



Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

Linee guide per l'utilizzo

Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

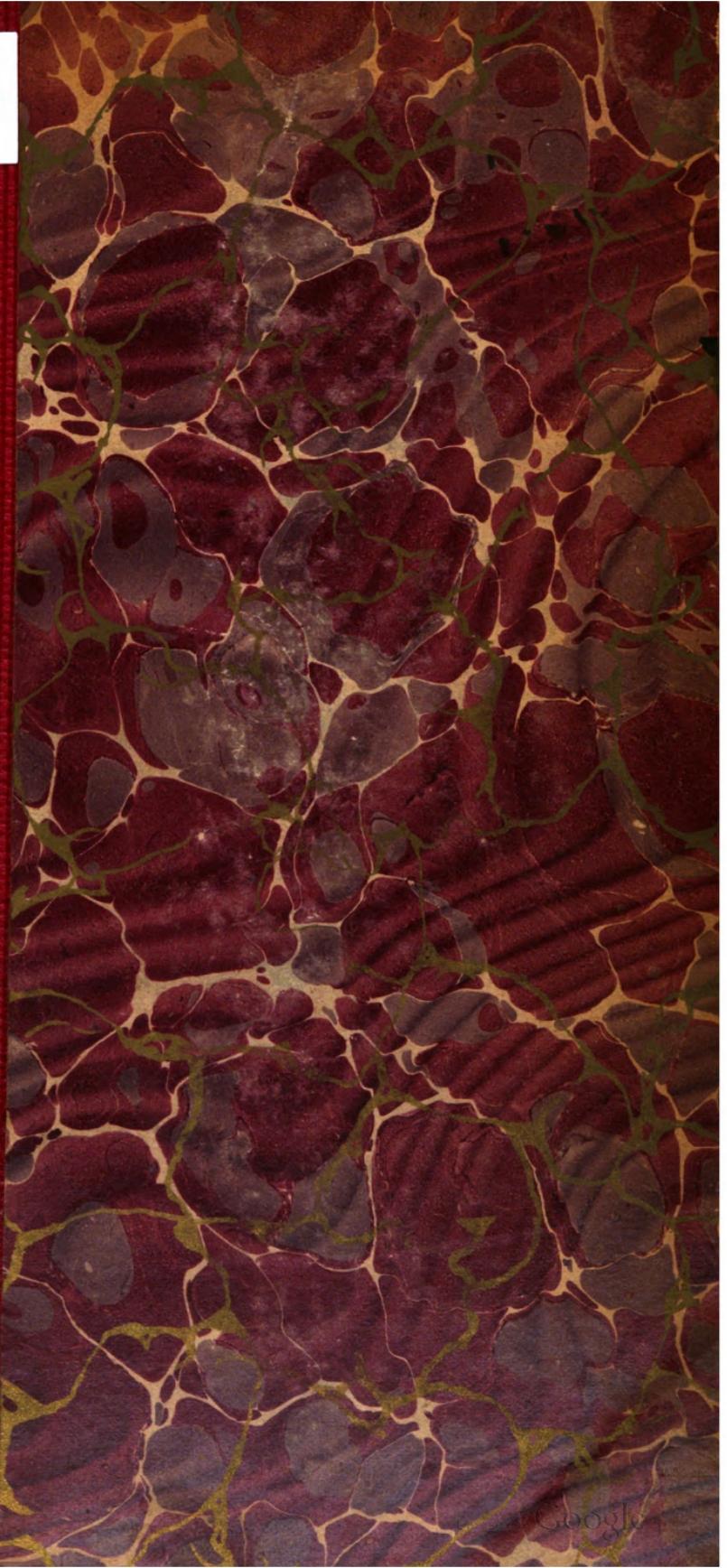
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

DENER



PSM 2



ITAL 6155, 2
B

~~L Mem 208, 2~~



Harvard College Library

FROM

Prof. L. C. Norton

869

HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY.

DEGLI SCRITTORI

DEL TRECENTO

E

DE' LORO IMITATORI

LIBRI DUE

DEL CONTE

GIULIO PERTICARI

PER USO DELLE SCUOLE.

UNIVERSITY OF
MICHIGAN
LIBRARY



GIULIO PERTICARI.

DEGLI SCRITTORI

DEL TRECENTO

E

DE' LORO IMITATORI.

LIBRI DUE

DEL CONTE

GIULIO PERTICARI.

PER USO DELLE SCUOLE.

LUGO

DALLA TIPOGRAFIA DI VINCENZO MELANDRI

1823.

~~J 69~~ ~~LM~~
Mett: 208.2
ITAL 6155.2
B

1279
58



Prof. G. E. Norton.

Transferred to
Harvard University.
Romance Languages Library
Oct. 19, 1894.

Transferred to
Harvard College Library

DEGLI SCRITTORI DEL TRECENTO

E

DE' LORO IMITATORI.

LIBRO PRIMO.

CAPITOLO PRIMO.

Si lodano i riformatori dello stile.

SPESSE volte considerando quale e quanta utilità sia per recare alla Italiana Eloquenza il molto studio che molti pongono ne' libri del trecento, onde meditare e scrivere in quell'antica e veneranda favella; e veggendo come ogni umana cosa, avvegnachè bellissima sia, rade volte scompagnisi da difetto, ho meco medesimo dubitato che anche a questa utilità non possa seguitare alcun danno. Imperocchè il soverchio studiare nelle parole stoglie sovente gli animi dalla considerazione delle cose: ed allora il vituperio d'un popolo è troppo, quando i suoi più nobili spiriti si mutano in gregge d'imitatori. Ma mi gode poi l'animo mentre veggo che per tale maniera si viene a noi

ridonando il conoscimento del bellissimo nostro idioma: il quale, a guisa di pianta che si rinnovelli, già torna tutto a fiorire, e promette que' frutti onde fu sempre superbo. E tanto m'è più dolce il pensarlo, quanto che, già condotto ad infelici termini, egli era lacero e guasto dalla lunghezza de' tempi, dalla forza degli stranieri, e ciò eh'è più grave, dalla stessa nostra viltà. Perchè non solo alle Italiane forme s'erano mescolate le barbare, ma quasi nulla più sapevasi di proprietà, non che d'eleganza. In quella perturbazione e incertezza già il pravo stile teneva l'ottimo sotto i gravi pesi della licenza e della ignoranza comune: i grandi maestri si avevano quasi a dispetto: dominava una gente che, rotta ad ogni intemperanza, faceva lecito tutto quello che le piaceva: talchè eravamo nuovi di lingua all'aprire d'ogni nuovo libro: e per poco non ci vergognavamo di Dante, del Petrarca, dell'Ariosto, del Galileo, del Guicciardini, anzi della nostra fama medesima: quando diventava un Tullio e un Omero ogni villano scrittore che veniva o coniano nuovi vocaboli, o sformando gli antichi. Ma ora, per grazia di questi rinnovati studi, l'Italia viene dimagrandosi di que' novatori, ed acquistando dagli antichi quello che i moderni avevano già smarrito; e molte carte si fanno già belle nell'oro degli autori classici, e sono già venute in ludibrio quelle prose e que' versi che ancora serbano il reo stile de' corrompitori. Così finalmente s'è chiusa quella matta scuola, dove il tumido e il falso

era tolto in loco del nobile e del vero: e accadde a que' maestri di nuove dottrine ciò che Tacito narra essere accaduto a Quinto Aterio: *che dove sopravvenne la industria e la meditazione de' buoni, tosto quel suo sonante fiume con lui medesimo si dileguò* (1). Laonde que' primi che intesero a ristorare la volgar eloquenza, saranno onorati mentre durerà non solo la nostra lingua, ma l'ultima memoria di lei. Chè certo non si poteva da' gentili Italiani fare opera nè più italiana, nè più gentile: secondo quell'apoteigma di Plutarco ove dice: maggiore infamia ad un popolo il perdere lingua che libertà: poichè la vita dell'uomo franco non dura più di quella dell'uomo schiavo; laddove la favella ha virtù di fare immortali gli uomini che sono morti: come ci fa fede il Latino imperio che già tutto cadde e sparì: mentre la fama de' suoi cittadini si vive ancora nella sua lingua, la quale sta e dura più eterna che la romana potenza.

CAP. II.

De' vizj che ponno seguire questa riforma.

Ma qui fa d'uopo osservare che la restaurazione della favella sia intera, nè guastisi per vizio che con lei nasca; onde non siamo condotti nell'obbrobrio di que' medici che non

(1) Tac., Ist., lib. 4. n. 61.

sanno trarre gl'infermi dall'un male senza gittarli nell'altro. Imperciocchè, siccome lo studiare ne' vecchi con buoni accorgimenti è il solo modo per cui la favella si riconduca nello smarrito cammino della bellezza, così lo imitarli da superstiziosi e da ciechi potrebbe offenderla di nuove macchie. Antico dettato è: che la fuga dell'errore guida alla colpa chi è digiuno dell'arte: ed è vero; perchè gli estremi della virtù si annodano sempre al cominciare de' vizj. Onde veggiamo ad ogni bontà dello stile seguire la sua magagna: ed il magnifico inchinare nel tumido: e l'ornato nel lezioso: ed il semplice nel plebeo; mali gravissimi: e da fuggire con tanto più fina cura, quanto più si nascondono sotto il colore della bellezza. Quindi si conviene il censore cercare e conoscere le tenui colpe di que' primi che fondano nuove scuole; ed avvisarle a fine che non crescano ne' seguaci. Chè se si fossero con più libero animo dannati i troppo acuti e falsi concetti d'alcuni grandi autori che prevennero il secento, forse non dovremmo ora abbozzare tante opere di quella età piene di vertigini e di delirj. Cercheremo adunque di adempiere questo ufficio: non già siccome censori: chè tanto non vogliamo arrogare alle nostre forze; ma verremo mediatori fra i satelliti della licenza e quelli della superstizione, come suole alcun uomo solingo che mediti pace fra due fazioni.

E considerando primamente quali vizj potranno seguitare le virtù di queste nuove scrit-

ture, vedremo che, imitando gli scritti del trecento, è da cansare il pericolo di cader nel *vile*, nell' *arido* e nell' *affettato*: tre qualità che sono certamente prossime al *naturale*, al *semplice* ed al *grazioso*. Dovremo quindi scuoprire queste male radici finch' elle si stanno profonde e quasi ocelte: che scoperte si potranno leggermente spiantare: ma trascurate saprebbero crescere e farsi più forti. Sarà nostro debito l' esaminare que' libri che deggiono additarsi ad esempio degli studiosi: il vedere se debbansi, e sempre, e in ogni cosa gli antichi tutti imitare: se facciano legge in quelle parti nelle quali essi non serbano legge: che vizj si possano confederare colle loro virtù: e quanti: e quali: e se abbiamo ad obbedire alcuni che predicano doversi scrivere in tutta la lingua del trecento: e in quella sola: e voce non usare che non sia in quella: e tutto in lei credere oro: e fuori di lei tutto stimare mondiglia: e fin anco le cose nuovamente trovate doversi con quelle vecchie parole significare: come se questa nostra favella fosse già tutta morta. Cercando noi il vero di tali questioni, parte novissime, parte antichissime, procacceremo di segnare i limiti fra' quali stringasi la imitazione degli antichi; così per allontanare dalle nostre carte tutte quelle contaminazioni che vi possono penetrare, come per non forzare gli uomini a spiegarsi colle sole voci usate già sono cinquecent' anni; non dovendosi inchinare l' altezza dell' umano ingegno a fatiche cotanto povere, e, qua-

si diremmo, schiave. Imperocchè la stessa filosofia non può concedere che noi disdegniamo tutta la civiltà presente per chiamarci cittadini di quel secolo così lontano; chè se il facesimo, non so cosa direbbe di noi quel sapientissimo Socrate; il quale non voleva pur chiamarsi cittadino d'Atene per non istringersi a sì poca parte di terra.

C A P. III.

Della opinione di Dante intorno gli scrittori del 300.

Niuno, ragionando intorno gli antichi nostri scrittori, ha preso mai ad esaminare sottilmente quale opinione n'avessero i tre più alti spiriti di quella età: cioè l'Alighieri, il Petrarca e il Boccaccio. E ci sembra pure che questo esame si fosse dovuto mettere avanti ad ogni altra investigazione: sì perchè l'autorità de' tre principi della favella può aggiugnere molto valore agli altri argomenti: sì perchè ella stessa è un argomento gravissimo per tutti coloro che onorano in que' tre sommi il pregio eterno de' nuovi Latini. Che se i veri padri del dire avranno chiamato quell'antico volgare vizioso e imperfetto, non so come ora noi potremo predicarlo e crederlo non fallibile e perfettissimo. Noi, che pur siamo così lontani da que' divini e per età e per ingegno, saremo dunque arditi di dettar legge nel regno loro? Questo non sia. Anzi per lo giu-

dicio di tali oracoli si fermi il nostro: ed esaminando da prima quello dell'Alighieri, veggiamo che scrisse: poscia vedremo che fece egli stesso intorno la volgare eloquenza.

Degno veramente di molta considerazione è quell'alto dispetto in cui Dante ebbe molti scrittori toscani dell'età sua: secondochè apertamente si raccoglie dal Convito, dall'altre prose, e da' versi della Commedia. E avvegnachè allora fosse gran turba di facitori di croniche e di leggende, e di scipiti versificatori che, dalla plebe nati, la sola plebe pascevano, pure quel magnanimo non fece scopo della sua grand'ira que' meschinelli. Ma tutta la rivolse in frate Guittone, che di quel tempo cantava le più lodate rime: che fatto oratore della repubblica arringava al popolo fiorentino: ed aveva voce di oratore nobilissimo e principale; siccome lo stesso Petrarca n'afferma nel Trionfo d'Amore (1). Ora Dante si levò a viso aperto contra quel famoso e i lodatori di lui; e forse stimò che, percossa la testa della mandra, tutta la rimanente sarebbe di leggieri vinta e dispersa. A questo fine nel canto xxvi del Purgatorio, ove incontra il buon Guido Guinicelli suo maestro ed amico, dopo lodatolo per le dolci rime d'amore, e dettogli ch'esse sarebbero eterne, fa rispondere quel sommo Bolognese: „ che in Provenza, non già in Italia, era „ chi poteva diusi perfetto fabro del materno

(1) Petr. Trionf. cap. 4. v. 32.

„ parlare: e questi era Arnaldo che soverchia-
 „ va tutti versi d'amore e prose di romanzi;
 „ cui gli stolti soli anteponevano Gerardo di
 „ Limosì: siccome quegli stoltissimi fra gl'Ita-
 „ liani che, volgendosi più alla fama che al
 „ vero, davano questo pregio a *Guittone*, sen-
 „ za conoscere che in colui non era nè ragio-
 „ ne, nè arte. „ Colle quali acerbe parole, chi
 bene le guardi, Dante afferma infelice lo sta-
 to di quella nostra vecchia eloquenza, e mo-
 stra la miglior condizione in che stavasi la
 Provenzale. Ma non bastò al poeta il parlare
 una sola volta del malvagio stile di questo
 Guittone; chè ne tocca di sopra ancora al can-
 to xxiv, ove dice di lui e del Notajo da Len-
 tino, come di due „ che s'erano tenuti di qua
 „ dal dolce stile da lui trovato: perchè stretti
 „ a tal nodo che non lasciavali nè volare, nè
 „ gire: scrivendo freddi, voti, senza che affetto
 „ alcuno spirasse dentro, e loro dettasse quel-
 „ le cose che volevano cantando significare. „
 Quindi nojato di quelle povere cantilene, e
 trapassato ogni segno di cortesia, gridò nel li-
 bro della Volgare Eloquenza: *Cessino i seguaci
 della ignoranza che estolleno Guittone d'Arezzo,
 ed alcuni altri i quali sogliono sempre ne' Voca-
 boli e nelle Costruzioni simigliare la Plebe* (1).
 Che se ci piaccia indovinare chi fossero gli al-
 tri in questo luogo spregiati, lo scuopriremo
 leggendo, ove il censore si gitta sopra i più

(1) Dant. Vol. Eloq. lib. 2. cap. 6.

celebri Toscani, e gli strazia; nè il rattiene pur riverenza di discepolo verso il suo maestro Brunetto Latini: perchè torna a gridare „ che an- „ che gli uomini più famosi sono in questa ar- „ roganza: che impazzano co' plebei: che non „ si danno al buon volgare della corte: e che „ con Guittone d'Arezzo vanno in ischiera Bo- „ naggiunta da Lucca, Gallo Pisano, Mino Sa- „ nese e Brunetto Fiorentino, furibondi tutti in „ questa ebrietà del credere illustri le plebee lo- „ ro favelle „ (1). Dal che raccogliesi quanta autorità per corrompere grammatica e vocabolario si debba, secondo Dante, concedere al Tesoretto ed al Pataffio del Latini, a' versi ed all'epistole di Guittone, e agli altri scrittori di quella pessima 'risma. Tra' quali certamente saranno molti di quegli incerti autori che ci hanno lasciato que' loro Trattati, e Vite, e Leggende, e Fioretti, e Quaderni di conti, e Meditazioni, e Novelle, e Miracoli, e Zibaldoni, in che veramente si chiudono molte parole sane ed auree, ed alcune leggiadre ed oneste forme di parlar gentile: ma essendo poi scritte secondo il vezzo della grossa plebaglia, sono senza grammatica, senza stile, senz' arte alcuna, e sovente piene di voci guaste, di costruzioni villane, e d'ogni fatta d'errori. E per questo l'Alighieri diceva i poeti dell'età sua non conoscer regola di sermone, ed avere ogni cosa a caso (2): onde, più tosto, che alle

(1) Dant. Volg. el. lib. 1. cap. 13.

(2) Dant. Volg. el. lib. 2. c. 4.

muse, raccomandavansi alle braccia della fortuna, come chi non conosce il proprio viaggio, e vuole andare, e non sa dove vada. Così ride la stoltezza di coloro che, vergini d'ogni scienza e d'ogni arte, fidati soltanto al non polito ingegno, si ponevano a cantare d'alte cose, ed esclama: *Cessino quella prosunzione: e se per loro naturale infingardia sono oche non vogliono l'aquila che altamente vola imitare* (1). E certamente il fondare quella corretta, pura, veneranda favella che desse nome alla nostra gente, e tenesse l'onorato luogo della latina, non poteva essere opera nè da ignoranti, nè da plebei. Perchè altro sono le parole; altro le grammatiche delle lingue: e quegl'idioti parole avevano, ma non arte di bene collegarle senza errare giammai: non quel fino accorgimento onde reggonsi le sintassi: non metodi per isfuggire solecismi, barbarismi ed equivoci: non grammatica in somma; chè ella è lavoro e peso da braccia più robuste: e in tutte le antiche e le novelle nazioni vuolsi ordinarla non sui perpetui mutamenti popolari, ma sugli eterni volumi de' grandi oratori, de' filosofi e de' poeti: perciocchè virtù non è mai a caso, ma sempre è a bell'arte. E per ciò l'Alighieri seguita dicendo nel suo libro (2): „ che l'illustre volgare ch'egli fondò e divise dal plebeo, ricercava uomini illustri, e simiglianti

(1) Dant. Volg. el. lib. 1. c. 4.

(2) Dant. Volg. el. lib. 2. c. 1.

„ la natura d' esso volgare : perchè seguiva la
 „ condizione de' costumi e delle vesti e dell'
 „ arme. E come la grande magnificenza ricerca
 „ i potenti , la porpora i nobili: e come gli
 „ ottimi scudi , e cavalli si convengono a' sol-
 „ dati ottimi , così il buon volgare vuole uo-
 „ mini sottili e sapienti , e ogni altra minuta
 „ gente guarda e dispregia. „ Così Dante: e
 tali sentenze a noi sembra degnissimo che Dan-
 te le scrivesse , e che i posteri le rammentino.
 Parranno forse aspre ad alcuno: ma non per
 ciò dovremo allontanarci da quelle dottrine che
 altamente si fondano in ragione ed in filosofia.
 Che anzi esaminando un poco queste vecchie
 scritture cercheremo perchè tanto rigidamente
 fossero condannate da quel grande e primo
 conoscitore della nostra favella. Che se dopo
 ciò alcuno si ostinasse a crederci in fallo, sap-
 pia che a noi non grava lo errare in compa-
 gnia del sacro Dante, creatore di tanta mara-
 viglia quanta è quel suo poema immortale.

C A P. IV.

*Dello stile di Guittone, di Brunetto, di Jacopo-
 ne, e del testimonio di Franco Sacchetti.*

Ma innanzi tratto si vuole purgar l' Ali-
 ghieri del sospetto ch'ei biasimasse que' cele-
 brati autori o per invidia, o per troppo amo-
 re delle sue rime: scritte, com' e' diceva, in
nuovo stile (1). Essendo pertanto nostro officio

(1) Bant. Purg., c. 24. v. 37.

L'imprenderne qui difesa, leggeremo in Guittone, in Brunetto e in alcun altro, cercandovi quelle colpe che resero così acerbo il Poeta. Pochi esempi daremo; e di pochi: per non istare a lungo nella miseria di questi plebei; ed anche perchè il tempo sarebbe scarso all'impresa: e, conosciuti i primi, colla misura di quelli si farà stima de'secondi.

Si guardi se mosso da superbia o da invidia, o più presto da verità, sia quel sinistro giudizio fatto di Guittone, principalmente ove con tanta amarezza si riprovano quelle sue costruzioni. Perciocchè qual'arte è in costui che Dante non abbiala a vituperare? Leggiamo.

L'anima gaude mia in nova e magna grazia, che esso pieno di grazia, onde grazie ogni audo a voi fatte e per voi a catun che prendere grazie vuole. Grazia hae fatto voi il corpo vostro piagando, e affriggendo: esso hae fatto e voi ricevuto avete gradivamente (1).

E che dire egli è questo? Non ci pare costui un Unno o un Goto di que'primi che sovra i carri colle mogli e co'figli passarono l'Alpe, e recarono la scarmigliata loro grammatica nel bel paese latino? E Dante, che sì dolce e sì gentile scriveva della Beatrice sua, come poteva sostenere ch'altri parlassero alle loro madonne, qual fa questo Aretino nella decima lettera?

Quanto dunque quanto guardare dovete bene

(1) Guitt., Lett. 24.

*tanto e tale per cui graziose tanto e preziose for
cui donna è vile come in via è sterco (1).*

Nè certo esempio di grave stile a discorrere le morali cose e le sacre poteva esser quello in che Guittone al suo modo selvatico parlò delle brevi dolcezze del vivere.

*Unde animo non finito non in cose finite e
breve pagare può: dunque ben non finito, finito
da ogni male vuol esser loco ove pagare possa
uomo (2).*

*Non già solo più d'alcuno altro buono buo-
no ma buono sommo da cui solo è buono chi
buono ver cui ogni buono malvagio angelo e
uomo.*

A tali testi non faremo noi chiose: perchè il riso può qui scusare ogni maniera di meno benigna censura.

Ma seguitando il nostro esame, ed a Brunetto volgendolo, troviamo perchè l'Alighieri fosse così mal conoscente discepolo da cacciare lui suo maestro fra una plebe sì fatta. E primamente andremo pensando, che intorno l'uso e la dignità del Volgare italico le costoro opinioni fossero assai discrepanti. Conciossiachè l'Alighieri fu sempre caldo dell'onor nostro, e sempre ne meditò e scrisse le cose più magnifiche ed alte; mentre il pusillanimo suo maestro compose la sua maggior opera, ciò è il *Tesoro*, in lingua francese: dicendo nella intro-

(1) Guitt., Lett. 10, f. 29.

(2) Guitt., Lett. 1, f. 7. v. 38.

duzione, che non credeva l'italica bastare a tanto: e quindi sceglieva la parlatura francesca, ch'è la più dilettevole e comuna di tutti gli altri linguaggi (1). E già questa sola viltà debbe aver messo un gran dispetto in quella fiera e terribile anima dell'Alighieri. Onde sembraci che a combattere principalmente il maestro scrivesse nel Convito: ch'egli adoperava l'idioma volgare per confondere li suoi accusatori, li quali dispregiano esso, e commendano gli altri: massimamente quello di lingua d'oco, dicendo ch'è più bello e migliore di questo (2). E quivi a mostrare la bellezza del volgare del sì (com'ei chiama l'italiano) pone un lungo capitolo, intitolato *Alla perpetuale infamia e depressione delli malvagi uomini d'Italia, che commendano lo volgare altrui, e lo proprio dispregiano*. Ove, dopo avere ragionato delle abbominevoli cagioni per cui que' vigliacchi disconoscono la ricchezza natia, termina con quella profezia nobilissima della gloria, a che sarebbe un dì sollevata la nostra lingua, quando fosse purgata e monda d'ogni plebea contaminazione. *Questa sarà luce nuova, sole nuovo: il quale surgerà, ove l'usato tramonterà: e darà luce a coloro che sono in tenebre e in oscurità per lo usato sole che a loro non luce* (3). Ora pel paragone di quelle parole del Latini, e di que-

(1) Tesor., volgar. del Giamb., Pref., pag. 3.

(2) Dante, Conv., f. 32., ediz. Pasquali, 1741,

(3) Idem, f. 48.

ste dell' Alighieri sembraci che si chiarisca bene la discrepanza delle loro opinioni non mai per altri avvisata. Per lo che stimiamo che molti si rimarranno dal vituperare il discepolo per lo tanto dispregio del suo maestro; nè si vorrà più crederlo mosso da què' brutti peccati della invidia e dell'arroganza che in quel santo petto non potevano entrare. E vedrassi che l' aspre sue parole non da altro erano mosse che dal grande amore da lui posto a questa cara favella, ed allo stato di perfezione in che sperava condurla. Ma intanto quella sentenza del Latini è un argomento novello dello imperfetto stato del nostro idioma in que' tempi: ne' quali chi non aveva modo per trarla dall'uso de' plebei, siccome fece Dante con quella erculea sua forza, si dovea rivolgere agli stranieri: ed era veramente bisogno che molta fosse quella barbarie, perchè l'italiana favella si dovesse stimare di soavità minore che la francesca. E già cogli altri suoi libri il Latini confortò bene quella sua opinione; perchè il Tesoretto, ch'egli scrisse italiano, è pieno di vocaboli e di forme al tutto Provenzali: è arido d'ogni vena poetica, e senza fiore di grazia. Nè crediamo poi siavi gentil persona cui basti la sofferenza nel leggere il suo *Pataffio*: che si può bandire per una delle più triste e pazze cose che s'abbia mai viste l'Italia. Imperocchè non pago Brunetto d'avervi consumata tutta la favella del postribolo e del mercato, vi volle anche spargere la mala sementa de' bisticci, degli equivoci e del-

l'altre inezie, che poi si largamente fruttificò nel secento:

In percussina ciascun percotesse

Perchè Matteo vi fu pur mattio .

Così 'l romano a romena non stesse .

Di accegge un pa' di nozze , o guelfo Dio ,

Che campa nulla ver la campanella

Questo fa il conte che canta: amor mio .

Perchè la stalla molt' acqua distilla

Pe' falli folli, che son troppo felli ,

Che fan le fiche con fioca favilla (1) .

Ogni volta che ci facciamo a leggere in queste rime, ci viene Dante al pensiero: e ci par vedere come quell' alto spirito a tal lettura sfavillasse tutto d' ira grandissima contro il maestro: e a disfogarla credesse poco l' averlo gittato fra' plebei, se nol cacciava ancor fra' dannati. Nella quale credenza entriamo massimamente quando consideriamo come in esso Pataffio il laido Fiorentino fece l' apologia de' sodomiti, fra' quali a punto ancora ei si vede nella divina Commedia. E comechè il pio discepolo quivi cerchi di mitigare quella troppa vendetta con alcuna parola d' affetto e di pietà, pure l' oltraggio fattogli è sì aperto ed eterno, che quelle piccole medicine son nulla a rispetto del colpo di cui l' ha trafitto, infamandolo nella memoria di tutti i posterì. Imperò ci divideremo dalla comune sentenza: e diremo quella sua dannazione non tanto essere

(1) Brunett., Pataf. cap. ult. in fin.

immaginata da Dante Ghibellino ed esule contra Brunetto Guelfo e Fiorentino, quanto da Dante poeta nobilissimo contra Brunetto autore dell'osceno e plebeo Pataffio.

Ma già degli altri scrittori nominati nel libro della Volgare Eloquenza qui si dovrebbe vedere, se di quelli o nulla o pochissimo non ci fosse rimaso. Nondimeno crederemo che Dante avendo in mente di parlare de' suoi coetanei, non dimenticasse Fra Jacopone da Todi: del quale sono a noi pervenuti tanti libri di versi divoti, serbatici più tosto dalla cristiana pietà, che dall'amore del bello stile, seguendo colui le care poste de' suoi vicini, e mostrandosi pur assai goffo e squisitamente plebeo. E ci sia buono l'osservare di che pellegrine voci egli arricchisse talvolta il tesoro della favella: la quale allora tutta fresca e recente potevasi con poco senno fornire di molti e sani e necessarj vocaboli. Ma costui fabbricava alla libera, o più veramente alla pazzia e tanto strani e ridevoli da disgradarne il zanni delle commedie: come quando trovandosi stretto ad una desinenza in *ini*, così venne chiudendo le strofe d'una sua canzone.

Cadono in malsanini.

Per le tracce volpolini.

Primogenitura vendini.

Le bellezze Bersabini.

Compagnia de' Sodomini.

Messe le sue radicini. (1)

(1) Jac. Rim., lib. 1, sat. 13.

Nè per questo plebeo il decoro dello stile era migliore che quello de' vocaboli. Perchè trattando materia teologica e santa, e dovendo sovra tutto eguagliare colla dignità dello stile quella delle immagini, adoperò un' arte tutta sua e novissima, che otteneva a punto il contrario del suo proposito. Onde così lodava Maria e 'l misterio della sua virginità.

O pregra senza semina

Non fu mai fatto in femina.

O parto inaudito!

Il figliuol partorito

Da entro del ventre uscito

Di matre sigillata.

A non romper sogello

Nato è lo figliol bello

Lassando il suo castello

Colla porta serrata. (1)

Ma non ingozziamo più questo fango, che già ne siamo sazi. Perchè l' uomo che dopo cotali esempli non vedesse la ragione di quelle sdegnose parole di Dante, crediamo che s' abbia a condannare nella sola ed eterna lettura di Jacopone, di Guittone e degli altri, senza che il consoli mai una stilla della vena dantesca. Di tanta ignoranza e barbarie in compagnia di costoro erano dunque offesi anche molt' altri che vissero o intorno al fine del ducento, o al principio del trecento; e che pure s' appellano Classici, e si citano tutti, e si seguono-

(1) Jac. Rim., lib. 3, od. 6.

no per esemplari. Il che non siamo già arditi di condannare: ma vorremmo che per la religione dovuta a Dante ed al vero si additassero come plebei, e rade volte degni d'imitazione.

Nè di tale tempra diremo questi soli antichissimi: ma quanti scrissero senz'arte così per tutto quel secolo come pe' seguenti. Imperocchè veggiamo Franco Sacchetti mirabilmente accostarsi alla opinione di Dante. Che sebbene Franco vivesse molt'anni dopo il divino poeta, pure anch'egli mosse un'aspra querela contro la plebe che circondavalo; e che colle guaste forme e le villane parole intristiva una favella che già facevasi lieta per la divina Commedia, e per l'opera del Boccaccio. Nè al sicuro stimava il Sacchetti essere tutta d'oro quella lingua di che molti ora vorrebbero adorare fino le colpe, quando in una leggiadra sua frottola così dipingeva.

La lingua nuova

Che altrove non si trova

Mi par sentir per prova,

Che muova

Il Fiorentino

Con un latino

Nè Francesco, nè Latino,

Nè Ungher, nè Ermino,

Nè Saracino,

Nè Barbaro,

Nè Tartaro,

Nè Scotto,

Nè degli altri discesi da Nembrotto.

.....

*Rimorchi,
Rimbrocci,
Gnaffe ed occi,*

.....
Che fattapioso

E dappioso

Ed anfana,

E tafana ecc. ecc. (1).

E così seguita una filatessa bella di 350 versi tutti fatti di voci scure, torte, vilissime che andavano per le carte di quell' aurea età: e che i nostri più non intendono: nè se ne dolgono. Per le quali mostrasi come il mal uso de' plebei era durato dal tempo di Dante fino al tempo di Franco: e dannato sempre da' gentili scrittori: e sempre seguitato dal volgo: perchè già ignoranza mai non si spegne: e d' una in altra plebe si travasa, e si travaserà, finchè durino le stelle. Si vuole quindi aver di continuo avanti la mente quella separazione solenne fra gl' *illustri* e i *plebei* che Dante volle: quindi si hanno ad istudiare Guittone, Brunetto, Jacopone e gli altri molti di quella schiera, non già per imitarli, ma per razzolare il poco oro sepolto in quella molta polvere, e per conoscere quali cose li rendessero plebei, e quali sieno da evitarsi. Opera veramente tutta contraria all' opera d' alcuni grammatici che gl' idiotismi di costoro hanno mescolati al volgare illustre. Quando anzi paragonando l' ac-

(1) Fr. Sacch., Frott. Alb. Diz. pref.

corto scrivere del Petrarca, del Boccaccio e di Dante con questi sformati e fatui stili, si possono chiaramente conoscere le cose che da' veri maestri si vollero condannate. Conciossiachè padri della colta favella vogliamo dire i primi grandi scrittori: e non già i primi rustici che la parlarono, e i primi scempiati che la scrissero; perchè allora gl'ignoranti si farebbero i maestri degli addottrinati: e i savj apprenderebbero ragione dai pazzi.

C A P. V.

Quali Dante intendesse per Vocaboli Plebei.

E anzichè passiam oltre, solveremo una quistione, che potrà nascere intorno quel citato passo di Dante, ove fulmina molti vocaboli plebei usati al suo tempo dagli scrittori. Perciocchè i vocaboli sono sicuramente prima adoperati dalla plebe: poscia dagli autori: e li determina uso e non arte; e questo grande poeta sdegnò meno ch'altri le voci più schife ed umili, collocandole in quel suo altissimo canto. Laonde si potrà opporre o che Dante abbia condannato sè stesso: o che non bene da noi conoscasi che cosa egli abbia voluto darne ad intendere quando ha condannati i vocaboli de' plebei. Nè poteva dire plebee quelle voci che ora si sono per noi fatte viete e disusate, siccome alcuni mal credono. Perchè queste non erano tali quando si adoperarono. E solamente i poco filosofi deridono le voci

antiche negli antichi: perch' elle si hanno a condannare solo ne' moderni, quando male ne usino: ma a venerare sempre ne' vecchi, perchè moderne erano anch' esse, quando con quelle si favellava: e vecchie si diranno le voci nostre da coloro cui dopo alcuni secoli sarà dato di chiamare antichi gli uomini dell' ottocento. Nè pure delle parole da trivio, e significatrici delle cose turpi o delle membra laide, sembra che Dante ivi dicesse. Conciossiachè male poteva vituperarle colui che ne' suoi canti non le aveva risparmiate: ne' quali nominò pe' loro primi e semplici nomi e la parte con che si siede, e quella cui la femmina cela, e le triste che ne fanno merce, e simili sordidezze. Non potendo dunque essere biasimate nè le voci disusate, nè le umili, cerchiamo quali per Dante si chiamassero *plebee*.

Non rinoveremo quella celebre disputa intorno l' origine del volgare italico: che l' Alciato, il Filelfo, il Poggio, il Memagio, il Cittadini, il Maffei ed altri dottissimi credettero che in gran parte esistesse presso la plebe romana fin da quando i nostri parlavano latino. Quelle cose che in altri autori si ponno leggere, non sarà nostra costumanza il ripetere. E chi abbia mezzanamente studiato in Plauto, in Apulejo, in Festo, in Palladio, e chi si conosca della lingua de' comici Latini, che facendo parlare i plebei ne imitarono la favella, già sa che quello che dalle genti di lettere e di corte dicevasi *ager, caput, os, domus, ignis, pulcher*, gli schiavi e le trecche sul

mercato dicevano *campus*, *testa*, *bucca*, *casa*, *focus*, *bellus*: le quali parole a noi pervenute, si sono poi fatte dell'Italiana favella. Questo qui si ricorda, perchè pongasi mente quali profonde ed alte radici abbia quel volgare plebeo di cui qui si parla: le quali radici sarà mestieri scuoprire, onde anche meglio scuopra-si l'intendimento dell'Alighieri. Fino da tempi rimotissimi divisa era la favella de' rustici da quella de' cittadini: siccome c'insegnano molti luoghi de' classici, la storia, la ragione e l'esempio medesimo de' viventi. Della qual divisione è gravissimo testimonio Marco Varro-ne, che nel quinto libro *de Lingua* recita: che quello che gli urbani dicevano *quiritare*, i ru-stici dicevano *jubilare*: e questi chiamavano *pellicula* ciò che quelli appellavano *scortum*: e *manducum* in loco di *obsonium*. Pompeo Festo pone anch'egli questa divisione del plebeo e dell'illustre nel decimosesto libro della *signifi-cazione delle voci*. Fortunaziano, antico retto-re, n'attesta: *plebee voci essersi dette quelle, onde usava la plebe, cioè gl'idioti parlanti sen-za ragione e senza guida* (1). Per la qual cosa veggendo noi come gli aurei Latini non mai fecero luogo a queste voci plebee, e le tenne-ro sempre lontane dalle nobili, dobbiamo al-tresi far ragione che Dante volesse un simile partimento nella nostra favella: perchè al tut-to il nuovo Latino s'alzasse alla cima dell'

(1) Fort., l. 3 *Reth.*

antico. Imperocchè vili e plebee non vorremo già chiamare le voci atte a nominare anche l'infime delle cose: dovendo ogni umana cosa, e in qualsiasi condizione avere un nome, con che s'appelli; ma plebei si diranno i vocaboli pe' quali l'uomo della villa e del trebbio nominò le cose con voci diverse dalle comuni: o pronuncii i nomi in altra guisa che l'usata dai bene costumati e gentili. Perchè se que' modi plebei si lasciassero venir tutti fra i nobili, ne seguirebbe grande e subita corruzione: e il buon frumento si guasterebbe per la zizzania, e forse la zizzania verrebbe sopra il frumento. Questo giusto sospetto adunque, e quell'esempio de' Latini erano gli stimoli che pungevano Dante a quelle esclamazioni sì acute. Che se ci fossero giunte le scritture del dialetto plebeo Romano, e se il dire de' rustici si mescolasse a quello della corte d' Augusto, vedremmo quella nobile favella, anzi quell'oro di Cesare e di Virgilio trasmutarsi tutto in mondiglia ed in fango. A noi non sono però pervenute le baie di quegl' idioti: nè la ignoranza de' pedanti ha potuto fortificarsi con quegli errori. Se non che ci restano i marmi e gli epitafj, da' quali raccogliere quante autorità si vorranno per sostenere la nostra sentenza: e trovarvi quanta messe di barbarismi e di solecismi possa bastare alla fondazione d'una lingua plebea, retta solo dalla ignoranza popolare e dal mal uso, primi guastatori d'ogni più sana cosa. Imperò cercando i volumi del Bianchini, del Grutero, del Boldetti e del Do-

nati, leggeremo come ne' tempi d' Augusto incidendosi ne' sepolcri stessi della casa imperiale *dat sorores* in loco di *dat sororibus* (1): e *dat olla* in vece di *dat ollam*; e ne' marmi di s. Paolo vedremo *mangana* per *anthlia*, ed *acutos* per *clavos*: e *bedua* per *vidua*, e *bissit* per *vixit*: e *locu concessu* in vece di *locus concessus*: il qual vezzo si conserva tuttora nella plebe della Sabina e del Lazio che dice *lu cavallu* e *lu visu*. Ne' tempi d' Antonino Pio leggeremo scritto *explu* per *exemplum* (2): *pessus* in vece di *pressus*: e *kictili* per *fictili*: e *quando* per *quando*: e *kecretum* per *feretrum*: e finalmente ne' sassi de' cimiterj Romani quelle concordanze e terminazioni tutte plebee *Tersu decimu Kal. Febraras* (3) — *Annovo octo* — *minus* (4) — *Idus mazas* — *mesis cinque* (5) ecc. De' quali esempli grande raccolta è ne' dialoghi di Giusto Lipsio, in Cujaccio, in Naudeo, in Mabillone, in Salmasio e in altri assai. Che se raunando quelle sparse dizioni *rustiche* ne faremo paragone co' modi *plebei* de' nostri più antichi, vedremo quella favella *rustica* similissima a questa che Dante chiama *plebea*. La quale è per noi indegna di essere scritta, siccome quell'altra il fu pe' Latini. Onde ragio-

(1) Bianch. Iscriz. sepol. libert. e serv. Aug. 1726.

(2) Grut. p. DCVII, n. 1.

(3) Bold. l. 2, cap. 8, p. 433.

(4) Id. lib. 2, c. 3, p. 33.

(5) Malvasia, Marm. Fels., 511.

nando di tal lingua sempre viva nel volgo, e parlata per tanta età, non dubiteremo di sostenere ch'ella tenesse l'Italia ne' secoli del ferro: ne' quali certo vi fu una favella a noi mal nota, che non era più la latina, e non era ancor l'italiana: tutta diversa da quella che si scriveva: la quale in parte è perduta, e che noi chiameremo *plebea*. Di che ci sembra Dante aver voluto principalmente parlare. Discutasi adunque con qualche diligenza questa sì grave e necessaria quistione: e ragioniamone distintamente.

CAP. VI.

Del volgare plebeo che ne' bassi tempi si parlò e non si scrisse.

Quante volte fra noi medesimi meditiamo quel grande caso onde potè a questa terra Latina mancare ad un tempo e la immensa sua dominazione e la sua divina favella, molto ci maravigliamo che i barbari valessero a ruinare un sì alto imperio: ma ben maggiore è poscia la maraviglia al vedere che noi stessi dimenticammo le parole nostre, le quali già potenti come le nostre armi avevano saputo occupare l'universo. Nondimeno non sappiamo credere che quella lingua tutta a un tratto sparisse dalla faccia d'Italia e si tacesse come per magico incanto sovra tutte le bocche che la parlavano. Questo credano gli amici delle fole: chè noi qui non vogliamo stare contenti a' pro-

digj. Seguendo adunque la partizione dantesca, diremo: essere presto mancato il latino illustre: ma il rustico essere in que' tempi rimasto. Potendosi ben comprendere come di subito si smarrisca il castigato linguaggio delle buone scritture: ma non già come in un attimo si perda quello del popolo. Perchè la lingua de' litterati tosto è muta, quand' essi più non iscrivono e gli altri più non leggono: e per lo rapidissimo ed immortale potere della ignoranza due o tre età vissute in gran tempeste civili, e fra molti barbari, bastano perchè si spegna ogni lume di scienze e di lettere. Ma del favellare della plebe non è così: ch' ella vuole e dee di forza favellare anche quando più non si scrive: e i plebei e i rustici sono pur sempre gli ultimi a deporre le vecchie pratiche, e le fogge delle vesti e degli arnesi, ed anco delle religioni: siccome accadde della Gentile: la quale per essersi meglio conservata fra i rustici e nelle ville, che si chiamavano *Pagi*, dopo che le città l'avevano abbandonata, fu detta e si dice ancora *Pagana*: ciò è a dire religione della villa. Ora questi plebei tenaci come del vecchio lor culto così di quel rustico loro dialetto, nol lasciarono mancare; che anzi fatto più orgoglioso e più guasto per la estinzione del latino illustre, regnò tutti que' secoli del ferro: forse perchè il linguaggio fosse cosa vile quanto la gente che lo parlò: e vilissimi certo dovevano essere coloro che lasciarono mancare quella tanta nostra grandezza. Si dice poi che quella *gente lo parlò*, per

divider questo dall' altro latino che allora si adoperò nello scrivere. Essendo evidente che in quei secoli non si scriveva la lingua che si parlava; ma che i notaj e gli ecclesiastici, i quali alcuna volta per le bisogne sacre e civili erano stretti ad imbrattare le carte, vi adoperavano una tale lor lingua tutta lontana dalla volgare per vendersi alla plebe maestri di latinità. Perciocchè la grossezza delle menti era tanta, che non conoscevano pure in che ignoranza si fosse: e col solo allontanarsi dal dir comune pascolavano quella infelice loro superbia; la quale è peccato che sempre a chi meno sa più s' appiglia. Quindi sinistramente argomenta chi stima il latino di quelle scritture barbare essere stato lingua che si parlasse. Che se quella fosse parlata, conserverebbe almeno una medesima uniformità: sarebbe uguale nelle sintassi e nelle terminazioni: e gli stessi errori si vedrebbero e in tutti e sempre. Il che veggiamo pure accadere, quando alcuno scrive ne' viventi dialetti plebei: e il Milanese, il Romano, il Veneziano, il Fiorentino hanno ognuno di loro voci e costrutti e conjugazioni costanti, che scritte da cento autori mostrano sempre la medesima faccia: essendo questa la natura d'ogni più stranio, ed indocile dialetto che si parli così fra' ghiacci de' Lapponi, come per le arene dell' Etiopia. Perchè il lume dell' intelletto splende anche a' più lontani da ogni civiltà: e la barbarie stessa si spiega sotto alcune perpetue leggi della natura. Ma que' poveri notaj e cherici dal settecento al mille non

iscrivevano favella naturale: anzi si sforzavano d'imitarne una ignota: e quindi per que' papi-ri e per quelle cuoja non è più orma grammaticale: ognuno da sua posta crea vocaboli: da sua posta li corrompe: tutto è licenza: non forma: non costruito nè illustre, nè rusticale: ogni notajo cangia ogni cosa: e per fino la significanza delle parole; talchè se una tal lingua potesse essere stata mai parlata, certamente l'uomo non avrebbe inteso più l'uomo. Ar-roghe che veggiamo le carte del settecento scritte in latino più infermo che non è quello delle carte del mille. Ma se gli scritti avessero seguito il corso della favella, la cosa sarebbe ita all'opposito. Conciosiacchè il settecento era più propinquo a' tempi latini, e quindi molte buone voci potevano essere ancora nella ricordanza del popolo. Laddove il mille essendo più lontano, dovevano anch' essersi cancellate dalle menti moltissime voci antiche. Ma noi veggiamo che le scritture andarono a ritroso della favella. Chi dunque non voglia anche dire che gli effetti ponno andare a ritroso delle cagioni, dovrà conchiudere, che la lingua allora scritta era una imitazione della lingua illustre perduta: e che soltanto si adoperò or più male, or meno secondochè i sacerdoti o i causidici la studiarono: e che intorno al mille la scrissero meglio, perchè gli studj in quell'epoca cominciarono a ristorarsi.

Se la lingua adunque che di que' tempi ci è pervenuta con le carte degli archivj, era di que' tempi stessi già morta, quale n'era la vi-

va? quale parlavasi? certo non altra che quella cui l'Alighieri chiamò *Plebea*: la quale per ciò stimavasi tanto vile, che non si degnavano di scriverla nè anche gl'ignorantissimi.

Per la qual ragione non dubiteremo affermare che non si trovano, e che forse non si troveranno giammai sinceri ed amplii monumenti del vero favellare di que' secoli; perchè quella tale lingua tutta plebea non fu comunemente adoperata all'uso delle scritture. Siccome accade ora di tanti dialetti municipali d'Italia che non si eternano co' volumi, ma ignoti trapassano per lo mondo: nè i posteri ne sapranno nulla: non lasciando di sè stessi migliore vestigio che quello delle schiume nel mare. Che se alcuni li vanno adoperando talora per le città più famose, lo fanno o per fastidio del volgare illustre, o per lascivia d'ingegno, o per vaghezza d'imitare il popolo, o per adulare gli uomini delle loro patrie; e non mai per uso di religiose ceremonie, o per servizio de' pubblici e de' privati negozj; e nèanco per lungamente vivere ne' futuri; conciossiachè queste lingue plebee hanno virtù in farci più tosto graziosi che gloriosi.

Non entreremo noi già per questo nel pensare di molti eruditissimi uomini, che vorrebbero che in quella età gl'Italiani fossero tanto selvaggi, come que' primi che viveano per li boschi; e che si stessero senza fantasie poetiche, e senza fole popolari, nè di quelle cose godessero di cui sempre gode ogni plebe. Non è da credere che questi nostri popoli così in-

gegnosi, così bene da natura disposti ai più nobili e dolci affetti, sieno stati per tante generazioni come bestie matte e quasi mute, senza alcuna imagine di eloquenza e di canto. Perchè l'armonia e l'impeto delle parole fanno anzi più viva forza negli animi rozzi che ne' troppo morbidi ed affinati. Non dubiteremo quindi affermare, che quella non iscritta, agreste ed oscura favella avrà potuto pienamente bastare al bisogno di quelle genti: e si sarà fatta ancor essa buono strumento d'amore e di virtù. Così gl'innamorati avranno ancora in que' secoli cantato la notte sulla porta delle lor vaghe: e gli uomini d'arme avranno udite le rozze arringhe de' fieri loro capitani: ed allegrate poscia di qualche inno le loro vittorie. Perchè oltre il naturale istinto che ne spinge ad isfogare cantando i più caldi affetti dell'animo, quali sono quelli della patria e dell'amore, non può credersi che in un popolo così pieno delle andate sue glorie non fosse rimasta almeno qualche tradizione de'suoi antichi poeti: e gli stessi libri de' monaci, ed i salmi che si cantavano per le chiese avranno serbata viva fra' nostri alcuna imagine di poesia, onde non mancasse loro questo benedetto conforto delle umane miserie. Per le quali cose ragioneremo, che il volgar plebeo non solo servisse all'uso del parlare, ma fosse anche adoperato ora in quelle sconce cantilene d'amore, ora in quelle rabbuffate canzoni dopo la battaglia.

Del Volgar Plebeo passato in lingua Romanza.

Che se piacesse ad alcuno il cercare qual nome fosse poi dato a questa lingua plebea, risponderemo: che essendo essa quella *rustica romana* di che sopra dicemmo, può stare che dopo essere stata introdotta per le città avesse ella gittato il nome di *rustica*, e ritenuto quello di *romano* o di *romanza*, che vogliam dire; usando della definizione dello Speroni, (1) che disse *la lingua nostra essere Romanzo Italice, parte del quale è il toscano*. Nè da più chiara origine crediamo che altri saprà derivare questo nome di *Romanzo*, il quale al certo nacque in quella buja stagione, e dovette essere da prima trovato per questa gente italiana, la quale per tanti secoli amò di appellarsi da Roma. Nella quale opinione ci confermerà l'osservare, che la lingua rustica e volgare non fu mai detta latina; laddove la romana fu spesso di nome confusa colla volgare. Di che bellissimo è il testimonio di Pier Damiano, osservato dal Muratori; ov'egli parla d'un tal Francese che nel nono secolo vivea in Roma, il quale bene disputava in lingua latina, e gentilmente parlava nella romana. *Scolasticè (2) disputans quasi descripta libri verba percurrit. Vulgariter lo-*

(1) Dial. Ist., part. II, 268.

(2) *Petr. Dam. opusc. XLV. cap. VII.*

quens, Romanae urbanitatis regulam non offendit. Nel qual loco quello *scolasticè* significa *latinamente*, e quel *descripta libri verba* ferma la nostra sentenza, che i libri non si scrivessero in altra lingua che in quella delle *scuole*, cioè nella *latina*, o, come il Damiani dice, *Scolastica*. E dovendo poscia nominare il *volgare*, dice *loquens*: perchè, come s'è già dimostrato, il volgare usavasi per parlarlo, e non già per iscriverlo. Così queste parole del Damiani gittano una bellissima luce in queste tenebre; e ne ricevono molta chiarezza i nostri argomenti; e si viene a scuoprire che nel novecento la lingua plebea, passata in volgare Romanzo, già cominciava ad avere alcune parti di gentilezza, ed ancor qualche legge, come suona quella espressione: *Romanae urbanitatis regulam*. Certo quel romano rustico, uscito dalla plebe, e venuto nello splendore cittadino, doveva a poco a poco essere salito in qualche dignità, ed avere acquistata alcuna dolcezza specialmente sulle labbra de' cavalieri e delle donne gentili. Per lo che noi stimiamo che molti fossero quegli stranieri che, somigliando il buon Francese di che parla il Damiani, acquistassero fra' nostri alcuna dote da quella rinascante urbanità romana, e poi recassero le novelle e i vocaboli di questa nobil gente in mezzo le loro patrie. E in fatti debbono gli stranieri avere tolte da noi alcune parole che molti ora male credono che noi abbiamo ricevute da loro, le quali si leggono nel Fortifiocca, e in altre più vecchie croniche romane

tanto rimutate dal dialetto d'oggi, che i meno eruditi non le credono scritte in romano; mentre sono anzi d'un romano più alto, e tutte piene de' rottami di quel prisco sermone romano che qui discorriamo. Imperocchè quelle voci *manta*, *cuberto*, *badar*, *annar*, *fazzon*, *ammaccar*, *minente*, e simili, che si dicono voci de' Provenzali, perch' elle si leggono nei Trovatori, noi le ascoltiamo ancora a' nostri giorni parlate dal popolazzo di Roma e di Napoli, e da' più riposti abitatori della Sabina e della Campania; nè possiamo credere che coloro le abbiano apprese studiando nelle Ballate, e ne' Serventesi di Beltrame dal Bornio, e d'Arnaldo Daniello. Ma bene dobbiamo stimare ch' elle fossero di quel vasto ed antico linguaggio che mai non fu scritto, e che coll' armi della plebe romana si dovette spargere per lo mondo; molte voci del quale i Trovatori o già rinvennero trapiantate nelle lor patrie, o tolsero viaggiando fra noi. Perchè non già chi scrive insegna le parole ai popoli, ma sì bene i popoli le prestano a chi le scrive (*). Ecco dun-

(*) Essendo questa una nuova e molto sottile questione, si tenterà di schiarirla in altro trattato, paragonando le croniche inedite romane e il vivente dialetto de' popoli meridionali d' Italia colle opere de' Trovatori, le quali fra poco saranno poste in gran luce per opera di molti letterati francesi e del nobilissimo Mecenate S. E. il Ministro Conte di Placas. Al che già sudano anche alcuni Italiani, fra' quali il ch. Girolamo Amati, dottissimo delle anti-

que, che la lingua plebea sotto il titolo di Romanza, ebbe quasi balia in Francia, in Spagna e in larga parte d'Europa; perchè già tutti quegli Europei, benchè sciolti dal nostro giogo, avranno avuto ancora sempre l'occhio all'Italia, per la memoria, per l'abitudine, ed anco per la paura della passata lunghissima schiavitù. Per tali vicende il plebeo linguaggio incominciò a prendere atto e condizione d'illustre, e principalmente quando intorno al mille, cacciati i Barbari, molte città cominciarono a reggersi a popolo; e allargata alquanto la frequenza de' pubblici parlamenti, rientrammo nell'abbandonato sentiero della vita civile. Alla quale nostra opinione s'accosta il filosofo Gravina, così ragionando (1): *In tale stato non parrà stupore, se nelle pubbliche concioni chi voleva far da miglior dicitore, ed essere inteso tanto da' cittadini, quanto dai forestieri, ch'ivi anche per li negozj pubblici convenivano, non potendo usar la latina, la quale, per la rozzezza del secolo, non s'intendea nè dal popolo, nè da lui, abbandonasse la sua municipale, ed abbracciasse la Romana volgare, molto di quella più degna e comune alla intelligenza di tutti: resa quindi lingua illustre, perchè non più all'uso privato popolare, ma all'uso solenne e pubblico si applicava.* Quindi possia-

che e delle nuove lingue, e vero ed ottimo amico nostro.

(1) Rag. Poet., lib. 2. cap. 6.

mo dire che la Latina veracemente fu avola, ma la Romanza fu madre delle nuove favelle che ora si parlano in tanta parte d'Europa; e i nostri idioti Romani dicitori furono da prima imitati, e poscia vinti da' Provenzali, che sono a noi più vicini e di terra e di temperamenti; e che quindi in divino modo cantarono nel loro dolce dialetto quelle eroiche fole da loro conoscentemente appellate Romanzi. I quali poi vennero in altissimo grido per lo favore che loro fu concesso da quella splendida e lieta corte di Tolosa, che rinnovò per la prima le cortesie e le vaghezze de' migliori popoli antichi, mentre la miserabile Italia divisa era e lacerata dalle vecchie fazioni e dai nascenti tiranni. E così tutto qui si rimaneva plebeo: e quelle speranze allegre del secolo decimo erano da capo spente. Finchè nella corte di Sicilia il magno Federico e Manfredi, proteggendo le lettere, recarono in quel regno l'amore di tutte l'eleganze. Onde, come dice l'Alighieri, (1) *coloro de' nostri, che erano di alto cuore, e di grazie dotati, si sforzarono di aderirsi alla maestà di sì gran prencipi, talchè in que' tempi tutto quello che componevasi dagli eccellenti Italiani, primamente usciva nella corte di sì grandi Monarchi; sì che a quel suono si ruppe il sonno dell'altre genti d'Italia, e si svegliarono alla grande opera, che poi Dante intese a fare perfetta. Cotanto è vero che*

(1) Volg. Eloq., l. 1, c. 12.

i governamenti fondano e spiantano a loro senno le lettere, le arti e tutte le beatitudini de' popoli.

Per le dette cose speriamo di avere condotta in qualche lume, e in qualche ordine l'esistenza e la storia dell' idioma *Rustico*: e scoperta l' antica sua origine; e mostrato com' egli tirannicamente regnasse per molta età, e poscia venisse sotto il titolo di *Romanzo* aspirando a stato migliore per la mutata condizione de' tempi, e per le novelle cure degli uomini. Onde ora veggiamo a qual fine Dante intendeva co' suoi *libri della Volgare Locuzione*. Perchè a torre pienamente la lingua dal naturale stato di rustica, e a sollevarla all' essere d' illustre Dante venne con que' libri della *Locuzione* in atto di retore, siccome già era venuto colla *Commedia* in atto di poeta; perchè, o poeta o retore, quel grande ebbe sempre in cuore questo proposito veramente filiale e magnanimo verso la patria. Perciocchè se dall' un lato aveva egli conosciuto come il volgare era involto nella natia sua ruvidezza, aveva anche visto dall' altro come si doveva e si poteva mondarlo di tutte le qualità non ben sane: aveva visto che per dare all' Italia una lingua simile a quella che aveva perduta, si doveva rinnovare quella divisione sapientissima del rustico e dell' illustre: e così il novo latino si sarebbe fatto pari all' antico. Per questo si pose coll' esempio e col precetto a sceverarne quelle parti che pochi dell' età sua sapevano discernere. Di queste parlò in que' luoghi con-

tro Brunetto e Guittone e gli altri: e queste ora noi dovremo conoscere, a fine che sieno cansate da tutti que' savi che studiano negli antichi.

CAP. VIII.

Della fondazione della lingua italiana illustre divisa da tutti i volgari plebei.

Quando l' Alighieri scrisse il poema con parole illustri tolte a tutti i dialetti d' Italia, e quando nel libro della locuzione condannò coloro che scrivevano un solo dialetto, allora diremo ch' ei fondasse la favella Italiana, ed insegnasse a' futuri la certa legge onde ordinarla ed accrescerla. Nè altro modo, nè migliore potevasi adoperare; perchè i nostri idiomi erano troppi: e i varj popoli Italiani non essendo congiunti ad un solo freno, non avevano lingua di Città metropoli o di Corte, la quale col peso del principato schiacciasse tutte l' altre e facessele serve. E siccome niuna delle tante repubbliche di quella età voleva inchinarsi e cedere alla rivale, anzi dentro il muro e la fossa d' una medesima terra gli uni rodevano gli altri, e tutti volevano imperare, e nullo servire; così ogni più picciolo popolo avrebbe sostenuta lite di signoria col suo vicino anche per la boria della favella: di maniera che ne sarebbero a noi pervenute cento meschinissime in vece d' una meravigliosa. Imperciocchè, co-

me bene considera lo stesso Dante (1), vi ha una divisione di parlare fra la destra parte d'Italia e la sinistra, dividendosi ella per lo giogo dell' Appenino, che di qua e di là piove e distilla su diversi piani, avendo al destro lato il Tirreno, e al sinistro l'Adriatico per grondatajo. Poscia è un'altra partizione fra i vicini stessi, siccome tra' Fiorentini e Romani: quindi una terza fra quelli che nella provincia stessa convengono sotto un solo nome di gente come in Romagna i Faentini ed i Ravignani: ed anche una quarta tra gli abitanti della stessa città, come sono i Bolognesi del Borgo di s. Felice e i Bolognesi della Strada Maggiore. Per le quali divisioni e suddivisioni, e terze e quarte suddivisioni, le loquale in questo angolo dell'universo sarebbero divenute a tante che non avremmo ardire di saperne numerare la quantità. Era dunque mestieri il distruggerle tutte: e non l'una scegliere ancorchè la migliore: perchè l'altre già non l'avrebbero patito: ma solo il fiore da ognuna cogliere: e il rimanente alla plebe lasciare: e così stabilire una lingua comune a tutti, non peculiare d'alcuno, grande, sola, perpetua, che rannodasse d'un santo laccio questa bella famiglia chiusa tra l'alpe e 'l mare: la quale, se disgiunta è dalla forza della fortuna, è riunita almeno dalle arti della sapienza. Onde simiglia il popolo della Grecia, che i grossi plebei credeva-

(1) Volg. Eloq., l. 1, c. 10.

no diviso in tante nazioni quanti n' erano i governamenti: ma che i filosofi sapevano essere un solo popolo raccolto ed unito per la favella d' Omero. Imperciocchè Omero fece con que' suoi Greci dialetti l' opera stessa che fece Dante co' dialetti Italiani. La quale solidissima verità, che si fa base a tutto il nostro ragionare, non può essere posta in dubbio nè anche da que' pochi, i quali negano Dante autore de' libri *del vulgare eloquio*. Perciocchè le cose ivi dette ridice egli, e molto lungamente, nel Convito: e, quel che più vale, le eseguisce nella Commedia: ed è finalmente invincibile il testimonio di Giovanni Villani contemporaneo di lui: che nel nono delle croniche afferma, che *Dante con forte ed adorno latino, e belle ragioni riprovò tutti i Volgari d' Italia*. E notisi che in questo *tutti* racchiudesi anche il volgar Fiorentino, Imperocchè l' amore del loco natio non soffocava in quel grande quel più santo amore che lo scaldava per tutta quanta la nazione. E avvegnachè il Fiorentino dialetto segga principe d' ogni altro; e avanzi tutti di ricchezza, di grazia e di soavità; e siasi derivata dal suo fonte la più gran parte e la migliore dell' Italico idioma, pure non lascia d' avere in se alcune parti rusticane e plebee, che non possono dir bene colla lingua universale ed illustre degli scrittori. E queste parti Dante non volle: e se molto ei pur tolse da' Toscani, il fece perchè molto in que' dialetti era dell' illustre. Ma dove avevano difetto di voci bene rispondenti al bisogno

ed elette, le tolse a Roma, a Vinegia; alla Romagna, a Napoli, a Bologna, alla Lombardia: e tutti gl' idiomi a sè fece servi: ed egli non fu servo d'alcuno; e nato Fiorentino scrisse Italiano. Imitando anche in questo il mirabile Omero, che usò più d'ogni altro il dialetto Jonico, siccome il più gentile e corretto: ma inteso sempre alla lingua universale, non fu scrittore Jonico, e fu Greco.

Quindi scelto l'ottimo e l'buono, volle l'Alighieri che tutti si gittassero quegli antichissimi avanzi della plebe Latina accresciuti dalle immondezze de' barbari (1). E incominciò dal gittar via *dalla Italica selva* (sono sue parole) *gli alberi attraversati e le spine*; e per primo estirpò il volgare Romano: e poscia lo Spoletino, lo Anconitano: e via via il Ferrarese, il Viniziano, il Bergamasco, il Genovese, il Milanese: appellò *irsuti ed ispidi* gli altri Traspadani: e gl' Istriani disse parlare *con accenti crudeli* (2): ed i Pugliesi avere *grandi barbarismi ed impurità*: e la favella de' Romagnuoli, e specialmente de' Forlivesi essere tanto *molle che un uomo che* (3) *la parlasse sarebbe tenuto femmina*. Poscia mostrando qualche affetto per lo parlare degli antichi Bolognesi, riprovò ancor quello, perchè non essendo comune non poteva essere illustre. E finalmente dicendo, che *parevagli utile e degno il torre la*

(1) Volg. Eloq., l. 1. c. 11.

(2) Ibid., l. 1, c. 12.

(3) Ibid., l. 1, c. 14.

pompa anche a ciascuno de' volgari delle Toscane città (1): dannò e svelse tutti i dialetti d'Italia dal primo sasso del Lilibeo sino all'ultima pietra dell'Alpe. Ecco la dottrina del gran Fiorentino, del vero fondatore e maestro dell'Italiana favella.

Per lo che sembraci doverci concludere con sicuro animo, che tutte le voci e le forme di questi volgari che si oppongono alle voci e alle forme della favella comune, e che ne distruggono qualche proprietà e qualche regola, o ne guastano i costrutti ed i suoni, si debbano tutte per la sentenza di Dante (2) riputare plebee, e *gittarle siccome spini ed arbori attraversati per via*. Laonde que' gentili volumi che sono scritti nell'intero volgar Fiorentino o Sanese o Pisano, per lo decreto ed esempio di Dante non si hanno ad imitare in quelle cose, ove essendo specialmente Pisani, Fiorentini e Sanesi, si scostano dall'universale linguaggio, già scelto e fondato e regolato da' buoni e grandi autori che scrissero di lettere, di scienze e d'arti in tutta l'estensione d'Italia, e che del nome di veri Classici sono onorati dalla nostra e dalle straniere nazioni. Perchè que' particolari dialetti debbono lasciarsi soltanto a que' leggiadri spiriti cui piacesse d'imitare scrivendo le cose Toscane: che sieno pure o di Pisa, o di Fiorenza, o di Siena, o

(1) Volg. El., l. 1, c. 13.

(2) Ibid. l. 1, c. 11.

d' altri luoghi, sono sempre soavissime e lepidi-
de: e ponno tra noi occupare quel luogo che
tra' Latini alle dolci Atellane si concedea. Ma
i poeti, i filosofi, gli oratori, gl' storici cer-
cheranno la sola comune e perpetua favella,
come quelli che non ad alcune provincie, ma
devono a Italia tutta parlare, ed anco agli
stranieri che studiano ne' libri nostri.

A questo fine Dante (1) segue imponen-
do: che gittiamo via anche *le Villanesche e le
Montanine loquale: le quali sono sempre dissonan-
ti da' cittadini per la bruttezza degli accenti,
come quelle de' Pratesi e de' Casentini*. Dal che
conoscasi s' egli crederebbe lecito il confondere
coll' italico linguaggio gl' idiotismi della *Tan-
cia*, del *Cecco da Varlungo*, e della *Catrina*
del Bernia, che pur s' annunziò scritta nella
lingua *Casentina*: ed anzi nella *lingua Casenti-
na antica*, forse perchè fossimo bene sicuri
quella essere la stessissima lingua che fu ab-
bominata da Dante. Il quale insegnamento o
non conobbe o non curò quel leggiadro in-
gegno di Bernardo Davanzati, quando in vol-
gare fiorentino, e quindi in popolari forme
travestì la storia nobilissima di Cornelio Ta-
cito. Laddove era mestieri lo adoperarvi tut-
ta la dignità del dire Italico, che sola po-
teva render l' imagine della consolare maestà
della latina favella. Imperciocchè que' modi
plebei fanno più scura l' intelligenza a tutti

(1) Volg. El., l. 1, c. 11.

coloro che non conversano colla plebe: e falsificano lo stile dello storico latino: che non aveva già tolti i vocaboli e i motti dal mezzo della piazza, secondochè fece il Davanzati; ma prese aveva le forme tutte e le voci da' filosofi, dagli oratori e dagli altri maestri del grave stile. Che sebbene i Latini avessero molti idiotismi nella favella romana, pure l'amore di patria non gli accecava così che ponessero i parlari plebei nelle nobili storie, ne' poemi, e nè anco nelle orazioni fatte per dire al popolo. Queste cose lasciavano all'uso de' servi e de' rustici e degl'imitatori di quelli: nè le ponevano in carta che i comici quando volevano significare i plebei. Per tanto i motti di Cecilio e di Plauto non sono per le storie di Livio: come in Grecia i negri sali d'Aristofane non macchiarono i libri di Tucidide: e in Italia le scurrilità della Calandria e delle altre commedie non abbassano la gravità del Davila e del Guicciardini. Ma il Davanzati non ponendo animo a questo, e curando solo quella tirannica brevità, smarrì quelle altre condizioni in che pure stanno i più alti pregi della storia: la quale non per lo mercato col grembiule della massaja, ma deve gir per le cattedre e per le corti in grande abito da regina. Non diremo adunque sano questo consiglio del Davanzati per la ragione stessa che ottimo diremo quello di Lorenzo de' Medici, quando per allegrare i Fiorentini col ritratto de' lor villani scrisse la Nencia in quell'idioma così festivo ed accomodato alle cose delle ville toscane. Nè

comune adunque, nè italica, ma puramente fiorentina terremo la lingua del Burchiello, del Lippi, del Buonarroti, de' Rozzi da Siena, degli autori de' Canti Carnascialeschi, e degli altri che scrissero per quelle loro patrie ed età. E que' libri già dall'altre plebi d'Italia non sono intesi, siccome la Toscana plebe non intende i libri de' dialetti di Napoli, di Venezia e di Milano. Imperocchè que' tali idiomi sono ancora fra loro diversi e lontani, come l'erano al tempo dell'Alighieri. E la Gerusalemme del Tasso potrebbe ridursi al volgar Fiorentino, Pratese o Casentino per lo modo stesso onde s'è ridotta ne' dialetti di Napoli e di Vinegia. Che sebbene in Toscano ritenesse una gran parte de' vocaboli: pure non tutti li riterrebbe: e se ne cangerebbero spesso le terminazioni; e i verbi si conjugherebbero in altro modo: e tutto si dovrebbe mescolare d'idiotismi: e così quel poema non sarebbe più nè comune, nè illustre. Questo bel vero fu conosciuto nello stesso trecento da Frate Passavanti: da un Fiorentino cioè de' più eccellenti, a cui la nostra loquela deve tanta parte di sue bellezze; perchè ricercando da quell'addottrinato e prudente ch'egli era, in quale favella si potessero traslatare i libri della Scrittura a modo che in nulla scadessero da quell'altezza in cui gli ha collocati l'ispirazione di Dio, disse: che a bene volgarizzarla conveniva l'autore essere molto *sofficiente* (1): *sapere in gram-*

(1) Pass., Specch. di Penit., 315.

matica e in rettorica: e che i Toscani volendo isporre la divina parola, benchè il facciano meno male che gli altri, pure troppo la insudiciano ed abbruniscono. Tra' quali i Fiorentini, co' vocaboli isquarciati e smaniosi, e col loro parlare Fiorentinesco istendendola, e facendola rinrescevole, la intorbidano, e rimenano con oeci, poscia, avale, vievocata, pudianzi; e così berregiate: e così c'avrete delle bonti, se non mi ramognate: e così ogni uomo se ne fa sponitore. Pel quale bellissimo luogo del Passavanti ci ritornano a mente gli esempi di quelle voci plebee già viste in Brunetto e in Jacopone, e derise dal Sacchetti, e fulminate dall' Alighieri: delle quali sarà bene il parlare divisamente.

C A P. IX.

Delle voci barbare del 300.

Non parleremo di tutte queste voci. Sarebbe un mettersi in mare immenso. Perchè se anche le voci guaste da' rustici, e le riprovate dagli scrittori qui non si volessero compitare, nondimeno quelle sole delle quali è al tutto perduta la significanza crescerebbero a tante da empierne un libro. Che potremmo poi appellare il *Lessico della lingua plebea del Trecento*: e che certo vincerebbe di mole, e forse di oscurrezza, quelli della lingua Osca e dell' Etrusca, di che uomini eruditissimi ci hanno dato con fatica molta, e vantaggio scarso i loro dotti e sudatissimi vocabolarj. Imperciocchè i die-

ci libri del Pataffio, i Poeti Siculi e Toschi pubblicati dall' Allacci, l' indice scritto in quella frottola del Sacchetti, e Jacopone, e Guittone, e Cecco d' Ascoli, e cepto croniche e leggendarj pieni di questa merce impurissima ponno, a chi ne fosse vago, somministrar quanto basti per istancare gli occhi e le spalle de' più vigorosi pedanti. E certo a voler numerare questi vocaboli saremmo infiniti: siccome saremmo stolti a spiegarli. A noi basti il vedere che una lingua d' idioti vivea in quel tempo: il sapere che i buoni ingegni la deridevano: e che così per noi si difenda la sentenza dell' Alighieri; che riprovò come barbaro il dire *este* e *quatraro* (1): che condannò ne' Fiorentini l' *aliro*: ne' Pisani l' *andonno*: ne' Lucchesi l' *ingassaria eje*: ne' Sanesi l' *onche*, e negli Aretini l' *ovelle*. Lasciemo a' nimici di Dante il giudicare della bontà di tali vocaboli: ed a' nimici di Franco il dichiarare con utilissimi scoli quelle voci e que' modi ch' egli stimava doversi gittare nel fango (2). *Trugia in beretta* — *Lessoni ruggioloni* — *Aralla: baralla* — *stozza* — *ciangola* — *larpa* — *Gottacadia* — *Miecingogo* — *Simisteo* — *Mangifeo* — *musingrina* — *Vertecchio* — *leffate* — *cezi* — *Tramma* — *moceca* — *Vaneca* — *introcco* — *terci* — *Gualerci* — *fandoria* — *cacchericento* — *Bizzibegolo* — *cimolo* — *frasi-molo* — *alluzolo* — *gomba* — *gheggie* — *lunioco* —

(1) Volg. Eloquenza, l. 1, c. 13.

(2) Sacch., Frott., Alb. pref.

minioco — sacchine — ciampugo — scocofisso — giusarma, e oento e cento di questo sapore, anzi di questa manna. Ma per non sembrare troppo acerbi con quella età, si chiuda quest' indice, che certo non è di aurei vocaboli: e si consolino gli orecchi, ed innalzisi l'ingegno con alcuni versi di questa scuola: veggen- do se le muse coll' arti loro acquistino qual- che liscio a quell' irto sermone.

*Bituschio, scraffo, e ben l'abbiam filata
A chiedere a balante, e guignignacca
Punzone e sergozzone e la recchiata,
Bindo mio no, che l'è una zambracca:
In pozzanghera cade il muscia cheto:
E pur di palo in frasca a bulinacca.*

*Io non ho fior, nè punto, nè calia,
Minuzzol, nè scamuzzolo. Stà masso.
Ritenso con rimeggio e ricadia.*

*La diffalta parecchi ad ana ad ana
A cafisso e a busso e a ramata.
Tutto codesto è della petronciana (1).*

E che è questo? di quale età? di che lin- gua? di che autore? Son versi: sono del tre- cento: si dicon oro italiano: sono scritti dal maestro di Dante. Di quel Dante però, che sdegnato con tal maestro per lo strazio ch' e'

(1) Pataff., Can. I.

faceva di questa lingua bellissima, non fu pargo di dirlo vile per le sue *costruzioni* (1), ma il condannò ancora per la barbarie di tali *vocaboli*.

Non per ciò quella baldanza plebea si rimase: ed anche nel quattrocento il Burchiello con una lunga sequela d'imitatori accresceva non dirò quest'oro, ma questi carboni.

Gualfero Lurgo Silibureo Ciasco

Geroperia consonante, veroso

Almo calandro, busca nel carbo

Aerunda, monies, calmo, chimasco.

Al pigò palmo non riguardo lasco

Gajo, filusco, germe di Landroso

Bruna molinzi fiasco rimbaldoso

Nol grufò spreto vegolar monasco (2).

Queste a noi pajono scongiurazioni; in servizio della tregenda. E alla tregenda le vorremo lasciate con quelle parole *Decimole, Danchi* (3), ed altre che il Lombardi registrò senza che se ne sappia il valore: come ci sembra che non s'abbiano a porre nel Vocabolario nè anco le voci *Scottobrunzi, Menandare e Allichisare* (4), benchè si trovino nel Boccaccio; perch'elle ci sono incognite: e quindi inutili: im-

(1) Volg. Eloq., l. 2, c. 6.

(2) Burch., part. 3, son. 3.

(3) V. Vocab. Veron., lett. D.

(4) Bocc. Comm. Dant. 36. e 370.

perocchè le voci sono fatte per essere intese, e non per essere udite: siccome vano sarebbe il vedere, se le vedute cose non si affigurassero. E quindi egualmente cacciate vorremo, bench' elle si trovino ne' libri dell' oro, quell' altre voci barbare, anzi tartaree. *Sgodion* — *Stentorion* (1) — *bucifalion* — *anwilloron* — e *forestra* per *foresta* (2), onde s'accomodi la desinenza a *ginestra*: e *medico cerugo* per *chirurgico* o *cerusico*, onde rimare con *sugo* (3): e *vestrosso*, per *vostro* a far rima con *adosso*: e *Stricch*, *spricch*, *dricch*, *locch* e *licch*, e *Alfabeco*, *Sermattibil*, *metter-battanegli*, *fulcesciminante*, *Taciach*, *Donnemel*, *Apois* e *sanco*. Per che vedasi, se Dante con ragione sdegnavasi contro que' pessimi che o per naturale ignoranza, o per amore di facezie vilissime tutti rimescolavano le fonti della favella.

Ma qui sarà chi rispondaci = Tali cose noi sapevamo: nè questa sì rea parte dell' antico linguaggio vogliamo che si ritorni all' uso degli scrittori: or questa immondezza non servirebbe più nè anco a sollazzo della plebe: perchè i modi popolari pochi anni durano, ed ella medesima più non gl' intende: chiaramente veggiamo, che se questo tentassimo, saremmo favola al mondo, ed ognuno riderebbe la nostra vana sapienza: poco diversa da quella di colui che ponesse in carte il cinguettare de' merli e delle ghiandaje. Onde guardandoci dal-

(1) Burch. 3. 135.

(2) Ib. 2, 102.

(3) Ib. 1, 71.

l'imitare tutta la parte ignota dell' antica favella, anche tutto questo ragionamento si sarà fatto qui vano =. È vano loro sembri (risponderemo): chè tale per noi non è; avendo con esso difesa l' opinione dell' Alighieri, e quella degli altri grandi che di sotto nomineremo; e avendo sempre meglio conosciuta la perpetua esistenza di questo antico vasto, pessimo, già parlato, e poi scritto plebeo linguaggio, diviso dall' illustre tanto ne' costrutti, come nelle voci. Il qual fondamento ci piacque di piantare profondo: dovendone poi dedurre alcune forti e forse inaspettate, ma saldissime conseguenze, per le quali si danneranno molte di quelle cose che alcuni vanno predicando, siccome belle e degne d' imitazione; mentre e per la origine e per la sconcezza loro si mostrano appartenere a questa plebea favella, dal cui vecchio tronco molti rami ancor s' attraversano ad occupare quella nobile via, cui Dante voleva libera d' ogn' ingombro,

CAP. X.

Delle Plebee Conjugazioni di molti scrittori del 300.

Vista la barbarie di queste voci, siccome già quella de' costrutti fu vista nel cap. IV, crederemo che essa non potesse tutta racchiudersi in que' soli scritti di cui parlammo, e molto meno che mancasse tutta ad un tratto; ma che, quando più, quando meno, ne sieno

pur tinti molti de' buoni, e il più delle volte purgati, che a poco a poco quella scoria gittavano dalle scritture. Imperciocchè i vizj, siccome le virtù, vengono lentamente dall' uno stato nell' altro: e natura non si ordina mai per salti, ma s' incatena con anella quasi invisibili, non dividendo mai le sue opere con tagli crudi ed acuti, ma facendole trapassare e congiungere sì che l'occhio ne vegga a pena le commesure. Per la qual ragione sempre si troveranno alcune triste parole, ed alcuni costrutti pessimi in molti di quegli antichi nei quali si mantenevano grandi e fresche le vestigie del favellare plebeo. E perchè persona non istimasse non essere noi pieni di riverenza per lo immortale popolo de' Toscani, e volersi qui rinnovare la vecchia lite de' Muzi e de' Trissini, parleremo anzi de' soli dialetti di essa Toscana, come de' più nobili d' Italia; onde veggasi che dando autorità alla plebe, benchè plebe di città splendidissime, pure la mala forza di lei sarebbe tanta, che tutto l'edificio grammaticale sprofonderebbe. Vuolsi adunque incominciar questo esame dalla conjugazione de' verbi.

Il verbo è parte dell' orazione tanto principale fra l' altre, che ha sortito il nome particolare che comunemente a tutte è dato, per mostrare la preminenza ch' ella ha sopra l' altre. Così il Buommattei (1). Vedasi dunque come, seguen-

(1) Buommat. Tratt. XII, c. 1.

do que' dialetti in che si suddivide il Toscano, e ne' quali variamente, secondo le patrie de' copisti, si trovano scritti quasi tutti i codici del trecento, ogni verbo facciasi irregolare ed anomalo, e più costruzione non sia nella lingua Italiana. Non potendo i plebei, per quanto sieno in grande civiltà, nè mai collegarsi pienamente colla favella de' loro vicini, nè stare fermi giammai in quelle strettezze grammaticali de' modi, de' tempi, delle persone, de' numeri, e di tutte le sottilissime inclinazioni d'una parola. Eccone esempi.

La declinazione regolare vuole che i verbi della prima maniera nella terza persona dell'indicativo presente plurale finiscano in *ano*: e dicasi: p. e. *amano sperano*. Ma i Fiorentini per loro natural vezzo turbano la comune regola: e i codici loro sovente scrivono: *amono, sperono*: meschiando la prima colla seconda e terza maniera de' verbi: e quelli che finiscono in *are* con quelli che finiscono in *ere*. Onde in molti codici del Passavanti, ed anche nella edizione di Venezia del 1558 nel Prologo si legge: *fracassono, spezzono* in vece di *fracassano e spezzano* (1). E il Cavalca nel suo *Pungilingua ispaventono* per *ispaventano*: e nello Specchio di Croce *cascono* per *cascano*, ed altre mille (2). Così è modo al tutto della plebe Fiorentina, e ne' Fiorentini codici si legge *Dichiano e Finischiano* per *Dicano e finiscano*:

(1) Cap. 18.

(2) Cap. 46.

cui già riprovò il Cinonio al capitolo terzo del trattato de' Verbi. Orrida ed inculta, e forse venuta dal romanzo che si parlò avanti il mille è quella terminazione diletta a Giovanni Villani *arsoro, presoro, ebboro* in vece di *arsero, presero, ebbero*. Simili sono quell'altre che ad ogni libro fiorentino s'incontrano, che dannate furono dal fiorentino Salvini nelle note alla Grammatica del fiorentino Buommattei (1). *Voi eri per voi eravate: e avremmo: sarebbamo per avremmo e saremmo (2): e facciamo per facemmo: e dissamo per dicemmo (3)*. E quali conjugazioni si veggano nel Cambi, in Jacopo Salviati e nella Cronica del Pitti, conoscasesi dal leggervi quasi sempre *avamo* per *avevamo*, e *ava*, per *aveva*, e simili. Così gitteremo via dalla buona schiera de' verbi il *sarabbo* per *sarò*, e il *diroccio* per *dirò*, e il *faraggio* e il *partiraggio* di Dante da Majano (4), e il *Faite* per *Fate* di Cecco Nuccoli (5), e il *Fale* per *fa*, e il *fecie* per *fece*, e il *faceno* per *facevano*: e quel bruttissimo *faza* e *fazza* per *faccia* di Brunetto e del Barberino (6): il primo nella Rettorica: *Acciocchè le cose utilemente se faza*, e il secondo ne' Documenti d' Amore:

Altri vorran ch' io fazza

Lo grande onore in piazza (7),

(1) Buommat. T 2., 244.

(2) Ib., 303 e 321. (3) Ib., 358 e 371.

(4) Rim. Ant., l. 7.

(5) Tav. Grad. s. Gir. V. *Faire*.

(6) Brunett. Rett., p. 38.

(7) Doc. Barb. 10, 281.

Che se a' Fiorentini si concedesse il diritto di guastare le costruzioni de' verbi a loro posta con questi ed altri errori della lor plebe, sarebbe a concedersi uno stesso diritto a quei di Siena e di Pistoja, e a' Pisani, e a' Lucchesi, ed agli Aretini, che tutti pur sono di Toscana. Onde giustamente contro ad alcuni vecchi indiscreti uomini di Firenze nacque quel grande piato grammaticale di Siena, con grande animo difeso dal Bargagli, dal Cittadini, dal Tolomei, e per ultimo dal Gigli, che sembrò venire in campo non cogli argomenti, ma più tosto co' pugni e colle coltella. Ed aveva già una gran parte di ragione in alcuni titoli di quella querela. Perchè se 'l Fiorentino (1) poteva scrivere e porre in norma *io abbi ed abbiuto* (2); se Fra Guittone dire *abbuto* (3); se l' autore della Vita di S. Girolamo dire *Avet-tono* (4), perchè poteva negarsi luogo anche a quegli altri scerpelloni Sanesi di *vivare per vivere, essare per essere; rendere, scrivere, scrivarei, conoscerei, e vendareste, e leggiarò?* Certo a noi già lontani da quelle gare, sembra che da più torta cagione non potesse nascere più vana guerra. Perchè se quei dottissimi uomini avessero posto mente che la ragione non era per alcuna delle parti: che non si dovea

(1) Salv., c. 2.

(2) Fr. Bart. 287, 25.

(3) Guitt., Rim. Ant., l. 8.

(4) Vit. s. Girol., 103.

mai concedere che que' rusticali e popoleschi modi struggessero le buone declinazioni, a noi pare che quel grande incendio si sarebbe subito spento: ed ognuno avrebbe goduto del suo dialetto co'suoi domestici senza volerlo orgogliosamente soprapposto all'uso della comune scrittura: e si sarebbe anzi creduta inonesta quella gara in cui si brigasse di chi sapesse meglio corrompere le principali leggi della favella. Aggiungasi che pe' Sanesi nè la vittoria sarebbe pure stata allegra: perchè avrebbero essi veduto venirsi da costa quegli altri popoli toscani co' loro idiotismi a voler quella palma ch'essi avessero colta sui Fiorentini. E que' d'Arezzo avrebbero voluto che si registrasse il loro *currere*, e 'l *giuchere*, e 'l *chiamere* in luogo del *correre*, *giocare* e *chiamare*: siccome già fanno anche de' nomi dicendo *Steto* per *Stato*, e pel *Pane* il *Pene*. E i Pisani avrebbero gridato: si registri: *noi farebbimo* e *quegli legghino*. E i Lucchesi *io potrebbi* e *io andrebbi*. E così ogni costruzione di verbi sarebbe divelta, e la favella guasta non già da' Tartari, nè da' Goti, e nè meno da' Lombardi, nè da' Siculi, ma da que' Toscani medesimi che meglio la parlano, e che ne guardano il più bel fiore. Perciocchè qual ragione vi può mai essere onde s'abbia a storpiare un vocabolo o una conjugazione? E se può storpiarsene una, perchè non dieci? e se dieci, perchè non mille? e se mille, perchè non tutte? Come si può concedere questo privilegio a un uomo di Camaldoli o di Fucecchio, e negarlo a un buon Sane-

se o ad un buon Pisano? E se il può il Sane-
 se e il Pisano, perchè non i loro vicini? E se
 i vicini de' Sanesi e de' Pisani, perchè non i
 vicini di quelli? Che se a' plebei si dia questa
 autorità, ecco che una sola costruzione ed un
 solo verbo potrassi, anzi dovrassi tante volte
 mutare e rimutare nella Toscana sola quante
 sono e le città e le castella e le ville, anzi
 gli uomini che secondo l' uso domestico o par-
 lano o scrivono in quella beata nazione. Con-
 chiuderemo quindi che tutti cotesti trecentisti
 nella gravissima materia de' verbi non saranno
 da seguire dove non li costruiscono secondo le
 leggi già stanziate da' buoni grammatici. Chè
 sebbene il favellare umano è naturale, perchè
 ha principio da natura: pure il *come si scriva*,
 è artificiale: perchè *ei dipende dall' arte che lo*
raffina e preserva dalle corruzioni dell' imperito
e inconsiderato volgo, il quale a poco a poco lo
condurrebbe con irreparabile danno a certissima
fine: se la diligenza degli scrittori non lo soste-
nesse e gli fosse riparo continuo contro i colpi
della fortuna (1). Per lo che l' uso degli scrit-
 tori nobili ha già scacciate tutte quelle stra-
 nezze e quelle dannose varietà che si leggono
 ne' Codici del Trecento; le quali si vorranno
 lasciare a chi studia nella diplomatica: onde
 dal vario genere degli errori scuopra la patria
 de' copisti: e fermi alcuna volta anche l' età
 delle scritture. Ma queste cose non debbono

(1) Buommatt., Tratt. 7, c. 2.

servire nè a' giovani, nè a coloro che intendono al gentile e diligente scrivere: pe' quali s' hanno a considerare come non segnate ne' vocabolarj: imperciocchè i medesimi Vocabolaristi accortisi di quelle sconcezze, avvisarono d' averle poste (1) = *non già perchè le adoperino i moderni, ma perchè s'intendano gli antichi.* E già sono troppi gli errori novelli senza che s'abbiano a rinfrescare gli antichi. E molti seguono lo strano per vaghezza di parere sapienti: e si recano ad eleganza quello che è vituperio: talchè non sanno ripentirsi d'un vizio senza apparecchiarsi ad un altro. Quando si leggono questi peccati, che importa il sapere se sono antichi? Che vale il conoscere il nome di chi primo peccò? e il modo onde s'introdussero per le scritture? se per imperizia o per volontà? se per licenza novella o per vecchia? errori sono; e al pari dannosi, o se pensati, o se a caso. Anzi più da condannarsi se a bello studio commessi. Conciossiachè ogni sorta di studio potrà laudarsi, tranne quella che si pone nell'apprendere errori per imitarli; essendo l'errore di tale natura, che gli uomini vi ponno giungere senza fatica, come a cosa che nasce pur troppo naturale e feconda in ogni mente mortale.

(1) Vocab. Cr., Pref.

Delle voci plebee equivoche del 300.

Nè quella sola barbarie delle voci e delle conjugazioni mise in Dante il desiderio di torre la lingua dall'incerto e vile, e nel fermo ed alto stato riporla. Ma ben altre gravissime ragioni lui spinsero. Perchè quegli idioti non pure vagavano senza freni in que' più oscuri e forti sentieri della Grammatica, ma corrompevano perfino i vocaboli più gentili, e più sani, siccome e fece, e fa, ed in eterno farà la plebe di tutti i popoli e di tutti i secoli. E per questo, oltre l'asprezza de' suoni, e la incertezza delle voci, si generò la pessima famiglia delle parole equivoche: le quali sono vere pesti d'ogni perfetto linguaggio.

Imperocchè, dice Quintiliano (1), l'Amfibologia è grande macchia delle scritture: e da questa forse tutte si derivano le quistioni specialmente de' testamenti: quando della libertà, ed anco del patrimonio contendono que' che hanno uno stesso nome, o che cercano d'un legato. Questo vogliamo qui detto per coloro che tali cose guardano siccome tenui: non considerando che molte volte ne dipende non solo la bontà degli scritti, ma la fortuna stessa degli uomini. Non diremo già plebee e false quelle parole che o per le buone metatesi, o per le sin-

(1) L. 7, c. 9.

copi, o per le parentele delle vocali si cangiano dal naturale loro stato, e prendono altra figura senza invadere la ragione dell' altre voci. Ma condanneremo apertamente quelle che uscite dalle primitive lor forme assumono gli aspetti d' altre cose tutte lontane dal loro valore, e quindi travestono la sentenza. Così il verbo *friggere* per *affliggere* del quale ognuno sente la sconcezza al solo accennarlo; che pure si legge nelle Novelle antiche (LXV.): *E questi tutto il die il friggea come il re sarebbe Ancitore*: e nella vita di S. Maddalena: *ond' ella era fatta consolazione di tutti gli affritti* (1). Lo stesso dirassi intorno lo adoperare *viso* per *avviso*: ove il *volto*, o più tosto *l'occhio* dell' uomo è confuso o colla *credenza*, o col *consiglio*, o colla *novella*. Il che pur leggesi in que' versi d' Antonio Buffone, pubblicati dall' Allacci:

Cuor turbo e chiaro viso

Diabolico a mio viso — si può dire. (2)

Così del vocabolo *Mistero* adoperato a significare *Mestiero*: talchè, secondo questi mutamenti, si direbbe il *Mistero del pizzicagnolo* come il *Mestiero della Risurrezione*. Bruttissima, anzi sacrilega permutazione! di che non credo autore nè pur quel buon teologo di Fra Guittone, che l' usò dicendo che 'l mestiero di Fra Godente era *un mistero dignissimo ed utilissimo* (3). Ma crediamo che questo scambiamen-

(1) Vit. di s. M. Mad., n. 34.

(2) All., Rim. 22.

(3) Guitt., Lett. 4.

to ci sia venuto dal dialetto Pisano o Pistoiese: o più tosto da' Sanesi, che ne' loro Statuti di mercanzia decretarono *Sia lecito le cose bisognevoli al detto mistero vendere* (1). E certo dalla sola grossezza degl' idioti ponno venire sì laidi permutamenti: ond' è reo di lesa favella, e fors' anco di religione chi li riponga nella memoria degli uomini. Nè per ventura è da stimare altro che plebeo il dire *Lezione* per *Elezione*. Di cui il Vocabolario pone esempi e del Villani e di Ricordano (2); ove dicesi *lo mperio essere alla lezione degli Alamanni: e che = fermata la lezione gli mandarono il decreto*. Al qual luogo gli scaltri causidici ci sapranno dire che belle ed infinite quistioni nascerrebbero dall' aver fatto l' *eleggere* sinonimo del *leggere*. Le quali parole di Latina origine, comechè potessero pe' Latini scambiarsi, pure fra noi sono divise di grande intervallo: e l'una vale *scegliere*: e l' altra vale *raccorre o rilevar le parole de' caratteri scritti*: che sono due disgiunte cose. Che se ancora qualche tronciamento di lettere ci possa alcuna volta piacere agli orecchi, pure è da guardare che in fatto di sermone il bene manifestare il concetto è più amato e commendato d'ogni altra delizia. E chi vuole allettar gli orecchi segga alle musiche, e non venga a turbare l' ordinato regno delle parole. Laonde non crederemo avere ben

(1) St. Merc. Sien. d. 1. rub.

(2) G. Vill. 4, 2, 5; Ricord. 175.

adoperato il Boccaccio, ove nell'Ameto usa della voce *Momento* per *movimento*.

*E dalli male in fuor gittati ardori
Del perfido Tifeo, e dal momento*

Che fanno i monti per li suoi dolori (1).

Questo *momento de' monti* è a dire molto scuro. Chè sebbene i Latini adoperassero *momentum* quasi in sincope di *movimentum* (*): sebbene a chi sottilmente guardi anche l'Italiana voce *momento* non valga che il *movimento del tempo*, pure non è a noi più lecito il tramutare la voce *momento* coll'altra di *movimento*, se di gran danno non vogliasi offendere la limpidezza: da che è fermo, che *momento* valga brevissimo spazio di tempo: e che *movimento* significhi moto o commozione, od anche origine delle cose. E la gentile favella, la quale è contraria di tutte le oscurità, sdegna cotali forme, temendo non farsi ingrata: perchè ove non è una subita evidenza, ivi non è bellezza. Ma questi sono forse troppo acuti accorgimenti: nè tali mende appartengono al nostro ragionare, il quale si trattiene intorno errori più grossolani. Chè l'equivoco del Boccaccio essendo derivato dalle sorgenti latine, deve disgiungersi da quelli venuti dalla ignoranza plebea. Fra questi non oblieremo quel *Placare* posto in rima da Antonio Pucci nel suo Centiloquio in valore di *Piagare*:

(1) Bocc., Am. 59.

(*) (Questa parola non conobbero mai i buoni Latini, che da *moveo* fecero *momentum*, come ne fecero *motus* e non *movitus*. L' Ed.)

Colla spada le braccia taglia e placa (1): chè veramente userebbe una novissima forma di favella chi dicesse di aver *placata* una persona per averle tagliate le braccia. Cui poco dissimile è quell' altro modo del *dare il buongiorno* per *bastonare* (2): e che certo di pericolosa equivocazione sarebbe a chi accettasse il *buongiorno* siccome il davano in quel benedetto Trecento. Intorno il qual motto non comprenderemmo nulla anche dopo rotte le schiene, se non si leggesse nel libro ottavo del Villani, come in antico volgare si chiamò *Buongiorno un gran bastone noderuto, ferrato e puntacuto da ferire e da forare* (3). Laonde queste voci, di cui la memoria è già perduta, e che si rimarrebbero a generare una sì pericolosa confusione di significanze, avremo per condannate. Nè vorremo approvare que' troncamenti ridevoli: come *Scita* per *uscita*; ove non sai se parlisi dell' *uscire*, o di quegli *Sciti* popoli del Settentrione: *Senza* per *essenza*, ove l' una voce che significa negazione è posta per l' altra che significa affermazione di tutte le cose: *Pitetto* per *epiteto*: il qual nome ha bene provato al Lombardi quanta incertezza questi equivoci pongano nelle scritture; mentre alla voce *Pitetto*, significante *picciolo*, egli nel Vocabolario ha posto l' esempio del Salviati, ove

(1) Cent. c. 11, st. 62.

(2) Ib., c. 39, st. 23.

(3) Vill., l. 8. Cron.

si adopera *Pitetto* in significazione di *Epiteto*, o *nome aggiunto* (1). E sia pace allo stesso Salviati. Ma noi crediamo che questi e quegli altri storpiamenti che s'incontrano per que' vecchi libri, quando generano sì strane equivocazioni non sieno voci nè illustri, nè umili, anzi nè anche voci: ma sieno ingojamenti e incorporamenti delle vocali che precedono colle vocali che seguono, creati dal popolo parlando: e che si hanno a credere pertinenti alla favella italica, mentre hanno sopra sè fino il marchio della ignoranza de' loro artefici. E similmente diremo, da condannarsi *stinto* per *istinto*, e *diota* per *idiota*, e simili; sebbene sia proprietà di favella l'estinguere molte *i* in capo delle parole, come in *'mperatore*, *'nferno*, *'nsieme* ecc.; ma questa proprietà non deve stendersi a generare cotali plebee sconvenevoli ambiguità. Perchè quel *diota* essendo voce venuta dal latino, e dovendosene in quello cercare la forza, non si crederà mai che valga *ignorante*, come suona la voce *idiota*: ma che valga *vaso di terra*, come suona la voce *diota*. Così pure non si dirà mai *istinto* per la voce *stinto* (2): chè *stinto* non mostrerebbe pur la sua origine dall'*instinctus* de' Latini (3): ma sarebbe soltanto la negazione del *Tinto* degl'Italiani, nè altro potrebbe valere che *discolo-*

(1) Voc. Ver. v. *Pitetto*.

(2) Pass., Specch. Pen., 352.

(3) Pucc., Centil., c. 36, st. 43.

vato. E diremo pure composta col solo intelletto della plebe la voce *Sordetto* da F. Guittone: la quale chi la sente pare una giusta diminuzione del nome *Sordo*: e un sinonimo di *Sordastro*. E non è: poichè in quel plebeo Guittone *Sordetto* significa *Sopraddetto*. Onde bene qui si direbbe col Casa, che l'uomo che così parlasse non sarebbe *inteso*, ma *franteso* (1). Così non semplici permutazioni di lettere, ma grosse e plebee voci equivoche stimeremo l'*usare* per *osare* adoperato da Coppo Stefani nella Storia Fiorentina (2): *suoi* per *suoli* da Cino (3): *Parlati* per *Prelati* da Giovanni Villani (4): *Affetto* per *effetto* dal Passavanti (5): *Sanato* per *Senato* da Amaretto nella sua Cronica (6): *Perfetto* per *Prefetto* dal volgarizzatore delle Vite de' Padri (7): *Arante* per *errante* da quello della Tavola Ritonda (8): *Tuo* per *tua*, e *suo* per *sua* da cento Codici: ove le cose cambiano di sesso; come i contadini narrano di chi passa sotto l'arcobaleno: *Discreto* per *decreto* dall'autore della Vita di S. Gio. Gualberto (9): *Pere*, nome di frutta, in loco

(1) Gal. n. 53.

(2) S. Idelf., vol. 8, 108.

(3) Cin. Ciam., son. 65.

(4) Vill., 5, l. 4 e 9. 268.

(5) Pass. 342. 90, 74.

(6) Amar. Cr. 69.

(7) Vit. ss. Pad. 1, 259.

(8) Tav. Rit. 33.

(9) Vit. S. Gio. Gual., 324.

della preposizione *per* dall' editore delle Rime antiche (1): e un *cesto d' invidia* per un *cesto d' indivia* da Paolo dell' Ottonajo e dal Lasca (2): e quel che è peggio, *Reo* per *Re*, e *Rei* per *Regi* dal tristo Guittone, e da' Gradi di s. Girolamo (3); e finalmente *Nocenti* per *innocenti* dal Lasca nella Spiritata, e dal Vocabolario, ove gl' innocenti prendono il nome de' peccatori: che a punto è come l' aver cambiato l' inferno col paradiso. Quindi bene comprenderassi come in quegli antichi giorni al dire di Dante nel Convito = *fossero signori di sì asinina natura che comandavano il contradio di quello che volevano* (4) = chè veramente questo novero di snaturate parole mi rende una immagine di quelle che si saranno usate all' antichissima corte del Re Nembrotto, in que' giorni miserabili della torre, ove a chi dimandava pane si gittavano sassi.

E per non istare troppo lungamente in queste materie, già fatte piane ed aperte, diremo che non sappiamo quali voci Dante intendesse di bandire come *villanesche*, se non sono quelle del conio di *rugiada* per *rosata*; che pure è voce posta nel Vocabolario sotto la V. *Rugiada*, ov' è scritto: *Pasqua rugiada* per *Pasqua rosata*, cioè *Pentecoste*, con due esem-

(1) Rim., ant. 49.

(2) Cant. Carn. 58, Lasc. Sp. 1, 1.

(3) Guitt., c. 40 e c. 54; Gr. s. Gir. 15.

(4) Conv. 18.

pli, l'uno di Matteo Villani, e l'altro del Zibaldone Andreini. Che se potremo trasmutare la *rugiada* colle *rose*, e le rosate labbra di Madonna appellare labbra di *rugiada*, certo Madonna a quel colore non vorrà stare contenta. In somma queste nè sono voci troppo antiche, nè troppo ruvide od aspre, le quali noi, per le ragioni già dette, non condanniamo. Queste sono voci tratte dalla loro natura, e pessimamente corrotte, che portano una pericolosa oscurità nelle carte; che o da goffi furono dette per non averne conosciuto il valore, o da buffoni furono inventate per averne voluto turbare la significanza; opere veramente degne de' buffoni e de' goffi; e da guardarsi sempre con severo occhio da coloro che vegliano alla custodia della favella, siccome fece quel sublime Alighieri, quando con tanto sdegno allontanò tutti i plebei dal santuario della Italiana eloquenza. Nè qui già si dice che questi corrompimenti non possano rinnovarsi, anzi immaginarsi sempre, e sempre nuovamente, a servizio delle commedie: e specialmente di quelle fatte a pascere l'ozio del popolazzo; per cui quanto più le voci saranno sformate, tanto gli saranno più care: com'è richiesto dal costume della scena. Ma queste non sono voci da trovare ne' Vocabolarj: ogni comico può farne quante vuole: pigliando a consiglio l'ignoranza, che ne insegnerà quante bisogneranno: perchè ignoranza è fontana che non si secca. Nè per ciò si faranno mai voci: ma essendo corrompimenti di voci, ed anche corrom-

pimenti di voci si rimarranno; ed anzi spesso si dovranno rimutare, perchè meglio destino il riso: e perchè quando fossero note non avrebbero il primo lor pregio, che è quello di svegliare l'allegria colla novità dell'errore. Se dunque la natura loro è quella di mutarsi, non denno avere nè lunga vita, nè stanza nel Vocabolario. Come fra' Latini non si presero per legittime le parole sconciate da quel Cartaginese che parla in quella famosa Scena di Plauto, la quale è il cimento di tutti gli uomini di grande erudizione, che molto vi sognano, e quasi nulla v'intendono. Così non solamente non sono Italiane, ma nè anco Bergamasche quelle voci che l'Arlecchino nel Goldoni alcuna volta viene sformando per contraffare il linguaggio di Lelio suo padrone: perciocchè anzi tutto il ridicolo si chiude nella ignoranza e nella follia di quelle perversioni: e i savj a punto ne godono ne' teatri, perchè quelle così fatte voci non hanno udite giammai, e perchè le veggono avverse ad ogni forma di giusto e di vero. Il quale artificio bene adoperarono il Lascia, il Gelli, il Machiavelli, l'Aretino, e tutti che nelle loro commedie sformarono i vocaboli illustri, onde porli sulla bocca degli sciocchi e delle cortigiane. Ma gli storpiamenti, il ripetiamo, non sono voci, a punto perchè sono storpiamenti.

Così agli equivoci de' contadini e de' buffoni aggiungeremo ancora i vocaboli della lingua *Furbesca*, o *Jonadattica*. Che se (come dice lo stesso Vocabolario alla *V. Gerga*) deve

usarsi ed intendersi solo da' furbi e da' barattieri; sembra che poi il Vocabolario non dovesse citarla, e spiegarla e introdurla come parte della comune favella. Siccome ha fatto, p. e., alla voce *Calcosa* in significato di *Strada*; alla voce *Bastone*, in significato *d'uomo che faccia copia di sè*; alla voce *Occhi di civetta* in significato di *moneta d'oro*; onde poi anco i *birri* si dicano *bracchi*, e la *pancia* s' appelli *Stefano*. Perchè queste dizioni sono mutabili, e non hanno altro fondamento che il ghiribizzo di quelli che tra loro ne fermano i significati. I quali significati, conosciuti una volta, ecco non sono più quelli, nè servono più a intendere nè meno il gergo di que' furfanti; perchè già costoro amano di mutare spesso que' loro ingegni, e dove sappiano scoperto un gergo, tosto un altro ne creano. Ma queste cose i viventi Accademici sapranno ben conoscere, ed avvisare nelle nuove edizioni di quel nobilissimo Vocabolario. Essendo veramente indegno che quel seggio che non si è concesso ancora al Mattioli, a Leonardo da Vinci, al Viviani, al padre Grandi, a Benedetto Castelli, a Gio. Domenico Cassini, a Egnazio Danti, al Cavalieri, al Gravina, al Marchetti, al Zanotti, al Manfredi, sì eleganti, sì dotti, sì nobilissimi, siasi già concesso ai monelli e ai bianti, perchè ci rechino quelle sconcezze della lingua Jonadattica o Furfantina, che unite con quell'altre di que' plebei e di que' rustici del trecento, ponno empierne un libro a servizio de' postriboli e delle taverne; ma non debbono

già inquinare il codice della lingua Italiana. La quale nostra sentenza si conforta massimamente per quello che dice il Buommattèi (1), decretando: *che le parole composte, o per burla o per ostentazione, o che non bene significano alcuna spezie dell'animo, non possano e non debbano dirsi parole.*

Dannate dunque le loquole che contraffanno all'intelligenza delle cose, si danneranno poscia ancor quelle che niuna certa significanza racchiudono. Siccome quell'*Ojo* del Boccaccio, segnato dal Lombardi nel Vocabolario, che nella edizione del XXVII, e nel testo Mannelli è scritto *Hojo*. La quale sembraci voce di niuna significazione, come pure niuna significazione ivi ha tutta la risposta del Monaco della novella (2). *Hojo se vi di lungi delle miglia più di bella cacheremo.* I quali sono modi in che il Decamerone imita il favellare de' comici. Come là dove inventa quell'altra parola *Sanctio*, che non altro è che una beffa: *Quando (3) il bescio sanctio udì questo tutto svenne.* E così Dante comico anch'egli nella Divina Commedia fa gridare al gigante d'Inferno (4); *Raphegi mai amech izabi almi.* Le quali sono parole senza significazione, e quindi, siccome ivi dice lo stesso Dante, apparten-

(1) Buommatt. Tratt. 7, c. 5.

(2) Bocc. 9. 3. n. 8.

(3) Ibid., n. 63.

(4) Inf. 31.

71
gono a quel linguaggio *che a nullo è noto*. E queste o usate sieno nel trecento, o dopo, hanno la stessa innobiltà e lo stesso valore; e si denno lasciare ai zanni, ai diavoli, alle congreghe de' furbi e delle meretrici. Ma non si avranno giammai a credere Italiche: finchè non si voglia dare questo vergine corpo della nostra favella a guardia de' giganti d'Inferno e delle baldracche.

CAP. XII.

*Di quattro modi onde i Plebei del 300
corruppero le buone voci.*

Tornando noi al processo della favella antica plebea, onde tutto scuoprasi l'intendimento dell'Alighieri, e se ne giovi chi studierà negli antichi, potremo forse *troncare molti altri rami per questa selva* da Dante immaginata (1). Che di vero la plebe d'ogni età è stupida e pazza: ed il sognare non dico un secolo, ma la vita d'un sol uomo, in che la plebe non sia ignorante, è più inverisimile pensiero che quella nobile insania della Repubblica di Platone. Quattro sorgenti di corruzione dunque diremo essere quelle quattro proprietà che la plebe ha pur sempre: 1.º di storpiare le straniere voci, recandole nel suo volgare; 2.º di diminuire i vocaboli per soverchia comodità;

(1) Dant., Volg. El., lib. 1, 5.

72
3.º d'interporvi lettere vane secondo le differenze de' dialetti; 4.º di non mai bene distinguere le terminazioni.

I plebei d'ogni tempo e per la naturale loro imperizia, e per la difficoltà dell'imitare le pronuncie forestiere, se vogliono dire alcuna cosa o Latina o Francese o Tedesca, nè creano buone voci, nè quelle straniere conservano, ma sì le smozzicano e le torcono a certi loro modi, che il sentirli si fa il sollazzo delle brigate. E per ciò nel Trecento si disse il *Pasteco*, il *Tadeo*, il *Regnontuo*, il *Fragelondeo*, il *Resurresso*, il *Galdeamo* (*), e simili. Le quali depravazioni hanno tanto diritto ad essere conservate ne' tesori della comune favella, quanto l'avrebbero l'altre, che tutte le femminette e i contadini vengono ogni dì coniano, quando cantano per le chiese di villa le laudi e la sequenza de' morti. Poichè questo è il dire degli ultimi ignoranti: e non v'è prescrizione che possa terminar la ignoranza a' confini di secolo e di provincia. Che anzi da questi perpetui storpiamenti delle voci straniere potrassi stimare l'incertezza in che vagavano molte parole; misurare l'imperizia de' copiatori, e conoscere com'eglino non avessero nello scrivere altra legge che quella delle pronunzie, le quali sono sempre mutabili secondo i luoghi e le ignoranze de' parlanti. Di che

(*) In vece di *Pax tecum*, *Te Deum*, *Regnum tuum*, *Flagellum Dei*, *Resurrexit*, *Gaudeamus*.

vedesi chiarissimo testimonio nell' Alighieri per que' brutti errori che i copisti scrissero , e ancor si leggono nel Convito : ove in luogo del gigante *Tifeo* si vede il gigante *Tifece* (1): e *Dedalo* fra i sette savj della Grecia in vece di *Talete* (2): e *Giacchetto* per *Giapeto* (3): e *Accidenziani* per *Accademici* (4): e lo *Scargere* per lo *Stagirita* ; ed altri assai. Che se alcuno potesse credere questi essere veri nomi scritti da Dante, e non piuttosto verissimi svarioni de' plebei copiatori, esami i varj Codici, e vistine i mutamenti infiniti , conchiuda che tali voci non ancora avevano nel volgo un suono determinato , ma erravano così incerte, che ognuno a sua posta le rimutava in quante forme piacevagli. Il che apertissimo si scorge ne' nomi proprj degli uomini , delle arti , e soprattutto delle città; come può vedersi dal solo esempio della voce *Austria* , che tante forme assume nel solo Centiloquio d' Antonio Pucci , che altrettante i Mitologi non ne concedettero a Proteo.

Osterich, c. 40, st. 43.

Ostorich, c. 50, st. 69.

Osterlicche, c. 57, st. 26.

Osterlicchi, c. 54, st. 40;

c. 104, st. 59; c. 164, st. 61.

Sterlicchi, c. 59, st. 96.

Starlicchi, c. 80, st. 71.

Stericchi, c. 51, st. 26.

Storlich, c. 54, st. 40.

Sterlicche, c. 51, st. 96.

Storich, c. 10, st. 69.

Starich, c. 10, st. 81.

(1) Conv. f. 67.

(2) Ib. 140.

(3) Ib. 225.

(4) Ib. 183.

E tutti questi nomi per dire quel regno che Dante chiama *Austeric*, e noi *Austria* (1).

Si dice ancora che i plebei vengono diminuendo le voci per soverchia comodità, al modo de' fanciulli. Perchè quegli antichi dicevano *vei* per *vedi*: siccome in colui da Todi, 1. 39.

La mane il fiore è nato:

La sera il vei seccato.

E *creo* per *credo* con quel bruttissimo equivocamento tra il *credere* ed il *creare*. Onde Pier dalle Vigne al codice Vaticano 3213:

E quando io creo posare

Mio cor prende arditanza.

E così *dig* per *degli*, segnato dal Lombardi col l'esempio di quel Notajo già riprovato da Dante. E *favla* per *favola* di Francesco da Buti (2):

Isopo è un libello ove sono certe favle moralizzate:

e *ogli* per *occhi* dal Rimatore riferito dall'Alacci:

Dalla vista dig ogli ha nascimento (3).

E *osegh* per *uccelli* nella raccolta stessa.

Volan per aire osegh de' molte guise (4).

Per egual modo diciamo che i plebei non bene distinguono i fini delle parole. E chi nol credesse volga gli occhi per la sua vicinanza, e vedrallo in quanti plebei lo circondano.

(1) Inf. 32.

(2) But. Inf. 23.

(3) All. rim. 398.

(4) Ib. 388.

Ma se leggerà in questi classici plebei, vedrà i solecismi stessi dell' *io volesse*, dell' *io facesse*: per cui i fini delle terze persone sono confusi con quelli delle prime. E vedrà il buon Jacopone con esempio nuovissimo usare della voce *miei* così nel maschile come nel femminile.

*Dio vi salvi, suore miei,
Dir vi vo' li fatti miei* (1).

E finalmente cacciando lettere vane nel corpo delle parole, quegli antichi dissero, come i moderni plebei, *aittro*, *moilto*, *caildo*: e Jacopone

Il Daitor che sei non veggio (2).

E i Gradi di S. Girolamo hanno *voito* per *voto*: che ancora è vezzo de' Romagnuoli plebei. E Jacopo da Lentino:

Mise di sopra foco all' ossa mieje (3).

Così i villani d' ogni età corruperro e corrompono i sani vocaboli cittadini, de' quali solamente conoscono alquanto il valore, poco la grazia, e nulla la origine. Onde in antico dissero *Lipera* per *Vipera*, *gralima* per *lagrima*, e *palora*, *grolia*, *stralagante*, *lifrigerio*, *disciprina*, *lilievo*, ecc. ecc. E questi e tutti quelli che a questi simigliano noi diremo errori vilaneschi; non già loquele italiane. Sieno pure dei bifolchi del Mugello: esse Italiane non so-

(1) Jac. Rim. 1. 9.

(2) Jac. Rim. 3. 19.

(3) Cod. Vat. 3213.

no: e quello del Mugello è parlar di contado, che gli stessi bene costumati Fiorentini lasciano a' loro villani. Nè certo hanno voluto pretendere giammai che gli altri cittadini prendessero le cose da loro stessi gittate fuori della città. E da noi si vorranno perciò lasciare agli amatori delle quisquiglie e a quanti il nome disdegnano di filosofi, che non volendo conoscere le radici delle cose, si tengono beati delle sole cortecce: e credono la ragione essere nulla: tutto essere l' autorità: come fanno coloro che muti e curvi sotto cure e paure di pedagoghi stimano cosa stolta il non sottomettere l' argomento della mente alle parole de' loro ciurmadori. Ma così non pensarono que' grandi che vissero nel trecento: e certo avrebbero degnato a pena d' un riso chi avesse loro detto, che que' gaglioffoni allora vituperati avrebbero un giorno seduto sulle scranne della Crusca più alte e magnifiche di costa a loro, per guastare quella favella medesima ch' essi con tanta sapienza sudavano a ridurre in fiore di sanità e di bellezza. E mi par già vedere il dispettoso atto del nostro Alighieri, che pur nel Convito affermò di avere scritte le chiose alle sue canzoni da sè medesimo *per lo timore che il volgare non fosse stato posto per alcuno che l' avesse fatto parere laido* (1) = *come fece quegli che trasmutò il Latino dell' Etica: cioè Taddeo Ippocratista*. Questo l' Alighieri dice arditamente,

(1) Dant. Conv. 29. 30.

non d' un idiota , nè d' un villano del Casentino , ma d' uno de' più eccellenti letterati di quella età : di Taddeo fiorentino , che fu detto per antonomastico cognome *il nuovo Ippocrate*: che fu chiamato a corte di Papa Onorio con cento fiorini il d' uno in somma che in que' tempi era solenne. Ora di qui si ragioni , che direbbe egli nel vedere che alcuni vorrebbero fare autorevoli , non già nelle buone dizioni (che ciò corre bene) , ma negli storpiamenti de' nomi e de' verbi , e nel manomettere le declinazioni e le conjugazioni non i letterati e i nuovi Ippocrati , ma i mugnaj , i fornaj , i sacristani , e come Arrigo da Settimello dice (1) , *la turba del molino , la greggia del forno , la ragunanza della chiesa , e tutti quegli oscurissimi che infamia tace , e la fama non conosce* (2) .

Questo ben vide il sapiente Collegio degli Accademici fiorentini , quando nel principio dello scorso secolo non volle distrutto alcun vocabolo de' migliori per la falsa autorità de' peggiori. Di che deve tributarsi una lode bellissima all' arciconsolo Marc' Antonio Mozzi , ed all' erudito Salvini , che vollero riprovati que' nuovi idiotismi , che il Gigli chiedeva che si ponessero nel Vocabolario della Crusca : e perchè gli aveva tratti dalle opere di S. Caterina vissuta in quella classica età : e perchè erano al tutto simiglianti ad altre locuzioni plebee

(1) L. 2. p. 103.

(2) L. 1. p. 89.

da' più vecchi accademici registrate. Ma quegli illusterrimi uomini che reggevano l'Accademia nel 1715 aveano già tolto consiglio di sceverare l'oro dalle mondiglie. Il Mozzi e il Salvini rinviarono il Gigli inesaudito e riprovato: istimarono che gli errori de' particolari dialetti non dovessero guastare la comune favella: nè concessero luogo alle voci equivoche: *Accorrere* per *occorrere*; *appressare* per *opprimere*; *contiare* per *contare*; *lo* per *loro*: nè alle plebee *buttiga*, *gattivo*, *currere*, *il lamo* per *l'amo*, *votio* per *voto*, *papejo* per *papiro*, e cent'altre voci (1), sebbene fossero di quel buon secolo, e di sì celeberrima autrice; che quel Sanese spirito bizzarro volea che si ricevessero e per l'esempio dato da' più vecchi Accademici, e per la reverenza dovuta al nome di una gran donna alzata alla gloria dell'altare. Ma l'Arciconsolo rispose: che l'Accademia *era di parere che que' vocaboli si mutassero in espressioni equivalenti: il che tornerebbe in più decoro della Santa e della nuova impressione del Vocabolario.* Per la quale autorità parmi che tutti questi nostri ragionamenti si confermino bene. Imperocchè vedesi come codesti buoni maestri di favella fossero guidati da più accorta filosofia, e non negassero le verità da noi finora discorse. Nè certo poteva loro sfuggire che gli stessi Latini avevano adoperato in questo modo, quando rimondarono la favella dalle immondezze de' vecchi.

(1) V. Vocab. Cater. Gigli.

Ove Cicerone cita ne' suoi libri le antiche leggi, chiaro si vede ch'egli le scrive secondo l'usanza de' tempi suoi; e non vuole rinnovare quegli sconciamenti antichi. Che quali fossero si può raccogliere da quei vetustissimi sassi della Iscrizione di Scipione Barbato e della colonna rostrata di Duillio, che furono al certo scolpiti dopo le dodici tavole. Ma quel padre della romana eloquenza volle innanzi peccare di religione contro quelle tavole venerande, che di rusticità. E questo era forse lo stile di tutti in quel secolo civilissimo. Perchè stimiamo di poterlo conoscere da quel luogo dell' Oratore, ove Tullio dice: „ *Purrum* fu „ scritto da Ennio, non *Pyrrum*; e non *Phryges*, ma *Fruges*: e questo dichiarasi per gli „ antichi libri = *Antiqui declarant libri.* = „ Che se argomentavasi questo da' libri antichi, dunque ne' libri moderni i versi di Ennio leggevansi per altro modo: dunque erano stati tolti quegli arcaismi da tutte le correnti scritture, ove si copiavano quelle cose dei vecchi: dunque non solo non s'imitavano, nè si ponevano tra le veneri, ma nè anco si volevano scrivere da' copisti, nè leggere dagli studiosi. Per ciò sappiamo che Salustio ridusse tutti i libri del vecchio Catone secondo le forme e le parole della nuova età. I versi di Nevio e di Pacuvio e i frammenti delle Sibille si leggono secondo i suoni e le leggi delle rimutate parole: tutte lontane da quelle voci loro coetanee che si leggono ne' sassi, ove l'uso degli uomini non le ha potuto mutare. Del che apertis-

simo è il testimonio di que' versi dell'antichissimo Vaticanante Marcio, serbatici a un tempo e da Macrobio e da Livio. I quali pur Livio meglio spogliò della barbarie, che Macrobio non fece: e dove questi lasciò scritto *Comune* e *Apolineri*, quegli emendò *Comuniter* e *Apolini*: nè pose *poplos* nè *conferinant*, nè *poplica*; ma *populus*, *conferant* e *publica*. E sebbene quella plebea maniera di parole e di ortografia siasi in gran parte sperduta, pure alcuni sassi e queste autorità validissime sono rimase a farci fede non meno del mutamento mirabile della lingua latina, che della molta cura posta da' migliori Romani onde purgarla delle caligini antiche. Chè vedevano essi que' grandi uomini, come dovendo ogni lingua nuova spuntare della corruzione d'alcuna lingua già vecchia, ella si fa sempre figlia alla ignoranza, nè può salire a buon segno se i savi non ci aggiungono il loro senno. Quindi bene adoperarono que' pubblicatori di Dante, e del Petrarca, e del Boccaccio, e del Malispini, ove gli spogliarono della mala ortografia natia degli errori de' copiatori, e d'altre brutture; nè loderemmo già l'Allacci, e gli imitatori di lui che le opere antiche ci mostrarono involte in quella cortecchia, che allontana tutti gli occhi dall'appressarle. E per ciò medesimo grandi lodi tributeremo a que' vecchi Accademici della Crusca, quando amarono di seguire l'esempio di Livio, di Salustio, di Cicerone e de' Latini migliori, come raccogliessi da alcuni luoghi del Vocabolario: e specialmente dove avendo conosciuta

la sconcezza delle due voci *Desnaturato* e *Defacoltà* (1), le quali si leggono in tutti i codici di Guittone, riportando gli esempi dello stesso autore, li corressero di loro autorità, e scrissero *Disnaturato* e *Difficoltà*, accomodando quelle voci e coll' autorità degli altri scrittori, e colla legge dell' uso comune. Nel che si accostarono al grande precetto di M. Varrone il dottissimo de' Romani (2): *Quod peccat redigere debemus ad caeterorum similium verborum rationem*. Che se, seguendo questa nobile sentenza, il buono accorgimento de' nuovi accademici fiorentini sarà bene ajutato ed allargato, nè combattuto dalla mania dei dialetti speciali, allora crediamo che bene si compirà l' opera meditata da Dante; e che alcuni in alcuna parte dimenticarono.

CAP. XIII.

Come Dante non istimò perfezionata la lingua del suo secolo; e com' egli stesso colle parole de' suoi libri risponda a molte false opinioni de' posterì.

Dunque la favella in quella età si trovava senza ferme terminazioni delle parole, senza costruzioni certe: e tutto era pieno d' equivoci e d' idiotismi sì rei che basterebbero a to-

(1) Vocab. v. *Disnaturato* e *Oreglia*.

(2) *De ling. lat.* l. 1.

glier fede ad ogni umano sermone: dunque noi, andando per quella via, entreremo al fine in un bosco da niun sentiero segnato, e piuttosto raccomandati al caso che alla ragione. Così alcuno conchiuderà. Ma noi non saremo così arditì: noi diremo solo che, esaminata quella vecchia lingua, l'abbiamo vista dividersi in quelle parti medesime in che Dante la volle. E dunque lui seguitando, non dubiteremo rispondere ad una forte quistione che taluno viene movendo = *La lingua ove fu se non fu nel popolo di Firenze? e quando si parlò da tutti correttamente se non si parlò nel Trecento?* Alle quali inchieste, Dante fiorentino e Dante scrittore del Trecento, per sè medesimo qui risponda. Per amore di brevità si trascrivano alcuni luoghi chiarissimi delle varie sue opere, a' quali vengasi frammettendo soltanto alcun tenue filo di parole, ond' essi meglio si confrontino, e le disgiunte cose si annodino.

„ Qualunque si ritrovi (1) essere di sì diso-
 „ nesta ragione che creda che il luogo della sua
 „ gente sia il deliziosissimo di quanti vedono il
 „ sole, a costui sarà parimente lecito preporre
 „ il suo proprio volgare a tutti gli altri. Ma
 „ noi, a cui il mondo è patria, sì come a' pesci
 „ il mare, quantunque abbiamo bevuta l'acqua
 „ dell' Arno fino dalle fasce, e che amiamo tan-
 „ to Fiorenza che per averla amata sofferiamo
 „ ingiustamente lo esilio, non di meno il giudi-

(1) Volg. el. l. r. c. 6.

„ *cio nostro più alla ragione che al senso ap-*
 „ *poggiamo. — E per ciò questa lingua Italica*
 „ *crediamo essere (1) sparsa da' confini Orienta-*
 „ *li de' Genovesi sino a quel promontorio d'Ita-*
 „ *lia dal quale comincia il seno del mare Adria-*
 „ *tico e la Sicilia. — Non solamente amore, ma*
 „ *perfettissimo amore sempre di lei ci prese (2).*
 „ *Ella usata fu dalle persone a noi più prossi-*
 „ *me: Ella congiunse i nostri genitori: Ella per*
 „ *prima prese loco nella nostro mente (3): Ella*
 „ *ne introdusse nella vita di scienza che è l'ul-*
 „ *tima perfezione: con lei dal principio della*
 „ *nostra vita abbiamo usato diliberando (4), in-*
 „ *terpretando: quistionando. E si l' antiponem-*
 „ *mo al Latino e al Francesco per lo benedet-*
 „ *to amore di patria che ci movea (5): e ci*
 „ *levammo contro tutti gli abbominevoli e cat-*
 „ *tivi d'Italia che avevano a vile questo pre-*
 „ *zioso volgare, lo quale se è vile in alcuna co-*
 „ *sa, non è se non in quanto egli suona sulla*
 „ *bocca meretrice di questi adulteri; al cui con-*
 „ *dutto vanno li ciechi. La favella scritta quan-*
 „ *do noi vivemmo era quasi recente e povera:*
 „ *e molto ci meravigliamo che alcuni de' po-*
 „ *steri cerchino ora in quale età cominciassero*
 „ *componimenti volgari, e che niuno avvisi*

(1) Volg. el. 1. r. c, 8.

(2) Conv. 44.

(3) Ib. 54.

(4) Ib. 46 e 47.

(5) Ib. 43.

„ l'apertissimo testimonio da noi lasciato nel-
 „ la Vita Nova dicendo (1) = *che per quanto*
 „ *si volle da noi guardare in questa lingua, non*
 „ *trovammo cose anzi il nostro tempo più vec-*
 „ *chie di cento cinquant'anni. E quelle stesse*
 „ *si poche erano ed umili, che in quella no-*
 „ *stra giovanile opera, scritta mentr' eravamo*
 „ *in Firenze, non dubitammo affermare (2):*
 „ *che noi tenevamo contra tutti coloro che ri-*
 „ *mavano sopr' altra materia che amorosa. Tan-*
 „ *to picciole pensammo le forze del nostro di-*
 „ *re a quel tempo in cui non avevamo ancora*
 „ *peregrinato per Italia, e che tutta la favel-*
 „ *la stimavamo dalla sola patria. Per cui, vi-*
 „ *sta la infanzia di quell' arte di scrittori, di-*
 „ *cemmo che solo alcuni v' erano, i quali pa-*
 „ *reva si accostassero alla Grammatica (3). Nè*
 „ *scrivemmo già che l' avessero perfetta: e nè*
 „ *anco che le si accostassero, ma solamente*
 „ *con molta timidità affermammo, che pareva*
 „ *vi si accostassero. Imperocchè lo scrivere era*
 „ *sovente a mano di tali che si vivevano dispe-*
 „ *rati d' ogni dottrina: e' che non si moveano da*
 „ *nullo principio (4); de' quali quando noi di-*
 „ *cemmo che nulla cosa veramente veggevano*
 „ *nella imagine, significammo che nè anche*
 „ *bene la distinguevano pe' vocaboli, non es-*

(1) Vit. nov. 57.

(2) Ib. 57.

(3) Volg. el. l. i. c. 10.

(4) Conv. 226.

„ sendo i vocaboli altro che imagini delle co-
 „ se (1): onde *ne ridemmo non altrimenti che*
 „ *di ciechi i quali si credessero distinguere li*
 „ *colori*. Dal che, o posteri, voi verrete a rac-
 „ cogliere che non potevamo stimare que' vili
 „ per sottili e castigatissimi nelle cose della
 „ tersa ed illustre favella, siccome pensa al-
 „ cuno dei vostri. Imperocchè già dicemmo
 „ che Grammatica non si fonda sulla varia
 „ fede d' alcuni idioti, d' alcuni tempi, in
 „ alcune terre. Ma oh' ella *debb' essere una*
 „ *inalterabile conformità di parlare* (2) *in di-*
 „ *versi tempi e luoghi pel COMUN consenso di*
 „ *MOLTE genti regolata: non soggetta al SIN-*
 „ *GOLARE arbitrio di NIUNO: trovata acciocchè*
 „ *per la variazion del parlare (il quale pel*
 „ *SINGOLARE arbitrio si move) non ci fossero o*
 „ *in tutto tolte, o IMPERFETTAMENTE date le*
 „ *AUTORITA' ed i fatti degli antichi, e di co-*
 „ *loro dai quali la diversità de' luoghi ci fa*
 „ *essere divisi*. Usciti quindi della patria, an-
 „ zi di Toscana tutta, e intendendo noi a que-
 „ ste universali discipline d' universale favella,
 „ vedemmo l' eccellenza dell' opere più lodate.
 „ E conoscemmo che non nel loro dialetto, ma
 „ nel comune cantavano i nobili *Bolognesi*
 „ *Guido de' Ghisilieri e Fabrizio* (3), che nomi-
 „ nammo scrittori *del tragico stile*: leggemmo

(1) Volg. El., l. 2, c. 6.

(2) Volg. El., l. 1, c. 9.

(3) Volg. El., l. 2, c. 12.

„ le alte rime di Onesto e di quel Guido Guini-
 „ zelli, cui nella Cantica (1) ci piacque ono-
 „ rare col santo nome di *padre*, e poi nelle
 „ prose col titolo di *Massimo*, quasi inchinan-
 „ dolo come il principe de' volgari. Vedemmo
 „ (2) i *primi Siciliani* dettare quelle canzoni lo-
 „ ro in quel volgare stesso che non era in nulla
 „ differente da quello ch' era *laudabilissimo*. Ve-
 „ demmo in Padova *Brandino* lontanarsi dal
 „ parlare materno (3), riducendosi a favella de-
 „ gna che si parlasse alle corti; intendemmo
 „ che in Faenza *Tomaso ed Ugolino Pucciola*
 „ (4) si partivano ne' loro versi dal materno
 „ parlare. E così in Mantova il dolce nostro
 „ *Sordello*, il qual uomo fu tanto in eloquenza
 „ (5), che non solamente ne' poemi, ma in cia-
 „ scun modo che parlasse abbandonò il volgare
 „ della patria. E visto che in volgare illustre
 „ non cantavano per Toscana *Guido Orlandi*,
 „ *Chiaro Davanzati*, *Salvino Doni*, *Brunetto*,
 „ *Mino*, *Bonaggiunta*, questi non lodammo, ma
 „ solo *Guido Lapo e Cino da Pistoja* lodammo (6),
 „ perchè s' accostavano alla eccellenza del dir
 „ comune; fondando la bella ed illustre loquela
 „ *Italica*: la quale, comechè debba gran par-
 „ te di sua bontà a quella nostra dolcissima

(1) Purg. 26. Volg. El., l. 1. c. 15.

(2) Ib. l. 1., c. 12.

(3) Ib. l. 1., c. 14.

(4) Ib. l. 1., c. 14.

(5) Ib. l. 1., c. 15.

(6) Ib. l. 1., c. 13. e 11.

„ terra, pure non tutta è uscita da lei, nè
 „ ella tutta la comprende, nè da lei sola
 „ quindi l' appelliamo. Che anzi dicemmo: che
 „ se la nostra gente, siccome al tempo dei
 „ Romani, fosse allora stata al governo d' un
 „ signore, che i più alti ingegni collocasse at-
 „ torno il suo trono, avremmo detto che in
 „ quella corte, a fianco a quel principe sa-
 „ rebbe stata la seggia e l' imperio di questa
 „ favella. Ma ciò non essendo, affermammo
 „ che *l'italico volgare giva come forestiero pe-*
 „ *regrinando ed albergando negli ultimi asili* (1),
 „ *non avendo corte: ma che s'egli non aveva*
 „ *quest' unica corte, le sue membra perciò non*
 „ *mancavangli: e come in quella reggia le mem-*
 „ *bra sue sarebbero state unite da un sol prin-*
 „ *cipe, così in quest' altro modo esse membra*
 „ *corporalmente disperse erano riunite dal gra-*
 „ *zioso lume della ragione. Se per tanto nel li-*
 „ *bro della Monarchia avevamo già scritte*
 „ *quelle cose, onde potevasi rifondare l' unità*
 „ *dell' imperio romano, così nelle altre opere*
 „ *e nel poema pensammo a fondare l' unità e la*
 „ *magnificenza di questo volgare Italice* (2): non
 „ solamente mossi per lo naturale amore della
 „ loquela, ma più per la reverenza di questa
 „ nostra *antichissima ed amata gente Latina*,
 „ (3) *che mostrar non poteva più dolce natura*

(1) Volg. El., l. 1, c. 18.

(2) Conv. 29.

(3) Conv. 174.

„ in signoreggiando, nè più sottile in acquistando, nè finalmente più forza in sostenendo: e
 „ massimamente di quel popolo santo nel quale
 „ l'alto sangue Trojano era mischiato: cioè Roma: quella città imperadrice; per cui guidata
 „ la nave della umana compagnia per dolce cammino al debito porto correa (1). Così disprezzato lo scrivere de' plebei, così onorati per
 „ tutta Italia gli adorni poemi de' Siculi, de' Bolognesi, de' Toscani e de' Lombardi, dicemmo
 „ che lo volgare italico è quello che in ciascuna città appare, e che in niuna riposa (2):
 „ e che con quello si debbono tutti i Volgari accostare, ponderare e stimare. Così la favella
 „ innalzata di potenza e di magisterio innalzò i suoi di onore e di gloria (3): ed all' autorità
 „ della plebe sottentrando il senno de' letterati si venne spogliando ella di tanti rozzi vocaboli,
 „ di tante difettive pronunzie, di tanti contadineschi accenti (4), scegliendo sole quelle
 „ parti che erano sane, districate, perfette e civili. Ed allora dannammo coll' opera
 „ quella prima nostra paurosa opinione, giovanilmente scritta nella Vita Nova, quando credevamo
 „ d' essere in un linguaggio atto a pena per le cose d' amore (5). Allora, fat-

(1) Conv. 175.

(2) Volg. El., l. 1, c. 16.

(3) Ib. e. 17.

(4) Ib. c. 17.

(5) Vit. Nov., 57.

„ tici partigiani del volgare illustre , e lasciate
 „ le amoroze dolcezze , ce ne salimmo con quel-
 „ la felice eloquenza sino alle stelle , ponendo
 „ in rima sì *forti cose* , che noi stessi non du-
 „ bitammo vantare , che *v'avevano messo mano*
 „ *il cielo e la terra* (1). Laonde in quel nostro
 „ vivere ramingo avendo visitate le più nobili
 „ contrade d'Italia , e coltovi il fiore della co-
 „ mune loquela , gridammo: *che per la dolcez-*
 „ *za di questa gloria avevamo posto dopo le*
 „ *spalle il nostro esilio medesimo* (2). „

Sembraci che per lo paragone di tanti luoghi apertissima si manifesti tutta la mente dell' Alighieri ; nè sappiamo qual maggior gravità di testimonio , o qual forza di migliori argomenti possa chiedersi in tale quistione. Aggiungeremo soltanto ch'egli non credeva che quel grande edificio della favella , alzato per la mano di tutti g' Italiani , fosse giunto al suo colmo in quel secolo. Ma ch'ei pensava che molto ancora restasse da fare a' posteri. Siccome si raccoglie ove , parlando del Volgare illustre nel Convivio , parlò in modi futuri , dicendo: *Sarà nuovo, sole il quale surgerà*: nè avrebbe detto certamente che quel Sole era per sorgere , ov'egli avesse creduto che già toccasse il merigio. Il che poi spiega , ove parla del *Volgare grandissimo* , ch'egli nobilmente chiama il *nuovo Latino* (3): e di cui dice *prima materia*

(1) Par. 25.

(2) Volg. El., l. 1, c. 17.

(3) Ib., l. 2, c. 2.

grandissima la materia dell' armi. E poi soggiugne: Ma non trovo che niuno Italiano abbia fin qui cantato dell' armi. Per la quale sentenza si conosce ch' egli dall' un lato mirò alla imitazione piena delle lingue greca e latina, che non furono perfette finchè non ebbero Omero e Virgilio; e che dall' altro lato aprì il campo alla riverenza dei posterì per que' grandi poemi dell' Ariosto e del Tasso, che al fine adoperarono quel volgare grandissimo già pensato da Dante. Per le quali cose tutte veggiamo questa favella uscire da' que' termini del Trecento, e farsi grande e degna del nome latino per l' ajuto delle classiche opere de' secoli a lui seguenti; e queste verità veggiamo non già scuoprirsi e predicarsi dalla boria de' posterì, ma predirsi e confessarsi nel medesimo Trecento, e dalla bocca, anzi dal senno stesso di Dante.

CAP. XIV.

Si combatte un' Obbezione del Buominattei intorno la Lingua comune d' Italia.

Quando in onta al fatto e al detto di Dante il Buominattei scrisse questa favella doversi credere solamente Toscana, noi diremo ch' egli scrivesse spinto da soverchio amore di patria, che ne' petti gentili è sempre affetto caldissimo. E lasciando stare che questa ci sembra quistione di parole, e indegna della filosofia di questa età, non approveremo giammai quell' argomento, ond' egli viene in campo con-

tra Dante dicendo (1): *Alla lingua generale, cioè Italiana, è tanto difficile dar regola, ch'io lo stimo impossibile, perchè i popoli divisi da lunghe pianure, da rapidi fiumi, da alti monti, e da folte boscaglie rade volte si visitano fra di loro—e bene spesso variano e negli accenti, e nelle variazioni delle voci, e nella stessa denominazion delle cose. Alla speciale, cioè Toscana, non è tanto difficile dar regole, perchè i popoli più congiunti di luogo si possono trovare molto più spesso a commercio, e possono spiegare varie qualità di negozii, come di visite, di forme di governi, di feste sagre e profane, di nozze, di mortorj e di altri simili affari.*

Noi, a distruggere l'obbiezione di questo gravissimo autore, risponderemo che l'argomento di que' monti e di quelle pianure è troppo universale, o, come i logici dicono, la prova ivi eccede. Perch'ella sarebbe valida, ove si parlasse de' deserti della Libia e della Tebaide, o de' monti d' Atlante e del Caucaso. Ma perchè i popoli nostri sono divisi da poggi tutti abitati, e da pianure belle e folte di palagi e di capanne, quella ragione non fa per noi. Anzi ella indurrebbe a concludere che non può esservi nè anco favella Toscana. Imperocchè il suolo Toscano ha pianure, e boschi, e monti ancor esso, per cui, come Dante dice, *i Pisani veder Lucca non ponno*; e procedendo con questo argomento da luogo a luogo, e appli-

(1) Buommattei, Tratt. 1, cap. 2.

cando quella dottrina de' gran monti e de' deserti a questo vago giardino dell'universo, si potrebbe andare all'infinito, e conchiudere che ogni colle un po' nudo di piante, ed ogni fossato un poco profondo potrebbero vietare il passo alla comunione della fayella. Nè certamente le sole pianure e i colli, ma nè anco l'interposto mare ed i monti d'Olimpo vietarono a' Greci che di molti dialetti non formassero una lingua sola; nè i monti Sabini, nè la valle Pomezia poterono fare che i Romani non avessero un linguaggio, il quale non si dicesse nè Campano, nè Volscò, ma Latino: nè fiumi o foreste ora tolgono che la Francia e la Germania e l'Inghilterra non abbiano una lingua sola, universale, continua, da grammatici regolata, e fiorente per litterati grandissimi. Il che ora è stato tanto più leggiero ad ottenersi, quanto per la invenzione della stampa è cresciuto il commercio de' filosofi fra le genti, il quale non si lascia spaventare nè a boscaglie, nè a monti. Che anzi a questa invenzione è venuta presso l'altra non meno degna della nobiltà umana, dell'appellare cioè le varie famiglie degli scrittori coll'onorato nome di *Repubblica delle lettere*. Onde ora questa in Italia, siccome altrove, dà le regole del dire e dello scrivere: questa usa di maggior copia di voci; e dall'une le tramuta all'altre province, e fa per tutto usare un solo costume di buone scritture: nè più è bisogno di *feste sacre o profane, di nozze, di mortorj, e d'altri simili affari*, perchè i nostri popoli s'intendano, siccome

ci viene il Buommattei raccontando. Chè bene direbbe egli quando dalla plebe si dovessero mantenere le leggi della dizione. Ma ora ch' elle sono prefisse per l'uso e per tanti libri, la plebe, sì l'alta come la bassa, può a sua posta vaneggiare e motteggiare il linguaggio de' vicini: chè la favella universale è già fondata, nè si può crollare, e i veri saggi la sanno; e tutti la intendono; nè più dee rimutarsi al piacere del volgo. L' avere infin qui detto della lingua Italica universale vogliamo che ci basti.

CAP. XV.

Come sia falso il dire che tutti nel 300 parlassero correttamente.

Errore è quel dire che molti fanno: *Tutti nel Trecento parlarono correttamente.* Che se la correzione può venire dalla sola diligenza e dal sapere, e dalle costanti leggi, ond' ella per l' arbitrio di molti si fonda, certo niuno nè in quel tempo, nè in altro ha favellato, o potrà giammai favellare correttamente. Il popolo è un cieco il quale sempre mescola l' ottimo coll' iniquo: nè se ne può cavare costrutto, finchè i sapienti non escono a scegliere gli esempi de' meglio parlanti, e a trovare quel dir pensato sul quale il giudizio de' metafisici fonda gli statuti e le riformazioni grammaticali. In che hanno sempre per guida non il come tutti parlassero, ma il come i migliori scrive-

sero: e i migliori soli: sui quali fermasi il buon contemplante, e chiama ad ajuto la filosofia che gli reca i suoi ordini. Imperocchè per dir con Dante (1) = *Come dall' ordine ogni buona cosa procede, e senza esso nel moversi de' pianeti di vero non sarebbe quaggiù nè generazione, nè vita d' animali e di piante; notte non sarebbe, nè dì; ma tutto lo universo disordinato, 'l movimento degli astri sarebbe indarno: non altrimenti nelle umane cose cessando filosofia, l' altre scienze sono celate, e indarno le cose sono scritte, ed in antico trovate.* = Il pensar correzione, che è quanto dire perfezione, lungi da queste arti, e il crederne atta la minuta greggia de' popoli è stoltezza. Che se que' vecchi avevano voci proprie, vedemmo ancora come le pronunciarono male, come le scambiarono peggio, come le collegarono senza legge: come assai di quelle parole medesime non piacquero a' savj, e per la loro rozzezza non mai entrarono nelle civili scritture. Le quali a punto si chiamarono *corrette*, perchè in esse fu corretta, cioè castigata la comune licenza.

In somma si vuol essere più scarsi nel credere perfezione e nello stimare che siavi stata una età d' infallibili: che sarebbe simile a quella in che le querce grondavano mele, e correvano i fiumi di latte. Non si vuol porre in riga cogli eccellenti o chi fu al tutto

(1) Conv. 96.

cattivo, o chi fece al bene un piccolo cenno; nè confondere col parlar gentile quelle inemendate forme e quelle parole mozze e chioece che fanno zuffa cogli orecchi e coll' intelletto. Deve ridursi anche l' arte della favella a' principj dell' altre scienze: non ordinarla a foggia di fede umana, o di legge positiva; nè credere finalmente che il povero volgo abbia giammai scritto e molto meno parlato per eccellenza. Perciocchè come bene filosofò lo Speroni (1) = *La favella è comune a donne, ad uomini d' ogni etade e condizione; la scrittura è propria del Cittadino. La favella è natura ed usanza nostra, però i servi e le balie ne sono maestri. La scrittura è bell' arte, la quale insegnano i letterati.* = E per questo ancor Cicerone non tenne per Classici non solo tutti coloro che favellavano, ma neppure tutti quelli che scrivevano nel buon tempo Latino. E però dice nel Bruto (2) = *Erano alcuni cui sembrava terso in quella vecchia età essere Curione: perchè adoperava di parole forse alquanto più splendide che le comuni: e perchè favellava latino non pessimamente, condotto dalla sola domestica usanza, imperocchè di lettere era a pieno selvaggio* =. Ma se Curione parlava latino non pessimamente, adunque egli parlava non correttamente: anzi parlava male, benchè non male affatto. Or questo potrà colla sentenza, anzi colle parole stesse di Cicerone ridirsi della più gran

(1) Apol. Dial. p. 3.

(2) Cic. Brut. 58.

parte di questi idioti che favellarono e scrissero nel trecento, e così conchiudersi con Quintiliano (1): *Se alcuna cosa viziosamente da molti si rechi nelle carte, non per questo si avrà a recare fra i canoni della lingua. Imperciocchè già si sa che gli uomini senza lettere favellano senza legge, e veggiamo gl' interi teatri, e'l pieno Circo spesso gridar voci anzi barbare che romane. Adunque diremo consuetudine della favella il solo consenso degli eruditi; siccome esempio del buon vivere è la sola vita dei buoni.* E per questo l' antico Cecilio, siccome veggiamo per Isidoro (2), aveva avvisato cento generi di solecismi nel secolo dell' oro Latino, cui tutti doveva evitare colui che voleva scrivere correttamente. La quale opera forse noi tenteremo nella favella Italica, se i letterati vorranno aiutare a queste nostre opinioni col loro voto.

CAP. XVI.

Della Opinione del Boccaccio e del Petrarca intorno gli Scrittori del 300.

Di molti e forti argomenti abbiamo finora cinta la sentenza di Dante, vero maestro di coloro che in Italia scrivono. Ma ella sarà finalmente convalidata ancora per l' autorità del Petrarca e del Boccaccio, ch'ebbero una stessa

(1) Lib. 1. c. 5.

(2) Etim. l. 1. c. 32.

opinione intorno gli scritti degli antichi idioti. Onde speriamo che quelli, cui le ragioni facessero poco pro, si vorranno inchinare al decreto di questi nuovi giudici così competenti. Già al solo leggere gli scritti loro, e al vedere come si divisero dall'altra turba, tanto si scuopre la loro sentenza nelle opere, che più non bisognano le parole. Di vero se in mezzo alle cantilene ed alle leggende di que' coetanei noi recheremo le rime e le prose di costoro, ci sembrerà di vedere le nobili e decorose matrone quando vengono fra le sudicie e rabuffate femmine del contado. E fu veramente gran danno ch'essi rimasero in quella prima opinione che Dante aveya intorno la debolezza del volgare; onde, siccome dice il Gravina, *le scienze e le materie gravi scrissero in latino; e il volgare non applicarono senonchè alle materie amorose, portati sì dalla imitazione de' Provenzali, sì dalla necessità di aprire il lor sentimento alle loro dame; che sola loro fe' adoperare la lingua volgare, volendo il Petrarca la sua Laura, ed il Boccaccio la figliuola del re di Napoli intenerire.* Dal che se già venne gran danno alla ricchezza della favella, viene anche un argomento chiarissimo della scarsa stima che que' maestri fecero intorno la perfezione di lei: Nè solo pensarono non poter ella ancor bastare alle arti ed alla filosofia, ma predicarono apertamente quella gran divisione tra 'l plebeo e l'illustre da' loro antecessori voluta. Così leggiamo nel Boccaccio: *Come i bruti o fischiando, o muggendo, l'uomo esprime parlando gli affet-*

ti suoi (1). Stringe egli colla favella le amicizie: con lei innalza le virtù: abbassa il vizio con lei: la favella ci fa dotti, ci fa maestri, ci fa aprire il concetto della mente. Ma due modi però n'abbiamo. L'uno rozzo e plebeo venutoci per le balie col latte: l'altro largito a pochi, culto, adorno, fiorente, e nato dal lungo studio e dall'arte. E quivi seguita molte cose a lodare, l'efficacia e lo splendore dell'illustre, e a svergognare la miseria della locuzione plebea. Per cui vedesi com'egli strettamente seguisse la sentenza di Dante: siccome faceva il Petrarca, che, scrivendo del gran poeta al Boccaccio, lo appella *Il Duca del nostro volgar sermone: Ille nostri eloquii dux vulgaris*. Quindi il Petrarca rinnovò non solamente la dottrina, ma tutta l'antica rabbia Dantesca contro tutti que' vecchi corrompitori della favella. Tra cento che se ne potrebbero recare, due soli bellissimoi passi riferiremo tolti alle sue Lettere Senili. I quali non tanto ci mostreranno le idee di messer Francesco intorno questa materia, quanto una imagine della letteratura di quella età, e del fiero sdegno che n'avevano i migliori. = „ Quando mi credi molto avido della vita, t'inganni d'assai (2). Perciocchè, e „ come avrò io fame di lunga vita fra questa „ pessima usanza di tempi, per la quale s'è „ fatto vergogna fino l' esistere? Taccio le più „ gravi cose. Non mi soffre il cuore però di „ vedermi fra questi sformati ed osceni costu-

(1) *De Cas. Vir. ill.* 68.

(2) *Epist. Senil.*, l. 16 e 1069 *ad Boccac.*

„ mi d' uomini vanissimi : onde mi lagno e so-
 „ vente e troppo , e gridando , e scrivendo , e
 „ senza che le parole agguagliano il dolore e
 „ l'ira della mia mente. Perciocchè mentre co-
 „ storo si dicono Italiani, e sono in Italia nati,
 „ fanno ogni cosa per sembrar barbari. E per
 „ dio ! fossero barbari ; e così liberassero da
 „ sì reo spettacolo gli occhi miei e gli occhi
 „ di tutti gl' Italiani veri. L' onnipotente Id-
 „ dio sperdali vivi e morti: dacchè non basta-
 „ va a questi sciaurati l' aver perdute per loro
 „ ignavia le virtù, la gloria, e l'arti della pa-
 „ ce e della guerra, che fero no divini i padri
 „ nostri ; se non dionestavano ancora la stes-
 „ sa nostra favella , e fino le nostre vestimen-
 „ ta ; onde non solamente credo felici i miei
 „ genitori che ben morirono prima di queste
 „ infamie , ma credo felici anche i ciechi , per-
 „ chè non le veggono. „

E più a lungo scrive nella seconda lettera
 del quinto libro delle Senili allo stesso Boccac-
 cio, intorno la trista condizione di quegli scrit-
 tori , e la loro ignoranza, e i perversi loro giu-
 dicj, e il modo ond'ei sudava a dividere il
 nobile dal plebeo, e la gran via che restava
 per giungere alla perfezione.

„ Ebbi , già tempo , vaghezza di abbandoo-
 „ narmi tutto allo studio della volgare favell-
 „ la, avvegnachè e l' alte prose e i versi de'
 „ Latini furono dagli antichi recati a tanta
 „ bontà , che nè per fatiche mie, nè per al-
 „ trui nulla si poteva più aggiungervi di bel-
 „ lezza. Questo sermone adunque nuovamente

„ trovato ed ancor tutto fresco, mi sembrava
„ capace e d'ornamenti e d'augumento, sì pe'
„ molti che lo guastavano, sì per gli squallidi
„ e pochi che lo coltivavano. Che vuoi? Trat-
„ to a quest'amo, punto da questo sprone, fi-
„ no dalla mia giovinezza aveva ordito un gran
„ lavoro in essa favella; e gittate quasi le
„ fondamenta dell'edificio, n'aveva anco in
„ pronto e le travi e i sassi. Ma inchinando
„ poscia lo sguardo sulla nostra età, madre d'
„ arroganza e di sciaurataggine, cominciai forte
„ a por mente quanto egli fosse l'intelletto
„ di que' vantatori, quanta la soavità delle
„ proferenze loro, sicchè diresti che non parla-
„ no le parole, ma sì le stracciano. Ciò una
„ volta, ciò due, ciò spesso udendo, e più e
„ più meco medesimo considerando, intesi al
„ fine che in molle fango e in volante arena
„ perdeva io la fatica; e che con tali opere
„ mi sarei commesso alle mani della plebe che
„ mi lacerassero. Così, come chi correndo offen-
„ da nella biscia, a mezzo la via mi ristetti.
„ E tolsi altro consiglio, e più diritto, e più
„ alto, siccome spero. E avvegnachè alcune
„ sparse, brevi e giovanili cose volgari non più
„ mie, ma sieno già fatte di ragione del vol-
„ go: procaccerò di non soffrire strazio in al-
„ cun' altr' opera più lunga. Ma che? e d'on-
„ de mi lagno di questa plebe nuda ed orba
„ d'ogni sapere? quando più, grave e giusta
„ querela dovrei muovere di costoro che si ap-
„ pellano dotti delle scienze, ne' quali degno
„ di riso è tutto: e sopra tutto quel primo ed

„ eterno patrimonio degli ignoranti: cioè la
„ sfolgorata lor boria. Perchè di que'sommi
„ onde una volta si tenevano a vanto grandis-
„ simo l'intendere solo a fatica qualche perio-
„ do , ora ardiscono di parlare, e contra loro
„ squarciano la bocca alla bestemmia. Oh seco-
„ lo svergognato! Tu l' antichità tua madre
„ disprezzi? l' antichità di tutte oneste arti ri-
„ trovatrice? nè sei contento di porti al suo
„ fianco, ma ardisci di cacciartele avanti? Va:
„ ti lascio: o feccia d' uomini , o plebe, le cui
„ sentenze e parole sono innanzi degne di riso,
„ che di furore. Non io dirò di queste moder-
„ ne genti d' arme, e de' capitani loro, che
„ vanno a guerra ornati siccome a nozze: che
„ sognando solo e pasti, e tazze, e libidini,
„ pensano come si fugga, non come si vinca:
„ e adoprano la mano a ferire no, ma a ra-
„ pire: nè cercano già la via, onde si sper-
„ da il nimico, ma quella, onde si raddolci-
„ scano le care pupille delle lor femminette.
„ Lasciam tal gente che già è difesa dalla
„ sua ignoranza, e dalla disperazione in che
„ vive d' ogni dottrina. Ma chi mai, chi mi
„ scuserà i litterati? i quali dovendo pur co-
„ noscere la sapienza degli antichi, si stanno
„ nella cecità medesima in che la plebe. Tu
„ sai, mio dolce amico, Giovanni mio, tu sai
„ ch'io grido queste cose pieno di stomaco e
„ forse di ferezza. Imperocchè veggiam sorgere
„ in questa età alcuni non ignoranti solo, ma
„ pazzi, che ti pajono una bruna schiera di
„ formiche, la quale sbuca dai fori d' una

„ quercia putrefatta, e tutti guasta i campi
 „ delle dottrine migliori. Questi dannano Pla-
 „ tone e Aristotele: ridono questi di Socrate
 „ e di Pitagora. E si lasciano le fidate scorte
 „ per seguire costoro? Costoro che non so se
 „ divennero sapienti dopo morte; perchè certo
 „ in vita non ebbero nè altezza d'animo, nè
 „ scienza, nè voce alcuna di scienza. E che di-
 „ rò di coloro che Marco Tullio dispettano?
 „ quel sole folgorantissimo d'eloquenza! che
 „ si gabbano di Seneca e di Varro? Che dallo
 „ stile di Salustio e di Livio rifuggono come
 „ da cosa aspra ed incolta? E tra questi no-
 „ velli discepoli, e questi laidi maestri aven-
 „ do io udito vituperii contra Virgilio (quel
 „ secondo lume de'latini), e avendo chiesto
 „ ad uno Scolastico sfrontatamente forsennato,
 „ che mai trovasse degno di tanti ludibrii in
 „ quell'autore così famoso, odi che rispose:
 „ *Egli è (disse) soverchio nelle copule. Va*
 „ dunque, o buon Marone, va, e veglia, e
 „ suda, e lima quel tuo gran carne levato al
 „ cielo per le mani delle muse: quel tuo gran
 „ carne che venir doveva a mano di questi
 „ rei. O Giovanni amico, noi venimmo in tali
 „ tempi: in tali viviamo: e già siamo vecchi:
 „ e ci troviamo fra questi giudici vuoti d'ogni
 „ scienza, e pieni solo della bugiarda stima
 „ delle loro virtù Ond'io di continuo piango,
 „ e m'adiro in veggendo come a costoro non
 „ basta lo sperdere i libri degli antichi, se an-
 „ cor non ne sperdono il cenere e la memoria.
 „ E come se quello che non sanno fosse nul-

„ la, allegri della ignoranza adoprano senza
 „ legge alcuna quel pingue e gonfio loro intel-
 „ letto, e pascono la plebe con questi novelli
 „ autori, anzi con queste arti novissime di lo-
 „ ro matta sapienza. „

I nobili ed alti sensi del sublime autore, e la calda pittura da lui fatta di que' litterati plebei ci hanno forse per alcun tempo tenuti fuori del nostro viaggio. Ma vi torneremo considerando come per questa lettera si provi che il Petrarca dannò molte di quelle scritte che per lui non avevano parte alcuna di bontà: che egli grida contro que' *rei che disonestavano la materna favella*: ch'ei dice com'ella era tutta *novella ed ancor fresca*, ma da *molti guasta: e studiata da pochi e squallidi cultori*: che niuno sapeva pur *proferirla* non villanamente; sicchè *ne stracciavano tutte le parole*: che i *litterati* non avevano altro che *l'arroganza* di quel nome; e loro ufficio era il *mettere in deriso gli antichi*. Ci chiarisce la ragione degli slegati ed inarmonici periodi di coloro che vituperavano Virgilio per le *coniunzioni*, dalle quali anzi gran parte procede della dolcezza di quel soavissimo poeta. Conchiude finalmente che, smarrita ogni via degli ottimi, si scrivea *senza legge*. La quale espressione è similissima a quella di Dante, ove dice che i *volgari operavano a caso* (1). Così le opinioni de' tre grandi padri della favella si

(1) Volg. El., l. 2. c. 4.

annodano; e n' esce una sola sentenza a norma de' posterì, e a freno de' pedanti e di tutti coloro che mettonsi a disputare di queste cose senza vedere il fondo della materia: e forse nè anco tutta la superficie.

CAP. XVII.

Dell' opinione del Bembo. E conchiusione della prima parte.

Per tanto noi chiameremo l' Alighieri, il Petrarca e il Boccaccio ristoratori della favella, appunto perchè molto la mutarono, allontanandola al possibile dalle brutture popolari. *Avendo essi conosciuto, siccome dice il Bembo (1), che agli scrittori sta bene il ragionare in maniera che essi dal popolo siano intesi: ma non già ch' essi ragionar debbano come ragiona il popolo.* E qui ne giovi l' aver recata la sentenza del difficile Bembo, la cui autorità in queste materie suol essere a' più superstiziosi gratisima. Quindi egli così pienamente accostandosi alle nostre opinioni confessa (2): *ch' era il parlare di que' tempi rozzo e grosso e materiale: e molto più oñiva di contado che di città. Per la qual cosa Guido Cavalcanti, Farinata, Guittone e molt' altri, le parole del loro secolo usando, lasciarono le rime loro piene di materiali e gros-*

(1) Pros., l. 1, c. 13.

(2) Id. ib.

se voci altresì. Perciocchè e blasma, e plagere, e meo, e deo dissero assai sovente: e Bellore, e Fallore, e Lucore, e Amanza, e Saccente, e coralmente senzà risguardo e senza considerazione alcuna averci sopra, siccome quelli che udite ancora non avevano di più vaghe. Nè stette guari che la lingua lasciò in gran parte la prima dura corteccia del pedal suo. Queste cose fa dire il Bembo al magnifico Giuliano de Medici in quel celebre dialogo della lingua. Nè colui ch'ivi risponde lo niega, benchè nieghi poi alcune conseguenze che Giuliano troppo arditamente traevane. Ma quelle però che fanno alla nostra quistione, amplamente rafferma dicendo: che la lingua delle scritture non deve al popolo accostarsi, se non in quanto accostandosi non perda gravità, non perda grandezza: che altramente ella discostare se ne dee ed allungare. Pe' quali precetti si conchiugga: che nelle voci e nelle costruzioni che tengono del plebeo non istimeremo classici, o vogliam dire eccellenti Brunetto, Guittone, la Tavola di dicerie, i Fioretti di Cronica, la Vita di s. Alessio, il Martirio di s. Eustachio, le Fiorità d'Italia, le Leggende di Sante, la Descrizione del ninferno, e tutte simili opere, nelle quali si trovano quelle costruzioni e que' favellari, di cui s'è detto: avvegnachè que' libri debbano servire a conoscervi la proprietà d'alcuni modi, la bellezza d'alcuni collegamenti, ed estimarvi quasi il grado delle voci. Ma chi gl'imitasse ciecamente nelle parti pertinenti a grammatica, sarebbe sconsigliato, nè potrebbe

scrivere altro che poche cose mediocri, molte triste, e niuna perfetta. Imperocchè se volessimo uscire di grammatica quante volte coloro ce ne aprono l'adito, e tessere le nostre orazioni con tutti quegli errori che abbiamo considerati, certo non vi sarebbe più regola: tutte le discipline poste a correggere la lingua si vedrebbero infrante; tornando le cose in quel vortice Unno e Vandalico dal quale uscirono. Il che fu diligentemente evitato da quei tre grandi Riformatori che posero ogni loro ingegno a conoscere quelle brutte qualità, e dannarle. Onde vista la niun' arte di que' plebei, aggiunsero alle scritture la grandezza, il decoro, l'armonia, il lusso della orazione, le figure, le ripetizioni, le conversioni, e tutte le invenzioni de' Greci retori e de' Latini. Imperocchè videro che l'Italiana eloquenza sarebbe stata tanto più illustre, quanto più si fosse accostata alla Romana, che alle barbare: e siccome que' primi plebei a tutta forza l'allontanarono da quel nobile parlare, inchinandola ai gerghi rustici, così costoro adoperarono di sollevarla all'altezza Latina. Nel che furono imitati da tutti i Classici che ne' seguenti secoli vennero in voce di perfetti e di maestri. Talchè per sì alte cure l'Italiana favella poté finalmente credersi rivale della Latina: e mostrò come la forza del natio terreno è sempre gagliarda: e come le piante da lontano cielo recate lentamente tramutansi, o cedono il luogo a quelle che natura di sua mano v'ha poste. Queste cose pensava il Bembo, quand'egli

tolse nel cinquecento a ristorare il dire già guasto nel quattrocento; onde levò in grido l'eloquenza del Boccaccio, e la gentilezza del Petrarca: nè mai quelle cose lodò che non erano da lodare. Questo or noi facciamo animosamente coll'esempio di lui. Perchè speriamo che più molti si condurranno nello studio degli antichi, e meglio si adagieranno coll'uso degli ottimi, se non crederanno che le nostre voci siano mosse da superstizione, o che quelle antiche bellezze si considerino colla mente da troppo amore bendata. Che anzi questa restaurazione dello stile ora potrà meglio fruttare che non quella del cinquecento; in cui per l'esempio e i precetti del Bembo, gli scrittori quasi tutti rivoltisi alla imitazione del solo Petrarca, parvero cadere nella opinione di lui, che lasciò il volgare alle sole cose d'amore. Laddove ora da noi seguendosi tutti i migliori di quell'età, e primo di tutti l'Alighieri, colui cioè che sì alte cose disse di religione, di patria e di filosofia, più allargheremo quegli stretti confini con sì vaste materie, più inalzeremo lo stile con subbietti sì dignitosi: e tanto potremo anche vincere gli uomini del cinquecento, quanto la religione, la sapienza e la patria sono materia più degna che gli occhi e i capelli d'una fanciulla.

LIBRO SECONDO

CAPITOLO PRIMO.

*Come sia necessario lo studiare negli autori
del 300.*

DIVISA nel primo libro la parte illustre e comune della favella dalla particolare e plebea, si verrà chiedendo: se la monda e cernita favella che rimane nei libri del Trecento si debba usare da chi voglia scrivere con modi proprj ed evidenti. E noi risponderemo del sì. Imperciocchè senza un lungo e sottile studio intorno il valore de' vocaboli, e le ragioni de' collegamenti loro, non crediamo che alcuno possa mai giungere al pregio rarissimo di buono dicitore. Né quel valore e quelle ragioni si potranno in altri meglio procacciare e conoscere che negli antichi. Così mentre cerchiamo di sceverare le colpe dalle bontà di quei libri, vogliamo esserne i partigiani più teneri e caldi, simili in questo al buon potatore, che per tagliare e manomettere di tristi rami ch'ei faccia, non ama e cura la pianta meno di colui che per istolido affetto lascia che la roda

il tarlo, e che l'edera la soverchi. Per la quale fatica speriamo non solo di essere creduti veri amanti della santa antichità, ma d'invo- gliare anche ad onorarla moltissimi di coloro, che offesi dal suo squallore ancor la rifuggo- no. Chè quantunque autori ornati d'ogni sa- pienza, e fioriti da quel secolo insino al no- stro, abbiano cresciuto ed alzato il sermone, pure niuno ha potuto mai vincere ancora gli antichi nelle parti della semplicità, della schiettezza, e in un certo candore di voci nate e non fatte, e in una certa breviloquen- za e leggiadria, in che sono ancora singolaris- simi da tutti. E queste bontà si ritrovano in que' plebei alcune volte, e quasi sempre negl' illustri: e quanto più i nostri le imiteranno, tanto più si potranno eternità di nome pro- mettere. Onde potremo dire di questa antica lingua, ov'essa è regolata e bella, ciò che Dante mirabilmente diceva della sua Beatrice, che

Per esempio di lei beltà si prova (1).

Cioè che le prove dell'altrui bellezze si dedu- cono dalla bellezza di lei; talchè più sia bel- lo ciò che più le somiglia. E noi il veggiamo che sì tosto come possiamo conoscere gli e- semplari bellissimi degl' illustri di quella età, subito ci punge un desiderio di farcene segui- tatori: il quale è di tanta virtù che uccide e rade nella memoria quelle immagini che pel

(1) Dant. Rim. l. 1. f. 12.

tristo uso e per li pessimi libri v'erano poste e scolpite. E sì quel modesto lume ci risplende più bello, che non fanno tutti que' grandi incendj di metafore e di forme coloritissime de' moderni. Laonde di coloro che ancora nol vedessero diremo col nobile paragone di Dante: *Possono dire questi cotali la cui anima è privata di questo lume, ch' essi sieno siccome valli volte ad Aquilone: ovvero spelonche sotterranee, dove la luce del sole mai non discende se non ripercossa* (1).

CAP. II.

Del perpetuo moto della lingua; e de' mutamenti nelle significanze delle voci.

Nondimeno anche intorno la imitazione delle cose illustri di quell'età si faranno alcune considerazioni: affinchè la buona religione, il che pur troppo suole occorrere, non trapassi in matta superstizione. E prima si vegga come la favella tramutisi eternamente; e si scuopra nelle voci la lenta permutazione delle loro significanze; procedendo anche in questo dietro la guida dell'Alighieri, che così ragiona nel *Convito* (2) e ne' libri *del volgare eloquio* = *Veggiamo nelle città d'Italia, se bene vogliamo agguardare a cinquant'anni, mol-*

(1) Dant., Conv. 186.

(2) Id., Conv. 16.

ti vocaboli essere spenti, e nati, e variati; onde se 'l piccolo tempo così trasmuta, molto più trasmuta lo maggiore. E nel capitolo nono del primo libro (1): Il sermone nella stessa gente per successione di tempo si varia, nè può per alcun modo fermarsi: e necessario è che il parlare di coloro che lontani e separati dimorano sia variamente variato: siccome sono ancora variamente variati i costumi ed abiti loro: i quali nè da natura, nè da consorzio umano si fermano: ma nascono a beneplacito e secondo convenienza di luoghi. E perchè simile all'altre naturali cose che compiono la loro via, e si mutano di forma in forma, la favella ognidì si rivolge, l'Alighieri seguita arditamente affermando, che (2) = Grammatica luce or di quà or di là, in tanto quanto certi vocaboli, certe declinazioni, certe costruzioni sono in uso che già non furono, e molte già furono che ancor saranno. = A ben chiarire questa saldissima verità valga il considerare da presso come ogni giorno i particolari vocaboli o si dimentichino al tutto dagli uomini: o perdano onestà consumandosi in vili cose: o scadano a passo a passo dalla prima forza delle origini loro: o finalmente per sì mirabile modo si tramutino che suonino a punto il contrario di ciò che prima significarono. Della qual verità inosservata chi voglia aver fede, la pigli primamente dal no-

(1) Dant., Volg. El.

(2) Dant., Conv. 88.

me di *Cortigiana*, che già essendo in uso a indicare le più nobili e reverende matrone che si stavano per le reggie a fianco delle reine, or non può darsi a femmina delle vilissime, che non se ne creda vituperata. Così non crederemo di poter più dire che il principe è guardato da' suoi *masnadiery*: senza offendere la dovutagli reverenza. Perciocchè il Boccaccio (1) e il Villani (2) abbiano pure usato di questa voce in senso di buono e leal cavaliere; ma certo ora se ne terrebbe infamato il più meschino della città. E tuttochè quel nome scenda da *Mansio* e da *Manere*, e bene se n' appellassero coloro che *manebant*: cioè stavano a guardare il corpo dei re; e poi si stendesse ad ogni gente da loro congregata negli eserciti, e posta sull' arme; pure or n' avrebbe censura chi n' usasse in altra significanza che in quella di ladri e di malfattori. Per la stessa guisa niuno a' nostri tempi direbbe, siccome nel Trecento si disse: colui è un *cherico*: per dire d'alcuno che sia letterato. Non già perchè ora non siano molti cherici dottissimi: ma perchè nè tutti son litterati: nè i litterati son tutti cherici. Nè più quindi potremo dire con Dante (3), che di Federico Imperadore affermava *che la fama il gridò cherico grande*: nè col codice della Laurenziana riferito dal Bi-

(1) Bocc. 27. 48.

(2) Vill. 10, 29, 3. 12, 20, 6.

(3) Conv. 199.

scioni (1); ove è scritto che *Orazio Flacco fosse buon chericò*. Giovanni Villani (2) nella sua cronica poteva appellare *laici gl'ignoranti*: e forse correva bene per quella età: in cui quasi tutti che studiavano appartenevano al chericato. Ma non così dovea, nè poteva dire Giovanni della Casa nel cinquecento: il quale nel *Galateo* (3) pone *laico* con quell'antico valore d'*idiota*. Imperciocchè quel prelato scrisse in età posteriore a que' due gran *laici* Dante e il Boccaccio, che potevano ben bastare anche soli a far che il nome della condizione loro non fosse più sinonimo dell'ignoranza. Nè il Casa quivi potrà leggermente purgarsi: ma dovrà confessare, o di non aver posta mente alla verità, onde qui discorriamo: o d'essere stato spinto dalla pompa della sua condizione: la quale doveva anzi meno mostrarsi in uomo religioso e conoscente i termini della giustizia e del vero. Imperocchè i tempi e le qualità degli uomini si mutano: e i vocaboli debbono essere specchi delle cose, ed essi da sè sono nulla, e importano solamente ciò che vuole colui che gl'impone se non il volgo. Il quale seguendo i costumi universali muta senza venia degli scrittori il peso de' vocaboli: e li fa seguitare le cose, anzi le storie delle cose. Siccome fece della voce *Tiranno* e della voce *So-*

(1) Bisc., not. Conv., p. 199.

(2) Gio. Vill., lib. I. cap. I.

(3) Galat. Cas. 68.

fista, che sendo adoperate in antico a indicare gli ottimi re e i sapienti; ora si son fatte nomi d'obbrobrio da svergognarne i pessimi de' sapienti e dei re. Così lasceremo che Giovanni Villani (1) usasse la voce *Assassini* in prezzo di buoni *difensori*, quando disse, che *Castruccio Signore di Lucca mandò i suoi assassini in Pisa*: lasceremo che Guido Giudice parlando alla sua amata si paragonasse in lealtà a un assassino:

*Perchè son vostro più leale e fino,
Che non è al suo signore lo assassino* (2).

Ma non per ciò potremo più usare di questo vocabolo in sì antica e originale significanza. Imperciocchè quella voce era nel Trecento vicina all'origine sua: e tutti sapevano del Vecchio della Montagna: e che gli assassini erano i forti che guardavano quel monarca: e ch'egli erano Saracini: e che dicevansi *Haschischin*: e che vivevano al piede del monte Libano. Queste cose erano a tutti note per li molti viaggi che i nostri buoni avi facevano per quelle bande in riverenza del Sepolcro. Ma ora nè son più que' viaggi, nè più que' popoli: e per la molta lontananza de' tempi è perduta la memoria non della voce, ma della origine sua: nè più altro ella suona che ladro e scherano: e tutti direbbero stolto colui che fondato nell'autorità degli antichi non volesse conoscere il mu-

(1) Vill. G., lib. 9, 290.

(2) Racc. Allacc., f. 422.

tamento perfetto della voce, ma chiamare assassini gl' illustri e leali uomini di guerra. Per simile non si vorranno ora chiamarsi *Uomini di corte* i giuocolari e i buffoni: siccome fece il Boccaccio (1), e il Malespini (2), e il Novelliere antico (3). Imperciocchè questa voce anch' ella è mutata nel suo contrario, dopo che le corti sono tutte piene di costumati e gentili: nè vi regnano più que' viziosi e villani che s'erano giocata la grazia dell' universale, e avevano fatto così odioso quel nome, che più nulla sapevasi della prima sua qualità. Si veramente che Dante stimava che la stessa metamorfosi potesse accadere al vocabolo *Cortesia*, se avesse dovuto paragonarsi ai fatti delle corti di quel malvagio suo secolo: onde scrisse (4): *Perchè nelle corti anticamente le virtù e li belli costumi s' usavano, siccome oggi s' usa il contrario, si tolse questo vocabolo dalle corti. E fu tanto a dire cortesia quanto uso di corte. Lo qual vocabolo se oggi si togliesse dalle corti, massimamente d' Italia, non sarebbe altro a dire che turpezza. Tanto egli è vero quello che Arrigo da Settimello diceva, che le cose tutte per lo mondo dischiattano. E certo cadde per noi dalla sua nobile schiatta il vocabolo*

(1) Bocc. 7. 3.

(2) Malesp. Ricord., cap. 219.

(3) Novell. 4r. 1.

(4) Dant. Conv. 8r.

Drudo. Il quale or più non si adoprerrebbe in senso di *grazioso*, siccome fece Fazio (1), quando chiamò *belle e drude le ville*: nè in senso di *valoroso*, siccome si legge nelle rime antiche:

E se' fanciullo e ti vuoi mostrar drudo:

Vien, ch' io ti sfido: or oltre: a mazza e scudo (2).

Perciocchè questo sventurato vocabolo ora serve soltanto per gli amanti; anzi pe' dionesti; nè più si vorrebbe dir con Dante (3), che s. Domenico fosse il *drudo amoroso della fede cristiana*. Il che pur accade del nome *ribaldo*, onde già si chiamò un genere di milizia; e il Cavalca (4) disse che un tale *fu offeso da' ribaldi del Pontefice*. Nè questo titolo or più si darebbe a chi difende la maestà del sommo sacerdote: ma si vuol lasciato agli scellerati ed agli empi. Saremmo infiniti a voler tutte indagare e conoscere queste riposte permutazioni delle voci, le quali, come direbbe Dante, del non hanno fatto *ita*, e da cui procede gran parte del tacito e irreparabile mutamento delle favelle. Ma in quel modo che molti sono i nomi che dell' uno trapassano nel senso opposto, così moltissimi poi crederemo quegli altri che or d' un grado or di più o scemano o crescono dal lor primitivo valore: e a conoscere questi gradi vuol essere molto acuto l'occhio della mente, e molta la conoscenza della sto-

(1) Faz. Dittam., l. 4, c. 22.

(2) Rim. Ant., c. 105, f. 2.

(3) Par. 12, 55.

(4) Caval., Medic. del cuor.

ria de' subgetti; onde conoscasi la varia significazione de' segni loro: talchè non potendosi più usar le voci cogli antichi, si sappiano accomodare coll' uso de' viventi. Poniamo di ciò esempio della voce *Carogna*, che fu usata a indicare *cadavero*: sì che il Giamboni nel volgarizzamento del Tesoro non dubitò di scrivere, che *sul lido Egizio giacque l' onorata carogna di Pompeo* (1). La qual voce usandosi ora soltanto a indicare i corpi putrefatti dei più vili animali, ha perduta ogni dignità, nè può a quell' uso del Trecento più ritornarsi. Nel che meglio ci accostiamo a' Greci, d' onde viene a noi questa voce, i quali appellano *Caronia* (2) que' fetenti luoghi, di cui esalavano que' tristi aliti che essi credevano gittarsi fuor dell' inferno. Non più useremo nè anco della voce *Saccente* (*) per chi si dovesse onorare del titolo nobilissimo di *Sapiente*. Perchè quella voce è già torta dall' onesta sua origine, e trabocca all' infamia: nè più viene significando i veri seguaci della sapienza, ma coloro che si danno il vanto di sapere, e non sanno. Di *Sottana* lo stesso. Il quale essendo già nome bello e italiano, e significante le cose che sottostanno, che i Latini dicevano *Inferiores*, ora non più si adoprerrebbe con senno in quel primo e verace uso suo (3). Ma le *virtù sottane*, e

(1) Tes., l. 7. f. 115.

(2) Galen. ap. Brod. Miscell. l. 4.

(*) (*Saccente quasi Saggente da Saggio per Sò: voce del presente dell' indicativo del verbo sapere. L' Ed.*)

(3) Amm. ant. 25, 6, 7.

la *bocca sottana* (1) moverebbero a riso, da che questo illustre vocabolo fu confinato a significarci la *gonnella* delle femmine. Laonde sembra che di molti vocaboli quello accada che delle foglie quando elle cadono dalla loro verdura: che l'antica forma *serbando*, più non hanno nè il colore, nè l'odore che prima ebbero. Così il Bargagli, già sono due secoli, credeva non si potesse più usare il termine *Diceria* per *Orazione*. Conciossiachè per quel nome volle che s'intendesse, come pur ora s'intende, il parlare di colui che con poco ordine e senza costrutto tira le parole tediosamente alla lunga, e con tedio di chi l'ascolta. E volle s'adoperasse il vocabolo *Orazione*, comechè per quello più propriamente i nostri padri intendessero le parole, che *orando* si porgono a Dio; e più comunemente i ragionamenti, secondo l'arte dei retori, appellassero *Sermoni* (2). Ma perchè non si creda questi permutamenti essere a caso, e non piuttosto per universale e perpetua legge d'ogni idioma, veggasi come pel testimonio di Varrone si trova essere avvenuto il medesimo a molte voci de' Latini = *Molte parole altro ora significano; altro una volta significarono: siccome veggiamo per lo vocabolo Hostis. Imperocchè allora così appellavansi i Peregrini, cioè quegli stranieri che si reggevano colle libere leggi loro. Ed ora*

(1) Tes. Pov., P. 5. c. 7.

(2) Barg., Tur. p. 91.

appelliamo Hostis l' inimico (1), colui cioè che i vecchi nominavano Perduellis. Ed altrove Latrones dalla voce Latus furono detti coloro che stavano a latere regis. E per questo i vecchi sovente chiamarono Latrones gli uomini di guerra = (2).

Ma tronchisi omai questa investigazione: perchè la messe non si potrebbe mai finire; e dalle dimostrate cose si vegga che la lingua non si trasmuta tutta d'un colpo siccome le macchine de' teatri, ma si logora sordamente siccome le vesti, e le pietre, e le membra; che questo moto si può tardare, ma non distruggere; e che colui che non sia filosofo da indagare le vicende delle parole, male studierà negli antichi. Nell'imitare i quali è da porre una sottilissima cura a conoscere la perpetua, muta, invincibile permutazione de' nomi, che prima escono della loro natura che della memoria de' popoli. Onde innanzi tutto è bisogno lo scuoprire *le cieche orme delle voci che fuggono* (3). Nè il riconoscerle in tanta vicissitudine di casi e di tempi è cosa da prendersi a gabbo; chè troppo vasto è lo spazio di cinque secoli, che noi divide da' que' maestri: e vasta quindi è l' opera del tempo mutatore così delle più forti ed alte cose, come di questa tenuità de' nomi e de' suoni. In quell' opera adunque si guardi:

(1) Varr. *De L. L.*, lib. 6, f. 7.

(2) Varr. *ib.* f. 83.

(3) Ferr. Ott., *Orig. Ital.* pref.

si pensi che l'uso è tiranno : che l'arte è sua servente, e non padrona; che tale è il fato della natura, che sempre instabile e vaga, sempre deride chi le contrasta.

CAP. III.

De' libri antichi guasti da' copisti, dagl' impressori e talvolta dagli autori stessi.

Una gran fontana d'errori a chi studia ciecamente i libri del Trecento è pur la molta e costante loro scorrezione. Imperciocchè abbandonati questi libri per molto tempo o fidati solo ad uomini ignorantissimi, ogni giorno smarrirono alcuna cosa dagli originali loro, e l'acquistarono dalla parte dell'arbitrio e della popolare licenza. *Ed i libri (scriveva Ermolao Barbaro a Pico della Mirandola (1)) seguono la natura de' campi: i quali ove non sieno bene coltivati gittano spine, e nudrono tali bestie che a spegnerle non basta Ercole.* Il che a pieno or si vede leggendo in alcuno de' nostri, ove è doloroso il vedere, come i tristi copiatori, impressori e pubblicatori abbiano sovente riempito, dirò così, quei giardini di fango, d'ortiche, di sassi e di mille ribalderie. Le quali mentre non siano svelte del tutto, molti di corta veduta potranno prenderle per fiori e per gentilezze da ornarne le loro opere. E per non

(1) Pol. Epist., l. 12.

dire de' testi di minor conto: egli è certo che il miglior poema del Boccaccio, cioè la *Teseide*, secondo il dire del Salvini (1), è piena d' „ errori infiniti: e chi la stampò, la rimoderò „ nò tutta con audacia detestabile e irreligiosa „ verso la memoria d'un tant' uomo: mutando „ le parole, le frasi, il numero, i versi „ intieri, e fino alterandone le rime medesime; „ onde chi cita la stampa, non cita il Boccaccio „ cio, ma una fantasima. „ Ed anco due fantasime del *Dittamondo di Fazio*, cioè del più antico poema didascalico Italiano, sono le due edizioni, che se ne hanno, scritte, come il Salviati diceva (2), *nella lingua dello stampatore, che fu di quel paese, onde a noi vengono comunemente gli spazzacamini e i magnani* (*). E il volgarizzamento del *Tesoro* tanto è scorretto, che è divenuto un altro: nè se ne può l' uomo quasi punto fidare; comechè sarebbe utilissimo libro, perchè, al pari del *Dittamondo*, non di cose d' amore o di novelle, ma è pieno di termini dottrinali: e da porsi fra le maggiori ricchezze del favellare natìo. Quindi saggio consiglio di molti nobili ingegni diremo quello ch' ora in Fiorenza, in Milano ed in Roma alcuni hanno tolto e tolgono, onde purgare e sanare con accurate edizioni i migliori testi di

(1) Salv., Lett. al Card. Imp.

(2) Salviati, Avv. 2, 12.

(*) (Il ch. Autore di questo Trattato aveva appena finito di ridurre a miglior lezione il Poema di Fazio, e meditava di arricchirlo di preziose note, quando fu colto sventuratamente dalla morte. L' Ed.)

lingua. Che se questo non è il solo, è fermamente il modo più utile per giungere alla buona correzione del Vocabolario e delle regole di grammatica. La quale verità più che altri conobbero i valenti Accademici fiorentini, che a questo sempre intesero e intendono. E già molte voci alle quali per la mentita fede de' Codici essi avevano dato luogo fra le voci legittime, essi stessi hanno sbandite e dannatele. Nè più or si leggono, come si lessero nelle prime edizioni del Vocabolario, le voci *Asoliere*, *Aurizzare*, *A costato*, *cadauno*, *dipunto*, *forzo*, *stragio*, ed altre che fu visto venire dall'arbitrio de' copisti e degli stampatori. Del che sia grazia alle cure di quegli eccellenti che studiando in migliori esemplari, cercarono la perfezione della grand' opera del Vocabolario. Il quale per le crescenti cure dei nuovi Accademici si dimagrerà ancora di molti altri vocaboli, che più ricchezza è il perdere che il tenere. E spariranno forse anche alcune eccezioni stranissime dalle grammatiche. Come da alcune deve sparire quel *Cui* in caso retto che per l' autorità di Fazio vi s' era posto (1). Perchè non v' è pur uno de' buoni codici, ove quel *Cui* si legga. E se il Bembo recò un luogo di Dante nel *Convivio* (2) per mostrare che *Lui* s' adoperò in primo caso, non vide le buone copie, nelle quali è scritto *esso*, e non *lui*: ma si stette contento alla errata edizione del Buonaccorsi.

(1) Bar., Tort., n. 19.

(2) Bembo., Pros., l. 3.

In questa guisa col crescere della diligenza crederemo che si conoscerà che molti di questi errori popoleschi da noi di sopra avvisati specialmente nei migliori, come nel Passavanti, nel Cavalca e nel Villani, non sono già degli autori de' libri, ma di chi li copiò. E si potranno forse in gran parte spiantare le fondamenta sulle quali il Bartoli pose quel suo libro del *Non si può*: onde con sapienza sofisticata tentò persuadere che in lingua Italiana o leggi non sono, o l'arbitrio de' buoni le infrange. Perchè a operare da vero filosofo doveva egli dire più tosto d'aver scritta quell'opera per additare alcune inavvertenze de' classici autori: e molti falli de' plebei: e moltissime goffaggini de' copisti del Trecento, e degli stampatori avanti il Secento. Questo era un dire il vero: perchè questa e non altra è la vera materia di quel libro; siccome in gran parte mostrò l'Amenta nelle sue osservazioni: e come al tutto dimostreranno que' dotti delle cose nostre, che vorranno curar bene l'emendazione de' testi quivi citati.

Ma per tornare a' copiatori diremo, che se idioti sono coloro che a questa dura arte si danno nei secoli più gentili, molto più dobbiamo credere che fossero idioti coloro che senza alcuna norma d'ortografia scrivevano in quell'età così rozza: non avendo altra guida che la loro pronuncia: che è sempre retta da quella norma variabilissima dei dialetti municipali. E già il Passavanti ne fu buon testimo-

nio, siccome contemporaneo, dicendo (1): *i libri nostri si trovano tutti falsi e corrotti per lo difetto degli scrittori che non sono bene intendenti.* Il Salviati stesso, sì gran zelatore della gloria di quel secolo, confessa: „ che allora scri-
 „ vevasi a punto come da tutti si favellava:
 „ che molti abusi erano poi in esso favellare:
 „ siccome è da credere che in tutti i linguag-
 „ gi, quantunque nobilissimi, sia di ogni tem-
 „ po avvenuto: che il picciol numero pel con-
 „ tagio della plebe non può difendersi nell’
 „ opera del parlare: onde si genera il vezzo
 „ che spesso non accorgendosene trascorre nel-
 „ le scritture (2).,,

Per tanto vorremmo che le istituzioni de’ diplomatici, troppo ignorate dagli antichi pubblicatori di queste scritture, alcuna volta almeno fossero di norma a que’ cotali che fanno d’ogni libro un oracolo; e così fondano le nuove, e così spiantano le antiche leggi del dire. Allora vedrebbero come non pure le carte de’ plebei e degl’ idioti, ma nè anco quelle scritte da’ più illustri e sapienti valgono mai a distruggere o le voci, o le forme ricevute per l’ universale, e da’ Grammatici sigillate. Così i grandi eruditi decretarono. Così fino da’ tempi latini quel gravissimo Varrone ne insegnò. Perciocchè esaminando egli il Truculento di Plauto, e vistovi *ad lavant per ad lavantur,*

(1) Pass., Tratt. Penit. Divis. Vanagl., c. 7.

(2) Salviat., lib. 2.

francamente disse che o Plauto aveva errato, o il copista suo. *Plauti aut librarii mendum fuit* (1). E nel famoso Codice di Virgilio scritto per Turcio Rufo Aproniano, che è il più antico e venerando di quanti si conoscono, sì che vuolsi appartenere al tempo di Settimio Severo: tuttochè si legga *talis et ipsae jubam* (2), ove deve scriversi *ipse* nominativo, e breve: non di meno i maestri del dir latino hanno innanzi voluto riprovare quella lezione, che guastare con importune eccezioni grammatica e prosodia. Non hanno posto fra le romane la voce *Faenilla*, benchè ivi si legga *Claudis faenilla bruma* (3); nè hanno scritto ne' Vocabolarj *Micenas* per *Moecenas*, nè *Meliphylla* per *Meliphylia*, come ivi si vede. Imperciocchè, secondo il Salviati, *anche i più accorti nella foga dello scrivere scorrono talvolta negli abusi della favella familiare* (4): *massimamente ne' libri molto grandi, e che non sempre c'è dato spazio a rileggere quanto si converrebbe*. Per ciò veggiamo non i copiatori soltanto, ma sovente gli autori stessi tratti dall'impeto delle loro fantasie, e in quelle caldi e rapiti, molte cose scrivere in guisa dissimile dal loro concetto. Il che pur vedesi da chi legga il canzoniere scritto per mano dello stesso Petrarca, che fu

(1) Varr., *De L. L.*, n. 30.

(2) *Georg.*, lib. 3, v. 93.

(3) *Ib.*, lib. 3, v. 321.

(4) Salv., lib. 2.

di Fulvio Orsino, ed ancora si guarda nella Biblioteca del Vaticano. Ecco esempj del solo principio della canzone, che incomincia: *Standomi un giorno*:

„ Un *dell arbor* pareva di paradiso

„ Poi *mirandol lui* fiso

„ Con *ardente* compagne

„ Spargere fra l' erbe e *fiore* acque sì dolci.

Ne' quali versi ognun vede che è scritto *dell* per *degli* o *delli*, e vi è equivoco tra il singolare e 'l plurale: che *mirandolo lui* è pleonasmo de' più plebei: che *le ardente* ed *i fiore* sono solecismi senza grazia e ragione. Ora que' versi seguono ad esser ivi così scritti, e pieni sempre di chiarissimi errori, che accusano la mano del Petrarca non essere stata troppo obbediente all' intelletto di lui. Ma se egli era scrivendo così negligente, certo nol sarà stato meno l' Alighieri, che più antico fu, nè forse tanto sottile nelle parti di leggiadria, siccome il Petrarca. Diremo dunque che molte colpe sono penetrate nelle carte o per totale ignoranza d' ortografia: o per fretta: o per noja di fatica: od anco per fralezza dell' umana natura. Perciocchè troviamo che Torquato Tasso medesimo nato in età più gentile, e allevato in corte, e figliuolo del più celebre dei Segretarj, scriveva per tal guisa che in tutti i suoi manoscritti è grandissima copia d'errori d'ogni generazione. Ond' egli ebbe a dire scrivendo al signor Scipione Gonzaga (1) = *che gli altri giu-*

(1) Tass., Lett. Poet., 2, 1.

dicandolo dalle sue scritture, lo potrebbero giudicare un grande ignorante. E consolavasi d'aver letto che Plotino, di cui non uscì mai alcuno più dotto e più eloquente dalle scuole Platoniche (1), scriveva senza punto di correzione, nè sapeva leggi d'ortografia. Dopo questo si ardisca per la fede d'alcuni copisti ignorantissimi, anzi degli ultimi degl' idioti, di lordare i Vocabolarj e sconfondere le grammatiche. Specialmente ove si consideri che per la povertà di tal gente, e per lo caro pregio delle pergamene, ed anche delle carte s'introdusse a que' tempi il barbaro vezzo degli abbreviamenti e delle cifre; che in que' codici sovente il numero delle voci abbreviate avanza quello delle scritte per intero; che ogni copista credè sovente le cifre a sua posta; che quindi elle sono tutte variabili secondo i luoghi, i tempi e le persone; che si fanno oscure e forti ai più dotti; che le parole per lo più sono congiunte fra loro: senza virgole: senza accenti: senza punti; e che finalmente per la prodigiosa moltiplicazione degli esemplari quelle sventurate opere sono passate dagli uni agli altri ignoranti quasi perpetuamente, e che niuno vi fu il quale a guisa di trofeo non vi lasciasse dentro alcun suo costrutto, o alcuna sua locuzione plebea. Si conchiuda dunque: che molti più che non si stimano sono gli errori che infettano gli antichi libri: e che lo stu-

(1) *Ib.*, c. 144.

dianie deve sospettarvi colpa innanzi che eleganza, quando vi trovi maniere opposte all'uso universale ed alla ragione: onde, come i Greci dicevano, non istringa la nuvola per la Dea.

CAP. IV.

*Ancora delle scorrezioni de' codici:
e si emendano alcuni luoghi d' autori antichi.*

Molto ci meravigliamo che ogni dì stampandosi e ristampandosi le opere degli eccellenti, non se ne tolgono alcuni apertissimi errori, cui non la profonda erudizione, non il molto svolgere degli esemplari, ma il solo natural lume della ragione basterebbe a chiarire. Nè bene intendiamo, perchè questo lume che in ogni cosa ci deve guidare, abbiamo poi a spegnere, quando entriamo per quelle tenebre degli antichi; che anzi allora dovrebbe cercarsi modo, ond' egli fosse più vivo ed acuto. E il si potrebbe pe' sussidj della logica e dell' arte critica. Non avremo classici autori ben corretti in lingua Italiana, finchè non seguasi lo stile di coloro, per cui avemmo classici corretti in lingua Latina: quando nel quattrocento un' illustre famiglia di letterati, abbandonate le superstizioni e le stolide riverenze, tutto corresse, tutto mondò dallo squallore de' barbari: e ridusse le strane e lottanti lezioni delle varie pergamene sotto i freni dell' arte e del vero. Sicuri e belli non saranno pienamente gli scritti, finchè i nostri pubblicatori non

vengano dalle scuole del Valla, del Guarino, del Poggio, del Crinito, del Beroaldo, del Barbaro, e sovra tutti del gran Poliziano, che dice, com' essi chiamarono ad una tant' opera non le sole famiglie de' grammatici (1), *ma le famiglie de' filosofi, de' giureconsulti, de' medici, de' dialettici, e di quanti abitano il mondo della sapienza: chè queste cose non denno vedersi soltanto, ma vedersi dentro: non salutarle dalla soglia, ma penetrare nell' intimo: se veramente si voglia giovare la favella, e sconfiggere l' ignoranza, che cresce in fiore ogni giorno. Altrimenti le faticose cure de' quasi dotti per la loro grandissima prosunzione saranno meglio dannose che utili.* Ad esempio di queste verità cerchiamo adunque in alcun' opera di quegli antichi que' falli che si possono scuoprire ed emendare col solo argomento della mente: i quali ogni giorno s' imprimono, e si ritornano a imprimere per danuo di quell' opere, e pericolo degli studiosi. Si tolga la vita di s. Domitilla, anzi la laude in onore di lei, impressa dopo le Vite de' ss. Padri (2). Leggiamone la fine.

*Òra per noi, Santa bella,
Dinanzi al tuo creatore
Manda a noi una fanciulla
Del foco che s' arde il colore.*

Oltre ch' ella è strana ed indecente cosa il pregare una Santa Vergine che ci mandi dal

(1) Poliz., Miscell., cap. 4.

(2) Vit. ss. Padr., t. 4., f. 300.

cielo una fanciulla per lo nostro diletto , la rima stessa poteva bastare agl' impressori , perchè conoscessero la sconcezza di quel terzo verso , e la niuna significazione del quarto. Ma certo il buon antico , che fece que' versi , chiese al cielo *una facella* , e non *una fanciulla* ; ed il foco che *le ardeva il core* , non quello che *s' arde il colore* , il quale non si sa che foco egli sia ; e diremo ch' egli cantasse :

*Ôra per noi , Santa bella ,
Dinanzi 'l tuo creatore :
Manda a noi una facella
Del foco che t' arde il core .*

Per simile modò non crederemo giammai che Giovanni Fiorentino scrivesse nel suo Pecorone

*Donne , chi ha d' amore il cor fronzuto
Pigli partito , e non s' indugi a sera .*

Perciocchè quale senso daremo noi alla frase del *cor fronzuto d' amore* ? Quale proprietà sarebbe questa ? Ma il diremo chiarissimo abbaglio de' copiatori , che , o non conoscendo la voce *funduto* , che verrebbe dal verbo *fundere* , o l' antitesi di *feruto* per *ferito* , usata da tutti i poeti , scrissero *fronzuto* , siccome voce agl' ignoranti più nota. Ma è fuori d' ogni dubbio che qui deve dire

Donne , chi ha d' amore il cor feruto

e fors' anco *funduto* , ma *fronzuto* non mai. Così diremo di quegli altri moltissimi errori pervenuti alle scritture per lo collegamento delle parole : le quali ab antico scrivendosi tutte congiunte , furono poscia male disgiunte dagl' ignoranti , e se ne turbarono le costruzioni e i

sensi in cento e cento luoghi. Leggiamo nelle Rime Antiche:

Indi speranza torna tutto il bene (1).

Nè ivi è senso: nè mai saravvi, mentre quelle parole si staranno scritte a quel modo. Ma se il *di* legato male alla particella *in*, si unirà alla voce *speranza*, ecco n'uscirà il senso, ed anco una bella e gentil forma di dire

In disperanza torna tutto il bene.

Così pure nel settimo libro si legge (2):

Siccome il pesce ch'è preso alla lenza,

Che il pescatore gli proffère danno,

E quel lo piglia e fallai sua credenza.

Se disgiungasi una volta quell' *i* del verbo *falla*, il verso acquisterà costruzione e grazia, dicendo

E quel lo piglia, e falla in sua credenza.

In quella lauda di Domitilla sono pure mal congiunte le lettere per la mala perizia dei copiatori, ove leggesi

Sotto il sole non è onore

Che s' agguagli a quel co' rai (3):

Che *l' onore co' raggi* non s' intende. Ma dividansi quelle lettere secondo i precetti dell' arte critica: e n'usciranno le vere parole, e la loro significazione.

Sotto il sole non è onore

Che s' agguagli a quel ch' or hai (4).

(1) Rim. Ant., lib. 8.

(2) Ib., lib. 7.

(3) Vit. ss. Padr., t. 4. f. 300.

(4) Volg. Citt. di Dio lib. 7., c. 21.

Nel volgarizzamento della *Città di Dio*, in tutte l'edizioni si legge: *Così cacciava l'aria ventura dalli campi* (*): ed è manifesto doversi correggere: *Così cacciava la ria ventura dalli campi*. Perchè nè l'aria si potrebbe cacciare da' campi, e molto meno quell'aria che ne' campi non fosse, anzi fosse *ventura*. E questo non dice il testo di s. Agostino, ov' è scritto: *Sic ab agnis fascinatio repellenda*. Così quando si fosse paragonato coll' *Eneide* il suo volgarizzamento, la *Crusca* (1) non avrebbe accettata quella brutta frase d'*errare il mare* (2): che il *Tassoni* riprova. Ma gli *Accademici* senz' altro ajuto di codici (3), e solo riscontrando l'*italiano* col testo latino, avrebbero visto che per tradurre *Vastum maris aequor arandum*, l'antico *Volgarizzatore* certamente scrisse non già *errare*, ma *arare*: onde n' esce la bella e illustre maniera dell'*arare i piani del mare*: e se ne caccia quella dell'*errare il mare*, che ancor si legge nel *Vocabolario*.

Se si fosse considerata quell'altra proprietà che ne' vecchi libri i diplomatici avvisarono, del non addoppiare le lettere vocali tra le seguenti parole e le antecedenti, quando si ponevano tutte congiunte: leggendo esempigra-

(*) (*Nell' edizione senza nota di anno e di traduttore esistente nella Biblioteca Comunale di Lugo si legge: et così si cacciava l'aria ventura delli campi. L' Ed.*)

(1) *Vocab. Cr., V. Piano.*

(2) *Annot. Tass. V. Errare.*

(3) *Salv., al Mur., t. 2., p. 123.*

zia non già *al* o già *il*, ma *gial*; certo si sarebbe tolta quella sconcezza dal Boccaccio (1), ov'è scritto *Un grande uomo e ricco fu già il quale era un anello bellissimo*. Quivi si conosce aperta la storia di quell'errore da chi sia mezzanamente in queste arti de' critici addottrinato. Perchè il primo che tolse a dividere quel *gial* originale, non seppe sostituire, o non volle la vocale *A*, scrivendo *gia al*: ma solo scrisse *gia'l*. E il secondo copiatore credendo ivi elisa una *I* e non la vocale *A*, in loco di *al* pose *il*. Così il Boccaccio dove aveva detto: *Un uomo ricco fu già, al quale era un anello*: fu tratto a dire con quel brutto solecismo, che *un uomo ricco era un anello*. Per cui con quest' autorità si direbbe al vicino che possiede l'asino = *tu se' un asino*. Nè questi grossi errori sono possibili al Boccaccio: ed egli anzi aveva in uso di adoperare il verbo *essere* per *avere* con gentile ed ottimo latinismo: come fece nell' *Ameto*, (2) ove pone: *A me non è la ricchezza di Mida*.

Ma perchè non si credesse che sempre questi esempi fossero rari, e che noi invece di registrare quelli che ci occorrono alla memoria, gli andassimo per inopia appostando ora nell' uno autore, or nell' altro, prenderemo un solo volume. Sciegliendo il *Tesoretto*, come uno dei più brevi, e la bella edizione fattane con isquisita diligenza in Torino nella reale stamperia l'anno 1750. Parla il poeta delle cose da Dio create a sua sembianza: e dice

(1) Bocc., Melch.

(2) Am., 11.

*Di sì ritta maniera
 Le fece in tutte guise,
 Che non le fuoro assise
 Tutte le buone cose
 Valenti e preziose (1).*

Qui la voce *assiso* varrebbe *collocato*; chè altra significazione non le si converrebbe. Ora che bestemmia è quella dell' autore, se dica negli enti da Dio creati alla sembianza sua *non essere collocate le buone e valenti qualità?* Ciò non può stare. Correggasi dunque: *ascise*: in forza del latino *scissae*: come già ne usò quell' incerto delle Rime Antiche

Di che mi trovo giù di lena asciso (2),
 e sarà bene risanata quella sentenza: dicendosi che da quelle angeliche essenze non furono *ascise*, cioè non furono *divise* tutte le cose *buone, valenti e preziose*. Il che bene sta per creature che Dio volle create alla simiglianza sua. Si segua questo Tesoretto: così a carte 55 è scritto secondo quel principio de' mali collegamenti

*Che l' anima impotenza
 Si divide e si parte.*

Nè senso vi sarà, finchè non si scriva

*Che l' anima in potenza
 Si divide, e si parte.*

E a carte 59 per lo stesso principio si troverà il verbo regolatore a quel periodo che ne manca:

(1) Tesoretto, f. 51.

(2) Rim. Ant. 120.

*E dicendo lo vero
 Cotale lor mistero
 Che metton forza e cura
 In dar freddo e calura .*

se leggasi dividendo quel *cotale* del secondo verso in *Cotal' è*. E per simile finchè a carte 90 si leggerà :

*Ma se tu hai saputa
 La verità d' un fatto
 E poi perdila ratto
 Grave briga nascesse
 Certo se la tacesse
 Se ne fossi ripreso
 Sarai da me difeso!*

per quanto si volga e si rivolga a dritto ed a rovescio, non troverassi mai la sentenza di questo periodo; finchè quel *perdila* non si corregga scrivendo *per dirla*: ed allora si vedrà come tutto sia lucido.

*Ma se tu hai saputa
 La verità d' un fatto ,
 E poi per dirla ratto
 Grave briga nascesse
 Certo , se la tacesse (per tacesse)
 Se ne fossi ripreso ,
 Sarai da me difeso .*

Così a carte 102 caeceremo un brutto nome, che di là ci chiederebbe stanza ne' Vocabolarj ov' è scritto ,

*E non cura d' onore,
 Nè morte , nè rumore ;
 Nè pericol d' avvegna,
 Nè cosa che sostegna .*

Che suona il pericolo dell' *avvegna*? e in questo contraffatto nome verbale qual gentilezza sarebbe? Ma chi si conosce de' codici saprà bene che il *d* sovente si cambiò col *ch*: e sarà sicuro di dover leggere: *Nè pericol ch'avvegna*. E il pericolo che un pedante registri questo nome nel Vocabolario sarà pur tolto. Così queste buone arti critiche non solo ci guarderanno da tali brutture, onde poi si confortano tutte le maniere d'errori, ma ci porranno in via per conoscere molti luoghi che si abbandonano come di lezione disperata. Qual è quel luogo dello stesso Tesoro, che sempre così si è stampato:

E quando se dir ieri

Ne parole laido male.

Dove il modo della correzione ci sembra piano ed aperto. Perocchè ivi l'autore ammaestra il suo discepolo ne' doveri del buono e dell'onesto: e vuole, che non parli laidamente delle genti dietro le loro spalle: e dicegli

Nè quando se' dirieri

Ne parle laido male.

Non offendendoci poi quel *dirieri* che è tolto dal *derrière* de' Francesi: e da quello stesso plebeo Brunetto, che più avanti vedemmo, che non aveva scrupolo di scrivere *san faglia* per dir *senza dubbio*. Non vorremo già per questo rinnovati gli esempi di coloro che con disonesto coraggio, anzi con solenne impudenza storpiarono i buoni testi, confidandosi di sanarli. Chè allora sarebbe il meglio, se si lasciassero tutte le vecchie magagne senza aggiungerci an-

cora gli sconci de' saccenti. Ma l' arte che si chiama *Critica* diremo che debba usare le sue ragioni in que' luoghi, in chè si chiare e non contrastabili e certe sono le emendazioni, che la ragione di subito le segua, e si rida di chi si ostinasse a non volerle intendere. Cotali luoghi, che pur sono moltissimi, tutti s'emendino: nè più da noi si trasmetta a' nostri figli questo patrimonio sì vituperato. Ma guardino però coloro che cureranno le nuove edizioni di avvisare in que' passi da loro sanati la ragione de' mutamenti. Questo diritto hanno gli amatori della diligenza: perchè sarebbe ingannato il lettore, s'egli potesse credere dette per fede di codici quelle cose che fossero trovate col solo soccorso dell'ingegno e dell' arte. Ogni menomo inganno in queste materie si fa pericolo; e come Orazio diceva: *Hae nugae seria ducunt in mala.*

CAP. V.

Ancora della emendazione de' classici.

Intorno questa materia parrà di vero, che siamo iti allungando più del giusto il nostro ragionamento. Ma ci ha mossi principalmente il vedere come questo necessario e migliore e più nobile officio de' pubblicatori siasi negletto da molti: e si facciano ogni giorno più eterne queste colpe, che tolgono ogni lode alle mediocri scritture, ed il pregio dell' eccellenza alle ottime. E perchè non si creda questo ac-

cadere soltanto alle opere di minor conto, scormiamone alcuna delle più solenni. Scelgasi il *Convito* di Dante: quel *Convito* cioè che il Salviati stesso diceva la più antica e la principale di tutte le illustri prose Italiane; e dalle immondezze che in lei si veggono penetrate per la incuria degli uomini, e che scuopriremo col solo lume della mente, si stimi quante altre se ne potranno conoscere colla scorta de' buoni codici; e si ragioni quanto dobbiamo credere mal concii i libri di minore stima, se tanto lo sono i principali. Prendiamo la edizione purgata per cura dell' eccellente Biscioni.

„ Convenne (1) (prima che questo nuovo a-
 „ more fosse perfetto) molta battaglia intra il
 „ pensiero del suo nutrimento , e quello che gli
 „ era contrario (2) ; il quale per quella gloriosa
 „ Beatrice tenea ancora la rocca della mia men-
 „ te. Perocchè l' uno era soccorso dalla parte d'
 „ innanzi continuamente: e l' altro dalla parte
 „ della memoria di dietro. E il soccorso dinanzi
 „ ciascuno di cresceva: che far non potea l' altro
 „ Comento quello che impediva in alcun modo a
 „ dare in dietro il volo. „

Sarà il nostro grande Edipo chi sciolga il nodo di quest' ultimo periodo. Nel quale è da osservare che tutti i Chiosatori non avendo inteso quel vocabolo *Comento*, vi hanno posta una virgola avanti, e cominciato per majusco-

(1) Pros. di Dant., ec. Fir. Tart. 1723.

(2) Conv., f. 78.

la ; a fine che il senso vie più se ne turbi, e nulla se ne comprenda. Ma se si consideri che in antico si disse *comente* per *come* (all' uso del francese *comment*), siccome *finente* per *fino*: se si sappia che questo *commente* è vocabolo pur toscano, anzi usato ancora da' plebei di Cortona, si cancellerà *Comento* (1); si toglierà la virgola soprappostavi; si scriverà *commente quello*, cioè *come quello*: e il concetto di Dante si scuoprirà bello e nobile, e non più offuscato, anzi non intelligibile, siccome sempre si vedrà; finchè non si legga così: *Il soccorso dinanzi ciascuno di crescea: che far nol potea l' altro comente quello che impediva in alcun modo a dare indietro il volo.*

Ma si segua. *Vedemo* (2) *certe piante lungo l' acque quasi piantarsi, e certe sopra i luoghi delle montagne.* Che modo è mai questo? Certo l'Alighieri non era uomo da scrivere in maniere sì fatte. E il Biscioni che aveva letto sovra alcuni manoscritti i *giochi*, e che conobbe che ciò poteva significare i *giochi delle montagne*, male adoperò sognando *gli occhi de' monti*, com' ei dice nella nota quivi posta. Questo sarebbe uno traslato da concedere al Marino, se pur lo volesse. Perchè nè occhio può mai stare per *vertice*, nè gli alberi si piantano negli occhi. Questa lezione egli non avrebbe mai mantenuta, ove avesse considerato che

(1) Gigli, Diz. Caterin., 214.

(2) Conv., f. 112.

quella metafora ci venne da' Latini: che Dante fu il gran discepolo di quel Virgilio il quale disse nell' Egloghe

Dum juga montis aper, fluvios dum piscis amabit (1);

che finalmente lo scrittore del Convivio era quel medesimo che scritto aveva nel libro 1, cap. 10 *de eloquio* l' appenino *esse jugum, ceu fistulae culmen*: e che nella commedia l' aveva appellato

Il giogo di che Tever si disserra (2).

Nè meno guasto crediamo quell' altro passo, in che si commentano dallo stesso autore i proprj versi: e si legge così:

„ *Nè la diritta torre*

„ *Fa piegar rivo, che da lungi corre* (3):

„ *che non vuol altro dire: che le dovizie non*

„ *possono torre nobiltà: dicendo quasi quella no-*

„ *biltà essere torre di tutto, e le dovizie fiume*

„ *da lungi corrente.* „ Non so come alcuno possa trovare nella mente una imagine che gli dica che cos' è *la torre di tutto*. Che se qui certo è l' errore, altrettanto certa n' è la emendazione. *La nobiltà essere torre diritta, e le dovizie fiume da lungi corrente*. Imperocchè qui chiosandosi que' versi, sono anche ripetuti per meglio farne sentire l' applicazione. Non di manco non v' è edizione del Convivio, in che

(1) Virg., Egl. 5, v. 7.

(2) Dant., Purg., c. 5, v. 2.

(3) Id. Convit., f. 166.

non si vegga questo *torre di tutto*. Torre veramente stranissima: e di nome sì orgoglioso, che non l'avrebbe tolto nè meno quella di Babilonia, quando fosse stata fornita.

Ma veggiamo un altro passo (1). *Il punto sommo di quest'arco* (della umana vita) *nelli più io credo tra il trentesimo e il quarantesimo anno: e io credo che nelli perforamenti naturati esso ne sia nel trentacinquesimo. E movemi questa ragione: che ottimamente naturato fu il nostro Salvatore Cristo. Che sono mai i perforamenti naturati? Così dunque si legge in tutti i codici, così nelle stampe tutte? e perfino il Vocabolario fa autorità di questo passo a chi usi della voce Perforamento* (2)? Qui escirebbero parole indegne della gravità delle nostre quistioni. Onde seguiremo senz'altro considerare, dicendo: che manifesto è il doversi leggere non già *nelli perforamenti naturati*: ma *nelli perfettamente naturati*: siccome il senso richiede, e come si conferma per quello che segue: parlandosi del Salvatore *ottimamente naturato*. Onde buono e chiaro dire si sarà fatto questo di Dante. *Io credo che il sommo dell'arco della vita nelli perfettamente naturati sia nell'anno trentacinquesimo. E movemi questa ragione; che ottimamente naturato fu il Salvatore Cristo. E così deve leggersi. Nè cinquanta codici, ed anche cento, e tutti antichissimi*

(1) Dante Convito, f. 193.

(2) Vocab. Cr. V. *Perforamento*.

mi, e tutti scritti dagli amici e dai figliuoli di Dante, ed anche da Dante stesso, ci potrebbero persuadere il contrario. Perché quando si vedesse quel foglio vergato dall'autore, innanzi che accettare quella goffaggine, vorremmo sostenere ch'egli avesse scritta una parola per l'altra: siccome abbiamo visto che sovente accadeva a Plauto, al Petrarca, al Tasso e a Plotino.

Altri molti luoghi si potrebbero qui riferire di questo *Convito*; ma il timore di nojare con sì minute disquisizioni i sofferenti lettori ci raffrena. Per ciò di questo non si pongano più parole. Ma staremo paghi agli esempi recati: e diremo che bastino a mostrare, che se dall'un canto è a condannarsi il sacrilegio onde il Ruscelli, il Salviati ed altri posero mano ne' classici per conciarli secondo le voglie loro; dall'altro canto non è a lodare la dimenticanza delle sane ed acute discipline dell'arte critica: ed anzi è da abbominare questa vecchia usanza onde si eternano sì strani errori ne' testi della favella: e dall'una edizione si trapiantano intatti nell'altra, siccome fossero i più fini e vaghi fiori del bel parlare. Dal che si derivano due danni certissimi. L'uno che i savj e i filosofi presto si saziano di sì guaste e non intellette scritte; l'altro che i tristi pedanti insegnano sempre più a sconoscere il vero, facendosi esempio delle colpe: ivi sognando gentilezze ove sono corrompimenti, e la nuova ignoranza coll'antica barbarie fortificando.

*Delle varie condizioni delle opere del 300:
poi del Boccaccio e delle sue costruzioni.*

Il molto ardore però che ci move a divenire sperti negli errori degli antichi non ci scalderà in guisa che non ci fermiamo a conoscere la bontà di quei libri. E come già dicemmo pochi essere i purgati d'ogni plebea bruttura, così ora diremo pochi essere que' plebei in cui non riluca alcuna parte illustre e degna d'imitazione. Laonde mantenendo noi la data fede di essere sempre mezzi tra le opposte opinioni, e di rendere ad ognuno il suo dritto, segneremo qui alcuni periodi di quello stesso Guittone che per le parole di Dante si ebbe sovra tutti ad abbinare: onde conoscesi che quelle, ree costruzioni e voci, di che già vedemmo, non erano quelle qualità che l'aveano fatto esser primo e sì celebrato nell'età sua. Perchè talora egli ha molta forza nello stile, e vi pone un grand' animo; e bisogna dire leggendolo: Costui visse e fu libero, e prese battaglia colla fortuna de' tempi, ed usò certe armi che dove non son rugginose, risplendono assai, e forano meglio. Specialmente in alcun luogo di quel sermone ch'è tenne ai Fiorentini, che tra loro parteggiando perdevano la patria.

„ Vedete voi se la vostra terra è città,
„ e se voi cittadini uomini siete. E dovete
„ sapere che città non fanno già palagi, nè

„ rughe belle, nè uomo persona bella, nè
„ drappi ricchi: ma legge naturale, ordinata
„ giustizia, e pace e gaudio intendo che fa
„ città; e uomo ragione e sapienza, e costumi
„ onesti e retti bene. Or che più non sem-
„ brasse vostra terra deserto; che città sembri!
„ e voi dragoni e orsi che cittadini! Certo
„ siccome a voi non rimaso è che membra e
„ fazione d' uomo (chè tutto l' altro è bestia-
„ le, e ragion fallita), non è alla vostra terra
„ che figura e case: giustizia vietata e pace. —
„ Come città si può dire ove ladroni fanno
„ legge? e più publicani stanno che merca-
„ tanti? ove signoreggiano micidiali? e non
„ pena, ma merto ricevono dei micidj? ove
„ sono gli uomini divorati, denudati e morti
„ come in deserto? O reina delle città, corte di
„ drittura, scuola di sapienza, specchio di vita
„ e forma di costumi, li cui figliuoli erano re-
„ gi regnando in ogni terra, o erano sovra de-
„ gli altri! che divenuta se' non già reina, ma
„ ancella conculcata e posta a tributo! Non
„ corte di drittura, ma di ladrocinio spelonca:
„ e di mattezza tutta e di rabbia scuola:
„ specchio di morte, e forma di fellonia, la
„ cui fortezza grande è dinodata e rotta: la
„ cui bella faccia è coverta di laidezza e d'on-
„ ta; li cui figliuoli non regi ora, ma servi
„ vili e miseri, tenuti (ove vanno) in obbro-
„ brio e in deriso dell' altre genti. — Non
„ ardite ora di tenere il Leone, che a voi già
„ non pertiene: e se il tenete, scorciate ovve-
„ ro cavate a lui coda, orecchio, denti ed un-

„ ghie, e il dipelate tutto; e in tal guisa po-
 „ trà figurare voi. Oh non Fiorentini, ma
 „ disfiorentati e disfogliati e infranti! Sia a voi
 „ quasi sepolcro la terra vostra, non mai par-
 „ tendo d'essa, mostrando, e alle genti il vo-
 „ stro obbrobrio spargendo. Chè non è mere-
 „ trice audace più che ognuno di voi, che n'
 „ esce e mostrasi, poichè la sua faccia di tan-
 „ ta onta è lorda. — O forsennati, o rabbio-
 „ si, venuti come cani mordendo l'uno, e
 „ divorando l'altro! — Che peccato grande,
 „ e disnaturata e laida cosa l'uomo offendere
 „ all'uomo, e specialmente al domestico suo!
 „ Non è già fera crudele tanto, che il suo si-
 „ mile offenda. — Non unghie, nè denti gran-
 „ di diede natura all'uomo, ma membra soa-
 „ vi e lievi, e figura benigna e mansueta: mo-
 „ strando che non feroce e non nocente esser
 „ dea, ma pacifico e dolce, e utilità prestan-
 „ do. E Dio rinchiuse solo in caritate la profe-
 „ zia e la legge: e oh! carità empie, empie ogni
 „ giustizia, e ogni bene. Miseri! come dunque
 „ l'odiate tanto? Non conoscete voi che cosa
 „ alcuna non amata si ha buona, nè d'alcun
 „ buono si può godere fuor della pace? Oh
 „ che dolci e dilettoni e favorevoli frutti gu-
 „ stati avete già nel giardino di pace! e che
 „ crudeli e amarissimi e venenosi nel deserto
 „ di guerra! „

Questo nobile esempio recammo tolto dal
 rozzo Guittone, perchè si veda qual oro si
 può alcuna volta raccorre in mezzo le brutture
 di que' plebei; e che per pochi mutamenti

in molte vecchie cose si fanno illustri e chiare, come Salustio già fece i libri di Catone, accomodandoli all'ortografia de' migliori. Tolte adunque le belle qualità che alcuna volta s'incontrano ne' plebei, seguiremo gl' illustri: ma non così che tutti si seguano a un modo: anzi vorremo che in que' medesimi che più si hanno in prezzo si distinguano i varj gradi della nostra stima, secondo quelli della loro bontà. Discorriamo un poco divisamente.

Il *Villani* il vecchio siede de' primi: egli abbandonò molti di quei modi vieti e deformati: legò semplicemente le voci: pose nello stile qualche fiato di leggiadria. Ma egli fu anche alcuna volta mal diligente nella sintassi: e sì che nel primo stesso periodo delle sue Croniche si legge: *Io Giovanni mi pare* (1). Egli troppo studiò ne' Francesi, perchè troppo visse fra loro: e troppe voci ne tolse, come *Dammaggio*, *Covitoso*, *A fusone*, *Ridottare*, *Quitare*, che suonarono così straniere all' orecchio de' posteri, che mai più non le vollero nè adoperare, nè udire. Il *Cavatca* ha bontà di sintassi: è vero: ma poco sangue e niun calore: e spesso tiene del disusato e del negligente; e niuno di noi credo che si poco ami la diligenza e il buon uso, che il volesse imitare ov' egli è disusato e negligente. Dalle *Vite de' Padri* si colgano molti e bei fiori del parlare; ma l' uomo non si fidi di cogliervi tutto, e pensi

(1) Vill. l. 1. cap. 1.

che non v'è per avventura libro alcuno meno sicuro di quella: colpa le innumerevoli copie che se ne fecero: onde quale più, quale meno, tutte sono difettose e mancanti: nè se ne conoscono due soli testj a penna, che non si discordino. Si tolgano alcune forti ed evidenti maniere derivate da Livio in quell'antico *Volgarizzamento delle Deche*: ma nondimeno si guardi che l'idiota autore non conobbe il latino: che traslatò dal provenzale: che scostandosi dalla Liviana magnificenza, si accostò alle povere guise degli stranieri: e così molte stravaganti forme Provenzali egli presentò nell'abito toscano: nè per questo toscane si fecero; ma Provenzali rimasero. Si cerchi alcuna soavità dello stile, e il buono collocamento delle voci nelle *Meditazioni della Vita di Cristo*. Ma si guardi che sono piene di favellari e di desinenze Pisane: e quel libro si reputi innanzi un esempio del vecchio dialetto di Pisa che dell'Italico. Nel *Malespini* si vegga il prisco aspetto de' vocaboli, e il ritratto dell'antichità: ma perchè egli tutto s'imiti, è troppo vecchio: nè giunge alla gentilezza e alla purità del Villani; e quella sua semplicità è tanta che spesso non si distingue dal selvaggio; onde l'onoreremo al modo che Quintiliano voleva onorato Ennio: come cioè que' boschi venerabili per la vecchiaja, in cui le grandi ed antiche roveri non così ti empiono l'animo della loro bellezza (1), che più non vi gittino un

(1) *Quin. Inst. Orat.*, lib. x. cap. 1.

sacro orrorè come di religione. Molte gravi e splendènti voci per filosofia e per arti, e molte forme chiarissime per commetterle potremo trovare nel *Volgarizzamento del Tesoro* fatto per *Bono Giamboni*, e in quello del *Mastro Aldobrandino* per *Sere Zuccherò Bencivenni*. Ma molte parti ancora ivi si vedranno non degne d'imitazione. Imperciocchè que' due volgarizzamenti sanno troppo del Francese: ed è mestieri il distinguervi quelle cose che i buoni Italiani tutti poi rifiutarono; considerandole siccome piante forestiere che non hanno potuto venire innanzi. E si conviene veramente vedere, come assai scrittori di quel buon tempo recassero da' Francesi e da' Provenzali una troppa moltitudine di costrutti e di voci; ed in ispecial modo quando una gran gente di Guelfi toscani dopo la rotta di Montaperti si fuggì in Francia, e si fece ricca di quelle foggie straniere che poi furono da' vègnenti scrittori parcamente seguite. Ma nondimeno molta debb'essere la nostra cura in fuggirle. Come già moltissima è la nostra meraviglia in considerare che niuno si lagni de' tanti francesismi che s' incontrano per le scritture de' vecchi, mentre pur tanto e si giustamente si dannano quei che guastano lo scrivere de' moderni. *Se non che vizio egli è dell' umana malignitate, dice Tacito, sempre le cose antiche riportre in cielo, e le sole presenti vituperare.* Ma tornisi al nostro esame.

La Storia di Barlaam, benchè venutaci dal francese, pure in pochi luoghi si scosta dal

bbon volgare. Dino Compagni veggiamo breve, rapido, denso, e Bartolomeo da s. Concordio dolce, candido, grazioso, con numeri naturalissimi; e il volgarizzatore d' Arrigo da Settignano per quel suo impeto d' indignazione alzarsi sovra molti; ma è bisogno anche in costoro il fare una squisita scelta nelle voci e nelle forme, perchè sono pieni de' loro vecchi modi, che in un tempo furono vaghi e che adesso farebbero deridere chi gli adoperasse, come colui che venisse in piazza colla cappa e il mazzocchio intorno la testa, come il portavano Cacciaguida e Farinata. Leggasi da ogni studioso, e più dagli oratori ecclesiastici, quel gentile e polito e gagliardo *Fra Giordano da Ripalta*; ma lo stile non se ne imiti, ove è offeso di latinismi troppo crudi ed oscuri: nè tolti già dalle carte di Catullo e di Cicerone, ma da' libri degli Scolastici, e dalle versioni degli Arabi, tutte, come diceva il Gravina (1), *lorde del vischio peripatetico*: onde certi modi hanno faccia più di barbarie che d' eleganze. Nelle opere di *Franco Sacchetti*, nel *Volgarizzamento de' Vangeli*, nella *Storia di Rinaldo da Montalbano* gran turba di solecismi e di vocaboli disusati s' incontra: onde se ne guastano le tante e sì care leggiadrie, di cui quei libri si adornano; nè quindi imitandoli, tutta s' adoperi quella loro lingua mezzo vestita a

(1) Grav. Rag. Poet. lib. 1.

cenci, e mezzo in abito d'eroina. Ma seguitiamo parlando alcun poco colle parole medesime del Salviati, cioè del più tenero dell'onore degli antichi; onde si allontani da questi schietti nostri giudizi ogni sospetto di mordacità (1): *Le storie Pistolesi si riconoscono per favella d'un altro popolo: ed avvi per entro molti vocaboli, e molti modi diversi dalla leggiadria del Villani: ma molto più diversa la loro commettitura. Per la qual cosa, voce o maniera che solamente si ritrovasse in quel libro non prenderemo baldanza di mettere in iscrittura. Piero de' Crescenzi o il sup Volgarizzatore molte buone voci ne può ministrare per gli affari della villa, e i lavorii della terra, ed anco per la medicina, l'astrologia ed altre arti. Ma egli non è per tutto sicuro nella scelta della favella (2). E il Salustio, comechè sia volgarizzato con forti e nobili modi, pure è quasi affogato nella pedanteria, e in una nuova lingua tra fiorentina e grammaticale (3), così nelle parole come nella loro forma. Lo stesso dicasi de' trattati del maestro Piero da Reggio, che scritti furono nel miglior tempo: ma non si può nascondere che nacquero di forestiero, e che da forestiero in copiandoli furono afforestierati assai più (4). E i dialoghi di s. Gregorio volgarizza-*

(1) Salv., Avv., lib. 2, cap. XII.

(2) Salv., ibid., lib. 2, f. 377.

(3) Salv., ibid. f. 242.

(4) Id., ibid. f. 244.

ti sono pieni anch' essi di barbarismi. Che se sieno per colpa di chi li tradusse, o di chi gli scrisse, e di chi gl'impresse, questo che vale? que' barbarismi vi sono, e guai a chi gl'imitasse. Chi vorrà poi imitare tante di quelle cronache, nelle quali è valentissimo non già chi è più eloquente, ma chi è meno insipido? Chi leggere di filosofia, come in que' trattati di Albertano Giudice, ove trovi anzi indici d' autori che ben connesse e pensate cose? Albertano ch'è poi così immondo di voci, di pronunzie e di guise lombarde, che per lui la grammatica non è meglio adoperata della filosofia. Ora questi difetti il Boccaccio ben vide meglio che ogni altro; e tutti terminarono nelle prose di lui, che conosciuto i tempi divenire più colti, e gli orecchi farsi più delicati, ridusse più colto e più delicato il modo della favella. Nè di cronache o di leggende, ma si fece ardito seguatore de' Latini e de' Greci; si nudrì alle scuole de' retori e de' filosofi: trasse quella beatissima copia di sentenze e di forme dai sacrarj di Tullio, di Virgilio e degli altri eccellenti: cercò parole più magnifiche ed alte: le compose con artificio: tentò leggiadrie: riscaldò, illuminò, distese quelle fredde, buje ed aride scritte di molti contemporanei: e sollevò il linguaggio Italico sino all' ultima altezza. Spezialmente coll' aureo libro delle novelle, ove tutta ritrasse l' immagine della umana repubblica: tante persone imitandovi quante ivi fece parlare: e i padri, e i figli, e i mariti, e i soldati, e i rustici, e gl'

irati, e i preganti, e i teneri, e i furibondi, e tutti: serbando sempre il decoro di ogni fortuna. Per le quali cose altissimo ed eterno sarà l'ossequio nostro verso questo vero padre della prosa italiana. Ma non per quest'ossequio si estinguerà la ragione. Che anzi dopo venerati i miracoli di quell'ingegno, non tutte diremo buone le sue opere, nè diremo imitabile tutto che trovasi nelle buone. Lasciamo de' poemi, pe' quali quel rigido Salviati (1) con puerile sentenza diceva = *che il Boccaccio non fece mai verso che avesse verso nel verso.* = Nondimeno molte parti di quelle rime sono nobili, scelte e degne: e se poco ci avanzano nella poetica, molto pur ci arricchiscono nel fatto della favella. E il Filocolo, e la Fiammetta, e il Labirinto, e l'Ameto vorremo condannare soltanto in quelle cose che si allontanano dal vero e sano stile del Decamerone; talchè diremo in quelle il Boccaccio vedersi dal Boccaccio medesimo censurato. Ma non per tanto quello stesso nobilissimo libro delle Giornate si leggerà senza regole discrete; nè gl'imitatori dovranno usarne senza limitazione. Perciocchè l'autore cercando ogni via per dar grandezza, polso, magnificenza alla locuzione, e farsi singolare da' plebei, alcune volte nel fuggire l'aridezza cadde nel soverchio: e molte cose disse più a pompa, che a' servizio della materia: e molte particelle usò troppo

(1) Salv. Avv. l. 2. cap. XII.

fitte, e sterili, e scioperate, che spengono il calore del discorso, siccome acqua infusa nel vino. E molti periodi per amore del numero empie di versi troppo sonanti, come sono quelli:

La luce il cui splendor la notte fugge.

Era già l'oriente tutto bianco.

E quegli altri della nov. 6. g. 2.

E poichè l'accoglienze oneste e liete

Furo iterate tre e quattro volte

levati di peso da Dante nel sesto del Purgatorio. Molto meno poi lo si vorrà imitare in quelle raggirate costrutture, ond' egli pensò di allargare il periodo italiano fino all'ampiezza del latino, e così smarrì quel casto quel naturale collocamento delle voci, e quella nuova armonia di questa nuova lingua, che potevasi ingentilire, ma non mutare. Imperciocchè ogn' idioma ha certe sue particolari qualità che non ponno confonderlo cogli altri: siccome ogni faccia ha certi suoi lineamenti, che non si potrebbero cangiare senza che un uomo non fosse più quello.

E questo ci sembra il maggior difetto in che sia caduto il Boccaccio. Intorno il quale ardiremo di asserire una cosa non detta forse da altri: ed è: che egli vi fosse tratto da un precetto di Dante; che parlando nel *libro secondo del volgare eloquio* intorno quella costruzione che da lui è chiamata *costruzione eccellentissima*, soggiugne: *Non possiamo additare quella costruzione che diciamo eccellentissima se non per simili esempi. E forse utilissimo sarebbe*

per prendere abito di adoperarla, l'aver veduti i regolati poeti, cioè Virgilio, Ovidio nelle Metamorfosi, Stazio e Lucano, e quelli che hanno usato le prose altissime, com'è Tullio, Livio, Plinio e molti altri. Or questo solenne dettato dovette fare gran forza all'animo del Boccaccio, che fu tanto devoto a Dante, quanto si raccoglie dalla vita che egli scrisse di lui. E così tolse da tal maestro, che dava per esempio le sole costruzioni latine, quell'importuno consiglio di trasportare all'italica gl'interi costrutti della latina favella. Così nel numero e nella tela delle voci stravolse, sforzò la natura del linguaggio, e alcuna volta pose l'oscurità in vece della magnificenza, e l'affettazione in loco della bellezza: e per sopraffare tutti gli altri scrittori contraffecce alla lingua. Perciocchè le inverse costruzioni de' Latini ajutate erano dalla varia terminazione de' casi e da maggiori varietà nelle conjugazioni de' verbi, e da quell'altre condizioni tutte, onde quel dire s'è disgiunto dal nostro. Ma l'Italiano ama per l'ordinario le sintassi dirette e adopera le inverse con grande parsimonia, e solo quando coll'intrecciamento delle voci vuol dipingere quello delle idee; o seguitare colla collocazione de' segni le successioni e i luoghi de' subietti: o colla sospensione addoppiare negli ascoltanti l'attenzione e il diletto: o dare qualche grandezza alle cose con alcune forme che pajano oscure e nol sieno. Ma non vi aggiungeremo troppo d'arte: perchè non mai cresceremo l'attenzione, se cresceremo l'oscu-

rità: nè mai indurremo diletto usando modi che inducano noja: e strascinando i lettori per eterni periodi, come per torti ed oscurissimi labirinti. In questa guisa l'imitazione del Boccaccio ci farebbe noiosi e falsi: e niuna lode riporteremmo dalla fatica, che pur molta ci chiederebbe un tal genere di periodi. La qual cosa fino da que' tempi vide il buon Passavanti: che avendo seguito in ogni parte il Decamerone, pure non volle per quelle nuove costruzioni latine dimenticata la naturale limpidezza dello stile Italiano.

CAP. VII.

Che non si vogliono imitare nè anche i migliori ove peccano. Si tocca del Petrarca e di Dante: e si difende un luogo della Gerusalemme.

Diremo dunque che molto lenta e paurosa debba essere l'imitazione degli antichi, anche i più illustri, in quelle parti nelle quali o loro piacque di abbandonare le usate leggi, o le umane qualità ne vinsero il divino intelletto, e gli accusarono per mortali. Perchè è grande follia de' piccoli ingegni lo stimare che sotto il sole sia cosa alcuna perfetta; anzi questa follia non è caduta giammai in altra mente che in quella de' pedanti; che quando ponno difendere le più brutte colpe collo scudo dell'esempio, allora si credono forti e invincibili: e di tali ornamenti poscia infrascano i loro poveri scritti, e come cose piovute dal cielo

le mostrano a' discepoli senza guardare che la virtù del vero deve convincere ogni autorità. Nè così adoprerebbero, ove leggessero in Quintiliano, che insegna = *L'uomo il quale studia non si persuade, a un tratto tutte le cose dette dagli eccellenti essere sempre eccellenti: perciocchè essi cascano alcuna volta, e soccombono al carico; e s'inchinano alle lascivie degl'ingegni loro: nè di continuo hanno lo spirito intento, e tal'ora l'hanno stanco: e a Cicerone pareva che alcuna volta Demostene si dormisse, e ad Orazio parve il medesimo d'Omero. Imperocchè sono eccellenti, è vero, ma uomini sono: e a coloro che stimano legge di favella ogni cosa che rinvengono ne' Classici, accade che ne seguitano le immondezze, siccome cosa più facile: e che si vantino simili a' grandi, solo perchè i vizj de' grandi ritraggono nelle lor carte (1). Noi pertanto d'alcuni falli de' nostri maestri diremo molto modestamente; ma ci guarderemo al tutto dall'imitarli. Non imitabile sintassi per esempio si dirà quella del Petrarca:*

E prego giorno e notte, o stella iniqua!

Ed ella a pena di mille uno ascolta.

Ove l'uno e il mille sono, come dicono i grammatici, *referenti*, e non hanno *relato*; avendo il poeta detto *io prego* in valore di verbo: e poi nel secondo verso parlandone come se avesse detto *il prego* in forza di nome; perchè ivi

(1) Quintil., Inst., lib. x, cap. 1.

ei vuole significare *io spargo preghi, ed ella di mille preghi a pena n' ascolta uno*. Nè anco diremo imitabile, specialmente in prosa quel luogo, ove fece *il sole* di genere femminile come se si dicesse *la sole*:

Ivi è quel vivo nostro e dolce sole.

Forse, o che spero, il mio tardar le dole.

Nè vale ch' egli di quel *sole* usasse metaforicamente a significar Laura; perchè figura di retorica non può sciogliere da precetto di Grammatica; e le voci debbono seguire il genere loro, senza che l' intendimento nascosto del dicente possa trarne fuori. Perchè i latini grammatici anch' essi non hanno detto imitabile quel luogo d' Orazio, ove accordò la voce *monstrum* col femminile; quando, chiamata Cleopatra *fatale monstrum*, segue a parlare col relativo *quae*: mirando che quel *mostro* era metafora d' una femmina. Queste licenze dei poeti lirici imitano il furore: e forse per questo in altri lirici potrebbero tollerarsi. Ma tristo consiglio sarebbe se gli scrittori di prose, per cercare eleganza, imitassero i poeti furibondi. Nè da' Grammatici mai si potranno porre in norma tali esempj, se non vogliono tutta distruggere la loro arte. Non penseremo adunque che questi modi sieno da imitare; siccome nè anche i buoni Latini fecero. Chè niuno imitò ancora Lucano, ove troviamo che egli non seppe che *fastus fasti* fu nome diverso da *fastus fastus*. È veramente è meraviglia; perchè nell' una declinazione significa *libro*, nell' altra vale *superbia*. Onde cantando egli:

Nec meus Eudoxi vincetur fastibus annus

scrisse il nome della *superbia*, ove doveva quello del *libro*. Questi solecismi, e sieno pure ne' padri della favella, non debbono essere seguiti mai. E lo stesso Ariosto per tanto condanneremo, dove rese femminile la voce *linguaggio* dicendo:

Che fusse sculta in suo linguaggio penso,

Ed era nella nostra tale il senso. (1)

Del quale solecismo già scoperto dal Dolce noi pei primi diremo autore il Boccaccio. Onde al gran Lodovico che cercò sì sottilmente ogni antica eleganza non rimarrà altra colpa che la non sana imitazione, che noi condanniamo. Ed accusandolo d'un minor fallo, verrà anche lodato per quel fino artificio, pel quale le cose di quel poema che si stimano più neglette, si trovano fatte ad ingegno. Così leggiamo nel Boccaccio al capitolo ottavo della vita di Dante = *Questo amore è ferma credenza di tutti, che fosse movitore del suo ingegno a dovere prima imitando divenire dicitore nel volgare: poi per vaghezza di più solennemente dimostrare le sue passioni, e di gloria, sollecitamente esercitandosi in quella, non solamente passò ciascun suo contemporaneo, ma intanto la dilucidò, e fece bella, che molti allora e poi di dietro a [sè n' ha fatti, e farà vaghi d'esserne sperti.* = Per le quali parole è

(1) Ariost. Orl. Fur. c. 23. st. 107.

chiarissimo che siccome il Boccaccio disse *nel volgare quella*, così l'Ariosto ridisse *nel linguaggio nostra*. Nè qui certo vorremo lodati e l'imitato e l'imitatore. Perchè a non condannare tali stranezze vogliono essere sì gravi ragioni che rendano l'errore più bello che l'osservanza medesima del precetto. Come a noi pare che alcuna volta abbia fatto il Metastasio: ed il sapientissimo Torquato: e specialmente in quel luogo in cui troncò la prima voce del verbo *perdonare*, dicendo *io ti perdon perdon*: onde si mise in battaglia tutto il regno grammaticale. Già quei rumori non si sarebbero levati, se si fosse visto che nel beato trecento non mancò esempio a conforto di quella licenza, e se con noi l'avessero trovato nelle rime antiche, ove è scritto:

*Tuttor languisco e peno, e sto in pavento,
Piango e sospir di quel ch' ho disiato* (1).

Ma quando il Tasso imitò questo sì strano ardire, non ebbe già in mente la rozzezza di quell'antico poeta, ma la vera, e somma, e sola imitazione della natura. Onde quell'*io perdon* veggiamo quasi per un singulto essere diviso e tronco da quelle ultime parole della moribonda Clorinda, e renderci a punto il suono di chi lo parlasse morendo. Questa al vero non è servile e pedantesca eleganza: ma esempio nobile del modo, onde bene s'imiti alcuna di quelle tante licenze degli antichi: le

(1) Rim. ant., lib. 8.

quali si vogliono usate non a mostrare povertà di forme, o ricchezze da pedanti, ma filosofia ed imitazione ardita del naturale e del vero.

Per amore di brevità lasciati molti altri esempi che potrebbero cercarsi e riprovarsi negli scritti de' più nobili dicitori, non tacere-
mo d'alcune qualità dello stile degli antichi che si vogliono con grande senno imitate, e talvolta ancora non imitate. E principalmente intorno l'uso delle metafore saremo meno arditi di loro. Imperocchè scrivendo essi in una favella tutta novissima, e creando anzi tutto quanto lo stile, potevano meno timidamente foggiare i loro traslati, che al principiare delle lingue sono sempre più vigorosi. Così come Ennio tra' Latini non dubitava di scrivere = *che Giove sputava la neve canuta sull' alpi* =, per simile il Petrarca ardito era di cantare = *ch' egli coltivava il lauro con vomeri di penna* (1). = E per darne ad intendere ch' egli stava in riva la Durenza, diceva di stare sulle *onde dure*. Così discorriamo d'alcuno traslato di Dante: che nobilissimo fu quand' egli n' usò, ma che per le vicende delle voci ora non è più da innovare. E certo sarebbe detto dispregiatore di religione chi tra noi appellasse Cristo il *binato Animale*: siccome è appellato nel trentesimo secondo del Purgatorio: e ignorante delle buone creanze chi credendo di ac-

(1) Petr., son. 192.

carezzarti dicesse: *O animal grazioso e benigno*: come Dante fa chiamare sè stesso da Francesca d'Arimino. Ch'egli Dante poteva usare quel nome in onesto senso, e noi no: conciossiachè il vocabolo *animale* non aveva allora perduto il suo decoro, e suonava per gli antichi più generico che per noi: siccome può conoscersi da quell'uso che nel trecento avevasi di dire *animal bruto*, quando voleasi significare un *bruto*. Ma per noi *animale* s'è fatto volgarmente sinonimo di *bestia*: e le metafore che ne scendono si son fatte vili, non per la natura d'essa voce, ma per la corruzione dell'uso. Dal che veggasi la stoltezza di coloro che per queste metafore hanno creduto di vituperar quel poeta: facendone stima dal valore che tali vocaboli hanno a' tempi nostri dopo quelle sorde e lente permutazioni che di sopra mostrammo. Imperocchè non vedono che da quel nostro principio discende questa buona dottrina: Che l'imitatore cioè deve adoperare un modo di giudizio tutto diverso da quello del censore. Perchè colui che dà sentenza d'un'opera, deve dimenticarsi del proprio secolo, e collocarsi in quello dell'autore, e di colà giudicarne. Ma colui che vuole, scrivendo, imitare, deve dimenticarsi del secolo del suo maestro, e collocarsi nel proprio, e da questo far giudizio delle cose imitabili. Perchè così vuole questa dottrina de' mutamenti perpetui, onde e si vada più lenti a deridere i nostri insegnatori, e non si tolgano per nobili molte cose che nella successione de' tempi si son fatte ignobili.

Alla quale s'aggiunga un'altra quasi occulta legge della grande poesia, che sdegna molte parole significanti altissime cose, come *Papa*, *Maresciallo*, *Cardinale*, *Governatore*: ed altre ne accetta che rispondono alle più misere condizioni, siccome *bifolco*, *pastorella*, *mendico*, *tapino*. Tanto egli è vero che l'uso corrente è quello che insegna quali voci sieno da adoperarsi: e non vale in contrario l'autorità degli antichi: come a nulla valgono nè anche le ragioni dei filosofi per quelle cose, onde il mutabile volgo è piuttosto tiranno, che legislatore. E come diciamo che que' grandissimi nostri padri non potevano profetare, se col volgere dell'età le voci che per loro erano decorose ed oneste, si dovevano fare a' posteri sordide e vili; così diremo de' traslati, che un tempo forse non parvero sì arditì, siccome ora a noi pajono. Onde non crediamo che ora sarebbero grati a' sani ingegni questi dell'Alighieri nel Convito:

Il coltello del mio giudicio purga lo illecito (1).
L'uomo si dee riprendere nella camera de' suoi pensieri (2).

Il vento secco che vapora la dolorosa povertà (3).

Le chiose sono il pane col quale si deono mangiare le canzoni (4).

(1) Dante Conv. f. 5.

(2) Ibidem, f. 6.

(3) Ibidem, f. 10.

(4) Ibidem, f. 47.

*Noi vedemo i nuvoli di sì bella induzione (1).
Abbatti questo Golia colla frombola della tua sapienza, e colla pietra della tua forza (2).*

De' quali traslati, dopo l'enorme abuso fattone nel secento, siamo divenuti cotanto schivi che ove ci risvegliino le memorie di quella intemperanza, non si comportano neppure ne' migliori. Così il Petrarca ci pare alcuna volta troppo amante de' contrapposti e de' giuochi di rispondenze, come quegli che molto diletandosi del leggere in Seneca, molto ancora lo seguì. E per non violare la reverenza dovuta a quelle sue rime immortali, ci basti il vedere alcuna delle sue epistole. Scrive a Lombardo di Scirico (3).

Che mi paja questa vita che menasi tu mi chiedi: e n' hai d' onde. Imperciocchè molte e varie ne sono degli uomini le sentenze. La mia in breve ti spongo. Ella mi pare dura arca di pene: palestra di duelli: teatro d' inganni: labirinto d' errori: gioco di ciurmadori: deserto orribile: fangoso padule: terra spinosa: valle ispida: monte dirotto bella bruttezza: onore inglorio: eccellenza del fango: bassa altezza: fosca lucidezza: nobiltà non nota: forato sacco: vaso infranto: voragine sfondolata. E così seguita per lunghissimo tratto; che quando stimi ch' egli non possa più dirne, ed allora torna da princi-

(1) Dant. Con., f. 234.

(2) Pist. ad Arr. Imp., f. 284.

(3) Lib. 8, ep. 122.

pio: tanto quella sua vena è feconda. Ma questo stile è falso, se da senno: è freddo, se da gioco: e mostra che non tutto ciò che gli ottimi scrissero fu sempre ottimo, e che avendo l'uomo alto ingegno, ha anche un piccolo passo a fare, perchè ne abusi. Un tal passo poteva leggermente farsi in quell'età, in cui non ben ferme erano le opinioni sul bello, ed in cui a meritare il plauso degl' idioti spesso i saggi s'inchinavano a tali opere, che non davano lode all'artefice, e che lontane erano dalla norma del retto. E conciossiachè nulla sorge di repente, penseremo che queste minute antitesi, e questi giocolini che talvolta piacquero troppo nel Petrarca, e che per lo studio delle opere di lui tanto crebbero nel cinquecento, fossero il vero seme, onde poi ci vennero i bisticci, le arguzie e le sfrenate metafore del Ciampoli e dell' Achillini. Così senza il primo tipo di quei versi del Petrarca:

Delle catene mie gran parte porto (1).

L'aura che il verde lauro e l'aureo crine (2).
non si sarebbero forse letti quelli del Marino

L'estinse e tinse del suo sangue l'erba (3).

La sua fiamma e la fama a un punto eterna (4).

Imperocchè i molti e grandi errori de'

(1) Rim. Petr., son. 56.

(2) Ibid., son. 208.

(3) Mar. Ad. c. 1, st. 3.

(4) Ibid. Ad. c. 9, st. 178.

posteri gittano sempre le barbe ne' pochi, e tenui degli avi. E quando gli uomini col volgere de' tempi si saziano del buono e del vero, e cercano cose nuove ed ardite per fame di gloria e di novità, allora si veggono andare appostando per le scritture degli ottimi non più le ottime cose, ma le strane e le torte, se ve n'ha: e tutta in quelle mettono la miserabile loro fatica.

Laonde siccome vogliamo i presenti imitatori lontani da queste picciole colpe, che indussero altri nelle maggiori, così li conforteremo a seguire animosamente gli antichi in quelle nobili licenze, alle quali non l'arte dei sofisti, ma la sola filosofia si mostri consigliatrice. Siccome la filosofia consigliava Dante, quand'egli con ardimento mirabile, abbandonate l'orme de' Latini, si pose per quelle degli Orientali, derivando dalla Bibbia una nuova forza di traslati nella favella. Nè gli bastò di chiamare la sua Beatrice *donna virtuosa e donna salvatrice*; ma, imitando la scrittura, che per dire *uomo dolente e uomo ricco*, dice *uomo di dolori e uomo di ricchezze*, egli nell'Inferno (1) chiamò la bella Portinari la *Donna di virtù*; e nella Vita Nuova (2) la *Donna della salute*. Così ancora cantando:

Mi ripingeva là, dove 'l sol tace (3)

(1) Dant., Inf. c. 2.

(2) Id., Vit. Nov., f. 12.

(3) Id., Inf. c. 1.

aveva nella mente Geremia che disse: *Non taccia la pupilla dell'occhio tuo*. Ma quella catecesi del tacer del sole, comechè non altro significhi che la mancanza della luce, pure in quel luogo è più bella ed evidente. Perchè sembra che ti svegli nell' intelletto accanto l'immagine della oscurità ancor l'immagine del silenzio: che sì bene ajuta la fiera di quel concetto. E per quel franco traslato il leggitore già trema del gran deserto che si stende fra la terra e l'inferno: e gli par vederlo non solo bujo, ma anche muto, siccome conviene dove mancato il sole non è più vita di cose (*). Per questo il disperato Ugolino non dice al poeta che l'udirà, ma che lo vedrà parlare. (1)

Parlare e lagrimar vedraimi insieme.

Colla quale evidente espressione viene a dire che molte parole di quello sciaurato sarebbero nel racconto soffocate e mozzate per l'angoscia del pianto: onde non le avrebbe già udite, ma piuttosto vedute, meglio argomentandole dall'

(*) Per quanto sia dotta ed ingegnosa la spiegazione data dal Perticari a questo passo di Dante, non cessa di parerci più verisimile la seguente. Che cioè, avendo Dante pel luogo dove il sol tace inteso la selva oscura, in cui la diritta via è smarrita, e soggetto del sole, che mena dritto altrui per ogni calle, quella frase dove il sol tace equivalga ivi a dire, dove la guida del sole tace: dove le scorte della luce sono mute: essendo la luce favella onde il Sole dimostra a' viandanti la strada. L' Ed.

(1) Dant., Inf. c. 33.

atto della faccia e del labbro, che dal rotto suono di esse. Non dissimile crediamo l'accorgimento del Petrarca, ove dice di aver egli visto il riso della sua donna: e non d'averlo udito: anzi d'averlo visto sol lampeggiare.

Io vidi lampeggiar quel dolce riso (1).

Poichè non volle mostrare nell'alta Laura il cachinno delle femminette che ridono e schiamazzano co' loro amanti: ma dimostrare il modesto riso che a pena parso sul labbro d'una donna pudica, subito ne sparisce. Un tal riso si vede soltanto, nè udire si può. E Dante ne parlava nel suo Convito scclamando: *Ami mirabile riso della mia donna, che mai non si sentiva se non dall'occhio!* Quando gli ardimenti in fatto di stile sieno così usati, a noi pajono bellezze quasi immortali. Ma quando si adoperino senza alte e belle ragioni, le licenze si fanno errori, anzi brutture da lasciare per pascolo a' miseri pedanti; i quali credo nella Divina Comedia fossero adombrati in que' fastidiosi vermi che raccolgono la putredine a piè de' dannati. Ma queste cose soverchiano l'intelletto degli scrittori plebei.

(1) Petr., f. 323.

*Del pericolo di cader nel vile cercando
il naturale.*

È anche da cercare che gli studiosi non si guidino in que' difetti ne' quali, imitando male gli antichi, possono traboccare; quando cercando quelle qualità bellissime del *naturale*, del *semplice* e del *grazioso*, s'incontrassero nel *vile*, nell' *arido* e nell' *affettato*: che, come già dicemmo nel primo libro, sono i tre vizj che seguitano quelle tre necessarie virtù.

Che il naturale spesso confondasi al vile, tutti quelli che meditano intorno natura lo veggono: e i dipintori, e gli scultori, e i comici l'insegnano con quella loro partizione della *natura* dalla *bella natura*: e quanti prendono in mano i vecchi autori, lo provano: e noi già lo toccammo esaminando quella Dantesca divisione del plebeo dall' illustre. Onde i buoni giovinetti dovendo udire que' savj loro maestri che con questi libri aperti fra le mani vi battono sopra, e vi gridano eternamente *oro, oro, oro*; essi il crederanno oro tutto d'una bontà e d'una prova: il gitteranno da ciechi: lo mescoleranno senza alcun senno: e molte cose faranno turpi confidandosi di farle bellissime. Per tanto sembraci buono che con quelle giuste laudi di quest'oro si mostrino anche quelle parti che Dante e i migliori stimarono non essere oro, siccome vedemmo. D'altra guisa, sarebbe grande pericolo di ve-

dere scrittore che, parlando di materie sublimi, come di guerre e di regni, di religione e di Dio, adoperassero quelle basse forme e quelle ignobili voci che si leggono per molte Croniche e molte Leggende, e in alcuna parte dello stesso Decamerone. Chè abbiamo udito molti imitatori gridare: *Boccaccio! Decamerone!* per sostenere alcuni modi volgarissimi usati nelle gravi materie; non considerando costoro che il Boccaccio non sempre parlò egli stesso, ma fe' sovente parlare secondo il loro costume e le fantesche, e i tavernaj, e i monelli, e fino le cortigiane; ch'ei volle farci avvisati che per ciò scriveva *in istile umilissimo e rimesso quanto più il potesse* (1): ch'ei non usò le forme adoperate per la Ciutazza e per Fra Cipolla nel poema della Teseide, ove non disse di scrivere nel toscano, ma nel *latino Volgare* (2): il che fece in parte anche nelle stesse novelle, ed in ispecie in quella giornata, ove, preso quasi il grave aspetto di tragico, narrò gl'infelici e sanguinosi casi d'amore. Queste separazioni si fanno da pochi insegnatori: e i discepoli per loro stessi non le intendono: e quindi presi que' libri dell'oro, le varie condizioni dell'oro non vi distinguono: ponendo quello di bassa lega fatto pe' ciondoli della massaja in mezzo la corona della regina. Il qual vizio non si rimane ai soli giovinetti, nè

(1) Dec. g. 4. p. 2.

(2) *Dedic.* e Cant. I.

per le scuole soltanto, ma l'abbiamo ancor visto infettare alcune opere che in tutte l'altre qualità sono assai belle e lodevoli. Pei quali si vuol qui rammentare l'insegnamento che Quintiliano fondò sovra l'esempio di Cicerone: *Che giova mai che le parole sieno latine e significanti e nitide, e legate con bel numero e figure belle, se poi non bene si addicono a quelle cose che si denno trattare? E se il genere sublime nelle tenui, e se il tenue e forbito si adoperi nelle grandi? Questo sarebbe come se di catenelle, e di perle, e di sottane da femmine si sformassero gli uomini, e poi si mettesse in dosso alle femmine l'augustissima tonica de' trionfanti* (1). Il qual paragone potrebbe eccellentemente convenire a chi di modi comici e di favellari fiorentineschi empiesse i poemi gravi, le orazioni e le storie: e ponesse le parole degl'idioti sulle labbra de' pontefici e de' capitani: o a chi in nome del cielo parlando al popolo de' più alti misteri, non serbasse quel decoro e quella grandezza che alle trattate cose si converrebbe. Che se quando il sacerdote ascende all'altare si pone un ampio piviale d'oro e non il sajo della caccia, non dovrà nè pure quando ei parli per la chiesa imbrattare colle vili e sozze voci del volgo la sua orazione: ma far ch'ella tenga dal suo subietto un abito tutto magnifico e quasi divino. Perciocchè le vergogne che bene starebbero sulla scena, ma-

(1) Quint. lib. XI. cap. I. Inst.

le si recherebbero in mezzo la chiesa : che adopera appunto il linguaggio latino per dividersi meglio dalle popolari indecenze. Onde ci sembra che in parte sieno da seguirsi i profeti che con ardita ed altissima locuzione non giacevano col volgo , ma s'alzavano sopra tutti ; e con figure calde e parole sublimi improntavano nella mente imagini degne di Dio. Questa medesima fu l' arte degli antichi scrittori Ecclesiastici , che nel parlare a' popoli sì Greci che Latini , tutta spesero l' eloquenza : onde i più ritrosi piegare al giogo della religione. E può bene conoscere questa loro arte chi paragoni i trattati e le dispute ch'essi scrissero in istile piano , disadorno , e quasi pedestre , colle Omilie e colle grandi concioni , ove usarono d'un dire florido , alto , e quasi direbbesi equestre. La cui forza conobbe l' accorto Giuliano , che vietò poscia a' Cristiani lo studio de' poeti e degli oratori , per fermare le vittorie della religione togliendole armi sì poderose. Il che ancor tentano alcuni che si fanno seguaci a Giuliano , e che per loro istituto dovrebbero imitare Grisostomo ed Agostino. Il sommo di questa nobiltà si cerchi pure nel naturale ; chè già fuori del naturale non ista la grandezza , ma la gonfiezza. Intanto però nelle decorose scritture si fugga ad ogni potere quanto non sia decoroso. Perchè ogni macchia di simil guisa , comechè tenue , guasta di subito ogni più perfetta orazione. Così accaderebbe ad alcun uomo d' alto affare , tutto ornato a ricche vesti ed a gemme , assiso in una sedia

di porpora, tra una corona di nobili e di sapienti, il quale, se in mezzo ad alcun suo magnifico ragionamento ad un tratto gonfiasse le gote, e ne traesse uno scoppio, con quel solo atto renderebbe vana e ridevole tutta quella sua magnificenza. E questo a punto, per poche viltà che le deturpano, sembra accadere ad alcune scritture vecchie e nuove, che noi onoriamo però e coll'animo e colla voce: e che qui non prendiamo ad esame, perchè se taluno fosse che stimasse queste cose dette per biasimare persona, questi vorremmo che sapesse avere noi sempre cercata ogni via di farci grati a' buoni; e non increscere ai più vili degli uomini, non che ai più nobili, quali stimiamo essere i letterati; onde non mai delle persone, ma sempre delle cose propriamente qui ragioniamo. Che se il vizio in alcuni novelli libri è ancor tenue: se poco ora ci spaventa: molto ci spaventa ancora il grado in cui potrà crescere, e a questo solo guardiamo. Siccome guardava Paolo Cortese, scrivendo ad Angelo Poliziano; ove parla di loro, che abbandonato l'esempio del gravissimo Cicerone, vagavano per molti libri, e le alte ed illustri cose confondevano colle basse ed oscure (1) =: *Un genere di viziose scritture già vedi nascerci onde ora ti pajono sordide e scarmigliate, ora tutte fra i lumi e i fiori; e sì quello stile somiglia un campo rimescolato di semenze e d'erbe*

(1) Polit. Ep., lib. 8, f. 256.

le più nimiche fra loro. E come un pasto di varj cibi male si digerisce, così in quel fiume d'ogni acqua le più disgiunte parole male si raccozzano. Nè il suono di sì guaste parlature meno ti squarcia gli orecchi, che farebbe fragore di pietre che si scaricassero, e strepito di rote che trascorressero. Tutta l'orazione di costoro è come la stanza dell' usurajo, in che vedi schierati i pegni d'ogni fatta di persone e di stati. Ed ivi i farsetti, quà le cappe, là i tabarri, e di queglii e di questi riconosci le vestimenta. = Che se a canto que' vili arnesi porremo alcune lucide spade, e qualche grande rubino, e la collana di alcun Duca o Barone, allora potremo dire che a cotali fondachi simigliano perfettamente i libri di chi non seppe nelle gravi materie distinguere il *naturale* dal *vile*.

CAP. IX.

Del pericolo di cadere nell' arido cercando il semplice.

Così cercando il *semplice* sarà gran danno se si cada nell'*arido*. Veramente eravamo noi andati in molta intemperanza di stile per lo fasto d'alcuni autori che credevano la fiumana delle parole essere copia, il tumore magnificenza, ed il rimbombo armonia. Era bisogno mostrare tutte le opere dei vecchi, ed anco le più povere, onde col loro aspetto avvisassero i presenti del lusso in che marcivano. Siccome fece Tacito che a ritornare i corrotti Romani

alla virtù de popoli forti e innocenti, dipinse loro i selvaggi e quasi feroci costumi degli antichi Germani. Era bisogno il ritrarre le nostre lettere da quelle falsità: ed un poco di parsimonia anche soverchia non può fare scapito per alcun tempo; siccome utile e sano è il rifrenamento del digiuno a que' corpi che per la troppa e viziata pinguedine sono presso a corrompersi. Ma siccome i digiuni sono medicine, e non nutrimenti, e se si facessero più lunghi che all' infermo non sieno bisognati, se ne può tanto scemare il vigore che gli si affretti per altra guisa la morte; così noi guarderemo che le nostre emendate scritture non cadano in tale aridezza che si dicano poi vuote di forza, e quasi di vita. Conciossiachè l' arte del dire già sarebbe tutta vana e perduta, se si potesse dimenticare quel solenne precetto che Tullio scriveva al severo Bruto (1): *Una eloquenza che in se non abbia alcuna cosa che la faccia mirabile, non è eloquenza. Così io stimo. E altrove. Niuna gloria consiste nella sola emendazione senza la bellezza* (2); e le sole parole grandi possono suggellare le grandi immagini nella mente. Imperò Quintiliano, seguace grandissimo di Tullio, decretò nel libro delle Istituzioni Oratorie (3): *— Niuno troppo ammiratore d' antichità faccia i discepoli troppo*

(1) Brut., f. 36.

(2) Brut., c. 7.

(3) Quint., lib. 1.

aridi ed aspri, leggendo loro le cose de' Catoni, e de' Gracchi, e de' loro simili. Imperocchè diverranno digiuni ed orridi. Nè il giovane nel suo intelletto stima bene la forza di questi stili: e d'altra parte si fa contento di tale eloquenza che per coloro era bella, ma pe' nostri è già strana; e quel ch'è peggio, imitando tai cose si crede d'essere un gran fatto: ed è un nulla. Quelle nostre cronichette poi, que' trattatelli e quelle divotissime vite non furono scritte nè da' Gracchi, nè da' Catoni; nè quindi hanno sangue, nè vigore, nè copia, nè quelle parti per le quali innalzasi l'eloquenza. E a chi nol credesse a noi, credalo a Dante, considerando quel luogo del Convivio, in cui dice di scrivere in loquela italica per magnificarla (1). E a mostrare come ei credesse aride le scritture degli altri seguita dicendo, ch'ei voleva mostrare la grandezza di questa nuova loquela: in quanto essa grandezza stavasi ancora in potenza ed occulta: e suo intendimento era di porla in alto e palesarla. Per le quali parole si chiarisce, come Dante stimava indegne di lode quelle cose che non avevano in sè alcuna parte di grandezza. Imperciocchè da quel vero filosofo ch'egli fu, conobbe che in ogni civile comunanza prima si parla col volgo per essere intesi, e poi si parla pensato e grande a virtù, a diletto ed a memoria del nostro nome. Nel che pienamente ei conviene con Tullio nell'Orato-

(1) Conv. f. 29.

re, ove chiede: (1) *Che perversità è mai questa degli uomini, che trovato il frumento si pascano delle ghiande? forse il cibo umano avrà potuto ingentilire, e nol potrà l'eloquenza?* E seguita Quintiliano (2): *≡ L'inventare è spesso opera degli ultimi ignoranti: al disporre poca dottrina basta: ma le discipline più alte più si nascondono a punto perchè sono alte. I belli adornamenti bene accomandano il dicitore: per altre parti si ottiene la grazia de' giudici: ma per questa si acquistano le lodi degl' interi popoli. Nè solo con gagliarde, ma con isplendide armi Cicerone giostrò nell'arringa di Cornelio, nè solo coll'istruire i giudici, e l'adoperare buono e chiaro latino, empì di tanto stupore il popolo romano, e lo sforzò ad acclamare, e a suonar colle mani; ma quello strepito fu il frutto della magnificenza, dello splendore, della sublimità di quel dire. Nè tanta insolita laude egli n'avrebbe colta, ove quella orazione non fosse stata insolita anch'ella. Perchè io credo che coloro che quivi erano non conoscessero più che facevano, nè applaudissero già col volere e col senno, ma quasi tratti fuori di sè medesimi, dimentichi del luogo ove stavano, scoppiassero in quell'unanime grido di piacere e di meraviglia. Nè quest'ornato dire giova solo alla gloria: ma molto ancora al fine del dicitore: che è il convincere. Imperocchè l'uomo che volenteroso ascolta, più*

(1) Cic. Orat. l. 1.

(2) Quintil. lib. 8. cap. 3.

Intende l'animo alle cose: più leggermente le crede, il diletto lo rapisce, e la meraviglia se lo porta, e benchè repugnante, il pone nella tua sentenza. Così 'l ferro col suo solo colore ti gitta un non so che di paura negli occhi: e non tanto il folgore ti sgomenta coll' impeto, quanto colla luce ch' egli balena. Questi sono veri e sommi precetti: e i soli stolti li negano: ovvero ai credono d' averli seguiti, quando abbiano seminate per le carte quelle minute gentilezze che i grammatici avvisano in alcuni digiuni scrittori. Ma questa medesima generazione d' ornamenti, quando non si adoperi bene, crederemo offendere spesso la semplicità, e non togliere mai l' aridezza. Imperciocchè mirabilmente contrario al semplice ci sembra quel dire così raro e forbito, che ad ogni linea e quasi ad ogni voce ci fa pensare alla cura posta intorno a' nomi e alle grazie loro. Nè tu seguiti più le idee; ma le sole parole: e non dimentichi mai l' autore per l' opera; perchè l' autore pensa più a se stesso, che a quella: e vedi un genere di parlare fatto, e non nato: ordinato a pompa e diletto, e non a tua persuasione: e te ne sdegni. Onde non potendosi udire giammai cosa alcuna spontanea, calda, irresistibile, quando tutto è squisitamente lontano dal dir comune; veggiamo coloro che vengono innanzi al popolo con queste arti di rado piacere, e più di rado persuadere, e non mai commovere. Ed il commovere è pure il trionfo a cui si ordina l' eloquenza (1).

(1) Cic. Brut. 236.

Nè già per questo si niega che quelle minute grazie non siano da cercare: ma si dice ch' elle non ponno tenere il luogo di tutti gli altri ornamenti del dire; siccome alcuni pretendono. Che anzi a queste cose è bisogno lasciare l'ultimo luogo, quando si tratta alcun grande affare, e, come Quintiliano dice, *quando siavi lotta di parlamenti* (1); nè si debbe in cose di molta importanza andare in busca di veneri e di parolette; ma vedere come lo stile si faccia severo, ampio ed accomodato a materia. E di vero crederemo noi forse meglio colto quel campo che mostri assai gigli e viole, e fontanelle chiarissime, o quell' altro ove ondeggiasse un mare di spiche, e le viti si curvassero sotto i grappi? Certo quelle delizie non valgono la ricchezza; quella specialmente che tutti i retori antichi appellarono *Copia*, onde si creò la fama di Pericle e di Cicerone: *copia* che all' infuori di molti luoghi del Boccaccio, e d' alcun passo del Convivio, non trovasi in alcuna prosa di quell' età, in cui non erano officine di retori. In quell' aride scritture, se ne toglì le buone leggiadrie della favella, non vedi nè uno pure di que' grandi ornamenti che Fabio chiamava *sacri e virili* (2), e che acquistano decoro, magnificenza, dignità, e tutte le doti di quella che Dante chiamò *grandezza*. E *grandezza* adesso si vuole secondo quella dot-

(1) Quint. loc. cit. f. 68a.

(2) Quintil. l. 8. c. 3.

trina di Tacito, ove pone che l'eloquenza si dee sempre adagiare co' tempi: e che gli uomini usati alla beata pace ed all'abbondanza delle monarchie richieggono (1) *un elegante e largo parlare: siccome gli agresti e fieri uomini vogliono parole poche, dure, slegate: quali bastano a necessità.* Per la qual cosa parlando di quell'arido oratore che i vecchi anteponeva a Cicerone e a Corvino, così lo deride (2): *Questo Calvo ci vende quelle sue ciance all'antica: e gli uditori nol seguono: e il popolo non lo ascolta: e a pena il padron della lite il patisce. Tanto cotesti favellatori sono malinconici e inculti. Saranno sani, com'elli dicono; ma di sanità acquistata per lo digiuno: così che il sano v'è simile all'infermo. Nè i medici stessi dicono poi sano un corpo, in cui l'animo stiasi con tanto affanno. Il non essere malato è poca: vuol essere nella persona la forza, l'allegria, la ferezza. E il solamente sano è solamente un grado più in su dell'infermo.*

Nè taceremo, che ad ottenere che la semplicità non diventi aridezza è principalissimo impedimento la condizione servile de' troppo timidi imitatori. Imperocchè tutta l'anima non si può mai nelle carte trasfondere da chi stringasi in siffatta schiavitù; chè Giove, secondo Omero, leva la metà dell'anima all'uomo in quel giorno che lo fa servo. E lo scrittore

(1) Tacit. *de eloq.* n. 36.

(2) Ibid. c. 23.

tremante e tardato dal ceppo, e stretto sempre a fermarsi, onde librare tutti i vocaboli e tutti gli apici alla stadera di Guittone e di Jacopone, non segue più l'impeto della fantasia e dell'animo, e non iscrive più storie, ma croniche; non più orazioni; ma cicalate. E di vero che penseremo della condizione di chi imita opere mediocri, se questo è lo stato di chi servilmente imita le ottime? Siccome accadde al Bembo, che per seguire il Boccaccio, ne tolse sovra tutto le costruzioni; cioè le parti difettose: perchè l'imitazione del vizio è sempre più agevole che quella della virtù; e così formò quel suo stile troppo artificiato e torto, in cui correndo sempre a bellezza, rade volte l'arriva. Perciocchè a chi vuole innanzi copiare in sè un altro che dipingere sè stesso, le parole non sono più simiglianti a' concetti dell'animo proprio; ma è bisogno l'accomodarle ai modi di sentire or dell'uno, or dell'altro, senza mai nulla sentire per sè medesimo. E così lo scrivente null'altro più conosce e vuole che quello ch' altri già volle e conobbe, e tutta l'arte racchiude nell'autorità. Quali frutti vani e aridissimi poi attendere si potrebbero, ove si rinnovassero tali scuole, il dica la dottrina di coloro nel Cinquecento che predicavano: la lingua Italica non poter parlare se non d'amore, perchè gli autori da loro imitati non parlavano che d'amore; come se l'imitare fosse il trasportare i vocaboli da carta a carta, e non già da materia a materia. Dal che vedesi apertamente questi imitatori avere

scambiate le voci colle cose, anzi delle cose non avere fatta altra stima che quella di materia sottoposta alle voci. Così queste schiave dottrine fanno l'umano ingegno pauroso e vigliacco; e null'altro se ne può sperare, che di riudire l'udito. Questa non è sapienza: è un eco sterilissimo e vuoto. Questa è setta creata per coloro che non hanno nè arte, nè intelligenza. E non saranno più da usare da noi; anzi si manderanno a leggere in Platone, ove lauda nel Fedro il furore, antepoendolo alla stessa umana prudenza; onde si scaldino, se è possibile, a quelle divine parole.

C A P. X.

Del pericolo di cadere nell'affettato cercando il grazioso.

Le virtù medesime tornano a noja, se grazia di varietà non le aiuti (1). Così Marco Fabio: ed è bello assioma, perchè veramente ogni cosa deve essere a bastanza, e non più. Per ciò il continuo e sottile studiare in quegli antichi veggiamo indurre moltissimi in quei dilettevoli vizj; che non coloriscono già l'orazione, ma sì la imbellettano, e fanno il contrario dell'effetto che si ricerca. E si leggono poi talvolta certe scritture, dove gli autori per sembrare eleganti, d'ogni lato gittano e figu-

(1) Inst. Orat. l. 9. cap. 4.

re, e colori, e fioretti grammaticali, ed ivi a tutta forza gl' incastrano e gli stipano, siccome fa l' uomo della villa che colle forcatelle delle spine chiude le fratte, perchè sieno folte. Allora tutta l' arte si scuopre; anzi nulla si vede che non sia arte, e la natura ne fugge. Perchè il migliore a punto de' modi rettorici è quando si finge di più disabbellire la cosa al di fuori, onde veramente dentro si faccia più bella. Si guardi dunque l' uomo dal voler parere troppo antico tra i viventi. Perchè vuol essere sempre una grande cagione quella che ci divide dai più; e questa dee sempre accompagnarsi da un gran timore che i più non ci accusino di smaniosi e di deliziosi. Siccome vegliamo accadere nelle civili adunanze, ove se mai taluno rechi alcuna voce o alcun atto un po' lontano dall' usanza de' presenti, se ne alzano tosto le risa, o se riverenza lo vieti, gli ascoltanti si guardano in volto fra loro, e danno segni più tosto di pietà che di lode. Per tanto Gellio nel primo delle Notti Attiche narra che così Favorino filosofo dicesse ad un giovinetto, studiosissimo de' vezzi antichi: “ Cu-
 ,, rio, Fabricio e Coruncanio, antichissimi pa-
 ,, dri nostri, e que' tergemini Orazj ancor più
 ,, antichi di questi, favellarono ai loro vicini
 ,, in modo piano e lucente, nè usarono mai le
 ,, voci de' Pelasghi, de' Sicani e degli Arunci,
 ,, i quali dicesi abitassero primamente l' Italia.
 ,, Quei buoni vecchi usavano quello che tutti
 ,, nell' età loro. E tu, mio giovinetto, quasi
 ,, ragionassi colla madre d' Evandro, mi parli

„ una favella da molti anni già morta. Ma tu
 „ rispondi: che ti piace l' antichità, perch' el-
 „ la fu in tutto onesta, buona, sobria, pudì-
 „ ca. E tu, ripiglio io, vivi nel santo costu-
 „ me degli antichi, e parla colle parole de' no-
 „ stri. E tieni sempre a mente ed in cuore
 „ quello che nel 1.º *De Analogia* scrisse Cajo
 „ Cesare, uomo dettissimo, e fior di prudenza:
 „ *Doversi, cioè, come seoglio fuggire ogni voce*
 „ *inusitata e novella.*“

Ma qui una cosa, non ch' altro, conside-
 reremo; ed è: Che niuno imiterebbe il senno
 degli scrittori del Trecento meno di colui che,
 adoperandone tutte le maniere, si dipartisse
 in ogni cosa dal parlar dei moderni. Perocchè
 il senno di quegli scrittori qual fu? certamen-
 te quello di adagiarsi sempre coll' uso de' lor
 lettori, e di prendere forme e parole tutte al-
 lora correnti, allora intese, allora vigorose, e
 fresche nella memoria degli uomini. Onde
 quelle cose che or pajono miracolose e finissi-
 me, erano allora nate, spontanee e per le
 bocche d' ognuno. Ma per colpa dell' età quel-
 le stesse ora si son fatte a noi quasi tutte ar-
 tificiose, tutte rare, nè più l' uomo le parla.
 Se dunque vorrà bene imitarsi la grazia sem-
 plice di que' vecchi, non ci faremo squisiti e
 preziosissimi con quelle medesime cose, ond' el-
 li facevansi naturali, disadorni e lontani da
 ogni sospetto d' affettazione. Chè quella fu
 detta età dell' oro non già pe' lussi e per le
 pompe, ma per la molta ingenuità e per l' ar-
 te pochissima. Ma noi ora non iscrivendo co-

sa, ove non si scuoprissi il sommo dell' arte, non avremmo già seguito il senno degli antichi, ma i soli suoni delle loro labbra, facendo come le picche che imitano gli uomini in quanto suonano, non in quanto ragionano. Gli amanti di questi suoni chiameremo adunque non già scrittori, ma *Logodedali*, come Cicerone dicevali; ponendo costoro ogn' industria nell' intrecciare ghirlande di piccioli fiori, e nell' infilzare parolette: così credendo di avere adunata tutta la materia di quelle bellezze che acquistano pregio alle scritture, e le portano a eternità. Che se un' arte così facile fosse poi anche così fortunata, gli eterni per fama sarebbero troppi, e la spesa a tanto guadagno sarebbe poca. Ma Cicerone e Fabio così non credevano: anzi questi dice " (1) che il femminile e lascivo „ culto non adorna la persona, ma scuopre la „ picciola mente. Che l' eloquenza deve ad- „ perarsi con animo grande; e quando sia be- „ ne sana e valida delle membra, non debbe „ stimare suo debito il lustrare le unghie e lo „ scrinarsi i capelli. " Pel quale precetto diremo che i gravi scrittori debbono stare disdegnosi e quasi altieri; e se talvolta compiacendosi di qualche voce oziosa e di qualche minuta vaghezza, debbono parere lions che posano, e non mai scimie che giuocano. E sì lo conobbe il grande Torquato, che allargando un po' il freno alle tenui eleganze nell' Amin-

(1) Quint., Inst., lib. 9. cap. 4.

ta, ne fu scarsissimo nella Gerusalemme; e bene mostrò di far questo non per ignoranza, come alcuni bisbigliano, ma pensatamente ed accortamente, affinchè l'affettazione non consumasse gli effetti delle passioni, nelle quali ei fu sempre meraviglioso. E chi nol conoscesse da' versi suoi, il vegga nelle sue Lettere Poetiche, ove dice (1): " l'affetto per la par-
 „ te della locuzione richiedere proprietà, e
 „ null'altro: perchè in tal guisa è verisimile
 „ che ragioni uno che è pieno o d'affanno, o
 „ di timore, o di misericordia, o d'altra simi-
 „ le perturbazione. Laddove que' soverchi lu-
 „ mi e adornamenti di stile non solo adom-
 „ brano, ma impediscono l'affetto e l'ammor-
 „ zano ". Questo già disse il Tasso; e se que'
 „ fiori antichi, in che gli affettati credono stare
 l'eloquenza, avesse egli seminati fra le parole fe-
 roci d'Argante, o quelle dell'abbandonata Armi-
 da, avrebbe tolto ogni terrore ed ogni pietà a
 quegli eroici racconti. Ne' quali tanta è la sem-
 plicità degli ornamenti, che al volgo pajono
 fino semplici anche alcuni concetti, in cui ve-
 ramente quell'uomo divino passò i segni del
 naturale. Che se in mezzo l'impeto di quegli
 affetti si foss'egli trattenuto intorno tali ele-
 ganze, ci sarebbe sembrato folle quanto l'Ata-
 lanta della favola, che in quel corso, dove si
 trattava dell'onor suo, fu tardata per cogliere
 alcuni pomi. Ne' grandi fatti le cose piccole

(1) Tass., Lett. Poet.

non si curano; e chi cerca ad imitare il vero lo sa; nè il buon pittore che vuole destar maraviglia coi volti e cogli atti delle persone, si ferma a miniare i fiorellini e l'erbuccie del quadro. Imperciocchè scrivere si conviene con modi piani e belli, e vicini sempre a bella natura: ogni cercato ornamento fuggire, imitando i virtuosi veri, che vogliono anzi essere buoni, che parerlo: e perciò quanto meno desiderano lode e pregio, più n'hanno.

C A P. XI.

Se si debba scrivere nella sola Lingua del 300.

Fatti accorti gli studiosi di quelle insidie che s'incontrano per la via dell'imitazione degli antichi, diremo ancora che senza imitarli non isperino nè bontà, nè lode alcuna per le loro scritture. Imperocchè stoltissima è al fermo quella gente che vorrebbe che i buoni autori tutto innovassero, affrettando coll'ajuto del loro ingegno la permutazione della favella; come se la barbarie de' parlanti non bastasse: ed anzi non fosse principale officio degli scrittori il tardare a tutto potere la futura corruzione di questo bellissimo idioma. Più stolta è ancora quella loro speranza di poter dischiudere nuove ed ampie strade, per le quali non gire, ma correre così come la selvaggia natura, o più tosto la loro bizzarra furia li mena. Che se tanti già ottennero premio per la via conosciuta, perchè mutarla? Le umane cose

tutte allargano fin dal principio diversi cammini; ma gli smarrimenti degli uni, e le vittorie degli altri mostrano al fine quel solo e vero viaggio che guida alla cima della virtù. Nelle materie che spettano a fantasia nuove invenzioni si potranno forse cercare: le quali potrebbero anche divenire eguali alle cose ottime; perchè il regno de' fantasimi non ha termini; e tiene della immensità, anzi della divinità dello spirito umano, che lo governa. Ma le lingue sono già fatte: sono già strette fra certi fini: nè si trapassano questi senza distruggere quelle: e le scritture sono perpetua norma, mentre questa favella ci basti: ed un'altra poscia potrà crearsi: ma l'Italiana non si può più cangiare, senza che cessi d'essere Italiana. Alcuni nobilissimi ingegni hanno per tanto creduto che nella sola lingua del Trecento si abbia a scrivere da chi meglio ami la favella e la sua gentilezza. E per ciò qui si faranno intorno tale sentenza alcune brevi quistioni.

E primamente speriamo che i prudenti lettori vorranno qui gittare questo saldisimo fondamento = che le scritture, cioè, sono ordinate a' coetanei ed a' posterì, e non a' defonti =. E certo solamente colui che stanco de' vivi volesse scrivere pe' morti, e guidato dalla Sibilla gire all' Eliso, e colà recare i suoi libri, colui solo dovrebbe scriverli al solo modo de' vecchi: e tutte fuggire attentamente le parole di nuovo trovate per timore che quelle sante ombre non potessero ora intendere quel-

le cose che già in vita non poterono udire. E questo consiglio sarebbe a que' morti carissimo, e a tali scrittori necessario. Ma chi scrive a' vivi, come pur tutti facciamo, chi scrive nodrito di tante belle ed alte dottrine che dopo quella età sopravvennero, e dopo sì grandi e magnifici poemi che ne' seguenti secoli si cantarono, conoscerà che non tutto l'oro dell'italiana favella si trovò ne' confini del Trecento: ma molto pur ne scuoprirono l'altre età: e fu oro sì bello e vero che non potrassi gittare giammai senza oltraggio apertissimo di tutti que' classici che sono l'onore e il lume dell'Italiana repubblica. Perciocchè si lasci quel che dice Boezio = *che atto di niunissimo ingegno è sempre usare le cose trovate e non mai trovarne* = egli è pur certo che per tale consiglio questa favella di riechissima che ella è, si farebbe la poverissima di tutte l'altre. Perchè dicendosi d'usare quella del solo Trecento, bisognerebbe aggiugnere di voler poi lasciarne tutte quelle ree condizioni da noi di sopra considerate; e con questo direbbesi di volere scrivere con una parte d'una parte della universale favella. Conciosiachè parte di questa è la lingua del Trecento; e parte di essa parte è quella che si sceglierebbe onde schivarne le qualità già dannate. E per tal modo quasi fosse poco il ritrarre l'idioma dall'ampio cerchio di cinque secoli dentro le angustie d'un solo, si tornerebbe anche a restringerlo in più brevi confini, che già non era nello stesso Trecento.

E miserabile veramente se ne farebbe la nostra condizione; quasi fosse per noi destino il vivere da schiavi sempre; perchè usciti così di fresco dal servaggio delle straniere voci, dovessimo ora oadere nel servaggio de' morti. Ma perchè incurvarci a sì strana catena? ridurci a sì nuova guisa di povertà? far vane le cure e l'opere maravigliose di tanti ingegni? e spogliarci di tanta pompa? e tremare in nudità maggiore che non fu quella de' vecchi? Questo al certo è consiglio non da prudenti: e lo diremo anzi simigliante a quello di colui che volesse farci dimenticare i velluti, le porpore e le delizie tutte dell'Italia vivente, per tornare a cingerci di cuojo e d'osso, come già facevano Bellincion Berti e la donna sua (1). Questo non sia; chè come tra' vivi ci restiamo, così scriviamo pe' vivi: e per essi adoperemo tutte quelle voci e quelle forme che ora da' litterati si conoscono per buone e nobili; e specialmente quelle che poste negli scritti de' grandi furono poscia da altri grandi imitate. Nè permetteremo che di sfregio sì disonesto vadano offesi i sapienti autori del Vocabolario, che non dal solo Trecento, ma da tutti gli ottimi di tutti i tempi tolsero e tolgono quell'ampio tesoro che è aperto a' bisogni dell'eloquenza, ed a mostrare l'ampiezza tutta e la forza di questa mirabile ed ancor vivente favella.

(1) Dant. Com. Par. c. 15.

E finchè ella sia vivente si potrà sempre accrescere: tuttochè la licenza se n'abbia a concedere con grande parcità; e deggia poi farsi in ogni giorno minore. Imperocchè quanto più s'è ringrossata la massa delle voci, tanto più la favella è salita verso la sua perfezione; e quanto più ella è perfetta, tanto è maggiore il pericolo che le voci nuove sieno o inutili o avverse alla natura di lei. Ma perchè quelle cose che ancora non avessero un proprio nome che le significasse, si hanno a significare, i sapienti Accademici della Crusca nella prefazione al Vocabolario hanno promesso che saranno registrate anche le voci future, le quali fossero di buona e necessaria ragione. E già nel 1786 elessero consiglio d'indicare molti autori da cui molte si togliessero. Del che sia lode a quell'Accademia così famosa: nè sappiamo quindi il perchè il valente Lami, che pur Toscano era e sì tenero delle glorie della sua patria, dicesse: *il Vocabolario essere compilato quasi fosse di lingua morta*. Perchè se il dice tale per gli esempi posti sotto le voci, egli danno un sussidio bellissimo agli scrittori, e il miglior modo per cui conoscersi il vero prezzo delle parole, e l'unica via per che si scuoprano i naturali loro collegamenti. Ma se dice il Vocabolario essere come di lingua morta, credendo che in quello non si vogliano altro che le voci dei morti, egli è del pari in errore. Perchè anzi in essa prefazione si legge „ che l'Accademia ha seguita non „ la sola autorità, ma eziandio l'uso, come

„ signore delle favelle vive : tale essendo la
 „ natura di queste , di poter sempre arrogere
 „ nuove voci e nuovi significati . „ Non ista-
 remo qui coi più rigorosi a cercare fino a qual
 punto sia stata messa ad effetto questa prote-
 stazione ; nè quale sia l'uso seguitato dall' Ac-
 cademia , l' universale o piuttosto il particola-
 re . A noi basta il vedere ch' ella sapientemen-
 te concorre nell' assioma di Dante : *Che lo bel-
 lo volgare seguita uso, e lo latino arte* . Ciò è
 a dire: che la sola arte suole adoperarsi quan-
 do una favella è già tutta estinta; ma fin ch'
 ella vive non può tanto seguirsi l' arte ch' el-
 la si divida dall' uso . Per la qual cosa noi
 qui arditamente affermaremo che lo scrittore è
 come il Principe , che non regna sicuro se il
 popolo nol possa amare : e come non si occu-
 pa mai felicemente il trono col solo popolo ,
 così nè anche senza il popolo si può lunga-
 mente tenere . Questo intesero e intendono gli
 scrittori classici di tutte le nazioni e di tutte
 l' età . Nè Cicerone e Virgilio amarono tanto i
 loro avi , che per quelli spregiassero i coeta-
 nei : scrivendo orazioni e poemi colle sole voci
 di Catone e di Curio . Nè Catone , nè Curio
 medesimi si erano partiti dall' usanza de' loro
 tempi adoperando le brutte voci de' Fauni e
 l' orrido numero di Saturno , o la favella che
 si parlò quando le vacche d' Evandro muggiva-
 no per lo Foro Romano . I fondatori dell' elo-
 quenza latina tentarono anch' essi di farsi no-
 bili , siccome il tentarono sempre tutti i mae-
 stri delle nazioni nobili . E grande fu Livio

Andronico e Plauto, che detto era la musa decima; e Lucilio, che inventò la Satira; ed Ennio da Taranto, che ristorò l'Epica; e Lelio e Cecilio, che con altissimo animo recarono la Tragedia e la Commedia greca sul pulpito di Roma. Ma comechè veramente costoro fondassero favella e stile, e fossero creduti Classici, pure e Cicerone e Cesare e Lucrezio e Catullo e Orazio furono venerati anch'essi come maestri del dire: e specialmente quando arricchirono il patrio sermone colle dovizie de' Greci. Gli eccellenti Italiani adunque si mossero a fare il simigliante: videro non essere possibile le cose epiche e le politiche scrivere colle sole parole de' padri loro: tolsero il fondamento e le norme della vecchia favella: nulla mutarono di ciò che era buono e pronto al bisogno: ma dove la conobbero scarsa per cantare armi ed eroi, e per dipingere le tremende arti dei re, recarono nella loquela tutte quelle dizioni che a bene spiegare sì nuovi ed alti concetti mancavano. Così al modo de' saggi coltivatori fecero più bella e magnifica questa pianta levandole d'intorno molte vane frasche e dannose; recidendone i rami già fatti secchi e da fuoco, e innestandovi alcuni altri tolti dai tronchi greci e latini: i quali subito vi si appresero, e tanto felicemente si fecero al tutto simili al tronco italiano, che più non parvero rami adottivi, ma naturali. Onde visti quei frutti novelli, la fama gridò ottimi e classici coloro per cui si produssero: e li pose al fianco del Petrarca e di Dante e di tut-

ti i più solenni maestri. Non si può or dunque più gittare, ma tutto deesi adoperare che fu materia a quei libri, i quali dureranno finchè vivrà memoria di noi. Che se si dovesse scrivere nella sola lingua de' vecchi, non solo faremmo danno alla copia dello stile, ma ancora alla nostra gloria. Imperciocchè si converrebbe dire e giudicare imperfetti tutti gli autori che dal Trecento infino a questa età con intelletti sani ed anime dignitose scrissero o poetando, o perorando, o filosofando. E se poi senza questi si dovesse venire al confronto de' Francesi, degl' Inglese, degli Alemanni, non avremmo un' epopea, non una storia, non un trattato di filosofia che s' avesse più ardire di chiamar ottimo. Così al cospetto di quei nobilissimi popoli noi svergognati e quasi mendichi vedremmo questo superbo idioma tolto dal primo seggio, a cui si stimava innalzarlo, tra gli ultimi confinarsi; e noi rimanerci senza l'onore di que' libri, onde vinciamo la gloria di molte genti, nè siamo ancor secondi ad alcuna. Aggiungasi che, salvo la divina Commedia, il Decamerone e il Canzoniere, gli altri volumi del Trecento saranno meno validi a sostenere la guerra del tempo, e ne' lontani giorni saranno o già perduti o non letti: ed ultimi potranno mancare nella memoria dei tardissimi posteri questi poemi del Furioso e della Gerusalemme, e queste opere di filosofi e di gravissimi storici, perchè di tanto ci fa fede la fama che n' uscì non pure all' Italia, ma ai termini della Terra. Quindi le cose scritte al modo di

questi autori saranno sempre più lette e meglio intese, e più durevoli e più care a quanti amano Italia. Come dunque sbandire i preziosi vocaboli in tanto preziose carte riposti? Chi sarà così folle che voglia persuaderci ad abbandonarle? e chi sì valente che il possa? Diremo anzi che il popolo usato a commoversi alla meraviglia, al terrore, alla pietà nel leggere questi autori, accuserebbe di freddi e digiuni coloro che non adoperassero quelle voci, quelle forme, quegli artificj, quegli stimoli, onde ora egli è assuefatto a sentirsi dolcemente rapire come per incanto il cuore e lo spirito. Che se in questi più nuovi libri sieno talvolta alcune guise non belle, e alcune voci non elette, queste non seguansi: anzi si guardino come colpe: perchè, siccome già dimostrammo, nullo, per quanto siasi eccellentissimo, dee stimarsi mai interamente immacolato. Non tali però si credano tutte le cose che appieno non rispondessero con gli antichi. Basta che queste sieno state accolte per buone dai buoni, e imitate da loro, e per tali tenute nell'universale, e costantemente. Perciocchè stimiamo che della lingua affatto si avveri ciò che di tutte le umane cose affermava Pitagora: *Quello, cioè, esser vero che si reputa vero.*

*Che si dee fuggire il pericolo di rinnovare
le Sette de' Sofisti.*

Lasciemo agli Allegoristi quello specioso paragone della nostra lingua con Pallade che tutt' armata sbalzò dal cervello di Giove, e della Dea Maestà (1), che lo stesso giorno in ch' ella nacque fu grande. Imperciocchè questa lingua ebbe que' lenti e rozzi principj che discorremmo nel primo libro: e crebbe per quel nobile e perpetuo processo che i Vocabolarj ci mostrano. Per la qual cosa il Salvini, che è pure fra' più teneri adoratori dell' antichità, scriveva nelle chiose al Muratori (2) contro alcuni *Napolitani del suo tempo, che volevano la lingua toscana lingua morta per non aver pena di studiare se non i libri d' un solo secolo: senza guardare che l' affettazione sia sempre vizio: e che Salustio fu criticato come affettatore di voci antiche.* Ma per non essere tanto severi quanto questo Salvini, noi diremo che tale consiglio non venne dall' amore dell' ozio, ma dal troppo amore del buono, che ha passato il segno del vero. Che se ad ogni voce sana e bella si dovesse fare considerazione, se essa fosse adoperata anche ab antico, e in questi

(1) Ovid. Fast. 5.

(2) Perf. Poes. Mur.; Not. Salv. lib. 3. cap. 8. f. 115.

esami trapassare tutta la vita, i migliori fuggirebbero questo genere di fastidiosa sapienza. Nè i gravi e nobili scrittori lascerebbero le regie loro strade per cacciarsi e salire entro le fenditure di questi sassi, ove per mal suolo, e con disagio di lume, dovrebbero inerpicarsi, e spedire i piedi coll'ajuto delle braccia. Non si vogliono comandar cose che i buoni pensatori non le potessero seguire. E già pochi le seguirebbero, pochi si condurrebbero in sì magri studj, e i pochi bastano a creare una setta, non mai a mutare le voglie d'una nazione. Nè questa setta medesima sarebbe poi nuova: chè anzi ella è antichissima: ed avvisa il pericolo, cui correrebbero i presenti col triste fine in che ridusse i passati. Imperciocchè è da ricordare come, oltre quei veri classici del cinquecento, vivea in quel tempo anche una tal gente così difficile e schiva, che voleva tessuta la favella de' prosatori colle sole parole del Boccaccio, e quella de' poeti coi modi del Petrarca solo. Onde la Gerusalemme fu posta sotto il Morgante, il Machiavelli sotto il Fior di Virtù, e il Caro, che può dirsi vaso d'ogni italiana eleganza, fu morso e lacerato per aver messi in una canzone que'due gentili vocaboli *Inviolato* ed *Ameno*, che per suo gran fato non leggonsi nelle rime del Cantore di Laura. I quali indiscreti giudicatori rinnovarono la memoria di coloro che al tempo di Adriano imperadore (1)

(1) *Spart. in vit. Adr. f. 3o.*

antiponevano Ennio a Virgilio, e Catone a Tullio; e non concedevano bella una parola, che non si leggesse in Accio, in Pacuvio e negli annali de' pontefici; in coloro innovandosi la dottrina d'una setta di Greci, che pensavano di dovere scrivere nelle sole parole d'Omero; e scrissero di tali bajate, che meglio a' centoni che a' poemi rassomigliarono. A' quali venivano poi da costa quegli altri che a far venerabili i parlamenti loro prendevano le voci dall'antico Pisistrato, dal venerabile Solone, dall'ara di Dosiade, e da' libri di Filelide: cui Temistio ride nella prima Orazione, (1) dicendo che *straziavano gli orecchi con tali sermoni fatti di parolucce tutte vecchiarelle, e grame e negre per lo squallore dell'età*. E li mise in beffa al suo modo ancora quel leggiadrissimo spirito di Luciano, ove insegnando ad un cotale com'egli disimparasse rettorica (2), lo reca a queste *venerabili guardarobe tutte coperte a muffa ed a ragnateli*. E quà, gli grida, quà prendi spedito le forme e le voci più viete: e quelle che sono oltre ogni usanza: e quelle ancora che poche volte furono adoperate dai vecchi: e poi gittale, e cacciale dentro la stupida mente degli uditori: e sappi che il folto e matto popolo che non intende ti prenderà per cosa divina, ed anzi crederà che tu stesso sii il miracolo (3). E av-

(1) Temist., Or. 1., f. 8.

(2) Luc., Pseudol., c. 3.

(3) Reth., Luc., c. 6.

vegnachè i primi autori di queste pericolose discipline non giungano mai a tanto; pure i seguaci loro vi riescono per la superstizione; la quale è cosa sempre soverchia, e che va del pari colla voglia che gli uomini hanno di vincere quelli che battono la medesima via. E se entrisi nell'uso di attender fama da queste arti, più non si cercano le gravi cose; guardando non per quali ragioni si scuopra o si dimostri la verità, ma in che modo un antico o un altro significassero una cosa con una od altra dizione. E se si apra alcun libro filosofico e degno, lasciate da banda le cose trattate, s'appigliano alle sole voci; considerando con che eleganza vi si accompagnino i nomi e i verbi: con che ornamenti quella materia si potrebbe meglio trattare: come più propriamente. E questi soli studj occupano molti de' migliori ingegni. Così la sapienza viene tacitamente allargandosi dalla eloquenza; e le vane orazioni degl'ignoranti splendono come le bolle del sapone gittate all'aria: e il popolo si fa fanciullo, e guarda com' elle volino, e plaude la puerile fatica. Il che pure è accaduto per interi secoli a provare come il giudizio umano erri e sovente e lungamente. Ed in ispecie per que' tempi in che reggarono i Sofisti, che si tenevano eloquentissimi, quando colle parole di Platone e d'Omero dipinsero non già le cose vere, ma i sogni delle cose. Né i ciechi popoli lo conobbero, perchè alle materie non ponevano più l'animo, e solo celebravano migliore chi più diletta vali colle belle forme di Platone

e d'Omero. Il che avvenne quando in Atene corrottosì il libero stato, e trionfando la parte monarchica, non fu più mestieri delle popolari orazioni per la cura della città, la quale a voglia de' soli forti reggevasi. Onde l'eloquenza da cosa necessaria e sacra si cambiò in un nuovo genere di ostentazione fra gli uomini: e suo fine fu il solo diletto: fine poco lontano da quello delle pive e de' cembali, e del canto delle meretrici. Quindi ella assottigliò e smarri le sue arti in queste nuove fatiche: e si fecero entrare nel luogo de' forti ed alti concetti ora soavissime e care, ora strane ed inaudite parole: ma parole sempre, e sempre vuote di ogni filosofia; che unite a figure gioconde ed a metafore magnifiche servivano per adulare i potenti e addormentare gli oppressi. Ma purchè udisse quelle nuove squisitezze, ciò bastava a quel misero popolo per credersi ancora sì beato e sì grande, come quando udiva tuonare Demostene contro Filippo. Guardiamo dunque dal far rivivere questa setta: e il faremmo, se mai si prendesse a dire che il sommo della eloquenza sta nell'usare alcuni vocaboli detti piuttosto nell'un secolo, che nell'altro; se della rettorica si facesse una picciola arte, che come finora fuggiva tutti gli antichi vocaboli cercandone de' novelli, ora deridesse tutti i novelli per seguire solamente gli antichi: volgendo ella sempre ogni sollecitudine a cuoprire soltanto la magrezza delle nostre sentenze: e quando fosse stanca di farlo con suoni mirabili o strepitosi, cangiasse di follia,

facendolo con ciarpe venerande per antichità e oscurità. E così faceva Tiberio, che come dice Tacito = *colle parole prische ricuopriva le nuove malugità* = . E così fanno alcuni vuoti scrittori che per non sapere esser buoni cercano di essere poco intesi: onde il popolo prenda l'ignoranza sua propria per alta loro dottrina: siccome usano certi coltivatori d'alcune scienze, i quali ove impongono alle cose più note i nomi più lontani dall'intendimento comune, allora si credono e si vendono alla plebe per solenni ritrovatori delle più riposte ragioni della natura. E poichè tal gente viveva pure fra' Greci, e ne parlava Isidoro da Pelusio, e diceva: *che loro ingegno era con sofisticici ed astrusi vocaboli le più vere e lucenti cose oscurare*, vedesi che questa famiglia non solo è antica, ma sembra quasi perpetua. E siccome è certo ch'ella è stata per le morte ed è tuttavia per le viventi nazioni, può credersi ch'ella sia futura per altre, e non debba giammai ne' venturi giorni mancare; come già si vede che non finì ne' passati. Onde se viva è costei, viva debb'essere contro lei la battaglia; e le sue arti si potrebbero scuoprire in una eterna storia ideale dell'umana letteratura, colla quale mostrando che al ricorrere de' casi stessi, ella ricorre ne' medesimi errori, si avvisassero poi que' rimedj, onde si ritorni nell'antica eccellenza. Il che già pensò intorno le cose politiche quel nobile ingegno del Vico. Ma di queste cose si vorrà altrove disputare co' filosofi; chè qui più a lungo non consente

il parlarne nè la brevità, nè la ragione di quest'opera.

C A P. XIII.

*Del bisogno d' arricchire il Vocabolario
co' termini delle scienze e dell' arti.*

Non si vuole adunque nè impoverire la lingua, nè l' eloquenza . Ma la sua natural dote lasciarle , chi intenda a ristorarla : chè, siccome dice Dante, *sarebbe pazzo chi facesse una zappa d' una bella spada, ed una tazza d' una bella cetra*, si vorranno principalmente rispettare le ragioni de' filosofi, che dopo avere allargati i confini dell' intendimento umano, hanno bene diritto di allargare anche quelli delle parole . Imperciocchè, seguitando l' Alighieri (che nel dire intorno quel secolo il vogliamo sempre a conforto de' nostri ragionamenti), con lui diremo: che tutte le cose nel loro nascere non sono perfette mai: ned esse ponno adempiere le voglie dei perfetti; seguitando anzi la nostra natura medesima, che da fanciulli desideriamo massimamente un pomo, e di quello ci crediamo beati: e poi più oltre desideriamo un bel vestimento: poi il cavallo: poi la donna: poi piccioli onori, e poi più grandi, e poi più . E chi a quest' ultimo termine tornasse ad offerirci quel pomo, che pur tanto ci piacque; ne moverebbe a riso, e forse a dispetto . Imperciocchè l' uno desiderio si sta avanti l' altro per modo quasi di piramide: si che prima il minimo li cuopre tutti: e poi l' ultimo si

perde nell' impossibile: e quando dalla base si procede verso la punta, i desiderj si fanno sempre più acuti (1), e pajono troppo bassi quei dilette che un tempo ci satisfecero. Quindi per quello stesso modo che un tempo ci piacquero le semplici scritte di novelle e d' amori, nude d' ogni filosofico ornamento e dalla fisica tolto e dall' etica, e dalle tante arti che ora adornano la vita civile, così poco elle potranno piacere al presente: e meno interamente bastare al bisogno di coloro che scrivono più ad istruire gli uomini che a dilettarli. Onde l' elegantissimo Gelli ebbe a dire ne' suoi Capricci del Bottajo = *Se i Toscani attendessero a tradurre le scienze nella loro lingua, io non ho dubbio alcuno che in brevissimo tempo ella verrebbe in maggiore riputazione ch' ella non è* = . Perchè si concedano pure agli scrittori del trecento i primi luoghi nel Senato della favella: ma non così ch' essi ne occupino tutti i seggi: e che veggasi sotto nobile coltre l' irto Jacopone ed il plebeo Brunetto, mentre cerchino uno scanno, e non l' abbiano, il Micheli, il Grandi, il Manfredi, il Vallisnieri, e quanti formano la veneranda famiglia degl' Italiani filosofi. Perchè molta di quell' antica scoria potrà gittarsi senza danno alcuno: e torre in vece tante parole di scienze e d' arti, e tanti nomi di quelle invenzioni e di quelle merci novelle, che sono oltre ogni stima cresciute do-

(1) Dant. Conv. 71.

po il navigare pel nuovo mondo, ed il diffondersi della sapienza sino alle più barbare genti. Ed a non crescere il Vocabolario in troppa mole si potrebbero quelle imperfette ed inutili voci, che Dante appellava *montanine*, *contadinesche*, e *plebee*, gittarle, com' egli impose, o veramente rilegarle in qualche lessico di vecchia Toscanità, onde pascere gli eruditi. Ma intanto ne' vocabolarj ordinati all' uso e al bisogno di chi scrive sarà buono il riporre quest' altre cose e più necessarie e perfette, togliendole dai libri già dottamente indicati dal chiarissimo Abate Colombo. Che quando si fa cambio fra l' utile e il vano, il cambio ogni dì si può fare; anzi lo si dee.

Vera stoltezza ella è poi quella d' alcuni che vorrebbero colle vecchie voci le nuove immagini significare. Nè sappiamo come sì misero consiglio possa cadere nell' animo di chi raccomanda proprietà di favella. Che se proprietà utile è a tutti, necessaria è poi certo a' filosofi. I quali, per seguire il consiglio di costoro, e non introdurre vocaboli peculiari, dovrebbero, o circoscrivere la nuova immagine con molte voci; o adoperarne alcuna più universale; o torla ad altra cosa che più dappresso l' assomigliasse. I quali tre modi sarebbero tutti del paro falsi e dannevoli. Perchè le molte voci improprie non ci valgono mai la sola propria: e ci dipingono sempre il concetto confuso ed oscuro: e chiedono molto dispendio di tempo, e troppa fatica di meditazione; e le lunghe perifrasi non si possono accomoda-

re mai col bisogno di que' trattati, in cui ad ogni poco è mestieri il ripetere i termini medesimi. Le voci più universali poi sono anche più bugiarde: perchè s' elle ci dipingono molte cose, per questa ragione stessa non potranno mai dipingerne bene una sola. Quelle poi che sono fatte per gli oggetti quasi simili, potranno adoperarsi meno di tutte: perchè non è mai da credere che la scienza del vero possa mostrare le cose sotto la faccia della menzogna: e perchè la filosofia è fatta a dividere, non a mescolare: e se questa sua prima legge si distrugga, ecco essa scienza è di subito in tenebre: anzi non è più. Per lo qual modo infelice non solo le scienze sdegnerebbero l' Italiana favella, ma essa cadrebbe nel difetto dell' Ebraica, che non avendo termini speciali per molte piante, e bestie, ed istrumenti, ed affetti, si valeva spesso del nome d' una specie per indicare la più propinqua. *E da ciò, dice il Cardinale Pallavicino (1), procede in gran parte l' oscurità che proviamo nell' intendimento della vecchia scrittura.* E come mai Dante, il Boccaccio, il Passavanti avrebbero potuto nominare, per esempio, le cose de' Botanici, degli Anatomici, de' Chimici e de' Naturali, se quelle e poco si conoscevano, ed essi non ne trattarono? Che se l' avessero a que' tempi conosciute, certo n' avremmo almeno i nomi. I quali o sarebbero migliori de' presenti, o più.

(1) Art. Stil. c. 23. f. 199.

veramente sarebbero questi medesimi che ora usiamo. Perchè nel trecento i nomi delle scienze per lo più si divisero fra l' Arabo e l' Greco, siccome s' è fatto da' moderni. E per quella porta stessa, per cui Dante introdusse nella favella le voci *Greche Entomata, Galassia, Autentis* (1); e il Boccaccio (2) *Tropos, Tifon, Enefias*; e Sere Zuccherò l' Arabesco *Garingal*, e il volgarizzatore di Serapione *Mezzarion*, e quel di Plutarco recò l' *Alcornoch* e lo *Zimar*: certo se costoro avessero conosciute quest'altre cose di filosofia, avrebbero introdotto per la porta stessa l' *ossigene*, e l' *alcool*, il *carbonato*, la *potassa*, il *muriato*, e le parole tutte di queste arti nuovamente illustrate o trovate. Imperocchè non solo nuovi termini, ma intere scienze si trovano, di che nè i vecchi conobbero, nè il Vocabolario conosce ancora nè anco il nome; ciò sono: la Fisiologia, l' Antiquaria, l' Epigrafia, l' Idraulica, la Pirotecchia, l' Osteologia, la Sarcologia, l' Angiologia, e tutte le parti molteplici di queste facoltà: e di cento simili, spettanti così all' arti de' medici come a quelle de' notomisti: alle quali segue una gran turba di vocaboli necessarij all' altre gravissime scienze dell' Astronomia, della Matematica, del Giurpubblico, del Commercio, dell' Etica, della Nautica, della Gnomonica, dell' Ottica, della Geografia, dell' Acusti-

(1) Purg. 10. Conv. f. 94 e 180.

(2) Boccac. Com. Dant. 106 101.

ca, della Geologia, della Mineralogia, e di quante si contengono sotto il titolo di naturali: facoltà tutte che per le cure d' uomini altissimi sono venute in quella luce che ci fa in gran parte appellare tenebrose l' età che passarono. Potremo dunque dire che in fatto di filosofia, la quale è pure il gran patrimonio dell' umana ragione, le scritture antiche contennero quelle cose che bastarono alla sapienza del loro secolo e delle persone che allora vissero. Ma noi che dobbiamo rendere immagine della vera condizione dell' umana intelligenza nell' età nostra (com' essi la resero nella loro), saremmo i primi nemici della gloria natia, se così ci falsificassimo nelle forme degli antichi, da mostrare in noi la ignoranza loro: facendo credere ai venturi, che noi disdegnassimo quelle parole, e quindi quell' arti che ora pur sono in onore non solo presso tutti gli Europei, ma fin anco presso gli ultimi Americani. Quasi fossimo di sì picciola mente da pregiar meglio gli errori de' copisti e gli scritti de' plebei, che le cose delle scienze e dell' arti recateci da' filosofi. Non saremo così ingrati a' nostri contemporanei; anzi ci terremo felici per esser venuti a questa età, in che tanti sudarono a farci più sapienti ed illustri. Imperocchè diremo che non la sola filosofia, ma anche la favella se n' è fatta più compiuta; s' egli è vero che più compiute sono le favelle; quando meglio rispondono a tutti i bisogni degli uomini, e quando perfettamente ritraggono la sapienza de' popoli che le parlano. È come questa sa-

pienza s' allarga perpetualmente, così in perpetuo sarà che si allarghi essa favella. Del che a lungo reca prove bellissime Cicerone nel Bruto (1): e Zenone ne fe' legge a' suoi Stoici: e Aristotele lo mostrò coll' esempio, inventando nuovi vocaboli in una lingua tanto ricchissima qual pur era la sua, e dicendo = *più essere le cose che le parole* =. Colla quale sentenza ci sembra che quel Maestro volesse intendere, non già che non si possa trovare una parola ad ogni cosa, tostochè le cose sieno conosciute, ma che l' opera del conoscerle essendo infinita, è pure infinita quella del nominarle: perchè ciò che gli uomini sanno sarà sempre il menomo di ciò che non sanno. Così noi interpretiamo quell' apotegma d' Aristotele. Pel quale ragionisi che la favella debba sempre stendersi colla università delle cose, e non già come serva d' alcune poche menti, ma come regina di tutte regnare l' immenso spazio del vero ed anche del verisimile, stendendo le sue ragioni eterne sopra gl' incrementi delle scienze, dell' arti, delle scoverte, de' costumi e de' tempi: senza retrogradare gl' intelletti, ed offendere il corso della natura, tardando il perpetuo e libero moto dell' umano ingegno, che deve tante nuove voci inventare, quante può nuove cose produrre.

E seguirà per questo modo anche un altro bellissimo effetto. Che molti scrittori di scien-

(1) Cic. 1. 3. c. 1. 2.

ze, non più turbati da noje d' indiscreti pedanti, meno si dipartiranno dalle buone leggi del dire. Perchè conoscendo che questa licenza non si allarga al di là de' vocaboli particolari delle arti, serberanno in tutte l'altre condizioni dello scrivere i buoni ed universali precetti. Senza i quali sarebbero essi tristi e vani filosofi; inducendo l'oscurità in quelle materie che traggono il primo lor pregio dalla chiarezza. Imperocchè l'uomo che si dilunga dalla proprietà delle voci, si dilunga dalla proprietà delle imagini: e chi d'un solo punto si divide dalla proprietà delle imagini, si divide da quella dei raziocinj, ne' quali solamente consiste il sano filosofare. Nè si potrebbe mai giungere al vero, quando dagli occhi si facesse lontana quella sola traccia per cui si significa il vero. Onde come già pe' libri di molti peripatetici, così ora per quelli d'alcuni plebei filosofanti si spargono molti semi di forme barbare, e si turbano i costrutti e le significanze de' vocaboli non bene derivati. Pei quali errori un giorno potrebbero rinascere quelle vane quistioni di pure parole, che erano il magro pasto degli scolastici; che l'arte della sapienza sovente ridussero a ciance ed a controversie, parte stolide e parte odiose. Laonde è mestieri sovr' ogni altro a' filosofi l'essere buoni scrittori, siccome agli scrittori l'essere filosofi; perchè dall'un canto si deve dire che le belle voci senza il grande pensare sono belle frasche, e non altro; e dall'altro canto non si può credere che un uomo sappia bene e distintamen-

te filosofare ove prima non sappia bene distinguere le proprietà così delle cose, come de' segni loro. Onde veggiamo altissimi dicitore essere stati quei che furono altissimi in filosofia, come Platone, Aristotele, Plinio, Tullio, Galileo, Bacone, Neutono e Buffone, e simili a questi, mentre molti dottissimi scolastici per tanti secoli non acquistarono mai credito alcuno, colpa di quella scomposta e licenziosa loro dicitura. I libri male scritti poco si sogliono venerare dai presenti, e per nulla si spera che i posteri li veggano. Imperocchè quando i lettori ravvisano o gentilezza, o gravità, o maestria di parlare, onorano tosto l'autore, e n'ammirano le dottrine, e le seguono; ma dove nella barbarie avvertono o la trascoraggine o l'ignoranza, sprezzano l'opera e chi la scrisse,

C A P. XIV.

Del dovere imitare i Classici al di quà del Trecento: e delle virtù loro.

Ma perchè alcuni dicono che si viene raccomandando così l'uso della sola lingua del Trecento, non già perchè vogliasi questa sola, ma per usare dell'antica malizia onesta di chieder molto onde alcuna cosa ottenere, risponderemo: che il fine di tal consiglio è accorto e gentile, che questo talvolta sarà ottimo per quei giovinetti che inviati dietro le scede e le gonfiezze del falso stile si vorran-

no del casto e del semplice innamorati. Ma che poi non si hanno per ciò nè anco i giovanetti a ingannare, biasimando loro que' libri che l'intera nazione celebrò e onorò per tutti questi secoli. Imperocchè l'irriverenza dei minori verso i maggiori può chiamarsi misura dell' invecchiare delle nazioni. Che quanto cresce ignoranza; tanto cresce prosunzione; e quanto prosunzione, tanto ognuno latra contro i più eccellenti; e villanamente ragiona di ciò che per intere età, e da grandi popoli, e da uomini gravissimi fu venerato: e i vituperj si gittano contro le più mirande opere dai più meschini; e si disconfessa il debito onore verso chi ci ha posti in quella gloria in cui ci vegliamo.

Noi dunque, a mostrare che non si vive ancora in tale cecità, pria d'ogni cosa studieremo in que' tre grandi autori del Trecento, veri padri del dire: l'Alighieri, il Petrarca e il Boccaccio. Ma poi non anteporremo nè i *Fioretti*, nè le *Croniche*, nè le *Leggende* agli altri classici Oratori, Storici, Poeti e Filosofi, che alla perfezione dello stile ogni altra condizione aggiungono dell'eccellenza. E dolcezza, e decoro, ed eleganza, e sublimità cercheremo nell'altissimo canto del Furioso, vero esempio di Omero, anzi della natura; in cui, meschiati gli ultimi servi ai più magnanimi re in vario stile composto sempre colla varietà delle fortune e dei casi, tutti scuopre e dipinge i mutamenti e gli ordini della civile comunanza, addottrinando gli uomini nelle cose dell'onore

sotto il velame della Cavalleria. E stile gravissimo troveremo nel Guicciardini, solo schivando que' suoi troppo raggirati periodi: ma il vedremo nella copia avanzare Tacito, nella facilità Tucidide, e nella forza e nella sapienza politica stare con Livio e con Senofonte. Molto candore troveremo nel Davila, ma senza la rozzezza de' vecchi: il quale sembra aver posto tanta parsimonia nello scrivere, che per non offenderla rinuncia ad ogni lode che potrebbe cogliere dalla pompa. Dell' Aminta e della Gerusalemme chi può dire? Che sono già in tal grado, che nè lode, nè censura possono più levare o aggiugnere nulla alla lor fama. Ma certo in niun libro si potrà meglio trovare la chiarezza, lo splendore, la magnificenza e il modo dell' imitare gli antichi, senza mai copiarli, e quasi sempre vincendoli. Nè autore alcuno de' più antichissimi presenterà tanti modi pellegrini e tanti fiori di stile insieme raccolti quanti il solo Caro in que' suoi versi, in que' suoi volgarizzamenti, in ogni cosa sempre così polito e gentile, che si può dire di lui quello ch' Elio Stilone diceva di Plauto: che nella sua favella parlerebbero le Muse, se venisse loro il talento di favellare italiano. In evidenza, in sobrietà e in acume tutti vince il Segretario Fiorentino: e così non avesse egli svelate al mondo quelle pesti politiche, per maggior danno de' popoli, e minore studio dei libri suoi! Del Poliziano chi non si duole, perchè tante cose scrivesse latinamente, e quelle elegantissime Stanze Italiane sieno quasi ancor

sole? Nè in fatto di grazia niuno confidi di superarlo. Il Sannazzaro fu così avverso a' modi plebei, che levò fino la poesia bucolica dai modi de' rustici Toscani; mostrò i costumi delle capanne alle corti, siccome avea già fatto Virgilio in Roma e Teocrito in Siracusa, e così aprì la via all' *Aminta* ed al *Pasor Fido*. Del Segni, del Giambullari molta è la giocondità e il candore: e le parole ivi sono così bene aggiustate colle persone e colle loro nature, che ti pare innanzi di vedere que' fatti che d' ascoltarli. E il Davanzati, se ne toglie que' favellari fiorentineschi, ti sembra nella *Storia dello Scisma* avere molta di quella bellissima rapidità di Tacito. E del Segneri chi più squisitamente ti ammaestra? chi più caldo ti move? chi più abbondante, concitato, magnifico? Purgalo di poche metafore ardite quanto concedevalo, o più tosto chiedevalo l'età sua, e poi vedi in tutte l' altre parti il solo oratore degno di parlare ad' uomini Italiani, agli eredi cioè di quel popolo a cui parlò Marco Tullio. Non diremo tutta l' onorata schiera, onde fu aureo il secolo di Leone, poichè tanta è la purità della loro loquela, che già vedemmo a che termini molti di loro giungessero per troppa servitù. Ma egli è poi certo che sempre diviserò il plebeo dall' illustre; che il leggere in quelli sarà sempre buono e sicuro, perchè conobbero gli ordini grammaticali e seguendo timidamente e in tutto il gentile e sublime Petrarca, girano dietro un tale che già avea altamente gridato:

Seguite i pochi, e non la volgar gente :

dannando la più gran parte de' vecchi plebei non così colle parole, come coll'esempio. Non tutti compiteremo i nomi di costoro per non riuscire importuni. Ed Angelo di Costanzo, e il Casa, e il Bembo, e l' Alamanni, e il Molza, il Vettori, il Castiglione, il Varchi, il Berni, il Gelli, e poscia il Galileo, il Viviani il Chiabrera, ed altri moltissimi, saranno forse alcuna volta offesi qual più, qual meno di quelle colpe che sono più del genere umano e de' tempi, che degl' individui e degli autori; ma tante sono le bellezze, tante le rare qualità di quegli scritti a un tempo gravissimi ed elegantissimi, che certo niuno di nobile animo potrà lasciarli giammai per molti di que' vani e meschini vecchi, da' quali non prendi, nè porti teco fuorchè qualche parola o qualche collegamento. Non diremo già che questi minori antichi ancora non s'abbiano a leggere ed anco a studiare, e che non mettano sanità nello stile, e non accostino a natura chi si fosse fatto troppo seguace dell' arte. Ma soggiungiamo che per leggere i minori non si hanno da lasciare i maggiori, e che per un pocolino di procaccio non si dee dissipare cotanta ricchezza; e che sì strano consiglio non sarà mai da lodare, finchè non si amerà d'essere più tosto l'autore della Leggenda di Giobbe o del libro de' Reali di Francia, che delle platoniche Prose del Tasso e de' Dialoghi del Galileo.

E per tanto si dica: che siccome è da cer-

care ne' volumi del Trecento il candore, la schiettezza, la semplicità: così in quelli degli altri secoli cercheremo lo splendore, la copia, l'altezza e la gravità de' filosofi e de' gran letterati. Così le varie perfezioni dello scrivere dallo studio otterremo dei varj scrittori, nè smarrirassi nulla dell'intero patrimonio della italiana eloquenza. E non minute e puerili bellezze, ma scrivendo si cercherà scelta nella invenzione, ordine nelle cose, abbondanza dove il soggetto la voglia, brevità dove si possa, e sempre decoro, e piane sentenze, e passioni ben colorite, e libertà temperata, e sovra tutto proprietà di voci, nella quale è il secreto della evidenza. E come stimiamo vana cura il cercare se esse voci sieno o d'un secolo o d'altro, così vorremo che si guardi se sieno italiane: se efficaci al bisogno: se spesso usate o fuor d'uso: quali metaforiche, quali fatte: e non tolte dalla sentina della plebe, nè venute vili per lo mutamento loro, nè ignude d'ogni bellezza; ma leggiadre, alte, piene, elette, sonanti, librate col severo giudizio degli orecchi e del cuore, che soli insegnano l'armonia e l'affetto, onde il parlare si fa veramente valido e grande. Di chi scriva con tali arti i posteri parleranno, e invano lo vorrà contendere o la malignità o l'invidia.

Conchiusione ed Uso di quest' Opera.

Noi adunque standoci in mezzo le due fazioni, come già promettemmo fino dal principio, conchiuderemo: che siccome l'Alighieri disse, rispetto al luogo, *che il volgare Italico è quello che appare in ciascuna città d'Italia, ed in niuna riposa* (1), così può dirsi rispetto al tempo esser quello che appare dal secolo decimoterzo infino al nostro, e non riposa in alcuno. Ma siccome rispetto ai luoghi egli stà più in Toscana, che nelle altre province Italiane, così rispetto ai tempi egli fu più nel Trecento che negli altri secoli. Non decreteremo però quella strana e pericolosa legge dello scrivere nella sola lingua antica, ma diremo che ci dobbiamo tanto ricondurre all'antico quanto la moderna costumanza il conceda. Diremo che per non cadere nel dispregio de' savi e de' filosofi, sia da studiare ed amare tutta questa bene arricchita, e purgata, ed innalzata nostra favella. E se abbiamo per lei vero spirito di carità, non lasceremo che ella rimanga in quelle vecchie fondamenta; ma imiteremo il buon padre di famiglia, che non solo ha casa forte, e largo tetto da guardarne dalla piovra e dal sole, ma belle e morbide camere da adagiarvi tutta la famiglia, ed anche

(1) Volg. el. lib. 1. cap. 16.

alcune masserizie d'oro e d'argento: imperocchè dopo provvisto alle necessità, egli è atto di bene costumato e gentile il provvedere anco a quelle cose che ne inducono diletto, e fanno più beata la vita. Altissime lodi poscia tributeremo a coloro che trattennero lo stile dalla corruzione a cui rovinava, siccome il mostrano quelle opere che dopo il rinnovamento del buono scrivere più non si prezzano: onde a' loro autori è bisognato essere di tanta fama contenti, quanta si potè racchiudere ne' termini della lor vita. Ma diremo poi prudenza il trarci fuori da troppo misere ed importune disputazioni, e il non seguire uomini scarsi di disegno, e d'animo digiuno ed angusto. Vorremo che soprattutto si badi ai ragionamenti, alla erudizione, alla dottrina, alla filosofia insegnatrice, e che si creda non poter mancare parole agl'ingegni nudriti col l'opere de' grandi; ned essere bisogno il gire ai mercati d'alcune città e di alcune scuole ove molto più valgono i nomi delle cose che le cose stesse. Loderemo anzi che gli studi giovanili si tengano in quei pochi metodi che prima dei Sofisti e degli Scolastici si usavano presso i più alti e felici popoli; pe' quali le vane lettere non tolsero mai il luogo alle gravi, nè fecero l'uomo inesperto e molle a quelle arti che appartengono al vivere cittadino: Imperocchè stimiamo doversi dire delle parole quello che Bacone scrisse delle ricchezze: le quali come è buono l'averle schiave, così è tristo l'averle padrone. Non avranno quindi

lode da noi quei *Logopedali* che dicessero aurea la favella de' plebei del Trecento, e in quella c' invitassero a scrivere, non vedendo com' ella è tutta grave di fango. Consiglio così basso non può esser grato alla nobile nostra nazione. E noi, dannandolo, avremo accresciuto i caldi e buoni zelatori degli antichi, avendo all' amicizia loro riconciliati tutti quelli che si sdegnavano d' alcune lodi che troppo vincevano la misura. Onde già molti temevano che per questa via noi ci faremmo favola agli stranieri, i quali ci vedessero inchinati su queste inezie. Laddove è bisogno il dare in luce libri pieni della gravità e del giudizio Italiano, ond' essi ci riconoscano all' altezza dell' animo, e non abbiano in tutte le cose a dir sempre dell' Italia quella lode simile all' oltraggio: *che questa, cioè, è la terra delle ricordanze*. A sì nobili ed alti fini mirando ancora gli stranieri, si faranno più nostri coll' affezione; e più studieranno in una lingua già cara a tutti che sentono gentilezza nel cuore. E dove alcuni novatori facevano l' estremo delle loro forze per deturparla o con vecchie o con novelle brutture, noi a viso aperto ne difenderemo le buone condizioni, finchè ci duri lo spirito: questa buona eredità lasceremo a chi discenda da noi; onde i posteri sappiano che se vivemmo in dolorosi anni di guerre mortali e di fazioni, e se per la fine di tante vicissitudini l' Italia ritornata all' antica pace non dee cercare fra l' armi l' onore de' pericoli, deve però in questa composta e fiorente

repubblica di tanti nobilissimi principati consumar l'ozio suo con dignità. E debito d'alti ingegni è l'amare la patria principalmente in quelle cose che non pendono nè dal ferro, nè dalla fortuna; onde vengane certa vergogna a que' vili, cui parve poco il deporre l'italiano animo, se con esso non deponavano ancora l'italiana Favella.

Fine del Trattato.

INDICE

DEL TRATTATO DE' TRECENTISTI.



**DEGLI SCRITTORI DEL TRECENTO
E DE' LORO IMITATORI . . . pag. I.**

LIBRO PRIMO.

CAPO

I.	<i>Si lodano i Riformatori dello Stile.</i>	1.
II.	<i>De' Vizj che ponno seguire questa Riforma</i>	3.
III.	<i>Della Opinione di Dante intorno gli Scrittori del 300.</i>	6.
IV.	<i>Della Stile di Guittone, di Brunetto, di Jacopone, e del testimonio di Franco Sacchetti . . .</i>	11.
V.	<i>Quali Dante intendesse per Vocaboli Plebei</i>	21.
VI.	<i>Del Volgare Plebeo che ne' bassi tempi si parlò e non si scrisse .</i>	26.
VII.	<i>Del Volgar Plebeo passato in lingua Romanza</i>	32.
VIII.	<i>Della Fondazione della Lingua Italica illustre, divisa da tutti i volgari plebei</i>	38.
IX.	<i>Delle Voci barbare del 300 . . .</i>	46.
X.	<i>Delle Plebee Conjugazioni di molti scrittori del 300</i>	51.
XI.	<i>Delle Voci Plebee Equivoche del 300.</i>	59.

XII.	<i>Di quattro modi ondè i Plebei del 300 corrupero le buone voci.</i>	71.
XIII.	<i>Come Dante non istimò perfezionata la lingua del suo secolo; e com' egli stesso colle parole de' suoi libri risponda a molte false opinioni de' posterì</i>	81.
XIV.	<i>Si combatte un' Obbiezione del Buommattei intorno la Lingua comune d' Italia</i>	90.
XV.	<i>Come sia falso il dire che tutti nel 300 parlassero correttamente</i>	93.
XVI.	<i>Della Opinione del Boccaccio e del Petrarca intorno gli Scrittori del 300.</i>	96.
XVII.	<i>Dell' Opinione del Bembo. E Conclusione della prima parte.</i>	104.

LIBRO SECONDO.

CAPO

I.	<i>Come sia necessario lo studiare negli Autori del 300</i>	108.
II.	<i>Del perpetuo moto della Lingua; e de' mutamenti nelle significanze delle voci</i>	110.
III.	<i>De' Libri antichi guasti da' copisti, dagl' impressori e talvolta dagli autori stessi</i>	120.
IV.	<i>Ancora delle Scorrezioni de' Codici: e si emendano alcuni luoghi d' Autori antichi</i>	128.
V.	<i>Ancora della Emendazione dei Classici</i>	137.

VI.	<i>Delle varie condizioni delle Opere del 300: poi del Boccaccio e delle sue costruzioni</i>	143.
VII.	<i>Che non si vogliono imitare nè anche i migliori ove peccano. Si tocca del Petrarca e di Dante: e si difende un luogo della Gerusalemme</i>	155.
VIII.	<i>Del pericolo di cader nel vile cercando il naturale</i>	168.
IX.	<i>Del pericolo di cadere nell' arido cercando il semplice</i>	173.
X.	<i>Del pericolo di cadere nell' affettato cercando il grazioso</i>	181.
XI.	<i>Se si debba scrivere nella sola Lingua del 300</i>	186.
XII.	<i>Che si dee fuggire il pericolo di rinnovare le Sette de' Sofisti</i>	195.
XIII.	<i>Del bisogno d' arricchire il Vocabolario coi termini delle scienze e dell' arti</i>	201.
XIV.	<i>Del dovere imitare i Classici al di qua del Trecento: e delle virtù loro</i>	209.
XV.	<i>Conchiusione ed Uso di questa Opera</i>	215.

APPENDICE
DI OSSERVAZIONI CRITICHE
SUL TRATTATO DEI TRECENTISTI
DEL CONTE GIULIO PERTICARI.

Coi riscontri delle due edizioni Milanesi
 del 1820 e 1823
 in grazia di coloro che non possiedono
 l'edizione Lughese.

. . . . ubi plura nitent . . . non ego paucis
Offendar maculis . .

Hor. Poet.

alla pag. 17.

(*Proposta Vol. I. pag. 17*) (*Perticari Opere, Vol. I. pag. 17*)

. . . . Fu per avventura sulla lezione di tale stampa (eseguitasi in Venezia nel 1617 per opera di Fra Francesco Tresatti) che un nobile ingegno (il C. Giulio Perticari) si mosse non ha guari a pro-
 verbiare il nostro poeta (Jacopone) tacciandolo di *goffo e squisitamente plebeo*. La qual cosa io tengo non sarebbesi per lui fatta, se qualche buon codice di quelle poesie avesse prima consultato; ove oltre al rinvenire le migliori lezioni gli sarebbe altresì occorso di osservare, che molta parte di quelle laudi le quali passano sotto il nome di Jacopone non è di lui, e che in questo novero stanno ap-

punto le due di cui egli riferisce alcune strofe per irridere e malmenar come fango tutto il rimanente (*) (*De Mortara, Poesie ined. di Fr. Jacopone, Luc-ca 1819*)

alla pag. 32.

(*Prop. Vol. 1. pag. 52*) (*Pert. Op. Vol. 1. pag. 32*)

Il Peticari reca qui un luogo di s. Pier Damiano a provare che nel IX secolo si parlava in Italia la lingua volgare: e Raynouard fa due osservazioni. 1.^a S. Pier Damiano nato nell'anno 1006 e morto nel 1072 parla di un francese suo contemporaneo (*hodieque certe in Romana urbe frater advivit*); e perciò quel passo proverebbe che non nel secolo IX, ma verso la metà del XI si parlava volgarmente. 2.^a Le parole di s. Pier Damiano possono avere un altro senso, se ben si considerano, cioè: *SCOLASTICÆ disputans*: „ *c' est a dire, faisant la conversation, te-* „ *nant des discours familiers, il ne blessait point* „ *l'urbanité, la politesse romaine* „ . . . *Et s' il y* „ *est un pays de l'Italie où la langue vulgaire se* „ *soit vraisemblablement établie plus tard qu' ail-* „ *leurs, c' est sans doute à Rome, par ce que la cour* „ *a dû conserver plus long temps l' usage de parler* „ *latin* „. (*Journal des Savans, Mai 1819. pag. 310*)

La stessa osservazione si ripete dall' anonimo Autore dell' *Appendice critica* alle Opere del Sig. Conte Giulio Peticari ecc. che è inserita nell' *Antologia di Firenze* (1821. T. 1. pag. 338) aggiungendovi il passo del Muratori.

(*) *Vedi la Difesa di Dante, Part. II. Cap. xxv., e conosci se il Peticari non lodasse Jacopone dov' era da lodare. L' Ed.*

alla pag. 60.

(*Prop. Vol. 1. pag. 56*) (*Pert. Op. Vol. 1. pag. 57*)

Il Raynouard asserisce che è troppo generale l'eccezione che fa il Perticari alla lingua del trecento, siccome piena di parole equivoche: p. e. *viso* significava *volto, vista, e avviso*. — *Cette décision de l'auteur me paroît trop sévère: toutes les langues ont plus ou moins d'onymes, et, lorsqu'un mot a acquis l'autorité convenable pour servir à un double emploi, sans doute un écrivain qui veut écrire avec élégance évite de s'en servir avec la double acception dans la même phrase, ou dans des phrases trop rapprochées, mais il n'appartient pas aux philologues de condamner une acception plutôt que l'autre: cette doctrine littéraire, appliqué aux diverses langues, leur ôteroit des ressources et des richesses sans ajouter à leur perfection.* (*) (Journ. des Sav. 1819. p. 312)

alla pag. 77.

(*Prop. Vol. 1. pag. 70*) (*Pert. Op. Vol. 1. pag. 75*)

. . . . Fortunatissimo traffico della sua fama pare che facesse Taddeo degli Alderotti medico riputatissimo del secolo XIII: del quale dice il nostro Giulio, *che fu chiamato a corte di Papa Onorio (quarto) con cento fiorini il dì* Taddeo non fu medico onorario della corte; siccome osservò anche il Marini negli *Archiatri*: e venne straordinariamente chiamato per una mortale malattia di Onorio . . . Nondimeno è forte cosa che ad un promettitore di sanità volessero e potessero pagarsi ogni

(*) *Il Renuardo osserva in nota, che nella lingua de' Trovatori il vocabolo vis ha la stessa doppia significazione.*

di cento fiorini, il valore di settecento de' nostri zecchini. Primo autore di questo racconto (da molti ripetuto) è Filippo Villani, del cui giudizio e della fede veggo non soddisfarsi i più savi critici. Ed egli non contento al centinajo di ducati d'oro giornalieri, fa che il Pontefice guarito . . . gli donasse più di diecimila ducati, cioè un egual valore a settantamila zecchini d'oggi. A tanta liberalità (quando nulla costano le parole) volle aggiungere Giovanni Tortelli d'Arezzo, che cinquant'anni dopo il Villani lasciò manoscritta in latino una storia della medicina: e non disperò di essere creduto a dire che Taddeo partì dalla corte arricchito di duecentomila fiorini, cioè di tal somma che farebbe un milione quattro cento mila de' zecchini odierni. Ma il Tiraboschi *nella Storia*, il Biscioni *nelle Note alle Vite del Villani*, e sì *nella Vita di Pietro d'Abano* (del quale fu narrato il medesimo successo col medesimo Pontefice) prudentemente conchiuggono, che tanta larghezza di principi e tanta fortuna di medici eccedono il possibile a farsi e il ragionevole a credersi. Per altro debbo avvertire che il Conte Perticari gittò quel motto di passaggio; e unicamente per dinotare che non era un idiota, anzi un famosissimo quel Taddeo di cui Dante vituperava le traduzioni: e così non gli fu mestieri misurare forse al minuto le circostanze di quel fatto. (*P. Giordani Lett. a V. Monti, Op. Vol. XIII. pag. 21.*)

alla pag. 90.

(*Prop, Vol. I. pag. 82*) (*Pert. Op. Vol. I. pag. 85*)

Pare che il Renuardo difenda il parere del Buommattei combattuto dal Perticari: cioè *che la lingua generale d'Italia è impossibile assoggettarla a regole. Il me semble que les exemples invoqués ne réfutent pas victorieusement l'opinion de Buommattei,*

puisque, dans la Grèce et dans l'empire romain la langue a été général, universelle, non par le résultat d'un travail, d'un perfectionnement qui des dialectes de plusieurs pays a formé cette langue générale: mais parce que la langue d'Athènes et celle de Rome ont été adoptées dans des différens lieux et dans des différens temps par les divers peuples qui les ont parlées: et Buommattei se prévalant de ce que l'idiome toscan est reconnu pour le plus parfait des idiomes italiens, pense qu'il est plus facile de le perfectionner, à fin que tous les peuples de l'Italie l'adoptent, que de former un idiome commun, général en puisant dans chacun des idiomes ce qu'il offrirait de plus parfait (*). (J. S. 1819. pag. 313)

(*) Senza detrarre al merito della sottile avvertenza del Renuardo, osserveremo, come l'amore e il timore, perpetui agitatori delle menti umane, in questo fatto delle lingue generali non rimasero inoperosi. Imperocchè quando Omero ne' suoi canti immortali apparecchiò a' Greci una lingua comune; ed Ennio cogli altri che vennero dopo lui innalzò il dialetto del Lazio sopra le condizioni del Sannitico, dell'Osco, e del Campano i popoli vinti dalla soavità del numero poetico s'inchinarono al favore della lingua generale. E quando la Grecia vittoriosa portò la necessità del suo idioma nell'Asia debellata; e Roma comandò che dall'uno all'altro confine dell'imperio risuonasse il suo latino, la forza dell'armi operò quello che nissuna virtù di persuasione avrebbe saputo: essendo l'uomo di natura sua trasportato a magnificare il nativo dialetto e disprezzare l'altrui. Ma il parlar toscano non per dolcezza potè propagarsi, perchè il primo poeta italiano, che fu pure il fondatore della lingua generale, scrisse italianamente e non toscaneamente. Ne le storie ci tra-

alla pag. 114.

(*Prop. Vol. 1. pag. 104*) (*Pert. Op. Vol. 1. pag. 107*)

Il Peticari nel suo egregio trattato *degli Scrittori del trecento* dice sulla fede dell' Allacci :

Lascereмо che Guido giudice parlando alla sua amata si paragonasse in lealtà a un' assassino :

*Perchè son vostro più leale e fino
Che non è al suo signore lo assassino .*

Io però l'avvisai che nel bel codice vaticano 3214 cart. 94, autore della canzone dove son questi versi si pone un *ser Matteo del Ricco da Messina* : ed essi vi giacciono in più gentile maniera così :

*Perch' io son vostro più leale e fino
Ch' al suo signore non è l' assassino .*

È piccola cosa : ma pure il Peticari mi disse che n' avrebbe usato in una ristampa del suo trattato .
(*Salv. Betti, nel Giorn. Arcad. febbrajo 1823. p. 292.*)

alla pag. 155.

(*Prop. Vol. 1. pag. 141*) (*Pert. Op. Vol. 1. pag. 146*)

Quel detto del Peticari che il *Passavanti* abbia seguito in ogni parte il *Decamerone* è affatto contro

mandarono, che mai fosse fatto uso della forza a stabilire il dialetto toscano in tutte le provincie italiane, malgrado i dialetti speciali. Adunque concesso anche al Buommattei e al Renuardo il più agevole perfezionamento del dialetto toscano, la sua diffusione per tutta Italia resterebbe tuttavia inesplicabile, perchè non è appoggiata a nessun termine nè di ragione, nè di fatto. Però sarà buono consentire, che i letterati non si rimovano per anche dall' opinione del Peticari. L' Ed.

il vero e la cronologia. Basti l'avvertire che molto prima che uscisse in luce il Decamerone Fra Jacopo avea già scritte nel volgare materie totalmente diverse dalle lascivie di quel libro, ordinate poscia nel suo trattato: e di ciò egli stesso ne ammonisce: (*Prologo*) *Mi pregarono che quelle cose della vera Penitenza che io per molti anni, e specialmente nella passata quaresima dell'anno presente 1354 avea volgarmente al popolo predicate ec.* Dopo ciò io non saprei quale argomento addurre si potesse a sostenere che il Passavanti abbia in tutte o in alcuna parte imitato il Decamerone . . . Ricorderò solo che probabilmente il Perticari non si diede pensiero di scostarsi da un'opinione che è negli Avvertimenti del Salviani, il quale nel seguente modo favella — *Lo Specchio di Penitenza di Maestro Jacopo Passavanti nel fatto dell'esser puro e nella guisa de' favellari andò forte imitando il libro delle Novelle: ma (soggiunge però) con istile più semplice e oltracciò lasciò più l'uso de' vocaboli antichi che nelle sue Giornate non avea fatto il Boccaccio.* E questo tornava per verità a maggior lode dello stesso Passavanti. (*G. Riva, nelle Mem. di Relig. Modena Tom. II. fasc. 6.*)

alla pag. 157. e seg.

(*Prop. Vol. I. pag. 143*) (*Pert. Op. Vol. I. pag. 148-149*)

Temerei che l'autorità acquistata al Conte Giulio dalla tua amicizia e dal suo ingegno, e singolarmente da questo suo meraviglioso *Trattato*, allontanasse pericolosamente dalla comune sentenza (che pare anche la più probabile) quei meno fondati lettori che lo vedessero giudicare viziosa quella celebrata figura di Orazio, nell'ultima del primo: *Fatale monstrum, Quae generosius perire quaerens.* Dovè se diceva *quod*, non solo di

bellezza, ma di chiarezza perdeva il discorso; nel quale è gittato per mezzo bravamente quel *monstrum*, per una brevissima similitudine: ma la congiuntura delle idee, le quali non tanto nella scrittura quanto nella mente del poeta e de' lettori con modo naturale sogliono commettersi, voleva che senza interruzione le seguenti e idee e parole, come le antecedenti, si riferissero al furore *della regina*. Nè tanto debb' essere materiale la grammatica, che non segua ubbidientissima la volontà della logica. Onde si pare che ivi Orazio usasse piuttosto regola di ben ragionante, che *licenza* d'immaginoso *lirico*. Non-dimeno savio ed utile è l'avvertimento del Conte, che più cautamente i prosatori che i poeti debbano entrare in simili passi.

Anche Anneo Lucano (nella medesima carta) è ripreso, che puossi molto bene difendere. Perocchè Cesare (il cui petto fu albergo di tutte le ambizioni) è introdotto dal poeta nella reggia de' Lagidi vantarsi di astronomia con Achereo sacerdote d'Iside; e del Calendario romano da sè riformato far paragone colle tavole che trecento anni addietro aveva formate Eudosso figliuolo di Eschine Gnidianno, valente non meno astronomo che geometra e medico e legislatore. E di ciò afferma il Conte, *Che niuno imitò Lucano, ove troviamo ch'egli non seppe che Fastus Fasti fu nome diverso da Fastus Fastus. E veramente è maraviglia; perchè nell'una declinazione significa libro, nell'altra vale superbia. Onde cantando egli (x. 187.)*

Nec meus Eudoxi vincetur Fastibus annus,
scrive il nome della superbia ove dovea quello del libro. Niuno dovrà tassare il Conte di temerario d'aver creduto che Lucano sì dotto, in quella età letteratissima, sapesse sì poco della sua lingua. A tale giudizio lo condusse Servio, il quale al Terzo della Eneide commentando il 326.

Stirpis Achilleae fastus, juvenemque superbum scribae = *Fastus, Superbiam*; et est quartae declinationis; nam liber qui dierum habet computationem, secundae declinationis est: unde erravit Lucanus, dicendo: *Neo meus Eudoxi vincetur fastibus annus*. Similmente Agreio determinò = *Fastus, de superbia, facit genitivum fastuum: Fastus, de libris, facit fastorum*. = Per che alcuni eruditi, tra' quali Arrigo Bruce e Jacopo Severt, vollero leggere quel verso così:

Nec meus Eudoxi fastis superabitur annus.

Ma la mutazione fu vana: e quella censura di Servio fu riprovata da una turba di Critici; dai Commentatori di Orazio, di Ovidio, di Silio, di Claudiano; dal Barzio, negli *Avversarii* XII. 79; dal Beroaldo, nelle *Annotazioni contra Servio*; dal Vossio, nel secondo dell' *Analogia*, cap: 20: e innanzi a tutti da Prisciano, nel sesto; le cui parole son molto notabili = *Fastus quando a fastidio est verbo, quartae est; quando vero pro Annali accipitur, a fastis et nefastis diebus sic dictum, frequentius (nota Frequentius e non Semper) secundae est. Invenitur tamen et quartae. Unde Lucanus in X. Nec meus Eudoxi vincetur fastibus annus: Quod tamen errore Lucani prolatum dicit Servius in Comment. III. lib. Kirg.; cum antiquiores quoque similiter protulisse inveniantur. Ovidius. Fastorum inscripsit libros (questo cenno di Ovidio fuor di proposito mi pare intromesso da qualche importuno saccente): Nam apud Horatium duplicem invenio scripturam; et Fastos et Fastus in III. Carm. (od. 17) Per memores genus omne fastos, et fastus in aliis Codicibus. Varron in Ephemeride: Postea honoris virtutis caussa Julii Caesaris, qui Fastus correxit, mensis Julius appellatus est. Nè solamente Varrone innanzi a Lucano, ma anche Giunio Moderato Columella suo contemporaneo declinò alla stessa maniera quel vocabo-*

lo, nel capo 14 del nono libro : *Verum in hac ruris disciplina sequor nunc Eudoxi et Methenis antiquorumque Fastus astrologorum*. E perchè su questi esempi di Columella e di Terenzio Varrone, e su quegli ancora di Orazio, di Ovidio, di Silio, di Claudiano (i quali stimo soverchio riferire) potrebbe alcun dubitare che facilmente i copisti tramutassero *fastos* in *fastus* (benchè in tanto numero essersi ogni volta errato non pare credibile), ecco Sidonio Apollinare, quattrocento anni dopo Anneo Lucano, scrivere a Maggioriano Augusto :

*Sic, lustro imperii perennis acto,
Quinquennalia Fastibus dicentur.*

Dove non ha luogo temerità di copisti; e la costitudine del favellare si prova per cinque secoli continuata: e chi volesse in luogo di *Fastibus* introdurre *Fascibus*, già da Giuseppe Scaligero, nel V. *de Emendatione temporum*, è confutato.

Nè pertanto voglio negare che sia manifesto vizio confondere il libro de' tempi coll'arroganza de' ricchi: ma voglio dire che questo difetto non è di un solo scrittore; bensì è viziosa consuetudine di tutto un popolo. (*Giordani Lett. a V. Monti, Op. Vol. XIII. pag. 24-29.*)

*

GIUDIZIO DEL CAV. VINCENZO MONTI
SUL TRATTATO DE' TRECENTISTI.

Al Signor

Conte Giulio Perticari.

PONI giù le dubbiezze, mio caro figlio ed amico; e se hai in me alcuna fede, se non istimi che il mio intendimento sia salito tutto alla luna, t' accerta che il tuo Trattato intorno gli scrittori del Trecento ti frutterà molto applauso, e che ognuno che ben l' intenda, e lo mediti libero da passione e zelo di parte, il dirà lavoro eccellente. Egli è, mi scrivi, il tuo primo passo solenne nel sentiero delle Lettere: e temi non aver fatto cosa abbastanza degna del Pubblico. Lodo la tua trépidazione nel comparire davanti a questo formidabile tribunale, a cui non ha che gl' ignoranti o gli stolti che si presentino confidenzialmente e senza paura. Piacemi ancora di vederti gittar un velo modesto sopra i tuoi talenti: il che è prova d' averne molti. Ma quantunque la diffidenza di sè medesimo sia giustamente detta il faro del saggio fra gli scogli nascosi dell' amor proprio, non è buono però il disistimarsi oltre il dovere, nè cader di animo a segno che la modestia pigli sembante di mal sicura coscienza. Non si acquista senza correre brutti rischi la letteraria riputazione: ciò pure è ben vero. Ma questa volta tu li corri tutti a man salva: e di nuovo t' esorto ad aver

fiducia nel detto d' un uomo a cui è caro il tuo onore quanto a te stesso ; e che avendo consumata in questa carriera la vita, tutto che sia scarsa la gloria ch' egli vi ha mietuta, e' pare nulladimeno debba aver qualche pratica delle vie che a gloriosa meta conducono. Non ti dirò con Orazio Sume superbiam quaesitam meritis: chè la superbia, in qualunque senso si pigli, è sempre odiosa: dirotti bensì col Tasso: Gusta le lodi non altrimenti che gli uomini continenti i cibi piacevoli. E se la verecondia non ti permette di ricever le mie come dimostrazioni di sicuro giudizio, ricevale come prova d' amore, e pigliane eccitamento a battere con più coraggio il preso sentiero.

Mi scrivi ancora che, essendo tu uomo di mansueti costumi e desideroso di star in pace con tutti, dorrebbeti che le libere verità delle quali esci a difesa ti recassero addosso l' ira dei molti, a cui sarà grave l' udirle: e per poco non ti penti d' aver fatto il mio desiderio mettendoti a quell' impresa. Certo egli è da temersi il mal fare del brutto figlio del Vero: e la censura saprà ritrovare, non dubitarne, anche nel tuo bel lavoro il difetto, e pagherai tu pure il tuo tributo al livore, il quale non mette mai il suo dente che sopra le cose buone. Che perciò?

Morde e giova l' invidia: e non isfronda

Il suo soffio l' allòr, ma lo feconda:

e le ferite di questa vile passione fanno bella la fama degli scrittori, come le onorate cicatrici la fronte de' bravi soldati.

Abbajeranno anche coloro che nulla sapendo fare si gettano al guasto delle fatiche altrui, e di tutto alla scapestrata partan giudizi; e coloro che tormentati dal funesto bisogno di biasimar tutto, nulla trovano che li contenti, e tutto sa lor di cattivo: e sarebbero meno difficili, se si recassero qualche volta alla mente quel detto di Platone, che il parerci

mal sane le cose altrui viene spesso dall' avere noi stessi infermo il giudizio.

Or tu, rispetto a tutti costoro, piglia l' ottimo dei consigli: Non ragionar di lor, ma guarda e passa. Fa (e perdonami la comparazione), fa come l' orso, che menato per le vie, teme così poco il latrare de' cani, che neppur degnasi di guardarli. E non badare se io stesso, che ti porgo questo consiglio, non ho saputo sempre metterlo in pratica, vinto dalla molestia dei botoli, ai quali (e Dio me lo perdoni) ho dato qualche volta lo spasso di risentirmi.

Come uomini adunque che animati da buono zelo per l' onore dell' universale lingua italiana con armi onorate e senza maschera la difendiamo, e che rispettando le persone, anzi venerandole rompiano guerra soltanto a quelle decisioni, a quelle sentenze che agli occhi della nostra mente hanno faccia o d' ingiustizia o d' errore, noi terremo conto unicamente delle urbane critiche degli uomini costumati e sapienti, che avvertendo le vere nostre mancanze, ne renderanno vero servizio. E noi volentieri, se ci verranno mostrate, ne faremo co' debiti ringraziamenti pubblica confessione (chè non è turpe cosa l' errare, ma l' ostinarsi nell' errore quando è palese); nè saremo sì paurosi che ci spaventino l' essere contraddetti, nè sì cerimoniosi e sì vili da mendicare le lodi, come il tozzo i mendicchi.

E a che proposito, mi dirai, tutto questo bel sermoncino da pedagogo? Allo stesso proposito, risponderò, che il pedagogo Nestore (ll. l. 23), desideroso che Antiloco suo figliuolo si faccia onore nel corso delle carrette, gli porge alcuni utili avvisi sul modo di ben guidare i cavalli, al momento che il giovane valoroso è già per montare in tutto punto la biga. E tu pure, mio caro Giulio, sei giovane, tu pure sei valoroso, e discendi per la prima volta a viso scoperto nell' arena dei dotti, e fatto per vincere.

ne molti e non restar secondo a nessuno, ti senti al fianco gli stimoli dell'onore, e nel petto un'anima disdegnosa d'offese e superchierie. Ed io omai povero vecchio, che t'amo, e so per lunga esperienza quanto sieno litigiose le letterarie passioni e indiscrete le pretensioni, ti porgo i consigli che al tuo caso stimo opportuni, e ti fo accorto a mie spese del maggior dei pericoli che in questo aringo si corre, il pericolo di macchiare il proprio nome lasciandoci vincere dallo sdegno nelle ingiuste aggressioni che la malevolenza o l'ignoranza, o l'invidia, o tutte insieme ci muovono; e perdendo in miserabili e vane battaglie il tempo, la quiete e l'ingegno. Stringo adunque in un motto tutti i ricordi. Non avvilire le tue armi in basse disfide: ma, provocato da avversario degno di stima, rispondi: chè allora vi è guadagno d'onore anche nel perdere.

Ho imitato Nestore nel consigliarti: imiterò adesso Ettore nel farti un bell'augurio di gloria: e mutate alla tenera sua preghiera per Astianatte alcune poche parole, io pure rivolto al cielo dirò:

..... Giove pietoso,
 E voi tutti, o Celesti, ah concedete
 Che di me degno un dì questo mio figlio
 Sia splendor della patria, e fermo e forte
 Dell'atra invidia vincitor. Deh fate
 Che il veggendo calcar di questa vile
 Tormentatrice de' miglior le serpi,
 Dica talun: non fu sì saggio il padre:
 Ed il paterno cenere commosso
 Dentro la tomba nell'udirlo esulti. Il. l. 6.

Ma questa esultazione mi verrà, spero, procurata dalla tua virtù anche prima che la natura mi chiami a dormir nella fossa. Il che sia tardi più che si può, nè mai prima ch'io m'abbia la consolazione di vedere la nostra brava Costanza incoronarsi di uno de' più begli allori di Pindo, siccome largamente

promettono i versi che mi ha mandati. Ne' suoi due Canti sull' Origine della Rosa leggo parecchie ottave che il Poliziano non isdegnerebbe per sue : e in tutte è tale castigatezza e sicurezza di stile , ch' io ne maraviglio. Ciò viene dall' essersi ella , guidata da' tuoi consigli , messa tutta allo studio de' soli Classici , principalmente a quello della lingua Latina, fondamento dell' Italiana. Lasciala innamorarsi di Virgilio , come lo è già di Dante , e la vedrai fare altro volo. Abbracciala caramente , e sta sano .

Milano , il 1.º dicembre 1817.

Il tuo affmo Padre ed Amico

V. Monti.



Prezzo paoli sette.

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

NOV 5 '70 H

3886C44
Canceled



