

Recursos Escuela Sabática

I Trimestre de 2009

“El don profético en las Escrituras y en la historia adventista”

Lección 9

(21 al 28 de Febrero de 2009)

La integridad del don profético

Pr. Santos Corrales

Versículo de memoria: *“Vive Jehová, que lo que mi Dios me dijere, eso hablaré”* (2 Crónicas 18:13).

Pregunta de confraternización: ¿Conoces algún amigo integro? ¿Recuerdas un incidente donde mostró su integridad?

Use todo el tiempo:

1. Como *Pastor-Director* (10 minutos):
 - Escuche a cada miembro de su clase o grupo pequeño.
 - Preste atención a la respuesta a la pregunta de confraternización.
 - Pida que sus alumnos hagan sus pedidos de oración y ponga atención a la oración intercesora.
 - Designe quien visitará a los ausentes.
2. Como *Maestro* (35 minutos):
 - Escoja los puntos sobresalientes de la lección.
 - Invite o estimule la participación de cada alumno.
 - Use las preguntas adecuadas.
 - Escriba las preguntas que hará.
 - No deje nada librado a la improvisación.
3. Como *Líder Misionero* (10 minutos): Este es el momento de ver como van sus alumnos en el programa de discipulado.
 - Comentar qué hicieron en relación con la testificación durante la semana.
 - Planificar las actividades (Estudios bíblicos, parejas misioneras, oración intercesora, operación rescate, visitación, etc.)

INTRODUCCION

- De acuerdo con un diccionario, *integridad* es la “adhesión rígida a un código de conducta” o “el estado de ser incólume, sólido”. Sinónimos de la palabra integridad son honestidad, rectitud.
- Los cristianos que creen en la Biblia difícilmente se cuestionan la integridad de los profetas bíblicos, pero ¿Qué diremos de la integridad de los profetas modernos, y específicamente, la integridad de EGW? Los críticos de adentro y fuera de la iglesia

han escrito artículos y libros disputando su ministerio profético y arrojando dudas sobre su integridad.

I. INTEGRIDAD DEL PROFETA

1. Los profetas pasaron momentos difíciles, enfrentaron críticas.
 - Los mensajes de los profetas no siempre fueron populares para el pueblo de Dios
 - Los profetas padecieron castigos y rechazo por su mensaje.
 - Los profetas hasta muertos fueron a causa del mensaje, mas nunca osaron cambiar el mensaje divino.
 - Los profetas siempre se mostraron íntegros y a pesar de sus debilidades se mantuvieron en pie.
2. Ejemplo de integridad
 - Micaías, dio el mensaje divino a pesar de tener 400 “profetas” de Acab diciendo lo contrario. Por tal motivo fue encarcelado.
 - Entonces el rey de Israel dijo: "Toma a Micaías y llévalo a Amón gobernador de la ciudad y a Joás hijo del rey.
 - "Y dirás: 'Así dice el rey: Echad a este hombre en la cárcel, y mantenedlo con pan de angustia y agua de aflicción, hasta que yo vuelva en paz". 1 Rey 22: 26-27.
 - Otros: Jeremías (encarcelado), Isaías (muerto), etc.
3. A lo largo de toda la historia, los profetas de Dios han soportado dificultades por haber rehusado cambiar su testimonio para agradar a sus contemporáneos.
4. Durante y después de la vida de EGW muchos críticos cuestionan su integridad. Acusada de plagio, engaño, robo, mentira y falsedad.
5. La mayoría de las criticas se debe a la incorrecta presuposición que:
 - Un profeta tiene un conocimiento total desde el comienzo de su ministerio.
 - Predicciones inalterables.
 - Escritos sin errores, discrepancias ni equivocaciones.
 - Profetas no debían expresar opiniones personales.

II. INTEGRIDAD DEL MENSAJE

1. El registro bíblico dice: *“Ante todo, sabed que ninguna profecía de la Escritura vino por una interpretación privada del mismo profeta. Porque ninguna profecía vino jamás por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron inspirados por el Espíritu Santo”* (1 Pedro1:20-21)
 - No es extraño que el enemigo por medios humanos trate de desprestigiar la integridad del mensaje divino.
 - Pocas personas escucharon el mensaje de Dios por medio de sus profetas, hubo mucho rechazo y cuando estos profetas escribieron mensajes hubieron personas que trataron de desprestigiar estos mensajes.

2. Ejemplos: Jeremías

- Meses después de la caída de Jerusalén en 586 a.C., Gedalías, gobernador designado por Nabucodonosor para controlar la nación recién conquistada, fue asesinado. Los líderes y el pueblo en Jerusalén temían una represalia babilónica, y decidieron buscar seguridad en Egipto; pero querían asegurarse que Dios estuviera del lado de ellos. Así que pidieron a Jeremías que consultara a Dios acerca de su plan. Jeremías no les dio el mensaje que ellos esperaban, esto hizo que ellos acusaran a Baruc, su asistente literario, como el responsable del mensaje y que el mensaje no era de Dios.
- Hoy de la misma manera muchos acusan el ministerio de Elena G. de White, muchos de sus contemporáneos no escucharon lo que querían escuchar y la acusaron de plagio, robo y falsedad.

3. *Criticas a Elena de White*: En 1980, Walter Rea, en ese tiempo un pastor de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Long Beach, California, concedió una entrevista al periódico *Los Angeles Times* en la cual él hizo tres alegaciones:

- La Sra. White fue una ladrona: ella robó la producción literaria de otros.
- Ella fue una mentirosa: negaba que lo había hecho.
- Ella y su esposo explotaron a los miembros de la iglesia e hicieron una fortuna con sus libros.
- Luego, en 1982, Rea publicó el libro *The White Lie [La mentira White (blanca)]* en el cual tiene unas cien páginas a dos columnas, comparando declaraciones de los libros de Elena de White que se parecen a lo que otros autores habían escrito previamente. La entrevista fue publicada en el *Los Angeles Times*, con fecha 23 de octubre de 1980.

4. Los administradores de la Asociación General consideraron tan serias las alegaciones de Rea que le pidieron a la oficina legal de la Asociación General que las investigaran.

- Vincent L. Ramik, un abogado católico romano especializado en patentes, marcas registradas y ley de derechos de autor hizo las investigaciones respectivas.
- Después de haber leído *El conflicto de los siglos* entero y pasar unas trescientas horas leyendo muchos otros libros de Elena de White, e investigar unos mil casos relevantes en la historia legal norteamericana. Llegó a la siguiente conclusión:
 - *"Yo creo que los críticos se equivocaron mucho al concentrarse en los escritos de Elena de White, en lugar de enfocar los mensajes en los escritos de la Sra. White".*
 - *"Elena de White usó los escritos de otros, pero en la forma en que los usó, los hizo singularmente suyos, éticamente así como legalmente. ¡Y es interesante notar que ella invariablemente mejoró aquello que había "seleccionado"!*
 - *"Elena de White [usó] palabras, frases, cláusulas, oraciones, párrafos, sí, y aun páginas de los escritos de aquellos que vivieron antes que ella. Se mantuvo muy bien dentro de los márgenes legales del "uso razonable", y todo el tiempo creó algo que era sustancialmente más grande (y aun más hermoso) que la mera suma de las partes componentes. Y yo pienso que la tragedia máxima es que los críticos dejan de ver esto".* Fuente: "There

Simply Is No Case", *Review & Herald*, 17 de septiembre de 1981, pp. 3, 5.

5. El informe también incluía:
 - Si bien es cierto Elena G. de White usó algunas fuentes históricas pero siempre dio el crédito, en su contexto lo que ella hacía no era un fraude, escritores religiosos a menudo citaban otros libros sin dar los créditos y esto era algo normal para su época.
 - "Los historiadores generalmente se sentían halagados más bien que insultados cuando sus palabras eran usadas por otros".
 - Dios dijo a EGW "que al leer en libros y revistas religiosas, ella encontraría preciosas gemas de verdad expresadas en un lenguaje aceptable, y que se le daría ayuda del cielo para reconocer éstas y para separarlas de la basura del error con la cual a veces estarían asociadas". Fuente: "There Simply Is No Case", *Review & Herald*, 17 de septiembre de 1981, pp. 136. Y W. C. White, "Brief Statements Regarding the Writings of Ellen G. White", reimpresión (Sta. Helena, Calif: Elmshaven Office of the Ellen G. White Estate, 1933), p. 5.
 - Ella aconsejó leer algunos libros que ella había leído, alguien quien comete el delito de plagio no haría eso.
 - Ella leía extensamente y tenía una memoria retentiva, lo que significaba que a menudo usaba material que había leído sin volver a su biblioteca para encontrar exactamente dónde se encontraba ese material.
6. En conclusión: Elena de White no incurrió en plagio y sus obras no constituyen infracciones a las leyes de derecho de autor.

III. ENTENDIMIENTO DEL PROFETA

1. *"Al día siguiente, cuando ellos iban de camino y se acercaban a la ciudad, Pedro subió a la azotea a orar, cerca de la hora sexta (el mediodía). Sintió hambre y quiso comer. Y mientras le preparaban algo, le vino un éxtasis. Vio el cielo abierto, y que descendía algo como un gran lienzo, que atado por las cuatro puntas bajaba hasta el suelo. En él había toda clase de cuadrúpedos, reptiles y aves del cielo. Y una voz le dijo: "Levántate, Pedro. Mata, y come". Pedro contestó: "Señor, no. Ninguna cosa profana e impura he comido jamás". La voz le habló por segunda vez: "Lo que Dios limpió, no lo llames profano". Esto sucedió tres veces, y el lienzo fue subido al cielo"* (Hechos 10: 9-16).
2. Pedro, un hombre condicionado por su cultura (como todos lo somos), tenía mucho que aprender. Si un apóstol/profeta, quien fue miembro del círculo íntimo de Cristo por más de tres años, no entendió todo, ¿cómo podemos esperar que los profetas de otras épocas repentinamente hayan tenido todas las respuestas correctas?
 - La luz de la verdad es progresiva, muchos profetas no entendieron a primera instancia el mensaje que les era revelado (Pedro, Daniel, etc.). Pero Dios guió a estos profetas y la luz del entendimiento iba creciendo.
3. Lo mismo sucedió con Elena G. de White.

- “Durante sesenta años he estado en comunicación con los mensajeros celestiales y aprendiendo constantemente con referencia a las cosas divinas, y con respecto a la manera en que Dios está trabajando continuamente para sacar a las almas del error de sus caminos y traerlas a la luz de Dios” (*Mensajes selectos*, tomo 3, p. 79).
- Por tal principio es que cuando se comparan escritos primeros de EGW y escritos posteriores se nota una diferencia en entendimiento.
- De esta manera podemos entender la discrepancia de “*la puerta cerrada*” de la cual hablan los críticos.
 - En 2 Samuel 7:1-17 encontramos a Natán, un profeta de Dios, dando una aprobación al plan de David, este era un consejo personal de Natán, pero equivocado, sin embargo en una visión nocturna Dios le dijo a Natán que lo que él había dicho estaba equivocado.
- El curso de acción de David aquí es notable. Primero, antes de avanzar con sus planes, buscó el consejo divino. Al principio, su asesor profético, Natán, le aseguró que Dios estaba con él (David) en la ejecución de sus planes. Cuando Natán le dijo lo contrario, basado en un mensaje nuevo de Dios, David no cuestionó la inspiración de Natán. Tampoco se quejó de no poder seguir adelante con sus planes. En cambio, ¡ofreció una oración de gratitud!
 - De la misma manera EGW dio consejos personales, pero si estos estaban mal, Dios la guiaba y le aclaraba la verdad.
 - La historia ha demostrado que si un profeta da un consejo equivocado, Dios intervendrá para corregir el error.

RESUMEN

Los profetas no son perfectos. Nuestras expectativas de Elena de White deberían reflejar la misma actitud con la que miramos a los profetas bíblicos. Dios es capaz, en cualquier momento, de corregir y desarrollar más la comprensión de lo que dijeron los profetas y la que siente su iglesia.

Pr. Santos Corrales
Pastor
Iglesia Central de Cochabamba
Unión Boliviana

RECURSOS ESCUELA SABATICA

Rolando D. Chuquimia – rdchuquimia@ciudad.com.ar
http://ar.groups.yahoo.com/group/Comentarios_EscuelaSabatica
<http://groups.google.com.ar/group/escuela-sabatika?hl=es>
 Inscribese para recibir recursos gratuitos para la Escuela Sabática