

Www.Ahlehaq.Com

شیرہ قلمدین

# امام بخاری کی عدالت میں

ایک تحقیق ○ ایک تجزیہ

انوار خورشید



جمعیت اہل سنت و جماعت

Www.Ahlehaq.Com/forum

Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

## سلسلہ مطبوعات ۱۵۶

غیر متقلدین امام بخاریؒ کی عدالت میں	.....	نام کتاب
انوارِ خورشید	.....	مصنف
۱۹۲	.....	صحافت
شعبان العظم ۱۴۲۳ھ، اکتوبر ۲۰۰۱ء	.....	طبع اول
ترجمہ دانشا فخرم الحرم ۱۴۲۳ھ مارچ ۲۰۰۳ء	.....	طبع دوم
	.....	پریس
جمعیت اہل سنت لاہور	.....	ناشر
۱۱۰۰	.....	تعداد
	.....	قیمت

### ملنے کا پتہ

آرڈو بازار، لاہور	.....	مکتبہ قاسمیہ
آرڈو بازار لاہور	.....	مکتبہ سید احمد شہید
تزوہ قدس مسجد آرڈو بازار، کراچی	.....	مکتبہ رشیدیہ

## انتساب

ترجمانِ احناف حضرت مولانا محمد امین

صدر اوکاڑوی رحمت اللہ علیہ (۱۳۳۱ھ)

کی روح مبارک کے نام —————

جن کے فیضِ صحبت سے بندہ اس قابل ہو سکا کہ

اپنی یہ تالیف اہل علم کی خدمت میں پیش کر رہا ہے

گر قبولِ اُفتد زہے جزو شرف

الوارث رشید

## سخنِ گفتنی

غیر مقلدین حضرات اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں جس کا مطلب اُن کے نزدیک یہ ہوتا ہے کہ حدیث کا علم بھی انہی کو ہے اور حدیث پر عمل بھی وہی کرتے ہیں۔

رہے مقلدین تو نہ تو اُن کے پاس حدیث ہے اور نہ وہ حدیث پر عمل کرتے ہیں، غیر مقلدین کا یہ خیال خود رائی اور خود فرہمی پر مبنی ہے حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات کو فن حدیث سے دور کا بھی واسطہ نہیں، صرف چند متنازع مسائل کو تھوڑے مشق بنا کر اپنے آپ کو محدث اور عامل بالحدیث سمجھنے لگے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان حضرات سے مسائل نماز کے ادا کام بالخصوص سنت نئے پیش آمدہ مسائل کے احکام سے متعلق احادیث دریافت کی جاتی ہیں تو بغلیں جھانکنے لگتے ہیں اور اُن حضرات کی کتابوں کی طرف رجوع کرتے لگتے ہیں جنہیں مشرک کہتے نہیں تھکتے۔

اگر ان حضرات کی حدیث دانی کا تجربہ کرنا ہو تو ان سے چند مسائل کا علم دریافت کر کے دیکھ لیجئے آپ کو ان کی حدیث دانی کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا۔

مثلاً ان سے پوچھئے کہ نماز میں تکبیر تحریر فرض ہے واجب ہے یا نفل؟

اگر کوئی تکبیر تحریر کہے بغیر نماز شروع کر دے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

نماز میں تکبیر تحریر کہتے وقت رفع یدین کرنا فرض ہے واجب ہے سنت ہے یا نفل؟ اگر کوئی رفع یدین کئے بغیر نماز شروع کر دے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

نماز میں ہاتھ باندھنا فرض ہے واجب ہے سنت ہے یا نفل؟ اگر کوئی ہاتھ نہ باندھے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

نماز کے شروع میں ثنا پڑھنا فرض ہے واجب ہے سنت ہے یا نفل؟ اگر کوئی ثنا پڑھے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

رکوع میں جاتے اور سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا فرض ہے واجب ہے سنت ہے یا نفل ہے؟ اگر کوئی ان مقامات پر رفع یدین نہ کرے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر کوئی رکوع میں سبحان ربی العظیم کی جگہ سبحان ربی الاعلیٰ اور سجدہ میں سبحان ربی الاعلیٰ کی جگہ سبحان ربی العظیم کہہ لے تو اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟

علیٰ ھذا القیاس یہ پوچھئے کہ ہوائی جہاز میں اگر کوئی نماز پڑھے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ وہ کیسٹس جن میں قرآن کریم ریکارڈ ہو ان کو بغیر وضوء کے ہاتھ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ کیسٹ سے آیت سجدہ سنی تو سجدہ تلاوت واجب ہو گا یا نہیں؟ روزہ میں انجیکشن لگوانے سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟

ٹیلیفون اور انٹرنیٹ پر کیا جانے والا نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟ وغیرہ وغیرہ ان سب مسائل کا جواب یا تو قرآن کریم کی کسی آیت یا پھر کسی صحیح، صریح، مرفوع حدیث سے دیا جائے کسی امتی کا قول اور اپنا اجتہاد نہیں ہونا چاہئے کیونکہ آپ کے بقول امتی کی بلا دلیل بات ماننا تقلید ہے جو کہ شرک ہے اور اجتہاد و قیاس کرنا کافر شیطان ہے جو کہ گمراہی ہے۔ قارئین محترم! غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ وہ اہلحدیث ہیں جس کا مطلب ہے حدیث والے اور مقلدین کو وہ اہل فقہ والے کہتے ہیں جس کا مطلب ہے فقہ ورانے والے، اس صورت میں اصولی طور پر ہر مسئلہ کی حدیث غیر مقلدین ہی کو دکھلانی چاہئے کہ وہ بزرگم خویش حدیث والے ہیں، مگر تعجب ہے کہ یہ حضرات ایک طرف تو ہمیں اہل فقہ کہتے ہیں اور دوسری طرف ہر مسئلہ میں حدیث بھی ہم سے طلب کرتے ہیں جبکہ سرے سے ہمارا دعویٰ ہی نہیں ہے کہ ہر مسئلہ کی دلیل حدیث میں موجود ہے۔

ہمارے عوام کو یہ بات سمجھنی چاہئے اور جب بھی بات ہو حدیث غیر مقلدین سے مانگنی چاہئے کہ وہ اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں یعنی حدیث والے، ظاہر ہے کہ جس کے پاس کوئی چیز ہوتی ہے اسی سے وہ چیز مانگی جاتی ہے جب بقول غیر مقلدین کے حدیث

والے وہی ہیں اور حدیث انہی کے پاس ہے تو پھر حدیث انہی کو دکھلانی چاہئے، نیز جب بقول ان کے ہمارے پاس حدیث ہے ہی نہیں فقہ ہے تو پھر انہیں ہم سے حدیث کا مطالبہ بھی نہیں کرنا چاہئے۔

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مقلدین احناف جب غیر مقلدین کو اپنے موقف سے متعلق احادیث دکھاتے ہیں تو اکثر ان کا مطالبہ ہوتا ہے کہ حدیث بخاری شریف سے دکھائی جائے حالانکہ یہ حضرات بھی علی وجہ البصیرت جانتے ہیں کہ ہر مسئلہ کی حدیث کا بخاری شریف میں ہونا ضروری نہیں، ایسی صورت میں ہمارے عوام کو چاہئے کہ وہ بخاری شریف سے حدیث دکھانے کا ذمہ لینے کے بجائے غیر مقلدین سے مطالبہ کریں کہ وہ کوئی آیت یا حدیث دکھائیں جس میں ہو کہ حدیث صرف بخاری شریف کی ہونی چاہئے۔

دوسرے ان سے یہ مطالبہ بھی کریں کہ پہلے وہ خود اپنے تمام مسائل کی حدیثیں بخاری سے دکھائیں پھر ہم سے مطالبہ کریں۔

تیسرے انہیں یہ بتائیں کہ آپ حضرات کا تو خود بخاری پر عمل نہیں، عمل تو دور رہا آپ کو تو سرے سے بخاری پر ہی اعتماد نہیں، دیکھئے بخاری کی فلاں حدیث پر آپ کا عمل نہیں فلاں پر آپ کا عمل نہیں، امام بخاری کے فلاں اجتہاد پر آپ کا عمل نہیں فلاں پر آپ کا عمل نہیں، ثبوت چاہئے تو یہ کتاب "غیر مقلدین امام بخاری کی عدالت میں" پیش کر دیجئے۔

اس کتاب میں حضرت امام بخاری کی حیات طیبہ اور ان کی کتاب بخاری شریف سے تقریباً ۵۳ مسائل میں یہ دکھلایا گیا ہے کہ غیر مقلدین حضرات نہ امام بخاری سے ان کے عقائد و اعمال میں متفق ہیں اور نہ انہیں امام بخاری کے اجتہادات سے اتفاق ہے اور نہ وہ کلینا بخاری شریف پر عمل کرتے ہیں، بخاری شریف میں ڈھیروں حدیثیں ایسی ہیں جن پر عمل کرنے کے بجائے یہ لوگ ان کے خلاف عمل کرتے ہیں۔

قارئین محترم: موجودہ دور کے حالات کا تقاضا تو یہ تھا کہ سب مسلمان متحد و متفق ہو کر الحاد و دہریت، عیسائیت و صیہونیت کی بڑھتی ہوئی یلغار کا پامردی سے مقابلہ کرتے تاکہ عالم کفر کو مسلمانوں پر جگہ ہنسائی کا موقع نہ ملتا لیکن افسوس کہ ہمارے غیر مقلد بھائی

ان پُرفتن اور مہیب حالات سے صرف نظر کرتے ہوئے چند فردی مسائل کو ہوا دینے اور اُنکا پرچار کرنے میں لگے ہوئے ہیں اور اُن کو ایمان و کفر کا درجہ دے رکھا ہے اس پر مستزاد یہ کہ فقط اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں باقی سب کو فی النار و السقر قرار دیتے ہیں، غیر مقلدین کا یہ غیر محتاط اور چار حاندہ رویہ جو انہوں نے ہر جگہ اپنا رکھا ہے وطن عزیز ہو یا دیا ر غیر، یہ ہمیں جواب دینے پر مجبور کرتا ہے، ہماری یہ تحریر بھی سابقہ تحریرات کی طرح اقدامی کے بجائے دفاعی ہے جس میں غیر مقلدین حضرات کو تہذیب و شائستگی کے دائرے میں صرف یہ بتلایا گیا ہے کہ وہ ایسے دعوے نہ کیا کریں جن پر پورا نہ اثر سکیں۔

راقم الحروف نے یہ تحریر آج سے تین سال قبل ویوبند میں بعض مخلصین کے شدید اصرار پر شروع کی تھی درمیان میں مصروفیات اور موانع پیش آتے رہے جس کی وجہ سے اس کے اتمام میں تاخیر ہوتی رہی، اب اللہ تعالیٰ کی توفیق و مدد سے یہ تحریر پایہ تکمیل کو پہنچ کر آپ کے ہاتھوں میں آگئی ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس تحریر کو قبول فرما کر راقم کی نجات اور عوام الناس کی ہدایت کا ذریعہ بنائے اور جن احباب و مخلصین نے اس کی تصنیف و طباعت میں حصہ لیا ہے انہیں اپنی شایان شان جزا عطا فرمائے آمین ختم آمین۔

وَمَا صَلَّيْنَا إِلَّا بِالْبَلَاغِ الْحَبِيبِ

انوار خورشید

Www.Ahlehaq.Com

# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۱۳	آغاز سخن
۱۷	سیرت طیبہ حضرت امام بخاریؒ
۱۸	نام و نسب
۲۰	پیدائش اور ابتدائی حالات
۲۰	تحصیل علم
۲۳	سماع حدیث کے لئے سفر
۲۵	تنبیہ:
۲۷	کوفہ کی علمی حیثیت
۲۷	کوفہ میں صحابہ کرامؓ کا ورود
۲۸	حضرت عمرؓ کا خط اہل کوفہ کے نام
۳۳	تذکرۃ الحفاظ میں محدثین کوفہ کا ذکر
۳۶	بخاری شریف میں کوفی روایات
۳۷	بخاری شریف میں کوفی اسناد
۴۰	شیوخ بخاریؒ
۴۰	کوفہ اور محدثین کوفہ کے بارے میں غیر مقلدین کا رویہ
۴۵	طلب علم میں مشقتیں برداشت کرنا
۴۶	خودداری
۴۸	سادگی و قناعت، تہجد و تقویٰ
۵۲	غیبت سے اجتناب



۵۳	تہنیت:
۵۴	شوق عبادت
۵۴	تہنیت:
۵۶	عبادت میں اٹھناک واستغراق
۵۶	تہنیت:
۵۸	حضرت امام بخاریؒ کا مسلک
۶۴	تہنیت:
۶۷	بخاری کی اساس تقلید پر
۶۸	امام بخاریؒ اور تادیل
۶۹	ابتلاء اور آزمائش
۷۲	تہنیت:
۷۳	سانچہ وفات
۷۵	تاریخ وفات
۷۵	تہنیت:
۷۶	آپ کی قبر کے پاس استنقاء اور استشفاع
۷۷	تہنیت:
۷۸	تصانیف
۷۸	تہنیت:
۸۰	بخاری شریف کا تعارف اور تذکرہ
۸۱	سبب تالیف
۸۲	کتاب کی مقبولیت
۸۳	بخاری شریف کی احادیث کی تعداد

۸۳	بخاری شریف کی ثلاثیات
۸۴	امام بخاریؒ کے بعض مشائخ
۸۵	تراویح بخاری
۸۶	غیر مقلدین کا بخاری اور امام بخاریؒ کے ساتھ سلوک
۸۶	بخاری شریف آگ میں
۸۷	علامہ وحید الزماں صاحب کی امام بخاریؒ پر تنقید
۸۸	قواب وحید الزماں صاحب کی بخاری شریف کے ایک راوی پر سخت تنقید
۸۸	بخاری شریف حکیم فیض عالم کی نظر میں
۸۹	حکیم فیض عالم کے نزدیک امام بخاریؒ واقعہ اٹک کی روایت میں مرفوع القلم ہیں
۸۹	بخاری شریف میں موضوع روایت
۸۹	بخاری شریف کے ایک مرکزی راوی پر حکیم فیض عالم کی جرح و تنقید
۹۰	بخاری شریف کی طرف احادیث کا غلط احتساب
۹۳	بخاری شریف کے غلط حوالے
۹۵	امام بخاریؒ کے اجتہادات اور آپ کی ذکر کردہ احادیث جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں
۹۶	(۱) نیت اور قہار کی عظمت
۱۰۳	(۲) پیشاب پاجانہ کرتے وقت قبلہ رو ہونا مطلقاً منع ہے
۱۰۴	(۳) امام بخاریؒ کے نزدیک منیٰ ناپاک ہے
۱۰۵	(۴) تھوڑا پانی نجاست کے واقع ہونے سے ناپاک ہو جاتا ہے
۱۰۷	(۵) امام بخاریؒ کے نزدیک غسل میں کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب نہیں

۱۰۷	(۶) امام بخاریؒ کے نزدیک اعضاء وضو میں موااات ضروری نہیں
۱۱۰	(۷) امام بخاریؒ کے نزدیک محض صحبت سے غسل فرض نہیں ہوتا
۱۱۱	(۸) امام بخاریؒ کے نزدیک حائضہ اور جنبی کے لئے قرآن پڑھنا صحیح ہے
۱۱۳	(۹) عورت کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا
۱۱۳	(۱۰) جو تیاں پہن کر نماز پڑھنا
۱۱۵	(۱۱) امام بخاریؒ کے نزدیک اونٹوں کے پاڑے میں نماز پڑھنا بلا کراہت صحیح ہے
۱۱۶	(۱۲) مسجد میں محراب و منبر
۱۱۷	(۱۳) امام بخاریؒ کے نزدیک سترہ ہر جگہ ضروری ہے
۱۱۷	(۱۴) گرمی میں ظہر کی نماز ٹھنڈی کر کے (یعنی تاخیر سے) پڑھنا سنت ہے
۱۱۹	(۱۵) فجر کی نماز کے بعد سورج نکلنے تک اور عصر کی نماز کے بعد سورج غروب ہونے تک کوئی نماز جائز نہیں
۱۲۱	(۱۶) جو نمازیں قضا ہو گئی ہوں ان کا ادا کرنا ضروری ہے
۱۲۳	(۱۷) امام بخاریؒ کے نزدیک امام اگر بیٹھ کر نماز پڑھائے تو مقتدی کھڑے ہو کر ہی پڑھیں گے
۱۲۵	(۱۸) امام بخاریؒ کے نزدیک امامت کا مستحق اولاد وہ ہے جو علم ہو
۱۲۷	(۱۹) امام کو نماز مختصر اور ہلکی پڑھانی چاہیے
۱۲۸	(۲۰) نماز میں بسم اللہ علی الاطلاق آہستہ پڑھنا سنت ہے
۱۲۹	(۲۱) امام بخاریؒ کے نزدیک تمام نمازوں میں جیسے امام پر قراءت واجب ہے ویسے مقتدی پر بھی
۱۳۰	(۲۲) فرضوں کی آخری دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے

۱۳۱	(۲۳) مقتدی کی نماز فاتحہ پڑھے بغیر بھی ہو جاتی ہے اور مدرک رکوع مدرک رکعت ہے
۱۳۲	(۲۴) امام بخاری کے نزدیک جمعہ کے دن غسل واجب نہیں
۱۳۳	(۲۵) جمعہ کا وقت زوال کے بعد ہوتا ہے
۱۳۶	(۲۶) جمعہ کی دو اذانیں مسنون ہیں
۱۳۹	(۲۷) وتر، تہجد، نفل سب الگ الگ نماز پل ہیں
۱۴۰	(۲۸) وتر میں دعاء قنوت رکوع میں جانے سے پہلے پڑھنی چاہیے
۱۴۲	غیر مقلدین کا جھوٹ
۱۴۳	صادق سیالکوٹی صاحب کا دھوکہ اور خیانت
۱۴۴	(۲۹) مسافت قصر اڑتا لیس میل ہے
۱۴۵	(۳۰) مغرب کی نماز سے پہلے نفل پڑھنا مسنون نہیں
۱۴۷	(۳۱) حضرت عائشہ کی آٹھ رکعت والی حدیث اور غیر مقلدین کا اس پر عمل
۱۴۹	(۳۲) امام بخاری کے نزدیک نماز جنازہ میں امام کو مرد و عورت دونوں کی کمر کے بالتقابل کھڑا ہونا چاہیے
۱۵۰	(۳۳) مردے بنتے ہیں
۱۵۲	(۳۴) امام بخاری کا قول مختار یہ ہے کہ مشرکین کے نابالغ بچے جنتی ہیں
۱۵۳	(۳۵) امام بخاری کے نزدیک میقات سے پہلے احرام باندھنا جائز نہیں
۱۵۴	(۳۶) حالت احرام میں نکاح جائز ہے
۱۵۶	(۳۷) حضرت عائشہ کی عمر بوقت نکاح ورنہ نعتی
۱۵۷	(۳۸) غزوہ خندق امام بخاری کے نزدیک ۳۰ھ میں ہوا
۱۵۸	(۳۹) واقعہ اُک سے متعلق حدیث

۱۵۹	(۴۰) امام بخاری کے نزدیک قلیل و کثیر رضاعت سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے
۱۶۱	(۴۱) امام بخاری کے نزدیک قرآن شریف ختم کرنے کی مدت متعین نہیں
۱۶۳	(۴۲) امام بخاری کے نزدیک حائضہ کو دی جانے والی طلاق واقع ہو جاتی ہے
۱۶۴	(۴۳) امام بخاری کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی ہیں
۱۶۶	(۴۴) امام بخاری کے نزدیک غیر مسلم میاں بیوی میں سے اگر پہلے بیوی مسلمان ہوگئی تو اس کے مسلمان ہوتے ہی تفریق کر دی جائے گی
۱۶۷	(۴۵) امام بخاری کے نزدیک قربانی صرف دس ذی الحجہ کے دن کرنی چاہیے
۱۶۸	(۴۶) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام قربانی عید گاہ میں کرتے تھے
۱۶۹	(۴۷) قربانی فقط تین دن جائز ہے، اس سے زیادہ نہیں
۱۷۱	(۴۸) ڈاڑھی کہاں تک رکھنی مسنون ہے؟
۱۷۳	(۴۹) امام بخاری کے نزدیک مہمانوں دونوں ہاتھ سے مسنون ہے
۱۷۵	(۵۰) نماز میں جلسے استراحت مسنون نہیں
۱۷۸	(۵۱) قیاس مجتہد حجت ہے
۱۸۱	(۵۲) اجماع حجت ہے
۱۸۳	(۵۳) اجتہاد جائز ہے

## آغازِ سخن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عام طور پر دیکھنے میں آتا ہے کہ غیر مقلدین حضرات، محدثین کرام میں سے امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رحمہ اللہ سے بہت زیادہ عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہیں اور ان کی کتاب ”الجامع الصحیح“ کو کتب احادیث میں سب سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں، اسی بناء پر ان کا اکثر یہی مطالبہ ہوتا ہے کہ بخاری شریف سے حدیث دکھائی جائے۔

عقیدت و محبت کا تعلق دل سے ہے اور دل پر کسی کی اجارہ داری نہیں انسان کے دل میں جس کی عقیدت و محبت پیدا ہو حق ہے بشرطیکہ محبت برحق ہو اس لحاظ سے ہمیں غیر مقلدین حضرات سے یہ شکایت تو نہیں کہ وہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ سے عقیدت و محبت کا اظہار کیوں کرتے ہیں، ہاں یہ شکایت ضرور ہے کہ وہ اپنی اس عقیدت و محبت کے اظہار میں خام واقع ہوئے ہیں، اس لئے کہ محبت کا تقاضا تو یہ ہے کہ محبوب کی ہر بات کو مانا جائے اور محبوب کی ہر ادا کو اپنایا جائے، چنانچہ حضرت رابعہ بصریہؒ فرماتی ہیں

لو کان حبیب صاذاً قلاً طعنتہ

ان المحب لمن یحب مطیع

لیکن جب ہم حالات و واقعات کا جائزہ لیتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ غیر مقلدین حضرات حضرت امام بخاری رحمہ اللہ سے حقیقت میں ایسی محبت و عقیدت نہیں رکھتے کہ ان کی ہر بات کو مانیں اور ہر ادا کو اپنائیں کیونکہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی سیرت اور آپ کی کتاب بخاری شریف کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مقلدین

حضرات چند متنازع مسائل کے علاوہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ سے نہ تمام عقائد میں متفق ہیں نہ تمام اعمال میں، جہاں ان حضرات کے عقائد و اعمال کے خلاف حضرت امام بخاریؒ کا عقیدہ یا عمل پیش کیا جاتا ہے یہ حضرات اس کے ماننے سے صاف انکار کر دیتے ہیں، یہی حال بخاری شریف کا ہے کہ جب بھی غیر مقلدین حضرات کو بخاری شریف سے وہ حدیث جو ان کے موقف کے خلاف ہوتی ہے دکھلائی جاتی ہے یا حضرت امام بخاریؒ کا کوئی اجتہاد ان حضرات کے خلاف دکھلایا جاتا ہے تو یہ اسے ماننے سے انکار کر دیتے ہیں اور اس موقع پر ان حضرات کی حضرت امام بخاریؒ سے ساری عقیدت و محبت کا فوراً ہو جاتی ہے، یہ طرز عمل ایسا ہے جو یقیناً شکایت کا موجب ہے، اسی شکایت کو عوام کے سامنے ”غیر مقلدین امام بخاریؒ کی عدالت میں“ کے عنوان سے پیش کیا جا رہا ہے، اس کتاب میں حضرت امام بخاریؒ کی حیات طیبہ اور آپ کی کتاب بخاری شریف کے حوالہ سے یہ دکھلایا گیا ہے کہ غیر مقلدین حضرات زبان سے ضرور حضرت امام بخاریؒ سے عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہیں لیکن ان کا عمل اس کے بالکل خلاف ہے، احقر نے ”حدیث اور اہل حدیث“ کے مقدمہ میں لکھا تھا،

”راقم کے پاس بخاری شریف کی ان احادیث اور امام بخاریؒ کے ان اجتہادات کی ایک طویل فہرست موجود ہے جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں ہے۔ بخوف طوالت یہاں اس کا تذکرہ ترک کیا جا رہا ہے کسی دوسرے مقام پر وہ فہرست پیش کی جائے گی انشاء اللہ“<sup>۱</sup>

ارادہ تو تھا کہ جلد از جلد وہ فہرست نذر قارئین کر دی جائے لیکن عدم الفرصتی اور دیگر امور کی انجام دہی آڑے آتی رہی، شدید انتظار کے بعد اللہ تعالیٰ کی توفیق اور مدد سے اب وہ فہرست نذر قارئین کی جا رہی ہے یہ بات پیش نظر رہنی چاہئے کہ بخاری شریف کی احادیث اور حضرت امام بخاریؒ کے اجتہادات کی یہ فہرست سرسری نظر میں مرتب کی گئی ہے اس لئے یہ نہ سمجھا جائے کہ بس یہی احادیث اور اجتہادات ایسے ہیں جن پر غیر مقلدین

۱۔ اصطلاحاً امین بالجہر، قرأت فاتحہ خلف الامام، رفیع الدین وغیرہ۔ ۲۔ حدیث اور اہل حدیث صفحہ ۱۰۶

حضرات کا عمل نہیں بلکہ تلاش کرنے پر اور بہت سی احادیث و اجتہادات بھی مل سکتے ہیں جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں۔

قبل اس کے کہ وہ فہرست پیش کی جائے حضرت امام بخاریؒ کے مختصر حالات زندگی پیش کئے جاتے ہیں تاکہ ان کی روشنی میں اندازہ لگایا جاسکے کہ حضرات غیر مقلدین۔ حضرت امام بخاریؒ سے کس قدر متفق ہیں اور ان کا ان سے عقیدت و محبت کا اظہار کیسا ہے۔



Www.Ahlehaq.Com



Www.Ahlehaq.Com



Www.Ahlehaq.Com/forum

## سیرت طیبہ حضرت امام بخاریؒ

### نام و نسب:

حضرت امام بخاریؒ کی کنیت ابو عبد اللہ اور نام نامی محمد ہے والد کا نام اسماعیل ہے سلسلہ نسب اس طرح ہے ”محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ بن یزید بن زینہ“

یزید بن زینہ مذہباً مجوسی تھے، مجوسیت پر ہی ان کی وفات ہوئی، ان کے صاحبزادہ مغیرہ اس خاندان کے پہلے فرد ہیں جو امیر بخاری یمنان جعفی کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے اسی نسبت سے حضرت امام بخاریؒ جعفی مشہور ہو گئے ورنہ جعفی خاندان سے ان کا کوئی تعلق نہیں، قدیم زمانہ میں دستور یہ رہا ہے کہ جو شخص کسی کے ہاتھ پر اسلام قبول کرتا تھا اسی سے اُس کی نسبت و لاء متعلق ہو جاتی تھی، احناف اسی کے قائل ہیں اور اس سلسلہ میں ان کے پاس ابوداؤد شریف کی یہ روایت ہے

”عن تمیم الداری انه قال یا حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ سے روایت رسول اللہ ما السنۃ فی الرجل ہے کہ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ

یسلم علی یدی الرجل من اس شخص کے بارے میں کیا طریقہ ہے جو المسلمین قال هو اولی الناس قبول کرے؟ فرمایا: وہی لوگوں میں اس کی بمحیاء ومماتہ“

زندگی اور موت میں سب سے اولی ہے۔

علامہ ابن حجرؒ کا کہنا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے دادا ابراہیم کے حالات زندگی معلوم نہیں ہو سکے، البتہ آپ کے والد اسماعیل اپنے زمانہ میں طبقہ رابعہ کے محدث شمار

۱۔ ابوداؤد شریف ج ۲ صفحہ ۳۸ باب فی الرجل ۲۔ یسلم علی یدی الرجل، ابوحدی الساری مقدمہ فتح الباری صفحہ ۷۷

کئے گئے ہیں، ان کے شیوخ میں امام مالکؒ، امام حماد بن زیدؒ وغیرہ شامل ہیں، آپ کو حضرت عبداللہ بن مبارکؒ کی خدمت میں رہنے کا زیادہ موقع ملا تھا، اہل عراق نے ان سے اکثر حدیثیں روایت کی ہیں۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”سمع ابی من مالک بن انس، میرے والد محترم نے امام مالکؒ سے سماع وروایٰ حماد بن زید و صافح ابن حاصل کیا، حماد بن زیدؒ کو دیکھا، اور عبداللہ المبارک بکلتا یدیہ“<sup>۱</sup>۔  
 ابن مبارکؒ سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔

حضرت امام بخاریؒ کے والد ماجد اسماعیلؒ اور امام ابو حفص کبیرؒ کے درمیان انتہائی محبت اور خلوص کے مراسم تھے۔

ایک مرتبہ امام ابو حفص کبیرؒ نے خواب دیکھا کہ نبی اکرم ﷺ تشریف لائے ہیں آپ نے قمیص پہن رکھی ہے اور آپ کے پہلو میں ایک عورت کھڑی رو رہی ہے، آپ ﷺ نے اس سے فرمایا: رومت، ہاں جب مر جاؤں گا تو پھر رو لینا، امام ابو حفصؒ فرماتے ہیں اس خواب کی کسی نے کوئی تعبیر نہیں بتلائی، میں نے اس کا تذکرہ امام بخاریؒ کے والد اسماعیلؒ سے کیا تو آپ نے فرمایا: اس کی تعبیر یہ ہے کہ آپ ﷺ کی سنت آپ کی وفات کے بعد باقی ہے۔<sup>۲</sup>

امام بخاریؒ کے والد اسماعیلؒ کا جب انتقال ہوا تو امام ابو حفصؒ ان کے پاس ہی موجود تھے وفات کے وقت امام اسماعیلؒ نے ان سے کہا تھا  
 ”لا اعلم من سالی درهماً من میں اپنے مال میں ایک درہم بھی حرام یا شبہ کا حرام ولا درهماً من شبہة“<sup>۳</sup> تمہیں پاتا۔

امام ابو حفصؒ کہتے ہیں کہ اسماعیلؒ کی یہ بات سن کر مجھے اپنی حیثیت بہت ہی کم

محسوس ہونے لگی۔

یاد رہے کہ حضرت حماد بن زید اور حضرت عبداللہ بن مبارک حضرت امام ابوحنیفہ کے جلیل القدر تلامذہ میں سے ہیں اور امام ابوحنیفہ کبیر حضرت امام محمد کے اجداد اصحاب میں سے ہیں۔

## پیدائش اور ابتدائی حالات:

حضرت امام بخاری ۱۳ شوال ۱۹۳ھ میں نوآزاد ریاست ازبکستان کے تاریخی شہر بخاری میں پیدا ہوئے، امام بخاری کے والد ماجد اسماعیل کا ہونکہ امام صاحب کے بچپن ہی میں انتقال ہو گیا تھا اس لئے آپ نے اپنی والدہ ماجدہ کے آغوش شفقت میں نشوونما پائی۔

امام بخاری کی بچپن میں نظر چلی گئی تھی اور آپ نابینا ہو گئے تھے آپ کی والدہ کو اس سے بہت ہی صدمہ ہوا، اللہ کے حضور میں رورو کر دعا کرتی تھیں کہ الہی میرے بچے کی نظر لوٹادے، ایک رات خواب میں دیکھا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام فرما رہے ہیں: اے خاتون "قُلْ ذَا اللّٰهُ عَلٰی الْبَيْتِکِ بَصْرَةٌ بَکْثَرَةٌ ذُعَابِکِ" اللہ نے تیری کثیر دعاؤں کی بدولت تیرے بچے کی نگاہ لوٹا دی ہے، آپ جب سو کر اٹھیں تو دیکھا کہ واقعی اُن کی نظر لوٹ آئی ہے۔

## تحصیل علم:

امام بخاری کی تحصیل علم کا زمانہ بچپن ہی سے شروع ہوتا ہے، ابتدائی تعلیم میں حدیث کے ساتھ ساتھ علم فقہ کی طرف توجہ کی اور امام وکیع اور حضرت عبداللہ بن مبارک جیسے اساتذہ فہم کی تصنیفات کا مطالعہ کیا اور ان کی کتابوں کو ازبر کر لیا، اپنے وطن مالوف ہی میں امام ابوحنیفہ کبیر سے "جامع سفیان" کا سماع کیا، چنانچہ خطیب بغدادی بہ سند نقل کرتے ہیں۔

۱۔ سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ صفحہ ۳۳۷۔ ۲۔ حدی الساری ص ۳۷۷۔ ۳۔ حدی الساری صفحہ ۳۷۸۔ ۴۔ سیر اعلام

"اخبرنی ابو الولید قال انبأنا محمد بن اسماعیل بن ابرہیم بن مغیرہ بن عیسیٰ (امام محمد بن احمد بن احمد بن محمد بن بخاری) نے بیان کیا کہ میں ابو حفص سلیمان الحافظ قال انبأنا ابو عمرو (کبیر) احمد بن حفص کے پاس جامع احمد بن محمد بن عمر المقرئ سفیان کا سماع اپنے والد کی کتاب میں کر رہا تھا کہ وہ ایک حرف سے گذرے جو میرے قال: سمعنا ابا سعید بکر بن منیر یہاں نہ تھا میں نے اُن سے مراجعت کی یقول سمعت محمد بن اسماعیل انہوں نے دوبارہ وہی بتلایا میں نے دوبارہ بن ابرہیم بن المغیرۃ الجعفی مراجعت کی پھر انہوں نے وہی بتلایا یقول: کنت عند ابی حفص احمد آخر میں نے تیسری دفعہ مراجعت کی تو ذرا بن حفص اسمع کتاب الجامع چپ رہے اور دریافت کرنے لگے کہ یہ کون جامع سفیان فی کتاب والدی فمرّ ہے؟ لوگوں نے کہا کہ اسماعیل بن ابرہیم ابو حفص علی حروف ولم یکن بن بردزبہ کا لڑکا ہے، فرمانے لگے اس نے عندی ما ذکر، فراجعته فقال الثانية صحیح بتایا، یاد رکھو یہ لڑکا ایک دن مرد میدان کذالك، فراجعته الثانية فقال ہے گا

کذالك، فراجعته الثالثة فسکت

سویعة ثم قال سن هذا؟ قالوا هذا

ابن اسماعیل بن ابرہیم بن بردزبہ

فقال ابو حفص: هو كما قال

واحفظوا فان هذا يوماً بصيراً وجلاً

امام بخاری بچپن میں اکثر امام ابو حفص کبیر کی خدمت میں آتے جاتے رہتے

تھے، ایک دفعہ امام ابو حفص نے فرمایا: "ہذا شاب کبیر ارجوان یكون لذهیبت و

ذکر" یہ جوان نہایت ہی عقل مند ہے مجھے امید ہے کہ آگے چل کر اس کی بڑی شہرت

اور چرچا ہوگا، قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید کے مصداق امام بخاریؒ کی ویسی ہی شہرت ہوئی جیسے کہ ان کے استاذ امام ابو حفصؒ نے پیش گوئی فرمائی تھی، امام ابو حفص کبیرؒ کو چونکہ امام بخاریؒ کے والد سے گہرا تعلق تھا اس بنا پر آپ کو امام بخاریؒ سے بھی قطری طور پر تعلق رہا۔

ایک مرتبہ امام ابو حفص کبیرؒ نے امام بخاریؒ کو اس قدر مال تجارت بھیجا جس کو بعض تاجروں نے پانچ ہزار کے نفع سے ان سے خرید اور بعض تاجروں سے بھی دو گئے نفع پر وہ مال لینے کو تیار تھے لیکن امام بخاریؒ نے اپنے ارادہ کو بدلنا پسند نہیں فرمایا۔<sup>۱</sup>

علامہ ویزیؒ نے امام ابو حفصؒ کو امام بخاریؒ کے مشائخ میں شمار کیا ہے۔<sup>۲</sup>

اسی عرصہ میں امام بخاریؒ نے ان تمام شیوخ بخاری سے احادیث کا ذخیرہ جمع کر لیا جو اس وقت ممتاز محدث شمار کئے جاتے تھے اور جن کی درسگاہیں طالبین حدیث کیلئے مرکز تھیں، ان شیوخ میں محمد بن سلام بیکندی (م ۲۲۵ھ) عبد اللہ بن محمد مسندی (م ۲۲۹ھ) اور ہارون بن اشعث کے اسما قابل ذکر ہیں۔

امام بخاریؒ نو عمری ہی میں علم حدیث میں اس مرتبہ و مقام پر فائز ہو گئے تھے کہ بڑے بڑے اساتذہ آپ سے مرعوب ہو جاتے تھے، اور آپ کے شریک درس ہونے سے سنبھل جاتے تھے کہ کہیں کوئی لغزش نہ ہو جائے، علامہ بیکندی نے تو یہ بھی فرمایا ہے کہ ”محمد بن اسماعیل کے آجانے سے مجھ پر عالم تھیر طاری ہو جاتا ہے اور میں ان کی وجہ سے احادیث بیان کرتے ہوئے ڈرتا ہوں“<sup>۳</sup>

ایک مرتبہ سلیم بن مجاہد، محمد بن سلام بیکندی کے پاس تشریف لائے تو آپ نے ان سے فرمایا: اگر تم ذرا دیر پہلے آ جاتے تو ایسا لڑکا دیکھتے جسے ستر ہزار حدیثیں یاد ہیں، سلیم بن مجاہد کا بیان ہے کہ مجھے یہ سن کر بڑی حیرت ہوئی اور میں اس لڑکے کی تلاش میں نکلا ملاقات ہوئی تو میں نے کہا: تم کو ستر ہزار احادیث کے یاد ہونے کا دعویٰ ہے؟ اس پر آپ نے فرمایا: بے شک مجھے اس قدر بلکہ اس سے بھی زیادہ یاد ہیں صرف احادیث ہی پر کیا منحصر

۱۔ حدی الساری صفحہ ۲۷۹۔ ۲۔ تہذیب الکمال ج ۲۳ صفحہ ۳۲۲۔ ۳۔ سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ صفحہ ۳۱۷۔

ہے سلسلہ سند میں تم جس کے متعلق بھی پوچھو گے اُن میں سے اکثر کی جائے سکونت اور تاریخ وفات کا بھی پتہ دے سکتا ہوں اور اپنے روایت کردہ اقوال صحابہ و تابعین کے بارے میں یہ بھی بتا سکتا ہوں کہ وہ کن کن آیات و احادیث سے ماخوذ ہیں۔<sup>۱</sup>

ایک مرتبہ آپ کے استاذ محمد بن سلام بیکندی نے آپ سے فرمایا: تم میری تصنیف کو ایک مرتبہ اپنے مطالعہ سے نکال دو اور اس میں جہاں غلطی ہو اس کی اصلاح کر دو، کسی نے بڑے تعجب سے پوچھا کہ یہ لڑکا کون ہے؟ جس کا مطلب یہ تھا کہ آپ امام العصرؒ ہو کر بھی اُس سے اپنی اصلاح کے لئے کہہ رہے ہیں، امام بیکندی نے کہا کہ: اس کا کوئی ثانی و مقابل نہیں ہے۔<sup>۲</sup>

بخاریؒ میں محدث داہلیؒ کا حلقہ درس بھی قائم تھا، امام بخاریؒ آپ کے حلقہ درس میں بھی جایا کرتے تھے، ایک دن ایسا ہوا کہ استاذ محترم نے سند بیان کرتے ہوئے سفیان عن ابی الزبیر عن ابراہیم فرمایا، آپ نے عرض کیا کہ سند اس طرح نہیں ہے کیونکہ ابو الزبیر نے ابراہیم سے روایت نہیں کی، محدث داہلیؒ نے امام بخاریؒ کو طفلِ نا آموئے سمجھ کر ڈانٹ دیا لیکن آپ نے ادب سے عرض کیا کہ اگر آپ کے پاس اصل ہو تو مراجعت فرمائیں، محدث داہلیؒ اُٹھے اور اپنی جگہ جا کر کتاب نکالی، امام بخاریؒ کی بات درست تھی واپس آئے اور فرمایا: لڑکے اصل سند کس طرح ہے؟ امام بخاریؒ نے کہا الزبیر وہو ابن عدی عن ابراہیم استاذ نے امام بخاریؒ سے قلم لے لیکر اپنی کتاب کو درست کیا اور فرمایا: تم نے سچ کہا، کسی نے امام بخاریؒ سے پوچھا کہ جس وقت یہ واقعہ پیش آیا اس وقت آپ کی عمر کتنی تھی؟ فرمایا گیارہ سال۔<sup>۳</sup>

### سماع حدیث کے لئے سفر:

مشائخ بخاریؒ سے تقریباً چھ سال استفادہ کر لینے کے بعد ۲۱۰ھ میں جبکہ آپ کی عمر پندرہ سولہ سال کے قریب تھی آپ اپنی والدہ محترمہ اور بھائی احمد کے ہمراہ مکہ مکرمہ

تشریف لے گئے، حج بیت اللہ کی سعادت حاصل کی، والدہ اور بھائی واپس بخاری آ گئے اور امام بخاریؒ وہیں حصول علم میں مشغول ہو گئے مکہ مکرمہ میں دو سال قیام فرمایا اور یہاں کے مشہور محدثین مثلاً ابو عبد الرحمن المقرئؒ (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) حسان بن حسان بصریؒ، ابو الولید احمد بن ازرقیؒ اور امام حمیدیؒ سے استفادہ کیا، مکہ مکرمہ کے ارباب علم سے تحصیل کمال کے بعد ۲۱۲ھ میں جبکہ آپ کی عمر مبارک اٹھارہ سال تھی آپ مدینہ منورہ روانہ ہوئے یہاں آپ نے عبد العزیز بن عبد اللہ اویسیؒ، ایوب بن سلیمان بن بلالؒ، اسماعیل بن ابی اویسؒ اور ان کے علاوہ دیگر محدثین سے استفادہ کیا۔

حرمین شریفین کے علاوہ طلب حدیث کے سلسلہ میں آپ شام، ایران، عراق، مصر، جزیرہ وغیرہ ممالک اسلامیہ تشریف لے گئے اور وہاں کے محدثین سے احادیث مبارکہ حاصل کیں خود آپ کا اپنا بیان ہے۔

”دخلت الى الشام ومصر و  
الجزيرة مرتين والى البصرة اربع  
مرات واقمت بالحجاز ستة اعوام  
ولا احصى كم دخلت الى الكوفة  
مرتباً جانا اذ اريدت في شام  
و بغداد مع المحدثين“

### بصلہ:

میں آپ نے امام ابو عاصم انعمیؒ (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) محمد بن عبد اللہ انصاریؒ (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) عبد الرحمن بن حماو الشعمیؒ، محمد بن عمرہ، حجاج بن منہالؒ، بدل بن فحجرؒ، عبد اللہ بن رجاہ، صفوان بن یحییٰ، حرمی بن عمارہ، عفان بن مسلم، سلیمان بن حربؒ، ابو الولید الطیالسیؒ (تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ) محمد بن سنانؒ وغیرہ محدثین سے احادیث حاصل کیں۔



**کہ فار:**

میں عبید اللہ بن موسیٰ (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) ابو نعیم فضل بن ذکین (تلمیذ امام ابو حنیفہؒ) خالد بن مخلد، طلق بن غنم، خالد بن یزید المقرئ، احمد بن یعقوب، اسماعیل بن ابان، حسن بن روح، سعید بن حفص، عمر بن حفص، عمرو، قبیصہ بن عقبہ، ابو عثمان وغیرہ محدثین سے احادیث حاصل کیں۔

**بغداد:**

میں آپ نے امام احمد بن حنبل (تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ) محمد بن سابق، محمد بن عیسیٰ بن طباع، ہر تاج بن نعمان وغیرہ محدثین سے استفادہ کیا، امام ذہبیؒ کا کہنا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ نے مجموعی طور پر ایک ہزار اسی مشائخ سے حدیث کا سماع کیا۔<sup>۱</sup> یاد رہے کہ سماع حدیث اور طلب علم کے ان سفروں میں امام ابو حفص کبیر حنفی کے صاحبزادہ امام ابو حفص صغیر حنفی (م: ۲۶۳) امام بخاریؒ کے رفیق درس اور ہم سفر رہے چنانچہ امام ذہبیؒ تحریر فرماتے ہیں

”ورافق البخاری فی الطلب امام ابو حفص صغیر طلب علم میں ایک مدت مدہ“<sup>۲</sup> تک امام بخاریؒ کے رفیق سفر رہے۔

**تنبیہ:**

قارئین محترم حضرت امام بخاریؒ کے ابتدائی حالات، طلب علم اور سماع حدیث کیلئے سفر سے دو باتیں کھل کر ہمارے سامنے آتی ہیں۔

**اول:**

یہ کہ احناف کے حضرت امام بخاریؒ سے نہایت بہتر تعلقات تھے، چنانچہ امام ابو حفص کبیرؒ کی امام بخاریؒ کے والد اسماعیلؒ سے اخیر وقت تک دوستی رہی، امام بخاریؒ، امام ابو حفص کبیرؒ کے حلقہ درس میں شریک ہوتے رہے آپ سے ”جامع سفیان“ کا سماع کیا

۱۔ دیکھئے سیر اعلام النبلاء، ج ۱۲ ص ۳۹۳ و تہذیب الاسما والاعلام، ج ۱ ص ۷۲۔ سیر اعلام النبلاء، ج ۱۲ ص ۳۹۵۔

۲۔ سیر اعلام النبلاء، ج ۱۲ ص ۶۱۸۔

امام ابو حفص کبیرؒ کی آپ پر بھرپور توجہ رہی آپ نے امام بخاریؒ کی شہرت کی پیش گوئی فرمائی جس کا ظہور دنیا نے دیکھا، آپ امام بخاریؒ کی مالی معاونت فرماتے رہے، آپ کے صاحبزادہ امام ابو حفص صغیرؒ جن کے بارے میں امام ذہبیؒ رقمطراز ہیں

”کان ثقةً امامًا ورعًا زاهدًا ربانيًا آپ ثقہ تھے، امام تھے، نہایت پرہیزگار صاحبِ سنۃ و اتباع“<sup>۱</sup>

تھے، زاہد تھے، عالم ربانی تھے اور انتہائی متبع سنت تھے۔

یہ حضرت امام بخاریؒ کے مدتِ مدید تک طلبِ علم میں رفیق سفر رہے، حضرت امام ابو حفص کبیرؒ (م: ۲۱۷ھ) اور حضرت امام ابو حفص صغیرؒ (م: ۲۶۳) دونوں کبار احناف میں سے تھے، بخاری میں احناف کی ریاست علمی آپ حضرات پر ختم تھی۔

حضرت امام بخاریؒ نے تحصیلِ علم کی ابتداء میں حضرت امام ذکیج، حضرت عبد اللہ بن مبارکؒ کی کتابیں از بر کر لی تھیں اور جامع سفیان کا سماع کیا تھا، یہ کتابیں فقہ حنفی پر مشتمل تھیں کیونکہ حضرت امام ذکیج اور حضرت عبد اللہ بن مبارکؒ دونوں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں اور حنفی ہیں، امام سفیان ثوریؒ، امام ابو حنیفہؒ کی مجلس درس میں حاضر ہوئے ہیں اور ان سے حدیثیں روایت کی ہیں البتہ امام صاحبؒ کی فقہ انہوں نے علی بن مسہرؒ (م: ۱۸۹ھ) سے حاصل کی ہے جو امام ابو حنیفہؒ کے مختص تلامذہ میں سے شمار کئے جاتے ہیں، امام سفیان ثوریؒ نے اپنی ”جامع“ کی تصنیف میں بھی زیادہ تر ان ہی سے مدولی ہے، چنانچہ یزید بن ہارونؒ (م: ۲۰۶ھ) فرماتے ہیں

”کان سفیان یا خذ الفقه عن علی سفیان ثوریؒ امام ابو حنیفہؒ کی فقہ کو علی بن مسہر من قول ابی حنیفہ وائہ مسہر سے حاصل کرتے تھے اور ان ہی کی مدد استعان بہ وبمذا کرتہ علی کتابہ اور مذاکرہ سے انہوں نے یہ کتاب جس کا هذا الذی سمیٰہ الجامع“<sup>۲</sup> نام جامع رکھا ہے تصنیف کی ہے۔

**دوم:** یہ کہ امام بخاریؒ حرمین شریفین کے سفر کے بعد عراق تشریف لے گئے اور وہاں بصرہ کوفہ اور بغداد وغیرہ کے محدثین سے احادیث حاصل کیں، آپ کا قول پیچھے گزر چکا ہے کہ میں بصرہ چار مرتبہ گیا اور کوفہ اور بغداد تو اتنی مرتبہ جانا ہوا کہ شمار بھی نہیں کیا جاسکتا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک ملک عراق کی علم حدیث کے حوالے سے بہت اہمیت تھی اور وہ وہاں کے محدثین کو انتہائی قابل اعتماد سمجھتے تھے، آپ نے وہاں کے محدثین سے جن میں بہت سے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامذہ قاضی ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے شاگرد اور ٹیٹ خنقی تھے ان سے احادیث سبار کہ حاصل کیں اور ان کو اس قدر اہمیت دی کہ اپنی اہم ترین کتاب بخاری شریف میں جگہ جگہ ذکر فرمایا۔

### کوفہ کی علمی حیثیت:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس پر بھی ایک طائرانہ نظر ڈال لی جائے کہ آخر کوفہ میں کون لوگ تھے اور کوفہ کی کیا علمی حیثیت تھی کہ حضرت امام بخاریؒ کو طلب حدیث کے لئے بار بار وہاں جانا پڑا اس سلسلہ میں راقم آٹھم نے تاریخ کو کھنگالا تو بہت سی مفید اور اہم معلومات حاصل ہوئیں، قارئین کرام تفصیل کیساتھ ان معلومات کو ملاحظہ فرمائیں۔

تاریخ میں مرقوم ہے کہ فاروق اعظم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جب حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے ملک عراق فتح کیا تو فاروق اعظم نے کوفہ کی تعمیر کا حکم دیا، چنانچہ اسی جگہ میں کوفہ تعمیر کیا گیا، اس کے اطراف و جوانب میں فصحاء عرب آباد کئے گئے، اس شہر کے آباد ہونے کے بعد بڑی تعداد میں جلیل القدر صحابہ کرام یہاں تشریف لائے۔

### کوفہ میں صحابہ کرام کا ورود:

علامہ ابن سعد (م: ۲۳۰ھ) فرماتے ہیں

”ستر بدری اور تین سو بیعت رضوان میں شریک ہونے والے صحابہ“

کرام کوفہ میں تشریف فرما ہوئے تھے“ ۱

حافظ ابو بشر ذوالبی (م: ۳۱۰ھ) حضرت قتادہ سے جن کا شمار تابعین میں ہوتا ہے۔ سندناقل ہیں

”آنحضرت ﷺ کے صحابہ میں سے ایک ہزار پچاس افراد اور چوبیس وہ بزرگ جو غزوہ بدر میں آپ کے ہمراہ رہے تھے کوفہ میں آکر فروکش ہوئے۔“ ۲

امام ابوالحسن احمد بن عبد اللہ عجل (م: ۲۶۱ھ) فرماتے ہیں

”کوفہ میں ڈیڑھ ہزار صحابہ کرام آکر اترے“ ۳

طبقات ابن سعد میں علامہ ابن سعد نے بحوالہ تابع بن جبیر بن مطعم حضرت عمرؓ کا کوفہ کے بارے میں یہ تاثر لکھا ہے

”بالکوفة وجوه الناس“ ۴

کوفہ میں بڑے بڑے لوگ ہیں۔

ظاہر ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ یہاں جس وجاہت کا تذکرہ فرما رہے ہیں وہ دینی اور علمی وجاہت ہی ہو سکتی ہے، اس کی تائید خود حضرت عمرؓ کے اس خط سے ہوتی ہے جو آپ نے کوفہ والوں کے نام لکھا ہے، یہ خط علامہ ڈھمی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں بایں الفاظ نقل کیا ہے

**حضرت عمرؓ کا خط اہل کوفہ کے نام:**

”انی قد بعثت الیکم عمار بن میں نے تمہارے پاس عمار بن یاسرؓ یاسر امیراً و عبد اللہ بن مسعود کو بحیثیت امیر اور عبد اللہ بن مسعود کو معلم معلماً و وزیراً و هما من النجباء اور وزیر روانہ کیا ہے یہ دونوں حضرات حضور من اصحاب محمد ﷺ من اهل انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ میں

بدر فاقند و ابھما و اسمعوا وقد تعجب اور برگزیدہ بستیاں میں شرکائے بدر  
 انزلتکم یبعث اللہ بن مسعود علی میں سے ہیں تم ان کی اقتدا کرو۔ دیکھو  
 نفسی <sup>۱</sup> عبداللہ بن مسعود کے معاملہ میں میں نے تم  
 کو اپنے اوپر ترجیح دی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ بناہ کوفہ سے لے کر حضرت عثمان غنیؓ کی خلافت کے اخیر  
 دور تک اہل کوفہ کو قرآن پاک اور مسائل فقہیہ کی تعلیم دینے میں مشغول رہے، یہاں تک کہ  
 کوفہ قرآن اور فقہاء و محدثین سے بھر گیا، آپ کی اس جدوجہد اور کوشش کا یہ نتیجہ ہوا کہ بقول  
 بعض ثقہ علماء کے اس شہر میں چار ہزار علماء پیدا ہو گئے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے ساتھ  
 اس کا رتیر میں متحد و جلیل القدر صحابہ کرام مثلاً حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت حدیفہ بن  
 یمان، حضرت عمار بن یاسر، حضرت سلمان فارسی، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم بھی  
 شریک رہے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب کوفہ منتقل ہوئے تو اس شہر کے فقہاء کی کثرت کو  
 دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور فرمایا: "رَجِمَ اللَّهُ ابْنَ أُمِّ عَبْدِ قَدْ مَلَأَ هَذِهِ الْقَرْيَةَ عُلَمَاءَ" اللہ  
 تعالیٰ ابن مسعودؓ کا بھلا کرے انہوں نے اس شہر کو علم سے بھر دیا، امام ابو بکر شریق بن داود  
 یمانئ کا کہنا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی وفات کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا کوفہ  
 میں ورود ہوا یہ وہ زمانہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے تلامذہ وہاں پر لوگوں کو فقیہ بنانے  
 میں مصروف تھے، جناب امیر (حضرت علیؓ) نے جامع مسجد کوفہ میں آکر دیکھا تو چار سو کے  
 قریب دواتیں رکھی ہوئی تھیں طلباء کتابت علم میں مصروف تھے یہ دیکھ کر آپ نے  
 فرمایا:

"لَقَدْ تَرَكْتُ ابْنَ أُمِّ عَبْدٍ هُوَ لَأَبِي سُرُجٍ بِلَا شِبْهِ ابْنِ أُمِّ عَبْدِ يَعْنِي ابْنَ مَسْعُودٍ نَسَى ان  
 الشُّكُوفَةَ" <sup>۲</sup>  
 لوگوں کو کوفہ کا چراغ بنا کر چھوڑا ہے

امام ابو بکر بصرہ صراحہ رازی (م: ۷۰ھ) تحریر فرماتے ہیں

”خرج عليه من القراء اربعة آلاف حجاج کے خلاف چار ہزار کی تعداد میں جلیل  
رجل هم خيار التابعين و القدر فقہاء قراء تابعين نے خروج کیا اور عبد  
فقہاؤ ہم فقہانوں مع عبد الرحمن الرحمن بن اشعث کے ساتھ ملکر اہواز بصرہ  
بن محمد بن الاشعث بالاهواز اور دیر جماعہ میں جو کہ فرات کے کنارہ اور  
ثم بالبصرة ثم بدیر الجماعہ من کوفہ کے قریب کے شہر ہیں ان میں حجاج  
ناحية الفراء بقرب الكوفة“<sup>۱</sup> سے لڑائی کی۔

ابو محمد رامہر مزنی (م: ۳۶۰ھ) اپنی سند کیساتھ امام انس ابن سیرین سے روایت

کرتے ہیں آپ نے فرمایا:

”اتيت الكوفة فرأيت فيها اربعة میں کوفہ آیا تو میں نے وہاں چار ہزار طلبہ  
آلاف يطلبون الحديث و حدیث اور چار سو فقہاء کو دیکھا۔  
اربعمائة قد فقهوا“<sup>۲</sup>

طبقات ابن سعد کی پوری ایک جلد<sup>۳</sup> میں کوفہ کے علماء کا تذکرہ ہے ان میں صحابہ  
تابعین، تبع تابعین کے علماء کا ایک طویل تذکرہ ہے ہم نے سرسری طور پر طبقات میں کوفہ  
کے علماء کا شمار کیا تو ان کی تعداد ایک ہزار کے قریب نکلی جبکہ اسی کتاب میں دوسرے شہروں  
کے علماء کا شمار اس کے عشر عشر بھی نہیں ہے۔

مشہور محدث امام حاکم (م: ۴۰۵ھ) نے اپنی کتاب ”معروفہ علوم الحدیث“ میں  
اسلامی شہروں کے نامور محدثین کا تذکرہ کیا ہے مگر آپ یہ سن کر حیران ہوں گے کہ تمام  
شہروں میں یہ شرف صرف کوفہ ہی کو حاصل ہے کہ اس کے ائمہ، حدیث کا تذکرہ کتاب کے  
پورے ساڑھے تین صفحات پر پھیلا ہوا ہے جبکہ دوسرے شہروں میں سے کسی بھی شہر کے  
محدثین کا تذکرہ اسی کتاب میں ایک صفحہ سے زائد نہیں ہے<sup>۴</sup>

حافظ ابو محمد رامہر مزنی نے اپنی کتاب میں بسند متصل امام احمد بن حنبل اور امام

۱. احکام القرآن ۹ صفحہ ۱۰۱، الحدیث لکھنؤ ۵۱۶۔ طبقات ابن سعد ۱۰ صفحہ ۱۰۱، دیکھئے معروفہ علوم الحدیث صفحہ ۲۲۲

بخاریؒ کے استاذ امام عفان بن مسلمؒ (م: ۲۲۰ھ) سے نقل کیا ہے کہ

”آپ نے کچھ لوگوں کو کہتے سنا کہ ہم نے فلاں کی کتابیں نقل کر لی ہیں اور ہم نے فلاں کی کتابیں نقل کر لی ہیں اس پر آپ نے فرمایا: ہمارے خیال میں اس قسم کے لوگ کامیاب نہیں ہوا کرتے ہمارا دستور تو یہ تھا کہ ہم جب ایک استاذ کے پاس جاتے تو اُس سے وہ روایتیں سنتے جو کسی اور سے نہ سنی ہوتیں اور دوسرے کے پاس جاتے تو اس سے وہ سنتے جو پہلے سے نہ سنی ہوتیں، چنانچہ جب ہم کوفہ آئے تو ہم نے وہاں چار ماہ قیام کیا، اگر ہم چاہتے کہ ایک لاکھ حدیثیں لکھ لیں تو لکھ سکتے تھے مگر ہم نے صرف پچاس ہزار حدیثیں لکھیں، ہم کسی سے بھی املاء کے بغیر راضی نہیں ہوئے سوائے شریک کے کہ انہوں نے ہم سے انکار کر دیا، اور ہم نے کوفہ میں کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو عربیت میں غلطی کرے اور اس کو روا رکھے“<sup>۱</sup>

علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ (م: ۷۱۷ھ) نے ”طبقات الشافعیہ“ میں امام ابو داؤد کے صاحبزادہ حافظ ابو بکر عبد اللہ بن ابی داؤد (م: ۳۱۶ھ) کی زبانی یہ بیان لکھا ہے کہ

”میں جب کوفہ آیا تو میرے پاس فقط ایک درہم تھا میں نے اُس ایک درہم سے تیس مُد بَقْلًا خرید لیا، روزانہ ایک مُد باقلا کھاتا اور (ابوسعید) الانجلی سے ایک ہزار حدیثیں لکھتا، اس طرح ایک ماہ میں میں نے تیس ہزار حدیثیں لکھ لیں جن میں مقطوع اور مرسل بھی شامل ہیں“<sup>۲</sup>

غور فرمائیے اس شہر میں حدیث کی بہتات کا یہ حال تھا کہ عفان بن مسلمؒ جیسے امام حدیث صرف چار ماہ میں پچاس ہزار حدیثیں لکھ لیتے ہیں اور ابو بکر بن ابی داؤد صرف ایک ماہ میں تیس ہزار حدیثیں جمع کر لیتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ سے جب ان کے صاحبزادے عبداللہ نے دریافت کیا کہ آپ کی رائے میں طالب علم کو کیا کرنا چاہئے آیا ایک ہی استاذ کی خدمت میں رہ کر اسی سے حدیثیں لکھتا رہے یا اُن مقامات کا رخ کرے جہاں علم کا چرچا ہے اور وہاں جا کر علماء سے استفادہ کرے تو آپ نے جواب میں فرمایا کہ اسے سفر کرنا چاہئے اور دوسرے مقامات کے علماء سے حدیثیں لکھنی چاہئیں، اُن علماء میں سب سے پہلے امام احمدؒ نے کوفین ہی کا ذکر کیا، چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں

”یرحل و یکتب من الکوفیین و وہ سفر کرے اور کوفیوں، بصریوں، مدینہ اور البصریین و اهل المدینة و مکة“<sup>۱</sup> مکہ والوں سے احادیث لکھے

علامہ ابن سعد (م: ۲۳۰ھ) اپنی سند سے روایت کرتے ہیں کہ عبدالجبار بن عباسؒ نے اپنے والد عباسؒ سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا:

”جالست عطاء فجعلت اسأله میں (امام حرم محدث مکہ مکرمہ) حضرت عطاء فقال لی بمن انت؟ فقلت من ابن ابی رباحؒ کی خدمت میں حاضر ہو کر اهل الكوفة فقال عطاء: ما یا تینا العلم الا من عند کم“<sup>۲</sup>

سے پوچھا: تم کن لوگوں میں سے ہو؟ میں نے عرض کیا کہ کوفہ والوں میں سے اس پر آپ نے فرمایا: (تجربہ ہے تم مسائل مجھ سے دریافت کرتے ہو حالانکہ) ہمارے پاس (مکہ میں) علم تم لوگوں ہی کے پاس سے (یعنی کوفہ سے) آتا ہے

حضرت عطاء بن ابی رباحؒ جلیل القدر تابعی، امام حرم اور محدث مکہ مکرمہ ہونے کے ساتھ فہمیہ اور مجتہد بھی ہیں اور بڑے بڑے اساطین علم و فضل کے شیخ بھی ہیں۔ آپ کا یہ فرمانا کہ ”ہمارے پاس علم تو کوفہ والوں کے پاس ہی سے آتا ہے“ یہ اُس زمانہ میں کوفہ کی علمی

۱۔ تدریب الراوی ج ۲ صفحہ ۸۵ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ ۲۔ طبقات ابن سعد ج ۶ صفحہ ۱۱۱۔



برتری کی بڑی بین اور وزنی دلیل ہے۔

### ”تذکرۃ الحفاظ“ میں محدثین کو فہ کا ذکر:

علماء محدثین نے حفاظ حدیث کے حالات پر مستقل کتابیں لکھی ہیں جن میں صرف ان لوگوں کا تذکرہ ہے جو اپنے وقت میں حفاظ حدیث تھے، ان میں سب سے زیادہ مشہور کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ ہے یہ حافظ شمس الدین ڈھمی (م: ۲۸۷ھ) کی تصنیف ہے، موصوف نے اس کتاب میں کسی ایسے شخص کا تذکرہ نہیں لکھا جس کا شمار حفاظ حدیث میں نہ ہوتا ہو، چنانچہ آپ علامہ ابن قتیہ کے بارے میں لکھتے ہیں

”ابن قتیہ علم کا خزانہ ہیں لیکن حدیث میں ان کا کام تھوڑا ہے اس لئے میں نے ان کا تذکرہ نہیں کیا“<sup>۱</sup>

اور خارجہ بن زید اگرچہ فقہاء سبعہ میں سے ہیں مگر ان کے بارے میں صاف تصریح کر دی کہ

”چونکہ وہ قلیل الحدیث تھے اس لئے میں نے ان کو حفاظ حدیث میں شمار نہیں کیا“<sup>۲</sup>

ایسے ہی اس کتاب میں ان لوگوں کا بھی کوئی تذکرہ نہیں ہے جو حفاظ حدیث تو ہیں مگر محدثین کے یہاں پایہ اعتبار سے ساقط ہیں، چنانچہ امام ڈھمیؒ نے واقدی اور حشام کلبی کو اسی لئے حفاظ حدیث میں شمار نہیں کیا۔

اس کتاب میں صرف ۲۵۶ھ تک (جو کہ حضرت امام بخاریؒ کا سال وفات ہے) کے ان محدثین کا تذکرہ پڑھ لیجئے جن کو امام ذہبیؒ نے کوئی کہا ہے ہم یہاں صرف ان محدثین کا ذکر کریں گے جن کے لئے امام ذہبیؒ نے کتاب میں مستقل عنوان قائم کیا ہے۔

۱۔ علقمہ بن قیس الامام ۶۲ھ، ۲۔ مسروق الہمدانی ۶۳ھ، ۳۔ الاسود بن یزید الخثعمی ۷۵ھ، ۴۔ عبیدۃ بن عمرو السلمانی ۷۲ھ، ۵۔ سوید بن غفلہ الکوفی ۸۱ھ، ۶۔ زر بن عقیس ابو مریم الاسدی ۸۲ھ، ۷۔ ربیع بن خثیم ابو یزید الشوری ۶۳ھ،

- ۸۔ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ۳۷ھ، ۹۔ ابو عبدالرحمن السلمی ۳۷ھ، ۱۰۔ ابو امیہ شریح بن الحارث ۸۷ھ، ۱۱۔ ابو مقدام شریح المذحجی ۸۷ھ، ۱۲۔ ابو اہل شقیق بن سلمہ ۸۲ھ، ۱۳۔ قیس بن ابی حازم ۹۷ھ، ۱۴۔ عمرو بن میمون ابو عبداللہ ۷۵ھ، ۱۵۔ زید بن وہب ابوسلمان ۸۴ھ، ۱۶۔ معرور بن سوید ابوامیہ الاسدی ۱۴۰ھ، ۱۷۔ ابو عمرو سعد بن ایاس الشیبانی ۹۸ھ، ۱۸۔ ربیع بن حراش ۱۰۱ھ، ۱۹۔ ابراہیم بن یزید التیمی ۹۲ھ، ۲۰۔ ابراہیم بن یزید ابو عمران الخثعمی ۹۵ھ، ۲۱۔ سعید بن جبیر ۹۵ھ، ۲۲۔ عامر بن شراحیل البہدانی ۱۰۴ھ، ۲۳۔ عمرو بن عبداللہ ابواسحاق ۱۲۷ھ، ۲۴۔ حبیب بن ابی ثابت ۱۱۹ھ، ۲۵۔ الحکم بن عتیہ ابو عمرو الکندی ۱۱۵ھ، ۲۶۔ عمرو بن مرہ ابو عبداللہ ۱۱۶ھ، ۲۷۔ القاسم بن خیمہ ابو عمروہ ۱۱۱ھ، ۲۸۔ عبد الملک بن عیسیٰ ۱۳۶ھ، ۲۹۔ منصور بن المعتمر ۱۳۲ھ، ۳۰۔ مغیرہ بن مقسم ۱۴۶ھ، ۳۱۔ حصین بن عبدالرحمن ۱۴۶ھ، ۳۲۔ سلیمان بن فیروز ۱۳۸ھ، ۳۳۔ اسمعیل بن ابی خالد ۱۴۵ھ، ۳۴۔ سلیمان بن مہران الاعمش ۱۴۸ھ، ۳۵۔ عبد الملک بن سلیمان ۱۴۵ھ، ۳۶۔ نعمان بن ثابت ۱۵۰ھ، ۳۷۔ محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ۱۴۸ھ، ۳۸۔ حجاج بن ارطاة ۱۴۹ھ، ۳۹۔ مسعر بن کدام البہدانی ۱۷۵ھ، ۴۰۔ عبد الرحمن بن عبداللہ المسعودی ۱۶۰ھ، ۴۱۔ سفیان بن سعید الثوری ۱۶۱ھ، ۴۲۔ اسرائیل بن یونس السبعمی ۱۶۲ھ، ۴۳۔ زائدہ بن قدامہ ۱۶۱ھ، ۴۴۔ الحسن بن صالح ۱۶۷ھ، ۴۵۔ شیبان بن عبدالرحمن ۱۶۳ھ، ۴۶۔ قیس بن الربیع ابو محمد ۱۶۷ھ، ۴۷۔ ورقاء بن عمرو ۱۶۰ھ، ۴۸۔ شریک بن عبداللہ القاضی ۷۷ھ، ۴۹۔ زہیر بن معاویہ ابو ضمیمہ ۷۳ھ، ۵۰۔ القاسم بن مقنن ۷۵ھ، ۵۱۔ ابو الاحوص سلام بن سلیم ۱۹۷ھ، ۵۲۔ بشر بن القاسم ۷۸ھ، ۵۳۔ سفیان بن عیینہ ابو محمد ۱۹۸ھ، ۵۴۔ ابو بکر بن عیاش ۱۹۳ھ، ۵۵۔ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ ۱۸۴ھ، ۵۶۔ عبد السلام بن حرب ۱۸۷ھ، ۵۷۔ جریر بن عبد الحمید ۱۸۸ھ، ۵۸۔ سلیمان بن حبان الاحمر ابو خالد ۱۹۸ھ، ۵۹۔ ابراہیم بن محمد الفزازی ۱۸۵ھ، ۶۰۔ عیسیٰ بن یونس السبعمی ۱۸۷ھ، ۶۱۔ عبد اللہ بن ادریس ۱۹۲ھ، ۶۲۔ یحییٰ بن یمان ابو زکریا ۱۸۹ھ، ۶۳۔ حمید بن

عبدالرحمن ابو عوف ۱۹۰ھ، ۶۳۔ علی بن مسر ابو الحسن ۱۸۶ھ، ۶۵۔ عبدالرحیم بن سلیمان  
 ۱۸۷ھ، ۶۶۔ یعقوب بن ابراہیم الانصاری ۲۰۸ھ، ۶۷۔ ابو معاویہ محمد بن حازم  
 ۱۹۵ھ، ۶۸۔ مردان بن معاویہ ۱۹۳ھ، ۶۹۔ حفص بن غیاث الشعمی ۱۹۴ھ، ۷۰۔ وکیع  
 بن الجراح ۱۹۷ھ، ۷۱۔ عبیدہ بن حمید ۱۹۰ھ، ۷۲۔ عبید اللہ الشعمی  
 ۱۸۲ھ، ۷۳۔ عبیدۃ بن سلیمان ۱۸۸ھ، ۷۴۔ عبدالرحمن بن محمد ۱۹۵ھ، ۷۵۔ محمد بن  
 فضیل ۱۹۵ھ، ۷۶۔ حماد بن اسامہ ۲۰۳ھ، ۷۷۔ محمد بن بشر ۲۰۳ھ، ۷۸۔ یحییٰ بن  
 سعید القرظی ۱۹۳ھ، ۷۹۔ یونس بن بکر ۱۹۹ھ، ۸۰۔ عبد اللہ بن نمیر  
 ۱۹۹ھ، ۸۱۔ شجاع بن الولید ابو بدر ۲۰۳ھ، ۸۲۔ محمد بن عبید الایادی ۲۰۳ھ، ۸۳۔ عبد  
 اللہ بن داؤد الخرمی ۲۱۳ھ، ۸۴۔ حسین بن علی ابو علی ۲۰۳ھ، ۸۵۔ زید بن الحباب  
 ۲۰۳ھ، ۸۶۔ عبید اللہ بن موسیٰ ۲۱۳ھ، ۸۷۔ اسحاق بن سلیمان ۲۰۰ھ، ۸۸۔ محمد بن  
 عبد اللہ ۲۰۳ھ، ۸۹۔ یحییٰ بن آدم ۲۰۳ھ، ۹۰۔ داؤد بن یحییٰ ۲۰۳ھ، ۹۱۔ عبد اللہ بن  
 یزید ۲۱۳ھ، ۹۲۔ ابو نعیم الفضل بن وکیع ۲۱۹ھ، ۹۳۔ قبیصہ بن عقبہ ابو عامر ۲۱۵ھ،  
 ۹۴۔ موسیٰ بن داؤد ۲۱۷ھ، ۹۵۔ خلف بن تمیم ۲۰۶ھ، ۹۶۔ یحییٰ بن ابی بکر ۲۰۸ھ،  
 ۹۷۔ عبید اللہ ۲۰۳ھ، ۹۸۔ زکریا بن عدی ۲۱۳ھ، ۹۹۔ احمد بن عبد اللہ بن یونس  
 ۲۲۷ھ، ۱۰۰۔ مالک بن اسلم ۲۱۷ھ، ۱۰۱۔ خالد بن مخلد ۲۱۳ھ، ۱۰۲۔ یحییٰ بن عبد الحمید  
 ۲۳۵ھ، ۱۰۳۔ عبد اللہ بن محمد ابو بکر ۲۳۳ھ، ۱۰۴۔ محمد بن عبد اللہ بن نمیر ۲۳۳ھ، ۱۰۵۔  
 عثمان بن ابی شیبہ ۲۳۹ھ، ۱۰۶۔ علی بن محمد بن اسحاق ۲۳۳ھ، ۱۰۷۔ احمد بن حمید ابو الحسن  
 ۲۲۰ھ، ۱۰۸۔ الحسن بن الربیع ۲۲۱ھ، ۱۰۹۔ محمد بن العلاء ۲۳۸ھ، ۱۱۰۔ ہشام بن السری  
 ۲۳۳ھ۔

قارئین محترم مندرجہ بالا تفصیل سے آپ نے معلوم کر لیا ہوگا کہ کوفہ کی علمی حیثیت  
 کیا تھی، وہاں کیسی کیسی قد آور شخصیات کا قیام تھا اور ان کا علم حدیث سے اشتغال کس درجہ کا  
 تھا، یہی وہ وجوہات تھیں جن کی وجہ سے امام بخاریؒ کو لاتعداد مرتبہ کوفہ کا سفر کرنا پڑا اور آپ  
 نے وہاں کے محدثین سے بھرپور استفادہ کیا۔

## بخاری شریف میں کوفی روایات

ہم نے بخاری شریف کے روایات کا جائزہ لیا تو یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ بخاری شریف کے راویوں میں سب سے زیادہ تعداد جس شہر کے راویوں کی ہے وہ کوفہ ہی ہے، راقم الحروف نے کوفہ کے راویوں کو شمار کرنا شروع کیا تو بخاری شریف میں کوفہ کے روایات کی تعداد تین سو سے زائد ملی، اگر کتاب کی ضخامت کے تراکد ہونے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم ان کے نام ہدیہء ناظرین کرتے، نامناسب معلوم ہوتا ہے کہ بخاری شریف میں جس قدر صحابہ کرام سے روایات منقول ہو کر آئی ہیں ان صحابہ میں سے صرف وہ صحابہ جو خاص کوفہ میں آکر جاگزیں ہو گئے تھے ان کے نام درج کر دینے چاہئیں، یاد رہے کہ علامہ ابن حجر نے بترتیب حروف تہجی ان تمام صحابہ کرام کے نام "حدی الساری مقدمہ فتح الباری" میں درج کر دیئے ہیں جن سے بخاری شریف میں روایات لی گئی ہیں۔

- ۱۔ حضرت اشعث بن قیس الکندیؓ، ۲۔ حضرت عدی بن حاتمؓ، ۳۔ حضرت ابہان بن اوس الاسلمیؓ، ۴۔ حضرت عقیقہ بن عمروؓ، ۵۔ حضرت بریدہ بن الحصبؓ، ۶۔ حضرت علی بن ابی طالبؓ، ۷۔ حضرت جابر بن سمرہؓ، ۸۔ حضرت عمران بن الحصینؓ، ۹۔ حضرت جریر بن عبداللہؓ، ۱۰۔ حضرت عمرو بن حریثؓ، ۱۱۔ حضرت جندب بن عبداللہؓ، ۱۲۔ حضرت مرداس بن مالکؓ، ۱۳۔ حضرت حارثہ بن وہبؓ، ۱۴۔ حضرت مسیب بن حزنؓ، ۱۵۔ حضرت حدیفہ بن الیمانؓ، ۱۶۔ حضرت معن بن یزیدؓ، ۱۷۔ حضرت خباب بن الارتؓ، ۱۸۔ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، ۱۹۔ حضرت زید بن ارقمؓ، ۲۰۔ حضرت نعمان بن بشیرؓ، ۲۱۔ حضرت سلیمان بن مرہؓ، ۲۲۔ حضرت نعمان بن مقرنؓ، ۲۳۔ حضرت سمرہ بن جنادہؓ، ۲۴۔ حضرت نفع بن الحارثؓ، ۲۵۔ حضرت سنین ابو جلیلہؓ، ۲۶۔ حضرت وہب بن عبداللہؓ، ۲۷۔ حضرت عبداللہ بن ابی اوفیؓ، ۲۸۔ حضرت عبداللہ بن یزیدؓ، ۲۹۔ حضرت عبدالرحمن بن ابترؓ۔

یہ ان کوفی صحابہ کرام کے اسماء گرامی ہیں جن کے حوالے سے امام بخاری نے

بخاری شریف میں ارشادات نبوت نقل کئے ہیں۔

### بخاری شریف میں کوفی اسناد:

قارئین کرام! ہماری حیرت میں اس وقت مزید اضافہ ہو گیا جب ہم نے بخاری شریف کی اسناد کا جائزہ لیا اور ہمیں یہ علم ہوا کہ بخاری شریف میں پچاسیوں سندیں ایسی ہیں جن کے کل کے کل راوی کوفی ہیں، قارئین کی ضیافت طبع کیلئے چند سندیں ذکر کی جاتی ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

①۔ بخاری شریف ص ۶ پر یہ سند دیکھئے ”حدیثنا سعید بن یحییٰ بن سعید الاموی القرظی قال ثنا ابی قال ثنا ابو بردة بن عبد اللہ بن ابی بردة عن ابی بردة عن ابی موسیٰ“ اس سند میں پانچ راوی ہیں (۱) سعید بن یحییٰ (۲) یحییٰ بن سعید الاموی القرظی (۳) ابو بردة بن عبد اللہ (اصل نام بڑید ہے) (۴) ابو بردة بن موسیٰ اشعری (ان کا اصل نام عامر ہے) (۵) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ و عنہم یہ پانچوں راوی کوفی ہیں، علامہ عینیؒ اس سند کے بارے میں لکھتے ہیں: ”اسنادہ کلہم کوفیون“ یعنی اس سند کے کل راوی کوفی ہیں۔

②۔ بخاری شریف ص ۱۶ پر یہ سند ملاحظہ کیجئے ”حدیثنا عثمان بن ابی شیمية قال حدیثنا جریر بن منصور عن ابی وائل قال کان عبد اللہ الحدیث اس سند میں بھی پانچ راوی ہیں (۱) عثمان بن ابی شیمية (۲) جریر بن عبد الحمید (۳) منصور بن المعتمر (۴) ابو وائل شقیق بن سلمہ (۵) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ و عنہم یہ پانچوں راوی کوفی ہیں، علامہ عینیؒ اس سند کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ”ذواتہ کوفیون“ یعنی اس سند کے راوی کوفی ہیں۔

③۔ بخاری شریف ص ۱۸ پر یہ سند دیکھئے ”حدیثنا محمد بن العلاء قال حدیثنا حماد بن اسامة عن برید بن عبد اللہ عن ابی بردة عن ابی موسیٰ عن النبی ﷺ“ اس سند میں بھی پانچ راوی ہیں (۱) محمد بن علاء (۲) حماد بن اسامة بن بزید (۳) بزید بن عبد اللہ (۴) قاضی کوفہ ابو بردہ عامر بن ابی موسیٰ (۵) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ و عنہم یہ کل کے کل راوی کوفی ہیں چنانچہ علامہ عینیؒ تحریر فرماتے ہیں ”ذواتہ کلہم کوفیون“ یعنی اس سند کے کل

راوی کوئی ہیں۔

(۴)۔ بخاری شریف ص ۱۹ پر یہ سند ملاحظہ کیجئے ”حدیثا محمد بن العلاء قال حدثنا ابو اسامة عن يزيد عن ابی بردة عن ابی موسیٰ قال: الحدیث اس سند میں بعینہ وہی پانچ راوی ہیں جو اوپر کی سند میں ذکر ہوئے اس سند کے بارے میں علامہ عینی رقمطراز ہیں ”کلیہم کوفیون“<sup>۱</sup> یہ سب راوی کوئی ہیں۔

(۵)۔ بخاری شریف ص ۲۳ پر یہ سند دیکھئے ”حدیثا عثمان قال ثنا جریر عن منصور عن ابی وائل عن ابی موسیٰ قال: اس سند میں بھی پانچ راوی ہیں (۱) عثمان بن ابی شیبہ (۲) جریر بن عبد الحمید (۳) منصور بن المعتمر (۴) ابو وائل شقیق بن سلمہ (۵) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم یہ کل کے کل راوی کوئی ہیں چنانچہ علامہ عینی فرماتے ہیں ”رواہ کلہم کوفیون“<sup>۲</sup> اس سند کے کل راوی کوئی ہیں۔

(۶)۔ بخاری شریف ص ۴۷ پر یہ سند ملاحظہ فرمائیے ”حدیثا ابو نعیم قال ثنا زہیر عن ابی اہلق قال لیس ابو عبیدہ ذکرہ ولكن عبد الرحمن بن الاسود عن ابیہ انہ سمع عبد اللہ یقول: اس سند میں چھ راوی ہیں (۱) ابو نعیم فضل بن ذکین (تلمیذ امام ابو حنیفہ) (۲) زہیر بن معاویہ (۳) ابو اہلق عمرو بن عبد اللہ السنبلی (۴) عبد الرحمن بن اسود (۵) اسود بن یزید (۶) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم یہ کل کے کل راوی کوئی ہیں چنانچہ علامہ عینی فرماتے ہیں ”رواہ کلہم ثقات کوفیون“<sup>۳</sup> اس سند کے کل راوی ثقہ ہیں اور کوئی ہیں۔

(۷)۔ بخاری شریف ص ۳۲ پر یہ سند دیکھئے ”حدیثا محمد بن العلاء قال ثنا ابو اسامة عن يزيد عن ابی بردة عن ابی موسیٰ ان النبی ﷺ الحدیث اس سند میں بعینہ وہی پانچ راوی ہیں جو سند نمبر ۴ کے تحت گزرے اس سند کے بارے میں علامہ عینی لکھتے ہیں ”رواہ کلہم کوفیون“<sup>۴</sup> اس سند کے کل راوی کوئی ہیں۔

(۸)۔ بخاری شریف ص ۳۳ پر یہ سند ملاحظہ کیجئے ”حدیثا ابو نعیم قال ثنا زکریا عن عامر عن عروۃ بن المغیرۃ عن ابیہ قال الحدیث اس سند میں کل پانچ راوی ہیں (۱) ابو نعیم فضل

بن ذکین (تلمیذ امام ابو حنیفہ) (۲) زکریا بن ابی زائدا (۳) عامر بن شراحیل الشعمی (۴) عمرو بن مغیرہ (۵) مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ و عنہم یہ تمام راوی کوفی ہیں چنانچہ علامہ عینی رقمطراز ہیں ”رواہ کلہم کوفیون“<sup>۱</sup> اس سند کے سب راوی کوفی ہیں۔

⑨۔ بخاری شریف ص ۵۶ پر یہ سند دیکھئے ”حدثنا اخطب بن نصر قال نا ابواسامۃ عن الاعمش عن مسلم عن مسروق عن المغیرۃ بن شعبۃ قال الحدیث اس سند میں چھ راوی ہیں (۱) اخطب بن ابراہیم بن نصر (۲) ابواسامہ جہاد بن اسامہ (۳) سلیمان بن مہران الاعمش (۴) مسلم بن صلیح (۵) مسروق بن ابی جذع (۶) مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ و عنہم یہ تمام راوی کوفی ہیں چنانچہ علامہ عینی فرماتے ہیں ”رجال اسنادہ کلہم کوفیون“<sup>۲</sup> اس حدیث شریف کی سند کے تمام راوی کوفی ہیں۔

⑩۔ بخاری شریف ص ۵۸ پر یہ سند دیکھئے ”حدثنا عثمان قال نا جریر عن منصور عن ابراہیم عن علقمۃ عن عبد اللہ“ اس سند میں چھ راوی ہیں (۱) عثمان بن ابی شیبہ (۲) جریر بن عبد الحمید (۳) منصور بن المعتمر (۴) ابراہیم بن یزید النخعی (۵) علقمہ بن قیس النخعی (۶) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ و عنہم یہ تمام کے تمام راوی کوفی ہیں چنانچہ علامہ عینی اس سند کے بارے میں فرماتے ہیں ”رواہ کلہم کوفیون والمة اجلاء و اسنادہ من اصح الاسبانید“<sup>۳</sup> اس سند کے کل راوی کوفی اور جلیل القدر ائمہ ہیں، اور یہ سند اصح الاسبانید میں سے ہے۔

⑪۔ بخاری شریف ص ۹۰ پر یہ سند ملاحظہ فرمائیے ”حدثنا محمد بن العلاء قال حدثنا ابواسامۃ عن یزید بن عبد اللہ عن ابی بردۃ عن ابی موسیٰ“ اس سند میں یزید بن ابی موسیٰ پانچ راوی ہیں جو سند نمبر ۷ اور سند نمبر ۳ کے تحت گزرے۔

⑫۔ بخاری شریف ص ۹۱ پر یہ سند دیکھئے ”حدثنا عمر بن حفص بن غیاث قال حدثنا ابی قال نا الاعمش عن ابراہیم قال الاسود“ اس سند میں پانچ راوی ہیں (۱) عمر بن حفص (۲) حفص بن غیاث (تلمیذ امام ابو حنیفہ) (۳) سلیمان بن مہران الاعمش (۴) ابراہیم

بن یزید الخثعمی (۵) اسود بن یزید الخثعمی رحمہ اللہ یہ سب راوی کوئی ہیں چنانچہ علامہ عینی رقمطراز ہیں: **زَوَانُهُ كَوْفِيُونَ**۔<sup>۱</sup>

طوالت کے خوف سے انہی سندوں پر اکتفاء کیا جا رہا ہے، ہم نے یہ سندیں بخاری شریف کے شروع سے بطور مشتمت نمونہ ازخروارے ذکر کی ہیں ان سندوں میں سے ہر سند کے تمام راوی کوئی ہیں ایسی ڈھیروں سندیں بخاری شریف میں موجود ہیں حتیٰ کہ بخاری شریف کی بالکل آخری سند میں بھی آخری راوی کے علاوہ باقی تمام راوی کوئی ہیں ملاحظہ فرمائیے: **”حدیثنا احمد بن اشکاب قال حدیثنا محمد بن فضیل عن عمار بن القعقاع عن ابی زرعة عن ابی ہریرة رضی اللہ عنہ قال“**<sup>۲</sup> اس سند میں پانچ راوی ہیں (۱) احمد بن اشکاب (۲) محمد بن فضیل (۳) عمار بن قعقاع (۴) ابو زرعة (۵) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وعتصم ان میں سے حضرت ابو ہریرہ کے علاوہ باقی سب راوی کوئی ہیں۔

### شیوخ بخاری:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے وہ مشائخ و اساتذہ جن سے آپ نے بخاری شریف میں براہ راست روایات نقل کی ہیں تقریباً تین سو دس ہیں جن میں سے پونے دو سو کے قریب عراقی راوی ہیں پھر عراقیہین میں سے پینتالیس کوئی ہیں پچاسی بھری ہیں باقی دیگر شہروں کے ہیں۔

قارئین محترم! بخاری شریف کی ان اسناد اور امام بخاری کے شیوخ کے تجزیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک محدثین کوفہ کی بڑی اہمیت تھی وہ انھیں انتہائی قابل اعتماد اور ان کی اسناد کو انتہائی قابل استناد سمجھتے تھے اسی لئے انہوں نے لاتعداد مرتبہ کوفہ کا سفر کیا اور وہاں کے محدثین سے بھرپور استفادہ کرتے ہوئے ان کی روایات سے اپنی **”الجامع الصحیح“** اور دیگر کتب کو مزین کیا۔

### کوفہ اور محدثین کوفہ کے بارے میں غیر مقلدین کا رویہ:

امام بخاری کے اس طرز عمل کے خلاف جب ہم غیر مقلدین حضرات کے انداز



فکر اور طرز عمل کو دیکھتے ہیں تو انتہائی حیرت اور تعجب ہوتا ہے کہ یہ حضرات اپنا تعلق حضرت امام بخاریؒ سے کس پر تے پر جوڑتے ہیں، کیونکہ حضرت امام بخاریؒ کو فہم اور محدثین کو فہم کے بارے میں جو نظریہ رکھتے ہیں غیر مقلدین کا رویہ اس کے بالکل برعکس اور الٹ ہے، غیر مقلدین کو فہم اور محدثین کو فہم سے اس قدر نفرت اور بغض ہے کہ الامان والحقیقا۔ وہ کو فہم کو تمام فتوؤں کی آماجگاہ سمجھتے ہیں، ان کے خیال میں کو فہم حدیث سے بے بہرہ تھا وہاں تو بس رائے اور قیاس ہی کا چرچا تھا اگر وہاں کے محدثین کے پاس کچھ حدیثیں تھیں بھی تو وہ بے نور اور ناقابل اعتماد و استناد تھیں، اس سلسلہ میں غیر مقلدین کے چند مقتدر علماء کی تحریرات نذر قارئین کیجاتی ہیں تاکہ وہ غیر مقلدین کی تنگ نظری اور تعصب کا کچھ اندازہ لگا سکیں۔

غیر مقلدین کے ایک نامور عالم و مناظر یحییٰ گوئلوی صاحب تحریر فرماتے ہیں

”کو فہم جب سے بنا ہے اُس وقت سے وہاں فتوؤں نے جگہ پائی ہے بلکہ ہر فنہ کا تعلق کو فہم یا پھر عراق سے رہا ہے، اسلام میں رائے اور قیاس کا داخل ہونا بھی ایک بہت بڑا فنہ تھا لہذا رائے نے بھی اپنا مرکز کو فہم کو بنایا۔ قیاس کے اسلام میں داخل ہونے کے بعد عراق کے ملاحظہ علماء اس کے دلدادہ ہوئے، انہوں نے کثرت سے قیاس اور رائے کا استعمال کیا جسکی وجہ ان میں آثار کی کمی اور روایات کی قلت تھی پھر کچھ ماحول اور فضا کا بھی اثر تھا کہ وہ لوگ صحابہ کرام کے صاف ستھرے منہج اور راستے کو چھوڑ کر قیاس و آراء کی طرف مائل ہوئے الخ“

مولانا موصوف ایک دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں

”سینے کو فہم ہمیشہ سے بدعات و حوادث کا مرکز رہا ہے، ہر اسلام شکن

فرقہ نے اسی سرزمین کو اپنا ملائی بلجا بنایا ہے اسلام میں کوئی ایسی بدعت جاری نہیں ہوئی مگر اس کے جنم کا شرف کوفہ کو حاصل رہا ہے اگر احادیث میں کذب و اختراع کا سلسلہ جاری ہوا تو اس کی ابتداء بھی عراق و کوفہ سے ہوئی، اعتراض، ارجاء اور اہل الرائے کے باطل نظریات لوگوں تک اسی علاقہ کے توسط سے پہنچے جس کی وجہ سے ائمہ محدثین نے ایسے باطل نظریات کے حاملین کی روایات کو رد کر دیا اور واضح کیا کہ یہ لوگ حدیث میں جھوٹ کی آمیزش کرنے سے باز نہیں آتے اس لئے یہ روایت میں قابل اعتماد نہیں ہیں ہاں یہ درست ہے کہ کوفہ میں ایسے بعض اہل علم موجود تھے جو آراء و قیاسات کے خلاف آثار و احادیث پر عامل تھے ان کا مسلک محدثین کا ہی مسلک تھا وہ کوفہ میں رہتے ہوئے بھی اہل کوفہ کے مذہب سے نفرت کھاتے تھے، ل۔

قارئین محترم: آپ اگر کوفہ کی علمی حیثیت کے ذیل میں ہماری پیش کردہ معروضات کو سامنے رکھیں گے تو آپ پر گوند لوی صاحب کے ان ملفوظات کی سخافت اور ان کا لچر پن واضح ہو جائے گا، ہم بغیر کسی تبصرہ کے موصوف سے صرف ایک سوال کرتے ہیں کہ جب کوفہ ابتدا تعمیر سے ہی فتنوں کی آماجگاہ رہا ہے وہاں کثرت سے رائے و قیاس کا استعمال رہا، وہاں آثار کی کمی اور روایات کی قلت رہی، ان لوگوں نے صحابہ کرام کا صاف ستھرا صحیح چھوڑ کر رائے و قیاس کی طرف میلان کیا، کوفہ ہمیشہ سے بدعات و حوادث کا مرکز رہا، تمام بدعات کے جنم کا شرف کوفہ کو ملا یہاں کے لوگوں کی روایات کو محدثین نے رد کر دیا اور ان کی روایات کو ناقابل اعتماد قرار دیا تو پھر سوال یہ ہے کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ لاتعداد مرتبہ وہاں کیا لیتے چاتے رہے؟ اور انہوں نے وہاں کے رہنے والے کثیر صحابہ اور ایک دو نہیں تین سو سے زائد افراد کی روایات بخاری میں کیوں درج کیں؟ اس کا جواب اس

کے علاوہ کچھ نہیں کہ گوندلوی صاحب نے جو باتیں بیان کی ہیں یا تو وہ سرے سے غلط جھوٹ اور کذب و بہتان ہیں یا پھر حضرت امام بخاریؒ سے العیاذ باللہ بڑی غلطی ہوئی کہ وہ سب کچھ دیکھنے کے باوجود محدثین کو مذہبی روایات لے کر اپنی جامع میں درج کرتے رہے۔ **هل من مجیب؟**

غیر مقلدین کے ایک بڑے عالم میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کے شاگرد مولانا عبدالسلام بستوی فقہ کی دو قسمیں کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں

”عراقیوں میں احادیث رسول اللہ ﷺ و آثار صحابہ و تابعین کی بالکل کمی تھی اور اس کا ذوق بھی ان میں کم تھا اس وجہ سے ان کے مسائل کی پتا زیادہ تر رائے و قیاس پر رہی ان کا میلان ان کی گرویدگی احادیث و آثار کا تتبع چھوڑ کر رائے و قیاس کی طرف رہا اس وجہ سے وہ اہل الرائے کے نام سے مشہور ہوئے“۔<sup>۱</sup>

مولانا مرحوم تو دنیا سے چلے گئے اب ہمارا ان کے متبعین سے یہ سوال ہے کہ اگر عراق میں احادیث و آثار کی ایسی ہی کمی تھی اور اہل عراق رائے و قیاس کے ایسے ہی گرویدہ تھے تو پھر امام بخاریؒ بار بار عراق کیوں جاتے رہے؟ اور انہوں نے جو پونے دو سو سے زائد مشائخ عراق سے براہ راست روایات لیں کیا انہیں رائے و قیاس کہا جائے گا؟ اور تین سو سے زائد کوئی محدثین کی جو روایات بخاری شریف میں ذکر کریں وہ کہاں سے آگئیں کیا وہ سب رائے و قیاس ہیں؟ **هل من مجیب۔**

غیر مقلدین کے ایک عالم ”حقیقت الفقہ“ کے مصنف مولانا محمد یوسف جے پوری جنہوں نے اپنی کتاب میں احناف اور فقہ حنفی کے خلاف دل کھول کر اپنے بغض و حسد کا اظہار کیا ہے اور دجل و تلبیس سے کام لیتے میں ذرا بھی شرم و حیا سے کام نہیں لیا، ان جے پوری صاحب نے اپنی کتاب میں ایک عنوان قائم کیا ہے ”اہل کوعد کی حدیث و انہی“ اس عنوان کے تحت انہوں نے بعض محدثین کی طرف منسوب بے سند اقوال ذکر کر کے نتیجہ

نکالنے کی کوشش کی ہے کہ اہل کوفہ کی احادیث ناقابل اعتماد ہیں ان کی حدیثوں میں نور نہیں وہ سب دیوار پر مار دینے کے قابل ہیں۔

جے پوری صاحب تو اب دنیا میں ہیں نہیں کہ ہم ان سے پوچھتے اب ہم ان کے نام لیواؤں سے سوال کرتے ہیں کہ اگر اہل کوفہ کی حدیثیں واقعی ایسی ہی تھیں جیسے کہ جے پوری صاحب نے بیان کیا ہے تو پھر حضرت امام بخاریؒ کوفہ کیوں گئے اور انہوں نے اہل کوفہ کی حدیثوں پر کیوں اعتماد کیا اور کیوں انہوں نے تین سو سے زائد کوفی روایات کی حدیثوں سے اپنی ”جامع“ کو مزین کیا؟

غیر مقلدین کے ایک اور نامور عالم حکیم اشرف سندھو صاحب تحریر فرماتے ہیں

”رئیس الحدیثین امام ترمذیؒ کا قطعی و ناطق فیصلہ بھی سنتے چلیے“ لولا جابر الجعفی لکان اهل الکوفۃ بغير حدیث و لولا حماد لکان اهل الکوفۃ بغير فقہ (ترمذی ص ۲۹) اگر جابر جعفی ایسا کذاب نہ ہوتا تو حنفی مذہب کے پاس کوئی حدیث نہ ہوتی اور اگر حضرت حماد کوئی نہ ہوتے تو حنفیت فقہ سے تہی دست ہوتی، جابر جعفی کو حضرت امام ابو حنیفہؒ سب سے بڑا کذاب فرماتے ہیں اور حضرت حماد بھی متکلم فیہ یعنی غیر معتبر ہیں“

ملاحظہ فرمائیے یہ حال ہے غیر مقلدین کے نامور علماء کا یوں لگتا ہے کہ یہ بچا رہے جب احناف اور فقہ حنفی کے خلاف بھڑاس نکالنے پر آتے ہیں تو عقل و خرد سے بالکل ہاتھ دھو لیتے ہیں چنانچہ حکیم صاحب نے اپنی اس عبارت میں جو تحریر فرمایا ہے وہ عقل و خرد سے ہٹ کر تحریر فرمایا ہے اور جو نتیجہ نکالا ہے وہ اس پر مستزاد ہے۔

حکیم صاحب کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ جسے وہ امام ترمذیؒ کا قطعی و ناطق فیصلہ قرار دے رہے ہیں وہ سرے سے امام ترمذیؒ کا قول ہی نہیں ہے وہ تو امام کعبؒ کا قول ہے جسے امام ترمذیؒ نے نقل کیا ہے چنانچہ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں

"قال ابو عیسیٰ سمعت الجارود ابو یسٰی یعنی امام ترمذی فرماتے ہیں کہ میں یقول سمعت وکعبا یقول لولا جابر نے جارود سے سنا وہ کہہ رہے تھے کہ میں نے الجعفی الخ" <sup>۱</sup> وکیچ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ.....

دوسرے یہ بھی قابل توجہ ہے کہ حکیم صاحب اہل کوفہ سے مراد حنفی لیتے ہیں یہ بات اگرچہ خود حکیم صاحب کے بزرگوں کی تحقیق کے بھی خلاف ہے (دیکھئے مقدمہ تختہ الاحوذی ص ۱) تاہم اگر حکیم صاحب کی بات کو مان لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا حضرت امام بخاری نے جو بخاری شریف میں تین سو سے زائد محدثین کوفہ سے احادیث لی ہیں ان سب کی بنیاد بھی جابر ہنقی پر ہے اگر کوفہ والے احادیث سے اس قدر تھی دست اور صرف و صرف جابر ہنقی پر تکیہ کرنے والے تھے تو آخر امام بخاری کو کیا ہوا تھا کہ وہ بار بار کوفہ جاتے رہے اور وہاں کے محدثین کی حدیثوں سے اپنی کتاب کو مزین کرتے رہے؟

قارئین محترم! بات خاصی طویل ہو گئی ذکر چل رہا تھا حضرت امام بخاری کے سماع حدیث کے لئے سفر کا کہ آپ نے طلب حدیث کے سلسلہ میں شام، ایران، عراق، مصر، جزیرہ وغیرہ ممالک اسلامیہ کا سفر کیا اور وہاں کے محدثین سے احادیث مہیا کر حاصل کیں۔

### طلب علم میں مشقتیں برداشت کرنا:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کو طالب علمی کے ایام میں بہت سی مشقتوں کا سامنا کرنا پڑا، آپ نے ان مشقتوں کو خندہ پیشانی سے برداشت کیا

"محمد بن ابی حاتم کہتے ہیں میں نے خود امام بخاری کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: میں تحصیل حدیث کے لئے آدم بن ابی ایاس کی خدمت میں پہنچا، وہاں گھر سے خرچہ آنے میں دیر ہو گئی تو بت یہاں تک پہنچی کہ میں گھاس کھا کر گزارہ کرنے لگا تاہم میں نے کسی سے اس کا تذکرہ نہیں کیا، جب تیسرا دن ہوا تو میرے

پاس ایک اجنبی شخص آیا اور اس نے مجھے اشرفیوں کی ایک تھیلی دی اور کہنے لگا اسے اپنے پر صرف کیجئے،<sup>۱</sup>

”عمر بن حفص الاشرق کا بیان ہے کہ ہم چند ہم سبق جن میں امام بخاریؒ بھی شریک تھے بصرہ میں احادیث لکھا کرتے تھے اس دوران یہ واقعہ پیش آیا کہ امام بخاریؒ کئی روز تک نہ آئے ہم نے تفتیش کی تو پتہ چلا کہ خرچ ختم ہونے کے سبب نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ بدن کے کپڑے بھی فروخت کرنے پڑ گئے تھے جس کی وجہ سے آپ گھر میں بہرہ نہ بدن رہنے پر مجبور تھے، ہم نے امام بخاریؒ کے لئے چندہ کیا اور کپڑے تیار کروائے پھر آپ نے درس میں شرکت فرمائی،“<sup>۲</sup>

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے اس ذوق و شوق اور محنت و مشقت کے برداشت کرنے کے سبب اللہ تعالیٰ نے آپ کو علم کی اس دولت سے نوازا کہ آپ اپنے اقران پر سہقت لے گئے اور بڑے بڑے اساطین علم و فضل آپ کے مرتبہ و مقام کے قائل ہو گئے آپ کے بارے میں جو آپ کے استاذ مکرم امام ابو حفص کبیر الحنفیؒ نے پیشین گوئی فرمائی تھی کہ ”ہذا شاب“ کبیر ”ارجو ان یکون لہ صبت“ و ذکر ”<sup>۳</sup> یہ نوجوان نہایت عقلمند ہے مجھے امید ہے کہ آگے چل کر اس کی بڑی شہرت اور چرچا ہوگا۔ اس پیشین گوئی کا ظہور ہوا چنانچہ دور دور تک آپ کی شہرت پھیل گئی، آپ جہاں تشریف لے جاتے پورا شہر آپ کے استقبال کیلئے اُٹھ پڑتا۔

### خود داری:

امام بخاریؒ کی مقدس زندگی میں بعض ایسی شائستہ خصوصیات پائی جاتی ہیں جو بہت کم لوگوں میں دیکھنے میں آتی ہیں، چنانچہ آپ کی طبیعت سخت درجہ غیور، خوددار اور ب تکلف تھی آپ علم کی عظمت پر کسی لمحہ بھی آنچ نہ آنے دیتے تھے اور علم کی بے وقعتی کسی

<sup>۱</sup> سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ صفحہ ۳۲۸۔ <sup>۲</sup> سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ صفحہ ۳۲۸۔ <sup>۳</sup> سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ صفحہ ۳۲۵۔

صورت بھی آپ کو برداشت نہیں تھی۔

حضرت امام بخاریؒ کی غیرت اور خودداری کے سلسلہ میں ایک عبرت آموز واقعہ

مشہور ہے

”ایام طالب علمی میں ایک بار امام (بخاریؒ) کو دریائی سفر پیش آیا، امام ایک ہزار اشرفیاں لے کر دریا میں سوار ہوئے، ایک رفیق سفر بھی مل گیا جس نے عقیدت مندانہ راہ و رسم کی بناء پر اپنا اعتماد قائم کر لیا، امام نے اسے اشرفیوں کی بھی اطلاع دے دی، ایک صبح جب یہ عقیدت مند سو کر اٹھا تو باواز بلند رونا پینا شروع کیا، لوگوں نے باصرار پوچھا تو اس نے بتلایا کہ میری ایک ہزار اشرفیاں گم ہو گئی ہیں اس کی اس درجہ پریشانی کے پیش نظر جہاز والوں کی تلاشی لی جانے لگی، امام نے یہ دیکھ کر وہ تھیلی سمندر میں ڈال دی، امام کی بھی تلاشی لی گئی لیکن جب کہیں سے بھی وہ اشرفیاں ہاتھ نہ آئیں تو جہاز والوں نے اسے بہت شرمندہ کیا، جب سفر ختم ہو گیا اور جہاز سے تمام مسافر اتر گئے تو اس شخص نے امام صاحب سے ملاقات کی اور اشرفیوں کے بارے میں دریافت کیا، امام نے فرمایا کہ میں نے انہیں سمندر میں پھینک دیا تھا اس نے کہا کہ اتنی بڑی رقم کا ضیاع آپ نے کس طرح برداشت فرمایا، امام نے فرمایا کہ جس دولتِ نقاہت کو میں نے عمر عزیز گنوا کر حاصل کیا اسے چند نکلوں کے عوض نہیں لٹایا جاسکتا“۔

غنجار تاریخ بخاری میں اپنی سند سے لکھتے ہیں

”خالد بن احمد ذہلی حاکم بخاری نے حضرت امام بخاری کی خدمت میں یہ درخواست بھیجی کہ جناب میرے پاس تشریف لا کر بخاری اور تاریخ کا درس دیں تاکہ میں بھی ان کا سماع کر سکوں، آپ نے حاکم

بخاری کے قاصد سے فرمایا: نہ میں علم کو ذلیل کر سکتا ہوں اور نہ اُسے لوگوں کے دروازوں پر لئے لئے پھر سکتا ہوں حاکم بخاری سے کہو کہ اگر تمہیں ان کتابوں کے سماع کی ضرورت ہے تو میری مسجد یا میرے گھر میں آکر سماع کرو اور اگر تمہیں یہ بات ناگوار لگے تو تم سلطان وقت ہو مجھے درس حدیث سے زبردستی روک دو تا کہ کل قیامت کے دن اللہ کے حضور میں پیش کرنے کے لئے میرے پاس عذر ہو۔<sup>۱</sup>

حضرت امام بخاریؒ کے اس کورے جواب پر حاکم بخاری آپ سے بگڑ گیا اور مختلف حیلوں سے آپ کو بخاری سے نکال دیا۔

### سادگی و قناعت، زہد و تقویٰ:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کو میراث میں اپنے والد اسماعیلؒ سے غیر معمولی دولت ملی تھی، امام ابو حفص کبیرؒ کا یہ بیان پیچھے گزر چکا ہے کہ میں اسماعیلؒ کی وفات کے وقت ان کی خدمت میں حاضر تھا اس موقع پر انہوں نے فرمایا کہ میں اپنے مال میں ایک درہم بھی مشتہ نہیں پاتا۔ حضرت امام بخاریؒ نے اس پاکیزہ مال کو تجارت میں مضاربت کی صورت میں لگا دیا تھا تا کہ خود تجارت کے جہمیلوں سے فارغ الذہن ہو کر سکون کے ساتھ دین کی خدمت کر سکیں۔

وہ اقی بخاریؒ کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ کسی مہارب نے امام بخاریؒ کی پیچیس ہزار درہم کی خطیر رقم دہالی آپ سے عرض کیا گیا کہ آپ یہاں کے گورنر سے مقرض کے مقام سکونت کے گورنر کے نام ایک خط لکھوا لیجئے رقم باسانی وصول ہو جائے گی، آپ نے فرمایا: ”اگر آج میں گورنر سے خط حاصل کروں گا تو کل وہ میرے معاملات میں دخل انداز ہوں گے، میں دنیا کی بدولت اپنے دین کا نقصان برداشت نہیں کر سکتا“ درمیان میں کچھ معاملات پیش آئے بالآخر آپ نے مقرض سے اس بات پر صلح کر لی کہ وہ ہر مینے دس درہم آپ کو ادا کیا کرے گا لیکن وہ تمام رقم ضائع ہو گئی اور آپ کو کچھ وصول نہ ہوا۔<sup>۲</sup>



وہ اہل بخاریؒ کا بیان ہے کہ امام بخاریؒ نے فرمایا: میں نے کبھی خرید و فروخت کا معاملہ خود نہیں کیا بلکہ میں کسی دوسرے کی معرفت یہ کام کرواتا ہوں اس کا سبب پوچھا گیا تو فرمایا: خرید و فروخت میں ادھر ادھر کی جھوٹی سچی باتیں کرنی پڑتی ہیں جو مناسب نہیں۔  
غبار تاریخ بخاری میں اپنی سند سے ناقل ہیں کہ

”ایک دفعہ امام ابو حفص کبیرؒ نے امام بخاریؒ کی خدمت میں کچھ مال بھیجا، شام کے وقت امام بخاریؒ کے پاس کچھ تاجر آئے اور انہوں نے پانچ ہزار کا نفع دے کر وہ مال خریدنا چاہا، آپ نے فرمایا آج رات تو رہنے دو (صبح آتا) صبح ہوئی تو دوسرے تاجر آئے اور انہوں نے دس ہزار کا نفع دے کر مال خریدنا چاہا، آپ نے یہ فرما کر ان سے انکار کر دیا کہ میں کل شام آنے والے تاجروں کو یہ مال دینے کی نیت کر چکا ہوں میں نہیں چاہتا کہ اس نیت کو توڑوں“

حضرت امام بخاریؒ دولت و ثروت کی بہتات کے باوجود نہایت سادہ اور فقیرانہ زندگی گزارتے تھے، آپ کی فقیرانہ زندگی کا اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جو یوسف بن ابی ذر بخاریؒ نے بیان کیا ہے آپ فرماتے ہیں

”ایک دفعہ حضرت امام بخاریؒ بیمار ہوئے تو آپ کے اقرباء نے آپ کا قارورہ اطباء کو دکھلایا، اطباء نے تشخیص کے بعد کہا کہ یہ قارورہ ان راہوں کے قارورہ کے مشابہ ہے جو روٹی کے ساتھ سالن استعمال نہیں کرتے امام بخاریؒ نے اطباء کی تصدیق کی اور فرمایا: چالیس برس سے میں نے سالن استعمال نہیں کیا، اقرباء نے اطباء سے علاج دریافت کیا تو انہوں نے سالن کا استعمال بتلایا، امام بخاریؒ نے انکار کر دیا علماء و مشائخ نے سالن کے استعمال پر اصرار کیا تو آپ نے فرمایا اچھا روٹی کے ساتھ شکر استعمال کر لوں گا“

حضرت امام بخاریؒ کو سادگی و قناعت اور فقیرانہ زندگی کے ساتھ مالی معاملات میں جس قدر صفائی کا خیال رہتا تھا اسی قدر آپ آخرت میں پیش آنے والے معاملات کی صفائی کا بھی خیال رکھتے تھے، اگر آپ کو کوئی زک پہونچا تا تو اُسے معاف فرمادیتے اور اگر آپ کو یہ اندیشہ ہوتا کہ میرے کسی قول و فعل سے دوسرے کو تکلیف پہونچی ہوگی تو اس سے ہر صورت معاف کرواتے اس قسم کے بہت سے واقعات آپ کی زندگی میں پائے جاتے ہیں دو چار واقعات نذر قارئین کئے جاتے ہیں۔

”عبداللہ بن محمد صاریؒ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ میں امام بخاریؒ کی خدمت میں حاضر تھا آپ کی باندی آپ کے پاس آئی وہ اندر جانا چاہتی تھی کہ آپ کے سامنے رکھی ہوئی روشنائی کی دوات اس کی ٹھوکر لگنے کی وجہ سے گر گئی، آپ نے اس سے کہا تو کیسے چلتی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ جب کسی جانب راستہ ہی نہ ہو تو کیا کیا جائے اس پر امام بخاریؒ نے (غصہ ہونے کی بجائے) ہاتھ دراز کر کے فرمایا: جا چلی جا میں نے تجھے آزاد کیا، اس پر کسی نے امام سے پوچھا کہ اس نے تو آپ کو ناراض کیا تھا، آپ نے فرمایا اس نے اگرچہ مجھے ناراض کیا تھا تاہم میں نے اپنے آپ کو اس فعل سے راضی کر لیا“۔<sup>۱</sup>

وَرَأَى بَخَارِيَّ كَمَا كُنَّا هُوَ

”ایک دفعہ میں نے حضرت امام بخاریؒ کو سنا کہ وہ ابو معشر سے جو کہ نابینا تھے یہ فرما رہے ہیں کہ اے ابو معشر تم مجھے معاف کر دو ابو معشر نے حیرت و استعجاب کے ساتھ عرض کیا کہ کیسی معافی؟ فرمایا: ایک مرتبہ میں نے حدیث بیان کرتے ہوئے تمہاری طرف دیکھا تو تم فرط مسرت سے (انو کے انداز میں) اپنا سراور

ہاتھ ہلا رہے تھے، اس پر میں مسکرا دیا تھا، ابو معشر نے جواباً عرض کیا کہ امام اللہ آپ پر رحم و کرم فرمائے آپ معاف ہی معاف ہیں آپ سے کسی قسم کی باز پرس نہیں ہے۔<sup>۱</sup>

وَرَأَى بَخَارِيَّ فَرَمَاتِي هُنَّ

”امام بخاریؒ تیر اندازی کے لئے باہر میدان میں تشریف لے جایا کرتے تھے آپ ایسے اچھے تیر انداز تھے کہ میں نے آپ کے ساتھ طویل رفاقت میں دو مرتبہ کے علاوہ کبھی آپ کا نشانہ چوکنا ہوا نہیں دیکھا۔“<sup>۲</sup>

”ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ ہم امام بخاریؒ کے ساتھ فریز کے باہر تیر اندازی کے لئے چلے تو شہر کے اس پھاٹک کی طرف نکل گئے جو دریا، وڑ اذہ کے دبانے پر پہنچا دیتا ہے، تیر اندازی شروع ہوئی تو امام بخاریؒ کا تیر دریا، وڑ اذہ کے پل کی سیخ پر جا لگا جس سے سیخ کو نقصان پہنچا آپ نے یہ دیکھا تو سواری سے اتر کر سیخ سے تیر نکالا اور تیر اندازی کو موقوف کر کے فرمایا واپس چلو چنانچہ ہم واپس ہو لئے گھر پہنچ کر فرمایا: ابو جعفر مجھے تم سے کچھ کام ہے کر دو گے؟ اس موقع پر آپ کی حالت یہ تھی کہ آپ لے لے سانس لے رہے تھے، خیر میں نے عرض کیا کہ میں حاضر ہوں فرمایا: پل والے کے پاس جاؤ اور اس سے کہو کہ ہمارے تیر سے تمہارے پل کی سیخ کو نقصان پہنچا ہے اس لئے یا تو ہمیں اجازت دی جائے کہ اس کی جگہ دوسری لگا دیں یا پھر ہم سے اس کی قیمت لے لی جائے تاکہ ہم سے جو نقصان ہوا ہے ہم اس سے بری الذمہ ہو جائیں پل کے مالک حمید بن الاحضر نے کہا ابو جعفر، امام بخاریؒ کو میری طرف سے سلام پہنچا دو

اور کہو کہ نہ صرف میں نے معاف کیا بلکہ میری ساری دولت آپ پر قربان ہے، ابو جعفر کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاریؒ کو پیل والے کا پیغام پہنچایا تو آپ کا چہرہ کھل گیا آپ نے نہایت خوشی کا اظہار فرمایا اور خوشی میں آپ نے پانچ سو احادیث سنائیں اور تین سو درہم فقراء پر تقسیم کئے،<sup>۱</sup>

### غیبت سے اجتناب:

محمد بن ابی حاتم و زقاق بخاریؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاریؒ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے "ما اغتبت احداً منذ علمت ان الغیبة حرام" جب سے مجھے یہ معلوم ہوا کہ غیبت حرام ہے میں نے کسی کی غیبت نہیں کی۔

بکر بن میر کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاریؒ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ "انہی لا رزخو ان القى اللہ ولا یحاسبہنی انی اغتبت احداً"<sup>۲</sup> مجھے امید ہے کہ میں اللہ تعالیٰ سے اس حال میں ملوں گا کہ اللہ تعالیٰ مجھ سے کسی کی غیبت کا محاسبہ نہیں فرمائیں گے۔

محمد بن ابی حاتم کہتے ہیں: میں نے امام بخاریؒ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ آخرت میں مجھ سے کوئی کسی حق کا مطالبہ کرنے والا نہیں ہوگا، میں نے عرض کیا کہ لوگ آپ کی تاریخ پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں غیبت کی گئی ہے، فرمایا: ہم نے تاریخ میں متقدمین کے اقوال نقل کئے ہیں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا،<sup>۳</sup>

علامہ ابن حجر شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

"وللبخاری فی کلامہ علی امام بخاریؒ نے جو رجال پر کلام کیا ہے اس الرجال توفیق زائد و تحریر بلیغ یظہر میں بہت زیادہ احتیاط اور انتہائی تواریخ پایا جاتا لمن تأمل کلامہ فی الجرح و ہے جو ہر اس شخص پر ظاہر ہوتا ہے جو جرح و التعديل فان اکثر ما یقول سکتوا تعديل کے سلسلہ میں آپ کے کلام میں

<sup>۱</sup> سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ صفحہ ۳۳۳، حدی الساری صفحہ ۳۸، حدی الساری صفحہ ۳۸، حدی الساری صفحہ ۳۸، حدی الساری صفحہ ۳۸

عنه، فيه نظر، تركوه و نحو هذا شامل کرتا ہے، اکثر امام بخاری فقط یہ فرماتے  
 وقل ان يقول كذاب "او وضاع" ہیں کہ سکتو اعنہ محدثین نے اس سے سکوت  
 وانما يقول كذبہ فلان، رماہ فلان، کیا ہے، فیہ نظر اس شخص میں نظر ہے، تركوه،  
 محدثین نے اس سے حدیث لینا چھوڑ دیا تھا  
 یعنی بالكذب" لے  
 بہت کم ایسا ہوا ہے کہ امام بخاری نے کہا ہو  
 فلاں راوی كذاب یا وضاع ہے البتہ ایسے  
 موقع پر آپ یہ فرماتے تھے کہ فلاں نے اس  
 راوی کو جھوٹا قرار دیا ہے اور فلاں نے اس پر  
 جھوٹ بولنے کا الزام عائد کیا ہے

## تنبیہ:

قارئین محترم! آپ نے حضرت امام بخاری کے مذکورہ حالات سے اندازہ لگالیا  
 ہوگا کہ امام عالی مقام رعایت حقوق کا کس قدر خیال فرماتے تھے، محاسبہ آخرت کی آپ کو  
 کس قدر فکر تھی اور آپ دوسروں کی عیب چینی اور بغیبت سے بچنے کا کس قدر اہتمام کرتے  
 تھے، اس کے برعکس ہمارے غیر مقلد بھائی جو حضرت امام بخاری سے عشق و محبت کے  
 دعویدار ہیں ان کا جو حال ہے وہ کسی سے مخفی نہیں، ان حضرات کے اندر فقہاء اور صوفیاء کا اس  
 قدر بغض بھرا ہوا ہے کہ بیان سے باہر ہے، اگر اس کا کچھ نمونہ دیکھنا ہو تو ان حضرات کی فقہاء  
 و صوفیاء کے خلاف لکھی ہوئی تحریرات ملاحظہ کر لی جائیں جو بازار میں عام ملتی ہیں۔

کھلائی ہیں۔

## شوق عبادت

یوں تو حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی عبادت گزاروں کے لئے یہی وصف کیا کم ہے کہ آپ کا ہر کام حضور اکرم ﷺ کی اتباع و پیروی میں ہوتا تھا لیکن اس کے علاوہ آپ کا ہمیشہ کا معمول تھا کہ آخر شب میں تیرہ رکعتیں ادا فرماتے تھے، ماہ رمضان المبارک میں اس کی رفتار فزوں تر ہو جاتی تھی علامہ ابن حجر عسقلانیؒ امام حاکم کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں۔

”کان محمد بن اسماعیل حضرت امام بخاریؒ کا معمول تھا کہ جب البخاری اذا کان اول لیلة من رمضان کی پہلی شب آتی تو لوگ آپ کی شہر رمضان یجتمع الیہ اصحابہ خدمت میں جمع ہو جاتے، آپ انہیں اس فیصلی بہم ویقرأ فی کل رکعة شان سے نماز پڑھاتے کہ ہر رکعت میں بیس عشرین آية و کذالک الی ان آیتوں کی تلاوت کرتے اس طرح رمضان یختم القرآن و کان یقرأ فی شریف میں ایک قرآن کریم ختم فرماتے السحر ما بین النصف الی الثلث تھے، پھر خود تنہا بوقت سحر قرآن کریم نصف من القرآن فیختم عند السحر فی اور تہائی کے درمیان درمیان پڑھتے تھے اول کل ثلاث لیلٍ، و کان یختم اس طرح بوقت سحر ہر تین راتوں میں ایک بالسنہار فی کل یوم ختمة ویكون قرآن پاک ختم فرمادیتے، پھر رمضان ختمہ عند الافطار کل لیلة المبارک میں دن بھر تلاوت فرماتے ویقول عند کل ختمة دعوة اور روزانہ ایک قرآن پاک ختم فرمادیتے مستجابة“<sup>۱</sup> تھے، آپ فرمایا کرتے تھے کہ ہر ختم قرآن پر ایک دعا قبول ہوتی ہے۔

## تنبیہ:

قارئین محترم! امام حاکم کے اس بیان سے دو چیزیں سامنے آئیں

ایک تو یہ کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ رمضان المبارک میں تراویح کے علاوہ تہجد بھی پڑھا کرتے تھے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک تراویح اور تہجد میں فرق ہے دونوں ایک نہیں ہیں، تراویح الگ نماز ہے اور تہجد الگ نماز ہے لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ کے اس عمل کے خلاف ہیں اُن کا اس پر شدت کے ساتھ اصرار ہے کہ تراویح اور تہجد الگ الگ نمازیں نہیں ہیں دونوں ایک ہیں چنانچہ غیر مقلدین کے شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب رقم طراز ہیں

”بعض لوگ تراویح اور تہجد کو الگ الگ دو نمازیں سمجھتے ہیں یہ غلط ہے اس کی کوئی دلیل حدیث میں نہیں ملتی“۔<sup>۱</sup>

علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”صحیح یہ ہے کہ تراویح، تہجد، وتر، صلوة اللیل سب ایک ہی ہیں“۔<sup>۲</sup>

حکیم صادق سیالکوٹی صاحب رقم طراز ہیں

”رسول اللہ نے لوگوں کو تراویح کی نماز مع وتر پڑھائی اور اس کے بعد آپ نے تہجد ہرگز نہیں پڑھی اور نہ ہی وتر پڑھے معلوم ہوا کہ آپ کا قیام لیل (تہجد) رمضان میں قیام رمضان (تراویح) سے بدل گیا یعنی حضور جو تہجد اور وتر غیر رمضان تیند سے اٹھ کر پڑھتے تھے رمضان میں وہی تہجد اور وتر تراویح کے نام سے تیند سے قبل بعد عشاء پڑھ لیتے تھے“۔<sup>۳</sup>

تقریباً تمام غیر مقلدین کا یہی مسلک و موقف ہے جو حضرت امام بخاریؒ کے مسلک و موقف اور عمل کے بالکل خلاف ہے۔

## دوسری چیز

یہ سامنے آئی کہ حضرت امام بخاریؒ رمضان المبارک میں دن میں روزانہ ایک قرآن ختم کرتے تھے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک تین دن سے کم

۱۔ رسول اکرم کی نماز صفحہ ۹۸۔ ۲۔ تیسیر الباری ج ۲ صفحہ ۷۷۔ ۳۔ صلوة الرسول صفحہ ۳۸۰۔

میں قرآن کریم ختم کرنا جائز ہے، چنانچہ امام بخاری نے بخاری شریف میں یا قاعدہ ایک باب قائم کر کے یہ بات ثابت فرمائی ہے ملاحظہ فرمائیے بخاری شریف ج ۲ ص ۵۵۷ جبکہ غیر مقلدین حضرات اس کے سخت خلاف ہیں ان کا کہنا ہے کہ تین دن سے کم میں قرآن ختم کرنا مکروہ اور خلاف ادب ہے

چنانچہ علامہ وحید الزماں تحریر فرماتے ہیں

”عمدہ یہ ہے کہ قرآن سمجھ کر آہستگی کیساتھ چالیس دن میں ختم کیا جائے حدیثات روز میں انتہا تین روز میں، اس سے کم میں ختم کرنا ہمارے شیخ اہل حدیث نے مکروہ جانا ہے اور ادب و تعظیم کے بھی خلاف ہے“<sup>۱</sup>

موصوف ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں

”اور اہل حدیث نے تین دن سے جلد میں قرآن کا ختم کرنا مکروہ رکھا ہے“<sup>۲</sup>

تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ سارے سال تہجد میں روزانہ ایک قرآن کریم ختم کرتے تھے اس پر غیر مقلدین حضرات زبان طعن دراز کرتے ہیں کہ یہ حدیث کے خلاف اور بدعت ہے، لیکن حضرت امام بخاری کے خلاف کچھ نہیں کہتے جبکہ امام ابوحنیفہ اور امام بخاری دونوں کا اس سلسلہ میں ایک ہی موقف ہے غیر مقلدین ہی بتا سکتے ہیں کہ وجہ فریق کیا ہے؟ اصل بات یہ ہے

۱۔ عین الرضاعن کل عیب کلیلة وعین المسخط تبدی المساویا .

### عبادت میں انہماک و استغراق:

حضرت امام بخاری نہایت خشوع و خضوع اور انتہائی انہماک و استغراق کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے آپ کے انہماک و استغراق کا اندازہ اُس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے جو



آپ کے وژ اِق محمد بن ابی حاتم نے نقل کیا ہے، محمد بن ابی حاتم فرماتے ہیں  
 ”حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کو ان کے کسی شاگرد کے باغ میں  
 آنے کی دعوت دی گئی جب ظہر کی نماز کا وقت ہوا تو آپ نے اپنے  
 ساتھیوں کو نماز پڑھائی، نماز سے فارغ ہو کر آپ نے نوافل کی نیت  
 باندھ لی اور طویل قیام فرمایا، نوافل سے فارغ ہوئے تو اپنی قمیص کا  
 دامن اٹھا کر حاضرین میں سے کسی سے فرمایا: دیکھنا میری قمیص کے  
 اندر کوئی چیز تو نہیں ہے؟ اُس نے دیکھا تو پتہ چلا کہ ایک بھڑا ہے  
 جس نے سولہ یا سترہ جگہ ڈنک مارا ہے جس کی وجہ سے آپ کا بدن  
 سوچ گیا ہے کسی نے امام سے عرض کیا کہ آپ نے پہلی ہی بار میں  
 نماز کیوں نہ منقطع فرمادی؟ آپ نے فرمایا: میں نے ایک سورت  
 شروع کر رکھی تھی جی چاہتا تھا کہ اُسے پورا کر لوں“ ۱

## تنبیہ:

یہ تو حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی نماز کا حال تھا اس کے برعکس ہمارے غیر مقلد  
 بھائی جو نماز پڑھتے ہیں اس نماز کا نقشہ انہی کے ایک عالم و مؤرخ مولانا محمد اہلق بھٹی کی  
 زبانی ملاحظہ فرماتے چلیں --- اگر ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

مولانا محمد اہلق بھٹی تحریر فرماتے ہیں

”گونا گوں مصروفیتوں کی بناء پر ان بچاروں کیلئے نماز پڑھنا مشکل  
 ہے یہ تو ان کی بہت بڑی قربانی ہے کہ کسی نہ کسی طرح اپنی بے پناہ  
 مصروفیات سے تھوڑا سا وقت نکال کر دو چار رکعت نماز پڑھ لیتے ہیں  
 اور نماز ہی میں ان کو گھرنے اور جسم کے مختلف حصوں پر ہاتھ پھیرنے  
 کو وقت ملتا ہے اور یاد آتا ہے کہ ”گھر گئی الصلوٰۃ“ بھی ایک  
 مسئلہ ہے جس پر عمل ہونا چاہئے“ ۲

## حضرت امام بخاریؒ کا مسلک:

حضرت امام بخاریؒ کا مسلک کیا ہے اس بارے میں اختلاف ہے، کچھ حضرات انہیں شافعی المذہب بتلاتے ہیں اور کچھ حنبلی المسلک، ابو عاصم عبادی، امام تاج الدین سبکی، حضرت شاہ ولی اللہ اور نواب صدیق حسن خان آپ کو حضرت امام شافعیؒ کا مقلد بتلاتے ہیں اور ابن ابی یغلیٰ علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم آپ کو حضرت امام احمد کا مقلد بتلاتے ہیں۔ قارئین کے سامنے ان سب حضرات کی تحریرات پیش کی جاتی ہیں تاکہ کسی قسم کا بھٹانہ رہے۔

علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ (م: ۷۷۷ھ) نے حضرت امام بخاریؒ کا ”طبقات الشافعیہ“ میں تفصیلی تذکرہ کیا ہے اس تذکرہ میں آپ تحریر فرماتے ہیں

”ذکر ابو عاصم العبادی ابا عبدہ ابو عاصم عبادی نے حضرت امام بخاریؒ کا اللہ فی کتابہ الطبقات وقال سمع تذکرہ اپنی کتاب طبقات الشافعیہ میں کیا من الزعفرانی و ابی ثور و ہے آپ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے الکراہیسی قلت و تبقہ علی زعفرانی، ابو ثور اور کراہیسی سے ساری حدیث الحمیدی و کلہم من اصحاب کیا ہے (علامہ سبکی کہتے ہیں کہ) میں کہتا ہوں کہ امام بخاریؒ نے امام حمیدیؒ سے فقہ الشافعی“

حاصل کی تھی اور یہ سب حضرات، امام شافعیؒ کے اصحاب میں سے ہیں۔

اس عبارت سے ظاہر ہو رہا ہے کہ ابو عاصم عبادی اور تاج الدین سبکی رحمہم اللہ کے نزدیک امام بخاریؒ شافعی المذہب ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ (م: ۱۱۷۷ھ) تحریر فرماتے ہیں

”و من هذا القبيل محمد بن اسماعيل البخاري فانه معدود في طبقات الشافعية، ومن ذكره في طبقات الشافعية الشيخ تاج الدين سبكي وقال انه تفقه بالحميدي والحميدي تفقه امام حميدي من حاصل کی اور انہوں نے امام شافعی سے حاصل کی، ہمارے شیخ حضرت علامہ نے امام بخاریؒ کے شافع میں شمار کئے جانے پر اس سے استدلال کیا ہے کہ علامہ و کلام النووي الذي ذكرناه تاج الدين سبكي نے امام بخاریؒ کو طبقات الشافعية میں ذکر کیا ہے اور امام نوویؒ کا کلام“

جو ہم نے اوپر ذکر کیا ہے وہ اس کا شاہد ہے

حضرت شاہ صاحبؒ کی اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی

حضرت امام بخاریؒ شافعی المذہب ہیں

غیر مقلدین کے مجدد الوقت اور مجتہد العصر اب صدیق حسن خان صاحب اپنی

کتاب میں ائمہ احناف کا تذکرہ کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”قلند كونبدا من ائمة الشافعية اب ہم ائمہ شافعیہ کا کچھ تذکرہ کرتے ہیں

لیکون الکتاب کامل الطرفین تاکہ ہماری کتاب دونوں طرفوں سے کامل

حائز الشرفین، و هولاء صنفان اور دونوں شرفوں کی جامع ہو جائے، ائمہ

احدهما من تشرف بصحبة شافعية کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جنہوں نے

الامام الشافعی والآخر من تلاعبهم حضرت امام شافعیؒ کی صحبت کا شرف

من الائمة ام الاول فمنهم احمد حاصل کیا ہے دوسرے وہ جو اصحاب امام  
 خالد الخلال.... واما الصنف شافعی کے نقش قدم پر چلے ہیں پہلی قسم کے  
 الثانی فمنهم محمد بن ادريس ائمہ شوافع یہ ہیں مثلاً احمد خالد الخلال، ربیع  
 ابو حاتم الرازی، و محمد بن دوسری قسم کے ائمہ، شوافع تو وہ یہ ہیں محمد بن  
 اسماعیل البخاری<sup>۱</sup> اور یس ابو حاتم راوی، محمد بن اسماعیل  
 بخاری،

نواب صاحب کی اس عبارت سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک  
 امام بخاریؒ شافعی المذہب ہیں، نواب صاحب ایک مقام پر یوں رقمطراز ہیں  
 ”قال الشيخ تاج الدين السبكي شيخ تاج الدين سبکی طبقات الشافعية میں  
 فی طبقاته كان البخاری امام فرماتے ہیں کہ امام بخاری اہل اسلام کے  
 المسلمین و قدوة الموء سنین و امام اہل ایمان کے مقتداء اور اہل توحید کے  
 شیخ الموحدين والمعول عليه شیخ تھے سید الرمل حضرت محمد ﷺ کی  
 فی احادیث سید المرسلین قال احادیث کے بارے میں آپ پر اعتماد کیا جاتا  
 وقد ذكره ابو عاصم فی طبقات تھا، علامہ سبکی فرماتے ہیں ابو عاصم نے امام  
 بخاری کو ہمارے شافعی اصحاب کے طبقات اصحابنا الشافعية“<sup>۲</sup>  
 میں ذکر کیا ہے۔

نواب صاحب کی یہ تحریر بھی صاف بتلا رہی ہے کہ ان کے نزدیک امام بخاریؒ  
 شافعی المذہب ہیں کیونکہ انہوں نے علامہ سبکی اور ان کے حوالہ سے ابو عاصم عبادی کی بات  
 نقل کر کے اس پر سکوت کیا ہے تردید نہیں کی۔

قاضی ابو احسین محمد بن ابی یعلیٰ حنبلی رحمہ اللہ (م: ) نے اپنی کتاب  
 ”طبقات الثمالبیة“<sup>۳</sup> میں حضرت امام بخاریؒ کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے جس سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ ان کے نزدیک حضرت امام بخاریؒ حنبلی المملک ہیں۔

۱ رجوع معلوم ج ۳ ص ۲۶ الطبع مکتبہ مدینہ المنورہ مع التلخیص فی ذکر اصحاب السنة ص ۲۸ ج ۳ دیکھئے طبقات الثمالبیة ص ۲۸

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (م: ۷۲۸ھ) ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں

”وَالْمَثَلَةُ الْجَدِيثُ كَالْبُخَارِيِّ وَ أَوْرَاقُهُ وَ حَدِيثُ مِثْلِهِ إِذَا كَانَ مِنْ أَمَامِ بَخَارِيِّ أَوْ أَمَامِ مُسْلِمٍ أَوْ أَمَامِ ضَمِيلٍ أَوْ غَيْرِهِمْ هُمْ أَيْضًا مِنْ أَتْبَاعِهِمَا أَمَامِ الْحَقِّ بْنِ رَاهَوِيَةَ كَقَبْعِيِّينَ مِنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقْدَانَ وَ مِمَّنْ يَأْخُذُ بِالْعِلْمِ وَ الْفَقْدَانِ أُنْ حَضْرَاتٍ مِنْ سَعْدِ بْنِ جَنْهَوِيَةَ لَمْ يَكُنْ مِنْ سَعْدِ بْنِ رَاهَوِيَةَ عِنْتَهُمَا سَلَّمَ“

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (م: ۷۲۸ھ) تحریر فرماتے ہیں

”كَذَلِكَ الْبُخَارِيُّ وَ مُسْلِمٌ وَ أَبُو إِسْحَاقَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بَخَارِيُّ أَوْ أَمَامِ مُسْلِمٍ أَوْ أَمَامِ دَاوُدَ وَ الْإِسْرَمِ وَ هَذِهِ الطَّبَقَةُ مِنْ دَاوُدَ أَوْ أَمَامِ إِسْرَمِ هِيَ فِي طَبَقَةِ حَضْرَاتِ أَمَامِ ضَمِيلٍ أَصْحَابِ أَحْمَدَ أَتْبَعُوا لَهُ مِنْ كَتَابِهِمْ فِي سَعْدِ بْنِ رَاهَوِيَةَ أَوْ مِنْ مَقْلِدِي الْمَقْلِدِينَ الْمُحَضِّضِ الْمُنْتَسِبِينَ مَحْضُضًا مِنْ كَتَابِهِمْ كَرَاهَوِيَةَ أَوْ أَمَامِ أَحْمَدَ كَمَا قَبَعُ بَعْدَ ذَلِكَ“

علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم کے حوالجات سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک بھی حضرت امام بخاری ضعیلی المسلك اور امام احمد بن حنبل کے مقلد ہیں۔

حضرت امام بخاری کو شافعی المذہب کہیں یا ضعیلی المسلك بہرہ و صورت ان کا مقلد ہونا ثابت ہوتا ہے۔

کچھ حضرات امام بخاری کو مجتہد مطلق قرار دیتے ہیں ان کا خیال ہے کہ حضرت امام بخاری مجتہد مطلق تھے اور شافعی صرف اس معنی میں تھے کہ ان کا اجتہاد حضرت امام شافعی کے اجتہاد کے مطابق ہو جاتا تھا تحقیق سے یہ موقف درست معلوم نہیں ہوتا اس لئے کہ علامہ ابن حجر شافعی تحریر فرماتے ہیں

”أَنَّ الْبُخَارِيَّ فِي جَمِيعِ مَا يُوْرَدُ مِنْ تَفْسِيرِ الْغَرِيبِ إِذَا كَانَ مِنْ أَمَامِ بَخَارِيِّ إِذَا كَانَ مِنْ أَمَامِ مُسْلِمٍ إِذَا كَانَ مِنْ أَمَامِ ضَمِيلٍ إِذَا كَانَ مِنْ أَمَامِ أَحْمَدَ إِذَا كَانَ مِنْ أَمَامِ حَقِّ بْنِ رَاهَوِيَةَ“

اهل ذلك القن كاشي عبيدة و مثلاً ابو عبيدة بنضر بن شمیل اور قراء وغیرہ  
 النضر بن شمیل والقراء وغیرہم سے نقل کرتے ہیں، رہے فقہی مباحث تو ان  
 ،واما المباحث الفقہیۃ فعالمیہا میں سے بیشتر میں انہوں نے امام شافعی ابو  
 مستملہ له من الشافعی وایسی عبید وغیرہ سے مدد حاصل کی ہے اور اکثر  
 عبید و امثالہم واما المسائل مسائل کلامیہ کراچی اور ابن کلاب وغیرہ  
 الکلاسیۃ فاكثرها من الکراچیسی سے نقل کرتے ہیں،  
 و ابن کلاب و نحوہما

علامہ ابن حجر کی یہ عبارت واضح کر رہی ہے کہ امام بخاری نے مباحث فقہیہ میں  
 حضرت امام شافعی اور امام ابو عبیدہ سے استمداد کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاری  
 مجتہد مطلق نہ تھے، کیونکہ جو مستقل مجتہد ہوتا ہے وہ فقہی احکامات میں خود اجتہاد کرتا ہے وہ نہ تو  
 دوسروں سے استمداد کرتا ہے اور نہ ان کی نقل۔

دوسرے یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر امام بخاری مجتہد مطلق ہوتے تو آپ کا  
 ذکر طبقات الفقہاء میں ہوتا لیکن طبقات الفقہاء میں آپ کا ذکر نہیں ملتا امام ابو الحق شیرازی  
 شافعی نے اپنی کتاب ”طبقات الفقہاء“ میں امام بخاری کا تذکرہ نہیں کیا،  
 تیسرے اس پر بھی نظر ڈال لی جائے کہ مجتہدین کے اصول اجتہاد ہوتے ہیں جن  
 کے تحت وہ اجتہاد کرتے ہیں اگر امام بخاری مجتہد مطلق تھے تو ان کے اصول اجتہاد ہوتے  
 لیکن ہمیں ان کے اصول اجتہاد نہیں ملتے۔

چوتھے یہ بات بھی دیکھی جائے کہ اگر امام بخاری مجتہد مطلق تھے تو کتب فقہ اور  
 اختلاف الفقہاء میں جہاں دیگر حضرات ائمہ مجتہدین کے فقہی اقوال منقول ہیں وہیں  
 حضرت امام بخاری کے اقوال بھی منقول ہونے چاہئے تھے حالانکہ کتب فقہ و اختلاف ان  
 کے فقہی اقوال سے بالکل خالی ہیں۔

حضرت امام ترمذی رحمہ اللہ جو حضرت امام بخاریؒ کے اہل تلامذہ میں سے ہیں وہ حضرت امام بخاریؒ سے حدیث کی تصحیح و تضعیف اور روایات کی توثیق و تضعیف کو نقل کرتے ہیں لیکن کہیں بھی انہوں نے فقہی مذہب اور مسلک کے طور پر امام بخاریؒ کا قول ترمذیؒ میں نقل نہیں کیا جبکہ حضرات ائمہ مجتہدین کے علاوہ بہت سے امام بخاریؒ سے کم درجہ کے حضرات فقہاء کرام کے اقوال اور مذاہب بھی انہوں نے نقل کئے ہیں یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ حضرت امام بخاریؒ مجتہد مطلق نہ تھے۔

پانچویں اس پر بھی غور کر لیا جائے کہ امام بخاریؒ کی کتاب صحیح بخاری میں بعض مقامات ایسے ہیں جہاں امام بخاریؒ ترجمہ الباب قائم کرتے ہیں لیکن اس کے تحت نہ کوئی آیت ذکر کرتے ہیں نہ حدیث، اور بعض مقامات ایسے ہیں کہ وہاں آپ نے حدیث تو ذکر کی ہے لیکن ترجمہ الباب قائم نہیں فرمایا: چنانچہ امام بخاریؒ کے غیر مقلد سوانح نگار مولانا عبدالسلام مہار کپوری رقمطراز ہیں

”بعض تراجم ابواب کے تحت میں نہ کوئی حدیث ہے نہ قرآن کی آیت، نہ اثر صحابی نہ قول تابعی بلکہ بالکل بیاض ہے، یہ ایسا موقع ہے کہ کوئی مسئلہ پیش آیا لیکن اس کی دلیل بروقت نہ مل سکی، صورت مسئلہ بعنوان ترجمہ الباب لکھ لیا اس خیال سے کہ اس پر غور کریں گے اور حدیث یا آیت عقب سے استدلالاً یا تردیداً ترجمہ الباب کے تحت میں درج کی جائے گی لیکن موت نے مہلت نہ دی، بعض مقامات میں حدیث ہے ترجمہ الباب ندارد، یہ اس وجہ سے کہ حدیث صحیح کا تعلق ہو گیا جس کو کتاب میں داخل کر لیا لیکن استنباط مسئلہ کی نوبت نہ آئی“

حضرت امام بخاریؒ سے اپنی جامع میں ایسا کیوں ہوا شواہد سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی وجہ اس کے علاوہ اور کوئی نہیں تھی کہ آپ مجتہد مطلق نہ تھے، اگر آپ مجتہد مطلق

ہوتے تو ایسا نہ ہوتا۔

مولانا عبدالسلام صاحب اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ آپ کو موت نے مہلت نہیں دی اس لیے ایسا ہو گیا، مولانا کی ذکر کردہ وجہ ناقابل فہم اور محل نظر ہے اولاً تو اس لیے کہ امام بخاریؒ نے یہ کتاب چند دنوں یا مہینوں میں نہیں لکھی پورے سولہ سال میں لکھی ہے اس طویل عرصہ میں استنباط کا موقع نہ ملنا قابل تعجب ہے، ثانیاً اس لیے کہ امام بخاریؒ نے یہ کتاب ترتیب دینے کے بعد بارہا اس کا درس دیا ہے ایسی صورت میں یہ کہنا کہ موت نے آپ کو مہلت نہیں دی، یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔

حضرت مولانا محمد سر فراترخان صاحب صفدر دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں ”الغرض ہماری تحقیق میں حضرت امام بخاریؒ شافعی ائمہ ہب تھے نہ تو وہ مجتہد مطلق تھے اور نہ بایں معنی شافعی تھے کہ ان کا اجتہاد حضرت امام شافعیؒ کے اجتہاد کے موافق ہو جایا کرتا تھا بلکہ وہ بایں وسعت نظری شافعی ائمہ ہب تھے اور مقلد تھے مگر اس طرح جو اہل علم کی شان کے مناسب ہے“

### تذیہ:

قارئین محترم آپ نے بڑے بڑے اکابر علماء کی تحریرات سے یقیناً جان لیا ہوگا کہ حضرت امام بخاریؒ مشہد تھے، مسائل اجتہاد یہ میں اپنے امام کی تقلید کرتے تھے، حضرت امام بخاریؒ سے تقلید کے خلاف ایک حرف بھی ثابت نہیں، کسی جگہ بھی انہوں نے ائمہ مجتہدین کی مسائل فقہیہ میں تقلید کو رد نہیں کہا، لیکن غیر مقلدین حضرات جو امام بخاریؒ کی محبت کے دعویدار ہیں وہ تقلید کے اس قدر مخالف اور تقلید سے اس قدر راز چک ہیں کہ الامان والحفیظ، ان حضرات کا ہر چھوٹا بڑا فرد یہود و نصاریٰ کے پیشواؤں اور ان کے اندھے مقلدین کے بارے میں نازل ہونے والی آیات کو ائمہ مجتہدین اور ان کے مقلدین کے خلاف پڑھتا اور ان پر چسپاں کرتا ہے، ان حضرات نے تقلید کے خلاف مستقل کتابیں اور



رسائل لکھے ہیں جن کا انداز اس قدر گھٹیا اور بازاری ہے کہ ایک سنجیدہ آدمی کی طبیعت ان کو دیکھنے سے بھی کتراتا ہے، ان کتب و رسائل سے چند عبارات نذر قارئین کی جاتی ہیں تاکہ وہ ان حضرات کی سوچ اور فکر کا کچھ اندازہ کر سکیں۔

مولانا عبدالعزیز ملتانی لکھتے ہیں

”سرور کائنات ﷺ کے بعد چار سو سال تک اسلام تقلید کی آفت و آلائش سے پاک اور صاف و ستھرا رہا“

موصوف کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں

”یہ امر مسلم ہے کہ تقلید ذاء الالہم قدیمی بیماری ہے اسی نے ہی ائمہ ماضیہ کو انبیاء علیہم السلام کی اتباع سے ہٹا کر ہلاکت میں ڈالا“

موصوف مزید آگے چل کر بدعات و رسومات کی تردید کرتے ہوئے رقمطراز ہیں

”پس جو وہ ان مراسم کے بدعت ہونے کی ہے وہی بیحد تقلیدی مذہب میں بھی موجود ہے لہذا کوئی وجہ نہیں کہ ان کا بدعت ہونا تو تسلیم کیا جائے اور تقلید کو بدعت کہنے سے چشم پوشی کی جائے جو تمام بُرائیوں اور گمراہی کی باپ اور اصل ہے“

سابق ایڈیٹر ہفت روزہ الاعتصام مولانا صلاح الدین یوسف صاحب تحریر فرماتے ہیں

”رہی یہ بات کہ تقلید بدعت و گمراہی ہے یا نہیں تو اس سلسلے میں ہم پوری بصیرت کے ساتھ کہتے ہیں کہ تقلید بعض صورتوں میں شرک بن جاتی ہے تاہم بدعت و گمراہی تو بہر صورت ہے“

بشیر الرحمن صاحب گوہر افشانی فرماتے ہیں

”حق یہ ہے کہ تقلید جہاں جہالت، بے عقلی، بے بصیرتی، کور بنی اور کوتاہ اندیشی ہے وہاں دین و ایمان کے لئے بھی ضرر رساں ہے، تقلید کی موجودگی میں انسان کامل بھی نہیں بن سکتا، یقیناً تقلید دنیا

وآخرت میں موجب حرماں نصیبی اور سیاہ بختی ہے۔<sup>۱۱</sup>

مولانا محمد یحییٰ گوندلوی صاحب رقمطراز ہیں

”اسلام میں سب سے بڑا فتنہ جو مسلمانوں کو پیش آیا وہ کتاب و سنت سے اعراض اور تقلید پر اکتفا کا تھا، خیر القرون بلکہ ائمہ اربعہ کے ادوار تک تقلیدی فتنہ معدوم تھا یوں ہی عجمی اثر و رسوخ کا اسلام میں نفوذ شروع ہوا تو نئے سے نئے فتنوں نے سر اٹھانا شروع کیا تقلید بھی ایک فتنہ تھا“<sup>۱۲</sup>

مولانا گوندلوی صاحب ایک مقام پر یہ سرخی قائم کر کے کہ ”تقلید قبول اسلام میں رکاوٹ ہے“ تحریر فرماتے ہیں

”اسلام کو جس قدر تقلید سے نقصان پہنچا ہے شاید ہی کسی اور چیز سے پہنچا ہو“<sup>۱۳</sup>

غیر مقلدین کے ایک مقتدر عالم مولانا عبدالشکور حصاروی لکھتے ہیں

”خواص تو جانتے ہیں میں عوام کی خاطر کچھ عرض کرنا ہوں کہ مقلدین اس وجہ سے گمراہ اور فرقہء ناجیہ سے خارج ہیں جن سے مناکحت (شادی) جائز نہیں جبکہ اول یہ ہے کہ موجودہ حقیقوں میں تقلید شخصی پائی جاتی ہے جو مبرا حرام اور ناجائز ہے“<sup>۱۴</sup>

مولانا محمد جونا گڑھی تحریر فرماتے ہیں

”انبیاء کی تعلیم کو جن لوگوں نے قبول نہیں کیا وہ مقلدین تھے، وحی الہی کو سب سے زیادہ دھکا دینے والی چیز تقلید ہی ہے“<sup>۱۵</sup>

مزید لکھتے ہیں

”الغرض اتباع رسول کو پرے پھینکنے کا آلہ جو ہر زمانے کے مخالف رسول لوگ اپنے کام میں لاتے رہے یہی تقلید ہے، اگر تقلید کی

خدمت میں صرف یہی آیتیں ہوتیں جب بھی اس کی بدترین حرمت  
ثبوت کے لئے کافی تھیں کہ یہ وہ چیز ہے جو اصل اسلام سے دنیا کو  
روکتی ہے۔<sup>۱</sup>

نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”واجاب تقلید ایجاب بدعت است“<sup>۲</sup>

”تقلید کو واجب کرنا بدعت کو واجب کرنا ہے“

نواب وحید الزماں صاحب رقمطراز ہیں

”من اهل البدعة الاحناف و الشوافع الجامدون علی

التقلید التارکون لکتاب اللہ وسنة رسوله“<sup>۳</sup>

اہل بدعت میں سے احناف اور شوافع ہیں جو تقلید پر اڑے ہوئے

ہیں اور کتاب و سنت کو چھوڑ رکھا ہے۔

قارئین محترم! ہم نے غیر مقلدین کے علماء کی صرف چند تحریرات ذکر کی ہیں ان  
جیسی بلکہ ان سے بھی زیادہ کثیف عبارات ان حضرات کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں جو  
طوالت کے خوف سے پس انداز کی جاتی ہیں۔ ہمارا سوال صرف یہ ہے کہ گذشتہ حوالیات  
سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بڑے بڑے اکابر علماء حتیٰ کہ خود غیر مقلدین کے مجدد اور مجتہد  
نواب صدیق حسن خان صاحب حضرت امام بخاریؒ کو حضرت امام شافعیؒ کا مقلد قرار  
دے رہے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات اکابر علماء کے نزدیک تقلید ضروری  
ہے۔ ایسی صورت میں غیر مقلدین حضرات کا ان اکابر علماء کے بارے میں کیا فتویٰ ہوگا اور  
خود امام بخاریؒ کی کیا حیثیت ہوگی؟

### بخاریؒ کی اساس تقلید پر:

اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ حضرت امام بخاریؒ نے جو بخاری  
شریف لکھی ہے اس کی اساس تقلید پر ہے، اس لئے کہ امام بخاریؒ حدیث اپنے شیخ پر اعتماد

مگر کے قبول کرتے ہیں ان کا شیخ اپنے شیخ پر اعتماد کرتا ہے اور یہ شیخ اپنے شیخ پر اعتماد کرتا ہے اور یہ اعتماد والا سلسلہ حضور اکرم ﷺ تک جا پہنچتا ہے، کسی پر اعتماد کر کے اس کی بات کو بلا دلیل مان لینا ہی تو تقلید ہے، امام بخاریؒ نے اپنے شیخ سے حدیث سنی اور اسکی صحت پر ان سے کوئی دلیل طلب نہیں کی بلا دلیل اس حدیث کو آنحضرت ﷺ کی حدیث مان لیا یہ تقلید نہیں تو اور کیا ہے، کوئی غیر مقلد عالم یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ امام بخاریؒ نے اپنے شیخ سے اس حدیث کے حدیث رسول ہونے پر دلیل طلب کی ہو، اسی طرح امام بخاریؒ کے شیخ نے اپنے شیخ سے دلیل طلب کی ہو تو معلوم ہوا کہ بخاری کی تمام روایات کا دار و مدار تقلید پر ہے،

### امام بخاریؒ اور تاویل

بخاری شریف کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ آیات متشابہات میں تاویل کے قائل ہیں چنانچہ انہوں نے استوی الی السماء کے معنی اذتقع کے لئے ہیں اور استوی علی العرش کے معنی علا علی العرش کے لئے ہیں ملاحظہ فرمائیے امام بخاری رحمہ اللہ بخاری شریف میں تحریر فرماتے ہیں

”باب قوله وکان عرشه علی الماء وهو رب العرش العظیم وقال ابو العالیۃ استوی الی السماء ارتفع فسواهن خلقهن وقال بجاهد استوی علی العرش علا علی العرش الخ“<sup>۱</sup>

یاب اللہ تعالیٰ کا (سورہ ہود میں) فرمانا اس کا عرش پانی پر تھا (یعنی تخت) اور سورہ توبہ میں فرمایا: وہ بڑے عرش کا مالک ہے۔ ابو العالیہ نے استوی الی السماء یعنی آسمان کی طرف (چڑھ گیا) بلند ہوا فسواهن (جو سورہ بقرہ میں ہے) اس کا معنی بتایا۔ اور مجاہد نے کہا (اسکو قریابی نے وصل کیا) استوی علی العرش یعنی عرش پر بلند ہوا،<sup>۲</sup>

۱ نوٹ: یہی حال احادیث کی تمام کتابوں کا ہے پس جب محدثین کو حدیث کے بارے میں تقلید کے بغیر چارہ نہیں تو صاحب شامی حیثیت ہے کہ تقلید کا انکار کریں بخاری ج ۲ صفحہ ۱۱۰۳۔ ۲ ترجمہ علامہ حیدرآبادی تیسیر الباری ج ۹ صفحہ ۳۲۱

لیکن غیر مقلدین حضرات آیات متشبیہات میں تاویل کو ناجائز قرار دیتے ہیں چنانچہ مولانا محمد یحییٰ گوندلوی تحریر فرماتے ہیں

”صفات میں کسی قسم کی تاویل بھی سلف صالحین صحابہء کرام اور تابعین عظام کے منہج اور مذہب کے خلاف ہے“

چند ائمہ کرام کے اس سلسلہ کے اقوال درج کرنے کے بعد اخیر میں رقمطراز ہیں

”مذکورہ بحث سے واضح ہو گیا کہ سلف صالحین صفات کے باب میں تاویل کو جائز نہیں سمجھتے تھے اور نہ ہی کوئی ان میں تاویل کرتا تھا اس لئے کہ اس باب میں تاویل کتاب اللہ اور حدیث رسول ﷺ سے تلاعب اور استہزاء ہے کیونکہ تاویل کے جواز پر کوئی مستند دلیل موجود نہیں بلکہ تاویل کا دروازہ خیر القرون کے بعد کھولا گیا جو یقیناً تیسری صدی ہجری کے بعد کی بات ہے“

### ابتلاء و آزمائش

۲۵۰ھ میں حضرت امام بخاریؒ نیشاپور (ایران) تشریف لائے۔ نیشاپور اس زمانے میں علم حدیث کا مرکز تھا، امام مسلم اور ان کے استاذ امام محمد بن یحییٰ ذہلی جیسے محدث اسی کی خاک سے اٹھے تھے اور ان کے علم و فضل نے نیشاپور کو دور دور تک مشہور کر دیا تھا، الغرض امام بخاریؒ نیشاپور پہنچ کر درس و تدریس حدیث میں لگ گئے۔ علماء و شہرا کثر اوقات حاضر ہوا کرتے اور امام صاحب کی معلومات حدیث سے مستفیض ہوتے، خود امام مسلم کا یہ حال تھا کہ امام صاحب کی روزانہ کی مجلس کبھی ان سے خالی نہیں ہوتی تھی، ایک دن امام صاحب کی جامعیت اور تبحر علمی سے اس قدر متاثر ہوئے کہ بے اختیار پیشانی کا بوسہ لے لیا اور جوش میں آ کر کہا کہ

دَعَيْتِي أَقْبَلُ بِرَجُلَيْكَ يَا أَبَانِيرَ اے ملک حدیث کے بادشاہ! مجھے اجازت  
المؤمنين في الحديث

امام محمد بن یحییٰ ذہلی اس پایہ کے شخص تھے کہ امام مسلم کے استاذ اور نیشاپور کے مسلم محدث تھے انھوں نے اپنے تمام شاگردوں کو حکم دے دیا تھا کہ امام صاحب کی مجلس میں حاضر ہوا کریں خود امام صاحب کی شہرت اور فضل و کمال نے اس طرح لوگوں کو گرویدہ کر لیا کہ امام ذہلی جیسے بزرگوں کی مجلسیں بے رونق ہو گئیں۔

ایک دن امام ذہلی نے اپنی مجلس میں فرمایا کہ ”میں کل محمد بن اسماعیل بخاری کی ملاقات کو جاؤں گا جس شخص کا جی چاہے میرے ساتھ چلے۔“ ساتھ ہی امام ذہلی کو یہ خیال ہوا کہ امام بخاری کی بدولت میری درسگاہ میں جو بے رونقی چھا گئی ہے اس کا اثر میرے طلبہ پر بھی پڑا ہے، اس لئے میرے ساتھیوں میں سے کوئی طالب علم ایسی بات نہ پوچھ بیٹھے جس کی بدولت مجھ میں اور محمد بن اسماعیل میں رنجش ہو جائے اور غیر اقوام کو اہل سنت کے اختلاف پر ہنسی اُڑانے کو موقع ہاتھ آجائے، اس لئے اپنے ہمراہیوں کو تاکید کر دی کہ امام بخاری سے اختلافی مسائل کے متعلق کوئی سوال نہ کیا جائے۔

دوسرے دن امام ذہلی اپنی جماعت کے ساتھ امام صاحب کے یہاں پہنچے، اتفاقاً وہی صورت پیش آگئی جس کا انھیں خوف تھا، ایک شخص نے اٹھ کر امام صاحب سے سوال کیا: یا ابا عبد اللہ قرآن کے جو الفاظ ہماری زبان سے نکلتے ہیں، کیا وہ مخلوق ہیں اس کے اصلی الفاظ یہ تھے ”لفظی بالقرآن مخلوق“ امام صاحب ساکت رہے، پھر اس شخص نے دوبارہ سوال کیا، امام صاحب نے مجبور ہو کر جواب دیا

”افعالنا مخلوقہ، و الفاظنا من افعالنا“ ہمارے افعال مخلوق ہیں اور (جو) الفاظ (ہماری زبان سے نکلتے ہیں وہ ہماری زبان کی حرکت ہونے کی بنا پر) ہمارے افعال ہی ہیں، اس دقیقہ جو اب کو عوام نہ سمجھ سکے اس لئے اس واقعہ کو اتنا بڑھایا کہ امام صاحب کی ہر دلعزیزی میں فرق آ گیا، مگر جو لوگ دقیقہ رس اور نکتہ سنج تھے وہ اس جواب کی تہ کو پہنچ گئے اور پہلے سے زیادہ امام صاحب کی وقعت کرنے لگے، انہی لوگوں میں امام مسلم بھی تھے، ان کو جب معلوم ہوا کہ امام ذہلی بھی اس جواب کی بدولت امام صاحب کے

مخالف ہو گئے اور انھوں نے اپنی مجلس میں منادی کرادی، کہ "جو شخص" لفظی بالقرآن مخلوق" کا قائل ہو وہ ہماری مجلس میں شریک نہ ہو تو سخت برآشت ہوئے اور وہ تمام نوشتے اونٹوں پر لہوا کر واپس کر دیئے جن میں امام ذہلی کی تقریریں قلمبند کی تھیں<sup>۱</sup>۔ جب یہ اختلاف ایک نازک حد تک پہنچ گیا تو امام صاحب نیشاپور کو خیر باد کہہ کر اپنے وطن مالوف بخاری کو روانہ ہوئے اہل بخاری کو جب اطلاع ہوئی کہ ان کا ہم وطن کمال اور شہرت کے خلعت سے آراستہ ہو کر پھر اپنے وطن مالوف کی طرف واپس آ رہا ہے تو جوش مسرت میں استقبال کے لئے بڑھے شہر سے دو کوس کے فاصلہ پر امرائے شہر نے خیر مقدم کیا اور درہم و دینار شمار کرتے ہوئے شہر میں لائے<sup>۲</sup> بخاری میں امام صاحب نے ایک مدت تک آرام و راحت سے زندگی بسر کی لیکن آخر میں پھر ابتلاء پیش آ گیا کہ امیر بخاری خالد بن احمد جو آپ کا ہم استاذ<sup>۳</sup> اور خود بھی محدث تھا وہ آپ کے خلاف ہو گیا۔ مخالفت کی کیا وجہ ہوئی اس کے متعدد اسباب بیان کئے جاتے ہیں علامہ ابن حجر نے اس سلسلہ میں دو روایتیں ذکر کی ہیں

(۱) امیر بخاری خالد بن احمد ذہلی نے قاصد کے ذریعہ امام بخاری کو یہ پیغام بھیجا کہ آپ جامع الصحیح اور تاریخ کبیر میرے پاس آ کر سنائیے، امام بخاری نے قاصد سے کہا کہ خالد سے جا کر کہہ دو کہ میں علم کو ذلیل نہیں کر سکتا کہ بادشاہوں کے دروازوں پر لئے پھرتا رہوں اگر اس کو ضرورت ہو تو میرے گھر یا مسجد میں آ کر سن لے اور اگر یہ ناگوار ہو تو بادشاہ ہے مجھے مجلس درس قائم کرنے سے روک دے تاکہ میرے پاس قیامت کے دن اللہ کے حضور میں پیش کرنے کے لئے عذر ہو کہ میں نے علم نہیں چھپایا، پس یہ واقعہ دونوں کے درمیان اختلاف کا سبب بن گیا،<sup>۴</sup>

۱۔ حدی الساری صفحہ ۳۹۱۔ ۲۔ ایضاً صفحہ ۳۹۳۔ ۳۔ خالد بن احمد نے اہل بن راہوہ سے حدیث کی سماعت کی تھی جو امام بخاری کے استاذ تھے۔ ۴۔ حدی الساری صفحہ ۳۹۳

(۲) امیر بخاری خالد بن احمد نے امام بخاری سے فرمائش کی کہ آپ میرے گھر آ کر میرے بچوں کو تاریخ اور جامع سنادت بچھئے، امام نے انکار کیا اور فرمایا مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ خاص لوگوں کو حدیث سناؤں دوسروں کو سماع کی اجازت نہ ہو، اس پر خالد نے حریث بن ابی الوراق وغیرہ کو استعمال کیا، انہوں نے امام بخاری کے موقف پر اعتراضات کئے اس پر امیر بخاری خالد نے آپ کو جلا وطن کر دیا <sup>۱۱</sup> علامہ ذہبی امام ابو حفص صغیر کے تذکرہ میں تحریر فرماتے ہیں

”کتاب الذہلی الی خالد امیر (امام بخاری کے استاذ) امام ذہلی نے امیر بخاری والی شیوخہا بامرہ فیہ بخاری خالد کو اور وہاں کے شیوخ کو امام خالد حتیٰ اخرجہ محمد بن بخاری کا سارا معاملہ لکھ بھیجا، اس پر خالد نے احمد بن حفص الی بعض امام بخاری کو جلا وطن کرنے کا ارادہ کر لیا، امام ابو حفص صغیر نے آپ کو بعض رباطات بخاری“ <sup>۱۲</sup>

سرحدات بخاری کی طرف پہنچا دیا

## تنبیہ:

قارئین یہاں یہ بات سمجھتے چلیں کہ غیر مقلدین کے نامور محقق مولانا ارشاد الحق اثری صاحب نے امام بخاری کو بخاری سے نکلوانے میں امام ابو حفص صغیر حنفی کو بھی گھسیٹنے کی ناکام کوشش کی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں

”اس کارگذاری میں ابو حفص کبیر“ کا بیٹا شیخ محمد بن احمد بھی خالد کا ہمو تھا“ <sup>۱۳</sup>

دلیل کے طور پر اثری صاحب نے علامہ ذہبی کی مذکورہ بالا عبارت پیش کی ہے اثری صاحب کی اس دلیل سے امام ابو حفص صغیر کا امام بخاری کے نکلوانے میں خالد کا ہمو ہونا ثابت نہیں ہوتا، اولاً تو اس لئے کہ آپ پیچھے پڑھ چکے ہیں کہ امام ابو حفص صغیر اور



امام بخاری کے خاندانی تعلقات تھے جو انتہائی خوشگوار تھے، امام ابو حفص صغیر کے والد اور امام بخاری کے والد کے درمیان گہری دوستی تھی۔ ایسی صورت میں کبھی میں نہیں آتا کہ امام ابو حفص صغیر امام بخاری کو اپنے شہر سے نکلاؤں، ثانیاً علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ امام ابو حفص صغیر ایک مدت تک طلب علم میں امام بخاری کے رفیق سفر رہے، سفری رفاقت میں تعلقات کی جو نوعیت ہوتی ہے وہ کسی سے مخفی نہیں، ثالثاً امام ذہبی نے امام ابو حفص کے بارے میں یہ ریمارکس دیئے ہیں "كان ثقةً اماً و رعاً زاهداً و بانياً صاحب سنة و اتباع" <sup>۱</sup> یعنی امام ابو حفص صغیر ثقہ تھے امام تھے، نہایت پرہیزگار تھے عابد و زاہد تھے، عالم ربانی تھے اور انتہائی تابع سنت تھے، کیا عقل باور کر سکتی ہے کہ ایسا شخص جو عابد و زاہد اور خدا پرست ہو وہ امام بخاری کے خلاف فتوہ انگیزی میں شریک ہو سکتا ہے، اثری صاحب نے علامہ ذہبی کی بات کا احناف کے خلاف بغض و نفرت کی وجہ سے غلط مطلب لیا ہے، ورنہ بات سیدھی سی ہے کہ امام بخاری کے استاذ محترم امام زہلی کے کہنے پر جب امیر بخاری خالد نے امام کو جلا وطن کرنا چاہا تو امام ابو حفص صغیر نے حق رفاقت ادا کرتے ہوئے امام بخاری کو بحفاظت تمام بخاری کی کسی سرحد پر پہنچوا دیا تاکہ آپ آرام سے تشریف لیجائیں۔ اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا۔

قارئین آپ نے امام ابو حفص صغیر کے بارے میں علامہ ذہبی کے ریمارکس پڑھے اس سے اندازہ لگائیے کہ امام ذہبی کے نزدیک ان کی شخصیت کا کیا مقام و کیا درجہ تھا۔ اس کے برعکس غیر مقلدین کے نامور محقق صاحب نے جس انداز سے امام ابو حفص صغیر اور ان کے صاحبزادہ کا تذکرہ کیا ہے اس سے یوں محسوس ہوتا ہے جیسے یہ کوئی معمولی درجے کے گھرے پڑے لوگ تھے۔ العیاذ باللہ یہ حال غیر مقلدین کے بڑوں کا سے اس پر قیاس کیجئے کہ چھوٹوں کا کیا حال ہوگا۔



## سانحہء وفات :

علامہ ابن حجر قمر ماتے ہیں

”عبد القدوس بن عبد الجبار کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ بخاری سے نکل کر سمرقند کے ایک گاؤں ”خرنگ“ چلے گئے یہاں آپ کے رشتہ دار رہتے تھے، آپ انہی کے پاس رہ پڑے، عبد القدوس کہتے ہیں کہ ایک رات میں نے سنا کہ امام تہجد سے فارغ ہو کر یہ دعا مانگ رہے ہیں ”اللّٰهُمَّ قَدْ ضَاقتْ عَلَيَّ الْاَرْضُ بِمَا رَحْبَتْ فَاقْبَضْنِي اِلَيْكَ“ ”الہی زمین اپنی تمام تر وسعتوں کے باوجود مجھ پر تنگ ہو گئی ہے، بس اب تو مجھے اپنے پاس بلا لے، ایک مہینہ بھی نہ گزرنے پایا تھا کہ آپ کا انتقال ہو گیا“

”دُرّ اقی بخاریؒ کا کہنا ہے کہ میں نے غالب بن جریل سے سنا جن کے یہاں امام بخاریؒ خرننگ میں قیام پذیر تھے وہ کہہ رہے تھے کہ امام بخاریؒ کو ہمارے یہاں ٹھہرے ہوئے چند دن ہی گزرے تھے کہ آپ بیمار ہو گئے، اسی اثنا میں اہل شمرقند نے ایک قاصد بھیجا کہ آپ ہمارے یہاں چلے آئیں۔ امام بخاریؒ ان کے بلانے پر جانے کے لئے تیار ہو گئے موزے پہن لئے، عمامہ باندھ لیا، سواری پر سوار ہونے کے لئے فقریہ یا میں قدم چلے ہوں گے (میں ان کا بازو پکڑے ہوئے تھا) کہ فرمایا: مجھے چھوڑ دو میں بہت کمزور ہو گیا ہوں ہم نے چھوڑ دیا، آپ نے کچھ دعائیں پڑھیں اور لیٹ گئے اسی میں آپ کا انتقال ہو گیا وفات ہو جانے کے بعد آپ کے جسم اقدس سے بہت زیادہ پسینہ نکلا، امام بخاریؒ نے ہمیں وصیت کی تھی کہ مجھے تین کپڑوں میں کفن دینا جن میں عمامہ اور قبض نہ ہو

چنانچہ ہم نے ایسے ہی کیا، جب ہم نے آپ کو کفنانے اور نماز پڑھنے کے بعد قبر میں اتارا تو قبر سے نہایت ہی بہترین خوشبو مشک جیسی اٹھی اور کئی دنوں تک اٹھتی رہی، لوگ آپ کی قبر سے مٹی لیجانے لگے یہاں تک کہ ہمیں قبر کی حفاظت کے لئے اس پر ایک جالی دار لکڑی رکھنی پڑی“۔

## تاریخ وفات

علامہ ابن حجرؒ رقمطراز ہیں کہ:

”عبدالواحد بن آدم طوادسی فرماتے ہیں میں نے ایک رات خواب میں حضور اکرم ﷺ کی زیارت کی آپ کے ساتھ صحابہ کرام کی ایک جماعت تھی اور آپ ﷺ ایک جگہ کھڑے تھے میں نے سلام کیا اور پوچھا کہ حضرت یہاں کیوں کھڑے ہیں؟ فرمایا: ”محمد بن اسماعیل کا انتظار ہے“ مجھے جب امام کے انتقال کی خبر ملی تو میں نے حساب لگایا وہ وہی وقت تھا جس وقت میں نے آنحضرت ﷺ کو خواب میں دیکھا تھا، یہ واقعہ ہفتہ کی شب کا ہے یہی عید الفطر کی شب تھی اور سن ۲۵۶ھ تھا امام بخاریؒ کی کل عمر تیرہ دن کم باسٹھ برس ہوئی“۔

## تنبیہ:

اللہ تعالیٰ نے حضرت امام بخاریؒ کو جس سعادت سے نوازا تھا کہ آپ کی قبر مبارک سے خوشبوئیں اٹھیں یہ سعادت ہماری معلومات کے مطابق چودہ صدیوں میں کسی غیر مقلد بزرگ کو نصیب نہ ہو سکی ہاں اکابر دیوبند میں سے حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ کو یہ سعادت نصیب ہوئی تو غیر مقلدین اسے برداشت نہیں کر سکے اور اس خبر کے گپ ہونے کا شاہی فتویٰ صادر فرمادیا چنانچہ مولانا اسماعیل سلفی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

”مرحوم کی قبر سے خوشبو پھیلنے کی بڑی شہرت تھی وہ بھی گپ ہی ثابت ہوئی، جب تک عرق گلاب اور عطر کا اثر قائم رہا جو ان کے عقیدت مندوں نے قبر پر گرایا تھا خوشبو آتی رہی، وہ عشاق اپنے اپنے مشاغل میں مصروف ہو گئے تو خوشبو جاتی رہی“۔

قارئین محترم! ۱۹۶۲ء میں جب حضرت لاہوریؒ کی قبر سے اُٹھنے والی خوشبو کی خبر مشہور ہوئی تھی تو دور دور سے لوگ مشاہدے کے لئے آئے تھے حتیٰ کہ لیبارٹری والوں نے لیبارٹری میں مٹی لے جا کر تجزیہ کیا تھا اور یہ رپوٹ دی تھی کہ یہ خوشبو دنیاوی نہیں ہے، آج بھی بہت سے لوگ حیات ہیں جنہوں نے اپنی آنکھوں سے اس کا مشاہدہ کیا تھا وہ اب بھی اس کی گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے خود وہ خوشبو سونگھی تھی وہ دنیاوی خوشبو نہیں تھی، خیر غیر مقلد حضرات نہیں مانتے تو نہ مائیں ہمیں بہر حال اس پر فخر ہے کہ یہ سعادت اللہ تعالیٰ نے اکابر دیوبند کے نصیب میں لکھی ہے جو انھیں ملی اور ملتی رہے گی، حال ہی میں دنیا نے پھر دیکھ لیا کہ حضرت لاہوریؒ کے پہلو میں جب حضرت مولانا محمد موسیٰ روحانی بازمی شیخ التفسیر و الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور کی تدفین ہوئی تو ان کی قبر سے بھی دنوں تک خوشبو مہکتی رہی۔ ذالک فضل اللہ یؤتیه من یشاء

### آپ کی قبر کے پاس استسقاء اور استشفاء

علامہ قسیمی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں

”ابو علی غسانی کہتے ہیں کہ ۳۶۳ھ کی بات ہے کہ ہمارے پاس بکنسینہ میں شیخ ابو الفتح نصر بن حسن منکبئی سمرقند می تشریف لائے انہوں نے بتایا کہ ہمارے یہاں سمرقند میں ایک سال ایسے ہوا کہ بارشیں ہونی بند ہو گئیں اور قحط پڑ گیا لوگوں نے کئی بار بارش کے لئے دعا کی مگر بارش نہ ہوئی، ایک نیک و صالح شخص جو نیکی میں معروف تھا وہ سمرقند کے قاضی کے پاس آ کر

کہنے لگا کہ میری ایک رائے ہے کہیں تو عرض کروں؟ قاضی نے کہا بتلاؤ کیا ہے؟ اس نے کہا کہ آپ اور آپ کے ساتھ عوام الناس حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی قبر پر جائیں جو کہ خرنگ میں ہے اور آپ کی قبر کے نزدیک بارش کی دعا کریں مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں بارش سے سیراب فرمادیں گے، قاضی صاحب نے کہا کہ بہت اچھا خیال ہے چنانچہ قاضی صاحب اور عوام الناس امام بخاریؒ کی قبر پر گئے قاضی صاحب نے عوام کے ساتھ مل کر بارش کی دعا کی اور لوگ امام بخاریؒ کی قبر کے نزدیک خوب روئے اور صاحب قبر (امام بخاریؒ) سے استشفاع کیا (یعنی ان سے عرض کیا کہ آپ بھی ہمارے لئے اللہ کے حضور میں بارانِ رحمت کی دعا کریں) اللہ تعالیٰ نے اس دعا کو یہ وزاری اور استشفاع کے طفیل ایسی بارانِ رحمت نازل فرمائی کہ اس کی وجہ سے لوگوں کو سات دن تک خرنگ میں ٹھہرنا پڑا، بارش کی کثرت کی وجہ سے کوئی بھی سمرقند نہیں پہنچ سکتا تھا حالانکہ خرنگ اور سمرقند کے درمیان صرف تین میل کا فاصلہ تھا۔<sup>۱</sup>

### تنبیہ:

اس واقعہ سے جہاں حضرت امام بخاریؒ کی کرامت بعد الموت ثابت ہو رہی ہے وہیں یہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ اس زمانہ کے لوگ بزرگوں کی قبور سے برکت حاصل کرنے اور بزرگوں سے استشفاع کے قائل تھے اور عملاً کیا بھی کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ بزرگوں کے طفیل ان کی دعائیں قبول بھی کیا کرتے تھے حتیٰ کہ حضرت امام بخاریؒ کی قبر سے برکت حاصل کی گئی اور ان سے استشفاع کیا گیا، حضرت امام بخاریؒ کے صنّیع سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود بھی مقربین بارگاہ الہی کی قبور سے حصول برکت کے قائل تھے چنانچہ آگے چل کر امام بخاریؒ کی تصانیف کے ذیل میں قارئین ملاحظہ فرمائیں گے کہ امام بخاریؒ نے تاریخ کبیر

اور الجامع الصحیح کے ابواب حضور اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس بیٹھ کر مرتب فرمائے تھے لیکن امام بخاریؒ کی محبت کے دعویدار غیر مقلدین حضرات اس کو شرک و بدعت قرار دیتے ہیں۔ ع۔ نہیں تفاوت رہ از کجا تا کجا است

## تصانیف

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے مختلف موضوعات پر بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی تھیں چند ایک کے نام درج ذیل ہیں

(۱) قضا یا الصحابة والتابعین: یہ آپ کی سب سے پہلی تصنیف ہے جو آپ نے ۲۱۲ھ میں تاریخ کبیر سے پہلے لکھی ہے

(۲) التاريخ الكبير: امام بخاریؒ نے یہ کتاب عمر مبارک کے اٹھارویں سال مسجد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام میں روضہ اقدس کے پاس بیٹھ کر چاندنی راتوں میں لکھی تھی چنانچہ علامہ ذہبیؒ امام بخاریؒ کا قول نقل فرماتے ہیں

”و صنفت کتاب التاريخ اذ ذاك میں نے ”کتاب التاريخ“ اس وقت حضور عند قبر رسول صلی اللہ علیہ اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس بیٹھ کر وسلم فی الثیالی المقمرة“<sup>۱</sup> چاندنی راتوں میں تصنیف کی۔

## تنبیہ:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے اس طرز عمل سے کہ آپ نے حضور اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس بیٹھ کر اپنی کتاب ”تاریخ کبیر“ تصنیف فرمائی اس سے معلوم ہوا کہ آپ قبور سے برکت کے حصول کے قائل تھے آگے چل کر آپ کو معلوم ہوگا کہ امام بخاریؒ نے بخاری شریف کے تراجم ابواب بھی منبر شریف اور روضہ اقدس کے درمیان بیٹھ کر لکھے تھے، اس سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے کہ آپ استبراک بالقبور کے قائل تھے لیکن اس کے برخلاف موجودہ دور کے غیر مقلدین جو امام بخاریؒ کی عقیدت و محبت کے دعویدار ہیں قبور سے برکت کے حصول کے قائل نہیں ہیں بلکہ اُسے شرک سمجھتے ہیں۔

(۳) التاريخ الاوسط : یہ کتاب دو جلدوں میں سعودی عرب سے شائع ہو

چکی ہے

(۴) التاريخ الصغير:

(۵) الجامع الكبير:

(۶) خلق افعال العباد:

(۷) المسند الكبير:

(۸) التفسير الكبير:

(۹) كتاب الضعفاء الصغير:

(۱۰) اسامی الصحابة:

(۱۱) كتاب العلل:

(۱۲) كتاب الوجدان:

(۱۳) كتاب المبسوط:

(۱۴) كتاب الاشرية:

(۱۵) كتاب الهبة:

(۱۶) كتاب الكنى:

(۱۷) كتاب القوائد:

(۱۸) بر الوالدین:

(۱۹) كتاب الرفاق:

(۲۰) الجامع الصغير:

(۲۱) جزء القراءة خلف الامام:

(۲۲) جزء رفع اليدين:

(۲۳) الادب المفرد:

(۲۴) الجامع الصحيح المسند:

## بخاری شریف کا تعارف و تذکرہ:

بخاری شریف حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کی سب سے اہم کتاب ہے اسی کتاب کی بدولت آپ کو "امیر المؤمنین فی الحدیث" جیسے عظیم الشان خطاب سے نوازا گیا ہے یہ کتاب حسب تصریح حضرت امام بخاری چھ لاکھ احادیث کا انتخاب ہے جو سولہ سال کی مدت میں پایہ تکمیل کو پہنچا، غایت احتیاط کا یہ عالم تھا کہ فرماتے ہیں

"ما وضعت فی میں نے کتاب الصحیح میں کوئی حدیث اس کتابی (الصحیح) حدیثاً الا وقت تک درج نہیں کی جب تک کہ لکھنے سے اغتسلت قبل ذلك و پہلے غسل کر کے دو گناہ ادا نہیں کر لیا۔

صلیت" ۳

کتاب کی تصنیف کا آغاز بیت الحرام میں ہوا۔ ابواب و تراجم مسجد نبوی میں منبر شریف اور روضہ اقدس کے درمیان لکھے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں امام بخاری کا کہنا ہے

"صنفت کتابی الجامع فی المسجد الحرام و ما ادخلت فیہ حدیثاً حتی استخرت اللہ تعالیٰ و صلیت رکعتین و تیقنت، صحنته، قلت الجمع بین ہذا و بین

میں نے اپنی کتاب جامع الصحیح مسجد حرام میں تصنیف کی اور میں نے اپنی اس کتاب میں کوئی حدیث اس وقت تک درج نہیں کی جب تک کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے استخارہ کر کے دو گناہ ادا نہ کر لیا اور اس کی صحت کا یقین نہ ہو گیا۔



ساتقدم انه كان يصتفه في البلاد (علامہ ابن حجر فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ  
 انه ابتداء تصنیفه و ترتیبہ و ابوابہ امام بخاری کے اس قول اور سابقہ بات کہ  
 فی المسجد الحرام ثم کان یخرج آپ اسے مختلف شہروں میں لکھتے رہے ان  
 الاحادیث بعد ذلك فی بلدہ دونوں کے درمیان یوں تطبیق دی جاسکتی ہے  
 وغیرھا و یدل علیہ قولہ انه اقام کہ آپ نے الجامع الصحیح کی تصنیف، ترتیب  
 فیہ ست عشرة سنة فانه لم و تجویب کی ابتداء تو مسجد حرام میں کر دی تھی  
 یجاور بمكة هذه المدة کلھا و قد پھر احادیث کی تخریج اس کے بعد مختلف  
 روی ابن عدی عن جماعة من شہروں میں کرتے رہے اس کی تائید اس  
 المشائخ ان البخاری حوّل سے ہوتی ہے کہ امام بخاری فرماتے ہیں  
 تراجم جامعہ بین قبر النبی صلی "میں الجامع الصحیح کی تالیف میں سولہ برس لگا  
 اللہ علیہ وسلم و منبرہ و کان رہا" ظاہر بات ہے کہ آپ اس ساری مدت  
 یصلی لكل ترجمة ركعتين "۱" تو مکہ مکرمہ میں نہیں رہے، ابن عدی نے  
 بہت سے مشائخ سے یہ بات نقل کی ہے کہ

امام بخاری نے الجامع الصحیح کے ابواب نبی  
 اکرم ﷺ کی قبر مبارک اور منبر شریف کے  
 درمیان اپنی کتاب میں منتقل کئے ہیں آپ  
 ہر ترجمہ تحریر کرتے وقت دو گانہ ادا فرماتے  
 تھے۔

## سبب تالیف

علامہ ابن حجر نے بخاری شریف کی تصنیف کے متعدد اسباب ذکر کئے ہیں دو  
 سبب ذیل میں درج کئے جاتے ہیں

(۱) ایک سبب تو یہ ہوا کہ حضرت امام بخاری نے دیکھا کہ احادیث سے متعلق لکھی

جانے والی بہت سی کتابوں میں حسن اور صحیح حدیثوں کے ساتھ ضعیف حدیثیں بھی ہیں اس لئے خیال ہوا کہ کوئی ایسا مجموعہ تیار کیا جائے جس میں صرف صحیح حدیثیں ہوں اس ارادہ کو اس سے اور تقویت ہوئی کہ ایک بار امام الحق بن راہویہ نے اپنے اصحاب کی مجلس میں فرمایا:

”لو جمعتم کتاباً مختصراً لصحیح اگر تم لوگ آنحضرت ﷺ کی صحیح حدیثوں سنہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم“ کے لئے کوئی مختصر کتاب لکھتے تو اچھا ہوتا۔

امام بخاریؒ فرماتے ہیں میرے دل میں استاذ کی یہ بات بیٹھ گئی اور میں نے ”الجامع الصحیح“ کو جمع کرنا شروع کر دیا۔<sup>۱</sup>

(۲) دوسری وجہ یہ ہوئی کہ ایک مرتبہ امام بخاریؒ نے خواب دیکھا کہ میں رسول اکرم ﷺ کے سامنے کھڑا ہوں میرے ہاتھ میں پنکھا ہے اور میں آپ کو پنکھا چھل رہا ہوں میں نے ایک تعبیر دان سے اس کی تعبیر پوچھی تو اس نے بتلایا کہ تم رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کئے جانے والے کذب اور جھوٹ کو دور کرو گے اس واقعہ سے متاثر ہو کر میں نے ”الجامع الصحیح“ لکھنے کا ارادہ کر لیا۔<sup>۲</sup>

### کتاب کی مقبولیت:

ابو جعفر عقیلیؒ فرماتے ہیں

”امام بخاری رحمہ اللہ نے بخاری شریف تصنیف کرنے کے بعد (اپنے اساتذہ) علی بن مدینی، امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین وغیرہ کو دکھائی تو ان حضرات نے اس کی تحسین کی اور اس کے صحیح ہونے کی شہادت دی، سوائے چار احادیث کے، عقیلی کہتے ہیں کہ ان چار احادیث میں بھی امام بخاریؒ ہی کا قول صحیح ہے اور وہ احادیث بھی صحیح ہی ہیں“<sup>۳</sup>

ابوزید مروزیؒ فرماتے ہیں

”میں رکن اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان سویا ہوا تھا کہ خواب

میں حضور اکرم ﷺ کی زیارت ہوئی فرمایا: ابو زید کب تک تم  
(امام) شافعی کی کتاب پڑھتے رہو گے؟ تم میری کتاب نہیں پڑھتے  
میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ کی کتاب کونسی ہے؟  
فرمایا محمد بن اسماعیل کی جامع

### بخاری شریف کی احادیث کی تعداد:

کل حدیثیں جو بخاری شریف میں درج ہیں ان کی مجموعی تعداد بشمول تکررات و  
ملاقات و متابعات نو ہزار بیاسی ۹۰۸۲ ہے۔ یہ تعداد اگرچہ امام بخاریؒ کو جس قدر صحیح  
حدیثیں زبانی یاد تھیں ان کے دسویں حصے کے برابر بھی نہیں لیکن امام موصوف کے حسن  
انتخاب کا بہترین نمونہ ہے۔

### بخاری شریف کی ثلاثیات:

بخاری شریف کی سب سے اعلیٰ اور اونچی روایات وہ ہیں جن میں حضور علیہ السلام  
اور امام بخاریؒ کے درمیان صرف تین واسطے ہیں (۱) تبع تابعی (۲) تابعی (۳) صحابی، ایسی  
روایات کو ثلاثیات کہا جاتا ہے۔ بخاری شریف میں کل ثلاثیات پائیس ہیں جن میں سے  
گیارہ روایات کئی بن ابراہیم سے، چھ امام ابو عاصم النبیل سے تین محمد بن عبد اللہ الانصاری  
سے ایک خلاد بن یحییٰ الکوئی سے اور ایک عصام بن خالد الحمصی سے مروی ہیں۔

ان بزرگوں میں سے کئی بن ابراہیم یعنی (م ۳۱۵ھ) امام ابو عاصم النبیل کوئی  
(م ۳۱۲ھ) دونوں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ارشد تلامذہ اور شرکاء تدوین فقہ حنفی میں سے  
ہیں دونوں کا امام بخاریؒ کے کیا رشتہ خانہ میں شمار ہوتا ہے، تیسرے بزرگ محمد بن عبد اللہ  
الانصاری البصریؒ بھی حضرت امام اعظمؒ کے تلامذہ میں سے ہیں اس لحاظ سے گویا بخاری  
شریف کی بیس ثلاثیات کے راوی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد اور حنفی ہوئے۔

## امام بخاریؒ کے بعض مشائخ:

یہ بات پیچھے ذکر کی جا چکی ہے کہ امام بخاریؒ کے وہ اساتذہ جن سے آپ نے بخاری شریف میں براہ راست روایت لی ہے تقریباً تین سو دس ہیں جن میں سے پونے دو سو کے قریب عراقی ہیں پھر عراقین میں سے تقریباً پینتالیس کوئی ہیں اور پچاسی بصری ہیں باقی دیگر شہروں کے ہیں، اس موقع پر یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے اساتذہ میں سے بہت سے نامور اساتذہ ایسے بھی ہیں جو یا تو براہ راست امام اعظم ابوحنیفہؒ کے شاگرد ہیں یا آپ کے شاگردوں کے شاگرد ہیں چند ایک نام بطور برکت ملاحظہ فرماتے چلیں۔

- (۱) امام احمد بن حنبلؒ تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ
- (۲) سعید بن روح ابو زید الہرویؒ تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ
- (۳) ضحاک بن مخلد ابو عاصم السنبلؒ تلمیذ امام ابوحنیفہؒ
- (۴) عباس بن ولید تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ
- (۵) عبداللہ بن یزید العدوی البصری المکی ابو عبد الرحمن المقرئؒ تلمیذ امام ابوحنیفہؒ
- (۶) عبید اللہ بن موسیٰ الکوفیؒ تلمیذ امام ابوحنیفہؒ
- (۷) علی بن جعد الجوهریؒ تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ
- (۸) علی بن حجر الروزیؒ تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ
- (۹) علی بن المدینیؒ تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ
- (۱۰) فضل بن عمرو (ذکین) ابو نعیم الکوفی تلمیذ امام ابوحنیفہؒ
- (۱۱) محمد بن صباح الدولابی البغدادی تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ
- (۱۲) محمد بن عبداللہ بن الشیخ الانصاری البصریؒ تلمیذ امام ابوحنیفہؒ
- (۱۳) محمد بن عمرو بن جبلة العنکی البصری تلمیذ امام محمدؒ
- (۱۴) محمد بن مقاتل ابو الحسن الروزی تلمیذ امام محمدؒ

(۱۵) مکی بن ابراہیم البلیغیؒ تلمیذ امام ابوحنیفہؒ

(۱۶) حشام بن عید الملک باہلی ابو الولید الطیالیسی البصریؒ تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ

(۱۷) ہشیم بن خارجہ تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ

(۱۸) یحییٰ بن صالح الوحاظی ابو زکریا الشامیؒ تلمیذ امام محمدؒ

(۱۹) یحییٰ بن معینؒ تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ و امام محمدؒ

(۲۰) یحییٰ بن یحییٰ بن یحییٰ بن عبد الرحمن النیسابوریؒ تلمیذ قاضی ابو یوسفؒ

یہ امام ابوحنیفہ، قاضی ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کے وہ تلامذہ ہیں جن سے امام بخاریؒ نے بخاری شریف میں براہ راست روایات لی ہیں ان کے علاوہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے بیسیوں شاگرد ایسے ہیں جن سے امام بخاریؒ نے بالواسطہ روایات لی ہیں بخوف طوالت ان کا تذکرہ پس انداز کیا جاتا ہے۔

### رُؤَاةُ بَخَارِيٍّ:

امام بخاریؒ سے بخاری شریف کو اگرچہ نوے ہزار افراد نے سنا تھا لیکن امام موصوف کے جن تلامذہ سے صحیح بخاری کی روایت کا سلسلہ چلا وہ چار ہیں (۱) ابراہیم بن معقل بن حجاج النسفی (م: ۲۹۴) (۲) حماد بن شاکر النسفی (م: ۳۱۱) (۳) محمد بن یوسف الفربری (م: ۳۲۰) (۴) ابو طلحہ منصور بن محمد البرز دوی (م: ۳۲۹) ان چار میں سے پہلے دونوں بزرگ ابراہیم اور حماد مشہور حنفی عالم ہیں۔ ابراہیم بن معقل ان سب میں اس حیثیت سے ممتاز ہیں کہ وہ حافظ الحدیث بھی تھے، علامہ ابن حجرؒ نے فتح الباری کے شروع میں اپنا سلسلہ سند ان چاروں حضرات تک بیان کیا ہے، ان چاروں حضرات میں ابراہیم اور حماد کو یہ خاص شرف حاصل ہے کہ ان کو امام بخاریؒ سے جامع کی روایت کا سب سے پہلے موقع ملا ہے کیونکہ ابراہیم اور حماد کی وفات بالترتیب ۲۹۴ اور ۳۱۱ میں ہوئی ہے جبکہ فربری اور ابو طلحہ کی وفات بالترتیب ۳۲۰ اور ۳۲۹ میں ہوئی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ اگر یہ دونوں حنفی بزرگ امام بخاریؒ کی کتاب کو ان سے روایت نہ کرتے تو جامع کی روایت کی

ضمانت تین تہا فربری پر رہ جاتی اور اس طرح روایتی نقطہ نظر سے صورت حال نازک ہو جاتی، علامہ کوثریؒ مرحوم اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

”هذا البخاری لولا ابراہیم بن یعقوب النسفی وحماد بن شاکر معقل حنفی اور حماد بن شاکر حنفی نہ ہوتے تو الحنفیان لکاد ینفرد الفربری عنہ فربری ان سے ساری کی ساری جامع الصحیح فی جمیع الصحیح سماعاً“ کے سماع میں مفرد رہ جاتے۔  
بالفاظ دیگر ۳۱۱ھ تک امام بخاریؒ کی جامع الصحیح کا روایتی مرکز صرف احناف تھے۔

### قارئین محترم:

ہم بخاری شریف کے متعلق اپنی مختصر تفصیلات پر اکتفاء کرتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں، حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف لکھنے میں جس قدر اہتمام سے کام لیا تھا اسی قدر اللہ تعالیٰ نے اُسے مقبولیت عطا فرمائی ہر زمانہ میں ہر مسلک و مشرب کے علماء اس کی درس و تدریس اور تفصیل و تشریح میں مشغول رہے تاہنوز یہ سلسلہ جاری ہے اور نہ جانے کب تک جاری رہے گا۔

### غیر مقلدین کا بخاری و امام بخاریؒ کے ساتھ سلوک:

اس موقع پر ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ قارئین کی توجہ غیر مقلدین کے علماء کے ان بیانات کی طرف بھی کراتے چلیں جن میں امام بخاریؒ سے عقیدت و محبت کے علی الرغم بخاری شریف اور امام بخاریؒ پر ریک حملے کئے گئے ہیں

### بخاری شریف آگ میں (العیاذ باللہ)

مشہور صحافی اختر کشمیری اپنے سفرنامہ ایران میں لکھتے ہیں:

”اس سیشن کے آخری مقرر گوجرانوالہ کے اہل حدیث عالم مولانا بشیر الرحمن مستحسن تھے، مولانا مستحسن بڑی مستحب قسم کی چیز ہیں علم محیط

(اپنے موضوع پر، ناقل، جسم بسیط کے مالک، ان کا انداز تکلم، حدیث آلود اور گفتگورف ہوتی ہے فرمانے لگے۔

”اب تک جو کچھ کہا گیا ہے وہ قابل قدر ضرور ہے قابل عمل نہیں، اختلاف ختم کرنا ضروری ہے مگر اختلاف ختم کرنے لئے اسباب اختلاف کو مٹانا ہوگا، فریقین کی جو کتب قابل اعتراض ہیں ان کی موجودگی اختلاف کی بھٹی کو تیز تر کر رہی ہے کیوں نہ ہم ان اسباب کو ہی ختم کر دیں؟ اگر آپ صدق دل سے اتحاد چاہتے ہیں تو ان تمام روایات کو جلانا ہوگا جو ایک دوسرے کی دل آزاری کا سبب ہیں ہم بخاری کو آگ میں ڈالتے ہیں، آپ اصول کافی کو نذر آتش کریں آپ اپنی فقہ صاف کریں ہم اپنی فقہ (محمدی۔ ناقل) صاف کر دیں گے“

### علامہ وحید الزماں صاحب کی امام بخاریؒ پر تنقید

صحاح ستہ کے مترجم علامہ وحید الزماں صاحب امام بخاریؒ پر تنقید کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

”امام جعفر صادق مشہور امام ہیں بارہ اماموں میں سے اور بڑے ثقہ اور فقیہ اور حافظ تھے، امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے شیخ ہیں، اور امام بخاری کو معلوم نہیں کیا شبہ ہو گیا کہ وہ اپنی تصحیح میں ان سے روایت نہیں کرتے... اللہ تعالیٰ امام بخاری پر رحم کرے مروان اور عمران بن حطان اور کئی خوارج سے انہوں نے روایت کی اور امام جعفر صادق سے جو ابن رسول اللہ ہیں ان کی روایت میں شبہ کرتے ہیں،“

ایک دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں:

”اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر تعجب ہے کہ انہوں نے امام جعفر صادق

سے روایت نہیں کی اور مروان وغیرہ سے روایت کی جو اعدائے اہل بیت علیہم السلام تھے،<sup>۱</sup>

## نواب وحید الزماں صاحب کی بخاری

### شریف کے ایک راوی پر سخت تنقید

نواب صاحب بخاری شریف کے ایک راوی مروان بن الحکم پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت عثمانؓ کو جو کچھ نقصان پہنچا وہ اسی کجبت شریر النفس مروان کی بدولت خدا اس سے سمجھے،“<sup>۲</sup>

### بخاری شریف حکیم فیض عالم کی نظر میں:

امام بخاری رحمہ اللہ نے واقعاتک سے متعلق جو احادیث بخاری شریف میں ذکر کی ہیں ان کی تردید کرتے ہوئے حکیم فیض عالم لکھتے ہیں:

”ان محدثین، ان شارحین حدیث، ان سیرت نویس اور ان مفسرین کی تقلیدی ذہنیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی بات کا تجزیہ یا تحقیق کرنے سے بھی عاری تھے کہ یہ واقعہ سرے سے ہی غلط ہے، لیکن اس دینی و تحقیقی جرأت کے فقدان نے ہزاروں ایسے پیدا کیے اور پیدا ہوتے رہیں گے ہمارے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس صحیح بخاری میں جو کچھ درج فرما دیا وہ صحیح اور لاریب ہے خواہ اس سے اللہ تعالیٰ کی الوہیت انبیاء کرام کی عصمت، ازواج مطہرات کی طہارت کی فضائے بسیط میں دھجیاں بکھرتی چلی جائیں، کیا پ امام بخاری کی اسی طرح تقلید جامد نہیں جس طرح مقلدین ائمہ اربعہ کی تقلید کرتے ہیں،“<sup>۳</sup>



## حکیم فیض عالم کے نزدیک امام بخاریؒ

### واقعہ افک کی روایت میں مرفوع القلم ہیں

حکیم فیض عالم لکھتے ہیں:

”دراصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں مرفوع القلم ہیں، داستان گو کی چابک دستی کے سامنے امام بخاریؒ کی احادیث کے متعلق تمام چھان بین دھری کی دھری رہ گئی، ملے

غیر مقلدین ذرا سوچ کر جواب دیں کہ جب امام بخاریؒ کی اس عظیم واقعہ کے متعلق احادیث کی چھان بین دھری کی دھری رہ گئی تو دیگر احادیث کے متعلق ان کی چھان بین کا اعتبار کیونکر ہوگا؟

### بخاری شریف میں موضوع روایت

حکیم فیض عالم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر کے بارے میں بحث کرتے

ہوئے لکھتے ہیں

”اب ایک طرف بخاری کی نو سال والی روایت ہے اور دوسری طرف

اتنے قوی شواہد و حقائق ہیں اس سے صاف نظر آتا ہے کہ نو سال والی

روایت ایک موضوع قول ہے جسے ہم منسوب الی الصحابہ کے سوا کچھ

نہیں کہہ سکتے۔“

### بخاری شریف کے ایک مرکزی راوی پر

### حکیم فیض عالم کی جرح و تنقید

حکیم فیض عالم بخاری شریف کے ایک مرکزی راوی جلیل القدر تابعی اور حدیث

کے مدون اول امام ابن شہاب زہریؒ پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ابن شہاب متافقین و کذابین کے دانستہ سبھی نادانستہ ہی سبھی

مستقل ایجنٹ تھے اکثر گمراہ کن نصیحت اور گمذوبہ روایتیں انہیں کی طرف منسوب ہیں،<sup>۱</sup>  
مزید لکھتے ہیں:

”ابن شہاب کے متعلق یہ بھی منقول ہے کہ وہ ایسے لوگوں سے بھی بلا واسطہ روایت کرتا تھا جو اس کی ولادت سے پہلے مر چکے تھے، مشہور شیعہ مؤلف شیخ عباس ثنی کہتا ہے کہ ابن شہاب پہلے سنی تھا پھر شیعہ ہو گیا (تتمتہ السنن ص ۱۲۸) عین الغزال فی اسماء الرجال میں بھی ابن شہاب کو شیعہ ہی کہا گیا ہے۔“<sup>۲</sup>

قارئین کرام! علامہ وحید الزماں صاحب اور حکیم فیض عالم کی امام بخاری اور ابن شہاب زہری پر اس شدید جرح کے بعد غیر مقلدین کو بخاری شریف پر سے اعتماد اٹھالینا چاہئے اور بخاری شریف کی ان سینکڑوں احادیث سے ہاتھ دھو لینا چاہئے جن کی سند میں ابن شہاب موجود ہیں بالخصوص حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی رفع یدین والی حدیث اور حضرت عبادہؓ کی قرأت فاتحہ والی حدیث سے تو بالکل دستبردار ہو جانا چاہئے کیونکہ ان احادیث کی سند میں یہی ابن شہاب موجود ہیں، دیکھئے غیر مقلدین کیا فیصلہ فرماتے ہیں؟۔

### بخاری شریف کی طرف احادیث کا غلط انتساب:

غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کے معاملہ میں اس قدر غیر محتاط واقع ہوئے ہیں کہ بے دھڑک احادیث مبارکہ بخاری کی طرف منسوب کر دیتے ہیں حالانکہ وہ احادیث یا تو سرے سے بخاری میں نہیں ہوتیں یا ان الفاظ کے ساتھ نہیں ہوتیں، دو چار حوالے اس سلسلہ کے ذرا قارئین کئے جاتے ہیں

(۱) غیر مقلدین کے شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب نے اپنی کتاب

رسول اکرمؐ کی نماز ص ۲۸ میں ایک حدیث درج کی ہے

”عن عبد اللہ بن عمر قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

افتح التكبير في الصلوة فر رفع يديه حين يكبر حتى  
يجعلهما حذو منكبيه و اذا كبر للركوع فعل مثله و اذا قال  
سمع الله لمن حمده فعل مثله و اذا قال ربنا ولك الحمد  
فعل مثله ولا يفعل ذلك حين يسجد ولا حين يرفع رأسه  
من السجود“ (سنن كبرى ج ۲ ص ۶۸، ابو داود ج ۱ ص  
۱۶۳ صحيح بخاری ج ۱ ص ۱۰۲ الخ)“

ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث بخاری شریف میں نہیں ہے، شاید غیر مقلدین کہیں  
کہ الفاظ کے ساتھ نہ کسی معنا سہی تو ان کی یہ بات بھی غلط ہے یہ معنا بھی بخاری میں نہیں  
ہے اس لئے کہ اس حدیث سے چارجگہ رفع یدین ثابت ہو رہا ہے (۱) تکبیر تحریمہ کے وقت  
(۲) رکوع میں جاتے وقت (۳) سمع الله لمن حمدہ کہتے وقت (۴) اور ربنا لك  
الحمد کہتے وقت جبکہ بخاری میں صرف تین جگہ رفع یدین کا ذکر ہے  
(۲) غیر مقلدین کے شیخ الكل في الكل مفتی ابوالبرکات احمد صاحب ایک سوال  
کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

”صحیح بخاری میں آنحضرت کی حدیث ہے کہ تین رکعت کے ساتھ وتر  
نہ پڑھو، مغرب کے ساتھ مشا بہت ہوگی“

یہ حدیث بخاری تو دور رہی پوری صحاح ستہ میں نہیں، من ادعی فعلیہ البیان  
(۳) حکیم صادق سیالکوٹی صاحب تحریر فرماتے ہیں

”حالانکہ حضور نے یہ بھی صاف صاف فرمایا ہے: افضل الاعمال  
الصلوة فی اول وقتها (بخاری) افضل عمل نماز کو اس کے اول  
وقت میں پڑھنا ہے“

ان الفاظ اور معنی کے ساتھ یہ حدیث پوری بخاری میں کہیں نہیں ہے  
(۴) حکیم صادق صاحب نے ایک حدیث ان الفاظ کے ساتھ درج کی ہے

” عن ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم و ابى بكر و سنتين من هجرة عمر طلاق الثلاث و احدى (صحيح بخاری) رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں اور حضرت ابو بکرؓ کی پوری خلافت میں اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دو برس میں (بیکبارگی) تین طلاقیں ایک شمار کی جاتی تھیں“۔

ان الفاظ و معنی کے ساتھ اس حدیث کا پوری بخاری شریف میں کہیں نام و نشان نہیں ہے (۵) حکیم صادق سیالکوٹی صاحب نے ”صلوة الرسول“ ص ۲۱۸ میں ”رکوع کی دعائیں“ کے تحت چوتھی دعا یہ درج کی ہے

”سبحان ذی الجبروت و الملكوت و الکبرياء و العظمة“

اور حوالہ بخاری و مسلم کا دیا ہے حالانکہ یہ حدیث نہ بخاری میں ہے نہ مسلم میں۔

(۶) حکیم صاحب نے صلوة الرسول ص ۱۵۳ پر ”اذان کے جفت کلمات“ کا عنوان دے کر اذان کے کلمات ذکر کئے ہیں اور حوالہ بخاری و مسلم کا دیا ہے حالانکہ اذان کے یہ کلمات نہ بخاری میں ہیں نہ مسلم میں۔

(۷) حکیم صاحب نے صلوة الرسول ص ۱۵۴ پر ”تکبیر کے طاق کلمات“ کے عنوان کے تحت تکبیر کے الفاظ درج کئے ہیں اور حوالہ بخاری و مسلم کا دیا ہے حالانکہ تکبیر کے یہ الفاظ نہ بخاری میں ہیں نہ مسلم میں۔

(۸) حکیم صاحب صلوة الرسول ص ۱۵۶ پر ”اذان کا طریقہ اور مسائل“ کی جلی مرتبی قائم کر کے اس کے ذیل میں لکھتے ہیں

”حی علی الصلوة کہتے وقت دائیں طرف مڑیں اور

حی علی الفلاح کہتے وقت بائیں طرف مڑیں و لا

یستلذ اور گھومیں نہیں یعنی دائیں اور بائیں طرف گردن موزیں

گھوم نہیں جانا چاہئے (بخاری و مسلم)۔“

حکیم صاحب نے اس مسئلہ کے لئے بخاری و مسلم کا حوالہ دیا ہے حالانکہ یہ نہ بخاری میں ہے نہ مسلم میں۔

(۹) مولانا حافظ محمد گوندلوی صاحب ابوداؤد شریف سے حضرت ابو حمید ساعدیؓ

کی روایت نقل کر کے لکھتے ہیں

”یہ حدیث چار اختلافی مسائل پر مشتمل ہے (۱) مواضع ثلاثہ میں رفع

یدین (۲) اطمینان یعنی تعدیل ارکان (۳) جملہ استراحت

(۴) تورک فی التشہد الاخیر، شوائع ان کے قائل ہیں حنفیہ منکر ہیں

لہذا حنفیہ نے اس حدیث کو ضعیف بنانے کی بہت کوشش کی ہے

حالانکہ یہ حدیث اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے امام بخاریؒ اسے اپنی صحیح میں

لائے ہیں“ (التحقیق الراجح صفحہ ۶۹)

یہ بالکل غلط ہے یہ حدیث بخاری میں کہیں بھی نہیں ہے بخاری میں جو حدیث

ہے اس میں مواضع ثلاثہ میں رفع یدین کا دور دورہ بھی کہیں ذکر نہیں ہے اسی لیے غیر مقلدین

اس حدیث کے لیے بخاری کا کبھی حوالہ نہیں دیتے۔

### بخاری شریف کے غلط حوالے

قارئین کرام: غیر مقلدین حضرات جب کوئی عمل اختیار کرتے ہیں تو

چاہے وہ غلط ہی کیوں نہ ہو اسے ثابت کرتے کے لئے غلط بیانی سے بھی گریز نہیں کرتے، بلا

جھجک بخاری کے غلط حوالے دیتے ہیں حالانکہ بخاری میں ان کا کوئی وجود نہیں ہوتا دوچار

حوالے اس سلسلہ کے بھی نذر قارئین کئے جاتے ہیں ملاحظہ فرمائیں

(۱) مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب تحریر فرماتے ہیں

”سینہ پر ہاتھ باندھنے اور رفع یدین کرنے کی روایات بخاری و مسلم

اور ان کی شروح میں بکثرت ہیں۔  
مولانا کی یہ بات بالکل غلط ہے بخاری و مسلم میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات تو درکنار ایک روایت بھی موجود نہیں

(۲) فتاویٰ علماء حدیث میں ایک سوال کے جواب میں تحریر ہے  
”جواب صریح حدیث سے صراحتاً ہاتھ اٹھا کر یا باندھ کر قنوت پڑھنے کا ثبوت نہیں ملتا، دعا ہونے کی حیثیت سے ہاتھ اٹھا کر پڑھنا اولیٰ ہے، رکوع کے بعد قنوت پڑھنا مستحب ہے، بخاری شریف میں رکوع کے بعد ہے الخ“

غیر مقلد مفتی صاحب کا یہ جواب بالکل غلط ہے، بخاری شریف پڑھ جائیے، پوری بخاری میں قنوت وتر رکوع کے بعد پڑھنے کا کہیں ذکر نہیں ملے گا، بلکہ اس کا الٹ یعنی رکوع میں جانے سے پہلے قنوت پڑھنے کا ذکر متعدد مقامات پر ملے گا۔

(۳) مولانا حبیب الرحمن یزدانی ایک خطبہ میں فرماتے ہیں

”اگر سر پر پگڑی یا ٹوپی ہے تو اس کے اوپر مسح ہو سکتا ہے موزوں اور جرابوں پر بھی مسح ہو سکتا ہے امام بخاری نے بخاری شریف میں باب باندھا ہے ”المسح علی الجوارب بین“ جرابوں پر مسح کرنا“

یزدانی صاحب کی یہ بات نہایت غلط ہے پوری بخاری شریف پڑھ جائیے کہیں آپ کو باب مسح علی الجوارب نہیں ملے گا۔ مولوی صاحب نے بخاری شریف میں خود مسائلت باب کا اضافہ فرمایا ہے ورنہ بخاری شریف میں یہ باب نہیں ہے۔

قارئین محترم: اختصار کے پیش نظر اس موضوع کو ہم یہیں ختم کرتے ہوئے اب بخاری شریف کی وہ احادیث اور امام بخاریؒ کے وہ اجتہادات پیش کرتے ہیں جن پر عمل کے بجائے غیر مقلدین حضرات ان کے خلاف عمل کرتے ہیں۔



اور آپ کی ذکر کردہ احادیث  
جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں





النَّجَاهِيَّةَ خِيَارُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا  
تھے وہ زمانہ اسلام میں بھی بہتر ہیں بشرطیکہ  
وہ نقاہت حاصل کریں

امام نووی شرح مسلم میں اس حدیث کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں

”وفقهوا بضم القاف علی المشهور لفظ فقھوا میں مشہور روایت کی بناء پر قاف پر  
رحکی کسرھا ای صاروا فقھاء پیش ہے، البتہ زیر بھی نقل کی گئی ہے مراد یہ  
عالمین بالا حکام الشرعیة ہے کہ وہ دور اسلام میں بھی بہتر ہوں گے  
بشرطیکہ فقیہ بن جائیں اور احکام شرعیہ فقہیہ  
الفقہیة“  
کے عالم بن جائیں۔

بخاری شریف کی اس روایت سے بھی واضح طور پر فقہاء کی عظمت و  
فضیلت معلوم ہو رہی ہے۔

امام بخاری نے بخاری شریف صفحہ ۲۶ پر یہ حدیث ذکر کی ہے

”عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم دخل الخلاء فوضعت  
لہ وضوء اقال من وضع هذا فاخبر  
بیت الخلاء وشریف لے گئے تو میں نے (وضو  
کے لئے) پانی لا کر رکھ دیا آپ نے دیکھا تو  
فرمایا: یہ کس نے لا کر رکھا ہے آپ کو بتلایا گیا  
(کہ ابن عباس نے رکھا ہے) آپ نے  
انھیں دعاوی کہ الھی ابن عباس کو نقاہت  
فی الدین عطا فرما۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور علیہ السلام کی نظر مبارک میں  
نقاہت فی الدین کی بے انتہا اہمیت تھی اسی لئے آپ نے اپنے چچا زاد بھائی کو اس کی دعاوی  
تھی۔ بخاری شریف کی اس روایت سے بھی فقہاء اور فقہاء کی عظمت و فضیلت ثابت ہو رہی ہے۔

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۶ پر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ ارشاد نقل فرمایا ہے

”كُونُوا رِثَابِيْنَ حُكَمَاءَ عُلَمَاءَ فُقَهَاءَ“ تم لوگ ربانی بن جاؤ یعنی دانشور، عالم اور فقیہ بن جاؤ۔

حضرت امام بخاریؒ بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۱ پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ ارشاد گرامی نقل فرماتے ہیں

”فَقْفَهُ وَاقْبَلْ اَنْ تُسَوِّدُوا“ تم لوگ سیاوت (سردار بنائے جانے) سے پہلے فقہت حاصل کرو۔

حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ان فرامین سے بھی بڑی وضاحت کے ساتھ فقہ اور فقہاء کی فضیلت و عظمت عیاں ہو رہی ہے۔

آپ امام بخاریؒ کی سوانح میں پیچھے پڑھ آئے ہیں کہ آپ نے تعلیم کی ابتداء میں حدیث کے ساتھ ساتھ فقہ کی طرف بھی توجہ فرمائی تھی اور امام وکیع اور عبداللہ بن مبارکؒ کی کتابیں جو مسائل فقہیہ پر مشتمل تھیں ازبر کر لیں تھیں اور بخاری ہی میں ”جامع سفیان“ کا سماع بھی کیا تھا جامع سفیان بھی فقہ ہی کی کتاب تھی۔

علامہ ڈھمیؒ فرماتے ہیں حضرت امام بخاریؒ کا کہنا ہے

”ما جلست للحديث حتى عرفت میں نے درس حدیث کی مجلس اس وقت تک قائم  
الصحيح من السقيم و حتى نظرت نہیں کی جب تک کہ میں نے حدیث صحیح کو  
فی عامة كتب الراى و حتى سقیم سے شناخت نہیں کر لیا اور جب تک کہ میں  
دخلت البصرة خمس مائة او نحوها نے عام کتب فقہ پر نظر نہیں ڈال لی اور جب  
فما تركت بها حديثا صحيحا الا تک کہ میں چار یا پانچ مرتبہ بصرہ نہیں چلا گیا اور  
كتبته الا ما لم يظهر لي“ میں نے وہاں کی تمام صحیح حدیثیں نہیں لکھ لیں  
سوائے ان کے جو مجھے ظاہر نہیں ہو سکیں۔

امام بخاریؒ کے اس ارشاد سے معلوم ہو رہا ہے کہ درس حدیث کی مجلس کے قیام کے لئے جہاں فن حدیث کا حصول ضروری ہے جس سے صحیح و سقیم احادیث کا پتہ چل سکے وہیں علم فقہ کی تحصیل بھی ضروری ہے تاکہ احادیث سے مسائل کا استنباط کیا جاسکے۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ واقعہ مشہور ہے کہ جب آپ کے پاس قاضی ولید بن ابراہیم اپنے لڑکپن میں طلب حدیث کے سلسلہ میں گئے تو آپ نے انھیں محدث کامل بننے کے لئے جن جن شرائط کی ضرورت پڑتی ہیں وہ بتائیں، ولید بن ابراہیم وہ شرائط سن کر پریشان سے ہوئے تو حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے فرمایا:

"فان لا تطق احتمال هذه المشاق  
كلها فعليك بالفقه الذي يمكنك  
تعلّمه وانت في بيتك قادر" ساكن  
لا تحتاج الى بعد الاسفار ووطى  
الديار، وركوب البحار، وهو مع ذا  
ثمره الحديث وليس ثواب الفقيه  
بدون ثواب المحدث فمى الآخرة  
وعزه باقل من عز المحدث"<sup>۱</sup>

اگر تم میں ان تمام مشقتوں کو جھیلنے کی ہمت نہیں ہے تو تم وہ فقہ لازم پکڑ لو جس کا سیکھنا تمہارے لئے اُس صورت میں بھی ممکن ہے جبکہ تم گھر میں ٹھہرے رہو اور تمہیں سفروں کی دوری، شہروں کے قطع کرنے اور سمندروں میں سواری کی ضرورت بھی نہ پڑے اور فقہ سہل الحصول ہونے کے ساتھ ساتھ حدیث ہی کا ثمرہ ہے اور آخرت میں فقیہ کا ثواب محدث کے ثواب سے کم بھی نہیں ہے اسی طرح فقیہ کی عزت بھی محدث کی عزت سے کم نہیں ہے۔

غور فرمائیے حضرت امام بخاریؒ کے پاس ایک شخص طلب حدیث کے لئے آتا ہے آپ اسے محدث کامل بننے کی شرائط بتاتے ہیں اور ان کو پورا نہ کر سکنے کی شکل میں علم فقہ کی تحصیل کا مشورہ دیتے ہیں اور ان کو یہ تسلی دیتے ہیں کہ علم فقہ اگر سہل الحصول ہے تو یہ نہ سمجھو کہ یہ کوئی معمولی علم ہے بلکہ یہ علم تو حدیث ہی کا ثمرہ ہے یعنی حدیث پڑھی پڑھائی ہی

اس لئے جاتی ہے کہ احکام شرعیہ کا علم ہو اور احکام شرعیہ کے جاننے کا نام فقہ ہے، آگے مزید یہ بشارت سناتے ہیں کہ دیکھو آخرت میں فقہ کا ثواب کسی درجہ بھی محدث سے کم نہیں ہو گا اور نہ فقہ کی عزت محدث کی عزت سے کم ہوگی۔

امام بخاریؒ کے اس انداز بیان سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک فقہ اور فقہاء کی بڑی اہمیت ہے اسی لئے آپ نے فقہ کی تحصیل کا مشورہ دیا، اگر فقہ اور فقہاء کی آپ کی نگاہ میں کوئی حیثیت نہ ہوتی تو آپ کبھی بھی اس کی تحصیل کا مشورہ نہ دیتے، یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؒ نے اپنی کتاب بخاری شریف میں فقہ اور حدیث دونوں کو جمع فرمایا ہے چنانچہ آپ ترجمہ الباب میں پہلے فقہی مسئلہ ذکر کرتے ہیں پھر اس کی تائید میں قرآن و حدیث سے دلیل پیش فرماتے ہیں اور جا بجا فقہاء کرام کے اقوال و آراء سے استشہاد کرتے ہیں۔ لیکن بخاری شریف کی ان احادیث و آثار اور حضرت امام بخاریؒ کے اس نظریہ اور عمل کے خلاف غیر مقلدین حضرات فقہ اور فقہاء کے اس قدر خلاف ہیں کہ الامان والحفیظ، بالخصوص فقہ حنفی سے جو ان حضرات کو بیر ہے وہ بیان سے باہر ہے آئے دن کوئی نہ کوئی پمفلٹ رسالہ یا کتاب فقہ حنفی کے خلاف لکھتے رہتے ہیں، بعض غیر مقلدین تو فقہ حنفی کے خلاف نہایت ہی سوقیاتہ اور غلیظ زبان استعمال کرتے ہیں جن کو پڑھ کر بھی گھن آتی ہے، فقہ حنفی کے خلاف غیر مقلدین کی چند عبارات بطور مشتمے نمونہ از خردارے مذکر قارئین کی جاتی ہے۔

حکیم فیض عالم لکھتے ہیں:-

”میں مکرر اس بات کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ آج فقہ حنفیہ کے نام سے جو آسفار لہو الحدیث (دل بہلانے والی باتوں، ناقل) کا مجموعہ دنیا میں پھیلے ہوئے مسلمانوں کے ایک حصے کو گمراہ کرنے کا موجب بن رہا ہے اس کا ایک لفظ بھی حضرت امام ابوحنیفہؒ سے تعلق نہیں رکھتا۔“

کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ آج فقہ حنفی کی آڑ میں جو مجموعہ آسفار لہو الحدیث ہمارے ہاں مروج اور شائع ہے اس میں ایک حرف

بھی سیدنا امام ابو حنیفہؒ سے ثابت نہیں کیا جاسکتا اور نہ آج تک کوئی ثابت کرنے کی جرأت کر رہا ہے، اس مقام پر بے اختیار سہائیت کی اس ذرا کہ زنی اور فرض کی اس نقب زنی کی داد دینے کو جی چاہتا ہے۔

حکیم صاحب کی طرح ان کی جماعت کے اور بہت سے حضرات بھی یہی دعویٰ کرتے ہیں مگر ان کا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے، اس کی تردید کے لئے حضرت امام صاحب کی مسانید اور کتاب الآثار، نیز آپ کے تلامذہ حضرت امام محمد و قاضی ابو یوسف رحمہما اللہ کی کتب کا مطالعہ کافی ہے، یہ سب کتب بجمہ اللہ شائع ہو چکی ہیں ان کا مطالعہ کر کے دیکھ لیا جائے کہ فقہ حنفی کے مسائل ان کتب میں بروایت امام ابو حنیفہؒ پائے جاتے ہیں یا نہیں؟

جماعت غرباء الہدیٰ کے سابق امام مولانا عبدالستار صاحب اپنے والد مولانا

عبدالوہاب صاحب کی اسلامی خدمات کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اپنے زمانہ کے بخاری نے اپنے استاد شیخ الہند میاں صاحب مرحوم سے تحصیل علم کے بعد ۱۳۰۰ء میں مدرسہ دارالکتاب والسنۃ کی بنیاد شہر دہلی میں قائم کر کے خالص درس قرآن و حدیث شروع کیا اور دیگر علوم آلیہ و عقلیہ، منطق و فلسفہ، فقہ مروجہ وغیرہ کے ڈھول کا پول کھولنا شروع کیا اور قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے ان پر عمل عقیدہ رکھنا رکھنا سخت جرم بتایا اور بیان فرمایا کہ کتب فقہ مروجہ شریعت اسلام کے بالکل منافی ہیں، کتاب وسنت کے ہوتے ہوئے ان پر عمل کرنا محض گمراہی اور حرام ہے بھلا اکل حلال کے ہوتے ہوئے خنزیر کھانا کب روا ہے۔“

مزید لکھتے ہیں:-

”شُرک و بدعت کی وہ چٹھاڑ کرتے ہیں اور شخصی تقلید ناسد کا وہ کھوج کھوتے ہیں اور فقہ کے خراب اور گندہ مسائل جو قرآن

وحدیث کے سراسر خلاف ہیں وہ مٹی خراب کرتے ہیں کہ باید و شاید<sup>۱</sup>۔

غیر مقلدین کے مشہور مناظر مولوی طالب الرحمن صاحب لکھتے ہیں۔

”فقہ حنفی (جسے آپ کے علماء اس ملک میں بطور قانون نافذ کرنے کی سر توڑ کوشش میں مصروف ہیں) اتنے گندے مسائل سے بھری پڑی ہے کہ قلم کی نوک اور ہماری زبان اس بات کی تحمل نہیں کہ انہیں ضبط تحریر یا نوک زبان پر لایا جاسکے کیونکہ یہ تو وہ فقہ ہے کہ جب یہ مصطفیٰ کمال پاشا کے ملک میں راج تھی تو اس کی گمراہی کا سبب بنی اور اسی کے مسائل سن سن کر اسے اسلام سے نفرت ہوئی اور پنجاب یونیورسٹی کی ایم۔ اے اسلامیات کی طالبات نے اس فقہ کی معتبر کتاب ہدایہ کے متعلق کچھ یوں اظہار خیال کیا ہے کہ اگر یہ اسلام ہے تو ہمیں سوشلزم منظور ہے“<sup>۲</sup>۔

غیر مقلدین کے ایک اور مناظر مولوی ابوالکلیم اشرف سلیم صاحب نے فقہ حنفی کے خلاف اپنی ایک کتاب کے ٹائٹل پر یہ عبارت درج کی ہے ”کتاب ہذا میں محمد رسول اللہ کی احادیث مبارکہ اور فقہ حنفیہ کو فقہ کے بے بنیاد عقائد اور شرمناک مسائل کا علمی تحقیقی موازنہ کیا گیا ہے“

مولوی صاحب اس کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اس کے آخری حصے میں خالص فقہ حنفیہ کے ایک صد گمراہ کن، شرمناک، انسانیت سوز، موجب لعنت، خود ساختہ، غیر معتبر، غیر مستند، مجرب اخلاق، عقائد باطلہ کا بیان کیا گیا ہے جسے پڑھ کر آپ پکار اٹھیں گے کہ واقعی مقلدین احناف کی فقہ حنفیہ کے پرچے اڑ گئے اور قرآن و حدیث کا پرچم لہرا رہا ہے“<sup>۳</sup>۔

اس کتاب میں مولوی صاحب نے جو بیہودہ عنوانات قائم کر کے ان پر حاشیہ

آرائی کی ہے وہ بیان سے باہر ہے۔

## (۲) پیشاب پاخانہ کرتے وقت قبلہ رو

### ہونا اور بیٹھ کر نا مطلقاً منع ہے

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۶ پر ایک حدیث شریف ذکر کی ہے

”عن ابی ایوب الانصاری قال قال حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ائسی احدکم الخائط فلا یستقبل جب تم بیت الخلاء آؤ تو پیشاب پاخانہ کرتے القبلة ولا یؤتیہا ظہرہ بشرقوا او وقت قبلہ کی طرف رخ کرو نہ پیٹھ کرو۔ غرّبوا“

مذکورہ حدیث شریف سے ثابت ہو رہا ہے کہ پیشاب پاخانہ کرتے وقت بغیر کسی عذر کے قبلہ رو ہونا اور پشت کرنا مطلقاً ناجائز ہے آپادی میں ہو یا صحرا میں کیونکہ حضور علیہ السلام نے اس سے مطلقاً منع فرمایا ہے کسی مقام کی تفریق نہیں کی۔

علامہ ابن قیمؒ تحریر فرماتے ہیں

”ومن خواصها ای الكعبة ایضا بیت اللہ شریف کے خواص میں سے ایک انہ یحرم استقبالہا و بات یہ بھی ہے کہ قضاء حاجت کے وقت اس استدبارہا عند قضاء الحاجة دون کی طرف رخ کرنا اور پشت کرنا حرام ہے سائر بقاع الارض واصح دنیا کی باقی تمام جگہوں کے علاوہ، اور اس المذاهب فی هذه المسئلة انه مسئلہ میں صحیح ترین مذہب یہ ہے کہ استقبال و لافرق فی ذالک بین الفضاء استدبار میں کوئی فرق نہیں خواہ قضاء میں ہو یا والبنیان لبضعة عشر دلیلاً قد عمارت میں (ہر جگہ حرام ہے) ان دس دلائل کی ذکر فی غیر هذا الموضوع“

وجہ سے جو میں نے دوسری جگہ بیان کئے ہیں

لیکن بخاری شریف کی اس صحیح، صریح، مرفوع قولی حدیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ پیشاب پاخانہ کرتے وقت قبلہ رو ہونا یا پشت کرنا بالکل جائز ہے، ناجائز ہونا تو دور رہا مکروہ بھی نہیں بلکہ سنت ہے چنانچہ مولانا محمد یونس قریشی صاحب لکھتے ہیں

”مگر گھر میں یا کسی چیز کی آڑ میں جائز ہے“<sup>۱</sup>

علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”وَلَا يَكْرَهُ الْاِسْتِقْبَالَ وَالْاِسْتِدْبَارَ لِلْاِسْتِجَاءِ“<sup>۲</sup>

استیحاء کرتے وقت قبلہ رو ہونا اور قبلہ کی طرف پیٹھ کرنا مکروہ نہیں

مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ لکھتے ہیں

”ایک اور عجوبہ سماعت فرمائیں، آبادی کے اندر بول و براز کی

حالات میں قبلہ کی طرف رخ کرنے کا جواز مختلف فیہ ہے اس لئے

احتیاط بہر حال اس میں ہے کہ اس سے احتراز کیا جائے مگر اہل

حدیث کے ہاں تو دوسرے مذاہب کی مخالفت ہی بڑا جہاد ہے چنانچہ

کراچی میں انہوں نے اپنی مسجد کے استیحاء خانے گرا کر از سر نو قبلہ رخ

تعمیر کرائے ہیں، وجہ پوچھنے پر ارشاد ہوا کہ یہ سنت چودہ سو سال سے

مردہ تھی ہم نے اس کو زندہ کیا ہے“<sup>۳</sup>

### (۳) امام بخاریؒ کے نزدیک منیٰ تاپا ک ہے:

بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۶ پر امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک باب قائم کیا ہے

”بَابُ إِذَا غَسَلَ الْجَنَابَةَ أَوْ غَيْرَهَا فَلَمْ يَذْهَبْ آثَرَهُ“ یعنی جب کوئی منیٰ وغیرہ

دھوئے اور اس کا اثر نہ جائے، اس باب کے تحت علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”امام بخاریؒ نے اس باب میں منیٰ کے سوا اور نجاستوں کا ذکر نہیں کیا

شاید ان کو منیٰ پر قیاس کیا اس سے یہ نکلتا ہے کہ امام بخاریؒ کے

نزدیک بھی منیٰ نجس ہے“<sup>۴</sup>



علامہ وحید الزماں صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ امام بخاریؒ کے نزدیک منی ناپاک ہے لیکن غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ منی پاک ہے چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب اپنا نظریہ لکھتے ہیں

”والمنى طاهر سواء كان رطبا او يابساً مغلظاً او غير مغلظ“<sup>۱</sup>

منی پاک ہے چاہے تر ہو یا خشک، گاڑھی ہو یا گاڑھی کے علاوہ نواب نور الحسن لکھتے ہیں

”منی ہر چند پاک است“<sup>۲</sup>

منی ہر صورت میں پاک ہے

نواب صدیق حسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

”و در نجاست منی آدمی دلیلی نیامده“<sup>۳</sup>

”آدمی کی منی ناپاک ہونے کے سلسلے میں کوئی دلیل نہیں آئی“

### (۳) تہیوڑ پانی نجاست کے واقع

ہونے سے ناپاک ہو جاتا ہے :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۳ پر باب قائم کیا ہے ”باب البول فی الماء الدائم“ یعنی ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنا کیسا ہے، اس کے تحت امام بخاریؒ نے یہ حدیث شریف نقل کی ہے

”قَالَ (رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) لَا يَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الَّذِي لَا يَجْرِي ثُمَّ يَغْتَسِلُ بِهِ شَبَابٌ نَدَّ كَرَةً (کہ اس کے بعد) پھر اسی میں غسل کرنے لگے“<sup>۴</sup>

اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ ٹھہرے ہوئے پانی میں اگر نجاست گر جائے تو

۱۔ کنز العمال ج ۱۶ صفحہ ۱۶۱، نزول الابرار ج ۱ صفحہ ۳۹۔ ۲۔ عرف الجاری صفحہ ۱۰۔ ۳۔ بدور الاحاطہ صفحہ ۱۵

وہ ناپاک ہو جاتا ہے چاہے پانی کے اوصافِ ثلثہ (رنگ، بو، مزہ) میں سے کوئی وصف بدلے یا نہ بدلے، کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ٹہرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنے سے جو منع فرمایا ہے اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس طرح پانی ناپاک ہو جاتا ہے اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ پانی میں پیشاب کرنے سے نہ اس کا رنگ بدلتا ہے، نہ بو بدلتی ہے، نہ مزہ بدلتا ہے، لیکن بخاری شریف کی اس حدیث کے خلاف غیر مقلدین حضرات کا کہنا ہے کہ پانی اس وقت تک ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ اس کے رنگ، بو، مزہ میں سے کوئی چیز نہ بدلے چاہے پانی تھوڑا ہو یا زیادہ چنانچہ

نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”آب باران و دریا و چاه طاهر و مطہر سنت پلید  
نسی گردد مگر بنجا ستے کہ ہو یا مزہ یا رنگ اورا  
برگرداند“

بارش، دریا اور کنویں کا پانی پاک ہے اور پاک کرنے والا ہے وہ ناپاک نہیں ہوتا مگر اس نجاست سے جو اس کے رنگ یا بو یا مزہ کو بدل دے۔

نواب وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”لا یفسد ماء البشر ولو کان صغیراً و الماء فیہ قلیلاً  
بوقوع نجاسة او موت حیوان دموی او غیر دموی  
ولوا تفسخ او تفسخ او تمعط بشرط ان لا یتغیر احد  
او صافہ“

کنویں کا پانی ناپاک نہیں ہوتا، اگرچہ کتواں چھوٹا اور اس میں پانی تھوڑا ہو کسی نجاست کے گرنے سے یا اس میں خونی یا غیر خونی جانور کے مرنے سے اگرچہ وہ جانور (مَرکر) پھول گیا ہو یا پھٹ گیا ہو یا اس کے بال و پر گر گئے ہوں بشرطیکہ پانی کے اوصاف میں سے کوئی وصف نہ بدلے۔

## (۵) امام بخاریؒ کے نزدیک غسل میں کلی

### کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب نہیں:

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۰ پر باب قائم کیا ہے "باب المضمض والاششاق فی الجنابة" غسل جنابت میں کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا۔

اس باب کے تحت علامہ وحید الزماں تحریر فرماتے ہیں

"امام بخاریؒ کا مطلب یہ ہے کہ غسل میں کلی کرنا اور ناک میں پانی

ڈالنا واجب نہیں ہے اور آپ نے جو کلی کی اور ناک میں پانی ڈالنا تو

وضو پورا کرنے کے لئے لائل حدیث اور امام احمد بن حنبلؒ یہ فرماتے

ہیں کہ وضو اور غسل دونوں میں کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب

ہے اور حنفیہ کے نزدیک وضو میں سنت ہیں اور غسل میں فرض ہیں۔"

علامہ وحید الزماں صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ غسل میں امام بخاریؒ کے

نزدیک کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب نہیں ہیں جبکہ غیر مقلدین حضرات کے نزدیک

یہ دونوں واجب ہیں۔

## (۶) امام بخاریؒ کے نزدیک اعضاء

### وضوء میں موالات ضروری نہیں:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۰ پر ایک باب قائم فرمایا

ہے "باب تفریق الغسل و الوضوء وید کر عن ابن عمر انه غسل قدميه بعد

ما جف" یہ باب غسل اور وضوء (کے اعضاء) کے درمیان فصل کرنے کے بیان میں ہے

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے کہ انہوں نے اعضاء وضوء کے

خشک ہو جانے کے بعد پیروں کو دھویا۔

اس باب کے تحت حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے درج ذیل مرفوع حدیث ذکر

کی ہے

”عن ابن عباس قال قالت ميمونة حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
وَضَعْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ قَرَمَاتے ہیں کہ حضرت ميمونة رضی اللہ عنہما  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاءً يَغْتَسِلُ بِهِ فَأَفْرَغَ قَرَمَاتِي فِي مِائِهِمْ لَمْ يَسْئَلُوا  
عَلِيَّ يَدِيهِ فَعَسَلَهُمَا مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ كَيْ لَنْ يَأْتِيَنَّكَ مِنْكَ بَابُكَ  
أَوْ ثَلَاثًا ثُمَّ أَفْرَغَ بِيَمِينِهِ عَلَيَّ قَرَمَاتِي فِي مِائِهِمْ لَمْ يَسْئَلُوا  
شِمَالَهُ فَعَسَلُ مَذَا كَبِيرُهُ ثُمَّ دَلَّكَ بِأَيْدِيهِمْ لَمْ يَسْئَلُوا  
يَدَهُ بِالْأَرْضِ ثُمَّ مَضْمَضَ وَهَيَا، پھر آپ نے اپنے اپنے ہاتھ سے  
وَاسْتَنْشَقَ ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ بِأَيْدِيهِمْ لَمْ يَسْئَلُوا  
وَغَسَلَ رَأْسَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ أَفْرَغَ عَلَيَّ قَرَمَاتِي فِي مِائِهِمْ لَمْ يَسْئَلُوا  
جِسْمَهُ ثُمَّ تَنَحَّى مِنْ مَقَامِهِ فَعَسَلَ رِجْلِي فِي مِائِهِمْ لَمْ يَسْئَلُوا  
قَدْسِيهِ“ — پھر آپ نے چہرہ مبارک اور

ہاتھوں کو دھویا اور سر مبارک کو تین بار دھویا،  
پھر آپ نے پورے جسم پر پانی ڈالا پھر آپ  
اپنی جگہ سے ہٹ گئے اور دونوں پیروں کو دھویا،

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ مرفوع حدیث سے  
ثابت ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک اعضاء وضوء کے دھونے میں فصل جائز ہے اور موالات  
(یعنی ایک عضو کے خشک ہونے سے پہلے دوسرے عضو کو دھولینا) ضروری نہیں ہے چنانچہ  
علامہ وحید الزماں صاحب اس باب کے فائدہ میں تحریر فرماتے ہیں

”یعنی موالات نہ کرنا۔ ابو حنیفہ اور شافعی کے نزدیک موالات

واجب نہیں امام بخاریؒ کا بھی یہی مذہب ہے“<sup>۱</sup>

لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ کے اس نظریہ اور اُن کی پیش کردہ مرفوع حدیث سے متفق نہیں اُن کے نزدیک ترک موالات بدعت ہے چنانچہ نواب صدیق حسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

”و ترك ولاء در وضوء بدعت است و ہرگز از آنحضرت و از حاکیمان وضوئش تفریق میان اعضا و وضوء ثابت نگشتہ بلکہ یکے را بعد دیگرے می شست ، و میان غسل دو عضو بیچیزہ دیگر مشتغل نمی شد ، پس تفریق ردست بر فاعل آن و وہ غیر خالص سنت از مبتدع بودن ، و فعل ابن عمر بتمسك نیز زدنیرا کہ کربخ صحابی حجت نباشد اگرچہ بصحت رسد“

وضوء کے دوران موالات کو ترک کرنا بدعت ہے اور ہرگز بھی آنحضرت ﷺ اور آپ کے وضوء کے نقل کرنے والوں سے اعضا و وضوء کے درمیان فصل ثابت نہیں ہوا بلکہ آپ اعضا و وضوء کو پے در پے دھوتے تھے اور دو اعضا کے دھونے کے درمیان کسی دوسری چیز میں مشغول نہیں ہوتے تھے، پس اعضا و وضوء کے درمیان فصل اور تفریق خود اس کے کرنے والے پر رہے اور یہ کام مبتدع ہونے سے بچا ہوا نہیں اور حضرت ابن عمرؓ کا فعل استدلال کے لائق نہیں کیونکہ صحابی کا فعل حجت نہیں ہوتا اگرچہ وہ درجہ صحت ہی کو کیوں نہ ہو نچا ہوا ہو“

ملاحظہ فرمائیے حضرت امام بخاریؒ اعضا و وضوء کے درمیان موالات کے ضروری نہ ہونے کو بتلانے کے لئے باب قائم کرتے ہیں اور اس کے ثبوت پر حضرت عبداللہ بن عمر

رضی اللہ عنہما کا اثر اور حضور اکرم ﷺ کی مرفوع حدیث پیش کرتے ہیں جس سے حضرت ابن عمرؓ اور حضور علیہ السلام کا اعضاء وضوء کے درمیان موالات نہ کرنا بلکہ تفریق اور فصل کرنا ثابت ہوتا ہے لیکن غیر مقلدین کے حضرت نواب صاحب فرماتے ہیں کہ اعضاء وضوء کے درمیان موالات نہ کرنا اور فصل و تفریق کرنا بدعت ہے نقل کفر کفر نہ باشد اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت ابن عمرؓ دونوں نے بدعت کی تھی الحیا ذی اللہ

ابن کار از تو می آید مردان چنین کنند

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ نواب صاحب کے نزدیک صحابی کا فعل حجت نہیں ہے اگرچہ صحیح سند ہی سے کیوں نہ ثابت ہو۔

#### (۷) امام بخاریؒ کے نزدیک محض

#### صحبت سے غسل فرض نہیں ہوتا:

حضرت امام بخاریؒ بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۲ پر انزال ہوئے بغیر محض صحبت سے غسل کے واجب ہونے یا نہ ہونے کے متعلق مختلف احادیث ذکر کرنے کے بعد اپنی رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں "قال أبو عبد الله الغسل أحوط" ابو عبد اللہ (امام بخاریؒ) کا کہنا ہے کہ غسل کرنے میں زیادہ احتیاط ہے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک محض صحبت سے غسل فرض نہیں ہوتا جب تک کہ انزال نہ ہو البتہ غسل کر لینے میں احتیاط ہے چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

"وههنا مذهب آخر ذهب اليه طائفة من الصحابة

واختاره بعض اصحابنا كالامام البخارى وهو انه لا

يجب الغسل بالا يلاج فقط اذا لم ينزل عملا

بحدیث انما الماء من الماء " ۱

یہاں ایک مذہب اور بھی ہے جس کی طرف صحابہؓ کی ایک جماعت گئی ہے اور ہمارے بعض اصحاب مثلاً امام بخاریؒ نے بھی اسی کو اپنایا ہے وہ یہ کہ غسل محض صحبت کرنے سے واجب نہیں ہوتا جب تک کہ انزال نہ ہو "انما الماء من الماء" والی حدیث پر عمل کرتے ہوئے

لیکن امام بخاریؒ کے مسلک کے خلاف غیر مقلدین حضرات کا کہنا ہے کہ محض صحبت سے غسل واجب ہو جاتا ہے چاہے انزال ہو یا نہ ہو، چنانچہ نواب نور الحسن مرحوم تحریر فرماتے ہیں

"وجوب غسل بخروج منی از شہوت ست اگرچہ بتفکر باشد و بملاقات ہر دو جتان اگرچہ انزال نہ شود"

منی کے شہوت کے ساتھ نکلنے سے غسل واجب ہو جاتا ہے، اگرچہ خروج منی محض تفکر ہی سے ہوا ہو اسی طرح دونوں شرمگاہوں کے ملنے (یعنی صحبت کرنے) سے بھی غسل واجب ہو جاتا ہے، اگرچہ

انزال نہ ہو۔

حکیم صادق سیالکوٹی صاحب لکھتے ہیں

"تو مسئلہ یہ ثابت ہوا کہ صرف دخول پر ہی مرد اور عورت دونوں جنبی ہو جاتے ہیں، اُن پر غسل واجب ہو جاتا ہے، انزال شرط نہیں"

(۸) امام بخاریؒ کے نزدیک حائضہ اور

جنبی کے لئے قرآن پڑھنا صحیح ہے:

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۴۴ پر ایک باب یوں قائم کیا ہے "باب تقضى الحائض المناسك كلها الا الطواف بالبيت" حیض والی عورت حج کے

امام نوویؒ اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں "وكانت جماعة من الصحابة على انه لا يجب الا بالانزال لم وجع بعضهم و انعقد الا جماع بعد الاخيرين" نووی ج ۱ صفحہ ۱۵۵ ج حرف الجاری صفحہ ۱۴ ج صلوة الرسول صفحہ ۶۳

سب کام کرتی رہے صرف خانہ کعبہ کا طواف نہ کرے، اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے بہت سے آثار ذکر کئے ہیں جن سے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جنبی اور حائضہ کے لئے قرآن پڑھنا صحیح ہے، چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”اور امام بخاریؒ کا مذہب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جنب اور حائضہ دونوں کو قرآن پڑھنا درست ہے“<sup>۱</sup>

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک جنبی اور حائضہ کے لئے قرآن پڑھنا صحیح ہے جبکہ غیر مقلدین حضرات اس کے خلاف یوں کہتے ہیں کہ جنبی اور حائضہ کے لئے قرآن پڑھنا صحیح نہیں چنانچہ نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”وجنب و حائض را در آمدن بمسجد و خواندن قرآن حرام است نہ حلال“<sup>۲</sup>

جنبی اور حائضہ کے لئے مسجد میں آنا اور قرآن پڑھنا حرام ہے حلال نہیں ہے حکیم صادق سیالکوٹی صاحب رقمطراز ہیں

”جنبی مسجد میں داخل نہیں ہو سکتا..... جنبی کو قرآن پڑھنے کی ممانعت الخ“<sup>۳</sup>

کچھ آگے چل کر حکیم صاحب نے یہ سرفنی قائم کی ہے ”حائضہ کو قرآن پڑھنے کی ممانعت“ اس سرفنی کے تحت آپ نے ایک حدیث شریف ذکر کی ہے

”عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تقرأ الحائض ولا الجنب شيأ من القرآن (رواه ترمذی)

ابن عمرؓ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حیض والی عورت اور جنبی قرآن سے کچھ نہ پڑھے“<sup>۴</sup>

مولانا مہی الدین صاحب لکھتے ہیں

”جنابت کی حالت میں مسجد میں جانا جائز نہیں اور قرآن پڑھنے کی



بھی ممانعت ہے“<sup>۱</sup>

ذاکر شفیق الرحمن زیدی برادر پروفیسر طالب الرحمن لکھتے ہیں

”حالت جنابت و حیض میں قرآن حکیم کی تلاوت کے حرام ہونے کے بارے میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے مگر ان حالتوں میں مکروہ ضرور ہے“<sup>۲</sup>

**(۹) عورت کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا:**

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۵۶ پر حدیث ذکر کی ہے

”عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم انها قالت: كنت انام رضی اللہ عنہا ارشاد فرماتی ہیں کہ میں بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنحضرت ﷺ کے سامنے سو جاتی اور علیہ وسلم ورجلائی فی قبلتہ فاذا میرے پاؤں آپ کے قبلہ میں ہوتے آپ سجد غمزئی فقبضت رجلی فاذا جب سجدہ میں جاتے تو مجھ کو چھو دیتے میں قام بسطتہما قالت والبیوت اپنے پاؤں سمیٹ لیتی اور جب آپ کھڑے ہوتے تو میں پاؤں پھیلا لیتی، ان ونوں گھر یومئذ لیس فیہا مصابیح“  
..... میں چراغ بھی نہ تھے۔

بخاری شریف کی اس حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ عورت کو ہاتھ لگ جانے سے وضو نہیں ٹوٹتا، کیونکہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دوران نماز حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاؤں کو چھو لیتے تھے اور پھر بھی نماز پڑھتے رہتے تھے، اگر عورت کو ہاتھ لگانا ناقض وضو ہوتا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس طرح نہ کرتے کیونکہ اس طرح کرنے سے وضو ٹوٹ جاتا اور وضو ٹوٹنے سے نماز ٹوٹ جاتی اور دوہرائی پڑتی آپ کا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہاتھ سے چھونے کے باوجود نماز پڑھتے رہنا صاف بتلا رہا ہے کہ مس منراة ناقض وضو نہیں چنانچہ علامہ ابن حجر قمر ماتے ہیں

”وفی هذه الترجمة بیان صحہا ولو اصابها بعض جسده“<sup>۳</sup>

اس ترجمہ الباب میں امام بخاری نے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگرچہ مرد کا کوئی حصہ عورت کے جسم کے کسی حصہ سے لگ جائے تب بھی نماز درست ہے لیکن غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کی اس صحیح حدیث کے خلاف یہ کہتے ہیں کہ عورت کو چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے چنانچہ علامہ وحید الزماں "باب قراءۃ القرآن بعد الحدث وغیرہ" کے تحت تحریر فرماتے ہیں

"ہمیں سے ترجمہ باب نکلتا ہے کیونکہ آپ نے بے وضو قرآن کی آیتیں پڑھیں اس پر یہ اعتراض ہوا ہے کہ نیند سے آپ کا وضو نہیں جاتا تھا تو بے وضو ہونا کہاں سے معلوم ہوا جواب یہ ہے کہ جب آپ نے وضو کیا تو ظاہر یہی ہے کہ وضو ٹوٹ گیا تھا، دوسرے آپ اپنی بی بی کے ساتھ سوائے تھے اور عورت کا چھونا ناقض وضو ہے"۔<sup>۱</sup>

حافظ عبداللہ روپڑی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں "اس طرح اونٹ کا گوشت کھانے یا قے کرنے یا نکسیر پھونسنے یا شہوت کے ساتھ شرمگاہ کو یا عورت کو چھونے یا جنازہ کو کندھا دینے سے بھی وضو کر لینے میں احتیاط ہے"۔<sup>۲</sup>

### (۱۰) جوتیاں پہن کر نماز پڑھنا:

حضرت امام بخاری بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۵۶ پر ایک باب قائم کرتے ہیں "باب الصلوۃ فی النعال" جوتوں سمیت نماز پڑھنا، اس باب کے تحت امام بخاری نے یہ حدیث ذکر کی ہے

عن سعید بن یزید الازدی قال: حضرت سعید بن یزید ازدی فرماتے ہیں میں سألت انس بن مالک أکان نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی آنحضرت ﷺ جوتیاں پہنے پہنے نماز فی نعلیہ قال نعم پڑھتے تھے آپ نے فرمایا ہاں۔

اس حدیث کی شرح میں علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں  
 ”ابن بطلال نے کہا جب جوتے پاک ہوں ان میں نماز پڑھنا جائز  
 ہے، میں کہتا ہوں مستحب ہے“<sup>۱</sup>  
 ایک مقام پر آپ لکھتے ہیں

”ویسن ان یصلی فی النعلین اذا كانا طاهرين ولو  
 خلعهما و صلی بدو نهما فلا بأس“<sup>۲</sup>

جوتیاں پاک ہوں تو پھر جوتیوں سمیت نماز پڑھنا مسنون ہے  
 تاہم اگر جوتیاں اتار کر نماز پڑھی تو بھی کوئی مضائقہ نہیں“

بخاری شریف کی حدیث مبارک سے معلوم ہو رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ  
 جوتیوں سمیت نماز پڑھتے تھے، غیر مقلدین کے مقتدر عالم علامہ وحید الزماں جوتیوں سمیت  
 نماز پڑھنے کو سنت اور مستحب قرار دے رہے ہیں لیکن موجودہ دور کے غیر مقلدین کا اس پر  
 عمل نہیں، ہم نے کسی غیر مقلد کو اس پر عمل کرتے نہیں دیکھا۔

**(۱۱) امام بخاریؒ کے نزدیک اونٹوں کے باڑہ**

**میں نماز پڑھنا بلا کراہت صحیح ہے :**

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۶۱ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب  
 الصلوة فی مواضع الابل“ اونٹوں کے تھانوں (باڑہ) میں نماز پڑھنا،  
 اس کے تحت علامہ وحید الزماں تحریر فرماتے ہیں  
 ”امام مالکؒ اور شافعیؒ نے اونٹوں کے تھانوں میں نماز مکروہ رکھی ہے  
 امام بخاریؒ نے ان پر رد کیا“<sup>۳</sup>

علامہ وحید الزماں صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ  
 کے نزدیک اونٹوں کے باڑہ میں نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے جبکہ اس کے برعکس خود علامہ  
 صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ اونٹوں کے باڑہ میں نماز حرام ہے، صرف حرام ہی نہیں بلکہ اعادہ

بھی لازم ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں

”حق یہ ہے کہ اونٹوں کے تھانوں میں نماز حرام ہے اور جو کوئی وہاں نماز پڑھے اس پر عاۓہ لازم ہے“<sup>۱</sup>

### (۱۲) مسجد میں محراب و منبر:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۷ پر حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کی حدیث روایت کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں

عن سلمة قال: ”كان جدار مسجد عند المنبر ما كادت بين مسجد نبوي (قبلتي) ديوار اور منبر کے درمیان اتنا فاصلہ نہ تھا کہ ایک بکری گزر سکے۔“

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”حدیث سے یہ بھی نکلا کہ مسجد میں محراب اور منبر بنانا سنت نہیں ہے، محراب تو بالکل نہ ہونی چاہئے اور منبر لکڑی کا علیحدہ رکھنا چاہئے ہمارے زمانے میں یہ بلا عموماً پھیل گئی ہے ہر مسجد میں محراب اور منبر چونے اینٹ سے بناتے ہیں“<sup>۲</sup>

بخاری شریف کی حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے دور مسعود میں مسجد نبوی میں محراب نہیں تھی اور علامہ وحید الزماں کے نزدیک محراب بنانا غیر مسنون ہے اس سے بھی بڑھ کر مولانا عبد التبار صاحب کے نزدیک تو یہ بدعت ہے چنانچہ وہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

”پینک مساجد میں محراب مروجہ کا بنانا ناجائز اور بدعت ہے“<sup>۳</sup>

لیکن بخاری شریف کی حدیث اور غیر مقلدین کے اکابر کی تحریرات کے خلاف موجودہ دور میں تمام غیر مقلدین کی مساجد میں یہ بدعت جاری ہے اور ان کی ہر مسجد میں منبر کے ساتھ محراب موجود ہے۔

۱۔ تیسیر الہاری ج ۱ صفحہ ۳۰۲ - ۲۔ تیسیر الہاری ج ۱ صفحہ ۳۳۴ - ۳۔ فتاویٰ ستارہ ج ۱ صفحہ ۶۳

### (۱۳) امام بخاریؒ کے نزدیک سترہ ہر جگہ ضروری ہے :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۲ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب السترة بمكة و غيرها“ مکہ مکرمہ اور دوسری جگہوں میں سترہ قائم کرنے کا بیان اس باب کے تحت علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”امام بخاریؒ کی غرض اس باب سے یہ ہے کہ سترہ لگانا ہر جگہ لازم ہے مکہ میں بھی اور بعضے حنابلہ کہتے ہیں کہ مکہ میں نمازی کے سامنے سے گزرنا جائز ہے شافعیہ اور حنفیہ کے نزدیک ہر جگہ منع ہے، امام بخاریؒ کا بھی یہی مذہب معلوم ہوتا ہے، عبدالرزاق نے ایک حدیث نکالی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسجد حرام میں بغیر سترہ کے نماز پڑھتے، امام بخاریؒ نے اس حدیث کو ضعیف سمجھا“

علامہ وحید الزماں صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ امام بخاریؒ کے نزدیک ہر جگہ سترہ قائم کرنا ضروری ہے سترہ کے بغیر نمازی کے آگے سے گزرنا جائز نہیں خواہ مکہ مکرمہ ہو یا کوئی اور جگہ، لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ کے اس نظریہ سے متفق نہیں ان کے نزدیک مسجد حرام مکہ مکرمہ میں سترہ کے بغیر نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے چنانچہ مولانا عبداللہ روپڑی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

”بیت اللہ شریف میں نمازی کے آگے سے گزرنا درست ہے“

### (۱۴) گرمی میں ظہر کی نماز ٹھنڈی کر کے

(یعنی تاخیر سے) پڑھنا سنت ہے :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۶ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب الابراد بالظھر فی شدة الحر“ سخت گرمی میں ظہر کی نماز ٹھنڈے وقت پڑھنے کا بیان، اس باب کے تحت حضرت امام بخاریؒ نے متعدد احادیث ذکر کی ہیں، ملاحظہ فرمائیے

(۱) عن ابی ہریرۃ و عبد اللہ بن عمر انہما حدّثا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال اذا اشتد الحر فابردوا بالصلوۃ فان شدة الحر من فیح جہنم“

حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم رسول اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جب گرمی سخت ہو تو نماز کو ٹھنڈا کر کے پڑھو کیونکہ گرمی کی شدت دوزخ کی بھاپ سے ہوتی ہے۔

(۲) عن ابی ذر قال اذن مؤذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الظهر فقال ابرد ابرد او قال انتظر انتظر وقال شدة الحر من فیح جہنم فاذا اشتد الحر فابردوا عن الصلوۃ حتی رأینا فیثی التلؤلؤل“

حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں آنحضرت ﷺ کے مؤذن (حضرت بلالؓ) ظہر کی اذان دینے لگے آپ نے فرمایا ذرا ٹھنڈا ہونے دے ذرا ٹھنڈا ہونے دے یا یوں فرمایا ذرا ٹھہر جاؤ ذرا ٹھہر جاؤ اور فرمایا کہ گرمی کی شدت دوزخ کی بھاپ سے ہوتی ہے جب گرمی کی شدت ہو تو نماز کو ٹھنڈے وقت پر

پڑھو یہاں تک کہ ٹیلوں کا سایہ ہم نے دیکھا۔

(۳) عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا اشتد الحر فابردوا بالصلوۃ فان شدة الحر من فیح جہنم الحدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: جب گرمی سخت ہو تو نماز ٹھنڈے وقت پر پڑھو کیونکہ گرمی کی شدت دوزخ کی بھاپ سے ہوتی ہے۔

(۴) عن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ” ابردوا بالظہر فان شدة الحر من فیح جہنم“

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ظہر کی نماز کو ٹھنڈا کر کے پڑھو اس لئے کہ گرمی کی شدت دوزخ کی بھاپ سے ہوتی ہے۔

بخاری شریف کی ان چاروں احادیث مبارکہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ گرمیوں

میں ظہر کی نماز تاخیر سے پڑھنی چاہئے آنحضرت ﷺ کا یہی حکم ہے، لیکن بخاری شریف کی ان چاروں احادیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ نماز ہر حالت میں اول وقت پڑھنی افضل ہے چنانچہ غیر مقلدین کے مقتدر عالم مولانا ثناء اللہ امرتسری تحریر فرماتے ہیں

”نماز ہر حالت میں اول وقت پڑھنی افضل ہے“<sup>۱</sup>

حکیم صادق سیالکلبانی صاحب نے اپنی کتاب ”صلوٰۃ الرسول“ میں نماز اول وقت پڑھنے پر بہت زور دیا ہے وہ ایک مقام پر لکھتے ہیں

”ہمیں چاہئے کہ نمازوں کی رکھوالی کے ساتھ ان کے اوقات کی محافظت بھی کریں اور پوری کوشش کریں کہ نمازیں اول وقت ادا ہوں“<sup>۲</sup>

### (۱۵) فجر کی نماز کے بعد سورج نکلنے

### تک اور عصر کی نماز کے بعد سورج

### غروب ہونے تک کوئی نماز جائز نہیں:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۸۲ صفحہ ۸۲ و صفحہ ۸۳ پر فجر اور عصر کے بعد نماز پڑھنے سے متعلق چند احادیث ذکر کی ہیں

(۱) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت صلی اللہ علیہ وسلم فہی عن ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے دو طرح کے بیعتین وعن لبستین وعن بیچنے اور دو طرح کے پہننے اور دو وقتوں کی نماز صلاتین نظی عن الصلوٰۃ بعد سے منع فرمایا صبح کی نماز کے بعد نماز پڑھنے الفجر حتی تطلع الشمس وبعد سے منع فرمایا جب تک کہ سورج نہ نکلے اور العصر حتی تغرب الشمس عصر کے بعد جب تک کہ سورج ڈوب نہ جائے۔

الحديث

(۲) عن ابی سعید الخدری یقول حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ ہیں کہ میں نے آنحضرت ﷺ سے سنا وسلم یقول "لا صلوة بعد الصبح آپ فرماتے تھے صبح کی نماز کے بعد سورج حتیٰ تر تفع الشمس ولا صلوة بلند ہونے تک کوئی نماز نہ پڑھی جائے اور بعد العصر حتیٰ تغیب الشمس" اسی طرح عصر کی نماز کے بعد سورج غروب ہونے تک کوئی نماز نہ پڑھی جائے۔

(۳) عن ابی ہریرۃ قال "نہی عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اکرم ﷺ نے دو نمازوں سے منع عن صلوتین بعد الفجر حتیٰ فرمایا ایک تو فجر کے بعد جب تک سورج نہ تطلع الشمس وبعد العصر حتیٰ نکلے اور دوسرے عصر کے بعد جب تک تغرب الشمس" سورج ڈوب نہ جائے۔

بخاری شریف کی ان تینوں احادیث مبارکہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ فجر کی نماز کے بعد سورج نکلنے تک اور عصر کی نماز کے بعد سورج غروب ہونے تک کوئی نماز جائز نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے ان دونوں اوقات میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ لیکن بخاری شریف کی ان احادیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ ان اوقات میں تحیۃ المسجد کے نوافل، طواف کے نفل اور فجر کی سنتیں پڑھی جائز ہیں چنانچہ مشاہدہ ہے کہ یہ حضرات فجر کی نماز کے فوراً بعد سنتیں پڑھ لیتے ہیں۔

نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

"ونیسنت نماز بعد از صبح تا آنکہ مہر آید مگر دو رکعت سنت صبح و نہ بعد از عصر تا آنکہ غائب گردد مگر دو رکعت طواف بلکہ اپنی نماز در ہر ساعت از روز و شب جائز است"



اور جائز نہیں نماز صبح کی نماز کے بعد سورج نکلنے تک البتہ فجر کی دو رکعت سنت جائز ہیں اور ایسے ہی عصر کی نماز کے بعد کوئی نماز جائز نہیں تا آنکہ سورج غائب ہو جائے، البتہ طواف کی دو رکعت نفل اس وقت بھی جائز ہیں بلکہ طواف کی یہ دو رکعتیں تو دن و رات کی ہر ساعت میں جائز ہیں۔

### (۱۶) جو نمازیں قضا ہو گئی ہوں ان کا ادا کرنا ضروری ہے:

بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۸۳ پر حضرت امام بخاری نے ایک باب اس عنوان سے قائم کیا ہے ”باب من صلی بالناس جماعة بعد ذهاب الوقت“ وقت گزر جانے کے بعد قضا نماز جماعت سے پڑھنا، اس باب کے تحت حضرت امام بخاری نے یہ حدیث شریف ذکر کی ہے

عن جابر بن عبد اللہ ان عمر بن حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے

الخطاب جاء يوم الخندق بعد ما خندق کے موقع پر جس دن خندق کھودی

غربت الشمس فجعل يَسُبُّ كفار قریش، قال يا رسول الله اور کفار قریش کو برا بھلا کہنے لگے عرض کیا کہ

ما كدت اُصلي العصر حتى كادت الشمس تغرب قال النبي يا رسول الله ﷺ میں عصر کی نماز نہیں پڑھ

صلى الله عليه وسلم والله قریب ہو گیا، نبی اکرم ﷺ نے فرمایا میں

ما صليتها ففمننا الى بطحان فتوضاً للصلاة وتوضاً نالها فی عصر نہیں پڑھی، ہم مقام بطحان میں

فصلى العصر بعد ما غربت الشمس ثم صلى بعد ما قریب ہو گیا، ہم نے بھی اس نماز کے لئے وضوء کیا،

المغرب“ آپ نے عصر کی نماز سورج غروب ہونے کے بعد پڑھی پھر مغرب اس کے بعد ادا فرمائی۔

یہی حدیث شریف امام بخاری نے بخاری ج ۱ صفحہ ۸۳ پر باب قضا

چنانچہ مولانا محمد یونس دہلوی تحریر فرماتے ہیں  
 ”اگر کوئی دیدہ و دانستہ نمازیں چھوڑ دے اور پھر ان کی قضاء کرتا  
 چاہے تو اس قسم کی نمازوں کی قضاء حدیث سے ثابت نہیں ہے بلکہ  
 ایسے آدمی کے لئے تو یہ واستغفار کافی ہے“<sup>۱</sup>

مولانا عبداللہ روپڑی صاحب رقمطراز ہیں  
 ”بلوغ کے بعد اگر نمازیں تھوڑی ہوں جو آسانی سے ادا ہو سکتی ہوں  
 تو کر لی جائیں اگر زیادہ مدت کی ہوں جن کو ادا کرنا مشکل ہو تو یہی  
 کافی ہے“<sup>۲</sup>

مفتی عبدالستار صاحب سابق امام جماعت غرباء اہلحدیث رقمطراز ہیں  
 ”لیکن سوال یہ ہے کہ نماز قضاء کیوں ہوئی اصل یہ ہے کہ عمدًا  
 چھوڑی ہے شرع میں نہ قضاء کرنے کا حکم ہے اور نہ اس کی کوئی  
 صورت ہے، انسان سو جائے تو جب بیدار ہو وہی اس کا وقت ہے  
 اگر بھول جائے تو جب یاد آئے وہی اس کا وقت ہے اگر بے ہوش  
 ہو جائے تو جب ہوش آئے وہی اس کا وقت ہے پھر قضاء ہو جانے کی  
 صورت کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ نفسانی عذر بنا کر چھوڑی ہے جس کی  
 قضاء نہیں اس پر جرم ہے کہ وہ کافر ہو گیا اس لئے مسلمان تو یہ کر کے  
 ہووے“<sup>۳</sup>

غیر مقلدین کے شیخ الحدیث مولانا اسماعیل سلفی صاحب ترک صلوٰۃ کی متعدد  
 صورتیں بنا کر لکھتے ہیں۔

”پہلی صورت جس میں کسی عذر کے بغیر ہبل انکاری سے نماز ترک ہوئی  
 عمدًا ترک میں شامل ہے اس کے لئے کوئی قضاء نہیں یہ چیز من ترک الصلوٰۃ  
 معصمہ میں شامل ہے اس کا توبہ بصوح کے علاوہ کوئی علاج نہیں“<sup>۴</sup>

۱۔ دستور اعلیٰ صفحہ ۱۳۹، فتاویٰ اہل حدیث ج ۱ صفحہ ۲۱۵۔ ۲۔ فتاویٰ ج ۱، صفحہ ۱۵۲۔ ۳۔ سنن ابی حنیفہ ج ۱ صفحہ ۱۵۲۔ ۴۔ دستور اعلیٰ صفحہ ۱۳۹

## (۱۷) امام بخاری کے نزدیک امام اگر بیٹھ کر نماز

**پڑھائے تو مقتدی کھڑے ہو کر ہی پڑھیں گے :**

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۹۱ پر ایک باب قائم کیا ہے 'باب حد المریض ان یشهدا لجماعة' بیمار کو کس حد تک جماعت میں آنا چاہئے، اس باب کے تحت حضرت امام بخاری نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے مرض الوفا میں آپ سے حکم سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نماز پڑھا رہے تھے آپ ﷺ نے اپنے مرض میں کچھ افاقہ محسوس فرمایا تو آپ سبہ اشرفیہ لائے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پیچھے ہٹ گئے آپ نے بیٹھ کر نماز پڑھائی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کھڑے تھے اس حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ امام اگر عذر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھائے تو مقتدیوں کو پیچھے کھڑے ہو کر ہی نماز پڑھنی چاہئے۔

چنانچہ علامہ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں

"واستدل به علی صحة صلوة اس حدیث شریف سے اس بات پر القادر علی القيام قائما خلف استدلال کیا گیا ہے کہ کوئی ایسا شخص جو قیام القاعد" پر قادر ہو اگر وہ بیٹھ کر نماز پڑھانے والے

کے پیچھے نماز پڑھ لے تو اس کی نماز صحیح ہوگی،

یہی مسلک جمہور صحابہ و تابعین امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام بخاری رحمہم اللہ کا

ہے اس باب سے کچھ آگے چل کر امام بخاری نے ایک باب قائم کیا ہے "باب انما جعل الامام لیؤتم به" اس باب کے تحت امام بخاری نے حضرت عائشہ سے مروی دو ایسی احادیث ذکر کی ہیں جن میں آپ نے مقتدیوں کو حکم دیا ہے کہ "جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو" یہ دونوں احادیث بظاہر چونکہ جمہور اور امام بخاری کے موقف کے خلاف نظر آتی ہیں اس لئے امام بخاری ان احادیث مبارکہ کا جواب اپنے استاذ امام حمیدی کی زبانی ذکر فرماتے ہیں چنانچہ آپ لکھتے ہیں

”قال ابو عبد الله : قال الحميدي ابو عبد الله لعني امام بخاریؒ کہتے ہیں کہ حمیدیؒ قولہ اذا صلی جالساً نے فرمایا کہ یہ جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا فصلوا جلوسا هو فی مرضہ ہے کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی القدیم ثم صلی بعد ذلك النبی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ آپ نے اپنی پرانی بیماری صلی اللہ علیہ وسلم جالساً (۵۵ھ) کے موقع پر فرمایا تھا پھر اس کے بعد والناس خلقه قیام لم یأمرهم (مرض الوفا ت میں) آپ نے بیٹھ کر نماز پڑھائی جبکہ لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے بالقعود وانما یؤخذ بالآخر فالآخر آپ نے انھیں بیٹھنے کا حکم نہیں دیا اور رسول من فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں بیٹھنے کے افعال میں اس فعل کو معمول بنایا جاتا ہے جو آخری سے آخری ہو۔

امام بخاریؒ نے جو اپنے استاذ محترم کا قول نقل کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ جن احادیث میں آپ ﷺ نے مقتدیوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے وہ امام بخاریؒ کے نزدیک منسوخ ہیں اور یہ مرض الوفا ت والی حدیث ناسخ ہے لہذا اسی پر عمل ہونا چاہئے۔ لیکن غیر مقلدین حضرات نہ اس حدیث پر عمل کرتے ہیں اور نہ امام بخاریؒ کے اس موقف کا احترام کرتے ہیں ان کے نزدیک بہر صورت مسئلہ یہی ہے کہ اگر امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقتدی بھی بیٹھ کر ہی نماز پڑھیں چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”امام احمدؒ اور اہل حدیث کا یہی مذہب ہے کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں“

(۱۸) امام بخاریؒ کے نزدیک امامت

کا مستحق اولاً وہ ہے جو اعلم ہو:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۹۳ پر باب قائم کیا ہے ”باب

اہل العلم والفضل احق بالامامة“ سب سے زیادہ حق دار امامت کا وہ ہے جو علم اور فضیلت والا ہو، اس باب کے تحت امام بخاریؒ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے امام بنائے جانے سے متعلق احادیث مبارکہ لائے ہیں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک امامت کا حق دار سب سے پہلے وہ شخص ہے جو علم بالسنۃ ہو یعنی جسے سنت کا علم سب سے زیادہ حاصل ہو، امام بخاریؒ کے استدلال کا مدار اس پر ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے امام بنائے جانے کا یہ واقعہ حضور علیہ السلام کے مرض الوقات کے زمانہ میں پیش آیا اور اس زمانے میں حضرت اُبی بن کعب اقرأ تھے لیکن اس کے باوجود حضور اکرم ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امامت کے لئے نامزد فرمایا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اقرأ نہیں تھے بلکہ علم و افضل تھے اس سے ثابت ہوا کہ امامت کا حق دار سب سے پہلے وہ شخص ہوگا جو اعظم ہو یہی مسلک ہے حضرت امام ابو حنیفہؒ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ، امام بخاریؒ اور جمہور علماء کا۔

لیکن بخاری شریف کی ان احادیث مبارکہ اور امام بخاریؒ کے مسلک کے خلاف غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ سب سے پہلے امامت کا حق دار وہ ہے جو قوم میں اقرأ ہو چنانچہ

مولانا عبدالرحمن مبارک پوری تحریر فرماتے ہیں

”قلت القول الظاهر الراجح میں کہتا ہوں کہ قول ظاہر جو میرے نزدیک عندی ہو تقدیم الاقرأ علی راجح بھی ہے وہ یہ ہے کہ اقرأ ائقہ پر مقدم الاقہ“<sup>۱</sup>

نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”واقدم در امامت اقرأ لكتاب الله امامت میں سب سے مقدم اقرأ ہے اس سے پسترا علم بسنت“<sup>۲</sup> کے بعد اعلم بالسنۃ ہے

### نواب وحید الزماں صاحب رقمطراز ہیں

”واحقہم بالاسلمة اقرتہم امامت کاسب سے زیادہ حق دار اثر ا ہے  
لکتاب اللہ فان استووا فاعلمہم اگر سب برابر ہوں تو پھر اعلمہ ہے  
بالسنة“<sup>۱</sup>

### (۱۹) امام کو نماز مختصر اور ملکہ پڑھانے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۹۷ پر ایک باب بنا رکھا ہے  
”باب تخفیف الامام فی القيام و اتمام الركوع والسجود“ امام کے قیام میں  
تخفیف اور رکوع و سجود میں تمامیت ملحوظ رکھنے کا بیان، اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے ایک  
حدیث شریف ذکر کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو مسعود انصاریؓ فرماتے ہیں  
ایک شخص نے حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں عرض کیا: خدا کی قسم میں فجر کی نماز میں فلاں  
امام کی وجہ سے پیچھے رہ جاتا ہوں کیونکہ وہ نماز بڑی لمبی پڑھاتے ہیں، حضرت ابو مسعود  
فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم ﷺ کو کسی وعظ و نصیحت کے موقع پر اس دن سے زیادہ  
سخت غصہ میں نہیں دیکھا آپ نے فرمایا ”تم میں کچھ لوگ نفرت دلانے والے ہیں، جو بھی تم  
میں سے لوگوں کو نماز پڑھانے تو اس کو اختصار ملحوظ رکھنا چاہئے کیونکہ نمازیوں میں کوئی کمزور  
ہوتا ہے کوئی بوڑھا ہوتا ہے کوئی ضرورت مند ہوتا ہے“

اس حدیث مبارک سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ امام کو نماز مختصر اور لمبی پڑھانی  
چاہئے، لیکن بخاری شریف کی اس حدیث کے خلاف غیر مقلدین اس قدر لمبی نماز پڑھاتے  
ہیں جسکی حد نہیں۔

چنانچہ غیر مقلدین کے شیخ الکل مولانا میاں نذیر حسین صاحب کے سوانح نگار  
فضل حسین بہاری میاں صاحب کے صاحبزادے میاں شریف حسین صاحب کی بابت تحریر  
فرماتے ہیں

”امامت نماز پنجگانہ کی وہی کرتے اور نماز میں تعدیل ارکان کا

خیال اور احسان کا دھیان بہت رکھتے، صبح کی نماز تقریباً ۳۵ منٹ میں اور ظہر کی نصف گھنٹہ میں ختم کرتے، رکوع و سجود میں مکث طویل فرماتے، جناب میاں صاحب بھی اکثر ان کے عائبانہ فرماتے کہ میرا امام دہلی سے نکلتے تک نہیں“<sup>۱</sup>

یہی سوانح نگار میاں صاحب کے مجاہدہ کے ضمن میں تحریر فرماتے ہیں ”مولانا شریف حسین صاحب مرحوم کی امامت میں کوئی نماز نصف گھنٹے سے کم میں تو ختم ہی نہ ہوتی جو بجائے خود ایک ریاضت شائق تھی، دہلی کی گرمی سے جو لوگ واقف ہیں وہ اس مجاہدہ کا اندازہ کر سکتے ہیں“<sup>۲</sup>

(۲۰) نماز میں بسم اللہ علی الاطلاق آہستہ پڑھنا سنت ہے:

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۰۲ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب ما یقرأ بعد التکبیر“ یعنی تکبیر تحریر کے بعد کیا پڑھے، اس باب کے تحت امام بخاری نے یہ حدیث مبارک ذکر کی ہے

”عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وسلم و ابا بکر و عمر کانوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر اور حضرت عمر یفتتحون الصلوٰۃ بالحمد للہ رب نماز میں قراءت الحمد للہ رب العلمین سے شروع کرتے تھے۔“

بخاری شریف کی اس روایت سے ثابت ہو رہا ہے کہ نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سزا یعنی آہستہ آواز سے پڑھنی چاہئے کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی نماز میں قراءت کا آغاز سورۃ فاتحہ سے بتلا رہے ہیں اور دیگر بہت سی احادیث مبارک سے ثابت ہے کہ آپ نماز میں ثناء کے بعد اعوذ باللہ اور بسم اللہ پڑھا کرتے تھے ایسی صورت میں قراءت کے الحمد للہ سے آغاز کا مطلب یہی ہوگا کہ آپ حضرات بسم اللہ تو آہستہ آواز سے پڑھتے تھے اور سورۃ فاتحہ اونچی آواز سے پڑھتے تھے

گویا اونچی آواز سے قراءت کا آغاز الحمد للہ سے ہوتا تھا۔

لیکن بخاری شریف کی اس حدیث اور اس جیسی دیگر صحیح احادیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ بسم اللہ جہری نمازوں میں جہر اچھا پڑھنی چاہئے یہی بہتر ہے،

چنانچہ نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”و در نماز جہریہ بخیر و در سزایہ بسر باید خواند“

بسم اللہ جہری نماز میں جہر اور سزای نماز میں سزای پڑھنی چاہئے

مولانا محمد یونس دہلوی رقمطراز ہیں

”جہری نماز میں پکار کر اور سزای نماز میں آہستہ سے پڑھنا بہتر ہے“

(۲۱) امام بخاری کے نزدیک تمام نمازوں میں جیسے

امام پر قراءت واجب ہے ویسے ہی مقتدی پر بھی:

امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۰۴ پر ایک باب قائم کیا ہے ”باب

وجوب القراءۃ للامام و المأموم فی الصلوات کلھا فی الحضر و السفر و ما

یجہر فیھا و ما یخافت“ تمام نمازوں میں قراءت سب پر واجب ہے امام ہو یا مقتدی،

حضر میں ہو یا سفر میں، جہری نماز ہو یا سزای نماز، امام بخاری کے قائم کردہ اس باب سے

ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک تمام نمازوں میں جیسے امام پر قراءت واجب ہے

ویسے ہی مقتدی پر بھی واجب ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ جیسے امام کے لئے سورۃ فاتحہ اور

دوسری سورت پڑھنا واجب ہے ایسے ہی مقتدی کے لئے بھی سورۃ فاتحہ اور دوسری سورت

پڑھنا واجب ہے ورنہ تو امام بخاری یوں باب باندھتے ”باب وجوب الفاتحۃ للامام

و المأموم“ کہ امام اور مقتدی پر صرف سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے، لیکن غیر مقلدین

حضرات امام بخاری کے اس قائم کردہ باب کے خلاف مقتدی پر صرف سورۃ فاتحہ واجب

قرار دیتے ہیں دوسری سورت نہیں چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”الحدیث کہتے ہیں بے شک مقتدی کو فاتحہ کے سوا اور کوئی قراءت ضروری نہیں“

اعرف الجادی صفحہ ۳۶ - ۳۷ ستورائے جمعی صفحہ ۹۲ - سے تیسرا ج ۱ صفحہ ۳۵۸ -



## (۲۲) فرضوں کی آخری دو رکعتوں میں

### صرف سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہئے:

امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۰ پر ایک باب قائم فرمایا ہے ”باب یقرأ فی الاخرین بفاتحة الكتاب“ پچھلی دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھنا (ترجمہ مولانا وحید الزماں صاحب) اس باب کے تحت امام بخاری نے یہ حدیث مبارک ذکر کی ہے

عن ابی قتادة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی الظهر فی الاولین بام الكتاب وسورتین و فی الركعتین الاخریین بام الكتاب الحدیث

حضرت ابو قتادہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور دو سورتیں (ہر رکعت میں ایک) پڑھتے اور پچھلی دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھتے۔

بخاری شریف کی اس حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ فرضوں کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور دوسری کوئی سورت دونوں پڑھنی چاہئیں اور دوسری دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہئے کیونکہ آنحضرت ﷺ کا عمل اسی پر تھا۔

لیکن غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کی اس صاف و صریح حدیث نیز دیگر متعدد احادیث کے خلاف کہتے ہیں کہ فرضوں کی آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ کے علاوہ دوسری سورت بھی پڑھ سکتے ہیں چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”يجوز للرجل ان یقرأ بعد الفاتحة السورة فی

الاخرین ایضاً من الصلوٰۃ الرباعیة“

آدمی کے لئے جائز ہے کہ چار رکعت والی نماز میں دوسری دو رکعتوں کے اندر سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورت بھی پڑھ لے۔

### (۲۳) مقتدی کی نماز فاتحہ پڑھے بغیر بھی

ہو جاتی ہے اور مدرک رکوع مدرک رکعت ہے:

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۰۸ پر ایک باب اس طرح قائم کیا ہے "باب" اذا رکع دون الصف " صف میں پہنچنے سے پہلے رکوع کر لینا، اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے ایک حدیث شریف ذکر کی ہے جو اس طرح ہے

"عن ابی بکرۃ انه انتھی الی حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو کہ وہ آنحضرت ﷺ کے پاس اس وقت راکع فرکع قبل ان یصل الی پہنچنے سے پہلے رکوع میں تھے، تو صف الصف فذکر ذالک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال زادک اللہ میں شامل ہونے سے پہلے انہوں نے رکوع کر لیا، پھر آنحضرت ﷺ سے یہ بیان کیا تو آپ نے فرمایا: اللہ اس سے زیادہ تجھ کو حرصاً ولا تغد"

(نیک کام کی) حرص دے لیکن پھر ایسا نہ

کر (ترجمہ علامہ وحید الزماں)

بخاری شریف کی اس حدیث مبارک سے دو باتیں ثابت ہو رہی ہیں، ایک تو یہ کہ مقتدی کی نماز سورہ فاتحہ پڑھے بغیر بھی ہو جاتی ہے، دوسرے یہ کہ جس نے امام کو رکوع میں پالیا اسے وہ رکعت مل گئی، حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ جو صاحب واقعہ ہیں انہوں نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی تھی اور رکوع میں شریک ہو گئے تھے، آپ نے آنحضرت ﷺ سے ذکر کیا تو آپ نے ان کی حوصلہ افزائی تو فرمائی لیکن نماز لوٹانے کا حکم نہیں دیا اس سے معلوم ہوا کہ ان کی نماز ہو گئی تھی اگر ان کی نماز نہ ہوتی تو آپ ﷺ انہیں نماز لوٹانے کا حکم دیتے، لیکن بخاری شریف کی اس صاف حدیث کے خلاف غیر مقلدین کہتے ہیں کہ

سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر مقتدی کی نماز نہیں ہوتی اور نہ ہی رکوع میں شریک ہونے والے کو وہ رکعت ملتی ہے اُسے وہ رکعت دوبارہ پڑھنی چاہئے چنانچہ مولانا عبدالرحمن گورکھپوری لکھتے ہیں

”مدرک رکوع کی رکعت نہیں ہوتی اس لئے کہ ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے“<sup>۱</sup>

نواب نور الحسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

”بے فاتحہ نہ نماز صحیح است و نہ ادراک رکعت معتد بہ“<sup>۲</sup>

سورۃ فاتحہ کے بغیر نہ نماز صحیح ہے اور نہ ہی (رکوع میں امام کو پانے سے) رکعت پانے کا اعتبار ہے۔

علامہ وحید الزماں رقمطراز ہیں

”ولو وجد الامام فی الركوع لا يعتد بتلك الركعة لان قراءة الفاتحة فرض عندنا“<sup>۳</sup>

اگر امام کو رکوع میں پایا تو نماز میں اس رکعت کو شمار نہیں کیا جائے گا کیونکہ ہمارے نزدیک سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے

مولانا محمد یونس دہلوی لکھتے ہیں

”مدرک رکوع کی رکعت ہرگز نہیں ہوتی“<sup>۴</sup>

اسی پر بس نہیں ایک غیر مقلد صاحب نے تو کمال کر دیا کہ مدرک رکوع کی رکعت ہو جانے کا قول کرنے والے کے بارے میں مخلد فی النار (ہمیشہ دوزخ میں رہنے والے) کا فتویٰ دیدیا۔ چنانچہ امام اہل سنت حضرت مولانا محمد سرفراز صاحب دامت برکاتہم اپنی کتاب ”احسن الکلام“ میں یہ فتویٰ ایک غیر مقلد مگر منصف مزاج عالم کی زبانی نقل کرتے ہیں

۱۔ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ صفحہ ۳۹۶۔ ج عرف الجاوی صفحہ ۲۶۔ ج نزل الامار ج ۱ صفحہ ۱۳۳۔ ج دستور التعلیمی صفحہ ۱۱۱

”اول تحریر ایک ہمارے ہی علماء اہل حدیث کی پرچہ تنظیم میں طبع ہوئی تھی جس میں مولانا موصوف نے مدرک رکوع کے اعتداد والوں کو مخلص فی النار (ہمیشہ دوزخ میں رہنے والے) تک کا حکم صادر فرما دیا تھا نتیجہ اس طرح نکالا تھا کہ مدرک رکوع سے فاتحہ مفقود ہوتی ہے لہذا اس کی نماز نہیں جس کی نماز نہیں وہ بے نماز ہے، بے نماز کافر ہے اور وہ مخلص فی النار ہے بلغظ“<sup>۱</sup>

**(۲۳) امام بخاری کے نزدیک جمعہ کے دن غسل واجب نہیں:**

امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۳۰ پر ایک باب اس طرح قائم کیا ہے ”باب فضل الغسل یوم الجمعة“ جمعہ کے دن نہانے کی فضیلت، امام بخاری نے جو جمعہ کے غسل کے لئے باب قائم کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جمعہ کے دن غسل کرنا باعث فضیلت اور باعث اجر و ثواب ہے لیکن واجب نہیں چنانچہ علامہ ابن حجر اس باب کے تحت تحریر فرماتے ہیں

”قال الزین بن المنیر: لم یذکر زین بن المنیر فرماتے ہیں کہ امام بخاری الحکم لما وقع فیہ نے جمعہ کے دن غسل کا حکم بیان نہیں کیا الخلاف، و اقتصر علی الفضل (کہ نفل ہے، سنت ہے یا واجب) وجہ یہ ہے لان معناه الترغیب فیہ وهو کہ اس میں اختلاف ہے، بلکہ امام بخاری القدو الذی تتفق الادلة علی نے اس باب میں لفظ فضل پر اقتصار کیا ہے جس میں ترغیب مقصود ہوتی ہے یہی وہ وجہ ثبوتہ“<sup>۲</sup>

ہے جس کے ثبوت پر دلائل متفق ہیں۔

علامہ وحید الزماں صاحب اس باب کے تحت لکھتے ہیں

”اور امام بخاری نے آگے کی حدیث سے اس کا سنت ہونا ثابت کیا ہے“<sup>۳</sup>

حضرت امام بخاریؒ کے ساتھ ساتھ ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء کا موقف بھی یہی ہے کہ جمعہ کے دن غسل کرنا سنت ہے واجب نہیں ہے۔

لیکن امام بخاریؒ اور جمہور فقہاء کے موقف کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے۔

چنانچہ نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”و براءۃ جمعہ واجب سنت“<sup>۱</sup>

اور جمعہ کے لئے غسل واجب ہے

علامہ وحید الزماں تحریر فرماتے ہیں

”ولمن يريد ان يصلي الجمعة واجب“<sup>۲</sup>

اور جو شخص جمعہ کی نماز پڑھنے کا ارادہ رکھتا ہو اس پر غسل واجب ہے

موصوف بخاریؒ کی شرح میں لکھتے ہیں

”جمعہ کے دن غسل کرنا بشرطیکہ کوئی عذر نہ ہو اہل حدیث اور علماء ظاہر

کے نزدیک واجب ہے“<sup>۳</sup>

مولانا محمد یونس قریشی صاحب رقمطراز ہیں

جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے“<sup>۴</sup>

**(۲۵) جمعہ کا وقت زوال کہے بعد ہوتا ہے :**

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۲۳ پر یہ باب قائم فرمایا ہے

”باب وقت الجمعة اذا زالت الشمس و كذلك يذکر عن عمر و علی و

النعمان بن بشیر و عمرو بن حرث“ جمعہ کا وقت اس وقت ہوتا ہے جب سورج

ڈھل جائے ایسے ہی منقول ہے حضرت عمر حضرت علی حضرت نعمان بن بشیر اور حضرت عمرو

بن حرث رضی اللہ عنہم سے، اس باب کے تحت حضرت امام بخاریؒ نے درج ذیل حدیث

ذکر فرمائی ہے

عن انس بن مالك أن رسول الله حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے  
 صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جمعہ اس  
 الجمعة حين تمیل الشمس وقت پڑھتے تھے جب سورج ڈھل جاتا تھا،  
 حضرت امام بخاری کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ حدیث دونوں سے ثابت  
 ہو رہا ہے کہ جمعہ کا وقت زوال کے بعد شروع ہوتا ہے چنانچہ علامہ ابن حجر عسقلانی اس کی  
 شرح میں فرماتے ہیں

”جزم بهذه المسئلة مع وقوع امام بخاری نے اس مسئلہ کو (کہ جمعہ کا وقت  
 الخلاف فیہا لضعف دلیل زوال کے بعد شروع ہوتا ہے) بڑے جزم و  
 المتخالف عنده“<sup>۱</sup> یقین کے ساتھ بیان کیا ہے حالانکہ اس میں  
 خلاف واقع ہوا ہے وجہ یہ ہے کہ امام بخاری  
 کے نزدیک خلاف کرنے والے کی دلیل  
 ضعیف و کمزور ہے۔

نواب وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”امام بخاری نے وہی مذہب اختیار کیا جو جمہور کا ہے کہ جمعہ کا وقت  
 زوال آفتاب سے شروع ہوتا ہے کیونکہ وہ ظہر کا قائم مقام ہے“<sup>۲</sup>

لیکن امام بخاری کے قائم کردہ باب، ان کے مسلک و موقف اور ان کی ذکر کردہ  
 حدیث کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ جمعہ زوال سے پہلے بھی جائز ہے اور غیر مقلدین  
 کے مترجم و فقیہ نواب وحید الزماں صاحب کا تو کہنا ہے کہ جمعہ کا وقت سورج کے نیزہ بھر بلند  
 ہو جانے سے ہی شروع ہو جاتا ہے چنانچہ

نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں

”وقد ورد ما يدل علی انها تجزی قبل الزوال“<sup>۳</sup>

اور تحقیق ایسی حدیث بھی آئی ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جمعہ زوال سے پہلے جائز ہے (کچھ آگے چل کر آپ نے جمعہ کے زوال سے پہلے جائز ہونے کو حق قرار دیا ہے)

نواب نور الحسن صاحب رقمطراز ہیں

”ووقت نماز جمعہ نماز ظہر ست و قبل از زوال ہم جائز باشد“<sup>۱</sup>

نماز جمعہ کا وقت وہی ہے جو نماز ظہر کا ہے البتہ جمعہ زوال سے پہلے بھی جائز ہے

نواب وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”ووقتھا من حیث ارتفاع الشمس قدر مع الی انتهاء وقت الظہر“<sup>۲</sup>

جمعہ کا وقت اس وقت سے شروع ہو جاتا ہے جبکہ سورج ایک نیزہ کے برابر بلند ہو جائے اور ظہر کے اخیر وقت تک رہتا ہے۔

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ اہل حدیث ج ۲ صفحہ ۲۲

(۲۶) جمعہ کے دو اذانیں مسنون ہیں :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۲۵ پر ایک باب اس بطرح پاندھا ہے ”باب التأذین عند الخطبة“ خطبہ کے وقت اذان دینے کا بیان، اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے حدیث ذکر کرتے ہیں

عن الزہری قال: سمعت امام زہریؒ فرماتے ہیں میں نے حضرت سائب السائب بن یزید بن یزید بن یزید رضی اللہ عنہ سے سنا وہ فرماتے تھے

یوم الجمعة كان أوله حين  
 يجلس الامام على المنبر في  
 عهد رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم و ابى بكر و عمر فلما كان  
 في خلافة عثمان و كثر و أمر  
 عثمان يوم الجمعة بالاذان  
 الثالث فأذن به على الزوراء  
 فثبت الامر على ذلك“  
 کہ جمعہ کی پہلی اذان رسول اکرم ﷺ کے  
 زمانہ میں اس وقت ہوتی تھی جب امام (خطبہ  
 کیلئے) بیٹھتا تھا، حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ  
 عنہما کے زمانہ میں بھی ایسا ہی ہوتا رہا، جب  
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا  
 اور نمازی بہت بڑھ گئے تو انہوں نے تیسری  
 اذان (جو زوراء کے بعد ابتدا ہوئی جاتی ہے اس  
 کا حکم دیا) چنانچہ وہ زوراء پر دی گئی اور پھر یہ  
 ایک مستقل سنت بن گئی۔

بخاری شریف کی اس حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ عہد رسالت اور عہد خلافت  
 راشدہ میں سے حضرت ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے دور میں جمعہ کی ایک ہی اذان ہوتی تھی  
 جو امام کے سامنے منبر کے پاس دی جاتی تھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت  
 میں جب لوگ زیادہ ہو گئے تو آپ کے حکم سے ایک اذان اور دی جانے لگی، یہ اذان صحابہ  
 کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی موجودگی میں دی جاتی تھی، صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی  
 اس پر اعتراض نہیں کیا، چنانچہ یہ اذان باجماع صحابہ راجح ہو گئی اور ہر زمانے میں اس پر عمل  
 ہوتا رہا، کسی امام اور کسی فقیہ و مجتہد نے اس سے اختلاف نہیں کیا اور اختلاف کر بھی کیسے  
 تھے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حکم ہے کہ میری اور خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑو، یہ  
 اذان چونکہ خلیفہ راشد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حکم سے جاری ہوئی ہے اس لئے یہ  
 ان کی سنت ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم کے مطابق اس پر عمل ضروری ہے۔ پہلے  
 یہ اذان زوراء پر دی جاتی تھی بعد میں مسجد میں دی جانے لگی آج بھی تمام اسلامی ممالک میں  
 یہ اذان مسجد ہی میں دی جا رہی ہے، حج پر جانے والے خوش نصیب اپنی آنکھوں سے دیکھتے  
 ہیں کہ مکہ مکرمہ میں یہ اذان مسجد حرام کے اندر اور مدینہ منورہ میں مسجد نبوی علی صلیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کے اندر دی جاتی ہے، الحمد للہ راقم الحروف بھی اپنی آنکھوں سے اس کا مشاہدہ کر چکا



ہے، اس اذان کے مسجد کے اندر دینے جانے پر کوئی اعتراض نہیں کرتا لیکن حدیث مبارک، اجماع امت، تعامل و توارث امت کے خلاف جو غیر مقلدین میں رکعات تراویح کو بدعت قرار دیتے تھے انہوں نے جمعہ کی اس اذان کو بھی بدعت قرار دے دیا، ان غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ یہ اذان چونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت نہیں ہے اس لئے یہ سنت نہیں ہو سکتی، یہی وجہ ہے کہ غیر مقلدین یہ اذان نہیں دیتے بلکہ اس کے مسجد میں دینے جانے کو بدعت قرار دیتے ہوئے اس سے روکتے ہیں

چنانچہ مولانا محمد صاحب جو ناگزشتی لکھتے ہیں

”حضور ﷺ کے زمانہ اور آپ کے بعد کے دو خلیفوں کے زمانہ میں تو اس دوسری اذان کا وجود بھی نہ تھا ہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایجاد ہوئی جو وقت معلوم کرنے کے لئے زوراء بازار کی بلند جگہ پہنچائی جاتی تھی نہ کہ مسجد میں پس ہمارے زمانے میں مسجد میں جو دو اذانیں ہوتی ہیں وہ صریح بدعت ہیں اور کسی طرح جائز نہیں۔“

(فتاویٰ ستاریہ ج ۳ صفحہ ۸۵)

مولانا عبید اللہ صاحب مدرس مدرسہ تہجدیہ لکھتے ہیں

”جمعہ کی نماز کے واسطے مسجد میں ایک ہی اذان کا ثبوت ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے دوسری اذان خارج عن المسجد ثابت ہے پس اسی اذان پر اختصار کرنا چاہیے اور دوسری اذان نہ کہنا چاہیے۔“

(فتاویٰ ستاریہ ج ۳ صفحہ ۸۵)

مولانا عبدالرحمن صاحب مدرس مدرسہ میاں صاحب دہلوی رقمطراز ہیں

”اب مسجد میں دو اذانیں کہنا بدعت ہے“

(فتاویٰ ستاریہ ج ۳ صفحہ ۸۷)

غیر مقلدین کے ترجمان رسالہ ”الاعتصام“ کا ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں

”جمعہ کے روز ایک اذان کا خطبہ کے وقت ہونا مسنون ہے دو اذان

کی ضرورت نہیں..... لہذا اذان عثمانی جس کو پہلی اذان کہا جاتا ہے  
اس کو مسجد میں کہلوانا بدعت ہے“ (فتاویٰ علماء حدیث ج ۲ صفحہ ۱۷۹)

جماعت غرباء والحدیث کے امام اول عبدالوہاب صاحب صدری کے سوانح نگار

ابو محمد میانوالی لکھتے ہیں

”مساجد احناف والحدیث میں جمعہ کی دو اذانیں ہوا کرتی تھیں  
جیسا کہ آجکل احناف کے ہاں مروج ہے، مولانا موصوف  
(عبدالوہاب صاحب: ناقل) نے پہلی اذان جو مسجد میں خطبہ سے  
گھنٹہ آدھ گھنٹہ پہلے ہوتی تھی اسے ثقہ دلائل سے بدعت ثابت کر  
کے موقوف کا فتویٰ صادر فرمایا اور دوسری اذان عند جلوس الامام علی  
السنہ کے صحیح ہونے کا فتویٰ دیا آج اکثر مساجد اہل حدیث میں اس  
طریقہ نبوی پر عمل ہو رہا ہے“

نواب وحید الزماں صاحب بخاری کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں  
”اس سنت نبوی کو سوائے اہل حدیث کے اور کوئی بجا نہیں لاتے  
جہاں دیکھو سنت عثمانی کا رواج ہے“

پروفیسر طالب الرحمن کے بھائی ڈاکٹر شفیق الرحمن لکھتے ہیں  
”مسجد کے اندر امام کے خطبہ سے پہلے صرف ایک اذان ہے اکثر  
مساجد میں اس سے قبل دی جانے والی اذان کا ثبوت حضرت عثمان  
رضی اللہ عنہ کے دور سے بھی نہیں ہے لہذا اس سے اجتناب کرنا  
چاہئے“

(۲۷) وتر، تم جند، نفل سبب الگ الگ نمازیں ہیں؛

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۳۵ پر ایک عنوان قائم کیا ہے  
”ابواب الوتر“ نماز وتر کا بیان، اس عنوان کے تحت علامہ ابن حجر شافعی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں  
ایچود مسائل کمل نماز وہایت النبی محمد ص ۱۱۱ ج ۱ تیسرا باب ج ۲ صفحہ ۲۱ - ۲۲ نماز نبوی صفحہ ۲۵۷

”ولم يتعرض البخاری لحکمہ امام بخاریؒ نے وتر کا حکم بیان نہیں فرمایا لکن افرادہ بشرجمۃ عن ابواب (کہ آیا وتر واجب ہے یا سنت) لیکن آپ التہجد والتطوع یقتضی انہ نے جو ابواب تہجد اور تطوع سے ہٹ کر وتر غیر ملحق بہما عندہ“ کا بیان ایک الگ عنوان سے کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک وتر، تہجد اور تطوع (نفل نماز) کے ساتھ لاحق نہیں ہے (بلکہ الگ نماز ہے)

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ کے اس بیان سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک تہجد اور تطوع یعنی نفلی نماز یہ وتر سے علیحدہ الگ الگ نمازیں ہیں لیکن امام بخاری رحمہ اللہ کے اس نظریہ کے خلاف غیر مقلدین حضرات کا کہنا ہے کہ تراویح، تہجد، وتر سب ایک ہی ہیں چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”صحیح یہ ہے کہ تراویح، تہجد، وتر صلوٰۃ اللیل سب ایک ہی ہیں“

### (۲۸) وتر میں دعاء قنوت رکوع

#### میں جانے سے پہلے یزمنی چاہئے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۳۶ پر ایک حدیث اس طرح روایت کی ہے

”عن عاصم قال: سألت أنس بن مالك عن القنوت فقال قد كان القنوت، قلت قبل الركوع أو بعده، قال قبله، قال فان فلانا اخبرني عنك انك قلت بعد الركوع“

حضرت عاصم احوال فرماتے ہیں میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے قنوت وتر کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا قنوت تو تھی، میں نے عرض کیا رکوع سے پہلے یا بعد میں؟ آپ نے فرمایا (رکوع سے) پہلے،

فقال كذب، انما قنت رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الركوع شهراً أراه كان بعث قوماً يقال لهم القراء زهاء سبعين رجلاً الى قوم من المشركين دون اولئك وكان بينهم وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم عهد فقنت رسول الله صلى الله عليه وسلم شهراً يدعو عليهم“

حضرت عاصمؓ کہتے ہیں کہ فلاں شخص نے مجھے آپ کی جانب سے یہ خبر دی ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ رکوع کے بعد ہے، آپ نے فرمایا اس نے غلط کہا، یقیناً رسول اللہ ﷺ نے رکوع کے بعد ایک مہینے قنوت پڑھی ہے میرا خیال ہے کہ آپ ﷺ نے ستر کے قریب افراد کی جماعت کو جنہیں قراء کہا جاتا تھا مشرکین کی طرف بھیجا تھا یہ مشرکین ان کے علاوہ تھے (جن کے لئے آپ نے بدعا کی تھی) ان کے اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان معاہدہ تھا پس رسول اللہ ﷺ نے ایک مہینے تک (رکوع کے بعد) قنوت پڑھی آپ ان کے لئے بدعا فرماتے تھے۔

بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۵۸۶ پر یہی حدیث امام بخاری نے مختصر اذکر کی ہے

قال عبدالعزیز وسأل حضرت عبد العزيز فرماتے ہیں کہ ایک صاحب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے قنوت وتر کے بارے میں پوچھا کہ رکوع کے بعد پڑھی جائے یا قراءت سے فارغ ہو کر (رکوع سے پہلے) آپ نے فرمایا قراءت سے فارغ ہو کر۔

بخاری شریف کی ان دونوں احادیث مبارکہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ وتر میں قنوت رکوع سے پہلے پڑھنی چاہئے

لیکن بخاری شریف کی ان دونوں احادیث کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک وتر میں قنوت رکوع کے بعد پڑھنا مستحب اور پسندیدہ ہے، چنانچہ اخبار اہل حدیث دہلی کے مفتی ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں

”صحیح حدیث سے صراحتاً ہاتھ اٹھا کر یا باندھ کر قنوت پڑھنے کا ثبوت نہیں ملتا ہے دعا ہونے کی حیثیت سے ہاتھ اٹھا کر پڑھنا اولیٰ ہے، رکوع کے بعد قنوت پڑھنا مستحب ہے بخاری شریف میں رکوع کے بعد ہے، اگر پہلے پڑھ لے تب بھی جائز ہے کیونکہ بعض روایات میں قبل الرکوع بھی آیا ہے، ہاتھ اٹھا کر باندھ لینے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا“<sup>۱</sup>  
مولانا عبدالرحمن مبارک پوری رقمطراز ہیں

”يجوز القنوت في الوتر قبل وتر میں قنوت رکوع سے پہلے اور رکوع کے الرکوع و بعده والمختار عندی بعد دونوں طرح جائز ہے، میرے نزدیک بعد الرکوع“<sup>۲</sup>  
مختار و پسندیدہ یہ ہے کہ رکوع کے بعد پڑھی جائے۔

مولانا عبداللہ روپڑی لکھتے ہیں

”اور اسی طرح رکوع سے پہلے دعا، قنوت کا ثابت کرنا اور اسی پر حصر کرنا یہ بھی ٹھیک نہیں کیونکہ پہلے پیچھے دونوں طرح ثابت ہے پس دونوں پر عمل چاہئے“<sup>۳</sup>

### غیر مقلدین کا جھوٹ

فتاویٰ علماء حدیث میں جو یہ درج ہے کہ ”بخاری شریف میں رکوع کے بعد ہے“ یہ سراسر جھوٹ ہے، بخاری شریف میں وتر میں دعا، قنوت بعد الرکوع پڑھنے کی کوئی حدیث نہیں ورنہ پیش کی جائے دیدہ باید

## صداق سیالکوٹی صاحب کا دعوہ کہ اور خیانت

حکیم صداق سیالکوٹی صاحب نے اپنے اس موقف کو ثابت کرنے کے لئے کہ وتر میں دعاء قنوت رکوع کے بعد پڑھنی چاہئے، انتہائی دھوکہ دہی اور خیانت سے کام لیا ہے، چنانچہ انہوں نے ایک تو اپنی کتاب صلوٰۃ الرسول صفحہ ۳۵۹-۳۶۰ کے حاشیہ میں نسانی اور ابوداؤد شریف کے حوالے سے دو حدیثیں ذکر کی ہیں جن سے بزرگم خویش یہ ثابت کر رہے ہیں کہ ان میں چونکہ رکوع کے بعد قنوت کا ذکر ہے لہذا وتر میں دعاء قنوت رکوع کے بعد پڑھنی چاہئے، ہم نے ان احادیث کو دیکھا ہے ان کا تعلق وتر کے قنوت سے نہیں ہے بلکہ قنوت نازلہ سے ہے جو فجر کی نماز میں جبر ایزھی جاتی ہے، حکیم صاحب نے قنوت نازلہ والی احادیث کو قنوت وتر سے متعلق کر کے اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لئے دھوکے سے کام لیا ہے اور بحر فون الکلم عن مواضعہ کا پورا پورا ثبوت دیا ہے، دوسرے انہوں نے مسلم شریف کی شرح نووی کے ایک باب کا تذکرہ کر کے اس سے بھی یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ وتر میں دعاء قنوت رکوع کے بعد پڑھنی چاہئے چنانچہ لکھتے ہیں

”امام نووی شارح مسلم، باب استحباب القنوت میں فرماتے ہیں

”ومحل القنوت بعد رفع الرأس في الركوع في الركعة  
الآخيرة“ اور قنوت کا محل آخری رکعت میں رکوع سے سر اٹھانے کے  
بعد ہے۔ (صحیح مسلم) منہ“

اس حوالہ میں حکیم صاحب نے یہ خیانت کی ہے کہ اس کے شروع کا وہ سارا حصہ چھوڑ دیا ہے جس میں اس بات کی صراحت ہے کہ اس کا تعلق قنوت نازلہ سے ہے نہ کہ قنوت وتر سے، شرح مسلم سے ہم وہ پورا باب نقل کرتے ہیں تاکہ قارئین کے سامنے حکیم صاحب کی خیانت کھل کر آسکے،

علامہ نووی لکھتے ہیں۔

”باب استحباب القنوت في جميع الصلوات اذا نزلت

صلوٰۃ الرسول صفحہ ۳۶۰ حاشیہ

بالمسلمین نازلة والعباد باللہ واستحبابہ فی الصبح  
دائما و بیان ان محلہ بعد رفع الرأس من الركوع فی  
الركعة الاخيرة واستحباب الجهر به“<sup>۱</sup>

نواب وحید الزماں صاحب نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔  
”باب، جب مسلمانوں پر کوئی بلا نازل ہو تو نمازوں میں بلند آواز  
سے قنوت پڑھنا اور اللہ کے ساتھ پناہ مانگنا مستحب ہے اور اس کا محل  
و مقام آخری رکعت کے رکوع سے سر اٹھانے کے بعد ہے اور صبح کی  
نماز میں قنوت پر وہام مستحب ہے“<sup>۲</sup>

اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ اس باب کا تعلق قنوت نازل سے ہے نہ کہ قنوت  
وتر سے لیکن چونکہ اس سے صادق سیالکوٹی صاحب کے موقف پر زور پڑتی ہے اس لئے  
انہوں نے اس کو پورا ذکر نہیں کیا۔

### (۲۹) مسافت قصر از تالیس میل بع

امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۳۷ پر ایک باب اس طرح قائم فرمایا ہے  
”باب“ فی کم تقصر الصلوة وسمى النبي صلى الله عليه وسلم السفر يوضا  
وليلة و كان ابن عمرو ابن عباس بقصران و يفظوان في اربعة برد وهو ستة  
عشر فرسخا“

کتنی مسافت میں قصر کرنا چاہئے اور آنحضرت ﷺ نے ایک دن رات کی  
مسافت کو بھی سفر فرمایا، اور ابن عمر اور ابن عباس چار برید کے سفر میں قصر اور افطار کرتے چار  
برید کے سولہ فرسخ یعنی ۲۸ میل ہوتے ہیں (ترجمہ علامہ وحید الزماں)

امام بخاری کے اس قائم کردہ باب سے ثابت ہو رہا ہے کہ مسافت قصر از تالیس  
میل ہے کیونکہ چار برید کے سولہ فرسخ ہوتے ہیں اور ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے سولہ کو تین  
میں ضرب دیں تو اڑتالیس ہوتا ہے

لیکن امام بخاری کے اس قائم کردہ باب کے خلاف غیر مقلدین میں سے کچھ

حضرات تو مسافتِ قصر کی سرے سے کوئی حد ہی نہیں مانتے کچھ کہتے ہیں کہ نو میل مسافتِ قصر ہے اور کچھ کہتے ہیں کہ تین میل ہے

چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں  
 ”صحیح اور مختار مذہب اہل حدیث کا ہے کہ ہر سفر میں قصر کرنا چاہئے  
 جس کو عرف میں سفر کہیں اس کی کوئی حد مقرر نہیں ہے“<sup>۱</sup>  
 مولانا ثناء اللہ امرتسری فرماتے ہیں

”مسافر اس کو کہتے ہیں جو اپنے وطن سے نکل کر کسی دوسری بستی کو  
 جائے اس کی کم سے کم حد بحکم حدیث شریف تین میل ہے“<sup>۲</sup>  
 جماعتِ غرباء اہل حدیث کے مفتی عبدالستار لکھتے ہیں  
 ”نماز قصر تین یا نو میل پر کر سکتا ہے“<sup>۳</sup>

مولانا اسماعیل سلفی صاحب رقمطراز ہیں  
 ”لیکن زیادہ صحیح یہ ہے کہ نو میل پر قصر درست ہے“<sup>۴</sup>

**(۳۰) مغرب کی نماز سے پہلے نفل پڑھنا مستنون نہیں:**

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۵۷ پر ایک باب باندھا ہے  
 ”باب الصلوة قبل المغرب“ مغرب کی نماز سے پہلے نفل پڑھنے کا بیان، اس باب کے  
 تحت امام بخاری نے درج ذیل دو حدیثیں ذکر کی ہیں

(۱) عن عبد الله بن بريدة قال حضرت عبد الله بن بريدة فرماتے ہیں کہ مجھے  
 حدثني عبد الله العزفي عن النبي حضرت عبد الله بن مغفل نے نبی علیہ الصلوٰۃ  
 صلى الله عليه وسلم قال: ”صلوا والسلام سے یہ حدیث نقل کی کہ آپ نے فرمایا  
 قبل صلوة المغرب قال في الثالثة مغرب سے پہلے نماز پڑھو، تیسری بار آپ نے  
 لمن شاء كراهية ان يتخذها فرمایا جو چاہے (وہ پڑھ لے) اس بات کو ناپسند  
 کرتے ہوئے کہ لوگ اسے سنت بنا لیں۔  
 الناس سنة“

۱۔ تیسیر الباری ج ۲ صفحہ ۱۳۶، ۲۔ فتاویٰ ثنائین ج ۱ صفحہ ۲۳، ۳۔ فتاویٰ ستارین ج ۳ صفحہ ۵۷، ۴۔ رسول اکرم کی نماز صفحہ ۱۰۶



(۲) عن مرثد بن عبد اللہ حضرت مرثد بن عبد اللہ یزنیؒ فرماتے ہیں  
 الی زنی "قال اتیت عقبہ بن عامر کہ میں حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کے  
 الجھنی فقلت الا اعجبک من پاس آیا، میں نے عرض کیا میں آپ کو ابو تمیم کی  
 ابی تمیم یرکع رکعتین قبل تعجب انگیز بات سناؤں؟ وہ مغرب کی نماز  
 صلوة المغرب فقال عقبہ انا کنا سے پہلے دو رکعتیں پڑھتے ہیں حضرت عقبہ  
 نفعله علی عهد رسول اللہ صلی بن عامر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ دو رکعتیں  
 اللہ علیہ وسلم قلت فما یمنعک رسالت میں ہم بھی پڑھا کرتے تھے میں  
 نے عرض کیا کے اب کیا رکاوٹ پیش آگئی؟  
 الآن قال الشغل"

فرمایا مصروفیت -

بخاری شریف کی مذکورہ دونوں احادیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ مغرب کی نماز  
 سے پہلے دو رکعت پڑھنا مستون نہیں ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود انہیں  
 سنت سمجھ کر پڑھنے کو مکروہ جانا ہے جیسا کہ پہلی حدیث سے صاف ظاہر ہے دوسری بات یہ  
 ہے کہ ابتداء صحابہ کرام نے یہ نفل پڑھے ہیں لیکن بعد میں یہ بالکل متروک ہو گئے جیسا کہ  
 دوسری حدیث سے واضح ہے اس سے بھی معلوم ہو رہا ہے کہ یہ نفل سنت نہیں ہیں ورنہ صحابہ کرام  
 سے بعید ہے کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت کو دنیاوی مصروفیت کی وجہ سے چھوڑ دیں۔  
 لیکن بخاری شریف کی ان دونوں حدیثوں کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک  
 مغرب کی نماز سے پہلے دو نفل پڑھنا سنت ہے صرف یہی نہیں بلکہ ان دو رکعتوں کو سنت نہ  
 سمجھنے والا ظالم اور بدعتی ہے، چنانچہ مولانا عبد الرحمن مبارک پوری تحریر فرماتے ہیں  
 "قبل نماز مغرب دو رکعت سنت پڑھنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے  
 اس کو اذان اور اقامت کے درمیان پڑھنا چاہئے..... مغرب  
 کی اذان ختم ہونے کے ساتھ ہی بلا وقفہ دو رکعت پڑھنا چاہئے، اللہم  
 رب هذه الدعوات الشامة" آخر تک پڑھنا چاہئے پھر سنت

شروع کرنی چاہئے اور مغرب کی سنتیں فجر کی سنت کی طرح ہلکی پڑھنی چاہئے“<sup>۱</sup>

دارالحدیث رحمانیہ دہلی کے شیخ الحدیث مولانا احمد اللہ صاحب رقمطراز ہیں  
”مغرب کے پہلے سنتیں پڑھنے والے کو کوئی روکے یا اس کو سنت نہ سمجھے وہ ظالم اور بدعتی ہے“<sup>۲</sup>

### (۳۱) حضرت عائشہؓ کی آٹھ رکعات والی

#### حدیث اور غیر مقلدین کا اس پر عمل:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۵۴ پر ایک باب قائم فرمایا ہے  
”باب قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم باللیل فی رمضان وغیرہ“ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کا رمضان اور غیر رمضان میں رات کو نماز پڑھنا، اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے  
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث ذکر فرمائی ہے

عن ابی سلمة بن عبد الرحمن انه حضرت ابو سلمہ بن عبد الرحمن رحمہ اللہ سے  
اخبرہ انه سأل عائشة کیف روایت ہے کہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی  
كانت صلوة رسول الله صلى الله اللہ عنہا سے پوچھا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
عليه وسلم في رمضان فقالت نماز رمضان المبارک میں کیسی ہوتی تھی؟  
ما كان رسول الله صلى الله عليه آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وسلم يزيد في رمضان ولا في اور غیر رمضان گیارہ رکعتوں سے زیادہ نہ  
غيره على احدى عشرة ركعة پڑھتے تھے آپ چار رکعت پڑھتے نہ پوچھ کہ  
يصلى اربعاً فلا تسأل عن وہ کیسی حسین اور کتنی دراز ہوتیں تھیں پھر آپ  
حسنهن وطولهن ثم يصلى اربعاً چار رکعت پڑھتے نہ پوچھ کہ وہ کیسی حسین اور  
فلا تسأل عن حسنهن وطولهن کتنی دراز ہوتیں تھیں پھر آپ تین رکعات  
ثم يصلى ثلثاً قالت عائشة ادا فرماتے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِتْنَامَ قَبْلِ اَنْ فَرَمَاتِي هِيَ فِي مِثْلِ مَا عَرَضَ لِي كَمَا عَرَضَ لَكَ  
 تَوَقَّرْتُ فَقَالَ يَا عَائِشَةُ اِنَّ عَيْنِي رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) كَمَا عَرَضَ لِي وَتَرَى بِرُؤْيَاكَ  
 تَنَامَانٍ وَلَا قِيَامٌ قَلْبِي“  
 پہلے سو جاتے ہیں؟ آپ نے فرمایا اے عائشہ  
 میری آنکھیں سوتی ہیں میرا دل نہیں سوتا۔

غیر مقلدین حضرات، تراویح آٹھ رکعت سنت ثابت کرنے کے لئے حضرت  
 عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ بالا حدیث بڑے شد و مد سے پیش کرتے ہیں اور بیس رکعت  
 تراویح کی تمام احادیث و آثار کو اس کے مخالف بتلا کر رد کر دیتے ہیں، اول تو اس حدیث کا  
 تعلق تہجد سے ہے تراویح سے نہیں جس کے بہت سے دلائل ہیں دوسرے بنظر انصاف  
 دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ غیر مقلدین خود اس حدیث پر عمل نہیں کرتے عمل کرنا تو دور  
 رہا وہ اس حدیث کی سراسر مخالفت کرتے ہیں کیونکہ

(۱) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ یہ نماز چار چار رکعت کر کے  
 پڑھتے تھے، لیکن غیر مقلدین دو دو رکعت کر کے پڑھتے ہیں۔

(۲) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ یہ نماز اکیلے پڑھتے تھے  
 کیونکہ اس حدیث میں آپ کے نماز پڑھنے کا تذکرہ ہے پڑھانے کا نہیں، لیکن غیر مقلدین  
 سارے رمضان یہ نماز جماعت کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

(۳) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ یہ نماز گھر میں پڑھتے  
 تھے کیونکہ اس حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا اے اللہ  
 کے رسول کیا آپ وتر پڑھنے سے پہلے سو جاتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: اے عائشہ میری  
 آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں سوتا، یہ سوال وجواب ظاہر ہے کہ گھر ہی کی بات ہے کیونکہ حضر  
 میں آپ گھر ہی میں سوتے تھے، لیکن غیر مقلدین حضرات سارے رمضان یہ نماز گھر کے  
 بجائے مسجد میں پڑھتے ہیں۔

(۴) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ یہ نماز پڑھ کر سو جاتے

تھے اور سو کر اٹھ کر وتر ادا فرماتے تھے لیکن غیر مقلدین حضرات تراویح کے فوراً بعد سونے سے پہلے ہی وتر ادا کر لیتے ہیں

(۵) اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ وتر اکیلے ادا فرماتے تھے لیکن غیر مقلدین حضرات وتر جماعت کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

(۶) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمارے سال وتر تین رکعات ایک سلام سے پڑھتے تھے لیکن غیر مقلدین اکثر ایک رکعت وتر پڑھتے ہیں اور جب کبھی تین پڑھتے بھی ہیں تو دو مسلمانوں سے پڑھتے ہیں۔

(۳۲) امام بخاریؒ کے نزدیک نماز جنازہ میں امام کو مرد و عورت دونوں کی کسر کے بالمقابل کھڑا ہونا چاہئے :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۷ پر ایک باب باندھا ہے "باب ابن یقوم من المرأة و الرجل" امام عورت کی نماز جنازہ پڑھائے تو کہاں کھڑا ہو اور مرد کی پڑھائے تو کہاں کھڑا ہو، اس باب کی شرح کرتے ہوئے علامہ ابن حجرؒ لکھتے ہیں

"ولهذا ورد المصنف الترجمة اسی لئے مصنف علیہ الرحمہ نے ترجمہ مورد السؤال واراد عدم التفرقة الباب (یعنی مذکورہ عنوان) بصورت سوال بین الرجل والمرأة" ذکر کیا ہے اور یہ بتلانا چاہا ہے کہ اس مسئلہ میں مرد و عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

علامہ وحید الزماں صاحب بخاری کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں "امام بخاری کے نزدیک مرد اور عورت دونوں کی کسر کے مقابل امام کھڑا ہو" علامہ ابن حجرؒ اور علامہ وحید الزماں صاحب کی تحریرات سے معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک اس مسئلہ میں مرد و عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے چاہے جنازہ مرد کا ہو یا عورت کا۔ ہر صورت امام میت کی کسر کے مقابل کھڑا ہوگا

لیکن امام بخاریؒ کے موقف کے خلاف غیر مقلدین کا موقف یہ ہے کہ اس مسئلہ میں مرد و عورت کے درمیان فرق ہے اگر جنازہ مرد کا ہے تو امام سر کے مقابل کھڑا ہوگا اور اگر عورت کا ہے تو کمر کے مقابل، چنانچہ علامہ وحید الزماں اپنا موقف تحریر فرماتے ہیں

”مسنون یہی ہے کہ امام عورت کی کمر کے مقابل کھڑا ہو اور مرد کے سر کے مقابل“<sup>۱</sup>

فتاویٰ علماء حدیث میں ایک سوال کے جواب میں مرقوم ہے

”اگر میت مرد ہے تو امام اس کے سر کے مقابلہ میں کھڑا ہو اور اگر عورت ہے تو اس کی کمر کے مقابلہ میں کھڑا ہو“<sup>۲</sup>

کچھ آگے چل کر درج ہے

”میت اگر مرد ہے تو اس کے سر کے مقابلہ میں کھڑا ہونا مستحب ہے اگر میت عورت ہے تو اس کے درمیان کے مقابلہ میں کھڑا ہونا سنت ہے“<sup>۳</sup>

### (۳۳) مرد کے مسننہ میں :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۸۷ پر ایک باب اس طرح قائم کیا ہے ”باب الميت یسمع خفق النعال“ مردہ لوٹ کر جانے والوں کے قدموں کی آواز سنتا ہے، اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے یہ حدیث شریف ذکر کی ہے

”عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال العبد اذا وضع فی قبره وتولی وذهب اصحابه حتی انه یسمع قرع نعالهم اتاه ملک ان فاقعداه فیقولان له ما آواز تک سنتا ہے اس وقت اس کے پاس دو کنت تقول فی هذا الرجل فرشتے آتے ہیں اس کو بٹھاتے ہیں

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پوچھتے ہیں تو ان صاحب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بارے میں کیا کہتا ہے؟

اس حدیث شریف کی تشریح میں علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں  
 ”مترجم کہتا ہے اس حدیث سے بھی سماع موتی ثابت ہوتا ہے جو اہل حدیث کا مذہب ہے“<sup>۱</sup>

لیکن موجودہ دور کے غیر مقلدین حضرات سماع موتی کے شدید مخالف ہیں چنانچہ ایک غیر مقلد عالم مولانا عبدالرحمن کیلانی رقمطراز ہیں

”سماع موتی کا مسئلہ عذاب قبر یا روح کی حقیقت کی طرح محض ایک تحقیقی مسئلہ ہی نہیں بلکہ شرک کا سب سے بڑا چور دروازہ ہے، لہذا قرآن مجید نے سماع موتی کے تمام امکانی پہلوؤں کو پوری قوت سے ختم کر دیا ہے“<sup>۲</sup>

ایک غیر مقلد عالم پروفیسر عبداللہ بہاولپوری صاحب نے ”مسئلہ سماع موتی“ کے نام سے ایک رسالہ سوال و جواب کی شکل میں لکھا ہے وہ اس سوال کے جواب میں کہ مردے سنتے ہیں یا نہیں؟ رقمطراز ہیں

”ارے بھئی یہ بھی کوئی مسئلہ ہے یہ تو مشاہدے کی بات ہے آپ کسی مردے سے بات کر کے دیکھ لیں آپ کو معلوم ہو جائے گا سنتا ہے یا نہیں وہ مردہ ہی کیا ہوگا جو سنے، سننا تو زندوں کا کام ہے نہ کہ مردوں کا جو مر جاتا ہے وہ اس جہان سے چلا جاتا ہے اور برزخ میں پہنچ جاتا ہے اس جہان یعنی دنیا کے اعتبار سے وہ مردہ ہے نہ سنتا ہے نہ بولتا ہے“<sup>۳</sup>

۱۔ تیسیر الباری ج ۲ صفحہ ۲۹۵۔ ۲۔ روح عذاب قبر اور سماع موتی صفحہ ۳۲۔ ۳۔ مسئلہ سماع موتی مشمول انتخاب رسائل

## (۳۴) امام بخاریؒ کا قول مختار یہ ہے کہ

### مشرکین کے نابالغ بچے جنتی ہیں:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۸۵ پر ایک باب باندھا ہے "باب ما قبل فی اولاد المشرکین" "مشرکین کی نابالغ اولاد کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کا بیان، اس باب کے تحت علامہ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں

"هذه الترجمة تشعر ايضا بانه اس ترجمہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کاں متوقف فی ذالک، وقد جزم اس سلسلہ میں متوقف ہیں لیکن آپ نے اس بعد هذا فی تفسیر سورة الروم کے بعد سورة روم کی تفسیر میں جو پختہ طور پر بحسب یادل علی اختیار القول بات کی ہے وہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ الصائرالی انهم فی الجنة کما آپ کے نزدیک مختار و پسندیدہ یہ ہے کہ شرکین کے نابالغ بچے جنتی ہیں چنانچہ آپ سیاتی تحریرہ"<sup>۱</sup>

کی تحریر آگے آ رہی ہے

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ کا قول مختار یہی ہے کہ شرکین کے نابالغ بچے جنتی ہیں چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

"مؤمنین کی اولاد تو بہشتی ہے لیکن کافروں کی اولاد میں جو نابالغی کی حالت میں مرجائیں بہت اختلاف ہے امام بخاریؒ کا مذہب یہ ہے کہ وہ بہشتی ہیں کیونکہ بغیر گناہ کے عذاب نہیں ہو سکتا اور وہ معصوم مرے ہیں"<sup>۲</sup>

مزید لکھتے ہیں

"اس حدیث سے امام بخاریؒ نے اپنا مذہب ثابت کیا کہ جب ہر بچہ اسلام کی فطرت پر پیدا ہوتا ہے تو اگر وہ بچنے ہی میں مرجائے تو

اسلام پر مرے گا اور جب اسلام پر مرے گا تو بہشتی ہوگا“۔<sup>۱</sup>

لیکن امام بخاریؒ کے مسلک و موقف کے خلاف غیر مقلدین کا موقف یہ ہے کہ یا تو انھیں دوزخی کہا جائے یا توقف کیا جائے چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب ”باب اذا اسلم الصبی فمات“ کے تحت حدیث شریف کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”اس حدیث سے یہ بھی نکلا کہ جب بچہ کفر پر مرے تو وہ بھی اپنے کافر ماں باپ کے ساتھ دوزخی بنے گا“۔<sup>۲</sup>

نواب صدیق حسن خان صاحب کا موقف اس سلسلہ میں توقف کا ہے چنانچہ آپ نے مسلم شریف کی شرح ”السراج الوہاج“ میں بار بار اس نظر یہ کا اظہار فرمایا ہے دیکھئے السراج الوہاج ج ۲ ص ۶۱۲

### (۳۵) امام بخاریؒ کے نزدیک میقات

#### سے پہلے احرام باندھنا جائز نہیں:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۲۰۶ پر ایک باب اس طرح باندھا ہے ”باب فرض مواقیب الحج والعمرة“ حج اور عمرہ کی میقاتوں کا بیان اس باب کے تحت علامہ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں

”وهو ظاهر نص المصنف وانه مصنف عليه الرحمة کی نص سے بھی یہی ظاہر لایجیز الاحرام بالحج والعمرة من ہوتا ہے اور نیز یہ بھی کہ مصنف کے نزدیک قبل المیقات“۔<sup>۳</sup>

حج یا عمرہ کا احرام باندھنا میقات سے پہلے جائز نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک میقات سے پہلے حج یا عمرہ کا احرام باندھنا جائز نہیں چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”شاید امام بخاریؒ کا مذہب یہ ہے کہ میقات سے پہلے احرام باندھنا درست نہیں ہے“۔<sup>۴</sup>

۱۔ تفسیر الہادی ج ۱ صفحہ ۲۳۱، ۲۔ تفسیر الہادی ج ۱ صفحہ ۲۳۱، ۳۔ تفسیر الہادی ج ۱ صفحہ ۲۳۱، ۴۔ تفسیر الہادی ج ۱ صفحہ ۲۳۱



لیکن غیر مقلدین کے نزدیک میقات سے پہلے احرام باندھنا جائز ہے

چنانچہ نواب صدیق حسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

”ویجوز الاحرام بالحج بما فوق اور جائز ہے حج کا احرام باندھنا میقات سے  
المیقات ابعداً من مكة سواء دويرة پہلے بھی مکہ سے دور بہت دور خواہ گھر سے  
اہلہ وغیرہا، ومن المیقات باندھے یا کسی اور جگہ سے تاہم خاص میقات  
افضل“<sup>۱</sup> سے باندھنا افضل ہے۔

### (۳۶) حالت احرام میں نکاح کرنا جائز ہے:

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۲۳۸ پر ایک باب قائم فرمایا ہے  
”باب تزویج المحرم“ محرم کے نکاح کرنے کے بیان میں، اس باب کے تحت امام  
بخاری نے یہ حدیث درج کی ہے

”عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوج ميمونة وهو  
محرم“<sup>۲</sup> حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے  
روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت  
ميمونة رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا اس حال  
میں کہ آپ محرم تھے

آگے چل کر کتاب النکاح میں امام بخاری نے اس عنوان سے ایک باب باندھا  
ہے ”باب نکاح المحرم“ محرم کے نکاح کرنے کے بیان میں، اس باب میں امام  
بخاری نے درج ذیل حدیث ذکر فرمائی ہے

انما ابن عباس تزوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو محرم“<sup>۳</sup>  
جابر بن زید کہتے ہیں کہ ہمیں حضرت عبد اللہ  
بن عباس رضی اللہ عنہما نے خبر دی کہ نبی علیہ  
الصلوة والسلام نے شادی کی در اس حالیکہ  
آپ محرم تھے۔

امام بخاریؒ کے قائم کردہ دونوں ابواب اور آپ کی ذکر کردہ دونوں احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ محرم کے لئے حالت احرام میں نکاح کرنا جائز ہے، امام بخاریؒ کے صبیح سے معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کے نزدیک بھی حالت احرام میں نکاح جائز ہے، چنانچہ علامہ ابن حجرؒ دوسرے باب کی تشریح میں تحریر فرماتے ہیں

”كانه يحتج الى الجواز لانه لم يذکر في الباب شيئاً غير حديث ابن عباس في ذلك ولم يخرج حديث المنع كانه لم يصح عنده على شرطه“<sup>۱</sup>

یوں لگتا ہے کہ امام بخاریؒ (اس حدیث کو ذکر کر کے نکاح محرم کے) جواز پر استدلال کر رہے ہیں کیونکہ انہوں نے اس باب میں نکاح محرم کے سلسلہ میں سوائے ابن عباسؓ کی مذکورہ حدیث کے اور کوئی حدیث ذکر نہیں کی اور انہوں نے نکاح محرم کے منع کی حدیث کی بھی تخریج نہیں کی جس کا مطلب یہ ہے کہ منع کی حدیث ان کے نزدیک ان کی شرط کے مطابق صحیح نہیں ہے۔

علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں  
”شاید اس مسئلے میں امام بخاریؒ امام ابو حنیفہؒ اور اہل کوفہ سے متفق ہیں کہ محرم کو عقد کرنا درست ہے“<sup>۲</sup>

لیکن ان صاف و صریح احادیث اور امام بخاریؒ کے موقف کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک حالت احرام میں نکاح کرنا جائز نہیں، چنانچہ مولانا عبدالرحمن مبارک پوری تحریر فرماتے ہیں

”وهو قول الجمهور والراجح یہی جمہور کا قول ہے اور میرے نزدیک بھی عندی“<sup>۳</sup> یہی راجح ہے (کہ محرم کا نکاح درست نہیں)

نواب صدیق حسن خان صاحب اور مولانا شمس الحق صاحب نے بھی اسی نظریہ

کی تائید کی ہے دیکھئے السراج الوہاج ۲، عون السہود ج ۲

### (۳۷) حضرت عائشہؓ کی عمر بوقت نکاح و رخصتی :

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۵۵۱ پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بوقت نکاح چھ سال اور بوقت رخصتی نو سال بتلائی ہے اس سلسلہ میں آپ نے دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں

(۱) عن عائشة قالت تزوجني النبي صلى الله عليه وسلم وأنا بنت ست سنين الحديث - تو میری عمر چھ سال تھی۔

(۲) عن هشام عن أبيه قال توفيت خديجة قبل مخرج النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة بثلاث سنين فلبث سنتين او قريبا من ذلك ونكح عائشة وهي بنت ست سنين ثم بنى بها وهي بنت تسع سنين

حضرت هشامؓ اپنے والد حضرت عروہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مدینہ طیبہ ہجرت کرنے سے قبل تین سال قبل حضرت خدیجہ کی وفات ہوئی پھر آپ دو سال یا اس کے قریب قریب کے بنت ست سنین تھی اور قریباً سن دو سال یا اس کے قریب قریب کے بنت تسع سنین تھی۔

پھر آپ نے حضرت عائشہؓ سے نکاح کیا جبکہ ان کی عمر چھ برس تھی اور رخصتی اس وقت ہوئی جبکہ ان کی عمر نو برس تھی۔

بخاری شریف کی ان دونوں احادیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بوقت نکاح چھ سال اور بوقت رخصتی نو سال تھی لیکن بخاری شریف کی ان دونوں حدیثوں کے خلاف غیر مقلدین کے بے نظیر محقق حکیم فیض عالم صدیقی کے ریمارکس کیا ہیں ملاحظہ فرمائیں

حکیم فیض عالم لکھتے ہیں

”اب ایک طرف بخاری کی ۹ سال والی روایت ہے اور دوسری طرف اتنے قوی شواہد و حقائق ہیں اس سے صاف نظر آتا ہے کہ

۹ سال والی روایت ایک موضوع قول ہے جسے ہم منسوب الی الصحابہ کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے اور اس منسوب الی الصحابہ قول نے وہ شہرت پکڑی کہ آج اچھے بھلے مدعیان علم و فضل کے سامنے جب صحیح تصریح پیش کی جائیں تو ان کا جواب ہوتا ہے کہ تم احسان کہتری کا شکار ہو۔<sup>۱</sup>

مزید لکھتے ہیں

”بات طویل ہوتی جا رہی ہے مگر اس کی طوالت سے گھبرا کر ان حقائق کی وضاحت سے انحراف ایک بہت بڑی دینی خیانت ہے، سطحی نظر والے ذرا اس بات پر غور کریں کہ جب کوئی انھیں کہے کہ تمہاری ماں کا نکاح چھ سال کی عمر میں ہوا تھا اور خستہ ۹ سال کی عمر میں ایسی حالت میں ہوئی تھی جب وہ طویل بیماری سے چند دن ہوئے کہ صحت یاب ہوئی تھی اور ابھی پورے طور پر اس کے سر پر بال بھی نہیں اُگے تھے تو اس وقت ان ذات شریف کا کیا حال ہوگا اور جب اسی واقعہ کی تشبیہ شروع کر دی جائے تو فرمائیے پھر وہ صاحب کیا کسی کے سامنے منہ دکھانے کے لائق رہ سکیں گے مگر یہ سب کچھ خاتم المعصومین کی ذات اقدس کے لئے رو آپ کی زوجہ مطہرہ کے لئے باعث فخر یا للجب“<sup>۲</sup>

(۳۸) غزوہ خندق امام بخاری کے نزدیک ۵۴ میں ہوا:

حضرت امام بخاریؒ بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۵۸۸ پر ”باب غزوہ الخندق“ کے تحت موسیٰ بن عقبہ کا قول نقل فرماتے ہیں

”قال سوسی بن عقبة كانت في موسى بن عقبه كما كنا في غزو الخندق شوال سنه اربع“

سن چار ہجری میں ہوا تھا۔

امام بخاریؒ نے اس قول کو درج فرما کر اس کی تردید یا تعلیظ نہیں کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک صحیح یہی ہے کہ غزوہ خندق ماہ شوال سن چار ہجری میں ہوا تھا لیکن امام بخاریؒ کے اس موقف کے خلاف تقریباً سب غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ غزوہ خندق سنہ پانچ ہجری میں ہوا تھا چنانچہ غیر مقلدین کے انعام یافتہ سیرت نگار صفی الرحمن مبارک پوری صاحب لکھتے ہیں

”وكانت غزوة الخندق سنة خمس من الهجرة في شوال على ٥٥ هـ في شوال آياتها۔  
اصح القولين“<sup>۱</sup>

### (۳۹) واقعہ افک سے متعلق حدیث:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۵۹۳ پر باب حدیث الإفک کے تحت اور صفحہ ۶۹۶ پر آیت کریمان اللذین جاءوا ابالیفک کی تفسیر میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی واقعہ افک سے متعلق طویل ترین حدیث ذکر فرمائی ہے طوالت کی وجہ سے یہاں ذکر نہیں کیا جا رہا جو چاہے بخاری شریف کے مذکورہ صفحات پر دیکھ لے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ واقعہ بخاری شریف کے علاوہ تقریباً تمام کتب تفسیر و حدیث میں موجود ہے لیکن غیر مقلدین کے بے نظیر محقق حکیم فیض عالم اس کے خلاف ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ واقعہ حضرت عائشہؓ کا ہرگز نہیں ہو سکتا، چونکہ یہ واقعہ تمام مفسرین، محدثین اور سیرت نگاروں نے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے اس لئے حکیم صاحب نے ان سب کے خلاف عموماً اور امام بخاری رحمہ اللہ کے خلاف خصوصاً دل کی بھڑاس نکالی ہے

قارئین حکیم صاحب کی تحریر ملاحظہ فرمائیں

”ان محدثین، ان شارحین حدیث، ان سیرت نویس اور ان مفسرین کی تقلیدی ذہنیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی بات کا تجزیہ یا تحقیق کرنے سے بھی عاری تھے کہ یہ واقعہ سرے سے ہی غلط ہے

لیکن اس دینی و تحقیقی جرأت کے فقدان نے ہزاروں ایسے پیدا کئے اور پیدا ہوتے رہیں گے، ہمارے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح بخاری میں جو کچھ درج فرمادیا وہ صحیح اور لاریب ہے خواہ اس سے اللہ تعالیٰ کی الوہیت، انبیاء کرام کی عصمت، ازواج مطہرات کی طہارت کی فضائے بسیط میں دھجیاں بکھرتی چلی جائیں کیا یہ امام بخاری کی اسی طرح تقلید جامد نہیں جس طرح مقلدین ائمہ اربعہ کی کرتے ہیں“<sup>۱</sup>  
آگے لکھتے ہیں

”در اصل امام بخاریؒ میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں مرفوع القلم ہیں، داستان گوئی چابک دستی کے سامنے امام بخاریؒ کی احادیث کے متعلق تمام چھان بین دھری کی دھری رہ گئی“<sup>۲</sup>

حضرت امام بخاریؒ نے یہ روایت جن روایان حدیث سے لی ہے ان میں سے ایک راوی کے متعلق بھی حکیم صاحب کے ارشادات سننے چلیں  
حکیم صاحب لکھتے ہیں

”ابن شہاب متنفقین و کذائین کے دائرہ نہ کسی نادانستہ ہی سہی مستقل ایجنٹ تھے، اکثر گمراہ کن، خبیث اور مکذوبہ روایتیں انھیں کی طرف منسوب ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صاحبزادہ کے متعلق کہ ان کا نام عبدالعزیٰ رکھا گیا اس کے خالق بھی یہی ذات شریف تھے“<sup>۳</sup>

(۳۰) امام بخاریؒ کے نزدیک قلیل و کثیر

رضاعت سے حرمت ثابت ہوجاتی ہے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۶۳۷ پر ایک باب اس طرح

باندھا ہے ”باب من قال لا رضاع بعد حولین لقوله تعالیٰ حولین کاملین لمن اراد ان یتیم الرضاعة وما یحوم من قلیل الرضاع وکثیرہ“ اس شخص کی دلیل کے بیان میں جو کہتا ہے کہ دو برس کے بعد پھر رضاعت سے حرمت ثابت نہیں ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (اور بچے والی عورتیں دودھ پلائیں اپنے بچوں کو) دو برس پورے جو کوئی چاہے کہ پوری کرے دودھ کی مدت اور رضاعت قلیل ہو یا کثیر اس سے حرمت ثابت ہو جائے گی۔

اس باب سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک بچہ تھوڑا دودھ پیئے یا زیادہ اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے بچہ کا تین بار چوسنا یا پانچ بار چوسنا شرط نہیں، چنانچہ علامہ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں

”هَذَا مَصِيرٌ مِنَ التَّمَسُّكِ اِمَامُ بَخَارِيُّ نَزَعَ الْقَلِيلَ وَكَثِيرَ الرِّضَاعِ مِنَ الْعَمُومِ الْوَاردِ فِي الْاَخْبَارِ مِثْلَ حُرْمَتِ كَيْفِ الْاَسْمِ (اس عموم حدیث الباب وغیرہ وھذا قول سے تمسک کیا ہے جو احادیث مبارکہ میں وارد ہوا ہے مثلاً خود ترجمۃ الباب کے تحت مالک والی حنیفہ“<sup>۱</sup>

امام بخاریؒ نے جو حدیث ذکر کی ہے اس سے اور اس کے علاوہ دیگر احادیث سے اور یہی حضرت امام مالکؒ اور امام ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے۔

لیکن حضرت امام بخاریؒ کے موقف اور ان کی ذکر کردہ حدیث کے خلاف غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے کم از کم پانچ بار چوسنا ضروری ہے چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ اور اکثر علماء کا یہی قول ہے لیکن امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اور ائحقؒ اور ابن حزمؒ اور اہل حدیث کا مذہب یہ

ہے کہ کم سے کم پانچ بار دودھ چوستا حرمت کے لئے ضرور ہے“<sup>۱</sup>

### (۳۱) امام بخاری کے نزدیک قرآن شریف

#### ختم کرنے کی مدت متعین نہیں:

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۷۵۵ پر ایک باب اس طرح قائم فرمایا ہے ”باب“ فی کم یقرأ القرآن“ اس بات کا بیان کہ قرآن پاک کتنے دن میں ختم کرنا چاہئے، اس باب کی تشریح میں علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”امام بخاری نے اس باب سے یہ ثابت کیا کہ اس کے لئے کوئی خاص میعاد مقرر نہیں ہے“<sup>۲</sup>

یعنی امام بخاری کے نزدیک قرآن پاک ختم کرنے کے لئے وقت کی کوئی تحدید نہیں ہے انسان کو اختیار ہے چاہے جتنی مدت میں ختم کرے حضرت امام بخاری کا معمول رمضان المبارک میں یہ تھا کہ آپ ہر روز دن میں ایک قرآن پاک ختم کرتے تھے چنانچہ علامہ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں

”کان محمد بن اسماعیل رمضان کی چاند رات حضرت امام بخاریؒ البخاری اذا کان اول لیلة من کے یہاں ان کے شاگرد واصحاب اکٹھے شہر رمضان یجتمع الیہ اصحابہ ہو جاتے آپ انھیں نماز تراویح پڑھاتے، ہر فیصلی بہم ویقرأ فی کل رکعة رکعت میں ہیں آیتیں پڑھتے ایسے ہی ختم عشرین آية وكذلك السی ان قرآن تک سلسلہ چلتا رہتا اور سحر کے وقت یختم القرآن وکان یقرأ فی (تہجد میں) نصف سے تہائی قرآن تک السحر ما بین النصف الی الثلث پڑھتے اور سحر کے وقت ہر تین رات میں من القرآن فیختم عند السحر فی ایک قرآن ختم کرتے ہر روز ایک دن میں



کل ثلاث لیلال وکان یختم ایک قرآن ختم کرتے اور آپ کا یہ ختم افطار  
بالتھار فی کل یوم ختمہ ویکون کے وقت ہوتا اور آپ فرماتے کہ ختم قرآن  
ختمہ عند الافطار کل لیلۃ کے موقع پر دعاء قبول ہوتی ہے۔  
ویقول عند کل ختمہ دعوة  
استجابة“<sup>۱</sup>

علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں  
”محمد بن اسماعیل بخاری جب رمضان کی پہلی رات ہوتی تو لوگ ان  
کے پاس جمع ہوتے وہ نماز پڑھاتے اور ہر رکعت میں میں آیتیں  
پڑھتے یہاں تک کہ قرآن کو ختم کرتے پھر سحر کو نصف سے لیکر تہائی  
قرآن پڑھتے اور تین راتوں میں ختم کرتے اور دن کو ایک ختم کرتے  
اور افطار کے وقت ختم ہوتا اور کہتے تھے کہ ہر ایک ختم کے وقت  
دعا قبول ہوتی ہے“<sup>۲</sup>

لیکن غیر مقلدین حضرت امام بخاری کے موقف و مسلک اور ان کے عمل کیخلاف  
کہتے ہیں کہ قرآن پاک کم از کم تین دن میں ختم کرنا چاہئے اس سے کم میں ختم کرنا مکروہ ہے  
چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”مکرہ یہ ہے کہ قرآن سمجھ کر آہستگی کے ساتھ چالیس دن میں ختم کیا  
جائے حدسات روز میں اٹھتائیں روز میں، اس سے کم میں ختم کرنا  
ہمارے شیخ اہل حدیث نے مکروہ چانا ہے اور ادب و تعظیم کے بھی  
خلاف ہے“<sup>۳</sup>

مزید فرماتے ہیں  
”اور اہل حدیث نے تین دن سے جلد میں قرآن کا ختم کرنا مکروہ  
رکھا ہے“<sup>۴</sup>

## (۳۲) امام بخاریؒ کے نزدیک حائضہ عورت

### کو دید جانے والی طلاق واقع ہو جاتی ہے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۷۹۰ پر ایک باب قائم کیا ہے "باب" إِذَا طَلِقَتِ الْحَائِضُ يُعْتَدُ بِذَلِكَ الطَّلَاقِ " اگر حائضہ عورت کو طلاق دیدی جائے تو وہ طلاق شمار کی جائے گی، اس باب کے تحت حضرت امام بخاریؒ نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس کے آخر میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ قول نقل کیا ہے۔

"حَسِبْتُ عَلَيَّ بِتَطْلِقِيهِ"  
(جو طلاق میں نے حیض میں دی تھی) وہ مجھ پر شمار کی گئی

اس سے ثابت ہوا کہ امام بخاریؒ کے نزدیک حالت حیض میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور وہ باقاعدہ ایک طلاق شمار کی جاتی ہے ائمہ اربعہ کا بھی یہی مسلک ہے لیکن حضرت امام بخاریؒ اور ائمہ اربعہ کے مسلک کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ حالت حیض میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب بخاری شریف کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

"ائمہ اربعہ اور اکثر فقہاء تو اس طرف گئے ہیں کہ شمار ہوگا اور ظاہر یہ اور اہل حدیث اور امامیہ اور ہمارے مشائخ میں سے امام ابن تیمیہ ابن قیم، ابن حزم علیہم السلام اور محمد باقر اور جعفر صادق اور ناصر علیہم السلام اہل بیت کا یہ قول ہے کہ اس طلاق کا شمار نہ ہوگا اس لئے کہ یہ بدعی اور حرام تھا شوکانی اور محققین اہل حدیث نے اسی کو ترجیح دی ہے" ۱۔

کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں

"اور اہل حدیث کے نزدیک تو حیض کی حالت میں طلاق دینا لغو

ہے طلاق نہ پڑے گا جیسے اوپر گزر چکا ہے“<sup>۱</sup>

**۲۳) امام بخاریؒ کے نزدیک ایک ایک مجلس**

**کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی ہیں:**

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۹۱ پر ایک باب قائم فرمایا ہے

”بَابُ مَنْ أَجَازَ طَلَاقَ الثَّلَاثِ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمْسَاكٌ بِمَعْنَوْهِ أَوْ تَسْرِيحٌ“ بِأَحْسَنَ“ یعنی اگر کسی نے تین طلاقیں دیدیں تو جس نے کہا کہ تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا طلاقیں دو ہیں اس کے بعد یا دستور کے موافق عورت کو رکھ لینا چاہئے یا اچھی طرح رخصت کر دینا چاہئے۔

حضرت امام بخاریؒ نے جو باب قائم کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی ہیں چاہے اکٹھی ایک دفعہ دی جائیں یا متفرق طور پر علیحدہ علیحدہ کیوں کہ امام بخاریؒ نے باب میں تین کو مطلق بیان فرمایا ہے بغیر کسی تفصیل کے اگر ان کے نزدیک کوئی فرق ہوتا تو وہ ضرور دو باب الگ الگ قائم فرماتے چنانچہ علامہ ابن حجر اس باب کے تحت تحریر فرماتے ہیں

”وَالَّذِي يَظْهَرُ لِي أَنَّهُ كَانَ أَرَادَ مِنِّي تَوْيِّهَ تِلْكَ الْمَعْلُومَ هُوَ أَنَّ حَضْرَتَ إِمَامِ بَخَارِيِّ بِالْتَرَجْمَةِ مَطْلُوقِ وَجُودِ الثَّلَاثِ نَعْنِي جَوَازَ تَرْجَمَةِ الْبَابِ قَائِمًا فَرَمَايَا بِهِ أَسْ مِنْ سَفَرَةٍ كَانَتْ أَوْ مَجْمُوعَةٍ“<sup>۲</sup> ان کی مراد یہی ہے کہ تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں خواہ اکٹھی دی جائیں یا متفرق طور پر۔

اس باب کے تحت حضرت امام بخاریؒ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

کی حدیث درج فرمائی ہے

”عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَجُلًا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَكَانَ فِيهَا شَخْصٌ فِي بَيْتِهَا فَطَلَّقَهَا بِمَا فِي بَيْتِهَا وَكَانَ فِيهَا شَخْصٌ فِي بَيْتِهَا فَطَلَّقَهَا بِمَا فِي بَيْتِهَا وَكَانَ فِيهَا شَخْصٌ فِي بَيْتِهَا فَطَلَّقَهَا بِمَا فِي بَيْتِهَا“<sup>۳</sup> میں نے اس سے کہا کہ اگر مرد سے نکاح کر لیا اس

صلی اللہ علیہ وسلم اتَّجَلُّ لِلأَوَّلِ؟ قَالَ لَا حَتَّى يَذُوقَ عَسَلَتَهَا كَمَا ذَاقَ الأَوَّلُ“  
 دوسرے مرد نے بھی اسے طلاق دے دی تھی  
 اکرم ﷺ سے سوال ہوا کہ یہ عورت اپنے  
 خاوند کے لئے حلال ہوگئی یا نہیں؟ آپ نے  
 فرمایا کہ نہیں جب تک کہ دوسرا خاوند اس  
 سے ہمبستری نہ کر لے جیسا کہ پہلے نے کی  
 تھی۔

اس حدیث سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی  
 ہیں۔ حضرت امام بخاریؒ بخاری شریف کے صفحہ ۹۲ پر تحریر فرماتے ہیں  
 ”قال اهل العلم اذا طلق ثلاثا فقد اهل علم کا کہنا ہے کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو  
 حرمت علیہ..... وقال السليث تین طلاقیں دیدیں تو وہ یقیناً اس پر حرام  
 عن نافع كان ابن عمر اذا سُئِلَ ہوگئی..... امام لیث حضرت نافع سے  
 عن ابن عمر قال لو طلقت مرة روايت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت  
 او مرتين فان النبي صلى الله عليه ابن عمر رضی اللہ عنہما سے جب کسی ایسے شخص  
 وسلم اسْرَفِي بهذا فان طلقها ثلاثا کے متعلق سوال کیا جاتا جس نے اپنی بیوی کو  
 حرمت علیہ حتی تنكح زوجها تین طلاقیں دے دیں تو آپ فرماتے کہ اگر تم  
 غیرہ ایک یا دو طلاقیں دیتے تو تمہیں رجوع کا حق  
 حاصل تھا کیونکہ نبی کریم ﷺ نے مجھے اسی کا  
 حکم دیا تھا لہذا اگر کوئی اپنی بیوی کو تین طلاقیں  
 دے دیتا ہے تو وہ اس پر حرام ہو جاتی ہے  
 یہاں تک کہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے۔  
 حضرت امام بخاریؒ نے جو اہل علم کا قول اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما  
 کی تعلیق ذکر فرمائی ہے اس سے بھی ثابت ہو رہا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں  
 لیکن امام بخاریؒ کے مسلک و موقف اور ان کی ذکر کردہ احادیث و آثار کے خلاف

غیر مقلدین کا مسلک یہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں۔ غیر مقلدین نے اپنے اس موقف پر متعدد کتابیں لکھی ہیں اور تقریباً ان کے فتاویٰ میں سے ہر ایک میں یہ مسئلہ موجود ہے۔ عیاں واجد بیان

**(۳۳) امام بخاری کے نزدیک غیر مسلم میاں بیوی**

**میں سے اگر پہلے بیوی مسلمان ہو گئی تو اس کے**

**مسلمان ہوتے ہی تفریق کر دی جائے گی**

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۳ صفحہ ۷۹۶ پر ایک باب باندھا ہے "باب اذا سلمت المشركة او النصرانية تحت الذمی او الحر بی" اگر کوئی مشرک یا نصرانیہ عورت جو کسی ذمی یا حربی کافر کے نکاح میں ہو اور مسلمان ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟

علامہ ابن حجرؒ اس باب کے تحت تحریر فرماتے ہیں

"والمراد بالترجمة بیان حکم اسلام اس ترجمتہ الباب سے مراد یہ ہے کہ یہ بیان کیا جائے کہ اگر بیوی شوہر کے اسلام لانے سے پہلے مسلمان ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ کیا بیٹھما بمجرد اسلامها او بیٹھت محض عورت کے مسلمان ہونے سے دونوں میں لھا الخیار او یوقف فی العدة فان فرقت واقع ہو جائے گی یا بیوی کو خیار ملے گا یا اسلم استصر النکاح والا وقعت عدت تک توقف کیا جائے گا کہ اگر اس کا شوہر الفرقة بینھما وفيه خلاف مشہور مسلمان ہو جائے تو دونوں کا نکاح باقی رہے ورنہ دونوں میں فرقت واقع ہو جائے اس میں خلاف مشہور ہے البتہ امام بخاریؒ کا میلان اس طرف البخاری الی ان الفرقة تقع بمجرد معلوم ہوتا ہے کہ محض عورت کے مسلمان ہونے الاسلام" لے ہی سے دونوں میں فرقت واقع ہو جائے گی۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر میاں بیوی پہلے مسلمان نہ تھے اب ان میں سے بیوی پہلے مسلمان ہوگئی تو امام بخاریؒ کے نزدیک اسلام قبول کرتے ہی دونوں کے درمیان فرقت ہو جائے گی لیکن غیر مقلدین حضرات کا امام بخاریؒ کے نظریہ کے خلاف یہ کہنا ہے کہ عورت کے اسلام قبول کرتے ہی ان دونوں کا نکاح ختم نہیں ہوتا بلکہ عورت کی عدت ختم ہونے تک باقی رہتا ہے چنانچہ علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”یعنی مجرد اسلام سے نکاح فسخ ہو جائے گا اگرچہ ایک گھڑی کا تقدم ہو اور تاخر ہو امام ابوحنیفہ اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے اور امام بخاریؒ کا میلان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے لیکن اہل حدیث کا قول یہ ہے کہ عدت پوری ہونے تک فسخ نہ ہوگا، اگر عدت کے اندر خاوند بھی مسلمان ہو جائے تو نکاح باقی رہے گا امام مالک امام شافعی اور ہمارے امام احمد بن حنبل نے اسی کو اختیار کیا ہے اور یہی صحیح ہے“

### ۱۳۵) امام بخاریؒ کے نزدیک قربانی صرف

#### دس ذی الحجہ کے دن کرنے چاہئے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۸۳۳ پر ایک باب اس طرح قائم فرمایا ہے ”باب مَنْ قَالَ الْاضْحَىٰ يَوْمَ النَّحْرِ“ اس شخص کی دلیل کے بیان میں جو کہتا ہے کہ قربانی دسویں ذی الحجہ کو کرنی چاہئے،

امام بخاریؒ کے قائم کردہ اس باب سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک قربانی فقط ایک دن یعنی دسویں ذی الحجہ کو کرنی چاہئے، شارح بخاری علامہ ابن حجر رحمہ اللہ اس کی تشریح میں متعدد احتمالات ذکر کر کے ایک احتمال یہ ذکر کرتے ہیں

”وقيل مراده لاذبح الا فيه خاصة“ کہا گیا ہے کہ امام بخاریؒ کی اپنے اس قائم یعنی کما تقدم نقله عن قال به“<sup>۱</sup> کردہ باب سے مراد یہ ہے کہ قربانی صرف

دسویں ذی الحجہ کے دن ہی جائز ہے، یعنی جیسے پیچھے گزرا کہ کچھ حضرات صرف دسویں ذی الحجہ کے دن ہی قربانی کے قائل ہیں (ایسے ہی امام بخاریؒ بھی صرف دسویں ذی الحجہ کے دن ہی قربانی کے قائل ہیں)

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس قول کو ذکر کر کے اس کی تردید نہیں کی جس کا مطلب یہ ہے کہ اُن کے نزدیک یہ قول صحیح ہے۔ لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ کے اس موقف کے خلاف ایک دن کے بجائے چار دن قربانی کرنے کے جواز کے قائل ہیں جیسا کہ مشاہد ہے اس سلسلہ میں ان حضرات نے بہت سے رسالے بھی لکھے ہیں جو عام ملتے ہیں۔

### (۳۶) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

#### قربانی عید گاہ میں کرتے تھے :

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۸۳۳ پر ایک باب اس طرح قائم کیا ہے "باب الاضحی والمنحر بالمصلیٰ" قربانی عید گاہ میں کرنی چاہئے اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں (۱) "عن نافع قال کان عبد اللہ حضرت نافع فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ یمنحر فی المنحر، قال عبید اللہ : لکن عمرؓ قربان گاہ میں نحر کرتے تھے، عبید اللہ یعنی منحر النبی صلی اللہ علیہ کہتے ہیں قربان گاہ سے مراد وہی قربان گاہ ہے جو حضور علیہ السلام کی تھی۔" وسلم

(۲) ”عن نافع ان ابن عمر اخبرہ حضرت نافع“ سے روایت ہے کہ انھیں قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے خبر دی کہ رسول وسلم یذبح وینحر بالمصلیٰ“ اکرم ﷺ عید گاہ میں ذبح اور نحر کیا کرتے تھے، امام بخاریؒ کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ احادیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ قربانی عید گاہ میں کرنی چاہئے جیسا کہ حضور علیہ السلام اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا معمول تھا، لیکن غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ احادیث کے خلاف گھروں میں قربانی کرتے ہیں، کوئی ایک غیر مقلد بھی عید گاہ میں قربانی کرتا نظر نہیں آتا۔

### (۳۷) قربانی فقط تین دن جائز ہے اس سے زیادہ نہیں!

امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۸۳۵ پر متعدد احادیث ذکر کی ہیں جن سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ قربانی صرف تین دن جائز ہے زیادہ نہیں وہ احادیث ملاحظہ فرمائیں

(۱) ”عن سلمة بن الاكوع قال قال حضرت سلمہ بن الاكوع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تم میں سے جو ضحیٰ منکم فلا یصبحن بعد ثلثة قربانی کرے پس تیسری رات کے بعد ہرگز اس وبقی فی بیتہ منہ شیئی“ الحدیث حالت میں صبح نہ کرے کہ اس کے گھر میں قربانی کے گوشت میں سے کچھ بچا ہوا موجود ہو۔

(۲) ”عن عائشة قالت الضحیة حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ قربانی کنا ینبلح منها فتقدم به الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة فقال لا تأکلوا الا ثلثة ايام ولیست بعزیمہ ولكن اراد ان یطعم منه واللہ اعلم“

علاوہ قربانی کا گوشت نہ کھایا کرو، حضرت عائشہ کا خیال ہے کہ یہ فیصلہ لازمی نہیں تھا بلکہ ارادہ یہ تھا کہ دوسرے بھی گوشت کھائیں۔



(۳) "قال ابو عبیدہ ثم شہد قہ مع علی بن ابی طالب فصلی قبل الخطبۃ ثم خطب الناس فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نھاکم ان تأکلوا لحوم نسککم فوق ثلث الحدیث

ابو عبیدہ نے کہا کہ پھر میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ عید کی انہوں نے بھی پہلے نماز پڑھائی پھر لوگوں کو خطبہ سنایا: فرمایا رسول اکرم ﷺ نے تم لوگوں کو اس سے منع فرمایا ہے کہ تم لوگ اپنی قربانیوں کا گوشت تین دن سے زیادہ رکھ کر کھاؤ۔

(۴) "عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلوا من الاضاحی ثلاثاً وکان عبد اللہ یا کل بالزیت حین ینفر من منی من اجل لحوم الھدی"

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: قربانیوں کا گوشت تین دن کھایا کرو، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب منیٰ سے مکہ مکرمہ واپس آتے تو زیتون کا تیل (روٹی) کے ساتھ استعمال کرتے گوشت کا سالن استعمال نہ کرتے کہ کہیں قربانیوں کا گوشت نہ ہو

امام بخاری رحمہ اللہ کی ذکر کردہ ان چاروں احادیث مبارکہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ قربانی فقط تین دن جائز ہے اس سے زیادہ نہیں اس لئے کہ ان احادیث مبارکہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور علیہ السلام نے تین دن قربانی کے گوشت کے کھانے کی اجازت دی تین دن سے زیادہ گوشت رکھنے کو منع فرمایا، سیدھی سی بات ہے کہ جب تین دن سے زیادہ قربانی کا گوشت رکھنا منع ہوا تو تین دن کے بعد قربانی کیسے جائز ہوگی۔ چنانچہ علامہ ابن قدامہ حنبلی (م: ۶۲۰ھ) قربانی کے صرف تین دن جائز ہونے پر دلیل دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

"ولسان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نھی عن ادخال لحوم الاضاحی فوق ثلاث ولا یجوز

ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے قربانیوں کے گوشت کو تین دن سے زیادہ گھر میں رکھنے سے منع فرمایا ہے، پھر ایسے

الذبح فی وقت لایجوز اذ خار وقت میں قربانی کرنا کیسے جائز ہوگا جس میں الاضحیۃ الخ<sup>۱</sup> قربانی کا گوشت رکھنا ہی جائز نہ ہو۔

لیکن غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کی مذکورہ چاروں حدیثوں کے خلاف جو تھے دن بھی قربانی کرنا جائز سمجھتے ہیں نہ صرف جائز بلکہ جو تھے دن قربانی کرنا احیاء سنت شمار کرتے ہیں، اس سلسلہ میں بھی غیر مقلدین نے متعدد رسالے لکھے ہیں جو بازار میں مل جاتے ہیں، یاد رہے کہ تین دن سے زیادہ قربانی کا گوشت رکھنے کی ممانعت بعد میں ختم ہو گئی تھی، البتہ قربانی کرنے کا حکم بدستور تین دن تک کے لئے باقی رہا جیسا کہ دیگر احادیث اور ان کی شروح میں مفصلاً مذکور ہے

### (۳۸) ڈاڑھی کہاں تک رکھنی مستنون ہے؟

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۸۷۷ پر یہ حدیث شریف ذکر فرمائی ہے  
عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: خالفوا المشرکین وقرؤا اللہی فرمایا: ڈاڑھیاں بڑھاؤ اور مونچھیں کٹاؤ، وَأَحْفُوا الشَّوَارِبَ وَكَانَ ابْنُ عَمْرٍو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب حج اذا حج او اعتمر قبض علی لحيته یا عمرہ کرتے تو اپنی ڈاڑھی کو مٹھی میں لے کر فما فضل أخذہ جتنی مٹھی سے زیادہ ہوتی اُسے کاٹ دیتے۔

حضرت امام بخاریؒ نے حضور اکرم ﷺ کے ارشاد گرامی کو نقل کرنے کے فوراً بعد جو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل ذکر کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈاڑھی کو ایک مُشت تک بڑھانے کا حکم ہے اور ڈاڑھی ایک مُشت تک رکھنا مستنون ہے اس سے زیادہ مستنون نہیں کیونکہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما تہایت متعج سنت صحابی تھے اور نقشاہ رسالت کو خوب سمجھتے تھے، لہذا اگر ایک مُشت سے زیادہ ڈاڑھی رکھنے کا حکم ہوتا اور ایک مُشت سے زیادہ ڈاڑھی رکھنا مستنون ہوتا تو ناممکن تھا کہ آپ اپنی ڈاڑھی کو اُس کی حالت پر نہ چھوڑتے

اور ایک مشت سے زیادہ کٹوا دیا کرتے، پھر یہ بھی سوچنے کی بات ہے کہ حضور علیہ السلام کے ارشاد گرامی (ڈاڑھیاں بڑھاؤ، مونچھیں کٹواؤ) کو حضور علیہ السلام سے حضرت ابن عمرؓ ہی نقل کر رہے ہیں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ کو حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی ڈاڑھی بڑھانے سے متعلق معلوم ہو آپ اُسے آگے نقل بھی کریں اور پھر قبضہ سے زائد ڈاڑھی کٹوا کر اس کی مخالفت بھی کریں، نیز یہ بات بھی قابل غور ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے یہ فعل حج و عمرہ کے موقع پر کیا جو لوگوں کے اجتماع کا موقع ہوتا ہے لیکن آپ کے اس فعل پر کسی صحابی نے انکار نہیں کیا اور یہ نہیں کہا کہ ابن عمرؓ تم حضور علیہ السلام کے ارشاد گرامی کی مخالفت کے مرتکب ہو رہے ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام جو مزاج شناس رسول تھے (ﷺ) اُن کے نزدیک منشاء رسالت یہی تھا کہ ڈاڑھی ایک مشت تک ہی رکھی جائے تاکہ ارشاد رسول ﷺ پر بھی عمل ہو جائے اور چہرہ کا حسن و جمال بھی باقی رہے، علامہ ابن حجر رحمہ اللہ اس حدیث کی تشریح میں تحریر فرماتے ہیں

”قلت الذی یظہر ان ابن عمر کان لایخص هذا التخصیص بالنسك بل کان یحمل الامر بالاعفاء علی غیر الحالة التی تشوہ نیها الصورة بافراط طول شعر اللحية او عرضہ فقد قال الطبری، ذهب قوم الی ظاہر الحدیث فکر ہوا تناول شیئ من اللحية من طولها ومن عرضها: وقال قوم اذا زاد علی القبضة یؤخذ الزائد ثم ساق بسندہ الی ابن عمر انه معل میں کہتا ہوں کہ جو بات ظاہر ہو رہی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کا ڈاڑھی کو کٹوانا اور بقدر ایک مشت کے رکھنا یہ حج و عمرہ کے ساتھ خاص نہیں تھا، بلکہ وہ ڈاڑھی کے بڑھانے کے حکم کو اس حالت پر محمول کرتے تھے کہ ڈاڑھی طول و عرض میں زیادہ بڑھ کر صورت کو بھدی اور بد نما نہ کر دے، امام طبریؒ کا کہنا ہے کہ ایک قوم ظاہر حدیث کی طرف گئی ہے اور ڈاڑھی کے طول و عرض سے کٹوانے کو مکروہ سمجھتی ہے اور ایک قوم نے یہ کہا ہے کہ جب ڈاڑھی ایک مشت سے بڑھ جائے تو زائد کو کٹوا دینا چاہئے

ذالك والى عمرانہ فعل ذالك طبری نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ  
 برجل وسن طریق ابی ہریرہ انہ حضرت ابن عمرؓ نے ایسا کیا ہے اور حضرت عمرؓ  
 نے بھی ایک شخص کے ساتھ ایسے کیا تھا فعلہ  
 اور حضرت ابو ہریرہؓ بھی ایسا ہی کرتے تھے۔

علامہ ابن حجرؒ کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حضور  
 علیہ السلام کے فرمان کا یہ مطلب لیتے تھے کہ ڈاڑھی اتنی بڑھاؤ کہ چہرہ کا حسن برقرار رہے  
 نہ اتنی کہ شکل و صورت بگڑ کر بھدی اور بدنما لگنے لگے، روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ جن کی ڈاڑھی  
 قدر قبضہ ہوتی ہے وہ خوبصورت لگتی ہے اور جن کی بہت لمبی ہوتی ہے وہ بدتما لگتی ہے۔  
 علامہ ابن حجرؒ کے اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قدر قبضہ تک ڈاڑھی رکھنے کا  
 عمل صرف حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہی کا نہیں ہے بلکہ ان کے والد حضرت عمرؓ اور حضرت  
 ابو ہریرہؓ کا بھی یہی عمل تھا۔

لیکن غیر مقلدین حضرات بخاری شریف کی ان احادیث کے خلاف کچھ تو بالکل  
 ڈاڑھی منڈواتے ہیں کچھ ایک مشت سے کم رکھتے ہیں اور کچھ ایک مشت سے اس قدر زیادہ  
 بڑھا دیتے ہیں کہ وہ استہزاء و تمسخر کا باعث بن جاتی ہے اور اس پر مستزاد یہ کہ اسے سنت سمجھتے  
 ہیں اور اس پر اصرار کرتے ہیں، غیر مقلدین کا یہ طرز عمل مشکابذ ہے جس پر کسی دلیل کی  
 ضرورت نہیں۔

### (۳۹) امام بخاریؒ کے نزدیک مصافحہ

دونوں باتیں سے مصنفون سے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۹۲۶ پر پہلے یہ باب قائم  
 فرمایا "باب المصافحۃ" جس سے مصافحہ کا مسنون ہونا ثابت کیا اس کے بعد معادوسرا  
 باب اس طرح قائم فرمایا: "باب الاخذ بالیدین و صافح حماد بن زید ابن  
 المبارک ببیدہ" علامہ وحید الزماں صاحب اس کا ترجمہ کرتے ہیں "باب مصافحہ دونوں

ہاتھوں سے کرنا، حماد بن زید نے عبد اللہ بن مبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا،<sup>۱</sup>

اس ترجمہ الباب سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا سنت ہے اس لئے کہ انہوں نے صرف باب المصافحہ پر اکتفاء نہیں فرمایا کیونکہ اس سے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کی صراحت نہیں ہوتی اگر صرف اس پر اکتفاء فرماتے تو ہو سکتا تھا کہ کوئی صرف ایک ہاتھ سے مصافحہ کو سنت سمجھ بیٹھتا اس احتمال کو قطع کرنے کے لئے حضرت امام بخاریؒ نے دوسرا باب قائم کیا اور بتلایا کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ کو کوئی سنت نہ سمجھے، مصافحہ دونوں ہاتھ سے کرنا سنت ہے، اسلاف کا معمول بھی یہی تھا کہ وہ دونوں ہاتھ سے مصافحہ کیا کرتے تھے، چنانچہ حماد بن زیدؒ نے عبد اللہ بن مبارک سے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کیا۔ پیچھے آپ امام بخاریؒ کی سوانح میں پڑھ چکے ہیں کہ امام بخاریؒ نے فرمایا ”میرے والد نے امام مالک سے سماع حاصل کیا، حماد بن زیدؒ کو دیکھا اور عبد اللہ بن مبارک سے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کیا“ لیکن امام بخاریؒ کے اس موقف اور ان کی استدلال میں پیش کردہ حدیث اور اسلاف کے عمل کے خلاف غیر مقلدین اس پر مصر ہیں کہ مصافحہ صرف ایک ہی ہاتھ سے سنت ہے، چنانچہ علامہ حمید اللہ میرٹھی صاحب ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

”بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ مصافحہ کے بارے میں اگرچہ رواج تو ایسا ہی ہو رہا ہے کہ اکثر آدمی دونوں ہاتھ سے کرتے ہیں اور اسی کو اچھا بھی سمجھتے ہیں لیکن حدیثوں کی رو سے ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کرنا ثابت ہوتا ہے“<sup>۲</sup>

اسی فتوے میں آگے چل کر موصوف تحریر فرماتے ہیں

”اور ایک مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ مصافحہ میں سنت طریقہ یہی ہے کہ ایک ہاتھ سے کیا جاوے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا سنت نہیں ہے“<sup>۳</sup>

یہ فتویٰ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کا مصدقہ ہے اس فتوے کی تائید مولانا

عبدالرحمن مبارک پوری نے بھی کی ہے وہ اس کی تائید میں لکھتے ہیں  
 ”هو الموفق جواب صحیح ہے بے شک مصافحہ کا طریقہ مسنون یہی  
 ہے کہ ایک ہاتھ سے یعنی اپنے ہاتھ سے کیا جاوے اور دونوں  
 ہاتھوں سے مصافحہ کرنا کسی حدیث مرفوعہ صحیح سے ثابت نہیں“<sup>۱</sup>

### (۵۰) نماز میں جلسہء استراحت مسنون نہیں!

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۹۸۶ پر ایک حدیث  
 شریف ذکر فرمائی ہے جو درج ذیل ہے

”عن ابی ہریرۃ ان رجلاً دخل المسجد یصلی و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ناحیۃ المسجد فجاء فسلم علیہ فقال له ارجع فصل فانک لم تصل فارجع فصلی ثم سلم فقال وعلیک ارجع فصل فانک لم تصل قال فی الثالثۃ فاعلمنی قال اذا قمت الی الصلوۃ فاسبغ الوضوء ثم استقبل القبۃ فکبر واقرا بما تیسر معک من القرآن ثم ارجع حتی تطمئن راکعاً ثم ارفع رأسک حتی تعدل قائماً ثم اسجد حتی تطمئن ساجداً ثم ارفع حتی تستوی و تطمئن جالساً ثم

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص مسجد نبوی میں داخل ہو کر نماز پڑھنے لگا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد کے ایک گوشہ میں تشریف فرما تھے وہ شخص نماز سے فارغ ہو کر آپ کے پاس آیا اور سلام کیا آپ نے فرمایا واپس جاؤ اور نماز پڑھو کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی وہ واپس گیا اور دوبارہ نماز پڑھ کر پھر آپ کو سلام کیا آپ نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا واپس جاؤ اور نماز پڑھو کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی تیسری مرتبہ اس شخص نے عرض کیا مجھے (نماز کا طریقہ) بتا دیجئے آپ نے فرمایا جب تم نماز کے لئے کھڑے ہو تو پہلے اچھی طرح وضوء کرو پھر قبلہ رو ہو کر تکبیر کہو اور جتنا آسانی سے قرآن پڑھ سکو پڑھو اس کے بعد اطمینان سے رکوع کرو

اسجد ہمتی تطمئن ساجد اثم پھر سر اٹھا کر سیدھے کھڑے ہو جاؤ، پھر  
 ارفع حتی تستوی قائم اثم افعل اطمینان سے سجدہ کرو پھر سجدہ سے اٹھ کر  
 اذک فی صلوتک کلھا اطمینان سے بیٹھ جاؤ پھر اطمینان سے  
 (دوسرا) سجدہ کرو پھر سجدہ سے اٹھ کر سیدھے  
 کھڑے ہو جاؤ اور اسی طرح تمام نماز میں کرو،

بخاری شریف کی اس صحیح، صریح مرفوع قولی حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ  
 نماز میں جلسہء استراحت مستنون نہیں ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک شخص کو نماز کا  
 طریقہ تعلیم فرما رہے ہیں آپ اسے رکوع و سجود سے اٹھنے کا طریقہ ارشاد فرماتے ہیں لیکن  
 جلسہء استراحت کا کوئی تذکرہ تو کیا اشارہ بھی نہیں فرماتے اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے  
 کہ نماز میں جلسہء استراحت مستنون نہیں ہے ورنہ آپ اس شخص کو اس کی تعلیم بھی  
 دیتے، رہتی وہ روایت جس سے آپ کا جلسہء استراحت کرنا معلوم ہوتا ہے تو اس کو حالت  
 عذر پر محمول کیا جائے گا تا کہ آپ کے قول و فعل میں تعارض لازم نہ آئے، دوسری بات یہ بھی  
 ہے کہ اگر کسی جگہ بظاہر قول و فعل میں تعارض ہو تو محدثین کے نزدیک وہاں قول کو ترجیح ہوتی  
 ہے اور فعل کی کوئی توجیہ کی جاتی ہے۔

بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۱۳ میں حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک حدیث

درج فرمائی ہے

”عن ایوب عن ابی قلابہ ان حضرت ایوب سختیانی“ حضرت ابو قلابہ سے  
 مالک بن الحویرث قال لاصحابہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت مالک بن  
 الا انبئکم صلوة رسول اللہ صلی حویرث نے اپنے ساتھیوں سے کہا: کیا میں تمہیں  
 اللہ علیہ وسلم قال وذاك فی غیر رسول اللہ ﷺ کی نماز نہ بتاؤں؟ حضرت ابو  
 حنین صلوة فقام ثم رقع فکبر ثم قلابہ کہتے ہیں کہ یہ کوئی فرض نماز کا وقت نہ تھا

۱ یاد رہے کہ بخاری شریف کے ایک مقام پر یہ لفظ جالسا بھی آیا ہے لیکن محدثین کا کہنا ہے کہ یہ لفظ محفوظ نہیں صحیح  
 روایت قاصدا ہی ہے دیکھئے فتح الباری ج ۲ صفحہ ۲۷۹

رفع رأسه فقام هنية ثم سجد ثم رفع رأسه فقام هنية ثم سجد ثم رفع رأسه هنية فصلى صلوة عمرو بن سلمة شيخنا هذا قال ايوب كان يفعل شيئاً لم ارهم يفعلونه كان يقعد في الثالثة او الرابعة“

چنانچہ آپ کھڑے ہوئے پھر رکوع کیا اور تکبیر کہی پھر رکوع سے سر اٹھایا اور تھوڑی دیر ٹھہرے رہے پھر سجدہ کیا پھر سجدہ سے سر اٹھایا اور تھوڑی دیر ٹھہرے رہے پھر آپ نے (دوسرا) سجدہ کیا پھر سجدہ سے سر اٹھا کر تھوڑی دیر ٹھہرے رہے غرض انھوں نے ہمارے شیخ عمرو بن سلمہ کی طرح نماز پڑھی، حضرت ایوب سختیابیؒ فرماتے ہیں کہ عمرو بن سلمہ نماز میں ایک ایسا کام کیا کرتے تھے جو میں نے اور لوگوں کو کرتے ہوئے نہیں دیکھا وہ یہ کہ وہ تیسری رکعت کے بعد یا چوتھی رکعت کے شروع میں بیٹھتے تھے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہو رہا ہے کہ خیر القرون (صحابہ، تابعین و تبع تابعین) کے دور میں جلسہء استراحت کو سنت نہیں سمجھا جاتا تھا اسی لئے اس کا رواج نہیں تھا جب یہ ہے کہ حضرت ایوب سختیابیؒ (م: ۱۳۱ھ) جو جلیل القدر تابعین میں سے ہیں جنہوں نے صحابہء کرام اور تابعین عظام کو دیکھا ہے انہوں نے حضرت مالک بن حویرثؒ کی وہ حدیث جس میں ان کے جلسہء استراحت کرنے کا ذکر ہے بیان کی تو فرمایا کہ حضرت مالک بن حویرثؒ نے ہمارے شیخ عمرو بن سلمہ جیسی نماز پڑھی، عمرو بن سلمہ نماز میں ایک ایسا کام کرتے تھے جو میں نے لوگوں (یعنی صحابہء و تابعین) کو کرتے ہوئے نہیں دیکھا وہ یہ کہ عمرو بن سلمہ تیسری رکعت کے بعد یا چوتھی رکعت کے شروع میں بیٹھتے تھے گویا جلسہء استراحت کرتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس دور میں جلسہء استراحت کا بالکل رواج نہیں تھا ورنہ اس کے بارے میں حضرت ایوب سختیابیؒ یہ نہ فرماتے کہ میں نے یہ صحابہء و تابعین کو کرتے ہوئے نہیں دیکھا، لیکن بخاری شریف کی ان احادیث کے خلاف غیر مقلدین



حضرات کا کہنا ہے کہ جلسہ استراحت مستحب بلکہ سنت ہے چنانچہ نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں

”وجلسه استراحت سنت است“<sup>۱</sup>

اور جلسہ استراحت سنت ہے۔

نواب وحید الزماں صاحب لکھتے ہیں

”ویستحب ان یجلس جلسة اور دوسرے جگہ کے بعد تھوڑی دیر بیٹھنا خفيفة بعد السجدة الثانية“<sup>۲</sup> (جلسہ استراحت کرنا) سنت ہے۔

مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب تحریر فرماتے ہیں

”یہ جلسہ واجب نہیں سنت ہے“<sup>۳</sup>

(۵۱) قیاس مجتہد حجت ہے:

حضرت امام بخاری نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۱۰۸۸ پر ایک باب اس طرح قائم فرمایا ہے ”من شبہ اصلاً معلوماً باصل مبین قد بین الله حکمها لیفہم السائل“ ایک امر معلوم کو دوسرے امر واضح سے تشبیہ دینا جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے بیان کر دیا ہے تاکہ پوچھنے والا سمجھ جائے، اس باب کے تحت حضرت امام بخاری نے درج ذیل دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں۔

(۱) ”عن ابی ہریرۃ ان اعرابیا اتی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ ایک اعرابی حضور اکرم ﷺ کے پاس فقال ان امرأتی ولدت غلاما آ کر کہنے لگا کہ میری بیوی نے ایک کالا بچہ اسود وانی انکرته فقال له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هل لك من ابل قال نعم قال فما الوانها اوٹ ہیں بولا ہاں ہیں آپ نے فرمایا ان کا

قیاس کرتا جائز ہے پہلی حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور علیہ السلام نے انسانوں میں رنگ کی تبدیلی کو حیوانوں میں رنگ کی تبدیلی پر قیاس فرمایا ہے اور دوسری حدیث سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ ﷺ نے اللہ کے قرض کی ادائیگی کو انسانوں کے قرض پر قیاس فرمایا ہے کہ جب انسانوں کے قرض کی ادائیگی ضروری ہے تو اللہ کے قرض کی ادائیگی بطریق اولیٰ ضروری ہوگی، امام بخاریؒ کے ترجمہ الباب کی تشریح میں علامہ وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”اسی کو قیاس کہتے ہیں، باب کی دونوں حدیثوں سے قیاس کا جواز نکلتا ہے لیکن ابن مسعودؓ نے صحابہ میں سے اور عامر شعی اور ابن سیرین نے فقہاء میں سے قیاس کا انکار کیا ہے، باقی تمام فقہاء نے قیاس کے جواز پر اتفاق کیا ہے جب اس کی ضرورت ہو اور جمہور صحابہ اور تابعین سے قیاس منقول ہے اور اوپر جو امام بخاری نے رائے اور قیاس کی مذمت بیان کی ہے اس سے مراد وہی قیاس اور رائے ہے جو فاسد ہو لیکن قیاس صحیح شرائط کے ساتھ وہ بھی جب حدیث اور قرآن میں وہ مسئلہ صراحت کے ساتھ نہ ملے اکثر علماء نے جائز رکھا ہے اور بغیر اس کے کام چلنا دشوار ہے“

لیکن امام بخاریؒ کے ترجمہ الباب اور مذکورہ احادیث کے خلاف غیر مقلدین حضرات حجیت قیاس کے منکر ہیں وہ اسے جائز نہیں سمجھتے بلکہ اسے کار شیطان قرار دیتے ہیں اُن کا کہنا ہے ”اہل حدیث کے دو اصول = اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول“ وہ رات دن احناف کو اہل الرئے والقیاس کہہ کر دل کی بھڑاس نکالتے ہیں

نواب قوراحسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں

”و بعد ازاں کہ اجماع چیز ہی نیست قیاس نہ مصطلح

کہ آفرادلیل رابع قرار دادہ اند خود مکفی المؤمنة نغدو

نماں مگر آنکہ ادلہ دین اسلام و ملت حقہ خیر  
الانام منحصر در دو چیز سنت یکی کتاب  
عزیز و دیگر سنت مطہرہ وما وراثے این ہر دو کدام  
حجت نیرہ و برہان قاطع نیست“<sup>۱</sup>

اور جب کہ اجماع کی کوئی حیثیت نہیں تو قیاس مصطلح جسے (فقہانے)  
چوتھی دلیل قرار دیا ہے خود ہی اس کی ضرورت پوری ہو گئی اور وہ کچھ نہ  
رہا سوائے اس کے کہ دین اسلام اور خیر الانام کی ملت حقہ کی دلیلیں دو  
چیزوں میں منحصر ہیں نمبر ۱ کتاب اللہ نمبر ۲ سنت مطہرہ اور ان  
دونوں چیزوں کے علاوہ کوئی چیز بھی حجت نیرہ اور برہان قاطع نہیں ہے۔

نواب وحید الزماں صاحب جو بخاری شریف کی شرح میں فرماتے ہیں کہ ”بخیر  
اس کے کام چلنا دشوار ہے“ وہ اپنی کتاب میں اپنے عقائد کے تحت رقم طراز ہیں

”و اصول الشرع اثنتان الكتاب اصول شرع دو ہیں (۱) کتاب اللہ  
والسنة وزاد بعضهم الاجماع (۲) سنت رسول اللہ، بعضوں نے مطلقاً  
مطلقاً والقياس الصحيح ايضاً اجماع و قیاس صحیح کا بھی اضافہ کیا ہے لیکن حق  
والحق ان الاجماع الظنسی بات یہ ہے کہ اجماع ظنی اور قیاس دونوں  
والقياس ليستا بحجتين ملزمين حجت ملزمہ نہیں ہیں البتہ یہ دونوں مظہر اور  
اقناعی ہیں۔  
ولكن مظهرتان اقناعيتان“<sup>۲</sup>

### (۵۲) اجماع حجت ہے :

حضرت امام بخاری بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۱۰۸۹ پر ایک باب قائم فرماتے ہیں  
”باب ما ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم و حصّ علی اتفاق اهل العلم وما

اجمع علیہ الحرمین مکة والمدینة الخ“ آنحضرت ﷺ نے عالموں کے اتفاق کرنے کا جو ذکر فرمایا ہے اس کی ترغیب دہی ہے اور مکہ اور مدینہ کے عالموں کے اجماع کا بیان (ترجمہ: علامہ وحید الزماں)

امام بخاریؒ کے قائم کردہ اس باب سے ثابت ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک اجماع امت حجت ہے بالخصوص علماء حرمین شریفین کا اجماع، یہی جمہور کا مسلک ہے۔

لیکن امام بخاریؒ کے اس موقف کے خلاف غیر مقلدین کے نزدیک اجماع امت حجت نہیں ہے جیسا کہ پیچھے باحوالہ گزرا، ایک حوالہ مزید نواب صدیق حسن خان صاحب کا ملاحظہ فرماتے چلیں، نواب صاحب تحریر فرماتے ہیں

”و خلاف است در امکان اجماع اور فی نفسہ اجماع کے ممکن ہونے میں، اس فی نفسہ و امکان علم بدان کے علم کے ممکن ہونے میں اور ہماری طرف و امکان نقل آن بسوئے ما وحق اس کے منتقل ہونے میں اختلاف ہے، حق عدم اوست، و بر تقدیر تسلیم بات یہ ہے کہ یہ کچھ بھی ممکن نہیں اور ان میں ہمہ خلاف است در آنکہ سب کو مان لینے کی صورت میں پھر بھی ان حجت شرعی است یا نہ، مذہب سب میں اختلاف ہے کہ اجماع شرعی حجت جمہور حجت اوست و دلیل یہ بھی ہے یا نہیں، جمہور کا مذہب تو یہ ہے کہ آن نزدیکتر سمع است فقط نہ اجماع حجت ہے اور اس پر اکثر کی دلیل فقط عقل، وحق عدم حجت اوست نقل ہے نہ کہ عقل، حق بات یہ ہے کہ اجماع و اگر تسلیم کنیم کہ حجت است حجت نہیں اور اگر ہم مان بھی لیں کہ اجماع و علم بدان ممکن پس اقصی ما حجت ہے اور اس کا علم ممکن ہے تو زیادہ سے فی الباب آنست کہ مجمع علیہ زیادہ یہ ہوگا کہ جس چیز پر اجماع ہوا ہے وہ حق باشد و لازم نمی آید ازین حق ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس وجوب اتباع او۔ چیز کا اتباع بھی واجب ہو۔

یہی وجہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات اجماعی مسائل کی بھی پروا نہیں کرتے، غیر مقلدین زمانہ کے بارے میں یہ شکایت صرف ہمیں ہی نہیں ان کے بڑوں کو بھی ہے چنانچہ نواب وحید الزماں صاحب تحریر فرماتے ہیں

”غیر مقلدوں کا گروہ جو اپنے تئیں اہلحدیث کہتے ہیں انھوں نے ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسائل اجماعی کی بھی پروا نہیں کرتے نہ سلف صالحین، صحابہ اور تابعین کی، قرآن کی تفسیر صرف لغت سے اپنی من مانی کر لیتے ہیں حدیث شریف میں جو تفسیر آچکی ہے اس کو بھی نہیں سنتے، بعضے عوام اہلحدیث کا یہ حال ہے کہ انھوں نے صرف رفع یدین اور آئین بالجر کو اہلحدیث ہونے کے لئے کافی سمجھا ہے، باقی اور آداب اور سنن اور اخلاق نبوی سے کچھ مطلب نہیں غیبت، جھوٹ، افتراء سے پاک نہیں کرتے، ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اولیاء اللہ اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے ادبی اور گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں اور اپنے سوا تمام مسلمانوں کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو مشرک اور قبر پرست کہہ دیتے ہیں“<sup>۱</sup>

### (۵۳) اجتہاد جائز ہے:

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف ج ۲ صفحہ ۱۰۹۲ پر ایک باب اس طرح قائم فرمایا ہے ”باب اجر الحاکم اذا اجتهد فاصاب او اخطأ“ اگر کوئی حاکم اجتہاد کرے پھر چاہے اس کا اجتہاد درست ہو یا اس سے خطا ہو جائے بہر حال اسے اجر ملے گا، امام بخاریؒ نے اس باب کے تحت یہ حدیث شریف ذکر فرمائی ہے

۱۔ لغات الحدیث ج ۲ صفحہ ۹۱ کتابش

عن عمرو بن العاص انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول "اذا حكم الحاكم فاجتهد ثم اصاب فله اجران واذا حكم فاجتهد ثم اخطأ فله اجر" حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اکرم ﷺ کو سنا آپ فرما رہے تھے کہ جب کوئی حاکم اجتہاد کر کے کوئی حکم دے پھر وہ حکم صواب اور درست ہو تو اس کو دو اجر ملیں گے اور جب کوئی حاکم اجتہاد کر کے کوئی حکم دے اور اس میں اس سے غلطی ہو جائے تو اس کو ایک اجر ملے گا۔

امام بخاریؒ کے قائم کردہ باب اور اس میں ذکر کردہ حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ امت مسلمہ کے مجتہدین کے لیے اجتہاد جائز ہے پھر اگر مجتہد کا اجتہاد درست و صواب ہو تو اس کے لئے دو اجر ہیں اور اگر اس سے خطا ہو جائے تو ایک اجر ہے اس حدیث شریف اور اس جیسی دیگر بہت سی احادیث کے تحت ائمہ مجتہدین نے بہت سے مسائل جو کتاب و سنت میں منصوص نہ تھے ان میں اجتہاد کیا اور امت نے ان پر عمل کیا، لیکن امام بخاریؒ کے قائم کردہ باب اور ذکر کردہ حدیث شریف کے خلاف غیر مقلدین حضرات ائمہ مجتہدین کے اجتہادات کے سخت مخالف ہیں اور اپنی جہالت کی بناء پر ان کے اجتہادات کو کتاب و سنت کے خلاف بتاتے ہیں،

تیرت کی بات ہے کہ غیر مقلدین حضرات ائمہ مجتہدین کے اجتہادات کے تو خلاف ہیں ان کو تو ماننے کے لئے تیار نہیں لیکن خود مجتہد بنے ہوئے ہیں اور ضلُّوا فاضلُّوا کے مصداق خود بھی گمراہ ہو رہے ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کر رہے ہیں۔

قارئین محترم! مضمون کی طوالت کے پیش نظر ہم حضرت امام بخاریؒ کے اجتہادات اور بخاری شریف کی وہ احادیث جن پر غیر مقلدین عمل نہیں کرتے ان کی فہرست یہیں پر ختم کرتے ہیں اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ بس اتنے ہی اجتہادات اور احادیث ہیں جن پر غیر مقلدین عامل نہیں بلکہ امام بخاریؒ کے پچاسیوں اجتہادات اور ان کی ذکر کردہ

پچاسیوں احادیث مزید ایسی ہیں جن پر غیر مقلدین کا عمل نہیں چارپانچ کی طرف تفسیر میں جائے بغیر صرف اشارہ کئے دیتے ہیں۔

(۱) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۳۳ میں ہے حضور علیہ الصلوٰۃ السلام ایک مدیانی سے وضو کرتے تھے لیکن غیر مقلدین کا اس پر عمل نہیں۔

(۲) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۳۹ میں ہے کہ حضور علیہ السلام ایک صاع پانی سے غسل کرتے تھے لیکن غیر مقلدین کا اس پر کوئی عمل نہیں۔

(۳) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۵۱ پر حدیث ہے حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام کو ایک کپڑے میں نماز پڑھتے دیکھا لیکن غیر مقلدین کا اس پر عمل نہیں ہم نے کسی کو آج تک ایک کپڑے میں نماز پڑھتے نہیں دیکھا۔

(۴) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۷۴ پر ایک باب ہے ”باب اذا حمل جاریدہ صغیرہ علی عنقه فی الصلوٰۃ“ ہم نے آج تک کسی غیر مقلد کو اس پر عمل کرتے نہیں دیکھا۔

(۵) بخاری شریف ج ۱ صفحہ ۱۲۷ میں ہے کہ حضور علیہ السلام جمعہ کے دو خطبے ارشاد فرماتے تھے دونوں کے درمیان بیٹھتے تھے لیکن غیر مقلدین حضرات عربی کا صرف ایک خطبہ پڑھتے ہیں درمیان میں بیٹھتے بھی نہیں، یاد رہے کہ ان حضرات کی اردو تقریر کو خطبہ ہرگز قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ حضور علیہ السلام سے عربی کے علاوہ کسی اور زبان میں جمعہ کا خطبہ ثابت نہیں۔

قارئین محترم! ہماری پیش کردہ تفصیلات سے آپ نے اندازہ لگا لیا ہوگا کہ غیر مقلدین حضرات امام بخاریؒ سے عقیدت و محبت اور بخاری شریف پر عمل کے دعوے میں کس قدر سچے ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ حضرات بخاری شریف پر عمل کا ترہانی طور پر دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن حقیقت میں ان کا بخاری شریف پر عمل نہیں، یہ تو صرف چند اختلافی مسائل کی وجہ سے بخاری پر عمل کا دم بھرتے ہیں اور کچھ نہیں اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ وہ ان حضرات کو ہدایت نصیب فرمائے اور سادہ لوح عوام کو گمراہ ہونے سے بچائے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ لِلْمُسْلِمِينَ



غیر مقلدین حضرات بعض  
متنازع مسائل سے متعلق چند احادیث  
سادہ لوح عوام کو دکھا کر انہیں یہ باور کرانے کی  
کوشش کرتے ہیں کہ حدیث پر فقط اہل حدیث عمل کرتے  
ہیں اور کوئی نہیں، اور حقی لوگ تو حدیث کے خلاف عمل کرتے  
ہیں اور ان کے پاس احادیث ہیں ہی نہیں، اس صورتحال کے  
پیش نظر اس بات کی ضرورت تھی کہ ایک ایسی کتاب ترتیب دی  
جائے جس میں ان احادیث کو جمع کیا جائے جن پر احناف عمل کرتے  
ہیں اور غیر مقلدین ان پر عمل کرنا تو کجا ان کے خلاف عمل کرتے ہیں  
حدیث اور اہل حدیث میں اسی ضرورت کو پورا کیا گیا ہے۔ الحمد للہ  
اس کتاب میں نماز کے ۶۹ مسائل سے متعلق کثیر تعداد  
میں احادیث مبارکہ ذکر کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ احناف  
احادیث پر عمل کرتے ہیں اور غیر مقلدین کا  
پر وہی گنڈا لٹکا ہے نہ زیاد اور غلط ہے۔