

مجلة الأزهر

مجلد دہشتم
 قلمی و علمی و تاریخی و تحقیقی
 مجلہ دہشتم
 رصدها شمس الزهر

فی کل شهر

الجزء الثامن	سنة ١٣٥٦	الجزء الثاني
--------------	----------	--------------

مدیریت ادارة المجلة ورئيس تحريرها

محمد قزويني و محمد

الاشتراك

فرش	داخل القطر المصري
٢٠	خارج القطر المصري
٤٠	لطلاب غير المصريين وأئمة المساجد والعلماء وغيرهم من الأولاد والطلاب ومناخ الحكومة ومجالس للمعروفات
٧٠	لطلاب وأئمة المساجد
٣٠	خارج القطر

الادارة

ميدان الأزهر

تليفون: ٨٤٧٣٢

الرسائل تكون باسم مدير المجلة

من الجزء الواحد ٣ قروش صاغ داخل القطر و ٤ خارجه

مطبعة الأزهر

١٣٥٦ - ١٩٣٧ م

فهرس

الجزء الثالث - المجلد الثامن

صفحة	بفلم	للموضوع
٧٣	حضرة الاستاذ مدير المجلة	مشكلة الشبان المتعلمين في مصر
٧٩	فضيلة الاستاذ الشيخ ابراهيم الجبالي	تفسير سورة لقمان
٨٤	» » يوسف الدجوى	حبة الله عز وجل
٩٠	» » محمد محي الدين	أسباب الهجرة النبوية وآثارها
٩٥	حضرة الاستاذ مدير المجلة	محمد صلى الله عليه وسلم
٩٩	فضيلة الاستاذ الشيخ صادق مرجون	النقد الادبي في صدر الاسلام
١٠٣	» » سيد عفيفي	الفقه الاسلامي
١٠٥	حضرة الاستاذ مدير المجلة	استحضار الأرواح في أوروبا
١١٥	لجنة الفتوى	في الوقف
١١٧	حضرة الدكتور محمد غلاب	الاسلام والفلسفة - ابن رشد
١٢١	فضيلة الشيخ عبد الرحمن الجزيري	السنة - الاخلاص
١٢٦	حضرة الاستاذ مدير المجلة	هل يلغى الوقف
١٣٠	فضيلة الاستاذ الشيخ عباس طه	حول قانون العقوبات الجديد
١٣٤	قلم الترجمة	تاريخ الادب العربي في العصر العباسي
١٣٩	حضرة الاستاذ مدير المجلة	المرأة في الاسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مشكلة الشباب المتعلمين في مصر

قرأت في « الاهرام » يوم الجمعة الماضي ، تحت هذا العنوان ، تلغرافاً مطولاً من مراسله بلندن ، لخص فيه مقالا للمستتر روم لاندوفال ، نشره في جريدة « سبكتاتور » ، ألم فيه بمشكلة الشباب المتعلمين في مصر من ناحية العطل ، والعاطفة الوطنية ، والسياسة الحكومية ، والروح الدينية . ولست بمعنى من كل ما كتبه إلا بالسؤال الاخيرة ، فهي التي تحتاج في نظري لمناقشة جدية ، مبنية على الحقائق . وقد اعترف هو نفسه بأن هذه المسألة أولى بالعناية من سواها فقال : « ولكن الأهم من هذا كله الوجه الروحي للمسألة » .

ثم مضى في معالجة هذا الموضوع فقال :

« إذا كان كثيرون من الطلبة متمسكين بالمظاهر الخارجية ، فان الدين لم يعد عاملاً مهماً في حياتهم ، أو يجدوا فيه (فلسفة) يمكن تطبيقها على الأحوال التي تبدلت و تغيرت . بل إن كتبهم يعدونه الملجأ الأخير للمحافظة على التقاليد الدينية العتيقة ، والخزعبلات في الشرق » . قال : « ولقد أعرب لي الدكتور طه حسين بك — وهو على الأرجح يعرف مصر الحديثة أكثر من أي رجل آخر — عن ارتياحه الشديد في هل للاسلام تفوذ إنشائي ما في شباب اليوم . مما يدل على أنهم يجدون أنفسهم في الهواء تماماً ، حتى إنه يمكن القول بأن عجزهم الظاهري عن تكوين معتقداتهم الروحية ، أو مطامعهم ، كان نتيجة مباشرة لذلك .

« ولكن في البلدان الاسلامية ، من السهل أن يصبح الدين والوطنية شيئاً واحداً . وإذا كان ليس من الصواب القول أن الشباب المصريين ماديون ملحدون ، فكذلك ليس من الصواب القول أنهم شديداً العناية بالأمور الروحية » .

ثم قال المستتر روم لاندوفال :

« وهناك آخرون يشعرون بقلق ، من جراء الميل بين معلمى الاسلام المصريين ، الى التوفيق بين تعاليم القرآن الكريم والمعلوم المادية والعقلية ، وهم يتساءلون : ألا يفقد الاسلام بذلك نفوذه بين كثيرين من أنصاره والمتمسكين به من القدماء ، دون أن يستميل اليه أنصاراً جديداً ، وليست هذه أول مرة يتبين فيها أن مسايرة العلم المادى تعود بانقواب على الدين » .

ثم ختم المستتر روم مقالته بهذه العبارة :

« لا يعتقد منصف بأن مشكلة الشباب في مصر يمكن حلها من دون إصلاح رוחي بعيد الأثر ، يتناول الشباب وزعماءهم السياسيين على السواء » انتهى .

نقول : بصرف النظر عما في هذه العبارات من الغموض والمنتفضات ، ينضح للقارئ منها أن المستر روم لاندو قال حريص أشد الحرص على أن يصبح الشباب المسلمون وزعماءهم متمسكين بالاسلام على أكمل ما يكون ، ولكن بعد إحداث إصلاح رוחي عظيم يتناولهم هم وزعماءهم السياسيين .

لم هذا الاستدراك ؟ لأن الاسلام في حالته الراهنة ليس له (فلسفة) يمكن تطبيقها اليوم على شئون الحياة التي تبدلت عما كانت عليه من قبل ، حتى أن كثيرا من المتعلمين أصبحوا في الهواء لا يرون في دينهم إلا أنه قرارة لتقاليد بالية وخزعبلات شرقية ! وقد استأنس المستر روم في حكمه هذا بما أفضى به اليه الدكتور طه حسين بك ، من أنه لم يعد للاسلام تفوذ إنشائي في شباب اليوم ، وكان من آثار ذلك عليهم أنهم عجزوا عن تكوين معتقدات روحية لأنفسهم .

ثم ذكر ما أفضى به اليه حضرة صاحب الفضيلة الاسناذ الامام الشيخ محمد مصطفى المراغي من أنه أدخل المواد العملية الى الأزهر ، ولكن المستر روم يشك في فائدة ذلك ، لأن التوفيق في نظره بين تعاليم القرآن والعلوم المادية والعقلية ، يفقد للاسلام سلطانه على المتمسكين بالتدبير ، دون أن يستعمل اليه أصدارا جديدا ، لأن مسابرة الدين للعلم المادى كثيرا ما عادت عليه بالنواب . ولم يذكر سبب طره هذه النواب . ولكن المتبادر للذهن أن سببها من استحالة التوفيق بين مقررات الاسلام ومقررات العلم ، فيستتبع ذلك إلحاد جمهرة المتعلمين كما حدث لدى لأوربيين حين هموا بمنال هذا التوفيق بين دينهم والعلم .

وبعد :

إننا لشكر للمستر روم لاندو قال اهتمامه بالشئون الاسلامية ، وغيرته على الشبيبة المصرية وزعمائها الى هذا الحد . ولكننا نستأذنه في أن نقول : إن بحته هذا كان يستدعى منه أن يعرف ماهية الاسلام ، وكنه الاصول التي يقوم عليها ، وحقبة الغرض الذي يرمى اليه من قيادة النفوس في معمران التطورات العقلية والاجتماعية .

الاسلام لا يفرض على الناس (فلسفة) كلامية غير قابلة للتطور ، تتحجر وتنجل بمرور الزمان وتغير الاحوال ؛ ولم يعين لوضع هذه (الفلسفة) طائفة تستأثر بالسلطان الروحي على النفوس ، وتجمع بينه وبين السلطان المادى ، أو تتنازل عنه لبعض المتغلبين ، وتقوم حيالهم على قدم التصارع والتزاع . ولكن الاسلام فرض على الناس كافة أصولا خلقية ، وآدابا نفسية ، ومبادئ حيوية ، هي أقصى ما يمكن أن يتخيله العقل من الاطلاق والسمو ، مثلا عليها

لا ياتيه الباطل من بين يديها ولا من خافها، تؤدي الآخذين بها الى السمو المادى والأدبى معا، تاركا لهم حرية تكليف أحوالهم على موجبها، تخليا الطريق في وجوههم لجميع التطورات والانتقالات المعنوية والصورية .

هذه قضية يتسع فيها مجال القول ، ولا يقبلها العقل إلا بساطان ، فإليك هذا السلطان في مثال محسوس :

انظر الى جماعة المسلمين الأولين في أول نشوئها، وإلى الحال التي قامت عاينها، وإلى العوامل التي دفعتها للحركة ، وإلى ما تطورت اليه بالانقياد لها . فان هذا النظر يكشف من معنى الاسلام ، ومن اتجاه الاصول التي أقام جماعته عليها، والأغراض التي تؤدي اليها تأدية طبيعية لا تكلف فيها، ما لا تكشفه البحوث المسخية ، والمناقشات المطولة .

ترك النبي صلى الله عليه وسلم الجماعة التي ألفها وليس فيها شريعة مدونة ، ولا شكل حكومى مقرر ، ولا طائفة مختارة ، ولا هيئات مسيطرة ، بل لم يعين من يقوم بالأمر من بعده . ولكنه وكلها الى تأثير الاصول الأولية ، والمبادئ الحيوية التي بثها فيها وعاهدها على أن تعمل بها ، فانظر ماذا كان أثر ذلك :

كان أول ما فكرت فيه هذه الجماعة أن تؤلف لنفسها حكومة ، وكان أول ما شعرت به أن تستكمل وجودها كأمة . فدفعتها هذا الشعور لاسترداد أطراف بلادها شمالا وشرقا وجنوبا من المنحكين فيها . فوقعت في حرب مع الرومانيين والفرس في آن واحد . وكانت نتيجة هذه الحرب استرداد شمال بلاد العرب ، والاستيلاء على الشام ومصر وشدل أفريقيا ، واسترجاع اليمن والعراق ، وحل دولة الفرس ، كل هذا ولم يمض عليها بعد انتقال رسولها ، عشرين سنين .

كانت هذه الفتوح سببا في احتكاك أفراد تلك الجماعة بأمم لديها علوم وصنائع وفنون ، فالتهموها التهاما وقربوا أئمتها وأكرمواهم . وما زالت هذه الجماعة سائرة على هذا النحو حتى أتى عليها قرنان ، فاذا بها زعيمة العالم كله ، في كل ناحية من نواحي النشاط العلمى والعملى والسياسى . هذا التطور المحير للعقل من جماعة ساذجة لم يكن لديها سطور مكتوبة ، غير آيات كتابها المقدس ، ولم يكن قد جمع حين توفى رسول الله بين دفتين ، الى دولة لم تبلغ شأوها في سعة الملك أمة الى اليوم ، كانت غاصة بالعلماء والفلاسفة والمشرعين والسياسيين الخ في مدى أقل من قرنين ، يرينا من ماهية الاسلام ، وتأثير مبادئه ما لا تريناه أية دراسة علمية فى الأرض .

وهل وصلت جماعة المسلمين الى ما وصلت اليه من العلم وسعة السلطان ، إلا بنقل كتب المعارف الأجنبية الى لغتها ، ونشر ما فيها بين خاصتها وعامتها ، وفيها ما كان فيها من الآراء العلمية ، والمذاهب الفلسفية ، والشبهات الدينية ؟ أما تناولت كل ذلك وهضمته وتمثلته واحتملت بذيتها كل ما أثمرته من حركات فكرية ، وانقلابات أدبية ، وتطورات عقلية واجتماعية ؟ فان كان

قد أدركها الفتنور بعد أكثر من ألف سنة أمضتها في التفوق على الأمم ، فقد كان ذلك ، باعتبارها ، بسبب انحرافها عن أصولها الأولية .

تلك الأصول والمبادئ الأولية التي أحدثت هذا التطور المعجز ، لا تزال حية سليمة من التجريف ، مستعدة لأن تثمر ثمراتها الطبيعية في كل عصر بما يناسبه ، متى التفت إليها وعنى بالأخذ بها .

فإن كان للإسلام فلسفة معينة غير قابلة للتطور على مثال ما هو موجود منها في كل الأديان المعروفة ، لبقيت جماعته الأولية على ما كانت عليه على عهد مؤسسها الأول ، ولبادت تلك الجماعة تحت تأثير الصروف المختلفة وهي في حالة تحجر لا مخلص لها منه .

يروى المستر روم لاندوفال عن الأستاذ طه بك حسين : أنه يرتاب أشد الارتباب في تأثير الإسلام في نفوس الشباب تأثيرا عمليا . ولنا نرى محلا لهذا الارتباب بعد ما تبين للخاص والعام أن الإسلام مجموعة أصول ومبادئ خالدة ، هي المثل العليا للإيصال إلى الحسينيين مادة ومعنى . لأنه فلسفة معينة ، أو مذهب مقرر ، يفرض على الناس فرضا ولا يجوز لأحد أن يتخطاه إلى غيره . فإذا كانت هذه الشبيبة لا تستطيع تكوين عقائد لها في رعاية المثل العليا ، وتحت ظلال هذه الحرية ، ففي رعاية أية فلسفة قابلة للتجحر تستطيع ذلك ؟ وإذا كانت تعجز عن تكوين معتقدات لها تحت ضوء المثل العليا ، فتحت أي ضوء تنتظر أن لا تعجز إذن ؟ لم يقل أحد في الإسلام منذ وجد إلى اليوم ، وقد مضى عليه نحو أربعة عشر قرنا ، إن مذهبا بعينه يجب الأخذ به دون غيره ، أو إن ما عمله الأوائل لا يمكن أن يعمل أكل منه . فتركت للعقول حريتها تصل إلى أرق ما يمكن أن تصل إليه في حدود الأصول الخالدة ، وفي كل زمان بما يناسبه ، فهل نجد بأنفسنا هذه الحرية فننخذ لنا فلسفة ونفرضها على الناس فرضا ؟ هل مثل هذا القول سهل وقعه على الأسماع في البيئات العلمية في العصر الزاهر ؟

إن الأزهر الذي يوصف ظاهرا بأنه ملجأ التقاليد العتيقة والخزعبلات الشرقية ، ليس فيه رجل واحد يخالفني فيما أذهب إليه من هذا الرأي ، الذي قد يعتبره المستر روم لاندوفال مكفرا في رأى أقطاب القديم في الأزهر .

كل ما في الأزهر أنه لم يرزق مصلحا يرق أصوب التعليم فيه ، فبني خاملا في القرنين الأخيرين . أما وقد رزق اليوم هذا المصلح العظيم في شخص الامام المراغى فسيكون له شأن جلال بعد سنين قليلة . فهل بلغ المستر روم ، وهذا الامام أن يجد يسرى عليه أصول الجامعات الكبرى ، ويدخل إليه اللغات الأجنبية ، ويرسل منه طلابا إلى أوروبا ، أن واحدا من أقدم رجال الأزهر يرى أن هذه الإصلاحات بدعة ؟ أليس الأزهر نفسه هو الذي طلب أن يسلم مقاليد هذا الامام المجدد ؟

نعم : إن شيوخا في الأزهر عارضوا قبل ثلاثين سنة في إدخال أوليات العلوم الطبيعية اليه ، ولكنهم لم يفعلوا ذلك باعتبار أن هذه العلوم تنافي نصوص القرآن أو تضره ، ولكن باعتبار أنها قد تصرف طاقته عن التفريغ للعلوم الدينية .

ألم يعلم المستر روم أن (مجد على) موجد مصر الحديثة ، وهو بسبيل بناء صرح العلم الطبيعي ، وإقامة مدينته ، استنجد بالأزهر ، فأنجده بنقر من أنجب طلابه ، أرسلهم الى أوروبا ليعبوا من مواردها ، فلما آبوا بنى على أكتافهم هذا الصرح العلمي الذي تفخر به اليوم ؟ وإني منذ أكثر من ثلاثين سنة ، أعلنت موافقة الأصول الاسلامية لأرقى أصول الفلسفة الأوروبية ، فما وجدت من شيوخ الأزهر ، حتى القدامى منهم ، إلا تشجيما وإطراء ، بل كانوا هم أشد طوائف الأمة إعجابا بما كتبت .

وقبل أن أختتم هذه العجالة أسأل المستر روم : على أي أساس يؤكد أن الشبيبة المصرية تعجز عن تكوين معتقداتها ؟

أظن أن ذلك يكون لأن مئات من الآيات القرآنية تدعوها للنظر في الكون والكونيات ، وللتأمل في القوى العاملة فيها ، والنواميس السائدة عليها ، دون أن تجد لها حدا تقف عنده ، أو تعين لها مجالالا لتعداه الى غيره ، ناهية إياها عن التقليد الأعمى ، والوجود على الموروثات ، مؤكدة لها أنها توجب على ثمرة جهادها وإن أخطأت فيه ؟

إن كان لا مناص من أن يتهم المستر روم الشبيبة الاسلامية بعجزها ، فهي تعجز ، وقد وصلت الى هذا المستوى من العلم المعصرى ، أن تتخيل أن الاسلام يصدها عن أي ترق علمي أو فلسفي ، أو لا يغير طريقها للوصول الى أسمی عقيدة كتبت للبشر .

بقيت لنا كلمة :

يرى المستر روم لاندو قال أن الاسلام لا يصلح مقوماً لافوس إلا بعد إحداث إصلاح عظيم فيه ، وهو لم يذكر كلمة (إصلاح) إلا لأنه يتخيل أن الاسلام كسائر الأديان يقوم على (فلسفة) مؤلفة من آراء التدماء ومذاهبهم ، وشروحهم وتأويلاتهم ، فرضت على عقول أهله فرناً ، وحرّم عليهم النشر في أدلتها ، وفي مبلغ مناسبتها لأحوال الزمان والمكان ، وفي تعديلها ، كلما احتاجت الى تعديل في حدود الأصول الاسلامية .

ولو كان المستر روم يعلم أن الاسلام يقوم على أصول ومبادئ هي نواميس الحياة الانسانية الكاملة التي لا تبدل ، وأن المسلمين الاولين بنوا آراءهم ومذاهبهم في حدودها ، وانهم لا أقول لم يجرموا تقدّمها وتعديلها بحسب ، بل حرموا على الناس أن يأخذوا بها تقليداً بغير نظر ، وأن يعتبروها نهايات لبس بعدّها مذهب ، فأت لو كان المستر روم يعلم هذا لما ذكر

كلمة (إصلاح) لأنه لا موجب له مع وجوده عنصرا رئيسيا في تركيب هذا الدين ومعتزفا به من جميع المسلمين ، ويعدل عن كلمة إصلاح الى كلمة (عمل) ، فنصح للمسلمين أن يعملوا بدينهم ، مذكرا بإيام باصولة الاولية الخالدة التي تسع في حدودها كل ما يمكن أن يتصوره العقل من تكامل مادي وأدبي دون أن يصادف السالك اليه أى حرج .

محمد فربر وهدي

لا غلوفى الدين

قال النبي صلى الله عليه وسلم : « إن الله بعثنى بالحنيفية السمجة ، ولم يعثنى بالرهبانبة المبتدعة ، سننى الصلاة والنوم ، والافطار والصوم ، فمن رغب عن سننى فليس منى » .

وقال صلى الله عليه وسلم : « إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق ، فإن المنبت لأرضا قطع ولا ظهرا أبى »

وقال على بن أبى طالب رضى الله عنه : « خير هذه الامة النمط الاوسط ، يرجع اليهم الغالى ، ويلحق بهم التالى »

وقال مشرف بن عبد الله الشيخير لابنه ، وكان قد أعبد : « يا بنى إن الحسنه بين السيشين (يعنى الدين بين الافراط والنقصير) ، وخير الامور وسطها ، وشر السير الحثقة .

وقال بعض العلماء : « عامل البر كآكل الطعام إن كمل منه قوتنا عصمه ، وإن أمرف منه بشمه » أى تنخمه .

وروى عن عيسى عليه السلام كما ذكره ابن عبدربه فى العقد ، أنه لى رجلا فقال له : ما تصنع ؟ قال : أتعبد . قال : فمن يعود عايك ؟ قال : أخى . قال عيسى عليه السلام : هو أعبد منك .

قال ابن عبدربه : ونظير هذا أن رفقة من الاشعرين كانوا فى سفر فلما قدموا قالوا : ما رينا يا رسول الله بمذك أفضل من فلان : كان يصوم النهار فاذا نزلنا قام من الليل حتى نرتحل ، قال : فمن كان يعبرن له ويكفله ؟ قالوا : كانوا . قال النبي صلى الله عليه وسلم : كلكم أفضل منه .

وروى على بن عاصم عن أبى إسحق عن الشيبانى قال : رأيت مجد بن الحنفية واقفا بعرفات على بردون وعليه مطرف خز أصفر .

وروى السدى عن ابن جريجة عن ابن عباس قال : كان يرتدى برداء بألف .

تدل هذه الروايات على أن ليس فى الاسلام حرج على طءم أو كاس إلا إذا خرج عن حد الاعتدال ، أو كان من المحرمات .

التفسير

سورة لقمان

- ٤ -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : (خَلَقَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ، وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ ، وَوَسَّاتٍ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ ، وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ) :

قد سبق أن توعد الله الذين يحيدون عن آياته الحكيمة التي هي هدى ورحمة الى لهُو الحديث ، مضلين عن سبيل الله ، هازئين بالآيات البينات ، مستكبرين معرضين عنها كأن لم يسمعوها ، توعدهم بالعذاب الاليم . وساق ذلك الوعيد بلفظ البشرى ليبيّنهم ويعيظهم أشد العيظ ، وليصورهم وهم في مرحوم ولهم وهم بأنهم ينظرون في تلك الحالة أن تبدل حلقات مرحوم بعسرات تنلوها ، فاذا سمعوا كلمة « بشره » اشربت اليها أعناقهم ، فاذا صدوا بعدها بأن البشرى إنما هي بالعذاب الاليم كانت التكبية بهم أبلغ ، وكانت حالهم حينئذ أشنع .

ثم أردف ذلك الوعيد بالوعد الحسن للذين آمنوا وعملوا الصالحات بأن لهم جنات النعيم ، أي أن الجنات بما فيها لهم يتمتعون فيها بما يشاءون غير مدافعين ولا منازعين ، تمتع الملاك بما يملكون ، كما يؤخذ من اللام في لهم ، ومن الاسناد الى الجنات نفسها ، وهو أبلغ من الاسناد الى نعيمها ، فن ملك الشيء كان استمتاعه بكل ما فيه أتم ، بخلاف من ملك صفة من صفاته فان تصرفه يقتصر على تلك الصفة ، وذلك كما ترى من الفرق بين المالك والمستأجر ، ونرى من هذا دقة الفرق بين لهم جنات النعيم ، ولهم نعيم الجنات .

ثم أردف كلا من الوعيد والوعد بما يقرر تنفيذها ، إذ قال عز وجل : « وعد الله حقاً » فقرر أن هذا الوعد من الله ، ومن أوفى بعهده من الله ! وزاده بقوله : « حقاً » زيادة

في التقرير والتثبيت ، وختم الآية بقوله : « وهو العزيز الحكيم » أي هو القادر الغالب على أمره ، الذي لا يرد له مراد لعزته ، الحكيم الذي يضع الأشياء في مواضعها ويقسرها في نصابها .

وقد أردف هذا بقوله : « خالق السموات بغير حمد ترونها » الخ ، تقريراً لعزته وباهر قدرته ، وتوضيحاً لحكمته وإتقان صنعمته . يتجلى الأول وهو كمال القدرة في « خلق السموات بغير حمد » ويتجلى الثاني وهو كمال الحكمة في « أتقى في الأرض رواسى أن تميد بكم » الخ الآية ، بل كل منهما عند التأمل يظهر فيه القدرة والحكمة .

والخلق : أصله التقدير ، يقال : خلق الخياط الثوب إذا قدره قبل أن يقطعه ؛ ومنه قول الشاعر :

وأراك تفري ما خلقت وبعـ -ض القوم يخلق ثم لا يفري

ولكنه كثر استعماله في الإيجاد ، ولا سيما فيما يسند منه إلى الله عز وجل ، وكأن في ذلك إشارة إلى أنه جل شأنه متى قدر أمراً وأراده على وجه خاص وجد لا محالة « إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون » .

فمعنى خلق السموات إيجادها على وجه مقدر محكم لا خال فيه ولا نقص ولا تفاوت .

والسموات : جمع سماء ، وهي كما سبق لنا في تفسير سورة الرعد عند أكثر العلماء الاسلاميين : هذه الأجرام الفلكية المحيطة بنا ، المتحلية بلون الزرقة ، وذلك ما يدل عليه ظواهر النصوص والأخبار الكثيرة .

وبعضهم يرى أن هذا اللون ليس لون السموات ، فانه يحدث من أسباب عدة : كان يكون أجزاء بخارية جوية يسطح عليها ضوء الكواكب ويلبها طبقة مظلمة ، فيحصل من امتزاج الضوء الكوكبي بالأجزاء المظلمة لون متوسط بين السواد والبيضاض هو لون الزرقة ؛ أو من تماقب ذرات ذات ألوان متعددة ، فيحصل من امتزاجها ذلك اللون المخصوص ، فلا يلزم أن يكون هذا المرئي هو لون السماء .

ويمكن الرد على هذا الوجه بأن حصول لون الزرقة لهذا السبب الذي ذكره لا يمنع أن يحصل لسبب آخر ويكون هو لون السماء حقيقة ، فيكون كلا الأمرين في نظر العقل جائزاً ، وقد جاءت ظواهر النصوص مفيدة أن ما نراه هو السماء ، فلا موجب لصرفها عن ظاهرها .

وأصحاب هذا الرأي الثاني منهم من يفسر السموات بأنها الكواكب ، وكل ما ارتفع فهو سماء ؛ ومنهم من يفسرها بأنها المناطق التي تسبح فيها الكواكب ، وهي أيضاً مرتفعة . ولا يخفى عليك أن ظهور آثار القدرة إنما يكون في رفع شيء ذي وجود حقيقي ، أما المناطق الخالية

التي لم تزد عن أنها فراغ تسبح فيه السموات ، فليس في ارتفاعه وهو خلو أثر للقدرة ، ولا يقال :
إنما نراه مرتفعاً .

وبعد : فالذي ينقدح في الذهن وتطمئن اليه النفس ، هو أن هذا المرثى هو السماء ، وذلك
ظاهر النصوص ، فإذا قام الدليل العقلي على انتفاء ذلك وأثبت أنه ليس هناك سماء بالمعنى الجرمي
المتعارف ، صح المصير الى التأويل ، وإلا كان التأويل والصرف عن الظاهر تشبيهاً بلا موجب .
ولنتنبه الى أنه فرق بين قيام الدليل العقلي على انتفاء السموات وبين عدم قيامه على وجودها ،
فالاول يصلح صارفاً للنصوص عن ذواتها بخلاف الثاني ، كما أن هناك فرقا بين الدليل الموجب
للجزم والدليل المحصل للتخمين والظن ، فالاول يصلح لتأويل النصوص بخلاف الثاني .

« بغير عمد ترونها » :

العمد : اسم جمع عمود أو عماد ، وقيل جمع عمود كأديم وأدم . ومعلوم أن فعلها
وفعولا متشاركان في الأحكام غالباً . والعمود : ما يعتمد عليه ويستند اليه . وقوله :
« ترونها » أي تبصرونها ، ضميره عائد على السموات ، واجلة مستأنفة كأنها دليل على أنها
ليس لها عمد ، أو جواب لمن يقول : ومن أين لنا أنها لا عمد لها ؟ فيقال : ها أنت ذاتها
ولا عمد لها ولو كان لها عمد لرأيت عمدها كما رأيته . وبعضهم أرجع ضمير ترونها الى عمد ،
وكان المعنى : خلق السموات بغير عمد مرئية ، فلا مانع أن يكون لها عمد غير مرئية ، فقيل :
والعمد غير المرئية هي قدرته عز وجل ، وهو بعيد عن بلاغة الاسلوب القرآني كما ترى ،
فان تسمية قدرة الله عمداً للسموات لا يكاد يسيغه الذوق السليم . وقيل بل العمد غير المرئية
عمد حقيقية لانراها ، وقد وردت بها الاخبار . ومثل هذا القول لا يلتفت اليه ، فلم يصح فيما
نعلم خبر في هذا ، وما يرويه بعض المفسرين من إسرائيلييات مستغربة فذلك مما ابتلى به
المفسرون قديماً ، وأفسد على كثير منهم أمرهم ، فلا تعويل على مثل تلك الروايات . وكان
الحامل لهم على جعل الضمير عائداً على العمد أنه جاء في قراءة « بغير عمد ترونها » ولا يمكن أن يعود
على السموات لأنها مؤنثة ، فتعين عوده على العمد ، والقراءات يفسر بعضها بعضاً . وأنت خبير
بأن هذا لا يتعين في عود الضمير على العمد ، فقد يكون عائداً على الخلق الذي جاء في « خلق »
أي ترون أثر ذلك الخلق فيما تشاهدون ، ألسم تبصرونها ولا عمد لها ؟

« وألقى في الأرض رواسي أن تمتد بكم » :

الالقاء : الوضع ، وفي الغالب يكون حطاً من أعلى الى أسفل ، وإذا كان الملقى ذا قوة
وبطش استدعى إلقاءه ثبات الملقى غالباً . والرواسي : جمع راسي ، من رسا رسوا
ثبت واستقر ، وهو قريب من معنى الرسوخ . وقوله : « أن تمتد بكم » : مثل هذا
التركيب يقع كثيراً في عبارات الناس فيقدر معناه بقولهم : خشية أن يحصل كذا ، أو حذر

أن يحصل كذا ، ولما كانت الخشبية والحذر مما لا يابق نسبته الى الله استبدلوا بها كلمة « كراهة » أى كراهة أن تميد بكم ومنهم من يقول : إن المعنى على حذف « لا » أى لثلاثيد بكم ، ولا داعى لزيادة لامع ظهور المعنى بدونها ، وليس هذا من موضع حذفها مع مراعاة معناها .

والميد والميدان : الاضطراب والتزلزل . والظاهر أن المراد به هنا تزلزل أجزائها وتحولها إذا لم تكن متماسكة بما يضبطها ويربط بعضها ببعض . والجبال هى تلك الأجرام الأرضية المتماسكة الصلبة من الحجارة وما فى معناها ، تظهر على وجه الأرض سائحة القواعد فى داخلها ، فيكون فى تماسكها فى ذاتها وتشابك أطرافها بعضها ببعض إمساك للأرض أن تنهار أجزاؤها وتضطرب فى أحياز متعددة تمنع كمال الانتفاع بها والطمانينة عليها . وفى التعبير بقوله : « بكم » بعد تميد ، إظهار لموقع النعمة الموجبة للشكر والاعتراف بالجميل ، من حيث كان منع الاضطراب فى مصلحة المخاطبين ، أى حتى لا تكونوا مزلزلين غير مستقرين فتنعرضوا للأخطار ويلحق مصالحكم البوار .

وقوله : « وبث فيها من كل دابة » لفت الأنظار الى أثر آخر من آثار الاقتدار ، وهو إيجاد الحياة المتنوعة منتشرة فى أرجائها ، فأبنا تنقلتم فيها صادقتم نوعا من الاحياء جديدة يدل على عظمة قدرته عز وجل ، واستطعتم أن تنفعوا منها بما يتيسر لكم الانتفاع به ، فكل مسخر لكم ، وقد أعطيتم من قوة العقل وسعة الخيلة ودقة البحث ما يمكنكم من الانتفاع بها فى عدة وجوه ، وإذا أعوزكم الانتفاع ببعض منها فاعله يوجد بعدكم من يهتدى الى وجوه منفعة لم تدركوها ، خرمناكم من منفعة بعضها لا يمنع من انتفاع من هو أدق نظرا وأوسع عقلا . على أن وجوه الانتفاع إنما تلزم حين يراعى ما فيها من معنى الرحمة والنعمة عليكم ، وإلا فهى شاهدة فى تركيبها وتنوع أجناسها وألوانها ونباتاتها وقواها بعزة مبدعها وكل قدرته ، وشاهدة فى استكمال كل نوع منها قوى تحفظ نوعه وتحصى أفراده وتنظم حياته ، شاهدة فى ذلك بكل حكمته ، فهو العزيز الحكيم ، وهو الرؤوف الرحيم .

قال : « وأنزلنا من السماء ماء فأنبتنا فيها من كل زوج كريم » :

دليل إثر دليل ، حتى تمتلى النفس يقينا وإيمانا ، والأدلة المترادفة تجدد لكل منها أثرا خاصا فى تنمية اليقين ، حتى ينتقل النظرى الى الضرورى ، والمستدل عليه الى ما يقارب المشاهد . والعدول فى هذا من ضمير الغائب فى : خاق ، وألقى ، وبث ، الى ضمير المتكلم « أنزلنا » « أنبتنا » يسى فى البلاغة التفاتا ، ونسكتته أن تنوع الكلام من طريق الى طريق من شأنه أن يجدد من نشاط السامع ويقوى انتباهه ويدفع عنه سامة التكرار على وتيرة واحدة . ويمتاز هنا بعزة أخرى وهى إظهار الامتنان من المتكلم على السامعين وسوقه مساق مالا مساغ لتداخل متداخل فى إبرازه ، فما كان لأحد أن يدعى أن له مدخلا فى تكوين الامطار وإنزالها من

السماء ، في حين أن بث الدواب قد يخون امراً عقله فيه في بعض الاحيان فيقول : قد كان لي من حسن القيام على دوابي وانعامي باستيلادها وتغذيتها وحمايتها من العوادي ما جعلها تنمو وتنتشر ، وما أكثر غرور الانسان ، وما أقرب الخداع بما يتوهم أن له فيه مدخلا !

والسماء : جهة العلو ، ولا تكاد تجدماء يحصل للانبات إلا ماء المطر النازل من السماء حيث تضربه الرياح فننتيمه من الأملاح ، فاما استخدم في الانبات مباشرة ، وإما تشربته الأرض فسلك ينابيع فيها ثم ظهر في عيون نابعة في جهات متفرقة ، وإما جرى أنهارا على وجه الأرض فنقل مطرا من جهة جبلية لا تنتفع به في الانبات الى أرض مهله ضبطنه وانتفع به أهلها ، أو كان زائدا على مواقعه فيجرى ليعم نفعه جهات ثانية . وعلى الجملة فأكثر ما يسند الانبات الى الماء المنزل من السماء ، وأما الماء المحيط بمعظم سطح الأرض وهو ماء المحيطات والبحار لمنفرعة منها ، فلا يكاد يسند اليه الانبات .

وقوله تعالى : «فأنبتنا» بضمير المتكلم ليأخذ الطريق على الناظر المتأمل ، حتى لا ينخدع بالظواهر السطحية وزعم أن هذا الماء هو المنبت فيقصر نظره على ما شاهدته حواسه ويعطل عقله عن أن ينفذ الى الخائئ من ورائها . وناهيك بقوم عبدوا الأنهار وقدسوها لأنها مظهر الانبات الذي عاد عليهم بالفوائد ، فتلهم كمثل رجل حكم عليه قاض بحكم وسجله بقله فلم يرضه الحكم ، فأخذ القلم يكسره ، أو حكم له بحكم أرضاه فأخذ القلم يقبله ، فالقلم وما للحكم له أو عليه !؟ ولكننا النظر القصير لا يعدو طرف الانف ، بل العمى والعمه في البصائر والأبصار !

وقوله « فيها » دون أن يقول : « به » كما في موضع آخر ، لأن الآية وإن سيقت للاستدلال فالغرض توجيه النفوس الى شكر المنعم المتفضل .

وقوله : « من كل زوج كريم » : الزوج هو الشيء ينضم الى غيره ويتزوج ليكون من بين انضمامها إنتاج مقصود ، وقد يطلق على مجموع المتزاوجين كلمة زوج ، ولكن معناه الاصل هو الشيء المنضم الى غيره ، فهما زوجان ، وكل منهما زوج . ومعنى الكريم : المنتج الصالح للانتفاع به ، الكامل في وجوده . والانيان بمن هنا كما في قوله « من كل دابة » للإشارة الى أن في قدرته تعالى أن يضاعف من الخلق أضعافا ، وأن هذا الذي أوجده إنما هو شيء مما تسعه قدرته .

ثم الفاء في قوله : «فأنبتنا» للتفريع على كل من إزال الماء ، وحفظ الأرض من أن تميد . أما الأول فظاهر ، وأما الثاني فلأن في سكونها عوننا على استقرار البذر في موضعه منها حتى يختمر ويكمل استعدادة للنبات ، وإلا فلو كانت أجزاءها مائدة متحركة ما حصل نبات البذر فيها ، كما يقولون : الحجر المتدحرج لا يثبت عليه زرع . وهذا ترى كيف كانت أجزاء الآية متماسكة منصلة أكبر تماسك وأقوى اتصال . والله أعلم بما

حجة الله عز وجل

ذكرنا في مقالنا السابق تفسير قوله تعالى : « إن في خلق السموات والأرض الخ » كلمة عن سعة الملك الالهي الذي يهر العقل ما فيه من عجائب المصنوعات وبدائع المخلوقات :

إن آيات ربنا بينات ما يمار فيهن إلا الكفور

وقد وعدنا القارئ الكريم أن نكتب كلمة تثير حجة الله من القلوب ، فانا نرى القرآن قد تعرض عقيب تلك الآية التي ذكر فيها دلائل التوحيد لذكر تلك الحجة حيث يقول : « ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله ، والذين آمنوا أشد حبا لله » ، وكأنه يشير الى أن حجة المؤمنين تفنى على معرفة الآيات والدلائل ، بخلاف حجة غيره فانها مبنية على تقليد الآباء واتباع الأوهام والأهواء .

ولنخض بك غمار الموضوع فنقول :

بادر لدرك الذي قد فات من عمرك ولتتخذ زاداً للتوحيد في سفرك
أيا ملك الوري يا منتهى أملي ما أشوق السر والمعنى الى خبرك
ما ظل لي أمل في غير مشهدي ولا قرأت كتابا ليس في سيرك

إذا كنت تحب احدا لما يبهرك من علمه وسعة نظره من علماء الأئمة ، فأحب الله تعالى الذي أتقن كل العوالم وأودع فيها من الأسرار ما أدهش فلا سفة أوربا إشراق شعاع من نور شمس ، حتى قال سبنسر الانجليزي ما ترجمته : « ليس الغرض من علم الطبيعة معرفة تلك الظواهر الطبيعية ، وإنما الغرض الاسمي أن يشرف الانسان على ذات السر الباهر ، ويستطلع تلك العظمة الالهية من وراء تلك الحدود التي ينتهي إليها علم الطبيعة » .

ويكفيك ما اشتمل عليه الانسان من الأسرار المدهشة التي تكفل به علم التشريح وعلم وظائف الأعضاء بما يبر علماء الفيزيولوجيا فطأطؤوا له الروس ، وعشوا أمامه كما يشو الخفاش أمام الشموس .

وإن كنت تحب أحدا لمزيد شجاعته وعظيم قدرته وحسن تدييره من القادة والساسة ، فأحب أحكم الحاكمين ، وأقدر القادرين ، وقيوم السموات والأرضين ، ورب العالمين ، ومدير الخلق أجمعين ، من أمره بين الكاف والنون ، وإذا أراد شيئا فانما يقول له أن فيكون

وإن كنت تحب أحدا لاحسانه ومزيد إنعامه وعظيم تربيته في باب الفضل والمكارم ، فأحب منبع النعم ومعدن الكرم . وأين كل ما تخيله إذا قسمته بقطرة من بحار فضله ؟ وماذا

نمدد لك من نعمه أو نسرده عليك من آثار كرمه بعد ما علمت أنه المفيض لكل نعمة في الوجود، وأنه رب الكرم والجود؟ « ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده ، وهو العزيز الحكيم » .

ولعمري الانصاف إن هذا للمقام يجب أن تنكسر فيه الأقلام ، وتخرس فيه الألسن ، فلن تطيق شرح نعمة واحدة من نعمه .

وانظر إن شئت لنعمة الهواء التي يتوقف عليها وجود كل حي الى آخر ما يتفرع منها ويتشعب عنها . وإن شئت فانظر انى نعمة الضياء أو الماء ، وما أودعه في الأشياء من الكهرباء بياهر حكمته وعظيم تدبيره : « ذلك تقدير العزيز العليم » « وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الانسان لظالم كفر » .

وقد أحس بتلك العظمة المدهشة وذلك الانعام الفأض على كل من في الوجود ، ذلك الرجل العظيم صاحب النفس المطلقة من القيود النيلسوف (لينه) الفزيولوجى الفرنسى الذى كان يدعو وجدانه فيحييه ، ويناجيه شعوره الحى فلا يتغافل عنه — وهو عندى مؤمن لاجالة — قال : « إن الله الازلى الكبير العالم بكل شىء قد تجلى لى ببديع صنائعه حتى صرت مدهوشا مبهوتا ! فأى قدرة وأى حكمة وأى بديع أودعه مصنوعات يده لافرق بين أصغر الأشياء وأكبرها ! إن المنافع التي نستمددها من هذه الكائنات تشهد بعظيم رحمة الله الذى سخرها لنا ، كما أن جمالها وتناسقها ينبئ بوسع حكمته ، وكذلك حفظها عن التلاشى وتجدها يشمر بجلالته وعظمته ! » .

ولنرجع الى أصل الموضوع فنقول :

إذا كنت تحب نفسك وكاملها ، فأحب من أوجدها في أحسن تقويم ، وشق سمعها وبصرها وأسبغ عليها نعمه ظاهرة وباطنة ، ولم يقتصر كرمه على إفاضة الضروريات والحاجيات ، بل أعطاك من الكماليات ما تتنوع به لذتك وتم به بهجتك ، فليس من الوفاء أن تعرض عنه وقد غمرت لك نعمه ، وأشرق عليك ضياؤه ، وعذب لك ماؤه ولطف هواؤه ، وأنعمت بك بدائع أكوانه : من رياض غناء ، وصحار فيحاء ، وأثمار شبيهة ، وألوان بهية ، ونفحات شجية ، ومناظر تطير بالقبوب الى حضرة علام الغيوب ، من شمس وأقمار ، وأطياف وأزهار ، وليل ونهار ، أما يجب أن تقول عند رؤية تلك الآيات المدهشات والدلائل الناطقات والنعم انفائضات ما قال ذلك البدوى الذى لم تشغله المدنية وزخرفها عن أن يرجع الى قلبه ويستمتع من حديث لبه حيث يقول :

هاج نقب من هواه ادكار	وليال خلالهن نهار
وجبال شوامخ راسيات	وعيون مياهن غزار
ونجوم تلوح في جنح ليل	مشرقات في كل يوم تدار

وشمس مضيئة للبرايا في نهار وفي الدجا أقمار
ورباج تهب من كل فج ووروق وراءها أمطار
إن شأن الآله شان كبير جل ربا وجات الآثار
والذي قد ذكرت دل على الله نفوسا لها هدى واعتبار

أو نقول كما قال غيره مخاطبا نفسه مستنحا لها على العبرة وإطالة الفكرة حيث يقول :

تبصر حيث كان لك التبصر وفي ذات الآله دع التفكير
وإن ترد المهيمن حين تذكر تأمل في نبات الأرض وانظر
إلى آثار ما صنع المليك

فأنوار المهيمن ساضعات وأفكار الخلائق حائرات
ولكن الأدلة واضحات أصول من لجين زاهرات
على أغصانها ذهب سبيك

شمس في البرية مشرقا نجوم في الدياجي لامعات
بطول الدهر دوما ساجحات إلى مالست أدرى طائرات
يطير بها له الجرم السميك

رياض مونتقات منعشات وألوان لعينك مدهشات
وأغصان تمرك ناضرات على قضب الزرجد شاهدات
بأن الله ليس له شريك

أو يقول وقد امتلأت نفسه بالوجود الحق ، الذي ظهر في جميع الأشياء ، وتجلى نوره في عوالم الأرض والسماء ، وإن غاب عن الأبصار وجل أن يدرك بالأنظار :

ظهر الوجود الحق في الأشياء متجايا جهورا بغير خفاء
إن الوجود عن البصائر غائب من حيث ما هو ظاهر للرأي
والتي يكشف أن ثمة شاخصا متحكما فيه بغير مرأه
فرايته من حيث لم تعلم به وعلمته في رتبة الأسماء
والشمس لا تستطيع رؤية ذاتها لتألق فيها وفرط ضياء

أو يقول ما قال ذلك الرجل الذي رآه ظاهرا في آتارده ظهور الشمس ، وإن تعالی بحقيقته عن العقول :

حسن تراءى في المرآئ وبه تحير كل راء
والكائنات جميعها موج على صفحات ماء
والأمر أمر واحد فيه التقارب والتناي

والسكون عرس زينت	ذى الارض فيه مع السماء
بصواكب ومواكب	والنجم خفاق الهواء
والطبل أجسام الملا	والزمر أرواح الفضاء
وصدا جميع الكائنا	تأخى من أشهى الغناء
هو باطن هو ظاهر	فأحذره من وجه الخفاء
واطلبه من وجه الظهور	رتجده في كل المرأى
شمس وكل الخلق في	أنوارها مثل الهباء
لكن إذا أنكبها أصبحت من	حمقى الخلائق لا من العقلاء
ياقوم كيف عـقـولنا	لا تضحل من البهاء

أويقول عند ما يرى الأشجار تهادى في حلال الأوراق والأرهار معجبا برؤيتها متمجبا من قدرة خالقها :

ياصاحبى تعجبا للملابس قد حاكها من لم يمد لها يدا

فقل لى بـمـيـشـك هل من الحياء ، والحياء خالق كل كريم ، أن تتدمع بما خلق الله لك من الاضواء والاصباح والامساء ، وما أوجدك من بديع الاشياء وسخر لك من الارض والسماء ، وكان الأمر على ما يقول عز وجل : « وأسبغ عليكم نعمه ظاهرة وباطنة » ثم لا تؤدى شكره ولا تعرف قدره ؟

إنى لأعجب ممن قد رأى طرفا من فرط لطفك ربى كيف ينساكا

فان كان لا يؤثر فى نفسك فأض إنعامه ومزيد إحسانه ولا ما هو عليه من قدرة يتحير فيها الناظرون ، وعظمة لا يصفها الواصفون ، وعلم لا يعزب عنه مثقال ذرة فى الارض ولا فى السماء ، وحكمة أتقن بها جميع الاشياء ، ولا ما هو منصف به عز وجل من نعوت الجلال وصفات الكمال ، وكان لا يستولى على نفسك سلطان الحسن الذى تشاهده بعينك أو تلمسه بيدك ، فاعلم أن كل جمال يقع عليه حسك أو يتصل به لمسك فأنما هو ظل من ظلال ذلك الجمال المطلق الذى يجلى عن الحدود ويتعالى عن القيود ، وليس يعطيك أى مظهر من مظاهره إلا بعض سريره ، ولا تمثل لك أى مرآة من مراياه إلا بعض مزاياه . وأنى يسع المحدود من لا يقبل التحديد ؟ وكيف لا يضيق المقيد ممن لا يدخل فى سجن التقيد ؟

إن قلت هذا فان الحد يمحصره	أو قلت ذا فكلام لست أدريه
أو قلت عندى جاء الظرف يطلبه	والظرف حق ولكن ليس يحويه
ما إن رأيت وجودا لست أدريه	إلا الذى أنا معنى من معانيه

فطوبى لمن شم عرف شذاد أو شام برق سناه ، وهنيئا لمن شرب قليلا من مدامه ولو مزجا ،
أو نظر اليه ولو شذرا ، فاذا لم يدر ما هو تائق اليه ومنلهف عايه قال :

شئ به فتن الورى وهو الذى يدعى الجمال ولست أدرى ما هو

وقد قال بعض الحكماء لتلاميذه : إن الناس كلهم يشناقون الى الله ، أتدرون لماذا ؟ لأنهم
ينوقون الى إصلاح لا يتناهى وجمال لا يتناهى وكمال لا يتناهى ، وليس ذلك إلا لله .

فارجع الى سلامة فطرتك ، وحدق بصر بصيرتك ، وضالع ذلك أجل الالهى الذى تجبلى
على صنات الموجودات ، واقراءه بين سطور تلك المبدعات ، ثم انظر رعاك الله الى أى حد انتهيت ،
ولا أظنك إن كنت رقيق الوجدان لطيف الشعور قوى الاحساس بالجمال إلا وقد وصلت
انى معنى يصغر بجانبه اسم الحسن ، إذ تجردك أحسست بجمال لا يتناهى ، وغرقت فى بحر
من الجلال لا يحد ولا يأتى عليه التعبير :

فطورا فى الجلال على التذاذ وطورا فى التذاذ بالجـال
وعند ذلك ينطق لسان حالك منشدا :

عجبت لعافل فى الناس أضحى يرى هـذا الجمال ولا يهيم
ويترنم بلبل روحك مفردا :

لعمرك كل الحسن من بعض حسنة وما حسن كل الحسن إلا جماله
فاستجل هذا الحسن رطاك الله فى كل شئ تراه من العلويات أو السفليات :

إن شئت فى فلك أو شئت فى ملك أو شئت فى مدر أو شئت فى حجر
فالكل ينطق أن الله خالقه وهو المليك ورب النفع والضرر

وهل الشمس وهى أظهر ما علمت ، وأظهر ما رأيت ، وأجمل ما وقع عليه البصر ، وأبهى
ما وصل اليه النظر ، إلا أثر من آثاره وور من أنواره ، قد كتبت عليها سطور البهاء والجمال ،
والعزة والجلال ، فنحن نقرأ فيها قدرة نحر لها ساجدين ، وحكمة تقف أمامها مهوتين ، وجمالا
يدوقه الوجدان وإن كان لا يكيفه ، فتمتلى به النفوس وإن كانت لا تعرفه ، ونطالع فيها رحمة
تجمعنا قائلين بلسان الشاكرين : « تبارك الله أحسن الخالقين » ! وحقه ، وما أكبر حقه ،
لو تفرغت من الشواغل التى أخذتك ولم تدع منك شيئا لعشقت فذقت فنطقت فقلت :

تراه إن غاب عنى كل جارحة وفى مساقط أنداء الغمام على
وفى مساقط أنداء الغمام على وفى مساقط أنداء الغمام على
وفى مساقط أنداء الغمام على وفى مساقط أنداء الغمام على
وفى مساقط أنداء الغمام على وفى مساقط أنداء الغمام على

عظم والله البرهان وامتلاء الوجدان ووصل الامر الى حد العيان وليس بعد العيان بيان ،
ولكن قويت الانوار فغشيت الابصار ! وكل ما اعتيدت مشاهدته وتكررت رؤيته سقط
عن القلب وقعه وإن عظم نفعه ، ولكن الهمة أن تكون من المستبصرين لا من أخلد الى
الارض من الغافلين والجامدين .

خليلي قد طال المفام على القذى وحال على ذا الحال يا قوم أحوال
يمر زماني بالأمانى وينقضى على غير ما أبغى ربيع وشوال

فاطلب رعاك الله مرافقة سكان الملكوت وعشاق الجبروت . فان كنت تحب أحدا لما بينك
وبينه من التشاكل والتناسب فأحب الملاء الأعلى سكان ملكوت الله تعالى فان فيك ما يشاكلهم
تمام المشاكلة « ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي » . وليس غذاء هذا الجوهر
النفيس إلا العلوم والمعارف ، ولا مطببه إلا الصفاء والهناء ، ولا أمنيته إلا الاطلاق من جميع
التقييدات والاطلاع على جميع المغيبات ، وهو من عالم التقديس والتطهير ، ولكنك نسيت
عالمك الاول منذ فارقتك واشتغلت بمطالب هذا الهيكل الجسماني الذي لا بد له من القضاء ،
فأنست بالطعامات وتمرن على احتمال الآفات :

من بين يسهل الهوان عليه ما لجرح يميت إيلام
ولذلك يصف القرآن من هذا حاله بالموت لأنه أمات أفضل غريزة فيه ، بل أمات خاصيته
التي هو بها إنسان على الحقيقة ، فيقول : « أومن كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به
في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها » ؟
وقد استولت عليك هذه المطالب الجسمانية حتى أنستك عالم البهجة والبهاء ، وصرت
لا تعرفه ولا تحس به ، وإنه لموطن روحك ومحل أنسك ، وليست الروح تحب هذه الملاذ
الجسمانية إلا لأجل بدنها لا لأجل ذاتها . وأما مطلبها الذاتي وغذاؤها الأصلي فهو الأسرار
والانوار . ولما طال بها العهد وهي في سجن الظلمات ومحل الآفات نسيت ما هي مستعدة له
ومخلوقة لأجله ، وهو في الحقيقة نسيان لنفسها « نسوا الله فأنساهم أنفسهم » فكان لم
يكن لها عهد بالصفاء ولا علاقة بعالم الجمال :

كأن لم يكن بين الحجون الى الصفا أنيس ولم يسمر بمكة سامر
أسأل الله أن يعيد لأرواحنا صحتها الأولى ، ويخلصها من أمراضها التي أضعفت منها
تلك الحاسة العليا التي هي مناط لنتها الكبرى وشرفها الاعلى وخاصيتها الاولى ، ويرزقنا
حجة الله ومحبة الانبياء الذين هم أطباء الارواح وأساتذة النفوس بمنه وكرمه ، إنه على ما يشاء
قدير ، وبالإجابة جدير !

يوسف الرجوى
من جماعة كبار العلماء

أسباب الهجرة النبوية وآثارها

عندما احتفلت مشيخة الازهر برأس السنة الهجرية كان العدد الاول من هذه المجلة قد تم إعداده للطبع ، فلم نستطع أن ننشر فيه كل ما ألقى في تلك الليلة من الخطب القيمة . فاليوم وإن كانت المناسبة قد زالت فاننا نؤثر أن ننشر خطبة صاحب الفضيلة الاستاذ الجليل الشيخ محمد محي الدين المدرس بكلية اللغة العربية ، حرصا على ما فيها من فوائد تاريخية ، وتفصيلات محالية ، وبيانات اجتماعية . وهي هذه :

لعل حادث الهجرة : هجرة الرسول وأصحابه من مكة ، بلدم الذي فيه نشأوا ، وموطنهم الذي درجوا منه وألفوه ، وفيه أموالهم وأهلهم ، ولهم بسكناه شرف وزعامة على سائر العرب ، لأن فيه حرم الله الآمن ، وبيته المطهر من عهد أبيهم إبراهيم ؛ مع ما جبلت عليه طبيعة العربي من حب الوطن وإلغاه ، والحرص عليه والدود عنه وتفديته بالانفس والأموال ؛ الى المدينة ، وهي إذ ذاك بلد وبيء معروف بالحى ، ولم يسبق لأكثرهم به عهد . لعل هذه الهجرة أظهر الأحداث في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته ؛ ولعل أصحاب الرسول أنفسهم كانوا يرونها بهذه المنابة ويقدرونها لها هذا القدر ؛ فإنا نراهم — بعد أن انقضت إقامة الرسول بينهم بما كان فيها من جلائل الأعمال وخطير الأحداث — يعودون اليها وحدها ، فيذكرونها ويتخذونها رمزا خالدا لحياة الاسلام ، ويسجلون ذكراها في معاهداتهم ومبایعاتهم وسائر شئونهم ، وما يزال المسلمون الى يوم هذا يجدون في هذا الحادث من المعنى السامى ما وجدته سلفهم فيه ؛ ذلك بأنهم يرون فيه صورة التضحية العظيمة فى سبيل الحق ، والنبل الواضح للجلاد الدائب فى نصرة العقيدة ، والاستهانة بما فى الحياة من راحة ودعة فى سبيل الدعوة الى الله ، وبرونه أخيرا مبدأ الطريق للصيحة العاتية فى وجه الباطل ، والصریح الملتهب لدحر الظلم والعدوان .

لقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل أن يأتيه الوحي بالمنزلة التى لا يجحد فيها فضله : من أكرم قريش نسبا ، وأفضلهم بيتا ، وأحسنهم خلقا ؛ فلما جاء قومه بما عرفوا من الحق حال الحسد بينهم وبين اتباعه وتصديقه ؛ فعتوا على الله ولجسوا فى كفرهم وعنادهم ، وظهر ما كان مستورا من العداوات القديمة التى كانت بين بطون قريش وبنى هاشم ، وقام رءوس بنى عبد شمس يظاهروهم رءوس بنى مخزوم وغيرهم ؛ فأخذوا يؤرثون العداوة ويشيرون الحفائظ ، ويصدون الناس عن الاستماع لدعوة النبي ؛ فيقول أبو جهل الحكم بن هشام المخزومى : « تنازعنا نحن وبنو هاشم الشرف : أطعموا فأطعمنا ، وحملوا فحملنا ، وأعطوا فأعطينا ،

حتى إذا تماهينا على الركب قالوا : منا نبي يأتيه الوحي من السماء ، فنتي ندرك مثل هذه ؟ !
والله لا تؤمن به أبدا !

لم يكونوا يشكون في صدقه ، لأنهم لم يجربوا عليه كذبا قط ، ولأنه ما كان ليدع الكذب على الناس ويكذب على الله ، ولأن هذا الكتاب الذي يتلوه عليهم ويدعوهم الى الايمان به مما لا عهد لآذان بسمع مثله ؛ ولكنهم يخافون أن يظهر أمره ، ويخشون إن آمنوا به أن ينبه ذكره فيخمل ما لهم من ذكر ؛ فكانوا إذا خلا بعضهم الى بعض اعترفوا بالحق وذكروا وجه الصواب فيه ؛ فاذا صاروا في ملاء من الناس كذبوا على أنفسهم وعلى الناس ورموه بالسحر والكهانة والشعر والجنون ، وفي ذلك يقول لهم النضر بن الحارث : « يا معشر قريش : إنه والله قد نزل بكم أمر ما أتيتم له بحيلة قط ، قد كان مجد فيكم غلاما حدثا ، وكان أرضاكم فيكم ، وأصدقكم حديثا ، وأعظمكم أمانة ؛ حتى إذا رأيتم في صدغيه الشيب وجاءكم بما جاءكم به قلمتم ؛ ساحر ، لا والله ما هو بساحر ؛ لقد رأينا السجرة ونفثهم وعقدهم ؛ وقلمتم ؛ كاهن ، لا والله ما هو بكاهن ؛ لقد رأينا الكهنة وتخالجهم وسمعنا سجعهم ؛ وقلمتم ؛ شاعر ، لا والله ما هو بشاعر ، لقد رأينا الشعر وسمعنا أصنافه كلها ؛ وقلمتم ؛ مجنون ، لا والله ما هو بمجنون ، لقد رأينا الجنون فما هو بخنقه ولا وسوسته ولا تخليطه ؛ يا معشر قريش ، انظروا في أمركم ، فانه والله قد نزل بكم أمر عظيم ! » .

حاولوا أن يغروه أول الأمر بمتاع الحياة الدنيا وزينتها ليرجع عما بيادهم به من الدعوة الى توحيد الله ؛ فيقول له عتبة بن ربيعة : « إن كنت إنما تريد بما جئت به من هذا الأمر مالا جمعنا لك من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالا ، وإن كنت إنما تريد به شرفا سودناك علينا فلا نقطع أمرا دونك ؛ وإن كنت تريد به ملكا ملكناك » فلا يجيبه على ذلك إلا إجابة الساخر بما عرض عليه ، الموقن بانتصار حقه على باطلهم ، يتلو عليه القرآن ، وفيه الدعوة الى الله والتحذير من عقابه وتسفيه عقول قومه ، فيقول له : « أقدر فرغت يا أبا الوليد ؟ » فيقول : « نعم » قال : « فاستمع مني » قال : أفعل ، قال : « بسم الله الرحمن الرحيم . طسم ، تنزيل من الرحمن الرحيم ، كتاب فصلت آياته قرءانا عربيا لقوم يعلمون ، بشيرا ونذيرا ، فأعرض أكثرهم فهم لا يسمعون ، وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل إننا عاملون ، قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى الي إنما إلهكم إله واحد فاستقيموا اليه واستغفروا ، وويل للمشركين الذين لا يؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون . فاذا انتهى من قراءة السورة قال له : « قد سمعت يا أبا الوليد ما سمعت ؛ فأنت وذاك » .

ثم يرفعون أمره الى عمه أبي طالب الذي يظاهاه ويدفع عنه ، ويعرضون على عمه مثل ما عرضوه عليه ، ثم يخوفونه عاقبة تماديه في نصرة ابن أخيه ، فيقول له عمه : « يا ابن أخي ،

إن قومك قد جاءوني في أمرك ، فابق على وعلى نفسك » فيقول له : « يا عم ، والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه ما تركته ا » ثم استعبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وترك عمه وقد ظن أنه خاذله ، فناداه عمه ثم قال له : « اذهب يا ابن فقل ما أحببت ، فوالله لا أسلك لشيء أبدا » ا

فإذا يتسوا من إغرائه وعلموا أنه صلب الفئاة ، وأنه جاد في طريقه غير آبه لما يتهددونه به ، دافعوه بالقوة والكييد والقطيعة ؛ فأغروا به سفهاءهم فنالوه وأصحابه بالأذى ، وأعلنت بطون قريش مقاطعة بني هاشم ، وكتبوا بذلك عهدا علقوه في الكعبة توثيقا لأمره بينهم ؛ فكان لا يصل شيء الى بني هاشم إلا سرا يستخفي به من أراد صلتهم من قريش ؛ ومشوا الى أختان رسول الله فأمرهم أن يطلقوا بناته ليشغلوه بهن ؛ وهو لذلك كله صابر رابط الجأش شديد الثقة بالله ، عالم أنه لا بد ناصره ومؤيده ، وهو لا يفنأ يأمر أصحابه وقومه بمثل ذلك من الصبر ورباطة الجأش .

فإذا رأت قريش أن ذلك كله لا يفت في عضده ولا يهن من قوته وعزمه ، بيتوا قتله ؛ ولقد هموا بذلك أكثر من مرة ، ولكن الله تعالى منعه في كل مرة مما يريدون ؛ فقد اجتمع يوما جماعة منهم ، فقال أبو جهل بن هشام : « يامعشر قريش ، إن محمدا قد أتى إلا ما ترون : من عيب ديننا ، وشتم آبائنا ، وتسفيه أحلامنا ، وسب آلهتنا ؛ وإني أعاهد الله لأجلسن له غدا بحجر ما أطيق حملة ، فإذا سجد في صلواته فضخت به رأسه ، فاسلموني عند ذلك أو لامنعوني ؛ فليصنع بعد ذلك بنو عبد مناف ما بدا لهم ؛ فقلوا : « والله لا أسلك لشيء أبدا ، فامض لما تريد » . وأبى الله تعالى عليه ما عقد نيته عليه ؛ وأتت أم جميل حمالة الحطب زوج أبي لهب وفي يدها فهر من حجارة تريد أن تلقيه على رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فما هو إلا أن بلغت المسجد حتى أخذ الله بعصاها فلا ترى إلا أبا بكر رضي الله عنه ، فتقول : « يا أبا بكر : أين صاحبك ؟ فوالله لو وجدته لضربت بهذا الفهر فاه » .

وقد كان يشجعه على احتمال هذا الأذى والصبر على ما ينالونه به من المكارة عمه أبو طالب ، وكان له عضدا وحرزا في أمره ، وكان له منعة وناصر على قومه ؛ وزوجه خديجة بنت خويلد التي كانت تواسيه وتدعوه الى الجلد والصبر ؛ فلما ماتا واشتد إيذاء قريش له ، وتفاقت شرورهم عليه ، ونالوا منه بدمهما ما لم يكونوا ليفعلوه ، ففكر في الرحلة عنهم ، وتمنى أن يؤذله بالانتقال ؛ وأراد الله به وبدينه خيرا ؛ فبدأ أول الأمر بعرض نفسه على قبائل العرب ، فكان يخرج اليهم في مواضعهم أحيانا ، ويمتلقاهم في مواسم الحج أحيانا أخرى ؛ وكان أهل يثرب من الأوس والخزرج أسرع الناس الى قبول دعوته ، لأنهم كانوا قد عرفوا بعض شأنه مما كان اليهود يتحدثونهم به

عنه ، فما هو إلا أن ذكر لهم أمره ودعاهم الى الايمان به ، حتى قال بعضهم لبعض : « يا قوم : تعلموا والله إنه للنبي الذي توعدكم به يهود ، فلا يسبقنكم اليه » .

فأجابوه الى ما دعاهم اليه وصدقوه ، وقبلوا منه ما عرض عليهم من الاسلام ، ورجوا أن يؤلف الله به بين قلوبهم ؛ فلما اعتزموا العودة الى يثرب أرسل معهم مصعب بن عمير بن هاشم ، وأمره أن يقرئهم القرآن ويعلمهم الدين ، فكان له أثر عظيم في دعوة أهل المدينة الى دين الله ؛ فلما كان الموسم من العام الثاني لتي النبي ثلاثة وسبعون رجلا وامرأتان من أهل المدينة ، فدعاهم الى الله ورغبهم في الاسلام ، وتلا عليهم القرآن ، وبايعهم على السمع والطاعة في العسر واليسر ، وألا ينازعوا الامر أهله ، وأن يقولوا الحق أينما كانوا لا يخافون في الله لومة لائم ؛ فلما تم له ذلك وأصبح له أنصار في بلد آخز يرحل إليهم ويأس بهم ؛ ويطمئن الى جوارهم ، ويمتنع بهم ممن أراده بسوء ، اطمان الى الهجرة ، وأمر أصحابه الذين كانوا يؤذون في مكة بأن يهاجروا ، وقال لهم : « إن الله قد جعل لكم إخوانا ودارا آمنون بها » فخرجوا أرسالا ، وأقام هو بعدهم ينتظر إذن الله له بالخروج .

ولم يكن مشركو قريش يحبون أن يخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أصحابه من بين أظهرهم ؛ لأنهم كانوا يحذرون عاقبة هذه الهجرة ؛ فكانوا كلما رأوا جماعة من أصحابه خرجوا من مكة ، حادوا إعادتهم ليؤذوهم ويفتنوهم عن دينهم إن استطاعوا ؛ فان أفلنهم أخذهم القلق وساورتهم المخاوف . ولقد اجتمعوا يتشاورون في الأمر ويديرون الرأي فيه ؛ فقال أحدهم : « احبسوه في الحديد ، وأغلقوا عليه بابائهم تربصوا به ما أصاب أشباهه من الشعراء الذين كانوا قبله من الموت » فأجابوه : « والله ما هذا لنا برأى ، لئن حبسناه كما تقول ليخرجن أمره من وراء الباب الذي أغلقنا دونه الى أصحابه فلا وشكوا أن يشبوا علينا فينتزعوه من بين أيدينا ثم يكاثرونا به حتى يغلبونا على أمرنا » وقال قائل منهم : « نخرجه من بين أظهرنا فننفيه من بلادنا ، فاذا أخرج عنا فوالله ما نبالي أين ذهب ولا حيث وقع » فقالوا : « والله ما هذا لنا برأى ، ألم تروا حسن حديثه وحلاوة منطقه وغلبته على قلوب الرجال بما يأتي به ؟ والله لو فعلتم ذلك ما أنتم أن يحل على حى من العرب فيغلب عليهم بذلك من قوله وحديثه حتى يتابعوه عليه ثم يسير بهم اليكم » وإذ ذلك ينبرى أبو جهل من بين القوم فيقول : « أرى أن نأخذ من كل قبيلة فتى جليدا نسيبا وسيطا فينا ، ثم نعطي كل فتى منهم سيفا صارما ، ثم يعمدوا إليه فيضربوه بها ضربة رجل واحد فيقتلوه فنستريح منه ؛ فانهم إذا فعلوا ذلك تفرق دمه في القبائل جميعا ، فلم يقدر بنو عبد مناف على حرب قومهم جميعا ، فرضوا منا بالعقل ، فمقلناه لهم » فاذا سمعوا ذلك من أبي جهل وافقوا عليه ، وتفرقوا وهم مجمعون له ؛ ولكن الله يريد أن ينصر رسوله ويؤيده ويظهر دينه فيأذن لرسوله بالخروج فيخرج وهم يبابه راصدون له متمهثون لتنفيذ قرارهم فيأخذ الله بأبصارهم فلا يرونه .

وكان الذي خافت قريش أن يكون ، نخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة ، ولو أخرجوه كما قال قائلهم لكان أشرف لهم وأبقى على سمعتهم ، وعصمه الله منهم فلم ينالوا منه ما طمعوا فيه . وكانت لهذه الهجرة المباركة آثارها التي توقعوها ، وآثار أخرى لم تكن تخاطر لأحدهم ببال ؛ فقد أصبحوا يخافون أهل المدينة وهم في طريقهم في تجارتهم إلى الشام . وهؤلاء أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يزيدون كل يوم ، وهذا رسول الله بحسن حديثه وكريم أخلاقه وسمو مبادئه ونبل غايته ، يفعل في نفوس العرب وعقولهم فعلة ؛ وحببه يجرى منهم مجرى الدم من العروق ، حتى إن أحدهم ليرى الرسول أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين ؛ ويقظتهم لما يأتي به وحرصهم على معرفة مبادئه تبلغ الغاية التي لا طمع وراءها ، فهم يحصون ألفاظه ، ويحيطون بأحواله كلها ، فلا تغيب عن وعيهم حركة من حركاته . وللنبي وأصحابه في كل حين صرعى من صنديد الشرك وأبطال الضلال ، وأخيراً يجيء هذا الذي آذوه وألبوا عليه وأجأوه إلى الفرار بدينه فيقتحم عليهم مكة ويدخلها ، كما كانوا يخافون ، بمن اجتمع إليه من قبائل العرب .

وكان من آثار هذه الهجرة أن هدأت الحال ، وأصبح للمسلمين وجود اجتماعي ؛ فاطرد نزول الوحي على الرسول يضع له ولائته أسما ما عرفته الإنسانية الى يوم الناس هذا من قوانين العدل والمساواة والحرية ؛ فألف بين قلوب أهل دعوته فأصبحوا بنعمة الله إخوانا ، وهذب نفوسهم وراض ما صعب من أخلاقهم ، وجنبهم حمية الجاهلية الأولى ، وجعل رابطة الدين والعقيدة فوق كل رابطة ، وسوى بينهم في الحقوق والواجبات ، فلا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى ، وجعل الكبير صغيراً حتى يؤخذ الحق منه ، والصغير كبيراً حتى يؤخذ الحق له ؛ وضمن حماية العقل والنفس والمال ، وحذر من الفحشاء والمنكر والبغى ، ودعا الى الاخلاص في السر والعلن ، ولم يترك مبدأ سامياً إلا أخذ الله لنبيه منه بأوفر حظ ، وأرشده الى المنل الأعلى فيه .

فاذا احنق المسلمون في مشارق الأرض ومغاربها بذكري هذا الحادث فانهم إنما يذكرون أزره العظيم في بناء هذا الدين ، ويذكرون مع ذلك عزيزة قائدهم الأعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وعزيزة أصحابه رضوان الله تعالى عليهم ، تلك العزيزة الماضية التي أبت أن تخضع لغير الحق ، واعتصمت بالله وحده ، فأخذ الله بناصرها حتى بلغ بها أسما مكان .

ونحن نضرع الى الله تعالى في مستهل هذا العام أن يجعله مقرونا باليمن والبركة على مصر وسائر بلاد المسلمين ، وأن يؤيد برعايته حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الأول ، وأن يوفق رجال حكومته الى ما فيه خير الامة وسعادتها ، آمين ؟

محمد محي الدين عبد الحميد

محمد صلى الله عليه وسلم

في تقدير قادة الآراء في العالم (١)

« لنتحول الآن من الكلام عن حياة مؤسس الاسلام الى الكلام عن الاسلام نفسه .
وإنما قدمنا بيان حياة مؤسسه لأنه لا يجوز جهل مؤسس أى نحلة عند الكلام عنه ، فإن
ذلك قلب كل دين والروح المحرك له .

« أما وقد آن لنا أن نتكلم عن الاسلام فإن الأصل الذى له المكانة الأولى فيه هو توحيد
الله ، وهو أساس كل دين سماوى . أما ما هو خاص بالدين الذى جاء به النبي العربى فى هذا
الموطن ، فهو أن توحيد الله يقتضى كونه الملك والمولى والمشرع ، وهو ما نسميه نحن معشر
التبوصوفية: إشفارا ، أى الكلمة العليا . فقد تكرر فى القرآن مدلول هذه السورة : « قل هو
الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد » . فهذا هو صميم هذا الدين ،
ورسالته السامية . ولكل دين كلمة خاصة يقولها ، ورسالة ذاتية يؤديها . فكما أن الكلمة
العليا فى الهند وسنانية هى عمومية الذات الالهية ، فهى فى كل شىء وكل الخلق فيه ، كذلك
للإسلام كلمة عليا هى وحدة الله باعتبار أنه السيد المطلق ، ليس له شريك فى الملك ، ولا ثانى
يليه فى الدرجة . وإنى لأستطيع أن أستشهد بأيات كثيرة من القرآن على صحة ما أقول ،
ولكن ليست الحاجة تدعو الى ذلك فأكتفى بأيتين اثنتين وهما : « الله لا إله إلا هو والحي
القيوم ، لا تأخذه سنة ولا نوم ، له ما فى السموات وما فى الأرض ، من ذا الذى يشفع عنده
إلا بإذنه ، يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ، ولا يحيطون بشىء من علمه إلا بما شاء ، وسع كرسيه
السموات والأرض ، ولا يؤده حفظهما وهو العلى العظيم » . إن جلاله هذه الآية ظاهرة
للعيان رغما عن قصور الترجمة عن بلوغ شأوها . اليك الآية الثانية : « شهد الله أنه لا إله
إلا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط ، لا إله إلا هو العزيز الحكيم » .

« ثم بلى هذه العقيدة فى الرتبة الاعتقاد بالأنبياء ، لابنى واحد خصب ، ولكن بجميع
الانبياء . فقد صرح القرآن فى مواطن كثيرة أنه لا يجوز التفرقة بين الانبياء ، فكلمهم
مرسلون من قبل الله ، وقد خص كل منهم بأمة ، وقام بما عهد اليه نحوها . وقد دل الكتاب
الذى جاء به محمد جملة وتفصيلا على أنه كان يعتقد بجميع المرسلين ، ولا يحاول أن يتدخل
فى أعمالهم : « آمن الرسول بما أنزل اليه من ربه والمؤمنون ، كل آمن بالله وملائكته وكتبه
ورسوله لا تفرق بين أحد من رسله » ، « قولوا آمنا بالله وما أنزل الينا وما أنزل الى ابراهيم

(١) تابع ما نشرناه قبل هذا من البحث القيم الذى نشرته مدام أنى بيزانت رئيسة جمعيات التبوصوفية العالمية .

وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط ، وما أوتى موسى وعيسى ، وما أوتى اليبوس من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون » ، « إن الذين يكفرون بالله ورسله ، ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ، ويقولون تؤمن ببعض ونكفر ببعض ، ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا ، أولئك هم الكافرون حقا ، وأعدنا للكافرين عذابا مهينا . والذين آمنوا بالله ورسله ولم يفرقوا بين أحد منهم أولئك سوف يؤتيهم أجورهم ، وكان الله غفورا رحيما » .

« إن ما كان يعنيه النبي من كلمة إسلام تتفق اتفاقا تاما وهذه الروح الحرة التي قننا باقامة الدليل عليها هنا . فقد كان يقول دائما إنه لا يوجد إلا دين واحد هو الاسلام ، ولكن ماذا يعنى الاسلام وعلى أى مراد كان يطلقه مجد ؟ الاسلام يعنى لغة ، الاستسلام والخضوع ، وفى الاصطلاح الدينى ، يعنى الخضوع لارادة الله . وإذا كان الرسول يقول إنه هو الدين الوحيد الصحيح ، فهو كذلك فى الواقع . ولكن هل هذا يعتبر تجديدا أو جهده النبي فى البلاد العربية ؟ اللهم لا ، فانه هو نفسه لا يقول بذلك . فقد جاء فى الكتاب : « إن الدين عند الله الاسلام ، وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم » ، « ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا ، ولكن كان حنيفا مسلما ، وما كان من المشركين . إن أولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا ، والله ولي المؤمنين » ، « ومن أحسن دينا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا ، واتخذ الله ابراهيم خليلا » .

« فالاسلام بهذا المعنى وحده يصبح الدين الوحيد فى العالم ، فالناس جميعا على اختلاف أديانهم إذا خضعوا لارادة الله أصبحوا أبناء الاسلام حقا بالمعنى الذى كان يطلقه النبي على هذه الكلمة . ولا يهمنا بعد ذلك إن كان أتباعه قد ضيقوا من هذا المعنى فى الأزمان الأخيرة . وإنى لأشكو الى النبي أتباعه على هذا التضيق الذى ارتكبوه ، كما شكوت النصرارى الى المسيح ، والهندوسيين الى الريشيين : « يوم ندعو كل أناس بأمامتهم فمن أوتى كتابه بيمينه فأولئك يقرءون كتابهم ولا يظلمون فنيلا » ، « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا إن الله يفصل بينهم يوم القيامة ، إن الله على كل شىء شهيد » ، « ولو شاء الله ما أشركوا وما جعلناك عليهم حفيظا ، وما أنت عليهم بوكيل . ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم » ، « لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ، ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات ، الى الله مرجعكم جميعا فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون »

« كذلك نهى الاسلام عن مخاصمة أهل الأديان الأخرى وإن كانوا على الوثنية ، لأنهم جميعا كما يقول سيحشرون الى الله يوم القيامة فبين لهم ما كانوا فيه يختلفون . فما أجل هذه العبارة وهى قوله : « الى الله مرجعكم جميعا » والمراد منها أن نترك منازعاتنا حتى يشرق علينا النور

الالهى فنتجلى لنا الحقيقة كاملة لاننا لا نرى منها الا جزءا . فلنترك منازعاتنا كما يأمر به هذا الكتاب حتى ينير العقل الالهى بصائر الناس ليروا كيف لا تعنى العقائد المختلفة إلا عقيدة واحدة .

« لنجاوز الآن هذا الموطن الى المظهر الخارجى للاسلام : فنجد فيه وجوب الايمان بالأربع الملائكة الأعلين الذين يتولون شئون العالم بأمر من الله ، وهم ميكائيل الموكل بحماية الخليقة ، وجبرائيل المكلف بابلاغ رسالات الله ، وعزرائيل المعهود اليه قبض الأرواح ، وإسرافيل الذى عليه أن ينفخ فى الصور يوم القيامة ، فهؤلاء الاربع الملائكة الأعلون يشبهون الديفاراحا Devarājas عند الهنود . ثم يليهم المبلغون الذين يكتبون أعمال الناس ، وقد خص كل إنسان بانئين منهم ، ويأتى بهدم جماعات من الملائكة تحيط بنا من جانب ، وهم ينفذون أوامر الله فى ملكه ، وينفذون إرادته ، ويرشدون الناس الى الخير ، ويحمونهم من الأخطار ، وهؤلاء يشبهون الديفا Devas عند الهنود . ثم تجيء بهدم الطبقات السفلية وهم الجن الذين نسميهم نحن معشر النيوصوفيين بالكائنات العنصرية السفلى ، وهم خمس طوائف ، واحدة منها الكلى عنصر من العناصر الطبيعية ، وهذا مطابق كل المطابقة لتعاليم علم الباطن .

« وفى الاسلام أيضا المذهب السباعى كالطباق السبع لاسماء ، والدركات السبع لجهنم . كما هو الشأن فى التعاليم الظاهرية لكل دين .

« وأخيراً نجد ذكرا عن إبليس الذى عصى أوامر ربه هو وقبيله من الجنة العاصين ، وقد أهبط الى الارض وصار أميرا للهواء وعدوا للناس أجمعين .

« لنتكلم الآن عن واجبات الفرد فى الاسلام : فأولها وأعلها قيمة هى الاستقامة . وقد ورد فى هذا الموضوع آية جلية القدر أتلوها عليكم وهى : « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر ، والملائكة والكتاب والنبين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم إذا عاهدوا ، والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون . » . وآية أخرى وهى : « إن الله يامر بالعدل والاحسان وإيتاء ذى القربى ، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى ، يعظكم لعلكم تذكرون . » . وآية ثالثة وهى : « ألم نجعل له عينين ، ولسانا وشفقتين ، وهديناه النجدين ، فلا اقتحم العقبة ، وما أدراك ما العقبة ، فك رقبة ، أو إطعام فى يوم ذى مسغبة ، يتيما ذا مقربة ، أو مسكينا ذا متربة ، ثم كان من الذين آمنوا وتواصوا بالصبر وتواصوا بالرحمة ، أولئك أصحاب الميمنة . » . وقد خطب النبي ﷺ فقال : « إن أفضل ما يدخره الانسان لمعاده ، هو ما يسديه من الخير لآخوانه

في هذه الحياة . فانه إذا مات ابن آدم تساءل الناس ماذا أخرج ، وتساءل الملائكة في القبر ماذا قدم ؟ .

« ومما يحسن بكل باحث في هذا الدين أن يفعله هو أن يتذكر الحالة التي وجد النبي عليها أمته ، وهي الحالة التي وصفناها في مقدمة هذه المحاضرة ، وأن يتذكر أيضا بعد ذلك أن هذه الامة نفسها قد عملت بما وصاها به من هذه التعاليم .

(مجلة الأزهر) : لقد وصلت السيدة الجليلة (أنى بيزانت) الى فهم معنى الاسلام كما يفهمه أهله ، ولكننا نأخذ عليها أنها اتهمتهم بتضيق معناه ، ولعلها تؤاخذهم جميعا بما وحدث عليه طائفة من غلاتهم في الهند أو غيرها . وقد سبق لها أن قالت فيما نشرناه لها في العدد العاشر : « احكموا على الاديان بالنظر الى سيرة أرقى مثلها ، لا الى انحرافات أخط الآخذين بها » . ونحن نطالبها بالجري على هذه القاعدة التي وضعتها .

أما قولها : « كذلك نهى الاسلام عن مخاصمة أهل الاديان الاخرى وإن كانت على الوثنية ، لأنهم جميعا سيحشرون الى الله يوم القيامة فيبين لهم ما كانوا فيه مختلفون . » فان كانت تقصد بالمخاصمة هنا مقابلتهم بالعدوان ، ومعاملتهم بالعسف ، فهي مصيبة فيما تقول ، وإن كان غرضها ترك دعوتهم الى الهدى ، وإنارة بصائرهم لتعرف الحق ، على أسلوب لا يثير نفوسهم ، ولا يجرح كرامتهم ، فيكون في قولها صدق من نور في العائشين في الظلام البهيم وقد وضع الاسلام لبث هذا النور بين المحرومين منه قاعدة لا يعقل أن يكون عدل منها وهي قوله تعالى : « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، وجادلهم بالتى هي أحسن ، إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمبتدئين » . وليس بث أية دعوة بالحكمة باستنكر في الذوق العام ، بل هو أمر لا بد منه ، فان أمر الانسان قد بنى على فهم الحقائق وتعرفها ، ودوام الترقى في تذوقها ، لا على الجود والتججر انتظارا ليوم القيامة حيث يبين الله للناس فيه ما كانوا فيه مختلفون .

محمد فريز وهدرى

رذيلة السعاية

سأل رجل عبد الملك بن مروان الخلو . فقال لأصحابه : إذا شئتم فقوموا . فلما تهيأ الرجل للكلام قال له عبد الملك : إياك أن تمدحنى فأنا أعلم بنفسى منك ، أو تكذبنى فانه لا رأى لكذوب ، أو تسعى الى بأحد ، وإن شئت أفاتك . فقال الرجل : أفانى يا أمير المؤمنين وانصرف .

النقد الأدبي

في صدر الاسلام

النقد يرجع في حقيقته العامة الى غريزة حب الاستطلاع ، والكشف عن حقائق الأشياء التي تقع تحت حواسنا ، فهو مركز في الفطرة الانسانية منذ خلق الله في الناس إحساسا وشعورا ، وعقلا يميزون به بين الخير والشر ، والحق والباطل ، والضار والنافع ، وكان نظام الحياة العام وما جرت به سنن الله تعالى في السكون يوحى الى الطبائع الانسانية النقد الفاحص والنظر المميز في ظواهر الوجود التي تفرغ الانسان أول ما يتصل بالحياة ، ليتعرف منها ما يلائم خصائصه .

والنقد الأدبي نوع من هذا النظر ينصب على الآثار الادبية لمعرفة موافقتها لأصول الكلام الجيد وما تشتمل عليه من معنى جميل مستحسن ، أو رذل مستهجن ، ومقدار صلة هذا المعنى بالحياة ، ومعرفة ما أضاف اليها من صور جديدة ، أو ما كشف عنه من مناحيها المجهولة ، وتبيان الاثر الذي يحدثه في نفس القائل أولا ، والسامع ثانيا ، وما قيمته من الصدق والشعور ؟ وفي أي طرز وضع ؟

وإذا كان لا بد لنا من سلوك طريق التعريف فستطيع على هذا الاساس أن نعريف « النقد الأدبي » بأنه : « النظر في الآثار الادبية وتجليها لمعرفة موافقتها لقوانين البلاغة ، وما فيها من المعاني ، وما لها من الاثر للوصول بالادب الى غايته من الكمال . ولا شك أن هذا النحو من البحث لم يعرف لدى عامة العرب قبل الاسلام قائما على قوانين علمية ، وقواعد فنية ، وإنما عرفت عنهم خطرات فطرية ، وسانحات سلبية ، كالذي يحكيه الرواة عن « طرفة بن العبد » وقد سمع « المسيب بن عانس » يقول :

وقد أتتني الهمة عند احتضاره بنجاح عليه الصيعرية مكدم

فقال : « استنوق الجمل » . قال في اللسان : والصيعرية اعتراض في السير ، وهو من الصعر ، والصيعرية ممة في النوق خاصة ... ولما سمع طرفة هذا البيت من المسيب قال : استنوق الجمل ، أي أنك كنت في صفة جمل ، فلما قلت « الصيعرية » عدت الى ما توصف به النوق .

أما خاصة الشعراء الذين عرفوا بالتنقيح كزهير والخطيب فذهبهم في الشعر يدل دلالة قوية على أن لهم منهجا في نقد الكلام غير السليقة المجردة ، ولكننا لا نستطيع تحديد ذلك المنهج تحديدا علميا لأننا بعيدون عن أن نجد قاعدة ثابتة يقوم عليها عندهم ، وكل الذي نعرفه أن نقرا

من شعراء الجاهلية كانوا يحفلون بأشعارهم وينتجونها تنقيحاً يذهب ببعضها ويبقى على بعضها ، ثم تظهر للناس في صورة يرضى عنها الشاعر ويطمئن الى نسبتها اليه . قال أبو هلال العسكري : « وكان هذا (التنقيح) دأب جماعة من حذاق الشعراء المحدثين والقدماء ، منهم زهير ، كان يعمل القصيدة في ستة أشهر ، ثم يهذبها في ستة أشهر ، ثم يظهرها ، فتسعى الحوليات . وكان الخطيئة يعمل القصيدة في شهر ، وينظر فيها ثلاثة أشهر ثم يبرزها » . فذلك التهذيب من زهير في ستة أشهر ، وهذا النظر من الخطيئة في ثلاثة أشهر ، لا بد أن يكون قائماً على شيء أزيد من السليقة والفطرة .

ومهما يكن فالنقد الأدبي كان معروفاً عند العرب قبل الاسلام معرفة عامة لا تتضح معالمها إلا بمقدار ما سمحت به الحياة إذ ذاك . فلما نزل القرآن الكريم ، وفتح على العرب أبواباً في المعاني والحقائق جديدة ، تناولات التشريع والعقيدة ، والسياسة ، والاجتماع ، والأخلاق ، والأدب ، وكان في أسلوبه طرزا فريدا لا يبارى ، اتخذته فصحاء العرب نبراسا لأساليبهم الأدبية ، وتأثروه في كلامهم ، وإلى جانبه البلاغة النبوية لها من المميزات والخصائص ما ليس لغيرها من كلام البشر ، لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان أنفذ الناس بصيرة ، وأحدم مذهباً ، وأعرفهم بطرائق الخطاب ، ومواقع الكلام من النفوس ، وهو القائل : « إن من البيان لسحرا ، وإن من الشعر لحكمة » ، والقائل : « إياي والتشادق » ، وفي حديث آخر : « إن أبلغتكم إلى الثرثارون المنفهبون » ، وروى أن رجلاً تكلم بين يديه في شأن جنانية على جنين فقال : كيف ندى من لا شرب ولا أكل ، ولا صاح فاستهل ، أليس ذلك دمه قد يطل ؟ فقال النبي صلوات الله عليه : أسجعا كسجع الكهان ؟ ! وهذا نحو من النقد الأدبي البارع ، فإنه صلى الله عليه وسلم لم يحمد من المنكلم هذا المذهب في الكلام لما فيه من التكلف والغثائة ، وكد النفس من غير موجب .

وذكروا أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم الاحزاب : من يحمي أعراض المسلمين ؟ فقال كعب : أنا يا رسول الله ، فقال صلى الله عليه وسلم : إناك محسن الشعر ، وقال حسان : أنا يا رسول الله ، قال : نعم أجهم أنت فسيعينك روح القدس ، وهذه موازنة صامتة بين شاعري الاسلام ، والموازنة من أخص ضروب النقد في الأدب ، والنبي صلى الله عليه وسلم معلم ومرشد ، يعلم أئمة الحكمة ، ويرشدها إلى طرائق الخير ، في أفعالها وأقوالها ، فكما ظهر عقيدة الأمة ، وجاءها بأكل شريعة ، أديها في مناهج خطاياها ، وأرشدتها إلى أفضل أساليب الكلام بما جبله الله عليه من سمو في هذا المقام .

وقد جرى أصحابه على سنته ، فكان فيهم ناقدون عبقريون ، لم يشغلهم الدين عن الدنيا ، ولا صرفهم علم الشريعة عن النظر في الأدب ، فهذا عمر بن الخطاب ، وهو من هو في الدين

وسياسة الامة : كان من آدب الناس وأنقدهم ، روى أنه قال لابن عباس : أنشدني لأشعر شعرائكم ، قال : من هو ؟ قال الذى يقول :

ولو أن حمداً يخلد الناس أخذوا ولكن حمد الناس ليس يخلد

قال ابن عباس : ذاك زهير ، قال : فذاك أشعر الشعراء ، قال : وبم كان أشعر الشعراء ؟ قال : لأنه كان لا يعاقل فى المنطق ، وكان يتجنب وحشى الكلام ، ولم يمدح أحداً إلا بما فيه . وهنا نحب أن نقف مع القارئ الأديب قليلاً لنأمل فى هذا القانون الذى استنته عمر ابن الخطاب فى النقد الأدبى ، فهو يرى أن مقياس الجودة فى الأدب التجافى عن التعميد والتعويض فى المعانى ، والنزيم السلاسة والسهولة فى التعبير ، وصدق الاحساس والشعور ، وهذه الاسباب الثلاثة هى جماع الاصلاح الأدبى التى يجب أن يقوم على أساسها النقد حتى يؤتى ثمرته المرجوة .

وكان أبو بكر الصديق رضى الله عنه أديباً حكيماً ، وناقداً صيرفياً ، قال السيوطى فى المزهرة : وكان أبو بكر رضى الله عنه يقدم النابغة ، ويقول : هو أحسنهم شعراً ، وأعذبهم بحراً ، وأبعدهم قعراً ، وهو مذهب فى النقد يتجه بالشعر الى عمق التصوير ، والوصول بالمعانى الى غاياتها ، وحلاوة الرنين الموسيقى فى الألفاظ ومناسبة الوزن للمعنى . أما على كرم الله وجهه فحسبك به من أديب خبير وناقذ بصير ، قال صاحب العمدة : حكى عن على بن أبى طالب كرم الله وجهه أنه قال : لو أن الشعراء المتقدمين ضمهم زمان واحد ، ونصبت لهم راية ، جروا معاً ، علمنا من السابق منهم ، وإذا لم يكن ، فالذى لم يقل لرغبة أو رهبة . فقيل : ومن هو ؟ فقال : الكندى ، قيل : ولم ؟ قال : لأنى رأيتهم أحسنهم نادرة ، وأسبغهم بادرة . هذه الشرعة فى النقد المبني على الموازنة بين الشعراء من أصدق وأحسن قواعد النقد ، لأن اجتماع الشعراء فى زمان واحد معناه تساويهم فى التأثير بروح العصر ، والبيئات العامة والخاصة ، ونصب راية لهم فى تسابقهم معناه اتفاق الغرض حتى تصح الموازنة ، وإذا لم يكن ذلك فالميزان الصادق ، الشعور وصدق العاطفة ، وعدم الرغبة أو الرهبة بالنظر الى عوامل خارجية عن ضمير الشاعر . ولا يتسع لنا المقام لاستقصاء الروايات الأدبية التى تنسب الى كثير من أجلاء الصحابة فى النقد الأدبى : كابن عباس ، والسيدة عائشة ، وعروة بن الزبير وسواهم ، وحسان ابن ثابت على براعته فى الشعر فانه كان ناقداً حاداً ، قيل له : لان شعرك فى الاسلام ، فقال : إن الاسلام يحجز عن الكذب . وعرف له سيدنا عمر بن الخطاب هذه المسكاة الأدبية فكان يحكمه فى مواقف الهجاء . روى أن النجاشى الشاعر هجا بنى العجلان ، فاستعدوا عليه عمر ، فقالوا : يا أمير المؤمنين لقد هجانا النجاشى ، فقال : وما قال ؟ فأنشده :

إذا الله عادى أهمل لثوم ورقة فعادى بنى العجلان رهط ابن مقبل

فقال عمر : إنما دعا عليكم ولعله لا يجاب له ، فقالوا : إنه قال :
 قبيلة لا يغدرون بذمة ولا يظلمون الناس حبة خردل
 فقال عمر : ليتنى من هؤلاء ، قالوا : فانه قال :
 ولا يردون الماء إلا عشية إذا صدر الورد عن كل منهل
 فقال عمر : ذلك أقل للزحام ، قالوا : فانه قال :
 تعاف الكلاب الضاريات لحومهم وتأكل من كعب بن عوف ونهشل
 فقال عمر : كفى ضياعاً من تأكل الكلاب لحمه ، فقالوا : فانه قال :
 وما سمي العجلان إلا لقولهم خذ القعب واحلب أيها العبد واعجل
 فقال عمر : كلنا عبد ، وخير القوم خادمهم ، فقالوا : يا أمير المؤمنين هجانا ، فقال : ما أسمع
 ذلك ، فقالوا فاسأل حسان بن ثابت ، فسأله ، فقال حسان : ما هجائم ، ولكنه سلح عليهم .
 وهذه القصة إذا صححت تفيد أموراً من العلم والأدب ، فإن عمر رضى الله عنه كان فيها رجل
 الاسلام الذى لا يريد تاريت العداوات بين بطون العرب وقبائلهم ، وهو أعلم بأن النجاشى
 هجابنى العجلان هجاء جاهلياً ممضاً ، فهم فى جاهليتهم كانوا يرون المنزل الأعلى فى نحو قول زهير :
 ومن لم يزد عن حوضه بسلاحه يهدم ومن لا يظلم الناس يظلم
 وكأنه رضى الله عنه كان يريد توجيه أفكار الشاكين فى رفق ولطف الى مبادئ التسامح
 وترك العنجهيات ، وهو فى حديثه مهمهم بحمل نفسه بحلا لهذا ، فيقول : ليتنى من هؤلاء ،
 ويقول : كلنا عبيد ، وخير القوم خادمهم ، أما حسان فكان فى حكمه أدبياً فنياً ، وشاعراً يعلم
 مواطن الاصابة والألم فى الكلام تطبيقاً على المألوف من العادات .
 وروى أن ابن عباس سأل الخطيئة : من أشعر الناس ؟ قال : من الماضين أم من الباقين ؟
 قال : من الماضين ، قال الذى يقول :
 ومن يجعل المعروف من دون عرضه يفره ومن لا يتق الشتم يشتم
 وما بدونه الذى يقول :
 ولست بمستبق أخا لا تلمه على شعث أى الرجال المهذب
 ولكن الضراعة أفسدته ، كما أفسدت « جرولا » يعنى نفسه ، والله لو لا الجشع لكنت
 أشعر الماضين . وأما الباقون فما أشك أنى أشعرهم ، قال ابن عباس : كذلك أنت يا أبا مليكة .
 وموضع الدقة فى مذهب الخطيئة النقدي عرفانه بأثر الجشع فى إفساد الفطرة الانسانية ،
 وقتله للإباء والكرامة ، مع صراحته فى الاعتراف به على نفسه .

الفقه الاسلامى

إنشاء مجمع فقهي ملكي لخدمته — إيجاد دائرة معارف منه
اقترح على مشيخة الازهر الجليلية

يدعوني ما نشرته مجلة الازهر الشريف في عددها الصادر في المحرم سنة ١٣٥٦ لحضرة
العلامة الجليل مدير تحريرها تحت عنوان « جمع المذاهب الفقهية » ولحضرة القانوني الكبير
الدكتور عبد السلام ذهني بلمنح المستشار تحت عنوان « التوثيق للنهوض الفقهي » الى أن ألقى
بدلوى في الدلاء ، وأعرض ما يلي :

ما من ريب في أن انقعه الاسلامى محيط أعظم لا ساحل له ، ولا تبلغ أكبر دائرة من دوائر
المعارف القانونية الاوربية بالنسبة له غير بحيرة الى هذا المحيط .

حوى هذا الفقه من النظم والاحكام ما يكفي المجتمع البشرى في التشريع في كل زمان
ومكان . وما من حكم عادل أو نظام صالح إلا ولعالم من علماء المذاهب الفقهية قول فيه .

ومع غنى هذا الفقه وإحاطته التي لا نظير لها لم يعن به المتأخرون ، ولم ينظموه التنظيم
الحسن الذي يمكن من الاستفادة منه بسهولة ، ولم يعرضوه العرض المشوق الذي يدعو الى
الرغبة فيه والافتتاس منه ، لأنهم لو عنوا به لألفوا منه دائرة معارف فقهية خاصة بكل مذهب ،
ودائرة معارف كبرى تحيط بجميع المذاهب بأدلتها ، وتجمع جميع الفتاوى والأقوال منسقة
تنسيق دوائر المعارف القانونية الاوربية ، لتعين الباحث وتسهل له المراجعة ، وتوفر له الوقت
والجهود ، ويقف منها القارئ في دقائق معدودة على ما قاله العلماء في نحو أربعة عشر قرنا
في المعنى الذي ينشده من غير أن يتكبد المشاق ويضيع الوقت الطويل في مراجعة عشرات
المجلدات للوصول الى ذلك المعنى المنشود كما هو حاصل الآن .

فاذا كان السالفون لم يفكروا في وضع دائرة معارف فقهية خاصة بكل مذهب ، و«دائرة
المعارف الفقهية » الكبرى المحيطة بجميع المذاهب ، فان الناس في هذه الايام يتوقعون أن
يقوم الازهر الشريف ، في عصر مليكنا المقدى فاروق الاول ؛ وعلى يد مولانا الاستاذ
الاكبر والامام المصلح الشيخ المراغى بهذا الواجب ، وسد هذا النقص .

فان فضيلة مولانا الامام ، وهو من أركان النهضة ، وفي مقدمة رجال الإصلاح ، وقد عرف
بالمسارعة الى عمل كل ما فيه الخير والرقى والتقدم ، هو الذي يستطيع أن يعمل على إصدار
مرسوم بإنشاء « المجمع الفقهي الملكى » على مثال المجمع اللغوى الملكى لخدمة الفقه الاسلامى

وإنشاء دوائر المعارف الخاصة والعامه منه ، وهو الذى يمكنه أن يرصد المبالغ فى ميزانية الازهر سنويا للقيام بهذا العمل العلمى الجليل . وهو الذى يمكنه أن يكاف علماء كل مذهب فى الازهر بإنشاء دائرة معارف خاصة بمذهبهم ؛ وهو الذى يستطيع أن يكون اللجان الرئيسية والفرعية من علماء الازهر الشريف ورجال القضاء والقانون الذين اطلعوا على دوائر المعارف القانونية فى اللغات الاوربية ، ويقسم أبواب الفقه على هذه اللجان ليساهم كل فى هذا العمل العظيم الشأن الذى لم يوفق أحد من قبل للقيام به ، مع أن الفقه وطلابه الباحثين فيه ، وعالم التشريع والقانون فى شدة الحاجة اليه .

إنى أتقدم بهذا الاقتراح لحضرة صاحب الفضيلة مولانا الاستاذ الامام المصلح الاكبر شيخ الازهر الشيخ المراغى ، فانه كما قال الاستاذ رئيس التحرير هو الذى يقدر عظمة هذا المشروع حق قدره ، ويستطيع بما أوتيته من اطلاع بعيد المدى على أسرار الشريعة ، وقدرة فائقة على تذليل العقبات ، أن يهون كل صعب فى سبيل تحقيقه .

ولقد تشرفت بعرض هذا الاقتراح على فضيلة مولانا فى سنة ١٩٣٥ فنفضل بتشجيعى عليه ، وإبداء الارتياح منه ، مما يدل على ان فضيلته فكر فى هذا الموضوع قبل أن يفكر غيره فيه ، وأنه عازم على تنفيذه من غير أن يطلب أحد منه ذلك ، متى رأى أن الوقت قد ان للشروع فيه .

أبقاه الله وأدامه ، وأعز به الإسلام والمسلمين !

السيد عفيفى
بمحكمة مصر الشرعية

من حديث الاجوان

بيننا خالد بن عبد الله القسرى جالس فى مظلة له إذ نظر الى أعرابى ينجب به بعيره مقبلا نحوه ، فقال لحاجبه : إذا قدم فلا تحجبه ، فلما قدم أدخله عليه ، فسلم وقل :
أصلحك الله قل ما بيدي فما أطيق العيال إذ كثروا
أناخ دهر ألقى بكلكه فأرسلونى إليك وانتظروا
فقال خالد : أرسلوك وانتظروا ، والله لا تنزل حتى تنصرف إليهم بما يبرهم ، وأمر له بجائزة عظيمة وكسوة شريفة

وخرج رجل من الشعراء الى يزيد بن حاتم ، فلما بلغ مصر وجده قد مات ، فقال فيه :

لئن مصر فاتتني بما كنت أرتجى وأخلفني منها الذى كنت آمل
فما كل ما يخشى الفتى بمصيبه ولا كل ما يرجو الفتى هو نائل
وما كان بيني لو لقيتك سالما وبين الغنى إلا ليال قلائل

استحضار الأرواح في أوروبا

نشرت مجلة الدنيا الأسبوعية حديثاً عن حضرة الاستاذ الكبير ابراهيم الهلباوى بك المحامى ، ذكرت فيه أنه لما شخص الى أوروبا في سنة ١٨٩٥ رأى هو ولطيف سليم باشا رحمه الله ، أن يجربا مسألة استحضار الأرواح التي شاعت في أوروبا من سنة ١٨٤٧ وحققها علماء كثيرون هنالك واعتقدوا صحتها ، فقصدا الى وسيطة مشهورة في باريس، نجاست وها معها حول مضادة واضحة يديها عليها ، وفعل لطيف باشا مثل ما فعلت ، ولم تمض هنيهة حتى وقعت في غيبوبة ، ثم أفاق و قالت للاستاذ : ها هي الروح التي طلبت في نفسك أن تحضر قد حضرت . فسألها : روح من هي ؟

ف قالت : روح مجد .

فسألها : أهي روح مجد توفيق باشا ؟

ف قالت : لا ، ولكن روح مجد النبي ، وأخذت تصفها بأوصافها التي وردت عنها في كتب السير . ثم قالت لهما : سلاها ما شئتما .

قال الهلباوى بك : خرت في أمرى ، واعتراى تهب عظيم ، لم أملك معه قباد نفسى . ولم أستطع أن أنبس بكلمة فقلت للطيف باشا : كلمها أنت . فاذا به قد اعتراه مثل ما اعتراى فلم يزد على أن قال : يا ... ر ... سو ... ل الله . ثم أرتج عليه وصمت .

فلما شق علينا الأمر ، استعقينا الوسيطة من الاستمرار ، معترزين بما أصابنا ، وخرجنا . قال فلما كان اليوم التالي أعدنا الكرة ، وعزمت على أن أستحضر روح زوجتى . فسكان من الوسيطة ما كان بالأمس من الغيبوبة ثم الافاقة . وقالت لى : ها هي الروح التي طلبت في نفسك أن تكلمها . فقلت ما اسمها ؟ قال : فأخبرتني عن اسم زوجتى المتوفاة . ثم أخذت تمريض في وصف صورتها ، فلم تخطئ في شيء من حليتها ، وهي لا تعرف عنها شيئاً قبل ذلك .

قال : فكلمتها بما أردت وصرت من ذلك اليوم أعتقد بصحة استحضار الأرواح .

ثم قال : فلما عدنا الى مصر أخبرنا معارفنا بما شاهدناه ، وكان منهم بطرس غالى باشا ، فوعى ما قلناه ، ولما ذهب الى باريس قصد الى تلك الوسيطة وغيرها ، وتحقق من صحة اتصال الاحياء بعالم الموتى .

ثم قال : ولم يقف لطيف باشا عند هذا الحد ، فتوصل الى إيجاد وسيط واتفق أن كان خادما عنده ، فحضرت إحدى تجاربه معه وطلبت في نفسى أن تحضر روح على بن أبى طالب ،

فقال الوسيط : هاهي قد حضرت . فكلمتها فكان جوابها كلاما عاليا من نوع الكلام المعزو الى علي بن أبي طالب في نهج البلاغة ، وكان الوسيط أميا .

ثم ختم الاستاذ الكبير حديثه بأنه من المؤمنين بإمكان مناجاة الأرواح ، بعد ما ظهرت له صحتها بالدلائل المحسوسة ، وأن هذه المسألة سيكون لها تأثير كبير في العالم .

هذا ما نشر من حديث شيخ المحاماة في مصر ، وما كاد يذيع بين القراء حتى وافانا من غير واحد منهم سؤال عن مبلغ مسألة اتصال الأحياء بالأرواح من الصحة ، وعن حكمها من الدين ، فلم يسعنا إلا إفاضة الكلام فيها نزولا على إرادة حضرات السائلين ، فنقول :

أصل هذه المسألة من التاريخ :

أثبت التاريخ أن مناجاة الأرواح كانت معروفة لدى القدماء منذ ألوف من السنين . فقد تبين أن المصريين والصينيين والهنديين وغيرهم كانوا يتصلون بأرواح الموتى ، ويخاطبونهم على نحو ما عليه الحال في أوروبا الآن ، وقد بلغوا فيها شأوا أبعد مما بلغناه في هذا العصر . ولا تخلو أساطير أمة في الأرض من ذكر ظهور أرواح الموتى للأحياء ، بل لا يخلو بلد في الأرض من حوادث ، تروى عن ظهور كائنات مجردة عن المادة للناس في دور مأهولة أو مهجورة أو خارجها في الخلوات والطرقات . ولكن العلم لم يكن يعبا بكل ذلك ، ذهابا منه أنها من توليدات الخيال ، وأوهام الجهال .

فلما كانت سنة ١٨٤٧ حدثت ضجة في صحافة أمريكا حول حادث ظهور روح في بيت ، وثبتت ظهورها لرجال الشرطة والنيابة . فأغرى ذلك كثيرا من رجال العلم والسياسة والقضاء الى التحقق من هذا الأمر ، فكان كل من يزور أسرة المستر فوكس في بيتها بمدينة هيدسفيل بقرب نيويورك ، يشهد حوادث لا يجد الى إنكارها من سبيل ، ويعلم ما رآه غير خاش في الحق لومة لأثم . من هؤلاء المشتري أدموندس Edmonds رئيس مجلس الشيوخ الأمريكي ، والاستاذ (ميبس) Mapes أستاذ الكيمياء بالمجمع العلمي . والاستاذ (روبيرت هير) R. Hare وغيرهم من كبار المفكرين ، ولم يكتفوا بما اعتقدوه في أنفسهم ، كما فعل إخواننا المصريون الذين رأوا بعض حوادثها ، بل نشر كل منهم بحثه على رءوس الأسماء . حتى أنه لما اشتدت لهجة الجرائد في حق المشتري أدموندس ، كان عليه إما أن يترك هذه المباحث أو يستقيل ، فاستقال من منصبه الخطير وعرض بنتيه للتجارب ، وكانتا قد ظهرت فيهما خاصة الوساطة . وهكذا تنوز الحقائق بالظهور في بلاد الغرب ، وتجد لها جوا صالحا للازهار والثمار ، وتختفي في الشرق وتنطمس معالمها ولا تجد لها نصيرا .

لم يكن ما أثبتته الباحثون في منزل المستر فوكس أن الحادثة تنحصر في حدوث طرقات واضطرابات لا يمكن تعليلها إلا بنسبتها الى عالم غير منظور ، ولكنها تنجاوز ذلك الى النفاذ

بين أفراد من ذلك العالم وبينهم . فقد اتفقت مدام فوكس ومحدث الاضطراب على الجواب بواسطة الطرق : طريقة واحدة للنفي ، وطريقتان للاثبات ، ثم سألتها قائلة : هل أنت روح ؟ فأجبت أن نعم : بواسطة طريقتين . وما زالت تسألها وهي تجيب بنعم ولا ، حتى علمت منها أنها روح ساكن سابق لهذه الدار ، قتله جار له وسلب ماله ودفنه بجوار جدار فيه . فواسع مدام فوكس إلا أن أشهدت على هذه الاجابات بعض الجيران ، ثم قصدت الى دار الشرطة وأخبرت رئيسها بما حدث . واتفق أن إدارة الشرطة كانت تبحث عن مفقود كان يسكن منزل مدام فوكس قبلها فلم تهتد اليه . فشخص الضابط الى تلك الدار على رأس كتيبة من رجاله وحاصرها من كل مكان ، واحتل بعض أفراد الكتيبة السطح والغرف المجاورة . ولكن على الرغم من كل هذه التحركات أحدثت الروح الطرقات ، وأجابت على كل ما وجه اليها من السؤالات ، ودلت على القتال . فلم يسع ضابط الشرطة إلا أن أبلغ الخبر الى النيابة ، فحضر بعض رجالها واتخذوا ما أمكنهم اتخاذه من التحركات ، وسمعوا أقوال الروح . وألقى القبض على المتهم فاعترف بجريمته

وكان لمدام فوكس بنتان ، أكبرهما في الرابعة عشرة ، أنستا بهذه الروح فكانتا تبادلانها السؤال والجواب ، ثم اتفقنا وإياها على طريقة أخرى للتفاهم ، وهي أن تسرد واحدة منهما حروف الهجاء ، فتطرق الروح طريقتين عند كل حرف تريده ، وتتولى الأخرى إثباته على الورق حتى ينتهي ما تريد الاقضاء به ، ثم تركب من تلك الاحرف المنشورة كلمات ، ثم تقرأ فيكون الجواب .

أمضت البنتان فترة من الزمن وهما تشتغلان بمداعبة الروح بالمسائل النافهة ، فما راعهما إلا أنها قالت لهما يوما : إنهما لم تكلف الظهور لهما إلا لأجل أن تقوم بواجب خطير ، البشر في أشد الحاجة إليه في هذا العصر ، وهو أن تثبت هي وأخواتها اللاتي كانت تأتي معها ، اللذين لا يعتقدون بحياة الأرواح بعد الموت ، أن الأرواح حية تررق ، وأنها في عالم أرفع من هذا العالم . وعلى هذا فهي تكلف البنتين بأن تعلننا في الصحف عن حفلة روحية تقيمانها في إحدى حجر المحاضرات العامة . ومتى حضر الناس وجلسا على المسرح قامت الروح باحداث خوارق مدهشة ، تثبت بها للنظارة أنهم من إلحادهم في ضلال ميين ، وأن عالم الأرواح حق لا شبهة فيه .

فريعت البنتان من هذا الطلب ، وكبر على أمهما أن تعرضهما لتهمة الشعوذة ، فأجبن الروح بمجمعات بعدم إمكان قبول طلبها .

فأجابتهم الروح قائلة : إذا كان الأمر كما تظنن ، فاني لن أحضر اليكم بعد اليوم ، وودعتن وانصرفت . وانقطع اتصالها بهن . ووجد البنتان وحشة من فراقها لهما ، وكانتا تأنسان بالاتصال بها كل الأتس . وفكرتا في تعديل الطلب وجعله أقل تعرضا لقاله الجماهير .

وطلبنا الروح فحضرت ، فقالنا لها : إن التعرض للجماهير علنا أمر لم تتعوداه ، وقد رأنا مرضاة لصديقتهما الروح أن تنوسطا في الأمر فتجاسا في حفلات تتخذ في أهباء دور بعض الأسر الكبيرة .

قبلت الروح هذا الافتراح فكانت الأسر الكبيرة تدعو الأختين ، فبقابلان المدعوة وتجلسان بين سائر المدعوين من عالية الناس ، فحدثت خوارق تحمل من براها على التصديق بعالم الأرواح . وقد تبين من اتصال الروح بهاتين الفتاتين ، ومما عمله العلماء من البحوث في هذه الأمور ، أن الاتصال بعالم الأرواح لا يمكن أن يكون إلا بوسيط آدمي ، فيه استعداد خاص لأن تستمد منه الروح مادة تستطيع معها أن تؤثر في الأشياء تأثيرا يحس به الأحياء . وقد يكون الوسيط هو المحرب نفسه ، كما تبين للكثير من كبار الرجال ، فقد اتضح أن الاستاذ الطبيعي (مورجان) والكاتب الفيلسوف (وليم ستيد) ، والعالم اللاهوتي سنتون هوزس ، ووسطاء ، وكلام من أعيان الانجليز ، وأن بنتي أدونديس رئيس مجلس الشيوخ الأمريكي ، وامرأة أكرزأ كوف الوزير الروسي وغيرهن من كرام العقائل ، وسيطات أيضا .

فإذا لم يكن المحرب نفسه يصلح للوساطة ، وجب أن يبحث عن وسيط غيره ، وليست الوساطة بالأمر الهين ، فقد استولى الروح على يده فتخرجها عن إرادته وتكتب بها ما تشاء ، وقد تستولى على لسانه أو سمعه ، وقد تمنعسه وتوقعه في غيبوبة وتأتي ما تأتيه أمام المجريين ، وهو غافل عما تفعل . وقد شوهد أن بعض الأرواح تتجسد مستعيرة جسدها من الوسيط ، فإذا وزن وهي متجسدة ، ظهر أن جسده آل الى نصف ما كان عليه . وقد شوهد أن الروح تتجسد بتحليل النصف الأسفل من جسم الوسيط فتقصر أذرعته وساقه ، وتفرغ جسمه من بعض العضلات والشحم ، ثم ترده الى حالته متى انصرفت .

هذه مسائل محيرة للعقل شغلت بال كثير من علماء أوروبا ، فوثقوا حياتهم على دراستها ، وبذلوا الاموال الوفيرة لهيئة أسبابها . ألفوا لها جمعيات وأقاديميات ، وأقاموا مؤتمرات كان آخرها مؤتمر برشلونه سنة ١٩٣٥ ، ولهذه البحوث مئات من المجلات الخاصة بها . وهي كما ترى خليقة بأن ينفق في سبيلها كل جهد . لذلك تراها قد شغلت من العقول ما لم تشغله مسألة أخرى من قبل .

إني أرى أن من واجباتي ، وقد عرض ذكر هذه المباحث ، أن أعطي قراء هذه المجلة صورة كاملة عنها ، وكل ما ذكرته من هذه الخوارق ، مشاهدات حققها رجال من أقطاب العلم ، وعملوا عنها محاضرات مذيعة بتوقيعاتهم ، وتناقلوها في مؤلفاتهم ، والقراء أحرار في أن يتبعوها في تلك المؤلفات ، أو ينفوها بدون بحث ، كما يفعل علماء أوربيون كثيرون ، بحجة أنها منافية

لنواميس الطبيعية المعروفة التي لا يؤمنون إلا بها ، ولا يتخيلون أن فوقها قوة تستطيع أن تحولها عن مجراها العادي .

من أشهر الجمعيات التي تشغل بهذه الامور جمعية المباحث النفسية التي ألفها مدرسو جامعة كمبرج في سنة ١٨٨٢ ، ولا تزال موجودة ، وقد جمعت من تجاربها وتجارب سواها أكثر من خمسين مجلدا ، تعتبر ثروة علمية لا تقدر بثمن .

ومنها مجامع المباحث النفسية في باريس ونيويورك وبرلين وروما وغيرها ، وكلها يديرها العلماء ، وهذه غير جمعيات لا يخصص لها عدد منبثة في جميع عواصم الأرض .

ولا غرو فان موضوعها من أمس المواضيع بالانسان ، وأدعاها لتفكيره وعنايته ، فهي تبحث في هل له روح تبقى بعد موت جسده ، وتخلد في عالم غير هذا العالم أم لا ؟

وقد نشأ من الخوارق التي تاتيها الأرواح مواضيع لدراسات فيزيولوجية وبيولوجية ونفسية من الخطورة بمكان عظيم ، بحيث يفتقر العلم بها الى درجات لم يكن يحلم بها أحد من قبل ، وتخل بواسطتها شهرات دينية كانت أكبر عقبة في سبيل الأديان في عصور النهضة العلمية في الامم .

تقرير اللجنة العلمية عن هذه الخوارق :

لما انتشرت هذه المباحث في أوروبا ، وأعان كثير من العلماء تصديقهم لها ، طالب الرأي العام البريطاني المجمع العلمي بإبداء رأي فيها ، فندب اثنين وثلاثين عالما من أعلامه لفحصها ، وإبداء رأيهم فيها . فقاموا بما عهد اليهم ، ودأبوا ثمانية عشر شهرا على دراستها ، ثم كتبوا عنها تقريرا وقع في أكثر من خمسمائة صفحة ، جاء في آخره ما يأتي :

« كل الاجتماعات التي عقدت لفحص هذه المسألة كانت في الدور الخاصة بأعضاء هذه اللجنة ، لنفي كل احتمال في إمداد آلات لاحداث هذه الظواهر ، أو أية وسيلة من أي نوع كان .
« وقد عملنا تجاربنا في ضوء الغاز ، ما عدا ، دا قليلا منها ، اقتضى شأنه الخاص أن نعمله في الظلام دقائق معدودة .

« وقد تباحثت اللجنة أن تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه المهنة في الخارج ، أو الذين يأخذون أجرا على عملهم هذا . فكان واسطتنا الوحيد أحد أعضاء اللجنة ، وهو شخص جليل الاعتبار في الهيئة الاجتماعية ، وحاصل على صفة النزاهة المطلقة ، وليس له غرض مالي يرمى إليه ، ولا أي مصاحبة في ذم اللجنة . (نقول : هذا الاس نأذ هو العالم الطبيعي مورجان رئيس شركات التلغرافات البريطانية) .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما أمكن لمجموع عقولنا أن نتخيله من الدقة ،

صملت بصبر وأناة . وقد دبرت هذه التجارب في أحوال كثيرة الاختلاف ، واستخدمنا لها كل المهارة الممكنة ، لأجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وإبعاد كل احتمال لغش أو توهم .

« وقد بدأ نحو أربعة أخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر ، وكانوا مقتنعين أشد اقتناع بانها نتيجة التدليس أو التوهم ، أو أنها حادثة بواسطة حركات غير إرادية للمعضلات . ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المتشددون في الانكار عن فروضهم إلا بعد ظهورها بوضوح لا يمكن مقاومته ، وفي شوط تنفي كل فرض من الفروض السابقة ، وبعد تجارب وامتحانات مدققة ومكررة ، اقتنعوا مضطرين بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات صحيحة لا غبار عليها ، انتهى .

بعد صدور هذا التقرير مذيلا بتوقيع اثنين وثلاثين قطبا من أقطاب العلم الرسمي في إنجلترا ، أدرك الناس كافة أنهم حيال آية جديدة أراد الله أن تظهر لتخليص الانسانية من شبح المادية التي كادت تهوى بها الى مكان سحيق .

ما هي طبيعة الكائنات التي تحدث هذه الخوارق :

الصعوبة في نظر المسلمين وغيرهم من الدينين ليست في حدوث هذه الخوارق أو أعظم منها ، لأنهم يعتقدون أن الوجود مشحون بكائنات روحانية علوية وسفلية ، قد يظهر بعضها من نفسه لبعض المستعدين لرؤيتها ، ويستحضر بعضها الآخر بوسائل قررها الروحانيون منهم ، ولكن الصعوبة هي في ادعاء هذه الكائنات أنها أرواح الموتى الذين كانوا عائشين على الأرض ، وفي إمكان المجربين استحضارها في أي وقت يريدون ، حتى ولو كانت في عاين ، وهم من الأدين . والذي أنكره جمهور قراء مجلة الدنيا من المسلمين ينحصر في هذه النقطة . فقد عز عليهم أن يصدقوا أن روح محمد صلى الله عليه وسلم تنزل من عليائها الروحاني ، وتلبي دعوة واحد من الناس بواسطة امرأة قد لا تكون من المكانة الروحانية بحيث تصلح لمثل هذه الوساطة ، وباستدعاء رجال قد لا يكونون لا استعدادها أهلا .

هذه المسألة لم تفت كبار المجربين من الاوربيين ، فحذروا الناس من الانخداع بالأسماء الكبيرة التي تنتحلها بعض الكائنات الروحانية المنحطة ، فتدعى أنها أرواح علوية وهي في الحقيقة من الأرواح السفلية التي دأبها تضليل الباحثين . فكثيرا ما اتصل بهم كائنات مجردة من هذا الطراز وانتحلت شخصيات سقراط وأفلاطون ونابليون وغيرهم ، ثم اتضح من البحث أنها من درجات منحطة ولا تقصد غير السخرية من المجربين .

وهنا يجب علينا أن ننبه القارئ الى أمر جدير باهتمامهم ، وهو أن هذه البحوث يشغل بها في أوروبا فريقان من الناس : فريق المستطلعين العاديين ، وهؤلاء ينخدعون بالظواهر ، وليس

لهم قدرة على تحليلها ، فيصدقون كل ما يقال لهم وكل ما يروونه ، فيتحمسون له ولا يقبلون فيه تشكيكا ؛ وفريق العلماء والمثقفين ؛ وهؤلاء يعينهم قبل كل شيء التحقيق والتحصيل ، وبناء الاحكام على أساس علمي ركين .

فما اكتفى به الاستاذ الهلباوى بك ولطيف باشا سليم من الذهاب الى دار الوسيطة ، والجلوس اليها على منضدة ، وسماع أقوالها مما يكتفى به السواد الاعظم من المجريين ، لا يرضى به العلماء المحققون ، ولا يعدون نتيجته تجربة يصح أن تداع عنهم .

ذلك لأنها تعمل في نظرهم بملل طبيعية تنفي صلتها بالعالم الروحاني ، فيقولون : إن الوسيطة توقع نفسها في نوم مغناطيسي ، وقد حذق بعضهم طريقة ذلك بدون منوم ، فيتصل عقلها الباطن بعقول المجريين ، فتعرف كل ما يجيش في صدورهم من صور وأقوال . فسما قرأت في نفس الهلباوى بك أنه يطلب روح النبي صلى الله عليه وسلم أو روح زوجته ، قرأت كذلك كل ما يعلمه من تاريخهما ، وما عرفه من حليتهما ، فرددته له بدون تحريف ، فخيل اليه أنه في حضرة روح النبي الكريم ، أو روح زوجته المرحومة ، وما هو إلا حيال ما اخترته عقله الباطن عنهما مردودا عليه .

وقد جاوز العلماء المجريون هذه الدائرة في التعليل الى ما هو أوسع منها ، إذا أتى الوسيط أو الوسيطة بما لا يعلمه المستحضر من تاريخ الروح التي يستحضرها ، فقالوا : إن العقل الباطن للوسيط بما متع به من خاصتى السريان والكشف ، يستطيع أن يطلع على ما يريد من كتب التاريخ أو من عالم المثال نفسه ، حيث تمثل جميع الحوادث فيه قبل وقوعها ، كما يرى المنوم بعض الحوادث المستقبلية وينبئ عنها فتقع كما أنبأ . وما هو إنباء بالغيب وإنما هو رؤية حوادث خلقت ولما تصل الى العالم المحسوس ، وليس هو كذلك صادرا من الروح التي يطلبها المجرى ولكن من روح الوسيط نفسه .

وفي مجموعة التجارب الروحية ألوف من مثل تجربة الهلباوى بك لا يرفع العلماء المحصون بها رأسا ، ولا يعدونها من الأدلة التي يعتد بها في هذا الشأن الخطير .

أما وقد وصلنا الى هذا الحد فقد وجب علينا أن نسردهم ضروب التحولات التي يتخذها العلماء المجريون لعدم الانخداع بظواهر هذه المسائل ، تميزا لما يمكن أن يحدث بالقوى الذاتية لروح الوسيط ، عما يرجح أنه آت من أرواح مستقلة عنه ، لأن التمييز بين هاتين الحالتين من أشق الأمور ، وفي حاجة الى خبرة واسعة بالمعارف النفسية ، وخصائص العقل الباطن .

بعض ضروب التحولات التي يتخذها العلماء المجرىون :

أول شرط عند العلماء لتحصيل التجارب ان يأتي الوسيط الى دورهم الخاصة أو الى معاملهم ، وأن يخضع لما يسومونه إياه من ضروب التحولات .

فيجدونه من ثيابه ويلبسونه سواها ، ويفحصون فيه وأذنيه خشية أن يكون قد أخفي فيها أداة صغيرة أو مادة تفيده فيما هو بصدده .

ويشدون يديه ورجليه الى الكرسي الذي يجلس عليه شديدا وثيقا ، ويسمرون أطراف الأربطة في الأرض ، ويختمونها بالشمع الاحمر ، ويضعون عليه قفصا من الحديد مسمرا على الأرض .

ويصلون جسمه بجهاز كهربائي (جلفانومتر) ، يسجل عليه كل حركة مهما صغرت من حركاته .

ويكون به رجلين منهم يراقبانه .

ويفتشون الحجرة التي هم فيها ويقفلون بابها ونوافذها ويأخذون مفاتيحها ، ويختمون كل ذلك بالشمع الاحمر .

فإن كان الوسيط امرأة ، وكلوا بها نساءهم لتفتيشها وإلباسها ألبسة غير التي جاءت بها .

وقد ثرغهم أنهم أنجعوا الوسيطة مرة على الأرض ، وسمروا شعرها فيها ، بحيث لا تستطيع الحركة .

بعد أن يتخذوا هذه التحولات أو ما يماثلها على حسب الاحوال ينتظرون ما يكون . وكثيرا ما تجسدت أمامهم ، والوسيط عن تلك الحال ، يد الى الماصم تسلم عليهم وتكب ، تدع كاملة ، ورعوس لا أجساد لها تكلمهم وتقباهم ، وأصاف أجساد ، أو أجساد كاملة . وهم في كل هذه الاحوال يستأذنونها في أن ينحسوها . فتأذن لهم ، فلا يدعون في جسدها شعر ولا عضلا ولا وزنا إلا فحسوه وقدرود .

وغير يونها تجسد أمام أعينهم ، فينشأ أولا في جو الحجرة نحو بخار بيض لا شكل له ، أخذ يزداد ثوبان شكلا إنسانيا نورانيا ، ثم يزداد جسمها كثافة حتى يكون جثانا كامل الخلقه ، ذكرا أو أنثى ، فاذا أمسك أحد يديها ، أحس بيد إنسانية ذات عضل وعظام وحرارة ، فإن أمر على أن لا يتركها ، أفلتت منه بتحليل يدها وهي في قبضة يده ثم تعيدها الى ما كانت عليه حرة طليقة .

فاذا ضب منها أن تزول ، ذابت أمامهم كما يذوب الثلج ، واكن في ثوان ، فاذا استعادوها نظهور ظهرت في ثوان أخرى .

هؤلاء العلماء لم يتركوا ضربا من ضروب التجارب إلا فعلوه ، وقد أودعوا تجاربهم كتبنا بعد بالانوف . ومع كل هذا (لم يجمعوا) بأن هذه الكائنات هي أرواح الموتي الذين تنحل أسماءهم . ورغم عن ظهور أمهات وآباء وأخوات وإخوان وبنات وأبناء لأهلهم من المجرنين ،

بعضهم التي كانوا عليها بين ظهرانهم ، وبميزات عقلياتهم وعواطفهم ، وطرز أحاديثهم ،
 وجميع خصائصهم ، رغما عن كل هذا لا يزال بعض العلماء من المجرين يتردد في أنهم صادقون
 فيما يدعون ، لاشك في أنهم من عالم الروح ، ولكن في أنهم الذين كانوا بين ظهرانهم طائنين .
 فبعضهم يظن أن روح الوسيط تتجرد وتظهر لهم بصور أهليهم .

وبعضهم يخشى أن تكون أرواحا خبيثة تتشكل بأشكال ذويهم وليست بهم .

وبعضهم لا يستبعد أن يكون ما يرونه صور ما استكن في ضمائرهم .

وقد رد العلماء المصدقون على هذا الفريق من العلماء الشاكين بقولهم : إذا كانت روح
 بعض الوسطاء تكذب فلا يمكن أن تكذب أرواحهم أجمعين ، ومنهم من هم أقارب للمجربين .

وردوا على شبهة الأرواح الخبيثة بقولهم : لا يعقل أن تجمع تلك الأرواح على هذا الخبث
 في كل بلد ، وفي مدى تسعين سنة مرت في البحث والتنقيب .

وأما شبهة التوهم فقد دفعه الناقدون بقولهم : إن تلك الكائنات ترفع الأخونة الثقيلة
 وتضع عليها الكرامى والمناضد ، وتكسر الأشياء الجامدة ، وتظهر صورها بالفونوغرافيا ،

فهل يرفع الوهم الأجسام الصلبة ويكسرهما ، وهل يقبل الوهم التصوير ؟

يسع كل من يستبعد من المسكين خضوع الأرواح الانسانية للوسطاء والمجربين ،

أن ينضموا الى فريق العلماء الشاكين ، أو يعزوها للشياطين .

فسواء أضح أن هذه الكائنات هي أرواح إنسانية أم أرواح شيطانية ، فقد أصاب إثبات
 وجودها الفلاسفة الالحادية في مقتلها ، فقد كانت تزعم أن الوجود لا يعمره غير المادة ،
 وأن كل ما يقال عن كائنات روحانية عائشة في عالم غير مرئي ، فهو هراء ولده الخيال ، وجد
 عليه الناس في خلال الاجيال .

فاذا قال قائل : وماذا يهم المؤمنين من مزاعم المحدثين ؟ نقول : يهمهم ظهور خطيئهم فيما كانوا
 يزعمون من أن المؤمنين ما جعلهم يتمسكون بما ورنوه من وجود العالم الروحاني ، إلا أنهم
 لم يتذوقوا العلم ، ولم يصدروا عن أسلوبه الصارم في التحجيص ، وهذه شبهة قد أثرت أقوى
 تأثير في نفوس المتعالمين على الطراز الحديث . ولكنهم اليوم لا يستطيعون أن يستندوا
 في نفي العلم الروحاني على العلم ولا على أسلوبه ، فقد تولى العلم منذ تسعين سنة البحث في هذا
 الموضوع على موجب دستور المقرر فنبت له وجوده ثبوتاً لا يمكن التشكك فيه .

قال الاستاذ (ميرس) H.W. Myers المدرس بجامعة كامبردج الانجليزية في كتابه

الشخصية الانسانية (The human personality) .

« حوالى سنة ١٨٧٣ حيث كان المذهب المادى قد أوغل في الأرض حتى وصل

الى سواحلنا، وبلغ أوج سطوته على العقول، اجتمع ثلة من الزملاء في جامعة كمبردج، وأجمعوا على أن هذه المسائل العويصة المتنازع عليها (يريد المباحث الروحية) تستحق التفاتنا، وجهدا جديا، أكثر مما عولجت به الى ذلك الحين. إذ كنت أرى أنا أن محاولة جدية بهذا الاسم لم تعمل الى ذلك الوقت لبيت فيما إذا كنا أهلا أو غير أهل للامام بشيء يختص بالعالم غير المرئي، (أى العالم الروحاني). وكنت مقتنعا بأنه لو أمكنت معرفة شيء من ذلك العالم على أسلوب يستطيع العلم أن يقبله ويحفظه، فلا يكون ذلك بالتنقيب في الأساطير القديمة، ولا بمجرد التفكير فيما بعد الطبيعة، ولكن بواسطة التجربة والمشاهدة، وبتسريتنا على الظواهر التي تحدث فينا وفيما حولنا أساليب الامور اليقينية نغمها، وهي الأساليب التزيهية المتروى فيها، أى تلك الأساليب التي نحن مدينون لها بمعارفنا الطبيعية عن العالم المحسوس.

« فالبحت الذي علينا أن نقوم به، لا يمكن أن يقتصر فيه على تحليل ساذج للأسانيد التاريخية، أو التي صدرت عن هذا الوحي أو ذاك، مما كان يوحى به في الزمان الماضي، ولكن يجب أن يؤسس هذا البحث قبل كل شيء - ككل بحث علمي بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة - على تجارب يمكننا تكرارها اليوم، مؤملين أن نزيد عليها غدا. وهذا البحث لا يمكن أن يكون إلا بمخامؤسسا على هذه القضية، وهي: أنه إذا كان يوجد عالم روحاني، وكان هذا العالم الروحاني موجودا في أى عهد كان، وكان قابلا لأن يظهر ويستكشف، فيجب أن يكون كذلك في أيامنا هذه.

« فن هذه الوجهة، وقيامنا على هذه الاعتبارات العامة، واجهت الجمعية التي أنا عضو منها هذه المسألة.»

نقول: وهذه الجمعية هي جمعية المباحث النفسية الانجليزية، وهي قائمة الى اليوم، وقد مر ذكرها.

نقول: وقد مضى على تأسيس هذه الجمعية أكثر من خمسين سنة، وكشف البحث في خلالها أمورا لا يكفي في بيانها أقل من مجلد ضخيم، وكلها تثبت بأدلة عيانية وجود العالم الروحاني، وهو ما كان يعوز الناس على وجوده الدليل العلمي القاطع. أما وقد وجد هذا الدليل فقد انفتح الطريق أمام الدين الحق، ولم يبق بين الناس والانسانية السكاملة، والمدنية الفاضلة، إلا أن يعملوا بتعاليمه الجامعة بين سعادتي الحياتين، والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم.

محمد فرير وهدى

بَابُ الْأَسْبَابِ وَالْفَتَاوَى

فِي الْوَقْفِ

جاء الى لجنة الفتوى بالجامع الازهر الاستفتاء الآتي :

رجل وقف جميع أملاكه على زوجته ، وعلى ما عسى أن يتزايد لها من أولاد وأولادهم وأولاد أولادهم ... الخ ، فاذا انقرضوا ولم يوجد لها عقب ، رجع ذلك الى أقرب الناس بالحسب عليها يوم الرجوع ، ثم على أعقابهم وأعتاب أعقابهم ما تناسلوا ، وإذا انقرض العقب أو الذرية رجع ذلك حسباً على زاوية الوالي الصالح (فلان) ، وقد احتفظ الواقف بغلة الموقوف مدة حياته . ثم توفي الواقف دون أن يعقب من زوجه الموقوف عليها ، وانتقلت جميع الاعيان الموقوفة بجميع مشتملاتها وغلاتها الى الزوجة ، ثم افتقرت الزوجة بزواج آخر ، ورزقت منه بغلام ، وتوفيت على أثر ذلك ، فنقدم أخوها مع إخوة له ، وادعوا أنهم أصبحوا مستحقين لربع الوقف المذكور ، لأن الواقف ما كان يقصد بالطبع إلا الاولاد الذين ترزق بهم زوجته منه ، لا من آخر بعد وفاته ، وإذا فتمتبر الموقوف عليها كأنها توفيت دون عقب ، وقد نص في الوقف على أنه إذا توفيت دون عقب ، فإن الموقوف يرجع الى أقرب الناس اليها ، وهؤلاء هم إختها الأشقاء . ويقول زوج المتوفاة : إن الوقف بجميع مشتملاته قد أصبح حقاً لولده من المتوفاة الموقوف عليها طبقاً لنص الواقف ، فالى من يؤول هذا الوقف ؟

على محمود السرجاني

الجواب :

الأصل أن اللفظ العام يحمل على عمومته الذي يتبادر منه ، ولا يجوز تخصيصه إلا بمخصص ملفوظ في الكلام ، أو ملحوظ قامت عليه القرائن الكافية . وبالرجوع الى ما ورد في السؤال نجد أن الواقف حمل وقفه على زوجته ، وعلى ما عسى أن يتزايد لها من أولاد ، وهذا عام يشمل جميع من ولد لزوجه منه أو من غيره ، ولا يخص بأولادها منه ، إذ لا دليل في كلامه على هذا التخصيص ، بل في كلامه ما يدل على أنه أراد التعميم وعدم الفرق بين أولادها منه وأولادها من غيره ، وهو قوله : « فاذا انقرضوا عن آخرهم ، ولم يوجد لها عقب رجع ذلك الى أقرب الناس بالحسب عليها يوم الرجوع » إذ أن هذا النص واضح منه أن رجوع الوقف الى أقرب الناس مشروط بعدم وجود أى عقب للزوجة ، سواء أكان ذلك العقب من الواقف أم من غيره ، والمطلع على كتاب الوقف يتبين أن الواقف يريد أن يبر بزوجه وبمن يمت إليها بصلة القرابة أيا كان ، وأنها هي وأولادها مقدمون في الاستحقاق على من عداهم ، فلا يستحق أحد ما دامت الزوجة أو واحد من أولادها على قيد الحياة .

وبناء عليه يكون الوقف لولدها المذكور ، وما تزايد لها من ولد ، وإن لم يكن من الواقف ، والله أعلم .

وجاء أيضا الى لجنة الفتوى ما يأتي :

رجل وقف أملاكه على زوجته من بعده ، واشترط لنفسه الشروط العشرة وحق تكرارها أكثر من مرة ، وأباح لزوجته من بعده الشروط العشرة ، ولم ينص على التكرار ، وقد أدخلت الزوجة بعد أن آل إليها الوقف مستحقا جديدا خصمت استحقاقه من استحقاق من يؤول اليه الوقف من بعدها ، لأن الواقف ذكر طبقات المستحقين بعد الزوجة طبقة بعد طبقة . وبعد أن أدخلت الزوجة المستحق الجديد توفي ، فعملت مآل الوقف لمستحق آخر ، وحرمت باقي المستحقين بعدها ، وتنازلت في حجة إدخال المستحق الجديد بدل المستحقين الأصليين عن الشروط العشرة ، والمطلوب معرفته هو :

(أولا) هل إدخال المستحق الأول الذي توفي يعتبر من الشروط العشرة ، وكذلك إحلال المستحق الثاني محل المستحقين الأصليين يعتبر من الشروط العشرة ؟ وإذا كان الأمر كذلك فهل يجوز للزوجة تكرار الشروط العشرة مع أنه لم ينص في الحجة على التكرار ؟

(ثانيا) هل للزوجة الحق في التنازل عن الشروط العشرة ؟ وهل لا تستطيع بعدها إجراء أى شيء منها ، أو أن هذا ليس من حقها ؟

(ثالثا) هل للزوجة المذكورة الحق في العدول عما سبق أن كررت من إحلال مستحق بدل المستحقين الأصليين ، والعودة الى ما هو مدون بحجة الواقف الاصلية من الاستحقاقات بعد أن تنازلت عن الشروط العشرة ، أولا ؟

بمد طلعت الفرنسية

الجواب :

يتبين من كتاب الوقف أن الواقف قد جعل لنفسه حق إعطاء الشروط العشرة لمن شاء ، ولكنه لم يجعل لنفسه حق إعطاء غيره تكرارها ، بل جعل حق تكرارها لنفسه خاصة ، وإذا لا يسوغ له أن يعطى السيدة كبرى زوجته إلا نفس الشروط العشرة دون أن يكون لها حق تكرار العمل بها .

وبناء على ذلك يكون ما عملته السيدة المذكورة أولا من إدخال الحاج عبد اللطيف أغارفت ضمن مستحق هذا الوقف عملا صحيحا تملكه ، وأن ما عملته ثانيا بعد ذلك من إدخال الجمعية الجغرافية الملكية غير صحيح . أما تنازلها عن الشروط العشرة بعد ذلك فهو تنازل صحيح لا تملك الرجوع عنه ، ولا التصرف في شيء من الشروط العشرة بعد هذا التنازل ، والله أعلم .

رئيس لجنة الفتوى

محمد عبد اللطيف الفحام

الإسلام والفلسفة

— ١٠ —

ابن رشد

نسبه — حياته:

هو أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد، ولد في قرطبة في سنة ١١٢٦ من أسرة ماجدة عالية الشأن توارث أفرادها منذ زمن بعيد بعض المناصب الراقية في الدولة، فكان أبوه قاضياً في قرطبة ورث القضاء عن جده، وقد مكنته ثراء والده من أن يتلقى دراسة عالية في كثير من العلوم والفنون: مثل الفلسفة والرياضة والتفقه وعلم الكلام والنحو والموسيقى والطب والفلك حتى صار أعلم أهل عصره قاطبة بكل هذه العلوم. وفي سنة ١١٦٩ تولى ابن رشد منصب قاضي القضاة في قرطبة بعد وفاة أبيه، فخدمت سيرته، وأثنى الناس عليه لعدالته، وذاع ذكره في أنحاء العاصمة، فسمع به الأمير أبو يوسف الموحدى فقرره من مجلسه، وأنعم عليه بما شجعه وزاد في إقباله على دراسة الفلسفة.

ولما رأى نبوغه وشاهد عبقريته رغب في أن ينتفع به العلم في عصره، فجعل يوجه إليه أسئلة في المنطق وما وراء الطبيعة، لأن هذا الأمير كان لا يقل ثقافة عن علماء عصره. وحين آمن بعلم ابن رشد، صرح أمام ابن طفيل بأنه في حاجة إلى فيلسوف ذكى يشرح كتب «أرسطو» ويوضح مراميها، فاعتذر ابن طفيل عن هذه المهمة بأن لديه من مشاغل حياته ما يمنعه من مزاولتها، ثم ذكر أمامه ابن رشد بخير وأثنى على عبقريته وأنبأه بأنه قمين بتحقيق إرادة الأمير. ولما خلا ابن رشد أبغره رغبة صاحب المرش، وطلب إليه أن ينزل عند إرادته، فأجاب سؤله، وكان عند ظنه به، فأخذ يصول ويجول في كتب أرسطو، فألقى على ظلمتها الحالكه شعاعاً قويا من نور ذكائه الوقاد وعلمه الفياض، وآرائه الفقيمية الثابتة حتى كشف غامضها، وأوضح مبهمها، وجعلها في متناول أذهان كل من له إلمام بالحكمة بعد أن كانت مقصورة على تلاميذ أرسطو في معهد «الليسيه الأثيني». ولهذا قال عنه بعض فلاسفة أوروبا: «ألقى أرسطو على كتاب الكون نظرة صائبة ففسره وشرح غامضه، ثم جاء ابن رشد فألقى على فلسفة أرسطو نظرة ثاقبة ففسرها وشرح غامضها».

ولما تولى الخليفة المنصور بالله كان ابن رشد قد انقطع لدراسة الفلسفة ووقف نفسه على بحوث الحكمة، وأفرغ جهده في توجيه فلسفة أرسطو وتعليلها وإعلاء شأنها، وكان

هذا الأمير قد خالف نهج سالفه ، فهجر الفلسفة ومال الى التصوف ، وجعل حوله بطانة من شيوخ الطرق الذي لاقحوا رأسه بما أحقته على ابن رشد وبغضه فيه . ومن سوء حظ هذا الفيلسوف أن جماعة من أعدائه قد اندسوا بين هؤلاء المتصوفين وأخذوا يكيدون له من وراء ستار الدين حتى إذا استحك العدا في نفس الامير أمر بالقبض على ابن رشد وتلاميذه المخلصين له ، فجىء بهم وحوكموا أمام مجلس علني ، ولم يسمح لهم بالدفاع عن أنفسهم ، وأسفرت المحاكمة عن تفهيم فنقوا الى « أليسانا » .

وقد انتهز خصومه هذه الفرصة وشنعوا عليه ، وأذاعوا أن الأمير نفاذ الى بلاد أجداده اليهود ، غير أن هذا النفي لم يدم طويلا ، إذ لم يلبث جماعة من أعيان اشبيلية أن شهدوا بأن ما نسب اليه غير صحيح ، فندم الأمير على ما فرط منه نحوه ، وأعادته وتلاميذه الى بلادهم معززين موفوري الكرامة بعد سنة واحدة من تفهيم . وفي سنة ١١٩٨ خبا كوكب حياة ابن رشد بعد أن ظل يتلألا في سماء الأمة العربية زهاء أربعين سنة قضاها في عالم التفكير والتأليف ، وكانت سنة ثنتين وسبعين سنة ، وقد قيل عنه إنه لم يترك في حياته مذاكرة العلم إلا ليلتين : ليلة وفاة والده ، وليلة بنائه بزوجه .

مؤلفاته :

كانت مؤامات ابن رشد مكتبة بتمامها ، فقد كتب في الفلك والطب والفقہ وعلم الكلام والنحو ، وكل هذا لا يعنيننا في بحثنا الحاضر ، وإنما الذي يهمنا هو الفلسفة ، وخير ما كتبه فيها المؤلفات الآتية : (١) « تهافت التهافت » (٢) « فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال » (٣) « الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة » ، (٤) « سعادة النفس » . وفي هذه الكتب ظهرت آراء ابن رشد الفلسفية في الالهيات والنفس والعالم من حيث القدم والحدوث ، وفي علم الله وإحاطته بالجزئيات ، وفي البعث وهل هو للأرواح أو للأجسام . ولو أننا حاولنا أن نتعقب هذه الآراء في مواطنها الأصلية وهي مكتوب ابن رشد ، لطلنا بنا المدى وترامت أمامنا أطراف المجال ، ولكننا سنقتصر على إيجاز رأيه في هذه النقاط عند الكلام على فلسفته . أما الآن فاننا نكتفي مع الاشارة الى ما سبق من كتبه بذكر ما لخصه وشرحه من كتب أرسطو . وإليك بعض هذه الكتب : « تلخيص السماع الطبيعي » « تلخيص السماء والعالم » . « تلخيص الكون والفساد » . « تلخيص الآثار العلوية » . « تلخيص كتاب النفس » . « تلخيص سبع مقالات من كتاب الحيوان » « تلخيص الحس والمحسوس » . « تلخيص ما بعد الطبيعة » . « تلخيص كتاب الأخلاق » . « شرح كتاب السماء والعالم » . « شرح السماع الطبيعي » . « شرح كتاب النفس » . « شرح كتاب البرهان » . « تلخيص المنطق » . « شرح ما بعد الطبيعة » . « شرح كتاب القياس » .

فلسفته :

يعلم الواقف على تاريخ الحركة العقلية العالمية أن أهم ما كان يشغل فلاسفة العرب هو (١) « قدم العالم وخلوده أو حدوده وفناؤه » . (٢) تعلق علم الله بالجزئيات أو اقتضاره على السكيات » . (٣) « حشر الأرواح في الأجسام أو وحدها » . (٤) « نظرية المعرفة » . وهذه النظريات كلها لا تظهر واضحة عند فيلسوف آخر ظهورها في فلسفة ابن رشد ، فهو الذي أبان غامضها ، وأوضح مشكلها ، ووضع بها الحد الفاصل بين الفلاسفة والمتكلمين في الاسلام ، وبين المسيحيين والمشائين في أوربا ، فكانت سببا في اشتعال حرب ضروس بين الدين والفلسفة وبين كثير من الطبقات عدة قرون . ولم يقتصر ابن رشد على ذكر رأيه في هذه النظريات القديمة ، بل أتى بمذهب جديد مستقل كان مبعث النهوض ومنبع أشعة نور العلم في أوربا طوال القرون الوسطى . وإليك هذه الفلسفة الرشدية في شيء من الإيجاز :

بعد هذا الجهاد الطويل الذي قامت به الفلسفة العامسة في البحث عن أسرار الكون ومبدعه ، وصلت في عهد ابن رشد الى نظريتين جوهريتين : أولاهما أن المادة قديمة ، والعالم أزلي ، وأن الحركة الموجودة بها هي طبيعية فيها ، وأن الاله لا يزيد على أنه صانع مصور يضع التصميم لمادة موجودة ويمنحها الصورة التي تقضيها الحكمة ، وهو محرك أول غير محدود ، وأن الانتاج الجلي الموجود في الكون هو آت عن طريق التناسل والنوالد ، لا عن طريق الخلق والابجاد ، وأن مهمة البارى في هذه الأحوال هي تخليص الأبناء من الآباء ، لا الخلق والانشاء .

وأما النظرية الثانية ، فهي ترى أن الله وحده هو الأزلي ، وأن كل ما عداه محدث مخلوق له . وبناء على ذلك يكون الله جل شأنه هو الخالق الحقيقي ، ويكون تعاقب الأجيال إيجادا محضا ينشئ الله الأفراد فيه من عدم بطريقة مباشرة . وبالرأى الأول قال بعض الفلاسفة ومنهم ابن رشد ، وبالرأى الثاني قال المتكلمون .

وكيفية نشوء الافراد من المادة القديمة هي أن تلتقى عناصر الوجود بعضها ببعض بواسطة حركة طبيعية قوامها الحرارة الموجودة في الكون . فكلما التقت الحرارة بعنصرى الماء والتراب البارد ينشأ من ذلك نبات أو حيوان ، وهي لا تلتقى بهما إلا في أوقات وحالات محدودة ، ولكن هذا التماس الذي يحدث بين العناصر يقع بطريقة منظمة كأنه تسيير قوة عاقلة مدبرة مع أن طبيعة العناصر في ذاتها محرومة من كل عقل وتديير ، وليس فيها إلا الشوق الطبيعي الموجود في كل كبيرة وصغيرة من أجزاء الكون ، وإنما المسير المباشر لهذا النظام هو تلك القوى المتغلغلة في الأفلاك .

وبناء على كل هذا ، فالبارى لم يستحدث شيئا ، لأن الاستحداث من العدم مستحيل

ما دمنا نؤمن بأن العدم لا ينتج وجودا . وعلى ذلك يكون الامام الغزالي ومن نحاه نحوه من المتكلمين القائلين بأن الباري هو منشيء الكون من عدم ومانح الصور مخطين في رأى ابن رشد .

أما ابن سينا فهو يعتبره من أجل تعبيره بكلمة الخالق إما مخطئا أو تقويا ، وإنما الحق الذى لا يرب فيه عنده هو أن هناك أوليين: الباري . والمادة المشتمة على قوة كامنة ، ولكن أولية الباري تختلف عن أولية المادة ، لأن الألة في الثانية ؟

الركنور محمد غروب
أستاذ الفاسفة بكلية أصول الدين

ما قيل في مسابرة الأيام

قال حكيم : « اصحب الايام بالموادعة ، ولا تسابق الدهر فتتكب » .
وقال الشاعر :

من سابق الدهر كبا كعبوة لم يستبقها من خطا الدهر
فاخط مع الدهر إذا ما خطا واجر مع الدهر كما يجرى

لا أظن أن الشاعر بقصد من مسابرة الدهر ومجاراته أن يندفع في التيار الذى ينشئه أهل الفساد فيه ، فان ذلك فضلا عن منافاته للكرامة الشخصية ، فهو شديد الخطر على المجموع ، فان المدنية الفاضلة تقتضى أن تسود الفضائل ، وأن يعلو شأن المحامد ، فاذا وطن كل إنسان نفسه على أن ينقاد لشهوات أهل الشهوات ، تغلبت الرذائل على المجتمع ، وباد كما باد غيره ولا كرامة .

وقال بشار العقيلي :

أعادل إن الدهر سوف يفريق وإن يسارا من غد خلطيق
وما كسبت إلا كالزمان إذا صحا صحوت وإن ماق الزمان أموق

هذا يجب أن يعتبر زجرا للذين على هذه الشاكلة ، فان من يحمق إذا حق الزمان كان شاهدا على نفسه بأنه من الذين يعيشون لينعموا وإن افتضت النعمة أن يبذلوا في سبيلها كرامتهم ومروءتهم . ولا يحيل لى أن إنسانا يذم نفسه بأشنع من هذا .

السنة الاخلاص

عن أبي أسامة قال : « جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : أرأيت رجلا غزا يلتمس الأجر والذكر : ماله ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا شيء له ، فأعادها ثلاث مرار ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا شيء له ، ثم قال : إن الله عز وجل لا يقبل من العمل إلا ما كان له خالصا وابتغى به وجهه » . رواه أبو داود والنسائي بسند جيد — من كتاب الترغيب والترهيب .

هذا الحديث صريح في أن الله لا يقبل الأعمال إلا إذا كانت خالصة ؛ ويتعلق بذلك أمور :
(١) فضل الاخلاص وقيمه في نظر الدين الاسلامي (٢) حقيقة الاخلاص ماهي (٣) بيان حكمة مشروعية الاخلاص (٤) هل عدم الاخلاص يحبط أجر العمل فقط أو يستلزم مع ذلك الاثم ؟

١ — فأما فضل الاخلاص في نظر الدين الاسلامي فانه يدل عليه كتاب الله وسنة رسوله أوضح دلالة ؛ وقد ورد فيهما ما يفيد أن الاخلاص هو الأساس الذي تنبنى عليه الاعمال الصحيحة المقبولة ؛ فمن لم يخلص في اعتقاده وقوله وعمله فانه لا يحق له أن يطمع في قبول شيء منها لا قليلا ولا كثيرا ، بل قد تكون عند الله شرا ووبالا عليه كما ستعرفه بعد . فعلى أساس الاخلاص أمر الله الناس بعبادته ، قال تعالى : « وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين » ، وذلك صريح في أن الذي يعبد الله غير مخلص لا يكون محصلا للعبادة التي أمره الله بها قطعا . وعلى أساس الاخلاص وعد الله التائبين من المصافقين بالقبول والأجر العظيم مع المؤمنين العاملين ، قال تعالى : « إلا الذين تابوا وأصلحوا واعتصموا بالله وأخلصوا دينهم لله فأولئك مع المؤمنين ، وسوف يؤت الله المؤمنين أجرا عظيما » .

وهذا المعنى قد جاء في كثير من الأحاديث الصحاح ، ومنها حديث أسامة الذي نتكلم فيه هنا . ويؤخذ من مجموع الأحاديث أن الانسان لا يحسب في عداد المؤمنين العاملين إلا إذا كان مخلصا في عقيدته ، مخلصا في معاملة الخالق والمخلوق حسبما أمره الله تعالى . وكفى بذلك دلالة على فضل الاخلاص وقيمه في نظر الدين . ولذا قال بعض علماء الاخلاق : إن

أمر الدين كله يرجع الى أصلين : عمل من الله لعبده ، وعمل من العبد لربه ، فمن أراد أن يظفر بالسعادة الخالدة فعليه أن يرضى بعمل خالقه ، ويخلص هو في عمله له . فمدار الدين كله على الرضا والاخلاص .

٢ — أما حقيقة الاخلاص فقد بينها علماء الأخلاق الدينية بيانا حسنا ؛ وإليك توضيح ما قالوا : إن الاخلاص هو عبارة عن تخلص العمل عن كل ما يمكن أن يخالطه من شوائب الشرك بجمله مقصورا على السبب الذي حصل الفعل من أجله . وهذا السبب يجب أن يكون صحيحا ممدوحا في نظر الدين ، فإذا عمل الانسان عملا مقصورا على سبب فاسد كما إذا قصد بعبادته الحصول على لذة من اللذات كشمرة أو مال أو جاه ، فإنه لا يكون مخلصا في عبادته لربه ، وإنما يكون مخلصا لذلك الغرض الذي بعثه على العبادة ، وهذا لا يسمى إخلاصا شرعيا طبعيا .

ويتضح من هذا البيان أن الاخلاص أمر يتعلق بالقلب ؛ وإن شئت قامت يتعلق بالنية ، وذلك لأن النية وهي الارادة صفة نفسية يترجح بها تحصيل الفعل المرغوب فيه ، فإذا ماتت إرادة الانسان الى أمر يرغبه وتعلقت به ، سخرت القدرة لتحصيل ذلك الأمر ، فإذا تعلقت الارادة بالفعل لسبب باعث صحيح بدون أن يراحمه سبب آخر ، كانت تلك النية خالصة والفعل المترتب عليها خالصا . وقد يسمى الفعل في هذه الحالة إخلاصا . مثلا إذا تعلقت إرادة الانسان بالجهاد في سبيل الله ، أو بالحج الى بيت الله ، فتحركت أعضاؤه لتحصيل ذلك الفعل ، فإن انبعاث الارادة وتعلقها بالجهاد أو الحج لا بد أن يكون لغرض من الأغراض ، فإن كان ذلك الغرض مقصورا على ابتغاء مرضاة الله كما ورد في الحديث ، كانت النية خالصة ، وكان الفعل المترتب عليها خالصا ، وكان الفاعل مخلصا . ومثل ذلك ما إذا تعلقت نيته بالجهاد لغرض تحصيل الثواب الآخروي الذي وعد الله به المجاهدين ، فإن ذلك السبب يرجع الى مرضاة الله . أما إذا تعلقت إرادته بالجهاد لتحصيل الثواب وليكون له ذكرى حسنة كأن يقال عنه : إن هذا الرجل شجاع يحمي الذمار ، وبذلك يعظم قدره في أعين الناس ، فإن عمله مخلصا لا يكون فيه إخلاص ، وذلك لأنه بناه على سببين : قصد الثواب ، وقصد الشمرة وعلو المكانة في أعين الناس ؛ والسبب الثاني غير صحيح في نظر الدين ، فكانت نتيجة بناء العمل عليه حبوط أجر ذلك العمل وضياعه حتى كأنه لم يكن .

وهذا المعنى هو كقول بعض علماء الأخلاق : إن الاخلاص في العمل هو أن لا يريد صاحبه عايه عوضا ، بل يعمل لمجرد الغرض الديني الذي بعثه الى العمل . وعلى أي حال فالاخلاص أمر يمكن تحصيله بسهولة متى كانت النفس مهذبة نشأت على حب الفضيلة ومجاناة الرذيلة ؛ بل ربما كان العمل بدون الاخلاص أشق على تلك النفوس الطاهرة من غيره ، فلا يجودون اللذة الحقيقية إلا في العمل الخالص خالصا لهم . ولا ريب في أن الذي يعمل لمرضاة الاله القادر الذي

بيده مكافأة العاملين ، سينال من الجزاء أحسنه ، ومن المكافاة ما تقر به عينه من غير أن يتكلف قصد المكافأة والجزاء . على أن الأغراض الدنيوية إذا كانت مما يترتب على عمله فإنها تتحقق بدون أن يقصدها ؛ وقد يتحقق منها أضعاف ما يمكن أن يتصور وهو غافل عنه . فمن سوء التربية الخلقية أن يجعل الانسان أعمال البر مبنية على الشهوات الفاسدة .

ويتبين من هذا أن الاخلاص كغيره من الفضائل لممكنة التي كلف الله بها عباده . ولكن بعض علماء الاخلاق قد توسع في ضرب الأمثلة التي يتميز بها الاخلاص عن غيره ، فأتى منها بما يصوره في صورة الأمر المتعذر الذي يكاد يكون تحصيله مستحيلا ، اللهم إلا على الخواص والمقربين ، حتى نقل عن بعضهم أنه قال : من سلم له من عمره لحظة واحدة خالصة نجا . ومن الأمثلة الدقيقة التي رويت أن رجلا مكث يصلي في الصف الأول ثلاثين سنة ثم عرض له ذات يوم عذر فصلى في الصف الذي يليه ، فاعتراه الحجل من الناس الذين رأوه على هذه الحالة فمرف بذلك أن صلاته في الصف الأول كان لها علاقة بنظر الناس اليه ، فأدرك أن صلاته كل هذه المدة لم تكن خالصة وهو لا يدري . ولكن الواقع غير هذا ، لأن الله تعالى قد أمر العقلاء المكلفين بالاخلاص في دينهم وفي عبادتهم كما ذكرنا آنفا ، لا فرق في ذلك بين خاصة الناس وعامةهم ؛ وهو سبحانه لم يكلف عباده عسيرا بل كلفهم يسيرا ؛ فليس من المعقول حينئذ أن يؤاخذ الله الانسان بما خفى عليه ، وإنما يؤاخذ بما هو معلوم له قادر عليه ، قال تعالى : « لا يكلف الله نفسا إلا وسعها » .

ولعل السبب الذي حمل هؤلاء المرشدين على التشدد في بيان الاخلاص هو المبالغة في تحذير الناس من خلط الأغراض الصحيحة بالفاسدة في أعمال البر ، لأنها تحبطها وهم غافلون . أو لعلمهم يريدون أن يضرىوا الأمثال بالصالحين الذين يتخرجون من خفايا الأمور ودقائقها ليكون للناس منهم أسوة حسنة ، وإلا فالاخلاص في ذاته أمر سهل ، ولا يصعب إلا على من أشرب قلبه حب الشهوات ، وغفل عن الفضائل الخلقية التي أجلها الاخلاص لله الواحد القهار .

(٣) أما حكمة مشروعية الاخلاص فإنها ترجع الى أمرين عظيمين : (أحدهما) البعد عن الوثنية وما يشاكلها ولو ظاهرا . (ثانيهما) استمرار أعمال البر ودوامها . فأما الأول فإن الدين الاسلامي قد جاء بتوحيد الاله وتنزيهه عن كل ما لا يليق به ، وأنه هو وحده المستحق للعبادة لكونه موجدا للعالم وموجدا لوسائل التي بها يبقى العالم الى الاجل الذي يريده . فهو الخالق الرازق . أما الاصنام والآلهة التي يشركونها مع الاله في العبادة فإنها مخلوقة لاخالقة ، ولا تملك لهم رزقا ، فهي عاجزة عن إيجادهم وعن إيجاد ما به يعيشون ، فمن السفه عبادتها ، ولذا قال تعالى : « إنما تعبدون من دون الله آثانا وتحنقون إفسكا ، إن الذين تعبدون من دون الله لا يملكون لكم رزقا ، فابتغوا عند الله الرزق واعبدوه » . من أجل ذلك فرض الله الاخلاص

ونتهت الشريعة الاسلامية عن بناء الاعمال الدينية على أسباب غير مشروعة نهيا جازما لما فيها من التشبه بالوثنيين الذين تحملهم تقاليدهم وعاداتهم على عبادة الاوثان . ومن المضحك أنهم كانوا يعبدونها مشركين في عبادتها من نواح كثيرة . فمنهم من كان يجعل السبب في عبادتها الخوف من لوم الناس واتهامهم إياه بالمروق من دين آباءه وأجداده . ومنهم من كان يعبدها خوفا من أن تنهار سلطته ويضيع جاهه . ومنهم من كان يعبدها لأنها تقرب الى الله . وقد جاء كل ذلك في القرآن الكريم والسنة . فجاء الاسلام لمحاربة الوثنية والشرك من جميع نواحيه ، وجعل من أول واجبات المؤمنين والمؤمنات أن يجتنبوا كل ما يشتم منه رائحة الوثنية ، أو يكون فيه تشبه بالوثنيين ولو ظاهرا . ولذا نهى الدين نهيا جازما عن تعظيم الأشجار والأحجار والهياكل ونحو ذلك لما فيه من التشبه بالوثنيين ، وفرض على الناس أن يخلصوا لله سبحانه ، فلا يحل لمؤمن ولا مؤمنة أن يبني عمله الديني على سبب فاسد لا يقره الدين ، بل لا بد من قصر أعماله الصالحات كلها على مرضاة الله تعالى امتثالاً لامره واجتناباً لما نهى عنه .

وأما الثاني وهو استمرار العمل الصالح وعدم انقطاعه ، فذلك لأن الدين قد جاء بكل فضيلة ونهى عن كل رذيلة ، فحث الناس جميعا على تحصيل كل ما فيه سعادة المجتمع في الدنيا والآخرة . فكل أعمال البر التي يترتب عليها عز الأمم ومجدها وهناؤها في حياتها أمر بها الاسلام ، فقد فرض الاتحاد والتعاون على أعمال البر ، ونهى عن الفرقة والتخاذل ، وأمر بالعطف على الفقراء والمساكين وذوى الحاجات ، وفرض للمحتاجين قدرا معينا في أموال الاغنياء . قال تعالى : « وفي أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » ، وأمر باغاثة الملهوف وإنقاذ المكروب ، وإغاثة الضعيف ، والاخذ بناصر المظلوم ؛ وأمر بالتسامح فيما يترتب عليه تقوية الروابط بين الناس ؛ وأمر بصلة الارحام ومراعاة حقوق الجوار ، والصدق والعفاف والعدل ، الى غير ذلك من الاعمال التي يسعد بها المجتمع سعادة حقيقية .

وبديهي أن هذه الاعمال التي يتوقف عليها صلاح المجتمع وتنبنى عليها سعاداته في الدنيا والآخرة يجب أن تستمر وتبقى ، فلا يصح أن تنقطع مادام الانسان ، وهي لا تبقى إلا إذا كانت مرتكزة على سبب دائم مستمر ، وإلا انقطعت بانقطاع اسبابها الزائلة ، وهذا السبب الدائم الذي لا يتغير أبدا هو مرضاة الله ، فاذا عمل الانسان هذه الاعمال امتثالاً لأمر الله وابتغاء مرضاته كانت لازمة دائمة لا تنقطع ؛ أما إذا عملها لغرض شهوى فانها تنقطع بانقطاعه طبعاً . مثلا : إذا تصدق على الفقراء ليمدحه الناس بالسخاء فانه لا يتأخر عن قطع هذه الصدقة إذا استغنى عن سماع مديحهم بعارض آخر أو يئس من ذلك المديح ، وكذا إذا أنفق بعض ماله في أعمال البر للحصول على منصب أو جاه ، كما إذا شيد مدرسة أو مصحفا أو أعان طلبة العلم أو نحو ذلك من أعمال البر ، فانه يقطع ذلك الانفاق بمجرد الحصول على المنصب أو اليأس منه ، وفي ذلك غبن ظاهر للمجتمع . ومثل ذلك ما إذا جاهد في سبيل الله ليظهر بمظهر الشجاع

في عين امرأة يرغب في زواجها ، فانه يستغنى عن الجهاد ويقطعه حتما متى ظفر بها أو يئس منها ؛ ولذا قال صلى الله عليه وسلم في الهجرة : « فن كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة ينكحها فهجرته الى ما هاجر اليه » .
وبالجملة فكل أعمال البر إذا لم تكن مبنية على سبب دائم فانها تنقطع عند انقطاع سببها .
ومن مصلحة الأفراد والجماعات أن تستمر أعمال البر فيما بينهم ، فلا تنقطع مادامت الحياة الدنيا .
فن أجل ذلك فرض الله الاخلاص كي يقصر الناس أعمالهم على مرضاة الله تعالى ، ويروضوا أنفسهم على أن يتسابقوا على أعمال البر طمعا في مرضاة الله تعالى بصرف النظر عن الغايات والأغراض الأخرى ، لتدوم الأعمال الصالحة ، ويحظى العاملون بأعلى الدرجات .

عبد الرحمن الجزيري

من علماء الازهر

« يتبع »

فضل الحنكة

قيل لعمر بن الخطاب رضی الله عنه : إن فلانا لا يعرف الشر . قال : ذلك أحرى أن يقع فيه .
وقال عمرو بن العاص : ليس العاقل الذي يعرف الخير من الشر ، إنما العاقل الذي يعرف خير الشرين .

وفي مثل هذا قول الشاعر :

رضيت ببعض الذل خوف جميعه كذلك بعض الشر أهون من بعض

وسئل المغيرة بن شعبه عن عمر بن الخطاب فقال : كان والله له فضل يمنعه من أن يخدع ، وعقل يمنعه من أن ينخدع .

وقال إياس : لست بجنب والخب لا يخدعني .

وقال أبو أيوب : من أصحابي من أرتجى بركته ولا أقبل شهادته :

ومن هذا قولهم : حاب فلان الدهر أسطره ، وشرب أفوايقه إذا فهم خيره وشره ، فاذا نزل به الغناء عرفه ، وإذا نزل به البلاء لم ينكره .

وفي ذلك قول الشاعر :

واست بمفراح إذا الدهر سرنى ولا جازع من صرفه المتقاب

ولا أتمنى الشر والشر تاركى ولكن متى أحمل على الشر أركب

هل يلغى الوقف الاهلى

من مزايا القوة أن يرى الناس كل ما عليه أهلها حسنا وإن لم يكن بحسن ، وكل ما ليسوا عليه قبيحا وإن لم يكن بقبيح . هذا ضرب من السحر شعر به الضعفاء قدينا وحديثنا ووقعوا تحت تأثيره مرغمين .

ولكن إذا هان أن يقع فيه الافراد فيما بينهم ، فليس يهون أن تقع فيه الجماعات ، وخاصة إذا كانت بصدد إحداث انقلاب في أمر تشريعى قال به وقام عليه أكثر رجالها الأولين . طبع الانسان على أن يعنى بأسرته ، وبمن يمت اليه بصلة من رحم أو مودة ، ويكره إن كان له عقار من بناء أو مزرعة أن يدعه بين أيديهم بعد موته نهبا للناهبين ، وفيهم الطفل الناعم والمخدرة الخفرة ، والعجوز القعيدة ، والشيخ الكبير .

ألا يجب كل إنسان إذا طاف مثل هذا الفكر في رأسه أن يجد وسيلة تكفل بها لهؤلاء أن يعيشوا بسلام ما بقي من أيامهم التي قدرت لهم في هذه الحياة ؟ لا تقل بحسبه أن يترك لهم ما يملكه من مال وعقار ، لأنه يرى بعينه أن الثروة مهما بلغت قدرها رهن ولد غير نجيب يتولاها فيبذرها في الهواء ، أو صهر غير صالح يبدها حيث شاء .

ولا تقل أيضا لو كان في نظام الوقف خير لهدى اليه المتمدنون ، فكم من نظم قيمة لم يهتدوا اليها ، وهل قصر المتمدنون في تطلب خير مما هم فيه ، وهم يقيمون على تبرمهم بشؤونهم كل يوم ألف دليل ؟ ألا ترى رهوس زعمائهم وقادتهم تغلى بالمذاهب والآراء ، وبلادهم تقور كالمرجل بالثورات والانقلابات ، مما لوتأمل فيه المتأمل لا تعجزه الدوار من هول ما يقرأ وما يسمع ؟ فلو كانت الاحوال مستقرة لديهم لما كان ثمة داع لسكل هذه الصيحات التي تدوى بصداها الآفاق ويسمعا الصم من مكان سحيق .

فهل نهدم نحن ونبنى على مثل هذا القرار المضطرب من أحوالهم ونكون مصيدين ؟

ماهى العيوب التي يراها خصوم الوقف الاهلى فيه ويننون عليها وجوب إلغائه ؟

يقولون : إنه قد يحمل على مخالفة الشريعة في توزيع الأنصبه ؛ وينشىء طائفة من العاطلين يعيشون حالة عليه ؛ ويفضى الى خراب الاعيان وضياع فائدتها ؛ ويمكن النظر عليه من اغتياله وحرمان المستحقين فيه ؛ وتؤول أنصبه مستحقيه بتوالى نموهم الى أقدار لا تسمن ولا تغنى من جوع .

نقول: أما مخالفته للشريعة فليس لخصومه أن يحتجوا به ، لأن هذه المخالفة مرت في جميع الأجيال على أئمة الدين فلم يروا فيها بأسا . على أن علاج المخالفة لا يكون بالالغاء وإنما يكون بالمطالبة برد القسمة الى أصول الشريعة إن كانوا يدافعون عنها .

وأما أنه ينشئ طائفة من العاطلين ، فليس بعلة تقتصر على الوقف وحده ، ولكنها تسرى على نظام الوراثة أيضا . وهي من حجج الاشتراكيين الغلاة والشيوعيين ، ولسنا منهم في شيء .

أما أنه يفضي الى خراب الاعيان ، فليس بحجة قوية ، لأن الخراب سببه الاهمال ، والاهمال كما يكون وصفا لمستحق الأوقاف يكون كذلك وصفا للمالكين . وإنه لتوجد في القاهرة وسواها ألوف من الدور تركها أصحابها لمعاول البلى لسبب من الاسباب . ودواء هذا ليس إلغاء الوقف ولا إلغاء الملكية ، ولكن أن تسن الحكومة قانونا يقضى بوجوب إصلاح كل متخرب . فان لم يستطع المالك أو المستحق إصلاح ما تحت يده من العقار فيجبر على بيعه إن كان ملكا ، واستبدال غيره به إن كان وقفا . هذا إن كان يعنى الحكومة هذا الامر .

وأما أنا يمكن النظر من اغتياله ، فليس هذا بعيب للوقف نفسه ، ولكنه نقص في التشريع الخاص به ، وعلاجه أن تطالب الحكومة بوجوب معاملة ناظر الوقف كمعاملة مدير الشركة سواء بسواء . وقد طالبت المحاكم الشرعية منذ سنين بوضع مثل هذا التشريع فلم يلب أحد لها طلبا .

ولو عومل مدبرو الشركات كما يعامل نظار الأوقاف لعلت شكوى المساهمين منهم كما تعلقو شكوى المستحقين من النظار سواء بسواء . وإذا كان الامر كذلك أ كان يوجد في مصر عاقل يطالب بمحل جميع الشركات ؟

أما مسألة استحالة الأنصبة بمرور الزمن الى أقدار لا تذكر ، فهذه مسألة تستحق النظر ، ولكنها لا توجب إلغاء الوقف ، وإنما توجب وضع نظام للوقف يمنع من إضاعة الثمرة المقصودة منه بعد حين ، وتطلق به يد الحكومة في تحويله الى غرضه الخيري متى كانت الضرورة تقضى به .

أليس نظام الوقف لدى المسلمين يفضل نظام الوصية عند الاوربيين ؟

نعم : وذلك من عدة وجوه وجيبة :

(أولها) أنه يحفظ الأسر من الانحلال بعد موت عائلاها ، خلافا للوصية فان الموصى اليه يستطيع أن يبدد الثروة في أيام معدودة ، فتنتحل بذلك أسرة كانت كريمة في المجتمع ، ويصبح أفرادها عالة على الناس . وحفظ الأسر مما تعنى الامم العظيمة أكبر عناية لأنها دعائم للهيئة الاجتماعية تحفظها من خطر الانقلابات الفجائية . وأمامنا إنجلترا ، وهي أفسوى أمم الارض بنية ، تلجأ في حفظ الأسر الى وسيلة فذة لا تقوم عليها أمة سواها ، وهي اختصاص الابن

الأكبر بالتراث كله دون سائر أفراد الأسرة فإذا كان من أهم أغراض الوقف حفظ الأسرة من الانحلال، غرض يجب أن يقابل بالأكبار، وخاصة في هذا العصر الذي أصبحت فيه الثروات مهددة بخطر الاغراق في الشهوات، وبخطر التسرب الى خارج البلاد.

(ثانيها) أنه بعد انقراض الأسرة يصبح ملكا للامة، فيصرف ريمه في وجوه البر بها والاحسان اليها، خلافا للوصية؛ فعلى فرض أنها تحفظ الثروة من الضياع تصبح بعد انقراض مالكتها ملكا للحكومة تصرفه في شئونها، ولا يخفى الفرق بين الحالين. فإذ عمت أن الداء الاجتماعي الضال الناشب أظفاره اليوم و الجماعات والدافع لأفرادها الى انتحال المداهب المتطرفة هو الفاقة، رأيت أن كل ثروة تؤول الى سد مفارق الناس تعتبر عملا اجتماعيا لا يعد له عمل في شرف الغاية، وحفظ الاجتماع.

(ثالثها) أن الوقف يحفظ الثروة للامة التي اكتسبت منها، ولا يتسرب الى أمم أخرى، وحكته في الوقت الحاضر من أظهر الحكم وأدعاها للاعجاب، خلافا للوصية فإن الثروة التي تحصل منها قد تتسرب الى خارج البلاد. وخصوم الوقف من أعلم الناس بوجوه هذا التسرب المالي وخطره على المجتمعات.

بمد كل هذا بقيت عقدة يعوزها الحل وهي:

الى أي وسيلة يلجأ رب أسرة يعول نسوة ضعافا وأطفالا صغارا وشيوخا هرمي، ليضمن الضروريات لهم بعد وفاته، وهو يرى أن له أولادا معوجي السيرة يتربصون به الموت ليستولوا على تركته فيبددوها في سبيل شهواتهم في أيام معدودة؟

ربما يقال: يسع هذا الرجل ما يسع كل إنسان غيره من أبناء الامم الأخرى.

ولماذا نسقيه هذه الكأس المريرة وفي أوضاعه الشرعية ما يدفع عنه هذه الكأس، ولا يجعله يهرب الموت كلما ألم به طائف منه؟

لقد جال هذا الخاطر في رهوس كثير من رجال هذه الأمة في الصدر الاول من الاسلام، فحبس كثير من الصحابة دورا ومزارع على أسرهم بعد موتهم، وجرى على نهجهم التائبون ومن تلاهم الى هذا العهد الحديث، فوقف أكثر رجالات الأسر الكبيرة أملاكهم على ذويهم ومن يلوذ بهم، فحموا بذلك بيوتهم من الانحلال. وكان أكثرهم يقف جزءا من ممتلكاتهم ويترك باقيها ملكا حرا لوارثيهم. فكانت النتيجة أن أكثر هؤلاء الوارثين بددوا ما ورثوه شذرا بذرا في سبيل شهواتهم، ولم تبق لهم إلا الأملاك الموقوفة، فعاشوا بفضل غلتها مستورين، ولولاها لتصدعت دعائم تلك البيوتات، وتفرق نسوتها أيامي يلتمسون العيش إما باراقة ماء وجوههم في السؤال، أو باحتراف المهن الحاطة من كرامة تلك البيوت، وهذا مشاهد لا يحتاج لبحث طويل.

وهل يصح في العقول أن يعتبر الوقف شيئا الى الحد الذي يصوره به خصومه ، بعد أن رأى الناس أن كبراء هذه الامة وصفوة متعلميها عولوا عليه مختارين حتى في هذا العهد الذي تحمل عليه فيه طائفة منا حملات عنيفة ، وتعمده رزء اجتماعيا يجب تلافيه ؟

إن هذا الشعور القوي بالحاجة الى حماية الامرة لا يمكن أن يتلاشى من القلوب ، فان سد في وجهه سبيل الوقف تحرى سديلا آخر اليها ، وأول ما تفكر فيه حرية الايضاء ، والسيوع الصحيحة والصورية ، وأشد ما أتوقعه تسرب الثروة للمصارف الاحبسية من طريق إيداع الأموال فيها واشترط توزيع رباها على الورثة بعد موت عائلهم ، وأكثر ما يتسرب من هذا الطريق الثروات الكبيرة التي يملكها كبار المثرين .

فعلى الذين يعملون جاهدين على إلغاء الوقف الأهلي أن يزنوا كل ما ذكرناه بيزان المصلحة الاجتماعية ، وأن لا يحملهم ما سببته له العادات من العيوب على الاندفاع في طريق إلغاءه ، فان هذه العادات يمكن سد الطريق عليها باحاطته بتشريع حكيم مستمد من روح الشريعة السمحة ، فيتجرد الوقف بهذه الوسيلة من عيوبه الكثيرة ، ويصبح وضعا إسلاميا جميلا قد نقتبسه عنا الأمم ويصبح لنا الفضل فيه .

أما هدم الأوضاع الصالحة التي شوهتها عادات السوء هربا من عناء إصلاحها وبمجة أنها لا توجد عند سوانا ، فليس من السداد ، ولا هو من عمل المصاحين .

نحن في هذه العجالة لا نتجث فيما يجب أن يوضع للوقف الاهلي من التحفظات التي تمنع من استحالته الى الحالة التي لا تنفق والمصلحة العامة والغرض المقصود منه ، ولكننا نقول إن الشريعة السمحة لا تضيق ساحتها عن قبول كل نظام يكفل القيام على أكل الحالات في أي أمر من الأمور ، لأن مرماها الكمال حيث وجد ، وأصولها صريحة في وجوب مسارة كل إصلاح ، وهي تستنهض المهم لنشدان خير الأمور في كل ماله علاقة بالانسانية والانسان . وإذا كانت الشعوب الاسلامية اليوم محفوزة بروح نهضة قوية لبلوغ أقصى شأو بلغته الامم المعاصرة فلا يستدعى ذلك أن نأتى على جميع أوضاعنا التي ليس لديها شبيه لها ، فان ذلك يفضى الى فنائنا فيها من أقرب طريق .

ومما يجب أن يعرفه العاملون على إصلاح العادات والاضاع عندنا أن اللحاق بالامم الراقية يكفي فيه إصلاح النفوس وبث روح الفضائل فيها وتعميم التعليم ، فلا تلبث الامة أن ترقى رقايا مطردا لا تكاف فيه . وفي نهضة الامة اليابانية عبرة المعتبرين ، فقد بلغت أبعد شأو في المدنية ، ولا تزال مبقية على أكثر عاداتها وأوضاعها ، وذلك مصداق لقوله تعالى : « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .

حول مشروع قانون العقوبات الجديد

وصلته بتنفيذ أحكام المحاكم الشرعية في مواد النفقة بأنواعها المختلفة

نقت الاهرام مؤخرا الى قرائها فيما نقت أن اللجنة المنوط بها وضع مشروع قانون العقوبات قد فرغت من وضعه ولم يبق إلا أن ترفعه الى الجهات المسؤولة للانتهاء من مراحلها الأخيرة، وقد رأت اللجنة رغبة في حماية الأسرة إضافة نص جديد بمعاقبة كل من يلزم بالاتفاق على أحد من ذويه بحكم قضائي ويمتنع عن أداء هذا الواجب ، بالحبس لمدة لا تزيد عن سنة ، وبغرامة لا تزيد على مائة جنيه . فرأينا أن تأتي في هذه المناسبة على ضروب النفقة في الاسلام تنويرا للأذهان ، وتنويرها بفضل شريعة القرآن في بناء العمران :

نوع التشريع الاسلامي النفقة الى ثلاثة أنواع : نفقة واجبة على الزوج لزوجته ، ونفقة واجبة للأبناء ومن في حكمهم على الآباء ومن في حكمهم ، ونفقة واجبة للأبوين ومن في حكمهما على الأبناء ومن في حكمهم . ففرض في باب نفقة الزوجية تلك النفقة على الزوج لزوجته ولو في بيت أبيها ما لم يطالبها الزوج بالقالة وتمتنع بغير حق ؛ وفرضها كذلك في حالة ما إذا كان الزوج موسرا وكانت لامرأته خادمة تجب عليه نفقتها بقدر ما يكفيها على حسب العرف ، بشرط أن تكون الخادمة مملوكة لها ملكا تاما ومتفرغة لخدمتها لا شغل لها غيرها ، وإذا زفت اليه بخدم كثير استحققت نفقة الجميع عليه إن كان ذا يسار ، وإذا رزق أولادا لا يكفئهم خادم واحد يفرض عليه نفقة خادمين أو أكثر على قدر حاجة أولاده . وفي حالة ما إذا مرضت المرأة مرضا يمنع من مباشرتها بمسد الزفاف والنقلة الى منزل زوجها أو قبلها ثم انتقلت اليه وهي مريضة أو لم تنتقل ولم تمنع نفسها بغير حق فلها النفقة عليه ، ولو مرضت في بيت الزوج ثم انتقلت الى بيت أهلها فإن طالبها الزوج بالنقلة ولم يمكنها الانتقال لمخافة أو نحوها فلها النفقة . وقد أوجب التشريع الاسلامي النفقة للأبناء على الآباء بأنواعها الثلاثة : فأوجب للابن النفقة على الأب الحر ولو ذميا لولده الصغير الفقير ذكرا كان أو أنثى حتى يبلغ الذكر حد الكسب وحتى تزف الأنثى الى بعلمها . وأوجب على الأب النفقة لابنه الكبير الفقير العاجز عن الكسب كزمن وذى عاهة تمنعه عن الكسب ، ومن كان من أبناء الاشراف أو من في حكمهم ولا يستأجره الناس في عمل من شأنه أن يغض من سمعة بيته أو يزرى بكرامته ، وللانثى الكبيرة الفقيرة ولو لم تكن لها زمانة أو عاهة إلا إذا تزوجت ، فاذا تبين أن الأب معسر عاجز عن الكسب أو به عاهة تحول دون استدرار النفقة على غيره ، ألحق باليت ، وتجب في هذه الحالة النفقة على من يليه في المرتبة مع تحقق شرائط الوجوب . ومعلوم أن النفقة تعتمد الجزئية والارث في وجوبها .

أما إذا كان الأب معسرا ولا زمانة به ولا عاهة تحول دون اكتسابه فلا تسقط عنه النفقة لمجرد إعساره لولده ، بل مفروض عليه أن يكتسب وينفق عليه بقدر الكفاية ، فان نفقة الأقارب معتبرة عند الفقهاء ضرورة طارئة ، وإنما تقدر الضرورة بقدر ملاساتها . فان أبي مع قدرته على الاكتساب يجبر على ذلك ويحبس في نفقة ولده ، فان لم يف اكتسابه بحاجة الولد أو لم يكتسب لعدم تيسر الكسب ، أمر القريب بالانفاق على الولد بالنيانة عن أبيه ليرجع على الوالد إذا أيسر مستقبلا . والام في حالة إعسار الأب أولى من سائر الأقارب بالانفاق على ولدها ، فاذا كانت موسرة مع إعسار الأب أمرت بالانفاق على ولدها ولا يشاركها الجد ، فان كان الأوان معسرين ولهما أولاد يستحقون النفقة أمر بها القريب من منزلتهما كما أسلفنا ، فاذا أبي الانفاق عليهم مع يسره أجبره القاضى عليها ، ويكون انفاق القريب في هذه الحالة ديننا على أبيهم المعسر يرجع به القريب عليه إذا أيسر ، سواء كان المنفق أما أو جدا أو غيرها ، فان كان الأب معسرا أو زمنا عاجزا عن الكسب فلا رجوع لأحد عليه بما أنفقه على ولده ، وإذا كان أبو الصغير الفقير معدوما وله أقارب موسرون من أصوله فان كان بعضهم وارثا له وبعضهم غير وارث وتساووا في القرب والجزئية يعتبر الأقرب جزئية ويلزم بالنفقة ، فان كان له أم وجد لأم فنفقته على الام ، وإن كانت أصوله وارثين كلهم فنفقته عليهم بقدر استحقاقهم في الارث ، فلو كان له أم وجد لأب فنفقته عليهما أثلاثا : على الام الثلث وعلى الجد الثلثان . فان كانت أقارب الطفل الفقير المعدوم أبوه بعضهم أصول وبعضهم حواش فان كان أحد الصنفين وارثا والآخر غير وارث يعتبر الأصل لا الحاشية ويلزم بالنفقة سواء كان هو الوارث أم لا ، فلو كان للولد جد لأب وأخ شقيق فنفقته على الجد ، ولو كان له جد لأم وعم فنفقته على الجد لأم ، فان كان كل من الأصول والحواشي وارثا يعتبر الارث وتجب عليهم النفقة على قدر أنصباهم في الارث ، فلو كان للصغير أم وأخ عصبي أو أم وابن أخ كذلك أو أم وعم كذلك فنفقته عليهما أثلاثا : على الأم الثلث وعلى العصبية الثلثان .

فان غاب الاب وله أولاد ممن تجب نفقتهم عليه وله مال عندهم من جنس النفقة ، جاز للقاضى أن يأمر بالانفاق منه عليهم . وكذلك الحال إذا كان للغائب مال مودع عند أحد أو في بعض المصارف المالية أو كان له دين وكان من جنس النفقة وأقر المودع عنده أو المدين بالمال أو لم يقر وقرائن المشاهدات قائمة على وجود تلك الوديعة عند المودع وبالدين عند المدين بواسطة صكوك ومستندات تثبت ذلك . أما إذا كان مال الغائب ليس نقودا من جنس ما يحكم به بأن كان عقارا أو عروضا فلا يباع منه شيء بالنفقة ، بل تؤمر الأم بالاستدانة عليه للاولاد . لكن حقق صاحب ملتمق الابجر وصاحب كتاب أنفع الوسائل أن للقاضى في هذه الحالة أن يقدر الملابس المحيطة بتلك الحالة الواقعة ، فاذا تعذر استدانة الأم على العقار أو العروض وتحققت حالة استثنائية وهي خشية تعرض الاولاد للجوع والفاقة ، جاز أن يباع العقار وأن تباع

تلك العروض بالقدر الذي يدفع عن الاولاد عائلة المحمصة ، والضرورة تقدر بقدرها ، بدليل أن الفقهاء أجازوا في بعض الحالات للولد الذي لم يبلغ حد الكسب أن ينفق من مال أبيه الغائب إذا كان هذا المال من جنس النفقة على قدر كفايته من غير رجوع في ذلك الى قضاء القاضي .
وتبدو رحمة الشارع الحكيم مقرونة بالعدل الشامل في حالات كثيرة من أبواب النفقة ، كحالة ما إذا كان الولد الفقير معسرا وله أب غني ، فقد أوجب نفقة زوجته على أبيه الموسر إذا ضمنها في العقد ، وأوجبها عليه إطلاقا على أن يرجع بها على ولده إذا أيسر ، لأنها تكون ديننا في ذمته لا تبرأ منها إلا إذا أداها بعد يساره .

فإن بلغ الولد حد الاكتساب فإن كان دكرا جاز للاب أن يؤخره على ما يحتمل ممارسته من الاعمال ، أو أن يدفعه الى حرفة ليكتسب بها ، وإذا ذكرا ينفق منها أبوه عليه ، وما بقي من كسبه يحفظه أبوه له ليسلمه إليه بعد بلوغه ، وإن لم يف كسب الغلام بمراقبه الضرورية كان على أبيه الموسر إتمام كفايته منها . وإذا استغنت الأنثى كذلك بكسبها من الخياطة أو الغزل أو نحوها فنفتها في كسبها إن وفي بحاجتها ، وإن قصر كسبها عن شئونها الضرورية فعلى أبيها إتمامها .

وإن شكت الأم امتناع الأب عن الاتفاق أو التقتير على ولدها منه جاز للقاضي أن يفرض النفقة ويأمر باعطاء الصغير لأمه لتنفق عليه حتى إذا تحققت خيانتها في الاتفاق عليه تجرى القاضي أمثل الطرق في إيصال النفقة الى الولد . وهنا يرى بعض الفقهاء أن تسلم النفقة الى الأم وجبة بعد أخرى من وجبات اليوم أو تسلم لها النفقة على دفعتين في اليوم ، واحدة في الصباح وأخرى في المساء ، لكن ما عليه عمل المحاكم الشرعية اليوم غير ذلك كما هو مشاهد ، لأن في عمل المحاكم اليوم تيسيراً أعم على الناس وترفيهاً لهم أعاق بالمصاحبة من هذا الرأي ، فإن وقعت المصاحبة بين الام وزوجها على الاولاد فيما يتعاق بالاتفاق عليهم أو صالحت الحاضنة أب الصغير عليه كذلك ، وقع الصلح صحيحاً في حالة واحدة وهي ما إذا كان المصطلح عليه قائماً بكفاية الاولاد ، أما إذا كانت غير داخلة في تقدير أسقطها القاضي من حساب الصلح وفرضها بالقدر الملائم ، وإن كان القدر المصالح عليه أقل من نفقة الكفاية زادها القاضي الى ذلك القدر الذي يكفيهم .

وعليه يتفرع حال آخر وهو ما إذا قضى القاضي للزوجة على زوجها أو للحاضنة على أب الصغير أو أحد قرابته الواجبة عليه نفقته فهي في حكم نفقة الزوجة في عدم سقوطها بمضي شهر فاكثير من تاريخ الفرض حتى ولو فرضت بغير استئذانه من القاضي ، وعليه عمل كثير من المحاكم الآن ، وهو الارق بمصالح المتقاضين وأمس بحاجتهم المتجددة بخلاف سائر المحاكم .
فإن فرض القاضي تلك النفقة للصغير على أبيه ومضت مدة دون ان تقبضها الام من الاب جتى مات فإن كانت مستدانة بامر القاضي كان للام الرجوع بها في تركة أبيه كما

ترجع بها عليه لو كان حيا، فإن لم يقض القاضي باستدانة هذه النفقة وكان في ذمة والد الصغير متجمد حتى مات سقط هذا المتجمد ولم يجوز للام أن تطالب به ورثة الميت اتفاقا .
فلما تطور التشريع في الاحوال الشخصية وروعى قدر الامكان ما يجب للاسر من حرمة ،
عنى المشرعون بإيجاد ضوابط كانت أوسع نطاقا وأكثر تيسيرا وأفضل تحريا لصوالح الأسر
وإحاطة الاحوال الشخصية بسياج صفيق يكفل لها الخير في أوسع حدوده ، ويدرا الشرفى أضيق
صوره . فرضت لائحة ترتيب المحاكم الشرعية رقم ٧٨ صدر بها مرسوم فى ٢٤ ذى الحجة
سنة ١٣٤٩ هـ موافق ١٢ مايو سنة ١٩٣١ م فكانت تلك اللائحة صورة أقرب الى مصلحة
الأسر والعائلات مما سبقها من اللوائح ، وكففت خيرا كثيرا يعود على المجتمع بقسط غير قليل
من الرفاهية والاستقرار فى حالات الزوجية ، وبخاصة ما يتعلق منها بالنفقات فى مختلف
حدودها وأنواعها

وقد يكون من المفيد جدا لقراء المجلة أن نضع على أعينهم جانبا مما كفلته لائحة ترتيب
المحاكم الشرعية وإجراءاتها الصادر بها مرسوم رقم ٧٨ سنة ١٩٣١ فى باب النفقات :
المادة الخامسة من الباب الأول من الكتاب الثانى .

(أ) تختص تلك المادة لبيان ما يقع فى اختصاص المحاكم الجزئية الشرعية (وهى أقل
درجات القضاء المبثوثة فى أنحاء القطر) .

(١) نفقة الزوجة: من تحقيقات كاميتر علوم رمدى

(٢) نفقة الصغير بجميع أنواعها إذا لم يزد ما يطلب المحكم فى كل نوع على مائة قرش صاغ
فى الشهر أو لم يحكم بأكثر من ذلك إن كان الطلب غير معين . وكل ذلك بشرط ألا يزيد
بمجموع ما يحكم أو يطلب المحكم به للزوجة أو للصغير على ثلثمائة قرش صاغ فى الشهر .

(ب) النفقة عن مدة سابقة على رفع الدعوى إذا لم يزد بمجموع ما يطلب على ألفى قرش أو لم
يحكم بأكثر من ذلك إن كان الطلب غير معين . ثم إن اللائحة كفلت فى الكتاب الرابع بيان
حالات التنفيذ والاعلانات ، وجاءت تعليمات الحبس فى مواد النفقات بمنشور أذاعه وزير
الحقانية على المحاكم ، وانتدبت وزارة الحقانية لكل محكمة قاضيا يفصل فى مواد الحبس .

عباس طه

المحامى الشرعى

تاريخ الادب العربي

في العصر العباسي (١)

كان لظهور الاسلام أثر بعيد المدى في حياة العرب من الوجهة السياسية ، فتناولها التغيير الكثير وخضعت للتطورات الخطيرة ، ولكنها بقيت بالرغم من ذلك اiban حكم الامويين محتفظة في جوهرها بصورتها القديمة ، فصمدت أمام الحضارة الآرامية في الشام وبابل ، حيث اختلط البدو بمدنية العمران ونشأوا فيها مع تمسكهم الشديد بمميزاتهم القومية وتقاليدهم القديمة زمنا طويلا ، وكانت الأسرة المالكة تستند الى التقاليد العربية القديمة وتستعين بها على الحكم ، وبها قويت على مكافحة المطالب الدخيلة التي كانت تثيرها جماعة المتطرفين من رجال الدين .

تغيرت هذه الحال مع ظهور العباسيين الذين آلت اليهم السلطة بفضل مساعدة المسلمين من غير العرب على أثر ضعف الامويين عن المقاومة الجدية ، وكانت حكومة الامويين تخضع لشعور العرب غير مراعية لأصول الاسلام الاولى التي كانت تدعو الى المساواة في الحقوق بين جميع المؤمنين ، مما أثار عليها شرق البلاد الاسلامية في خراسان حيث لم يكن للعرب شأن خطير ، اللهم إلا نفر قليل منها في الوظائف العامة أو بين الجنود ، فكانت مستودعات الانفجار متوفرة بين أهالي هذه النواحي من الأريين ، خصوصا أنهم نشأوا على احترام المبدأ الوراثي خلال مئات السنين العديدة في ظل حكومة ملوكهم الوطنيين ، وعلى هذا النظام الوراثي قامت دعوة الدولة العباسية في المطالبة بالسيادة لقرابتهم بالنبي صلى الله عليه وسلم .

وكانت الفرس أول من ساعد العباسيين على تولى عرش الخلافة ، فكان لهم حظ وافر ونفوذ كبير في بلاطهم ، فوصلوا الى أعلى مناصب الدولة وأقرب بطانة الخليفة ، بعد أن كان نصيب هؤلاء الغرباء خلال حكم الامويين لا يتجاوز بعض مسائل الادارة الداخلية لخبرتهم الواسعة وحضارتهم القديمة .

وهكذا كانت الحال في الحياة الفكرية ، فان هذا التغيير في السيادة القومية قد طبعها بطابعه الخاص ، فما كان من مزاحمة الممتلكات العربية إبان حكم الامويين وتفوقها على موطن العرب الأصلي ، أصبح في حكم العباسيين أمراً واقعا وحقيقة مستقرة ، فتركزت الحياة الفكرية ببلاد العراق ، وعلى الأخص في بغداد حاضرة الدولة العباسية الجديدة ، وأما مزاحمة الأفكار

(١) مترجمة من الالمانية فتلان عن كتاب « تاريخ الادب العربي » للمستشرق الالمانى الكبير الاستاذ

الدكتور « بروكلمان » .

والعبارة الجديدة التي بدأت في العصر الأموي وظهرت على الأسلوب البدوي القديم ، فانها تغلبت عليه نهائياً حتى أصبح في العصر العباسي لا يجد من يمثله إلا من تعمد التقليد ، ولم يقدره إلا العلماء العارفون ، وبذلك اضمحل شأنه وهبطت قيمته ، وضاع أثره في تطور الأدب على مرور السنين ، فالقصائد ، وكانت لا يربط أجزاءها منذ القدم إلا رباط ضعيف ، تفكك بعضها عن بعض كل التفكك ، وظهرت أنواع جديدة في أبواب الشعر أهمها المرح والصيد ، وأخذت مكانها في الأدب العربي بدلا من كل من المراثي ، وكانت تحيا منذ عهد بعيد حياة مستقلة ، ومن أشعار الغزل والخمريات التي كان قد مهد لها سبيل الاستقلال والتطور عمر بن أبي ربيعة ورفاقه من ناحية ، والوليد الثاني من ناحية أخرى .

وأظهر ما امتاز به الشعر في هذا العصر هو أثر الديانة الإسلامية فيه الى حد بعيد ، بعد أن كانت بعيدة عنه كل البعد ، وإنما يرجع السبب في ذلك الى رغبة خلفاء الدولة العباسية في إظهار الدين في جميع مرافق الحياة العامة ، هذا فضلا عن تعبير الشعوب الآرية بما امتازت به من مشاعر دينية .

وكذلك تقدم النثر في الأدب العربي بخطوات واسعة بفضل المؤثرات الفارسية ، فكانت تدمر في أغلب الأحيان بأغنى المواد . ونهج المؤرخون على مثال من سبقهم في الفرس ، فنشطت علوم التاريخ وأثمرت ثمارا غنية ، كما كان للفارس أيضا النصيب الوافر في بناء مضمار العلوم الفلسفية والدينية التي اتسع نطاقها بعد ذلك ، ولو أن السبب الأول في نهجهم هذا المنهج كان بفضل اختلاطهم بالحضارة الفارسية .

وكانت بغداد وهي الحضارة الجديدة التي أنشأها الخليفة المنصور للدولة العباسية قد اجتذبت اليها جميع الشعراء النابئين من النواحي المختلفة للبلاد الإسلامية ، وأول من عرف ممن تجرر في الشعراء من الأسلوب البدوي القديم هو مطيع بن أبياس ، وهو من أصل سامي ، ولكن نشأته بالكوفة وتلقيه العلم بها ساعده على التعرف بأصول الحضارتين في بدء امتزاجهما . ولقد حاول الظهور في أول أمره في عهد الأمويين ، ولكنه رأى شروق شمس العباسيين فأثر الانضمام اليهم ، وظهرت موهبته الشعرية وهو في بطانة الخليفة المنصور ، وكانت أشعاره مهله تنسجم في أوزانها مع ما اختص به في الموضوعات الغزلية والخمريات ، كما كان لا يتقيد بصياغة المقدمات الشهوانية لقصائده الغرامية مثل من سبقه من المتقدمين ، بل كان يتهمك على من نحوا نحوهم من المقلدين .

ولقد بذه في فنون الشعر في صدر هذا العصر بشار بن برد ، فكان أغنى منه فكرة وأحكم وزنا للشعر ، وهو ابن أحد أرقاء الفرس ، وكان كثير الزهو بما يدعيه من نسبه الى الملوك ، وقد جرى كذلك في صناعته الشعرية ، على تحطيم قيود التقاليد القديمة ، نشأ ضريراً بالبصرة ،

وأول ما بدأ حياته الشعرية ، بالزلزل ، وكانت قصائده في هذا المضمار رائعة ذات جاذبية ساحرة ، خشي أثرها الخليفة المهدي فصدده عنها اجتناباً للفتنة ، وكان كثير الاختلاط بأصحاب العقائد الحرة في موطنه ، الذين يريدون تفسير العقائد الاسلامية على حسب المبادئ الفلسفية ومرامياها ، كما كان يظهر عطفه على ديانة آباءه على مبادئ زاروسترا ، ولما اكتملت رجولته تقرب من الخليفة المهدي ونظم له قصائد عديدة في مدحه ، ولكنه ما لبث بعد أن اتضح له بخله أن تهكم عليه وعلى وزيره يعقوب ، فأمر بقتله عام ١٦٧ هـ .

وجاء من بعده أبو نواس الحسن بن هاني الحكيم ، وبظهوره بلغت شعراء الملوك أعلى درجات الكمال ، ولد أبو نواس في أواخر النصف الأول من القرن الثاني من الهجرة بمدينة الأهواز ، وكان يجري فيه الدم الفارسي من ناحية أمه على الأقل ، جاء أبو نواس الى البصرة في مقتبل عمره ، وتلقى بها علوم اللغة على أكبر علماء هذا العصر ، فساعدته ذلك كثيراً على سيطرته التامة على دقائق اللغة العربية ، وجرباً على مثال هؤلاء العلماء اللغويين أقام أبو نواس عاماً بالصحراء حيث كانت لغة أهلها من البدو تمثل العربية الصحيحة ، وأخذ صناعة الشعر عن والده الذي اصطحبه الى الكوفة حيث أكمل دراساته اللغوية ، وبعد أن اشتهرت قصائده الأولى رحل الى بغداد فكان موضع إكرام هارون الرشيد وخلفه الأمين ، وامتازت من بين أشعاره الحمريات فبلغت درجة في الكمال لم تبلغها من قبل ، ولو أنه لم يكن في هذا المضمار مبتكراً مجدداً ، بل إنه كان ينهل من موارد من سبقه من أمثال الوليد ورفاقه ، كما أنه أخذ عن الحسين ابن الضحاك وكان زميلاً له في الدراسة بالبصرة ، وقد نسبت بعض أشعاره خطأ الى أبي نواس . والمعروف أن الأشعار التي خصصت في وصف الخمر لم تتسع دائرتها الفكرية لمعاني كثيرة ، وإنما كانت تمتاز بدرجة حيويتها وصدق مشاعرها ، وكانت حياة أبي نواس ملامى بمغامرات الخمر والعشق ، وبذا كانت أشعاره التي تلى الحمريات في القيمة تنصب في حياة المجون والعشق التي لا حد لها ولا رادع ، فكانت كثيراً ما تخرج عن دائرة الميثار الهادئة الجميلة الى القول الغليظ والمباراة الجارحة التي ينبو عنها الفن الجميل ويمعجها الذوق الادبي السليم ، وكانت علاقته ببلاط الخليفة تحمله في بعض الاحايين على صياغة قصائد مديح الخلفاء ، فكان يلجا اليها احترافاً ، وهنا كانت تظهر براعته اللغوية التي أثبتت سيطرته التامة على فنون الكلام وصياغة الألفاظ ، ولم يكن بها ما يدعو للأعجاب بشاعريته الصادقة . وأما المرثية فكانت أعلى قيمة من الناحية الشعرية ، فكانت قلما تخلو من تعبير عن شعور صادق وإحساس مخلص وكان أبو نواس أول من أوجد للصيد باباً مستقلاً في الشعر ، ظهرت فيه صور رائعة في وصف حياة الحيوانات وطباعها ، وملاذ الصيادين ولهروم ، ولم يأت أبو نواس أيضاً في هذا المضمار دائماً بالجديد المقطع النظير ، فان قصائد العصر الجاهلي كانت ملامى بالصور الفاتنة في وصف حيوانات البداء ، التي عرفها شعراؤهم عن طريق المشاهدة المباشرة ، كما أن هذا الغنى لم يكن

قد صار الى الفناء التام في عصر الأمويين ، ولو أننا لا نعرف الآن أسماء من اتخذهم أبو نواس مثالا له في هذا المضمار ، بعكس الحال في خمرياته كما سبق لنا التنويه .

استغرق أبو نواس طويلا في حياة المجون ، ولم يترك من ملاذ الحياة منها إلا ملامنه كأسه حتى أشبع شهوته ، ولما لم يبق له منها مطاب ارتعى في شيخوخته في أحضان الديانة ، ولم يخرج بذلك عن الظاهرة العجيبة التي امتاز بها الشرق بدون شذوذ ، خصوصا بين الفارسيين حتى العصر الحاضر ، فصار من مباح للخمر والمشق لدرجة التبذل ، الى ناسك متقشف ، ولم يبق له من ذكريات الشباب الماجن والحياة الطرودة سوى ما جعله يحمل ألم فراق الحياة والحسرة عليها . ولم يشذ أبو نواس عن رفاقه في هذا الفن ، فجعل منه حملات ماكرة ضد من كرههم من الساقدين له بأشعار مقذعة ، أثارت غلب غضب أسرة فارسية عريقة كانت تقبم ببغداد بسبب أشعاره التهكمية ، فأثارت عليه من ينتقم منه ، وكان من جراء ذلك ان عومل بالأذى وبولغ في الاساءة اليه حتى توفى بسبب تكرار الانتقام منه ، ومات عام ١٩٨ هـ .

وظهر من المعاصرين لأبي نواس من الشعراء النابهين أبو العتاهية إسماعيل بن القاسم ، فامتاز عنه باتساع دائر الفكر ولو انه كان أبسط منه في الأسلوب . أقام أبو العتاهية في شبابه بالكوفة ، وجاء الى بغداد في عهد الخليفة هارون الرشيد ، وجرفه تيار ملاذ الحياة في أول الأمر ، فاخذ قسطا وافرا من متاع الدنيا ، وأشد أغلب قصائده في الغزل ، ولكنه سرعان ما تحولت نفسه عن هذه الحياة ، وانقطع للأشعار الدينية ، ووجدت أشعاره ذيوغا بين طبقات الشعب المختلفة أكثر من تداولها بين بطانه الخليفة وحاشيته ، فنجح الى حد بعيد في تهذيب الأفكار العامة ، ولم يتجاوز بأشعاره الدائرة الدينية إلا قليلا ، وكان كثير التشاؤم يتردد حديث الموت وعذابه في أشعاره ، ولم يذكر البعث مما جعل الكثيرين في حيرة من امره ، وجرى بعض المتشككين على الريبة في صحة عقيدته وثبات إيمانه ، ولم يستطع أبو العتاهية أن يبرز دائما في ميدان الشعر بقريحة مجددة أو ذهن مبتكر ، ولو أن ذلك لا يقلل من قيمة عمله ، فهو أول من عرف أن يجعل أشعاره في أسلوب سهل قريب من فهم عامة الناس مبتعد عن الفنون المصطنعة في صياغة الألفاظ التي كانت تنجح اليها أغراض من سبقه من شعراء الملوك ، ولكنه لم يكن موفقا في هذا الطريق الذي أراد تمهيد ، فلم يكن لغرسه ثمار ، ولم يقو على إبطال فساد التدقيق الذي كان تباراه آخذا في النمو شيئا فشيئا ، ومات أبو العتاهية عام ٢١١ هـ .

واخر من ظهر من الشعراء البارزين الذين كانوا يمثلون هذا الفن في بلاط خلفاء الدولة العباسية هو أبو العباس محمد بن المعتز ، وهو ابن الخليفة المعتز ، ولد عام ٢٤٧ هـ ولم تكن له في أول الأمر مظامع سياسية ، فانقطع لاشباع ميوله الفنية والعلمية ، الى أن اجترفه تيار

الحوادث السياسية التي كانت تتوالى في هذا العصر ، فاتزعته من حياته الشعرية ، وبايعه بالخلافة بعض الأنصار من المعارضين في الحكم عام ٢٩٦ هـ . ولكنه لم يبق بها طويلا ، إذ تمكن حرس الخليفة المقنن في أسرع وقت من التغلب على أنصاره وتشتيتهم ، ففر هاربا وبقي مختبئا في بيت أحد رعاياه المخلصين الى أن عثروا عليه وقتلوه خنقا في الثاني من ربيع الثاني عام ٢٩٦ هـ .

وكان ابن المعتز في شعره مخلصا لعصره ، فكان على شاكلة زملائه في محاكاة القدماء في هذا الفن والسير على مناهجهم ، ولم يخرج عنهم إلا فيما أنشده في الغزل والعشق ، فان هذا الموضوع كان يستدرجه الى طريق أبي نواس وأتباعه الحديثين ، وأهم أعماله الشعرية التي استحققت تقديرا ممتازا قصيدته المعرفة في مدح الخليفة المعتضد ، وقد نظمها في أربعمئة وتسعة عشر بيتا من الشعر تحقيقا للرغبة التي أبدتها الخليفة لتدوين أعماله في الحكم ، وهذه القصيدة على جانب كبير من الأهمية ، فهي تمثل نوبا خاصا هو القصص المنظوم الذي لم يظهر في الأدب العربي كامل النضوج في أي وقت آخر من الأوقات ، وكان العرب منذ القدم يعنون بهذا النوع من الشعر ، فظهرت بدايته في نظم بعض الموضوعات القصصية في أخبار الحروب القديمة ، ولكنه لم يتقدم إلا في عصر ازدهار الفنون الشعرية ، فهاج بعض الشعراء الحوادث التاريخية ، وأهم ما عرف من ذلك القصيدة المشهورة التي نظمها أبو يعقوب الخزيمي في وصف حالة بغداد أثناء حصارها في الحرب التي قامت بين ولدي هارون ، وكان الوصف هو الناحية الغالبة فيها بعكس القصة التاريخية التي أهملت وأخذت المرتبة الثانية من الأهمية ، وأما القصيدة التي وضعها ابن المعتز لتدوين تاريخ الخليفة المعتضد فكانت آية في الكمال الفني ، وفيها وصف دقيق للحالة السيئة التي كانت قد صارت اليها البلاد قبل خلافة المعتضد ، ثم جاء على سرد أعماله لصالح الأمبراطورية بألفاظ بليغة وعمارة سامية ، وبقيت هذه القصيدة بدون أثر يذكر في تطور الأدب العربي زمن طويلا ، الى أن جاء في العصور المتأخرة بعض الشعراء المحترفين ونظموا بعض قصص الأبطال التي نشأت عن روايات العربية القديمة .

ولم يقتصر ابن المعتز في أعماله الأدبية على الشعر ، بل إنه دون تاريخ الشعراء من الأمراء ، وجمع أعمال أصحاب الخبرات بعد دراسة وافية للشعر القديم ، ووضع مؤلما هاما في تاريخ الشعر الحديث على نمط مؤلفات علماء اللغة .

« يتبع »

المرأة في الاسلام

لا يعدم الحق نصيرا

في شمال أفريقيا التابعة لفرنسا حركة للمطالبة بالاصلاح ، اتخذت شكلا مقلقا لحكومة الجمهورية ، فهب رجال من خيرة النواب الفرنسيين يطالبون وزارتهم باطارة تلك الشكايات آذانا مصغية ، وبقبول ما يمكن قبوله من مطالبهم ، وقد اقترح النائب المسيو فيولت أن تعطى طائفة من الجزائريين الحقوق للمدنية التي تساوى أفرادها بالفرنسيين أنفسهم ، وهو لا يزال يحاول حمل الحكومة على تحقيق غرضه فانار هذا الاقتراح نائرة الجرائد الاستعمارية ، فكتبت فصولا مستفيضة في التشنيع على هذا التجديد ، متذرعة بانحطاط المرأة في الاسلام ، قائلة إن الاسلام وضع النساء في مستوى أخط من مستوى الرجال ، فاذا عومل هؤلاء الناس بالقانون الذي يعامل به الفرنسيون ، فلا يمكن تطبيقه على النساء اللاتي يعتبرن في نظر أزواجهن في حكم الأسيرات .

فانبرت لهذه الصحف سيدة فرنسية تدعى (ماريا فيرون) في جريدة (فاندریدی) الباريزية ، وكتبت ردا عليهم تترجمه على اعلانه للقارئین ، قالت :

« منذ ظهور مسألة منح الجزائريين حقوق الانتخاب ، مع الاحتفاظ بقانون الاحوال الشخصية لديهم ، أهرق مدد كثير في بيان حالة المرأة المسلمة ، وخاصة من جانب كثير من الذين لم يهتموا فيما مضى من الزمان بتغيير حالة هؤلاء المسكينات اللاتي تؤلمهم حالتهم الآن . وقد طال ما كتب بعض الناس هنا كتابات كان الغرض منها التدليل على أن عرب شمال أفريقيا أكثر شعوب المسلمين تاخرا ، ولكن الحكومات المتعاقبة لم تعر هذه الكتابات آذانا صاغية ، وقد حذا حذوهم القائمون بالأمر هنالك ، ولم تفز بشيء من الاصلاح إلا نساء القبائل ، وهن بألسن كغيرهن على السواء . ولم يلتفت الرأي العام الى الحالة التي تعامل بها النساء الغربيات في بلد عد منذ أكثر من قرن من الممتلكات الفرنسية .

ولقد تيقظ المسلمون كافة بمدفتور دام عدة قرون ، فبدأت النهضة في تركيا الكمالية ، وبين يوم وتاليه رأينا النساء يخرجن من سجن الحريم ، ويصرن مساويات للرجال ، ويدخلن في الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسة .

قد يعترض علينا هنا معترض فيقول : هذا أثر من أثر البعد عن الدين ، فان أحكام القرآن لا تسرى الان على الحكومة والأفراد هناك .

وقد ذكرت السيدة مارية فيرون أن تاريخ المسلمين يحفظ أسماء نساء شواعر ، وفاتها أن تقول : ونساء عالمات أيضا .

وذكرت أن الاسلام سمح لها بالتعلم ، وفاتها أن تذكر أنه سمح لها بالتعليم أيضا ، وسمح لها فوق ذلك بتسولي الافناء والقضاء ، ولكن في غير الدماء . وهذا حق لا تزال أرقى نساء العالم محرومات منه .

وذكرت أن الاسلام سمح لها ببحرية التصرف في ملكها ، وفاتها أن تذكر بان هذا حق لم تفز به المرأة الأوروبية الى اليوم متى كانت متروجة .

ولكن السيدة (مارية فيرون) مها قصرت في بيان حقوق المرأة في الاسلام ، فهي تشكر كل الشكر على ما صرحت به من القدر الذي أمت به عنها ، وهذه فضيلة عظيمة القيمة وخاصة في بيئة كباريز لا تعرف عن الاسلام كبير شيء . وليس جهل هذه البيئة تقع تبعته عليها وحدها ، ولكن على جمهور المسلمين أيضا ، فانهم لجهل سوادهم الاعظم بدينهم يجرون في معاملة نساءهم مع العادات المحلية ، والاهواء النفسية . وأولو الامر فيهم لا يبالون بما تجره هذه الحالة من السمعة السيئة على دينهم وعلى كتابهم .

أليس من نكد الدنيا على العارفين ، أن يكون الاسلام قد بلغ الغاية في تحويل المرأة بمقوقها المهضومة ، حتى إنه سبق الام كافة الى أصول من ذلك لو انكشفت للاوربيين لأصبحت في نظرهم من الأدلة على أن القرآن ليس من وضع البشر ، ودينهم الاسلام مع ذلك بأنه حط من قيمة المرأة وأغرق في هضم حقوقها

هذا غريب ومؤلم للنفس في آن واحد ، ولكن سببه معروف وهو إهمال خاصة المسلمين أمر عامتهم ، وتركهم وما توحى به اليهم عاداتهم ، وما توجب به عليهم جهالتهم ولا يوجد في الأرض دين جنى أهله عليه مثل هذه الجنائية . فان الذي نراه على عكس هذا الأمر ، ذلك بأن بين أيدينا أديانا ليست على شيء من سلامة الأصول ، ولا من صحة المبادئ ، ولكن أهابها حاطوها بمعارفهم ، وصحة رجولتهم ، فانعكس عليها منهم مظهر من السمو ليس لها نصيب منه لولاها .

وقد نبه كتابنا الكريم ، تقاديا من مثل هذه الحالة ، الى جوب الاتسال بالعامه وتعليمهم وتهذيبهم . ونههم عن المنكر ، وأمرهم بالمعروف ، وأوصى القائمين بالأمر بان لا يقروا المنكرات ، وأن لا يفضوا الطرف عنها ، وقد وصف الله قوما من العارفين فقال : « كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبأس ما كانوا يفعلون » وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « لتامرنا بالمعروف ولننهون عن المنكر ، أو يسطن الله عليكم فننا كقطع الليل المظلم تدع الحكيم حيرانا » وقد رأينا السلف شديدي الحرص على إزالة المنكرات ، حتى أنشأوا لها خطة خاصة تعرف

هذا صحيح ، ولكن من يجبل نظره في الشرق يرى أن ترقبات محسوسة قدمت في كل مكان من العالم الاسلامي .

ففي مختلف الولايات الهندية تعطى المرأة صوتها في الانتخابات على مثال الرجال ، وفي بلاد المعجم وسورية توجد نساء قد هجرن عادة التحجب ، وألفن جماعات نسوية ، وهن يجتمعن على شكل مؤتمرات لتحرير مطالبهن الاجتماعية .

وفي مصر نجد الحياة النسوية قد تطورت تطورا كاملا بفضل المدارس الخاصة التي تعدهن لأن يتحققن بالكليات المختلفة ، ليصرن محاميات وطبيبات .

ألم نرى في العهد الأخير أن فتاة مصرية قد حصلت على شهادة ربان ؟ والرجال كيف يقابلون هذه الانقلابات ؟ هل احتجوا عليها باعتبار أنها مخالفة للدين ؟ لا مشاحة في أن بعضهم قد راعه ذلك ، ولكن الاكثرين على عكس ذلك قد سرهم أن يروا بلادهم تقوم بقدم نابتة على طريق التقدم .

ومما هو جدير بالتمجب ، أنك تصادف أشد المنتصرين للمرأة من الذين هم أكثر من سوامم اعتقاداً بصحة الدين ، وهم يدعون أنهم بموقفهم هذا يحسنون القيام بوصايا نبيهم وتعاليمه . فلنصغ إذن الى ما يقولون .

إنهم يقولون : إن المرأة قبل بعثة محمد كانت لا تعتبر شيئاً يذكر . فقد كانت عادة وأد البنات شائعة بقصد التخص من إغائهن وقد حرم لاسلام ذلك ولما لم يكن ممكناً أن يحرم الاسلام تعديد الزوجات ، فقد توسط النبي في الأمر فخصر عدد الزوجات في أربع مع التوصية بالاكتفاء بواحدة ، بحجة أن الانسان لا يستطيع مراعاة قواعد العدل بين النساء ولو حرص على ذلك أشد الحرص .

وأما من الناحية الوراثية فقد قرر القرآن حصة البنت والام والزوج ، وأما مسألة التحجب فقد علم أنه ليس فيه إجمار .

وقد سمح الاسلام للمرأة بأن تتعلم ، وقد حفظت أسماء نساء شواعر مشهورات . ويجب التنويه بصورة خاصة بان الزوجة حق التصرف بما لها دون أن تكلف الاتفاق على نفسها وهي على ذمة زوجها .

فيأيتها الفرنسيون ألا تحجلون إذا قرأتم ما ذكرت !
(مجلة الازهر) نقول : إننا ترجمنا هذه القطعة على علائها ، وفيها هنات لا نخفي على القارىء ، ولكنها تعتبر في جملتها دفاعا عن الاسلام في بيئة ترى أنه أشد على المرأة من كل نظام اجتماعي في الأرض .

باسم الحسبة هملا بقوله تعالى : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ». فكل مسلم مكلف بهذا النص الصريح بالمعاونة على إقامة دولة الاحسان والصلاح ، وإزالة أصول الشر والفساد ، مما لو أخذ به المسلمو اليوم لأصبح كل إنسان مهيمنا على الفضيلة في الناحية التي هو فيها ، فلاتتقى للردائل باقية ؛ وتكون ثمرة ذلك كله أن الأمة تقوى روحها ، وتشد أوصالها ، فتصبح لها شخصية معنوية سامية تعجب الناظر اليها ، وتكون حجة لما هي عليه من دين ومذهب .

وقد ال أمر المدافع عن الاسلام اليوم الى موقف غير منبج ، فهو كلما اضطر لدفع فرية توجه اليه ، عمد لا الى توجيه نظر صاحبها لحالة الآخذين بهذا الدين من السداد والرشد ، ولكن الى سرد أصوله الكريمة ، ومبادئه القويمة التي بينها وبين ما عليه السواد الاعظم بون بعيد .

محمد فريير وجهري

التاس الرزق

قال النبي صلى الله عليه وسلم « العائد على أهله وولده كالجاهد المرابط في سبيل الله » . وقال صلى الله عليه وسلم : « اليد العليا خير من اليد السفلى وابدأ بمن تعول » .

وقال عمر بن الخطاب رضى الله عنه : لا يقعد أحدكم عن طلب الرزق ويقول ، اللهم ارزقني ، وقد علم أن السماء لا تمطر ذهبا ولا فضة ، وإن الله تعالى إنما يرزق الناس بعضهم من بعض ، وتلا قوله تعالى : « فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل الله واذكروا الله كثيرا لعلكم ترحون » .

وقال الشافعي : أحرص على ما ينفعك ودع كلام الناس فانه لا سبيل الى السلامة من السنة العامة . ومثل هذا قول مالك بن دينار : من عرف نفسه لم يضره ما قال الناس فيه .

وكان أبو عبيد القاسم بن سلام ينشد :

لا ينقص الكامل من كماله ما ساق من خير الى عياله

وقال عمر بن الخطاب : يا معشر القراء التمسوا الرزق ولا تكونوا عالة على الناس .

وقال أكنم بن صيفي : من ضيع زاده اتكل على زاد غيره .

وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « خيركم من لم يدع آخرته لدينه ولا دنياه لآخرته » .

وقال عمرو بن العاص : اعمل لدنياك عمل من يعيش أبدا واعمل لآخرتك عمل من يموت غدا .

كتب جديدة

مقام ابراهيم :

هو اسم خطبة ألقاها الاستاذ الجليل محمد اسعاف النشاشيبي بدمشق في حفلة تأبين فقيد العرب البطل المجاهد ابراهيم هنانو . وقد أحسن بطبعها على حديثها ، فانها قطعة من الادب العالى الذى يقرأ ويحفظ . وقد زادها حلى بتعليقات لغوية وتاريخية وعلمية على كل ما غمض فيها تربي على الاصل نحو ثلاثة أضعاف . فله الشكر على ما أحسن ، وله الشكر على ما أهدى .

القرآن والقصاص :

هو خلاصة درس ألقاه فضيلة الشيخ محمد البشير النيفر المدرس بمسجد الزيتونة بتونس . فقد قسم القصاص فى القرآن ، وذكر طريقته فى إيرادها وفوائدها الادبية وحكمها ، وإنه لدرس مفيد لطلبة العلم الدينى . فنشكر لفضيلة الاستاذ هذه الخدمة الأديبة .

شرح ديوان علقمة الفحل :

من حُفول شعراء الجاهلية وأحمد الدين يجب أن يذاع شعرهم بين طلاب العربية . غنى بشرحه وطبعه الاستاذ السيد أحمد صقر فأحسن كل الاحسان ، وكتب عليه الدكتور النابه زكى مبارك مقدمة قال فيها : « فلا تستقلوا هذه القصائد والمقطوعات والابيات ، فان الجوهر الجيد ليس فيه قليل » .

كمال أتاتورك :

هذا عنوان ملحق لمجلة الهلال نشرته فى نهاية سنة ١٩٣٦ على عادتها فى نهاية كل سنة من سنى حياتها المباركة . وموضوع هذا الملحق من أجل الموضوعات وأنفعها ، درس حياة عبقرى أنقذ أمنه من مخالب الهلاك ، وزاد على ذلك بان دفعها للتقدم بخطوات لم يعهد لها مثيل ولا فى تقدم الامة اليابانية . فهذا الكتاب آخذ باللب من رواية ، وأنفع للقارى من كتاب علمى .

الملك هنرى الخامس :

هذا اسم رواية وضعها شكسبير ، ويكفيننا أن نذكر هذا الاسم فيذكر القارى مبلغ قيمتها من الادب والحكمة . فان انجلترا الى اليوم صورة من صور عقلية شكسبير . وقد قام

الاديب البليغ سامى افندى الجريدينى بترجمة هذه الرواية ترجمة تتناسب وعبارة الاصل ، ونشرتها دار الهلال ملحقا لها من الملاحق الكشيرة التى تمنحها قارئها .

سير العظما :

هى رسالة صغيرة وضعها حضرة الاستاذ الفاضل حسان أبو رحاب افندى ناظر مدرسة فاروق الاول الابتدائية ، وضعها على شكل قصصى يحفز لمطالعتها ، ويعزى بتفهمها ، وغرضه منها أن ينشئ الرجولة فى قلوب النابتة ، ويبعث فيها حب الاخلاق النبيلة ، ويوظف بجانبها غرائز الطموح وتطلب النفوق . فهذه القصة التى تدبجها يراعة رجل خبير النفوس الناشئة ، ودرس طرق التأثير فيها ، من خير ما يعول الآباء والامهات والمربون فى تقويم طباع أبنائهم وتلاميذهم .

المسيح والتثليث :

كتاب يقع فى ٢٢٧ صفحة مطبوع طبعا نظيفا على ورق جيد . موضوعه دينى جدلى كما يدل عليه اسمه لم تنفرغ بعد لقراءته حتى نعطيه حقه من النقد والتقريف . ألفه حضرة النابه الدكتور محمد وصفي يتبين لنا من قراءة فهرسه أنه تعمق فى دراسة الديانة النصرانية . فأتى على المسيح عليه السلام والاناجيل ، وحياة بولس وكنبه ، ودعوى ألوهية المسيح وقد أفاض فيها وألم بعقائد الفرق المسيحية فيها . وذكر الاقائيم ، ومباحث مجمع نيقة . وخرج من ذلك لدراسة صل التثليث من العقائد الهندية وغيرها . ومر بعقيدتى الفداء والصلب . وختم كتابه بما جاء عن المسيح فى القرآن .

رسول العواطف :

هو اسم ديوان شعر للشاعر الناشئ النجيب الاسناذ محمد محمد الجندى ، قد طالعنا تنفا منه فاذا نحن نرى شاعرية تتمشى نحو التكميل ، ونفسية مؤمنة هادئة بعيدة عن التشاؤم ، وما رأيناه فى هذا الديوان يبشر بمستقبل حسن فى هذا المجال الادبى الجميل .

مفكرة الأمير :

اعتاد حضرة المجتهد عباس افندى عبد الرحمن بشارع مجد على إصدار مفكرة متقنة الصنع فى رأس كل سنة . وقد أهدانا مفكرة هذه السنة فاذا بها من أجمل المفكرات شكلا ، وأرقاها وضعا . فنثنى على همته ، ونرجو له النجاح فى صناعته .

his nostrils, and washed his face and arms, after which he let the water flow over his head, and washed his body. Finally he shifted his place and washed his feet.

I brought him a napkin, but he refused it and proceeded to rub the water off with his hand."

CHAPTER 17.

If a man remembereth in the mosque that he is in a state of ritual uncleanness through sexual intercourse, he should go out just as he is, and not merely perform a dry ablution.

We are informed by 'Abdullāh b. Muhammad, who had it from 'Uthmān b. 'Umar, who received it from Yūnus, through Az-Zuhri, through Abu Salamah, through Abu Hurairah, who said:

"The call for standing to prayer had been made, and the ranks of the Faithful had stood up in order, when the Messenger of Allāh (Allāh bless him and give him peace) came out to us from his house. When he stood up to prayer in his place, he remembered that he was in a state of ritual uncleanness through sexual intercourse, so telling us to keep our places, he returned home and performed a ghusl. He then came out to us again with his head dripping, whereupon he called the takbir and we performed our prayer with him."

This hadith is confirmed by 'Abdu-l-A'lá as fellow-witness with 'Uthmān b. 'Umar, through Ma'mar, through Az-Zuhri. It is also related by Al-Auzâ'i, through Az-Zuhri.

وَذَرَأَعَيْنِهِ، ثُمَّ أَفَاضَ عَلَى رَأْسِهِ
الْمَاءَ، ثُمَّ غَسَلَ جَسَدَهُ، ثُمَّ
تَنَحَّى فَغَسَلَ رِجْلَيْهِ.

قَالَتْ: فَأَتَيْتُهُ بِخَيْرِقَةٍ فَلَمْ
يُرِدْهَا فَجَعَلَ يَنْفِضُ الْمَاءَ بِيَدِهِ.

— 17 —

بَابُ: إِذَا ذَكَرَ فِي الْمَسْجِدِ
أَنَّهُ جُنُبٌ يَخْرُجُ كَمَا هُوَ
وَلَا يَتَيَّمُّ:

حدثنا عبد الله بن محمد قال حدثنا

عثمان بن عمر قال أخبرنا يونس عن
الزهري عن أبي سلبه عن أبي هريرة قال:

«أُقِمَّتِ الصَّلَاةُ وَوُعدَّتِ
الصفوفُ قِيَامًا فَخَرَجَ إِلَيْنَا
رسولُ الله صلى الله عليه وسلم
فَلَمَّا قَامَ فِي مُصَلَاةٍ ذَكَرَ أَنَّهُ
جُنُبٌ فَقَالَ كُنَّا: مَكَانَكُمْ،
ثُمَّ رَجَعَ فَأَغْتَسَلَ، ثُمَّ خَرَجَ
إِلَيْنَا وَرَأْسُهُ يَقْطُرُ، فَكَبَّرَ
فصَلَّيْنَا مَعَهُ.»

تَابَعَهُ عَبْدُ الْأَعْنَلِيِّ عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ

الزهري، وَرَوَاهُ الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ الزَّهْرِيِّ.

he began by washing his hands and performing the wudû' as for prayer, after which he proceeded to the ghusl, passing his wet fingers through his hair, until when he thought he had moistened his skin, he poured water over his hair three times. Finally he washed the rest of his body.

The Messenger of Allâh (Allâh bless him and give him peace) and I used to wash from the same vessel, scooping water from it together."

CHAPTER 16.

On one who performed the wudû' in a state of ritual uncleanness through sexual intercourse, and then washed the rest of his body without repeating the action for the parts covered by the wudû'.

We are informed by Yûsuf b. 'Isâ, who had it from Al-Fadl b. Mûsa, who received it from Al-A'mash, through Sâlim, through Kûraib the freedman of Ibn 'Abbâs, through Ibn 'Abbâs, through Maimûnah, who said:

"The Messenger of Allâh (Allâh bless him and give him peace) set ready the water for his ghusl in consequence of ritual uncleanness through sexual intercourse. He poured water with his right hand on to his left two or three times and washed his parts. He then struck the ground or the wall with his hand two or three times, rinsed his mouth, cleansed

أَغْتَسَلَهُ ثُمَّ يُجَلِّدُ يَدَيْهِ شَعْرَهُ
حَتَّى إِذَا ظَنَّ أَنَّهُ قَدْ أَرَوَى بَشْرَتَهُ
أَفَاضَ عَلَيْهِ الْمَاءَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ غَسَلَ
سَائِرَ جَسَدِهِ،

وقالت : كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا
ورسولُ الله صلى الله عليه وسلم من إناءٍ
وَأَحَدٍ نَغْتَرِفُ مِنْهُ جَمِيعًا.

- 16 -

بَابٌ مِّنْ تَوَضُّأٍ فِي الْجَنَابَةِ
ثُمَّ غَسَلَ سَائِرَ جَسَدِهِ وَلَمْ يُعِيدِ
غَسْلَ مَوَاضِعِ التَّوَضُّؤِ مَرَّةً
أُخْرَى :

حدثنا يوسف بن عيسى قال أخبرنا
الفضل بن موسى قال أخبرنا الأعمش عن
سالم عن كريب مولى ابن عباس عن ابن
عباس عن ميمونة قالت :

وَضَعَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَضُوءًا لِلْجَنَابَةِ فَأَكْفَأَ
بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ مَرَّتَيْنِ أَوْ
ثَلَاثًا، ثُمَّ غَسَلَ فَرْجَهُ، ثُمَّ
ضَرَبَ يَدَهُ بِالْأَرْضِ أَوْ الْحَائِطِ
مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، ثُمَّ مَضْمَضَ
وَاسْتَنْشَقَ وَغَسَلَ وَجْهَهُ

“When I mentioned to ‘A’ishah the words of Ibn ‘Umar : ‘I do not care to rise in the morning in a state of ihrâm, reeking with perfume, and questioned her on them, she replied : ‘I did perfume the Messenger of Allâh (Allâh bless him and give him peace), after which he visited his wives in turn, and then rose in the morning in a state of ihrâm.’”

2. We are informed by Adam, who had it from Shu‘bah, who received it from Al-Hakam, through Ibrâhim, through Al-Aswad, through ‘A’ishah, who said :

“I still seem to see the sheen of the perfume on the parting of the Prophet’s hair (Allâh bless him and give him peace) when he was in a state of ihrâm.”

CHAPTER 15. مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی - 15 -

On one passing his wet fingers through his hair, until when he thought that he had moistened his skin, he poured water on his hair.

We are informed by ‘Abdân, who had it from ‘Abdullâh, who received it from Hishâm b. ‘Urwah, through his father, through ‘A’ishah, who said :

“When the Messenger of Allâh (Allâh bless him and give him peace) used to perform a ghusl in consequence of ritual uncleanness through sexual intercourse,

وَسَالَتْ عَائِشَةُ فَذَكَرْتُ لَهَا
قَوْلَ ابْنِ عُمَرَ: مَا أَحَبُّ أَنْ أَصْبِحَ
مَحْرَمًا أَنْ نَضَخُ طِيْبًا - فَقَالَتْ
عَائِشَةُ: أَنَا طَيَّبْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ طَافَ فِي نِسَائِهِ
ثُمَّ أَصْبَحَ مُحْرَمًا.

٢ - حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ
حَدَّثَنَا الْحَكَمُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنِ
عَائِشَةَ قَالَتْ :

رَكَانِي أَنْظُرُ إِلَى وَبَيْضِ الطَّيِّبِ
فِي مَفْرَقِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَهُوَ مُحْرَمٌ.

بَابُ تَخْلِيلِ الشُّعْرِ حَتَّى
إِذَا ظَنَّ أَنَّهُ قَدْ أَرَوَى بَشْرَتَهُ
أَفَاضَ عَلَيْهِ :

حَدَّثَنَا عَبْدَانُ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ قَالَ
أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ عَائِشَةَ
قَالَتْ :

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ غَسَلَ
يَدَيْهِ وَتَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ

When Qatādah asked Anas if he was capable of it, he replied: 'We used to say among ourselves that he was endowed with the strength of thirty men.'

Sa'īd related through Qatādah that Anas told them it was nine wives. (1)

CHAPTER 13.

On washing away prostatic secretion and performing the wudū' in consequence of it.

We are informed by Abu-l-Walid, who had it from Zā'idah, through Abu Hasin, through Abu 'Abdu-r-Rahmān, through 'Ali, who said:

"I was subject to prostatic secretions, so I charged a certain man to ask the Prophet (Allāh bless him and give him peace) — owing to his daughter's connection with me. He did so, and the Prophet replied: 'Perform the wudū' and wash thy member.' "(2)

CHAPTER 14.

On one who hath perfumed himself and later performed the ghusl, with the traces of the perfume remaining on him.

1. We are informed by Abu-n-Nu'mān, who had it from Abu 'Awānah, through Ibrāhīm b. Muhammad b. Al-Muntashir, through his father, who said:

قال قلت لانس: أو كان يطيقه؟
قال كُنَّا نَتَحَدَّثُ أَنَّهُ أُعْطِيَ
قُوَّةَ ثَلَاثِينَ .

وقال سعيد عن قتادة إن أنسا
حدّثهم: تسع نسوة .

— ۱۳ —

بَابُ غَسَّسْلِ الْمَذْنِيِّ وَالْوُضُوءِ
مِنْهُ :

حدثنا أبو الوليد قال حدثنا زائدة
عن أبي حصين عن أبي عبد الرحمن عن
علي قال :

كُنْتُ جَلَاءَ مَذْنَاءَ فَأَمَرْتُ
رَجُلًا أَنْ يَسْأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَكَانِ ابْنَتِهِ ،
فَسَأَلَهُ ، فَقَالَ : تَوَضَّأْ وَاغْتَسِلْ
ذَكَرَكَ .

— ۱۴ —

بَابُ مَنْ تَطَيَّبَ ثُمَّ
اغْتَسَلَ وَبَقِيَ أَثَرُ الطَّيِّبِ :

۱ - حدثنا أبو النعمان قال حدثنا
أبو عوانة عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر
عن أبيه قال :

(1) The eleven wives presumably include two slaves, namely Maria and Raihānah, since the Prophet never had more than nine wives at the same time.

(2) The washing of the member should precede the wudū', which would be nullified by touching the member. The waw (و) here is a mere connective which does not imply sequence. In At-Tahāwi's and Rāfi's narrations, however, the logical order is observed.

CHAPTER 12.

— ١٢ —

On whether one ghusl is sufficient if a man have sexual intercourse *with his wife* and then repeat it; and on one who cohabiteth with his wives in turn, performing a single ghusl.

1. We are informed by Muhammad b. Bashshâr, who had it from Ibn Abu 'Adiyy and Yahyâ b. Sa'îd, through Shu'bah, through Ibrâhim b. Muhammad b. Al-Muntashir, through his father, who said :

“When I related to 'A'ishah the words spoken by Ibn 'Umar, (1) she replied : ‘May Allâh have mercy on Abu 'Abdu-r-Rahmân (Ibn 'Umar)! I used to perfume the Messenger of Allâh (Allâh bless him and give him peace), after which he visited his wives in turn, and then rose in the morning in a state of ihrâm, reeking with perfume.”

2. We are informed by Muhammad b. Bashshâr, who had it from Mu'âdh b. Hishâm, who was told it by his father, through Qatâdah, who received it from Anas b. Mâlik, who said :

“The Prophet (Allâh bless him and give him peace) used to visit his wives in turn in a single space of time, during the night or the day, their number being eleven.

بَابُ إِذَا جَامَعَ ثُمَّ عَادَ ،
وَمَنْ دَارَ عَلَى نِسَائِهِ فِي غُسْلِ
وَاحِدٍ :

١ - حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا
ابن أبي عدى ويحيى بن سعيد عن شعبة
عن ابراهيم بن محمد بن المنتشر عن أبيه
قال :

ذَكَرْتُهُ لِعَائِشَةَ فَقَالَتْ : يَرْحَمُ
اللَّهُ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَكُنْتُ أُطِيبُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَيَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ ثُمَّ يُصْبِحُ
مَحْرَمًا يَنْضَخُ طِيًّا .

٢ - حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا
معاذ بن هشام قال حدثني أبي عن قتادة
قال حدثنا أنس بن مالك قال :

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَدُورُ عَلَى نِسَائِهِ فِي السَّاعَةِ
الْوَّاحِدَةِ مِنَ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُنَّ
إِحْدَى عَشْرَةَ .

(1) Namely — ما أحب ان اصبح محرما انضح طيبا = I do not care to rise in the morning in a state of ihrâm, reeking with perfume.

CHAPTER 11.

— 11 —

On one who poured water with his right hand over his left during the ghusl.

We are informed by Mûsa b. Ismâ'il, who had it from Abu 'Awânah, who received it from Al-A'mash, through Sâlim b. Abu-I-Ja'd, through Kuraib the freedman of Ibn 'Abbâs through Ibn 'Abbâs, through Maimûnah bint Al-Hârith, who said :

"I placed ghusl-water before the Messenger of Allâh (Allâh bless him and give him peace), and covered his head.(1) He then poured water over his hand which he washed once or twice (Sulaimân (2) said he was uncertain whether Sâlim mentioned three times or not). After that, pouring water with his right hand over his left, he washed his parts. Then rubbing his hand on the ground or the wall, he rinsed his mouth, cleansed his nostrils, and washed his face, hands, and head. Next he poured water over his body, and shifting his place he finally washed his feet. I offered him a napkin, but he made a gesture of refusal and did not take it."

بَابُ مَنْ أَفْرَغَ بِيَمِينِهِ
عَلَى شِمَالِهِ فِي الْغُسْلِ :

حدثنا موسى بن اسماعيل قال حدثنا
أبو عوانة حدثنا الاعمش عن سالم بن
أبي الجعد عن كريب مولى ابن عباس
عن ابن عباس عن ميمونة بنت الحارث
قالت :

وَوَضَعْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غُسْلًا وَسَتَرْتُهُ، فَصَبَّ
عَلَى يَدِهِ فَغَسَلَهَا مَرَّةً أَوْ
مَرَّتَيْنِ (قَالَ سَلِيمَانُ : لَا أَذْرِي
أَذْكَرَ الثَّلَاثَةَ أَمْ لَا) ، ثُمَّ أَفْرَغَ
بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ فَغَسَلَ
فَرْجَهُ ، ثُمَّ ذَلِكَ يَدَهُ بِالْأَرْضِ
أَوْ بِالْحَائِطِ ، ثُمَّ تَمَضَّمَضَ
وَاسْتَنْشَقَ وَغَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ ،
وَغَسَلَ أَسَّهُ ، ثُمَّ صَبَّ عَلَى
جَسَدِهِ ، ثُمَّ تَنَحَّى فَغَسَلَ قَدَمَيْهِ ،
فَسَأَلْتُهُ خِرْقَةً فَقَالَ يَدِي هَكَذَا
وَلَمْ يُرِدْهَا .

(1) Or — screened him off.
(2) i.e. Al-A'mash, one of the narrators.

Muslim and Wahb relating this hadith through Shu'bah, add من الجنابة (required after sexual intercourse).

زَادَ مُسْلِمٌ وَوَهْبٌ عَنْ شُعْبَةَ
« مِنْ الْجَنَابَةِ » .

CHAPTER 10.

— ۱۰ —

On the lawfulness of interrupting the ghusl and the wudû';

بَابُ تَفْرِيقِ الْغُسْلِ
وَالْوُضُوءِ :

and on the statement transmitted by Ibn 'Umar that he washed his feet after the wudû'-water had dried upon him.

وَيُذَكِّرُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ
غَسَلَ قَدَمَيْهِ بَعْدَ مَا جَفَّ
وَضُوءُهُ .

We are informed by Muhammad b. Mahbûb, who had it from 'Abdu-l-Wâhid, who received it from Al-A'mash, through Sâlim b. Abu-l-Ja'd, through Kuraib the freedman of Ibn 'Abbâs, through Ibn 'Abbâs, who stated that Maimûnah said :

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَجْزُوبٍ قَالَ حَدَّثَنَا
عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ سَالِمِ
ابْنِ أَبِي الْجَعْدِ عَنْ كُرَيْبِ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ
عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَتْ مَيْمُونَةُ :

"I placed water before the Messenger of Allâh (Allâh bless him and give him peace) for his ghusl. He poured water over his hands and washed them twice severally or three times, after which he poured it with his right hand over his left and washed his parts. Then after rubbing his hand on the ground, he rinsed his mouth, cleansed his nostrils, and washed his face and hands, and his head three times. (1) Next he poured water over his body, and then shifting his place, he washed his feet."

وَضَعْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَاءً يَغْتَسِلُ بِهِ ، فَأَفْرَغَ
عَلَى يَدَيْهِ فَغَسَلَهُمَا مَرَّتَيْنِ
مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا ، ثُمَّ أَفْرَغَ
بِئَمَامِيهِ عَلَى شِمَالِهِ فَغَسَلَ
مَذَاكِرَهُ ، ثُمَّ ذَلِكَ يَدَهُ بِالْأَرْضِ ، ثُمَّ
مَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ ، ثُمَّ غَسَلَ
وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ وَغَسَلَ رَأْسَهُ ثَلَاثًا ،
ثُمَّ أَفْرَغَ عَلَى جَسَدِهِ ، ثُمَّ تَنَحَّى
مِنْ مَقَامِهِ فَغَسَلَ قَدَمَيْهِ .

(1) The three times may apply either to the head only, or to all three parts.