

بِسْمِ تَعَالَى شَانَهُ

سیرت امیر اورتیک

از اخادات

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب دینی

صدر جمعیت علماء ہند و صدر کل ہند مسلم پارلیمنٹری بورڈ

حسب فرمائش

ناظم جمعیت علماء ہند
مطبع دی پرنٹنگ و کرس ڈپری میں طبع ہوا

ملنے کا پتہ: دفتر جمعیت علماء ہند دہلی

قیمت: ۲۰

کتبہ امتیاز احمد دیوبند

رسول مسیح اور لیک

از افادات شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین صاحب فی صدر جمعیتہ علماء ہند
و سنڈیکل ہند مسلم پارلیمنٹری بورڈ

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين
وعلى آله وصحبه اجمعين - اما بعد - اس زمانہ پر آشوب و پرقتن
میں عالم اسلام اور مذہب اسلام پر جو جو عظیم الشان مصائب کے پہاڑ ٹوٹے ہوئے
ہیں ان کی تفصیل بیان کرنا مذاق میں ممکن ہے اور نہ وقت مساعد ہے۔ مگر
ایک انتہائی اور غیر معمولی مصیبت کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کرنا ضروری سمجھ کر آگاہ کرنا
چاہتا ہوں۔ یہ امر الیکشن کے بھی نزدیک اور وقتی امور میں سے نہیں ہے بلکہ
ہمیشہ کیلئے اس پر توجہ کرنا اور تحفظ کے طریقوں پر کاربند ہونا از بس لازم ہے۔

اسلام کسی قبیلہ اور برادری کا نام نہیں ہے۔ نہ اسلام کسی قوم اور نسل یا
رنگت اور جغرافیائی حدود کا نام ہے۔ وہ ایک مذہب اور آسمانی طریقہ کا نام ہے۔
جس میں سر اسر خداوندی احکام اور حضرت خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشادات عالیہ کے سامنے سر جھکا دینا اور قاب و قلاب سے تابعدار بنجانا بہتر
ہے جو شخص ایسا نہیں ہے خواہ وہ بڑے سے بڑے خاندان کا کیوں نہ ہو مسلمان نہیں
ہے اور جو شخص ایسا ہے خواہ وہ کسی مذک کا اور گری سے گری نسل کا ہو وہ اسلامی

شرافت اور عزت کا مالک ہے۔

مسلمانوں کا رہبر اور رہنما اسلامی حیثیت سے صرف وہی شخص ہو سکتا ہے جو کہ اس خلعت فاخرہ کو زیب تن و جان کئے ہوئے ہو۔ ورنہ اسلام اور مسلمانوں کے لئے بیشمار خطرات کا سامنا ہوگا۔

قدیمتی سے اس زمانہ میں بہت سے ایسے لوگ اور جماعتیں جنکو مذہب اور دین کے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے اپنی چرب زبانی سے رہتا اور محافظ امت مسلمہ بن بیٹھے ہیں اور لوگ انکے دھوکہ میں آکر انہیں کو اپنا نجات دہندہ اور حقیقی رہبر سمجھنے لگے ہیں۔ دنیاوی امور میں تو اگر ایک بانڈی یا مٹی کا برتن بھی خریدتے ہیں تو اس کو خوب تھونکے اور بجاتے ہیں، مگر آج نمائندگی اور ترجمانی اور رہنمائی کیلئے نہ ایسے لوگوں کی عملی حالت کو دیکھا جاتا ہے، نہ علمی کیفیت کو ٹھٹھلا جاتا ہے نہ سیرت پر نظر ڈالی جاتی ہے نہ صورت کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ نہ انکی سابقہ زندگی کی تفتیش کی جاتی ہے، نہ انکے عزائم قلبیہ کو عقل کی کسوٹی پر کسا جاتا ہے۔ صرف چرب زبانی اور زور قلم اور انگریزی تعلیم کو معیار رہنمائی قرار دیا جاتا ہے۔ الفاظ کی بھول بھلیاں میں عموماً ہندوستانی مسلمان بھنس کر رہ جاتے ہیں۔ لفظ مسلم لیگ کے سنہرے روپے الفاظ سے دھوکہ کھا کر اس کے فریفتہ ہو جاتے ہیں۔ ان کو خبر نہیں کہ اس جماعت پر قابض ہونیوالے کون لوگ ہیں۔ کن کے قبضہ اقتدار میں یہ جماعت ہے۔ ان کی سابقہ کارروائیاں کیا ہیں اور ان کی موجودہ حالت کیا ہے یہی چیزیں ہیں جن سے انکی حقیقت پہچانی جاسکتی ہے اور یہ جانا جاسکتا ہے کہ آیا یہ لوگ رہبر ہیں یا دہزن، یہ تریاق ہیں یا بس کی گانٹھ، یہ چرواسے ہیں یا بھیرے۔

ہم مسلمانوں کی خیر خواہی کیلئے ارادہ کرتے ہیں کہ لیگ اور اسکی چوٹی کے سربراہ اور

لوگوں کی صحیح صحیح کیفیت مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے ان کو شنبہ کریں کہ جماعت اور اسکے ہائی کمانڈ تمہارے لئے ہرگز قابل اعتماد نہیں ہے نہ وہ تمہارے مذہبی رہنما بننے کے قابل ہیں اور نہ سیاسی۔ ان کی مذہبی اور سیاسی غداریاں کھلی کھلی سامنے رکھ رہے ہیں تاکہ حق اور باطل تمیز ہو جائے۔ پھر اگر کوئی صحیح راہ پر نہ آئے تو وہ جانے اور اس کا کام۔ اسی بنا پر ہم متعدد چھوٹے چھوٹے پمفلٹ اور رسالے پیش کرتے ہیں جن میں نہایت معتبر استدلالات سے کام لیا گیا ہے۔ ما فواہوں اور غیر معتبر روایات کو کام میں نہیں لایا گیا ہے۔ پہلا نمبر لیگ اور سول میرج ہے جس میں لیگ کی مذہب اسلام اور قرآن سے دشمنی کو صاف طور پر دکھلایا گیا ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ انصاف اور غور و فکر سے کام لیں۔ بہت دھرمی اور تعصب کو اس میں راہ نہ دیں۔ خود بھی گمراہی سے بچیں اور دوسروں کو بھی بچائیں۔

سول میرج

سول میرج (تمدنی شادی) جسکو قانونی شادی کہنا زیادہ موزوں ہے۔ کیونکہ شریعی شادی نہیں بلکہ لائڈ ہوں اور بیدنیوں کی صرف قانون کے زور سے شادی ہے۔ ہندستان میں ۱۹۵۶ء سے یہ قانون نافذ ہے۔ اس کو اسپیشل میرج ایکٹ بھی کہتے ہیں۔ اسکی غرض اسی کے الفاظ میں حسب ذیل ہے۔

”ہر گاہ کہ یہ مناسب ہے کہ ان لوگوں کے لئے شادی کا طریقہ مقرر کیا جائے جو عیسائی، یہودی، ہندو، مسلمان، پارسی، سکھ، یا جین مذہب کے پیرو نہیں ہیں۔ اور بعض شادیوں کو قانوناً جائز قرار دیا جائے جن کا جواز مشتبہ ہے۔ اسلئے قانون

ذیل بنایا جاتا ہے۔

۱۹۲۳ء میں اس ایکٹ میں ترمیم کی گئی اور ہندو، بودھ، سکھ، جین مذہب کے ماننے والوں کو بعض حالات میں اس قانونی شادی کی اجازت دی گئی مگر عیسائیوں، یہودیوں، مسلمانوں اور پارسیوں کو کسی حالت میں اس قانون کے ماتحت شادی کی اجازت نہیں دی گئی۔ اس ایکٹ میں تحریر ہے کہ شادی سے پہلے فریقین نکاح اور تین گواہ لازماً ان شادیوں کے رجسٹرار کے سامنے ایک اعلان پر دستخط کریں گے جو اس ایکٹ کے ضمیمہ (شیڈول) کے مطابق ہوگا۔ وہ اعلان مسلمانوں، عیسائیوں، پارسیوں، یہودیوں کے متعلق ۱۹۱۳ء کے بعد ہی حسب ذیل ہے۔

”میں فلاں شخص حسب ذیل اعلان کرتا ہوں۔

(۱) میں اس وقت غیر شادی شدہ ہوں۔

(۲) میں عیسائی، یہودی، ہندو، مسلم، پارسی، بودھ، سکھ یا جین مذہب کا

پیرو نہیں ہوں۔

(۳) میں اٹھارہ برس کی عمر حاصل کر چکا ہوں۔

(۶) اگر میں جانتا ہوں کہ اس اعلان کا کوئی حصہ جھوٹ ہے اور اگر یہ بیانا

دیتے وقت میں یہ جانتا ہوں یا یقین کرتا ہوں کہ یہ جھوٹ ہے یا میں اسے سچ یقین نہ کرتا ہوں تو مجھے قید اور جزیانہ کی سزا ہو سکتی ہے۔“

یہی اعلان عورت کو بھی کرنا پڑتا ہے۔ البتہ عورت کے لئے بچانے

۱۸ کے ۱۴ سال کی عمر ہونی ضروری ہے۔ ہم نے دفعہ چار اور پانچ کو غیر ضروری ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا ہے۔

مولانا منظر علی انظر ناظم اعلیٰ احرار نے مسٹر جناح کی شہادت میں ایک پارسی خاتون سرڈین شاہ پیٹ بیٹی پارسی کی لڑکی سے ماتحت قانون سول میرج شادی ہونی ان کی سوانح حیات صفا سے ثابت کی ہے۔ اسی جگہ سوانح حیات میں یہ بھی مذکور ہے کہ "بیشک یہ شادی اسلامی اصول کے خلاف تھی۔ لیکن کچھ عرصہ بعد آپ کی بیوی نے اسلام قبول کر لیا۔ اور مذہبی اصول پر کاربند رہیں۔"

یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ یہ شادی قانوناً بغیر تمام مذاہب سے تبری یعنی تمام مذاہب سے علیحدگی کا اعلان اور اس کے اقرار کے نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن پریس نے اس کے جواب میں بہت کچھ زور لگایا ہے مگر باوجود قسم کی کوششوں کے وہ اس میں ناکام رہا ہے کہ شادی کے وقت میں ہوا سکے پہلے خاتون مذکور کا اسلام ثابت کر سکیں۔ اگرچہ مولانا منظر علی صاحب موصوف اس میں بھی متامل ہیں کہ خاتون موصوف کے اسلام کو قبول کیا جائے اور فرماتے ہیں کہ "مسٹر جناح کو بری کرنے کے لئے یہ افسانہ تراشا گیا ہے" لیکن اس امر کو تسلیم کر لینے میں ہم کوئی حرج نہیں سمجھتے کہ خاتون موصوف کا اسلام حسب اعداد مصنفین سوانح تسلیم کر لیا جائے۔ مگر کسی شہادت کے اس کا پتہ آج تک نہیں لگا جاسکا کہ خاتون موصوف نکاح اور شادی کے وقت یا اس سے پہلے مسلمان ہوئی تھیں۔

مولانا منظر علی موصوف کے اس اعتراض کا بھی کوئی جواب نہیں دیا جاسکا کہ مسٹر جناح نے نکاح کے وقت دیگر مذاہب سے تبری اور علیحدگی کا اعلان و اقرار کیا ہے جو کہ سول میرج کیلئے ضروری ہے۔

اس پر یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ تو مسٹر جناح کا ذاتی اور شخصی فعل ہے سیاسی حیثیت

اور مسلمانوں کی رہنمائی سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ سیاسیات اور قومی قیادت میں اس سے بحث کرنا بے موقع اور غلط ہے۔ ہم کو صرف ان کی رہنمائی اور پالیسی کو دیکھنا چاہیے۔ اگرچہ یہ جواب قابل نظر اور غور ہے تاہم بہت سے لوگ اس کو صحیح سمجھتے ہیں۔ اس لئے ہم ایک کھلی ہوئی اور واضح چیز پیش کرتے ہیں جس کو کوئی ادنیٰ عقل والا بھی قابل اگداشت نہیں کہہ سکتا۔ جو کہ سیاست ہی سے تعلق رکھتی ہے۔

۲۶ فروری ۱۹۱۲ء کو وائسرائے کی کونسل میں مسٹر بھوپنڈا ناتھ باسو (سول میجر کے قانون مجری ۱۹۱۲ء کے متعلق ترمیم کا مسودہ پیش کرتے ہوئے) درخواست کرتے ہیں کہ اسکو منتخب کمیٹی کے سپرد کیا جائے۔ تاکہ پاس ہو کر ملک میں نافذ ہو۔ اسکی تائید کرتے ہوئے مسٹر جناح حسب ذیل تقریر کرتے ہیں۔

”یقیناً اس کونسل میں ایک ہندو یا مسلمان نمائندہ کی حیثیت اس سبب سے بہت پر خطر ہے کہ کٹر لوگوں کی رائے اسکے خلاف ہے۔ لیکن میری گزارش یہ ہے کہ ایک نمائندہ جو اپنی قوم کے متعلق کچھ فرائض رکھتا ہے، کوئی وجہ نہیں کہ اپنے ذاتی عقیدہ کو بخونگی کے ساتھ ظاہر کرنے سے احتراز کرے۔ اس سے یہ نتیجہ لازم نہیں نکلتا کہ چونکہ

۱۔ ترمیم کا حاصل یہ تھا کہ ہندو اور مسلمان کو اس قانون سے مستثنیٰ کر دیا جائے یعنی قانوناً جائز قرار دیا جائے کہ بلا اعلان مذکور کے ہندو اور مسلمانوں کی شادی غیر ہندو اور غیر مسلمان سے جائز مانی جائے۔
۲۔ کیا یہ خیانت و غداری نہ ہوگی اور کیا ایک نمائندہ اور ترجمان جس کو کسی جماعت نے اپنے دینی اور دنیوی مفاد کی ترجمانی کے لئے بھیجا ہو، اپنی ذاتی رائے کو پیش کرتے ہوئے خلاف جماعت یا خلاف اکثریت فریندگان اپنی اتی رائے سے قانون بنوانے کا اور وہ بھی ایسا قانون بنوانے کا جو کہ قرآن کی صریح نص کے خلاف ہو، مجاز ہو سکتا ہے؟۔ بالخصوص ایسی صورت میں (تقسیم برصغیر)

۹
کی رکاوٹ ہٹانے کا قانون۔

جس کی طرف میں اس کونسل کی توجہ اس بنا پر مبذول کرونگا کہ جیسے قرآن شریف میں کھلے ہوئے احکام موجود ہیں کہ مذہب تبدیل کرنے کی صورت میں تمام حقوق وراثت ساقط ہو جاتے ہیں ویسے ہی محترم رکن نے بتایا ہے کہ غیر مسلمہ سے شادی کی صورت میں بھی یہ حق ساقط ہو جاتا ہے۔ مگر اب ایک مسلمان اپنا مذہب تبدیل

کرتا ہے جلد قوانین اس مستبد انگریزی حکومت نے بنائے ہیں جبکہ وہ مطلق العنانی کے ساتھ جو کچھ چاہتی تھی کرتی تھی۔ مگر جبکہ کونسلیں قائم کی گئیں اور مسلمانوں اور ہندوؤں کے نمائندے منتخب شدہ وہاں اسلئے بھیجے جانے لگے کہ اپنے منتخب کرنے والوں کی ترجیحی کرتے ہوئے ایسی باتیں قوانین میں نہ آئے دیں جو کہ ان کے مذہب اور زندگی کے لئے مضرت رساں ہوں اور ایسی باتیں پاس کریں جو کہ انکی دینی اور دنیاوی بہبودی کا ذریعہ بنیں۔ اس وقت کا حال دوسرا ہو گیا، مسٹر جناح کو مسلمانان ہٹی نے نمائندہ بنایا تھا۔ ان کا فرض تھا کہ وہ بھیجنے والوں کی ترجیحی کرتے اور ایسے قوانین کی آڑ نہ پکڑتے جو کہ انگریزوں نے اپنے استبداد سے خلاف مذہب اور خلاف قرآن و اسلام بنائے تھے۔ نیز یہ قوانین خلاف اسلام ہونے کی وجہ سے کسی طرح بھی قابل استدلال نہ تھے۔ بلکہ اگر کونسل میں بھی ایسے قوانین بنائے گئے ہوتے تو ان کو نسخ کر کے یا ترمیم کرنے کا مطالبہ لازم تھا۔ بالخصوص جبکہ تمام یا اکثر مسلمان اس سے ناراض بھی تھے۔ ایسے وقت میں ایسا قانون بنانا جو کہ خلاف قرآن اور خلاف اسلام تھا اور فقط مسٹر جناح کے مغربیت نہ غمیر کی آواز تھی، کیا غداری اور خیانت نہیں تھی۔ کیا ایک غلطی ہو سکتی ہے۔

مسٹر جناح کی انتہائی غلطی ہے کہ مذہب تبدیل کرنے والے کیلئے فردوم الارث ہونا دھنپاں

کر سکتا ہے اور پھر بھی اس کا حق وراثت زائل نہیں ہوتا اور قرآن شریف میں جو حکم اس باب میں ہے وہ بالکل منسوخ ہو گیا ہے اور جہاں تک اس قانون کا تعلق ہے یہی دلیل ہندوؤں پر بھی چسپاں ہوگی بشرطیکہ ایک اچھا اور مضبوط مقدمہ مرتب کیا جائے میں عرض کروں گا کہ نظیریں ہیں جن کی ہم کو پیروی کرنا چاہئے۔ تاکہ مقتضیات زمانہ اور موجودہ ضروریات کا ہم ساتھ دے سکیں۔ جسکے لئے بہت سے نظائر خود اسلامی قانون میں موجود ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جہاں تک میں غور کرتا ہوں مسلمانوں اور ہندوؤں کے قوانین میں سے جنکو بھی آپ پیش نظر رکھیں۔ ان کی وجہ سے بہت سی دقتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اگر ایک ہندو غیر ہندو سے یا ایک مسلمان غیر کتابیہ سے شادی کرے۔ لیکن کیا قانون سازی کے ذریعہ اس دقت کو دور نہیں کیا جاسکتا۔ کیا اس معاملہ میں مجلس قانون سازی کی دخل دہی کیلئے مواد موجود نہیں ہے جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے یہ بالکل اختیاری قانون ہے جس میں ذرا بھی لزوم نہیں ہے۔ قانون ہرگز یہ نہیں کہتا کہ ہر مسلمان کو کسی غیر مسلمہ کے ساتھ یا ہر ہندو کو کسی غیر ہندو کے ساتھ شادی کرنی ہوگی۔ اسلئے اگر کافی تعداد میں ایسے روشن خیال تعلیمیافتہ

(۹-۷) قرآن شریف کا کھلا حکم بتاتے ہیں بیشک مرتبہ (مذہب تبدیل کرنیوالا مسلمان) اسلامی احکام میں وراثت سے محروم ہو جاتا ہے۔ لیکن حکم قرآن شریف کی صریح آیت سے نہیں لیا گیا ہے بلکہ اشارات قرآنیہ اور دوسرے دلائل شرعیہ سے ثابت ہے۔ علیٰ هذا القیاس غیر کتابیہ سے شادی کرنیوالے کو وراثت سے محروم قرار دینا بھی ان کی صاف صریح غلطی ہے۔ وہ محروم الارث نہیں ہے۔ ہاں اسکی اولاد نکاح صحیح نہ ہونے کی بنا پر محروم الارث ہوگی۔ قرآن شریف کے حکم کو منسوخ کرنیوالی کوئی قوت نہیں ہے۔

اور ترقی پذیر ہندوستانی موجود ہیں خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان یا پارسی۔ اور وہ
ایسا طریقہ شادی اختیار کرنا چاہتے ہیں جو زمانہ حاضرہ کے احساسات سے زیادہ ^{بلقہ}
رکھتا ہو۔ تو کیوں اس طبقہ کو انصاف سے محروم رکھا جائے۔ جبکہ اس سے ہندوؤں یا
مسلمانوں کو کسی قسم کا کوئی شدید نقصان پہنچنے کا احتمال نہیں ہے۔

(گورنمنٹ آف انڈیا لٹ شعہ قانون سازی ص ۱۲۰ ص ۱۲۱)

(سوانح عمری مسٹر جناح) ص ۲۶ کے مندرجہ ذیل اقتباس کو ملاحظہ فرمائیے جسکو

مولانا ظفر الملک صاحب لکھنوی نے تحریر فرمایا ہے۔

”۱۹۰۹ء میں مسلمانان ہندی کی جانب سے منتخب ہو کر مسٹر جناح وائسرائے

کی کونسل کے ممبر ہوئے۔ جہاں ۱۹۱۲ء میں مسلمانوں کی رائے عامہ کے خلاف انھوں نے
قانون شادی کے مسودہ قانون کی پرزور تائید کی اور علیگڑھ پارٹی کے خلاف مسٹر گوگلے

کے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسٹر جناح کے نزدیک قرآنی احکام میں بے انصافی بھی ہے۔

مسٹر جناح کی نفسیات سے ناواقفیت ہے۔ نفسیاتی نقطہ نظر سے ایسے نکاح سے فائدہ

اور اسکی اولاد کو مذہبی حیثیت سے بہت سخت نقصان کا اندیشہ ہے۔ کیونکہ خوف شدید ہے کہ عورتوں

زوجیت کی استواری کہیں خاوند اور اسکے بچوں کو اسلام سے پھیر دے اور تہذیب مذہب کی

باعث بن جائے یا کم از کم ان کے اندر اسلامی عقائد اور اعمال میں تبدیلی یا کمزوری پیدا ہو جائے

بالخصوص جبکہ مسلمان عورتوں کا نکاح کسی غیر مسلم مرد سے ہو۔ اسوقت میں اسکے اولاد کا خطرہ بہت

زیادہ ہے اور یہ خطرہ تمام دنیاوی خطرات سے بڑھا ہوا ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک ایسا نقصان

تمام دنیاوی نقصانوں سے بڑھا ہوا ہے اور یہ کوئی خیالی امر نہیں ہے۔ نتائج میں ایسے بہت سے

واقعات موجود ہیں اسی نے حضرت عمرؓ کو اس سے متاثر کیا تھا۔ کتابیہ سے نکاح کو بھی منع فرمایا تھا۔

کی ابتدائی تعلیم کے مسودہ قانون کی بھی تائید کی۔ جس سے مسلمانان ہندوستان کو جو گئے اور ۱۹۱۲ء کے انتخابات میں ان کو کامیابی نہ ہوئی۔ مسٹر جناح نے تعلیمی مسودہ مذکورہ پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا :-

”جب میں شادی کے مسودہ قانون پر اس سے پیشتر تقریر کر رہا تھا تو میں نے اعلانِ آزادی کے ساتھ اسے تسلیم کیا تھا کہ قوم کی اکثریت اس مسودہ قانون کے خلاف ہے۔ مگر میرے دلی معتقدات اس مسودہ کی موافقت میں تھے اور میں نے اپنا فرض تصور کیا کہ اس تجویز کی تائید کروں۔“ (سوانح عمری مسٹر جناح ص ۲۲۰)

حضرات یہ دونوں بیان کسی اخبار سے نہیں لئے گئے ہیں بلکہ گورنمنٹی کاغذات اسمبلی اور سوانح عمری سے لئے گئے ہیں۔ جس میں کسی فرد کا اشتہار اور تغیر و تبدیل کی گنجائش نہیں ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسٹر جناح قرآن شریف اور صریح احکام اسلامیہ کے متعلق کیا عقیدہ رکھتے ہیں اور اسمبلیوں اور کونسلوں میں وہ کیسے قوانین پاس کرانا چاہتے ہیں۔ وہ نہ قرآن کو مسلمانوں کے لئے قانون ابدی سمجھتے ہیں اور نہ اس کو ہمیشہ کی مصالح اور مقتضیات کے موافق قرار دیتے ہیں۔ لیکن اور اس کے قائلین و ممبر مجانس قانون ساز میں مسلمانوں کی ترجمانی اور ان کے مذہب کی کیا اور کیسے تائید کریں گے۔ اس پر غور کرنا چاہئے اور روشنی حاصل کرنی چاہئے۔ کیا مسٹر عنایت اللہ مشرقی کے اس قول کی اس سے پوری تائید نہیں ہوتی جو کہ انہوں نے لاہور کے بھرے مجمع میں بروز عید اسی ۱۹۱۲ء بیان کیا تھا کہ ”مسٹر جناح نے مجھ سے کہا تھا کہ قرآن تیرہ سو برس کی فرسودہ کتاب ہے اب وہ قابلِ غور نہیں۔“

لیگی پریس نے اس کی تکذیب میں بہت کچھ شور و شغب کیا۔ مگر کیا کوئی شخص اس واضح تقریر کی جو کہ مستند اور یقینی ہے تکذیب کرنے کی ہمت رکھتا ہے۔

ہم مسلمانوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا ایسی کیفیت ظاہر ہو جائیکے بعد بھی وہ اپنے لئے جائز اور صحیح سمجھتے ہیں کہ وہ ایسے شخص کو اپنا قائد اعظم اور سردار بنائیں یا اس کی تائید کریں یا اس کو ووٹ دیں۔ مسلمانوں کو غور کرنا چاہئے کہ وہ کہاں جا رہے ہیں اور کیا وہ اپنی اور اسلام کی اسی حالت میں اور ایسی جماعت میں آبیاری کر رہے ہیں یا اسلام کی کشتی کو ڈبوئے کی تیاری کرتے ہوئے اس کے سامان بہم پہنچا رہے ہیں۔

ہم اس کا فیصلہ مسلمانوں کی دیانت اور غیرت پر چھوڑتے ہیں۔ ہر شخص اپنے دین و مذہب کا ذمہ دار ہے۔ اور ہم جمعیتہ علماء اسلام کو بھی متنبہ کرتے ہیں کہ وہ جائیں اور تائید مسلم لیگ میں جو قدم اٹھا رہے ہیں۔ اس پر غائرانہ نظر ڈالیں اور اپنے اور مسلم قوم و مذہب کے لئے نجات کی صورتیں نکالیں والی اللہ المشتکی۔

جمعیتہ العلماء کی شاندار خدمات

سول میرج ایکٹ کی ترمیم کے متعلق اس وقت مسٹر جناح اور بھوپنڈا ناتھ باسو کو کوئی کامیابی نہیں ہوئی اس لئے کہ کونسل کے بقیہ ممبران موافق نہیں ہوئے۔ اور ترمیم گئی۔ اس کے بعد کئی مرتبہ اس میں ترمیمیں پیش کی گئیں۔ مگر سوائے ۱۹۵۵ء یعنی یہ قانون بدستور سابق ان لوگوں کے لئے رہا جو عیسائی یہودی (بقیہ مذاہب)

۱۹۲۳ء کے کسی وقت میں بھی کوئی کامیابی نہیں ہوئی۔ ۱۹۲۳ء میں ہندوؤں کی مختلف پارٹیوں میں بوندھ سکھ وغیرہ کا استثناء کر دیا گیا۔

اسکے بعد ۹ فروری ۱۹۲۸ء کو مسٹر سرہری سنگھ گورنر نے اسپیشل میرج بل ایوان میں پیش کیا۔ جس کی مختصر روئداد بحوالہ انڈین کونگریس (۱۹۲۸ء) جلد اول ۲۲ مارچ ۱۹۲۸ء اسپیشل میرج ایکٹ (تزمیمی بل) حسب ذیل ہے۔ اس بل کے سلسلہ میں سر یامین صاحب کی تقریر بھی اس قابل ہے۔ کہ اسکو باور کیا جائے۔ بالخصوص آپ کا یہ نکتہ قابل یادداشت ہے کہ آپ نے اس بل کے متعلق فرمایا کہ یہ بل غیر اسلامی نہیں ہے۔

مختصر روئداد سرہری سنگھ گورنر نے تجویز پیش کی کہ ان کے اسپیشل میرج ایکٹ (تزمیمی) بل کو سلیکٹ کمیٹی کے سپرد کر دیا جائے۔

سرہری سنگھ نے اپنے اس اقدام کی تاریخ بیان کی اور کہا کہ سرہری مین نے ۱۹۲۵ء میں یہ تجویز پیش کی تھی کہ کونسل ایک ایسا غیر مذہبی قانون شادی کے لئے بنا دے جس سے تمام ہندوستانی رعایا مستفید ہو۔ اس وقت سے ملک کے لئے سول میرج کے قانون کی متعدد بار کوشش کی جا چکی ہے۔ اس کے ابتدائی اقدامات نے جو ۱۹۲۳ء میں نافذ ہوئے، ہندو، جین، سکھ اور بوندھ مذہب والوں کے لئے آپس میں شادی کو جائز کر دیا۔

(ص ۱۳۱) ہندو مسلمان۔ پارسی سکھ یا جین مذہب کے پیرو تہ ہوں۔

۵ یعنی ان کے لئے حق ہو گیا کہ اپنے مذہب کی پیروی سے انکار اور برادرت کئے بغیر سول میرج ایکٹ کے مطابق نکاح کر سکتے ہیں۔

ہنری میں کے بل نے ایوان کے سامنے یہ پیش کیا تھا کہ تمام شادیوں کے بغیر ذات پات رنگ و نسل کا لحاظ کئے ہوئے جائز قرار دیا جائے۔ آج ہندوستان کو سخت دشواری پیش آرہی ہے۔ کیونکہ فریقین برٹش سول میرج کے ماتحت صرف ہندوستان کے باہر شادی کر سکتے ہیں۔ اگر یہ بل پاس ہوگا تو ہندوستان سے فرقہ دارانہ جذبہ ختم ہو جائیگا اور ہندوستان متحد ہو کر ایک قوم ہو جائیگا۔

مسٹر انوار العظیم نے کہا کہ اس بل کے ذریعہ ہمارے اعتقادات کو کھپلا جا رہا ہے۔ اسلئے مسلمانوں کو اس سے مستثنیٰ کر دیا جائے۔

سریامین کی تقریر

مسٹر یامین نے کہا:۔ یہ بل غیر اسلامی نہیں ہے۔ ذات پات کی بندش کو جڑ سے اکھاڑ دینا، اور دو محبت کرنے والوں کے لئے اتحاد کا بلا لحاظ ذات پات کوئی راستہ مہیا کرنا ایک عظیم اخلاقی کارنامہ ہے۔ اور آزادی ہند کا صلہ۔ اکبر نے جو کہ ایک بہت بڑا قومی شخص تھا۔ اس کی مثال پیش کر دی۔ مگر افسوس ہندوستان نے جو ذات پات سے مغلوب تھا۔ اس کی تقلید نہیں کی۔۔۔ یہ کہتے ہوئے مسٹر یامین نے بل کے مشہر کرنے کی حمایت کی۔ (کوآرٹلی جسٹس ۱۹۲۸ء)

مسٹر یامین کا یہ فتوے اس طرز عمل کا ایک نمونہ ہے جو حفاظت کلچر اور واحد ناسندگی کے دعویدار آہلی میں اختیار کرتے ہیں۔ کیوں نہ ہو جب ملت کے واحد تائیدہ ہیں تو کسی کی کیا مجال کہ دم مارے۔ مسٹر یامین کا مذہب اسلامی حکم غیر اخلاقی ہے۔ کیا یہی ہیں اسلامی کلچر کے محافظ۔ افسوس افسوس

اس کے بعد ۱۹۳۲ء میں پھر یہ بل پیش کیا گیا۔ اور خواہش کی گئی کہ جس طرح ۱۹۲۳ء میں سول میرج کے قانون میں ترمیم کر کے ہندوؤں کے مختلف فرقوں بورد، یعنی سکھ وغیرہ کا استثناء کر دیا گیا ہے۔ مسلمانوں کیسایوں وغیرہ کا بھی استثناء کر دیا جائے۔ یا یہ قانون منسوخ ہی کر دیا جائے۔ مگر جمعیت علماء ہند نے ایسی کوشش کی کہ جس سے یہ ترمیم پاس نہ ہو سکی۔ اس کو رسالہ (جمعیت العلماء کیا ہے؟) کے ص ۱۲ (ایڈیشن سوم) پر مندرجہ ذیل الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔

”۱۹۳۲ء میں مرکزی اسمبلی میں مسلم اور غیر مسلم شادی بیاہ کے قانون کا مسودہ پیش ہوا۔ اس باطل مسودہ کی مخالفت پر مسلمانوں کی کسی انجمن نے توجہ نہیں کی۔ عین وقت پر جمعیت علماء ہند کے ارکان کو جب اطلاع ہوئی تو فوراً اس مسودہ قانون پر اسلامی نقطہ نظر سے تبصرہ کیا گیا اور اس تبصرہ کو اخبار ”الجمعیت“ میں چھاپ کر تمام سرکاری اور غیر سرکاری ممبروں کے پاس خصوصیت سے بھیجا گیا اور بعض مسلم ممبروں کو آمادہ کیا گیا کہ وہ اس مسودہ کی مخالفت کریں۔ مسودہ کی خواندگی کے دن مرکزی اسمبلی میں جمعیت العلماء کی طرف سے خصوصیت کے ساتھ نگرانی رکھی گئی۔ چنانچہ اجماعاً کہ مسودہ بھی واپس لے لیا گیا۔ اور مسلمانان ہند ایک بے پناہ فتنہ سے محفوظ رہے۔“

۵ یعنی ان کے لئے قانوناً جائز قرار دیا جائے کہ وہ اپنے مذہب سے برات کے بغیر آپس میں نکاح کر سکیں۔

آج تعزیرات ہند میں یہ قانون بجنسہ موجود ہے اور مسلمانوں ہندوں
 عیسائیوں یہودیوں کے لئے اپنے مذہب کے نہ مانتے اور پابند نہ ہونیکا اقرار
 کے بغیر قانوناً ایسی شادی حرم قرار دیا جاتی ہے۔ قریبی زمانہ میں مسز جناح کی
 صاحبزادی کی شادی بھی اسی قانون کے ماتحت ایک عیسائی سے ہوئی۔ جس کا واقعہ
 طشت از بام ہو چکا ہے۔

سیاسی حیثیت سے بھی اس قانون کی بہت زیادہ اہمیت ہے۔ اگر
 ایسا نہ ہوتا تو یقیناً بہت سی ریاستیں اور تعلقے آج انگریزوں کے ہاتھ میں ہوتے
 عیش پرست نواب اور تعلقہ دار بورپین لیڈیوں پر مائل ہو کر نکاح کرتے اور
 ان کی اولاد انگریز بنتی اور علاقہ مسلمان اور ہندوں سے نکل کر انگریزی اقتدار
 میں وراثتاً علانیہ آجاتے۔ جیسا کہ تواریخ اس کے بہت سے شواہد پیش کر رہی
 ہیں۔ جس طرح مذہب اور قرآن کی دشمنی لیگ کے ہائی کمانڈ کے ان اقوات
 سے زمانہ سابق میں ظاہر ہوتی ہے۔ آج بھی وہی حالت ہے۔ جس کو ہم اگلے
 پمفلٹ (لیگ اور شریعت بل) میں ظاہر کرینگے۔

قرآن کے احکام

قرآن شریف میں اس کے متعلق غیر مبہم الفاظ میں ممنوع ہو نیكے احکام
 موجود ہیں سورہ بقرہ میں فرمایا گیا ہے۔ وَلَا تَتَّبِعُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يَوْمِ
 لَا أَمَّةَ مَوْمِنَةٍ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَاعْتَبِرْكُمْ وَلَا تُغْتَابُكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا
 حَتَّىٰ يَوْمِ لَا يُغْنِي عَنْكُمْ كُفْرُهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَلَا تَتَّبِعُوا
 الَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى الْبَغْيِ وَالنَّارِ وَاللَّهُ

يدعوا الى الجنة والمغفرة باذنه وبين آياته للناس لعلهم يتذكرون

(ترجمہ) اور مشرک عورتوں سے جب تک وہ ایمان نہ لائیں تم نکاح نہ کرو۔ ایماندار باندی آزاد مشرک عورت سے بہتر ہے۔ اگرچہ تم کو پسند ہو۔ اور کسی مسلمان عورت کا نکاح تم کسی مشرک مرد سے مت کرو۔ جب تک وہ ایمان نہ لائے۔ غلام مؤمن آزاد مشرک سے بہتر ہے۔ اگرچہ تم کو پسند ہو۔ یہ سب (مشرک اور مشرک) دوزخ کی طرف بلا تے ہیں اور اللہ تعالیٰ جنت کی طرف بلا تے ہیں اور لوگوں کے لئے آئین بیان کرتا ہے تاکہ وہ نصیحت حاصل کریں۔

سورہ ممتحن میں ہے:-

يا ايها الذين امنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتنوهن الله اعلم بايهما نهن فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجوهن الى الكفار لانهن حل لهن ولا هم محلون لهن - الآية

(اے ایمان والو جب تمہارے پاس مؤمن عورتیں ہجرت کرتی ہوئی آئیں تو انکا امتحان لو۔ اللہ تعالیٰ ان کے ایمان سے بخوبی واقف ہے۔ اگر تم انکو بعد امتحان جانو کہ وہ ایمان والی ہیں تو کافروں کی طرف انکو نہ لوٹاؤ۔ نہ وہ کافر مردوں کے لئے حلال ہیں اور نہ کافر مرد ان کے لئے حلال۔) اسی صورت میں ہے۔

ولا تنسکوا بعصم الکوافر (کافر عورتوں کی عصمت کو اپنے قیض میں مت لاؤ)

خلاصہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں نہایت صریح اور کھلے طریقہ پر غیر مسلم عورتوں کے علاوہ کتابیہ کے ہمیشہ کے لئے نکاح کو منع کیا گیا ہے۔ اور اسی طرح غیر مسلم مردوں سے مسلمان عورتوں کے نکاح کو مطلقاً منع کیا گیا ہے۔

مسلمانوں کے پختہ اور اہل عقیدہ میں قرآن شریف اللہ تعالیٰ کا کلام ہے
 اللہ تعالیٰ تمام چیزوں کا ازل سے ابد تک جانتے والا ہے۔ اس کے احکام قرآنیہ
 ہمیشہ کیلئے ہیں۔ اس کی تعلیمات منسوخ نہیں ہو سکتیں۔ کسی دوسرے کو
 مجال نہیں کہ اس کو منسوخ کر سکے۔ نہ کسی زمانہ میں اس کے خلاف کوئی حکم عدل
 و انصاف ہو سکتا ہے۔ جو کچھ قرآن میں ہے وہی انصاف ہے۔ وہ ہی ہر زمانہ میں
 مصالح انسانیہ کے موافق ہوگا۔

جاہل اور بے دین لوگ اپنی نادانیت اور غلط فہمی اور نفس پرستی کی بنا پر
 غلط کاریوں میں مبتلا ہو کر خداوندی احکام کو ٹھکرا دیتے ہیں۔ ایسے لوگوں سے
 بچنا ضروری ہے نہ یہ کہ ان کی امداد اور رہنمائی کی جائے۔ اور تقویت پہنچا کر
 ملت اسلامیہ اور مذہب کو نقصان پہنچایا جائے۔ قاعبتبریا اولی الابصار

مراد بال نصیحت بود و گفتیم

حوالت با خدا کردیم در تقیم

تنگ اسلاف

حسین احمد غفرلہ

