

مودودی دینوں اور عقائد کی حقیقت

اس مکتوب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مودودی صاحب سے
اہل سنت والجماعت کے اختلافات فروعی نہیں بلکہ

اصولی ہیں۔ (صفحہ ۷۸۶)

سیدنا
شیخ الاسلام حضرت مولانا
سید حسین احمد صاحب مدنی
دامت برکاتہم

شیراز ادارہ نشر و اشاعت دارالعلوم دیوبند یو پی
(مطبوعہ الجلیت پریس دہلی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى أما بعد ایک صاحب نے جو جماعت اسلامیہ موودویہ سے انتساب رکھتے ہیں اور دارالعلوم دیوبند کے تعلیم یافتہ ہیں۔ صلح بستی سے ایک تحریر حضرت مولانا محمد طرب صاحب مدظلہ، مہتمم دارالعلوم کے نام ارسال کی جس میں یہ لکھا کہ علماء دیوبند اور مولانا موودوی کے درمیان فروعی اختلافات ہیں اصولی نہیں چونکہ منتسبین دارالعلوم میں سے بہت سے اشخاص جنہوں نے موودوی صاحب کے مجوزہ اسلام اور اسلامی جماعت کے نظام کا ان کی تصانیف و مضامین سے سمجھ کر مطالعہ نہیں کیا ان کے اُم میں اسی مغالطہ کے ماتحت پھینس گئے ہیں۔ اس لئے ضروری سمجھا گیا کہ اس حقیقت کو واضح کر دیا جائے کہ اسلام کے بنیادی اصولوں سے مولانا موودوی صاحب اختلاف رکھتے ہیں۔ اس ضرورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس موضوع پر شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی و امت برکاتہم نے اپنے ایک مکتوب میں ان کو مخاطب فرما کر اس حقیقت کو بدلائل قطعیہ روشن کر دیا ہے کہ مولانا موودوی صاحب کا مسلک اسلامی اصولوں کے خلاف ہے اور اس کو فروعی اختلاف کہنا تاواقفیت ہے یا ہٹ دھری۔ شروع میں بطور مقدمہ مظہر انوار فاسمیہ حضرت مولانا محمد طیب صاحب عمت فیوضہم نے ایک مقالہ زیب قرطاس فرما دیا ہے جس میں بہت سے افادات کے علاوہ بلیغ اسلوب اور مسکت و قوی دلائل کے ساتھ اس حقیقت کو روشن کر دیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس کو معیار حق مان لینے کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو معیار حق تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں۔ اُس کے انکار رسول کے معیار حق ہونے کا انکار لازم آتا ہے۔ اسکے بعد حضرت شیخ کے مکتوب کا مطالعہ ایک طالب حق کے اطمینان قلب اور شرح صدر کیلئے انشاء اللہ کافی ہوگا۔ اگرچہ اس مضمون کا مخاطب خاص ہے مگر اسکی افادیت عامہ کے پیش نظر شعبہ نشر و اشاعت نے ضرورت محسوس کی کہ اس مکتوب کو بصورت رسالہ شائع کر دیا جائے تاکہ اپنے موقف کا دوسرے صاحبان کو بھی جو مغالطہ میں مبتلا ہو گئے ہیں صحیح علم حاصل ہو جائے اور ہٹ دھری پر قطع حجت۔ از ادارہ نشر و اشاعت دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُقَدِّمہ

منظہر النوار قاسمیہ حضرت مولانا محمد طیب صاحبیت فیوہم
مہتمم دارالعلوم دیوبند

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى۔ کچھ عرصہ ہوا بعض
منتسبین از العلم کا ایک خط دربارہ طلب سائٹیفکٹ احقر کے نام دفتر دارالعلوم میں
موصول ہوا جس میں ضمناً مودودی مکتب فکر اور خود اپنے مودودی ہونے کی نوعیت
کے بارے میں اظہار خیال کیا گیا تھا یہ نوعیت اصلاح طلب دیکھ کر حضرت
شیخ مولانا مدنی مدظلہ نے بنظر اصلاح انہیں ایک شفقت نامہ تحریر فرمایا جس میں
مودودی مکتب خیال کی بعض بنیادی دفعات پر کلام فرماتے ہوئے ان کے اصلاح
خیال کی طرف توجہ فرمائی ہے۔ حضرت شیخ کا یہ ارشاد نامہ سلسلہ عقائد و افکار کے
لئے ایک مکمل میزان اور متوازن ترازو کی حیثیت رکھتا ہے جس میں موجودہ زمانہ کے حدود
سے گذرے ہوئے افکار و خیالات کو عموماً اور مودودی نقطہ نظر کے مزعومات معتقدات
کو خصوصاً تول کر ان کے حق و باطل کا فیصلہ یا سانی کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ حضرت
ممدوح کے اس والا نامہ کا موضوع مودودی لٹریچر کا کوئی فروعی یا جزوی مسئلہ نہیں
ہے، جسے مودودی صاحب کی شخصی رائے یا ان کے انفرادی اجتہاد و قیاس کا ثمرہ
کہہ کر جماعت کے سر سے بوجھ ہلکا کر لیا جائے۔ جیسا کہ اس قسم کے مواقع پر عموماً ایسا
ہی کیا جاتا ہے۔ بلکہ ایک اصولی مسئلہ ہے اور وہ بھی دستور جماعت کا بنیادی اصول ہے۔

جو جماعت اور امیر جماعت سب کے لئے یکساں حجت اور معیار عمل کی حیثیت رکھتا ہے۔ پس اگر پوری جماعت اس دستور کو جو بنام دستور جماعت اسلامی شائع شدہ ہے تسلیم کرتی ہے (اور ضرور تسلیم کرتی ہے) جبکہ جماعت کا وجود اور اس کی تشکیل ہی اس دستور سے ہوئی ہے، تو بلاشبہ دستور کی یہ دفعہ کہ ”رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے، کسی کی ”ذہنی غلامی“ میں مبتلا نہ ہو،“ ساری جماعت کا ایک مسلمہ عقیدہ اور بنیادی اصول ثابت ہوتی ہے۔

۱۵ ”ذہنی غلامی“ کے لفظ سے غالباً مودودی صاحب نے ”تقلید“ کی ترجمانی فرمائی ہے۔ لیکن اس معنی میں یہ اصطلاح غلط اور مغالطہ انگیز ہے۔ غلامی کا حاصل کسی کے آگے جھکنا ہے، اور تقلید کے معنی کسی کی بات ماننا ہے۔ ایک غلام اپنے آقا کے کمالات کے آگے نہیں جھکتا بلکہ اس کی ذات کے سامنے جھکتا ہے خواہ وہ کدوہ نائراش اور اجتن ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن ایک تقلد اپنے امام مجتہد کے سامنے آتا ہے تو صرف اس کے منصب و مقام کی پیروی کرتا ہے جس کو وہ عقل و نقل کا پیکر کامل سمجھتا ہے۔ ذات کے آگے نہیں جھکتا۔ پس غلامی میں آقا کی ذات پیش نظر ہوتی ہے۔ اس کا کمال پیش نظر نہیں ہوتا اور تقلید میں مجتہد کا کمال سامنے ہوتا ہے ذات سامنے نہیں ہوتی۔ غلامی میں جبر ہوتا ہے کہ نہ غلام اپنی صلاحیتوں کو آقا کے انتخاب میں صرف کر سکتا ہے، نہ خود آقا ہی کی صلاحیتوں پر نظر رکھ سکتا ہے۔ ادھر بھی ذات اور ذاتی خوف و طمع، ادھر بھی ذات اور ذاتی جبر و قہر۔ نہ وہاں شعیر و استدلال نہ یہاں، پس ذہنی غلامی میں نہ اپنا شعور بیچ میں ہوتا ہے نہ آقا کا کمال۔ اور تقلید میں طوع و رغبت عقلی شعور اور قلبی اعتقاد ہوتا ہے جس میں نہ جبر و دباؤ کا کوئی سوال ہوتا ہے اور نہ امام مجتہد کے کمالات سے بے شعوری، غرض غلامی بے عقلی سے پیدا ہوتی ہے اور تقلید، اتباع عقل و شعیر سے۔ کیونکہ تقلید کسی کے آگے سر جھکانے کا نام نہیں، اس کی بات ماننے کا نام ہے، اور بات بھی وہ جسے جذبات کے نہیں علمی کمالات کے چشموں سے کلی ہوئی سمجھ لی گئی ہو۔ اور پھر وہ محض کمالات ہی نہ ہو بلکہ اسے اوپر سے نسبت بھی ہو کہ وہ خود اس شخص کی بات نہیں بلکہ اوپر کی بات ہے۔ جہاں جھک جانا ہی انسانی شرف ہے پس تقلید میں (باقی صفحہ)

اس لئے حضرت شیخ کے مکتوب گرامی میں اس بنیادی عقیدہ کا تجزیہ کر کے اس پر جو شرعی گرفتیں کی گئی ہیں وہ یقیناً پوری جماعت کے ایک ایک فرد پر حجت ہیں۔ اور

(صفحہ ۴ سے) شعور ہوتا ہے بے شعوری نہیں۔ استدلال ہوتا ہے (گو جزوی مسئلہ کا نہ ہو اصولی اور کلی ہو جس سے مجتہد مطاع کی شخصیت اتباع کے لئے متعین کی جاتی ہے) بے جہتی اور ذاتی دباؤ نہیں ہوتا۔ عبودیت نہیں ہوتی، اطاعت ہوتی ہے۔ پس کہاں غلامی اور عبودیت اور کہاں اتباع و عقیدت۔ کہاں غرض مندی اور خوف و طمع اور کہاں محبت و فتاوت، کہاں شعور و استدلال اور کہاں جمود و تعطل؟ کہاں حسن ظن اور قلبی شغف اور کہاں بیزاری اور اندرونی انحراف کہاں عقل و خرد بالائے طاق اور کہاں عقلی رہنمائی پیش پیش۔ چراغ مردہ کجا نور آفتاب کجا۔ اسلئے ذہنی غلامی کا لفظ جس کے معنی ذہن کو شعور و استدلال سے معطل کر کے کسی کی ذات کے آگے سر جھکا دینے کے ہیں اس تقلید کا ترجمان نہیں بن سکتا جس میں ذہنی شعور کی بیداری کے ساتھ کسی کی علمی اور کمالاتی نسبتوں کو سامنے رکھ کر حسن ظن اور استدلال کلی سے اس کی باتوں کو مانا جاتا ہے۔

تقلید کی ترجمانی کیلئے "ذہنی غلامی" کا تحقیر آمیز لفظ شاید اشتعال انگیزی اور ٹیٹلس کے دل و دماغ پر چوٹ لگا کر نہیں تقلید سے بیزاری بنانے کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ کیونکہ فی زمانہ غلامی کے لفظ سے زیادہ کریمہ کوئی لفظ نہیں۔ آج افراد ہوں یا طبقات، اقوام ہوں یا اوطان، آزادی کے نام پر برسر پیکار ہیں۔ یا اقتدار قوموں نے چونکہ کمزوروں کی غلام سازی کو زندگی کا نصب العین بنا رکھا ہے، جس سے بے دست و پا اقوام تنگ آ چکی ہیں اس لئے وہ آزاد ہونے کیلئے ہاتھ پیر مار رہی ہیں اور آج کی دنیا میں غلامی کے لفظ ہی کو حقارت کی نگاہوں سے دیکھا جانے لگا ہے۔ اس لفظ کے سامنے آتے ہی لوگ چونک پڑتے ہیں اور نفرت کے ساتھ اس سے بدک جاتے ہیں۔ اسلئے تقلید سے نفرت دلانے کے لئے اس سے بہتر تدبیر نہیں سوچی جاسکتی تھی کہ اس کا ترجمہ ایک ایسے مکروہ لفظ سے کر دیا جائے جو خود ہی ذہنوں میں حقیر و ذلیل ہے تاکہ اس راستہ سے تقلید کے مفہیم سے ہی لوگوں کے دلوں میں بیزاری پیدا کر دی جائے۔ لیکن میں عرض کر چکا ہوں کہ ذہنی غلامی اور تقلید کی حقیقتوں میں زمین آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے اور ایک کیلئے دوسرا لفظ کسی طرح بھی ترجمان نہیں ہو سکتا (باقی صفحہ)

اس لئے بحیثیت مجموعی جماعت کو گروہی تعصب سے بالاتر ہو کر ان پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ عقائد کا معاملہ ذنبوی نہیں آخری ہے جو زیادہ توجہ کا محتاج ہے۔

دفعہ مذکور پر حضرت شیخ نے کتاب و سنت سے چوروشنی ڈالی ہے اس کے سامنے آنے سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ اس دفعہ کے مضمرات کی تفتیح کر دوں۔ تاکہ ان حقائق کا جو اس مکتوب گرامی کا موضوع نہیں سمجھتا آسان ہو جائے۔

اس دفعہ میں موہودی صاحب نے غیر رسول کو معیار حق بنا نے اور تنقید سے بالاتر سمجھنے سے روکا ہے۔ مگر یہ ممانعت جب ہی درست ہو سکتی ہے کہ شرعاً کوئی غیر رسول معیار حق و باطل نہ بن سکے اور تنقید سے بالاتر نہ ہو۔ اگر شرعی طور پر کوئی معیار ہو اور

(ص ۵) بلکہ یہ لفظ ہی شرعی نہیں ہے جو کسی دینی اور شرعی اصطلاح کے لئے استعمال کیا جائے یہ محض اشتعال انگیزی اور پہنانی مقصد برآری کے لئے ایک جملہ کیا گیا ہے۔ پس ہم تقلید کے ضرورتاً نائل ہیں لیکن تقلید کے معنی ”ذہنی غلامی“ کے نہیں سمجھتے۔ جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا تقلید میں اتباع بھی ہوتا ہے اور شعور بھی۔ گوشعور اجمالی ہو تفصیلی نہ ہو۔ ارشاد بانی ہے۔

علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی

یہاں صحابہ کے لئے (جو تبعین اولین ہیں) اتباع بھی ثابت کیا گیا ہے اور بصیرت و شعور بھی۔ جس میں سب سے پہلے اس کا شعور ہوتا ہے کہ یہ کلام کس کا ہے جس کی پیروی کی جا رہی ہے، اور وہ شخصیت کون ہے جس کا اتباع کیا جا رہا ہے اور ذہنی غلامی کا حاصل کلیتہً ذہنی بے شعوری اور جمود کے ہیں جو کسی بھی مومن کا شیعہ نہیں ہو سکتا۔ اس مضمون میں جہاں بھی ہم نے یہ لفظ لیا ہے وہ موہودی صاحب کے کلام سے بطور حکایت و نقل کے لیا ہے۔ ورنہ ہمارے نزدیک اسلامی اصطلاحات کے نقطہ نظر سے یہ لفظ ہل اور بے معنی ہے۔ نہ یہ کسی شرعی مفہوم کا ترجمان بن سکتا ہے نہ عقلی کا۔ کفار کی آباتی تقلید پر بول دیا جائے تو ممکن ہے کہ کسی حد تک چپان ہو جائے۔

محمد طیب غفرلہ

بن سکتا ہو تو اسے معیارِ حق مان لینا اور تنقید سے بالاتر سمجھنا کوئی جرم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس دفعہ کے معنی یہ نکلتے ہیں کہ رسولِ خدا کے سوا کوئی معیارِ حق و باطل نہیں ہو سکتا کوئی تنقید سے بالاتر نہیں ہو سکتا کوئی ذہنی غلامی کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ پھر بھی اگر کسی نے از خود کسی کو معیارِ حق بنا لیا اور تنقید سے بالاتر سمجھا تو وہ شرعی مجرم اور ایک شرعی گناہ کا مرتکب ہو گا اس لئے ہمارا کلام مودودی صاحب کے اس نظریہ پر ہو گا کہ غیر رسول معیارِ حق نہیں بن سکتا اور تنقید سے بالاتر نہیں ہو سکتا۔

اگر اس دفعہ کو اس کے ہمہ گیر عموم کے ساتھ اسی کے عام الفاظ میں تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیا جائے کہ ”رسولِ خدا کے سوا کوئی بھی معیارِ حق نہیں کوئی بھی تنقید سے بالاتر نہیں اور کوئی بھی اس کا مستحق نہیں کہ اس کی ذہنی غلامی کی جائے“ تو سوال یہ ہے کہ اگر خود رسولِ خدا ہی کسی کو معیارِ حق بنا دیں یا اس کے معیارِ حق ہونے کی شہادت دیں، کیا معیارِ حق ہونے کا ضابطہ بتا دیں کہ اس کی رو سے معیارِ حق کی تعیین کر لی جاسکے تو کیا پھر بھی وہ معیارِ حق نہ بن سکے گا؟ اگر بن سکے گا تو یہ اصول غلط نکلا کہ رسولِ خدا کے سوا کوئی بھی معیارِ حق نہیں ہو سکتا اور اگر رسولِ خدا کے ارشاد کے باوجود بھی ان کے سوا کوئی معیارِ حق نہ ہو تو خود رسولِ خدا کا معیارِ حق ہونا معاذ اللہ باطل ٹھہر جاتا ہے جب کہ رسولِ خدا کا قول خلافِ حق ہو گیا۔ العیاذ باللہ۔ دونوں صورتوں میں دستورِ جماعت کی دفعہ ۷ پادہ ہوا ہو جاتی ہے۔ ایک صورت میں اس کا منفی پہلو باطل ٹھہر جاتا ہے کہ رسولِ خدا کے سوا کوئی بھی معیارِ حق نہیں اور دوسری صورت میں اس کا مثبت پہلو باطل ہو جاتا ہے کہ صرف رسولِ خدا ہی معیارِ حق ہیں۔ اس ضابطہ سے نکلنے کی آسان صورت اس کے سوا دوسری نہیں کہ ہم رسولِ خدا کے سوا کوئی بھی بارشاد رسول معیارِ حق اور ناقابلِ تنقید تسلیم

کر لیں۔ تاکہ رسول خدا بذاتہ معیار حق رہیں اور غیر رسول یا ارشاد رسول معیار حق رہیں۔

معیار حق

سوال رہ جاتا ہے تو صرف یہ کہ آیا رسول خدا نے کسی کو معیار حق بنایا بھی ہے یا نہیں؟ اور آیا کسی کو تنقید کا ہاتھ اور سختی فرمائی بھی ہے یا نہیں؟ سو اسکا مختصر جواب ہے کہ اللہ کے رسول نے جگہ نام لیکر معیار حق و باطل قرار دیا ان پر جرح و تنقید سے روکا اور ذہنوں کو ان کی غلامی کیلئے مستعد بنایا وہ صحابہ کرام کی مقدس جماعت ہے۔ ان کے معیار حق بتکانے ہی کے لئے آپ نے نہایت صاف و صریح اور غیر مبہم ہدایت جاری فرمائی۔ یعنی صحابہ کا معیار حق ہونا قیاسی یا استنباطی نہیں بلکہ منصوص ہے جس کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ایک مستقل حدیث ارشاد فرمائی ہے۔

عبداللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت تہتر ملتوں پر تقسیم ہو جائے گی۔ سوائے ایک کے سب جہنم میں ڈالے جائیں گے۔ پوچھا گیا کہ وہ دستہ کون ہے یا رسول اللہ؟ تو فرمایا کہ جو لوگ میرے اور میرے اصحاب کے طریق پر ہیں۔ (مشکوٰۃ مختصرًا)

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفترق امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلہم فی النار الا واحد قلیل منہم یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی (مختصرًا عن مشکوٰۃ)

(۱) اس حدیث میں فرق اسلامیہ کی نجات و ہلاک اور بالفاظ دیگر ان کے حق و باطل ہونے کا معیار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا ہے کہ وہ میرا اور میرے

صحابہ کا طریقہ ہے۔ لیکن اس طریقہ کو شخصیتوں سے الگ کر کے تنہا کو معیار نہیں بتلایا بلکہ اپنی ذات ہا برکات اور اپنے صحابہ کی ذوات قدسیہ کی طرف منسوب کر کے معیار بتلایا کہ وہ ان شخصیتوں کے ضمن میں پایا جائے۔ ورنہ بیان معیار میں اس نسبت اور نامزدگی کی ضرورت ہی نہ تھی بلکہ **مَنْ هُوَ كَيْ جَابِئِي جَا مَا اَنَا عَلِيَّه** کے سیدھی تعبیر یہ تھی کہ ماجئت بلہ فرما دیا جاتا یعنی معیار حق وہی ہے جسے لے کر میں آیا ہوں یعنی شریعت لیکن اس شریعت کو شخصیتوں سے الگ کر کے ذکر کر کے کے بجائے شخصیتوں کے انتساب سے ذکر فرمانے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ محض کاغذ کے کالے نقوش معیار نہیں بلکہ وہ ذوات معیار حق ہیں جن میں یہ نقوش و حروف اعمال و احوال بن کر رچ گئے ہیں اور اس طرح گھل مل گئے ہیں کہ اب کوئی بھی ان کی ذوات کو دین سے الگ کر کے اور دین کو ان کی ذوات سے علیحدہ کر کے نہیں دیکھ سکتا جس کا حاصل یہ نکلا کہ محض لٹریچر معیار حق نہیں، بلکہ وہ ذوات معیار حق ہیں جو اس لٹریچر کے حقیقی ظرف بن چکے ہیں۔

<p>بلکہ یہ قرآن تو آیتیں ہیں صاف ان لوگوں کے سینوں میں جن کو ملی ہے سمجھ اور منکر نہیں ہماری باتوں سے مگر وہی جو بے انصاف ہیں۔</p>	<p>بل هو آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم وما يحدوا بآياتنا الا الظالمون ۝</p>
--	--

پھر اس طریقہ کو شخصیت کی طرف نسبت کرنے کے سلسلہ میں بظاہر ما کے بعد اتنا کافی تھا اور یہ فرما دینا بس کرتا تھا کہ نجات و ہلاکت کے پہچاننے کا طریقہ میری ذات ہے تاکہ معیار حق صرف رسول خدا کی ذات ثابت ہوتی۔ لیکن آپ نے اپنی ساتھ اپنی صحابہ کو بھی شامل فرمایا جس سے واضح طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ فرقوں اور مختلف

مکاتیب خیال کے حق و باطل کے پرکھنے کا معیار جیسے رسول کی ذات ہے ویسے ہی صحابہؓ رسول کی ذوات بھی ہیں، اور اسلئے رسول خدا کی موجودگی یا عدم موجودگی میں کسی فرقہ اور کسی مکتب خیال کے افراد کو پرکھنے کے لئے یہ دیکھ لینا کافی ہے کہ وہ صحابہ کی راہ کے مطابق چل رہے ہیں یا مخالف سمت میں ہیں۔ اُن کی اطاعت کر رہے ہیں یا اُس سے گریز پر ہیں، اُن کے ساتھ حسن ظن رکھا جاتا ہے یا سوء ظن اور بے اعتمادی کا؟ کہ یہی شان کسی شے کو معیار ہونے کی ہوتی ہے جس سے صاف طور پر رسول خدا کی ساتھ صحابہؓ رسول کا معیار حق ہونا واضح ہو جاتا ہے، اور یہ حدیث اس بارہ میں نص صریح ثابت ہوتی ہے جس کا مقصد ہی یہ مدعا ثابت کرنا ہے۔

(۲) اس کی ترجمہ یہ ہے جو خود اس حدیث ہی سے نمایاں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں اپنے طریق کو بعینہ اپنے صحابہ کا طریق بتلایا ہے جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ ان کی راہ چلنا میری راہ چلنا ہے اور ان کی پیروی میری پیروی ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ شانہ نے اپنے رسول پاک صلعم کے بارہ میں ارشاد فرمایا کہ

من اطاع الرسول فقد اطاع
الله

جس نے رسول کی اطاعت کی اُس نے اللہ کی اطاعت کی۔

اس سے ایک کی اطاعت کو بعینہ دوسرے کی اطاعت بتلاتا مقصود ہے جس کے صاف معنی یہی ہوتے ہیں کہ خدا اور اس کے رسول کا طریق اللہ نہیں جو رسول کا راستہ ہے وہی اللہ کا راستہ ہے۔ پس اللہ کی اطاعت معلوم کرنے کا معیار یہ ہے کہ رسول کی اطاعت دیکھ لی جائے۔ اگر وہ ہے تو بلاشبہ خدا کی اطاعت بھی ہے

ورنہ نہیں۔

وہی صیرت یہاں بھی ہے کہ رسول خدا نے صحابہ کی پیروی و اطاعت کو بعینہ اپنی پیروی و اطاعت قرار دیا ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ اگر رسول کی اطاعت دیکھنی ہو تو صحابہ کی اطاعت دیکھ لی جائے۔ اگر صحابہ کی متابعت کی جا رہی ہے تو رسول خدا کی اطاعت قائم ہے ورنہ نہیں۔ اس کا حاصل وہی نکلتا ہے کہ رسول اور صحابہ رسول کے طریقے الگ الگ نہیں۔ بلکہ جو رسول کا طریقہ ہے۔ وہی بعینہ صحابہ رسول کا طریقہ ہے۔ اس لئے جیسے رسول فرقوں کے حق و باطل کا معیار ہیں، ایسے ہی صحابہ رسول بھی معیارِ حق و باطل ہیں۔ جن کو سامنے رکھ کر سب کے حق و باطل کو پتہ چل سکتا ہے۔ بہر حال اس حدیث سے حضرات صحابہ کی صرف منقبت اور فضیلت ہی ثابت نہیں ہوتی۔ نیز محض ان کی معتدائیت اور مقبولیت ہی ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ امت کے حق و باطل کے لئے ان کی معیاری شان بھی ثابت ہوتی ہے کہ یہ خود ہی حق پر نہیں ہیں بلکہ حق کے پرکھنے کی کسوٹی بھی بن چکے ہیں۔ جن سے دوسروں کا حق و باطل بھی کھل جاتا ہے پھر یہ بھی کہ ان میں یہ معیار ہونے کی شان محض ان کی غیر معمولی فضیلت سے بطور رائے و قیاس نہیں مان لی گئی ہے۔ بلکہ اللہ کے رسول نے اپنی ذات کے دویش بدویش ان کے معیارِ حق و باطل ہونے کی شہادت دی ہے۔ جس سے مختلف مکاتیب خیال کے حق و باطل کے پرکھنے کی کسوٹی ثابت ہو رہے ہیں۔ اس لئے ان کا معیارِ حق و باطل ہونا قیاسی نہیں بلکہ منصوص ثابت ہوا۔



بالاتر از تنقید

(۳) اور جب رسول خدا کی ساتھ صحابہ رسول پوری امت کے حق و باطل کے پرکھنے کا معیار ثابت ہوئے تو کیا امت کو یہ حق پہنچے گا کہ وہ اُن پر تنقید کرے۔ اور گرفتیں کر کر کے اُن کی خطاؤں پکڑنے لگے؟ یا یہ حق خود ان کا ہو گا کہ امت کے خطاؤں و ثواب کا فیصلہ کریں؟ کون نہیں جانتا کہ تنقید کا حق معیار کا ہوتا ہے جو پرکھنے والا ہے نہ کہ محتاج معیار کا جو پرکھوانے والا ہے۔ آخر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو اپنے خطاؤں و صواب کو کسی معیار پر جانچنے اور اپنا فیصلہ کرانے چلے ہوں۔ وہ چلتے چلتے راستہ میں خود ہی معیار بن جائیں اور اپنے اوپر حکم لگوانے کے بجائے معیار ہی پر حکم لگانے کھڑے ہو جائیں؟ اس سے واضح ہے کہ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معیارِ حق و باطل ہونے کی وجہ سے تنقید سے بالاتر ہیں۔ ایسی ہی آپ کے صحابہ بھی جبکہ آپ نے اُن کو بھی حکم میں اپنی ساتھ ملا کر معیارِ حق و باطل قرار دیا ہے۔ تنقید سے بالاتر ہیں۔ ورنہ کسی کو معیارِ حق مان کر اُس پر تکتہ چینی کرنا، یعنی خلافِ حق ہونے کا اُس کی طرف ایہام کرنا، یا اُسے خلافِ حق ہونے کا طعنہ دینا اُسے معیار مان کر معیار نہ بھی مانتا ہے جو صحیح اجتماعِ ضدین ہے۔ اسلئے حضرات صحابہ اگر امت کے فرقوں کے حق و باطل کے فیصلہ کا معیار ہیں اور حسبِ حدیث بالاضرور ہیں تو وہ یقیناً اُن فرقوں کی تنقید سے بالاتر بھی ضرور ہیں، ورنہ اُن میں معیار ہونے کی شان قائم نہ رہے گی جس کا قائم رہنا بنصِ حدیث ضروری ہے۔

”ذہنی غلامی“

(۴) صحابہ کے معیار حق اور باطل ترازو تنقید ثابت ہو جانے کے بعد یہ نکتہ بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ صحابہ کے معیار حق یا حق و باطل کی کسوٹی ہونے کے معنی تو یہ ہی نہیں سکتے کہ جیسے کسوٹی کا پتھر سونے کے کھرے اور کھوٹے ہونے کو تو نمایاں کر دیتا ہے مگر خود نہ کھرا ہوتا ہے نہ کھوٹا۔ ایسے ہی حضرات صحابہ بھی باہمی معنی معیار حق ہوں کہ دوسروں کا حق و باطل تو ان سے کھل جائے مگر وہ خود معاذ اللہ نہ حق ہو نہ باطل۔ کیونکہ انہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم میں اپنی ساتھ ملا کر امت کے لئے معیار حق بتلایا ہے اور ظاہر ہے کہ خود اللہ کے رسول کے معیار حق ہونے کے معنی یہ ہیں کہ وہ حق و صداقت کا مجسم نمونہ اور سر تا پا صدق و امانت ہیں۔ جن میں باطل کی آمیزش کا شائبہ بھی ممکن نہیں۔ اسلئے صحابہ کی جماعت کے معیار حق ہونے کے معنی بھی یہی ہوں گے کہ وہ بھی..... خالص حق کے پیکر ہوں اور حق و صداقت کا مجسم نمونہ ہوں جس میں باطل کا گزرنہ ہو۔ اس صور میں ظاہر ہے کہ رسول کریم اور صحابہ کرام کے معیار حق ہونے کی شان یہ مکتبی ہے کہ ان کو سامنے رکھ لینے پر حق و باطل میں امتیاز کامل بھی پیدا ہو جائے اور حق دستیاب بھی ہو جائے۔ کیونکہ جب وہ کامل نمونہ حق ہوئے اور وہی اس امت کے اولین نمونہ حق بھی ہوئے تو حق پہچانا بھی ان ہی سے جائے گا اور حق دستیاب بھی ان ہی سے ہوگا۔ بشرطیکہ ان کی پیروی کی جائے۔ اندر میں صورت صحابہ کے معیار حق ہونے اور امت کے مختلف الخیال فرقوں کے حق و باطل کی کسوٹی ہونے کے معنی

یہ نکل آئے کہ جو فرقہ ان کی اطاعت کا التزام کرے گا وہی حق پر ہوگا، اور اس کسوٹی پر پورا اترے گا اور جو ان سے منحرف ہو کر خلاف راہ چلے گا وہی باطل پر ہوگا اور اس معیار پر پورا نہ اترے گا اور ظاہر ہے کہ التزام اطاعت کا کم سے کم درجہ یہ ہے کہ ان پر جرح و تنقید کرنے کے بجائے ان کی تصویب کی جائے ان کی خطائیں پکڑنے اور ان پر گرفتیں کرنے کے بجائے ان کی توثیق کی جائے، ان سے بدظنی کے بجائے حسن ظن رکھا جائے اور ان پر امور قبیحہ مثل جھوٹ وغیرہ کی تہمتیں دھرنے کے بجائے انہیں صادق و امین سمجھا جائے۔ اگر ان کے بعد امت کے طبقات کو پیروی کا یہ درجہ بھی حاصل نہ ہو، اور اس انداز سے وہ صحابہ کے نمونوں کو سامنے نہ رکھیں تو یقیناً انہیں حق حاصل ہی ہو سکتا ہے اور نہ ان کے دلوں میں حق و باطل میں امتیاز ہی پیدا ہو سکتا ہے، کیونکہ صحابہ ہی رسول کے بعد اس امت کے مومنین اولین اور امت کے حق میں دین کے مبلغین اولین ہیں۔ دین کا کوئی حصہ کسی سے پہنچا ہے اور کوئی حصہ کسی سے۔ حدیث رسول کا کوئی ذخیرہ کسی سے دستیاب ہوا ہے اور کوئی کسی سے۔ قرآن حکیم کا کوئی ٹکڑا کسی سے ملا ہے اور کوئی کسی سے۔ بن کو جامعین قرآن صحابہ نے جمع فرمایا، تو کسی ایک صحابی کی پیروی سے انحراف یا کسی ایک صحابی پر جرح اور تکتہ چینی درحقیقت دین کے اس ٹکڑے سے انحراف ہوگا جو اس سے روایت ہو کر امت تک پہنچا ہے۔ اگر راوی مجروح اور ناقابل پیروی ہے تو اس کا روایت کردہ حصہ دین بھی مجروح اور ناقابل اعتبار ہے۔ اگر معاذ اللہ تکتہ چینی اور جرح اور عدم پیروی ان حضرات کے حق میں یوں ہی جائز رکھی جائے اور وہ سب میں دائر و سائر اور جاری رہے، جس کا ہم سے مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ رسول خدا کے سوا کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھو، اور نہ کسی کی

ذہنی غلامی میں مبتلا ہو تو دین کا کوئی ایک حصہ بھی غیر مجروح اور معتبر باقی نہیں رہ سکتا اور امت کا کوئی ایک فرد بھی دیندار یا مدعی دین نہیں بن سکتا۔ اسلئے صحابہ پر تنقید کو جائز سمجھنے والے بلکہ اُسے ہی اپنے دین کا اصول موضوعہ بنانے والے پہلے اپنے دین کی خبر لیں کہ وہ باقی رہا یا ختم ہو گیا۔ بہر حال التزام طاعت اور ذہنی غلامی کا ادنیٰ ترین مرتبہ صحابہ کے ساتھ قلبی حسن ظن اور اُن پر جرح و تنقید سے لسانی روک تھام ہے۔ اُنہیں خطا کا رنجھ کر اجماعت شعار بننا ممکن نہیں۔ کیونکہ خطا کی خطا سمجھ کر اُس کی اطاعت نہیں کی جاتی۔ اسلئے امت میں صرف وہی ایک فرقہ اس حدیث کی رو سے حق پر ہو سکتا ہے جو صحابہ کی توثیق و تصدیق اور تصویب و تہنیز پرہ کے جذبات اپنے اندر لئے جئے ہو، اور کوئی مشابہ نہیں کہ وہ مطیع طبقہ یا ”ذہنی غلامی“ کا پیکر طبقہ صرف اہل سنت و اجماعت کا ہے جن کا مذہب ہی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب بلا استثناء متفق عدول اور پاکیزہ ہیں۔ اُن کے ہر فعل کا منشا، پاک نیتیں راست اور ارادے سچے تھے وہ جھگڑتے بھی تھے تو اُن کے جھگڑوں میں شر نہ ہوتا تھا۔ اُن کا خلاف بھی ہماری آشتی سے خوش آئندہ تر تھا۔ اُن سب کے نفوس امارہ نہیں بلکہ مطمئنہ تھے، اُن کے قلوب نقوی و تقدس کا محور تھے، جن کا امتحان اللہ نے کر لیا تھا اُن کا نصف صدقہ بھی ہمارے پیار جیسے صدقہ سے افضل تھا، وہ تصنع اور بناوٹ سے بری تھے۔ اُن کا علم گہرا اور نکھرا ہوا تھا۔ اُن کے مقامات توحید و اخلاص سے پوری امت کے توحید و اخلاص کو کوئی نسبت نہ تھی، اور بقول حسن بصری رحمہ اللہ ”امیر معاویہ کے گھوڑے کی ناک کے اوپر کا غبار بزار عمر بن عبد العزیز سے افضل تھا کہ معاویہ صحابی تھے اور عمر بن عبد العزیز تابعی (روح المعانی) وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ان جذبات کو بطور عقیدہ ذہن میں رکھ لینے کے بعد

صحابہ پر جرح و تنقید کا تو کوئی سوال ہی نہیں آسکتا۔ البتہ ”ذہنی غلامی“ کا سوال ضرور پیدا ہو سکتا ہے سو اس منقول دین میں جس اولین طبقہ کا آدمی کلیتہً محتاج ہو۔ روایت میں بھی اور درایت میں بھی۔ تلاوت میں بھی اور تعلم و تزیئہ میں بھی، اجمال میں بھی اور تفسیر میں بھی۔ آخر اُس کی ذہنی غلامی نہیں کرے گا، تو کرے گا کیا؟ اور جب کہ رسول خدا نے انہیں کو اُمت کے مختلف فرقوں کے حق و باطل کا معیار بھی قرار دے دیا اور معیار ہونے کی شان یہ ہے کہ اُن ہی سے حق و باطل ممتاز بھی ہوتا ہے اور اُن ہی سے ملتا بھی ہے تو اس صورت میں بجز ”ذہنی غلامی“ کے چارہ کار بھی کیا ہے۔ ورنہ محق ہونے کے بجائے آدمی مبطل ہونا گوارا کرے۔ روافض و خوارج معتزلہ اور دوسرے اُن ہی کے ہم رنگ فرقے مبطل ہی اسلئے قرار پائے کہ انہوں نے صحابہ کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھا۔ اُن کی ذہنی غلامی پر راضی نہ ہوئے اور اُن پر طعنہ زنی اور نکتہ چینی سے باز نہ آئے جس سے صاف لفظوں میں اللہ کے رسول نے روکا تھا۔ اور فرما دیا تھا کہ میرے صحابہ پر سب و شتم نہ کرو۔ میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو جس میں نکتہ چینی اور گرفت اور نقد و تبصرہ سب ہی کچھ زیر ممانعت آجاتا ہے۔ وہ نجوم ہدایت ہیں تو ان سے راہ پائی جائے گی۔ انہیں راہ دکھائی نہیں جائے گی۔ اُن کی اقتدار کی جائے گی۔ اُن کی غلطیاں پکڑ پکڑ کر اُن سے اقتدار کرائی نہیں جائے گی۔ اس سے واضح ہے کہ جو لوگ اپنے نقد و تبصرہ کا دائرہ ان آباء صالحین تک وسیع کر دینا چاہتے ہیں اور بقول شخصے ”بازی بازی باریش با باہم بازی“ کے ڈھنگ پر اُن پر جرح و تنقید جائز سمجھتے ہیں تو یہی ایک چیز اُن کے مسلک کے باطل ہونے اور مخالف اہل سنت و الجماعت ہو کر اُن سے اعتزال کر لینے کی کافی دلیل ہے۔ اب

خواہ وہ کوئی نیا فرقہ بن جائے یا پرانے بسطل فرقوں کی ذہنی غلامی میں مبتلا ہو کر ان ہی کا مقلد ہو۔ بہر حال وہ اہل حق میں سے نہ ہوگا۔

(۵) کیونکہ اس حدیث سے یہ بھی نمایاں ہے کہ جب صحابہ معیار حق و باطل میں تو ان کی مخالفت ہی سے نیا فرقہ بنے گا۔ موافقت سے کوئی نیا فرقہ وجود میں نہیں آسکتا بلکہ وہی قدیم ناجی فرقہ برقرار رہتا ہے جو صحابہ کے واسطے سے اپنا روحانی سلسلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملائے ہوئے ہے۔ کیونکہ رسول خدا کے زمانہ میں ایک ہی فرقہ تھا جو ناجی تھا اور وہ صحابہ کرام کی جماعت تھی جو بحق بھی تھی اور معیار حق بھی تھی۔ اس لئے بعد میں جتنے فرقے بنے وہ ان کی مخالف راہ چل کر ہی بنے۔ اس لئے وہ ناجی قرار پائے کہ معیار حق سے الگ ہو گئے۔ پس جو لوگ بلا استثناء سارے صحابہ کی عظمت و عقیدت کے ساتھ پیروی کرتے ہیں اور ان پر زبان طعن و تنقید کھولنا جائز نہیں سمجھتے وہ یقیناً فرقہ نہیں بلکہ اصل جماعت ہیں جن کے عقیدہ و عمل کا سرا سجد کے ساتھ قرن اول کی پاکیزہ جماعت سے ملا ہوا ہے اور وہی اس جماعت کی سنتوں پر عقیدت و عظمت سے جھے ہوئے ہونے کے سبب صحیح معنی میں ”اہل السنۃ والجماعت“ کہلانے کے مستحق ہیں۔ البتہ صحابہ کا خلاف کرنے والے اور ان پر جرح و تنقید نہ کرنے والے حتیٰ کہ اُسے اصولی قرار دے لینے والے درحقیقت بلا جبر کی نئی نئی مشافیس دین میں نکال کر اور نئے نئے خوشنما روپ کے عنواناتوں سے دین کی تعبیریں کر کے اُسے صدر رخ بنا دینے والے امت میں تشدد و انتشار پھیلائے ہیں اور امت کو دین کے نام پر ضعیف و ناتواں بناتے جا رہے ہیں، تو یہی لوگ فی الحقیقت فرقہ ہیں ”جماعت“ نہیں۔ گواہ اپنے نام کے ساتھ جماعت کا لفظ پکار پکار کر

شامل کر لیں۔ فَاُولَٰئِكَ الَّذِيْنَ سَمَّاهُمُ اللّٰهُ

بہر حال اس حدیث مذکور سے یہ واضح ہو گیا کہ صحابہ کو معیارِ حق رسول خدا نے بنایا اور وہ آپ کے منشاء کے مطابق معیارِ حق ثابت ہوئے جن پر آج تک امتِ مرحومہ اپنے کھڑے اور کھوٹے کو پہچانتی آرہی ہیں۔ رسول خدا نے اسی لئے اُن پر کلی اعتماد فرمایا کہ ان کے طریقہ کو اپنا طریقہ اور اپنے طریقہ کو اُن کا طریقہ فرمایا اور پوری امت کے لئے انہیں حجۃ قرار دیا۔ جس سے قیامت تک امت کے حق و باطل کا فیصلہ اُن ہی کے علم و عمل کے معیار سے ہوتا رہے گا۔

اندریں صورت مودودی صاحب کا دستور جماعت کی بنیاد ہیِ دُفنہ میں عموم و اطلاق کے ساتھ یہ دعویٰ کرنا کہ رسول خدا کے سوا کوئی معیارِ حق اور تنقید سے بالاتر نہیں ہے جس میں صحابہ سب سے پہلے شامل ہوتے ہیں اور پھر اُن پر جرح و تنقیح کا عملی پرداز بھی ڈال دینا حدیثِ رسول کا محض معارضہ ہی نہیں بلکہ ایک حد تک خود اپنے معیارِ حق ہونے کا اِدعا ہے جس پر صحابہ تک کو پرکھنے کی جرأت کرنی گئی۔ گویا جس اصول کو مشدود سے تحریک کی بنیاد قرار دیا گیا تھا۔ اپنے بارہ میں اُسے ہی سب سے پہلے توڑ دیا گیا اور سلف و خلف کے لئے رسول کے سوا خود معیارِ حق بن بیٹھنے کی کوشش کی جانے لگی وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِيْنَ سَمَّوَاللّٰهُ فَاَنسَاهُمْ اَنْفُسَهُمْ۔

(۶) ادھر الفاظِ حدیث سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ رسول خدا کے سوا ایک دو

صحابی ہی معیارِ حق نہیں بنا دیئے گئے بلکہ اَصْحَابِیْ جَمِیْعًا صِیْنَهٗ لَّا کَرَاهَا رَہُ کَیَاکِبِ

ہے کہ رسول کے سوا تمام صحابہ معیارِ حق بن کر واجبِ اطاعت ہیں۔ جس کے لئے

احادیث میں ایک ایک دو دو چار چار اُس سے زیادہ اور پھر پوری جماعت کی

اقتدار کے ادا و امر و رد ہوئے ہیں۔ کیونکہ معیار اگر معیار ہو کر بھی واجب الاطاعت نہ بنے تو وہ معیار معیار نہیں رہتا اور جبکہ معیار حق ساری جماعت صحابہ کو فرمایا گیا تو سارے ہی صحابہ بلا استثنا واجب الاطاعت بھی قرار دیئے گئے۔ ممکن ہے کہ کسی شکی کو شک و شبہ گذرے کہ جب صحابہ کے فروعی مذاہب مختلف رہے اور مسائل میں اختلاف تناقض تک نظر آتا ہے تو لا محالہ ایک کی اطاعت کر کے بقیہ کی اطاعت سے دست برداری ہی دینی پڑے گی۔ ورنہ ضدین کا اجتماع ہو جائے گا جو ناممکن العمل ہے تو پھر سب کی اطاعت و پیروی کہاں رہی اور ممکن ہی کب ہوئی؟ جواب یہ ہے کہ اگر ایک کی پیروی دوسروں پر طعن و تنقید سے بچ کر اور سب کی عظمت رکھ کر ہو تو وہ سب ہی کی پیروی کہلائے گی۔ جیسے سلسلہ نبوت میں عملاً پیروی ایک رسول کی ہوتی ہے مگر معیار حق سب کو سمجھا جاتا ہے۔ عظمت و تنزیہ اور تقدس سب کی یکساں کی جاتی ہے۔ تنقید و تخطیہ سب کا معصیت سمجھا جاتا ہے تو یہی سارے انبیاء کی پیروی شمار کی جاتی ہے۔ ورنہ کسی ایک پر بھی زبان طعن یا لسان نقد و تبصرہ کھول کر ہزار کی پیروی بھی پیروی نہیں ہے۔ بلکہ سب کی مخالفت اور بغاوت ہے کیونکہ خود حضرات صحابہ فروعیات میں مختلف رہنے کے باوجود آپس میں ایک دوسرے کی عظمت و توقیر کو واجب و لازم سمجھتے اور اس کے خلاف کو برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ جیسا کہ انبیاء علیہم السلام مشرائع میں مختلف رہ کر ایک دوسرے کی تصدیق اصل ایمان قرار دیتے تھے۔ پس ایک طعن زن اور نکتہ چیں جبکہ ان کے اس قدر مشترک کی خلاف ورزی کر رہا ہے تو وہ سب کی خلاف ورزی کا مرتکب اور سب کے حق میں باغی ہے۔ ذیل کے ارشاد نبوی میں اس حقیقت پر روشنی بھی ڈال دی گئی ہے کہ

اصحابی کا لہجہ رہا یہ تھا اقتدایم | میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں جس کی بھی
اہتدایتم | پیروی کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔

ایہم کے لفظ سے اقتدار تو مطلق رکھی گئی ہے کہ کسی کی بھی کی جائے ہدایت
مل جائے گی لیکن نجوم کے لفظ سے نورانی سمجھنا اور ہادی ماننا سب کے لئے ضرور
قرار دیا گیا ہے۔ یہ نہیں کہ جس کی پیروی کرو نجم ہدایت اور نور بخش صرف اسی کو
سمجھو۔ پس پیروی کا عمل تو ایک دو تک محدود ہو سکتا ہے لیکن نور افشانی کا عقیدہ
ایک دو تک محدود نہیں رہ سکتا وہ سب کیلئے ماننا لازمی ہوگا۔

بہر حال صحابہ کا طبقہ تو وہ ہے کہ اُس کا نام لے کر حضور نے اُسے اُمت
کے مختلف مکاتیب خیال کے فرقوں کے حق و باطل کا معیار قرار دیا ہے تنقید سے
بالا تر بتلایا اور اُن کی ”ذہنی غلامی“ یا اطاعت و پیروی ضروری قرار دی۔ باقی ان حضرات
کے بعد کسی طبقہ کو طبقہ کی حیثیت سے نام لیکر معیار حق نہیں فرمایا۔ البتہ معیار حق ہونے
کا ایک کلی ضابطہ اور معیاری اوصاف کا تعین فرما دیا گیا ہے جنہیں سامنے رکھ کر
معیاری افراد کو ہر زمانہ میں فی الجملہ متعین کیا جاسکتا ہے۔

اس سے انکار نہیں کہ قرون مشہودہ کے بعد بشری کمزوریوں کے امکانات بھی
رہے اور ایسی کمزوریوں کا گہ و بیگہ عملاً ظہور بھی ہوا۔ لیکن ایسی گہ و بیگہ کی کمزوریوں
سے معیاری شخصیتوں کے معیار ہونے میں فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ اول تو اقیانوس امت
میں سے کسی کی زندگی کو پاکیزہ زندگی کہنے کے لئے یہ کافی ہے کہ غالب زندگی تقویٰ و
طہارت کی ہو۔ بھول چوک نسبان و ذہول اور گہ و بیگہ ارادی کمزوری انسانی خمیر میں ہے
دوسرے بعد کے لوگ صرف بایں معنی معیار حق و باطل ہوتے ہیں کہ اُن کی مجموعی

زندگی کو سامنے رکھ کر اپنے لئے دینی راہ عمل کا خاکہ بنا لیا جائے اور اُسے اُن کے پاس یا نہ عمل کے خاکہ پر منطبق کر کے اپنے حق و باطل کا فیصلہ کیا جاتا ہے یا اس معنی معیار حق نہیں ہوتے کہ اُن کا ہر قول و فعل حجۃ شرعی ہو۔ سو اس قسم کے مقدس افراد اور معیاری لوگ ہر دور میں ہوتے رہیں گے اور امت کیلئے مینارہٴ روشنی ثابت ہوتے رہیں گے۔ چنانچہ حضرت شیخ نے معیاریت کے ایسے اوصاف پر بھی کتاب و سنت و روشنی ڈالی ہے۔ اور اس لئے ڈالی ہے کہ راہِ رشد و ہدایت میں محض لٹریچر سے رہنمائی نہیں ہو سکتی، جب تک کہ وہ شخصیتوں کے کردار کے جامہ میں سامنے نہ آئے ورنہ کتب سماویہ کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو مبعوث فرمائے جانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ درحالیکہ خود کتب سماوی کے معانی و مرادات کی تعیین کے لئے بھی معیار حق ہی مقدم ہستیاں ہوتی ہیں۔ وہ نہ ہوں تو کتب الہیہ کے معانی تعیین کرنے میں ہر یوہوہوس آزاد ہو جائے اور حق و باطل کا کوئی فیصلہ کبھی نہ ہو سکے۔ اس لئے قیامت تک رسول خدا کے بعد ایسی معیاری شخصیتوں کا بنام مجدد۔ محدث۔ امام۔ مجتہد۔ راسخ فی العلم۔ کعب، نقیہ وغیرہ آتے رہنا ضروری ہے جس کے معیار سے امت کے عوام و خواص اپنے ذہنی عقیدہ و کردار کو جانچتے رہیں اور فی الجملہ اُن پر اپنے کو منطبق کر کے روحانی سکون و طمانینت حاصل کرتے رہیں۔

پس مودودی صاحب تو رسول خدا کے بعد کسی بھی انسان کو معیار حق ماننے کیلئے تیار نہیں۔ لیکن کتاب و سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ رسول خدا کے بعد قیامت تک معیاری شخصیتیں آتی رہیں گی، جو درجہ بدرجہ حق و باطل کا معیار ثابت ہوتی رہیں گی، اور جو بجز کتاب و سنت کے الفاظ سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی سعی کرے گا تو ایسی ہی شخصیتیں

اپنے اپنے دور کے مناسب حال عنوانوں سے اُن کی تاویلات کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت کا روشن چہرہ دکھاتی رہیں گی۔ جیسا کہ ارشاد نبوی ہے۔

مِجْمَلٌ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ
عَدُوْلِهِ يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفُ
الْعَالِيْنَ وَاسْتِحْجَالِ الْمَبْطَلِيْنَ وَ
تَاْوِيْلِ الْجَاهِلِيْنَ - (مشکوٰۃ)

اس علم (دین) کو (ہر دور میں) اعتدال پسند
خلف (اپنے سلف سے) لیتے رہیں گے جو غلو
پسندوں (اور حدود اعتدال سے گزر جائیو اور)
کی تحریفوں باطل پرستوں کی دروغ باقیوں

اندھ جہلاء کی (ذکیک) تاویلیوں کو رد کرتے رہیں گے۔

اگر توفیق خداوندی شامل حال ہوئی تو ان معیاری شخصیتوں اور ان کے معیار
ہونے کی شانوں کی تفصیل آئندہ کسی دوسرے مقالہ میں کی جاسکے گی۔

بہر حال حضرت شیخ مدظلہ کے مکتوب گرامی میں اہم اور بنیادی نقطہ بحث بھی معیاریت
غیر رسول کا مسئلہ ہے جس کو مودودی صاحب نے اصولی طور پر اپنے بنیادی دستور میں رد کر دیا ہے۔
اور شیخ نے اُسے اہل حق کی بنیاد قرار دیا ہے جس سے یہ اختلاف فروری نہیں بلکہ اصولی بن گیا
ہے۔ خدا کرے کہ مودودی صاحب اور اُن کے رفقاء کے کار اس پر توجہ دیں اور اس غلطی کو یاد دہانی
کی ہر ممکن تدبیر عمل میں لائیں کسی تحریک کو چلانے کیلئے بنیادی اختلافات پیدا کر لینا خود تحریک
کو اپنے ہاتھوں ختم کر دینا ہے۔ فروری باتیں تو اتفاق و اختلاف دونوں راستوں سے چلتی رہتی ہیں۔
لیکن اصولی اختلاف اور صرف نظر ایک طرف میں جمع نہیں ہو سکتے۔ وما علینا الا البلاغ

محمد طیب غفرلہ، مہتمم دارالعلوم دیوبند

۲۰ جمادی الاول ۱۳۷۵ھ

(یوم الخمیس)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترم المقام! زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
آپ نے جو تحریر ماہ صفر سنہ حال میں حضرت مہتمم صاحب کی خدمت میں بھیجی
ہے میری نظر سے گزری۔ آپ کی مودودیت سے ناواقفی اور سادہ لوحی پر یا اگر واقف
ہیں تو بہت دھرمی پر سخت تعجب اور افسوس ہوا۔

محترما! آپ فرماتے ہیں ”صرف تحریک اقامت دین کی صحت کی بنا پر
جماعت اسلامی کارکن ہوں، اور تحقیقی طور پر معلوم کر چکا ہوں کہ جماعت اسلامی اور علماء
دیوبند کے درمیان بعض مسائل میں فروعی اختلاف ہے، اصولی قطعاً نہیں ہے، اور
مودودی صاحب نے بوجہ عالم کامل نہ ہونے کے اپنی تحریرات میں جو واقعی غلطیاں
کی ہیں، ان میں حق بجانب علماء دیوبند ہیں“

محترما! جماعت اسلامی سے ہمارا اختلاف فروعی نہیں بلکہ اصولی ہے۔ غور فرمائیے۔
دستور جماعت اسلامی صفحہ ۵ پر لکھا ہوا ہے۔

”رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے، کسی کو عقیدہ کی بالائزہ
سمجھے، کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔ ہر ایک کو خدا کے بنائے ہوئے
اُس معیار کامل پر جانچے اور پرکھے، اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ
میں ہو، اس کو اسی درجہ میں رکھے۔“

یہ تحریر کلمہ شریف کے دوسرے جز، محمد رسول اللہ کی تشریح میں لکھی گئی ہے۔ صفحہ ۱۱ پر مندرجہ ذیل کلمات سے یہ تشریح شروع ہوتی ہے۔

”اس عقیدے کے دوسرے جز، یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول اللہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ سلطان کائنات کی طرف سے روئے زمین پر بسنے والے انسانوں کو جس آخری نبی کے ذریعہ سے مستند ہدایت نامہ اور ضابطہ قانون بھیجا گیا اور جس کو اس ضابطہ کے مطابق کام کر کے ایک مکمل نمونہ قائم کر دینے پر مامور کیا گیا وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں الخ“

اسی تشریح کے آخر میں نمبر ۶ پر مندرجہ بالا عبارت لکھی گئی ہے جس کے صاف اور صریح معنی یہ ہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی انسان خواہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں یا حضرت موسیٰ علیہ السلام اور خواہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہوں یا حضرت نوح علیہ السلام۔ وغیرہ وغیرہ تمام گذشتہ انبیاء میں سے کوئی بھی معیار حق نہیں ہے اور نہ تنقید سے بالاتر ہے اور نہ اس کی ذہنی غلامی جائز ہے

حالانکہ متفقہ اصول قطعیہ میں سے یہ اصول اور عقیدہ ہے کہ گذشتہ انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانا جز، ایمان ہے، بغیر اس کے ایمان صحیح ہی نہیں ہو سکتا۔ جن جن انبیاء علیہم السلام کا ذکر قرآن میں تفصیلاً آیا ہے ان پر تفصیلی طور پر ایمان لانا اور جن کا ذکر مجملاً آیا ہے ان پر اجمالی طور پر ایمان لانا ضروری اور فرض ہے۔ یہ اصولی مسئلہ ہے فروری نہیں، مگر دستور جماعت اسلامی اس کو رد کر رہا ہے، اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی انسان کو نبی اور رسول نہیں مانتا۔ کیونکہ ہر نبی معیار حق ہے اور تنقید سے بالاتر ہے، اس کے زمانہ میں اسی کی ذہنی غلامی واجب ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو۔

(اولاً) دستور اسلامی کی عبارت دیکھئے۔ اس میں رسول خدا کا لفظ پہلے لایا گیا ہے۔ جس سے مراد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ کیونکہ (الف) یہ تمام عبارت لفظ محمد رسول اللہ کی تشریح میں لکھی گئی ہے۔ (ب) لفظ رسول خدا مفرد لایا گیا ہے۔ اسلئے کوئی دوسرا مراد نہیں لیا جاسکتا۔ (ج) اسی تشریح میں اس عبارت سے پہلے تین جا جگہ یہی لفظ رسول خدا لایا گیا ہے جس سے مراد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ (ثانیاً) چونکہ ہر نبی معیار حق ہوتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے رسولاً مبشراً ومنذراً لئلا یکون للناس علی اللہ حجة بعد الرسل الآیہ یہ ارشاد وحی اور ان انبیاء علیہم السلام کے تفصیلاً ذکر کرنے کے بعد ذکر کیا گیا ہے، جن پر وحی نازل کی گئی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کے بھیجنے اور ان پر وحی کرنا کتنا مستند ہے کہ لوگوں کو اللہ تعالیٰ پر احتجاج کرنا کتنا موقعہ باقی نہ ہے اور انکی حججیں منقطع ہو جائیں اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ ہر نبی معیار حق ہو۔ اسی کے قول اور فعل سے حق ظاہر اور ثابت ہوتا ہو۔

(ثالثاً) چونکہ ہر نبی پر جن کا ذکر قرآن میں تفصیلاً آیا ہے ان پر ایمان لانا تفصیلاً اور جن کا ذکر اجمالاً آیا ہے ان پر اجمالاً ایمان لانا فرض اور واجب ہے۔ ان میں تفرق کرنا کہ بعض پر ایمان لائیں بعض پر نہ لائیں درست نہیں ہے۔ اسلئے سب کی تعظیم ضروری ہے اور سب کی تنقید سے بچنا اور ان کو واجب الاتباع اعتقاد کرنا ضروری ہے۔ قرآن شریف میں ہے آمن الرسول بما انزل الیہ من ربہ والمؤمنون کل آمن باللہ وملائکتہ وکتابہ ورسولہ لا نفرق بین احد من رسولہ والآیہ (سورہ بقرہ)۔ اور سورہ نسا میں ہے ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ ویفرقون بین اللہ ورسولہ ویقولون نوؤمن ببعض ویکفر ببعض

ویریدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلا اولئك هم الكافرون حقا و
اعتدنا للكافرين عذابا مهينا والذين امنوا بالله ورسوله ولم
يفرقوا بين احد منهم اولئك سنوتهم اجرهم الآيه

محترما۔ غور فرمائیے جبکہ انبیاء علیہم السلام کے بعثت کا نصب العین یہ قرار دیا گیا
ہے کہ کسی انسان کو احتجاج کا موقعہ باقی نہ رہے۔ چنانچہ وحی اور موخی الیہم کے ذکر کرنے
کے بعد ارشاد ہوتا ہے رسولنا مبشرین ومنذرين لئلا يكون للناس على الله
حجة بعد الرسل وكان الله عزنا حكيما (سورہ نساء، ۲۳) تو کیا کسی رسول اور
نبی کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ معیار حق نہیں، ہے اور جبکہ بعد ذکر اسامی انبیاء
علیہم السلام ارشاد ہوتا ہے اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتدا الآيه
(سورہ انعام، ۸) اور ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا (سورہ نحل
۱۶) اور من يورث عن ملة ابراهيم الا من سلفه نفسه الآيه (سورہ بقرہ، ۱۲۸)
تو کیا یہ ہو سکتا ہے کہ ان کی یا ان میں سے کسی کی ذہنی غلامی اور تقلید کو ناجائز کہا جائے۔
اور جبکہ فرمایا جاتا ہے ولقد اصطفينا في الدنيا وانه في الآخرة لمن الصالحين
(بقرہ، ۱۲۸) وتلك حجتنا اتياناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من
نشاء ان ربك حكيم عليم۔ ووهبنا له اسحق ويعقوب كلا هدينا ونوحا
هدينا من قبل ومن ذريته داود وسليمان وايوب ويوسف وموسى
وهارون وكذلك نجزي المحسنين وذكرياء ويحيى وعيسى والياس كل
من الصالحين واسماعيل واليسع ويونس ولوطا وكلا فضلنا على
العالمين ومن اباؤهم وذرياتهم واخوانهم واجتبتنا هم وهدينا هم

الى صراط مستقيم ذلك هدى الله يهدى به من يشاء من عباده
ولو اشركو الحبط عنهم ما كانوا يعبدون اولئك الذين اتيناهم الكتاب
والحكم والنبوة فان يكفر بها هؤلا فلا تقدر وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين
اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده قل لا اسئلكم عليه اجرا
الآية (سوره انعام)

ان آیات میں غور فرمائیے کہ ان انبیاء سابقین کی کس قدر زور دار الفاظ میں تعریف اور ثناء
فرمائی گئی ہے اور سب کے رفع درجات، ہدایت، احسان، صلاح، تفضیل علی العالمین،
اجتبار اور ہدایت وغیرہ کی خبر سے نوازا گیا ہے، کیا ایسے زور دار الفاظ کے بعد بھی کوئی
گنجائش تنقید کی باقی رہ جاتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس سورہ صاف وغیرہ میں حضرت داؤد، حضرت
سلیمان، حضرت ایوب، حضرت ابراہیم، حضرت اسحاق، حضرت یعقوب، حضرت اسماعیل
حضرت یسع، حضرت زواکفل وغیرہ کی کس مبالغہ کے ساتھ تقدیس فرمائی گئی ہے۔ کہیں
فرمایا جاتا ہے انہ اواب کہیں فرمایا جاتا ہے واتیناہم الحکمة وفصل الخطاب
کہیں فرمایا جاتا ہے ان له عندنا الزلفی وحسن ما اب یہ زور دار ثنائیں حضرت
داؤد علیہ السلام کے لئے ہیں حضرت سلیمان علیہ السلام کے لئے فرمایا جاتا ہے نعم
العبد انه اواب وان له عندنا الزلفی وحسن ما اب حضرت ایوب علیہ السلام
کے لئے فرمایا گیا انا وجدناہ صابرا نعم العبد انه اواب۔ حضرت ابراہیم
حضرت اسحق حضرت یعقوب علیہم السلام کے لئے فرمایا گیا ہے اولی الابدی و
الابصار انا اخلصناہم بخالصۃ ذکرے الدار وانہم عندنا لمن
المصطفین الاخيار حضرت اسماعیل اور یسع اور زوی الکفل علیہم السلام کے لئے

فرمایا گیا وکل من الاحیاء۔ اسی طرح سورہ یوسف میں ذکر فرمایا گیا ہے کذلک
 لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المنکصبین جس سے صاف
 ظاہر ہوتا ہے کہ تمام مخلص بندے برائیوں اور فواحش سے پاک اور صاف رکھے
 جائے اور موصوم ہوتے ہیں۔ کیا ایسی اجتہادیت اور عنایت خداوندی کے بعد بھی معاذ اللہ
 ان انبیاء علیہم السلام میں ایسا کوئی کلام جیسا کہ دستور مودودی میں ذکر کیا گیا ہے لایا جاسکتا
 ہے۔ بہر حال یہ دفعہ بالکل باطل اور ضلالت ہے جس کا صریح مدلول تمام انبیاء
 سابقین علیہم السلام کو غیر معیار حق، تنقید سے بالاتر نہ ہونا، اور ان کی ذہنی غلامی کا عدم
 جواز ہے جس کے معنی ان کی بیوت کا صاف انکار کرنا ہے۔

محترم مایہ دفعہ ۶ دستور جماعت اسلامی میں لکھی گئی ہے جس کی تمام عبارت کا
 نہایت چینی ٹلی ہونا اور اصول کلیہ ہونا ضروری ہے۔ ہر جماعت اور پارٹی کا دستور
 نہایت محتمد علیہ اور استوار ہوتا ہے، اس میں حشو و زوائد کی جگہ نہیں ہوتی، اور پھر وہ بھی
 عقیدہ کے الفاظ کے ساتھ ذکر کی گئی جو کہ ہر دین ہے جس سے صاف ظاہر ہے۔
 کہ تمام جماعت اسلامی اور اس کے بانی کا یہ ہی عقیدہ ہے۔ پھر فرمائیے کہ اس عقیدہ
 کے ساتھ اسلام اور ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ اور کیا یہ فریضہ ہے یا اصولی۔
 اور کیا وہ جماعت جس کا یہ عقیدہ ہو، اس کی تفصیل سے ایک دم کے لئے بھی سکوت جائز
 ہو سکتا ہے۔

اگر یہ کیا جائے کہ اس دفعہ کی آخری سطر میں فرمایا گیا ہے ”ہر ایک کو خدا کے
 بنائے ہوئے اس معیارِ کامل پر جانچے اور پرکھے اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس
 درجہ میں ہو اس کو اسی درجہ میں رکھے“ اس عبارت سے مندرجہ بالا اشکال دفع ہو جاتا ہے۔

تو یہ غلط اور دھوکہ ہے جن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تقدیس اور نبوت قرآن عظیم میں ذکر کی گئی ہے ان کو ماننا اور ان پر ایمان لانا بہر حال از بس ضروری ہے کسی جانچ اور پرکھ پر موقوف نہیں ہے۔ قرآن کی قطعی تقدیس اور تزکیہ کے سامنے انسانی کمزور علم کی جانچ اور پرکھ کوئی وقعت نہیں رکھ سکتی۔

مذکورہ بالا دفعہ میں تو جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق معیار حق ہونا، تنقید سے سے بالاتر ہونا ان کی ذہنی غلامی کرنا تسلیم کر کے باقی انبیاء علیہم السلام کے لئے ہی ان امور کا انکار کیا گیا ہے مگر تعہدات جلد ثانی ص ۳۳ میں حضرت محمد علیہ السلام کے لئے بھی ان امور کا انکار کر دیا گیا اور سب کو غیر معیار حق اور غیر معصوم قرار دے دیا گیا۔ فرماتے ہیں -

لیکن ان حضرات نے شاید اس امر پر غور نہیں کیا کہ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منصب نبوت کی ذمہ داریاں صحیح طور پر ادا کرنے کے لئے مصلحتاً خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ فرمایا ہے، ورنہ اگر اللہ کی حفاظت تھوڑی دیر کے لئے بھی ان سے منہک ہو جائے تو جس طرح عام انسانوں سے بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے اسی طرح انبیاء سے بھی ہو سکتی ہے اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ

”اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں“

اب فرمائیے کہ مذکورہ بالا عقیدہ، ہر نبی کے متعلق جن میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں کہاں تک اصول اور عقائد اسلامیہ کے مطابق ہے جس میں ہر نبی سے عصمت اور حفاظت کا اٹھا لینا اور بالارادہ ان سے لغزشیں کر دینا مانا گیا ہے۔ ایسی

صورت میں تو کوئی نبی بھی معیار حق نہیں رہ سکتا اور نہ کسی نبی پر ہمیشہ اعتقاد ہو سکتا ہے۔ جو حکم بھی ہوگا اُس میں یہ احتمال موجود ہے کہ کہیں وہ عصمت اور حفاظت کے اٹھ جانے کے زمانہ کا نہ ہو۔

اب بتلائیے کہ یہ خلاف اصولی ہے یا فروعی، اور بتلائیے کہ اسلامی جماعت اور اُس کے بانی مسلمان ہیں یا نہیں (تنبیہ) اس تحریر تفہیمات میں بالکل غلط باتیں لکھی گئی ہیں۔ یعنی مودودی کا یہ کہنا کہ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے، بالکل غلط ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی عصمت نبوت کے لوازم ذاتیہ میں سے ہی ہے۔ ہاں بحیثیت نبوت لوازم ذاتیہ میں سے ہے بحیثیت بشریت نہیں ہے، اور اسی طرح عصمت ان کی دائمی ہے کسی وقت ان سے جدا نہیں ہوتی جن امور کو مودودی صاحب لغزشیں شمار کرتے ہوئے عصمت کا اٹھ جانا سمجھتے ہیں، یہ ان کی غلطی ہے، یہ امور معصیت ہیں ہی نہیں صرف صورت معصیت ہیں۔ حدیث انما الاعمال بالنیات وانما لكل امرء ما نوى الحدیث اس کے لئے شاہد عدل ہے۔ کما تقر فی مواضعہا جس طرح خطا اور قتل عم صورتاً ایک ہی جیسے ہیں مگر حقیقت میں دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے، اسی طرح نیت معصیت سے جرم کا ارتکاب اور بلا نیت معصیت، معصیت کا ارتکاب زمین آسمان کا فرق رکھتا ہے۔ اول کیا رُعا صی میں سے ہے تو ثانی خطا و اجتہاد اور زلت ہے۔ بہر حال عصمت انبیاء علیہم کے لئے نبوت کی لوازم ذاتیہ میں سے ہے۔ کبھی اُن سے جدا نہیں ہوتی۔ جو افعال ان سے معاصی سمجھے گئے ہیں وہ حقیقتاً معاصی نہیں ہیں۔ وہ صرف صورتاً ہی معاصی اور خطا و اجتہاد اور زلت میں داخلہ مودودی صاحب کا یہ ارشاد تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں، نہایت

عجیب فلسفہ ہے۔ بشریت کے پہچاننے کے واسطے بھوک پیاس بیماریاں نوم وغیرہ ظاہری لوازم بشریت کافی ہیں۔ زلتین اور معاصی کے سدور کی نہ ضرورت ہے اور نہ ان کو ہر شخص محسوس کر سکتا ہے اور نہ یہ لوازم بشریت سے ہیں۔

یہ بحث توجہات اسلامی کے عقیدہ و دربارہ انبیاء علیہم السلام کے متعلق تھی، اب ان کے حواریین اور صحابہ کے متعلق ان کے عقیدہ پر غور فرمائیے۔ چونکہ صحابہ کرام انبیاء علیہم السلام اور امت کے درمیان ہیں واسطہ ہیں۔ انہیں کے ذریعہ اور وسیلہ سے کتاب اللہ بھی امت کو پہنچی ہے اور سنت بھی۔ اسلئے وہ ہی مدار دین ہیں۔ اگر وہ معتد علیہ ہیں، تب تو کتاب اور سنت پر اعتماد ہو سکتا ہے ورنہ تمام دینی عمارت کھوکھلی اور ناپائیدار ہو جاتی ہے۔ اتنی جہ سے زنادقہ اور مبتدعین نے ہمیشہ اس جماعت صحابہ کو مطعون کرنے کی کوشش بلیغ کی ہے۔ ابو زرہ رازی فرماتے ہیں

(ترجمہ) جب تم کسی آدمی کو دیکھو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں کسی کی تنقیص کرتے ہو تو جان لو کہ وہ زندیق ہے اور یہ اسلئے کہ رسول حق ہے اور قرآن حق ہے اور جو رسول لایا ہے وہ حق ہے اور جو تکم تک ان سب کے پہنچانے والے صحابہ ہیں تو یہ لوگ ہمارے گواہوں کو مجروح کرنا چاہتے ہیں تاکہ کتاب اور سنت کو باطل کر دیں اسلئے انہیں کو مجروح کرنا اونٹنی ہے۔ یہی لوگ زندیق ہیں۔

اذا رأيت الرجل ينقص احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم انه زنديق وذلك ان الرسول حق والقرآن حق وما جاء به حق وانما اذى الينا ذلك كله الصحابة وهو لاء يريدون ان يجرحوا شهرتنا ليطلوا الكتاب والسنة والجرح بهم اولي وهم زنادقة ام (الاصحاب في تمييز اصحاب جلد اول)

اور اسی وجہ سے اہل حق نے ہمیشہ پوری تحقیق کے ساتھ ان پر عائد کردہ شدہ الزامات کی چھان پچھوڑ کی۔ حق و باطل میں تمیز کی۔ کھرے اور کھوٹے کی پرکھ کر ہر چیز کو اپنی جگہ پر رکھا اور ان کے دامن تقدس پر ادنیٰ درجہ کا بھی دھبہ نہیں آنے دیا، جیسا واقعہ تھا اسی کو اپنایا اور اسی کو ظاہر کیا اور اسی پر امت کو چلایا۔

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کے متعلق فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) پس یہ لوگ صحابہ کرام (خیر القرون) ہیں اور تمام ان ان امتوں میں جو کہ لوگوں کی ہدایت کے لئے بنائی گئی ہیں بہترین ہیں۔ ان سب کی عدالت اللہ تعالیٰ کی شہاد اور صفت سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہاد سے ثابت ہوئی ہے اور کوئی زیادہ عدالت والا اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا جس کو اللہ تعالیٰ نے زین فرمایا اپنے نبی کی صحبت اور مدد کیلئے اور کوئی پاکیزگی اس سے افضل نہیں ہے اور نہ

فہم خیر القرون وخیر امتہ آخرت
للناس ثبتت عدالتہم
بثناء اللہ عزوجل علیہم وثناء رسول
علیہ السلام ولا اعدا من ارتضاه
اللہ لصحبہ نبیہ ونصرته ولا
تزیلہ افضل من ذلك ولا تعدیل
اکمل منه قال اللہ تعالیٰ محمد
رسول اللہ والذین معہ الایہ۔
(استیعاب جلد اول ص ۷۷)

کوئی تعدیل اس سے بڑھ کر ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا محمد رسول اللہ والذین معہ الخ پھر صفحہ میں فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ پھر فرماتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے عدالت اور دیا کی شہاد اور صفت سے جس عظیم الشان مرتبہ پر اپنی

قال ابو عمرو رضی اللہ عنہ انما
وضع اللہ عزوجل اصحاب رسولہ
الموضع الذی وضعہم فیہ بثناء

عليهم من العدالة والدين والامامة
لتقوم الحجة على جميع اهل الملة
بما روي عن نبينهم من فريضة
وسنة فضلى الله عليهم وسلم ورضي
عنهم اجمعين فعمد العون كانوا
على الدين في نبينهم عننا الى من
يعد هم من المسلمين

رسول کے اصحاب کو رکھا ہے وہ صرف اس
لئے کہ ان کی ان روایتوں سے جن کو انہوں نے
اپنے نبی سے فراموش اور سنتوں کو روایت کیا
ہے تمام امرت پر حجت قائم ہو جائے پس اللہ
تعالیٰ آپ پر رحمتیں نازل فرمائے اور ان تمام
صحابہ سے راضی ہو جائے۔ یہ لوگ دین کو بعد
والے مسلمانوں تک پہنچانے میں آپ کی طرف سے
بہترین اور بہت اچھے مبلغ تھے ۱۱

محقق ابن بنام حنفی اور علامہ ابن ابی شریف شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ مسایرہ اور
اس کی شرح مسایرہ صفحہ ۱۳۰ میں فرماتے ہیں۔

اہل سنت اور جماعت کا عقیدہ تمام صحابہ
کے وجوب توحید کا ہے کہ ان سب کی عدالت
مان لی جائے اور ان میں طعن کرنے سے رک جائے
اور ان کی ایسی ثناء اور صفت کی جائے جیسی
کہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
جنتی احسن لوگوں کیلئے بنائی گئی ہیں ان میں تم
سب سے بہتر ہو اور فرماتا ہے ہم نے تم کو
متوسط راست بنایا ہے تاکہ تم لوگوں پر
گواہ بنو الخ

واعتقاد اهل السنة والجماعة
تزكية جملة الصحابة رضي الله عنهم
وجوبا باثبات العدالة لكل منهم
والكف عن الطعن فيهم والثناء
عليهم كما هي. الله سبحانه وتعالى
عليهم اذ قال. كنتم خيرا مة آخر
للتاس و قال تعالى. وكذا جعلنا
امة وسطا لسنونوا شهداء على
الناس الخ

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ اصابہ فی تہذیب الصحابہ جلد اول صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں۔

فصل ۳ احوال صحابہ کے بیان میں

اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ تمام

صحابہ عادل ہیں۔ اس میں سوائے چند مبتدعین

کے کسی نے خلاف نہیں کیا۔ کفایہ میں خطیب

نے ایک تفسیر فصل اس کے متعلق ذکر کی

ہے۔ فرمایا کہ عدالت صحابہ کی اُن کی اللہ تعالیٰ

کی تعدیل اور اُن کی پاکیزگی کی خبر دینے اور

اُن کے مختار بنانے سے ثابت ہوئی ہے

ان لصوص اور آیات میں سے آیت کذم

خیر امة اخرجت للناس اور آیت وکذناکم

جعلناکم امة وسطا اور آیت لقد رضی

اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت

الشجرة فعلم ما فی قلوبہم اور آیت

والسابقون الاولون من المهاجرین

والانصار والذین اتبعوہم باحسان

رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اور آیت

یا ایہا النبی حسبک اللہ ومن

اتبعک من المؤمنین اور آیت

الفصل الثالث فی بیان حال الصحابة

اتفق اهل السنة علی ان الجمیع

عادل ولم ینحالف فی ذلك الا

شذوذ من المبتدعة وقد ذکر

الخطیب فی الکفایة فصلاً نفیاً

فی ذلك فقال عدالة الصحابة ثابتة

معلومة بتعدیل اللہ لہم والخبار

عن طہارتہم واختیارہ لہم فمن

ذلك قوله کنتم خیر امة اخرجت

لناس وقوله وکذناکم جعلناکم

امة وسطا وقوله لقد رضی اللہ

عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت

الشجرة فعلم ما فی قلوبہم وقوله

والسابقون الاولون من المهاجرین

والانصار والذین اتبعوہم باحسان

رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ وقوله

یا ایہا النبی حسبک اللہ ومن

اتبعک من المؤمنین وقوله تعالیٰ

للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا
من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا
من الله ورضوانا وينصرون الله
ورسوله اولئك هم الصادقون
..... انك رؤف رحيم

کی بہت سی آیات ہیں جن کے ذکر کرنے میں طویل
ہے اور بہت سی حدیثیں ہیں جنکی تعداد بہت ہے
اور ان تمام نصوص کا تقاضا یہ ہے کہ ان صحابہ
کرام کی تعدیل کا یقین کیا جائے اور اللہ اے اسکر
رسول کی تعدیل ہونے کے ساتھ کسی مخلوق کی تعدیل
کی حاجت نہ سمجھی جائے علاوہ ازیں یہ بات ہو کہ
اگر اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اگر وہ صحابہ
کے متعلق کوئی نص وارد بھی نہ ہوتی جن کو ہم نے ذکر
کیا ہے تو بھی ان کی وہ حالتیں جن پر وہ تھے پھر
اور جو اہل اسلام کی مدد و جانوں العالموں کے ذرا کرنے
اپنے باپوں اور بیٹوں کے قتل کروینے دین کی خیر
خواہی یقین اور ایمان کی قوت پر اسوہ فقہین دلاتے ہیں
کہ ان کی تعدیل کی جائے اور انکی نزاہت اور پاکبازی
پر اعتقاد کیا جائے اور تسلیم کیا جائے کہ وہ اپنے بعد کے

للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا
من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا
من الله ورضوانا وينصرون الله
ورسوله اولئك هم الصادقون
..... الى قوله انك رؤف رحيم في
آيات كثيرة يطول ذكرها واحاديث
شهيره يكثر تعدادها وجميع ذلك
يقضى القطع بتعديلهم ولا يحتاج
احد منهم مع تعديل الله ورسوله
الى تعديل احد من الخلق على انه
لو لم يرد من الله ورسوله فيهم شيء
مما ذكرنا لا وجبت الحال التي كانوا
عليها من الهجرة والجهاد ونصرة
الاسلام وبذل النجم والاموال و
قتل الآباء والاولاد والابناء
والمناصحة في الدين وقوة الايمان
واليقين القطع على تعديلهم الاعتقاد
لنا هتتم وانهم افضل من جميع
الخالفين بعدهم والمعدلين

الذین یحییون من بعدہم۔
 هذا مذہب كافة العلماء ومن
 یعمد قوله الخ "الی ان قال" وقد
 كان تعظیم الصحابة ولو كان ابتداء^{عظیم}
 به صلی اللہ علیہ وسلم قلیلاً مقررًا
 عند الخلفاء الراشدين وغيرهم
 فمن ذلک الخ فذكر قصة صحابی
 هجاء انصار بسندہ الی ان قال
 فقال لهم عمر لولا ان له صحبة من
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ادری
 ما نال فیها الکفیتکم وہ ولكن له صحبة
 من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لفظ علی بن الجعد ورجال هذا الحدیث
 ثقات وقد نوقف عمر رضی اللہ عنہ
 عن مما یتبہ فضلًا عن معاقبتہ لکنہ
 علم انه لقی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 وفي ذلك ابین شاهد علی انہم كانوا
 یعتقدون ان شان الصحابة لا یعد
 شیء كما ثبت فی الصحیحین عن

تمام آنیوالوں اور تمام تعدیل کردہ شدوں سے افضل
 ہیں۔ یہی مذہب تمام علماء اور ان لوگوں کا ہے جو کہ
 معتد علیہ ہیں..... صحابہ کرام کی (اگرچہ ان کا اجتماع
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 کم ہوا ہو) تعظیم خلفاء راشدین اور دوسروں کے
 نزدیک مقرر اور مسلم تھی۔ اسی میں سے ایک واقعہ
 ذیل ہے (اس کے بعد اسناد کے ساتھ اس
 صحابی کا ذکر کیا ہے جس نے ایک انصاری کی
 بیجو کی تھی اور اسکے متعلق حضرت عمرؓ کو اطلاع
 دی گئی تھی، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر اس شخص
 کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا وہ شرف
 حاصل نہ ہوتا جس میں میں نہیں جانتا اس نے کیا
 کیا فضائل حاصل کئے ہیں تو میں اسکو سزا دے بیٹے میں
 تم کو کافی ہوتا لیکن اسکو جناب رسولؐ کی صحبت حاصل
 ہے (روایت علی بن الجعد ختم ہوئی اسکے راوی سب
 ثقہ ہیں) تو حضرت عمرؓ نے اس بددی صحابی کو (جس
 نے انصاری کی بیجو کی تھی) سزا دینا تو درکنار ملامت
 بھی نہیں کی۔ فقط اس وجہ سے کہ ان کی ملاقات
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی تھی،

ابى سعيد الخدرى رضى الله
 عنه من قوله صلى الله عليه و
 سلم والذى نفسى بيده لو افق
 احدكم مثل احد ذهباً ما ادرك
 مدّ احدهم ولا نصيفه - و
 تواتر عنه صلى الله عليه وسلم
 قوله خير الناس قرني ثم
 الذين يلونهم وقال بهزبن
 حكيه عن ابيه عن جده عن
 النبي صلى الله عليه وسلم
 انتم توفون سبعين امة انتم
 خيرها واكرمها على الله عز وجل
 وروى البيهقي مسنداً بسنداً
 رجاله موثقون من حدیث
 سعيد بن المسيب عن جابر
 رضى الله عنه قال قال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم ان
 الله اختار اصحابي على الثقلين
 سوى بني اسرائيل والمؤمنين

تو اس واقعہ میں کھلی ہوئی گواہی اس بات کی ہے
 کہ خلفاء راشدین اعتقاد رکھتے تھے کہ صحابہ کی شان
 کے برابر کوئی چیز نہیں ہو سکتی جیسا کہ صحیحین میں حضرت
 ابو سعید خدری کی روایت کے جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا یہ قول ذکر کیا گیا ہے "قسم ہے اس ذات
 مقدر کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر تم
 میں کوئی احد پہاڑ کے برابر سونا خیرات کرے تو
 صحابہ کرام کے ایک مد کو اور نہ نصف مد تک پہنچ
 سکتا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے بطریق تواتر منقول ہوتا چلا آتا ہے کہ آپ نے
 فرمایا "تمام قرونوں میں بہترین تر میرا قرن ہے
 پھر ان کے متصل بعد والوں کا۔ بہزبن حکیم عن
 ابی عن جده روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ستر امتوں
 کو پورا کرنے والے ہو۔ تم سب میں بہتر اور کرامت
 والے اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہو۔ ہزار نے اپنی
 سند میں موثقت راویوں کی روایت ذکر کی ہے
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو سوا

وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ هَاشِمِ الطُّوسِيِّ
ثَنَاءً وَكَيْعٌ قَالَ سَمِعْتُ سَفِيَانَ
يَقُولُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى قُلِ الْحَمْدُ
لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ
اصْطَفَى قَالَ هُمَا صَحَابَةُ مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَخْبَارُ
فِي هَذَا كَثِيرَةٌ جِدًّا فَلَنْقُصِرَ عَلَى
هَذَا الْقَدْرِ فَقِيهِه مَقْنَعًا

(الاصابة جلد ۱ صفحہ ۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵)

اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ
للإمام ابن اثیر الجزری رحمہ اللہ
تعالیٰ جلد اول ص ۱

”والصحابۃ یشارکون سائر
الرواة فی جمیع ذلك الا فی
الجرح والتعدیل فانہم کلہم
عدول لا یتطرق الیہم الجرح لان
اللہ عزوجل ورسولہ زکیا ہم
وعدلاہم وذلك مشہور لا محتاج
لذکرہ ویجئ کثیر منہ فی کتابنا

انبیاء اور مرسلین کے تمام ثقلین (انسانوں اور
جنات) سے مختار بنایا۔ حضرت سفیان
آیت قل الحمد لله وسلام علی
عبادہ الذین اصطفیٰ کی تفسیر میں فرماتے
ہیں کہ وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
اصحاب ہیں اور روایات اور خبریں اس میں
بہت زیادہ ہیں۔ ہم اسی قدر پر اقتصار
کریں تو بہتر ہے اسی میں قناعت ہے اور

ترجمہ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ لابن اثیر
رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۱ ص ۱

صحابہ کرام تمام راویوں کے ساتھ تمام باتوں
میں شریک ہیں مگر جرح اور تعدیل میں
نہیں کیونکہ وہ سب کے سب عادل اور
ثقة ہیں ان کی طرف جرح نہیں جاسکتا کیونکہ
اللہ اور اس کے رسول نے ان کی پاکبازی
اور تعدیل بسان فرمائی ہے اور یہ مشہور ہے
ذکر کی ضرورت نہیں ہے

فلا تطول به ههنا

مرقاة شرح مشکوة جلد ۵^۵
والصحابية كلهم عدول مطلقا
لظواهر الكتاب والسنة واجماع
من يعتد به وفي شرح السنة
قال ابو منصور البغدادي اصحابنا
مجموعون على ان افضلهم الخلفاء
الاربعة على الترتيب المذكور ثم
تمام العشرة ثم اهل بدر ثم
احد ثم بيعة الرضوان ومن
له مزية من اهل العقبتين
من الانصار و كذلك السابقون
الاولون وهم من صلي القبلتين
وقيل هم اهل بيعة الرضوان
و كذلك اختلفوا في عائشة و
خديجة رضي الله عنهما ايهما
افضل وفي عائشة و فاطمة
رضي الله عنهما و امام معاوية رضي
الله عنه فهو من العدل لفضل

مرقاة شرح مشکوة جلد ۵ شاہ میں ہے۔
"صحابہ سب کے سب مطلقاً عادل اور ثقہ
ہیں کیونکہ قرآن اور سنت اور معتد علیہ لوگوں کے
اجماع کی ظاہری عبارتیں اس پر دلالت کرتی
ہیں۔ شرح السنۃ میں ابو منصور بغدادی سے
نقل ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہمارے اکابر
اجماع کئے ہوئے ہیں کہ اصحاب کرام میں
سب کے افضل چاروں خلیفے ترتیب وار ہیں۔
پھر تمام عشرہ مبشرہ پھر اہل بدر پھر اہل احد پھر
اہل بیعت الرضوان اور اہل بیعتہ دونوں عقبہ
والے انصار میں سے اور ایسے ہی سابقین
اولین (اور وہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے دونوں
قبلوں کی نماز پڑھی) اور بعضوں نے کہا کہ
وہ اہل بیعت رضوان ہیں اور اسی طرح آپس
میں اختلاف حضرت عائشہ اور حضرت خدیجہ
رضی اللہ عنہا میں کہ ان دونوں میں کون افضل
ہے اور ایسا ہی اختلاف حضرت عائشہ اور
فاطمہ رضی اللہ عنہا میں ہوا کہ دونوں میں کون

والصحابة الاخيار والحروب
التي جرت بينهم كانت لكل
طائفة شبهة اعتقدت تصويب
نفسها بسببها وكلهم متاولون في
حروبهم ولم يخرج بذلك احد
منهم من العدالة لانهم
مجتهدون اختلفوا في مسائل
كما اختلف المجتهدون بعد هو
في مسائل ولا يلزم من ذلك
نقص احد منهما اه

افضل ہے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
عدول فضلا اور بہتر بن صحابہ میں سے ہیں اور
جو ٹرائیاں آپس میں واقع ہوئی ہیں تو ہر
ایک جماعت کو شہ تھاجس سے ہر ایک
اپنے آپ کو حق اور صواب پر خیال کرتی تھی۔
اور سب کے سب اپنی اپنی لڑائیوں میں تاویل
کرنے والے تھے ان میں سے کوئی بھی اس وجہ
سے عدالت سے نہیں نکلا۔ کیونکہ ہر ایک
مجتہد جماعت تھی۔ آپس میں متعدد مسائل
میں مختلف ہوئیں جیسے کہ بعد میں مجتہد بن

مسائل میں مختلف ہوئے۔ کسی کو کوئی نقصان عارض نہیں ہوا۔

تحریر الاصول للمحقق ابن ہمام اور اس کی شرح تقریر الاصول جلد ثانی صفحہ
۲۶۰ میں مذاہب اور دلائل ذکر فرمانے کے بعد فرماتے ہیں۔

ال سب کے علاوہ یہ ہے کہ علامہ ابن ہمام
المانوں کے اہل حق کا داروہ اہل سنت
ذابجائت ہیں، اجماع ذکر کیا ہے اس م
یر کہ صحابہ سب کے سب عدول ہیں اور یہ
عبارت ابن صلاح کی عبارت سے بہتر ہے
انہوں نے اسی کو تمام امرت کا اجماع ذکر کیا ہے

علی ان ابن عبد البر حکمی اجماع
اہل الحق من المسلمین وہو
اہل السنة والجماعة علی ان
الصحابة کلہم عدول وهذا اولی
من حکایة ابن الصلاح اجماع
الامة علی تعدیل جمیع الصحابة

تمام امت تمام صحابہ کی تعدیل پر مستحق اور اجماع
 کئے ہوئے ہے ہاں ابن صلاح کا یہ کہنا کہ صحابہ
 میں سے جو لوگ فتنوں میں شریک ہوئے ان
 کی تعدیل پر معتبرین امت کا اجماع ہے یہ قول
 ابن صلاح کا حسن ہے۔ امام ابن سبکی نے
 قول فیصل اس مقام پر ذکر فرمایا ہے کہ ہم بغیر
 یہودہ لوگوں کی یہودہ باتوں اور اہل باطل
 کی گمراہیوں کی طرف التفات کئے ہوئے ان
 صحابہ کی امام کی عدالت پر یقین رکھتے ہیں پہلے
 گذر چکا ہے کہ تزکیہ ایک شخص کا بھی ہمارے
 نزدیک کافی ہے تو پھر ان لوگوں کے مزکی
 ہونے میں کیا تامل ہو سکتا ہے جن کو اس
 علام الغیوب نے جس کے علم سے ذرہ بھر بھی
 آسمانوں اور زمینوں میں غائب نہیں ہے مزکی
 قرار دیا ہو۔ مقتدو آبات میں۔ اور جن کو اس
 افضل خلق اللہ نے جس کو اللہ تعالیٰ نے تمام حیرت
 و سکنت میں خطا سے مصون کیا ہے (یعنی
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) بہت سی حدیث
 میں مزکی قرار دیا ہے اور ہم ان کے آپس کے

نعم حکایۃ اجماع من یعتد
 بہم فی الاجماع علی تعدیلہم
 لا بس الفتن منہم حسن وقال
 السبکی والقول الفصل انا نقطع
 بعد التہم من غیر التفات الی
 ہذیان الہاذین وزیغ المبطلین
 وقد سلف اکتفاؤنا فی العداۃ
 بتزکیۃ الواحد منافکین من
 زکاتہم علام الغیوب الذی
 لا یعتبر ب عن علمہ منقال ذرۃ
 فی الارض ولا فی السماء فی غیر
 آیتہ وافضل خلق اللہ الذی
 عصمہ اللہ من الخطا فی الحیات
 والسکنت محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم فی غیر حدیث و نحن
 نسلمہم فیما جری بہ ینہم
 الی ربہم جل وعلا ونبراً الی
 الملک سبحانہ من یطعن فیہم
 ونعتقد ان الطاعن علی ضلال

مہین و خسران مبین مع
 اعتقادنا ان الامام الحق کان
 عثمان وانه قتل مظلوما و
 حسی اللہ الصحابة من مباشرة
 قتله فالمتولی قتله کان شیطانا
 مریدا لا نحفظ عن احد الرضا
 بقتله انما المحفوظ الثابت عن
 کل منهم انکار ذلك ثم كانت
 مسألة الاخذ بالشاراجتهدیة
 رأی علی کره اللہ وجهه التأخیر
 مصلحة و رأی عائشة رضی اللہ
 عنہا البیدار مصلحة وکل جری
 علی وفق اجتهاده وهو ماجور
 شاء اللہ تعالیٰ۔ ثم کان الامام
 الحق بعد ذی النورین علیا کریم
 اللہ وجهه وکان معاویة رضی
 اللہ عنه متاولا هو وجماعته
 و منهم من قعد من الفریقین و
 اتجم عن الطائفتین لهما اشکل الی

وقارح کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں، اور ہم
 اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اُن لوگوں سے برائت
 پیش کرتے ہیں جو کہ صحابہ کرام کے متعلق طعن
 کرتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ اُن کو طعن کرنے
 والے ذلیل گمراہی اور کھلے خسران میں مبتلا ہیں
 اور ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ
 عنہ امام حق تھے اور وہ مظلوم قتل ہوئے اور اللہ
 تعالیٰ نے صحابہ کرام کو اُن کے قتل میں حصہ لینے
 سے محفوظ رکھا۔ اُن کو قتل کرنے والا بہت متعنت
 شیطان تھا صحابہ کرام سے سب سے اُن پر انکار
 ہی ثابت ہے۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے
 قتل کو بدلہ کا مسئلہ اجتہادی تھا۔ حضرت علیؑ کی
 رائے تھی کہ تاخیر میں مصلحت ہے اور حضرت عائشہؓ
 کی رائے تھی کہ جلدی مصلحت ہے اور ہر ایک پر
 اجتہاد پر عمل ہوا، درودہ انشاء اللہ اجر حاصل
 کرے گا۔ پھر امام حق بعد ذی النورین (حضرت عثمان
 رضی اللہ عنہ) کے حضرت علیؑ کریم اللہ وجہہ تھے اور
 حضرت معاویہؓ اور اُن کی جماعت تاویل کرنے
 والے تھے اور انہیں میں سے وہ لوگ تھے جو کہ

ہر فریق سے علیحدہ رہے اور ہر طائفہ کے ساتھ
پیش قدمی کرنے سے رک گئے کیونکہ ان کو مسئلہ
میں اشکال ہو گیا تھا۔ اور ہر ایک نے اپنا اپنا
پرخمیل کیا اور سب عدول ہیں پس وہی اس دین
کی نقل کرنے والے اور اُس کے اٹھانے والے
ہیں۔ انہیں کی تلواروں سے دین غالب ہوا اور
انہیں کی زبانوں سے پھیلا اور اگر ہم ان آیتوں
کی تلاوت کریں اور ان احادیث کو بیان کریں ان
صحابہ کرام کی فضیلتوں میں وارد ہوئی ہیں تو بہت
زیادہ طول ہو جائے۔ پس یہ کلمات ایسے حقانی
ہیں کہ جو ان کے خلاف عقیدہ رکھے گا وہ لغزش
اور بدعت میں مبتلا ہے۔ دیندار کو اس پر عقیدہ رکھنا
چاہئے اور جو کچھ ان میں واقعات پیش آئے ان
سے زباں کر دینا چاہئے۔ یہ وہ خون ہے جس
سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا
ہے تو ہم کو چاہئے کہ اپنی زبانوں کو اس سے مطہر
نہ کریں۔ حاصل یہ ہے کہ یہ لوگ امت کے بہترین
لوگ ہیں اور ان میں سے ہر ایک تمام بعد الوں
سے افضل ہے۔ اگرچہ بعد الا علم اور میں کتنا ہی

وكل عمل بما ادى اليه اجتهاداً
والكل عدول رضی اللہ عنہم
فہم نقلتہ ہذا الدین وحملة
الذین باسیا فہم ظہر وبالسننہم
انتشر ولوتونا الای وقصصنا
الاحادیث فی تفضیلہم لطال
الخطاب فہذا کلمات من اعتقد
مخلافها کان علی زلل ویداعة
فلیضئ ذوالدین ہذا الکلمات
عقدانہم ایکف عما جری بینہم
فانک وماء طہر اللہ منہا ایدینا
فلانلوت بہا السنننا ام والخال
انہم خیر الامۃ وان کلامنہم۔
افضل من کل من بعدہ
وان رقی فی العلم والعمل خلافاً
لابن عبد البر فی ہذا حیث
قل قد یاتی بعدہم من ہوا افضل
من بعضہم واللہ سبحانہ اعلم

بلند ہو گیا ہو۔ اگرچہ علامہ ابن عبدالبر اس کے خلاف ہیں اور فرماتے ہیں کہ بعد الا اگر ان میں سے کسی نے علم یا عمل میں زیادہ ہو تو وہ افضل ہوگا۔ واللہ اعلم

فوائح الرحمة شرح مسلم الثبوت جلد ۲ ص ۱۵۶ میں ہے۔

جاننا چاہئے کہ بیعت رضوان اور بدر والے صحابہ کرام کی عدالت قطعی ہے اور کسی مسلمان کو اس میں شک نہیں کرنا چاہئے بلکہ فتح مکہ سے پہلے امان لانے والے بھی قطعی عدالت والے ہیں اور مہاجرین اور انصار میں داخل ہیں۔ اشتباہ فقط مکہ معظمہ کے فتح ہونے کے وقت میں مسلمان ہونے والوں میں ہے، کیونکہ ان میں مؤلفۃ القلوب تھے، اور وہی خلاف کے محل ہیں۔ مگر ہم پر واجب ہے کہ ان کے متعلق بھی اپنی زبانوں کو بغیث ذکر بالخیر کے روکیں۔ فافہم

واعلم ان عدالة الصحابة الداخلين
في بيعة الرضوان والبدريين
كلهم مقطوع العدالة لا يلدق
لثمن ان يمتري فيها بل الذين
امنوا قبل فتح مكة ايضا عادلون
قطعا داخلون في المهاجرين و
الانصار وانما الاشتباه في مسلمي
فتح مكة فان بعضهم من مؤلفه
القلوب وهم موضع الخلاف و
الواجب علينا ان نكف عن ذكرهم
الا بخير فافهم

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل حق تمام اہل سنت والجماعت متفق ہیں کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عادل اور ثقہ ہیں ان کی روایات اور شہادتیں مقبول اور معتد علیہ ہیں ان میں کوئی جرح اور تنقید نہیں ہو سکتی۔ دلائل ثقلیہ اور عقلیہ کثیرہ اور شہیرہ اس پر قائم ہیں۔ انہیں کے ذریعہ سے دین بعد والوں کو پہنچا ہے۔ وہ ہی مدارج ہیں اور معیار حق ہیں اور ان کی ہی تابعداری بعد والوں کے لئے ضروری ہے سورہ توبہ میں ہے یا ایہا الذین

اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَكُوْنُوْا مَعَ الصّٰدِقِيْنَ اور سورہ حشر میں مہاجرین کے لئے فرمایا
 گیا ہے لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِيْنَ الَّذِيْنَ اَخْرَجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ وَاَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُوْنَ
 فَضْلًا مِنَ اللّٰهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ اُولٰٓئِكَ هُمُ الصّٰدِقُوْنَ۔
 سورہ لقمان میں ہے وَاتَّبِعْ سَبِيْلَ مَنْ اٰنَابَ اِلَيَّْ جَسَّسَ صَافٍ تَطٰبِرَ يَوْمَآءِ
 کہ تمام اہل سنت کو ان کی تقلید اور ذمہنی غلامی اور ان کے ہی ساتھ رہنا واجب ہے۔ یہ سب
 اصولی ہے اور معمولی اصولی نہیں ہے، بلکہ اسی پر مدار تمام دین کتاب اور سنت کا ہے
 اب اس کے مقابلہ پر مودودی صاحب کا مقالہ دستور کا مکتبہ ملاحظہ فرمائیے جو کہ صاف
 کہتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (رسول خدا) کے سوا کوئی انسان نہ معیار حق
 ہے نہ تنقید سے بالاتر ہے نہ واجب الاطاعت (ذمہنی غلامی کا مستحق) اور قابل تقلید
 ہے۔ یہ مقالہ کس قدر حقانیت سے دور اور فتنوں کا دروازہ اور دین کا ڈھالے والا ہے
 اگر وہ معیار حق نہیں ہیں تو پھر قرآن پر اعتماد کس طرح ہو سکتا ہے کہ یہ وہی کلام ہے
 جو کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتر ا تھا، اور نہ اس میں کوئی تغیر و تبدیل، نہ کمی اور
 زیادتی ہوئی ہو، یہ کہہ لیں مودودی صاحب کوئی انسان جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ماسوا جبکہ معیار حق نہیں رہا تو یہ قرآن ہم کو غیر حقانی ہی لوگوں سے پہنچا تو اس کا
 کیا اعتبار ہے کہ اس میں زیادتی یا کمی تحریف اور تبدیل نہیں ہوئی اور اسی طرح سنت
 بھی۔ اور جبکہ تنقید سے کوئی انسان بھی بالاتر نہ ہو تو یہ سنت بھی مجروحین ہی کے ذریعہ
 سے پہنچی تو جبکہ ان میں سے کوئی غیر مجروح نہیں ہے تو اس سنت کا کیا اعتبار ہے
 اور جب کہ آپ کے سوا کوئی انسان بھی واجب التقلید (ذمہنی غلامی کا مستحق) نہیں ہے
 تو کسی کے قول اور فعل پہ چلنا کس طرح معتد علیہ ہو سکتا ہے

بہر حال اہل سنت و الجماعت کا اصول یہ ہے کہ تمام صحابہ عادل اور ثقہ ہیں۔ ان میں کوئی بھی مجروح اور غیر عادل نہیں ہے اور مودودی صاحب کا ارشاد ہے کہ صحابہ اور اور غیر صحابہ میں سے کوئی بھی معیار حق اور تنقید اور جرح سے بالاتر اور واجب الطاعت نہیں ہے۔ ملاحظہ کیجئے کہ یہ کس قدر اصولی مخالفت ہے اور اس اصول سے کس قدر دین کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ ع

بہیں تغاوت رہ از کچا سمت تا یکجا

مودودی صاحب تفسیلات ص ۲۹ پر فرماتے ہیں۔

”ان سب سے عجیب بات یہ ہے کہ بسا اوقات صحابہ رضوان اللہ علیہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا اور وہ ایک دوسرے پر چوٹیں کراتے تھے ابن عمر نے سنا کہ ابو ہریرہ وتر کو ضروری نہیں سمجھتے۔ فرمانے لگے کہ ابو ہریرہ جھوٹے ہیں حضرت عائشہ نے ایک موقع پر انس اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما کے متعلق فرمایا کہ وہ حدیث رسول اللہ کو کیا جانیں وہ تو اس زمانہ میں بچے تھے حضرت حسن علی سے ایک مرتبہ و شاہد و شہود کے معنی پوچھنے گئے۔ انہوں نے اس کی تفسیر بیان کی۔ عرض کیا گیا کہ ابن عمر اور ابن زبیر تو ایسا اور ایسا کہتے ہیں۔ فرمایا دونوں جھوٹے ہیں حضرت علی نے ایک موقع پر مغیرہ بن شعبہ کو جھوٹا قرار دیا۔ عبادہ بن صامت نے ایک مسئلہ بیان کرتے ہوئے مسعود بن ادس انصاری پر جھوٹ کا الزام لگا دیا۔ حالانکہ وہ بدری صحابہ میں سے ہیں۔“

(تفسیلات طبع چہارم بعد نظر ثانی ص ۲۹۴)

اس مقالہ پر غور فرمائیے کہ مودودی صاحب صحابہ کرام کے متعلق کیا اعتقاد رکھتے ہیں اور کیا تعلیم دیتے ہیں۔ اور تمام اہل سنت والجماعت اہل حق کیا فرماتے ہیں۔ دونوں میں کس قدر بون بعید ہے۔ مودودی صاحب نے یہ اقوال کسی سند سے پیش نہیں کئے ہیں نہ کسی مستند کتاب کا حوالہ دیا ہے اور جرات اتنی بڑی کی کہ خلاف قرآن و حدیث اور خلاف اجماع اہل سنت والجماعت تمام صحابہ کو غیر معتبر مرتکب کبار اور مجروح قرار دے رہے ہیں اور ایسی عبارت تحریر فرما رہے ہیں کہ جس سے تمام قرن صحابہ کا عوام کی نظروں میں مخدوش اور ناقابل اطمینان ہو جاتا ہے (الف) جو اقوال ذکر کئے ہیں ان کی کوئی سند نہیں ہے اور نہ حوالہ کتاب ہے۔ (ب) سند کا مرتبہ بھی ذکر نہیں فرمایا کہ آیا اس کی سند صحیح ہے یا حسن یا ضعیف وغیرہ وغیرہ (ج) جو واقعات ذکر کئے ہیں وہ ہمیشگی یا کثرت کے نہیں ہیں بلکہ چند گنے چنے لوگوں کے شاذ و نادر واقعات ہیں۔ مگر مودودی صاحب فرماتے ہیں ”بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا الخ“ اولاً تو ایسی بے سرو پا باتیں جو کہ شاذ و نادر اکا و کا واقع ہوتی ہیں ذکر کرنی ہی نہیں چاہئے تھیں۔ خصوصاً جبکہ قرآن اور حدیث اور تمام اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں اور اگر ذکر کرنا ہی تھا تو حوالہ دیتے اور ذکر کرتے ہوئے کم از کم یہ فرماتے کہ کبھی کبھی بعض صحابہ سے ایک کی دوسرے پر چوٹ ہو جاتی تھی افسوس کہ اتنی بڑی بات بھی ذکر کی جائے اور پھر ایسے الفاظ سے ظاہر کی جائے جن سے اکثریت سمجھی جائے۔ حالانکہ وہ نادر الوقوع ہیں۔ پھر ان واقعات کے معانی بھی موجودہ عرف کے مخالف ہیں ان کو ظاہر نہ کیا جائے۔ متقدمین کے عرف میں لفظ کذب خطا کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے جس کو متعدد شراح حدیث نے ذکر فرمایا ہے۔ کذب بمعنی دروغ گوئی جو کہ منافی عدالت ہے۔

مستعمل نہیں ہوتا۔

بعض مودودیوں نے اس عبارت (تغیبات) کا امام ابن عبدالبر کی کتاب العلم کا حوالہ ذکر کیا ہے مگر کتاب العلم میں ان امور کی سند کوئی نہیں ہے۔ جبکہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ سے منقذ لوگوں کا قول بلا سند مقبول نہیں ہوتا تو ان کا قول کس طرح مقبول ہو سکتا ہے۔ خصوصاً جب کہ ابن عبدالبر اور زمانہ صحابہ میں کئی صدیوں کا فرق ہے اور کسی صحابی اور تابعی سے ان کی لغات کی نوبت نہیں آئی ہے۔ وہ ۳۷۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۶۳ھ میں وفات پائی۔ نیز ان کی کتاب العلم اتنی مشہور و معروف نہیں ہے جتنی کہ کتاب الاستیعاب ہے۔ ہم نے استیعاب سے متعدد عباراتیں نقل کر دی ہیں جو کہ ہر اس عبارت کتاب العلم کے خلاف ہیں۔ اس لئے یہ عبارت کتاب العلم یا تو ابن عبدالبر کی ہی نہیں ہے بلکہ کسی خارجی یا شیعہ یا مبتدع کی داخل کی ہوئی عبارت ہے، یا وہ ایسے معنی پر مجہول ہے جس سے صحابہ کرام کی عدالت پر کوئی دھبہ نہیں پڑ سکتا۔ اور اگر بالفرض عبارت ابن عبدالبر رحمۃ اللہ تعالیٰ کی ہی ہو اور اس کا مفہوم بھی وہی ہو جو مودودی صاحب ہم کو سمجھا رہے ہیں تو یقیناً وہ مردود ہے جیسا کہ خود ابن عبدالبر استیعاب میں اور دوسرے ائمہ حدیث و اصول و عقائد و فقہ اپنی اپنی مستند کتابوں میں ظاہر فرما رہے ہیں اور جیسا کہ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ شہیرہ صحیحہ سے ظاہر ہو رہا ہے۔

بہر حال یہ خلاف بھی اصولی ہے اور مودودی صاحب اس میں سخت غلطی اور ضلال

میں مبتلا ہیں۔

(تنبیہ) واضح ہے کہ صحابہ کرام اگرچہ معصوم نہیں ہیں مگر محفوظ ضرور ہیں۔ قرآن شریف

میں ہے یثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة الآیہ

اور دوسری جگہ فرمایا ان اولیاءہ الا المتقون اسلئے کہ غیر انبیاء کے لئے جبکہ وہ ایمان کامل رکھتے ہوں محفوظ من اللہ ہونا ثابت اور ضروری ہے۔ کتب تاریخ میں جو امور مخالف عدالت ان کی طرف نسبت کئے گئے ہیں وہ کسی طرح قابل التفات نہیں ہیں۔ نہ وہ درجہ تواتر کو پہنچتے ہیں۔ نہ ان کی سندیں قابل اعتبار ہیں۔ بلکہ برخلاف ان کے آیات متواترہ اور احادیث شہیرہ صحیحہ ان تاریخی روایتوں کے خلاف ہیں۔ یہ روایتیں اکثر اہل اہواز شعبہ، خوارزم وغیرہ ملاحظہ کی بنائی ہوئی ہیں اور انہیں کی کوششوں سے کتابوں میں داخل ہوئی ہیں تحفہ اشنا عشریہ وغیرہ اسکو مفصل طریقہ پر ظاہر کیا گیا ہے اور یہی وجہ اسلاف کرام کو اسناد الرحبال کی تدوین کرنے اور موضوعات کو محفوظ کرنے کی ہوئی ہے۔

اب تک ہم نے موودق صاحب اور ان کی جماعت نام تہاد جماعت اسلامی کی اصولی غلطیوں کو ذکر کیا ہے جو کہ انتہائی درجہ میں گمراہی ہیں۔ اب ہم ان کی قرآن شریف اور احادیث صحیحہ کی کھلی ہوئی مخالفتوں کو ذکر کریں گے جس سے عارف ظاہر ہو جائے گا کہ موودی صاحب کا کتاب سنت کا بار بار ذکر کرنا محض ڈھونگ ہے۔ وہ نہ کتاب کو کتاب مانتے ہیں اور نہ وہ سنت کو سنت مانتے ہیں بلکہ وہ خلاف سلف صالحین ایک نیاند سپہ بنا رہے ہیں اور کسی پلوگوں کو چپا کر دوزخ میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔ غیر فرمائیے سورہ حجرات میں ہے۔

اور جان لو کہ تم میں رسول ہے اللہ کا۔ آہ دوزخ ہاری
بات مان لیا کرے بہت کاموں کی تو تم پر خشک
پڑے پر اللہ سے محبت ڈال دی تمہارے دل
میں ایمان کی اور گھبا دیا اس کو تمہارے دلوں
میں اور نفرت ڈال دی تمہارے دل میں کفر اور

(۱) واسلموا ان فیکم رسول اللہ لو
یطیعکم فی کثیر من الامر لعینتم
ولکن اللہ حب الیکم الایمان وزینہ
فی قلوبکم وکرہ الیکم الکفر و
الفسوق والعصیان اولئک ہم

گناہ اور نافرمانی کی۔ وہ لوگ وہی ہیں نیک راہ پر۔
اللہ کے فضل سے اور احسان سے اور اللہ سب کچھ
جانتا ہے حکمتوں والا۔

الراشدون فضلا من الله ونعمة
والله عليم حكيم

سورہ حجرات پانچ

غور فرمائیے کہ وہ صحابہ کرام جن کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے ایمان کو محبوب اور مزین بنا دیا
ہے اور کفر اور فسوق اور عصیان سے نفرت ڈال دی ہے اور جنکے راشد ہو نیکی بصیغہ حقیران
شہادت دیتا ہے کیا وہ معیار حق نہ ہونگے اور کیا وہ تنقید سے بالاتر نہ ہونگے۔ کیا ان کی تقلید میں
کسی قسم کا خطرہ ہوگا۔ اس آیت نے تو تمام صحابہ کرام کی مکمل توثیق کر دی۔ اگر صحابہ سے کوئی
گناہ بالقصد ثابت ہو جائے تو وہ آیت مذکورہ اور ان کی محفوظیت مذکورہ کے خلاف نہیں ہے،
اسلئے کہ عدالت اس بلکہ اور قوتِ راستہ کا نام ہے جو کہ اجتناب عن لکبار اور عدم اصرار علی
الصفائر اور خیس باتوں کے ترک پر آمادہ کرتی ہے۔ شاذ و نادر طور پر کسی وقت میں کسی جرم کا
سرزد ہو جانا اور پھر نادم ہونا اور رہنا عدالت میں کھنڈت نہیں ڈالتا اور نہ ان کی حفاظت کے
منافی ہے۔ مگر مودودی صاحب کسی صحابی اور کسی انسان کو معیار حق نہیں مانتے اور نہ کسی کو تنقید
اور جرح سے بالاتر مانتے ہیں اور نہ قابلِ تقلید کہتے ہیں۔ یہیں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا۔
کیا یہ اختلاف فرعی ہے یا اصولی۔

محمد رسول اللہ کے ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں
نور اور ہیں کافروں پر نرم دل ہیں آپس میں تو
دیکھے ان کو رکیز میں اور سجدہ میں ڈھونڈتے ہیں
اللہ کا فضل اور اس کی خوشی۔ نشانی ان کی ان
کے منہ پر ہے سجدہ کے اثر سے۔ یہ نشان ہے

(۲) سورہ فتح میں ہے۔ محمد رسول اللہ
والذین معہ اشدا علی الکفار رجاء
بینہم تراہم رکعاً سجداً یتبتغون
فضلاً من اللہ ورضواناً سیماہم فی
وجوہہم من اثر السجود ذلک مثلہم

فی التوراة و مثله فی الانجیل کزراع
اخرج شطاہ فزرک فاستغلظ فاستو
علی سوقہ یعجب الزراع لیغیظ بہم
الکفار سورہ فتح ۱۴

اُن کی تورات میں اور شان اُن کی انجیل میں جیسا کہ
نے نکالا اپنا شطا پھر اس کی کمر مضبوط کی پھر موٹا
ہوا پھر کھڑا ہو گیا اپنی نال پر خوش لگتا ہے کھیتی والوں
کو تاکہ جلائے ان سے جی کافروں کا۔

یہ آیت صاف طور سے بتلاتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں
(صحابہ کرام) کا ایمان درجہ اذعان اور یقین سے تجاوز کر کے درجہ محبت کے اعلیٰ مرتبہ پر پہنچ
گیا ہے جس کی بنا پر اللہ اور رسول کی محبت بڑھتے بڑھتے ان کے ماتنے والوں اور ان پر ایمان
رکھنے والوں تک بھی بدرجہ اتم پہنچ گئی ہے۔ یہاں تک کہ اللہ اور رسول سے دشمنی رکھنے والے
بُن کی نظروں میں انتہائی درجہ میں مبعوض ہو گئے ہیں وہ ان سے نہ صرف قطع علائق کرنے لگے ہیں۔
بلکہ ان سے سخت معاملات اور تشدد بھی کرنے لگے ہیں اور اسی طرح ان میں خدا اور رسول کی محبت
استقدر سرایت کر گئی ہے کہ ان کے ماننے اور ایمان رکھنے والے بھی انتہائی درجہ میں محبوب
بن گئے ہیں۔ تاہم ان پر شفقت اور رحمت کرنا بھی ہو گئے ہیں۔ اسی طرح ان میں اس
قدر عبودیت پیدا ہو گئی ہے کہ نہ صرف اللہ عزوجل کی مراسم عبودیت انجام دیتے ہیں۔ بلکہ
ہر وقت علی سبیل الدوام راکع اور ساجد نظر آتے ہیں اور یہ مراسم عبودیت جو ارح اور اعضاء
تک ہی محدود نہیں رہے ہیں۔ بلکہ ان کے قلوب اور ارواح بھی اسی سے رنگیں ہو گئے ہیں
تاہم وہ نفسانی دینی اور دنیوی اغراض سے بالاتر ہو کر فقط رضا اور خیر شہودی کے طلبکار بن گئے
ہیں۔ ان کا نصب العین اور سطح نظر محض رضا الہی اور اس کا فضل و کرم ہے۔ نیز یہ عبودیت
اور تابعداری خداوندی کا ہے۔ تاہم ہونیوالی نہیں ہے بلکہ وہ تمام اعضاء اور جوارح میں
دوامی کیفیت اور سرور کی وجہ سے تمام جسم میں سرایت کر گئی ہے۔ چہرے اور اعضاء پر

نشانیوں کے عاجزی اور خشوع اور خضوع حسب قاعدہ کل انا یعنی ترشحہ بما فیہ ظاہر ہو رہے ہیں۔ نیز یہ کمالات اور اخلاق اُن کے وقتی اور نئے نہیں ہیں۔ بلکہ علام الغیوب پر ان کے یہ کمالات ازل الازل میں ظاہر اور ہو پیدا ہو چکے ہیں۔ چنانچہ تورات اور انجیل میں ان کی یہ شانیں بیان ہو چکی ہیں۔ خیال فرمائیے کہ یہ منقبتیں صحابہ کرام کی متعلق اللہ تعالیٰ نے بلفظ والذین معہ ذکر فرمائی ہیں جو کہ حسب قاعدہ اصولیہ استغراق پر دلالت کرتا ہے اور حسب قاعدہ معانیہ تمام ساتھیوں کو شامل ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ تمام ساتھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان صفات کے جامع ہیں اور یہی مفہوم تمام اہل سنت و الجماعت سمجھے ہیں جسکی وجہ سے وہ تمام صحابہ کرام کا تذکرہ اور توثیق کر رہے ہیں کسی کی جرح اور تنقید کرنا جائز نہیں سمجھتے اور اسکے لئے ان کی مقدس زندگی اور اللہ تعالیٰ کی انتہائی شاندار صفت کو شاید عادل قرار دیتے ہیں مگر یہودی صاحب اس کے مقابلہ میں کسی ایک صحابی کو بھی خواہ وہ خلیفہ راشد ہو یا غیر خلیفہ۔ خواہ وہ مبشر بالجنۃ ہو یا غیر مبشر۔ خواہ وہ بدری ہو یا غیر بدری خواہ وہ بیعتہ الرضوان والاہبوا یا غیر رضوانی۔ الغرض کسی کو بھی نہ معیار حق فرماتے ہیں نہ تنقید سے بالاتر نہ تقلید کا مستحق۔ کیا یہ کتاب اللہ اور قرآن کی صریح مخالفت نہیں ہے اور کیا یہ اصولی مسألیہ نہیں ہے۔

اور جو لوگ قدیم ہیں سب سے پہلے ہجرت کر نیوالے اور مدد کرنے والے اور جو ان کے پیرو تھے نیکی کے ساتھ اللہ را ضی ہوا ان سے اور وہ رضی تھے اس سے اور تیار رکھی ہیں ان کے واسطے باغ کہ بہتی ہیں نیچے ان کے نہریں۔ رہا کریں انہیں ہیں ہمیشہ۔ یہی ہے بڑی کامیابی۔

۱۳) سورہ توبہ میں ہے وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ
 مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْمَنَافِقِينَ وَالَّذِينَ
 اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
 وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ
 تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
 أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

غور فرمائیے۔ اللہ تعالیٰ اپنے کلام ازلی میں تمام سابقین اولین مہاجرین اور انصار اور ان کے سچے تابعداروں کو اپنی ایسی رضا اور خوشنودی کی بشارت دیتا ہے جس سے وہ بھی راضی اور خوش ہوں گے اور خبر دیتا ہے کہ ہم نے ان کے لئے ایسی جنتیں تیار کر رکھی ہیں جن میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ اور فرماتا ہے کہ یہی بڑی کامیابی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اللہ تعالیٰ اس سے راضی ہو سکتا ہے جو کہ معیار حق نہیں ہے جس کے افعال و اقوال حقائق نہیں ہیں جس کے اندر کھوٹ ہے جس کی جرح اور تنقید ہو سکتی ہے۔ جسکی ذہنی غلامی اور تقلید بنا جائز ہے۔ اس آیت کا مفاد تو یہ ہے کہ تمام سابقین اولین مہاجرین اور انصار اور ان کے سچے تابعداروں کے سب اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی اور دوام جنت سے فائز ہیں اور مودودی صاحب اس کی تکذیب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ کوئی انسان سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ کوئی صحابی نہ کوئی تابعی نہ کوئی بعد والا نہ معیار حق ہے نہ تنقید سے بالاتر نہ مستحق ذہنی غلامی۔ کیا یہ ضلید اور رضا غیر معیار حق اور مجروحین کو حاصل ہوں گی۔ کیا یہ ان کا اختلاف اصولی نہیں ہے۔

(۴) سورہ فتح میں ہے۔

تخفبن اللہ فرخ ہوا ایان والوں سے
جب بیبک نے تجھے بٹھ سے اُس درخت
کے نیچے پھر سلوم کیا جو ان کے جی میں
تھا۔ پھر اتارا ان پر اطمینان اور انعام
دیا ان کو ایک فتح قریب۔ اور بہت غنیمتوں کا

لقد رضی اللہ عن المؤمنین
اذ یبایعونہ تحت الشجرة
فعلموا فی قلوبہم فانزل لسکینتہ
علیہم واثابہم فتحا قریبا ومغانم
کثیرة یاخذونها وكان اللہ

عزیز احکیماً - ۱۱

جن کو وہ پس گے۔ اور ہے اللہ زبردست
حکمت والا۔

غور فرمائیے۔ اس آیت میں اُن تمام صحابہ کرام سے جنہوں نے بیعت
الرضوان حدیبیہ میں حاصل کی تھی اور جن کی تعداد ڈیڑھ ہزار صحابہ تک پہنچتی ہے
کن زور دار الفاظ میں اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا اور خوشنودی کا اعلان فرمایا ہے
مگر میودودی صاحب فرماتے ہیں کہ ان میں سے کوئی شخص بھی ایسا نہیں ہے جس کا
قول یا فعل حق کے سچا پنے کا آلہ اور معیار قرار دیا جاسکے اور نہ کوئی شخص مکمل عدالت
اور تقویٰ والا ہے کہ وہ تنقید سے بالاتر ہونے کوئی شخص ایسا ہے جس کی تقلید
اور ذہنی غلامی جائز ہو۔ کیا یہ خلاف فرودعی ہے کیا یہ قول ضلالت اور گمراہی
نہیں ہے۔

(۵) سورہ تحریم میں ہے۔

یوم لا یُخزى الله النبى والذین
امنوا معہ نورہم بیعی بین
ایدیہم و بایمانہم یقولون بنا
اتمحلنا نورنا واغفر لنا انہ علی
کل شیء قدیر۔ ۲

جس دن کہ اللہ ذلیل کرے گا نبی کو اور
اُن لوگوں کو جو یقین لائے ہیں اس کے ساتھ
اُن کی روشنی دوڑتی ہے اُن کے آگے اور
اُن کے داہنے۔ کہتے ہیں اے رب ہمارے
پوری کر دے ہماری روشنی اور معاف کر
ہم کو۔ بیشک تو سب کچھ کر سکتا ہے۔

غور فرمائیے اس آیت پر۔ اللہ تعالیٰ حضرت محمد صاحب علیہ السلام اور
اُن کے ساتھ تمام ایمان لانے والے صحابہ کرام کو خوشخبری دیتا ہوا وعدہ

فرماتا ہے کہ اُن کو رسوا اور ذلیل نہ کرے گا۔ اُن کو وہ توڑ اور روشنی عطا فرمائے گا جو کہ اُن کے آگے اور دائیں دوڑتی ہوگی اور اُن کی مانگ اتمامِ تورا اور طلبِ مغفرت کو پورا کرے گا۔ حسنِ عاقبت کی ایسی قوی شہادت کے بعد کیا کسی صحابی کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ معیارِ حق نہیں ہیں اُن پر تنقید اور جرح کی جاسکتی ہے اور اُن کی تقلید سے روگردانی جائز ہے۔ کیا مودودی صاحب کی یہ دفعہ قرآن کی صریح خلاف ورزی نہیں ہے۔ اور کیا اُن سے یہ مخالفتِ فروعی یا اصولی ہے۔

قرآن تو تمام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مومن ساتھیوں کو یہ بشارت سناتا ہے اور مودودی صاحب کسی ایک فرد کو بھی نہ معیارِ حق بننے دیتے ہیں نہ تنقید سے مبرا کرتے ہیں۔ العجب۔

(۶) سیرہ حدید میں فرمایا جاتا ہے۔

<p>برابر نہیں تم میں جس نے کہ خرچ کیا فتح مکہ سے پہلے اور لڑائی کی اُن لوگوں کا درجہ بڑا ہے اُن سے جو کہ خرچ کریں اُس کے بعد اور لڑائی کریں اور بس سے وعدہ کیا ہے اللہ نے خریدی کا اور اللہ کو خبر ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔</p>	<p>لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح وقاتل اہ لئک اعظم درجۃ من الذین انفقوا من بعد وقاتلوا وکلا وعد اللہ المحسنی و اللہ بما تعملون خبیر۔</p>
--	---

غور کیجئے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فتح مکہ سے پہلے کے انفاق اور جہاد کرنے والے صحابہ کی فضیلت ذکر کرنے کے بعد اپنے وعدہ اور بہترین وعدہ کو تمام صحابہ کرام کے لئے ذکر فرماتا ہے۔ کیا اس سے تمام صحابہ کو اللہ تعالیٰ کا نوازا ناقصی طور پر معلوم نہیں ہوتا اور کیا ایسے وعدہ جھٹلیں گے کہ وہ لوگ مستحق ہو سکتے ہیں جن میں تنقید اور جرح کا موقع ہو

اور وہ غیر حقیقی ہوں۔ کیا یہ دفعہ اس آیت کے مخالف نہیں ہے۔ اور کیا یہ اصولی خلاف نہیں ہے۔

(۷) سورۃ آل عمران میں ہے۔

كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ
تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ
الْمُنْكَرِ وَتُوَعِّظُونَ بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ

تم ہو بہتر سب امتوں سے جو بھی گئی ہیں عالم
میں حکم کہتے ہو اچھے کاموں کا اور منع کرتے
ہو برے کاموں سے اور ایمان لاتے ہو اللہ

غور فرمائیے اس آیت میں اولین مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں جن کو
تمام پہلی امتوں سے خیر اور بہتر قرار دیا گیا ہے۔ کیا وہ لوگ جن میں تنقید اور جرح کا
موقوہ ہو اور وہ لوگ جو کہ حقیقت کے معیار نہ ہوں اور ان کی تقلید درست
نہ ہو وہ اس عظیم الشان خطاب اور منقبت کے مستحق ہو سکتے ہیں یہ خطاب تو بلا تفریق
تمام صحابہ کو شامل ہے مگر بود و دی صاحب فرماتے ہیں کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین
اور رب کے لوگوں میں کوئی شخص بھی ایسا نہیں ہے جس کے قول اور فعل کو معیار حق قرار
دیا جاسکے اور جو کہ تنقید اور جرح سے محفوظ ہو نہ کاستحق ہو سکے اور جس کی تقلید
اور ذہنی غلامی جائز ہو سکے۔ پس تفاوت رہا از لجا رست تا کجا۔ کیا یہ خلاف فردی
ہے یا اصولی۔

(۸) سورۃ بقرہ میں ہے۔

وَكُنَّا لَكَ جُعَلًا كَرَامَةً وَسَطًا لَتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَي النَّاسِ وَيَكُونُ الرَّسُولُ
عَلَيْكُمْ شَهِيدًا - ۱ - ۲۱

اور اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت معقل
تاکہ ہو تم گواہ لوگوں پر اور ہو رسول تم پر
گواہی دینے والا۔

غور فرمائیے کہ اس آیت میں امت محمدیہ کو جس میں مخاطب اول صحابہ کرام ہیں امت معتدل افراط اور تفریط سے بری ٹھیک سیدھی راہ پر چلنے والی قرار دیا گیا ہے تاکہ انبیاء سابقین کے لئے گواہ اور مقبول الشہادۃ ہو سکیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جو کہ اپنی امت کے احوال سے بخوبی واقف ہیں) اُن کی صداقت اور عدالت کی گواہی دے سکیں۔ ظاہر ہے کہ اس آیت میں کس قدر تعدیل اور تنظیم اور شان منقبت امت محمدیہ اور صحابہ کرام کی ثابت ہوتی ہے۔ مگر موصوفی صاحب کسی فرد کو امت اور صحابہ میں نہ عقابیت کا معیار اور نہ تنقید اور جرح کے بالا تراویز جائزہ بقولید مانتے ہیں بلکہ سب کا انکار فرماتے ہیں۔ بین تفاوت رہا از کجاست تا کجما۔ کیا یہ خلافت فروعی ہے یا اصولی۔

(۹) سورۃ اعراف میں ہے۔

وَحَمَّتِي وَسَمِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ قَسًا كَتَبَهَا
لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَ
الَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ - الَّذِينَ
يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي
يَجِدُونَ فِي السُّرُورِ
وَالْأَنْجِيلِ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ
يُنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ
الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ
وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ

اور میری رحمت شامل ہے ہر چیز کو۔ سو اُس کو
لکھ دوں گا اُن کے لئے جو ڈر رکھتے ہیں اور جتنے
ہیں زکوٰۃ اور جو ہماری باتوں پر یقین رکھتے ہیں
وہ لوگ جو پیروی کرتے ہیں اُس رسول کی جو
نبی امی ہے کہ جس کو پاتے ہیں لکھا جو اپنے
پاس تو ریت اور انجیل میں۔ وہ حکم کرتا ہے اُن کو
نیک کام کا اور منع کرتا ہے بڑے کام سے
اور حلال کرتا ہے اُن کے لئے سب پاک
چیزیں اور حرام کرتا ہے اُن پر ناپاک چیزیں

الذی کان علیہم فالذین امنوا
 بہ و عزروہ و نصرہ و اتبعوا
 النور الذی انزل معہ اولئک
 ہم المفلحون ^{۱۹}/_۹

اور اتارتا ہے اُن سے اُن کے بوجھ
 اور وہ قیدیوں جو اُن پر تھیں جو لوگ
 اُس پر ایمان لائے اور اُس کی رفاقت کی اور
 اُس کی مدد کی اور تابع ہوئے اُس نور کے

جو اُس کے ساتھ اُتر ہے وہی لوگ پہنچے اپنی مراد کو۔

غور فرمائیے کہ اس آیت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور اُن کی امت
 کے لئے امت محمدیہ کے کس قدر مناقب اور فضائل اور اپنی رحمتہائے عظیمہ کے
 مورد ہونے کا ذکر فرمایا گیا ہے جس کے اولین مصداق صحابہ کرام ہیں اور فضائل
 و کمالات تمام صحابہ کو شامل ہیں۔ مگر مودودی صاحب باوجود ان نعمتہائے
 عظیمہ کے شمول اور عمیم کے ان میں سے کسی ایک کو بھی نہ حق کامعیار
 مانتے ہیں نہ تنقید اور جرح سے منزہ نہ واجب التقلید۔

کیا یہ علم اس آیت کا خلاف اصول کا اور قرآن کا خلاف نہیں ہے
 یہ تو آیتیں قرآن شریف کی وہ ہیں کہ جن کو صحابہ کرام کے مناقب جلیلہ سے
 صراحتاً تعلق ہے اور جن کو اشارۃً یا دلالتاً اُن کے مناقب سے تعلق ہے بہت
 زیادہ ہیں۔ خوف طہالت کی وجہ سے ہم اُن کو ترک کرنا ضروری سمجھتے ہیں
 احادیث صحیحہ صحابہ کرام کی تفصیل اور مناقب میں اس قدر وارد ہیں کہ اگر اُن کو
 جمع کیا جائے تو ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔ مگر ہم اس جگہ حسب قاعدہ
 مالایدرک کلمہ لایترک کلمہ چند احادیث پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۱) عن حذيفة رضى الله عنه
قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم انى ما ادرى ما بقاى
فيكم فاقتدوا بالذنين من بعد
ابى بكر وعمر وزاد الحافظ ابو نصر
القضاة وقاهما جبال الله الممدود
فمن تمسك بهما تمسك بالعرصة
الوثقى لا انفصام لهما (مرقاة ۲۹)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ میری
زندگی تم لوگوں میں کتنی ہے تو تم اقتدا
ان دونوں ابو بکر اور عمر کی میرے بعد
کرتا کیونکہ یہ دونوں اللہ کی دراز
کردہ رسی ہیں جس نے ان دونوں کو پکڑا
اُس نے اُس عودہ وثقی کو پکڑا جو کہ ٹوٹ
نہیں سکتا۔

(رواه الترمذی وحسنہ واحمد وابن ماجہ وصحیحہ ابن حبان الحاکم
والطبرانی عن ابى الدرداء والترمذی عن ابن مسعود رضى الله عنهم
مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما معیار حقاہیت
نہیں ہیں نہ تنقید سے بالاتر ہیں نہ اُن کی تقلید جائز ہے تو اس حدیث کی
تکذیب ہوئی یا نہیں۔

(۲) عن عمران بن حصین رضى
الله عنه قال قال رسول الله
صلى الله عليه وآله خير امتى قرنى ثم
الذين يلونهم ثم الذين يلونهم
ثم ان بعدهم قوم ايشهدون ولا
يستشهدون الحد (رواه الشيخان)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ تمام زمانوں اور قرون
میں سب سے بہتر میرا قرن ہے اس کے
بعد تابعین کا اُن کے بعد تبع تابعین کا پھر
ایسے لوگ آئیں گے جو گواہیاں
بلا طلب دینے لگیں گے الخ

مردودی صاحب اس کے منکر ہیں فرماتے ہیں کہ صحابہ بسا اوقات آپس میں ایک دوسرے پر چوٹ کرتے تھے الخ کوئی ان میں تنقید سے بالا ترا اور معیار حقاہیت نہ تھا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے دو چوڑے کسی چیز کے اللہ کے راستہ میں خرچ کئے وہ جنت کے دروازہ سے پکارا جائے گا اے اللہ کے بندے یہ خیر ہے۔ تو جو شخص نماز والوں میں سے ہوگا وہ نماز کے دروازہ سے پکارا جائے گا اور جو اہل جہاد میں سے ہوگا وہ جہاد کے دروازہ سے پکارا جائے گا اور جو شخص صدقہ والوں میں سے ہوگا وہ صدقہ کے دروازہ سے پکارا جائے گا۔ اور جو روزہ داروں میں سے ہوگا وہ روزہ کے دروازہ سے پکارا جائے گا یعنی بابا لربانگہ تو حضرت ابو بکر نے عرض کیا کہ اگرچہ ضروری نہیں ہے کہ کوئی تمام دروازوں سے پکارا جائے تو کیا کوئی ایسا بھی ہوگا جو کہ تمام دروازوں سے پکارا جائے یا رسول اللہ

(۳) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من انفق زوجین من ثمنی من الاشیاء فی سبیل اللہ دعی من ابواب الجنۃ یا عبد اللہ ہذا احیر فمن کان من اهل لصلوۃ دعی من باب لصلوۃ ومن کان من اهل الجہاد دعی من باب الجہاد ومن کان من اهل الصدقۃ دعی من باب الصدقۃ ومن کان من اهل لصیام دعی من باب الصیام باب الریان فقال ابو بکر رضی اللہ عنہ ما علی الذی یدعی من تلك الابواب من ضرورۃ وقال هل یدعی منها کلھا احد یا رسول اللہ فقال نعم وادجو ان تکون

منہم یا ابابکر -

(رذواہ الشیخان)

آپ نے فرمایا کہ ہاں اور مجھ کو امید ہے کہ تم اے ابوبکر
ان میں سے ہو۔

غور فرمائیے کہ اس حدیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر
صدیق رضی اللہ عنہ تمام اعمال خیر کے جامع ہیں مگر مودودی صاحب فرماتے
ہیں کہ وہ معیار حق نہیں ہیں نہ تنقید سے بالاتر ہیں نہ ان کی ذہنی غلامی جائز ہے

(م) ان امن الناس علی فی صحبہ

وقال ابوبکر ولو كنت متخذا

خلیلا غیر سر بنی لاختدت

ابابکر خلیلا الحدیث

(رذواہ البخاری)

سب سے زیادہ رفاقت اور مال میں مجھ
پر احسان ابوبکر کا ہے اور اگر میں اللہ کے
سوا کسی کو اپنا خلیل اور دوست
بتاتا تو ابوبکر کو حسیل بناتا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو حضرت ابوبکر کو تمام انسانوں سے زیادہ
مستحق قلت اور دوستی سمجھتے ہیں اور انھیں تمام صحابہ کا امام اور اپنا قائم مقام
بتاتے ہیں مگر مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حق کے معیار نہیں ہیں نہ تنقید
اور جرح سے بالاتر ہیں اور نہ تقلید کے مستحق ہیں۔

(د) عن العریاض بن ساریہ رضی

اللہ عنہ علیکم بسنتی و سنت

السلفاء الراشدین المہدیین

تمسکوا بها وعضوا علیہا بالتواجد مشکوٰۃ

میری اور خلفاء راشدین مہدیین رہنما
یا فتوں کی سنتوں کو پکڑو اور اپنی کپلیوں
سے کاٹتے رہو یعنی ان پر مضبوطی سے
عمل کرو)

(رذواہ احمد و ابوداؤد و الترمذی و ابن ماجہ قال الترمذی حدیث حسن صحیح)

غیر فرمائیے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو تمام خلفاء و راشدین
خو اد ابو بکر ہوں یا عمر یا عثمان یا علی یا حسن رضی اللہ عنہم سب کی سنتوں
پر مضبوطی سے عمل کرنے کی تاکید فرماتے ہیں مگر مودودی صاحب سمجھوں کہ
غیر معیار حق اور تنقید و جرح کے مستحق اور غیر مستحق تقلید قرار دیتے ہیں۔

کیا یہ فروعی اختلاف ہے۔ اور کیا یہ صراحتاً حدیث کو ٹھکرا کر انا نہیں ہے

میری امت تہتمز ملتیں میں بٹ جائیگی میری

سب دوزخی ہیں سوئے ایک ملن کے۔

کہا گیا وہ کون ہیں یا رسول اللہ فرمایا

وہ وہ لوگ ہیں جو میرے اور میرے

اصحاب کے پیرو ہوں گے۔

(۶) عن عبد اللہ بن عمرو بن

العاص رضی اللہ عنہ تفرق

امتی علی ثلاث و سبعین ملت

کلہم فی النار الا ملت واحد

قیل من ہم یا رسول اللہ قال

ما انا علیہ و اصحابی (مختصر عن مشکوٰۃ)

(رواہ الترمذی و احمد و ابوداؤد و قال الترمذی حسن غریب)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو صحابہ کرام کی پیروی کو نجات کا طریقہ

قرار دیتے ہیں مگر مودودی صاحب سب کو غیر معیار حق اور سب کو تنقید و

جرح کے مستحق اور غیر واجب الاطاعت فرماتے ہیں۔

یہ لوگ اصحاب حضرت محمد صلی اللہ علیہ

وسلم کے اس امت کے نہایت افضل

لوگ اور نہایت بھلے قلوب والے

اور نہایت گہرے علم والے اور

(۷) عن ابن مسعود رضی اللہ

عنه (مختصراً) اولئك اصحاب

محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کانوا افضل هذه الامة

نہایت کم تکلف اور بناوٹ والے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اُن کو اپنے نبی کی رفاقت اور اپنے دین کے کھڑے کرنے کے لئے اختیار کیا تھا۔ اُن کی فضیلتوں کو پہچاننا اور اُن کے نقش قدم پر چلنا اور جس وقت رہنے کے اُن کے اخلاق اور سیرت کو پکڑنا و کیونکہ یہ لوگ ہدایت مستقیمہ پر تھے۔

کیا مودودی صاحب صحابہ کرام کے اُن فضائل کو مانتے ہیں اور کیا یہ نمبر ۶ اور مذکورہ بالا تفہیمات کی عبارت ان کی انتہائی تذلیل نہیں کرتی۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے پہلے امنوں میں ایسے لوگ ہوتے تھے جن پر اللہ تعالیٰ سے الہام ہوتا تھا اگر میری امت میں کوئی ایسا ہے تو وہ عمر بن زکریا بن ابی زائد نے سعد بن ابی سرح سے انہوں نے ابو سلمہ سے انہوں سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے پہلے

و ابرها قلوبا واعمقها علما و اقلها تكلفا اختارهم الله لصرحته نبية و لا قامت دينه فاعرفوا لهم فضلهم و اتبعوهم على اثرهم و تمسكوا بما استطعتم من اخلاقهم و سيرتهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم (رواه رزين)

(۸) عن ابی ہریرة رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقد کان فیما کان قبلكم من الامم ناس محدثون فان یک فی امتی احد فانه عمر۔ زاد زکریا بن ابی زائدة عن سعد عن ابی سلمة عن ابی ہریرة رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقد کان فیمن قبلكم

بنی اسرائیل میں ایسے لوگ تھے جن سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام کیا جاتا تھا (الہام کیا جاتا تھا) بغیر اس کے کہ وہ نبی ہوں میری امت میں اگر کوئی ایسا ہے تو عمر ہیں۔

اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب بتاتے

ابن الخطاب (رواہ الحاکم فی المستدرک قال حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاہ)

اللہ تعالیٰ نے حق عمر رضی اللہ عنہ کی زبان اور دل پر جاری کر دیا ہے۔

من بنی اسرائیل رجال یكلمون من غیر ان یكونوا انبیاء فان ینك فی امتی منهم احد فہم (صحیح بخاری ط ۵۳۵، رواہ مسلم، الترمذی التائی عن عائشہ)

(۹) لو کان بعدی نبی لکان عمر

ابن الخطاب (رواہ الحاکم فی المستدرک قال حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاہ)

(۱۰) ان اللہ جعل الحق علی لسان عمرو قلبہ (رواہ احمد و الترمذی

عن ابن عمر و احمد و ابوداؤد عن ابی ذر مدع کر عن ابی ہریرہ)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی اس عظیم الشان منقبت کے ہوتے ہوئے

مودودی صاحب کے نزدیک وہ نہ معیار حق ہیں نہ تنقید سے بالا تر ہیں نہ ان کی تقلید اور

ذہنی غلامی جائز ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام کے

جاننے والے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے حق کے لئے جا رہے اور حقیقت بنائے جانے والے

استحقاق نبوت رکھنے والے قرار دیئے جائیں اور مودودی صاحب اس کی تکذیب فرمائیں

بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے

خواب میں دیکھا کہ میں دو دیکھا اتنا پیا کہ میرا خونوں

میں اس کی سیرانی جاری ہو گئی پھر میں نے عمر کو

(۱۱) حمزۃ عن امیہ ان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ قال بینا انا نام شربت یعنی

اللبن حتی انظرالی الری یجری فی ظفوی

اد قال فی اظفاری ثم ناولت عمر قالوا
فما اولت قال العلم۔

دید یا لوگوں نے پوچھا کہ اس کی تعبیر
آپ نے کیا دی فرمایا کہ علم ہے۔

غور فرمائیے کہ کس قدر منقبتِ عظیمہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ہے۔ اور یہ فقہ کس قدر مخالف ہے؟

(۱۲) عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ

اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے اصحاب کے
معاملہ میں ان کو اپنی ذمتوں کا نشاد مرت بناؤ
جس لے ان سے محبت کی تو میری محبت ان سے
محبت کی اور جس نے ان کو مسخوف رکھا تو مجھ سے
بغض سے مسخوف رکھا۔ اور جس نے ان کو اذیت
دی تو مجھ کو اذیت دی اور جس نے مجھ کو اذیت
دی اس نے اللہ تعالیٰ کو اذیت دی اور جس نے

اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوا ہم
غرضاً بعدی فمن احبهم فحببی احبهم
ومن ابغضهم فببغضی ابغضهم ومن
اذاهم فقد اذانی ومن اذانی فقد
اذی اللہ ومن اذی اللہ یوشک ان
یاخذہ ررواہ الترمذی واحمد والبخاری
فی الساریح دحل عن عبد اللہ

اللہ تعالیٰ کو اذیت دی عنقریب اللہ تعالیٰ اس کو پکڑ لے گا۔

صحابہ کرام کی ثنا اور صفت اور ان کی تعذیل اور منقبت میں اور اسی طرح ان کے
بعد والے تابعین اور تبع تابعین اسلاف کرام کے متعلق احادیث بہت زیادہ ہیں تطویل
کے خوف سے ہم نے فقط مذکورہ بالا نصوص پر اکتفا کیا ہے جس سے بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے کہ
مودودی صاحب اور ان کی جماعت اسلامی صراطِ مستقیم سے بہت ہٹے ہوئے ہیں ان کو سمجھنا چاہیے
اور اپنے عقائد و اعمال کی درستی کرنی چاہیے۔ سلف صالحین کے مسلک سے دور نہ ہونا چاہیے
گمراہیوں میں نہ پڑنا چاہیے۔ نجات صرف اسلافِ اہل سنت و الجماعت کے اتباع اور پیروی میں
ہے۔ واللہ یقول الحق و ہو یہدی السبیل۔

مشددہ بالا احادیث بطور نمونہ اخذ کر کے پیش کر کے میں کفایت کرتا ہوں۔ اگر پورا ذخیرہ یا اس کا اکثر حصہ بھی
یہی پیش کیا جائے تو بہت زیادہ طویل ہو جائیگا۔ منصف اور متبع حق ناظرین کے لئے اس میں کفایت کا
اس مقام پر بعض حضرات فرماتے ہیں کہ معیار حق صرف صاحب وحی ہو سکتا ہے کیونکہ وہ ہی معصوم ہوا اس کو
غلطیوں سے بچانے والی عصمت خداوندی ہوتی ہے اور اگر کوئی غلطی کہی جاتا ہے (نبی) کسی کو جو سہی ہو بھی
جاتی ہے تو وحی ہوا اس کا تدارک ہو جاتا ہے۔ اس لئے معصوم یعنی نبی ہی معیار حق ہو سکتا ہے دوسرا نہیں یہی مقصود
دستور کے مذکورہ بالا لفظ کا ہے۔ مگر یہ تو جیرو لانا مودودی کے خلاف اور توجیہ الغدول بمالایرضی بہ
قائل ہے (۱) مولانا مودودی کے الفاظ کا صحیح مفہوم تو جناب سید خداحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے سوا تمام انبیاء علیہم السلام کے متعلق بھی معیار حق نہ ہونے اور تنقیح سے بالاتر نہ ہونے اور ذہنی غلامی
کے مستحق نہ ہونے کا ہے حالانکہ وہ سب معصوم اور صاحب وحی ہیں۔ (۲) جبکہ عصمت نبوت کے
لیوازم ذاتیہ میں سے نہیں ہے جیسا کہ جلد ثانی تفہیمات ص ۳۱ میں ہے۔ تو پھر کسی نبی سے عصمت کا مفارق ہونا
مستحیل ہوگا اور نہ ان میں عصمت کا دوام ہوگا۔ اس لئے کوئی نبی معیار حق نہ ہوگا۔ (۳) جبکہ حسب
تصیح مودودی ص ۳۱ تفہیمات جلد ۲۔ ہر نبی سے کسی کسی وقت اللہ تعالیٰ نے اپنی حفاظت اٹھا کر
لغزشیں ہونے دی ہیں جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں۔ تو اب کوئی نبی بھی معیار حق
نہ ہوا نہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ اور کوئی نبی کیونکہ کیا ضمانت ہے کہ یہ قول اس زمانہ کا نہیں ہے
جبکہ عصمت اٹھ گئی تھی مودودی ص ۳۱ یہ بھی نہیں فرماتے کہ ان لغزشوں کے بعد اس کی اصلاح کر دی
جاتی ہے بلکہ فرماتے ہیں کہ لغزشیں اس واسطے کرائی جاتی ہیں اور اس لئے حفاظت اٹھائی جاتی ہے تاکہ
لیگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں جس سے دوام مترشح ہوتا ہے۔ (۴) معیار حق کیلئے
معصوم اور رضا وحی ہونے کا حصہ نہیں ہے کیونکہ لفظ معیار لغت میں اس چیز کو کہا جاتا ہے جس کے ذریعہ سے
کسی چیز کا وزن معلوم ہو جس کو پیمانہ کہا جاتا ہے یا اس کی صفت جو دیت اور ردائت معلوم ہو جس کو سوٹی

کہتے ہیں اس لئے ہر وہ شخص جس کا قول اور فعل نبی کے قول و فعل کے مطابق اور قابل اعتماد ہو وہ معیارِ
 حق ہوگا خواہ معصوم ہو یا محفوظ ہو خواہ اس پر وحی آتی ہو یا ملہم اور محدث ہو۔ اور ہر وہ شخص جس میں ایمان
 کامل اور اتباع شریعت اور استقامت کاملہ پائی جائے وہ معیارِ حقانیت ہو سکتا ہے خصوصاً
 جبکہ اس کے متعلق شہادتِ نبویہ وارد ہوگئی ہوں وہ یقیناً معیارِ حق ہوگا کیونکہ نبی کا فرمان وحی
 سے ہی ہوگا۔ وما ینتطق عن الہدی ان ہوا لوسی یوحی اور خصوصاً وہ شخص جس کے متعلق وہ آیت
 ترآئینہ اور سنن نبویہ جو کہ اتباع مطلق کا حکم دیتی ہیں صادق آتی ہوں جیسے و اتبع سبیل من
 اناب الی (اس شخص کا اتباع کر جو کہ میری طرف انابت رکھتا ہے) (سورہ لقمان) اس آیت
 میں انابت الی اللہ کو اتباع مطلق کا سبب اور موجب قرار دیا گیا ہے۔ یا جیسے یا ایہا الذین
 امنوا اتقوا اللہ وكونوا مع الصادقین راے ایمان والواللہ تعالیٰ سوڈرو اور سچوں کے متعلق
 رہے (سورہ توبہ) اس آیت میں صدق اور سچائی کو حکمِ معیت مطلقہ کا علت قرار دیا گیا ہے۔ توبہ
 نسا میں فرمایا گیا ہے۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدای ویتبع
 غیر سبیل لہ یعمنین نولہ ما تولى ونصلح جہنم و ساءت مصیبتا را اور جو شخص رسول
 کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرا راستہ ہو لیا تو ہم
 اُس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اُس کو جہنم میں داخل کریں گے (نسا ۱۳۷) اس آیت میں مخالفت
 رسول اور مسلمانوں کے سوا اہم کے اتباع چھوڑنے پر سخت وعید سے ڈرا گیا ہے جس سے اجماع امت
 اور سوادِ اعظم کا اتباع کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ سورہ یونس میں فرمایا جاتا ہے الا ان اولیاء
 اللہ لا خوف علیہم ولا ہم یخزنون الذین امنوا وکانوا یتقون لہم البشری فی
 الحیوة الدنیا و فی الآخرة لا تبدل لکلمات اللہ ذلک ہوا الفوز العظیم ریاض
 الشک کے دوستوں (اولیاء اللہ) پر نہ کوئی اندیشہ ناکہ اقم پڑنے والا ہے اور نہ وہ کسی مطلوب

کے فوت ہونے پر غموم ہوتے ہیں۔ وہ (اولیاء) جو کہ ایمان لائے اور معاصی سے پرہیز رکھتے ہیں ان کے لئے دنیوی زندگی میں بھی اور آخرت میں بھی مسخا اللہ خوف ورجز سے بچنے کی خوشخبری ہے۔ اور اللہ کی باتوں یعنی وعظوں میں کچھ فرق ہوا نہیں کرتا یہ بشارت جو مذکور ہوئی بڑی کامیابی ہے، سورہ یونس پچ اس آیت میں ایمان کامل اور تقویٰ کاملہ والوں کو اولیاء اللہ قرار دیا گیا ہے اور ان کو تہایت زیادہ مطمئن علیہ قرار دیا گیا ہے۔ سورہ طم سجدہ میں ہے ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا اتنزل علیہم الملائکۃ الا تنخافوا ولا تحزنوا وابتسروا بالجنۃ اللتی کنتم توعدون نحن اولیاءکم فی الحیوۃ الدنیا و فی الآخرة و لکم فیہا ما تشہون انفسکم و لکم فیہا ما تدعون نزل من غفور رحیم جن لوگوں نے دل سے اقرار کر لیا کہ ہمارا رب اللہ ہے پھر اس پر مستقیم رہے ان پر فرشتے اتریں گے کہ تم زندہ رہو اور نہ مرنے کو اور تم جنت کے ملنے پر خوش رہو جس کا تم سے پیغمبروں کی معرفت وعدہ کیا جایا کرتا تھا اور تم تمہارے رفیق تھے دنیوی زندگی میں بھی اور آخرت میں بھی رہیں اور تمہارے لئے اس جنت میں جس چیز کو تمہارا جی چاہو گا موجود ہے اور نیز تمہارے لئے اس میں مانگو گے موجود ہے سورہ حم سجدہ پچ اس آیت میں ایمان اور استقامت کو معتمد علیہ اور ملائکہ کی رفاقت کا سبب بتلایا گیا ہے الخرض انا بت صدق، اجماع مسلمین کا ابتداء، ولایت، استقامت وغیرہ امور مذکورہ آیات و اقاد باعث اعتماد فی الدین ہیں عصمت پر مدار نہیں۔ نیز آیات اور احادیث بتلاقی ہیں کہ حفاظت خداوندی منحصر فی النبوة نہیں ہے ہاں حفاظت انبیاء کو عصمت کے اور حفاظت اولیاء کو حفاظت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ فرق اصطلاحی ہے معنوی نہیں ہے اگرچہ لوازم و آثار ہر ایک کے علیحدہ علیحدہ ہوں۔ اللہ اعلم خلاصہ یہ کہ ہودودی حنا کا یہ ستوری نمبر اور اس کا عقیدہ نہایت غلط اور مخالف قرآن و حدیث اور عقائد اہل سنت و الجماعت اسلام ہے جس کے دین اسلام کو انتہائی ضرر اور نقصان عارض ہوتا، لوگوں کو اس کے اثرات ضروری،

رقعاتنا و رقابنا باطل باطل و اوردنا اجتناباً من

قال یقول الخ