

سہ لکھ کیا ہے؟

ہر قسم کی کتابیں ملنے کا پتہ ہے۔
نیشنل بک ڈپازٹری (یو۔ پی۔)

CURRENT PRICE
Rs. 4/-

مسلم لیگ کیا ہے؟

مسلم لیگ اور کانگریس کی مختصر حقیقت ان کے فوائد
اور نقصانات پر

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب صدر جمعیتہ علماء ہند

صدر مسلم پارلیمنٹری بورڈ کا

بصیرت افروز بیان

جو

آپ نے مولوی محمد اسماعیل صاحب گوجر خانی کے جواب میں تحریر فرمایا ہے
حسب فرمائش

مولانا محمد مسیحی صاحب
مدنی علی گڑھ کالج
دہلی



دوئل

پاکستان؟

یعنی ایک مبہم لفظ جس کی قاعدہ تفسیر تک نہ ہو سکی بقول نوابزادہ لیاقت علیا
ہندوستان کے دو ٹکڑے یعنی جس طرح جنگ ۱۹۱۴ء کے بعد

سلطنت عثمانیہ کے حصے بخرے کر کے بہت سے ٹکڑے کر دیے گئے تھے

حجاز علیحدہ، عراق علیحدہ، شام علیحدہ، فلسطین علیحدہ وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح

آج برطانوی سامراج کے ایجنٹ ہندوستان کی تقسیم چاہتے ہیں جس

طرح ان بہت سے پاکستانوں پر برطانوی اور فرانسسیسی انتداب کے فولادی

پنچے آج تک گڑے ہوئے ہیں۔ ہندوستان کے رگ ٹپھوں میں بھی

برطانوی سامراج کے ٹیڑھے ناخن ہمیشہ گڑے رہیں۔

متحدہ ہندوستان؟

یعنی ہندوستان آزاد ہو، ہر ایک ملت اور مذہب آزاد

ہو۔ شرعی قانون آزاد ہو، تہذیب اور کلچر آزاد ہو۔ ہر ایک صوبہ مکمل آزاد

ہو۔ مرکز کو صرف وہ اختیارات حاصل ہوں جو خود صوبے متفقہ طور پر

طے کر کے دیں۔ اس صورت میں نہ صرف یہ کہ ہندوستان آزاد ہوگا بلکہ

تمام ممالک اسلامی بھی آزاد ہونگے۔ مکمل ایشیا آزاد ہوگا جس میں متحدہ

ہندوستان دنیا کی بہت بڑی طاقت ہوگا۔

مسلمان فیصلہ کریں۔ کیا چاہتے ہیں؟

ہمیشہ غلامی سے پاک و مکمل آزادی

محمد وحید الدین قاسمی

(مولوی) محمد اسماعیل ناظم انجمن چشتیہ گوجران صناع راوالپنڈی کا

(مکتوب)

مُسْمِلًا حَامِدًا وَمُصَلِّيًا -

بخدمت جناب حضرت مولانا صاحب ادارت اظلامکم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

عرض آنکہ ہم گنہگار بفضل خدا علمائے دین بالخصوص حضرات دیوبند و فقراء کرام مقتدر کے خادم ہیں۔ حضور والا کی مقتدر ہستی ہمارے دلوں میں بہت ہی معزز و قابل احترام ہے۔ سخت مجبوری سے جناب کی خدمت میں یہ عرضیہ پیش کیا جاتا ہے کہ فی زیارۃ خلق خدا میں ایک شور و غوغا بپا ہو گیا ہے۔ کہ حضور والا (معاذ اللہ) اہل ہنود سے مل گئے۔ استغفر اللہ۔ معاذ اللہ۔ نقل کفر کفر نبیاً ہم گنہگار حیران ہیں۔ اسلئے چند معروضات پیش خدمت ہیں۔ للہم گنہگاروں کی دستگیری کیجئے اور اپنے مافی الضمیر سے مطلع کیجئے۔ ممکن ہے کہ جناب کا مافی الضمیر ہمیں نہ پہنچا ہو۔ (یہی صحیح معلوم ہوتا ہے) یا کسی نے نہ پہنچا یا ہو۔ یا پہنچا مگر ہم نے نہیں سمجھا۔ سو معروضات ذیل ہیں۔

(۱) مسلم لیگ کی تعریف حضور سمجھائیں۔

(۲) مسلم لیگ کا کیا فائدہ ہے کہ عوام دھڑا دھڑا اس کو اچھا سمجھتے ہیں۔

(۳) مسلم لیگ میں کیا نقصان ہے کہ حضور والا کی مقتدر ہستی اس کو اچھا

نہیں سمجھتی اور مور و طعن عند المخلوق مشہور ہو رہی ہے۔

(۴) کانگریس کا کیا مطلب ہے۔ یعنی کانگریس کسے کہتے ہیں۔

(۵) کانگریس میں کیا فائدہ ہے۔ کہ حضور والا اس کو اچھا سمجھ رہے ہیں۔

ہم کو جناب کامانی الضمیر نہیں پہنچا۔ اگر پہنچا تو یہ کہ معاذ اللہ حضور اہل ہند کے
 دل گئے۔ قسمیہ بات ہے کہ یہ بات لکھتے ہوئے قلب شرمسار ہے کہ کیا
 جو اس لکھ رہا ہوں۔ فقط سمجھنا مطلوب ہے۔ جناب کی مقتدر اور رحم کنندہ ہستی
 سے ہم امیدوار ہیں کہ حضور ہم بچوں کے سر پر دست شفقت رکھ کر بیٹھے پیار سے
 سمجھائیں گے۔ ہم بہت حیران ہیں کہ یہ کیا اندھیر چمچ گیا۔

(۶) کانگریس میں کیا نقصان ہے کہ خلق خدا اس کو اچھا نہیں سمجھتی۔ یہ
 معروضات ہم نے اپنی عقل کے مطابق لکھے ہیں اگر حضور والا کے نزدیک کوئی
 اور مضمون دریں باب ضروری ہو۔ تو اس کی بھی رہنمائی فرمائیں۔ بشرطیکہ حضور
 کو تکلیف نہ ہو۔

نوٹ: ہم اپنی موٹی عقل کے مطابق یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ مسلم لیگ
 کی جماعت اور کانگریس کی جماعت یہ دو طاقتیں ہیں جو انگریزوں سے ملک
 ہندوستان کی آزادی چاہتے ہیں جس سے اپنے ملک کو دنیوی فائدہ پہنچائیں
 اور اپنی رائے کے موافق قانون بنائیں۔ مگر حضور کی رائے مبارک اس کے
 خلاف ہے۔ بلکہ حضور کی یہ رائے ہے کہ مسلم لیگ کے مقابلہ میں علمائے
 اسلام کی قوت ہو اور جماعت مسلم لیگ نہ ہو اور اس کے بدلہ جماعت علمائے
 اسلام اور کانگریس کی قوت سے آزادی ملے۔ کیونکہ علمائے اسلام تو امین شرعیہ
 سے واقف ہیں سو جو قانون علمائے اسلام کے دماغ اور ہاتھوں سے
 بنے گا۔ وہ شرعی ہوگا۔ سو اس میں فائدہ اسلام ہے۔ اور مسلم لیگ کے

رہنما شریعت سے بے خبر ہیں۔ سوان کی قوانین ساختگی اسلامی نہیں
 ہوگی۔ لہذا مسلم لیگ کی جماعت شریعت کو مضر ہے اور جناب کی رائے
 مبارک میں اسلامی فائدہ ہے۔

یہ مضمون میرا اپنا خیال ہے۔ خدا جانے صحیح ہے۔ یا جناب کا کوئی دوسرا
 مضمون مراد ہو جو میرے مضمون سے ہزار درجہ اعلیٰ ہو۔

حضور کے پاس ہزاروں خط آتے ہوں گے۔ اکثر بندہ تنگ ہو جاتا
 ہے۔ مگر اس خط کا جواب حضور ضرور ارشاد فرمائیں۔ کیونکہ ہمیں سخت ضرورت
 خلقت میں جناب کے حق میں بہت ہی بدظنی پھیلانی جا رہی ہے۔ جو سن
 سن کر طبیعت تنگ آ رہی ہے۔ اگر حضور سے جواب نہ آیا تو پھر ہم عاجز سائل
 کس سے پوچھیں گے۔ اللہ دستگیری کی ضرورت ہے۔ فقط والسلام۔

مضمون مرسلہ از انجمن حشمتیہ گوجر خاں ضلع راولپنڈی

شیخ الاسلام حضرت مولانا سیدین احمد صابونی صدر جمعیتہ علماء ہند
 و صدر مسلم پارلیمنٹری بورڈ کا

(جواب)

محترم المقام! زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! مزاج شریف؟

واللہ انما باعث سرافرازی ہوا۔ مضامین مندرجہ سے تعجب نہیں ہوا کیونکہ
 آج عام مسلمان غلط پروپیگنڈہ کے یا تو خود شکار ہیں۔ یا دوسروں کو شکار کرنے کیلئے دام
 تزویر پھیلائے ہیں دن رات لگے ہوئے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں

”فی زمانہ خلق خدا میں ایک شور و غوغا بپا ہو گیا ہے کہ حضور والا
 (معاذ اللہ) اہل ہنود سے مل گئے استغفر اللہ، معاذ اللہ۔ نقل کفر

کفر نباشد ہم گنہگار حیران ہیں۔“

محترم ما! اس شور و غوغا سے آپ اس قدر متاثر کیوں ہوتے ہیں؟ مسلمان

تو ہندوؤں سے اس وقت سے ملے ہوئے ہیں جب سے کہ ہندوستان میں آکر آباد
 ہوئے۔ اور میں تو اس وقت سے ملا ہوا ہوں جب سے کہ میں پیدا ہوا۔ کیونکہ میری لادت
 ہندوستان ہی میں ہوئی۔ اور یہیں پرورش پائی جب ایک ملک اور ایک شہر یا آبادی
 میں رہیں گے تو ضرور ایک دوسرے کو دیکھے گا۔ ساتھ رہے گا۔ ساتھ چلے گا معاملات
 لین دین اور ہر قسم کے خرید و فروخت اجارہ، وکالت، عاریت، تعلیم و تعلم
 وغیرہ وغیرہ ہوں گے۔ ایک دوسرے سے باتیں کرے گا، ہاتھ ملے گا،
 وغیرہ وغیرہ کیا کیا نہیں ہوگا۔ لہذا میں اور تمام مسلمان جب تک ہندوستان میں

ہیں۔ ہندوؤں سے ملے ہوئے ہیں۔ بازاروں میں ملے ہوئے ہیں، مکانوں میں ملے ہوئے ہیں۔ ریلوں میں، ٹراموے میں، بسوں میں اور لاریوں میں، اسٹیمروں میں، اسٹیشنوں میں، کالجوں میں، ڈاکخانوں میں، تھانوں اور پولیس کے اداروں میں، کچہریوں میں کونسلوں میں، اسمبلیوں میں، ہوٹلوں میں وغیرہ وغیرہ آپ ہی بتلائیے کہ ملنا کہاں اور کب نہیں ہے؟ آپ زمیندار ہیں آپ کے کاشتکار کیا ہندو نہیں ہیں؟ آپ تاجر ہیں کیا آپ کے خریدار اور معاملہ والے جن سے آپ کو خریدنا ہوتا ہے ہندو نہیں ہوتے؟ آپ وکیل ہیں کیا آپ کے موکل یا آپ کے وہ حکام جن سے مقدمہ کے معاملات کا تعلق ہے ہندو نہیں ہوتے۔ کیا ان سے ملنا نہیں پڑتا۔ آپ میونسپل بورڈ، ڈسٹرکٹ بورڈ، لوکل بورڈ، کونسل، اسمبلی وغیرہ کے ممبر ہیں کیا ہندو ممبر اور سکریٹری اور پریسیڈنٹ سے ملنا، بحث کرنا، انسانی تہذیب اور آداب کو بجالانا نہیں پڑتا ہے۔ پھر بتلائیے اور غور کیجئے کہ کون اس سے بچا ہوا ہے ہندوستان کے دس کروڑ مسلمانوں کو گردن دہنی قرار دیدیجئے۔

ہیں ابتدائی عمر میں اردو ڈل اسکول میں پڑھتا تھا تو ہندو طلبہ بھی ساتھ ساتھ پڑھتے تھے۔ چنانچہ کئی سال تک متعدد کلاسوں میں ساتھ رہا۔ اور بعض بعض کلاسوں کے مدرس بھی ہندو تھے۔ ان سے پڑھنا ہوا۔ اور اگر آپ یہ کہیں کہ ملنے سے مراد افسری اور ماتحتی کا تعلق ہے تو حضور جب آپ کسی محکمہ میں ہوں اور آپ کا افسر ہندو ہو تو اس کی تابعداری روزانہ بلکہ ہر گھنٹہ میں کیا آپ کو کرنی نہیں پڑتی۔ جس صیغہ میں بھی غیر مسلم کی گنجائش ہوگی۔ اس میں بسا اوقات ہندو افسر ہوگا اور اس کے ماتحت مسلمان ہوں گے۔ اس سے نجات

کب ہو سکتی ہے۔ (اگرچہ میں تو کسی ایسے شعبہ کا ملازم بھی نہیں ہوں) اور اگر آپ یہ فرمائیں کہ اس سے یہ مراد ہے کہ ہندو مسلمان کی لڑائی اور جنگ ہو رہی تھی، تو اس زمانہ جنگ میں مسلمانوں کو شکست دینے کیلئے ہندوؤں سے مل گیا ہے۔ کیونکہ یہ لفظ عرف میں ایسے ہی مقام پر بولا جاتا ہے تو حضور یہاں کب سے اور کونسی جنگ ہو رہی ہے اور میں کب مسلمانوں کو شکست دینے اور ان کو دشمنوں سے پامال کرنے کے لئے میدان میں اتر گیا ہوں۔ یہ محض خیالی اور وہمی امور ہیں۔ والعیاذ باللہ ایسے جھوٹ اور افتراء کو آپ بلا سونچے اور سمجھے کس طرح قبول فرما رہے ہیں۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ میں کانگریس کا ممبر ہو گیا ہوں تو حضور میں کانگریس کا اس وقت سے ممبر ہوں۔ جب کہ کہ مالٹا سے ہندوستان آیا۔ اس کے پہلے میں انقلابی تشدد آمیز خیالات کے ساتھ برطانوی موجودہ اقتدار اور شہنشاہیت کا مخالف تھا اور اسی بنا پر مالٹا کی چار برس کی قید ہوئی تھی۔ اور وہی مالٹا کے بعد عدم تشدد کی پالیسی کے ساتھ برطانوی اقتدار اور شہنشاہیت کا مخالف اور ہندوستان کی آزادی کا حامی ہو گیا ہوں۔ ۱۹۲۰ء سے برابر سالانہ فیس ممبری اس میں اور جمعیت العلماء میں ادا کرتا ہوں۔ خلافت کا بھی اسی وقت سے ممبر ہوں۔ مگر خلافت فنا ہو گئی۔ اس لئے اب اس میں کوئی حصہ نہیں رکھتا۔ اور میں ہر اس انقلابی جماعت میں شریک ہونے کے لئے تیار ہوں۔ جو برطانوی اقتدار اور شہنشاہیت کو ہندوستان سے ختم کرنے یا کم کرنے کی سچائی سے کوشش کرتی ہو اور اپنی پالیسی عدم تشدد کی رکھتی ہو۔

غرضکہ میں ۲۵ برس سے کانگریس کا ممبر ہوں جلسوں میں شریک ہوتا ہوں

تقریریں کرتا ہوں۔ فیس ممبری ادا کرتا ہوں۔ عہدوں کو قبول کرتا ہوں، جیل میں جاتا ہوں اور اسی طرح سے جمعیتہ العلماء کا بھی ممبر ہوں، ہاں کسی مذہبی یا فرقہ دار غیر مسلم (ہندو، سکھ، عیسائی، یہودی) جماعت کا نہ ممبر ہوں اور نہ ان کے جلسے وغیرہ میں شریک ہوتا ہوں۔ یہ واقعی حیثیت ہے۔ وَاللّٰهُ عَلٰی مَا نَقُولُ وَكِيلٌ
آپ فرماتے ہیں۔

(۱) مسلم لیگ کی تعریف حضور سمجھائیں۔

الجواب :- اس مقام پر اسی شخص کا مقالہ مختصراً پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں جو کہ نہ صرف لیگ میں شریک تھا۔ بلکہ بمنزلہ روح رواں لیڈری کرتا تھا اور آج کل کی کشمکش سے وہ بالکل علیحدہ تھا۔ یعنی مولانا شبلی مرحوم جنکی زمانہ جنگ عظیم اول میں وفات ہو گئی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”ہم کو خود اپنے پاؤں پر کھڑا ہونا چاہئے۔ ہم کو اپنا راستہ آپ متعین کرنا چاہئے۔ ہماری ضروریات ہندوؤں کے ساتھ مشترک بھی ہیں اور جداگانہ بھی۔ اسلئے ہم کو ایک جدا پولیٹیکل ایسیج کی ضرورت ہے۔ اس موقع پر پہنچ کر ہمارے سامنے ایک چیز نمودار ہوتی ہے۔ مسلم لیگ۔ یہ عجیب الخلقیت کیا چیز ہے؟ کیا یہ پارلیمنٹس ہے؟ خدا نخواستہ نہیں، انٹی کانگریس ہے؟ نہیں۔ کیا ہاؤس آف لارڈز ہے؟ ہاں سوائنگ تو اسی قسم کا ہے۔“ (حیات شبلی ص ۶۱)

دوسری جگہ مولانا مرحوم فرماتے ہیں :-

”لیگ کانسنگ اولین شملہ کا ڈیپوٹیشن تھا اور اب یا آئندہ جو کچھ اس کا

ترکیبی نظام قرار پائے۔ ڈیپوٹیشن کی روح اس میں موجود رہے گی
 ڈیپوٹیشن کا مقصد سراسر پایہ تھا اور یہی ظاہر بھی کیا گیا تھا کہ جو ملکی حقوق ہندو
 نے اپنی سی سالہ جدوجہد سے حاصل کئے ہیں اس میں مسلمانوں کا حصہ
 متعین کر دیا جائے۔ "حیات شبلی ص ۶۱۸۔"

ایک جگہ مولانا مرحوم فرماتے ہیں۔

"سب سے آخری بحث یہ ہے کہ مسلم لیگ کا نظام ترکیبی کیا ہے؟
 اور کیا وہ قیامت تک درست ہو سکتا ہے؟ پہلا سوال یہ ہے کہ کیا مسلم
 لیگ اس خصوصیت کو چھوڑ دے گی کہ اس کو سب سے پہلے دولت درجاہ کی
 تلاش ہو اور اسکو اپنے صدر انجمن کیلئے۔ نیابت صدر کیلئے۔ سکرٹری شپ
 کیلئے، ارکان کیلئے، اضلاع کے عہدیداروں کیلئے وہ مہر و مطلوب
 ہیں جن پر طلانی رنگ ہو۔ لیکن پولیٹیکل بساط میں ان مہروں
 کی کیا قدر ہے؟ کیا ایک معزز رئیس، ایک بڑا زمیندار۔ ایک حکام
 رس و متمند اپنی فرضی آبرو نقصان پہنچانا گوارا کر سکتا ہے ہندوں
 کے پاس زمینداری دولت اور خطاب کی کمی نہیں۔ لیکن کیا
 انھوں نے تیس برس کی وسیع مدت میں کسی بڑے
 زمیندار یا تعلقہ دار کو پریسیڈنسی کا کرسی نشین کیا؟ کیا
 اس کے پریسیڈنٹوں میں کسی کا سر خطاب کے تاج
 سے آراستہ ہے؟"

(حیات شبلی ص ۶۱۹)

ایک جگہ فرماتے ہیں۔

— ”اس بنا پر پالیٹیکس کی بحث میں سب سے بڑا اور مقدم کام یہ ہے کہ یہ سمجھا دیا جائے کہ مسلم لیگ نہ آج بلکہ ہزار برس کے بعد بھی پالیٹیکس نہیں بن سکتی۔ مسلم لیگ کیونکر قائم ہوئی، کب قائم ہوئی، کس نے قائم کی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ یہ دجی (بقول سرسید مرحوم) خود دل سے یا کوئی فرشتہ آسمان سے لایا تھا الخ۔“ (حیات شبلی ص ۶۱۸)

ان مختلف اقتباسات سے (جو کہ مولانا شبلی مرحوم کے ان مضامین سے جن کو انہوں نے اخبار مسلم گزٹ ۱۹۱۰ء میں شائع فرمائے تھے اور ان مضامین کے چیدہ چیدہ کلمات (حیات شبلی میں) مندرج ہیں) پوری حقیقت اجمالی طور پر سمجھ میں آگئی ہوگی اور اگر آپ کو اس سے زیادہ واضح تفصیل کی ضرورت ہے تو روشن مستقبل ص ۳۱۴ سے سلسلہ مضامین کا مطالعہ فرمائیے۔ نیز نواب قار الملک مرحوم اولین سکریٹری مسلم لیگ کے خطبہ مارچ ۱۹۰۶ء سے معلوم کیجئے۔ نواب صاحب فرماتے ہیں

— ”ہماری تعداد بمقابلہ دوسری قوم کے ہندوستان میں ایک خمس ہے۔ اب اگر ہندوستان میں خدا نخواستہ انگریزی حکومت نہ رہے تو ہمیں ہندوؤں کا محکوم ہو کر رہنا پڑے گا۔ اور ہماری جان، ہمارا مال، ہماری آبرو، ہمارا مذہب، سب خطرہ میں ہوگا۔ اور اگر کوئی تدبیر ان خطروں سے محفوظ رہنے کی ہندوستان کے مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے تو وہ یہی ہے کہ انگریزی حکومت

ہندوستان میں قائم رہے۔ ہمارے حقوق کی حفاظت تب ہی ہو سکتی ہے۔ جب کہ ہم گورنمنٹ کی حفاظت پر کمر بستہ رہیں، ہمارا وجود اور گورنمنٹ کا وجود لازم و ملزوم ہیں۔۔۔۔۔۔ انگریزوں کے بغیر ہم عزت و آسودگی کے ساتھ نہیں رہ سکتے۔۔۔۔۔۔ اگر مسلمانوں سے انگریزوں کے ساتھ ہیں تو ہندوستان سے کوئی ان کو نکال نہیں سکتا۔۔۔۔۔۔ ان کو اس عمدہ خیال کی تلقین کی جائے گی کہ وہ اپنے تئیں مثل ایک انگریزی فوج کے تصور کریں اور تاج برطانیہ کی حمایت میں اپنی جانیں قربان کرنے اور اپنا خون بہانے کے لئے تیار رہیں اور گورنمنٹ سے اپنے حقوق نہایت ادب اور متانت کے ساتھ طلب کریں کہ اس طریقہ پر جس پر ہمارے دیگر ابناء و وطن کا عمل ہے اور اس سے میری مراد ایچی ٹیشن کے طریقہ سے ہی پس تمہارے دل میں یہی ایک خیال موجزن رہنا چاہئے کہ اس سلطنت کی حمایت کرنا تمہارا فومی فرض ہے۔۔۔۔۔۔ تم اپنے تئیں انگریزی فوج کے سوجھ خیال کرو۔ تم تصور کرو کہ انگریزی پرچم تمہارے سر پر لہرا رہا ہے تم یقین کرو کہ تمہاری یہ ڈر و ڈھوپ اسی لٹو ہے کہ تم ایک ن تاج برطانیہ پر (اگر اسکی ضرورت ہو) اپنی جانیں نثار کرو اور انگریزی سپاہیوں کے ساتھ مل کر اس سلطنت کے مخالفوں اور دشمنوں کے ساتھ کلمہ بکلمہ لڑو۔ اگر یہ خیال تم نے ذہن نشین رکھا تو مجھ کو افسید ہے کہ تم اپنی قوم کے لئے باعث فخر

ہو گے اور آئندہ نسلیں تمہاری شکر گزار ہوں گی اور تمہارا نام
ہندوستان کی انگریزی حکومت کی تاریخ میں سنہرے حروف میں
لکھا جائے گا۔“

(روشن مستقبل صفحہ ۳۳۳ ماخوذ از نواب وقار الملک کی اسپیچ

مسلمانان ہند کے پالیٹیکس پر جو ۲۳ مارچ ۱۹۱۶ء کو مدرستہ
العلوم علیگڑھ میں طالب علموں کے روبرو کی گئی۔)

محترم المقام! مذکورہ بالا اقتباسات صحیحہ سے مسلم لیگ کے اصلی معنی آپ
سمجھ گئے ہوں گے۔ بقول مولانا شبلی مرحوم وہی روح لیگ میں آج بھی کام
کر رہی ہے جو ابتدا میں تھی۔ یعنی برطانیہ کی مدد کرنا، ان کو اپنے لئے دار زندگی
سمجھنا اور اپنے جان و مال، عزت کو انگریزی راج کی ہندوستان میں بقا
کے لئے قربان کرنا اور اس کی تلقین مسلمانوں میں کرنا اور ہندوں کو عظیم الشان
دشمن اور ان کی حکومت کو انتہائی مضر اور مہلک خطرہ سمجھنا اور ان سے ہر وقت ڈرانا اور
ڈرانا اور کانگریس سے جو کہ ملکی اور سیاسی جماعت ہے۔ ہر طرح باز رکھنا وغیرہ۔
آپ آج بھی قائد اعظم کے خطبات اور لیگ کے کارکنوں کے خطبات لیگی
پریس کے مضامین ڈان اور منشور کے روزانہ آرٹیکلوں کو ملاحظہ کریں اور اسی روح
اور حقیقت کا مشاہدہ کریں۔

زمیندار ۲۵ مارچ ۱۹۲۱ء صفحہ ۶ کالم ۱۱ کو دیکھئے فرماتے ہیں

ہم اعلان کرتے ہیں کہ مسلمان ہند اسلامی توہیت کا ہی حصہ

ہیں۔ ہم بیانات دل کہتے ہیں کہ ہم اسی ملت عظیمہ کا ایک جز ہیں

جو بحر اوقیانوس سے بحر الکاہل تک پھیلی ہوئی ہے، ترک کی بھی اسی
 ملت کا ایک حصہ ہے اور افغانستان اور عراق بھی۔ مجھے خوشی ہے
 کہ اس جنگ میں یہ طاقتیں برطانیہ کے ساتھ ہیں اور ہم ہندی مسلمان بھی
 (خواہ ماضی میں کتنا ہی اختلاف کیوں نہ رہا ہو) انگریزوں کے ساتھ ہیں
 اور اس وقت بھی ہم تمہاری امداد کرنا چاہتے ہیں۔.....“
 اس سے پہلے ص ۸ کالم ۸ میں فرما چکے ہیں۔

”مسلم لیگ ایسے وقت میں برطانیہ کو پریشان کرنا نہیں چاہتی۔
 جبکہ وہ زندگی اور موت کی کشمکش میں مبتلا ہے اور نہ فوجی بھرتی میں
 رکاوٹ بننا چاہتی ہے اور نہ اُس نے سول نا فرمانی کا حربہ استعمال
 کیا بلکہ وہ غیر جانبدار ہے۔ اگرچہ اُسکی غیر جانبداری بھی جارحانہ رنگ
 کی نہیں ہے۔ اس نے اپنے کچھ ارکان کو اجازت دیدی ہے کہ
 اگر وہ چاہیں تو برطانیہ کی مصیبت کے وقت میں کام آسکتے ہیں۔
 سر سکندر حیات خاں وزیر اعظم پنجاب نے جو مسلم لیگ کے ایک
 سربراہ اور وہ کرن ہیں اتنی زبردست فوجی امداد کی ہے کہ جس کی قدرت
 کسی اور شخص کو نہیں ہو سکتی.....“

اس سے پہلے ص ۲ کالم ۵ میں فرما چکے ہیں۔

”ہم مسلم لیگی بھی اس ملک کی دوسری جماعتوں کی طرح برطانیہ ہی
 کی فتح چاہتے ہیں۔ ہم انگلستان کو منظر و منصور دیکھنا چاہتے ہیں۔“

نتیجہ ۱۳ مارچ ۱۹۴۷ء میں مندرجہ ذیل فقرہ دیکھئے۔

یہی آواز نواب اودھ لیاقت علی خاں نے اسمبلی میں فائننس بل پر تقریر کرتے ہوئے اٹھانی انھوں نے کہا کہ

”حکومت ان کی بات پوچھتی ہے جو اس کی پیٹھ پر چھرا مارتے ہوں اور جو اسکی طرف تعاون کا ہاتھ بڑھاتے ہوں ان کی جانب سے بے رنجی سے پیش آتی ہے۔“

خلاصہ یہ ہے کہ لیگ کا اولین سنگ بنیاد آج تک محفوظ ہے لیگ طانیہ ہی کی معین اور مدد ہے۔ اس کو ہی اپنا مدار زندگی سمجھتی اور جان و مال و عزت و آبرو مذہب سب کو برطانیہ پر قربان کرنا ضروری جانتی ہے اور اسی کی تلقین مسلمانوں کو مختلف پیراؤں اور پروپیگنڈوں سے کرتی رہتی ہے۔ اور ہندوؤں کو نفرت پھیلانا مسلمانوں کو ان سے ہر وقت ڈرانا اور انکی جماعتوں کو نہایت خطرناک دشمن دکھلانا اور کانگریس سے متنفر کرنا اسکا آج بھی نہایت اہم مسئلہ ہے۔

لیگ کی مسلمانوں سے سیاسی مذہبی دشمنی اور انگریزوں کی حمایت و امداد

(۱) نیز دیکھئے آرمی بل پاس کیا گیا۔ (جس کے خلاف کراچی کمیٹی اور سزائیں اور پانچ سو سے زائد علماء کا فتویٰ جگہ جگہ شائع کیا گیا تھا اور فوجی بھرتی میں رکاوٹ ڈالنے والے کو مجرم اور ایک سال کی سزا کا مستحق بنایا گیا۔ کیا یہ محض برطانیہ کی امداد نہ تھی۔ حالانکہ تمام کانگریسی

اور غیر کانگریسی ہندوؤں نے اسکی مخالفت کی تھی۔

(۲) قائد اعظم اور دوسرے مسلم ممبران نے اسمبلی میں اس وقت تقریر زوردار الفاظ میں کی کہ یہ فوجیں ممالک اسلامیہ میں نہ جائیں گی وائسرائے کے وعدہ کا یقین لایا اور کہا اسکے خلاف ہوا تو ہم یہ کر ڈالینگے وہ کر ڈالینگے۔ مگر یہی فوجیں ایران، عراق، شام، مصر کو بھیجی گئیں، پھر لیگ نے کیا کیا کوئی پروٹسٹ کیا یا عملی کارروائی برطانیہ کے خلاف ظاہر کی۔

(۳) لیگ اگرچہ جنگ سے غیر جانبدار رہی مگر انفرادی اعانت کی اجازت ہی جس کی بنا پر چھوٹے اور بڑے مسلم لیگیوں نے برطانیہ کی امداد و اعانت جنگ میں بیش از بیش یہاں تک حصہ لیا کہ کسی سے اسکی مثال نہیں ہو سکتی۔ دیکھو زمیندار ۲۵ مارچ ۱۹۴۱ء

(۴) لیگ پاکستان انگریزوں سے مانگتی ہے اور کہتی ہے کہ ڈیفنس اور فارن پالیسی بعد از آزادی بھی انگریزوں کے ہاتھ میں رہے گی جب تک پاکستان کی حکومت امن امان پوری طرح قائم رکھنے کے لئے حسب ائے برطانیہ قابل نہ ہو جائے (برخلاف اسکے کانگریس آزادی کامل کا مطالبہ کر رہی ہے) ظاہر ہے کہ ڈیفنس برطانیہ کے قبضہ میں ہونے پر پوری امداد و امداد مسلمانوں ہی سے اسکی ہوتی رہے گی اور خدا جائے کہ تک ہوتی رہے گی۔ انگریزوں اور یورپین اقوام کے قبضہ کی تاریخ مطالعہ کیجئے۔

مدینہ منورہ جلد ۱۳ ص ۱۹۱ رجب الاول ۱۳۶۲ھ مطابق ۵ مارچ ۱۹۴۳ء بمبئی

”پاکستان کے قیام کے بعد برطانوی غلبہ ضروری ہے۔“

قائد اعظم کا ۲۹ فروری کا بیان جو کہ نیوز کرائیکل لندن کی دعوت پر انہوں نے
پاکستان کے مسئلہ پر دیا ہے۔ اس کا مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ ہو۔

”اگر برطانوی حکومت ملک کے دو ٹکڑے کر دے تو تھوڑے عرصہ کے بعد
جو ۳ ماہ سے زیادہ نہ ہوگا ہندو لیڈر خاموش ہو جائیں گے اور جب تک دنوں ٹکڑے
آپس میں اس کے نہ رہیں تب تک برطانوی حکومت کا فوجی اور خارجی کنٹرول
ضروری ہے۔ اس صورت میں مصر کی طرح کم از کم ہم اندرونی طور پر تو آزاد
ہوں گے۔ آج بھی اصولاً پانچ صوبوں میں پاکستانی حکومتیں مسلم لیگ کے
ماتحت کام کر رہی ہیں۔“

اسی بیان پر ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب حیدرآبادی (جو کہ حسب دعویٰ خود
پاکستان کا خیال ادلاؤ ہی پیش کرنے والے ہیں اور لیگ میں عرصہ دراز تک رہے ہیں۔
کلچرل یا تہذیبی منطقتوں میں ہندوستان کی تقسیم کے متعلق ایک سکیم کے ترتیب دینے
والے ہیں اور اپنی ایک تصنیف میں اسکو پیش بھی کر چکے ہیں) نہایت مضطرب اور بیقرار ہو کر
مسلمانوں اور بالخصوص مسلم لیگ کے ممبروں کو تنبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اب مسلمانوں کو دیکھنا چاہئے کہ ان کے قائد اعظم ان کو کدھرو لے جائے
ہیں میں ابتدا ہی سے جانتا تھا کہ مسٹر جناح پاکستان کیلئے سنجیدہ
نہیں ہیں اب انہوں نے ظاہر کر دیا ہے کہ وہ قطعی آزاد پاکستان کو خواہشمند
نہیں ہیں۔ وہ والی ملک کے بغیر ایک ایسی ریاست کے خواہشمند
ہیں اور چاہتے ہیں کہ زیر سایہ برطانیہ ایک طویل مدت میں یہ
علاقے مصر کی حقیقت تک پہنچ جائیں۔ جو قانونی طور پر تو آزاد

مگر اپنے ہر کام میں برطانیہ کے چشم و ابرو کا منتظر ہے۔ انھوں نے کراچی میں تقسیم
 کر و اور ہندوستان سے چلے جاؤ کا نعرہ لگایا تھا۔ مگر وہ اب کہہ رہے ہیں کہ
 اس کے ان کا مقصد تقسیم کر و اور رہو تھا۔ وہ چاہتے ہیں کہ برطانوی طاقت
 ہندستان اور پاکستان دونوں جگہ سے اور دفاع و خارجی مسائل کی مالک
 بنی ہے یہ ہے مسٹر جناح کا اُمینی ترقی کے متعلق نظریہ! کیا کوئی انگریز اسکے
 لئے ان کا شکریہ ادا کرے گا! میرے خیال میں برطانوی رجعت پسند
 بھی اس پالیسی پر افسوس ظاہر کریں گے۔ برطانیہ نے کریپس اسکیم کی و
 سے وعدہ کیا ہے کہ جنگ کے بعد ہندوستان کو متحدہ طور پر یا علاقوں
 کی تقسیم کے بعد مکمل آزادی حاصل ہو جائے گی۔ بجائے اس کے مسٹر
 جناح اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دوسری جماعتوں سے اتحاد
 کرتے وہ موجودہ غلامی ہی پر قانع ہیں۔ کیا مسلم لیگ کے عام ممبران
 اس روش کی تائید کریں گے؟

(۱) جن بی بی موزہ ۶ مارچ ۱۹۴۴ء جلد ۶ ازیر عنوان

”مسلمانوں کی بھوکہ تمہارے قائد اعظم تکوید صبر لہی جا رہی ہیں“

(۵) لیگ نے شریعت بل فیل کیا جس کی اہمیت اور ضرورت مذہب اسلام اور
 مسلمانوں کیلئے محتاج بیان نہیں۔

(۶) لیگ نے ضلع بل کو بالکل خلاف شریعت اور ناکارہ کر دیا۔

(۷) لیگ نے قاضی بل کی مخالفت کی اور اس کو فیل کر دیا۔ حالانکہ اسلامی ضرورتیں

اور اسلامی تاریخ اس کی متقاضی تھیں۔

(۸) شارڈویل کو پاس کرانیکل کوشش سے قائد اعظم کی مذہبی دشمنی ظاہر ہے۔
 (۹) لیگ کی موجودہ حکومتوں نے برطانیہ کی پوری امداد کرتے ہوئے ہندوستانی
 عوام اور بالخصوص مسلمانوں کو برباد کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ صوبہ
 بنگال میں لیگی حکومت ہی نے لاکھوں انسانوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ مسٹر
 امیری ۱۹ لاکھ تک کا اقرار کرتے ہیں۔ اخباروں سے ۹۰ لاکھ یا اس سے زائد کا پتہ
 چلتا ہے یہ وہ صوبہ ہے جس میں مسلم آبادی تمام صوبوں سے عدویں زائد
 اور سب سے زیادہ غریب ہے اور وہی عموماً مرتے ہیں (دیکھو ڈیپٹی کمیشن
 کی رپورٹ دربارہ قحط بنگال)

(۱۰) مسلم لیگ کی وزارتوں نے لیگیوں اور اپنے رشتہ داروں اور احباب و وزراء
 کو ٹھیکے دیکر ان کو مالامال اور عوام کو کنٹرول وغیرہ کے ذریعہ سے فنا اور مفلس کر دیا
 نفع اندوزی میں وہ کام کیا جسکی نظیر نہ کانگریسی حکومت کے زمانہ میں ملتی ہے اور
 نہ ان صوبوں میں ہے جہاں براہ راست گورنروں کی حکومت رہی۔

روزنامہ اہل مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۳۵ء نمبر ۱۳ جلد ۱۸ زیر عنوان مسلم لیگ کی
 عالمہ کے ایک رکن کاسنسٹی پھیلائے والا بیان)

بعض لیگی وزارتوں نے غلہ کی خریداری کے سٹڈیکٹ جیسے اجارہ داری کے
 واسطے قائم کر دیے ہیں جن سے خود وزارتوں کا تعلق ہے اور ان لیگی وزارتوں کے
 عہد میں نظام حکومت کی اندرونی خرابیاں اور رشوت کی گرم بازاری
 کا یہ حال ہو گیا ہے کہ اس کی کوئی مثال اس سے پہلے کی تاریخ میں
 نہیں ملتی۔ ان تباہ کن اثرات نے عام لیگیوں کو پریشان اور

متنفر کر دیا ہے۔ اور وہ خطرہ محسوس کرتے ہیں کہ اگر اس چیز کی بہت جلد روک تھام نہ ہوئی تو آئندہ عام انتخابات میں مسلم لیگ کو بڑی سخت دشواری کا سامنا ہوگا اور مسلمانوں کے اتحاد کی ضرورت کا نعرہ بھی اپنے اندر کوئی اثر باقی نہ رکھ سکیگا، مگر کوئی روک تھام آج تک نہیں ہوئی اور معاملہ بدستور ہیں۔

(۱۱) خود قائد اعظم اور لیگ ہائی کمان نے ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ پبلیکٹ کر کے مسلم اکثریت والے صوبوں کا گلا گھونٹ دیا یہ معاہدہ کیا کہ پنجاب میں مسلم نشست میں ۵۵ فیصدی سے گھٹا کر ۵۰ فیصدی کر دی جائیں اور صوبہ بنگال میں ۵۳ فیصدی سے گھٹا کر ۴۰ فیصدی کر دیجائیں۔ اگرچہ اس کے بدلہ میں مسلم اقلیت والے صوبوں میں مسلمانوں کی نشستیں زیادہ کی گئیں مگر اس زیادتی کی وجہ سے وہاں کے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہ ہو سکا۔ کیونکہ اس میں مسلم مینارٹی اتنی زیادہ تھی کہ اس وٹج کے ہوتے ہوئے بھی بڑے درجہ کی اقلیت باقی رہ گئی۔ اگرچہ صوبہ بمبئی میں ۱۳ کی زیادتی کی گئی اور جملہ ۳۳ فیصدی ہو گئی۔ اسی طرح یوپی میں ۱۶ فیصدی زیادتی کر کے ۳۰ فیصدی اور بہار میں ۱۹ فیصدی زیادہ کر کے ۲۹ فیصدی اور اس میں ۸ فیصدی زیادہ کر کے ۱۵ فیصدی اور صوبہ متوسط اور برار میں ۱۱ فیصدی زیادہ کر کے ۱۵ فیصدی بنا دی گئی۔ مگر کیا فائدہ ہوا۔ دوسری مسلم اکثریت والے صوبے ایسے نقصان میں مبتلا کر دیئے گئے کہ آج تک ان کو خمیازہ بھگتنا پڑ رہا ہے۔ مانٹیکو چیسفورڈ اسکیم میں اسی میناق

پر عملدرآمد ہوا اور مسلمان ہر جگہ بے دست و پا ہو کر رہ گئے۔

(۱۲) ۱۹۲۹ء میں کلکتہ کے اجلاس کنونشن میں صاف اور واضح الفاظ میں مسٹر جناح نے فرمایا تھا کہ اکثریت کے صوبوں میں مسلمان ممبران کی تعداد بڑھانے کے یہ معنی ہوں گے کہ امیر لوگوں کو زیادہ امیر بنایا جائے۔ بہتر یہ ہوگا کہ مسلم اقلیت والے صوبوں میں مسلمان ممبروں کی تعداد زیادہ بڑھا دی جائے۔ (روشن مستقبل صفحہ ۴۳۴)

(۱۳) ۱۹۳۱ء میں قائد اعظم اور دیگر لیگیوں نے لندن میں یورورپین ایسوسی ایشن سے (جو کہ ہندوستان میں ملکی آزادی کی سب سے بڑی دشمن ہے) عہد و پیمانہ کر لیا (اس کو اس قدر سیٹیں ان کے حق سے زیادہ دے دیں کہ جب یونٹی بورڈ والہ آباد میں پارٹیوں کے سمجھوتہ کے وقت میں مسلمانوں کے لئے ۱۵ فیصدی بنگال میں پورا کرنے کا ارادہ کیا گیا تو بجز اس کے کوئی چارہ نہ ہو سکا کہ یورورپین ایسوسی ایشن سے ۳۱ سیٹیں لے لی جائیں مگر وہ کیوں راضی ہوتے۔) بالآخر ان کی یعنی یورپین اور عیسائیوں کی ۳۱ سیٹیں مسٹر میکڈانلڈ وزیر اعظم نے رکھ دیں اور ہمیشہ کے لئے مسلمانوں اور ہندوؤں کے لئے اقلیت کی مہر بنگال میں لگ گئی ذرا غور فرمائیے کہ یہ لوگ مسلمانوں کے ہمدرد اور وفادار ہیں یا غدار اور ناقابل اعتماد۔ اور جو نعرے لگائے جاتے ہیں۔ ان کی حقیقت کیا ہے

مسلم لیگ برطانیہ کی منظور نظر ہے

نیو ایسٹس میں اینڈینیشن لندن مورخہ ۲۴ دسمبر ۱۹۴۷ء اپنی قوم اور ملک کو تصحیح کرنا ہوا ایک طویل آرٹیکل لکھتا ہے جس کے مندرجہ ذیل اقتباسات قابل غور ہیں۔

”لارڈ لٹلتھلو نے مسلم لیگ کو ہندوستان کے تمام مسلمانوں کا واحد نمائندہ جماعت تسلیم کر لیا..... اس کا دعویٰ ہے کہ اب کچھ مہینوں سے اس کے ممبروں کی تعداد بہت زیادہ بڑھ گئی ہے۔ یہ بالکل صحیح ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وائسرائے کی ممتاز سرپرستی کی وجہ سے کانگریس کے بعد یہ ملک کی سب سے بڑی سیاسی جماعت بن گئی ہے“..... اگر ہماری یہ پیش کش مخلصانہ ہے کہ صلح کے بعد ہندوستان کو درجہ نوآبادیات عطا کر دیا جائے گا تو ہمیں اس قسم کا کوئی قدم اٹھانا پڑے گا۔ لیکن اگر ہم مسٹر جناح کو محض اپنا آلہ کار بنا رہے ہیں جو ہر وقت بھونڈی اور ناکارہ عہد نامہ کو بھر کر ہمیں اخلاقی ذمہ داری سبکدوش کرنے کے لئے تیار ہیں تو ہم ایسا نہیں کریں گے۔ اگر ہمارے متعلق یہ شبہات بڑھتے رہے اور ہم نے ان کے دور کرنے کی کوشش نہیں کی کہ ہم تقسیم کر داور حکومت کرو کا پرانا کھیل کھیل رہے ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم مستقبل قریب ہی میں ہندوستان کو کھو بیٹھنے کا خطرہ مول لے رہے ہیں“

(مدینہ بجنور نمبر ۱۸ جلد ۳۰ - ۳۱ مارچ ۱۹۴۷ء)

(ب) مسٹر چمن لال مشہور ہندوستانی جرنلسٹ امریکہ سے ہندوستان واپس ہوتے ہوئے سندھ سکریٹریٹ کے ریڈیوٹ کراچی میں تقریر کرتے ہوئے

ایک طویل بیان دیتے ہیں جس کے مندرجہ ذیل اقتباسات قابل غور ہیں۔
 علاوہ برین امریکہ کا برطانوی سفارتخانہ پاکستان کے حق میں انگلینڈ میں
 پفلٹ وغیرہ لٹریچر چھپواتا ہے اور اسے ہوائی جہازوں کے ذریعہ امریکہ مفت
 تقسیم کرنے کی خاطر بھیجا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ امریکہ میں ایک مسلم لیگ
 بھی کھولی گئی ہے مسٹر احمد اسکے انچارج ہیں برطانوی سفارت کی طرف سے
 انھیں تنخواہ دی جاتی ہے۔ (ریوٹر) ملاپ ڈرائے جلد ۲۲ نمبر ۲۲-۱۶ جنوری ۱۹۴۵ء
 (ج) قائد اعظم کی وہ خط و کتابت جو وائسرائے سے شملہ کانفرنس کے سلسلے میں ہوئی
 اس کا مندرجہ ذیل اقتباس قابل غور ہے۔

۷ جولائی۔ ڈیرلارڈ ویول! میں نے کانفرنس کے آخری ور آپ کی
 طرف سے پیش کردہ تجویز ورکنگ کمیٹی کے سامنے رکھی بعد از غور فیصلہ کیا گیا
 کہ کمیٹی کا نظریہ آپ کے روبرو رکھا جائے جو حسب ذیل ہے (۱) اگست ۱۹۴۵ء
 میں جبکہ آپ کے پیش و لارڈ ولنتھگکو نے ایک ایسی ہی پیش کش کی تھی اور
 ورکنگ کمیٹی نے اسے نامنظور کر کے اسکے خلاف اعتراضات و انہ کئے
 تھے تو لارڈ ولنتھگکو نے ان اعتراضات کو درست تسلیم کرتے ہوئے اپنی
 پہلی پیش کش کو واپس لے لیا اور اس کے بجائے نئی تجویز کرتے
 ہوئے ایک مراسلہ لکھا جس کا اقتباس حسب ذیل ہے۔

میں آپ کی طرف سے پیش کردہ اعتراضات اور آپ کی بیان کردہ
 مشکلات کا احساس کرتا ہوں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جہاں تک مسلم لیگ
 کا تعلق ہے اسے اگر کٹھن کو نسل کے ممبران کی فہرست میں پیش کرینگی

ضرورت نہیں بلکہ اسکی فہرست کا معاملہ اسکے صدر اور میرے درمیان خفیہ بات چیت میں طے ہونا چاہئے۔

مسلم لیگ نے یہ نعم البدل منظور کر لیا۔ اب بھی کمیٹی کی رائے ہے کہ جہاں تک مسلم لیگ کا تعلق ہے۔ اس کے ساتھ فہرست کے متعلق اسی قاعدے سے عمل کیا جانا چاہئے جو آپ کے پیش رو بنا گئے ہیں۔

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سابق وائسرائے اور مسٹر جناح میں خفیہ ساز باز ہوتا رہتا تھا۔

محترم صاحب! اب آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ مسلم لیگ ایک ایسی جماعت ہے جو کہ برطانیہ کی مجبور ہے دوسرے الفاظ میں وہ برطانیہ کی ہے اور برطانیہ اس کا ہے۔ اس کے مؤثر کارکن عاقبت پسند اقتدار طلب، آزادی ہند کے دشمن، برطانوی اقتدار کے مضبوط کرنیوالے، مذہب اسلام سے بیگانہ بلکہ مخالف ذاتی اغراض کے متوالے عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے والے حضرات ہیں۔

سوال دوم (۲) مسلم لیگ کا کیا فائدہ ہے کہ عوام الناس ہڑادھر اسکو اچھا سمجھتے ہیں؟
جواب۔ جبکہ ہائی کمانڈ اپنی تقریر و تحریر میں عوام کو دھوکہ دیتے ہوئے اسلام اور مسلمانوں کو صرف ہندوؤں اور کانگریس سے انتہائی خطرہ میں ظاہر کرتا ہے۔ برطانیہ کی عداوتوں اور برباد کرنیکی پالیسی کا ذکر تک نہیں کرتا ہے اور برطانیہ کی خفیہ وراہیک درجہ تک ظاہری امداد اس میں شامل ہے تو طبعی تقاضا ہے کہ عوام الناس جن کو حقائق پر غور کرنیکی مطلق عادت نہیں اور جذبات میں جلد بہ جانیکے عادی ہیں۔ لڑائی ان کے خمیر میں ہے۔ ہندو سے لڑنے میں وہ خطرے بھی نہیں ہیں جو

انگریزوں سے لڑنے میں ہیں۔ اس کو اچھا سمجھیں اور دھڑا دھڑا اس دعوت میں شامل ہوں۔ یہی عوام خلافت تخریک میں دوسری حالت میں تھے۔

سوال سوم (۳) مسلم لیگ میں کیا نقصان ہے کہ حضور والا کی مقتدرستی اسکو اچھا نہیں سمجھتی۔ اور موردِ طعن عند المخلوق ہو رہی ہے۔

جواب۔ مندرجہ بالا مختصر مضامین سے ہر خبردار حقیقت شناس واقف احکام شرعیہ

قطعی نتیجہ نکال لیا کہ مسلم لیگ کی شرکت نہ صرف غیر مستحسن ہے بلکہ معصیت

ہے۔ خوبی خودداری کے بھی منافی ہے۔ مصالِح ریاسیہ اور دنیویہ اور دنیوی کے

سراسر خلاف ہے۔ احکام شرعیہ یقیناً اس کے اجتناب ہی کا فیصلہ کریں گے

سوال چہارم (۴) کانگریس کا کیا مطلب ہے یعنی کانگریس کسے کہتے ہیں۔

جواب۔ کانگریس ہندوستان کے تمام بسنے والوں کی بلا تفرقہ مذہب و نسل

ورنگ و زبان و وطن ایک جماعت ہے جو کہ اہل ہندوستان کے فطری

اور ملکی حقوق سلب شدہ کو واپس لانا اپنا فریضہ سمجھتی ہے ہندوستان کو انگریزی

اقتدار سے آزاد کرانا اس کا نصب العین ہے۔ ہر ہندوستانی اس کا ممبر

ہو سکتا۔ اب تک اس کے ۹ صدر مسلمان ہو چکے ہیں ۶ عیسائی ۴ پارسی

باقی ہندو۔ ۱۸۸۷ء میں قائم ہوئی۔ اسکو ساٹھ برس گزر چکے ہیں۔ مسلمان

اس میں ابتداء سے شریک ہیں۔ مولانا عبدالقادر صاحب مرحوم لدھیانوی

نے رسالہ نصرة الابرار میں اس میں شرکت کے جواز و استحقاق کے متعلق اس

زمانہ کے تمام ہندوستان کے علماء کے فتاویٰ شائع کر دیے ہیں۔ مولانا

مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی سے یہ رسالہ مل سکے گا حضرت مولانا شبیر احمد صاحب

گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کا فتویٰ دربارہٴ اباحت شرکت کانگریس میں درج ہے۔
 سوال (۵) کانگریس میں کیا فائدہ ہے کہ حضور والا اسکو اچھا سمجھ رہے ہیں ہم
 کو جناب کامافی الضمیر نہیں پہنچا۔ اگر پہنچا تو یہ کہ معاذ اللہ حضور اہل ہنود سے
 مل گئے قسیمہ بات ہے کہ یہ بات لکھتے قلب خسر سار ہے کہ کیا بکواس لکھا
 ہوں فقط سمجھنا مطلوب ہے۔ جناب کی مقتدر اور رحم کنندہ ہستی سے ہم امیدوار
 ہیں کہ حضور ہم بچوں کے سر پر دست شفقت رکھ کر ٹیٹھے پیار سے سمجھائینگے
 ہم حیران ہیں کہ یہ کیا اندھیر مچ گیا۔

جواب - محترم ما! آپ کو معلوم ہے کہ ہم ہندوستان کے باشندے ہیں۔
 اس ملک کے تمام شہری اور وطنی حقوق ہمارے بھی ویسے ہی ہیں جو کہ انگریزوں
 کو انگلینڈ میں، فرانسیسیوں کو فرانس میں، امریکنوں کو امریکہ میں، جاپانیوں
 اور چینیوں کو جاپان اور چین میں اور ہر قوم کو اپنے وطن میں حاصل
 ہیں۔ خواہ وہ تجارت سے تعلق رکھتے ہوں یا زراعت سے۔ حکومت سے
 تعلق رکھتے ہوں یا مالیات سے۔ تعلیم سے تعلق رکھتے ہوں یا قومی طاقت سے
 خواہ داخلی حقوق ہوں یا خارجی اور بیرونی خواہ وہ کانوں سے تعلق رکھتے
 ہوں یا کاشت وغیرہ سے۔ مگر برطانیہ نے ہم پر تسلط کر کے ہم کو غلامی کی
 زنجیروں میں اس طرح جکڑ دیا کہ ہم بالکل مجبور و نادار، فاقہ کش اور بھوک و نیم مرد
 بلکہ مردہ ہو گئے۔ اسکی پالیسی یہ ہے کہ ہندوستان آغاز سے لیکر انجام تک، سر سے
 لے کر پیر تک برطانیہ کے لئے ہے ہر چیز ہندوستان کی برٹش ایمپائر پر قربان
 ہوگی۔ اگر کچھ اس سے بچ رہے تو برٹش قوم پر قربان کی جائے گی۔ اگر

اس سے کچھ بچے تو یورپین قوم پر قربان ہوگی۔ پھر بھی اگر کچھ بچے تو انگریزوں اور انڈین
 پر قربان کی جائیگی۔ اگر ان سے بھی کچھ بچ جائے تو ہندوستانیوں کو دیجائیگی۔ اس
 پالیسی اور استبداد پر آج سے نہیں بلکہ برطانوی شہنشاہیت ابتداء سے
 عمل کرتے ہوئے تمام ہندوستان کو بد سے بدترین حالت کو پہنچا چکی ہے۔
 سر ولیم ڈبلیو اپنی کتاب پراسپرس برٹش انڈیا میں لکھتا ہے۔

جوئی ۱۹۱۰ء میں ہمارے طریقہ حکومت ہند میں دکھائی دے رہی ہے
 جہاں تک کہ ہندوستانیوں کا تعلق ہے اور جو کچھ غیر معمولی غربت ہندوستانی
 براعظم میں پھیل رہی ہے وہ ہمارے اس طریقہ حکومت کا نتیجہ ہے جو
 نیک نیتی سے مگر غلطی سے پہلے سے شروع کی گئی۔ اور اب تک بحال کھی گئی
 وہ اصول حکومت میں قسم کے ہیں (۱) تسلط بذریعہ تجارت۔ ہندوستان کی دولت
 علانیہ سمیٹنا ننگے طور سے ۱۹۱۰ء سے ۱۹۵۰ء تک۔

نوٹ۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ڈائرکٹروں کی ایک یادداشت
 کے الفاظ سے مندرجہ تحریر کی تشریح ہوتی ہے۔

”ہمارے خیال سے یہ بڑی دولت جو ہم نے ہندوستانی تجارت سے
 حاصل کی ہے ظالمانہ اور جاہلانہ دستور العمل سے ہیا ہوتی ہے ایسا دستور
 العمل جس کی نظیر نہ کسی ملک میں ملتی ہے نہ کسی زمانہ میں ملے گی۔“

(۲) تسلط بذریعہ اطاعت بالجبر! ہندوستان انگلینڈ کے لئے ہے۔ آغاز سے انجام
 تک ۱۸۵۰ء سے ۱۸۳۲ء تک۔

(۳) خوش معاملگی کا دکھاوا اور زور کے ساتھ ہندوستانی قوم کو ادلتے حالت میں

لازمی طور پر قائم رکھنا۔

۱۸۳۳ء سے ۱۹۰۱ء تک..... مگر اس میں شبہ نہیں کہ آج ہندوستان

اس سے زیادہ شرمناک طور پر لوٹا جا رہا ہے جتنا اس سے پہلے کبھی لوٹا گیا تھا۔ ہماری ابتدائی حکومت کے باریک چابک اب آہنی زنجیر بن گئی ہے۔ کلا یو اور ہسٹنگس کی لوٹ اس نکاس کے مقابل بیچ ہے جو روز افزوں ترقی کے ساتھ ایک ملک کو دوسرے ملک کا خون جان بہا کر مالا مال کر رہا ہے (خوشحال برطانوی ہند ترجمہ از پریس انڈیا صفحہ ۴۳)

الغرض برطانیہ نے وہ زہریلی پالیسی ہندوستان میں ابتداء سے قائم کی اور آج تک اسی کو چلا رہا ہے جس سے جنت نشان ہندوستان جہنم نشان بن گیا۔ قحط اور افلاس کا مرکز، بھوکوں اور ننگوں کا گھر، کروڑوں بھوک مرئیوں کا مقبرہ، جہالت اور نادانی کا اڈہ، پستی اور ذلت کا گڑھا، بے ہنری اور بے کاری کا میدان ہو گیا۔ اس سے فطری حقوق چھین لئے گئے۔ اسکو جانوروں سے بھی زیادہ بے بس، مجبور و معذور کر دیا گیا۔ یہ تو عام ہندوستانیوں کیلئے ہوا۔ مسلمانوں کی ایک ہزار برس سے زیادہ یہاں حکومت تھی۔ یہ ملک دارالاسلام تھا۔ اسلام کا پرچم بلند تھا۔ اور کفر و شرک کا جھنڈا سرنگوں تھا۔ انگریزوں نے دھوکے دیکر، تفرقہ ڈال کر آہستہ آہستہ مسلمان بادشاہوں اور نوابوں کو قتل و غارت کیا۔ دارالکفر بنایا۔ اسلام کے پرچم کو سرنگوں اور کفر و الحاد کے پرچم کو سر بلند کیا۔ یہی نہیں بلکہ ہندوستان کی غلامی کے لئے ہندوستان کی ہی طاقتوں سے اسلامی ممالک کو یکے بعد دیگرے برباد کیا۔ اور وہاں کی مسلم فوجوں کو قتل اور مسلم اقتدار کو زائل اور مسلم اموال وغیرہ پر قبضہ کیا۔

اور پھر ہر فرقہ اور شعبہ ہائے حکومت سے مسلمانوں کو خارج کرنے کی اور ہندوں کو بڑھانے کی پالیسی جاری کی۔ (دیکھئے رسالہ ہندوستانی مسلمان مصنفہ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر اور رسالہ حکومت خود اختیاری وغیرہ)

اب غور کی بات یہ ہے کہ اسلام اور مسلمانوں اور ہندوستانیوں کا روئے زمین پر دشمنی سب سے زیادہ کون ہے۔ اسکو سمجھئے اور کیا ہر مسلمان اور پھر ہندوستانی پر عقلاً انقلاً سیاستاً۔ دیانتاً۔ فرضاً اور لازم نہیں ہے کہ ایسی غلامی اور بے بسی اور ہلاکت سے جلد از جلد نجات حاصل کرے اور جس قدر بھی آگے بڑھ سکے۔ اس میں کوتاہی نہ کرے۔ یہی چیز کانگریس کی نصب العین ہے اور اس کے لئے دن رات اسکی جدوجہد جاری ہے۔ آج جو کچھ بھی کامیابی عہدوں اور جمہوری اسکیموں وغیرہ کی حاصل ہے اور جو ادائے کم و بیش آزادی کے ہیں۔ سب کانگریس ہی کی کوششوں کے نتائج ہیں اگر آپ تھوڑا سا غور کریں گے تو پتہ چلیگا کہ یہ فریضہ مسلمانوں کا ہندوستان میں بہ نسبت ہندوں اور دیگر اقوام کے بدرجہا زائد ہے جس کی وجہ مخفی نہیں مگر کانگریس کی جدوجہد خواہ کتنی ہی دھیمی کیوں نہ ہو۔ برطانوی اقتدار و شہنشاہیت کے لئے زہر ہلاہل سے زیادہ عام برطانویوں اور بالخصوص استبداد و قدامت پسندوں کی نظروں میں ہے۔ اسلئے وہ ہر طرح کانگریس کے خلاف ہیں۔ ابتدا سے کوششیں کرتے رہے۔

پہلے پہل مسٹر بیک (پرنسپل علی گڑھ کالج) نے انفرادی کوششیں کیں۔ علیحدہ علیحدہ لوگوں کو مخالف بنایا۔ بالخصوص سر سید مرحوم کو سخت متنفر کیا۔ پھر سر آکلینڈ کالون گورنر یو، پی کو کانگریس کے بالمقابل لاکھڑا کیا مگر جب اس کام چلتا نہ دیکھا گیا تو اجتماعی کوششیں عمل میں لائی جانے لگیں۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۵ء میں

علیگڈھ میں یونائٹڈ انڈین پٹریاٹک ایسوسی ایشن قائم کی اور اسکے مندرجہ ذیل مقاصد ذکر کئے گئے۔

(الف) ممبران پارلیمنٹ اور انگلستان کے لوگوں کو بذریعہ رسائل و اخبارات کے مطلع کرنا کہ ہندوستان کی کل قومیں اور رُوسا اور والیان ملک کانگریس میں شریک نہیں ہیں اور کانگریس کی غلط بیانیوں کی تردید کرنا۔

(ب) مسلمانوں اور ہندوؤں کی انجمنوں کے خیالات سے جو کانگریس کے خلاف ہیں ممبران پارلیمنٹ اور انگلستان کو اطلاع دینا۔

(ج) ہندوستان میں امن وامان اور برٹش گورنمنٹ کے استحکام کی کوششیں کرنا اور کانگریس کے خیالات لوگوں کے دلوں سے دور کرنا۔ ایک ریزولوشن پاس کیا گیا جسکے الفاظ حسب ذیل تھے۔

دہلی زبان میں فساد انگیز اور بغاوت خیز تقریر اور تحریر کا انسداد کرنے کیلئے گورنمنٹ سے درخواست کی جائے۔ ۱۸۹۰ء میں ایک عرضداشت بیس ہزار ساتھی پینتیس دستخطوں کے ساتھ مسٹریگ نے انگلستان میں پارلیمنٹ میں بھجوائی جسکا مضمون تھا "اس ملک میں انتخاب باطنی جمہوریت جاری ہونا اسوجہ سے خلاف مصلحت ہے کہ یہاں مختلف اقوام کے لوگ بستے ہیں۔" یہ اس وجہ سے تھا کہ کانگریس نے ہندوستان میں جمہوری طریقہ حکومت کا مطالبہ کیا تھا۔ اس پر دستخط کرانے کیلئے خود مسٹریگ دہلی گئے اور جامع مسجد کے دروازہ پر خود بیٹھے اور آنے والے جانوروں سے بڑا یہ طلبا یہ کہہ کر دستخط کروائے گئے کہ ہندو گاوکشی بند کرانا چاہتے ہیں۔

۱۸۹۳ء میں محمدن اینگلو اورٹیل ڈیفنس ایسوسی ایشن پر انڈیا قائم کی گئی کیونکہ

ہندوؤں نے پیٹر یا ٹک ایسوسی ایشن سے آہستہ آہستہ کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اور وہ مقاصد کو بھانپ گئے تھے۔ اسلئے اب خصوصی مسلمانوں کو الہ کاربنا ضروری سمجھا گیا۔ ایسوسی ایشن مذکور کے مقاصد حسب ذیل تھے۔

(الف) مسلمانوں کی رائیں انگریزوں اور گورنمنٹ ہند کے سامنے پیش کر کے مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی حفاظت کرنا۔

(ب) عام سیاسی شورش کو مسلمانوں میں پھیلنے سے روکنا۔

(ج) ان تدابیر میں اور دینا جو سلطنت برطانیہ کے استحکام اور سلطنت کی حفاظت میں مددگار ہندوستان میں امن قائم رکھنے کی کوشش کرنا اور لوگوں میں فاداری کے جذبات پیدا کرنا۔

مسٹر بیگ اس ایسوسی ایشن کے قائم کرنے کے بعد انگلستان گئے اور وہاں انجمن اسلامیہ لندن میں ایک لکچر دیا جو سنشل ریویو میں شائع ہوا اور علیگڑھ کالج میگزین نے اس کا ترجمہ مارچ اپریل ۱۹۰۹ء کے پرچوں میں شائع کیا۔ جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

(الف) اینگلو مسلم اتحاد ممکن مگر ہندو مسلم اتحاد ناممکن۔ آپنے فرمایا کہ ہندوستان کے لوگ

مذہب کی بنا پر آپس میں لڑتے ہیں۔ یہاں ہندو مسلم کے مذہبی اہٹاک میں کوئی

علامت وال کی نہیں پائی جاتی۔ بلکہ جو لوگ ان مذہبوں کے ماننے والے ہیں ان

میں عداوت روز افزوں ہے۔ مسلمان اور انگریز پر ناز کرتے ہیں لیکن گرو گووند سنگھ

اور سیوا جی کے ماننے والوں کو اس نام سے نفرت ہے۔ دونوں قوموں میں ازدواج

باہمی ناممکن ہے اور اس وقت ہندوؤں کی ہزار ہا ذاتیں ہیں۔ جو اس بات

کو گنہ جانتی ہیں۔ ہندوستان کے لوگوں کے لئے یہ امر ناممکن ہے کہ وہ اتفاق کر کے

جمہوری طرز سلطنت اپنے اوپر خود حکمران بنیں۔“

حالانکہ مسٹریگ نے جو ہندو مسلم نفاق کا گیت گایا ہے وہ بالکل غلط ہے وہ انگریزوں ہی کا پیدا کیا ہوا پھل ہے جو کہ اپنی مستبدانہ حکومت کے بقا کیلئے ہندستان میں بویا اور پھران کو کھلایا گیا ہے۔ ان کے اقتدار و حکومت سے پہلے یہ تفارق نہ تھا چنانچہ ڈبلیو ایم ٹارانس اپنی کتاب (ایشیا میں شہنشاہیت) میں لکھتا ہے

”سیواجی کو متعصب اور سلطان شیو کو کٹر مذہبی کہا جاتا ہے لیکن جس وقت ہم نے جنوبی ہند کی ریاستوں میں دخول ہونا شروع کیا اس وقت ان کے یہاں اس قسم کے مذہبی تنفر کا کہیں نام تک نہ تھا..... ٹھیک اس وقت ہندوستان کے اندر شہرہ اور شاہی دربار میں ہندو مسلمان عزت اور سرمایہ کمانے میں اور ایک دوسرے سے بازی لیجانے میں آزاد تھے“

(در روشن مستقبل ص ۲۸)

اسی طرح سر جان سینارڈ اور دوسرے مورخین بتلاتے ہیں کہ انگریزوں سے پہلے ہندو مسلمانوں میں جذبہ ہائے نفرت و جنگوئی موجود نہ تھے یہ پل برطانوی کاشت تعلیم کا نتیجہ ہے۔ مسٹریگ نے اس ایسوسی ایشن کے افتتاح کے وقت جو تقریر کی تھی اس کا اقتباس بھی قابل غور ہے۔

”چند سال سے دو قسم کے ایچیٹیشن (شورشیں) ملک میں نورد شورپر ہیں۔ ایک نیشنل کانگریس اور دوسرے گاؤشی کے انسداد کی تحریک ان میں سے تحریک اول صریحاً انگریزوں کے خلاف ہے اور تحریک ثانی مسلمانوں کے برخلاف ہے۔ نیشنل کانگریس کے مقاصد یہ ہیں کہ پولیٹیکل حکومت گورنمنٹ انگریزی سے ہندو رعایا کے بعض فرقوں کی طرف منتقل کر دی جائے

حکمران جماعت کمزور کر دی جائے لوگوں کو ہتھیار دیدیے جائیں اور
 فوج اور سرحد کو کمزور کر کے فوج کا خرچہ گھٹایا جائے.....
 ان دونوں شورشوں کی وجہ سے مسلمان اور انگریز دونوں نشانہ بنے
 ہوئے ہیں۔ اسلئے مسلمانوں اور انگریزوں کو اتحاد کر کے ان تحریکوں کا
 مقابلہ کرنا چاہئے اور جمہوری طریق سلطنت کے اجراء کو اس ملک میں
 روکنا چاہئے جو اس ملک کے حسب حال نہیں ہے۔ اسلئے ہمیں حقیقی
 وفاداری اور اتحاد کی تبلیغ کرنی چاہئے۔ (روشن مستقبل ص ۱۷۱)

مسٹریگ نے مسلمانوں کو کانگریس کے خلاف کرنے میں ہمیشہ اپنی سرگرم
 اور انتہائی جدوجہد جاری رکھی جس کا عظیم الشان اثر خود سرسید اور تمام کارکنان
 نلیگڈھکالج اور عام تعلیم یافتہ مسلمانوں پر ہوا۔ اور وہ بڑی حد تک کانگریس اور
 ہندو قوم سے متنفر ہو گئے۔ اسی بنا پر سر آرتھر اسٹریچی چیف جسٹس ہائیکورٹ (جو کہ
 کنسرویٹیوٹوائنگلو انڈین جماعت کے ممبر تھے) مسٹریگ کی وفات پر ایک
 مضمون شائع کرتے ہیں جس کے فقرات ذیل قابل غور ہیں۔

” ایک ایسے انگریز کا انتقال ہوا ہے جو دور دراز ممالک میں سلطنت
 کی تعمیر میں مصروف تھا۔ اس نے مثل ایک سپاہی کے اپنا فرض
 انجام دیتے ہوئے جان دی ہے۔ مسلمان ایک شکی قوم ہے۔ اسلئے
 جب مسٹریگ اول آئے تو ان کا طریقہ مخالفانہ تھا۔ ان کا پہلا
 خیال یہ تھا کہ مسٹریگ گورنمنٹ کی طرف جاسوس مقرر ہو کر آئے
 ہیں۔ مگر ان کی سادہ دلی اور بے نفسی کا یہ اثر ہوا کہ وہ رفتہ رفتہ ان پر

اعتبار کرنے لگے۔ (علیگڈ منتھلی سہ ماہی ۱۸۹۹ء روشن مستقبل ص ۲۹۶)

مٹریگ کے انتقال کے بعد جو کہ ۱۸۹۹ء میں ہوا مٹریگ مارسی پرنسپل علیگڈ کالج مقرر ہوئے۔ موصوف پہلے ہی سے کالج میں پروفیسر تھے جب علیگڈ میں کانگریس کے خلاف انڈین پیٹریاٹک ایسوسی ایشن قائم ہوئی تھی تو انھوں نے انگلستان میں مسلمانوں کی سیاسی پروپیگنڈہ کرنے کیلئے اپنا مکان پراس کی شاخ قائم کی تھی۔ اسکے بعد مسلمانوں کے تعلیمی اور سیاسی کاموں میں مٹریگ کے شریک کار رہے۔ مٹریگ نے پرنسپل ہرچونکے پندرہ سال تک مسلمانوں کی سیاسی رہنمائی کی تھی۔ اسکے بعد مٹریگ نے بھی کالج کو پرنسپل ہو کر سیاسی کام میں مٹریگ کی قائم مقامی کی اور پانچ برس تک کام کرتے رہے۔ ان کے بعد مٹریگ اسی پوزیشن پر مقرر ہوئے۔ یہی مٹریگ پوٹھن جلی اور کرنل ڈنلاپ اسمتھ پرائیویٹ سکرٹری وائسرائے کی سٹی سے سرزمین شملہ پر وفد بلا یا گیا جس میں مسلمان ورسا اور اہل خطاب ثروت تقریباً سینتیس آدمی شریک تھے۔ سر آغا خان صدارت کرنے کیلئے بیدھ ولایت سے آئے اور شملہ پہنچ کر لارڈ ڈنٹو کے سامنے فرائض صدارت انجام دیتے ہوئے وہ ایڈریس پیش کیا جس کا مسودہ کرنل ڈنلاپ نے تیار کیا تھا اور یہی ڈیپوشن لیگ کانسٹنٹ بنا دیا تھا۔

مندرجہ بالا مختصر واقعات سے آپ بخوبی اندازہ کر سکیں گے کہ کانگریس سے دور رکھنے اور متنفر کرنے کیلئے حکومت برطانیہ کے کھلاڑیوں نے مسلمانوں کے ساتھ کیا کیا کھیل کھیلے ہیں۔ جن کا سلسلہ برابر جاری ہے۔ انھیں کھیلوں میں سے مسلم لیگ بھی ہے۔ جسکی سرپرستی آج تک حضور وائسرائے لارڈ لنتھگوا اور وزیر ہند وغیرہ فرما رہے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ کانگریس کا قصور یہ ہے کہ ہندستان میں اقتدار اور شہنشاہیت کو ختم کرنا چاہتی ہے اور ہندستان کو مکمل آزاد دیکھنا چاہتی ہے۔ اس میں بلاشبہ رجعت پسندان

انگلستان کی موت سے جو قدم بھی کانگریس کا آگے بڑھینگا انگلستان کو اس سے ضرور کچھ نہ
 کچھ نقصان پہنچے گا۔ مگر چونکہ برطانیہ کانگریس کو علانیہ طور سے ہر زمانہ اور ہر حالت میں انٹرنیشنل
 وجوہ اور آزادی پسندی کے دعاوی وغیرہ اور سابقہ موااعد کی بنا پر بالکل کھل چلی ہی نہیں سکتی
 اسلئے مختلف قسم کی تدابیر عمل میں لانی جاتی ہیں انہیں میں سے مسلم لیگ ہند مہا بسھا کا بھی
 قیام ہے جو کہ متوازی طور پر ۱۹۰۶ء میں ہی لیگ کے ساتھ ساتھ ظہور پذیر ہوا۔

اور آپ اسکو بھی بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ لیگ میں نوابوں 'سروں' تعلقداروں
 خانہادروں خاندانوں وغیرہ اور انکے تمام اذتاب اور پرستار ان حکومت جوق جوق
 داخل ہونیکا سبب کیا ہوا انہیں پروپیگنڈوں سے عام مسلمان بھی دھوکہ میں ڈالو گئے
 اور جائے ہیں۔ ان بیچاروں کو نہ حقیقت کی خبر ہے نہ پرانی باتیں یاد ہیں۔
 ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ بادشاہ وقت اگر دن کو رات کہنے لگے تو لوگ اس
 کو نہ صرف سچ کہیں گے بلکہ اس کے لئے ستارے اور چاند وغیرہ بھی دکھلانے کے
 لئے تیار ہو کر کہنے لگیں گے (اینگ ماہ و پرویں مشہور ہے)

عرصہ دراز سے برطانیہ کی طرف سے دنیا میں بھی ڈھنڈورہ پیٹا جاتا ہے کہ ہم
 جمہوریت اور آزادی کے ہی دلدادہ ہیں مگر کیا کریں کہ ہندوستانیوں میں آپس میں
 سخت اختلافات ہیں۔ نہ ان کے پاس کوئی متفقہ پروگرام ہے۔ نہ ان کو آپس میں
 ایک دوسرے پر اعتمادات ہیں نہ اقلیتوں کو اکثریت سے کوئی اطمینان ہے۔ اسلئے
 اگر ہم ہندوستان چھوڑ کر چلے ہی آئیں تو یقیناً مسلم اقلیت برباد ہو جائے گی اور
 ہندو مجارٹی اس کو بالکل فنا کر دیگی۔ جس کی پیہم عدا عرصہ سے مسلم لیگ اور اسکے
 قائد اعظم اٹھارہ ہیں۔ کیا آپ واقعات حاضرہ سے یہ پتہ نہیں چلا سکتے۔

کہ مسلم لیگ نے آزادی ہند میں سنگ گراں اور عظیم الشان رکاڈٹ بنکر برطانوی امپیریلزم کو کس قدر نفع پہنچایا ہے اور آزادی ہند میں کس قدر نقصان پہنچا رہی ہے نیز آئندہ کیلئے بھی ہندوستان کی آبادی کیلئے غلامی کے کس قدر سامان مہیا کر رہی ہے۔

سوال (۶) کانگریس میں کیا نقصان ہے کہ خلق خدا اس کو اچھا نہیں سمجھتی؟

جواب اس کا جواب مندرجہ بالا معروضات سے صاف ظاہر ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس میں نقصان یہ ہے کہ وہ برطانوی شہنشاہیت کی ایک ایک کڑی کو ہندوستان سے ہٹا اور مٹا دینا چاہتی ہے۔ رجعت پسند انگریز اس کو اپنی قوم اور شہنشاہیت کی موت دیکھتا ہے۔ اسلئے اپنے تمام طاغوتوں اور پرستاروں کے ذریعہ وہ عام ہندوستانیوں کو اس سے متنفر کرنا چاہتا تھا مگر اس میں کامیابی نہ ہوئی تو مسلمانوں پر جادو کیا اور یہاں یہ جادو چل گیا جس کا نتیجہ ظاہر ہے۔

سوال (۲) آپ فرماتے ہیں کہ ہم اپنی موٹی عقل کے مطابق یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ مسلم لیگ کی جماعت اور کانگریس کی جماعت یہ دو طاقتیں جو انگریزوں سے ملک ہندوستان کی آزادی چاہتے ہیں جس سے اپنے ملک کو ذیوی فائدہ پہنچائیں اور اپنی رائے کو موافق قانون بنائیں۔ مگر حضور کی رائے اس کے خلاف ہے۔

جواب (۲) آپ کی رائے دربارہ کانگریس صحیح ہے اور دربارہ لیگ غلط ہے۔ مذکورہ بالا تصریحات سے اس غلطی کی وضاحت ہوتی ہے بلکہ یہ امور بتلائے ہیں کہ جو بیان رازدیکھی نے اپنی ہفتہ وار ڈائری میں شائع کیا تھا کہ ”مسٹر جناح ہندوستان کی آزادی نہیں چاہتے“ بالکل صحیح اور سچ ہے اخبار مذکور نے ایک امریکن نامہ نگار کی ایک کتاب کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ نامہ نگار نے گاندھی جی سے ملاقات کے دوران میں کہا

”یہ کتنا افسوسناک امر ہے کہ کانگریس اور مسلم لیگ سرسٹیفورڈ رپورٹ سے تو بائیں کرنے کو تیار ہیں لیکن آپس میں ان کی گفتگو نہیں۔ اس پر گاندھی جی نے کہا کہ افسوسناک نہیں شرمناک ہے اور اس میں قصور لیگ کا ہے۔ جب جنگ شروع ہوئی تو لارڈ لنلتھگو نے ہمیں بلایا۔ میں اور راجن بابو کانگریس کے نمائندوں کی حیثیت سے گئے۔ اور مسٹر جناح لیگ کے نمائندے کی حیثیت سے۔ ہم نے مسٹر جناح کو تجویز پیش کی جس میں ہندوستان کیلئے آزادی کا مطالبہ کرنا چاہا لیکن مسٹر جناح نے صاف جواب دیا کہ ”مجھے آزادی کی ضرورت نہیں“ (مدینہ بجنور مورخہ ۱۳ اپریل ۱۹۴۳ء)

خود مسٹر جناح بار بار یہ تصریح فرما چکے ہیں کہ برطانیہ سے ڈائریکٹ ایکشن اسلامی مفاد کے خلاف ہے۔ دیکھو اجمل بسنی مورخہ ۷ جنوری ۱۹۴۵ء۔ حکومت کی طرف سے ان کے مطالبات کی یکے بعد دیگرے بیسٹار مٹا لفتیں اور بے پروائیاں ہوتی رہی ہیں مگر کوئی ایسا قدم لیگ نے آج تک نہیں اٹھایا جس میں عاقبت اور راحت کو خطرہ ہو۔ نہ آج تک قائد اعظم نے کوئی ایسی قربانی کی۔ کیا ایسی جماعت آزادی حاصل کر سکتی ہے۔ صرف دھمکیوں سے دنیا میں کوئی کامیاب نہیں ہو سکتا۔ یعنی احتجاجات سے اگر کام نکلا تو عظیم الشان جنگوں کے ظہور کی نوبت نہ آتی۔ کیا لات کا بھوت بات سے مان سکتا ہے۔

سوال :- بلکہ حضور کی یہ رائے ہے کہ مسلم لیگ کے مقابلہ میں علمائے اسلام کی قوت ہو اور جماعت مسلم لیگ نہ ہو۔ اور اسکے بدلے میں جماعت علماء اسلام کی قوت اور کانگریس کی قوت سے آزادی ملے۔ کیونکہ علمائے اسلام قوانین شریعت سے واقف

ہیں۔ سو جو قانون علمائے اسلام کے دماغ اور ہاتھ سے بنے گا وہ شرعی ہوگا سو اس میں فائدہ اسلام ہے اور مسلم لیگ کے رہنما شریعت سے بے خبر ہیں۔ سو اس کی قوانین ساختگی اسلامی نہیں ہوگی لہذا مسلم لیگ جماعت شریعت کو مضر ہے اور جناب کی رائے مبارک میں اسلامی فائدہ ہے۔ یہ مضمون میرا خیال ہے آخر

جواب۔ محترم! یہ خیال غیر واقعی ہے۔ ہم کو کوئی ذاتی عناد لیگ سے نہیں اور نہ کسی دوسری مسلم جماعت سے۔ ہم تمام مسلمانوں کو بھائی بھائی دیکھتے ہیں اور اپنی طاقت کے مطابق انکی خدمت کرنا اپنا فریضہ سمجھتے ہیں۔ یہ دستور بہار شخصی اور اجتماعی دونوں طریقوں پر رہا ہے اور آج تک جاری ہے۔ خلافت کمیٹی قائم کی گئی۔ ہم نے اس میں بطیب خاطر شرکت کی۔ ہم نے صدارت، نظامت، عہدے وغیرہ اور حقوق کا مطالبہ نہیں کیا۔ اگر کوئی عہدہ دیا گیا، اس کے فرائض انجام دیئے۔ نہیں دیا گیا، تو شکایت نہیں کی۔ خلافت کی تاریخ دیکھئے۔ بیشک ہم لیگ سے ہمیشہ علیحدہ رہے تھے۔ صرف اسلئے کہ وہ پرستار ان برطانیہ اور رجعت پسندوں اور خود غرضوں کی جماعت تھی۔ مگر جبکہ ۱۹۳۷ء میں ہم کو بلا یا گیا اور آزاد خیالی کا دعویٰ کرتے ہوئے یہ ضابطہ دی گئی کہ شرعی امور اور ان قوانین میں جن کا تعلق مذہب سے ہوگا ان میں جمعیتہ العلماء کی رائے کا اتباع کیا جائیگا تو ہم سچا وعدہ سمجھ کر مطمئن ہو گئے اور لیگ کے ساتھ اشتراک عمل پوری جدوجہد کے ساتھ کرنے لگے۔ جس کی نظیر خود لیگ کے اہل اور ادنیٰ کارکنوں میں بھی پائی نہیں گئی۔ مگر جب ہم نے دیکھا کہ وہ وعدے بالکل بھلا دیئے گئے۔ بلکہ قصد اور علانیہ توڑ دیئے گئے تو ہم کو بجز علیحدگی کوئی چارہ نظر نہیں آیا۔ تاہم ہم نے کوئی مخالفانہ یا جارحانہ یا رکاوٹوں کا معاملہ نہیں قائم کیا۔ نہ ہم نے سبقت

افترا پردازی، بدگوئی یا بے عزت کرنے کا طریقہ اختیار کیا۔ بلکہ سکوت اور اطمینان اور سلیقوں کے ساتھ اپنا کام جاری رکھا۔ ہم پر ہر قسم کے تشدد کئے گئے اور جھوٹے رسالے مضامین، پمفلٹ شائع کئے گئے۔ تقاریر اور تدا بیر ہر قسم کی عمل میں لانی گئیں۔ سبت و شتم، افترا پردازی اور جھوٹ بولنے کی تزییل و توہین کی جدوجہد کی گئی مگر ہم نے کوئی جواب دینا یا مقابلہ کرنا درست نہ سمجھا۔ یہ سب خلاف تہذیب اسلامی اور اسلامی شرف کے منافی باتیں ہیں۔

آپ گذشتہ معروضات میں سے جو کہ واقعات ہیں سے بہت تھوڑی ہیں اندازہ کر سکے ہونگے کہ کس طرح قانون بنانے میں عمداً اسلام اور مذہب کے خلاف کارروائیاں ہوئیں اور سو رہی ہیں اگر اسمبلیاں اور کونسلیں صرف بنیادی انتظام تک محدود رہتیں، تو ممکن تھا کہ چشم پوشی روا رکھی جاتی۔ مگر ان حضرات نے امور مذہبیہ قدسیہ کے متعلق بھی بل پیش کئے اور پاس کرائے۔ ہم نے احتجاجات کئے مگر کوئی توجہ نہیں کی گئی۔ اگرچہ بعض امور میں ہم کو کامیابی بھی ہوئی اور بعض امور میں نصف یا چوتھائی کامیابی ہوئی۔ مگر بہت سے امور میں بالکل کامیابی نہیں ہوئی۔ جیسے شار و ابل، شریعت بل، اخلع بل، خوراک حجاج بل وغیرہ وغیرہ

یہ حضرات نہ صرف ناواقف ہیں بلکہ صراحتاً فخر کرتے ہیں کہ ہم نے علماء و اقدار کو مٹا دیا۔ مذہب اور مذہبی لوگوں کو جب تک مٹانے دیا جائیگا مسلمانوں کی ترقی نہیں ہو سکتی ہم پر وہ مستورا کو مٹا دینگے وغیرہ وغیرہ۔ اب آپ ہی فرمائیں کہ اب ہمارے لئے چارہ کار کیا ہے؟ عہدیت یا ران طریقت بعد ازیں تدبیر یا پھر اس پر طرہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کی واحد نمائندگی کا دعوے کیا گیا۔ اس لئے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ جمعیت علماء بھی سیاسی اور مذہبی رہنمائی مسلمانوں

کی کرے۔ مسلمان مذہب کو مضبوط پکڑے بغیر ترقی نہیں کر سکتے۔ اگر مذہب کو
چھوڑ کر ترقی پذیر ہوں اور آسمان پر پہنچ جائیں تو اسلام کی ترقی نہ ہوگی ہم مسلمانوں
کی زندگی اور ترقی بغیر آزادی ہند نہیں دیکھتے۔ چنانچہ ظاہر ہے غلامی ان کو اور
بیرون ہند کے مسلمانوں کو برباد کر رہی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ خلقت میں جناب
کے حق میں بہت ہی بدظنی پھیلانی جا رہی ہے۔ جس کو سن سن کر طبیعت تنگ آ رہی
ہے۔ جناب عالی! یہ تو سنت انبیاء علیہم السلام ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے کیا کیا نہیں کیا گیا۔ مجھ سے یا میرے رفقاء سے بدظنی پھیلانے کی
کوشش یہ سب برطانوی پروپیگنڈہ ہے جو کہ ڈیوائڈ اینڈ رول کے ماتحت بتوں سے
جاری ہے۔ البتہ اس کے عنوان اور رنگ بدلتے رہتے ہیں۔ کاش سادہ لوح
مسلمان سمجھیں اور دوست دشمن کی تمیز کریں۔ **و علی اللہ التکوان**
میں نہایت عدیم الفرست ہوں۔ اس لئے جواب میں تاخیر ہوئی۔ معاف
فرمائیں۔ والسلام

حسین احمد غفرلہ
ننگ اسلاف :-

۱۶ شوال ۱۳۶۴ھ ۱۸ ستمبر ۱۹۴۵ء