

شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمتہ کے قلم سے

1069

منہج قومیت اور اسلام

معین

نظریہ قومیت پر حضرت مولانا مدنی اور علامہ اقبال کی خط و کتابت

مکتبہ مجتہد سیر جامعہ مدنیہ لاہور
حریم پارک

58833

اشاعت اول : ۱۹۳۹ء

نام کتاب : متحدہ قومیت اور اسلام
مصنف : حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی
مطبع : استقلال پریس لاہور
اشاعت دوم : ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۵ء
ناشر : مکتبہ محمدیہ لاہور
قیمت : ۶ روپے

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کا پہلا خط

حضرت طاہوت کے نام

محترم المقام زید مجدکم !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج مبارک : والانامہ باعث سرفرازی ہوا، میں آپ کی ہمدردانہ محبت کا
شکر گزار ہوں، بالخصوص اس بنا پر کہ باوجود عدم ملاقات کے اس قدر التفات فرماتے
ہیں، میرے پاس مثبت سے خطوط، مضامین، اس کے متعلق استفسار کے آئے، مگر
میں انتہائی درجہ عدیم الذمیت ہوں اور اس قسم کے افتراءات اور سب و شتم کا
سیلاب ہر زمانے میں کم و بیش (اس زمانہ سے جب کہ میں نے تحریکات و وطنیہ
اور ملیہ میں قدم اٹھایا ہے) برابر جاری ہے، اس لیے ایسی باتوں میں وقت صرف کرنا
اضاعت وقت سمجھتا ہوں واذ اخاطبہم الجاهلون الذیٰ پر عمل پیرا رہتا ہوں۔ جب کبھی
کوئی نہایت اہمیت ہوتی ہے، کچھ لکھ دیتا ہوں، میں اس وقت بھی چپ تھا، مگر آپ کے
والانامہ نے مجبور کیا... کہ حقیقت واضح کی جائے اس لیے باوجود عدیم الفرصتی مختلف
اوقات میں لکھ کر مندرجہ ذیل مضمون پیش کرتا ہوں اور تاخیر کی معافی کا خواستگار
ہوں۔ — اصل واقعہ یہ ہے کہ صدر بازار دہلی متصل پل بنگش زریں صدارت
مولانا نور الدین صاحب جلسہ کیا گیا، اس میں اہل محلہ کی طرف سے ایڈریس پیش کیا گیا اور
اس میں میری ملی اور وطنی خدمات کو سراہا گیا۔ جلسہ وعظ و نصیحت کا نہ تھا اور نہ اسلامی تعلیم
کے بیان کرنے کا، اس روز صبح کو جلسہ مذہبی ہو چکا تھا، مولانا نور الدین صاحب نے تین یا
چار برس میں ترجمہ قرآن شریف ختم کیا تھا اور اس کی خوشی میں جلسہ ہو چکا تھا، اس میں مذہبی

تقریر، فضائل قرآن اور اس کی تعلیمات کے متعلق تقریباً دو گھنٹے ہو چکی تھی، نیز جامع مسجد میں تبلیغ کے متعلق مذہبی وعظ اس سے پہلے اسی دن ہو چکا تھا۔ شب کے جلسے کے اعلان میں یہ طبع کیا جا چکا تھا کہ حسین احمد کو ایڈریس پیش کیا جائے گا۔ ایڈریس کے جلسے سے لیکچر اور بالخصوص مولوی منظر الدین صاحب اور ان کے ہم نواؤں میں انتہائی بختہ پھیلا ہوا تھا، کوشش کی جا رہی تھی کہ جلسہ کو درہم برہم کیا جائے، جس کو احساس کر کے جناب صدر نے اپنی صدارتی تقریر میں یہ کہہ دیا کہ اس جلسے میں کانگریس اور مسلم لیگ کے متعلق کوئی تقریر نہ ہوگی، اس کے بعد میں ایڈریس کے جواب دینے کے لیے کھڑا ہوا اور صدارتی تقریر کے بعد ایڈریس پیش کیا گیا تھا، میں نے بعض ضروری مضامین کے بعد ملک کی حالت، بیرونی ممالک اور غیر اقوام نیز اندرون ملک میں آزادی کا تہیدی مضمون شروع کیا تو کہا کہ موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے بنتی ہیں، نسل یا مذہب سے نہیں بنتیں، دیکھو انگلستان کے بسنے والے سب ایک قوم شمار کئے جاتے ہیں، حالانکہ ان میں یہودی بھی ہیں، نصرانی بھی، پروٹسٹنٹ بھی، کیتھولک بھی، یہی حال امریکہ، جاپان اور فرانس وغیرہ کا ہے۔

جو لوگ جلسے کو درہم کرنے کے لیے آئے تھے اور موقعہ چاہ رہے تھے، انہوں نے شور مچانا شروع کیا، میں اس وقت یہ نہ سمجھ سکا کہ وجہ شور کی کیا ہے، جلسہ جاری رکھنے والے لوگ اور وہ چند آدمی جو کہ شور و غوغا چاہتے تھے، سوال و جواب دیتے رہے اور چپے ہوئے غیر کے الفاظ سنائی دیتے، اگلے روز آلامان وغیرہ میں چھپا کہ حسین نے تقریر میں کہا کہ قومیت وطن سے ہوتی ہے، مذہب سے نہیں ہوتی اور اس پر شور و غوغا ہوا۔ اس کے بعد اس میں اور دیگر اخباروں میں سب و شتم چھپا گیا بکلام کے ابتداء اور انتہا کو حذف کر دیا گیا تھا اور کوشش کی گئی تھی کہ عام مسلمانوں کو درغلایا

جائے، میں اس تحریف اور اتہام کو دیکھ کر چپکا ہو گیا اور تقریر کا بڑا حصہ "انصاری" اور
 تیج میں بھی چھپا، مگر اس کو کسی نے نہیں لیا، آلمان اور وحدت سے انقلاب زمیندار
 وغیرہ نے لیا اور اپنے اپنے دلوں کی بھڑاس نکالی، ۸ یا ۹ جنوری کے "انصاری" اور
 تیج کو ملاحظہ فرمائیے، میں نے یہ ہرگز نہیں کہا کہ مذہب و ملت کا دار و مدار وطنیت پر
 ہے، یہ بالکل اقرار اور دخل ہے۔ "احسان" مورخہ ۳۱ جنوری کے صفحہ ۲ پر بھی میرا قول یہ
 نہیں بتایا گیا، بلکہ یہ کہا گیا کہ قوم یا قومیت کی اساس وطن پر ہوتی ہے۔ اگرچہ یہ بھی غلط ہے
 مگر یہ بھی ضرور تسلیم کیا گیا ہے کہ مذہب اور ملت کا مدار وطنیت پر ہونا میں نے نہیں کہا
 تھا۔ شملہ کی چوٹیوں اور نئی دہلی سے تعلق رکھنے والے ایسے اقرار اور اتہام کرتے ہی
 رہتے ہیں، اس قسم کی تحریضیں اور سب و شتم ان کے فرائض منصبیہ میں سے ہیں، مگر
 سراقبال جیسے مہذب اور متین شخص کا ان کی صف میں آجانا ضرور تعجب خیز امر ہے، ان
 سے میری خط و کتابت نہیں، مجھ جیسے ادنیٰ ترین ہندوستانی کا ان کی بارگاہ عالی تک
 پہنچنا اگر محال نہیں تو مشکل ضرور ہے، اگر غیر مناسب نہ ہو تو ان کی عالی بارگاہ میں یہ
 شعر ضرور پہنچا دیجئے۔

ہنیاً مویاً عنیر داءِ محاصر

لعزۃ من اعراضنا ما استحلت

افسوس! کہ سمجھدار اشخاص اور آپ جیسے عالی خیال تو یہ جانتے ہیں کہ مخالفت
 کی بنا پر یہ اخبار ہر قسم کی ناجائز اور نامناسب کارروائیاں کرتے رہتے ہیں ان پر ہرگز اعتماد
 ایسے امور میں نہ کرنا چاہئے اور سراقبال موصوف جیسے عالی خیال، حوصلہ مند، مذہب
 میں ڈوبے ہوئے تجربہ کار شخص کو یہ خیال نہ آیا، نہ تحقیق کرنے کی طرف توجہ فرمائی۔ آیت
 ان جاء کف فاسق بنیاء فتبینوا لایۃ گو یا نظر سے نہیں گزری۔

سزاوارت فرماتے ہیں: سرود برسر منبر کہ ملت از وطن است

چہ بے خبر ز ملت ہم محمّد عربی است

کیا انتہائی تعجب کی بات نہیں ہے کہ ملت اور قوم کو سزاوارت صاحب ایک قرار دے کر ملت کو وطنیت کی بنا پر نہ ہونے کی وجہ سے قومیت کو بھی اس سے منزہ و شاد دیتے ہیں۔ یہ بوجہ تعجبی نہیں ہے تو کیا ہے، زبان عربی اور مقام محمّد عربی علیہ السلام سے کون بے خبر ہے؟ ذرا غور فرمائیے، میں نے اپنی تقریر میں لفظ قومیت کا کہا ہے۔۔۔۔۔ ملت کا نہیں کہا ہے۔ دونوں لفظوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ملت کے معنی شریعت یا دین کے ہیں اور قوم کے معنی عورتوں اور مردوں کی جماعت کے ہیں۔ قاموس میں ہے: وبالکسر الشریعة والذین (یہ ملت کی بحث میں ہے) نیز قاموس میں ہے: القوم الجماعة من الرجال والنساء معا والرجال خاصة او تدخله النساء تبعیة الذی (بحث قوم) مجمع البحار میں ملت کے معنی ان الفاظ کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں۔ ما شرع الله بعباده علی السنة الانبیاء علیہم السلام ویستعمل فی جملة الشرائع لا فی احادها شاعت فاستعملت فی الملة الباطلة فقیل الکفر ملة واحدة۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ منطلق کونسی ہے، لفظ قوم ملت۔ دین تینوں عربی ہیں ان کے معانی کو لغت عربی سے پوچھیے اور دیکھئے کہ کسی لغت عربی کی معتبر کتاب میں قوم اور ملت کو اور علیٰ ہذا القیاس قوم اور دین کو مرادف اور ہم معنی قرار دیا ہے یا نہیں، آیات اور روایات کو ٹھٹھولیں اور سزاوارت صاحب کی بوجہ تعجبی کی داد دیجئے، اگر میری تقریر کے سیاق اور سباق کو بھی حذف کر دیا جائے اور عبارت میں تحریف کر کے حسب اعلان جریدہ "احسان" قوم یا قومیت کی اساس وطن پر ہوتی ہے۔ بتائی جائے، تب بھی میں نے کب کہا کہ ملت یا دین کی اساس وطن پر ہے، پھر سر موضوع کی نسبت سرود برسر افترا محض نہیں

ہے، تو کیا ہے اور ان کا ان تینوں کو ایک قرار دینا عجیبیت اور زبان عربی سے ناقصیت نہیں ہے تو کیا ہے؟

يَاللَّعَجَبِ وَلِضَيْعَةِ الْأَدَبِ

آپ مجھ کو ارشاد فرماتے ہیں کہ تو اپنے خیالات سے مطلع کر جو اباً عرض ہے کہ قوم کا لفظ ایسی جماعت پر اطلاق کیا جاتا ہے جس میں کوئی وجہ جامعیت کی موجود ہو۔ خواہ وہ مذہبیت ہو یا وطنیت یا نسل یا زبان، یا پیشہ یا رنگت، یا کوئی صنعت مادی یا معنوی وغیرہ وغیرہ کہا جاتا ہے، عربی قوم، عجمی قوم، ایرانی قوم، مصری قوم، پنجتون قوم، فارسی بولنے والی قوم، سیدیوں کی قوم، شیخوں کی قوم، گنجرؤوں کی قوم، موچوں کی قوم، کالوں کی قوم، گوروں کی قوم، صوفیوں کی قوم، دنیا داروں کی قوم وغیرہ وغیرہ... یہ محاورات تمام دنیا میں شائع و فائع ہیں اور زبان عربی بلکہ احادیث و آیات میں بکثرت وجوہ پر اطلاق لفظ قوم کا پایا جاتا ہے، انہیں میں ہندوستانی قوم بھی ہے۔ موجودہ زمانے میں ہندوستانی قوم سے بیرونی ممالک میں تمام باشندگان ہندوستان سمجھے جاتے ہیں۔ خواہ وہ اُردو بولنے والے ہوں یا بنگلہ، خواہ وہ کالے ہوں، یا گورے، ہندو ہوں یا مسلمان، پارسی ہوں یا سکھ۔ انڈین کا لفظ ہر ہندوستانی پر اطلاق کیا جاتا ہے، میں ہندوستان سے باہر تقریباً سترہ برس رہا ہوں، عرب، شام، فلسطین، افریقہ، مصر، مالٹا وغیرہ میں بھی رہتا ہوا، ہر ملک کے باشندوں سے ملنا جلنا بیٹھنا، اٹھنا ہوا، جرمن، آسٹریں، بلگیرین، انگریز، فرانسیسی، آسٹریلین، روسی، چینی، جاپانی، ترکی، عربی وغیرہ وغیرہ مسلم اور غیر مسلم کے ساتھ سالہا سال ملنا جلنا، نشست و برخاست کی نوبت آئی، اگر یہ لوگ عربی، ترکی، فارسی یا اُردو سے واقف ہوتے

تھے، تو بلا ترجمہ ورنہ بذریعہ ترجمان گفتگو میں ہوتی تھیں، سیاسی مسائل اور مذہبی امور زیر بحث رہتے تھے، میں نے بیرونی ممالک کے عام لوگوں کو اسی خیال اور عقیدے پر پایا کہ وہ ہندوستانی لوگوں کو ایک قوم سمجھتے ہیں اور سب کو باوجود مختلف مذاہب اور مختلف اللسان والالوان ہونے کے ایک ہی لڑھی میں پروتے ہیں، لغوی معنی اس سے انکاری نہیں، عرف اس کا متقاضی ہے، پھر اس کے انکار کے کیا معنی ہیں، یہ دعویٰ کہ اسلام کی تعلیم قومیت کی بنا و جغرافیائی حدود یا نسلی وحدت یا رنگ کی یکسانی کے بجائے شرف انسانی اور اخوت بشری پر رکھتی ہے (جیسا کہ مدیر احسان کا دعویٰ ہے) مجھے نہیں معلوم کہ نص قطعی یا ظنی سے ثابت ہے، جس کی بنا پر اختلاف اوطان وغیرہ پر اطلاق لفظ قوم ممنوع ہو، لوگوں میں مساویانہ برتاؤ اور برادرانہ معاملات دوسری چیز ہیں۔ حالانکہ ان میں امتیاز عرفا اور شراعتاً معتبر ہے۔ اس کے علاوہ تقریر میں تو اسلامی تعلیم اور نظریے کا ذکر بھی نہیں تھا۔

میرے محترم: اس اجنبی اور خود غرض حکومت اور پر دیسی خون چوسنے والی قوم نے جس قہر مذلت اور ہلاکت اور قحط و افلاس کے تیر و تار یک گڑھے میں تمام ہندوستانیوں کو غمنا اور مسلمانوں کو خصوصاً، عرصہ دراز سے ڈال رکھا ہے اور جس طرح وہ ہندوستانیوں کو روز افزوں فنا کے گھاٹ اتارتی جا رہی ہے، وہ اس قدر ظاہر و باہر ہے کہ اس کے بیان کی حاجت نہیں ہے، نیز اس سے آزاد ہونا اور ملک و ملت کی زندگی اور بہبودی کی فکر اور سعی کرنا ہر حیثیت سے سبھوں کا فرضیہ ہونا بھی اظہر من الشمس ہے، ان دونوں چیزوں سے بجز غبی یا مکار کوئی شخص بھی منکر نہیں ہو سکتا، اگرچہ اس پر دینی خونخوار قوم سے نجات کے اور بھی ذرائع عقلاً ممکن ہیں، مگر جس قدر قومی اور موثر ذریعہ تمام ہندوستانیوں کا متفق اور متحد ہو جانا ہے، اور کوئی ذریعہ نہیں ہے، اس

کے آگے اس حکومت کے مجملہ اسلحہ اور تمام قوتیں بیکار ہیں اور بغیر نقصان عظیم ہندوستانی اپنے مقاصد میں کامیاب ہو سکتے ہیں، لہذا اشد ضرورت ہے کہ تمام باشندگان ملک کو منظم کیا جائے اور اس کو ایک ہی رشتے میں منسلک کر کے کامیابی کے میدان میں گامزن بنایا جائے، ہندوستان کے مختلف عناصر اور متفرق ملل کے لیے کوئی رشتہ اتحاد بجز متعدد قومیت کے نہیں، جس کی اساس محض وطنیت ہی ہو سکتی ہے، اس کے علاوہ اور کوئی دوسری چیز نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ کانگریس نے ابتدا ہی سے اس امر کو اپنے اغراض و مقاصد میں داخل کیا ہے، ۱۸۸۵ء میں جب کہ کانگریس کا اولین اجلاس ہوا تو سب سے پہلا مقصد مندرجہ الفاظ میں ظاہر کیا گیا۔

”ہندوستان کی آبادی جن مختلف اور متضاد عناصر سے مرکب ہے

ان سب کو متحد اور متحد کر کے ایک قوم بنایا جائے“

یہی متحدہ قومیت انگلستان کے دل میں ہمیشہ سے کھٹکتی رہی ہے اور ہر انگریز اس

سے خائف اور اس کے زائل کرنے کے لیے ہر طرح سے سعی ہے۔

پروفیسر سیلے نے آکسپشن آف انگلینڈ میں اس کے متعلق لکھا ہے:

”اگر ہندوستان میں متحدہ قومیت کا کمزور جذبہ بھی پیدا ہو جائے، اور

اس میں اجنبیوں کے نکالنے کی کوئی عملی رُوح بھی نہ ہو، بلکہ صرف اس قدر

احساس عام ہو جائے کہ اجنبی حکومت سے اتحاد عمل ہندوستانیوں کے

لیے شرمناک ہے، تو اسی وقت سے ہماری شہنشاہیت کا خاتمہ ہو جائے

گا، کیوں کہ ہم درحقیقت ہندوستان کے فاتح نہیں ہیں اور اس پر توجانہ

حکمرانی نہیں کر سکتے ہیں۔ اگر ہم اس طرح کی حکومت کرنی بھی چاہیں گے

تو اقتصادی طور پر قطعاً برباد ہو جائیں گے۔“

اس بنا پر ہمیشہ سے یہی کوشش مدبران برطانیہ کی جاری رہی ہے کہ یہ جذبہ کبھی ہندوستانیوں میں پیدا نہ ہونے دیا جائے اور اگر کبھی اس کی کوئی صورت پیش آجھی جائے تو اس کو جلد از جلد ہر ممکن صورت سے تفرقہ ڈلا کر فنا کر دیا جائے۔

لٹاؤ اور حکومت کرو کی انگریزی پالیسی مشہور تر اور مشاہد ہے، بالخصوص کانگریس کے پیدا ہونے کے بعد تو اس راہ میں انتہائی جدوجہد جاری ہے، مسٹر بیک اور مسٹر مارلین اور سیرا کلائیڈ کالون وغیرہ کی انتہائی انفرادی مساعی اور پھر ۱۸۸۸ء اجتماع مساعی اس کی شاہد عدل ہیں، جس کے ماتحت اول اسی سنہ میں یونائیٹڈ انڈین پٹریماٹک ایسوسی ایشن قائم کرائی گئی ہے، جس کا دوسرا نام انٹی کانگریس تھا اور پھر ۱۸۹۳ء میں محمدن اینگلو اور نیٹل ڈیفنس ایسوسی ایشن آف انڈیا تخلیق کی گئی، جس کے مقاصد حسب ذیل قائم کئے گئے۔

الف : مسلمانوں کی رائے انگریزوں اور گورنمنٹ ہند کے سامنے پیش کر کے مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی حفاظت کرنا۔

ب : عام سیاسی سورش کو مسلمانوں میں پھیلنے سے روکنا۔

ج : ان تدابیر میں امداد دینا جو سلطنت برطانیہ کے استحکام اور سلطنت کی حفاظت میں مدد ہوں، ہندوستانیوں میں قائم رکھنے کی کوشش کرنا اور لوگوں میں وفاداری کے جذبات پیدا کرنا۔

مسٹر بیک اور مسٹر کالون وغیرہ ہی کی انفرادی مساعی کا نتیجہ تھا کہ سرسید جیسے تیزاؤ سخت سیاسی کے خیالات پر نہایت زہریلا اثر ڈالا اور اسباب بغاوت ہند کے لکھنے والے شخص کے عقائد اور ارادوں کو روزانہ اور پیہم مساعی سے بالکل ہی جامد اور انگریز پر ڈروپک بنا دیا گیا، انہی مساعی کی بنا پر ۱۹۰۰ء میں لارڈ میکڈونلڈ نے ناگری اور اردو کا قصبہ

اٹھایا اور ابھیں وجوہ کی بنا پر ۱۹۰۶ء میں متعدد ذمہ داریاں برطانیہ کی کوششوں سے مسلم لیگ کی تخلیق شملہ کی چوٹیوں سے ظہور پذیر ہوئی، اور آج تک اسی پالیسی پر گامزن ہے اسی بنا پر بار بار امن سبھائیں قائم کرائی گئیں، اسی بنا پر شدھی اور سنگٹن کو میدان میں پیش کیا گیا۔ مسٹر مارلین اور مسٹر سبک وغیرہ کی کارروائیاں اگر دیکھنی ہوں تو انسیٹیوٹ گزٹ کے پرچے ملاحظہ ہوں، مسلمانوں کو خصوصی طور پر کانگریس سے متنفر کرنے اور اس سے دُور کرنے کی پالیسی آج سے نہیں، بلکہ ۱۸۹۵ء یا اس سے بھی پہلے سے جاری ہے اور کامیابی ہوتی جاتی ہے، آج بھی یہی شرابِ ارغوانی جو کہ مسلم لیگ کی گھٹی میں ڈالی گئی تھی اس کے ممبروں کو گورے گورے ہاتھوں سے پلائی جا رہی ہے، اور وفادارانِ اُردی اپنے خداوندوں کی مختلف پٹیوں میں خدماتِ جلیلہ انجام دیتے ہوئے لیگ کے پیٹ فارم پر گر جتے اور جمعیتِ العلماء اور دیگر سچے مخلصین خدامِ ملت و ملک سے نفرت دلاتے ہیں، طویل کے خوف سے میں مفصل کیفیت اس بیان میں نہیں لانا۔ اگر آئندہ کوئی موقع ملا تو عرض کر دینا، مسلمانوں کو ہمیشہ دھوکا دیا گیا اور آج بھی نہایت قوت اور چالاکی سے دیا جا رہا ہے، ان کو چاہئے کہ گزشتہ تاریخ کا مطالعہ کریں اور اپنے تحفظ و زندگی کا سامان کریں، اہل مطالعہ سے میری پُر زور درخواست ہے کہ وہ ضرور بر ضرور کتاب ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“ جو کہ ابھی ابھی مطبع نظامی بدایوں میں چھپی ہے، منگائیں اور اس کے آئینے میں انگریزی پالیسی اور مسلم لیگ وغیرہ کی حقیقت اور نام نہاد لیڈروں کی برہنہ تصاویر مشاہدہ کریں؛ فاعتبروا یا اولیٰ الالباب۔ والسلام

نگ اسلاف

حسین احمد غفرلہ

۸ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ

طاہوت صاحب کا خط

علامہ اقبال کے نام

مطاع و محترم اسلامیات

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

اگرچہ میرا یہ ذبحہ نہیں کہ آپ سے شرفِ مخاطبت حاصل کر سکوں، مگر ضرورت
 یقیناً المحذورات کی بنا پر باوجود اس علم کے کہ آپ کی طبیعت ناساز رہتی ہے، تکلیف
 دینے کی معافی چاہتا ہوں، اُمید ہے کہ آپ اخلاقِ کریمہ کی بنا پر اپنے اوقاتِ ثمن میں
 سے دو چار منٹ نکال کر میرے عریضے کو پڑھنے اور اس کے جواب کی زحمت برداشت
 کریں گے۔

مولانا حسین احمد صاحب قبلہ کے متعلق آپ کی نظم ”عجم ہنوز زائد“ انجمن احسان میں چھپی۔
 اور اس سے پہلے احسان، زمیندار، انقلاب میں ان کے خلاف متواتر پروپیگنڈا بھی
 کیا جا رہا تھا۔ میں نے مولانا کو ایک نیاز نامہ میں اس نظم اور اس پروپیگنڈا کی طرف توجہ
 دلائی، اس کے جواب میں انھوں نے ازراہ شفقت ایک مفصل تحریر بھیجی، جس کے اہم
 اقتباسات ذیل میں درج ہیں:

”میں نے بعض ضروری مضامین کے بعد ملک کی حالت بیرونی ممالک
 اور غیر اقوام نیز اندرون ملک میں آزادی کی ضرورت کا تہید می مضمون
 شروع کیا تو کہا کہ موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے بنتی ہیں، نسل
 یا مذہب سے نہیں بنتیں، دیکھو انگلستان کے بسنے والے، سب ایک
 قوم شمار کئے جاتے ہیں، حالانکہ ان میں یہودی بھی ہیں، نصرانی بھی...“

پروٹسٹنٹ بھی ہیں، کیتھولک بھی، یہی حال امریکہ، فرانس، جاپان وغیرہ کا ہے لہذا جو کہ جلسہ ڈرہم ڈرہم کرنے کے لیے آئے تھے اور موقع چاہ رہے تھے، انہوں نے شور مچانا شروع کیا، میں اس وقت یہ نہیں سمجھ سکا کہ وجہ شور کی کیا ہے، جب جاری رکھنے والے لوگ اور وہ چند آدمی جو کہ شور و غوغا چاہتے تھے، سوال و جواب دیتے رہے اور چپ رہو وغیرہ کے الفاظ سنائی دیتے، اگلے روز "المان" وغیرہ میں چھپا کہ حسین احمد نے تقریر میں کہا ہے کہ قومیت وطن سے ہوتی ہے، مذہب سے نہیں ہوتی

اور اس پر شور و غوغا ہوا۔ اس کے بعد اس میں اور دیگر اخباروں میں سب و شتم چھپا گیا، کلام کے ابتداء اور انتہا کو حذف کر دیا گیا تھا، اور کوشش کی گئی تھی کہ عام مسلمانوں کو ڈرغلا یا جاتے، میں اس تحریف اور اتہام کو دیکھ کر چھپکا ہو گیا، تقریر کا بڑا حصہ انصاری اور تیج میں چھپا، مگر اس کو کسی نے نہیں لیا۔ "المان" اور "وحدت" سے انقلاب زمیندار نے لے لیا، اور اپنے دلوں کی بھڑاس نکالی، ۸ یا ۹ جنوری کے انصاری اور تیج کو ملاحظہ فرمائیے، میں نے برگز نہیں کہا کہ مذہب و ملت کا دار و مدار وطنیت پر ہے، یہ بالکل ہی افترا اور دجل ہے۔ "احسان" مورخہ ۳۱ جنوری کے صفحہ ۲ پر بھی میرا قول یہ نہیں بتایا گیا، بلکہ یہ کہا گیا کہ قوم با قومیت کی اساس وطن پر ہوتی ہے۔ اگرچہ یہ بھی غلط ہے، مگر یہ ضرور تسلیم کیا گیا ہے کہ مذہب و ملت کا دار و وطنیت پر ہونا، میں نے نہیں کہا تھا شملہ کی چوٹیوں اور تہی دہلی سے تعلق رکھنے والے ایسا افترا اور اتہام کرتے ہی رہتے ہیں، اس قسم کی تحریفیں اور سب و شتم ان کے فرائض

منصبیہ میں سے ہیں ہی، مگر نرا قبال جیسے مہذب اور متین شخص کا، اُن کی صف میں آجانا، ضرور تعجب خیز امر ہے، ان سے میری خط و کتابت نہیں، مجھ جیسے ادنیٰ ترین ہندوستانی کا اُن کی عالی بارگاہ تک پہنچنا اگر محال نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ اگر غیر مناسب نہ ہو تو اُن کی عالی بارگاہ میں یہ شعر ضرور پہنچا دیجئے۔

ہنیا مرثیا غیر داء معاصر

لعزۃ من اعراضنا ما استحلت

افسوس کہ سمجھدار اشخاص اور آپ جیسے عالی خیال تو یہ جانتے ہیں کہ مخالفت کی بنا پر اخبارِ ہر قسم کی ناجائز اور ناسزا کارروائیاں کرتے رہتے ہیں، ان پر ہرگز اعتماد ایسے امور میں نہ کرنا چاہیے اور نرا قبال موصوف جیسے عالی خیال اور حوصلہ مند مذہب میں ڈوبے ہوئے تجربہ کار شخص کو یہ خیال نہ آیا، نہ تحقیق کرنے کی طرف توجہ فرمائی۔ آیت اذ اجاء کم فاسق بنبا فتبتینوا لایۃ گویا ان کی نظر سے نہیں گزری اگر میری تقریر کے سیاق و سباق کو حذف بھی کر دیا جائے اور

عبارت میں تحریف کر کے حسبِ اعلانِ جریدہ "احسان" قوم یا قومیت کی اساسِ وطن پر ہوتی ہے" بنائی جائے، تب بھی میں نے کب کہا کہ ملت یا دین کی اساسِ وطن پر ہے، اس کے علاوہ تقریر میں تو اسلامی تعلیم اور نظریے کا ذکر بھی نہیں تھا۔

یہ مولانا کی تقریر کے وہ اقتباس ہیں، جو میرے نزدیک ضروری تھے کہ آپ کی نظر سے گزر جائیں، جہاں تک میرا خیال ہے، مولانا کی پوزیشن صاف ہے اور آپ کی نظم کا

اس غلط پروپیگنڈے پر ہے۔ آپ کے نزدیک بھی اگر مولانا بے قصور ہوں، تو مہربانی
 فرما کر اپنی عالی ظرفی کی بنا پر اخبارات میں ان کی پوزیشن صاف فرمائیے، بصورت دیگر
 مجھے اپنے خیالات سے مطلع فرمائیے، تاکہ مولانا سے مزید تضحیح کر لی جائے، ہمارے جیسے
 نیاز مند جو دونوں حضرات کے عقیدت کیش ہیں، دو گونہ رنج و عذاب میں مبتلا ہیں۔
 امید کہ باوجود عدیم الفرستی کے ہمیں اس ورطہ حیرانی سے نکالنے میں آیہ رحمت ثابت
 ہوں گے۔

طاووت

علامہ اقبال کا خط

جناب طاہر ٹوٹ کے نام

۱۶ فروری ۱۹۳۸ء

جناب من!

مولانا حسین احمد صاحب کے معقدین اور احباب کے بہت سے خطوط میرے پاس آئے، ان میں سے بعض میں تو اصل معاملہ کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے، مگر بعض نے معاملہ پر ٹھنڈے دل سے غور کیا ہے اور مولوی صاحب کے خط کے اقتباسات درج ہیں، اس واسطے میں نے آپ ہی کے خط کو جواب کے لیے انتخاب کیا ہے، جو اب انشرا اللہ، اخبار احسان میں شائع ہوگا، میں فرداً فرداً غلامت کی وجہ سے خط لکھنے سے قاصر ہوں، فقط

مخلص

محمد اقبال

علامہ اقبال کا دوسرا خط

حضرت طاہرہ طاہرہ کے نام

۱۰ فروری ۱۹۳۸ء

جناب من! سلام مستنون

میں حسب وعدہ آپ کے خط کا جواب احسان میں لکھوانے کو تھا کہ میرے ذہن میں ایک بات آئی، جس کو گوش گزار کر دینا ضروری ہے۔ امید ہے کہ آپ مولوی صاحب کو خط لکھنے کی زحمت گوارا فرما کر اس بات کو ضامن کر دیں گے، جو اقتباسات آپ نے ان کے خط سے درج کئے ہیں ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے فرمایا کہ آج کل قومیں اوطان سے بنتی ہیں، اگر ان کا مقصود ان الفاظ سے صرف ایک امر واقعہ کو بیان کرنا ہے، تو اس پر کسی کو اعتراض نہیں ہو سکتا، کیونکہ فرنگی سیاست کا نظریہ ایشیا میں بھی مقبول ہو رہا ہے، البتہ اگر ان کا یہ مقصد تھا کہ ہندی مسلمان بھی اس نظریے کو قبول کر لیں، تو پھر بحث کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے، کیونکہ کسی نظریے کو اختیار کرنے سے پہلے یہ دیکھ لینا ضروری ہے کہ آیا وہ اسلام کے مطابق ہے یا منافی۔ اس خیال سے کہ بحث تلخ اور طویل نہ ہونے پائے، اس بات کا صاف ہو جانا ضروری ہے کہ مولانا کا مقصود ان الفاظ سے کیا تھا۔ ان کا جو جواب آئے، وہ آپ مجھے روانہ کر دیجئے، مولوی صاحب کو میری طرف سے یقین دلایئے کہ میں ان کے احترام میں کسی اور مسلمان سے پیچھے نہیں ہوں، البتہ اگر

مذکورہ بالا ان کا مقصد وہی ہے جو میں نے اوپر لکھا ہے، تو میں ان کے مشورے کو اپنے ایمان اور دیانت کی رُو سے اسلام کی رُو سے اور اس کے اساسی اصولوں کے خلاف جانتا ہوں، میرے نزدیک ایسا مشورہ مولوی صاحب کے شایان شان نہیں، اور مسلمانان ہند کی گمراہی کا باعث ہوگا، اگر مولوی صاحب نے میری تحریروں کو پڑھنے کی کبھی تکلیف گوارا فرماتی ہے تو انہیں معلوم ہو گیا ہوگا کہ میں نے اپنی عمر کا نصف اسلامی قومیت اور ملت کے اسلامی نقطہ نظر کی تشریح و توضیح میں گزارا ہے، محض اس وجہ سے کہ مجھ کو ایشیا کے لیے اور خصوصاً اسلام کے لیے فرنگی سیاست کا یہ نظریہ ایک خطرہ عظیم محسوس ہوتا تھا کسی سیاسی جماعت کا پروپیگنڈا کرنا نہ میرا اس سے پہلے مقصد تھا۔ نہ آج مقصود ہے، بلکہ وہ شخص جو دین کو سیاسی پروپیگنڈے کا پروا بنا رہا ہے۔ میرے نزدیک لعنتی ہے۔

مخلص
محمد اقبال

مولانا حسین احمد صاحب کا دوسرا خط

حضرت طاہر ت کے نام

محترم المفام : زید مجدکم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج شریف :

والانامہ محمد کو کلکتہ میں کل ۲۴ ذی الحجہ کو بلا، میں دیوبند سے ۱۱ ذی الحجہ کو بہری پور کے لیے روانہ ہو گیا تھا۔ ادھر سے ممبئی ہوتا ہوا کلکتہ آیا ہوں، اس وقت محمد کو نکال اور آسام کے متعدد جلسوں میں شریک ہونا ہے، انشاء اللہ ہفتہ عشرہ کے بعد دیوبند پہنچوں گا میں نے جب عریضہ لکھا تھا تو بعض احباب نے اصرار کیا تھا کہ چونکہ جگہ جگہ پر وپگنڈہ کیا گیا ہے اور ہر طرف سے خطوط آرہے ہیں۔ نیز بذریعہ مدینہ بجنور وغیرہ محمد سے استفسار کیا ہے، بنا بریں لازم ہے کہ اس خط کی نقل شائع کر دی جائے، میں نے ان کے اصرار پر اجازت دے دی تھی، چنانچہ آپ کے پاس عریضہ روانہ کر دینے کے بعد انہوں نے اس کی نقلیں مدینہ، اجمعیہ، انصاری، ہند جدید، ترجمان حد، پاسبان، اہل وغیرہ کو بھیج دیں، وہ شائع ہو گئی ہیں۔ بنا بریں عرض ہے کہ جناب کا اس عریضے کو سزا قبیل صاحب کی خدمت میں بھیجنے کے متعلق استفسار فرمانا اب غیر ضروری ہے، اور اس میں کوئی پریشانی مضمون تھا بھی نہیں، اگر ان کو ان اخباروں کے مضامین نہ پہنچے ہوں اور غالباً نہ پہنچے ہوں گے، کیونکہ بڑے حضرات اوروں کے اخبار اور بالخصوص قومی اخبار ملاحظہ نہیں فرماتے ہیں، تو ضرور بھیج دیجئے، میرے محترم نمروضوں کا ارشاد ہے کہ اگر بیان واقعہ مقصود تھا تو اس میں کوئی کلام نہیں، اگر شورہ مقصود ہے تو خلاف دیانت ہے، اس لیے میں خیال کرتا ہوں کہ

پھر الفاظ پر غور کیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ تقریر کے لاحق و سابق پر نظر ڈالی جائے
 میں عرض کر رہا تھا کہ موجودہ زمانے میں قومیتیں اوطان سے بنتی ہیں، یہ اس زمانے کی
 جاری ہونے والی نظریات اور ذہنیت کی خبر ہے، یہاں یہ نہیں کہا جاتا ہے کہ ہم کو ایسا
 کرنا چاہیے، خبر ہے انشا نہیں ہے، کسی ناقل نے مشورہ کو ذکر بھی نہیں کیا، نہ امر اور
 انشا کا لفظ ذکر کیا ہے، پھر اس مشورہ کو نکال لیں تاکہ قدر غلطی ہے اور واقعہ اصلی یہ تھا
 کہ میں تقریر میں ان امور کو گنوار ہا ہے، جو کہ ہندوستانیوں اور بالخصوص مسلمانوں کو انگریزوں
 سے ہندوستان میں پہنچے ہیں، ان میں سے پہلی چیز ذکر میں ذلت آتی تھی کہ تمام دنیا میں
 اس زمانے میں ہم ذلیل شمار کئے جاتے ہیں، کیونکہ ساری دنیا کا خیال ہے کہ ہندوستانی
 ہندوستان کے باشندے، ایک قوم ہیں اور وہ سب کے سب غلام ہیں اور غلام ذلیل و
 خوار ہوتا ہی ہے، اس لیے ہم بیرون ممالک میں نہایت ذلیل دیکھے جاتے ہیں، وہاں کے
 لوگ ہندو، مسلمان، سکھ، پارسی، یہودی وغیرہ کا مذہبی یا نسلی یا صنعتی فرق نہیں دیکھتے ہیں اور
 سب کو ایک ہی لاکھی سے ہانکتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ ہندوستانیوں کے متعلق مثال
 ٹرنسوال، کیپ، کالونی، مارشش، زنجبار، نیروبی، کینیا، فیجی، آسٹریلیا، کنیڈا، امریکہ وغیرہ
 نہایت شرمناک اور ذلیل ترین قوانین اپنے یہاں بناتے ہیں اور ہندوستانی باشندوں کو
 شہری حقوق سے محروم کرتے ہیں اور ہم کوئی امداد وہاں کے ہندوستانی باشندوں کی نہیں
 کر سکتے، کیا ایسا وہ جاپان یا چین یا اطالین یا انگلینڈ یا ڈچ وغیرہ آزاد قوموں کے ساتھ
 کر سکتے ہیں۔ اسی طرح ہم اپنے مسلمان بھائیوں کے متعلق جو کہ فلسطین، یا سیریا، یا مصر، یا
 عراق، طرابلس یا الجیریا وغیرہ میں موجود ہیں، آوازیں اٹھاتے ہیں، مگر کوئی یورپی طاقت
 ہماری آواز کی طرف رخ نہیں کرتی اور نہ متاثر ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہی ذلت ہے۔
 خود برطانیہ کے مقابل ہم اس کے کھلے ہوئے مظالم پر جو کہ ہندوستان اور سرحد وغیرہ

میں ہوزبے ہیں، پروٹسٹ کرتے ہیں مگر وہ بھی کان نہیں دھرتی، ہم بیرون ممالک میں دیگر اقوام کے سامنے اسی غلامی کی وجہ سے ہندوستانی قوم کو تذلیل کرتے ہوئے بار بار مشاہدہ کر چکے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ دوسری چیز میں نے ذکر کی تھی، بزودی اور جس "امور جنگ" سے ناواقفیت اور اس کو واضح طور سے ثابت کیا تھا، تیسری چیز نفاق، چوتھی چیز فقر و فاقہ، پانچویں چیز جہل، چھٹی چیز کسل اور سستی، ساتویں چیز بد عقلی، آٹھویں بیکاری وغیرہ وغیرہ مسلمانوں کے لیے خصوصی دارالاسلام کا دارالحرب ہو جانا، عالم اسلامی کا اس غلامی کی وجہ سے برباد ہونا، مذہبی امور کا غارت ہونا وغیرہ، یہاں کوئی مشورہ بجز اس کے نہیں ذکر کیا گیا تھا کہ اشد ضروری ہے کہ جلد از جلد انتہائی کوشش کر کے ہندوستان کو آزاد کرانیں اگر اس مشورہ کو خلاف دین و امانت شمار کیا جاتا ہے، تو میں باعلان کتا ہوں کہ میں اسی کو فرض سمجھتا ہوں۔

فذلك ذنب لست منه اتوب

دنیا ادھر سے ادھر ہو جائے، اس مشورے کو ڈونگا اور میرا اعتقاد ہے کہ اس میں تقصیر کرنا مسلمان کے لیے حرام ہے، اپنی طاقت کے مطابق اس میں حصہ لینا ضروری ہے۔ باقی رہا، ملت اسلامی کا بلا انصاب، بلا الوان، بلا اوطان، بلا صنایع وغیرہ متحد ہونا اور کرنا تو یہ دوسرا امر ہے، اس کو بھی ہم جانتے ہیں، ہماری گٹھی میں پڑا ہے، اس کی بنا پر ہم مالٹا میں قید رہے، ہم نے کراچی کا جیل کاٹنا اور سینکڑوں مصائب اٹھانے اور بچپن سے اُس کی تعلیم پائی، قرآن کی آیات، احادیث صحیحہ اور روایات آج نہ سطور میں بلکہ صدر میں موجود ہیں، جن کو بار بار مناہر پر مجامع میں ہم پڑھتے اور اس کا غمناک سناتے ہیں، کوئی تو صرف اس کا قوال ہی ہوگا، ہم قوال اور فعال دونوں ہیں، قوم کی بے بسی اور کمزوری کی وجہ سے اس حالت میں پڑے ہوئے ہیں، پھر کس قدر تعجب نیز امر

ہے کہ قوم اور ملت اور دین کو ایک قرار دیا گیا۔ میں فرق کو نقل کر چکا ہوں، اگر خلاف لغت
سے صاحب موصوف کا نظریہ دونوں کے اتحاد وغیرہ کا ہے، تو ان کو اپنے نظریے کے
مخالف کو ایسے ناشائستہ الفاظ کہنے کا کیا حق تھا، بہر حال

بدم گفتی و خرسندم عفاک اللہ کو گفتی

جواب تلخ سے زید لب لعل شکر بخارا

میرے محترم، ہم تو ایسی سب و شتم کے عادی ہو گئے ہیں، سن کر کچھ تغیر نہیں ہوتا۔

رنج کا عادی ہوا انسان، تو مسٹ جاتا ہے رنج

مشکلیں اتنی پڑیں مجھ پہ کہ آساں ہو گئیں

مسلم لیگ کی شرمناک کارروائیاں مشاہدہ کرنے کے بعد جب میں علیحدہ ہوا ہوں

ہر قسم کے سب و شتم کا بہ نسبت سابق زیادہ نشانہ بنا ہوں، وہ کون سے الفاظ و معاملات

ہیں، جو نہیں کہتے گئے، سہ صاحب موصوف تو جب بھی غیر ہیں، یہاں اپنے ہی کیا کمی

کہ رہنے ہیں، والسلام دعوت صاکنہ سے فراموش نہ فرمائیں، اس وقت میں نے یہ

عرینہ اسٹیم میں گوالنڈو اور چاند پور کے درمیان میں لکھا ہے، تاخیر پر پوراخذہ نہ فرمائیں

اگر مناسب سمجھیں، تو میرے عرینے کی نقل "احسان" کو بھیجیں، شاید وہ شائع کر دے

اور جب کہ اس نے موصوف کا مقالہ ابتداء میں شائع کیا ہے، تو اس کا فریضہ ہے

کہ اس کو بھی شائع کر دے اور اگر آپ مناسب سمجھیں، تو اس عرینے کو بھی شائع فرمائیں

یا سہ موصوف کی خدمت میں بھیجیں۔

۲۵ ذی الحجہ

نگاہ سلاف حسین احمد غفرلہ

58833

علامہ اقبال کا تردیدی بیان

جو

روزنامہ احسان، ۲۸ مارچ ۱۹۳۸ء میں شائع ہوا۔

”میں نے مسلمانوں کو وطنی قومیت قبول کرنیکا مشورہ نہیں دیا۔“ (مولانا حسین احمد مدنی کا بیان)
”مجھے اس اعتراف کے بعد ان پر اعتراض کا کوئی حق نہیں رہتا۔“ (علامہ اقبال کا مکتوب)

قومیت و وطنیت کے سلسلے میں ایک علمی بحث کا خوشگوار اختتام

جناب ایڈیٹر صاحب ”احسان“ لاہور السلام علیکم

میں نے جو تبصرہ مولانا حسین احمد صاحب کے بیان پر شائع کیا ہے اور جو آپ کے اخبار میں شائع ہو چکا ہے، اس میں اس امر کی تصریح کر دی تھی کہ اگر مولانا کا یہ ارشاد کہ ”زمانہ حال میں اقوام اوطان سے بنتی ہیں۔ محض ریسبل مذکرہ ہے، تو مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں اور اگر مولانا نے مسلمانان ہند کو یہ مشورہ دیا ہے کہ وہ جدید نظریہ وطنیت کا اختیار کریں تو وہی پہلو سے اس پر مجھ کو اعتراض ہے، مولوی صاحب کے اس بیان میں جو اخبار انصاری میں شائع ہوا، مندرجہ ذیل الفاظ ہیں۔

”لہذا اشد ضرورت ہے کہ تمام باشندگان ملک کو منظم کیا جائے اور ان کو ایک ہی رشتہ میں منسلک کر کے کامیابی کے میدان میں گامزن بنایا جائے، ہندوستان کے مختلف عناصر اور متفرق نسل کیلئے کوئی رشتہ اتحاد بجز متفقہ قومیت اور کوئی رشتہ نہیں جسکی اساس محض یہی ہو سکتی ہے، اس کے علاوہ اور کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔“

ان الفاظ سے تو میں نے یہی سمجھا کہ مولوی صاحب نے مسلمانان ہندوستان کو مشورہ دیا ہے۔

علامہ اقبال

اسی بنا پر میں نے وہ مضمون لکھا جو اخبار احسان میں شائع ہوا ہے، لیکن بعد میں مولوی صاحب کا ایک خط "طاہوت" صاحب کے نام آیا، جس کی ایک نقل انہوں نے مجھ کو بھی ارسال کی ہے، اس خط میں مولانا ارشد فرماتے ہیں۔

"میرے محترم صاحب کا ارشاد ہے کہ اگر بیان واقعہ مقصود تھا، تو اس میں کوئی کلام نہیں، اگر مشورہ مقصود ہے تو وہ خلاف دیانت ہے، اس لیے میں خیال کرتا ہوں کہ پھر الفاظ پر غور کیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ تقریر کے لائق و ساق پر نظر ڈالی جائے، میں عرض کر رہا تھا کہ موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے بنتی ہیں، یہ اس زمانے کی جاری ہونے والی نظرتیت اور ذہنیت کی خبر ہے۔ یہاں یہ نہیں کہا جاتا ہے کہ ہم کو ایسا کرنا چاہیے، خبر بنے مٹا نہیں ہے کسی ناقل نے مشورہ کو ذکر بھی نہیں، پھر اس مشورے کو نکال لینا کس قدر غلطی ہے؟"

خط کے مندرجہ بالا اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا اس بات سے صاف انکار کرتے ہیں کہ انہوں نے مسلمانان ہند کو جدید نظریہ قومیت اختیار کرنے کا مشورہ دیا لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا کے اس اعتراف کے بعد کسی قسم کا کوئی حق اُن پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا، میں مولانا کے ان عقیدتمندوں کے جو جس عقیدت کی قدر کرتا ہوں، جنہوں نے ایک دینی امر کے توضیح کے صلہ میں پرائیویٹ خطوط اور پبلک تحریروں میں گالیاں دیں، خدا ان کو مولانا کی صحبت سے زیادہ مستفید کرے، نیز ان کو یقین دلانا ہوں کہ مولانا کی حمیت دینی کے احترام میں میں ان کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔"

محمد اقبال

مُتَّحِدَةُ قَوْمِيَّت

اود

إسلام

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ



احمدہ واصلی علی رسولہ الکریم : قومیت اور وطنیت اور ڈاکٹر اقبال عزم
 کے اشعار کے متعلق احباب کے تقاضوں اور استفسارات کی بنا پر میں نے اوائل ذی الحجہ
 ۱۳۵۶ھ میں ایک مفصل بیان شائع کر دیا تھا۔ اس کے بعد ۱۱ ذی الحجہ کو مجھے سورت، بہری پور
 کاومی، بنگال آسام وغیرہ کا سفر پیش آگیا۔ اس سفر میں ایک ماہ سے کچھ زیادہ صرف
 ہو گیا۔ اور چونکہ ایک جگہ قیام کرنے کے اسباب بہت کم تھے، ایسے اخباروں کو دیکھنے کی
 نوبت نہایت کم آئی۔ میرا خیال تھا کہ جو غلط فہمی خود غرض اور برطانیہ پرست اخباروں اور
 اشخاص نے پھیلائی تھی، وہ اظہارِ واقعات سے دور ہو جائے گی۔ مگر جب میں ۱۵ محرم سنہ
 ۱۳۵۶ھ کو دیوبند واپس ہوا اور اس مدت کے اخباروں کو دیکھنے کی نوبت آئی، تو معلوم ہوا
 کہ اگرچہ بحیثیت واقعہ بہت سے اشخاص سے غلط فہمی کا ازالہ ہو چکا ہے اور ان برطانیہ
 پرست اخباروں کی افراط و تفریط اور جھوٹے پروپیگنڈے کا پردہ اٹھ گیا ہے۔ مگر بحیثیت
 مشورہ و مطالبہ "قومیت متحدہ" سے الجھنیں بڑھ گئی ہیں۔ جناب مدیر احسان اور جناب ڈاکٹر
 صاحب مخوم کے بیانات مفصلہ نظر سے گزرے اور بہت سے احباب کے خطوط جمع
 شدہ ڈاک میں دستیاب ہوئے، جن میں تقاضا تھا کہ ان بیانات مذکورہ کے متعلق اظہار

رائے کیا جائے۔ نیز مثبت سے احباب نے زبانی بھی تقاضا شدید کیا، چونکہ میں
 عظیم الفرصت مثبت زیادہ ہوں۔ نیز تحریر کی عادت بھی نہیں، اس لیے اس امر میں متحیر تھا
 کہ مجھ کو کیا کرنا چاہیے۔ آیا لکھنا اور اظہارِ رائے کرنا بہتر ہے یا سکوت ہی انسب ہے۔
 ناگاہ جناب ڈاکٹر صاحب مرحوم کا آخری بیان جس میں مرحوم نے اس بحث کے ختم کر دینے کا
 اعلان فرمایا ہے، نظر سے گزرا۔

”حسین احمد نے اپنے بعض احباب کے خط میں اقرار کیا ہے کہ میرا مقصد
 دہلی کے بیان میں اخبار تھا، انشائے تھا۔ یعنی یہ مقصد تھا کہ فی زمانہ لوگ
 وطنیت کو قومیت کا ذریعہ بناتے ہیں۔ اس کی خبر دیکھتے اور یہ امر
 واقعی ہے کہ یورپین اقوام اور ان کے فلاسفر عرصہ سے اسی پر
 گامزن ہیں۔ اس لیے میں اس بحث کو ختم کرتا ہوں (مختصراً)
 اس بیان سے اگرچہ دہلی کی تقریر کے متعلق ہیجان رفع ہو گیا، مگر نفس مستند اور اس کے
 لیے اس جدوجہد اور عملی جامہ پہنانے کی سعی کے متعلق جو کہ میرا نہ صرف مشورہ ہی ہے بلکہ
 میں موجودہ احوال و ادوار میں ہندوستانی مسلمانوں کے لیے ضروری سمجھتا ہوں۔ ہیجان اور
 بڑھ گیا۔ میں نے ۹ ذی الحجہ کے بیان میں اس کی طرف بھی توجہ دلائی تھی۔ اگرچہ دہلی کی تقریر
 اس کی ترغیب بالکل نہ تھی۔ اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ اس کے متعلق اپنی ناچیز رائے
 ملک کے سامنے پیش کروں اور ان فلیٹیوں کا ازالہ کروں جو اس قسم کی قومیت متحدہ
 سے مانعت اور اس کو خلاف دیانت قرار دینے کے متعلق شائع ہوئی ہیں۔ یا شائع
 کی جا رہی ہیں۔ کانگریس ۱۸۸۵ء سے اہل ہندوستان سے بنا بر وطنیت اس اتحادِ قومی کا
 مطالبہ کرتی ہوئی پیش از پیش جدوجہد عمل میں لا رہی ہے، اور اس کی مقابل و مخالف قویں
 اس کے غیر قابل قبول ہونے، بلکہ ناجائز اور حرام ہونے کی انتہائی کوشش عمل میں لا رہی

ہیں یقیناً برٹش شہنشاہیت کے لیے اس سے بڑھ کر کوئی چیز خطرناک نہیں ہے۔ یہ چیز میدان میں آج سے نہیں، بلکہ تقریباً ۱۸۸۶ء یا اس سے پہلے سے لائی گئی ہے اور مختلف عنوانوں سے اس کی وحی ہندوستانیوں کے دل و دماغ پر عمل میں لائی جاتی ہے۔

میں چاہتا تھا کہ ماہِ محرم کے آخر تک اس بیان کو ملک کے سامنے پیش کر دوں مگر افسوس کہ انتہائی عظیم فرصتی اور پے درپے واقعات نے مجھ کو قدم قدم پر کامیابی سے روکا۔ میں نے لکھنا ابھین ایام میں شروع کر دیا تھا۔ مگر واقعات نے اتمام کی راہ میں بار بار روٹے اٹکائے۔ بالآخر جب کہ میں قومیت کی لفظی بحث کے اختتام پر پہنچ کر مقصدِ اصلی سے نقاب اٹھانا چاہتا تھا۔ ناگاہ جناب ڈاکٹر صاحب مرحوم و مغفور کے وصال کی خبر شائع ہو گئی۔ اس ناساز اور دل گداز خبر نے خرم خیالات و عزائم افکار پر صاعقہ کا کام کیا۔ طبیعت بالکل ٹھج گئی اور عزائم فرسخ ہو گئے۔ تحریر شدہ اوراق کو طاق نسیاں کے سپرد کر دینا ہی نسب معلوم ہوا۔ اگرچہ اس کے بعد بھی احباب کے تقاضے پریشان کر رہے تھے، لیکن طبیعت اس قدر ٹھج گئی تھی کہ ابھرنے پر نہ آتی تھی۔

توڑ بیٹھے جب کہ ہم جام و سبو پھر ہم کو کیا

آسمان سے بادۂ گلفام گر برساکرے

مگر جب بہت سے اشخاص و مکاتیب سے معلوم ہوا کہ ان تمام تحریروں کو لوگ سالے کی صورت میں جمع کرنا چاہتے ہیں پے درپے اس کی خبریں اطراف و جوانب سے آئیں، تو ضروری معلوم ہوا کہ میں اپنی معلومات اور خیالات کو ضرور بالضرور ملک کے سامنے پیش کر دوں۔ اگرچہ بہت سے ان لوگوں سے جن کو برطانیہ سے گہرا تعلق ہے۔ یا جن کے دماغ اور قلب برطانوی مدبرین کے سحر سے ماؤف ہو چکے ہیں۔ اُمید نہیں ہے کہ وہ اس کو قبول کریں گے، مگر اُمید ہے کہ بہت سے وہ دماغ اور دل جو کہ راہِ حق کے متلاشی ہیں۔ یا جو کہ

شکوہ و اوہام کا شکار ہو گئے ہیں لیکن حقیقت کے واضح ہونے پر ان کے سالم اور صحیح
 قلوب راہِ راست پر آجائیں گے۔ ضرور بالضرور مستفید ہوں گے۔ بنا بریں مجھ کو اس عرصہ
 کے پیش کرنے کی نوبت آئی۔ اگرچہ اکثر مقامات پر اجاث کو کلیات کی صورت میں
 پیش کیا گیا ہے۔ مگر دراصل ان کا تعلق جناب ڈاکٹر صاحب مرحوم کے مفصل بیان اور
 جناب مدیر احسان کی تحریر سے ہے۔ یہ امر یقینی اور غیر قابل انکار ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب
 کی ہستی کوئی معمولی ہستی نہ تھی۔ اور ان کے کمالات بھی غیر معمولی تھے، وہ آسمانِ حکمت و فلسفہ،
 شعرو سخن، تحریر و تصنیف، ریاض و دماغ اور دیگر کمالاتِ علمیہ و عملیہ کے درخشندہ آفتاب
 تھے۔ مگر باوجود کمالاتِ گونا گوں، ساعرینِ برطانیہ کے سحر میں مبتلا ہو جانا یا بعض غلطیوں
 میں پڑ جانا اور کسی اہم بخوان طالب علم کا اس سے محفوظ رہنا کوئی تعجب خیز بات
 نہیں۔۔۔

گاہ باشاہ کہ کودکِ نادان

بغلط بردہتِ زند تیرے

◎۔ دہلی کی تقریر کا اصل واقعہ اور قومیتِ متحدہ کا خبر دنیا

جس طرح جناب ڈاکٹر صاحب مرحوم کو میرے بعض احباب کے خطوط کے جواب سے
 معلوم ہوا۔ دہلی کی تقریر میں مشورہ دینا مقصود نہ تھا اور نہ کوئی لفظ اس کا ذکر کیا گیا تھا۔ میں
 اس تقریر میں ان نقصاناتِ عظیمہ کو بیان کر رہا تھا، جو کہ انگریزی حکومت سے تمام ہندوستانیوں
 اور بالخصوص مسلمانوں کو پہنچے ہیں۔ ان ہی میں سے یہ امر بھی ہے کہ چونکہ فی زمانہ قومیں اوطان
 سے بنتی ہیں۔ اس لیے تمام باشندگانِ ہند، خواہ مسلمان ہوں یا ہندو، کچھ ہوں یا پارسی
 بیرونی تمام ملکوں میں نہایت ذلیل شمار ہوتے ہیں۔ ان کی عزت اور قوت ایک غلام کی
 عزت سے زیادہ نہیں ہے۔ نہایت حقارت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔ اور ان کی باتوں

اور..... مطالبات کو کوئی وقعت نہیں دی جاتی۔ اس وطن کے رہنے والے کی حیثیت سے سب ایک ہی قوم شمار ہوتے ہیں۔ بیرون ہند دیگر ممالک میں ہندوستانیوں کو شہری ہی نہیں بلکہ انسانی حقوق سے محروم کیا جا رہا ہے اور کسی قوم کا پروٹسٹ وغیرہ موثر نہیں ہوتا۔ یہ صرف غلامی کا اثر ہے۔ برطانیہ کے ازلی وفاداروں کو کب ایسی بات کا تحمل ہو سکتا تھا۔ انھوں نے رانی کا پہاڑ بنا دیا۔ بہر حال شاید اسی میں کچھ خیر ہو۔ اس حیثیت سے یقیناً بحث کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ مگر دوسری حیثیت سے کہ جناب ڈاکٹر صاحب موصوف مسلمانان ہند کو قومیت متحدہ کا مشورہ دینا خلاف دیانت سمجھتے ہیں اور یہ امر چونکہ میرے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ اس لیے مجھ کو کچھ عرض کرنا ضروری ہے۔ اس کے ضمن میں اور بھی چند ضروری گزارشات ہوں گی، جن کا گزشتہ بیان میں اشارہ تھا۔ یا جن کی نسبت دوسرے حضرات کی تحریروں میں مطالبہ ہوا تھا۔

الفاظِ قرآنیہ اور کلماتِ حدیثہ کا حل

صرف لغتِ عربی سے لے گا

پیغمبروں کو جناب باری عزاسمہ نے کسی نئی لغت کے بنانے کے لیے نہیں بھیجا، البتہ جن کی طرف بھیجے گئے، ان کے غلط دستورِ عمل کے خلاف نئے اصلاحی دستورِ عمل کو ضرور بنوایا انھوں نے اگر اپنی اپنی قوموں کو اسی زبان میں مخاطب بنایا، جس کو ان کی قومیں دن اور رات استعمال کرتی تھیں۔

اقل کی دلیل:

ہم نے نہیں بھیجا کوئی رسول، مگر اس کی قوم

کی زبان میں

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا

بِلِسَانِ قَوْمِهِ. (پہا ۱۳۷)

یَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ
الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوا
حَنِدًا لَكُمْ. (پ ۳۵)

اے لوگو! یہ رسول تمہارے پاس تمہارے پروردگار سے
حق لے کر آیا ہے۔ پس ایمان لاؤ۔ تمہارے
لیے یہی بہتر ہے۔

اتيتكم بالحنيفية السمحة البيضاء
لسيها ونهارها سواء (وغیر احادیث ہیں)

میں تمہارے پاس ایسی سہل مفید حنفی ملت لے کر آیا ہوں
جس کے رات اور دن برابر ہیں۔

لہذا تمام مخاطبات خداوندی اور مکالمات رسول کو ان ہی کی لغات میں تلاش کرنا
ضروری ہوگا۔ ان ہی کے تفہیم پر ان کو عمل کرنا پڑے گا۔ کوئی نئے سے معنی نکالنے جو کہ اس
زمانے کی قوم کی بول چال میں نہ پائے جاتے ہوں، سخت غلطی ہوگی۔ شریعت کا بعض
الفاظ میں کوئی قید وغیرہ زیادہ کر دینا، اس کے خلاف نہیں ہے، اسی بنا پر ہم نے
قوم اور ملت کے معنی میں عربی لغات سے مختصر اکتچہ نقل کر دیا تھا اور پھر اجمالاً عرض کر دیا تھا
کہ آیات و احادیث کو ٹٹولیں، مگر چونکہ اس پر اکتفا نہیں کیا گیا، اس لیے مزید تفصیل عرض
کرتا ہوں۔

مختار الصحاح میں ہے (باب اللام فصل الميم والنون) والملة الدين الشرعية اور
باب الميم فصل القاف میں ہے۔

القوم الرجال ذون النساء
لا واحد له من لفظه
قال زهير

ملت دین اور شریعت ہے اور باب الميم
فصل قاف میں ہے کہ مردوں پر بدوں عورتوں
کے بولا جاتا ہے، اس کے لفظ میں سے معنی
نہیں ہے۔

وما ادري ولست اخال ادري
اقوم آل حصن ام نساء

زہیر کہتا ہے: میں نہیں جانتا اور نہیں خیال

کرتا ہوں کہ جاؤں گا کہ آیا حصن کی اولاد قوم ہیں یا عورتیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کوئی قوم دوسری قوم سے
استہزار اور مذاق نہ کرے اور نہ عورتیں عورتوں
سے استہزار کریں اور کبھی عورتیں لفظ قوم میں
بطور تبعیت داخل ہو باقی ہیں کیونکہ ہر نبی کی قوم
مرد اور عورت دونوں ہی ہیں۔

قاموس (باب اللام فصل المیم) میں ہے۔ بالکسر الشریعۃ اوالدین۔ شرح قاموس

تاج العروس للزبیدی میں ہے۔

قاموس میں ہے باب اللام فصل المیم اور طہ المیم
کے کسرے سے شریعۃ یا دین ہے۔ جیسے
کہتے ہیں ملت اسلام اور ملت نصرانیت اور
ملت بیہودیت۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ ملت
دین کے بڑے حصے کو کہا جاتا ہے اور رسول کی
تمام لائی ہوئی چیزوں کو بھی ملت کہا جاتا ہے اور
مصنف کا کلام اشارہ کرتا ہے کہ تینوں مترادف
ہیں۔ ملت دین اور شریعت۔ راعب نے کہا
ہے کہ ملت نام ہے اس چیز کا، جس کو اللہ تعالیٰ
نے اپنے بندوں کے لیے اپنے پیغمبروں کی زبان پر
مشروع کیا ہے تاکہ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ
کا قرب اور جوار حاصل کر سکیں اور ملت اور

وقال الله تعالى - لا
يسخر قوم من قوم شو قال
ولانساء من نساء ورسوما
دخل النساء فيه على سبيل التبّع
لان قوم كل نبى رجال ونساء

والملة بالکسر الشریعۃ اوالدین
کلمة الاسلام والنصرانیة والیسودیة
وقیل می معظم الدین وجله ما یجیحی
به الرسل وکلام المصنف یشیر
الی مترادف الثلثه وقال الراغب
الملة اسم لما شرع الله تعالیٰ لعباده
على لسان انبیائه لیتوصلوا به الخ
جراره والفرق بینہا دین الدین
ان الملة لا تصاف الا لنبی الذی
یتند الیه ولا تکاد توجد مضافه الی
الله تعالیٰ ولا الی احاد الامتة ولا
تستعمل الا فی جملة الشرائع دون احادها

دین میں فرق یہ ہے کہ ملت اضافہ نہیں کیا جاتا، مگر اس نبی کی طرف جس کی طرف اس کا استناد ہے اور

اللہ تعالیٰ کی طرف یا احاد اُمت کی طرف نسبت کیا ہوا نہیں پایا جاتا اور ملت مجبومہ شریعت کے اندر استعمال کیا جاتا ہے۔ احاد شریعت میں نہیں۔

ابو اسحاق نے کہا کہ لفظ ملت لغت میں سنت اور طریقہ ہے اور اسی سے ملت بنایا گیا ہے۔ یعنی وہ جگہ جہاں روٹی کھائی جاتی ہے اور اس میں ہے کہ مجاز میں سے طریقہ مسلوک کہنا اور اسی میں سے ہے کہ کہا جاتا ہے کہ ملت ابراہیم علیہ السلام خیر الملل ہے۔

وقال ابواسحق: الملة في اللغة السنة والطريقة ومن هذا اخذ الامة اي الموضع الذي يختبئ فيه الى اخره - وفي الاساس ومن المجاز الطريق السلوك ومنه ملة ابراهيم عليه السلام خيرا للسل

اور قاموس باب الميم فصل القاف میں ہے:

قوم مردوں اور عورتوں سب کی جماعت ہے یا صرف مردوں کی اور عورتیں اس میں تبعیت کے ساتھ داخل ہوتی ہیں۔

القوم الجماعة من الرجال والنساء معا او الرجال خاصة او تدخل النساء على الشبعية

تاج العروس شرح قاموس میں ہے:

قوم عورتوں اور مردوں سب کی جماعت کو کہتے ہیں، کیونکہ ہر شخص کی قوم اس کی تابعدار ہے، یا صرف مردوں کو بغیر عورتوں کے کہتے ہیں۔ نہ اس لفظ کا مفرد اس کے الفاظ میں سے ہے۔ جوہری نے کہا کہ اس دوسرے معنی کے بنا پر قرآن شریف میں فرمایا گیا کہ کوئی قوم دوسری قوم سے مسخرہ نہیں نہ کرے۔ پھر کہا گیا کہ کوئی عورتوں کی جماعت

القوم الجماعة من الرجال والنساء معان قوم كل رجل شيعة وعشيرة او الرجال خاصة دون النساء واحدة من لفظ قال الجوهرى ومنه قوله تعالى لا يسخر قوم من قوم تعرفوا ولانسا من نساء اى فلو كانت من نساء من القوم لوعقل ولانسا من نساء - قال زهير

وما ادری وسوف اخال ادری
اقوم ال حصین ام نساء
ومن الحدیث فلیس یج القوم ولتصنف
النساء وقال ابن الاثیر القوم فی الاصل
مصدر قام شو غلب علی الرجال دون النساء
ستوا بذلك لا نهو قوامون علی النساء
بالا ثورات حتی لیس للنساء ان یقن بها
وروی عن ابی العباس النفر والقوم الرهط
هو لاء معنای الجمع لا واحد لہو
من لفظہم للرجال دون النساء او تدخل
النساء علی سبیل الشعبیۃ لان قوم کل نبی
رجال ونساء قال الجرمی یدکر ویونث
لان اسماء الجمع اللتی لا واحد لہا من لفظہا
اذا کان لا دمیین یدکر ویونث مثل رھط
ونفر وقوم قال اللہ تعالیٰ وکذب قومک
فذکر وقال اللہ تعالیٰ کذبت قوم نوح
المرسلین فانث - الخ

عورتوں سے مسخرہ پن نہ کرے یعنی اگر تو میں
قوم میں سے ہوتی، تو یہ نہ فرماتے، ولانسا
من نسا زہیر کہتا ہے، وما ادری وسوف
اخال الخ اور اسی معنی میں یہ حدیث ہے :-
فلیس القوم ولتصنف النساء اور ابن اثیر نے
کہا کہ قوم اہل میں قام کا مصدر ہے۔ پھر اس کا
استعمال مردوں پر غالب آگیا، بغیر عورتوں کے
مرد لفظ قوم سے اس لیے تعبیر کیے جانے لگے
کہ وہ عورتوں کے ان امور کے ذمہ دار ہو گئے
اور ان کو پورے کرنے لگے، جو کہ عورتوں کے اقتدا
سے باہر تھے، ابو العباس سے روایت کیا
گیا ہے کہ نفر اور قوم اور رھط تینوں کے معنی
جمع کے ہیں۔ ان کے الفاظ سے مفرد نہیں پایا جاتا
مردوں کے لیے بدون عورتوں کے استعمال کیا
جاتا ہے۔ یا عورتیں بھی اس لفظ میں متبادا جاسکتی
ہو جاتی تگی، کیونکہ ہر سفیر کی قوم مرد اور عورت
ہیں۔ (جوہری) یہ لفظ مذکر بھی لایا جاتا ہے، اور

مؤنث بھی، کیونکہ اسے اسم جمع جن کا مفرد اس لفظ سے نہیں ہے، جب کہ آدمیوں کے لیے ہوں
تو مذکر اور مؤنث دونوں ہوتے ہیں جیسے رھط اور نفر اور قوم۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وکذب قومک
اس میں قوم کو مذکر کہا گیا ہے اور دوسری جگہ فرمایا، کذبت قوم نوح المرسلین۔ اس میں مؤنث بتایا گیا ہے۔

مجمع البحار میں ہے :

ما شرع الله لعباده على السنة الانبياء عليهم السلام
ويستعمل في جملة الشرائع لافي احادها مشقة
اتسعت فاستعملت في الملة الباطلة ففيل
الكفرملة واحدة.

ملت وہ ہے جس کو خدا نے اپنے بندوں کے
لیے مشروع کیا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
کی زبان پر اور اس کا اطلاق مجموعہ شرائع پر ہوتا
ہے اور بعض بعض پر نہیں ہوتا ہے، اس میں تسبیح

کر کے ملت باطلہ میں بھی استعمال کیا جانے لگا اور کہا گیا کہ کفر ملت واحد ہے۔

المنجد صفحہ ۸۲۱ میں ہے :

الملة الطريقه او الشريعة في الدين
والذية ج ملل

ملت طریقت یا شریعت اور دیت و خویشا
جمع اس کی ملل ہے۔

اور اسی میں صفحہ ۷۰۳ میں ہے۔

القوم الجماعة من الناس - اقوام و
اقوام واقائے و اقوام قوم السرجل
اقرباء الذين يجتمعون مع في جد
واحد القوم ايضا الاعداء

قوم آدمیوں کی جماعت کو کہتے ہیں۔ اقوام اقوام
اقوام، اقوام، جمع ہیں آدمی کی قوم اس کے وہ
اقرباء ہیں، جو کہ ایک داد میں جمع ہوتے ہیں
اور قوم کا اطلاق دشمنوں پر بھی آتا ہے۔

مذکورہ بالا عبارتیں کتب لغت عربی کے مختلف طبقات یعنی طبقہ اولی وسطی و آخری
کی نقل کی گئی ہیں۔ تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ ملت اور قوم کے معنی اور مفہوم کا فرق مذکور ہمیشہ
سے مسلم چلا آتا ہے۔ اگرچہ حقیقتاً اعتبار طبقہ اولی ہی کے استعمالات اور بول چال کا ہے
مگر ہم نے مزید توضیح کے لیے طبقہ وسطی اور آخری کی تصریحات نقل کر دیں، تاکہ یہ کہنے کا قلع
باقی نہ رہے کہ حال کی عربی فارسی اور ترکی زبان میں سننات موجود ہیں، چونکہ یہ لفظ عربی
ہے۔ عربی میں اگر لغت کے خلاف کوئی شخص کسی لفظ کو استعمال بھی کرے گا، تو اس کو

یقیناً غلط کہنا پڑے گا۔ فارسی یا ترکی اہل لسان نہیں۔ ان کا قول پاپیہ عمت بار نہیں رکھ سکتا اور اگر بالفرض ایسا ہو بھی تو جب کہ بلاشک یہ مسلم ہے کہ عربی میں یہ لفظ اور بالخصوص قرآن مجید میں شرع اور دین کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اور اس زمانے کے لوگ کسی دوسرے معنوں میں بھی استعمال کرنے لگے ہیں، تو بظاہر وہ شخص جس نے عربی لفظ کو اصلی اور قدیمی لغت اور قرآن کی زبان میں استعمال کیا ہے۔ کس طرح مستحق ملامت ہو سکتا ہے۔ بوجہی کیا ہے۔ زمانہ حضرت محمد عربی علیہ السلام میں جو استعمال ہوتا تھا اس میں استعمال کرنے والا مقام محمد عربی سے ناواقف ہے؛ یا وہ شخص جو زمانہ حال کے معنوں میں لفظ کو استعمال کر رہا ہے اور زمانہ نبوت کے معنوں کو ترک کر رہا ہے اور اگر غور کیا جائے تو متاخرین عرب اور فارسیوں اور ترکوں نے بھی لفظ ملت کو قوم کے معنی میں کہیں بھی استعمال نہیں کیا۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ سب کے یہاں ملت کے وہی معنی ہیں، جو پہلے مذکور ہوئے مگر کثرت استعمال کی وجہ سے عبارت میں اختصار کیا جاتا ہے اور مضاف یعنی لفظ اہل یا اس کے مرادف لفظ کو بسا اوقات عبارت میں سے اختصاراً نکال دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ متعدد مقامات میں لفظ تیر کے ساتھ یہی معاملہ کیا جاتا ہے اور یہ طریقہ عربی زبان میں مثبت زیادہ شائع ہے اس لیے یہ دعویٰ بالکل غلط ہے کہ لفظ ملت بمعنی قوم مستعمل ہو اور اگر ایسا ہوتا بھی تو قابل اعتماد نہ تھا۔ اگر کوئی شخص اپنے اشوار اور خطب میں اس قسم کا تصرف کئے تو یہ اس کی اصطلاح ہے۔ اس کو دوسروں پر نکتہ چینی کا کوئی موقع نہیں۔

نوٹ: مذکورہ بالا تصریحات سے معلوم ہو گیا کہ نفس لغت عربی میں قوم کے چند معنی ہیں۔

۱۔ صرف مردوں کی جماعت بدون عورتوں کے۔

۲۔ بالقصد صرف مردوں کی جماعت اور عورتیں تبعا اس میں داخل ہوں۔

۳۔ عورتوں اور مردوں سب کی جماعت۔

لہذا یہ کہنا کہ: گویا لغوی اعتبار سے عورتیں قوم میں شامل نہیں، لیکن قرآن حکیم میں جہاں قوم موسیٰ اور قوم عاد کے الفاظ آئے ہیں۔ وہاں ظاہر ہے کہ عورتیں اس کے مفہوم میں شامل ہیں۔ غیر صحیح ہے۔ لغت عربی کے لحاظ سے جب کہ قوم مختلف معنوں پر بولا جاتا ہے تو قرآن شریف میں کسی جگہ ان معنوں میں سے کوئی ایک معنی مراد لینے لغت کے خلاف نہ ہوں گے۔ حالانکہ خود قرآن میں سورہ حجرات میں لفظ قوم سے صراحت کے ساتھ عورتوں کو نکال دیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ بحث بھی باقی رہ جاتی ہے۔ قوم موسیٰ علیہ السلام اور قوم عاد میں عورتیں داخل بالذات ہیں۔ یا بالفتح۔ یہ ایسا ہی ہے، جیسے بہت سے صیغہ ہائے احکام قرآنیہ ایسے الفاظ اور اسماء کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں۔ جو کہ بالاتفاق مردوں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ مگر وہ احکام عورتوں کو بھی شامل ہیں۔

قرآن شریف سے قوم کے معنی کی تحقیق

قرآن شریف پر ہم جب کہ تحقیق قوم اور ملت کے لیے نظر ڈالتے ہیں، تو ہم دیکھتے ہیں کہ لفظ قوم تقریباً دوسو سے زائد مقامات پر ذکر کیا گیا ہے۔ اگر ہم تفصیلاً سب کو جمع کریں تو بہت زیادہ طول ہو جائے گا۔ اور اگر ہم کو یہ نہ کہا جاتا، لیکن کیا اچھا ہوتا کہ اگر میری خاطر نہیں تو عامۃ المسلمین کی خاطر قادموس سے گزر کر قرآن حکیم کی طرف مولانا رجوع کر لیتے اور اس خطرناک غیر اسلامی نظریے کو مسلمانوں کے سامنے رکھنے سے پیشتر خدائے پاک کی نازل کردہ مقدس وحی سے بھی استشاد فرماتے۔ مجھے تسلیم ہے کہ میں عالم دین نہیں، نہ عربی زبان کا ادیب ہ

قلندر جز دو حرف لالہ کچھ نہیں رکھتا

فقیر شہر قاروں ہے لغت ثنائے حجازی کا

لیکن آپ کو کونسی چیز مانع آئی کہ آپ نے صرف قاموس پر اکتفا کی، تو شاید ہم اس تھوڑی سی تفصیل لغوی کا بھی قصد نہ کرتے، کیونکہ ہم نے لغت کے معنی بیان کرتے ہوئے قاموس کے علاوہ مجمع البحار کی عبارت کو بھی پیش کر دیا تھا اور چونکہ مجمع البحار انہیں معانی کو — بیان کرتا ہے جو کہ آیات اور احادیث میں لیے گئے ہیں۔ اس لیے اس کی تصریح نقل کر دینی کافی تھی اور پھر اجمالی طور پر ہمارا یہ عرض کر دینا کہ آیات اور احادیث کو ٹھٹھ لیے۔ اس طرف پوری رہنمائی کر رہا تھا۔ نیز جیسا کہ ہم پہلے کہ آئے ہیں کہ پیغمبر قوم ہی کی زبان میں خطاب کیا کرتا ہے، نئی لغت نہیں بناتا۔ اس لیے لغت سے کسی معنی کا نقل کر دینا بڑے درجہ تک یہاں کافی تھا۔ بہر حال چونکہ مطالبہ کیا گیا ہے۔ اس لیے ہم کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ لفظ قوم قرآن شریف میں مذکور ہوا ہے، کہیں نکرہ ہے، تو کہیں معرفہ، جہاں معرفہ ہے تو کہیں الف و لام سے معرفہ بنایا گیا ہے۔ اور کہیں اضافت سے، جہاں اضافت سے معرفہ بنایا گیا ہے، تو کہیں اسم ظاہر کی طرف اضافت کیا گیا ہے کہیں اسم ضمیر کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں بھی، کہیں ضمیر غائب کی طرف اضافت کی گئی ہے، کہیں ضمیر خطاب کی طرف، کہیں ضمیر مکالم کی طرف، کہیں مفرد کی طرف کہیں جمع کی طرف، کہیں ثنویہ کی طرف۔ لفظ قوم جس جگہ نکرہ واقع ہوا ہے۔ یا محلی باللام ہے۔ ان مقامات میں اگرچہ اشتراک اور مسلمانوں اور غیر مسلموں میں اتحاد قومیت پر صراحت دلالت نہیں، مگر جس جگہ مضاف واقع ہوا ہے اور مضاف الیہ مسلمان یا پیغمبر ہے اور کلام غیر مسلم کے متعلق ہے تو یقیناً اس جگہ پر مشرکوں اور کفار کا پیغمبر یا مسلمانوں کے ساتھ قومیت متحدہ میں منسلک ہونا ہی مفہوم ہوتا ہے۔

کذبت قوم نوح المرسلین، کذبت قبلم قوم نوح واصحاب
الراس وشمودوعاد وفرعون واخوان ولوط واصحاب المائکة وقوم تبع
مختلف آیتوں میں اضافہ پیغمبروں کی طرف لفظ قوم کی گئی، جن میں قوم نوح ۱۴،
قوم ابراہیم، قوم لوط، قوم صالح، قوم ہود وغیرہ الفاظ ذکر کئے گئے ہیں۔ اسی طرح
کہیں اضافت لفظ قوم کی پیغمبروں کی ضمیر غائب کی گئی ہے۔

إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ - (پ ۱۷ ع ۹) إِذْ أَنْذَرَ قَوْمَهُ بِالْأَحْقَافِ ۚ ۲۵

وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ - (پ ۱۷ ع ۱۱) وَقَوْمُهُمَا لِنَا عِبِدُونَ ۚ ۲۵

قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالَ الْقَوْمِيهِمْ

إِنَّا بَرَاءٌ وَإِذْ مَنَعْتُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ. (پ ۱۷ ع ۱۱)

اسی طرح کہیں ضمیر مخاطب کی طرف اضافت ہے جس میں خطاب پیغمبر کو ہو رہا

ہے: وَإِنَّ لَكَ لَأُنزِلُكَ وَبِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ (پ ۱۷ ع ۱۰) لَنْ يُؤْمِنَ مِن قَوْمِكَ إِلَّا مَن قَدَّ

أَمَنَ. (پ ۱۷ ع ۱۲) وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْثَدٍ مِّثْلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ (پ ۱۷ ع ۱۲) أَنْ أَحْبِرَ

قَوْمِكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَذَكَرْتُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ (پ ۱۷ ع ۱۳) أَنْ تَتَوَلَّوْا الْقَوْمَ كَمَا بَدَّضْتُمْ يَوْمًا ۚ

اسی طرح کہیں ضمیر مکالم کی طرف اضافت ہوئی ہے جس سے پیغمبر مراد ہے۔

إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ أَنْ أَنْذَرَ قَوْمَكَ مِن قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ، قَالَ يَقَوْمِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ

مُبِينٌ. (پ ۱۷ ع ۹) يَقَوْمِ هَذِهِ بَنَاتِي مِمَّنْ أَطَهَرْتُ لَكُمْ (پ ۱۷ ع ۱۰) يَقَوْمِ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ إِجْرًا ۚ ۵

يَقَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي (پ ۱۷ ع ۱۱) وَيَا قَوْمِ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ

(پ ۱۷ ع ۱۲) يَقَوْمِ أَرَهَطِي اعز عليکم من الله (پ ۱۷ ع ۱۰) وَيَقَوْمِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تَوَلَّوْا إِلَيَّ ۚ

يَقَوْمِ لَسَوْفَ تُوذُّونَنِي وَقَدْ تَعَلَّمْتُمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ إِلَيْكُمْ (پ ۱۷ ع ۹) وَيَقَوْمِ أَعْلَمُوا

عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَامِلٌ (پ ۱۷ ع ۱۰)

غرضیکہ اس قوم کی بے شمار آیتیں ہیں جن میں غیر مسلموں کو اور پیغمبر کو ایک قوم بتایا گیا ہے اور کفار کو پیغمبر کی طرف بوجہ اتحاد و نسب یا اتحاد و وطن وغیرہ سے نسبت کیا گیا ہے۔ اسی طرح بہت سی آیتیں ہیں جن میں مسلمانوں کا کافروں کو اپنی قوم قرار دیتے ہوئے طبعاً مذکور ہوا ہے۔

سورہ مومن میں مومن آل فرعون کتاب ہے :

يَقَوْمِ لَكُمْ الْمَلِكُ الْيَوْمَ ظَلَمْتُمْ

فِي الْأَرْضِ. (پ ۲۳-۱۰۵)

اے مری قوم ! تمہاری بادشاہی ہے۔ آج

بڑھ چڑھ بے ہو ملک میں۔

يَقَوْمِ اتَّبِعُونِ أَهْدِيكُمْ سَبِيلَ

الرَّشَادِ. (پ ۲۳-۱۰۵)

اے قوم ! میری اتباع کرو۔ میں تم کو سید

راستے کو دکھا دوں گا۔

يَقَوْمِ إِنَّمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ

وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ (پ ۲۳-۱۰۵)

اے قوم ! یہ دنیا کی زندگی تو قلیل فائدہ

ہے اور آخرت ہمیشہ رہنے کا گھر ہے۔

وَيَقَوْمِ مَالِي أَدْعُوكُمْ إِلَى النَّجْوَةِ وَ

تَدْعُونَنِي إِلَى النَّارِ

(پ ۲۳-۱۰۵)

اے قوم ! مجھ کو کب ہو گیا کہ میں تم کو

بھلا ہوں نجات کی طرف اور تم ہم کو بھلتے ہو

دوزخ کی طرف۔

يَقَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ مِثْلَ يَوْمِ الْأَحْزَابِ

وَيَقَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ يَوْمَ التَّنَادِ.

(پ ۲۳-۹۸)

اے قوم ! مجھ کو اندیشہ ہے تم پر اگلی جماعتوں کا

اے قوم ! میں خوف کرتا ہوں، تم پر قیامت کے

دن کا۔

مومن سل علی علیہ السلام کتاب ہے :

يَقَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ اتَّبِعُوا مَن

لَا يَسْئَلُكُمْ أَحَبْرًا وَهُمْ مُهْتَدُونَ

اے قوم ! اتباع کرو، پیغمبروں کا اتباع کرو ایسے

لوگوں کا جو تم سے کچھ مزدوری نہیں مانگتے، اور وہ

راہ پاسے ہوتے ہیں۔

اے کاشش! میری قوم کے لوگ جان لیں کہ
بخش دیا مجھ کو میرے پروردگار نے اور کیا
مجھ کو عزت والوں میں۔

يَلِيَتْ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ۚ بِمَا غَفَرَ لِي
رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ
(پ ۱۴-۱۳ ع)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

اور نہ ہم نے اتارا، اُس کی قوم پر اس کے
بعد کوئی لشکر آسمان سے:

وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَىٰ قَوْمٍ مِنْ بَعْدِهِ
مِنْ جُنْدٍ مِنَ السَّمَاءِ. (پ ۲۳-۱۵ ع)

مومنین قوم موسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا جاتا ہے:

قارون موسیٰ کی قوم میں سے تھا، پر وہ اُن پر
ظلم کرنے لگا جب اس سے کہا اس کی قوم نے
کہ اتر امت۔ بے شک اللہ تعالیٰ پسند نہیں
کرتا ہے اترانے والوں کو۔ پس نکلا قارون
اپنی قوم پر اپنی آرائش میں۔

إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَىٰ فَبَغَىٰ
عَلَيْهِمْ. إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا تَفْرَحْ
إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ. فَخَرَجَ
عَلَىٰ قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ.

(پ ۲۰-۱۱ ع)

مومنین جن کے متعلق فرمایا جاتا ہے:

اور یاد کرو، جب کہ ہم نے متوجہ کیا، تیری طرف
جنوں کی ایک جماعت کو کہ وہ سننے لگے کہ ان
توجہ پیغمبر کے پاس آہنچے۔ ایک دوسرے
سے بولے کہ خاموش رہو، پس جب پڑھنا تم
ہوا، تو وہ لوٹ گئے اپنی قوم کی جانب ڈرتے
ہوتے، کہنے لگے کہ بولے ہماری قوم ہم نے

وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِنَ الْجِنِّ
يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرُوهُ
قَالُوا انصتوا ۗ فَلَمَّا قُضِيَ وَلَّوْا إِلَىٰ
قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ ۗ فَتَلَا يَا قَوْمَنَا
إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِن
عِنْدِ مُوسَىٰ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ

یَدْبِهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ
وَالْحَقُّ طَرِيقٌ مُسْتَقِيمٌ
يَقْتُونَنَا أَحِبُّوا دَاعِيَ
اللَّهِ وَأَمْنُو بِهِ۔

ایک کتاب سنی، جو نازل ہوئی ہے، موسیٰ کے
بعد سے۔ بتاتی ہے تمام کتابوں کو۔ ہدایت کرتی
ہے سچے دین اور ایک سیدھے راستے کی جانب۔
اے ہماری قوم! کما مان لو، اللہ کی طرف بلانے

والوں کا اور اس پر ایمان لے آؤ۔

(پ ۲۱-۳۷)

ان تمام آیتوں میں مسلمانوں اور کافروں کو ایک قوم قرار دے کر ایک کو دوسرے
کی طرف نسبت کیا گیا ہے، جس میں علاقہ بجز نسب یا وطن اور کیا ہو سکتا ہے۔
بارگاہِ انبی سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے پیغمبروں کو بعد
تقریبین اور شریعت کہا جاتا ہے:

قُلْ يَفْتَوْمِ اَعْمَلُوا عَلٰی
مَكَانَتِكُمْ اِنِّيْ عَسِیْرٌ
سَوْفَ تَعْلَمُوْنَ۔ (پ ۱۲-۸)

کہہ دو کہ اے میری قوم! تم اپنی جگہ پر عمل کرو، میں
اپنی جگہ پر عمل کرتا ہوں عنقریب جان لوگے کہ کس
پر رسوا کر نیوالا عذاب آتا ہے۔

۱۔ الغرض یہ آیتیں صاف طور سے ظاہر کر رہی ہیں کہ:

۱۔ قرآن کے نقطہ نظر اور استعمال میں لفظ قوم اپنے معنی کی حیثیت سے مسلمانوں
ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ وہ ہر اس جماعت پر بولا جائے گا، جن میں کوئی رابطہ ہو
خواہ نسب کا یا وطن کا یا پیشے کا یا زبان وغیرہ کا۔

ب۔ قومیت میں اشتراکِ مسلم اور کافر ہو سکتا ہے اور قرآن کے استعمال میں یہ موجود ہے
ج۔ پیغمبر بھی اتحادِ قومیت میں کافر اور مشرک اور فاسق کے ساتھ دنیا میں تعلق رکھ
سکتا ہے اور رکھتا ہے۔

نوٹ: جواب میں فرمایا گیا ہے:-

اور یہ اتباع و اطاعت کی دعوت اس لیے ہے کہ قوم چونکہ کوئی
 شرع و دین نہیں، اس لیے اس کی طرف دعوت اور اس سے تمسک
 کی ترغیب عبث تھی، کوئی گروہ ہو، خواہ وہ قبیلے کا ہو، نسل کا ہو،
 ڈاکوؤں کا ہو، تاجروں کا ہو، ایک شہر والوں کا ہو، جغرافیائی امتبار
 سے ایک ملک یا ایک وطن والوں کا ہو، وہ محض گروہ ہے، رجال کا
 یا انسانوں کا، وحی الہی یا نبی کے نقطہ خیال سے ابھی وہ گروہ ہدایت
 یافتہ نہیں ہوتا۔ اگر وحی یا نبی اس گروہ میں آئے تو وہ اس کا پہلا
 مخاطب ہوتا ہے، اس لیے اس کی طرف منسوب بھی ہوتا ہے۔ قوم نوح
 قوم لوط، قوم موسیٰ (علیہم السلام)، لیکن اگر اسی گروہ کا مقتدا کوئی
 بادشاہ یا سردار ہو تو وہ اس کی طرف بھی منسوب ہوگا۔ مثلاً قوم عاد
 قوم فرعون،۔ اگر ایک ملک میں دو گروہ اکٹھے ہو جائیں اور اگر وہ
 متضاد قسم کے رہنماؤں کے گروہ ہوں، تو وہ دونوں سے منسوب
 ہو سکتے ہیں، مثلاً جہاں قوم موسیٰ تھی، وہاں قوم فرعون بھی تھی۔

قال الملاء من قوم فرعون انذر موسى وقومه لیکن ہر قسم پر جہاں قوم
 کہا گیا۔ وہاں وہ گروہ عبارت تھا، جو ابھی ہدایت یافتہ اور غیر ہدایت یافتہ
 سب افراد پر مشتمل تھا، جو افراد پیغمبر کی متابعت میں آتے گئے تو عبد
 تسلیم کر لیے گئے یا واضح معنوں میں مسلم ہو گئے، یا دوسرے کہ دین اور ملت
 کفار کی بھی ہو سکتی ہے۔ انی ترکت ملة قوم لا یؤمنون باللہ۔

یہ عجیب و غریب عبارت بھی ہمارے ہی قول کی موید ہے کہ قرآن شریف ہدایت یافتہ
 اور غیر ہدایت یافتہ سب میں اتحاد قومیت کی بانگ نلبند کرتا ہے، ہم بھی تو اسی کے قائل

تھے۔ یہ امر قرآن کی آیات سے واضح طور پر پذیر ہوا ہی تھا، اقرار بھی کر لیا گیا۔ اب یہ فرمانا کہ دین اور ملت کفار کی بھی ہو سکتی ہے، یہ بھی تعجب کی بات ہے، ہم نے خود مجمع البحار کی عبارت میں سے نقل کر دیا تھا: *شعواتسعت فاستعملت فی الملة الباطل فقیل الکفر ملة واحدة اور جو عبارت ہم ابھی تاج العروس شرح قاموس سے نقل کر کے آئے ہیں، وہ اور بھی وضاحت کرتی ہے، مگر باوجود اس کے ملت اور قوم کا فرق عظیم الشان دائم و قائم ہے۔ ملت دین یا شریعت یا طریقے کو کہتے ہیں، خواہ حق ہو یا باطل، اور قوم صرف مردوں یا مردوں اور عورتوں کی جماعت کو کہتے ہیں، خواہ ہدایت یافتہ ہوں، یا غیر ہدایت یافتہ یا مختلف بشرط کیہ ان میں کوئی علاقہ جامعہ موجود ہو اور اسی وجہ سے ایک اکمل انسان ایک نہایت گہرے ہوتے انسان کا ہم قوم ہو سکتا ہے، اس کے بعد یہ ارشاد مذکورہ ذیل نہایت ہی عجیب ہے:*

ایک قوم کی ایک ملت یا اس کا منہاج تو ہو سکتا ہے۔ لیکن ملت کی قوم کہیں نہیں آیا۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ خدا نے قرآن شریف میں ایسے افراد کو جو مختلف اقوام اور مل سے نکل کر ملت ابراہیمی میں داخل ہو گئے، ان کو داخل ہونے کے بعد لفظ قوم سے تعبیر نہیں کیا، بلکہ امت کے لفظ سے ان گزارشات سے میرا مقصد یہ ہے کہ جہاں تک میں دیکھ سکا ہوں، قرآن کریم میں مسلمانوں کے لیے سوائے امت کے اور کوئی لفظ نہیں آیا، اگر کہیں آیا ہو تو ارشاد فرمائیے۔

اگر بالفرض ایسا ہو بھی تو ذکر نہ فرمانا نفی کی دلیل کیونکر ہو سکتا ہے۔ بالخصوص جب کہ قوم کے معنی لغوی اور شرعی اس پر صادق آ رہے ہوں، خود فرما چکے ہیں کہ ہدایت یافتہ تو وہی لوگ ہیں، جو ملت نبوت میں داخل ہو چکے ہیں، ہم مومن آل فرعون، مومن قوم موسیٰ علیہ السلام

مومن رسولِ علیہ السلام اور مومنین حضرت محمد علیہ السلام، جنات کے اقوال آیاتِ قرآنیہ سے نقل کرتے ہیں۔ بلکہ مومن رسولِ علیہ کو مرنے کے بعد جب کہ بشارتِ دخولِ جنّت سے نوازا جاتا ہے تو کافروں کو اپنی قوم قرار دیتا ہوا یلیت قومی یعلمون... الایہ... کہتا ہے۔ قرآن پیغمبروں کو جو کہ پیدا نشی اربابِ ایمان ہوتے ہیں، غیر مسلموں کا ہم قوم قرار دیتا ہے۔ پھر یہ تفریقِ عجاہباتِ دہر میں سے نہیں ہے تو کیا ہے؟ مگر ان سب باتوں سے قطع نظر کہ ہم قرآن پر نظر ڈالتے ہیں تو متحکمہ کی وہ آیت جس کو ہم پہلے ذکر کرتے ہیں، اس پر واضح طور پر روشنی ڈالتی ہے:-

| | |
|--|---|
| تہائے لیے پیروی نیک موجود ہے ابراہیم میں | قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي |
| اور ان لوگوں میں جو ابراہیم کے ساتھ تھے۔ | إِبْرَاهِيمَ - وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالَ |
| جب انہوں نے کہا اپنی قوم سے کہ ہم بے تعلق | لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَّاءٌ مِنْكُمْ وَمِمَّا |
| ہیں تم سے اور ان چیزوں سے جن کو تم پوجتے | تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ |
| ہو اللہ کے سوا ہم منکر ہوئے تم سے۔ اور ظاہر | وَبَدَأَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ |
| ہو پڑی ہم میں اور تم میں دشمنی اور بغض ہمیشہ | وَالْبَغْضَاءَ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا |
| کے لیے جب تک تم ایمان نہ لاؤ ایک اللہ پر | بِاللَّهِ وَحْدَهُ إِلَّا قَوْلَ إِبْرَاهِيمَ - |
| مگر ہاں ایک کہنا ابراہیم کا۔ | (پ ۲۸ - ۴۴) |

یہ وہی لوگ ہیں، جو کہ ملتِ ابراہیمی میں اپنی اپنی بتوں کو چھوڑ کر داخل ہو چکے ہیں، نیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے سوال پر کہ حلیم کو خانہ کعبہ سے کیوں جدا کیا گیا۔ اس کا دروازہ کیوں اُونچا کیا گیا۔ فرماتے ہیں: ان قومك قصرت بهم النفقة ولولا ان قومك حديث عهد بهم بجاهلية لنتقنت الكعبة. الحدیث فرماتے ہیں: علیٰ ہذا القیاس فرارین کی اس جماعت کے متعلق جن کا ذکر مقبول ہو چکا ہے، اللہ تعالیٰ

ملائکہ کے اس سوال پر کہ اس جماعت میں فلاں فلاں شخص محض تماشے کی غرض سے آئے تھے،
تو فرمایا جاتا ہے: اولئک القوم لا یشقی جلیسہم۔

”رواہما البخاری ومسلم وغیرہما“

ظاہر ہے کہ آیت مذکورہ بالا اور یہ دونوں حدیثیں ان ہی کے بارے میں ہیں، جو کہ ملتِ
ابراہیمی میں داخل ہو چکے ہیں مگر ان کو اس کے بعد بھی قوم کے لفظ میں داخل اور غیروں کے
ساتھ شریک کیا گیا اور اخیر روایت میں تو صرف انہیں مسلمانوں کو لفظ قوم سے تعبیر کیا گیا
ہے۔ پھر یہ تفرقہ محض خیالی یا شاعرانہ یا فلسفیت نہیں ہے تو کیا ہے۔

اور پھر جب کہ ارشاد کیا جاتا ہے:

قوم رجال کی جماعت کا نام ہے اور یہ جماعت باعتبار قبیلہ نسل رنگ

زبان، وطن اور اخلاق ہزار جگہ ہزار رنگ میں پیدا ہو سکتی ہے۔

اور ابھی ابھی یہ ارشاد ہو چکا ہے:

قوم چونکہ شرع و دین نہیں اس لیے اس کی طرف دعوت اور اس

تمسک کی ترغیب عبث تھی، کوئی گروہ ہو، خواہ وہ قبیلہ کا ہو، نسل کا ہو

تو کیا مانع ہے کہ ملتِ ابراہیمی میں داخل ہونے کے بعد وہ ملتِ واحدہ اقوام مختلفہ میں

ان وجوہ سے مقسم ہو جائے، کوئی قوم اوس، قوم خزرج، قوم قریش، قوم انصار، قوم مہاجرین

قوم قرآک، قوم صوفیہ، قوم افغان، قوم کنجڑا، قوم قصائی نہ بنے۔ بہر حال یہ فلسفہ ہماری سمجھ سے

باہر ہے، ہم تو سمجھتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ ان وجوہ مختلفہ سے ملت بھی اقوام مختلفہ کی طرف

تقسیم ہوتی رہی ہے اور ہو سکتی ہے۔

لفظِ اُمت پر بحث: لفظ اُمت کے متعلق مثبت زور سے فرمایا جاتا ہے

ایسے افراد کو جو مختلف اقوام اور مل سے نکل کر ملتِ ابراہیمی میں داخل ہو گئے۔ ان کو داخل ہونے کے بعد لفظ قوم سے تعبیر نہیں کیا بلکہ اُمت کے لفظ سے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے :

جہاں تک میں دیکھ سکا ہوں، قرآنِ کریم میں مسلمانوں کے لیے اُمت کے سوا اور کوئی لفظ نہیں آیا، اگر آیا ہو تو ارشاد فرمائیے۔

یہ بھی لغت سے تجاوز ہے۔ لغتِ عربی میں اُمت کا لفظ وہ خصوصیت نہیں رکھتا، جو

جناب ڈاکٹر صاحب ارشاد فرماتے ہیں :

صفحہ ۱۵ میں ہے :

لفظ اُمت کا اطلاق جماعتِ انسان کے گروہ
طریقہ زمانہ قامت پر ہوتا ہے۔

الامة الجماعة البعيل من الناس
الطريقة الحين الفامة.

مختار الصحاح میں ہے :

امت یعنی جماعت ہے۔ امام انحضرت فرماتے
ہیں کہ یہ لفظ کے اعمت بار سے واحد اور معنی
کے اعتبار سے جمع ہے اور جاندار کی ہر جنس
کو امت کہتے ہیں اور حدیث میں ہے کہ اگر کتے
ایک جماعت نہ ہوتے تو میں ان کو قتل کرنے کا
حکم دیتا اور اُمت یعنی طریقہ اور دین ہے۔

والامة الجماعة قال الاخفش هو
في اللفظ واحد وفي المعنى الجمع وكل
جنس من الحيوان امة وفي الحديث
لولا ان الكلاب امة من الامم
لامرت بقتلها والامة الطريقة
والدين.

قرآن شریف میں ہے :

کوئی اُمت نہیں ہے مگر اس میں غذا کا ڈرنے
والا اچکا ہے۔

وَ اِنْ مِنْ اُمَّةٍ اِلَّا حَنَلَا فِيْهَا
نَذِيْرًا. (پ ۲۲-۱۰۵)

دوسری آیت میں ہے :

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ
اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ۚ

ہم نے ہر امت میں اپنا رسول بھیجا کہ اللہ کی
عبادت کرو اور طاغوت سے پرہیز کرو۔ اِنہ

ایک اور آیت میں ہے :

وَلَوْ لَا أَن يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةً
وَاحِدَةً لَّجَعَلْنَا لِمَن يَكْفُرُ
بِالزَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ سُقْفًا مِّنْ
فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهِمْ يَظْفَرُونَ ۚ ۹۴

اگر یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ لوگ ایک ہی امت
ہو جائیں گے تو ہم زحمن کے کفر کرنے والوں کے
گھروں کی چھتوں اور سیڑھیوں کو جس پر چڑھتے
ہیں، چاندی سے کر دیتے۔

خلاصہ یہ کہ لفظ امت کی تفسیر جو جناب ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں۔ یہ بھی خانہ زاد
ہے، لفظ امت اگرچہ بہت سے معنوں میں مستعمل ہوتا ہے، مگر ڈاکٹر صاحب کے مذکورہ بالا
معنی کی خصوصیت نہیں رکھتا، بلکہ لفظ قوم ہی مراد ف اکثر مستعمل ہوتا ہے، چنانچہ آیت
مذکورہ بالا سے واضح ہوگا، نہ لفظ امت کا اطلاق صرف ملت ابراہیمی میں داخل ہونیوالا
صرف لفظ امت سے بلایا جاتا ہے، بلکہ اس پر قوم وغیرہ بھی الفاظ اطلاق کیے جاتے ہیں

قومیت کے متعلق معنوی بحث

اسلام عالمگیر مذہب ہے

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جتنے پیغمبر بھیجے گئے، وہ کسی خاص قوم
اور کسی خاص ملک کی طرف بھیجے گئے، اس لیے ان کی شریعت اور ان کے قوانین تمام اقوام
انسانیہ اور تمام ممالک ارضیہ پر حاوی نہ تھے۔ ان سے مقصد اسی قوم کی اصلاح ہوتی تھی اور
اسی کے مناسب احکام آتے تھے۔ بخلاف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، آپ تمام

انسانوں بلکہ تمام عوالم کی طرف بھیجے گئے اور سب کی اصلاح و ہدایت آپ کے متعلق کی گئی، قرآن کہتا ہے :

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ
إِلَيْكُمْ جَمِيعًا - (پ ۹۰-۱۰۵)

کہدے کہ لوگو! بے شک میں رسول ہوں، اللہ کا سب کی جانب،

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ مِّنْ نَّبَاتِ
تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ
عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ

اور ہم نے بھیجا ہے، تجھ کو تمام ہی لوگوں کیلئے۔

بڑا برکت والا ہے وہ خدا، جس نے نازل فرمایا

قرآن اپنے بندے پر تاکہ تمام جہان کے لیے

ڈرانے والا ہو جائے۔

نذیرا - (سورۃ فرقان)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً
لِّلْعَالَمِينَ - پ ۹۰، ۱۰۵

ہم نے تجھ کو تمام دنیا جہان کے لوگوں کے

لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

بنابریں ضروری ہے کہ آپ کے قوانین اور احکام کسی قوم اور کسی خاندان یا ملک کے ساتھ مخصوص نہ ہوں اور آپ کی دعوت عام ہو، آپ تمام عالم کو اور تمام اقوام کو اپنے مذہب کی طرف بلاتیں اور سب پر آپ کی فرمانبرداری فرض ہو اور عالم انسانی میں سے اگر کوئی شخص بھی اس سے روگردانی کرے تو خدا کا باعنی قرار پاتے اور کافر کے لقب سے ملقب ہو اور آخرت میں بغاوت کا انتہائی عذاب اس پر نافذ کیا جائے۔ اسلام کے عالمگیر ہونے کے یہی معنی ہیں کہ اس کی دعوت تمام عالم کو شامل ہے اور اس کے احکام تمام عالم کی اصلاح کے لیے بنائے گئے ہیں ان میں وہ اصول اور حکمتیں مضمّن ہیں جن سے تمام افراد انسانی کی خواہ پرانی دنیا کے ہوں یا نئی دنیا کے، خواہ زرد نسل کے ہوں یا سیاہ نسل کے، خواہ سفید نسل کے ہوں یا سرخ نسل کے، اصلاح و ہدایت ہو سکتی ہے اور وہ ہر ایک انسان کو اپنے میں لے سکتا ہے۔ اس کی عالمگیریت کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس کو

تمام عالم قبول ہی کر لے گا۔

اسلام نے پیروی کرنے والوں کے لیے

مٹی وحدت قائم کر دی

پیغمبر اسلام علیہ السلام نے تمام دنیا کو ایک ہی شریعت ایک ہی راستے کی طرف بلایا ہے اور اس کے قبول کرنے والوں کے درمیان میں ایک ایسا عظیم الشان رابطہ قائم کر دیا ہے، جو کہ دنیا کے تمام روابط اور علاقے سے بالاتر تھا، نسبی رابطہ، صنعتی رابطہ، وطنی رابطہ، زبانی رابطہ، رنگی رابطہ وغیرہ سب کے سب اس کے سلسلے میں چھوٹے اور ہیں۔ یہ رابطہ مادیت سے بالاتر روحانیت کا مجسمہ ہے۔ تمام اسلامی برادریوں کو محیط ہو گیا۔ اسلامی احکام نے اس رابطے کی حفاظت اور تقویت کے لیے ایسی آبیاری کی کہ جس سے تمام دنیا کے مسلمان ایک ہی دھاگے میں پروئے ہوئے ایک ہی مزرعہ میں سرسبز و لہلہا بن گئے۔ فرمایا گیا:

| | |
|--|---|
| مسلمان ایک جسم کے مختلف جوڑوں کی طرح ہیں | الْمُسْلِمُونَ كَأَعْضَاءِ جَسَدٍ وَاحِدٍ |
| کہ جب ایک جوڑہ مریض ہوتا ہے، تو دوسرے بھی | إِذَا اشْتَكَى عَضْوٌ تَدَاعَى لَهُ الْآخَرُ |
| بُخارا اور بے خوابی سے بے چین ہوتا ہے۔ | بِالْحَمِي وَالسَّهْمِ (ادکافال) |
| مسلمان باہم بھائی بھائی ہیں۔ | إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ (سورہ حجرات: ۱۰) |
| مسلمان مسلمان کا بھائی ہے، نہ اس پر ظلم کرنا | الْمَسْلُومِ الْإِخْوَانِ الْمَسْلُومِ لَا |
| ہے، نہ اس کی مذکورہ ترک کرتا ہے اور نہ اس | يُظْلَمُهُ وَلَا يَخْنَدُهُ وَلَا |
| کو دشمنوں کے ہاتھ میں سونپتا ہے۔ | يَسْلُمُهُ (ادکافال) |
| مسلمان ازترتا یا مسلمان پر حرام ہے، اس کا خون اسکا مال | كُلُّ الْمَسْلُومِ عَلَى الْمَسْلُومِ حَرَامٌ وَمَا |

وَمَا لَهُ وَعَرَضَهُ - اور اس کی آبرو سب حرام ہے۔

مسلمانوں میں آپس میں ایسے ایسے حقوق اور فرائض قائم کر دیئے کہ ان کی بنیاد پر نسلی، وطنی، صرفتی، لونی وغیرہ امتیازات اٹھ گئے اور مسلمانان عالم بمنزلہ ایک شخص واحد قرار دے دیئے گئے جس کی بنا پر لازم آگیا کہ اگر اقصیٰ شرق میں ایک مسلمان مرد یا عورت پر ظلم و ستم ہو جائے تو تمام مسلمانوں پر تدبیرِ شجاعانہ کا ازالہ واجب ہو جائے۔ بادشاہ اور خلیفہ بھی ان کا ایک ہی ہو اور عزت و قوت بھی سب کی ایک ہی ہو، اگر سابق بادشاہ تسلیم شدہ کے خلاف کوئی دوسرا آدمی دعویٰ یا خلافت کھڑا ہو جائے تو اس کو قتل کر دینا لازم ہو جائے۔

اذا مریع لخلیفین فاقتلوا جب دو خلیفہ تخت نشین ہو جائیں تو اس میں
الاحزمنہما۔ آخر کو قتل کر دو۔

ان امور نے مسلمانوں میں ایسا رابطہ قائم کر دیا کہ تمام دنیا کی قوتیں اسلامی قوت کے سامنے تہ و بالا ہو گئیں۔ نہ قیصر روم کی طاقت باقی رہ سکی، نہ شاہانِ فارس کی، نہ راجگانِ ہند کی دولت زندہ رہ سکی، نہ خاقانِ ترک کی، جس طرف بھی کوئی قوت مسلمانوں سے بڑھ کر پکڑ ہوئی تھی، اطراف و جوانب زمین سے اسلامی فوجیں اس کے مقابلے میں آجاتی تھیں اور وہ مخالف قوت پش پش ہو جاتی تھی۔ یہ پان اسلام لازم اسلام کو تمام مذاہب تمام قوموں تمام ممالک پر بالا کر کے رہا۔

خلاصہ یہ کہ بحیثیت دعوت و جذب بے شک اسلام اور اس کی قومیت شرفِ انسانی اور اخوتِ بشری پر مبنی ہے اور یہی امر اس کی عالمگیری کی شان رکھتا ہے، مگر بحیثیت تناصرتعاون حقوق یگانگت و ہمدردی، قلبی دوستی و اتحاد موالا وائمه و موودہ خالصہ صرف کلمہ گوئیوں اور حلقہ بگوشانِ اسلام کے ساتھ مخصوص ہے،

خواہ وہ ہم نسل ہوں یا نہ ہوں، جناب مدیر احسان کا یہ ارشاد کہ :

اسلام کی تعلیم قومیت کی بنیاد، جغرافیائی حدود، یا نسلی وحدت یا رنگ کی یکسانی کے بجائے شرف انسانی اور اخوت بشری پر رکھتی ہے۔

ظاہری حیثیت سے کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا، ورنہ چاہتے کہ تمام انسان اور ہر فرد بشر، خواہ یہودی ہو یا عیسائی، ہندو ہو یا مسلمان، سکھ ہو یا پارسی، بودھ یا جینی، کالا ہو یا گورا ایشیا تک ہو یا افریقہ، سب کے سب ایک قوم ہو جائیں، کیونکہ شرف انسانی اور اخوت بشری سب میں پائی جاتی ہے۔ سب کے سب حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا علیہ السلام کی اولاد ہیں اور لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ اور لَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنْ النَّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا وغیر آیات حج کہ شرف انسانی پر دلالت کرتی ہیں، کے مصداق ہیں، ہمارے میں کوئی آیت یا حدیث قومیت کی بنیاد یا شرف انسانی اور اخوت بشری پر رکھنے والی موجود نہیں ہے۔ اسی بنا پر ہم نے اس تعلیم کے لیے نص طلب کی تھی، مگر نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ہم کو کسی آیت یا حدیث کی طرف ہدایت نہیں کی گئی، جس سے یہ معلوم ہوتا کہ اسلام تعلیم دیتا ہے کہ قومیت کی بنیاد صرف انسانیت اور اخوت بشری پر رکھی جائے اور نہ اس شخص کو جس میں انسانیت پائی جائے۔ ایک قوم سمجھو اور قرار دو، ہم کو فیلسوفی الجھاؤ میں ڈالا جاتا ہے اور فرمایا جاتا ہے کہ :

الفاظ شرف انسانی کے متعلق کسی کو دھوکا نہیں ہونا چاہیے، اسلامیات میں ان سے مراد وہ حقیقت کبریٰ ہے جو حضرت انسان کے قلب و ضمیر میں ودیعت کی گئی ہے۔ یعنی یہ کہ اس کی تقویم فطرۃ اللہ سے ہے اور..... کا غیر ممنون یعنی غیر منقطع ہونا منحصر ہے۔ اس تڑپ پر جو توحید الہی کے

لیے اس کے رگ دریشہ میں مرکوز ہے۔ انسان کی تاریخ پر نظر ڈالو، ایک

لاٹنا ہی سلسلہ ہے باہم آویزیوں کا۔ الخ

ہم ان حقائق اور تخیلات کے متعلق کوئی تصدیق اور تکذیب کا کلمہ پیش کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ ہمارا مطالبہ صرف اتنا تھا کہ قومیت کی بنیاد صرف شرف انسانی اور اخوت بشری پر رکھنے کی تعلیم اسلام میں کسی آیت یا حدیث میں وارد ہے، جس سے یہ معلوم ہوا کہ صرف انسانوں اور بشری برادری رکھنے والوں کو قوم واحد کہا جائے اور ایک وطن یا ایک نسل یا ایک رنگ والوں کو نہ کہا جائے اور نہ انکو ایک قوم شمار کیا جائے۔ جناب یرجان اس کو رلانے کے لیے فرماتے ہیں کہ

اگر میرا قول خلاف عقیدہ اسلامی ہے تو مولانا صاحب اس کی تصحیح فرما سکتے

ہیں، اسلام شرف انسانی اور اخوت بشری کا پیغام نہیں دیتا، بلکہ اولاد آدم کو ہندی، الخ

دعویٰ کیا تھا اور ارشاد کیا ہو رہا ہے، اسلام جس پیغام کو لے کر آیا ہے اور جس وحدت کا مطالبہ کرتا ہے، ہم نے اس کی توضیح اس لیے کر دی۔

دشمنانِ اسلام کی پالیسی

بانی اسلام (علیہ السلام) کی اس تعلیم نے مسلم قوم میں جو اسپرٹ، یگانگت و اتحاد، تناصرو تعاون کی پیدا کردی تھی، اس کی کامیابی کو دیکھ کر چھٹے چھوٹ گئے اور اس کی انتہائی کوشش کی گئی کہ پان اسلام ازم کی یہ اسپرٹ جس طرح بھی ہو، مسلم قوم سے مٹا دی جائے، اسی صورت میں اور صرف اسی صورت میں ہم اس عالمگیر حملوں سے بچ سکیں گے اور صرف اسی صورت سے ہم مسلم قوم پر غالب ہو سکیں گے۔ ہر زمانے میں اس کی کوششیں جاری ہوئیں

اور کم و پیش کامیابی ہوئی، یورپ چونکہ خلافت عثمانیہ یعنی ترکوں کے حملوں اور ان کے سخت
مسلم اقوام کے اتحادی اور اتفاقی کارناموں کی وجہ سے سخت عاجز و ناتوان ہو چکا تھا، اس نے
بقاعدہ اور منظم کوشش پان اسلام ازم کے خلاف جاری کی اور اس نے صدیوں کی منظم جدوجہد
سے مسلمانوں میں دو قسم کی اسپرٹ پیدا کر دی، ایک نسلی، وطنی، لسانی، وطنی امتیاز و افتراق۔
دوم یہ کہ جہاد مذہبی اور روحانی نہ ہو، بلکہ نسلوں اور اوطان کے لیے کیا جائے اور مذہبیت
کی اسپرٹ درمیان سے نکال دی جائے۔

ان دونوں امور کی مساعی نے خلافت عثمانیہ کو جو کہ سلطان سلیم کے زمانے تک بجزوفا
کی طرح موجیں مارتی ہوئی یورپی ممالک میں طبعی جارہی تھی، روک دیا اور آہستہ آہستہ گھس
کی طرح اس کو اس طرح کمزور کیا کہ خود خلافت کی شوح سے ترکوں کو بیزاری ہو گئی۔ انھیں وطنی
اور نسلی مساعی وغیرہ کی بنا پر رومانیہ، بلغیریا، یوسینیا، ہرزگوینیا، یونان، البانیہ، کریٹ وغیرہ
وغیرہ جدا ہو گئے۔ نہ صرف یہاں کی عیسائی قومیں جدا کی گئیں، بلکہ مسلم اقوام کی بھی ہمدردی
ترکوں سے مٹائی گئی اور انھیں مساعی کا نتیجہ تھا کہ عربی اقوام اور کردی برادریوں کو ترکی سے
جدا ہونے کی نوبت آئی اور پھر ان کے جدا کرانے کے بعد انھیں یورپین اقوام نے عراق
شام فلسطین، طرابلس و عرب وغیرہ میں جس طرح مسلم اقوام کو پسایا ہے، اس کی داستان قوت
بیان سے باہر ہے۔ افسوس کہ اس وقت مسلمانوں میں کوئی شخص مسلمانوں کی متحد قومیت
اور ایفار و وطنیت و نسل و لسان وغیرہ کا واعظ کھڑا نہ ہوا اور نہ یورپ کے اخبار و رسائل
لکچراروں کی بے حد و بے شمار اندھیوں کا مقابلہ کیا گیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پان اسلام ازم ایک
قصہ ناپسند ہو کر فنا کے گھاٹ اتر گیا اور ممالک اسلامیہ یورپین اقوام کے لقمہ تر بن کر رو گئے

متحد قومیت اور وطنیت سے تنفییر اب جب کہ مسلمانوں کو افریقہ، یورپ

ایشیا وغیرہ میں پارہ پارہ کر کے فنا کی گود میں ڈال دیا گیا ہے؛ تو ہم کو کہا جاتا ہے کہ اسلام صرف
 ملی اتحاد کی تعلیم دیتا ہے، وہ کسی غیر مسلم جماعت سے متحد نہیں ہو سکتا، اور نہ کسی غیر مسلم قوم کے
 متحدہ قومیت بنا سکتا ہے، کسی غیر مسلم قوم سے، اگر مسلمان مل کر وطن یا نسل یا پیشے وغیرہ کے
 رابطے سے کوئی متحدہ قومیت بنائیں، تو وہ اسلام کے دشمن تعلیمات اسلامیہ کے مخالف، اسلام
 کو دوسری اقوام میں منجذب کر نیوالے، اسلامی ہستی کو مٹا دینے والے وطنیت کی لعنت کو اختیار کرنے
 والے ہو جائیں گے۔ شریعت اسلامی اس کی اجازت نہیں دیتی، احکام قرآنیہ اس سے ابا
 کرتے ہیں۔ یعنی وہ قصہ ہے کہ جب تک ہندوستان کی دستکاری اور تجارت زندہ تھی۔
 اور ہندوستانی مصنوعات انگلستان اور دور و دراز ممالک کے بازاروں پر چھاپہ مارتی
 تھیں، تو مامون تجارت کے فلسفے کا راگ چاروں طرف گونجا جاتا تھا۔ تمام تصانیف اور اخبار
 لکچر اور تقریریں اس سے بھری ہوئی نظر آتی تھیں، اس طرح اس کی تعریف اور مدح سرائی ہوتی
 تھی کہ گویا کہ یہ چیز عالم انسانیت کے لیے آب حیات ہے، مگر جب اس کے ذریعے سے
 ہندوستانی دستکاری اور تجارت کو کمزور کر دیا گیا اور انگلستان کی دستکاری نے زور پکڑ لیا
 تو آزاد تجارت (فری ٹریڈ) کا وعظ مٹا دیا جانے لگا اور پہلا فلسفہ مامون تجارت کا بالکل غلط
 کر دیا گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کی دستکاری اور تجارت کو یک قلم فنا کر دیا گیا، اسی طرح جب
 تک مسلمان قومی اور غالب رہے تو یہ فلسفہ پیش کیا جاتا رہا کہ یورپ کا نقشہ بدلا نہیں جاسکتا۔
 کوئی فاتح اور غالب کسی زمین کو حاصل کر کے اپنے قبضے میں نہیں رکھ سکتا اور نہ اپنی ملکات
 میں ملا سکتا ہے، مگر جب کہ مسلمان مغلوب ہو گئے، تو فلسفہ بدل گیا اور چاروں طرف سے
 یہ آواز آنے لگی کہ کسی فاتح کو اس کے نتائج عمل سے محروم نہیں کیا جاسکتا، وغیرہ وغیرہ۔
 ہندوستانیوں کا وطنیت کی بنا پر متحدہ قومیت بنا لینا انگلستان کے لیے جس قدر خطرناک ہے
 وہ ہماری اس شہادت سے ظاہر ہے، جو کہ ہم نے پروفیسر سیلے کے مقالے سے نقل کیا ہے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جذبہ ضعیف سا ضعیف بھی اگر ہندوستانیوں میں پیدا ہو جائے تو اگرچہ ان میں انگریزوں کے نکالنے کی طاقت موجود بھی ہو مگر فقط اس وجہ سے کہ ان میں یہ خیال جاگزیں ہو جائے گا کہ اجنبی قوم کے ساتھ ان کے لیے اشتراک عمل شرمناک امر ہے۔ انگریزی شہنشاہیت کا خاتمہ ہو جائے گا، پس وہ وطنیت جس کی مغرب منہ بھر بھر کے تعریف کیا کرتا تھا، جب تک اسلام اور خلافت اسلامیہ باقی تھے، نہایت مدوح اور قابل تعریف امر تھی، مگر آج ہندوستان میں خرابی ممالک اسلام کے بعد وہی وطنیت ملعون اور بدترین چیز بن گئی ہے۔ ان ہذا الشیء عجیب۔

وطنیت کی ملعونیت

اور اس کا استعمال

بہر حال اگر وطنیت ایسی ہی ملعون اور بدترین چیز ہے، تو چونکہ یورپ نے اس کو استعمال کر کے اسلامی بادشاہوں اور عثمانی خلافت کی جڑ کھودی ہے، مسلمانوں کو چاہئے تھا کہ اسی ملعون ہتھیار کو برطانیہ کی جڑ کھودنے کے لیے استعمال کرتے، تاکہ جس دشمن گن اور جس ہتھیار سے وہ برباد کئے گئے تھے، اسی سے اس دشمن کے ہلاک کرنے میں کامیاب ہو جاتے جس نے ان کو تقریباً دنیا سے مٹا دیا ہے، اسی کے واسطے دن و رات پرو پیگنڈہ کیا جاتا اسی کو پریس بھی لکھتا اور اسی کو لکچر بھی لاپتا اور اسی کو تمام مسلم پبلک اپنا پروگرام کم از کم اس وقت تک بنائے رہتی، جب تک وہ اپنے حقیقی دشمن سے انتقام نہ لے لیتی، مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہوا، بلکہ قصداً یا بلا قصد یہی فلسفہ ہندوستان میں رائج کیا گیا اور کیا جا رہا ہے کہ وطنیت نہایت ملعون چیز ہے، متحدہ قومیت غیر مسلموں کے ساتھ حرام ہے، اسلام کو نہانی ضرر پہنچانے والی ہے، مسلم قوم جو کہ اب سے پہلے اقل قلیل تھی، مگر اکثریت میں نہیں رہ سکی

تھی، اب باوجود آٹھ کروڑ سے تجاوز کرنے کے ہندوؤں کا لقمہ تر بن جائے گی وغیرہ وغیرہ

اسلامی رابطہ

بے شک جیسا کہ ہم نے پہلے عرض کر دیا ہے، پیغمبر اسلام (علیہ السلام) نے مسلمانوں کے لیے ایسا رابطہ قائم کر دیا، جو کہ تمام روابط سے بالاتر ہے اور وطنیت وغیرہ اس کے سامنے بیچ بنے مسلمان کوئی بھی ہو، کہیں کا بھی ہو، دوسرے مسلمان کا بھائی ہے، اوہ اس کے حقوق دوسرے مسلمان پر قابل طور پر ہیں، مگر رابطہ صرف ان لوگوں کے ساتھ ہو سکتا ہے، جنہوں نے اسلام قبول کر لیا ہے، جو لوگ اسلام کے دائرے میں نہیں آتے ہیں ظاہر ہے کہ ان کے ساتھ یہ رابطہ قائم نہیں ہو سکتا اور وہ متحدہ قومیت کے دائرے میں تو آسکتے ہیں، مگر دوسرے ہی روابط، نسل، وطن، رنگ، پیشہ وغیرہ کے ذریعے سے آسکتے ہیں، اب قابل غور بات یہ ہے کہ آیا مسلمان غیر مسلموں کے ساتھ مل کر ہم قوم بن سکتے ہیں یا نہیں اور اس اتحاد قومیت کی بنا پر کوئی ملکی سیاسی، اقتصادی، تجارتی، زراعتی، صنعتی کاروبار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور آیا اس امر کی ہندوستان میں ان کو ضرورت ہے یا نہیں؟ یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ انتظار کرنا کہ تمام ہندوستانی قومیں جب مسلمان ہو جائیں گی تب یہ ضروریات انجام دی جائیں گی، اس وقت سے پہلے ان کو انجام دینا ناجائز ہے نہایت غلط اور مضرت رساں کارروائی ہے، اسلام بے شک اقتصادی، عملی، اخلاقی اصلاحات کرنیوالے اصول کا مجموعہ ہے اور نہ صرف انفرادی اصلاحات اس کے ذریعے سے حاصل ہوتے ہیں بلکہ اس کے ذریعے سے اجتماعات خاصہ (تدبیر منزل اور جماعت عامہ) سیاسیات (مدینہ) وغیرہ کی گتھیاں بھی سلجھتی ہیں، وہ ان سب ضروریات زندگی پر مکمل روشنی ڈالتا ہے اور ہر قسم کی اصلاحات کا کفیل ہے، مگر ہم کو اس امر پر غور کرنا

ہے کہ وہ اسلام، جو کہ ان اصولوں سے عبارت ہے، جو کہ انسان کے شعبہ ہائے حیات
انفرادیہ اور اجتماعیہ سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کو خالق اور مخلوق اور بین المخلوقین امور کے
ساتھ وابستگی ہے، آیا اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ غیر مسلموں کے ساتھ مل کر روابط
وطنیت، یا نسل یا رنگت یا زبان وغیرہ کی بنا پر ایسی متحدہ قومیت کی تشکیل کی جائے جس کے
ذریعے سے دشمنوں کو شکست دی جائے۔ یا۔ مناد ہائے مشترکہ سیاسیہ اقتصادییہ،
تجاریہ، زراعیہ، حربیہ وغیرہ کو حاصل کیا جائے، یا ان میں ترقی حاصل کی جائے اور صرف
اس قدر اس میں توفل رکھا جائے کہ اصول اسلامیہ میں کوئی نقصان واقع نہ ہو، یا نہیں۔
ہم نے جہاں تک مخصوص شرعیہ تعلق کیا، ہم کو واضح طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر حسب
مواقع بہیں فرض، کہیں واجب، کہیں مستحب، کہیں جائز، کہیں مکروہ اور کہیں حرام
ہوگا۔ اس کی ممانعت کافرتوں سے صرف اس بنا پر وطنیت کا مفہوم مغرب کی اصطلاح میں
آج ایسے اصولوں پر اطلاق کیا جاتا ہے، جو کہ بنیاد اجتماعیہ انسانیت سے تعلق رکھتے
ہیں اور وہ یکسر مخالف مذہب ہیں، اسی مفہوم مصطلح سے مخصوص ہوگا، مگر یہ مفہوم نہ عام طور
پر لوگوں کے ذہن نشین ہے، اور نہ اس کا کوئی مسلمان دیانت دار قابل ہو سکتا ہے اور نہ
ایسے مفہوم کی اس وقت تحریک ہے، کانگریس اور اس کے کارکن اس کے محرک نہیں ہیں
اور نہ اس کو ہم ملک کے سامنے پیش کر رہے ہیں، یہ چیز بالکل خارج از بحث ہے۔
ہم روزانہ مفاد ہائے مشترکہ کے لیے جمعیات اجتماعیہ بناتے ہیں اور ان میں نہ صرف
شریک ہوتے ہیں، بلکہ ان کی ممبری اور شرکت کے لیے انتہائی جدوجہد کرتے ہیں سینکڑوں
نہیں ہزاروں روپے خرچ کرتے ہیں، ٹاؤن ایریا، نوٹیفکڈ ایریا، میونسپل بورڈ، ڈسٹرکٹ
بورڈ، کونسلٹ، اسمبلیاں، ایجوکیشنل ایسوسی ایشن، اور اس قسم کی سینکڑوں انجمنیں اور ایسوسی
ایشنیں ہیں جو کہ انہیں اصولوں اور قواعد سے عبارت ہیں جو کہ خاص مقصد کے ماتحت

ہمیتہ اجتماعیہ کے لیے بنائے گئے ہیں تعجب ہے کہ ان میں حصہ لینا اور مکمل یا غیر مکمل جہد کرنا ممنوع قرار نہیں دیا جاتا، مگر اسی قسم کی کوئی انجمن اگر آزادی ملک اور برطانوی اقتدار کیخلاف قائم ہو تو وہ حرام خلاف دیانت، خلاف تعلیمات اسلامیہ، خلاف عقل و دانش وغیرہ ہوجاتی ہے، پھر اگر وطنیت کی بنا پر جو کہ بالفرض و تسلیم ان اصولوں سے عبارت ہو، جو کہ ہمیت اجتماعیہ سے تعلق رکھتے ہوں، کیوں ممنوع قرار دیا جاتا ہے، اگر کونسلوں، اسمبلیوں وغیرہ میں کوئی اصول اسلامی اصول کے خلاف آتا ہے رد کر دیا جاتا ہے، یہی حالت اس وطنیت اور اس کی قومیت متحدہ میں ہوگی۔

ہندوستان کیلئے راہ عمل

ہندوستان میں سکونت کرنیوالی قومیں اور افراد بحیثیت مسکن و وطن ٹہبت سی ایسی چیزوں میں مشترک ہیں، جن کو موجودہ پر دیسی حکومت نے اپنی اغراض کے ماتحت پامال کر دیا ہے اور ہندوستان کے باشندوں کی زندگی تلخ کر دی ہے، بلکہ تمام ہندوستان کے رہنے والوں کے لیے فنا کا گھاٹ سامنے کر دیا ہے، چونکہ ان مشترک مفادات کے ضائع ہونے سے سب ہی فنا ہو رہے ہیں، اس لیے تمام ہندوستانی متفق ہو کر ان ضائع شدہ حقوق کو حاصل کریں اور اس پر دیسی قوم کے جوئے کو اپنے کندھوں اور گردنوں سے نکال پھینکیں، انکے لیے متحدہ جہد و جہد ہو اور تمام ہندوستانیوں کے لیے ملکی اور مشترکہ مفادات کے ترقی کی راہ کھل جائے، یہ مقصد متحدہ قومیت سے ہے جس کا رابطہ اتحاد و وطنیت ہے، ایسے مقاصد کے لیے متحدہ قومیت غیر مسلموں کے ساتھ بنانا خود جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے منقول ہے :-

متحدہ قوم اور امت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

مسلمانوں اور غیر مسلموں سے بنائی

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی رسالت کے چودہ برس گزر جانے کے بعد مدینہ منورہ میں وہاں کے اور اپنے ساتھ کے مہاجر و انصار مسلمانوں اور مدینہ کے یہودیوں کو ملا کر ایک متحدہ قوم اور متحدہ امت بنائی اور نہایت مفصل عہد نامہ اس امر کے متعلق تحریر فرمایا اور اس میں تحریر کیا گیا کہ مشرط اور مذکور امور میں دشمنوں کے مقابل مسلمان اور یہود ایک امت متحدہ ہوں گے۔ مگر ہر ایک اپنے اپنے مذہب کا پابند ہوگا، حضرت مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے خطبہ صدارت اجلاس جمعیتہ العلماء منعقدہ پشاور ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، دسمبر ۱۹۲۱ء میں اس کا تذکرہ اور حوالہ دیا ہے، الفاظ مندرجہ ذیل ہیں، صفحہ ۲۳۔

اگرچہ میں اس مختصر خطبے میں دارالامان کے تمام احکام پر روشنی نہیں ڈال سکتا تاہم یہ بھی ضروری ہے کہ کچھ نہ کچھ اشارات ضرور کر دوں، اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ آپ کو سید الاولین والآخرین، احمد مجتبیٰ، محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس معاہدے کی بعض دفعات کی طرف توجہ دلاؤں جو حضور انور نے ابتدائے زمانہ ہجرت میں باہم مسلمانوں اور یہود مدینہ کے ساتھ کیا تھا، ان دفعات کے مطالعے سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مسلمان دارالامان یا دارالحرب میں غیر مسلم اقوام کے ساتھ کسی قسم کا معاہدہ کر سکتے ہیں، معاہدہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم باہم مدینہ، چونکہ معاہدے کی عبارت بہت طویل ہے اور عربی عبارت کے نقل کی چنداں حاجت نہیں ہے، اس لیے میں صرف قابل ذکر دفعات کا ترجمہ پیش کرتا ہوں:

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک معاہدہ ہے جو مسلمانانِ قریش اور مسلمانانِ مدینہ اور لوگوں کے درمیان نافذ ہوگا، جو مذکورہ جماعتوں کے ساتھ متفق و حلیف بن گئے ہیں اور ان کے ساتھ محاربات میں شریک رہے ہیں۔

۱۔ یہ تمام معاہدہ جماعتیں، قریش، مہاجرین، انصار، یہود و معاہدین، دوسری غیر مسلم غیر معاہدہ جماعتوں کے مقابلے میں ایک جماعت اور قوم شمار ہوں گی۔

دفعہ ۱۴۔ جن یہود نے ہمارے ساتھ معاہدہ کر لیا ہے، ان کے متعلق مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان کی مدد اور ان کے ساتھ مواسات کا برتاؤ کریں، ان پر کسی قسم کا ظلم نہ کیا جائے اور نہ ان کے خلاف کسی ظلم کی مدد کی جائے۔

دفعہ ۱۵۔ یہود بنی عوف مسلمانوں کے حلیف اور معاہدہ ہیں، یہود اپنے مذہب کے پابند رہیں گے اور مسلمان اپنے مذہب کے، مذہب کے سوا باقی امور میں مسلمان اور یہود بنی عوف ایک جماعت شمار ہوں گے، ہاں جو ظلم اور شکنجہ یا کوئی جرم کرے گا، وہ اس کی جزا کا مستحق ہوگا، اس کے بعد حضورؐ نے یہود کی دوسری جماعتوں کا نام لے کر مثلاً یہود بنی البخار، یہود بنی الحارث، یہود بنی ساعدہ، یہود بنی حشم، یہود بنی الاوس کے متعلق بھی تصریح فرمادی ہے کہ ان تمام یہود کے رچوڑے سب نے معاہدہ قبول کر لیا تھا، یہود بنی عوف کی طرح حقوق ہوں گے۔

سیرت ابن ہشام جلد اول ص ۲۰ میں ہے۔

قال ابن اسحاق وكتب رسول الله
صلى الله عليه وسلم كتابا بين المهاجرين
والانصار وادع فيه يهود واقدمه
على دينهم واموالهم وشرط عليهم و
اشترط لهم:

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا كتاب من محمد النبي صلى الله عليه وسلم
بين البومنين والمسلمين من قريش ويثرب
ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم
وان اليهود ينفقون مع البومنين ما
دامو محاربين وان اليهود بنى عوف
امة مع المؤمنين لليهود دينهم
والمسلمين دينهم مواليهم
وانفسهم الا من ظلم واشرفنا
لا يوتغ الا نفسا واهل بيته ان
اليهود بنى النخيار
مثل ماليهود بنى عوف
وان ليهود بنى حارث مثل
ماليهود بنى عوف وان

ابن اسحاق نے روایت کیا ہے کہ جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عہد نامہ
مہاجرین اور انصار کے درمیان میں تحریر فرمایا
جس میں یہودیوں سے صلح کی گئی اور ان کو ان
کے دین اور اموال پر باقی رکھا تھا اور ان پر
کچھ شرطیں عائد کی گئیں اور کچھ شرطیں ان کے لیے
مقرر فرمائی گئیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

یہ تحریر محمد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی منہن
اور مسلمین قریش اور مدینہ اور ان کے تابعداروں
اور ان سے مل جانے والوں اور ان کے ساتھ
ملکر جہاد کرنے والوں کے درمیان ہے، یہودی لوگ
مسلمانوں کے ساتھ خرچہ برداشت کریں جب
تک کہ مسلمان لڑائی میں مشغول رہیں اور بنی عوف
یہودی مسلمانوں کے ساتھ ایک اُمت ہوں گے
یہودی اپنے دین اور مسلمان اپنے دین پر رہیں گے
ہر ایک خود بھی اور ان کے موالی بھی آزاد شدہ
غلام اور حلفاء، مگر جس نے ظلم کیا اور ترکیب
جرم ہذا تو وہ فقط اپنی اور اپنے گھرانے کی جانوں

لیہود بنی ساعده مثل مالیہود
بنی عوف وان لیہود بنی الاموس
مثل مالیہود بنی عوف وان لیہود
بنی ثعلبہ مثل مالیہود بنی عوف الامن
ظلم واتر فانه لا یوتغ الا نفس واهل

کو برباد کرے گا اور بنی نجار کے یہودیوں کے بھی
وہی حقوق ہیں جو بنی عوف کے یہود کے ہیں اور بنی عوف
کے یہود کے بھی وہی حقوق ہیں جو بنی عوف کے یہود کے
ہیں اور بنی حشم اور بنی الادس اور بنو ثعلبہ کے یہود کے بھی
وہی حقوق ہیں جو بنی عوف کے یہود کے ہیں مگر جس نے

ظلم کیا اور ترکیب جرم ہوا تو وہ فقط اپنے گھرانے کی جائزوں کو برباد کرے گا۔

کتاب الاموال مصنف ابو عبیدہ بن القاسم الازدی متوفی ۴۸ھ رحمہ اللہ تعالیٰ ص ۲۲۲

میں ہے :

هذا کتاب رسول الله صَلَّى اللهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بين المؤمنين
واهل يثرب وموادة يهودها
هذا كتاب من محمد النبي رسول الله
بين المؤمنين والمسلمين من
قریش واهل يثرب ومن تبعهم
فلحق بهم فحل معهم وجاهد
معهم امة واحدة
دون الناس.

یہ وہ دستاویز ہے جس میں اس معاہدے کا
ذکر ہے جس میں مؤمن کا اور سکاکین مدینہ اور
یہود کے معاہدے کا ذکر ہے۔
یہ فرمان ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
مدینہ اور قریش کے درمیان میں اور ان لوگوں
میں جنہوں نے ان کا اتباع کیا اور ان کے ساتھ
رہا اور ————— ان کے ساتھ ہو کر
جہاد کیا کہ یہ باشندار دیگر جماعت یہ لوگ ایک ہی
امت ہیں۔

یہ عمد نامہ بہت طویل ہے جس میں مسلمانوں کے قبائل مہاجرین اور انصار کا تفصیلاً
ذکر کیا گیا ہے اور اسی طرح یہودیوں کے قبائل مختلفہ کا ذکر ہے اور ان کے آپس کے شرط
ذکر کئے گئے ہیں صفحہ ۲۰۳ میں ہے :

اور مسلمان باسٹنار دیگر باہم ایک دوسرے
کے مددگار ہیں۔ اور یہودیوں میں جو شخص ہمارا
اتباع کرے گا۔ اس کے لیے بھلائی ہے، نہ یہ لوگ
مظلوم ہوں گے۔

والمؤمنون بعضهم موالی بعض
دون الناس وانه من تبعنا من
اليهود فان له المعروف والاسوة
غير مظلومين والامتنا صر عليهم لاج

صفحہ ۲۰۴ میں ہے :

زمانہ جنگ میں یہودی بھی مسلمانوں کے ساتھ
اخراجات جنگ برداشت کریں گے اور بنی
عروف کے یہود اور ان کے اعوان و انصار زمین
ہی کی ایک امت شمار ہوں گے، یہود اپنے
دین پر مسلمان اپنے دین پر قائم رہیں گے مگر
ہاں، جس نے ظلم کیا یا تمکب جرم ہوا، کیونکہ وہ
ہنیں ہلاک کریں گا مگر اپنے نفس کو، اپنے گھروں
کو اور بنی نجار کے بھی وہی حقوق ہیں، جو یہودی بنی
عروف کے۔

وان اليهود ينفقون مع المؤمنين
ماداموا محاربين وان اليهود بنی
عروف ومواليهم وانفسهم امة
من المؤمنين لليهود دينهم و
للمؤمنين دينهم الا من
ظلم وانش فانه لا يوتغ الا نفسه
واهل بيته وان اليهود بنی
النجار مثل مالم يهود وبنی
عروف.

اس کے بعد متعدد قبائل یہود کو ذکر کیا گیا ہے اور ان کے ساتھ شرط وغیرہ ذکر کی گئی
ہیں، اسی طرح سے اس عہد نامے کا ذکر اور اس کی عبارت مختلف کتابوں میں مذکور ہے
کتاب رسالت نبویہ صفحہ ۲۲۰ میں ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ تحریر ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
جانب سے آپس میں درمیان مومنوں اور مسلمانوں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

هذا كتاب من عهد النبي صلى الله
عليه وسلم بين المؤمنين والمسلمين

کے اور قریش تک اور اہل مدینہ میں، اور وہ لوگ
جنہوں نے ان کی پیروی کر لی ہے اور ان میں بل
گئے ہیں اور ان کے ساتھ مل کر جہاد کیا ہے اس
اقرار پر کہ یہ سب ایک گروہ ہیں، دوسرے لوگوں کے
مقابلے میں۔

من قریش و یثرب
ومن تبعہم فلحق بہم
وجامد معہم انہر امة
واحدة من دون
الناس۔

صفحہ ۲۳۲ میں ہے:-

اور اس امر پر کہ یہود مسلمانوں کے برابر مالی
صرفہ دیں، جب تک کہ وہ لڑتے رہیں اور اس
امر پر کہ یہود بنی عوف مسلمانوں کے ایک گروہ
شمار کئے جائیں گے، یہود اپنے دین پر رہیں اور
مسلمان اپنے دین پر۔

وان الیہود ینفقون مع
المومنین ما داموا محاربین
وان یہود بنی عوف امة
مع المومنین للیہود دینہم
وللمسلمین دینہم۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں اور یہودیوں کو بلا کر
ایک قوم بنا کر دشمنوں کا مقابلہ کیا ہے اور اس مقابلہ و جنگ میں کچھ شرط مسلمانوں اور
اپنے اوپر یہودیوں کے لیے اور کچھ غیر مسلموں کے اوپر مسلمانوں کے لیے مقرر اور تسلیم فرمائی،
ہیں اور پھر عہد نامہ میں لفظ قوم نہیں بلکہ لفظ امت ذکر فرمایا ہے کہ مسلمان اور یہود ایک
امت شمار ہوں گے، بخلاف اور لوگوں کے، جو کہ اس عہد نامہ میں داخل نہیں تھے، حالانکہ لفظ
امت جناب ڈاکٹر صاحب مرحوم کے نقطہ نظر میں قوم سے بہت ہی بلند پایہ لفظ ہے، وہ
ان کے نزدیک صرف مسلمانوں پر اطلاق کیا جاتا ہے اور صرف اس جماعت پر بولا جاتا ہے،
جس نے ادیان سابقہ کو چھوڑ کر ملت ابراہیمی اخت یار کر لی ہو اور ڈاکٹر صاحب مرحوم کا خیال یہ
ہے کہ مسلمانوں پر سب لفظ امت کے اور دوسرے لفظ بولا ہی نہیں جاتا ہے، اب قابل غور بات

یہ ہے کہ اگر مسلمان کسی غیر مسلم قوم کے ساتھ بلکہ ایک قوم نہیں بن سکتے اور مذہب اس کی جائز ہی نہیں دیتا، اسلام میں اتنی لچک ہے ہی نہیں کہ وہ کسی علاقے اور رابطے کی وجہ سے کسی حالت اور کسی زمانے میں غیر مسلم اقوام کے ساتھ قومیت متحدہ پیدا کر سکے؛ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کے ساتھ یہ اُمت متحدہ کیسے بنائی اور تمام دیگر اقوام سے علیحدہ ہو کر مسلمان اور یہود شرط مذکورہ عہد نامہ کی بنا پر کیسے ایک اُمت بن گئے اور پھر اس میں یہ تصریح کر دی گئی کہ ہر ایک اپنے دین میں آزاد ہوگا، مسلمان اپنے دین پر رہیں گے اور یہود اپنے دین پر اور پھر طرفہ ماجرا یہ ہے کہ اس میں ایک اُمت قرار دیتے ہوئے (من المؤمنین) کا لفظ فرمایا گیا ہے، جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ متحدہ قوم باوجود ہر ایک کے اپنے دین میں آزاد ہونے کے، مؤمنین ہی کی اُمت شمار ہوگی۔

مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا کہ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے مل کر ایک قوم بننا یا بنانا نہ تو ان کے نفس و دین میں خلل انداز ہے اور نہ یہ امر فی نفسہ اسلامی قوانین اجتماعیہ کی خلاف ہے، مسلمان اپنے دین پر قائم رہتے ہوئے ان غیر مسلموں کے ساتھ بلکہ جو کہ اپنے دین پر قائم ہیں ایک قوم ہو سکتے ہیں اور زمانہ پائے سابقہ میں ایک قوم رہے بھی ہیں، اسلام اپنے اندر ایک ایسی لچک رکھتا ہے، بالخصوص اشرک یا مقابلہ کسی دشمن سے ہو اور زمانہ اس کا متقاضی ہو کہ اپنے اندر بیش از بیش قوت پیدا کی جائے اور دشمن کو شکست دی جائے

اسلام لچکدار مذہب ہے

یہ خیال کہ اسلام بالکل غیر لچکدار مذہب ہے؛ میری سمجھ سے باہر ہے، میں جہاں تک اس کے قوانین کا تعلق کرتا ہوں، وہ غیر مسلموں کے ساتھ ایک ملک میں رہ سکتا ہے، ان کے ساتھ صلح کر سکتا ہے، ان کے ساتھ معاہدے کر سکتا ہے، ان کے ساتھ معاملات خرید و

فروخت، شرکت و اجارہ، ہبہ و عاریت، قرض، امانت وغیرہ وغیرہ کر سکتا ہے، وہ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، چلنا پھرننا، شادی اور غمی میں شریک ہونا، کھانا پینا وغیرہ کر سکتا ہے، مسلمان غیر مسلم کا جھوٹا پانی پی سکتا ہے اور کھانا کھا سکتا ہے، مسلمان کفار کے مالک کفر اور دیارِ حرب میں داخل ہو سکتا ہے، ان میں سکونت اختیار کر سکتا ہے، اپنے سخت ترین دشمن یہود و نصاریٰ کی لڑکیوں سے نکاح کر سکتا ہے، ان کے ذبیحہ کو بشرطیکہ وہ اللہ تعالیٰ کے نام پر ہوا ہو کھا سکتا ہے، وہ غیر مسلم رعایا کے خون اور مال کو اپنے برابر قرار دیتا ہے، اس قسم کے سینکڑوں قوانین اور اصول ہستیہ اجتماعیہ کے دینِ اسلام میں ہیں جن میں مثبت زیادہ نرمی اور وسیع حوصلگی رواداری غیروں کے ساتھ خستہ یار کی گئی ہے جو کہ دوسرے مذاہب میں نہیں پائی جاتی، بلکہ کیتھولک عیسائیوں کا اعتراف ہمیشہ اسلام پر یہ رہا ہے کہ وہ اپنے مابینا ادیان کو جب کہ رعایا ہوں ایسے حقوق اور آزادی دیتا ہے، جو کہ ان پرستاروں کو دیتا ہے، وہ ہندو ازم کی طرح تنگدل اور سخت نہیں ہے، جس میں اپنے بسوا کو پیچھا اور دوسروں کی ہاتھ لگائی ہوئی چیز کو ناپاک بتایا گیا ہے، جس کے قوانین میں قوموں کی قوموں کو شور اور اچھوت قرار دیا گیا ہے، اس سے نکل جانے والوں کے لیے دروازے بند کر دیتے گئے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ وہ یہودی مذہب کی طرح کم حوصلہ نہیں ہے، جس میں غیر اسرائیلی کے ذبیحہ کو حرام اور اقوامِ عالم کا اس میں داخلہ ناجائز قرار دیا گیا ہے، وہ بودھ ازم کی طرح بے جس بھی نہیں ہے، جس میں اپنی شخصیت کے قائم رکھنے کا کوئی قانون نہیں ہے۔

بہر حال مذہبِ اسلام، جو کہ ہستیہ اجتماعیہ، انفرادیہ، انسانیہ کے سچے اصولوں سے عبارت ہے اور جس کے دو شعبے ہیں، ایک کا تعلق خالق کائنات سے اور دوسرے کا تعلق مخلوقات سے خواہ اخلاق و اعمال و عقائد شخصیہ سے متعلق ہوں، یا ہستیہ اجتماعیہ خاصہ و عامہ سے وابستہ ہوں، ایک نرم اور نہایت عالی حوصلہ مذہب ہے، وہ تمام

عالم اور تمام مذاہب کو اپنی طرف بلاتا بھی ہے اور سب کے ساتھ رواداری کا معاملہ بھی کرنے کے لیے تیار رہتا ہے، غیروں کو باطل پر سمجھتے ہوئے، ان کے ساتھ بود و باش شلیح و معاہدہ، میل جول، معاملات و معاشرت وغیرہ کی اجازت بھی دیتا ہے۔ یہی معنی اس کی لچک کے ہیں، ہاں لچک معنی کمزوری یا باطل اور ناجائز اخلاق و اعمال کو معمول بہتارہ دینے کے لیے صحیح نہیں ہے۔

قومیت متحدہ کے مجوزہ معنی

ہماری مراد قومیت متحدہ سے اس جگہ وہی قومیت متحدہ سے جس کی بنا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مدینہ میں ڈالی تھی۔ یعنی ہندوستان کے باشندے خواہ کسی مذہب سے تعلق رکھتے ہوں، بحیثیت ہندوستانی اور متحد لوطن ہونے کے ایک قوم بنیں اور اس پر وہی قوم سے جو کہ وطنی اور مشترک مناد سے محروم کرتی ہوئی سب کو فنا کر رہی ہے، جنگ کر کے اپنے حقوق کو حاصل کریں اور سب ظالم اور بے رحم قوت کو نکال کر غلامی کی زنجیروں کو توڑ پھوڑ ڈالیں۔ ہر ایک دوسرے سے کسی مذہبی امر میں تعارض نہ کرے، بلکہ ہندوستان کی بسنے والی قومیں، اپنے مذہبی اعتقادات، اخلاق، اعمال میں آزاد رہیں اپنے مذہبی رسم و رواج و مذہبی اعمال، اخلاق آزادی کے ساتھ عمل میں لائیں اور جہاں تک ان کا مذہب اجازت دیتا ہو، امن و امان قائم رکھتے ہوئے اپنی اپنی نشر و اشاعت بھی کرتے رہیں، اپنے اپنے پرسنل اور کلچر دت مذہب کو محفوظ رکھیں، نہ کوئی اقلیت دوسری اقلیتوں اور اکثریت سے ان امور میں دست و گریباں ہو اور نہ اکثریت اس کی حد و جگہ سے کہ وہ اقلیتوں کو اپنے اندر مضنم کر لے، یہی وہ چیز ہے کہ جس کا اعلان کانگریس ہمیشہ کر رہی ہے کانگریس نے اپنے پہلے اجلاس منعقدہ ۱۹۰۵ء میں اپنا پہلا اور ضروری مقصد حسب ذیل

الفاظ میں ظاہر کیا تھا۔

”ہندوستان کی آبادی، جن مختلف اور متضاد عناصر سے مرکب ہے

ان سب کو متحد و متفق کر کے ایک قوم بنانا۔“ (روشن مستقبل ص ۱۸)

مگر باوجود اس اظہار کے، وہ ہمیشہ اعلان کرتی رہی کہ تمام باشندگان ہند اپنے

اپنے مذہب، کلچر، پرنسپل لا وغیرہ میں آزاد ہوں گے، اس نے آل انڈیا کانگریس

کیٹی منعقدہ ۸ اگست ۱۹۳۱ء کی تجاویز میں بنیادی حقوق اور فرائض کو مندرجہ ذیل

الفاظ میں شائع کیا ہے:

کوئی کانٹیسٹیویشن (ملکی قوانین و اعلان) جو اس کی طرف سے طے پائے یا

جو اس کے وسیلے سے سوراخ گورنمنٹ تیار کرے، اس میں اموزیل کا

ہونا بہت ضروری اور لازمی ہے۔

۱۔ ہر باشندہ ہندوستان کو حقوق ذیل حاصل ہوں گے

یعنی رائے آزادی سے ظاہر کرنا اور اشتراک عمل باہمی اختلاط میں

مکمل آزادی اور امن کے ساتھ بغیر اسلحہ کے کسی ایسی اغراض کے

واسطے مجتمع ہونا، جو قانون اور اخلاق کے خلاف ہوں۔

۲۔ ہر باشندہ ہندوستان کو ضمیر کی آزادی ہوگی اور اپنے مذہب کا

اعلان آزادی سے کر سکے گا اور اپنے مذہب کے فرائض و رسوم آزادی

سے برت سکے گا، بشرطیکہ اس سے انتظام عامہ اور اخلاق میں کوئی

نقص نہ واقع ہو۔

۳۔ ملک کی اقلیتوں کے تمدن اور ان کی زبان اور رسم تحریر محفوظ ہونگے

نیز ملک کے ذہر قبے جو باعتبار زبان و رسم ہیں، ان کا تحفظ ہوگا۔ الخ

ورکنگ کمیٹی آل انڈیا کانگریس کمیٹی منعقدہ کلکتہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء نے مندرجہ ذیل الفاظ میں
اسی مقصد کو زیادہ تر واضح کر کے دہرایا ہے۔

اقلیتوں کے حقوق

کانگریس نے ہندوستان کی اقلیتوں کے بارے میں اپنے نظریے کا کئی بار اعلان
کیا ہے اور صاف بتا دیا ہے کہ کانگریس ان کی حفاظت کرنا اور ان کے آگے بڑھنے کے
لیے ملک کی سیاسی اقتصادی اور تمدنی زندگی میں حصہ لینے کا پورا پورا موقع دینا اپنا
فرض سمجھتی ہے، کانگریس کا مقصد ہے: ملک کو آزاد کرنا اور اسے اتحاد کے دھاگے میں
باندھنا، جہاں کوئی بھی فرقے اکثریت یا اقلیت کسی دوسرے کو اپنے فائدے کے لیے نقصان
نہ پہنچا سکیں اور جہاں سارے ہندوستان کے فائدے کے لیے ملک کے سب فرقے
ملکر کام کریں گے۔ آزادی اور تعاون کے اس مقصد کے معنی یہ نہیں کہ ہندوستان کی
مختلف تہذیبوں میں سے کسی پر دباؤ ڈالا جائے، بلکہ ان سب کو محفوظ رکھا جائیگا۔
تاکہ سب لوگوں کو ہر فرقے کو اپنے اپنے رجحان کے مطابق بغیر کسی رکاوٹ کے اپنی
ترقی کا موقع مل سکے، چونکہ اس مسئلے پر کانگریس کی پالیسی کے بارے میں جو غلط فہمی پھیلانے
کی کوشش کی گئی ہے، اس لیے آل انڈیا کانگریس کمیٹی اپنی پالیسی کا پھر اعلان کر دینا چاہتی ہے
اقلیتوں کے حقوق کے بارے میں ان اصولوں کو سامنے رکھا گیا ہے۔

۱۔ ہندوستان کے ہر باشندے کو اپنے خیالات کے آزادی سے اظہار
کرنے کا، انجمن اور سوسائٹیاں بنانے اور بغیر ہتھیار کے امن کے ساتھ
مجمع میں شامل ہونے کا اہم حق ہوگا، بشرطیکہ اس کا مقصد قانون

اور اخلاق کے خلاف نہ ہو۔

۲- ہر ایک شہری کو سختیاً ہوگا کہ وہ چاہے جیسے مذہبی خیالات رکھے اور چاہے جس فرقے میں رہے، بشرطیکہ وہ پبلک کے امن و اخلاق کے خلاف نہ ہو۔

۳- اقلیتوں اور الگ الگ زبانوں کے استعمال کو نیا لے صورتوں کی تہذیب زبان اور رسم الخط کو محفوظ رکھا جائے گا۔

۴- مذہب اور فرقوں کا خیال کئے بغیر سب لوگوں کو چاہے عورتیں ہوں یا مرد، قانون کی نظر میں برابر سمجھا جائے گا۔

۵- عام ملازمتوں یا ذمہ داری اور عزت کے عہدوں پر تقرری اور تجارت وغیرہ کے بابے میں مذہب اور فرقہ داری کی وجہ سے رکاوٹیں نہ ہوں گی اور نہ اس بابے میں مرد اور عورت کے فرق کی وجہ سے کچھ مجبوریاں ہوں گی۔

۶- سرکاری یا مقامی فنڈ یا کچھ دوسرے لوگوں کی طرف سے رفاہ نام کے لیے بنوائے ہوئے کنوؤں، تالابوں، سڑکوں، اسکولوں اور دوسری جگہوں کے استعمال کے لیے سب لوگوں کے برابر اختیارات ہوں گے سب کے فرض بھی ایک سے ہی ہوں گے۔

۷- سرکار کی طرف سے ہر معاملہ میں غیر جانب داری برقی جائے گی، اقلیتوں کے بنیادی حقوق والی تجویز کی یہ دفعات اس بات کو بالکل صاف کر دیتی ہیں کہ ذاتی خیالات، مذہب اور تہذیب کے بابے میں اقلیت کے ساتھ کسی طرح کی دست اندازی نہ ہوگی، وہ اپنے ذاتی قانون

یعنی شرعی اور مذہبی قانون قائم رکھ سکیں گے اور اکثریت ان

میں کوئی تبدیلی کرانے کیلئے زور نہیں دے سکتی تھے اور نہ دے سکے گی۔

کانگریس ممبرین شائع کردہ آل انڈیا آل انڈیا کانگریس کمیٹی الہ آباد، دسمبر

۱۹۳۷ء صفحہ ۱۰، ۱۱، ۱۲

پھر کانگریس ہری پورہ ضلع سورت کے اجلاس عام منعقدہ ۱۹، ۲۰، ۲۱ فروری ۱۹۳۸ء میں اسی تحفظ کی تجویز کو مندرجہ ذیل الفاظ میں اعلان کرتی ہوئی سابقہ تمام تجاویز پر مہر تصدیق ثبت کرتی ہے:

اقلیت کے حقوق

کانگریس ہندوستان کے مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں میں بڑھتے ہوئے سماج کے مخالف جذبہ اور جوش کا استقبال کرتی ہے اور ہندوستان کی آزادی کی لڑائی میں جو سب کے لیے ایک اور یکساں ہے اور جو متحدہ قومی بنیاد پر ہی لڑی جاسکتی ہے، اس میں ان تمام فرقوں اور طبقوں کی متحدہ شرکت کا بھی استقبال کرتی ہے، کانگریس خاص طور پر اقلیتوں کی اس کثیر تعداد کا جو پچھلے سال کانگریس میں شریک ہوئی ہے اور آزادی اور استعمال سے نجات کی جدوجہد اور کشمکش میں اس نے جو اجتماعی طاقت پہنچانی، اس کا بھی استقبال کرتی ہے، ورکنگ کمیٹی نے اکتوبر ۱۹۳۷ء میں اپنی کلکتہ کی نشست میں اقلیتوں کے حقوق پر جو تجویز پاس کی تھی، اسے یہ کانگریس منظور کرتی ہے اور نئے سرے سے یہ اعلان کرتی ہے کہ ہندوستان کی اقلیتوں کے تمدنی، مذہبی اور لسانی حقوق کی حفاظت کرنا کانگریس کا پہلا فرض اور بنیادی پالیسی ہے، تاکہ حکومت کی کسی بھی ایسی سکیم میں جس میں کانگریس شریک ہو (اقلیتوں) کو ترقی اور نشرو نما کا زیادہ سے زیادہ موقع مل سکے اور وہ قوم کی سیاسی اور اقتصادی اور کلچرل زندگی میں پورا پورا حصہ لے سکیں۔

مذکورہ بالا اعلانات سے ظاہر و باہر ہے کہ خود کانگریس بھی جس متحدہ قومیت ہندستان میں پیدا کرنا چاہتی ہے، اس میں کوئی ایسی بات نہیں چاہتی، جس سے اہل ہند کے مذہب یا ان کے کلچرل و تہذیب اور پرسنل لاپر کسی قسم کا ضرر رساں اثر پڑے، وہ فقط انہیں امور کو درست کرنا اور سلجھانا چاہتی ہے، جو کہ مشترک مفاد اور ضروریات ملکیہ سے تعلق رکھتے ہوں اور جن کو پر دیسی حکومت نے اپنے قبضے میں لے کر عام باشندگان ہند کو فنا کے گھاٹ اتار دیا، عموماً یہ امور وہی ہیں جو کہ ٹاؤن ایریا، نوٹیفائیڈ ایریا، میونسپل بورڈوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں کونسلوں، اسمبلیوں وغیرہ میں داخلی اور خارجی حیثیات سے طے کئے جاتے ہیں۔ ان میں کسی قوم یا مذہب کا، دوسری قوم یا مذہب میں جذب ہو جانا ملحوظ خاطر نہیں ہے، حالانکہ ان مجالس اور ایسوسی ایشنوں کے قوانین اجتماعیہ علیحدہ علیحدہ ہوتے ہیں، مگر نہ اہل ہند کو فی زمانہ ان سے مخلصی ہے اور نہ ان میں شریک ہونا، لادینی، اتحاد، دہریت، استخباب، انہضام وغیرہ مشترکہ شمار ہوتا ہے اور نہ اس خوف سے ان مجالس سے کنارہ کشی ضروری سمجھی جاتی ہے بہر حال اگر ہم تعلیمات اسلامیہ اور تاریخ قدیمہ پر نظر ڈالتے ہیں تو بھی ہم کو متحدہ قومیت کی بنیاد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں غیر مسلم اقوام کے ساتھ ملتی ہے، جس میں صاف تصریح موجود ہے کہ جملہ اقوام مشترکہ متحدہ اپنے اپنے مذہب اور دین میں آزاد رہ کر ضروریات جنگ اور معاشیات وغیرہ میں ایک قوم اور ایک امت ہوں گی، اور اگر ہم وقائع حالیہ اور مسلمات زمانہ پر نظر ڈالتے ہیں تو بھی ہم دیکھتے ہیں کہ بلا نیکر ایسی ایسی سیکرٹوں انجینس اور مجالس مسلم اور غیر مسلم افراد و اقوام سے مل کر بنتی رہتی ہیں جن میں بسا اوقات غیر مسلم افراد اکثریت رکھتے ہوتے ہیں اور ان میں کوئی مشترک وجہ باعث تخلیق اور باعث انہماک ہوتی ہے، خواہ وہ وجہ اتحاد قبیلہ ہو، یا اتحاد ضلع، یا اتحاد صوبہ، یا اتحاد ملک، تجارتی اتحاد ہو یا علمی، فوجی اتحاد ہو، یا معاشی، صنعتی اتحاد ہو یا شعبہ ہائے سیاسی وغیرہ وغیرہ مگر

ان سب میں داخل ہونا اور ان میں جدوجہد کرنا نہ مخالف مذہب شمار کیا جاتا ہے، نہ مخالف قومیت نہ ان میں خطرہ الحاد و دہریت پیش آتا ہے، نہ خوف انجذاب و انضمام

یورپ کی وطنیت اور قومیت سے خوف

ممکن ہے کہ یورپ نے وطنیت اور قومیت کو کسی خاص مفہوم اور کسی خاص مہبت اجتماعیہ کے لیے استعمال کیا ہو اور اس پر وہ گامزن ہو رہے ہوں اور ان مقاصد اور نصب العین کو اپنے مذہبی اداروں کے مخالف پاکر مذہب کو سلام کر بیٹھے ہوں، یا مذہب کو صرف پرائیویٹ زندگی شمار کرنے لگے ہوں، مگر کیا یہ ضروری ہے کہ ہمارا اقدام متحدہ قومیت یا وطنیت کی طرف صرف انہیں کیفیات اور لوازم کے ساتھ ہو جو کہ ان کے یہاں ملحوظ رہے ہیں اور ان پر یہ حکم صادر کیا جائے کہ چونکہ متحدہ قومیت یا وطنیت کے معنی یورپ میں یہ ہیں اور متصادم مذہب اسلام ہے، لہذا یہ حرام و ممنوع ہے، کون نہیں جانتا کہ آج جمہوریت کے متعلق یورپ نے بہت سی ایسی باتیں لازم کر لی ہیں، جو کہ اسلام کی تعلیم میں نہیں پائی جاتی یا اس کے مخالف ہیں، تو کیا اس کی بنا پر یہ فتوے صادر کیا جائے گا کہ جمہوریت قائم کرنا اور اس کی آواز بلند کرنا حرام ہے، حالانکہ اس کی بنیاد اسلام ہی نے رکھی تھی۔

کون نہیں جانتا کہ آج یورپ نے تجارتی اور صنعتی شرکتوں اور کمپنیوں کے لیے مختلف قوانین اجتماعیہ بنا رکھے ہیں، جن میں بہت سے امور قوانین اسلامیہ کے خلاف ہیں۔ تو کیا یہ فتویٰ صادر کیا جائے گا کہ تجارتی شرکتیں اور کمپنیاں یا صنعتی کمپنیاں اور اسی طرح کی مختلف شرکتیں بنانی ممنوع ہیں، علیٰ ہذا القیاس؛ فوجی قوانین اور اس کی ایسوسی ایشنیں زرعتی قوانین اور اس کی ایسوسی ایشنیں وغیرہ وغیرہ ہیں۔ یقیناً ہم کو یہی کنا پڑے گا اور یہی لازم بھی ہے کہ یہ انجمنیں بنانی ضروری ہیں، مگر ان امور سے احتراز فرض ہے، جو کہ خلاف تعلیم

اسلام ہوں، یہی امر ہم کو ملکی اور سیاسی انجمنوں میں بھی ملحوظ رکھنا پڑے گا، اگر کوئی بورڈ خواہ وہ قصبہ کا ہو یا ضلع یا صوبہ وغیرہ کا، خواہ وہ بار ایسوسی ایشن ہو یا ایجوکیشنل ایسوسی ایشن وغیرہ۔ جو امر بھی ہمارے مذہب کے خلاف پاس کرنا چاہے، ہمارا فرض یہ ہوگا کہ اپنی پوری جدوجہد اس امر کے خلاف صرف کریں، ہندوستانیوں کی متحدہ قومیت بنانے اور ان میں جذبہ اتحاد و وطنی پیدا کر کے احساس آزادی کی غرض و غایت یہی ہے کہ اس پر ویسی اقتدار سے نجات حاصل کی جائے، جس نے نہ مذہب باقی رکھا ہے نہ مال، نہ حکومت باقی رکھی ہے، نہ قوت، نہ تجارت باقی رکھی ہے، نہ دستکاری، نہ عزت باقی رکھی ہے، نہ روٹی نہ علم باقی رکھا ہے نہ ہنر، نہ زبان باقی رکھی ہے، نہ قلم، نہ خزانے باقی رکھے ہیں، نہ معائنہ نہ خوشحالی باقی رکھی ہے۔ نہ فارغ البالی، نہ عفت و عصمت باقی رکھی ہے، نہ عروج و ترقی نہ اخلاق حسنہ باقی رکھے ہیں، نہ خودداری و عالی تہی، نہ اتحاد و اتفاق باقی رکھا ہے، نہ ہمدردی و انسانی شرافت وغیرہ وغیرہ، اس نے ہر مذہب و ملت کو سر زمین ہندوستان میں فنا کے گھاٹ اتار دیا ہے اور اتارتا جاتا ہے، بالخصوص مسلمانوں کو تو اس نے سفلہ السافلین کے درجے میں اپنی ڈپلوٹیوں سے پہنچا دیا ہے اور پہنچا تا جا رہا ہے، بنا بریں متحدہ قومیت کا جذبہ جو کہ ان مختلف مذاہب ہندیہ میں بجز وطنیت اور کسی ذریعہ سے پیدا نہیں ہو سکتا، پیدا ہونا اور نہایت قوت کے ساتھ پیدا ہونا از بس ضروری ہے، تاکہ جملہ اقوام ہندیہ دوش بدوش ہو کر جنگ آزادی کریں اور اپنے لیے زندگی اور بہبودی کی صورتیں پیدا کریں، دین اور دنیا کا تحفظ ان کے لیے صرف برطانیہ سے آزادی ہی نہیں ہو سکتا ہے، بغیر اس کے اور کوئی صورت ہرگز نہیں، متحدہ قومیت سے غرض ہی اشراک عمل ہے، وہ مفہوم ہرگز نہیں، جس کو ہمارے مخالف حضرات سمجھ رہے ہیں کہ مذہب اسلام کو چھوڑ کر کسی لیے نظام کے ماتحت آجائیں جو کہ لادینی اور دہریت کا مرادف ہو۔

ایک اصل خطرہ

باقی رہا یہ خطرہ کہ سیاسی مسائل میں روزمرہ کا انہماک، دوسری قوموں سے مل کر رہنا انتظامی امور اور دفاعی اشیاء پر انتہائی توجہ وغیرہ وغیرہ دین اور مذہب سے بے پرواہ بنا دیں گے اور رفتہ رفتہ یہ تمام ملتیں مٹ جائیں گی اور صرف لادینی اس قوم کے افراد میں وجہ شراک رہ جائے گی، بالکل بے موقع ہے۔ یہ اسی وقت میں ہو سکتا ہے، جب کہ مذہب کے تحفظ کا خیال اور نہ ہی عزائم کی پختگی نہ ہو، بہر حال ضروری اور لازم ہے اور اسی بنا پر ہمیشہ ایسی ایسی تجاویز کانگریس میں آتی اور پاس ہوتی رہتی ہیں جن کی وجہ سے مذہب اسلام کے تحفظ اور وقار کو ٹھیس نہ لگے۔ یہ امور آج کل کے موجودہ جوارات سیاسیہ اور اقتصادی اور دیگر انجمنوں اور دنیاوی مشاغل سے بھی پیدا ہوتے اور پیدا ہو سکتے ہیں، بلکہ انگریزی تعلیمات کالجوں اور یونیورسٹیوں اور اسکولوں وغیرہ کی اس کے لیے بہت بڑا ذریعہ بنی ہیں، آج ان مراکز تعلیم سے فارغ ہونے والے مسلمان فی صدی اتنی اور نوے ملحد اور بے دین ہیں، نہ ان کی صورتیں اسلامی ہیں نہ سیرتیں، نہ عقائد اسلامی ہیں نہ اعمال و اخلاق، بڑے بڑے دعوے دار اسلامیت و مذہبیت ایسے ہیں جن کی صورت اور لباس میں اور انگریزی کی صورت اور لباس میں فرق نہیں معلوم ہوتا اور یہ کیوں نہ ہو، خود لارڈ میکالے کا مقالہ ہے کہ

”ہمارا مقصد ہندوستان میں تعلیم سے یہ ہے کہ ایسے لوگ پیدا ہوں جو کہ

زنگت اور نسل کی حیثیت سے ہندوستانی ہوں اور دل و دماغ کی

حیثیت سے انگریز“

پھر کیا یہ فتویٰ صادر کیا جائے گا کہ انگریزی تعلیم اور انگریزی کالج، اسکول، یونیورسٹیاں

سب کی سب گولی مارنے کے قابل ہیں ان کے پاس بھینکنا نہ چاہیے، حالانکہ اس تعلیم اور اس پروگرام کا یہ اثر مشاہدے میں بھی اچھا ہے، متحدہ قومیت کا یہ خطرہ ابھی تک خطرے ہی کے درجے میں ہے، یورپ میں جو حالات ہیں، وہ مقیس علیہ بننے کے قابل نہیں، وہ ہمیشہ سے مادیت پرست ہیں، ان کے پاس پہلے بھی مذہب کہاں تھا اور اگر تھا تو کس درجہ کا تھا اور کیا تھا۔ نیز ان کے لیے تحفظ مذہب کا کوئی دعویدار اور پروگرام ہی نہ تھا۔

ہندوستان کے نوجوان اور تعلیم یافتہ مسلمانوں میں لادینی اور اسکا دودھریت کی زہریلی گیس انگریزوں کے اختلاط اور ان کی حکومت و تعلیمات وغیرہ سے روز افزوں ہے، باوجودیکہ نہ انگریزی قانون یا حکم کے ذریعے سے انکو مجبور کرتا ہے اور نہ وہ اکثریت میں ہی ہے، مگر مسلم عوام اور بالخصوص نوجوانوں میں انگریزی کی تقلید کا جذبہ اور شعائر و عادات اسلامیہ سے نہ صرف بیگانگی، بلکہ نفرت، بڑھتی جا رہی ہے، اس لیے اس کا سبب صوفی متحدہ قومیت کو قرار دینا سخت غلطی ہے۔ اگر یہ ہوتا، تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے حامی نہ ہوتے، ہاں اس کا اصلی سبب دین و مذہب سے ناواقف ہونا اور مذہب پر سچت نہ ہونا ہے جو کہ انسان کو ہر مذہب اور ہر مذہب کے سامنے جھکا دیتا ہے۔ ہندوؤں نے صوبہ یوپی اور بالخصوص ضلع دہلی میں باوجود مسلمانوں کے اقتدار و بادشاہت اور تقریباً ایک ہزار برس تک پوری شان و شوکت سے حکومت کرنے کے، اپنی چوٹی چھوٹی تہذیب، مذہب کسی کو نہ چھوڑا، ان مقامات میں فیصدی سولہ سے زیادہ مسلمان ترقی، نہ کر سکے، ان کی وجہ بجز ان کی بنگلی مذہبی اور ذرائع تحفظ مذہب کے اور کسی دوسری چیز کو قرار نہیں دیا جاسکتا، مگر وغیرہ میں دھرتی و لادینی باوجود مسلمانوں کی اکثریت کے اور باوجود عدم متحدہ قومیت بین الملل کے نہایت سرگرمی کے ساتھ بڑھتی جا رہی ہے اور دور دراز ممالک ہندیہ وغیرہ میں بجز اللہ بہ نسبت مصر و شام وغیرہ تین بڑے درجہ تک

محفوظ ہے، کیا اس کو بجز سوخ فی الدین اور خاطین مذہب کے ذرائع تحفظ میں سعی و اجتهاد کے کسی دوسری چیز کا مزون منت قرار دیا جاسکتا ہے، خلاصہ یہ کہ محض متحد قومیت کو بالخصوص ان تحفظات کے ہوتے ہوئے دہریت و اکادوبے دینی و لاد مذہبی کا ذریعہ قرار دینا معقول نہیں ہے اور انہماک تو کسی چیز میں جب کہ وہ غیر مذہب ہو دین سے غفلت اور لادینی لانا ہی ہے۔

نظام اسلامی کی

دوسرے نظام کے ساتھ شرکت

اسی طرح یہ کہنا کہ نظام اسلامی اور اس کا پابند کسی دوسرے نظام کے ساتھ، شریک ہی نہیں ہو سکتا، غیر قابل قبول امر ہے، قوانین اسلامیہ اور احکام شرعیہ نے اگرچہ مثبت سے امور میں کوئی نہ کوئی تجویز قائم کر دی ہے، مگر بے شمار امور کو زیر اباحت و اجازت رکھا ہے جن میں ہم کو خست یار ہے کہ اپنی صوابدید کے مطابق عمل کریں ان ہی امور میں بادشاہتیں اور ان کے احکام اور انجمنیں وغیرہ اپنے اپنے آراء و اعمال کو کام میں لاتی رہتی ہیں، زراعتی یا تجارتی یا صنعتی انجمنیں یا دیگر مجالس اگر اس قسم کی تجاویز بنائیں، اور اس کے عملی کارناموں پر گامزن ہوں تو ہم کو ان میں شریک ہونا باوجود اسلامیت کسی طرح بھی ممنوع نہ ہوگا، مثبت سے اجتماعی احکام شریعت میں ایسے بھی ہیں جو کہ صرف اسلامی پادشاہت پر موقوف رکھے گئے ہیں، ان کے مخاطب افراد نہیں ہیں، بلکہ سلاطین اور خلفاء اسلام ہیں، جب سلطنت جائل نہ ہو، افراد و احاد اسلام کو ان پر عمل کرنا لازم ہوگا۔ مباح، ایسی حالت میں احاد کا فریضہ صرف یہ ہوگا کہ وہ حسب استطاعت صرف اس کی جدوجہد کریں کہ اسلامی حکومت قائم ہو، عموماً حد و دو قصاصن تغذیرات وغیرہ، یہی قبل

سے ہیں، اس سے پہلے اُن کو مباح اور جائز ہو گا کہ مصاحح ملکیہ و منافع ملیہ کے قریب تر... اور مناسب تر احکام کو جاری کرانے کی تدابیر کریں، پس ایسے اجتماعی احکام کی آڑ لے کر اسلام کو کسی دوسرے اجتماعی اداروں سے ممنوع الاتجار والا اجتماع قرار دینا کس طرح قرین صواب ہو سکتا ہے۔

ایک شخصی قوم ہیں مختلف حیثیات کا اجتماع ناممکن ہے

جس طرح ایک شخص ایک زمانے میں ایسی مختلف حیثیتوں کو شخصی طور پر جمع کر سکتا ہے، جن کے فرائض منصبی اور لوازم جدا جدا ہو سکتے ہیں رکبسی کا باپ، کسی کا بیٹا، کسی کا داماد، کسی کا خسر، کسی کا استاد، کسی کا شاگرد، کسی کا بادشاہ، کسی کا مرید ہو سکتا ہے اور ہر ایک کے فرائض جدا جدا کر سکتا ہے، اسی طرح وہ مختلف جماعتوں اور انجمنوں کا بھی ایک زمانے میں ممبر ہوتا ہوا ان کے اصول مختلف اور قوانین مختلف کا پابند بھی ہو سکتا ہے، ممکن ہے کہ وہ ایک طرف بار ایسوسی ایشن کا ممبر ہو اور دوسری طرف میونسپل بورڈ یا صوبائی فلک کی اہلی کا ممبر بھی ہو اور اسی زمانے میں ٹریڈ یونین اور ایجوکیشن بورڈ وغیرہ سے بھی تعلق رکھے اور سب کے فرائض ادا کرے، بعینہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ کسی ایک یا متعدد غیر مسلم جماعتوں کے ساتھ وطن یا پیشہ یا نصب وغیرہ کی بنا پر متحدہ قومیت بھی رکھے اور تمام عالم کی اقوام مسلمہ کے ساتھ وہ اتحاد ملت کا علمبردار بھی ہو اور ہر ایک کے ساتھ حسب معاہدہ اور حسب ہدایات مذہب فرائض منصبیہ کو پوری طرح ادا کرتا ہے، قرآن شریف میں ہے:

آیت مذکورہ صاف طور سے واضح کر رہی ہے کہ اسلام کی عالمگیر برادری کے ساتھ

مسلمان غیر مسلم قوم سے بھی تعلقات قائم کر سکتا ہے اور اسلامی برادری کی امداد و اعانت کرتا ہوا، ان معاہدوں کی پابندی کرنے کا بھی جو اس نے غیر مسلم قوم کے ساتھ کئے ہوں، مخاطب ہو سکتا ہے، بلکہ اس امر کا بھی مکلف ہوگا کہ اگر کوئی دفعہ اس معاہدے کی، جو اس نے کسی غیر مسلم قوم سے کیا تھا، اسلام کی عالمگیر برادری امداد و اعانت کے خلاف واقع ہو تو اس کو دفعہ کی پابندی کرنی ہوگی اور اسلام کی عالمگیر برادری کی اعانت سے اس وقت دست کشی کرنی ضروری ہوگی،

خلاصہ یہ کہ مسلمانان ہند و ہندوستان میں رہ کر اور یہاں کے غیر مسلم اقوام کے ساتھ ایک قوم ہندوستانی بن کر مسلمان بھی رہ سکتے ہیں اور اپنے مذہب، کلچر، پرسنل لاء زبان، حقوق کے محافظ بھی ہو سکتے ہیں اور ان کے تحفظ کے لیے ہر قسم کی تدابیر بھی عمل میں لاسکتے ہیں اور ان سب امور کے ساتھ ساتھ تمام عالم اسلامی کے ساتھ (خواہ وہ افغانستان کے باشندے ہوں، یا ایران، عراق، حجاز، یمن، شام، فلسطین، مصر، ایشیائے کوچک وسط ایشیا، افریقہ، یورپ، امریکہ وغیرہ کے) اسلامی تعلقات قائم کر سکتے ہیں اور حسب ہدایات اسلامیہ تمام فرائض یگانگت و اتحاد دینی ادا کر سکتے ہیں، ان میں آپس میں تعارض بنے ہی نہیں، اس کی بنا پر نہ ان کے آپس کے علائق اسلامیہ اور رشتہ یگانگت میں فرق پڑتا ہے اور نہ دوسرے ملکوں کے مسلمانوں کے رشتہ یگانگت میں کوئی تصادم ہو سکتا ہے۔

ٹریسٹریجی رٹونامہ محمد علی حرم راؤ ٹیلبل کانفرنس رگول میز کانفرنس، میں ۱۲ ستمبر ۱۹۴۲ء کو آخری تقریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ایک لفظ میں مسلمانوں کی پوزیشن کے متعلق کہنا چاہتا ہوں جس کی تفصیل میں دوسرے موقع پر کروں گا، انگلستان میں اکثر لوگ ہم سے سوال کرتے ہیں کہ سیاسیات کو اس سے (مذہب سے) علیحدہ کر دیں۔ یہ کوئی شدت

آئینہ عقیدہ نہیں ہے، نہ یہ ظاہری رسوم کا مجموعہ ہے، مذہب میرے خیال کے مطابق حیات انسانی کی تشریح کا نام ہے، میرے پاس ایک تمدن ہے، ایک ضابطہ اخلاق ہے، زندگی کا ایک نظریہ ہے اور حیات اجتماعی کے لیے ایک مکمل نظام ہے، جس کو اسلام کہتے ہیں۔ خدائے برتر کے حکم کے سامنے میں اولاً مسلمان ہوں، دوئم مسلمان ہوں اور آخر مسلمان ہوں اور سوائے مسلمان کے کچھ نہیں ہوں، اگر تم مجھ سے اپنی قوم اور اپنی سلطنت میں اس نظام، اس ضابطہ اخلاق اور اس شریعت کو چھوڑ کر شریک ہونے کے لیے کہو گے، تو میں اس کیلئے تیار نہ ہوں گا، یہ میرا پہلا فرض اپنے خالق کی جانب سے مجھ پر عاید ہوتا ہے اور یہی ڈاکٹر مونجے کا خیال ہے؛ اور جہاں تک اس فرض کا تعلق ہے، ان کو پہلے ہندو ہونا چاہیے اور مجھ کو پہلے مسلمان، لیکن جن امور کا ہندوستان سے تعلق ہے، ہندوستان کی آزادی سے تعلق ہے، ہندوستان کی فلاح و بہبودی سے تعلق ہے میں اول ہندوستانی ہوں، دوئم ہندوستانی ہوں اور آخر ہندوستانی ہوں اور ہندوستانی کے سوا کچھ نہیں (نعرہ تحہن)

میں ان مساوی المساحت دوائروں سے تعلق رکھتا ہوں جن کے دو مرکز ہیں، ایک ہندوستان، دوسرا دنیا کے اسلام، جب میں ۱۹۲۰ء میں وفد خلافت کے صدر کی حیثیت سے انگلستان آیا، تو میرے دستوں نے مجھ سے کہا کہ آپ کو اپنے سامان کے لیے کوئی نشان خصوصی مقرر کر لینا چاہیے، میں نے اس پچھل کیا اور اس کو دو دوائروں میں تقسیم کر دیا۔ ایک دائرے میں لفظ ہندوستان تھا اور دوسرے دائرے میں

”اسلام“ لفظِ خلافت کے پہلو میں موجود تھا، ہم بحیثیتِ مسلمانانِ ہند دونوں
 دائروں میں شامل ہیں اور ان دونوں دائروں سے تعلق رکھتے ہیں، جس میں
 سے ہر ایک تیس کروڑ نفوس انسانی پر مشتمل ہے، یہ اس وقت کے
 انکشافاتِ مردم شماری پر مبنی ہے، بعد کے انکشافات بتلا رہے ہیں
 کہ دائرہ اسلام ساٹھ کروڑ سے زیادہ نفوس انسانی اپنے اندر رکھتا ہے،
 اور دائرہ ہندوستان ۳۵ کروڑ پر مشتمل ہے، اور ہم ان میں سے کسی
 کو چھوڑ نہیں سکتے، ہم قوم پرست نہیں ہیں، بلکہ ہمارا ملک اس سے بہت
 زیادہ وسیع ہے۔
 مدینہ، بجنور مورخہ ۲، فروری ۱۹۳۸

الغرض ہمکے سامنے دو مسئلے درپیش ہیں، ایک ذاتی اور ذاتی مسئلہ ہے؛
 اور دوسرا عارضی اور خصوصی، پہلا مسئلہ نجاتِ عامہ کا ہے، جس میں عالمِ بشری کو خداوند بزرگ
 کے عذابِ دائم اور اس کے غضب سے رشتگاری اور خلاصی دلانا، اس کی روحانی
 آلودگیوں اور کثافتوں کو دور کرنا اور ہر دو عالم کی حقیقی ترقیوں کو حاصل کرنا اور حیات
 ابدی اور فلاحِ سرمدی پر فائز ہونا مقصود ہے، یہی نصب العین، مذہبِ اسلامی اور
 اس کے مقدس بانی کا ہے، اس مقصد کے حصول کے لیے مذہب کے عالمگیر قوانین ہمیشہ
 سے تمام عالمِ اسلامی میں کار فرما ہیں اور رہنے چاہئیں، ان میں کوتاہی اور ادنیٰ درجے
 کی بھی تقصیر نہ صرف مسلمانوں کو فرسٹال ہے، بلکہ تمام عالمِ بشری کو نقصان پہنچانے والی
 ہے، دوسرا مسئلہ ہندوستان اور اس کے باشندوں کی موجودہ مصائب سے
 نجات کا ہے، یہ مسئلہ عارضی اور خصوصی ہے اور صرف اس زمانے تک ہے جب
 تک کہ تمام باشندگانِ ملک حلقہٴ اسلام میں داخل ہو جائیں، سب کے سب مسلمان

ہو جانے کے بعد اس کا مطالبہ نہیں رہ سکتا، جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر آیا ہوں کہ اس پر ویسی اور خود غرض اور سنگدل اور وحشی قوم کے تسلطِ جاہلانہ نے تمام ہندوستانیوں اور بالخصوص یہاں کے مسلمانوں کو ہر طرح سے فحاشیت کے درجہ تک پہنچا دیا ہے، جیسا کہ ڈبلیو ایس بلنٹ کہتا ہے،

” میں ہندوستان کے مالیہ کے اسرار بہترین اُستادوں سے حاصل کر رہا ہوں اور یہ مسلم گورنمنٹ کے سیکرٹری اور کمشنر وغیرہ ہیں، میں اس مسئلے سے جس نتیجے پر پہنچا ہوں، وہ یہ ہے کہ اگر ہم اسی طرح ملک کو ترقی دیتے رہے تو ایک دن وہ آئے گا کہ جب کہ ہندوستانی مجبور ہو کر ایک دوسرے کو کھانے لگیں گے، کیونکہ ان کو کھانے کے لیے سوائے اپنے ہم جنسوں کے دوسری چیز ہی نہ مل سکے گی۔

قریبی زمانہ میں اہل ہند کے لیے سوائے ہرقسم کی ہلاکت اور بربادی کے اور کوئی صورت نہ ہوگی، پھر یہ بھی نہیں کہ یہ بربادی صرف حدودِ ہندوستان تک محدود ہو، بلکہ اس غلامی اور اس تسلط کی وجہ سے دوسرے ممالک کی مشرقی اقوام اور اسلامی ممالک کی آزادی اور رفاہیت، بلکہ زندگی بھی روز بروز فنا کی جا رہی ہے، ہندوستانی فوجیں، ہندوستانی خزانے، ہندوستانی اسلحہ، ہندوستانی رسیدیں وغیرہ، دوسرے ممالک اور اقوام کی بربادی کا ذریعہ بنائے جاتے ہیں اور بنائے جا چکے ہیں، مسٹر ٹیپرفیلڈ ممبر پارلیمنٹ آف کانٹری اور صدر کامن ویلتھ آف انڈیا لیکھتا ہے:

بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ اگر ہندوستان کو ہوم رول مل گیا، تو عوام جمہور پر مصیبت کا پہاڑ ٹوٹ پڑے گا، ایک سو برس کے برطانوی راج سے جو مصیبت ہندوستان پر نازل ہوئی ہے، اس سے زیادہ مصیبت

ناممکن ہے۔

(مدینہ منورہ جلد ۱۹ نمبر ۲۲ مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۳۰ء از انڈین نیوز لندن)

سر جان شور ۱۸۲۳ء میں لکھتا ہے :

انگریزی حکومت کی پس ڈالنے والی زیادہ ستانی نے ملک اور اہل ملک کو اتنا مفلس کر دیا ہے کہ اس کی نظیر ملنی مشکل ہے۔

سر ولیم ڈگبی پریس برٹش انڈیا میں لکھتا ہے : (۱۹۰۱ء)

مگر اس میں شبہ نہیں کہ آج ہندوستان ، اس سے زیادہ شرمناک طریقے پر ٹوٹا جا رہا ہے ، جتنا کہ اس سے پہلے کبھی ٹوٹا گیا تھا ، ہماری ابتدائی حکومت کی باریک چابک اب آہنی زنجیر بن گئی ہے ، کلا یو اور سینگ کی ٹوٹ اس نکاسی کے مقابل ، پیچ ہے ، جو روز افزوں ترقی کے ساتھ ایک ملک کو دوسرے ملک کا خون جان بہا کر مالا مال کر رہا ہے :

ہندوستان پر اس جابر و بے رحم سنگدل حکومت کی وجہ سے جن جن مصائب کے پہاڑ ٹوٹے ہوئے ہیں اور جس طرح یہاں کے باشندے برباد ہوئے اور ہوتے جا رہے ہیں ، ان کی تفصیل کی کہانی اگر انگریز مصنفوں کی ہی زبانی لکھی جائے ، تو اس کے لیے بھی دفتر کے دفتر ضروری ہیں ، ان مصائب سے تمام ہندوستانی بالخصوص مسلمان بہت زیادہ برباد ہو رہے ہیں۔ اس لیے از بس ضروری ہے کہ جس قدر بھی ممکن ہو ، جلد از جلد اس سے نجات کی کوئی صورت اختیار کی جائے اور اس کو تمام ہندوستانی اقوام کے مسلمان ہو جانے تک متروک نہ کیا جائے ، اگر خالص اسلامی حکومت قائم کرنے کی سروسر طاقت نہ ہو تو اہول الضرین ، اور اخف البلیتین کو ضرور بالضرور عمل میں لایا جائے ، جو کہ شرعی حکم ہے ، جو کہ فریضہ جہاد ادا کرنے اور اس کے عمل میں لانے کے لیے کسی خاص اختیار

اور خاص طریقہ جنگ کی قید نہیں ہے، بلکہ ہر وہ عمل اور ہر وہ ہتھیار جو کہ دشمن کو زک پہنچا سکے اور اس کے اقتدار اور شوکت میں ضرر رساں ہو، وہ ہتھیار کرنا لازم اور واجب ہوگا۔ یہی مقصد آزادی ہند اور سوراہ اور مکمل آزادی کے الفاظ سے ادا کیا جاتا ہے۔

یورپ نے عموماً اور برطانیہ نے خصوصاً عالم انسانی میں اسلام کو جس قدر نقصان پہنچایا ہے، اس سے پہلے کبھی کسی قوم اور ملک نے نہیں پہنچایا تھا، صرف افریقہ اور ایشیا سے بہتر لاکھ چوبیس ہزار چھ سو تیس میل مربع (۶۲۷۶۲۰) مسلمانوں کی جائیداد چھینی گئی اور اگر پورے کی بھی مسلم جائیدادوں کو ملا لیا جائے، تو تقریباً نوے لاکھ مربع میل سے زائد اس زمین کا حصہ پڑے گا، جہاں پر اسلامی اقتدار کا خاتمہ کیا گیا ہے، اور عیسائی اقتدار کو قائم کیا گیا ہے، بچو اس آزادی کے لیے حسب تجربہ و عمل سب سے زیادہ کارآمد چیز ہندوستانیوں کے لیے متحدہ قومیت ہے، اس لیے برطانوی ارباب رستیا کو یہ چیز نہایت زیادہ کھٹکتی رہی ہے اور آج تو اور بھی زیادہ خطرہ ان کو دکھلائی دے رہا ہے، اسی بنا پر ہندوستان کی حکومت کے لیے ڈیوائڈ اینڈ رول دلڑاؤ اور حکومت کرو، کا زہر پلانٹاں جوڑ کیا گیا، اور ابتدا سے یہی ناپاک زہر خوشگوار اور پیٹھے شربتوں میں حل کر کے پلایا گیا اور آج تک پلایا جا رہا ہے، جس کی وجہ سے برطانوی اقتدار اپنی پوری قوت کے ساتھ قائم ہوا اور خدا جانے کب تک قائم رہے گا، جس کا اعتراف سر جان مینارڈ، وغیرہ ترین برطانیہ کو ہمیشہ سے رہا ہے، اور اسی خطرے کو پروفیسر سیلے اسپن آف انگلینڈ میں مذکورہ ذیل الفاظ میں ظاہر کرتا ہے۔

اگر ہندوستان میں متحدہ قومیت کا کمزور جذبہ بھی پیدا ہو جائے اور اس میں اجنبیوں کے نکالنے کی کوئی عملی روح نہ بھی ہو، بلکہ صرف اس قدر احساس عام ہو جائے کہ اجنبی حکومت سے اتحاد عمل ہو، ہندوستانیوں کے لیے

شرمناک ہے، تو اسی وقت سے ہماری شہنشاہیت کا خاتمہ ہو جائے گا
کیونکہ ہم درحقیقت ہندوستان کے فاتح نہیں ہیں اور نہ اس پر تاجانہ
حکمرانی کر سکتے ہیں، اگر ہم اس طرح کی حکومت کرنی بھی چاہیں گے، تو
اقتصادی طور پر قطعاً برباد ہو جائیں گے۔

اسی بنا پر مدبرین بھارت کی سحرانہ چالیں عرصہ دراز سے بلکہ ابتدائی تسلط سے برسوں
کار آئیں اور آج تک سرگرم فنون کاری ہیں، لٹریچر لکھے گئے، تصانیف کی گئیں، لکچر دیئے
گئے، پمفلٹ شائع کئے گئے، ہندوستانی سادہ لوحوں کو سمجھایا گیا، ان کے دل اور دماغ
کو ماؤف بنایا گیا، جو چیز یورپ کے لیے تریاق بنائی جاتی تھی، اسی کو ہندوستانیوں اور بالخصوص
مسلمانوں کے آگے زہر لہا ل دیکھا گیا دیکھو مسٹر سبک اور مسٹر ماربن وغیرہ نپیل علی گڑھ کے
آریکل لکچر اور کارنامے، ان کے قلوب میں اس کی نفرت بٹھائی گئی اور بتایا گیا کہ اس سے
تمہاری مذہبیت کی روح فنا ہو جائے گی، تمہاری مذہبی تعلیم، مذہبی فرائض اور احکام مذہبی
اتحاد و انتظام، سب کے سب برباد ہو جائیں گے، آج اس فلسفے کے پروپیگنڈے
کے لیے علمبرداران مذہب اور حاطان شریعت پر آوازے کئے جاتے ہیں، اور مغرب وہ
تفریح میں مبتلا ہونے والے علماء مغربی لعنت میں گرفتار مذہبی پیشوا وغیرہ کے الفاظ خادین
دین کے متعلق استعمال کئے جاتے ہیں اور تعجب ہے کہ وہ اشخاص جن کی عملی زندگی مذہب
اور اہل مذہب سے کسی لگاؤ کا ثبوت نہیں دیتی، وہ مذہب اور دین میں ہمیشہ سے عرق
ہونے والے خدام مذہب پر ایسے آوازے کتے ہیں، بہر حال ساحرین برطانیہ کا یہ جادو
بہت زور و شور سے عرصہ سے چل رہا ہے، سرسید جیسا قومی غیور اور جرئی کی الطبع
انسان جس نے اپنی سیاسی اور قومی بہر روی و بہادری کا ثبوت اپنی کتاب، اسباب
بغاوت ہند اور دیگر عملی زندگیوں سے دیا تھا اور ہندوستانی متحدہ قومیت کے متعلق مندرجہ

ذیل الفاظ تک کہتا ہے:

قوم کا اطلاق ایک ملک کے رہنے والوں پر ہوتا ہے۔ یاد رکھو! کہ ہندو اور مسلمان ایک مذہبی لفظ ہے، ورنہ ہندو اور مسلمان اور عیسائی بھی جو اس ملک کے رہنے والے ہیں، اس عہد سے سب ایک قوم ہیں، جب یہ سب گروہ ایک قوم کہے جاتے ہیں، تو ان سب کو ملکی فائدے میں جو ان سب کا ملک کہلاتا ہے، ایک ہونا چاہیے، اب وہ زمانہ نہیں کہ صرف مذہب کے خیال سے ایک ملک کے باشندے دو قومیں سمجھی جائیں۔

(مجموعہ لیکچر سرستید ص ۱۶۶۔ روشن مستقبل ص ۲۵)

دوسرے موقع پر

جس طرح آریہ قوم کے لوگ ہندو کہلاتے جاتے ہیں، اسی طرح سے مسلمان بھی ہندو یعنی ہندوستان کے رہنے والے کہلاتے جاتے ہیں، (سرستید کے آخری مضامین ص ۵۵)

تیسرے موقع پر

آپ نے جو لفظ (اپنے لئے) ہندو کا استعمال کیا ہے، وہ میری رائے میں درست نہیں، کیونکہ ہندو میری رائے میں کسی مذہب کا نام نہیں ہے، بلکہ ہر شخص ہندوستان کا رہنے والا اپنے تئیں ہندو کہہ سکتا ہے، پس مجھے نہایت افسوس ہے کہ آپ مجھ کو باوجود اس کے کہ میں ہندوستان کا رہنے والا ہوں، ہندو نہیں سمجھتے۔

(سفر نامہ پنجاب سرستید ص ۱۳۹ روشن مستقبل ص ۲۶)

ہندو مسلم اتحاد کے بارے میں :-

ہم نے متعدد دفعہ کہا ہے کہ ہندوستان ایک خوب صورت دہن ہے اور ہندو اور مسلمان اس کی دو آنکھیں ہیں، اس کی خوب صورتی اس میں ہے کہ اس کی دونوں آنکھیں سلامت و برابر رہیں، اگر ان میں سے ایک برابر نہ رہی تو وہ خوب صورت دہن بھنگی ہو جائے گی اور اگر ایک آنکھ جاتی رہی تو کافی ہو جائے گی۔

(سرستید کے آخری مضامین) ص ۵۵

مسٹر سبک اور مسٹر مارلین اور مسٹر ارجو پٹہ وغیرہ انگریزوں کی سحر نوازیوں سے اس قدر مسحور ہوا کہ نہ صرف متحدہ قومیت میں شکریت کرنے اور اس کی ترغیب دینے سے گریز کرنے لگا، بلکہ کانگریس اور سیاسیات کی مخالفت کرنے اور متحدہ قومیت سے مسلمانوں کو نفرت دلانے اور انگریزی حکومت کی تقویت وغیرہ میں بیش از بیش حصہ لینے لگا اور اسی کو مسلمانان ہند کے لیے آب حیات سمجھنے لگا، چنانچہ مولانا شبلی نعمانی مرحوم مسلم گزٹ لکھنؤ میں فرماتے ہیں

وہ پُر زور دست و قلم، جس نے رسالہ اسبابِ بغاوت ہند لکھا تھا، اور اس وقت لکھا تھا، جب کہ کورٹ مارشل کے ہیبت ناک شعلے بلند تھے، وہ بہادر جس نے پنجاب یونیورسٹی کی مخالفت میں لارڈ لٹن کی سپیوں کی دھجیاں اڑادی تھیں، اور جو کچھ اس نے ۳ آرٹیکلزوں میں لکھا، کانگریس کالٹریچر حقوقِ طلبی کے متعلق اس سے زیادہ پُر زور ٹریچر نہیں پیدا کر سکتا، وہ جان باز جو اگرہ کے دربار سے اس لیے برہم ہو کر چلا آیا تھا کہ دربار میں ہندوستانیوں اور انگریزوں کی گریساں برابر درجے پر نہ تھیں، وہ نصف پرست جس نے بنگالیوں کی نسبت کہا تھا کہ میں اقرار کرتا ہوں کہ تپے

ملک میں صرف بنگالی ایسی قوم ہیں جن پر ہم واجبی طور پر فخر کر سکتے ہیں اور یہ صرف انھیں کی بدولت ہے کہ علم و آزادی اور حب وطنی کو ہمارے ملک میں ترقی ہوئی، میں صحیح طور پر کہہ سکتا ہوں کہ وہ بالیقین ہندوستان کی قوموں کے سراج ہیں، حالات اور گرد و پیش کے واقعات نے اس کو اس پر مجبور کیا کہ اُس نے تمام اسلامی سپک کو پالیٹیکس سے روک دیا۔ یہ کیوں ہوا، کن سبب سے ہوا، کس چیز نے دفعتاً یہ اختلاف پیدا کر دیا ان سوالات کا جواب دینا آج غیر ضروری بلکہ مضر ہے، آج اجتہاد اور تقلید سے آزادی کا زمانہ ہے۔

در روشن مستقبل ص ۲۱

غرض کہ جاوگراں برطانیہ نے اپنی ساحرانہ کارگزاریوں سے سرسید جیسے تجربکار عقلمند شخص کو نہ صرف متحد قومیت سے بلکہ پالیٹیکس اور آئینی جدوجہد سے بھی روکا، اور اسی کے ذریعے سے مسلمانوں کو ہمیشہ سیاسیات سے علیحدہ رکھ کر بالکل نابلد اور ڈرپوک بنوایا، پھر اگر ڈاکٹر اقبال مرحوم اس سحر سے مسحور ہیں، تو کیا تعجب ہے، برطانیہ کی ٹوکا نہ اغراض معلوم ہیں، اس کے افراد کی عیار اچلیں معلوم ہیں، اس کے پروپیگنڈے کی نیزگیاں معلوم ہیں، ہندوستانی تو درکنار یورپ کی بڑی بڑی بادشاہتیں ہمیشہ ان سامریوں کے عجیب و غریب سحر سے مسحور ہوتی نہ ہی ہیں، جس کا خود ان کو اعتراف ہے، برطانیہ نے اقوام عالم ہی نہیں بلکہ شاہانہ عالم کے آنکھوں میں بھی ڈھول ڈال کر ان کو اندھا کیا، اور ہمیشہ اپنا اٹو سیدھا کیا خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل ہندوستان عموماً اور ہندوستانی مسلمان خصوصاً انتہائی مصائب میں فی زمانہ مبتلا ہیں، ان سے نجات حاصل کرنا اور آئندہ کے لیے ایسے مضامین سے تخط کرنا اور ضروریات زندگی کی رفاہیت اور فانیغ البالی حاصل کرنا، ایک خصوصی مسئلہ

ہے، جس کا تعلق صرف سرزمین ہند اور اس کے بسنے والوں سے ہے اور صرف حیات دنیاوی سے ہے، جو کہ حیات اخروی کے سامنے ایک عارضی اور ظلی چیز ہے اور جب تک کسی ملک میں مختلف قومیں اور مختلف مذاہب بستے ہیں، جیسی تک اس کی ضرورت ہے، سب کے مسلمان ہو جانے کے بعد جو کہ اولین اور اصلی مقصد ہے، یہ باقی نہیں رہتا، اسی بنا پر ہم نے اس کو عارضی اور خصوصی کہا تھا، جیسا کہ ہم پہلے عرض کر آئے ہیں۔

مسلمانان ہند کو دونوں مسئلوں میں پوری طرح حقہ سنا شرعاً، عقلاً، انسانیا، سیاستہ ضروری اور لازم ہے، ایک میں حقہ سنا دوسرے کے منافی نہیں، اور پہلے مسئلے کی وجہ سے دوسرے سے روکنا یہ معنی رکھتا ہے کہ جب تک تمام ہندوستان کے باشندے مسلمان نہ ہو جائیں، مسلمانان ہند، موجودہ مصائب کے دور کرنے میں کوئی حقہ نہ لیں، بالخصوص جب کہ مسلمانان ہند کی موجودہ طاقت کامیابی کے لیے کافی نہیں ہے، تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ ان کو بے بسٹ پابن کر قبرستان میں دفن ہو جانا چاہیے، جو کچھ ہم نے عرض کیا ہے، یہی راستے رئیس الاحرار مولانا محمد علی صاحب مرحوم کی بھی تھی اور یہی راستے حضرت شیخ الہند مرحوم و مغفور کی تھی اور یہی راستے مناسب اور صحیح ہے، پہلا مسئلہ چونکہ اور اصل الاصول ہے اور وہی مقصد معشت اور رسالت کا ہے، اس لیے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش اور حنا دید مکہ سے اسی کا مطالبہ کیا تھا اور دوسرے مسئلہ عارضی اور شخصی تھا، اس لیے بضرورت زمانہ اس کا مطالبہ قبائل یہود وغیرہ سے مدینہ منورہ میں (باد جو نزول آیات جہاد) کیا، اس پر آوازہ کسنا، بجز نادانی اور ناواقفی اور کیا قرار دیا جاسکتا ہے، بہر حال آج برطانیہ کی انتہائی گھوشش یہی ہے کہ ہندوستانی مسلمان سیاست کے میدان میں نہ آئیں اور نہ متحد قومیت میں شامل ہو کر بیک آواز آدمی کے میدان میں اتر کر برطانوی اقتدار کا ہندوستان سے خاتمہ کریں۔

کیونکہ اس سے تمام برطانوی قوم کو اشد ترین نقصان پہنچے گا، جو لوگ مسلمانوں کو اس میدان

سیاست میں اترنے سے روک رہے ہیں، اور متحدہ قومیت کو بھیانک صورت میں ظاہر کر کے نفرت و لاذہبے ہیں، بلاشک و شبہ برطانیہ کی ایسی عظیم الشان خدمات انجام دے رہے ہیں، جو کہ اس کی افواج اور اسلحہ سے بھی انجام نہیں پاسکتی۔ والی اللہ المشتکی

ترجمہ نرسی بہ کعبہ تو اسے اعرابی
کایں راہ کہ تو میری بہ انگلستان بہت



آخری گزارش

ہم اس عرض کے بعد اپنی تجویز کو اس فلسفیانہ تقریر اور شاعرانہ تخیل کے جوابات سے طویل اور دراز کرنا مناسب نہیں سمجھتے ہیں، جو جناب ڈاکٹر صاحب مرحوم نے اپنے فلاسفری دماغ سے تراش کر کے ذکر فرمائی ہے، مقاصدِ صلیبہ کو ہم نے واضح کر دیا ہے، وہ تقریر یونانی یا یورپی فلسفہ اور اسی کی زبان ہے، جس کی طرف خود جناب ڈاکٹر صاحب مرحوم توجہ کرنا خلافِ دیانت سمجھتے ہیں، آخر میں ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جناب ڈاکٹر صاحب مرحوم کو اپنی مغفرت اور فضل سے نوازے اور ان کے متوسلین اور پسماندوں کو اور ہم کو اور تمام مسلمانوں کو اپنی مرضیات کی توفیق عطا فرمائے اور گمراہی و ضلالت سے محفوظ رکھے۔ آمین : وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ ؕ



شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کے قلم سے

سفر نامہ منہج لہند

شیخ الحدیث مولانا محمود حسن قادری صاحب کا سفر نامہ حجاز و صومالیہ اور
کی دولت خیز رواد حکومت بھارت کے خلاف جہاد آزادی کی یگانہ روز سرگزشت
ایران کے صبر و شہادت اور غم و ہتھیار کی زندہ جاوید داستان، شیخ الحدیث کی
انقلاب آفرین شخصیت اور حریت وین وطن کا مستند تذکرہ تاریخ آزادی برصغیر
کا درخشاں باب اسلامی سیاست و فہمیت اور غمیت ستقامت کا عظیم شہادتی مرقعہ

مکتبہ مجتہدین
جامعہ مدنیہ لاہور
کریم پارک

حضرت مولانا محمد میاں صاحب کی

شہرہ آفاق تصنیف

علمائے ہند کا شاندار ماضی

عنقریب مکتبہ محمودیہ کے زیر اہتمام منظر عام پر آنے والی ہے۔

الناشر:

مکتبہ محمودیہ - جامعہ مدنیہ - کریم پارک - لاہور

تحریریں شیخ لہند

انگریزی سرکار کی زبان میں

رہتی خطوط سازش کس

اور

کون کیا تھا؟

انڈیا آفس لندن میں محفوظ ریکارڈ کا اردو ترجمہ

— مرتبہ —

حضرت مولانا سید محمد میاں رحمہ اللہ تعالیٰ

○

مکتبہ محمدیہ سیرا
جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور

قیمت ۲۵ روپے