

ہر ملک ملک ماسٹر کہ ملک خدائے ماسٹ

پاکستان کیا ہے

تحریک پاکستان کا پس منظر

حصہ اول

اثر خامہ

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدظلہ

صدر جمعیتہ علماء ہند و صدر کل ہند مسلم پارلیمنٹری بورڈ

ناشر

ناظم جمعیتہ علماء ہند دہلی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفٰی وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰ

اما بعد۔ اس زمانہ میں پاکستان کے متعلق بہت زیادہ شور و غوغا ہے اور اسکو
 اسقدر اہمیت دی جا رہی ہے کہ اسی کو مدار الیکشن قرار دیا جاتا ہے اور اسی کے نام پر ووٹ
 طلب کیا جا رہا ہے۔ اور اسی کو زعمائے لیگ مسلمانان ہند کی جملہ مشکلات کا حل بتلا
 ہے ہیں۔ اخباروں اور پمفلٹوں کے صفحات کے صفحات اسکے محاسن اور قبائح سے
 بھرے جا رہے ہیں پلیٹ فارموں اور جلسوں میں اسپر دھواں بھارت تقریریں ہو رہی
 ہیں۔ ہمیں بھی اپنی وجوہ سے غور و خوض کی ضرورت پیش آتی۔ مگر باوجود جدوجہد
 تبلیغ اسکی تریا قیت ہماری سمجھ میں نہیں آتی بلکہ اسکے برعکس اس میں ہم نے مسلم اکثریت
 والے صوبوں اور مسلم اقلیت والے صوبوں دونوں کے مسلمانوں کیلئے نقصان اور ضرر
 کو ہی غالب پایا۔ اپنی تفتیش اور اطلاعات کی بنا پر جو کچھ ہم کو معلومات حاصل ہوئی
 ہیں انکو پیش کرتا ہم نے ضروری سمجھا ہے۔ ناظرین سے ہماری درخواست یہ ہے کہ
 سدرجہ ذیل امور پر ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں۔ محض جذبات کی رو میں نہ ہمیں
 سب سے پہلے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ اس کا منبع تلاش کریں اور اس کے بعد دیگر امور
 ضروریہ پر نظر ڈالیں۔ لیکن منبع کی سراغ رسانی سے پہلے بطور تمہید ہم چند ضروری
 باتیں عرض کرنا واجب سمجھتے ہیں۔

۱) موجودہ زمانہ میں شہنشاہیت اور حکومتوں کا مدار یہ نسبت حکم داری
 و سیاست اقتصادیات اور اسکے ذرائع اقسام پر زیادہ تر منحصر ہے۔ تجارت
 و اس کے لوازم، صنعت اور اسکے شعبے اور ذرائع بہت زیادہ پیش نظر ہو
 لیں۔ معادن اور ان کے حاصل و انواع سب سے زیادہ ملحوظ نظر ہوتے ہیں، یورپین
 قوام اور ان کے ہمسروں کی نقل و حرکت اور افریقہ و ایشیا وغیرہ میں حکم داری

اور آمد و رفت اسی بنا پر شروع ہوئی اور اب بھی انہیں امور کی بنا پر جنگہائے
عظیمہ ظہور پذیر ہوئیں۔ برطانوی اقوام کا ہندوستان میں آنا اور قدم جمانا
اسی وسیلہ سے ہوا۔ پہلے پہل تو انکی سوداگری پھیری والوں کی طرح رہی پھر
رفتہ رفتہ دوکانداری کا طریقہ اختیار کیا اور یہ دور تعلقہ سے تقریباً ۱۷۵۷ء
تک رہا۔ اُسکے بعد انکی باقاعدہ کمپنی بن گئی اور جو تاجر علیحدہ علیحدہ کاروبار کرتے
تھے اور جنگی مقدار سوت تک پہنچتی تھی سب کی مشترک جماعت بنا دی گئی جسکو
ایسٹ انڈیا کمپنی کے نام سے موسوم کیا گیا۔ اس نے باقاعدہ مراکز قائم کئے
کوٹھیاں کھولیں مختلف سواحل پر قلعے بنائے ایجنسیاں قائم کیں مختلف جیلوں
سے نوایوں، راجاؤں، بادشاہوں کے درباروں میں رسوخ حاصل کیا
سند بکریٹ اور امتیازات خاصہ تجارتیہ یکے بعد دیگرے لیتے ہوئے ایسے ایسے
خود غرضی کے قوانین تجارت بنائے کہ جن میں نہ ہندو یہ تھی نہ انسانی اور قبول
ولیم ڈبلیو ننگے طور سے ہندوستان پر تجارتی تسلط قائم کر دیا۔ اور تجارتی لوٹ
کھسوٹ اس طرح جاری کر دی کہ ہندوستان ادھوا ہوا ہو کر رہ گیا۔ یہ دور
۱۷۵۷ء سے ۱۷۶۵ء تک رہا اس کے بعد پلاسی کی جنگ ہوئی اور خوشنواہ
ڈاکوؤں کی جماعت بن کر جابرانہ تسلط قائم کر دیا۔ اور ہرنمناہ اور دولت پر اپنا
قبضہ جما کر انگلستان کو منتقل کر دیا۔ اس زمانہ میں تجارت ظالمانہ سے بھی لوٹ
کھسوٹ ہوتی تھی اور حکومت جابرانہ سے بھی برابر ڈاکہ زنی جاری رہی یہی وہ
زمانہ ہے جس میں علانیہ طور سے ہندوستان سے دولت کے دریا انگلستان کو
بہتے رہے۔ جیسا کہ لارڈ میکالے کہتا ہے۔ ہندوستان کے بے شمار خزانے
اسی زمانہ میں انگلستان کو منتقل ہوئے۔ یہ تسلط ۱۷۵۷ء سے ۱۸۳۲ء تک
رہا۔ اس کے بعد تسلط بذریعہ پوسٹ قائم کیا گیا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی خالص
بادشاہ بن گئی۔ اس نے قانونی بادشاہت قائم کر کے من مانی خود غرضی کی
قوانین حکومت ایسے میٹھے الفاظ میں بنائے جن میں خوش معاشی کا دکھاوا

ہوتا رہا اور ہندوستانی قوم اور ان کے اموال وغیرہ کو از سر تا پا اپنی اغراض کے بھینڈ چڑھانا جاری رہا۔ ڈنگی لکھتا ہے۔

”مگر اس میں شک نہیں کہ آج بھی ہندوستان کو اس سے زیادہ شرمناک طور پر لوٹا جا رہا ہے جتنا اس سے پہلے کبھی لوٹا گیا تھا۔ ہماری حکومت کی باریک چابک اب آہنی زنجیر بن گئی ہے۔ کلایو اور سٹنگس کی لوٹ اس نکاس کے سامنے بیچ ہے۔ جو کہ ایک ملک کا خون جان پہا کر دوسرے ملک کو مالا مال کر رہا ہے“

اپنے ملک کی صنعت بڑھانے کیلئے ہندوستانی صنعت کا گلا گھونٹا ہندوستانی تجارت کو فنا کیا، معادن پر قبضہ کیا۔ زراعت پر بھاری بھاری ٹیکس لگائے۔ اپنے ملک کی مصنوعات کو محفوظ کرتے اور ترقی دینے کے لئے انگلستان میں ہندوستانی مصنوعات پر راموئی تجارت کا فلسفہ دکھا ڈھونڈ بھاری بھاری ٹیکس لگائے۔ ادھر ہندوستان میں صناعتوں اور کارگریوں پر مالی اور جسمی تشددات عمل میں لائے گئے۔ تاہم ہندوستان کا مال باہر جانا بھی بند ہو گیا۔ اور صنعت پیشہ تو میں کاروبار چھوڑنے پر مجبور کر دی گئیں۔ پھر فری ٹریڈ کا گیت گایا گیا اور بغیر محصول یا نہایت قلیل محصول سے ... انگلستان کی مصنوعات ہندوستان میں داخل کی گئیں۔ اور ہر ہندوستانی میں ریلوں کے ذریعہ سے انگلستان کا مال پاٹ دیا گیا۔ معمولی معمولی گرانٹی پر لوگ بھوکے مرنے لگے۔ اسی وجہ سے صرف ایک صدی میں یعنی ۱۸۰۰ء سے ۱۹۰۰ء تک ہندوستان میں اکتیس قحط بڑے اور تقریباً چار کروڑ ہندوستانی صرف بھوک کی وجہ سے موت کی نذر ہو گئے۔ انگلستان ہی کی بنی ہوئی چیزیں ہندوستان کے ہر بازار میں پٹی پٹی نظر آنے لگیں۔ انگلستان کے باشندے نہ صرف امیر بن گئے بلکہ زراعت وغیر

چھوڑ کر صنعت اور تجارت میں متہمک ہو گئے۔ انگلستان کی مصنوعات کا فیصد
چونٹھ حصہ ہندوستان میں کھینے لگا۔ ۱۹۲۸ء میں صرف کپڑے اور سوٹ
کی قیمت میں اسٹی کروڈ روپیہ انگلستان کو گیا۔

الغرض برطانویوں کی عیش پرستی اور خوش حالی کا بڑا مدار ہندوستان
میں انکی مصنوعات کی کھپت پر ہے۔ یہ تمام دنیا کی منڈیوں میں سب سے بڑی
منڈی برطانیہ کے ہاتھ میں ہے۔ جرمنی اور جاپان نے جب اس منڈی پر
حریبانہ نگاہ ڈالنی شروع کی تو جنگ عظیم کے شعلے لپٹ مارنے لگے۔

(۲) علاوہ تجارت پر قبضہ جمالینے اور ہندوستانی صنعت اور تجارت
کو فنا کر دینے کے ہندوستان کے تمام ان عہدوں اور حکومت کے تمام
شعبوں کو جن کو انگریز قبول کر سکتا تھا اپنے قبضہ میں کیا گیا اور انکی اتنی بھاری
بھاری تنخواہیں مقرر کی گئیں کہ دنیا میں بڑے سے بڑے مہتمول ملکوں میں کہیں
نہیں پائی جاتیں۔ فوجی اعلیٰ عہدوں سے ہندوستانیوں کو بالکل محروم کر دیا
گیا۔ اور ان انگریزوں کی جو کہ چند دنوں یہاں ملازمت کرتے ہیں وہ وہ تنخواہیں
ہندوستان کے خزانہ سے مقرر کی گئیں جو کہ امریکہ، انگلینڈ، جاپان، جرمنی
وغیرہ کہیں بھی نہ تھیں۔ حتیٰ کہ معمولی انگریزی سپاہی کے لئے بھی ہندوستان
کے خزانہ پر اتنا صرفہ ڈالا گیا۔ جو کہ ہندوستانی چار پانچ سپاہی پر بھی نہیں پرتا
مسٹر مائیگوتے ۱۹۱۹ء میں ہاؤس آف کامنز میں ایک سوال کا جواب
دیتے ہوئے فرمایا تھا کہ ایک ہندوستانی سپاہی پر سالانہ چار سو گیارہ (۱۹۱۱)
روپیہ خرچ ہوتا ہے اور ایک برطانوی سپاہی پر ایک ہزار نو سو اکتتر
(۱۹۷۱) روپیہ سالانہ خرچ ہوتا ہے۔ ہندوستان کے ڈیفنس کے لئے
کم از کم پچاس ساٹھ ہزار سپاہی انگلینڈ کے باشندے یعنی گورے لازم قرار
دیتے گئے۔ الغرض اس طریقہ سے سول اور فوجی ملازمین کی پنشنوں میں بے عمل
اے، جی ولسن آف انویسٹوری ریویو میں کروڈ روپونڈ سالانہ ہندوستان

سے وصول ہو کر انگلستان جاتا رہا۔ نیز ہندوستان میں انگریز ملازمین کی
 تنخواہوں کا پس انداز بقول ایگنس اسمڈے ریڈرن ریویو آف تین کروڑ پونڈ
 سالانہ یعنی پینتالیس کروڑ روپیہ سالانہ جاتا رہا۔ اسی طرح انڈیا آفس لندن
 کے مصارف، ہندوستان پر قومی قرضہ کا سود، ریلوں، نہروں، معدنیوں
 جہازوں، کارخانوں وغیرہ میں جو روپیہ انگریزوں کا لگا ہوا ہے اور جس کی
 مقدار سالہ ۱۹۱۳ء تک ۳۵۰ ارب پونڈ تھی۔ اس کا سالانہ منافع پینتیس کروڑ پونڈ
 تھا۔ یہ اور اس قسم کے دیگر طریقے دولت کھینچنے کے وہ غیر معمولی سیلاب دولت
 ہیں جن کی نظیر تمام دنیا میں نہیں ملتی۔ اسی بنا پر ہنگامی مارچ ۱۹۳۸ء میں
 لکھتا ہے: "اگر دولت کا ایسا سلسلہ در روز افزوں سیلان انگلستان سے ہونے
 لگے تو ایک ہی دن وہ بھی محتاج ہو جائے پھر خیال فرمائیے کہ ہندوستان پر
 اس کا کیا اثر پڑے گا جہاں معمولی مزدور کو دو یا تین پنس روزانہ ملتی ہے۔"
 ڈبلیو ایس بلنٹ کہتا ہے: "میں ہندوستان کے مالیہ کے اسرار بہترین استادوں
 سے حاصل کر رہا ہوں اور یہ استاد گورنمنٹ کے سیکریٹری اور کمشنر وغیرہ
 ہیں۔ میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اگر ہم اسی طرح ہندوستان کو ترقی دیتے رہے تو ایک دن
 وہ آئیگنا جب کہ ہندوستانی آپس میں ایک دوسرے کو کھانے لگیں گے کیونکہ
 ان کے پاس کھانے کے لئے سوائے اپنے اپنا جنس کے کچھ بھی باقی نہ رہے گا"
 الغرض اس بے شمار لوٹ کھسوٹ سے اگرچہ ہندوستان موت کے گھاٹ اتر گیا
 مگر انگلستان کی خوشحالی، عیاشی، سرمایہ داری روز افزوں ترقی ہی کرتی
 رہی اور اسکی سرمایہ اور دولت کی بھوک روز افزوں بڑھتی ہی رہی جس طرح
 رندے کے اگر انسانی خون منہ کو لگ جاتا ہے تو وہ کبھی بھی انسانی خونخواری
 سے سیر نہیں ہوتا۔ اور ہر کس و ناکس کو دیکھ کر اس کی آگ بھڑک اٹھتی ہے
 یہی حال برطانویوں کا بہ نسبت ہندوستان ہو گیا ہے۔

سنڈے ٹائمز آف لندن ۲۵ مارچ ۱۹۳۸ء لکھتا ہے: "ہمیں

صاف طور پر اس بات کو واضح کر دینا چاہئے کہ انگریز ہندوستان میں بحالی صحت کی غرض سے مقیم نہیں ہیں بلکہ ان کا مقصد روپیہ پیدا کرنا ہے ہم ہندوستان کو نہیں چھوڑ سکتے۔ اس لئے کہ ایسا کرنا ہمارے مفاد اور مصلحت کے سراسر خلاف ہے۔ ہندوستان میں رہنا اور اپنا مقصد حاصل کرنا ہمارا فرض ہے۔ "سر ولیم جوائسن کہیں۔ ہوم سکریٹری انگلستان کہتا ہے "ہم نے ہندوستان ہندوستانیوں کی بھلائی کے لئے فتح نہیں کیا اور ہم ہندوستان میں ہندوستانیوں کی بھلائی کے لئے نہیں ہیں۔"

(بیج دہلی مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

الغرض جس لوٹ اور کھسوٹ کی لالچ سے انگریز یہاں آئے تھے اور جس وہ دو تین صدی سے عادی ہو گئے ہیں اور جس کے بغیر انکو مستقبل کی زندگی نہایت بھیاناک اور خطرناک معلوم ہو رہی ہے وہ ہندوستان کی آزادی کو ہر وقت میں انتہائی پریشانیوں میں مبتلا رکھتی ہے اور طرح طرح کی اسکیمیں اپنے مفاد اور مقصد کے لئے تیار کراتی رہتی ہے۔

(۱۳) روئی زمین پر صرف دو ملک ہندوستان اور چین عظیم الشان تعداد والے ہیں۔ جو کہ اپنا ٹیل نہیں رکھتے آج جبکہ دس دس بارہ کروڑ نفوس والے ملک جرمنی، امریکہ، روس جو کہ ہندوستان کی تقریباً ایک ایک تہائی یا اس سے کم آبادی والے ممالک ہیں اس قدر قوت دار بن گئے ہیں کہ برطانوی شہنشاہیت کو ہر وقت دھمکاتے رہتے ہیں اور دنیا کو الٹی میٹم اور دعوت جنگ دینے سے نہیں جھجکتے۔ تو یورپین اقوام یا خصوصاً برطانیہ کو ضرور یہ عظیم الشان خطرہ پیش رہتا ہے۔ کہ اگر چین اور ہندوستان ہر ایک آزاد اور متحد قومیت کا مالک اور قوی ہو گیا تو یقیناً تمام روئی زمین پر چھا جائیگا۔ اور نہ صرف ہماری تو آبادیات پر قابض ہو جائیگا یا انکو ہمارے اقتدار سے باہر کر کے آزاد کر دیا جائیگا بلکہ قوی خطرہ ہے کہ وہ ہمارے سابقہ سیاہ کارناموں اور گزشتہ وحشیانہ

بربریتوں کا بدلہ بھی لے اور کوشش کرے کہ انگلستان وغیرہ کو غلامی کی
 زنجیروں میں جکڑ کر بے دست و پا کر دے۔ باکشیوں اور اس وجہ سے کہ ہندو
 جنگ عظیم میں ہندوستانی سپاہیوں کی جفاکشی اور بہادری یورپین اقوام
 کے مقابلہ میں تمام ڈول یورپ کے سپاہیوں سے زیادہ اور اعلیٰ ثابت
 ہوئی۔ جیسا کہ برطانیہ کے بڑے بڑے جرنیلوں اور فوجی اور سول افسروں
 بلکہ وزراء برطانیہ نے پُر زور اعتراف کرتے ہوئے شکر یہ ادا کیا۔ خود لارڈ
 ویول موجودہ وائسرائے کہتے ہیں کہ "ہم نے یہ جنگ ہندوستان کی سپاہیوں
 اور ہندوستان کے مال سے جیتی ہے" اس لئے یہ خطرہ اور بھی زیادہ قوی
 ہو جاتا ہے۔ اور یہ صحیح بھی ہے اگر ہندوستانی اقوام اور سپاہیوں کو منظم
 طریقہ پر حملہ اسلحہ جات مل جائیں اور انکی فوجی تعلیم مکمل ہو جائے اور قابل
 جرنیل کے ماتحت باقاعدہ جنگ جاری کی جائے تو کسی یورپین قوم سے ٹکرانے
 میں کم نہیں رہ سکتے بلکہ ہر مخالفت پر غالب آسکتے ہیں اور یہی بڑی وجہ ہے کہ
 ان دونوں ملکوں کو ہر طرح کمزور کرنے کی پالیسی مدتوں سے جاری ہے اور اب
 یہی امر پیش نظر ہو رہا ہے۔ اور کم از کم یہ خطرہ تو ہر وقت سامنے رہتا ہی ہے
 کہ ہندوستانیوں کا معمولی سا جذبہ قومیت بھی ہماری اقتصادی شہنشاہت
 کی بربادی کا نہایت زبردست ذریعہ ہے۔ پروفیسر سیلے اسپنشن آف
 انگلینڈ میں لکھتا ہے "اگر ہندوستان میں متحدہ قومیت کا کمزور جذبہ بھی
 پیدا ہو جائے اور اس میں اجنبیوں کے نکالنے کی کوئی عملی روح نہ بھی بلکہ صرف
 اس قدر احساس عام ہو جائے کہ اجنبی حکومت سے اتحاد عمل ہندوستانیوں
 کیلئے شرمناک ہے تو اس وقت سے ہماری شہنشاہت کا خاتمہ ہو جائیگا
 کیونکہ ہم درحقیقت ہندوستان کے فاتح نہیں ہیں اور اس پر فاتحانہ حکمرانی
 نہیں کر سکتے۔ اگر ہم اس طرح کی حکومت کرنا بھی چاہیں گے تو اقتصادی طور پر
 قطعاً برباد ہو جائیں گے۔ (منظیم جلد ۶، ۱۵۷، ۲۸ اگست ۱۹۲۸ء)

اور یہی وجہ ہے کہ حامیان برطانیہ والستہ یا نادالستہ متحدہ قومیت پر اتہائی درجہ چراغ پا ہو رہے ہیں اور بہت زبردست پروپیگنڈا اسکے خلاف جاری کئے ہوئے ہیں۔ چونکہ برطانوی اقتدار کی بربادی کیلئے یہ ٹیم کم یا اس سے بھی زیادہ قوی ہتھیار ہے اس لئے ہر انگریز کو اس کے خلاف پروپیگنڈا کرنا اور کروانا اشد ضروری معلوم ہوتا ہے۔ ہمارے ہندوستانی بھائی بالخصوص مسلمان بالکل بھولے بھالے اور سیاسیات سے ناواقف ہیں اور وہ لوگ جو سیاسی میدان میں اترے ہوئے بھی ہیں انگریز کے سامنے ابھی طفل مکتب ہیں وہ ٹوڑی انگریزوں کے چکے میں بہت جلد آجاتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں کہ مسلمان خیر مسلم اور مشرک کا ہم قوم کس طرح ہو سکتا ہے اور اس پر طرح طرح کے شرعی اور غیر شرعی دہمی اور رواجی استدلالات قائم کر کے عوام کو متنفر کرنے لگتے ہیں۔ حالانکہ سمرسید مرحوم اس بارہ میں بہت آگے بڑھے ہوئے ہیں۔ فرماتے ہیں: "قوم کا اطلاق ایک ملک کرہنے والوں پر ہوتا ہے۔ یاد رکھو کہ ہندو اور مسلمان ایک مذہبی لفظ ہے۔ ورنہ ہندو مسلمان اور عیسائی ہی جو اس ملک کے رہنے والے ہیں اس اعتبار سے سب ایک قوم ہیں۔ جب یہ سب گروہ ایک قوم کہے جاتے ہیں تو ان سب کو ملکی فائدہ میں جو ان سب کا ملک کہلاتا ہے ایک ہونا چاہئے۔ اب وہ زمانہ نہیں ہے کہ صرف مذہب کے خیال سے ایک ملک کے باشندے دو قومیں بھی ایسے" (مجموعہ لکچر سیرسید صفحہ ۱۶۷) دوسرے موقع پر اپنے فرمایا "جس طرح اور قوم کے لوگ ہندو کہلائے جاتے ہیں اسی طرح مسلمان بھی ہندو یعنی ہندوستان کے رہنے والے کہلائے جاتے ہیں" (سمرسید کے آخری مضامین صفحہ ۵۵) سفر پنجاب میں ہندوؤں کو خطاب کرتے وقت فرمایا: "آپنے جو لفظ اپنے لئے ہندو کا استعمال کیا ہے وہ میری رائی میں درست نہیں۔ کیونکہ ہندو میری رائی میں کسی مذہب کا نام نہیں ہے۔ بلکہ

ہر ایک شخص ہندوستان کا رہنے والا اپنے تئیں ہندو کہہ سکتا ہے پس مجھے
تہایت افسوس ہے کہ آپ مجھ کو باوجود اس کے کہ میں ہندوستان کا رہنے
والا ہوں "ہندو" نہیں کہتے" (سفر نامہ پنجاب سرسید صفحہ ۱۱۳۹-۱۱۴۰ دروشن
مستقبل صفحہ ۲۷۱ و ۲۷۲)

پس بقول سکرستیدمر جو م اگر قوم بمعنی نیشن یا جائے جو کہ اہل یورپ
کی اصطلاح ہے تو یقینی طور پر تمام ہندوستان کے باشندے ایک قوم ہیں
ہندوستانیت کا وصف سب میں مشترک ہے۔ مفاد سپہوں کا مشترک ہے
غیر ہندوستانی جہاں بھی ہیں ان تمام ہندوستانیوں کو اپنے سے غیر اور اجنبی
محسوس کرتے ہیں۔ خواہ ہندوستانی مسلمان ہو یا سکھ یا ہندو یا پارسی یا جان
مانک اور دار دین ہندوستان۔ امریکینوں، جاپانیوں، چینیوں، انگریزوں
فرانسیسیوں وغیرہ سے پوچھو اور دیکھو۔ وہ مذہبی تفرقہ کو محسوس بھی نہیں کرتے
بلکہ سب کو ہندوستانی قوم سمجھتے اور کہتے ہیں۔ یہ ہی امور نیشن کی تعریف میں
یورپین اصطلاح میں معتبر ہیں (دیکھو انسائیکلو پیڈیا آف ویلجین اینڈ ٹیگس
اور اگر عربی، فارسی، اردو اصطلاح اور عرف کو دیکھیں یا قرآنی
شہادتوں کا لحاظ کریں تو اسباب قومیت صرف مذہب میں منحصر نہیں۔
ہوتے۔ کبھی متحدہ قومیت جغرافی مدد اور وطنیت سے ہوتی ہے تو کبھی
نسل کی حیثیت سے کبھی پیشہ کی حیثیت سے اور کبھی رنگت وغیرہ وغیرہ سے
قرآن شریف میں نسلی یا وطنی اسباب کی بتا پر بار بار کفار کو انبیاء علیہم السلام
اور ان کے تبعین کا ہم قوم قرار دیا گیا ہے۔

بہر حال یہ تین امور مذکورہ بالا برطانیوں اور بالخصوص یورپوں کو
ہمیشہ ہندوستان کی آزادی سے پریشان رکھتے ہیں۔ انگریز اگرچہ سب کے
سب اپنی قوم اور شہنشاہیت کے خیر خواہ اور فدائی ہیں مگر ان میں نیکدل
اور انصاف پسند بھی ہیں، جو کہ وعدوں کو وفا کرنا، بندگان خداوندی

کے ساتھ انسانیت کا برتاؤ کرنا، سب کے ساتھ حتیٰ الوسع انصاف کرنا اور انکو فطری حقوق دینا وغیرہ ضروری سمجھتے ہیں، مگر تمام قوم برطانیہ میں سب سے گریے ہوئے اور اپنی اغراض کے دیوانے، اور دوسری اقوام کی حق تلفی کے حربوں و مجتہوں، اپنی شہنشاہیت کے ہر جائز اور ناجائز عمل اور قول کے شدید ترین حامی یہی ٹوری ہیں، یہ کنسرو و ٹیوپارٹی رقدامت پسندوں سے بھی زیادہ گریے ہوئے لوگ ہیں۔ ان کا ہمیشہ سے نظریہ یہی رہا ہے کہ ہندوستان کو ذرہ بزرگ بھی آزادی نہ دیکھائے اور ذمہ داران برطانیہ نے بین الاقوامی رائٹسٹنٹل (یا سیاسی رپولٹیکل) یا انصافی مجبوریوں سے جو اعلانات مختلف اوقات میں آزادی کامل یا نیم آزادی یا انسانی اور فطری حقوق کے متعلق ہندوستانوں کیلئے کئے ہیں انکو کبھی بھی بروی ایفانہ آنے دیں اور جس طرح بھی ممکن ہو مال موٹل کرتے ہوئے اپنا استبداد و جبروت و تشدد سے ہندوستان کی لوٹ کھسوٹ قائم اور جاری کہیں اور اس کے لئے طرح طرح کے بہانے گھڑتے رہیں۔ کون و کٹوریہ اور دیگر ذمہ داران برطانیہ کے اعلانات اور وعدوں کو نئے نئے لباس میں ڈھال کر ہوئے آج تک برطانیہ نے سامراج انہیں کی بدولت قائم رکھا۔ کنسٹیٹا آسٹریلیا، ساؤتھ افریقہ، کیرپ کالونی، آئرلینڈ، مارشس، فیجی، نیوزی لینڈ وغیرہ کو حقوق و کٹوریہ کے اعلان کے بعد اور پہلے دیئے گئے اور دئے جاتے رہے۔ مگر ایک ہندوستان ہے کہ تقریباً تمام انسانی حقوق سے آج تک محروم ہے اور جو کچھ معمولی حقوق دیئے بھی گئے ہیں وہ نہایت ناقص اور نیکے ہیں۔

مگر عرصہ سے چونکہ ہندوستانوں میں روز بروز بیداری پیدا ہوتی جاتی ہے اور ہندوستانی مطالبیت کا آواز امریکہ، روس، جاپان، چین اور دیگر ممالک میں بکثرت پھیل چکا ہے اس لئے انکو نیز

نظر آتے لگا ہے کہ اب ہندوستان مثل سابق غلام نہیں رہ سکتا۔ لہذا ہندوستانی خون چوسنے اور اپنے ہر ہر مفاد کو قائم رکھنے اور جاری کرنے کے لئے نئی نئی صورتیں اور نئی نئی اسکیمیں عرصہ سے سوچی گئیں اور سوچی جا رہی ہیں۔ انہیں میں سے یہ اسکیم پاکستان بھی ہے، جو کہ نورمان برطانیہ کی تھیلٹان سرور سے نکلتی ہے ۱۹۳۲ء میں جبکہ ہندوستانی ڈیلی گیٹ۔ انگلستان میں دوسری راؤنڈ ٹیبل کانفرنس میں گئے ہوئے تھے یا جاتیوے تھے مسلم نمائندوں وغیرہ کے دماغ میں یہی ندا ڈالی ہے، اور وہ اس زمانہ میں اکسفورڈ اور کیمبرج میں شایع ہو کر ہندوستانی مسلم اسٹوڈنٹ کو مسحور کرتی ہے۔ مسلمانوں کے وہ نمائندے جو کہ بیگ اور مسلم کانفرنس کی نمائندگی کے واسطے بھیجے گئے تھے ان ٹوری جادوگروں سے مسحور ہو کر اتنے دامن میں پناہ گزین ہوتے ہیں اور جو کچھ نہ کرنا چاہتے تھے۔ کر بیٹھے ہیں اور مسلمانان ہند کو ان ٹوری جادوگروں کے قدموں پر ٹھینٹ چڑھاتے ہیں چنانچہ مدینہ منورہ کی فروری ۱۹۳۳ء میں لکھتا ہے: لیکن ان سب سے زیادہ مکروہ عزم عمل ان تعادلیان کراہم کا یہ تھا کہ جب گاندھی جی نے مسلمانوں کے چودہ کے چودہ مطالبات منظور کرنے پر آمادگی کا اظہار کر دیا تو ان احمق اور فریب خوردہ حضرات نے اچھوتوں کی حمایت کا بیڑا اٹھایا حالانکہ ہندوستان سے وہ صرف یہ عہد کر کے چلے تھے کہ وہ مسلمانوں کے مطالبات کی تکمیل کرائیں گے۔ ان سے کسی شخص نے یہ نہیں کہا تھا کہ اچھوتوں کے حقوق کے محافظ بھی بن جائیں ان کا دعویٰ حقوق مسلمین کے تحفظ کا تھا۔ اور ان کا ہرگز یہ حق نہیں تھا کہ وہ اپنے کمزور اور بوزے کندھوں پر دنیا بھر کی قوم کے تحفظ کا بوجھ پار کر لیں۔ اس کے معنی تو اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتے کہ انھوں نے دانشور اسلامی حقوق کی راہ میں روڑے اٹکائے۔ اس احمقانہ طرز عمل کی جو قیمت انکو ملی وہ ان کے طرز سے بھی زیادہ شرمناک ہے۔ وہ

پر پٹیشنوں کے ہاتھوں بک گئے۔ اور ایک ایسے محضر غلامی پر دستخط کر دیئے
 جس میں ایسے مطالبات کا تو گلا گھونٹ ہی دیا گیا تھا۔ مقصد آزادی وطن کو یعنی
 پامال کر دیا۔ اور غیر ملکیتوں کو تجارتی استیلا اور تراندا زائد حقوق آبادی
 و پیدہ گئے اور مسلمانوں کے لئے چند نشستیں، چند ملازمتیں اور چند اعزاز قبول
 کر لئے۔ اور باب حقوق کا طرز عمل شروع سے آخر تک عدم تدبیر تنگ نظری
 غیر سیاست دانی، دل و دماغ کی بے مائیگی اور خلاف ورزی عہد و
 مسدک کی ایک نہایت المناک مثال پیش کرتا ہے۔ الخ“
 مندرجہ ذیل شہادتیں ملاحظہ ہوں۔

مدینہ منورہ ۹ اگست ۱۹۳۱ء جلد ۲ صفحہ ۵۶۔ ”صہم کو
 اسٹیٹس میں، پایونیر اور دوسرے خالص اسلامی جرائد نے یہ بشارت کبری
 سنائی ہے کہ دس کروڑ کے خالص اسلامی سرمایہ سے ایک تجارتی کمپنی قائم
 کی گئی ہے۔ جو ہندوستان کے تجارتی مرصاح کو ترقی دے گی۔ اس کمپنی کا نام
 ایسٹ اینڈ ویسٹ کارپوریشن لمیٹڈ ہے۔ صدر دفتر دہلی ہوگا۔ اسٹیٹس میں
 اور دیگر انگریزوں اور انڈین اخبارات اس مسلم کمپنی کا نہایت شاندار الفاظ میں
 خیر مقدم کر چکے ہیں۔“ اس کے بعد دوسری شہادت ملاحظہ ہو۔

مدینہ منورہ ۲۱ اگست ۱۹۳۱ء جلد ۲ صفحہ ۵۹۔ ”گذشتہ اخبار میں ہم نے یہ خبر لکھی تھی کہ ہنزہ ہائٹس سر آغا خاں
 ایک کروڑ روپیہ کے سرمایہ سے بدیشی پارچہ کو فروغ دینے کی غرض سے
 ایک کمپنی قائم کرنے والے ہیں۔ اخبار الامان سے اب معلوم ہوا ہے کہ نہ صرف
 ہنزہ ہائٹس سر آغا خاں بلکہ ملا سیف الدین طاہر صاحب پورا قوم کو مفتدا
 اور اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ کے اکثر ممبروں نے دس کروڑ روپیہ
 کے سرمایہ سے ایک کمپنی قائم کی ہے۔ جس کا صدر دفتر دہلی ہوگا۔ اس کمپنی
 کے قیام کا اصل محرک کون ہے اور اس کے اصلی مقاصد کیا ہیں۔ اس کے

صحیح حالات ایتک صیغہ راز میں ہیں تاہم اسکے قیام پر اس خط سے کسی قدر روشنی پڑتی ہے جو مسٹر بلوڈن جج ممالک متحدہ نے کسی مستفسر کے جواب میں لندن بھیجا تھا۔ اور اتفاقاً سندھ کے گرافک کے ہاتھ پڑ جانے سے شائع ہو گیا۔ اور اسی غرض سے ہم اس خط کا متن ذیل میں درج کرتے ہیں۔

”مدت سے ہندوستان کی صورت حالات قابو سے باہر ہوئی ہے ہم نیم پارلیمنٹری حکومت کا حتمی وعدہ کر چکے ہیں۔ جو برطانوی افسروں کے بغیر نہیں چل سکتی۔ برطانوی افسر زیادہ عرصہ تک نہیں رہیں گے سول سروس کے تمام شعبے یہاں تک ہندوستانیوں سے بھر دئے گئے ہیں یا بھرے جا رہے ہیں کہ آئندہ چند سال میں ان میں ڈھونڈیے بھی انگریز کا نام نہیں ملے گا۔ میں ان حالات میں ہندوستان کے مسئلہ کا ایک ہی حل دیکھتا ہوں۔ کہ اسے ہندو اور مسلمان حصوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ آئرلینڈ میں ٹینتھولک اور پروٹسٹنٹ کا تنازعہ ختم کرنے کیلئے ۳۵ سال کا مسلسل پارلیمنٹری جنگ کے بعد ایسا ہی کرنا پڑا تھا۔ ہندوؤں نے ہمیں ہندوستان کے ساتھ کاروبار کرنے سے روک دیا ہے، اب ہمیں مافیہ معاف کرنا پڑا ہے تاکہ کاشتکار زندہ رہ سکیں، یہ ایک نہایت ہی یاں انگیز صورت حالات ہے اور اس کا ایک ہی علاج ہے کہ اس تغفن کو پھیلنے سے روکا جائے اور قدرتی تقسیم کے مطابق ملک کے حصے کر دئے جائیں۔ اگر ہندو کاروبار تجارت نہیں کریں گے تو بمبئی کی جگہ کراچی شہر تجارتی بندرگاہ کا کام دے سکتا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ مزید ۲۵ یا ۳۰ سال کیلئے ہندوستان پر ہمارا اثر و اقتدار قائم رہے، اب برطانوی حکومت کے پرانے طریق کار کی طرف عود کرنا ناممکن ہے، ہمارے پاس اب کارکن اصحاب موجود نہیں ہیں، اب ہم دور ماضی کو قائم نہیں کر سکتے نیز ہم نے اپنا کام بھی کر لیا ہے۔ کیونکہ ہندوستان میں ریلیں اور نہریں وغیرہ قائم کی ہیں۔ اب اسے ایسا طرز حکومت دیدو جو اس کے لئے موزوں اور

قدرتی ہو۔ لیکن جبتاک ہندوستان میں ہمارا اثر و اقتدار قائم ہے ہمیں تحریک
مقاطعہ کو پورے زور سے روکنا چاہئے۔ خوتریزی کو روکنے اور دقیقاً نو سی
ہندو سسٹم کا سدباب کرنے کے لئے ہمیں کراچی اور دہلی سے کام شروع کرنا
چاہئے، جہاں دنیا کی ایک بڑی مسلم طاقت قائم ہوگی، ہم خواہ کچھ کریں یہ
ہو کر رہیگا، پھر کیا وجہ ہے کہ ہم اسے جلد از جلد معرض عمل میں نہ لائیں، اور
اس کے ساتھ سب سے پہلے تاجرانہ تعلقات کیوں نہ قائم کریں۔ جب بحر
فروین اور بحیرہ روم کی طرف وسیع ملکوں کا خیال جائے تو بڑے بڑے امکانات
نظر آتے ہیں۔“

مدینہ منورہ ۹ ستمبر ۱۹۳۱ء جلد ۲۰، ۶۹۔ میں مبدی کرائیکل کے خاص
نامہ نگار مقیم لندن کا مقالہ مندرجہ ذیل الفاظ میں نقل کیا گیا ہے،
”ہندوستان کو ہندو ہندوستان اور مسلم ہندوستان میں تقسیم
کرنے کی پوری کوشش کی جا رہی ہے تاکہ اُسکے بعد ہمیشہ ہندوستان میں
جھگڑا ہوتا رہے۔“

سنٹر جان گننبر امریکن ”کامن سینس“ امریکی اخبار میں طویل مقالہ
لکھتی ہے۔ جس کا اقتباس مندرجہ ذیل ہے
”اس برطانوی جناح باہمی کھیل کا نتیجہ پاکستان کی صورت میں
نمودار ہوا ہے اور یہ ہندوستان میں مسلمانوں کی دو علیحدہ خیالی ریاستوں
کا نام ہے۔ جن کے درمیان باقی تمام ہندوستان پولینڈ کے کارپورر ملانے
والے راستے کی طرح رہیگا۔ اٹھی تک تو ذمہ دار مسلمانوں نے اسکی مخالفت
کی ہے لیکن اگر اس اسکیم پر عمل کیا گیا تو ہندوستان میں کبھی بلقان بن جائیگا۔
جہاں خانہ جنگیوں کا غیر مختتم سلسلہ شروع ہو جائیگا۔“

(مدینہ منورہ ۹ جون ۱۹۳۳ء جلد ۲۲، ۳۳)

۱۰۔ لاشہادتوں سے مندرجہ ذیل امور معلوم ہوئے۔

(الف) پاکستان اور تقسیم ہندوستان (مسلم ہندوستان اور ہندو ہندوستان) لاہور کے لیگ کے اجلاس ۱۹۴۷ء کی پیداوار نہیں ہے بلکہ ۱۹۴۷ء یا اس سے پہلے کی پیداوار ہے، ہاں ہندوستان میں اسکی شہرت لیگ کے اس اجلاس سے ہوئی ہے۔ اگرچہ سربراہ قبائل مرحوم نے الہ آباد کے اجلاس لیگ میں دسمبر ۱۹۴۷ء میں بھی اس کا تذکرہ مختصر اپنے خطبہ میں کیا تھا۔ مگر اسکو کسی نے بھی درخور اہمیت نہیں سمجھا اور ہنرمیٹی کے سامنے بھی اس کا تذکرہ بعض لوگوں نے کیا تھا، مگر اس کا کوئی حیدرت سے ناقابل انتظام سلطنت کہہ کر رد کر دیا گیا تھا۔

(ب) چودہویں امت علی صاحب جنھوں نے ۱۹۴۳ء میں پاکستان کے متعلق نام پائٹیشن پورٹل ڈاکٹر عبداللطیف صاحب حیدرآبادی اور دوسرے مصنفین کے سب سے پہلے اسے مستفید ہوئے تھے اس کا منبع ٹوری انگریزوں نے ۱۹۳۳ء میں یا اس سے پہلے بنایا تھا اور اس کو ۱۹۳۳ء میں لندن میں نشوونما کی نوٹ آئی

ج ایسا کہ تقسیم ہندوستان اور علاقہ جات ہندوستان اور ہندوستان اور مسلمان ہندوستان کسی مسلمان ہندوستانی کے دماغ سے نہیں ہوئی اور نہ لیگی دماغ سے اس کا ظہور ہوا ہے۔ بلکہ اس کا ظہور اور خروج برطانیہ اور ٹوری برطانوی دماغوں کا رہنما ہے اگرچہ بعد کو لوگوں نے اسکو بے سمجھی سے اپنا لیا ہے۔

کار زلفِ لست مشک افشانی اتا عانت

از غلط تہمت باہوئے ختن بنیادہ اند

(د) یہ ہندوستان کی تقسیم صرف برطانوی مفاد کا خاطرہ ہے

کیونکہ ہندو برطانوی مصنوعات اور اس کی تجارت کا باریکاٹ اور مقاطعہ کر رہا تھا اور اس اسکیم کو حسب قوت زیادہ تر موثر بنا جا رہا تھا تاہم

اس کی نیت یہ ہے کہ پر دیسی مصنوعات کو یک قلم ہندوستان میں نہ آنے دے اور بیٹی، مدراس وغیرہ سے ایسے مصنوعات کا داخلہ اور تجارت بند کر دے۔ بان پر اتنا بھاری ٹیکس لگا دے جو باہر کے مصنوعات کو یہاں کے مصنوعات سے بہت زیادہ گراں کر دے، جیسا کہ انگلستان سے ہندوستانی مصنوعات اور تجارت سے کیا تھا۔ یہ اسکیم لینا ہندوستان کے عوام کی زندگی اور بھلائی کے لئے اشد ضروری ہے۔

۱۹۳۸ء میں مسلم نمایندوں کے لندن جانے سے پہلے یا پھر کوئی خفیہ سیکٹ ہو سکتا ہے یا ہونا قرار پایا ہے جس میں مسلم نمایندگان کی طرف سے بین الاقوامی لیگ کے لئے وہ مسلم ہندوستان پاکستان میں برطانوی مصنوعات اور ان کی تجارت کو بوجہ قرار رکھیں گے اور پٹنہ سہلی بندوں کو اچھی اور عمدہ کو بوجہ قرار دیا جائے بنا میں گئے۔

۱۹۳۸ء ۶ دسمبر ۱۹۳۸ء لندن کے بعض نمایندگان نے اشارہ کیا تھا کہ ان لوگوں (فرقہ واریڈروں) نے برطانیہ کے ٹوری لیڈروں سے خفیہ سازش کر لی تھی جن میں ممتاز ٹوری لیڈر لارڈ لائڈ لارڈ ہنفرڈ اور لارڈ سڈھنڈ اور دو ممبرے لوگ تھے۔

نیز ریوٹری کمیٹی نومبر ۱۹۳۸ء کو تار دیتا ہے: "معلوم ہوا ہے کہ مسلمانوں نے کانگریس کے تحفظات سے اختلاف کا اظہار کیا ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ مسلمانوں نے قدامت پسند انگریزوں سے بھی خفیہ معاہدہ کیا ہے کہ وہ مسلمانوں سے تحفظات منظور کرالیں گے جو برطانوی اقتدار کو قائم رکھیں گے اور کنسر ویو انگریز مسلم مطالبات کی حمایت کریں گے۔"

مدینہ منورہ ۵ نومبر ۱۹۳۸ء (جلد ۲، صفحہ ۷۹) نیز اخبار بیٹی گرائیڈل کا خاص نامہ لگا، مقیم لندن خبر دیتا ہے: "شہنشاہیت پرست برطانوی دبیرین کو جب گاندھی جی کے نرم رویے سے گاندھی جی اور والیان ریاست

کو لڑانے میں ناکامی ہوئی تو اب وہ مسلمانوں کو اپنے مقصد کا آلہ بنا لیا ہے
ہیں۔ انھوں نے مسلمان مندوبین کو اس لئے متحد کر لیا ہے کہ وہ کامل
آزادی کے حصول میں گاندھی جی کی کوششوں کو ناکام کر دیں۔“

مدینہ منورہ، ۱۰ ستمبر ۱۹۴۳ء، جلد ۲، ص ۹۱

(۱) پاکستان کا بنانا اور اس کی تجویز کا انگریزی حکومت کے قیام
اور اس کے منظم شہورہ سے پہلے ہی قرار پانچک سے منظم کا انگریز
کو اس کا باعث قرار دینا محض عوام کو بھڑکانے کے لئے ہے۔ کانگریس
کی خدمت ۱۹۳۷ء کے اواخر میں شروع ہوئی ہے۔ اور پاکستان کی
پیدائش ۱۹۴۷ء یا اس سے پہلے ہوئی ہے اور اس کا شور بندہ اس کا
پر وپیگنڈا ۱۹۳۳ء سے ہی ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس ٹیکو پیڈیا آف اسلام
پبلشنگ ملز صفحہ ۲۷، ایڈیشن ۱۹۳۷ء، متاثر کن انگریزی پاکستان؛
میں ہے۔ پاکستان صوبوں کے اسما سے حروف تہجی بیکر بنا یا گیا ہے
پنجاب سے ”پ“، شمالی مغربی صوبہ سے ”ن“، سندھ سے ”د“ اور بلوچستان
افغان ہیں ”ا“، کشمیر سے ”ک“، ”ن“، ”د“، ”س“، ”پ“ اور بلوچستان
سے ”ت“، ان حروف کا نام ۱۹۳۳ء میں چوڑھری رحمت علی بانی
پاکستان نیشنل مومنٹ نے پاکستان تجویز کیا تھا۔

اور اس پر لاہور ٹریبیون ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۵ء، راولپنڈی ٹریبیون
نامگز، اوجان ۱۹۳۷ء اور اسٹیشن مین دہلی مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۳۳ء
میں مفصل بحث اور تنقید ہوئی۔ اور اس تجویز کو حکومت برطانیہ اور ان
صوبوں کے ہندوؤں کے لئے خطرناک دیکھ لیا گیا۔

دیکھو ان ٹیکو پیڈیا نڈکور

(مز) مسلم اقلیت کے صوبوں کے منظم کو اس کا سبب قرار دینا
اگر وہ پایہ ثبوت کو پہنچیں بھی تو بھی خلاف عقل اور خلاف سیاست ہے۔

راولپنڈی اگر ان منظام کے سبب سے پاکر۔ چنان بنا یا جارہا ہے تو انہیں
صوبوں میں مستقبل کے تحفظ کی کوئی راہ نکالی جانی نہ یہ کہ وہ صوبے
اسکی وجہ سے اور..... خطرہ میں ڈال دئے جائیں اور مسلم اکثریت والے
صوبوں کے تحفظ پر زور دیا جائے۔

ثانیاً اگر واقع میں یہ اسباب ہو سکتے ہیں تو یہ امر نکتہ بعد
الوقت ہے۔ پاکستان کی اسکیم تو پہلے ہی سے بن چکی ہے اور اپنے منبع
سے روانہ ہو کر زعماء لیگ اور مسلم کانفرنس کے قلوب میں جا کر بن ہو چکی
تھی۔ ثالثاً یہ منظام بطور ڈھونگ فرضی بنائے گئے ہیں یا قصداً
انکو اٹھوا یا گیا ہے۔ تاکہ عوام کو جذبات کو ابھارا جائے اور اپنی سابقہ
غداری یا غلطی پر پردہ ڈال دیا جائے۔ اور کانگریس کو بدنام کیا جائے
تاکہ اولوگوں میں تنفر پیدا ہو۔ ان منظام کے اثبات کے لئے باپورا چند پریا
مولانا ابوالکلام آزاد، پنڈت جواہر لال نہرو اثبات و تحقیق کا مصائب
پذریعہ چیف جسٹس اور جج ان بیڈرل کورٹ وغیرہ بار بار کر چکے ہیں مگر مسٹر
جناب وغیرہ نے رائل کینڈا، پریسی محول کر دیا اور پھر کوئی وزنی اور موثر
عمل اسکے لئے کرنے سے قاصر رہے۔

مسٹر جان گنتھراپنے آرٹیکل میں لکھتی ہے۔

”۱۹۳۳ء کا واقعہ ہے میں اور میرے شوہر مسٹر جان گنتھرا دونوں
نے ہندوستان میں مسلم لیگ کے لیڈر مسٹر جناح سے تین گھنٹہ تک بیچ
کے موقع پر گفتگو کی۔ ہم نے ان سے پوچھا کہ آپ ہمیں کوئی واضح اور قطعی
مثال ان شرکایتوں کی بتائیے جو انڈین نیشنل کانگریس سے مسلمانوں کو
ہیں۔ مگر وہ کوئی مثال پیش نہ کر سکے۔ ۱۹۳۴ء میں مسرا سٹیفورٹ کرس
نے بھی ان سے یہی سوال کیا۔ لیکن اسوقت انھوں نے جواب دیا اور ایک
شکایت بیان کی۔ کرس صاحب نے ذاتی طور پر تحقیق کرنے کا اظہار کیا تھا

مگر خب بعد کو اٹھوں نے نیویارک میں اسکی اطلاع دی تو اس میں اٹھیں کوئی اصلیت نظر نہیں آئی۔ اس کے بعد ستمبر ۱۹۴۲ء میں ہربرٹ بیٹھوز نے لکھا کہ مسلم لیڈر (اٹھوں نے مسٹر جناح کا نام نہیں لیا) کہتے ہیں کہ وہ جہنم سے نکلے ہیں۔ جناح انتہائی چالاک اور خشک قانون داں آدمی ہیں۔ کبھی وہ انڈین نیشنل کانگریس کے سرگرم بھتی قسم کے ممبر تھے۔ مگر پھر اٹھیں اپنی نجی خواہشات اور حوصلہ مندوں کے لئے برطانویوں کے پیش کردہ مواقع میں بہ نسبت ایشیا پیشہ کانگریس کے زیادہ ترقی نظر آئی۔ مگر پان اسلام ازم کی تمام بحث و گفتگو کے باوجود وہ ایک چمک ہندوستانی قوم پرور اور محب وطن انسان ہیں۔ اگر برطانویوں کے ساتھ کھیل رہتے ہیں تو وہ بھی برطانویوں کے ساتھ کھیل رہتے ہیں۔

(مدینہ بجنور ۹ جون ۱۹۴۳ء)

پروفیسر کیپلینڈ (جنکو اسٹورڈیو نیورسٹی کی طرف سے ۱۹۴۱ء میں ہندوستان کے مسائل کی تحقیق کیے بھی گیا تھا اور وہ تحقیقات ختم کرنے کے بعد سر اسٹورڈ کریس کے عملہ مشیران کے رکن ہو گئے تھے) اپنی یادداشت کے ساتویں باب ڈسٹرٹ اور ڈیسونین میں لکھتے ہیں کہ پیر پور رپورٹ میں مندرجہ اور دیگر داستانہای مظالم جو کانگریس وزارتوں کی طرف منسوب کئے گئے ہیں کوئی وزن نہیں رکھتے۔ میں نے مسٹر جناح سے ان کے ان کے سلسلہ میں جس قدر گفتگو کی میں سمجھتا ہوں وہ انکو یا کانگریس کی اسلام دشمن روش کو نہیں ثابت کر سکے۔

(ح) یہ اسکیم اس لئے بنائی گئی ہے کہ برطانوی اقتدار ہمیشہ تمام ہندوستان پر یا کم از کم مسلم ہندوستان (پاکستان) پر قائم رہے ہمیشہ سے یہی اصول برطانیہ کا ہندوستان پر قبضہ کرنے میں کام کرتا ہے اور یہی اصول اب تک اس کی حکومت کے بقا میں کارآمد ہوا یعنی ڈیوانڈ

... اینڈر ول - لٹاؤ اور حکومت کرو۔ اگر دو ٹکڑے ہندوستان ہو جائیں گے تو برطانیہ کو آپس میں لڑانے اور پھر چودھری بنکرانکے تحفظ کے بہانہ سے حکومت کرنے اور دولت کے دریا انگلستان کی طرف بہانے کا موقعہ ہانڈا آئیگا۔ مگر ایک فیڈریشن ہونے کے وقت میں ہندوستان برطانیہ سے بالکل علیحدہ ہوگا۔ جس سے صلح کریگا یا جنگ کریگا وہ بیرونی طاقت ہوگی، اس میں برطانیہ کی چودھری کی ضرورت نہ ہوگی نہ امن و امان کے بہانہ سے اسکو مداخلت کرنے کا موقعہ ہوگا۔

ڈاکٹر مسراقبال مرحوم اپنے خطبہ اجلاس نامور ستمبر ۱۹۴۲ء میں فرماتے ہیں کہ۔

”لیکن حکومت برطانیہ کا موجودہ رویہ مظہر ہے کہ وہ ہندوستان میں غیر جانبدارانہ ثالث کی حیثیت سے عامل رہنے کی اہلیت نہیں رکھتی اور باوا سیلہ گو یا ہندوستانی اقوام یعنی ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایک قسم کی خانہ جنگی کی طرف لپکا رہی ہے۔ جو محض اس غرض سے، نگریزوں نے اختیار کر رکھی ہے کہ ہندوستان میں اپنی ہڈیوں کو سہولت کے ساتھ قائم رکھ سکیں۔“

پروفیسر مسٹر برنس کا مندرجہ ذیل بیان اس پر بخوبی روشنی ڈالتا ہے نئی دہلی۔ ۲۹ فروری ۱۹۴۷ء نیوز کرائزیکل لندن کی دعوت پر مسٹر جناح نے پاکستان کے مسئلہ پر مندرجہ ذیل بیان دیا ہے۔

”... اگر برطانوی حکومت ملک کے دو ٹکڑے کر دے تو تھوڑے عرصہ کے بعد جو ۳ ماہ سے زیادہ نہ ہوگا ہندو لیڈر خاموش ہو جائیں گے اور جب تک دونوں ٹکڑے آپس میں امن سے نہ رہیں۔ تب تک برطانوی حکومت کا فوجی اور خارجی کنٹرول ضروری ہے۔ اس صورت میں مصر کی طرح کم از کم ہم اندرونی طور پر تو آزاد ہوں گے۔ آج بھی اصولاً ۵ صوبوں میں کھینچنے

حکومتیں مسلم لیگ کے ماتحت قائم ہیں اور ہندو وزیرانہیں کام کر رہے ہیں پاکستان کی قائمی میں پہلے مذک ہندووں کے زیر اثر ہو گیا۔ اور تم مسلمانوں کے۔ نیز پاکستان کے قائم ہونے سے دائمی امن کی امید ہے۔

دہلیتہ بجنور سٹاک جند ۳۳ مورخہ ۵ مارچ ۱۹۴۷ء
اسی بیان پر ڈاکٹر عبداللطیف صاحب جیدر پادی جو کہ پاکستان کو بہت پیسے ملی اور اس کے متعلق مفصل کتاب لکھنے والے ہیں اور ایک عرصہ تک لیگ کے ذمہ دار عہدہ دار رہے ہیں فرماتے ہیں۔

”جیدر آباد ۲۴ مارچ ۱۹۴۷ء ڈاکٹر عبداللطیف صاحب نے مسٹر جناح کے اس بیان پر تبصرہ کرتے ہوئے جو انھوں نے نیوز کرائیکل کمانینڈ کو دیا ہے فرمایا کہ ”اب مسلمانوں کو دیکھنا چاہئے کہ ان کے قائد اعظم ان کو کدھر لے جا رہے ہیں۔ میں اتنی ہی سے جاننا تھا کہ مسٹر جناح پاکستان کیسے سنبھال رہے ہیں۔ اب انھوں نے بتا کر دیتا ہے کہ وہ قطعی آزاد پاکستان کے خواہشمند نہیں ہیں۔ وہ وان ملک۔ بخریک ایسی ریاست کے خواہشمند ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ زیریں یہ برتہ یہ ایک حویل مدت میں یہ علاقے مصر کی حقیقت کتاب پہنچ جائیں جو قانونی طور پر تو آزاد ہے مگر اپنے ہر کام میں برطانیہ کے چشم و ابرو کا منتظر ہے۔ انھوں نے کہہ چکی ہیں تقسیم کرو اور ہندوستان کو جسے بناؤ کا نعرہ لگا یا تھا۔ اگر اب وہ کہہ رہے ہیں کہ اس سے ان کا مقصد تقسیم کرو اور رہو تھا۔ وہ چاہتے ہیں کہ برصغیر کی طاقت ہندوستان اور پاکستان دونوں جگہ سے۔ اور دفاع و خارجی مسائل کی مالک بنی رہے یہ ہے مسٹر جناح کی ترقی کے متعلق نظریہ۔ کب کوئی اندر پیر اس کے لئے لوانکا شکر یہ ادا کرے گا۔ میرے خیال میں برطانوی رجعت پسند بھی اس پالیسی پر افسوس ظاہر کریں گے۔ برصغیر نے کرپس اسکیم کی رو سے وعدہ کیا ہے کہ جنگ کے بعد ہندوستان کو متحدہ طور پر یا علاقوں کی تقسیم کے بعد مکمل

آزادی حاصل ہو جائیگی۔ بجائے اس کے کہ مسٹر جناح اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دوسری جماعتوں سے اتحاد کرتے۔ وہ موجودہ علاقہ پر ہی قانع ہیں۔ کیا مسلم لیگ کے عام نمبر ان اس روش کی تائید کریں گے؟

(اجمل لمبئی جلد ۱۴ - ۶ مارچ ۱۹۴۷ء)

مسٹر جینا اور ڈاکٹر عبداللطیف کے اسی بیان کے متعلق مدینہ لکھتا ہے "مسٹر جناح کے پاکستان کی آزادی کا تصور بقول ڈاکٹر عبداللطیف اس سے بگڑے نہیں بڑھتا کہ رفتہ رفتہ وہ مصر کی موجودہ حیثیت کو پہنچ جائے اور مصر کی موجودہ آزادی کی حیثیت کیا ہے مسٹر دلکی جیسے ہوشمند اور باخبر ملک سیاست دان کی زبان سے سنئے۔ اپنے اپنی مشہور تازہ تصنیف "ایک نیا" میں لکھا ہے کہ مصر تمام عملی غراض کے لئے برطانیہ سفیر مہر مائیس نیمپسن کا تختہ ہے سکی رہنمائی کے بغیر کچھ نہیں کر سکتے۔ مسٹر جناح چاہتے ہیں کہ ہندوستان اور پاکستان ایک ہی نئی نئی نعمت سے بہرہ مند ہوں۔"

(مدینہ ۱۳ - ۱۰ مارچ ۱۹۴۷ء جلد ۳۷)

جہاں میں مورثہ ۶ مارچ ۱۹۴۷ء اپنے یڈیٹوریل میں حسب ذیل

بیان دیتا ہے۔

مسلمانوں کے لئے محض فکر یہ "مسلم لیگ کے قائد اعظم مسٹر جناح نے زندگی اخیر رینوز کرائیکل کے نمائندے کو جو جمعیت پسندانہ بیان دیا ہے جس سے قبل تبصرہ کر چکے ہیں۔ اس بیان نے پاکستان کے بارے میں مسٹر جینا اور انہی کے ساتھ پوری مسلم لیگ کی رائےوں کے برابری تا مسٹر جینا ہی ہیں اور یہ کہ جو درجہ مضحکہ خیز بنا دیا ہے اور درحقیقت انہیں بے نقاب کر دیا ہے اس وقت ہمارے سامنے اس بیان پر ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب کی تنقید ہے جو اٹھوں نے اسی بیان سے متاثر ہو کر کی ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللطیف ان لوگوں میں نہیں ہیں جنہیں پاکستان کا مخالف کہا جاسکے بلکہ وہ تو

اس بات کے مدعی بھی رہیں کہ پاکستان کا خیال انہی نے پہلے پیش کیا اور کچل یا تہذیبی مہذبوں نے، ہندوستان کے متعلق ایک اسکیم کے وہ مرتب بھی ہیں جسے انھوں نے اپنی ایک تصنیف میں پیش بھی کیا ہے۔ جب ایک ایسا شخص بھی مسٹر جینا کے طرز عمل پر اتنی سخت تنقید کرتا ہے جتنی کہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے کی ہے تو اسے محض سیاسی مخالفت کی بنا قرار دیکر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب نے جو باتیں ہی ہیں وہ حقیقت پر مبنی ہیں۔ انھوں نے جو اعتراضات مسٹر جینا پر کئے ہیں وہ مسٹر جینا کے بیان کی روشنی میں حرف بحرف صحیح ہیں۔ ڈاکٹر لطیف صاحب کہتے ہیں کہ مسٹر جینا کراچی میں نہایت بلند تنگی سے یہ مطالبہ کیا تھا کہ اگر ہندوستان کو تقسیم کر کے یہاں سے چلے جائیں مگر اس سے کیا مقصد وہ نہیں تھا جو ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے بیان کا مقصد اس کے خلاف یہ تھا کہ انگریز ہندوستان کو ہندو مسلمانوں میں تقسیم کریں اور پھر بھی یہاں رہیں اور رہیں بھی تو اس طرح پر کہ مسٹر جینا اور ان کی بیگم کے ہمدرد ہندوؤں کے قبضہ کے ہندوستان دونوں پر انگریزی مسدود رہیں۔ کیونکہ فوج اور امور خارجہ پر انہیں کا قبضہ رہے نیز ان دونوں ریاستوں کے جہین ممکن ہے کہ مسٹر جینا اور ان کے ساتھی اپنا جی خوش کرنے کیلئے آزاد ریاستیں نہیں چودہری بن رہیں اور جینک ان دونوں ریاستوں کے ایسی تعلقات اس طرح پر طے نہ پاجائیں جس سے انگریز بھی مطمئن ہوں انگریزوں کی ہندوستان میں مداخلت کا سلسلہ جاری رہے۔ یہ باتیں ڈاکٹر عبداللطیف نے اپنی طرف سے مسٹر جینا کی طرف منسوب نہیں کی ہیں نہ تبصرہ میں اضافہ اپنی طرف سے کر رہے ہیں بلکہ یہ بات پوری وضاحت کے ساتھ مسٹر جینا کے بیان میں صاف الفاظ میں موجود ہیں اس بیان نے واضح کر دیا کہ مسٹر جینا کے ذہن میں ہندوستان کی آزادی کا۔ یا تو سرے سے تصور ہی نہیں ہے یا اگر ہے تو وہ ایسی آزاد ہے جس سے کوئی

خود دار ہندوستانی خواہ وہ متحدہ ہندوستان کا حامی ہو خواہ تقسیم ہند
 یعنی پاکستان کا بھی نہیں کہ مطمئن نہیں ہو سکتا بلکہ بلاشک و شبہہ مضطرب
 اور پریشان ہو گا۔ مسٹر جینا نے اپنے اس بیان میں وہ بات بھی ہے جو رجعت
 پسند انگریز بھی کم از کم اپنے منہ سے نہیں کہتا خواہ اسکی نیت میں کتنا ہی فتور
 کیوں نہ ہو۔ ایسی حالت میں ڈاکٹر عبداللطیف صاحب یہ کہنے میں قصداً قیاس
 ہیں کہ مسٹر جینا کی اس روش کو دیکھتے ہوئے یہ ماننا پڑے گا کہ وہ پاکستان کے
 بارے میں کبھی سنجیدہ تھے ہی نہیں۔ وہ جو چیز چاہتے تھے یا ان کا دماغ جو چیز
 سوچتا تھا وہ کوئی آزاد اسلامی ریاست یا اسی کے ساتھ جیب کہ وہ اکثر کہا کرتے
 تھے غیر پاکستانی علاقوں کی آزاد ہندوستانی ریاست نہ تھی بلکہ وہ انگریز
 کی غلامی میں ایسی ریاستوں کا خواب دیکھ رہے ہیں جن کی حیثیت تقریباً وہی ہو
 جو ہندوستانی ریاستوں کی ہے اور ایک مدت بعد کے بعد بھی جس کا بسا
 در ہے کہ انگریز ہی کرے گا انکی حیثیت مصر کی ہو جائے جسے باوجود اپنی
 آزادی کے ہر کام پر برن نیہ کے اشارہ چشم و ابرو کا منتظر رہنا پڑتا ہے۔
 بہر حال ایک نواز سے بہت اچھا ہے کہ مسٹر جینا نے سا لہا سال کے بعد پہلی بار
 مدقان کے ساتھ بتا دیا کہ پاکستان کے متعلق ان کو کیا خیال کیا ہے۔ اب
 مسلمانوں کو عام طور پر ورنہ اس کر ان سلمہ سی سنرات کو جو مسٹر جینا نے بہت
 پر آئنا و صدقہ کا نعرہ بلند کرنے کے عادی بن گئے ہیں سوچنا چاہئے کہ مسٹر جینا
 جنہیں کہ بھر لیجا رہے ہیں کیا ہی وہ چیز ہے جو ہندوستان کے دس کروڑ
 مسلمانوں کا منہ سے نثر ہونی چاہئے اور یہاں مسلم لیگ کی وہ نشاۃ ثانیہ جسکے
 بارے میں مسٹر جینا نے حضرات کی زبان پر نہیں تھکتیں اسی مقصد عظیم کے لئے
 ہے۔ اگر اس کا جواب ثبات میں ہے تو ہمیں اس پوری تنظیم اور اس کے مقصد
 دونوں پر فائدہ پہنچانا چاہئے۔ اور اسی کے ساتھ یہ بھی کہہ دینا چاہئے کہ اگر
 ہندوستان کے دس کروڑ مسلمان اب بھی اسی چکر میں رہیں جس میں مسٹر جینا

اور ان کے ساتھ ہی اب نہیں رکھنا چاہتے ہیں تو ان کا بس اللہ ہی حافظ ہو کیونکہ اس کا نتیجہ سوائے اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ مسلمان خود بھی برطانیہ کا غلام بنا رہے اور اپنے ساتھ اپنے دوسرے کروڑوں ہوطنوں کو بھی غلامی پر مجبور کرے۔ ہمیں امید ہے کہ مسلم لیگیوں کا سنجیدہ طبقہ اس مسئلے پر غمگین دل سے غور کرے گا۔ اور سوچے گا کہ آخر وہ ان چیزوں کو کتنا برداشت کریں گے۔ خیر مسلم لیگی خواہ کچھ سوچیں اور کچھ کریں ہیں تو یہ محسوس ہو رہا ہے کہ مسلمانان ہند کی زندگی میں وہ نفسیاتی گھڑی اب قریب آتی جاتی ہے جب حالات ابھیں اس بات پر مجبور کریں گے کہ وہ اپنے طرز عمل پر نظر ثانی کریں اور اس میں تبدیلی کریں۔

(طاب برطانیہ کے یہ ٹوری حضرات اس طریقہ سے ہندوستان کو کمزور کر دینا چاہتے ہیں اور یہ چاہتے ہیں کہ اس میں اتنی طاقت پیدا ہو کہ وہ انگلستان اور دیگر یورپین ممالک کو آنکھیں نہ کھانے لگے اور ان کا حریف بن جائے۔ تقسیم کی شکل میں اول تو اسکو داخلی جھگڑوں میں مبتلا ہونا پڑے گا۔ اور پھر دونوں ٹکڑوں پاکستان اور ہندوستان کے آپس میں جھگڑوں میں پھنس جانا پڑے گا۔ جس کے نتیجے میں انتہا درجہ کمزور ملک بن جائے گا۔ ہاں اگر اس کا مرکز صرف ایک ہی ہو جائے تو یقیناً تھوڑی ہی مدت میں وہ ایسی عظیم الشان طاقت بن سکتا ہے جس کا مقابلہ باسانی کوئی یورپین طاقت بھی نہ کر سکے گی۔ چنانچہ نیوز کرائیکل لندن کے نمایندہ نے اپنے سوالات میں مندرجہ ذیل الفاظ کہے تھے۔

سوال: لیکن یہ کس طرح ایک پسندیدہ صورت ہو سکتی ہے کہ ملک کو دو حصوں میں تقسیم کر کے کمزور کر دیا جائے جس سے وہ بیرونی حملوں کا شکار ہو۔

نیز ایک سوال حسب ذیل تھا۔ لیکن خانہ جنگی ہونا یقینی ہے۔ آپ

ایک ہندوستانی الیٹریٹ قائم کریں گے جس پر آگے چل کر ہند لوگ
متحذہ ہندوستان کے نام پر ممکن ہے کہ حملہ کریں
نیز ایک سوال یہ تھا کہ اگر اس وقت انگریزوں نے یہ عذر کر کے ہندستان
کو چھوڑنے سے انکار کر دیا کہ ہندو اور مسلمانوں کے تعلقات
اس قدر اچھے نہیں ہیں کہ وہ ہمسایہ کے طور پر رہ سکیں تو پھر
کیا ہوگا؟

نمایندہ نیور کراہیکل کے سوالات میں یہ تینوں سوالات واقعات کی روشنی
میں ہیں اور نہایت صحیح ہیں۔ مسٹر جینا کے جوابات ہرگز اطمینان بخش نہیں ہیں اور
تہ واقعات اور حقائق پر مبنی ہیں۔ جتنے پہلے سوال کے جواب میں فرماتے ہیں۔
”ہیں یہ تسلیم کرنا ہوتا ہے کہ ہندوستان کو جبری طور پر
متحذہ رکھ کر زیادہ محفوظ بنایا جاسکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس
صورت میں اس کے بیرونی حملوں کا شکار ہونے کے زیادہ امکانات
ہیں۔ کیونکہ ہندو مسلمان کبھی ایک نہیں ہوں گے۔ بلکہ ہمیشہ
ایک دوسرے کے ساتھ دست بگر بیان رہیں گے۔ ہندوؤں
اور مسلمانوں کے درمیان کوئی ایسا سمجھوتہ ناممکن ہے
جس سے مسلمان ہندوؤں کے ساتھ بطور ایک وحدت کے یا ایک
وقاق کے اندر رہنے پر تیار ہو سکیں۔ یہ تو فائدہ نڈ لینڈ سے مکمل
آزادی کا وعدہ کیا گیا ہے اگر یہ مختصر سا ملک کناڈا کے قریب
ہوتے ہوئے بھی علیحدہ اپنے پیروں پر کھڑا ہو سکتا ہے تو یقیناً
پاکستان بھی جس کی آبادی سات آٹھ کروڑ یعنی برطانیہ کی آبادی
سے دو گنی ہے تنہا ترقی کی منزل پر آگے بڑھ سکتا ہے“

راجہ لہری ۲ مارچ ۱۹۴۷ء

تجرب کی بات ہے کہ مسٹر جینا کس طرح اس جواب میں تاریخ اور واقعات

اور صحیح امرکانات پر دھون ڈال رہے ہیں۔ یہودیوں اور عیسائیوں کی تاریخ اٹھا کر دیکھئے کس طرح گمراہی مرقعہ میں جو فری اور زنی کے انتہائی درجہ کے مظاہرات ہوتے رہے ہیں مگر کیا برہنہ اور امریکہ میں یہودی قوم اپنے اعلیٰ پیمانہ کے سرمایہ اور خوش حالی کے ساتھ کاسٹ و سینڈ میں بسر نہیں کر رہی ہے اور کب وہ اعلیٰ سے اعلیٰ عہدے حاصل کر کے ریٹائرڈ اور پڈنگ وغیرہ کی سمیت میں رہتے اپنا پر کی امداد و اعانت نہیں کر رہے ہیں کیونکہ کتاب اور جنوبی امریکہ کے بسے واسے مختلف نسلیں اور مختلف اقوام و مذاہب واسے نہیں ہیں۔ اگر یہ سب ایک ذوق میں شریک ہو سکتے ہیں حالانکہ زمانہ ہائی سائیکل اور ہتھیار ان میں سخت عداوتیں ظہور پذیر رہی ہیں تو کیا ہندوستان کے باشندوں کے مستقبل قریب میں ہندوستانی کامن ویلتھ (دولت مشترکہ) کے جزو نہیں بن سکتے۔

سرکیشیا اور قفقاز کے چرکیمہ جارجیا کے داغستانی وغیرہ اور عمر اور روس اور سائبیریا کے قزاق، کازخستان اور مشہوروں کے بسنے والے قازانی یہ وہ بہادر مسلمان قومیں ہیں جن کی اور صرف انہیں کی برد سے متحدہ روس کو کاپانی جرمن سے مقابلہ میں ہونی ہے۔ یہ سب اپنے اپنے صوبوں کی داخلی آزادی کے ساتھ ساتھ روسی کامن ویلتھ اور متحدہ حکومت میں داخل اور شریک ہیں۔ حالانکہ زمانہ ہائی سائیکل میں جو جو خونریزیوں اور جنگ جہاں آپس میں پیش آئے ہیں ان سے تاریخ کے عمق حقائق بھرے ہوئے ہیں۔

تو ہندوستان میں انگریزوں سے پہلے مغربیہ دولت مشترکہ اور وفاق میں اور ہندو اور مسلمان ریاستوں میں ہندو قومیں انتہائی اتفاق اور اتحاد کے ساتھ ساتھ صدیوں تک گزر بسر کرتی رہی ہیں۔ ڈبلیو ایم مارٹنس اپنی کتاب "ایشیا میں شہنشاہیت" میں لکھتا ہے۔

سیواجی کو متخصیص اور سلطان بلو کو کٹھ مذہب کہا جاتا ہے۔ لیکن جس وقت ہم نے جنوبی ہند کی ریاستوں میں داخل ہونا شروع کیا ان کے یہاں اس قسم کا

نہا ہی تنفر کا نام تک نہ تھا جس طرح انگلستان اور یورپ کے تقریباً سب حصوں میں مٹھوق کو تباہ کرنا روار کھا جاتا تھا جب آئرلینڈ میں کوئی رومن کیچھو لک نہ اپنے بزرگوں کی جاگیر کا حق دار سمجھا جاتا تھا نہ فوج کا افسر ہو سکتا تھا جبکہ سویڈن میں سوائے نو مخفر کے معتقدین کے اور کسی عقیدہ کا کوئی شخص ملازم نہیں ہو سکتا تھا ٹھیک اس وقت ہندوستان کے اندر ہر شہر و شاہی دربار میں ہندو مسلمان عزت اور سرمایہ لگاتے ہیں اور ایک دوسرے سے باز رہنے سے آزد دھکتے۔

لارڈ ولیم بنٹنک انگلستان میں ایک کمیٹی کے روبرو ۱۸۵۲ء میں بیان دیتے ہوئے کہتا ہے: ”بہت سی باتوں میں اسلامی حکومتیں انگریزی راج سے کہیں بہتر تھیں۔ مسلمان اس ملک میں آباد ہو گئے جسے اٹھوں نے فتح کیا تھا۔ وہ ہندوستانی باشندوں میں جس میں تھے۔ ان میں بیاہ شادی کرنے سے مسلمانوں نے ہندوستانی غیر مسلموں کو سرعام کے حقوق دیئے۔ اور فتح و مفتوح کے مذاق و چھپی اور ہمدردی میں یکساں تھی۔ کوئی فرقہ نہ تھا۔ بخلاف اسکے انگریزی پالیسی اس کے برعکس ہے اب سردھری خود غرضی اور پھرتی ہے۔ جس میں ایک طرف تو قوت کا آہنی پنجہ حکمراں ہے۔ دوسری طرف ہر چیز پر اپنا قبضہ اور ہندوستان میں کوئی دخل نہیں۔“

(الانصار، جلد ۲۲، مورخہ ۱۶ جون ۱۹۲۸ء، ماخوذ از فارڈ کنگنہ)

اسی طرح سر جان مینارڈ اور دوسرے مورخ لکھتے ہیں۔ یہ منافات انگریزوں کی پیدا کی ہوئی ہے اور انہیں کی خواہش اور پالیسی کے موافق لیگ بھی پر زور کوشش کر رہی ہے۔ یقیناً اگر انگریزی راج کا یہاں سے خاتمہ ہو جائے اور نہ لیگ اپنی اس غلط پالیسی کو چھوڑ کر اتفاق و اتحاد کی دن رات کوشش کرتے لگیں تو ملت بہت جلد بدل سکتی ہے۔ جیسا کہ تحریک خلافت کے وقت میں مشاہدہ ہو رہا تھا اگر گورنمنٹی طاقتیں اپنی باطنی قوتوں کو استعمال نہ کرتیں تو یقیناً نہایت زیادہ ہم آہنگی

نقل کرتا ضروری سمجھتے ہیں وہ کہتا ہے۔

”لیکن سوال یہ ہے کہ اس درمیانی دور میں برطانیہ ہندوستان کے ان دونوں حصوں کو کیوں نہ ایسی پوزیشن میں ڈال دیکے کہ وہ کبھی بھی آزاد نظام حکومت کو سنبھالنے کے قابل نہ ہو سکیں۔ اگر اس امکان سے انکار نہیں کیا جاسکتا تو کیا مسٹر جناح کی اس تجویز کا مطلب برطانیہ کو یہ صلاح دینا نہیں ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے متحدہ ہو کر ہندوستان کی آزادی کی تحریک اٹھانے کے امکانات کو پاش پاش کر ڈالنے کے لئے ہندوستان کو ہندوستان اور مسلم ہندوستان میں تقسیم کرے اور الگ الگ انکی پوزیشن کو کمزور کر کے ہندوستان کو قیامت تک غلام بنائے رکھے۔ بیوز کر ایگل سے نامہ لگا کر کو بھی مسٹر جناح کی اس تجویز کو ستمگر ہی بات سوچتی تھی جو ہم نے واضح کی ہے۔ چنانچہ اس نے مسٹر جناح سے دریافت کیا کہ اگر اس وقت انگریز یہ عذر کر کے ہندوستان کو چھوڑنے سے انکار کر دے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات اس قدر اچھے نہیں ہیں کہ وہ ہم سایہ کی حیثیت سے اچھی طرح رہ سکیں تو نبر کیا ہوگا۔ مسٹر جناح کو اسکی کچھ فکر نہیں تھی کہ اسوقت کیا ہوگا اور برٹنہ ہندو اور مسلمانوں کو الگ الگ نملانی کے پھندے میں مگن کر دیا گیا اور انہیں تو صرف یہ فکر ہے کہ کسی طرح مسلم عویوں پر مسلم بیگیوں کا راج ہو جائے۔“

خبردارند کو یہ کہنا بالکل واقعی اور صحیح ہے برطانوی قوم باختر و صوبہ اور قدامت پسندوں کی ذہنیت اور انکے آئے دن کے بیانات اور ارادے اور اعمال اسی کی شہادت دیتے ہیں۔ مابقتہ تجربات صراحتاً اسکے دلائل اور براہین قویہ ہیں۔

تیسرے سوال کا جواب مسٹر جین نے حسب ذیل ارشاد فرمایا ہے۔

ایسا ہو سکتا ہے لیکن اس کا امکان نہیں ہے۔ بہر حال اس صورت میں بھی ہمیں اس سے زیادہ آزادی حاصل رہیگی جو اس وقت ہے۔ ایک جداگانہ قوم اور ایک ڈومینین کی حیثیت سے

ہمارے لئے موجودہ تعطل کے مقابلہ میں اس وقت اسکے زیادہ
مواقع و امکانات ہونگے کہ ہم میں اور برطانیہ میں معاہدہ
ہو جائے یا

مسٹر جناح نے یہ دعویٰ تو کر دیا کہ اس کا امکان نہیں ہے مگر اسکی کوئی دلیل
ذکر نہیں فرمائی۔ انگریزوں کے اس قسم کے کارنامے تاریخی صفحات پر اس قدر
مرقوم ہیں کہ انکے گنوانے کیلئے دفاتر چاہئیں۔ تعجب ہے کہ مسٹر جناح ان تمام معاملہ
سے چشم پوشی فرما رہے ہیں۔ ایڈورڈ گری، لائیڈ جارج، مسٹر چرچل اور دیگر
وزرائی برطانیہ کی تاریخیں دیکھئے اور مسٹر جناح کی ناواقفیت یا نسیان کی داد
دیجئے۔ اس قسم کی ڈپلومیسیاں ساحرین برطانیہ کے بائیں ہاتھ کے کھیلوں میں
سے ہیں۔ ہیکو اس وقت میں مولانا محمد علی صاحب مرحوم کا مقالہ یاد آتا ہے انھوں نے
متعدد مرتبہ ذکر فرمایا کہ جبکہ وہ خلافت ڈیپوٹیشن میں انگلستان کو جا رہے تھے
تو پیرس میں بھی گزریے اور وہاں کے ایک مشہور و معروف سیاسی شخص سے
ملاقات کی۔ اشارہ ذکر میں انگریزوں کی ڈپلوسی اور فریب کا تذکرہ آیا تو اس نے
کہا کہ میں اور میری قوم (فرنج) ہمیشہ یہ عہد کرتے ہیں کہ آئندہ انگریزوں کے فریب
میں آئیں گے مگر حقوڑے ہی دونوں کے بعد میں اور میری قوم دیکھتے ہیں کہ پھر انکے فریب
میں پھنس گئے ہیں تعجب ہے کہ دنیا کی آزمودہ کار پالیٹیکس کی ماہرین تو میں تو انکے
دہل اور فریب کا اتنے زور و شور سے اقرار کرتیں اور مسٹر جناح جو صرف قانون رک
نہایت خشک ماہر ہیں (بقول مسٹر جان گنہتر) اسکے امکان کا بلا دلیل انکار کر رہے۔
جے کیر بارڈی تو کہتا ہے کہ جب تک دنیا میں ڈپلوسیک آفس موجود ہے دنیا میں
امن و امان قائم نہیں ہو سکتا۔ اور مسٹر جناح فرماتے ہیں کہ اس کا امکان نہیں ہے۔
املائنگ چارٹر اور ایسی ایسی سیکڑوں چیزیں موجود ہیں اور مسٹر جناح سب سے چشم
پوشی فرما رہے ہیں یاد آتے سب کی آنکھوں میں دھول ڈال رہے ہیں۔ انکی دوسری
باتوں کا جواب ڈاکٹر عبداللطیف اور اجمل کے آرٹیکل میں آچکا ہے اعادہ کرنے کی

ضرورت نہیں ہے۔

روزنامہ انصاری مورخہ ۹ مارچ ۱۹۴۷ء کتابچہ اور صحیح کتاب ہے۔
 ”مشر جناب کو نہ تو ہندوستان کی آزادی کی پروا ہے اور نہ آپ کو مسلمانوں کی
 آزادی کی فکر ہے۔ بلکہ اس وقت تو آپ کو صرف اس بات کی دھن ہے کہ کسی کسی
 طرح انگریز ہندوستان کے دو ٹکڑے کر کے ایک ٹکڑے پر مسلم لیگ کا راج قائم کر دیا
 اور اپنی سنگینوں سے اس مسلم لیگی راج کی حفاظت کرتے رہیں مسلمانوں کو مشر جناب
 کے اس تازہ اظہار خیال کی روشنی میں مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کے سیاسی
 ڈھونگ کو غور سے دیکھنا چاہئے کہ مسلمانوں کی آزادی کا مطالبہ ہے یا انہیں
 ہمیشہ ہمیشہ کیلئے غلام بنوانے اور ہندوستان کی دوسری قوموں سے برسر پیکار
 رکھنے کی ترکیب ہے۔“

(ی) مشر بلوڈن کے خط سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان ملعون مفادات
 اور منحوس خود غرضیوں کی بنا پر پوری اور رجعت پسند انگریزوں نے مصمم ارادہ
 تقسیم ہندوستان کر کے مسلم لیگی اور مسلم کانفرنسی لیڈروں سے بخت و پز کر لی ہے وہ
 کتاب ہے کہ خواہ ہم چھ کریں یہ ہو کر رہے گا پھر کیا وجہ ہے کہ ہم اسے جلد از جلد معرض
 عمل میں نہ لائیں اور اس کے ساتھ سب سے پہلے تاجرانہ تعلقات کیوں نہ قائم کریں
 یہ قول صاف اس امر پر روشنی ڈالتا ہے اور اس کے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ
 تقسیم ہندوستان صرف انگریزوں کا نکالا ہوا ہے مسلمانوں کو بیوقوف بنا کر اپنا
 الوہیدھا کیا جا رہا ہے۔ افسوس ہے کہ مسلمان دھوکے میں پڑے ہوئے ہیں اور یہی
 وجہ ہے کہ انگریز اس کی تائید و حمایت میں پورا زور لگا رہے ہیں۔

مشر تمین لال ستیلواڈ کا وہ بیان جو کہ انھوں نے امریکہ سے واپسی پر
 ۵ جنوری ۱۹۴۵ء میں کراچی میں دیا تھا اس امر پر پوری روشنی ڈالتا ہے اس کا
 اقتباس حسب ذیل ہے۔

”..... امریکہ کا برطانوی سفارت خانہ پاکستان کے حق میں انگلی بند ہے

۱۲ منہ

منفلٹ وغیرہ لٹریچر چھپواتا ہے اور اسے ہوائی جہازوں کے ذریعہ امریکہ میں مفت تقسیم کرینگی خاطر بھیجا جاتا ہے۔ اسکے علاوہ امریکہ میں ایک مسلم لیگ بھی کھولی گئی ہے مسٹر احمد اسکے ایجنار ج ہیں برطانوی سفارت خانہ کی طرف سے انھیں تنخواہ دی جاتی ہے۔ . . . (ملاپور و زمانہ مورخہ ۱۶ جنوری ۱۹۴۵ء جلد ۲۲ نمبر ۲۳۴ از ریوٹر)

ہندوستان میں برطانوی حکام کی لیگ کی غیر معمولی حمایت اور سرپرستی اسکی شہادت عاقلہ میں جو کہ ہر ایک غور کرنے والے پر قحقی نہیں ہیں۔

نیو اسٹیٹس میں اینڈنیشن لندن مورخہ ۱۴ دسمبر ۱۹۴۵ء لکھتا ہے: "یہ اشکال اس وجہ سے پیدا ہوا کہ لارڈ سلتھگونے مسلم لیگ کو ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی واحد نمائند جماعت تسلیم کر لیا۔ مسلم لیگ ایک طاقتور جماعت ہے اور اسکو مسٹر جناح کی رہنمائی حاصل ہے جو ایک قابل اور سرگرم لیڈر ہیں لیکن اسکو پنجاب سندھ اور سرحد کے صوبوں میں بھی جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے کوئی مقبولیت حاصل نہیں و اگر اس وقت کچھ ہو بھی گئی ہے تو کل تک نہیں بھتی۔ صوبہ بھارتی اسمبلیوں کے انتخابات میں مسلم حلقہ ہای انتخاب سے جو نمبر منتخب ہو کر آئے۔ ان میں مسلم لیگ کے ٹکٹ پر کامیاب ہونے والوں کی تعداد چوتھائی سے بھی کم بھتی۔ اس کا دعویٰ ہے کہ اب کچھ مہینوں سے اسکے نمبروں کی تعداد بہت زیادہ بڑھ گئی ہے یہ بالکل صحیح ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وائسرائے کی موت سے سرپرستی کی وجہ سے کانگریس کے بعد یہ ملک کی سب سے بڑی سیاسی جماعت بن گئی ہے ہم نے مسٹر جناح کی انتہا پسندانہ روش کو ہندوستان کی مسلمان آبادی کی جس کو ہم تسلیم کرتے ہیں اصل رائی سمجھنا شروع کر دیا ہے۔ اور مسٹر جناح اور دوسری ہندوستانی جماعتوں کے نظریوں میں جنہیں دوسری مسلم جماعتیں بھی شامل ہیں اتحاد و اتفاق کا ہونا ممکن نہیں۔ (مدینہ بخنور ۱۵ جلد ۳ مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۴۱ء)

اسی بیان میں وہ آگے چل کر لکھتا ہے: "یہ مخلصانہ پیشکش ہے کہ صلح کے بعد ہندوستان کو درجہ نو آبادیات عطا کر دیا جائیگا تو ہمیں اس قسم کا کوئی

قدم اٹھانا پڑے گا۔ لیکن اگر ہم مسٹر جناح کو محض اپنا آلہ کار بنا رہے ہیں جو ہر وقت بھونڈے اور ناکارہ عہد نامہ کو بھر کر ہمیں اخلاقی ذمہ داری سے سبکدوش کرنے کیلئے تیار ہیں تو ہم ایسا نہیں کریں گے اگر ہمارے متعلق یہ شبہات بڑھتے رہے اور ہم نے انکے دور کرنے کی کوشش نہیں کی کہ ہم تقسیم کرو اور حکومت کرو کا پرانا کھیل کھیل رہے ہیں تو اسکے معنی یہ ہیں کہ ہم مستقبل قریب ہی میں ہندوستان کو کھوپٹھنے کا خطرہ مول لے رہے ہیں۔“

بہر حال یہ پاکستان کا ڈھونگ برطانیہ کی منحوس تجویز ہے جو کہ یورپ کے دماغوں کی تھیل مان سرور سے بطور حشمہ نکلتی ہے اور آہستہ آہستہ چلتی ہوئی بڑھ کر موجیں مارنے والے دریا کی صورت سلسلہ سے اختیار کر لیتی ہے جس میں نرپا دیکر ہندوستانیوں اور بالخصوص مسلمانوں کو نہایت بے دردی کے ساتھ لوٹنا اور برباد کرنا اور ہر طرح سے اپنا اُتو سپدھا کرنا مقصود ہے۔ اور جس کو نہایت چالاک کے ساتھ بہت ہی خوش رنگ بیٹھے شربت کی صورت میں زہر ہلاہل کو پلا یا چارہ ہے۔

یہ فتنہ آدمی کی خانہ دیرانی کو کیا کم سے
ہوئے تم دوست جسکے دشمن اسکا آسماں کیوں توج

لارڈ سلتھگوا اور لارڈ ویول وغیرہ کا اس تقسیم کے خلاف کرنا اگر دانستہ ہے اور یقیناً ایسا ہی ہے تو یہ بھی انگریزی سیاسی چال ہے جس سے ہندوستانی مسلمانوں کا اصرار روز افزوں تر تھی کرے گا۔ انسان حریص علی مامنع اور آخر میں خود انگریز اپنے عظیم الشان احسانوں کو جتانے ہوئے مسلمانوں سے کہیگا کہ ہم تو نہیں چاہتے تھے مگر کیا کریں تم لوگ مجبور کر رہے ہو تو ہم تم کو یہ چیز دیدیتے ہیں اور ہندو سے کہیگا کہ ہم تو ہندوستان کی تقسیم کے خلاف ہی ہیں ہم تو متحدہ ہندوستان ہی کو تم بچھوں کیلئے مناسب سمجھتے تھے۔ مگر تمہارے وطنی بھائی مسلمانوں نے ہمکو مجبور کر دیا ہے ہم کو تو سبھوں کی خاطر داری

کرنی سے بادل ناخواستہ ہم اس تقسیم ملک کو منظور کرتے ہیں تاکہ اپنے وطنی
 بھائیوں کی ہٹ اور انکی خواہشوں کا احترام کرنا چاہئے۔ اس کو ٹھکرانا چاہئے
 امریکہ اور روس وغیرہ دیگر ممالک کے سامنے بھی اپنی معصومیت کا اظہار کریگا
 کہ ہم کیا کریں ہتے تو بہت سمجھایا مگر مسلمان نہ مانے اس لئے بھجوری ہم نے
 تقسیم کر دیا۔ اس طرح سب کو خوش کر کے اپنی اغراض مکمل طور سے پوری حال
 کی جائیں گی اور بوجھ مسلمانوں کے سر پر رکھ دیا جائیگا۔ ایسے اعمال انگریزی
 سیاست اور اس کی چالوں میں روزانہ ظہور پذیر ہوتے رہے ہیں۔ آج نیا
 کھیل نہیں ہے۔ مسلمانوں کو غور کرنا چاہئے۔ اور ممکن ہے کہ لارڈ لٹلتھگواؤ
 لارڈ ویول کی یہ مخالفت نادانستہ ہو اور وہ ان کارروائیوں سے جوٹوری اور
 قدامت پسند کنسر ویٹوپارٹی نے یہاں پہلے سے جاری کی ہیں ان سے واقف
 نہ ہوں۔ — بہر حال مسلمانوں کو اپنے مستقبل پر اور انگریزی مفاد پر ٹھنڈی
 دل سے غور کرنا ضروری ہے۔

تقسیم ہندوستان میں اجمالی طور پر خطرات کا ہجوم

ہم اس جگہ تقسیم کے متعلق ان خطرات کو اجمالی طور پر ظاہر کرنا چاہتے
 ہیں جو کہ خود لیگ کے ذمہ دار اور سمجھ دار ممبر نے وفاق عرب پر روسی ڈالنے
 ہوئے ذکر کئے ہیں اور جن کو اجمل بیٹی نے نہایت وضاحت کے ساتھ پیش کیا ہے
 یہ خطرات نہ تو معمولی ہیں اور نہ صرف رائی اور وہمیتات ہیں بلکہ واقعات ہیں
 جنکو غور و خوض کے ساتھ دیکھنا اشد ضروری ہے۔

روزنامہ اجمل بیٹی مورخہ ۲ جولائی ۱۹۴۷ء "مسٹر عبدالرحمن صدیقی
 بنگال کے ایک ممتاز مسلم لیگی لیڈر ہیں وہ انگریزی زبان کا ایک مسلم لیگی روزنامہ
 مارننگ نیورس نکالتے ہیں اس اخبار کی اشاعت مورخہ ۱۶ جولائی میں اتحاد عرب
 پر تبصرہ کرتے ہوئے صدیقی صاحب ایک عجیب بات لکھ گئے ہیں۔ جسے آج

اہم ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ وہی لوگ جو محض ہندوؤں کی ضد میں پاکستان یا تقسیم ہند کے قائل ہیں خود اپنے دل کی گہرائیوں میں تقسیم یا اتحاد کے متعلق کیا نظر یہ رکھتے ہیں۔
صدیقی صاحب لکھتے ہیں۔

”اگر چھوٹی اور کمزور قومیں بڑی اور طاقتور قوموں کی دراز دستیوں سے بچنا چاہتی ہیں تو انکو آپس میں ضم ہو کر بڑے گروہ یا وفاق بتانا ہونگے نسل، مذہب، یا جغرافیائی حدود کی بنا پر تقسیم کا خیال انیسویں صدی کے یورپ کے سیاسی فلسفہ کی تخلیق ہے اور اب یہ بجز بہ کی بنا پر تباہ کن ثابت ہو چکا ہے۔ بلجیم اپنی کمزوری کا مزہ چکھ چکا۔ زیکوسلوواکیہ خوشحالی سے دور رہا۔ اور یوگوسلاویہ بھی امن حاصل نہ کر سکا۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ چھوٹی قومیں ظلم اور دراز دستیوں کا مقابلہ نہیں کر سکتیں۔“

یہ بے مسلم لیگ کے ایک ممتاز رکن اور لیگ کی مجلس عاملہ کے ایک سابق ممبر کا خیال۔ مارننگ نیوز کی یہ رائی ضرور اس قابل ہے کہ اسپر مسلم لیگی حضرات غور کریں۔ اس لئے کہ اس میں ایک ایسے مسئلہ کی طرف توجہ دلانی گئی ہے جو جویش کی دھاندلی میں مسلمان قوم کو غلط راستے پر لئے جا رہا ہے اور جس پر چلکر قوم بڑے مصائب میں مبتلا ہو سکتی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ پاکستان اور اسلامی حکومت کے تعزے بڑے دلفریب معلوم ہوتے ہیں۔ یہ بھی سچ ہے کہ دو اسلامی حکومتوں کے قیام کا تخیل عام مسلمانوں میں ایک خاص قسم کا سرور اور جویش پیدا کر دیتا ہے اور یہ بھی سچ ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں کافی اختلافات ہیں۔ مگر اس کے باوجود کبھی یہ ہرگز صحیح نہیں ہے کہ محض ہندوؤں کی تنگ دلی سے شاک ہو کر ہم ایسی غلطی کر بیٹھیں جو مستقبل میں ہمارے لئے تباہ کن اور ملت کیلئے باعث بربادی بنے۔ یہ بالکل واضح ہے کہ برنگال اور پنجاب کی حکومتیں اتنی طاقتور نہیں ہوں گی کہ وہ بیرونی حکومتوں

کی ساز و باز اور انکی دراز دیتوں کا مقابلہ کر سکیں۔ اس لئے یہ ہو سکتا ہے کہ ہم ہندوؤں سے تو مفروضہ آزادی حاصل کر لیں مگر اس مفروضہ آزادی کے بدلے میں غیر ملکی حکومتوں کی ویسی ہی غلامی میں مبتلا ہو جائیں جیسی کہ آج ہمارے سروں پر نافذ ہے۔ اگر ایسا ہوا تو یہ بدترین بد قسمتی ہو گی۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم معاملات کو محض ہندو دہمتی کی عینک سے نہ دیکھیں بلکہ پاکستان کے سوال پر سنجیدگی سے غور کر کے یہ فیصلہ کریں کہ آیا یہ پاکستانی حکومتیں خود ہمارے لئے باعث رحمت ثابت ہو سکیں گی یا نہیں۔ آیا یہ اپنے تحفظ کا مناسب بند و بست کر سکیں گی یا نہیں۔ آیا یہ اتنی طاقتور ہوں گی یا نہیں کہ بین الاقوامی سیاست میں اپنا وقار قائم رکھ سکیں۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو دانائی کا اقتضایہ ہے کہ مسلم اکثریت کے صوبوں کیلئے باقی اختیارات حاصل کر کے متحدہ ہندوستان وفاق میں شامل رکھا جائے۔ اور بجائے علیحدہ ہو کر دوسروں کے غلام بننے کے ہندوؤں سے ملکر نہ صرف اپنی آزادی باقی رکھی جائے بلکہ متحدہ ہندوستان کے وسائل سے فائدہ اٹھاتے ہوئے خود ملت اسلامیہ کی اس طرح اندرونی اصلاح کی جائے کہ وہ زندہ اور طاقتور قوم محسوس ہونے لگے۔ مارننگ نیوز کا یہ بیان صحیح ہے کہ اب دنیا تقسیم اور علیحدگی کی مہل سیاسی پالیسی کو چھوڑتی جا رہی ہے۔ اس لئے مسلسل تجربات نے ثابت کر دیا ہے کہ اس تنازع للبتغالی دنیا میں صرف طاقتور زندہ رہ سکتے ہیں۔ کمزور جاہے وہ کتنے ہی حق پر وہ کیوں نہ ہوں زندہ رہنے کا کوئی حق نہیں رکھتے۔ مان لیجئے کہ قیام پاکستان کیلئے اچھے دلائل موجود ہیں مگر کیا یہ اچھے اور خوبصورت دلائل جاپان کو نبرگال پر اور روس کو پنجاب و سرحد پر حریمانہ لگائے ڈالنے سے باز رکھ سکتے ہیں کیا آزادی و انصاف کے تمام الفاظ ملک گیری کے آرزو مندوں کو پاکستان کے کمزور ممالک کی تسخیر کے ارادوں سے باز رکھ سکتے ہیں۔ اگر کوئی اس مدعا پر دیاںت داری کا ذرا بھی شبہہ رکھتا ہے تو وہ یہ قوفوں کی جنت کا ساکن ہے

اس دنیا میں جہاں حق کے مقابلہ میں طاقت کا راج ہے۔ پاکستانی حکومتیں محض اس بنیاد پر زندہ نہیں رہ سکتیں کہ مسلمانوں کو آزاد رہنے کا حق ہے اور بحیثیت ایک علاحدہ قوم کے انکو ضرور آزاد رہنا چاہئے۔ مسلم لیگ مذہب کی بنیادوں پر عمل تقسیم کی طالب ہے۔ تمدن، تہذیب اور زبان کی بنیادوں پر تقسیم کا مطالبہ نہیں کیا گیا ہے ورنہ جہاں تک تہذیب و تمدن کا تعلق ہے اگر اسکی بنیادوں پر ہندوستان کو تقسیم کیا جائے تو ہندوستان بے شمار ٹکڑوں میں منقسم ہو کر رہ جائیگا۔ کیونکہ حضرت البتہ جس تقسیم کے قابل ہیں وہ تہذیب و تمدن اور زبان کی بنیادوں پر ہوگی۔ مگر مسلم لیگ اس کی طالب نہیں ہے۔ وہ مذہب کی بنیاد پر تقسیم کی طالب ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ ان علاقوں کے لئے حق علیحدگی طلب کرتی ہے جن میں مسلمان اکثریت میں ہیں۔ مارننگ نیوز نے اپنے مذکورہ مضمون میں بیچ کہا ہے کہ اسوقت جبکہ اقوام عالم کو ایک دوسرے سے قریب تر لانے کا قوموں کی گروہ بندی کرنے اور بالآخر ایک بین الاقوامی وفاق تیار کرنے کی کوششیں جاری ہیں مذہب اور نسل کی بنیادوں پر علاحدگی کا مطالبہ نہ صرف مہمل بلکہ تباہ کن ہے۔ چونکہ رسالہ طویل ہو گیا ہے اس لئے ہم مندرجہ بالا مضمون پر اس حصہ کو ختم کرنا ضروری سمجھتے ہیں، اب دوسرے حصہ میں انشاء اللہ پاکستان کے متعلق تفصیلی بحث کریں گے۔

نگار سلاط

حسین احمد غفرلہ

المحرم الحرام ۶۵ھ

دہلی پبلشرز