

پاکستان کتاب سے

حصہ دوم

اشرفیہ

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب

مدظلہ العالی

صدر جمعیت علماء ہند و صدر کل مسلم پارلیمنٹ ٹری بورڈ

کتاب خانہ

ناظم جمعیت علماء ہند دہلی

مطبعہ

دلی پرنٹنگ ورکشاپ دہلی

بازار قلم دیوبندی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

---: خَصْمًا دُو: ---

## پاکستان کیلئے

پاکستان کا مفہوم اور پاکستان کے مفہوم کے متعلق اب تک مختلف اُس کے حدود تفصیلات آئی ہیں۔ اجلاس لاہور ۱۹۴۷ء میں جو قرارداد پاس ہوئی تھی اور جسے پاکستان کی بنیاد قرار دیا جاسکتا ہے اُس کے الفاظ حسب ذیل تھے :-

مسلم لیگ کی یہ نچتہ رائے ہے کہ کوئی دستور حکومت بغیر اس کے کہ وہ ذیل کے اصولوں پر مبنی ہو نہ قابل عمل ہو سکتا ہے اور نہ مسلمان کے لئے قابل قبول :-

یہ کہ جغرافیائی حیثیت سے متصل و حدتوں کی ایسے علاقوں میں حد بندی کر دی جائے جو اس طرح بنائے جائیں اور ان میں ضرورت کے مطابق ایسی سرحدی تبدیلیاں کی جائیں کہ وہ رقبے جہاں مسلمانوں کی عددی اکثریت ہو مثلاً ہندوستان کے شمال مغربی اور مشرقی منطقے ایک مستقل ریاست بن جائیں اور اس ریاست کے اجزاء ترکیبی اندرونی طرز پر خود مختار اور مطلق العنان ہوں۔

سا یہ کہ ان علاقوں اور منطقوں کے اجزاء ترکیبی میں اقلیتوں کے مذہبی ثقافتی، اقتصادی، سیاسی، انتظامی اور دوسرے حقوق و مفاد کے تحفظ کے لئے آئین میں معتدل اور موثر اور واجب التحمیل تحفظات درج کئے جائیں اور نیز ہندوستان کے دوسرے علاقوں میں جہاں مسلمانوں کی تعداد کم ہے مسلمانوں کے لئے اور نیز دوسری اقلیتوں کے لئے ایسی معقول موثر اور واجب التحمیل تحفظات معین طور پر دستور میں شامل کر دیے جائیں جن سے ان کے مذہبی ثقافتی اقتصادی سیاسی اور دوسرے حقوق و مفاد کی حفاظت ہو جائے۔

یہ اجلاس ورکنگ کمیٹی کو یہ اختیار دیتا ہے کہ دستوری کی ایک اسکیم مرتب کرے جو ان بنیادی اصولوں پر مبنی ہو اور وہ اس قسم کی ہو کہ اس میں یہ گنجائش ہو کہ ان علاقوں کو اس قسم کے اختیارات مل جائیں جیسے دفاع امور خارجہ رسل رسائل کرور گیری اور نیز ایسے ہی دوسرے امور جو ضروری ہوں۔ (اجمل ۳۰۔ مئی ۱۹۴۷ء)

مذکورہ بالا رزلوشن سے معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان کے لئے صوبوں کی پرانی حدود نہ ہونگی بلکہ نئی حدود جو مذکورہ بالا اصولوں کے مطابق ہوں مقرر کی جائیں گی۔ پنجاب اور بنگال اور آسام کے وہ اضلاع جن میں مسلمان غیر مسلموں سے اقلیت میں ہیں وہ خارج کر دیے جائیں گے۔ نیز لیگ کی ورکنگ کمیٹی دستوری کوئی مفصل اسکیم بنائے گی مگر آج تک ہمارے سامنے ورکنگ کمیٹی کی کوئی ایسی اسکیم نہیں آئی۔ شخصی آراء اور اسکیمیں بہت آئیں

111

جن میں آپس کے اختلافات کے علاوہ ان شروط کے مطابق عددی اکثریت بھی بسا اوقات نہیں پائی جاتی۔ مثلاً ڈاکٹر عبداللطیف صاحب نے مختلف تہذیبی اصول کو معیار تقسیم قرار دیا ہے جو کہ ان اصولوں سے علیحدہ ایک اصول ہے چنانچہ روزنامہ حقیقت لکھنؤ اپنی اشاعت مورخہ ۵ ستمبر ۱۹۴۵ء ج ۵ ص ۱۲۲ میں بعنوان ”پاکستان یا چیتان“ لکھتا ہے:-

”کراچی میں مسٹر جناب نے ایک پریس کانفرنس کی جس میں ہندو مسلم اخبارات کے ایڈیٹر شریک تھے۔ اس کانفرنس میں ایک مسلمان اخبار نویس نے مسٹر جناب سے خواہش کی کہ وہ پاکستان کی تعریف کریں کہ یہ کیا چیز ہے اور اُس کی کیا صورت ہوگی۔ مسٹر جناب نے جواب میں کہا کہ مجھے پاکستان کی وضاحت کرنے کے لئے کچھ وقت درکار ہے تاکہ میں اُس کا پوری طرح مطالعہ کر سکوں لیکن ایڈیٹروں کی طرف سے مسلسل مطالبہ کیا گیا کہ وہ پاکستان سمجھائیں کہ وہ کیا چیز ہوگی جب مسٹر جناب سے اور کوئی جواب نہ بن پڑا تو انہوں نے کہا کہ جو رسالے اور مضامین اب تک پاکستان کی تائید میں شائع ہو چکے ہیں ان کو پڑھ لو۔ ایک اور مسلمان اخبار نویس نے کہا کہ میں نے سب مضامین اور رسالے پاکستان کے متعلق پڑھے ہیں۔ لیکن میری سمجھ میں کچھ نہیں آیا بلکہ میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ پاکستان کے معنی مسلمانوں کی خود کشی کے ہیں۔ یہ جواب سنکر مسٹر جناب ناراض ہو گئے اور انہوں نے کہا کہ اب وہ اس مسئلہ میں مزید گفتگو کرنا نہیں چاہتے“

ایڈیٹر حقیقت کہتا ہے ”مجھے راہبر خود راشہ سے ناواقف ہے، وہ دوسری کی رہبری کیا کریگا“ اس مضمون سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خود مسٹر جناب کے ذہن میں ۵ ستمبر ۱۹۲۵ء تک کوئی مکمل حقیقت اور تحدید موجود نہ تھی۔

نواب زادہ لیاقت علی خاں صاحب جنرل سکریٹری آل انڈیا مسلم لیگ ۲۲ ستمبر ۱۹۲۵ء کو علی گڑھ میں تقریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”مجھے ایک بار پھر پاکستان کی تشریح کر لینے دیجئے پاکستان سے مقصود یہ ہے کہ ان علاقوں میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے

آزاد اور خود مختار حکومتیں قائم کی جائیں۔ لوگ پوچھتے ہیں کہ پاکستان کی حدود اربعہ کیا ہونگی۔ میں ایک بار پھر اس پلیٹ فارم پر اعلان کرتا ہوں کہ پاکستان کی حدود اربعہ کی بنیاد وہی ہوگی جو ابھی صوبہ

پنجاب، سرحد، بنگال، بلوچستان اور آسام کی حدود اربعہ ہیں۔“

اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ نواب زادہ ان صوبوں کے قدیمی

انگریزی حدود ہی اعتبار فرماتے ہیں اگرچہ ان میں ایسے متعدد منطقے ہیں جن

میں مسلمان بہت تھوڑی اقلیت رکھتے ہیں جیسے صوبہ آسام کا مشرقی

شمالی حصہ یعنی برہمپترویلی اور پہاڑی حصہ وغیرہ۔ یا پنجاب کے مشرقی اور

بنگال کے مغربی منطقے۔ یا سکھوں کی اکثریت والے اضلاع پنجاب۔

حریت مورخہ ۱۸ نومبر ۱۹۲۵ء صفحہ ۸۰ کا لم ۳ میں لکھتا ہے۔

”مسٹر جینا سے بار بار مطالبہ کیا گیا کہ وہ پاکستان کی تشریح کریں لیکن

وہ نہ منہ سے بولتے تھے اور نہ سر سے کھیلتے تھے لیکن جب ایک

امریکن نامہ نگار نے اُن سے انٹرویو کیا تو انہوں نے کہا کہ پاکستان  
شمال مغربی سرحدی صوبہ، بلوچستان، سندھ، پنجاب اور بنگال جس  
میں بندرگاہ کلکتہ اور اُس کے ارد گرد کے صنعتی علاقے بھی شامل ہیں  
اور آسام کے صوبوں پر مشتمل ہوگا۔ پاکستان کا آئین سیاسی طور پر  
بالکل جمہوری ہوگا۔ بڑی بڑی صنعتیں اور عوام کو فائدہ پہنچانے والی  
سروسز سوشلسٹ اصولوں پر قومی ہونگی۔ تمام صوبوں اور اُن سے  
متعلق تمام ریاستوں کو داخلی آزادی حاصل ہوگی۔ پاکستان دو  
بڑے حصوں یعنی شمال مغربی اور شمال مشرقی پر مشتمل ہوگا۔ لیکن وہ  
بحیثیت عمومی ایک ہی بلاک کہلائیگا۔ اس کے قدرتی ذرائع اور  
اُس کی آبادی اتنی کافی ہوگی کہ اُسے دنیا کی ایک طاقت بنا سکتے  
مجموعی آبادی تقریباً دس کروڑ ہوگی۔ کوئی وجہ نہیں کہ اُس کے قدرتی  
وسائل سے فائدہ نہ اٹھایا جائے یا اُسے دنیا کی بڑی طاقت نہ بنایا  
جائے۔ انگلستان کی آبادی ۳ کروڑ سے زائد نہیں پھر بھی وہ دنیا  
کا بہت بڑا ملک بن گیا ہے۔“

اس سے پہلے ۱۷ اکتوبر ۱۹۷۱ء کو مسٹر جناح نے کوئٹہ میں تقریر کرتے  
ہوئے مندرجہ ذیل الفاظ فرمائے:-

”بہر حال ہمارا مطالبہ پاکستان بالکل واضح ہے یعنی وہ علاقے جہاں  
مسلمان عددی اکثریت رکھتے ہیں انھیں آزاد خود مختار ملکوں کی  
شکل میں مجتمع کر دیا جائے جن میں ہر واحدہ ترکیبی خود مختار اور

قابل الاقتدار ہوگا اور جن میں اقلیتوں کو ان کی مذہبی، معاشرتی، اقتصادی، سیاسی اور انتظامی حقوق کے لئے مؤثر آئینی تحفظات دیئے جائیں گے ہمارا مطالبہ بالکل واضح ہے اور انصاف کے معیار پر پورا اُترے گا۔“ (انجام ۲۰۔ اکتوبر ۱۹۵۶ء ج ۱۶ ص ۲۶۵)

(وحدت ۲۰۔ اکتوبر ۱۹۵۶ء ج ۱۶ ص ۲۱۳)

اس بیان میں صوبوں کی تعین اور تفصیل ایسی نہیں ہے جیسی کہ ۱۸۔ نومبر کے بیان میں ہے مگر اس میں بھی تفصیل نہیں ہے کہ ان صوبوں کی تحدیداری نہج پر ہوگی جو کہ انگریزی گورنمنٹ نے کر رکھی ہے یا اس میں سے وہ منطقہ جو کہ غیر مسلم اکثریت رکھنے والے ہیں خارج کئے جائیں گے یا نہیں البتہ ڈاکٹر اقبال مرحوم کا وہ بیان جو کہ آلہ آباد کے اجلاس میں ۱۹۳۰ء میں انہوں نے اپنے خطبہ میں دیا تھا وہ ان قطعوں کو صاف الفاظ میں مستثنیٰ فرماتے ہیں مندرجہ ذیل الفاظ ملاحظہ ہوں:-

”اس تجویز کو ہنٹر کمیٹی کے سامنے بھی پیش کیا گیا ہے انہوں نے اسے اس بنا پر رد کر دیا کہ اس پر عمل کرنے سے ایک ناقابل انتظام سلطنت ظہور پذیر ہوگی۔ یہ صحیح ہے جہاں تک کہ رقبہ کا تعلق ہے لیکن آبادی کے لحاظ سے ہندوستان کے بعض موجودہ صوبوں سے کمتر ہوگی لیکن اگر انبالہ ڈویژن اور بعض دیگر غیر اسلامی ضلع کو الگ کر دیا جائے تو اس کی وسعت بھی کم ہو جائیگی اور مسلم آبادی کا عنصر اور بھی بڑھ جائیگا اور اس طرح غیر مسلم اقلیتوں کو مزید مؤثر سیاسی مراعات

دینے کا موقع بھی میسر ہوگا۔

ان تمام اقوال میں کشمیر کا کوئی تذکرہ موجود نہیں ہے مگر چودھری حمت علی صاحب بانی پاکستان نیشنل موومنٹ ۱۹۳۳ء میں کشمیر کو بھی اس میں داخل فرماتے ہوئے پاکستان کی وجہ تسمیہ میں حرف کاف کو کشمیر ہی میں لیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ مسلم آبادی کی وہاں پر خصوصی اور غیر معمولی اکثریت اس کی مقتضی بھی ہے۔ اگرچہ لیگی حضرات اس سے ساکت یا مخالف معلوم ہوتے ہیں۔

بہر حال پاکستان کی حدود کی تعیین محتاج تنقیح ضرور ہے اقوال مختلف ہیں۔ کوئی قابل اطمینان صورت ابھی تک سامنے نہیں آئی ہے۔ اگر آبادی کی اکثریت کو ہی بناء تقسیم قرار دیا جاتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ غیر مسلم اکثریت والے اضلاع کو مجبور کیا جائے کہ وہ حق خود اختیاری اور حق انفصال سے روکے جائیں اور اپنی مرضی کے مطابق جس مرکز سے چاہیں تعلق نہ رکھیں اور اگر تحدیدات برطانیہ کو اس کا موجب قرار دیا جاتا ہے تو اس کی معقولیت میں یقیناً کلام ہے۔ بالخصوص لاہور والی تجویز کی روشنی میں۔

پاکستان کا طرز حکومت | پاکستان کے طرز حکومت کے متعلق بھی بہت سی چہ سگوئیاں کی گئی ہیں۔ عام

مسلمانوں کو بہکانے کے لئے اور ان کی ہمدردیاں حاصل کرنے کے لئے صرف عام لیگیوں نے نہیں بلکہ خواص نے بھی کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، جیسا موقع دیکھتے ہیں ویسا کہنے لگتے ہیں۔



(۱) نواب اسماعیل خاں صاحب میرٹھی ممبر آل انڈیا ورکنگ کمیٹی و معزز  
 اہل دار اور صدر یوپی مسلم لیگ نے ۹۔ نومبر ۱۹۴۲ء کو آلہ آباد میں علماء کرام  
 و رہبانین سے دستگیری کی استدعا کرتے ہوئے فرمایا:-  
 ”مسلم لیگ کا نصب العین پاکستان ہے اور لیگ اس پر تلی ہوئی  
 ہے کہ اس سرزمین میں اسلام کی سیاسی..... بنیادوں پر شریعت  
 مطہرہ کی حکومت قائم کر دے۔“

(منشور ۱۱ نومبر ۱۹۴۲ء صفحہ ۶ کا لم ۱۱)

(۲) میاں بشیر احمد صاحب ممبر ورکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ نے  
 ۲۲ نومبر ۱۹۴۲ء میں اعلان کیا کہ:-

”پاکستانی طرز حکومت خلفاء راشدین کی حکومت کے مطابق ہوگا۔“  
 (مدینہ منورہ جنوری ۱۹۴۳ء)

(۳) احمد آباد میں تقریر کرتے ہوئے مسٹر جناح نے حسب ذیل ارشاد فرمایا:-  
 ”اقلیت کے صوبہ والوں (مسلمانوں) پر جو گذرتی ہے گزر جانے دو۔  
 لیکن آؤ ہم اپنے ان بھائیوں کو آزاد کرادیں جو اکثریت کے صوبوں  
 میں ہیں تاکہ وہ شریعت اسلامی کے مطابق وہاں آزاد حکومت قائم  
 کر سکیں۔“  
 (پاکستان نمبر ایمان“ لاہور ۲۸ فروری ۱۹۴۱ء)

یہ بیانات نہایت ہی خوش کن اور امید افزا ہیں کاش یہ واقعیت کا کوئی  
 درجہ رکھتے مگر ہم جب لیگ کے ہائی کمانڈ کی زندگی اور اخلاق و عقائد کا  
 معمولی درجہ پر بھی معاینہ کرتے ہیں تو یہی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب ان کا

ڈھونگ سے جس کے وہ ہمیشہ سے عادی ہیں۔ خود مسٹر جناح کے اعلانات اور جنرل سکریٹری نواب زادہ لیاقت علی خاں صاحب اور ڈان (جو کہ لیگ کا آرگن ہے) کی تحریریں اس کی صراحتہ تکذیب کرتی ہیں اور بتلاتی ہیں کہ کسی مخفی حقیقت یا پوشیدہ اغراض کی پردہ داری کے لئے ایسے اعلانات کیے جاسکتے ہیں۔ خود مسٹر جناح نے بمبئی کے ایک اجتماع میں فرمایا کہ:۔  
 ”پاکستان کا دستور اساسی پاکستانی عوام مرتب کریں گے اور تمام اقلیتوں کو حکومت میں نمایندگی دی جائیگی“

(زمیندار لاہور مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۴۵ء)

احمد آباد میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ:۔  
 ”پاکستان کی حکومت جمہوری ہوگی اور سارا نظم و نسق عوام کو نمایندوں کے ہاتھوں میں ہوگا“

(انجام سورخہ ۲۶ اگست ۱۹۴۵ء)

نمائندہ نیوز کرائیکل کو بیان دیتے ہوئے مسٹر جناح نے فرمایا:۔

”پاکستان کی حکومت (یوروپین) جمہوریت کے طریقہ پر ہوگی۔ ہند اور

مسلمان اپنی اپنی آبادی اور مردم شماری کی حیثیت سے رائے شماری

کریں گے فیصلہ صدارت کریں گے اور وزارتوں اور مجلسیہ میں حصہ دار ہوں گے“

(شہباز لاہور مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۴۵ء بحوالہ ڈان)

میاں بشیر احمد صاحب کنورکنگ کیٹی آل انڈیا مسلم لیگ ۲۔ نومبر ۱۹۴۵ء

کو لاہور کے جلسہ عام میں تقریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:۔  
 ”ہم اسے قائد اعظم بار بار کہہ چکے ہیں کہ پاکستان میں بلا لحاظ مذہب

عوام کی حکومت ہوگی۔ پاکستان میں ہندوؤں اور سکھوں کو برابری اور آزادی دی جائیگی۔“

۸۔ نومبر ۱۹۴۵ء کو بمبئی میں ایسوسی ایٹڈ پریس آف امریکہ کو بیان دیتے ہوئے مسٹر جناح نے فرمایا کہ:-

”پاکستان ایک جمہوری حکومت ہوگی اور مجھے امید ہے کہ پاکستان کی بڑی بڑی صنعتیں اور کارخانے سوشلسٹ اصول پر قوم کے قبضہ میں دیدیے جائیں گے۔“ (منشور ۱۱ نومبر ۱۹۴۵ء ص ۳۱ کاظم ۲)

(انجام ۱۲ نومبر ۱۹۴۵ء ص ۳۱ کاظم ۲)

علی گڑھ یونیورسٹی میں نواب زادہ لیاقت علی خاں صاحب نے تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ:-

ہم سے سوال کیا جاتا ہے کہ پاکستان کا دستور اساسی کیا ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ پاکستان ایک جمہوری اسٹیٹ ہوگا اور اس کے دستور اساسی کی تشکیل ان علاقوں کے باشندگان بتوسط ایک منتخب کردہ مجلس دستور اساسی خود ہی کریں گے۔ ہر چیز اظہر من الشمس ہے۔“

(عصر جدید کلکتہ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۴۵ء بحوالہ ڈان ۲۵ ستمبر ۱۹۴۵ء ص ۳۱ کاظم ۲) شہباز لاور مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۴۵ء لکھتا ہے کہ لیگ کا ذمہ دار سرکاری ترجمان ڈان لکھتا ہے کہ:-

”مسٹر جناح نے ہمیشہ کہا ہے کہ پاکستان کوئی دینی و مذہبی حکومت ہرگز نہ ہوگی بلکہ خالصاً ایک دنیوی حکومت ہوگی اور مسلمانوں کی

حکومتِ اہمہ کے نظریہ سے اُس کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔ جو لوگ سمجھتے ہیں کہ پاکستان کو عالمگیر اسلامی قومیت (پین اسلام ازم) سے کوئی دور کا واسطہ بھی ہے اُن سے مسٹر جناب کو ہرگز اتفاق نہیں ہے۔“

ڈان ۹۔ ستمبر ۱۹۴۵ء لکھتا ہے کہ :-

”مسٹر جناب نے ہمیشہ پاکستان کو ایک دنیاوی اسٹیٹ قرار دیا ہے اور اس خیال کی ہمیشہ سختی سے مخالفت کی ہے کہ اس میں مسلمانوں کی حکومت اہمہ قائم ہوگی۔ جو لوگ پاکستان کو پان اسلام ازم (اتحاد اسلامی) کے مرادف قرار دیتے ہیں وہ اتحاد کے دشمن ہیں۔“

مدینہ منورہ مورخہ ۲۱۔ نومبر ۱۹۴۴ء ۹۴ جلد ۳ لکھتا ہے کہ اخبار ”ایمان“ نے مسلم لیگ کے ترجمان ڈان کے ایک مراسلہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”پاکستان میں مذہبی حکومت یا مسلم راج نہ ہوں گے کیونکہ مذہبی حکومت صرف وہاں قائم ہو سکتی ہے جہاں ایک ہی مذہب کے سو فیصدی لوگ ہوں یا اتنی فوجی طاقت ہو کہ وہ غیر مذہب والوں کو مجبور کر کے مطیع کر سکے۔“

پھر یہی بزرگ مذہبی حکومت کے مفاسد بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-  
 ”اگر پاکستان میں مذہبی حکومت بنا دی گئی تو اُس سے عوام کی ترقی رُک جائیگی۔ طبقات کی تفریق کا سلسلہ جاری ہوگا۔ انسان کی اجتماعی اور اقتصادی نجات کی راہ بند ہو جائیگی۔ مذہبی حکومت کے پیشرو مسلمان ہونگے اور وہ قابل نہیں ہیں۔ ہندو صوبوں کے

مسلمانوں پر ظلم و ستم ہونے لگیں گے۔ اس سے ہندوستان میں  
خانہ جنگی کی آگ بھڑک اٹھیگی۔

مندرجہ بالا شہادتوں اور اعلانات پر ناظرین غور فرمائیں اور ان لوگوں کی  
ذہنیتوں پر ماتم کریں جو کہ اس خیال میں مست ہیں کہ پاکستان میں اسلامی  
راج یا شریعت کی حکومت یا خلفاء راشدین کی حکومت کا نمونہ ہوگا۔ یا  
مذہبی اقتدار اسلامی قائم ہوگا۔ ظاہر ہے کہ وہ دستور اساسی جو کہ ۶۰ یا ۵۸  
فیصدی مسلمان اور چالیس یا بیالیس فیصدی غیر مسلم مرتب کریں گے کیا وہ  
شرعی دستور ہوگا۔ شریعت مرتب نہیں کی جاتی وہ خداوندی قانون مرتب  
شدہ ہے اس میں کسی کو ترمیم کرنے کا حق نہیں ہے۔ شرعی حکومت میں فقط  
تنفیذ اور اجراء ہوتا ہے۔ یہاں اس کا سوال ہی نہیں ہے۔

شرعی حکومت کو تو لیگ اور اس کا ترجمان ڈان انتہائی درجہ کی ذلیل اور  
ناکارہ قرار دیتا ہے جن لوگوں کی یہ ذہنیت ہو اور جو مسلمانوں کو ناقابل جانتے  
ہوں وہ کیا مسلمانوں کے ہاتھ میں حکومت پاکستان عطا فرمائیں گے کیا  
وہ غیر مسلموں کے ہاتھ میں تمام اقتدار نہ سونپیں گے۔ یہی بات تھی کہ جس کی  
وجہ سے مسٹر جناح نے میثاق ملی میں (۱۹۱۶ء) میں اکثریت والے صوبوں  
بنگال اور پنجاب میں آبادی کے تناسب سے سیٹیں نہیں دینے دیں۔ پنجاب  
کو ۵۶ فیصدی سے ۵۰ فیصدی اور بنگال کو ۳۵ فیصدی سے ۴۰ فیصدی  
نشستیں دوائیں اور جب ۱۹۲۰ء میں ریفارم اسکیم گورنمنٹ نے دینی چاہی  
اور بنگال کے متعلق آبادی سے اس قدر کم سیٹوں کا اعتراض اٹھایا تو

مسٹر جناح اور ان کے ہنواؤں نے اعتراضات کر کے گورنمنٹ پر زور دیا کہ وہ اکثریت والے صوبوں میں میثاق ملی پر ہی عمل کرے۔ چنانچہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۵ء کو دہلی کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اکثریت والے صوبوں کے مسلمان باشندے ناقابل ہیں ان کو انعام نہیں ملنا چاہیے۔

صریح الفاظ حسب ذیل ہیں:۔

میثاق لکھنؤ کیس طرح وجود میں آیا۔ پنجاب اور بنگال میں مسلمان اکثریت میں تھے۔ بنگال میں ۵۶ فیصدی تھے اور پنجاب میں ۵۴ فیصدی

(نوٹ انڈین کوارٹری سہ ماہی میں ہی اعداد ہیں نہ معلوم مسٹر جناح بھولے یا مطبع نے غلطی کی، مسلمانوں کی عام پستی دیکھ کر یہ دلیل بیان کی جاتی تھی کہ اگر مسلمانوں کو آبادی کے تناسب سے حکومت میں حصہ دیا گیا تو ایسا ہی ہے جیسے کہ اس کو اس کی جہالت اور

نا اہلیت پر انعام دیا جائے..... جب پارلیمنٹ میں

بیس فارم بل پر بحث ہوئی تو گورنمنٹ آف انڈیا نے بنگال کی نشستوں کے بارہ میں میثاق لکھنؤ کی مخالفت میں ایک تحریر بھی کیوں کہ اس

میثاق کی رو سے بنگال کی ۵۶ فیصدی آبادی کو ۴۰ فی صدی نشستیں ملی تھیں لیکر ہندو اور مسلمان قابل تعریف طریقہ پر

میثاق لکھنؤ پڑھے ہے اور جو انٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے بھی اسی میثاق کی تصدیق کر دی ہے

(دیکھو انڈین کوارٹری جسٹس ۱۹۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۶۸)

مسٹر جناح ۵ ستمبر ۱۹۳۱ء میں ایک ایٹ ہوم کے سلسلہ میں تقریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :- "حکومت ایسی چیز نہیں کہ ہر کس و ناکس کے سپر کر ڈیجائے حکومت کو پہلے سے چند ضروری امور کے متعلق غور کر لینا چاہیے۔ مستنداً انسان اتنے تمدن ہو جائیں اور اس محبت اور پیار سے رہتے سہنے لگیں کہ انتہائی مشکلات اور نہایت بُرے حالات کے وقت بھی درپیش مسائل کو غور حل کرنے کی اہلیت رکھتے ہوں۔"

(مدینہ منورہ ۹ ستمبر ۱۹۳۱ء جلد ۲۰ صفحہ ۶۲)

الحاصل مسٹر جناح کے نزدیک اب بھی اکثریت وانے صوبوں کے مسلمان نااہل ہیں ان کو حکومت بالخصوص مذہبی حکومت نہیں دی جاسکتی اور غالباً ان کے نزدیک یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ڈان کے دفتر میں غیر مسلموں ہی کی اکثریت ہے۔ چنانچہ ۵ جولائی ۱۹۳۳ء کے اخبار مدینہ نے شائع کیا ہے کہ ڈان کے تیرہ ملازمین میں سے صرف تین ملازم مسلمان ہیں باقی دس غیر مسلم ہیں۔ ڈان کے عملہ کا خرچ ماہوار تین ہزار دو سو نوے روپیہ ہے اس میں سے دو ہزار آٹھ سو بیس روپیہ غیر مسلموں پر خرچ ہوتا ہے۔

کیا یہ ذہنیت اور یہ عمل مسلمانوں کے لیے قابل عبرت اور قابل غور نہیں ہے بہر حال خیال نا بدھنا کہ مسٹر جناح اور لیگ کے زعماء پاکستان میں اسلامی اور مذہبی حکومت قائم کرینگے ایک خیال باطل ہے۔ یہ حضرات تو اس کے انتہائی مخالف ہیں اور اگر ایسی حکومت قائم ہوتی بھی ہوگی تو جان توڑ کوشش کر کے اس کو قائم نہ ہونے دینگے۔ قاضی بل کے متعلق اسمبلی کی رپورٹ ملاحظہ کیجئے۔

پاکستان کی حکومت یوروپین طریقہ پر ڈیموکریسی (جمہوری) حکومت ہوگی۔ جس میں پریسیڈنٹ کیبنٹ اور لیجسلیچر کا تابع محض ہوگا۔ بیشک وہ مسلم لیگ ہو سکتا ہے مگر صرف اُس وقت تک کہ جب لیگ پارٹی کے ممبر اکثریت میں ہوں اور ہاؤس کی اکثریت اُس کو منتخب کرے اور اگر کوئی مخلوط پارٹی اکثریت میں آگئی اور اُس نے غیر مسلم کو منتخب کر دیا تو مسلمان پریسیڈنٹ بھی نہ ہوگا۔ بہر حال یہ حکومت خلفائے راشدین کے طرز کی حکومت تو درکنار خلفائے امیہ یا بنی العباس کے طرز کی بھی حکومت نہ ہوگی بلکہ بادشاہانِ مغلیہ کی سی حکومت بھی نہ ہوگی اس کو اسلامی حکومت کہنا صرف اسی طرح ہوگا جس طرح کاغذا اور مٹی کے گھوڑے کو گھوڑا کہا جاتا ہے۔ آج بھی سرخضر حیات خاں اور سر ناظم الدین اور سر غلام حسین ہدایت اللہ اور سر سعد اللہ کی حکومتوں کو اسلامی حکومت کہہ سکتے ہیں چنانچہ نیوز کرائیکل لندن کے نمائندہ کے سامنے مسٹر جناح نے اسی قسم کے کلمات فخریہ ذکر کئے ہیں۔ اگر اسلامی حکومت کے یہی معنی ہیں تو اس قدر جدوجہد فضول اور بے معنی اور لا حاصل ہے یا خصوصاً اس طریقہ پر جو مسٹر جناح نے نیوز کرائیکل لندن کے نمائندہ کے سامنے بیان کیا ہے کہ پاکستان پر غیر معین زمانہ تک انگریزی فوجی اقتدار اور خارجہ پالیسی قائم رہنا ضروری ہے۔ جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے کہ اس کے معنی تو ہندوستان کی دائمی غلامی کے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس کو اسلامی حکومت سمجھنا اور کہنا محض دھوکا ہی دھوکا ہے۔

پاکستان کے محاسن اور دلائل | پاکستان کے محاسن اور ضرورت



کے متعلق بہت سے دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔ جن میں سے عام معروف اور مشہور دلیل جو کہ روزمرہ پلیٹ فارم اور پریس میں عام طور پر بیان کی جاتی ہے ہندوؤں کے مظالم اور تنگدلیوں کی داستانیں ہیں۔ جنکو سرکاری دفتروں کے ملازمین اور ان کے اعزہ و احباب آئے دن پیش کیا کرتے ہیں اور بیشتر حالات میں ان کی صحت سے انکار بھی نہیں کیا جاسکتا۔ مگر کیا پاکستان سے اس کا معالجہ ہو گا یا نہیں اور آیا اس کا اصلی سبب ہندو ہی ہے یا کوئی اور ہے۔ مندرجہ ذیل دفعات ملاحظہ ہوں۔

(الف) انگریزوں نے ہندوستانیوں میں نفاق ڈلوانے اور فرقہ دارانہ نفرت پھیلانے کا سب سے بڑا ذریعہ ملازمتوں اور نوکریوں کو بنایا ہے جس پر ان کے نزدیک انگریزی حکومت کا آج تک ارہے۔

”۱۸۲۱ء میں کازلے ٹیکس کے نام سے کسی انگریز افسر نے ایشیاٹک جرنل میں ایک مضمون دیا تھا وہ لکھتا ہے کہ

”ہندوستان میں ہماری حکومت کے ہر صیغہ کو خواہ وہ خارجی تعلقات واسطہ رکھتا ہو یا عدالتی اور حربی نظم و نسق سے یہ اصول ہمیشہ نظر رکھنا چاہئے کہ تفرقہ ڈال دو اور ختم رانی کرو“ حکومت خود اختیاری ۱۸۵۱ء اسی قسم کے بیانات لارڈ الفنسٹن گورنر بمبئی اور سر جان سلیم وغیرہ کے بھی ہیں۔ چنانچہ ان شعبہ ہائے حکومت اور دفتروں میں یہ طریقہ نہایت شدید سے جاری کیا گیا حکومت خود اختیاری ۱۸۵۱ء میں ہے۔

”بہر حال ملک کے لوگوں کی ایک کثیر جماعت ادنیٰ نوکریوں کی تلاش

میں حیران و سرگرداں پھرتی رہتی ہے اور جن لوگوں کو ملازمتیں ملجاتی ہیں وہ دفتروں میں پہنچ کر دوسرے فرقہ والوں کو تنگ کرتے ہیں۔ آگے بڑھنے میں مزاحمتیں پیدا کرتے ہیں جنکی تفصیلات میں اخبارات کے کالم پڑھتے ہیں اور ان مضامین سے حوسمیت پیدا ہوتی ہے وہ تمام ملک میں پھیل کر مختلف فرقوں میں محسوس پیدا کرتی ہے اور انھیں ملک کے اہم امور میں متحد ہونے نہیں دیتی جس سے رجعت پسند جماعت کا انتشار پورا ہوتا ہے اور ناظرین کو یہ معلوم ہو کر تعجب ہوگا کہ یہ تمام فضیلتیں ہندوستان کی ایک نہایت قلیل تعداد سے متعلق ہیں۔ کیونکہ ہر قسم کے ملازمت پیشہ لوگوں کی تعداد اس میں صرف ۱ فیصد یعنی ایک فیصدی سے بھی کم ہے۔ (اگرچہ اس زمانہ میں کچھ بڑھ کر ۳ تا ۴ تک پہنچ گئی ہے اور اگر ٹاؤن ایریاؤں کے ممبروں سے لیکر اسلی کے ممبروں تک کی تعداد کو بھی اس میں شامل کر لیا جائے تو فیصدی ڈیڑھ یا دو سے زیادہ نہیں ہوتی) اس قدر قلیل تعداد لوگوں کے باہمی اختلافات کا اثر ہندوستان کے دوسرے نفع بخش پیشوں پر بھی پڑتا ہے جنہیں ملک کی آبادی کا زیادہ حصہ مصروف ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ملک کی عام ہوا کم رہنے کی ابتدا ملازمتوں اور دفاتر سے ہوئی جو تعلیم یافتہ اور خواندہ لوگوں کے ذریعہ ہر شعبہ زندگی تک پہنچ گئی۔“

چونکہ انگریزی حکومت نے اپنے اقتدار حاصل کرتے کے وقت ہی سے ہندوستان کے باشندوں کے ذرائع آمدنی کو مثلاً صنعت و تجارت کو (جو کہ ہندوستان میں بہت بڑے پیمانہ پر تھیں) اور بڑی بڑی تنخواہ والی ملازمتوں کو اور تمام اشیاء کی نفع

صنعتوں اور شعبوں کو اپنے قبضہ میں کر کے ہندوستانیوں پر ان کے دروازے بند  
 کر دیئے (جیسا کہ سٹرا اینڈریو سیم نے سیمور کمیٹی کے سامنے شہادت دیتے ہوئے اور  
 دوسرے مشہور انگریزوں نے دوسرے موقعوں پر اس کا اقرار کیا ہے) لہذا مجبوراً ہندوستانی  
 زراعت یا ملازمت کی طرف جھک گئے۔ پھر زراعت پر لگان اور سالگزار کی کا استفادہ  
 پوجہ ڈال دیا گیا کہ حسب ضرورت نفع حاصل کر کے فائدہ ان لوگوں کی پرورش کرنا ہوتا  
 مشکل ہو گیا اور سلسلہ ملازمت میں وہ تمام عہدے جو باسانی انگریز قبول کر سکتا تھا۔  
 صرف یورپ والوں کیلئے مخصوص کر دیئے گئے۔ لہذا یہ میدان بھی محدود سے محدود تر  
 اور تنگ سے تنگ تر ہو گیا۔ صرف نیچے کے عہدے اور تھوڑی تنخواہ والی ملازمتیں  
 ہندوستانیوں کے لئے ہیں اور پھر زخوں کی گرائی سے ان تھوڑی تنخواہوں کو اب  
 بھی ناکافی کر دیا۔ بہر حال اس سے بہتر بدھالی سے بچو گے ہندوستانیوں کو باہمی  
 آدیزش، آپس کی رقابت حسد اور عداوت پر مجبور کر دیا۔ تمام اعلیٰ قابلیتیں اور  
 بہترین اخلاق فاقہ مستی کی نظر ہو گئے۔ دانستہ یا نادانستہ کمزور اخلاق،  
 پست ہمتی، بزدلی اور نہایت ذلیل کیرکٹران کا شہوہ ہو گیا، پر دسی آقاؤں  
 کی خوشامد، چالپوسی، دین و دنیا کی ہر ایک متاع کو ان کی خوشنودی پر قربان  
 کر دینا، مصالح ملک و ملت کو ان کے قدموں پر بھینٹ چڑھا دینا، ان کا چارہ  
 کار اور ان کی پریشانیوں کا ایک درمان بن گیا جس سے برطانوی سامراجی مفاد  
 روز افزوں ترقی پذیر ہو گیا۔ ملک کی بربادی اور غلامی کی زنجیریں مضبوط ہو گئیں۔  
 افلاس اور قحط انتہا درجہ کو پہنچ گیا آپس کے نفاق نے وہ ترقی کی کہ اس کی نظیر  
 ہندوستان میں کسی زمانہ میں نہیں ملتی۔

(ب) مسلمان اپنی حکومت کے زمانہ میں ذہنی، دماغی، عملی اور سیاسی غرض ہر قسم کی قابلیت میں ہندوستان کی دوسری قوموں سے فائق تھے۔ حتیٰ کہ ایٹ انڈیا اپنی کے دور حکومت میں بھی ان کی قابلیت سب سے فائق تسلیم کی جاتی تھی چنانچہ مسٹر ہنری ہیرنگٹن ٹامس جو کہ بنگال سروس کا پیشتر تھا اپنے رسالہ "بغادت ہند" اور "ہماری آئندہ پالیسی" کے صفحہ ۱۳ تا ۱۷ میں حسب ذیل لکھتا ہے۔

"عوام، تعلیم اور ذہنی صلاحیت کے اعتبار سے مسلمان ہندوؤں سے کہیں زیادہ فائق ہیں اور نسبتاً ہندوان کے سامنے طفل مکتب معلوم ہوتے ہیں۔ علاوہ اسکے مسلمانوں میں کارگزاری کی اہمیت زیادہ ہوتی ہے۔ جسکی وجہ سے سرکاری ملازمتیں زیادہ تر انھیں کو ملتی ہیں۔ اس طرح ان کو سرکاری کاموں اور ملکی مصالح سے واقفیت کا موقع ملا اور انکی رائے کو وقعت حاصل ہوگئی۔"

ڈبلیو ڈبلیو ہنٹرایل ایل ڈی آئی 'سی' ایس بنگال اپنی کتاب "ہماری ہندوستان مسلمان" میں کہتا ہے۔

"حقیقت یہ ہے کہ جب یہ ملک ہمارے قبضہ میں آیا تو مسلمان ہی سب سے اعلیٰ قوم تھی۔ وہ دل کی مضبوطی اور بازوؤں کی توانائی ہی میں برتر نہ تھے بلکہ سیاسیات اور حکمت عملی کے علم میں بھی سب سے افضل تھے لیکن اسکے باوجود مسلمانوں پر حکومت کی ملازمتوں کا دروازہ بند ہے غمیدہ سرکاری ذرائع زندگی میں بھی انھیں کوئی نمایاں جگہ حاصل نہیں۔"

(ترجمہ ڈاکٹر صادق حسین صفحہ ۲۳)

صفحہ ۲۳۶ میں کہتا ہے

”ایک صدی قبل حکومت کے تمام ذمہ دار عہدوں پر مسلمانوں کا مکمل قبضہ تھا ہندو محض شکر یہ کے ساتھ ان چند کڑوں کو قبول کر لیتے جو ان کے سابق فاتح اپنے دسترخوان سے ان کی طرف پھینک دیتے تھے اور انگریزوں کی حیثیت چند ایک گماشتوں اور کلرکوں کی تھی..... تمام نظام حکومت میں اس قوم کا تناسب جو آج سے ایک صدی پہلے ساری حکومت کی اجارہ دار تھی کم ہوتے ہوتے ایک اور تیس رہ گیا ہے اور وہ بھی ان گزٹڈ ملازمتوں میں ہے۔ جہاں تناسب کا خاص طور پر خیال رکھا جاتا ہے۔ پریذینڈنسی شہر کے دفتر کی معمولی ملازمتوں میں مسلمانوں کا حصہ تقریباً معدوم ہو چکا ہے۔ ابھی پچھلے دنوں ایک بہت بڑے محکمہ کے متعلق معلوم ہوا کہ وہاں ایک شخص بھی ایسا نہیں جو مسلمانوں کی زبان پڑھ سکے۔ دراصل کلکتہ کے سرکاری دفتر میں مسلمان اب اس سے بڑھ کر امید بھی نہیں رکھ سکتے کہ قلی اور چپراسی دو اتوں میں سیاہی ڈالنے والا یا قلموں کو ٹھیک کرنے والا کے سوائے کوئی اور ملازمت حاصل کر سکیں۔ کیا ہندو ہمیشہ مسلمانوں سے بہتر ثابت ہوتے ہیں۔ کیا انکو صرف ایک ایسے غیر جانبدار ماحول کی تلاش تھی جس میں رہ کر مسلمانوں کو اس دور میں پیچھے چھوڑ جائیں کیا مسلمانوں کے پاس سرکاری ملازمتوں کے علاوہ اپنی زندگی کو بہتر بنانے کے دوسرے ذرائع بکثرت جو ہیں اسلئے وہ سرکاری ملازمتوں سے بے اعتنائی برتنے اور بندوں کے لئے

اس میدان کو کھلا چھوڑ دیتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ انگریزوں نے مسلمانوں کو تمام عہدوں سے آہستہ آہستہ نکالا اور  
 یہی پالیسی ہر قسم کے شعبہ ہائے حکومت میں جاری کی اور انگریزوں اور ہندوؤں کو اس قدر  
 بھرا کہ تقریباً مسلمانوں کا نام و نشان عہدہ ہائے حکومت سے مٹا دیا اور سریم منٹر کہتا ہے  
 "مسلمان ۱۸۵۷ء تک سلطنت کی طرف سے دبائے گئے اور ان پر ہندوؤں  
 کو غالب کیا گیا۔"

لارڈ ڈالہوسر اور جنرل ہنڈاپنی ایک حبشی ۱۸۳۳ء میں ڈیوک آف ولنگٹن کو لکھتے ہوئے  
 مندرجہ ذیل الفاظ لکھتا ہے۔

"میں اس عقیدہ سے چشم پوشی نہیں کر سکتا کہ مسلمانوں کی قوم اصولاً ہماری  
 دشمن ہے۔ اس لئے ہماری حقیقی پالیسی یہ ہے کہ ہم ہندوؤں کی رضا جوئی کرتے  
 رہیں۔" (ان سیمپلی انڈیا ۱۸۹۹ء حکومت خود اختیاری ص ۵۴)  
 لارڈ میکالے کہتا ہے:-

"کلاہو کسی مسلمان کو بنگال کے محکمہ انتظامی کا سردار بنانے کے بہت خلاف  
 تھا۔" (روشن مستقبل صفحہ ۱۳۳)

انگریزوں کی مسلمانوں سے دشمنی کی یہ پالیسی ملازمتوں اور دیگر ذرائع آمدنی  
 میں برابر جاری رہی۔ تاہم وہ تقریباً فنا کے گھاٹ اتار دیے گئے۔ ڈبلیو منٹر کہتا ہے  
 "لیکن اب یہ حال ہے کہ سرکاری ملازمتوں سے کہیں زیادہ سختی کے ساتھ  
 مسلمانوں پر قانون کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے۔ بنگال میں ہر محبشی کے ہائیکورٹ  
 جوڈیکچر میں دو ہندو جج ہیں اور مسلمان ایک بھی نہیں ہے اس زمانہ میں انگریجو  
 انڈین اور ہندو اس بات کا گمان بھی نہیں کر سکتے کہ ہائی کورٹ کے جج کسی

اس قوم میں سے مقرر کئے جائینگے جو تمام عدالتی محکموں پر قابض تھی۔ پچھلی دفعہ جب میں نے ۱۸۶۹ء میں اعداد و شمار جمع کئے تھے تو ان کا تناسب حسب ذیل تھا۔

نام عہدہ	انگریز	ہندو	مسلمان
سرکاری و قانونی افسر	۴	۲	۰
ہائی کورٹ کے وہ ملازمین جو ایسے بڑے عہدیدار تھے کہ ان کا نام شائع کیا جائے۔	۱۴	۷	۰
بیسٹ		۳	۰

اسی طرح مصنف مذکور نے دکن اور دوسرے ملازمین مسلمانوں کے ساتھ بے انصافی اور انکو مدنہ ذکر بنا کر دینے کے اعمال دکھلائے ہیں جنکو دیکھ کر دل پارہ ہو جاتا ہے۔ صفحہ ۲۴۲ میں لکھتا ہے۔

مسلمانان بنگال کے پرائیویٹ خطوط اور اخباری مضامین سے زیادہ کوئی شے قابل رحم میری نظر سے نہیں گذری۔ کچھ مدت ہوئی کلکتہ کے ایک فارسی اخبار (دورہیں جولائی ۱۸۶۹ء) نے لکھا تھا کہ ”آہستہ آہستہ مسلمانوں سے ہر قسم کی ملازمت خواہ وہ چھوٹی ہو یا بڑی چھینی جا رہی ہے اور دوسری قوموں کو دیکھا جا رہا ہے خصوصاً ہندوؤں کو۔ حکومت اپنی رعایا کو برابر سمجھنے پر مجبور ہے لیکن وقت ایسا آگیا ہے کہ وہ اپنے گزٹ میں اس بات کا خاص طور پر اعلان کرتی ہے کہ مسلمانوں کو سرکاری نوکری نہیں دی جائیگی۔ ابھی ابھی سندرن کے کمشنر کے دفتر میں چند اسامیاں خالی ہوئی تھیں۔ اُس افسر نے سرکاری گزٹ میں اشتہار دیتے ہوئے

صاف صاف لکھ دیا تھا کہ یہ ملازمتیں سوائے ہندوؤں کے اور کسی کو نہیں  
ملینگی۔

پھر مصنف مذکور (ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر) نے مسلمانانِ اٹریسیہ کی اُس درخواست کی نقل پیش  
کی ہے جو انہوں نے کمنشنر کو لکھی تھی۔ مندرجہ ذیل الفاظ ملاحظہ ہوں۔  
”ہنر محسبی ملکہ معظمہ کی وفادار رعایا ہونے کی حیثیت سے ہم یقین رکھتے ہیں  
کہ سرکاری ملازمتوں میں ہمارا بھی مساویانہ حق ہے۔ اگر سچ پوچھے تو اٹریسیہ  
کے مسلمانوں کو روزمرہ تباہ کیا جا رہا ہے اور ان کے سر بلند ہونے کی کوئی  
امید نہیں۔ مسلمان اعلیٰ خاندانوں سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اب بالکل نادار  
ہیں اور ہمارا کوئی بھی پرسان حال نہیں۔ اب ہماری حالت ماہی بے آب  
کی طرح ہو رہی ہے۔ مسلمانوں کی اس اتر حالت کو ہم جناب عالی کے حضور  
میں پیش کرنے کی جرأت کر رہے ہیں اس یقین کے ساتھ کہ جناب عالی ہی  
اٹریسیہ کے ڈویژن میں ہنر محسبی ملکہ معظمہ کے واحد نمائندہ ہیں۔ ہمیں امید ہے  
کہ نسل و رنگ کے امتیاز سے بالا ہو کر ہر قوم کے ساتھ یکساں سلوک کیا جائیگا  
اپنی سابقہ سرکاری ملازمتوں کے چھین جانے سے ہم اس قدر مایوس ہو چکے ہیں  
کہ صمیم قلب سے دنیا کے دور و راز گوشوں کا رخ کرنے کے لئے تیار ہیں۔ ہم  
ہمالیہ کی برفانی چوٹیوں پر چڑھنے کیلئے مستعد ہیں۔ ہم سائبریا کے بے آب  
گیاہ حصوں میں مائے مارے پھرتے کیلئے آمادہ ہیں۔ لیٹ طیکہ ہمیں یقین  
دلا دیا جائے کہ ایسا کرنے سے ہمیں دس ٹننگ (۱۷ روپیہ) ہفتہ کی ملازمت  
سے سرفراز فرمایا جائیگا۔“



ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر مصنف مذکور الصدر اسکے بعد کہتا ہے کہ :-

”آخر اسکی وجہ کیا ہے کہ مسلمانوں پر اس طرح سرکاری ملازمتوں اور تسلیم شدہ پیشوں کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے۔ بنگال کے مسلمانوں میں ذہانت کی کمی نہیں اور غربت کی غلش ان کو اس بات پر ہر وقت اکساتی رہتی ہے کہ وہ اپنی زندگی کو بہتر بنانے کے لئے کچھ نہ کچھ ضرور کریں :-“

صفحہ ۲۴۶ میں لکھتا ہے۔

”انگریزوں کے ہندوستان پر قابض ہونے سے پہلے وہ ملک کی سیاسی ہی نہیں بلکہ دماغی قوت بھی تسلیم کئے جاتے تھے۔ پھر اُس ہندوستانی مدبر کا الفاظ میں جو اُن سے بخوبی واقف تھا کہ اُن کا تعلیمی نظام اگرچہ اُس نظام تعلیم کے مقابلہ میں کم درجہ پر ہے جسے ہم نے راج کیا ہے۔ لیکن پھر بھی اس کو حقارت کی نظر سے دیکھنا غلطی ہے کیونکہ وہ اعلیٰ سے اعلیٰ دماغی تعلیم و تربیت کا اہل تھا اسکی بنیادیں بالکل ہی ناقص اصولوں پر نہ تھیں گو اُن کے پڑھانے کا طریقہ بہت پرانا تھا۔ لیکن یقینی طور پر وہ ہر اس طریقہ سے برتر تھا جو اس وقت ہندوستان میں رائج تھا۔ مسلمان اس طریقہ تعلیم سے اعلیٰ قابلیت اور دنیاوی بڑی حاصل کرتے تھے۔ اور صرف یہی ایک واسطہ تھا جسکے ذریعہ ہندو اپنے ملک کی حکومت میں کم سے کم حصہ لینے کی صلاحیت پیدا کر سکتے تھے (مسٹر اے سی بے کے سی ایس آئی) ہم اپنے دور حکومت کے پچھلے پچتر سالوں میں انتظام ملک کی خاطر اسی طریقہ تعلیم سے متواتر فائدہ اٹھاتے رہے گو اس دوران میں ہم نے اپنا طریقہ تعلیم بھی رائج کرنا شروع کر دیا تھا پھر چون ہی

ایک نسل اس نئے طریقہ کے ماتحت پیدا ہوگئی۔ ہم نے مسلمانوں کے پرانے  
 طریقہ کو خیر باد کہہ دیا۔ جس سے مسلمان نوجوانوں پر پھر ہم کی سرکاری زندگی کا  
 دروازہ بند ہو گیا۔

صفحہ ۲۱۲ پر لکھتا ہے کہ :-

”لیکن اس میں شک نہیں کہ بڑے افسروں سے لیکر چھوٹے افسروں تک

(موجودہ وائسرائے سے زیادہ کسی نے بھی مسلمانوں کے ساتھ نا انصافیوں پر

زیادہ غور نہیں کیا۔) ہر شخص کو یقین ہو گیا ہے کہ ہم نے ملکہ کی مسلمان عیال کے

حقوق پورے نہیں کئے اور ہندوستان کی آبادی کا ایک بہت بڑا حصہ جس کی

تعداد تین کروڑ کے لگ بھگ ہے اپنے آپ کو برطانوی حکومت کے ماتحت

تباہ و برباد دیکھ رہا ہے۔ اسکو شکایت ہے کہ جو لوگ کل تک اس ملک کے فاتح

اور گھرانے تھے۔ آج نان جوئیں کے روکھے سوکھے ٹکڑوں کو بھی ترس رہے ہیں

اسکے جواب میں یہ کہنا کہ یہ سب کچھ نتیجہ ہے اُنکے اپنے انحطاط کا عذر گناہ بدتر

از گناہ کا مصداق ہوگا۔ کیونکہ ان کا انحطاط بھی تو ہماری ہی سیاسی غفلت

اور لاپرواہی سے مترتب ہوا۔ جب تک اس ملک کی عنان حکومت ہمارے

ہاتھ نہیں آئی تھی تب بھی مسلمانوں کا یہی مذہب تھا۔ وہ ایسا ہی کھانا کھاتے

اور جملہ ضروریات زندگی میں ویسا ہی طرز بود و ماند رکھتے تھے جیسا کہ اس زمانہ

میں، وہ اب بھی وقتاً فوقتاً اپنے احساس قومیت اور جنگی اولوالعزمیوں کو ملاحظہ

کرتے رہتے ہیں۔ بالین ہمہ یہ وہ قوم ہے جسے برطانوی حکومت کی ماتحت

تباہ و برباد کر دیا گیا ہے۔“

صفحہ ۲۱ پر لکھتا ہے :-

” انھیں یہ رنج نہیں کہ حکومت کی نوازشوں سے حسب دستور سابق انھیں کوئی حصہ نہیں ملتا بلکہ یہ کہ وہ اس سے بہتر رنج خارج کئے جا رہے ہیں وہ اس بات کا گلہ نہیں کرتے کہ اب زندگی کی دوڑ میں انھیں ہندوں کا مقابلہ درپیش ہے۔ انھیں گلہ ہے تو یہ کہ اور کہیں نہیں ہیں تو کم از کم بنگال میں عرصہ جیسا تنگ ہو چکا ہے۔ مختصراً یوں کہئے کہ یہ وہ قوم ہے جسکی روایات بہت شاندار ہیں مگر جس کا اسکے باوجود کوئی مستقبل نہیں۔ اگر اس قوم کی تعداد تین کروڑ ہے تو یہ محض اس قوم کے لئے ہی نہیں بلکہ اس کے حاکموں کے لئے بھی ایک بہت ہی اہم سوال ہے۔“

ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر موصوف جنوبی بنگال کے مسلمانوں کے اعلیٰ خاندانوں کی لٹریچر پر بربادی اور افلاس میں انگریزوں کے مبتلا کرنے کے مفصل احوال لکھ کر صفحہ ۲۲ پر مندرجہ ذیل عبارت لکھتا ہے :-

” میں نے بنگال کے مسلمان نوابوں اور کاشتکاروں کے حالات فرادصحت سے بیان کئے ہیں۔ تاکہ انگریزوں کے سامنے ان لوگوں کا نقشہ کھینچ دوں جنکی شکایات کا بیان اس باب میں کیا جائیگا۔ میں یہ بتلاؤں کہ میرے بیانات کا تعلق جنوبی بنگال سے ہے۔ کیونکہ یہ وہ صوبہ ہے جسے براہی طرح جانتا ہوں اور جہاں تک مجھے علم ہے مسلمانوں نے برطانوی حکومت کے ماتحت سب سے زیادہ یہیں نقصان اٹھایا ہے پھر اگر میں دوسروں کو یقین دلاؤں اور خود میرا بھی خیال ہو کہ یہ بیانات تمام مسلمانان ہند پر راستہ تے ہیں تو مجھے

اس پر معاف فرمایا جائے۔“

صفحہ ۲۲۱ میں لکھتا ہے :-

”آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے بنگال کے خاندانی مسلمانوں کے لئے نامکن

تھا کہ وہ غریب ہوں لیکن آج کل یہ نامکن ہے کہ وہ بدستور امیر رہیں۔“!

الغرض برطانوی پالیسی ہمیشہ سے اسلام دشمنی اور مسلمانوں کو ہر طرح کمزور اور

ناچار بنانے کی رہی ہے اور بالخصوص ملازمتوں اور دفتروں سے ان کو ہر طرح نکالا گیا

ہے۔ ابتدا میں وہ ہر صیغہ ملازمت میں اور ہر دفتر میں چھائے ہوئے تھے مگر اس مسلم کش

پالیسی کی بنا پر انکو فوجی، مالی، قانونی، تعلیمی اور دیگر جملہ صیغوں سے آہستہ آہستہ نکالا

گیا۔ حتیٰ کہ ۱۸۵۷ء تک تمام اعلیٰ عہدوں سے وہ تقریباً صفر رہ گئے اور ادنیٰ عہدوں

میں بھی برائے نام ان کا وجود رہا۔ اُس کے بعد صرف زبانی جمع خرچ سے اُن کی

اشک شونی کی جانے لگی اور بنزلہ نمک انکو کہیں کہیں کچھ عہدے دیئے گئے۔ مگر کیا

فائدہ جبکہ مسلمانوں کو ہر طرح فنا کے گھاٹ اتار دیا گیا اور دوسری اقوام ہندوؤں

عیسائیوں، اینگلو انڈین کو تقریباً ایک صدی تک ابھارا جا چکا۔ وہ زمینیں جو عوام

کے لئے وقف تھیں اور جن کی مقدار تمام صوبہ کی جو تھائی کے قریب تھی وہ سب

ضبط کر لی گئیں۔ آفسوں کے دروازے علانیہ طور پر اعلیٰ اہلیت کے ذریعہ سے بند ہو گئے

بیکاری اور غربت و افلاس کی وجہ سے استعدادیں فنا ہو گئیں۔ غرض جبکہ مسلمان

ہر طرح پس چکے تو زبانی جمع خرچ یا بالفرض واقعی ہمدردی سے کیا فائدہ ہو سکتا ہے

ان معاملات پر پوری طرح ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر نے اپنی کتاب ہمارے ہندوستانی مسلمان

کے باب چہارم صفحہ ۲۰۳ سے ۲۹۲ تک روشنی ڈالی ہے۔ بخوف طوالت ہم زیادہ

نہیں لکھتے۔ یہی معاملہ پنجاب اور دوسرے صوبوں میں جاری کیا گیا اور کمیونیشن  
 مستقبل فصل چہارم سرکاری تعلیم اور ملازمت میں مسلمانوں کی پسماندگی کے اڈیشن ہم  
 ہم نے اس باب میں قدرے تفصیل اس وجہ سے کی ہے کہ عموماً مسلمان ملازمتوں  
 کے جھگڑوں اور حق تلفیوں وغیرہ کا ہندووں ہی کا قصور اور ان کی تنگدلی اور تعصب  
 قرار دیتے ہیں اور حقیقت الامر کی طرف آنکھ نہیں اٹھاتے۔ حالانکہ پہلے بھی اور  
 آج بھی یہ سب انگریزوں اور ان کی ملعون پالیسی کا کیا ہوا ہے حقیقت میں وہی  
 مسلمانوں کے ہر طرح بر باد کرنے والے ہیں اور ہر شعبہ زندگی میں ہندووں کو مسلمانوں  
 پر تفوق دینے اور ان سے مسلمانوں کو کچلوانے والے ہیں۔ انہیں دفاتر میں انگلو  
 انڈین اور ہندوستانی عیسائی بھی ہیں مگر ان کو کوئی ہندو ملازم خواہ کتنا ہی بڑا عہدہ  
 کیوں نہ رکھتا ہو کسی طرح تنگ نہیں کر سکتا۔ اور نہ پیچھے ہٹا سکتا ہے۔ اس سے ہمارا  
 مطلب یہ نہیں ہے کہ موجودہ کشمکش اور آزار و واقعات ہیں براہِ ان وطن کی تنگدلیوں  
 اور ان کے متعصبانہ منحوس جذبات کا کوئی دخل نہیں ہے۔ یقیناً ہے۔ مگر وہ اس میں  
 بمنزلہ آلات اور ہتھیار ہیں حقیقت میں قصور ارباب عقل کے ہاں تلوار چلانے والے کا ہے  
 تلوار کا نہیں ہے۔ بلکہ ہمارا مطلب یہ ہے کہ اس قسم کی حق تلفیاں پاکستان سے دور  
 نہیں ہو سکتیں۔ ہر دو حلقہ ہائے پاکستان میں غیر مسلم اقلیت اس قدر موثر اور قوی ہے  
 کہ وہ اپنا فطری اور انسانی حق ہی نہیں بلکہ اس سے بدرجہا زائد حاصل کر سکیگی جیسا  
 کہ بنگال میں مشاہدہ ہے کہ یورپین گروپ اور انینگلو انڈینس اور عیسائیوں نے اپنے  
 حق سے بچھیں گنا سے زائد حاصل کر رکھا ہے اور انکتیس سے زائد سیٹیں  
 حاصل کر رکھی ہیں۔ حالانکہ آبادی میں وہ ایک فیصدی بھی نہیں ہیں۔ پنجاب میں سکھ

آبادی کی حیثیت سے ۱۱ فیصدی ہیں مگر حق رائے دہندگی ۲۴ فیصدی اور نشستیں ۳۰ فیصدی ہیں جو کہ باعتبار اوسط ہندوؤں سے بدرجہا زیادہ ہے۔ ہندوؤں کی آبادی ۲۳ فیصدی ہے۔ مگر حق رائے دہندگی ۳۲ اور نشستیں ۳۰ فیصدی رکھتے ہیں۔ ڈسٹرکٹ بورڈوں میں باعتبار آبادی اور رائے دہی ۱۴ کے مستحق تھے مگر ان کو (۱۸۶) حاصل ہوا۔

بہر حال پاکستان قائم ہو جانے کے بعد وہ اپنی موثرہ اور زوردار حالت کی بنا پر اپنی آبادی سے زیادہ سیٹیں لیجسلیچر میں، ملازمتوں میں اور دیگر صیغوں میں ضرور حاصل کر لیں گے اور اگر بالفرض یہ چیزیں تناسب آبادی کی ہی حیثیت سے دی گئیں تو موجودہ احوال سے صرف پانچ یا چھ فیصدی کی زیادتی ہوگی مگر اُس کے برعکس اقلیت والے صوبوں کو انتہائی تکالیف کا سامنا ہو جائیگا۔ ان کا دلچسپ ہونا ہے گا۔ انکو جو چیزیں تناسب آبادی سے زیادہ ملی ہوئی ہیں وہ سب چھن جائیں گی۔ ان کی اقلیت اس قدر کمزور اور قلیل تعداد ہے کہ کسی چیز کو منوانے کی طاقت نہ رکھیں گی اور نہ کچھ حاصل کریں گی۔

(ج) مسٹر جناح اور زعماد لیگ پاکستان میں مسلمانوں کو اعلیٰ عہدے اور بالائی اختیارات ہرگز نہ دینگے۔ کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ مسلمان نااہل ہیں حکومت نااہلوں کو ہرگز نہ ملنی چاہئے۔ ڈان کہتا ہے۔ "مذہبی حکومت کے پیشرو مسلمان ہونگے اور وہ قابل نہیں ہیں" (مدینہ ۲۱ نومبر ۱۹۴۷ء بحوالہ ایسان)

۵ ستمبر ۱۹۴۷ء کو ایک ایٹ ہوم کے سلسلہ میں تقریر کرتے ہوئے مسٹر جناح

نے فرمایا۔

”حکومت ایسی چیز نہیں ہے کہ ہر کس و نا کس کے سپرد کر دی جائے۔ حکومت کو پہلے سے چند ضروری امور کے متعلق غور کر لینا چاہئے۔ مثلاً انسان اتنے تمدن ہو جائیں اور اس محبت اور پیار سے رہنے لگیں کہ انتہائی مشکلات اور نہایت برے حالات میں کے وقت بھی درپیش مسائل کو خود حل کر لینی اہلیت رکھتے ہوں۔“ (مدینہ بجنور ۹ ستمبر ۱۹۳۱ء جلد ۲ ص ۶۷)

اور اسی بنا پر انھوں نے اکثریت والے صوبوں کو ۱۹۱۶ء میں آبادی کے تناسب سے سیٹیں نہیں دیں بلکہ دونوں صوبوں میں سیٹیں گھٹا دیں اور ۱۹۲۵ء میں جب کہ گورنمنٹ نے حسب آبادی سیٹیں دینی چاہیں تو پر زور طریقہ پر گورنمنٹ سے اسی کمی کو منوایا۔ چنانچہ مسٹر جناح ۱۹۲۵ء میں دہلی میں تقریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”میتاق لکھنؤ کس طرح وجود میں آیا۔ پنجاب اور بنگال میں مسلمان اکثریت میں تھے۔ بنگال میں ۵۶ فیصدی تھے اور پنجاب میں ۵۴ فیصدی مسلمانوں کی عام پستی دیکھ کر یہ دلیل بیان کی جاتی تھی کہ اگر مسلمانوں کو آبادی کے تناسب سے حکومت میں حصہ دیا گیا۔ تو ایسا ہی ہے جیسے کہ اُس کو اُسکی جہالت اور نااہلیت پر انعام دیا جائے۔“

پھر فرماتے ہیں کہ ”جب یہ طے ہو گیا کہ نااہلیت پر انعام پر نہ دیا جائے تو اس پر معاملہ طے ہو گیا کہ پنجاب کے مسلمانوں کو ۵۰ فیصدی اور بنگال کے مسلمانوں کو ۴۰ فیصدی نشستیں دی جائیں۔ جب پارلیمنٹ میں یہ فیغام بل پر بحث ہوئی تو گورنمنٹ آف انڈیا نے بنگال کی نشستوں کے بارے میں

میشاق لکھنؤ کی مخالفت میں ایک تحریر بھی۔ کیونکہ اس میثاق کی رو سے  
بنگال کی ۵۶ فیصدی آبادی کو صرف ۲۰ نشستیں ملی تھیں لیکن ہند  
اور مسلمان قابل تعریف طریقہ پر میثاق لکھنؤ پر اڑے رہے اور جوائنٹ  
پارلیمنٹری کمیٹی نے بھی اس کی تصدیق کر دی۔

(انڈین کوارٹری اسسٹنٹ (۱۹۲۵ء جلد ۱ ص ۶۸)

جو خیال زعماریگ کا پہلے سے مسلمانوں کے متعلق تھا۔ آج بھی ان کا یہی  
عمل اور خیال ہے۔ ڈان اخبار کے عملہ کے متعلق مندرجہ ذیل تفصیل ملاحظہ کیجئے

### ڈان کا پاکستان

مشاہرہ	مذہب	عہدہ	نام
۱۲۵۰ الساحیہ	عیسائی	چیف ایڈیٹر	جوزف پوتھن
۲۵۰ للعمادہ	"	اسٹنٹ ایڈیٹر	پی ابراہیم
۲۰۰ مار	ہندو	نیوز ایڈیٹر	مسٹر شرما
۱۵۰ ماہ	"	سب ایڈیٹر	مسٹر راؤ
۱۰۰ مار	قادیانی	"	مسٹر سلہری
۱۰۰ مار	مسلمان	"	مسٹر بیگ
۲۰۰ مار	ہندو	کارٹونسٹ	مسٹر واسو
۲۰۰ مار	یہودی	سب ایڈیٹر	مسٹر جونز
۹۰ لغہ	ہندو	پی اے ایڈیٹر	مسٹر شکلا
۸۰ لغہ	"	ٹائپسٹ	مسٹر نیلکنٹھ



ماہ	ہندو	نائب مہتمم اشتہارات	مسٹر دوگل
مئی	مسلمان	کلرک	مسٹر منیا
سار	"	جنرل منیجر	مسٹر محمود

صیغہ اشتہارات کے جنرل منیجر محمد حسین زماں چونکہ مسلمان تھے۔ اسلئے ان کو علاحدگی پر مجبور کیا گیا۔ ماہواری خرچ <sup>۳۷۰</sup> سے اس میں سے مسلمانوں کو نعمتوں کا دیا جاتا ہے تیرہ ملازمین سے تین مسلمان ہیں۔ باقی غیر مسلم ہیں۔ ان کو <sup>۳۷۰</sup> دیا جاتا ہے۔

(مدینہ بجنور مورخہ ۵ جولائی ۱۹۲۳ء)

اسی طرح لیگی وزارتوں نے سرحد، سندھ، آسام، بنگال وغیرہ میں بڑے بڑے ذمہ داری کے کام ہندوؤں یا مخصوص مہاسبھاٹیوں کے سپرد کئے۔ مندرجہ ذیل بیان ملاحظہ فرمائیے جو کہ سرحد کی لیگی وزارت کے عنوان سے مدینہ بجنور ۹ اکتوبر ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا ہے۔

”پشاور ۴ اکتوبر۔ آغا مظفر شاہ نے ایک پبلک جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ سابقہ پاکستانی وزارت کی فضیلت یہ ہے کہ اسکے عہد حکومت میں کپڑے کا ٹھیکہ لائے بہادر چٹارام کو دیا گیا۔ پشاور کے کپڑے کا ٹھیکہ بابو حکیم چند کھنہ کے حصہ میں آیا۔ گیبوں کا ٹھیکہ لائے صاحب اچرج لال کو ملا۔ پھلوں کا ٹھیکہ لائے صاحب امزنا تھ مہرہ کو ملا۔ اسی طرح گڑ کی سپلائی بھی انہیں لائے صاحب کو اور چینی کا تمام معاملہ دھرم سنگھ رام سنگھ کے سپرد کیا گیا۔ ہندو دشمنی کے اعلان کے ساتھ ہندو پردری کی وجہ یہ تھی کہ وہ اندرونی نفع جو مطلوب تھا کسی مسلمان کو حاصل نہ ہو سکتا تھا۔ مدینہ بجنور لیگ کے مشہور اخبار ”خلافت“ بستی کے ایک نوٹ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔“

”معاصر خلافت بھی لیگ کے سرگرم حامیوں میں سے ہے۔ اسلئے اپنی سابقہ اشاعت میں مسلم لیگ سے سخت شکایت کی ہے کہ وہ ہندو مسبھاٹیوں کی مسلم کش اور معاند جماعت کے ساتھ تعاون کر رہی ہے معاصر مذکورہ نظر از ہے۔“

”ہمیں اس بات پر ہمیشہ تعجب ہے کہ مسلم وزارتوں کے معاملہ میں مہاسبھاٹیوں کے

ساتھ تعاون کیوں کر رہی ہے۔ جبکہ یہ حقیقت آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہے کہ مہاسمجھا  
مسلمانوں کے بدترین قسم کے دشمن ہیں اور ان سے مسلمانوں کے لئے نقصان کے سوا کوئی  
فائدہ ہو ہی نہیں سکتا۔ وزارت سازی میں مسلم لیگ ان کے ساتھ تعاون کر کے اپنی آستین  
میں سانپ پال رہی ہے جو نہ معلوم کس وقت کاٹ لے۔ اسی طرح مسلم لیگ مہاسمجھا  
کے اثر کو بھی بڑھا رہی ہے اور یہ صورت حال مسلمانوں کے لئے مفید نہیں ہو سکتی۔ مسلم لیگ کا  
فرض ہے کہ وہ مہاسمجھائیوں کے ساتھ جن کا راستہ ہمارے راستہ کے بالکل الٹا جاتا ہے  
کسی قیمت پر بھی تعاون نہ کرے۔ وزارتوں سے مسلم صوبوں اور مسلم سیاست کو تھوڑا سا فائدہ  
اور معمولی طاقت ضرور حاصل ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ فائدہ اور طاقت اتنی اہمیت نہیں رکھتی  
کہ اسکی وجہ سے دشمنوں کے ساتھ تعاون کیا جائے اور ان لوگوں کی امداد حاصل کی جائے  
جن کے اصول سے ہمارے اصول اسی طرح مختلف ہیں جس طرح دن سے رات مسلم لیگ  
کو اپنی پالیسی پر نظر ثانی کرنی چاہئے۔ ہم اس حقیقت کو ہرگز فراموش نہیں کر سکتے کہ وزارتیں  
ہرگز اس قدر ضروری اور مفید چیز نہیں کہ ان کی وجہ سے مسلم مفاد کو ذرا سی بھی ٹھیس لگانی جائے  
حکومت سے اگر کوئی یہ توقع رکھے کہ وہ اس وجہ سے کہ ہم نے اس کے اڑے وقت میں  
وزارتیں بنا کر اسکا کام ہلکا کیا تھا ہمارے ساتھ کوئی رعایت کریگی تو یہ ٹھیلی سے تیل نکالنا اور گیتا  
میں کنواں کھودنے کے مرادف ہوگا۔

سطور بالا میں خلافت نے شکوہ اور فہمائش کا جو انداز اختیار کیا ہے وہ سرتاسر  
نیک نیتی اور خوش عقیدگی پر مبنی ہے۔ وہ پوری درد مندی اور اخلاص کے ساتھ موجود  
روش بد کے نتائج بد کی طرف اشارے کر کے قائدین لیگ کو مستنبہ کر رہا ہے۔ لیکن حقیقت  
یہ ہے کہ اس درد مندی کے مظاہرہ کے ساتھ حیرت و استعجاب کا جو اظہار کیا گیا ہے  
اس میں لیگ کے قائدین کے عمل و اعتقاد کی تکذیب و تغلیط کے ساتھ لیگ کے بنائے گئے  
کی قیادت کی مذمت کو پہلو بھی پوری طرح نمایاں ہو گئے ہیں اور زبان و قلم نے عام لسانی  
مسلمانوں کے قلب کی بے ساختہ ترجمانی کر کے لیگ کے چہرہ کے خد و خال کو بڑی حد  
تک عریاں کر دیا ہے۔ اب سوال صرف یہ ہے کہ کیا مسلم لیگ کے قائدین کرام اس  
حسن ظن کے مستحق ہیں جو خلافت نے قائم کر رکھا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص یہ باور رکھتا

کہ ہندو مہا سبھا ملک کی سیاسی جماعتوں میں قابل وقعت جماعت ہے اور اس کا نصب العین و نظام عمل مسلمانوں کے ساتھ عناد و نفرت پر مبنی نہیں ہے تو بلاشبہ لیگ کے رہنماؤں کے متعلق بھی حسن ظن سے کام لیا جاسکتا ہے اور لیگ مہا سبھا کے "حیرت ز" اشتراک عمل کی کوئی نہ کوئی تاویل کی جاسکتی ہے۔ لیکن بحالات موجودہ جبکہ حقیقت بالکل عالم آشکارا ہے کہ لیگ اور مہا سبھا دونوں میں مقاصد کے لحاظ سے بعد المشرقین ہے اور مہا سبھا کا وظیفہ حیات صرف یہ ہے کہ وہ ملک کے کونہ کونہ میں ہندو مسلم منافرت کی آگ مشتعل کرتی رہے تو لیگ کے صدر اور مہا سبھا کے پردھان کے ایسے گٹھ جوڑ "کو جیسا آج کل نظر آرہا ہے کوئی باشعور انسان شبہ سے بالاتر نہیں سمجھ سکتا۔ بلکہ اگر ڈراگہری نظر سے دیکھا جائے تو یہ حقیقت صاف نظر آسکتی ہے کہ دونوں جماعتیں متضاد دعوؤں کے باوجود اسی اقتدار کے سامنے ہم سجدہ ریز اسی لئے نظر آتی ہیں کہ ان کا باطن ایک ہے اور یہ تمام ہنگامہ دشور اور اختلاف و عناد کسی تیسری پارٹی کے مقاصد کو پورا کرنے کے لئے ہے۔ کیا خلافت "عالم حیرت" سے "عالم ہوش" میں آنے کی جرات کر سکتا ہے۔"

(مدنیہ بجنور ۲۱ جولائی ۱۹۲۰ء جلد ۳۲ نمبر ۵۳ ص ۲)

اس موقع پر مدنیہ - مورخہ یکم اپریل ۱۹۲۰ء جلد ۲۹ نمبر ۲۳ ص ۷ کی مندرجہ ذیل اطلاع بھی خاص اہمیت رکھتی ہے۔

سندھ کے ہندوؤں نے مسلم لیگ سے ۲۱ مطالبے کئے تھے جسکو لیگ نے منظور کیا اور نتیجہ کے طور پر مسلم لیگ کی وزارت وجود میں آئی۔ ہم ذیل میں چار مطالبے درج کرتے ہیں:-

(الف) (مطالبہ ۲) مفعلات میں زائد پولیس کافی تعداد میں رکھی جائے چونکہ محکمہ پولیس میں ہندو کم ہیں۔ اس لئے ایسا انتظام کیا جائے کہ اس محکمہ میں ان کی اقلیت کی نمائندگی چالیس فیصدی ہو۔

(ب) (مطالبہ ۳) اقلیت کے فرقوں کے جو افسر جوڈیشل پولیس اور پلیا

کے محکمہ میں ہیں۔ انہیں مفعلات میں کثیر تعداد میں مقرر کیا جائے اور

چالیس فیصدی جگہیں اتنی قبضہ میں ہوں۔ ضروری تبدیلیاں فوراً کی جائیں  
(تجربہ طلبہ ۱۸) اقلیتوں کے تمام جائز مفاد کا تحفظ کیا جائے۔ پبلک  
ملازمتوں میں اقلیتوں کی نمائندگی چالیس فیصدی ہو۔

(۵) (مطالبہ ۱۷) لوکل جماعتوں، میونسپل بورڈ، ڈسٹرکٹ بورڈ وغیرہ میں  
مشترکہ انتخاب جاری کیا جائے۔ (اخبار مدینہ مذکورہ صدر)

مختصر یہ کہ ایک طرف اندرونی طور پر مختلف عناصر جو پوری طرح قوی اور منظم  
دوسری جانب برطانیہ کے سامراجی اغراض کا خون خوار دیو۔ مزید براں تحریک  
پاکستان کے ذریعے سے لازمی اور فطری طور پر ہندو اور مسلمانوں کا دوامی نزاع  
اور منافرت، یہ وہ تمام چیزیں ہیں۔ جن کی موجودگی میں پاکستان کو ایک انصاف  
پسند انسان کسی طرح بھی مفید نہیں سمجھ سکتا۔ سندھ اور بنگال میں وزارتوں کا  
عدم استقلال ایک نمایاں دلیل ہے۔ گذشتہ دور میں ان صوبوں کی وزارتوں میں آئے  
دن تبدیلیوں کا باعث کیا ہے۔

اس قسم کی وزارتوں کا نفرت انگیز پہلو یہ ہے کہ یہ ہندوؤں یا سرکاری  
گورنروں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بنی رہیں گی۔ بنگال میں ہیبت ناک قحط، جس کی نظیر  
دنیا کی تاریخ میں نہیں مل سکتی۔ صوبہ سندھ میں جروں کا قتل عام، پنجاب میں  
بے پناہ فوجی بھرتی اور خاکساروں پر گولیوں کی بارش، ایسی وزارت کے مبارک  
دور میں ہوئی۔ کیا انگریزوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بنے رہنے کا کوئی ثبوت اس سے  
نمایاں اور بھی ہو سکتا ہے۔

ان انسانیت سوز، رسوا عالم ہنگاموں کے وقت یہ وزارتیں مستعفی کیوں  
نہیں ہو گئیں۔ مگر استعمار تو درکنار ایک طرف یہ خونچکان واقعات ظہور پذیر  
ہو رہے تھے اور دوسری جانب مسٹر جناح فخر و ناز کر رہے تھے کہ ہندستان  
کے پانچ صوبوں میں لیگ کی وزارتیں قائم ہیں۔ اور ان تمام درندگیوں کو دیکھتے  
ہوئے یہ جاہ پسند انسان وزارت کے پانچ سال ٹاٹ کا پیوند بنے ہوئے تھے۔

ننگ اسلاف حسین احمد غفرلہ

حضرت مدظلہ العالی نے اپنے تمام مشاغل اور روز و شب کے سفر اور دوروں  
 طویل سلسلہ میں ۲۶ دسمبر ۱۹۲۵ء کے بجے شب تک ان صفحات کو قلمبند فرمایا۔ اس طویل  
 کے ہا وجود پاکستان کے مختلف گوشے نشہ رہ گئے مگر چونکہ ۲۷ دسمبر کو ۵ بجے ہوا  
 جہاز کے ذریعہ حضرت موصوف صوبہ آسام کے دورے کے لئے تشریف لیجائے  
 تھے اور اس کے بعد مسلسل دوروں کا پروگرام تھا اور انتخابی مقاصد کے پیش نظر  
 زیادہ تاخیر مناسب نہیں تھی۔ لہذا اس نا تمام مضمون پر ہی اکتفا کیا گیا اور اسی کو  
 شائع کیا جا رہا ہے۔

بہر حال جن گوشوں پر روشنی پڑ سکی ہے وہ اپنی افادیت کے لحاظ سے مکمل  
 ہیں۔ ہمیں توقع ہے کہ مسلمان اس انتخاب کی نزاکت اور اہمیت کو سامنے رکھتے ہوئے  
 سنجیدگی کے ساتھ اس مضمون کا مطالعہ کریں گے اور ٹھنڈے دل سے غور فرما کر  
 جمعیتہ علماء ہند کے فیصلہ کی تائید فرمادینگے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہر ایک صوبہ  
 مکمل طور پر آزاد ہو۔ جملہ اختیارات صوبہ کو حاصل ہوں اور اپنی آزاد مرضی سے تمام  
 صوبے ایک مرکز بنائیں۔ مرکز کو صرف وہی اختیارات دیئے جائیں جن پر تمام  
 صوبے متفق ہوں۔ باقی جملہ مصروفہ اور غیر مصروفہ اختیارات صوبوں کے ہوں۔  
 ملاحظہ ہو جمعیتہ علماء ہند کا فیصلہ۔

محمد میاں عفی عنہ

# ضروری تنبیہ

## متحدہ قومیت کی توجیح و تفسیر

اس رسالہ میں بھی دو ایک جگہ متحدہ قومیت کا لفظ آیا ہے۔ عجیب جو ہنر پوش نگاہیں یقیناً اس مضمون کی تمام خوبیوں کو نظر انداز کر کے متحدہ قومیت کو غلط معنی پہنچائی اور غلط پروپیگنڈہ کرینگی۔ لہذا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم متحدہ قومیت کے متعلق خود حضرت شیخ الاسلام مدظلہ العالی کی تصریحات بھی اس موقع پر درج کر دیں۔

حضرت موصوفی اپنی مشہور تصنیف متحدہ قومیت اور اسلام میں تحریر فرماتے ہیں۔

قومیت متحدہ کے مجوزہ معنی | ہماری مراد قومیت متحدہ سے اس جگہ وہی قومیت متحدہ

ہے۔ جسکی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مدینہ میں ڈالی تھی یعنی ہندستان کے

باشندے خواہ کسی مذہب سے تعلق رکھتے ہوں بحیثیت ہندوستانی اور متحد الوطن ہونے

کے ایک قوم ہو جائیں اور اس پر دسی قوم سے جو کہ وطنی اور مشترک مفاد و محروم کرتی

ہوئی سب کو فنا کر رہی ہے جنگ کر کے اپنے حقوق حاصل کریں کوئی مذہب الا کسی

دوسرے سے کسی مذہبی امر میں تعرض نہ کرے بلکہ ہندستان میں بسنے والی تمام قومیں اپنی

مذہبی اعتقادات اخلاق اعمال میں آزاد ہیں۔ اپنے مذہبی رسم و رواج مذہبی اعمال و

اخلاق پر آزادی کے ساتھ عمل پیرا رہیں اور جہاں تک انکا مذہب یا جازت دیتا ہو ان

امان قائم رکھتے ہوئے اپنی اپنی نشر و اشاعت بھی کرتے رہیں۔ اپنے اپنی پرنسپل لا اور کلچر (تہذیب)

کو محفوظ رکھیں نہ کوئی اقلیت کسی دوسری اقلیت یا اکثریت سے ان امر میں دست درگزیان ہووے

نہ اکثریت اسکی جہد کے کہ اقلیتوں کو اپنا اندر مضمون کے متحدہ قومیت منطبقہ کمال پر ۵۳ د ۵۴

اس کے بعد جو نپور کے سالانہ اجلاس کے خطبہٴ صدارت میں جمعیتہٴ علماء ہند کے صدر کی حیثیت سے حضرت مولانا نے تصریح فرمادی تھی کہ۔

”ہم باشندگان ہندوستان بحیثیت ہندوستانی ہونیکے ایک اشتراک رکھتے ہیں جو کہ اختلاف مذاہب اور اختلاف تہذیب کے ساتھ ہر حال میں باقی رہتا ہے جس طرح ہماری صورتوں کے اختلاف، ذاتوں اور صنعتوں کے تباہی، رنگتوں اور قامتوں کے افتراقات سے ہماری مشترکہ انسانیت میں فرق نہیں آتا۔ اسی طرح ہمارے مذہبی اور تہذیبی اختلافات ہمارے وطنی اشتراک میں خلل انداز نہیں ہیں۔ ہم سب وطنی حیثیت سے ہندوستانی ہیں اور وطنی منافع کے حصول اور مضرت کے ازالہ کا فکر اور اسکے لئے جدوجہد مسلمانوں کا بھی اسی طرح فریضہ ہے جس طرح دوری ملتوں اور غیر مسلم قوموں کا۔ اسکے لئے سب کو مل کر پوری طرح کوشش کرنی از بس ضروری ہے۔ اگر آگ لگنے کے وقت گاؤں کے تمام باشندے مل کر آگ نہ بجھائیں گے سیلاب آنے کے وقت گاؤں کے تمام بچوں کو بند نہ بانڈھیں گے تو تمام گاؤں برباد ہو جائیگا۔ اور سب ہی کے لئے زندگی و بال ہو جائیگی۔ اسی طرح ایک ملک کے باشندوں کا فرض ہے۔ خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان، سبھیوں یا پارسی کہ ملک پر جب کوئی عام مصیبت پڑ جائے تو مشترکہ قوت سے اسکے دور کرنے کی جدوجہد کریں۔ اس اشتراک وطنی کے فرائض سب پر یکساں عاید ہوتے ہیں۔ مذاہب کے انقلاب کے اس میں کوئی رکاوٹ یا کمزوری نہیں ہوتی۔ ہر ایک اپنے مذہب پر پوری طرح قائم رہ کر ایسے فرائض کو انجام دے سکتا ہے۔ یہی اشتراک

میونسپل بورڈوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں، کونسلوں اور اسمبلیوں میں پنا  
 جاتا ہے اور مختلف مذاہب ممبر فرانس شہر یا ضلع یا صوبہ یا ملک  
 انجام دیتے ہیں اور اس کو ضروری سمجھتے ہیں۔ یہی معنی اس جگہ متحدہ قوت  
 کے ہیں۔ اس کے علاوہ دوسرے معانی جو لوگ سمجھ رہے ہیں وہ غلط  
 اور ناجائز ہیں۔ اس معنی کی بنا پر کانگریس نے فنڈ اینٹل میں ہر مذہب  
 اور ہر تہذیب اور ہر زبان و رسم و رواج کے تحفظ کا التزام کیا ہے۔  
 دھوکہ نہ کھانا چاہئے اور یہی قوتوں کی بات پر نہ جانا چاہئے۔ اس کے  
 خلاف یورپین لوگ، قومیت متحدہ کے معنی کو مراد لیتے ہوں اور جو کانگریس  
 افراد انفرادی طور پر کانگریس کے فنڈ اینٹل کے مفہوم کے خلاف  
 معانی بیان کرتے ہوں۔ ان سے یقیناً جمعیتہ العلماء بیزار ہے اور تبری  
 کرنے والی ہے!! خطبہ صدارت اجلاس جونپور  
 ہذا و اخذ عواد: ان الحمد للہ رب العالمین

