

۱  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# شریعت بل وریک

از

افادات

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب

مدنی مدظلہ العالی

صدر جمعیتہ علماء ہند و صدر مسلم پریسٹریٹ بورڈ<sup>ط</sup>

مولا نا اصلاح حینی صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند

حسب فرمائش ناظم صاحب جمعیتہ علماء ہند

دفتر مرکزی جمعیتہ علماء ہند گلی قاسم جان دہلی سے شایع ہوا  
قیمت ار



# شرعیات بل اولیٰ گ

از اقادات شیخ الاسلام

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ

شرعیات اس خداوندی مجموعہ قوانین اور طریقوں کا نام ہے جس پر مسلمان ہونیکا  
دار و مدار ہے، جو شخص شرعیات کو ماننا ہے اور اس پر عمل پیرا ہے وہی مسلم سوسائٹی کا ممبر  
ہے اور جو اس کو نہیں مانتا اور نہ عمل پیرا ہوتا ہے بلکہ معاذ اللہ اس کو ناقص یا معتقبات  
زمانہ کے غیر مطابق یا انسانی معاش و معاوضے کے لئے ناکافی سمجھتا ہے کسی رواج  
یا کسی انسانی قانون کو اس کے مقابلہ میں ترجیح دیتا ہے وہ درحقیقت اس سوسائٹی  
سے خارج ہے وہ آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین اور قرآن  
شریف کو خدا کی کتاب اور شرعیات محمدیہ کو غیر منسوخ اور دائمی نہیں سمجھتا۔ یہ وہ  
اصول کلیہ ہیں جو کہ اس سوسائٹی کے اصول موضوعہ اور موقوف علیہ ہیں  
علیٰ بذالقیاس جو حضرات مذہب اور سیاست کو مسلمانوں کے لئے جدا جدا  
چیزیں قرار دیتے ہیں اور دقت کی دائم مقامی کرتے ہوئے اسلامی شرعیات میں  
جسے اس قسم کی تفریق دلتے ہیں وہ درحقیقت

الایوم اکملت لکم دینکم و اتممت  
علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام  
آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل  
کر دیا۔ تمہارے لئے اپنی نعمت پوری کر دی  
اور تمہارا دین دین کیلئے اسلام کو پسند کر لیا۔



کے منکر ہیں۔ مسلمانوں نے اسی شریعت کو مفید و نفعی سے پکڑا تو ساری دنیا پر جھلکے  
 بڑی سے بڑی طاقتیں ان کے مقابلہ سے عاجز آ کر ان کے قدموں پر گر پڑیں، مگر عیسائی  
 مذہب ایسا نہیں ہے۔ عیسائیوں نے جب تک اپنے مذہب اور بائبل کی تعلیم کو نہیں  
 چھوڑا وہ ترقی نہیں کر سکے۔ نو تھر کی رائے کلیسا کے متعلق صحیح مانی جا سکتی ہے مگر  
 مغرب زدوں کی یہ رائے شریعت محمدی اور مذہب اسلام کے متعلق کسی طرف  
 نہیں مانی جا سکتی۔ تاریخ اور فلسفہ دونوں اس کی تکذیب کرتے ہیں، یورپ کے  
 چوٹی کے فلاسفر اور سائنسدان اسلام کی ہمہ گیری اور اعلیٰ تعلیم کے سلسلے میں  
 بد زبان ہیں۔ ہم اگر اس پر مفصل تحریر اور شہادت پیش کریں تو نہایت زیادہ  
 طول ہو جائیگا۔ اس پر بڑی بڑی کتابیں اور ضخیم ضخیم مجلدات لکھی جا چکی ہیں بہر حال  
 شریعت محمدی دنیا اور آخرت کی فلاح کی کفالت کرنے والی ہے اور اسی کی تاباںی  
 کی کمی کی بنا پر عالم اسلامی کی موجودہ زبوں حالی اور سابقہ مصائب چھٹتے ہیں۔

ذٰلِكَ بِاَنَّ اللّٰهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرِ النّٰعِمٰةِ  
 النّٰعِمٰةِ اٰصْحٰى قَوْمٍ مُّغَيِّرِ وَا  
 مَا بَا نَفْسِهِمْ  
 الْاٰيَةُ

اللہ تعالیٰ اپنی اون نعمتوں میں جن کو  
 اس نے کسی قوم کو دی ہیں تغیر اور تبدیلی  
 پیدا نہیں کرتا جب تک کہ وہ خود اپنی  
 حالتوں خیالات اور ارادوں میں تبدیلی  
 پیدا نہ کریں لا اور خداوندی عبود کو کھو نہ  
 کریں

شریعت اور قرآن کے کسی حصہ اور کسی آیت کو نہ ماننا اور اس سے انکار کر دینا  
 یا غیر قابل عمل جاننا اسی طرح اسلامی سو سائے کے خلاف ہے جس طرح تمام



قرآن اور تمام شریعت کو ٹھاننا۔  
 اف تو منون ببعض الکتاب و  
 تکفرون ببعض الایة

کیا تم خدا کی کتاب کے کچھ حصہ کو مانتے  
 اور کچھ حصہ کا انکار کرتے ہو۔ جو ایسا کرے گا  
 اس کی سزا اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے  
 کہ اس کی دنیا میں رسوائی ہو اور قیامت  
 میں سب سے زیادہ سخت عذاب میں  
 مبتلا کر دیا جائے۔

پہر حال مسلمانوں کے لئے تمام شریعت محمدیہ کو قبول کرنا ضروری ہے۔  
 کسی حصہ کا انکار کرنا درست نہیں ہے۔ ہاں عمل میں حسب درجات احکام تفاوت  
 ضروری ہوگا۔ فرض واجب، مستحب، مباح، مکروہ، حرام سب کے سب اپنے اپنی  
 درجہ کے موافق معمول بہا ہوں گے۔

جب سے ہندوستان میں انگریزی اقتدار اور غلبہ ہوا ہے اسلامی احکام  
 میں خلل اندازی روز بروز ترقی پذیر رہی چنانچہ مختلف مقامات پر مسلمانوں کے  
 پرنسپل لا اور خصوصی قوانین پر بھی دست اندازی کی گئی۔ اور ارباب ہواد ہوس کی  
 خواہشات کے موافق رواج کو انگریزی حکومت نے قانون بہ قرار دیا وزارت  
 اور تبنیات اور وصیت کے وہ احکام جو کہ آیات قرآنیہ میں صراحتاً موجود ہیں  
 یا احادیث صحیحہ میں وضاحت کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں، رواج کے ذریعہ سے  
 منسوخ قرار دیئے گئے ہیں، چنانچہ او وہ، فرنٹیر پنجاب کچھی میمن آف صوبہ بلٹی  
 وغیرہ میں بھی رواج مسلمانوں میں قانون قرار دیا گیا، محمدن لا اور شریعت اسلامیہ



پر عمل نہیں کرایا گیا۔ صوبہ سرحد کے مسلمانوں کو اس پر تنبیہ ہوا اور انہوں نے  
 رفرم ملنے کے بعد پوری جدوجہد کی کہ رواج کے قانون کو بدل کر شریعت  
 ایکٹ اور محمدن لاک کی صورت پیدا کی جائے۔ خود غرضوں اور ارباب حواشی  
 نے مخالفتیں کیں۔ تاکہ بیٹیوں، بہنوں وغیرہ کو میراث میں حصہ نہ ملے۔ مبتنی  
 مثل حقیقی بیٹے کے جائیداد کا مالک ہو۔ وصیت تمام مال میں جاری ہو،  
 وغیرہ وغیرہ۔ صوبہ سرحد کی اکثریت دین اسلام اور مذہب کی وفادار تھی  
 اس نے پوری جدوجہد کی چنانچہ جمعیتہ العلماء کی کوششیں کامیاب ہوئیں  
 اور سرمایہ دار ارباب ہاؤس کے خلاف شریعت ایکٹ وہاں پاس ہو کر نافذ  
 ہو گیا۔ اس پر مسلمانان پنجاب وغیرہ کو بھی تنبیہ ہوا اور انہوں نے کوشش کی  
 کہ تمام ہندوستان کے لئے بھی ایسا ہی قانون پاس ہونا چاہیے۔ چنانچہ  
 حافظ عبداللہ صاحب لائل پوری نے ۱۹۳۵ء میں شریعت بل کا مسودہ  
 دائرے کی اسمبلی میں پیش کر دیا، جس کی غرض مندرجہ ذیل دفعہ ۲ سے  
 واضح ہوتی ہے۔

دفعہ ۲ کسی متناقص رواج یا دستور کے تمام معاملات جس کے فریق  
 مسلمان ہوں حسب شرع اسلامی سے کئے جائیں، یعنی تہنیت، تہنیتی اور لے  
 پاک بنانا، وصیت عورتوں کی جائیداد حاصل کردہ بذریعہ وصیت، معاملات  
 متعلقہ وراثت، عورتوں کی مخصوص بشمول ذاتی، جائیداد جو کہ انکو وراثت  
 ملی ہے یا کسی معاہدہ یا ہبہ کے ذریعہ یا کسی اور قانونی وجہ کی بنا پر ملی ہے،  
 نکاح، نفاخ نکاح، بشمول طلاق، ابلا، اظہار لعان، خلع اور مبارات

جس پر بلاز ہونی



نان نفقہ، دین مہر، ولایت، مہینہ، ٹرسٹ اور جائیداد ٹرسٹ اور وقف کے۔

اس پر مسٹر جناح نے اسلامی احکام و قوانین کے متعلق اپنی اسی ذہنیت کو کام میں لاتے ہوئے جس کا انہوں نے ۱۹۱۲ء میں سول میزج ایکٹ کے ترمیمی بل میں اظہار کیا تھا شریعت بل کے متعلق بھی تباہ کن رویہ اختیار کیا۔ آپ نے اس بل میں اسی ترمیمات پیش کیں جنہوں نے اس کی اسلامی روح کو بالکل مجروح کر دیا۔ ۱۶ ستمبر ۱۹۱۳ء کو جب اس بل پر غور شروع ہوا تو مسٹر امینی نے متوجہ کیا کہ بل اپنے محدود دائرہ سے جو کہ پیش کرنے والے اصحاب کے ذہن میں ہے متجاوز ہو رہا ہے یہ بل ان عمومی قوانین کو جو ہندو اور مسلمانوں کے لئے نافذ ہیں ناقابل عمل بنا رہا ہے یا کم از کم ان پر اثر انداز ہو رہا ہے۔ ایوان نے اس تحریک کو منظور کر لیا اور اس کے پیش نظر ترمیمیں طلب کیں۔ مسٹر جناح نے بجائے اس کے کہ ایسی صورت پیش کرے جس سے یہ قانون محرک کی تحریک کے اور جب مسلمانوں کے مخصوص قوانین (پرسنل لا) تک محدود رہتا۔ ایک ایسی ترمیم پیش کی جس کی روح ہی ختم ہوگی۔ یعنی یہ کہ مسٹر جناح نے ترمیم پیش کی کہ دفعہ ۲ سے لفظ "قانون" نکال دیا جائے۔ مزید فرمایا کہ ۱۹۱۲ء میں کبھی سیمینوں کے متعلق کونسل میں یہ پاس ہو چکا ہے کہ تہنیت، ولایت اور وہ جائیداد جو کہ وصیت سے ملی ہو ان میں رواج کے موافق فیصلے کیے جائیں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس مسودہ میں سے بھی یہ تینوں چیزیں



مستثنیٰ کر دیا جائے اس لئے لفظ بلا "وصیت" لفظ "وراثت" کے بعد زائد کیا جائے اور یہ تینوں امور بجائے لازمی کے اختیاری رکھے جائیں اور اس بنا پر دفعہ ۳ سے ان تینوں کو بحال کر دفعہ ۳ جداگانہ بنائی جائے اور اس کی رو سے اگر کوئی شخص اپنی مرضی سے چاہے تو اپنے لئے اور اپنے بچوں کے اوپر آئندہ نسلوں کے اوپر امور متذکرہ بالا میں فالوون شرعیات نافذ کر سکتا ہے، جس کا طریقہ دفعہ ۳ میں دیا گیا ہے، اس کو ایسا کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔  
دفعہ ۳ کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

دفعہ ۳ ضمن جج "وہ مقررہ فارم کے مطابق اس بات کا اقرار کرے دے اور اس کو حاکم مقررہ کے سامنے پیش کرے جس میں اس بات کا اقرار ہو کہ وہ چاہتا ہے کہ اس دفعہ کا فائدہ حاصل کرے تو اس اقرار کے بعد دفعہ ۲ - آئندہ ایسے اقرار کرنے والے اور اس کے نابالغ بچوں اور آئندہ نسلوں پر اسی طرح عائد ہوگی۔ گویا کہ اس میں الفاظ تہنیت و وصیت اور جائیداد جو بذریعہ وصیت کے دی گئی ہے وہ بھی شامل ہے۔"

لفظ "وراثت" کے ساتھ "بلا وصیت" اس وجہ سے زائد کیا گیا۔ مسٹر جناح کی ترمیم کی رو سے وصیت کرنیکا اختیار حسب رواج سابق مسلمانوں کے لئے رکھا گیا ہے، جس کی تفصیل دفعہ ۳ میں معلوم ہوگی۔

غرضیکہ مسٹر جناح کی ترمیم ان کی اور مسلم لیگ پارٹی کی زور آوری سے قبول کر لی گئی۔ اور شرعیات ایکٹ ترمیم ہائے مذکورہ کے ساتھ ۶ ستمبر ۱۹۳۷ء کو اسمبلی میں پاس کر دیا گیا۔ کیوں کہ زرعی جائیدادوں اور خیرات



اور خیراتی اور مذہبی اوقاف کے متعلق گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۲۵ء  
نے اختیارات صرف صوبہ جاتی اسمبلیوں کو دیدیے ہیں اس لئے یہ امور  
بھی ایکٹ سے مستثنیٰ قرار دے دیئے گئے تھے۔

زمینہ اپنے آرٹیکل میں لکھتا ہے کہ اس مسودہ قانون کا مقصد یہ تھا  
کہ ہندوستان بھر کے مسلمانوں کو نکاح و طلاق، خلع، مہر، وراثت، تقسیم  
جائیداد وغیرہ جیسے امور میں اسلامی فقہ اور قوانین شرعیہ کا پابند کیا جائے  
اس وقت تک یہ تمام معاملات مقامی رسم و رواج کے ماتحت طے  
کئے جاتے تھے جو بعض صریحاً اسلامی احکام کے منافی ہوتے تھے۔  
تمام ہندوستان کے مسلمانوں میں سے ایسی غیر شرعی طریقہ کو ختم کرنے  
اور ان کو شریعت حقہ کا فرما بنیاد بنا نیکی مبارک نیت سے یہ قانون  
اسمبلی میں پیش کیا گیا تھا۔ اور کانگریس کے ہندو ممبروں نے بھی اس  
مسئلہ میں مسلمانوں کو اپنے تعاون اور اشتراک کا یقین دلایا تھا۔  
لیکن میں اس وقت جبکہ بل کی تیسری خواندگی بھی قریب الختم تھی  
اور یہ بل پاس ہو کر قانون بننے والا تھا مسلم لیگ کے صدر، اسلام اور  
اسلامی کالج کے واحد محافظ قائد اعظم نے اٹھکرا اس قانون شریعت کو پرزے  
پرزے کرنے میں اپنی تمام قانونی قابلیتیں صرف کر دیں اور انتہائی ہوشیاری  
کے ساتھ چند ترمیمات پیش کر کے ان تمام کوششوں پر پانی پھیر دیا جو نیک  
نیت مسلمانوں نے اسلامی قانون کو مسلمانوں کے لئے پاس کرنے کیلئے کی  
تھیں۔



مسٹر جناح کی ان ترمیموں کا منشا یہ تھا کہ اس قانون کو قانون نہ کہا جائے (جس کی پابندی ہر حال میں ضروری ہوتی ہے) بلکہ قوانین کے نام سے موسوم کیا جائے۔ جس کا حاصل یہ تھا کہ وہ تمام غیر اسلامی دفعات اور ضوابط جن پر اس وقت تک عمل درآمد ہو رہا تھا اور جو اس شریعت بل سے منسوخ ہونے والے تھے۔ وہ سب بدستور باقی رہیں، اور کوئی قانون منسوخ نہ ہو۔ بلکہ جہاں کہیں شریعت بل اور ان قوانین میں کوئی اختلاف ہو تو شریعت بل کی دفعات کو نظر انداز کر دیا جائے اور اس کے مقابلہ میں سابقہ غیر اسلامی قوانین ہی کو ترجیح دی جائے۔ اور انھیں پر عمل درآمد کیا جائے اور جب مسٹر جناح کو متنبہ کیا گیا کہ ان ترمیمات کی وجہ سے شریعت بل کا اصل مقصدی قوت ہو جاتا ہے تو انہوں نے انتہائی بے اعتنائی کے ساتھ یہ کہہ کر ٹال دیا کہ میں ایسی تجویز کی تائید کرنا پسند نہیں کرتا۔ جو ناممکن العمل ہو، خواہ مخواہ ہو میں اڑنا مجھے پسند نہیں (مدینہ بجنور عن جلد ۲۶ مورخہ ۲۵ ستمبر ۱۹۳۷ء)

مسٹر جناح کے اس ارشاد کے معنی کیا یہ نہیں ہیں کہ وہ ہندوستان میں ہر جگہ یکسانیت کے ساتھ اسلامی قوانین کے رائج ہونے کو ناممکن العمل سمجھتے ہیں؟ کیا یہی وہ قرآنی احکام ہیں جنکو پاکستان میں جاری و نافذ کرنے کے لئے مسلم لیگی رہنما بے قرار ہیں، اور کیا یہی وہ اسلامی تہذیب و کاچر ہے جسکی حفاظت کے لئے پاکستان قائم کرنا ضروری ہے؟

غرض شریعت بل مسٹر جناح کی انہیں ترمیموں کے ساتھ پاس ہوا اور اس کے پاس ہو جانے سے ہر شخص کو یہ اختیار باقی رہا کہ اس کا دل چاہے تو



اس شرعی ضابطہ کو ملنے اور اگر نہ چاہے تو اسی انگریزی شریعت پر عمل کرتا رہے۔ جو انگریزی حکومت نے اس کے لئے بنا دی ہے، اب مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کہ سٹر جناح اور لیگ پارٹی کا یہ عمل شریعت اسلامیہ اور قرآن شریف و حدیث اور مذہب اسلام سے صریح بغاوت نہیں ہے، تو اور کیا قرآن فرماتا ہے۔

وما جعل ادعیاءکم ابناؤکم | تمہارے منہ بولے بیٹوں کو اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیٹے نہیں کیا

یعنی خداوندی قانون میں تمہاری حقیقی اولاد کی طرح نہیں ہیں۔  
ادعوہم لابانذہم | ادعوہم عند اللہ | ان منہ بولے بیٹوں کو ان کے اصلی باپوں کے نام سے پکارا کرو۔ یہی اللہ تعالیٰ کے بیان الصاف ہے۔

مگر روح ان کو حقیقی بیٹوں کا حق و لائق ہے۔ وصیت کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں کہ  
(۱) تہائی سے زیادہ نہ ہونی چاہیے۔

(۲) کسی وارث کے لئے وصیت نہ ہونی چاہیے۔ مگر وراثت اس سب کو ماننا اور چلاتا ہے۔ مال میراث خواہ وصیتی ہو یا اور کسی طرح کا حسب قرآن شریف سب میں وارثت چلتی ہے، مگر وراثت اس سب میں مخالفت کرتا ہے۔ لیگ کا یہ فیصلہ صراحتہ خلاف مذہب اسلام ہے کبھی مہینوں نے اگر اسلام کے ساتھ بغاوت کا معاملہ کیا تھا تو ان حضرات کو ان کے ناجائز



عمل کو مٹانا ضروری تھا نہ یہ کہ اس تلخ جائز عمل کی وجہ سے خود ناجائز حرکت کے مرتکب ہو جائیں اور قانون میں سے ان امور کو نکلوادیں۔

پھر یہ امر کہ شرط لگائی جائے کہ اگر کوئی شخص ان امور میں بھی شریعت کو نافذ کرنا چاہے۔ تو انگریزی افسر کے سامنے اقرار کرے تب اسپر اور اس کی اولاد و نسل پر شریعت کا حکم نافذ ہوگا کیا صراحت مذہب میں مداخلت نہیں۔ کہ کسی شخص کا ترکہ وغیرہ حسب شریعت اسلامیہ جب تقسیم ہو سکتا ہے۔ جبکہ وہ انگریزی افسر کے سامنے اقرار کر کے لکھوادے ورنہ نہیں۔ اور پھر قانون کو اگر اختیاری غیر لازمی کیا جائے تو قانون

بنوانے کی ضرورت ہی کیا رہتی ہے، یہی وجہ تھی کہ سر محمد یعقوب صاحب مرحوم نے فرمایا تھا کہ ”ایک اسلامی قانون کی روح کچل گئی؟“ افسوس

۱۹۳۸ء میں حاجی عبدالرزاق صاحب نے کچھ مہمنوں کے لئے یہ

درخواست دیکر ۱۹۴۰ء کا قانون منسوخ کرالیا۔ اور ایسے کاغذات پیش

کئے جن سے ثابت ہوتا تھا کہ کبھی مہمنوں کی اکثریت شریعت ہی کو چاہتی

ہے۔ رواج کی مخالفت ہے، اس لئے مسٹر محمد احمد کاظمی نے ۱۰ ارجنوری

۱۹۴۲ء میں شریعت مذکور کے لئے ایک ترمیمی بل پیش کیا جس کا خلاصہ

یہ تھا۔ کہ شریعت ایکٹ میں تمینیت اور وصیت اور وصیتی مال کی وراثت

کا استثناء مسٹر جناح نے اس بنا پر کرایا تھا کہ کبھی مہمنوں کے لئے ان امور

کا رواجی ہونا ۱۹۴۰ء میں پاس ہو چکا ہے، مگر اب چونکہ کچھ مہمنوں نے خود

اس کو منسوخ کرالیا ہے تو یہ ترمیمات پیش کردہ مسٹر جناح بھی منسوخ ہو جانے



چاہئیں۔ اور شریعت ایکٹ تمام مسلمانوں پر مندرجہ امور میں لازم ہونا چاہیے۔  
مگر لیگ پارٹی نے موافقت نہ کی۔ بلکہ مسٹر جناح نے مندرجہ ذیل تقریر فرما  
کر ہمیشہ کے لئے اس بارہ میں سکوت اختیار کر لیا۔

میں اس ایوان کو مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ یہ میری اطلاع ہے اور یہ واقعہ  
بھی ہے کہ رضامندی کے طریقے سے یعنی لوگوں کو رضامند کرنے کے طریقے سے  
نصف سے زیادہ کبھی مہینوں نے اجازت کی درخواستیں دیکر شرعی قانون  
کے پابند ہو گئے ہیں، ہم کوئی چیز چھوڑنا نہیں چاہتے، ہم کو لوگوں کو ترغیب  
دینے کا طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔۔۔۔۔ اس لئے ہم کو اس طریقہ کا تجربہ کرنا  
چاہیے جو بڑی حد تک کامیاب ہو چکا ہے،

لیکن اگر بالآخر ہم کو معلوم ہو کہ ترغیب دینے کا طریقہ کامیاب نہیں  
ہوتا اور اس وقت ایوان کا یہ خیال ہو کہ تہنیت اور وصیت کے بارے میں  
بھی مسلم پرسنل لانا نافذ کیا جائے۔ تو ہم اس پر غور کریں گے۔

(رپورٹ اسمبلی ۱۶ ستمبر ۱۹۳۵ء)

اس کے بعد بھی مسٹر محمد احمد کاظمی نے بار بار توجہ دلائی کہ ان کی ۱۹۳۲ء  
والی ترمیم پاس کر دی جائے۔ مگر لیگ پارٹی کسی طرح آمادہ نہ ہوئی تاہم  
۱۹۳۵ء میں کاظمی صاحب نے ترمیم واپس لے لی۔

مسلمانوں! غور کرو۔ کہ جن لیگیوں کو تم نے ووٹ دیکر اسمبلی میں اسلام  
کی خدمت اور ترقی کے لئے اور انہی ہی پوری وفلاح کی غرض سے بھیجا تھا  
وہ کس طرح شریعت اور مذہب کے ساتھ وہاں بغاوت کرتے ہیں۔ اور



علی الاعلان یہ اسلام سوز کارروائیاں کی جاتی ہیں۔  
 کیا ان امور کی موجودگی میں لیگی پارٹی اس امر کی مستحق ہے کہ اس  
 کی امداد کی جائے۔ اور اس کو ووٹ دیا جائے ؟  
 اور کیا وہ اسلام اور مسلمانوں کی نمائندہ تسلیم کی جاسکتی ہے۔ اور  
 اگر تم نے ان امور کو جلتے ہوئے ان کو ووٹ دیا۔ تو کیا تم شریعت اور  
 مذہب اسلام اور مسلمانوں کے حامی اور وفادار کہلائے جاؤ گے، یا خائن  
 اور غداروں کے معین و مددگار۔

سوچو۔ اور سمجھو!

وما حلینا الا البلاغ

ہم نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ اصلی واقعات ہیں، کوئی چیز بناوٹی نہیں ہے۔  
 مندرجہ حوالوں سے تحقیق کی جاسکتی ہے،  
 واللہ الموفق

اصلاح اکیڈمی۔ مدرس دارالعلوم دیوبند۔

انتخابی مہم کے تمام پہلوؤں کو سمجھنے کے لئے مندرجہ ذیل

رسائل ملاحظہ فرمائیے۔

مختصر تاریخ جمعیتہ علماء ہند ۲

جمعیتہ العلماء کیا ہے، قیمت ۶

سول میرج ایکٹ اور مسلم لیگ ۲

مسلم لیگ کیا ہے، " ۲

آئینہ رسائل جو زیر طبع ہیں

ملنے کا پتہ دفتر مرکزی جمعیتہ علماء ہند دہلی،

مستر جناح کاپڑا سرائے اور اسکا محل ۲



ضمیمہ ثانیہ

ہندوستان کے موجودہ جموں کا حل

## جمعیتہ علماء ہند کا فیصلہ

پڑا سرار معمر کے مفصل حل کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آزاد ہندوستان میں مسلمانوں کے موقف کے متعلق جمعیتہ علماء ہند کا فیصلہ بھی نقل کر دیا جائے تاکہ سلسلے کے ملاحظہ کرنے والے یہ فیصلہ کر سکیں کہ جمعیتہ العلماء صرف منفی پہلو میں مسلم لیگ کے خلاف نہیں کر رہی بلکہ اس کے سامنے ایک واضح اور صاف نقشہ ہے جسکو وہ پاکستان سے بہتر سمجھتی ہے اور اذروے دیانت اس کا یہ فیصلہ ہے کہ پاکستان کا مبہم مطالبہ مسلمانوں کے لئے تباہ کن ہے، اس کا نتیجہ یہی ہوگا کہ جیٹھ طرح سلسلہ کی جنگ کے بعد سلطنت عثمانیہ کے حصے بخرے کر کے بہت سے پاکستان بنا دیئے گئے۔ عراق علیحدہ، شام علیحدہ، فلسطین علیحدہ، حجاز علیحدہ وغیرہ وغیرہ جو فرانس اور برطانیہ کے پنجہ استبداد میں آج تک کسے ہوتے کر رہے ہیں اسی طرح ۱۹۲۵ء کی جنگ کے بعد وعدہ آزادی کو پورا کرتے ہوئے ہندوستان کے حصے بخری کر دیئے جائیں جو ہمیشہ ایک دوسرے کے برمقابلہ۔ انگریزی اقتدار کے متمنی رہیں۔ اور لطف یہ کہ یہ خود مسلمانوں کے مطالبہ کی بنا پر ہو جیسا کہ مسٹر جناح نے فرمایا تھا۔ اور جب تک دونوں ٹکڑے آپس میں امن سے نہ رہیں تب تک برطانوی حکومت کا فوجی اور خارجی کنٹرول ضروری ہے،



دینہ بجنور عکاج ۳۳ مورخہ ۵ مارچ ۱۹۴۷ء

فیصلہ - الف ہمارا نصب العین آزادی کامل ہے (ب) وطنی آزادی میں مسلمان آزاد ہونگے۔ انکا مذہب آزاد ہوگا۔ مسلم کلچر اور تہذیب و ثقافت آزاد ہوگی وہ کسی ایسے آئین کو قبول نہ کریں گے جسکی بنیاد ایسی آزادی پر نہ رکھی گئی ہو، (ج) ہم ہندوستان میں صوبوں کی کامل خود مختاری اور آزادی کے حامی ہیں غیر منحرف اختیارات صوبوں کے ہاتھ میں ہوں گے، اور مرکز کو صرف وہی اختیارات ملیں گے جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے ہوا سے کریں، اور جنکا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہو۔ (د) ہمارے نزدیک ہندوستان کے آزاد صوبوں کا وفاق ضروری اور مفید ہے۔ مگر ایسا وفاق اور ایسی مرکزیت جس میں اپنی مخصوص تہذیب و ثقافت کی مالک انوکھوں اور نفوس پر مشتمل مسلمان قوم کسی عددی اکثریت کے رحم و کرم پسند نہ کی بسر کرنے پر مجبور ہو۔ ایک لمحہ کے لئے گوارا نہ ہوگی یعنی مرکزی تشکیل ایسے صوبوں پر مبنی ضروری ہے کہ مسلمان اپنی مذہبی سیاسی اور تہذیبی آزادی کی طرف سے مطمئن ہوں۔

تشریح :- اگرچہ اس تجویز میں بیان کردہ اصول اور ان کا مقصد واضح ہے کہ جمعیتہ العلماء مسلمانوں کی مذہبی اور سیاسی اور تہذیبی آزادی کو کسی حال میں چھوڑنے پر آمادہ نہیں۔ وہ بیشک ہندوستان کی وفاقی حکومت اور ایک مرکز پسند کرتی ہے۔ کیونکہ اس کے خیال میں مجموعہ ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کے لئے یہ مفید ہے۔ مگر وفاقی حکومت کا قیام اس شرط کیساتھ مشروط ہے کہ صوبوں کے لئے حق خود ارادیت تسلیم کر لیا جائے اور وفاق کی تشکیل اس طرح



ہو کر مرکز کی غیر مسلم اکثریت مسلمانوں کے مذہبی، سیاسی، تہذیبی حقوق پر  
اپنی عددی اکثریت کے بل بوتے پر تعدی نہ کر سکے۔ مرکز کی ایسی تشکیل جس میں  
اکثریت کی تعدی کا خوف نہ رہے باہمی افہام و تفہیم سے مندرجہ ذیل تمام  
صورتوں میں سے کسی صورت پر یا ان کے علاوہ کسی اور ایسی تجویز پر جو مسلم و غیر  
مسلم جماعتوں کے اتفاق سے طے ہو جائے ممکن ہے،

(۱) مثلاً مرکزی ایوان کے ممبروں کی تعداد کا تناسب یہ ہو کہ ہندو ۱۵ مسلم ۱۵  
دیگر اقلیتیں ۱۰۔

(۲) مرکزی حکومت میں اگر کسی بل، یا تجویز کو مسلم ارکان کی ۱/۲ اکثریت اپنے  
مذہب یا اپنی سیاسی آزادی یا اپنی تہذیب و ثقافت پر مخالفانہ اثر انداز  
قرار دے تو وہ بل یا تجویز ایوان میں پیش یا پاس نہ ہو سکے گی،

(۳) ایک ایسا سپریم کورٹ قائم کیا جائے جس میں مسلم و غیر مسلم جموں کی تعداد  
مساوی ہو اور جس کے جموں کا تقریباً مسلم و غیر مسلم صوبوں کی مساوی تعداد کے ارکان  
کی کمیٹی کرے۔ یہ سپریم کورٹ مرکز اور صوبوں کے درمیان تنازعات یا صوبوں کے  
باہمی تنازعات یا ملک کی قوموں کے اختلافات کا آخری فیصلے کریگا۔ نیز تجویز  
نمبر ۲ کے ماتحت اگر کسی بل کے مسلمانوں کے خلاف ہونے نہ ہونے میں مرکز  
کی اکثریت مسلم اراکین کی ۱/۲ اکثریت کے فیصلے سے اختلاف کرے تو اس کا فیصلہ  
سپریم کورٹ سے کرایا جائیگا۔

(۴) یا اور کوئی تجویز جسے فریقین باہمی اتفاق سے طے کریں  
(خادم ملت مظہر میان غفران) ناظم جمعیتہ علماء ہند دہلی۔

ناظم جمعیتہ علماء ہند دہلی نے دلی پرنٹنگ ورکس دہلی سے طبع کرائے شائع کیا۔