

حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی

کی

سیاقی ڈائری

اخبار و افکار کی روشنی میں

جلد پنجم
تاریخ و سنن مختلفہ

عطا فرمودہ

جانشین شیخ الاسلام حضرت مولانا سید ارشد مدنی مدظلہ العالی

تالیف و تدوین

ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری

شیخ العرب والعجم شیخ الاسلام حضرت مولانا

سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ

کی

سیاسی ڈائری

اخبار و افکار کی روشنی میں

جلد پنجم

عطا فرمودہ

جانشین شیخ الاسلام حضرت مولانا سید ارشد مدنی مدظلہ العالی

(استاذ الحدیث دارالعلوم دیوبند و صدر جمعیت علماء ہند)

تالیف و تدوین

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

باہتمام: محمد ناصر خان

فرید بک ڈپو (پرائیویٹ) لمیٹڈ

FARID BOOK DEPOT (Pvt.) Ltd.

New Delhi - 110002

© جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی

سیاسی ڈائری

(جلد پنجم)

تالیف و تدوین ڈاکٹر ابو سلمان شاہجہان پوری

... محمد ناصر خان

580

2018ء

LIBRARY
JAMIA HAMDARD



U111188

..... باہتمام

..... صفحات

..... اشاعت

Maulana Sayyad Hussain Ahmad Madani (R.A.) Ki
Siyasi Diary

Akhbâr wa Afkâr Ki Roshnî Mein

(Vol. 5)

Compiled by: Dr. Abu Salman Shahjahanpuri

Edition : 2018

Pages : 580

ناشر



فرید بک ڈپو (پرائیویٹ) لمیٹڈ

FARID BOOK DEPOT (Pvt.) Ltd.

2158, M.P. Street, Pataudi House, Darya Ganj, New Delhi-2

Ph.: 011-23289786, 23289159 Fax: 011-23279998

E-mail: faridexport@gmail.com | Website: faridexport.com

Printed at : Farid Enterprises, Delhi-2

عرض ناشر

بجھ اللہ، ادارہ فریڈ بک ڈپو (پرائیویٹ لمیٹڈ) قرآن حکیم، احادیث، مقدمہ، اسلامی تاریخ، فقہ، تبلیغی، اصلاحی، ادبی اور دیگر علوم و فنون پر اہم کتابوں کی طباعت و اشاعت کے لیے پورے عالم اسلام میں مشہور و مقبول ہے۔ ادارہ کی اس نمایاں کامیابی میں اللہ رب العزت کی بے پایاں رحمت و نصرت اور بانی ادارہ خادم قرآن الحاج محمد فرید خاں مرحوم کا دینی و ملی خلوص اور دعائیں شامل ہیں جنہوں نے قرآن مجید اور دینی لٹریچر کی اشاعت کو غیر منفعتی تبلیغی مشن کے طور پر جاری کیا تھا۔ خدا کا شکر ہے کہ بانی ادارہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ہم مسلسل آگے بڑھ رہے ہیں۔

ہندوستان کی تاریخ آزادی علمائے دیوبند کے بے مثال جذبہ حریت اور جہد مسلسل سے روشن ہے۔ حضرت مولانا امداد اللہ مہاجر کی، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمہم اللہ کے جانشین عظیم مجاہد آزادی شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کی ذات گرامی اسلامی ہند کی تاریخ کا درخشاں باب ہے۔ زیر نظر کتاب ”حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کی سیاسی ڈائری: اخبار و افکار کی روشنی میں“ شیخ الاسلام کی حیات، علمی، دینی و ملی خدمات اور وطن کی آزادی میں عدیم السال قیادت کی مستند معتبر دستاویز ہے جسے نامور اسلامی دانشور حضرت مولانا ابوسلمان شاہجہا نیورکی نے مدون کیا ہے۔

ادارہ فریڈ بک ڈپو کو بجا طور پر فخر ہے کہ جمعیت علماء ہند کی سو سالہ تقریبات کے سلسلے میں اکابرین جمعیت علماء ہند کی یاد میں ان شاہکار کتابوں کو شائع کرنے کی سعادت ہمیں حاصل ہوئی ہے۔

اللہ جل شانہ کی بارگاہ میں دست بدعا ہوں کہ چراغ مدنی اسی آب و تاب سے روشن رہے اور دارالعلوم دیوبند و جمعیت علماء ہند ملت اسلامیہ کی خدمت، حفاظت اور قیادت کی شاہراہ پر پیش رفت کرتے رہیں۔ آمین۔

خادم قرآن

(الحاج) محمد ناصر خان

الله
محمد
صلى

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ
الْأَمِيِّ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ

نذر عقیدت

اللہ تعالیٰ نے جس کام کی انجام دہی کی ہمت اور توفیق عطا فرمائی، اس کا ہزار بار نہیں لاکھ بار شکر یہ! صبح و شام نہیں زندگی کے ہر لمحے اور زندگی بھر شکر یہ! لیکن اس کے احسان اور ہمت و توفیق کے شکر یہ کاتو میں ایک شہ حق ادا نہیں کر سکتا۔ پھر بھی اس کی شفقت اور فضل و کرم سے امید یہی رکھتا ہوں کہ وہ اس محنت کو قبول فرمائے گا!

اللہ تعالیٰ کی قدرت سے یہ بات ہرگز بعید نہیں کہ وہ آسمان سے ہمت و توفیق کے فرشتوں کو اپنے کسی بندے کی نصرت و ہمت افزائی کے لیے زمین پر بھیج دے، لیکن اس کی سنت یہ ہے کہ اپنے بندے کے دل میں ہمت و عزم کا بیج بودیتا ہے اور اس کی سیرابی و ہمت افزائی اور حفظ و دفاع کے لیے گرد و پیش کی فضا کو سازگار بنا دیتا ہے۔ خدا نے حضرت شیخ الاسلامؒ اور ان کے خانوادہ مقدس و معظم کی خدمت میرے مقدر میں لکھ دی تھی۔ اس کی مثال ایک درخت کی سی تھی جس کی جڑیں زمین میں اور شاخوں کا فضا میں پھیلاؤ وسیع اور پتے گھنے ہوں، جس کے سایے میں تھکے ماندے مسافر آرام کرتے ہوں اور پھلوں سے کام و دہن کی لذت حاصل کرتے ہوں اور تازہ دم ہو کر سفر کی اگلی منزل کو روانہ ہو جاتے ہوں۔

میں تنہا اور ناتواں تھا اور لاچار و نادان تھا۔ اس نے میرے لیے فضا کو سازگار اور موسم کو خوش گزار بنا دیا۔ سرپرستی اور رہنمائی کے لیے حضرت مخدومی و مطاعی قاری شریف احمد دہلوی راست برکاجہم کو، نصرت و ہمت افزائی کے لیے محترم قاری رشید احمد ذام عنایت کو، اور دوستی و دل داری اور خدمت کے لیے عزیزی مکرم مولوی حافظ تنویر احمد شریفی سلمہ کو مستعد کر دیا۔ والحمد للہ علیٰ ذالک یہ اللہ کا بڑا فضل ہوا کہ گذشتہ ۲۲،۲۰ برس کے عرصے میں اپنی کسی ضرورت کے لیے نہ تو ہاتھ سمیٹ لینے کی ضرورت پیش آئی اور نہ آستانہ شریفی سے باہر دیکھنا پڑا۔ الحمد للہ! اسی کی بہ دولت میں دل جمعی کے ساتھ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کی سیاسی ڈائری کی تالیف و تدوین کی خدمت بجالا سکا۔

اللہ! تو اس ناکارہ خلایق کے کار شوق کو قبول فرمائے۔ آمین!

حرفِ حقیقت

جس طرح انسان کے لیے دل و دماغ اور آنکھ، ناک، کان اور دیگر اعضا و جوارح کی ضرورت ہوتی ہے اور چھوٹے سے چھوٹا عضو بھی اپنی ناقابلِ تبدیل اہمیت رکھتا ہے۔ انسانی جسم کا اگر کوئی عضو پیدائشی طور پر یا کسی حادثے کی بنا پر عمل کی فطری صلاحیت کھو چکا ہو تو انسان صبح و شام پیش آنے والی اپنی ضرورتوں کو بھی پورا نہیں کر سکتا۔ چھوٹے سے چھوٹے عضو کے وجود اور اس کی صلاحیتِ کار پر ہم اللہ کے انعامات کا شکر ادا کرتے اور اپنی بندگی کا ثبوت دیتے ہیں۔

اسی طرح انسانی معاشرے میں امراء، حکام، فضلا اور کسی لحاظ سے اونچے درجے کے افراد، خاندانوں، پیشہ وروں اعلیٰ دماغوں اور تعلیم یافتوں کے معاشرے میں غریبوں، مزدوروں، کسانوں، مددگاروں، خدمت گزاروں اور معمولی کام کرنے والوں کی بھی اتنی ہی ضرورت ہوتی ہے، جن کے بغیر ہم نہ معاشرے کی ترقی کی امید کر سکتے ہیں اور نہ انسانی زندگی کی راحت کا کوئی تصور کر سکتے ہیں۔ انسانی زندگی کا حسن خدا نے اس میں رکھا ہے کہ معاشرتی زندگی میں ہر شخص کو اپنے درجے کا احساس ہو اور وہ اس کے فرض کی ادائیگی کے لیے مستعد ہو۔ اس حقیقت کو ہم اپنی زندگی کے ہر دایرے میں دیکھ سکتے ہیں۔

آج جب کہ ہم حضرت شیخ الاسلام کی سیاسی ڈائری کی تکمیلی جلد کو پیش کر رہے ہیں تو خیال آتا ہے کہ اگر ہمیں اس کے لیے خوش نوٹس، کمپوزر، پریس کے مشین مین اور جلد سازی کے فن کار کا بروقت تعاون حاصل نہ ہوتا تو ہم خوشی اور مسرت کے یہ لمحات کیوں کر پاسکتے تھے! اس موقع پر ہم کمپوزر، مشین مین اور بک بائڈر کو کیوں کر بھول سکتے ہیں؟ ہمیں ان حضرات کا گذشتہ دس برس میں کاردرپیش کے ہر موڑ پر ان کا تعاون ميسر آتا رہا ہے۔ ہم ان کے شکر گزار ہیں!

ناظم امور عامہ و طباعت و اشاعت
مجلس یادگار شیخ الاسلام پاکستان - کراچی

اظہارِ مسرت

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ کی سیاسی ڈائری کے جلدوں کی اشاعت اس جلد پر مکمل ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ یہ کام جو اب ہندوستان میں نہیں ہو سکتا تھا، پاکستان میں ہو گیا، ہمارے یہاں حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ یہ کام کر سکتے تھے، ان کے بعد کوئی نہیں ہے۔

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری صاحب نے اس کام کو اپنی مصروفیات میں شامل کیا اور ایک طویل عرصے تک تحقیق میں مشغول رہے اور ساتھ ساتھ ڈائری کی اشاعت ہوتی رہی۔

اس کی اشاعت میں حضرت مدنی رحمہ اللہ سے تعلق رکھنے والے حضرت قاری شریف احمد صاحب زاد مجدد نے سرگرم حصہ لیا۔ اللہ تعالیٰ قبولیت سے نوازے۔
مجھے اس بات کی بڑی خوشی ہے کہ اس ڈائری کی ترتیب و تحقیق اور نشر و اشاعت میں جس جس کا بھی حصہ ہے وہ سب اسی مکتبہ فکر (جماعت شیخ الہند) سے وابستہ ہیں۔
اللہ تعالیٰ ان سب کو مقاصدِ حسنہ میں کامیاب فرمائے۔ آمین



(حضرت مولانا سید) ارشد مدنی (مدظلہ)

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کی سیاسی ڈائری (جلد پنجم) ایک نظر میں

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	محمد علی جناح - سوانح اور افکار و	۱۷	مقدمہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۵۹	سیرت کی چند جھلکیاں	۱۹	دیوبند کا تاریخی مدرسہ
۵۹	تاریخ پیدائش	۲۰	دیوبندی کتب فکر
۵۹	نام	۲۱	سیاسی کتب فکر
۶۰	جائے پیدائش	۲۲	دعوت و ارشاد کا میدان
۶۰	ذات		حضرت شیخ الاسلام کی جامعیت اور میری
۶۱	سرگزشت قاید اعظم، جناح	۲۳	مجبوری
۶۱	قاید اعظم		دلی الٹنی تحریک کے دور آخر کی رہنما
۶۳	جناح	۲۴	شخصیت
۶۵	ابتدائی حالات پر ایک سرسری نظر	۲۴	حضرت شیخ الاسلام - ایک سیاست داں
۷۰	والدہ	۲۵	ایک قابل توجہ پہلو
۷۰	مذہب - اسماعیلی خوہجے	۲۷	متحدہ قومیت کا مدنی تصور
۷۰	والدین	۲۷	ڈائری کی ترتیب
۷۱	راجہ صاحب محمود آباد کا بیان	۲۹	ایک حادثہ
۷۱	جناح صاحب کا اپنا بیان	۳۰	ڈائری کی تکمیلی جلد
۷۲	آغا خانی	۳۲	اسی دائرہ فکر کے دوسرے کام
۷۳	حدیث دیگران	۳۹	سب کمیٹی کا قیام، اس کا پس منظر اور مقصد
۷۷	جناح صاحب کی از دوامی زندگی	۵۳	پیش نظر کام
۷۹	پہلی شادی	۵۴	ایک معذرت
۸۱	دوسری بیوی	۵۵	آخری گزارش
۸۲	حقیقت اور افسانے	۵۵	حضرت اسعد الملت کے انتقال کے بعد
۸۳	یورپ میں تعلیمی دور	۵۶	دوہ ارشاد کا آغاز

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۲۶	لوئی فیشر کا انکشاف	۸۴	یورپ کی زندگی کے اثرات
	جنگ میں برطانیہ کی مدد اور مسلمانوں کی	۸۷	قانون کی تعلیم
۱۲۹	تدفین	۸۸	بانی پاکستان کا آخری سفر
۱۲۹	بے اصولی - پس پائی	۹۴	مسٹر جناح کا انتقال
۱۳۰	مسٹر جناح کا مطالبہ راہ داری	۹۹	بہن
۱۳۱	مسٹر جناح کی سیرت پر ایک گہری نظر	۱۰۰	بچی
۱۳۲	تایید اعظم کی نازک مزاحی	۱۰۰	تایید اعظم کی رہائش گاہوں کا قصہ
۱۳۳	تاریکین وطن کا اضطراب	۱۰۳	شوق نادرش
۱۳۳	اہم خدمات کے قانون کا نفاذ	۱۰۳	سور کے سینڈویچز
۱۳۵	سیرت اور فکر کے چند گوشے	۱۰۴	بوں کا واقعہ
۱۳۶	تایید اعظم گورنر جنرل پاکستان کی دعوت	۱۰۵	جناح کا غصہ
۱۳۶	سری پرکاش کی ملاقات	۱۰۵	میز کی بے تکلفی اور آزاد خیالی
۱۳۷	پاکستان اسلامی یا مسلم ریاست	۱۰۶	مسٹر جناح اور میزبانی کے فرایض
۱۳۸	لفظ "اسلامی" کے استعمال سے گریز	۱۰۷	شوق اور محبت
۱۳۹	سری پرکاش جی کی تحقیق	۱۱۰	۱۹۴۷ء کے اپریل کے مہینے میں
۱۳۹	سری پرکاش کی غمخواری	۱۱۴	مذہب و سیاست
۱۳۰	جناح صاحب کی ایک نئی سوانح	۱۱۴	راشد صاحب کے مطالعے کا نچوڑ
۱۳۲	وصیت کی تفسیر	۱۱۵	مجمع ہیزار
	پاکستان آغاز تصور سے	۱۱۵	ڈیکورٹ کہ لیڈر -
۱۳۳	تشکیل و قیام تک	۱۱۶	خاص کوائٹی کے لیڈر
۱۳۳	پاکستان کی تجویز سے مسٹر جناح کا انکار	۱۱۸	بہترین ڈبیر
۱۳۳	سیاسی زندگی کا اہم سوز	۱۲۰	۲- دوسرا مضمون - یوم نجات کا مئی فیسٹو
	پاکستان ریزولوشن - مسئلے کا واقعی حل یا	۱۲۲	فرقہ پرستی کا پس منظر
۱۳۶	سودے بازی	۱۲۳	جداگانہ نکلنا انتخاب
۱۳۷	سودے بازی یا اصولی مانگ	۱۲۵	جناح صاحب کا نظریہ یرغمال

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۸۳	جناب صاحب کی تقسیم پر رضامندی سے سریامن کا اختلاف	۱۳۹	پاکستان کا نہ کوئی حامی تھا نہ خواہاں پاکستان - دور تشکیل
۱۸۳	بادنذری کیشن کا تقرر	۱۵۱	دواور تین جون ۱۹۴۷ء
۱۸۵	تقسیم کے عمل کے لیے ریڈ کلف کا تقرر	۱۵۸	ایک تاریخی کانفرنس - ۳ جون ۱۹۴۷ء
۱۹۲	محمد علی جناح - گورنر جنرل پاکستان	۳۰۲	جون کی تاریخی کارروائی مسٹر جناح کے مصنف ہیکر بولا بھٹو کی تائید
۱۹۲	ایک غلط اقدام	۱۵۹	... اور پاکستان بن گیا!
۱۹۲	ماؤنٹ بینن کو وائسرائے شپ کی پیش کش	۱۶۲	تقسیم پنجاب و بنگال کا فیصلہ اور اس پر رد عمل
۱۹۲	گورنر جنرل پاکستان کا تقرر	۱۶۲	تقسیم پنجاب سے جناح کی رضامندی پنجاب کی تقسیم اور لیگ کی رضامندی پر پنجاب کا رد عمل
۱۹۹	گورنر جنرل کون؟	۱۶۲	تقسیم ہند کے پلان - وزیراعظم برطانیہ کا اتفاق
۲۰۸	یہ سب کیوں؟	۱۶۳	بنگال و پنجاب کی تقسیم پر لیگ کی رضامندی بنگال کو متحد رکھنے کے لیے سمجھوتا اور مسٹر جناح کی منظوری
۲۰۹	قائد اعظم کے لیے ایک خطرہ	۱۶۳	کونسل کا اجلاس اور فیصلے کی توثیق آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس ۹ جون ۱۹۴۷ء میں منعقد کردہ ریزولوشن لیگ کونسل کا اجلاس اور تقسیم کی منظوری - اعلان کے بعد
۲۰۹	قائد اعظم کا آخری سفر دہلی تا کراچی	۱۶۷	تقسیم پنجاب اور بنگال پر رد عمل مولانا تانہام رسول مہر کے دو لیدنگ ارنیکل چودھری رحمت علی کا رد عمل
۲۱۱	جناح صاحب اپنے وطن میں چند دیگر مسائل پاکستان کے حوالے سے	۱۷۰	دارالعوام میں آزادی ہند کا عمل پاس ہو گیا
۲۱۳	پاکستان کا قیام انگریز کا قیام تھا	۲۱۳	اشیا کا ہزارا
۲۱۳	مسٹر جناح کا بیان	۲۱۵	تقسیم ملک اور فوج کی تقسیم
۲۱۳	دارالعوام میں آزادی ہند کا عمل پاس ہو گیا	۲۱۵	انتقال آبادی کی ہولناکی
۲۱۳	اشیا کا ہزارا	۲۱۶	پاکستان، اسلام اور مسلمان
۲۱۵	تقسیم ملک اور فوج کی تقسیم	۲۱۶	پاکستان کا نظام حکومت، دنیاوی - جمہوری
۲۱۵	انتقال آبادی کی ہولناکی	۲۱۷	پاکستان - ایک جمہوری اسٹیٹ ہوگا
۲۱۶	پاکستان، اسلام اور مسلمان	۱۸۳	
۲۱۶	پاکستان کا نظام حکومت، دنیاوی - جمہوری		
۲۱۷	پاکستان - ایک جمہوری اسٹیٹ ہوگا		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۳۰	مسلم لیگ - تاریخ و سیاست		پاکستان - بلا لحاظ مذہب، عوام کی حکومت
۲۳۰	انگریزوں سے ساز باز - شبہات	۲۱۸	مسلمانوں، ہندوؤں اور سکھوں کی برابری
۲۳۱	وزیر ہند کی سائمن کو ہدایت	۲۱۸	پاکستان - جمہوری سوشلسٹ حکومت
۲۳۱	مسلم لیگ کا قیام اور اس کا عروج	۲۱۹	لیگ کا مجوزہ پاکستان - اسلامی حکومت کی
۲۳۶	۱۹۳۷ء کے انتخابات - نتائج اور تجزیہ		نفی
۲۳۹	۱۹۳۷ء - انتخابات کے بعد	۲۲۰	پاکستان کا نظام حکومت
	آرمی بل کے متعلق لیگی رہنماؤں		پاکستان کا مطلب - سب کے لیے آزادی،
۲۵۳	کے اعلانات	۲۲۱	سب کی ترقی اور برابری
	قائد ملت مسز محمد علی جناح صدر آل انڈیا		اقلیتی صوبوں کے مسلمان اور دوقومی
۲۵۳	مسلم لیگ کا نعرہ حق	۲۲۹	نظریے کی ہلاکت خیزی
	اگر ہندوستانی فوج کو ممالک اسلامیہ کے		مسز جناح کا فلسفہ پاکستان اور اقلیتی
	خلاف استعمال کیا گیا تو میں سول نافرمانی	۲۳۰	صوبوں کے مسلمان
۲۵۳	کروں گا	۲۳۱	تذکرہ کی ایک عبرت ناک مثال
۲۵۳	میں نے ہی فوج بھرتی کا بل پاس کرایا		اقلیتی صوبوں کے مسلمانوں کی فائدہ اور
۲۵۴	قیام پاکستان سے اخلاص - ۱۹۴۹ء	۲۳۱	مسز جناح
۲۵۶	لیگ کارپوریشن برائے پاکستان، ۱۹۴۰ء	۲۳۲	لیگ کا عاقبت نا اندیشانہ بیان
۲۵۷	قرارداد پاکستان - ایک سربست راز		اقلیتی صوبوں کے مسلمان اکثریتی صوبوں
۲۵۹	محض شاطرانہ خیال	۲۳۲	کے مفادات کا ایندھن
۲۶۰	مسلم لیگ کے مالی اعداد کے ذرائع	۲۳۳	ساز سے چار کروڑ مسلمانوں کی شرمی
۲۶۱	پاکستان کی عدم وضاحت اور اسکی مصلحت	۲۳۳	ہندوستانی مسلمانوں کی رہنمائی اور لیگ
۲۶۲	مسلم لیگ اور اس کا پاکستان	۲۳۵	لیگیوں کی رجعت گہتری
۲۶۵	پاکستان اسکیم کے تعارف کی رحمت		مسز جناح اور ہندوستان میں مسلمانوں
۲۶۵	قرارداد پاکستان	۲۳۶	کی رہنمائی
۲۶۶	نظریہ پاکستان	۲۳۷	جناح کی ہندوستانی مسلمانوں کو نصیحت
۲۶۷	تقاضات	۲۳۸	پاکستان بھارت تعلقات اور جناح کا بیان

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۸۷	بنگال کا قحط اور مسلم لیگی وزرا	۲۶۸	انجام
۲۸۷	پوسٹر مسٹر عزیز الرحمن سابق مسلم لیگی	۲۶۸	مسٹر جناح اور نیشنلسٹ مسلمان
۲۸۷	سپلائی آفس اینڈ نیشنل ڈائریکٹریکٹسٹریل	۲۶۹	بھیس بدل کے!
۲۸۷	مسٹر جی ایم سید کا بیان		روشن خیال برطانیہ کا نقطہ نظر مسٹر جناح
۲۸۸	آسمان سے گرا کھجور میں انکا	۲۷۱	کے بارے میں!
۲۸۹	حقیقی اختلافات	۲۷۳	بحث و مذاکرہ - مولانا حسین احمد
۲۹۰	جناح کی قلبی کھل گئی	۲۷۳	مسٹر جناح سے خطاب
۲۹۱	نظریاتی مملکت؟		علم الدین غازی کا مقدمہ - مسٹر جناح کا
۲۹۳	غذائی مسئلے پر مسٹر جناح کا بیان	۲۷۵	اسلامی کارنامہ
۲۹۳	وڈ بیڈ کمیشن رپورٹ میں ۸۳	۲۷۵	مسلم یونیورسٹی میں بلز ازم کی تعلیم
۲۹۳	مولانا آزاد کا زلزلہ شکن بیان	۲۷۶	مولانا حسین احمد فی پردوسرا کا طائرہ حملہ
۲۹۵	حکام کی سازش	۲۷۶	آخر یہ کیا ہے؟
۲۹۶	دوسری جماعتوں کا ضبط	۲۷۷	شیخ الاسلام مولانا حسین احمد فی کی تقریر
۲۹۷	غرضی حکومت کی ذمے داریاں	۲۷۸	مسٹر جناح کی تاریخی غلطیاں
۲۹۷	یوم سیاہ	۲۷۸	مسٹر جناح کی معاہدہ شکنی
۲۹۷	نزدہ جعفریہ کی طرف سے شکریہ	۲۷۸	شریعت کی پامالی
۲۹۷	مجلس احرار کا سالانہ انتخاب	۲۷۹	سیاسی غلطی
۲۹۸	محمد علی جناح اور چرچل کے تعلقات	۲۸۰	سنجیدہ سوال
۲۹۸	جناح کا اقرار چرچل سے خط و کتابت	۲۸۱	انڈین نیشنل آرمی پر مقدمہ چلایا جائے
۲۹۸	چرچل جناح سازش	۲۸۲	جناح صاحب کے لیے صلہ خدمات
۲۹۹	غیر ذمے داری		جمعیت علمائے اسلام پہ مقابلہ جمعیت
۳۰۰	مہذب طریقہ	۲۸۲	علمائے ہند
۳۰۱	بنیادی لغت	۲۸۳	حسین احمد (لقم)
۳۰۳	خسک دستاویزات	۲۸۵	حضرت حکیم الامت تھانویؒ پر بہتان
	ہندوستان میں خانہ جنگی کے لیے چرچل	۲۸۶	علمائے تھانہ بھون کی تردید

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۶۳	جمعیت علما کا نصب العین	۳۰۵	پارٹی کی طرف سے مالی امداد
	ذبیحہ گادڑ کی اجازت حکومت ہند اور حکومت	۳۰۶	تیسری جنگ کے آثار
۳۶۶	بھیبی کی پالیسی	۳۰۶	فرقہ دارانہ صورت حالات
۳۶۶	وزیر اعظم پاکستان کا دورہ ہند	۳۰۷	تتحدہ محاذ
	دوستی نہ کہ جنگ! گورنر جنرل پاکستان کا	۳۰۷	کنزرویٹووں کی سازش
۳۶۷	بیان	۳۰۷	مطالبہ پاکستان کا حشر
	جمعیت کے کارکنوں کے متعلق غلط و صحیح	۳۱۲	ایک تاریخی اور حقائق سے لبریز مکتوب
۳۶۷	پروپیگنڈا کہ وہ کانگریس کے تنخواہ دار ہیں	۳۲۵	تقسیم ملک میں غلبت! چہ معنی دار؟
۳۶۸	محمد علی جناح کا علما کے خلاف اظہار نفرت	۳۲۹	انگلستان کا سفیر اور پاکستان کی وکالت
۳۶۸	جمعیت کے جلسے سے عدم سرود کار کی نسیحت	۳۵۰	کیا اس میں خلاف اصول کوئی بات ہے؟
	علماے دین کے بارے میں قایدین لیگ	۳۵۲	مجلس دستور ساز پاکستان سے خطاب
۳۶۹	کے توہین آمیز ارشادات	۳۵۲	پاکستان کا پرچم، سب کا پرچم
۳۷۰	لگی رہنماؤں کی اشتعال انگیزی	۳۵۳	پاکستان قوم سے خطاب
۳۷۳	مولانا آزاد اور مولانا مہدی کی توہین	۳۵۳	انگریز ہندوستان نہ چھوڑے
۳۷۳	ابوالکلام کے خلاف مظاہرہ	۳۵۵	مسٹر فضل حق کا بیان
۳۷۴	قاید اعظم سے التجا	۳۵۶	مہاجرت کے تین سیلاب
۳۷۵	مولانا حسین احمد مدنی سے توہین آمیز سلوک	۳۵۶	پاکستان اور لگی رہنماؤں کا اخلاص
۳۷۷	مولانا حسین احمد مدنی پر کانٹا نہ حملہ	۳۵۷	مسٹر جناح کو صدمہ
۳۷۸	مسلم پارلیمنٹری بورڈ کا نیشنل کارڈ	۳۵۷	پاکستان کا مطلب - لا الہ الا اللہ؟
	ادکارا میں مجلس احرار اسلام کا جلسہ -	۳۵۸	شیخ الاسلام کا خطبہ ناگ پور ۱۹۳۹ء
۳۷۹	مولانا مہدی پر حملے کی مذمت	۳۵۹	انگریز کی لوٹ مار
	مولانا سید حسین احمد کی توہین - ہر طرف	۳۶۰	جمعیت علما کا کارنامے
۳۷۹	سے اظہار ناراضگی و احتجاج	۳۶۰	انگریز کی آخری کوشش
۳۸۰	گیا میں لگی کارکنوں کی افسوسناک روش	۳۶۱	پریشانیوں جلد ختم ہو جائیں گی!
۳۸۰	شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی کا بیان	۳۶۲	آزمائش

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۹۳	لیگ کے رہنما اور کارکن		لنگی خٹنڈوں کی مذمت - مسلمانان مبارک
۳۹۴	خدا سے جنگ مولوی کوگالی	۳۸۱	پور کا جلسہ
۳۹۴	لیگ اور اس کے رہنما		حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی
۳۹۵	لیگ کی علماے دین سے نفرت	۳۸۱	کے ساتھ لیگیوں کا گستاخانہ سلوک
۳۹۷	مملکت خدا اور پاکستان	۳۸۲	اوکاڑا میں مجلس احرار اسلام کا جلسہ
۳۹۷	پاکستان اکیڈمی آف آرٹ	۳۸۳	برہان - وہلی کا نگر انگریز اداریہ
۳۹۹	قومی اور ملی اتحاد	۳۸۳	ایک افسوس ناک حادثے کے جواب میں
	معاهدات کانگریس با جمعیت مسلمانان		کانگریس کی غلامی سے برطانیہ کی غلامی
۳۹۹	(۱۹۳۰ء تا ۱۹۳۹ء)	۳۸۵	بہتر ہے
۳۹۹	لاہور ریزولوشن	۳۸۶	مسلم لیگ کی اخلاقیات
۴۰۰	پنڈت شہر کا تحریری عہد نامہ	۳۸۶	عورتوں کو والٹیر بنانا ضروری ہے!
۴۰۱	تیسری دستاویز - کانگریس کی تجویز الہ آباد	۳۸۶	لیگ اور مذہب - مسلم لیگ کے جلسہ کراچی
۴۰۳	جمعیت علماے ہند اور کانگریس	۳۸۷	مردوں اور عورتوں کا مشترکہ تاج اور لیگ
۴۰۵	تجویز - سبھی ۱۹۳۰ء	۳۸۸	مسلم لیگ اور اسلام کا شعار نماز
۴۰۶	اعلان کراچی ۳۱ مارچ ۱۹۳۱ء	۳۸۸	ایک لنگی مولوی کا فتویٰ
۴۰۹	چند اور دستاویزیں	۳۸۹	جنرل پیکر بیڑی مسلم لیگ بزم شراب میں
۴۰۹	کانگریس کی پالیسی اور مسلمانوں کے حقوق	۳۸۹	مسلم لیگ کا اسلامی پتھر اور اسلامی اخلاق
	بنیادی حقوق اور فریض (۸ اگست	۳۸۹	پاکستان میں قرآنی حکومت کا نقشہ
۴۰۹	(۱۹۳۱ء)		سکرٹری یوپی مسلم لیگ کی طرف سے
۴۱۰	انکلیتوں کے حقوق (۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء)	۳۹۰	دعوت سے نوشی
۴۱۱	مذہب اور شریعت کی آزادی	۳۹۳	شملہ میں شراب نوشی
۴۱۱	اقلیت سے تعاون		جنان نڈ کے لیے کلکتہ میں عجب تماشے کا
	ہری پور کانگریس کا اعلان متعلق حقوق	۳۹۳	اعلان
۴۱۱	(۱۹۳۷ء)		لیگ کے غیر حاسمین علما، مسلمانان کے قتل
۴۱۳	نماز، مساجد، قربانی وغیرہ کا تحفظ	۳۹۳	کا حکم

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۴۸	ہندوستان کی تقسیم	۴۱۳	مسٹر محمد علی جناح کا بیان اور اس کا جواب
۴۵۰	پاکستان یا دارالاسلام	۴۲۰	جمعیت علمائے ہند کی تجویز
۴۵۱	آزاد صوبوں کا وفاق	۴۲۰	مسٹر جناح کا انکار
۴۵۲	اتحاد و اشتراک (مسلم ہندو) کی تلقین	۴۲۰	مسٹر جناح بہ نام جواہر لال
	احرار، جمعیت علمائے ہند اور خاکساروں	۴۲۱	یوم نجات پر مولانا ابوالکلام آزاد کا بیان
۴۵۳	سے صدر مسلم لیگ کی اپیل	۴۲۲	کانگریس وزارتوں کے مظالم
۴۵۳	صدر مسلم لیگ کے جواب میں	۴۲۵	قائد اعظم کا برہ
۴۵۹	لیگ کی سیاست شیخ الاسلام کا تجزیہ!	۴۲۵	تجاویز مصالحت
	راہ کی مشکلات کانگریس، مسلم لیگ اور	۴۲۶	کیا لیگ اور جمعیت میں اتحاد ہو سکتا ہے؟
۴۶۵	نیشنلسٹ مسلمان	۴۲۷	مسٹر جناح کی ناکامی کے بعد دعوت اتحاد
	مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی کا ایک خط اور	۴۲۸	دور جدید
۴۶۷	اس پر رد عمل	۴۲۹	انقلاب
۴۷۱	قائد لیگ مسٹر جناح کا جواب	۴۳۰	مقابلہ
	ہندوستان کے مسلمانوں	۴۳۱	مولانا مدنی کا بیان
۴۷۳	کا باہمی اتحاد	۴۳۲	جواب دعوت
	عجاہد جلیل مولانا حفیظ الرحمن اور قائد اعظم	۴۳۳	لیگ کے عناصر ترکیبی
۴۷۴	محمد علی جناح کے درمیان پیغامات کا تبادلہ	۴۳۳	آزاد مسلمان لیگ میں شریک نہیں ہو سکتے
۴۷۵	۱۹۳۶ء کے باغیوں کی جماعت	۴۳۷	کیا مسلم لیگ پر قبضہ ممکن ہے؟
۴۷۷	قائد اعظم کا ذوق تصنیف	۴۳۸	ہمیں گوے رہیں چوگاں
	ریاستوں کا مسئلہ		جمعیت علمائے ہند اور لیگ
۴۸۱	حیدرآباد دکن، کشمیر		کا نصب العین
۴۸۱	حیدرآباد دکن	۴۴۳	حقائق اور واقعات کی روشنی میں
۴۸۲	حیدرآباد کی خودکشی	۴۴۵	شاہ عالم اور علمائے کرام
۴۸۳	ریاستیں اور قائد اعظم	۴۴۶	علماء اور مسٹر جناح
۴۸۳	فیلڈ مارشل شکرری	۴۴۷	علماء اور کانگریس

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۲۳	ہندو مسلم مسئلہ	۴۸۵	کشمیر - تاریخ و سیاست
۵۲۳	ہندو قومیت کے حقوق	۴۹۶	کشمیر اور قبائلی لشکر
۵۲۳	مسلم قومیت	۵۰۶	ماؤنٹ بیٹن - کشمیر اور دیگر ریاستیں
	اتحادہ قومیت کا لزوم اور اس کے مفہوم کی	۵۱۰	کشمیر کی جنگ
۵۲۳	حقیقت	۵۱۰	کشمیر پر حملہ کی اسکیم کے رازوں کا انکشاف
۵۲۵	نیشن کے معنی	۵۱۱	پاکستان کا جرم
۵۲۶	ہندوستان ہمارا ہے!	۵۱۲	دہلی میں بھی فقہہ کالم
۵۵۱	دوقومی نظریہ	۵۱۳	جناب کی کوشش
۵۵۲	دوقومی نظریہ اور مسٹر جناح	۵۱۳	پاکستان حیدرآباد سازش
۵۵۷	دوقومی نظریہ - جناب صاحب کا چھٹا اور	۵۱۴	مسئلہ کشمیر
۵۵۹	قومی زبان	۵۱۶	کشمیر - پنڈت نہرو اور شیخ عبداللہ
۵۶۰	مسئلہ زبان	۵۲۹	فرورس گم شدہ - بازیافت کی سعی ناکام
۵۶۶	اردو زبان کا مفہوم بدلنے کی کوشش	۵۲۹	جناب صاحب کا مقصد اور منصوبہ
۵۶۶	اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ	۵۳۱	پنڈت جواہر لال نہرو اور کشمیر
	زبان کے مسئلے پر مولانا حسین احمد کے	۵۳۱	لوک سبھا میں
۵۶۸	ارشادات	۵۳۱	مولانا ابوالکلام آزاد اور کشمیر
۵۷۲	ایک خاص ذہنیت اور قومی زبان کا مسئلہ	۵۳۲	پاکستان اور کشمیر - ایک مبصر کی نظر میں
	اردو کی خلاف طرز انداز فکر اور ڈرافٹنگ	۵۳۳	مسئلہ کشمیر کا حقیقت پسندانہ حل
۵۷۳	کمیٹی سے مولانا ابوالکلام آزاد کا استعفیٰ	۵۳۳	چند حقائق
۵۷۶	زبان کا مسئلہ، انادات عالیہ شیخ الاسلام	۵۳۶	کشمیر اور حکومت ہند
		۵۴۰	مسئلہ قومیت
		۵۴۰	اتحادہ قومیت

مقدمہ

جمعیت علماء ہند کے صدر نقشبند حضرت مولانا سید اسعد مدنی علیہ الرحمہ سے میری پہلی ملاقات ۱۹۸۷ء میں کراچی میں ہوئی۔ وہ نہایت شفقت سے پیش آئے اور دیر تک میرے تصنیف و تالیف کے پس منظر، میرے شوق کے موضوعات اور پیش نظر کاموں اور آئندہ کے منصوبوں کے بارے میں پوچھتے رہے۔ ہندوستان کے سفر کے لیے دعوت دی اور ملاقات ختم ہو گئی۔ ۱۹۸۸ء میں حضرت پھر کراچی تشریف لائے۔ میں خدمت میں حاضر ہوا۔ اس مرتبہ ہندوستان کے سفر کے لیے اصرار فرمایا۔ میں نے عزم ظاہر کیا۔ فرمایا: آئیے، ضرور آئیے اور جلد آئیے! محترم قاری رشید احمد مدظلہ نے مجھ سے پوچھا مولانا سے آپ کی ملاقات کیسی رہی؟ میں نے تفصیل بتائی اور کہا میں یہ نہیں سمجھ سکا کہ حضرت کو میرے ہندوستان کے سفر پر اصرار کیوں ہے؟ جانے کو تو میرا بھی جی بہت چاہتا ہے اتاری صاحب نے فرمایا: اب آپ ہندوستان ہو آئیے، آپ کی آرزو بھی پوری ہو جائے گی اور حضرت مولانا کے اصرار کی علت بھی معلوم ہو جائے گی۔

جولائی ۱۹۸۸ء میں میں دہلی پہنچ گیا۔ مولانا کی خدمت میں حاضر ہوا۔ مولانا ست خوش ہوئے اور شفقت سے پیش آئے۔ میرا پروگرام معلوم کیا۔ جمعیت علماء ہند کے شعبہ افتاء کے ایک نوجوان اور مستعد مفتی صاحب کو مقرر فرمایا کہ ابوسمان صاحب جہاں جانا چاہیں اور جس سے ملنا چاہیں انھیں لے جائیے، ملائیے اور پورے سفر میں ان کے ساتھ رہے۔ سب سے پہلے انھیں دارالعلوم دکھالاپٹے اور مولانا ارشد میاں کو فون کر دیجیے۔

دوسرے روز مفتی صاحب کے ساتھ دیوبند روانہ ہو گیا۔ مولانا سید ارشد میاں بہت محبت اور شفقت سے پیش آئے۔ اپنے گھر طالبات کے مدرسے میں قیام کا انتظام کیا۔ یہیں حضرت شیخ الاسلام کے بڑے داماد مولانا رشید الدین حمیدی سابق مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد سے ملاقات ہوئی۔ انھیں معلوم ہوا کہ میں مدرسہ شاہی کا طالب علم رہا

ہوں تو بہت خوش ہوئے اور مصر ہوئے کہ صبح میرے ساتھ مراد آباد چلو۔ جی میرا بھی چاہتا تھا کہ مراد آباد جاؤں اور مدرسے کو دیکھوں، جس میں چند سال طالب علمانہ زندگی کے گزارے تھے، لیکن ۱۵، ۲۰ دن جو میں نے ہندوستان کے سفر کے لیے نکالے تھے، ان میں مراد آباد کا سفر ممکن نہ تھا۔ معذرت کے سوا چارہ نہ تھا۔ مولانا فجر کے فوراً بعد مراد آباد جانے کے لیے تیار تھے۔ میں دیوبند پہنچنے کے فوراً بعد دارالعلوم کی عمارت کو کچھ اندر باہر سے دیکھ چکا تھا۔ ناشتے سے نارغ ہوا تھا کہ مفتی صاحب تشریف لے آئے ان کے ساتھ پھر نکلا اور اطراف میں گھوم پھر کر اندر کی مختلف عمارتوں کا نظارہ کیا۔ اسی دوران مفتی صاحب کے ایک واقف مل گئے، ان کے ساتھ ان کے کمرے میں گیا، انہوں نے چائے سے تواضع کی۔ جامع رشید زیر تعمیر تھی، سامان تعمیر چاروں طرف دور دور تک پھیلا ہوا تھا اور ایک روز پہلے زوردار بارش ہو چکی تھی۔ پانی اور کچھڑنے مسجد کو گھیر لیا تھا۔ اس کا وہ حسن جس نے ۲۰۰۵ء کے سفر میں متحیر کر دیا تھا۔ پانی، کچھڑ کے موسم میں اس کا تصور نہ کیا جاسکتا تھا۔

دوپہر کو مخدوم زادہ محترم مولانا ارشد مدنی مدظلہ خوان سجا کر لائے۔ اس کے ساتھ کپڑے میں لپٹا ہوا کوئی صحیفہ سا تھا، جسے انہوں نے الگ رکھ دیا اور دسترخوان بچھا کر کھانا چن دیا۔ کھانے کے بعد مولانا نے چند جملے ارشاد فرمائے: آپ کا مدت سے انتظار تھا، آپ کے لیے ایک امانت رکھی تھی، مولانا سید محمد میاں کے انتقال کے بعد کوئی نہیں جو اس کا حق ادا کر سکے۔ یہ بات مشورے سے طے پائی تھی۔ یہ حضرت شیخ الاسلام کی سیاسی ڈائری ہے، آج اس امانت کو آپ کے سپرد کرتا ہوں۔ اب آپ جانیں اور آپ کا کام!

اس بیان کی زبان اور مطالب کی ترتیب میں شک ہو سکتا ہے، مفہوم کی تفصیل اور سچائی میں شبہ نہیں۔ یہ گفتگو فرماتے ہوئے بستہ کھولا اور دو کا پیاں نکال کر میرے ہاتھوں میں تمھاریں۔

مولانا ارشد مدنی کا کلام سن کر اور ان کا اعتماد دیکھ کر حیرت زدہ رہ گیا۔ حضرت شیخ الاسلام کی سیاسی ڈائری کی ترتیب و تدوین کے بارے میں آں محترم نے مجھ سے نیاز مند پر جو اعتماد فرمایا، مجھے معلوم نہیں کہ اس مشاورت اور فیصلے میں کون کون صاحب شریک تھے، لیکن فدائے ملت صدر نقشبین جمعیت علمائے ہند حضرت مخدوم زادہ معظم مولانا سید اسعد مدنی علیہ

الرحمہ کے نہ صرف شریک مشورہ ہونے میں بلکہ تجویز کے محرک ہونے میں بھی شبہ نہیں کیا جاسکتا تھا۔ خاک سار کے لیے یہ بہت فخر کی بات تھی۔ حضرت کے ایک دور افتادہ ارادت مند پر اس درجے اعتماد! میں اس کا تصور بھی نہ کر سکتا تھا۔ میرے اوپر جو ذمے داری ڈالی گئی تھی، میں نے اسے قبول کر لیا تھا۔ میں نے کہا مولانا! دعا فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ اس ذمے داری کو اٹھانے اور آپ کے اعتماد پر پورا اترنے کی مجھے میں قوت اور صلاحیت پیدا کرے۔

یہ اعتماد صرف تحریر و نگارش پر نہیں ہو سکتا تھا، اس کا دایرہ اس سے بہت زیادہ وسیع تھا۔ خاندان کے بعض بزرگوں، بعض اساتذہ اور مدرسہ شاہی۔ مراد آباد کی صحبتوں اور دین و سیاست کی مجموعی معطرت! سے میرے قلب نے اثرات قبول کیے تھے اور حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ اور حضرت کے انقلابی سلسلے کے بزرگوں سے رشتہ عقیدت و نیاز استوار اور مستحکم کر دیا تھا۔ اس لیے وہ ڈائری جس کی ترتیب و تدوین مؤرخ ملت مولانا سید محمد میاں مرحوم کو کرنی تھی، تو یہ صرف حضرت شیخ الاسلام کی ذات گرامی مرتبت اور حضرت کے اسلاف و اخلاف کے سیاسی انکار و خدمات اور خصائص اخلاق و تہذیب کے تذکار کی ترجمانی تک محدود نہیں رہ سکتی تھی اور نہ کسی جماعت کے افکار و فلسفہ سیاسی اور اس کی سرگرمیوں کا بیان اس کی آخری حد ہو سکتی تھی۔

دیوبند کا تاریخی مدرسہ:

مدرسہ عربیہ۔ دیوبند کا قیام ۱۵ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ / ۳۰ مئی ۱۸۶۶ء کا واقعہ ہے۔ اس کا آغاز مسجد چھتہ میں ایک انار کے درخت کے نیچے عمل میں آیا تھا۔ ۱۸۵۷ء کے واقعے کے ظہور کو اس وقت تک نو برس گزرے اور واقعے کے اختتام کی تاریخ کو ملحوظ رکھا جائے تو نو برس کی مدت کم از کم ایک سال اور کم ہو جاتی ہے اور ہنگامے کے اختتام کو ملکہ و کنوریا کے اعلان نامہ معافی کو حد قرار دیا جائے تو یہ مدت گھٹ کر سات سال سے زیادہ نہیں رہتی۔ اس وقت تک ملکی نشا میں چھائی ہوئی دہشت بھی دور نہ ہوئی تھی اور ملک جن حالات سے گزرا تھا، لوگوں کے حواس بھی درست نہ ہوئے تھے کہ بزرگان دیوبند نے رد عمل کا سفر شروع کر دیا تھا اور نئے محاذوں نے قیام کے سر سامان سے تحریک آزادی وطن کے نئے

دور کا آغاز کر دیا تھا۔

مدرسہ عربیہ کا قیام دراصل مجاہدین آزادی کی تربیت گاہ کا قیام تھا۔ فکری اور ذہنی تربیت کے لیے اولاً ثمرۃ التربیت، ثانیاً نظام جمعیت الانصار اور اسی مرحلہ تربیت کا اگلا قدم نظارۃ المعارف القرآنیہ کا قیام تھا اور میدان جنگ کی جلاش اور اعوان و انصار کی جستجو کے لیے اکتوبر ۱۹۱۵ء میں مولانا عبید اللہ سندھی کابل کے لیے اور حضرت مولانا محمود حسن حجاز کے سفر اور ترکی، جرمنی وغیرہ کا تعاون حاصل کرنے اور وقت سے فائدہ اٹھانے کے لیے وطن سے نکلے تھے۔

اگر مدرسہ دیوبند کے قیام پر نظر ڈالی جائے تو اس کی تاریخ مسلم دور حکومت کے عہد زوال سے شروع ہوتی ہے اور تقریباً اسی دو سو برس کی علمی، تہذیبی تاریخ اور مسلمان حکومت کی شکست و ریخت نے حضرت شیخ الاسلام کی شخصیت کی تعمیر میں حصہ لیا تھا۔ جن حالات نے مدرسہ دیوبند کو وجود بخشا تھا انہیں حالات نے حضرت کی شخصیت کی تعمیر اور ذہن و فکر کی نشوونما میں حصہ لیا تھا۔

جس زمانے میں حضرت شیخ الاسلام مدرسہ کے صدر المدرسین اور شیخ الحدیث بنائے گئے تھے یہ مدرسہ ایک عظیم الشان دارالعلوم اور ایک مستقل جامعہ کی خصوصیات کا حامل بن چکا تھا اور مولانا سید حسین احمد مدنی اس کے پورے نظام، تعلیم و تدریس کے مسائل، اساتذہ کی رہنمائی، طلبہ کی تعلیم و تربیت، دارالعلوم کے بے شمار مسائل اور اس کے استحکام و بقا کے انکار و انتظام کے مرکز میں اور پورے براعظم ہند پاکستان میں دینی مدارس کے پھیلے ہوئے نظام کی مرکزی اور رہنما شخصیت تھے۔ حضرت کی راہ میں بے شمار مشکلات تھیں، لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں تدبیر و بصیرت اور حکمت کے اوصاف سے مشف فرمایا تھا، ان کی روشنی میں وہ ان آزمائشوں سے کامیاب اور سرخ رو گزرے۔ واللہ اعلم!

دیوبندی مکتب فکر:

دیوبند ایک دینی اور سیاسی مکتب فکر بھی تھا اور اس کے حوالے سے ان کی ذمے داریاں صرف اس کے زمینی حدود تک ہی نہ تھیں۔ اس کی خصوصیات نے انیسویں صدی

کے ختم ہوتے ہوئے ہندوستان کے علمی، تعلیمی اور دینی ذوق و فکر کی ایک دنیا پیدا کر دی تھی، جس کے رجالِ علم و عمل، افکار و سیر اور اخلاق و تہذیب کے سانچوں میں ڈھلے براعظم کے ہر سہ ممالک (ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش) اور ان کے اطراف میں جنوب مشرقی ایشیا سے افریقہ و یورپ کے ممالک تک چلتے پھرتے نظر آتے اور اپنی خصوصیات سے پہچانے جاتے تھے، جن کے ذوق و خدمات، افکار دینی و ملی اور آثارِ عالیہ نے تصنیف و تالیف اور تعلیمی و تہذیبی زندگی کو سب سے زیادہ متاثر کیا ہے۔

شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات ستودہ صفات ۱۹۲۸ء سے اپنی وفات ۱۹۵۷ء کے اختتام تک دیوبند کے دارالعلوم اور دینی مکتب فکر کی سب سے بڑی اور مرکزی رہنما شخصیت تھی۔

سیاسی مکتب فکر:

دارالعلوم دیوبند کے بانی بزرگوں نے جو دیوبندی مکتب فکر کے بانی بھی تھے، اپنے اخلاف کے لیے دینی ذوق و فکر، علم و عمل اور اخلاق و سیرت کی جو میراث چھوڑی تھی، اس میں مسلمانوں کی عام دنیاوی زندگی، اس کی اجتماعی، معاشی، اقتصادی اور سیاسی زندگی کے ان تمام مسائل میں اسلام کے جادہ تویہ پر ان کی رہنمائی بھی کی تھی۔ اس کا ایک اہم جز بلا تفریق مذہب و ملت خدمتِ خلق تھی اور ایک خدا کی بندگی کے سوا، ہر قسم کی بندگی (غلام بن کر جینے کی تمام قسموں) کو وہ خواہ ذہنی و فکری، خواہ جسمانی، خواہ معاشی و اقتصادی اور خواہ سیاسی ہو، انھوں نے انسانیت کے لیے موجب شرم اور آزادی کو انسانیت کا شرف قرار دیا اور اس سے نجات پانے کی سعی کو ہر انسان پر اس کی قوت و استعداد کے مطابق لازم قرار دیا ہے۔ نیز غلامی سے نجات پانے یا آزادی کے حصول کے ان تمام طریقوں، ذریعوں، وسیلوں اور آلات کو انھوں نے جو انسانیت کے لیے توہین آمیز اور اس کے شرف کے خلاف نہ ہوں، رد و قرار دیا ہے۔

فرائضِ قوی کی ادا یعنی اور مقاصد کے حصول کے لیے اقطارِ عالم میں، مسلمانوں کی تاریخ کے ہر دور میں پختہ و پاکیزہ سیرت، بلند حیالات، ایثار و قربانی اور جہد و سعی کی بہترین

مثالیں ملتی ہیں۔ ہندوستان میں اس پاکیزہ سیرت اور ان خصوصیات کا پیکر حضرت شیخ الاسلامؒ کی ذات والا صفات تھی۔

دعوت و ارشاد کا میدان:

دیوبند کے حوالے سے ایک اور خصوصیت کا ظہور ہوا۔ وہ دیوبند کے دارالعلوم اور دیوبندی مکتب فکر سے الگ اور مستقل دائرہ خدمت دین اور اصلاح المسلمین ہے۔ یہ مدرسہ دیوبند اور مکتب فکر سے الگ اپنی خصوصیات رکھتا ہے۔ میرا اشارہ اس سرچشمہ فیض کی طرف ہے جسے سلوک و تصوف سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

حقیقی سلوک محبت و عقل کا جامع ہے۔ وہ نہ محض عشق و محبت ہے کہ دیوانہ بنا دے، نہ محض عقل کہ خدا اور اس کے بھیجے ہوئے پیغمبروں اور ان کے پیغام کو بھلا کر بندے کو ان سے دور اور ان کا منکر بنا کر خدا کی رحمت سے اُس کی محرومی کا موجب ہو اور ہر دو انتہاؤں میں اللہ اور اس کے بندوں کے حقوق کو فراموش کر دے۔ دیوبند کے بزرگوں اور بانیوں میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور ان کے تلامذہ و مریدین میں مولانا محمود حسن اور ان کے مریدوں اور شاگردوں میں مولانا حسین احمد مدنی اور ان کے سلسلہ سلوک و تصوف میں آخری روشن اور تابندہ مولانا سید اسعد مدنی رحمہم اللہ تعالیٰ کے اسمائے گرامی آتے ہیں۔ یہ تمام بزرگ اپنے عقائد و اعمال میں اتنے متوازن، دین و دنیا کے دائروں اور ان کی ذمے داریوں سے ایسے آشنا، قوم و ملت کے فرائض اور مخلوق خداوندی کے حقوق کی ادائیگی میں ایسے عادل تھے کہ چراغ لے کر دنیا میں ڈھونڈا جائے تو شاذ کے درجے ہی میں شاید کوئی مل سکے۔ ایسے خدا پرست اور انسانیت کے خدمت گزاروں سے دنیا کبھی خالی نہیں ہوتی۔ خدا کے نظامِ شمس کی طرح یہ بھی ایک خدائی نظام ہے۔ یہاں بھی ثوابت و سیارے ہیں اور مخلوق کو فیض رسائی کے لیے ان کے ظہور و نمود اور طلوع و غروب کا بالکل اسی طرح ایک سلسلہ قائم رہتا ہے۔ یہ ہمارے بزرگ اسی نظام ہدایت کے سیاروں میں سے تھے جن کا اپنے وقت پر ظہور ہوا۔ ہدایت و خدمت خلق کا فرض انجام دیا اور اپنا اپنا دور پورا کر کے رحمتِ الہی کے جوار میں جا بسے!

حضرت شیخ الاسلامؒ کی جامعیت اور میری مجبوری:

حضرت شیخ الاسلامؒ کی شخصیت تاریخ، مذہب، سیاست، تعلیم و تدریس، سلوک و طریقت اور علم و عمل کی جامع جہات تھی اور خاک سار ہر علم و فن سے محض نا آشنا اور ذوق سے محروم تھا۔ میرے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ کسی ایک گوشے میں پناہ لوں! اور سیاست ہی ایک ایسا گوشہ نظر آیا جس میں پناہ لے سکتا تھا اور کچھ نہ کچھ کام بھی ہو جانے کی توقع تھی۔

سیاسی گوشے میں پناہ لینے میں میرے ذوق کی تسکین کا ایک پہلو یہ بھی تھا کہ میں نے جب ۱۹۶۰ء میں تصنیف و تالیف کے میدان میں قدم رکھا تھا تو یہ عہد بھی کیا تھا کہ کسی مذہبی بحث میں کبھی نہ پڑوں گا اور عملی سیاست میں کبھی حصہ نہ لوں گا۔ اس صورت میں میرا یہ عہد بھی نہیں ٹوٹا تھا۔ قلب کی تسکین کے کئی اور پہلو بھی تھے!

۱۔ میری ایک کم زوری "جہالت" کی پردہ پوشی کی فکر تھی کہ میں دین اور سلوک و تصوف سے محض نا آشنا ہوں!

۲۔ جمعیت علمائے ہند آزادی وطن کی صبح ہی کو لکھنؤ کی میٹنگ میں سیاست سے علاحدگی کے فیصلے کا اعلان کر چکی تھی اور

۳۔ حضرت شیخ الاسلامؒ ۶ دسمبر ۱۹۵۷ء کو دنیا سے انتقال فرما کر جو ابر رحمت الہی میں پہنچ چکے تھے اور اس واقعے پر میں برس پورے ہو چکے ہیں اور اس سے پہلے کی ہر بات خواہ وہ حضرت شیخ الاسلامؒ اور امام الہند اور جمعیت علمائے ہند کی سیاست ہو، یا مسلم لیگ کی سیاست ہو۔ مسٹر محمد علی جناح کے سوانح و سیرت ہوں یا تحریک پاکستان کے نتائج پر نقد و تبصرہ ہو، کوئی بات سیاست نہیں "تاریخ سیاست" بن چکی ہے۔ اب اگر کوئی حکومت یا کوئی صاحب اقتدار یا صاحب اثر در سوخ کسی مبصر، نقید نگار یا مؤرخ کے خلاف کوئی قدم اٹھاتا ہے تو یہ اس کا حدود سے تجاوز ہوگا۔

حضرت شیخ الاسلامؒ کی سیاسی ڈائری کی ترتیب و تدوین کے کام کا اسی اصول کے تحت آغاز کیا تھا اور اس کی زیر نظر آخری جلد پریس کے حوالے کیے جانے اور اس کے مقدمے کی تالیف کے موقع پر میں نہایت خوش ہوں اور **وَأَمَّا بِعُغْتِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ** کی حد تک اس

پر فخر کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اس خدمت کی توفیق بخشی۔ میں اس قابل نہ تھا، سفر طویل تھا، راہ مشکل اور آزمائش سخت تھی، لیکن اس کا فضل و رہنمائی شامل حال تھی، اس نے منزل پر پہنچا کر سرخ رو کیا۔

ولی اللہی تحریک کے دورِ آخر کی رہنما شخصیت:

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے فکر و فلسفے نے جو تحریک پیدا کر دی تھی اس کے مختلف ادوار میں اسلام کے شیدائیوں اور وطن کی آزادی کی راہ میں اصحابِ عزیمت و رجالِ کار کے جو نادر الوجود نمونے پیدا کر دیے تھے، جن کی مثالیں حضرت سید احمد شہید اور حضرت شاہ اسماعیل شہید کی تحریک اصلاح و جہاد کے آغاز سے لے کر بیسویں صدی کے آغاز تک ملتی ہیں، حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی اسی سلسلہ اصحابِ عزیمت و دعوت کی ایک نادر روزگار اور یادگار شخصیت تھے۔ جمعیتِ علمائے ہند کے رہنما اور اس کے صدر کی حیثیت سے انھیں قدم قدم پر سخت آزمائشوں سے گزرنا پڑا۔ ہر آزمائش سے وہ کامیاب اور سرخ رو گزرے، تا آں کہ براعظم ہند پاکستان کی تحریک آزادی اپنی منزل مراد کو پہنچ گئی۔

حضرت شیخ الاسلامؒ - ایک سیاست داں:

حضرت شیخ الاسلامؒ ۱۹۳۰ء سے جمعیتِ علمائے ہند کے صدر تھے، لیکن ان کی رہنمائی کا دائرہ صرف جمعیت کی صدارت تک محدود نہ تھا۔ ٹھیک اسی وقت کانگریس کے لیڈر بھی تھے۔ وہ کانگریس کے ان رہنماؤں میں سے تھے جنہوں نے کانگریس کو فرقہ پرستی کی سیاست اختیار کرنے سے روک رکھا تھا اور فرقہ وارانہ مسائل میں اسے ایک سیکولر جماعت بننے پر مجبور کر دیا تھا اور ایسے حالات میں کہ لیگ کی قیادت نے صاف اعلان کر دیا تھا کہ ہندوستان کے مطالبے کی راہ میں رکاوٹ نہ بنیں۔ انھیں ان کے مطالبے کے مطابق ملک تقسیم کر کے مسلمانوں کا حصہ دے دیا جائے، باقی ملک میں رام راج قائم کر لیں۔ انھیں اس بارے میں کوئی اعتراض نہ ہوگا! حضرت شیخ الاسلامؒ اور ان کی جماعت کو اس سے اتفاق نہیں

تھا۔ ان کے نزدیک یہ ملک کے سیاسی مسئلے کا حل نہیں تھا۔ وہ اس کے خلاف سینہ سپر ہو گئے۔ ہندوستان کو خالص فرقہ وارانہ ریاست بننے سے جن اسباب نے روک رکھا تھا ان میں حضرت شیخ الاسلام کا تدبیر، انداز سیاست اور کانگریس میں ان کا رسوخ اور اثرات سبھی شامل تھے۔

کانگریس کے دائرہ کار اور سیاست میں ان کے رسوخ اور کارگزاری کے علاوہ ملک کی تقریباً ایک درجن مسلمان، غیر مسلمان اور آزاد خیال مقامی، غیر مقامی اور کل ہند سطح کی جماعتیں تھیں، جن میں حضرت شیخ الاسلام کے رسوخ و تعلقات سے آگے بڑھ کر حضرت کی قیادت پر کمال اعتماد پایا جاتا تھا۔ ان میں سوشلسٹ، کمیونسٹ جماعتوں کے رہنماؤں سے ردابط کے علاوہ قریش، انصاری برادری کی کل ہند جماعتوں، کسانوں، مزدوروں کی جماعتوں، اہل تشیع کی ایک نہایت موثر کل ہند جماعت کے علاوہ بہار کی انڈی پنڈت، بنگال کی پرچا پریشک، کل ہند مجلس احرار اسلام، سرحد کی خدائی خدمت گار، بلوچستان کی وطن پارٹی، کشمیر کی نیشنل کانفرنس وغیرہ جماعتوں کے اعتماد کو قائم رکھنا حضرت کی غیر معمولی صلاحیت و بصیرت و تدبیر اور کمالات کی مثال بے مثال ہے۔

ایک قابل توجہ پہلو:

شیخ الاسلام کی سیاسی شخصیت کے دینی پہلو اور مذہبی خدمات پر بہت لکھا گیا ہے۔ اس کی اہمیت سے انکار نہیں، لیکن اس سے ان کی سیاست، ان کے فکر و فلسفے، ان کی عظیم الشان خدمات کے تعارف میں کوئی مدد نہیں ملتی۔ اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہندوستان کی سیاست کی زبان گذشتہ پوری صدی میں انگریزی ہی رہی تھی اور اس کی اہمیت سے آج بھی انکار ممکن نہیں۔ اردو میں حضرت کی شخصیت کے سیاسی پہلو پر، ان کی سیاسی فکر و فلسفے پر، ان کی سیاسی خدمات کے تذکرے میں کچھ کم لٹریچر نہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اردو تصانیف و تالیفات اور صحافت کے ذریعے ہم ان کی شخصیت، ان کے فکر اور طرز فکر کے فروغ اور ان کی خدمات کے فیضان عام سے فائدہ اٹھانے سے قاصر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر ناراجند کی ”تاریخ تحریک آزادی ہند“، ایس پی سین کی ”ڈکشنری آف نیشنل بائیوگرافی“

حضرت کی مشہور تالیف ”اسلام اور متحدہ قومیت“ اور مولانا محمد میاں کی تالیف ”امیرانِ مانا“ کے انگریزی تراجم حال آں کہ یہ دونوں کام نصف صدی کی تاخیر سے انجام پائے۔ نیز ڈی آر گوپال کی انگریزی کتاب ”مولانا حسین احمد مدنی“ مطبوعہ کلکتہ، میری نظرت گزری ہے، یا پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی کا تحقیقی مقالہ ”دیوبند اسکول اینڈ دی ڈیمانڈ فار پاکستان“ اور باربرا مٹکاف کی تحقیق ”اسلامک ریویو ان برٹش انڈیا۔ دیوبند، ۱۹۰۰ء-۱۸۶۰ء“ میرے سامنے ہے۔ اس میں دیوبند کے مدرسہ و تحریک کے علاوہ ہندوستان کی دوسری تحریکات کا بھی کچھ صحیح و غلط جائزہ لیا گیا ہے۔ اگر ان کاموں کے علاوہ کوئی اور کام انجام پائے ہوں تو میں ان سے واقف نہیں۔

حضرت شیخ الاسلام کی شخصیت اور سوانح و سیاست کے تعارف میں انگریزی کتاب کی اشاعت کا صحیح وقت ۱۹۴۵ء میں تھا، جب فروری میں تین سال کی قید کے بعد حضرت کو رہائی ملی تھی، مئی میں جمعیت علمائے ہند کا اجلاس سہارن پور منعقد ہو رہا تھا اور شملہ کانفرنس کے انعقاد کا فیصلہ کیا جا چکا تھا۔ حال آں کہ اس وقت تک اردو میں بھی کوئی کتاب اس نوع کی نہ تھی۔

جمعیت علمائے ہند اپنی پوری تاریخ میں عالمی سطح پر اپنے وجود، اپنے فلسفہ سیاست اور اپنی اہمیت کو منوانے میں اور ملک کے اکثریتی طبقے تک اپنے موقف کی آواز پہنچانے میں صرف اس لیے قاصر رہی ہے کہ اس نے ملکی سطح پر انگریزی اور ہندی صحافت کا تعاون حاصل کرنے پر توجہ نہیں دی۔

تغضبات سے مسموم اس دور میں انگریزی میں اس کام کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔ اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ”مسلمز ان انڈیا۔ اے بائیو گرافیکل ڈکشنری“ دینکارڈ بکس لمیٹڈ۔ لاہور نے چھاپی ہے، اس میں مولانا حسین احمد مدنی کا نام نہیں، لیکن مجھے یقین ہے کہ یہ تعصب نہیں جہالت ہے۔ اسی نام کی ایک نیشنل ڈکشنری مطبوعہ ہند میرے پاس ہے، لیکن اس وقت اس تک رسائی ممکن نہیں ہو سکی۔ اس میں شاید حضرت شیخ الاسلام کے سوانح و خدمات کا تذکرہ ہو! اسی نام کی ایک تیسری ڈکشنری جو ۱۸۵۷ء تا ۱۹۳۷ء کے عہد کی پابندی کے ساتھ احمد سعید نامی ایک پاکستانی اسکالر نے مرتب کی ہے،

اس میں حضرت مدنیؒ کی سوانحی معلومات کا اندراج ہے۔

تحریک آزادی کے دور میں انگریزی ہندی زبانوں میں دیوبند کے مدرسے، دیوبندی مکتب فکر، دیوبند کے پولی ٹیکنیکل اسکول (سیاسی مکتب فکر) اور جمعیت علمائے ہند کی تاریخ اور اس کے رہنماؤں کی سیاسی خدمات پر لکھنے کی ضرورت تھی، لیکن آج کے زمانے میں یہ ضرورت بہت زیادہ بڑھ چکی ہے۔

متحدہ قومیت کا مدنی تصور:

حضرت شیخ الاسلامؒ کا متحدہ قومیت کا تصور کوئی پیچیدہ اور ناقابل فہم فلسفہ نہ تھا، ایک سیدھی اور سادہ سی بات تھی کہ ہندوستان میں جو لوگ رہتے ہیں، وہ ہندوستانی ہیں، ملک کی آزادی، ترقی اور حفظ و دفاع میں سب کے یکساں فرائض ہیں اور ملک کے فوائد کے حصول میں سب کے برابر کے حقوق ہیں۔ اس لیے آزادی کے حصول کا، اس کی ترقی، فلاح و بہبود کا اور سرحدوں کی حفاظت اور دفاع کے لیے مستقبل کا تقاضا یہ ہوگا کہ سب مل کر اپنی ذمے داریوں کو پورا کریں۔

یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس سے انکار ممکن نہیں تھا۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ جب قومیت کے فلسفے پر عمل اور اس کے نفاذ کا وقت آیا تو پاکستان کے دستور میں قومیت کے اسی تصور کو اختیار کیا گیا جو شیخ الاسلامؒ مولانا حسین احمد مدنی اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد (رحمہما اللہ تعالیٰ) نے پیش کیا تھا۔ ہندوستان میں خدا کی ایک ارب مخلوق پر ان دونوں بزرگوں کا سب سے بڑا احسان اور تاریخ آزادی ہند کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ مسلم لیگ اور اس کے رہنماؤں نے ہندوستان میں ایک دائمی فرقے دارانہ حکومت کے قیام، مسلمانوں کو ہندوستان کی سرزمین سے ہمیشہ کے لیے حرف غلط کی طرح مٹا دینے اور اسلام کو دنیا کے اس خطے سے رخصت کر دینے کے لیے جو منصوبہ بنایا تھا اسے نہ صرف ملیا میٹ کر دیا بلکہ ہندوستان کے دستور کو سیکولر بنا کر اس کے امکانات کو بھی ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا۔

ڈائری کی ترتیب:

مخدوم زادگان معظم و محترم سے ملاقات اور ڈائری کی تدوین کے عزم و عہد کا یہ واقعہ

۱۹۸۸ء کے ماہ جولائی کے آخری ہفتے کی کسی تاریخ کا ہے۔ آج ۲۰ فروری ۲۰۱۰ء کو یہ سطر میں لکھ رہا ہوں، واقعے پر ۲۱ برس کے ماہ پورے گزر چکے ہیں۔ میں یہ بات یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ میں نے اس ذمے داری سے کبھی غفلت نہیں برتی۔ اس کی مسلسل سات جلدیں جن کی ضخامت ۶۲۲۳ صفحات ہے، شائع ہو چکی ہیں اور ٹیکسیلی جلد جو چھ سو صفحات تک پھیل سکتی ہے۔ طباعت کے لیے پریس کے حوالے کی جا رہی ہے۔

اس ڈائری کا آغاز سو لھویں صدی عیسوی میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے قیام سے کیا گیا اور حضرت شیخ الاسلامؒ کے وصال دسمبر ۱۹۵۷ء پر ہندوستان پاکستان کی سیاسی، دینی اور صحافتی دنیا میں غم و اندوہ کے اظہار و ماتم پر اس کا خاتمہ کیا گیا ہے۔ ڈائری میں اس کے دورانیے کے صرف سیاسی واقعات و حوادث کی خبریں ہی درج نہیں کر دی ہیں بلکہ سیاست کے اتار چڑھاؤ، سیاسی تحریکات اور ان کے مقاصد، شخصیات کے افکار و اقدامات اور ان کے پس منظر اور نتائج پر تقریباً ڈھائی ہزار صفحات میں وقت کے مدبرین اور مبصرین کا نقد و نظر بھی شامل ہے۔ اس میں یقینی طور پر ایک ہزار صفحات پر محیط مجھ ناچیز کے قلم سے بھی نقد و تبصرہ ہے۔

ڈائری کے اصل متن کی ترتیب و تدوین میں خبروں اور سیاسی جماعتوں کے فیصلوں اور ان کے رہنماؤں کے بیانات اور ان پر نقد میں مختصر تحریرات کو جگہ دی گئی اور وقت کے افکار و مسائل، حضرت شیخ الاسلامؒ اور جمعیت علمائے ہند کے فکر و فلسفہ سیاست کے تعارف اور دفاع میں جو مفصل اور طویل مقالات لکھے گئے تھے، انھیں ”مقالات سیاسیہ“ کے عنوان سے تین جلدوں میں الگ مرتب کیا گیا تھا اور پریس میں فرصت کے اوقات میں چھاپ لیا گیا تھا۔ ان کی ترتیب یہ ہے۔

۱۔ مقالات سیاسیہ: از قلم حضرت شیخ الاسلامؒ مولانا سید حسین احمد مدنی (ڈائری کی جلد ششم) اس میں حضرت شیخؒ کے قلم سے وہ تمام تحریریں مرتب کر دی گئی ہیں جو وقت کے سیاسی افکار و مسائل کے بارے میں کتابچوں اور رسالوں کی صورت کے میں شائع ہوئی تھیں۔

۲۔ مقالات سیاسیہ: از قلم مولانا سید محمد میاں (ڈائری کی جلد ہفتم) اس میں مولانا محمد

میاں مرحوم کے قلم سے چھوٹے بڑے وہ تمام رسائل اور مقالات ہیں، جو اخبارات میں چھپے تھے، انھیں مرتب کر دیا گیا ہے۔

۳۔ مقالات سیاسیہ: اس میں تقریباً تیس اہل قلم کے رسائل و مقالات نو بنیادی عنوانات کے تحت خاک سارا ابوسلمان نے مرتب کر دیے ہیں۔ اہم اصحاب قلم کے اسماء گرامی یہ ہیں: مولانا ابوالکلام آزاد، مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی، مولانا عبدالحق نافع گل، مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی، مولانا سید محمد میاں، مولانا ابوالحسن محمد سجاد بہاری، مولانا عبدالحلیم صدیقی، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مولانا سید طفیل احمد منگھوری، مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی، مولانا سید حامد میاں، مولانا سید اخلاق حسین قاسمی، مولانا سید انور حسین نقیس رقم، مسیح انصاری شیا برجی، خواجہ عبدالوحید (لاہور)، مولانا دین محمد وفائی (سندھی) مولانا مظہر علی اظہر وغیرہم۔ یہ ڈائری کی جلد ہشتم ہے، اسی پر ڈائری کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

ایک حادثہ:

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ میں ۱۹۸۸ء کے اگست میں حضرت شیخ الاسلام کے قلم سے یادگار تحریرات کا ایک مجموعہ میرے ہاتھوں میں آ گیا تھا۔ لیکن تقریباً ایک سال تک کام کا آغاز نہیں کر سکا تھا۔ اس دوران مخدوم زادہ محترم مولانا ارشد مدنی تشریف لائے۔ میں نے عرض کیا ابھی تک تو کام کا آغاز نہیں کر سکا، لیکن اب ان شاء اللہ کام جلد شروع ہو جائے گا۔ مولانا تشریف لے گئے۔ میں نے اپنے قلب پر ایک سخت دباؤ محسوس کیا، لیکن یہ کسی ایک کتب خانے میں بیٹھ کر کرنے کا کام نہ تھا۔ اس کے لیے اخبارات کے تلاش کرنے اور ان سے استفادے کی ضرورت تھی۔ میں نے سندھ کے کئی دورے کیے اور پنجاب دسرحد میں سال میں کم از کم ایک دورہ لازم ٹھہرایا اور کراچی کے کتب خانوں میں مواد تلاش کرتا رہا اور جو کچھ ملتا تھا اسے سال اور اس کے مہینوں کے الگ الگ فائلوں میں جمع کرتا جاتا۔ ۱۹۹۷ء میں میں نے سندھ، پنجاب اور دسرحد کے آخری دورے کیے۔ ۳۱ دسمبر کو میں سفر سے لوٹا تھا۔ ۲ جنوری کو رمضان شروع ہو گیا۔ ۳۰ جنوری ۱۹۹۹ء کو عید ہوئی۔ یکم فروری سے میں

نے پورے زور و شور کے ساتھ کام کا آغاز کر دیا، لیکن ابھی دو ہی روز گزرے تھے ۳ فروری کی شب میں میرے سینے میں درد اٹھا اور فجر ہونے تک میں ہسپتال پہنچا دیا گیا۔ ہسپتال سے رخصت ملی تو دواؤں کے استعمال کی تاکید اور پرہیز میں اخبار پڑھنے اور تصنیف و تالیف یا کسی قسم کی معمولی محنت سے بھی سختی کے ساتھ روک دیا گیا۔ میں خود بھی اتنا کم زور ہو گیا تھا کہ چہل قدمی جو لازم ٹھہری تھی میری بیٹی فوزیہ عالیہ مجھے پکڑ کر چند قدم چلائی تھی۔ اللہ کا فضل شامل حال تھا، بیماری نے طول نہیں کھینچا، کم زوری بالکل تو ختم نہیں ہوئی، لیکن بہت کچھ دور ہوئی۔ دواؤں کا استعمال آج تک جاری ہے۔ میں ابھی ہسپتال ہی میں تھا کہ مخدوم زادہ محترم جو پاکستان کے سفر میں کراچی کے دورے پر تھے، ہسپتال میں مزاج پرسی کے لیے تشریف لائے۔ اگرچہ آں موصوف نے ڈائری کے متعلق کچھ نہیں فرمایا لیکن خاک سار نے خود یہ بتانا ضروری خیال کیا کہ ڈائری کے لیے خاصا مواد فراہم کر لیا ہے۔ یہاں سے چھوٹے ہی اس کی ترتیب کا کام شروع ہو جائے گا۔ مولانا نے مجھے تسلی دی اور دعائے صحت سے نوازا۔

اللہ تعالیٰ نے بڑا فضل فرمایا۔ ۱۲، ۱۳ دن کے بعد گھر واپس آ گیا، لیکن زینہ چڑھنے کی ممانعت تھی، زینہ منزل میں میرے لیے چار پائی ڈال دی گئی۔ میری لائبریری کا بڑا حصہ نیچے ہی تھا۔ لیٹے لیٹے کسی کتاب کے مطالعے اور کسی عبارت پر پینسل سے نشان لگانے کو میں نے پرہیز کی شرط سے نکال دیا تھا۔ اپریل کے وسط میں دو ماہ سخت احتیاط کے پورے ہو گئے۔ جہاں تک پرہیز و احتیاط کا تعلق ہے، وہ میرے لیے دائمی توجہ اور صبح و شام نگرانی کا مسئلہ ہے لیکن ڈاکٹر صاحب کی سخت پابندی کا دور ختم ہو گیا۔ اب میں اپنے کاموں کی انجام دہی اور زندگی کے فریضے کی ادائیگی کے لیے اس حد تک آزاد تھا کہ جوں ہی تھکاوٹ محسوس کروں فوراً کام چھوڑ دوں اور لیٹ جاؤں۔ ڈاکٹر صاحب کی ہدایات پر سختی کے ساتھ عمل کرتا ہوں۔ اللہ کا شکر ہے حالت سنبھل گئی ہے۔

ڈائری کی تکمیلی جلد:

اپریل کے آخر تک ڈائری میں استعمال ہونے والا بیشتر مشرعیل سال اور مہینوں کی

ترتیب سے میرے سامنے آچکا تھا۔ اب میں اس کے مطالعے اور ڈائری میں استعمال کے لائق حوالہ جات کے انتخاب اور ترتیب میں مصروف ہو گیا۔ گزشتہ دس برسوں میں میری مصروفیات کا سب سے بڑا اور اہم یہی موضوع رہا تھا۔ میرے قریبی حلقے سے باہر دور دور تک اس بات کی شہرت ہو گئی تھی کہ میں حضرت شیخ الاسلام کی سیاسی ڈائری مرتب کر رہا ہوں، میں نے اپنے دوستوں سے گزارش کی تھی کہ اگر ان کی نظر سے کوئی ایسی خبر یا مضمون گزرے جسے وہ ڈائری میں درج کیے جانے کے لائق سمجھیں تو ڈائری کو بہتر سے بہتر بنانے کی کوشش میں میری مدد کریں اور اپنی معلومات اور مطالعے سے نکتہ استفادے کا موقع دیں۔ میرے دور و نزدیک کے بہت سے دوستوں نے میری گزارش پر توجہ فرمائی۔ ان کی عنایات کا یہ سلسلہ قریبی زمانے تک جاری رہا اور میں اس سے استفادہ کرتا رہا۔ اور نئے دریافت شدہ احوال و اخبار کو ایک فائل میں جمع کرتا رہا۔ میرے پاس اخبار و افکار کا ایک ڈھیر لگ گیا۔ بہت سے تاریخی حقائق کا انکشاف قریبی زمانے میں ہوا تھا، جب کہ ڈائری کی ابتدائی جلدیں چھپ چکی تھیں اور ان حقائق کی شمولیت کا صحیح مقام گزر چکا تھا، لیکن ان واقعات و حقائق اور اعترافات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اس لیے انھیں تکمیلی جلد میں (جو شاعت کی ترتیب میں آخری تھی) شامل کرنا پڑا۔

جیسا کہ عرض کیا زہر نظر جلد میں بعض ایسے حقائق ہیں جن کا صحیح مقام اس سے پہلی جلدوں میں تھا، اس لیے انھیں ڈائری کے اصولی ترتیب کے مطابق تاریخ وار مرتب نہیں کیا جاسکتا تھا اگر ایسا کیا جاتا تو حقائق و واقعات میں تاریخ کے اتنے طویل وقفے پیدا ہوتے کہ ڈائری کا حسن غارت ہوتا اور ان کی افادیت ختم ہو جاتی۔ اس لیے اس جلد کے مندرجہ کونو موضوعات میں تقسیم کر دیا۔ زیادہ توجہ اس کی اندرونی ترتیب پر دی ہے۔ یہ بحث چوں کہ زہر نظر جلد کے بارے میں ہے، اس لیے اس بحث کو طول دینا مناسب نہیں سمجھتا۔ مجھے امید ہے کہ قارئین کرام خود اس ترتیب کے حسن و افادیت کو محسوس فرمائیں گے!

مجھے یقین ہے کہ ۲۱ برس سے زیادہ مدت تک مجھ ضعیف و ناتواں کی استقامت اور ہر لمحہ شوق کی فراوانی سات ہزار صفحات پر مشتمل آٹھ جلدوں کی تیاری اور سات جلدوں کا شائع ہو جانا حضرت شیخ الاسلام کے جانشین صادق فدائے ملت حضرت مولانا سید اسعد

مدنی کی توجہ سامی اور صرف ہمت، نیز محترم مولانا سید ارشد مدنی مدظلہ کی دعاؤں کی مقبولیت اور مشیت ایزدی کی تائید کی طرف صاف اشارہ ہے۔

اسی دائرہ فکر کے دوسرے کام:

یہ تو اس منصوبے کی تکمیل کا ذکر تھا جو ڈائری کی تالیف و تدوین کے آغاز میں بنایا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی فیض بخشوں کا عالم زالا ہے۔ ایک کسان نے اپنی ہمت کے مطابق اپنی تھوڑی سی کھیتی کی سیرابی کے لیے بارانِ رحمت کی دعا مانگی تھی۔ برسانے والے نے ایسی بارش کی کہ ہر چہار طرف جل تھل ہو گیا اور دور دور تک کتنی ہی کھیتیاں لہلہا اٹھیں۔ اس دوران جو اور کام انجام پائے۔ میں انھیں اللہ کی فیض بخشی اور اس کی مقبولیت کے دائرے سے باہر کیوں کر شمار کروں؟ یہ اسی کی بخشی ہوئی ہمت، عزم اور استقامت کا نتیجہ ہے۔ والحمد للہ علی ذالک!

یہ تمام کام بھی ڈائری ہی کے سلسلے کے اور اسی کے مقصد کی تکمیل کرنے والے ہیں نیز ڈائری کی تالیف کے دوران انجام پائے ہیں۔ آئیے ان پر بھی ایک نظر ڈال لیتے ہیں:

۱۔ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی۔ ایک سیاسی مطالعہ: اس کا پہلا ایڈیشن کراچی سے جنوری ۱۹۸۷ء میں شائع ہوا تھا، جسے قریبی ایام میں حضرت شیخ الاسلامؒ پر دہلی میں ہونے والے سمینار کے مندوبین کے نام معنون کیا تھا۔ میں خود بھی سمینار میں مدعو تھا، لیکن اس کے انعقاد تک مجھے پاسپورٹ بھی نہ مل سکا اور کتاب بھی وقت پر دہلی نہ پہنچ سکی۔ البتہ ایک خاص جلتے میں اس کی شہرت ہوئی۔ دراصل جانشین شیخ الاسلام حضرت مولانا سید اسعد مدنی سے تعارف کا یہی تالیف ذریعہ بنی تھی۔ اس کی اشاعت میری خوش نصیبی کا موجب ہوئی۔ اس کے دو ایڈیشن ۱۹۹۳ء اور ۲۰۰۶ء میں! نظر ثانی اور ہر دو بار مضامین کے اضافے اور تصحیح کے اہتمام کے ساتھ شائع ہو چکے ہیں۔

۲۔ مسلمانوں کے افکار و مسائل۔ آزادی سے پہلے اور بعد: حضرت شیخ الاسلامؒ کے افادات پر مشتمل یہ رسالہ خدا بخش اور خٹل پبلک لائبریری۔ پٹنہ (انڈیا) سے ۲۰۰۳ء میں شائع ہوا تھا۔ اب اس پر نظر ثانی کے بعد ”مجلس یادگار شیخ الاسلام۔ کراچی“ کی جانب سے

شائع کیا جا رہا ہے۔

۳۔ مناقب شیخ الاسلام: ۱۹۸۸ء میں دیوبند گیا تو مکتبہ رویہ میں مولانا انضال الہی سے ملاقات ہوئی۔ معلوم ہوا کہ انہوں نے حضرت شیخ الاسلامؒ پر اخبارات و رسائل سے ماخوذ مضامین کا ایک مجموعہ مرتب کیا ہے اور اسے چھپوانے کی فکر میں ہیں۔ انہوں نے اسی وقت مجموعہ لا کر مجھے دکھایا۔ اس میں ایک مضمون میرا بھی تھا جو حضرت کے انتقال پر ملال کے موقع پر دسمبر ۱۹۵۷ء کے آخری ہفتے کے ہفت روزہ چٹان - لاہور میں ”ابو سلمان الہندی“ کے نام سے چھپا تھا۔ میں نے اس مضمون کے حوالے سے اپنا تعارف کرایا تو بہت مسرور ہوئے اور جب میں نے پیش کش کی کہ اگر آپ یہ مجموعہ یا اس کی نقل مجھے عنایت فرمائیں تو میں پاکستان میں اسے چھپوانے کا انتظام کر سکتا ہوں، تو انہوں نے فوراً مجموعہ میرے حوالے کر دیا۔

وہ مجموعہ لا کر میں نے محترم قاری رشید احمد صاحب کو دیا اور گزارش کی کہ اسے چھاپ دیجیے! قاری صاحب کو میری خاطر عزیز تھی، فوراً آمادہ ہو گئے۔

یہ بات قاری صاحب کے لیے مزید موجب کشش بنی کہ مضامین کا تعلق حضرت شیخ الاسلامؒ کی ذات ستودہ صفات سے تھا اور جب میں نے قاری صاحب کو یہ بتایا کہ مولانا انضال الہی حضرت شیخ الہندؒ کے بھانجے اور داماد مولانا سعید احمدؒ کے بیٹے، قاضی مظہر حسین کے پوتے اور حضرت شیخ الہندؒ کے نواسے ہیں۔ مولانا سعید احمدؒ وہی بزرگ ہیں جنہیں ڈاکٹر مختار احمد انصاریؒ نے ۱۹۱۶ء میں حج کے موقع پر حضرت شیخ الہندؒ کے لیے کچھ رقم دے کر بھیجا تھا اور یہ مقصود بھی تھا کہ حضرت اپنے عزیز سے مل کر خوش ہوں گے۔ اندرون خانہ کی خیریت اور بیرون خانہ کے حالات کا علم بھی ہو جائے گا اور مولوی سعید احمد کو حج کی سعادت بھی حاصل ہو جائے گی۔ الحمد للہ کہ ڈاکٹر انصاریؒ کو ان کی خدمت اور نیک نیتی کا پھل ملا، حضرت اپنے عزیز جان بھانجے کو دیکھ کر خوش ہوئے اور گھر کے حالات سن کر اطمینان ہوا اور مولوی سعید احمد کو حج کی سعادت حاصل ہو گئی۔

محترم قاری رشید احمد صاحب کو مولانا انضال الہی کی حضرت شیخ الہندؒ سے قرابت قریبہ کا علم ہوا تو مجموعہ مضامین کی اشاعت کے لیے مزید جوش پیدا ہوا۔ قاری صاحب

نے اپنا عہد نبھایا اور میری لاج رہ گئی، لیکن کتاب کی اشاعت میں بہت تاخیر ہو گئی تھی۔
۱۹۹۷ء میں شائع ہوئی۔ میں نے چند نسخے انھیں پہ ذریعہ ڈاک بھیجے اور ایک مدت تک
ان کے جواب کا منتظر رہا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ کتاب کی اشاعت سے پہلے ان کا انتقال
ہو چکا تھا۔

میں نے بڑے شوق سے مجموعے کا پیش لفظ لکھا تھا اور اس میں جامع مولانا احتشالی
الہی مرحوم کا تعارف بھی کرایا تھا، لیکن میں نے مجموعے سے اپنا مضمون نکال لیا۔ میں نے
سوچا تھا کہ یہ ایک بچکانا اور طالب علمانہ مضمون ہے اور اس قابل نہیں کہ اہل علم و اصحابِ قلم
کے یادگار مضامین سے اسے ہم روئف کیا جائے۔ بعد میں مجھے خیال آیا کہ میں اپنے اس
مضمون کو کیوں کر نظر انداز کر سکتا ہوں جب کہ اس خانوادہ دینی و تہذیبی سے نسبت کی بلند
فخر کا حرف اول وہی مضمون ہے۔ چنانچہ میں نے اپنے مرتبہ مجموعہ مضامین ”شیخ الاسلام
مولانا حسین احمد مدنی۔ ایک سیاسی مطالعہ“ کے دوسرے ایڈیشن میں اسے بھی شامل کر لیا
تھا۔ مولانا انصالحی نے خط تعلق میں منتخب مجموعہ مضامین کا جو قلمی نسخہ مجھے عطا کیا
تھا وہ میرے کتب خانے کی زینت ہے اور جب اس پر نظر پڑتی ہے، مولانا مرحوم ضرور یاد
آتے ہیں۔

۳۔ شیخ الہند مولانا محمود حسن محدث دیوبندی۔ ایک سیاسی مطالعہ: یہ ایک مختصر رسالہ
تھا، جو ۱۹۸۸ء میں اسی عنوان سے پہلی بار شائع ہوا اور موضوع علیہ شخصیت کے اہم سماجی
مقبولیت کی بنا پر جلد ہی ختم ہو گیا۔ نظر ثانی اور اضافہ مضامین کے بعد ۱۹۹۳ء میں اس کا دوسرا
ایڈیشن شائع ہوا۔ اب وہ بھی ختم ہے اور تیسرے ایڈیشن کے لیے نظر ثانی اور کئی اہم مضمون
کے اضافے کے ساتھ از سر نو مدون کر دیا ہے۔

۵۔ کلیات شیخ الہند: اولاً کلیات شیخ الہند مولانا میاں اصغر حسین مرحوم نے ۱۳۳۰ھ
(۱۹۲۳ء) میں مرتب کی تھی اور مطبع قاسمی دیوبند سے شائع ہوئی تھی، لیکن حضرت کا بہت عطا
کلام اس میں شمولیت سے رہ گیا تھا جو بعد میں دست یاب ہوا تھا۔ خاک سار نے بعد میں
دست یاب شدہ کلام تلاش کر کے جن شخصیات کے قصاید یا تواریخ و فقاہت تحریر فرمائیں تھے، ان
ان کے سوانح کے اضافے اور تمام فارسی اور دکنام کی سائنٹیفک ترتیب اور حضرت کی شاعری

اور اس کی خصوصیات کے بیان میں ایک مقدمے کے اضافے کے ساتھ ۱۹۹۳ء میں ”مجلس یادگار شیخ الاسلام- کراچی“ سے چھپوایا تھا۔

۶۔ برصغیر پاک و ہند کی شرعی حیثیت: علمائے دیوبند کے سیاسی فلسفے کی بنیاد حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے فتویٰ دارالہرب پر ہے۔ مسلمان حکمرانوں کے ڈیڑھ سو سال پر پھلے عہد حکومت میں ہندوستان دارالاسلام تھا، لیکن ابھی حکمرانی کے تحت پر مسلمان ہی بیٹھے تھے کہ ملک کے لیے قانون سازی، قانون کے نفاذ کا اختیار ان سے چھین لیا گیا۔ وقت کے سب سے بڑے عالم دین اور بالغ نظر مدبر حضرت شاہ عبدالعزیز نے ملک کے دارالہرب بن جانے کا فیصلہ کر دیا تھا۔ اب مسلمانوں کے سامنے:

✽ جبر کو برداشت کرنے اور حالات پر قانع ہو جانے،

✽ ملک چھوڑ دینے اور راج فرار اختیار کرنے کا، یا

✽ جبر سے مقابلے اور حالات کو بدل دینے کے لیے اقدام وسیلی،

کے تین راستے کھلے تھے۔

ولی اللہی فکر اور انقلابی ذوق رکھنے والے علمائے تیسرا راستہ اور انقلاب و جہاد کی حکمت عملی اختیار کی۔ دیوبند کے بزرگوں اور علمائے نزدیک جنگ آزادی میں حصہ لینے اور حریت پسند انقلابی غیر مسلم قوتوں سے تحریک آزادی میں تعاون کرنے کا جواز ملک کا دارالہرب ہو جانا تھا۔ جن فرقوں اور مکاتب فکر کے نزدیک انگریزی عہد میں بھی ہندوستان حسب سابق دارالاسلام ہی تھا اور وہ غیر مسلموں کی ایک بڑی جماعت کی طرح وطن دوست، قوم پرور اور حریت پسند بھی نہ تھے، تو وہ تحریک آزادی میں کیوں کر قلعے ہو سکتے تھے؟ کیا کسی نے یہ سوچا تھا کہ ہندوستان حسب سابق دارالاسلام تھا تو پاکستان کیا ہے؟ آخر وہ دارالاسلام کے خلاف تحریک چلا کر کیا حاصل کرنا چاہتے تھے؟

یہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایڈیٹر برہان۔ دہلی کا ایک سلسلہ مضمون تھا، جو برہان سے اخذ کر کے مرتب کر دیا گیا ہے۔ یہ جمعیت علمائے ہند کے طرز فکر اور فلسفہ سیاست کے افکار میں لکھا گیا تھا۔ خاک سارر اتم المعروف نے ایک مفصل مقدمے کے ساتھ مرتب کر دیا تھا اور مجلس یادگار شیخ الاسلام- کراچی سے ۱۹۹۳ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن

جمعیت پہلی کیشنز۔ لاہور نے شائع کیا ہے۔

۷۔ فتویٰ دارالحرب: حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے فتوے کے تعارف اور اس کی تاریخی سیاسی اہمیت کے بیان میں ہے۔ اس مقالے کو حافظ تنویر احمد شریفی سلمہ نے کتابچے کی شکل میں چھاپ دیا تھا۔ مدت سے نایاب ہو گیا تھا، اب وہ اسے دوبارہ چھاپ رہے ہیں۔

۸۔ علمائے ہند کا سیاسی موقف: یہ بھی مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ کا ایک سلسلہ مضمون تھا جو برہان۔ دہلی میں قسط دار شائع ہو رہا تھا اور مکمل ہونے سے پہلے یہ سلسلہ بند ہو گیا، جسے خاک سار ابوسلمان نے مکمل و مرتب کر کے ۱۹۹۷ء میں مجلس یادگار شیخ الاسلام۔ کراچی سے چھپوا دیا تھا۔ یہ سلسلہ مضمون بھی جمعیت علمائے ہند اور اس کے رہنماؤں کے تحریک آزادی وطن میں حریت پسندانہ کردار، غیر مسلم بڑ اور ان وطن کے تعاون سے برٹش استعمار کے خلاف محاذ بنانے، آزاد ہندوستان کے ایک نئے تصور کے تعارف میں اور مسلم لیگ کے طرز سیاست سے اختلاف، دیوبند کے سیاسی مکتب فکر کے بزرگوں کے رویے کے دفاع اور ان کی سیاسی حکمت عملی کی وضاحت میں تھا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ”ہند پاکستان کی تحریک آزادی میں علمائے حق کا سیاسی موقف“ کے نام سے ۲۰۰۷ء میں جمعیت پہلی کیشنز۔ لاہور نے شائع کیا ہے۔

۹۔ بزرگان دارالعلوم دیوبند: جہاد شامی اور علمائے دیوبند کی سیاسی خدمات کے دیگر پہلو: یہ تالیف تین حصوں میں یہ عنوانات ذیل مرتب کی گئی ہے۔

حصہ اول: بزرگان دارالعلوم دیوبند اور معرکہ رشاملی ۱۸۵۷ء۔ خانقاہ تھانہ بھون کے بزرگوں اور معتقدوں نے ”تذکرۃ الرشید“ کی بعض پیچیدہ اور مرموز عبارتوں سے بعض بزرگوں کی تحریک آزادی میں شرکت کے بارے میں جو شکوک پیدا کر دیے تھے خاک سار ابوسلمان نے ”تذکرۃ الرشید“ ہی سے اور مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ، حکیم ضیاء الدینؒ کے از مریدان حافظ محمد ضامن شہیدؒ، حضرت امداد اللہ مہاجرکیؒ، نیز سرسید احمد خاں کی تحریرات سے ان کی شرکت کے وقوع کو ثابت کیا ہے۔

حصہ دوم: علمائے دارالعلوم دیوبند اور جمعیت علمائے ہند کے یادگار کارناموں کے تذکرے اور مولانا عبید اللہ سندھیؒ کے انقلابی منصوبے کے تعارف میں ہے۔ یہ تین مضمون

ہیں اور تینوں خاک سار راقم التحریر کے قلم سے ہیں۔

حصہ سوم: چند تاریخی اور تحقیقی مقالات کا مجموعہ ہے۔ تمام مقالات دارالعلوم دیوبند کے بزرگوں، عالموں اور ان کے خصائص و خدمات کے تعارف میں ذیل کے اہل علم اور مفکرین کے قلم سے یادگار ہیں۔ سرسید احمد خاں، پروفیسر خلیق احمد نظامی، مولانا غلام رسول مہر، ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی، اقبال شیدائی اور مولانا ابوالکلام آزاد۔

کتاب کے آخر میں ایک ضمیمہ ہے، جس میں خاک سار ابو سلمان نے واقعہ شاطلی پر چند اہم حوالہ جات کو مرتب کر دیا ہے۔ یہ تالیف جمعیت پبلی کیشنز - لاہور نے شائع کی ہے۔ اور اب نظر ثانی و بعض اضافات و تصحیحات کے بعد مجلس یادگار شیخ الاسلام - پاکستان، کراچی چھاپ رہی ہے۔

۱۰۔ تذکرہ شیخ الہند: حضرت شیخ الہند کے تذکروں میں سب سے اچھا اور حضرت کے سوانح، شخصیت اور افکار و خدمات میں سب سے زیادہ متوازن اور جامع تذکرہ حضرت شیخ الاسلام کے خلیفہ مجاز مولانا مفتی عزیز الرحمن بجنوری کا یہ تذکرہ تھا، جو ۱۹۶۵ء میں بجنور سے شائع ہوا تھا۔ کسی وجہ سے اس کی اشاعت ثانیہ کی طرف کسی نے توجہ نہیں کی۔ میرے دل کو شروع ہی سے یہ بھا گیا تھا اور اسی وقت یہ عزم کر لیا تھا کہ اس کی اشاعت کا سدسماں ضرور کروں گا۔ الحمد للہ! وقت جلد آ گیا، اور ۲۰۰۷ء میں اس کا پہلا پاکستانی ایڈیشن شائع ہو گیا۔

اس ایڈیشن میں خاک سار مدون کے قلم سے ۳۸ صفحات کا مقدمہ ہے، جس میں اولاً حضرت شیخ الہند کی کتابیات کا تعارف ہے۔ ثانیاً تذکرے کے متن پر تبصرہ ہے۔ متعدد ابواب پر ضروری حواشی ہیں اور آخری میں ۱۳۶ صفحات میں "آثار علمیہ و ادبیہ" کے عنوان سے چند تاریخی اور نادر تحریرات اور رسائل ہیں؛

الف: حضرت مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کا وہ نایاب تاریخی رسالہ ہے جو ۱۹۱۸ء میں انجمن اعانتہ نظر بندان اسلام - دہلی کی جانب سے "شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب قبلہ محدث دیوبندی کے مختصر سوانح و حالات اسیری" کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ ۱۹ صفحات پر مرتب (ابو سلمان) کا مقدمہ ہے۔ اس رسالے میں حضرت شیخ الہند کے

تعارف میں دو جیلے ”شیخ الہند“ اور ”محدث دیوبندی“ میرے علم کے مطابق پہلی بار استعمال ہوئے تھے۔

ب: حضرت سید سلیمان ندویؒ کا اسی زمانے کا وہ تاریخی مضمون ہے جو انھوں نے ”نظر بندان اسلام“ کے عنوان سے سلسلہ مضمون میں حضرت شیخ الہندؒ کے تعارف میں لکھا تھا اور ماہ نامہ معارف اعظم گڑھ کے شمارہ مارچ ۱۹۱۹ء میں شائع ہوا تھا۔

ج: ذکر محمود: حضرت شیخ الہندؒ کے انتقال کے بعد شائع ہونے والا پہلا رسالہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے قلم سے یادگار ہے، جو دو ماہ کے اندر تالیف کیا گیا۔ اشاعت کا مقصد حضرت کے سوانح و شخصیت اور فضائل و کمالات کی جامعیت کی تشہیر و تعارف کے بجائے خود مولف نے اپنی صفائی میں تحریر فرمایا تھا۔ اس کے مطالعے سے تو یہ گمان بھی نہیں گزرتا کہ حضرت بحریہ سیاست کے شاہرہ، صف اول کے مدبر اور شیخ الہند کے منصب پر بھی فائز تھے۔ نو صفحے کے ”حرف چند“ کے عنوان سے پیش لفظ خاک سارا ابوسلمان کے قلم سے ہے۔

مذکورہ بالا حضرات دہلوی و تھانوی کے دونوں رسائل ایک ایک بار ہی شائع ہوئے تھے۔ یہ ان کی دوسری اشاعت ہے۔

۱۱۔ مفتی کفایت اللہ دہلویؒ - ایک سیاسی مطالعہ: خاک سارا ابوسلمان کی ترتیب دادہ و تالیف کردہ، سات ابواب اور ۳۳۲ صفحات پر مشتمل ایک گل دستہ مضامین علم و دین و سیاست دسمبر ۲۰۰۴ء میں جمعیت پبلی کیشنز - لاہور سے شائع ہوا۔

۱۲۔ مفتی اعظم ہند مولانا کفایت اللہ شاہ جہان پوری شہم دہلویؒ - ایک ادبی اور سیاسی مطالعہ: یہ تالیف دو حصوں میں تقسیم اور ۲۳۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

حصہ اول یہ عنوان سوانح اور ادب و سیاست، آٹھ ابواب بہ عنوانات ذیل میں تقسیم ہے؛ (۱) حالات زندگی، (۲) خدمات کے مختلف میدان، (۳) جمعیت علمائے ہند کے دائرے اول اور خدمات، (۴) تحریکیں اور کانفرنسیں، (۵) تصنیفات و تالیفات، (۶) شاعری، (۷) حضرت مفتی صاحبؒ کے اخلاف (الف: اولاد، ب: تلامذہ)، (۸) اعترافات (اکابر و مشاہیر کا خراج تحسین)۔

حصہ ممالک کے آخری باب نمبر (۸) کے سوا تمام خاک سار کی کاوش قلم کا حاصل ہے۔
 حصہ دوم، آثار علمیہ و ادبیہ (دینی، ادبی، تاریخی اور سیاسی نوادر)، سات عنوانات
 کے تحت مرتب کیا گیا ہے۔

یہ تالیف ۲۰۰۵ء میں خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری، پٹنہ کی طرف سے شائع ہوئی
 تھی۔ اب اس کا نظر ثانی اور بعض نوادر کے اضافے کے ساتھ نیا ایڈیشن عزیزم کریم حافظ
 تنویر احمد شریفی "مجلس یادگار شیخ الاسلام - پاکستان (کراچی)" کی طرف سے شائع
 کر رہے ہیں۔

۳۔ سبحان الہند مولانا احمد سعید دہلوی - ایک سیاسی مطالعہ: سال اشاعت ۲۰۰۷ء،
 صفحات ۳۲۸، ناشر: جمعیت پبلی کیشنز - لاہور

مولانا احمد سعید دہلوی جمعیت علمائے ہند کے بانیوں میں سے تھے۔ نومبر ۱۹۱۹ء میں
 جب جمعیت کے قیام کا فیصلہ ہوا تو مولانا اس مجلس میں شریک تھے اور دسمبر میں جمعیت کے
 قواعد اور ضوابط مرتب ہوئے، عہدے دار اور مجلس عاملہ منتخب ہوئی تو حضرت مفتی کفایت اللہ
 دہلوی اس کے صدر اور مولانا دہلوی اس کے سیکریٹری بنائے گئے تھے اور ۱۹۴۰ء کے آخر تک
 حضرت مفتی صاحب کی صدارت کے دور میں مولانا دہلوی جمعیت کے سیکریٹری رہے۔
 ۱۹۴۳ء تا ۱۹۴۵ء جب حضرت شیخ الاسلام جیل میں تھے تو مولانا نے قائم مقام صدر کی
 حیثیت سے خدمات انجام دیں اور دسمبر ۱۹۵۷ء میں حضرت شیخ الاسلام کے انتقال کے فوراً
 بعد (۱۹۵۷ء-۱۹۵۸ء) میں وہ صدر رہے تھے۔ ایک مدت تک جمعیت علمائے دہلی کے
 صدر رہے تھے۔ جب صوبے یا مرکز میں ان کے پاس کوئی عہدہ نہیں تھا تب بھی جمعیت
 کے کاموں میں اور عوام کی خدمت میں وہ ہمیشہ سرگرم رہے۔ آزادی کے فوراً بعد ملک اور
 اس کے عوام پر برا وقت آیا تو وہ جان ہتھیلی پر رکھ میدان عمل میں نکل آئے۔ حضرت مفتی
 کفایت اللہ دہلوی کے انتقال کے بعد انھیں مدرسہ امینیہ - دہلی کا مہتمم بنایا گیا تھا اور اپنی
 وفات تک وہ اس منصب پر فائز رہے تھے۔ انھوں نے قوم و ملک اور دین و ملت کی خدمت
 کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا تھا۔

یہ تالیف مولانا احمد سعید دہلوی کے سوانح، شخصیت، اخلاق و سیرت اور افکار و خدمات

دینی و سیاسی اور علمی و ادبی کے تعارف میں ہے۔ کتاب کو تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔
حصہ اول میں ان کے سوانح، شخصیت اور افکار و خدمات کے تذکار و تعارف میں
مختلف نامور ان علم اور اہل قلم کے پندرہ مقالات ہیں۔

حصہ دوم آثار اور نوادرا دبیہ و سیاسہ کے عنوان کے تحت ان کی ایک مناجات،
ایک یادگار نظم، ایک یادگار غزل، ایک یادگار مضمون، تزک موالات کا ایک فتویٰ، جمعیت
علمائے ہند کے قیام کے بارے میں ایک تاریخی مضمون، چودھری خلیق الزماں، مولانا
حبیب الرحمن لدھیانوی، ملا واحدی اور چند دیگر حضرات کے نام ان کے نادر سیاسی اور
ادبی خطوط ہیں۔

حصہ سوم میں ان کے ۱۹۳۰ء، ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء کی کانفرنسوں میں پیش کیے جانے
والے ان کے تین اہم خطبات ہیں۔ بیانات کے ضمن میں وقت کے مسائل کے بارے میں
ان کے سات تاریخی بیانات میں اور ”جناح سعید مرسلت“ کے تحت اتحاد بین المسلمین کے
مسئلے میں مسلم لیگ کے صدر سے ان کی تاریخی مرسلت ہے۔

۱۳۔ مجاہد ملت مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی۔ ایک سیاسی مطالعہ: سال اشاعت
۲۰۰۱ء، صفحات ۵۰۰، ناشر: جمعیت پہلی کیشنرز۔ لاہور

قدرت نے حضرت مجاہد ملت کو ذہن و فکر، علم و عمل، اخلاق و سیرت کے بے شمار
اوصاف اور خوبیوں سے نوازا تھا اور قوم و ملک اور دین و ملت کی خدمت کی توفیق ارزانی
فرمائی تھی۔ مجاہد ملت کا خطاب ان کو زیب دیتا ہے۔ وہ زندگی بھر نہ صرف مسلمانوں بلکہ بلا
تفریق مذہب و ملت، خلق خدا کی خدمت میں سرگرم رہے۔ زیر نظر کتاب ان کی شخصیت اور
افکار و خدمت کا آئینہ ہے۔ ان کی علمی و عملی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں جو اس کتاب میں زیر
بحث نہ آ گیا ہو۔

یہ کتاب پانچ ابواب میں تقسیم کی گئی ہے، جن کی تفصیل یہ ہے:

(۱) حالات زندگی، (۲) شخصیت و سیرت، (۳) خدمات جلیہ،

(۴) تصنیفات و تالیفات، (۵) خطبات و تحریرات۔

۱۵۔ حضرت شیخ الہند کے نام و رشاگرد اور انقلابی مولانا عبید اللہ سندھی کے بارے

میں ان کے سوانح دسیرت، افکار و خدمات اور ان کی سیاسی سرگرمیوں کے بارے ۱۹۹۳ء سے ۲۰۰۷ء تک پاکستان اور ہندوستان سے تقریباً ایک درجن کتابیں شائع ہوئی ہیں۔ ان میں:

✽ ایک ضخیم و جامع کتاب اندرون و بیرون ملک ان کی سیاسی اور علمی سرگرمیوں کے تذکرے میں ہے۔

✽ ایک کتاب ان کے انقلابی منصوبوں کے تعارف اور اہمیت کے بیان میں ہے۔

✽ ایک ان کے مکاتیب کا مجموعہ ہے۔

✽ ایک کتاب ان کے بعض معاصرین کے ذکر میں ہے جو دارالعلوم دیوبند سے ان کے اخراج کا موجب ہوئے اور شیخ الہند کی سیاسی تحریک کو ملایا میٹ کرنے والے تھے۔

یہ کتابیں پٹنہ، کراچی اور لاہور کے مختلف اداروں نے شائع کی ہیں اور ان کا بنیادی موضوع براعظم ہند پاکستان میں تحریک ولی اللہی کے عہد قاسمی و محمودی سے لے تا عہد حسینی و اسعدی کی ترجمانی ہے۔ خصوصاً شیخ الہند اور جمعیت علمائے ہند کی سیاست اور طرز سیاست کی ترجمانی اور دفاع ہے۔

۱۶۔ علمائے حق اور ان کے مجاہدانہ کارنامے: مؤرخ ملت مولانا سید محمد میاں کی دو حصوں میں یہ مشہور تالیف ہے، جس میں انگریزوں کی حکمرانی کے آغاز سے لے کر اپریل ۱۹۴۸ء میں جمعیت کے سالانہ اجلاس۔ بمبئی کے خطبہ، صدارت حضرت شیخ الاسلامؒ میں زیر بحث آنے والے حالات و سیاسیات پر اس تاریخی دستاویز کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

خاک سار راقم التحریر نے اسے جدید انداز تدریس کے مطابق مرتب کر دیا ہے۔ اس میں تصحیح، توضیح اور معلومات کا اضافہ کیا ہے۔ ابواب قائم کر دیے ہیں۔ استدراکات اور حواشی سے اسے مستحکم کیا گیا ہے۔ نقل و اقتباسات اور مسودے کی تیاری میں بعض تسامحات در آئے تھے، انھیں دور کر دیا ہے۔ استدراکات و اضافات اور مؤلف کے تسامحات کی تصحیح سے کسی غلط فہمی میں نہ پڑ جانا چاہیے۔ اطمینان کے لیے مکتبہ رشیدیہ کراچی کا نیا ایڈیشن دیکھ لینا چاہیے۔

جلد اول کا پہلا ایڈیشن جو دہلی سے اور پھر کراچی سے شائع ہوا تھا ۳۶×۲۳/۱۶

سایز کے ۲۷۳ صفحات پر مشتمل تھا۔ نیا ایڈیشن اسی تقطیع کے ۵۸۴ صفحات میں اختتام کو پہنچا ہے۔ مؤرخ ملت کی یہ تالیف کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ کراچی کے مکتبہ رشیدیہ اور لاہور کے جمعیت ہبلی کیشنز نے یہ ایک وقت شائع کی ہے۔

۷۱۔ تحریک ریشمی رومال: اس موضوع پر خاک سار نے ایک مقالہ لکھا تھا جو کالج کے میگزین میں چھپا تھا اور اصحاب ذوق و علم نے اسے پسند کیا۔ اس کی بنیاد حضرت شیخ الاسلام کی ”نقش حیات“ اور مولانا سید محمد میاں کی تالیف ”تحریک شیخ الہند“ پر تھی۔ اس کے بعد بھی میں نے اپنی تحقیق جاری رکھی اور مجھے اپنے ایک دوست کی عنایت سے انڈیا آفس لائبریری سے کئی اہم ڈاکومنٹ حاصل ہو گئے، جو پہلے کسی کو حاصل نہ ہوئے تھے۔ میں نے ان کی روشنی میں ایک نیا مقالہ تالیف کیا، جو تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر مشتمل ہے اور اسی عنوان سے میرے ہی ایک مجموعہ مقالات ”بیسویں صدی میں ہندوستان کی ملی تحریکیں“ (حصہ اول) میں شامل ہے۔ اس مجموعے کے دیگر مقالات یہ ہے: تحریک خدام کعبہ، تحریک ہجرت، تحریک خلافت اور ترک موالات۔ یہ کتاب ۲۰۰۹ء میں پورب اکادمی۔ اسلام آباد سے شائع ہوئی۔ مجموعے کے دیگر مقالات میں بھی حضرت شیخ الہند کا ذکر آیا ہے اور حضرت کے نقطہ نظر کی ترجمانی ہوئی ہے اور حضرت کے چند تاریخی خط اور فتوے شامل ہیں۔

۱۸۔ تحریک ریشمی رومال اور سندھ: یہ کتاب دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصے میں تحریک کے پس منظر اور اجراء کی تاریخ و مقاصد اور اس کی خصوصیات و اہمیت کا تذکرہ ہے اور دوسرے حصے میں تحریک کے ان رجال کا تذکرہ ہے، جن کا تعلق سندھ سے تھا۔ یہ کتاب گلشن ہاؤس۔ لاہور نے ۱۹۹۷ء میں شائع کی تھی۔ اب نایاب ہے۔

اس کتاب کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ حضرت شیخ الہند کے ایک شاگرد جنھیں حضرت نے مولانا عبید اللہ سندھی کے ساتھ خط لکھ کر بلایا تھا کہ جمعیت الانصار کی تشکیل کے لیے مشورہ کر کے تحریک کے نئے دور کا آغاز کیا جائے، مدرسہ مظہر العلوم۔ کراچی (محلہ کھڈا) کے شیخ الحدیث تھے۔ حضرت شیخ الاسلام نے تحریک شیخ الہند کے رجال کار کے تذکرے میں نمبر ۱ پر انھیں مولانا محمد صادق (کراچی والے) کا تذکرہ لکھا ہے اور فرمایا ہے

کہ ”مشن آزادی میں ہمیشہ سرگرمی کے ساتھ شریک رہے۔ ایام جنگ عمومی میں جب کہ انگریزوں نے عراق پر حملہ کیا تو انہوں نے اور ان کے رفقاء نے لسبلا وغیرہ کے بلوچستانی علاقے میں بغاوت کرا دی تھی ..“ الخ (نقش حیات، حصہ دوم)

لسبلا کے تحت قلات اور گردونواح کا بلوچستان کا علاقہ تھا۔ مشن کے اس مرکز کے سربراہ اور نگران یہی مولانا محمد صادق تھے۔ ان کی سرگرمیوں اور گرفتاری و سزایابی کی تفصیلات سب سے زیادہ اسی کتاب میں ہیں۔

یہ تالیف دیوبندی مکتب فکر کے علما و کارکنان، ان کی سیاسی خدمات اور ان کی ایک اہم تحریک ریشمی رومال کے تعارف میں ہے۔

۱۹۔ سندھ میں ریشمی رومال تحریک: مرتبہ عبدالرحمن جتوئی: فاضل مرتب نے میرے ایک مقالے کا سندھی زبان میں ترجمے کر کے سندھی ساہت سوسائٹی۔ شکار پور (ضلع لاڑکانہ) کی طرف سے ۱۹۸۸ء میں چھاپا ہے۔ سندھ میں تحریک شیخ الہند، جمعیت علمائے ہند اور علمائے دیوبند کی سیاست کے اثرات و خدمات کے مطالعے میں ان ہر دو کتب کی اہمیت مسلم ہے۔

۲۰۔ تحریک اتحاد بین المسلمین اور جمعیت علمائے ہند، اس موضوع پر مولانا سید اخلاق حسین قاسمی دہلوی مرحوم کا ایک مختصر رسالہ تھا۔ خاک سار راقم التحریر نے اس میں ابواب کے قیام اور بعض اہم مضامین و حوالہ جات کے اضافے، نیز فاضل مؤلف کے تعارف اور پیش لفظ سے مزین کر کے ۲۰۰۳ء میں مجلس یادگار شیخ الاسلام۔ کراچی سے چھپوایا۔

اس رسالے کے مطالعے سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جمعیت علمائے ہند اور اس کے رہنماؤں نے کس طرح نازک حالات اور تاریخ کے ہر موڑ پر لیگ کے رہنماؤں کو کسی منتقلہ فیصلے تک پہنچنے کے لیے ملاقات اور گفتگو کی دعوت دی اور انہوں نے ہمیشہ گریز اور انکار کا رویہ اختیار کیا۔

۲۱۔ اس سلسلے میں مولانا ابوالکلام آزاد کا ذکر نہیں کیا۔ حال آں کہ وہ ولی اللہی کتب فکر کی ایک بلند پایہ شخصیت تھے۔ شیخ الہند کے شاگرد رشید مولانا عبید اللہ سندھی اور ابوالکلام آزاد میں اتنا ہی فرق تھا کہ

مولانا مسندھی شاہ ولی اللہ دہلوی کے حوالے کے بغیر جملہ مکمل نہیں کرتے تھے۔ مولانا آزاد نے ولی اللہی فکر کو گھول کر پی لیا تھا اور یہ فکر ان کے ذہن و دماغ میں اس طرح رچ بس گئی تھی کہ ان کی زبان و قلم سے جو بات نکلتی تھی وہ ولی اللہی فکر میں ڈوبی ہوئی نکلتی تھی۔ ان کے سیاسی فلسفے پر سب سے گہری چھاپ ولی اللہی فکر کی تھی۔ دارالعلوم کے بزرگوں کی سیاسی فکر سے مولانا کے محکم تعلق کا ثبوت ۱۸۵۷ء میں شاملی کے معرکہ جہاد پر ہر دو فریق کا اتفاق اس کی بہت بڑی شہادت ہے۔ مولانا آزاد کو حضرت شیخ الہند سے جو اعتقاد اور ان کے طرز سیاست پر جو اعتماد تھا اس کا اندازہ مولانا کی اس رائے سے کیا جاسکتا ہے کہ تحریک نظم جماعت کی صدارت کے لیے انھوں نے حضرت شیخ الہند کو منتخب کیا تھا اور راضی کر لیا اور حضرت شیخ الہند کے مولانا آزاد پر اعتماد کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ حضرت نے ۱۹۲۰ء میں اپنی صحت کے عذر کی بنا پر مولانا آزاد کے حق میں اپنی رائے دی تھی اور بے چین تھے کہ ان کی صدارت میں ہونے والے جمعیت کے اجلاس، دہلی میں نظم جماعت کی صدارت کے لیے مولانا آزاد کا انتخاب کر لیا جائے۔ اور بعد کی زندگی میں بھی جمعیت علماء ہند کے فلسفہ سیاست کے مولانا آزاد نہ صرف مؤید تھے بلکہ اس کے رہنماؤں میں ان کا شمار ہوتا تھا۔

اگر مولانا ابوالکلام آزاد جمعیت علماء ہند کی سیاست کے ایک رکن تھے تو ان پر ہونے والے تصنیفی و تالیفی کاموں کے حوالہ دہ کرے اور استدلال سے اس موقع پر کیوں کر گریز کیا جاسکتا ہے۔ الحمد للہ! یہ اتنا بڑا کام انجام پایا ہے اور اس کی اتنی شہرت ہو چکی ہے، ہندوستان پاکستان کا کوئی صاحبِ ذوق اور شائقِ مطالعہ اس سے ناواقف نہیں ہو سکتا۔

قیام پاکستان کے بعد لگیوں نے حضرت شیخ الاسلام اور حضرت کے معتقدین کو سینف تنقید کی نوک پر رکھ لیا تھا اور ہمارے بعض بزرگ سیاست سے علاحدگی اور وعظ و تبلیغ کے گوشہ عافیت میں پناہ لینے پر مجبور ہو رہے تھے تو آزاد، احرار، چنان وغیرہ اخبارات قوم پرور مسلمانوں کی وکالت میں برگرم تھے۔ خصوصاً مولانا ابوالکلام آزاد پر الزامات و اتہامات سے ان کی صفائی کے لیے مستعد تھے۔ یورپ سے واپسی کے سفر میں مولانا آزاد کا کراچی میں چند گھنٹے ٹھہرنے کے اتفاق اور جناح صاحب کی قبر پر ان کا جانا۔ عام لوگوں

اور بعض یگیوں کے لیے موجب حیرت تھا کہ مولانا ابوالکلام آزاد کا دل کتنا بڑا اور اخلاق کتنے بلند ہیں کہ جناح صاحب نے انھیں کانگریس کا شوبھانے کہا اور ان سے ہاتھ ملانے سے انکار کرنے انھیں مجمع میں ذلیل کیا اور پھر بھی ابوالکلام ان کی قبر پر کھڑا ہاتھ اٹھائے خدا سے ان کی مغفرت کی دعا مانگ رہا ہے! مولانا کے اس رویے کا عوام پر اثر کم کہ وہ اسے ایک رسی اور روایتی چیز سمجھ رہے تھے اور خواص پر زیادہ پڑا کہ ان کے نزدیک یہ بلند اخلاق کی ایک غیر معمولی بات تھی اور یہ کہ ۱۹۵۰ء اور ۱۹۵۱ء میں لیاقت علی خاں کے ہندوستان کے سفر اور لیاقت نہرو معاہدات میں ان کے ساتھ اچھے رویے ہمدردی اور عمدہ اخلاق کا اظہار کیا تھا۔ نیز یہ کہ ہندوستان میں پاکستان کے سفر اور سفارت خانے کے دیگر حکام کے ساتھ نہجبت وشفقت اور احترام کا سلوک روا رکھا تھا اور پاکستان جانے والے دُخود کے ارکان اور قومی مشاعرڈوں میں شریک ہونے والے مندوب شعراء پاکستان کے وزیراعظم محمد علی بوگرا سے ملاقات اور ان کے شریک سفر حکام سے ملاقات کر کے اور بوگرا مرحوم کے اعزاز میں دعوت کر کے ان کے دلوں کو جس طرح موہ لیا تھا، اس کے جو اثرات پاکستان کے اعلیٰ حکام کے رویوں پر پڑے تھے اور جو کایا بلیٹی تھی اس کا اثر مولانا آزاد کی ذہانت پر ختم نہیں ہو گیا بلکہ ۱۹۶۳ء میں پنڈت جواہر لال نہرو کے انتقال تک محسوس کیا جاسکتا تھا۔ اور یہ بات کیسے یقین کی جاسکتی ہے کہ جناح صاحب کا سخت دل جو پنڈت جی اور گاندھی جی کو معاف کر سکتا تھا۔ مسلمانوں کے لیے گاندھی جی قربانی کا معترف ہو گیا تھا۔ ”گاندھی جی کے پاکستان پر اس احسان کو کیوں کر بھلا سکتے جو پاکستان کے پچاس کروڑ رُپے اپنی حکومت کے ارکان کو مجبور کر کے اور مرن برت میں بہ طور شرط رکھ کر دلوائے تھے۔“ کیا وہ مسلمانوں کے لیے مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا ابوالکلام کی خدمات اور قربانیوں سے نہیں سبج گیا ہوگا؟ ان بزرگوں سے جناح صاحب کی ذاتی لڑائی تو تھی نہیں؛ پھر کیا ان کے لیے جناح صاحب کے دل میں نرم گوشہ نہیں پیدا ہو گیا ہوگا؟ مجھے یقین ہے کہ ان کے دل میں یہ ٹوٹ پھوٹ اسی وقت شروع ہوئی ہوگی۔ پھر نفرت ہمیشہ پائی رہنے والی چیز تو ہوتی نہیں، چھوٹی چھوٹی باتیں بھی رفتہ رفتہ اس کے نقش کو منادیتی ہیں۔ یہ اور اس کے علاوہ اور بہت سے موجبات تھے جنہوں نے مولانا حسین احمد مدنی کے تذکار کو

پاکستان کی سیاسی فضا کے لیے گوارا بنایا اور پھر رفتہ رفتہ پاکستان کی علمی فضا کو حضرت مولانا کے تذکار کے لیے سازگار بنا دیا۔ الحمد للہ علی ذالک!

یہ انھیں باتوں کا تو اثر ہے کہ حضرت شیخ الاسلامؒ کے نام پر ادارے قائم ہیں، ان پر تصنیف و تالیف کے کام انجام پارہے ہیں، ان کی سیاسی ڈائری مرتب ہو رہی ہے، ان کے بزرگوں، دوستوں، ہم شریوں کے سوانح حیات اور سیاسی خدمات کے تذکرے شائع ہو رہے ہیں، ان کے سیاسی مسلک و موقف اور سیاسی خدمات کے مطالعے ہو رہے ہیں، یونیورسٹیوں میں ان کے آثار و افکار و خدمات پر ایم اے، ایم فل اور پی ایچ ڈی کے مقالے لکھے جا رہے ہیں۔ یہ بات کیسے نظر انداز کر دی جاسکتی ہے کہ ایک دوسرے پر تحقیقی و تصنیفی کاموں کی شہرت اور اثرات سے بلند خیالی کی فضا میں وسعت پیدا ہوتی ہے!

غور تو فرمائیے اپنا دور میں دارالعلوم دیوبند کے قیام کا ڈیڑھ سو سالہ جشن جس شان و شوکت سے منایا گیا، اس کے ظہور کا واقعی پس منظر کیا تھا؟

۲۲۔ مسلم افکار و سیاست از ڈاکٹر تارا چند: مولانا ابوالکلام آزادؒ نے وزارت تعلیم کے ایک منصوبے کے مطابق ڈاکٹر تارا چند کو ایک ایسی ”تاریخ آزادی ہند“ لکھنے کی ہدایت فرمائی جس میں حقیقت پسندی، سچائی اور غیر جانب داری سے کام لیا جائے۔ ہائیوں کبیر کے قول کے مطابق:

”مولانا (آزاد) نے انھیں صرف یہ ہدایت کی تھی کہ وہ ایک سچے مؤرخ کے نظریے سے یہ کتاب لکھیں۔ تاریخ کو حقیقت پسندانہ اور غیر جانب دارانہ انداز پر مرتب کرنے کی ضرورت پر زور دیا۔“ اس کے سوا ڈاکٹر تارا چند کے لیے کوئی ہدایت نہ تھی۔

ڈاکٹر تارا چند نے اپنے کام سے ثابت کر دیا کہ انھوں نے دیانت، قابلیت، جامعیت اور خوش اسلوبی سے اپنی ذمے داری کو پورا کیا ہے۔ یہ تاریخ ”ہسٹری آف دی فریڈم سوومٹ“ کے نام سے بہ زبان انگریزی چار ضخیم جلدوں میں شائع ہوئی ہیں۔ اس کے دو رائے کے متعلق خاک سارا ابوسلمان نے زیر بحث کتاب کے پیش لفظ میں لکھا تھا:

”چوں کہ اٹھارویں صدی میں سلطنت مغلیہ کے زوال سے تاریخ کا آغاز کیا گیا ہے۔ اس لیے اکبر کے دین الہی، جہاں گیر کی پالیسی اور اس کے رد عمل

میں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانیؒ کی تحریک تجدید و احیاء اسلام کا ذکر پس منظر میں آیا ہے اور اس کے بعد تعلیم، ثقافت، علوم، فنون، معاشیات، اقتصادیات، سیاسیات وغیرہ کے تمام مباحث میں مسلمانوں کی تحریکات اور خدمات کا ذکر بہ ترتیب آتا رہا ہے۔

مغلیہ حکومت کے عہد عروج میں حضرت مجدد الف ثانیؒ کا اور دور زوال میں حکیم الہند حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کا تذکرہ فکر انگیز ہے۔ خاک سار کو چوں کہ ولی اللہی کتب فکر اور اس کی سیاسی، تعلیمی، اصلاحی تحریک اور ان کے اکابر اور اصحاب عزیزیت سے خاص دل چسپی اور ارادت کا تعلق ہے، اس لیے ڈاکٹر تارا چند کے علمی مطالعے، انداز فکر اور نقطہ نظر کے مطابق علم و عمل کے مختلف میدانوں میں نام دران تحریک کی خدمات اور ان کے افکار و سیرت سے دل متاثر ہوا اور فیصلہ کر لیا کہ تیسری جلد سے ”مسلم افکار و سیاست“ کا پورا باب اخذ کر کے اشاعت کے لیے مرتب کر دیا جائے۔“ (ص ۱۲، ۱۳)

”مسلم افکار و سیاست“ دراصل اسی عزم و کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس باب میں چوں کہ ولی اللہی فکر کے مدرسہ دیوبند کی پوری ترجمانی ہوئی تھی اور یہ باب ماضی قریب کے بزرگوں کے تذکرے سے معمور تھا، اس لیے میں نے اس کی اشاعت کا انتظام بھی کر دیا۔ میں ذیل میں اس کے مضامین کی فہرست مرتب کرتا ہوں، تاکہ قارئین کرام اس کی نوعیت سے واقف ہو جائیں:

۱	پیش لفظ	ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۲	مسلم افکار و سیاست	ڈاکٹر تارا چند
۳	مسلم آرا پر دنیا کا دباؤ	
۴	ابتدائی مسلم مفکرین	
۵	علامہ اقبال	
۶	دیوبند کا سیاسی کتب فکر	

شیخ الہند مولانا محمود حسن

مولانا حسین احمد مدنی

۱۰

مولانا عبید اللہ سندھی

۷ مولانا ابوالکلام آزاد

۸ مجلس احرار اسلام ہند

مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی

۹ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

اس انڈکس کے مطالعے ہی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ براعظم ہند پاکستان میں سب سے بڑا علمائے دین کا سیاسی مکتب فکر دیوبند تھا۔ علامہ اقبالؒ ایک بڑے مدبر اور فلسفی تھے، جن کا شروع سے آخر تک لیگ سے تعلق رہا۔ مجلس احرار اور اس کے رہنماؤں کے دینی و سیاسی افکار و عقاید کا رشتہ ہمیشہ دیوبند کے مکتب فکر سے قائم رہا۔ اس سے الگ ان کا کوئی مدرسہ فکر نہ تھا۔

مولانا ابوالکلام آزاد کا نام یہاں اسی لیے آیا ہے کہ وہ نیشنلسٹ تھے اور طبقہ علمائے حریت پرور مسلمان گروپ سے تعلق رکھتے تھے، نیز ماضی قریب میں یہ وہی گروپ تھا جس کے رہنما شیخ لہند تھے۔

مولانا مودودی اسی دیوبندی مکتب فکر کے اساتذہ کے فیض یافتہ تھے، بعد میں انہوں نے اپنی راہ الگ کر لی تھی۔ مسلمانوں سے الگ انہوں نے اپنا دارالاسلام قائم کیا اور کعبہ مقصود آباد کیا تھا، لیکن وہ اپنی راہ پر چل کر حصول مقصد میں سخت ناکام ہوئے۔ وہ بہت اچھے صحافی اور بلند پایہ ادیب تھے۔ سیاسی ذوق سے محض نا آشنا تھے۔ ان کی جماعت کی ستر سالہ تاریخ میں ان کا کوئی جانشین بھی اپنے ذوق و فکر سے سیاسی مدبر ثابت نہیں ہو سکا!

بزرگان دیوبند کے افکار و خدمات کے تمام ماخذ ڈاکٹر تارا چند کے سامنے چوں کہ اردو میں آئے تھے اور انہیں ان کا انگریزی میں ترجمہ کرنا پڑا تھا اور تلخیص کی بنا پر ماخذ کے بعض اہم مطالب چھوٹ گئے تھے۔ قاضی عدیل عباسی نے اردو ترجمہ کرتے ہوئے اصل ماخذ سے رجوع کرنے کے بجائے انگریزی ترجمے کا اردو ترجمہ کر دیا تھا، اس لیے اصل تحریرات کے مطالب حقیقت سے بہت دور ہو گئے تھے۔ خاک سار نے حوالے کی تمام

تحریرات کو اصل اردو تحریرات کے مطابق کر دیا ہے۔

یہ ڈاکٹر تارا چند کی کتاب کی تیسری جلد کے ایک باب کا ترجمہ تھا۔ ۳۶x۲۳/۱۶ تقطیع کے ۲۱۶ صفحات میں آیا تھا اور خاک سار نے اپنے وقتی جذبے کے مطابق مرتب کر کے چھپوا دیا تھا، لیکن تاریخ کی مستقل ضرورت یہ تھی کہ ”ہسٹری آف دی فریڈم موومنٹ“ کی چاروں جلدوں سے مسلمانوں کے افکار و خدمات کے تمام مباحث کو اخذ کر کے انھیں ایک جلد میں مرتب کر کے چھپوا دیا جائے۔ یہ نہ صرف دیوبندی مکتب فکر اور نہ صرف ہندوستان کے مسلمانوں کی بلکہ پاکستان کی تاریخ سیاسیات کی بھی ضرورت ہے۔ یہ سوچ کر خاک سار نے تمام جلدوں سے متعلقہ مواد تو اخذ کر لیا، لیکن گذشتہ آٹھ سال میں اس اہم کام پر توجہ نہ دے سکا۔

۲۳۔ مولانا غلام رسول مہر اور پاکستان اسکیم: از پیر علی محمد راشدی: براہ راست اس کتاب کا تعلق جمعیت علمائے ہند یا دیوبند کے سیاسی مکتب فکر سے نہیں، لیکن اس میں ایک ایسا حوالہ ہے کہ مسلم لیگ کی تحریک و تاریخ کا کوئی مورخ اور کوئی قوم پرور اور حریت پسند اس کے حوالے کو نظر انداز نہیں کر سکتا!

اس مسئلے کی طرف کسی مورخ نے توجہ نہیں کی یا میری نظر سے نہیں گزری۔ خان عبدالولی خان نے اپنی تحقیقی کتاب ”حقائق، حقائق ہیں!“ میں اس پر روشنی ڈالی ہے۔ اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ بعض وہ باتیں جو حریت پسند حلقے میں لوگوں کی زبان پر آتی رہی ہیں ان میں کوئی حقیقت ضرور ہے۔ خان عبدالولی خان نے تو اپنی کتاب میں کم و بیش پچاس صفحات میں یہ بحث کی ہے کہ ”مسلم لیگ برطانیہ کے ہاتھ میں کھیلتی رہی ہے۔“ میں نے مذکورہ بالا کتاب میں خان صاحب کی ”حقائق.....“ سے استفادہ کر کے ایک ضمیمہ مرتب کر دیا تھا۔ یہاں اسی کو نقل کیے دیتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے:

سب کمیٹی کا قیام، اس کا پس منظر اور مقصد

ایک ضروری بحث جو ابھی تحریر میں نہیں آسکی، یہ ہے کہ یہ سب کمیٹی جس نے پاکستان اسکیم مرتب کی تھی، کب قائم ہوئی تھی اور اس کا واقعی پس منظر کیا تھا؟ اس واقعے اور اس کے

پس منظر پر خان عبدالولی خان کی دستاویزی تالیف ”حقائق، حقائق ہیں!“ سے روشنی پڑتی ہے۔ اس کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۳۷ء کے انتخابات کے نتائج نے مسلم لیگ کے لیے بڑی مشکلات پیدا کر دی تھیں۔ مسلم لیگ مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت ہونے کی دعوے دار تھی، لیکن مسلم اکثریت کے کسی صوبے میں بھی اس کی حکومت نہ تھی۔ صورت حال یہ تھی:

صوبہ سرحد میں مسلم لیگ کا کوئی نمائندہ نہ تھا۔ نہ مسلم لیگ کے ٹکٹ پر کوئی کھڑا ہوا تھا، نہ کامیاب ہوا۔

صوبہ سندھ میں بھی یہی صورت حال تھی۔ نہ مسلم لیگ کا یہاں کوئی وجود تھا، نہ اس کے ٹکٹ پر کسی نے انتخاب لڑا تھا اور نہ اس کا کوئی نمائندہ تھا۔

صوبہ پنجاب میں مسلم لیگ کے دو نمائندے کامیاب ہوئے تھے۔ ان میں سے ایک سرفیروز خاں نون کامیابی کے اعلان کے فوراً بعد مسلم لیگ چھوڑ کر یونینسٹ پارٹی میں شامل ہو گئے تھے ①۔

بلوچستان کو صوبائی درجہ اور اس کے حقوق ہی حاصل نہ تھے۔ اس لیے انتخابات کا مسئلہ ہی پیدا نہ ہوا تھا۔

گویا کہ ۱۹۳۷ء کے صوبائی الیکشن میں پورے پاکستانی علاقے سے پاکستان کی بانی جماعت مسلم لیگ کا صرف ایک نمائندہ پنجاب میں تھا۔ اس صورت حال کے باوجود مسلم لیگ چاہتی تھی کہ کسی صوبے میں کوئی فیصلہ اس کی مرضی کے بغیر نہ کیا جائے۔ وائسرائے اور وزیر ہند کے لیے مشکل تھا کہ وہ صوبوں میں کامیاب اکثریتی پارٹیوں کو نظر انداز کر دے۔ اگر ایسا کرے تو انگلستان میں پارلیمنٹ کو کیا جواب دے اور کیوں کر مطمئن کرے؟ وائسرائے نے یہ بات مسلم لیگ کے رہنماؤں پر واضح کر دی تھی کہ اس کے لیے یہ ممکن نہیں کہ وہ اقلیت کو یہ اختیار دے کہ وہ اکثریت کا راستہ روکے اور آئینی اور جمہوری مطالبات کو مسترد کر دے۔ مہذب دنیا ایسی کسی بات کو قبول نہیں کر سکتی۔ اس لیے انھیں کوئی مثبت اور تعمیری تجویز پیش کرنی چاہیے۔ وائسرائے نے یہ بات سر سکندر حیات سے کی تھی اور وزیر ہند کو لکھا تھا:

”دو (سکندر حیات) کہتا ہے کہ میں تمہاری (وایسراے کی) اس بات کو مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی میں پیش کروں گا....“

چنانچہ اس منصوبے کے مطابق

(۱) ایک سب کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے ۳۱ فروری ۱۹۴۰ء کے

اجلاس میں بنائی گئی۔

(۲) اس کا کام یہ تھا کہ وہ کوئی ایسی مثبت اور تعمیری تجویز پیش کرے جس سے مسلم

لیگ کا مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت ہونے کا دعویٰ بھی سچا ثابت ہو جائے اور برٹش مفادات کو تحفظ بھی مل جائے۔

(۳) یہ بات شک سے بالا ہے کہ یہ کمیٹی وایسراے کے ایما سے بنائی گئی تھی اور اس

کے لیے سر سکندر حیات اور ان کے ساتھ اے کے فضل الحق وغیرہ کو استعمال کیا گیا تھا۔

(۴) سکندر حیات نے وایسراے سے پہلے ہی وعدہ کر لیا تھا کہ وہ مسلم لیگ کی

ورکنگ کمیٹی کے ۳۱ فروری کے اجلاس کی کارروائی سے بھی اسے (وایسراے کو) رازداری

کے ساتھ مطلع کریں گے۔ وایسراے کے الفاظ جو اس نے وزیر ہند کو لکھے تھے، یہ ہیں

”He would let me know confidentially how matters went in the meeting of the Muslim League working committee on 3rd feb.“

(حقیقی حقائق ہیں! ص ۵۲)

(۵) چنانچہ اگلے ایک دو روز میں سکندر حیات اور فضل الحق نے وایسراے سے

ملاقات کی اور اسے بتایا کہ اس کی تجویز کے مطابق سب کمیٹی بنا دی گئی ہے۔ وایسراے نے

اس پر خوشی کا اظہار کیا اور کہا کہ مجھے اس سے بے انتہا خوشی ہوئی۔ اب میں یہ جاننے کے

لیے بہت بے چین ہوں کہ کمیٹی کیا تجویز کرتی ہے۔ وایسراے کے الفاظ یہ ہیں:

”That I should be interested to learn that the W.C. of the M.L. has now instructed a sub-committee to draft a constructive

program me. I said I was delighted to hear it and that I should await its terms with the greatest interest." (حقایق، حقایق ہیں! ص ۵۳)

(۶) یہ قول ولی خان ۶ فروری کو صدر مسلم لیگ مسٹر محمد علی جناح نے خود وائسرائے سے ملاقات کی اور اسے کمیٹی کی تمام کارروائی سے آگاہ کیا اور پھر دریافت کیا کہ اب انھیں یعنی مسلم لیگ کو کیا کرنا چاہیے؟ وائسرائے کے مراسلے بہ نام وزیر ہند کے الفاظ یہ ہیں:

"After the usual compliments he (Jinnah) opened the proceedings by asking me what were we to do assuming that we meant Muslim League" (حقایق، حقایق ہیں! ص ۵۳)

مسلم لیگ، کانگریس، برعظیم پاک و ہند کی آزادی اور اس کی مختلف اسکیموں کے بارے میں انگریزوں کے خیالات میں اتار چڑھاؤ ہوتے رہے ہیں۔ کہیں ہدف بدلا ہے تو کہیں طریقہ کار تبدیل ہوا ہے۔ شاید کسی ایسے ہی موقع پر پاکستان اسکیم سے انگریزوں کی عدم دل چسپی دیکھ کر اس کے مسلم لیگ کی اسکیم ہونے سے انکار کر دیا گیا ہو؟ (حقایق، حقایق ہیں! از خان عبدالولی خان، ۱۹۸۸ء ماہر زاہد خان، ۶۰۰ لائن۔ دیر ہاؤس، پشاور روڈ۔ راول پنڈی کینٹ، طابع محمد محسن لاہور رت پریس ۱۵-یوٹارکلی۔ لاہور)

کمیٹی نے جو رپورٹ پیش کی تھی اور پنجاب و بنگال میں مسلمانوں کی آبادی کے جو اعداد و شمار پیش کیے تھے، جن پر کمیٹی کی سفارشات کی بنیاد تھی۔ ان پر یامین خاں نے سخت اعتراضات کیے اور مسٹر جناح کے ایک بیان پر بھی نکتہ چینی کی اور اخبار میں بیان کی تصحیح کا مشورہ دیا۔ جناح صاحب نے اپنے بیان کی وضاحت کی لیکن یامین خاں اس پر بھی معترض ہوئے تو جناح صاحب نے خاموشی اختیار کر لی اور کمیٹی کی رپورٹ کا کبھی نام نہیں لیا۔

حواشی.

① مسلم لیگ کے دوسرے کامیاب نمائندے ملک برکت علی تھے۔ وہ جناح صاحب کے معتد اور ایک

کے محکمے۔ نئے۔ انہوں نے پوری استقامت کے ساتھ پوری زندگی لیگ کا ساتھ دیا۔ ۱۵ اپریل ۱۹۴۶ء کو لاہور میں انتقال ہوا۔

۱۰ یہ اجلاس دہلی میں لیاقت علی خاں کے مکان ”گل رعنا“ میں مسٹر محمد علی جناح کی صدارت میں ہوا تھا۔
 ۱۱ پاکستان کی اسکیم اس کی تاویلات، انگریزوں کی اس سے دل چسپی اور مسلم لیگ کی پبلسٹیٹی انگریزوں کے مفادات کی بحفاظت جماعت کے تفصیلی مطالعے کے لیے ”حقائق، حقائق ہیں!“ کا مطالعہ کیجیے۔ (ص ۵۲-۴۱) یہ عنوان ”مسلم لیگ برطانیہ کے ہاتھ میں کھلتی رہی“ اور بعد متفرق صفحات پر مجموعی طور پر تقریباً ۵۰ صفحات اس بحث اور اس کے لیے تاریخی دلائل اور حوالہ جات میں صرف ہوئے ہیں۔ ”پاکستان اسکیم“ کے تفصیلی مطالعے کے لیے ملاحظہ کیجیے مولانا غلام رسول مہر اور پاکستان اسکیم“ مصنف پیر علی محمد شاہ راشدی / مرتب ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری، مجلس یادگار مہر۔ کراچی ۱۹۹۲ء

پیش نظر کام

پچھلے چند صفحات میں خاک سار نے ان ۲۳ تالیفات پر روشنی ڈالی تھی جو شیخ الاسلام کے حوالے سے یا تو حضرت کی شخصیت، اوصاف و محاسن اور افکار و خدمات کے تعارف، جمعیت علمائے ہند کی تاریخ، خصوصیات اور خدمات کے بارے میں یاد یو ہند کے مدرسے عالیہ اور دیوبندی مکتب فکر اور سلوک و تصوف میں حضرت کی خصوصیات اور دعوت و ارشاد کے تذکار سے مزین اور انہیں مقاصد کو پورا کرنے والی ہیں، جو حضرت کی سیاسی ڈائری کی ترتیب و تدوین اور اشاعت کا مقصود ہو سکتی ہے۔

اس سلسلے کے چند اور کام بھی انجام پائے جو مذکورہ بالا تصانیف اور ڈائری کی اشاعت کا مقصود قرار پائی تھیں۔ زیر بحث آنے والے کام بھی انہیں مقاصد کے حصول کا موثر ذریعہ ثابت ہوں گے۔ میں یہاں پر صرف دو مکمل کاموں کی طرف اشارہ کروں گا۔

ان میں پہلا کام حضرت شیخ الاسلام کے خطبات، و تقاریر، بیانات وغیرہ کا مجموعہ ہے۔ یہ تمام تر ذخیرہ سیاسی خطبات و تقاریر پر مشتمل ہوگا۔ اس مجموعے کے مشمولات کو ذیل کے عنوان و ترتیب سے پیش کر دیا گیا ہے:

اداروں اور اجتماعوں کی ترتیب سے

- ۱۔ مرکزی جمعیت علمائے ہند کے صدارتی اجتماعات کے خطبات پہ تعداد: ۹
- ۲۔ جمعیت کی صوبائی، ضلعی اور مقامی شاخوں کے صدارتی وغیر صدارتی خطبات پہ تعداد: ۳
- ۳۔ دیگر قومی وطنی تنظیمات کے صدارتی وغیر صدارتی خطبات پہ تعداد: ۴
- ۴۔ تعلیمی تنظیمات و اجتماعات کے خطبات و تقاریر پہ تعداد: ۲
- ۵۔ عدالتی بیانات و تقاریر پہ تعداد: ۳
- ۶۔ احتجاجی بیانات و تقاریر پہ تعداد: ۲
- ۷۔ پیغامات پہ تعداد: ۱
- ۸۔ متفرق تقاریر (جلسوں اور کانفرنسوں کی) پہ تعداد: ۱۳ = کل ۳۷

ایک اندازے کے مطابق یہ ایک ہزار سے زائد صفحات ہوں گے اور حالات و وقت کے فیصلے کے مطابق تمام اندراجات تاریخی ترتیب یا موضوعاتی ترتیب کے تحت، ایک، دو یا تین جلدوں میں شائع ہوں گے۔

۲۔ حضرت شیخ الاسلامؒ کے سیاسی مکتوبات: مکاتیب شیخ الاسلامؒ کے مدون و مطبوعہ مجلدات اور غیر مرتب و منتشر مکاتیب سے ماخوذ سیاسی خطوط کی تین جلدیں ہوں گی۔ حضرت شیخ الاسلامؒ کے بارے میں اور بھی کئی کام جاری ہیں۔ ان میں سے کچھ ترتیب و تدوین اور تکمیل کے مرحلے میں، کچھ زیر غور و مستورہ طلب ہیں اور زندگی اسی کے لیے وقف ہے۔ خدا مہلت اور توفیق عطا فرمائے!

ایک معذرت:

قارئین کرام کو اس کے مطالعے اور اس سے استفادے کے دوران میری بہت سی کوتاہیاں محسوس ہوں گی، لیکن مجھے امید ہے کہ مبصروں اور تنقید نگاروں کی رہنمائی اور غورو فکر کے نتیجے میں وہ ان کی اصلاح ضرور کریں گے۔ البتہ ایک امر کے لیے میں خود معذرت خواہ ہوں۔ میں اس کی تالیف و تدوین میں اپنے آپ کو ایک خاص نقطہ نظر، طرز فکر اور فلسفہ سیاست کی طرف داری سے الگ نہیں کر سکا، لیکن اتنے طویل مدتی اور اتنے

عظیم و ضخیم منصوبے کی تکمیل کسی پختہ فکر سے گہری وابستگی کے بغیر ممکن نہیں ہو سکتی تھی۔ مجھے اس فکر اور اس کے بزرگوں سے سچی عقیدت نہ ہوتی تو ہرگز مجھ میں استقامت اور ایثار و قوت و مال کی جذبہ پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ اگر یہ محض شوق کی بات ہوتی تو اس کے ٹھنڈے پڑ جانے کے لیے دو، چار سال بھی بہت تھے، ۲۲ برس تک یہ مشقت برداشت نہیں کی جاسکتی تھی اور نہ کوئی شخص اتنی طویل مدت کے لیے گھریلو ذمے داریوں سے صرفاً نظر کر سکتا تھا۔ اللہ تعالیٰ کا شکر گزار ہوں کہ اس نے اپنے ایک بندہ ضعیف و ناتواں کو یہ امت اور توفیق عطا فرمائی۔ والحمد للہ تعالیٰ!

آخری گزارش:

زیر نظر تالیف میں تحریر و کتابت کی غلطی ہو سکتی ہے، حوالے کی نہیں۔ میں نے اس میں کوئی ایسا حوالہ نہیں دیا، جس کے صحت پر اطمینان نہ ہو۔ کسی معاملے میں میری رائے غلط ہو سکتی ہے، لیکن میں نے اپنے اخلاص کو کہیں داغ دار نہیں ہونے دیا۔ اللہ تعالیٰ اس تالیف میں میری غلطیوں کے اثر کو دور اور مجھے معاف فرمائے اور اس میں حسن و خوبی کی باتوں سے قوم و ملت کو مستفید ہونے کی توفیق بخشے!

حضرت اسعد الملت کے انتقال کے بعد:

دیوبند کی انقلابی جماعت جس کی تنظیم و تشکیل اور اجرا کے لیے قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے اپنے شاگرد رشید مولانا محمود حسن دیوبندی کو اپنی تعلیم و تربیت سے آراستہ کیا اور اللہ تعالیٰ نے انھیں قومی و ملی رہنمائی کے سب سے بلند منصب پر فائز اور ”شیخ الہند“ کے لقب سے ملقب کیا اور قوم کے مدبرین اور ملت اسلامیہ ہند کے اعظم رجال نے ان کی عظمت کے اعتراف و احترام میں سر جھکایا۔ حضرت شیخ الہند نے اپنے شاگرد رشید مولانا سید حسین احمد مدنی کو اپنی تعلیم و تربیت سے سنوارا اور پھر انھوں نے اپنے محترم استاد کے نقش قدم پر چل کر قوم و وطن کی آزادی کی تحریک اور ملت کے قیام و اصلاح کی دعوت کو ملک کے کونے کونے تک پھیلا کر اہل وطن کو بیدار کیا اور منزل آزادی

تک پہنچا کر قوم و ملت پر تعمیر اور ترقی کی شاہ راہ مقصود کو کھولا۔ قوم نے ان کی عظمت و خدمت کے اعتراف میں انھیں سب سے بڑے قومی اعزاز پدم بھوشن سے اور ملت نے سب سے محترم خطاب "شیخ الاسلام" سے مخاطب فرما کر اپنی عقیدت و احترام کا ثبوت دیا، لیکن حضرت کے ذوق استغنا کا یہ عالم تھا کہ نہ قومی اعزاز کو قبول فرمایا نہ ملت کے بخشے ہوئے خطاب سے رغبت ظاہر فرمائی۔ اسلاف کرام سے محبت کو اپنا اعزاز و طرہ امتیاز سمجھا اور "نگ اسلاف" لکھنا ہمیشہ اپنے لیے فخر جانا۔

حضرت شیخ الاسلام اپنے عہد کے بلند پایہ محدث تھے، دیوبندی مکتب فکر کی سب سے بڑی شخصیت تھے، جمعیت علمائے ہند کے محبوب و کامیاب زین صدر نشین اور قومی رہنماؤں کی صف اول کی ممتاز شخصیت تھے۔ جنوب مشرقی ایشیائی براعظم کے ہر ممالک پر محیط ان کا حلقہ سلوک و تصوف اس عہد کا سب سے وسیع نظام رشد و ہدایت ہے۔

آزاد ہندوستان میں تحریک شیخ الہند کے جدید دور کا آغاز ۱۹۵۸ء میں فخر المجددین حضرت مولانا سید فخر الدین احمد (وفات ۱۹۷۱ء) کی صدارت جمعیت علمائے ہند سے ہوتا ہے۔ اس دور کی دوسری بزرگ شخصیت محدث کبیر مولانا عبد الوہاب آروی (۱۹۷۲ء تا ۱۹۷۳ء) کی تھی اور تیسری شخصیت جس کے سر پر رہنمائی کا تاج رکھا گیا، جس کی روشنی نے راہ و منزل کو چمکایا اور ہم رہبان سفر کے قلوب کو عزائم اور امیدوں سے بھر دیا تھا، اسعد الملت مولانا سید اسعد مدنی کی تھی، جن کی وفات (فروری ۲۰۰۶ء) حسرت آیات پر جمعیت علمائے ہند کے جدید دور کے پہلے ۴۹ سالہ (۱۹۵۷ء تا ۲۰۰۶ء) عہد سعادت کا خاتمہ ہو گیا۔

دویر ارشد کا آغاز:

عہد جدید کے دور ثانی میں قوم و ملت کی رہنمائی اور سیادت کے لیے وقت کے اصحاب نظر و تدبر اور مخلصین صادقین نے اسلاف کی میراث، حضرت قاسم العلوم کا ذوق و فکر، حضرت شیخ الہند کی نظر و تدبر اور حضرت شیخ الاسلام کی جانشینی، درس و تدریس کی ذمے داریوں، دارالعلوم کے مصالح و مفادات کی نگہداشت، جمعیت علمائے ہند کی صدارت،

تحریک امارتِ شریعہ کی رہنمائی، قوم کی دردمندی، ملت کی فکر اور ذمے داریوں کے بوجھ کے لیے حضرت مولانا سید ارشد مدنی دامت برکاتہم پر اپنے اعتماد کا اعلان کر دیا ہے۔ ان ذمے داریوں سے عہدہ برآ ہونے کے لیے حضرت مدظلہ العالی کی ذات گرامی میں جس ذوقِ خدمت، نظر و بصیرت، خصایصِ علم اور اخلاصِ عمل و ایثار کی خوبیوں کو اپنے علم و تجربے کی روشنی میں بنیاد بنایا ہوگا، یقین کامل ہے کہ حضرت مخدوم زادہ محترم کا مقام اس سے بہت بلند ثابت ہوگا۔

ابو سلمان

(ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہاں پوری)

محمد علی جناح

سوانح اور افکار و سیرت کی چند جھلکیاں

تاریخ پیدائش

(۱) ۲۱ اکتوبر ۱۸۷۵ء سندھ مدرسۃ الاسلام - کراچی او کرچین مشن اسکول - کراچی کے رجسٹریں کے اندراجات کے مطابق قاید اعظم کی تاریخ پیدائش ۲۰ اکتوبر ۱۸۷۵ء ہے۔

(۲) ۱ اکتوبر ۱۸۷۶ء، ۲۵ جنوری ۱۸۹۶ء کو ایک مقدمے میں قاید اعظم کی طرف سے کراچی کی ایک عدالت میں ایک تحریری بیان (حلف نامہ) داخل کیا گیا، جس میں انہوں نے لکھا کہ وہ ۱۸۹۲ء میں ہنڈی کی قبیل کے وقت نابالغ تھے۔ وہ اکتوبر ۱۸۷۶ء میں پیدا ہوئے تھے۔

(۳) ۲۵ دسمبر ۱۸۷۶ء: قاید اعظم کے دو پاسپورٹوں میں مفت روزہ اشہام - دہلی کے ایک سوال نامے کے جواب میں قاید اعظم نے اپنے قلم سے تاریخ، وقت اور مقام پیدائش ۲۵ دسمبر ۱۸۷۶ء، علی الصبح، کراچی تحریر فرمائی ہے اور ہمیشہ اسی تاریخ کو قاید اعظم کی سال گرہ بھی منائی جاتی رہی ہے۔

(۴) بعض دیگر بیانات و تحریرات سے قاید اعظم کا سال پیدائش ۱۸۷۰ء، ۱۸۷۳ء اور ۱۸۷۴ء بھی ثابت ہوتا ہے۔

(قائد اعظم محمد علی جناح - حیات، افکار و خدمات، گورنمنٹ پبلسیشن کالج - کراچی، ۱۹۷۷ء، ص ۱۵۵)

نام:

محمد علی جناح کا نام پہلے ”محمد بھائی علی بھائی خوجانی“ رکھا گیا تھا۔ بمبئی نیوز پیپر کمپنی کے زیر اہتمام ۱۹۳۸ء بمبئی سے شائع ہونے والی ”مسلم ایریک آف انڈیا اینڈ پاکستان“ میں

محمد علی جناح کا اصل نام ”محمد بھائی علی بھائی خو جانی“ تحریر کیا گیا۔

(قائد اعظم کے بہتر سال، ۱۹۱۰ء، ج ۱، ص ۱۹۸۶ء، گزری ص ۳)

جائے پیدائش۔

سرکاری سطح پر وزیر مینشن کراچی کو قائد اعظم کی جانے پیدائش تسلیم کر لیا گیا ہے، لیکن ایک روایت یہ بھی ہے کہ وہ جھڑک کے مقام پر پیدا ہوئے۔ جھڑک میں پچاٹ کے نام سے اب بھی ایک میدان (پٹ) ہے جس کے ریب قائد اعظم کا کراچی میں پہلا آبائی مکان بتایا جاتا ہے۔ اس وقت جھڑک ضلع کراچی ہی کا ایک قصبہ تھا، اس لیے قائد اعظم کا کراچی کو اپنی جانے پیدائش بتانا، یقیناً خلاف واقعہ نہیں کہا جاسکتا۔

مصوان احمد کی تحقیق کے مطابق قائد اعظم چھانگلی، سٹریٹ (کراچی) کے کنارے

واقع ایک مکان میں پیدا ہوئے جو ان کے والد نے شادان کے بعد کراے پر لے لیا تھا۔

یہ نوٹ نہ صرف لکھا جا چکا تھا بلکہ کتابت و تصحیح کے مراحل سے گزر کر کاپی جوڑی جا رہی

تھی کہ روزنامہ نوائے وقت لاہور میں ایک مضمون نظر سے گزرا (یہ مارچ ۱۹۷۷ء کے

نصف آخر کا کوئی پرچہ ہے) اس سے معلوم ہوا کہ بعض نصابی کتابوں میں ابھی تک یہی درج

ہے اور بچوں کو پڑھایا جاتا ہے کہ قائد اعظم جھڑک میں پیدا ہوئے۔ میرا خیال ہے کہ یہ

کتابیں پنجاب بورڈ کے دائرہ اثر میں ہوں گی، اس لیے کہ سندھ بورڈ کے دائرہ اثر میں

بہت پہلے کتابوں میں تبدیلی کر دی گئی ہے۔ میں نوائے وقت کے مضمون نگار کے اس خیال

سے بالکل متفق ہوں کہ قومی سطح پر خاص کراچی کو قائد اعظم کا مقام پیدائش طے کر لینے کے

بعد نصابی کتابوں میں بھی یہ تبدیلی کر دینی چاہیے۔ بلاشبہ اہل علم و ادب کی تحقیق کے لیے یہ

ایک اہم موضوع ہے، وہ ضرور داد و تحقیق دیں گے، لیکن نصابی کتابوں میں اور ایسی کتابوں

میں جو علمی و تحقیقی مباحث کے بجائے قومی نقطہ نظر کی تشریح و تعارف کے لیے لکھی جائیں

ان میں علم و تحقیق کے اختلافات کو جگہ نہیں دی جانی چاہیے۔

(علم و آگہی (گورنمنٹ پبلسیشن کالج کاسٹریٹ، قائد اعظم نمبر، ۱۹۷۷ء، ص ۲۲۸)

ذات:

(۱) سندھ مدرستہ الاسلام (کراچی) میں قائد اعظم محمد علی جناح کے داخلے کے تین

اندراج ہیں، تینوں میں ان کی ذات ”خوجہ“ کی صراحت موجود ہے۔

(قائد اعظم محمد علی جناح کی نجی زندگی کے دو اہم پہلو، از شریف الدین پیرزادہ، کراچی، ۱۹۸۸ء، ص ۱۳، ۱۵)

(۲)۔ بمبئی کی طرح کراچی میں بھی خوجہ جماعت کافی تعداد میں آباد ہے۔ کراچی کے

ایک تاجر پیشہ، خوش حال اور متمول خوجہ جناح پونجا تھے .. ۲۵ دسمبر ۱۸۷۶ء کو اتوار کے روز

پونجا کے خاندان میں وہ فونہال پیدا ہوا... جو آگے چل کر اس خاندان کا نہیں، ملت اس...

کا ناخدا بننے والا تھا... باپ خوش تھا کہ اسے... بڑھاپے کا سہارا... مل گیا لیکن اسے

یہ نہیں معلوم تھا کہ... یہ سہارا ایک چھوٹے سے خوجہ خاندان کا نہیں، ایک بڑی اور عظیم

الشان قوم کا بننے والا ہے۔ (قائد اعظم اور ان کا عہد از سید۔ میں احمد معمری لاہور ص ۱۱)

سرگزشت قائد اعظم، جناح:

سٹر محمد علی جناح کو قائد اعظم کب، کہاں اور کمر نے کہا؟ یہ ایک دل چسپ سا

سہ ہے، اس سلسلے میں متعدد اور مختلف روایات ہیں۔ یہاں ان تمام روایات کو کسی تبصرے کے

بغیر جمع کر لیا ہے۔ اسی طرح لفظ جناح کی ایک سرگزشت ہے، چوں کہ اس بحث کا تعلق

لسانیات سے بھی ہے اس لیے اس کے مطالعے کی افادیت کا ایک مزید پہلو ہے۔

قائد اعظم:

(۱)۔ ذاب کے مشہور سیاسی کارکن میاں فیروز الدین احمد کے صاحب زادے میاں

کمال پاشا اپنے والد مرحوم پر ایک مضمون میں لکھتے ہیں۔

”قائد اعظم“ کا لقب سوچنی دروازے لاہور کے ایک عوامی کارکن میاں فیروز

الدین احمد مرحوم نے سب سے پہلے لکھنؤ کے اجلاس میں دیا۔

اسی طرز انہوں نے لکھنؤ اور بعد میں پٹنہ کے مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس میں

سٹر جناح کو زور داد آواز میں سب سے پہلے قائد اعظم کہا اور نعرہ نکایا۔ رضا

زندہ باد کے نعرے سے گونج اٹھی۔

ایک کارکن کی اغلاص میں ذوبی ہوئی آواز قومی نعرہ بن گئی۔“

(جنگ کراچی، قائد اعظم ایڈیشن ۱، ص ۶)

(۲) محمد دین کلیم نے ڈاکٹر عاشق حسین بنا لوی کے حوالے سے اپنے مضمون میں لکھا

”لاہور کے ایک جلسہ عام میں خواجہ فیروز الدین مرحوم نے آپ کو ”قائد اعظم“ کا خطاب دیا۔“ (برگ گل، کراچی، قاید اعظم نمبر ۶، ۱۹۷۶ء)

(۳) مسعود زاہدی کی روایت ہے:

”اب قابل صد تحسین حسن اتفاق کہیے یا قدرت کا انعام خاص کہ جب مسٹر ایم اے جناح ۱۹۳۱ء میں علی گڑھ یونیورسٹی میں تشریف لائے تو تاریخ میں پہلی بار انھیں قائد اعظم کے خطاب سے مخاطب کیا گیا، جو اب جزو نام با احترام بن چکا ہے۔“ (راوی۔ لاہور، قائد نمبر، ۱۹۷۶ء)

(۴) خواجہ ظفر نظامی فرماتے ہیں

ڈاکٹر بوک بھی سمجھتے ہیں کہ محمد علی جناح کے لیے قاید اعظم کا لقب سب سے پہلے میاں فیروز الدین شاہ نے استعمال کیا، لیکن ایسا نہیں ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ میاں فیروز الدین شاہ نے بہت سے رہنماؤں کے لیے بڑے شان دار القاب ایجاد کیے، وہ اس میں بڑے ماہر تھے۔ خود انھیں بھی لوگوں نے ”نقیب الملت“ کا خطاب دے رکھا تھا۔

اکتوبر ۱۹۳۸ء میں مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس قاید اعظم کی صدارت میں بہ مقام پٹنہ سمندریہ، اس میں میاں فیروز الدین جی شریک ہوئے تو انھوں نے پہلی بار ”قائد اعظم“ کا خطاب دیا۔ ساتھ ہی علم بردار جمہوریت، فاتح کانگریس رند، باد کے نعرے لگائے۔ اجلاس میں جب میاں فیروز الدین تمام نعرے لگا چکے تو آخر میں نقیب الملت زندہ باد کا ایک نعرہ بھی جوش و جوش سے بلند ہوا، اس پر قاید اعظم مسکرا دیے تھے۔“

(۵) مظہر الدین شیر کوٹی کا بیان

”محمد علی جناح کے لیے قاید اعظم کا لقب سب سے پہلے مولانا مظہر الدین نے استعمال کیا تھا۔ وہ دہلی سے سرورہ ”الامان“ شائع کرتے تھے۔“

مولانا اپنے اخبار میں پٹنہ اجلاس سے کئی ماہ قبل محمد علی جناح کے ساتھ قاید اعظم کا لقب استعمال کر رہے تھے۔ اس کے جواب میں ماہ نامہ ”محشر خیال“ دہلی نے ستمبر ۱۹۳۸ء میں طنزاً قاید اعظم کا لفظ شائع کیا تھا اور اس کے ایک ماہ بعد پٹنہ میں مسلم لیگ کا اجلاس ہوا تو میاں فیروز الدین نے ”قاید اعظم زندہ باد“ کا نعرہ بگا کر اس لقب کو تمام برصغیر میں مشہور کر دیا۔“

(نوائے وقت - لاہور، قاید اعظم نمبر، ۱۹۷۶ء)

(۶) حسین ملک کا بیان ہے:

”۱۹۳۷ء یا ۱۹۳۸ء میں دہلی میں ایک جلسہ ہوا، جلسے کے بعد جلوس نکالا گیا، قاید اعظم بگھی میں سوار ہوئے، دہلی مسلم لیگ کے صدر شیخ شجاع الحق ان کے ساتھ بیٹھے تھے اور میں سامنے والی سیٹ پر تھا۔ ہجوم بہت تھا، اس لیے بعض اوقات مجھے بگھی سے اترنا پڑتا۔ دہلی کی فضا اللہ اکبر اور زندہ باد کے نعروں سے معمور تھی۔ مختلف بازاروں میں سے ہوتا ہوا جلوس دریا بازار میں سے گزر رہا تھا کہ ”قاید اعظم“ زندہ باد کا نعرہ بلند ہوا، پھر یہ نعرہ مسلسل بلند ہونے لگا۔ لوگ یہ نعرہ پوری قوت سے لگا رہے تھے۔ یہ پہلا موقع تھا جب انھیں قاید اعظم کے لقب سے پکارا گیا۔ اس کے بعد مسٹر جناح کسی نے پکارا ہی نہیں۔ قاید اعظم ہی ان کا نام بن گیا۔ (آتش فشاں - لاہور، قاید اعظم نمبر، ۱۹۷۶ء)

جناح:

قاید اعظم کے جدا مجد کا نام پونجا تھا۔ ان کے تین صاحب زادے تھے۔ وال، جی، جنا اور تھو۔ منجھلے صاحب زادے، جنا، پیدائش کے وقت چوں کہ بہت دبیلے پتلے اور کم زور تھے اس لیے دیکھنے والوں نے انھیں، جھینا کہنا شروع کر دیا۔ گجراتی زبان میں جھینا کے معنی کم زور کے ہیں۔ اردو زبان میں بھی جھینا تقریباً انھیں معنوں میں بولا جاتا ہے۔ مثلاً جھینا کپڑا، یعنی ایسا کپڑا جو باریک اور جھمر جھرا ہو۔ بہر حال لفظ جھینا نے کثرت استعمال سے جینا یا جنا کی شکل اختیار کر لی، لیکن حال ہی میں رضوان احمد صاحب نے قاید اعظم کے والد کی تحریر کا جو عکس شائع کیا ہے اس میں ان کے نام کا املا انگریزی میں ”انچ“ کے اضافے کے ساتھ

یعنی Jinnah ہے، لیکن قاید اعظم کے نام کے ساتھ ابتدا میں ”جنا“ بغیر ”ح“ کے ملتا ہے۔

حی الانا صاحب نے اپنی کتاب ”قاید اعظم جناح۔ ایک قوم کی سرگذشت“ میں لکھا ہے کہ قاید اعظم کے نام میں سندھ مدرسۃ الاسلام کے دوران تعلیم میں تین مرتبہ تبدیلی ہوئی۔ ڈاکٹر جمیل جالبی صاحب لکھتے ہیں کہ سندھ مدرسہ اور کرچین مشن اسکول کے ریکارڈ میں ان کا نام ”محمد علی جنا“ ملتا ہے، لیکن اس وقت تک ان کے نام کے ساتھ، بھائی کا لاحقہ بھی جزو نام تھا۔ سندھ مدرسہ کے رجسٹر کے آخری اندراج میں جنا بھائی کا الما Jinnah Bhoi ہے۔

اس ضمن میں یہ بات بھی ذہن میں رہنی چاہیے کہ جٹیراں (جناح) کا لفظ قاید اعظم کے والد کے نام میں شامل تھا اور اسی بنا پر ان کے نام کا جزو قرار پایا جیسا کہ شجرات میں عام طریقہ ہے۔

”بھائی“ کا لاحقہ قاید اعظم نے اپریل ۱۸۹۶ء میں اس وقت ترک فرمایا جب انہوں نے لندن میں قانون کا امتحان دیا تھا۔ اردو اخبارات ۱۹۱۶ء تک بلا استثنا ان کے نام کے ساتھ جینا استعمال کرتے تھے اور انگریزی اخبارات Jinnah لکھتے تھے۔ ۱۹۱۶ء میں جب قاید اعظم مسلم لیگ کے اجلاس کی صدارت کے لیے لکھنؤ تشریف لے گئے تو اس وقت سید سلیمان ندویؒ کی روایت کے مطابق حبیب جالب مرحوم ایڈیٹر ”ہدم“ لکھنؤ کی ذہانت نے ”ح“ کے اضافے سے اسے جناح بنا دیا۔ اس کے بعد وہ ایسا مشہور ہوا کہ اس نے اصل کی جگہ حاصل کر لی۔ اس کے بعد عام طور پر تو لفظ جناح استعمال ہوتا رہا لیکن خواص اہل علم کی زبان پر اس کے بعد بھی جینا ہی کا لفظ جاری رہا۔ غالباً اس کی وجہ جناح کا معنوی سقم ہوگا۔ جناح کوئی لفظ نہیں، صحیح لفظ جناح ہے جس کے معنی بازو کے ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندویؒ نے ۱۹۱۶ء میں قاید اعظم کی لکھنؤ آمد کے موقع پر جو نظم لکھی تھی اس میں لفظ جینا استعمال کیا ہے۔

پر مریض قوم کے جینے کی ہے کچھ کچھ امید
ڈاکٹر اس کا اگر مسٹر علی جینا رہا

مولانا شبیر احمد عثمانی نے ۱۹۳۶ء میں ایک انٹرویو میں ”جینا“ لفظ ہی استعمال کیا تھا۔ یہ انٹرویو خواجہ عبدالوحید صاحب نے لیا تھا اور اسی زمانے میں لاہور کے ایک اخبار میں شائع ہوا تھا۔ ۱۹۳۸ء میں قاید اعظم کی وفات پر سید سلیمان ندوی نے معارف اعظم گڑھ میں جو تعزیتی شذرہ لکھا تھا اس میں بھی انہوں نے لفظ ”جینا“ استعمال کیا ہے۔ اس کے عنوان میں بھی یہی لفظ ہے یعنی ”قاید اعظم محمد علی جینا رحمۃ اللہ علیہ“ کسی جگہ نظر سے یہ بھی گزرا ہے کہ ”جنا“ یا ”جینا“ کو سب سے پہلے مولانا ظفر علی خاں کا اضافہ کر کے معرب کیا تھا لیکن یہ حوالہ اس وقت سامنے نہیں ہے۔ اس لیے بالیقین اس امر پر اصرار نہیں کر سکتا۔ ناقابل تردید تاریخی شہادت یہی ہے کہ جنا سے جناح ۱۹۱۶ء میں سید حبیب جالب مرحوم نے بنایا تھا اور اب صحیح اور معروف دستاویز نام ”محمد علی جناح“ ہے۔ قاید اعظم کی بہن محترمہ فاطمہ جناح انھیں پیار سے ”جن“ کہہ کر مخاطب کرتی تھیں۔

اردو نامہ کراچی قاید اعظم نمبر (اپریل ۱۹۷۷ء) کے مضمون نگار اعظم علی خاں نے جن کے دعوے کے مطابق قاید اعظم انھی کی برادری (راچپوت) سے تعلق رکھتے تھے، پاکستان کے مشہور مورخ عشرت رحمانی کے حوالے سے قاید اعظم کا نام اور شجرہ نسب اس طرح لکھا ہے۔

”محمد علی جنیزاں بھائی اسن جنیزاں بھائی ابن پونجا بھائی ابن سیگہ جی ابن بیر

جی۔ محمد علی اپنے والد جنیزاں بھائی کے سب سے بڑے بیٹے تھے۔“

عشرت رحمانی نے ایک نہایت مفصل مضمون صحیفہ لاہور کے قاید اعظم نمبر میں لکھا ہے

قاید اعظم کے والد بزرگوار کا نام جنیزاں بھائی پونجا تھا۔۔۔ جنیزاں بھائی کی

اولاد میں چار بیٹے اور چار بیٹیاں تھیں۔۔۔۔۔ (قاید اعظم) کا خاندانی نام ”محمد علی

جنیزاں بھائی“ تھا، لیکن من شعور کو پہنچ کر انہوں نے لفظ ”جنیزاں“ کو معرب

کر کے جناح کر لیا۔“ (سید رضوان علی طلوی)

(علم و آگہی) (نیشنل کالج کیمپوزین) قاید اعظم محمد علی جناح، خصوصی شمارہ ص ۵۳-۵۴ (۲۳۹)

ابتدائی حالات پر ایک سرسری نظر:

مسٹر جناح کی بہن فاطمہ جناح لکھتی ہیں:

”میری والدہ امید سے تھیں اور میرے والد اپنی نوجوان بیوی کی پوری طرح دیکھ بھال کر رہے تھے، دوٹوں میاں بیوی اپنے پہلے بچے کی ولادت کے بارے میں خاصے پر جوش اور مسرور تھے۔ اس وقت کراچی میں میٹرونیٹی ہوم نام کی شاید ہی کوئی چیز تھی، بس چند ایک دایاں تھیں، جن کی اپنے پیشے میں شہرت اچھی تھی۔ لہذا انھی کو چاروں طرف سے بلاوے آتے رہتے تھے اور وہ خاصی مصروف رہا کرتی تھیں۔ بچے کی ولادت سے قبل زچہ اور بچہ کی صحت سے حفاظت تدابیر اور علاج معالجہ وغیرہ سے کوئی آگاہ نہ تھا بلکہ عین ولادت کے وقت ہی دائی کو گھر میں بلایا جاتا تھا۔ معمول علاقہ ہونے کی وجہ سے کھارادر میں ایک دائی رہتی تھی، جسے شہر کی بہترین دائی سمجھا جاتا تھا، اسے زچگی کے روزمرہ کے واقعات میں مسلسل خدمات سرانجام دینے کے باعث اس قسم کے امور کا کافی تجربہ تھا۔ چنانچہ والدہ نے اس عورت کی خدمات پہلے ہی سے حاصل کر لیں۔ اسی عورت کے ہاتھوں میری والدہ کے ہاں ان کے پہلے بچے کی ولادت عمل میں آئی۔ یہ لڑکا تھا۔ اس روز اتوار تھا اور تاریخ تھی ۲۵ دسمبر ۱۸۷۶ء۔

بچہ کم زور اور دبلا پتلا سا تھا۔ اس کے ہاتھ لمبے اور پتلے پتلے تھے اور سر لمبوتر سا تھا۔ والدین اس کی صحت کے بارے میں بہت پریشان تھے۔ بچے کا وزن بھی معمول سے کئی پونڈ کم تھا۔ انھوں نے بچے کا ایک ڈاکٹر سے معاینہ کرایا، جس نے بتایا کہ ظاہری کم زوری کے سوا بچے کی صحت یا اعضا میں کوئی نقص نہیں ہے اور یہ کہ والدین کو اس کی صحت کے بارے میں زیادہ پریشان نہیں ہونا چاہیے، مگر ایک ڈاکٹر کی خالی خولی یقین دہانی سے ایک شفقت ماں کے خدشات اور تشویش کیوں کر ختم ہو سکتی تھی؟

اس کے بعد بچے کا نام رکھنے کا سوال پیدا ہوا۔ اب تک کاٹھیاواڑ میں آباد ہمارے خاندان کے مردوں کے نام بڑی حد تک ہندوؤں کے ناموں سے مشابہ تھے، مگر سندھ ایک مسلم صوبہ تھا اور یہاں والدین کے پاس پڑوس میں آباد لوگوں کے بچوں کے نام مسلمانوں جیسے تھے۔ والدین کا اتفاق رائے اس پر ہوا کہ ان کے پہلے بیٹے کا نام محمد علی مناسب رہے گا۔ چنانچہ انھوں نے اپنے بچے کا نام یہی رکھا۔

میری والدہ محمد علی سے انتہائی محبت کرتی تھیں اور اس حقیقت کے باوجود کہ انھوں نے

بعد ازاں چھ اور بچوں کو بھی جنم دیا، وہ اپنی زندگی کے آخری لمحے تک محمد علی سے سب سے زیادہ پیار کرتی رہیں۔ رحمت، مریم، احمد علی، شیریں، فاطمہ اور بندہ علی ان کے دیگر بچے تھے، جن میں تین بیٹے اور چار بیٹیاں تھیں۔

میرے والد کے کندھوں پر پھلتے ہوئے کاروبار کی بھاری ذمہ داریاں تھیں، مگر میری والدہ کا اصرار تھا کہ محمد علی کو ہمارے آبائی گاؤں پانیلی سے دبیل کے فاصلے پر واقع گانود میں حسن پیر کی درگاہ پر لے جا کر ان کی رسم عقیدت وہاں ادا کی جائے۔ بچپن ہی سے میری والدہ نے اس درگاہ میں مدفون اس پیر کے عقیدت مندوں سے ان کی معجز نما قوتوں کے بارے میں بہت کچھ سن رکھا تھا۔ ان (میٹھی بانی) کی والدہ کی پیش گوئی نے انھیں یقین دلادیا تھا کہ ایک عظیم مستقبل محمد علی کا منتظر ہے۔ اس لیے بھی وہ اُسے حسن پیر کی درگاہ پر لے جانا چاہتی تھیں۔ اُس زمانے کے رواج کے مطابق وہاں محمد علی کے سر کے بال اتارنے کی تقریب منعقد کی جانی تھی۔ بچے کی والدہ اپنی منت پوری ہونے کے لیے مقدس پیر کی نوازشات طلب کرنا چاہتی تھیں۔ پہلے پہل تو میرے والد نے یہ کہہ کر اس رسم سے بچنے کی کوشش کی کہ وہ ایک ماہ سے زائد عرصے تک کراچی سے باہر نہیں رہ سکتے، مگر آخر کار انھیں اپنی نوجوان بیوی کے دلائل کی گرم جوشی کے سامنے نرم ہونا پڑا اور یوں اپنے چند ماہ کے بیٹے کے ہم راہ ہمارے والدین نے کراچی سے ویرا وال جانے والی ایک بادبانی کشتی میں اپنی نشستیں بک کر والیں۔

کشتی ویرا وال بندرگاہ پر لنگر انداز ہوئی اور وہ بہ خیر و عافیت خشکی پر قدم رکھنے میں کامیاب ہو گئی۔ گانود تک چند میل کا فاصلہ طے کرنے کے لیے انھوں نے ایک بیل گاڑی کرائے پر لے لی۔ بحیرہ عرب میں ایک طوفانی سفر اور ہچکولے کھاتی ہوئی بیل گاڑی میں سواری کے بعد یہ لوگ بالآخر اپنی منزل پر جا پہنچے اور اب میرا انتہا بھائی محمد علی اپنی والدہ کی آغوش میں اور بے شمار رشتہ داروں کے ہجوم میں گھر احسن پیر کی درگاہ پر سرمنڈانے کے لیے تیار بیٹھا تھا۔ اس طرح میری والدہ کی منت پوری ہو گئی۔

حسن پیر کی زندگی کے حقائق داستانوں کے ساتھ یوں خلط ملط ہو گئے ہیں کہ انھیں ایک دوسرے سے الگ کرنا ممکن نہیں۔ تاہم یہ بات مسلم ہے کہ حسن پیر اسماعیلی مبلغ کی

حیثیت سے ایران سے خشکی کے راستے بلوچستان سے ہوتے ہوئے اس علاقے میں آئے تھے۔ راستے میں انہوں نے کچھ عرصے ملتان میں بھی قیام کیا تھا۔ ان کی متصوف اور مثل زندگی کے باعث بہت سے لوگ ان کے ارادت مندوں میں شامل ہو گئے تھے اور بہت سے غیر مسلموں نے ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا تھا۔ یہ بزرگ بعد ازاں سندھ کی جانب روانہ ہو گئے، جہاں انہوں نے تبلیغ کا کام جاری رکھا۔ پھر وہ کچھ میں آ نکلے اور بالآخر پانی کے قریب ایک مقام پر خیمہ زن ہوئے۔ انہوں نے اپنی باقی ماندہ زندگی اس علاقے میں آباد غیر مسلموں کو اسلام کی تبلیغ کرنے میں گزار دی۔

کہا جاتا ہے کہ وہ مافوق الفطرت قوتوں کے مالک تھے۔ ان کی ذات سے بہت سی حکایات وابستہ ہیں۔ اس قسم کی باتیں عموماً ایسی شخصیات سے وابستہ کر دی جاتی ہیں، جن کی زندگی کے اصل واقعات اور کارنامے تاریخی شہادتوں سے محروم ہوا کرتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ حسن پیر ان مسلمان صوفیائے کرام کے نقش قدم پر گامزن تھے جن کے دن قرآن کی تعلیم اور اسلام کا پیغام پھیلانے اور راتیں عارفانہ مراقبوں میں گزرتی ہیں۔ ان کی عادت تھی کہ رات کو جلدی سو جایا کرتے تھے اور علی الصبح دو بجے کے قریب بیدار ہو کر اپنے خیمے کے باہر دریاے بدھار کے کنارے صبح کو نماز تک محو استغراق رہا کرتے تھے۔ ایک رات جب وہ نامعلوم سے لوگائے بیٹھے تھے کہ پانی کی ایک بہت بڑی لہر دریا کا کنارہ پھلانگ کر حفاظتی پشتے سے بھی آگے تک نکل گئی۔ دریا کے منہ زور پانی کے اچانک آنے والے ریلے نے حسن پیر کو اپنے ساتھ دریا کے اندر کھینچ لیا، جو حسب معمول دریا کے کنارے پر مراقبے میں بیٹھے تھے اور اس طرح ان کی فانی زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔ ان کی لاش اندھیرے کی چادر تلے دریا کے بہاؤ پر سفر کرتی اس جگہ کے قریب کنارے سے آگئی جسے گانودگاؤں کہا جاتا ہے۔ یہاں راباری ذات کے غیر مسلموں کی اکثریت آباد تھی۔ ان لوگوں کا آبائی پیشہ گاؤں پالنا تھا۔

علی الصبح جب چند راباری دریاے بدھار کے کنارے پہنچے تو انہوں نے حسن پیر کی لاش دیکھی، جسے دریا کی لہریں ساحل پر چھوڑ گئی تھیں۔ انہوں نے اس بزرگ کو فوراً پہچان لیا۔ جس کی شہرت پانی گاؤں کی جغرافیائی حدود سے نکل کر آس پاس کے علاقوں تک پھیل

چکی تھیں۔ راباریوں کے بڑوں نے باہم صلاح مشورہ کیا۔ انھوں نے محسوس کیا کہ اس بزرگ کی لاش انھیں قدرت کی جانب سے تحفے میں دی گئی ہے۔ چنانچہ وہ اس کی شایانہ شان طریقے سے تدفین کریں گے اور ان کا مزار بھی تعمیر کرائیں گے۔ ان لوگوں کا خیال تھا کہ حسن پیر کی درگاہ تعمیر کرنے سے ان کے گاؤں میں خوش حالی آئے گی۔

اس طرح حسن پیر کا نوڈ گاؤں میں دفن ہوئے۔ برسوں گزر جانے کے باوجود گونڈل ریاست کے لوگوں کا حسن پیر کی درگاہ کی زیارت کرنے کے لیے جوش و خروش کم نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ ان بزرگ کی درگاہ پر آج بھی ان کا عرس ہر سال باقاعدگی سے منعقد ہوتا ہے، جس میں ان کے ہندو اور مسلمان عقیدت مند شریک ہوتے ہیں۔

حسن پیر کی درگاہ پر عقیقے کی رسم سرانجام دینے کے بعد میرے والدین بالوں سے صاف سردالے ننھے سنے بیٹے کو لے کر اپنے آبائی گاؤں پانیلی آ گئے۔ یہ سفر بھی انھوں نے بتل گاڑی میں طے کیا۔ میرے والد کے لڑکپن کے دوست اور رشتے دار کراچی میں ان کی کامیابیوں کے بارے میں شان دار کہانیاں سن چکے تھے۔ اس کامیابی نے انھیں اس قدر اہمیت دلادی تھی کہ ان کے آبائی گاؤں کے باشندوں کی نظروں میں ان کے لیے بے حد احترام پیدا ہو گیا تھا۔ میری والدہ نے اپنے چھوٹے بیٹے کی ولادت کی خوشی منانے کے لیے ایک دعوت کا اہتمام کیا۔ جس میں پورے گاؤں کو رات کے کھانے پر بلایا۔ اپنے بچپن کے دنوں میں میں نے اپنے بزرگوں سے سنا

”اس روز پانیلی کے کسی ایک گھر میں بھی چولہا نہیں جلا یا گیا تھا۔ لوگوں کے گھروں میں کھانے پکانے کے برتن اور کھانا کھانے کی پلیٹیں بدستور باورچی خانوں کے طاقوں میں پڑی رہیں۔ گویا یہ بھی اپنی اپنی جگہوں پر آرام کرتے ہوئے ننھے محمد علی کی پیدائش کی خوشی منا رہی ہوں۔ جو پانیلی کے ایک دیہاتی کا بیٹا تھا۔“

پانیلی اور گونڈل میں چند ہفتے قیام کرنے کے بعد میرے والدین اپنے ننھے بیٹے کے ساتھ کراچی واپس آ گئے۔

(”میرا بھائی“ از محترمہ فاطمہ جناح، ص ۲۳-۲۰)

والدہ:

محمد علی جناح کے دادا ”پونجا بھائی“ کا ٹھہرا واڑ کی ریاست گوڈل کے قریب واقع ایک دیہہ پانہلی کے رہنے والے تھے۔۔۔۔۔

پونجا بھائی کے تین لڑکے والچی بھائی، ملٹھو (نٹھو) بھائی، جینا (جینواں) بھائی اور ایک لڑکی مین بائی تھی۔ جینا بھائی سب سے چھوٹے لڑکے تھے۔۔۔۔۔

پونجا بھائی نے جینا بھائی کی.... خوجہ خاندان سے تعلق رکھنے والی ایک لڑکی مٹھی بائی سے تقریباً ۱۸۶۳ء میں شادی کر دی۔ (قاہد اعظم کے بہتر سال: خوجہ رضی حیدر ۱۹۸۶ء، کراچی: ص ۹)

مذہب۔ اسماعیلی خوجے:

وہ نہ تو سنی مسلم تھے اور نہ ہی خاص قسم کے شیعہ تھے۔ ان کا خاندان ایک چھوٹے سے فرقے سے تعلق رکھتا تھا جو اسماعیلی خوجے کہلاتے ہیں اور آغا خان اس فرقے کے راہنما تھے۔ اس کے باوجود محمد علی جناح ہندوستان کے مسلمانوں کے راہنما بن کر ابھرے۔ اپنے رہن سہن اور رکھ رکھاؤ میں وہ انگریزی تہذیب سے متاثر تھے اور ہندوستانی زبان میں تقریر نہیں کر سکتے تھے۔ وہ مساجد سے الگ تھلگ رہتے اور مذہب اور سیاست کو گڈنڈ کرنے کے خلاف تھے۔ اس کے باوجود وہ آخری دور میں ”اسلام خطرے میں ہے“ کا نعرہ بلند کرنے سے الگ نہ رہ سکے!

والدین:

ان کے والد جینا بھائی پونجا ایک خوش حال تاجر تھے اور کھالوں کا بیوپار کرتے تھے، ان کے آباؤ اجداد ہندو تھے۔ پونجا کے والد گجرات کا ٹھہرا واڑ کے باسی تھے۔ انھوں نے اسلام قبول کیا تھا ① پونجا کی بیوی کا نام مٹھو (مٹھی) بائی تھا جو اکثر ہندو گھرانوں میں رکھا جاتا۔ (مسلم انکار: ص ۱۹۴)

① ماشیہ ① اسلام قبول کرنے کا مطلب یہ ہے کہ انھوں نے خوجہ اسماعیلی مذہب قبول کر لیا تھا۔

راجہ صاحب محمود آباد کا بیان:

راجہ محمود آباد نے ۲۵ نومبر ۱۹۳۵ء کو بمبئی کے ایک امام باڑے میں قاید اعظم کی حمایت میں انتخابی تقریر کرتے ہوئے کہا کہ

”ہم لوگوں کی خوش قسمتی ہے کہ ہمارے قاید اعظم سچے شیعہ ہیں۔ تاریخ اسلام بدل رہی ہے اور ہندوستان کے تمام سنی آج ایک جانشین حضرت امام حسین علیہ السلام کی فہم و فراست کے سامنے سر تسلیم خم کیے ہوئے ہیں اور اس کے حکم پر سر ہٹانے کو تیار ہیں۔ اگر اس سے پہلے کے لوگوں میں سمجھ ہوتی تو نہ اختلافات کا دروازہ کھلتا اور نہ اعلیٰ کلمتہ الحق کے لیے شیعہ وجود میں آتے۔ آج قاید اعظم کی مخالفت کرنا اپنی تاریخ کو جھٹلانے کے مترادف ہے۔“

(راوی) احمد اللہ کمال خاں چالی امام باڑہ روڈ بمبئی نمبر ۳)

(سہ روز ”زمزم“ لاہور، ۳ اکتوبر ۱۹۳۵ء، دس روزہ مدینہ بجنور، یکم دسمبر ۱۹۳۵ء)

جناب صاحب کا اپنا بیان:

ایک دن مسٹر جناب فارغ ہوئے تو انھیں پیغام ملا کہ مسز جناب لابی میں چائے کے لیے ان کا انتظار کر رہی ہیں۔ وہ تشریف لائے۔ دونوں میاں بیوی اور راجہ مظفر علی چائے پی رہے تھے کہ سرچمن لال ستیلو ادبھی وہاں آگئے۔ وہ جناب صاحب کے خاصے بے تکلف دوست تھے۔ آتے ہی بیگم جناب سے کہنے لگے: مسز جناب! اگر آپ اجازت دیں تو میں آپ کی محفل میں نخل ہو جاؤں؟ یہ کہہ کر وہ بھی چائے میں شریک ہو گئے اور پھر مسٹر جناب سے کہنے لگے:

”جناب! میں ایک بات معلوم کرنا چاہتا ہوں۔ اس بات پر ایک جگہ بحث

ہو رہی تھی اور میں کہہ رہا تھا کہ تم اسماعیلیہ فرتے سے تعلق رکھتے ہو۔ کیا میرا

خیال درست ہے؟“

”بالکل غلط“ جناب صاحب نے فرمایا۔

”میں اثنا عشری شیعہ ہوں۔ جس کا مطلب ہے بارہ اماموں کو ماننے والا۔“

اسماعیلیہ فرقہ اس سے بالکل الگ شے ہے۔“

بیگم جناح مسکرا کر کہنے لگیں:

”چمن! میرے بارے میں بھی کسی غلط فہمی میں نہ پڑنا۔ میں بھی وہی ہوں جو

جناح نے ابھی تمہیں بتایا ہے۔“

(مارشل لا سے مارشل لا تک، از شرف علی ص ۵۳)

آغا خانی:

اکبر علی غلام حسین اپنی آپ بیتی ”ہم آغا خانی کیسے ہوئے؟“ (کراچی ۱۹۹۶ء) میں

”مسٹر محمد علی جناح آغا خانی تھے“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

”مجھ سے ایک تقریب میں چند اسماعیلی نوجوانوں نے تبادلہ خیال کرتے ہوئے یہ

اکشاف کیا کہ مسٹر محمد علی جناح ”قائد اعظم“ خالص آغا خانی اسماعیلی تھے۔ میں نے اصرار کیا

کہ وہ توحید پرست مسلمان تھے لیکن نوجوان اپنی ضد پر قائم رہے اور یہ دلیل پیش کی جسے

میں سن کر سوچ میں غرق ہو گیا کہ اس کا کیا جواب دوں؟ بہر حال ان کے الفاظ ہو بہو بلا

تبصرہ پیش ہیں:

”آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسٹر جینا پونجا اسماعیلی برادری کے متمول اور بااثر

افراد میں شمار کیے جاتے تھے۔ انہوں نے ہمیشہ جماعت خانے کی حاضری قائم

رکھی اور ”دعا“ میں شرکت کی۔ اسی نسبت سے ان کے فرزند محمد علی جینا بھی

اسماعیلی آغا خانی نمبرے (اس موقع پر تصحیح کر لی جائے کہ جینا پونجا کے فرزند

ارجمند کی حیثیت سے ان کو ہمیشہ محمد علی جینا پکارا جاتا جو بعد کے ایام میں جینا

سے جناح معروف ہو گیا)۔ حاضر امام نے بھی اسماعیلیوں کے روحانی پیشوا

کے طور پر اس حیثیت (Status) کو قائم رکھا اور آج (کے) روز تک قائم

ہے۔ وہ جب بھی سرکاری یا غیر سرکاری، نجی یا ذاتی دورے پر کراچی تشریف

لاتے ہیں تو دیگر غیر ملکی سربراہان مملکت کی طرح کبھی قائد اعظم کے مزار پر

حاضری نہیں دیتے۔ سرکاری و غیر سرکاری طور پر اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں

ہے کہ کبھی ”حاضر امام“ نے قائد اعظم کے مزار پر حاضری دی ہو۔ بس یہ ایک ایسی

مثال ہے کہ روحانی پیشوا چوں کہ اپنی پوری جماعت کا "روحانی باپ" ہوتا ہے اس ناطے وہ اعلیٰ درجے پر فائز ہونے کی وجہ سے اپنے پروردگار "روحانی بچے" کی قبر پر کیسے حاضری دے سکتے ہیں؟ اسی لیے آج تک "حاضر امام" کراچی آمد پر کبھی قاید اعظم کے مزار پر حاضر نہیں ہوئے!!

رہا دعائے فاتحہ کی بات تو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ آغا خان دنیا میں خدا کا انسانی روپ ہے یعنی وہ مولا ہے۔ اب خود خدا ہوتے ہوئے آغا خان دعائے فاتحہ اپنے روحانی بچے کی قبر پر کیسے پڑھ سکتے ہیں؟ اسی وجہ سے آپ نے یہ بات نوٹ کی ہوگی کہ صدر پاکستان مرحوم جنرل محمد ضیا، الحق کی تدفین کے موقع پر حاضر امام نے دعائے فاتحہ نہیں پڑھی۔ آخر خدا کو دعا مانگنے کی کیا ضرورت پڑی ہے؟ وہ تو خود بخشش کرتے ہیں، مغفرت کرتے ہیں اور اپنے پیروکاروں کی دعائیں خود قبول کرتے ہیں۔" (ص ۹۲-۹۱)

حدیث دیگران:

مذہب کا جہاں تک تعلق ہے پاکستان میں کوئی کچھ بھی کہا کرے، لیکن وہ بنیادی طور سے سیکولر اور ناعقیدہ (اگناسٹک) تھے۔ ان کے انتہائی معتقد سوانح نگار و نجی اس کی تلاش میں خاصی مشکل پڑے گی کہ ان کی تحریر و تقریر سے مذہب کی تبلیغ یا تشویش کے سلسلے میں آپ آدھ جملہ بھی مہیا کر سکے۔ مجھے ان کی کسی تحریر و تقریر میں ایسی کوئی چیز یاد نہیں آتی جس میں انہوں نے اسلام کی خوبیاں بیان کی ہوں اور وہ کبھی مسجد میں گئے ہوں۔ کم سے کم میری یاد میں ایسا کبھی نہیں ہوا، ہوتا وہ سیاسی ضرورت کے تحت ہوا ہوگا۔ اگر مولاناؤں سے انہوں نے کبھی کچھ تعلق رکھا ہو، کم سے کم مجھے ایسا یاد نہیں آتا، تو یہ محض دونوں کے سلسلے سے ہوا ہوگا۔

جناب صاحب خالصتا پارلیمانی سیاست میں دل چسپی رکھتے تھے اور مسلم لیگ بھی ان کے ذہن میں محض پارلیمانی اقتدار کے حصول کے لیے ایک ذریعے کے بہ طور تھی اور بس وہ مسلم لیگ کے خالق اور پاکستان کے بانی کہے جاسکتے ہیں، لیکن ان کی لا اور میت اپنی جگہ پر تھی۔ ان کی اپروڈنج اور فکری سانچہ خالص Synical اور سیاسی تھے اور وہ ان لوگوں پر سختی

سے حملہ کرتے تھے جو مذہب میں سیاست کو آمیز کرتے تھے۔ یقیناً وہ مسلمانوں کو سیاست میں لائے لیکن اسلام کو نہیں۔ دوسری طرف گاندھی جی ہندومت کو سیاست میں لاتے رہے۔ ہر جتن مسئلے پر ان کا مرن برت اسی سلسلے کی ایک اہم کڑی ہے۔

جناب صاحب اول و آخر ایک سیاسی مسلمان تھے وہ اپنے آپ کو مسلمان فرماتے کا سیاسی لیڈر سمجھتے تھے۔ جب غیر منقسم ہندوستان ان کے ذہن میں تھا اور پھر مسلمان قوم کا سیاسی لیڈر جب وہ پاکستان کے بارے میں سوچنے لگے، اسلام ان کے فکری دائرے میں کسی جگہ کم ہی آتا تھا اور اگر کوئی پوچھتا کہ محض مشترک عقیدہ نسلی اعتبار سے مختلف لوگوں کو ایک قوم کیسے بنا سکتا ہے تو ان کا جواب یہ ہوتا کہ امریکانے ثابت کر دیا ہے کہ قومیت تو محض اپنی باختیاری ہوتی ہے۔ اگر مسلمان ایسا سوچتے ہیں کہ وہ ایک قوم ہیں تو وہ ایک قوم ہیں اور یہی اس کے لیے کافی ہے۔

وہ اتنا ہندومت یا ہندوؤں کے خلاف نہ تھے جتنا کانگریس کے، جسے وہ مسلم لیگ کی سیاسی حریف سمجھتے تھے۔ ہندو مسلم فسادات سے اچھا خاصا فائدہ اٹھایا، یہ ثابت کرنے کے لیے کہ کانگریسی حکومتیں مسلمانوں کی حفاظت کی اہل نہیں اور مسلمانوں کو خوف زدہ کر کے لیگ کی طرف روکنے کے لیے ہندو راج کا ہوا بھی کھڑا کرتے رہے، لیکن ان سے بے تعداد مرتبہ بات چیت میں مجھے مشکل ہی سے کوئی بات یاد آتی ہے جب انھوں نے ہندوؤں یا ہندو مذہب پر کوئی حملہ کیا ہو۔ ان کی مخالفت جو بعد میں نفرت میں ڈھلتی گئی، کانگریس قیادت کی جانب مڑ کر تھی، اور اگر وہ گاندھی جی اور جواہر لال جی سے لکر لینا چاہتے تھے تو اس میں دونوں کے ہندو پن سے زیادہ ان کی کانگریست کو دخل تھا۔ ان کے کتنے ہی ہندو دوست تھے ...

اور یہ کم اہم بات نہیں ہے کہ ایک بار اپنی نفرت انگیز کانگریس سے گلو خلاصی پانے کے بعد جناب صاحب نے اپنے بنیادی سیکولرزم کو پھر سطح کے اوپر اُبھر آنے دیا۔ تقسیم کی انتہائی ہول ناک فرقہ پرستی بھی یہ ظاہر ان کے بنیادی سیکولرزم کو نہ دبا سکی۔ یہ سچ ہے، جیسا کہ تفصیل آئے گی کہ غالباً ان کے محرکات طے چلے تھے، لیکن اس سے زیادہ کون سی چیز نمونہ کے سیکولرزم کے طور سے پیش کی جاسکتی ہیں، جو انھوں نے پاکستان میں آئین ساز اسمبلی کو

۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کے خطاب میں کہا، جب انھوں نے اعلان کیا کہ

”تم میں سے ہر ایک خواہ وہ کسی بھی فریقے سے تعلق رکھتا ہو اور خواہ کسی بھی رنگ، ذات یا عقیدے کا ہو اولاً، ثانیاً اور آخراً اس ریاست کا شہری ہے۔ برابر کے حقوق، برابر کے امتیازات اور برابر کی ذمے داریوں کے ساتھ.... تم کسی بھی مذہب، ذات یا عقیدے سے متعلق ہو، ریاست کے معاملے کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہم اس بنیادی اصول سے ابتدا کر سکتے ہیں۔ اسے ہمیں اپنے نصب العین کی حیثیت سے اپنے سامنے رکھنا چاہیے۔ پھر جوں جوں زمانہ گزرتا جائے گا ہندو ہندو نہیں رہیں گے اور مسلمان مسلمان نہیں رہیں گے۔ مذہبی معنی میں نہیں کہ مذہب تو ہر فرد کا ذاتی معاملہ ہے، بلکہ سیاسی معنی میں، قوم کے شہری کی حیثیت سے۔“

ان کا سخت ترین نقاد بھی یہ تو مانے گا کہ کسی اسلامی ریاست کی افتتاحی تقریر تو یہ ہونے سے رہی! ذہن عجیب فضاؤں میں پرواز کرنے لگتا ہے کہ دونوں ملکوں کے تعلقات کیا ہوتے اگر کشمیر بیچ میں ایک دیوار بن کر نہ ابھرا ہوتا۔ کچھ بھی ہو بعد میں صورت حال جس طرح خراب ہوئی اور حتیٰ کہ باقاعدہ جنگ تک نوبت پہنچی اس کی ذمے داری ان کے سر نہیں ڈالی جاسکتی۔ جناح کچھ بھی رہا ہو، مذہبی مجنوں ہرگز نہیں تھا!

لیکن آخر آخر ان میں اتنا ضرور ہو گیا تھا کہ وہ بے حد سخت دل ہو گئے تھے۔ مسلم اکثریت کے صوبوں میں، پاکستان میں، ہندوؤں کے ٹھہرے رہنے کے وہ ممکن ہے دل سے خواہش مند رہے ہوں۔ لیکن ان کے اندر کے سیاست داں نے بریغمال کا نظریہ محض ان کے سبب نہیں چلایا! ان کے اپنے اور کچھ گئے چنے انتہا پسند لیگیوں کے سوا مجموعی طور سے مسلمانوں نے پاکستان کو سودے بازی کے ایک نقطہ آغاز سے بڑھ کر کچھ نہیں سوچا تھا۔ اسی لیے جب انھوں نے دیکھا کہ وہ توجیح صحیح ملنے لگا تو ہندو اکثریت کے علاقوں میں رہنے والے مسلمان حیران و پریشان رہ گئے کہ ان مسلمانوں کی ڈھارس کے لیے اور انھیں سیاسی حمایت مہیا کرنے کے لیے ہی جناح صاحب نے انھیں یہ یقین دہانی کی تھی کہ پاکستان میں ایک مطمئن ہندو اقلیت کا وجود ہندوستان میں باقی ماندہ مسلمانوں کے ساتھ اچھے سلوک

کی خود بہ خود ضمانت بن جائے گا۔

ان کے اس استدلال میں ایک Cynicism تھا جس پر یونہی عقیدے کے تیر نہیں برستے رہے ہیں۔ جناح جس کا نام تھا وہ ایسا کوئی کند ذہن شخص نہیں تھا کہ اسے اپنے ان عقیدت گزاروں کے ذہنی رخ کا اندازہ نہ ہو، جنہیں اس نے خود ہندوؤں سے کٹ کے ایک الگ ریاست بنانے کے راستے پر ڈالا تھا۔ یہ ذہنی رخ کہ وہ اپنے درمیان ہندوؤں کو کس حد تک گوارا کر سکیں گے اور کانگریس اور ہندوان کے پروپیگنڈا کیے ہوئے پیمانے کا دسواں بیسواں حصہ بھی اینٹی مسلم تھے تو اپنے ملک کو منقسم دیکھنے کے بعد اس میں کسی قسم کی کمی آنے کا تو سوال ہی نہیں تھا۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہندو اقلیت پاکستان سے نکالی جا رہی ہے یا انھیں مسلمان بنایا جا رہا ہے۔ ادھر ہندوستان میں کتنے ہی فرقہ وارانہ فسادات ہوتے چلے آ رہے ہیں اور جتنے پتا چلتے ہیں اس سے کہیں زیادہ تعداد میں مسلمان مارے جا چکے ہیں۔ یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ کتنے ہندو اور مسلمان اب تک اس پُر خون نظریے کی بھیشت چڑھ چکے ہیں۔

لیکن یہی Cynicism میرے اس خیال کو کم زور کرنے کے بجائے مزید قوی کر دیتا ہے کہ جناح صاحب لا اور یے تھے اور زندگی کے اخیر تک لا اور یے رہے۔ جداگانہ انتخابات سیاسی اسباب کی بنا پر روشناس کیے گئے۔ جناح صاحب انھیں کے زائیدہ اور ایک سیاسی مسلمان تھے۔ مسلمان فرقہ ان کے لیے حلقہ انتخاب کی جگہ حاصل کرتا گیا اور مسلمان قوم ان کے سیاسی ارادت مند۔ جنگ جو انھوں نے لڑی سیاسی تھی مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان! اور پاکستان ان کی سیاسی مانگ تھی ایک الگ علاقہ کے لیے، جس پر وہ اور مسلم لیگ حکومت کر سکیں۔ اس سب میں مذہب محض امر اتفاقی تھا۔

۱۹۳۹ء سے پہلے پاکستان بھی ان کے فکری سلسلے کی کڑی نہیں بنا۔ میرا خیال ہے ۱۹۳۳ء کے آس پاس قطعی خلوص کے ساتھ انھوں نے یہ بات کہی تھی کہ ہندو اور مسلمان ایک ہندوستانی جسم کے دو بازو ہیں۔ جب کانگریس نے ۱۹۳۶ء میں صوبائی وزارتیں بنائیں اس وقت انھیں توقع تھی کہ کانگریس لیگ مخلوط وزارتیں بنیں گی اور یہی ان کے ہندو مسلم اتحاد کا تصور تھا، مگر کانگریس نے رویہ ہی دوسرا اپنایا۔ اس وقت کانگریس ان سیاسی

نظریات پر عامل ہو رہی تھی جن پر مکمل طور پر اطلاق ہو سکتا تھا، مثلاً اکثریتی پارٹی کی حکومت کا نظریہ اور اس سلسلے میں یہ خیال نہیں رہا کہ ہندوستانی حالات کے پس منظر میں عدوی اکثریت کا مطلب فرقہ وارانہ اکثریت ہوگا۔ کانگریس نے صوبوں میں حکومت بنائی تو خالص کانگریس پارٹی کی۔ اس رویے نے بالآخر انھیں پاکستان کی طرف ڈھکیل دیا۔ مخلوط وزارتیں ہی سب کچھ تو نہیں اور محض آغاز کار تھیں نہ کہ انجام یا مقصد، لیکن یہ احساس ضرور ہوتا ہے کہ اکثریتی حکومت کی قسم کے نظریات کو چھوڑ کے مسلمانوں کی حمایت کے حصول کا یہ ذریعہ بڑی حقیر سی قیمت تھی جو ادا کر دینی چاہیے تھی۔ یہ سچ ہے کہ ۱۹۴۷ء کی عارضی حکومت جو مخلوط حکومت تھی، قطعی ناکام ہو گئی، لیکن یہ وہ وقت تھا جب پاکستان مسلم لیگ کا مذہب بن چکا تھا۔ کوئی معقول وجہ نہیں کہ اس وقت اس میں کامیابی نہیں ہوتی، جب مسلم لیگ غیر منقسم ہندوستان ہی میں یقین رکھتی تھی۔

(محمد علی جناح از مرزا راشد علی بیگ، خدا بخش لائبریری جرنل ۱۰۳: ص ۵۰-۲۳۶)

جناح صاحب کی ازدواجی زندگی:

تقریباً ۴۰ سال کی عمر تک جناح قید محبت سے آزاد اور نا آشنائے محبت تھے، لیکن ۱۹۱۵ء کا سال جناح کی زندگی میں ایک یادگار سال تھا کہ اس سال وہ ایک رومان سے دوچار ہوئے۔ ہم سبھی لوگ گرمی کی چھٹیوں میں دارجلنگ میں تھے پیٹ خاندان بھی وہاں تھا، ادھر جناح بھی تھے اور ساتھ ہی ان کے کچھ دوست بھی Sir Dinshaw Petit اس نام کے ساتھ دوسرے امیر (Baronet) تھے، ان کی لڑکی رتن بریا (جن کی عرفیت رتنی تھی) ان کے ساتھ تھیں۔ ہماری آمد کے ساتھ ہی یہ بات کہی جانے لگی کہ محبت جو نا دیدہ تھی دارجلنگ کی فرحت بخش فضا میں مجو خرام ہے اور اس کی فضا ایک کہنہ چالیس سالہ کنوارے اور ایک بہت ہی کمسن سولہ سالہ لڑکی کے رومان کی خوش بو میں بسی ہوئی ہے۔ ان لوگوں نے شادی کا فیصلہ کر لیا اور اس کے لیے دلہن کے والدین سے ایک رقمی اجازت لینا بھی ضروری نہیں سمجھا ۱۰۔ کیوں کہ محبت خسرے جیسی ہوتی ہے اور اس وقت اور بھی خراب ہو جاتی ہے جب وہ زیادہ عمر میں ہوتی ہے۔ لڑکا نشا اور جناح گہرے دوست تھے، لیکن

کیونکہ تیر نے جناح کے دل کو زخمی کر دیا اور معمول کے مطابق مقصد کی محکم گیری نے انھیں یہ فیصلہ لینے پر مجبور کر دیا کہ انھیں رتن سے شادی کرنا ہے، خواہ اس کے لیے کچھ بھی ہو جائے۔ جناح اس وقت رتن سے شادی کرنے کی خواہش میں اس طرح ڈوبے ہوئے تھے جس طرح وہ ایک ربع صدی بعد اپنے اس مستحکم ارادے میں ڈوبے ہوئے تھے کہ انھیں پاکستان کی بنیاد رکھنا ہے۔ خوش قسمتی نے ان کا ساتھ دیا اور وہ دونوں (اپنی مطلوبہ) شے حاصل کرنے میں کامیاب ہوئے۔ دنیا میں کچھ ہی لوگ جناح سے زیادہ خوش نصیب ہوں گے، لیکن نہ تو پہلی اور نہ دوسری کامیابی کچھ آسان ثابت ہوئی اور نہ ہی ان میں سے کوئی بھی ان کے لیے خالص رحمت ثابت ہوئی ①۔

رتن کے والدین نے اس خیال سے کہ جناح کو شادی سے روکیں، بہمنی ہائی کورٹ سے ایک حکم انتہائی حاصل کر لیا جو کہ کہنے سال کنوارے دولہا کو اپنی منگیت سے شادی کرنے سے باز رکھتا تھا، جب تک کہ وہ سن بلوغ کو نہ پہنچ جائے۔ اس طرح شادی کوئی دو سال کے لیے ملتوی ہو گئی، لیکن سچی محبت کی راہ ہم واری رہی (ایک نا تجربہ کار شاعر کا اعلان کے باوجود) اور بعد میں شادی انجام پا گئی۔ اس طرح کہ ولہن نے اسلام قبول کر لیا۔ مذہب اکثر اونچے طبقوں میں سول میرج کے لیے پردہ بن جاتا ہے۔ اس کے بعد اس کی زندگی کے بچے ہوئے مختصر لمحوں میں بیگم جناح کی شہینہ بہمنی، دلی اور شملہ کے سماجی حلقوں میں جاذبیت کی حامل رہی اور جناح اپنے کنوارے دوستوں کے حلقے میں رشک کی نظر سے دیکھے جانے لگے کہ وہ ایک بے انتہا حسین، حد درجہ باصلاحیت اور ہندوستان کی ایک انتہائی شایستہ لڑکی کے شوہر ہیں۔ انھوں نے جناح کو ایک بیٹی کا تحفہ دیا جو کچھ سال پہلے سرنس واڈیا کے بیٹے سے بیاہی گئی۔ یہ بہمنی کے رہنے والے تھے، (پاری کرچن کروڑ پتی تھے)۔ پریس میں یہ رپورٹ آئی کہ جناح نے اپنی بیٹی کے کرچن ہو جانے پر اعتراض کیا، لیکن اس نے اپنی سمجھ کو ترجیح دی کہ اس کے خیال میں ان معاملات میں باپ کی ہدایتوں پر عمل کرنے کی بجائے اس پر بھروسہ کرنا چاہیے۔ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ رتن اپنے ساتھ ایک بڑی دولت لائی تھیں اور چالیس لاکھ کی میراث جو جناح نے چھوڑی تھی۔

ہندوستان اور پاکستان کے مختلف اداروں کے لیے اس کا ایک بڑا حصہ وہ تھا جو ان کی

پیغم اپنے جہیز میں لائی تھیں۔ ان عام تاثرات کا ذکر جو بے بنیاد تھے سچے واقعات کے طور پر اس کتاب کے پہلے ایڈیشن میں کچھ سال پہلے ان کے ایک مداح نے اپنے خاکے میں کیا تھا، لیکن دوسرے تصحیح شدہ ایڈیشن میں جو جناح کے انتقال سے کچھ ماہ پہلے گزشتہ ستمبر میں شائع ہوا تھا وہ حصے نکال دیے گئے تھے اور یہ کہا گیا تھا کہ جناح کی یہ خواہش تھی کہ انھیں حذف کر دیا جائے، کیوں کہ وہ غیر مصدقہ تھے۔ بہر حال جناح کی شادی ایک کروڑ پتی پارسی کی لڑکی سے جس نے مذہب تبدیلی کر لیا تھا اور جو شاید اپنے شوہر سے بھی زیادہ بڑھی ہوئی قوم پرست تھیں، بہ حیثیت ایک قوم پرست لیڈران کے تابناک کیریئر میں ایک نمایاں واقعہ ہے۔

(وہ جناح جنھیں میں جانتا ہوں! از ڈاکٹر سچید انند سنہا، خدا بخش لائبریری، جرنل ۱۰۱، ص ۳۰۱-۲۹۹) حواشی ① ڈاکٹر سچید انند سنہا کا اشارہ اسی طرف ہے کہ رتی جناح نے سول میرج کر لی تھی۔ مولانا دین محمد وفاق نے جناح صاحب پر تعزیتی مضمون میں صاف طور پر ان کی سول میرج کا ذکر کیا ہے۔

(تذکرہ وحیات توحید)

② پہلی اور دوسری کامیابی سے اشارہ شادی کا وقوع اور پاکستان کا قیام ہے۔ شادی کے بعد بہت تھوڑے عرصے میں بیوی کے مابین رنجیدگی پیدا ہو گئی۔ بیٹی پیدا ہوئی وہ ایک پارسی یا عیسائی کی محبت میں گرفتار ہوئی اور اسی کی شریک زندگی بن گئی۔ پاکستان کا قیام عمل میں آ گیا لیکن ان کے ساتھیوں اور پیروؤں نے انھیں اتنے دیکھ پہنچائے کہ وہ چیخ اٹھے۔ اور ہسپتال (ہندوستان) لوٹ جانے کا عزم کر لیا۔ فرشتہ اجل نے ان کی یہ آرزو بھی نہ پوری ہونے دی۔

پہلی شادی:

حسن پیر کا تذکرہ فاطمہ جناح نے بہت تفصیلی اور عقیدت کے ساتھ کیا ہے، لیکن اقبال حسین قادری نے اس عبارت کا ترجمہ بالکل چھوڑ دیا ہے۔

”اور جب جناح صاحب کی شادی کا مسئلہ پیدا ہوا تو ان کے لیے بھی اسماعیلی خوجہ خاندان کی لڑکی کی تلاش ہوئی۔ فاطمہ بیان کرتی ہیں:

”میری والدہ..... پانپلی کے ایک اسماعیلی خوجہ خاندان کو جانتی تھیں جن سے

ان کی دور کی رشتہ داری تھی۔ اس کی لڑکی ایچی بائی..... محمد علی کی دلہن بننے کے لیے بالکل موزوں تھی۔“ (ترجمہ اشرف تنویر: ص ۳۵) چنانچہ ایچی بائی کے ساتھ جناح صاحب کی شادی ہو گئی۔“

اسٹینلے والپورٹ کی مشہور کتاب ”جناح آف پاکستان“ اب پاکستان میں بھی چھپ گئی ہے۔ (سول اینڈ ملٹری پریس۔ کراچی برائے آکسفورڈ یونیورسٹی ۱۹۸۹ء) اس میں بھی انھیں شیعہ اسماعیلی خود لکھا گیا ہے۔ ۰

”مسٹر جناح ایک شیعہ مسلمان خود گھرانے میں پیدا ہوئے۔ یہ خوب ہے

اسماعیلی کہلاتے ہیں اور آغا خان کے پیرو ہیں۔“ (ص ۲)

جناح صاحب کی پہلی بیوی کے بارے میں کہ ایچی بائی ایک خود لڑکی تھی، قاطرہ جناح

کی روایت نقل کی گئی ہے۔ (ص ۸۰)

قائد اعظم کی بہن قاطرہ جناح نے ”مائی برادر“ کے نام سے لکھی اور شائع کرائی ہے۔

اس کے بعد ترجمے

(۱) اقبال حسین قادری (قائد اعظم سوسائٹی۔ لاہور، ۱۹۷۸ء)

(۲) اشرف تنویر (آتش نشانی پبلی کیشنز۔ لاہور، ۱۹۸۸ء) شائع ہوئے ہیں۔

اس میں بہن نے بہ اندازہ گراپے دادا، والد، والدہ، بھائی، بھانج کے اسماعیلی خواجا

ہونا کا ذکر کیا ہے اور ایک اسماعیلی مبلغ حسن پیر سے خاندان خصوصاً والدہ کی عقیدت کا ذکر

بھی کیا ہے۔ مثلاً:

(۱) ”میرے دادا کی عمر بڑھتی جا رہی تھی، ان کے دونوں بڑے بیٹوں اور بڑی بیٹی کی

شادی ہو چکی تھی، والدین کی واحد ذمہ داری اب یہ باقی رہ گئی تھی کہ ان کے سب سے

چھوٹے بیٹے کی شادی کسی اچھی سی لڑکی کے ساتھ انجام پا جائے، جس کا تعلق ان کے

اسماعیلی خود فرقتے سے ہو۔“ (ترجمہ اقبال حسین قادری، ص ۲، ترجمہ اشرف تنویر ص ۱۵)

(۲) ”کاشمیا واڑ میں ہمارے خاندان کے مردوں کے نام کچھ ہندوانہ انداز پر رکھے

جاتے تھے۔ سندھ میں اکثریت مسلمانوں کی تھی اور کشمیر اور میں ہمارے ہمسایہ بچوں کے

نام مسلمانوں کے انداز پر رکھے ہوئے تھے، لہذا طے پایا کہ ان میں سے بچے کا نام محمد علی موزوں

رہے گا۔“ (ترجمہ اقبال حسین قادری: ص ۳، ترجمہ اشرف تنویر: ص ۲۰)
ہندوانہ طرز کے ناموں کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ جناح صاحب کے باپ
دادا کے نام جینٹراں پونجاہ، میگھ جی، ہیر جی تھے اور بہن اور بھائیوں (جناح صاحب کی
پھوپھی اور چچاؤں) کے نام مان بائی، واں جی اور ناتھو یا ملتھو بھائی تھا۔

(۳) جناح صاحب کی والدہ کا اصرار تھا:

”محمد علی کو آبائی گاؤں پانیلی سے دس میل دور ”گانوڈ“ گاؤں میں حسن پیر کی
درگاہ پر لے جا کر ان کی رسم عقیدہ وہاں ادا کی جائے۔“

(ترجمہ اشرف تنویر: ص ۲۱)

والدہ ان بزرگ کی بہت معتقد تھیں۔

”حسن پیر اسماعیلی مبلغ کی حیثیت سے ایران سے خشکی کے راستے بلوچستان

سے ہوتے ہوئے اس علاقے میں آئے تھے۔“ (ترجمہ اشرف تنویر: ص ۲۲)

حاشیہ ① اسی ادارے نے ۱۹۹۸ء میں اس کا اردو ترجمہ بھی ”نورانی پیکر- کراچی“ سے چھپوا کر شائع
کر دیا ہے۔ اس کے انگریزی ایڈیشن پر بہ مراحت و بہ طور خاص یہ جملہ درج ہے۔

“Printed by permission of government of Pakistan.”

دوسری بیوی:

م۔ ع۔ سلام (ملک عبدالسلام) کے ادارے ملک بیک ڈپو، سنگے زئیاں اسٹریٹ،
لاہور نے ایک کتاب ”قائد اعظم۔ یعنی مسٹر محمد علی جناح بار ایٹ لا، صدر آل انڈیا مسلم لیگ
کی سوانح حیات“ کے نام سے شائع کی ہے۔ (گیلانی الیکٹریک پریس، ہسپتال روڈ، لاہور،
۱۹۲۹ء، بار اول) اس میں جناح صاحب کی شادی کے متعلق مصنف لکھتا ہے:-

”اپریل ۱۹۱۸ء میں آپ کی شادی سر ڈنشا پیٹ، بمبئی کے متولی و ممتاز پارسی کی

لڑکی سے ہوئی۔ بے شک اس وقت یہ شادی اسلامی اصول کے خلاف تھی،

لیکن کچھ عرصے کے بعد آپ کی بیوی نے اسلام قبول کر لیا اور مذہبی اصولوں پر

کار بند رہیں۔ (ص ۲۰)

مسٹر جناح کے اوصاف اور مبینہ واقع میں کئی مغالطے ہیں:

(۱) مسٹر جناح بار ایٹ لائیس تھے۔

(۲) واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۱۷ء میں مسٹر جناح سے سر ڈنشا پیٹ کی بیٹی رتن بائی سے سول میرج کر لی تھی۔ سر ڈنشا نے ان پر اغوا کا مقدمہ کر دیا اور یہ کہ ان کی بیٹی ابھی نابالغ ہے اور ابھی وہ اپنے طور پر کوئی فیصلہ کرنے کا قانوناً اختیار نہیں رکھتی۔ رتن بائی عرف رتنی نے عدالت میں بیان دیا کہ اغوا مسٹر جناح نے مجھے نہیں، میں نے انھیں اغوا کیا ہے۔ دوسرا قانونی پہلو کم زور تھا، چنانچہ ایک سال بلوغ کی عمر (۱۸ سال) تک کو پہنچنے تک اسے باپ کے گھر جانے اور مسٹر جناح سے نہ ملنے کا فیصلہ صادر کر دیا گیا۔ مسٹر جناح کے لیے صرف عدالتی سرزنش یا تنبیہ کافی سمجھی گئی۔

(۳) ایک سال کے بعد اپریل ۱۹۱۸ء میں اس کے اسلام لانے اور بعد مسٹر جناح سے شیعہ طریقے پر نکاح ہونے کی خبریں چھپوائی گئیں۔

(۴) اس بات میں کوئی صداقت نہیں کہ مذہبی اصولوں پر کار بند رہیں۔ ایم سی چھاگلا، ذوار کا درس کالجی، سر یامین خان کے بیانات اس کی تصدیق اور اس کے مصنفین کے بیانات و واقعات اس کی مذہبی سیرت کی سراسر نفی کرتے ہیں۔

لیکن کیا واقعی یہ حقیقت ہے کہ رتن بائی نے اسلام قبول کر لیا تھا؟ اخبار کی خبر کے سوا اس کا کوئی سراغ نہیں ملتا۔ رتن بائی اور مسٹر جناح کے دوستوں، واقفوں کے بیانات اس کے برعکس ہیں۔ وہ سب اسے شادی میں المذہب (انٹری کیونٹل میرج) قرار دیتے ہیں۔

”تایید اعظم کی دوسری شادی ۱۹۱۹ء اپریل ۱۹۱۸ء کو شیعہ طریقے پر ہوئی اور

شریف دیوجی نامی اثنا عشری قاضی نے ان کا نکاح پڑھایا۔“

(تایید اعظم محمد علی جناح کی نجی زندگی کے دو اہم پہلو، از شریف الدین پیرزادہ، ص ۲۷-۲۸)

حقیقت اور افسانے:

محمد علی جناح کی اسلامیت کو ثابت کرنے کے لیے جو افسانے تراشے گئے ان میں سے ایک یہ ہے کہ ان کی بیوی مسلمان ہو گئی تھی۔ انھوں نے اپنی بیٹی کو اس کی پسند کی ایک غیر مسلم سے شادی کے بعد عاق کر دیا تھا اور اس سے زندگی بھر تعلق نہ رکھا تھا۔ ”ہندوستان

اپنے حصار میں“ کے مصنف ایم جے اکبر بھی اسی خوش فہمی میں مبتلا تھے۔ لکھتے ہیں:

”پاکستان جانے والوں میں ان کے ساتھ تنہا ان کی بہن فاطمہ تھیں.... جناح صاحب کی اکلوتی بیٹی دینا نے پاکستان جانے سے انکار کر دیا تھا۔ جناح صاحب جنھوں نے رتی سے شادی کی، اب بالکل بدل چکے تھے اور اسلامی فوجوں کے کمانڈر ہو گئے تھے۔ دینا ایک پارسی سے شادی کرنا چاہتی تھی۔ یہ خبر جب جناح صاحب کو ملی تو وہ بہت خفا ہوئے۔ انھوں نے اپنی بیٹی سے کہا کہ لاکھوں مسلمان لڑکے ہیں وہ ان میں سے کسی کا بھی انتخاب کر سکتی ہے۔ اس پر دینا نے جواب دیا تھا کہ ”پہلے بھی لاکھوں مسلمان لڑکیاں موجود تھیں، اس کے باوجود جناح صاحب نے ایک پارسی لڑکی سے شادی کا فیصلہ کیا تھا۔“ جناح صاحب کے پاس اس بات کا صرف ایک جواب تھا کہ وہ اپنی بیٹی کو عاق کر دیں۔ انھوں نے اس کے بعد کبھی دینا کو دینا کہہ کر نہیں پکارا۔ اگر کبھی نام لینے کی ضرورت پیش آئی تو مسز داڈیا کہا۔ وہ بہر حال اپنے باپ کی خاصی وفادار تھی۔ ۱۳ اور ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو اس نے اپنی بالکلونی پر پاکستان اور ہندوستان دونوں کے جھنڈے لگائے تھے۔“

اس ایک بیان میں کئی باتیں پوشیدہ ہیں۔

(۱) بیٹی نے گواہی دی کہ اس کے باپ نے ایک مسلمان لڑکی سے نہیں ایک پارسی لڑکی سے شادی کی تھی۔ لڑکی کو اعتراف ہے کہ اس کی ماں پارسی تھی۔ باپ نے اس حقیقت سے انکار نہیں کیا اور اگر یہ محض الزام تھا تو بہت ضروری ہو گیا تھا کہ بیٹی کی غلط فہمی کو دور کیا جاتا۔

(۲) یہ بات بھی درست نہیں وہ ایک غیر مسلم۔ سے شادی کے فیصلے پر بیٹی سے ناراض ہو گئے تھے۔ بلاشبہ وہ شادی میں شریک نہیں ہوئے تھے، یہ ان کی سیاسی مصلحت تھی، لیکن انھوں نے شادی کے موقع پر اظہار مسرت کے لیے گل دستہ بھیجا تھا۔ وہ زندگی بھر اس سے ملتے رہے۔ اس کے ساتھ تبدیلی آج وہاں کے سفر کیے، اس کے ساتھ شاپنگ کی، اسے تحائف دیے، اس کی پسند سے اپنے اور اپنے گھر کے لیے چیزیں خریدیں، بیٹی کے ساتھ

شادی کے بعد مختلف ادوار کی تصاویر موجود ہیں، اگرچہ وہ بیٹی کو خطوط بہت کم لکھتے تھے، لیکن خط لکھنے کا ثبوت بھی موجود ہے۔ انھوں نے بیٹی کو عاق بھی نہیں کیا تھا، وہ اس سے ناراض بھی ہرگز نہیں تھے، وصیت نامے کے مطابق ترکے میں سے اسے حصہ دیا تھا اور فارن کرنسی میں اس کی نقد ادائیگی کی ہدایت کی گئی۔ اگر انھوں نے دینا کہہ کر بیٹی کو نہیں پکارا، مسز واڈیا کہہ کر مخاطب کیا تو اس سے تو تعلق اور قرب و ملاقات کا ثبوت ملتا ہے، نہ قطع تعلقات یا عدم تعلقات کا؟

(۸)

یورپ میں تعلیمی دور:

مسٹر جناح وطن لوٹے تو ان کی بیوی اور والدہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ بڑی بہنیں اپنے اپنے گھروں کی ہو گئیں تھیں، والد بیمار تھے، چھوٹی بہن فاطمہ تھی۔ وہ والد کو چھوڑ کر اور بہن کو ساتھ لے کر بمبئی کو روانہ ہو گئے۔ معلوم نہیں والد کا کب انتقال ہوا اور جناح صاحب کو ان کی میت کو کاندھا دینے کا بھی اتفاق ہوا یا نہیں!

یورپ کی زندگی کے اثرات:

جناح صاحب بنیادی طور پر پکے بچلر تھے۔ ان میں وہ تمام عادتیں تھیں جو انگلستان سے آئے ہوئے ہندوستانی طبقہ اشراف کے ایک فرد کی خصوصیات ہو سکتی ہیں۔ اسلامی حکومت پاکستان کے تمام دفاتر میں ان کی تصویریں بڑے نمایاں طور پر لگی ہوئی ہیں، مگر جنرل محمد ضیاء الحق کو اس بات پر بڑا اطمینان ہوگا کہ پاکستان کے ”باپ“ جناح صاحب آج بہ قید حیات نہیں ہیں، نہیں تو انھیں بھی ان کی شخصی عادتوں کی وجہ سے سرعام کوڑے لگائے گئے ہوتے۔ مسٹر جناح صرف یہی نہیں کہ Carvan A کی سکریشیں لگا کر پیتے تھے بلکہ انھیں دہسکی بھی اچھی لگتی تھی اور..... ان کی زندگی اعلا طبقے کے ایک آزاد خیال فرد کی زندگی تھی۔ اپنی نجی اور پبلک زندگیوں کے بیشتر حصے میں وہ یقیناً آزاد خیال تھے۔

۱۹۱۶ء میں جناح صاحب اپنے ایک پارسی دوست مسٹر ڈنشا مانک جی پیٹ کے ساتھ چھٹیاں منانے کے لیے دارجلنگ چلے گئے۔ پینتیس سال کا یہ کنوارا اپنے دوست کی نڈر اور جنچل سولہ سالہ لڑکی رتی کے بے پناہ عشق میں مبتلا ہو گیا۔ رتی کے باپ نے اس

شادی کو روکنے کی بس بھر کوشش کی۔ یہاں تک کہ وہ کورٹ بھی گئے مگر رتی اپنی اٹھارویں سال گرہ کے موقع پر اپنے پالتو کتوں کے علاوہ ہر چیز کو چھوڑ کر اس شخص سے شادی کرنے کے لیے گھر سے نکل گئی جس سے اس نے محبت کی تھی۔ رتی کا تعلق بمبئی کے تجارتی اور پیشہ ورانہ طبقہ امراسے تھا۔ کچھ دنوں تک بمبئی میں اس جوڑے کا بڑا چرچا رہا۔ رتی کو محفل پسند تھی اور وہ پر لطف گفتگو کی عاشق تھی، مگر یہ شادی کچھ بہت زیادہ دن چل نہ سکی۔ سات سال بعد جناح کی عمر اڑتالیس سال کی تھی اور رتی کی پچیس سال، وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ ہو گئے۔ رتی اور جناح صاحب کی شادی کے بعد رتی کے باپ نے پہلی بار جناح صاحب سے اس وقت بات کی جب انھوں نے جناح صاحب کو یہ خبر دینے کے لیے فون کیا کہ ان کی بیوی مر رہی ہے۔ رتی کا انتقال ۱۹۲۹ء میں ہوا۔ انتقال کی وجہ تھی کولائٹس کے پرانے مرض کی تکلیف کو کم کرنے کے لیے بڑی مقدار میں مارفین کھالینا۔ اس کو دفن کرتے وقت جناح صاحب بچوں کی طرح پھوٹ پھوٹ کر روئے تھے۔ ۱۹۳۷ء میں ایک نئے ملک کی طرف جانے کے لیے بمبئی چھوڑتے وقت جناح صاحب نے آخری کام یہ کیا کہ وہ رتی کی قبر پر گئے۔ تند و خشک مزاج جناح صاحب جس نے سب کے سامنے شاید ہی کبھی جذبات کا اظہار کیا ہو، ایک بار پھر زار و قطار رو دیا۔

لیکن یہ روشن اور آزاد خیال جناح ہی تھے جن کی طرف اول اول سارے ملک کی نگاہیں اٹھیں۔ وی پی سین نے اپنی کتاب ٹرانسفر آف پاور ان انڈیا (اورینٹ لائنگ مینس ۱۹۵۷ء) میں انھیں ”اپنی نسل کا حقیقی ہیرو“ کہا ہے۔ جناح صاحب سیاست کے میدان میں بہت پہلے ہی آگئے تھے۔ اپریل ۱۹۱۹ء میں وہ بمبئی کے نمائندے کی حیثیت سے ۱۹۰۹ء میں داخل ہوئے۔ مارچ ۱۹۱۹ء میں اس وقت تک اسمبلی کے رکن رہے جب تک کہ انھوں نے رولٹ ایکٹ کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے استعفیٰ نہیں دے دیا۔ ۱۹۲۰ء میں وہ مسلم لیگ کے صدر بھی تھے اور کانگریس کے اہم لیڈر بھی۔ وہ گاندھی جی سے اولاً دور اس وقت سے ہونے لگے جب انھیں حقیقتاً یہ محسوس ہوا کہ گاندھی جی سیاست میں مذہبیت کو متعارف کر رہے ہیں۔ ۱۹۲۳ء میں انھوں نے مسلم لیگ کے سشن کو خطاب کرتے ہوئے کہا تھا کہ وہ مسلمانوں کو منظم کرنا چاہتے ہیں۔ ہندوؤں سے لڑنے کے خیال سے

نہیں، بلکہ اپنے مادر وطن کے لیے انھیں متحد کرنے اور ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرنے کے خیال سے۔ مدھولی مائے نے اپنے ایک اچھے مضمون ”جناب دی لبرل“ (سنڈے اکتوبر ۱۹۸۳ء) میں لکھا تھا۔ اگر قوم پرستی سے فرقہ پرستی مراد نہ ہو تو جناب ایک کٹر قوم پرست تھے۔ ۱۹۱۹ء میں پارلیمانی سلیکٹ کمیٹی کے سامنے شہادت کے موقع پر ان سے جب یہ سوال کیا گیا تھا کہ کیا وہ مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان سیاسی امتیازات کا یکسر خاتمہ چاہتے ہیں؟ تو ان کا جواب تھا ’جی ہاں! ایسی ساعت آنے سے زیادہ خوش کن بات میرے لیے اور نہیں ہو سکتی۔“ نیری وہائی کے وسط تک وہ انتہائی فخر کے ساتھ یہ اعلان کرتے رہے کہ وہ ”ایک ہندوستانی پہلے ہیں اور ایک مسلمان بعد میں۔“ جناب صاحب کو ان مولویوں اور ملاؤں سے کوئی محبت نہیں تھی جو سیاست میں دخل اندازی کرتے تھے۔۔۔۔۔

جناب صاحب کے دست راست اور جانشین لیاقت علی خاں کے یہاں بھی قاید اعظم ہی کے جذبات کی بارگشت تھی۔ جب انھوں نے ۱۱ اراگست کو کراچی میں آئین ساز اسمبلی کو خطاب کرتے ہوئے اس پرچم کی وضاحت کی تھی جسے وہ اس وقت لہرانے جا رہے تھے۔ انھوں نے کہا کہ ”یہ پرچم کسی ایک مخصوص جماعت یا فرقے کا پرچم نہیں ہے۔ یہ پرچم ان تمام لوگوں کے لیے ہے جو اس کے وقادار ہوں گے۔ آزادی، حریت اور مساوات کا پرچم ہوگا۔ پاکستان کی ریاست کا جو تصور میرے ذہن میں ہے اس میں کسی مخصوص فرقے یا فرد کے بے خصوصی مراعات نہیں ہیں، خصوصی حقوق نہیں ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر پاکستان کیوں؟

پاکستان کی تخلیق کرنے والوں اور عوام میں جو تضادات تھے وہ خود جناب صاحب کی زندگی ہی میں نظر آنے لگے تھے۔ جناب صاحب خود اردو نہیں جانتے تھے۔ گجراتی ان کی مادری زبان تھی اور انگریزی ان کی بقا کا ذریعہ۔ سارے کا سارا بنگالی پاکستان اردو نہیں جانتا تھا۔ مگر یونائیٹڈ پرنس لابی کے رباؤ کی وجہ سے اردو پاکستان کی قومی زبان قرار پائی۔ ۲۳ مارچ ۱۹۴۸ء کو جب ڈھا کہ یونیورسٹی کے طالب علموں کو جناب صاحب خطاب کرنے گئے تو انھوں نے ان کو آگاہ کرتے ہوئے کہا تھا اس سلسلے میں کوئی غلط فہمی نہیں ہونا چاہیے

ملک کی صرف ایک ہی (قومی) زبان ہو سکتی ہے۔۔۔۔ اور وہ صرف اردو ہی ہو سکتی ہے۔ ہر برٹ فلڈ مین (دی انڈینڈ دی بکننگ، پاکستان ۷۱-۱۹۶۹ء، آکسفورڈ یونیورسٹی پریس) نے کچھ زیادہ صفائی سے یہ بات کہی ہے:

”یہ بات مشکوک ہے کہ خود محمد علی جناح ان سیاسی الجھنوں سے واقف تھے جو

اس پاکستان میں فطری طور پر مضمحل تھیں، جو بالآخر انہوں نے منظور کیا تھا۔“

پاکستان کا خیال تیسری دہائی میں پیدا ہوا، چوتھی دہائی میں جدوجہد شروع ہوئی، پانچویں دہائی میں اس کی شکل مسخ ہوئی، چھٹی دہائی میں اس کا گلا گھٹا اور ساتویں دہائی میں وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔

برصغیر کے حالات ایک بار پھر غیر یقینی ہو رہے ہیں۔ اگر جناح صاحب صحیح تھے تو ۱۹۴۷ء ایک کرم خوردہ (تقسیم کے بعد پاکستان کو بیان کرتے وقت جناح صاحب نے یہی الفاظ استعمال کیے تھے) برصغیر کی طرف بڑھنے کے عمل کا محض آغاز تھا۔ اپنی اپنی حکومت کے پینتیس سال بعد اب وقت آ گیا ہے کہ حقائق کا جائزہ لیا جائے اور یہ دریافت کرنے کی کوشش کی جائے کہ زبردست دشواریوں اور مسائل کے باوجود کون زیادہ کامیاب رہا۔ جمہوری وفاق ریاست جسے مہاتما گاندھی چاہتے تھے یادہ مذہبی ریاست جو جناح صاحب اپنے بعد چھوڑ گئے، تقسیم ایک حقیقت تھی یا برصغیر کے ارتقا کے سفر میں ایک بے کیف وقفہ۔ آخری وائسرائے لارڈ لوئیس فرانسس البرٹ ڈکنز کولس ماؤنٹ بیٹن نے اس سوال کا جواب دیا تھا۔ انہوں نے ہندوستان کی تقسیم پر اتفاق رائے حاصل کرنے کے فوراً بعد نجی طور پر لکھا تھا:

”اس مجنونا نہ فیصلے کی ذمہ داری دنیا کی نگاہوں میں پورے طور پر ہندوستانیوں

پر ڈالی جانی چاہیے۔ ایک دن وہ اس فیصلے پر جو وہ منقریب لینے والے ہیں خود

کف افسوس ملیں گے۔“ (ہندوستان اپنے حصار میں: ص ۲۹-۲۶)

قانون کی تعلیم:

سری پرکاش لکھتے ہیں۔

اس نئی ریاست کے قائم ہونے ہی دکھائے ہوئے ہائی کورٹ نے مسٹر جناح کو جو خود ایک

ممتاز اور مشہور قانون دان تھے، بہ حیثیت گورنر جنرل کے ایک جلسے میں مدعو کیا۔ دوران تقریر مسٹر جناح نے کہا:

”جب میں انگلستان گیا اور یہ غور کر رہا تھا قانون کی کس تعلیم گاہ میں بیرٹری کے امتحان کے لیے داخلہ لوں تو میں ”لنکنس ان“ کے پاس سے گزرا۔ وہاں میں نے بیرونی دروازے کے اوپر دیکھا کہ تصویریں کندہ ہیں۔ میں نے دریافت کیا کہ یہ کن لوگوں کی تصاویر ہیں؟ ایک تصویر کے بارے میں جس پر میری نظر پڑی میں نے خصوصیت کے ساتھ دریافت کیا۔ معلوم ہوا کہ وہ پیغمبر اسلام کی تصویر ہے۔ میں نے طے کر لیا کہ یہیں پڑھوں گا۔“

”مسٹر جناح نے لنکنس ان سے بیرٹری کی سند لی تھی۔ یہ سنتے ہی حاضرین نے جوش مسرت سے تالیاں بجائیں۔ میں اپنی جگہ حیرت زدہ ہو گیا کیوں کہ چند روز قبل یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ کراچی سے تمام مجسمے ہٹا دیے جائیں کیوں کہ از روئے شریعت اسلامی انسان یا کسی جاندار کی تصویر بنانا حرام ہے۔ متقصد مسلمان تو فوٹو! مانجھی نا جائز قرار دیتے ہیں درحالیہ کہ مسٹر جناح کے فوٹو ہر جگہ نظر آ رہے تھے۔ میں نے سوچا کہ یہ تعجب انگیز بات ہے کہ ریاست پاکستان کا حاکم بجائے اس کے کہ اس پر معترض ہوتا کہ پیغمبر اسلام کی تصویر دروازے پر کندہ کی گئی؟ اس تصویر کو دیکھ کر اسی تعلیم گاہ کو پسند کرے جہاں یہ تصویر نمایاں طور پر کندہ تھی۔ اس سے زیادہ حیرت مجھے اس پر ہوئی کہ مسلم حاضرین نے یہ سن کر داد دی۔“ (پاکستان - قیام اور ابتدائی حالات، ص ۸۰)

اس روایت سے تو فکر و عمل کا تضاد ہی ظاہر ہوتا ہے، لیکن اس روایت کا عجیب تر پہلو یہ ہے کہ تحقیق سے ثابت ہو چکا ہے کہ لنکن ان کے دروازے پر نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک کبھی کندہ تھا نہ تصویر و شبیہ!

بانی پاکستان کا آخری سفر:

۱۱ ستمبر ۱۹۴۸ء: بانی پاکستان کی موت کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں۔ بعض کہتے

ہیں ان کے انتقال کو سید ہی میں ہو گیا تھا، کچھ کا بیان ہے کہ یہ حادثہ دوران سفر میں پیش آیا تھا۔ بعض کا خیال ہے کہ ماری پور (ایر پورٹ) اور گورنر جنرل ہاؤس کے مابین ایسولنس میں انھوں نے کس مپرسی کے عالم میں دم توڑ دیا تھا اور عام طور پر یہی مشہور اور اعلان شدہ ہے کہ انھوں نے گورنر جنرل ہاؤس میں اپنی جان جان آفریں کے سپرد کی تھی۔

لاہور (خصوصی رپورٹ) بانی پاکستان قائد اعظم کی موت ۱۱ ستمبر کو ہوئی۔ ایئر مارشل محمد اصغر خان اس روز کراچی میں تھے، انھیں اس سانحے کی خبر ملی تو وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ وہ اس وقت ایئر وائس مارشل اور پاک فضائیہ کے ماڈری پور ہوائی اڈے کے انچارج تھے، جس پر اس روز قائد اعظم کا طیارہ اتر تھا۔ ان دنوں شائع ہوئے والی خبروں کے مطابق ایئر وائس مارشل محمد اصغر خان نے سسکیاں بھرتے ہوئے کہا کہ

”میں ہوائی اڈے کا انچارج ہوں مگر مجھے اطلاع نہیں ہوئی کہ قائد اعظم کو طیارے کے ذریعے لایا گیا ہے۔ میں سہ پہر کے وقت اس سڑک پر سے بھی گزرا جس پر قائد اعظم کو لے جانے والی ٹاکارہ ایسولنس گندگی کے ایک ڈھیر کے پاس کھڑی تھی اور اس میں بے بسی کے عالم میں پوری قوم کا قائد پڑا تھا۔ جو قوم کے لیے باپ کی حیثیت رکھتا تھا۔ میں اس ایسولنس کے پاس سے گزرا۔ مجھے معلوم ہو جاتا کہ میرے قائد اس بد بخت ایسولنس میں بے چارگی کے عالم میں پڑے ہیں تو میں ان کے لیے اپنا سب کچھ نثار کر دیتا۔ پاک فضائیہ کے سارے طیارے انھیں لے جانے کے لیے سڑک پر اتار دیتا۔ مجھے اس بات کا عمر بھر دکھ رہے گا کہ میری گاڑی قائد اعظم کی ایسولنس کے پاس سے گزر گئی اور مجھے خبر نہ ہوئی۔“

یہ باتیں ممتاز صفائی، مؤرخ اور کشمیریات کے ماہر محمد کلیم اختر نے اپنے مضامین میں درج کی تھیں، جو کئی برس پہلے روزنامہ ڈان میں شائع ہوئے تھے۔ گزشتہ روز روزنامہ پاکستان سے ایک ملاقات میں محمد کلیم اختر نے بتایا: اگلے روز اخبارات سے معلوم ہوا کہ قائد اعظم کی وفات کی خبر پر سب سے پہلے کراچی کے کشنر سید ہاشم رضا فلکیگ اسٹاف ہاؤس پہنچے، ان کے بعد بیگم عبداللہ ہارون اور بیگم عزیز الدین (قطب الدین عزیز کی والدہ) اور پھر قائد

اعظم کے اپنے عزیز واقارب گورنر جنرل ہاؤس پہنچے۔ سیاسی رسماً بہت بعد میں آئے تھے۔ اخبارات میں یہ خبر بھی چھپی کہ وزیر خارجہ سر ظفر اللہ خاں نے قاید اعظم کی نماز جنازہ پڑھنے سے انکار کر دیا تھا اور نماز سے ہٹ کر ایک طرف کھڑے رہے۔ ان کی یہ تصویر بھی اخبارات میں شائع ہوئی۔ اخبارات کے مطابق ان سے پوچھا گیا کہ انھوں نے جنازے کی نماز کیوں نہیں پڑھی؟ سر ظفر اللہ نے جواب دیا کہ

”میں احمدی ہوں، آپ لوگ تو ہمیں کافر سمجھتے ہیں، ویسے بھی احمدی لوگ

عقیدے کے طور پر غیر احمدی لوگوں کا جنازہ نہیں پڑھ سکتے۔“

(روزنامہ پاکستان- لاہور- ۱۸ جنوری ۱۹۹۵ء، ص ۱)

بانی پاکستان کے انتقال کی نوعیت کے بارے میں شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں کہ آیا ان کی موت طبعی تھی یا کسی سازش کا نتیجہ؟ ان کے معاملے اور ضروری نگہداشت سے عدم توجہ اور بے اعتنائی کی شکایت تو گویا ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ جس کا الزام اس وقت کے وزیر اعظم خان لیاقت علی خاں پر آتا ہے۔ نوائے وقت لاہور کے چیف ایڈیٹر مجید نظامی نے تو ان کے انتقال کے اسباب اور نوعیت کی تحقیقات کے مطالبہ بھی کر دیا تھا۔

لاہور (سرفراز سید) روزنامہ نوائے وقت کے چیف ایڈیٹر مجید نظامی نے کہا ہے کہ قاید اعظم محمد علی جناح کا انتقال نہایت بے چارگی اور بے بسی کے عالم میں ہوا، ان حالات اور واقعات کا تجزیہ اور تحقیقات ضروری ہیں کہ ایسا کیوں کر ہوا؟ اس بات کی تحقیقات بھی ضروری ہے کہ مادر ملت فاطمہ جناح، خان لیاقت علی خاں اور حسین شہید سہروردی کی پراسرار اموات کے اسباب کیا تھے؟ یہ باتیں ابھی تک عوام کے سامنے نہیں آئیں، انھیں سامنے آنا چاہیے تاکہ عوام کو حقائق کا علم ہو سکے۔ انھوں نے کہا اس وقت یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ قاید اعظم اور مادر ملت کی اموات کسی سازش کا نتیجہ تھیں مگر یہ بات ضرور بار بار سامنے آتی ہے کہ قاید اعظم کی موت کراچی جیسے شہر میں جن حالات میں نہایت بے چارگی کے عالم میں ہوئی ان سے وہاں کے حکمران اور حکومت کے لوگ کیوں بے نیاز تھے؟ اس بات کا تجزیہ ہونا چاہیے کہ کیا اس وقت اقتدار یا کرسی کی کوئی جنگ ہو رہی تھی؟ اگر ایسا تھا تو بھی لوگ قاید اعظم کی طبعی موت کا انتظار کر سکتے تھے جو پہلے ہی بیمار تھے۔ پھر ایسا کیوں نہ کیا گیا؟ انھوں

نے کہا غالباً حسن شیخ یا کسی اور کا بیان بھی تھا کہ مارو ملت کی گردن پر کچھ نشانات تھے، مگر ان خبروں پر کوئی کارروائی نہیں کی گئی۔ پاکستان کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا، مگر اس کی تحقیقات کے نتائج عوام کے سامنے نہیں آ سکے۔ (بی بی سی)

(روزنامہ پاکستان، لاہور۔ ۱۸ جنوری ۱۹۹۵ء، ص ۱)

بانی پاکستان کی موت، اس کے پس منظر اور علاج معالجے سے غفلت وغیرہ کے بارے میں جو شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں، اس کا اندازہ عوام کے جذبات اور ان کے ان مطالبات سے لگایا جاسکتا ہے جو اخبارات کے صفحات میں آچکے ہیں۔ روزنامہ پاکستان، لاہور کے ۱۹ جنوری ۱۹۹۵ء کی خبروں کی ذیل کی چند سرخیوں سے ان شکوک و شبہات کا اندازہ بھی ہو جاتا ہے:

❁ ”قائد اعظم کی موت کے ذمے دار افراد کے خلاف خصوصی عدالتوں میں

مقدمے چلائے جائیں۔ شہریوں کا مطالبہ“

❁ ”بابائے قوم کو غیر ملکی ایجنٹوں نے گھناؤنی سازش کے تحت راستے سے

ہٹایا، لاش کئی گھنٹے سڑک کے کنارے پڑی رہی، موت کے ذمے دار وہی ہیں

جو خود پاکستان کے خلاف تھے۔“

❁ ”فاطمہ جناح کا انتقال بھی بے چارگی کے عالم میں ہوا، ملک کے بانیوں کا

سک سسک کر مرنا پوری قوم کے لیے باعث ندامت ہے، ذمے دار افراد

کے خلاف اتنی سخت کارروائی کی جائے کہ آئندہ ظلم نہ ہو۔“

❁ ”ملک پر کباڑیوں کی حکومت ہے، پوری قوم مردہ ہو چکی ہے، ہم جس

طرف چل پڑے ہیں واپسی کا شاید ہی کوئی راستہ ہو، محسنوں کو بھولی جانے

والی قوم میں ترقی نہیں کر سکتیں۔“

❁ ”گردوں مسلمانوں کا محسن ٹھنڈے پانی، آرام وہ بستر اور مناسب علاج

کے بغیر گوشہ گم نامی میں مر گیا، تاریخ ان کی موت کے ذمے دار افراد کو کبھی

معاف نہیں کرے گی۔ شہریوں کے تاثرات۔“

مسٹر محمد علی جناح کا تعلق خوجہ جماعت سے تھا۔ ان کے والد اور والدہ کا تعلق اسی فرقتے سے تھا۔ ان کی پیدائش پر تمام رسوم، عقیدہ وغیرہ اسی فرقتے کے عقائد کے مطابق کیا گیا۔ اسی فرقتے کے بزرگ کے مزار پر رسم کے مطابق حاضری دی گئی۔ اسی فرقتے سے ان کے لیے بیوی تلاش کی گئی، ان کا دوسرا نکاح بھی شیعہ قاضی نے شیعہ طریق پر پڑھایا۔ ان کے نکاح کے گواہ بھی شیعہ تھے۔ ان سے ان کے مذہب کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے اپنے آپ کو شیعہ اثنا عشری بتایا۔ ان کی بہن نے، ان کے دوستوں نے، ان کے مصنفوں اور محققوں نے انہیں شیعہ یا آغا خانی اسماعیلی خوجہ لکھا ہے۔ زندگی کے آخری رسم غسل، تکفین وغیرہ، نماز بھی ان کے مذہبی عقیدے اور ان کی بہن کی ہدایت کے مطابق ادا کیے گئے۔ ہم یہاں ان کے آخری رسوم کے بارے میں مولانا سید انیس الحسنین کا جنہوں نے اپنے رہنما کے غسل میں مدد دی تھی، تکفین کی تھی اور نماز جنازہ پڑھائی تھی، ایک انٹرویو (اردو ترجمہ) نقل کرتے ہیں:

”یہ ۱۱ ستمبر ۱۹۴۸ء کی صبح کا واقعہ ہے جب محمد علی جناح کی آخری مذہبی رسوم ان کے اپنے فرقتے (اثنا عشری خوجہ جماعت کے عقائد) کے مطابق ادا کیے گئے۔ مولانا سید انیس الحسنین جو کہ شیعہ عالم دین اور سندھ مدرسۃ الاسلام (کراچی) میں شیعہ تھیالوجی کے استاد تھے، انہیں بلایا گیا۔ مولانا موصوف نے جن کا دل غم سے بوجھل تھا، قاید کی تفصیل و تکفین کا انتظام کیا تھا۔ انہوں نے بتایا:

۱۱ ستمبر کی صبح کو تین بجے کے قریب مجھے گہری نیند سے اٹھایا گیا اور دریافت کرنے پر نہایت راز داری کے ساتھ بتایا گیا کہ قاید اعظم کا انتقال ہو گیا ہے اور مجھے گورنر جنرل ہاؤس طلب کیا گیا ہے۔ جو گاڑی مجھے لینے آئی تھی وہ مجھے پہلے ”ڈان“ (کراچی) اخبار کے دفتر لے گئی، وہاں سے دوسری گاڑی میں مجھے عجلت کے ساتھ گورنر جنرل ہاؤس لے جایا گیا۔ وہاں سب سے پہلے میری ملاقات جناب یوسف ہارون اور ان کی والدہ (لیڈی عبداللہ ہارون) سے ہوئی۔ وہ مجھے قاید اعظم کے بیڈروم میں لے گئے، جہاں قاید اعظم کا جسد ہے

روح رکھا ہوا تھا۔ میت کو درست حالت میں رکھا گیا تھا۔ مجھ سے کہا گیا کہ میت کی تجہیز و تکفین کا انتظام آپ کو کرنا ہے۔ میں انتظامات کی تکمیل کے لیے واپس ہوا اور ۱۱ ستمبر ۱۹۴۸ء کی صبح آٹھ بجے جناب رحیم علی چھاگلا صدر خوجہ اثنا عشری جماعت اور الحاج سینٹو عبدالرسول سیکریٹری خوجہ اثنا عشری جماعت کے ساتھ مل کر یہ تکلیف رہ فریضہ انجام دینا شروع کیا۔ میں نے تاید اعظم کا ہاتھ روم کھولا تاکہ آخری رسوم ادا کروں، میں کام کا آغاز کر ہی رہا تھا کہ گورنر جنرل کے سیکریٹری نے بہت سخت الفاظ میں مجھ سے پوچھا: آپ کو اس بات کی اجازت کس نے دی؟ میں نے انھیں دوسرے کمرے میں خواتین سے دریافت کرنے کو کہا۔ دو گئے اور جب انھیں بتایا گیا کہ مولانا انیس اکتین ہی غسل دیں گے۔ تو یہ سن کر وہ چلے گئے۔ دروازے بند کر دیے گئے اور غسل شروع ہوا۔ ہاتھ روم میں جناب آفتاب ایچ علوی، حاتم اے علوی کے بیٹے اور ایک اور نوجوان بھی تھا۔ غسل کے بعد کفن دیا گیا جو تاید اعظم کی ذاتی ملکیت تھا اور جسے خانہ کعبہ سے چھو کر پاک کیا گیا تھا۔ اس کے بعد میں نے نماز جنازہ پڑھائی، جس میں مندرجہ ذیل افراد شامل تھے:

جناب یوسف بارون، جناب سید کاظم رضا، جناب سید ہاشم رضا، جناب آفتاب ایچ علوی، حاجی شیح بدایت علی عرف حاجی کلو (غسال اثنا عشری خوجہ جماعت) ان کے علاوہ چار دوسرے افراد تھے، جن کے نام اب مجھے یاد نہیں۔ اس کے بعد میت کو پورے اعزاز کے ساتھ باہر لایا گیا اور جنازہ فوج کے ایک دستے کے سپرد کر دیا گیا۔ جلوس کی قیادت گورنر جنرل کا باڈی گارڈ کر رہا تھا، اس کے ساتھ مسلح افواج کا ایک دستہ بھی تھا۔ اس کے پیچھے گاڑی میں تاید اعظم کا جسد خاکی قومی پرچم میں لپیٹا ہوا رکھا تھا، جسے نیوی کے جوان کھینچ رہے تھے۔ ان کے لیفٹیننٹس، غم زہ لوگوں کا ہجوم اور غیر ملکی نمائندے جلوس کے ساتھ تھے۔ غم زہ انسانوں کا ایک سمندر تھا جو اپنے تاید کو اس کی آخری آرام گاہ کی طرف لے جا رہا تھا اور بالآخر قوم نے اپنے تاید کو پورے

اعزاز کے ساتھ فن کر دیا۔ اس موقع پر ہوائی جہازوں نے بھی اپنے قاید کو
 سلامی دی۔“

(ماہنامہ الامیر - کراچی: جلد ۸، نمبر ۳، بابت ماہ ستمبر ۱۹۹۶ء: ص ۴۵، ۴۶، بہ حوالہ ”نیشن“ دہلی۔
 کراچی، ۱۱ ستمبر ۱۹۵۰ء)

مسٹر جناح کا انتقال:

۱۲ ستمبر ۱۹۴۸ء: پاکستان میں ہندوستان کے پہلے ہائی کمشنر مسز سری پرکاش لکھتے
 ہیں:

۱۲ ستمبر ۱۹۴۸ء کو صبح چار بجے ہوں گے، جب کہ کراچی پر شب تاریکی چھائی ہوئی تھی
 کہ میرے ٹیلی فون کی گھنٹی مسلسل بجنے لگی۔ میں نے ٹیلی فون اٹھایا، گورنمنٹ پاکستان کا
 ایک سیکرٹری بول رہا تھا۔ ”سینے مسز سری پرکاش! ... کا انتقال ہو گیا۔“ تو صغی لفظ قابل
 تعریف نہ تھا ①۔ اس لیے میں نے پوچھا: کون؟ جواب ملا: ”قاید اعظم۔“ میں نے کہا:
 ”شاید آپ غلطی پر ہیں یہ کیسے ہو سکتا ہے اکل شام کو میں اور آپ سب لوگ فرانسیسی
 سفارت خانے کی پارٹی میں تھے اور آپ نے مجھے یقین دلایا تھا کہ مسز جناح اچھے ہیں۔
 پھر یہ خبر کیسی؟“ جواب ملا کہ صرف پارٹی نہیں بلکہ ہم لوگ کھانے کے لیے بھی مدعو تھے،
 آدھی رات کو اس انتقال کی خبر ملی۔ میں ابھی گورنمنٹ ہاؤس سے اس کی تحقیق کر کے آ رہا
 ہوں کہ کون جانشین ہوگا۔ میں آپ سے پرمٹ مانگ رہا ہوں تاکہ دہلی سے نئے گورنر
 جنرل اور دوسرے اراکین ہوائی جہاز سے یہاں آسکیں۔

اس وقت گورنر جنرل معبود، خواجہ ناظم الدین جو اس وقت مشرقی پاکستان کے چیف
 منسٹر تھے، کسی ضرورت سے دہلی گئے ہوئے تھے۔ سیکرٹری موصوف سے جن سے میرے
 تعلقات دوستانہ تھے، میں نے کہا کہ کسی کو بھیج دیجیے کہ فوراً آ کر مجھ سے پرمٹ لے جائے
 تاکہ جہاز جلد تر دہلی پہنچ سکے۔ ایک شخص کو اس سیکرٹری نے بھیجا، میں اٹھا اور لیپ روشن
 کیا۔ مکان کی پہلی منزل پر میں تنہا رہتا تھا اور میرا دفتر بائیں حصے میں تھا۔ میرا ذاتی رہن
 سہن بہت سادہ تھا۔ اکثر لوگوں نے مجھ سے کہا کہ آپ کا طرز معاشرت جیسا یہاں ہونا

چاہیے نہیں ہے۔ میں یہی جواب دے دیا کرتا تھا کہ خود میں اس معیار کا نہیں ہوں جیسا مجھے ہونا چاہیے۔ شان و شوکت اور اعلا ساز و سامان میرے کام کو معیاری کیسے بنا سکتا ہے؟ جیسا کہ میں ذکر کر چکا ہوں پر مٹ کا سامان میں اپنے پلنگ کے پاس ہی رکھتا تھا۔ قاصد سے میں نے ان سب لوگوں کے نام دریافت کیے جو جانے والے تھے تاکہ پر مٹ میں اندراج کر دوں، مگر وہ بالکل لاعلم تھا۔ اس لیے میں نے سادے کاغذ پر دستخط کر کے لکھ دیا کہ جن لوگوں کے نام اس پر لکھے ہوں ان سب کو دہلی جانے کی اجازت دی جائے۔ انکسار کے ساتھ میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں نے ہمیشہ پوری کوشش کی کہ حکومت پاکستان کی فرمائش، جہاں تک میرے امکان میں ہو پوری کر دیا کروں تاکہ اس کو کسی معاملے میں شکایت کا کوئی موقع ہاتھ نہ آئے۔

مسٹر جناح کا انتقال ایک پراسرار معاملہ ہے۔ تفصیلات نہ تو اس وقت کسی کو معلوم ہوئیں اور نہ آئندہ معلوم ہوں گی۔ غالباً صرف ان کی بہن مس فاطمہ جناح ہی اس سب سے پر روشنی ڈال سکیں۔ مگر شاید وہ وجود وہ بھی ایسا کرنا پسند نہ کرتی ہوں۔ یہ کھلی بات ہے کہ گورنر جنرل کے خاص ہوائی جہاز میں مسٹر جناح کراچی میں مخصوص ہوائی اڈے ماڑی پور ۱۱ ستمبر ۱۹۴۸ء کو سہ پہر میں پہنچے۔ مس فاطمہ ان کے ہم راہ تھیں۔ اگر یہ صحیح ہے تو نہایت تعجب انگیز ہے کہ ان کے ساتھ نہ تو کوئی ڈاکٹر تھا نہ نرس۔ یہ نہیں بتا کہ اس ہوائی جہاز میں اور کون لوگ تھے۔ عموماً جب وہ آتے تھے تو ڈپلومیٹک زمرے کے افسران کو اطلاع دی جاتی تھی اور ہم سب سرکاری رسم و رواج کے مطابق ان کا خیر مقدم کرتے تھے۔ ایسے مواقع پر وزیر اور اعلیٰ افسران نیز بہت سے غیر سرکاری لوگ وہاں موجود رہتے تھے۔ ڈپلومیٹک حضرات ایک صف میں کھڑے ہوتے تھے اور ان کا تعارف کرایا جاتا تھا۔ ان کی آمد کا ہمیشہ اعلان ہوتا تھا۔ غالباً ماڑی پور سے ان کو کسی شکتہ سیمولنس کار میں لے گئے جو گورنمنٹ ہاؤس جاتے (ہوئے) راستے میں ٹوٹ گئی۔

ان دنوں مقامی ریڈ کراس (صلیب احمر) کے انچارج مسٹر جمشید مہتا تھے، جن کی عزت کراچی کا برفرد بشر کرتا تھا۔..... مجھے انہوں نے بتایا کہ

”مجھے شام کو یہ پیغام ملا کہ ایک آدمی بہت علیل ہے، کیا آپ اس کے لیے

ایسولنس کا زبجج سکتے ہیں؟“

یہ واقعہ ساڑھے پانچ بجے شام کا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ساڑھے سات بجے شام کو ان کا انتقال ہوا، مگر اس وقت کسی کو بھی اس کی خبر نہ دی گئی۔ مسٹر جناح کے انتقال کے بتائے ہوئے وقت پر فرانسیسی سفارت خانے میں شراب کی پارٹی ہو رہی تھی اور کسی کو بھی اطلاع نہ ملی۔ اس پارٹی میں نواب زادہ لیاقت علی خاں سے مسٹر جناح کے آنے کا ذکر کیا تو انھوں نے کہا کہ

”مسٹر جناح سادہ مزاج آدمی ہیں، اس لیے انھوں نے اس کو پسند نہیں کیا کہ

ان کی آمد کے وقت ہنگامہ ہو۔“

بہت سے لوگوں کا کہنا ہے کہ ان کا انتقال کوسٹ میں ہو چکا تھا اور آخری رسوم ادا کرنے کے لیے ان کی بہن ان کی نعش یہاں لائی تھیں۔ بہر حال نہ تو وزیر اعظم کو اس کی اطلاع دی گئی اور نہ کسی اور کو! کہا جاتا ہے کہ نواب زادہ سو رہے تھے، یہ خبر معلوم ہوتے ہی وہ بھاگے ہوئے گورنمنٹ ہاؤس پہنچ گئے۔ وہ اور دیگر وزرائے چارج تک مشورہ کرتے رہے کہ مسٹر جناح کا جانشین کون ہو؟ کراچی میں لوگوں کا خیال تھا کہ مس فاطمہ جناح سے زیادہ جانشینی کا مستحق اور کوئی نہیں، لیکن اربابِ عمل و عقد کی نظر انتخاب خواجہ ناظم الدین پر پڑی۔

بہتوں کو یاد ہوگا کہ جب وائسرائے ہند لارڈ ویول گورنر جنرل متحدہ ہندوستان نے بٹوارے اور آزادی کے موقع پر کانگریس اور مسلم لیگ کے نمائندوں کو ایگزیکٹو کونسل کی ممبری کے لیے بلایا تو مسلم لیگ اور مسٹر جناح نے کونسل کی ممبری کا بائیکاٹ کیا۔ کچھ روز بعد مسلم لیگ نے رضامندی دے دی۔ مسلم لیگ نے پانچ ممبر نامزد کیے، ان میں سے چار مسلمان تھے اور ایک ہرچن مسٹر جوگندر ناتھ منڈل۔ یہ دکھاوا محض اس غرض سے تھا کہ دنیا پر یہ ظاہر کیا جائے کہ مسلم لیگ ہر فرقے اور جماعت کی (جس کو اعلا طبعی کے ہندو کچلتا اور مٹا دینا چاہتے ہیں) ہی خواہ ہے۔ جب ایک آزاد ریاست پاکستان بن گیا تو مسٹر منڈل کو پاکستان کا بینہ میں بھی شامل کر لیا گیا۔ مسٹر منڈل کے ہم عصر ممبران کا بینہ کا ان پر اعتماد نہ تھا۔ وہ مجھ سے اکثر ملنے آتے تھے اور اسی امر کے شاک کی تھے۔

مسٹر جناح کے انتقال کے چند روز بعد مسٹر منڈل سے میری ملاقات ہوئی۔ انھوں

نے بتایا کہ اس آدھی رات والی کانفرنس میں ان کو نہیں شریک کیا گیا۔ یہ بھی انہوں نے کہا کہ

”چار بجے صبح ایک شخص یہ پیغام لے کر آیا کہ گورنمنٹ ہاؤس میں مجھ کو بلایا ہے۔ میں نے اپنے نوکروں کو حکم دے دیا تھا کہ رات کو نہ تو کوئی میرے پاس آئے نہ کوئی پیغام لائے، اس لیے انہوں نے قاصد سے کہا کہ ہم بیدار نہیں کر سکتے۔ اس نے کہا یہ کہ پیغام بہت اہم ہے اور جیسے بھی ممکن ہو مجھ سے اس کا ملنا بہت ضروری ہے، تب میرے ملازمین نے مجبور ہو کر مجھے جگایا۔ جب مجھے معلوم ہوا کہ فلاں شخص کوئی خبر لے کر آیا ہے تو مجھے سخت تردد ہوا اور خوف ہوا کہ یہ مجھ کو گرفتار کرنے آیا ہے۔ میں نے اپنے جملہ ملازمین کو اپنے پاس اکٹھا کر کے خبر لانے والے کو طلب کیا اور خبر سنتے ہی گورنمنٹ ہاؤس روانہ ہو گیا۔ وہاں مجھے سارا واقعہ بتایا گیا مگر نہ تو میری رائے دریافت کی گئی نہ کانفرنس کا فیصلہ مجھے بتایا گیا۔“

کچھ عرصے کے بعد یہ استعفادے کر کلکتہ میں آکر بس گئے۔ نواب زادہ لیاقت علی خاں نے ان کے خلاف ایک سخت تحریر شایع کی تھی۔ مسٹر منڈل پر گورنمنٹ آف انڈیا کو بھی اعتماد نہ تھا اور چلین کے حملے کے دوران یہ قانون تحفظ ہند کے ماتحت گرفتار بھی کر لیے گئے تھے۔

مسٹر جناح کے انتقال کی خبر سارے عالم کو دے دی گئی۔ ہمارے گورنر جنرل مسٹر راج گوپال اچاریہ کا پیغام ملا کہ میں ان کی طرف سے مسٹر جناح کی نعش پر ہار چڑھاؤں۔ میں ایک ہار جس پر بہ حیثیت ہائی کمشنر میرے نام کا کارڈ لگا ہوا تھا، لیے ہوئے زینے سے اتر ہی رہا تھا کہ راجہ جی کا پیغام موصول ہوا۔ میں نے اپنے نام کا کارڈ نکال کر راجہ جی کے نام سے وہ ہار چڑھا دیا۔ اسی وقت ایک تار مسز سردجینی ٹائیڈو، گورنر اتر پردیش کا موصول ہوا کہ میں ان کی جانب سے مسٹر جناح کی فیملی سے تعزیت کروں۔ اس تار میں انہوں نے مسٹر جناح کو ”میری جوانی کا سب سے پیارا دوست“ کے الفاظ سے یاد کیا تھا۔ یہ اور ایسے ہی دیگر پیغامات میں نے مناسب مقامات پر پہنچا دیے۔ ہم لوگوں کے لیے ”پروٹوکول“ کا کام

بالکل نیا تھا۔ خود پاکستان کی سیکرٹریٹ کو نہیں معلوم تھا کہ ان حالات میں کیا کرنا چاہیے، اس لیے برطانوی ہائی کمشنر سے مشورہ کیا گیا۔ اس نے بتایا کہ سیکرٹریٹ میں ایک کتاب رکھ دی جائے، جو لوگ تعزیت کرنا چاہے وہاں جا کر اس پر دستخط کر دیں۔ گورنمنٹ ہاؤس میں لوگوں کا بڑا مجمع ہو گیا تھا۔ چند سیکرٹری یورپین راج کے مطابق نہایت فیشن ایبل لباس میں تھے۔ غالباً اس وقت ایسا ہی کرنا مناسب ہوگا۔ میں قدیم کاشی کا ایک ہندو باشندہ سادہ کرتا اور دھوتی پہنے ہوئے گیا۔ برہنہ سر اور برہنہ پا اس کمرے میں داخل ہوا جہاں مسٹر جناح کی نعش فرش پر رکھی ہوئی تھی۔ میں نے طواف کیا۔ درحقیقت مجھے صدمہ تھا کہ ایسا خود دار شخص جیسا مسٹر جناح (جن سے مل کر یہ گمان ہوتا تھا کہ سطح زمین اس قابل نہ تھی کہ وہ اس پر قدم رکھیں) فرش خاک پر موت (جس سے کسی کو چھٹکارا نہیں) کی گود میں پڑا ہوا تھا۔

سہ پہر کو جنازے کے ساتھ بڑا ہجوم تھا۔ مسٹر جناح کی لڑکی نیول واڈیا بہ ذریعہ ہوائی جہاز بمبئی سے آگئی تھی۔ شادی کے بعد باپ بیٹی کے تعلقات برائے نام تھے۔ اس سے پہلے میں نے اس کو کراچی میں کبھی نہیں دیکھا تھا۔ مس فاطمہ جناح اور مسٹر جناح کی بیٹی سیاہ لباس پہنے موٹر کار میں تھیں۔ باقی سب لوگوں نے گورنمنٹ ہاؤس سے دفن تک کا طویل راستہ پیدل طے کیا۔ اس روز سہ پہر کو سخت گرمی تھی۔ آفتاب اپنی پوری تمازت کے ساتھ روشن تھا۔ مجمع کو تکلیف دہ سفر درپیش تھا۔ مسٹر جناح کی نعش ایک توپ گاڑی پر تھی۔ تدفین بڑی شان سے ہوئی جو ایک ملک کے فرماں روا، نیز مسٹر جناح کی ایسی بڑی ہستی کے شایانِ شان تھی۔

دوسرے روز ایک سرکاری افسر میرے پاس آیا کہ مسز واڈیا کو میں بمبئی جانے کا پرمٹ دے دوں۔ چند روز کے بعد بمبئی کا ایک پارسی وکیل اسی نوعیت کا پرمٹ لینے آیا۔ اس نے مجھے بتایا کہ وہ مسٹر جناح کی وصیت کے مطابق عمل درآمد کرنے کا انچارج ہے۔ اس سلسلے میں اس کو بمبئی سے یہاں آنا پڑا۔ از خود بغیر میرے دریافت کیے اس نے بتایا کہ مسٹر جناح نے اپنا کراچی اور بمبئی والا مکان اور ایک معتد بہ ماہانہ رقم اپنی بہن کو دی ہے اور یہ قول اسی وکیل کے مسٹر جناح نے ایک نام نہاد رقم اپنی لڑکی کو بھی دی ہے۔ ساتھ ہی یہ کہا ہے کہ چوں کہ شادی کی وجہ سے اس کو دار دولت مل گئی ہے اس وجہ سے اس کو زہیہ کی احتیاج نہیں۔

باقی رقم ہندوستان کے مختلف تعلیمی اداروں کو جہاں مسٹر جناح نے پڑھا تھا یا جس سے ان کا کسی نوعیت سے تعلق رہا تھا ہے کی تھی۔ میرا خیال ہے کہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی بھی ان اداروں میں شامل تھی۔ مجھے یہ پتا نہیں کہ کراچی میں کسی ادارے کو کچھ ہے کیا یا نہیں۔ شاید کہیں ایک اسکول کو کچھ رقم دی ہے۔ اس وکیل نے جو کچھ مجھے بتایا تھا اس کو میں محض اپنی یادداشت سے لکھ رہا ہوں۔ مجھے دوسروں کے ذاتی معاملات جاننے کا بالکل شوق نہیں اور نہ میں نے اس وکیل سے اس ضمن میں کچھ پوچھا، لیکن جو کچھ اس نے کہا وہ میں نے سنا ضرور۔ ایک بڑے انسان کی زندگی کے سوانح ختم ہو گئے۔ مسٹر جناح دنیا کی ان معدودے چند ہستیوں میں سے تھے جنہوں نے از سر نو ایک آزاد ملک بنایا جو دنیا کے نقشے پر ثبت ہو گیا۔ ان کی زندگی کے آخری ایام خوش گوار نہ تھے۔ وہ بالکل تہائی محسوس کرنے لگے تھے۔ ان کے دوست انے گئے تھے کیوں کہ وہ ہر ایک کے ساتھ مساوات برداشت ہی نہیں کر سکتے تھے۔ ایک مقفن اور ایک وکیل کی حیثیت سے وہ حالات حاضرہ کی وجہ سے افسردہ رہتے تھے، جن کو بر بنائے خودداری و تمکنت وہ ظاہر نہیں ہونے دیتے تھے۔ غالباً یہ ان کے وہم و گمان میں بھی نہ ہو گا کہ مرد، عورتیں اور بچے اتنے وسیع پیمانے پر لاکھوں کی تعداد میں اپنا گھر بار چھوڑ کر چل دیں گے اور اس قدر خون ریزی اور سفاکی وقوع میں آئے گی، لیکن خدا کی مرضی یہی تھی۔ مسٹر جناح اب دنیا میں نہیں رہے، اس لیے ان کا ذکر اچھے الفاظ میں کرنا چاہیے۔ خدا ان کی روح کو سکون عطا فرمائے۔

(پاکستان - قیام اور ابتدائی حالات، ص ۴۲-۱۰۰۰)

حاشیہ ① کیا اس جملے کا یہ مطلب ہے کہ اطلاعی جملہ مہذب یا احترام آمیز نہ تھا؟

بہن:

مسٹر جناح..... ایک حقیقی قومی جذبہ رکھتی تھیں۔ وہ جب تک زندہ رہیں انہوں نے جناح کو صحیح راستے پر رکھا، ان کی طبیعت میں ایک قسم کا مزاج تھا، جس سے جناح بالکل عاری تھے۔ جب جناح اپنی طبیعت میں اداسی اور کسل مندی محسوس کرتے تو وہ انہیں ایک دوپیک پلا کر اصلی حالت میں لے آتی تھیں۔ ان کے انتقال کے بعد گھر میں جناح کی

ساتھی صرف ان کی بہن فاطمہ رہ گئی تھیں۔ وہ بڑی فرقتہ دارانہ ذہنیت کی مالک تھیں۔ بعد میں جناح میں جو تبدیلیاں واقع ہوئیں اس کی ذمہ دار بڑی حد تک وہی ٹھہرتی ہیں۔ جناح ان کے سامنے اپنی تقریر کی ریہرسل کرتے تھے۔ انھیں شاید معلوم نہ ہو کہ کون و کونو یہ بھی گلہڈ اسٹون کے ساتھ ایسا ہی کرتی تھیں۔ وہ (فاطمہ) ان سے کہتی نہیں کہ اس طرح کرو جیسے پبلک سامنے ہو۔ وہ جناح کی ہندوؤں کے خلاف لعنت ملامت کا لطف لیا کرتی تھیں اور ان کے خیالات میں اور زیادہ زہر گھولتی تھیں۔ (ص ۱۱۹)

بیٹی:

جناح کے صرف ایک بیٹی تھی۔..... وہ ایک پارسی نوجوان سے شادی کرنا چاہتی تھی جو ایک مشہور خاندان کا فرد تھا۔ اسی (دینا) نے والد (جناح) سے اسی نوجوان سے شادی کی اجازت چاہی۔ جناح نے بیٹی سے کہا: ہندوستان میں ہزاروں مسلمان لڑکے ہیں، ان میں سے کسی کے ساتھ تم شادی کر سکتی ہو۔ بیٹی نے جو اپنے باپ سے بھی دو ہاتھ آگے تھی، جواب دیا: ابا! ہندوستان میں لاکھوں مسلمان لڑکیاں تھیں، پھر آپ نے ان میں سے کسی ایک سے شادی کیوں نہ کر لی تھی؟ جناح کے پاس بیٹی کے اس سوال کا کوئی جواب نہ تھا۔ (ص ۱۲۰)

قائد اعظم کی رہائش گاہوں کا قصہ:

قائد اعظم کے دہلی اور بمبئی کے بنگلوں کے بارے میں سر یامین خاں اور مسٹر سری پرکاش دونوں حضرات نے اپنی اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے۔ سر محمد یامین خاں نے دہلی میں واقع قائد اعظم کے بنگلے کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جب مسلمانوں کو یہ معلوم ہوا کہ قائد اعظم نے اپنا بنگلہ فروخت کر دیا ہے تو اس سے مسلمانوں کو سخت دھچکا لگا۔ انھوں نے کبھی ایسا سوچا بھی نہ تھا کہ یہ قیادت انھیں تنہا چھوڑ جائے گی۔ وہ مزید لکھتے ہیں:

”سب سے اہم اور بڑا یہ واقعہ ہے کہ قائد اعظم محمد علی جناح نے اپنی کوٹھی سینٹ ڈالیا کے ہاتھ اس سے کئی گنا قیمت پر فروخت کر دی، جس قدر میں خریدی تھی۔ سینٹ ڈالیا کی سینٹ فیکٹری کراچی میں ہے جس کو پاکستان کا

دارالسلطنت مقرر کیا جا رہا ہے۔ وہاں ایک کوشی قائد اعظم نے سنا ہے کہ کسی پارسی سے خریدی ہے اور خود دہلی سے کراچی منتقل ہو رہے ہیں۔ اس نے تمام دہلی میں پھیل چلا دی ہے اور سودا گروں میں کھلبلی پڑ گئی ہے۔ اب تک تو سب اس خیال میں تھے کہ پاکستان علاحدہ ہو جائے گا تو ادھر کے آدمی ادھر اور ادھر کے آدمی ادھر رہیں گے اور قائد اعظم کی صحت خراب ہے وہ سیاست سے کنارہ کش ہو کر بمبئی میں قیام لیں گے اور پاکستانیوں پر پاکستان جیسور دیں گے، مگر قائد اعظم کے پاکستان جانے سے رنک بدل گیا اور لوگ حیران ہوئے کہ ایسا کیوں کیا۔“ (نامہ اعلان، حصہ دوم ص ۲۶-۱۳۲۵)

مسٹر سری پرکاش قائد اعظم کے بمبئی، دہلی کے مکانات کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس اثنا میں مسٹر جناح سے جو انٹرویو ہو تھا وہ قابل ذکر ہے۔ ان کو اپنے دونوں مکانوں سے جو بمبئی اور دہلی میں تھے بہت وابستگی تھی اور غالباً یہی دو چیزیں ہندوستان سے ان کا تعلق رکھنے والے تھیں۔ دہلی والا مکان تو وہ فروخت کر چکے تھے مگر ماضی کا رروالی کی کچھ تکمیل باقی تھی۔ بمبئی کے مکان سے ان کو بہت زیادہ وابستگی تھی۔ ان کے احترام کو مد نظر رکھتے ہوئے گورنمنٹ آف انڈیا نے اس مکان کو بیعینہ، اصلی حالت میں محفوظ رکھا۔ اس چند گوشوں سے حکومت ہند پر صحت نکتہ چینی ہوا کرتی تھی۔ ایک دن ہمارے وزیر اعظم نے بند ریج ٹیلی فون یہ پیغام دیا کہ گورنمنٹ آف انڈیا بڑے سٹش وینچ میں ہے اور اب حکومت مجبور ہے کہ اس مکان پر قبضہ کر لے۔ اس لیے تم مسٹر جناح سے دریافت کرو کہ وہ اس مکان کا کتنا کرایہ چاہتے ہیں۔ چنانچہ میں نے انٹرویو کے لیے تعین وقت چاہا۔ مسٹر جناح چندتہی کا یہ پیغام سن کر اچنبھے میں پڑ گئے اور تقریباً درخواست کے لہجے میں بولے ”سرتی پرکاش! تم جو ہر لال سے کہو کہ میری دل شکنی نہ کریں۔ میں نے اینٹ پر اینٹ جما کر وہ مکان بنایا ہے، ایسے گھر میں کون رہ سکتا ہے۔ برا آذہ کتنا خوشنما ہے! مگر تو چھوٹا ہے لیکن وہ کسی یورپین ٹیلی یا کسی خوش مذاق والی ریاست کے رہنے کے لائق ہے۔ تم کو

نہیں معلوم کہ مجھے بمبئی کتنا عزیز ہے۔ میرا تو خود وہاں جا کر رہنے کا ارادہ ہے۔“ میں نے پوچھا کہ کیا واقعی آپ کا ارادہ وہیں رہنے کا ہے؟ میں جانتا ہوں کہ بمبئی کس قدر آپ کا زیر بار احسان ہے اور آپ نے اس شہر کی کیا خدمات کی ہیں۔ کیا میں وزیر اعظم سے کہہ دوں کہ آپ کی نیت بمبئی میں قیام کرنے کی ہے؟ انھوں نے جواب دیا کہ ”ہاں! کہہ دو۔“

انٹرویو ختم ہو گیا اور وزیر اعظم کو میں نے بتا دیا۔ گھر بدستور خالی پڑا رہا۔ چند ماہ کے بعد ایک تاکید ٹیلی فونی پیغام ملا کہ اب گورنمنٹ مخالفانہ ریمارک زیادہ نہیں سن سکتی اور حکومت اس مکان پر قبضہ کر لینے پر مجبور ہے۔ وزیر اعظم نے کہا کہ تم مسٹر جناح سے دریافت کرو کہ کتنا کرایہ لیں گے؟ اس وقت مسٹر جناح کی تن درستی اچھی نہ تھی اور وہ زیارت یا کونٹے میں مقیم تھے۔ اس وقت مجھے ٹھیک یاد نہیں کہ وہ کس جگہ قیام پذیر تھے۔ میں نے فوراً ان کو ایک خط لکھا، جواب آیا کہ

”تین ہزار روپیہ ماہوار مطلوب ہے اور امید ہے کہ کرایے کے بارے میں میری خواہش کا لحاظ رکھا جائے گا۔“

اس طرح مسٹر جناح کی خواہش کا احترام ملحوظ رکھا گیا اور کرایہ تین ہزار روپیہ ماہ وار مقرر کیا گیا۔ عہد نامہ کی ایک شرط یہ بھی تھی کہ اگر خود مسٹر جناح اس مکان میں رہنا چاہیں گے تو کرایہ دار کو مکان چھوڑ دینا پڑے گا۔

تعب انگیز بات یہ ہے کہ مسٹر جناح نے یورپین فیملی اور والیان ریاست کا تو نام لیا لیکن یہ نہیں کہا کہ وہ اس کو بمبئی کے مسلمانوں کی تفریح گاہ بنانے کے خواہش مند ہیں۔ مسٹر جناح نے جن الفاظ میں اس مکان کا نقشہ کھینچا تھا ان سے مجھے اس مکان کو دیکھنے کا شوق پیدا ہوا۔ گورنر بمبئی کی حیثیت سے ڈپٹی ہائی کمشنر کے یہاں میں نے ڈنر اور پارٹیوں میں بارہا شرکت کی۔ واقعی یہ مکان بڑا شان دار ہے۔

مختلف رنگ کے سنگ مرمر سے فرش زمین کی سجاوٹ اعلا خوش مزاجی کا ثبوت دیتی ہے۔ بیرون مکان کے سامنے کا منظر ہی عجیب دلکش ہے اور ہر چیز کی نگہداشت بہترین طریقے سے کی گئی ہے۔ مجھے ذرا بھی حیرت و استعجاب نہیں ہے اگر مسٹر جناح کی وابستگی

بجائے گورنمنٹ ہاؤس کراچی کے مالا بار (بھئی) کے مکان سے ہے۔

دہلی میں جو مکان مسٹر جناح کا تھا، جہاں تک مجھے معلوم ہے انہوں نے خود ہی اس کو فروخت کے متعلق گفت و شنید کر لی تھی۔ تارکین وطن کی جائیداد کے متعلق جو نئے قانون بنے تھے ان کی وجہ سے بیع نامہ کی رجسٹری کرانے میں کچھ رکاوٹ پیدا ہو گئی تھی، جس سے مسٹر جناح کو بہت ترڈ تھا اور مجھ سے اس کی شکایت بھی کی تھی۔ اگر میری قوت حافظہ غلطی پر نہیں ہے تو گورنمنٹ آف انڈیا نے چند ماہ کے بعد رجسٹری کی مخصوص اجازت دے دی تھی۔ میں نے مسٹر جناح کو اس سے مطلع کر دیا اور امید کرتا تھا کہ اس کا جواب خوش آئند ملے گا لیکن خلاف توقع یہ خشک جواب موصول ہوا کہ

”مجھے خوشی ہے کہ بیع نامہ کی رجسٹریشن پہلے ہو جانا چاہیے تھا۔“

(پاکستان - قیام اور ابتدائی حالات ص ۷۸-۷۹)

شوقِ ناول و نوش:

مسٹر محمد علی جناح کے دوست ایم سی چھابرا نے روزانہ ڈسمبر (Roses in December) کے نام سے اپنی خودنوشت لکھی ہے اور بھارتیہ ودیا بھون، بمبئی نے شائع کی۔ اس کی تیسری اشاعت ۱۹۷۳ء میرے سامنے ہے۔ خودنوشت میں جناح صاحب کا ذکر بہ کثرت آیا ہے۔ مصنف نے نہایت صفائی اور سچائی کے ساتھ ان کی زندگی کے واقعات، معمولات، اشواق پر روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”میں نے بارکونسل کے لیے بری محنت کی اور ساتھیوں کے لیے دل چسپیوں کا بڑا سامان مہیا کیا۔ وہ دکلا اور بیرسٹری جنٹس فرسٹ نہ ملتی تھی اور بہت معروف رہتے تھے ان کے لیے بارکاجم خانہ تھا، جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا میں جناح کے ساتھ ان کی مجلسوں میں ہمیشہ شریک رہا۔ وہ شام کو وہاں مجھے لے جاتے اور جم خانہ کے ہم سب لمبر وہاں برج اور پوکر کھیلتے تھے۔ مجھے یہ کہنے میں باک نہیں کہ ہم وہاں پیتے پلاتے بھی تھے۔ ہم چھوٹے کھیل کھیلتے تھے جو بڑے دل چسپ اور مسرت انگیز ہوتے تھے۔ ہم جوئے میں ملوث نہیں ہوتے

تھے.....“ (ص ۶۱، ۶۲)

سور کے سینڈوچز:

یہ واقعہ اس زمانے کا ہے جب جناح بمبئی کی سیٹ پر مجلس قانون ساز کا الیکشن لڑ رہے تھے۔ میں اور جناح ٹاؤن ہال میں تھے۔ جہاں پولنگ اسٹیشن تھا۔ دوسرا پولنگ اسٹیشن عمر خادی میں تھا۔ سہ پہر کو ایک سے دو بجے تک لنچ کے لیے وقفہ تھا۔ ایک بجے سے ذرا پہلے مسز جناح، جناح کی شان دار لموزن سے ایک ٹوکری میں کھانا لیے ہوئے اتریں اور ٹاؤن ہال کی میٹریاں چڑھتے ہوئے جناح سے بولیں: بے! (وہ جناح کو اسی طرح پکارتی تھیں) بتاؤ میں تمہارے لنچ کے لیے کیا لائی ہوں؟ جناح نے کہا: بھلا! مجھے کیا معلوم کہ تم میرے لیے کیا لائی ہو۔ وہ بولیں: میں تمہارے لیے بہت ہی عمدہ سور کے گوشت کے سینڈوچز لائی ہوں۔ جناح کی زبان سے نکلا: او میرے خدا! یہ تم نے کیا کیا؟ کیا تم چاہتی ہو کہ میں الیکشن ہار جاؤں؟ تمہیں اس بات کا احساس نہیں کہ میں ایک جداگانہ مسلم سیٹ سے الیکشن لڑ رہا ہوں؟ اگر میرے ووٹروں کو پتا چل گیا کہ میں سور کے سینڈوچ کھاتا ہوں تو کیا تم سمجھتی ہو کہ میں یہ سیٹ جیت جاؤں گا؟ یہ سن کر مسز جناح کا چہرہ فق ہو گیا۔ وہ تیزی کے ساتھ لنچ کی ٹوکری لے کر میٹریاں اتریں اور یہ جاوہ جا۔

ان کے جانے کے بعد جناح میری طرف مڑے اور کہا آؤ! کہیں چل کر کچھ کھاتے ہیں۔ ہم نے گورننگیا جانے فیصلہ کیا، جو کہ بمبئی کا ایک اچھا رسٹورنٹ تھا اور ٹاؤن ہال سے زیادہ دور بھی نہ تھا۔ ہم وہاں جا کر بیٹھے تو جناح نے مجھ سے پوچھا: تم کیا لینا پسند کرو گے؟ میں نے کہا: میں کافی پیوں گا۔ جناح نے مزید مجھ سے پوچھا: کھانے میں تم کیا پسند کرو گے؟ میں نے انہیں بتایا یہاں سور کے گوشت کے ”سایج“ بہت عمدہ ہوتے ہیں۔ چنانچہ جناح نے دو کپ کافی، ایک پلیٹ چیسٹری اور ایک پلیٹ سایج کا آرڈر دے دیا۔

ہوٹل کا واقعہ:

جناح ٹاؤن ہال میں کہہ آئے تھے کہ عمر خادی کے پولنگ اسٹیشن سے الیکشن کے بارے میں اگر کوئی شخص کوئی خبر لائے تو اس کا ریکارڈ رسٹورنٹ بھیج دیا جائے۔ چنانچہ ابھی ہم کافی اور سایج سے لطف اندوز ہو رہے تھے کہ ایک بوڑھے مسلمان جن کے چہرے پر

واڑھی تھی ایک دس سالہ لڑکے کے ساتھ اندر آئے اور جناح کے قریب بیٹھ گئے۔ میرا خیال ہے وہ لڑکا ان کا پوتا ہوگا۔ اس شخص کو ٹاؤن ہال سے بھیجا گیا تھا۔ جناح اس سے عمر خاوی کے پوانگ اسٹیشن کی صورت حال کے بارے میں بات کرتے رہے۔ جناح نے ان سے پوچھا کہ آیا وہ کچھ پینا پسند کریں گے؟ بوڑھے شخص نے اپنے لیے ایک کپ چائے اور لڑکے کے لیے صرف سادہ پانی کا ایسا ظاہر کیا۔ چناں چہ چائے منگوا دی گئی۔ میں نے دیکھا کہ لڑکے کا ہاتھ ایک جھجک کے ساتھ پلیٹ کی طرف بڑھ رہا ہے۔ بالآخر تھوڑی سی کش مکش کے بعد اس نے ایک ساس اٹھایا اور منہ میں رکھ لیا اور مزے لے لے کر کھا گیا۔

جناح کا غصہ:

کچھ دیر کے بعد وہ چلے گئے۔ جناح نے میری طرف رخ کیا اور غصے سے کہا: چھا گلا! تمہیں شرم آنی چاہیے! میں نے کہا: بھلا میں نے کیا کیا؟ جناح نے کہا: تم نے اس لڑکے کو سور کے ساج کیسے کھانے دیے۔ میں نے کہا: دیکھو جناح! اس وقت مجھے اپنی تمام ذہنی صلاحیتوں کے ساتھ بہت غلٹ میں یہ فیصلہ کرنا پڑا کہ آیا میں اسے سور کھانے سے روک کر ایک کرب میں مبتلا کروں اور تمہاری سیٹ ضائع ہو جانے دوں یا اسے سور کھانے سے نہ روکوں اور تمہیں جتو دوں؟ میرا فیصلہ تمہارے حق میں تھا۔ (ص ۱۹-۱۱۷)

یہ واقعہ اسی مصنف (ایم سی چھا گلا) کے حوالے سے اسٹیٹو وڈ پبلسٹ نے اپنی کتاب ”جناح آف پاکستان“ میں نقل کیا ہے۔ اس پر اسی رائے کا اضافہ کیا ہے:

”جناح کھانے پینے کے معاملے میں مذہبی ممنوعات سے پرہیز کے قابل نہیں

تھے، لیکن وہ کٹر اور قدامت پسند مسلمانوں کے جذبات کا خیال رکھتے تھے۔“

(ص ۷۹)

میز کی بے تکلفی اور آزاد خیالی:

ڈاکٹر سچد اتند خنبہا مرکزی دستور ساز اسمبلی میں ۱۹۱۰ء سے رکنیت کے زمانے سے مسٹر محمد علی جناح کے دوستوں میں سے تھے اور آخر تک دونوں کے تعلقات زہے۔ ڈاکٹر صاحب کا ایک مضمون ”وہ جناح جنہیں میں جانتا ہوں“ کے عنوان سے خدا بخش لائبریری

جزل میں چھپا تھا اور اسی ادارے کی طرف سے اس کا کتابچہ بھی بنا دیا گیا ہے۔ میرے سامنے یہی کتابچہ ہے۔ اس میں ڈاکٹر سچد انند نے اپنا مشاہدہ اور تجربہ بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اگرچہ انھوں نے (یعنی مسٹر جناح نے) گورنر جزل کی حیثیت سے اپنا معیار بدل لیا تھا، انھوں نے کھانے پینے اور رہن سہن میں کوئی تبدیلی نہیں کی تھی۔ جب میں ۱۹۳۶ء میں دہلی میں ان سے ملا تو انھیں میز پر بے تکلف اور ہمیشہ کی طرح آزاد خیال پایا۔“

اظہارِ رائے کا کیا شریفانہ اسلوب بیان اختیار کیا ہے۔ میز کی بے تکلفی اور آزاد خیالی کی وضاحت خود اپنے قلم سے کرنے کے بجائے جارج کاتلن (George Catlin) کی کتاب ”ان دی پاتھ آف مہاتما گاندھی“ کی ایک عبارت مستعار لے کر کی ہے جس میں کہا گیا ہے:

”..... وائسرائے ہاؤس کے لمبے کمرے کا عشاءِ ایک شان دار تقریب کا سماں باندھ دیتا تھا، جس میں شراب کا انتخاب رسم کے مطابق اور معقول کیا گیا تھا، جس سے جناح نے اجتناب نہیں کیا۔“ (ص ۳۷۱)

اس عشاءِ بے اور جناح صاحب کے ذوق و عقیدے کی تھوڑی سی وضاحت انھوں نے اپنے قلم سے کر دی ہے۔ لکھتے ہیں:

”یہاں جس ڈنر کا ذکر کیا گیا ہے اس کا اہتمام اپریل ۱۹۴۷ء میں کیا گیا تھا، جب کہ لاؤڈماؤنٹ نیشن وائسرائے تھے۔ جناح کو خشیات سے کبھی پرہیز نہیں تھا اور نہ وہ کبھی شراب بندی کے حامی رہے۔ کیوں کہ وہ اسی حد تک صاحب عقل و فہم تھے کہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ جہاں تک ممکن ہو ان ساری نعمتوں سے لطف اندوز ہونا چاہیے جنہیں خدا نے انسان کو بخشا ہے۔“ (ص ۱۴)

مسٹر جناح اور میزبانی کے فریضے:
شری پرکاش جی لکھتے ہیں:

”میرے ساتھ مسٹر جناح بہت خوش خلق تھے۔ کافی دیر تک تبادلہ خیالات ہوتا رہا۔
یہ ایک انہوں نے کہا کہ

”میں مہمان نوازی کا فرض نہیں ادا کر رہا ہوں، کیا تمہیں ایک گلاس شراب
پیش کروں؟“

میں نے شربت پر قناعت کی۔ بالآخر گفتگو ختم ہوئی۔ ازراہ محبت وہ مجھ کو ماہر تک
رخصت کرنے آئے۔ چلتے وقت میں نے ان کے محبت آمیز برتاؤ کا شکریہ ادا کیا اور درود
آمیز لہجہ میں کہا:

”مسٹر جناح! آپ کو پاکستان تو مل ہی جائے گا لیکن میرا اتر پردیش بر
ہو جائے گا۔“ (پاکستان۔ قیام اور ابتدائی حالات ص ۱۸۴)

شوق اور صحبت:

فریڈم اینڈ مڈنائٹ کے مولفین۔ میری کونسل اور ڈامنک لپیر نے مسٹر محمد علی جناح کا
گاندھی جی سے موازہ کرتے ہوئے ان کی سیرت اور ان کے شوق و عادات پر بھی روشنی
ڈالی ہے۔ وہ عمدہ لباس پہنتے تھے، عمدہ کھانا کھاتے تھے، اچھی شراب پیتے تھے، سو کا گوشت
انہیں مرغوب تھا، عوام سے دور رہتے تھے ان میں سے عمدہ لباس اور عمدہ کھانا برگز مال
اعتراض نہیں ہو سکتا۔ شراب اور سوراں کے مذہب عمل میں حرام یا ناجائز نہ تھا۔ مذہب یران
کا اعتقاد نہ تھا، اخلاقیات ان کی جدا تھیں، اس لیے کسی مسلمان کو اس پر اعتراض کیوں ہو؟
وہ دوسروں پر طنز کرنے اور ان کے نام رکھنے میں بھی ماہر تھے۔ گاندھی جی ”چالاک لومڑی“
تھے۔ پنڈت جواہر لال نہرو ”مغرور برہمن“ اور ”مکار بندو“ تھا۔ مولانا ابوالکلام آد
”کانگریس کے شوبوائے“ تھے۔ مولانا محمد علی ”شوٹنگ اشار“ تھے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین
”مسلمانوں کے گوبلز“ تھے اور مسلم لیگ کے چھوٹے بڑے رہنما اور خود ان کے ساتھی
”کھوٹے سکے“ تھے۔ وہ مسلمان کہلانے کے باوجود قرآن گاندھی جی سے کم جانتے تھے۔
مولانا غلام رسول مہر کے یہ قول سورہ اخلاص بھی نہ بڑھ سکتے تھے۔ یہاں قارئین کرام
”فریڈم اینڈ مڈنائٹ“ کے مولفین کے تہرے سے لطف اندوز ہوں۔ وہ لکھتے ہیں:

’ وہ ایک آنکھ پر چشمہ لکاتے تھے۔ اُن کے لینن کے سوٹ بہت اچھے سلے ہوئے ہوئے تھے۔ ہر وقت تازہ دکھائی دینے کے لیے وہ دن میں تین چار بار سو بادل تے۔ وہ اچھی شرب اور اچھے کھانے کے شوقین تھے۔ وہ بے حد ایمان دار تھے۔ مالی معاملات میں اُن پر پورا بھروسہ کیا جاسکتا تھا۔ قانون اور اس کی حفاظت کے لیے وہ جان لڑا سکتے تھے۔ وکیل کی حیثیت سے، عدوں کے غیر معمولی کامیابی حاصل کی۔

وہ سیاست میں دخل دینے دس سال تک انہوں نے کانگریس کے مدد مسلم لیڈروں کے درمیان اتفاق و اتحاد قائم رکھے کے لیے کام کیا تاکہ انگریزوں کے خلاف مل کر سب جدوجہد کر سکیں۔ کانگریس کے اندر جب گاندھی جی کی طاقت اُبھرنے لگی تو جناح بھیجے مٹے لگے۔ وہ دی انگریزوں کی جیلوں میں ہوا کھانے کے بارے میں کیسے سوچ سکتا تھا جس نے لینن کے سوٹ پر بھی کبھی ہلکا سا داغ نہ لے دیا ہو۔ جناح نے گاندھی جی سے صاف کہہ دیا تھا:

”سول نافرمانی کی تحریک صرف اُن لوگوں کے لیے ہے جو موٹی کھال اور موٹے دماغ والے ہوں۔“

جناح کی سیاسی زندگی کا اہم موڑ اس وقت آیا جب ۱۹۳۷ء میں کانگریس یا نی نے اُن صوبوں میں جناح اور اُن کے مسلم لیگ کا تعاون لیے سے انکا کر دیا، جہاں مسلمان اقلیت میں تھے۔ جناح خود پسند اور خود ار تھے۔ کانگریس کا یہ قدم بھیس ایک ذاتی سانحہ جیسا معلوم ہوا۔ انھیں اس دن سے ہمیشہ کے لیے یقین ہو گیا کہ کانگریس کی قیادت میں ہندوستان میں اُن کے اور اُن کے مسلم لیگ کے ساتھ کبھی نصاب نہ ہو سکے گا۔ ہندو مسلم اتحاد کی حمایت کرنے کے بجائے وہ ایک ایسے سانچے میں ڈھل گئے کہ اُن کی ضد نے پاکستان ہوا کر ہی دم لیا۔

ہندوستان کے مسلمانوں نے شاید یہ تصور نہ کیا ہوگا کہ ن کا لیڈر کبھی ایسا آدمی بنے گا جس کا اسلام سے بس اتنا تعلق ہوگا کہ وہ مسلمان گھرانے میں پیدا ہوا تھا، ورنہ محمد علی جناح شراب پیتے تھے، سویر کا گوشت کھاتے تھے، روز داڑھی بناتے تھے اور جمعہ کے دن بھی مسجد میں قدم نہیں رکھتے تھے۔ جناح کی زندگی میں خدا اور قرآن کے لیے شاید ہی کوئی جگہ رہی

ہو۔ سیاست میں ان کے رقیب مانے جانے والے گاندھی کو شاید ان کے مقابلے میں زیادہ آیتیں یاد رہی ہوں۔

جناب کی کامیابی بے مثال تھی۔ انھوں نے حن ہندوستانی مسلمانوں کا دل حیت لیا ان کی عام زمان اردو جناح ٹھیک سے بول بھی نہیں سکتے تھے۔ جناح بھیڑ بھاڑ پسند نہیں کرتے تھے۔ بھول اور دھوپ سے ان کی روح فنا ہوئی تھی۔ اس کے برعکس گاندھی جی ہمیشہ بھیڑ بھاڑ کے بیچ گردوغبار کے درمیان اور تیسرے درجے کے ریل کے ڈکوں میں سفر کرتے تھے تاکہ عوام سے ربط قائم کر سکیں۔ جناح اول درجے میں سفر کرتے تھے تاکہ عوام انھیں پریشان نہ کریں۔

گاندھی جی کی زندگی سادگی اور غربت کا سمو تھی۔ جناح شاہ ر دوں جیسی ٹھانڈھا ماٹ کی زندگی گزارنے تھے۔ ہندوستان کے اہم مسلم شہروں میں حب انھوں نے اپنا خیر مقدم کرایا تو ایسے حلوس نکلے جس میں چاندی کے ہواؤں والے ہاتھی تھے، چمکتی ہوئی کاروں کی قطاریں تھیں، جہاں شہر کے صدر دروازوں سے گزے، ڈھول تاشے باجے اور میڈولوں نے رور شور سے نبذہن بجائی (گاڈ سیوی کی گنگ) بادشاہ سلامت ہے۔

جناح کا خانا تھا کہ بہ ایسی دھس ہے جسے ہندوستانی عوام پہچان سکتے ہیں۔
قانون اور وقت کی پابندی کے بغیر جناح ز: نہیں رہ سکتے تھے۔

اخبار پڑھنے کا ان کا شوق عجب تھا۔ دبا بھر کے اخبار وہ منگوتے تھے، ان کے حاشیوں پر نہ جانے کیا کیا نوٹ کرتے کتر میں کائٹے چپکاتے
اپنے رقیبوں کے لیے جناح کے ل میں حقارت سی حقا ت تھی۔ جواہر لال نہرو کے متعلق وہ کہا کرتے

”یہاں سیاست میں نہرو کا کیا کام؟ اگر سی کے پردیسر نہیں۔ ادب ہیں
مگر سیاست میں گھسے آرہے ہیں۔ مغز برہمن ہے۔ مغزنی تعلیم کا س ضرور
چہن لیا ہے۔ لیکن اندر سے مکار بندہ ہے۔“

گاندھی جی کو جناح ”چالاک لومڑی“ اور ہر کسی کا مقابلہ کرنے والا سدو کہتے تھے۔
ایک بار کسی مسئلے پر بات کرنے کے لیے گاندھی جی جناح کی رہائش گاہ پر گئے۔ وقفہ ہو تو

کاندھی جی جناح کے قیمتی ایرانی قالین برلین گئے اور اپنے پیٹ پر مٹی کھلی۔ بن منظر کو جناح کبھی فراموش نہ کر سکے، ہر اس بات کے لیے گاندھی جی کو کبھی معاف نہ کر سکے۔

مسلمانوں میں بھی جناح کا دوست کوئی نہیں تھا، ساتھی ضرور تھے۔

جناح کا شاگرد کوئی نہیں بن سکا، ساتھ کام کرنے والے ضرور تھے۔ بہن کے علاوہ

جناح کے خاندان میں کوئی اور فرد نہیں تھا۔ دراصل جناح کے خاندان میں د افراد تھے۔ ایک بہن اور دوسرا پاکستان کا خواب۔

جناح کا قد تقریباً چھ فٹ تھا لیکن ان کا وزن بہ مشکل ایک سو بیس پونڈ تھا۔ ان کے چہرے کی جلد اتنی کھینچی، وہی تھی کہ گالوں کی دونوں ہڈیاں خوب ابھرائی تھیں۔ جلد میں ایک عجیب سی حک تھی، اس کے بال سفید بھورے اور گھنے تھے۔

جناح نے اپنی زندگی کے سترہ سال ایک دانتوں کے ڈاکٹر کے ساتھ گزارے تھے۔ ان کی سن دانتوں کی معالج تھیں۔ اس کے باوجود ان کے پیلے دانتوں کی سزاند میں کوئی کمی نہیں ہوئی۔ جناح ہر وقت اتنے چوکس اور مستعد نظر آتے تھے جیسے وہ گوشت ہڈی کے بجائے فولاد کے بنے ہوئے ہوں، لیکن یہ فولادی وجود محض دکھاوا اور دھوکا تھا۔ اندر سے جناح کم راز مارک اور بیمار آدمی تھے۔ اس کے ڈاکٹر نے ایک بار کہا تھا کہ زندگی کے آخری برس انھوں نے قوت ارادی اور سبکی اور سگریوں پڑھنے گزارے۔“ (ص ۹۶-۹۴)

۱۹۴۷ء کے ایریل کے مہینے میں

اکر مہاتما گاندھی، ماؤنٹ بیٹن یا حواہر لال بہرد کو ایک غیر معمولی راز معلوم ہوتا تو شاید ملک کے ہوارے کو یقیناً نالا جاسکتا تھا۔

۔۔۔ راز قلم کے ایک نکلے پر موجود تھا۔ وہ قلم کانگڑا ہندوستان کی سیاست میں زبردست تبدیلی لاسکتا تھا۔ ایشیا کی تاریخ پر لامانی نقش قائم کرنے کی صلاحیت اس میں موجود تھی، لیکن اس راز کو اتنی اجنبیاد سے محفوظ رکھا گیا کہ برطانوی سی آئی ڈی کو بھی جو دنیا میں بڑی شہرت رکھتی ہے، اس کی کوئی بھنگ نہ ملی۔ اس قلم پر انسانی پھیپھڑے کا ایک سرے موجود تھا۔ اس سے صاف ظاہر تھا کہ پھیپھڑوں کا مالک بری طرح تپ۔ تی کا شکار ہے اور

زیادہ سے زیادہ دو یا تین سال زندہ رہ سکے گا۔ وہ ایکس رے فلم ایک سادہ لفافے میں بند تھی۔ وہ لفافہ بمبئی کے ایک ڈاکٹر جے ایل ٹیل کے دواخانے کی مضبوط الماری میں بند تھا۔ یہ ایکس رے محمد علی جناح کے پھیپھڑوں کا لیا گیا تھا۔ نئے دایرے کے ہندوستان آنے سے نو مہینے قبل ڈاکٹر ٹیل نے وہ ایکس رے فلم ایکسپوز کی تھی، جس سے یہ ظاہر تھا کہ محمد علی جناح کے دونوں پھیپھڑوں پر تپ دق کا اثر ہے۔ اس وقت جناح کی عمر ستر سال تھی۔ پھیپھڑوں کی کم زوری کی وجہ سے جناح کی صحت پیدائش کے وقت سے ہی خراب تھی۔ لڑائی (جنگ عظیم) سے کافی پہلے پلورسی کے حملے کی وجہ سے انھیں برلن میں علاج کرانا پڑا۔ اس کے بعد براؤنکائٹس کے حملے اُن پر بار بار ہوتے رہے۔ ان حملوں نے اُن کی جسمانی طاقت کو اس درجے کم زور کر دیا تھا کہ اگر انھیں کوئی لمبی تقریر کرنا پڑتی تو وہ گھنٹوں ہانپتے رہتے تھے۔ مئی ۱۹۳۶ء میں جناح جب شملہ میں تھے ان پر براؤنکائٹس کا زبردست حملہ ہوا۔ ان کی بہن فاطمہ انھیں ساتھ لے کر بمبئی روانہ ہو گئیں۔ راستے میں ان کی حالت اتنی بگڑ گئی کہ فاطمہ نے ڈاکٹر ٹیل کو ارجنٹ کال کی۔ بمبئی سے باہر ہی ڈاکٹر ٹیل ٹرین میں آگئے۔ انھیں سمجھنے میں دیر نہیں لگی کہ ان کا معزز مریض موت کے کتنا قریب آچکا ہے۔ بمبئی کے خاص ریلوے اسٹیشن پر ان کا استقبال کرنے کی جو زبردست تیاریاں تھیں اُن کو جھیلنے کی سکت اس مریض میں نہیں تھی اس لیے اس سے پہلے ہی ڈاکٹر ٹیل نے جناح کو ٹرین سے اتار کر ایک اسپتال میں داخل کرادیا۔ اسی دوران میں ڈاکٹر ٹیل نے جناح کے پھیپھڑوں کا ایکس رے لیا اور انھیں وہ راز معلوم ہو گیا جسے آئندہ برسوں میں چھپانے کی ہر ممکن کوشش کی گئی۔ اگر جناح عام مریضوں کی طرح ہوتے تو انھیں اپنی بقیہ ساری زندگی کسی سنی ٹوریم میں گزارنے کا مشورہ دیا جاتا۔

صحت یاب ہونے کے بعد جب انھیں اسپتال سے چھٹی ملی تو ڈاکٹر ٹیل انھیں تہائی میں اپنے دفتر لے گئے اور انھوں نے اپنے دوست اور مریض کو بتایا کہ وہ کس مہلک بیماری میں گرفتار ہیں۔ اگر انھوں نے تاؤ سے بچنے کی کوشش نہ کی، آرام کا پورا خیال نہ رکھا، شراب اور سگریٹ کو نہیں چھوڑا تو شاید ایک دو سال سے زیادہ زندہ نہ رہ سکیں۔ اس خبر کو سن کر جناح کے ماتھے پر شکن نہیں آئی۔ ڈاکٹر ٹیل سے انھوں نے صاف کہہ دیا کہ اپنی ہنگاموں بھری

زندگی کے بدلے سنی ٹوریم کا پنگ وہ کبھی قبول نہ کریں گے۔ پاکستان کے قیام کے لیے ہندوستانی مسلمانوں کی جدوجہد نازک دور سے گزر رہی ہے، ایسے آڑے وقت میں کھیل ادھورا نہیں چھوڑا جاسکتا۔

جناب کو بہ خوبی معلوم تھا کہ اگر ان کی بیماری کی خبر ہندوؤں کو مل گئی تو ان کا سیاسی محاذ بدل جائے گا، وہ جناح کی موت کا انتظار کر لیں گے۔ اس کے بعد مسلم لیگ کے نرم دل لیڈروں کو اس طرح متاثر کر لیں گے کہ پاکستان کا خواب ہمیشہ کے لیے مٹ جائے گا۔ ڈاکٹر پنیل ہر دوسرے بہتے خفیہ طور پر انھیں طاقت کا انجکشن لگا دیتے تھے۔ جناح اپنا فرض پورا کرنے میں مصروف ہو گئے۔ ڈاکٹر کی صلاح ماننے کی انھیں کوئی فکر نہیں تھی۔ انھیں موت سے زیادہ تاریخ کی فکر تھی۔ ماؤنٹ بیٹن نے جناح سے کہا تھا: بڑی تیز رفتاری سے کام کرنے کی ضرورت ہے۔ دراصل جتنی تیزی سے موت جناح کی طرف بڑھ رہی تھی اس سے زیادہ تیز رفتاری سے جناح اپنے خواب کی طرف بھاگنا چاہتے تھے یا بھاگ رہے تھے۔ (آدھی رات کی آزادی، ص ۱۰۰-۹۸)

مذہب و سیاست:

آئندہ سطروں میں مرزا راشد علی بیگ کی تحریر کے جو اقتباسات پیش خدمت ہیں ان میں کئی باتیں لائق توجہ ہیں، مثلاً: لمسٹر محمد علی جناح کے نزدیک مسلمانوں کے بجائے اصل اہمیت مسلم لیگ کی تھی، اس لیے کہ وہ پارلیمانی اقتدار کا ذریعہ تھی۔ ان کی لا اور ریت اور فکری سانچے کی طرف اشارہ، وہ مسلمانوں کو سیاست میں لائے اسلام کو نہیں، وہ اول و آخر ایک سیاسی مسلمان تھے۔ اسلام بہ حیثیت ایک مذہب کے ان کے دائرہ فکر میں کم ہی آتا تھا۔ مشترک عقیدے کی بنیاد پر مختلف نسل کے لوگوں کی قومیت کی تشکیل، ہندو مسلم فسادات سے فائدہ اٹھانا، مسلمانوں کو خوف زدہ کر کے ان کی سیاست کا رخ بدلنا، ہندو راج کا ہوا وغیرہ وغیرہ۔ اب آپ راشد صاحب کے خیالات سے لطف اندوز ہوں، لکھتے ہیں:

”جناح صاحب خالصتاً پارلیمانی سیاست میں دل چسپی رکھتے تھے اور مسلم لیگ بھی ان کے ذہن میں محض پارلیمانی اقتدار کے حصول کے لیے ایک ذریعے کے طور پر اور بس

وہ مسلم لیگ کے خالق اور پاکستان کے بانی کہے جاسکتے ہیں، لیکن ان کی لا اوریت اپنی جگہ پر تھی۔ ان کی اپروچ اور فکری سانچہ خالص Synical اور سیاسی تھے اور وہ ان لوگوں پر سختی سے حملہ کرتے تھے جو مذہب میں سیاست کو آمیز کرتے تھے۔ یقیناً وہ مسلمانوں کو سیاست میں لائے لیکن اسلام کو نہیں۔ دوسری طرف گاندھی جی ہندومت کو سیاست میں لاتے رہے۔ ہر جگہ مسئلے پر ان کا مرن برت اسی سلسلے کی ایک اہم کڑی ہے۔

جناب صاحب اول و آخر ایک سیاسی مسلمان تھے۔ وہ اپنے آپ کو مسلمان فرتے کا سیاسی لیڈر سمجھتے تھے۔ جب غیر منقسم ہندوستان ان کے ذہن میں تھا اور پھر مسلمان قوم کا سیاسی لیڈر جب وہ پاکستان کے بارے میں سوچنے لگے! اسلام ان کے فکری دائرے میں کسی جگہ کم ہی آتا تھا اور اگر کوئی پوچھتا کہ محض مشترک عقیدہ نسلی اعتبار سے مختلف لوگوں کو ایک قوم کیسے بنا سکتا ہے تو ان کا جواب یہ ہوتا کہ امریکانے ثابت کر دیا ہے کہ قومیت تو محض اپنی اختیاری ہوتی ہے۔ اگر مسلمان ایسا سوچتے ہیں کہ وہ ایک قوم ہیں تو وہ ایک قوم ہیں اور یہی اس کے لیے کافی ہے۔

وہ اتنا ہندومت یا ہندوؤں کے خلاف نہ تھے جتنا کانگریس کے، جسے وہ مسلم لیگ کی سیاسی حریف سمجھتے تھے۔ ہندو مسلم فسادات سے اچھا خاصا فائدہ اٹھایا، یہ ثابت کرنے کے لیے کہ کانگریس حکومتیں مسلمانوں کی حفاظت کی اہل نہیں اور مسلمانوں کو خوف زدہ کر کے لیگ کی طرف روکنے کے لیے ہندو راج کا ہوا بھی کھڑا کرتے رہے، لیکن ان سے بے تعداد مرتبہ بات چیت میں مجھے مشکل ہی سے کوئی بات یاد آتی ہے جب انہوں نے ہندوؤں یا ہندو مذہب پر کوئی حملہ کیا ہو۔ ان کی مخالفت جو بعد میں نفرت میں ڈھلتی گئی کانگریس قیادت کی جانب مرکوز تھی اور اگر وہ گاندھی جی اور جواہر لال جی سے ٹکر لینا چاہتے تھے، تو اس میں دونوں کے ہندو پن سے زیادہ کانگریس کو دخل تھا۔ ان کے کتنے ہی ہندو دوست تھے۔.....“

اور یہ کم اہم بات نہیں ہے کہ ایک بار اپنی نفرت انگیز کانگریس سے گلو خلاصی پانے کے بعد جناب صاحب نے اپنے بنیادی سیکولرازم کو پھر سطح کے اوپر اُبھرانے دیا۔ تقسیم کی انتہائی ہولناک فرقہ پرستی بھی بہ ظاہر ان کے بنیادی سیکولرازم کو نہ دبا سکی۔ یہ سچ ہے جیسا کہ

تفصیل آئے گی کہ غالباً ان کے محرکات ملے جلے تھے، لیکن اس سے زیادہ کون سی چیز نمونے کے سیکولرازم کے طور سے پیش کی جاسکتی ہے جو انہوں نے پاکستان آئین ساز اسمبلی کو ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کے خطاب میں کہا، جب انہوں نے اعلان کیا کہ

”تم میں سے ہر ایک وہ کسی بھی فریق سے تعلق رکھتا ہو، کسی بھی رنگ، ذات یا عقیدے کا ہو اور نہ، ثانیاً اور آخراً اس ریاست کا شہری ہے۔ برابر کے حقوق، برابر کے امتیازات اور برابر کی ذمے داریوں کے ساتھ!..... تم کسی بھی مذہب، ذات یا عقیدے سے متعلق ہو، ریاست کے معاملے کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہم اس بنیادی اصول سے ابتدا کر سکتے ہیں۔ اسے ہمیں اپنے نصب العین کی حیثیت سے اپنے سامنے رکھنا چاہیے۔ پھر جوں جوں زمانہ گزرتا جائے گا ہندو ہندو نہیں رہیں گے اور مسلمان مسلمان نہیں رہیں گے۔ مذہبی معنی میں نہیں کہ مذہب تو ہر فرد کا ذاتی معاملہ ہے، بلکہ سیاسی معنی میں قوم کے شہری کی حیثیت سے!“

ان کا سخت ترین نقاد بھی یہ تو مانے گا کہ کسی اسلامی ریاست کی افتتاحی تقریر تو یہ ہونے سے رہی۔ ذہن عجیب فضاؤں میں پرواز کرنے لگتا ہے کہ دونوں ملکوں کے تعلقات کیا ہوتے اگر کشمیر بیچ میں ایک دیوار بن کر نہ ابھرا ہوتا؟ کچھ بھی ہو بعد میں صورت حال جس طرح خراب ہوئی اور حتیٰ کہ باقاعدہ جنگ تک نوبت پہنچی اس کی ذمے داری ان کے سر نہیں ڈالی جاسکتی۔ جناح کچھ بھی رہا ہونڈ ہی مجنوں، ہرگز نہیں تھا! (محمد علی جناح ص ۲۷-۲۵)

راشد صاحب کے مطالعے کا نچوڑ:

راشد صاحب کی کتاب سے ایک متعلقہ اقتباس اور پیش کرنا چاہوں گا، جو ان کے مطالعہ جناح کا نچوڑ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناح صاحب کی نظر اور ان کے سیاسی لائحہ عمل میں اسلام، مسلمانوں، مسلم لیگ اور پاکستان کی اصل حیثیت کیا تھی؟ مسلمان طبقہ ان کا حلقہ انتخاب تھا، مسلمان ان کے سیاسی درکر اور ان کی جنگ سیاسی جنگ اور پاکستان ان کی سیاسی مانگ تھی۔ تاکہ ایک علاقے پر وہ مسلم لیگ کے ذریعے حکومت

کر سکیں۔ مسلمان اس اقتدار کی جنگ کا محض ایندھن تھے اور اس سب میں مذہب محض امر
اتفاقی تھا۔ راشد صاحب لکھتے ہیں:

”جناب صاحب لا اور یے تھے اور زندگی کے اخیر تک لا اور یے رہے۔
جداگانہ انتخابات سیاسی اسباب کی بنا پر روشناس کیے گئے۔ جناب صاحب
انہیں کے زائیدہ اور ایک سیاسی مسلمان تھے۔ مسلمان فرقہ ان کے لیے حلقہ
انتخاب کی جگہ حاصل کرتا گیا اور مسلمان قوم ان کے سیاسی ارادت مند۔ جنگ
جو انہوں نے لڑی سیاسی تھی مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان! اور پاکستان
ان کی سیاسی مانگ تھی، ایک الگ علاقے کے لیے جس پر وہ اور مسلم لیگ
حکومت کر سکیں، اس سب میں مذہب محض امر اتفاقی تھا۔“ (ایضاً: ص ۲۸)

بجمع بیزار:

”اور دو ایک واقعہ یاد آرہے ہیں، شہر میں ایک شادی کی تقریب تھی جس میں یہ اور
مولانا شوکت علی ایک صوفی پر ساتھ ساتھ بیٹھے، دونوں بڑے دوستانہ ماحول میں ایک
دوسرے کو ناپسند کرتے تھے، اس لیے یہ موقع دونوں کے کرداروں کے عین مطابق اور خاصا
مصنوعہ خیز تھا۔ داڑھی سے بھر پور چہرہ، فرہ جسم، خوش طبع، بے حد باتوئی، مولانا محفل سے
خاصا لطف اندوز ہو رہے تھے اور جس حد تک ان کی آواز پہنچ رہی تھی سب کو مشغول کیے
ہوئے تھے۔ دوسری طرف کلین شیو، منحنی، سٹا سٹا یا اکبر جسم لیے جناب بیٹھے تھے، خاموش
اور کھنچے کھنچے چہرے پر کرخت سختی کے آثار ہویدا! اور سہلی فرصت میں مجلس کو چھوڑنے پر
آمادہ!!“ (محمد علی جناح، مرزا راشد علی بیگ، ص ۱۲)

ڈکٹرنہ کہ لیڈر۔

”اے اوپر بے پناہ اعتماد سے بھر پور جناب صاحب لیڈر سے زیادہ ڈکٹرنہ تھے۔ مسلم
لیگ درگنگ تکیٹی ممکن ہے کیٹی ہو لیکن اس کا کام صرف اظہار رضامندی تھا، جس کی میٹنگ
کی وہ اس طرح صدارت کرتے تھے جیسے کوئی جنرل اپنی فوج کی کمانڈ کر رہا ہے۔ ایک بار سر

سکندر حیات خاں اور لاہور والوں کا ایک گروپ بمبئی کسی میٹنگ کے سلسلے میں آئے ہوئے تھے، ایک مشترک دوست نے ہمیں کھانے پر بلایا، جب تک کھانا چلتا رہا سر سکندر اور ان کے احباب ایک مسئلے پر جس کے وہ سب سختی سے مخالف تھے بحث کرتے رہے:

”اس کا مطلب پنجاب کی صورت حال کو قطعاً نظر انداز کرنا ہے، میں کبھی اسے قبول نہیں کروں گا۔“

سر سکندر نے انتہائی غصے میں کہا۔ شام کو وہ میٹنگ ہونا تھی، پھر دوسرے دن میں نے سر سکندر سے پوچھا کیا رہا؟ بھئی! میں نے وہ مسئلہ چھیڑا ہی نہیں۔“ حال آں کہ واقعہ یوں ہوا، جو ایک دوست نے جو موقع پر موجود تھے بعد میں بتایا کہ سر سکندر نے مسئلہ چھیڑا تھا، ”جناب صاحب میں اس مسئلے پر بحث کرنا چاہتا تھا کہ.....“ سر سکندر نے شروع کیا تھا کہ جناب صاحب نے آہستگی سے اپنی کرسی سر سکندر کی طرف موڑی اور ان کی طرف گھورا۔ سر سکندر بلبلے کی طرح بیٹھ گئے۔ (محمد علی جناح: مرزا ارشد علی بیگ، ص ۱۴)

خاص کوالٹی کے لیڈر:

مسٹر محمد علی جناح ایک خاص کوالٹی کے لیڈر تھے۔ معتقدین سے وہ بیزار تھے۔ عوام کے لیے ناقابل برداشت تھے۔ ان کا کام صرف ووٹ دینا تھا۔ مسلمانوں کی معاشی، تعلیمی ترقی کے کاموں کے لیے ان کے پاس وقت نہ تھا۔ وہ مسلمانوں پر مسلم لیگ کو ترجیح دینے تھے اور عوام مسلم لیگ میں نہ تھے۔ مسلم لیگ جاگیرداروں، سرمایہ داروں اور اہل مناصب اور خطاب یافتہ لوگوں کی جماعت تھی۔ مرزا ارشد علی بیگ لکھتے ہیں:

(۱) ”مجھے بری حیرت ہوتی جب اپنے معتقدوں تک سے ان کا رویہ دیکھتا۔ مجھے یاد ہے ایک بار میں ان کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا کہ نوکر نے آکر کہا کچھ مسلمان ملنے کے لیے آئے ہیں۔ بڑی افر و خفتگی کے ساتھ کہنے لگے:

”بھجوا! سیدھے سارے کچھ لوگ ڈرے سپے ہوئے اندر آئے۔“ وہیل

وحاٹ ڈویووانٹ“ انھوں نے انگریزی میں کہا (کیسے آپ لوگ کیا چاہتے

ہیں؟)

صاحب: ان میں سے ایک اردو میں بولا:

”آپ کے دیدار کرنے آئے ہیں۔“

”ویل! یوہوسین می“ انھوں نے انگریزی میں کہا (میرا دیدار کر لیا آپ

نے)۔“

اور اپنی کرسی سوڑ کر ہم سے بات چیت کرنے لگے۔“

(۲) ”ایک اور موقع پر ریلوے اسٹیشن پر ان کی پذیرائی کے لیے بڑی بھیڑ جمع ہو گئی تھی۔ ایسے موقع پر اکثر بد نظمی اور گڑبڑ ہوتی ہے۔ چنانچہ یہاں بھی کچھ شور شراب اور ہنگامہ سا تھا۔ سخت طیش کے عالم میں جناح صاحب نے کھڑکیاں بند کر لیں اور باہر نکلنے سے انکار کر دیا، جب تک مجمع بھیڑ منتشر نہ ہو جائے۔“

(۳) ”وہ ایسے عوامی لیڈر تھے جن کے پاس عوام کے لیے ذرا سا وقت بھی نہیں تھا۔

عوام کے لیے ان کا رویہ وہی تھا جو یعنی سن کے مشہور مسرعوں میں ہے کہ

ان کا یہ کام نہیں کہ یہ کیوں؟ یہ کیا ہے؟

ان کو بس کرنا ہے یا مرنا ہے!

اس پر اضافہ کیجیے کہ ان کو بس و دٹ دیے جاتا ہے اور مرنا ہے۔ میرا خیال ہے بعد میں

انھوں نے اس کی بھی شعوری کوشش کی کہ کچھ بد لیں لیکن ہر ایسی کوشش مصنوعی تھی، تکلیف دہ

حد تک!“

(۴) ”میں اپنے کام میں اب کچھ دسو سے محسوس کرنے لگا تھا۔ جب جناح صاحب

نے مجھے اپنے ساتھ کام میں لگایا اس وقت سے وہ دو امور جو انھوں نے مجھے آمادہ کرنے

کے لیے میرے سامنے رکھے تھے، میں نے اپنے پیش نظر رکھے تھے اور میں حسرت کے

ساتھ یہ سوچتا رہتا کہ وہ کب معاشی، سماجی اور تعلیمی لحاظ سے مسلمانوں کی تعمیر کا کام اپنے

ہاتھ میں لیں گے تاکہ ہندو مسلم اتحاد کے لیے ان کی تجویز عملی جامہ پہن سکے۔ دوسری طرف

میں انھیں مسلمانوں میں آدمی دور تک ہی جاتے نہیں دیکھتا تھا بلکہ انھیں میں کھویا ہوا پاتا تھا،

ایک سرے سے دوسرے سرے تک۔ اور ہو یہ رہا تھا کہ وہ انھیں کسی دوسری ہی سمت میں

لے جا رہے تھے جو اتحاد کی مخالف سمت تھی۔“

(۵) ”مجھے یہ بھی پتا لگا کہ معاشیات کے بارے میں وہ مجھے سے بھی کچھ کم ہی جانتے

تھے، فرق یہ تھا کہ میں کچھ جاننے کے لیے آمادہ رہتا تھا۔

سماجی اور تعلیمی کاموں سے بھی انھیں کم ہی دل چسپی تھی۔ اسی زمانے میں ایک واقعے سے مجھے مجبوراً اس کا اندازہ کرنا پڑا۔ میونسپلٹی نے تعلیم بالغاں کی مہم چھیڑ رکھی تھی اور سارے بمبئی میں نائیٹ اسکول قائم کر دیے تھے۔ مسلمان علاقوں کے اسکول سنز کلثوم سیانی کی نگرانی میں دے دیے گئے تھے، جو بڑی باصلاحیت سیاسی اور سماجی کارکن تھیں، لیکن ایسے کاموں میں جس سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچ رہا تھا اور کوئی اختلافی مسئلہ بھی نہ تھا، وہ مسلم لیگ سے بھی تعاون چاہتی تھیں۔ اس لیے ایک رات کو ہم نے ان اسکولوں میں جناح صاحب کی بھی گردش کرائی۔ اور وہ فرض کے طور سے ایسی تنگ و تنار ایک گلیوں، سڑکیوں اور گروں میں ہمارے ساتھ گھومتے رہے جن کے وجود تک سے ناواقف تھے، لیکن ہم اپنے مشن میں ناکام رہے۔ آخر میں انھوں نے بڑے اخلاق سے شکریہ ادا کیا اور کلثوم سے کہا وہ بہت اچھا کام کر رہی ہیں لیکن مسلم لیگ کو تعلیم بالغاں میں حصہ لینے کے لیے ہدایات جاری کرنے سے انکار کر دیا۔

اسباب صریح تھے، میونسپلٹی پر کانگریس کا قبضہ تھا اور مسلم لیگ یا جناح اس کے لیے تیار نہیں تھے کہ کانگریس کی مدد کریں، جو مسلم عوام میں ہر دل عزیز یا کریڈٹ کا ایک موقع اور ڈھونڈ لے، مسلم عوام مستفیض ہو رہے تھے یا نہیں، اس بات کی کوئی اہمیت نہ تھی۔

اب مجھے صاف نظر آنے لگا کہ ہم دونوں کی باتوں میں بنیادی اختلاف کیا تھا۔ ان کی دل چسپی مسلم لیگ کے ساتھ تھی مسلمانوں کے ساتھ نہیں! مجھے مسلمانوں سے دل چسپی تھی۔ ہندوستانی جسم کے ایک کم زور بازو کی حیثیت سے! نہ کہ مسلم لیگ سے۔

(محمد علی جناح: ص ۱۶-۱۷)

بہترین ڈبیر:

جناح صاحب ڈبیر بہت اچھے تھے۔ ان کی تقریروں میں فلسفہ و تدبیر کی کوئی بات ہونا نہ ہو، کچھ جملے ایسے ضرور ہوتے تھے، جو سامعین کو خوش کرتے تھے اور جو لوگ انگریزی نہیں سمجھتے تھے، وہ حیرت زدہ ہوتے تھے اور اس سے پہلے کہ ان کی حیرت ختم ہو، تقریر ختم ہو جاتی

تھی۔ البتہ خاتمہ تقریر پر تالیاں بجانے میں کسی سے پیچھے نہ رہتے تھے۔ ان پر جناح صاحب کی شخصیت اور لیڈر شپ کا زعب ایسا چھایا ہوتا تھا کہ سمجھتے تھے کہ اگر لوگ تالیاں بجا رہے ہیں تو کوئی اچھی بات ہی کہی ہوگی۔

وہ رائیٹر سے اور بیڑ زیادہ اچھے تھے۔ ان کے بیانات اور مضامین ان کے سیکریٹری لکھتے تھے۔ علامہ اقبال کے خطوط بہ نام جناح کا پیش لفظ ایک سیکریٹری نے لکھا تھا اور دیگر مضامین و بیانات دوسروں نے! مرزا راشد علی بیگ نے اپنے سیکریٹری شپ کے زمانے کی دو ایسی تحریروں کا حوالہ دیا ہے:

۱۔ مسلم مسئلے پر ”ٹائم اینڈ ٹائیڈ“ کے لیے ایک مضمون۔

۲۔ کانگریسی وزارتوں کے استعفا پر ”یوم نجات“ کے لایوٹھ عمل پر مشتمل مضمون۔

اس زمانے میں یا تو قون پر یادو بہ دو فرینک مورلیس (انڈین ایکسپریس) سے قریب قریب روز ہی ملاقات ہوتی اور اس صورت حال پر بحث ہوتی۔ وہ متوازن معروضی ہونے کے ساتھ ساتھ تیز سیاسی ذہن کا مالک تھا اور میرے لیے تو گویا میرے ضمیر کار کھوالا سا بن چکا تھا۔ فرینک کا خیال تھا کہ مجھے جس حد تک بھی ممکن ہو جناح سے قریب رہنا چاہیے اور یہ سلسلہ جاری رہنا اچھا ہے، ایسا نہ ہو تو جو اچھا اثر میرے ذریعے پڑ سکتا ہے وہ بھی ممکن نہ رہے گا۔ فرینک کو معلوم تھا کہ جناح کے نام سے میں جو بیانات نکالتا رہتا تھا، وہ جس قدر معتدل تھے اگر وہ خود لکھیں تو کبھی ایسے معتدل نہ ہوتے، لیکن گینڈ ڈنڈے پر آرہی تھی۔ ایک برطانوی میگزین ٹائم اینڈ ٹائیڈ نے مسلم مسئلے پر جناح صاحب سے ایک مقالہ مانگا۔ مسئلہ مجھے از بر تھا، مقالہ لکھ ڈالا، جس میں میں نے لکھا کہ

”ہندوستان رنگا رنگ مختلف لوگوں کا مجموعہ ہے اور اس لیے اس کے لیے وہ

جمہوری اصول جو یک ساں انداز رکھنے والے ملک کے لیے بہتر ہیں سوزوں

نہیں ہوں گے۔ برطانیہ میں ایک نمائندہ حکومت کو تو وہاں کے لوگوں کی عددی

اکثریت کی حمایت حاصل ہوا کرتی ہے مگر ہندوستان میں وہی حکومت نمائندہ

کہلائی جاسکتی ہے جسے ہندو مسلمان دونوں کی حمایت حاصل ہو۔ یہ اس لیے

بھی ضروری ہے کہ ہندومت اور اسلام مذاہب نہیں ہیں جیسا کہ عیسائی

(انگریز) ان دونوں کو سمجھتے ہیں بلکہ زندگی گزارنے کے دو مختلف طریقے ہیں،

دو مختلف سماجی اصول و قوانین کے ساتھ یا دو مختلف تہذیبیں کہلا سکتی ہیں۔“

یہ مسودہ میں نے فرینک (مورلیس) کو بھی سنایا اور ایک آدھ لفظ یا جملہ ادھر ادھر بدلا بھی، پھر جناح صاحب کے پاس لے گیا۔ جنھوں نے اسے پسند کیا لیکن ایک لفظ تبدیل کر دیا۔ میں نے لکھا تھا:

”ایسا آئین تشکیل دیا جائے جو یہ تسلیم کرنا ہو کہ ہندوستان میں دو فریقے ہیں۔

دونوں کو مشترک مادر وطن کی حکومت میں حصہ دار ہونا چاہیے۔ ایسا آئین تشکیل

دینے کے لیے مسلمان حکومت برطانیہ کانگریس یا کسی کے بھی ساتھ تعاون کے

لیے تیار ہیں، تاکہ موجودہ دشمنیاں ختم ہو سکیں اور ہندوستان دنیا کی بڑی قوموں

میں اپنا مقام حاصل کر سکے۔“

انھوں نے لفظ فریقے کو کھرچ کے اس کی جگہ تو میں لکھ دیا۔

یہ جنگ چھڑنے اور کانگریس حکومت کے مستعفی ہونے کے درمیانی زمانے کی بات

ہے، اس لیے یہ اکتوبر ۱۹۳۹ء کے آس پاس کا زمانہ ہونا چاہیے۔ یہ پہلی بار میرے سامنے

ایسا ہوا تھا جب جناح صاحب نے مسلمانوں کو قوم کہا تھا، لیکن چونکہ ”مشترک اور وطن“

کے الفاظ جوں کے توں برقرار رہنے دیے تھے اس لیے ایک لمحے کے لیے بھی مجھے یہ شک

نہیں ہوا کہ بالکل ہی غیر آمادہ ہندوستان کے لیے وہ جلد ہی دو قومی نظریہ ہندو اور مسلم پیش

کرنے والے ہیں۔ ہر اک نے اس نظریے کے بارے میں سنا ضرور تھا جو ایک صاحب

چودھری رحمت علی نے سوچا تھا اور سراقبال نے جس کی پر جوش و کالت کی تھی، لیکن اس اکیلے

واقعے کے سوا جس کا ابھی ذکر ہوا جناح صاحب نے اس سے پہلے دو قوموں یا دو ریاستوں

کا کبھی نام نہیں لیا تھا۔

دوسرا مضمون۔ یوم نجات کا مینی فیسٹو:

ستمبر ۱۹۳۹ء میں جنگ چھڑ گئی اور کانگریس اور وائسرائے میں کچھ ناکام گفتگوؤں کے

بعد کانگریس نے اپنی صوبائی حکومتوں کو مستعفی ہو جانے کی ہدایات جاری کر دیں۔ نومبر کے

آخر تک استعفیٰ ہو گیا۔ کسی نے کہا ہے کہ موقع بھی اتنا ہی اہم ہے جتنا مقصد، جناح صاحب نے موقع سے فائدہ اٹھانے کی اپنی اہلیت کا مظاہرہ کیا۔ کانگریس کے فیصلے کو لیگ کے فائدے کے لیے استعمال کرنے کے واسطے انھوں نے لیگ کو ہدایات جاری کر دیں کہ تمام ہندوستان میں اسے ”یوم نجات و شکرانہ“ کے طور سے منایا جائے اور حسب شدت آہ و قدیم مجھ سے اس کے لیے مینی فیسٹو تیار کرنے کے واسطے کہا، لیکن اب میرے رویے کا اندازہ ہو چکا تھا اس لیے مجھے یہ بتانے کی ضرورت بھی کبھی کہ اس میں کیا کیا ہونا چاہیے۔ یہ ایسا کام تھا جس نے مجھے خلیجان میں مبتلا کر دیا۔ میں سوچنے لگا کہ یہ تو بات بالکل حدوں سے نکلی جا رہی ہے۔ یہ مجھے معلوم تھا کہ لیگ کی ایک کمیٹی نے کانگریس کی صوبائی حکومتوں کے ”نام نہاد مظالم“ کے بارے میں ایک پیر پور رپورٹ تیار کرائی ہے جس میں شروع سے آخر تک ہندو مسلم فسادات بھرے ہوئے تھے۔ صوبائی کانگریس حتیٰ کہ افسران ضلع تک اس میں ملوث تھے۔ یہ صحیح ہے لیکن یہ بات کہ کانگریس حکومتیں بھی ان فسادات میں شریک تھیں، محض افتراء تھا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان حکومتوں نے اپنے ووٹروں کے خلاف سخت ایکشن اہلہ نہیں لیا اور جس حد تک ان کے بس میں تھا امن وامان کی بحالی کے لیے انھوں نے وہ بھی نہیں کیا.....

کانگریس نے جب استعفا دیا تو کروڑوں لوگ جو کانگریس کے فدائی تھے اور اس کی حکومت بننے پر مشتعل تھے حیران و مضطرب رہ گئے اور جب مسلم لیگ نے اس اقدام پر خوشیاں منائیں اور چراغاں کیے تو اس نے جلتی آگ پر تیل چھڑکنے کا کام کیا۔

یہ سب خیالات تھے جن کے تحت جناح صاحب کے کہنے کے مطابق مینی فیسٹو تیار کرنے سے صریح انکار کا ارادہ میرا سب سے پہلا رد عمل تھا، لیکن میں یہ بھی سوچ رہا تھا کہ بمرحہ اکثریت کہیں ایسے نقطے پر نہ کھینچ بلائی جائے جہاں ضبط دخل کی طنائیں ٹوٹ جائیں، اس لیے کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ آخر والی خطرناک صورت حال میرے ہاتھوں کم خطرناک ہی بنا دی جاسکے۔ یہ میں جانتا تھا کہ جناح صاحب جو مظاہرے کرانا چاہتے ہیں ان کی لے کو دھبہ کرنے والا ان کے حواریوں میں کوئی نہیں اور اسے دھبہ کرنا کسی قدر ضروری تھا ورنہ جیسا کہ پہلے کئی بار ہو چکا تھا اکثریت اس کا انتقام ضرور لیتی۔ یہ بھی کوئی نہیں کہہ سکتا تھا کہ

خود اقلیتی فرقہ ظاہر افح مندی کے نشے میں سرشار، نہ معلوم کیا کچھ کر گزرے۔ ہندو مسلمان
فسادات میں مسلمان ہمیشہ دفاعی پہلو پر رہے ہوں یا بے بس لٹا چار شکاری بننے رہے ہوں،
بات ایسی بھی نہیں تھی۔

اس لیے میں نے فیصلہ کیا کہ مینی فیسٹو میں ہی لکھوں گا اور میرے ذہن میں جو مقصد
تھا وہ اس سے پورا ہوتا ہوا دکھائی دیا تو اسے جناح صاحب کے پاس لے جاؤں گا ورنہ ان
سے معذرت چاہوں گا کہ یہ کام کسی اور سے کرائیں۔ پھر فرینک (مورلیس) کے ساتھ لفظ
لفظ پر بحث ہوئی رہی کہ یہ رکھا جائے یا یہ؟ فرینک کو یوم نجات میں جو خوف ناک مضمرات
تھے ان کا اندازہ تھا اور وہ بھی انھیں کم سے کم نقصان رسا بنانا چاہتا تھا، اس لیے میں نے
اس کا خاص لحاظ رکھا کہ بیچ بیچ میں ایسے جملے بڑھاتا جاؤں جیسے۔

”ہڑتال، جلوس یا اس قسم کے مظاہروں کی مطلق ضرورت نہیں ہے۔ صرف
خاک ساراندہ انداز پر اپنا رد عمل ظاہر کر دینا کافی ہے اور خصوصی طور سے میری
اپیل یہ ہے کہ دعا کی جائے کہ ایسی سچی نمائندہ وزارتیں بنیں جو تمام فرقوں اور
تمام مفادات کے ساتھ انصاف کر سکیں۔“

ہمیں شک تھا کہ جناح صاحب اپنے جارحانہ انداز میں، جیسے کہ اس وقت وہ تھے،
ہمارے پیش کردہ مسودہ کو مان لیں گے، لیکن اگر انھوں نے مان لیا تو ہماری ترکیب کامیاب
ہو جائے گی، کوشش کرنے میں کیا جاتا تھا۔ فرینک نے ضد کی کہ جاؤ اور دکھاؤ۔ میں مسودہ
لے گیا تو جناح صاحب مشغول تھے، بولے، رکھ جاؤ۔ میں چھوڑ کے چلا آیا۔ دوسرے دن
میں نے اسے اخباروں میں دیکھا۔ (محمد علی جناح: مرزا راشد علی بیک، ص ۱۹-۱۶)

فرقہ پرستی کا پس منظر:

میں اس بارے میں بہت کچھ سوچتا رہا کہ جناح صاحب جیسا آزادانہ مذہبی اور
سیاسی حریت فکر کے ایک طویل ریکارڈ کا مالک شخص مذہب اور سیاست میں فرقہ پرستوں کا
امام بن گیا۔ اس ظاہری تضاد کو سلجھانے کے لیے ہمیں ان امور کو پیش نظر رکھنا ہوگا جنہوں
نے ان کی شخصیت کی تشکیل و تعمیر کا کام انجام دیا تھا۔ ان کی شخصیت جو ان کے بنیادی کردار،

ان کے، جانات، ان کی تعلیم و تربیت، ان کے تجربات اور تحریکات کے رد عمل اور اسی قسم کے عوامل کا مجموعہ تھی۔

معمولی سے گھر میں پیدا ہوئے لیکن اپنی محنت، قابلیت اور صلاحیت سے بسبب میں قانونی پیشے میں ممتاز ترین نام پیدا کیا۔ پیشے کی نام وری سے وافر آمدنی اور وافر آمدنی سے ایک اعلا معیار رہن سہن اور معیار زندگی ان کے یہاں ایسی ہی سہولت سے آتی چلی گئی جیسا کہ لوگ پیدا ہوتے ہی رہے ہوں۔ بلندی پر پہنچ کر اپنے کم نصیب ساتھیوں سے انہوں نے بات بھی کرنا بند کر دی۔ بہترین سے کم اب انہیں گوارا ہی نہ رہا تھا۔ بہترین دوست بہترین کپڑے، بہترین ہوٹل، بہترین کلب (میں اس زمانے میں ان سے فریب رہا تھا جب وہ مالا بارہل پر اپنا نیا شاندار محل بنوا رہے تھے اور اس لیے مستند گواہ ہوں کہ کس طرح وہ ذاتی نگرانی کر کے اپنے آرکیٹیکٹ اور کنسٹریکٹروں کو ذرا سی بات پر نوجا دے۔ اور ہر وہ چیز جو بہترین نہ ہو، اسے رد کر کے، کیسا زچ اور عاجز دیتے تھے۔ وہ بالآخر سیاسی سماجی دونوں لحاظ سے شوں (Snob) ہوتے گئے۔ سماجی اعتبار سے وہ علاحدگی پسند ہو گئے، صرف ان لوگوں سے اور وہ بھی کلب اور ڈرائنگ روم میں ملنا پسند کرتے تھے جو ان کے اپنے ہم رتبہ اور ہم مذاق ہوں اور سیاسی لحاظ سے وہ کسیوں والے آدمی (کمینی مین) ہو گئے، جو صرف اپنی ذہنی سطح کے لوگوں سے اور اپنے سے اتفاق رائے رکھنے والوں سے کانفرنس میں ملنا پسند کرتے تھے۔ عوامی مقرر لیڈر کی وہ عین ضد تھے۔ شاید کم لوگ گاندھی جی اور جواہر لال نہرو کی اتنی بڑی ضد ہوں، ان دونوں نے اپنی سحرانہ خصوصیات کے باوجود تقریروں کے بل پر اتنے معتقد اور یہ قیادت حاصل کی تھی، جب کہ جناح صاحب کا انداز یہ تھا کہ اپنے ڈرائنگ روم میں بیٹھے ہیں، جہاں مسلمانوں کے عوامی لیڈر انہیں کھوجتے پھر رہے ہیں کہ کسی طرح کھینچ کے باہر لائیں۔ اردو سے ناواقفیت کے سبب وہ پبلک میں بولنے سے کتراتے بھی تھے۔ سماجی لحاظ سے عام آدمی کے لیے ان کے پاس وقت بھی نہیں تھا اور سیاسی لحاظ سے عام سیاسی ورکر یا معمولی سیاست دانوں کے لیے ان کے پاس مطلق وقت نہیں تھا اور پھر بھی یہ سب ان کے مرید تھے۔

جداگانہ مخلوط انتخاب:

جداگانہ انتخاب کے مسئلے میں ان کا ذہن صاف نہیں تھا۔ انہوں نے جس حد تک اور جس صورت میں اسے قبول کیا تھا صرف اس لیے کہ اس کے سوا چارہ نہ تھا۔ ان کی منزل مخلوط انتخاب ہی تھا۔ مرراراشد علی بیگ کا تجزیہ ہے:

”مذہب کا جہاں تک تعلق ہے پاکستان میں کوئی کچھ بھی کہا کرے لیکن وہ بنیادی طور سے سیکولراؤنا عقیدہ (اگناسٹک) تھے۔ ان کے انتہائی معتقد سوانح نگار کو بھی اس کی غلاش میں خاصی مشکل پڑے گی کہ ان کی تحریر و تقریر سے مذہب کی تبلیغ یا تنویق کے سلسلے میں ایک آدھ جملہ بھی مہیا کر سکے۔ مجھے ان کی کسی تحریر و تقریر میں ایسی کوئی چیز یا نہیں آتی جس میں انہوں نے اسلام کی خوبیاں بیان کی ہوں اور وہ کبھی مسجد میں گئے ہوں، کم سے کم میری یاد میں ایسا کبھی نہیں ہوا، ہو تو وہ سیاسی ضرورت کے تحت ہوا ہوگا، اگر مولانا ڈاؤن سے انہوں نے کبھی کچھ تعلق رکھا ہو۔ کم سے کم مجھے ایسا یاد نہیں آتا، تو یہ محض دونوں کے سلسلے سے ہوا ہوگا۔ اگر وہ مجھے پسند کرتے تھے تو اس کا یہی مطلب تھا کہ میں ان کی مانند ماڈرن، مہذب اور نا عقیدہ تھا۔“

ایک سے زیادہ بار وہ مشترک انتخاب کو قبول کرنے کے حق میں رہے، لیکن قدرت پسند مسلمانوں میں اسے قابل قبول بنانے کے لیے وہ نشستوں کا ریزرویشن مانگتے تھے۔ کبھی اس کا کھلا اعلان تو نہیں کیا گیا، لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ رعایت مکمل کھلے انتخابات کی جانب منزل کی طرف کوچ کا پڑاؤ تھی۔ مگر ہوا یہ کہ ایک آدھ نشست ادھر ایک آدھ ادھر، اس حقیر مطالبے پر بھی ان کی سرزنش کی جاتی رہی۔ اس کا دل ٹوٹ گیا۔ انہوں نے محسوس کیا کہ انہیں ذلیل کیا جا رہا ہے اور رفتہ رفتہ اس کا یقین ہو گیا کہ مسلمانوں کو کانگریس سے انصاف نہیں مل سکے گا۔

قوم پروروں کی زبانوں سے جہاں ان کی اصلی جگہ تھی، یہ سرزنش -- اور وہ جن کے ساتھ کوئی قدر مشترک نہ تھی، مسلمان اعتدال پسندوں اور رجعت پرستوں کی طرف سے خود ان کی طرف جھٹکار، جحان، ان کا رویہ اور خوف تا کہ حد تک آزاد، انگریزوں کے ساتھ چلنے کا

بھی کوئی سوال ہی نہ تھا۔ نتیجے میں وہ خود اپنے آپ پر اڑے۔ اس طرح وہ مشہور ”اتا“ تکمیل پذیر ہوئی جس سے بعد کے ان کے اکثر اقدامات وابستہ کیے جاتے ہیں۔

جداگانہ انتخابات کی بدترین خرابی یہ تھی کہ انھوں نے سیاسی ہندو اور سیاسی مسلمان پیدا کر دیے جو مذہبی ہندو اور مذہبی مسلمان کے ہم معنی قطعی نہیں تھے۔ ان کی یہ دولت سیاست دو خانوں میں بٹ گئی۔ پارلیمانی سیاست، جس میں پنڈت نہرو، سی آر داس، پنڈت مدن موہن مالویہ اور جناح صاحب وغیرہ ذخیل تھے۔ اور پارٹی پارلیمنٹس جس میں مثلاً جواہر لال جی، سردار دلہ بھائی چیل، مولانا آزاد وغیرہ کانگریس پارٹی کے سرگرم زعمائے تھے۔ کانگریس بہ حیثیت پارٹی کے تمام فرقوں کے لیے کھلی سہی، لیکن کسی قانون ساز مجلس کے لیے ایکشن بہ طور مسلمان یا بہ طور ہندو ہی کے ممکن تھا۔ بے حد غم فرتہ پرست مسلمان کو بھی کوئی ہمدردی نہیں کر سکا اور مولانا لال جی جیسے انتہائی سیکولر ہندو بھی بلا کسی ایک مسلم ووٹ کے منتخب ہوا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ کانگریسی مسلمان تک خالص مسلم حلقہ ہائے انتخاب سے کھڑے ہوتے تھے اور اس کے بہ موجب انتخابی مہم چلاتے تھے۔ یہی کانگریسی ہمدردوں کی صورت حال تھی۔ (محمد علی جناح، ص ۲۵۰-۲۴۲)

جناح صاحب کا نظریہ یرغمال:

لیکن آخر آخر ان میں اتنا ضرور ہو گیا تھا کہ وہ بے حد سخت دل ہو گئے تھے۔ مسلم اکثریت کے صوبوں میں پاکستان میں، ہندوؤں کے ٹھہرے رہنے کے وہ ممکن ہے دل سے خواہش مند رہے ہوں لیکن ان کے اندر کے سیاست داں نے یرغمال کا نظریہ محض ان کے سبب نہیں چلایا ان کے اپنے اور کچھ گئے چنے انتہا پسند لیگیوں کے سوا مجموعی طور سے مسلمانوں نے پاکستان کو سودے بازی کے ایک نقطہ آغاز سے بڑھ کر کچھ نہیں سوچا تھا۔ اسی لیے جب انھوں نے دیکھا کہ وہ توجیح صحیح ملنے لگا تو ہندو اکثریت کے علاقوں میں رہنے والے مسلمان حیران و پریشان رہ گئے۔ ان مسلمانوں کی ڈھارس کے لیے اور انھیں سیاسی حمایت مہیا کرنے کے لیے ہی جناح صاحب نے انھیں یہ یقین دہانی کی تھی کہ پاکستان میں ایک مطمئن مندو اقلیت کا وجود ہندوستان میں باقی ماندہ مسلمانوں کے ساتھ اچھے سلوک

کی خود پہ خود ضمانت بن جائے گا۔

ان کے اس استدلال میں ایک Cynicism تھا جس پر یونہی تنقید کے تیر نہیں برتے رہے ہیں۔ جناح جس کا نام تھا وہ ایسا کوئی کند ذہن شخص نہیں تھا کہ اسے اپنے ان عقیدت گزاروں کے ذہنی رخ کا اندازہ نہ موزن جنھیں اس نے خود ہندوؤں سے کٹ کے ایک الگ ریاست بنانے کے راستے پر ڈالا تھا۔ یہ ذہنی رخ کہ وہ اپنے درمیان ہندوؤں کو کس حد تک گوارا کر سکیں گے اور اگر کانگریس اور ہندوان کے پردیگنڈا کیسے ہوئے پیانے کا دسواں بیسواں حصہ بھی اپنی مسلم تھے تو اپنے ملک کو منقسم دیکھنے کے بعد اس میں کسی قسم کی کمی آنے کا تو سوال ہی نہیں تھا۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہندو اقلیت پاکستان سے نکالی جا رہی ہے یا انھیں مسلمان بنایا جا رہا ہے۔ ادھر ہندوستان میں کتنے ہی فرقہ وارانہ فسادات ہوتے چلے آ رہے ہیں اور جتنے پتا چلتے ہیں اس سے کہیں زیادہ تعداد میں مسلمان مارے جا چکے ہیں۔ یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ کتنے ہندو اور مسلمان اب تک اس پُر خون نظریہ کی بھیٹ چڑھ چکے ہیں۔ (محمد علی جناح: مرزا راشد علی بیک، ص ۲۷)

لوئی فیشر کا انکشاف۔

روزنامہ ”ہندوستان اسٹینڈرڈ۔ کلکتہ“ نے اپنی اشاعت مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۴۶ء میں امریکن مصنف ”مسٹر لوئی فیشر“ کا ایک بیان شائع کیا تھا۔ یہ بیان بہت طویل ہے، ہم اس کا اسم اقتباس ذیل میں درج کرتے ہیں:

”سنسن چرچل ہندوستان کی آزادی کے سخت دشمن رہے ہیں۔ خود ان کی پارٹی کے بہت سے سربراہی ہند کے متعلق اختلاف رکھتے ہیں، لیکن چرچل کی شاہیت پسند پالیسی اپنی جگہ پر قائم ہے۔ مسٹر محمد علی جناح اور ان کی لیگ نے جس کے وجود پر ہیں، گزشتہ چند سالوں میں آزادی ہند کے بارے میں کسی مخلص کا ثبوت نہیں دیا ہے۔ زمین داروں کا طبقہ جس کی لیگ کی کونسل اور کمیٹیوں میں بھاری اکثریت ہے، نئے ہندوستان کی تعمیر کے خلاف ہے۔ کیوں کہ اس میں ان کا نقصان اور غریب کسانوں کا فائدہ ہے۔ اس لیے اس

سے زیادہ قدرتی بات کیا ہو سکتی ہے کہ چرچل اور جناح کے درمیان گزشتہ مہینوں میں ہندوستان کی قسمت سے متعلق نامہ و پیام ہوتا رہا ہے اور ان دونوں نے نہایت رازدارانہ طور پر آپس میں خط و کتابت اور راز و نیاز کی باتیں کی ہیں۔ برطانوی وزارتی وفد (کیبنٹ مشن) کی تجاویز اور دستور ساز اسمبلی میں شرکت کو منظور کر لینے کے بعد مسلم لیگ کا ان تجاویز پر دوبارہ غور کرنا اور کانٹنٹی ٹیونٹ اسمبلی سے مقاطعے کا فیصلہ کر دینا چرچل کے ایک خفیہ خط کے بعد ظہور پذیر ہوا ہے۔ برطانوی مشن نے انتھک کوشش کی کہ سیاسی طاقت برطانیہ کے ہاتھوں سے ہندوستانیوں کو منتقل کر دینے کا راستہ صاف کر دے۔ مگر چرچل اور جناح دونوں ان کوششوں کو ناکام کرنے کی سعی میں مصروف ہیں۔

مسٹر جناح کے نئے طرز پالیسی کا ایک پھل کلکتہ میں قتل و غارت گری کی صورت میں ظاہر ہوا ہے۔ جو شخص اپنے پیروؤں کو قابو میں نہیں رکھ سکتا وہ انھیں ضرور بے لگام کر دے گا۔ طویل الیعداد تجاویز کو رد کر دینے میں مسٹر جناح نے انتہائی غیر ذمے داری سے کام لیا ہے، لیکن چرچل کی غیر ذمہ داری اور بھی زیادہ بڑھی ہوئی ہے، کیوں کہ وہ بہت اونچے عہدے پر رہ چکے ہیں اور غالباً وہ امن و قانون کے مغربی اصول سے واقف ہوں گے۔ شاید جناح کو معلوم نہ ہو کہ چرچل کا اثر برطانیہ میں اور ٹوری پارٹی میں بڑی حد تک زایل ہو چکا ہے، لیکن چرچل شاید یقین کرتا ہے کہ جناح کے روزے مزدور حکومت کو ہندوستان آزاد کرنے سے باز رکھیں گے.....

درحقیقت یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ جناح اور اس کی مسلم لیگ (یعنی زمین داروں کی انجمن) چرچل کی شاہیت پسند ٹوری پارٹی کی طرف جھکی ہوئی ہے۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ ہندوستان کے سمجھ دار اور روشن خیال مسلمان جناح کی رہنمائی میں چل رہے ہیں۔“

(ہندوستان اسٹینڈرڈ ۲۰ ستمبر ۱۹۴۶ء، ص ۴، کالم ۵۳)

مسٹر جناح صاحب نے ۳۱ اگست ۱۹۴۶ء کو ایک بیان کے ذریعہ اس الزام کی تردید

کرنی چاہی مگر اس تردید کو اعتراف بھی کہا جاسکتا ہے۔

مسٹر جناح کے مکمل بیان کا ترجمہ درج ذیل ہے:

”میری توجہ اس پریس نوٹ کی طرف مبذول کرائی گئی جو کہ مسٹر مائیکل نوٹ ممبر پارلیمنٹ نے (لیبر حکومت کے سرکاری ترجمان) ڈیلی ہیئر الذ میں شائع کی ہے کہ ایک زمانے سے میرے اور چرچل کے درمیان خط و کتابت ہو رہی ہے۔ یہ غلط اور شرارت آمیز ہے۔ میں نے مسٹر ایٹلی وزیر اعظم برطانیہ کو ۶ جولائی ۱۹۴۶ء کو لکھا کہ کس طرح وزارتی وفد اور وائسرائے نے مسلم لیگ کو نظر انداز کیا ہے اور اس کے ساتھ میں نے اپنے بیانات مورخہ ۲۷، ۲۸، ۲۹ جون ۱۹۴۶ء میں چند دیگر ضروری کاغذات کے شامل کر دیے تھے۔ یہ خط وزارتی وفد کی روانگی کے وقت لکھا گیا تھا، کیوں کہ یہ اعلان کیا گیا تھا کہ یہ تمام معاملات پارلیمنٹ کے سامنے رکھے جائیں گے۔ اسی قسم کا ایک خط میں نے مسٹر چرچل کو بھی لکھا جس میں چند ضروری کاغذات اور تفصیل شامل تھیں۔ اس کے بارے میں ایٹلی کو بھی مطلع کر دیا تھا۔ مجھے دونوں کے جوابات موصول ہوئے ہیں، پھر دونوں کو تفصیلی حالات سے مطلع کیا جو نازک صورت اختیار کرنے والے ہیں۔“

(روزنامہ ہندوستان اسٹینڈرڈ، ۲۷ ستمبر ۱۹۴۶ء، ص ۴، کالم ۵)

مولانا سید محمد میاں نے جناح صاحب کے اس بیان پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا ہے:

”ممکن ہے یہ قول مسٹر جناح ”ایک زمانہ“ سے چرچل جناح خط و کتابت کا سلسلہ نہ رہا ہو، لیکن اس الزام کے جواب سے مسٹر جناح نے پہلو بچالیا کہ جب کہ وسط جون میں وزارتی مشن کی تجاویز کو منظور کر چکے تھے تو اواخر جولائی میں ان سے انکار کرنا چرچل کے کسی خفیہ خط یا اشارے سے نہیں ہوا۔ علاوہ ازیں دسمبر ۱۹۴۶ء اور مارچ ۱۹۴۷ء میں پارلیمنٹ میں مسٹر چرچل نے جو تقریر کی وہ ”کنزرویٹو“ اور ”لیگ“، ”چرچل“ اور ”جناح“ اتحاد نظر اور قدرتی تعاون اور اشتراک کا بین ثبوت اور شاہد عدل ہے۔“

(علمائے حق اور ان کے مجاہدانہ کارنامے، ج ۲، ص ۹۳-۹۴)

جنگ میں برطانیہ کی مدد اور مسلمانوں کی تدفین:

مسٹر محمد علی جناح نے ڈیلی میل کے نمائندے کو ایک انٹرویو دیا تھا، اب انہوں نے اس انٹرویو کی بعض تفصیلات شائع کی ہیں۔ انٹرویو میں وزارتِ مشن کی مسلم لیگ کے ساتھ انصافی، عارضی حکومت کے قیام کے سلسلے میں پنڈت نہرو کی تقریر اور بمبئی میں ان سے ملاقات کا تذکرہ کیا ہے۔ اسی سلسلے میں انہوں نے ۱۹۴۲ء میں حکومت برطانیہ سے تعاون، فوج میں مسلمانوں کی بھرتی کے سلسلے میں مسلم لیگ کی خدمات کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”جب ۱۹۴۲ء میں کانگریس نے برطانیہ کے خلاف طوفان بدتمیزی برپا کر دیا تھا اور یہ وقت تھا کہ دشمن ہندوستان کے دروازے پر دستک دے رہا تھا، مسلمانوں نے اس خطرناک تحریک (کانگریس کی ہندوستان چھوڑ دو تحریک) میں شامل ہونے سے انکار کر دیا تھا۔ اس وقت میں نے دیہات کا دورہ کر کے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا کہ قبریں بھی عورتیں کھودا کرتی تھیں۔ کیوں کہ مسلم مرد جنگ میں برطانیہ کی حفاظت کے لیے جانیں لڑ رہے تھے۔“

(گفتارِ قایدِ عظیم: مرتبہ احمد حیدر، اسلام آباد، ۱۹۷۶ء، ص ۳۰۲)

جنگ میں برطانیہ کی مدد مسلم لیگ کا بڑا کارنامہ ہے لیکن اس اظہار میں کوئی حقیقت نہیں کہ جناح صاحب نے کبھی دیہات (پنجاب) کا کوئی دورہ بھی کیا ہو! آخر اس جرأتِ اظہار کو کیا عنوان دیا جائے؟

بے اصولی۔ پس پائی:

جناح صاحب نے کہا:

مسلم لیگ مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت ہے، اسی کا حق ہے کہ وہ مسلمان نمائندوں کو مقرر کرے۔ کانگریس کو اپنی طرف سے کسی مسلمان نمائندے کو منتخب کرنے کا حق نہیں، لیکن! شملہ کانفرنس اور کینٹ مشن سے کانگریس کے نمائندے کی حیثیت سے مولانا ابوالکلام آزاد نے گفتگو میں حصہ لیا اور قایدِ عظیم نے اسے گوارا کیا۔ قایدِ عظیم نے فرمایا کہ

عارضی حکومت میں کانگریس کا مسلمان وزیر مقرر کرنا انھیں ہرگز منظور نہیں۔ کینٹ کے لیے مسلم ارکان مسلم لیگ نامزد کرے گی اور وہ صرف مسلم لیگی ہوں گے، لیکن حکومت میں پہلے تین مسلمان وزیر کانگریس نے نامزد کیے (سید ظہیر حسن، مسٹر آصف علی، یعقوب مراد آبادی) تینوں غیر لیگی تھے اور جنوری ۱۹۴۷ء میں جب کابینہ میں رد و بدل ہوئی تو مولانا ابوالکلام آزاد کو شامل کیا گیا تو ان کے ساتھ پانچ لیگی ارکان بھی شامل تھے اور ان پانچ میں ایک رکن جو گندرناتھ منڈل تھے جو نہ صرف لیگی نہ تھے بلکہ مسلمان ہی نہ تھے۔

قائد اعظم نے نہایت شد و مد کے ساتھ مغربی اور مشرقی پاکستان کو ملانے کے لیے راستے (کورڈور) کا مطالبہ کیا۔ پھر خود ہی اس سے دست بردار ہو گئے۔

قائد اعظم نے کراچی کی سندھ سے علاحدگی کے مسئلے پر سندھ حکومت کے اختلاف پر حکومت سندھ کو درخواست کر دیا تھا، جس کے لیے کوئی جواز نہ تھا۔ یہ ایک صوبے کی خود اعتمادی پر پہلا حملہ تھا۔

۱۹۴۵-۴۶ء کے انتخابات تقسیم ملک، قیام پاکستان کے اصول پر ہوئے تھے اور صوبہ سرحد میں خدائی خدمت گار جیتے تھے اور قیام پاکستان کے بعد نئے انتخاب تک حکومت چلانا انھیں کا حق تھا، لیکن اسے درخواست کر دیا تھا۔ اس کا کوئی جواز نہ تھا۔

مسٹر جناح کا مطالبہ راہ داری۔

۲۲ مئی ۱۹۴۷ء: رائٹر کے حوالے سے قائد اعظم محمد علی جناح کا ایک بیان شائع ہوا، جس میں مطالبہ کیا گیا کہ مشرقی و مغربی پاکستان کو ملانے کے لیے آٹھ سو میل کا راستہ ملنا چاہیے۔ (روزنامہ "زمین دار" لاہور ۲۳ مئی ۱۹۴۷ء)

مسٹر محمد علی جناح کے اس بیان پر مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی اور لیگ کونسل کے رکن چودھری غلیق الزماں نے اس بیان پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا:

"ماؤنٹ بیٹن کی عدم موجودگی میں مسٹر جناح کا ایک بیان اخبارات میں شائع

ہوا کہ وہ پاکستان کے دونوں حصوں کے لیے ایک گزرگاہ چاہتے ہیں۔ برٹش

گورنمنٹ تو اس پر کیا توجہ دیتی خود مسلم لیگ والوں نے اس کو ایک سیاسی شوٹ

سمجھ کر کوئی اہمیت نہ دی۔ جب ہم پنجاب کا بٹوارا منظور کر چکے تھے تو گزرگاہ کون دیتا؟“ (شاہ راہ پاکستان: ص ۱۰۴۹) ،

”عہد لارڈ ماؤنٹ بیٹن“ کے مؤلف کیمبل جانسن نے اس بیان پر یہ تبصرہ کیا ہے۔ جناح نے سیاست کی فہننا میں زبردست ہم پھینکا جو موقع محل کے لحاظ سے موزوں اور مناسب ثابت ہوا۔ انھوں نے مطالبہ پیش کیا کہ مغربی اور مشرقی پاکستان کو ملانے کے لیے آٹھ سو میل طویل قطعہ زمین دی جائے۔ اس نوعیت کے مطالبے کو پیش کرنے کا فن غالباً انھوں نے اسٹالن سے سیکھا ہے۔“

(عہد لارڈ ماؤنٹ بیٹن: ص ۱۲۵)

یہی مؤلف اس بیان پر ”ہندوستان ٹائمز“ کے ادارے کا ایک جملہ نقل کرتا ہے جو بہت ٹیکھا ہے، حقیقت پر مبنی ہے، لیکن اشتعال انگیز بھی نہیں۔ اخبار لکھتا ہے۔

”پاکستان کے وجود کا انحصار اگر اس قطعہ زمین پر ہے تو پاکستان ہرگز وجود میں نہیں آسکتا۔“ (عہد لارڈ ماؤنٹ بیٹن: ص ۱۳۶)

مسٹر جناح کی سیرت پر ایک گہری نظر:

مرزا راشد علی بیگ اپنی تصنیف ”محمد علی جناح“ میں اپنے مطالعہ و فکر کا نچوڑ یہ بیان کرتے ہیں:

”جو ہوا سو ہوا، لیکن غیر منقسم ہندوستان میں جناح صاحب کی موجودگی مسائل کو حل کم کرتی پیدا زیادہ کرتی۔ وہ خوب فرقتے میں پیدا ہوئے مگر خوجوں کے امام آغا خان کو ماننے سے انکار کر دیا۔ وہ معمولی حالات سے ابھرے ایسے کہ کوئی اثر دار آدمی انھیں مدد دینے والا نہ تھا اور بڑے سخت مقابلے کے میدان میں وہ اپنی ذاتی جدوجہد سے بمبئی کے دکلا میں بلند ترین حیثیت پر پہنچ گئے۔ باغیانہ مرثت کے ایک نوجوان مسلمان کی حیثیت سے انھوں نے تنہا پرانے قدامت پرست اور وفادار مسلمان لیڈروں کی مخالفت کو اپنا شیوہ بنایا۔ کانگریس کی پالیسیوں کے بعض پہلوؤں سے نامطمئن اور غیر متفق ہوئے تو

انہوں نے اس سے استعفیٰ دے دیا۔ مجلس قانون ساز میں منتخب ہونے کے بعد وہ ہمیشہ حزب مخالف کے ممتاز لیڈر رہے۔ کسی دوسرے کی بانسری کی لے میں اپنی لے ملانے کے وداہل ہی نہ تھے۔ وہ اسی سے مطمئن ہو سکتے تھے کہ اپنی پارٹی کے خود مختار لیڈر ہوں اور اپنے گھر کے بلا شرکت غیرے مالک۔ پاکستان ہی انہیں وہ سب کچھ دے سکتا تھا جو ان کی سرشت کے مطالبے تھے۔ اگر جناح صاحب پاکستان کی تشکیل کے لیے ضروری تھے تو پاکستان جناح صاحب کی بحیثیت کے لیے ناگزیر تھا۔“

(محمد علی جناح، مرزا راشد علی بیگ، حدائش لائبریری جنرل، اینڈ مس ۳۳، ۳۴)

قائد اعظم کی نازک مزاجی:

۱۹۴۷ء: سری پرکاش لکھتے ہیں:

”اصل وقت ان تارکان وطن کو قیام کراچی کے دوران پیش آتی تھی۔ یہ ایک بڑا اہم مسئلہ تھا۔ ہائی کمیشن نے ارباب حکومت سے اجازت حاصل کر کے ایک کھلے میدان میں ان کو ٹھہرانے کا بندوبست کیا تھا۔ تقریباً پچیس ہزار رپے پانی کے ٹل لگوانے اور دوسری ضروریات کے مہیا کرنے میں صرف ہوئے۔ یہ قریب قریب ناممکن تھا کہ کراچی پہنچتے ہی ان کو جہاز مل جائیں، اس وجہ سے جہاز کے انتظار میں ان کو کراچی میں چند روز ٹھہرنا پڑتا تھا۔ اس بنا پر انتظامات بڑے وسیع پیمانے پر کرنے پڑے۔ میں سندھی بھائیوں کو خراج تحسین و آفرین پیش کرنے پر مجبور ہوں۔ ان کو یہ نہیں پتا تھا کہ وہ اپنے گھریلو سے محروم ہو کر کہاں جا رہے ہیں پھر بھی ان کے چہروں پر شکن نہ تھی اور بشاش نظر آتے تھے۔ انہیں کوئی اندازہ نہ تھا کہ وہ کہاں رکھے جائیں گے اور وہاں صورت حالات کیا ہوگی۔ اس پر بھی انہوں نے سکون اور خوش مزاجی نہیں چھوڑی۔ میں اکثر شام کو ان کے کیمپ میں جایا کرتا تھا اور یہ دیکھ کر حیرت ہوتی تھی کہ موسیقی کی آواز ہر طرف سے سنائی دیتی تھی اور یہ لوگ گلابجا کر اپنا وقت گزار رہے تھے۔ میرا گمان تھا کہ یہ مہاجر دونوں جانب کے نام نہاد لیڈروں کو برا بھلا کہیں گے اور ان کے چہرے غم ناک اور افسردہ ہوں گے اور غصہ و خوف و ہراس ان پر

چھایا ہوا ہوگا۔ مگر واقعہ بالکل اس کے برعکس تھا، بلکہ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ یہ لوگ کہیں زیارت کی نیت سے جا رہے ہیں۔ ان انتظامات میں مسٹر منگھا تاہل زہنی نے بالخصوص بڑی معاونت کی۔ یہ کئی سال تک یہاں رہے لیکن یہ دیکھ کر کہ حالات ناسازگار اور ناقابل برداشت ہیں بالآخر وہ بھی ہندوستان چل دیے۔

میں یہ بتا چکا ہوں کہ حکام ضلع سے باقاعدہ اجازت لے کر میں نے یہ کیمپ قائم کیا تھا۔ پھر بھی ایک روز مجھے یہ نوٹس ملا کہ اس مجمع سے ایسی بدبو پھیلتی ہے کہ جس سے گورنر جنرل قائد اعظم مسٹر محمد علی جناح کو تکلیف ہوتی ہے۔ اس نوٹس میں یہ بھی لکھا تھا کہ یہ کیمپ بلا اجازت قائم کیا گیا ہے، ان وجوہ سے یہ حکم دیا جاتا ہے کہ یہ فوراً ہٹا لیا جائے۔ گورنمنٹ ہاؤس جہاں قائد اعظم رہتے تھے وہاں سے بہ خط مستقیم یہ کیمپ دو میل کے فاصلے پر تھا۔ اتنی دوری پر بھی ان بد نصیبوں کی بدبو ان کو تکلیف پہنچ رہی تھی۔ حکام کو میں نے کلکٹر کا اجازت نامہ دکھایا جس کی بنا پر زر کیش صرف کر کے یہ کیمپ کھولا تھا اور اس کو ایسا بنایا تھا جہاں تارکان وطن مسلسل آرہے تھے عارضی طور پر رہ سکیں، لیکن مطلق العنان گورنر جنرل ہی کو بندوؤں کی موجودگی برداشت نہ تھی تو کس کلکٹر میں یہ ہمت تھی کہ کیمپ برقرار رکھنے کی اجازت دیتا؟ آخر کار ہمیں وہ جگہ چھوڑنا ہی پڑی اور ہر امکانی کوشش کام میں لا کر دوسری جگہ ان مردوں اور عورتوں کے رہنے کا انتظام کیا جو جانے کے لیے بے چین تھے۔ یہ امر قابل افسوس تھا اور مجھے اس کا رنج ہوا کہ بجائے اس کے انگھروں کے ساتھ امدادی کی جاتی مسٹر جناح نے ان کے مصائب میں اضافہ کر دیا۔ ان مہاجرین کو ڈسپین کی حدود میں رکھنا بڑا مشکل تھا۔ ہر ایک یہی چاہتا تھا کہ اس کا جلد تر وہاں سے روانگی کا پرستل جائے۔ ان حالات میں اگر انسان خود غرض ہو جائے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ ان میں سے ہر ایک اپنی جان کی حفاظت کے لیے ہندوستان پہنچ جانے کے لیے مضطرب تھا۔“

تاریکین وطن کا اضطراب:

ہائی کمیشن کو بہت سوچ کر قدم اٹھانے پڑتے تھے اور ہر پہلو کو مد نظر رکھنا پڑتا تھا۔ نہ یک وقت اتنے ہی لوگوں کو پرستل دے جاسکتے تھے جن کے نقل و حمل کا بندوبست ممکن تھا۔

ان دل خراش لمحات میں بعض دل چسپ واقعات بھی پیش آئے۔ ایک روز میں بہ ذات خود انتظامات کی دیکھ بھال کر رہا تھا کہ ایک عورت میرے قریب آئی اور خاموشی سے کہا کہ ”میری فیملی میں ایک نوجوان عورت کے وضع حمل کے دن پورے ہو گئے ہیں اور کسی وقت بھی ولادت ہو سکتی ہے۔ کیا ایسی حالت میں آپ ہم کو سفر کا پرٹھ دے دیں گے؟“ میں نے اس کی فرمائش پوری کر دی۔ دوسرے دن ایک عجیب منظر سامنے تھا، یعنی ”سب عورتوں کے وضع حمل کے دن پورے ہو گئے تھے۔“ سب کو یہ خبر مل گئی تھی کہ ایسی عورتوں کے ساتھ ہائی کمیشن کی خاص رعایت اور جانب داری ہوتی ہے۔ چنانچہ اس حیلے سے فائدہ اٹھانے کی نیت سے ہر ایک عورت کے ”کسی بھی لمحے وضع حمل“ کی رپورٹیں آنے لگیں۔ ہائی کمیشن کے لیے یہ ناممکن تھا کہ سب کا ڈاکٹری معاینہ کرائے۔ میں مسکرا کر یہی جواب دے دیتا تھا کہ یہ ناممکن ہے کہ تمام عورتیں بہ یک وقت اس حالت میں ہوں۔ اب بالکل قاعدے کے مطابق میں پرٹھ جاری کرنے لگا اور امتیاز و مراعات سے دست کشی کر لی۔

سندھی ہندوؤں کی مہاجرت کے بارے میں چند خاص باتیں، وہ کتنی ہی پرہول کیوں نہ ہوں بتا دینا ضروری ہے۔ اتر پردیش بالخصوص اس کے مشرقی اضلاع سے ہمیشہ سے لوگ بڑی تعداد میں تلاش روزگار میں چھٹی ہندوستان جاتے رہے ہیں۔ سلطان پور، کان پور، غازی پور، بنارس اور دوسرے اضلاع سے ہزاروں افراد احمد آباد، بمبئی اور دوسرے شہروں میں جاتے رہتے ہیں۔ جہاں وہ کارخانوں اور دوسرے اداروں میں کام کرتے ہیں۔ ان کو سال میں ایک ماہ کی رخصت ملتی ہے، تب یہ اپنے اپنے گھر آ کر بال بچوں میں اپنی چھٹیاں کاٹتے ہیں۔ یہ لوگ خود تو دور دراز شہروں میں تکلیف سے اپنے دن گزارتے ہیں اور ان کے اہل و عیال اپنے اپنے گھروں میں رہتے ہیں۔ اپنی کمائی سے جو کچھ بچا سکتے ہیں گھر بھیجتے ہیں۔ لگان اور مہاجن کے قرض ادا کر دیے جائیں اور خاندانی جائیداد محفوظ رہے۔ کراچی میں بھی ایسے لوگوں کی بڑی تعداد تھی۔

اہم خدمات کے قانون کا نفاذ:

”جب ایک ایک ہندو گھریاں چھوڑ کر ہندوستان جانے کی تیاری کر رہا تھا تو ”اہم

خدمات کا قانون“ نافذ کر دیا گیا کہ کوئی مزدور سرکاری ملازمین کے ذاتی خدمت گار اور اسی نوعیت کے دوسرے لوگ ملک سے باہر نہیں جاسکتے۔ مجھے اس حکم سے سخت صدمہ پہنچا۔ وزیر اعظم پاکستان نواب زادہ لیاقت علی خاں سے میں نے جا کر کہا کہ قدیم رواج کے مطابق یہ لوگ سال میں ایک مہینہ گھر پر گزارتے تھے، اب اس کی اجازت ان کو نہ دینا نامناسب معلوم ہوتا ہے۔ نواب زادہ نے جواب دیا کہ سال ہائے پیوستہ میں چھٹی ختم ہونے پر لوگ واپس آجاتے تھے، مگر اب گئے تو یہاں پلٹ کر نہ آئیں گے، اسی وجہ سے گھر جانے کی چھٹی جو ان کو ملا کرتی تھی منسوخ کر دی گئی۔ میں نے کہا کہ میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ اگر کوئی شخص اپنے وطن جانا چاہتا ہے تو اس کی جانے کی ممانعت کیوں کی جائے اور اس سے یہاں جبراً کیوں کام لیا جائے؟ خود آپ بھی تو اتر پردیش کے رہنے والے ہیں، آپ کی ہمدردی تو انہیں لوگوں کے ساتھ ہونی چاہیے۔ نواب زادہ نے کہا کہ اگر یہ افراد واپس نہ آئے تو سڑکوں اور بیت الخلا کی صفائی کون کرے گا؟ بے اختیار میرے منہ سے نکل گیا کہ خدا نے اتر پردیش کے ہندوؤں کو کراچی کی سڑکیں اور بیت الخلا صاف کرنے کے لیے نہیں پیدا کیا۔ کم از کم آپ کو تو اس ظلم و ناانصافی کی تائید نہ کرنی چاہیے، لیکن میری کون سنتا، میں نے وزیر اعظم ہندوستان کو ان واقعات سے آگاہ کیا اور انہوں نے وزیر اعظم پاکستان سے مراسلت بھی کی مگر کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ ان میں سے جتنوں کو بھی ہندوستان بھیج سکا روانہ کر دیا، باقی ماندہ پر کیا گزری اس کا مجھے کوئی علم نہیں۔“ (پاکستان - قیام اور ابتدائی حالات ص ۷۲-۷۰)

سیرت اور فکر کے چند گوشے:

سری پرکاش جی نے گورنر جنرل پاکستان کی دعوت اور اس میں میزبان سے اپنی گفتگو کی جو تفصیل بیان کی ہے اس میں میزبان کی سیرت اور فکر کے کئی گوشے قابل غور ہیں۔ ان پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں۔ یہ بیان اپنی شرح آپ ہے۔ سری پرکاش جی لکھتے ہیں:

”ستمبر ۱۹۴۷ء میں دورہ کرتا ہوں ایک روز حیدرآباد (سندھ) پہنچا۔ یہ سندھ

کاسب سے بڑا شہر ہے اور سندھیوں کی نظروں میں اس شہر کی بڑی اہمیت ہے

اور ہر سال لازماً تقریباً مذہبی جوش کے ساتھ ایک بار یہاں ضرور آتے تھے۔

سادھو و سوانی کا یہی مستقر تھا۔ ان کی ایک مرید عورت کو کسی نے قتل کر ڈالا۔
میں تعزیت کرنے گیا تو دیکھا کہ وہ سامان سفر کی تیاری میں مصروف ہیں اور
کسی قیمت پر یہاں رہنے پر راضی نہ تھے۔“

قائد اعظم گورنر جنرل پاکستان کی دعوت:

یہیں مجھے ایک ضروری پیغام بہ ذریعہ ٹیلی فون ملا کہ گورنر جنرل مسٹر جناح مجھے سے ملنا
چاہتے ہیں اور فلاں تاریخ کو کھانے کے لیے مدعو کیا ہے۔ صدر سلطنت کا دعوت نامہ دراصل
ایک قسم کا حکم ہوتا ہے۔ چوں کہ ڈپلومیٹک زمرے میں میں بھی تھا اور اس گروہ سے توقع کی
جاتی ہے کہ ایسی بڑی ہستی کے ساتھ انتہائی خوش خلقی سے ملے۔ اس لیے میں اپنا دورہ منسوخ
کر کے کراچی واپس گیا۔ مسٹر جناح نے گورنمنٹ ہاؤس کالکم ونسٹ بالکل یوروپین طرز
معاشرت کے مطابق رکھا تھا جس سے میں ہنوز یک لخت نا بلد تھا، وہاں کی ہر چیز میرے لیے
نئی تھی۔ اولاً تو میں بنارس کے ایسے قدیم تہذیب و تمدن والے شہر کا باشندہ تھا۔ ثانیاً چھلی تیس
سالہ سیاسی زندگی کا نگر لیس میں گزری جو حکومت برطانیہ سے ترک موالات کر رہی تھی۔ ان
حالات میں گورنمنٹ ہاؤس کے معاملات سے میں مطلقاً نا آشنا تھا۔

میرا گمان تھا کہ یہ پرائیویٹ دعوت ہوگی لیکن وہاں پہنچنے پر پتا چلا کہ اور بہت سے
حضرات مدعو تھے۔ ڈنر سے پہلے سب مہمان ایک صوف میں کھڑے ہوئے۔ مسٹر جناح اور
ان کی بہن مس فاطمہ جناح آئیں اور سب سے مصافحہ کیا۔ چوں کہ میں صرف ترکاری کھاتا
ہوں اس لیے میرے لیے ذرا دقت تھی۔ اعلا قسم کی شرابیں خوب صورت بوتلوں میں تھیں۔
شرابوں کے نام چاندی کی چھوٹی چھوٹی تختیوں پر کھدے ہوئے تھے۔ یہ تختیاں چاندی کی
زنجیروں میں بوتلوں پر لٹک رہی تھیں۔ شراب کا دور چل رہا تھا۔ کچھ مہمانوں نے تو اپنے
گلاس بھر لیے اور نہ پینے والے آگے بڑھا دیتے تھے۔ یہ چیز پہلی بار میرے دیکھنے میں آئی۔
کھانے سے فراغت کر کے ہم لوگ ڈرائنگ روم میں اکٹھے ہوئے۔

سری پرکاش کی ملاقات:

مسٹر جناح اپنے مہمانوں سے ملنے کے لیے خود نہیں اٹھے۔ وہ ایک گدے دار صوفے

پر بیٹھے ہوئے تھے اور فردا فردا ان لوگوں کو بلاتے جو ان کے منظور نظر تھے۔ ان لوگوں کی فہرست ایک یورپین افسر کے ہاتھ میں تھی جو غالباً ان کا ملٹری سیکریٹری تھا۔ دیگر حضرات ادھر ادھر کھڑے تھے۔ سب سے پہلے مجھے باریابی ہوئی اور میں ان کے پاس جا کر بیٹھ گیا۔ انہوں نے بڑے اخلاق سے پوچھا: مسٹر سری پرکاش کیسے ہوا تم سے بہت دنوں بعد ملاقات ہوئی۔ پہلے تو میں نے ان کی عنایت کا شکریہ ادا کیا پھر بتایا کہ میں ایک دل چسپ دورہ پر تھا اور ضلع لاڑکانہ میں موہنجوداڑو تک گھوم آیا، جہاں ہماری چھ ہزار سال قبل تہذیب و تمدن کے آثار پائے جاتے ہیں۔ میں نے انہیں بتایا کہ مشہور ماہر آثار قدیمہ ڈاکٹر بسنرجی جنہوں نے اس کا پتہ لگایا تھا ان کا لیکچر میں نے بنارس میں سنا تھا، جس سے پہلی بار مجھے اس تہذیب و تمدن کا علم ہوا۔ پھر میں نے خود مسٹر جناح کا شکریہ ادا کیا۔ نیز دوسرے حکام کا جنہوں نے ہمیشہ میرے ساتھ بہت خوش خلقی کا برتاؤ رکھا۔ مسٹر جناح نے کہا کہ تم جہاں بھی جانا چاہو جا سکتے ہو اور حکومت تمہارے لیے ہر قسم کی سہولتیں مہیا کر دے گی۔ میں نے کہا اگرچہ یہ ہم لوگوں کی بد قسمتی ہے لیکن جب تک میں زندہ ہوں دونوں ریاستوں کو ہرگز الگ الگ نہ سمجھوں گا۔ میں ہمیشہ "انڈیا" کو ایک ہی ملک کہوں گا اور باشندگان پاکستان کو اپنے بھائی اور ہم وطن۔ میں نے یہ بھی کہا کہ میں کبھی نہیں بھول سکتا کہ آپ کا کانگریس سے تعلق ایک ممتاز لیڈر کی حیثیت سے رہ چکا ہے اور میرے دل میں آپ کا احترام جیسا پہلے رہا ہے ویسا ہی ہمیشہ رہے گا۔

پاکستان! اسلامی یا مسلم ریاست:

پھر میں نے کہا کہ میں آپ سے ایک بات کہنا چاہتا ہوں بہ شرطے کہ آپ برائے ماہیں اور قبل اس کے کہ میں جو کہنا چاہتا ہوں آپ سے خواست گار عفو ہوں۔ اگر آپ اجازت دیں تو عرض کر دوں؟ انہوں نے کہا: ضرور کہو۔ ہر وقت تو مجھ کو چاہیوں گھیرے رہتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ کوئی د دست تو ملے جو صاف گوہر۔ جو کہنا چاہتے ہو ضرور کہو۔ اس جواب سے میری ہمت بڑھی۔ پھر بھی اپنے ڈپلومیٹک عہدے کو مد نظر رکھتے ہوئے میں متردد تھا۔ اس لیے میں نے کہا کہ میں آپ کا بھی خواہ ہوں اور مجھے یقین ہے کہ آپ کو غلط نہیں نہ ہوگی۔

ان کے دوبارہ یقین دلانے پر میں نے کہا کہ (اور اتنی مدت گزر جانے کے بعد وہ الفاظ ہنوز مجھے یاد ہیں) کہ

”میں یہ جانتا ہوں کہ مذہبی اختلافات کی بنیاد پر یہ ہنوارہ ہوا ہے۔ اب اس تقسیم کی تکمیل ہو جانے پر اس بات پر کیوں زور دیا جائے کہ یہ اسلامی حکومت ہے۔“

میں نے یہ کہنے کی بھی جرأت کی کہ

”اگر اس پر زور نہ دیا جائے کہ یہ اسلامی حکومت ہے تو غیر مسلم یہاں سے نہ بھاگیں گے۔“

پھر میں نے اپنے تاثرات اور چشم دید حالات کا تذکرہ کیا کہ ملک کے اندرونی حصے کیسے ویران پڑے ہیں اور خود ایسے ہزاروں آدمیوں سے میرا سابقہ پڑا ہے جو اپنا سب کچھ چھوڑ کر بھاگے جا رہے ہیں۔

لفظ ”اسلامی“ کے استعمال سے گریز:

اس پر انہوں نے کہا کہ

”میں نے لفظ ”اسلامی“ کبھی نہیں استعمال کیا ہے۔ تم ایک ذمے دار افسر ہو اور یہ بتانا تمہارا فرض ہے کہ میں نے کہاں ایسا کہا ہے؟“

میں نے جواباً کہا کہ

”وزیراعظم پاکستان نواب زادہ لیاقت علی خاں نے کہا تھا کہ پاکستان ایک اسلامی حکومت ہے۔“

مسٹر جناح نے کہا کہ

”تب تم لیاقت علی سے نمٹو۔ مجھ سے کیوں جھگڑ رہے ہو؟“

میں خاموش نہیں رہا بلکہ کہا کہ

”خود آپ نے اپنے نثریے میں ۳۱ اگست کو لاہور میں کہا تھا کہ پاکستان اسلامی حکومت ہے۔“

مسٹر جناح کو کامل یقین تھا کہ انہوں نے پاکستان ”اسلامی ریاست“ کبھی نہیں کہا تھا۔ چنانچہ انہوں نے جواب دیا کہ
 ”تم اصل بیان مجھے کھاؤ۔“

یہ کہہ کر فوراً آنکھ کھڑے ہوئے اور چہرہ غضب ناک ہو گیا اور نہایت معمولی طریقے سے مجھے رخصت کر دیا۔ مجھے امید ہے کہ میرے بعد جو لوگ ملے ہوں گے انہوں نے سلامت روئی کا راستہ اختیار کیا ہوگا۔

سری پرکاش جی کی تحقیق:

میری بد قسمتی کہ مجھے کامل وثوق تھا کہ انہوں نے اپنے نثریے میں لفظ ”اسلامی“ استعمال کیا تھا۔ صبح ہوتے ہی میں کراچی کے ایک مشہور اخبار کے ہندو ایڈیٹر کے پاس جن سے میں خوب شناسا تھا، پہنچا۔ ان سے شروع ستمبر کے اخبار کی کاپی مانگی جس پر وہ پورا نثریہ شائع ہوا تھا۔ ایڈیٹر نوہ لگانے لگا کہ یہ معاملہ کیا ہے۔ تب میں نے یہ صیغہ راز شب گزشتہ مسٹر جناح سے انٹرویو کا مدکرہ کر لیا۔ یہ بھی سوئے اتفاق ہے کہ بعض اخبار نویس اس نوعیت کے معاملے کو ہضم نہیں کر سکتے۔ چنانچہ اس نے اپنے اخبار میں میرا انٹرویو شائع کر دیا۔ اس کے بعد مجھے مسٹر جناح کا خط ملا جس میں انہوں نے حق بہ جانب شکایت کی تھی کہ میں نے ذر کے بعد کی گفتگو اخبار میں شائع کرادی۔ مجھے خود بھی ایڈیٹر پر بہت غصہ تھا لیکن میرے پاس کوئی چارہ کار نہ تھا۔ میں نے مسٹر جناح سے بہت معافی چاہی اور اخبار کا وہ تراشا بھی ملفوف کر دیا (جس میں ان کی نثریہ چھپی تھی)۔

سری پرکاش کی عفو خواہی:

اس اخبار کا میں نے بہت غور سے مطالعہ کیا۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ لفظ ”اسلامی“ کا استعمال مسٹر جناح نے ایک بار بھی نہیں کیا تھا۔ ہاں لفظ ”مسلم“ کا پانچ چھ بار اعادہ کیا تھا۔ میں نے اپنی غلطی پر اظہار افسوس کیا۔ ”مسلم“ اور ”اسلامی“ میں مجھے تشابہ ہو گیا تھا اور عوام کی نظروں میں دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ بالخصوص جب کہ وزیراعظم (پاکستان) اپنی

تقریروں میں دونوں لفظ استعمال کرتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلے پر مسٹر جناح نے کوئی مداخلت نہیں کی۔

مسٹر جناح نے میرے اس خط کا جواب ہی نہیں دیا لیکن میں اپنے دل میں دونوں کا فرق سمجھ رہا تھا۔ اب بھی میں اپنے دعوے کا کوئی ثبوت نہیں پیش کر سکتا لیکن ایک متاثر قانون دان ہونے کی وجہ سے مسٹر جناح ان دونوں لفظوں کا نازک فرق سمجھ رہے تھے۔ میں نے یہ رائے قائم کی اور ہنوز اس پر قائم ہوں کہ مسلم حکومت وہ ہے جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہو اور عمان سلطنت اسی مذہب کے قبیعین کے اختیار و اقتدار میں ہو۔ دوسری صورت ہے کہ اسلامی قوانین کے مطابق نظم و نسق ہو اور انہیں احکام کی پابندی بھی کی جاتی ہو۔ یہ ریاست "ریاست اسلامی" ہوگی خواہ وہاں غیر مسلم آبادی کی اکثریت ہو۔ مسٹر جناح کا یہ نظریہ ہوگا کہ چونکہ پاکستان میں مسلم آبادی بڑی اکثریت رکھتی ہے اس لیے یہ "مسلم ریاست" ہے اور انتظام سلطنت مسلمانوں ہی کے قبضہ قدرت میں رہنا چاہیے۔ چونکہ ان کی تعلیم و تربیت جدید حالات اور قوانین کے ماحول میں ہوئی تھی اس وجہ سے انہوں نے یہ سمجھا کہ موجودہ نظام سلطنت میں تیرہ چودہ سو برس پیشتر کے احکامات نئے ملک اور فضا میں سازگار ثابت نہ ہوں گے۔ یہ میرا ذاتی نظریہ ہے اور ہنوز مجھے اس پر کامل اعتماد نہیں ہے۔

مسٹر جناح کی رائے میں "مسلم" اور "اسلامی" میں کوئی فرق ہو یا نہ ہو اور ممکن ہے اس کی تمام پیچیدگیوں پر انہوں نے غور بھی نہ کیا ہو، لیکن انہوں نے نہ تو کوئی مداخلت کی اور نہ اپنے پیروؤں کو بتایا کہ یہ "مسلم" ریاست کہا جائے یا "اسلامی"۔ حکومت پاکستان کے دستور العمل (آئین) میں اس سلطنت کا ذکر "اسلامی ریاست" کے نام سے آیا ہے۔ یہ ہر حال یہ مسئلہ مع اپنی تمام پیچیدگیوں اور نتائج کے جہاں تھا ہنوز وہیں باقی ہے۔

(ص ۹-۵۶)

جناح صاحب کی ایک نئی سوانح۔

مسٹر محمد علی جناح کی ایک نئی سوانح ایک انگریز اہل قلم اسٹینلی وولپرت (Stanley Wolpert) کے قلم سے "جناح آف پاکستان" کے نام سے شائع ہوئی ہے، اس پر معاصر اسٹیشن کے سنڈے ایڈیشن میں مفصل تبصرہ نکلا ہے، جس میں اس حقیقت کا اعتراف کیا گیا

ہے کہ جناح صاحب اپنی زندگی کے بڑے حصے میں ہندو مسلم اتحاد کے سب سے سرگرم حامی اور مخلص سفیر رہے تھے۔

سوانح نگار نے جناح صاحب کی شادی کا بھی ذکر کیا ہے جو ایک اٹھارہ سالہ پارسی لڑکی سے ہوئی تھی۔ اس شادی کے وقت وہ لڑکی جناح صاحب کے کہنے پر مسلمان ہو گئی تھی اور اس کے تعلقات اپنے پارسی خاندان، انوں سے بالکل منقطع ہو گئے تھے۔ اس کے صرف ایک لڑکی ہوئی تھی جس نے بڑے بڑے ہو کر جناح صاحب کی مرضی و اجازت کے بغیر ایک پارسی نوجوان سے شادی کر لی تھی۔ جناح صاحب نے شادی سے قبل بیٹی کو خط اس مضمون کا لکھا تھا کہ مسلمانوں میں لاکھوں قابل نوجوان موجود ہیں، ان کو چھوڑ کر کسی پارسی نوجوان سے کیوں شادی کر رہی ہو؟

بیٹی نے اس کا برجستہ جواب دیا کہ باجان! ملک میں لاکھوں مسلمان لڑکیاں موجود تھیں، ان کو چھوڑ چھوڑ کر آپ نے ایک پارسی لڑکی سے کیوں شادی کی تھی؟ جناح صاحب نے اس شادی کے بعد اپنی لڑکی سے جو اس کی اکلوتی اولاد تھی، بالکل قطع تعلق کر لیا تھا اور جب کبھی اس کو لکھتے تو بجائے بیٹی یا پیار کے کسی لفظ کے اسے ”سز داڈیا“ کے لقب سے مخاطب کرتے اور زندگی بھر اپنی اس بیٹی کا، کراپنے کسی ملنے والے سے بھی نہیں کیا۔

سوانح نگار نے یہ بھی لکھا ہے کہ جناح صاحب عرصہ دراز سے برائٹنٹس (حلقہ کے دردد سوزش) میں مبتلا تھے۔ اس مرض نے آگے بڑھ کر پھیپھڑے کی دق نیو برکس کی شکل اختیار کر لی تھی۔ آخر نوبت کینسر کی آ کر رہی اور وہی سبب موت ہوا۔

سوانح میں یہ بھی انکشاف کیا گیا ہے کہ انگلستان میں جب وہ طالب علم کی حیثیت سے مقیم تھے تو انھیں تھیسز میں اداکاری کا شوق بھی پیدا ہو گیا ہے۔ کچھ عرصے اس کی ٹریننگ حاصل کرتے رہے، لیکن اس زمانے میں کسی خانگی ضرورت سے انھیں وطن واپس جانا پڑا، وہاں سے انگلستان واپس آنے کے بعد ان کا وہ شوق ختم ہو گیا اور انھوں نے پھر کبھی اسٹیج کا رخ نہیں کیا۔ تھیسز نگار نے لکھا کہ اگر وہ اس وقت کے شوق کے زیر اثر تھیسز کے اسٹیج کی رنگی اختیار کر لیتے تو اس کے نتیجے میں ہندوستان کے سیاسی اسٹیج کا نقشہ بالکل مختلف

نظر آ کر رہتا۔ (صدق جدید، لکھنؤ، ۲۳ اگست ۱۹۸۳ء، ص ۳)

وصیت کی تفسیح:

سندھ ہائی کورٹ کے چیف جسٹس کی عدالت نے حال میں بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح مرحوم کی وصیت کے ایک جزو جس پر اب تک عمل نہیں ہو سکا تھا کی تفسیح کا فیصلہ ان کی جائیداد کے ٹرسٹی صاحبان کی درخواست پر کر دیا۔ مرحوم نے ایک بڑی رقم اپنے وصیت نامے میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے لیے مخصوص کی تھی۔ معلوم نہیں کیوں اب تک اس وہاں پہنچایا نہیں گیا اور اب تقریباً ۳۴ سال کی مدت گزرنے کے بعد اس کی عدالتی تفسیح اس بنا پر کرائی گئی کہ اب حالات تبدیل ہو گئے ہیں، اس لیے بہتر ہوگا کہ یہ رقم پاکستان میں مصارف خیر میں دے دی جائے۔ مدعیوں کی طرف سے یہ بھی کہا گیا کہ جناح صاحب نے بیس ہزار کی جو رقم اپنی وصیت کی رو سے بمبئی یونیورسٹی کو دلوائی تھی اس یونیورسٹی والوں نے وہ رقم تولے لی لیکن اس سلسلے میں مسٹر جناح کا نام مطلق درج نہیں کیا گیا اور یہ عذر بھی پیش کیا گیا کہ حکومت پاکستان کے قواعد کی رو سے کوئی بڑی رقم ہندوستان منتقل نہیں کی جاسکتی۔

پاکستان اسلامی مملکت ہونے کا دعوے دار ہے اور شریعت اسلام کے احکام کے مطابق وصیت کرنے والے کی وصیت لازمی طور سے پوری ہونی چاہیے۔ کسی دنیاوی عدالت کو اس وصیت میں تبدیلی کا اختیار نہیں۔ رہا حالات میں تبدیلی کا عذر سو وہ بھی صحیح نہیں۔ مسلم یونیورسٹی بھمنا گڑھ اب بھی مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے، اس کا اقلیتی کردار عرصے کی جدوجہد کے بعد بڑی حد تک بحال ہو چکا ہے اور وہ مسلمانان ہند کے ہم ترین تعلیمی ادارے کی حیثیت رکھتی اور ہر قسم کی امداد کی مستحق ہے وہ بمبئی یونیورسٹی سے کہیں زیادہ جناح صاحب کی وصیت کردہ رقم کی مستحق تھی۔ علاوہ ازیں یہ عذر بھی صحیح نہیں کہ حکومت پاکستان کی عاید کردہ پابندیوں کے باعث کوئی رقم کسی حال میں وہاں سے ہندوستان منتقل نہیں ہو سکتی۔ حکومت پاکستان کی مرضی اور حکومت ہند کی اجازت سے گزشتہ چند برس میں بعض بڑی رقمیں وہاں سے یہاں منتقل ہو چکی ہیں۔ مثلاً دارالعلوم دیوبند کے پاکستانی چندوں کی ایک بڑی رقم عرصہ ہوا اچکی تھی۔ اگر کوشش کی جاتی تو حکومت پاکستان جناح صاحب کی اس رقم کو بھی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ پہنچانے کی اجازت میں تامل نہ کرتی۔

پاکستان آغاز تصور سے تشکیل و قیام تک

پاکستان کی تجویز سے مسٹر جناح کا انکار:

مسلمانوں کے قائد اعظم سے ملاقات کے بعد جب ماؤنٹ بیٹن نے اپنی مطالعہ گاہ سے باہر قدم رکھا تو ایک لمبی گہری سانس لی اور اپنے پریس اتاشی کی طرف دیکھ کر بولے:

”یا خدا! میری ساری طاقت تو اس پتھر سے لڑنے میں لگ گئی، جس شخص کو ”بابائے پاکستان“ کے خطاب سے نوازا جانے والا تھا۔ اسی محمد علی جناح نے ۱۹۳۳ء میں رحمت علی کی پاکستان کی تجویز کو ایک ناممکن خواب کہہ کر رد کر دیا تھا۔ پاکستان کے قیام کا تصور تحریری صورت میں پہلی بار پیش کرنے والا آدمی رحمت علی ہی تھا۔

وہ طالب علم تھا۔ لندن میں رہتا تھا، اپنی تجویز جناح کے سامنے پیش کرنے کے لیے اس نے وولڈرف ہونگ میں ڈنر پارٹی دی تھی۔ ہندوستان کے مسلمان سیاست دانوں کے درمیان جناح نے اس وقت اپنی جگہ بنالی تھی۔ رحمت علی اپنی تجویز کو عملی جامہ پہنانے کی ذمے داری جناح کو سونپ دینا چاہتا تھا۔ اس وقت جناح نے اس کام کو ہاتھ میں لینے سے انکار کر دیا، لیکن بالآخر مسلمانوں کو ہندوؤں سے الگ کرنے کا کام ان کے ہاتھوں ہی پورا ہوا.....

وہ سیاست میں داخل ہوئے۔ دس سال تک انہوں نے کانگریس کے ہندو مسلم لیڈروں کے درمیان اتفاق و اتحاد قائم رکھنے کے لیے کام کیا تا کہ انگریزوں کے خلاف مل کر سب جدوجہد کر سکیں۔ کانگریس کے اندر جب گاندھی جی کی طاقت ابھرنے لگی تو جناح پیچھے ہٹنے لگے۔ وہ آدمی انگریزوں کی جیلوں میں ہوا کھانے کے بارے میں کیسے سوچ سکتا تھا جس کے لینن کے سوٹ پر کبھی ہلکا سا داغ بھی نہ آیا ہو۔ جناح نے گاندھی جی سے صاف کہہ دیا تھا:

”سول نافرمانی کی تحریک صرف اُن لوگوں کے لیے ہے جو موٹی کھال اور موٹے دماغ والے ہوں۔“

سیاسی زندگی کا اہم موڑ:

جناب کی سیاسی زندگی کا اہم موڑ اس وقت آیا جب ۱۹۳۷ء میں کانگریس پارٹی نے ان صوبوں میں جناب اور اُن کی مسلم لیگ کا تعاون لینے سے انکار کر دیا، جہاں مسلمان اقلیت میں تھے۔ جناب خود پسند اور خود دار تھے۔ کانگریس کا یہ قدم انھیں ایک ذاتی سانحہ جیسا معلوم ہوا۔ انھیں اسی دن سے ہمیشہ کے لیے یقین ہو گیا کہ کانگریس کی قیادت ہندوستان میں اُن کے اور ان کی مسلم لیگ کے ساتھ کبھی انصاف نہ ہو سکے گا۔ ہندو مسلم اتحاد کی حمایت کرنے کے بجائے وہ ایک ایسے سانچے میں ڈھل گئے کہ ان کی ضد نے پاکستان بنوا کر ہی دم لیا۔

”ہندوستان کے مسلمانوں نے شاید یہ تصور نہ کیا ہوگا کہ ان کا لیڈر کبھی ایسا آدمی بنے گا جس کا اسلام سے بس اتنا تعلق ہوگا کہ وہ مسلمان گھرانے میں پیدا ہوا تھا اور نہ محمد علی جناب شراب پیتے تھے، سورا کا گوشت کھاتے تھے، روز داڑھی بناتے تھے اور جمعہ کے دن بھی مسجد میں قدم نہیں رکھتے تھے۔ جناب کی زندگی میں خدا اور قرآن کے لیے شاید ہی کوئی جگہ رہی ہو۔ سیاست میں ان کے رقیب مانے جانے والے گاندھی کو شاید اُن کے مقابلے میں زیادہ آیتیں یاد رہی ہوں۔“

جناب کی کامیابی بے مثال تھی۔ انھوں نے جن ہندوستانی مسلمانوں کا دل جیت لیا اُن کی عام زبان اردو جناب ٹھیک سے بول نہیں سکتے تھے۔ جناب بھیڑ بھاڑ پسند نہیں کرتے تھے۔ وصول اور دھوپ سے ان کی روح فنا ہوتی تھی۔ اس کے برعکس گاندھی جی ہمیشہ بھیڑ بھاڑ کے بیچ گردوغبار کے درمیان تیسرے درجے کے ریل کے ڈبوں میں سفر کرتے تھے تاکہ عوام سے ربط قائم کر سکیں۔ جناب اول درجے میں سفر کرتے تھے تاکہ عوام انھیں پریشان نہ کریں۔

گاندھی جی کی زندگی سادگی اور غربت کا نمونہ تھی۔ جناب شہزادوں جیسی ٹھاٹھ باٹ کی

زندگی گزارتے تھے۔ ہندوستان کے اہم مسلم شہروں میں جب انھوں نے اپنا خیر مقدم کرایا تو ایسے جلوس نکلے جس میں چاندی کے ہودوں والے ہاتھی تھے، چمکتی ہوئی کاروں کی قطاریں تھیں۔ جلوس شہر کے صدر دروازوں سے گزرے۔ ڈھول تاشے باجے اور بینڈ والوں نے زور شور سے یہ دھن بجائی (گاڈ سیوری کنگ) ”بادشاہ سلامت رہے۔“

جناب کا خیال تھا کہ یہ ایسی دھن ہے جسے ہندوستانی عوام پہچان سکتے ہیں۔ قانون اور وقت کی پابندی کے بغیر جناب زندہ نہیں رہ سکتے تھے۔ اخبار پڑھنے کا ان کا شوق عجب تھا۔ دنیا بھر کے اخبار وہ منگواتے تھے، ان کے حاشیوں پر نہ جانے کیا کیا نوٹ کرتے، کتر نہیں کاٹتے، چپکاتے۔

اپنے رقیبوں کے لیے جناب کے دل میں حقارت ہی حقارت تھی۔ جواہر لال نہرو کے متعلق وہ کہا کرتے ”یہاں سیاست میں نہرو کا کیا کام، انگریزی کے پروفیسر بنیں، ادیب رہیں، مگر سیاست میں گھسے آرہے ہیں۔ مغرور براہمن ہے، مغربی تعلیم کا لباس ضرور پہن لیا ہے۔ لیکن اندر سے مکار ہندو ہے۔“

گاندھی جی کو جناب ”چالاک لومڑی“ اور ہر کسی کا مقابلہ کرنے والا ہندو کہتے تھے۔ ایک بار کسی مسئلے پر بات کرنے کے لیے گاندھی جی جناب کی رہائش گاہ پر گئے۔ وقفہ ہوا تو گاندھی جی جناب کے قیمتی ایرانی قالین پر لیٹ گئے اور اپنے پیٹ پر مٹی رکھ لی۔ اس منظر کو جناب کبھی فراموش نہ کر سکے اور اس بات کے لیے گاندھی جی کو کبھی معاف نہ کر سکے۔

مسلمانوں میں بھی جناب کا دوست کوئی نہیں تھا۔ ساتھی ضرور تھے۔ جناب کا شاگرد کوئی نہیں بن سکا، ساتھ کام کرنے والے ضرور تھے۔ بہن کے علاوہ جناب کے خاندان میں کوئی اور فرد نہیں تھا۔ دراصل جناب کے خاندان میں دو افراد تھے، ایک بہن اور دوسرا پاکستان کا خواب۔

جناب کا قد تقریباً چھ فٹ تھا لیکن ان کا وزن بہ مشکل ایک سو بیس پونڈ تھا۔ ان کے چہرے کی جلد اتنی کھنچی ہوئی تھی کہ گالوں کی دونوں ہڈیاں خوب ابھرا آئی تھیں۔ وہاں کی جلد میں ایک عجیب سی چمک تھی، ان کے بال سفید بھورے اور گھنے تھے۔

جناب نے اپنی زندگی کے سترہ سال ایک دانتوں کے ڈاکٹر کے ساتھ گزارے تھے۔

ان کی بہن دانتوں کی معالج تھیں، اس کے باوجود ان کے پیلے دانتوں کی سرانند میں کوئی کمی نہیں ہوئی۔ جناح ہر وقت اتنے چوکس اور مستعد نظر آتے تھے جیسے وہ گوشت ہڈی کے بجائے فولاد کے بنے ہوئے ہوں، لیکن یہ فولادی وجود محض دکھاوا اور دھوکا تھا۔ اندر سے جناح کم زور، نازک اور بیمار آدمی تھے۔ اُن کے ڈاکٹر نے ایک بار کہا تھا کہ زندگی کے آخری برس انھوں نے قوت ارادی، داسکی اور سگریٹوں پر گزارے۔

(آدمی رات کی آزادی: ص ۹۳-۹۴)

پاکستان ریزولوشن۔ مسئلے کا واقعی حل یا سودے بازی:

یہ مسئلہ کئی حوالوں سے زیر بحث آیا ہے کہ کیا پاکستان ریزولوشن ہندوستان کے فرقہ وارانہ یا ہندو مسلم مسئلے کا واقعی حل تھا اور کیا اسے سوچ سمجھ کر اور مسئلے کے تمام پہلوؤں پر نظر ڈال کر سنجیدگی اور دیانت کے ساتھ پیش کیا گیا تھا یا اسے محض سودے بازی کے لیے پیش کیا گیا تھا؟ کیا کسی نے یہ سوچا تھا کہ اس کے نتائج کیا ہوں گے؟ ایک انگریز صحافی پنڈرال مون کے حوالے سے اس مسئلے کے بارے میں مرزا راشد علی بیک صاحب لکھتے ہیں:

ایک انگریز پنڈرال مون نے جو پنجاب کے مسلمان لیڈروں سے کافی قریب اور ان کا معتمد تھا اپنی کتاب ”ڈوائیڈ اینڈ کویٹ“ میں لکھا ہے:

”نہجی طور سے جناح نے لاہور میں ایک دو لوگوں سے کہا کہ یہ ریزولوشن محض ایک شاطرانہ چال ہے اور یہ امر کہ وہ چھ برس بعد تقسیم سے کچھ کم پر بھی راضی نظر آتا تھا، یہ ظاہر کرتا ہے کہ ۱۹۴۰ء میں وہ حقیقتاً اس مسئلے پر آخری فیصلہ کن موڑ پر نہیں پہنچے تھے۔ اس لیے ایک حد تک یہ ایک شاطرانہ چال بھی ہو سکتی تھی جس کا مقصد کانگریس سے ایسی رعایتیں حاصل کرنا ہو جو پارٹنرشپ کو گوارا بنا دیں۔ یہ امر واقعہ ہے کہ ریزولوشن کے نتائج پر مجوزہ آزاد ریاستوں کی ہیئت ترکیبی پر اور ان کے باہمی روابط کے بارے میں اس مرحلے پر پوری طرح غور و خوض قطعی نہیں کیا گیا تھا۔ ان میں بعض امور بعد میں صاف ہوئے، لیکن جناح صاحب پاکستان کے واقعی خدو خال کی وضاحت دینے کے سلسلے

میں بہت زیادہ مشتاق نہیں رہتے تھے۔ حتیٰ کہ ۱۹۳۷ء تک بھی اس بارے میں کچھ شکوک رہے کہ بالآخر جناح صاحب اپنے تصورات کو عملی جامے میں کس انداز پر دیکھنا پسند کریں گے؟“

مون کا اس نتیجے پر پہنچنا کہ قوی امکان ہے کہ ریزولوشن محض سودے بازی کے نقطہ نظر سے منظور کیا گیا ہو، اس میں ان بیانات سے خاصی مطابقت ہے جو لاہور سے واپسی پر لگی دوستوں نے میرے سامنے رکھے۔ تم بھی عجیب عقل مند آدمی ہو جو ریزولوشن پر سنجیدگی سے غور کرنے بیٹھ گئے۔ ان لوگوں نے مجھ سے کہا تمہیں یہ نہیں معلوم کہ ہندو تو پیسے ہیں اور بنیا صرف یہی زبان سمجھ سکتا ہے؟ اور خود جناح صاحب؟ ان کے مقصد کی غیر چمک داری اور ارادے کی پختگی وغیرہ کے بارے میں بہت کچھ لکھا جاتا رہا ہے، لیکن ۱۹۳۶ء کی جولائی کے پہلے ہفتے تک کی صورت حال یہ تھی کہ وہ ایک غیر متحدہ مرکز (یونین سینٹر) قبول کرنے کے لیے پوری طرح آمادہ تھے۔ آخری فیصلہ تو جولائی ۱۹۳۶ء ہی کے دوسرے ہفتے میں انہوں نے کیا کہ پاکستان سے کم اب کچھ بھی نہیں اور اس کے اسباب تھے جن پر پھر گفتگو ہوگی۔

(محمد علی جناح ص ۲۳-۲۴)

سودے بازی یا اصولی مانگ:

کیم مارچ ۱۹۳۹ء: سر محمد یامین خاں نے اپنی آپ بیتی، ”نامہ اعمال“ میں ایک دعوت کی روداد لکھی ہے۔ یہ دعوت سر ضیاء الدین خاں نے کی تھی اور اس میں مسٹر محمد علی جناح، چودھری ظفر اللہ خاں، سید محمد حسین اور صاحب ”نامہ اعمال“ کو مدعو کیا گیا تھا۔ اس روداد کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسٹر جناح نے پاکستان کو مسلم لیگ کا کریڈٹ کب، کن حالات اور کس پس منظر میں بنایا تھا اور اس کا مقصد کیا تھا؟ نامہ اعمال کا یہ ”سولہواں باب“ ہے اور اس کا عنوان ہے: ”پاکستان کو مسلم لیگ اپنا اصول بنائے“ اور ذیلی عنوان ہے: ”پاکستان کا خیال“ (ص ۲۶-۲۷) سر یامین خاں لکھتے ہیں:

”ڈاکٹر ضیاء الدین نے لٹچ پر مجھے کو، مسٹر جناح، سر ظفر اللہ خاں، سید محمد حسین بیرنوال آباد کو بلایا۔ میرے ایک طرف مسٹر جناح بیٹھے تھے اور دوسری طرف سر ظفر اللہ خاں۔ مسٹر جناح کے دوسری طرف سید محمد حسین تھے اور سر ظفر اللہ

خاں کے دوسری طرف ڈاکٹر مرزا الدین احمد۔ لٹج کھاتے میں سید محمد حسین نے چیخ چیخ کر جیسی کہ ان کی عادت ہے کہنا شروع کیا کہ چودھری رحمت علی کی اسکیم کہ پنجاب، کشمیر، صوبہ سرحد، سندھ و بلوچستان ملا کر بقیہ ہندوستان سے علاحدہ کر دیے جائیں۔ ان سے پاکستان اس طرح بنتا ہے کہ پ سے پنجاب الف سے افغان یعنی صوبہ سرحدی، ک سے کشمیر، س سے سندھ، تان بلوچستان کا آخر ہے۔ چوں کہ سید محمد حسین زور زور سے بول رہے تھے سر ظفر اللہ خاں نے آہستہ سے مجھ سے کہا کہ اس شخص کا حلق بڑا ہے مگر دماغ چھوٹا ہے۔ سر ظفر اللہ خاں ان کی مخالفت کرتے رہے کہ یہ ناقابل عمل ہے۔ مسٹر جناح دونوں کی تقریر غور سے سنتے رہے۔ پھر مجھ سے بولے کہ اس کو ہم کیوں نہ اپنالیں اور اس کو مسلم لیگ کا کریڈ بنا لیں، ابھی تک ہماری کوئی خاص مانگ نہیں ہے۔ اگر ہم اس کو اٹھائیں تو کانگریس سے مصالحت ہو سکے گی، ورنہ وہ نہیں کریں گے۔ میں نے کہا کہ مغربی علاقے کے واسطے یہ کہہ رہے ہیں، مشرقی علاقہ کا کیا ہوگا؟ مسٹر جناح نے ذرا غور کیا اور بولے کہ ہم دونوں طرف کے علاقوں کو علاحدہ کرنے کا سوال اٹھائیں گے، بغیر اس کے کانگریس قابو میں نہ آئے گی۔ میں نے کہا ابھی کئی دن ہوئے کہ بھائی پرمانند نے یہی اندیشہ ظاہر کیا تھا اور آپ نے جواب ٹھیک دیا تھا۔ اگر بارکھنگ یعنی سودے بازی کے لیے یہ مسئلہ لیگ کا کریڈ یعنی اصولی مانگ بنا کر اٹھایا جائے تو پھر ہٹا مشکل ہوگا۔ مسٹر جناح نے کہا کہ ہم کانگریس کا رد عمل دیکھیں گے۔ اس پر یہ معاملہ ختم ہو گیا، چوں کہ یہ کھانے کی میز کی گفتگو تھی۔“

جنوری ۱۹۴۷ء یہ روایت راجہ صاحب محمود آباد کی ہے جسے مختار مسعود نے ”آواز

دوست“ میں بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”جنوری ۱۹۴۷ء میں راجہ صاحب نے دل لگی میں قاید اعظم سے پوچھا کہ اگر

پاکستان نہ بن سکا تو پھر کیا ہوگا؟“

قاید اعظم نے یہ قول راجہ صاحب جواب دیا کہ آسمان تو گرنے سے رہا۔

راجہ صاحب نے کہا: میں مذاق نہیں کر رہا!

قائد اعظم نے فرمایا: میں بھی مذاق نہیں کر رہا۔ جانتے ہو انگریزی میں دو حرف ہیں ایم اور ایل، ان سے لفظ مسلم لیا جاتا ہے اور مائٹریٹیز (اقلیت) لیا بھی (لیکن یہاں نہ مسلم لیا رہی اور نہ مائٹریٹیز لیا جاتا ہے البتہ ایم ایل سے مارشل نا ضرور مستقل شکل اختیار کر گیا) ہندوؤں کی قیادت براہمن اور پٹے کے ہاتھ میں ہے۔ ہم سب مل کر انہیں ناک چنے چہوادیں گے۔

مسلم لیا نے پاکستان نہیں بنایا۔ مسلم لیا کہاں اتنی منظم تھی کہ اتنا بڑا کارنامہ سر انجام دے سکتی۔ اس ملک کی تعمیر کے عوامل کچھ اور ہی تھے۔ ہندوؤں کا زور اور ظلم، دفاتر کے مسلم عملے کی طلب جاہ و مرتبہ اور مسلم تاجر کی حرص و ہوا۔

راجہ صاحب اب کہانی کے آخری حصہ پر پہنچ چکے تھے۔ یہ حصہ ان کی اپنی ذات کے متعلق تھا۔ آواز آہستہ آہستہ اونچی ہوتی گئی اور نہایت سخت اور درشت لہجے میں وہ بعض معاملات میں اپنی ناراضگی کا اظہار فرمانے لگے۔ میں واقف حال ہوں، کچھ کہنا چاہتا ہوں تو میرا منہ نوج لیا جاتا ہے۔

پاکستان کا نہ کوئی حامی تھا نہ خواہاں:

مسٹر سری پرکاش پاکستان کی نئی مملکت میں ہندوستان کے پہلے ہائی کمشنر مقرر ہوئے تھے۔ وہ یہاں دو برس تک اپنے ملک ہندوستان کے لیے سفارتی خدمات سر انجام دیتے رہے۔ اس عہدے سے فارغ ہونے کے بعد انھوں نے واپس ہندوستان جا کر اپنے قیام پاکستان کے مشاہدات، تجربات اور واقعات پر مبنی مضامین کا ایک طویل سلسلہ روزنامہ ”ہندوستان ٹائمز“ میں لکھا تھا، بعد میں یہ انگریزی، ہندی اور اردو زبانوں میں کتابی شکل میں شائع ہوا۔ اس وقت ہمارے سامنے اس کا اردو نسخہ ہے، جس میں مسٹر محمد ایوب کھوڑو صوبہ سندھ کے پہلے وزیر اعظم کے حوالے سے حیرت انگیز انکشاف کیا گیا ہے۔ مسٹر سری پرکاش نے صوبہ سندھ میں اقلیتوں کے حالات جاننے کے لیے سندھ کے وزیر اعظم کے ہم راہ صوبے کے اندرون کا تفصیلی دورہ کیا تھا۔ اس دوران ان کی گفتگو کے بعض متعلقہ حصے

یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

”میں نے اور مسٹر کھوڑو نے یہ دورہ بہت دور تک کیا اور باہم دل کھول کر باتیں کرتے رہے۔ انھوں نے کہا دراصل نہ تو کوئی تقسیم ملک کا حامی تھا اور نہ مستقل پاکستان کا خواہاں۔ وہ کہنے لگے کہ میں خود مسلم لیگ کے اندرونی حلقے کا ممبر تھا اور اصل واقعہ مجھے اچھی طرح معلوم ہے۔ پاکستان کا مطالبہ محض سودے بازی تھا تا کہ غیر منقسم ہندوستان میں مسلمانوں کو مزید حقوق و مراعات حاصل ہو جائیں۔“

پاکستان - دور تشکیل

دو اور تین جون ۱۹۴۷ء

۲ جون ۱۹۴۷ء صبح کا وقت ہندوستان کے سات لیڈروں نے وائسرائے کی مطالعہ گاہ میں قدم رکھا۔ وہ سات لیڈر اس مسودے کا جائزہ لینے آئے تھے جس کے لیے لارڈ ماؤنٹ بیٹن خود لندن جا کر اٹلی حکومت اور ونسٹن چرچل کی رضامندی حاصل کر کے آئے تھے۔ اس مسودے کی بنیاد پر ملک کو دو ٹکڑوں میں بانٹ کر ایک ٹکڑا اس کو اور ایک ٹکڑا اس کو دیا جانا تھا۔ صرف ۲۸ گھنٹے قبل وائسرائے لندن کی منظوری حاصل کر کے دہلی واپس آئے تھے۔ کمرے کے درمیان رکھی گول میز کے چاروں طرف لیڈر ایک ایک کر کے بیٹھے گئے۔ کانگریس کی نمائندگی کر رہے تھے نہرو، پٹیل اور صدر کی حیثیت سے آچار یہ کر پٹانی۔ مسلم لیگ کے نمائندے تھے جناح، لیاقت علی خاں اور سردار عبدالرب نشتر۔

لارڈ ماؤنٹ بیٹن دیوار کی طرف بیٹھے تھے۔ ان کے دو مشیر ساتھ تھے، لارڈ اسے اور ایریک سیلویل۔ سرکاری فوٹو گرافر اس تاریخی موقع کی تصویریں بڑی تیزی کے ساتھ لے رہا تھا۔

سب کے چہروں پر گہری سنجیدگی تھی، فضا پر گہرا سناٹا چھایا ہوا تھا، وائسرائے بن کر دہلی آنے کے بعد ماؤنٹ بیٹن نے پہلی بار بند کمرے میں لیڈروں سے الگ الگ ملنے اور دوستانہ انداز میں بات کرنے کے بجائے کھلی گول میز کانفرنس کا اہتمام کیا تھا۔ اس کے باوجود ماؤنٹ بیٹن نے طے کیا تھا کہ جو کچھ کہا جاتا ہے وہ خود کہیں گے۔ اگر ہر آدمی کو بولنے کا موقع دیا گیا تو یہ مجلس شور مچانے کا مقابلہ بن جائے گی۔ ماؤنٹ بیٹن اس خطرے سے ڈور رہنا چاہتے تھے۔

انہوں نے مختصر یہ بتایا کہ تقسیم کی اس تجویز کے بارے میں انگلستان کے کس لیڈر سے کیا بات ہوئی؟ انہوں نے بار بار اس بات پر زور دیا کہ ہمیں اس پر انتہائی غلٹ سے کام کرنا

ہے، وقت بہت کم ہے، ہر شخص کو اس تجویز میں کوئی نہ کوئی ایسا حصہ ضرور مل جائے گا جس سے اسے اتفاق نہ ہو لیکن غور کرتے وقت ہمیں حصوں کے بجائے مجموعی طور پر تجویز ذہن میں رکھنا چاہیے۔ تب ہی تجویز کا مقصد ابھر کر ہمارے سامنے آئے گا اور ہم فضول بحثوں میں الجھنے کے بجائے تیزی سے آگے بڑھ سکیں گے۔

کل صبح میں آپ سے پھر ملنا چاہوں گا۔ وائسرائے نے کہا:

”اس سے پہلے آدھی رات تک اگر آپ تینوں پارٹیاں مجھے یقین دلادیں کہ آپ اسے قبول کرنے کو تیار ہیں تو آخری سمجھوتے کی بنیاد بن جائے گی۔ اس کے بعد میری تجویز یہ ہے کہ اس بات کی خبر دنیا کو دینے کے لیے آل انڈیا ریڈیو سے اعلان کر دیا جائے۔ آدھر لندن ریڈیو سے کلیمنٹ ایٹلی ہمارے فیصلے کی منظوری کا اعلان کر دیں گے۔“

ماؤنٹ بیٹن نے اپنی بات ختم کی، کمرے پر سکوت طاری ہو گیا۔
اس سکوت کو ماؤنٹ بیٹن نے توڑا۔

حضرات! میں آدھی رات تک آپ کے ردِ عمل کا انتظار کروں گا۔

(آدھی رات کی آزادی، ص ۳۰-۱۲۹)

کانگریس نے اپنا پیغام بھجوادیا کہ انھیں ملک کے بٹوارے کی تجویز منظور ہے۔ سکھوں کی منظوری بھی وائسرائے کو حاصل ہو چکی تھی۔ معاملہ اگر انکا تو کہاں انکا؟ محمد علی جناح پر۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ جناح کا بھی آج مون برت ہے۔

برس ہا برس سے جناح نے جو خواب دیکھے تھے ان کے پورے ہونے میں اب صرف اتنی دیر تھی کہ وہ ”ہاں“ کہہ دیں، لیکن نہ جانے وہ کون سی پراسرار وجہ تھی جس کی بدولت وہ تقسیم کی اس تجویز پر ”ہاں“ نہیں کہہ پازے تھے۔ ان کی ساری زندگی ”نہیں“ کہنے میں گزری تھی اور ”نہیں“ ان کے دماغ میں اس حد تک بیٹھ چکی تھی کہ اب جب سب کچھ ان کے حق میں تھا تو جناح کے ہونٹوں سے ”ہاں“ نہیں نکل رہا تھا۔

ان کا ایک ہی کہنا تھا کہ تقسیم کے اس مسودے پر جب تک مسلم لیگ کی کونسل میں غور نہیں ہو جاتا میں اکیلا اسے منظور نہیں کر سکتا اور کونسل کے اراکین کو دہلی بلانے کے لیے کم

سے کم ایک ہفتے کا وقت چاہیے۔

اس وقت تک جناح کے ساتھ جتنے مذاکرات ہوئے تھے ان میں وائسرائے کو ہمیشہ مایوسی ہوئی تھی۔ اب ان کے صبر کا پیمانہ لبریز ہو چکا تھا۔ جناح پاکستان چاہتے تھے وہ ان کو دیا جا رہا تھا۔ کانگریس نے مان لیا۔ سکھوں نے اسے حلق کے نیچے اتار لیا۔ عین وقت پر جناح کی طرف سے اڑنکا ڈالنے کا کیا مطلب؟

کانگریس اور سکھوں کو اگر ذرہ برابر شبہ ہوا کہ جناح صرف اس لیے ہال مٹول کر رہے ہیں کہ انھیں اپنی ایک آدھ شرط منوانی ہے تو سمجھوتے کی اتنی بڑی عمارت جو اتنی پریشانیوں کے بعد کھڑی کی گئی ہے اسے زمین دوز ہونے میں ایک لمحہ بھی نہیں لگے گا۔

جناح اپنی بات پراڑے ہوئے تھے، مگر مسلم لیگ کی طرف سے میں اکیلا کیسے ہی بھر سکتا ہوں، میں تنہا تو مسلم لیگ نہیں ہوں؟

ماؤنٹ بیٹن کے لیے اپنی مایوسی اور غصے کو دبانام مشکل ہو گیا۔ انہوں نے صفائی سے

کہا:

”دیکھیے مسٹر جناح ادنیٰ میں آپ کہیں بھی جاویے اور کچھ بھی کہیے، مجھے کوئی سروکار نہیں، لیکن کم سے کم میرے سامنے ایسا مت کہیے کہ آپ ہی مسلم لیگ نہیں ہیں۔“

جناح اپنی ضد سے ہلے نہیں۔ یہ معاملہ قانون کا ہے اور میں غیر قانونی ”ہاں“ نہیں

کہہ سکتا۔

اب ماؤنٹ بیٹن نے اپنے تیور بدل لیے۔

”مسٹر جناح! اب میں آپ سے ایک خاص بات کہنے جا رہا ہوں۔ اس ہال مٹول سے پاکستان کا آپ کا خواب ہمیشہ کے لیے ٹوٹ سکتا ہے۔ میں نہیں چاہتا کہ اتنا زبردست نقصان آپ صرف اس لیے اٹھائیں کہ آپ کے منہ سے ایک چھوٹا سا لفظ ”ہاں“ نہیں نکل سکا۔ جس چیز کو پانے کے لیے آپ نے اپنی تمام عمر داؤں پر لگا دی اسے آپ پانے سے پہلے پھینک دینا چاہتے ہیں۔ میں آپ کو ایسا نہیں کرنے دوں گا۔ میرا ارادہ یہ ہے کہ اس تجویز کو آپ کی طرف

سے میں خود منظور کر دوں۔“

کس طرح؟ جناح نے حیرت سے پوچھا:

”کل جب جلسہ ہوگا تو میں یہ کہوں گا کہ کانگریس کا جواب چند برائے نام ترمیمات کے ساتھ مل گیا ہے۔ جن کے بارے میں انھیں مطمئن کر دوں گا۔ سکھوں نے تجویز منظور کر لی ہے۔ اس کے بعد یہ کہوں گا کہ کل رات مسٹر جناح کے ساتھ میری بہت طویل دوستانہ گفتگو ہوئی۔ ہم نے تجویز کی باریکیوں پر تفصیل سے غور کیا اور مسٹر جناح نے مجھے ذاتی طور پر پورا یقین دلایا کہ تجویز انھیں پسند ہے۔ اس جلسے کے ساتھ میں آپ کی طرف گھوم کر دیکھوں گا اور مجھ سے نظر ملنے کے بعد میں نہیں چاہتا کہ آپ کچھ بولیں، میں یہ بھی نہیں چاہتا کہ کانگریس آپ کو کچھ بولنے کے لیے مجبور کرے، آپ کو صرف ایک کام کرنا ہے، مجھ سے نظر ملنے کے ساتھ آپ کو سر ہلا کر ”ہاں“ کہہ دینا ہے۔ اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو سارا معاملہ چوپٹ ہو جائے گا۔ کانگریس اور سکھوں کے دل میں آپ کے متعلق شکوک پیدا ہوں گے اور وہ اس تجویز کی حمایت سے دست بردار ہو جائیں گے، پھر میں آپ کی کوئی مدد نہیں کر سکوں گا۔ سب خاک میں مل جائے گا۔ یہ دھمکی نہیں میری پیش گوئی ہے۔“ (ایضاً: ص ۳۳-۱۳۲)

یہ بات بہت کم لوگوں نے سوچی ہے کہ مسٹر محمد علی جناح کو تقسیم کے عمل سے اب ٹال مٹول کیوں تھی؟ صوبوں کی تقسیم کے اصول کو انھوں نے تسلیم کر لیا تھا۔ ۲۲ مئی کو مسٹر ماؤنٹ بیٹن انگلینڈ گئے تھے تو تقسیم کے منصوبے سے ان کی رضامندی معلوم کر کے گئے اور ان کے جانے کے چند ہی دن بعد ان کے سیکریٹری نے منصوبے سے جناح صاحب کی تحریری منظوری حاصل کر کے ماؤنٹ بیٹن کو بہ ذریعہ ڈاک انگلینڈ بھیجی تھی۔ یہ رازے اور رضامندی انھوں نے لیگ کی عاملہ اور کونسل کو اعتماد میں لیے بغیر ظاہر کر دی تھی اور اب جب کہ وہ اندیا آفس اور گورنمنٹ کی منظوری لے کر آئے تھے تو جناح صاحب اسے ماننے سے انکار کر رہے تھے اور کاروبار سیاست کو آگے بڑھانے کی اجازت دینے میں کونسل کی اجازت کی رکاوٹ کا عذر پیش کر رہے تھے۔ حال آں کہ دنیا جانتی ہے کہ کسی فیصلے کے لیے وہ کبھی کونسل

کی اجازت کے پابند نہیں رہے تھے۔ ہمیشہ کونسل ہی نے ان کے فیصلے اور اقدام کی پیروی کی تھی اور ایک بار نہیں بار بار ایسا ہوا کہ ورکنگ کمیٹی اور کونسل نے تفصیلی بحث میں جانے اور مشترکہ، متفقہ فیصلے کی مضبوط بنیاد تلاش کرنے سے پہلے ہی اپنے رہنما کو مزید اقدامات کی اجازت دے دی تھی۔ یہاں بھی انہوں نے کونسل میں اپنے اقتدار اور امر کی قوت سے انکار نہیں کیا، البتہ ضد پراڑے رہے اور جب انہوں نے یہ کہا تھا کہ "پاکستان میں نے اور میرے نایب رائٹر نے بنایا ہے۔" تو اس کا مطلب یہی تھا کہ مسلم لیگ کی کل سیاست ان کی زبان، ان کے حکم کا کرشمہ اور اس کی نام نہاد تحریک پاکستان اور اس کا کارنامہ۔ "پاکستان کا قیام" ان کے نایب رائٹر کا رہنما بنتا ہے! مسٹر ماؤنٹ بیٹن کا یہ کہنا دیکھیے مسٹر جناح! دنیا میں آپ کہیں بھی جایے اور کچھ بھی کہیے، مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں، لیکن میرے سامنے ایسا مت کہیے کہ آپ ہی مسلم لیگ نہیں ہیں!

مسٹر محمد علی جناح آخر تک اپنی ضد پراڑے رہے۔ اگرچہ ماؤنٹ بیٹن نے جو فیصلہ کر لیا تھا اس نے وہی کیا اور وہ کیا چیز تھی جس نے مسٹر محمد علی جناح کو اپنی اس درجے سے عزتی برداشت کرنے پر مجبور کر دیا تھا؟ ماؤنٹ بیٹن نے اگرچہ کہا یہی تھا کہ یہ دھمکی نہیں ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ دھمکی ہی تھی اور جناح صاحب جو اس وقت تک نہ کسی قوت کے سامنے جھکے تھے نہ کسی سے دبے تھے ماؤنٹ بیٹن سے ایسے متاثر ہونے کہ جس طرح اس نے کہا تھا ٹھیک ٹھیک اسی طرح ایک عظیم الشان مجمع کے سامنے انہوں نے ماؤنٹ بیٹن کے حکم کے مطابق سر بلا کر قیام پاکستان کی منظوری دی۔ اگرچہ سر کی وہ جنبش اتنی خفیف تھی کہ موجود افراد کو بہ مشکل اس کا اندازہ ہو سکا، لیکن بعد ازاں تو دنیا میں اسی کی شہرت ہوئی اور تاریخ کے صفحات میں ہمیشہ ہمیش کے لیے اس بے عزتی کا نقش ثبت ہو گیا۔

مسٹر جناح کی غیرت، خودداری، احساس خودی، عزت نفس، بے خوفی، بہادری، حق گوئی، حقیقت شکاری، نہ دہنے اور لچکنے اور کسی سے متاثر نہ ہونے والی شخصیت کے جو اہم محاسن ہمیشہ سے گئے تھے اس تمام شہرت کے باوجود آزمائش کے اس خاص مقام پر وہ شخصیت دکھتے ہوئے انگارے سے یک دم راکھ کا ڈھیر بن گئی کہ بس سمجھ میں نہ آنے والا ایک معرہ ہے، جسے ۶۳ برس کے بعد حل تو نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ ذہن میں

سوالات اٹھتے ہیں۔

(۱) شاید امت مرحومہ اور پاکستان کے مطالبے کے خلاف جب کہ اس کا حصول صرف ان مرحوم کے "ہاں" کہہ دینے پر موقوف تھا، سبوتاژ کرنے کی کوئی سازش ہوئی تھی، جسے وہ اپنی خاموشی، عدم تعاون سے ناکام بنا دینا چاہتے تھے اور کونسل کے ارکان پہلے اغوا کر لیے گئے تھے، جن سے تعاون اور نصرت کی انھیں کوئی امید نہ تھی۔

(۲) اس مقام تک پہنچتے پہنچتے مسٹر ماؤنٹ بیٹن کی سیرت منافقت اور سازشی رویہ جناب صاحب پر واضح ہو گیا اور وہ اس کی اعانت سے یک سرالگ ہو جانا چاہتے اور اس کی اسکیم کو ناکام بنا دینے کا عزم کر لیا تھا۔ مصیبت یہ تھی کہ لیگ کی کونسل پر اعتماد نہ تھا، عام مسلمانوں میں شعور نہ تھا۔ اور کانگریس پہلے ہی سے دشمن بنی ہوئی تھی۔ وقت نکلا جا رہا تھا اور سررشتہ برنگر ہاتھ میں نہ تھا۔

(۳) یہ خیال بھی ذہن میں آیا کہ ساٹھ سالہ سیاسی زندگی میں کتنے ہی نشیب و فراز آئے، کئی موقع پر خیالات میں تبدیلی رونما ہوئی، انداز سیاست بدلا۔ ایک اعلا دماغ، مفکر، مبصر شخصیت کے لیے جس کا ذریعہ معاش سیاست یا کوئی اور شغل نہ ہو، خیالات کے بدلنے کا اعلان کر دینے میں اسے کیا باک ہو سکتا ہے۔ جس کے قوم و ملت اور ملک وطن کا مفاد ہو وہ اسی مفاد کی خاطر کسی نئی فکر اور نئی منزل کے سفر میں اس کے لیے کیا چیز رکاوٹ بن سکتی ہے اور کسی راہ حق کا دکھا دینا تو خدا کا کام ہے اور وہی تغیر و انقلاب کی ہمت اور کسی عمل کی توفیق بھی دیتا ہے۔ یہ کیوں نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ کسی غلط راہ پر چلنے سے قدم کو روک کے اور نئی دریافت ہونے والی راہ حق و سعادت پر دوڑا دے!

(۴) کہیں ایسا تو نہ تھا کہ جناب صاحب کی عالمہ اور کونسل کا ان پر سے اعتماد اٹھ گیا ہو۔ انھوں نے ہمیشہ ان پر حکم ہی چلایا تھا۔ اپنے رفقا بے نیاست کی حیثیت سے انھیں کبھی لائق اعتنا نہیں سمجھا تھا۔ ان کی رائے کو کبھی اہمیت نہیں دی۔ ان کی شخصیت کا کسی درجے میں کبھی احترام نہیں کیا۔ ان کی پذیرائی کے لیے اپنے دل کے دروازے ہی کو نہیں گھر کے دروازے کو بھی نہیں کھولا۔ ان کی ڈائمنگ نیبل پر کبھی ان کا کوئی دوست نہیں دیکھا گیا۔ اپائنٹ کے بغیر کسی کو دروازے پر دستک دینے کی اجازت نہ تھی۔ اب ملک کی قسمت کا

فیصلہ لکھا جا رہا تھا۔ تقسیم پنجاب و بنگال سے مشروط آزادی وطن کے منصوبے کی منظوری لینے کے لیے ماؤنٹ بینن انگلینڈ روانہ ہو چکے تھے۔ لیگ کے صدر اس کی منظوری دے چکے تھے اور ضرورت محسوس ہوئی تو ماؤنٹ بینن کے سیکریٹری نے جناح صاحب کو اپنے دفتر میں بلا کر ان سے تحریری منظوری حاصل کی اور دوسرے روز ہی اس کارروائی کی تشہیر کے لیے نیوز اخبارات کو جاری کر دی گئی تھی۔

گویا کہ لارڈ ماؤنٹ بینن جس قسم کی تقسیم کو اپنے خیال و مفاد میں ضروری سمجھتے تھے اس کے لیے مسٹر جناح کو مجبور کر دیا گیا تھا۔

ایک ضمنی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا پنڈت نہرو اور ہلدیو سنگھ سے بھی تحریری منظوری لی گئی تھی؟ اگر سفر اختیار کرنے سے پہلے ان کی منظوری حاصل کر لی گئی تھی تو اسی وقت لیگ کے صدر کی منظوری بھی کیوں نہ حاصل کر لی تھی؟ اور اگر ان کی تحریری منظوری کی ضرورت نہیں سمجھی گئی تھی تو پھر مسٹر جناح کی تحریری منظوری کی ضرورت کیوں پیش آئی تھی؟ پھر یہ کہ سیکریٹری کا اپنے دفتر میں بلا کر منظوری حاصل کرنا تو سراسر ان کی توہین کے مترادف تھا، پھر ان منصوبے کو عوام سے چھپا گیا تھا اور مسٹر جناح سے تحریر حاصل کرنا اور اسی راز کا ایک حصہ تھا تو پھر اس کی تشہیر کا کیا مقصد تھا؟ اور سیکریٹری کو کیوں کر یہ جرأت ہوئی کہ وہ اسے نیوز بنا کر اخبار کو جاری کر دے؟ کیا حکومت کو شبہ ہو گیا تھا اور ماؤنٹ بینن کو خطرہ لاحق ہو گیا تھا کہ مسٹر جناح اپنی زمینی منظوری سے پھر بھی جائیں گے، اس لیے تحریر حاصل کر لینا چاہیے؟ اگر جناح صاحب کی ذات سے ایسا خطرہ پیدا ہو گیا تھا تو اس کے اسباب کیا تھے؟ یہ ایسے راز ہیں جن سے ابھی پردہ نہیں اٹھا ہے اور شاید یہ پردہ کبھی اٹھ بھی نہ سکے! بہر حال اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ

(۱) جناح صاحب سے تحریری اجازت لینا۔

(۲) اس کارروائی کے لیے انھیں سیکریٹری کے دفتر میں بلایا جانا۔

(۳) اور اس کارروائی کی اخبارات کے ذریعے تشہیر کرنا۔

مسلم لیگ کے صدر کی کھلی اور دانستہ توہین تھی، لیکن کیا اس وقت کسی لیگی کے ذہن میں یہ بات بھی آئی تھی کہ لیگ کے سب سے اہم اور محترم ادارے کی بھنی یہ توہین ہے کہ

لیگ کا سربراہ ضابطے کی کارروائی کی تکمیل کے لیے بھی جھوٹے منہ ان سے منظوری نہ لے اور اتنے اہم مسئلے پر جناح صاحب کو بھی اپنی غلطی کا احساس اس وقت ہوا جب ماؤنٹ بیٹن نے ان کی دکھتی ہوئی رگ پر انگلی رکھ دی تھی!

اگر ایسا ہوا ہوتا تو کیا ایک ضابطے کی کارروائی سے روکنے کی ماؤنٹ بیٹن جرأت کر سکتے تھے؟ ذرا آپ ماؤنٹ بیٹن کے اس جملے کی کاٹ پر تو غور فرمائیے:

”دیکھیے مسٹر جناح! دنیا میں آپ کہیں بھی جائے اور کچھ بھی کہیے، مجھے کوئی سرکار نہیں، لیکن کم سے کم میرے سامنے ایسا مت کہیے کہ آپ ہی مسلم لیگ نہیں ہیں۔“

کیا یہ حقیقت نہیں تھی؟ کیا یہ خیال کمیٹی اور کونسل والوں کے دل میں نہیں آیا ہوگا کہ جناح صاحب نے انھیں ”لیس مین“ سمجھ رکھا ہے اور وہ انھیں کھونے سکے کہتے ہیں اور جیسا کہ بعد میں انھوں نے دو روایات کے مطابق کہا کہ ”پاکستان میں نے اور میرے ٹاپ رائٹر نے بنایا“ تو کیا یہ ان مشارالہم کے لیے کچھ کم تو جین آمیز ہے؟ حقیقت یہی معلوم دیتی ہے کہ پہلے ماؤنٹ بیٹن کو زبانی تقسیم کی اجازت دینا اور پھر تحریر میں اجازت دینا ان بزرگوں کو ناگوار اور حد درجے ناقابل برداشت گزری اور اس حلقے میں اس پر غم و غصہ کی خبر مسٹر جناح کی سماعت سے دور نہ رہی ہوگی۔ اب وہ چاہتے تھے کہ ماؤنٹ بیٹن کو جواب دینے اور منصوبے کے اعلان سے پہلے کونسل سے منظوری حاصل کر کے اپنے ناراض اور بگڑے ہوئے رفقائے سیاست کو منالیں! لیکن ماؤنٹ بیٹن کی مجبوری یہ تھی کہ یہ ۲ مئی کی بات ہے اور ۳ مئی کو وہ منصوبے کے اعلان کا فیصلہ کر چکے تھے اور دنیا نے دیکھ لیا کہ مسٹر ماؤنٹ بیٹن کو فتح ہوئی، اس کا جبر غالب آیا، اس نے سن مانی کی اور مسٹر محمد علی جناح کو شکست کا، ذلت کا اور رسوائی کا سامنا کرنا پڑا۔ اگر ماؤنٹ بیٹن چاہتے تو اس اعلان کو ہفتے عشرے بعد بھی کر سکتے تھے۔ کوئی قیامت ٹوٹ نہیں پڑ رہی تھی۔

ایک تاریخی کانفرنس - ۳ جون ۱۹۴۷ء:

ہندوستان میں انگریزی راج کی تاریخ میں یہ دوسرا موقع تھا جب وائسرائے نے

پریس کانفرنس کی تھی، اس میں تین سو اخبار نویسوں نے شرکت کی۔ ان میں دنیا کے تمام ملکوں کے اخبار نویس شامل تھے۔

ماؤنٹ بیٹن نے مشکل سے دو مہینوں کے مختصر عرصے میں ناممکن کو ممکن کر دکھایا تھا، اس لیے ان کے لہجے میں خود اعتمادی تھی۔

دائیراے کی تقریر ختم ہوتے ہی ہال تالیوں کے شور سے گونج اٹھا۔

سوالوں کی جھڑی لگ گئی۔ ہر سوال کا جواب ماؤنٹ بیٹن کی زبان پر تھا۔

آخری سوال ایک ہندوستانی اخبار نویس نے کیا: ”کیا آپ نے اختیارات منتقل کرنے کی کوئی تاریخ سوچ رکھی ہے؟“

بے شک! ماؤنٹ بیٹن نے جواب دیا۔ کیا وہ تاریخ آپ ہمیں بتا سکتے ہیں؟

دائیراے کے دماغ میں کئی تاریخیں گھوم گئیں۔ وہ صرف یہ جانتے تھے کہ جو کچھ ہونا ہے جلد سے جلد ہونا ہے۔ کوئی تاریخ انھوں نے طے نہیں کی تھی۔ وہ سوچنے لگے کہ اخبار نویسوں کو کون سی تاریخ بتائی جائے؟ اچانک ایک تاریخ دائیراے کے سامنے ابھر آئی۔ اس تاریخ کو حکومت جاپان نے بلا شرط ہتھیار ڈالے تھے۔ ماؤنٹ بیٹن کے نزدیک اس سے بہتر کوئی تاریخ نہیں ہو سکتی تھی۔

ماؤنٹ بیٹن نے اعلان کر دیا کہ ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو اختیارات ہندوستانیوں کو منتقل کر دیے جائیں گے۔

ماؤنٹ بیٹن نے ہندوستان کی آزادی کی تاریخ کا اعلان کر کے ساری دنیا میں تہلکہ مچا دیا۔ کسی نے تصور بھی نہیں کیا تھا کہ یہ اعلان اتنے ڈرامائی انداز سے ہوگا۔

۲۳ جون کی تاریخی کارروائی

مسٹر جناح کے مصنف، سیکرٹری بولا بھٹو کی تائید:

۲۳ جون ۱۹۴۷ء: پاکستان کی سرکاری تالیف ”محمد علی جناح“ از سیکرٹری بولا بھٹو میں ۲

جون کی کارروائی کو کیپٹن جینس کے حوالے سے اس طرح بیان کیا گیا ہے:

دوسری جون کو دائیراے اور ہندوستانی لیڈروں کی ملاقات ددگھٹے تک جاری رہی۔

وہاں ان سب نے حکومت کے منصوبے کا مطالعہ کیا اور ان پر اس کا جو اثر ہوا وہ کمپ بیل جانسن نے اپنی کتاب میں یوں بیان کیا ہے:

”پنڈت نہرو نے کہا کہ کانگریس اس تجویز سے پوری طرح متفق نہیں، لیکن

اس کے تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد وہ اسے قبول کر لے گی۔“

قائد اعظم نے کوئی قطعی بات نہ کی اور یہ شرط لگائی کہ انھیں یہ تجویز مسلم لیگ کی مجلس عاملہ اور (مسلمان) قوم کے سامنے منظوری کے لیے پیش کرنا ہوگی۔ ساتھ ہی انھوں نے یہ بھی واضح کر دیا کہ ان کا منشا یہ نہیں کہ حکومت کا منصوبہ ناکام ہو جائے، بلکہ ان کی دلی خواہش ہے کہ اپنی مجلس عاملہ کو یہ تجویز قبول کرنے پر آمادہ کر لیں۔ انھوں نے وائسرائے کو یقین دلایا کہ وہ اس مقصد کے لیے ہر ممکن کوشش کریں گے۔

لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے اب ایک دفعہ پھر کپلنگ کی نصیحت کو نظر انداز کر دیا اور اس مشرقی قوم کو تیزی سے آزادی کی منزل کی طرف بڑھانا چاہا۔ اس مرتبہ بھی وہ کامیاب رہے۔ انھوں نے کانگریس، لیگ اور سکھوں کے نمائندوں کو ہدایت کی کہ وہ آدھی رات تک وائسرائے کو اپنی اپنی جماعت کے فیصلے سے مطلع کر دیں۔ تینوں جماعتوں کے رہنماؤں نے وائسرائے کی ہدایت کی تعمیل کی۔ جناح بہ ذاتِ خود وائسرائے محل پہنچے، لیکن وہاں انھوں نے جو گفتگو کی اس سے خاصی مشکل پیدا ہو گئی۔ کمپ بیل جانسن لکھتے ہیں کہ وائسرائے کے انتہائی اصرار کے باوجود قائد اعظم اپنی اس بات پر اڑے رہے کہ جب تک مسلم لیگ کوئی فیصلہ نہ کرے وہ منصوبے کی منظوری کا پکا وعدہ نہیں کر سکتے۔ اس موقع پر پھر انھوں نے اسی طرح احتیاط سے اور نئی تلی بات کی، جیسے وکالت کے زمانے میں ججوں کے سامنے کیا کرتے تھے۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ مسلم لیگ کے آئین کی رو سے کونسل کی منظوری کے بغیر وہ اس معاملے میں کوئی فیصلہ کرنے کے مجاز نہیں۔

جناح کا یہ رویہ دیکھ کر ماؤنٹ بیٹن نے بھی ذرا سخت لہجہ اختیار کیا اور کہا:

”اگر آپ اسی وقت کوئی قطعی فیصلہ نہیں کرتے تو کانگریس اور سکھوں کے

نمائندے بھی کل صبح کے اجلاس میں ہمارا منصوبہ مسترد کر دیں گے۔ اگر ایسا ہوا

تو تمام ملک میں ابتری پھیل جائے گی اور مجھے ڈر ہے کہ اس افراتفری میں کہیں

آپ پاکستان سے ہاتھ نہ دھوئیں۔“
اس پر قاید اعظم نے اپنے شانوں کی جنبش سے اپنی بے بسی کا اظہار کرتے ہوئے کہا
”ہرچہ باداباد“

اس کے بعد وائسرائے نے قاید اعظم سے ایک آخری استدعا کرتے ہوئے کہا:
”مسٹر جناح! اس منصوبے کی تیاری پر بہت محنت کی گئی ہے اور میں آپ کو یہ
اختیار نہیں دے سکتا کہ آپ بنا بنا یا کھیل بگاڑ دیں اور یہ ساری محنت رائیگاں
جائے۔ اگر آپ مسلم لیگ کی طرف سے منصوبہ منظور نہیں کرتے تو میں خود اپنی
ذمے داری پر یہ اعلان کر دوں گا کہ منصوبہ مسلم لیگ کو بھی قبول ہے۔ اگر بعد
میں آپ کی کونسل نہ مانے تو آپ سارا الزام میرے سر ڈال دیں، میں بھگت
لوں گا۔“

پھر ماؤنٹ بیٹن نے سختی سے جناح کو ہدایت کی کہ
”کل صبح کے اجلاس میں میں سب کے سامنے کہوں گا کہ مسٹر جناح نے لیگ
کی طرف سے مجھے پورا اطمینان دلایا ہے اور مجھے یقین ہے کہ لیگ کی طرف
سے کوئی رکاوٹ نہ ہوگی اور جب میں یہ کہوں تو آپ ہرگز میری تردید نہ
کریں۔ پھر جب میں آپ کی طرف دیکھوں تو آپ سر ہلا کر اپنی رضامندی
ظاہر کریں۔“

قاید اعظم نے یہ تجویز مان لی اور اس پر ماؤنٹ بیٹن نے ان سے یہ آخری سوال

پوچھا:

”کیا میں مسٹر ایٹلی کو یہ مشورہ دے دوں کہ وہ پارلیمنٹ میں منصوبے کی
منظوری کا اعلان کر دیں؟“

جناح اس پر بھی راضی ہو گئے۔ (محمد علی جناح: ہیکڑ بولا، مخصوص، ص ۸۲-۸۸)

..... اور پاکستان بن گیا! تقسیم پنجاب و بنگال کا فیصلہ اور اس پر ردِ عمل

تقسیم پنجاب سے مسٹر جناح کی رضامندی:

۲۲ مئی ۱۹۴۷ء: جیسے کہ لندن روانگی سے پیشتر وائسرائے لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے لیاقت علی خاں سے کہا تھا کہ لیگ پنجاب اور بنگال کی تقسیم کے بارے میں اپنی رائے سے میرے سیکرٹری کو مطلع کر دے، وہ مجھے لندن بھیج دے گا۔ ۲۲ مئی کو قاید اعظم نئی دہلی وائسرائے کے سیکرٹری سے ملے۔ دونوں کے درمیان ملاقات پر کیا سٹے ہوا؟ وائسرائے کے سیکرٹری نے جواب میں کیا کہا؟ یہ سب صیغہ راز میں رہا۔ البتہ سول اینڈ ملٹری گزٹ۔ لاہور نے دوسرے روز انکشاف کیا کہ وائسرائے کے سیکرٹری سر ایرک میویل نے سول اینڈ ملٹری گزٹ کے نمائندے کو بتایا کہ مسٹر جناح سے ملاقات کا مقصد ماؤنٹ بیٹن کے دستوری پلان پر مسٹر جناح کے دستخط حاصل کرنا تھا۔ اس گفتگو کے دوران وائسرائے کے سیکرٹری نے کہا کہ مسٹر جناح نے بنگال اور پنجاب کی تقسیم سے اتفاق کر لیا ہے۔

(روزنامہ آزاد: ۲۳ مئی ۱۹۴۷ء)

پنجاب کی تقسیم اور لیگ کی رضامندی پر پنجاب کا ردِ عمل:

۳۱ مئی ۱۹۴۷ء: اجراء، سوشلسٹ پارٹی پنجاب اور کسان ورکرز نے ایک مشترکہ بیان جاری کیا جس میں کانگریس ورکنگ کمیٹی کے فیصلے تقسیم پنجاب اور بنگال کی تجویز کی شدید مخالفت کی اور کہا کہ یہ تجویز کانگریس کے اصولوں کے منافی ہے۔

مجلس اجراء کے ترجمان اخبار نے ”پنجاب کو تقسیم سے بچاؤ“ کے زیر عنوان مقالہ سپرد قلم کرتے ہوئے تقسیم ہند منصوبے کے اعلان سے صرف تین یوم قبل انتباہ کیا:

”..... ہمیں تقسیم پنجاب اور بنگال میں سخت خسارہ نظر آ رہا ہے۔ جہاں تک

پنجاب کا تعلق ہے ہمارے حصے میں پس ماندہ اور ریگستانی علاقے آرہے ہیں اور ہمارا بہترین خطہ ہم سے زبردستی چھینا جا رہا ہے۔
 تقسیم کے رد و قبول کا مسئلہ میز پر بیٹھ کر طے نہ ہو سکے گا۔ مسلمانان ہند عموماً اور مسلمانان پنجاب خصوصاً معاملے کی نزاکت کو سمجھ لیں۔ انھیں اپنے دل کی بات رہنماؤں کے سامنے کہہ دینی چاہیے۔ ہمارے رہنما انہیں پانہ مانیں، وہ اس وقت دور اسے پرکھڑے ہیں۔ رہنماؤں کا فرض ہے کہ وہ جھوٹے وقار اور سابقہ اعلانات کو پس پشت ڈال کر معاملے کی نوعیت کو از سر نو سمجھیں۔ کروڑہا مسلمانوں کی تقدیر بننے اور بگڑنے کا آخری مرحلہ آن پہنچا ہے۔ ایسا نہ ہو کہ مسلمان قوم کسی ایسے خسارے میں پڑ جائے جس سے چھٹکارا حاصل کرنا مشکل ہو۔“

لاہور کے ایک اور روزنامہ ”انقلاب“ نے اپنے مقالہ ”اقتیاجیہ میں صوبائی تقسیم کے مہیب خطرات سے آگاہ کرتے ہوئے تین اہم پہلوؤں کو اجاگر کیا۔ معاصریند کو رنے لکھا:
 ”(الف) پاکستان مسلمانوں کی زیادہ سے زیادہ آبادی کی آزادی پر مبنی ہے، لیکن پنجاب اور بنگال کی تقسیم سے کم و بیش ایک کروڑ سے زائد مسلمان پاکستان سے منقطع ہو جائیں گے۔

(ب) سترہ اور بارہ ضلعوں کے علاقے اقتصادی، انتظامی، دفاعی اور ارتقائی نقطہ نگاہ سے بالکل بے بس ہو کر رہ جائیں گے۔

(ج) اس طرح فرقہ وارانہ مسئلہ حل نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں بہ درجہ خراب تر صورت اختیار کر لے گا۔“

۳ جون ۱۹۴۷ء میں ہند منسوبے پر مجلس احرار نے ۱۲ جون ۱۹۴۷ء کو ایک متفقہ قرار داد میں اپنا رد عمل ظاہر کرتے ہوئے کہا:

”آل انڈیا مجلس احرار کی درنگ کمیٹی کا یہ اجلاس ۳ جون کے برطانوی اعلان کو اقوام ہند خصوصاً مسلمانان ہند کے لیے انتہائی خطرناک تصور کرتا ہے۔ یہ اسکیم ہندوستان میں رہ جانے والے کروڑوں مسلمانوں کے لیے

نہایت نقصان دہ ثابت ہوگی اور پاکستان کو فوجی اور اقتصادی اعتبار سے یورپین اقوام کا محکوم بنا دے گی۔

تقسیم پنجاب اور بنگال کا مسئلہ پاکستان اور ہندوستان کی مملکتوں کے درمیان ہمیشہ تنازعات پیدا کرتا رہے گا اور دونوں مملکتوں میں فرقہ وارانہ کشمکش جاری رہے گی۔

اندریں صورت مجلس احرار کی یہ رائے ہے کہ برطانوی حکومت کی اس اسکیم کے خلاف جدوجہد جاری رکھی جائے۔“

(ابوالکلام آزاد اور قوم پرست مسلمانوں کی سیاست: ص ۲۳-۶۴۲)

تقسیم ہند کے پلان سے وزیراعظم برطانیہ کا اتفاق:

۳۱ مئی ۱۹۴۷ء: لارڈ ماؤنٹ بیٹن وزیراعظم برطانیہ سے تقسیم ہند کے پلان کی منظوری لے کر لوٹ آئے۔ انھوں نے ہندوستانی زعماء کو اپنی اپنی تجاویز سے اس شرط کے ساتھ مطلع کیا ہے کہ جب تک وہ اپنی پارٹیوں سے اس پلان کی منظوری حاصل نہ کر لیں اس وقت تک وہ صیغہ راز میں رہیں گی۔

بنگال و پنجاب کی تقسیم پر مسلم لیگ کی رضامندی:

۲ جون ۱۹۴۷ء: ہندوستان کی سرزمین پر مسلم لیگ درکنگ کمیٹی کا آخری جلسہ ۲ جون ۱۹۴۷ء کو ہوا، جس میں ہندوستان کی تقسیم کے ساتھ پنجاب اور بنگال کی تقسیم بھی مسلم لیگ نے قبول کر لی۔ برٹش گورنمنٹ کی تقسیم کے مطابق پنجاب اور بنگال کے جو اضلاع جن میں ضلع کے ساتھ تحصیلوں میں بھی مسلمانوں کی کھلی اکثریت تھی، پاکستان کا حصہ قرار دیے گئے ہیں، مگر دوسرے اضلاع کے مطابق فیصلہ کمیشن پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ یہ کمیشن بعد میں اپنا کام شروع کر لے گا اور حد بندی قائم کرے گا۔

درکنگ کمیٹی کے اس فیصلے پر چودھری خلیق الزماں نے جو خود بھی اس کے ایک رکن تھے اور فیصلے میں ان کی رائے بھی شامل تھی، لکھا ہے:

”لارڈ ماؤنٹ بیٹن ۳۱ مئی ۱۹۴۷ء کو وزیر اعظم برطانیہ سے تقسیم ہند کے لیے رضامندی حاصل کر کے ہندوستان لوٹ آئے اور ہندوستانی زعماء کو اپنی تجاویز سے اس شرط کے ساتھ مطلع کر دیا کہ وہ جب تک اپنی اپنی انجمنوں سے ان پر رضامندی نہ حاصل کر لیں اس وقت تک وہ صیغہ راز میں رہیں۔

مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی کا ہندوستان کی سر زمین پر آخری جلسہ ۲ جون ۱۹۴۷ء کو منعقد ہوا، جس میں پنجاب اور بنگال کی تقسیم کے ساتھ ساتھ ہندوستان کی تقسیم بھی مسلم لیگ نے قبول کی۔ برٹش گورنمنٹ کی تقسیم کے مطابق پنجاب اور بنگال کے ان اضلاع جن میں ضلع اور تحصیلوں میں بھی کھلی ہوئی مسلم اکثریت تھی، پاکستان کے حصے قرار دے دیے گئے، مگر دوسرے اضلاع کے متعلق فیصلہ کمیشن پر چھوڑ دیا گیا جو بعد میں اپنا کام شروع کرے گا اور حد بندی قائم کرے گا۔“

اس کے بعد چودھری صاحب لکھتے ہیں:

”جس حشر سے میں ڈرتا تھا بالآخر میرے نقطہ نظر سے میرے سامنے پیش تھا، ہندوستان کی مسلم سیاست برٹش دور میں توازن کے اصول پر برابر قائم رہی تھی۔ جداگانہ انتخاب اسی توازن کے سلسلے کی ایک کڑی تھی، مگر جب مسلمانوں کو محسوس ہوا کہ ۱۹۳۵ء کے دستور میں برٹش نے اپنے سرکاری بلاک کو خارج کر کے سات صوبوں میں مسلم قلیل اقلیت کو ہندو اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا ہے تو انہوں نے پاکستان کے مطالبے کے ذریعے اس توازن کو برقرار رکھنے کی کوشش کی، مگر صوبہ پنجاب اور بنگال کی تقسیم نے اس توازن کو بالکل غتر بود کر دیا، کیوں کہ اس سے مسلمان دو حصوں میں تقسیم ہو گئے اور ان دونوں حصوں میں پاکستان اور اقلیتی صوبوں میں کم از کم تین سو میل کا فصل حاصل ہو گیا، جس کی وجہ سے دس بارہ کروڑ مسلمان تقریباً نصف نصف ہندوستان اور پاکستان میں بٹ گئے اور ہندوستان میں ان کی چار پانچ کروڑ آبادی بے یار و مددگار رہ گئی اور پھر یہ بھی ایک سانحہ ہے کہ پاکستان کے مغربی اضلاع اور مشرقی اضلاع میں ایک ہزار میل کا فصل ہو گیا۔ نیز یہ خطرہ بھی پیش نظر تھا کہ پنجاب کے اضلاع کی تقسیم کہیں ایسی نہ ہو جائے کہ

ہندوستان کو کشمیر کے لیے راستہ مل جائے، یہ تمام مسائل مجھے عرصہ سے پریشان کیے ہوئے تھے، جن کا مفصل ذکر میں نے مسٹر جناح سے اپنے ۱۷ اکتوبر ۱۹۴۹ء کے خط میں کر دیا تھا۔ مگر اس وقت وہ لاہور کی پاکستان کی تجویز کے خلاف کچھ نہیں کر سکتے تھے، کیوں کہ اس تجویز میں پنجاب اور بنگال کے پورے صوبوں کا مطالبہ نہیں کیا گیا تھا بلکہ اس میں صوبوں کی تقسیم کے لیے کھلا ہوا مواد موجود تھا۔

اکثر سمجھ دار اور فہیم سیاست داں آج اٹھارہ برس بعد بھی یہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ مسلمانوں کو مل سکتا تھا وہ مل گیا اور اس سے زائد وہ برٹش گورنمنٹ سے کچھ حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ ۱۹۴۰ء کے پاکستان ریزولوشن میں مسلم لیگ نے اسی قدر طلب کیا جس کو وہ ضروری سمجھتی تھی کہ انگریز کے ذریعے حاصل کر لے گی۔ پھر اگر دینا انگریز ہی کے ہاتھ میں تھا تو ہم اس سے کم از کم کھل پاکستان مانگتے اور جنگ میں اس کی پوری مدد کر کے ان کی خوش نودی حاصل کرتے، جس کو میرے اصرار کے باوجود انہوں نے منظور نہ کیا۔ اب تقسیم کے بعد خود مسٹر جناح نے پاکستان میں اپنی ایک تقریر میں کہا کہ انگریز نے ہم کو ایک کٹا پٹا مجرد اور پاش پاش پاکستان دیا ہے۔ پنجاب تقسیم ہو رہا تھا، بنگال بھی تقسیم ہو رہا تھا، کشمیر پر بھی ہمارا قبضہ نہ تھا، لہذا اس کو کٹا پٹا کہنا بھی غلط تھا، کیوں کہ ”ک“ جو کشمیر کی علامت تھی وہ بھی غائب تھی اور ہمیں صرف ”پاکستان“ مل رہا تھا۔

جب کھل پاکستان کا مسلم لیگ کی طرف سے مطالبہ ہی نہیں ہوا تو پھر انگریزوں پر یہ الزام لگانا کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟

میرا اپنا نظریہ یہ تھا کہ باوجود ہمارے پاکستان کی تجویز کے انگریز ہم کو پورا پاکستان دے کر جاتا، یہ شرط ہے کہ ہم اپنی وار پالیسی سے اس کو یہ موقع نہ دیتے کہ وہ کانگریس اور لیگ کی وار پالیسیوں میں کوئی تفریق نہ کر سکے اور نہ امریکا اور مغربی دنیا کو یہ گمان دلا سکے کہ ہندوستان کی دونوں پارٹیوں کو جنگ سے کوئی دل چسپی نہیں ہے۔ اس وقت ہندوستان کی سیاست کا نقشہ کچھ اور ہی ہوتا۔ کانگریس نے ہمارے اس رویے سے پورا فائدہ اٹھایا اور موقع پاتے ہی ۸ مارچ ۱۹۴۷ء کو تقسیم پنجاب کا مطالبہ کر دیا جس میں وہ سو فیصدی کامیاب ہو گئی۔

ان سب تخیلات کے ساتھ درکنگ کمیٹی میں میں نے کس دل سے تقسیم پنجاب کی حمایت کی اس کے لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ میرے دل میں صرف ایک جذبہ یہ تھا کہ بہر نوع ایک چھوٹا پاکستان بھی پاکستان نہ ہونے سے یقیناً بہت بہتر ہے، اس لیے میں نے بھی دوسروں کی طرح تقسیم پنجاب اور بنگال کی تائید کی، مگر اس کو میں قطعی مسلم لیگ کی فکرت سمجھا، کیوں کہ جن اقلیتوں کے تحفظ کے لیے ہم ۱۹۳۷ء میں مجتمع ہوئے تھے۔ ان اقلیتوں کو تو ہم اور بدتر حالت میں چھوڑ رہے تھے اور خود اکثریتی صوبوں کی تقسیم کر رہے تھے اور یہ تقسیم ہمارے لیے کسی طرح فخر و مباہات کی وجہ نہیں بن سکتی تھی؟ اس دن کے جلسے میں کوئی اور مسئلہ سوائے کراچی کو پاکستان کا کینسل بنانے کے پیش نہیں ہوا۔ شہید سہروردی نے اپنی یونائیٹڈ بنگال کی تحریک کے متعلق بھی کچھ نہیں کہا۔ عام طور پر ہم سب یہ سمجھے کہ تقسیم ہند کے تمام سوالات ۱۶ جون ۱۹۴۸ء تک طے ہو جائیں گے اور اس عرصے میں اور اس کے بعد کچھ عرصے تک گورنر جنرل دونوں ملکوں کا ایک ہی رہے گا، تا آنکہ زیادستور نافذ نہ ہو۔ ۸ جون ۱۹۴۷ء کو مسلم لیگ کونسل نے ڈزکنگ کمیٹی کے فیصلے کی تائید کر دی۔ دوسرے دن جب جلسہ ہوا تو ”خاک ساروالنیر“ اسپیرٹل ہوٹل میں جہاں جلسہ ہو رہا تھا گھس آئے اور اس کو درہم برہم کرنے کی کوشش کی، جن کو بڑی مشکل سے وہاں سے نکالا گیا۔ اس مظاہرے سے ان کا کیا مقصد تھا؟ علامہ مشرقی مرحوم ہی بتا سکتے تھے۔“

(شاہراہ پاکستان، ص ۵۳-۱۰۵۰)

بنگال کو متحد رکھنے کے لیے سمجھوتا اور مسٹر جناح کی منظوری:

۲۳ مئی ۱۹۴۷ء: دو قومی نظریے کے زبردست پشتی بان ”ڈائریکٹ ایکشن ڈے“ کے مسلم لیگی ہیرو مسٹر حسین شہید سہروردی اور بنگال مسلم لیگ کے دیگر قایدین قیام پاکستان کے لیے مصروف جہد تھے لیکن جب قرار دالا ہوا کو عملی جامہ پہنانے کا وقت قریب آیا تو یہ حضرات اس سے فرار اختیار کر گئے اور بنگال کو پاکستان میں شامل ہونے سے روکنے کی کوششوں میں مصروف ہو گئے۔ وہ چاہتے تھے کہ بنگال تقسیم ہو کر پاکستان میں شامل نہ ہو بلکہ متحد رہے اور خود مختار و آزاد ہو جائے۔ انھوں نے اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے

لیے بنگال کانگریس اور ہندو سبھا کی حمایت بھی حاصل کر لی۔ اس سلسلے میں جو سمجھوتے پایا اس کی خبر ایسوسی ایشن پریس آف انڈیا نے (۱۳ مئی ۱۹۳۷ء) اخبارات کو مہیا کی جس میں سمجھوتے کی تفصیلات درج تھیں:

مسٹر سرت چندر بوس اور ممتاز کانگریسی و مسلم لیگی رہنماؤں میں مذاکرات نے واضح شکل اختیار کر لی ہے۔ چنانچہ آئندہ کی صوبائی وزارت کی تشکیل اور دستور کے اصول اور شرائط طے پا گئی ہیں، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) بنگال آزاد ریاست کی حیثیت اختیار کر لے گا تو باقی ہندوستان کے ساتھ تعلقات کا فیصلہ کرنے کا مجاز و مختار ہوگا۔

(۲) بنگال کے آئندہ دستور میں انتخاب مشترک کی بنیاد پر ہوں گے اور ہر بالغ مرد و عورت کو ووٹ دینے کا حق حاصل ہوگا۔۔۔۔۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کو نمائندگی آبادی کی بنیاد پر ملے گی۔

(۳) جب برطانوی حکومت بنگال کی آزاد ریاست کا اعلان کر دے گی تو موجودہ وزارت فی الفور ختم ہو جائے گی اور اس کی جگہ نئی مشترک وزارت قائم کر دی جائے گی۔ اس میں وزیر اعظم کو چھوڑ کر مسلمانوں اور ہندوؤں کے نمائندے برابر تعداد میں شامل ہوں گے۔

(۴) وزیر اعظم مسلمان ہوگا اور ہوم منسٹر ہندو۔

(۵) پولیس اور فوج میں ہندوؤں اور مسلمانوں کو مساوی بھرتی کیا جائے گا اور تمام افسران بنگالی بناد ہوں گے۔

مسٹر حسین شہید سہروردی نے ۲۶ اپریل کو ماؤنٹ بیٹن سے ملاقات کی اور اسے کہا تھا کہ اگر اسے مناسب وقت دیا جائے تو وہ بنگال کو اس پر راضی کرانے گا کہ بنگال متھا رہے اور آزاد ہو اور وہ مسٹر جناح کو بھی اس پر آمادہ کر لیں گے، اس صورت میں بنگال پاکستان میں شامل نہ ہو۔ مسٹر حسین شہید سہروردی نے وائسرائے کے سامنے جس عزم کا اظہار کیا تھا اسے واقعی پورا کر دکھایا۔ مسٹر جناح اسی دن وائسرائے سے ملنے گئے تو ماؤنٹ بیٹن نے بالکل سیدھے طور پر سہروردی کی ملاقات اور تجویز کا ذکر کیا اور ان کی رائے دریافت کی تو

مسٹر جناح نے بغیر ہچکچاہٹ کے جواب دیا:

”..... میں خوش ہوں گا، کیوں کہ کلکتہ کے بغیر بنگال کا کیا فائدہ؟ ان کے لیے

بہتر ہے کہ وہ متحد رہیں اور آزاد رہیں۔“

یقین ہے ان کے ہمارے ساتھ دوستانہ تعلقات ہوں گے۔ ماؤنٹ بیٹن کہتا ہے کہ سہروردی نے مجھے یقین دلایا ہے کہ اگر بنگال متحد رہا اور آزاد ہو تو وہ برطانوی دولت مشترکہ میں شامل ہوگا۔ اب بنگال کو راضی کرنا باقی رہ گیا تھا۔ یہ کام مسٹر سہروردی نے ایک ماہ سے کم عرصے میں کر دکھایا۔ تذکرہ بالا مشترکہ اعلامیہ اس کا ثبوت ہے۔ چودھری محمد علی نے اس پہلو پر مزید روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”وزیر اعظم بنگال حسین شہید سہروردی نے سبھاش چندر بوس کے بھائی سرت چندر بوس کی تائید سے ایک آزاد اور خود مختار بنگال کی آواز اٹھائی اور انگریز گورنر بھی اس کا حامی تھا..... کلکتہ میں گاندھی جی سے سرت چندر بوس سہروردی اور دوسرے لیڈروں نے ملاقات کی جن میں بنگال مسلم لیگ کے جنرل سیکرٹری ابوالہاشم بھی شامل تھے۔ موخر الذکر کی گفتگو سے گاندھی جی کو خوش گواری حیرت ہوئی کیوں کہ وہ متحدہ بنگال کی حمایت مشترکہ زبان، مشترکہ ثقافت اور مشترکہ تاریخ کی بنیاد پر کرتا تھا۔ جس نے بنگال کے ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایک وحدت میں پرور کھا تھا۔“

دوقومی نظریے کے بنگالی علم بردار مسٹر حسین شہید سہروردی کے بارے میں ایک اور مصنف رقم طراز ہے کہ سہروردی کا موقف یہ تھا:

”..... ہم بنگالی مشترکہ مادری زبان رکھتے ہیں اور ہمارے اقتصادی مفادات مشترکہ ہیں..... بنگال کی پنجاب کے ساتھ بہت معمولی مماثلت ہے۔ بنگال آزاد ریاست ہوگا اور اس کا فیصلہ خود کرے گا کہ کیا اس نے پاکستان کے ساتھ ناتہ رکھنا ہے؟ جناح متحدہ آزاد بنگال کے قیام کا کھلے دل سے خیر مقدم کرے گا۔“

تو یہ تھا مسلم لیگ کے قایدین کا انداز سیاست، انہی تضادات سے بھرپور سیاست کے

باعث مسلمانوں کو خسارے کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ مسٹر جناح نے تو مشن سے کہا تھا:
 ”ایک مرتبہ پاکستان کا مطالبہ تسلیم کر لیا جائے تو اس کی سرحدات کے تعین پر
 گفتگو ہو سکتی ہے۔“

مسٹر جناح نے ماؤنٹ بیٹن سے ملاقات کی تو اس کا تاثر یہ تھا:
 ”مسٹر جناح نے اپنے منصوبے کے کسی پہلو پر غور ہی نہیں کیا، اسے اپنی زندگی
 کا سب سے بڑا دھچکا اس وقت لگے گا جب وہ حقیقت کی دنیا میں قدم رکھے
 گا۔“ (ابوالکلام آزاد اور.....: ص ۶۵-۵۶۴)

کونسل کا اجلاس اور فیصلے کی توثیق:

آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا اجلاس ۹ جون ۱۹۴۷ء کو صبح ساڑھے دس بجے امپیرل
 ہوٹل نئی دہلی میں ہوا۔ اجلاس کی صدارت مسٹر ایم اے جناح نے کی۔ مولانا عبدالحمید
 بدایوں۔ یوپی نے قرآن (پاک) کے چند حصے تلاوت کیے، اس کے بعد مسٹر لیاقت علی
 خاں نے بیگم محمد علی اور مسٹر اسماعیل کی وفات پر تعزیتی قراردادوں کی منظوری حاصل کی۔
 اس کے بعد مسٹر جناح نے ملک معظم کی حکومت کے منصوبے کے حصے پڑھ کر سنائے
 اور کہا کہ منصوبہ کونسل کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے تاکہ کونسل اگر اسے قبول کرنا چاہتی ہے تو
 وہ ایسا کر سکتی ہے اور اس کے خلاف بھی فیصلہ کر سکتی ہے۔ انھوں نے مزید کہا ”جو اس
 منصوبے کے کسی پہلو کی وضاحت چاہتے ہیں انھیں سوالات کرنے کی اجازت ہے۔“ اس
 پر اوڈیسہ، یوپی، بنکال اور بمبئی کے نمائندوں نے مسٹر جناح سے حد بندی کمیشن کے
 اختیارات اور مسلم اقلیتی صوبوں میں مسلمانوں کے حقوق کے بارے میں سوالات کیے۔
 ان سوالات کے جواب میں مسٹر جناح نے کہا کہ وہ اپنی ذاتی رائے کے علاوہ کچھ بھی افشا
 نہیں کر سکتے۔ مسلم اقلیت کے حقوق کے تحفظ کا انحصار ہندوستان اور پاکستان کے درمیان
 تعلقات پر ہے۔

کونسل نے مسٹر جناح سے استدعا کی کہ اگر (کوئی) ممبر منصوبے کی منظوری یا استرداد
 کے لیے زیوریشن پیش کرنے کا خواہش مند ہو تو اسے اجازت دی جائے۔ مسٹر جناح نے

جواب دیا کہ ریزولوشن پیش کرنے اور ان پر بحث کرنے کا قطعاً سوال پیدا نہیں ہوتا۔ انہوں نے مزید کہا کہ ایوان کے سامنے مسئلہ یہ پیش ہے کہ آیا اسے یہ منصوبہ مجموعی طور پر قبول ہے؟ اگر ایوان کو اس سے اتفاق ہے تو ایک متفقہ ریزولوشن پاس کیا جائے جس میں منصوبے کی قبولیت کا ذکر ہو۔

اس جلسے کی روداد جو مسلم لیگ کے سیکریٹری لیاقت علی خاں نے وائسرائے لوئس ماؤنٹ بیٹن کو ضابطے کے مطابق پیش کی تھی، وہ ان کے فارورڈنگ لیٹر کے ساتھ یہ ہے:

ڈاکومنٹ نمبر ۱۲: ریٹرائڈ مرل و اسکاؤنٹ ماؤنٹ بیٹن کے نام مسٹر لیاقت علی خاں کا مراسلہ۔ آر/۳/۱/۱۵۶ ایف۔ ایف۔ ۴۹-۵۰

آل انڈیا مسلم لیگ۔ دہلی

۱۰ جون ۱۹۳۷ء

ڈیر لارڈ ماؤنٹ بیٹن!

میں اس خط کے ساتھ آپ کی اطلاع کے لیے آل انڈیا مسلم لیگ کے منظور کردہ ریزولوشن کی نقل ارسال کر رہا ہوں، جو اس نے اپنے اجلاس ۹ جون ۱۹۳۷ء میں منظور کیا اور اس ریزولوشن کا تعلق ملک معظم کی حکومت کے اعلان مورخہ ۳ جون ۱۹۳۷ء سے ہے۔

آپ کا مخلص

لیاقت علی خاں

(ڈاکومنٹ نمبر ۴۵)

آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس

۹ جون ۱۹۳۷ء بہ روز پیر میں منظور کردہ ریزولوشن:

آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا اجلاس بحث و مباحثہ اور غور و خوض کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ ملک معظم کی حکومت کے اعلان نامہ ۳ جون ۱۹۳۷ء میں ہندوستان کے عوام کو انتقال اقتدار کا جو منصوبہ پیش کیا گیا ہے اطمینان بخش ہے اور کونسل اس پر مطمئن ہے کہ کابینہ مشن منصوبہ ۱۶ مئی ۱۹۳۶ء پر پیش رفت نہیں ہو سکتی۔ لہذا اسے ترک کیا جاتا ہے۔ ہندوستان کی تقسیم ہی واحد حل رہ جاتا ہے جسے ملک معظم کی حکومت نے ۳ جون کے منصوبے میں تجویز

کر دیا ہے۔

آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی رائے ہے کہ ہندوستان کو درپیش مسائل کا حل ہندوستان دو حصوں پاکستان اور ہندوستان میں تقسیم کرنا ہے۔ اس بنیاد پر کونسل نے ملک معظم کے اعلان نامے پر پوری توجہ دی اور غور کیا ہے۔ اگرچہ کونسل بنگال اور پنجاب کی تقسیم سے اتفاق نہیں کر سکتی اور نہ ہی ان صوبوں کی تقسیم پر رضامندی ظاہر کر سکتی ہے، لیکن اس نے ملک معظم کی حکومت کا منصوبہ برائے انتقال اقتدار کا یہ طور مجموعی جائزہ لیا ہے۔ اس لیے کونسل آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر قاید اعظم محمد علی جناح کو مکمل اختیار دیتی ہے کہ منصوبے میں مندرج بنیادی اصولوں کو سمجھوتے کے طور پر قبول کر لیں۔ اس کے ساتھ ہی صدر کو مکمل اختیار دیا جاتا ہے کہ وہ ہندوستان کی تقسیم کو ان اصولوں کی بنیاد پر پاپے تکمیل تک پہنچائیں جن کا ذکر ملک معظم کی حکومت نے منصوبے میں کیا ہے اور اس میں ڈیفنس، مالیات اور مواصلات وغیرہ کے شعبہ جات بھی شامل ہیں۔ اس منصوبے کی تکمیل کے لیے تفصیلات طے کرنے میں مساوات اور انصاف سے کام لیا جائے۔

کونسل صدر (مسلم لیگ) قاید اعظم محمد علی جناح کو مزید اختیارات دیتی ہے کہ وہ منصوبے کے سلسلے میں ہر قسم کا قدم اٹھا سکتے ہیں اور فیصلہ کر سکتے ہیں۔

لیگ کونسل کا اجلاس اور تقسیم کی منظوری — اعلان کے بعد:

۹ جون ۱۹۴۷ء کانگریس نے ۱۳ جون ۱۹۴۷ء کو تقسیم ہند منصوبے کی منظوری دے

دی۔ مسلم لیگ کو فکر دامن گیر تھی کہ

”..... آدھا پنجاب، آدھا بنگال، ایک سلہٹ کا ضلع اور سندھ و سرحد کے دو

دیوالیہ صوبے لے کر کیا کریں گے؟ جو پہلے ہی سرکز کے رحم و کرم پر زندہ ہیں۔“

یہ درست تھا کہ انگریز کسی ایک فریق کو حکومت دے کر نہیں جاسکتا تھا، لیکن تحریک

چلانا، لاثنیاں کھانا، آنسو گیس کا سامنا کرنا اور جیل جانا مسلم لیگ کی روایات اور سیاسی

اسلوب کے بالکل برعکس تھا۔ اتنے بڑے فیصلے کے لیے نواب زادہ لیاقت علی خاں پارٹی

کے صدر کو کس طرح آمادہ کر سکتے تھے۔ ماؤنٹ بیٹن کو بھی خوش نہیں تھی:

”لیاقت علی خاں Mad Pakistan کے بجائے کوئی زیادہ معقول حل تلاش کرنے میں مددگار ہو سکتے ہیں۔“

نواب زادہ لیاقت علی خاں جب اگلے روز دایر اے سے ملے تو انھوں نے ماؤنٹ بیٹن کو جو جواب دیا اسے سن کر سب حیران رہ گئے:

”اگر عزت مآب مسلم لیگ کو صرف سندھ کا صحرا دینے پر راضی ہوں تو میں پھر بھی قبول کر لوں گا۔“

آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا آخری اجلاس (۱۰-۹ جون ۱۹۴۷ء) دہلی کے امپیریل ہوٹل میں ہوا۔ جس میں ۳۲۵ کونسلروں نے شرکت کی۔ اب تقسیم عملی صورت میں سامنے تھی۔ اس کے اثرات نے کونسلروں کے دل و دماغ کو ہلا کر رکھ دیا تھا۔ خاص کر اقلیتی صوبوں کے مسلمان بہت زیادہ پریشان تھے اور اپنے مستقبل کے بارے میں اب ان کی آنکھیں کھلی تھیں۔ پنجاب اور بنگال کی تقسیم ہندو اکثرین علاقوں کے مسلمانوں کو اب احساس ہوا تھا جب ان کے علاقے ہندوؤں کے پاس چلے گئے تھے۔ امپیریل ہوٹل کے بال روم میں یہ عناصر نہایت غضب ناک ہو کر تقسیم کے خلاف چیخ رہے تھے۔ منصوبے کو ”بے وفائی“ اور ”سانحہ“ سے تعبیر کرتے تھے۔

قائد اعظم نے منصوبے کے حق میں تقریر کی۔ قیام پاکستان پر حکومت برطانیہ اور کانگریس کی رضامندی پر اطمینان کیا۔ جن حالات میں منصوبے کو موجودہ شکل میں منظور کیا جا رہا تھا اس پر بھی تنقید کی۔ قائد اعظم کی تقریر کے خاتمے پر مولانا حسرت موہانی نے بڑی بے باکی، استغنا اور بے نیازی کے ساتھ منصوبے کی مخالفت میں تقریر کی۔ انھوں نے کہا:

”.... اب جب کہ قائد اعظم پلان کو دایر اے کے سامنے منظور کر چکے ہیں اور

ریلے یو پر اس کے لیے پسندیدگی کا اظہار کر چکے ہیں تو پھر اسے کونسل میں لانے

کا کیا فائدہ.....“

قائد اعظم نے جواب دیا:

”پلان کو مشروط طور پر قبول کیا گیا ہے، کونسل کی منظوری لازمی ہے، میری

راے وزنی نہیں۔ مولانا کو اختلاف کا پورا پورا حق حاصل ہے۔ اگر وہ ہاؤس کو

اپنا ہم نوا بنالیں تو میں اپنی رائے کے باوجود ایوان کی رائے کا پابند ہوں گا۔“

مولانا مزید کچھ کہنا چاہتے تھے لیکن انھیں زبردستی بٹھا دیا گیا۔ ”کونسل نے قاید اعظم کو مکمل اختیار دے دیا کہ وہ پلان کے بنیادی اصولوں کو مفاہمت کے جذبے کے تحت منظور کر لیں اور پلان کی تفصیلات مساویانہ اور منصفانہ طور پر طے کریں۔“

قاید اعظم نے مولانا حسرت موہانی کے جواب میں جو پہلا جملہ ارشاد فرمایا تھا۔ اس میں کوئی صداقت موجود نہیں تھی۔ اب تک جو مراحل پیش آئے تھے:

(۱) ماؤنٹ بینن کے سفر کے وقت زبانی رضامندی۔

(۲) ان کے سیکریٹری کے سامنے ان کے ڈیکلریشن پر دستخط کے موقع پر۔

(۳) ۲ مئی کی گفتگو میں اور ۳ جون کے اعلان کے وقت! حال آں کہ ریڈیو پر خود قاید اعظم کی تقریر بھی کونسل کی منظوری پر فیصلے کے دار و مدار کا کوئی اشارہ موجود نہیں ہے۔ دیگر حضرات جنہوں نے اس موقع پر تقاریر کیں اور جن کے اہم نکات کی صراحت رپورٹ میں کی گئی تھی، یہ ہیں:

(۱) پروفیسر عبدالرحیم (بنگال) (۲) غلام حسین بدایت اللہ (وزیر اعظم سندھ)،

(۳) ظہیر الدین لاری (یوپی)، (۴) غلام نبی ملک (امرتسر)،

(۵) مظہر اسماعیل (مدراں)، (۶) مولوی عبدالرحمن (سیپا)،

(۷) عبدالحمید (آسام) اور (۸) جناح صاحب۔

۱۔ پروفیسر عبدالرحیم (بنگال): انہوں نے ریزولوشن کی شدید مخالفت کی۔ اس منصوبے سے ہندوستان کے مسلمان تباہ و برباد ہو جائیں گے۔ اس کے نتیجے میں ملک میں کبھی بھی پائیدار امن قائم نہیں ہو سکے گا۔ اس سے مسلمانوں کو فائدہ حاصل نہ ہوگا۔ پنجاب اور بنگال کی مجوزہ تقسیم سے ہندوؤں اور مسلمانوں میں ہمیشہ جھگڑا ہوتا رہے گا۔ انہوں نے مزید کہا کہ مشرقی بنگال اور مغربی پنجاب اقتصادی اور صنعتی اعتبار سے کم زور ہوں گے۔ مغربی بنگال کی کل آمدن مشرقی بنگال کی نسبت تین گنا زیادہ ہوگی۔ انہوں نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے کہا کہ مشرقی پنجاب کے حصے میں نہایت کارآمد اضلاع آئیں گے۔ انہوں نے مسلمانوں کو نصیحت کی کہ وہ اپنی پاکستان حاصل کرنے کے لیے جنگ جاری

رکھیں اور مطالبہ کیا کہ منصوبہ مکمل طور پر مسترد کر دیا جائے۔ انھوں نے کہا کہ کرم خوردہ پاکستان جو اب پیش کیا جا رہا ہے کانگریس کے لیڈروں نے چار سال قبل پیش کیا تھا اور اگر مسلمان اب اسے قبول کرنے پر رضامند ہیں تو اب تک جو خون ریزی ہو چکی ہے اس میں کوئی ہوش مندی نہ تھی۔ انھوں نے اپنی تقریر کے اختتام پر منصوبہ مسترد کرنے کی اپیل دل سوزی سے کی۔

یوپی کے نمائندے جسٹس ظہیر الدین لاری نے منسل دمدل تقریر کی اور منصوبیت کو قطعی رد کر دینے کا مطالبہ کیا۔ انھوں نے کہا:

”ہمارے سامنے جو منصوبہ رکھا گیا ہے، انتہائی مایوس کن ہے۔ ہم اسے کبھی قبول نہیں کریں گے اور اگر ہم نے اسے قبول کر لیا تو اس سے بڑی تباہی ہوگی۔ ہم نے بمبئی کے اجلاس (ڈاکومنٹ نمبر ۸۶ جلد ہشتم) میں کابینہ مشن منصوبہ مسترد کر دیا تھا، کیوں کہ کانگریس نے صوبوں کی گروپ بندی کی مخالفت کی تھی اور اس نے گروپ بندی اسکیم کو اس انداز میں تسلیم نہیں کیا تھا جس طرح کابینہ مشن اسے نافذ کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ کانگریس نے آسام کو پاکستان میں شامل نہ کرنے پر اصرار کیا تھا اور ہم نے کبھی نہیں چاہا کہ آسام پاکستان سے علاحدہ ہو۔ جب ہم نے ایک مرتبہ کابینہ مشن منصوبہ اس وجہ سے مسترد کر دیا تو اب سوال پیدا ہوتا ہے آیا ملک معظم کے منصوبے کے مطابق آسام ہمیں ملے گا یا نہیں؟ میں کونسل کو بتانا چاہتا ہوں کہ ہم کو نہ صرف آسام ہی سے محروم نہیں ہونا پڑے گا بلکہ بنگال اور پنجاب کے وسیع علاقوں کو تقسیم کر دیا جائے گا اور یہ پاکستان کا نقصان ہوگا۔ اس سے مجوزہ نئی مملکت بہت زیادہ کم زور ہو جائے گی۔ درحقیقت حکومت برطانیہ نے ہمارے مطالبات میں سے ایک بھی منظور نہیں کیا۔ انھوں نے تمام کوششیں ہندوؤں کو مطمئن کرنے کے لیے کیں۔ مثال کے طور پر گاندھی جناح بات چیت (ڈاکومنٹ نمبر ۳۰ جلد نہم) راج گوپال اچاریہ قارمولا (ڈاکومنٹ نمبر ۵۷۶ جلد نہم) ڈاکٹر راجندر پرشاد کی کتاب ”اغڈیا ڈیویائیڈڈ“ میں ہندوستان کو انھی خطوط پر تقسیم کرنے کی تجویز پیش کی گئی تھی جو اب ملک معظم کی حکومت کی تجاویز میں پیش کیے گئے ہیں۔ جو پاکستان ہمیں پیش کیا جا رہا ہے ہر نقطہ نظر سے اس قدر کم زور ہوگا کہ اس سے ہمارے لیے شدید مشکلات پیدا ہوں گی۔“

میرا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر اصول کی بنا پر بنگال اور پنجاب کی تقسیم درست ہے تو بمبئی پریزیڈنسی اور یوپی کے جن مسلمانوں نے کانگریس کی حکومت کی مخالفت کی ان کو بھی علاحدہ وطن دیا جائے، کیوں کہ ان کی تعداد سکھوں سے زیادہ ہے۔ ہم یقین دلاتے ہیں کہ ہم مبادلہ آبادی اس طریقے سے کریں گے کہ یوپی کو تقسیم کر کے جو اضلاع ہمیں دیے جائیں ان میں ہم اپنی آبادی اکثریت میں بنالیں گے، لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ پر قائم ہے کہ منصوبے کے ذریعے حکومت برطانیہ نے کانگریس کو خوش کرنے کی کوشش کی ہے۔ جب ہم نے کابینہ مشن منصوبہ مسترد کیا تھا تو اس سے حکومت برطانیہ نے کوئی اثر قبول نہ کیا تھا، لیکن جوں ہی کانگریس نے پنجاب اور بنگال کی تقسیم کا مطالبہ کیا حکومت برطانیہ نے فوراً ایسی تجاویز پیش کر دیں جن میں کانگریس کے مطالبات کو تسلیم کرتے ہوئے شامل کیا گیا ہے۔ حکومت برطانیہ نے کانگریس کے اس مطالبے کو اس حقیقت کے باوجود تسلیم کیا ہے جب کہ بنگال کے چند ذمے دار ہندو لیڈر بنگال کو متحد رکھنے کے لیے سرگرم ہیں۔ یہ ہر حال برطانیہ نے ان کے ایجنڈیشن کو اس لیے لائق اعتنا نہیں سمجھا کیوں کہ وہ کانگریس کو خوش کرنے کی فکر میں تھی۔ مسلمانوں کو ادنا قوم بنایا جا رہا ہے۔ اگر آپ ایسا ہی کٹا پھٹا پاکستان قبول کرنے پر رضامند ہیں تو میں آپ سے ایک سوال پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ نے ملک میں اس قدر ایجنڈیشن کیوں کیا؟ آپ اب جو کچھ قبول کرنے پر آمادہ نظر آ رہے ہیں یہی کچھ آپ کانگریس سے سمجھوتا کر کے حاصل کر سکتے تھے۔ برطانیہ نے آپ کو بے وقوف بنایا ہے۔ مسلم اقلیتی صوبوں میں مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کے لیے کیا تحفظات حاصل کیے گئے ہیں؟ کیا اب ہم کو دو مسلم لیگیں بنانا پڑیں گی؟ جن میں سے ایک کا تعلق پاکستان سے ہوگا اور ایک کا ہندوستان سے؟ میں اعلان کرتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان اپنی علاحدہ مسلم لیگ قائم کریں گے، انھوں نے جس قوت اور قربانی کی بنا پر آپ کو پاکستان لے کر دیا ہے اسی مل پر اپنے حقوق کی حفاظت کریں گے۔ میں اس منصوبے کی شدید مخالفت کرتا ہوں۔

دیگر حضرات نے بھی منصوبے کو مسلمانوں کے لیے شدید نقصان رساں بتایا۔ مسئلے کے حل کے لیے ناکافی بتایا، لیکن اس کو منظور کر لینے کی تائید کی کہ اب کوئی اور آپشن ان کے

سامنے نہیں ہے۔

اجلاس کی کارروائی شام ساڑھے سات بجے مسٹرا ایم اے جناح کی صدارت میں دوبارہ شروع ہوئی۔ انھوں نے اپنی تقریر کے دوران کہا کہ منصوبے کے حق اور مخالفت میں کئی پہلو اجلاس کے سامنے پیش کیے گئے۔ ابھی سولہ مقررین کو تقریر کرنے کا موقع نہیں ملا۔ اگر آپ نے مسئلے کا فیصلہ آج ہی کرنا ہے تو بحث کا سلسلہ ختم ہونا چاہیے۔ یہ صورت دیگر اجلاس کل بھی جاری رہے گا۔ میں اس مسئلے پر آپ کی رائے جاننا چاہتا ہوں۔ اس پر ایوان کی اکثریت نے بحث بند کرنے کے حق میں رائے دی۔ اس کے بعد منصوبہ منظوری کے لیے پیش کیا گیا۔ مولانا حسرت موہانی سمیت آٹھ کونسلروں نے منصوبے کے خلاف ووٹ دیا، جب کہ ۳۶۰ ووٹ منظور کرنے کے حق میں ڈالے گئے۔ اس طرح منصوبہ منظور کر لیا گیا۔ مسٹریاقت علی خاں نے ریزولوشن پڑھا اور صدر کی توثیق حاصل کی۔ اس ریزولوشن کی رو سے منصوبہ احتجاج کے ساتھ منظور کیا گیا اور مسٹر جناح کو مزید اقدامات کے لیے اختیار سونپا گیا۔

آخر میں مسٹر جناح نے مسلم اقلیتی صوبوں (۲ کے مسلمانوں) سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ یہ صرف آپ کی قربانیوں کا ثمر ہے کہ آج پاکستان کی حقیقت کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔ جہاں تک مسلم اکثریتی صوبوں کا تعلق تھا ان کا مسئلہ زیادہ لائق توجہ نہ تھا۔ اب وقت آ گیا ہے کہ سندھی، پنجابی اور دیگر صوبائی امتیازات ختم کر دیے جائیں اور مسلمان مجتمع ہو کر اپنا وزن ڈالیں۔ انھوں نے کہا کہ اب ان کا کام ختم ہو گیا ہے۔ ان کا اصلی کام ہندوستان کے مسلمانوں کی علاحدہ سلطنت قائم کرنا تھا، علاحدہ مسلح افواج بنانا تھا اور علاحدہ ملک حاصل کرنا تھا۔ آپ کی ترقی کار از اتحاد میں مشمّر ہے۔

اس موقع پر خاک ساروں نے اسپیرٹل ہوٹل میں داخل ہونے کی کوشش کی۔ کہا جاتا ہے کہ ان کی تعداد جس تھی، پولیس اور مسلم نیشنل گارڈ نے انھیں روک دیا۔

تقسیم پنجاب و بنگال پر ردِ عمل۔

جلسہ کونسل کی روداد میں گزر چکا ہے، پنجاب و بنگال کی تقسیم کی شرط کا پتا چلا کے ارکان

پریشان ہو گئے۔ ہوٹل میں بنگامہ برپا تھا۔ تقسیم کی صورت حال نے دل و دماغ کو ہلا کر رکھ دیا تھا۔ خاص کر اقلیتی صوبوں کے مسلمان بہت پریشان تھے۔ ان کی آنکھیں اب کھلی تھیں، ایک بھیانک مستقبل ان کے سامنے تھا اور فرار کی کوئی راہ نہ تھی اور بہ قول رپورٹر یا روداد نویس کے:

”امپیریل ہوٹل کے بال روم میں یہ عناصر نہایت غضب ناک ہو کر تقسیم کے خلاف چیخ رہے تھے۔ منصوبے کو ”بے وفائی“ اور ”سانحہ“ سے تعبیر کرتے تھے۔ ان کے خواب چلنا چور ہو گئے۔ جو سبز باغ انہوں نے دیکھے تھے ان کے لیڈر کے سر کی ایک جنبش نے انہیں جاہ کر دیا تھا اور اپنے تصورات میں جو عیش و عشرت تعمیر کیے تھے انہیں تاریخ کے ایک جھٹکے نے زمین بوس کر دیا تھا۔ مولانا حسرت موہانی اپنی بات پوری نہیں کر سکے وہ حضرات جن سے خطرہ تھا ان کو پہلے ہی ایجنڈے میں شامل نہیں کیا گیا تھا اور جن سے بچھا چھڑانا مشکل تھا انہیں آخر میں رکھا تھا اور اجلاس کو اس سے پہلے ہی ختم کر دیا گیا تھا۔ جلسے کا اختتام ایک ہنگامے پر ہوا تھا۔ وائسرائے کو خط لکھ کر بھیج دیا گیا کہ کونسل نے فیصلہ منظور کر لیا ہے۔ صحافیوں کے قلم کو کون پکڑ سکتا تھا؟ تقسیم کے فیصلے سے کوئی متفق نہ تھا۔ پارٹیوں کی ہائی کمانڈ نے معذرت کے ساتھ ملک کی تقسیم کو تسلیم کر لیا تھا۔ عام بے غرض اور مخلص رہنماؤں کی زبانوں کو کون بند کر سکتا تھا۔ مسلم لیگ کے فیصلے سے تو تمام پنجابی و بنگالی بھی متفق نہ تھے، باہر کا کوئی لگی متفق نہ تھا۔ عام کانگریسی، سیک، نیشنلسٹ، چھوٹی بڑی پارٹیوں کے رہنما اور کارکن سبھی مخالف تھے۔ کچھ محتاط ضرور تھے لیکن بیشتر منہ بے باک تھے۔ ان کی زبانوں کے لیے کوئی روک نہ تھی۔ یہ داستان بڑی طویل ہے اور اس کو سمیٹنا ناممکن! میں یہاں غلام رسول مہرا ایڈیٹر انقلاب جنہوں نے بہت خلوص سے تحریک پاکستان کو مسلمانوں میں مقبول بنانے کی کوشش کی تھی، انہوں نے دو مواقع پر مسلم لیگ کے فیصلوں کے خلاف اپنی بہترین ذہنی و فکری اور قلبی صلاحیتوں کا استعمال کیا تھا۔ پہلے قائد اعظم کے کینٹ مشن پلان منظور کر لینے پر جو تقسیم ملک کی نفی پر مبنی تھا، ناراضگی تھی اور اب پنجاب و بنگال کی تقسیم پر ناخوش تھے، لیکن دونوں بار اپنے نقطہ نظر سے سچائی کے مضبوط پتھر پر قائم تھے۔ ہم یہاں ان کے مقالوں پر جو ایک ہی تاریخ کو لکھے گئے، اس بحث کو ختم کرتے ہیں:

مولانا غلام رسول مہر کے دو لیڈنگ آرٹیکل:

(۱) ۷ جون ۱۹۴۷ء: آج کی اشاعت انقلاب۔ لاہور میں ان کا پہلا مقالہ یہ ہے:

”ہمارے بعض بھائیوں نے بڑے شہ و مد سے فرمایا کہ مسلمانوں نے پاکستان حاصل کر لیا، لیکن جب اس شے کو پاکستان بنانے کا فیصلہ کر لیا گیا ہو جو حسن اتفاق سے میسر آجائے تو ہمارے لیے اس معاملے پر بحث کی کون سی گنجائش ہے؟ ہمیں اعتراف کرنا چاہیے کہ ایسی ڈھٹائی کی جسارت ہم میں اب تک پیدا نہیں ہوئی اور خدا نہ کرے کبھی پیدا ہو۔ جو لوگ مسلمانان ہند کے بنیادی قومی مقاصد سے بے تکلف اس قسم کا استہزاء کر سکتے ہیں وہ قوم کی جو خدمت انجام دے سکیں گے اس کے متعلق کچھ عرض کرنا فضول ہے۔“

واقعہ یہ ہے کہ مسلمان ایسا پاکستان لینے کے لیے اٹھے تھے جو ہندوستان کے پورے چھ صوبوں پر مبنی تھا۔ دو بڑے صوبے یعنی پنجاب اور بنگال اور چار چھوٹے صوبے یعنی آسام، سرحد، سندھ اور برطانوی بلوچستان۔ اس غرض کے لیے انھوں نے مسلم اقلیت کے صوبوں کو یہ سمجھ کر نظر انداز کیا تھا کہ مسلم اور غیر مسلم اقلیتوں کا معاملہ اسلامی اور غیر اسلامی خطوں کے نمائندوں کی رضامندی سے باہم طے ہو جائے گا، لیکن جو کچھ ہوا اس کو مسلمان جو چاہیں کہیں، جو چاہیں سمجھیں، وہ اپنی کامل شکست کو بھی فتح و کامرانی، فیروز مندی اور کار بر آری قرار دینا چاہیں تو کوئی انھیں روک نہیں سکے گا، لیکن اگر وہ اپنے مقصد و نصب العین اور پیش نظر فیصلے کا موازنہ کریں گے تو ہمیں یقین ہے کہ ان کو خوشی اور شادمانی کا کوئی بعید سا امکان بھی نظر نہ آئے گا۔ بلکہ اس حالت پر انھیں ماتم کی صفیں بچھانی چاہئیں۔ اسے پاکستان کہنا ایک پاک تصور کی کھلی ہوئی ہتک ہے۔ نعرہ بازیوں کا وقت گزر چکا ہے، اب عقل مندی اور ذی فہم انسانوں کی طرح حقائق پر غور کا وقت ہے۔

اس خطرے سے عام مسلمانوں کو آگاہ کرنے کے لیے ہم نے ہزار کوششیں کیں، لیکن اس بات کی خوشی نہیں کہ جو کچھ ہم کہہ رہے تھے وہ درست ثابت ہوا، انتہائی رنج و قلق ہے، لیکن اب بھی ہمارے نزدیک صحیح راہ عمل یہی ہے کہ اس مصیبت کو روکا جائے اور اس افتاد کا دروازہ بند کیا جائے۔“

(۲) اسی اشاعت میں مولانا مہر صاحب کا دوسرا آرٹیکل یہ ہے:

”پنجاب اور بنگال کی تقسیم کا فیصلہ ہو گیا اور حد بندی کے کمیشن مقرر کر دیے گئے۔ اب اس بحث سے کیا حاصل ہو سکتا ہے کہ ۱۹۴۶ء میں لیگ کے سامنے جو پیش کیا گیا تھا وہی تھا جو آج قبول کیا گیا ہے۔ اگر یہ ثابت بھی کر دیا جائے کہ حقیقت یہی ہے تو کیا لیگ موجودہ فیصلے کو بدل دے گی؟ ہرگز نہیں۔ لہذا یہ بحث اب بجا نہیں۔ فضول اور عبث ہے۔ تاہم واقعہ یہی ہے کہ اب جو قبول کیا گیا ہے وہ وہی ہے جو ۱۹۴۳ء میں کانگریس دے رہی تھی۔ ہمارے ایک لیگی معاصر کو خدا جانے کیوں اصرار ہے کہ اس سلسلے میں جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ جھوٹ ہے۔ اس غلط فہمی کے سدباب کے لیے ضروری ہے کہ حقیقت حال پھر واضح کی جائے اور جھوٹ کو اس کے اصل مرجع درآب تک چھوڑ دینا چاہیے۔

۱۰ اپریل ۱۹۴۳ء کو مسٹر راج گوپال اچاریہ نے ایک خط کے ذریعے چند تجاویز مسٹر جناح کے پاس بھیجی تھیں۔ یہ چھ دفعات پر مشتمل تھیں۔ متصوٰد یہ تھا کہ انھیں کانگریس اور لیگ کے درمیان سمجھوتے کی بنیاد قرار دیا جائے۔ دوسری اور چوتھی دفعہ کا متن یہ تھا:

”جنگ کے خاتمے پر ایک کمیشن مقرر کیا جائے گا جو ہندوستان کے شمال مغرب اور مشرق میں ان متصل اضلاع کا تعین کرے گا جن میں مسلمانوں کو مطلق اکثریت حاصل ہے۔ اس طرح متعین شدہ علاقوں کے تمام باشندوں سے بالفوں کے حق رائے (وہی کے اصول پر) یا کسی دوسرے ذریعے لیکن اصل حق رائے کی بنا پر استصواب کیا جائے گا۔ اگر اکثریت کا فیصلہ ہو کہ ہندوستان سے انگ ایک خود مختار اسٹیٹ بنائی جائے تو اس فیصلے کو عملی جامہ پہنایا جائے گا۔ علاحدگی کی حالت میں دفاع، تجارت و سائل حمل و نقل اور دوسرے ضروری مقاصد کے تحفظ کے لیے باہمی معاہدے ہو جائیں گے۔“

مسٹر راج گوپال اچاریہ کے دعوے کے مطابق گاندھی جی ان تجاویز کے حامی تھے۔ مسٹر جناح نے ۲ جولائی ۱۹۴۳ء کو جواب دیا کہ میں خود ان کے قبول یا عدم قبول کا فیصلہ نہیں کر سکتا۔ البتہ گاندھی جی یہ تجاویز براہ راست میرے پاس بھیج دیں تو انھیں مجلسِ عاملہ لیگ کے سامنے پیش کر دوں گا۔

مسٹر راج گوپال اچاریہ نے سمجھا کہ جب مسٹر جناح خود ان کی حمایت کے لیے تیار نہیں ہیں تو انھیں مجلسِ عاملہ کے سامنے پیش کرنے سے کیا حاصل ہوگا۔ اس طرح یہ معاملہ

التوا میں پڑ گیا۔ مسٹر راج گوپال کے نزدیک لیگ کی قرارداد لاہور کے تمام مطالبات ان تجاویز میں آگئے تھے۔

۳۰ جولائی ۱۹۴۳ء کو لاہور میں لیگ کونسل کا اجلاس ہوا، جس میں مسٹر جناح نے ایک لمبی تقریر فرمائی۔ ان کا خاص موضوع یہی تجاویز تھیں۔ ہم پوری تقریر کو یہاں پیش نہیں کر سکتے، لیکن اس کے دو فقرے خاص توجہ کے محتاج ہیں۔ یعنی ان کا (راجہ جی کا) فارمولا لیگ کی مارچ ۱۹۴۰ء والی قرارداد کا غلط چر بہ ہے، یہ اس کی نفی ہے۔ اس کا مدعا یہ ہے کہ قرارداد وارنڈ کو رکنار پیڈ وار کرنا کر دیا جائے اور جب وہ کہتے ہیں کہ ان کے فارمولے میں لیگ کے تمام مطالبات آگئے ہیں جو مسلم لیگ نے اپنی قرارداد میں پیش کیے تھے تو یہ اس قرارداد کی بدترین تخریب ہے۔ چوں کہ گاندھی جی بھی ان تجاویز کے حامی تھے۔ لہذا مسٹر جناح نے آخر میں فرمایا

جس حد تک تجاویز کی حقیقی حیثیت کا تعلق ہے میں کہتا ہوں کہ گاندھی جی جو کچھ پیش کر رہے ہیں یہ محض سایہ ہے، چھلکا ہے، پولا ہے، لنگڑا، اپاج اور کرم خوردہ پاکستان ہے۔ آپ سوچیں اور غور کریں کہ کیا اس شدید مذمت کا مقصد یہ تھا کہ مسلم لیگ پنجاب اور بنگال کے مقطوع حصوں کو یا آسام کے پورے صوبے میں سے ایک ضلع سلہٹ کو لینے کی حامی تھی۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ دنیا کے کسی ہوش مند آدمی کی رائے یہ ہو سکتی ہے، لیکن ذرا ٹھہریے! اس سے واضح تر اور روشن ثبوت آگے آتا ہے۔

اس کے بعد گاندھی جی اور مسٹر جناح میں ملاقاتوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ جو ستمبر ۱۹۴۳ء میں تین ہفتے تک بھی میں جاری رہا۔ ۲۳ ستمبر کو گاندھی جی نے مندرجہ ذیل تجویز پیش کی تھی۔

(۱) میں اس بنیاد پر چلتا ہوں کہ ہندوستان میں دو یا اس سے زیادہ تو میں آباد نہیں ہیں بلکہ اسے ایک ایسا گھرانہ سمجھنا چاہیے جس کے کئی ممبر ہوں۔

(۲) ان میں سے وہ مسلمان باقی ہندوستان سے الگ رہنا چاہتے ہیں جو شمالی و مغربی حلقے یعنی بلوچستان، سندھ، صوبہ سرحد میں رہتے ہیں یا پنجاب کے ان اضلاع میں جہاں انھیں دوسرے عناصر پر مطلق اکثریت حاصل ہے یا مشرقی حلقے میں بنگال و آسام کے

ان اضلاع میں جہاں وہ مطلق اکثریت کے مالک ہیں۔

(۳) ان علاقوں کا تعین ایک کمیشن کے ذریعے کیا جائے۔ مسلم لیگ اور کانگریس دونوں کی منظوری حاصل ہو۔ ان کے باشندوں کی مرضی بالعموم کی حق رائے دہندگی یا کسی دوسرے ذریعے سے معلوم کر لی جائے۔

(۴) اگر اکثریت کی رائے علاحدگی کے حق میں ہو تو ہندوستان جوں ہی غیر ملکی اقتدار سے نجات پائے جلد از جلد علاقوں کو آزاد اور خود مختار بنا دیا جائے۔

(۵) علاحدگی کا ایک معاہدہ ہو جائے جس کے مطابق امن و خارجہ، دفاع، داخلی وسائل حمل و نقل، کسٹم، تجارت وغیرہ کا اطمینان بخش انتظام ہو اور ان معاملات سے معاہدہ فریقوں کا ایک ساں مفاد وابستہ ہو۔

فرمائیے! اب جو حاصل کیا گیا ہے وہ اس سے کس بنا پر مختلف ہے۔ کیا پنجاب و بنگال کے اضلاع کا فیصلہ اسمبلی کے ممبروں نے نہیں کیا؟ کیا سرحد اور سلہٹ میں استصواب رائے عامہ پر عمل نہیں رہا؟ کیا بلوچستان والوں کی رائے نہیں لی گئی اور وہی علاقے جو علاحدہ نہیں ہوئے تھے اب علاحدہ کیے جا رہے تھے؟ یہاں تک کہ پنجاب کا وہ ضلع ہی مسلمانوں کے حصے میں آ رہا ہے جہاں کی آبادی پچاس اور اکیاون فیصدی کے درمیان ہے۔ یہی حالت بنگال میں کھلنا اور دیناج پور کے متعلق پیش آئی۔

اس تجویز کے علاوہ گاندھی جی نے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ اگر یہ منظور نہ ہو تو فرما دیجیے کہ ۱۹۴۰ء والی قرارداد کے مطابق مجھے کیا کچھ ماننا چاہیے تاکہ اس کو کانگریس سے منوانے کی کوشش کروں؟

اس کے جواب میں مسٹر جناح نے کیا فرمایا؟ یہ کہ آپ (گاندھی جی) نہیں مانتے کہ پاکستان دو حلقوں پر مشتمل ہوگا۔ شمال مغربی، شمال مشرقی۔

یہ جلتے چھ صوبوں پر مشتمل ہوں گے یعنی سندھ، بلوچستان، صوبہ سرحد، پنجاب، بنگال اور آسام اور ان میں صرف اس حد تک خفیف علاقہ جاتی ترمیم ہو سکتی ہے جس پر اتفاق ہو جائے، جیسا کہ قرارداد اولہ میں کہا گیا ہے۔

محض یہی نہیں بلکہ پنجاب، بنگال اور آسام میں سے صرف مطلق اسلامی اکثریت

والے اضلاع کو حق علاحدگی دینے کی تجویز کے متعلق فرمایا:

اگر اس کو مان لیا جائے اور اس پر عمل ہو تو صوبوں کی موجودہ حدیں کٹ جائیں گی۔ ان پر ناقابل طمانی انقطاع کا عمل جاری ہوگا اور ہمارے پاس پاکستان کا (محض چھلکا) رہ جائے گا۔ یہ تجویز قرار داد لاہور کے سراسر خلاف ہے۔

ان واضح اور روشن الفاظ کو سامنے رکھ کر بتائیے کہ کیا وہ ناشدنی بات بے تکلفی سے قبول نہ کی گئی؟ اور مصیبت یہ ہے کہ اس پر اظہار ماتم یا اعتراف مجبوری کے بجائے یوں خوشیاں منائی جاری ہیں کہ گویا مقصود حقیقی یہی تھا۔ کیا دو بڑے صوبوں میں سے بارہ بارہ اضلاع اور ایک صوبے میں سے ایک کے سوا سب کاٹ کر علاحدہ کر دینے کو "خفیف علاقہ جاتی ترمیم" کہا جاسکتا ہے؟ اور اگر "یہ خفیف علاقہ جاتی ترمیم" ہے۔ تو اس کو ۱۹۴۴ء میں کبوں نہیں منظور کر لیا گیا تھا اور آج بے شمار جانی اور مالی نقصان کے بعد کیوں اس حقیقت کا انکشاف ہو رہا ہے کہ یہ خفیف علاقہ جاتی ترمیم ہے؟

(انقلاب: ۷ جولائی ۱۹۴۷ء، حوالہ کاروان احرار: ج ۸: ص ۱۸-۳۱۱)

چودھری رحمت علی کا ردِ عمل:

۱۹ جون ۱۹۴۷ء کو چودھری رحمت علی نے پنجاب کی تقسیم کی بنیاد پر قاید اعظم کے قیام پاکستان کو قبول کر لینے پر ایک سخت بیان جاری کیا ہے۔ بعد میں یہ بیان نظر ثانی کے بعد کتابچے کی شکل میں (The Greatest Betrayal) عظیم غداری سے ملت کو کیسے بچایا جائے؟ کے عنوان سے شائع کیا گیا۔ اس طرح پنجاب سے اس کے آدھے حصے کو کاٹ کر الگ کر دیا جائے برطانیہ اور ہندوؤں کی سازش ہے اور ملت کے ساتھ عظیم غداری اور بے وفائی ہے۔ (نقاش پاکستان، چودھری رحمت علی از محمد اعظم چودھری، ۱۹۹۲ء، ص ۲۶)

محمد فاروق قریشی ایڈووکیٹ لاہور نے اس کا ایک طویل اقتباس "مولانا ابوالکلام آزاد اور نیشنلسٹ مسلمانوں کی سیاست" میں نقل کیا ہے۔ اس میں کہا گیا ہے:-

"یہ کھل بے وفائی ہے، سودے بازی ہے اور مسٹر جناح نے گلے گلے کیا

ہے، جس نے برطانوی منصوبے کو مان کر تمام قوموں اور ملکوں کی بنیاد کو بکھیر دیا

ہے اور برعظیم کے دس کروڑ مسلمانوں کا مستقبل سیوتا کر دیا ہے..... ہم آخر وقت تک جنگ جاری رکھیں گے۔ ہم نہ چھوڑیں گے نہ ہی ہتھیار ڈالیں گے..... ہمارے متعلق یہ کبھی نہیں کہا جائے گا جب ملت کے لیے عظیم تر معرکہ آرائی اور عظیم تر بے وفائی کے درمیان انتخاب کا موقع آیا..... ہم نے بھی غداروں کی تقلید کی اور بے وفائی کی۔“ (ص ۶۷-۵۶۶)

جناب صاحب کی تقسیم پر رضامندی سے سر یا مین کا اختلاف:

مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی کے ممبر سر محمد یا مین اپنی کتاب ”نامہ اعمال“ حصہ دوم کے ص ۱۲۹۱ پر لکھتے ہیں:

”شملہ میں ایک اخباری نامہ نگار (مسٹر شرما) نے مجھے یہ خبر سنائی کہ پنجاب کی تقسیم کا معاملہ انگریز گورنر سر ایون جیکسن کی اسکیم کے مطابق طے پا چکا ہے۔ یعنی سترہ ضلع پاکستان کو اور بارہ ضلع ہندوستان کو ملیں گے۔ یہ سن کر مجھے حیرت ہوئی کہ قاید اعظم اس پر کیوں کر رضامند ہو سکتے ہیں؟ یہ تو اقتصادی نقطہ نظر سے بالکل غلط ہے اور مشنری جاندر کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں؟ یہاں کے مسلمان لاہور کے علاوہ بہت زیادہ تعلیم یافتہ ہیں اور اس سے ملحق کیورتھلہ ریاست میں پچھتر فیصد مسلمان ہیں اور مالیر کوٹلہ ریاست مسلمانوں کی ہے اور وہاں کی آبادی سب مسلمان ہے۔ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ قاید اعظم نواب ممدوٹ سے مشورہ کیے بغیر ایسی تقسیم کو کیسے منظور کریں گے؟“

لیکن بعد میں نامہ نگار کی اطلاع درست نکلی۔

بادنڈری کمیشن کا تقرر:

بادنڈری کمیشن کا قیام مسٹر محمد علی جناح کی رضامندی سے اور اس کے سربراہ ریڈ کلف کا تقرر ان کی تجویز پر کیا گیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے ماؤنٹ بیٹن کی منشا اور ہندو سازش کے تحت بعض علاقے پاکستان کو دینے کے بجائے ہندوستان کے نقشے میں شامل کر دیے

تھے، لیکن ایسی کوئی شکایت اور احتجاج کمیشن کے سامنے کیا گیا تھا، نہ اخبارات میں کیا گیا تھا۔ جناح صاحب نے کمیشن کے مغربی پاکستانی دو ممبران نے ان سے شکایت ضرور کی تھی۔ بلکہ انہوں نے کمیشن سے الگ ہو جانے کا ارادہ بھی کیا تھا، لیکن جناح صاحب نے ان کی ہمت افزائی نہیں کی تھی اور اپنے کھوے سکوں اور غیر مخلص دوستوں پر عدم اعتماد کا اظہار کر کے بات کو اٹھانے اور آگے بڑھانے سے انکار کر دیا تھا۔ میرا خیال ہے کہ یہ انواہ درست نہیں۔ کمیشن کے بعض مسلمان ممبران کی شکایت غلط اور اپنی جہالت پر پردہ ڈالنے کی پیش بندی ہو سکتی ہے۔ اور اگر صحیح ہوئی تب بھی جناح صاحب کیا کر لیتے؟ نتیجہ یہ ہوتا کہ سارا کھیل بگڑ جاتا، جو اب وہ نہیں چاہتے تھے جو منصف انھیں کا انتخاب تھا اس پر کیوں کر عدم اعتماد اور بددیانتی کا اعزام لگاتے! انہوں نے ماؤنٹ بیٹن کے منصوبے کو سر ہلا کے جس طرح قبول کر لیا تھا اب بھی اس کی رائے سے سر مو انحراف نہ کرتے۔

تقسیم کے عمل کے لیے ریڈ کلف کا تقرر:

ماؤنٹ بیٹن کے منصوبے کے مطابق پنجاب اور بنگال کا بٹوارہ ہونا تھا، لیکن تقسیم کی لکیر کہاں سے گزرے، اس کا فیصلہ وائسرائے نے نہیں کیا تھا۔ نہرو اور جناح کو احساس تھا کہ اگر اس مسئلے کو انہوں نے خود حل کرنا چاہا تو کسی بات پر اتفاق نہ ہو سکے گا۔ بہتر یہ ہوگا کہ نئی سرحدیں قائم کرنے کا کام باؤنڈری کمیشن کو سونپ دیا جائے، جس کے چیرمین کے منصب کو کوئی مشہور انگریز سنبھالے جو ہندوستان کی سر زمین اور تہذیب اور موجودہ سیاست سے پہلے سے واقف نہ ہو اور فریق نہ بن سکے!

چنانچہ انگلستان کے لارڈ چانسلر نے سر سائیریل ریڈ کلف کو بلا کر ان سے کہا۔ بیرسٹر کی حیثیت سے آپ کی شہرت ہر طرف پھیلی ہوئی ہے۔ ہندوستان سے آپ کا کبھی واسطہ نہیں رہا۔ اس کام کے لیے آپ سے زیادہ سوزوں کوئی اور نہیں ہو سکتا۔

ریڈ کلف یہ جانتا تھا کہ علاقوں کو بانٹنے کا کام کتنا مشکل اور صبر آزما ہوتا ہے۔ ایسا کام خواہ کتنی ہی خوبی سے کیوں نہ کیا جائے دونوں طرف سے گالیاں اور کوسنے ہی سننے کو ملتے ہیں۔

بہر حال ریڈ کلف انگریز تھا اور جب اسے ملک و قوم کا واسطہ دیا گیا تو اس نے یہ ذمہ داری قبول کر لی۔

اس ملاقات کے صرف ایک گھنٹہ کے بعد وہ انڈیا آفس میں بیٹھا ہوا تھا۔ انڈر سیکریٹری نے ہندوستان کا نقشہ پھیلا یا اور انگلی کے اشارے سے بتایا کہ دریاے گنگا کہاں سے نکلا اور کہاں گیا۔ پنجاب کہاں ہے اور بنگال کہاں؟ ہمالیہ پہاڑ کہاں تک پھیلے ہوئے ہیں۔ ریڈ کلف کو پہلی بار یہ معلوم ہوا کہ جن صوبوں کو انھیں تقسیم کرنا ہے، وہ کتنے بڑے ہیں۔ آٹھ کروڑ اسی لاکھ کی آبادی..... ان کے گھر، کھیت، رشتے، کارخانے، ریلیں اور سڑکیں سب کو کاٹ کر الگ کر دینا تھا۔ ایک لاکھ پچتر ہزار مربع میل میں پھیلے ہوئے دو عظیم صوبے، ان کی دھڑکنیں، تہذیب، اہمیتیں، پیار و محبت کی رسمیں، فصلیں، ندیاں، نالے، میدان اور دلدل اور ان کا سب کچھ جو اس وقت میز پر ایک نقشے کی صورت میں سمبھا ہوا تھا، اسے ایک سفید لکیر کے ذریعے الگ ہونا تھا۔

ساری ذمہ داری سمجھ لینے کے بعد ریڈ کلف کی ملاقات برطانیہ کے وزیر اعظم اسٹلی سے کرائی گئی۔ ہندوستان سے روانہ ہونے سے قبل آخری ہدایات ان سے مل جانے کے بعد وہ نئی دہلی سے پرواز کرنے کی تیاری میں مصروف ہو گئے.....

دلی آتے وقت ریڈ کلف کو بہ خوبی اندازہ تھا کہ جو کام اُسے سونپا گیا ہے وہ آسان نہیں ہے، لیکن سب سے بری مشکل یہ تھی کہ اس مشکل کام کو پورا کرنے کے لیے وقت بہت کم تھا۔ ماؤنٹ بیٹن نے واضح کر دیا تھا کہ بٹوارے کی لکیر کو ۱۵ اگست تک متعین ہو جانا چاہیے۔

ریڈ کلف نے وائسرائے کو خبردار کر دیا تھا کہ اتنی عجلت کرنے سے غلطیاں ہونے کا اندیشہ رہے گا۔

وائسرائے نے جواب دیا کہ دونوں ملکوں کو پندرہ اگست تک بٹوارے کی لکیر کی اتنی سخت ضرورت ہے کہ اس میں خواہ کتنی ہی خرابیاں ہوں وہ جہاں سے گزرنے گی وہ اسے منظور کر لیں گے۔

ریڈ کلف منصف مزاج تھا، وائسرائے کی یقین دہانی کے باوجود اس نے الگ الگ

شہر اور جناح دونوں سے ملاقات کی اور پوچھا کہ کیا واقعی پندرہ اگست ۱۹۴۷ء تک بڑارے کی لکیر کھینچ جانا چاہیے، خواہ اس میں کتنی خرابیاں ہوں؟
دونوں کے جواب میں الفاظ کا فرق تھا مگر مفہوم ایک تھا۔
خرابیاں ہم نبھالیں گے لیکن تاخیر کا علاج ہمارے پاس نہیں۔

ریڈ کلف جہاں بھی جاتا ہندو اور مسلمان اُسے گھیر لیتے اور اسے متاثر کرنے کی کوشش کرتے، ریڈ کلف کے ایک قلم کی جنبش انھیں جما سکتی تھی یا اکھاڑ سکتی تھی۔ اس بات سے وہ بہ خوبی واقف تھے، اس لیے اُسے خوش کرنے کے لیے وہ کسی حد تک جانے کو تیار رہتے تھے۔ فضول بحثیں سن سن کر ریڈ کلف کا دماغ پک جاتا تھا۔ لوگوں سے دور رہنے کا موقع صرف رات کو ملتا تھا جب وہ پنجاب کلب میں آ پہنچتا تھا۔ جو صرف گوروں کے لیے مخصوص تھا۔ وہاں بیٹھ کر اپنے آئی سی ایس افسروں کی مدد سے وہ جیسا بن پڑتا، فیملہ کرتا۔

اب ڈی سی جی باکس سے کاغذات نکالنے کا وقت آ گیا تھا۔ دونوں فیملہ لٹانے ماؤنٹ بیٹن کے ہاتھ میں تھے، ہر لٹانے میں برصغیر ہند کے نئے نقشوں کا ایک ایک سیٹ تھا۔ اس کے ساتھ تقریباً دس ٹائپ شدہ صفحات پر مشتمل ایک مسودہ تھا۔ یہ انگلستان کی طرف سے ہندوستان کو دیا جانے والا آخری دستاویز تھی۔

ماؤنٹ بیٹن نے شہر اور پاکستان کے وزیراعظم لیاقت علی خاں دونوں کو ایک ایک لٹافہ دیتے ہوئے کہا کہ آپ دونوں الگ الگ کمروں میں بیٹھ کر ان نقشوں کا مطالعہ کیجیے اور تقریباً دو گھنٹے بعد مشترکہ جلسے کے لیے واپس آجائیے۔

دونوں لیڈر جب واپس آئے تو ان کے چہرے پر غصے اور بیزاری کے آثار تھے۔ یہ حال دیکھ کر ماؤنٹ بیٹن کو یقین ہو گیا کہ سر سیریل ریڈ کلف نے اپنا تکلیف دہ کام مکمل غیر جانب داری کے ساتھ انجام دیا ہے، اسی لیے دونوں لیڈر یک ساں برہم ہیں۔

بڑارے کی لکیر کھینچتے وقت سیریل ریڈ کلف کو جن باتوں کو ذہن میں رکھنے کی ہدایت کی گئی تھی، ان سب باتوں کا اس نے بڑی ایمان داری سے لحاظ رکھا تھا۔ اُسے ڈکے جھکڑوں کو چھوڑ کر اس نے سب سے زیادہ اہمیت اس بات کو دی تھی کہ آبادی کی اکثریت کا مذہب کیا ہے؟.....

پنجاب کے بٹوارے کی لکیر کھینچتے وقت ریڈ کلف کو سب سے زیادہ تکلیف اٹھانی پڑی۔ یہ سرحد، کشمیر کے قریب ایک جنگل سے شروع ہوتی تھی اور جہاں جہاں ممکن تھا سرحد نے راوی اور ستلج کا پیچھا کیا۔ لاہور پاکستان کو ملا اور امرتسر اپنے سنہرے مندر کے ساتھ ہندوستان کے حصے میں آیا۔

جیسا کہ شروع سے ظاہر تھا کہ بٹوارے کی لکیر نے سکھوں کو سب سے زیادہ متاثر کیا۔ جہاں جہاں ریڈ کلف نے کسی وجہ سے آبادی کی اکثریت کے مذہب کا لحاظ نہیں رکھا تھا وہاں بٹوارے کی لکیر نے جھگڑے کھڑے کیے۔ پنجاب کے شمال میں ایک چھوٹا سا گاؤں ہے گورداس پور، وہاں ریڈ کلف نے راوی ندی کی حد کو بٹوارے کی سرحد مانا۔ جس کی وجہ سے گورداس پور اور اس سے ملحق کئی مسلمانوں کے گاؤں ہندوستان میں آ گئے۔ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو پاکستان کا ایک چھوٹا سا حصہ خنجر کی شکل میں ہندوستان کے اندر آ جاتا۔ یہ بات ریڈ کلف نے مناسب نہیں سمجھی۔

لیکن ریڈ کلف کا یہ وہ فیصلہ تھا جس کے لیے پاکستان کے لاکھوں لوگوں نے ریڈ کلف کو کبھی معاف نہیں کیا۔ اگر ریڈ کلف نے گورداس پور پاکستان کو دے دیا ہوتا تو جناح کو ایک چھوٹا سا گندا شہر ہی نہ مل جاتا بلکہ اس کے ساتھ ہی وہ سوغات مل جاتی جسے جنت نظیر کہا جاتا ہے۔ گورداس پور ہندوستان کو ملا۔ اگر وہ نہ ملتا تو کشمیر سے آمدورفت کا کوئی راستہ ہندوستان کے پاس نہ ہوتا۔ ایسی صورت میں کشمیر کے ہندو راجہ بری سنگھ کے پاس پاکستان سے انضمام کے علاوہ کوئی چارہ نہ ہوتا۔ ریڈ کلف کے دل میں جانب داری یا شرارت کا جذبہ نہ ہوتے ہوئے بھی اس نے بٹوارے کی لکیر جس طرح کھینچی اس کی وجہ سے کشمیر کی کئی گورداس پور ہندوستان کے ہاتھ میں آ گئی۔ اس بنیاد پر کشمیر پر دعوئی جتانے کی خواہش ہندوستان کے دل میں جاگ سکتی تھی۔

سائیل ریڈ کلف زبردست حفاظتی انتظامات کے ساتھ انگلستان واپس جا رہا تھا۔ اس کے ساتھ کام کرنے والے آئی بی ایس افسروں نے اس کی آخری خدمت یہ کی کہ ریڈ کلف کے ہوائی جہاز کی مکمل تلاشی لی گئی تاکہ یہ اطمینان ہو جائے کہ اس میں کوئی بم تو نہیں چھپا

ریڈ کلف کو بہ خوبی یہ معلوم تھا کہ اس نے جو سرحدیں قائم کی ہیں ان کی وجہ سے مصیبتیں آئیں گی اور خون خرابے کی نوبت آئے گی۔ وہ بے حد اُداس تھا، لیکن وہ اپنے آپ کو الزام نہیں دے سکتا تھا۔ بنوارے کی لیکر جہاں سے بھی گزرتی انجام وہی ہونا تھا۔

سائرل ریڈ کلف کے تقرر کے وقت نہرو اور جناح دونوں نے یقین دلایا تھا کہ اس کے فیصلے نہ صرف وہ آخری مانیں گے بلکہ اسے یہ خوبی عملی جامہ پہنانے کی کوشش کریں گے، لیکن فیصلہ ہو جانے کے بعد اس کے جو حصے ان لیڈروں کو پسند نہیں آئے ان پر انہوں نے کڑی نکتہ چینی شروع کر دی۔

لندن لوٹ کر ریڈ کلف نے وکالت شروع کر دی، لیکن بہ طور احتجاج اس نے دو ہزار پاؤنڈ کی وہ رقم قبول کرنے سے انکار کر دیا جو سرحدیں قائم کرنے کے لیے اس کا مختارہ مقرر ہوا تھا۔

ریڈ کلف نے جو سرحدیں قائم کی تھیں وہ شایع ہو چکی تھیں اور اس کے ساتھ ہی انسانی تاریخ کی سب سے بڑی ہجرت کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔ بے سہارا لوگوں کی ٹولیاں پگڈنڈیوں سے، نہروں کے کنارے، کھیتوں کے متذیروں سے سڑکوں اور ریلوے لائنوں سے چل پڑیں۔

جن مسلمانوں نے پاکستان کے قیام پر خوشی کے مارے آسمان سر پر اٹھایا تھا انہیں معلوم ہوا کہ ان کے گاؤں ہندوستان میں رہ گئے ہیں۔ جن سکھوں نے ہندوستان کی آزادی کا جشن منایا تھا انہیں اچانک یہ پتا چلا کہ جن کھیتوں کو وہ پڑھیوں سے جوتے چلے آئے ہیں وہ اب پاکستان کا حصہ بن چکے ہیں اور اب انہیں جلد از جلد اپنا گھر بار چھوڑ کر ہندوستان جانا ہے، کیوں کہ پاکستان میں اب ان کے لیے خطرہ تھا۔

بنوارے کی حدیں قائم کرنے کی عجلت کے بارے میں ریڈ کلف نے جن خطرات کی طرف اشارہ کیا تھا ان کا بھیانک روپ سامنے آ رہا تھا۔ کئی نہریں ایسی تھیں کہ جو ایک ملک سے نکلتی تھیں، لیکن ان کی دیکھ بھال کا دفتر دوسرے ملک میں تھا۔ کئی مقامات ایسے تھے جہاں بنوارے کی لیکر گاؤں کے بیچ سے ہو کر گزرتی تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ گاؤں کی کچھ جھونپڑیاں ایک ملک میں رہ گئیں اور کچھ دوسرے ملک میں چلی گئیں۔ ایک دو بار ایسا بھی

ہوا کہ بٹوارے کی لکیر نے کسی مکان کو بیچ سے کاٹ دیا۔ صدر دروازہ ایک ملک میں اور پچھواڑے دوسرے ملک میں۔ پنجاب کے سارے جیل خانے پاکستان میں آگئے اور وہاں کا واحد پاگل خانہ بھی۔

ڈاکومنٹ نمبر ۱۰۱ (ٹرانسفر آف پاور: جلد ۱۱)

۷ جون ۱۹۴۷ء، مسٹر جناح نے تجویز پیش کی کہ حد بندی کمیشن کا چیئرمین ایسے شخص کو ہونا چاہیے جسے حد بندی کے اصولوں کا وسیع تجربہ ہو۔ میں نے اس سے اتفاق کیا اور کہا کہ میں کانگریس کے لیڈروں کو تجویز دوں گا کہ حد بندی کمیشن کے تینوں ممبر یو این او کی طرف سے مہیا کیے جانے چاہئیں۔ کانگریس، مسلم لیگ اور دوسری متعلقہ پارٹیوں کے نمائندے ماہر ایسیر کے طور پر موجود ہوں گے۔ اغلباً تقسیم کی زد میں آنے والے ہر صوبے کے تین نمائندے۔ میں نے مسٹر جناح سے کہا کہ مغربی حد بندی کمیشن کے دائرہ کار کے بارے میں پیرا گراف تجویز کریں جو سکھوں کے حوالے سے ہو۔

میں نے تجویز پیش کی کہ ملک معظم کی حکومت اور دونی ڈومینز کے درمیان ایک سہ فریقی معاہدہ طے پانا چاہیے۔ مسٹر جناح نے ”سہ فریقی“ معاہدے پر اعتراض کیا۔ انہوں نے ”دو طرفہ معاہدات کے مترادف“ الفاظ استعمال کرنے کو ترجیح دی۔

میں نے مسٹر جناح سے کہا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا جو اجلاس ۹ جولائی کو ہو رہا ہے اس میں جو قرارداد پیش کی جائے گی مجھے اس کے نکات دکھائیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ قرارداد غالباً مختصر ہوگی اور اس میں مندرجہ ذیل نکات شامل ہوں گے۔

(الف) ہم اس منصوبے کو مسئلے کا واحد حل جان کر قبول کرتے ہیں۔

(ب) ہم نے متحدہ ہندوستان پر کبھی اتفاق نہیں کیا۔

(ج) ہم پنجاب اور بنگال کی تقسیم سے اتفاق نہیں کرتے بلکہ ہم جب منصوبے پر غور

کرتے ہیں تو اسے مجموعی طور پر پیش نظر رکھنا پڑے گا۔

اس موقع پر بھادل پور کے دیوان بھی آگئے اور انہوں نے پنجاب کی تقسیم کی صورت میں ریاست کو پیش آسکنے والی مشکلات کی تفصیل بتائی۔ یہ دشواریاں زرعی ضروریات کے لیے پانی کی سپلائی سے متعلق تھیں۔ میں نے سر اریک میویل سے کہا کہ وہ ان سے رابطہ

رکھیں۔ انھوں نے یہ تجویز بھی پیش کی کہ ریاست کے ساتھ موجودہ معاہدات مزید پانچ سال کی مدت تک قائم رہنے چاہئیں۔

مسٹر جناح کی جچی تلی راے تھی کہ جانشین اتھارٹیز ریاست کے ساتھ موجودہ معاہدات پر قائم رہنے کی قانونی طور پر پابند ہیں۔ میں نے کہا کہ میں اس پر کانگریس کے رہنماؤں سے گفتگو کروں گا اور اس مسئلے پر رولنگ کے لیے سیکرٹری آف اسٹیٹ سے کہوں گا۔ (تحریک پاکستان اور انتقال اقتدار: ص ۲۸-۲۷)

محمد علی جناح - گورنر جنرل پاکستان

ایک غلط اقدام:

جون ۱۹۴۷ء کے آخر تک گورنر جنرل کے مسئلے پر کسی لیگی نے غور نہ کیا تھا کہ پاکستان کا گورنر جنرل کون ہوگا؟ چودھری خلیق الزماں لکھتے ہیں:

”شروع جولائی میں میری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی جب مسٹر گورمانی نے مجھے نواب بھوپال کے یہاں ڈنر پر بتایا کہ مسلم لیگ کے مطالبے کی وجہ سے مسٹر جناح پاکستان کے گورنر جنرل ہوں گے اور جب یہ خبر عام طور پر مشہور ہوگئی تو مسلمانوں نے بھی عام طور پر یہی محسوس کیا کہ مسلم لیگ کا یہ بہت غلط اقدام ہے اور مسٹر جناح کو کسی حالت میں ایسا مطالبہ نہیں کرنا چاہیے تھا۔۔۔۔۔ میں اس نظریے کے اس وقت بھی خلاف تھا اور آج بھی ہوں! کیوں کہ اس ہول ناک دور میں اتنی عظیم ذمے داری اپنے سر لے کر مسٹر جناح نے برٹش حکومت کے امن و امان کے قیام کے بار کو ان کے سر سے اٹھا کر اپنے سر لے لیا۔“

(شاہراہ پاکستان: ص ۱۰۵۹)

ماؤنٹ بیٹن کو وائسرائے شپ کی پیش کش:

جواہر لال نہرو نے جو تجویز ماؤنٹ بیٹن کے سامنے رکھی اس سے بہتر تجویز کسی انگریز کے سامنے کسی ہندوستانی نے نہ رکھی ہے نہ رکھی جاسکے گی۔ سامراج کی تاریخ میں اس کی مثال ڈھونڈھے سے نہیں ملے گی۔

وائسرائے کی مطالعہ گاہ میں جہاں دونوں نے کتنی ہی کش مکش کی گھڑیاں ساتھ گزاریں تھیں، آزاد ہندوستان کے پہلے وزیراعظم جواہر لال نہرو نے ماؤنٹ بیٹن کو یہ منصب پیش کیا تھا جس سے بڑا عہدہ آزاد ہندوستان پیش نہیں کر سکتا تھا۔ یعنی ہندوستان کے گورنر جنرل کا عہدہ!

دیگر الفاظ میں آزاد ہندوستان نے دائرے کے جو اختیارات چھینے تھے وہ دوسری صورت میں اسے واپس کیے جا رہے تھے۔

اس معاملے میں صرف پنڈت نہرو نے ہی پہل نہیں کی تھی بلکہ ان کے سیاسی رقیب جناح نے بھی ماؤنٹ بیٹن سے اصرار کیا تھا کہ وہ پندرہ اگست کے بعد ایک اعلیٰ منصب کی حیثیت سے ہندوستان میں رہیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ جناح کے دل میں یہ شبہ تھا کہ تقسیم کے بعد ہندوستان سے پاکستان کو اپنا حق اور حصہ ملنے میں دشواری ہوگی، اس لیے وہ یہ چاہتے تھے کہ سارا حساب کتاب اور لین دین ختم ہونے تک اگر ماؤنٹ بیٹن کو ہندوستان میں موجود رکھا جاسکے تو یہ اندیشہ دور ہو جائے گا۔.....

دوسری بات یہ تھی کہ جب تک ایسی ہی پیش کش جناح کی طرف سے بھی نہ ہو وہ اپنے منصب کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتے تھے، لیکن جناح یہ جانتے تھے کہ ان کی زندگی بہت تھوڑی رہ گئی ہے، وہ خود اس ریاست کے اعلیٰ ترین منصب کو حاصل کرنے کے خواہش مند تھے جس کے قیام کے لیے انہوں نے جان توڑ محنت کی تھی۔

انہوں نے ماؤنٹ بیٹن کو بتایا کہ پاکستان کے پہلے گورنر جنرل وہ خود بننا چاہتے ہیں۔

ماؤنٹ بیٹن نے کہا:

”لیکن یہ آپ کی بھول ہے۔ ہندوستان اور پاکستان دونوں نے انگلستان کے نمونے کا جمہوری نظام اختیار کیا ہے، اس میں حکومت کے سارے اختیارات وزیراعظم کے ہاتھ میں ہوتے ہیں، گورنر جنرل تو برائے نام اختیارات کا مالک ہوتا ہے۔“

اس دلیل کا جناح صاحب پر کوئی اثر نہ ہوا۔ انہوں نے سرد مہری کے ساتھ جواب دیا:

”پاکستان کا گورنر جنرل میں بنوں گا اور وزیراعظم کو وہی کرنا ہوگا جو میں کہوں گا۔“

لیکن نہرو کی پیش کش اتنی عظیم تھی کہ اس سے صرف ماؤنٹ بیٹن کی نہیں بلکہ سارے انگلستان کی عزت افزائی ہوتی تھی۔ اٹلی اور چرچل کے علاوہ انگلستان کے شہنشاہ نے بھی ماؤنٹ بیٹن کو یہ پیغام بھجوایا کہ ماؤنٹ بیٹن کو نہرو کی پیش کش قبول کر لینا چاہیے۔ جناح نے

بھی اس کی تائید کی۔ (آدمی رات کی آزادی: ص ۴۳-۱۴۱)

گورنر جنرل پاکستان کا تقرر:

ڈاکومنٹ نمبر ۵۰۰: ریٹائر ایڈمرل واسکاؤنٹ ماؤنٹ بیٹن آف برما کا مراسلہ مسٹر جناح کے

نام۔ آر/آر/۱/۱۶۲: ایف ۲۷

۳ جولائی ۱۹۴۷ء

ڈیر مسٹر جناح!

میں آپ کا ممنون ہوں گا اگر آپ مجھے جانشین اتھارٹی کی طرف سے گورنر جنرل پاکستان کے نام کی تحریری سفارش کریں، تاکہ میں اسے باقاعدہ طور پر بادشاہ کے سامنے پیش کر سکوں۔

جیسا کہ میں نے آپ سے کہا تھا کہ میں یہ نام لازمی طور پر آج پیش کرنا چاہتا ہوں۔ میں آپ کا بہت زیادہ شکر گزار ہوں گا اگر آپ مجھے اس کا جواب فوراً ارسال فرمائیں۔

آپ کا مخلص

ماؤنٹ بیٹن آف برما

ڈاکومنٹ نمبر ۵۰۶: وائسرائے کی ذاتی رپورٹ نمبر ۱۱

ایل/پی/او/۶/۱۲۳: ایف ایف ۶۳-۱۰۰ (انتہائی خفیہ)

۳ جولائی ۱۹۴۷ء:

(اس میں سے پاکستان کے گورنر جنرل کے تقرر کے بارے میں حصے دیے جا رہے ہیں)

۲۱۔ لارڈ اسے کے آنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ وہ وزیر اعظم اور کابینہ کمیٹی کے سامنے

مشترکہ گورنر جنرل کے مسئلے کو رکھیں، جس کی وجہ سے میں اپنے آپ کو بڑی مشکل میں گرفتار

محسوس کرتا ہوں۔ یہ یاد ہوگا کہ میں نے کابینہ کمیٹی کو لکھا تھا (ڈاکومنٹ نمبر ۴۹۴ جلد دوم)

کہ نہرو نے مجھ سے تحریری استدعا کی ہے کہ میں ہندوستان کا بدستور گورنر جنرل رہوں، اسی

طرح مسٹر جناح مسلسل مجھ پر زور دیتے رہے کہ جب تک تقسیم کا کام مکمل نہیں ہوتا میرا اس

عہدے پر فائز رہنا بہت ضروری ہے۔ میں کانگریس کو رضامند کر سکتا ہوں (اگرچہ یہ کام

مشکلات کے بغیر ممکن نہیں)۔ مجھے پاکستان کی طرف سے ایسی ہی پیش کش کی لازمی توقع تھی تاکہ میں تقسیم کے دوران کے عرصے میں دونوں ڈومینز کے مفادات کی نگہبانی غیر جانب دارانہ طور پر کر سکوں۔

۲۲۔ میرے لندن جانے سے پہلے مسٹر جناح نے مجھ سے کہا تھا کہ اگر چہ ان کا خیال تھا کہ ایک کی بجائے دو گورنرز جنرل زیادہ بہتر طور پر کام کر سکیں گے، لیکن انہوں نے مجھے یہ طور خاص کہا تھا کہ میں ان دونوں گورنرز جنرل کے اد پر ایک سپریم گورنر جنرل کا منصب سنبھالوں (ڈاکومنٹ نمبر ۳۷۳ جلد دہم)۔ اس دن سے آج تک انہوں نے مجھ پر اور میرے عملے پر بار بار زور دیا کہ ہم سب یہاں رہ کر تقسیم کا کام منصفانہ طور پر طے پانے کی نگرانی کریں اور ہم سب نے مسلسل ان کو جواب دیا کہ یہ کام اسی صورت میں اطمینان بخش طریقے سے انجام پاسکتا ہے جب کہ میں خود مشترکہ گورنر جنرل کے طور پر فریض ادا کروں اور آپ کی خوش قسمتی ہے کہ کانگریس پہلے ہی اس طریقے سے اتفاق کر چکی ہے۔

۲۳۔ گذشتہ تین ہفتوں سے ہم مسٹر جناح سے جواب حاصل کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں لیکن انہوں نے کوئی جواب نہ دیا۔ آخر میں انہوں نے مجھ سے کہہ دیا کہ جب تک وہ بل کو رد نہیں لیتے اس وقت تک کوئی جواب نہیں دے سکتے۔ جب انہوں نے بل دیکھ لیا تو بھی جواب نہیں دیا اور کہا کہ وہ اپنے دو دستوں سے مشورہ کرنے کے بعد جواب دیں گے اور یہ دونوں اس وقت ریفرنڈم میں مسردف ہونے کی وجہ سے یہاں موجود نہیں ہیں۔ آخر کار وہ میرے پاس آئے ”تاکہ مجھ سے مشورہ حاصل کریں کہ انہیں کیا کرنا چاہیے۔“ انہوں نے کہنا شروع کیا کہ وہ پاکستان کے ہر صوبے میں برطانوی گورنر رکھنے کے خواہش مند ہیں، سوائے سندھ کے۔ یہاں کا گورنر مسلمان ہو سکتا ہے، کراچی میں جس کی وہ خود ذاتی طور پر نگرانی کریں گے۔ انہوں نے کہا کہ وہ پہلے ہی تینوں (بری، بحری اور ہوائی) افواج پاکستان کے سربراہان انگریز بنا چکے ہیں اور کہا کہ انگریز افسروں کو ملازم رکھنے پر پاکستانیوں کو مطمئن کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ وہ خود گورنر جنرل بنیں۔

۲۴۔ انہوں نے کہا کہ وہ یہ قدم اٹھانے کے خواہش مند نہ تھے لیکن ان کے تین چار گہرے دوستوں اور ہم کاروں نے جن سے انہوں نے مشورہ کیا تھا، اس پر مجبور کیا۔ جیسا

کہ نواب بھوپال ان کے اصلی دوست اور مشیر ہیں، انہوں نے تین یوم قبل مجھے بتایا کہ جناح نے اس مسئلے پر بہ طور خاص ان سے مشورہ کیا اور نواب بھوپال نے ان سے کہا تھا کہ ان کے خیال میں مشترکہ گورنر جنرل اور ان کے ساتھ برطانوی ٹیم کی تجویز کو مسترد کرنا حماقت ہوگی، جو ۳۱ مارچ ۱۹۴۸ء تک تقسیم کے کام کی تکمیل کی نگرانی کرے گی (جو کہ تقسیم کا کام مکمل ہونے پر ختم ہو جائے گی) اور یہ بالکل واضح ہے کہ اس سے لیاقت علی خاں کو بھی پورا اتفاق تھا۔ میں یہ سوچ کر خوف زدہ ہو جاتا ہوں کہ مسٹر جناح جس مشیر کی بات پر کان دھرتے ہیں وہ صرف جناح ہی ہے۔

۲۵۔ وہ بڑائی کے خبط میں بری طرح مبتلا ہیں۔ جب میں نے ان کی توجہ اس جانب مبذول کرائی کہ اگر وہ آئینی گورنر جنرل بنتے ہیں تو ان کے اختیارات محدود ہوں گے، لیکن وزیر اعظم بن کر پاکستان کو اچھے طریقے سے چلا سکیں گے۔ تو انہوں نے اس حقیقت کو بیان کرنے میں ذرہ برابر پس و پیش سے کام نہیں لیا کہ ان کا وزیر اعظم وہی کچھ کرے گا جس کا وہ کہیں گے۔ ”میری پوزیشن یہ ہے کہ میں مشورہ دوں گا اور دوسرے اس پر عمل کریں گے۔“

۲۶۔ تب مجھے یہ خیال آیا کہ بل میں ایک شق شامل کی جائے، جس کی رو سے پاکستان میں ایک قائم مقام گورنر جنرل مقرر کرنے کی گنجائش رکھی جائے کہ جب گورنر جنرل اس ڈومینین کی حدود میں نہیں ہوگا تو قائم مقام گورنر جنرل کام کرے گا۔ کانگریس کی میٹنگ بل پر غور کرنے کے سلسلے میں ہو رہی تھی، اس میں یہ تجویز منظور کر لی گئی، تب مسلم لیگ کے نمائندوں کی میٹنگ میں یہ مسئلہ پیش ہوا۔

۲۷۔ اس کے ساتھ ہی مسٹر جناح نے مجھ پر اس مسئلے پر وار کیا کہ اگر ہندوستان ٹالی ٹریوٹل کے ایوارڈ پر عمل نہ کرے تو اس کے خلاف کارروائی کی جائے اور پاکستان کو اثاثہ جات میں سے منصفانہ حصہ دیا جائے۔ انہوں نے کہا کہ اتفاق کی بات ہے کہ تقریباً تمام اثاثہ جات انڈین یونین کی سرزمین پر پڑے ہوئے ہیں۔ اس پر مسٹر جناح کے معتمد خاص کی موجودگی میں مجھے یہ کہنے کا اچھا موقع مل گیا کہ تقسیم کے منصوبے میں پاکستان کے مفادات کے تحفظ کے لیے مشترکہ گورنر جنرل اور برطانوی عملے کی تدبیر رکھی گئی ہے، اس پر دونوں بھروسہ کر سکتے ہیں کہ کام انصاف کے ساتھ ہوگا۔

۲۸۔ میں نے ان کو بتایا کہ کانگریس نے اس سسٹم سے اتفاق کیا تھا اور مجھے گورنر جنرل نام زد کر دیا تھا۔ میں نے اور میرے برطانوی عملے نے ۳۱ مارچ تقسیم کی مدت کے اختتام تک کام کرنے پر رضامندی ظاہر کر دی تھی۔ میں نے کہا کہ مجھے خوشی تھی کہ تقسیم کا زیادہ تر کام دہلی میں بیٹھ کر سرانجام پائے گا اور کراچی جانے کے لیے میں بہت کم وقت نہ نکال سکوں گا، اس لیے میں نے ساڑھے سات ماہ کے لیے قائم مقام گورنر جنرل کی تقرری پر کانگریس کو رضامند کر لیا تھا اور یہ کہ میں پاکستان کا دورہ قائم مقام گورنر جنرل کے ساتھ باہمی بندوبست سے کروں گا۔

۲۹۔ جناح نے اس تجویز کو قبول کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس کا میں مشکل سے یقین کر سکا تھا کہ اثاثہ جات کی بہ حفاظت تقسیم کے لیے اس قابل عمل طریقے کو مسترد کرنا جناح کا..... ❶ تھا اور طریقے پر کانگریس کو اتفاق تھا کہ ۳۱ مارچ تک ایک مستقل گورنر جنرل کی بجائے کراچی میں قائم مقام گورنر جنرل مقرر کر دیا جائے اور اس کے بعد بہ ہر حال وہ اپنا گورنر جنرل مقرر کریں گے۔

۳۰۔ جناح نے مجھے پختہ یقین کے ساتھ کہا کہ مشترکہ گورنر جنرل کے عدم تقرر کی بنا پر تمام نقصانات کا انھیں پورا ادراک ہے۔ ان کی خواہش تھی کہ میں بہ طور وائسرائے یا بالائے گورنر جنرل کی حیثیت میں تقسیم کے کام کی نگرانی کروں، لیکن وہ ۱۵ اگست کے بعد پاکستان کے گورنر جنرل کے علاوہ کوئی بھی پوزیشن قبول کرنے کے لیے تیار نہ تھے۔

۳۱۔ میں نے ان سے کہا ”آپ کو اس کی کیا قیمت ادا کرنا پڑے گی؟“ انھوں نے افسردہ لہجے میں کہا ”ہو سکتا ہے کہ اس سے مجھے چند کروڑ روپوں کے اثاثہ جات سے محروم ہونا پڑے۔“ اس پر میں نے کچھ تلخی آمیز جواب دیا ”اس کی آپ کو بہت زیادہ قیمت ادا کرنا پڑ سکتی ہے جو پورے اثاثہ جات اور پاکستان کے مستقبل کی صورت میں بھی ہو سکتی ہے۔“ یہ کہہ کر میں اٹھ کھڑا ہوا اور کمرے سے باہر نکل گیا۔

۳۲۔ میننگ کے سیکرٹری محمد علی نے میرے پی ایس وی (جارج اہل) کے ساتھ دوپہر کا کھانا کھایا۔ اس نے بتایا کہ میننگ کے بعد اگلا گھنٹہ میرے بم شیل پر گفتگو پر صرف ہوا، لیکن وہ جناح کو ان کے موقف سے دست بردار کرانے میں کامیاب نہیں ہوئے۔

دوپہر کے کھانے کے بعد لیاقت علی خاں میرے پاس آئے اور مجھ سے استدعا کی کہ میں دونوں گورنرز جنرل سے بالا گورنر جنرل بنا قبول کر لوں اور یہ جناح کے لیے قابل قبول ہوگا، لیکن مجھے توقع نہیں کہ مسٹر جناح پاکستان کا پہلا گورنر جنرل بننے کی بڑی خواہش سے دست کشی اختیار کر سکتے ہیں۔ ”خواہ اس کا مطلب یہ کیوں نہ ہو کہ وہ اس کے آخری گورنر جنرل ہوں گے؟“ میں نے لیاقت کو بتایا، انہوں نے اپنے کندھے اُچکائے اور افسردہ لہجے میں کہا ”ہم اپنی بساط کے مطابق قدم اٹھائیں گے، جو کچھ بھی ہو لیکن مجھے توقع ہے کہ آپ ہندوستان میں قیام ضرور کریں گے۔ یہ صورت دیگر صورت حال بڑی خراب ہوگی اور اس کا خمیازہ پاکستان کو بہت زیادہ بھگتنا پڑے گا۔“ اسی طرح جناح نے نہایت خلاف معمول مجھ سے استدعا کی کہ میں ہندوستان کا گورنر جنرل بن کر حالات پر اثر انداز ہوتا رہوں، انہیں تشویش تھی ہندوستان کی حکومت پاکستان کے لیے مشکلات پیدا کر سکتی ہے۔

۳۳۔ میں اب بڑے گوگلو کی حالت میں ہوں۔ میرا ہمیشہ یہ خیال رہا تھا کہ میرا نانہ دونوں مملکتوں سے رہے گا یا پھر کسی سے بھی نہیں۔ میں نے کبھی خواب میں بھی نہ دیکھا تھا کہ دونوں مجھ سے کسی ایک کے ساتھ ناتہ رکھنے کا مشورہ دیں گے۔

۳۴۔ میرا اپنا خیال یہ ہے اور میں نے ہمیشہ محسوس کیا کہ اخلاقی طور پر یہ درست نہ ہوگا۔ میں دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ناتہ رکھوں، لیکن بد قسمتی سے مجھے اندیشہ ہے کہ میں نہرو اور کانگریس کی ساری قیادت کو اس راہ پر لگانے میں کامیاب رہا اور وہ مجھے اس پر کبھی معاف نہیں کریں گے کہ جناح کو ایک مرتبہ پھر اپنی ڈگر پر چلنے کی اجازت دے دی۔ اس لیے میں محسوس کرتا ہوں کہ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس کے لیے مجھے بہت زیادہ رہنمائی کی ضرورت ہے، میں اسے کو وطن بھیجنے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں تاکہ رہنمائی حاصل کی جا سکے۔

ایم۔ اے۔ برما

(تحریک پاکستان اور انتقال اقتدار۔ لاہور، فلکشن ہاؤس، ۱۹۹۷ء، ص ۸۲-۷۸۱)

حاشیہ ① اس مقام پر شاید فیصلے کی صفت کے طور پر ایک لفظ تھا جو ماؤنٹ بیٹن کے اشتعال اور غصے کا غماز تھا۔ مترجم و مرتب یا ناشر نے حذف کر دیا۔

گورنر جنرل کون؟

اندر خانے یہ بات اپریل ۱۹۴۷ء سے چلی آرہی تھی کہ ہندو پاک کا گورنر جنرل مشترک ہو یا علاحدہ علاحدہ۔ ماؤنٹ بیٹن کا ارادہ بھانپ کر ۱۹۴۷ء کو جواہر لال نہرو نے وائسرائے کو خط لکھا کہ

”کانگریس کو یہ تجویز منظور ہے کہ عبوری دور کے لیے دونوں مملکتوں کا ایک ہی گورنر جنرل ہو۔ ہمیں خوشی ہوگی کہ آپ یہ عہدہ سنبھال کر اس مشکل دور میں ہماری رہنمائی کرتے رہیں گے۔“

اس کے جواب میں ماؤنٹ بیٹن نے جواہر لال اور سردار ڈیل کو یقین دلایا کہ ان کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے ان کی تجویز کو منظور کرتا ہوں۔

اس روز ماؤنٹ بیٹن نے محمد علی جناح اور لیاقت علی خاں کو وائسرائے ہاؤس بلا کر ان کی رائے معلوم کرنی چاہی کہ گورنر جنرل مشترک ہو یا الگ الگ۔ اس کا جواب میں فوری چاہتا ہوں اور ابھی۔ اس پر قایداعظم نے کہا:

”میں ذاتی طور پر تو دونوں آزاد مملکتوں کے لیے دو الگ الگ گورنر جنرل پسند کروں گا۔ باقی فیصلہ مسلم لیگ کونسل کرے گی۔“

کانگریس اور قایداعظم کا ارادہ معلوم کرنے کے بعد ماؤنٹ بیٹن لندن چلا گیا۔ لندن سے واپسی پر ماؤنٹ بیٹن کے عملے کے دو ذمے دار افراد لاڈھے اور سر جوئل ۲۰ جون کو اس مسئلے پر بات چیت کے لیے لیاقت علی خاں سے ملے اور انہیں بتایا کہ ”قانون آزادی ہند کا مسودہ تقریباً مکمل ہو چکا ہے اور آئندہ ہفتے تک بمیں مل جائے گا۔ دریں اثنا ملک معظم کی حکومت نے ہمیں لکھا ہے کہ ہم آزادی کے بل پر ہندوستان کے لیڈروں کی رائے معلوم کریں گے۔“

(۱) کیا دونوں مملکتوں کا گورنر جنرل ایک ہی ہوگا؟

(۲) صوبائی گورنروں کے تقرر کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے گا۔

لیاقت علی خاں نے جواب میں کہا کہ میں جلد ہی اس پر مسٹر جناح سے بات کر کے جواب دوں گا، لیکن ۲۳ جون تک قایداعظم یا لیاقت علی خاں کی طرف سے کوئی جواب

وصول نہیں ہوا۔ اسی روز (۲۳ جون) کو وائسرائے نے قاید اعظم کو گورنر ہاؤس بلا کر بتایا:

”میں ذاتی طور پر آپ کو مجبور نہیں کر رہا، بلکہ مجھے آئینی تقاضوں کی بنا پر یہ دریافت کرنا پڑ رہا ہے کہ گورنر جنرل کے تقرر کے سوال پر مسٹر جناح کا قطعی فیصلہ کیا ہے؟ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ میری ذاتی طور پر یہ طے شدہ رہا ہے کہ ابتدائی ایام کے لیے پاکستان اور ہندوستان کا گورنر جنرل ایک ہی شخص کو ہونا چاہیے، کیوں کہ اس سے بٹوارنے کے کام کرنے میں آسانی ہوگی، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ اپنے لیے یہ عہدہ چاہتے ہیں۔

مشترک گورنر جنرل کون ہوگا؟ اس کا فیصلہ پاکستان اور ہندوستان کے لیڈر باہم مل کر ہی کر سکتے ہیں۔ مگر اس مسئلے کا فوراً فیصلہ ہونا چاہیے۔ کیوں کہ اس کا قانون آزادی کی ایک دفعہ سے گہرا تعلق ہے۔ اور یہ بل برطانوی پارلیمنٹ میں بحث کے لیے پیش ہو چکا ہے اور اس بل کی منظوری کے بغیر پاکستان اور ہندوستان کو اختیارات منتقل نہیں ہو سکتے۔“

اس مرحلے پر مسلم لیگ کے صدر محمد علی جناح نے جواب میں کہا:

”آپ نے بل کا مسودہ مجھے دکھایا ہی نہیں، لہذا اسے دیکھے بغیر میں اپنی رائے کا اظہار کیسے کروں؟ میں سب سے پہلے مسودہ دیکھنا چاہتا ہوں۔“

ماؤنٹ بیٹن:

”وہ عن قریب اس بل کا مسودہ دکھا دیں گے، لیکن سوال دونوں ملکوں کے مشترک گورنر جنرل کا ہے۔“

قاید اعظم:

”جہاں تک ذاتی فیصلے کا تعلق ہے اس کا مطلب یہ نہیں لیا جائے گا کہ میں ویکسی لنسی کو گورنر جنرل کی حیثیت سے نہیں چاہتا، لیکن لیگ کونسل کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا، اور میں بہت جلد آپ کو آخری فیصلے سے آگاہ کر دوں گا۔“

چنانچہ ۲ جولائی ۱۹۴۷ء کو قاید اعظم نے ماؤنٹ بیٹن کو اپنے ارادے سے مطلع

کرتے ہوئے کہا کہ

”میں نے خود گورنر جنرل بننے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ البتہ حکومت برطانیہ کا دونوں حکومتوں پر ایک مشترک نمائندہ ہونا چاہیے جو مشترک اثاثوں کا منصفانہ فیصلہ کر سکے اور اس کے لیے ہزار کیسی لیس ماؤنٹ بیٹن ہی بہتر ہے اور انھیں مقرر کرنا چاہیے۔“

نیز قائد اعظم نے ماؤنٹ بیٹن سے اپنے طریق کار کی وضاحت کرتے ہوئے کہا کہ ”میں نے تین برطانوی آفیسروں کو پاکستانی مسلح افواج کا چیف مقرر کیا ہے اور میری خواہش ہے کہ تمام صوبوں میں بھی برطانوی گورنرز ہوں، لیکن پاکستانی عوام ان برطانوی لوگوں کو اسی صورت میں قبول کر سکتے ہیں جب کہ میں بہ ذات خود گورنر جنرل کا عہدہ سنبھال لوں۔“

قائد اعظم کے اس فیصلے کو ماؤنٹ بیٹن نے اپنی توہین سمجھتے ہوئے نظر انداز کر دیا اور کہا آپ (قائد اعظم) اپنی رائے خط کے ذریعے تحریر کر دیں۔ نیز خط میں یہ وعدہ بھی کریں کہ اگر ان کی اس تجویز سے برطانیہ کی شاہی حکومت نے اتفاق نہ کیا تو پھر وہ اور ان کی جماعت مشترک گورنر جنرل کی تجویز کو تسلیم کر لے گی؟

(یہ خط تاریخ ماضی سے تلاش کرنے پر بھی نمل سکا)

قائد اعظم کے اس فیصلے کی رپورٹ جو سیکریٹری آف اسٹیٹ کولنڈن بھیجی گئی اس میں لارڈ ماؤنٹ بیٹن لکھتا ہے۔

”میں نے جناح سے پوچھا کیا تمہیں اس بات کا علم ہے کہ اس فیصلے کی قیمت کیا ہوگی؟“

اس پر جناح نے بڑی افسردگی سے کہا:

”ہاں! میں جانتا ہوں۔ اس فیصلے کی قیمت کئی کروڑ کے اٹائے ہیں۔“

جناح کی اس بات کا جواب میں نے یہ دیا کہ اس فیصلے کی قیمت آپ کے تمام اٹائے اور پاکستان کا مستقبل۔

یہ کہہ کر میں کمرے سے باہر آ گیا۔

قائد اعظم کے اس فیصلے پر ماؤنٹ بیٹن نے اپنے عملے کی کانفرنس طلب کی جس میں

قائد اعظم کے فیصلے پر غور کیا گیا۔ اور کئی گھنٹوں کی بحث کے بعد یہ مان لیا گیا کہ ماؤنٹ بیٹن کو بھارت کے گورنر جنرل کی حیثیت سے نہیں رہنا چاہیے۔ اسٹاف کانفرنس نے اس کی تفصیل میں حسب ذیل بیان دیا:

(۱) اگر وائسرائے واپس چلے گئے تو سپریم کمانڈ فیلڈ مارشل آکینگ مستعفی ہو جائیں گے اور مسلح افواج میں انگریز آفیسر بھی یہاں رہنے سے انکار کر دیں گے، جس کا مطلب یہ ہوگا کہ تقسیم کے ساتھ فوج کو تو میانے کی مہم شروع ہو جائے گی، جس کے نتائج بہت ہی برے ہوں گے۔ انڈین آرمی اس کو تباہی سے نہیں بچا سکتی۔ فوج کے منتشر ہو جانے سے خون خرابہ ہوگا۔ اس کے برعکس اگر ہز ایکسی لینسی ہندوستان میں رہیں تو بیشتر انگریز شہری اور فوجی آفیسر بہ طور رضا کارانہ کچھ عرصے کے لیے ہندوستان میں رہ جائیں گے اور پاکستان میں بھی مسلح افواج کی تقسیم پر امن ماحول میں ہوگی۔

(۲) ہز ایکسی لینسی کی موجودگی میں تقسیم پر امن طور پر ہوگی اور دونوں ملک علاقہ حد کی کا منصفانہ فائدہ اٹھا سکیں گے، جس سے دونوں ملکوں میں دوستانہ تعلقات رہیں گے۔ اس مرحلے پر ضروری ہے کہ دونوں ملکوں کے تعلقات کو خوش گو اور رکھا جائے۔ اگر ہز ایکسی لینسی چلے گئے تو کانگریس یہ سمجھے گی کہ آپ کو مسٹر جناح کی وجہ سے جانا پڑا۔ کشیدگی پیدا ہوگی اور ممکن ہے کانگریس آخر وقت میں اس بات کا بہانہ بنا کر پورے منصوبے سے ہی منحرف ہو جائے۔

(۳) کانفرنس نے اپنی رائے یہ بھی ظاہر کی کہ اگر ماؤنٹ بیٹن یہاں موجود رہے تو مملکت ہندوستان کی حالت بہت مستحکم رہے گی۔ اگر چہ فرقہ وارانہ کشیدگی موجود ہے تاہم گزشتہ تین ماہ سے حالات خاصے سدھر گئے ہیں اور یہ سب کچھ یہاں ماؤنٹ بیٹن کی موجودگی کا نتیجہ ہے۔

(۴) تقسیم ملک اور آزادی کے نتیجے میں ہندوستان اور ریاستی حکمرانوں کے درمیان اختلاف کا ہونا لازمی ہے اور ماؤنٹ بیٹن ہی ان اختلاف کو دور کر سکیں گے اور حکومت کو مشورہ دے سکیں گے کہ انھیں ریاستی حکمرانوں سے کس طرح پنپتا ہے۔

(۵) برطانوی پارلیمنٹ سے آنے والی خبروں سے ظاہر ہے کہ وہاں چرچل کی مخالف

پارٹی قانون آزادی ہند کی مخالفت نہیں کرے گی، لیکن ممکن ہے کسی وقت چرچل پارٹی لیبر حکومت کو ناکام بنانے کے لیے کوئی مخالفانہ محاذ قائم کر دے اور قانون آزادی ہند کی منظوری کو خطرے میں ڈال دے۔ اگر انھیں معلوم ہو گیا کہ لارڈ ماؤنٹ بیٹن بدستور ہندوستان میں موجود رہیں گے تو وہ ہرگز مخالفت نہیں کریں گے۔

اسٹاف کانفرنس کے بعد لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے حالات کو سدھارنے کی ایک اور کوشش کرتے ہوئے نواب آف بھوپال کو وائسرائے ہاؤس طلب کیا اور انھیں کہا گیا کہ وہ مسٹر جناح کو سمجھائیں اور اس کے نتائج سے آگاہ کریں۔

لارڈ ماؤنٹ بیٹن اور نواب بھوپال کے مابین گفتگو کا نتیجہ تھا کہ روزنامہ انقلاب لاہور کے ۴ جولائی کے پرچے کی پہلی چوکالی سرخ تھی۔

”پاکستان کے پہلے گورنر جنرل نواب آف بھوپال اور وزیراعظم مسٹر جناح ہوں گے۔“

اس پر یہ اطلاع بھی شائع ہوئی کہ نواب آف بھوپال نے اپنی ریاست کی ذمے داریاں اپنی بیٹی کو سونپ دیں۔

(اگر یہی فیصلہ بحال رہتا تو لیاقت علی خاں درمیان میں اپنا سامنہ لے کر رہ گئے تھے کیوں کہ قائداعظم کے معتدساتھی ہوتے ہوئے وہ یہ تمنا کیے بیٹھے تھے کہ پاکستان کا پہلا وزیراعظم انھیں ہونا چاہیے۔ غلام نبی جاں باز)

چنانچہ ماؤنٹ بیٹن اور نواب بھوپال کے درمیان فیصلے کی سیاسی ہنوز خشک نہ ہونے پائی تھی کہ لیاقت علی خاں نے ماؤنٹ بیٹن کو خط لکھا کہ

”مسلم لیگ کے فیصلے کے مطابق قائداعظم محمد علی جناح ہی مملکت پاکستان کے پہلے گورنر جنرل ہوں گے۔ آپ اس کی اطلاع رسمی طور پر ملک معظم کو دیں کہ قائداعظم کو پاکستان کا پہلا گورنر جنرل مقرر کریں۔“

آخر ۷ جولائی ۱۹۴۷ء کو ماؤنٹ بیٹن کی طرف سے یہ تجویز لندن بھیج دی گئی کہ پاکستان کے گورنر جنرل مسٹر جناح ہوں گے اور ہندوستان کے لارڈ ماؤنٹ بیٹن رہیں گے۔

مذکورہ بالا تمام کارروائی کا ماخذ سید یعقوب حسن (سابق نامہ نگار روز نامہ زمین دار- لاہور کا مضمون ہے۔ جو نوائے وقت لاہور میں ۱۲ اگست ۱۹۷۲ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا) اور پروفیسر ایس ایم برقی (پروفیسر منی سونائیونی ورثی۔ امریکا) سابق سفیر متعینہ کینڈا تھائی لینڈ کا مضمون ہے جو ہفت روزہ ”اخبار جہاں“ کراچی کے ۲۲ دسمبر ۱۹۸۰ء کے شمارہ میں شائع ہوا ہے۔

مندرجہ بالا واقعات کی تائید میں روز نامہ ”جنگ“ لاہور کا نمائندہ مقیم لندن آصف جیلانی اخبار مذکور کو اطلاع دیتے ہوئے لکھتا ہے:

”غیر منقسم ہندوستان کے وائسرائے لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے برطانیہ کے وزیر اعظم لارڈ ایٹلی کو ایک خط میں لکھا کہ قاید اعظم محمد علی جناح بڑائی کے شدید خبط میں مبتلا ہیں۔ جب میں نے ان سے کہا کہ آپ پاکستان کے آئینی گورنر جنرل بن کر بے اختیار ہو جائیں گے جب کہ بہ حیثیت وزیر اعظم وہ خود ملک کو سنبھال سکیں گے تو قاید اعظم نے کہا:

”جب میں گورنر جنرل بن جاؤں گا تو میں ہدایات دوں گا، دوسرے لوگ ان پر عمل کریں گے۔“

لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے لارڈ ایٹلی کو بتایا کہ پھر میں نے قاید اعظم کو ایک قائم مقام گورنر جنرل مقرر کرنے کا مشورہ دیا مگر انھوں نے اس خیال کو بھی مسترد کر دیا۔ یہ انکشاف ”ہندوستان میں انتقال اقتدار ۱۹۴۲ء تا ۱۹۴۷ء کی دستاویزات کی نئی جلد میں کیا گیا۔ لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے بہ ذریعہ تار وزیر اعظم ایٹلی کو گورنر جنرل کے مسئلے پر پیدا ہونے والی صورت حال بتا کر ہدایات مانگی تھیں۔ نتیجتاً جب برطانوی وزیر اعظم لارڈ ایٹلی قاید اعظم کو اس بات پر آمادہ کرنے میں ناکام رہے کہ وہ لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو پاکستان اور بھارت دونوں کا گورنر جنرل قبول کر لیں تو پھر انھوں نے ہندوستان کے آخری وائسرائے ماؤنٹ بیٹن کو ہدایت کی وہ بھارت کا گورنر جنرل بننے کی کانگریسی لیڈروں کی دعوت قبول کر لیں۔ اس کتاب میں ۷ جولائی ۱۹۴۷ء کو منعقدہ برطانوی کابینہ کے اجلاس کی کارروائی بھی شامل ہے لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو قاید اعظم کے انکار پر سخت صدمہ مایوسی اور حیرت ہوئی تھی۔ ماؤنٹ بیٹن نے قاید اعظم کے انکار کے بعد اپنے چیف آف اسٹاف لارڈ اسے کولنڈن بھیجا تا کہ وہ وزیر اعظم

انٹلی سے ہدایت حاصل کر کے آئیں۔

لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے وزیر اعظم انٹلی سے یہ ذریعہ تاریخ کہا:

”انھیں اس اہم مسئلے کے بارے میں مشورہ دیا جائے کہ آیا وہ بھارت کا گورنر

جنرل رہنے کی نہر کی دعوت قبول کر لیں یا ۱۵ اگست کو واپس آ جائیں۔“

لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے لکھا ہے کہ میں گزشتہ تین ہفتوں سے یہ کوشش کر رہا ہوں کہ قاید اعظم سے کوئی حتمی جواب حاصل کر سکوں۔ بعد ازاں انھوں نے اپنے دو ساتھیوں کے ساتھ مشورہ کر کے مجھے گورنر جنرل کے سلسلے میں اپنا جواب دینے کا وعدہ کیا، پھر انھوں نے مجھے کہا کہ میں سندھ کے سواہر صوبے میں انگریز گورنر مقرر کرنے پر رضامند ہوں۔ انھوں نے کہا کہ وہ تینوں افواج کے سربراہ بھی انگریز مقرر کرنے پر رضامند ہیں، تاہم انھوں نے (کہا) یہ تمام باتیں اسی صورت میں ممکن ہیں کہ وہ فوراً گورنر جنرل بنیں۔ بعد میں قاید اعظم نے قاید مقام گورنر جنرل کی تجویز کو بھی مسترد کر دیا تھا۔ ماؤنٹ بیٹن نے لکھا ہے کہ میں نے انھیں بتایا کہ مجھے اس بات کا قوی یقین ہے کہ اس طرح اثاثوں کی تقسیم کے تحفظ کو قابل عمل بنایا جاسکتا ہے اور کانگریس ۳۱ مارچ تک گورنر جنرل کی سرکاری تقرری سے پہلے اس عہدے کو پر کرنے پر آمادہ ہوگئی ہے۔ اور اس کے بعد وہ اپنا ذاتی گورنر جنرل مقرر کر سکیں گے۔ لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے اپنی رپورٹ میں کہا کہ مسٹر جناح نے مجھے کہا کہ وہ اس قسم کی پوزیشن تسلیم کرنے سے قاصر ہیں۔ میں نے ان سے پوچھا کہ آپ کو اس کی کیا قیمت ادا کرنا پڑے گی؟ تو مسٹر جناح نے افسردگی سے جواب دیا کہ اس کی قیمت متعدد کروڑ روپے کے اثاثوں کی صورت میں ادا کرنا پڑے گی۔ تو میں نے جواب دیا کہ پھر آپ کو اس کی قیمت اپنے تمام اثاثوں اور پاکستان کے مستقبل کی صورت میں ادا کرنا پڑے گی، پھر میں اٹھ کھڑا ہوا اور کمرے سے باہر نکل گیا۔

لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے اپنی رپورٹ میں کہا کہ میں اس وقت تذبذب کی کیفیت میں ہوں۔ میرا خیال تھا کہ میں دونوں مملکتوں کا گورنر جنرل بنوں گا۔

گورنر جنرل جیسے اہم مسئلے پر مسلم لیگ کے رہنما شوکت پنجاب سردار شوکت حیات کے دو بیان درج ذیل ہیں:

راول پنڈی۔ ۲۰ جنوری، سردار شوکت حیات نے کہا کہ ان کے ذاتی خیال میں تاید اعظم کو پاکستان کے گورنر جنرل کا عہدہ قبول نہیں کرنا چاہیے تھا اور یہ عہدہ لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو پیش کیا جانا چاہیے تھا۔ جب تاید اعظم گورنر جنرل بن گئے تو لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے اپنی توہین محسوس کی اور وہ پاکستان کے دشمن بن گئے۔

تاید اعظم نے یہ عہدہ اپنے مشیروں کے مستورے پر قبول کیا تھا۔ اس کے علاوہ دیگر وجوہات بھی تھیں جن کا تذکرہ میں اپنی کتاب میں کروں گا۔

(روزنامہ نوائے وقت۔ لاہور، ۲۱ جنوری ۱۹۸۲ء)

بزرگ سیاست داں سردار شوکت حیات نے کہا ہمیں ماضی کی غلطیوں سے سبق سیکھنا چاہیے۔ انھوں نے کہا تاید اعظم کی شخصیت کا جہاں تک تعلق ہے وہ نڈر بے باک اور نہ خریدے جانے والے تھے، اپنی انھیں خصوصیت کی وجہ سے وہ حصول پاکستان میں کامیاب ہوئے۔ تاہم تاید اعظم تمام تر خصوصیت کے باوجود ایک انسان تھے۔

ہمیں مرحوم سیاسی لیڈروں کو معصوم کے طور پر پیش نہیں کرنا چاہیے۔ معصوم پیغمبر ہوتے ہیں۔ میں اب بھی کہتا ہوں کہ اگر لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو پہلا گورنر جنرل بنایا جاتا تو تقسیم کے وقت پچیس لاکھ افراد شہید نہ ہوتے۔ پورا پنجاب پاکستان کا حصہ ہوتا اور مسئلہ کشمیر پیدا نہ ہوتا۔ (روزنامہ جنگ۔ لاہور، ۲۳ جنوری ۱۹۸۲ء)

پروفیسر ایس ایم برق جن کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ وہ اپنے مضمون (گورنر جنرل کے انتخاب کے بارے میں) کے آخر میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مالی طور پر اس وقت جو نقصان ہوتا وہ تو پورا ہو جاتا مگر کچھ ایسے مسئلے تھے مثلاً کشمیر کا مسئلہ، ہندو ایزواریڈیشن کا مسئلہ وغیرہ۔ اس طرح ہونے والے فیصلے پاکستان کے خلاف جاسکتے تھے۔ جس سے ایک مستقل تنازعات کا سلسلہ شروع ہو جاتا تو کیا کچھ ہوتا یا نہ ہوتا؟...“

تاہم کچھ باتیں ایسی ہیں جو جایز طور پر کہی جانے کی مستحق ہیں، اس بات کو رد ایسی مثالوں سے شروع کرتے ہیں جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ماؤنٹ بیٹن نے پاکستان کی مشکل صورت حال میں مدد کی، باوجود اس کے کہ وہ اس ملک کے رہنماؤں سے ذاتی طور پر

تاریخ تھی۔

(۱) جنوری ۱۹۴۸ء میں انھوں نے (ماؤنٹ بیٹن نے) نہر اور ٹیل کی یہ باتیں روکنے کی کوشش کی کیوں کہ وہ پاکستان کے بچپن کو ڈر ڈپے نہیں دینا چاہتے تھے جو کہ برطانوی ہند کے نقد اثاثوں میں پاکستان کا حصہ بنتے تھے۔

بھارت کے رہنماؤں نے اس رقم کی ادائیگی کشمیر کے تنازعے کے تصفیے کے ساتھ منسلک کرنے کی کوشش کی تھی اور پاکستان اور ہندوستان کے درمیان تصادم چل رہا تھا۔ ماؤنٹ بیٹن کے اس موقف کی مہاتما گاندھی نے حمایت کی۔ گورنر جنرل نے کہا کہ بھارت کا ادائیگی سے انکار غیر عادلانہ اور بددیانتی پر مبنی فیصلہ ہے۔

(۲) ماؤنٹ بیٹن نے پاکستان کی دوسری مرتبہ حمایت مئی ۱۹۴۸ء میں کی، جب کہ ہندوستان نے اُن نہروں کا پانی پاکستان میں آنے سے روک دیا جو کہ مغربی پاکستان کی زمین کو زرخیزی اور شادابی مہیا کرتا تھا۔

پاکستان کی طرف سے اس سلسلے میں ایک وفد نے ماؤنٹ بیٹن سے ملاقات کی تھی، جس میں وزیر خزانہ غلام محمد بھی شامل تھے۔ اس پر ماؤنٹ بیٹن نے پنڈت نہرو کو فون کیا اور اس اقدام پر سخت ناراضگی کا اظہار کیا، جس کی وجہ سے کاشت کاروں کو سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔ کیوں کہ پانی کا مسئلہ مذاکرات کے دوران طے ہو چکا تھا۔ ماؤنٹ بیٹن کے اس فون کے بعد پانی کی فراہمی جاری کر دی گئی۔

(۳) برطانوی گورنر جنرل نے دونوں ریاستوں کے درمیان لڑائی کے امکان پر بھی ناراضگی کا اظہار کیا تھا۔ جب ٹیل نے جو ناگڑھ کے مسئلے پر طاقت کا مظاہرہ کرنے کی کوشش کی تھی تو اس مسئلے پر ماؤنٹ بیٹن نے اس بات کی وضاحت کر دی تھی کہ دونوں ملکوں کے درمیان اگر کوئی طاقت کا مظاہرہ ہوا تو اس سے دونوں ہی کو برابر کا نقصان اٹھانا پڑے گا۔ (اخبار جہاں - کراچی: ۲۲ دسمبر ۱۹۸۰ء، ص ۱۱)

نوٹ جیسے کہ لیاقت علی خاں نے ۵ جولائی کے خط کے ذریعے ماؤنٹ بیٹن کو مطلع کیا کہ مسلم لیگ کے فیصلے کے مطابق قاید اعظم پاکستان کے پہلے گورنر جنرل ہوں گے، لیکن ۹ جون ۱۹۴۷ء کے بعد (جیسے کہ چودھری ظلیق الزماں متحدہ ہندوستان میں مسلم لیگ کی ۹ جون کی میٹنگ کو آخری قرار دیتے ہیں اور جس

میں مسلم لیگ نے برطانوی پلان کو منظور کیا (مسلم لیگ کا کوئی دوسرا اجلاس نہیں ہوا جس میں قائد اعظم کے گورنر جنرل بننے کا فیصلہ کیا گیا ہو۔ نیز ۲ جولائی کو ماؤنٹ بیٹن سے ملاقات کے دوران قائد اعظم نے کہا کہ میں نے خود پاکستان کا گورنر جنرل بننے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ اگر کوئی اجلاس ہوتا تو وہ کہتے کونسل نے یہ فیصلہ کیا ہے۔ لہذا اس ساری کارروائی میں لیاقت علی خاں کا ذاتی عمل دخل معلوم ہوتا ہے۔

(غلام نبی جان باز)

یہ سب کیوں؟

بات کبھی اقتدار کی پالیسی سے اور کبھی اقتدار کی خواہش پر بگڑتی ہے۔ اگر دونوں مقابل میں ہوں تو اس کی زد میں آنے والی ہر چیز اپنے ساتھ اپنا تشخص بھی لے ڈالتی ہے۔ دوسری بڑی لڑائی (جنگ عظیم دوم) کے بعد برطانوی وقار اس طرح ہلاک ہو چکا تھا کہ مالٹا میں امریکن پریزیڈنٹ اتحادیوں کی سربراہ کانفرنس میں اس طرح چپ بیٹھا رہا جیسے یہ گونگا یا بہرہ ہے، لیکن نہیں! وہ مصلحتاً خاموش تھا۔ اس نے نہ تو برطانیہ سے کوئی مطالبہ کیا اور نہ اس سے کچھ چاہا، وہ جانتا تھا کہ برطانیہ کی تباہی کے بعد مشرق کی تمام تجارت کے لیے امریکن وسائل اپنا کام شروع کر سکیں گے۔ اسی پالیسی کے تحت امریکا نے برطانیہ سے مطالبہ کر دیا کہ جو ملک اب تک انگریزوں سے منسلک رہے ہیں انہیں فوراً آزاد کر دیا جائے۔ امریکا کے اس مطالبے کے پیچھے مشرقی عوام کی ہمدردی یا ان کی آزادی کا حقیقی جذبہ کارفرما نہیں تھا بلکہ امریکی سامراج کی خواہش تھی کہ انگریزوں سے گلو خلاصی کے بعد یہ ممالک اپنی معاشی ضرورت کے لیے کسی دولت مند ملک کی تلاش کریں گے، جو ان کی غربت کا ہمدرد ہو۔ چنانچہ انہیں دنوں امریکا نے برطانیہ کی مالی امداد سے بھی ہاتھ کھینچ لیا تھا، جس کے باعث برٹش ایمپائر بالکل دیوالیہ ہو کر رہ گئی۔ ان حالات میں برطانیہ کو صرف اپنی افواج کا سہارا تھا تا کہ وہ اپنی سرحدوں کی حفاظت اور اپنی تجارت کو بحال رکھ سکے۔

ہندو پاک بوجوں کہ ابھی مکمل آزادی حاصل نہیں تھی، بنا بریں برطانیہ اپنا آئینی حق سمجھتا تھا کہ وہ ان ممالک سے اپنی مرضی کا کام لے، لیکن قائد اعظم نے فوج کی تقسیم کا بھی مطالبہ کر دیا تھا، لہذا انگریز کی یہ اسکیم ٹل ہو کر رہ گئی تھی۔ دوسرے نمبر پر وائسرائے ہند لارڈ ماؤنٹ بیٹن سے جو برطانیہ کی شاہی فیملی کا عزیز ترین ممبر تھا، قائد اعظم سے بگاڑ پیدا ہو گیا۔

اس کی دلی خواہش تھی کہ وہ ہندوستان کے ساتھ پاکستان کا بھی گورنر جنرل ہوتا، مگر قائد اعظم کے نزدیک ایک آدمی کا دونوں ممالک کا گورنر جنرل بننے سے وفاداریاں تقسیم ہونے پر جو آئینی مشکلات آتیں وہ خاصی پریشان کن تھیں۔ تاہم برطانوی سلطنت کی سیاسی خواہش اور ماؤنٹ بیٹن کی ذاتی ناراضگی سے پاکستانی رقبے اور مسلمانوں کو جو نقصان عظیم ہوا۔ میں نے بہ حیثیت مورخ یہ واقعات جمع کر دیے ہیں۔ چوں کہ مورخ کوئی فیصلہ نہیں دے سکتا۔ لہذا مذکورہ بالا واقعات کا فیصلہ آئندہ نسل کرے گی کہ یہ سارا کچھ کیوں اور کیسے ہوا؟

(غلام نبی جاں باز، کاروانِ احرار، ج ۸، ص ۳۳-۳۳۲)

قائد اعظم کے لیے ایک خطرہ:

۵ اگست: لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے قائد اعظم سے ایک نجی ملاقات کی۔ اس ملاقات میں قائد اعظم کے علم میں یہ بات بھی لائی گئی کہ آزادی کی تقریبات کے موقع پر کراچی میں قائد اعظم پر قاتلانہ حملے کا منصوبہ بنایا گیا ہے۔ الانا صاحب لکھتے ہیں کہ یہ سب کچھ سننے کے باوجود قائد اعظم کے اطمینان و سکون میں فرق نہ آیا اور انہوں نے فرمایا کہ ”یوم آزادی کا جلوس پروگرام کے مطابق نکلے گا، کیوں کہ یہ دن سرکاری تقریبات میں سب سے اہم اور مبارک ہے۔“ (جی الانا)

قائد اعظم کا آخری سفر دہلی تا کراچی:

۷ اگست: قائد اعظم بہ ذریعہ طیارہ دہلی سے ایک بجے دوپہر روانہ ہوئے اور ۵ بجے شام کو کراچی ایئر پورٹ پر اترے۔ ہوائی اڈے پر قائد اعظم کا زبردست استقبال کیا گیا۔ (رحمت فرخ آبادی)

محمد علی جناح نے آج وہ پوشاک پہنی تھی جو وہ بہت کم پہنتے تھے۔ وہ چوڑی دار پاجامہ اور شیردانی میں تھے۔ آج وہ کراچی پرواز کرنے والے تھے۔ ان کی پرواز کے لیے دائیراے نے انہیں چاندی کے رنگ کا خوب صورت ڈی سی-۳ طیارہ پیش کیا تھا۔

ڈی سی-۳ کی ساری سیڑھیاں چڑھنے کے بعد انہوں نے اچھتی ہوئی نظر اس شہر پر ڈالی جہاں انہوں نے پاکستان کے خواب کو حقیقت بنانے کے لیے برس ہا برس صرف کیے

تھے۔ ان کے ذہن میں یہ خیال آیا: ”شاید میں وہی کو دو بارہ نہ دیکھ سکوں گا۔“

۱۰۔ اورنگ زیب روڈ کا ان کا مکان فروخت ہو چکا تھا۔ اسے سیٹھ ڈالیانے خریدا تھا۔ دل چسپ بات یہ تھی کہ جس مکان میں پاکستان کا خواب شرمندہ تعبیر ہوا وہ اس مکان میں گاؤ کشی کے خلاف تحریک کا صدر دفتر بنانا چاہتے تھے۔

جناح نے کراچی تک اپنی پرواز بہت خاموشی سے طے کی۔ ان کا چہرہ اس طرح پتھرایا ہوا تھا کہ کامیابی کے کسی ردِ عمل کی کوئی پرچھائیں ان کے چہرے پر نظر نہیں آتی تھی۔

کراچی آنے پر جناح کے اے ڈی سی سید احسان نے دیکھا کہ ہوائی جہاز کے نیچے چھوٹی چھوٹی پہاڑیوں کے آس پاس ساری زمین آدمیوں سے پٹی ہوئی ہے۔ لوگوں کے سفید کپڑے دھوپ میں چمک رہے ہیں۔ ایسا لگتا تھا کہ ساری زمین سفید جھیل بن گئی ہے۔ جناح کی بہن نے خوش ہو کر کہا: جن! دیکھو تو!

جناح نے ٹھنڈی نظروں سے کھڑکی کے باہر دیکھا۔ جن عوام کے لیے انھوں نے پاکستان کا مطالبہ کیا تھا اور حاصل کر لیا تھا ان کا لہرا تا ہوا سمندر واقعی دل کو خوش کرنے والا منظر تھا۔ جناح نے مدھم لہجے میں کہا: ہاں! بہت سارے لوگ ہیں۔

ڈی سی-۳ اڑان پٹی پر دوڑ کر رک گیا۔ فضائی سفر نے جناح کو اس درجے تھکا دیا تھا کہ انھیں اپنی سیٹ سے اٹھنے میں تکلف ہو رہا تھا۔ ایک ساتھی نے انھیں ہانپوں کا سہارا دینا چاہا، جناح نے فوراً مخالفت کی۔ انھوں نے دل میں کہا:

”کراچی تو اپنا گھر ہے، اپنے گھر لوٹتے وقت قاید اعظم کو کسی سہارے کی ضرورت پڑے؟ ناممکن!“

جناح کے اندر جسمانی قوت کی کمی ضرور تھی، لیکن قوت ارادی نے ہمیشہ ان کا ساتھ دیا۔ اسی کے سہارے وہ تن کر کھڑے ہو گئے۔ بغیر کسی کا سہارا لیے وہ ہوائی جہاز کی سیڑھیاں اترے۔ ان کو دیکھتے ہی لوگ خوشی سے جھومنے اچھلنے لگے۔ بھیڑ میں سے گزرتے ہوئے وہ انتظار میں کھڑی اپنی کار تک پہنچے۔ راستے میں بھی انھوں نے کسی کا سہارا نہیں لیا۔ ہزاروں کی اس بھیڑ کی زبان پر بس ایک ہی نعرہ تھا، جسے وہ پورے جوش و خروش سے لگا رہے تھے۔ ”پاکستان زندہ باد!“

گورنمنٹ ہاؤس کو پاکستان کے پہلے گورنر جنرل کی سرکاری رہائش گاہ بنایا گیا تھا۔ وہاں پہنچ کر پہلی بار جناح کے چہرے سے خوشی کے تاثرات ظاہر ہوئے۔ ہلکی سی مسکراہٹ کے ساتھ انھوں نے اپنے اے ڈی سی سید احسان سے کہا:

”جانتے ہو؟ مجھے امید نہیں تھی کہ میں جیتے جی پاکستان کو دیکھ سکوں گا۔“

جناح صاحب اپنے وطن میں:

۹ اگست، کراچی میں سر غلام حسین ہدایت اللہ نے کراچی کلب میں قاید اعظم کے اعزاز میں ڈنر دیا۔ اس موقع پر تقریر کرتے ہوئے قاید اعظم نے اپنے بچپن، تعلیم، سفر لندن، سیاسی زندگی کے مختلف واقعات اور پہلوؤں پر روشنی ڈالی۔ انھوں نے اس تقریر میں اپنی بہن مس فاطمہ جناح کو بھی زبردست الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا اور بتایا کہ انھوں نے کس طرح مشکلات میں ان کی حوصلہ افزائی کی اور کس طرح امید کی شمع روشن رکھی اور کس طرح وہ قاید اعظم کی صحت کے بارے میں فکر مند رہتی ہیں۔ (جی، الا، ۲)

۱۱ اگست، کراچی میں پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کا پہلا جلسہ جو گندرتا تھہ منڈل کی صدارت میں ہوا۔ قاید اعظم کو متفقہ طور پر صدر منتخب کر لیا گیا۔ قاید اعظم نے اس انتخاب پر تقریر میں فرمایا:

”آپ نے مجھے اپنا پہلا صدر منتخب کر کے جس طرح میری عزت افزائی کی ہے

اس کے لیے میں آپ کا صدق دل سے شکر گزار ہوں۔ یہ خود مختار اور صاحب

اقتدار اسمبلی جو اعزازات دے سکتی ہے ان میں یہ سب سے بڑا اعزاز ہے۔“

یہ پاکستان کی دستور ساز اسمبلی تھی جس کا قاید اعظم کو صدر منتخب کیا گیا تھا۔

۱۳ اگست لارڈ ماڈنٹ بیٹن دہلی سے کراچی پہنچے۔ قاید اعظم نے گورنر جنرل

پاکستان کی حیثیت سے ان کے اعزاز میں پارٹی دی۔ اس موقع پر باؤنڈری کمیشن کے

ایک رکن جسٹس دین محمد نے مسلم لیگی لیڈروں کی غفلتوں اور کوتاہیوں کی نشان دہی کی۔ اس

موقع پر قاید اعظم ایک منٹ خاموش رہے اور پھر لمبا سانس بھر کر کہا:

”مسٹر دین محمد! جب اپنوں کا یہ کردار ہے تو پھر میں غیروں سے کیا شکوہ کر سکتا ہوں۔“

اس سے قبل دین محمد مرحوم جولائی میں دہلی میں قاید اعظم سے مل کر بعض باتیں ان کے علم میں لائے تھے اور انہوں نے اپنے دوسرے رکن جسٹس محمد منیر کے ساتھ مل کر یہ طے کر لیا تھا کہ وہ دونوں کمیشن سے استعفیہ دے کر الگ ہو جائیں گے، لیکن قاید اعظم ان کی اس رائے سے متفق نہیں ہوئے تھے اور انہوں نے دونوں ممبران کمیشن کو کام جاری رکھنے کی ہدایت فرمائی تھی۔ (میخندہ - لاہور: ص ۱۷۳)

۱۳ اگست: اسمبلی چیئرمین میں دستور ساز اسمبلی کا اجلاس ہوا۔ لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے اس میں شرکت کی اور اقتدار کی منتقلی کے بارے میں بادشاہ جارج ششم کا پیغام پڑھ کر سنایا۔ قاید اعظم نے رکی شکر پورے کی تقریر کی۔ (اعلم - کراچی: ص ۱۵۳)

۱۵ اگست: اس تاریخ کو قاید اعظم نے پاکستان کے پہلے گورنر جنرل کی حیثیت سے اپنے عہدے کا حلف اٹھایا۔ (سندھی ادب)

۱۸ اگست: عید الفطر کے موقع پر قوم کے نام پیغام جاری کیا۔ (سندھی ادب)

۲۱ اگست: قاید اعظم نے گورنر جنرل پاکستان کی حیثیت سے صوبہ سرحد میں ڈاکٹر خان کی وزارت کو برطرف کر دیا۔ (جی الائن)

(علم دا آگہی - کراچی، قاید اعظم محمد علی جناح (خصوصی شمارہ): ص ۳۵-۳۳)

چند دیگر مسائل پاکستان کے حوالے سے

پاکستان کا قیام انگریزوں کا قیام تھا:

چودھری خلیق الزماں اعتراف کرتے ہیں:

”یہ ہر نوع اچودھری خلیق الزماں کے ایک بیان سے اس بات کی تردید ہوتی ہے کہ صوبوں کی تقسیم ہندو انگریز ملی بھگت یا ہندوؤں کی سازش اور ماؤنٹ بیٹن کی جناح دشمنی کا ہرگز نتیجہ نہ تھی، وہ لکھتے ہیں:

”یہ ہر نوع پاکستان کی تقسیم کی پالیسی گورنمنٹ کی پالیسی تھی جس کو کامیاب بنانا اس کا (ماؤنٹ بیٹن کا) فرض تھا، یہ سوچنا یا سمجھنا کہ لارڈ ماؤنٹ بیٹن پنڈت جواہر لال کے ساتھ خلوص اور مسٹر جناح کے ساتھ مغایرت کی بنا پر وہ پاکستان کو دیرہ و دانستہ نقصان پہنچانے کے درپے تھا بالکل قابل اعتماد نہیں ہو سکتا۔“

(شاہراہ پاکستان: ص ۱۰۶۰)

مسٹر جناح کا بیان:

۳۰ جون ۱۹۴۷ء: مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح نے آج لاہور میں ایک جلسے

عام میں تقریر کرتے ہوئے ۳ جون کے تقسیم ملک کے پلان کے بارے میں کہا:

”بعض لوگ یہ سوچتے ہوں گے کہ ۳ جون کے منصوبے کو قبول کرنا مسلم لیگ

کی غلطی تھی۔ میں انہیں بتا دینا چاہتا ہوں کہ اس کے سوا کوئی اور اقدام اتنا

زیادہ خطرناک اور تباہ کن ثابت ہوتا کہ اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔“

(پہ حوالہ روزنامہ ”انقلاب“ لاہور: مورخہ ۱۸ نومبر ۱۹۸۰ء)

دارالعوام میں آزادی ہند کا بل پاس ہو گیا:

۱۰ جولائی ۱۹۴۷ء: انگلینڈ کی پارلیمنٹ میں آزادی ہند کا بل پاس ہو گیا۔ ۱۵ اگست

۱۹۴۷ء کو ہندوستان سے انگریزی حکومت کا خاتمہ ہو جائے گا اور دو ڈومینین قائم ہو جائیں

گی، جن کا نام ہندوستان اور پاکستان ہوگا۔ ان کو اختیار ہوگا کہ وہ سلطنت برطانیہ سے تعلق رکھیں یا نہ رکھیں، تاہم لارڈ ماؤنٹ بیٹن ہندوستان کے عارضی طور پر اور مسٹر جناح پاکستان کے پہلے گورنر جنرل ہوں گے۔ (مولانا آزاد۔ ایک سیاسی ڈائری، ص ۴۱۴)

اشیا کا بٹوارا:

جیسا کہ بٹوارے کے زیادہ تر معاملوں میں ہوتا ہے دونوں فریقوں میں زیادہ تر بحشیں مال کے متعلق ہوتی تھیں۔ سب سے نازک مسئلہ اس قرضے کا تھا جسے انگریزوں سے وصول کرنا آسان نہیں تھا، کیوں کہ ان کا خزانہ خالی تھا۔ صدیوں سے انگریزوں پر الزام لگایا جاتا تھا کہ وہ ہندوستان کا معاشی استحصال کر رہے ہیں، لیکن جب وہ ہندوستان چھوڑنے والے تھے تو اس کے پانچ سو ارب ڈالر ان کی طرف نکلتے تھے۔ قرضے کا یہ زبردست بوجھ انگلستان پر دوسری جنگ عظیم کے درمیان چڑھ گیا تھا۔ لڑائی جیتنے کی اتنی بڑی نوبت انگلستان کو چکانی پڑی تھی کہ قرضے کے بوجھ سے وہ کچلا جا چکا تھا۔ برطانیہ کے تاریخی سامراج کے ٹوٹنے اور بکھرنے کا عمل شروع ہو چکا تھا۔

مال و متاع کی فہرست بڑھتی جا رہی تھی۔ بحث و مباحثوں کے خاتمے کی کوئی صورت نظر نہ آتی تھی۔ بالآخر ایچ ایم ٹیل اور چودھری محمد علی دونوں کو سردار ٹیل کی خواب گاہ میں بند کر دیا گیا تا کہ وہ کسی سمجھوتے پر پہنچنے کے بعد ہی باہر نکلیں۔ آخر طے ہوا کہ پاکستان کو بینکوں میں رکھی نقدی کا اور اسٹریٹنگ بیلنس کا ساڑھے سترہ فیصد حصہ حاصل ہوگا، لیکن اس کے عوض اسے ہندوستان کے ملکی قرضے کا ساڑھے سترہ فیصد ادا کرنا پڑے گا۔

دونوں افسروں نے سفارش کی کہ سارے ملک میں جو چیزیں تقسیم ہو سکتی ہیں ان کا اتنی فیصد حصہ ہندوستان کو اور بیس فیصد حصہ پاکستان کو ملے گا۔ چنانچہ سارے ملک کے سرکاری دفتروں میں کرسیوں، میزوں، نیوں، ربڑوں اور ٹائپ رائٹروں وغیرہ کا جلدی جلدی شمار ہونے لگا۔ بٹوارے بھی ساتھ ساتھ ہونے لگا۔ چھوٹی چھوٹی چیزوں پر ایسے جھگڑے ہوئے کہ کوئی اجنبی دیکھتا تو اس کا ہنستے ہنستے برا حال ہو جاتا۔

کسی ملک کی شناخت کے لیے ڈاک ٹکٹوں اور کرنسی نوٹوں کو سامنے رکھنا پڑتا ہے۔

ہندوستان میں صرف ایک پریس ایسا تھا جہاں کلکتہ اور نوٹ چھپ سکتے تھے، ہندوستانیوں نے اس کا کوئی حصہ اپنے پڑوسیوں کو دینے سے انکار کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہزاروں مسلمان ربر کی مہریں لے کر بیٹھے اور انھوں نے نوٹوں کی گڈیوں پر پاکستان کے نام کے ٹھپے لگا کر انھیں اپنے نئے ملک کی کرنسی کی شکل دی.....

دائیراے کے اصطبل کی بارہ خوب صورت بگھیوں کا بنوارہ سکھ اچھال کر ہوا اور سونے کے کام والی بگھیاں ہندوستان کے حصے میں آئیں۔ بات صرف نوٹوں، کرنسیوں اور کتابوں کے بنوارے کی نہیں تھی، گرمی اور جلّت کے ان ہفتوں میں اعلا سرکاری افسروں، فوج کے عہدے داروں، چیرا سیوں، بابوؤں اور بنگالیوں کا بھی بنوارا کیا گیا۔

(آدمی رات کی آزادی: ص ۳۸-۱۳۷)

تقسیم ملک اور فوج کی تقسیم:

۱۶ جولائی ۱۹۴۷ء: سب سے زیادہ تباہ کن پوزیشن یہ اختیار کی گئی تھی کہ صوبائی اصول کے بجائے فرقہ وارانہ اصول پر فوج کی تقسیم کر دی گئی تھی اور پنڈت جواہر لال نہرو کی اس خواہش کو کہ فوجوں کی تقسیم صوبہ جاتی اصول پر ہونی چاہیے اور مولانا ابوالکلام صاحب آزاد کے اس اصرار کو کہ کم از کم بیس فیصدی مسلمان انڈین یونین کی فوجوں اور مرکزی دفاتر میں باقی رہنے دیے جائیں، پائے حقارت سے ٹھکرا دیا گیا تھا۔ چنانچہ مہاتما گاندھی نے اپنی عبادتی تقریر میں فرمایا تھا:

”میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہم غیر ملکی جاہلانہ حملے کے مقابلے میں متحد کیوں نہیں ہو سکتے؟ تقسیم کے موجودہ طریقے سے یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں فوجوں کے درمیان جنگ شروع ہو جائے، کیوں کہ ممکن ہے وہ اپنے آپ کو ایک دوسرے کا حریف سمجھنے لگیں۔ اس دردناک سانحہ کی تلافی صرف آنسوؤں سے نہیں ہو سکتی۔“

(قونی آواز، ۱۶ جولائی ۱۹۴۷ء، حوالہ نامائے حق اور ... ج ۲، ص ۶۳۰)

انتقالِ آبادی کی ہولناکی!

اسی بیان میں پنڈت سند لال نے ”انتقالِ آبادی“ کی ہولناکی پر بھی روشنی ڈالی

ہے۔ وہ اسے ایک گناہِ عظیم قرار دیتے ہیں۔ انہوں نے اس گناہِ عظیم کی ذمے داری کسی ایک قوم، کسی ایک سیاسی جماعت یا کسی ایک رہنما پر نہیں ڈالی۔ انسانیت کو اس ہولناک تباہی کی طرف لے جانے میں بہت سے رہنماؤں اور ان کی پارٹیوں کا حصہ تھا۔ پنڈت جی کے نزدیک جو اس گناہِ عظیم کے مرتکب اس ہولناکی کے مجرم ہیں، ان پر مقدمہ چلانا چاہیے تھا۔ وہ اپنے بیان میں کہتے ہیں:

”انتقالِ آبادی کی کارروائی انسانیت کے ساتھ ایک گناہِ عظیم ہے۔ شاید اس سے تاریک تر گناہِ انسانی تاریخ میں نہ ہوا ہوگا۔ یہ کہنا مشکل ہے کہ اس کا ذمے دار کون ہے۔ مجھے تو اکثر خیال آتا ہے کہ کم از کم ہمارے ایک درجن چوٹی کے لیڈر جن میں سب پارٹیوں کے لیڈر شامل ہونے چاہئیں اور برطانوی قوم کے سیاسی لیڈروں پر اس جرم کا مقدمہ انہیں پناہ گزینوں کے سیدھے اور غیر جانب دار نمائندوں کی عدالت میں چلایا جانا چاہیے، جن پر ان معصیتوں کا پہاڑ ٹوٹا ہے۔“ (قومی آواز: ۳۰ نومبر ۱۹۴۷ء، حوالہ حیاتِ شیخ الاسلام: ص ۱۸۸)

پاکستان، اسلام اور مسلمان:

کیا اب بھی کسی کو شبہ ہے کہ پاکستان اسلام یا مسلمانوں کے لیے نہیں بلکہ خالص دنیاوی حکومت کے قیام کے لیے بنا تھا اور ایک ایسی قوم کی تخلیق کا تصور پیش نظر تھا جہاں نہ کوئی ہندو ہو نہ مسلمان، نہ عیسائی ہو نہ کسی اور مذہب کا ماننے والا۔ مملکت کی نظر میں سب برابر ہوں۔ سب کی یکساں ذمے داریاں ہوں اور سب کے فرائض ہوں گے۔ اگر آپ کے ذہن میں اب بھی کوئی ایسی بات ہو تو بانی پاکستان کی ہدایت کے مطابق ”اپنے دماغوں سے یہ خرافات نکال دیجیے۔“ اگر یقین نہ آئے تو زیر نظر حوالہ جات پر ایک نظر ڈال لیجیے، شک دور ہو جائے گا:

پاکستان کا نظام حکومت، دنیاوی۔ جمہوری:

۹ ستمبر ۱۹۴۵ء: ڈان کے ایڈیٹر نے مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح کے ایک بیان

کی وضاحت میں ایک ادارہ لکھا ہے۔ اس میں لکھا ہے:

”مسٹر جناح نے پاکستان کو ایک دنیاوی اسٹیٹ قرار دیا ہے اور ہمیشہ اس بات کی سختی کے ساتھ مخالفت کی ہے کہ اس میں مسلمانوں کی حکومت الہیہ قائم ہوگی۔ وہ لوگ جو پاکستان کو پان اسلام ازم (اتحاد اسلامی) کا مرادف قرار دیتے ہیں، اتحاد کے دشمن ہیں۔“

(ڈان۔ دہلی، ۹ ستمبر ۱۹۴۵ء، وزمزم۔ لاہور۔ ۲۳ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

مسلم لیگ کے صدر نے جو یہ فرمایا کہ

”وہ لوگ جو پاکستان کو پان اسلام ازم (اتحاد اسلامی) کا مرادف قرار دیتے ہیں، وہ اتحاد کے دشمن ہیں۔“

تو یہاں اتحاد سے مراد ہندو مسلم، سکھ، عیسائی، پارسی، برصغیر ہندو پاکستان میں بسنے والی قوموں کا اتحاد ہے نہ کہ وہ اسلامی اتحاد! موصوف کے نزدیک اصل اہمیت ہندوستانی اقوام کے اتحاد کی ہے۔ اسلامی اتحاد کی نہیں!

اس ادارے میں مسلم لیگ کے صدر کے جس بیان کی وضاحت کی گئی ہے وہ موصوف نے نیوز کرائیکل (بمبئی) کے نمائندے کو دیا تھا اور چند روز قبل ڈان۔ دہلی ہی میں شائع ہوا تھا۔ انہوں نے کہا تھا:

”پاکستان کی حکومت یورپین جمہوریت کے طریقے پر ہوگی۔ ہندو اور مسلمان اپنی اپنی آبادی اور مردم شماری کی حیثیت سے رائے شماری کر کے فیصلہ صادر کریں گے۔ وزارتوں اور لیجس لیجیٹو میں سب حصے دار ہوں گے۔“

پاکستان۔ ایک جمہوری اسٹیٹ ہوگا:

۲۳ ستمبر ۱۹۴۵ء: آل انڈیا مسلم لیگ کے سیکریٹری نواب زادہ لیاقت علی خاں نے علی

گڑھ مسلم یونیورسٹی کے طلبہ کے سامنے تقریر کرتے ہوئے کہا:

”ہم سے سوال کیا جاتا ہے کہ پاکستان کا دستور اساسی کیا ہوگا؟ اس کا جواب یہ

ہے کہ پاکستان ایک جمہوری اسٹیٹ ہوگا اور اس کے دستور اساسی کی تشکیل ان

علاقوں کے تمام باشندگان (مسلم، سکھ، ہندو، عیسائی وغیرہ) ایک مجلس منتخب

حکومت کرے۔ پاکستان کی ہندو اقلیتوں کو مطمئن رہنا چاہیے کہ ان کے حقوق کی پوری حفاظت کی جائے گی۔ کیوں کہ اقلیتوں کا اعتماد حاصل کیے بغیر کوئی مہذب حکومت کامیاب نہیں ہو سکتی۔“ (روزنامہ ڈان۔ دہلی، ۱۰ نومبر ۱۹۴۵ء)

منشور، مورخہ ۱۱ نومبر ۱۹۴۵ء میں مسٹر جناح کے وہ ارشادات شائع ہوئے ہیں جو آپ نے ایسوسی ایٹڈ پریس آف امریکا کے نمائندے کے سوالات کے جواب میں صادر فرمائے ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

پاکستان ایک جمہوری حکومت ہوگی۔ (منشور، کالم ۲: ص ۳)

پھر ارشاد فرماتے ہیں:

”پاکستان کے متعلق میرا گمان نہیں کہ وہ ایک پارٹی کی حکومت ہوگی بلکہ میں

ایک پارٹی کی حکومت کے قانون کی مخالفت کروں گا۔“

پھر آپ غیر مسلم اقلیت کے متعلق فرماتے۔

”انہیں یہ محسوس کرادینا چاہیے کہ حکومت میں ان کا بھی ہاتھ ہے اور اس کے

لیے انہیں حکومت میں مناسب نمائندگی دی جانی چاہیے۔“

اس تمام تشریح کے باوجود مسٹر جناح صاحب کا ارشاد ہے:

”یہ حکومت مسلمانوں کی ہوگی۔“

کیا اسلامی حکومت زمانہ حاضر کی جمہوری حکومتوں کی تعریف میں آ سکتی ہے؟ جب

مذہبی نقطہ نگاہ سے حکومت قائم ہو اور ہندو مسلم ملک کی پارٹیاں تسلیم ہوں تو کیا ”اسلامی

حکومت“ پارٹی کی حکومت نہ ہوگی؟

حضراتِ علما توجہ فرمائیں اور جمہوری حکومت کے متعلق تھانہ بھون کے علمائے کرام

کے جو بیانات شائع ہوئے ہیں ان پر بھی ایک نظر ڈال لیں۔

لیگ کا مجوزہ پاکستان۔ اسلامی حکومت کی نفی:

۱۵ نومبر ۱۹۴۵ء: لاہور کے لیگی اخبار روز نامہ انقلاب نے جس کے مدیر چودھری

غلام رسول مہر اور مولانا عبدالجید سالک ہیں، پاکستانی جمہوریت کی تشریح کرتے ہوئے

ایک مقالہ افتتاحیہ میں لکھا ہے:

”لیگ کی قرارداد میں پانصرتح مذکور ہے کہ قیام پاکستان کے بعد اس کے ہر

حصے کی حکومت متعلقہ آبادیوں کی رائے اور مشورے سے بننے کی.....“

اس کے آگے اخبار لکھتا ہے:

”ہم نے کبھی یہ نہیں کہا کہ پاکستان میں اسلامی حکومت قائم ہو جائے گی۔ جو

شخص ایسا خیال ظاہر کرتا ہے وہ لیگ کے مجوزہ پاکستان سے بالکل بے خبر

ہے۔“ (روزنامہ انقلاب - لاہور: ۱۵ نومبر ۱۹۴۵ء)

پاکستان کا نظام حکومت:

آل انڈیا مسلم لیگ کے ڈے ڈاررکن راجہ امیر احمد خان جو سیاسی حلقوں میں راجہ محمود آباد

کے نام سے معروف تھے، ان کا ایک مضمون لندن یونیورسٹی کے شعبہ علوم مشرقی کے ڈائریکٹر

پروفیسر فلپ کی ایک کتاب میں شائع ہوا۔ راجہ صاحب لکھتے ہیں کہ

”مجھ میں اور قاید اعظم میں ۱۹۴۱ء اور ۱۹۴۵ء کے درمیان اسلامی ریاست کے

مسئلے پر اختلاف رائے ہو گیا تھا۔ میں پاکستان میں ”اسلامی ریاست“ کے

قیام کا حامی تھا اور قاید اعظم سیکولر ریاست کے حق میں تھے (جیسی دنیا کے اکثر

ترقی یافتہ جمہوری ملکوں میں ہے)۔ چنانچہ قاید اعظم نے مجھے ہدایت کی تھی

کہ میں مسلم لیگ کے پلیٹ فارم سے ان خیالات کا اظہار نہ کروں، ورنہ لوگ

سمجھیں گے کہ قاید اعظم ان خیالات سے اتفاق کرتے ہیں اور ان کی ہدایت

پر میں ان کے خیالات عوام تک پہنچا رہا ہوں۔“

راجہ صاحب لکھتے ہیں کہ

”اس اختلاف رائے کی وجہ سے میں دو سال تک قاید اعظم سے دور چلا گیا تھا۔

راجہ صاحب نے تسلیم کیا کہ قاید اعظم کا نقطہ صحیح تھا اور میرا غلط تھا۔ راجہ صاحب

نے لکھا کہ میں ان دنوں یونیورسٹی کے بعض اساتذہ کے زیر اثر آ گیا تھا جو

اسلامی ریاست کے حامی تھے۔ راجہ صاحب نے یہ تسلیم کیا کہ اس وقت مسلم

لیگ ہائی کمان عام طور پر سیکور خیالات کی حامی تھی۔“

(امت روزہ "صدائے وطن" - لاہور: ۲۲ فروری ۱۹۷۹ء) (کاروان احرار: ج ۵: ص ۳۶۴)

پاکستان کا مطلب - سب کے لیے آزادی، سب کی ترقی اور برابری:
۲۷ مارچ ۱۹۴۷ء: مین چیئرمین آف کامرس، بمبئی کے اجتماع میں محمد علی جناح نے ایک تقریر کی، جسے رئیس احمد جعفری مرتب "خطبات قاید اعظم" نے "قاید اعظم کی حیات آفریں تقریر" قرار دیا ہے۔ اس تقریر میں انہوں نے فرمایا:

”ہمیں پاکستان قائم کرنا ہے اور اس میں صرف مسلمانوں کی بھلائی ہی نہیں ہوگی۔ پاکستان کا مطلب ہے آزادی۔ کسی خاص اور ایک قوم کے لیے نہیں بلکہ سب کے لیے۔ آزادی پاکستان کا مطلب دونوں کے لیے آزادی ہے۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ میرے دل میں عظیم الشان ہندو قوم کی بہت عزت ہے، ان کا اپنا دھرم ہے، اپنا فلسفہ ہے، وہ اپنا تمدن رکھتے ہیں، عین اسی طرح جس طرح مسلمان اپنا ایمان، فلسفہ حیات اور تمدن رکھتا ہے، لیکن دونوں الگ الگ قومیں ہیں۔“

آگے چل کر اپیل کی ہے کہ

”آئیے! اب عملی آدمیوں کی طرح قدم اٹھائیں اور اس اصول کو تسلیم کر لیں۔ ہم پاکستان میں رہیں گے اور آپ ہندوستان میں۔ ہم ہم سائیوں کی طرح زندگی بسر کریں گے، ہمیں غیر ملکیتوں کی ضرورت نہیں، ہم دوستوں کی طرح رہنا چاہتے ہیں۔ ہم صنعت و تجارت میں دوست رہیں گے اور دو بھائیوں کی طرح رہیں گے۔ یہی پاکستان ہے۔“

آخر میں پاکستان کی حکومت کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”پاکستان ایک ایسی حکومت ہوگی جس میں سب قوموں کو زندگی کی تمام آسائشوں کا حصہ ملے گا، اس لیے اب تمام مسائل حل کر لیجیے۔ پاکستان ایک ایسی حکومت ہوگی جہاں ذات پات کا کوئی سوال ہی پیدا نہ ہوگا۔ آخر مجھے کسی

فرقے کے خلاف جو اپنے افراد کی تعلیمی اور معاشرتی ترقی کے لیے کوشاں ہے
کیوں شکایت ہونی چاہیے؟ ایسی کوششوں کو فرقہ واریت کہنے کا کوئی قایدہ
نہیں، جتنی جلدی آپ حقائق کا سامنا کرنا کی کوشش کریں گے اتنی ہی جلدی
آپ موجودہ مسائل کا حل تلاش کر لیں گے۔“

اگر بانی پاکستان پاکستان میں بندوؤں، مسلمانوں اور دیگر اہل مذاہب پر مشتمل ایک
پاکستانی قوم بنا سکتے تھے اور پھر سب بھائیوں کی طرح مل جل کر رہ سکتے تھے تو ہندوستان میں
صدیوں سے رہتے چلے آتے ہوئے اپنے اپنے خصائص مذہبی اور قومی کو قائم رکھتے ہوئے
اب ایک قوم کی طرح مل جل کر کیوں نہیں رہ سکتے تھے؟

۱۳ جولائی ۱۹۴۷ء، آج صبح قائد اعظم محمد علی جناح نے ایک پریس کانفرنس میں تقریر
کرتے ہوئے ”پاکستان کی اقلیتوں کو یقین دلایا کہ ان کے مذہب، کلچر و زندگی اور جائیداد
کی پرامن حفاظت کی جائے گی وہ پاکستان کے پورے شہری ہوں گے اور اس سلسلے میں کسی
سے امتیازی سلوک نہیں کیا جائے گا۔ انھیں بھی دوسروں کی طرح ان ذمہ داریوں کو پورا کرنا
پڑے گا جو ہر شہری پر عاید ہوتی ہیں۔ اقلیتوں کو حکومتوں کا وفادار بننا پڑے گا اور حکومت کی
اطاعت قبول کرنا پڑے گی۔ کوئی حکومت یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ اقلیتیں حکومت کی وفادار
نہ ہوں یا تخریبی اقدامات شروع کر دیں، کیوں کہ ہر شہری کے لیے ضروری ہے کہ وہ حکومت
کا وفادار بنے۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ پاکستان اور ہندوستان کے درمیان صمیمانہ اور
دوستانہ تعلقات قائم رہیں۔ پاکستان یقیناً اپنی خیر سگالی کے اظہار میں کسی سے پیچھے نہیں
رہے گا۔“

آج کل بکر اسی تقریر میں انہوں نے کہا:

”میں نے آج تک ان کے متعلق جو کچھ کہا ہے ان پر میں آج بھی قائم ہوں۔
میں جانتا ہوں کہ میں کیا کہہ سکتا ہوں، ہوا ہوا ہوا ہے، جانتا ہوں کہ میں کیا کہہ سکتا
ہوں، متعلق کیا ہے، کیا ہے، کیا ہے۔ اقلیتوں کی پاکستان میں ہر ممکن حیثیت کی جائے
سکتی ہے، ان کے معائنہ و زمان، زمین اور زمین کی حفاظت ہوگی، نیز ان کی جائیداد
اور کلچر کی حفاظت ہوگی، وہ پاکستان کے پورے شہری ہوں گے اور پاکستان

کے شہریوں میں مذہب، ملت کا کوئی اختیار نہ ہوگا۔ ہر حکومت اپنے شہری پر خالص ذمہ داریوں کی عاید ہوتی ہے، لہذا اقلیتوں کو کوئی اپنی ذمہ داریاں نبھانی ہوں، چھوڑنے کی گئی۔ انھیں حکومت کے ایثار میں حصہ لینا ہوگا اور جب تک اقلیتیں حکومت کی ذمہ داریوں کو ادا نہیں کرتیں، تو ان کے ذمہ داریوں کو کوئی وجہ نہیں ہے۔

ایک نامہ نگار نے کہا کہ آپ کہہ رہے ہیں کہ پاکستان کی اقلیتیں حکومت کی ذمہ داریوں کو ادا نہیں کرتیں، آپ ہندوستان کی اقلیتوں کے بارے میں کیا کہیں گے؟ قائد اعظم نے جواب دیا کہ یہ تمام اقلیتوں کے بارے میں ہے، خواہ وہ مسلمانوں کے کسی بھی حصے میں آباد ہوں۔ کوئی حکومت یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ کوئی اقلیت حکومت کی ذمہ داریوں کو ادا نہ ہو اور حکومت کے خلاف تخریبی اقدام شروع کر دے تو اس کا تیز رو یہ حکومت کھٹے پیلے ناقابل برداشت ہو جاتا ہے۔ میں ہر مسلمان اور ہندو شہری اپنے اپنے حقوق کی خاطر اپنی حکومت کا وفادار رہے۔

ایک نامہ نگار نے پوچھا کہ کیا آپ ہندوستان کے مسلمانوں کے حق میں اسی طرح دل چسپی لیتے رہیں گے جس طرح کہ آج کے دن ہے؟ قائد اعظم نے فرمایا کہ میں جس طرح آج ہندوستان کے شہریوں بالخصوص مسلمانوں کے معاملات میں دل چسپی لے رہا ہوں اسی طرح آئندہ بھی دل چسپی لیتا رہوں گا۔

سوال: آپ آل انڈیا مسلم لیگ کے جیلوں کی چیئرمین تھے، ہندوستان کے تحفظ کے لیے کیا اقدامات اختیار کرنا چاہتے ہیں؟

قائد اعظم نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں کہ مسلمانان ہندوستان سے بھی ایسا ہی منصفانہ سلوک کیا جائے گا جیسا کہ ہم غیر مسلم اقلیتوں سے کرنا چاہتے ہیں۔ میں نے پالیسی کا بڑا اصول بتا دیا ہے، لیکن دونوں قوموں کی اقلیتوں کی حفاظت کا مسئلہ آئین ساز اسمبلی ہی حل کر سکتی ہے۔ (روزنامہ پیر اخبار لاہور، ۱۰ جولائی ۱۹۴۷ء)

مسٹر محمد علی جناح پوری تحریک پاکستان میں ایک تیز رو تھے کہ ہندو مسلمان دونوں ایک ایک قومیں ہیں، ان کا مذہب، تہذیب، تاریخ، ذوق و مزاج الگ الگ ہیں، اور یہ ہندو متعصب ہیں، تنگ نظر ہیں۔ وہ اسلام، مسلمانوں کی تہذیب و زبان کے دشمن ہیں۔ ہندو

مسلمان ایک ساتھ رہ نہیں سکتے۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو ان کا حصہ دے دو اور خود جیسی چاہو حکومت قائم کر لو، لیکن اب وہ اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو مشورہ دیتے ہیں کہ ”اپنی حکومت کے وفادار بن جاؤ۔“ کیا کسی نے تحریک پاکستان کے رہنما کے افکار و سیرت کے تضاد کے بارے میں سوچا جائے تو ہندوستان کے مسلمانوں کے ساتھ تاریخ انسانی کا کتنا بڑا فراڈ معلوم ہوتا ہے۔

(۱) ۲۷ دسمبر ۱۹۳۷ء کو فرمایا: ”ہم ہندو راج کے ماتحت یا حاشیہ بردار رعایا بن کر نہیں رہ سکتے۔“ (گفتار قاید اعظم، ص ۱۸۷)

(۲) ۴ جنوری ۱۹۳۸ء کو فرمایا: ”ہم ہندو راج کے حاشیہ بردار غلام بن کر نہیں رہ سکتے۔“ (گفتار قاید اعظم، ص ۱۸۹)

(۳) ۷ جنوری ۱۹۳۸ء کو فرمایا: ”میں مسلم قوم کو ہندوؤں یا کانگریس کا حاشیہ بردار نہیں بنا سکتا۔“ (گفتار قاید اعظم، ص ۱۹۲)

(۴) ۳۰ جنوری ۱۹۳۸ء کو فرمایا: ”کانگریس کے ہاتھوں میں مسلمانوں کے حقوق محفوظ نہیں۔“ (گفتار قاید اعظم، ص ۱۹۶)

(۵) ۱۵ اگست ۱۹۳۸ء کو فرمایا: ”کانگریسی صوبوں میں مسلمانوں پر عرصہ حیات تک کر دیا گیا۔“ (گفتار قاید اعظم، ص ۲۱۷)

(۶) ۷ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو فرمایا: ”مسلمان ہندوستان میں غلام بن کر زندگی بسر نہیں کر سکتے۔“ (گفتار قاید اعظم، ص ۲۳۰)

(۷) ۶ مارچ ۱۹۳۶ء کو فرمایا: ”مسلم لیگ انگریز کی غلامی سے نجات حاصل کر کے ہندو کا غلام بننے پر تیار نہیں۔“ (گفتار قاید اعظم، ص ۲۹۲)

اب جب کہ پاکستان کا مطالبہ تسلیم کر لیا گیا تو ہندوستان کی مسلمان اقلیت کو نہ صرف یہ کہ پر امن زندگی کا اصول بتلایا بلکہ انھیں تنبیہ کی کہ کوئی حکومت یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ کوئی اقلیت حکومت کی وفادار نہ ہو اور حکومت کے خلاف تخریبی اقدام شروع کر دے، تو اس کا یہ رویہ حکومت کے لیے ناقابل برداشت ہو جاتا ہے۔ اب وہ ہندوستان کے مسلمانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ ”اپنی حکومت کے وفادار رہیں۔“

حال آں کہ یہ وہی ہندو اور کانگریسی حکومت ہے جو ۱۹۳۷ء سے ۱۹۳۹ء تک تھی جس کا وفادار رہنا اور جس کے تحت پر امن زندگی گزارنا ہندوؤں کی غلامی اور حاشیہ برداری تھا، جس کے لیے وہ تیار نہ تھے، لیکن اب خود حکومت مل رہی ہے اور غیر مسلم اقلیتوں کی وفاداری کی ضرورت ہے تو ہندوستان کے مسلمانوں کو بھی مشورہ دیا جاتا ہے کہ وہ ”اپنی حکومت کے وفادار رہیں“ اور سبھیہ کی جاتی ہے کہ اگر انھوں نے رسم وفاداری ادا نہ کی اور کسی قسم کی گڑبڑ کی تو حکومت ان پر سختی کرنے اور تشدد کرنے میں حق بہ جانب ہوگی اور اس کی ذمے داری خود ان پر ہوگی!

۱۱ اگست ۱۹۴۷ء: پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کا پہلا اجلاس ہوا۔ پاکستان کے گورنر جنرل اور صدر دستور ساز اسمبلی مسٹر محمد علی جناح نے افتتاحی تقریر کی اور اس میں نظام حکومت، دستور سازی، اقلیتوں کی حیثیت، قومیت کے نظریے، پاکستان میں مذہب کے مقام پر روشنی ڈالی اور حکومت کی پالیسی کا اعلان کیا۔ حکومت کی سیکولر پالیسی کے اظہار کے لیے ایک غیر مسلم اچھوت جو گندرتا تھ منڈل کو پہلے ہی قانون کا بستہ دے دیا گیا تھا۔ پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کا چیرمین بھی منڈل تھا اور اسی کی صدارت میں یہ اجلاس ہو رہا تھا۔ حکومت کی سیکولر پالیسی کے اظہار کے لیے اجلاس کے آغاز میں قرآن حکیم کی تلاوت نہیں کی گئی تھی۔

گورنر جنرل کی تقریر پاکستان میں نسل و رنگ اور عقیدہ و مذہب کے امتیاز کے انکار، حقوق، مراعات اور فریض میں برابری، ہندو مسلم فرقہ وارانہ امتیازات کے خاتمے، مذہب اور عقیدہ و مسلک کا ریاست کے امور سے عدم تعلق، مذہب اور عقیدے کی بنیاد پر تفریق کی نفی اور ریاست کا شہری ہونے کے تعلق سے مسلم اور غیر مسلم کی یکساں حیثیت، سیاسی معنوں میں آئندہ ہندو کے ہندو اور مسلمان کے مسلمان نہ رہنے کا ادا اور مذہب کو ہر فرد کا نجی معاملہ قرار دینے کا اعلان وغیرہ مضامین سے پر تھی۔ اس میں کئی باتیں سیاسی لحاظ سے اچھی اور مذہبی اعتبار سے کئی باتیں شرم ناک ہیں!

انسوں کے تحریک کے جس بانی نے پچھلے دس سال تک مذہب اسلامی تہذیب اور مسلم مفاد سے اونا واقفیت و تعلق نہ ہونے کے باوجود سب سے زیادہ مذہب اور انھیں کے افکار و

مسائل کا نام استعمال کیا تھا اور مذہبی منافرت پھیلا کر ملک کی فضا کو اس درجے سموم کر دیا تھا کہ اس فضا میں سانس لینا دشوار ہو گیا تھا، مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو اتنا بھڑکا دیا تھا کہ عقل و ہوش کی کوئی بات سننے کے لیے تیار نہ تھا، مسلمانوں کے مذہبی اور تہذیبی امتیازات و خصائص اور مسلم مفاد کے تحفظ و بقا کے لیے پاکستان بنانے کی تحریک چلائی تھی اور جن کے نزدیک ہندو اور مسلمان کا ایک ساں شہری ہونا اور مذہبی اعتبار سے اپنے اپنے دائروں میں زندگی بسر کرنا ممکن ہی نہ تھا، انہوں نے یہ یک جنش لب تمام امتیازات مٹا دیے، مذہب کو نجی معاملہ قرار دے دیا اور قانون اور ریاست کی نظر میں دونوں کو ایک سطح پر لاکھڑا کیا، جن کے حقوق و فرایض میں نہ کوئی فرق تھا، نہ ایک کو دوسرے پر کوئی ترجیح تھی۔

مولانا سید حسین احمد مدنی کے لیے برٹش استعمار کے خلاف مشترکہ جدوجہد بھی جائز نہ تھی، پاکستان میں عام زندگی میں حقوق و مراعات و فرایض سے لے کر اسلامی مملکت کی دستور سازی کے فرایض اور ذمے داریوں تک سب برابر کے شہری ہو گئے۔ باللہجب! گورنر جنرل پاکستان کی اس تاریخی تقریر کے اہم نکات یہ ہیں:

”پاکستان کی عظیم ریاست کو اگر ہم آسودہ، خوش حال اور ثروت مند بنانا چاہتے ہیں تو ہمیں عوام کی فلاح پر تمام تر توجہ مرکوز کرنی پڑے گی اور ان میں بھی عام لوگوں بالخصوص نادار آبادی کی فلاح مقدم ہے۔ اگر آپ نے ماضی کی تکلیفوں کو فراموش کر کے اور ناگوار یوں کو دفن کر کے باہم تعاون سے کام کیا تو آپ کی کامیابی یقینی ہے، اگر آپ نے ماضی کی روش بدل دی اور آپس میں مل جل کر اس منصوبے کے ساتھ کام کیا کہ آپ میں سے ہر شخص خواہ وہ کسی بھی فرقہ سے ہو، خواہ ماضی میں آپ کے ساتھ اس کے تعلق کی نوعیت کچھ بھی رہی ہو، اس کا رنگ ذات پات یا مسلک خواہ کچھ بھی ہو، وہ شخص اول و آخر اس ریاست کا شہری ہے اور اس کے حقوق، مراعات اور فرایض برابر کے ہیں، تو یاد رکھیے کہ آپ کی ترقی کی کوئی حد و انتہا نہ ہوگی۔“

میں اپنی بات اس سے زیادہ شد و مد سے نہیں کہہ سکتا، ہمیں اسی جذبے کے ساتھ اپنا کام شروع کرنا چاہیے اور وقت گزرنے کے ساتھ اکثریتی اور اقلیتی

فرقے، ہندو فرقے اور مسلمان فرقے کے یہ سارے امتیاز ختم ہو جائیں گے، کیوں کہ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ان میں بھی آپ کے درمیان پٹھان، پنجابی، سنی اور بہت سے امتیاز اور ہندوؤں میں برہمن، دشنو، کھتری، اس کے علاوہ بنگالی اور مدراسی وغیرہ کے اختلاف موجود ہیں۔ دراصل آپ اگر مجھ سے پوچھیں تو میں یہ کہوں گا کہ ہندوستان کے لیے آزادی کے راستے میں سب سے بڑی رکاوٹ یہی ہے اور اگر یہ امتیاز نہ ہوتے تو ہم لوگ مدتوں پہلے آزاد ہو گئے ہوتے۔ کوئی طاقت کسی قوم کو اور وہ بھی چالیس کروڑ باشندوں کی قوم کو غلام بنا کر نہیں رکھ سکتی۔ کوئی فرد آپ کو فتح نہیں کر سکتا تھا اور اگر یہ حادثہ ہو بھی چکا تھا تو کسی بھی عرصے کے لیے وہ اپنا تسلط برقرار نہیں رکھ سکتا تھا۔ یہ شرطے کہ فرقے کی یہ صورت نہ ہوتی، لہذا اس تجربے سے ہمیں سبق سیکھنا چاہیے۔ آپ آزاد ہیں، آپ کا لانا آزاد ہیں کہ اپنے مندروں میں جائیں، آپ کو پوری آزادی حاصل ہے کہ اپنی مساجد کا رخ کریں یا پاکستان کی ریاست میں جو بھی آپ کی عبادت گاہیں ہیں ان میں آزادی سے جائیں، آپ کا کوئی بھی مذہب، ذات یا مسلک ہو سکتا ہے، ریاست کے امور سے اس کو کوئی بھی تعلق نہیں۔

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے تاریخ سے ظاہر ہے کہ کچھ عرصے پہلے برطانیہ میں بھی اس ملک کے حالات ہندوستان کے موجودہ حالات سے کہیں بدتر تھے۔ رومن کیتھولک اور پروٹسٹنٹ دونوں ایک دوسرے پر عذاب توڑتے تھے، حتیٰ کہ اب بھی بعض ریاستیں موجود ہیں جہاں کسی خاص طبقے کے خلاف امتیاز برتا جاتا ہے اور اس پر پابندیاں لگائی جاتی ہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ ہم نے اپنا آغاز اس دور میں نہیں کیا بلکہ ہم نے ابتداءً اس دور سے کی ہے جب دو فرقوں کے درمیان کوئی تخصیص اور کوئی امتیاز روا نہیں رکھا جاتا۔ ایک مذہب یا ایک عقیدہ اور دوسری ذات یا دوسرے عقیدے کے لوگوں میں کوئی تفریق نہیں کی جاتی۔ ہم اپنے معاملات کا آغاز اس بنیادی اصول کے ساتھ کر رہے ہیں کہ ہم سب

ایک ریاست کے شہری ہیں اور برابر کے شہری ہیں۔

میرا خیال ہے کہ اس حقیقت کو ہمیں بھی بہ طور مثال پیش نظر رکھنا چاہیے۔ اس کے بعد آپ دیکھیں گے کہ کچھ عرصہ گزرنے کے بعد ہندو، ہندوئیس رہیں گے اور مسلمان مسلمان نہیں رہیں گے۔ میں یہ بات مذہبی معنوں میں نہیں کہہ رہا ہوں، کیوں کہ یہ تو ہر فرد کے نجی عقیدے کا معاملہ ہے، بلکہ ریاست کے باشندے ہونے کی بنا پر سیاسی معنوں میں۔“

اقلیتی صوبوں کے مسلمان اور مسٹر محمد علی جناح:

ابھی تک میری نظر سے مسٹر جناح کا کوئی بیان ایسا نہیں گزرا جس میں اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے بارے میں کوئی بات کہی ہو۔ بنگال، بہار، یوپی، مشرقی پنجاب میں مسلمانوں کے تحفظ جان و مال کے لیے کوئی کلمہ خیر کہا ہو۔ ان کو بچانے کے لیے کوئی تجویز سوچی ہو اور کسی قسم کا کوئی انتظام کیا ہو۔ ہمیشہ انہیں اکثریت کے صوبوں کے مسلمانوں پر قربان ہو جانے کی دعوت دی۔ کلکتہ و بہار کے قتل عام، لوٹ مار، آتش زدگی، مشرقی پنجاب میں مسلمانوں کے خون کی ندیاں بہہ جانے اور مغربی پنجاب اور سرحد کے بعض علاقوں میں برادارن وطن کی جان و مال اور عزت و آبرو کے تحفظ کے لیے اور مسلمانوں کو اپنے دست ستم کو کھینچ لینے کے لیے اپنی زبان سے دو لفظ بھی ادا کیے ہوں۔ ان کے رویے کے مطالعے سے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ گویا یہ تمام باتیں ان کی مرضی کے مطابق ہوزی تھیں اور گڑھ مکلیشر کے فساد سے تو انہوں نے پاکستان کے قیام کے لیے استدلال فراہم کیا ہے۔ اگر چار کروڑ مسلمانوں کے تحفظ اور سر بلندی کے لیے چار کروڑ کی قربانی لازمی ٹھہرے تو یہ قدر اور سیاسی قیادت کی قبول کہاں ہوئی؟ یہ تو کوئی دیوانہ بھی کر سکتا تھا۔ اس میں لیگ کی قیادت عظمیٰ کی خصوصیت کیا ہوئی؟ اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو تو وہ پاکستان کا ایندھن سمجھتے تھے!

اقلیتی صوبوں کے مسلمان اور دو قومی نظریے کی ہلاکت خیزی

سیاسی عقاید جب رنگ پکڑ لیتے ہیں تو عوام اور خواص دونوں کے دماغ سے ٹھوس حقیقتیں بے گانہ ہو جاتی ہیں اور وہ بہت سی ایسی باتوں کو قبول کرتے چلے جاتے ہیں جو ان کے اصل نظریات سے قطعی مختلف ہوتی ہیں۔ مسلم اقلیتیں جس پاکستان کے لیے ہر قسم کی قربانی دینے کے لیے تیار تھیں اس پاکستان میں پنجاب اور بنگال کی تقسیم کا کوئی سوال نہ تھا، مگر جب ان کو صحیح حالات کا اندازہ ہوا (تو) وہ مستقبل کے افکار میں گرفتار ہو گئے۔ وہ یاد کرتے تھے کہ پاکستان کا عقیدہ اقلیتوں کے تحفظ کے لیے قائم کیا گیا تھا۔ کیوں کہ شمال مغربی اور مشرقی مسلم حصوں میں تو یوں بھی مسلمان کہیں ستر کہیں پچپن فیصدی تھے، جن کے لیے تحفظات کی ضرورت نہ تھی، پھر جب ان حصوں سے مسلم اقلیتوں کا کوئی سلسلہ یا سردکار نہ رہ جائے گا تو وہ اقلیتیں بالکل بے بس ہو جائیں گی۔ اسی لیے ۳ جون (کے اعلان) کے بعد ان کے ذہن پر ایک بڑا بوجھ پڑ گیا اور وہ اس کے نیچے دبے لگے اور ان پر یاس طاری ہونے لگا۔ دوسری طرف پاکستانی حصوں کے ہمارے ساتھی اپنا اپنا مستقبل بنانے کی فکر میں لگ گئے اور قدرتاً ان کو ہم سے صلاح و مشورہ کرنے میں دقتیں محسوس ہونے لگیں، جو کل تک ہمارے ساتھی سپاہی تھے وہ آج کچھ بے گانے سے ہو گئے! ادھر ملک میں دو قومی نظریے نے بڑا تفرقہ ڈال دیا تھا، جو لوگ پاکستان بنانے کی سعی میں پیش پیش تھے ان سے سخت عناد پیدا ہو گیا تھا۔ (شاہراہ پاکستان: ص ۵۸-۱۰۵۷)

۲۸ دسمبر ۱۹۴۷ء: احمد آباد میں مسٹر جناح نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا:

”ہندوستان کو تقسیم کر دینا چاہیے تاکہ ہندو اور مسلمان اچھے پڑوسیوں کی طرح رہ سکیں۔ اگر ہندوؤں نے سارا ہندوستان لینے کی کوشش کی تو وہ سارے سارے کا سارا کھودیں گے، لیکن اگر انھوں نے ایک تہائی مسلمانوں کو دے دینے پر رضا

ہندی ظاہر کی تو انہوں کو تو تہائی مل جائیں گے۔ ہندو صوبوں کی مسلم اقلیتیں
اپنی تقدیر پر شاکر رہیں، لیکن وہ مسلم اکثریتی صوبوں کی آزادی میں کبھی مزاحم
نہ ہوں! قیام پاکستان کے بعد میں ہندو اکثریتی صوبوں کی مسلم اقلیتوں کو
ہجرت عام کی رائے نہیں دوں گا۔“

(خطبات قاید اعظم از رئیس احمد جعفری، لاہور (بار دوم): ص ۲۶۱)

مسٹر جناح کا فلسفہ پاکستان اور اقلیتی صوبوں کے مسلمان:

۳ جنوری ۱۹۴۱ء: نوجوانانِ سبکی کے ایک اجتماع میں آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر

مسٹر محمد علی جناح نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا:

”حضرات! ہمارے مطالبہ پاکستان کے ضمن میں اہم ترین سوال یہ ہے: کیا یہ

ممکن ہے کہ سارے ہندوستان کے لیے ایک وحدانی مرکزی حکومت قائم کی

جاسکے؟ جو چالیس کروڑ انسانوں پر حکومت کرے۔ اس قسم کے نظام حکومت

کے ماتحت آبادی تین ہندوؤں اور ایک مسلمان کی نسبت سے ہوگی۔ اس کے

یہ معنی ہوں گے کہ ہندوؤں کے حکم اور فرمان کی تعمیل پر سب مجبور ہوں گے۔

اس ملک کے اندر جمہوریت اور جملہ بالغان کے لیے حق رائے و ہندگی سے

ہندو راج مراد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان کی ضرورت لاحق ہوئی، مگر اس

سے مسلمانوں کا یہ مقصد نہیں کہ فریب کاریوں اور حیلوں کے ذریعے سے

سارے ملک پر فوقیت حاصل کریں۔ مسلم لیگ فقط یہ چاہتی ہے کہ مسلمانوں کو

ان دو طبقات ملک میں حکم رانی اور اپنی تہذیب و تمدن کے نشوونما کا موقع مل

جائے، جنہیں وہ اپنا وطن سمجھتے ہیں۔ چنانچہ ہم ہندوؤں کو کہتے ہیں کہ

دوسرے حصوں میں آپ اپنی حکومتیں قائم کیجیے اور اپنی فطرت و جبلت کے

مطابق ترقی کیجیے۔ خدا آپ کی کوششوں کو بار آور کرے۔

ان مسلمان بھائیوں کے متعلق ہمیں کوئی تشویش نہ ہونی چاہیے جو اقلیت کے

صوبوں میں رہتے ہیں۔ غور طلب یہ مسئلہ ہے کہ اگر ساڑھے چھ کروڑ

مسلمانوں کو جو اکثریت کے منطوق میں ہیں ایک کل ہند متحدہ حکومت کے تابع کر دیا جائے تو باقی ماندہ ڈھائی کروڑ مسلمانوں کے جو دیگر صوبہ جات میں ہیں کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے؟

میں جس صوبے میں اقلیت میں ہوں وہاں اپنی قسمت پر شاکر ہو کر اپنا فرض ادا کروں گا، لیکن میں ان مسلمانوں کو جو اکثریتی صوبوں میں ہیں دوامی اقلیت اور ہندوؤں کے اقتدار سے آزاد کراؤں گا۔

مسٹر گاندھی کانگریس اور ہندو مہاسبنا سارا ہندوستان حاصل کر لینا چاہتے ہیں، لیکن انھیں یہ کبھی نہ ملے گا! البتہ انھوں نے زیادہ حرص و ہوس سے کام نہ کیا اور ہمیں ایک تہائی دے دیا تو پھر شاید انھیں دو تہائی ملے گا اور قضیہ ختم ہو جائے گا۔“ (خطبات قائد اعظم: مرشد بریلوی احمد جعفری)

تدبر کی ایک عبرت ناک مثال:

اقلیت والے صوبوں پر جو گزرتی ہے گزر جانے دو، لیکن آؤ ہم اپنے اُن بھائیوں کو آزاد کرا دیں جو اکثریت کے صوبوں میں ہیں تاکہ شریعت اسلامی کے مطابق وہاں آزاد حکومت قائم کر سکیں۔

(تقریر احمد آباد: از مسٹر جناح، ایمان- لاہور (پاکستان نمبر): ۲۸ فروری ۱۹۴۶ء)

اقلیتی صوبوں کے مسلمانوں کی فاتحہ اور مسٹر جناح:

مارچ ۱۹۴۶ء: مارچ ۱۹۴۶ء کا مہینہ ہے، کان پور کے مسلم طلبہ فیڈریشن کے اجلاس میں مسٹر جناح نے تقریر کی اور کہا کہ

”وہ اکثریت والے سات کروڑ مسلمانوں کو آزاد کرانے کے لیے دو کروڑ مسلمانوں کی شہادت کی آخری رسوم ادا کرنے کو تیار ہیں۔ سات کروڑ مسلمانوں کی آزادی کی خاطر دو کروڑ مسلمانوں کے جام شہادت پی لینے کا جس لیڈر کو کوئی افسوس نہ ہو اس کی ذہانت اور دور اندیشی کی تعریف کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ..... برین عقل و دانش بپاید گریست نہ

(اثر ابن یحییٰ انصاری، حسرت موہانی- ایک سیاسی ڈائری: ص ۱۹۹)

میں مسلم اکثریت کے ساڑھے سات کروڑ مسلمانوں کی آزادی کی خاطر مسلم اقلیت والے صوبوں کے ڈھائی کروڑ مسلمانوں کو قربان کر کے ان کے مراسم تجنیز و تکفین ادا کرنے کو تیار ہوں۔ (مدینہ۔ بجنور: ۹ جولائی ۱۹۴۳ء) نیز دیکھیے: گفتار قاید اعظم: مرتبہ پروفیسر احمد سعید: ص ۲۵۳، خطبات و تقاریر و بیانات: مرتبہ سید رئیس احمد جعفری، ص ۲۷۹)

لیگ کا عاقبت نااندیشانہ بیان:

۱۱ نومبر ۱۹۴۶ء: بہار میں فرقہ وارانہ فسادات میں مسلمانوں کو سخت مالی اور جانی نقصان اٹھانا پڑا تھا۔ بہار کے مسلمانوں کی مدد کے لیے سرحد کے خدائی خدمت گاروں کا وفد بادشاہ خان کی سربراہی میں، پنجاب سے مجلس احرار کے رضا کاروں اور ان کے رہنما، دہلی و یوپی سے جمعیت علمائے ہند کے رہنما اور کارکن، لکھنؤ سے ندوۃ العلماء کے طلبہ اور بہار کے کانگریسی اور جمعیت کے لیڈر اپنی جانوں کی پروا کیے بغیر، جانوں کو اپنی ہتھیلیوں پر رکھے ہوئے بہار کے قصبات و قریات میں مارے مارے پھر رہے تھے، لیکن بہار کے لیگی رہنماؤں نے جو صوبے سے فرار اختیار کر لیا تھا یا محفوظ مقامات پر چھپے بیٹھے تھے کسی نے میدان میں نکل کر مظلومین کی دست گیری کی ہمت نہ کی۔ تحریک پاکستان کے قاید اعظم اور مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح نے مسلمانان بہار سے اپیل کی ہے، اس میں انھیں نسل دینے اور ان کے زخموں پر مرہم رکھنے کا کیساحق ادا کیا ہے۔ اس کا اندازہ ان کے ان جملوں سے کیا جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں:

”اقلیت والے صوبوں میں مسلمانوں پر جو مظالم توڑے گئے ہیں، جو بے گناہ مسلمان شہید کیے گئے ہیں یا زخمی ہو گئے ہیں یا مال و اسباب لوٹا گیا ہے ان کی قربانی رائیگاں نہیں جائے گی۔ وہ یہ سمجھ لیں کہ انھوں نے جنگ پاکستان اور آزادی کے لیے اپنا حق ادا کر دیا ہے۔“ (خطبات قاید اعظم: مرتبہ رئیس احمد جعفری)

اقلیتی صوبوں کے مسلمان اکثریتی صوبوں کے مفادات کا ایندھن:

۱۱ نومبر ۱۹۴۶ء: کلکتہ، نواکھالی، بہار اور گڑھ مکھیر کے فسادات سے اپنے مقصود کو

پورا کرنے میں مسٹر جناح نے کوتاہی نہیں کی۔

چنانچہ گڑھ ملکیشیر کے فساد (۶ نومبر ۱۹۴۶ء) کے فوراً بعد مسٹر جناح نے ۱۱ نومبر کو نئی دہلی سے ایک بیان جاری کیا، جس میں آپ نے ارشاد فرمایا:

”اقلیت کے صوبوں میں مسلمانوں کے بے پناہ مصائب اور ان کا جو قتل عام ہوا ہے اور جس طرح ان پر سفاکانہ اور بہیمانہ مظالم ہوئے وہ دیکھا نہ جائے گی۔ مجھے یقین ہے کہ یہ قربانی ہمارے مطالبہ پاکستان کو ”مسئلہ“ کر دے گی۔ جو لوگ مارے گئے یا بکروچ ہوئے یا جن کا مالی نقصان ہوا ان سب کو تسلی دینی چاہیے کہ انہوں نے ہماری آزادی اور حصول پاکستان کے سامنے اپنا حق ادا کر دیا ہے۔“

(روزنامہ منشر۔ دہلی: ۱۳ نومبر ۱۹۴۶ء/ ۱۹ رزی الحجہ ۱۳۶۵ھ۔ ج ۹: ص ۳۶۰)

کاش! جناح صاحب نے ان پر ظلم کے مداوے میں ان کی کوئی مدد کی ہوتی، ان کے زخموں پر کسی قسم کی مالی امداد سے، زبانی تسلی سے ان کے زخموں کے لیے کوئی مرہم بھی فراہم کیا ہوتا۔ افسوس! انہوں نے ان پر ظلم کو بھی پاکستان کے الاؤ بھڑکانے کے لیے بہ طور ایندھن کے استعمال کیا؟

ساڑھے چار کروڑ مسلمانوں کی شدھی:

پٹنہ ۲۱ فروری: بہ ذریعہ ڈاک آج مسٹر شرما کی دعوت پر ”آزاد ہند“ اخبار کا افتتاح میجر شاہ نواز نے ادا کیا۔ اس موقع پر احرار کارکنوں اور آئی این اے کے افسروں میں بہار اور کلکتہ کے ریلیف کاموں کے سلسلے میں گفتگو ہوئی۔ اس گفتگو میں میجر جنرل شاہ نواز، میجر اسحاق، میجر قادر، کرنل محبوب، سالار عبدالستار اور سید مخدوم شاہ بنوری، احرار لیڈر سید محمد یوسف اور کئی اور ورکر موجود تھے۔

میجر شاہ نواز نے سہروردی وزیراعظم سے اپنی بات چیت کے متعلق فرمایا کہ ”جب میں نے وزیراعظم صاحب سے کہا کہ بنگال اور بہار کی ساری مصیبت تمہارے پاکستان اور نفرت کے نعروں کی پیداوار ہے تو وزیراعظم نے نہایت

اطمینان سے جواب دیا کہ ہمیں اس سے کیا غرض ہے۔ ہم تو پاکستان بنائیں گے، خواہ اقلیت کے ساڑھے چار کروڑ مسلمان اچھوت اور شدھی ہو جائیں۔“

(انصاری۔ ذیلی، مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۴۷ء، ص ۳، کالم ۵، ج ۱۸ نمبر ۵۶)

ہندوستانی مسلمانوں کی رہنمائی اور لیگ:

ہندوستانی مسلمانوں کی رہنمائی کے لیے مسٹر جناح نے آئی آئی چندر میگر کو بمبئی میں اور چودھری خلیق الزماں کو لکھنؤ میں چھوڑا تھا۔ چودھری صاحب نواب محمد اسماعیل خاں کو ذمے دار بنانا چاہتے تھے۔ حسن شہید سہروردی کو بنگال کو پاکستان سے الگ متحدہ رکھنے کی تحریک کی رہنمائی کے لیے کلکتہ میں چھوڑا تھا اور خود اپنی بہن کے ساتھ ۷ اگست کو کراچی تشریف لے آئے تھے۔ انھیں دنوں میں آگے پیچھے لیاقت علی خاں اور دوسرے رہنما و سرکاری ملازمین پاکستان آگئے تھے، چندر میگر اگست سے پہلے ہی کراچی آگئے اور ۵ اگست کو آزاد ہندوستان کا جھنڈا بلند کر کے اور اپنی وفاداری کا اعلان کر کے چودھری صاحب بھی کراچی آگئے۔ ان کے آنے پر مسٹر جناح ناراض ہوئے۔ شہید سہروردی کو آنے میں قدرے تاخیر ہوئی تو پاکستان اسمبلی سے ان کی رکنیت ختم کر دی گئی۔ نواب صاحب تشریف لائے تھے لیکن یہاں ان کو سیاسی موسم اس نہ آیا تو خاموشی سے اپنے وطن لوٹ گئے۔

جناح صاحب ہندوستانی مسلمانوں کی قیادت سے دستبردار نہ ہونا چاہتے تھے۔ کراچی میں لیگ کونسل کے اجلاس ۱۵ دسمبر ۱۹۴۷ء کو ہندوستان کے لیگی رہنماؤں کو انھوں نے اپنے حالات کے مطابق اپنی تنظیم الگ کر لینے کی اجازت دے دی تھی، لیکن انھیں مولانا ابوالکلام آزاد کے زیر صدارت لکھنؤ کانفرنس مورخہ ۲۹، ۳۰ دسمبر ۱۹۴۷ء میں مسلم لیگ کے نمائندوں کی حیثیت سے شریک ہونے کی اجازت نہیں دی تھی۔ اور ہندوستان میں لیگ کے رہنماؤں نے اس پر عمل کیا تھا، خواہ وہ اس فیصلے سے متفق نہ ہوں۔ انھوں نے کانفرنس کے منتظمین سے مبصر کی حیثیت سے شرکت کی اجازت چاہی اور اجازت مل گئی۔ کانفرنس کے مذاکرات اور فیصلوں میں ان کا کوئی حصہ نہ تھا۔ جناح صاحب لیگ کے ہندوستانی حصے کو الگ اور آزاد کر کے بھی شاید اسے اپنی ہدایات پر چلانا چاہتے تھے، لیکن اب

ملک کی تقسیم اور پاکستان کے قیام کے بعد اس کا کوئی موقع نہیں رہا تھا۔ (ا۔س۔ش)

لیگیوں کی رجعت قہرئی:

۳۰ جون ۱۹۴۷ء قیام پاکستان کے اعلان کے ساتھ ہی لیگیوں نے بھی خطرات کو محسوس کرتے ہوئے رجعت قہرئی میں کوتاہی نہیں کی۔ چنانچہ ۳۰ جون کو مسلم لیگ کے صدر مدراس اسمبلی کی لیگ پارٹی کے لیڈر محمد اسماعیل صاحب نے پریس کو بیان دیتے ہوئے فرمایا:

”مدراس کے مسلمان اول ہندوستانی اور اس کے بعد مسلمان ہیں۔ ہر سچا مسلمان سچا ہندوستانی اور سچا مدراسی بھی ہے۔ میرے اس نظریے کی تائید قرآن اور حدیث سے ہوتی ہے۔

سوال یہ ہے کہ اگر اقلیت والے صوبوں کی حکومتوں نے مسلمانوں کے ساتھ اچھا سلوک نہ کیا تو کیا پاکستان ہماری امداد کے لیے ہندوستان کے خلاف کوئی فوجی کارروائی کرے گا؟ نہیں! ایسا بالکل ممکن نہیں اور اسی خیال سے میں اقلیت والے صوبوں کے مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہا ہوں کہ اگر واقعی سچے مسلمان ہیں تو سب سے پہلے سچے ہندوستانی بنیں۔ میرا یہ خیال کسی غلطی پر مبنی نہیں ہے۔ حتیٰ کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنے آپ کو قومیت و وطنیت کی طرف منسوب کرتے ہوئے خود کو ہاشمی العربی فرمایا ہے۔ اگر ہم اس کے خلاف کوئی طریقہ اختیار کریں گے اور اپنے آپ کو پہلے مسلمان اور بعد میں ہندوستانی قرار دیں گے تو ہم اپنے ہی دلش میں غیر ملکی بن کر رہ جائیں گے۔“

(قومی آواز: ۳ جولائی ۱۹۴۷ء)

کانٹنٹی ٹیونٹ اسمبلی کے اجلاس میں چودھری خلیق الزماں صاحب (لیڈر مسلم لیگ پارٹی) نے فرمایا:

”ہر شخص کا فرض ہے کہ وہ قوی جھنڈے کا احترام کرے۔ اگرچہ یہ کپڑے کا ایک ٹکڑا ہے، لیکن یہ قوم کی آبروزوں اور عزت کا نشان ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ

ہر مسلمان اور ہر عیسائی اس جھنڈے کو بلند کرنے میں فخر محسوس کرے گا۔“

(قومی آواز: ۲۸ جولائی ۱۹۴۷ء)

ڈپٹی لیڈر مسلم لیگ پارٹی (سر سعد اللہ صاحب) نے فرمایا:

”میں جھنڈے کو سلام کرتا ہوں۔ میرے خیال میں یہ جھنڈا نشان ہے ہماری

تسکون کا، ہماری جدوجہد کی کامیابی اور ہماری قربانیوں کا۔“

(قومی آواز: ۲۸ جولائی ۱۹۴۷ء)

جناب صاحب اور ہندوستان میں مسلمانوں کی رہنمائی:

۱۳ جولائی ۱۹۴۷ء: لیگی رہنماؤں نے ایک ایک کر کے فیصلہ کر لیا کہ وہ نئے قائم

ہونے والے ملک پاکستان جائیں گے۔ سوال یہ تھا کہ پھر ہندوستانی مسلمانوں کی رہنمائی

کون کرے گا۔ مسٹر جناب نے چودھری خلیق الزماں سے کہا کہ وہ ہندوستان میں رہ کر

مسلمانوں کی رہنمائی کریں گے، لیکن یہی بات انھوں نے مسٹر آئی آئی۔ چندریگر سے بھی

کہی۔ چودھری صاحب کا خیال تھا کہ نواب محمد اسماعیل خاں کو یہ ذمے داری سونپی جائے۔

پھر چودھری صاحب مسٹر چندریگر کے حق میں دست بردار بھی ہو گئے، لیکن ۱۳ جولائی کو

کانٹنٹی ٹیونٹ لیگی ارکان کا جو جلسہ ہوا اس میں منتخب چودھری صاحب ہو گئے۔ جوڑ توڑ اور

راز درون پردے کی کہانی تو معلوم نہیں ہو سکی۔ چودھری صاحب کے قلم سے دوسری

تفصیلات یہ ہیں:

”صوبہ یوپی سے کانٹنٹی ٹیونٹ اسمبلی کی آٹھ نشستوں میں سے ۷ مسلم لیگ کو ملیں اور

ایک رفیع احمد قدوائی کو۔ (۱) نواب اسماعیل خاں (۲) مولانا حسرت موہانی (۳) مسٹر

عزیز احمد خاں (۴) نواب قزلباش (۵) مسٹر رضوان اللہ (۶) بیگم اعجاز رسول (۷) خلیق

الزماں۔ دوسرے صوبوں کے مسلم اقلیتی نمائندوں کی تعداد حسب ذیل تھی۔ مدراس ۴، بمبئی

۲، بہار ۵، مشرقی پنجاب ۴، مغربی پنجاب ۴۔

۱۱ جون ۱۹۴۷ء کو ہم نے کانٹنٹی ٹیونٹ اسمبلی میں لیڈر کے انتخاب کے لیے نواب

اسماعیل خاں کی صدارت میں جلسہ کیا، مگر چونکہ اس میں بہت سے ممبران شریک نہیں

تھے، لہذا ۱۲ جولائی کے لیے جلسہ ملتوی کر دیا گیا۔ جب ۱۲ جولائی کو جلسہ ہوا تو وہ بھی بہ وجوہات ۱۳ جولائی کے لیے ملتوی ہو گیا۔

۱۲ جولائی کی شام کو میں چندریگر کے یہاں بیٹھا تھا کہ کچھ اور مسلم ممبران کانٹھی ٹیونٹ اسمبلی آگئے اور تجل حسین بہار کے ایک صاحب نے مجھ سے کہا کہ میں خود مسلم پارٹی کی لیڈری منظور کر لوں۔ میں نے انھیں جواب دیا کہ میں نواب اسماعیل خاں کی تائید کرتا ہوں اور آپ بھی انھیں کی تائید کریں۔ جب صبح ۱۳ جولائی کو وائٹن کورٹ میں جلسہ ہوا تو مجھ سے کہا گیا کہ چندریگر صاحب بھی ایک امیدوار ہیں اور آپس میں مصالحت کی گفتگو ہو رہی ہے، لہذا جلسہ ۳ بجے شام تک کے لیے ملتوی کر دیا جائے۔ میں نے اس کو بہ خوشی منظور کر لیا۔ (یہ ملحوظ خاطر رہے کہ چندریگر صاحب کا اس وقت تک پاکستان منتقل ہونا طے نہیں ہوا تھا)۔ چندریگر صاحب نے مجھے بتایا کہ جناح صاحب نے ان سے کہا ہے کہ میں خود مسلم لیگ پارٹی کی قیادت قبول کر لوں، جس سے ان کو بڑی خوشی ہوگی۔ میں نے کہا کہ بھئی میں خود نواب اسماعیل خاں کی تائید کر رہا ہوں اور اس آخر وقت میں رو بدلی کا نتیجہ یہ ہوگا کہ نواب صاحب سے میرے تعلقات خراب ہوں گے۔ انھوں نے کہا کہ جناح صاحب سے میں ٹیلی فون ملاؤں اور آپ خود ان سے بات چیت کر لیں۔ کچھ دیر سوچنے کے بعد میں نے ان سے کہا کہ آپ ٹیلی فون نہ ملائیں، میں ان کو ناخوش نہ کروں گا۔ بیچ کے بعد دوبارہ جلسہ ہوا اور میں مسلم انڈیا کالیز منتخب ہو گیا۔“ (شاہراہ پاکستان: جس ۵۷-۱۰۵۶)

مسٹر جناح کی ہندوستانی مسلمانوں کو نصیحت:

۱۱ اکتوبر ۱۹۴۷ء: ۱۱ اکتوبر کو پاکستانی فوج سے خطاب کرتے ہوئے پاکستان کے گورنر جنرل مسٹر محمد علی جناح نے ہندوستانی مسلمانوں کو نصیحت کی:

”ہندوستان میں اپنے مسلمان بھائیوں کے لیے میری یہی نصیحت ہے کہ وہ جن ریاست میں ہوں اس کے ساتھ بغیر کسی جھجک اور تکلف کے اپنی وفاداری کا اظہار کریں۔“

(ہندوستان اپنے حصار میں ایم۔ جے۔ اکبر۔ ناشر خدا بخش لاہوری۔ پندرہم ۱۶-۱۱-۱۱)

پاکستان بھارت تعلقات اور مسٹر جناح کا بیان:

۲۵ اکتوبر ۱۹۴۷ء: گورنر جنرل پاکستان نے رائٹر کے نمائندے کو جو انٹرویو ۲۵

اکتوبر ۱۹۴۷ء کو دیا تھا، اس میں انہوں نے کہا تھا:

”پروفیسر ڈاکٹر گیڈنگل نے اپنے ۹ اکتوبر کے بیان میں یہ سچی بات کہی ہے کہ نئی انڈین یونین کی موزوں اور مناسب تعبیر صرف یہ ہے کہ یہ ایک ہندو ریاست ہے یا ہندو قومی ریاستوں کا وفاق ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انڈین یونین کو ہندو ریاست کہنا اس بنا پر درست ہے کہ یہی اس کے مزاج کا سب سے نمایاں اور بالاتر پہلو ہے۔“

۱۱ مارچ ۱۹۴۸ء کو قائد اعظم محمد علی جناح سے سوئٹزر لینڈ کے ایک اخبار نویس نے

انٹرویو لیا، اس نے قائد اعظم سے متعدد سوالات پوچھے، ایک سوال یہ بھی تھا کہ کیا کوئی ایسی امید ہے کہ پاکستان اور بھارت اپنے بنیادی اختلافات اور جھگڑے پر امن ذرائع سے طے کر لیں؟

قائد اعظم نے اس سوال کے جواب میں کہا کہ شرط یہ ہے کہ بھارتی حکومت غرور اور برتری چھوڑ دے اور پاکستان سے مساوی سطح پر معاملہ طے کرے، نیز حقائق کا پورا اعتراف کرے۔

نامہ نگار نے قائد اعظم سے ایک اور سوال کیا کہ آیا بھارت اور پاکستان دونوں بین الاقوامی امور میں کسی ایک ساں پالیسی پر عمل کر سکتے ہیں اور اپنی بری اور بحری سرحدوں کے دفاع کے لیے دوش بہ دوش کھڑے ہو سکتے ہیں؟ اس سوال کے جواب میں بانی پاکستان نے کہا:

”ذاتی طور پر اس باب میں کوئی شبہ نہیں کہ ہمارے اپنے مفادات کا تقاضا یہ ہے کہ پاکستان اور ہندوستان بین الاقوامی امور و مفادات میں باہمی تعاون کے ذریعے بڑا ہم کردار ادا کر سکتے ہیں۔ اسی طرح پاکستان اور ہندوستان دونوں کے لیے یہ امر بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ بیرونی حملے کی صورت میں یہ اپنی بری اور بحری سرحدوں کے تحفظ کے لیے دوستانہ طریق پر تعاون کریں، مگر سارا دار و مدار اس امر پر ہے کہ بھارت اور پاکستان خود اپنے اختلافات

پہلے طے کر لیں۔ گھر کا اندورنی نظم و نسق بہتر ہوگا جب ہی ہم بین الاقوامی امور میں عظیم کردار ادا کرنے کے قابل ہو سکیں گے۔“

(روزنامہ کوہستان- لاہور: ۲۵ دسمبر ۱۹۶۸ء بہ حوالہ ”فتار قائد اعظم“ مرتبہ احمد سعید)

مسٹر جناح نے کابینہ پلان پہلے منظور کر لیا تھا، پنڈت نہرو کے ایک بیان کو بہانہ بنا کر اس کی منظوری واپس لے لی تھی۔ حال آں کہ انہوں نے یہ منظوری لیگ کے حلقوں کی بنے چینی، اخبارات کی تنقید اور سبھی وغیرہ کے مسلمان سرمایہ داروں کی پریشانی اور احتجاج سے مجبور ہو کر واپس لی تھی۔ وہ کنفیڈریشن کے نظریے اور اس کی اہمیت کے مخالف نہ تھے۔

چنانچہ اس انٹرویو میں انہوں نے

۱۔ بین الاقوامی امور (خارجہ پالیسی) اور

۲۔ دفاع

دو امور میں ہندوستان سے تعاون اور یک ساں پالیسی اختیار کے امکان کو تسلیم کر لیا ہے۔ اب اگر دونوں حکومتیں ایک تیسرے درجے کے مسئلے ”رسل و رسایل“ میں ایک پالیسی پر عمل پیرا ہو جائیں اور اس طرح کا تعاون کر لیں کہ دونوں ملکوں کی خود مختاری پر آنچ نہ آئے تو کیا یہ ٹھیک کابینہ مشن پلان نہ ہو جائے گا؟ لیکن اگر کابینہ مشن پلان کی بنیاد پر تصفیہ کیا جاتا تو زیادہ باعزت اور باوقار معاہدہ ہوتا۔

(۲)

مسلم لیگ - تاریخ و سیاست

انگریزوں سے ساز باز - شبہات:

۱۹۲۷ء: اقبال احمد خان نے دوپہرٹ کی کتاب ”جنح آف پاکستان“ سے استفادہ ایک مضمون لکھا ہے جو ”بدلتی دنیا“ لاہور کے ”تحریک آزادی نمبر“ میں چھپا ہے۔ اس میں وہ لکھتے:

”جنح نے کانگریس کی جانب سے سائین کمیشن کے بائیکاٹ کی بہ ظاہر تو حمایت کی لیکن اسے دل سے قبول نہیں کیا بلکہ اس معاملے پر اس نے دائرہ سے مستقل رابطہ رکھا اور اس کو بتایا کہ وہ بائیکاٹ کی طرف اس لیے حمایت کر رہا ہے کہ اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو کانگریس کے انہماک لیڈروں کو ابھرنے کا موقع ملے گا۔ یہ پہلا موقع نہیں تھا کہ جنح نے اس قسم کی دوہری پالیسی اختیار کی تھی۔ وجہ یہ تھی کہ گو ایک طرف تو وہ ہندوستان کی آزادی کا سچے دل سے خواہاں تھا لیکن اس کا سب سے بڑا مقصد یہ تھا کہ وہ خود آزاد ہندوستان کا سربراہ لیڈر بن کر ابھرے اور اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اس کی حکمت عملی ہمیشہ یہ رہی تھی کہ وہ کانگریسوں کے مقابلے میں انڈین گورنمنٹ کے سامنے اپنے آپ کو زیادہ تعاون پر آمادہ اور قابل اعتماد لیڈر کی حیثیت سے پیش کرے۔ اسی وجہ سے اس کی کوشش یہ بھی رہی تھی کہ حکومت کوئی ایسا قدم نہ اٹھائے جس سے ہندوستانی مشتعل ہوں اور انہماک پسندوں کے ہاتھ مضبوط ہوں۔ اس لیے جب سائین کمیشن کے متعلق غور کیا جا رہا تھا تو جنح نے دائرہ پر زور دیا تاکہ کمیشن میں ہندوستانی کیشنروں کو بھی شامل کیا جائے، لیکن اس نے جنح کے مشورے سے زیادہ پہلی کے

مشورے کو اہمیت دی، جس کا نتیجہ وہی نکلا جس کا جناح کو ڈر تھا۔“

وزیر ہند کی سائمن کو ہدایت:

۱۹۲۸ء میں جب سائمن کمیشن ہندوستان کا دورہ کر رہا تھا اس وقت کے وزیر ہند لارڈ برکن ہیڈ (جیسا کہ ان کے بیٹے نے اپنی کتاب ”ایف ای“ میں اقتباس دیا ہے) وائسرائے کو یہ لکھا تھا:

”میں سائمن کو تمام مرحلوں پر ان تمام لوگوں سے ملنے کا مشورہ دوں گا جو کمیشن کا بائیکاٹ نہیں کر رہے ہیں، خصوصاً مسلمان اور اچھوت۔ میں نمایندہ مسلمانوں کے ساتھ سائمن کی گفتگوؤں کی پوری مشہری ہی چاہوں گا۔ ساری پالیسی اب واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ اکثریت والے ہندوؤں کو خوفزدہ کرنا ہے۔ اس تشویش کے ساتھ کمیشن مسلمانوں کے قبضے میں چارہا ہے اور ایسی رپورٹ دے جو ہندوؤں کے لیے قطعی تباہ کن ہو۔ محض اس لیے کہ اسے پوری مسلم سپورٹ مل جائے اور جناح پٹ پٹا تارہ جائے۔“

(محمد علی جناح از مرزا راشد علی بیگ: ص ۱۱، خدا بخش لائبریری جنرل ۱۰۳)

مسلم لیگ کا قیام اور اس کا عروج:

۱۹۰۵ء میں لارڈ کرزن نے ایک مسلم اکثریت والے حصے اور ایک ہندو اکثریت والے حصے بنانے کے لیے صوبہ بنگال کی تقسیم کی۔ جب لوگوں کو یہ علم ہوا کہ اس قسم کا کوئی فیصلہ زیر غور ہے تو دونوں فرقوں نے زبردست احتجاج کیا۔ لارڈ کرزن نے انعام و اکرام کی پیش کش کر کے مسلمانوں کو ملا لیا۔ ۱۸ فروری ۱۹۰۴ء میں ڈھاکہ میں ایک تقریر کرتے ہوئے لارڈ کرزن نے مسلمانوں کو بتایا:

”وہ ڈھاکہ میں مسلم قوت کا ایک مرکز بنانے میں ان کی مدد کریں گے جو مشرقی بنگال کے مسلمان میں وہ اتحاد و یک جہتی پیدا کر دے گا جو انہوں نے مسلمان وائسرائے اور مسلمان بادشاہوں کے عہد میں بھی نہ دیکھی ہوگی۔“

مسلم لیگ کو اپنی جاگیر دارانہ اور مذہبی فطرت کے اظہار میں بھی تردد نہ ہوا، ۱۹۰۷ء کے ان کے آئین نے رکنیت چار سو بار سوخ اور اہل حیثیت افراد تک محدود رکھی۔ اس کا پہلا مطالبہ ان ضمانتوں کا تھا۔ اس نے مسلمانوں کے لیے الگ حلقہ انتخاب کی مانگ کی۔ مسلم لیگ کے قیام کے محض تین سال بعد ۱۹۰۹ء کے انڈین کونسل ایکٹ (جو مارلے، منٹو ریفرمس کے نام سے مشہور ہے) نے علاحدہ حلقہ ہائے انتخاب اور قانون ساز اسمبلیوں میں مسلمانوں کی الگ اہمیت اور حیثیت کو دستوری طور پر تسلیم کر لیا، مگر مسلم لیگ کو کچھ عرصے بعد ہی ایک زبردست دھکا اس وقت لگا جب ۱۹۱۱ء میں دہلی میں منعقد ہونے والے ”دہلی دربار“ میں کنگ جارج پنجم نے بنگال کی تقسیم کے ناسور کو ختم کر کے اور صوبے کو پھر سے متحد کر کے ہندوستان کو ایک عطیہ دے دیا۔

ایک افسردہ و غم گین نواب سلیم اللہ نے ۱۹۱۲ء میں عملی سیاست سے دست کشی اختیار کر لی۔ مسلم لیگ نے اب تک ہندوؤں کے تسلط سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنے کے خیال سے برطانوی حکومت کی حمایت کی تھی۔ ۱۹۱۳ء میں اس نے سیلف گورنمنٹ کے کانگریس کے مطالبے کو مان لیا۔ ۱۹۱۶ء میں مسلم لیگ کی طرف سے محمد علی جناح اور سر وزیر حسن اور کانگریس کی طرف سے موتی لال نہرو اور سر تیج بہادر سپرد نے دونوں پارٹیوں کے مابین مشہور و معروف لکھنؤ پیکٹ کی تدوین کی۔ اس معاہدے کے امکانی عواقب کو مسلم لیگ کے لیڈر راجہ محمود آباد نے خوش آمدید کہتے ہوئے بہت اچھے طریقے پر بیان کیا تھا:

”ہم ہندوستانی پہلے ہیں اور مسلمان بعد میں۔“

مسلم لیگ کے سامنے جو سب سے بڑا مسئلہ پیش آیا وہ یہ تھا کہ جو پارٹی مسلمانوں کے نام پر بنی تھی اسے خود مسلمانوں کی حمایت نہیں مل رہی تھی۔ مسلمانوں میں زیادہ دل چسپی کانگریس سے نظر آتی تھی۔ اس مقام پر اس بات کی طرف اشارہ کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دونوں جماعتیں کانگریس اور مسلم لیگ حقیقی معنوں میں باقاعدہ جماعتیں تھیں ہی نہیں، یہ دراصل تحریکیں تھیں۔ ایک ملک کی آزادی کے لیے اور دوسری مسلمانوں کے تحفظ کے لیے۔ محمد علی جناح جیسے پرانے لیڈر صدی کی دوسری دہائی میں بہ یک وقت دونوں تنظیموں میں اہم عہدوں پر فائز رہے اور بغیر کسی قسم کی دشواری محسوس کیے ہوئے۔ یہ تو جب گاندھی

جی نے کانگریس کے لیے ایک مستحکم نظریاتی اساس کی تشکیل شروع کی اس وقت سے ہندو اور مسلمان فرقہ پرست کانگریس سے دور ہونا شروع ہوئے۔ یہ صورت حال خود گاندھی جی اور ان کے ساتھ ان کے نئے دست و بازو جواہر لال نہرو، سبھاش چندر بوش، مولانا ابوالکلام آزاد اور اچاریہ کرپانی جن کی گاندھی جی تربیت کر رہے تھے، سب ہی کے لیے بڑی اطمینان بخش تھی۔

تیسری دہائی تک پہنچتے پہنچتے مسلم لیگ ٹکڑے ٹکڑے ہو کر جاں بلب تھی۔ تین افراد جو اسے اب بھی بچا سکتے تھے مرچکے تھے۔ تحریک خلافت کے پر جوش قاید مولانا محمد علی ۳ جنوری ۱۹۳۱ء کو لندن میں ذیابیطس کے مرض میں انتقال کر گئے۔ ان کی تدفین یروشلم میں ہوئی۔ اسی سال ۳۱ مئی کو راجہ صاحب محمود آباد پر دل کا شدید دورہ پڑا اور وہ بھی اس دنیا سے سدھار گئے۔ ان دونوں کے بعد ۶ جنوری ۱۹۳۲ء کو پنجاب کے لیڈر سر محمد شفیع بھی رحلت کر گئے۔ بد دل اور مایوس جناح صاحب نے سیاست سے کنارہ کشی کا فیصلہ کیا اور ۱۹۳۱ء میں دوسری گول میز کانفرنس کے بعد لندن ہی میں رک گئے کہ وہاں اپنی دکالت کی پریکٹس کی تجدید کریں۔

مسلم لیگ کے ایک اہم لیڈر چودھری خلیق الزماں اپنی کتاب (پاتھ وے ٹو پاکستان۔ لانگ مینس ۱۹۶۱ء) میں اپنی پارٹی کا ذکر یوں کرتے ہیں:

”مسلم لیگ پر..... خطاب یافتہ شرفا، نوابوں، زمین داروں اور جی حضور یوں کا تسلط تھا..... ۱۹۰۶ء میں اس کے قیام کے بعد ہی سے مسلم لیگ کی سرگرمیاں تقریباً ہمیشہ ہی اندرون خانہ سرگرمیوں تک محدود رہیں۔ اس کے سالانہ اجلاس بھی سچے سچے پنڈالوں میں یا کبھی بڑے ہال میں ہوا کرتے تھے جن میں خصوصی اجازت ناموں کے ذریعے محدود دے چند عزت مآب حضرات کو شرکت کا موقع ملتا تھا۔ بڑے بڑے عوامی جلسوں سے مسلم لیگ واقف ہی نہیں تھی۔ ۱۹۰۶ء میں ڈھا کہ میں اس کے قیام کے بعد سے ۱۹۱۰ء تک اس تنظیم کا مرکزی دفتر علی گڑھ میں رہا۔ رکنیت کی فیس اور سالانہ چندوں سے آنے والی رقم عوام میں کام کے لیے تو کم تھی ہی، وہ سلیقے کا ایک دفتر چلانے کے لیے بھی کافی نہیں تھی۔ راجہ صاحب محمود آباد کی تین ہزار روپے سالانہ کی امداد پر اس نے اپنی زندگی گزارنا شروع کی،

یہی رقم اس کی اصل مقررہ آمدنی تھی۔

مسلم لیگ کو بچانے کے لیے ۱۹۳۴ء میں بہ ہر حال جناح صاحب کو واپس آنے پر مجبور کر لیا گیا۔ اسی سال فروری کے مہینے میں، سلیم پور کے راجہ نے دہلی کے سیسل ہوٹل میں جناح صاحب کے اعزاز میں ڈنر کا اہتمام کیا اور اس میں انھیں ملک کے مسلم قائدین سے از سر نو متعارف کرایا گیا۔

۲ جولائی ۱۹۳۵ء کو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کو شاہی رضا مندی حاصل ہو گئی اور ۱۹۳۷ء کے انتخابات کے لیے راہ ہم دار ہو گئی۔ ان ہی انتخابات کے ذریعے ہندوستانی ریاستوں میں پہلی بار حکومت، ہندوستانی پارٹیوں کو سونپی جانے والی تھی۔ یہی موقع تھا کانگریس اور مسلم لیگ دونوں کے لیے یہ ثابت کرنے کا کہ انھیں ان عوام کی کتنی حمایت حاصل ہے جن کی نمائندگی کا وہ دعویٰ کرتی ہیں۔ جناح صاحب نے پورا زور لگایا، گھر گھر جا کر مسلم لیگ کا ساتھ دینے کی بات کرنے والے ملاؤں کی پشت پناہی کی مدد سے ”ہندو جبر و استبداد“ کو اپنی مہم کا محور بنایا۔ انھوں نے کہا کہ ۲۳ کروڑ ہندو ۷ کروڑ مسلمانوں کو ختم کر دیں گے اور ان ہندوؤں کو مسلمانوں کی اس بربادی کے لیے کانگریس کی شکل میں ایک موثر ہتھیار مل گیا ہے۔ ۱۹۳۷ء میں مسلم لیگ کے اپنے صدارتی خطبے میں انھوں نے مسلمانوں کو بتایا کہ

”ایسی قومیں ہیں جو تم کو چھیڑیں گی، تم کو ڈرائیں اور دھمکائیں گی۔“

اپنے ۱۹۳۸ء کے خطبے میں انھوں نے کہا: کانگریس مسلمانوں سے غیر مشروط طور پر ہندو راج کی ماتحتی قبول کرانا چاہتی ہے..... کانگریس ہائی کمانڈ عزم کر چکی ہے، مہم عزم، تمام دوسری کمیونٹیز اور دوسری ثقافتوں کو نیست و نابود کرنے کا اور ہندو راج کے قیام کا..... (گاندھی) کا صحیح نظر ہے ہندو مذہب کا احیا اور اس ملک میں ہندو راج کا قیام۔

ہندوستانی قوم پرستی کی تعریف مسلمانوں کی غلامی سے کی گئی اور اسی لیے سب سے بڑے دشمن مولانا آزاد اور رفیع احمد قدوائی جیسے وہ مسلمان قرار پائے جو بدستور کانگریس میں شامل رہے۔

مگر جناح صاحب اور مسلم لیگ دونوں کو یہ پتا چل گیا کہ مسلم عوام اس نقطہ نظر سے

بالکل اتفاق نہیں کرتے ہیں۔ ۱۹۳۷ء کے انتخابات میں مسلم لیگ فیصلہ کن حد تک مسترد ہوئی (یہ بہت دل چسپ بات ہے کہ مسلم لیگ نے صرف وہی ایک الیکشن جیتا جو ۱۹۳۶ء میں تقسیم ہند سے ذرا پہلے ہوا تھا۔ مسلم لیگ خود اپنے تخلیق کردہ پاکستان میں کوئی الیکشن نہیں جیت سکی) چودھری ظلیق الزماں جو مسلم لیگ کے گڑھ یوپی کی مسلم لیگ کے لیڈر تھے، اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ

”یہ مسلمانوں کی حمایت کے بغیر مسلمانوں کی ایک جماعت تھی۔“

وہ اپنی خودنوشت سوانح عمری میں لکھتے ہیں:

”ہم نے دسمبر ۱۹۳۶ء میں انتخابی مہم کے لیے چندہ جمع کرنے کی خاطر بلائے گئے ایک جلسے کو خطاب کرنے کے لیے مسٹر جناح کو مدعو کیا۔ یہ جلسہ جوگنکار پر شاد میسوریل ہال (لکھنؤ) میں منعقد ہوا تھا جہاں مسلم لیگ سے عوام (مسلمانوں) کی بے تعلقی کا یہ حال نظر آیا کہ شاید سو آدمی سے زائد اس جلسے میں نہ تھے۔ کل ۲۱ ہزار روپے چندے کا اعلان ہوا جس میں سے ... تین ہزار وصول نہیں ہوئے۔“

یہ افسوس ناک صورت حال اس وقت مسلم لیگ سے مسلمانوں کی دل چسپی کی آئینہ دار ہے۔ کیونکہ اوارڈ آف ۱۹۳۲ء کے تحت مسلمانوں کے صوبے میں ۴۸۵ نشستیں دی گئیں تھیں۔ وہ جماعت جسے مسلمانوں کا تحفظ کرنے کا دعویٰ تھا ان میں سے صرف دس نشستیں ہی جیت سکی۔ اور یہی پارٹی تھی جسے انگریز ”ہندوستانی مسلمانوں کی آواز“ کہتے رہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ خود مذہبی لوگ بھی پورے طور پر لیگ کے ساتھ نہیں تھے۔ مثال کے طور پر ۱۹۳۸ء میں جمعیت علمائے ہند کے مولانا مدنی مسلمانوں کو بتا رہے تھے کہ

”آج قوموں کا تعین ان کے دطن کے توسط سے ہوتا ہے، نسل یا مذہب سے قوم نہیں بنتی۔“

پچھلے سال مولانا آزاد جمعیت علماء کو غیر مشروط طور پر مسلم لیگ کو چھوڑنے اور کانگریس میں شامل ہونے پر رضامند کرنے میں کامیاب ہو گئے تھے اور ۱۷ مئی کو الہ آباد میں منعقد ہونے والے ایک اجلاس میں جمعیت علمائے اس سلسلے میں ایک تجویز بھی منظور کی تھی (بنیاد

پرست مذہبی گروہ نے علاحدگی اختیار کی اور "جماعت اسلامی" کے نام سے ایک الگ تنظیم اگست ۱۹۴۱ء میں لاہور میں بنائی۔

۱۹۳۷ء کے انتخابات - نتائج اور تجزیہ:

۱۹۳۷ء میں جناح صاحب کے پیش کیے ہوئے اس فرقہ پرستانہ نقطہ نظر کی حمایت سے اکثر اہم مسلمان لیڈروں نے انکار کر دیا۔ ان میں یہ خیال پرورش پانے لگا تھا کہ اب جب کہ مسلمانوں کو وہ "ضمانتیں" مل گئی ہیں، مسلم لیگ کا جواز ہی ختم ہو جاتا ہے۔ انہوں نے ۱۹۳۷ء کے انتخابات مذہبی کی بجائے سیاسی مشوروں پر بڑی کامیابی کے ساتھ لڑنے۔

پنجاب میں سکندر حیات خان اور سر فضل حسین جیسے لیڈروں نے کسان لیڈر سر چھوٹو رام کے ساتھ مل کر یونینٹ پارٹی بنائی اور انتخابات میں زبردست کامیابیاں حاصل کیں۔ انتہائی کوششوں کے باوجود مسلم لیگ پنجاب کی ۸۶ مسلم نشستوں میں سے صرف دو نشستیں جیت سکی (ان دو نشستوں میں بھی ایک پر راجہ غنفر علی خان کامیاب ہوئے تھے جو انتخابات کے فوراً بعد یونینٹ پارٹی میں شامل ہو گئے تھے)۔

بنگال میں فضل حق کی کرشک پر جا سمیتی جو غریب کسانوں کے حقوق اور زرعی اصلاحات کے لیے لڑ رہی تھی، فاتح ہوئی۔ سچ تو یہ ہے کہ فضل حق نے مسلم لیگ کے لیڈر خواجہ ناظم الدین کو خود ان کے حلقہ انتخاب میں شکست دے کر یہ دکھا دیا کہ درحقیقت مسلم ووٹ کس طرف ہیں۔

سندھ میں کل ۶۰ نشستیں تھیں، ان میں سے ۳۵ مسلم سٹیٹس تھیں۔ ان میں سے مسلم لیگ کو ایک بھی سیٹ نہیں ملی۔ سندھ یونائیٹڈ پارٹی نے ۱۸ نشستیں حاصل کیں، مسلم پارٹی نے تین، سندھ مسلم آزاد پارٹی نے دو، اور آزاد امیدواروں نے بارہ نشستوں پر کامیابی حاصل کی۔ سر ہدایت اللہ نے ایوان میں سب ہی کے تعاون سے حکومت بنائی۔

شمالی مغربی سرحدی صوبے میں مسلم لیگ کے انتخاب کے نتائج اتنے ہی شرم ناک تھے۔ غرض مسلم لیگ کے لیے ان علاقوں میں جو بعد کو پاکستان بننے والے تھے، مسلم عوام کی

حمایت کا یہ حال تھا۔

یہ ظاہر یہ بات کچھ عجیب سی ضرور لگے گی مگر حقیقت یہی ہے کہ مسلم لیگ مسلم اکثریت والے علاقوں میں بھی جہاں اس کا خیال تھا کہ وہ بادشاہ ہوگی بہت حمایت کبھی بھی حاصل نہ کر سکی۔

کشمیر میں اس کے شاہی ریاست ہونے کی وجہ سے انتخاب نہیں ہوئے تھے مگر وہاں بھی مسلم عوام نے مسٹر جناح کی اُن تھک کوششوں کے باوجود مسلم لیگ کے مقابلے میں شیخ عبداللہ کی نیشنل کانفرنس کو ترجیح دی۔

خود صوبہ متحدہ (یو پی) میں بھی جہاں کٹر مسلم لیگیوں کا اچھا خاصا اجتماع تھا، مسلم لیگ ۶۶ مسلم نشستوں میں سے صرف ۲۹ نشستیں جیت پائی۔

اس صورت حال کے باوجود یہ افسانہ حقیقت کے روپ میں مشہور ہو گیا کہ مسلم عوام پاکستان چاہتے تھے۔ ۱۹۴۶ء میں مسلم لیگ نے مسلمانوں کی حمایت یقیناً حاصل کی مگر یہ صرف اس وقت ممکن ہوا ”جب ملک ایک عظیم طوفان کے پیدا کیے ہوئے بھنور میں پھنس کر تاج رہا تھا۔“ انسانی معاملات میں ایسے طوفان ساز و نادر ہی آتے ہیں مگر اس کی قوت ہر ایک کو اندھا ضرور کر سکتی ہے۔

یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ ۱۹۴۷ء کے انتخابات عوامی رجحان کے سچے منظر نہیں تھے۔ ووٹ کے اختیار کو جو ۱۹۳۲ء کے انتخابات میں بہت محدود اور چنیدہ تھا، وسعت دے دی گئی تھی اور کسانوں کو پہلی دفعہ ووٹ دینے کا موقع ملا۔ اسی الیکشن میں کانگریس نے اپنے قومی پلیٹ فارم سے انتخابات میں اتحاد، جمہوریت، سیکولرزم اور نہرو کی صدارت کے زمانے میں شوٹل ازم کے نعروں کے ساتھ شرکت کی اور یہ دکھا دیا کہ اس کی حمایت کی بنیادیں کتنی گہری ہیں۔ کانگریس کی جیت اچھی جیت تھی۔ مسلم نشستوں کے حلقے میں بھی کانگریس نے مسلم لیگ کے مقابلے میں بہتر کارکردگی دکھائی تھی اور ان ۵۸ سیٹوں میں جس پر اس نے اپنے امیدوار کھڑے کیے تھے، ۲۶ سیٹوں پر کامیابی حاصل کی (ہندو فرقہ پرست پارٹی ”ہندو مہاسجا“ نے بھی، جو مسلم لیگ کے رد عمل کے طور پر وجود میں آئی تھی، اتفاق سے ان انتخابات میں بری شکست کا منہ دیکھا)۔

۱۹۳۷ء کے انتخابات اس لحاظ سے بڑی اہمیت کے حامل تھے، اس میں ملک کے سارے مسلمانوں کی نمائندگی کے مسلم لیگ کے وعدے کو کسوٹی پر رکھنے کا پہلا موقع سامنے آیا تھا اور اس کے نتائج کا بڑی بے چینی سے انتظار کیا جا رہا تھا۔ گاندھی یا جناح، کس کی فلاسفی نے عوامی ذہن کو متاثر کیا تھا؟

گاندھی نے ایک سیدھا سادا نعرہ دیا تھا اور اسے انھوں نے اپنی انوکھی خوب صورت انگریزی میں ہندوؤں اور مسلمانوں کا دلی ملاپ کہا تھا اور اس کے اظہار کے لیے ”ہندو مسلمان کی ہے“ کا نعرہ تجویز کیا تھا۔ عدم تشدد اس نظریے کا بنیادی عنصر تھا۔ ۱۹۲۰ء کے کلکتہ سیشن کے بعد جب سے گاندھی جی نے کانگریس کا چارج لیا تھا، ان عوام کو ان کا یہی پیغام تھا جن سے خود ان کو محبت تھی اور وہ خود انھیں چاہتے تھے۔ گاندھی جی نے کانگریس کو کسانوں کے مسائل سے وابستہ کرایا اور ان کے مفادات کے حصول اور تحفظ کے لیے جدوجہد کی۔ بہار کی نیل تحریک ہو یا گجرات میں بارہ دلی کی جدوجہد۔ گاندھی جی کو اعلا طبع کے ہندو اور مسلمان حکومت کے روایتی ٹھیک داروں سے نفرت تھی۔ ان کا تعلق چند افراد سے نہیں لاکھوں لوگوں سے تھا۔ ان میں اس بات کی جرأت و ہمت تھی کہ وہ کانگریس کو ان لوگوں سے دور رکھیں جو اسے مسلم لیگ جیسی یا ہندو جماعت میں تبدیل کر دینا چاہتے تھے۔

ڈاکٹر مونجے اور سری سادر کر جیسے ہندو جو کموار کی طاقت کے نظریے پر ایمان رکھتے ہیں وہ مسلمانوں کو ہندو اقتدار و تسلط کے ماتحت رکھنے کی کوشش کر سکتے ہیں۔ میں اس حلقے کی نمائندگی نہیں کرتا، میں کانگریس کی نمائندگی کرتا۔

انھوں نے ۱۹۳۲ء کے کانگریس سیشن کی اپنی تقریر میں وضاحت کی:

”اور بانٹل اسی طرح جس طرح وہ کانگریس کو ایک ہندو پارٹی بنانے کی اجازت نہیں دیں گے، ویسے ہی مسلم لیگ کے اس حق کو بھی وہ نہیں مانتے کہ وہ سارے مسلمانوں کو لیگ کی جائیداد سمجھے۔“

یہی وہ چیز تھی جو جناح صاحب چاہتے تھے کہ کانگریس مان لے اور یہی وہ بات تھی جسے کانگریس بھی اپنے نظریات کو قربان کیے بغیر نہیں کر سکتی تھی۔ یہی کش مکش اور تنازعہ تھا جو ۱۹۳۷ء میں ایک اور مسئلے کی جڑ بنا اور جسے پاکستان کے قیام کا ایک فیصلہ کن عنصر کہا جاسکتا

ہے۔ یہ عنصر تھا ۱۹۳۷ء کے انتخابات کے بعد صوبہ متحدہ میں کانگریس اور لیگ کا متحدہ محاذ بنانے کی ناکام کوشش کا عنصر۔ (ہندوستان اپنے حصار میں: ص ۲۲-۲۰)

۱۹۳۷ء- انتخابات کے بعد:

انتخابات کی شکست نے مسلم لیگ کی حکومت کی خواہش کو مدہم نہیں کیا۔ اس خیال کو زندہ رکھنا تھا کہ یہ صرف لیگ ہی ہے جو مسلمانوں کے مفادات کی حفاظت کر سکتی ہے۔ اگر کانگریس کے مسلمان وزراء اپنی وزارت کے زمانے میں یہ دکھا سکتے کہ وہ کانگریسی حکومت کا ایک حصہ ہونے کے باوجود اپنی کیونٹی کے لیے مفید ہو سکتے ہیں تو پچی کچی مسلم لیگ بھی ختم ہو جاتی۔ جناح صاحب صوبہ متحدہ (یوپی) جیسی اہم ریاست میں حکومت میں شامل ہونے کے لیے بے چین تھے اور اسی لیے انہوں نے اس حقیقت کے باوجود کہ صوبے میں کانگریس اکثریت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئی ہے، کانگریس سے مسلم لیگ کے ساتھ مل کر ایک متحدہ محاذ تشکیل دینے کے لیے کہا۔ توقع کے مطابق جناح صاحب نے صرف یہ مطالبہ کیا کہ کانگریس کو اپنی طرف سے کسی مسلمان وزیر کا تقرر نہیں کرنا چاہیے اور اسے اپنا روپیہ ایک ہندو پارٹی کی طرح رکھنا چاہیے۔ مسلم لیگ نے ۲۲۸ راراکین کے ایوان میں ۲۹ نشستیں جیتی تھیں، مگر اس نے کابینہ میں دو وزیروں کی شمولیت پر اصرار کیا۔ چودھری خلیق الزماں جو مسلم لیگ اسمبلی پارٹی کے لیڈر بنائے گئے اور نواب اسماعیل خاں۔

لیگ نے یہ تجویز رکھی کہ اگر اس کے مطالبات مان لیے گئے تو یہ بات ہندو مسلم تنازعے کو ختم کرنے کی اور انگریزوں کے خلاف ایک مشترکہ محاذ بنانے کی بنیاد بن سکتی ہے۔ مگر یہ بات کہ کانگریس مسلم لیگ کی شرائط کو منظور کرے گی ناممکن ہی نظر آتی تھی۔ کیوں کہ ایسا کر کے کانگریس نوآبادیاتی حکومت کے چنگل سے نکلنے کی جدوجہد میں بلا امتیاز نسل و مذہب ہر ہندوستانی کی نمائندگی کرنے کے اپنے دعوے کے جواز اور اس کی صداقت کو یکسر ختم کر دیتی۔ کانگریس حقیقت میں ایک ہندو پارٹی نہیں ہو سکتی تھی۔ مجوزہ اتحاد کے خلاف لڑائی میں سب سے زیادہ جوش و خروش اور سرگرمی کے ساتھ کانگریس سوشلسٹ اور مسلمان کانگریسی شریک ہوئے۔ ان کا خیال تھا کہ مسلم لیگ کے ساتھ سمجھوتہ ان تمام مقاصد اور

اصولوں سے غداری کے مترادف ہوگا جن کے لیے وہ اب تک جدوجہد کرتے رہے ہیں۔ خلیق الزماں نے لکھا ہے کہ وہ ۱۲ مئی ۱۹۳۷ء کو مجوزہ اتحاد کے سلسلے میں نہرو سے تبادلہ خیال کرنے گئے۔ اس دن نہرو آئند بھون الہ آباد میں صاحب فراش تھے۔ میرے نظریات کے بالکل برعکس نہرو کا خیال تھا کہ ہندو مسلمان کا سوال ہندو مسلم دانشوروں، زمین داروں اور سرمایہ داروں تک محدود ہے جو اسے ایک مسئلہ بنا کر پیش کر رہے ہیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ عوام کے ذہنوں میں ہے ہی نہیں۔ اسمبلی کی چار دیواری میں مسلمانوں کی ایک الگ تنظیم کے خیال کا ہی انہوں نے مذاق اڑایا۔

مسلم لیگ سے گفت و شنید کرنے کے ذمے دار مولانا آزاد تھے اور اس کام میں انہیں مدد دینے کے لیے تھے رفیع احمد قدوائی اور گو بند بلھ پنت۔ مولانا نے کابینہ میں نواب اسماعیل خاں کی شمولیت پر اعتراض کیا، کیوں کہ نواب ان جاگیردارانہ مفاد کی نمائندگی کرتے تھے جو کانگریس کی اقتصادی فلاسفی کے برعکس تھے، مگر مسلم لیگ کا اصرار ختم نہیں ہوا۔ ۱۵ جولائی کو مولانا نے کانگریس کی کم سے کم شرائط کی پیش کش کی۔ انہوں نے خلیق الزماں کو ٹایپ کیے ہوئے دو صفحات دیے۔ اتحاد کے لیے خلیق الزماں کو دستخط کر کے ان کاغذوں کو واپس کرنا تھا۔ مذکورہ تحریر میں لکھا تھا:

”مسلم لیگ کا گروپ صوبہ متحدہ میں الگ حیثیت سے کام کرنے کو ترک کر دے گا۔ صوبہ متحدہ کی اسمبلی میں مسلم لیگ کے موجودہ اراکین کانگریس کا حصہ بن جائیں گے اور کانگریس پارٹی کے دوسرے ممبروں کی طرح تمام مراعات اور ہرزے داری میں ان کا حصہ ہوگا۔“

لیگ نے احتجاج کیا اور کہا کہ یہ بڑی کڑی شرطیں ہیں۔ مولانا نے معاہدے میں ترمیم کی مگر مسلم لیگ بہ ہر حال مسلمانوں سے متعلق مسائل پر وٹ دینے کے وقت کانگریس سے الگ اپنے وٹ دینے کے حق کو نہیں چھوڑ سکتی تھی۔ حقیقتاً کانگریس کو اسی بات کا ڈر تھا۔ بہ ہر حال اس نے بھی مسلم لیگ کی اس ضد کو نہیں مانا۔

۲۷ جولائی ۱۹۳۷ء کو جب اسمبلی کا سیشن شروع ہوا تو مسلم لیگ کے اراکین اسمبلی میں حزب مخالف کی بیٹھوں پر بیٹھے تھے۔ ان کے ساتھ تو نہیں مگر ان کے پاس ہی نواب زادہ

لیاقت علی خاں بیٹھے ہوئے تھے جنہیں بعد کو پاکستان میں جناح کا جانشین بنانا تھا۔ لیاقت علی خاں نے ۱۹۳۷ء کے اواخر تک مسلم لیگ میں شرکت نہیں کی تھی۔ یہاں تک کہ سلیم پور کے راجا نے بھی مسلم لیگ چھوڑ دی تھی۔ وہ بھی ایوان میں ایک آزاد ممبر کی حیثیت سے بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ کو یاد ہوگا راجا صاحب ان لوگوں میں تھے جو جناح صاحب کو لندن سے واپس لائے تھے۔ (ہندوستان اپنے حصار میں: ص ۲۷-۲۳)

۶ مارچ ۱۹۳۳ء: علامہ اقبال کا ایک خط مولانا راغب احسن کے نام جس میں انہوں نے پاکستان اسکیم سے اپنے نام کی نسبت سے انکار کیا ہے اور تاکید کی ہے کہ اس کا اخبار میں اعلان کر دیا جائے۔ یہ خط ”اقبال- جہان دیگر“ میں خود علامہ کی قلمی تحریر میں شائع ہو چکا ہے، خط یہ ہے:

۶ مارچ

عزیز من راغب!

میرا خیال ہے یہ بات زیادہ مناسب ہوگی کہ میں فاضل رحمت اللہ سے سلسلہ جنابانی کروں اور یہی کروں گا، لیکن آپ شفیع دادوی صاحب سے فرمائیں کہ وہ اپنا خط تحریر فرما کر مجھے ارسال کر دیں اور خط پر ہم دونوں کے دستخط ہوں گے۔
مجھے توقع ہے کہ آپ مجھے جمہوریت اور آئین کے بارے میں اپنے خیالات سے جلد از جلد آگاہ کریں گے۔

میں اس خط کے ساتھ اپنی کتاب کے بارے میں ایڈورڈ تھا سن کا تبصرہ ارسال کر رہا ہوں۔ ایڈورڈ تھا سن انگلستان کی مشہور ادبی شخصیت ہیں۔ یہ تبصرہ مختلف وجوہات کی بنا پر دل چسپ ہے اور شاید تبصرہ آپ کے جریدے میں اشاعت کے لیے مناسب ہی رہے۔
دوسری کاپی ”اشار آف انڈیا“ (کلکتہ) کو روانہ کر دیجیے۔

براہ کرم نوٹ فرمائیں کہ اس تبصرے کا مصنف اس مقالے کا شکار ہے کہ جیسے میری تجویز ”پاکستان کی اسکیم“ سے تعلق رکھتی ہے۔

جہاں تک میری تجویز کا تعلق ہے وہ یہ ہے کہ انڈین وفاق کے اندر ایک مسلم صوبہ تخلیق کیا جائے۔ جب کہ پاکستان اسکیم کا مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے شمال مغرب کے

مسلم صوبوں کا ایک ایسا وفاق تشکیل دیا جائے جو انڈین فیڈریشن سے علاحدہ ہو اور انگلستان سے براہ راست وابستہ ہو۔

آپ اپنے تعارفی کلمات میں اس نکتے کی وضاحت کے ساتھ ساتھ ”اشار آف انڈیا“ کے مدیر کی توجہ بھی اس نکتے کی جانب منعطف کرادیں۔
• خدا کرے کہ آپ بہ خیر و بعافیت ہوں۔

آپ کا مخلص

محمد اقبال

نوٹ: پاکستان کی اسکیم سے مراد چودھری رحمت علی کی اسکیم ہے۔ علامہ اقبال نے اپنی تجویز کی جس خصوصیت کے بارے میں یہ لکھا ہے:

”وہ یہ ہے کہ انڈین وفاق کے اندر ایک مسلم صوبہ تخلیق کیا جائے۔“

اس سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ چودھری رحمت علی کی تجویز سے قطعاً متفق نہ تھے اور مسلم لیگ کی مارچ ۱۹۴۰ء کی قرارداد علامہ مرحوم کے خط کے چوبیس برس کے بعد پاس ہوئی، اس وقت علامہ اقبال کی وفات کو دو برس گزر چکے تھے۔ اور جس اصول پر پاکستان کا قیام عمل میں آیا، وہ ”قرارداد لاہور“ کا بھی نشانہ تھا۔ اور جس صورت اور فلسفے پر پاکستان قائم ہوا اس کا تعلق علامہ مرحوم کی فکر و تجویز صدیوں دوری کا، پھر انہیں مفکر پاکستان کیوں کو کہا جاسکتا ہے؟ حضرت علامہ مقام پاکستان کی فکر سے سیکڑوں گنا پہلے ہی بلند ہے۔ مفکر پاکستان کے خطاب سے ان کی عزت میں کیا اضافہ ہو سکتا ہے۔

آرمی بل کے متعلق لیگی رہنماؤں کے اعلانات

(۱)

اگر ہندوستانی فوج کو ہندوستانیوں کی خواہشات کے خلاف استعمال کیا گیا تو میں حکومت کا مقابلہ کروں گا
 قاید ملت مسٹر محمد علی جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ کا نعرہ حق:
 ”آرمی بل کے متعلق تقریر کرتے ہوئے قاید اعظم ملت اسلامیہ ہندیہ مسٹر محمد علی جناح نے اپنی تقریر میں فرمایا تھا کہ اگر حکومت برطانیہ نے ہندوستانی فوج کو ہندوستانیوں کی خواہشات کے خلاف اپنے مفاد کے لیے استعمال کیا تو میں اور میری جماعت ایسا کرنے والی استعماری مشنری کو ناکارہ کر دیں گے۔ میں میدان میں نکل کر حکومت کا مقابلہ کروں گا اور حکومت کو مجبور کروں گا کہ وہ ملک کی فوج کو اپنے مفاد کے لیے استعمال نہ کرے۔“

(روزنامہ احسان۔ لاہور، ۳۱ اگست ۱۹۴۸ء)

(۲)

اگر ہندوستانی فوج کو ممالک اسلامیہ کے خلاف استعمال کیا گیا تو میں سول نافرمانی کروں گا۔ شیر اسلام مولانا شوکت علی کا اعلان:
 مولانا شوکت علی نے آرمی بل پر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ

”اگر حکومت برطانیہ نے ہندوستانی افواج کو اسلامی ممالک کے خلاف استعمال کرنے کی کوشش کی تو میں دو سال کے لیے جیل کی مصیبتوں کو لبیک کہتے ہوئے حکومت برطانیہ کے خلاف زبردست محاذ قائم کروں گا۔“ (روزنامہ احسان۔ لاہور، ۳۱ اگست ۱۹۴۸ء)

(۳)

میں نے ہی فوج بھرتی کا بل پاس کرایا ہے!
 لائل پور میں سر سکندر حیات خان کا اعتراف:
 آرمی بل کا ذکر کرتے ہوئے سر سکندر حیات نے کہا کہ

”یہ قانون میں نے پاس کروایا ہے۔ اس وقت فوج میں ۸۰ فیصدی بھرتی پنجابیوں کی ہوئی ہے، اس سے پنجاب کا وقار اور عزت بہت بلند ہوا ہے۔ جو لوگ اس بھرتی کو رد کرتے ہیں وہ صوبے سے غداری کے مرتکب ہوتے ہیں اور صوبے کے وقار کو گھٹانا چاہتے ہیں۔ اس لیے یہ قانون پاس کیا جا رہا ہے۔ گورنمنٹ نے اس بات کو محسوس کرتے ہوئے کہ فوج میں ہندوستانی آفیسروں کی تعداد تھوڑی ہوتی ہے فوجی کام سیکھنے کے لیے دیہاتیوں کے لڑکوں کے لیے ۳۳ ہزار روپے کے وظائف منظور کیے ہیں۔“

(روزنامہ دیر بھارت - لاہور، ۱۵ ستمبر ۱۹۳۸ء)

قیام پاکستان سے اخلاص - ۱۹۳۹ء:

ادائل ۱۹۳۹ء میں ایک موقع پر قیام پاکستان کے بارے میں میری ان کی (چودھری سر ظفر اللہ کی) گفتگو ہو رہی تھی۔ وہ کہنے لگے:

”جناب بے وقوف ہیں۔ اگر پاکستان بن گیا تو نسبتاً مسلمانوں کا ہندوؤں سے زیادہ نقصان ہوگا۔“

آٹھ سال کے بعد جب میں ان سے کراچی میں ملا تو ان کی گفتگو یاد دلائی اور پوچھا کہ اب آپ کی کیا رائے ہے؟ بولے کہ

”آج بھی اسی رائے پر قائم ہوں۔“

یہ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ سرکاری سطح پر میرے اور ان کے تعلقات خوش گوار تھے لیکن دعوتوں اور پارٹیوں میں ان سے میری ملاقات ہمیشہ دوستانہ ماحول میں ہوتی تھی۔ یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ اگرچہ وہ پختہ عقیدے کے مسلمان تھے لیکن قادیانی ہونے کی وجہ سے وہ پاکستان میں ہر دل عزیز نہ تھے۔ سردار عبدالرب نشتر نے ایک موقع پر مجھے سے کہا تھا کہ قادیانیوں کا شمار مسلمانوں میں نہیں ہے۔ چوں کہ میں اسلامی عقاید سے اچھی طرح واقف نہ تھا اس لیے یہ نہیں بتا سکتا تھا کہ باہمی اختلافی عقیدہ کیا ہے، لیکن یہ محسوس کرتا تھا کہ مسلمان ان کو بہ نظر پسندیدگی نہیں دیکھتے تھے۔ ان کی تقریر سننے میں اکثر جایا کرتا تھا۔ ان کی قابلیت اور پیغمبر اسلام کے ساتھ ان کی عقیدت مندی کا مجھے اعتراف ہے۔ مجھے یاد ہے کہ

جب وہ ایک بار بنارس میرے گھر پر ہم لوگوں سے ملنے آئے تو میرے والد سے ان کی جو گفتگو ہوئی وہ میں نے سنی۔ انھوں نے پر جوش انداز میں قادیانی عقاید سمجھائے اور بتایا کہ جس طرح ہنود کرشن جی کو اوتار مانتے ہیں اسی طرح قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ پیغمبر اسلام کا بھی اوتار ہے اور قادیانیوں اور غیر قادیانیوں میں یہی اختلافی عقیدہ ہے۔ ان کی روشن خیالی کا میں معترف ہوں۔

والسراے کی کونسل کے قادیانی ممبر ہونے کی حیثیت سے یہ منتخب کمیٹیوں کی صدارت کیا کرتے تھے۔ اسی نوعیت کی ایک میٹنگ میں کانگریسی ممبروں نے بے شمار ترمیمات پیش کی تھیں۔ جلسے کے اختتام پر انھوں نے مجھ سے کہا کہ

”آپ کانگریسی ممبران بہت تیار ہو کر آتے ہیں۔“

انھوں نے کہا کہ

”مسلم لیگی ممبران بھی تو یہاں اسی غرض سے ہیں مگر وہ اتنی تیاری کر کے نہیں آتے ہیں۔“

میں یہ بیان کروینا مناسب سمجھتا ہوں کہ جو مسلمان حضرات بڑے بڑے عہدوں پر فائز تھے، مثلاً عبدالرحیم، سرسلطان احمد، سرمرزا اسماعیل، نواب چھتاری ان سب کو تحریک پاکستان کے مفید ہونے میں شک تھا، لیکن ان کی رائے کے باوجود پاکستان بن گیا۔ عام مسلمان اس کے نتائج سمجھے بغیر، اس کے حامی تھے.....

سرظفر اللہ کو اپنے قادیان کے مکان کی بڑی فکر تھی۔ انھوں نے بتایا کہ

”وہ نہایت خوب صورت مکان ہے اور مجھے خود بھی تعمیری صنعت سے بڑی دل چسپی ہے۔“

چنانچہ میں نے فوراً گورنر مشرقی پنجاب سرسی ایم تردیدی اور چیف منسٹر ڈاکٹر گوپنی چند بھارگو کو لکھا کہ متعلقہ معلومات حاصل کر کے مجھے اطلاع دیں۔ دونوں کے جواب آئے کہ مکان بدستور اچھی حالت میں ہے اور اسے کوئی نقصان نہیں پہنچا ہے۔ انھوں نے یہ بھی لکھا تھا کہ سرظفر اللہ خود آکر دیکھ سکتے ہیں یا کسی اور کو بھیج کر اطمینان کر لیں۔ میں نے خود جا کر سرظفر اللہ کو یہ اطلاع دی، لیکن مجھے اچھا لگا ہوا ہے انھوں نے کہا کہ

”ہاں! میں سب جانتا ہوں۔ آپ مجھے اسی طرح کا جواب دے رہے ہیں جیسا

میں اسمبلی میں آپ کے سوالات کے جواب دیا کرتا تھا۔“

مجھے اس افسوس ناک اعتراف پر بڑی حیرت ہوئی۔

نوٹ: سر ظفر اللہ خان سے گفتگو میں فریق ثانی سری پرکاش پاکستان میں ہندوستان کے پہلے

تو نسل جنرل ہیں اور گفتگو ان کی کتاب ”پاکستان کے قیام اور ابتدائی حالات“ سے ماخوذ ہے۔

حاشیہ ① میرے ایک دوست نے پاکستان کے ایک اردو اخبار کا وہ تراشا مجھے بھیجا جس میں لکھا تھا کہ

جب سر محمد ظفر اللہ کی توجہ میرے آرٹیکل (مطبوعہ ہندوستان ٹائمز) کی طرف منعطف کی گئی تو انہوں نے کہا

کہ ”سری پرکاش نے سفید جھوٹ بولا ہے۔ مسٹر جناح میری بڑی قدر کرتے ہیں، میں ایسے گستاخانہ الفاظ

ان کی شان میں استعمال ہی نہیں کر سکتا ہوں۔“

یہ بھی کہا کہ ”میری اور سری پرکاش کی ملاقات ہی نہیں ہوئی تھی۔“

مگر مجھے اپنے حافیٹے پر اس بات چیت کا پورا اعتماد ہے۔ یہ بیان کرنا دل چسپی سے خالی نہ ہوگا کہ

دوران مباحثہ مسٹر جناح اور سر ظفر اللہ کے تعلقات کبھی خوش گوار نہیں رہے۔

لیگ کارپوریشن برائے پاکستان۔ ۱۹۴۰ء:

..... آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس ۱۹۴۰ء میں حسب ذیل قرارداد منظور ہوئی

تھی، جسے پاکستان کی بنیادی قرارداد کہا جاسکتا ہے:

”مسلم لیگ کی یہ پختہ رائے ہے کہ کوئی دستور حکومت بغیر اس کے کہ وہ ذیل کے

اصولوں پر مبنی ہو نہ قابل عمل ہو سکتا ہے اور نہ مسلمانوں کے لیے قابل قبول۔

یہ کہ جغرافیائی حیثیت سے متصل و حدتوں کی ایسے علاقوں میں حد بندی کری جائے جو

اس طرح بنائے جائیں اور ان میں ضرورت کی مطابق ایسی سرحدی تبدیلیاں کی جائیں کہ

وہ رقبے جہاں مسلمانوں کی عددی اکثریت ہے مثلاً ہندوستان کے شمالی مغربی اور مشرقی

منطقے ایک مستقل ریاست بن جائیں اور اس ریاست کے اجزائے ترکیبی اندرونی طرز پر

خود مختار اور مطلق العنان ہوں۔

یہ کہ ان علاقوں اور منطقوں کے اجزائے ترکیبی میں اقلیتوں کے مذہبی، ثقافتی،

اقتصادی، سیاسی، انتظامی اور دوسرے حقوق و مفاد کے تحفظ کے لیے آئین میں معتدل اور موثر اور واجب التعمیل تحفظات درج کیے جائیں اور نیز ہندوستان کے دوسرے علاقوں میں جہاں مسلمانوں کی تعداد کم ہے مسلمانوں کے لیے اور نیز دوسرے اقلیتوں کے لیے ایسے معتدل موثر اور واجب التعمیل تحفظات معین طور پر دستور میں شامل کر دیے جائیں جن سے ان کے مذہبی، ثقافتی، اقتصادی، سیاسی اور دوسرے حقوق و مفاد کی حفاظت ہو جائے۔

یہ اجلاس درکنگ کمیٹی کو یہ اختیار دیتا ہے کہ دستور کی ایک اسکیم مرتب کرے جو ان بنیادی اصولوں پر مبنی ہو اور وہ اس قسم کی ہو کہ اس میں یہ گنجائش ہو کہ ان علاقوں کو اس قسم کے اختیارات مل جائیں جسے دفاع، امور خارجہ، رسل و وسائل، کرڈ گیری اور نیز ایسے ہی دوسرے امور جو ضروری ہوں۔ (اجمل۔ بمبئی، ۳۰ مئی ۱۹۴۴ء)

قرارداد پاکستان - ایک سر بستہ راز:

قرارداد لاہور جو قرارداد پاکستان کے نام سے مشہور ہوئی، ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کو مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس لاہور میں پاس ہوئی تھی لیکن اس کے بارے میں آج تک یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اسے کس نے لکھا تھا۔ سبکیٹ کمیٹی میں کہاں سے آئی؟ کونسل میں کس نے پیش کی؟ اس کے پاس ہونے پر کیا گزری؟ اس کی تائید کرنے والے بھی نہیں جانتے۔ گذشتہ ساٹھ برس کے عرصے میں مسلم لیگ کا کوئی رہنما اس کی تالیف کے قابل فخر کارنامے کی ذمہ داری لینے کے لیے آگے نہیں بڑھا۔ پھر اس کے پیش کیے جانے اور پاس ہونے سے اس دن پہلے ”ٹائمز آف انڈیا“ تک یہ قرارداد کیسے پہنچ گئی؟ لیگ کونسل کے اجلاس میں کسی کو اظہار خیال کا موقع دیے بغیر جس تیزی کے ساتھ اسے پاس کر دیا گیا۔

(شاہراہ پاکستان، ص ۷۹۲)

وہ بھی ایک راز ہی ہے۔ مسٹر جناح نے بھی ایسی رازداری کی کہ اپنے سیکریٹری کو بھی اس کی ہوا نہ لگنے دی! چودھری ظفر اللہ خاں کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے اسی زمانے میں اس قسم کی کوئی تجویز و ایسراے کی خدمت پیش کی تھی اور اس سلسلے میں ان کا نام راز میں رکھنے کی استدعا کی تھی۔ خیال یہ ہے کہ وزیراعظم پنجاب سر سکندر حیات خان کے

ذریعے وہی تجویز مسلم لیگ کے سامنے آگئی تھی۔ وزیراعظم پنجاب سے پوچھا بھی گیا تھا کہ اس قرارداد کا خالق کون ہے؟ انھوں نے جواب دیا اپنے قاید سے پوچھو! مسلم لیگ کے تمام چھوٹے بڑے رہنما دنیا سے سدھارے، یہ راز آج تک سر بستہ راز ہے۔ مرزا راشد علی بیگ اس زمانے میں مسٹر جناح کے سیکریٹری تھے، وہ لکھتے ہیں:

”مارچ کے واسطے میں جناح صاحب لاہور جا رہے تھے۔ جانے سے ایک دن پہلے میری ملاقات ہوئی اور کسی ایک لفظ۔۔۔ یا کسی قرینے سے انھوں نے ذرا سا اشارہ بھی نہیں دیا کہ مارچ کے اس لیگ سیشن میں لاہور میں پاکستان ریزولوشن پیش کیا جانے والا ہے۔ مگر چند ہی دن بعد بہت رات گئے فرینک موریس نے مجھے فون کیا: ”تم نے مجھے پاکستان ریزولوشن کے بارے میں کچھ کیوں نہیں بتایا؟“ اس نے پوچھا۔ ”ریزولوشن؟“ میں نے حیران ہو کے پوچھا۔ اس نے پورا پڑھ کے سنایا۔ میں دنگ رہ گیا، لیکن اپنا راستہ مجھے صاف دکھائی دے رہا تھا، میں لیگ میں اس لیے آیا تھا کہ جہاں تک ہو سکے اتحاد کے لیے کام کر سکوں، لیکن اگر لیگ کے ذریعے اتحاد ممکن نہ رہا تو میری اس کے اندر کوئی جگہ نہ تھی۔ فرینک جسے میرے نصب العین اور ہدف اچھی طرح معلوم تھے، پوچھنے لگا: ”اب کیا ارادہ ہے؟“ ”ظاہر ہے، استعفیٰ! یہ بھی کوئی پوچھنے کی بات ہے؟“ میں نے فوراً جواب دیا، لیکن فرینک میں چھپا ہوا صحافی فوراً بولا:

”تمہارا استعفیٰ دینا تو ٹھیک ہے ہی، لیکن اس کے لیے ایک بیان جاری کرو

جس میں اپنے مستعفی ہونے کے وجوہ بتاؤ، ہم اسے اس طرح مشتہر کرنا چاہتے

ہیں۔“

صبح میں ذرا جلدی اٹھ گیا اور لکھنے کے لیے بیٹھ گیا۔ جب اپنے لکھے سے پوری طرح مطمئن ہو چکا تو اسے فرینک کے پاس لے گیا، اس نے کئی بار پڑھا اور پھر مجھ سے کہا اس میں تمہارے نظریات اور خیالات پوری طرح آگئے ہیں۔ اگلے دن یہ بیان ”ٹائمز آف انڈیا“ میں آگیا اور اس کے دوسرے دن باقی تمام اخباروں میں بھی۔ اچھی خاصی مشتہری ہوئی اس بیان کی۔ کئی ایک اخباروں نے ادارے بھی لکھے۔ اردو اخبارات نے بھی کوئی تنقید نہیں کی کہ یہ غریب بھی پاکستان ریزولوشن پر کھنکھن بھونچکے رہ گئے تھے اور سمجھ میں نہ آتا

تھا کہ کیا رو یہ اختیار کریں۔ میرا یہ بیان اچھا خاصا طویل تھا لیکن اس کے زیادہ ضروری حصے تو نقل کر ہی دوں:

مسلم سیاست کا سارا نصب العین فرقہ وارانہ امن کا حصول ہونا چاہیے۔ اس منزل کی طرف تھوڑا سا اقدام بھی بھلی سیاست ہے۔ تقسیم کے معنی یہ ہیں کہ یہ پہلے ہی تسلیم کر لیا گیا کہ فرقہ وارانہ اتحاد ناممکن چیز ہے اور اسی لیے یہ بدترین سیاست کی صورت ہے..... مسلم لیگ کی ضرورت میں دو وجوہ سے سمجھتا تھا کہ ایک تو وہ یک جائی کا باعث ہوگی اور دوسرے اس یک جائی سے فرقہ وارانہ امن مل سکے گا اور مستقلاً مل سکے گا ان دونوں وجوہ پر اب بھی میرا ایمان ہے اور اگر اس وقت میں مسلمان عوام سے ناساتوڑ رہا ہوں تو اس کا سبب بھی یہی ہے کہ ایک وجہ دوسری وجہ کی مخالفت کے لیے استعمال کی جا رہی ہے۔ میں ملت کی یک جائی میں جو مستقل جدائی یا علاحدگی کے مقصد کی خاطر ہو، عقیدہ نہیں رکھتا... مسئلے کی نوعیت اب ہم مسلمانوں کے سامنے بالکل واضح ہے۔ ہم ہندو مسلم اتحاد میں عقیدہ رکھتے ہیں یا نہیں؟ اگر ہم اسے ناممکن سمجھتے ہیں تو ہماری جگہ لیگ میں ہے اور اگر ہم اسے ممکن سمجھتے ہیں تو لیگ سے باہر!.....

محض شاطرانہ خیال:

کیا میں نے استعفیٰ دینے میں کچھ جلد بازی کی؟ یہ سوال میں نے اپنے آپ سے کئی بار پوچھا ہے۔ ایک انگریز "پنڈرال مون" نے جو پنجاب کے مسلمان لیڈروں سے کافی قریب اور ان کا محترم تھا اپنی کتاب "ڈوائیڈ اینڈ کوئیٹ" میں لکھا ہے:

"مجھی طور سے جناح نے لاہور میں ایک دو لوگوں سے کہا کہ یہ ریزولیشن محض ایک شاطرانہ چال ہے اور یہ امر کہ وہ چوبیس برس بعد تقسیم سے کچھ کم پر بھی راضی نظر آتا تھا، یہ ظاہر کرتا ہے کہ ۱۹۴۰ء میں وہ حقیقتاً اس مسئلے پر آخری فیصلہ کن موڑ پر نہیں پہنچے تھے۔ اس لیے ایک حد تک یہ ایک شاطرانہ چال بھی ہو سکتی تھی، جس کا مقصد کانگریس سے ایسی رعایتیں حاصل کرنا ہو جو پارٹنرشپ کو گوارا بنا دیں۔ یہ امر واقعہ ہے کہ ریزولیشن کے نتائج پر مجوزہ آزاد ریاستوں کی

ہیت ترکیبی پر اور ان کے باہمی روابط کے بارے میں اس مرحلے پر پوری طرح غور و خوض قطعاً نہیں کیا گیا تھا۔ ان میں بعض امور بعد میں صاف ہوئے، لیکن جناح صاحب پاکستان کے واقعی خدو خال کی وضاحت دینے کے سلسلے میں بہت زیادہ مشتاق نہیں رہتے تھے، حتیٰ کہ ۱۹۴۷ء تک بھی اس بارے میں کچھ شکوک رہے کہ بالآخر جناح صاحب اپنے تصورات کو عملی جامے میں کس انداز پر دیکھنا پسند کریں گے۔“

مون کا اس نتیجے پر پہنچنا کہ قوی امکان ہے کہ ریزولیوشن محض سودا بازی کے نقطہ نظر سے منظور کیا گیا ہو، اس میں ان بیانات سے خاصی مطابقت ہے جو لاہور سے واپسی پر لگی دوستوں نے میرے سامنے رکھے۔ تم بھی عجیب عقل مند آدمی ہو جو ریزولیوشن پر سنجیدگی سے غور کرنے بیٹھ گئے۔ ان لوگوں نے مجھ سے کہا، تمہیں یہ نہیں معلوم کہ ہندو تو بیٹے ہیں اور بنیا صرف یہی زبان سمجھ سکتا ہے؟ اور خود جناح صاحب؟ ان کے مقصد کی غیر چمک داری اور ارادے کی پختگی وغیرہ کے بارے میں بہت کچھ لکھا جاتا رہا ہے، لیکن ۱۹۴۶ء کی جولائی کے پہلے ہفتے تک کی صورت حال یہ تھی کہ وہ ایک غیر متحدہ مرکز (یونین سینٹر) قبول کرنے کے لیے پوری طرح آمادہ تھے۔ آخری فیصلہ تو جولائی ۱۹۴۶ء ہی کے دوسرے ہفتے میں انھوں نے کیا کہ پاکستان سے کم اب کچھ بھی نہیں اور اس کے اسباب تھے جن پر پھر گفتگو ہوگی۔

(محمد علی جناح از مرزا راشد علی بیگ، خدا بخش لاہور پری جزل ۱۰۳، ص ۴۶-۴۴۵)

مسلم لیگ کے مالی امداد کے ذرائع:

۲۸ اگست ۱۹۴۲ء: امریکا میں متعین برطانیہ کے سفیر ہالی فیکس نے جو ہندوستان میں لارڈ ارون کے نام سے وائسرائے رہ چکے تھے، ۲۸ اگست ۱۹۴۲ء کو واشنگٹن سے ایک انجمنی خفیہ پیغام اپنے وزیر خارجہ انتھونی ایڈن کو ارسال کیا۔ جس میں اسے مطلع کیا گیا تھا کہ نئی دہلی سے امریکا کے قونصل جنرل جارج آر میرٹل (Georg R. Merrell) نے وزارت خارجہ کو حال ہی میں بتایا ہے کہ

”مسلم لیگ اپنے لیے ”مالی امداد“ زیادہ تر ہندو اور مسلمان والیان ریاست،

مسلمان بڑے جاگیرداروں اور بہ طور خاص کلکتہ کے انگریز تاجروں سے
وصول کرتی ہے۔“

اس رپورٹ میں وضاحت سے کہا گیا ہے کہ وہ ہندوستانی والیان ریاست اور
برطانوی تاجر مسلم لیگ کی مدد ان ہی مقاصد کے لیے کرتے ہیں جس کے لیے حکومت اس کا
ساتھ دیتی ہے۔ یعنی ہندوستان کے نمائندوں کو حصول اقتدار سے باز رکھنا، ہندوستان کے
مسئلے کے واضح حل سے اجتناب کرنا اور موجودہ بحران کو طول دینا۔ ایک ثانوی وجہ جس کی بنا
پر مسلمان جاگیردار مسلم لیگ سے تعاون کرنے میں دل چسپی رکھتے ہیں یہ ہے کہ وہ
کانگریس کے اس پروگرام سے خائف ہیں کہ تمام قدرتی وسائل کو قومی ملکیت لے لیا جائے
گا۔ (ابوالکلام آزاد اور قوم پرست مسلمانوں کی سیاست: ص ۳۲۶)

پاکستان کی عدم وضاحت اور اس کی مصلحت:

جناب کی حکمت عملی میں ایک اور عنصر بھی تھا، وہ پاکستان کی وضاحت نہیں کرتے تھے،
کیوں کہ وہ جانتے تھے کہ اس سے نہ صرف مسلمانوں بلکہ لیگ میں بھی انتشار پیدا ہوگا۔
منزل مقصود کو غیر واضح دیکھ کر جناب مسلمانوں کے مختلف گروہوں کی خواہشات کے مطابق
مطمئن کرتے رہے۔ مریم کے الفاظ میں:

”مسلمان تاجروں کو نظر آتا تھا کہ انھیں ایسی منڈی مل جائے گی جہاں ہندو
تاجروں سے مقابلہ نہیں کرنا پڑے گا۔ زمین داروں کو امید تھی کہ زمین دار مسلم
مشکم ہوگا۔ دانش وروں کا خیال تھا کہ انگریز کے چلے جانے سے ایک نئی
ثقافت جنم لے گی جس پر ہندوؤں اور انگریزوں کے اثرات نہ ہوں گے اور یہ
ثقافت ترقی کرے گی۔ قدامت پسندوں کے نزدیک پاکستان ایک مذہبی
ریاست تھی۔ سرکاری افسران اور لوکر شاہی سمجھتی تھی کہ نئی ریاست میں شارٹ
بکٹ کے ذریعے شیاری کے مواقع میسر آئیں گے۔ اس طرح پاکستان کے
مطالبے میں ابہام کے باعث جناب کے لیے راہ ہم دار ہوتی گئی اور دوسروں کو
قابل کرنا آسان ہو گیا۔“

جناب قوم کے مختلف النوع رد عمل کا اندازہ نہ کر سکتے تھے۔ ان کا وجدان کہتا تھا کہ پاکستان کی وضاحت نہ کرنا اور اس کے تصور کو مبہم رکھنے میں ہی بہتری ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں کہ جناب جان بوجھ کر پاکستان کی سرحدات تک کی معین صورت بتانے سے گریز کرتے تھے۔“ (مسلم افکار: ص ۲۳۰)

مسلم لیگ اور اس کا پاکستان:

کون صحیح تھا؟ کیا نہرو کا یہ کہنا صحیح تھا کہ مسلم لیگ محض طبقہ اشراف کی تخلیق اور عوام کی ضرورتوں سے یک سرے تعلق جماعت ہے؟ ثبوت صرف عمل میں اور تخلیق شدہ پاکستان کی اساسی نوعیت میں ڈھونڈا جاسکتا تھا۔ یہ بات اب بالکل صاف طور پر سامنے آچکی تھی کہ مذہبی حلقے اور زمین داروں کے اتحاد نے کس طرح پاکستان کو آپس میں تقسیم کر لیا تھا۔ ایک طرف اگر زمین داروں اور سرمایہ داروں نے مذہبی حلقے کو اس کی اجازت دی کہ وہ پاکستان کو ایک مذہبی ریاست بنائیں تو دوسری طرف مذہبی حلقے نے زمین داروں کو یعنی حقوق ملکیت اور سرمایہ داروں کو اقتصادیات پر بے روک ٹوک قابو کی ضمانت دی۔ حکومت الہیہ اور زمین داری اور سرمایہ داری، پاکستان اور بنگلادیش کے دو اہم ستون ہیں۔ سر پر حکومت پر کوئی بھی آئے، حاکم وردی میں ہو یا شہری لباس میں، کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مذکورہ دونوں باتوں میں کوئی دخل اندازی نہیں کی جاسکتی تھی۔ ان دونوں حقوق کے بارے میں کسی نے معمولی سوال بھی کرنے کی کوشش کی تو اتقدار سے ہٹا دیا جائے گا۔ جناب صاحب کا یہ خیال کہ پاکستان انہوں نے تخلیق کیا ایک خوش خیالی تھی، جس کی ہر شخص نے ہم نوائی اور ہمت افزائی کی۔ وجہ یہ تھی کہ جناب صاحب جیسے غیر معمولی عزم، صلاحیت اور سلیقہ رکھنے والے ایک لیڈر کی ان کو ضرورت تھی اور یہ صحیح بھی ہے ان خوبیوں کے بغیر جو جناب صاحب میں تھیں، پاکستان وجود میں آ ہی نہیں سکتا تھا۔

ایک آزاد اور متحدہ ہندوستان کے گاندھی کے خواب کو جس شخص نے بالآخر چکنا چور کر دیا وہ بھی ایک گجراتی تھا، جس کے والدین کا گاؤں گاندھی جی کے آبائی گھر سے تقریباً تیس میل دور جنوب میں تھا۔ محمد علی جناح ۶۷ء میں کوس کے دن پیدا ہوئے اور اپنا

بچپن انھوں نے کراچی میں گزارا، جہاں ان کے والد نے اپنا کاروبار شروع کیا تھا۔
 سولہ برس کی عمر میں جناح صاحب کو مزید تعلیم حاصل کرنے کے لیے انگلستان بھیج دیا
 گیا تاکہ وہ اپنے باپ کی فرم کی وراثت کو حاصل کرنے کے لیے زیادہ لائق ہو جائیں۔
 لندن میں کاروبار سے متعلق تعلیم نے انھیں پور کر دیا۔ ایک موقع پر تو انھوں نے
 فیصلہ کیا کہ وہ کسی تھیٹر میں شامل ہو جائیں۔ حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے ایک تھیٹر گروپ
 کے ساتھ تین مہینے کا ایک معاہدہ کیا بھی، لیکن پھر طے یہ کیا کہ انھیں قانون کی ڈگری لینے پر
 توجہ مرکوز کرنا چاہیے، چنانچہ انھوں نے ”لنکنس ان“ میں داخلہ لے لیا۔ یہ فیصلہ ایک بڑی
 سمجھ داری کا فیصلہ تھا۔ کیوں کہ اپنی نسل کے بہترین وکیلوں میں ایک وکیل ہونا جناح
 صاحب کا مقدر تھا۔ جناح صاحب بہر حال لندن میں اس وقت تک ٹھہرے رہے
 جب تک کہ انھوں نے اپنی وکالت کی تعلیم مکمل نہیں کر لی۔ جب تک وہ واپس آئے اس
 وقت تک ان کی والدہ اور ان کی بیوی کا انتقال ہو چکا تھا۔ جناح نے اپنے پیارے باپ کے
 ساتھ رہنے کی بجائے بہن آئی آنے اور یہاں اپنی وکالت شروع کرنے کا فیصلہ کیا۔ ان کے
 ساتھ ان کی بہن فاطمہ بھی آئیں جن کو اپنے بھائی سے بے پناہ محبت تھی۔

جناح صاحب بنیادی طور پر ”کے پچلر“ تھے۔ ان میں وہ تمام عادتیں تھیں جو انگلستان
 سے آئے ہوئے ہندوستانی طبقہ اشراف کے ایک فرد کی خصوصیات ہو سکتی ہیں۔ اسلامی
 حکومت پاکستان کے تمام دفاتر میں ان کی تصویریں بڑے نمایاں طور پر لگی ہوئی ہیں، مگر
 جنرل محمد ضیاء الحق کو اس بات پر بڑا اطمینان ہو گا کہ ”پاکستان کے ”باپ“ جناح صاحب
 آج بے قید حیات نہیں ہیں، نہیں تو انھیں بھی ان کی ”شخصی عادتوں“ کی وجہ سے سرعام کوڑے
 لگائے گئے ہوتے۔“ مسٹر جناح صرف یہی نہیں کہ Carvan A کی سکرینیں لگاتار
 پیتے تھے بلکہ ”انھیں دہسکی بھی اچھی لگتی تھی“ اور ”ان کی زندگی اعلا طبقے کے
 ایک آزاد خیال فرد کی زندگی تھی۔ اپنی نجی اور پبلک زندگی کے بیشتر حصے میں وہ یقیناً آزاد
 خیال تھے۔“

پاکستان جانے والوں میں ان کے ساتھ تنہا ان کی بہن فاطمہ تھیں، کئی برس بعد،
 ایوب خان کے کرائے ہوئے انتخابات میں وہ متحدہ حزب اختلاف کی طرف سے امیدوار

کی حیثیت سے ایکشن میں کھڑی ہوئی تھیں) جناح صاحب کی اکلوتی بیٹی دینا نے پاکستان جانے سے انکار کر دیا تھا۔ جناح صاحب جنھوں نے رتی سے شادی کی اب بالکل بدل چکے تھے اور اسلامی فوجوں کے کمانڈر ہو گئے تھے۔ دینا ایک پارسی سے شادی کرنا چاہتی تھی، یہ خبر جب جناح صاحب کو ملی تو وہ بہت خفا ہوئے۔ انھوں نے اپنی بیٹی سے کہا کہ لاکھوں مسلمان لڑکے ہیں وہ ان میں سے کسی کا بھی انتخاب کر سکتی ہے۔ اس پر دینا نے جواب دیا تھا کہ پہلے بھی لاکھوں مسلمان لڑکیاں موجود تھیں اس کے باوجود جناح صاحب نے ایک پارسی لڑکی سے شادی کا فیصلہ کیا تھا۔ جناح صاحب کے پاس اس بات کا صرف ایک جواب تھا کہ وہ اپنے بیٹی کو عاق کر دیں۔ انھوں نے اس کے بعد پھر کبھی دینا کو دینا کہہ کر نہیں پکارا۔ اگر کبھی نام لینے کی ضرورت پیش آئی تو مسز واڈیا کہا۔ وہ یہ ہر حال اپنے باپ کی خاصی وقادار تھی۔ ۱۳ اور ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو اس نے اپنی بالکونی پر پاکستان اور ہندوستان دونوں کے جھنڈے لگائے تھے۔

لیکن یہ روشن اور آزاد خیال جناح ہی تھے جن کی طرف اول اول سارے ملک کی نگاہیں اٹھیں۔ وی پی مینن نے اپنی کتاب ٹرانسفر آف پاور این انڈیا (اورینٹ لائنگ مینس ۱۹۵۷ء) میں انھیں ”اپنی نسل کا حقیقی ہیرو“ کہا ہے۔ جناح صاحب سیاست کے میدان میں بہت پہلے ہی آگئے تھے۔ اسپیرٹل لیجس لیٹو کونسل میں وہ بمبئی کے نمائندے کی حیثیت سے ۱۹۰۹ء میں داخل ہوئے۔ مارچ ۱۹۱۹ء میں اس وقت تک اسمبلی کے رکن رہے جب تک کہ انھوں نے رولٹ ایکٹ کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے استعفیٰ نہیں دے دیا۔ ۱۹۲۰ء میں وہ مسلم لیگ کے صدر بھی تھے اور کانگریس کے اہم لیڈر بھی۔ وہ گاندھی جی سے اولاً دور اس وقت سے ہونے لگے جب انھیں حقیقتاً محسوس ہوا کہ گاندھی جی سیاست میں مذہبیت کو متعارف کر رہے ہیں۔ ۱۹۲۳ء میں انھوں نے مسلم لیگ کے سیشن کو خطاب کرتے ہوئے کہا تھا کہ وہ:

”مسلمانوں کو منظم کرنا چاہتے ہیں، ہندوؤں سے لڑنے کے خیال سے نہیں بلکہ اپنے مادر وطن کے لیے انھیں متحد کرنے اور ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرنے کے خیال سے۔“

مدھولیمائے نے اپنے ایک اچھے مضمون ”جناب دی لبرل“ (سنڈے اکتوبر ۱۹۸۳ء) میں لکھا تھا:

”اگر قوم پرستی سے فرقہ پرستی مراد نہ ہو تو جناب ایک کٹر قوم پرست تھے۔“
۱۹۱۹ء میں پارلیمانی سلیکٹ کمیٹی کے سامنے شہادت کے موقع پر ان سے جب یہ سوال کیا گیا تھا کہ کیا وہ مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان سیاسی امتیازات کا ایک سرخاترہ چاہتے ہیں تو ان کا جواب تھا:

”جی ہاں! ایسی سماعت آنے سے زیادہ خوش کن بات میرے لیے اور نہیں ہو سکتی۔“

تیسری دہائی کے وسط تک وہ انتہائی فخر کے ساتھ یہ اعلان کرتے رہے کہ وہ:
”ایک ہندوستانی پہلے ہیں اور ایک مسلمان بعد میں۔“

جناب صاحب کو ان بولو یوں اور ملاؤں سے کوئی محبت نہیں تھی جو سیاست میں دخل اندازی کرتے تھے۔

پاکستان اسکیم کے تعارف کی دعوت:

یہی جناب صاحب تھے جنہیں پاکستان کے خیال کا اصل معمار بنا دیا گیا۔ اگرچہ حقیقت یہ ہے کہ پاکستان کا خیال اس وقت تکمیل ہوا تھا جب جناب صاحب خود ترک وطن کیے ہوئے لندن میں تھے۔ ۱۹۳۳ء میں کیمبرج یونیورسٹی کے ایک طالب علم رحمت علی نے لندن کے والڈورف ہوٹل میں ایک عشائیے کا اہتمام کیا۔ کھانوں کی فہرست انتہائی غیر اسلامی تھی۔ فہرست میں ”گھونگھے بھی تھے“ اور ”اچھے قسم کی واین بھی۔“ مگر کھانے کے موقع پر جو خیال پیش کیا گیا وہ تھا مسلمانوں کے لیے ایک الگ ملک کے قیام کا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اس زمانے میں پاکستان کو ”طالب علم کی تجویز“ کہہ کر رد کر دیا جاتا تھا۔

قرارداد پاکستان:

۱۹۴۰ء تک جناب صاحب بالکل تیار ہو چکے تھے۔ انھوں نے ایک اخباری نمائندے

کو بتایا کہ لیگ کالا ہو۔ سیشن ایک تاریخی سیشن ہوگا۔ پاکستان کا نام نہیں لیا گیا تھا، مگر یہ بات طے ہوگئی تھی کہ

”وہ علاقے جہاں مسلمان تعداد کے لحاظ سے اکثریت میں ہیں، جیسے شمال مغربی اور مشرقی علاقوں میں، ایک ساتھ سمجھے جانے چاہئیں اور ان علاقوں پر مشتمل ایک ”آزاد ریاست“ بنائی جانی چاہیے، جس میں شامل اکائیاں خود مختار اور آزاد ہوں گی۔“

۱۹۴۷ء آتے آتے جناح صاحب کا فیصلہ کامیاب ہوا۔ ایک طرف گاندھی جی نے ہندوستان کے یوم آزادی کی خوشی منانے سے انکار کیا کہ یہ وہ ہندوستان نہیں جو وہ چاہتے تھے، دوسری طرف جناح صاحب نے تالیوں کی گونج میں ایک نئے ملک کی پیدائش کا اعلان کیا۔

نظریہ پاکستان:

یہ تو پاکستان کے حصول کے بعد ہی جناح صاحب کو پتا چلا کہ انھیں یہ نہیں معلوم کہ وہ اس ملک کا کیا کریں۔ دفعہ وہ ایک بار پھر آزاد اور روشن خیال ہو گئے۔ ۱۳ جولائی ۱۹۴۷ء کی ایک پریس کانفرنس میں ایک صحافی نے جب ان سے پوچھا کہ کیا پاکستان ایک مذہبی ریاست ہوگا؟ جناح صاحب نے جواب دیا:

”تم ایک ایسا سوال پوچھ رہے ہو جو فضول اور حماقت آمیز ہے۔ میں نہیں جانتا کہ ایک مذہبی ریاست کا مطلب کیا ہوتا ہے۔“

۱۱ اگست کو جس دن انھیں پاکستان آئین ساز اسمبلی کا صدر منتخب کیا گیا اور نئے ملک کا پرچم اپنایا گیا تھا انھوں نے ایوان سے کہا تھا:

”ہم اس ریاست کا آغاز بغیر کسی امتیاز و تفریق کے کر رہے ہیں۔ یہ بات ہمیں اپنے سامنے اپنے مقصد کی طرح رکھنا چاہیے اور آپ کچھ دنوں بعد دیکھیں گے کہ ہندو، ہندو نہیں رہ جائیں گے اور مسلمان، مسلمان نہیں رہیں گے۔ مذہبی لحاظ سے نہیں کیوں کہ یہ تو ہر فرد کے ذاتی اور نجی عقیدے کی بات

ہے، بلکہ سیاسی لحاظ سے ایک ملک کے شہری ہونے کے لحاظ سے!۔
جناب صاحب کے دست راست اور جانشین لیاقت علی خاں کے یہاں بھی قائد اعظم
ہی کے جذبات کی بازگشت تھی۔ جب انھوں نے ۱۱ اگست کو کراچی میں آئین سباز اسمبلی کو
خطاب کرتے ہوئے اس پرچم کی وضاحت کی تھی جسے وہ اس وقت لہرانے جا رہے تھے،
انھوں نے کہا کہ

”یہ پرچم کسی ایک مخصوص جماعت یا فرقے کا پرچم نہیں ہے۔ یہ پرچم ان تمام
لوگوں کے لیے ہے جو اس کے وفادار ہوں گے۔ آزادی، حریت اور مساوات
کا پرچم ہوگا۔ پاکستان کی ریاست کا جو تصور میرے ذہن میں ہے اس میں کسی
مخصوص فرقے یا فرد کے لیے خصوصی مراعات نہیں ہیں، خصوصی حقوق نہیں
ہیں۔“

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر پاکستان کیوں؟

تضادات:

پاکستان کی تخلیق کرنے والوں اور عوام میں جو تضادات تھے وہ خود جناب صاحب کی
زندگی ہی میں نظر آنے لگے تھے۔ جناب صاحب خود اردو نہیں جانتے تھے، گجراتی ان کی
مادری زبان تھی اور انگریزی ان کی بقا کا ذریعہ۔ سارے کا سارا بنگالی پاکستان اردو نہیں جانتا
تھا، مگر یونائیٹڈ پرافنس لابی کے دباؤ کی وجہ سے اردو پاکستان کی قومی زبان قرار پائی۔ ۲۴
مارچ ۱۹۴۸ء کو جب ڈھا کا یونیورسٹی کے طالب علموں کو جناب صاحب خطاب کرنے گئے
تو انھوں نے ان کو آگاہ کرتے ہوئے کہا تھا:

”اس سلسلے میں کوئی غلط فہمی نہیں ہونا چاہیے، ملک کی صرف ایک ہی زبان
ہو سکتی ہے..... اور وہ صرف اردو ہی ہو سکتی ہے۔“

ہربرٹ فیلڈمین (دی انڈینڈی بکننگ: پاکستان ۷۱-۱۹۶۹ء آکسفورڈ یونیورسٹی
پریس) نے کچھ زیادہ صفائی سے یہ بات کہی ہے:

”یہ بات منطوق ہے کہ خود محمد علی جناح ان سیاسی الجھنوں سے واقف تھے جو

اس پاکستان میں فطری طور پر مضمحل تھیں، جو بالآخر انہوں نے منظور کیا تھا۔“

انجام:

پاکستان کا خیال چوتھی دہائی میں پیدا ہوا، پانچویں دہائی میں جدوجہد شروع ہوئی، چھٹی دہائی میں اس کی شکل مسخ ہوئی، ساتویں دہائی میں اس کا گلا گھٹا اور آٹھویں دہائی میں وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔

انجام سے بے خبر رہنا:

برصغیر کے حالات ایک بار پھر غیر یقینی ہو رہے ہیں۔ اگر جناح صاحب صحیح تھے تو ۱۹۴۷ء ”ایک کرم خوردہ“ (تقسیم کے بعد پاکستان کو بیان کرتے وقت جناح صاحب نے یہی الفاظ استعمال کیے تھے۔) برصغیر کی طرف بڑھنے کے عمل کا محض آغاز تھا۔ اپنی اپنی حکومت کے پینتیس سال بعد اب وقت آ گیا ہے کہ حقائق کا جائزہ لیا جائے اور یہ دریافت کرنے کی کوشش کی جائے کہ زبردست دشواریوں اور مسائل کے باوجود کون زیادہ کامیاب رہا۔ جمہوری و فاتی ریاست جسے مہاتما گاندھی چاہتے تھے یا وہ مذہبی ریاست جو جناح صاحب اپنے بعد چھوڑ گئے۔ تقسیم ایک حقیقت تھی یا برصغیر کے ارتقا کے سفر میں ایک بے کیف وقفہ۔ آخری وائسرائے لارڈ لوئیس فرانس البرٹ وکٹر ٹکولس ماؤنٹ بیٹن نے اس سوال کا جواب دیا تھا۔ انہوں نے ہندوستان کی تقسیم پر اتفاق رائے حاصل کرنے کے فوراً بعد نجی طور پر لکھا تھا:

”اس مجنونانہ فیصلے کی ذمہ داری دنیا کی نگاہوں میں پورے طور پر

ہندوستانوں پر ڈالی جانی چاہیے۔ ایک دن وہ اس فیصلے پر جو وہ من قریب لینے

والے ہیں خود کتب افسوس ملیں گے۔“ (ہندوستان اپنے حصار میں: ص ۲۹-۲۴)

مسٹر جناح اور نیشنلسٹ مسلمان:

مسٹر جناح کانگریس کو ایک خالص ہندو جماعت سمجھنے لگے تھے۔ چنانچہ وہ ”ہندو

کانگریس کے نام سے اس کا حوالہ دیتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ ان مسلمانوں سے بھی نفرت کرنے لگے تھے جو علم و فضل و دانش مندی کے نقطہ نظر سے نہایت ممتاز حیثیت رکھتے تھے اور کانگریس میں شریک تھے۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے ان کو ایک خط لکھا کہ میں آپ سے مل کر کچھ گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔

مسٹر جناح نے ان سے ملاقات کرنے کو یہ نظر حقارت دیکھا اور لکھا:
 ”تم کو کانگریس نے ایک دکھاوے کا کھلونا بنا رکھا ہے۔ پہلے کانگریس چھوڑ دو پھر مجھ سے ملنے کا ارادہ کرو۔“

بعض وہ حضرات بھی جو مسٹر جناح کے حامیوں میں تھے ان کی ترش زبانی کے شاکہ تھے، حال آں کہ خوش خلق ہونا ایک مخصوص اسلامی شان و روایت ہے۔ مسٹر آصف علی ہے جو اسمبلی میں کانگریس پارٹی کے ممبر تھے، مسٹر جناح کو اتنی نفرت تھی کہ جب انہوں نے اپنی قیام گاہ پر جملہ ممبران کو پارٹی دی تھی تو بالا ارادہ آصف علی کو نہیں مدعو کیا۔ ہر صاحب نظر پر یہ واضح تھا کہ مسٹر جناح کو انگریزوں کی نہ صرف حمایت مل رہی تھی بلکہ وہ ان کی ہمت افزائی بھی کرتے تھے۔ مسٹر جناح ہندوؤں کے خلاف کتنی ہی زہر افشانی کریں ان سے کوئی تعرض نہیں کیا جاتا تھا۔ دران حال آں کہ اس سے بہت کم کہنے والے بڑے بڑے ہندو لیڈر جیلوں میں بھرے جا رہے تھے۔ انگریزوں کو کانگریس سے نفرت تھی کیوں کہ وہ ملک کی آزادی کی خواہاں تھی، اس لیے وہ مسلم لیگ کے حامی تھے اور اس عام اصول پر کہ ”دشمن کا دشمن دوست ہوتا ہے۔“ مسٹر جناح کو اپنا حلیف بنا لیا تھا۔ (پاکستان - قیام اور ابتدائی حالات) ۷ مارچ ۱۹۴۴ء کو اجمل بہی نے اپنے اڈیٹوریل میں لکھا کہ مسٹر جناح کا بیان رجعت پسندانہ ہی نہیں بلکہ اس نے مسلم لیگ کی پوزیشن کو حد درجے مضحکہ خیز بنا دیا ہے کہ ڈاکٹر عبداللطیف جیسے شخص کو جناح کے طرز عمل پر اتنی سخت تنقید کرنی پڑی ہے۔

(جسرت موہانی - ایک سیاسی ڈائری)

بھیس بدل کے!

زمزم لاہور نے اپنی اشاعت ۱۵ مئی ۱۹۴۵ء میں مندرجہ بالا عنوان سے ذیل کا فکر انگیز شذرہ لکھا ہے:

”مہابلی شور سے جہاں آج کل گاندھی جی اپنی صحت کی بحالی کے لیے ٹھہرے ہوئے ہیں یہ حیرت ناک ”افواہ بعض اخبارات میں شایع ہوئی ہے کہ ”قاید اعظم“ جناح صاحب بہت خاموشی سے چھپتے چھپاتے بھیس بدل کے اور مصنوعی داڑھی لگا کے وہاں پہنچے ہیں اور بڑی راز داری کے ساتھ تختیے میں گاندھی جی سے ملاقاتیں کر رہے ہیں۔ جو لوگ جناح صاحب کی افتاد طبیعت سے واقف ہیں وہ اس خبر پر ایک طویل قہقہہ لگائے بغیر نہیں رہ سکتے۔ خصوصاً اس میں مصنوعی داڑھی لگانے کا جو ٹکڑا ہے وہ تو واقعی بہترین افسانوی دماغ کی کاریگری کا نتیجہ ہے۔

لیکن سوال یہ ہے کہ آخر اس قسم کی افواہ پیدا کیسے ہوئی اور وہ کون سی چیز ہے جس نے اس خبر کو اتنی اہمیت دی کہ کچھ ذمے دار لوگوں نے باقاعدہ ٹولی بنا کر جناح کی تلاش مہابلی شور میں شروع کر دی اور پھر وہاں سے چل کر یہ چیز اخباروں تک آگئی؟ اس سوال پر مسلم لیگ کے ذمے دار افراد ہی روشنی ڈال سکتے ہیں۔

لیکن جناح صاحب کے بارے میں اس سے زیادہ دل چسپ چیز گجراتی کے ایک اخبار کا وہ انکشاف ہے جو اس نے ان کی اور وزیر ہند کی خط و کتابت کے سلسلے میں کیا ہے۔ اخبار مذکور لکھتا ہے کہ جناح صاحب نے گاندھی جی سے پچھلے دنوں جو ملاقات کی تھی اس سے چند دن قبل وزیر ہند کو ایک خفیہ خط میں لکھا تھا کہ گاندھی جی سے ملنے کو میرا جی نہیں چاہتا، مگر کیا کروں مجبوراً مل رہا ہوں، کیوں کہ اگر نہ ملوں گا تو کانگریسی اخبارات میرے خلاف شور مچا کر زمین آسمان سر پر اٹھالیں گے۔ اس کے بعد وزیر موصوف کو قاید اعظم نے یہ یقین دلایا تھا کہ ہندوستان کے مسلمان جنگ میں پوری طرح آپ کے ساتھ ہیں۔ وزیر ہند نے اس خط کے جواب میں جناح صاحب کے صرف اس قول پر شکریے کا اظہار کیا تھا کہ مسلمان جنگ میں برطانیہ کے ساتھ ہیں۔

جناح صاحب کا اول الذکر ”بھیس“ تو قابل یقین معلوم نہیں ہوتا، لیکن یہ ثانی الذکر ”بھیس“ کچھ بعید از قیاس نہیں۔ اس لیے ہمیں تو اس پر کوئی حیرت نہیں، البتہ مسلم لیگ کے ”ترقی پسند“ ممبران سے ہم یہ سوال کریں گے کہ

چست یارانِ طریقت بعد ازیں تدبیر گو؟

روشن خیال برطانیہ کا نقطہ نظر مسٹر جناح کے بارے میں!

ایک دل چسپ خط گذشتہ ہفتے ہوائی ڈاک کے ذریعے سے انگلستان سے آیا ہے جس میں ایک انگریز نے اپنے ایک ہندوستانی دوست کو جو اس کے ساتھ عرصے تک بنگال میں انڈین سول سروس میں رہا ہے اور اپنی قبل از وقت پشن سے پہلے تک ڈے دار عہدے پر سرفراز رہا ہے اور اب انگلستان میں سوشل اور تعلیمی مشاغل میں منہمک ہے، وہ لکھتا ہے:

”میں سمجھتا ہوں کہ دیول کی تجویز کا کر جانا حقیقتاً ایک سانحہ ہے۔ تمہاری طرح میرا بھی بچتہ خیال ہے کہ ہندو مسلم اختلافات کی اکثر و بیشتر تلخیاں برطانوی پالیسی کی مرہون بنتی ہیں۔ اگر ہندوستان کے برطانوی لٹم و نسق نے ان دونوں جماعتوں کو متحد کرنے کی جدوجہد کی ہوتی تو وہ آج سے پچاس سال پہلے نہایت آسانی سے اسے کر سکتے تھے، اب البتہ یہ بہت ہی مشکل ہو گیا ہے، لیکن اس کے بجائے انھوں نے ان اختلافات کو ہوادی اور انھیں بڑھنے دیا۔“

میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ جناح ہندوستان کا Evil Genius (ذہین شیطان) ہے۔ اس کے مطالبات احمقانہ ہیں اور زیادہ تر اس غلط فہمی پر مبنی ہیں کہ مفاہمت کے التوا میں وہاٹ ہال اس کی خاموش پشت پناہی کر رہا ہے۔ میں امید رکھتا ہوں کہ دیول اپنے اس فریب خوردہ کو بلا کر کہیں گے کہ ”بہت اچھا! اگر تم ناموں کی فہرست دینے سے انکار کرتے ہو تو میں اپنی کارروائی کو آگے بڑھاتا ہوں اور بغیر تمہارے اس فہرست کو لے کر جو دوسری پارٹیوں نے پیش کی ہے اپنی کونسل بناتا ہوں۔“ میں سمجھتا ہوں کہ اگر وہ (دیول) اپنی رائے میں آزاد ہوتے تو ایسا ہی کرتے، مگر مسٹر چرچل نے مطالبات کی منگوری پر جو طریق کار تجویز کیا تھا وہ یہ تھا کہ اگر ایسی مشکل پیش آئے جیسی کہ حقیقتاً پیش آئی تو نوراقدیم سسٹم کی طرف لوٹ جائے۔ یہ بری طرح مشہور ہے کہ چرچل رعایت دینے کے بہت سخت خلاف ہے اور پرانے سسٹم کو برقرار رکھنے کے لیے جو بھی موقع حاصل ہوتا ہے، اس سے اس کو خوشی ہوتی ہے۔ ہم حقیقتاً متعجب تھے کہ اس نے ”دیول کی تجاویز“ پر کیسے دستخط کر دیے؟ غالباً اس نے اس لیے دستخط کر دیے کہ اسے یقین کامل تھا کہ جناح ہٹ دھرم ثابت ہوگا اور کانفرنس کو ناکام کر دینے کے لیے یہ ہٹ دھرمی ایک بہانہ ہو جائے گی۔ جیسا کہ تمہیں علم ہے چرچل

فطرتِ انسانی کے کم زور پہلوؤں کا اندازہ لگانے میں بہت ماہر ہے اور غالباً وہ (چرچل) پوری طرح سے واقف تھا کہ اگر میں بیشتر سے کوئی اشارہ نہ کروں گا تو جناح کا کیا طرز عمل رہے گا۔ اب صرف ایک امید رہ گئی ہے کہ لیبر گورنمنٹ واپس آ جائے۔

جہاں تک شہنشاہیت کا تعلق ہے لیبر پارٹسی کے بارے میں کچھ اچھا خیال نہیں رکھتا، لیکن کم از کم شاید وہ بات چیت کا دروازہ کھولے اور ویول کو آزادی سے کام کرنے کا موقع دے۔ آج ”ریٹالڈ نیوز“ میں ایک زبردست مقالہ افتتاحیہ چھپا ہے، جس میں سارا الزام جناح پر رکھا گیا ہے اور کھلے بندوں یہ مشورہ دیا گیا ہے کہ بغیر مسز جناح کے اشتراک کے کونسل بنائی جائے۔ یہ اخبار لیبر پارٹی کے زیادہ روشن خیال لوگوں کا نقطہ نظر پیش کرتا ہے۔ یہ ہے وہ مقالہ افتتاحیہ جو ”ریٹالڈ نیوز“ نے لکھا ہے اور جس میں شملہ کانفرنس کی ناکامی پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ جس کا اشارہ میں نے اپنے خط میں کیا ہے۔

اب وقت ہے کہ ہندوستان کے بارے میں صاف گوئی سے کام لیا جائے۔ مسلم لیگ کے صدر جناح نے باوجود اس صاف حقیقت کے کہ ہندوستانی مسلمانوں کا ایک بہت بڑا حصہ کانگریس میں شریک ہے، اس مطالبے پر اڑ کر کہ مسلم لیگ ہی کو ہندوستانی مسلمانوں کا واحد نمائندہ تسلیم کیا جائے، ایک بار پھر دستوری جمود کے حل کو خطرے میں ڈال دیا ہے۔ یہ صرف پہلا موقع نہیں ہے کہ جناح نے غیر مصالحانہ روش اختیار کی ہو۔ ہم کب تک اسے ہر پُر امید اقدام کو ٹھکرانے کا موقع دیتے رہیں گے؟ برطانیہ کا فرض یہ ہے کہ وہ مصالحت کی پوری کوشش کرے، لیکن اگر مصالحت کی جدوجہد ایک پارٹی کے طرز عمل سے کھلے بندوں توڑی جا رہی ہو تو پھر برطانیہ کا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ وہ مسلم لیگ سے کہہ دے کہ مجھے تمہارے طرز عمل پر افسوس ہے اور ہم اسے ہندوستان کی سیلف گورنمنٹ کے حل میں مسلسل روڑے اٹکانے کی اجازت نہیں دے سکتے۔ ہم اس سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم اس حل کو لے کر آگے بڑھ رہے ہیں جس کو ہم صحیح سمجھتے ہیں اور جسے ہندوستانی سیاسی تحریک کی سب سے بڑی جماعت نے قبول کر لیا ہے۔ مسلم لیگ کے لیے جگہ خالی ہے، جب وہ خواہش کرے گی اسے اس کی جگہ دے دی جائے گی۔ سابقہ تجربات کی بنا پر ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب تک برطانیہ اس خاردار درخت کو ہاتھ نہیں لگائے گا اس وقت تک ہمیں

سیلف گورنمنٹ کی جانب کسی حقیقی ترقی کا خیال ترک کر دینا چاہیے۔

(ماڈرن ریویو۔ ماہ ستمبر ۱۹۳۵ء: ص ۱۳۵)

بحث و مذاکرہ۔ مولانا حسین احمد:

”موجودہ سیاسی ہنگامے سے پہلے اگر کوئی مسلمان شیخ الہند حضرت مولانا حسین احمد مدنی اور مسٹر جناح میں مقابلے کی جرأت کرتا تو اس کے خطبی ہونے میں کس کو شبہ نہ ہوتا۔ اگر وہ مقابلے میں مسٹر جناح کو ترجیح دیتا تو اس کے الحاد پر تمام مسلمان چلا اٹھتے، اگر وہ ایک اور قدم آگے بڑھا کر مسٹر جناح کو امام برحق قرار دیتا اور شیخ الہند کی اسلام دشمنی کا صور پھونکتا تو تصور کرو مسلمان کی مذہبی غیرت اس کے ساتھ کیا سلوک کرتی؟ شور برپا ہو جاتا کہ اسلام کا سارا کارخانہ درہم برہم ہو رہا ہے اور علم و جہل، نور اور تاریکی کا امتیاز مٹایا جا رہا ہے۔ مگر آج؟ اتفاقات ہیں زمانے کے! امت اسلامیہ کو یہ وقت بھی دیکھنا تھا کہ اسیر مالٹا مسٹر جناح کی جگہ ہیں اور مسٹر جناح اسیر مالٹا کی جگہ۔ قاید اعظم پہلے کی طرح اب بھی مسٹر ہیں، شکل و صورت، تہذیب و معاشرت میں نہ پہلے اسلام کے پیرو تھے نہ اب ہیں۔ اسلامی ارکان و فرایض سے نہ پہلے تعلق تھا نہ اب کوئی تعلق ہے۔ نہ کبھی پہلے انگریز کے کوڑے کھائے نہ آئندہ کھانے کا ارادہ ہے۔ وہ ہر اعتبار سے الآن کماکان ہیں!

حضرت مدنی کا بھی یہی حال ہے وہ پہلے بھی مسجد نبوی کے شیخ الحدیث تھے اور اب بھی دراشت نبوی کی مسند پر سرفراز ہیں۔ شکل و صورت، خصلت و سیرت پہلے بھی اسلامی تھی اور اب بھی اسی کی آئینہ دار ہے۔ وہ پہلے بھی انگریز کی نظروں میں کانا تھے، اب بھی اس کی آنکھوں میں خار ہیں۔ مگر ذوق و مزاج کو بدلتے ہوئے دیر نہیں لگتی، حسین احمد کو گالیاں اور ملاحیاں اور جناح کو تحسین و آفرین۔ جانشین پنجم شیخ الہند اور مالا بارہل کا عافیت کوش شیخ الاسلام اور امیر المومنین!

سنا کرتے تھے کہ ہندی مسلمان کی مذہبیت بڑی پختہ ہے اور علما کی عقیدت اس کی رگ و پے میں سرایت کر چکی ہے، مگر اس انقلاب نے اس خوش فہمی کی بھی پردہ دری کر کے رکھ دی اور یہ ثابت ہو گیا کہ ایک مسٹر بھی جب چاہے نبوت کی بساط الٹ سکتا ہے، ایک رند میں بھی یہ طاقت ہے کہ تقویٰ کے حلقوم پر چھری چلا کر روحانی نظام کو درہم برہم کر ڈالے!

پنجاب کا مسلم پریس حسین احمد کے نظریات پر تنقید نہیں کرتا، باولے کتے کی طرح کاٹ کھانے کو دوڑتا ہے۔ نثر و نظم کی جولانیاں اس شخص کے خلاف وقف ہیں، جس کے سامنے احترام و اطاعت کے لیے تمام سروں کو جھک جانا چاہیے۔ یہاں شیخ الہند اور شیخ الاسلام کا مقابلہ نہیں ہے، یہاں بیت الحرم اور مالابارہاں کا مقابلہ ہے۔ افسوس موجودہ سیاست کی بجزانیت پر کہ اسلام کا امیر المؤمنین گالیاں کھا رہا ہے اور خاموش ہے اور فرنگی تہذیب کا زائیدہ خراج تحسین وصول کر رہا ہے اور ”مولویت“ کے خاتمے پر سرور ہے۔ خوب گالیاں دو، خوب کہنے پن کا ثبوت دو، خوب اسلام کو رسوا کرو مگر یہ گمان مت کرو کہ اس کی پاداش سے بچ جاؤ گے اور حق و عدالت کی بارگاہ سے تمہارے خلاف کوئی فیصلہ صادر نہ ہوگا۔“ (زمزم۔ لاہور: ۲ ستمبر ۱۹۴۵ء)

مسٹر جناح سے خطاب:

۱۹ ستمبر ۱۹۴۵ء: دسمبر ۱۹۴۵ء میں مرکزی دستور ساز اسمبلی کے انتخابات ہونے والے تھے، لیگ نے ان انتخابات کو کفر و اسلام کا مسئلہ بنا دیا تھا اور نیشنلسٹ مسلمانوں اور جمعیت علمائے ہند اور اس کے صدر حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی کے خلاف الزامات و اتہامات کا ایک سیلاب تھا کہ اٹھ آیا تھا اور بے ہودہ گوئی اور دشنام کا ایک طوفان برپا تھا۔ مسلم لیگ کے مقابلے میں جمعیت علمائے ہند کو مقاصد کی عام تبلیغ و اشاعت کے وسائل بھی حاصل نہ تھے۔ ہوتے تو اسی کے خواص تو درکنار عام کارکن تک وہ زبان اور لہجہ و اسلوب بیان استعمال نہ کر سکتے تھے، لیکن حضرت شیخ الاسلام نے عقیدت کیشوں نے لگی لٹریچر کے مقابلے میں نظم و نثر دونوں میں نہایت مہذب ادب پیش کیا، جو اسلامی تہذیب و اخلاق کا آئینہ دار بھی تھا اور اپنے اندر زبان و بیان و اسلوب کی خوبیاں بھی رکھتا تھا۔ تعداد کے لحاظ سے بھی اس قسم کا کثیر لٹریچر فراہم ہو گیا۔ مٹے نمونہ از خردارے! حضرت شیخ الاسلام اور مولانا ابوالکلام آزاد کی شان میں چند نفیس ڈائری میں درج کی ہیں۔ ان میں سے ایک نظم از سر فر از احمد فر از قریشی کی یہاں درج کی جاتی ہے:

ناز ہے قانون دانی پر تجھے، لیکن بتا! ہاتھ قرآن کی سنا تا ہے حسین احمد کہ تو؟

قوم کی خاطر مسلسل سختیاں سہتا ہے کون
مصطفیٰ کی پیروی میں اپنی ناداں قوم سے
حاکمان وقت کے ظلم و ستم کر کے بیاں
ہند میں انسانیت پر، قوم پر، اسلام پر
جیل کے درکھنکھاتا ہے حسین احمد کہ تو؟
روز پتھر کون کھاتا ہے حسین احمد کہ تو؟
کون تکلیفیں اٹھاتا ہے حسین احمد کہ تو؟
نقد جاں و دل لٹاتا ہے حسین احمد کہ تو؟
قائد اعظم بنا رہے تو ہی لیکن سچ بتا
کام آڑے وقت آتا ہے حسین احمد کہ تو؟

(زحزم - ناہور، ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء، ص ۱)

علم الدین غازی کا مقدمہ - مسٹر جناح کا اسلامی کارنامہ:

۲ اکتوبر ۱۹۳۵ء: لدھیانہ ۲ اکتوبر، پولیس ڈویژن نمبر ۳ کے چوک میں گذشتہ رات
مجلس احرار لدھیانہ کے زیر اہتمام ایک جلسے میں تقریر کرتے ہوئے مولانا حبیب الرحمن
نے فرمایا کہ جو لوگ مولانا آزاد کو گالی دیتے ہیں وہ کبھی آرام نہ پائیں گے۔ اس کے بعد کہا
کہ آج لوگ میاں افتخار الدین کے لیگ میں آنے سے خوش ہیں۔ ہم بھی خوش ہیں کہ میاں
صاحب ٹھیک جگہ پہنچ گئے، جو لوگ خدا کو نہیں مانتے ان کے لیے مسلم لیگ ہی میں جگہ ہو سکتی
ہے۔ اس کے بعد مولانا نے فرمایا کہ مسلم لیگ نے بھی مہاشہ راج پال کے قاتل علم الدین کو
غازی کہا تھا۔ پھر مسلم لیگ والوں نے مقدمے کی پیروی کے لیے مسٹر جناح کو بلایا اور مسٹر
جناح نے مسلمانوں کی اس خدمت کے صلے میں اپنی فیس دس ہزار روپے لی اور پھر بھی
مقدمہ ہار گئے۔ (مدینہ - بجنور: ۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

مسلم یونیورسٹی میں ہلڈازم کی تعلیم:

۵ اکتوبر ۱۹۳۵ء: علی گڑھ، ۵ اکتوبر - نواب زاد دلایقت علی خاں نے اپنی تقریر میں
یونیورسٹی کے طلبہ کو تعلیم چھوڑ دینے اور امتحانی جنگ میں حصہ لینے کا حکم دیا تھا۔ اس حکم کے
زیر اثر طلبہ کی ایک تعداد نے تعلیم سے استعفیٰ دے دیا ہے۔ طالب علموں کو کام کرنے کی
ٹریننگ دی جا رہی ہے، جہاں بہت سے سنجیدہ طالب علم پڑھنے لکھنے میں مصروف ہیں وہاں
طلبہ کی ایک تعداد ہلڈبازی کی تعلیم حاصل کر رہی ہے۔

یہ بات یقینی ذرائع سے معلوم ہوئی ہے کہ یونیورسٹی کے ڈیڑھ سو طلبہ کو خاص طور پر بجنور کے لیے تیار کیا جا رہا ہے تاکہ وہ فساد انگیزی کر کے جلسوں کو درہم برہم کریں۔ ایک دل چسپ خبر یہ موصول ہوئی ہے کہ یونیورسٹی کے ایک صاحب زادے بجنور میں بھوک ہڑتال کریں گے تاکہ حافظ محمد ابراہیم کو مسلم لیگ میں آنے پر مجبور کیا جائے۔ مسلم لیگ کا پہلا انتخابی وفد ناکام ہو کر واپس لوٹ گیا۔ ضلع بجنور نے اس وفد کے جلسوں سے غیر حاضر رہ کر یہ ثابت کر دیا کہ اس ضلع کے دونوں حلقوں میں مسلم لیگ کا کوئی اثر نہیں۔

مولانا حسین احمد مدنی پر دوسرا قاتلانہ حملہ:

۱۱ اکتوبر ۱۹۴۵ء: (ڈاک کے ذریعے) بھگل پور میں عام جلسہ ہونے والا تھا، جس کے لیے مولانا حسین احمد مدنی صاحب تشریف لائے ہوئے تھے۔ ایک موقع پر مسلم لیگی عوام کے فساد پسند عنصر نے جن میں مسلم ہائی اسکول کے طلبہ بھی شامل ہیں، ان کی شان میں گستاخی کی۔ جب مولانا جلسہ گاہ میں جانے کے لیے موٹر میں بیٹھے تو غنڈوں نے جمع ہو کر ان پر پتھر اور اینٹیں برسائیں اور پیچھے مولانا حسین احمد صاحب پر چھرے سے حملہ کیا، لیکن اتفاق سے دار خالی گیا اور چھرا موٹر کے پچھلے حصے کے پردے پر پڑا، جس پر پردہ چاک ہو گیا اور مولانا بال بال بچ گئے۔ (زمزم - لاہور: ۱۱ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

آخر یہ کیا ہے؟

اگر ہم مسلم لیگی حضرات کو اسلام کا واسطہ دے کر تعبیر کرتے ہیں کہ وہ طلحہ بن، مار کسین کے جھانے میں آ کر علمائے دین کی توہین نہ کریں اور اپنی شوریدہ سری سے باز آجائیں تو کہا جاتا ہے کہ "زمزم" مسلم لیگ کا مخالف ہے اور وہ سب کو ایک لکڑی سے ہانکتا ہے، لیکن لیگی حضرات خود ہی اپنی شرارتوں کی توجیہ فرمائیں اور یہ بتائیں کہ اختلاف رائے کی بنا پر علمائے حق کو سب و شتم کرنا اور شریعت کے باغیوں کو جن جن کر اپنا لیڈر بنانا، حق خود ارادیت اور پاکستان کی کون سی قسم ہے؟ جس کی ایجاد کا فخر انہیں حاصل ہوا ہے؟ کیا اس اطلاع کو

پڑھ کر علمائے حق کے پیرو مسٹر جناح کو معاف کر سکتے ہیں کہ سید پورا اسٹیشن پر حضرت مولانا حسین احمد مدنی کو لگی اشرا نے اپنی غنڈہ گردی کا نشانہ بنایا اور ان کی بے عزتی کی؟ ہمیں امید نہیں کہ لیگ کے رہنما اپنے کارکنوں کو ان حرکتوں پر نفرت و ملامت کریں گے، البتہ ہم لیگ ہائی کمان کو بتا دینا چاہتے ہیں کہ ان کے عیش کوش ہجڑوں سے کچھ بھی نہ ہو سکے گا۔ البتہ اگر کسی مجاہد نے انتقام کی ٹھان لی اور اس کا کوئی نتیجہ نکلا تو لگی حضرات کے آنسو دس سال تک نہ بھگم سکیں گے۔ ہجڑوں کا دم خم معلوم ہے، مگر ہم لگی حضرات کو نصیحت کریں گے کہ وہ بیروان حق کے دست و بازوؤں کو آزمانے کی کوشش نہ کریں گے اور اس خام خیالی سے باز آجائیں کہ ان حرکتوں سے بھی وہ مرد مجاہد بن سکتے ہیں۔

(ادارتی نوٹ، سہ روزہ "زمزم"؛ ۱۱ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی کی تقریر:

بجنور ۲۹ اکتوبر، حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی نے یہاں جامع مسجد میں

تقریر فرمائی۔ حضرت مولانا نے شروع میں فرمایا:

"انسانی زندگی کا سکون دو قسم کی بیماریوں سے تباہ ہو جاتا ہے، جسمانی بیماریوں سے اور روحانی بیماریوں سے۔ جسمانی بیماریوں کا علاج ڈاکٹر اور حکیم کرتے ہیں اور روحانی بیماریوں کے لیے خدا کے بھیجے ہوئے پیغمبر خاص روحانی قوت لے کر آتے ہیں۔ ڈاکٹر اور حکیم دوا اور پریز تجویز کرتے ہیں، مگر بہت سے انسان دوا اور پریز سے انکار کر دیتے ہیں۔ اسی طرح پیغمبر روحانی علاج تجویز کرتے ہیں، مگر انسانوں کی اکثریت اس کو ماننے سے انکار کر دیتی ہے۔ اس وقت کو یاد کیجیے جب آقائے مدینہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہیں حق کی طرف بلایا مگر تم نے اور تمہاری اکثریت نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام سننے سے انکار کر دیا۔ حملے کیے گئے، پتھر برسائے اور ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے۔

ہندوستان کے علمائے حق کی ہستی اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ وہ آقائے مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم و حکم کے پیغام رساں ہیں۔ ہم آج اس سبق کو دہرا رہے ہیں جو ہمیں اپنے اکابر علمائے حق اور حضرت شیخ الہند کی طرف سے ملا ہے۔ خواہ کچھ ہو ہم پوری قوت سے اسے تمہارے کانوں تک پہنچاتے رہیں گے۔"

مسٹر جناح کی تاریخی غلطیاں:

حضرت شیخ نے فرمایا:

”میرا کام یہ نہیں ہے کہ میں مسٹر جناح کے ذاتی کیریئر اور شخصیت پر حملہ کروں، میں صرف ان کی سیاسی اور مذہبی غلطیوں کی تاریخ پیش کروں گا۔ مسٹر جناح نے ۱۹۳۶ء میں ہمیں بلایا، ہم سے شریفوں کی طرح معاہدہ کیا۔ ان کے تین وعدے تھے:

(۱) وہ آزادی خواہ طاقتوں کی حمایت کریں گے۔

(۲) خود غرض سرکار پرستوں اور سرکاری عنصر کو مسلم لیگ سے نکال دیں گے۔

(۳) مذہبی معاملات میں ہر فیصلہ علمائے ہند کی رائے کے مطابق کریں گے۔

اور اگر وہ اس معاہدے کو پورا کرنے سے معذور رہے تو مسلم لیگ کو چھوڑ کر آزادی خواہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر کام کریں گے۔“

مسٹر جناح کی معاہدہ شکنی:

زیادہ دن نہ گزرے تھے کہ انھوں نے معاہدے کو توڑ دیا اور یہ کہہ دیا کہ وہ معاہدے سیاسی تھے۔ آج مسٹر جناح آزادی کی جدوجہد کو پامال کر رہے ہیں، ان کے دائیں بائیں اور آگے پیچھے بڑے بڑے خطاب یافتہ سرکار پرست موجود ہیں، انھوں نے اسمبلی میں اسلامی شریعت کے احکام کو مٹایا اور ان بلوں کو برباد کر ڈالا جو علماء کے مشورے سے پیش کیے گئے تھے انھوں نے اور ان کی پارٹی نے شریعت بل، خلع بل، تضا بل ایسے اہم شرعی مسلوں میں کسی ایک عالم سے بھی فتویٰ نہیں لیا اور اپنے انتخابی اعلان ۱۹۳۰ء کو بھی جھٹلا دیا۔ جب ہمیں یہ تحقیق ہو گیا کہ ہم سے ہر بات میں وعدہ خلافی کی گئی ہے تو ہم اسلام کے تحفظ، شرعی احکام کی بجا آوری اور آزادی کی جدوجہد کے لیے مسلم لیگ سے باہر آ گئے۔ حال آں کہ یہی وہ مسلم لیگ تھی، جس کے متعلق ۱۹۳۷ء کے بعد ہمارے نام ایک خط میں یہ لکھا گیا تھا کہ تو نے تیس برس کی مردہ مسلم لیگ کو زندہ کر دیا۔“

شریعت کی پامالی:

حضرت مولانا نے سول میرج ایکٹ کے سلسلے میں گورنمنٹ اور انڈیا گزٹ کے

تاریخی حوالے دے کر مسٹر جناح کی ایک تقریر نقل فرمائی، جس میں مسٹر جناح نے کہا تھا:

”اگر روشن خیال اور نئے تعلیم یافتہ مہذب ہندو مسلمان لڑکے اور لڑکیاں شادی

کرنا چاہیں تو انھیں سول میرج کا حق ہونا چاہیے۔“

جب مسلمان ممبر قانون نے ان کو توجہ دلائی، ایسی شادیاں قرآن کے خلاف ہیں تو

مسٹر جناح نے کہا:

”یہ کوئی دلیل نہیں، قرآن کے خلاف قانون پاس ہوتے ہی رہتے ہیں۔“

مسٹر جناح نے یہاں تک کہا کہ

”مسلمانوں کی اکثریت بھی میرے خلاف ہے، مگر اکثریت کا کسی بات پر

اتفاق کر لینا اس امر کی دلیل نہیں کہ وہ بات حق ہے۔“

حضرت مولانا نے جب تاریخ دار سرکاری رپورٹوں سے حوالے دیے تو عام مسلمان

اپنی انگلیاں چبانے لگے۔

سیاسی غلطی:

حضرت نے فرمایا:

”مسلم لیگ اور مسٹر جناح کی تاریخ مذہبی اور سیاسی غلطیوں سے بھری ہوئی ہے۔

انھوں نے ۱۹۱۶ء میں مسلم اقلیت کے صوبوں کو مسلم اکثریت کے صوبوں پر قربان کیا اور اب

اقلیت کے صوبوں کے تین کروڑ مسلمانوں کو اکثریت کے اصولوں کے لیے موت کے گھاٹ

پر پہنچایا جا رہا ہے۔ یہی مسلم لیگ تھی، جنھوں نے گول میز کانفرنس میں اقلیتوں سے معاملہ

کر کے بنگال کو یورپین پارٹی کے ہاتھ میں دے دیا اور پنجاب کے مسلمان اکثریت کو مجبور

کر دیا کہ وہ غیر مسلم اقلیت سے مل کر حکومت کا کاروبار کرے۔ اگر آج اسلامی ہند کے

بڑے صوبوں میں خالص مسلم اکثریت مفقود ہے اور مسلمان اقتدار سے محروم ہیں تو یہ مسٹر

جناح اور مسلم لیگ کی سیاسی غلطیوں کا نتیجہ ہے۔ وہ جماعت جو بار بار غلطیاں کر چکی ہے آج

پھر ایک بڑی غلطی پر اصرار کر رہی ہے۔ وہ لوگ جو پاکستان کے نعرے سے غلط نہیں

پڑ جاتے ہیں اور اسلام اور اسلامی حکومت کے دعوے کرتے ہیں انھیں مسٹر جناح کا یہ اعلان

اپنے سامنے رکھنا چاہیے کہ

”مسلم لیگ سیاسی جماعت ہے اور پاکستان میں موجودہ طرز کی جمہوری حکومت ہوگی۔“

جس میں ہندو قریب قریب برابر کی آبادی رکھیں گے۔ اس اسلامی حکومت میں کم و بیش مسلمانوں کے برابر ہندوؤں کا اقتدار ہوگا اور مسلمانوں کو ہندوؤں سے وہی اتحاد و تعاون اور اشتراک عمل کرنا پڑے گا جس سے پاکستان کے حامی دامن بچارہے ہیں۔“

حضرت مولانا نے فرمایا:

”اس مرتبہ جمعیت علمائے ہند کا مسلم پارلیمنٹری بورڈ اپنی ذمے داری پر ایسے لوگوں کو اسمبلیوں اور کونسلوں میں بھیجے گا جو آزاد ہندوستان کے لیے جدوجہد کریں گے، جس میں مسلمانوں کے صوبے کھلے آزاد ریاستوں کی صورت میں اپنی قسمت کے مالک ہوں گے اور سیاسی اشتراک عمل کی بنیاد پر ترقی کریں گے۔ مرکز معمولی اختیارات کا مالک ہوگا۔ اس پر بھی صوبوں کو حق علاحدگی حاصل ہوگا۔ یہ لوگ کوئی ایسا قانون پاس نہیں کر سکیں گے جو اسلام اور اسلامی شریعت کے خلاف ہو۔“

یہ ہے اصلی صورت حال، اگر آپ نے اس کے بعد بھی مسلم لیگ کے امیدواروں کو ووٹ دیا تو آپ ایسے غلط کار لوگوں کو ووٹ دیں گے جو اپنی ذات کے علاوہ کسی کے نمائندہ نہیں! ہم نے پیغام پہنچا دیا۔ اب عمل کرنا اور دنیا و آخرت کی جواب دہی کا خیال رکھنا آپ کا فرض ہے۔“ (زمزم - لاہور: ۷ نومبر ۱۹۴۵ء)

سنجیدہ سوال:

مندرجہ بالا عنوان سے زمزم - لاہور نے ایک شذرہ لکھا ہے، جس میں مسٹر محمد علی جناح سے ایک سوال کیا گیا ہے، ادارہ لکھتا ہے۔

”قائد اعظم مسٹر جناح نے سندھ مسلم لیگ کے صدر مسٹر (جی ایم) سید کے رویے پر اظہار رائے فرمائی کرتے ہوئے کہا:

”مرکزی پارلیمنٹری بورڈ کے فیصلے کے خلاف کسی قسم کی بغاوت ڈسپلن کے تمام

بنیادی اصولوں کے منافی اور مسلم لیگ کے آئین کی مخالفت کے مرادف ہوگی۔“

بات بالکل صحیح ہے کہ مسٹر سید کو لیگ کا ممبر رہتے ہوئے مرکزی پارلیمنٹری بورڈ کے احکام کی خلاف ورزی کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ مسٹر سید لیگ کے دائرے سے باہر ہو کر تو حق رکھتے ہیں کہ سرے سے لیگ ہی کی مخالفت کر ڈالیں لیکن لیگ کے اندر رہتے ہوئے انہیں لیگ سے بغاوت کر کے دینِ قیم کے بنیادی اصولوں سے انحراف کریں اور اسلام کے ڈسپن کو توڑیں؟ مسلم لیگ کے ڈسپن کو توڑنا خدا کو پسند نہیں۔ آپ چاہتے ہیں کہ لیگ کا کوئی ممبر بغاوت نہ کرتے خدا چاہتا ہے کہ آپ جو اسلام کے ممبر ہیں اسلام سے بغاوت نہ کریں۔ اگر آپ اسلام کو قبول کرتے ہوئے اور اسلام کے دائرے میں رہتے ہوئے اسلام کے مرکزی احکام (نماز، روزہ، حج وغیرہ) کی خلاف ورزی کر سکتے ہیں تو مسٹر سید سے یہ کہنا دیانت داری کی کون سی قسم ہے کہ ”مرکزی پارلیمنٹری بورڈ کے فیصلے کے خلاف کسی قسم کی بغاوت ڈسپن کے تمام بنیادی اصولوں کے منافی ہے۔“ لیگ سے شیفنگی کا یہ عالم کہ کسی لنگی کو بغاوت کرتے ہوئے نہیں دیکھ سکتے اور اسلام سے محبت کی یہ حالت کہ اپنی پوری زندگی اسلام کی بغاوت میں گزر رہی ہے! (شذرہ، زمزم۔ لاہور، ۳ نومبر ۱۹۳۵ء)

انڈین نیشنل آرمی پر مقدمہ چلایا جائے!

۱۳ نومبر ۱۹۳۵ء سرفیروز خان ٹون نے ڈیفنس منسٹر کی حیثیت سے دائرے کو یہ مشورہ دیا کہ انڈین نیشنل آرمی پر مقدمہ چلایا جائے ورنہ پنجاب اور دیگر صوبہ جات میں بغاوت ہو جائے گی۔

(سیٹھ سدرش لیڈر پنجاب اسمبلی پارٹی، روزنامہ وطن، ۱۳ نومبر ۱۹۳۵ء، ص ۱، کالم ۵)

یہ انکشاف دائرے کی اگزیکٹو کونسل کے ممبر کے بتانے پر ہوا، جس کے لیے سیٹھ صاحب اور وہ ممبر دونوں ہندوستان کے دلی شکرے کے مستحق ہیں۔ اس الزام کو شایع ہوئے ایک ہفتے کے قریب ہوتا ہے لیکن سرفیروز خان کی جانب سے اس کی کوئی ترمیم شایع نہیں ہوئی، اس لیے ان لوگوں پر جو انڈین نیشنل آرمی سے ہمدردی رکھتے ہیں اور جو انڈین آرمی

کے سپاہیوں اور آفیسروں کے متعلقین ہیں سرنون کی اس اسلامی خدمت کا علم ہونے کے بعد ان کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ ایسے مسلم لیگ کے محبت اسلام مجاہد آزادی کو ضرور ووٹ دے کر اسمبلی میں بھیجیں تاکہ پھر یہ ممبر بن کر ایسی ہی قابل رشک خدمات انجام دیں۔ ارشادات عالیہ کا انتظار ہے کہ وہ اس اسلامی خدمت پر کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اگر یہ اطلاع صحیح ہے تو پنجابی اپنے اس ٹائٹ کو اس طرح یاد رکھیں گے جس طرح سرمایگیل اڈویر کو یاد رکھتے ہیں۔ دیکھنا صرف یہ ہے کہ سرنون کا ریکارڈ شان دار رہتا ہے یا سرمایگیل کا۔

(حریت - دہلی: ۱۵ نومبر ۱۹۴۵ء)

جناب صاحب کے لیے صلہ خدمات:

۱۹ نومبر ۱۹۴۵ء: ۱۹ نومبر (۱۹۴۵ء) کو اخبار "انصاری" اور ۲۰ نومبر کو "تیج" دہلی نے یہ خبر دی کہ مسٹر جناح کو نظام حیدر آباد کی معرفت برٹش کی طرف سے چھ لاکھ روپے سالانہ ملتا ہے۔ اس کا انکشاف اس وقت ہوا جب انکم ٹیکس کے افسران نے جناح کے حساب میں ۳۰ لاکھ روپے کا اضافہ غیر معلوم طور پر موجود پایا۔

(مولانا آزاد - ایک سیاسی ڈائری: ص ۳۷۴)

جمعیت علمائے اسلام بہ مقابلہ جمعیت علمائے ہند:

۲۳ نومبر ۱۹۴۵ء: جمعیت علمائے ہند کے مقابلے میں جمعیت علمائے اسلام قائم کرائی گئی تو اس کا اعتماد پیدا کرنے کے لیے کیا کیا ہتھکنڈے استعمال کیے گئے اور کیا کیا افترا پردازیاں عمل میں لائی گئیں، اس کا کچھ اندازہ مولانا محمد کفیل اور مولانا عبدالرؤف (دانا پوری) کی اس مکاتبت سے ہوتا ہے جو ذیل میں درج کی جاتی ہے

محترم المقام حضرت مولانا دام اللہ! فضلکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ مزاج شریف

باعث تصدیق یہ امر ہے کہ مجھے کل ایک صاحب نے جمعیت علمائے اسلام کلکتہ کی طرف سے مطبوعہ دو ورقہ دکھایا جو کہ آں جناب کے اور مولانا محمد قریش صاحب ناظم جمعیت علمائے اسلام کلکتہ کے دستخطوں سے شائع کیا گیا ہے۔ اس قرطاس میں عبارت ذیل مرقوم

”افسوس ہے کہ دہلی کی نام نہاد جمعیت علما کچھ عرصے سے امت سے منقطع ہو گئی ہے اور نہ صرف جمہور امت بلکہ علمائے حق کے اصول مسلمہ کے خلاف حقیقی اسلامی نصب العین سے منحرف ہو کر ہندو کانگریس کی قومیت متحدہ و اشتراکیت کی جاہلیت جدیدہ کی حمایت کر رہی ہے۔“

جمعیت علما کانگریس علانیہ ردی و ہریت و زندقہ اور کانگریسی الحاد و ضلالت کی تبلیغ و تائید کر رہی ہے۔ ایک کافر مشرک ہندو کو اپنا سیاسی لیڈر مان چکی ہے۔ جمعیت کا صدر کانگریسی مہاتما کی قیادت میں کانگریس کی مجلس عاملہ کا رکن بن چکا ہے اور یہ جمعیت دین و ملت کو قربان کر کے ہندو کی سیاست کی پیروی کر رہی ہے۔“

سطور مذکورہ الصدر کو پڑھنے کے بعد ہر شخص یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ جمعیت علماے ہند جس کے صدر مولانا حسین احمد صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند ہیں، وہ معاذ اللہ! مرتد ہو چکے ہیں۔ اس کے صدر اور تمام اراکین مفتی کفایت اللہ صاحب، مولانا محمد طیب صاحب وغیرہ وغیرہ دین اسلام سے خارج ہیں۔ آں جناب میرے نزدیک محترم ہستی اور ذی علم شخصیت ہیں، مجھے یقین نہیں آتا کہ آں جناب نے یہ فتویٰ دیا ہو؟ کیا میرا یہ خیال صحیح ہے؟ اگر یہ صحیح ہے تو پھر باخوف لومت لائم اپنی برأت کا اعلان فرمادیں اور اگر فی الواقع یہ آپ کا فتویٰ ہے تو کیا یہ تمام بزرگان دین اور جملہ اراکین اور لاکھوں مسلمان جو جمعیت علماے ہند کی پالیسی سے اتفاق رکھتے ہیں لحد اور زندیق ہیں؟ آپ کی نظر میں امت مسلمہ کے اندر اپنا کوئی مقام نہیں رکھتے؟

خادم العلماء
محمد کفیل عفی عنہ

جواب

مولانا مدظلہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب کو معلوم ہے کہ چار پانچ مہینے پر (کے بعد) مکان سے آیا ہوں، نئی جمعیت کے کاموں کا ابھی مجھے بالکل علم نہیں۔ جناب مولانا حسین احمد صاحب، مفتی کفایت اللہ

ساحب جناب مولوی محمد طیب صاحب وغیرہ کی شان میں ہرگز میں ایسے الفاظ استعمال نہیں کر سکتا۔ ان حضرات کی رائے سے مجھے کچھ اختلاف ہے، مگر میں ان حضرات کو علم اور تقویٰ کے اعتبار سے بہت ہی بلند سمجھتا ہوں۔ میری کیا مجال ہے کہ نعوذ باللہ ان حضرات کے خلاف کفر کا فتویٰ دے سکوں، جس مضمون کا آپ نے تذکرہ کیا ہے اس کو دیکھ لوں تو کچھ عرض کر سکوں گا۔

عبدالرؤف عظمیٰ عنہ

(زمزم-لاہور: ۲۳ نومبر ۱۹۴۵ء، ص ۵)

حسین احمد

زمزم مادنی نظام آبادی عظمیٰ

فداے قوم و ناس ہے اسیر مالکا تو ہے
 ہمارا رہنما تو ہے ہمارا پیشوا تو ہے
 نہاں گنجیہ علم و عمل ہے تیرے سینے میں
 دیا ہے درسِ قال اللہ مدت تک مدینے میں
 حسین احمد ترا ایسا عالم آشکارا ہے
 ستم کاروں کا دشمن، بے کسوں کا تہ سہا ہے
 ہے چرچا تیرے استقلال کا ہفت آسمانوں میں
 برائے قوم تکلیفیں، اٹھائیں قید خانوں میں
 مقدس تیری ہستی، سب سے اعلیٰ تیری شخصیت
 تعالٰی اللہ تبارک و تعالیٰ، ہمت و جرأت
 فدا قوم شدائے وطن، ملت کا دیوانہ
 تھے دنیا شمع آزادی کا پروانہ
 مبارک ہے تجھے اے قوم! ایسا رہبرِ کامل
 دکھائے گا یہی راہیں بتائے گا یہی منزل

(زمزم-لاہور: ۲۷ نومبر ۱۹۴۵ء)

حضرت حکیم الامت تھانویؒ پر بہتان:

اس ایکشن کے دور پر فتن میں طرح طرح کے بہتان حضرات علمائے کرام پر باندھے جا رہے ہیں۔ من جملہ ان کے ایک بہتان حضرت حکیم الامت نور اللہ مرقدہ پر لگایا جا رہا ہے۔ وہ بہتان یہ ہے:

”کہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور حضور پاک کے ساتھ محمد علی جناح کو بھی دیکھا۔“

لیکن حضرات اس بہتان کو اپنی تقریروں میں بڑے فخر سے بیان کرتے پھرتے ہیں۔ اور اخبار ”انقلاب“ میں بھی یہ بہتان شائع کیا گیا۔ چاہے تو یہ تھا اس بہتان کی تردید تھانہ بھون سے شائع ہوتی، مگر ان تمام پر ایک سکوت کا عالم طاری ہے۔ اگر کانگریس کے خلاف کوئی مضمون شائع کرنا ہو، تو درجنوں کے درجن فتاوے شائع کیے جاتے ہیں۔

(۱) اس فقیر نے اس خواب (بہتان) کے متعلق حضرت مولانا خیر محمد صاحب (مہتمم مدرسہ عربی خیر المدارس جالندھر شہر) اور صوفی کامل حضرت مولانا عبدالجبار صاحب ابوری (مبلغ دارالعلوم دیوبند) سے دریافت کیا۔ یہ دونوں حضرات حکم الامت تھانویؒ کے بڑے خلفا میں سے ہیں۔ حضرت مولانا عبدالجبار صاحب نے فرمایا کہ میں نے اس خواب کے متعلق حضرت تھانویؒ سے ان کی حیات مبارک ہی میں سوال کیا تھا، حضرت مرحوم سنتے ہی لاجول دلائقہ الابا اللہ پڑھنے لگے۔ مولانا خیر محمد صاحب جالندھری نے بھی تردید کی۔

(۲) دوسرا بہتان لیگی اخبار یہ کرتے ہیں کہ مولوی ظفر احمد صاحب تھانوی کے ساتھ خلیفہ حضرت حکیم الامتؒ لکھتے ہیں۔ حال آں کہ حضرت تھانویؒ نے اپنی حیات ہی میں، ان سے ان کی بعض حرکات کی بنا پر خلافت چھین لی تھی۔ تمہ اشرف السوانخ میں خلفا کے نام شائع کیے گئے ہیں اور ان کے اوپر ایک نوٹ بھی تحریر کیا گیا ہے۔ ”ان شائع کردہ خلفا کے علاوہ جو کوئی بھی خلافت دعویٰ کرے غلط ہے۔“

آپ حضرات تمہ اشرف السوانخ کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ حال ہی میں مولانا خیر محمد صاحب جالندھری نے ایک بنگال کے آدمی کے نام خط تحریر کیا ہے، جس میں تحریر فرماتے ہیں کہ مولوی ظفر احمد صاحب سے حضرت حکیم الامت نے خلافت چھین لی تھی۔ جو لوگ

علمائے کرام پر بہتان باندھتے ہیں خداوند کریم ان کو ہدایت فرمائے۔

(از طفیل احمد جالندھری، زمزم-لاہور: ۳۰ نومبر ۱۹۳۵ء)

علمائے تھانہ بھون کی تردید:

انتخابات کے دنوں میں جہاں اور بہت کچھ ہوا وہاں غلط افواہوں نے بھی جنم لیا مولانا

ظفر احمد تھانوی نے یہ بات ہر جگہ بیان کی کہ

”حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے خواب میں حضرت نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور ان کے ساتھ قائد اعظم محمد علی جناح بھی کھڑے

تھے۔“

اس خواب کے چرچے لگی حضرات ہر جگہ جلسوں میں کرنے لگے، یہاں تک کہ لگی

اخبارات نے بھی اسے شایع کر دیا۔ اس پر جالندھر کے ایک شخص محمد طفیل نامی نے حضرت

تھانوی مدظلہ تعالیٰ کو تھانہ بھون خط لکھا کہ آیا اس خواب کی کوئی حقیقت ہے؟ اس خط کا جواب

تو نہ آیا، البتہ مولانا عبدالجبار ابورہی اور مولانا خیر محمد مہتمم مدرسہ خیر المدارس جالندھر (یہ

دونوں حضرات حضرت تھانوی مدظلہ العالی کے بڑے خلفا سے ہیں) نے کہا کہ

”ہم نے حضرت تھانوی مدظلہ العالی سے جب اس خواب کی حقیقت دریافت

کی تو حضرت سنتے ہی لاجول دلاقوۃ الا بالہ پڑھنے لگے۔“

حضرت ابورہی نے اس بات کی تردید کی کہ مولانا ظفر احمد تھانوی حضرت حکیم الامت

کے خلیفہ ہیں۔ حضرت نے ان کی کسی حرکت پر ان سے یہ منصب چھین لیا تھا۔

(سہ روزہ ”زمزم“ - لاہور ۳۰ نومبر ۱۹۳۵ء، یہ حوالہ کاروان احرار: ج ۶)

بنگال کا قحط اور مسلم لیگی وزرا مسلم لیگ کے عہد وزارت میں

بنگال کے الم ناک قحط کے متعلق چند معلومات

پوسٹر مسٹر عزیز الرحمن سابق مسلم لیگی:

شہید سہروردی کے پاس بینک میں ۳۱ مارچ ۱۹۴۳ء میں دس ہزار روپے تھے اور
۱۹۴۵ء میں ۳۱ مارچ کو ۴ کروڑ روپے ہو گئے۔

خواجہ شہاب الدین کے پاس ۳۱ مارچ ۱۹۴۳ء میں پانچ ہزار روپے تھا مگر ۳۱ مارچ
۱۹۴۵ء میں ۳ کروڑ ہو گیا۔

خواجہ شہاب الدین (وزیر تجارت)، شہید سہروردی (وزیر سپلائی)، سر ناظم الدین
(وزیر اعظم)، حمید الحق چودھری (کنٹریکٹر) راندا پرشاد (بینکنگ ایجنٹ) نے ایام
وزارت میں نرائن گنج میں ڈیویڈ کمپنی کو خریدا۔ (اخبار نیشنلسٹ، کلکتہ۔ ۲ دسمبر ۱۹۴۵ء)

سپلائی آفس ایڈیشنل ڈائریکٹر ٹیکسٹائل:

تمام صوبہ بنگال میں کپڑوں کی تقسیم کے لیے بیس آدمیوں کو سہروردی نے ایجنٹ بنایا،
جن میں دو مسلمان، دو بنگالی ہندو، سولہ مارواڑی تھے اور ضلع وار تقسیم کے لیے چار آدمیوں کو
ایجنٹ بنایا، جن میں ایک مسلمان، دو مارواڑی، ایک بنگالی تھا۔

مسٹر جی ایم سید کا بیان:

کراچی۔ ۲۷ دسمبر ۱۹۴۵ء: مسٹر جی ایم سید نے حسب ذیل بیان جاری کیا ہے:
آخر نہ ملنے والی گھڑی آہی گئی۔ مسلم لیگ کی رجعت پسندانہ قیادت کے متعلق میرا

انتہائی خوف مادی مشکل میں نمودار ہو گیا۔ سندھ اسمبلی کے لیے مسلم لیگ سنٹرل پارلیمنٹری بورڈ نے امیدواروں کی جو فہرست تیار کی ہے اس میں سے سندھ مسلم لیگ کے ترقی پسند عناصر کو کلیتاً خارج کر دیا گیا ہے۔ سب سے آخری حربہ جو استعمال میں لایا گیا یہ تھا کہ جو ٹکٹ میرے چار احباب کو دیے گئے تھے وہ واپس لے لیے گئے۔ ٹکٹوں کی یہ واپسی کھلے طور پر اس عہد کے خلاف ورزی ہے جو نواب زادہ لیاقت علی خاں صدر سنٹرل پارلیمنٹری بورڈ اور قاضی عیسیٰ ممبر مجلس عمل آل انڈیا مسلم لیگ نے مجھ سے کیا تھا کہ ان چاروں ممبروں میں سے کسی کے خلاف ان پر عاید کردہ الزامات کی بنا پر کوئی کارروائی نہیں کی جائے گی۔ یہ ظاہر ہے کہ ٹکٹ کی واپسی کا یہ معاملہ میری غیبت (غیر حاضری) میں عمل میں آیا، جب کہ میں مذکورہ صدر دونوں حضرات کے اس وعدے پر یقین کر کے کہ میری حسب مشافہہ ہو گا ۱۹ دسمبر کو کراچی سے باہر چلا گیا تھا۔ باوجود اس علم اور یقین کے کہ سنٹرل پارلیمنٹری بورڈ نے جو تاخیر دیا کی تھیں وہ ان لوگوں کی خواہشات کی آئینہ دار تھیں، جنہوں نے اپنے ذاتی مفاد کے لیے مسلم لیگ کی اجارہ داری پر قبضہ کر رکھا ہے۔ میں مذکورہ بالا سمجھوتے کی بنیاد پر جو مجھ سے اور مذکورہ صدر دونوں حضرات کے ساتھ ہوا تھا ان کے دوش بہ دوش چلنے پر راضی تھا۔ میں یہ امید کرتا تھا کہ میرا یہ طرز عمل لیگ کے شیرازے میں اتحاد کا باعث ہو گا لیکن وقت ہاتھ سے نکل جانے پر مجھے یہ معلوم ہوا کہ مجھے دھوکا دیا گیا تھا اور منسوخ کردہ ٹکٹ ایک افراد کو دیے جا چکے تھے، جن میں سے بعض تو لیگ کے ممبر بھی نہ تھے اور بعض نے لیگ ٹکٹ حاصل کرنے کے لیے درخواست تک نہیں دی تھی۔

آسمان سے گرا کھجور میں اٹکا:

میرے مسلمان بھائیوں کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ ہمارے اختلافات کی کہانی کیا تھی؟ یہ سب کو معلوم ہے کہ میں لیگ میں شامل ہونے سے پہلے کانگریسی تھا۔ کانگریس سے میری علاحدگی کی وجہ یہ تھی کہ کانگریس صوبہ سندھ کے وقتی اور مقامی معاملات میں اپنی آل انڈیا پالیسی پر عمل کرتی تھی اور اس پالیسی کو صوبہ سندھ کی بہبودی پر مقدم سمجھتی تھی اور اسی اصول کی بنا پر لوکل آزادی میں دخل انداز ہوتی تھی۔ یہی وجہ تھی کہ میں نے اور میرے ساتھیوں

نے مسلم لیگ میں شمولیت اختیار کی۔ اس امید پر کہ خود غرض لوگوں کی دست برد سے سندھ کے عوام کو بچانے کا اس طریقے پر شاید بہتر موقع ہاتھ آئے۔ نیز آزاد ہندوستان میں آزاد پاکستان کا جذبہ پیدا کرنے میں شاید بہتر کامیابی ہو۔

ہم نے لیگ کے لیے خون پسینہ ایک کر دیا۔ ہم نے لیگ کے بہترین اغراض کے لیے تمام وہ بہترین چیزیں قربان کر دیں جو ہمارے قبضہ و تصرف میں تھیں اور یہ سب ہم نے نہایت خوشی سے، رضامندی سے اور بغیر تیوریوں پر بل ڈالے ہوئے کیا۔ اگر ہمیں یقین ہو جاتا تھا کہ فلاں کام سے عوام کو فائدہ پہنچے گا تو ہم جدوجہد میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے تھے، لیکن یہ سب خواب تھا، جس کی حقیقت سراب سے زیادہ نہ تھی۔ ہمیں بہت دیر میں یہ احساس ہوا کہ ہم لوگوں کو عوام کی فلاح و بہبود کی خاطر نہیں استعمال کیا جا رہا تھا بلکہ ہمیں جوتوں کے نیچے رونداجا رہا تھا، تاکہ ہم مسلمان امر اور برطانوی شہنشاہیت کے مستند پٹھوؤں کی گرفت کو ڈھیلا نہ ہونے دیں۔ صرف اسی برطانوی شہنشاہیت کے نفع کے لیے ہمیں ہندوؤں کے ذاتی مفاد سے نجات دلائی گئی۔ یہ مثل ہم پر صادق آتی ہے کہ آسمان سے گرا کھجور میں اٹکا! یہ ہر حال عوام کے مفاد کو نظر انداز کیا گیا، جیسے کہ ان سے کسی کو تعلق ہی نہیں ہے۔

حقیقی اختلافات:

اب آئیے حقیقی اختلافات کی جانب عمل کی راہ اختیار کرنے میں سندھ کی پبلک کے مفاد کو ہمیں لیگ ہائی کمانڈ کی غیر مصرح اور متلون آل انڈیا پارلیسی کے مقتضیات کے ماتحت رکھنا پڑتا ہے، جو کہ آج کل ان مسلمان لیڈروں کی خواہشات کے مطابق رہتی ہے جو مسلم اقلیت کے صوبوں کے باشندے ہیں۔ یہ دعویٰ کرتے ہوئے کہ وہ ہمیں ہندوؤں کے نیچے سے نجات دلا رہے ہیں ہمارے یہ احباب ہمیں حقیقتاً صاف طور سے اپنے بچوں کی گرفت میں لے رہے ہیں اور مرکز میں اپنی لیڈری کی اجارہ داری کو بحال رکھنے کے لیے صرف یہی نہیں کہ وہ رجعت پسند عناصر کو صوبے میں تقویت پہنچاتے ہوں بلکہ وہ لوگ اس جماعت کا جزد بنے ہوئے ہیں جو مسلسل سچلے ہوئے عوام کو لوٹ رہی ہے اور اسی کی نگاہ میں عوام کی صرف اسی قدر حقیقت ہے کہ وہ عوام کو اپنا شکار سمجھتی ہے۔

مسلم لیگ کو پاک و صاف کرنے کی اور اسے ان عناصر سے چھٹکارا دلانے کی کوئی کوشش نہیں ہو رہی ہے جو رشوت ستانی وغیرہ جیسے جرائم سے ملوث ہو کر صوبہ سندھ کو بدنام کر رہے ہیں۔ اس کے برعکس رجعت پسند عناصر کو آگے بڑھانے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا جاتا اور عوام کی خدمت کرنے کے بارے میں ہماری تمام کوششوں پر پانی پھیر دیا جاتا ہے۔ ہمارے آدمیوں کی توجہات کو ان خامیوں کی جانب سے پھیرنے کے لیے انھوں نے زیادہ آسان طریقہ ایجاد کیا کہ ہندو فرقے کی مخالفت کے گیت گاؤ۔ کام کی اس نوعیت نے ہمیں مسلم عوام کی خدمت کے سلسلے میں بیکار محض بنا دیا ہے۔ نیز برطانیہ کے پنجے سے آزادی حاصل کرنے کے سلسلے میں ہمیں بے دست و پا کر دیا ہے، کیوں کہ کوئی نواب اور جاگیردار برطانیہ کی مخالفت کا خیال بھی دل میں نہیں لاسکتا۔ دوسری طرف کانگریس اور مسلم لیگ کے درمیان خلیج وسیع تر ہوتی چلی جا رہی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ صرف ہندوستان ہی کے مفاد کو نقصان نہیں پہنچ رہا ہے بلکہ پاکستان کے مفاد کو بھی شدید نقصان پہنچ رہا ہے۔ نیز مشرق کی ان قوموں کو بھی شدید نقصان پہنچ رہا ہے جو آزاد ہونے کی جدوجہد کر رہی ہیں۔

غیر ترقی یافتہ طبقتوں کی حفاظت کا نام لیتے ہوئے مسلم لیگ کے ذمے دار ارکان اس امر کے خواہش مند ہیں کہ صوبہ جاتی قانون ساز میں یقیناً ایسے رجعت پسند عناصر آنے چاہئیں جو جہالت، لاعلمی اور خود غرضی میں طاق ہوں اور کانٹنٹی ٹیوٹ اسمبلی میں ایسے ہی لوگ جائیں جو مسلسل عوام کو لوٹتے رہے ہوں۔ کیوں کہ ایسے لوگ سوائے ذاتی مفاد کے دستوری طور سے پبلک زندگی کے مسائل اور پالیسیوں سمجھنے کی اہلیت نہیں رکھتے۔

جناب کی قلعی کھل گئی:

مسلم حق خود ارادیت کے نام سے ہمیں تمام ان چیزوں کو ہضم کرنے کے لیے بڑھو کیا جاتا ہے جو خود غرضیوں کی تکمیل کے لیے مسلسل ذرائع مہیا کرتی ہیں۔ اگر ہم میں سے کوئی اپنی ٹیٹیف و کم زور آواز اٹھانے کی جرأت کرتا ہے اور پوچھتا ہے کہ کیا ہمیں ان سہرے شرفا کے مفاد کی خاطر پاکستان کے حصول کے لیے بڑھو کیا جاتا ہے جس میں پیشہ ور ٹوڈیوں کی فوج سے اور جس کے عناصر ترکیبی خان بہادر، نواب بہادر، سردار سردار ہیں تو ہمیں یہ حکم

دے کر خاموش کر دیا جاتا ہے کہ ”سوئے ہوئے فتنوں کو بیدار نہ کرو اور جب تک ہم منزل مقصود تک نہ پہنچ جائیں غیر مناسب اقتصادی مسائل کو نہ چھیڑو، اگر کوئی شخص بنیادی مسائل اور بنیادی مطالبات کو اٹھاتا ہے کہ اس مرحلے پر بھی یہ تعریف و تشریح ضروری ہے کہ پاکستان کے ماتحت نفع اٹھانے والے کون ہوں گے تو اسے نہایت تند لہجے میں یہ کہہ کر خاموش کر دیا جاتا ہے کہ ”یہ اسلام کا دشمن ہے۔“

لیگ میں جو امر کا طبقہ ہے وہ بہت ہوشیار ہے۔ اگر ان کی ذاتی خواہشات کا اقتضا ہوگا تو وہ صدر مسلم لیگ صوبہ سندھ کو بھی نہیں بخشیں گے۔ اگر اس نے بے احتیاطی سے کھلے طور پر اس طبقے کے مفاد کا خیال کیا ہوگا جس کے پاس زمینیں نہیں ہیں، کوئی فاسٹ نظام کا طریقہ ان کے لیے شرم ناک نہیں ہے، اگر وہ اس کے ذریعے اپنے مخالف کو شکست دے سکیں! ایسے ہی لوگوں کی نسبت ہم سے کہا جاتا ہے کہ ان پر آنکھیں بند کر کے بھروسہ کرنا اور انہیں پر اعتماد کرو۔

موجودہ صورت حالات میں مجھے چار دنا چار حسب ذیل فیصلہ کرنا پڑا:

(۱) اس ٹکٹ کو واپس کر دوں جو مجھے دیا گیا ہے، تاکہ مخالفین کو موقع مل جائے کہ وہ جو مناسب سمجھیں کارروائی کریں۔ انہوں نے اپنے کچھ گماشتوں کو اس بات پر تیار کر لیا ہے کہ وہ میرے خلاف کام کریں۔ اس لیے میں نہیں چاہتا کہ راہ میں کسی طرح روڑا اٹکاؤں۔

(۲) آل انڈیا مسلم لیگ کی درکنگ کمیٹی اور مجلس عمل کی ممبری سے استعفا دے دوں نیز یہ کہ جب تک موجودہ رجعت پسند لیڈری کا قبضہ مرکز پر ہے سندھ کی صوبائی مسلم لیگ بہ حیثیت ایک آزاد جماعت کے کام کرے گی اور اسے حق ہوگا کہ مرکزی پارلیمنٹری بورڈ جو ٹکٹ دے اسے منظور کرے یا واپس دے دے، اس کی بجائے کسی دوسرے کو ٹکٹ دے۔ یا سندھ مسلم لیگ کونسل کی پاس کردہ تجویز کے ماتحت سندھ پرائشل مسلم لیگ کی جانب سے نمائندے کھڑے کرے۔ (ایسوسی ایٹڈ پریس)

(روزنامہ ”امرت بازار پتر کا“: ۲۸ دسمبر ۱۹۳۵ء)

نظریاتی مملکت؟

آدمی کوئی کام کرتا ہے تو اس کے ذہن میں اس کام کی ضرورت اور اہمیت کا ایک تصور

ضرور ہوتا ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ تحریک پاکستان کے رہنماؤں کے ذہن اس قسم کے تصور سے خالی ہوں۔ بس ان کے ذہن میں قیام پاکستان کی جو ضرورت اور اہمیت تھی وہی نظریہ پاکستان تھا اور یہی بنیاد پاکستان کے نظریاتی مملکت ہونے کی ہے، لیکن یہ بات کہ پاکستان دنیا کی واحد اسلامی نظریاتی مملکت ہے یا روس اور اسرائیل غیر اسلامی نظریاتی مملکتیں ہیں، درست نہیں۔ دنیا کی ہر مملکت نظریاتی مملکت ہوتی ہے، خواہ اس کے سامنے قرارداد مقاصد جیسی کوئی دستاویز اور دستور میں کسی نظریے پر مبنی کوئی دفعہ موجود نہ ہو۔ پاکستان اگر نظریاتی مملکت ہے تو کیا اسے قرارداد مقاصد نے نظریاتی مملکت بنایا ہے؟ جس کی کوئی قانونی اور دستور سازی میں موثر حیثیت ہی نہیں۔ ایک ایسی مقدس دستاویز جو پارلیمنٹ کو کسی قانون سازی پر مجبور نہ کر سکتی ہو، جس کی بنیاد پر پارلیمنٹ کے بنائے ہوئے کسی قانون کو چیلنج نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ پارلیمنٹ کا ایک بل اس کی اس مقدس حیثیت کو پامال اور اس کے وجود کو ختم کر سکتا ہے۔ پھر اگر کسی دستاویز کی بنیاد پر کوئی ملک ایک نظریاتی مملکت بن جاتی ہے اور اس کی کوئی مقدس حیثیت ہو جاتی ہے تو اس کے شرف کے لیے یہ بات بس کرتی ہے۔ اسے روس یا اسرائیل کی مملکتوں سے مماثل قرار دینا اور ان سے ہم ردیف کرنا تو اس کے تقدس کے خلاف ہے۔

۱۵ فروری ۱۹۳۶ء:

مولانا عبدالرحیم صاحب حوالدار کٹھور ضلع سورت کے نام حضرت شیخ الاسلامؒ نے ایک خط میں یہ تحریر فرمایا ہے۔ لیگیوں کی جانب سے حضرت کے خلاف جو افسوس ناک اور توہین آمیز واقعات پیش آ رہے تھے اسی پس منظر میں مولانا عبدالرحیم صاحب نے خط لکھا تھا، حضرت نے جواب میں جو کچھ تحریر فرمایا اس کے بعد حضرت کے مقامِ فتاویٰ اللہ کے بارے کیا کہا جاسکتا ہے؟

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ۔ اگر میں حق پر ہوں اور مخلصانہ مذہبی اور اسلامی خدمات کر رہا ہوں تو غیروں اور اپنوں سے جو کچھ بھی اذیتیں پیش آئیں یا آرہی ہیں ان کے لیے اسلاف کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے احوال اور اعمال مشعل راہ ہیں۔ جو جو مصائب انبیاء کرام اور اولیاء عظام اور مقدس علما کو پیش آئے ہیں، ان کے سامنے ہمارے مصائب تو وہ بھی

نسبت نہیں رکھتے جو ذرے کو پہاڑ سے ہے۔ پھر اس پر کبیدگی اور قلق کیوں ہے: "انفس الناس بلاء الانبياء ثم الامثل فلامثل" سے تو بشارت حاصل ہوتی ہے، جس سے قبولیت عند اللہ کا پتا چلتا ہے۔

اور اگر خدا نخواستہ میں غلط راستے پر ہوں اور معاذ اللہ ضلال اور گم راہی میں پھنسا ہوا ہوں تو اس کا مستحق ہی ہوں۔

اللهم انى اعوذبك من ان أضلّ او أضلّ و أزلّ و أجهل
و يُجهد عُنّى. آمين

(الجمیۃ۔ دہلی (شیخ الاسلام نمبر ۱۹۵۸ء)۔ ص ۱۶۷)

غذائی مسئلے پر مسٹر جناح کا بیان۔

نئی دہلی۔ ۱۹ مارچ ۱۹۴۶ء: آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر مسٹر جناح نے آج ایک صحافتی ملاقات میں کہا کہ غذائی مسئلے پر غور کرتے وقت جماعتی سیاست کے سوال کو نہیں اٹھانا چاہیے..... جہاں تک غذائی صورت حال کا تعلق اس کے سلسلے میں سیاسی مسلوں کو نہ اٹھانا چاہیے اور نہ اس میں جماعتی سیاست کو کوئی دخل ہونا چاہیے..... میں نے شروع ہی سے اس مسئلے کو اسی نگاہ سے دیکھا ہے اور واپس اے اور حکومت ہند کو اپنا پورا پورا اشتراک عمل پیش کیا ہے۔ ہم اپنے ہم وطنوں کی جانیں بچانے کے لیے جو بھی امداد دے سکتے ہیں، دیں گے۔ (تومی آوار: ۲۱ مارچ ۱۹۴۶ء و امرت بازار پتر کا ۲۱ مارچ ۱۹۴۶ء)

وڈ ہیڈ کمیشن رپورٹ ص ۸۳:

اعداد و شمار سے یہ معلوم ہوا ہے کہ وہ رقم جو ۱۹۴۳ء میں چاول کی خرید و فروخت میں غیر معمولی منافع کے ذریعے حاصل کی گئی ایک ارب پچاس کروڑ روپے ہیں، اسی طرح قحط میں مرنے والے ہر انسان کے مقابلے میں اندازاً ایک ہزار روپے زائد منافع کمایا گیا۔

مولانا آزاد کا زلزلہ انگلن بیان:

۲ اپریل ۱۹۴۶ء۔ مولانا آزاد نے کلکتہ سے ۲ اپریل کو ایک بیان دیا تھا، اس میں علی

الاعلان یہ الزام لگایا تھا کہ ہندوستان کی چاروں سرحدوں کے اندر پورے ہندوستان کے سرکاری افسر لیگ کی دوستی اور جانب داری کا دم بھر رہے تھے۔ یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ ایک غیر ملکی حکومت کے حکام محض اسلام اور مسلمانوں کے فائدے کے لیے لیگ کی حمایت پر مجبور ہوئے، حتیٰ کہ سرحد کے گورنر نے ایک نواب کو کانگریس کے مقابلے کے لیے لیگ کے ٹکٹ پر کھڑا ہونے کے لیے زور دیا۔ گورنر نے تردید کی مگر مولانا آزاد نے دوبارہ اس کو چیلنج دیا ہے اور اپنا بیان واپس لینے سے انکار کر دیا۔

اس کے بعد ۴ اپریل ۱۹۴۶ء کو مولانا ابوالکلام نے ایک دوسرے بیان میں کہا کہ بنگال کے انتخابات لیگ کی حرکتوں اور سرکاری حکام کی چشم پوشی اور عملی کارروائیوں کی وجہ سے محض ایک مذاق ہو کر رہ گئے ہیں۔

اپنے دعوے کی تائید میں مولانا آزاد نے نمونے کے طور پر چند واقعات پیش کیے ہیں، جن میں امیدواروں کے اغوا سے لے کر ووٹروں کے خلاف تشدد تک کے واقعات شامل ہیں۔

مولانا نے کہا کہ لیگ نے اُن پڑھ پیروں اور ملاؤں کی سرپرستی حاصل کر کے لیگ کے خلاف ووٹ دینے والوں کو عذاب الہی کی دھمکیاں دیں۔

سرکاری حکام کی لیگ نوازی کی تفصیل بیان کرتے ہوئے مولانا آزاد نے کہا:

”ان کا طرز عمل ایسا تھا کہ الیکشن کے نتائج پر بھی شبہ ہوتا ہے اور اسی بنا پر یہ الزامات

لگائے جا رہے ہیں کہ بہت سے مقامات پر ووٹ کے بکسوں میں دست اندازی کی گئی ہے۔

بنگال کے انتخابات کو دراصل عام معنوں میں انتخاب کہنا دشوار ہے۔ موجودہ زمانے

کے انتخابات میں سیاسی جماعتیں اپنے رائے دہندگی کے حلقوں کے سامنے وہ متبادل

پرگرام پیش کرتی ہیں جسے وہ مجالس قانون ساز میں چلانا چاہتی ہیں، لیکن بنگال کے

انتخابات کی حیثیت اس سے زیادہ اس جہاد کی تھی جس میں بدترین قسم کے مذہبی جذبات کو

براہمچھتہ کیا گیا۔ بنگال میں ایسے بہت سے ناخواندہ اور نیم خواندہ پائے جاتے ہیں جو خاندانی

دراخت کے بل پر پیر اور مذہبی پیشوا بن بیٹھے ہیں۔ ان میں اکثر عربی کی ایک سطر بھی نہیں

پڑھ سکتے اور اسلام کے مذہبی ادب سے بالکل نااہل ہیں۔ اس کے باوجود صوبے کے مختلف

حصوں بالخصوص مشرقی علاقوں میں ان کے بہت سے ماننے والے ہیں، جن کی جہالت اور سادہ لوحی سے فائدہ اٹھا کر یہ لوگ اپنی موجودہ حیثیت برقرار رکھتے ہیں۔

لیگ نے مذہبی جنون کو اتنے بڑے پیمانے پر بیدار کرنے کے لیے جس کی اس سے پہلے کوئی مثال نہیں ملتی، ان لوگوں کی امداد حاصل کر لی اور انتخابات میں کوئی سیاسی مسئلہ اٹھانے یا اس پر بحث کرنے کے بجائے اس کو ایک مذہبی جنگ بنا دیا گیا۔

فتوؤں کے ذریعے اعلان کر دیا گیا کہ لیگ کو ووٹ دینا اسلام کو ووٹ دینا ہے اور لیگ کے خلاف ووٹ دینا دایمی نذاب کو دعوت دینا ہے۔ غیر لیگی امیدواروں کو کافر اور مرتد قرار دے دیا گیا اور کہا گیا کہ اگر وہ کامیاب ہو گئے تو ہندوستان میں اسلام ختم ہو جائے گا اور مولویوں کے زبانی وعظ فتوؤں کے حدود سے بھی آگے نکل گئے۔“

حکام کی سازش:

انتہائی زہریلی قسم کی مذہبی لعنت ملامت کے ساتھ ساتھ جسمانی تشدد بھی اتنے بڑے پیمانے پر کیا گیا جس کی مثال نہیں ملتی۔ انتخابات کے دوران میں امن و لطم قائم رکھنے میں حکومت کی ناکامی اتنی نمایاں تھی کہ اس پر ایک سازش کا شبہ ہوتا ہے۔ میں انتخابات کے سلسلے میں لیگ کی حمایت میں سرکاری حکام کی بین صوبہ جاتی سازش کا پہلے بھی تذکرہ کر چکا ہوں۔ بنگال میں سازش بالکل کھلی ہوئی تھی۔ بہت سے واقعات میں حکام نے کھلم کھلا لیگ کی حمایت کی۔

مجھے ذمے دار پبلک کارکنوں نے جن کی صداقت پر شبہ کرنے کی مجھے کوئی وجہ نہیں ہے، بتایا ہے کہ مسلم حکام کی اکثریت نے ایسی روش اختیار کر رکھی تھی کہ یہ تمیز کرنا دشوار تھا کہ یہ لوگ سرکاری ملازم ہیں یا لیگ کے کارندے۔ چھوٹے درجے کے افسروں نے جب یہ دیکھا کہ اصلاح حکام ان کی سرگرمیوں پر کوئی توجہ نہیں دیتے تو ان کی ہمت و جرات اور بڑھ گئی۔

مجھے اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر اس معاملے کی تحقیقات کرنے کے لیے ایک غیر جانب دار عدالت مقرر کی جائے تو بڑے چھوٹے بہت سے افسروں کی انتہائی جانب داری، پاس داری، دخل اندازی اور فریض سے کوتاہی کے بہت سے واقعات سامنے آ جائیں گے۔

ان کا طرز عمل ایسا تھا کہ الیکشن کے نتائج پر بھی شبہ ہوتا ہے اور اسی بنا پر یہ الزامات لگائے جا رہے ہیں کہ بہت سے مقامات پر ووٹ کے بکسوں میں دست اندازی کی گئی ہے۔ عذاب الہی کی دہائی اور کھلم کھلا سرکاری پاس داری کے علاوہ لیگ نے انتخابات میں اپنی کامیابی کے لیے زیادہ تر دھمکی اور تشدد پر انحصار کیا۔ امیدواروں کو نقل و حمل کی آزادی سے جو انتخابی مہم میں ضروری ہے، محروم کر دیا گیا۔ پولنگ بوتھ تشدد اور غنڈا گردی کے مرکز بن گئے۔ ووٹ کوراز میں نہیں دیا گیا۔ دوسرے فریقوں کے پولنگ ایجنٹوں کو کام نہیں کرنے دیا۔

دوسری جماعتوں کا ضبط:

غیر لیگی امیدواروں اور ان کے حامیوں کے گھروں کو آگ لگادی گئی۔ حملہ اور مار پیٹ کے لاتعداد واقعات پیش آئے۔ غیر لیگی امیدواروں کا جان و مال غیر محفوظ ہو گیا اور یہ سب اس وجہ سے نہیں ہوا کہ لیگ کو عوام کی کسی بڑی اکثریت کی تائید حاصل تھی۔ دوسری جماعتوں نے اپنے ماننے والوں کو پرامن فضا قائم رکھنے کی سخت ہدایتیں کر دی تھیں، لیکن دوسری جماعتوں کے ضبط کا نتیجہ صرف یہ ہوا کہ لیگ کے حمایتیوں کی غنڈا گردی اور تشدد میں مزید اضافہ ہو گیا۔

بنگال میں متعدد حلقے ایسے ہیں جہاں دوسری جماعتوں کو کافی تائید حاصل ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر ان مقامات پر مسلم پارلیمنٹری بورڈ یا کرشک پر جا پارٹی کے امیدوار چاہتے تو وہ غنڈا گردی کا جواب دے سکتے تھے، لیکن انھوں نے عدم تشدد کی فضا قائم رکھی۔ جہاں جہاں غیر لیگی امیدواروں کے حامیوں نے بھی معاملات کو اپنے ہاتھ میں لے لیا اور غنڈا گردی کا مقابلہ کیا جیسا کہ باریسال میں اور کلنا، فرید پور، مسن سنگھ اور مرشد آباد کے بعض حصوں میں ہوا، وہاں غیر لیگی امیدوارز بردست اکثریت کے ساتھ کامیاب ہوئے۔ (مدینہ، بجنور، ۱۳ اپریل ۱۹۴۶ء)

۱۹ جون ۱۹۴۶ء: ۱۹ جون کو مسٹر جناح نے ایک خفیہ خط وایسراے کو لکھا کہ لیگ ہرگز برداشت نہیں کرے گی کہ عارضی حکومت میں کوئی غیر لیگی مسلمان شامل کیا جائے۔ یہ

ہمارا بنیادی اصول ہے، ہم اسے پس پشت نہیں ڈال سکتے۔

(مولانا آزاد - ایک سیاسی ڈائری، ص ۲۸۰)

عارضی حکومت کی ذمے داریاں:

۲۲ ستمبر ۱۹۴۶ء کو نئی مرکزی حکومت کے چودہ ارکان میں سے سات نے حلف و فاداری اٹھایا۔ پنڈت جواہر لال نہرو، سردار دلہ بھائی پٹیل، بابو راجندر پرشاد، مسٹر آصف علی، سید علی ظہیر، مسٹر جگ جیون رام اور مسٹر سمرت چندر بوس۔ اس کے ساتھ ہی وائسرائے کی صدارت میں نئی حکومت کا پہلا اجلاس ہوا۔

جب وائسرائے ہاؤس میں یہ کارروائی ہو رہی تھی باہر مسلم لیگ سے متعلق لوگوں نے مخالف نعرے لگائے، سیاہ جھنڈیاں لہرائیں، ان کے مخالف کانگریسیوں نے بھی ترنگے جھنڈے لہرائے اور حکومت کے حق میں نعرے لگائے، تاہم کوئی تصادم نہیں ہوا۔

یوم سیاہ:

اس روز ہندوستان کے اکثر شہروں میں مسلمانوں نے اپنے مکانوں اور دکانوں پر سیاہ جھنڈے لہرائے۔ نیز مسلم اخبارات نے ۲۲ ستمبر کا دن یوم سیاہ کے نام سے منایا۔ اس روز کوئٹہ، بمبئی اور الہ آباد میں فرقہ وارانہ فسادات ہوئے، جس میں دونوں اطراف کے لوگ ہلاک اور زخمی ہوئے۔

فرقہ جعفریہ کی طرف سے شکریہ:

سید علی ظہیر کو نئی عارضی حکومت میں شامل کرنے پر شیعہ پولی ٹیکل کانفرنس کے سیکریٹری جنرل نے پنڈت جواہر لال نہرو کو مبارکباد کا تار دیا اور پر خلوص شکریہ ادا کیا۔

(روزنامہ "انتخاب" لاہور: ۲۲ ستمبر ۱۹۴۶ء)

مجلس احرار کا سالانہ انتخاب:

۲۲ ستمبر ۱۹۴۶ء کو لاہور میں آل انڈیا احرار ورکنگ کمیٹی کے اجلاس میں شیخ حسام الدین کی جگہ آئندہ سال کے لیے امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کو آل انڈیا مجلس احرار کا صدر منتخب کیا گیا۔ (کاروان احرار، ج ۷، ص ۶۳-۶۴)

مسٹر محمد علی جناح اور چرچل کے تعلقات

مسٹر جناح کا اقرار چرچل سے خط و کتابت:

مسٹر جناح نے مندرجہ ذیل بیان دیا ہے:

”میری توجہ اس پریس نوٹ کی طرف مبذول کرائی گئی ہے جو کہ مسٹر مائیکل فوٹ ممبر پارلیمنٹ نے ”ڈیلی ہیرالڈ“ میں شائع کیا ہے۔ (سرکاری ترجمان لیبر حکومت) کہ ایک زمانے سے میرے اور چرچل کے درمیان خط و کتابت ہو رہی ہے یہ غلط اور شرارت آمیز ہے۔“

میں نے مسٹر ایٹلی وزیر اعظم برطانیہ کو ۶ جولائی ۱۹۴۶ء کو لکھا کہ کس طرح وزارتی وفد اور ویراے نے مسلم لیگ کو نظر انداز کر دیا ہے اور اس کے ساتھ میرے بیانات مورخہ ۲۷ و ۲۸ جون بھی شامل کر دیے تھے مع چند دیگر کاغذات ضروریہ کے۔ یہ وزارتی وفد کی روانگی کے وقت لکھا گیا تھا، کیوں کہ یہ اعلان کیا گیا تھا کہ یہ تمام معاملات پارلیمنٹ کے سامنے رکھے جائیں گے۔ اسی قسم کا ایک خط مسٹر چرچل کو بھی میں نے لکھا جس میں چند ضروری کاغذات و تفصیل شامل تھیں۔ اس کے بارے میں ایٹلی کو مطلع کر دیا تھا۔ مجھے دونوں سے جوابات موصول ہوئے، پھر دونوں کو تفصیلی حالات سے مطلع کیا جو نازک صورت اختیار کرنے والے ہیں۔ (ہندوستان اسٹینڈرڈ۔ کلکتہ ۲۰ ستمبر ۱۹۴۶ء، ص ۴، کالم ۵)

چرچل جناح سازش:

مشہور امریکی مصنف مسٹر لوئی فشر ہے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے:

(لندن بہ ذریعہ تار) ونسٹن چرچل ہندوستان کی آزادی کے سخت دشمن رہے ہیں۔

انہوں نے اپنے خیالات کو کبھی نہیں چھپایا۔ خود ان کی پارٹی کے بہت سے ممبر آزادی ہند کے متعلق اختلاف رکھتے ہیں، لیکن چرچل کی شاہیت پسند پالیسی اپنی جگہ پر قائم ہے۔

مسٹر محمد علی جناح نے حال کے برسوں میں ہندوستان کی آزادی کے بارے میں کسی قسم کے خلوص کا ثبوت نہیں دیا ہے اور نہ ہی مسلم لیگ نے جس کے وہ صدر ہیں۔ زمین داروں کا طبقہ جس کی لیگ کی کونسل اور کمیٹیوں میں بھاری اکثریت ہے۔ نئے ہندوستان کی تعمیر کے خلاف ہے، کیوں کہ ان کا نقصان اور غریب کسانوں کا فائدہ ہے۔ اس لیے اس سے زیادہ قدرتی بات کیا ہو سکتی ہے کہ چرچل اور جناح میں گذشتہ مہینوں میں ہندوستان کی قسمت کے بارے میں نامہ و پیام ہوا کیا ہے۔ اُن دونوں نے نہایت ہی راز دارانہ طور پر آپس میں خط و کتابت اور راز و نیاز کی باتیں کی ہیں۔

یہ واقعہ چرچل کے ایک ایسے ہی نہایت خفیہ خط پانے کے بعد ظہور میں آیا کہ مسلم لیگ نے برطانوی وزارت کی وفد کی تجاویز کی منظوری پر دوبارہ غور کیا اور دستور ساز اسمبلی کے مقاطعے کا فیصلہ کر دیا جو آزاد ہندوستان کا دستور بنانے والی ہے۔

برطانوی مشن نے ایشک کوشش کی کہ سیاسی طاقت برطانیہ کے ہاتھوں سے ہندوستانیوں کو منتقل کرنے کا راستہ صاف کر دے، مگر چرچل اور جناح دونوں ان تمام کوششوں کو ناکام بنانے کی سعی کر رہے ہیں۔

غیر ذمے داری:

مسٹر جناح کے نئے طرز سیاست کا ایک پھل کلکتہ میں لوٹ، موٹیں اور قتل و غارت گری کی صورت میں ظاہر ہوا ہے جو شخص اپنے پیروؤں کو قابو میں نہیں رکھ سکتا ہے وہ ضرور انھیں بے لگام کر دے گا۔ مسٹر گاندھی اس چیز کو محسوس کرتے ہیں اور انھوں نے مجھ سے کہا بھی کہ اگر ہندوستان کی آزادی کی موجودہ کوششیں ناکام بھی ہو جائیں تو بھی وہ سول نافرمانی نہیں شروع کریں گے، کیوں کہ انھیں اندیشہ ہے کہیں وہی قتل و غارت گری شروع ہو جائے جو ”ہندوستان چھوڑ دو“ تحریک میں ہوئی تھی۔ مسٹر جناح مہاتما گاندھی سے سبق حاصل کریں۔ طویل السیعاد تجاویز کو رد کرنے میں مسٹر جناح نے انتہائی غیر ذمے داری سے کام لیا ہے، لیکن چرچل کی غیر ذمے داری اور بڑھی ہوئی ہے، کیوں کہ وہ بہت اونچے عہدے پر رہ چکے ہیں اور غالباً مغربی اصول امن و قانون سے واقف ہوں گے۔

شاید جناح کو معلوم نہ ہو کہ چرچل کا اثر برطانیہ میں اور ٹوری پارٹی میں بھی بڑی حد تک زایل ہو چکا ہے لیکن چرچل شاید یقین کرتا ہے کہ جناح کے روڑے مزدور حکومت سے ہندوستان کو آزاد کرنے میں ضرور باز رکھیں گے۔ کیا یہ ممکن ہے؟

میرے خود ذاتی تاثرات جو لندن میں حاصل ہوئے ہیں یہ ہیں کہ برطانیہ ہندوستان کی عارضی قومی حکومت دینے اور آئین ساز اسمبلی کو چلانے کے ارادے میں بالکل مضبوط ہے۔ بلاشبہ مسلم لیگ کے مقاطعے دستور ساز اسمبلی سے مشکلات اور رکاوٹیں سب کے لیے پیش آسکتی ہیں، لیکن یہ مشکلات ایسی ناقابل فسخ اور یہ رکاوٹیں ایسی ہمت شکن نہیں ہیں جو کہ آزادی ہند کی پوری اسکیم کے لیے قابل تسلیم ہو سکیں۔

مہذب طریقہ:

میں نہیں خیال کرتا ہوں کہ جناح برطانوی حکومت کے فیصلے پر جب کہ وہ ہندوستانیوں کی اکثریت نے منظور کر لیا ہے، خط تینخ کھینچ سکتے ہیں! جناح ایسا کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں اور قتل و خون ریزی کا سبب بن سکتے ہیں، لیکن اس سے ان کو کچھ فائدہ نہ پہنچے گا۔

ہندوستان کی آزادی اب رد کی نہیں جاسکتی۔ اگر ہندوستان کے مسلمان ایک علاحدہ مسلم سلطنت چاہتے ہیں تو اس کو وہ بغیر کسی بغاوت و تشدد کے بھی حاصل کر سکتے ہیں، مگر یہ دکھانے کے بعد کہ متحدہ ہندوستان تمام باشندگان ہند کے فائدے کے لیے کام نہیں کر سکتا ہے۔

مجھے ہندوستان میں معلوم ہوا کہ ہر ذی فہم آدمی ہندوستان یونین سے مسلم علاقے کی علاحدگی کو تسلیم کرتا ہے۔ ان لوگوں کی صرف یہی خواہش ہے کہ کم از کم پانچ چھ سال کے لیے یہ طور آزمائش کے متحدہ ہندوستان کے حق میں فیصلہ کیا جائے۔ اس کے بعد تقسیم ہند اور معاشرتی سیاسی اور اقتصادی نقصان اٹھانے کا فیصلہ کیا جائے۔ متحدہ ہندوستان میں پوری پوری تہذیبی خود اختیاری اور وسیع ترین اقتصادی اور سیاسی خود مختاری دینی چاہیے اور دستور ہند میں تجربے کے بعد ترمیم کی گنجائش دینی چاہیے۔ یہی مہذب طریقہ ہے۔ اس کے علاوہ

موت ہے، تباہی ہے، بربادی ہے، فاقہ اور موت ہے اور لامتناہی نفرت ہے، جو کم از کم ایک صدی تک قائم رہ سکتا ہے۔ کون سا راستہ جناح اختیار کرے گا اور کون سا طریقہ چرچل پسند کرے گا؟

درحقیقت یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ جناح اور اس کی مسلم لیگ زمین داروں کی ایک انجمن چرچل کی شاہیت پسند ٹوری پارٹی کی طرف جھکی ہوئی ہے۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ ہندوستان کے سمجھ دار اور روشن خیال مسلمان جناح کی رہنمائی میں چل رہے ہیں۔

بنیادی لعنت:

کانگریس کی بہت سی نمایاں شخصیتیں ماضی میں لیگ کو کم زور کرنے کی مخالف رہی ہیں۔ میرے خیال میں یہ انتہائی (بیجا) فیاضی کی بات ہے۔ مسلم لیگ ہندوستان میں ایک بد قسمت عامل ہے اور مسلمانوں کو ان لوگوں کے خلاف بغاوت کر دینا چاہیے جو اس کی پالیسیوں کو بناتے ہیں۔ میں ہندوستان میں بے شمار مسلمانوں سے ملا جو مسٹر جناح کو ذاتی طور پر ناپسند کرتے ہیں اور ان کے سیاسی اعمال کی مذمت کرتے ہیں، لیکن وہ لوگ کم ذمے داری سے بولے کیوں کہ کانگریس نے ماضی میں غلطیاں کی ہیں جو مسلمانوں کے غلبے کا سبب ہوئیں۔ اور موجودہ جداگانہ انتخاب جس کے ماتحت ایک ہندو ایک مسلمان کو اور ایک مسلمان ایک ہندو کو ووٹ نہیں دے سکتا ہے، ایک مسلمان جو سیاسی ترقی نہیں چاہتا ایک ایسی مسلم جماعت کے ساتھ رہنا پسند کرتا ہے جو اسے ووٹ دے۔ بجائے کانگریس پارٹی کے، جس نے بہت سے مسلمانوں کی سیاسی سیرجی پر چڑھنے کی ہمت افزائی نہیں کی ہے۔ مستقبل قریب ان تمام حالات کو بدلنے والا ہے۔ نئی مخلوط ہندوستانی حکومت میں مسلمان اہم پارٹ ادا کر سکتے ہیں اور کریں گے۔ پہلی مرتبہ کانگریسی مسلمانوں کی ایک بڑی اسمبلی بجائے جداگانہ انتخاب کے مخلوط انتخاب کے حق میں فیصلہ کرے گی۔ اس سے (مخلوط انتخاب سے) ہندوستانی سیاسی زندگی سے بنیادی لعنت دور ہو جائے گی اور ہندو مسلم اتحاد کا ضامن ہوگا، جب کہ مسلمان کو ہندو اور ہندو مسلمان کو ووٹ دے سکے گا۔ ہندوستانی معاملات میں تفریق موقوف ہو جائے گی اور معاملات بجائے ٹڈ بھی ہونے کے معاشرتی اور

اقتصادی ہو جائیں گے، یہ بہت ہی مناسب ہے، اس سے مسلمانوں کے لیے ممکن ہوگا کہ وہ کانگریس کے ساتھ مل کر کام کریں جس میں ہندوؤں کی اکثریت ہے۔ ہندو اور مسلمانوں میں تعلقات خراب رہے ہیں اور گزشتہ چند سالوں سے ان سے اور بھی زیادہ خراب ہو گئے ہیں، لیکن یہ تعلقات بہتر ہو سکتے ہیں اگر ہندوستان نے نئی سیاسی ترقی کی طرف قدم آگے بڑھایا، مثلاً جیسا کہ وزارتی وفد نے پیش کیا ہے۔ کیا یہی وہ چیز ہے جس سے جناح گریز کرتے ہیں اور کیا چرچل جناح کے انھیں ناپاک خیالات کا علم بردار ہے؟

(ڈیلی ہندوستان اسٹینڈرڈ۔ کلکتہ ۲۰ ستمبر ۱۹۴۶ء، سوم وار، ص ۴، کالم ۵، ۵)

لاہور

۱۱ ستمبر ۱۹۴۶ء

میرے عزیز سردار!

میں اس خط کے ساتھ اس سرکلر (گشتی مراسلے) کی ایک نقل منسلک کر رہا ہوں جو مبینہ طور پر بڑی تعداد میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ہندوؤں میں سے کچھ (لوگ) اس (سرکلر) کو ہندوؤں میں تقسیم کر رہے ہیں تاکہ وہ جو ابی اقدام کے لیے اپنے آپ کو منظم کر سکیں۔ راشٹریہ سیوک سنگھ (تنظیم) خاص طور پر امتشار پیدا کر رہی ہے اور دوسروں کو معاندانہ رویہ اختیار کرنے پر اکسار رہی ہے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ اگر اس سرکلر پر آپ کی کابینہ میں بحث کی جاتی اور (سرکلر) کی مذمت کی جاتی (اور) فریقین سے خاموشی اور پرسکون رہنے اور اس (سرکلر) سے گم راہ نہ ہونے کے لیے کہا جاتا تو اس سے (سرکلر) کا منفی اثر زایل ہو جاتا اور (اس سے) لوگوں پر مثبت اثرات مرتب ہوتے! میں اس (سرکلر) کی ایک نقل سری دیش بندھو گپتا کو بھی بھیج رہا ہوں تاکہ وہ شارٹ نوٹس پر (ایوان) میں سوال اٹھا سکیں۔

(روزنامہ) ڈان (بھی) قابل اعتراض (مواد) مضامین شائع کر رہا ہے۔ (اب) یا تو آپ ہیں یا دہلی کے چیف کمشنر صاحب ہیں، جو اس پر (کچھ) اقدامات کر سکتے ہیں، براہ مہربانی اس سوال پر غور کیا جائے اور اس پر بحث کی جائے یا (زیر بحث) لایا جائے۔

یہ جان کر آپ کو (یقیناً) افسوس ہوگا کہ رینک میں چھرا گھونپنے کے چھ واقعات ہو چکے ہیں۔ ممکن ہے شمال مغرب کے بعض اضلاع میں اس کا رد عمل ہو، حکومت احتیاطی

تدابیر اختیار کرنے کی کوشش کر رہی ہے اور (ہر قسم کے) تشدد کو دبانے کے لیے تیار ہے۔

نیک ترین تمناؤں کے ساتھ! آپ کا مخلص

گوپی چند بھارگوا

سوامی شردھانند کا پیرو ڈائریکٹر، اردو روزنامہ (تاج) دہلی کا سرکردہ کانگریسی رہنما

رکن اے آئی سی سی اور لوک سبھا۔ من جانب ایک سابق مسلم لیگی

فسلک دستاویزات

زبانی سرکلر جس کی منظوری جناب جناح اور مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے دی تھی

(اس زبانی سرکلر میں کہا گیا تھا کہ)

(۱) ہندوستان کے تمام مسلمان پاکستان کے (قیام) کے لیے (اپنی) جان دے دیں گے۔

(۲) پاکستان کے قیام کے ساتھ تمام ہندوستان کو بھی فتح ہو جانا چاہیے۔

(۳) ہندوستان کے تمام عوام کو (مسلمان) ہو جانا چاہیے، اسلام قبول کر لینا چاہیے۔

(۴) مسلمانوں کو ساری دنیا میں اینگلو انریکی استحصال کے استیصال کے لیے ہاتھ بڑھانا

چاہیے!

(۵) ایک مسلمان کو پانچ ہندوؤں کے (مساوی) حقوق لینے چاہیے، اس لیے کہ ایک

مسلمان پانچ ہندوؤں کے برابر ہے۔

(۶) جب تک کہ ہندوستان پاکستان کی (دو علاحدہ علاحدہ سلطنت) مملکت قائم (نہ)

ہو جاتی مندرجہ ذیل اقدامات (جاری رہیں گے) کیے جاتے رہیں گے:

۱۔ (وہ) تمام کارخانے اور دکانیں (جو) ہندوؤں کی ملکیت میں ہیں انھیں جلا دیا

جائے (جلا دینا چاہیے)۔ (انھیں) تباہ کر دیا جائے (تباہ کر دینا چاہیے)۔ انھیں لوٹ لیا

جائے (لوٹ لینا چاہیے) اور لوٹ (کا) مال مسلم لیگ کے دفاتر میں دے دیا جائے (دے

دینا چاہیے)۔

۲۔ تمام مسلم لیگیوں کو (قانون کی) اور اپنی حفاظت کے لیے ہتھیار لے کر چلنا چاہیے

(ہتھیار ساتھ رکھنے چاہئیں)۔

۳۔ تمام مندروں کو (تباہ کر دینا) یا جلا دینا چاہیے۔

۴۔ ہندوؤں کو بہترین قتل کر دینا چاہیے (تاکہ) ان کی آبادی کم ہو جائے۔

۵۔ وہ تمام قوم پرست مسلمان جو مسلم لیگ میں شمولیت اختیار نہیں کرتے، انہیں مسلم

لیگ کی خفیہ پولیس کے ہاتھوں قتل ہو جانا چاہیے (انہیں مسلم لیگ کی خفیہ پولیس کے ذریعہ قتل کر دیا جائے)۔

۶۔ ہندوستان کے دیہات اور اضلاع میں مسلم لیگی جاسوس تعینات کیے جائیں

(مقرر کیے جائیں)۔

۷۔ کسی نہ کسی طریقے سے (چال سے) ہر ماہ کانگریس کا (کم از کم) ایک رکن قتل

ہو جانا چاہیے۔

۸۔ کانگریس کے (دفتری کاغذات) مسلم لیگ کی خفیہ پولیس کے ہاتھوں (تباہ) یا

جلا دینا چاہیے (اور یہ کام فرد واحد کے ذریعے انجام پائے تو زیادہ بہتر ہے)۔

۹۔ کراچی، بمبئی، کلکتہ، مدراس وغیرہ کو..... دسمبر ۱۹۴۶ء تک مسلم لیگی رضا

کاروں کے ہاتھوں مفلوج ہو جانا چاہیے یا کر دیا جائے۔

۱۰۔ مسلمانوں کو (بری، بحری، گورنمنٹ ملازمتوں یا نجی اداروں) میں ہندوؤں کے

ساتھ ہرگز کام کرنے کی اجازت نہیں ہونی چاہیے۔

۱۱۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ پورے ہندوستان (کو) اور کانگریسی حکومت کو سبوتاژ

کر دیں تاکہ مسلمان ہندوستان پر حملہ آور ہو سکیں (حملہ کر سکیں)۔

۱۲۔ ہندوستان پر حملے کے لیے مسلم لیگیوں کو ناظم کمیٹی کے ہاتھوں مالی وسائل فراہم

کیے جاتے ہیں۔ (فراہم کرنے والوں میں کچھ اینگلو انڈین، پارسی اور کچھ عیسائی بھی شامل

ہیں)۔

ہندوستان ہر مسلم لیگی حملے کے لیے اور مسلم ریاست کے قیام کے لیے پنجاب، سندھ

اور بنگال میں جنگی ہتھیار تیار کیے جائیں گے۔

۱۳۔ تمام اسلحہ اور ہتھیار بمبئی، کلکتہ، دہلی، مدراس، بنگلور، لاہور، کراچی مسلم لیگی

شاخوں میں تقسیم کیے جائیں گے۔

۱۴۔ مسلمانوں کے ہر طبقے کو اپنے ساتھ ہمیشہ کوئی نہ کوئی (چھوٹا بڑا) خواہ وہ چھپی چاتو ہی ہو، ساتھ رکھیں، تاکہ ہندوؤں کو (نہ صرف) تباہ کیا جاسکے (بلکہ) انھیں ہندوستان سے نکال باہر کیا جاسکے۔

۱۵۔ ساری ٹرانسپورٹ کو ہندوؤں کے خلاف جنگ کے لیے منظم اور استعمال کیا جانا چاہیے۔

۱۶۔ ۱۹ اکتوبر ۱۹۴۶ء سے ہندوؤں کی عورتوں اور لڑکیوں (کے ساتھ) زنا کیا جانا چاہیے اور ان کو اغوا کر لیتا چاہیے، ان کو مسلمان کر لینا چاہیے (اور ان کو تبدیلی مذہب کر دینا چاہیے) ان سے اسلام قبول کر دینا چاہیے۔

۱۷۔ ہندو ثقافت تباہ کر دینی چاہیے۔

۱۸۔ تمام مسلم لیگیوں کو ہمیشہ ہندوؤں کے ساتھ ظالم بن کر رہنا چاہیے اور ان کا سماجی، معاشی اور دوسرے کئی طریقوں سے مقاطعہ کرنا چاہیے۔

۱۹۔ کسی بھی مسلمان کو کسی ہندو سے کچھ بھی نہیں خریدنا چاہیے۔ ہندوؤں کی تیار کی ہوئی تمام فلموں کا مقاطعہ ہونا چاہیے۔

۲۰۔ ۱۵ ستمبر ۱۹۴۶ء تمام مسلم لیگیوں کو ان ہدایت ہر عمل کرنا چاہیے (اور انھیں عملی جامہ پہنانا چاہیے)۔

ہندوستان میں خانہ جنگی کے لیے چرچل پارٹی کی طرف سے مالی امداد:

ٹاگ پور ۱۹ نومبر: سی پی کے فارورڈ بلاک لیڈر مسٹر آرا لیس روڈیکار نے یورپ کے طویل دورے کے بعد اپنے تاثرات مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کیے ہیں:

”سویزر لینڈ، آری لینڈ اور برطانیہ کے دورے کے دوران مجھے سرکردہ

لیڈروں، قانون دانوں، جرنلسٹوں اور تاجروں سے ملنے کا موقع ملا۔ جہاں

تک سیاسی صورت حالات کا تعلق ہے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ

ایک طرف امریکا اور برطانیہ کے درمیان اور دوسری طرف امریکا و برطانیہ اور

روس کے درمیان کشیدگی بد سے بدتر ہو رہی ہے۔“

تیسری جنگ کے آثار:

چنانچہ یورپ کی سیاسی فضا پر تیسری جنگ کے بادل ایک خوف ناک بھوت کی طرح چھائے ہوئے ہیں۔ اس قسم کی بین الاقوامی صورت حالات ہندوستان کے لیے انتہائی سازگار ہے۔ برطانیہ کی لیبر پارٹی صدق دلی کے ساتھ ہندوستان کا تصفیہ کرنا چاہتی ہے۔ مستقبل قریب میں کنزرویٹو پارٹی کے برسرِ اقتدار آنے کا کوئی امکان نہیں۔ اگرچہ وہ کوشش کرے تب بھی اسے لیبر پارٹی کے مقابلے میں برطانوی پبلک کی حمایت حاصل نہیں ہو سکتی۔ ایک سرکردہ ٹریڈ یونین لیڈر نے مجھے بتایا کہ لیبر پارٹی یقیناً ابھی مزید کچھ سال برسرِ اقتدار رہے گی، اس لیے ہندوستان کو اس نادر موقع سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانا چاہیے اور یہ کہ لیبر پارٹی ہندوستان کو مکمل آزادی کی منزل تک پہنچانے کے لیے ہر ممکن کوشش کرنے کے لیے تیار ہے۔

فرقہ وارانہ صورت حالات:

میں نے ہندوستان کی فرقہ وارانہ صورت حالات کے متعلق وزیر ہنڈلارڈ پیتھک لارنس اور برطانوی پارلیمنٹ کے دیگر ممبروں سے بھی بات چیت کی۔ اس بات چیت کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ لیبر پارٹی ہندوستان کی کسی ایسی فرقہ پرست جماعت کی حمایت نہیں کرے گی جو خانہ جنگی کرانے پر تکی ہوئی ہے۔ میں اس نتیجے پر بھی پہنچا کہ اگر عارضی گورنمنٹ نے فسادات کے دبانے کے لیے انتہائی سخت قدم اٹھایا تو لیبر گورنمنٹ کوئی مداخلت نہ کرے گی۔ اس کے ساتھ یہ بات بھی درست ہے کہ برطانوی گورنمنٹ فسادات دبانے کے لیے خود ہرگز پہل نہ کرے گی۔ کنزرویٹو اخبارات کی طرف سے فرقہ وارانہ فسادات کی آڑ لے کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ ہندوستانی حکومت کرنے کے قابل نہیں، لیکن عام انگریزوں پر اس قسم کے لغو پروپیگنڈے کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ لیبر پارٹی یہ محسوس کرتی ہے کہ انڈین نیشنل کانگریس ہی ہندوستان کی حقیقی نمائندہ جماعت ہے۔ پارلیمنٹ کے ایک سرکردہ ممبر نے مجھے بتایا کہ اگر کانگریس جرات کر کے ہندوستان سے برطانوی فوجوں کے فوری اخراج کا مطالبہ کرے اور پنڈت جواہر لال نہرو عارضی گورنمنٹ

کے وائس پریزیڈنٹ کی طرف سے اس مطالبے کو پیش کریں تو لیبر پارٹی فوری انتقال
اختیارات کی راہ میں ہرگز رکاوٹ نہ بنے گی۔

متحدہ محاذ:

مسٹر رویکار مزید لکھتے ہیں: عالم گیر اور برطانوی سیاسیات کے اس پس منظر کی روشنی
میں ہمارا فرض ہے کہ ہم مکمل آزادی حاصل کرنے کے لیے متحدہ محاذ قائم کریں۔ اس ضمن
میں ہمیں رجعت پسندوں کی طرف سے خانہ جنگی کی دھمکیوں سے ہرگز مرعوب نہ ہونا
چاہیے۔ ہمیں جرأت کے دامن کو ہاتھ میں لیتے ہوئے تشدد، لوٹ مار، آتش زدنی اور قتل و
غارت گری کی دھمکیوں سے مرعوب نہ ہونا چاہیے۔

کنزرویٹیوں کی سازش:

اب صرف میں ایک اور بات کہنا چاہتا ہوں۔ جب میں لندن میں تھا تو میں نے یہ
افواہیں سنیں کہ برطانیہ کے کچھ کنزرویٹیو ہندوستان کے فسادات میں غیر معمولی دل چسپی
لے رہے ہیں۔ میں نے یہ بھی سنا کہ وہ ہندوستان میں فسادات کرانے کے لیے رجعت
پسند عناصر کو مالی امداد بھی دے رہے ہیں۔ ان دنوں وہاں یہ افواہ بھی گشت لگا رہی تھی کہ
کنزرویٹیو پارٹی کا ایک ایلچی فسادات کرانے کے لیے ہندوستان روانہ ہو چکا ہے۔
(خاص) (روزنامہ پرتاب - ۱۱ نومبر ۱۹۴۶ء، ص ۱۰ نمبر ۱۲۱، اسٹیل ایڈیشن)

مطالبہ پاکستان کا حشر:

مجلس احرار اسلام نے شروع ہی سے مطالبہ پاکستان کا ساتھ نہیں دیا، بلکہ اس کی
دیانت داری سے یہ رائے رہی ہے کہ جو لوگ تقسیم ہندوستان کا غوغا بلند کر رہے ہیں۔ ان
میں بیشتر تعداد ایسے لوگوں کی ہے جن کی عمر خوان استعمار کی خوشہ چینی میں گزری ہے اور
پاکستان کا نعرہ انھی کا سہ لسان ازلی کے اعتراض کا حفاظتی آلہ ہے۔
ہمیں اپنی اس رائے کے لیے بہت بڑی قیمت ادا کرنا پڑی۔ مسلمانوں نے اپنی

قیادت عظمیٰ کی پیروی میں یہی نہیں کہ ہم سے اختلاف کیا بلکہ اختلاف کو تصادم کی رنگت دے کر ہمارے خلوص کو ہندوں کی خریدی ہوئی متاع سمجھا اور ہمیں مقاصد ملی کا دشمن گردانا۔ اس بارے میں ہمیں مسلمان عوام سے کوئی شکایت نہیں اور نہ ان کے طرز عمل سے کوئی گلہ ہے۔ مسلمانوں نے جو کچھ کیا جذبات کی رو میں کیا۔ عوام جذبات کی مخلوق ہوتے ہیں اور ان کے لیے بس یہی کافی ہوتا ہے کہ ان کے جذبات کو کس طرح جنبش دی جاسکتی ہے۔ مسلمانوں کو ہندوؤں کے سماجی برتاؤ اور اقتصادی سلوک سے بہت سی شکایتیں ہیں اور یہ شکایتیں اتنی طویل و تلخ ہو چکی ہیں کہ انھوں نے بڑھ بھیل کر شکوے سے نفرت، نفرت سے غصے اور غصے سے مستقل سیاسی لڑائی کی شکل اختیار کر لی ہے اور اس ساری کہانی نے سمٹ کا اپنا نام ”پاکستان“ رکھ لیا ہے۔

احرار کا ذہن ان عوارض سے غافل نہیں لیکن ان کا نظریہ ہمیشہ سے یہی رہا ہے کہ جب تک غیر ملکی رخت سفر باندھ کر رخصت نہیں ہو جاتا ہے اس وقت تک اندرونی شکوؤں کو ہوا دینا خود ایک بڑے مقصد یعنی ملک کی آزادی کے راستے میں روک پیدا کرنا ہے۔

اس بحث کی بہت سی شاخیں مختلف جراید میں زیر بحث آچکی ہیں اور آئندہ بھی اس پر نقد و نظر کے دروازے کھلے ہیں، لیکن امروزہ صحبت میں ہمارے سامنے صرف ایک سوال ہے اور وہ برطانوی کابینہ کا تجاویز میں ”ادجائے پاکستان“ کے خدوخال کا معاملہ ہے۔ مسلمانوں کی قوت محاسبہ جو اپنے آزمودہ خادموں کو صرف اس جرم میں رگید چکی ہے کہ مطالبہ پاکستان میں مسلم لیگ سے متفق نہیں تھے۔

ہمارا اس سے بلا واسطہ سوال ہے کہ پچھلے دو تین مہینوں میں جو حالات پیدا ہوئے اور ان کے سیاسی موقف سے ان کی پسندیدہ لیڈر شپ نے جو غداری کی اس پر بھی کچھ سوچا گیا؟ یا زبان و قلم کے انکارے اور دست و بازو کے آرے صرف صحیح الخیال مسلمانوں کے لیے ہی جمع کیے گئے تھے؟ پاکستان کے آغاز و انتہا کی سرگزشت تو ایک مستقل مضمون ہے اور ان شاء اللہ ہم اس پر مستقل مقالات لکھنے کا ارادہ رکھتے ہیں، تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو کہ ان کے ساتھ سیاسی قلابازوں نے جو سلوک کیا ہے اس کا خشا و مفہوم کیا تھا اور ان کے سیاسی موقف کی بازی کس طرح ہاری گئی ہے۔

مسلم لیگ کا دعویٰ تھا کہ

(۱) ہندوستان میں ہندو اور مسلمان دو قومیں بستی ہیں، جن کے نظریات زندگی ایک دوسرے سے مختلف ہی نہیں بلکہ متضاد بھی ہیں۔

چوں کہ ان دونوں میں قومی وحدت کا پیدا ہونا محال ہے، لہذا..... ہندوستان کی تقسیم ہی ان کے سیاسی مسائل کا بہترین حل ہے۔

(۲) مسلمان کسی صورت میں بھی ایک مرکز قبول کرنے پر آمادہ نہیں۔ جن صوبوں میں ان کی اکثریت ہے ان کے باہمی اشتراک سے وہ ایک جداگانہ اور ہر لحاظ سے خود مختار ریاست قائم کرنا چاہتے ہیں۔

(۳) ایک کانٹینیوٹ اسبلی کا سوال لایا یعنی ہے، مسلمان ہرگز ہرگز اس کو تسلیم نہیں کریں گے۔ یہی تین بڑے وعادی تھے جن پر مسلم لیگ کی عمارت کھڑی کی گئی اور مسلمانوں میں پروپیگنڈا کیا گیا کہ ان کو نقصان پہنچا تو ہندوستان میں اسلام کی عمارت ڈھے جانے کا خدشہ ہے۔

مسلمانوں کو اسلام سے جو شیفنگلی ہے وہ ڈھکی چھپی نہیں۔ وہ پاکستان کے نقشے میں اس قدر بہک گئے کہ انہوں نے اسلام اور پاکستان دونوں کو ایک شے سمجھا اور اس جنون میں ان گراں قدر ہستیوں پر بھی ہاتھ اٹھانے سے دریغ نہ کیا جو نظریہ پاکستان کی مؤید نہ تھیں، لیکن جن کی زندگیاں ہندوستان میں بہم و جوہ اسلامی اوصاف کی شارح ہیں۔

آج جو کچھ ملا، لیگ نے جس طرح مانگا اور چنگیز و ہلا کو بننے والوں نے لارڈ ویول کے آستانے پر جس طرح جبین نیاز خم کی اس ناز و نیاز کی داستان نہایت دل چسپ اور رد و قبول کا انسانہ عایت درجے افسوس ناک ہے۔

مشن نے اپنی تجاویز میں:

(۱) پاکستان کے مطالبے کو مسترد کر دیا، جس کا اعتراف خود مسٹر جناح نے اپنے شملہ کے بیان میں کیا ہے۔

(۲) ایک مرکز قائم رکھا اور اس کے اختیار میں فوج، امور خارجہ اور وسائل حمل و نقل دیے گئے جو ہر خود مختار ریاست کی جان ہوا کرتے ہیں۔

(۳) گروپنگ سسٹم میں اختلافی تاویلوں سے قطع نظر یہ امر شک و شبہ سے بالا ہے کہ ہر ایک صوبہ اپنے گروپ سے الگ ہو سکتا ہے، لیکن مرکزی یونین سے کسی حصے کو بھی علاحدگی کا اختیار نہیں دیا گیا۔

(۴) مرکزی یونین میں مساوی نمائندگی کی کوئی صورت بھی نہیں رکھی گئی، نہ ہندو مسلم برابر نمائندگی اور نہ تین گروپ کا مساویانہ تناسب!

مرکزی دستور ساز اسمبلی میں کل ممبر دو سو چھیانوے ہوں گے، جن میں مسلمانوں کی تعداد زیادہ سے زیادہ اسی تک پہنچ سکتی ہے۔ مسلم لیگ کی رہنما جماعت نے ان حقائق کو سمجھ کر اپنے ابتدائی بیانوں میں مطالبہ پاکستان کے استرداد کا اقرار کیا اور اظہارِ غیظ بھی فرمایا، لیکن عارضی حکومت میں شمولیت کی ہوس نے اس کے تدبیر و فراست پر کچھ ایسا قابو پایا کہ دعاوی و مقاصد کا سارا انبار طاق نسیاں پر رکھ دیا گیا اور دایرے کی انتظامیہ کونسل میں شرکت کا شوق ہی اصل مقصد قرار پایا۔

اقبال پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو، ایک ایک مصرعے میں حقائق و معارف کی دنیا سمو جاتا ہے۔ شاید اس صورتِ حال کے لیے ہی اس نے کہا تھا۔

قوے فروختند و چہ ارزاں فروختند

مسٹر جناح نے مطالبہ پاکستان کی شہادت کے باوجود عارضی حکومت میں دعوتِ شرکت قبول کر لی۔ لارڈ ویول نے بارہ ارکان لینے کا ارادہ ظاہر کیا اور پانچ پانچ کے تناسب سے کانگریس، لیگ مساوات رکھی لیکن کانگریس راضی نہ ہوئی۔ پھر تیرہ ممبر بنانے کی صلاح ٹھہری۔ کانگریس نے اس کو بھی نہ مانا۔ چودہ ارکان کا اعلان کر دیا گیا۔ لیگ نے بارہ سے چودہ تک کی ہر پوزیشن کو قبول کیا۔

ان چودہ ارکان میں سے چھ کانگریسی اور پانچ لیگی تھے۔ کانگریس نے اپنے کوٹے میں سے ایک نشست قوم پرور مسلمان کو دینا چاہی لیکن مسٹر جناح کسی حالت میں بھی اس کے لیے تیار نہ ہوئے۔ گوانٹھیں اس پر ضد کرنے کا اصولاً کوئی حق نہ تھا، مگر انہوں نے اس کو مصلح نظر بنالیا اور کچھ اس طرح کی فضا پیدا کر دی جیسے انتظامیہ کونسل میں قوم پرور مسلمان کی عدم شرکت ہی پاکستان کا نعم البدل ہے۔

اگر ہم ٹھنڈے دل سے غور کریں تو اس طرح مسلمانوں کا تناسب گھٹتا نہیں بڑھتا ہے، لیکن مسٹر جناح کی ضد نے کام نہ بننے دیا۔

انھیں بعض وعدوں کے سہارے یقین تھا کہ عارضی گورنمنٹ کانگریس کی شرکت کے بغیر بھی بنے گی، لیکن جب کانگریس نے شریک نہ ہونے کا فیصلہ کر لیا اور دایرے نے اپنی تجویز واپس لے لی تو مسٹر جناح نے لارڈ ویول پر بدعہدی کا الزام لگایا۔ دایرے نے فوراً تردید کر دی اور مسٹر جناح اپنی ہی کہہ کر رہ گئے۔

نواب زادہ لیاقت علی خاں اور اس قماش کے دوسرے لیگی بزرگ اس ناکامی پر نہایت سیخ پا ہو رہے ہیں اور برطانوی مشن کی تجاویز کے استرداد کا شور اٹھا رہے ہیں۔ انھوں نے بلا جھجک کہا ہے کہ عارضی حکومت کے بارے میں حکومت نے جس وعدہ خلافی سے کام لیا ہے اس کے پیش نظر ہم پاکستان کے مطالبے کو از سر نو دہرانے پر مجبور ہوں گے۔

اس سیاسی بے تدبیری کی مثال کہیں اور ملنا محال ہے۔ عارضی اقتدار کی چند کرسیاں مل جائیں تو پاکستان کو غائب کر دینا بھی جائز تھا۔ ان پر ہاتھ نہیں پہنچا تو غریب کا دامن پھر دراز کیا جا رہا ہے۔

بہ سوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوالعجبی است

مسلم لیگ کے قائد کو چک نے حال ہی میں یہ بھی فرمایا کہ مسلمانوں کو اپنے رہنماؤں پر تنقید نہیں کرنا چاہیے، اب تقلید کا دور ہے۔ ہمیں اس کا مطلب اچھی طرح معلوم ہے اور فی الحال ہم اس کو زیر بحث نہیں لانا چاہتے لیکن بسببی میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا جو اجلاس ہو رہا ہے اور زعمائے لیگ اپنی خوردگی کو جن خوش فریبوں کے آسرے زندہ رکھنا چاہتے ہیں اس کے متعلق ہمیں صرف اس قدر کہنا ہے کہ۔

زندگی میں کوئی دل چسپی تو ہونی چاہیے

ہوسکے تو ایک دھوکا اور ہم کو دیجیئے

۲۴ ستمبر ۱۹۴۶ء کو نئی مرکزی کابینہ نے حلف و فاداری اٹھایا۔ مسلم لیگ نے اسے یوم سیاہ کے طور پر منایا اور مظاہرے کیے۔ اسی شام باغ بیرون دہلی گیٹ لاہور میں ایک عظیم الشان اجتماع عام سے خطاب کرتے ہوئے مجلس احرار کے نوبتخب صدر امیر شریعت سید عطاء

اللہ شاہ بخاری نے کابینہ مشن پلان اور عبوری حکومت میں نمایندگی پر مسلم لیگی نقطہ نظر کا تجزیہ کرتے ہوئے فرمایا:

”مسلم لیگ نے وزارتی مشن تجویز کو قبول کر کے ایک مرکز اور ایک قوم کے اصول کو تسلیم کر لیا اور پاکستان کے مطالبے کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا تھا، لیکن ڈیڑھ ماہ کی قلیل مدت گزرنے کے بعد اسی مسلم لیگ نے اپنا فیصلہ واپس لے لیا۔ اب سارا جھگڑا اور معاملہ نشستوں کا رہ گیا ہے کہ مسلمانوں کو پانچ بلیں اور چھ نہ بلیں۔ میں مسٹر جناح سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کون سا بد بخت ہوگا جو کانگریس کی طرف سے حکومت میں شامل ہو کر مفاد کو نظر انداز کر گیا۔ احرار نے کانگریس کے سامنے ۳۵، ۳۵ اور ۱۰ کا فارمولا رکھا تھا لیکن اب مسلم لیگ نے اسے مسترد کر کے پینتیس فیصد قبول کر لیا ہے۔ اس طرح مسلم لیگ نے کانگریس کے ساتھ پینتالیس فیصد نیابت کے فارمولے پر بات چیت کا راستہ روک دیا۔“ (ابوالکلام آزاد اور..... ص ۸۹-۶۸۵)

ایک تاریخی اور حقائق سے لبریز مکتوب۔

اوایل ۱۹۴۷ء: حضرت شیخ الاسلام علیہ الرحمہ کا یہ علمی تاریخی مکتوب گرامی جس میں وقت کے سیاسی مسائل کے حوالے سے نہایت اہم تحقیقی بحث اور بہت فکر انگیز مطالب ہیں، چاہ میراں والا، ڈاک خانہ گورمالی ضلع مظفر گڑھ (پنجاب) کے حافظ محمد صدیق کے نام ہے۔ اس مکتوب پر تاریخ و سنہ تحریر درج نہیں، لیکن اس میں جو مسائل زیر بحث آئے ہیں وہ عام طور پر ۱۹۴۶ء کے نصف ثانی میں جب کہ مسلم لیگ نے وزارتی منصوبے کی منظوری واپس لے لی تھی اور صوبائی اور مرکزی انتخابات کا اعلان ہو چکا تھا، زور شور کے ساتھ پیدا ہوئے تھے۔ جن کا سلسلہ ۳ جون ۱۹۴۷ء کے اعلان تقسیم ملک تک دراز ہوتا چلا گیا تھا۔ یہ مکتوب اسی زمانے کا ہے۔ حضرت نے یہ مکتوب علم و فکر کی جس بلندی سے اور فراست و تدبیر کے جس مقام سے لکھا ہے، اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ اس کی تاریخ تحریر کیا ہے، لیکن مکتوب الیہ کے نام حضرت کا دوسرا مکتوب چوں کہ ۱۴ اپریل ۱۹۴۷ء کا ہے۔ اس لیے یقین

ہے کہ اس سے قبل کی کسی تاریخ کا یہ مکتوب بھی ہوگا۔ تاریخ پاکستان کے پس منظر میں اس مکتوب کا مطالعہ بہت اہمیت کا حامل ہے۔ اس پر حواشی مولانا نجم الدین اصلاحی مرحوم کے قلم سے یادگار ہیں۔ حضرت کا مکمل مکتوب یہ ہے:

محترم المقام زید مجدکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزانج شریف، والا نامہ باعث عزت افزائی ہوا، مجھ کو گونا گوں مصروفیتوں کی وجہ سے اس قدر فرصت نہیں ہے کہ آپ کے سوالات کا تفصیلی جواب عرض کر سکوں، اگرچہ آپ کے سوالات تفصیل طلب ہیں لیکن تنگی وقت کی بنا پر مختصراً جوابات پراکتفا کرتا ہوں۔

اسلام نے کسی صورت میں بھی غلامی پر قناعت نہیں کی۔ بہت سی نصوص سے دلائل اور صراحتاً ثابت ہوتا ہے کہ اسلام کا تقاضا حکومت اور سر بلندی ہے۔

قرآن کریم میں فرمایا گیا ہے:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى

الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا. ①

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

الاسلام بعلو ولا یعلیٰ. ②

شای میں ہے:

والمملوك الدين بطيعونهم عن ضرورة مسلمون ولو كانت

الاطاعة عن غير ضرورة منهم لفاق واما طاعة الكفرة

فذلك منقاد عنه. ③ (شای ج ۳، ص ۳۶۶)

اگر کسی اسلامی ملک پر کفار کا ہجوم ہو تو مسلمان پر ان کا دفع کرنا اور ان سے جہاد کرنا فرض عین ہو جاتا ہے، اگر اس ملک کے مسلمان تساہل سے کام لیں تو بہت درج تمام مسلمانان عالم پر یہ ہی فرض عاید ہو جاتا ہے۔ (در مختار و حاشیہ رد المحتار: ج ۳، ص ۳۰۶، عالمگیری: ج ۲)

اس لیے ہندوستان کے تمام مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس ملک کو کفار کے تسلط سے نجات دلانے کے لیے احکام کفار کی نافرمانی سے لے کر جہاد بالاسلحہ تک جو ذریعہ

مقاومت بھی ان کے امکان میں ہو، اس کو کام میں لائیں۔ مسلمانانِ ہند کی اجتماعی قوت اور ان کے موجودہ سیاسی احوال کے پیش نظر چوں کہ ہندوستان کے علما اور تمام اہل الرائے حضرات کا اس پر اتفاق ہے کہ حکومت مسلطہ کے تشددانہ ذرائع سے جنگ کرنا مسلمانوں کی وسعت اور طاقت سے باہر ہے، اس لیے پُر امن ذرائع ہی اختیار کرنا مسلمانوں کا مذہبی فریضہ ہے، لیکن اگر تنہا مسلمان اس قسم کی جدوجہد کریں تو ناکامی بدیہی ہے اور مسلمانوں کے لیے اس کے سیاسی و اقتصادی نقصانات بدیہی ہیں، اس لیے حکومت کے خلاف پُر امن جدوجہد کی کامیابی کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہندوستان کی دوسری قومیں بھی اس میں شریک ہوں، مختلف قوموں کے اس اشتراک کی وجہ سے آزادی کے بعد ملک میں جو نیا نظام قائم ہوگا، اس کی تعمیر میں مسلم و غیر مسلم دونوں شریک ہوں گے۔ یہ مشترکہ نظام اگرچہ مکمل طور پر اسلامی معیار کے مطابق نہ ہوگا، تاہم اس میں مسلمانوں کا ایک اہم اور موثر عنصر ہوگا۔ اب یہ خود مسلمانوں کی حکمت تبلیغ پر منحصر ہے کہ وہ آنے والے نظام کو کس حد تک اسلامی معیار پر ڈھال سکتے ہیں۔ ان ہی وجوہ سے آزادی کے بعد قائم ہونے والے مشترکہ نظام کو موجود نظام کے مقابلے میں اہون البلیتین قرار دیا جاتا ہے۔ اس پر بحث کرتے ہوئے یہ طور اصول اس حقیقت کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ اس ضرورتی تمہید کے بعد ہندوستان کے آئندہ نظام حکومت سے متعلقہ سوالات کا جواب یہ ترتیب حسب ذیل ہے:

(۱) ہندوستان کا آئندہ نظام جمہوری ہوگا، جس میں بالواسطہ یا بلاواسطہ انتخاب کے ذریعے معینہ عرصے کے لیے ایک صدر جمہوریہ کا انتخاب ہوتا رہے گا۔ صدر جمہوریہ کبھی مسلمان ہوگا کبھی غیر مسلم ہوگا، لیکن اس کو شاہانہ اختیارات حاصل ہوں گے۔

(۲) مرکزی حکومت میں غیر مسلموں کے مقابلے میں مسلمانوں کا تناسب اگرچہ کم ہوگا لیکن بنیادی آئین میں مسلمانوں کے لیے ایسے تحفظات رکھے جائیں گے کہ مسلمانوں کے مذہبی و سیاسی و اقتصادی حقوق پوری طرح محفوظ رہیں گے اور مضامین جو مرکزی حکومت کے ماتحت ہوں گے بہت ہی محدود ہوں گے۔ مثلاً دفاع، معاملات، خارجہ، رسل و رسایل اور بعض محدود مالی اختیارات۔ اس کے علاوہ تمام معاشرتی اور تمدنی مسائل، صوبوں کے تحت اختیارات ہوں گے، اس لیے اس سلسلے میں قوانین شرعی کے اجرا کے نفاذ کا مسئلہ

صوبائی حکومتوں سے متعلق ہے۔ مسلم اقلیت کے صوبوں میں بھی ایسے تحفظات دیے جائیں گے کہ مسلمانوں کے اپنے قوانین اور اپنے قانون شخصی (پرسنل لا) پر عمل کرنے کی آسانیاں حاصل ہوں۔

(۳) نظام تعلیم صوبوں کے تحت اختیار ہوگا اس لیے مسلم اکثریت (۱۵) کے صوبوں پر تو آپ کا سوال عاید ہی نہیں ہوتا۔ اقلیت کے صوبوں میں بھی چوں کہ مسلمان صوبوں کے نظام حکومت میں مختلف تناسب کے ساتھ شریک ہوں گے، اس لیے ان کو حق ہوگا کہ حکومت سے اپنی مذہبی تعلیم کے تحفظ کا مطالبہ کریں، خواہ اس کے لیے مزید ٹیکس عاید کرنا پڑے یا یہ طور خود اپنی تعلیم کا انتظام کریں، جس کی آزادی ان کو حاصل ہوگی۔ اگر نظام تعلیم اور تعلیمی نصاب مسلمانوں کے قومی و ملی مزاج کے مخالف نہ ہو، محض اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کے کلاسوں میں مسلم اور غیر مسلم طلبہ کے ایک ساتھ تعلیم حاصل کرنے سے کوئی خاص فرق نہیں پڑتا۔ جب کہ تعلیمی اداروں کے باہر مختلف ادارہ ہائے حکومت و تجارت و صنعت میں مسلم و غیر مسلم کی شرکت موجود ہے اور شہری و دیہاتی زندگی میں ان کے اشتراک سے گریز ناممکن ہے۔ مسلمانوں میں خالص اسلامی تہذیب کی اشاعت اور غیر اسلامی اثرات کی ممانعت، سچی اصلاحی اداروں کے ذریعے عمل میں لائی جاسکتی ہے۔

(۴) ہندوستان کی آزادی کا سوال ایک ملکی اور قومی سوال نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کی ملی آزادی کا سوال ہے۔ انگریزی تسلط سے آزاد ہونے کے بعد اعلانے کلمتہ الحق کے وسائل اختیار کرنے کے لیے نہ صرف ہندوستان کے مسلمان موجودہ حالت سے بہتر حالت میں ہوں گے بلکہ اسلامی ممالک کی غلامی کی زنجیریں بھی کٹ جائیں گی (۵)۔ اسلام کے اجتماعی فرائض ادا کرنے کے لیے وہ ہندوستان کے مسلمانوں سے زیادہ آزاد ہوں گے اور ہندوستان کے مسلمان رضا کارانہ حیثیت سے موثر امداد کریں گے۔ ہندوستان کے مرکزی حکومت میں مسلمانوں کی موثر نمایندگی پورے ملک میں ان کی کثیر تعداد مختلف صوبوں میں ان کی خود مختار حکومتیں اور ان صوبوں کی جغرافیائی حیثیت مسلمانوں کی قومی و ملی خصوصیات اور ہمسایہ اسلامی ممالک سے ان کا مذہبی و سیاسی اتحاد و تعلقات اس بات کی ضمانت ہیں کہ ہندوستان کی خارجہ پالیسی اسلامی مصالح سے متصادم نہ ہوگی۔

(۵) بلاشبہ اسلامی قوانین ہی دنیا کے لیے حقیقی امن و سلامتی کے ضامن ہیں۔ ہندوستان کی مشترکہ حکومت میں ان قوانین کی حاکمیت مطلقہ قائم نہ ہوگی اور نہ حدود شرعیہ جاری ہوں گی، لیکن یہ خود مسلمانوں کا علمی و عملی فریضہ ہے کہ وہ دوسری قوموں سے اسلامی قوانین کی یہ حیثیت تسلیم کرالیں، اہون البلیین آخری منزل مقصود نہیں ہو سکتی، مسلمانوں کے لیے سعی و عمل کی راہیں کھلی ہوئی ہیں۔ ہندوستان کی آزادی سے یہ راہیں بند نہیں ہو جائیں گی۔

(۶) آپ کا یہ سوال تمام مغالطوں اور غلط فہمیوں کا سرچشمہ ہے۔ ہندوستان کا نظام حکومت خواہ ایک ہی یونین مرکزی کی بنیاد پر قائم کیا جائے، یا دو جداگانہ ریاستوں کے اصول پر بہر صورت مشترکہ نظام ہوگا، جس میں مسلم و غیر مسلم مختلف تناسب مگر یکساں حقوق و اختیارات کے ساتھ یکساں شریک ہوں گے۔ محض عددی نسبت کے اختلاف سے اس کی مشترکہ حیثیت میں کوئی فرق پیدا نہ ہوگا ❶ اس لیے مشترکہ نظام کو اسلامی نظام حکومت یا حکومت الہیہ نہیں کہا جاسکتا۔ جہاں تک صوبوں کے داخلی مسائل کا تعلق ہے مرکز کی وحدت اور تعدد سے اس میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا۔ ایک مرکز کے ماتحت بھی صوبے اسی طرح خود مختار ہوں گے جس طرح دو مرکزوں کے ماتحت ان کو آزادی حاصل ہوگی۔ اس لیے اگر مسلمان چاہیں تو ایک یونین میں شریک رہتے ہوئے اس معاشرتی، تمدنی اور اقتصادی مسائل میں اس حد تک اسلامی فکر کو بروئے کار لاسکتے ہیں، جس حد تک غیر قوموں کا اشتراک اس کو برداشت کر سکتا ہے۔ پاکستان کے مشرقی و مغربی منطقوں میں بہ ترتیب ۳۹ اور ۴۰ کی نسبت سے ایک منظم غیر مسلم اقلیت موجودہ کی وجہ سے خالص اسلامیت کو بروئے کار لانے میں جو مشکلات سدراہ ہوں گی وہ باخبر لوگوں سے مخفی نہیں ہیں۔ البتہ دفاع، امور خارجہ، مواصلات، کرنسی اور بعض محاصل مالیہ کے بارے میں مرکز کی وحدت اور تعدد سے ایک فرق ضرور نمایاں ہوتا ہے۔ وحدت مرکز کی صورت میں یہ مضامین ایک ایسی یونین کے ماتحت ہوں گے جس میں مسلمانوں کا تناسب زیادہ سے زیادہ ۴۵ فیصدی ہوگا ❷ جو بچاے خود ایک اہم اور موثر تناسب ہے، لیکن اس صورت میں ملک کی طاقت منقسم ہو کر کم زور نہ ہوگی اور خارجی دراندازی کا امکان کم سے کم ہوگا، ہندوستان کی اس

مرکزی قوت سے غیر مسلم اقوام کی طرح ہندوستانی مسلمان اور ایشیا کے دوسرے اسلامی ممالک بھی مستفید ہوں گے۔ اس کے برعکس اگر یہ موضوعات دو مرکز کے ماتحت تقسیم کر دیے جائیں اور مسلم اکثریت کے صوبوں کا دفاع، خارجہ پالیسی، رسل و وسائل وغیرہ ایک علاحدہ مرکز کے ماتحت دیے جائیں تو بہ حیثیت مجموعی ملکی و قومی نقصانات کے علاوہ اس کا سب سے زیادہ نقصان مسلمانوں ہی کو پہنچے گا۔ ان کی وحدت فنا ہو جائے گی، اقلیت کے صوبوں میں ان کی سیاسی و اقتصادی حیثیت فنا ہو جائے گی اور اکثریت کے صوبوں کی مرکزی حکومت ناقابل عمل داخلی و خارجی مصائب میں مبتلا ہو جائے گی۔ بہ حیثیت مجموعی مسلم اکثریت کے صوبوں کی ہمہ گیر اقتصادی پس ماندگی، پانچ میں سے تین صوبوں کا خود ملکشی نہ ہونا ۳۹، ۴۰ فیصدی غیر مسلموں کی منظم اور موثر اقلیت کی مقاومت وغیرہ پاکستان مرکز کے وہ داخلی مسائل ہوں گے جن سے حکومت عہدہ برآ نہ ہو سکے گی اور اپنی حالت کو سنبھالنے کے لیے کسی دوسری طاقت کا سہارا لینے پر مجبور ہوگی، جس کی وجہ سے اقتصادی زندگی کا توازن بیرونی حکومتوں اور غیر ملکی سرمایہ داروں کے ہاتھ میں پہنچ جائے گا۔ مزید برآں یہ حکومت اپنے وسائل کی قلت اور مصارف کی زیادتی کی وجہ سے ملک کی دفاعی ذمے داریوں کو بھی صحیح طور پر پورا نہ کر سکے گی ❶۔ اس لیے اس ملک کے دفاع کو دولت مشترکہ برطانیہ کے دفاع سے وابستہ کرنا ہو گا یا اپنے سیاسی مستقبل کی باگ اس کے ہاتھوں میں دینی پڑنے کی اور اس طرح یہ نام نہاد سیاسی استقلال روس یا برطانیہ ❷ کی سیاسی و اقتصادی غلامی میں تبدیل ہو جائے گا اپنی کم زوری اور تباہ حالی کی وجہ سے نہ اس کو بین الاقوامی سیاست میں کوئی اہمیت حاصل ہو سکے گی اور نہ یہ حکومت اسلامی ممالک کی کوئی موثر امداد کر سکے گی، بلکہ روس اور برطانیہ کی سیاسی ریشہ دوانیوں کی آماج گاہ بن کر رہ جائے گی۔ ہندوستان اور پاکستان کے باہمی تعصبات سے برطانیہ کو پورا پورا قایدہ اٹھانے کا موقع میسر آئے گا اور اس طرح ہندوستان سے برطانیہ کے تسلط کے خاتمے کے باوجود از سر نو پاکستان و ہندوستان میں اس کا اقتدار قائم ہو جائے گا۔ پاکستان کے ان یقینی نقصانات کے مقابلے میں وہ متوقع خطرات بالکل بے حقیقت ہیں جو ہندوستان کی ایک پونینہ کی صورت میں غیر مسلم اقلیت کی وجہ سے پیش آسکتے ہیں۔ اس لیے پاکستان مسلمانوں کے لیے اہون

البلتین نہیں ہے بلکہ ہندوستان کی ایک مرکزی حکومت اہون البلتین ہے ⑩۔

(۷) ہندوستان دارالحرب ہے، وہ اس وقت تک دارالحرب باقی رہے گا جب تک اس میں کفر کو غلبہ حاصل رہے گا۔ دارالحرب کی جس قدر تعریفات کی گئی ہیں اور جو شروط بیان کی گئی ہیں وہ سب اس میں موجود ہیں۔ اس سلسلے میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ اسرارہم نے اپنے فتاویٰ میں اس موضوع پر بحثیں فرمائی ہیں، ان پر کوئی اضافہ نہیں کیا جاسکتا۔ مزید تفصیلات کے لیے جامع الرموز جلد ۳ کتاب الجہاد، شامی جلد ۳ صفحہ ۳۳۶، ۳۳۵ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ باب استیلاء الکفار وغیرہ ملاحظہ فرمائیے۔

(۸) دارالحرب میں غدر اور خیانت کے سوا ہر طریقے سے اہل حرب کے اموال حاصل کرنا مسلمانوں کے لیے مباح ہے۔ اس لیے مسلمانوں اور حربی کے درمیانی معاملہ سود پر سود کا اطلاق ہی نہیں ہوتا، طرفین کا اصول ہے:

لان الرباء لا یجری بین المسلم والحربی فی

دارالحرب ⑪۔

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حربی کے ساتھ بھی سودی معاملات جائز نہیں ہیں۔ جو لوگ از راہ تقویٰ دارالحرب میں سود لینے سے اجتناب کرتے ہیں وہ امام ابو یوسفؒ کے اسی مسلک پر عمل پیرا ہیں، لیکن یہ تمام تفصیلات اسی صورت میں ہیں جب کہ سود لینے والا مسلمان ہو اور سود دینے والا حربی ہو۔ مسلمان کا مسلمان سے سود لینا یا غیر مسلم کو سود دینا منفقہ طور پر ناجائز ہے۔

(ب) سرکاری بنکوں میں اور ان بنکوں میں جن کے مالک غیر مسلم ہوں، رُپے جمع کرنا جائز نہیں، کیوں کہ اس رُپے سے وہ کاروبار کر کے مالی استفادہ حاصل کرتے ہیں اور اسی کے منافع سے اسلام اور مسلمانوں کی تخریب پر صرف کیا جاتا ہے، لیکن جمع کرنے کے بعد اس کا سود نہ لینا اور اس کو بنکوں میں چھوڑ دینا بھی جائز نہیں ہے۔ اس رُپے کو جو بنکوں کے سود کے ذریعے حاصل ہوتا ہے مسلمانوں کے اجتماعی مقاصد میں صرف کر دینا چاہیے۔

عالمگیری میں ہے:

وما اوجف المسلمون عليه من اموال اهل الحرب بغير
قتال بصرف في مصالح المسلمين ⑤. الخ

(ج ۲ کتاب السیر: ص ۴۱۸)

تفصیلات کے لیے ردالمحتار جلد ۳ صفحہ ۳۲۵ از شرح السیر الکبیر جلد ۳ صفحہ ۱۲، ۱۷۸،
۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۲۹ عالم گیری جلد ۲ صفحہ ۲۱۰ وغیرہ ملاحظہ فرمائیے۔

(ج) ہندوستان کی زمین نہ عشری ہے نہ خراجی۔

(۹) استعانت بالمشرکین اور ان کے ساتھ اشتراک عمل کے بارے میں مولانا محمد شفیع
صاحب ⑥ و مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی ⑦ وغیرہما کی جانب سے جو فتاویٰ دیے گئے
ہیں، ان کے جوابات بھی اخبارات اور مستقل رسائل کی صورت میں شائع ہو چکے ہیں۔
جمعیت علمائے ہند کے دفتر سے یہ جوابی فتاویٰ حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ جملاً یہ ہے کہ جن
لوگوں نے عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے، انہوں نے حالات کا صرف ایک رخ نمایاں کیا ہے۔
بلاشبہ اگر مسلمانوں میں بہ ذات خود قوت مقادمت موجود ہو اور استعانت بالکفار میں فتنے کا
خوف نہ ہو تو استعانت صرف اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ اسلام کا حکم ظاہر اور غالب رہے،
جیسا کہ قائلین عدم جواز نے تصریحات پیش کی ہیں، لیکن اگر مسلمانوں میں بہ ذات خود
مقادمت موجود نہ ہو اور ان کے لیے کوئی دوسری جائے پناہ بھی نہیں ہے تو اختیار اہل
البلدین کے اصول کے ماتحت بعض کفار کا مقابلہ بعض کفار کی استعانت سے جائز ہے، جیسا
کہ حضرت ام سلمہؓ کی حدیث سے واضح ہوتا ہے، (شرح السیر الکبیر، ج ۳، ص ۱۸۷) خصوصاً
جب کہ مسلمانوں کے مفاد اور مصالح بھی پیش نظر ہوں تو ایسی استعانت بالکفار کے جواز
میں شبہ نہیں ہے۔ چنانچہ شرح سیر الکبیر میں اس قسم کی جزئیات بہ کثرت بیان کی گئی ہیں۔

(۱) ولو قال اهل الحرب للاسراء فيهم قاتلوا معنا عدونا
من المشركين. الخ کے ماتحت شارح سرحی نے فرمایا: فلا رخصة
في ذلك الاعلى اعزاز الدين والدفع عن نفسه ⑧.

(ج ۳، ص ۲۳۱، ۲۳۲)

(۲) ولو قال لاسراء قاتلوا معنا عدونا من اهل الحرب

آخرین علی ان نخلی سیلکم اذا انقضت حربنا. الخ فلا
باس بان یقاتلوا معہم ④.

شارح نے اس صورتِ مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے، اس اعتراض کو بھی دفع کیا ہے،
جو عام طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ (ج ۳، ص: ۲۳۱، ۲۳۲)

(۳) قال قيل كيف يسعهم هذا وفيه قوة على المسلمين
لانهم اذا ظفروا وابعدوهم فامنوا جانبهم اقبلوا على قتال
المسلمين وربما ياخذون منهم الكراع والمسالخ
فيقودون ربها على المسلمين، قلنا ذلك موهوم وما
يحصل لهم من النجاة عن اسر المشركين بهذا القتال
معلوم فيتر حج هذا الجانب ⑤. (ص: ۲۳۲، ۲۳۳)

وان كانوا في خروبلد يحافون على انفسهم الهلاك فلا
باس بان یقاتلوا معہم المشركين ادا قالوا نخرجكم من
ذلك لان في هذا القتال عرضاً صحيحاً وهو دفع البلاء
والضرر الذي نزل بهم ⑥. (ص: ۲۳۳)

(۴) ولو ان اهل الحرب ارسلوا الاسراء خاصة ان یقاتلوا
اهل الحرب آخرين وجعلوا الامير من الاسراء وجعلوا له ان
یحکم بحکم اهل الاسلام وسلموا لهم الغنائم یخرجونها
اني دار الاسلام فلا باس بالقتال على هذا اذا حافوهم اولم
یخافوا لانهم یقاتلون وحکم الاسلام هو الظاهر علیهم
ویكون الجهاد ذلك جهادا منهم ⑦. (ص: ۲۳۴)

جوازِ استعانت کی ان صورتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہندوستان کے مشرکین کے
ساتھ ان شرائط پر اشتراکِ عمل کرنا کہ اس مشترکہ جدوجہد میں فتح حاصل کرنے کے بعد؛

(۱) ملک کے نظامِ حکومت میں ان کا ایک مؤثر حصہ ہوگا۔

(۲) مسلمانوں کا قانونِ شخص (پرسنل لا) محفوظ ہوگا اور ان کو اس پر عمل کرنے کی آزادی ہوگی۔

(۳) مسلمانوں کے مذہبی ادارے، اوقاف، مساجد، مقابر وغیرہ محفوظ رہیں گے۔ اُن کا کلچر اور تہذیب و تمدن محفوظ رہے گا۔

(۴) گیارہ میں سے پانچ صوبوں میں مسلم اکثریت کی حکومتیں قائم ہوں گی جو تمام داخلی معاملات، قانون سازی، نظام تعلیم، اقتصادی نظام کے قیام، معاشرتی اور تمدنی مسائل میں پوری طرح بااختیار ہوں گی، کیا مسلمانوں کے مفاد اور مصالح کے لحاظ سے مفید نہیں ہے؟ یہ مصلحتیں و مفادات ان اغراض سے بہت زیادہ اہم ہیں جن کی بنا پر استعانت بالمشرکین کی اجازت دی گئی ہے۔ اس لیے ہندوستان کی آزادی غیر مسلم جماعتوں اور قوموں سے اشتراک عمل کرنا نہ صرف جائز بلکہ ضروری ہے۔

واللہ اعلم والیہ یعول الحق وہوی بہدی السبیل

نگہ اسلاف

حسین احمد غفرلہ

حواشی و نوٹ:

نوٹ: یہ مکتوب سیاسی تاریخ کے لحاظ سے بہت اہمیت رکھتا ہے۔ اس سے اندازہ ہوگا کہ حضرات علمائے جدوجہد آزادی میں جو حصہ لیا وہ ایک سوچے سمجھے نصب العین کے مطابق تھا، تقسیم ہند اور دوقومی نظریے کے جو جھگڑے پیدا کیے گئے اگر مسلمان ان کا شکار نہ ہوتے اور علمائے کرام کی دانش مندانہ سیاست کو تسلیم کر لیتے تو ہندوستان کے صرف ایک ٹکڑے میں نہیں بلکہ پورے ہندوستان میں ان کی حیثیت اتنی بلند ہوتی کہ زمام اقتدار انھیں کے زیر تصرف ہوتی۔ حضرت مدظلہ العالی نے جو کچھ اس مکتوب گرامی میں تحریر فرمایا ہے وہ جمعیت علمائے ہند کے فارمولے کا مفہوم ہے، جس کی تقریباً تمام دفعات کو کانگریس تسلیم کر چکی تھی۔

① وہی ہے جس نے بھیجا اپنا رسول سیدھی راہ پر اور سچے دین پر تاکہ اوپر رکھے اس کو ہر دین سے، اور کافی ہے اللہ حق ثابت کرنے والا۔

② سر بلندی تو اسلام ہی کو ہے، کوئی اس پر حاکم نہیں۔

③ اور وہ بادشاہ جنھوں نے غیر مسلم حکومت کی ضرورتاً اطاعت کر لی ہے، مسلمان ہیں اور اگر ان کی اطاعت بلا ضرورت کے ہو تو فاسق ہیں، لیکن کفار کی اطاعت سو یہ وقتی تدبیر ہے۔

① جتنا حصہ اس وقت پاکستان کہلاتا ہے وہ تب بھی قدرتی طور پر مسلم اقتدار کے ماتحت ہوتا۔ مزید برآں مشرقی پنجاب اور مغربی بنگال بھی اسی اقتدار کے ماتحت ہوگا۔ کیوں کہ یہ تمام علاقے جو مشرقی پنجاب اور ہماچل پردیس اور پٹیالہ یونین پر مشتمل ہے صوبہ پنجاب کا حصہ تھا، جہاں اکثریت مسلمانوں کی تھی اور اس بنا پر پشاور، کراچی سے سہارن پور تک مسلم اقتدار کے ماتحت آتا۔ کشمیر کا سوال بھی خود بہ خود حل تھا۔ اسی طرح بنگال کا صوبہ آسنسول تک جس میں کلکتہ اور مغربی بنگال کے تمام اضلاع شامل تھے۔ آسام میں مسلمانوں کی اکثریت نہیں تھی لیکن مسلمان وہاں چونتیس فیصدی تھے، باقی میں ہندو اور پہاڑی علاقے کی اقوام شامل تھیں۔ ہندو بھی چونتیس فیصدی تھے۔ اور توازن مسلمانوں کے ہاتھ میں رہتا تھا۔ اس بنا پر ۱۹۴۷ء میں سرسعد اللہ وہاں کے وزیر اعظم بنائے گئے تھے۔ یہی حال دہلی کا تھا۔ اس طرح نصف ہندوستان مسلمانوں کے زیر اقتدار آتا اور اس صورت میں مسلم اقلیت کے صوبوں میں بھی مسلمانوں کی نسبت بہت مضبوط ہوتی۔

② ہندوستان کی تقسیم سے اس مقصد کو بہت دھکا لگا۔ یہ مقصد قریب قریب فوت ہو گیا۔ کیوں کہ اول تو ہندوستان کی طاقت گھٹ کر نصف رہ گئی، پھر وہ بھی رات دن خود اپنے مسائل میں الجھی ہوئی۔ چنانچہ کشمیر یا نہروں کے پانی جیسے مسائل نے ہندو پاکستان دونوں کو ایک دوسرے کے برخلاف ایسی دھچکیدگی میں مبتلا کر دیا ہے کہ کسی دوسرے چین الاقوامی مسئلے پر اثر انداز ہونے کے بجائے یہ دونوں ملک دنیا کی بڑی طاقتوں کے رحم و کرم کے محتاج بن گئے ہیں۔

③ علاوہ ازیں پاکستان ایسی تکمیل ہے کہ دنیا کی کوئی بھی بڑی طاقت اگر اس کو تھامے رہے تو ہندوستان کا اونٹ بدک کر کبھی کسی دوسری طرف نہیں جاسکتا۔

یہ تقریباً پچیس سال پہلے کی بات ہے جب پاکستان کا تصور جنم لے رہا تھا اور جادو آبادی کی بھیا تک تصویر کسی کے خواب میں بھی نہیں آئی تھی۔ اب جب کہ پاکستان بن چکا اور غیر مسلموں کا تناسب بھی وہاں قائم نہیں رہا تو کیا کوئی اس خالص مسلم اسٹیٹ کے متعلق دعوئی کر سکتا ہے کہ وہاں اسلامی نظام حکومت یا حکومت الہیہ ہے۔

آج اس کے پرانے عقیدت مند بھی اس اعتراف پر مجبور ہیں کہ پاکستان کا موجودہ نظام حکومت نہ صرف اسلام کے دامن پر تقدس پر بد نما داغ ہے بلکہ موجودہ ملت اسلامیہ کے لیے بھی ننگ و عار ہے۔

④ جمعیت علمائے ہند اور قوم پرور مسلمانوں نے جو فارمولہ کانگریس کے سامنے پیش کیا تھا اور اگست

۱۹۴۲ء کے اجلاس میں کانگریس نے اس کو تقریباً منظور بھی کر لیا تھا، اس کی اہم دفعات یہی تھیں: (۱) صوبے آزاد ہوں گے۔ (۲) چند موضوعات کے علاوہ باقی جملہ معرحد اور غیر معرحد اختیارات صوبوں کے ہوں گے۔ (۳) مرکز میں نمائندگی اس طرح ہوگی، ہندو ۴۵ فیصدی، مسلمان ۴۵ فیصدی اور دیگر اقلیتیں ۱۰ فیصدی۔

۱۱ صوبہ سرحد، صوبہ سندھ، صوبہ بلوچستان۔

۱۲ جب کہ پاکستان بنے ہوئے دس سال ہو چکے ہیں، اس پیشین گوئی کی صداقت کا مشاہدہ فرمائیے اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی، اتقوا فحراسۃ المؤمنین فانہ یورئ اللہ او کما قال صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کیجیے۔ ترجمہ: مومن کی فراست اور دوسرا اللہ کیسے پرہیز کردہ اللہ کے نور سے مستقبل کو دیکھتا ہے۔

۱۳ ۱۹۴۰ء کی جنگ عظیم نے برطانیہ کی جگہ امریکا کو سیاست کا امام بنا دیا۔

۱۴ دنیا میں شاید ہی کوئی پیشین گوئی اس سے زیادہ سچی ثابت ہوئی ہو۔ کیا اسی پر کہا جاتا ہے کہ علماء سیاست نہیں جانتے؟

۱۵ کیوں کہ دارالحرب میں مسلم اور کافر کے درمیان سود کا حکم نہیں جاری ہوتا ہے۔

۱۶ کفار کے جن اہلک پر مسلمان بغیر جنگ کے قابض ہو جائیں، ان کی آمدنی مسلمانوں کے مفاد عامہ پر صرف کی جائے گی۔

۱۷ عشری زمین ہونے کی ابتدا پانچ صورتیں ہیں، (۱) اول یہ کہ کسی شہر اور گاؤں کے حربی کفار مسلمان ہو گئے تو وہ شہر اور گاؤں عشری ہوگا، یعنی ان کی اپنی تمام زمینوں کی پیداوار میں عشر (جو زکوٰۃ ہے) ادا کرنا ہوگا۔ (۲) دوم یہ کہ ملک عجم کے بلاد کو مسلمانوں نے بہ زور شمشیر فتح کر لیا اور وہاں کی زمین مسلمانوں کے درمیان تقسیم کر دی گئی تو وہ بھی عشری ہوگی۔ (۳) سوم یہ کہ عرب کے بت پرستوں پر مسلمانوں نے بہ زور شمشیر فتح پائی تو وہاں کی سب زمین عشری ہوگی، اگرچہ وہ زمین مسلمانوں کے درمیان تقسیم نہ کی جائے۔ کیوں کہ جزیرہ عرب میں کفار کے قیام کی کوئی صورت نہیں ہے جو ان پر خراج نکایا جائے۔ (۴) اسلامی مقبوضہ کی پرانی زمین جس پر کسی کا قبضہ نہ ہو اس کو کسی مسلمان کا آباد کرنا اور عشری زمین سے قریب ہونا یا عشری پانی یا خرابی اور عشری دونوں پانی سے سیراب ہوتی ہو تب بھی عشری ہے۔ (۵) کسی مسلمان نے اپنے گھر کی زمین کو باغ یا کھیت بنا لیا تو اس پر بہر حال عشر واجب ہے بشرطے کہ سیرابی صرف خرابی پانی

سے ہوتی ہو۔

زمین کے خراجی ہونے کی دو صورتیں ہیں:

- (الف) جب کفار کے ملک و بلاد کو مسلمانوں نے بہ زور شمشیر فتح کر لیا، لیکن زمین مسلمانوں میں تقسیم نہیں ہوئی بلکہ زمین ان ہی کافروں کی ملک میں چھوڑ دی گئی تو اس زمین پر مسلمان حاکم خراج مقرر کرنے کا۔
- (ب) کسی شہر، گاؤں یا ملک کے کافروں نے بغیر لڑائی و جہاد مسلمانوں کی اطاعت کر لی ہو اور صلح کر لی ہو تو اس صورت میں بھی ان مقامات کی زمین کافروں ہی کی ملک ہوگی اور اس پر خراج لگایا جائے گا۔ کتاب العشر والذکوٰۃ

۱۵) مولانا عبدالحق نافع مدظلہ نے نافع المہجدی نامی رسالے میں فاضلانہ جوابات دیتے ہوئے تدریس سے کام لینے والے مولویوں کا بھانڈا پتوڑا ہے اور حضرت امام العصر نے تو مجتہدانہ انداز اپنے اس والا نامہ میں اختیار فرمایا کہ اصولی نکتوں پر اکتفا فرمایا ہے، جو اپنی جگہ سب سے بڑی حجتِ ساحلہ ہے، سچ ہے ”کل فن رجال۔“

۱۶) اگر کفار اپنے مسلمان قیدیوں سے کہیں کہ ہمارے ساتھ ہمارے مشترک دشمنوں سے جنگ کرو، تو یہ قول شارحِ سرخسی اجازت نہ ہوگی۔ البتہ دین اسلام کی ترقی اور اپنے اوپر سے مصیبت دور کرنے اور جان بچانے کے لیے جنگ کرنا جائز ہوگا۔

۱۷) اگر کفار مسلمان قیدیوں سے کہیں کہ ہمارے دشمنوں سے ہمارے ساتھ جنگ کرو اور ہم اختتامِ جنگ پر تم کو رہا کر دیں گے تو اس شرط پر ان کی امداد میں مسلمان جنگ کر سکتے ہیں۔

۱۸) اگر اس پر یہ اعتراض ہو کہ مذکورہ بالا شکل میں بھی مسلمانوں کی قوت کم زور ہو جائے گی، کیوں کہ کفار اپنے حریف پر غلبہ حاصل کرنے کے بعد اپنے دشمنوں سے اطمینان حاصل کر کے مسلمانوں کے خلاف برسرِ پیکار ہوں گے اور مسلمانوں کا ساز و سامان ان سے چھین لیں گے اور اس طرح مسلمانوں کے مقابلے میں ان کی طاقت مضبوط ہو جائے گی تو ہم اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ اندیشہ وہی ہے اور مسلمانوں کا کفار کی قید سے نجات پانا قطعی ہے، لہذا جنگ کرنے کی تجویز کو ترجیح حاصل ہے۔

۱۹) اگر مسلمان ایسے ملک میں ہوں جہاں ان کو اپنی ہلاکت کا خطرہ ہے تو اس صورت میں یہ مسلمان ان کافروں کے ساتھ مل کر ان کے مشترک دشمنوں سے جنگ کر سکتے ہیں، یہ شرط ہے کہ کفار ان کے اس خطرے کو دور کرنے کا وعدہ کریں، کیوں کہ اس جنگ کا جائز مقصد ہے یعنی اپنے اوپر سے خطرہ اور ہلاکت

کا دور کرتا۔

② اگر کفار مسلمان قیدیوں کو کافروں سے جنگ کرنے کے لیے بھیجیں اور مسلمان ہی کو مسلم فوج کا سردار بنائیں اور اس مسلمان افسر کو یہ اختیار ہو کہ وہ احکام اسلامی کے مطابق فیصلہ کرے اور جو مال غنیمت حاصل کریں وہ ان مسلمانوں کے ہی حوالے ہو کہ وہ دارالاسلام میں لے جائیں تو اس صورت میں جنگ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، خواہ مسلمانوں کو ان سے خطرہ ہو یا نہ ہو، کیوں کہ موجودہ صورت میں ان کی جنگ اسلامی قانون کے ماتحت ہوگی اور یہ جہاد خود ان کی طرف سے ہوگا۔ غلبہ اسلام کے لیے ہوگی اور ان کی جہاد شرعی جہاد ہوگا۔

تقسیم ملک میں عجلت! چہ معنی دارد؟

نوٹ: ”حصول پاکستان کے لیے اگر جناح صاحب جلدی کے خواہاں تھے تو یہ بات واضح ہے کہ وہ اس میں اقتدار سے لطف اندوز ہونا چاہتے تھے اور اس خواہش کے لیے انھیں ہرگز الزام نہیں دیا جاسکتا۔ سوچنے کی اصل بات یہ ہے کہ انگریزوں کو کیا جلدی تھی؟ وہ تو اقتدار چھوڑ رہے تھے۔ ان کے ہاتھ سے تو سونے کی چیزیاں نکل رہی تھی۔ انھیں تو اپنے اقتدار کی مدت کو طول دینا چاہیے تھا۔“

۲۰ فروری ۱۹۴۷ء کو وزیراعظم کلیمٹ اٹلی نے بالآخر برطانیہ کے اقتدار کے خاتمے کا اعلان کیا۔ آخری سامراجی لارڈ ویول کو ہٹایا اور بتایا کہ جون ۱۹۴۸ء تک لارڈ ماؤنٹ بیٹن اس سلسلے کی اختتامی تقریبات کی سربراہی کریں گے۔ آخری تاریخ کے آنے میں ابھی ایک سال سے زائد کی مدت باقی تھی۔ حالات کی نزاکت کے پیش نظر لارڈ ماؤنٹ بیٹن مدت میں مختصری مزید توسیع کے لیے نہایت آسانی سے درخواست کر سکتے تھے، مگر انھوں نے التوایا تاخیر کی بجائے بے حد جلدی کی۔ ان کی اس جلد بازی کی کوئی منطقی وضاحت آج تک نہیں ہو پائی ہے۔ لارڈ ماؤنٹ بیٹن کا عذر یہ رہا ہے کہ اگر انھوں نے انتقال حکومت میں ذرا بھی تاخیر کی ہوتی تو اس کی قیمت اس سے کہیں زیادہ ہوتی جو دینی پڑی، مگر یہ محض ایک مفروضہ ہے۔ بہر حال یہ سمجھ میں آتا مشکل ہی نظر آتا ہے کہ اس صورت میں اور بہتری ہی ہوتی، کیوں کہ نہ صرف ملک ہی تقسیم ہوا تھا بلکہ چند ہمتوں کے اندر ہزاروں انسانی

جانیں اس تقسیم کی نذر ہو گئی تھیں۔ اور اسی کی وجہ سے جنگوں کا ایک ایسا سلسلہ شروع ہو گیا تھا جو ابھی بھی ختم نہیں ہو پایا ہے۔ یہ کہا جاتا رہا ہے کہ انگریزوں نے انتقال حکومت میں اتنی جلدی اس لیے دکھائی کہ وہ ایک ایسی بات جانتے تھے جو ان کے اور خود جناح صاحب کے علاوہ کوئی تیسرا نہیں جانتا تھا۔ اور یہ بات یا یہ راز تھا پاکستان کے خالق جناح صاحب کا دق کا مرض، اپنی آخری حدوں پر پہنچ چکا تھا اور اگر وہ پاکستان کے قیام کے منصوبے کے اعلان سے پہلے مر جاتے تو شاید ایک الگ ملک کے مطالبے کی تحریک دم توڑ دیتی۔ اس انداز فکر کا جواز موجود تھا۔ جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں کہ مسلمان ووٹروں نے مسلم لیگ کی حمایت کبھی نہیں کی اور پاکستان کی تحریک نے صرف چوتھی دہائی کے وسط میں اس وقت تقویت حاصل کی جب جناح صاحب خوف و ہراس کی فضا بنانے میں پورے طور پر کامیاب ہو گئے۔

پاکستان مسلم عوام نے نہیں بنایا، اس کا جنم تو مرہون مٹت ہے ان مٹھی بھر لیڈروں کا جن کے لیے محض عقاید میں علاحدگی باعث تسکین نہیں تھی۔ وہ تو الگ الگ حلقہ انتخاب، الگ الگ زبانیں، الگ الگ لباس، الگ الگ شناختیں، حتیٰ کہ الگ الگ گھر چاہتے تھے۔ ۱۹۰۶ء میں اپنے قیام کے بعد صرف ۱۹۳۶ء کے انتخابات میں مسلم لیگ کو کچھ ووٹ ضرور ملے تھے۔ مگر لیگ خود اپنے قیام کے ہوئے ملک میں بھی زندہ نہیں رہ پائی۔ پاکستان سے ہمدردی رکھنے والے مفسرین نے بھی مسلم لیگ کے لیے عام حمایت کی کمی کو محسوس کیا۔ مثال کے طور پر خالص انگریز اخبار دی اسٹیشن مین (جس کی ملکیت بھی انگریزوں کی تھی) کے انگریز ایڈیٹر ایان اسٹیفین (Ian Stephens) جنہیں سارے واقعات کو بہت قریب سے دیکھنے کا موقع ملا تھا اور نئے ملک سے ان کو ہمدردی بھی بہت تھی، اپنی کتاب ”پاکستان اولڈ کنٹری۔ نیویشن“ (Penguin Books, p. 90) میں کہتے ہیں:

”لندن میں کچھ دنوں وکالت کرنے کے بعد مسٹر جناح ۱۹۳۳ء میں ہندوستان آئے اور یہاں انہوں نے کچھ ہی عرصے میں اپنے آپ کو مسلم لیگ کے لیڈر کے منصب سے سرفراز پایا۔ کانگریس کی بجائے انڈین لیبرل پارٹی کی طرح مسلم لیگ نے بھی ابھی تک عوامی رابطے کی کوشش شاذ و نادر ہی کی تھی اور اس کی حیثیت طبقہ امرا کے ان افراد کے لیے جو ایک خاص قسم کی سیاسی دل چسپی رکھتے تھے، تبادلہ خیال کی ایک جماعت سے زیادہ کچھ نہیں ہو

سکتی تھی۔ فلسفی شاعر سر محمد اقبال نے جناح صاحب کے نام اپنے ایک خط میں جو انہوں نے ۲۸ مئی ۱۹۳۷ء کو لکھا تھا، اس خط میں شاعر نے سیاست دان سے کہا تھا:

”لیگ کو بالآخر یہ فیصلہ کرنا پڑے گا کہ آیا وہ ہندوستانی مسلمانوں کے اسرا کی نمائندہ جماعت بنی رہے گی یا وہ ان مسلم عوام کی نمائندگی کرے گی جنہوں نے ابھی تک بہ وجوہ اس میں کوئی دل چسپی نہیں لی ہے۔ اپنے طور پر میں یہ سمجھتا ہوں کہ ایک سیاسی تنظیم جو عوام مسلمانوں کے حالات کو بہتر کرنے کا وعدہ نہیں کرتی ہے وہ ہمارے عوام کی توجہ بھی اپنے طرف مبذول نہیں کر سکتی۔“

ہمارا ذہن پھر اسی بنیادی سوال کی طرف لوٹتا ہے، آخر کس کا مفاد تھا جس کی خاطر پاکستان کا قیام عمل میں آیا؟ یہ مفاد بہر حال مسلم عوام کا مفاد نہیں تھا۔ اسے صرف انگریزوں کی دین کہنا چاہیے کہ جناح صاحب مسلمانوں کی نمائندگی کرنے کا دعویٰ کر سکے۔ یورپ میں جب دوسری جنگ عظیم چھڑی تو کانگریس نے اس سلسلے کی برطانوی کوششوں میں مدد دینے سے انکار کیا۔ اور (۱۹۳۷ء میں منتخب ہونے والی) اپنی صوبائی حکومتوں سے مستعفی ہو جانے کے لیے کہہ دیا۔ جناح صاحب کے لیے جو انتخابات کے ذریعے برسرِ اقتدار آنے کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتے تھے یہ موقع فیضانِ الہی تھا۔ اور اسی وجہ سے ۱۹۳۷ء اور ۱۹۳۷ء کے درمیانی دس برسوں میں مسلم لیگ نے انگریز دوستی کا زبردست اور سرگرم رول ادا کیا۔ ان دس برسوں میں انگریزوں کے خلاف اس نے نہ تو کوئی تحریک خود چلائی اور نہ ہی کس ایسی تحریک میں شرکت کی۔ اپنے سارے جوش و خروش اور غم و غصے کو کانگریس کے لیے محفوظ رکھا جو نوآبادکاروں کی مخالفت بدستور جاری رکھے ہوئے تھی۔ دوسری طرف جناح صاحب ہر موقع پر انگریز کے ساتھ تعاون کر رہے تھے۔ چنانچہ جب کانگریس وزارتوں نے استعفیے دے دیے تو جناح صاحب نے اعلان کیا کہ ۲۲ نومبر ۱۹۳۹ء کو ”یومِ نجات“ منایا جائے گا۔ جنگ کے زمانے میں بنگال جیسے اہم صوبے میں لیگ کو حکومت کا وہ مزائل گیا جس سے وہ ۱۹۳۷ء میں محروم رہی تھی۔ جناح صاحب کو اس بات کا موقع ملا کہ وہ ریاستی مشینری کو اپنے پروپیگنڈے کے لیے ہتھیار کی طرح استعمال کریں۔ ۱۹۳۷ء میں مسلم لیگ نے ”ہندو کانگریس سے اسلام کو خطرہ“ کے نعرے کو اپنی مہم کا موضوع بنایا تھا، جسے بہر حال

مسلمانوں نے مسترد کر دیا تھا۔ اب انگریزوں نے فیصلہ کیا اور انتہائی اہم اور تشویش ناک فیصلہ یعنی انتخابات میں شکست کھائے ہوئے ان ہی جناح صاحب کو ہندوستانی مسلمانوں کی واحد نمائندہ آواز بننے کا حق دینے کا فیصلہ۔ ۱۹۴۶ء کے اوائل میں جب جنگ سے تھکے ہوئے اور بڑے حال انگلستان نے ہندوستان کے مسئلے کا حل ڈھونڈنا شروع کیا تو جناح صاحب کو اس بات پر پورا اعتماد تھا کہ اگر برصغیر تقسیم نہ کیا گیا تو وہ ہندوستان میں سولہ دار کی دھمکی تو دے ہی سکیں گے۔ ۱۶ اگست ۱۹۴۶ء کو یومِ راست اقدام کے ذریعے بنگال میں شہید سہروردی کی مسلم لیگی حکومت نے یہ بات ظاہر کر دی کہ برسرِ اقتدار لیگ کیا کچھ کر سکتی ہے۔ کلکتہ خوف ناک فسادات کی لپیٹ میں آ گیا۔ لیگ کے مسلح کارکنوں نے بڑی پیمانے پر ہندوؤں پر حملے شروع کر دیے۔ اس کے جواب میں ہندوؤں نے بھی ویسی ہی شقاوت اور بربریت کا مظاہرہ کیا۔ یہ سولہ دار کی دھمکی کے سچ ہونے کا ایک اثبات تھا۔ قتل و آتش زنی کا دور دورہ ہوا۔ دلوں میں خوف و ہراس بیٹھ گیا اور یہی غیر فطری ماحول تھا جس میں مسلم لیگ نے اپنے دوٹوں کی تعداد میں اضافہ کرنے کا اہتمام کر لیا۔ فروری ۱۹۴۷ء کو آزادی کا اعلان ہو گیا۔ مارچ میں ماؤنٹ بیٹن آئے، اپریل کے آغاز میں ماؤنٹ بیٹن نے جناح صاحب سے چھ ملاقاتیں کیں۔ ۱۰ اپریل کو برطانیہ نے تقسیم کو منظور کر لیا۔ یکم مئی کو کانگریس نے ہتھیار ڈال دیے اور اس کی ہائی کمان نے شہر کو ایک منقسم ہندوستان کی آزادی کو مان لینے کا اختیار دے دیا۔ گاندھی جی نے بڑی بے چارگی کے ساتھ جو کچھ ان کے چاروں طرف ہو رہا تھا اس میں معنویت پیدا کرنے کی ناکام کوشش کی۔ انھوں نے کانگریس سے ایک متحدہ ہندوستان میں جناح صاحب کو برسرِ اقتدار آنے دینے کی اپیل تک کی، مگر قتل و غارت گری اور بربریت کے اس بے نظیر دور دورے میں انسانیت اور سمجھ داری کی بات کون سنتا!

۳ جون کو ایک گول میز کانفرنس میں تقسیم کے فیصلے پر مہر تصدیق ثبت ہوئی۔ کانفرنس میں نہرو، سردار پٹیل اور اچاریہ کرپلانی نے کانگریس کی نمائندگی کی۔ مسلم لیگ کی طرف سے جناح صاحب، لیاقت علی خاں اور سردار عبدالرب نثر شریک ہوئے۔ برطانیہ کے ترجمان ماؤنٹ بیٹن، لارڈ اسے اور سر ایریک بیویل تھے۔ ۴ جون کو لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے

ہندوستان کے وائسرائے کی محض دوسری پریس کانفرنس کو خطاب کیا اور اعلان کیا کہ ۱۵ اگست کو حکومت منتقل ہو جائے گی۔ صرف دو ماہ باقی تھے۔ سرحدوں کے تعین کا سب سے دشوار کام ابھی تک شروع بھی نہیں ہوا تھا۔ وکیل سر سیسل ریڈ کلف (Sir Cyclic Redcliffe) کو لندن سے بلا یا گیا کہ وہ ایک ایسے برصغیر کے دل پر نشتر چلائیں جسے انہوں نے کبھی دیکھا بھی نہیں تھا۔ مٹا ایک بلک حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔

جناب صاحب اس خوش فہمی میں مبتلا رہے کہ چوں کہ انہوں نے ۱۹۴۳ء کے ایک ناممکن خواب کو ممکن بنا کر دکھا دیا تھا، وہ اسے ایک نظریہ دینے میں کامیاب ہوں گے۔ مگر پاکستان ان لبرل اصولوں کی خاطر وجود میں نہیں آیا تھا، جن کو جناب صاحب خود اس وقت تک مانتے رہے تھے، جب تک کہ ان پر ایک ضد نہیں مسلط ہوئی تھی۔ تاریخ نے آج یہ بات ثابت کر دی ہے کہ کون تھا جس نے حقیقتاً پاکستان کے خیال کی تشکیل کی اور مذہب کے نام پر بنے ہوئے اس ملک میں کون حکومت کرنے والا تھا۔ ۱۹۴۷ء کے بعد پانچ سال کے اندر اندر لیاقت علی خاں کے قتل سے جناب صاحب کا سیکولرزم ختم ہوا۔ اگلی دہائی میں ایوب خان نے جناب کی جمہوریت کو دفن کیا اور ۲۵ برس کے اندر پاکستان تباہ ہو چکا تھا۔ تو پھر ۱۳ اگست کو جناب صاحب نے کیا بات ثابت کی سوائے اس کے کہ انہوں نے یہ بھی نہیں جانا کہ اپنی زندگی کے آخری دس برسوں میں انہوں نے کیا کیا؟

(ہندوستان اپنے حصار میں مں ۳۳-۳۰)

انگلستان کا سفیر اور پاکستان کی وکالت:

ایک دوسرے سفیر نے جو کچھ کہا وہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں تاکہ قارئین اس راے سے بھی واقف ہو جائیں۔ یہ انگلستان کا نمائندہ تھا۔ باتیں کرتے کرتے تقسیم ملک کا ذکر چھڑ گیا۔ میں نے اظہار افسوس کیا کہ انگریزوں نے تین سو برس میں جو کچھ کیا تھا ملک کا بٹوارا کر کے اس پر پانی پھیر دیا۔ انہوں نے اس ملک کی وہی ہیئت کر دی تھی جو ہمارے قومی احساس میں مضمر تھی۔ ہالیوے سے لے کر اس کماری تک انہوں نے اس برصغیر کو ایک متحدہ شکل دے دی۔ قانون اور امن و امان کا دور دورہ ہو گیا اور عوام کی بے اطمینانی سکون و اطمینان سے بدل دی، لیکن خود انگریزوں نے یہاں سے رخصت ہوتے ہوئے ملک کے

دو لکڑے کر گے اپنے ہاتھوں اپنے کارناموں کو ملیا میٹ کر دیا۔
میں نے کہا کہ جہاں تاریخ انگریزوں کے کارناموں کو سراہے گی، وہاں اس تقسیم ملک کو کبھی معاف نہ کرے گی۔ یہ سب سن کر اس نے جواب دیا:

”برطانوی باشندے اس کو کبھی نہیں برداشت کر سکتے کہ بے بس مسلمانوں کی اقلیت کو بے رحم ہندوؤں کی اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑ جائیں۔ اس لیے جب ہم نے اس ملک کو چھوڑنے کا فیصلہ کر لیا تو یہ بالکل مناسب کام تھا کہ ملک کے دو لکڑے کر کے مسلمانوں کے لیے ایک گھر بناتے جائیں۔“

میں نے کہا کہ

”تقسیم کے وقت متحدہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آبادی ایک چوتھائی سے زیادہ تھی۔ تقسیم ہو جانے پر بھارت یعنی تقسیم شدہ ہندوستان میں ان کی تعداد دسواں حصہ ہو گئی۔ اگر یہ فرقہ جو آبادی کا پچیس تیس فیصد تھا اکثریت سے ڈرتا اور پریشان تھا تو دسواں حصہ بن جانے پر تو وہ اور خوف زدہ ہو جائے گا۔ یہ تو کسی کے دہم و گمان میں بھی نہیں آسکتا تھا کہ مسلمانوں کا ایک ایک فرد اپنی ہر چیز چھوڑ کر دوسرے خطے میں چلا جائے۔ ہزارا کرنے والوں کا اور خاص کر انگریزوں کا یہ فرض تھا کہ وہ سمجھ لیتے کہ جو مسلمان ہندوستان میں رہ جائیں گے ان کی آبادی کا تناسب ہندوؤں سے بہت زیادہ کم ہو جائے گا۔ تقسیم کرنے والے کی منطق ہی سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اس حالت میں مسلمانوں کے لیے خطرہ بڑھ جائے گا۔ میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ ان مسلمانوں کے لیے انگریزوں نے کیا بندوبست کیا۔“

اس کا جواب یہ ملا کہ

”میں سیاسی آدمی نہیں بلکہ ایک ڈپلومیٹ ہوں۔ اس لیے اس مسئلے پر کوئی

راہ دینے سے قاصر ہوں۔“

سری پرکاش نے جو سوال ایک برٹش ڈپلومیٹ سے کیا اور وہ لا جواب ہوا، اس سوال کا جواب کسی لنگی رہنما اور پاکستانی رہنما کے پاس بھی نہ تھا۔ تحریک پاکستان کے سب سے

بڑے رہنما نے تو ہندوستان کی مسلم اقلیت کو پاکستان کی مسلم اکثریت پر قربان کر دینے اور انھیں رائٹ آف کر دیے جانے کا اعلان فرمادیا تھا۔

آج بھی کسی لیگی کے پاس اس کا جواب نہیں کہ اگر ایک اقلیت کو دوسری اکثریت کے مفاد پر قربان کر دیا جاسکتا ہے اور سیاست و تدبیر اسی کا نام ہے تو اب پاکستان کے تیرہ کروڑ کو ہندوستان کے بیس کروڑ مسلمانوں کے مفاد پر قربان کر دینا چاہیے!

اس سے آگے سری پرکاش اس برٹش ڈپلومیٹ کے تذکرے کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں نے اس کا پیچھا نہ چھوڑا اور اپنے مزید شکوک کا اظہار کیا میں نے کہا: ”اگر ہندوستان سے رخصت ہوتے ہوئے آپ کو اس کی بڑی فکر تھی کہ یہاں کے ہر فرقے کا تحفظ کر دیا جائے، تو میں یہ پوچھتا ہوں کہ آپ نے والیان ریاست کے لیے کیا انتظام کیا؟ برٹش انڈیا میں ہر ہندو اور مسلمان آزادی کا طلب گار تھا، لیکن کسی والی ریاست نے اپنی انفرادیت برقرار رکھنے کے لیے کبھی بھی برطانیہ سے علاحدگی نہیں چاہی۔ حتیٰ کہ ملکی مفاد کو ٹھکراتے ہوئے انھوں نے ہمیشہ انگریزوں کا ساتھ دیا۔ فرماں رواے انگلستان کے ساتھ ان کی خاص وابستگی تھی۔ آپ لوگ ان کو بے دست و پا بنا کر چل دیے۔ آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ حیدرآباد اور کشمیر میں کیا ہوا۔ انھوں نے کتنے معاہدے کر کے خود کو آپ سے کتنا وابستہ کر رکھا تھا۔ آپ نے ان کے لیے کوئی بندوبست کیوں نہیں کیا؟“

اس نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا اور بات ختم ہو گئی۔ میں نے اس سے اس قسم کے سوالات کرنے کی معافی چاہی۔

”میں اس کو بالکل ماننے کے لیے تیار نہیں ہوا کہ ہنوار اٹل تھا۔ کم از کم میں تو یہی دیکھ رہا ہوں کہ ہنوارے سے ہندو، مسلمان اور دوسرے فرقے جو اس ملک میں بسے ہوئے ہیں، سب ہی کو نقصان پہنچا۔ صرف اتنا ہی نہیں، بلکہ بلند نظری اور دل کش نصب العین برباد ہو گیا۔ ہم کو شاں تھے کہ اپنے ملک میں سماج کو ایسا بنائیں گے کہ مختلف مذاہب میں باہمی رواداری کی فضا پیدا ہو جائے۔ یہ آرزو ایک خواب و خیال بن کر رہ گئی۔ میرا ذاتی خیال تو بالکل یہی ہے۔ میری سمجھ میں یہ بالکل نہیں آتا کہ یہ مصائب کا پہاڑ جو ہم پر ٹوٹ پڑا ہے

کیسے ہٹایا جاسکتا ہے؟ یہ اگرچہ مسٹر جناح نے مجھ سے کہا تھا کہ پاکستان بننے ہی تمام شکایتوں کا خاتمہ ہو جائے اور ہماری تمام مشکلات و معاملات کا حل نکل آئے گا، لیکن میری نظروں کے سامنے تو یہ ہے کہ نہ صرف پرانے جھگڑے جوں کے توں ہیں بلکہ ایسی نئی نئی پیچیدگیاں پیدا ہو گئی ہیں جن کا کوئی حل نہیں۔ باہمی تلخیاں اور منافرت روز افزوں ہے اور کسی کو بھی نہ تو سیاسی سطح پر کوئی فائدہ پہنچا ہے نہ اخلاقی بنیاد پر!“

اس حقیقت پسندانہ بیان کی روشنی میں اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ تاریخ نے تحریک پاکستان کے رہنما کے تدبیر کے خلاف کتنا سنگین فیصلہ کیا ہے!

سری پرکاش صاحب مزید لکھتے ہیں:

”ان حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے لیڈروں نے بٹوارہ مانا ہی کیوں؟ ہر ایک جانتا ہے کہ مہاتما گاندھی اس تقسیم کے مخالف تھے۔ خود مجھ سے انھوں نے کہا کہ ”میری زندگی بھر کی محنت ایک گندے نالے میں پھینک دی گئی۔“

وہ فرقہ وارانہ اتحاد کے حامی تھے اور اس کے لیے انھوں نے اپنی جان کی بازی بھی لگا دی تھی، لیکن اس کے نتیجے میں فرقہ وارانہ اختلاف کی بنیاد پر دو بلکہ تین حصوں میں ملک کا بٹوارا ہو گیا۔.....“

”یہ واضح ہو کہ اس وقت انگریز کانگریسی اور مسلم لیگی لیڈروں سے گفت و شنید کر رہے تھے۔ انھوں نے ملک کے دو حصے کر کے ایک کانگریسی کو اور دوسرا مسلم لیگ کو دے دیا اور خود چلتے بنے۔ دراصل انگریزوں نے ہمارے مطالبہ سوراخ کا انتقام لیا۔ ہمارے رہنماؤں نے اس فیصلے کو تسلیم کر لیا۔ یقیناً وہ لوگ جو میرے ہم خیال ہوں گے ان کے دماغ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہوگا کہ ان لیڈروں نے ایسا کیوں کیا؟“ (پاکستان۔ قیام اور ابتدائی حالات: ص ۲۶-۱۲۴)

ڈاکومنٹ نمبر ۸۲: ریسر ایڈمرل وسکاؤٹ ماؤنٹ بیٹن آف برما کی مسٹر جناح سے ملاقات کا ریکارڈ ماؤنٹ بیٹن پیمپرز، وائسرائے کا انٹرویو نمبر ۱۶۲:

۱۲ جولائی ۱۹۴۷ء بہ وقت چھ تاسات بج کر پچاس منٹ شام میں نے ان سے

عبوری حکومت کی تشکیل نو کے مسئلے پر گفتگو کی اور کیونک کے مسودے کی نقل ان کو دی۔ وہ اس پر بہ طور خاص مشکور نہیں ہوئے اور اپنے انداز میں کہا: ”میں اس پر اپنے رفتا سے مشورہ کروں گا۔“ میں نے ان کی توجہ اس نکتے کی جانب مبذول کرائی، جو میں نے پہلے ان کو بتایا تھا کہ عبوری حکومت کے تمام شعبہ جات کانگریس کے سپرد کر دیے جائیں اور مسلم لیگ ظلی کا مینہ (Shadow Cabinet) تشکیل دے لے۔ انہوں نے کہا کہ انہوں نے اس پہلو پر اپنی ورکنگ کمیٹی کے ممبروں سے مشورہ کیا ہے اور انہوں نے فیصلہ کیا ہے کہ وہ اس اسکیم سے بالکل تعاون نہیں کریں گے بلکہ اسے قبول بھی نہیں کریں گے۔ میں نے انہیں بتایا کہ آپ کس قدر خوش نصیب تھے کہ میں ایک متبادل تلاش کرنے میں کامیاب ہوا۔

میں نے ان کو حیدرآباد کے وفد سے ملاقات کا احوال بتایا۔ (ڈاکومنٹ نمبر ۶۱) اور انہیں وہ خطوط بتائے جن پر میں کام کر رہا تھا۔ انہوں نے مجھے مطلع کیا کہ اگر کانگریس نے حیدرآباد پر کوئی دباؤ ڈالنے کی کوشش کی تو تمام ہندوستان کے دس کروڑ مسلمان ایک ہو کر ہندوستان کی قدیم ترین سلطنت کے دفاع کے لیے اٹھ کھڑے ہوں گے۔

میں نے ان کو بتایا کہ نظام کو کسی مسلح مداخلت کا خطرہ نہیں ہونا چاہیے تا آن کہ وہ کانگریس کے ساتھ چال بازی نہیں کرتا! کیوں کہ وہ (کانگریس) نظام کے ساتھ کسی چال بازی کا ارادہ نہیں رکھتی جس کے نتیجے میں سلطنت میں گڑبڑ ہو اور دس کروڑ مسلمان اٹھ کھڑے ہوں۔

میں نے ان سے ریاستوں کے بارے میں پالیسی پر گفتگو کی جو دونوں ڈومینز اختیار کریں گی اور خان آف قلات کے ساتھ ۱۹ جولائی کو میٹنگ کے لیے ان کی رائے جاننا چاہی اور مسئلے کا حل بتایا کہ وہ اس بنیاد پر پاکستان کے ساتھ الحاق کرنے پر اصرار کریں گے کہ تین شعبہ جات ڈیفنس، امور خارجہ اور معاملات پاکستان کے پاس رہیں۔

انہوں نے میرا شکریہ ادا کیا اور کہا کہ وہ اس پر غور کریں گے اور میں خان آف قلات سے آپ کی ملاقات کے بعد ملنا پسند کروں گا۔ میں نے ان سے کہا کہ میں ریاستوں کے مسئلے پر پاکستان کا نقطہ نظر جاننا چاہتا ہوں۔

تب مسٹر جناح نے مجھے بتایا کہ وہ نیشنل بلوچستان کا گورنر بنانے کے بارے میں غور

کر رہے ہیں۔ میں نے ان کو مشورہ دیا کہ وہ اس قسم کا کوئی قدم اس وقت تک نہ اٹھائیں جب تک اس معاملے پر سرکونراڈ فیلڈ سے گفتگو نہ کر لیں۔ ان سے مشورہ کرنے کے بعد فیصلہ کریں کہ آیا صوبہ سرحد کا پٹھان نشتر بلوچستان کے قبائل کے لیے قابل قبول بھی ہوگا؟ اور اس کے متبادل کے لیے بھی گفتگو کریں کہ کون سے برطانوی پولی ٹیکل آفیسرز زیادہ مفید ثابت ہو سکتے ہیں؟

میں نے ان کو سیکرٹری آف اسٹیٹ کے ٹیلی گرام کی نقل دی، جس میں صوبہ سرحد کے لیے جارج کنگھم کو گورنر مقرر کرنے کی چند شرائط کے ساتھ منظوری دی گئی تھی۔ (ڈاکومنٹ نمبر ۳۱، پیرا نمبر ۵ اور اس کے نوٹس نمبر ۶ اور ۷) میں نے ان سے کہا کہ وہ مجھے جلد از جلد شرائط کی قبولیت سے آگاہ کر دیں۔

میں نے انھیں مطلع کیا کہ دفتر خارجہ نے اب لارڈ کیلرن سے گفتگو کرنے کا مجھے اختیار دے دیا ہے اور میں نے آج ان کو اس سلسلے میں سنگاپور ٹیلی گرام ارسال کر دیا ہے۔ (لارڈ کیلرن نے آخر کار مشرقی بنگال کا گورنر بننے سے انکار کر دیا تھا۔ دیکھیں جلد گیارہ ڈاکومنٹ نمبر ۴۷۸، نوٹ نمبر ۳) کہ وہ دہلی آئیں اور میرے ساتھ قیام کریں اور مشرقی بنگال اور سلہٹ کا گورنر بننے کے معاملے پر مسٹر جناح سے گفتگو کریں۔

تب میں نے مسٹر جناح کو وائس ایڈمرل مایلز کا اصل خط ۱۱ جولائی کو دیا جو رائل پاکستان نیوی کے مستقبل کے فلیگ آفیسر کے بارے میں تھا۔ میں نے مسٹر جناح سے کہا کہ وہ مسٹر مایلز کو بلوائس اور ان سے اس سلسلے میں گفتگو کریں۔ بعد میں دو متعلقہ افسران کو بلائیں اور گفتگو کریں۔ میں نے ان سے دریافت کیا آیا انھوں نے پاکستان کے جھنڈے کے بارے میں سوچ بچار کر لی ہے؟ انھوں نے مجھے بتایا کہ وہ بہت زیادہ معذرت خواہ ہیں کہ انھیں اس معاملے پر ایک بھی شخص کی حمایت نہ ہو سکی کہ مسلم لیگ کے جھنڈے کے اوپر یونین جیک لہرایا جائے۔ انھوں نے وضاحت کرتے ہوئے کہا کہ یہ مسلمانوں کے مذہبی احساسات سے متصادم ہوگا کہ عیسائیوں کی صلیب والے جھنڈے کے ساتھ مسلمانوں کے ہلال والا جھنڈا لہرائے۔ میں نے ان کو بتایا کہ جہاں تک بحریہ کا تعلق ہے میرا خیال ہے کہ وہ برطانوی دولت، مشترکہ کا سفید نشان والا جھنڈا اشاف کے نشان کے طور پر لہرائیں، لیکن وہ

پاکستان کا علم بھی بلند کر سکتے ہیں۔ (خواہ اس پر یونین جیک کا نشان ہو یا نہیں) میں نے ان کو بتایا کہ یہ دولت مشترکہ کی بحریہ کی روایت ہے۔ مجھے امید ہے کہ وہ اس سے اتفاق کریں گے تاکہ میں ایڈمرل مایلز کو ضروری ہدایات دے سکوں۔ انہوں نے جواب دیا یقیناً! تب انہوں نے میرے ساتھ جی سی ایم جی کے مسئلے پر گفتگو کی اور کہا کہ مجھے اس اعزاز کی مقبولیت پر اپنی پارٹی کے اندر سے مخالفت پر حیرانی ہوئی ہے۔ انہوں نے مجھے بتایا کہ مسلم لیگ نے حال ہی میں ایک قرارداد منظور کی ہے۔ (ڈاکومنٹ نمبر ۸۶ جلد ہشتم ریزولوشن نمبر ۲) جس میں تمام برطانوی اعزازات مسترد کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ ان کے پیروکاروں کا خیال تھا کہ اب اگر وہ کوئی برطانوی اعزاز قبول کرتے ہیں تو اس سے ان کی پوزیشن پر حرف آئے گا۔

وہ مجھے یہ یقین دلانا چاہتے تھے کہ اس پر وہ کتنے زیادہ ذاتی طور پر معذرت خواہ ہیں اور انہیں کس قدر امید تھی کہ وہ مستقبل قریب میں اپنے پیروکاروں کو اپنا نقطہ نظر تبدیل کرنے پر آمادہ کر لیں گے۔ تب نہ صرف وہ خود بلکہ دوسرے پاکستانی بھی جنہوں نے امتیازی خدمات سر انجام دی ہیں، برطانوی اعزازات اور تحفے قبول کرنے پر تیار ہو جائیں گے۔ میں نے ان سے کہا کہ میں اس مسئلے پر دوبارہ بعد میں ان سے گفتگو کروں گا۔ انہوں نے کہنا شروع کیا کہ اگرچہ یہ بہ ظاہر برطانیہ کی مزاحمت ہے یعنی گورنر جنرل بی سی ایم بی اور جنڈا، لیکن وہ دیکھیں گے کہ پاکستان دولت مشترکہ کا ونا دار اور مستقل ممبر رہنے کا عزم رکھتا ہے، جس کے تعلقات دیگر برطانوی ڈومینیز کے ساتھ سال بہ سال دوستانہ ہوتے جائیں گے، تا آنکہ تمام تلخ احساسات ختم ہو جائیں گے اور وہ خود برطانوی خاندان کے حقیقی ممبر کے طور پر احترام کرنے لگیں گے۔

میں نے ان سے کہا: آیا وہ گورنر جنرل کے لیے عام طور پر جانا پہچانا جھنڈا لہرانے پر آمادہ ہیں، یعنی گہرا بلیو جھنڈا جس پر ”پاکستان“ کا لفظ پیلے اور پیلے رنگ سے ہی کراؤن بنا ہوگا، یہ ان کے سرکاری بنگلے (گورنمنٹ ہاؤس)، کار اور اگر وہ بحری بیڑے پر جائیں گے تو ان سب پر لہرائے گا۔ انہوں نے نیم جواب دیا کہ وہ اسے اعزاز سمجھیں گے۔ میں نے انہیں یہ جھنڈا دینے کا وعدہ کیا۔

(نوٹ: پاکستان کے گورنر کون سا جھنڈا لہرائیں گے اس مسئلے پر گفتگو نہیں ہوئی، لیکن

یہ مسئلہ جلد غور کا متقاضی ہے۔

میں نے ان سے اس مختصر نوٹ پر گفتگو کی جو پی ایس وی نے گورنر پنجاب سے ملاقات کے بعد تیار کیا تھا اور مسٹر جناح پر زور دیا کہ وہ حد بندی کی دشواریوں پر سکھوں کے ساتھ عدالت سے باہر قابو پانے کی کوشش کریں، لیکن ان کو کامیابی کی زیادہ امید نہ تھی، لیکن انہوں نے بتایا کہ وہ اپنے اصلی وعدے کے مطابق گیانی کرتا رنگھ سے ملاقات کے لیے اب بھی تیار ہیں۔ میں نے ان کو یقین دلایا کہ میں مؤخر الذکر سے رابطہ قائم کرتا ہوں اور ان کی مسٹر جناح سے ملاقات کا انتظام کرتا ہوں۔

آخر میں میں نے صوبہ سرحد کی صورت حال پر گفتگو کی، مسٹر جناح اس پر خوش تھے کہ آخری انتخاب میں صرف ۶۲ فیصد ووٹروں نے اپنے رائے کا اظہار کیا تھا اور ڈاکٹر خان صاحب نے اخباری نمائندوں سے کہا تھا کہ ۳۱ فیصد سے زائد کا مطلب مسلم لیگ کی فتح ہوگا۔ انہیں یقین تھا کہ اب کی مرتبہ ۷۵ فیصد ووٹر رائے دیں گے۔ میں نے ان سے استفسار کیا کہ جب ۲۱ جولائی کو ریفرنڈم کا نتیجہ نکلے گا تو مجھے کیا قدم اٹھانا چاہیے؟ مسٹر جناح نے جواب دیا کہ میں نے ابھی اس پہلو پر غور نہیں کیا، لیکن میں صوبائی وزارت کی برخاستگی اور دفعہ ۹۳ کے نفاذ کا مشورہ دوں گا۔ میں نے ان کو بتایا کہ میں دفعہ ۹۳ کے نفاذ کا شدید مخالف ہوں۔ برطانیہ اقتدار کے آخری چار ہفتوں میں اسے بالکل غلط تصور کرے گا۔ مسٹر جناح نے مجھ سے پوچھا کیا میں مسلم لیگ کی وزارت قائم کرنے کے لیے تیار ہوں؟ جب میں نے اس کا جواب ”ہاں“ میں دیا تو انہوں نے کہا:

”لیکن اگر قانون ساز اسمبلی میں ہماری اکثریت نہ ہوگی تو ہم کس طرح

برسر اقتدار رہ سکتے ہیں؟“

میں نے ان سے کہا کہ قانون ساز اسمبلی کا اجلاس نہیں بلایا جائے گا اور نہ ہی مستقبل قریب میں اس کے انعقاد کی کوئی امید ہے اور ۱۵ اگست کے بعد معاملہ پاکستان آئین ساز اسمبلی کے سپرد کیا جاسکتا ہے اور تب یہ اسمبلی ڈومنین کے لیے قانون سازی کرے گی۔

آخر میں میں نے ان سے کہا کہ اگر ڈاکٹر خان صاحب مستعفی نہیں ہوتے تو میں ان کی وزارت کو برخاست کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں، یا مسلم لیگ کی وزارت قائم نہیں

کروں گا تا آن کہ میری کابینہ یا پاکستان کی ایگزیکٹو کونسل اس کا مشورہ نہ دے۔ میں نے ان سے کہا کہ یہ مسٹر جناح کے لیے کسی طرح بہتر نہ ہوگا کہ میں ۱۹ جولائی کو مسلم لیگ کی وزارت قائم کروں۔ ان کے لیے بہتر یہی ہے کہ ڈاکٹر خان صاحب کی وزارت ۱۵ اگست تک قائم رہے۔

میں نے بادشاہ کے دستخط کے بارے میں گفتگو کی۔ میں نے ان سے کہا کہ ”پارٹیشن کونسل“ میں نے تجویز پیش کی تھی اور جس پر کانگریس کے لیڈروں نے میرے ساتھ اتفاق کیا تھا، اس پر آپ کے رویے میں بے مہری تھی۔ یعنی بادشاہ ”جب شہنشاہ ہند“ کا لقب ترک کر دے گا تو ”جارج آرا آئی“ کے لفظوں سے دستخط کرتا رہے گا۔ مسٹر جناح نے جواب دیا کہ وہ آخری آدمی ہوں گے جو یہ خواہش کریں گے کہ بادشاہ کس طرح اپنے نام کے دستخط کریں، اگر بادشاہ اپنے نام کے دستخط ”جارج آرا آئی“ کے لفظ میں کرنا پسند کرتے ہیں تو پاکستان بھر سے کسی کو اس پر اعتراض نہ ہوگا۔ ہم میں باہمی اتفاق ہوا کہ میں ”پارٹیشن کونسل“ کی میٹنگ کی کارروائی جو اس مسئلے سے متعلق ہے، دیکھ لوں اور ہمارے درمیان جو کچھ طے پایا ہے اس سے کانگریس کے لیڈروں کو بھی مطلع کر دوں اور ان سے کہوں کہ وہ اس سلسلے میں مزید کوئی اقدام نہ کریں اور اسے ملک معظم کی صواب دید اور خوشی پر چھوڑ دیا جائے اور وہ جس طرح پسند کریں دستخط کر سکتے ہیں۔

ڈاکومنٹ نمبر ۱۱۲ ریٹرایڈ مرل و سکاؤٹ ماؤنٹ بیٹن آف برما اور مسٹر جناح و مسٹر لیاقت علی خاں کے درمیان انٹرویو کا ریکارڈ، ماؤنٹ بیٹن سپر، وائسرائے کا انٹرویو نمبر ۱۶۵، ۱۵ جولائی ۱۹۴۷ء

خفیہ پارٹیشن کونسل کی میٹنگ کے اختتام پر میں نے ان دونوں کو آدھ گھنٹے کے لیے روک لیا۔ پہلے میں نے ان دونوں کو اس آرڈر کی نقل دکھائی جس کا تعلق کابینہ کی تشکیل نو سے تھا جو کہ ۱۹ جولائی کو تشکیل کی جا رہی تھی۔

مسٹر جناح نے حسب عادت پس و پیش کرتے ہوئے کہا کہ اس پر غور کرنے کی مہلت دی جائے۔ میں نے ان کو بتایا کہ آپ کی توجیہ بالکل غیر ضروری ہے، کیوں کہ یہ کونسل ان آرڈر کی ہدایت کے مطابق نہیں بلکہ اسے میں نے اپنے اختیار سے تیار کیا ہے، جو

مجھے بل کی دفعہ ۹ کے تحت حاصل ہے۔ میں نے آرڈر جاری کرنے سے قبل خوش اخلاقی کے جذبے کے تحت آئندہ صبح کا بینہ کی تشکیل مناسب خیال کیا۔

میں نے ان کو بتایا کہ اس کے تحت استعفوں کی ضرورت نہیں ہے اور اس کے برعکس مجھے پاکستان کی آرڈر ان کونسل کے دو اہم مقاصد کے لیے ضرورت ہے۔

(الف) یہ کونسل مجھے بتا سکے کہ حکومت پاکستان کو مستقبل میں ایکٹ ۱۹۳۵ء میں کون سی ترامیم کی ضرورت ہے۔

(ب) اور مجھے یہ بھی بتائے کہ اگر صوبہ سرحد میں ریفرنڈم میں شکست کے بعد حکومت مستعفی ہونے سے انکار کر دے تو کیا اقدام کرنا چاہیے۔

آخر میں میں نے انھیں بتایا کہ کراچی روٹنگی سے قبل پاکستان اگر اپنے محکمہ جات، ان کے افسران اور وزرا کا تقرر کر لیتا ہے تو اس سے اسے بڑا فائدہ ہوگا۔

(جوں ہی وہ جانے لگے میں نے مسٹر لیاقت علی خان کو لہجہ بھر کے لیے روک لیا اور واضح کیا کہ میں پاکستان کے لیے آرڈر ان کونسل مسٹر جناح کے کہنے پر نہیں بنا سکتا۔ کیوں کہ وہ پاکستان کے آئینی گورنر جنرل بن رہے ہیں اور وہ اس مسئلے پر مجھے مزید ہدایت نہیں دے سکتے۔ میں اس نکتے پر مسٹر جناح کے سامنے گفتگو کرنا نہیں چاہتا تھا، لیکن میں نہیں چاہتا تھا کہ مسٹر لیاقت علی خان کسی غلط فہمی میں رہیں۔ میں آئندہ اس مسئلے پر مسٹر جناح سے کسی قسم کی ہدایت نہیں لوں گا جو کہ پاکستان کی دسالت سے مجھ تک پہنچنی چاہیے۔ مسٹر لیاقت علی خان نے اس نکتے کو نوٹ کیا، اس پر غور کرنے کا وعدہ کیا اور شکر یہ ادا کیا۔

(۲) میں نے ایک مرتبہ پھر جھنڈوں کے بارے میں گفتگو کی، اور افسوس ظاہر کیا کہ پاکستان ڈومینین کے جھنڈے کے اوپر یونین جیک لہرانے پر رضامند نہیں ہے۔ اس پر مسٹر جناح کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ دولت مشترکہ سے تعلقات کا انقطاع میری آخری خواہش ہوگی۔ درحقیقت وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ میں تعلقات کو بہتر طور پر استوار کرنا چاہتا ہوں۔ میں نے ان کو بتایا کہ جھنڈا اہم اور ظاہری نشان ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ وہ ڈومینین کے جھنڈے کے ساتھ یونین جیک کا جھنڈا لہرانے کی روایت اختیار کریں، اسی مسئول یا دوسرے پر جھنڈا خاص مواقع پر لہرانا ہوگا۔ شاہی خاندان کے جنم دنوں پر، دوسری

ڈومینیز کے ڈے پر (ہر سال ۱۴ اگست کو پاکستان ڈے پر) اور دوسرے مواقع پر۔
انہوں نے جواب دیا: یقیناً اگر آپ مجھے ان ایام کی فہرست فراہم کر دیں جن پر یونین
جیک لہرانا ہوگا میں دیکھوں گا کہ اس پر عمل ہو سکے۔

(۳) میں نے ان پر زور دیا کہ وہ پاکستان کی فوج کا کمانڈران چیف بنانے کا فیصلہ
کریں اور میری رائے میں جنرل میسروی سے بہتر شخص ملنا ممکن نہیں ہے۔ وہ راول پنڈی
میں کمان سنبھالے ہوئے ہیں اور ان کا ہیڈ کوارٹر بھی وہی ہے۔ اس طرح پاکستان کو
ہندوستان کی نسبت فائدہ رہے گا۔ ہندوستان اپنے نئے کمانڈران چیف کے لیے نیا ہیڈ
کوارٹر بنائے گا۔ میں نے ان کو بتایا جنرل میسروی ہماری شادی کی سلور جوبلی میں شریک
ہونے کے لیے یہاں آرہے ہیں اور آئندہ دو تین روز میں ان سے ملاقات ہوگی۔ مسٹر
جناح نے کہا کہ وہ اس مسئلے پر جنرل میسروی سے گفتگو کریں گے اور اس کے بعد فوراً اپنے
فیصلے سے مطلع کریں گے۔

(۴) میں نے دونوں سے کہا: آیا وہ سمجھتے ہیں کہ لارڈ اسے کو یہاں رکھنے سے فائدہ ہو
گا؟ (ان کی تنخواہ حکومت برطانیہ ادا کرے گی) میں نے یہ تجویز اس لیے پیش کی ہے تاکہ
مسٹر جناح اور مسٹر لیاقت علی خاں سے رابطہ قائم رہ سکے۔ یہ سن کر انہوں نے گرم جوش اور
خوشی ظاہر کی اور کہا پالیسی مسائل پر دونوں حکومتوں کے درمیان ابتدائی ایام میں رابطے کا یہ
بہترین طریقہ ہے۔ اس سے اختلافات کے مواقع کم ہو جائیں گے۔ میں نے ان کو بتایا کہ
میں اس کی ضمانت نہیں دے سکتا کہ لارڈ اسے اس کے لیے رضامند ہوں گے، لیکن میں سمجھتا
ہوں کہ انہوں نے جو رائے ظاہر کی ہے، لارڈ اسے کی آمدگی حاصل کرنے کے لیے، بڑا
وزن رکھتی ہے۔

(۵) مسٹر لیاقت علی خاں اس پر بہت زیادہ فکرمند تھے کہ آیا میں نے ابھی تک سر
پٹرک اسپینز سے ٹالشی ٹریبونل کے بارے میں جواب حاصل کیا ہے یا نہیں؟ کیوں کہ
انہوں نے اپنے امیدوار جن لیے تھے اور وہ اس پر ان سے گفتگو کرنا چاہتے تھے۔ دراصل وہ
اپنے امیدواروں کو دہلی بلانا چاہتے تھے، تاکہ وہ چیف جسٹس سے مل سکیں۔ میں نے انہیں
اس سے برعکس مشورہ دیا۔ کیوں کہ ہو سکتا تھا کہ چیف جسٹس یہ محسوس کریں کہ ان پر دباؤ ڈالا

جا رہا ہے۔ میں نے ان کو بتایا کہ سر پیٹرک اسپینز کی آمد آئندہ دو ایک روز میں متوقع ہے۔
 (۶) مسٹر لیاقت علی خاں نے استفسار کیا کہ ۱۵ اگست کے بعد پارٹیشن کونسل کا
 جانشین ادارہ کون سا ہوگا؟ میں نے ان کو بتایا کہ میں نے ابھی اس مسئلے پر غور نہیں کیا، لیکن
 اب میں اس پر سوچ بچار کروں گا اور آپ کو بتا دوں گا۔

(۷) انھوں نے مجھ سے کہا: آیا میں یہ خیال کرتا ہوں کہ میں اپنا اثر و رسوخ استعمال
 کر کے کانگریس کو اس پر آمادہ کر سکتا ہوں کہ پاکستان ہائی کمانڈ اور اس کے اسٹاف کو لال
 قلعہ میں ریالیٹیشن اختیار کرنے دی جائے۔ میں نے کہا کہ میں اس مسئلے پر غور کروں گا۔
 ڈاکومنٹ نمبر ۱۴۵: ریٹیرائیڈ مرل و سکاؤٹ ماؤنٹ بیٹن آف برما کا مراسلہ ارل آف لسٹول
 کے نام،

نئی دہلی، ۱۶ جولائی ۱۹۴۷ء، گیارہ بج کر پندرہ منٹ رات
 موصول ۷ اگست ۳ بج کر پینتیس منٹ صبح

خفیہ

۱۵ اگست کی تقریبات کے انتظامات کے پیش نظر مندرجہ نکات پر آپ کی رہنمائی
 کے لیے شکر گزار ہوں گا!

کیا میں ۱۳، ۱۵ اگست کی درمیانی رات کے نصف گزرنے کے ایک منٹ بعد گورنر
 جنرل کے موجودہ عہدے سے علاحدگی اختیار کر لوں؟ اس صورت میں میرے لیے ضروری
 ہوگا کہ میں ۱۵ اگست کو صبح آئین ساز اسمبلی کے اجلاس میں شرکت کے لیے جانے سے قبل
 حلف و فاداری اٹھاؤں۔ یہی حلف و فاداری مسٹر جناح کو بھی اٹھانا ہوگا اور میں اس کی ایک
 نقل ممکنہ حد تک جلد ان کو پہنچا دوں گا، تاکہ وہ بھی کراچی میں تقریبات کے انتظامات
 کر سکیں۔

ڈاکومنٹ نمبر ۱۷۲: ریٹیرائیڈ مرل و سکاؤٹ ماؤنٹ بیٹن آف برما کے نام پنڈت نہرو کا
 مراسلہ نئی دہلی ۱۹ جولائی ۱۹۴۷ء
 مائی ڈیر ماؤنٹ بیٹن!

کابینہ جس کی تشکیل نو کی جانی ہے، کے بارے میں میں نے اپنے رفقاءے کار سے

مشورہ کیا ہے اور ہماری رائے یہ ہے کہ فی الوقت صرف عبوری انتظام کیا جائے۔ ہم بلاشبہ کابینہ کے ارکان میں اضافہ کریں گے، لیکن ہم اس معاملے میں جلد بازی نہیں کرنا چاہتے۔ ہم مزید وزرا کے نام مستقبل قریب میں پیش کر دیں گے۔ اس اثنا میں تمام انتظامات عبوری ہیں اور ان میں تبدیلی بھی کی جاسکتی ہے۔ فی الحال کابینہ کے مندرجہ ذیل وزرا کام جاری رکھیں گے؛

سردار ولجہ بھائی پٹیل،	مولانا ابوالکلام آزاد	ڈاکٹر راجندر پرشاد
ڈاکٹر جان ستھانی	شری راج گوپال اچاری	سردار بلدی پوسنگھ
مسٹر جگ جیون رام	مسٹر ایچ بھابھا	جواہر لال نہرو

یہ وزرا اپنے موجودہ محکموں پر فائز رہیں گے اور وہ مسلم لیگ کے خالی کردہ پانچ محکموں کا چارج بھی سنبھالیں گے۔ اس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

خزانہ	:	مسٹر ای۔ راج گوپال اچاری
مواصلات	:	ڈاکٹر جان ستھانی
صحت	:	مسٹر جگ جیون رام
کامرس	:	مسٹر بھابھا
قانون	:	جواہر لال نہرو

مسٹر جگ جیون زخموں سے صحت یاب ہو کر نامعلوم کب واپس آئیں، میں ان کی آمد یاد گیر انتظام تک ان کا محکمہ اپنے پاس عارضی طور پر رکھوں گا۔ میں اس امر کو دہراتا ہوں کہ یہ انتظامات عارضی ہیں اور مستقبل میں تبدیلی کی جاسکتی ہے۔ آپ کا مخلص

جواہر لال نہرو

ڈاکومنٹ نمبر ۱۷۳: سری۔ ای۔ ایل۔ کامراسلہ مسٹریات علی خاں کے نام

۱۹ جولائی ۱۹۴۷ء

مائی ڈیر مسٹریات علی خاں

آج صبح آپ نے پاکستان کی عبوری حکومت میں محکمہ جات کی تقسیم کے بارے میں

وزرا کے نام و ایسراے کو دیے۔ انہوں نے مجھے کہا ہے کہ میں آپ کی توثیق کے لیے خط لکھوں کہ منسلک فہرست درست ہے۔ براہ کرم آپ اس کا جواب ٹیلی فون سے دے دیں۔
آپ کا مخلص

جی بی اے ایل

آزہیل مسٹر لیاقت علی خاں: خزانہ، امور خارجہ، دولت مشترکہ تعلقات اور دفاع

آزہیل مسٹر آئی آئی چندریگر: تجارت، صنعت اور سپلائی، ورکس، مائینز اور پاور

آزہیل عبدالرب نشتر: انفارمیشن، ریلویز، ٹرانسپورٹ، مواصلات اور ریاستی امور

آزہیل راجہ غضنفر علی خاں: صحت، خوراک، زراعت اور داخلہ

آزہیل جوگندر ناتھ منڈل: تعلیم، آرٹ اور لیبر

ڈاکومنٹ نمبر ۲۴۲: لارڈ اسے اور مسٹر جناح کے درمیان ملاقات کا ریکارڈ، ماؤنٹ بیٹن

پیرز۔ انٹرویو نمبر ۱۶۸، ۲۴ جولائی ۱۹۴۷ء سواپانچ بجے بعد سہ پہر

میں نے اپنی گفتگو کا آغاز اس طرح کیا کہ میں آپ سے انتہائی سنجیدہ اور پیچیدہ مسئلے پر بے تکلف باتیں کرنا چاہتا ہوں۔ میں مبالغہ آرائی نہیں کر رہا کہ حالیہ واقعات کے سلسلے کے نتیجے میں وائسراے مسٹر جناح سے دوستانہ تعاون کے امکانات کے بارے میں تقریباً مایوسی کا شکار ہو چکے ہیں۔ وائسراے نے ہمیشہ مسٹر جناح سے تعاون کی کوشش کی مگر مسٹر جناح نے ہمیشہ مخالفت کی اور بار بار اسے دہرایا۔

اول: آخری وقت میں مسٹر جناح نے یہ خواہش ظاہر کی کہ وہ خود پاکستان کا گورنر جنرل بنا چاہتے ہیں۔ اس سے وائسراے کی پوزیشن بہت زیادہ مجروح ہوئی اور انگلینڈ کے تمام سیاسی حلقوں میں مسٹر جناح کے وقار کو بہت زیادہ ٹھیس پہنچی۔

دوسرے: وائسراے نے مسٹر جناح سے بہ طور خاص کہا تھا کہ وہ کانگریس کی طرف برطانوی اور پاکستان کی طرف اپنے ملک کے باشندوں میں گورنر جنرل بنانے کے مسئلے کو پریس میں اچھال کر تسخراڑانے سے گریز کریں۔ مسٹر جناح نے اس کا وعدہ کر لیا تھا، لیکن یہ پورا نہیں ہوا۔ ”ڈان“ نے اس مسئلے کو خوب اچھالا۔ جب کہ لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے ایسا نہ کرنے کی خواہش ظاہر کی تھی۔

تیسرے: جھنڈے کا مسئلہ تھا۔ مسٹر جناح نے عبوری انتظام کے طور پر پاکستان کے جھنڈے کے ایک کونے میں یونین جیک کا نشان بنانے پر رضامندی ظاہر کر دی تھی، لیکن بعد میں کہا کہ وہ اسے قبول نہیں کر سکتے۔

آخر میں مسٹر جناح نے کہا کہ وہ اپنی سرکاری رہائش گاہ پر ڈومینین گورنر جنرل کا عام جھنڈا نہیں لہرا سکتے۔ اور وہ پاکستان نیوی کو سفید نشان والا جھنڈا لہرانے کی اجازت بھی نہیں دیں گے۔ ان دنوں سے انکار بہت زیادہ بے مہری ہے۔ وائسرائے پر اس کا بہت زیادہ اثر ہوا اور انھوں نے وزیر اعظم برطانیہ کو بھیجنے کے لیے ایک ٹیلی گرام کا مسودہ تیار کر دیا، جس میں کہا گیا تھا کہ مسٹر جناح سے تعاون کی امید وابستہ کرنا سراپ خیال ہے۔ اس لیے اس بارے میں رہنمائی کی جائے۔ بہر حال لارڈ ماڈنٹ بیٹن نے فی الوقت یہ ٹیلی گرام ارسال نہ کرنے کا فیصلہ کیا۔

مسٹر جناح نے تمام باتیں محل سے سنیں اور میرے ہر ایک الزام کا جواب دینا شروع کیا۔

پہلے اعتراض کے بارے میں انھوں نے احتجاج کرتے ہوئے کہا کہ وہ شروع سے ہی مشترکہ گورنر جنرل مقرر کرنے کے مخالف تھے۔ انھیں ہمیشہ سے یہ یقین تھا اور اب بھی ہے کہ یہ قابل عمل نہیں ہوگا۔ میں نے مداخلت کرتے ہوئے کہا کہ ہمارا گلہ مسٹر جناح کے فیصلے کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ ہماری شکایت ہے کہ اس فیصلہ کا اعلان عین وقت پر کیا گیا۔ میں نے ان کو یاد دلایا کہ سر اریک میویل اور میں نے جون کے ابتدائی ایام میں مسٹر لیاقت علی خاں سے کہا تھا کہ مسٹر جناح کو ترغیب دیں کہ وہ پاکستان کا گورنر جنرل جلد از جلد نامزد کر دیں۔ اگر وہ اس وقت بلا تکلف حتمی طور پر بتا دیتے کہ انھوں نے اپنے آپ کو گورنر جنرل نامزد کر لیا ہے تو بے شمار غلط فہمیوں اور گڑبڑ سے بچ جاتے۔ مسٹر جناح مصر رہے کہ انھوں نے وائسرائے کو کبھی بھی معمولی سا اشارہ نہیں دیا، جس سے وہ مشترکہ گورنر جنرل کے تقرر کا نتیجہ اخذ کرتے۔ اس لیے اس دلیل پر زور دینا بے مقصد ہے۔

تب مسٹر جناح نے مسلم لیگ پریس کی جانب رخ پھیرا۔ انھوں نے کہا کہ وہ اپنے وعدے پر قائم رہے اور مسلم پریس نے کوئی تمسخر نہیں اڑایا، تا آن کہ کانگریس پریس نے

اس بنا پر مسٹر جناح پر حملے شروع نہ کیے کہ پہلے تو انھوں نے مشترکہ گورنر جنرل کے تقرر پر اتفاق کیا تھا اور بعد میں اپنے وعدہ سے مکر گئے۔

یہ ناقابل برداشت اور غلط الزام تھا، جس کا جواب دیا جانا چاہیے تھا۔ میں نے کہا کہ میں لندن گیا ہوا تھا اور میں نے اخبارات میں شائع ہونے والے آرٹیکلز نہیں دیکھے، اس لیے میں اس مسئلے پر گفتگو نہیں کر سکتا۔

پھر ہم نے پاکستانی جھنڈے کے پہلے ڈیزائن کے بارے میں گفتگو کی۔ جھنڈے کے ایک کونے میں یونین جیک رکھا گیا تھا۔ مسٹر جناح نے اعتراف کیا کہ جب پہلی مرتبہ انھیں یہ جھنڈا دکھایا گیا تو انھیں اس پر کوئی اعتراض نہ تھا، لیکن انھوں نے مزید کہا کہ جب انھوں نے اس پر اپنے رفقاءے کار سے گفتگو کی تو انھوں نے یک دم کہا کہ ایک ہی جھنڈے پر صلیب اور ہلال کا نشان ناممکن ہے۔ اس سے دیرینہ تمام نفرتیں اور مخالفتیں پیدا ہو جائیں گی، میں نے بتایا کہ وائسرائے کو اس مشکل کا احساس تھا، لیکن وہ مسٹر جناح کے اس اعتراض کو سمجھ نہ سکے، جو سرکاری رہائش گاہ پر ڈومنین کا جھنڈا لہرانے پر تھا۔ اس نکتے پر مسٹر جناح کو پورا یقین نہ تھا۔ انھوں نے غیر متعلقہ باتوں میں الجھانا شروع کیا کہ ۱۵ اگست کے بعد بادشاہ کا ”جارج آر آئی“ دستخط کرنا غلط ہوگا۔ عزت مآب اس تاریخ کے بعد ہندوستان کے شہنشاہ نہیں رہیں گے اور اگر وہ اس سلسلے کو جاری رکھتے ہیں تو اس کی مخالفت ہوگی۔ ان کی اگلی دلیل تھی کہ وہ اپنی ذاتی رہائش گاہ پر اپنی خواہش کے مطابق کوئی بھی جھنڈا لہرا سکنے کے لیے آزاد ہیں۔ میں نے ان سے کہا کہ یہ رہائش گاہ ایک طرح سے ان کی ذاتی نہیں ہے۔ یہ بادشاہ کے نمائندے کی رہائش گاہ ہے اور درست یہی ہے کہ یہاں پر بادشاہ کا نشان لہرا تا نظر آئے۔

تب مسٹر جناح نے آئر لینڈ کی آئینی پوزیشن کے بارے میں طویل گفتگو کی اور کہا کہ ہندوستان اور پاکستان کا آئین بھی آئر لینڈ جیسا ہوگا یعنی دوسری ڈومینینز سے مختلف ہوگا۔ وہ برطانوی پارلیمنٹ سے بالا ہی علاحدگی اختیار کر سکیں گے۔ اس لیے وہ آئر لینڈ کے آئین کو بہ طور ماڈل پسند کرتے تھے۔

میں نے ان کو بتایا کہ کینیڈا اور آسٹریلیا کی علاحدگی برطانوی پارلیمنٹ کی قانون

سازی کے نتیجے میں ہوئی تھی، لیکن میں کسی طرح بھی آئینی طریقوں سے تبدیلیوں سے متعلق نہیں ہوں، بلکہ میرا تعلق آئین کے اطلاق سے ہے۔ کیا مسٹر جناح واقعی یہ چاہتے تھے کہ پاکستان اور برطانیہ کے تعلقات کی نوعیت وہی ہو جو آئر لینڈ اور برطانیہ کی صورت اختیار کر چکی ہے؟ ہم آئر لینڈ کے ساتھ افسران یا ساز و سامان کی شکل میں تعاون نہیں کر رہے ہیں اور نہ ہی ان کے باشندوں کو اپنے اسٹاف کالجوں میں داخل کرتے ہیں۔ درحقیقت اسے ڈومینین کی کوئی بھی سہولت میسر نہیں ہے۔ دوسری طرف مسٹر جناح برطانوی افسروں اور ملازموں کی بڑی تعداد پاکستان کی ملازمت میں رکھنے کے لیے فکرمند ہیں اور مصر ہیں کہ پاکستان ہمیشہ دولت مشترکہ میں بہ طور ممبر شامل رہے گا۔

اس کے بعد مسٹر جناح نے ایک اور پہلو پر گفتگو شروع کر دی کہ انہوں نے اپنے پیروکاروں کی طرف سے مکمل طور پر گفتگو کرنے کا اختیار رکھنے کی شہرت محض اس وجہ سے حاصل کی ہے کہ وہ اپنے لوگوں کے خیالات کا پوری طرح مطالعہ کرتے ہیں اور دنیا پر اسے پوری ذمے داری کے ساتھ واضح کرتے ہیں۔ وہ میری اس بات سے یقیناً خوش ہوئے تھے، جب میں نے ان کی گفتگو میں مداخلت کرتے ہوئے کہا کہ یہ سب کچھ مسٹر چرچل کی وجہ سے ہے۔ انہوں نے کہا کہ اگرچہ وہ ذاتی طور پر ڈومینین کا جھنڈا لہرانے پر بالکل معترض نہیں ہیں لیکن وہ سمجھتے ہیں کہ ان کے پیروکار شاید اسے محسوس کریں اور اس کے بعد پارلیمنٹ میں اس پر احتجاج ہو اور اسے تبدیل کرنا پڑے۔

میں نے ان کو جواب دیا کہ میں اس سے اتفاق نہیں کرتا۔ اگر مسٹر جناح ڈومینین کے جھنڈے کی بجائے اپنا جھنڈا لہراتے ہیں تو برطانیہ میں رائے عامہ مسٹر جناح کو دوستی اور خوش اخلاقی کے روایتی انداز سے بے بہرہ خیال کرے گی۔ جب کہ اگر وہ ڈومینین کا جھنڈا لہرانے سے ابتدا کرتے ہیں اور بعد میں پارلیمنٹ کے دباؤ کی وجہ سے اسے تبدیل کر لیتے ہیں تو برطانیہ میں رائے عامہ اسے زیادہ برائی سے تعبیر نہیں کرے گی۔

مسٹر جناح نے کہا کہ وہ اس موضوع پر اپنے رفقاء کے کار سے مزید گفتگو کریں گے اور مجھے اس کے نتائج سے آگاہ کریں گے۔

آخر میں میں نے ان سے سفید نشان کے بارے میں بات چیت کی۔ مجھے یہ جان کر

حیرانی ہوئی جب مسٹر جناح نے بتایا کہ ان کے خیال کے مطابق اس مسئلے میں بعض غلط فہمیاں ہو گئی ہیں۔ وہ اس پر مصر تھے کہ پاکستان کی بحریہ سفید نشان ہی لہرائے گی، جو کہ ڈومینین کی تمام بحریہ کے درمیان رفاقت کی علامت ہے۔ میں نے اس پر خدا کا شکر ادا کیا اور یہ معاملہ یہیں ختم کر دیا۔

ہماری گفتگو انتہائی خوش گوار ماحول میں ہوئی۔

جب مسٹر جناح واپس جانے لگے تو انہوں نے اپنے ہاتھ میرے کندھوں پر رکھتے ہوئے نہایت سنجیدگی سے کہا:

”میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ وائسرائے کو میری طرف سے یقین دلائیں میں ان کا دوست ہوں اور یہ رشتہ اب بھی اور ہمیشہ قائم رہے گا۔ میری درخواست ہے کہ وہ میرے بارے میں رائے قائم کرتے ہوئے میرے کردار کو پیش نظر رکھیں، میرے الفاظ کو نہیں۔“

اسے

۱۹۴۷/۱۲/۲۵ء

ڈاکومنٹ نمبر ۲۲۲: میں لارڈ اسے کی زبان سے لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو جناح صاحب سے پیدا ہونے والی جن شکایات کا ذکر آیا ہے یہ وہ شکایات تھیں جن کو لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے شدت سے محسوس کیا تھا اور ضروری سمجھا کہ یہ شکایات جناح صاحب کے علم میں لے آیا جائے اور اگر چہ ان کا تدارک ممکن نہیں تو آئندہ اور شکایات نو پیدا نہ ہوں، لیکن ماؤنٹ بیٹن کی یہ آرزو پوری نہ ہوئی اور لارڈ اسے کی کوشش رائیگاں گئی۔ آئندہ بھی شکایات پیدا ہوئیں اور ان کا نقصان اٹھانا پڑا اور نئی شکایات نے گذشتہ احساسات کو بھی زندہ کر دیا۔ شاید اس میں جناح صاحب کی نیت کو دخل نہ ہو، لیکن جو چیز ظہور میں آچکی ہو اس کی تاثیر کو پھیلنے سے کیوں کر روکا جاسکتا ہے!

پاکستان کے لیے ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء انتقالی اقتدار کی تاریخ مقرر کی گئی تھی، لیکن لارڈ ماؤنٹ بیٹن انتقالی اقتدار کی رسم ادا کرنے اور جناح صاحب سے حلف لینے کراچی پہنچے تو وہ غیر منقسم ہندوستان کے وائسرائے اور کابینہ کے سربراہ اور حکومت برطانیہ کے نمائندے کی حیثیت سے اقتدار دینے اور آزادی بخشنے والے تھے۔ بلاشبہ یہ برطانوی اقتدار کا آخری دن

تھا، لیکن دست برداری کا عمل ابھی ظہور میں نہ آیا اور ان کی عزت تابی میں کوئی فرق نہ پڑ گیا تھا۔ پاکستان ابھی وجود میں نہ آیا تھا۔ نہ کوئی مملکت کا سربراہ تھا نہ کوئی نظام حکومت کا صدر! جو تھا برطانوی شہنشاہیت کا سب جیکٹ اور رعیت کا فرد تھا۔ قائم ہونے والے نئے نظام کا کوئی نمائندہ ماؤنٹ بیٹن کے استقبال کے لیے ایر پورٹ پر موجود نہ تھا۔ نہ پاکستان کے ہونے والے گورنر جنرل نہ قائم ہونے والی حکومت کے وزیر اعظم! نہ ایک صبح و شام کے بعد آزاد ہونے والی قوم کا پر جوش اور شکر گزار مجمع۔ برطانوی سندھ کا گورنر (غلام حسین ہدایت اللہ) جسے خود وایسراے نے مقرر کیا تھا، ایر پورٹ پر موجود تھا۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ماؤنٹ بیٹن نے صورت حال کو اپنی توہین سے کچھ کم سمجھا ہوگا۔ حلف برداری کی تقریب اور انتقال اقتدار کی رسم کی ادائیگی کا آغاز ہوا تو جناح صاحب پہلے ہی اس کرسی پر بیٹھ گئے جس پر انھیں حلف اٹھانے کے بعد بیٹھنا تھا۔ ان غلطیوں کو خواہ کتنی ہی کم حیثیت دی جائے لیکن ان کی تاثیر سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ خان عبدالولی خان نے اس واقعے کی روداد کو مرتب کر دیا ہے۔ مطالعہ فرمائیے:

”لارڈ ماؤنٹ بیٹن اپنی بیوی کے ہم راہ کراچی آیا، تاکہ تاج برطانیہ کے نمائندے کی حیثیت سے پاکستان کے نئے گورنر جنرل محمد علی جناح کو اپنے عہدے کا حلف دلا کر آئینی طور پر انگریز کی سلطنت کے خاتمے کا اعلان کرے۔ اس سلسلے میں تعجب کی بات پہلے تو یہ تھی کہ لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو خوش آمدید کہنے نہ جناح صاحب خود گئے اور نہ ہی لیاقت علی خاں گئے، جو پاکستان کے وزیر اعظم مقرر ہوئے تھے۔ حکومت پاکستان کی طرف سے اُسے خوش آمدید کہنے سندھ کا گورنر غلام حسین ہدایت اللہ گیا۔ مسلم لیگ کے رہنماؤں کی عجیب ذہنیت تھی، چھوٹی چھوٹی باتوں کے ناپ تول سے یہ لوگ نہیں چوکتے تھے۔ اپنی عزت اسی میں سمجھتے ہیں کہ کسی اور کی بے عزتی کر دیں۔ اس کے بعد ایک اور اہم مسئلہ پیش آیا۔

جناح صاحب نے کہا کہ میں چوں کہ پاکستان کا گورنر جنرل ہوں اور اسی آئین ساز اسمبلی کا صدر ہوں، تو میں سب سے اونچی کرسی کا حق دار ہوں اور لارڈ ماؤنٹ بیٹن مجھ سے چھوٹی کرسی پر بیٹھے گا، لیکن اس مسئلے میں انگریز سب کا استاد تھا۔ انھوں نے کہا کہ جناب! تم تو تب جا کر گورنر جنرل بنو گے جب ہندوستان کا وایسراے لارڈ ماؤنٹ بیٹن تمہیں عہدے

کا حلف دلانے گا۔ تمہارا مقام اور اختیار تو اسی عہدے کے حلف سے وابستہ ہے۔ اور جب تک ماؤنٹ بیٹن یہ حلف نہ دلا دے، اور یہ اختیارات تمہیں منتقل نہ کر دے تو تمہاری حیثیت کیا ہے، ایک عام آدمی ہو۔ یہ بات بھی اُن پر واضح کر دی کہ اگر تم گورنر جنرل بن بھی جاؤ تو تمہارا عہدہ لارڈ ماؤنٹ بیٹن سے کم تر ہے، کیوں کہ وہ وائسرائے ہے اور یہ درجہ تمہارے درجے سے اونچا ہے۔ تب جا کر کہیں یہ مسئلہ حل ہوا۔

مرتبے کی اونچ نیچ کا یہ مسئلہ جب ختم ہوا تو دوسرا مسئلہ پیدا ہوا، یہ افواہ گرم تھی کہ پنجاب کے سکھ بے انتہا غصے میں ہیں اور انہوں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ جب جناح صاحب اسمبلی کے اجلاس میں جائیں گے تو ان پر بم پھینکا جائے گا، تو جوں ہی ماؤنٹ بیٹن جہاز سے اترتا اُس سے سوال کیا گیا کہ ان اطلاعات کی روشنی میں کیا فیصلہ ہوا ہے کہ سرکاری جلوس نکلے گا کہ نہیں؟ ماؤنٹ بیٹن نے کہا کہ یہ تم لوگوں کا اپنا فیصلہ ہے، انتظام تمہارا ہے۔ اُسے بتایا گیا کہ جناح صاحب نے یہ فیصلہ آپ پر چھوڑا ہے۔ ماؤنٹ بیٹن کہتا ہے کہ اگر کسی نے یہ فیصلہ کیا بھی ہو کہ جناح صاحب کو بم سے اڑائیں تو جب میں اُس کے ساتھ سواری میں بیٹھ جاؤں گا تو غالب امکان یہ ہے کہ یہ حملہ نہ ہوگا، کیوں کہ ایسا کرنے سے تو پاکستان کے گورنر جنرل کے ساتھ ساتھ ہندوستان کا گورنر جنرل بھی قتل ہو جائے گا۔ اسی وجہ سے ماؤنٹ بیٹن نے کہا کہ مجھے تو جلوس نکالنے پر کوئی اعتراض نہیں۔ اُس کے بعد جلوس کا انتظام ہوا۔ جب دستور ساز اسمبلی کے اجلاس کے بعد جناح صاحب اور ماؤنٹ بیٹن واپس گورنر جنرل ہاؤس پہنچے تو جناح صاحب نے ماؤنٹ بیٹن کی طرف منہ کر کے کہا کہ ”خدا کا شکر ہے کہ میں تمہیں زندہ واپس لے آیا۔“

ماؤنٹ بیٹن نے فوراً جواب دیا: ”خدا کا شکر یہ ہے کہ میں تمہیں زندہ واپس لے

آیا۔“ (حقیق حقائق ہیں بہ حوالہ ”بریک ڈاؤن“ ص ۱۳۴)

ڈاکومنٹ نمبر ۲۲۳: ریسر ایڈمرل و سکاؤنٹ ماؤنٹ بیٹن آف برما کا مراسلہ ارل آف لسٹول

۲۳ جولائی ۱۹۴۷ء ۴ بجے بعد سہ پہر

کے نام انتہائی اہم

موصول ۲۳ جولائی ۱۹۴۷ء ۳ بجے کر تیس منٹ بعد سہ پہر

اجلاس میں مندرجہ ذیل حضرات نے شرکت کی: وائسرائے (صدر) ہندوستان کی

آئندہ حکومت کے نمائندے سردار ولجہ بھائی پنیل اور ڈاکٹر راجندر پرشاہ، پاکستان کی آئندہ حکومت کے نمائندے مسٹر جناح اور مسٹر لیاقت علی خاں اور سکھوں کی طرف سے سردار بلدیہ سنگھ۔

پارٹیشن کونسل کا اعلان! اب جب کہ ۱۵ اگست سے دو آزاد ڈومینیز قائم کرنے کا حتمی فیصلہ ہو چکا ہے، پارٹیشن کونسل کے ممبران جو کہ مستقبل کی دونوں حکومتوں کے مجاز ہیں اعلان کرتے ہیں کہ وہ فضا کو پر امن بنانے کا عہد کرتے ہیں تاکہ تقسیم کا کام پایہ تکمیل کو پہنچ سکے اور فوری نوعیت کے اہم انتظامی اور اقتصادی امور کی تشکیل نو کی جاسکے۔

کانگریس اور مسلم لیگ دونوں نے یقین دہانی کرائی ہے کہ انتقال اقتدار کے بعد اقلیتوں کے ساتھ منصفانہ اور مساویانہ سلوک رواد رکھا جائے گا۔ مستقبل کی دونوں حکومتوں نے اس کی توثیق کی ہے۔ ان کا عزم ہے کہ تمام شہریوں کے با امتیاز مذہب، ذات یا جنس جابز حقوق و مفادات کو تحفظ فراہم کیا جائے۔ تمام شہریوں کو یکساں بنیادی حقوق حاصل ہوں گے اور دونوں ممالک کی حکومتیں ضامن ہوں گی کہ ہر شہری کو اپنے ملکی حدود کے اندر اظہار رائے، انجمن سازی، اپنی پسند کے مطابق عبادت آزادی کے ساتھ کر سکے۔ مزید برآں ہر ایک زبان اور کلمچر کی حفاظت کرے گی۔

دونوں حکومتوں نے مزید یقین دلایا کہ جن لوگوں کے سیاسی نظریات ۱۵ اگست سے پہلے مختلف تھے، ان کے ساتھ امتیازی سلوک روا نہیں رکھا جائے گا۔

دونوں ممالک کی حکومتوں نے اپنے اپنے ملک کے شہریوں کو یقین دلایا ہے کہ تعدد کو کسی صورت میں برداشت نہیں کیا جائے گا۔ دونوں ممالک کی حکومتیں اس بارے میں عزم مصمم رکھتی ہیں۔

پنجاب میں تبدیلی کے دوران امن و امان قائم رکھنے کے لیے دونوں ممالک کی حکومتیں یکم اگست سے اسپیشل ملٹری کمانڈ قائم کرنے پر رضامند ہو گئی ہیں۔ یہ کمانڈ سیال کوٹ، گوجراں والا، شیخوپورہ، لائل پور، منگھری، لاہور، امرتسر، گورداس پور، ہوشیار پور، جالندھر، فیروز پور اور لدھیانہ کے اضلاع کی نگرانی کرے گی۔ ان کی رضا سے ممبر جنرل ٹی ڈبلیو ریس کو ملٹری کمانڈر اور بریگیڈیئر ڈکیر سنگھ برار (انڈیا) اور کرنل ایوب خان

(پاکستان) کو ان کا مشیر مقرر کیا گیا ہے۔ ۱۵ اگست کے بعد میجر جنرل ریس دونوں نئی مملکتوں کے ان علاقوں میں نقل و حرکت کو کنٹرول کریں گے۔ سپریم کمانڈر اور جوائنٹ ڈیفنس کونسل کی وساطت سے دونوں حکومتوں کے سامنے جواب دہ ہوں گے۔

دونوں حکومتیں اگر ضروری خیال کریں تو بنگال میں بھی اسی قسم کا انتظام کر سکتی ہیں۔ دونوں حکومتوں نے از خود وعدہ کیا ہے کہ حد بندی کمیشن کا ایوارڈ کچھ بھی ہو قبول کریں گے۔ حد بندی کمیشن کے اجلاس جاری ہیں، اگر اپنا کام تسلی بخش طور پر انجام دیتا ہے تو ضروری ہے کہ تقاریر یا تحریر، بائیکاٹ کے خوف و ہراس یا ڈائریکٹ ایکشن کی دھمکی یا ان کے کام میں مداخلت کی دھمکی دے کر ان کے کام کو متاثر نہ کیا جائے۔ دونوں ممالک کی حکومتوں نے اس سلسلے میں مناسب اقدام کی ضمانت فراہم کی ہے اور جوں ہی ایوارڈ سنایا جائے گا دونوں حکومتیں غیر جانبداری سے فوراً ایوارڈ نافذ کریں گے۔

(انتقال اقتدار کے ڈاکومنٹس، ص ۱۶-۸۱۵)

کیا اس میں خلاف اصول کوئی بات ہے؟

۱۱ اگست ۱۹۴۷ء: جوں جوں ۱۳ اگست کا دن قریب آتا گیا حکومت ملنے اور اقتدار پر قبضہ جانے کی خوشی میں مسلمانوں کے حقوق کے علم بردار اور اسلام کے ٹھیکے دار اپنے اپنے لاؤ لٹکر اور طوطوں، بلیوں اور کتوں سمیت دارالحکومت (کراچی) آتے گئے اور ہندوستان میں ساڑھے چار کروڑ رہ جانے والے مسلمانوں کے مفاد کو اقتدار اور حکومت ملنے کی خوشی میں بھلا کر انھیں ان کی قسمت کے حوالے کر دیا گیا اور پچھلے چند برسوں میں فرقہ وارانہ نفرت کی جو آگ بھڑکانی گئی تھی نہ تو اس کے نتائج کی کوئی پروا کی گئی اور نہ اس کے سدباب کا کوئی انتظام کیا گیا۔

۱۱ اگست کو انھوں نے پاکستان کی پہلی دستور ساز اسمبلی کے پہلے اجلاس کی صدارت کی۔ (اور سرکاری کاغذات میں، (ایس۔ ٹی)) ان کے لیے قاید اعظم کا لقب استعمال کرنے کی قرارداد پاس کی گئی۔ گورنر جنرل کے منصب کے لیے انھوں نے اپنے تئیں پہلے ہی نامزد کر لیا تھا۔

۱۳ اگست کو برطانوی شہنشاہیت اور اس کے نمائندے کی وفاداری کے ساتھ وہ

پاکستان کے باضابطہ گورنر جنرل بن گئے۔

اب وہ پاکستان کے گورنر جنرل تھے، پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کے پریذیڈنٹ تھے، (پاکستانی فوج کے سپریم کمانڈر تھے۔ (اس ش)) اور ٹھیک اسی وقت وہ مسلمانوں کی واحد نمائندہ سیاسی جماعت ”آل انڈیا مسلم لیگ“ کے مستقل صدر بھی تھے۔ اب انگریزوں کی ملازمت (گورنر جنرل شپ) اور پاکستان ہندوستان کے مسلمانوں کی سیاسی رہنمائی اور پاکستان کی دستور سازی کے میدان میں مہم جوئی کے مناسب شٹی میں کوئی فرق نہ رہا تھا سب ایک شخصیت میں جمع ہو گئے تھے ①۔ (نئے سندھ کے لیے جدوجہد اور جی ایم سید: ص ۶۷، ۶۸)

جی ایم سید مرحوم نے پاکستان کی تاریخ کی جس پہلی بے ضابطگی کی طرف اشارہ کیا ہے، اس کے آغاز کا تعلق قاید اعظم کی ذات گرامی سے ہے۔ اس وقت اسمبلی میں پاکستان کے شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی بہ نفس نفیس تشریف فرما تھے، لیکن انھوں نے اس بے ضابطگی پر نہ ٹوکا نہ احتجاج کیا۔ کسی اور سے جس کی ہوس اقتدار اور اغراض نے اسے یہاں تک پہنچایا تھا کیا توقع ہو سکتی تھی جو اس بے ضابطگی پر ٹوکتا؟ اللہ تعالیٰ نے حق کے اعتراف و اظہار تو توفیق کو ان سے پہلے ہی سلب کر لیا تھا۔

۱۱ اگست ۱۹۴۷ء: آج پاکستان کی آئین ساز اسمبلی کا اجلاس شروع ہوا۔ مسٹر جوگندر ناتھ منڈل کرسی صدارت پر بیٹھے تھے۔ اسمبلی کے صدر کا انتخاب شروع ہوا۔ مسٹر منڈل نے اعلان کیا کہ سات حضرات کی طرف سے کاغذات نامزدگی داخل کیے گئے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک میں صدارت کے لیے قاید اعظم کا نام تجویز کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ کسی دوسرے امیدوار کے کاغذات نامزدگی وصول نہیں ہوئے۔ اس لیے قاید اعظم محمد علی جناح پاکستان کی آئین ساز اسمبلی کے منتخب صدر قرار دیے جاتے ہیں۔ قاید اعظم اپنی جگہ سے اٹھے اور صدارتی کرسی پر تشریف لے گئے۔ مسٹر لیاقت علی خاں ان کی ایک جانب اور سردار عبدالرب نشتر دوسری جانب ان کے ساتھ ساتھ انھیں وہاں پہنچا کر واپس آ گئے۔ قاید اعظم کی خالی کردہ کرسی پر مسٹر منڈل آ کر بیٹھ گئے۔ اسمبلی کے اراکین نے قاید اعظم کو مبارکباد دی۔

(قاید اعظم کے شب و روز از خورشید احمد خان، اسلام آباد، ۱۹۸۶ء: ص ۱۵۷)

حاشیہ ① ہندوستان پاکستان الگ الگ دہنوں ملکوں میں وقت کے تقاضوں کے مطابق مسلم لیگ کی تقسیم کا فیصلہ ۱۵ دسمبر ۱۹۴۷ء کو خالق دینا ہال (کراچی) میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس میں کیا گیا تھا۔ (اس ٹی۔)

مجلس دستور ساز پاکستان سے خطاب:

”آپ آزاد ہیں۔ اپنے مندروں، مسجدوں اور دوسری عبادت گاہوں میں جانے کے لیے۔ آپ پاکستان کی مملکت میں بالکل آزاد ہیں۔ آپ کسی مذہب، فرقے اور عقیدے سے تعلق رکھیں، اس کا کاروبار سلطنت سے کوئی سروکار نہیں ہے۔ ہم اس بنیادی اصول سے اپنے نظام کا آغاز کر رہے ہیں کہ ہم سب ایک ہی مملکت کے شہری ہیں اور مساوی الحثیت ہیں۔ ہمیں اس مسلک کو اپنے نصب العین کے طور پر سامنے رکھنا چاہیے، پھر آپ دیکھیں گے کہ جیسے زمانہ گزرتا جائے گا نہ ہندو ہندو رہے گا اور نہ مسلمان مسلمان! مذہبی اعتبار سے نہیں کیوں کہ یہ تو ذاتی عقاید کا معاملہ ہے، بلکہ سیاسی لحاظ سے ہم سب ایک ہی مملکت کے شہری ہو جائیں گے۔“ (خطبات قایدا عظیم مرتبہ سید رئیس احمد جعفری: جس ۵۷۷)

ماضی میں آپ کے تعلقات ایک دوسرے سے خواد کیسے ہی رہے ہوں اس کا رنگ، نسل، مذہب کچھ ہی ہو، اولاً ثانیاً اور آخراً اسی مملکت کا شہری ہے۔ اس کے حقوق، مراعات اور ذمے داریاں مساوی اور یک ساں ہیں تو ہم بے حد ترقی کر جائیں گے۔ ہمیں اسی جذبے کے تحت کام شروع کر دینا چاہیے۔ پھر رفتہ رفتہ اکثریت اور اقلیت کے مسلمان فرہتے اور ہندو فرہتے کے تمام اختلافات مٹ جائیں گے۔

(خطبات قایدا عظیم: مرتبہ سید رئیس احمد جعفری: جس ۵۷۹)

پاکستان کا پرچم، سب کا پرچم:

۱۱ اراگست ۱۹۴۷ء: جناب صاحب کے دست راست اور جانشین لیاقت علی خاں کے یہاں بھی قایدا عظیم ہی کے جذبات کی بازگشت تھی۔ جب انھوں نے ۱۱ اراگست کو کراچی میں آئین ساز اسمبلی کو خطاب کرتے ہوئے اس پرچم کی وضاحت کی تھی جسے وہ اس وقت لہرانے جا رہے تھے۔ انھوں نے کہا کہ ”یہ پرچم کسی ایک مخصوص جماعت یا فرقے کا پرچم

نہیں ہے۔ یہ پرچم ان تمام لوگوں کے لیے ہے جو اس کے وفادار ہوں گے۔ آزادی، حریت اور مساوات کا پرچم ہوگا۔ پاکستان کی ریاست کا جو تصور میرے ذہن میں ہے، اس میں کسی مخصوص فرقے یا فرد کے لیے خصوصی مراعات نہیں ہیں، خصوصی حقوق نہیں ہیں۔“

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر پاکستان کیوں؟ (ہندوستان اپنے حصار ص ۲۸)

پاکستان قوم سے خطاب:

۷ ابراگست ۱۹۴۷ء: سلطنت پاکستان کے قیام کے بعد پاکستان کے شہریوں پر بڑی بھاری ذمے داری عاید ہوگئی ہے۔ انھیں یہ موقع ملا ہے کہ وہ دنیا کو دکھادیں کہ مختلف عناصر کی ایک قوم کس طرح امن و محبت کے ساتھ زندہ رہ سکتی ہے اور بلا امتیاز مذہب و ملت تمام شہریوں کے بہبود کے لیے کام کر سکتی ہے۔

اندورنی اور بیرونی امن ہمارا مقصد ہونا چاہیے۔ ہمیں امن سے رہنا چاہیے۔ اپنے پڑوسیوں سے دوستانہ تعلقات اور ساری دنیا سے خوش گوار معاملات رکھنا چاہئیں۔ (خطبات قائد اعظم: مرتبہ سید رحیم احمد جعفری، ص ۵۳۳)

سری پرکاش نے سندھ کے لگی رہنما مسٹر محمد ایوب کھوڑو کا بیان جو ان کے تحریک پاکستان کے ساتھ ان کے اخلاص و دیانت کا آئینہ دار ہے اپنی کتاب میں ایک اور جگہ بھی نقل کیا ہے، لکھتے ہیں:

”سندھ کے اولین چیف منسٹر اور مسلم لیگ کے رکن اعظم نے خود مجھے سے کہا کہ ”دراصل ہم لوگ بٹوارا نہیں چاہتے تھے اور نہ مستقل پاکستان کے ہوا خواہ تھے۔ پاکستان کی تجویز تو صرف اس غرض سے کی گئی کہ متحدہ ہندوستان میں مسلمانوں کو مزید حقوق اور مراعات مل جائیں۔“

ایک انگریز اخبارت نویس نے مجھے سے کہا کہ

”پاکستان کا وجود میں آجانا مسٹر جناح کے لیے درد سر بن گیا، نہ تو وہ پاکستان کے خواہش مند تھے اور نہ اس کے لیے تیار تھے۔ جب واقعتاً ان کو پاکستان مل گیا تو ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ کیا کریں۔“

میں نے اس اخبار کا یہ قول نقل کر دیا ہے مگر یہ جاننے کا کوئی ذریعہ میرے پاس نہیں کہ صحیح بات کیا تھی۔ اس بات سے مجھے ذرا تعجب ہوا کہ اس زمانے میں انگریز اخبار نویس مقیم کراچی مسٹر جناح کی طرف زیادہ مائل نہ تھے۔ امر واقع کیا تھا اس کا مجھے علم نہیں۔ اس نے اس قسم کی باتیں کیوں کیں اور خاص کر مجھ سے؟ اس کی وجہ جاننے سے میں قاصر ہوں۔ بغیر میرے بلائے یہ لوگ میرے پاس آ کر اسی انداز کی گفتگو کیا کرتے تھے۔ یہ امر مجھے ناگوار گزرتا تھا۔ صدر حکومت کے خلاف کسی گفتگو کی ترغیب اور ہمت افزائی کسی سفیر کے لیے جو اس ریاست میں متعین ہو سفارتی روایات کے بالکل منافی ہے۔ ان لوگوں کی سن کر مجھے تعجب ہوتا تھا اور ایسی بات چیت ٹالنے کی کوشش کیا کرتا تھا۔

(پاکستان۔ قیام اور ابتدائی حالات: ص ۱۳۶)

مسٹر کھوڑو کے علاوہ سری پرکاش نے خود بانی پاکستان کے بارے میں جو روایت نقل کی ہے وہ بھی حقیقت کے عین مطابق ہے۔ تقسیم ملک اور مطالبہ پاکستان کے پس منظر سلسلے میں سر محمد یامین کا بیان ان کی کتاب ”اعمال نامہ“ سے نقل کیا جا چکا ہے کہ یہ مطالبہ محض دباؤ ڈال کر زیادہ سے زیادہ مطالبات منوانے کے لیے کیا تھا، جو بعد میں ان کے گلے پڑ گیا۔ یہ بات بھی ریکارڈ پر ہے کہ بانی پاکستان کو اپنی غلطی کا احساس شدت سے ہو گیا تھا اور وہ اس کا تدارک بھی کرنا چاہتے تھے۔ ان خیالات کا اظہار بانی پاکستان کے آخری زمانے کے معالج کرنل الٹی بخش نے ”لاسٹ ڈیز آف قاید اعظم“ میں کیا تھا، جسے لیاقت علی خاں وزیر اعظم پاکستان نے ضبط کر لیا تھا۔

بعد میں کتاب کا جوائنڈیشن چھاپا گیا وہ تحریف شدہ ہے اور اسی کا اردو ترجمہ چھاپا ہے۔

انگریز ہندوستان نہ چھوڑے:

مسٹر فضل الحق سابق وزیر اعظم بنگال نے فسادات کے سلسلے میں بیان دیتے ہوئے کہ

”موجودہ ارباب حکومت فساد کے طوفان پر قابو نہیں پاسکتے اور وہ ناکام ہیں،

اس لیے اب ایچی ٹیشن کرنا چاہیے کہ گورنمنٹ برطانیہ اپنا ۲۰ فروری والا

اعلان واپس لے لے۔ اب ایچی ٹیشن انگریز کے نکلنے کے لیے نہیں بلکہ اس

کے رہنے کے لیے ہونی چاہیے۔“

مسٹر فضل الحق کے دل کی یہ صدا ہو یا نہ ہو مگر فسادات اپنے نتائج مرتب کر رہے ہیں اور انگریز کے سامنے ہندوستان ہاتھ جوڑ رہا ہے کہ موجودہ حالت میں ہندوستان کو سنبھالیے۔ چنانچہ راول پنڈی کی اطلاع ہے کہ وہاں اس مضمون کا ایک محضر تیار ہوا ہے اور بلا امتیاز مرد عورت اور ہندو مسلمان سب لوگ دستخط کر رہے ہیں۔ جس میں برطانیہ سے اپیل کی گئی ہے کہ وہ ہندوستان سے نہ جائے۔ ہمیں نہ مسلم لیگ پر اعتماد ہے نہ کانگریس پر اعتبار۔ ہمارے لیے دونوں ہی مضر ثابت ہو رہے ہیں۔ اس لیے پہلے بھی اسی راول پنڈی سے رہائی کی صدا بلند ہوئی تھی۔

(زمزم۔ لاہور، ۲۸ اپریل ۱۹۴۷ء مطابق جمادی الثانی ۱۳۶۶ھ)

ایسوسی ایٹڈ پریس آف انڈیا، راول پنڈی اور اس کے ملحقہ اضلاع میں بہت سے لوگ جن میں عورتیں اور بچے بھی شامل ہیں، ایک میمورنڈم پر دستخط کر رہے ہیں جس کا مقصد یہ ہے کہ انگریزوں کو ہندوستان سے دست بردار ہونے سے روکا جائے۔ ان سے درخواست کی جائے کہ برائے خدا اس بد نصیب ملک کو یتیم کر کے انگلستان نہ جائیں۔ اس میمورنڈم پر دستخط کرنے والوں کا خیال ہے کہ موجودہ فسادات اس لیے ہو رہے ہیں کہ انگریز ملک سے جا رہے ہیں۔ اگر وہ ہندوستان میں پھر اپنے قدم جمالیں تو فسادات بند ہو جائیں گے۔ (انصاری۔ دہلی: یکم مئی ۱۹۴۷ء)

مسٹر فضل حق کا بیان:

”حکومت برطانیہ کے اس اعلان نے کہ وہ جون ۱۹۴۸ء تک ہندوستان سے دست بردار ہو جائے گی اس ملک کو اختلافات کا جہنم بنا دیا ہے۔ اگر اس وقت انگریز ہندوستان سے رخصت ہو گئے تو ہندوستان کے ہر گوشے میں وسیع پیمانے پر نمانہ جنگی پھیل جائے گی اور اتنی خون ریزی ہوگی کہ اس کی مثال ملنی مشکل ہے۔ اس لیے اس موقع پر ہمارا نعرہ بجائے اس کے کہ ”ہندوستان سے دست بردار ہو جاؤ“ یہ ہونا چاہیے کہ ”انگریزو! ہندوستان میں رہو۔“ (انصاری۔ دہلی: یکم مئی ۱۹۴۷ء)

مہاجرت کے تین سیلاب:

پاکستان میں ہندوستان کے پہلے تو نسل جنرل سری پرکاش جی لکھتے ہیں:

”(۱) آل انڈیا سروس والے: کراچی میں مجھے مہاجرت کے تین سیلابوں سے نمٹنا پڑا۔ پہلا گروہ تو آل انڈیا سروس والے ہندوؤں کا تھا جن میں ریلوے کے چہڑا سی تک شامل تھے۔ ان میں ہر فرد ہندوستان کی سر زمین پر پہنچ جانے کے لیے بے چین تھا۔

(۲) عام ہندو۔ اس کے بعد عام ہندوؤں کی باری آئی جو میرے سمجھانے بجھانے کے باوجود اپنے قدیم وطن میں رہنا ہی نہیں چاہتے تھے۔ چند لوگ تو ہوائی جہاز سے چلے آئے۔ ریل کا سفر بے حد خطرناک تھا، اس لیے وسیع پیمانے پر سمندری راستے سے ان کے سفر کا بندوبست کرنا پڑا۔

(۳) ہندوستانی مسلمان: تیسرا طبقہ ان مسلمانوں کا تھا جو جوش کے نشے میں پاکستان پہنچ گئے تھے اور جب وہاں یہ دیکھا کہ ان کے لیے اس ریاست میں کوئی گنجائش نہیں ہے تو وطن کی یاد مذہبی سرگرمی سے زیادہ طاقتور ثابت ہوئی اور گھر پلٹ جانے کی فکر دامن گیر ہوئی۔“

”اپنے دوروں میں میرے دیکھنے میں یہ آیا کہ بڑے بڑے قصبات جہاں کے باشندے مرفحہ الحال تھے ویران اور سنسان پڑے ہوئے تھے، ایک ایک ہندو وہاں سے چل دیا تھا۔ ایک موقع پر جب میں اور چیف منسٹر مسٹر کھوڑا ایک ہی موٹر میں ہم سفر تھے انہوں نے مجھ سے کہا کہ پاکستان میں آنے والا ہر مسلمان شہر ہی میں بسنا چاہتا ہے اور ان اندرونی مقامات میں قیام کرنا اس کو گوارا نہیں۔ اگر وہ یہاں آباد کاری کریں اور زراعت میں لگ جائیں تو ان کو بڑا نفع ہو، کیوں کہ ان زمینوں کے مالک ان کو چھوڑ کر چلے گئے ہیں اور کھیت وغیرہ بیکار پڑے ہیں۔“

پاکستان اور لگی رہنماؤں کا اخلاص:

میں نے اور مسٹر کھوڑا نے یہ دورہ بہت دور تک کیا اور باہم دل کھول کر باتیں کرتے رہے۔ انہوں نے کہا کہ دراصل نہ تو کوئی تقسیم ملک کا حامی تھا، نہ مستقل پاکستان کا خواہاں۔

وہ کہنے لگے کہ میں خود مسلم لیگ کے اندرونی حلقے کا ممبر تھا اور اصل واقعہ مجھے اچھی طرح معلوم ہے۔ پاکستان کا مطالبہ محض سودے بازی تھا، تاکہ غیر منقسم ہندوستان میں مسلمانوں کو مزید حقوق و رعایت حاصل ہو جائیں۔

مسٹر جناح کو صدمہ:

ایک انگریز اخبار نویس نے جو ایک مشہور انگریزی اخبار کا نمائندہ کراچی میں تھا، خود مجھ سے کہا کہ

”پاکستان بن جانے سے مسٹر جناح کو ایک دھکا لگا۔ درحقیقت وہ قیام پاکستان نہیں چاہتے تھے اور جب پاکستان بن گیا تو وہ نہیں جانتے تھے کہ کیا کریں۔ اس کے انتظام میں ان کو بڑی دقتوں کا سامنا تھا۔ واقعہ اور اصلیت جو بھی ہو میں ان باتوں کا ذکر کر رہا ہوں جو مختلف لوگوں سے دوران گفتگو میرے کانوں میں پڑیں۔“ (پاکستان - قیام اور ابتدائی حالات: ص ۶-۵۵)

سری پرکاش جی نے یہاں جس اخبار نویس کی طرف یہاں اشارہ کیا ہے، وہ ایم ایس شرمہا ہیں اور وہ کراچی ہی سے ”دی ڈیلی کراچی گزٹ“ کے نام سے اخبار نکالتے تھے۔ جناح صاحب سے نہایت قریب کا تعلق رکھنے والے تھے اور بہت مخلص تھے۔ جناح صاحب نے کراچی مستقل قیام کے لیے اصرار کیا تھا اور وہ وطن چھوڑنا نہیں چاہتے تھے، لیکن جناح صاحب سے ان کے اخلاص اور عقیدت کسی پسند نہ تھی۔ اس لیے مجبوراً انھیں پاکستان چھوڑنا پڑا۔

۱۱ اکتوبر ۱۹۴۷ء: ہندوستان میں رہنے والے اپنے مسلمان بھائیوں کو میں یہی مشورہ دوں گا کہ وہ جس مملکت میں ہیں اس کے ساتھ پوری وفاداری کا ثبوت دیں اور ساتھ ہی ساتھ انھیں یہ بھی چاہیے کہ اپنی تنظیم کریں اور صحیح قسم کی قیادت پیدا کریں، جو اس پر آشوب زمانے میں ان کی ٹھیک رہنمائی کر سکے۔ (خطبات قائد اعظم: مرتبہ سید رئیس احمد جعفری)

پاکستان کا مطلب - لا الہ الا اللہ؟

پنجاب کے وزیر تعلیم (ذوالفقار علی بھٹو مرحوم کے دور میں) غلام نبی کا ایک مضمون

نوائے وقت، لاہور کی اشاعت مورخہ ۲۷ جنوری ۱۹۸۳ء میں شائع ہوا۔ وہ اس میں لکھتے ہیں:

”آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی آخری میٹنگ خالق دینا ہال۔ کراچی میں ہوئی تھی، جس میں قاید اعظم بہت ہی لاغر اور کم زور دکھائی دے رہے تھے۔ جب ایک بزرگ نے ان سے سوال کیا کہ قاید اعظم! ہم قوم سے یہ کہتے آئے ہیں کہ پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ! تو قاید نے فرمایا کہ یہ درست ہے کہ یہ نعرہ تمام مسلمانوں کی زبان پر ہے اور یہ ان کے دل کی آواز ہے، لیکن یہ نعرہ میں نے ایجاد نہیں کیا اور نہ ہی میری ورکنگ کمیٹی یا کونسل نے کوئی ایسا ریزولوشن پاس کیا ہے۔“ (کاروان احرار، ج ۷، ص ۲۵۹)

واضح رہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا یہ اجلاس قیام پاکستان کے بعد ۱۳، ۱۵ اور دسمبر ۱۹۴۷ء کو کراچی میں ہوا تھا۔

حضرت شیخ الاسلام کا خطبہ رتناگ پور ۱۹۴۹ء:

۱۹۴۷ء کے ہنگاموں کو ابھی پورے دو سال بھی نہیں گزرے تھے وطن عزیز کی فضا میں مظالم موجود تھا۔ طرح طرح کی آوازیں تھیں اور طرح طرح کے تاثرات۔ اس وقت رتناگ پور کانفرنس (۱۹۴۹ء) میں حضرت اقدس نے جمعیت علمائے ہند کے سالانہ اجلاس میں جو خطبہ صدارت (زبانی) ارشاد فرمایا وہ اگرچہ وقتی تھا، مگر اقدایت کے لحاظ سے وہ گویا صحیفہ لقمان تھا۔ جس کو ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے اور اس سے ہمیشہ سبق لینا چاہیے۔ ذیل میں خطبہ ملاحظہ فرمائیے:

حضرت شیخ الاسلام قدس اللہ سرہ العزیز نے خطبہ مسنونہ کے بعد فرمایا:

”حضرات! جمعیت علمائے ہند کوئی نئی جماعت نہیں ہے جو پچھلے دو چار برس میں قائم ہوئی ہو بلکہ یہ وہی جماعت ہے جس نے ہندوستان میں سب سے پہلے آزادی ہند کی جدوجہد شروع کی تھی۔ اس کی بنیاد ۱۸۰۳ء میں رکھی گئی تھی۔“

”ہندوستان میں سب سے پہلے انگریز ایسٹ انڈیا کمپنی کی شکل میں آئے تھے، جن کو

بادشاہ دہلی نے بہ طور ملازم رکھا تھا کہ وہ بنگال، بہار، اڑیسہ وغیرہ کی مال گذاری وصول کر کے بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا کریں۔ ڈاکٹر ہنٹر نے خود اس کا اقرار کیا ہے، لیکن انگریز نے آہستہ آہستہ ایسی تدابیر اور حیلے اختیار کیے کہ ان کی قوت بڑھتی گئی اور بادشاہ دہلی سے آہستہ آہستہ کچھ اختیارات حاصل کر کے اپنے پیان اور وعدوں کو توڑنا شروع کیا۔ یہاں تک کہ ۱۸۰۳ء میں انھوں نے شہنشاہ دہلی کو بالکل مجبور اور بے بس کر کے یہ لکھوا لیا کہ آج سے تمام ملک کا انتظام کمپنی کے سپرد ہوگا۔“

”ہندوستان انگریزوں کی آمد سے پہلے نہایت خوش حال اور دولت مند ملک تھا۔ یہاں ضروریات زندگی اور سونے چاندی کی اس قدر فراہم تھی کہ جس کی نظیر دنیا بھر میں نہ ملتی تھی۔ یہاں صرافوں کی دوکانوں پر سونے چاندی کے ایسے ڈھیر لگے رہتے تھے جیسے کسی منڈی میں اناج کے ڈھیر ہوتے ہیں۔ ۱۷۷۲ء میں سونے کے ۲۰۰ سکے رائج تھے۔ اکبر اور جہانگیر کے دور میں نو قسم کی اشرفیاں چلتی تھی۔ جن میں سب سے بڑی اشرفی ایک سو دو تولے کی ہوتی تھی۔ اناج کی یہ کثرت تھی کہ ایک روپے کا چار من گیہوں ملتا تھا اور ایسا ہی دوسری ضروریات زندگی کا حال تھا۔“

انگریزوں کی لوٹ مار:

”انگریزوں نے ہندوستان آنے کے بعد نہایت بھیا تک اور ظالمانہ طریقوں سے ہندوستان کو لوٹنا شروع کیا۔ آہستہ آہستہ حکومت پر قبضہ کیا، پھر بھاری بھاری ٹیکس لگائے۔ لگان اور مال گذاریاں مقرر کیں۔ تمام بڑے عہدوں پر انگریز افسروں کو مقرر کیا اور ہندوستانیوں کو صرف ادنا درجے کی ملازمتیں دیں اور جابرانہ طریقوں سے ہندوستان کی تمام دولت و ثروت کو لوٹ کر انگلستان پہنچا دیا۔“

”ان بڑھتے ہوئے مظالم اور زیادتیوں کو دیکھتے ہوئے حضرات علمائے یہ محسوس کیا کہ اگر انگریزوں کو ہندوستان سے جلد نہ نکالا گیا تو ہندوستانیوں کی تباہی و بربادی کی کوئی انتہا نہ رہے گی۔ چنانچہ ۱۸۰۳ء میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان کی آزادی ختم ہو چکی ہے، ہم سب کا فرض ہے کہ متحد ہو کر جلد بدیشی

حکومت کو ہندوستان سے نکالیں۔ یہ فتویٰ آج بھی ”فتاویٰ عزیزہ“ میں موجود ہے اور اس پر جمعیت علمائے ہند کی بنیاد رکھی گئی ہے اور اسی وقت سے آزادی ہند کی تحریک شروع ہوئی ہے۔“

جمعیت علمائے ہند کا کارنامے:

”جمعیت علمائے ہند اس وقت سے برابر اپنی جدوجہد میں مصروف رہی۔ شروع میں اس کی تحریک خفیہ طور پر چلائی گئی۔ ۱۸۲۳ء میں صوبہ سرحد کے اطراف میں مورچہ لگایا گیا جہاں چھ سال تک برابر انگریزوں سے جنگ ہوتی رہی۔ ۱۹۰۷ء میں حضرت شیخ الہند قدس اللہ سرہ العزیز نے ریشمی خط کی تحریک شروع کی اور ۱۹۱۳ء تک اسے اس حد تک پہنچا دیا۔ اگر اس وقت کچھ ملک کے خائن خیانت نہ کرتے تو اسی وقت ہندوستان آزاد ہو چکا ہوتا۔ اسی دوران ۱۸۸۵ء میں کانگریس قائم ہوئی جو کسی ایک فرقے کی جماعت نہ تھی بلکہ اس میں ہندو، مسلمان، سکھ، پارسی، غیرہ سب شریک تھے۔“

”سمجھ دار مسلمانوں اور ان کے کرام نے جو پہلے ہی سے آزادی وطن کے لیے جدوجہد کر رہے تھے۔ کانگریس کے ساتھ کاندھے سے کاندھا ملا کر انگریزوں کو نکالنے کے لیے بڑی سے بڑی قربانیاں دیں۔ ان میں سے بہت سوں کو پھانسیاں دی گئیں۔ کالے پانی کی سزائیں دی گئیں۔ سخت سے سخت قید میں رکھا گیا، لیکن وہ بڑی سے بڑی قربانی سے بھی نہ گھبرائے۔ اگر تاریخ کو اٹھا کر دیکھا جائے تو آزادی وطن کی راہ میں کسی کی بھی قربانیاں اتنی نہیں ہیں جس قدر علمائے کرام کی ہیں۔“

انگریزوں کی آخری کوشش:

”بہر حال ہندو مسلمانوں کے اتحاد کی اس تحریک کو کامیاب ہونا دیکھ کر انگریزوں نے آخری کوشش یہ کی کہ مسلمانوں کو کانگریس سے الگ رکھا جائے۔ بد قسمتی سے ہمارے بہت سے بھائی انگریزوں کے اس فریب کا شکار ہوئے۔ جس کا نتیجہ تقسیم ہند کی بھیانک صورت میں رونما ہوا۔ جس میں لاکھوں ہندو مسلمان قتل ہوئے۔ لاکھوں تباہ و برباد ہوئے۔ ہزار ہا

عورتوں کی عصمت دری ہوئی اور کروڑوں رُپیہ کا مال لوٹا گیا اور برباد کیا گیا اور آج تک ان مصیبتوں سے چھٹکارا نہ ملا۔“

”آج کچھ بے وقوف کہتے ہیں کہ جمعیت علماء فرقہ پرست جماعت ہے۔ حال آں کہ میں نے آپ کو بتایا کہ جمعیت علماء کوئی نئی جماعت نہیں ہے۔ وہ ہمیشہ سے آزادی وطن کے لیے سب فرقوں کی مشترک جماعت کانگریس کے ساتھ قربانیاں دیتی رہی ہے۔ اس نے کبھی فرقہ واریت کو اپنے اندر نہ آنے دیا۔ اس کے فارمولے، تجاویز اور ریکارڈ موجود ہیں۔ دیکھو! اس نے ہمیشہ یہ کوشش کی کہ تمام فرقے باہم میل جول کے ساتھ ملک کی خوش حال کے لیے کوشش کریں اور اتحاد و اتفاق کے ساتھ رہیں۔ جیسے وہ انگریزوں کے آنے سے پہلے مل جل کر رہتے تھے۔ ان کے گھر، دکانیں، کھیت اور باغات کے معاملات، لین دین ایک دوسرے سے ملے جلے ہوئے تھے، ان میں باہم کوئی نفرت اور دشمنی نہیں تھی۔ بے شک بادشاہ اور راجاڑے لڑا کرتے تھے مگر وہ حکومتوں کی لڑائی ہوتی تھی۔ ان سب کی فوجوں میں سب فرقوں کے لوگ ہوتے تھے۔“

حضرت مولانا نے تقسیم کے بعد پیدا شدہ حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا:

”محترم بزرگو! ہندوستان ہمارا وطن ہے، ہم اور ہمارے آباؤ اجداد یہیں پیدا ہوئے تھے اور یہیں مرے۔ ہم سب کو یہیں رہنا ہے۔ ہماری ترقی اور خوش حالی آپس کے اتحاد اور اتفاق سے ہو سکتی ہے۔ لڑائی ہمیشہ تباہی لاتی ہے۔ ہم بگڑیں گے تو ہمارا ملک بگڑے گا۔ ہم نبٹتے ہیں تو ہمارا ملک بھی نہٹتا ہے۔ ہم سب ہندوستانی ہیں اور ایک قوم ہیں۔ اس لیے ہم سب کو بھائی بھائی کی طرح محبت کے ساتھ مل جل کر رہنا ہے، جیسے ہم پہلے رہا کرتے تھے۔“

پریشانیاں جلد ختم ہو جائیں گی!

”مسلمانو! یہ ٹھیک ہے کہ آج تقسیم کے بعد ہماری حالت بہت نازک ہو گئی ہے اور ہمیں طرح طرح کی پریشانیاں درپیش ہیں، لیکن یہ سب پریشانیاں جلد ختم ہو جانے والی ہیں۔ اور آخر ہم سب کو یہیں مل جل کر رہنا ہے۔ ہندوستان کی حکومت ہندو حکومت نہیں

ہے۔ وہ غیر مذہبی حکومت ہے۔ وہ سب فرقوں کو ان کے برابر حقوق دیتی اور دینا چاہتی ہے۔ اور یہی اس کا اعلان ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ نیچے درجے کے بعض افسر اور سرکاری ملازم اپنی الگ پالیسی چلاتے ہیں، لیکن یہ اسی مشین کے پرزے ہیں جو انگریز نے چلائی تھی اور جس کے ذریعے وہ حکومت کرتا تھا، لیکن انگریز ہندوستان سے جا چکا ہے، اس کا اثر جو کچھ باقی ہے وہ جا کر رہے گا۔ اس لیے ہمیں گھبرانا اور بھاگنا نہیں چاہیے بلکہ پورے صبر اور استقلال کے ساتھ اپنا وطن سمجھتے ہوئے یہیں رہنا چاہیے۔..... تم حیدرآباد بھاگ کر گئے تھے تو اس کا نتیجہ شرمندگی کے سوا کیا ہوا؟ اور آخر تم یہیں لوٹ کر آئے۔ اس لیے تمہیں بتانا ہوں کہ اگر تم صبر و استقلال کے ساتھ رہو گے، سچائی پر قائم رہو گے، سب کی بھلائی اور بہتری چاہو گے تو خدا تمہارے ساتھ ہوگا اور جس کے ساتھ خدا ہوا پھر اس کو کسی چیز کا ڈر ہو سکتا ہے؟“

آزمائش:

”تم مسلمان ہو، تمہارے باپ دادا تو موت کے ایسے شیدائی تھے کہ اس کی آرزو کیا کرتے تھے اور تم آج موت اور پریشانیوں سے ڈرتے ہو؟“

اسی لیے میں عرض کرتا ہوں کہ اگر تم صبر اور استقلال کے ساتھ یہاں رہو گے اور سچائی کی راہ پر قائم رہو گے تو خدا کی مدد تمہارے ساتھ ہوگی۔ چوں کہ قرآن کریم نے تمہیں بار بار اس کی تاکید کی ہے۔ اس کے بعد اگر تم کہیں کسی ظالم کے ہاتھ سے مارے بھی جاؤ تو تمہیں اس موت سے ڈرنا نہیں چاہیے۔ چوں کہ وہ شہادت کی موت ہوگی۔ اور تم جانتے ہو کہ شہادت کی موت کا کتنا بلند رتبہ ہے۔ جس کے لیے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی بار بار آرزو کی اور فرمایا: میرا دل چاہتا ہے کہ میں خدا کی راہ میں مارا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر مارا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں، تو پھر کیوں تم ایسی موت سے ڈرتے ہو؟ منیبستیں آیا ہی کرتی ہیں۔ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ایمان والو! تمہیں دنیا میں ہر طرح سے آزما یا جائے گا، لیکن اگر تم نے صبر کیا اور استقلال کے ساتھ سچائی کی راہ پر قائم رہے تو پھر تمہارے ساتھ خدا کی مدد ہوگی اور تمہارے لیے کامیابی کی خوش خبری ہوگی۔“

جمعیت علما کا نصب العین:

تقریر ختم کرتے ہوئے حضرت مولانا نے فرمایا:

بھائیو! یہی وہ تبلیغ اور تعلیم ہے جو اب جمعیت علما کا نصب العین ہے۔ وہ مسلمانوں کی جہالت، بے علمی اور مذہب سے ناواقفیت کو ختم کرنا چاہتی ہے اور اسی کے لیے برابر کوشش کر رہی ہے اگرچہ کچھ مالی مشکلات کی وجہ سے اور کچھ کارکنوں کی کمی کی وجہ سے وہ ایسی کوشش نہ کر سکی جیسی ہونی چاہیے تھی، لیکن آپ حضرات کی مدد سے امید ہے کہ وہ پوری کوشش کرتی رہے گی۔ بس آج یہی مذہبی خدمات اور تعلیم کی ترویج اس کا نصب العین ہے۔ وہ چاہتی ہے کہ آپ بھی اس کے نصب العین کو اپنائیں۔“

”دینی اور دنیاوی تعلیم کو مسلمانوں میں پھیلائیں، جا بجا مدرسے اور ٹائٹ اسکول قائم کریں، دین کو پھیلائیں اور سب کو دین کا پابند بنانے کی کوشش کریں!“

اسی نصب العین کی طرف جمعیت علما آپ کو بلاتی ہے۔ سیاسی نصب العین تو حاصل ہو چکا ہے۔ ملک بدلتی راج سے آزاد ہو گیا ہے۔ اب بھی جو سیاسی امور ہیں وہ جمعیت علما کے پلیٹ فارم سے نہیں بلکہ مشترک جماعت کے پلیٹ فارم سے انجام دیے جائیں گے اور ان میں مسلمانوں کو برابر حصہ لینا چاہیے۔ انھیں چاہیے کہ زیادہ سے زیادہ جمعیت علما کے بھی ممبر بنیں اور کانگریس کے بھی، تاکہ وہ سیاسی معاملات میں کانگریس کی راہ سے حصہ لے سکیں اور مذہبی خدمات میں جمعیت علما کی راہ سے!“

واحر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

۱۳ ستمبر ۱۹۵۰ کو پنڈت جواہر لال نہرو نے کانگریس کے صدارتی انتخاب اور ناسک میں ہونے والے کانگریس کے اجلاس سے متعلق ایک بیان جاری کیا کہ بین الاقوامی امور، اقتصادی امور اور فرقہ وارانہ مسائل پر کانگریس اپنی آئندہ پالیسی کی وضاحت کر دے تاکہ کسی غلط فہمی کی منجائش ہی باقی نہ رہے۔

۲۰ ستمبر ۱۹۵۰ء ناسک کے ساڑھے سات لاکھ مربع فٹ کے علاقے کے عین وسط میں لکڑیوں کا خوب صورت پنڈال بہ نام ”گاندھی نگر“ جو بزم جمشید و قیصر کے تاریخی آثار کو اپنے حسن و دل آویزی سے گرم کر رہا تھا، ہزاروں عقیدت مندوں، مندوبین اور اخباری نمائندوں کی موجودگی میں بابو پرشوتم داس سٹن صدر ۵ ویں سالانہ اجلاس نے ۱۵ فٹ بلند چوترے سے ترنگے کو لہرایا۔ پنڈت نہرو، مولانا آزاد اور ملک کے نمائندے موجود تھے۔ صدر استقبالہ وینکٹ راؤ بھاؤ صاحب ہیرے تھے۔ مجلس موضوعات میں کانگریس کے دستوری ترمیم سے متعلق ایس کے پائیل کی پیش کردہ قرارداد پر مباحثہ جاری رہا۔ تب پنڈت نہرو نے فرقہ واریت سے متعلق قرارداد پیش کرتے ہوئے بڑی جوشیلی تقریر کی۔ ڈاکٹر پی سی گھوش نے تائید میں کہا کہ ہندوستان کا دستور جمہوری ہے جو ایک فرقہ دوسرے فرقے میں امتیاز نہیں کرتا۔ پنجاب کے سیتا پال نے تائید میں کہا کہ بہت سے کانگریسی اپنے آپ کو قوم پرست کہتے ہیں لیکن دراصل وہ فرقہ پرست ہیں۔ ان لوگوں نے ایسے حالات پیدا کر دیے ہیں کہ عوام یہ کہنے لگے کہ کانگریس اور ہندو مہاسجا اور راشٹریہ سیکھ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ مولانا حفیظ الرحمن نے اس قرارداد کی تائید میں کہا کہ یہ کہنا کہ پاکستان کی فرقہ پرست پالیسی ہندوستان میں فرقہ واریت کی ذمے دار ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہندوستان کے لیڈروں کی کوئی پالیسی نہیں ہے۔ بلکہ یہاں بھی پاکستان کی مسلم لیگ کی پالیسی چلتی ہے، لیکن یہ طریقہ غلط ہے، ہمیں اپنے موقف کو مضبوط کرنا اور پھر پاکستان کو اپنا موقف بدلنے پر مجبور کرنا چاہیے۔ آج صدر اجلاس نے اپنے خطبے میں ہندی، خارجہ پالیسی، دولت مشترکہ، ایشیا وغیرہ عنوانات پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ ہمارے عوام ہمارے اس مطالبے کے جو اقوام متحدہ میں پیش ہے، ہمارے ساتھ ہیں کہ پاکستان کو کشمیر میں حملہ آور قرار دیا جائے۔ آگے صدر اجلاس (پرشوتم داس سٹن) کہتے ہیں کہ ہم پاکستان کے قیام کو تو نہ روک سکے، لیکن ہندوستان میں ہماری پالیسی، ہندو مسلمان، سکھ، بدھی، جین، پارسی، اور عیسائی میں امتیاز نہیں کرتی۔ ان کو ایک قوم کی طرح رہنا چاہیے۔ ہمارے دستور کے تحت ہماری حکومت لادینی ہے اور ہر شہری کو مساوی حقوق حاصل ہیں۔ یہ ہمارے ملک کی شرافت و دوراندیشی کا ثبوت ہے۔ ۲۱ ستمبر کو رات گیارہ بجے یہ کہہ کر جو کھادی پہنتا ہے

وہی کانگریسی کہلانے کا حق دار ہے اور اجلاس ختم ہو گیا۔

(مولانا آزاد - ایک سیاسی ڈائری: جس ۶۳-۶۴)

۱۱ اکتوبر ۱۹۵۰ء کو صدر کانگریس بابو ٹنڈن نے دہلی سے یہ اپیل شائع کی کہ ہندوستان میں کسی مذہبی کتاب پر کوئی حکومت قائم نہیں کی جاسکتی۔ کیوں کہ یہاں بہت سی مذہبی کتابیں موجود ہیں۔ لہذا مذہبی حکومت کے قیام کا مطالبہ ہندوؤں کی آپس میں خانہ جنگی کا باعث ہو جائے گا۔ اس لیے کہ وہ خود مختلف کتابوں کے پیروکار ہیں۔ چنانچہ یہاں تمام مذہبی فرقوں کو مذہبی آزادی حاصل ہے۔

۱۳ اکتوبر کو یہ خبر گشت کر گئی کہ ٹنڈن بابو کی کانگریس کمیٹی میں کوشش کے باوجود پنڈت جواہر لال نہرو نے شرکت سے انکار کر دیا ہے اور اگر نہرو شریک نہ ہوئے تو مولانا ابوالکلام آزاد اور سی راج گوپال اچاری بھی شریک نہ ہوں گے اور دیگر ارکان بھی شرکت سے گریز کریں گے، لیکن ۱۵ اکتوبر کو ٹنڈن بابو نے کہا کہ سردار پٹیل کی قیام گاہ پر پنڈت نہرو، مولانا ابوالکلام آزاد، سردار پٹیل کی نوے منٹ طویل گفتگو کے بعد ایک ماہ سے جاری تعطل ختم ہو گیا۔ بابو جی نے کہا کہ مولانا آزاد نے یہ ذمے داری سنبھال لی تھی کہ وہ پنڈت جی کے خیالات بدلنے کی کوشش کریں گے۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اس طرح ۱۶ اکتوبر کو صدر کانگریس نے اپنی مجلس عاملہ کے ناموں کا اعلان کر دیا:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| (۱) بابو پرشوتم داس ٹنڈن | (۲) کلاونکٹ راؤ سیکریٹری |
| (۳) موہن لال گوتم سیکریٹری | (۴) مولانا ابوالکلام آزاد |
| (۵) پنڈت جواہر لال نہرو | (۶) سردار ولہ بھائی پٹیل |
| (۷) راج گوپال اچاری | (۸) بابو جگ جیون رام |
| (۹) پنڈت گووند ولہ پنڈت | (۱۰) ایس کے پٹیل |
| (۱۱) کامراج ناڈر | (۱۲) سردار پرتاب سنگھ کیروں |
| (۱۳) این جی رزگا | (۱۴) اتولہ گوٹ |
| (۱۵) شدھی ناتھ شرما | (۱۶) لکشمی ناراین سدھانٹو |

(۱۷) بی ایس ہرے
(۱۸) سیٹھ گوندولہ پنت
(۱۹) گرکل لال اسوا
(۲۰) شریستی پشپامہتا۔

(مولانا آزاد۔ ایک سیاسی ڈائری، ص ۶۵-۶۴)

ذبیحہ گاؤ کی اجازت حکومت ہند اور حکومت بمبئی کی پالیسی:

۱۳ مارچ ۱۹۵۱ء: ۱۳ مارچ ۱۹۵۱ء کو حکومت بمبئی کے وزیر داخلہ مرارجی دیسائی نے ذبیحہ گاؤ کے متعلق کہا کہ دودھ دینے والے کارآمد مویشیوں کا ذبیحہ ممنوع قرار دے دیا گیا۔ اور عمر رسیدہ بیمار مویشیوں کو ذبح کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ آں جہانی سردار دلہ بھائی ٹیل نے بھی کہا کہ ذبیحہ گاؤ کو کامل طور پر ممنوع قرار دینے سے ہندوستان کی معاشیات پر سخت برا اثر پڑے گا اور پھر یہ بات حکومت ہند کے منشا کے مطابق بھی ہے۔

(مولانا آزاد۔ ایک سیاسی ڈائری، ص ۶۸)

وزیر اعظم پاکستان کا دورہ ہند:

۱۳ مئی ۱۹۵۵ء: ۱۳ مئی ۱۹۵۵ء کو پانچ روزہ دورہ پر آئے ہوئے وزیر اعظم پاکستان مسٹر محمد علی نے دہلی پالم ہوٹل میں مستقر اخبار نویسوں کو بتلایا کہ مسٹر نہرو سے مذاکرات کے لیے کوئی نئی تجویز نہیں لایا ہوں۔ البتہ دوران گفتگو اگر کوئی نئی صورت سامنے آئی تو وہ شریک گفتگو کر لی جائے گی۔ آج ۱۵ تاریخ کی گفتگو میں دونوں وزراء اعظم کے علاوہ وزیر داخلہ میجر جنرل اسکندر مرزا اور وزیر داخلہ پنڈت پنت نیز مولانا ابوالکلام آزاد بھی شریک رہے۔ سرحدی واقعات کے سدباب کے سوال پر اور ان واقعات کی ردک تھام کے سلسلے میں دونوں وزراء داخلہ میں اصولی طور پر اتفاق ہو گیا اور ایک سب کمیٹی بنائی گئی۔ گو کہ اس ضمن میں معلومات فراہم کرنے کے لیے مزید دو اعلیٰ افسران لاہور سے کل دہلی آجائیں گے۔ آج صدر جمہوریہ نے مہمانوں کو راشن پتی بھون کے مغل گارڈن میں شان دار اعزازی استقبال دیا۔ کل ۱۶ مئی کی گفتگو میں کشمیر کا مسئلہ پیش نظر تھا۔ آج ان وزراء کے ساتھ مولانا آزاد، اسکندر مرزا، پنڈت پنت بھی حصہ لے رہے ہیں۔ آج رات کا کھانا مہمانوں نے پنڈت نہرو کے ساتھ کھایا۔ (مولانا آزاد۔ ایک سیاسی ڈائری، ص ۵۲۳)

دوستی نہ کہ جنگ! گورنر جنرل پاکستان کا بیان:

یکم مارچ ۱۹۵۶ء: لندن میں گورنر جنرل پاکستان میجر جنرل اسکندر مرزا نے ایک بیان دیا ہے کہ کوئی ذمے دار پاکستانی ہندوستان کے خلاف جنگ کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ ہندوستان پاکستان کی دوستی و تعاون میں صرف مسئلہ کشمیر رکاوٹ ہے۔ معاہدہ بغداد جو ہندوستان کے نزدیک خطرہ ہے پاکستان کے لیے امن کی ضمانت ہے۔ پاکستان بیرونی فوجی امداد کو ہندوستان کے خلاف استعمال کرنے کا کوئی خیال نہیں رکھتا۔

(مولانا آزاد- ایک سیاسی ڈائری: ص ۵۲۴)

چند اندراجات

ان میں سے اکثر کا تعلق لیگ کی اخلاقیات سے ہے

اور عام طور پر ان کا نشانہ علمائے دین

یا جمعیت علمائے ہند کے رہنما اور کارکن ہیں

جمعیت کے کارکنوں کے متعلق غلط اور جھوٹا

پروپیگنڈا کہ وہ کانگریس کے تنخواہ دار ہیں:

بہت مرتبہ یہ پروپیگنڈا کیا گیا اور مفسدوں نے شہرت دی کہ جمعیت والے کانگریس کے تنخواہ دار ہیں اور ہندوؤں کے خریدے ہوئے ہیں، مگر یہ بالکل جھوٹ اور افتراء تھا اور ہے۔ بارہا برسر اجلاس حضرت مولانا احمد سعید صاحب، مولانا مفتی کفایت اللہ اور کاتب الحروف نے قسمیں کھائیں کہ کبھی ایسا نہ شخصی طور پر ہوا نہ اجتماعی طور پر۔ حضرت مولانا احمد سعید صاحب نے تو یہاں تک بھرے مجمع میں کہہ دیا کہ اگر میں نے یا جماعت کے کسی ذمے دار نے ایسا کیا ہو تو خدا ہم کو مرتے وقت کلمہ نصیب نہ کرے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے محروم کر دے! اس سے زیادہ اطمینان دلانے کے لیے ہمارے پاس کیا طریقے ہو سکتے تھے۔ واقعہ یہی ہے کہ ہم میں سے کوئی بھی ذمے دار جمعیت ایسی بے غیرتی اور بے ایمانی کا مرتکب نہیں ہوا۔ اگر ہم کو ایمان فروشی کرنی ہی ہوتی تو انگریز کے ہاتھ کرتے، جس کے پاس دولتوں کے خزانے اور حکومت کی طاقت ہے۔ کانگریس تو ہماری

رکھے۔ کیوں کہ اس جمعیت کی کارروائیاں مسلم لیگ کے مفاد کے خلاف ہیں بلکہ مسلم لیگ کو تباہ کرنے کی غرض سے اختیار کی جا رہی ہیں۔ (روزنامہ انقلاب - لاہور، ۳ مارچ ۱۹۳۹ء، ص ۱)

علمائے دین کے بارے میں

قائدین لیگ کے توہین آمیز ارشادات:

مسلم لیگ کے صدر قائد اعظم محمد علی جناح نے ۱۶ مارچ ۱۹۳۵ء میں کوئٹہ میں کہا،

”قوم پرور مسلمان، مسلمان ہی نہیں ہیں، بلکہ وہ ہندوؤں کے زر خرید خیمہ بردار ہیں۔“

قائد اعظم نے ۳ اپریل ۱۹۳۵ء کو بی بی سی کے نمائندے کے سامنے مولانا آزاد اور

مولانا حسین احمد مدنی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا:

”ہر قوم میں کویر لنگ ہوا کرتے ہیں۔ آپ کے لارو بابا کہاں ہیں؟“

۱۷، ۱۸ اپریل ۱۹۳۸ء کو لیگ کے صدر نے کلکتہ میں مسلم لیگ کے اجلاس کی

صدارت کرتے ہوئے کہا:

”ہم نے نام نہاد مولاناؤں کے اقتدار کا خاتمہ ایک حد تک کر دیا ہے جو

دوسروں کی انگلیت پر قوم کے جذبات سے کھیلتے ہیں۔ ہمیں پورے انہماک اور

جوٹک سے اپنا جدوجہد کو جاری رکھنا چاہیے۔ اس جنگ آرازی میں ہمیں اپنی

عورتوں کو بھی ساتھ رکھنا چاہیے۔“

(میرٹ محمد علی جناح، مکتبہ لیگ، بمبئی بازار، بمبئی ۳ مئی ۲۰۰۲)

لیگی رہنماؤں کی تائید میں لیگ کے ترجمان ”ڈان“ نے ۲۷ ستمبر ۱۹۳۵ء کو اپنے

افتتاحی مقالہ میں لکھا کہ

”جہاں تک اس سلوک کا تعلق ہے، جو نسلی ولیدروہوں کی جانب سے مولانا کے

ساتھ ہونا بیان کیا جاتا ہے، ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ گوندتے کے مقابلے

میں تو ان لوگوں کے حصے میں اینٹ پتھر ہی آئیں گے۔ جو شوہرے کا کام

کرتے ہیں۔“ (کاروان احرار، ج ۶، ص ۱۱-۳۱۰)

حاشیہ ① مسٹر ویلم جالیس جولارڈ بابا کے لقب سے معروف تھے۔ اہل برطانیہ اسے غدار کہتے ہیں۔

لنگی رہنماؤں کی اشتعال انگیزی:

پاکستان حاصل کریں گے یا تباہ ہو جائیں گے۔ (نواب ممدوٹ، ۳۰ اپریل ۱۹۴۶ء)

پاکستان کی جنگ کے لیے خون کا ہر قطرہ محفوظ رکھو۔ سب سے پہلے میں اس جنگ میں اپنا خون بہاؤں گا، مسلمان ایک منظم فوج ہیں۔ (نواب زادہ علی گڑھ، ۳۰ اپریل ۱۹۴۶ء)

ہمارا مطالبہ یہی ہے پاکستان کے بغیر نیا سمجھوتا نہیں ہو سکتا۔ ہم اس کے لیے لڑیں گے اور ختم ہو جائیں گے۔ (لنگی ممبران کنونشن، دہلی)

پاکستان دس کروڑ مسلمانوں کی آواز ہے۔ پاکستان نہ ماننے والے کے لیے ہندوستان میں کوئی جگہ نہیں ہے۔ بنگال کے مسلمان سب کچھ کرنے کے لیے تیار ہیں۔

(مسٹر سہروردی)

ایک کانسی ٹیویٹ اسمبلی کی زبردست مخالفت ہلا کو اور چنگیز کے خونی باب کی پھر سے تقلید کریں گے..... ہم بہترین حالات کی امید کرتے ہیں لیکن بدترین کے لیے تیار ہیں، ہمیں پاکستان سے کوئی طاقت نہیں روک سکتی۔ (مسٹر جینا، ۸ اپریل ۱۹۴۶ء، کنونشن، دہلی میں)

پاکستان کے لیے کوئی قربانی زیادہ نہیں ہے۔ (خان بہادر اسماعیل گاندھی، ۱۰ اپریل ۱۹۴۶ء)

ہم بہار کے مسلمان پاکستان کے لیے خون کا آخری قطرہ بہا دیں گے۔

(خان بہادر اسماعیل، ۱۱ اپریل ۱۹۴۶ء)

اگر انگریز اور ہندوؤں نے پاکستان تسلیم نہ کیا تو روس کی مدد سے ہم پاکستان حاصل کریں گے اور روس کی دوستی کریں گے۔ (سرفیروز خان نون، ۱۲ اپریل ۱۹۴۶ء)

پاکستان کو منظور نہ کرنے سے ہندوستان کا امن اور سلامتی خطرے میں پڑ جائیں گے۔ (نواب سر محمد دوم، ۱۳ اپریل ۱۹۴۶ء)

مسلمانوں کو تیار رہنے کا حکم۔ (سید بدرالدین، ۲۱ اپریل ۱۹۴۶ء)

ہم لڑیں گے اور دنیا کے لیے مرجائیں گے لیکن ایک اسمبلی منظور نہیں ہوگی۔

(مسٹر عبدالقیوم کی تقریر، ۲۶ اپریل ۱۹۴۶ء)

بہار کے مسلمان طلبہ پاکستان کے لیے خون کا آخری قطرہ بہا دیں گے۔

(بہار مسلم اسٹوڈنٹس فیڈریشن کے سیکریٹری کا بیان، ۲۷ اپریل ۱۹۴۶ء)

مسلمان پاکستان کے لیے سب کچھ قربان کر دیں گے۔ (عبدالجید خاں، ۲۹ اپریل ۱۹۴۶ء) ہم پاکستان کی بھیک نہیں مانگتے بلکہ اسے بہ زور شمشیر حاصل کریں گے۔

(اورنگ زیب خان کی تقریر، ۲۹ اپریل ۱۹۴۶ء)

اگر پاکستان نہ دیا گیا تو ہم وہ تباہی مچائیں گے جس کی مثال دنیا کی تاریخ میں بھی نہ ملے گی۔ (مسلم نیشنل گارڈ جمشید پور کارپوریشن، ۸ مئی ۱۹۴۶ء)

اگر ضرورت پڑی تو حصول پاکستان کے لیے ہم طاقت کا استعمال کرنے سے بھی نہ ہچکچائیں گے۔ اگر پاکستان حاصل کرنے کے لیے ملت اسلامیہ کے پیروؤں کو خون خرابہ بھی کرنا پڑا تو ہم اس کے لیے تیار ہیں۔ (ذوالفقار علی خان، ۱۵ مئی ۱۹۴۶ء) آپ کے حکم کے منتظر ہیں۔ پاکستان کے لیے خون بہادیں گے۔

(خان بہادر اسماعیل کاسٹریجینا کو تار، ۶ جون ۱۹۴۶ء)

ہر مسلمان قوم کی خدمت اور پاکستان حاصل کرنے کے لیے مسلم نیشنل گارڈ میں شامل ہو جائے۔ (مسٹر حسن اے شیخ کی اپیل، ۱۴ جون ۱۹۴۶ء)

ہم پاکستان کے لیے لڑنے کو تیار ہیں۔ (حاجی اسحاق سیٹھ، ۱۴ جون ۱۹۴۶ء)

قائد اعظم کے حکم پر ہم لڑنے کو تیار ہیں۔ (مفتنظر علی خاں، ۳ جولائی ۱۹۴۶ء)

اب وقت آ گیا ہے کہ لیگ تقریروں کی بجائے کوئی عملی قدم اٹھائے، کانگریس اور انگریزوں کی سازش کا مقابلہ کرنا ہے۔ مسلمانوں کے ساتھ جو دھوکا کیا گیا ہے، اس کا بدلہ لیا جائے۔ (لیگ کونسل میں سر غلام حسین کی تقریر، ۲۹ جولائی ۱۹۴۶ء)

آنے والی جدوجہد کے لیے تیار ہو جاؤ۔ مسلمانوں کو صدائے عام پاکستان حاصل کرنے کے لیے سب کچھ قربان کر دیں۔

(مسز لیاقت علی خاں کی تقریر، ۳۱ جولائی ۱۹۴۶ء)

اب پہلا قدم برٹش یا کانگریس اٹھائے۔ ڈائریکٹ ایکشن۔ سے پاکستان حاصل کریں گے۔ انگریز اور کانگریس پر سازش کا الزام۔ کانگریس کی زبردست تنظیمی تیاریوں کا الزام۔ ہم بھی اس طرح مسلح رہیں گے۔ (مسز جینا پریس کانفرنس میں تقریر، یکم اگست ۱۹۴۶ء)

انگریز اور کانگریس کو کھلا چیلنج، کانگریس کی مرکزی حکومت کو ناکام بنانے کا عزم۔

مسلمانوں کو بدترین حالات کے لیے تیار دہنے کی دعوت۔ (میاں ممتاز دولتانہ، ۹ اگست ۱۹۴۶ء)
ڈائریکٹ ایکشن کا فیصلہ ہماری تاریخ میں اور ہماری پالیسی میں ایک انقلابی قدم

ہے۔ ہمیں پاکستان کی جنگ کے لیے تیار بنا ہے۔ (مسٹر جینا، ۱۵ اگست ۱۹۴۶ء)

پاکستان کے لیے انقلابی جنگ شروع کر دی گئی۔ (ممتاز دولتانہ، ۲۱ اگست ۱۹۴۶ء)

مسلمانوں کو ایک زبردست جنگ کرنی ہے اتحاد اور ضابطے کا حکم۔ خطرناک اور سنگین صورت پیدا ہو گئی ہے۔ ہم اس جدوجہد کی آگ سے کامیاب نکلیں گے۔

(مسٹر جینا کا پیغام، ۲۸ اگست ۱۹۴۶ء)

ایسراے پر ڈبل دھوکا دہی کا الزام، قوم پروروں کو لیگ میں شمولیت کی دعوت۔

(مسٹر جینا کی اپیل، ۳۱ اگست ۱۹۴۶ء)

پنجاب کے مسلمان، ہونے والی جدوجہد کے لیے تیار ہیں۔

(پنجاب لیگ ورکنگ کمیٹی کا اعلان، ۲۰ ستمبر ۱۹۴۶ء)

جہاد شروع ہونے والا ہے، تیار ہو جاؤ۔ (نواب ممدوٹ، ۲۵ ستمبر ۱۹۴۶ء)

مسلم قوم کو ایک سنگین صورت کا مقابلہ کرنا ہے۔ اپنی طاقت منظم کرو۔

(مسٹر فضل الحق کی اپیل، ۱۱ ستمبر ۱۹۴۶ء)

ہندوستان میں زبردست خانہ جنگی ہونے والی ہے۔ نئے سرے سے گفت و شنید شروع کی جائے۔ ملک کے سامنے دو راستے ہیں، خانہ جنگی یا گفت و شنید کے ذریعے باہمی سمجھوتہ۔ (مسٹر جینا کا بیان، ۱۳ ستمبر ۱۹۴۶ء)

انگریزوں اور رام راج کا شور مچانے والے ہندوؤں کے ٹل جانے کے بعد مسلمانوں کے سامنے جہاد اور ڈائریکٹ ایکشن کے سوا اور کوئی راستہ نہیں رہا ہے۔ مسلمانوں کی موت اور زندگی کا سوال ہے۔ لڑائی میں فتح پانے کے لیے اپنے سپاہیوں کو تیار کرو۔

(مولانا شبیر احمد عثمانی، ۲۱ ستمبر ۱۹۴۶ء)

دس کروڑ مسلمان بہ زور شمشیر پاکستان حاصل کریں گے اور اس کے بعد تمام ہندوستان پر اپنا دعویٰ کریں گے۔ اور پھر تمام ہندوستان پر اسلامی راج قائم کریں گے۔

(مسٹر عبدالقیوم کی تقریر، ستمبر ۱۹۴۶ء)

مسلمان پاکستان کے لیے مرنے کو تیار ہیں۔ اپنی لڑائی کے درمیان ہم بالکل تیار اور منظم ہیں۔ (پانی پت میں خوب عظیم المہدی کی تقریر ۱۹۳۶ء)

مولانا آزاد اور مولانا مدنی کی توہین:

۱۳ اپریل ۱۹۳۵ء۔ مسٹر جناح نے بی بی سی کے نمائندوں کے سامنے مولانا آزاد اور مولانا مدنی کو انگریزی زبان کی سب سے بڑی گالی دی اور کہا ہر قوم میں کویرنگ ہوا کرتے ہیں۔ آپ کے لاروہا کہاں ہیں۔ (مدینہ بکنور)

اسی طرح چودھری ظلیق الزماں صاحب لیڈریگ پارٹی یو پی اسمبلی نے ایک تقریر میں کہا تھا کہ میں نے مولوی حسین احمد مدنی کے سامنے سے پلاؤ کا پلیٹ چھین لیا ہے، (علماء حق) غالباً چودھری صاحب بھی انگریز ٹوڈیوں ہی کے چٹے بٹے تھے۔

(حسرت موہانی - ایک سیاسی ڈائری)

ابوالکلام کے خلاف مظاہرہ:

۷ جولائی ۱۹۳۵ء دہلی کے اسٹیشن پر جو افسوس ناک واقعہ پیش آیا تھا اس سے متاثر ہو کر ایڈیٹر مزملاہور نے "جوش کا نطق استعمال" کے عنوان سے ذیل کا ادارہ لکھا ہے:

"۷ جولائی کو شملے سے مولانا ابوالکلام کی واپسی پر مسلم لیگی دوستوں کی طرف سے دہلی اسٹیشن پر مولانا کے خلاف جو مظاہرہ ہوا وہ لیگ کی سیاست کا ایک نہایت ہی سیاہ باب ہے۔ مولانا کی شخصیت ہندوستان کے بے شمار مسلمانوں کی نگاہ میں جو محبوبیت رکھتی ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے، لیکن اگر یہ بات نہ ہوتی تب بھی کسی کی ذات کے خلاف ایسا جوش کی آمیز رو یہ اختیار کرنا جو پولیس کی لائیووں پر ختم ہوا نہایت ہی شرم ناک چیز ہے۔

چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دوسرے دن جب جناح صاحب سبھی جاتے ہوئے دہلی سے گزرے تو مولانا کے عقیدت مندوں نے لیگ کے غلط کارکنوں کا جواب دینے کے لیے ان کو سیاہ جھنڈیاں دکھانے کی کوشش کی۔ مگر وہ تو "قائد اعظم" نے خطرے کی نوعیت کو پہلے ہی بھانپ لیا تھا اور آخر وقت تک اندر سے دروازہ بند کیے خاموش بیٹھے رہے، ورنہ کسی ناگوار صورت حالات کے پیدا ہونے کا قوی اندیشہ تھا، لیکن ہمیں یقین ہے کہ اگر مولانا

ابوالکلام کے خلاف چند لیگیوں کی طرف سے انسانیت سوز قسم کی حرکات نہ ہوئیں تو مولانا کے عقیدت مندوں کی طرف سے بھی قاید اعظم کے خلاف ہرگز کوئی مظاہرہ نہ ہوتا۔

اصل یہ ہے کہ لیگ کے پریس اور پلیٹ فارم سے جو زبان استعمال ہو رہی ہے اس کا لازمی نتیجہ ہی یہ ہے کہ پر جوش قسم کے نوجوانوں میں فساد انگیزی کو شہ ملے۔ اس لیے اگر لیگ کے لیڈروں کی طرف سے اس کی روک تھام ابھی سے نہ کی گئی تو حالات کے بد سے بد تر ہو جانے کا خطرہ یقینی ہے۔ اس موقع پر جناح صاحب کا اخلاقی فرض ہے کہ وہ لیگیوں کی اس حرکت کے خلاف آواز بلند کریں، لیکن اگر انہوں نے ایسا نہ کیا تو ہم یہ سمجھنے میں حق بہ جانب ہوں گے کہ وہ اس قسم کے فساد انگیز عنصر کی حوصلہ افزائی کرنا چاہتے ہیں۔

(زمزم - لاہور ۲۳ جولائی ۱۹۴۵ء، ص ۲)

قاید اعظم سے التجا:

۱۱ اگست ۱۹۴۵ء: قاید اعظم مسٹر جناح مسلم لیگ کے صدر ہیں اور ہر طبقے کے نزدیک قابل احترام، لیکن ہمیں ندامت ہے کہ موصوف مسلمانوں کی واحد نمائندگی کے ادعا کے ساتھ اپنے کیریئر کو اسلام کی سطح پر نہ لاسکے اور کبھی اپنی روٹس سے یہ ثابت نہ کیا کہ وہ پارلیمنٹری دماغ کے ساتھ اعتدالی اور سلامت روی میں بھی کچھ حصہ رکھتے ہیں۔ آپ نے حال ہی میں بمبئی میں تقریر کرتے ہوئے کانگریس اور اس کے لیڈروں کو جن الفاظ میں یاد کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ وہ ان کی شان کے شایان نہیں ہے۔ مثلاً یہ کہ کانگریس وائسرائے کے بوٹ چاٹنے کے لیے شملہ پہنچ گئی اور اس نے ذلت اور رسوائی کے ساتھ وزارتوں کے حصول کی خواہش کی وغیرہ۔ ممکن ہے کانگریس کے متعلق ان کا یہ خیال صحیح ہو لیکن اسی مفہوم کو شریفانہ لب و لہجے میں بھی ادا کیا جاسکتا ہے، آخر شرافت اور رذالت میں ماہہ الامتیاز کیا ہوگا؟ ایک اخلاق سے گرا ہوا انسان بھی اگر کانگریس کے خلاف کچھ کہے گا تو اس کا لب و لہجہ اس سے زیادہ دل خراش نہ ہوگا جو قاید اعظم نے اختیار کیا ہے۔ ہمیں اس سے غرض نہیں کہ مسٹر جناح کی اپنی سیرت کیسی ہے لیکن جب تک وہ مسلمانوں کے ترجمان کی حیثیت سے بولتے رہیں گے، ہمیں حق ہوگا کہ انہیں اسلامی اور انسانی اخلاق کا واسطہ اور ان سے عرض کریں کہ اپنے اخلاقی تسفل کا مظاہرہ اسلام کے

دائرے سے علاحدہ ہو کر کریں اور دنیا کو اس غلط فہمی میں مبتلا نہ فرمائیں کہ آں جناب کی سیرت کی تشکیل میں اسلام کا بھی کچھ حصہ ہے۔ (زمزم-لاہور: ۱۱ اگست ۱۹۴۵ء)

مولانا حسین احمد مدنی سے توہین آمیز سلوک:

نئے انتخابات کا اعلان کیا ہوا کہ ہندوستان کے مسلمانوں میں باہم سر پھٹول شروع ہوگئی۔ اچھے بھلے لوگ بھی انکیشن کے چور ہے میں برہنہ ناچنے لگے۔ اس پر تم یہ کہ قرآن حکیم اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اپنی اغراض کے لیے بازیچہ اطفال بنایا گیا۔ قلم اور زبان کی لڑائی ہاتھ پائی تک آن پہنچی۔ علاوہ احرار رہنماؤں کے جمعیت علمائے ہند کے صدر مولانا حسین احمد مدنی، کانگریس کے صدر مولانا ابوالکلام آزاد، دیگر مخالف سیاسی جماعتوں کے مقررین پر جلسوں میں پتھراؤ، گالیاں، دست اندازی اور توہین آمیز سلوک سے تنگ آ کر مسلم لیگ کے رہنماؤں کو مجلس احرار، جمعیت علمائے ہند اور خاک سار و تحریک کے رہنماؤں کی طرف سے حسب ذیل انتباہ یا چیلنج دیا گیا ہے:

”۲۸ اکتوبر مولانا مظہر علی اظہر ایم ایل اے سیکریٹری جنرل مجلس احرار نے مسلم لیگ کے اس بیان پر کہ احرار کے مقابلے پر مسلم لیگ کے مسلح مجاہدین منظم کیے جائیں گے لکھا کہ

یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں۔ مجھے وہ وقت یاد ہے جب ہمارے والیٹر تو منادی کرتے جاتے تھے تو ان کو چپا جاتا تھا، لیکن اس پر بھی لگی ہمارے جلسے نہ روک سکے تو اب کیا روکیں گے۔ مجلس احرار کو لائٹھیوں سے مسلح نوجوان منظم کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس کے پاس لاہور میں دس ہزار کلہاڑیوں سے مسلح نوجوان ہیں، مگر ہم کسی سے دنکا فساد کرنے کے لیے تیار نہیں۔ ایسا کرنا شکست خوردہ لوگوں کا کام ہے۔

ہم سمجھتے ہیں کہ لگی دنکا فساد کر کے پاکستان کا نمونہ پیش کر رہے ہیں۔ ہم نے بھی لیگ سے الجھنے کی کوشش نہیں کی۔ اگر ہم چاہتے تو مسٹر جناح کا سیال کوٹ میں جلوس نہیں نکل سکتا تھا اور نہ جلسہ کامیاب ہو سکتا تھا۔ مگر ہماری شرافت کہ ہم نے لیگ کا جلسہ سیال کوٹ میں ہونے دیا اور اب بھی ہونے دے رہے ہیں۔ مگر مسٹر جناح نے اس کا بدلہ یہ دیا

کہ سیال کوٹ میں ہم کو ختم کرنے کا اعلان کیا۔ مسٹر جناح ڈنڈے سے اپنی لیڈری منوانا چاہتے ہیں۔ اس کا یہ خواب کبھی پورا نہ ہوگا۔ ہماری شرافت ہے کہ ہم لیگ کے جلسے ہونے دے رہے ہیں، اگر ہم چاہیں تو کہیں بھی جلسہ نہیں ہو سکتا ہے۔“

(ہفت روزہ سیرت - لاہور: ۲۳ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی نے ایک بیان میں کہا کہ

”مجھے آج کے اخباروں میں یہ پڑھ کر بہت دکھ ہوا ہے کہ سید پور میں مولانا حسین احمد مدنی صدر جمعیت علمائے ہند پر مسلم لیگیوں نے حملہ کر دیا اور ان کی پگڑی اتار چھینکی۔ مگر مولانا نے اپنے پیروؤں کو جو مسلم لیگیوں سے زیادہ تعداد میں تھے، اس کا جواب دینے سے روک رکھا۔“

مجھے افسوس ہے کہ مسلم لیگ کے اپنے مخالفین سے برتاؤ کے ایسے طریقوں کے نتائج نہایت خطرناک ہوں گے۔ مسٹر جناح اور نواب زادہ لیاقت علی خاں کو میں مطلع کرتا ہوں کہ مسلم لیگیوں کے اس غنڈے پن کو روکیں اور سید پور کے اس واقعے کی پبلک طور پر مذمت کریں، ورنہ مسلم لیگیوں کا ایسی حرکات کے نتائج نہایت خطرناک ہوں گے۔“

(سہ روزہ مزمل - لاہور: ۱۱ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی:

”میں سفر میں تھا کہ لیگی اخبارات میں اس توہین آمیز سلوک کی تفصیلات پڑھیں جو صدر جمعیت علمائے اسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ العالی کے ساتھ لیگیوں نے روا رکھا۔ یہ غیر اسلامی، قابل نفرت و حقارت اور یہ بد اخلاقی کے مظاہرے ناقابل برداشت ہیں اور ہمارے صبر و ضبط کے لیے بڑی آزمائش ہے۔“

سیاسات سے جدا بھی حضرت مدنی کے لاکھوں عقیدت مندوں میں اس طرز عمل کے خلاف نفرت اور بے چینی کے جذبات مشتعل ہو رہے ہیں۔ میں جمعیت علمائے ہند کے ذمے دارانہ پوزیشن میں مسٹر جینا اور لیگ کی ہائی کمانڈ کو وارننگ دیتا ہوں کہ وہ جلد از جلد اس مذموم طریق عمل کے خلاف لیگی حلقوں کو تنبیہ کر دیں، ورنہ اس کے نتائج بد کی تمام تر ذمے داری مسٹر جینا اور لیگ کی ہائی کمان پر ہوگی۔“

چوں کہ ایکشن کا زمانہ قریب سے قریب تر ہوتا جا رہا ہے اور تمام جماعتیں اپنے نمائندگان کے لیے پروپیگنڈا کرنے میں مصروف ہیں، اس لیے میں حکومت ہند اور گورنر جنرل کو بھی متوجہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ وہ اس قسم کی ناپاک غنڈہ گردی کے خلاف اپنی ذمے داریوں کا احساس کریں، ورنہ من جملہ دیگر امور کے یہ صورت حال بھی اس حقیقت کے لیے روشن دلیل سمجھی جائے گی کہ حکومت آزادی خواہ جماعتوں کے خلاف لیگ کی غنڈہ گردی کی حمایت کو اپنے مقاصد کے لیے مفید سمجھتی ہے۔“ (کاروانِ احرار، ج ۶، ص ۶۸-۳۶۶)

۱۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء، دہلی، (پہ ذریعہ ڈاک) مجلس احرار صوبہ دہلی کی طرف سے جامع مسجد دہلی میں جلسہ منعقد ہوا، جس میں حضرت مدنی پر سید پور میں جو حملہ ہوا اس کی شدت سے مذمت کی گئی اور مسٹر جناح سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ اس قسم کی حرکات کو روکیں اور علمائے کرام سے معافی مانگیں۔ (زسزم-۱۱ اور ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۵ء، ص ۶)

مولانا حسین احمد مدنی پر قاتلانہ حملہ:

۲۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء: مظفر پور (پہ ذریعہ ڈاک) سید پور کے اسٹیشن پر حضرت مولانا حسین احمد مدنی پر جو حملہ لگیوں نے کیا اس کے خلاف ایک جلسے میں مظفر پور کے مسلمانوں نے احتجاج کیا۔

عالم گڑھ: جامع مسجد میں جلسہ احتجاج منعقد ہوا جس میں مولانا حسین احمد صاحب پر جو حملہ سید پور میں ہوا اس کی شدید مذمت کی گئی اور اس کے خلاف اظہارِ نفرت کیا گیا۔
(نامہ نگار)

آج مورخہ ۱۲/۱۲/۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء یوم جمعہ کو مولانا محمد انور صاحب ناظم اعلیٰ جمعیت علماء قصبہ اپرہ نے حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ پر قاتلانہ حملے کے متعلق جو بیان مولانا ریاض الدین احمد صاحب نے اخبارات میں دیا پڑھ کر متایا۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی پر جو قاتلانہ حملہ مسلم لیگیوں نے کیا ہے علاقے بھر میں غصے اور ناراضگی کی لہر دوڑ گئی۔ تمام طرف نفرت کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت مدنی مدظلہ کی عمر دراز کرے۔

سین سٹکھ (بہ ذریعہ ڈاک) جمعیت علما کی مجلس عاملہ کا اجلاس منعقد ہوا، جس میں سید پور میں مولانا سید حسین احمد مدنی پر جو حملہ کیا گیا ہے اس کی پر زور مذمت کی گئی اور لیگ والوں کو اس قسم کی حرکات کے نتائج پر متنبہ کیا گیا۔ (غلام ربانی)

مراد آباد: حضرت شیخ الہند پر جو حملہ ہوا اس کا حال سن کر سخت صدمہ ہوا۔ نواب زادہ لیاقت علی خاں اپنے پیروؤں کو روکیں۔ (بشیر احمد غازی پوری)

در بھنگ: حکیم شمس الحق صاحب انصاری مومن انصار لیڈر نے ایک بیان میں مولانا حسین احمد صاحب پر لیگیوں کے حملے کی سخت مذمت کی ہے اور انصار نوجوانوں کو اس قسم کے حملوں کا سدباب کرنے کے لیے تنظیم کی دعوت دی ہے۔ (عبدالوحید انصاری)

قصبہ گھلہ ضلع سورت کے ایک جلسے میں بھی مولانا حسین احمد پر کیا گیا اور سید پور میں لیگیوں کے حملے کی مذمت کی گئی۔ (عبدالحمید خان)

ڈہری (بہار) ایک جلسے میں بھاگل پور اور سید پور کے مخالفین حق کی حرکات ناشائستہ پر اظہار نفرت کیا گیا۔ (نامہ نگار)

رائدر ضلع سورت میں جامعہ حسینیہ میں جلسہ ہوا جس میں لیگ والوں کے اس اشتعال انگیز رویے کے خلاف احتجاج کیا گیا کہ وہ علما پر خصوصاً مولانا حسین احمد مدنی پر تشددانہ حملے کرتے ہیں۔ (نامہ نگار)

کرت پور میں بھی اشرف صاحب کی صدارت میں احتجاجی جلسہ ہوا۔

(ابوالکلام بہاری)

سہارن پور میں مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے جلسے میں جو مولانا عبدالحق ایڈووکیٹ کی صدارت میں منعقد ہوا مولانا حسین احمد پر حملے کی مذمت کی گئی۔

جائندھر میں مجلس احرار کے زیر اہتمام جلسہ مذمت منعقد ہوا۔ (بایزید احمد)

مسلم پارلیمنٹری بورڈ کا نیشنل گارڈ:

جگیندر ۲۱ اکتوبر۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی کے ساتھ گستاخی کے رد عمل اور آئندہ ایکشنوں میں مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے امیدوار کو کامیاب بنانے اور انہیں مسلم لیگ کے

شرارت پسند حامیوں کی یورش سے بچانے کے لیے ہم دو ہزار نو جوانوں کو تربیت دے رہے ہیں۔ (قاضی محمد یوسف علی) (زمزم - لاہور: ۲۷ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

ادکار ڈراموں میں مجلس احرار اسلام کا جلسہ - مولانا مدنی پر حملے کی مذمت۔

۲۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء۔ مجلس احرار اسلام ادکار ڈراموں کی طرف سے مسلمانان ادکار ڈراموں کا ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا، جس میں حکیم محمد بخش صاحب کامل جالندھری نے لیگیوں کے رویے کی پرزور مذمت کی اور فرمایا کہ موجودہ اراکین مسلم لیگ شرعی پاکستان میں رہنے کے قابل نہیں۔ ایک قرارداد میں مولانا حسین احمد پریسڈ پور میں حملہ ہوا، اس کی مذمت کی گئی۔

مولانا سید حسین احمد کی توہین - ہر طرف سے اظہار ناراضگی و احتجاج:

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب اور امام الہند ابوالکلام آزاد کے ساتھ لیگیوں نے جو سلوک کیا وہ یقینی طور پر ناقابل برداشت ہے۔ مسٹر جناح کا فرض ہے کہ وہ ان لوگوں کو ان حرکتوں سے روک دے۔ (عبدالحمید خان)

پانی چٹ: مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبھلی ایم ایل اے تقریر کے لیے تشریف لائے، مگر لنگی گروہ نے ان کی تقریر میں شور مچایا، مگر جلسہ درہم برہم نہ کر سکے۔ یہ حرکات نہایت ناشایستہ ہیں۔ شرفان سے برامنائے ہیں۔

چونڈہ: ایک جلسے میں لیگ والوں کے خلاف مولانا حسین احمد صاحب پر حملے کی سخت مذمت کی گئی اور فلسطین میں یہودیوں کے داخلے کو روکنے کا مطالبہ کیا گیا۔ (نامہ نگار)

سگاؤں، الہ آباد: مولانا مسیح الدین ایک مراسلے میں علمائے کرام پر حملوں کی مثالیں دیتے ہوئے، حضرت مولانا حسین احمد پر حملے کی مذمت کرتے ہیں۔

دادا آباد: جامع مسجد میں احرار کارکنان اور جمعیت انصار کا مشترکہ اجلاس ہوا، جس میں حضرت مولانا حسین احمد مدنی پر لنگی کارکنوں کے حملے کی شدید مذمت کی گئی اور فلسطین کو عربوں کے حوالے کرنے کا مطالبہ کیا گیا۔ انڈین نیشنل آرمی کے افسروں اور سپاہیوں پر مقدمہ چلانے کے خلاف احتجاج کیا گیا۔ (نامہ نگار)

گیا میں لیگی کارکنوں کی افسوس ناک روش:

مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا کا سالانہ جلسہ میں مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبھلی ایم ایل اے (یو پی) وغیرہ تقریریں کرنے والے تھے، نماز کے بعد مسلم لیگ کے بیچے ہوئے آدمی مسجد میں کھس آئے اور انھوں نے علما پر آوازے کئے۔ ابوالکلام مردہ باد، حسین احمد مردہ باد وغیرہ کے نعرے لگائے۔ اس کے بعد باقاعدہ حملہ کر دیا۔ اس گڑ بڑھ میں مقامی جمعیت کے سیکریٹری کو پٹا گیا اور ان کے دانت بے خون بننے لگا۔ انھیں تھسیٹ کر مسجد سے باہر نکال دیا گیا۔ بڑے بڑے لیگی حضرات مثلاً آنرہیل حسین امام وغیرہ موجود تھے۔ انھوں نے ان حرکتوں کو نہیں روکا۔ (نامہ نگاہ)

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کا بیان:

۲ نومبر ۱۹۴۵ء: جو بد عنوانیاں میرے ساتھ سید پور، کٹھیوار، بھاگل پور میں اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا ابوالوفا، مولانا محمد قاسم شاہ جہان پوری اور مولانا عبدالرزاق صاحب لیج آبادی کے ساتھ علی گڑھ، گیا اور کلکتہ میں لیگیوں نے جو خلاف انسانیت اور اسلامیت سوز شوخیاں کی ہیں، یاد دہلی اور کان پور میں آزادی پسند مسلم جماعتوں کے ساتھ عمل میں لائی جا رہی ہیں وہ یقیناً ملت اسلامیہ کے لیے شرم ناک ہیں۔ میں ان تمام حضرات کی ہمدردیوں کا شکر یہ ادا کرتا ہوں جنھوں نے جلسے کر کے یا انفرادی طور پر احتجاجات کیے ہیں۔ مگر میں تمام مسلمانوں سے التجا کرتا ہوں۔ کہ وہ صبر اور استقلال کو ہاتھ سے نہ (جانے) دیں اور ان بدنام کنندگان ملت اسلامیہ کے جواب میں کسی بد تہذیبی کو عمل میں نہ لائیں۔ حقیقی جواب اس کا یہ ہے کہ اللہ پر اعتماد کرتے ہوئے امن و سکون کے ساتھ مہذب طور پر پوری جدوجہد کی جائے کہ مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے نامزد کردہ امیدوار کامیاب ہوں۔ اگر آپ ایسا کرنے میں فایز المرام ہو گئے تو لیگ اور اس کی مجرمانہ شوخیاں خود بہ خود مرجائیں گی اور ہندوستان آزادی کے کنارے پر پہنچ جائے گا۔

(دفتر جمعیت علمائے ہند۔ دہلی)

(زمزم۔ لاہور: ۳ نومبر ۱۹۴۵ء)

لیگی غنڈوں کی مذمت - مسلمانان مبارک پور کا جلسہ:

۳ نومبر ۱۹۳۵ء: ۲۶ اکتوبر بعد نماز جمعہ قصبہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ میں مسلمانان مبارک پور کا ایک جلسہ ہو صدارت صدر المدرسین مدرسہ احیاء العلوم نے فرمائی۔ مولانا عبدالباری صاحب قاسمی رکن جمعیت علمائے ہند نے لیگ کی غنڈہ نواز پالیسی پر تنقیدی تقریر فرمائی اور ایک جوہر پاس ہوئی جس میں مسلم لیگ کی غنڈا گردی اور شرارت پسندی کے خلاف جو مسلم لیگ بانی کمانڈ کی شہ پر حضرت مولانا حسین احمد مدنی نیز دوسرے رفقاء کے کار کے خلاف قاتلانہ حملوں اور سو قیانہ حرکات کی شکل میں ظاہر ہو رہی ہیں زبردست نفرت و غمے کا اظہار کیا گیا ہے۔ اور لیگ کو متنبہ کیا گیا کہ اگر اب اس قسم کی کوئی غیر انسانی اور وحشیانہ حرکت ہوئی تو اس کے نتائج بہت خطرناک ہوں گے، جس کی ذمے دار خود لیگ ہوگی۔ (زمزم - لاہور، ۳ نومبر ۱۹۳۵ء)

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی
کے ساتھ لیگیوں کا گستاخانہ سلوک:

حضرت مولانا کا اپنا بیان

حضرت مولانا حسین احمد صاحب سے سید پور میں لیگیوں نے جو بد سلوکی کی، اس کے متعلق مولانا ریاض الدین صاحب بانی دارالعلوم سید پور کا مفصل بیان اخبارات میں شائع ہوا، جو زمزم کے ۲۷ اکتوبر کے شمارے میں بھی نکلا ہے۔ اس کے متعلق زمزم نے حضرت مولانا کی خدمت میں ایک رجسٹری شدہ تیا ز نامہ کے ذریعے سے درخواست کی کہ آپ ان واقعات کے متعلق اپنا بیان بھی زمزم میں اشاعت کی غرض سے بھیجیں، چنانچہ حضرت مولانا نے ازراہ کرم مکتوب ذیل ارسال فرمایا ہے۔ جو اپنی تفسیر آپ ہے۔ اس کے بعد لیگ کے بانی کمانڈ کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ ان واقعات کی غیر جانب دارانہ تحقیق کرا کے اس کے نتائج شائع کرے۔ ورنہ لیگ کے سربراہ آوردہ ارکان بالعموم اور مسٹر جینا بالخصوص اس کے ذمے دار قرار پائیں گے۔

محترم المقام زید مجدکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج شریف والا نامہ باعث سرفرازی ہوا۔ یاد آوری کا شکر یہ ادا کرتا ہوں اور اس ہمدردی کا مزید شکر یہ پیش کرتا ہوں جو لیگیوں کی انسانیت سوز حرکات کے خلاف ظاہر فرمائی ہے۔ واقعہ اصل وہی ہے جو مولانا ریاض الدین صاحب نے ذکر فرمایا ہے۔ مولانا نے موصوف کے صاحب زادے مولوی محمد صالح صاحب میرے رفیق سفر تھے۔ موصوف سید پور محلہ بنجالی ٹولہ کے باشندے ہیں۔ عرصے سے مجھ کو ان سے شرف تعارف حاصل ہے۔ میں سونارائی ایک اپنے دوست آفندی احسان الحق مرحوم کی تعزیت کے لیے ان کے درٹا (بیوی بچوں اور اعزہ) کے پاس گیا تھا، میری آمد کی اطلاع پر یہ حضرات آگئے تھے، سید پور کو وہاں سے لوٹتے وقت یہ حضرات ریل میں ساتھ ہی لوٹے تھے۔ احباب اہل سید پور کو پہلے سے اطلاع دے دی گئی تھی کہ ہم شام کو ۹ بجے وہاں پہنچیں گے اور پھر صبح کو واپس ہو جائیں گے۔ اس اطلاع پر بغیر پوچھے ہوئے ہمارے ایک عنایت فرما حاجی محمد سعید صاحب پنجابی تاجر جرم نے شہر میں اعلان تحریری کر دیا کہ حسین احمد آج فلاں گاڑی سے آئے گا اور فلاں جگہ تقرر کرے گا۔ ہم بالکل بے خبر اسٹیشن سید پور پر اترنے۔ نہ ہم کو وہم و گمان جلسہ یا اس قسم کے ہلکا تھا اور نہ اہل سید پور احباب کو اور نہ ہمارے رفقا کو۔ اترنے کے ساتھ ہی ان بے وقوف لیگیوں نے وہ معاملات کیے۔ مولانا ریاض الدین صاحب موصوف اور ان کے اولاد و اصحاب ڈھال بنے ہوئے حملوں کو روکتے اور دفع کرتے تھے۔ جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے بلا مبالغہ اور صحیح ہے۔ ہاں میرے بعد کے جو واقعات لکھے ہیں ان کا مجھ کو علم نہیں۔

والسلام

ننگ اسلاف

حسین احمد غفرلہ

وارد حال بجنور (پوپی)

ادکار میں مجلس احرار اسلام کا جلسہ:

۷ نومبر ۱۹۳۵ء۔ مجلس احرار اسلام ادکار کی طرف سے مسلمانان ادکار کا ایک عظیم

الشان جلسہ منعقد ہوا، جس میں حکیم محمد بخش صاحب کامل چاندھری نے لیگیوں کے رویے کی پرزور مذمت کی اور فرمایا کہ موجودہ اراکین مسلم لیگ شرعی پاکستان میں رہنے کے قابل نہیں۔ ایک قرارداد میں مولانا حسین احمد پریسڈ پور میں حملہ ہوا۔ اس کی مذمت کی گئی۔

برہان - دہلی کا فکر انگیز ادارہ:

نومبر ۱۹۳۵ء: سید پور میں حضرت شیخ الاسلام کی توہین کے اندوہ ناک واقعے پر مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے برہان کے نظرات میں یہاں الفاظ اپنے رنج و غم کا اظہار فرمایا ہے:

”پچھلے دنوں حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کے ساتھ سید پور وغیرہ بعض مقامات پر جو انتہائی ناروا اور ناشایستہ معاملہ کیا گیا ہے اس کی تفصیلات اخباروں میں شائع ہو چکی ہیں، ان کو پڑھ کر کوئی مسلمان تو کیا، ایک شریف انسان بھی ایسا نہ ہوگا جو رنج و افسوس اور شرم و ندامت سے اپنی گردن جھکانے پر مجبور نہ ہو۔ مولانا کی سیاسی رائے سے اختلاف کیا جاسکتا ہے اور کیا جا رہا ہے لیکن ورع و تقویٰ، علم و عمل، فداکاری و ایثار پیشگی تو مولانا کی وہ روشن صفات ہیں جن سے ان کے بڑے سے بڑے شدید مخالف کو بھی انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی۔ وہ بے شبہ ہندوستان کے علمائے اسلام میں ایک نمایاں اور ممتاز مقام رکھتے ہیں۔ اس بنا پر جن لوگوں نے مولانا کی توہین اور ایذا رسانی کر کے اپنی وحشت و بربریت کا ثبوت دیا ہے کوئی شک نہیں کہ انہوں نے اپنے اس فعل سے پوری قوم کو رسوا اور ذلیل کرنے کی کوشش کی ہے۔ ہر جماعت اور ہر شخص کو اپنی رائے آزادی کے ساتھ ظاہر کرنے کا پورا حق حاصل ہے، لیکن لائٹیوں سے حملہ کرنا اور ٹوپی سر سے اتار کر اسے جلا ڈالنا تو ایک ایسی کمیہ حرکت ہے جو کسی ایک معمولی درجے کے انسان کے حق میں بھی روا نہیں رکھی جاسکتی، چہ جائے کہ ایک عالم جلیل القدر اور وارثِ علوم نبویہ کے لیے؟“ اگر اخلاقی حس کی آخری رمق بھی ہندوستان کے تیرہ نصیب مسلمانوں سے سلب نہیں کر لی گئی ہے تو انہیں سوچنا چاہیے کہ جس قوم کو حالتِ غیظ و غضب میں بھی بدگوئی اور

زشت کلامی سے منع کیا گیا ہے، اگر وہ اپنے کسی سربراہ آورده رہنما کے ساتھ اس طرح کا برتاؤ کرتی ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے دین اور شرافت انسانی سے بیزاری کا ہی اعلان نہیں کرتی بلکہ دوسری قوموں کو اپنے اوپر ہنسنے کی دعوت بھی دیتی ہے اور جب کوئی قوم اخلاقی اعتبار سے اس درجے پست سطح پر آئے تو کھنا چاہیے کہ وہ عذاب الہی میں مبتلا ہو گئی ہے اور اس کے فوز و فلاح کی اب کوئی صورت باقی نہیں رہی ہے۔

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ دوسری قوموں کے بڑے آدمیوں کا بھی اعزاز و اکرام کرو۔ پھر مسلمانوں کے لیے یہ کس طرح جائز ہو سکتا ہے کہ وہ خود اپنی ہی قوم کے کسی بزرگ کے حق میں خواہ وہ کسی جماعت سے تعلق رکھتا ہو، سب و شتم کریں اور اس کی توہین و اذیت رسانی کے درپے ہوں۔ مسلمانوں نے موجودہ بحرانی دور میں اگر اس ارشاد نبوی کا پاس اور لحاظ رکھا تو وہ دوسروں کے لیے مکارم اخلاق کا ایک اچھا نمونہ بن سکتے اور بہت سے آفات و مصائب سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔

(برہان۔ دہلی، نومبر ۱۹۴۵ء، ص ۴۳)

ایک افسوس ناک حادثے کے جواب میں:

ملتان میں کوئی افسوس ناک واقعہ پیش آیا تھا۔ اس پر اظہار ہمدردی اور رنج کے جواب میں حضرت شیخ الاسلام نے مولانا ابوسعید خدابخش ملتانی کے نام ایک مکتوب گرامی میں تحریر فرمایا (یہ بیان حضرت کی للہیت کا منہ بولتا ثبوت ہے)

”۲۴ رذی الحجہ ۱۳۶۵ھ

ملتان سے واپسی پر جو کچھ پیش آیا اس پر کوئی افسوس نہ ہونا چاہیے۔ انبیاء علیہم السلام اور اسلاف کرام کو کیا کیا نہیں پیش آیا؟ ہم جیسے کوئی چیز ہی نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی مرضیات کی توفیق عطا فرمائے اور قبولیت و اخلاص سے نوازے۔ آمین!

جو کہ تکدر نضا میں لگیوں کی حماقت کی وجہ سے پیدا ہوا ہے، جس قدر عظیم الشان

نقصان مسلمانوں کو پہنچا ہے، اس سے عبرت حاصل کرنا ہر مسلمان پر ضروری ہے اور اپنے اپنے مقام پر امن و امان قائم کرنا اور فتن و فسادات کی شعلہ باری کی روک تھام کرنا از بس ضروری ہے۔ غافل مت ہو جیے۔ انگریز کی مساعی اور اس کے مقاصد وہی ہیں۔ چہ چل کی تقریر اب بھی دیکھ لیجیے۔“ (الجمعیۃ۔ دہلی، شیخ الاسلام نمبر ۱۹۵۸ء: ص ۱۶۸)

کانگریس کی غلامی سے برطانیہ کی غلامی بہتر ہے۔

قاہرہ میں جناح کا بیان:

۳ دسمبر ۱۹۳۶ء: مسٹر جناح نے ایک بیان دیتے ہوئے مصر کی آزادی کی جدوجہد کی حمایت کی۔ ہندوستان کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ اگر آزادی کی وجہ سے مسلمان کانگریس کے غلام بنتے ہیں تو پھر ہمیں برطانیہ سے آزادی مانگنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

(انصاری۔ دہلی، ۹ محرم ۱۳۶۶ھ مطابق ۳ دسمبر ۱۹۳۶ء)

اور پھر ایک وقت وہ بھی آیا کہ کانگریس تو کانگریس انہوں نے خود ہی ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کی حکومت کا وفادار رہنے کی تلقین فرمائی۔

(۳)

مسلم لیگ کی اخلاقیات

عورتوں کو والٹیر بنانا ضروری ہے!
 آل انڈیا لیگ کانفرنس میں قاید اعظم کا لیکچر
 اخبار آزاد (کلکتہ) ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء آل انڈیا لیگ کانفرنس میں مسٹر محمد علی جناح نے
 تقریر کرتے ہوئے فرمایا:

”عورتوں کو والٹیر بنانا ضروری ہے، ہندوستان کے ہر گاؤں اور ہر جگہ میں ایسا
 عمل در آمد ہونا چاہیے ورنہ پاکستان نہیں ہو سکتا۔“

(اخبار آزاد-کلکتہ، ۲۶ دسمبر ۱۹۳۳ء)

لیگ اور مذہب۔ مسلم لیگ کے جلسہ کراچی کی شان اہتمام:

دسمبر ۱۹۳۳ء، مدینہ، مورخہ یکم فروری میں دسمبر کے آخری ہفتے میں کراچی میں منعقد
 ہونے والے لیگ کے اکتیسویں سالانہ اجلاس کے متعلق ایک عینی شاہد کے تاثرات بہ حوالہ
 ”بیان“ شائع کیے گئے ہیں، جن کے اقتباسات حسب ذیل ہیں:

”ایک شخص نے سیاحت یورپ کے بعد اپنے اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ
 یورپ میں ہر چیز ہے اور یہاں سے ہزاروں جے بہتر حالت میں ہے۔ البتہ
 ایک چیز نہیں ہے۔ یعنی۔ خدا۔۔۔۔۔ یہی حالت میں نے کراچی کے اجلاس لیگ
 میں دیکھی۔ بھیڑ بھاڑ تھی، شان و شوکت تھی، شور و غل تھا، خوش نما پنڈال اور
 خوب صورت گیٹ تھے، جلوس تھا، جلسہ تھا، غرض ہر چیز تھی اور اعلا پیمانے پر تھی
 مگر افسوس جو چیز وہاں نہیں تھی۔ بالکل نہیں تھی، وہ اسلام کی سادگی اور سچائی تھی
 اور نہ خدا اور اس کے رسول برحق کے احکام کی پیروی تھی۔ جلوس نکلا، جلسہ ہوا،
 لمبی لمبی تقریریں کی گئیں۔ اسی درمیان میں نماز کے وقت آئے اور نکل بھی

ہو گئے، مگر کسی نے خدا کے آگے سر بہ سجود ہونا ضروری نہیں سمجھا۔“
آگے چل کر یہی شاہد کہتا ہے:

”اسلام کے احکام کی اس توہین پر ماتم کرنے میں جلدی نہ کیجیے، آئیے اور ایک نظارہ اور دیکھیے انوجوان عورتوں کا ایک دستہ، مردوں کو کھولے، چوٹیوں کو پیٹھ پر ایک خاص انداز سے لٹکائے اور ایک پٹی سینے پر باندھے لہر لہرا کے جلوس کے ساتھ ساتھ مارچ کر رہا ہے۔ دو دو یہ لوگ اُن کے نظارے میں مصروف ہیں، مگر یہ رضا کار عورتیں ہیں کہ پوری بے حجابی سے جلوس کے ساتھ مردانہ وار مارچ کرتی چلی جا رہی ہیں..... دیکھیے! انھی نوجوان لڑکیوں کے بیچ میں وہ کون بیٹھا ہے؟ مسٹر جناح؟“ قاید اعظم؟“ جی ہاں! قاید اعظم۔ وہ دیکھیے چاروں طرف سے غیر ممالک کے اخبار نویس اور سینما والے اس نظارے کے فوٹو لے رہے ہیں اور اب اس کی نمائش ہندوستان اور ہندوستان کے باہر ہر جگہ ہوگی اور لوگ دیکھیں گے کہ مسلمان عورتوں نے بھی جدید مغربی تہذیب میں کتنی ترقی کر لی ہے... کیا اس قسم کے حیا سوز نظارے کی شفاعت کے لیے کوئی وجہ جواز لائی جاسکتی ہے؟ نامحرموں کے ساتھ کھلے منہ، کھلے ستر، جاہلانہ بناؤ سنکار کر کے جسے خدا کی کتاب قرآن حکیم نے ”تمیزِ جاہلیت“ قرار دیا ہے۔ مارچ کرنا اسلامی شرافت اور اپنی غیرت کا خون کرنا نہیں، تو خدا را بتاؤ کیا ہے؟..... کیا مسلمانوں کو ساری دنیا کی نظر میں ذلیل و رسوا کرنے کی اس سے زیادہ خطرناک صورت اور بھی ہو سکتی ہے؟ کیا یہی وہ اسلامی تہذیب ہے جس کی حفاظت کا کام لیگ اور اسکے قاید اعظم نے اپنے ذمے لیا ہے۔“ (سر روزہ عینہ، بجنور، یکم فروری ۱۹۳۳ء)

اب پاکستان کی خواتین نے ”تمیزِ جاہلیت“ کا جو مقام حاصل کر لیا اور ان کی آزادی کا کاروان برق رفتار جن منازل کو طے کر چکا ہے اس کا کوئی شخص تصور بھی نہیں کر سکتا۔

مردوں اور عورتوں کا مشترکہ ناچ اور مسلم لیگ:

مئی ۱۹۳۳ء کراچی سے اطلاع موصول ہوئی ہے کہ وہاں ایک کلب میں انگریزی

طرز پر عورتوں اور مردوں کا مشترکہ ناچ ہوتا ہے۔ سر غلام حسین ہدایت اللہ لگی وزیر اعظم سندھ کی صدارت میں کلب کا ایک جلسہ ہوا۔ ایک صاحب نے تحریک پیش کی کہ مردوں اور عورتوں کا مشترکہ ناچ بند ہونا چاہیے۔ ووٹ لیے گئے، تو ممبروں کی اکثریت نے اس قسم کے ناچ کے حق میں فتویٰ دے دیا۔ سندھ کے لگی وزیر اعظم سر غلام حسین ہدایت اللہ نے بھی اپنا ووٹ مشترکہ ناچ کے حق میں دیا۔ (سر روزہ مدینہ۔ بجنور: ۲۸ مئی ۱۹۴۳ء)

مسلم لیگ اور اسلام کا شعار نماز:

اگست ۱۹۴۳ء: مدینہ بہ حوالہ ”کوثر“ لاہور رقم طراز ہے کہ

”سیال کوٹ مسلم لیگ کانفرنس کے موقع پر شہر کی مسلم لیگ کی طرف سے مسٹر محمد علی جناح کو ایک شان دار پارٹی دی گئی۔ کینی باغ میں کوئی دو سو مسلمان مدعو تھے۔ ساڑھے چھ بجے مسٹر جناح جینڈ کی سلامی لیتے ہوئے آئے۔ سات بجے تک اکل و شرب کا سلسلہ جاری رہا۔ چوں کہ نماز عصر کا وقت ہو گیا تھا لہذا حکیم محمد صادق صاحب نے ایک رقعہ انگریزی زبان میں مسٹر جناح کی خدمت میں ارسال کیا، جس میں لکھا تھا کہ ”نماز کا وقت ہو گیا ہے، آئیے ہم سب مل کر پروردگار عالم کے حضور سر پہ سجدہ ہو جائیں۔ اور دعا کریں کہ وہ اپنے برکتیں نازل فرمائے اور ہرگزند سے محفوظ رکھے۔“ مسٹر جناح نے یہ تحریر لی اور اپنے دائیں طرف سردار عبدالرب نشتر وزیر مالیات صوبہ سرحد کو دے کر کہا: اسے پڑھیے۔ نشتر صاحب نے یہ تحریر پڑھ کر سنائی اور پھر دونوں ایک منٹ خاموش رہے۔ حکیم صاحب حکم کے انتظار میں کھڑے تھے کہ نشتر صاحب نے فرمایا ”مہربانی کر کے تشریف لے جائیے۔“

(سر روزہ مدینہ۔ بجنور: ۱۷ اگست ۱۹۴۳ء، بہ حوالہ ہفت روزہ کوثر۔ لاہور)

ایک لگی مولوی کا فتویٰ:

اخبار آزان، ۱۳ اکتوبر ۱۹۴۳ء مطابق ۳۸-۱ سوج ۱۳۵۱ (بنگلہ) فتویٰ از جانب ابو

نصر مولانا عبدالحی پھر پھر شائع ہوا کہ اس زمانے میں عورتوں کو والینٹر بنانا ضروری ہے۔ نیز شیعہ، سنی، خارجی، رافضی، قادیانی، فاسق، فاجر فرقہ دار قرار دینا جائز نہیں۔ گانا بجانا، پردہ ان تمام چیزوں میں حکم سابق کو بدلنا ضروری ہوگا۔ (اخبار آزاد۔ کلکتہ: ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

جنرل سیکرٹری مسلم لیگ بزم شراب میں:

دہلی، ۲۸ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔ ایم علی معتمدی تو نصل جنرل ایران متعینہ ہند نے شاہ ایران کی سال گرہ کی تقریب پر کاک ٹیل پارٹی دی۔ حاضرین میں کمانڈران چیف مع میم صاحب، سرفیروز خان نون، سر جگندر سنگھ، نواب زاوہ لیاقت علی خاں (جنرل سیکرٹری آل انڈیا مسلم لیگ) اور ممالک غیر کے نمائندے موجود تھے۔ (روزہ مدینہ۔ بجنور: ۵ نومبر ۱۹۳۳ء)

مسلم لیگ کا اسلامی کلچر اور اسلامی اخلاق:

ہندوستان کے مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت مسلم لیگ کے ایک رہنما سید اعزاز رسول صاحب کی ”دعوتِ مے نوشی“ میں شرکت کا افسانہ رنگین ابھی زبانوں ہی پر تھا کہ کٹر لگی اخبار ”انقلاب“ نے ایک اور کاک ٹیل پارٹی کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

”کاک ٹیل پارٹیاں مسلم لیگ کا پھچھا ہی نہیں چھوڑیں۔ سید اعزاز رسول صاحب توبہ توبہ کر کے اور معافیاں مانگ کر اس چکر سے نکلے ہی تھے کہ نواب زاوہ لیاقت علی خاں بھی اس میں پھنس گئے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایران کے تو نصل جنرل نے نئی دہلی میں شاہ ایران کی سائیسویں سال گرہ کی تقریب پر ایک کاک ٹیل پارٹی (شراب کی پارٹی) دی تھی، جس میں دوسرے معززین کے علاوہ سرفیروز خان نون اور نواب زاوہ لیاقت علی خاں بھی شریک ہوئے تھے۔“ (مدینہ، ۲۱ نومبر ۱۹۳۳ء)

پاکستان میں قرآنی حکومت کا نقشہ:

مسٹر جناح کی بہن اور قاضی عیسیٰ کی بیوی پردہ توڑ کر انگریز ریجنٹ گورنر جنرل کے

حضور میں باریاب ہوئیں۔

کوئٹہ، ۱۸ اکتوبر: ایسوسی اٹنڈ پریس آف انڈیا (اخباری ایجنسی جو سرکاری خبریں دینے میں نہایت معتبر راوی کی حیثیت رکھتی ہے) کا نامہ نگار یہ خبر دیتا ہے کہ کل مسٹر جناح کی بہن اور مسلم لیگ ہائی کمانڈ کے رکن قاضی عیسیٰ کی بیوی ریجنٹ گورنر جنرل بلوچستان کے حضور میں باریاب ہوئیں۔ اسلام کی یہ دونوں بیٹیاں جو اس وقت [تحریر] پاکستان کے آسمان پر چاند اور سورج کی طرح چمک رہی ہیں پردے سے بے نیاز تھیں اور دونوں نے ہزار ایکسی لٹسی کے ساتھ ایک میز پر ڈنر کھایا۔ کھانے کی میز پر ان کی شاہیستگی اور نئی تہذیب سے مکمل مطابقت قابل داد تھی۔ پاکستانی بعض لیڈر بھی اس تقریب میں موجود تھے۔

(سہ روزہ دینے۔۔۔ بجنور ۲۵ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

سکرٹری یوپی مسلم لیگ کی طرف سے دعوت مے نوشی:

دہلی سے ہمیں ساریہ خاتون حیران بیگم حکیم رشید احمد زیبا کے نام سے چھپا ہوا انگریزی میں ایک پوسٹر موصول ہوا ہے۔ اس کے شروع میں ایک دعوت نامہ کا فوٹو بلاک دیا گیا ہے جو سید اعزاز رسول اور بیگم اعزاز رسول نے اپنے احباب وغیرہ کو جاری کیا تھا۔ دعوت نامے کے الفاظ کا مفہوم یہ ہے:

”ہزار ایکسی لٹسی گورنر یوپی اور ان کی بیگم صاحبہ کو یہ تاریخ ۲۵ مارچ سوسائٹ
بجے شام کو دعوت شراب نوشی (کاک ٹیل پارٹی) دی جا رہی ہے۔ آپ سے
درخواست ہے کہ آپ بھی غریب خانہ واقع قیصر باغ پر تشریف لا کر شرکت
فرمائیں۔“

ساریہ صاحبہ نے دعوت نامے کے تمام الفاظ کے معانی و مطالب ڈکشنریوں کی مدد سے تلاش کر کے لکھا ہے کہ اعزاز رسول یوپی اسمبلی میں مسلمانوں کے نمائندہ سندیلہ ضلع ہرودلی کے تعلقہ دار اور صوبائی لیگ کے سکرٹری ہیں اور بیگم اعزاز رسول مسلمانوں کی نمائندگی یوپی اسمبلی میں فرماتی ہیں۔ کونسل کی ڈپٹی پریزیڈنٹ، آل انڈیا لیگ کی خواتین کی سب کمیٹی کی سکرٹری، بکھنؤ شہر کی مسلم لیگ کی نائب صدر، مسلم طلبانہ فیڈریشن کی صدر ہیں۔ اس کے بعد قائد اعظم جناح سے نہایت ادب و احترام سے درخواست کی ہے کہ وہ ان

دونوں کے خلاف انضباطی کارروائی کریں اور دونوں کو لیگ سے خارج کر دیں۔ ساریہ صاحبہ کی نیت اور جذبہ بلاشبہ بہت اچھا ہے۔ مسلمانوں کی رہنمائی اور نمایندگی کا حق تو کجا ایسے مغرب زدہ انگریز پرست، اقتدار پسند اور اسلام کے باغی لوگوں سے معاشرتی تعلقات قائم رکھنا بھی جائز نہیں، لیکن ہمیں ساریہ صاحبہ حیران کی اس بات پر سخت حیرانی ہے کہ وہ قاید اعظم سے ان کے اخراج کا مطالبے کر رہی ہیں، حال آں کہ لیگ کی قیادت کی کان نمک میں از اول تا آخر سب نمک ہے اور جو اس حلقے میں داخل ہوتا ہے نمک بن کر داخل ہوتا ہے یا داخل ہوتے ہی نمک بن جاتا ہے۔ اگر اخراج و احتجاج کا سلسلہ شروع ہو گیا تو قاید اعظم بھی قیادت عظمیٰ کی مسند سے نیچے آ رہیں گے، کیوں کہ وہ اسلام کے احکام و شرایع سے قطعاً آزاد ہیں۔ حتیٰ کہ انھیں رمضان کے زمانے میں برسر عام روزے کے احترام سے بے نیاز ہو کر دن کے وقت سگریٹ کا دھواں اڑانے اور دعوتیں کھانے میں کوئی باک نہیں ہوتا۔ قاید اعظم، نماز اس کے ارکان اور فریض و واجبات سے قطعاً نا آشنا ہیں۔ قیادت کی کرسی پر بیٹھنے کے بعد بھی کبھی انھوں نے نماز سیکھنے کی تکلیف گوارا نہیں کی۔ یہ بات کون نہیں جانتا کہ جب لاہور میں انھیں ایک موقع پر نماز پڑھنا پڑ گئی تو تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد آپ پوچھتے تھے What Next یعنی اس کے بعد کیا ہے؟ اور ایک نیاز مند انھیں بتاتا جاتا تھا کہ اب یہ کیجیے۔ مطلب یہ ہے کہ یہاں تو اوپر سے نیچے تک آدے کا آدہ ہی ایسا ہے۔ فاسقوں کو اپنا مطاع بنا کر اس قسم کی انفرادی حرکتوں پر مشتعل ہونا اور کسی بڑے فاسق کی دہائی دینا مضحکہ خیز ہے اور اپنی مذہب دوستی کی سراسر رسوائی۔

(۲)

قاید اعظم سے انضباطی کارروائی کی درخواست دہلی سے ساریہ خاتون حیران بیگم حکیم رشید احمد زبیرا کے نام سے چھپا ہوا ایک انگریزی پوسٹر موصول ہوا ہے۔ اس کے شروع میں ایک دعوت نامے کا نوٹور دیا گیا ہے جو سید اعزاز رسول اور بیگم اعزاز رسول نے اپنے احباب وغیرہ کو جاری کیا تھا۔ دعوت نامے کے الفاظ کا مفہوم یہ ہے کہ ہزار کیسینسی گورنریوں اور ان کی بیگم صاحبہ کو بہ تاریخ ۲۵ مارچ سوا سات بجے شام دعوت شراب نوشی (کاک ٹیل پارٹی) دی جارہی ہے۔ آپ سے درخواست ہے کہ آپ بھی غریب خانہ واقع قیصر باغ تشریف

لا کر شرکت فرمائیں۔

سید اعزاز رسول اودھ کے تعلقہ دار، یوپی اسمبلی میں مسلمانوں کے نمائندے اور صوبائی لیگ کے سکرٹری ہیں۔ پیگم اعزاز رسول بھی یوپی کونسل میں مسلمانوں کی نمائندگی فرماتی ہیں۔ کونسل کی ڈپٹی پریزیڈنٹ آل انڈیا لیگ کی خواتین کی سب کمیٹی کی سکرٹری، مسلم لیگ لکھنؤ کی نائب صدر اور مسلم طلبہ کی فیڈریشن کی صدر ہیں۔

دعوت کی تفصیلات پیش کرنے کے بعد سارہ خاتون نے ”قائد اعظم“ جینا سے نہایت ادب و احترام سے درخواست کی ہے کہ وہ ان دونوں کے متناف انضباطی کارروائی کریں، لیکن خود قائد اعظم کا کیا حال ہے؟ اسی سلسلے میں ”مدینہ“ رقم طراز ہے کہ وہ خود اسلام کے احکام و شرایع سے قطعاً آزاد ہیں۔ حتیٰ کہ انھیں رمضان کے زمانے میں برسر عام روزے کے احترام سے بے نیاز ہو کر دن کے وقت سگریٹ کا دھواں اڑانے اور دعوتیں کھانے میں کوئی باک نہیں ہوتا۔ (سہ روزہ مدینہ۔ بجنور: ۵ مئی ۱۹۴۵ء)

شملہ میں شراب نوشی:

شملہ سے ۱۸ روز کے بعد واپس آیا ہوں..... آپ سسل ہوٹل میں تشریف لائیے، پاکستان کے ارباب تقویٰ جمع ہیں۔ جتنے مرد ہیں اس سے زیادہ عورتیں۔ سب تشریف فرما ہیں۔ نماز اور ناچ کا ایک وقت ہے۔ کون ہے جو اذان سنے اور کون ہے جو نماز سے مطلب رکھے۔ مسلمانوں کی بیویاں، بیٹیاں، پوتیاں کبھی ایک کے پہلو میں ہیں کبھی دوسرے کے، ناچ سب کے سامنے جاری ہے۔ لباس انگریزی، تمدن انگریزی، ہنسنے بولنے کا انداز انگریزی..... معتبر روایات ہیں کہ شاید کوئی ہوگا جسے دس بجے رات کے بعد اپنا ہوش ہو۔ سسل ہوٹل کے بل اٹھا کر دیکھ لیجیے! جہاں پر سب تھے لیکن انگریز سے کم کوئی نہ تھا۔ آپ کس کس کو لکھیے گا اور کیا کیا کہیے گا؟ (ہفت روزہ صدق۔ لکھنؤ: ۷ اگست ۱۹۴۵ء)

جناح فنڈ کے لیے کلکتہ میں عجب تماشے کا اعلان:

جناح فنڈ کی تائید کے لیے عجب تماشے۔ کلکتہ کے کالجوں اور اسکولوں کے لڑکوں اور

لڑکیوں کا ۱۳ اکتوبر کو اتوار کے دن اسلامیہ کالج ہال اور مسلم انسٹی ٹیوٹ میں مشترک ناچ ہوگا۔ جس میں ناچنے والے لڑکے مندرجہ ذیل ہوں گے: محمد حسین، عبدالاحد، ابن بھمدار، ممتاز علی خان، شیخ لطف الرحمن، عباس الدین۔

اور ناچنے والی لڑکیاں مندرجہ ذیل ہوں گی۔ انوارہ چودھری، زہرہ بتول، حسن بانو خانم۔

اس کے فولیڈ قومی بیان کرنے اور ترغیب دینے کے لیے مندرجہ ذیل حضرات تقریر کریں گے۔ شہید سہروردی، تمیز الدین خان، مسٹر ابوالہاشم، حبیب اللہ، مولانا اکرم خان۔

ٹکٹ: (۱) ۲۵ روپے، (۲) ۱۰ روپے (۳) ۵ روپے (۴) ۲ روپے (۵) ایک روپے

اس کو "قومی جہاد" قرار دیا گیا ہے۔ (اخبار آزاد - کلکتہ: ۸ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

لیگ کے غیر حامین علماء، صلحا و اتقیا کے قتل کا حکم:

لیگی لیڈروں کا فرمان یہ ہے کہ جو علماء، صلحا اور اتقیا لیگ کی حمایت نہ کریں وہ اگرچہ سراپا اسلام کے اصول پر عامل ہوں لیکن ان کا سر موٹا کر گدھے پر تشبیر کرا کے سنگسار کر کے مار ڈالو۔ (شہباز: ۲۳ نومبر ۱۹۴۵ء بہ حوالہ ڈان - دہلی)

لیگ کے رہنما اور کارکن:

۱۱ جنوری ۱۹۴۶ء: کیونسٹوں اور ملحدوں کو مسلم لیگ کی ایکشن کمیٹی کے پس پردہ، مذہب، اس کے عقاید، خدا اور رسول اور علمائے دین کے خلاف پروپیگنڈا کرنے اور نفرت پھیلانے کا خوب موقع مل رہا ہے، لیکن سنجیدہ حضرات پر ان کی توقع کے خلاف اس کا اثر ہوتا ہے۔ اس کا اندازا ایک خط کے مضمون سے کیا جاسکتا ہے جو علی گڑھ سے ایک صاحب نے جو ہر وقت یونیورسٹی کو قریب سے دیکھتے رہتے ہیں، ایڈیٹر مزمل (لاہور) کے نام لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں:

"مولانا! آپ میرے خیالات سے واقف ہی ہیں کہ میں اور میرا سارا خاندان پاکستان کا حامی اور لیگ کی پالیسی کا پیرو ہے، مگر چند امور ایسے ہیں جن کا تصور

مجھے گمن کی طرح کھائے جا رہا ہے۔ اگر میری بے چینی اللہ سے نہ بڑھ گئی ہوتی تو میں آپ پر ان کا اظہار کبھی نہ کرتا۔ میں نے ہمیشہ تعلیم یافتہ حضرات کو جاہل عوام پر ترجیح دی ہے۔ کیوں کہ علم، خواہ وہ کیسا ہی ہو بہر حال جہل پر فوقیت رکھتا ہے، لیکن جب سے میں نے یونیورسٹی کے طلبہ کی غنڈا گروی دیکھی ہے تو علم کے نام سے میری روح کا پلنے لگی ہے۔ اللہ میری بے چینی دور کرے اور مسلم یونیورسٹی کے طلبہ پر رحم فرمائے۔ ان کی حرکتوں کو دیکھ کر تو میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ موجودہ تعلیم انسان کو حیوان اور حیوان کو درندہ بنانے میں خاص کمال رکھتی ہے۔ خدا کی قسم! جاہل ان تعلیم یافتہ حضرات سے ہزار درجے بہتر ہے۔ رام پور کا شہدہ پھر شریف ہے کہ وہ اپنے آپ کو شریف نہیں سمجھتا۔ کہاں سے وہ الفاظ لاؤں کہ ان روشن خیالوں کی سیرت کا پلکا سا تصور ہی دماغ میں پیدا ہو جائے۔ دیکھتا ہوں اور تعلیم پر ہزار ہزار لعنت بھیجتا ہوں۔ دنیا کی وہ کون سی بد زبانی ہے جو ان کی زبان پر نہ ہو۔ اٹھتے بیٹھتے ہر وقت ان کی زبان سے سن لیجئے:

خدا سے جنگ مولوی کو گالی:

مولوی.... سو رکابچہ، حرام زادہ۔ جہاں کسی کتے کو دیکھا اور نہس کر بولے ”دیکھنا ذرا مولوی فلاں تشریف لے جا رہے ہیں۔“ اور جب سے ایکشن کے سلسلے میں انہوں نے باہر قدم نکالا ہے، زمین تھرا اٹھی ہے۔“

(زمزم-لاہور، ۱۱ جنوری ۱۹۳۶ء)

لیگ اور اس کے رہنما:

میرا نام: محمد فانی مسلم لیگ اور اس کے رہنماؤں کے بارے میں لکھتے ہیں:
 ”ہندوستان میں پچھلے آٹھ برسوں میں مسلم لیگ نے اتنا زور پکڑا ہے کہ اسے مسلمانوں کی دائرہ سائیدہ جماعت ہونے کا زعم پیدا ہو گیا ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ وہی مسلمانوں کے تمام مسائل حل کر سکتی ہے اور مسلمانوں کی خوش حالی اور فلاح و بہبود کے تمام

کام اسی کے ذریعے انجام پائیں گے۔ مسلمان سمجھنے لگے کہ وہ پاکستان میں قرآنی حکومت اور اسلامی نظام قائم کرے گی اور تمام مسائل کے حل اور انجام وہی کے لیے مسلم لیگ کا وجود بس کرتا ہے، لیکن دوسری طرف صورت حال یہ تھی کہ مسلم لیگ کی ہائی کمانڈ کو اسلام کے کسی رکن یا شعار سے دور کا بھی کوئی واسطہ نہ تھا۔ ان کی شکل و صورت اور زندگی کے طور طریقے اسلام کے قطعاً خلاف تھے۔ سوٹ بوٹ میں رہتے تھے، ڈاڑھیاں منڈاتے تھے، نماز کے قریب نہ جاتے تھے، روزے کبھی نہ رکھتے تھے، شرابیں پیتے تھے، حرام اور پلید چیزیں کھاتے تھے، مسلمانوں کے لیڈر ہونے کی حیثیت سے ان میں کچھ تو اسلام اور مسلمانوں کے طور طریقوں کا رنگ ہونا چاہیے تھا جن کی پیروی سے عام مسلمانوں میں بھی اسلامی زندگی کا کچھ اثر ظاہر ہوتا، لیکن افسوس کہ ایسی کوئی امید پوری ہوتی نظر نہیں آتی۔.....

لیگ کے بڑے بڑے لیڈروں کو دیکھو کہ ان کی زندگیوں کے اطوار کیا ہیں! کیا مسٹر جناح اور لیاقت علی کو دیکھ کر کسی کو خدا یاد آ سکتا ہے؟ ان کی زندگیوں کے اعمال دیکھ کر کسی مسلمان کے دل میں اسلامی احکام پر عمل کرنے اور اسلامی شعار کو اپنانے کی تحریک پیدا ہو سکتی ہے؟ اور ان کے شب و روز کے معمولات دیکھ کر کسی مسلمان کی نظر میں اسلامی اخلاق و سیرت کی عظمت و برتری کا نقشہ پھر سکتا ہے؟

میرا مطلب یہ ہے کہ مغرب زدگی اور الحاد و بے دینی اور اخلاق و مذہب سے مادر پدر آزادی سے بچانے کے لیے ہمارے ان لیڈروں نے کیا سبیل نکالی ہے؟ جس پر چل کر مسلمان نوجوانوں کو بے دینی کے طوفان سے بچایا جاسکے۔“

(ماہ نامہ توحید - کراچی: جون، جولائی ۱۹۴۶ء: ص ۴۲۲)

لیگ کی علمائے دین سے نفرت:

مولانا دین محمد وقائی اسی ادارتی مقالے میں ”علمائے کرام سے نفرت“ کے عنوان سے

لکھتے ہیں:

”مسلم لیگ نے پچھلے آٹھ برسوں میں پاکستان کے مسئلے پر مسلمانوں کے دلوں میں ان علمائے کرام کے خلاف شدید نفرت پیدا کر دی ہے، جن کا خیال ہے کہ تقسیم ملک کی تجویز ہندوستان کے دس کروڑ مسلمانوں کے مسئلے کا واقعی حل نہیں۔ ان کا خیال ہے کہ سارا

ہندوستان مسلمانوں کا ملک ہے، اس لیے پورے ہندوستان میں مسلمانوں کی آبرومندانہ اور عزت و وقار کی زندگی تلاش کرنی چاہیے، نہ کہ اس میں ایک ٹکڑا اپنے لیے الگ کر کے تمام ہندوستان اور اس کی صدیوں پر پھیلی ہوئی اسلامی تاریخ اور آثار و روایات سے دست بردار ہو جانا اور ہندوستان کے چار کروڑ مسلمانوں کو ہندوؤں کے حوالے کر دینا چاہیے۔ مگر افسوس کہ نسکی لیڈر ہندوستان کے کل دس کروڑ مسلمانوں کے لیے عزت و وقار کی زندگی کے حصول کے لیے سوچنے کے بجائے ان علمائے حق، یہی خواہاں ملت، فدا یابا اسلام اور مخلصان قوم کو بے دھڑک ہندوؤں کے غلام اور ان کے ایجنٹ کہتے ہیں۔ وہ ان پر پاکستان میں قائم ہونے والی خالص اسلامی اور قرآنی حکومت کی مخالفت کا الزام لگاتے ہیں اور مسلمانوں کو ہندوؤں کا غلام بنانے کی سفارش کا انھیں مجرم گردانتے ہیں اور خدا کا دل میں ذرا خوف نہیں لاتے (اور نہیں سوچتے کہ حسین احمد مدنی اور ابوالکلام آزاد اسلام کے خدایا ہیں تو پھر مسلمان اور اسلام کا وفادار کون ہے؟ (ا۔س۔ش)) اس پروپیگنڈے کا نتیجہ یہ ہے کہ عام مسلمان تمام علمائے دین اور کل مذہبی گروہ سے دور ہوتے جاتے ہیں۔ جس کی وجہ سے نہ تو مسلمانوں میں اسلام سے سچی محبت اور واقفیت رہی ہے، نہ انھیں عمل کی توفیق ہوتی ہے۔ وہ مسٹر جناح کی مغرب زدگی اور یورپین اخلاق و اطوار ہی کو خالص اسلام اور ان کے طرز معاشرت کو اسلامی زندگی کا نمونہ سمجھنے لگے ہیں۔ حال آں کہ ان میں نہ خدا شناسی کی صفت ہے، نہ قرآن دانی کا جوہر ہے اور نہ ان کے کسی عمل سے اسلام کے احترام کا پتا چلتا ہے۔

مسلم لیگ نے پورے آٹھ برس اس مقصد سے کہ ”لے کے رہیں گے پاکستان“ ہنگامہ برپا کیا اور اسی بنیاد پر حضرت شیخ الحدیث مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ہر طرح بے عزتی کرائی۔ آزاد خیال اور حریت پرست مسلمانوں پر تشدد کروایا اور غنڈہ گردی اور بے حیائی کا کوئی عمل نہ تھا جس کا بے شرمانہ بھرپور مظاہرہ نہ کیا ہو۔ انھوں نے ”اسلامی نظام حکومت“ کے قیام کے نام پر اخلاق و تہذیب کی اقدار کو ملیا میٹ کر دیا اور شرافت کی حدوں کو توڑ دیا اور اعلان کیا کہ چونکہ یہ علمائے دین اور آزاد خیال مسلمان قیام پاکستان کی راہ کی سب سے بڑی رکاوٹ ہیں۔ اس لیے یہ ملت کے دشمن، کافر اور واجب القتل ہیں۔ یا اللعجب!

حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان کی آزادی اور پاکستان کا قیام نہ ہندوؤں کے ہاتھ میں ہے، نہ علمائے کرام کے پاس اس مسئلے کا حل ہے اور نہ آزاد خیال اور نیشنلسٹ مسلمانوں کے پاس۔ یہ سارا معاملہ برطانیہ کے قبضہ قدرت میں ہے اور اسی کو فیصلہ کرنا ہے کہ اس مسئلے کو کیسے حل کیا جائے اور ہندوستان کو کیا دیا جائے اور کیا نہ دیا جائے؟ (ایضاً)

مملکت خداداد پاکستان:

۳ نومبر ۱۹۴۹ء: مملکت خداداد پاکستان کی ترقی میں پڑھی لکھی خواتین کو شریک کرنے کا جو اہتمام کیا گیا اس کا اندازہ اس اشتہار سے کیا جاسکتا ہے جو ۳۰ نومبر ۱۹۴۹ء کے سول اینڈ ملٹری گزٹ میں شائع ہوا:

پاکستان اکیڈمی آف آرٹ

”مشہور پاکستانی رقاصہ آ زوری (بیگم نزہت محمود) نے بیان کیا کہ آئندہ سال کے شروع میں پاکستان میں جسم بنانے اور جسمانی حرکات میں تناسب و ہم آہنگی پیدا کرنے کا پہلا ادارہ قائم ہو جائے گا۔ اس کا اصل مرکز کراچی اور ضمنی مراکز مغربی اور مشرقی پاکستان کے اہم شہروں میں ہوں گے۔ اس ادارے کا مقصد پاکستانی عورتوں اور بچوں میں تال، سر، صحت اور جسمانی انضباط کا شعور پیدا کرنا ہے۔ بیگم محمود نے کہا کہ وہ اپنی اس اسکیم کے سلسلے میں مسٹر غلام محمد صاحب، وزیر خزانہ پاکستان اور بیگم لیاقت علی خاں سے ملاقات کر چکی ہیں۔ ان دونوں نے اس کام میں پوری مدد دینے کا وعدہ کیا ہے۔ میرے پیش نظر سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ اس رقص کو جو اکابر شاہان مغلیہ کی سرپرستی میں اپنے کمال کو پہنچ گیا تھا اور اب پاکستان میں رو بہ زوال ہے، پھر سے زندہ کیا جائے۔ بین الاقوامی نمائش فنون میں جو ۱۹۵۱ء میں لندن میں منعقد ہو رہی ہے پاکستان کو دنیا کے تہذیبی نقشے پر جگہ دلانی جائے۔ اس عظیم الشان کام کو عملی جامہ پہنانے کے لیے پہلا قدم یہ ہوگا کہ آ زوری راول پنڈی میں ۱۰ دسمبر ۱۹۴۹ء کو رقص اور جسم بنانے کے فن کی نمائش کریں گی.....

یکم ستمبر ۱۹۵۲ء: کراچی کے انگریزی روزنامہ سی سام گزٹ میں اپوا (آل پاکستان ویمنس ایسوسی ایشن) کی طرف سے ایک اعلان شائع ہوا تھا اس پر مولانا عبدالماجد دریا

بادی نے اپنے اخبار و نعت روزہ صدق جدید۔ لکھنؤ میں ۱۹ ستمبر ۱۹۵۲ء (ص ۲۱) کو اپنے مشہور کالم ”سچی باتیں“ میں ”بے غیرت بیگمات“ کے عنوان سے تبصرہ کیا تھا۔ یہاں یہ اعلان اور تبصرہ شامل کیا جاتا ہے۔ اس پر مزید کسی تبصرے کی ضرورت نہیں۔

”آل پاکستان ویمنس ایسوسی ایشن نے اعلان کیا ہے کہ اب کی ستمبر ۶ ستمبر کی رات میں ہوٹل میٹروپول کے پائیں باغ میں ایک رقص کا اہتمام ہوگا۔ اس رقص کی آمدنی سے مہاجرین کی مدد کی جائے گی اور یہ پروگرام سفیر اٹلی کی خاتون صاحبہ کی سرپرستی میں ہوگا۔ مسز ڈیوڈ مورس جو اپوا کے پروگراموں کی صدر تھیں انہوں نے پروگرام یہ بتایا ہے کہ رقص اور موسیقی کلاسیکی قسم کی ہوگی اور مختلف ملکوں کی بھی پروگرام کے آخر میں ”بے ڈز“ (کھڑے کھڑے کھانا) اور رقص ہوگا۔۔۔ یہ ٹولیاں برما، بوٹان، انڈونیشیا، ہالینڈ، اسکاٹ لینڈ، امریکا اور خود پاکستان کی ہوں گی۔ کمیٹی کی ممبروں میں بیگم نذیر احمد، بیگم ایچ ایم ایس چودھری، بیگم افضل حبیب اور بیگم ایس اے رحیم شامل ہیں۔

یہ اعلان وہ ہے جو کراچی کے مشہور انگریزی روزنامہ سی سام گزٹ یکم ستمبر کے صفحہ اول پر دہری نمایاں سرخیوں کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ خبر پر تبصرہ معتدل اور محتاط لفظوں میں کیوں کر کیا جائے؟ اپنی بہنوں کی اتنی کھلی ہوئی بے غیرتی پر کس مسلمان مرد کے لیے صبر و ضبط ممکن ہے؟ ناچ تو ہماری اسلامی تہذیب و معاشرت میں فسق کی شاید پست ترین اور ذلیل ترین صورت تھی۔ شریف بہو، بیٹیاں، یواؤں کے سایے سے دور رہتی تھیں، ان سے باقاعدہ پردہ کرتی تھیں، جس طرح نامحرم مردوں سے کیا جاتا ہے اور اگر کہیں اتفاق سے ان کا سامنا ہو جاتا تو جھوٹ بول بول کر اپنی شخصیت کو چھپا دیا جاتا تھا۔ اور اب یہ نوبت ہے کہ یہ ناچنے والی اور نچانے والی ”بیگمات“ فخر کے ساتھ اپنے ناموں کا اعلان کر رہی ہیں اور شاید متوقع ہیں کہ اب بھی ان کی ”شرافت“ و ”عزت“ کا احترام بدستور جاری رہے گا؟ پاکستان اسی بے غیرتی کے مظاہرہ کے لیے بنا تھا؟ بانی پاکستان اقبال کے ذہن میں شاید بھی اس بے حیائی کی آزادی کا آیا تھا؟ کراچی اور پاکستان کا سارا اسلامی پر لیس ان ساری بے ہودگیوں کو دیکھ رہا ہے اور خاموش ہے! یہ جتان معدودے چند مستثنیات کے جن کا علم اس شذر بے کے عین پر لیس میں جانے کے وقت ہوا۔

(۳)

قومی اور ملی اتحاد کوششیں۔ توقعات اور نتائج

معاهدات کانگریس باجمیعت مسلمانان (۱۹۳۰ء تا ۱۹۳۹ء):

(الف) پہلی دستاویز: جمیعت علمائے ہند نے اپنی اختلافی رپورٹ میں نہرور پورٹ کے خلاف احتجاج کیا۔ کانگریس نے جمیعت علمائے ہند کے احتجاج پر نہرور پورٹ کے مجوزہ آئین کو دریاے راوی میں غرق کر دیا اور لاہور کانگریس ۱۹۳۹ء میں یہ تجویز پاس کی:

لاہور ریزولوشن:

چوں کہ نہرور پورٹ کو منسوخ کر دیا ہے اس لیے فرقہ دارانہ مسائل کے متعلق کانگریس کا پالیسی کی اعلان کرنا غیر ضروری ہے۔ کانگریس کو یقین ہے کہ آزاد ہندوستان میں فرقہ دارانہ مسائل کو قومی اصول پر حل کیا جاسکتا ہے، لیکن چوں کہ سکھوں نے خاص کر اور مسلمانوں نے اور دوسرے فرقوں نے عام طور پر اس فرقہ دارانہ حل سے بے اطمینانی ظاہر کی ہے جو نہرور پورٹ میں پیش کیا گیا ہے۔ کانگریس سکھوں اور مسلمانوں کو یقین دلاتی ہے کہ کسی آئندہ آئین میں اس مسئلے کا کوئی ایسا حل کانگریس کے لیے قابل قبول نہ ہوگا جو تمام متعلقہ جماعتوں کے لیے اطمینان بخش نہ ہو۔ (تجویز اجلاس لاہور، دسمبر ۱۹۳۹ء)

(ب) دوسری دستاویز: لاہور کے ریزولوشن میں چوں کہ سکھوں کا خاص طور پر ذکر تھا اس لیے حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب صدر جمیعت علمائے ہند نے صدر کانگریس سے یہ مطالبہ کیا کہ وہ خاص طور پر ایک تحریری دستاویز کے ذریعے جمیعت علمائے ہند کے سامنے یہ عہد کریں کہ مسلمانوں کے خلاف کوئی دستور منظور نہیں کیا جائے گا۔ چنانچہ نہرور پورٹ کے مصنف پنڈت موتی لال نہرور نے ایک تحریری عہد لکھ کر بھیج دیا۔ اس کا

ایک حصہ دیا جا چکا ہے۔ آج مکمل خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

پنڈت نہرو کا تحریری عہد نامہ:

آئندہ بھون۔ آلہ آبان،

۲۹ اپریل ۱۹۳۰ء

کرم فرمائے سن مفتی صاحب!

میں مشکور ہوں گا، اگر ارکان جمعیت کو انڈین نیشنل کانگریس کی جانب سے پیام تبریک و دعا کے کامیابی پہنچادیں گے۔ اس موقع پر میں مناسب سمجھتا ہوں کہ امور متنازعہ فیہ کے متعلق کانگریس کی حقیقی پوزیشن کو واضح کر دوں۔ دہلی کے ایک پیغام سے جو آج کے اخباروں میں شائع ہوا ہے معلوم ہوا ہے کہ نہرو کمیٹی کی رپورٹ اور فرقہ وارانہ مسائل کے متعلق کانگریس کا طرز عمل ابھی تک اشتباہ انگیز خیال کیا جاتا ہے اور کانگریس کے صدر یا مجلس عاملہ سے یہ مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ وہ اس امر کا اعلان کریں کہ نہرو رپورٹ زاید المیعاد ہو چکی ہے اور برطانوی حکومت سے کوئی سمجھوتا اُس وقت تک نہیں کیا جائے گا جب تک کہ ملک کا مسلمان طبقہ اس سے مطمئن نہ ہو۔ میں خیال کرتا تھا کہ لاہور کانگریس میں جو قراردادیں منظور کی گئی ہیں اُن سے اس قسم کے شکوک و شبہات کا ازالہ ہو گیا ہوگا۔ کیوں کہ اجلاس لاہور کی چوتھی قرارداد میں نہایت سنجیدگی کے ساتھ اعلان کیا گیا ہے کہ نہرو کمیٹی کی رپورٹ زاید المیعاد ہو چکی۔ مذکورہ اجلاس کی آٹھویں قرارداد میں فرقہ وارانہ معاملات سے بحث کی گئی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

”نہرو رپورٹ کے زاید المیعاد ہو جانے کی وجہ سے فرقہ وارانہ مسائل کے بارے میں کانگریس کی پالیسی کا اعلان غیر ضروری معلوم ہوتا ہے اور کانگریس کو اس کا یقین ہے کہ آزاد ہندوستان کے اندر فرقہ وارانہ مسائل صرف قومی اصول پر طے ہو سکتے ہیں، لیکن جوں کہ مسلمان اور دیگر اقلیتیں عموماً نہرو رپورٹ کے تجویز کردہ دستور سے مطمئن نہیں ہیں، اس لیے کانگریس مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کو یقین دلاتی ہے کہ کسی آئندہ دستور میں فرقہ وارانہ مسائل کا

کوئی تصفیہ اس وقت تک منظور نہیں کرے گی جب تک کہ جماعت متعلقہ کو اس سے پورا اطمینان نہ ہو جائے۔“

پس یہ ظاہر ہے کہ جس اعلان کا مطالبہ آج کیا جا رہا ہے وہ لاہور کانگریس کے کھلے ہوئے اجلاس میں پہلے ہی کیا جا چکا ہے اور وہ کانگریس کے صدر یا مجلس عاملہ کے انفرادی حیثیت رکھنے والے اعلان سے کہیں زیادہ وزنی ہے۔ بہر حال مجھے قائم مقام صدر کی حیثیت سے اس اعلان کی تصدیق میں کوئی تامل نہیں جو لاہور میں کیا گیا تھا اور میں اس کو صاف اور واضح ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ کوئی مسلمان جو مادرِ وطن کی آزادی کی اس عظیم الشان جنگ میں شرکت کرے گا اس حق سے محروم نہیں ہو سکتا جو فرقہ دارانہ مسائل کے معاملے میں اس کو حاصل ہے۔

میں مشکور ہوں گا اگر آپ میرا یہ خط اُن علمائے کرام کو جو جمعیت کے اجلاس میں تشریف لائیں پڑھ کر سنادیں گے۔ میرے دل میں علمائے کرام کی بے حد عزت ہے۔
آپ کا مخلص موتی لال نہرو
(قائم مقام صدر آل انڈیا کانگریس کمیٹی)

پنڈت موتی لال کا یہ تحریری عہد نامہ جمعیت علمائے ہند کی طرف سے اس عنوان سے شائع کیا گیا ”صدر کانگریس کا مکتوب صدر جمعیت علمائے ہند کے نام“ اگر مسلمان مطمئن نہ ہوں گے تو برطانیہ سے کوئی جھوٹا نہ کیا جائے گا۔

(حوالے کے لیے دیکھیے اخبار دینہ سورندھ ۱۳ رزی الجوبہ ۱۳۲۸ء مطابق ۱۳ مئی ۱۹۳۰ء، ج ۱۹ نمبر ۳۵ ص ۱)

(ج) تیسری دستاویز۔ کانگریس کی تجویز الہ آباد:

صدر کانگریس کا تحریری عہد نامہ اگرچہ اہم خبر تھی، مگر تھا انفرادی۔ اس لیے جمعیت علمائے ہند نے کانگریس سے مطالبہ کیا کہ کانگریس جمعیت علمائے ہند کو تسلیم کرے اور بہ حیثیت جماعت یقین دلائے۔ چنانچہ اس کی تعمیل کرتے ہوئے حسب ذیل تجویز پاس کی گئی۔ جمعیت علمائے ہند نے اس تجویز کو یہ دو عنوان دے کر شائع کیا:

(۱) ”جمعیت علمائے ہند کا خیر مقدم۔“

(۲) ”مسلمانوں کے ساتھ کانگریس کا معاہدہ۔“

”انڈین نیشنل کانگریس کی یہ ورکنگ کمیٹی جمعیت علمائے ہند کی ان تجاویز کا خیر مقدم کرتی ہے جو اس نے اپنے سالانہ اجلاس ختم منعقدہ امر دہ میں منظور کی ہیں، جن میں سول نافرمانی اور حصول آزادی کے لیے کانگریس سے اشتراک عمل کرتے ہوئے مسلمانوں سے اپیل کی گئی ہے کہ اپنے مذہب اور ملک کی آزادی کے لیے کوشش بلیغ کریں اور پورے جوش کے ساتھ جنگ آزادی میں حصہ لیں۔ یہ کمیٹی دوبارہ اقرار کرتی ہے کہ فرقہ وارانہ مسائل کا کوئی ایسا حل کانگریس کے لیے قابل قبول نہ ہوگا جو مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کے لیے کامل تسلی بخش نہ ہو اور عام مسلمانوں اور جمعیت علمائے ہند کو یہ کمیٹی اطمینان دلاتی ہے کہ کانگریس ہندوستان کے تمام کچھروں، تمدن، مذہبی روایات، زبان اور مذاہب کی کامل آزادی کا احترام کرے گی اور مسلمانوں سے استدعا کرتی ہے کہ ان شکوک و شبہات کو (جو خود غرض لوگوں نے پیدا کر دیے ہیں) دور کر دیں۔ کمیٹی کو امید ہے کہ ہندو مسلمان جنگ آزادی میں دوش بہ دوش لڑ کر اشتراک عمل کا ایسا جذبہ پیدا کریں گے جو قومی جھگڑوں کو دور رکھنے میں ایک پختہ اور مستحکم ضمانت ہوگی۔“

یہ ہیں تین اہم سیاسی دستاویزیں جن کی روشنی میں جمعیت علمائے ہند اور کانگریس کے تعلق کی بنیادیں متعین ہوتی ہیں۔ ہم کہہ سکتے ہیں کہ جمعیت علمائے ہند اور کانگریس کے درمیان ایک معاہدہ موجود ہے اور اس کی بنیاد ان امور پر ہے۔

(۱) ہندوستان میں مسلمانوں کا وجود مستقل ہے۔

(۲) جمعیت علمائے ہند مسلمانوں کا جداگانہ ملی نظام ہے اور کانگریس اس کو تسلیم کرتی

ہے۔

(۳) کانگریس جانتی ہے کہ جمعیت علمائے ہند کی جنگ مذہب اور ملک کی آزادی کے لیے

ہے اور جمعیت علمائے ہند کے سامنے تحریری عہد کرتی ہے کہ مسلمانوں کی تہذیب، تمدن، روایات، زبان اور مذہب کی آزادی کا کامل احترام کرے گی اور اس کی پابند ہوگی۔

(۴) کانگریس مسلمانوں سے درخواست کرتی ہے کہ وہ شکوک و شبہات کو دور کریں۔

(۵) آخر میں جمعیت علمائے ہند سے توقع رکھتی ہے کہ وہ جنگ آزادی میں ایک ساتھی کی

طرح اشتراک عمل کرے گی۔

تیسری دستاویز جمعیت علمائے صوبہ بہار کی طرف سے ۱۹۳۰ء میں شائع ہو چکی ہے اور اس کے نیچے یہ نوٹ شائع کیا گیا ہے:

”اس تجویز میں کانگریس کا مسلمانوں سے اور جمعیت علمائے ایک معاہدہ ہے جو مکرر کیا گیا ہے اور اس معاہدے کی مزید تسخیر و توثیق ہے جو لاہور کانگریس میں ہوا تھا اور یہ اعادہ و تکرار وضاحت کے ساتھ کنفیڈنس اس لیے کیا گیا کہ جمعیت علمائے ہند نے اپنے اجلاس امر وہہ میں کانگریس کو اس طرف توجہ دلائی تھی کہ وہ ایسا کرے۔ جو مسلمان باب حقوق میں کاغذی سمجھوتے کے دلدادہ ہیں اب ان کو بھی آزادی کی جنگ میں کود جانا چاہیے۔ جمعیت علمائے معاہدے کی پابند ہے۔ کانگریس اس معاہدے کی بنیاد پر قانون و دستور کی ترتیب کے ہر اہم مرحلے پر صدر جمعیت علمائے ہند سے مشورہ کرتی ہے اور آج تک اپنے عہد پر قائم ہے۔ ان حالات میں جمعیت علمائے ہند حق بہ جانب ہے اور مسلم لیگ اور مسلم لیگی جمعیت علمائے اسلام اس کو الزام دے کر مسلمانوں کے سامنے سرخرو نہیں ہو سکتی۔

(مدینہ۔۔۔ بجنور۔ ۲۷ صفر ۱۳۶۵ھ مطابق یکم فروری ۱۹۴۶ء)

(۲)

جمعیت علمائے تجویز امر وہہ مجوزہ ۱۵ مئی ۱۹۳۰ء میں شریعت کی حفاظت، مسلمانوں کے قومی استقلال، مذہبی اور قومی مفاد کی حفاظت کا اعلان کرتے ہوئے یہ طے کیا تھا کہ کانگریس کا کوئی عملی پروگرام اس وقت تک قابل قبول نہ ہوگا جب تک جمعیت علمائے ہند اس کی تصدیق نہ کر دے۔

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جمعیت علمائے ہند اور کانگریس کا تعلق غیر مشروط نہیں ہے اور مسلم لیگ جمعیت علمائے ہند پر الزام عاید کرنے میں کسی طرح حق بہ جانب نہیں۔ چوں کہ کانگریس کے پلیٹ فارم سے بعض رہنما انفرادی خیالات کی بنا پر مذہب کے بارے میں آزادانہ طور پر نامناسب باتیں کہہ چکے تھے، اس لیے جمعیت علمائے ہند نے صدر کانگریس کو یہ اعتراف کرنے پر مجبور کیا کہ جمعیت علمائے ہند کی جدوجہد مذہب کے لیے ہے اور کسی حالت میں مذہبی تصورات سے علاحدہ ہو کر اور مسلمانوں کی قسمت کو نظر انداز کر کے کانگریس کا

ساتھ نہیں دے سکتی۔ چنانچہ کانگریس ورکنگ کمیٹی سے کہا گیا اور اُس نے جمعیتِ علمائے ہند کی جداگانہ حیثیت کو تسلیم کرتے ہوئے یہ تسلیم کیا کہ

”حصولِ آزادی کے لیے جمعیتِ علمائے ہند کی کانگریس سے رفاقت اپنے

مذہب اور ملک کی آزادی کے لیے ہے۔ کانگریس جمعیتِ علمائے ہند کو یہ یقین دلاتی

ہے کہ وہ ملکی دستور میں مذہب کی کامل آزادی کا احترام کرے گی۔“

(جمويز کانگریس ورکنگ کمیٹی ۸ جوں ۱۹۳۰ء) (مدینہ - بجنور ۱۳ مارچ ۱۹۳۵ء مطابق ۱۷ فروری ۱۹۳۶ء)

(۳)

جمعیتِ علمائے ہند اور کانگریس:

اسلامی حقوق کا تحفظ، مساعی اور ضمانت - قدم بہ قدم - ۱۹۳۰ء تا ۱۹۳۷ء
چوں کہ نیشنل کانگریس نے اجلاسِ لاہور میں مکمل آزادی کا اعلان کر دیا ہے، جو جمعیتِ علمائے ہند کا پہلے سے نصب العین ہے اور نہرو رپورٹ کو جس سے جمعیتِ علمائے ہند کو شدید اختلاف تھا، کا عدم کر دیا ہے اور یہ بھی طے کر دیا ہے کہ آئندہ کوئی دستور اساسی متعلقہ جماعتوں کے اطمینان کے بغیر کانگریس منظور نہ کرے گی۔ اس لیے یہ حالت موجودہ کانگریس سے علاحدہ رہنے کی کوئی وجہ نہیں۔ مسلمانوں کے قومی، مذہبی مفاد کو مد نظر رکھ کر یہ اجلاس اس امر کو واضح کر دینا چاہتا ہے کہ کانگریس کا آئندہ عملی پروگرام اُس وقت تک مسلمانوں کے لیے آخری فیصلہ نہ ہوگا جب تک جمعیتِ علمائے ہند اس کی تصدیق نہ کر دے۔ وطن کو غلامی اور افلاس سے نکلانے، ظالمانہ قوانین سے بچانے، تمام مفاسد کے سد باب، ناموس شریعت کی حفاظت کی آخری صورت یہ ہے کہ ملک و ملت کو (برٹش) حکومت کی گرفت سے مکمل طور پر آزاد کرالیا جائے۔ اس لیے یہ اجلاس مسلمانوں سے اپیل کرتا ہے کہ مسلمان پورے جوش و خروش کے ساتھ اور کامل استقلال سے کانگریس کے ساتھ اشتراکِ عمل کرتے ہوئے سرفروشانہ پر امن جنگِ آزادی کی راہ میں گامزن ہوں۔

(مدینہ - بجنور ۹ مئی ۱۹۳۰ء)

اس سے مندرجہ ذیل نتائج نکلتے ہیں:

(الف) جمعیت نے پہلے کامل آزادی کو نصب العین بنایا، اس کا ساتھ کانگریس نے دیا اور

۱۹۳۰ء میں کابل آزادی کی تجویز پاس کی۔

(ب) جمعیت علمائے ہند مسلمانوں کا جدا گانہ ملی نظام ہے، جب تک جمعیت علماء تصدیق نہ کرے، کانگریس کا کوئی عملی پروگرام مسلمانوں کے لیے واجب التعمیل نہیں۔ جمعیت علماء کانگریس کی پابند نہیں ہے بلکہ اپنے فیصلے میں آزاد ہے۔ مسلمانوں کو ہر وقت اپنے کابل استقلال کو مد نظر رکھنا چاہیے۔

(ج) جمعیت علماء کی ہر تحریک اسلامی رنگ میں ڈوب کر اُبھرتی ہے اور اس کی رہنمائی میں اسلام اور مذہب کے لیے کوئی خطرہ بروئے کار نہیں آسکتا۔ (مدینہ۔ بجنور: ۱۳ فروری ۱۹۳۶ء)

(۴)

تجویز: بمبئی ۱۹۳۰ء:

جمعیت علمائے ہند کی ورکنگ کمیٹی نے سہارن پور کا فارمولا ۳ اگست ۱۹۳۱ء کو پاس کیا تھا۔ ۳ اور ۵ اگست کے اخباروں نے اسے شائع کیا اور ۴ روز بعد یعنی ۸ اگست ۱۹۳۱ء کو آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے اس کا جواب ایک تجویز میں دیا، جس کے الفاظ یہ تھے۔
 ”کوئی کانٹنشنٹیویشن (ملکی دستور) جو کانگریس کی طرف سے طے پائے یا اس کے لیے ہندوستان کی آزاد حکومت قائم کی جائے اس میں اور امور کے علاوہ اقلیتوں کے مذہبی اور قومی حقوق کا تحفظ لازم ہے۔“

(رسالہ ”آزاد ہندوستان میں اقلیتوں کے مذہبی اور قومی حقوق کا تحفظ“ ص ۳۵، طبع جمالی پریس۔ دہلی)
 کانگریس ایک دن ضائع کیے بغیر جمعیت علماء کے سامنے جھک جاتی ہے۔ مسلمانوں کو اطمینان دلاتی ہے اور ان کے مذہب کے تحفظ اور قومی حقوق کی حفاظت کا باقاعدہ تحریری عہدہ کرتی ہے۔ یہ ہے کانگریس کا تعلق جمعیت علماء سے! بمبئی کی اس تجویز میں جن مذہبی اور قومی حقوق کی حفاظت کا وعدہ کیا گیا ہے ان کی وضاحت اور تفصیل بنیادی حقوق اور فرایض کے ذریعے سے کی گئی ہے۔ (مدینہ۔ بجنور: ۲۱ فروری ۱۹۳۶ء)

کراچی میں ۳۱ مارچ ۱۹۳۱ء کو چھ گھنٹے تک گرم بحث ہوئی اور بنیادی حقوق کے متعلق پنڈت جواہر لال کی تجویز پاس کی گئی۔ تجویز کے ابتدائی الفاظ میں یہ کہہ دیا گیا کہ کانگریس کی مخالفت کا رخ اپنے ہم وطنوں کے مذہبوں اور تمدنوں کے خلاف نہیں بلکہ

”اس کانگریس کی رائے ہے کہ غریبوں کی بربادی کو ختم کرنے کے لیے ہندوستان کی سیاسی آزادی کے مسئلے میں اقتصادی آزادی بھی شامل ہونی چاہیے تاکہ لوگوں کو یہ معلوم ہو سکے کہ ان کو آزادی ملی ہے تو آزادی کے ساتھ کیا حاصل ہوا ہے۔“

اس کے بعد کانگریس نے بنیاد حقوق کا اعلان ۲۰ دفعات میں کیا۔ یہ اعلان ”کراچی کا اعلان بابت بنیادی حقوق و فرایض مجوزہ ۳۱ مارچ ۱۹۳۱ء“ کے نام سے ملک میں مشہور ہے۔ کانگریس ورکنگ کمیٹی نے ۱۰ جولائی ۱۹۳۱ء کو اس پر نظر ثانی کی اور مفید اضافے کیے۔ اس اعلان حقوق کا پہلا بنیادی پتھر ہندوستان کے ہر فرد کی آزادی اور مذہب کی آزادی پر رکھا گیا ہے اور پہلی دوسری دفعات میں شری آزادی اور مذہبی آزادی کا یقین دلایا گیا ہے۔ کانگریس چاہتی ہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں نے ۱۸۵۷ء کے جہاد آزادی، ۱۹۲۰ء کی تحریک خلافت میں، ۱۹۳۰ء کی جنگ آزادی اور ۱۹۳۲ء کی تحریک انقلاب میں مل جل کر ایک ساتھ خون بہایا اور ہندوستان کے چمن کو سرسبز و شاداب کیا ہے۔ اس نئے کانگریس کے نظام پر ہندوؤں اور مسلمانوں کا برابر حق ہے، اس لیے جب انگریزی شہنشاہیت اور انگریزی شہنشاہیت کے مسلمان ایجنٹ مل کر اس کے خلاف نفرت پھیلاتے ہیں، اس کے خلاف جموٹ باتیں مشہور کرتے ہیں تو وہ مسلمانوں کو مطمئن کرنے کے لیے بے یقین ہو جاتی ہے، اس کا دل تڑپنے لگتا ہے، اس کا سینہ پھلنا شروع ہو جاتا ہے اور وہ ایک کے بعد ایک گولڈن پاس کرتی ہے اور ان کے مطابق عملی نمونے پیش کرتی ہے۔ چنانچہ اس نے مارچ ۱۹۳۱ء میں حقوق کا اعلان کیا۔ جولائی ۱۹۳۱ء میں اس پر اضافہ کیا اور اگست ۱۹۳۱ء میں اطمینان دلانے کے لیے خاص تجویز پاس کی۔ اور آخر اکتوبر ۱۹۳۲ء میں یہ مقام کلکتہ ایک واضح تحریری عہد کیا اور ایک مرتبہ پھر بنیادی حقوق کو اس تجویز کے ساتھ دوہرایا۔

اعلان کراچی ۳۱ مارچ ۱۹۳۱ء

بنیادی حقوق اور فرایض کا تحریری وثیقہ

”(۱) ہر باشندہ ہندوستان کو ضمیر کی آزادی حاصل ہوگی اور وہ اپنے مذہب کا اعلان آزادی

سے کر سکے گا اور اپنے مذہب کے فرائض و رسوم آزادی سے برت سکے گا اور یہ آزادی عوام کے اخلاق اور امن عامہ کے پیش نظر ہوگی۔

(۲) ملک کی اقلیتوں کے تمدن اور ان کی زبان اور رسم تحریر محفوظ ہوں گے، نیز ملک کے وہ مختلف رقبے جو باعتبار اختلاف زبان قائم ہیں ان کا تحفظ ہوگا۔

(۳) تمام باشندگان ہندوستان بلا امتیاز مذہب و ملک یا ذات و قوم یا جنسیت کے قانون کی نظر میں برابر ہوں گے۔

(۴) کوئی باشندہ ہندوستان خواہ مرد ہو یا عورت بہ وجہ اپنے مذہب یا ذات یا جنسیت کے کسی پبلک ملازمت یا عہدے یا اعزاز سے یا کسی تجارت یا پیشے سے ممنوع نہیں سمجھا جائے گا۔

(۵) تمام باشندگان ہندوستان کو متعلق استعمال آب چاہ اور تالابوں کے نیز تعلیم کا ہوں اور مقامات تفریح عامہ کے استعمال کے متعلق کہ جن کی برقراری اور انتظام اسٹیٹ (حکومت وقت) کی طرف سے یا لوکل فنڈ (ڈسٹرکٹ ڈیویژنل بورڈ) سے ہوتا ہو یا جن کو پرائیویٹ اشخاص نے پبلک فائدے کے واسطے مخصوص کر دیا ہو مساوی حقوق حاصل ہوں گے۔

(۶) ہر باشندہ ہندوستان کو ہتھیار رکھنے اور لگانے کا حق ان قواعد و ضوابط کے تحت میں جو اس بارے میں مقرر کر دیے جائیں گے، حاصل ہوگا۔

(۷) کسی شخص سے اس کا حق آزادی چھینا نہیں جاسکتا اور نہ اس کے کسی مکان یا جائیداد میں مداخلت کی جاسکتی ہے اور نہ وہ ضبط اور قرق کی جاسکتی ہے، سوائے اس کے کہ وہ قانون کے مطابق ہو۔

(۸) مذہب کے معاملے میں اسٹیٹ (حکومت وقت) غیر جانبدار رہے گی۔

(۹) حق رائے دہندگی ہر عاقل و بالغ کو حاصل ہوگا۔

(۱۰) مفت جبری ابتدائی تعلیم کا انتظام اسٹیٹ (حکومت وقت) کی طرف سے ہوگا۔

(۱۱) اسٹیٹ (حکومت وقت) کی جانب سے کوئی خطاب نہیں ملے گا۔

(۱۲) ہر باشندہ ملک کو اختیار ہوگا کہ ملک بھر میں جہاں اس کا جی چاہے سکونت اختیار

کرے، جائیداد حاصل کرے یا کوئی تجارت یا پیشہ وہاں کرے اور اُس کے خلاف قانونی کارروائی یا اُس کا قانونی تحفظ ہندوستان کے ہر حصے میں مساوی طور پر ہوگا۔

(۱۳) غیر ملکی کپڑے اور غیر ملکی سوت کو ملک بدر کر کے دیسی کارگاہوں کی صنعت پارچہ بانی کی حفاظت کی جائے گی۔

(۱۴) شراب اور نشلی چیزوں کی قطعاً ممانعت کر دی جائے گی۔

(۱۵) بینک پر کوئی ٹیکس نہیں لیا جائے گا۔

(۱۶) شرح تبادلہ اس طرح رکھی جائے گی جس سے ملکی صنعت و حرفت کی ترقی ہو اور ملک کے باشندوں کو اُس سے فائدہ پہنچے۔

(۱۷) ملک کی خاص صنعتیں اور کانیں قومی ملکیت ہوں گی۔

(۱۸) ہر قسم کے سود کے خلاف حکومت روک تھام کی کارروائی کرے گی اور سود پر کنٹرول رکھے گی۔

(۱۹) فوجی اخراجات نصف کر دیے جائیں گے۔

(۲۰) گورنمنٹی ملازموں کی (بی بی بڑی) تنخواہیں کم کر دی جائیں گی۔“

اس اعلان پر غور فرمائیے! اس کی کون سی دفعہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہے؟ کانگریس کیوں مسلمانوں کی دشمن ہے؟ کیا اس لیے کہ وہ کہتی ہے کہ ہر مسلمان ایک شہری کی حیثیت سے اپنی رائے میں آزاد ہوگا۔ ہر مسلمان کا مذہب آزاد ہوگا اور اس پر کوئی پابندی نہ ہوگی۔ مسلمان کا تمدن، زبان، عربی ہو یا اردو بولی باقی رہے گی، ترقی کرے گی۔ کانگریس تمام مذہبوں کو برابر سمجھے گی۔ یہ نہ ہوگا کہ ہندو مذہب کے ساتھ ترجیحی سلوک کرے۔ تمام مسلمانوں کو دوسرے ہندوستانیوں کی طرح ہتھیار رکھنے کی آزادی ہوگی۔ حکومت مذہبوں کے بارے میں پوری طرح غیر جانبدار رہے گی۔ کانگریس ابتدائی تعلیم عام اور مفت دے گی۔ ان باتوں میں وہ کون سی بات ہے جو مسلمانوں کی دشمنی پر مبنی ہے۔

کانگریس کہتی ہے کہ آزاد ہندوستان میں شراب بند کر دی جائے گی! کیا ایک ہائی کمانڈ کے بدستوں کو یہ بات ناگوار ہے اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ شراب کا بند کرنا اسلام کے خلاف اعلان جنگ ہے؟ کانگریس کہتی ہے کہ سود کی روک تھام کی جائے گی۔ کیا سود کی

روک تھام بھی اسلام کی دشمنی کا کوئی بڑا نمونہ ہے؟ کانگریس کہتی ہے کہ آزاد ہندوستان میں غیر ہلکی کپڑے اور سوت کو بند کر کے کروڑوں سون انصار بھائیوں کی صنعت کرگھ کو ترقی دی جائے گی۔ کیا مسلم لیگ اس بات کو اپنے ہاتھ میں لے کر سہ بسورتی ہے اور کہتی ہے کہ کانگریس مسلمانوں کو تباہ کرنا چاہتی ہے؟ کانگریس چاہتی ہے کہ آزاد ہندوستان میں لوہے اور لکڑی کی صنعت ترقی کرے، فوجی اخراجات کم ہوں۔ گورنروں، کلکٹروں، کمشنروں کی تنخواہیں کم ہوں اور ان سے رُپیہ بچا کر عوام کی بہتری پر صرف کیا جائے۔ ہر ہندوستانی کو تعلیم مفت، علاج مفت اور روزگار مہیا کیا جائے۔ اور ہر بے روزگار کو تنخواہ دی جائے۔ بوڑھے کو بڑھاپے کا لالہ دس دیا جائے۔ فقیروں محتاجوں کو کھانا، کپڑا، مکان دیا جائے۔ ان میں سے کون سی بات اسلام کے خلاف مذہب کے خلاف، مسلمانوں کے خلاف، مسلمانوں کے نظام ملی اور مسلم حقوق کے خلاف ہے؟

چند اور دستاویزیں:

ہم نے دستاویزوں کا ذکر کیا ہے، ان کو اسی ماہ کانگریس انکیشن بورڈ یوپی نے باضابطہ دستاویزی شکل میں شائع کیا ہے، جس کے آخر میں نماز، مساجد، قربانی اور ان امور کے تحفظ کا تحریری عہد کیا گیا ہے، جن کا ذکر جمعیت علما کے فارمولے ۱۹۳۰ء میں موجود ہے۔ یہ ایک باضابطہ دستاویز ہے جس کی اہمیت کبھی کم نہ ہوگی۔

کانگریس کی پالیسی اور مسلمانوں کے حقوق۔

آج جب کہ غرض کے پجاری، سیدھے سادھے مسلمانوں کو کانگریس کے خلاف جھوٹی باتیں بتا کر غلط راستے پر لے جانا چاہتے ہیں اور آزادی کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کر رہے ہیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے سامنے صحیح باتیں رکھ کر ان کو سوچنے اور سمجھنے اور پھر ایمان داری کے ساتھ فیصلہ کرنے کا موقع دیا جائے۔

بنیادی حقوق اور فرایض (۸ اگست ۱۹۳۱ء):

آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے اپنے ۸ اگست ۱۹۳۱ء کے بمبئی والے اجلاس میں

بنیادی حقوق اور فرایض کو ان الفاظ کے ساتھ پاس کر کے ملک کے ہر حصے میں شائع کیا تھا کہ کوئی کانسی ٹیوشن (ملکی قوانین کا اعلان) جو اس کی طرف سے طے پائے یا اس کے ذریعے سے سوراخ گورنمنٹ تیار کرے، اس میں ذیل کی باتوں کا ہونا ضروری ہے۔ ہر ہندوستانی کو ذیل کے حقوق حاصل ہوں گے۔

(۱) اپنی رائے کا پوری آزادی سے اظہار کرنا۔

(۲) باہمی میل جول میں پوری آزادی۔

(۳) ہندوستان کے ہر باشندے کو ضمیر کی آزادی ہوگی۔ وہ اپنے مذہب کا اعلان آزادی سے کر سکے گا اور مذہبی فرایض کی ادائیگی میں کوئی رکاوٹ نہ ہوگی۔ یہ شرط ہے کہ اس سے انتظام عام اور اخلاق میں کوئی نقص نہ پیدا ہو۔

(۴) ملک کی اقلیتوں کے تمدن، ان کی زبان اور رسم الخط محفوظ ہوں گے نیز ملک کے وہ صوبے جو زبان کے اعتبار سے قائم ہیں ان کا تحفظ ہوگا۔

(۵) ہندوستان کے تمام باشندے بلا امتیاز مذہب و مسلک یا ذات و قوم یا حیثیت کے قانون کی نظر میں برابر ہوں گے۔

اقلیتوں کے حقوق (۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء):

اس کے بعد آل انڈیا کانگریس کمیٹی کی ورکنگ کمیٹی نے ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء کو کلکتہ کے

اجلاس میں ذیل کے الفاظ میں اس کو دہرایا:

”کانگریس نے ہندوستان کی اقلیتوں کے بارے میں اپنی پالیسی کا کئی بار

اعلان کیا ہے اور صاف بتا دیا ہے کہ کانگریس ان کی حفاظت کرنا اور ان کو آگے

بڑھنے دینے کا موقع دینا اپنا پہلا فرض سمجھتی ہے۔ کانگریس کا مقصد ملک کو آزاد

کرانا ہے اور اسے ایک جہتی اور پریم کے بندھن میں باندھنا ہے۔ فرقے

اکثریت یا اقلیت کسی دوسرے کو اپنے فائدے کے لیے نقصان نہیں پہنچا سکتے۔

آزادی کے یہ معنی نہیں کہ ہندوستان کی مختلف تہذیبوں میں سے کسی ایک

تہذیب کو اختیار کرنے کے لیے کسی پر دباؤ ڈالا جائے۔ بلکہ سب تہذیبوں کو

باقی رکھا جائے گا، تاکہ سب لوگوں کو اور ہر فرقے کو اپنے اپنے رجحان کے مطابق بغیر کسی رکاوٹ کے ترقی کا موقع مل سکے۔ چونکہ اس مسئلے پر کانگریس کی پالیسی کے بارے میں غلط فہمی پھیلانے کی کوشش کی گئی ہے، اس لیے آل انڈیا کانگریس کمیٹی اپنی پالیسی کا پھر اعلان کرتی ہے۔“

مذہب اور شریعت کی آزادی:

اقلیتوں کے بنیادی حقوق والی تجویز کی یہ دفعات اس بات کو بالکل صاف کر دیتی ہیں کہ ذاتی خیالات، مذہب اور تہذیب کے بارے میں اقلیت کے ساتھ کسی طرح کی زیادتی نہ ہوگی۔

وہ اپنے ذاتی قانون ”پرسنل لا“ یعنی شرعی اور مذہبی قانون کو قائم رکھ سکیں گے اور اکثریت ان میں تبدیلی کرانے کے لیے زور نہیں دے سکتی۔ کیونکہ ایوارڈ کے بارے میں کانگریس ایک تجویز منظور کر کے اپنی پالیسی کا بار بار اظہار کر چکی ہے اور آخر میں پچھلے سال چنائڈ کے مسودے میں اس نے اپنی پالیسی کو صاف کر دیا ہے۔ کانگریس ”کیونٹل ایوارڈ“ کے خلاف ہے کیوں کہ کیونٹل ایوارڈ قومی اتحاد اور جمہوریت کے خلاف ہے اور ہندوستان کی آزادی کی راہ میں روڑے اٹکاتا ہے۔ پھر بھی کانگریس نے اعلان کر دیا ہے کہ اس ایوارڈ میں اگر کوئی تبدیلی ہو یا رد کیا جائے تو اس سے تعلق رکھنے والے فرقوں کے آپس کے سمجھوتے ہی سے ہو سکے گا۔ کانگریس نے باہمی سمجھوتے کا ہمیشہ استقبال کیا ہے۔

اقلیت سے تعاون:

سب ایسے کاموں میں جن کا اقلیت سے تعلق ہے، کانگریس اقلیت کو ساتھ لے کر ہی ان کاموں میں آگے بڑھنا چاہتی ہے یعنی آزادی کی منزل تک پہنچنا اور سب کی حالت کو سدھارنا۔ (کانگریس پلین شائع کردہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی، آل آبادہ مورخہ ۲ دسمبر ۱۹۳۰ء، ص ۱۲۴۹)

ہری پور کانگریس کا اعلان متعلق حقوق (۱۹۳۷ء):

ہری پور ضلع سورت کا اجلاس عام منعقدہ ۱۹، ۲۰، ۲۱ فروری ۱۹۳۸ء میں اسی تحفظ کو

ذیل کے الفاظ میں پاس کیا گیا:

”ورنگ کمیٹی نے، اکتوبر ۱۹۳۷ء میں اپنی کلکتہ کی میننگ میں اقلیتوں کے حقوق پر جو تجویز پاس کی تھی اُسے یہ کانگریس منظور کرتی ہے اور نئے سرے سے اعلان کرتی ہے کہ ہندوستان کی اقلیتوں کے تمدنی، مذہبی اور لسانی حقوق کی حفاظت کرنا کانگریس کا پہلا فرض اور بنیادی پالیسی ہے، تاکہ حکومت کی کسی بھی ایسی اسکیم میں جس میں کانگریس شریک ہو اقلیتوں کو ترقی اور نشوونما کا کامیاب اور زیادہ موقع مل سکے اور وہ قوم کی سیاسی اقتصادی اور کلچرل زندگی میں پورا پورا حصہ لے سکیں۔“

نماز، مساجد، قربانی وغیرہ کا تحفظ:

بنابریں مسلمانوں کو مطمئن رہنا چاہیے کہ آزاد ہندوستان کی حکومت میں اُن کا مذہب اور مذہبی فریضے، اذان، نماز، جمعہ، عید، روزہ، حج، زکوٰۃ، مذہبی تبلیغ، مساجد، مقابر، قربانی، مذہبی جلوس، مذہبی جلسے وغیرہ جملہ مذہبی رسوم اور مذہبی ادارے محفوظ ہوں گے اور اسی طرح اُن کی تہذیب و تمدن، اُن کے تعلیمی ادارے، خانقاہیں، امام باڑے، عید گاہیں، سکے، کربلا میں، آثار قدیمہ، اوقاف وغیرہ سب محفوظ ہوں گے اور اسی طرح اُن کی زبان، شاعری، رسم الخط وغیرہ سب کے سب آزاد اور محفوظ ہوں گے۔ کسی پر کوئی رکاوٹ اور قید نہ ہوگی۔

مسلمانوں کو ہرگز دھوکا دینے والے خود غرض اور خود غرضوں کے آلہ کار لوگوں کے دام فریب میں نہ آنا چاہیے اور پورے اعتماد اور اطمینان کے ساتھ کانگریس میں داخل ہو کر جنگ آزادی میں جدوجہد کرنا چاہیے۔

(شائع کردہ یونائیٹڈ کانگریس ایکشن بورڈ نیشنل ہیرالڈ پریس۔ لکھنؤ ۱۰ فروری ۱۹۴۳ء)

ہم جو دستاویزیں پیش کرنا چاہتے تھے، پیش کر چکے ہیں۔ اس کے بعد جمعیت علمائے ہند اور قوم پرور مسلمانوں کا بدترین مخالف بھی انصاف کے ساتھ غور کر سکتا ہے کہ آزادی کے محاذ پر اتفاق و اتحاد کا رخ مسلمانوں کے خلاف نہیں بلکہ انگریزی شہنشاہیت اور انگریزی

غلامی کے خلاف ہے اور یہ اتحاد حصول آزادی تک لازماً باقی رہے گا۔

(مدینہ۔ بجنور: مورخہ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۶۵ھ مطابق ۲۱ فروری ۱۹۴۶ء)

مسٹر محمد علی جناح کا بیان اور اس کا جواب:

شملہ، ۱۹ اگست (۱۹۴۷ء) مسٹر محمد علی جناح نے مولانا حسین احمد مدنی کی ایک تقریر کے سلسلے میں جو خزانہ ذکر نے ۱۵ اگست کو غازی آباد میں کی تھی، ایک بیان میں کہا: ”مولانا حسین احمد کے متعلق میں نے سنا ہے کہ انہوں نے اپنی اس تقریر میں کہا کہ عام انتخابات کے موقع پر ہم نے مسلم لیگ کی اس لیے مخالفت نہ کی تھی کہ اس وقت ہمیں مسٹر جناح نے یقین دلایا تھا کہ مسلم لیگ کی پالیسی اب بدل گئی ہے اور مسلم لیگ اب آزادی کا مل کی حامل ہے، لیکن انتخابات ختم ہونے کے بعد جب مسٹر جناح نے ہی یہ کہا کہ: ”گفتگو محض ایک سیاسی چال تھی، تو ہماری آنکھیں کھل گئیں۔“

مسٹر جناح نے اپنے بیان میں کہا:

”مولانا حسین احمد کا یہ بیان سرتاپا غلط ہے۔ ۱۹۳۶ء میں جمعیت علمائے ہند کے بعض ارکان کیوں مسلم لیگ کے ساتھ مل گئے تھے اور لیگ کے امیدواروں کی انہوں نے کیوں تائید اور حمایت کی تھی اور پھر فوراً ہی وہ کیوں الگ ہو گئے؟ میرے لیے یہ ایک پراسرار معما ہے، جسے میں حل نہیں کر سکا۔“

اس کے جواب میں مولانا حسین احمد مدنی کہتے ہیں:

”مذکورہ بالا بیان دیکھ کر میری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی۔ میرے لیے یہ تمام بیان ایک مایوس کن، چیستان ہو کر رہ گیا ہے۔ میں نہیں سمجھ سکا کہ مسٹر جناح اور ان کے مراسلہ نگاروں کی قوتِ حافظہ بالکل بے کار ہو کر رہ گئی ہے اور شدتِ ماؤنٹ کی بنا پر وہ صحیح حالات کے انکشاف کے خوف سے بھٹکتے جاتے ہیں یا جان بوجھ کر یہ سب اس یورپین ناپاک پروپیگنڈے کے تحت عمل میں لایا گیا ہے، جس کی مشق اہل لیگ ایکشن کے ختم ہونے کے بعد سے برابر کر رہے ہیں۔ واقعات ذیل ملاحظہ ہوں:

(ا) ۱۳، ۱۵، ۱۶ اگست کو میں دیوبند ہی میں مقیم رہا، کہیں باہر نہیں گیا۔ پھر غازی آباد میں میری تقریر ۱۵ اگست کو کس طرح ہوئی؟

(ب) کئی سال سے غازی آباد میں مجھے کسی سیاسی یا مذہبی تقریر کرنے کی نوبت ہی نہیں آئی اور وہاں کے متعدد حضرات کے تقاضوں کے باوجود آج تک مجھ کو وہاں تقریر کرنے کا موقع ہی نہیں مل سکا۔ پھر اس افترا کے کیا معنی ہیں؟

(ج) بے شک ۱۲ اگست کو یہ نا اہل ضلع میرٹھ سے واپسی پر میں غازی آباد ہوتا ہوا، دیوبند آیا تھا۔ مگر وہاں اس وقت اتنا موقع ہی نہ تھا کہ کوئی تقریر کی جاتی۔

(د) غازی آباد کے علاوہ مختلف مقامات پر مجھ سے پوچھا گیا کہ تو کیوں لیگ کے پارلیمنٹری بورڈ میں الیکشن کے زمانے میں شریک ہوا اور کیوں آج علاحدہ ہے؟ تو میں نے یہ جواب ضرور دیا کہ ہمیں مسٹر جناح نے یقین دلایا تھا کہ ہم رجعت پسند اور خود غرض لوگوں سے تنگ آ گئے ہیں۔ بنا بریں ہم چاہتے ہیں کہ آہستہ آہستہ ایسے عناصر کو لیگ سے خارج کر دیں اور آزاد خیال، برقی پسند قومی اور مخلص لوگوں کی بھرتی کثرت سے کر کے ان کی آواز کو قومی کر دیں۔ (یہ الفاظ یا ان کے ہم معنی جواب میں ہمیشہ کہے گئے۔)

(و) میں نے کبھی اور کسی مجلس میں وہ جواب نہیں دیا جو کہ مسٹر جناح کو ان کے مراسلہ نگاروں نے پہنچایا ہے کہ مسلم لیگ کی پالیسی اب بدل گئی ہے اور مسلم لیگ اب آزادی کا عمل کی حامی ہے۔ مجھ کو بہ خوبی معلوم ہے کہ مکمل آزادی کا نصب العین باہزار وقت اگست ۱۹۳۶ء میں لکھنؤ کے اجلاس میں پاس ہوا تھا۔ اگرچہ عرصے سے بہت سے غیور اور انتہا پسند مسلمان اس کے لیے کوشاں تھے، مگر کامیاب نہ ہوئے تھے۔ اس وقت سے پہلے تو لیگ کا نل رسپانس بل گورنمنٹ ہی تھا، جو کہ صرف داخلی آزادی تک ہی تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

بے شک مسٹر محمد علی جناح نے نہایت زوردار الفاظ اور طریقوں سے ہم کو اطمینان دلایا کہ رجعت پسند طبقہ اور خود غرض لوگوں کو ہم آہستہ آہستہ لیگ سے نکالیں گے اور آزاد خیال قوم پرست مخلص لوگوں کی اکثریت کی کوشش کریں گے اور ایسے ہی لوگوں کے انتخاب کو عمل میں لائیں گے۔

ہم نے بعد بحث و مباحثہ اس پر اطمینان کیا اور تعاون پر آمادہ ہو گئے، جس کی زوردار

خواہش مسٹر محمد علی اور ان کے رفقاءے کار کی اس وقت تھی۔ مگر نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ الیکشن ختم ہو جانے کے بعد ہی جب کہ لکھنؤ میں بورڈ کی پہلی میٹنگ ہوئی تو مسٹر محمد علی جناح نے اپنے تمام وعدوں کو بھلا دیا اور انتہائی جدوجہد فرمائی کہ ایکلچرسٹ پارٹی اور انڈیپنڈنٹ پارٹی کو لیگ میں شامل کر لیا جائے۔ حال آں کہ ایام الیکشن میں ان پارٹیوں کے ساتھ سخت مقابلے کرنے کی نوبت آچکی تھی۔

دوران بحث جب کہ مولانا محمد میاں صاحب فاروقی الہ آبادی اور مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبھلی نے مسٹر جناح کو وعدہ ہائے سابقہ یاد دلانے تو جواب میں فرمایا کہ وہ سیاسی وعدے تھے۔

مسٹر جناح فرماتے ہیں کہ ۱۹۳۶ء میں جمعیت علما کے بعض ارکان کیوں مسلم لیگ کے ساتھ مل گئے اور لیگ کے امیدواروں کی کیوں انہوں نے تائید و حمایت کی تھی اور پھر فوراً ہی وہ کیوں لیگ سے الگ ہو گئے؟ میرے لیے خود یہ ایک پراسرار معما ہے، جسے میں حل نہیں کر سکا۔ انتہائی تعجب خیز اور حیران کن ہے۔

کیا مسٹر جناح اور ان کے رفقاءے کار مندرجہ ذیل امور کا انکار کر سکتے ہیں؟

(۱) کیا یہ واقعہ نہیں کہ خود مسٹر جناح، مولانا شوکت علی، چودھری عبدالمعین، چودھری خلیق الزماں، نواب اسماعیل خاں وغیرہ حضرات مارچ ۱۹۳۶ء سے آئندہ الیکشن کے لیے بورڈ وغیرہ بنانے میں بے قرار نظر آتے تھے۔ جلسے اور اجتماعات اس کے لیے کیے جاتے تھے اور ان میں غور کیا جاتا تھا کہ کس طرح اس میں حسب منشا کامیابی حاصل کی جاسکتی ہے اور جس طرح یونٹیں بورڈ میں کوشش کر کے جمعیت علما کو داخل کیا گیا تھا ان کی مختلف جماعتوں میں صلح کرائی گئی تھی، اسی طرح آئندہ بورڈ کے لیے ان کی امداد و اعانت حاصل کرنے کی مساعی کی جاتی تھیں، جس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ مسلم عوام پر جمعیت کے ارکان کا اثر تھا۔

(۲) کیا یہ واقعہ نہیں کہ مسٹر جناح نے اراکین یونٹیں بورڈ کو مشورہ دیا کہ وہ زیر قیادت مسلم لیگ مشترک بورڈ بنائیں، جو کہ مسلم نیشنلسٹ پارٹی، جمعیت علما، خلافت کمیٹی، مجلس احرار وغیرہ سب پر حاوی ہو؟ اس کے لیے خصوصی جلسے کیے گئے اور اراکین جمعیت کو بار بار بلایا گیا اور تبادلہ خیالات اور بحث و مباحثہ کی نوبت آئی اور انتہا پسند جماعتوں اور اشخاص کو

متحد العمل بنانے اور لیگ میں شامل کرنے کی سعی تبلیغ کی گئی۔

(۳) کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ دو یا تین اجتماع کے بعد قرار پایا کہ حسین احمد کو بلایا جائے اور اس کو اس مفاہمت میں شریک کیا جائے؟ اور باوجود کہ بعض رجعت پسندوں نے یہ کہا کہ سب کے ساتھ اشتراک عمل کر سکتے ہیں، مگر حسین احمد کے ساتھ اشتراک عمل نہیں کر سکتے، تاہم مجھ کو تار دے کر ملتان سے (جب کہ میں وہاں بعض جلسوں میں شرکت کے لیے گیا ہوا تھا) بلایا گیا۔

(۴) کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ ملتان سے میرے دہلی پہنچنے پر اراکین جمعیت کا اجتماع مسٹر جناح کے کمرے میں جب کہ وہ نئی دہلی کے ایک ہوٹل میں ٹھہرے ہوئے تھے، کرایا گیا؟ جس میں حسب ذیل لوگ شریک تھے۔

مولانا کفایت اللہ صدر جمعیت علماء، مولانا احمد سعید ناظم جمعیت علماء، مولانا سجاد احمد نائب امیر شریعت بہار، مولانا عبدالکلیم صدیقی اور راقم الحروف۔

(۵) کیا یہ واقعہ نہیں کہ صبح کو تقریباً آٹھ بجے سے دس بجے تک تبادلہ خیالات اور گفت و شنید ہوتی رہی اور مسٹر جناح نے زور دیا کہ پارلیمنٹری بورڈ میں شریک ہو کر آپ لوگوں کو الیکشن میں حصہ لینا اور عمدہ سے عمدہ آزاد خیال لوگوں کو امیدوار اور کامیاب بنانا چاہیے؟ آپ لوگ اس وقت جب کہ آرڈیننس ایکٹ موجود ہے؟ دوسری کوئی صورت ملکی خدمات کی بہ جز اس کے نہیں کہ آزاد خیال قومی لوگوں کو الیکشن میں کامیاب بنائیں اور ان کو اسمبلیوں کے لیے منتخب کریں۔ اس پر کافی دیر تک بحث ہوتی رہی۔

(۶) کیا یہ واقعہ نہیں کہ اراکین جمعیت نے جب یہ عذر کیا کہ ہمارا نصب العین کامل آزادی ہے اور لیگ کے اراکین میں بہت سے رجعت پسند اور خود غرض لوگ ہیں، وہ برطانیہ کے ازلی وفادار اور صرف ڈومینین اسٹیٹس تک چلنے والے ہیں۔ ہمارا ان کا اجتماع کیسے ہو سکتا ہے؟ تو اس پر مسٹر جناح نے پر زور طریقے سے فرمایا کہ مولانا! ہر شخص کامل آزادی ہی کا عقیدہ رکھتا ہے، مگر مصلحت وقت کی بنا پر زبان پر نہیں لاتا۔ کامل آزادی دینے سے نہیں حاصل ہوتی، وہ صرف دھکیل دینے سے ہی حاصل ہوگی۔ ہم بورڈ میں اکثریت قومی آزاد خیال مسلمانوں کی رکھیں گے۔

(۷) کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ مسٹر جناح نے اسی مجلس اور اس سے پہلے کی مجالس میں تہایت زور دار الفاظ میں وعدہ کیا تھا کہ ہم مرکزی بورڈ اور صوبہ جاتی بورڈوں میں صرف آزاد خیال قومی لوگوں کی اکثریت رکھیں گے؟ ہم خود اس رجعت پسند طبقے سے تنگ آ گئے ہیں۔ ہم کوشش کریں گے کہ آہستہ آہستہ ان میں سے ایک ایک کو لیگ سے خارج کر دیں۔

(۸) کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ خود مسٹر جناح نے مرکزی بورڈ کے چھپن ممبروں میں سے بیس ممبر صرف جمعیت علما اور دواحرار کے چنے تھے؟ جن میں صدر جمعیت علما، ناظم صاحب اور میں بھی تھا۔

(۹) کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ مرکزی بورڈ کی ان آسامیوں میں ان اراکین جمعیت اور احرار کا نام خود چن کر جب کہ وہ کشمیر میں تھے شائع کرایا؟ اور پھر لاہور کے اجلاس میں دعوتی خطوط بھیج کر سب کو بلوایا۔

(۱۰) کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ میری اور صدر و ناظم جمعیت علما کے یہ نام جن لیے گئے تھے؟ اور پھر میرا نام بلا میری خواہش صوبہ یوپی کی مجالس میں بھی جن لیا گیا اور باوجود ہر قسم کی مشکلات اور اعذار کے مجھ پر کام کرنے اور ہر امیدوار کے حلقے میں جانے کا حکم دیا گیا، جس کو میں نے بغیر کسی قسم کے لالچ و نفع مالی کے انجام دیا۔ جس میں تقریباً ڈیڑھ ماہ کی تنخواہ دارالعلوم سے چھوڑ کر کام کرنا پڑا۔ اور مدرسہ سے بلا معاوضہ رخصت لینا پڑی۔

محترم صدر مسلم لیگ مسٹر جناح سے ابتدائی جو گفتگو ہوئی اس کو سن کر معمولی تعلیم کا آدمی بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ اراکین جمعیت بلا اطمینان حاصل کیے کیسے امیدواران مسلم لیگ کی تائید کے واسطے تیار ہو گئے تھے۔

صورت واقعہ یوں پیش آئی کہ ۲۹ مارچ ۱۹۳۶ء کو جب کہ جمعیت علما صوبہ دہلی کا اجلاس ہو رہا تھا، انھی تاریخوں میں یونٹس بورڈ کا اجلاس قیام گاہ سید مرتضیٰ بہادر ایم ایل اے آف مدراس شروع ہوا۔ سب سے پہلے اس مسئلے پر غور کیا گیا کہ چون کہ ہندوستان کے ہر صوبے میں ایکٹ ۱۹۳۵ء کے مطابق ایکشن ہوں گے، لہذا مسلم یونٹس بورڈ کی شاخیں صوبہ دار اور ضلع دار کس طرح قائم کی جائیں تاکہ ہر جگہ سے امیدوار کھڑے کیے جاسکیں۔ چون کہ مسلم یونٹس بورڈ کی ترکیب مختلف جماعتوں کے نمائندوں سے ہوئی ہے، لہذا جس ضلع اور

صوبے میں وہ جماعت قائم نہیں ہے وہاں کس طرح مسلم یونٹی بورڈ قائم کیا جائے؟ بہت دیر تک بحث کے بعد اس پر غور شروع ہوا کہ اس مقصد کے واسطے کوئی دوسری جماعت بنائی جائے۔ چودھری عبدالستین (جو کہ مسٹر جناح پارٹی کے بہ منزلہ سیکرٹری تھے) نے فرمایا کہ کسی دوسری جماعت کی ضرورت نہیں۔ مسٹر جناح مسلم لیگ کے ٹکٹ پر الیکشن لڑنا چاہتے ہیں، آپ بھی اس میں شریک ہو جائیں۔ اس پر نواب اسماعیل خاں صاحب، چودھری خلیق الزماں صاحب نے فرمایا کہ مسٹر جناح کا ماحول ایسا ہے کہ وہ ہمارے ساتھ نہیں چل سکتے۔ چودھری عبدالستین صاحب نے فرمایا کہ جناح صاحب فرماتے ہیں کہ میں آزاد خیال امید دار لانا چاہتا ہوں۔ اس پر کہا گیا کہ یہ ان کے بس کی بات نہیں ہے اور وہ اس جماعت کو نہیں چھوڑ سکتے۔ اس کی تائید مولانا شوکت علی نے بھی کی۔ اس پر بہت دیر تک بحث رہی۔ آخر یہ طے پایا کہ ایک وفد اسی وقت منتخب ہو جائے، جو خود جناح صاحب سے اس کی گفتگو کرے۔ چنانچہ نواب اسماعیل، مولانا شوکت علی، چودھری خلیق الزماں، سید محمد احمد کاظمی اور چودھری عبدالستین منتخب ہوئے۔ ان حضرات نے گفتگو کی اور واپس ہو کر یہ فرمایا کہ جناح صاحب پوری جماعت کے سامنے گفتگو کرنا چاہتے ہیں، لہذا اس غرض کے واسطے کل گیارہ بجے مولانا شوکت علی کی قیام گاہ پر جلسہ ہوگا اور اس میں جناح صاحب بھی شریک ہوں گے۔ چنانچہ دوسرے روز وقت مقررہ پر جلسہ ہوا۔ اس وقت جس قدر حضرات شریک تھے، ان میں سے جو نام مجھ کو یاد ہیں، وہ تحریر کرتا ہوں:

مولانا شوکت علی، جناح صاحب، چودھری عبدالستین، نواب اسماعیل خاں، مولانا مفتی کفایت اللہ، مولانا احمد سعید، مولانا عنایت اللہ فرنگی محلی، مولانا عبدالحمید، سید ظہیر احمد منگھوری، سید محمد احمد کاظمی، مولانا منظور النبی، بشیر احمد، سید ذاکر علی، چودھری خلیق الزماں۔ ان سب کی موجودگی میں گفتگو شروع ہوئی کہ آزاد خیال حضرات کا پارلیمنٹری بورڈ کس طرح بنایا جاسکتا ہے؟ اس دوران اولاً جناح صاحب نے ایک مفصل تقریر بھی فرمائی اور بڑی شدت سے ظاہر کیا کہ میں رجعت پسندوں سے تنگ آ گیا ہوں اور میں ان کو بالکل علاحدہ کر دینا چاہتا ہوں۔ حتیٰ کہ خود جناح صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ یہ اس قسم کے رجعت پسند ہیں کہ میری پارٹی میں ہونے کے باوجود اسمبلی میں گورنمنٹ کی رائے دیتے ہیں۔ تب ان

سے کہا کہ جب مسلم لیگ میں اکثریت رجعت پسندوں کی ہے پھر کس طرح آزاد خیال بورڈ منتخب ہو سکتا ہے؟ اس پر چودھری عبدالستین نے ممبران کونسل مسلم لیگ کی فہرست پیش کی اور اس پر غور کیا کہ آزاد خیال آدمی کس قدر ہیں اور رجعت پسند کس قدر؟ بہت سے نام گنائے گئے۔ تین نام مجھ کو یاد ہیں، جن کو ظاہر کر کے بحث کی گئی۔ سر محمد یعقوب، سر محمد یامین خاں، مولوی مظہر الدین۔ خصوصیت سے جناح صاحب نے سر محمد یعقوب کو علاحدہ کرنے کو کہا۔ بہر حال یہ گفتگو ہوتی رہی کہ کیا طریقہ آزاد خیال بورڈ بنانے کا اختیار کیا جائے؟ تب یہ ظاہر کیا گیا کہ اول تو رجعت پسندوں کی جماعت وہاں زیادہ جائے گی نہیں اور پھر یہ کہ آزاد خیال آدمیوں کے جانے کی پوری سعی کی جائے۔ تب یہ بتلایا گیا کہ اکثر آزاد خیال آدمی مسلم لیگ کونسل کے ممبر ایسے ہیں جو بھٹی جانے کے مصارف برداشت نہیں کر سکتے۔ ان کی تعداد اور مصارف کا اندازہ کیا گیا۔ اس پر جناح صاحب نے وعدہ فرمایا کہ ایسے حضرات کے واسطے میں بھٹی جا کر ایک ہزار روپیہ بھیجوں گا۔ اس کے بعد خواہش تو سب بڑے آدمیوں کی تھی مگر تکلفاً کہنا پسند نہیں کرتے تھے کہ جناح صاحب سے وعدہ لیا جائے۔ چنانچہ میں اور مولوی عنایت اللہ قریب بیٹھے تھے۔ ان کے اشارے پر میں نے عرض کیا کہ اور حضرات تو نہیں کہنا چاہتے، میں آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہی پارٹی (رجعت پسند) بھٹی زیادہ پہنچ گئے تب آپ کیا کریں گے؟ تو انھوں نے یہ فرمایا کہ اس وقت آپ یہ کوشش کیجیے کہ پارلیمنٹری بورڈ بنانے میں مجھ کو تنہا اختیار دے دیے جائیں۔ چونکہ دوسری پارٹی بھی مجھ سے مطمئن ہے، وہ اس سے اختلاف نہیں کریں گے۔ تب میں نے نکران سے کہا کہ یہ احتمال بھی تو ہو سکتا ہے کہ ان کو ہمارے ان جلسوں کی خبر ہو جائے اور وہ آپ پر اعتماد نہ کریں۔ لہذا ہم کو یہ بتلادیا جائے کہ اگر ہم یا آپ کسی طرح کامیاب نہ ہو سکے کہ پارلیمنٹری بورڈ میں آزاد خیال منتخب ہوں، پھر آپ کی کیا پوزیشن ہوگی؟ اس پر (جناح صاحب نے) بڑے جوش کے ساتھ سینے پر ہاتھ رکھ کر فرمایا کہ میں اگر کسی طرح بھی اس پر قادر نہ ہوا تو مسلم لیگ چھوڑ کر آپ کے ساتھ آ جاؤں گا۔ اس پر بے انتہا خوشی کا اظہار کیا گیا اور سب حضرات نے فرمایا کہ ہم یہی چاہتے تھے اور پوری مسرت کے ساتھ جلسہ ختم ہو گیا۔“

جمعیت علمائے ہند کی تجویز:

جنوری ۱۹۳۸ء: جیسے ہی یہ افواہ ملک میں پھیلی کہ کانگریس فرقہ وارانہ مسائل پر مسٹر جناح سے گفتگو کرنے کا ارادہ کر رہی ہے، مولانا احمد سعید ناظم جمعیت علمائے ہند نے پریس کے ذریعے حسب ذیل تجویز پیش کی:

”یہ افواہ عام گشت کر رہی ہے کہ کانگریس بمبئی فیصلے کے مطابق مسٹر محمد علی جناح سے بات چیت کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔

اس موقع پر میری تجویز ہے کہ کانگریس سے بات چیت کرنے سے پیشتر تمام مسلم جماعتوں کا ایک کنونشن بلا لیا جائے۔ کیوں کہ اس سے پیشتر مسلمانوں کا باہم اتحاد بڑا ضروری ہے اور یہ کنونشن بہتر نتائج پیدا کر سکتا ہے۔“

(ہفت روزہ ”الجمعیۃ“ - دہلی: ۲ جنوری ۱۹۳۸ء)

مسٹر جناح کا انکار:

مولانا احمد سعید کی مندرجہ بالا تجویز کی تائید میں بہار جمعیت کے سیکرٹری جنرل نے مسٹر محمد علی جناح کو حسب ذیل تار دیا:

”کانگریس سے فرقہ وارانہ مسائل پر گفتگو کرنے سے پہلے بہتر ہے کہ آپ مولانا احمد سعید کی تجویز کے مطابق مسلمانان ہند کی تمام جماعتوں کا ایک کنونشن طلب کریں، تاکہ باہم مل کر بات چیت ہو سکے اور انہی شرائط کے تحت کانگریس سے گفتگو کی جائے۔“

اس تار کے جواب میں مسٹر جناح نے کہا:

”کانگریس کے ساتھ گفتگو کے صلح کے آغاز سے پیشتر شرائط طے کرنے کے لیے ایک آل مسلم کانفرنس منعقد کرنا مولانا احمد سعید کی تجویز قبل از وقت اور غیر معقول ہے۔ میں اس تجویز کے سخت خلاف ہوں۔“

مسٹر جناح پہ نام جواہر لال:

بمبئی سے مسٹر محمد علی جناح نے ۱۰ جنوری کو ایسوی اینیڈ پریس کی وساطت سے ایک

بیان شائع کرایا، جس میں انھوں نے جوہر لال کے بیان کا جواب دیا:

”ہم آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس میں اس تجویز پر غور کریں گے جو کانگریس ورکنگ کمیٹی کی طرف سے رسمی طور پر منظور کی گئی ہے۔ گونڈت نہرو کے بیان کا حقیقی مطلب نہایت واضح ہے اور میں اسے خوش آمدید کہتا ہوں۔ اس بیان کے بعض حصوں کا ظاہر مطلب مصلحت آمیز معلوم ہوتا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ گزشتہ چند مہینوں کے واقعات نے کانگریس رہنماؤں پر واضح کر دیا ہے کہ مسلم لیگ کی حیثیت کا اعتراف کیے بغیر چارہ نہیں۔“

(روزنامہ انقلاب - لاہور، ۱۳ جنوری ۱۹۳۸ء)

یوم نجات پر مولانا ابوالکلام آزاد کا بیان:

تایید اعظم کے یوم نجات کے اعلان پر مولانا ابوالکلام آزاد نے ۲۳ دسمبر کو کلکتہ سے ایک بیان کے دوران کہا

”گزشتہ دو سال سے میں نے بار بار کوشش کی کہ کانگریس اور مسلم لیگ کے اختلافات دور ہو جائیں۔ اس کوشش میں میں نے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔ میرا پورا یقین ہے کہ آزادی حاصل کرنے کی تمام کوششیں ثابت قدمی اور پوری دیانت داری اور نیک نیتی سے کرنی چاہئیں۔ مگر مجھے یہ کہنے میں دکھ ہوتا ہے کہ جب بھی کانگریس نے گفت و شنید کے دروازہ کو کھولا اچانک ہی مخالف سمت سے ایسا ہاتھ نمودار ہو گیا جس نے اسے نہایت اہم مرحلے پر بند کرنے کی کوشش کی۔ یہ ہاتھ مسلم لیگ کے پریذیڈنٹ مسٹر محمد علی جناح کے سوا اور کوئی نہیں۔“

مسٹر جناح کے بیان کا ذکر کرتے ہوئے مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ اس میں ایک ایسی تجویز ہے جو کوئی خود دار مسلمان جسے ذرا بھی اپنی سیاسی ہستی پر احساس ہے اپنے ہم غمہ ہوں کے سامنے پیش نہیں کر سکتا۔

آٹھ صوبوں میں کانگریس وزارتیں پوری ذمے داری اور اسمبلیوں کے مکمل

اعتماد سے کام کر رہی تھیں۔

وایسے اور گورنروں حتیٰ کہ مسلم لیگ کے ممبروں کو بھی ان کے مستعفی ہونے پر افسوس ہوا۔ اس کے باوجود انہوں نے اپنے فرض کا احساس کرتے ہوئے بلا ہچکچاہٹ استعفیے دے دیے اور اب جب کہ کانگریس نے اپنی آزادانہ مرضی سے آٹھ صوبوں میں وزارتیں ترک کر دی ہیں۔ مسلم لیگ کے پریذیڈنٹ نے مسلمانان ہند کو یہ مشورہ دیا ہے کہ وہ مسجدوں میں جائیں اور خدا کا شکر کریں کہ اس نے مسلمانوں کو ان کانگریس وزارتوں سے نجات دلادی ہے، جنہوں نے حکومت کے مقابلے میں اپنے فرائض کو ترجیح دی اور نہ صرف آزادی وطن کے سوال پر مستعفی ہوئیں بلکہ مشرق کی تمام پس ماندہ اور روئندی ہوئی اقوام کے لیے بھی۔ میرے لیے تو یہ سمجھنا بھی مشکل ہے کہ ایسے نازک مرحلے پر مسلمانوں کی کوئی بھی پارٹی جو کانگریس کے کسی قدر ہی خلاف کیوں نہ ہو، اسی رنگ میں دنیا کے سامنے پیش کرنا گوارا کرے گی۔ مسلمان اپنے حقوق اور مفاد کی حفاظت کے لیے جو بھی جدوجہد کرنا مناسب سمجھیں اس کے لیے انہیں حق حاصل ہے مگر یہ ایک اندر دنی جھگڑا ہے، انہیں کسی حالت میں بھی ایسا قدم نہیں اٹھانا چاہیے جسے آزادی وطن کے خلاف استعمال کیا جاسکتا ہے۔ مسٹر جناح کا موجودہ رویہ انہیں اس افسوس ناک پوزیشن کی طرف لے جا رہا ہے۔

کانگریس وزارتوں کے مظالم:

آگے جا کر مولانا آزاد نے کانگریس وزارتوں کے خلاف مظالم کے الزامات کا ذکر کیا ہے۔ آپ نے کہا کہ ”اگر فی الحال یہ تسلیم کر لیں کہ مسٹر جناح نے کانگریس وزارتوں کی جو تصویر پیش کی ہے، وہ درست ہے تو ہمیں یہ غور کرنا چاہیے کہ اس سے کیا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ نتیجہ ظاہر ہے اور وہ یہ کہ آٹھوں صوبوں کی گورنمنٹیں انٹی مسلم تھیں اور وہ مسلمانوں کے مذہبی اور سوشل معاملات میں مداخلت کرتی رہی ہیں۔ انہوں نے ان کے تمدن کو تباہ کرنے کی کوشش کی اور یہ سب کچھ صرف چند دن میں ہی نہیں ہوا بلکہ اڑھائی سال تک۔ آخر

ہندوستان کے آٹھ کروڑ مسلمانوں نے ان ناممکن واقعات کے خلاف کیا کارروائی کی؟ یہی کہ وہ کانگریس وزارتوں کے از خود استعفوں کا تیس ماہ تک انتظار کرتے رہے اور جب ان کا یہ خواب ثابت ہو گیا تو خدا تعالیٰ کا شکر یہ ادا کرنے لگے اور اسرائیل کی اولاد کی طرح دنیا پر واضح کرنے لگے کہ آخر کار ان کا یوم نجات آ ہی گیا۔ مسٹر جناح ہندوستان کے مسلمانوں میں یہ عجیب ہی نظر یہ پیش کرنا چاہتے ہیں۔ ایک مسلمان کی حیثیت سے میرے لیے یہ ناممکن ہے کہ ایک لمحے کے لیے بھی اس رذیل نظر سے کو برداشت کروں۔“

آخر میں مولانا موصوف نے کہا کہ ”میں نے پہلے بھی کئی بار اعلان کیا ہے اور اب بھی اپنی پوری ذمے داری محسوس کرتا ہوں کہ کانگریس وزارتوں کے خلاف یہ تمام الزامات سراسر بے بنیاد ہیں۔ یہ دروغ گوئیوں کا ایک سرچشمہ ہیں اور یہ کہنا غلط بیانی ہے کہ کانگریس وزارتیں قطعی طور پر انہی مسلم تھیں اور وہ مسلمانوں کے مذہبی، سیاسی اور اقتصادی حقوق کو کھل رہی ہیں۔“

مسٹر جناح یا کسی دوسرے شخص کے لیے جو یہ الزامات پیش کرے، فرض ہے کہ وہ دنیا کے کسی ایک عام طریقے کے مطابق انھیں ثابت کرے اور اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو ہر ایک ہوش مند انسان ان سے کم از کم اس قدر ضرورتاً توقع کرے گا کہ وہ اپنی تقریر و تحریر میں ضبط سے کام لے گا۔ (سر روزہ زمزم - لاہور، ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء)

۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء: مولانا احمد سعید ناظم جمعیت علمائے ہند نے قاید اعظم کی اس اپیل

پر حسب ذیل تبصرہ کیا:

”ٹھیک ایسے وقت میں جب کہ ملک، مسٹر جناح اور پنڈت جواہر لال نہرو کی گفت و شنید کا منتظر تھا اور ہندوستان کا ہر بھائی خواہ اس امر کا خواہش مند تھا کہ کانگریس اور مسلم لیگ میں کوئی ایسا سمجھوتا ہو جائے، جس سے ملک کی دو بڑی قومیں باہمی اطمینان اور اعتبار کے ساتھ زندگی بسر کر سکیں اور اپنے ملک کو آزاد کرانے اور سامراجی طاقتوں سے نجات دلانے کے لیے مل جل کر کوشش کریں، مسٹر جناح نے ایک ایسا بے موقع اور بے معنی بیان دیا ہے جس سے ملک کے ترقی پسند طبقے میں مایوسی پیدا ہو گئی ہے۔ اس سے بڑھ کر مسلمانوں کی بد قسمتی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا بہترین آدمی کسی کی دشمنی یا دوستی میں اپنا دماغی توازن کھو

بیٹھے اور اتنا بے قابو ہو جائے کہ اسے یہ بھی یاد نہ رہے کہ کل اس نے کیا کہا تھا۔

مسٹر جناح ان صوبوں کے مسلمانوں سے ۲۲ دسمبر کو ”یومِ نجات“ منانے کی خواہش کرتے ہیں، جن صوبوں سے کانگریسی وزارتوں نے بہ طور احتجاج استعفیٰ دے دیے ہیں اور جہاں آج انیسویں صدی کی طرح گورنروں کی حکومت ہو رہی ہے۔ جہاں تک کانگریسی حکومتوں کا تعلق ہے میں ان کی جانب سے کوئی صفائی پیش کرنا نہیں چاہتا۔ میں جانتا ہوں کہ دوسری حکومتوں کی طرح کانگریسی حکومتوں نے بھی غلطیاں کیں۔ کیا جن صوبوں میں کانگریسی حکومتیں نہیں ہیں، کیا ان صوبوں کے باشندے مطمئن ہیں؟ پنجاب میں تو کانگریسی حکومت نہیں ہے، لیکن مجلسِ احرار اور اس کے معزز کارکنوں کے ساتھ جو قبائلی اور مشفقانہ سلوک ہو رہا ہے اس جیسی ایک مثال بھی کانگریسی حکومتوں میں نہیں مل سکتی۔ میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ حکومت اور حکمرانی کے لیے جس فراخ جو صنگی اور وسعتِ قلب کی ضرورت ہے وہ بنیادین کی پالیسی کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ کنوئیں سے نکل کر کھائی میں گر جانے کو نجات کہا جائے۔

کانگریسی حکومتوں کے جس مظالم کو مسٹر جناح بار بار دہراتے ہیں کیا ان کو معلوم نہیں کہ ان مظالم کی تمام ذمے داری ان گورنروں پر عاید ہوتی ہے جو مداخلت کا اختیار رکھنے کے باوجود خاموشی کے ساتھ تمام مظالم کا تماشہ دیکھتے رہے اور انہوں نے اپنے اختیارات کا استعمال نہیں کیا اور جب گورنر بھی کانگریسی حکومتوں کے ساتھ ظلم میں برابر کے شریک ہیں تو ایک ظالم کے اقتدار سے نکل کر دوسرے ظالم کی سرپرستی میں جانا، نہ معلوم کس قسم کی نجات ہے؟ مسٹر جناح جس پر ”یومِ نجات“ منانا چاہتے ہیں۔

اس موقع پر مسٹر جناح سے کچھ عرض کرنا بے سود ہے۔ البتہ میں نہایت ادب کے ساتھ مسلم لیگ کے ترقی پسند عناصر سے درخواست کرتا ہوں کہ اگر وہ جمعیتِ علمائے ہند پر اعتماد نہیں رکھتے، یا مجلسِ احرار جیسی فعال جماعت پر ان کو اعتماد نہیں ہے اور مسلمانوں کی ان جماعتوں سے اشتراکِ عمل میں اپنی توہین خیال کرتے ہیں تو کم از کم لیگ کے بنیادی اصولوں کا احترام قائم رکھیں اور اپنی خانہ ساز واحد نمائندہ جماعت کی قیادت موقع شناس لوگوں کے سپرد کریں، جن کا دماغی توازن صحیح ہو اور جو جنگ اور صلح کے دونوں موقعوں پر صحیح

رہنمائی کی اہلیت رکھتے ہوں۔ ورنہ آزاد خیال مسلمان یہ سمجھنے میں حق بہ جانب ہوں گے کہ مسلم لیگ ایک ایسی جماعت ہے جو ہندوستان کی آزادی کی دشمن اور مسلمانوں کو انگریزوں کی غلامی پر قانع رکھنا چاہتی ہے۔“ (سہ روزہ زمزم۔ لاہور، ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء)

قائد اعظم کا جواب:

ان دونوں بیانات کے جواب میں مسلم لیگ کے لیڈر قائد اعظم محمد علی جناح نے ۱۹ دسمبر کے اخبارات میں حسب ذیل بیان دیا۔

”میں غیر جانب دارانہ تحقیقات کا مخالف نہیں ہوں، لیکن میں چاہتا ہوں کہ حکومت برطانیہ ایک غیر جانب دارانہ کمیشن قائم کرے، جس میں پریڈی کونسل کے جج بھی شامل ہوں۔“ (کاروان احرار: ج ۴، ص ۳۵۳-۳۵۰)

تجاویز مصالحت:

اگست ۱۹۳۲ء: قوموں کی سیاسی کشمکش میں بعض موڑ آتے ہیں کہ بلا سود و زیاں کے بھی سوچنا پڑتا ہے کہ کئی بیشی پر کچھ سود اچکا لینا چاہیے، لیکن اس بیشک میں اگر ضد کار فرما ہو اور فریقین کسی نتیجے پر پہنچے بغیر محفل سے اٹھ آئیں تو عقل و خرد اپنی جگہ سوچ میں پڑ جاتی ہے۔

متحدہ قومیت کے خلاف مسلم لیگ کا مطالبہ کہ مسلم اکثریت کے علاقے اپنے اندر خود مختار ہوں کسی حد تک علمائے ہند نے ۱۹۳۰ء کو اپنی لاہور قرارداد میں مان لیا تھا:

”جمعیت علمائے ہند ہندوستان میں صوبوں کی کامل خود مختاری اور آزادی کی زبردست حامی ہے۔ جمعیت علمائے ہند کے نزدیک ہندوستان کے صوبوں کا سیاسی وفاق ضروری اور مفید ہے۔“

کرپس فار مولانا میں بھی یہ بات درج تھی کہ

”برطانوی ہند کے ہر صوبے کو جو نئے دستور کو منظور کرنے پر راضی نہ ہو۔ اسے حق ہے کہ وہ اپنی موجودہ دستوری حیثیت کو قائم رکھے۔ مگر دستور میں اس کی

گنجائش رکھی جائے گا اگر وہ چاہے تو بعد کو یونین میں شامل ہو جائے۔
ہنر سبب کی حکومت اس پر راضی ہوگی کہ ان اصولوں کے ساتھ جو یونین میں
شامل نہ ہو ایک نئے دستور کے مطابق معاملہ کر کے بہ شرطے کہ صوبے خود ایسا
چاہیں۔“

لیگ ورکنگ کمیٹی کے ممبر چودھری خلیق الزماں نے بھی کرپس کی مندرجہ بالا تجویز
سے اتفاق کرتے ہوئے کہا:

”ہم کو رائے شماری سے پنجاب اور بنگال میں کوئی خطرہ نہیں، کیوں کہ وہاں
ہماری اکثریت ہے۔“

کانگریس ورکنگ کمیٹی نے ۶ اگست ۱۹۴۲ء کے اجلاس بمبئی میں ایک قرارداد کے
ذریعے اعلان کیا کہ

”کانگریس کے نظریے کے مطابق یہ آئین جو نمائندہ اسمبلی مرتب کرے گی،
فیڈرل ہونا چاہیے۔ اس فیڈرل میں شریک ہونے والے یونٹوں کے لیے
زیادہ سے زیادہ آزادی ہونی چاہیے اور اختیارات انہیں یونٹوں کے ہاتھ میں
ہونے چاہئیں۔“

مندرجہ بالا اعلانات کے بعد بہ ظاہر کانگریس اور جمعیت علمائے ہند، مسلم لیگ کے
مطالبہ پاکستان کے بہت قریب آچکی تھی، کیوں کہ علاحدگی کے حق کو تسلیم کر لیا گیا تھا۔
سوائے لفظی بحث کے جو بعد میں ختم ہو سکتی تھی، باقی نظریاتی طور پر کوئی بات ایسی نہ تھی کہ اس
پر لڑائی ختم نہ کر دی جاتی۔ (کاروانِ احرار: ج ۵، ص ۲۵-۲۴)

کیا لیگ اور جمعیت میں اتحاد ہو سکتا ہے؟

۱۹۴۳ء..... دوسری چیز یہ ہے کہ مسلم لیگ کے سردار زبان سے چاہے کچھ کہیں لیکن
عملاً ان کو مذہب سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ لوگ اصولاً اسی یورپی نظریے کے قائل ہیں جس
میں مذہب کو سیاست سے علاحدہ رکھا جاتا ہے۔ اس لیے لیگ مسلمانوں کی فرقہ وارانہ
جماعت تو ضرور ہے، لیکن مذہبی جماعت ہرگز نہیں۔ لیگ کی حیثیت زیادہ سے زیادہ بالکل

ایسی ہی ہے جیسے یورپ میں مختلف قومیں اپنے حقوق کے تحفظ کے لیے تنظیم کرتی رہی ہیں، لیکن اپنا الہام (Inspiration) وہیں سے لیتی ہے، لیکن جمعیت علما کا حال اس کے برعکس ہے۔ وہ مذہب اور سیاست میں اتحاد و ہم رنگی دیکھنا چاہتی ہے اور اپنا الہام صرف قرآن و حدیث اور اسوۂ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) و اسوۂ صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) سے لیتی ہے۔ جمعیت علما اور اسی قسم کی دوسری جماعتیں مسلمان جماعتیں (احرار وغیرہ) کی یہی وہ ادا ہے جس کی بنا پر خود کانگریسی بندوبست بھی اس سے کھٹکتے ہیں اور انگریزی حکومت بھی بدگنتی ہے۔ (سر روزہ دینہ۔۔۔ بجنور، یکم ستمبر ۱۹۳۳ء)

مسٹر جناح کی ناکامی کے بعد دعوتِ اتحاد:

مدینہ، ۲۵ مئی ۱۹۳۳ء، جلد ۳۳ ایڈیٹوریل کالم

وزارت پنجاب کے مقابلے میں شکست کھا جانے کے بعد صدر مسلم لیگ مسٹر محمد علی

جناح نے سیال کوٹ میں تقریر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”میں احرار، جمعیت علمائے شیعوں، سنیوں، جاٹوں، راجپوتوں، افغانوں، مومنوں اور دوسرے تمام مسلمانوں سے اپیل کرتا ہوں کہ خدا کے لیے چھوٹے موٹے اختلافات کو ختم کر دیجیے اور مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر اور مسلمانوں کے ایک جھنڈے تلے آجائیے۔ ہم سب کو مل کر بیٹھنا اور ایک دوسرے کو سمجھنے کی کوشش کرنا چاہیے۔ اگر ہم غلطی پر ہوں تو ہمیں مشورہ دیجیے اور ہماری رہنمائی فرمائیے۔ مجھے یقین ہے کہ ہم ضرور کسی ایک نتیجے پر پہنچ جائیں گے جو قطعی طور پر مسلمانوں کے لیے مفید اور فائدہ مند ہوگا۔ میں انھیں یاد دلانا چاہتا ہوں کہ مسلمان اپنی سیاسی زندگی کے نہایت نازک مرحلے سے گزر رہے ہیں۔“

صدر مسلم لیگ کی حیثیت سے مسٹر جناح کی یہ پہلی تقریر ہے جس میں مسلمانوں کو متحد

و متفق ہونے اور اپنے اختلافات کو باہمی رضامندی سے دور کرنے کی دعوت دی گئی ہے،

اس لیے اس پر سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

مسلم لیگ کا دور جدید ۱۹۳۶ء سے شروع ہوتا ہے، جب کہ مسٹر جناح کو ۳۵ نمبروں پر مشتمل ایک پارلیمنٹری بورڈ بنانے کا اختیار دیا گیا تھا۔ مسٹر جناح نے اسی زمانے میں مختلف صوبوں کا دورہ کر کے جگہ جگہ لیگ کی شاخیں قائم کیں اور لیگ کے پارلیمنٹری بورڈ نے ایک طویل مینی فیسٹو شائع کیا جس میں اپنا نصب العین حسب ذیل قرار دیا۔

(۱) مسلمانوں کے مذہبی حقوق کی حفاظت۔

(۲) تشدد آمیز قوانین کی تہ تیغ۔

(۳) ان تمام قوانین کی مخالفت جو ہندوستان کے مفاد کے لیے مضر ہوں، جو افراد کے

حقوق پر اثر انداز ہوں یا ملک میں اقتصادی تصرفات کا دروازہ کھول دیں۔

(۴) ملک کے نظم و نسق کے خرچ کو کم کر کے آمدنی کا بڑا حصہ ملک کے تعمیری اداروں پر خرچ کرنا۔

(۵) ہندوستان کا فوجی خرچ گھٹانا اور فوج کو ہندوستانی بنانا۔

(۶) ملکی صنعتوں کو فروغ دینا۔

(۷) کرنسی، مبادلہ اور قیمتوں کو ملک کے اقتصادی فائدے کے لیے منظم کرنا۔

(۸) وطنی قرضوں میں تخفیف کے لیے قواعد بنانا۔

(۹) ابتدائی تعلیم کو عام اور لازمی بنانا۔

(۱۰) اردو زبان اور رسم الخط کی حفاظت کرنا۔

(۱۱) دیہاتی آبادی کی اقتصادی، معاشرتی اور تعلیمی فلاح کی کوشش کرنا۔

(۱۲) مسلمانوں کی حالت کو مجموعی حیثیت سے بہتر بنانے کی تدابیر اختیار کرنا۔

(۱۳) ہندوستانیوں پر سے محاصل کے بوجھ کو کم کرنا۔

(۱۴) ملک میں صحیح رائے عامہ اور سیاسی بیداری پیدا کرنا۔

(۱۵) موجودہ صوبائی آزادی اور مجوزہ وفاقی اسکیم کو بدل کر اس کی جگہ جمہوری طرز کی

حکومت خود اختیاری قائم کرنا۔

(۱۶) جب تک یہ مقصد حاصل نہ ہو مسلم لیگ مختلف مجالس قانون ساز کے ذریعے وہ مفاد

حاصل کرنے کی کوشش کرے گی جو اہل ملک کی قومی زندگی اور ان کی فلاح و ترقی کے لیے خود ضروری ہوں گے۔

مذکورہ بالا مقاصد جس جماعت یا ادارے کے ہوں اور اس کی طرف عوام کا متوجہ نہ ہونا کس طرح ممکن ہوتا؟ چنانچہ اس مٹی فستق کے شایع ہوتے ہی ملک نے مسٹر جناح کو خوش آمدید کہا اور مسلمانوں کی فعال جماعتوں نے دست تعاون درار کیا۔ چنانچہ گذشتہ صوبائی انتخابات میں جمعیت علماء اور احرار کے قایدین وزعمائے لیگی امیدواروں کے حق میں پروپیگنڈا کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ مسلمانوں میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ سب ایک دوسرے سے متحد و متفق تھے۔ علاحدہ اگر تھا تو صرف وہ گروہ جو تحریک ترک موالات یا خلافت اہلجی نیشن کے زمانے میں امن سبھا کے نام سے مشہور تھا، لیکن اس گروہ کا عوام پر کوئی اثر نہ تھا اور اس کی آواز خود اسی سے نکل کر گم ہو جاتی تھی۔ مگر جب انتخابات کے نتائج شایع ہوئے تو پتا چلا کہ لیگ کے امیدواروں کو انھیں مقامات پر کامیابی ہوئی ہے جہاں علماء اور احرار نے زور لگایا تھا۔ مگر یہ نشستیں باعتبار تعداد کم تھیں گویا بہ حیثیت مجموعی لیگ کو ناکامی ہوئی اور وہ اپنے پہلے ہی وار میں سرکاری گرگوں کا اثر و اقتدار فنا نہ کر سکی۔

انقلاب:

ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس ناکامی کا اثر مسٹر جناح پر یہ ہوا کہ انھوں نے اسلامی سیاسیات پر قبضہ حاصل کرنے کے لیے امن سبھائی گروہ کا تعاون ضروری سمجھا، لیکن دنیا نے یہ ضرور دیکھا کہ لیگ کی ہیئت ترکیبی میں اور نظم و نسق میں جمہوریت کی جگہ فطائیت کو فروغ دے دیا گیا اور لیگ کے اغراض و مقاصد میں غیر معمولی تبدیلیاں کر دی گئیں۔ چنانچہ لیگ کے پارلیمنٹری بورڈ کے مذکورہ بالا اغراض و مقاصد کی جگہ حسب ذیل اغراض و مقاصد شایع کر دیے گئے:

- (۱) مسلم لیگ ایک جداگانہ سیاسی جماعت کی حیثیت سے قائم رہے گی۔ کانگریس میں ضم نہ ہوگی۔
- (۲) کانگریس نے مسلم عوام کے ساتھ براہ راست رابطہ پیدا کرنے کی جو تحریک جارہی کی

ہے اسے ترک کر دے۔

(۳) فرقہ وارانہ مسائل میں مسلم لیگ پوری طرح آزاد ہوگی۔

(۴) میونسپلٹی وغیرہ (لوکل بورڈ) کا انتخاب جداگانہ انتخاب کے اصول پر ہوگا۔ کانگریس

مشترک انتخاب کو راجح کرنے کی جدوجہد ترک کر دے۔

(۵) کانگریس موجودہ سرنگی جھنڈے کے ساتھ لیگ کے جھنڈے کو بھی قبول کر لے۔

(۶) کانگریس "بندے ماترم" کا ترانہ ترک کر دے۔

(۷) کانگریس ہندی کی حمایت چھوڑ دے۔

(۸) ہندوستان کا طرز حکومت وفاقی ہو۔

(۹) کوئی ایسا مسودہ قانون منظور نہ ہو جس پر کسی فرقے کی تین چوتھائی اکثریت کو مذہباً

کوئی اعتراض ہو۔

(۱۰) صوبے اور مرکزی حکومت میں مسلم نشستوں کی مخصوص تعداد ہو۔

(۱۱) پنجاب، اور بنگال اور دوسرے مسلم اکثریت والے صوبوں کی نشستیں اس طرح محفوظ

ہوں کہ مسلمانوں کی اکثریت کسی طرح بھی اقلیت میں تبدیل نہ ہو۔

(۱۲) مرکزی و صوبائی درارتوں میں مسلمانوں کو ان کا جائز حق دیا جائے۔

(۱۳) صوبہ سرحد اور صوبہ بلوچستان کو دوسرے صوبوں کی مانند اصلاحات دی جائیں۔

(۱۴) صوبہ سندھ کو صوبہ "سینٹی" سے علاحدہ کر دیا جائے۔

(۱۵) مرکزی مجلس متفقہ میں مسلمانوں کو ایک تہائی نمائندگی دی جائے۔

(۱۶) دستور اساسی میں اس وقت تک کوئی ترمیم نہ ہو جب تک تمام وفاقی اجزا اس کی

خواہش نہ کریں۔

(۱۷) مسلمانوں کی تعلیم، زبان، کلچر وغیرہ کا تحفظ۔

(۱۸) مسلمانوں کے پرسنل لا (قانون شریعت) کا تحفظ۔

مقابلہ:

سابقہ اغراض و مقاصد اور ان جدید اغراض و مقاصد کے مقابلے سے معلوم ہوگا کہ

لیگ نے جہاں مسلمانوں کے لیے جذباتی باتیں رکھ دی ہیں۔ مثلاً دفعات نمبر ۳، ۵، ۷، ۹، ۱۱، ۱۲، وہاں سابقہ معنی فسٹو کے وہ تمام اغراض و مقاصد بھی بالاسے طاق رکھ دیے ہیں جو حکومت سے متعلق تھے اور جن کا ہندوستان کے عوام سے بہت گہرا تعلق ہے۔ مثلاً تشددانہ قوانین کی منسوخی، مفاد عامہ کے لیے مضر قوانین کی مخالفت، ملک کی اقتصادی بہبودی کا خیال، لقمہ و نس کے خرچ میں کمی کی تجویز، نو جمی اخراجات میں کمی، کرنسی وغیرہ کو منظم کرنے کا نظریہ، وطنی قرضوں میں تخفیف، ابتدائی تعلیم کا لازمی قرار دینا، محاصل میں تخفیف، دیہاتی آبادی کی فارغ البالی وغیرہ وغیرہ۔ پھر حکومت کی نظر میں عزت حاصل کرنے اور حکومت پرستوں کو لیگ میں شریک کرنے کے لیے مجوزہ دفاتی اسکیم کو بدل کر اس کی جگہ جمہوری حکومت خود اختیاری پر قائم کرنے کا مقصد ترک کر دیا گیا۔ مزید برآں جداگانہ انتخاب اور مجالس آئین ساز میں مخصوص نشستوں وغیرہ کا تذکرہ کر کے سرمایہ داروں کو بھی دعوت شرکت دے دی گئی۔ الغرض لیگ کے بنیادی مقاصد میں ان اہم تبدیلیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ لیگ سے تمام فعال جماعتیں علاحدہ ہو گئیں۔

مولانا مدنی کا بیان:

اسی سلسلے میں حضرت شیخ الہند مولانا حسین احمد صاحب مدنی (اسیر فرنگ) نے علاحدگی اختیار کرتے وقت ایک بیان شائع فرمایا جو ذیل میں درج ہے:

”ہم لوگ لیگ کے پارلیمنٹری بورڈ میں اس لیے شریک ہوئے کہ مسٹر جناح نے ہمیں یقین دلایا تھا کہ لیگ کا مقصد بھی ترقی پسند اور آزاد خیال ارکان کو اسٹیبلٹی میں بھیجنا ہے۔ سرکار پرست عنصر کو کم کرنا اور ان کی جگہ آزاد خیال، ترقی پسند ارکان کو لیگ میں لانا ہے۔ مگر یہ کام بہ تدریج ہوگا۔ دفعۃً سرکاری عنصر کو علاحدہ کرنا مشکل ہے اور بہ تدریج اس کام کو پورا کرنے میں خود میں (مسٹر جناح) آپ کے ساتھ پوری کوشش کروں گا۔ مسٹر جناح کے اس وعدے پر ہم لوگوں نے بھروسہ کیا اور پارلیمنٹری بورڈ کی شرکت اور اس کے امیدواروں کی حمایت کا اقرار کر لیا۔ مگر افسوس کہ لیگ اور مسٹر جناح کا طرز عمل ان کے

وعدوں کے مطابق نہ رہا اور انہوں نے تمام تر سرکاری آدمیوں کو لیگ میں لے لیا اور انہی کی حمایت اور طرف داری کرتے رہے۔ مسٹر جناح نے ہم سے جو وعدے کیے تھے اور اس سلسلے میں ان سے جو گفتگو ہوئی تھی وہ مجھ سے تنہا نہیں ہوئی تھی بلکہ اس میں مولانا کفایت اللہ صاحب، مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب (مرحوم)، مولانا احمد سعید صاحب، مولانا حبیب الرحمن صاحب صدر مجلس احرار، مولانا بشیر احمد صاحب، مولانا عبدالملیم صاحب وغیرہ بھی شریک تھے۔“

فعال جماعتوں کی علاحدگی کے بعد لیگ کے قایدین اور خود مسٹر جناح نے مسلمانوں کی فعال جماعتوں کے خلاف جس طرح زبان طعن دراز کی اس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں، لیکن اتنا ضرور کہنا پڑے گا کہ لیگ اور مسٹر جناح نے اس سلسلے میں جو طرز عمل اختیار کیا وہ مناسب نہ تھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لیگ کام کرنے والی اسلامی جماعتوں اور ان کے ارکان سے دور ہوتی چلی گئی۔ لیگ میں آج ایسے لوگوں کی بے انتہا کمی ہے جو مسلمانوں کے حقوق کے لیے قربانیاں پیش کر سکتے ہوں۔ مگر لیگ میں آج ہر وہ شخص معزز ہے جس نے تحریک خلافت کے زمانے میں مسلمانوں کا ساتھ، ساتھ دینے کے بجائے حکومت کا ساتھ دیا تھا، یا جس نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں ہمیشہ ہندوستانیوں کی مخالفت کی ہے۔ بہر حال اب ان مسائل پر بحث کا وقت نہیں۔ سوال ہے مسٹر جناح کی دعوت اتحاد کا جس کے سلسلے میں ہم نے لیگ کی کچھ ضروری تاریخ پیش کر دی ہے، تاکہ یہ حقیقت سامنے آجائے کہ لیگ اور دیگر اسلامی جماعتوں میں بعد کیوں ہے؟

جواب دعوت:

پنجاب کی ناکامی کے اثرات نے مسٹر جناح کو مجبور کیا یا ان کے دل میں یہ بات از خود پیدا ہوئی کہ وہ دوسری اسلامی جماعتوں سے بھی تعلقات قائم کریں، ہمیں اس کا کچھ پتا نہیں۔ البتہ ہم اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ اگر اس دعوت میں کوئی خلوص ہے تو یہ ہندوستانی مسلمانوں کے مستقبل کے لیے فال نیک سے ہرگز کم نہیں۔ ہم نے اتنی ہی مسرت کے

ساتھ حضرت مولانا احمد سعید صاحب کا یہ جواب بھی پڑھا ہے کہ

”میں نے اخبارات میں جناب کی وہ تقریر پڑھی جو آپ نے مسلم اسٹوڈنٹس فیڈریشن کے پاس مانے کا جواب دیتے ہوئے ۲۷ مئی کو سہ ماہی کوٹ میں فرمائی ہے۔ اس تقریر میں آپ نے جن جماعتوں سے اپیل کی ہے ان میں جمعیت علماء اور احرار بھی ہے۔ یہی وہ چیز ہے جس کے لیے تقریباً چار سال قبل حضرت العلامة مفتی محمد کفایت اللہ صاحب، مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے نئی دہلی میں آپ سے ملاقات کی تھی اور تقریباً تین گھنٹے تک آپ سے ان حضرات نے تبادلہ خیالات کیا تھا اور خلوص قلب کے ساتھ تعاون اور اشتراک عمل کے لیے آمادگی ظاہر کی تھی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آج جس دور سے ہم گزر رہے ہیں وہ نہایت خطرناک دور ہے اور اس میں اتحاد و اتفاق بین المسلمین کی ضرورت گذشتہ تمام زمانوں سے زیادہ شدید ہے۔ اگر چار سال کے بعد بھی آپ اس کو محسوس کرتے ہیں کہ غداروں کو شکست دینے کے لیے آپ کو آزاد خیال جماعتوں کی مدد حاصل کرنے اور آزاد خیال مسلمانوں کو ”رایٹ ونگ“ بنانے کی ضرورت ہے تو میں آپ کے اس جذبہ اتحاد و اتفاق کا خیر مقدم کرتا ہوں کہ آپ جمعیت علماء صوبہ دہلی کے اجلاس میں جو ۲۶، ۲۷، ۲۸ کو دہلی میں ہو رہا ہے شرکت فرمائیں تاکہ ہم اور آپ باہمی تبادلہ افکار و آرا سے ملت اسلامیہ کے صحیح اور حقیقی مفاد پر غور کر سکیں۔“

حضرت مولانا احمد سعید صاحب نے مسٹر جناح کی دعوت قبول فرما کر ان کی خدمت میں جو اپنی دعوت پیش کی ہے، مگر ابھی تک مسٹر جناح نے اس جو اپنی دعوت کی قبولیت و عدم قبولیت کے متعلق کوئی جواب نہیں دیا۔ ممکن ہے وہ کشمیر کی لظافتوں میں زیادہ مصروف ہوں، لیکن اگر ان کی یہ دعوت بھی ان کے اسی اعلان کی طرح ہے جو انھوں نے گاندھی جی کے متعلق دہلی میں کیا تھا اور پھر گاندھی جی کے خط لکھ دینے پر یہاں کی تلاش کرتے پھرے تھے تو ہم سوائے اس کے کچھ نہیں کہہ سکتے کہ مسٹر جناح کی قیادت سے ہندوستان کے

مسلمانوں کو جس قدر جلد نجات مل جائے اسی قدر اچھا ہے۔

(سر روزہ دینے۔ بجنور: ۲۵ مئی ۱۹۴۴ء)

لیگ کے عناصر ترکیبی:

۲۸ مئی ۱۹۴۴ء: پنجاب میں لیگ کو جو حادثہ پیش آیا ہے اس کے اثرات نے لیگی قائدین کو اصلاح حال کی طرف متوجہ کر دیا ہے اور ہر گوشے سے مسلم لیگ کو پاک کرنے کی آوازیں بلند ہو رہی ہیں۔ چنانچہ ایک اطلاع اخبارات میں یہ بھی شائع ہوئی ہے کہ کراچی ۹ مئی مسٹر جی ایم سید نے لاہور میں لیگ کی مجلس عمل کے جلسے میں شرکت کے بعد واپسی پر ایک بیان دیتے ہوئے مسلم لیگ سے خراب عنصر کے اخراج کی طرف اشارہ کیا کہ ان کے خیال میں اب وقت آ گیا ہے کہ لیگ کو خراب عنصر سے پاک کر کے اس کی تنظیم کی جائے معاصر زمیندار اسی سلسلے میں رقم طراز ہے:

”سرمایہ دار مسلمانوں نے اپنے لیڈر کے ساتھ وہ سلوک کیا جس کا مستحق کو فیوں نے مسلم ابن عقیل کو بھی نہ سمجھا تھا۔ ان حقائق سے ظاہر ہے کہ سرمایہ دار قربانی و ایثار کے میدان میں نہ آئے ہیں نہ آسکتے ہیں۔ الا ماشاء اللہ! لہذا جب تک لیگ جاگیرداروں، نوابوں، سرمایہ داروں، سب رجسٹراروں، آنریری مجسٹریٹوں اور سرمایہ داروں کی آبائی میراث ہے اغیار کا مقابلہ تو درکنار اپنے پاؤں پر بھی کھڑی نہیں ہو سکتی، لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ سینہ قیادت سے یہ رستے ہوئے ناسور دور کیوں کر کیے جاسکتے ہیں؟ اس کام کے لیے مسلم لیگ کے نظام نامے میں اصلاح کی ضرورت ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ صوبائی اسمبلی کا ہر مسلمان ابتدائی مسلم لیگ کارکن بننے کے بعد صوبہ مسلم لیگ کی کونسل کا خود بہ خود رکن بن جاتا ہے۔“

آزاد مسلمان لیگ میں شریک نہیں ہو سکتے:

(۱۹۳۶ء مطلب براری کے بعد مسٹر جناح نے آزاد خیال مسلمانوں سے آنکھیں

پھیر لیں۔ انفرادی طور پر جو لوگ لیگ سے خشک رہے یا جذبہ اصلاح لے کر داخل

ہوئے، اُن کا حشر بھی سبق آموز ہے۔ لیگ نے مولانا ظفر علی خان، مولانا حسرت موہانی، مسٹر عبدالرحمن صدیقی، ڈاکٹر عبداللطیف وغیر کے ساتھ جو کچھ کیا یا جو کچھ کر رہی ہے اُس سے کون واقف نہیں؟

(ب) پاکستان کا مفہوم لے کر داخل ہونا اور تسلیم کرنا ضروری ہے۔ مسٹر جناح نے ایک تقریر کے دوران میں فرمایا:

”پہلے پاکستان حاصل کر دو پھر جیسا چاہے نظام حکومت قائم کر لیتا۔“

(ج) لیگ کا ہائی کمانڈ جن لوگوں سے مل کر بنا ہے یا جن لوگوں کو لیگ میں اقتدار حاصل ہے وہ یا تو وہ لوگ ہیں جو جنرل ایلبائی کے ساتھ فتح بیت المقدس میں شریک تھے، یا وہ جو گیلی پولی کی جنگ میں ترکوں سے لڑے تھے، یا وہ جنہوں نے خاتمہ کعبہ پر گولی چلانے والوں کو مدد دی تھی، یا وہ جو پہلے خان صاحب، پھر خان بہادر، پھر آئی اے اور پھر سر بن گئے۔ کیا ان لوگوں سے یہ توقع کی جا سکتی ہے کہ اگر ضرورت پیش آئے تو قوم کی خاطر اپنے عہدوں پر لٹ مار دیں گے یا حکومت سے نکرانے کے لیے میدان میں آئیں گے؟ دور جانے کی ضرورت نہیں، پنجاب کا لیگی حادثہ زبان حال سے ہمارے نظریے کی تصدیق کر رہا ہے۔ یہ لوگ کسی حال اور کسی دقت میں بھی حکومت کا ساتھ چھوڑنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے۔ تحریک خلافت کے زمانے میں جب خالص اسلامی مسئلہ تھا یہ لوگ مسلمانوں سے الگ حکومت کی آغوش میں مصروف استراحت تھے۔ یہی وجہ ہے کہ لیگ نے مسجد شہید گنج کی واپسی کا مطالبہ کیا اور خاموش ہو گئی۔ پھر لیگ نے ستیا رتھ پر کاش کی مضبوطی کا مطالبہ کیا اور بھول گئی۔ جب صورت حال یہ ہے کہ لیگ پر جن لوگوں کا قبضہ ہے وہ اول تا آخر حکومت پرستی میں طاق اور اپنے رنگ کے پختہ ہیں تو ان کی اصلاح کا سوال بالکل فضول ہے۔

(سہ روزہ مدینہ۔ بمبؤر، ۲۸ مئی ۱۹۴۴ء)

۱۰ جون ۱۹۴۴ء:..... مسلم لیگ اور جمعیت علما میں بنیادی اختلافات ہیں۔ لیگ برطانوی اقتدار کے سایے میں قیام پاکستان کی طالب ہے، جیسا کہ مسٹر جناح کے اس بیان سے ثابت ہو چکا ہے جو انہوں نے ولایتی اخبارات کے نمائندوں کو دیا تھا۔ جمعیت انگریزی انتداب کے خاتمے نیز آزاد دوسرہ ہندوستان کے احیا کی خواہش مند ہے۔ لیگ

کے اراکین میں وہ سر اور خان بہادر بھی شامل ہیں جو سرکار کی خوشامدوں کو اپنی ترقیوں کا ذریعہ تصور کرتے ہیں۔ جمعیت کے اراکین میں وہ مجاہدین شامل ہیں جو قید فرنگ کو بازی طفلانہ دل خیال کرتے ہیں۔ لیگ کانگریس کی مخالفت کو اصل الاصول گردانتی ہے۔ جمعیت علمائے ہند استخلاص وطن کی جدوجہد میں کانگریس سے تعاون واجب خیال کرتی ہے۔ لیگ ہندوستان کی ترقی کی راہ میں مزاحم ہو رہی ہے اور جمعیت علماء ترقی پسند رجحانات کا ساتھ دیتی رہی ہے۔ نظریات، نصب العین، طریق کار، فکر و عمل، غرضے کہ ہر میدان میں دونوں جماعتیں ایک دوسرے کی ضد واقع ہوئی ہیں۔ اس لیے اگر اتحاد ہو بھی جائے تب بھی یہ اتحاد ٹھننے والا نہیں ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نے اپنے کسی گزشتہ مقالے میں جمعیت علماء کے اراکین کو یہ مشورہ دیا تھا کہ وہ ایک لائحہ عمل اور ناپائیدار اتحاد کے لیے جو خود جمعیت کے مفاد کے لیے بھی نقصان رساں ثابت ہوگا، جدوجہد نہ کریں۔ ورنہ انھیں پھر اسی پشیمانی کا سامنا کرنا پڑے گا جس کا سامنا وہ ۱۹۳۷ء کے لیگ جمعیت اتحاد میں کر چکے ہیں۔

مسٹر جناح نے بلاشبہ مسلمانوں کی تمام جماعتوں کو دعوت اتحاد دی ہے مگر ان کے نزدیک اتحاد کے معنی میں اطاعت و انقیاد کے ادہ جب احرار یا جمعیت علماء کو دعوت اتحاد دیتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یہ جماعتیں لیگ کے سامنے ہتھیار ڈال دیں۔ ان کے اراکین لیگ کی پالیسی کو بے چوں و چرا تسلیم کر لیں اور وہ حریت پسند رہبر جو اپنی اصابت فکر، آزادی عمل اور بے باکی گفتار کے لیے ہمیشہ نمایاں رہے ہیں فکر، گفتار اور عمل کی تمام آزادیاں لگی ہائی کمان کی قربان گاہ پر بیٹھ چڑھا دیں۔ یہ جماعتیں توڑ دی جائیں، ان کے ممبران لیگ کے تابع فرمان ہو جائیں اور اس طرح مسلمانان ہند کے حریت پسند طبقے کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رجعت پسندی کے سمندر میں غرق کر دیا جائے۔ مسٹر جناح کی یہ روش کسی حریت پسند جماعت کے لیے قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ کوئی غیر اور حساس انسان ان کی اندھی تقلید کو برداشت نہیں کر سکتا اور کوئی باعزت جماعت اس اتحاد کو قبول نہیں کر سکتی، جس کے معنی مکمل غلامی کے ہوں۔ اس لیے جمعیت ہو یا مجلس احرار جب تک ان کے قایدین میں عزت نفس موجود ہے، ان سے مسٹر جناح کا کوئی سمجھوتا نہیں ہو سکتا۔ مسٹر جناح جمعیت علماء کو جو اہمیت دیتے ہیں وہ اسی سے ظاہر ہے کہ وہ اس کے

انفرادی وجود تک سے انکار کرتے ہیں۔ مسلم لیگ کو مسلمانوں کا واحد ادارہ بتلانا دراصل دوسرے مسلمان اداروں سے انکار کرنے کے مترادف ہے۔ پھر مسٹر جناح وہی شخص ہیں جو کلکتہ کے اجلاس مسلم لیگ میں علما کے اقتدار کے خاتمہ پر ”تراہہ طرب“ بلند کر چکے ہیں۔ ان کے دل میں علما کا کوئی وقار نہیں ہے اور وہ لیگ میں بھی علما کو صاحب اقتدار بننے سے روکنا چاہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے جمعیت علما کے اجلاس میں بھی شرکت گوارا نہیں کی اور عین انھی دنوں میں جب کہ جمعیت علما کا اجلاس منعقد ہو رہا تھا دہلی سے کشمیر روانہ ہو گئے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ جمعیت کو کوئی اہمیت دینے پر تیار نہیں۔ ایسی حالت میں جمعیت کے اراکین ان سے کس طرح توقع کر سکتے ہیں کہ وہ جمعیت سے برابر والوں کا سا معاہدہ کریں گے یا جمعیت کے اراکین کو لیگی سیاست کے مستقبل پر اثر انداز ہونے کی اجازت دے دیں گے۔ (ہفت روزہ اجل۔ بمبئی: ۱۰ جون ۱۹۴۳ء)

کیا مسلم لیگ پر قبضہ ممکن ہے؟

مدینہ۔ بجنور مورخہ ۹ جولائی ۱۹۴۳ء نمبر ۵۰، جلد ۳۳ مقالہ افتتاحیہ بہ عنوان ”مسلم مجلس کی بجائے مسلم لیگ پر قبضہ کیوں نہ کیا جائے؟“ جب مسلم لیگ کی بے عملی یا بے اصولی کا تذکرہ کیا جاتا ہے تو عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ ترقی پسند و سرفروش مسلمان آگے بڑھ کر اس پر قبضہ کیوں نہیں کر لیتے؟ پھر جب سے مسلم مجلس قائم ہوئی ہے یہ بات اور زیادہ زبانوں پر آرہی ہے۔ اس اشاعت میں مولانا عبدالجید خواجہ اور حافظ محمد ابراہیم کی جو تقریریں درج کی جا رہی ہیں ان میں اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جب ہمیں نہ تو مسلم لیگ کے اصول پاکستان سے اتفاق ہے اور نہ اس کے طریق عمل سے تو پھر اس میں شرکت کیسے کی جاسکتی؟ رہا یہ سوال کہ پہلے شرکت کر لو اور پھر اندر پہنچ کر پورا نظام بدل ڈالو، سو یہ شکل لیگی دوستوں کے لیے تو قابل قبول ہو سکتی ہے لیکن جو لوگ دیانت اور ضمیر کے قابل ہیں، ان سے یہ منافقت نہیں ہو سکتی کہ مہری کے حلقے بنائے پر دستخط بھی کیے جائیں اور دل میں یہ خیال بھی رکھا جائے کہ ہم تو یہ دستخط محض دکھاوے کے لیے کر رہے ہیں، ورنہ ہم نہ تو پاکستان کے فلسفے کو مانتے ہیں، نہ لیگ کے موجودہ نواب اور راجہ قسم کے قایدوں کے معتقد ہیں اور نہ اس کے

طریق کار اور پالیسی کو پسند کرتے ہیں۔

لیکن اس کے سوا بہت سے اور اعتراضات بھی ہیں جن کی وجہ سے ایسا پسند و مخلص اور سرفروش دسر بہ کف قسم کے افراد مسلم لیگ میں اپنے لیے کوئی گنجائش نہیں پاتے۔ ذیل میں ہم اس قسم کے تمام اعتراضوں کو مختصر طور پر پیش کیے دیتے ہیں، تاکہ سوال کا ہر رخ روشن ہو کر سامنے آجائے۔ ان اعتراضوں کو نقل کرنے سے ہمارا مقصد لیگ کے حامیوں کی دل آزاری کرنا ہرگز نہیں ہے؟ بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ غور و فکر کا ایک موقع دونوں فریقوں کو دیا جائے۔ اس لیے اگر لیگ کی طرف سے کوئی صاحب جواب میں کچھ تحریر فرمائیں گے تو مدینہ کے کالم بڑی خوشی سے ان کے خیر مقدم کے لیے حاضر ہیں، لیکن یہ بات جتلا دینا ضروری ہے کہ اس سلسلے میں صرف وہی تحریر شائع کی جاسکے گی جو ٹھوس حقائق اور صحیح منطقی نتائج پر مبنی ہوگی۔ یہ اس لیے عرض کر دیا کہ ادیبانہ عبارت آرائی کرنے والے اور محض خیالات و اوہام کی خوابی دنیاؤں میں رہ کر منطقی مغالطوں کے ساتھ عوام کے جذبات کو ابھارنے والے حضرات جو عموماً لیگ کی حمایت میں قلم فرسائی کیا کرتے ہیں وہ بعد میں برا نہ مانیں اور ان کی محنت اکارت نہ جائے۔

ہمیں گوے وہمیں چوگاں:

اب ان اعتراضات کو نہایت مختصر طور پر درج کیا جاتا ہے:

تاک کے جی میں کیوں رہے ارماں

آئے یہ گو ہے، اور یہ چوٹاں

(۱) لیگ نے ۱۹۳۷ء میں آزادی کامل کی تجویز پاس کی مگر کوئی عملی قدم نہ اٹھایا۔ پھر ۱۹۴۰ء میں پاکستان طے کیا مگر اس کے لیے بھی آج تک کچھ نہ کیا۔ پھر جب لیگ نہ تو آزادی کامل کے لیے کوئی جدوجہد کرتی ہے اور نہ پاکستان کے لیے کوئی قدم بڑھاتی ہے اور اس کے بجائے ہندو مسلم اختلافات کی آگ ہی کو ہوا دیتی رہی ہے تو یہ کہنا غلط کیوں ہے کہ لیگ ہندوستان کی آزادی کا راستہ روکے کھڑی ہے اور دانستہ یا نادانستہ وہی کر رہی ہے جو انگریز چاہتا ہے۔ یعنی ہندوستان میں انگریزی شہنشاہیت کی حامی ہے۔

(۲) آئندہ کے لیے بھی لیگ سے عمل کی کوئی امید نہیں کی جاسکتی، اس لیے کہ قائد اعظم بار بار یہ اعلان کر چکے ہیں کہ لیگ ڈائریکٹ ایکشن "سیدھے عمل" کے مخالف ہے۔ یعنی عدم تعاون یا سول نافرمانی کی قسم کا کوئی ایسا عمل لیگ کے اصول میں جائز نہیں ہے، جس کا سیدھا اثر حکومت پر پڑتا ہو اور جس میں براہ راست حکومت سے ٹکر لینی پڑے۔ اس اصول کو مان کر گویا لیگ نے ایثار و قربانی کا وہ دروازہ ہی بند کر دیا جو آزادی کے حصول کے لیے سب سے پہلی منزل ہے:

ہمیں ورق کہ یہ گشتہ مدعا ایں جا است

(۳) اس لیے لیگ کی سیاست صرف شیرانِ قالین کی سیاست ہو کر رہ جاتی ہے، جس میں صرف وہی لوگ لیڈر بن سکتے ہیں جو زیادہ مال دار ہوں، جو زیادہ باتیں بنا سکیں، جو انگریزوں سے نہ بگاڑیں لیکن ہندو کے خلاف زیادہ سے زیادہ زہرا اُگل سکیں۔

(۴) اسی کا نتیجہ ہے کہ لیگ کے عہدہ داروں میں معدودے چند کو چھوڑ کر تقریباً تمام اعلیٰ عہدہ دار وہ لوگ ہیں جو انگریزوں کے پرانے و فادار اور شہنشاہیت کے قدیمی نمک خوار ہیں اور جن کے زریں کارناموں سے خلافت اور ترک موالات کی گزشتہ تاریخ بھری پڑی ہے اور آج بھی یہ عالم ہے کہ سرکاری خطابات کی جب بھی کوئی نئی فہرست شائع ہوتی ہے وہ لیگ کے اعلیٰ عہدہ داروں کے ناموں سے خالی نہیں ہوتی۔

(۵) ان اسباب نے لیگ کے ممبروں کا معیار سیاست بے حد پست کر دیا ہے۔ ہر منافق لیگ کی اگلی سے اگلی صف میں جگہ پاسکتا ہے، لیکن خاموش، بخلص اور بے لوث کام کرنے والے کے لیے پچھلی صف میں بھی کوئی جگہ نہیں ہے۔

(۶) لیگ کی سیاست جب ایثار و عمل سے خالی ہوگئی تو اب اس کا دار مدار صرف اس پر ہے کہ ہندو کو جتنی گالیاں دی جاسکتی ہیں دی جائیں اور اس سے جو وقت بچے اس میں ان مسلمانوں کو کو سا بیٹا جائے جو لیگ میں شریک نہیں ہیں۔

(۷) یہ تو ہوا لیگ کی سیاست کا وہ پہلو جس کا تعلق عوام سے ہے، لیکن خواص کی سیاست کا محور یہ ہے کہ انگریزی راج کے زیر سایہ اپنے مخصوص معاشی مفاد کو محفوظ رکھا جائے۔ چنانچہ لیگ کو مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت کہنے پر زور دینا اور کسی دوسری

مسلم جماعت بے مسلمانوں کے کسی کام میں بھی اشتراک نہ کرنا، حتیٰ کہ بنگال میں یورپین گروپ سے ساز باز کر کے وزارت بنالینا لیکن کرشک پر جاپارٹی کے مسلمان ممبروں سے میل جول نہ رکھنا! یہ سب صرف اس لیے ہے کہ سرکاری عہدوں کی تقسیم جب ہو تو مسلمانوں کے نام پر سارے عہدے صرف لیگ ہی کے لیڈروں کو مل سکیں اور اس ”حلوے ماٹھے“ میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو سکے۔

(۸) لیگ کے لیڈروں کا یہ خیال جس سے مسٹر جناح کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا کسی بدگمانی پر مبنی نہیں ہے۔ اگر یہ لوگ مسلمانوں کے نام پر صرف اقتدار کے خواہش مند نہ ہوتے اور ان کے دل میں واقعی عام مسلمانوں کے مفاد اور اسلام کی ترقی و سر بلندی کا حقیقی جذبہ ہوتا تو یہ چیز خود ان کی روزمرہ کی زندگیوں میں نظر آتی، لیکن دنیا جانتی ہے کہ ان کی زندگیاں اسلام اور اسلامیات سے کتنی دور ہیں۔ دوسرے یہ کہ ان کی دولت کا پورا نہیں تو کوئی نہ کوئی حصہ تو مفاد عامہ کے کاموں پر صرف ہونا چاہیے تھا، لیکن یہ بات بھی نہیں۔ اگر لیگ کے ان لیڈروں میں مسلمانوں کے مفاد کا سچا جذبہ ہوتا اور وہ اپنی دولت کا دس فیصدی بھی مفاد عامہ کے کاموں کے لیے وقف کر سکتے تو آج مسلم قوم کہیں سے کہیں پہنچ چکی ہوتی۔

(۹) عوام میں لیگ کے لیڈروں کی ہر دل عزیزی دونوں پر موقوف ہے:

اول: ”ہندو مسلم اتحاد کو ناممکن بنانا۔“ دوم: ”یہ اعلان کرنا کہ ہم مسلمانوں کو اسلام اور قرآن سے قریب کرنا چاہتے ہیں۔“

لیکن خود ان لیڈروں کا عمل یہ ہے کہ ایک طرف تو میونسپلٹیوں، اسمبلیوں اور سرکاری اداروں میں ہندوؤں سے ان کا پورا پورا اتحاد ہوتا ہے اور دوسری طرف یہ خود اپنی زندگیوں کو اسلام اور قرآن سے قریب تر کرنے کی ذرا سی بھی کوشش نہیں کرتے۔ اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ مذکورہ بالا دونوں نعرے محض عوام کے جذبات کو ابھارنے اور انھیں خوابوں کی دنیا میں بسا کر انھیں اپنا معمول بنانے کے لیے بلند کیے جاتے ہیں، ورنہ خود ان لیڈروں کو ان دونوں نعروں میں سے کسی سے بھی اتفاق نہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو نواب اسماعیل خاں (صدر صوبہ یوپی لیگ) کستور با میوریل فنڈ کے صدر نہ بنتے، جس کی رقم خالصتاً گاندھی جی کی مرضی سے خرچ ہوگی۔ اور نہ لیگ کا کوئی لیڈر شعایر اسلام سے دور نظر آتا۔

(۱۰) مسٹر جناح نے ایک تقریر میں بڑے فخر سے کہا تھا کہ ہمیں خوشی ہے کہ ہم نے ہندوستان کی سیاست سے علما کا اقتدار ختم کر دیا۔ کیا اس کا صاف مطلب یہ نہیں کہ لیگ انگریز کی ایک بہت پرانی آرزو کے مطابق اسلام کو یورپ کا ہتھم دینا چاہتی ہے، جیسے مسٹر جناح خود ہیں۔

(۱۱) لیگ کو صرف اس بات پر اصرار ہے کہ اسے مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت مان لیا جائے، لیکن اگر اس کا مقصد واقعی حصول آزادی ہوتا تو اس جھگڑے میں پڑنے کی بجائے وہ مجلس احرار و جمعیت علما قسم کی ان تمام جماعتوں سے اشتراک کر سکتی تھی جو حصول آزادی کی دائمی دعائی و حامی ہیں، مگر چونکہ اس نے ایسا نہیں کیا اس لیے اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ لیگ صرف یہ چاہتی ہے کہ دوسروں کی کوشش سے جب ہندوستان کو کچھ ملے تو اس وقت مسلمانوں کی واحد نمائندگی کے نام پر حصہ بٹانے کے لیے پہنچ جائے، خود کوئی عمل نہ کرے۔ ایسی صورت میں مجلس احرار، جمعیت علما، جمعیت خاک سار اور مسلم مجلس کے وہ سرفروش و جاں باز مجاہد جو صرف اس کے قائل ہیں کہ

عمل سے زندگی بنتی ہے جنت بھی جہنم بھی

یہ خاک کی اپنی فطرت میں نہ نوری ہے نہ تاری ہے

لیگ کے دائرے میں کیسے آسکتے ہیں۔

(۱۲) سیاسی اقتدار مل جانے کے بعد لیگ جو کچھ کرے گی اس کا نمونہ بھی بنگال، سندھ، سرحد میں آنکھیں دیکھ رہی ہیں، جہاں کھلے طور پر وزارت کے پردے میں گورنر راج کر رہا ہے۔ اس لیے کوئی ترقی پسند و آزادی طلب مسلمان لیگ میں شامل ہو کر اس قسم کی وزارتوں کو اپنی وزارتیں کہہ کر اپنے ضمیر کو آلودہ کرنا کیسے گوارا کر سکتا ہے؟

(۱۳) پاکستان قائم کرنے کی غرض یہ بتائی جاتی ہے کہ ہندوؤں کی حکومت میں مسلمانوں کے حقوق محفوظ نہیں رہ سکتے، جس کا ثبوت کانگریسی وزارتوں کے زمانے کو بتایا جاتا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ مظالم ان صوبوں میں ہوتے جن میں مسلمان اقلیت میں ہیں اور جہاں پاکستان بن جانے کے بعد بھی بدستور اقلیت میں رہتے ہوئے کانگریسی راج کے ماتحت رہیں گے۔ اس لیے جب پاکستان ان صوبوں کے مسلمانوں کی کوئی حفاظت نہیں

کر سکتا تو پھر ہم یہ کیوں نہ سمجھیں۔ لیگ کی طرف سے ہندوستان کے ہزارے پر زور دینے کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ لیڈر فقط اتنا چاہتے ہیں کہ اقلیت کے صوبوں میں مسلمانوں کے نام پر عہدوں کی چند کرسیاں ہمیشہ ان کے لیے مخصوص رہیں۔ اس طرح گویا پاکستان کا نعرہ لیگ کے ان اعلیٰ عہدے داروں کو عہدہ اور منصب دلانے میں کامیاب ہو جائے گا لیکن مسلم عوام بہ دستور مصیبت میں پڑے رہیں گے۔ پھر کیا کوئی حق پرست انسان ان اغراض کی تکمیل میں مدد دینے کے لیے لیگ کا ساتھ دینے پر تیار ہو سکتا ہے؟

(۱۳) رہا یہ سوال کہ مسلم اکثریت کے علاقے ہندوؤں کی زد سے محفوظ رہیں، سو اس کے لیے مسلمانوں کی ہر جماعت یہ اصول مان چکی ہے کہ صوبوں کو مرکز سے علاحدگی کا حق دے دیا جائے۔ یعنی اگر کسی وقت پنجاب یا بنگال کی قسم کا کوئی صوبہ یہ محسوس کرے کہ ہندوستان کا مشترک مرکز ہندوؤں کا محکوم بنا رہا ہے تو وہ اپنی علاحدگی کا اعلان کر سکتا ہے، لیکن لیگ اس اصول کو صرف اس لیے نہیں مانتی کہ اس طرح سرکاری عہدوں پر جو اجارہ داری واحد مسلم جماعت ہونے کی صورت میں اسے مل سکتی ہے وہ باقی نہیں رہتی۔

(۱۵) لیگ کی یہ پالیسی کہ ہندو مسلمانوں میں پھوٹ ڈلوائی جائے، لیڈروں کے لیے تو بے حد مفید ہے کہ اس طرح حکومت کے اداروں میں عہدوں کا ایک مخصوص حصہ ان کے لیے محفوظ ہو جاتا ہے، لیکن وہ مسلم عوام جو عہدوں سے تعلق نہیں رکھتے اور جو گاؤں، قصبوں اور شہروں میں، کھلیانوں اور کھیتوں میں، دکانوں اور منڈیوں میں، سڑکوں اور گلیوں میں ہندوؤں کے ساتھ رہنے پر مجبور ہیں وہ اپنے لیڈروں کی اس ہوس اقتدار پر قربان ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہر ہندو مسلم فساد لیگ کے لیڈروں کی جیت ہے، کیوں کہ اس سے وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ دیکھو ہندو مسلمان ایک نہیں ہیں، لیکن جب ایک نہ ہونے کے نتیجے میں کوئی آئینی اختیار ملتا ہے تو بھی فساد کے شہیدوں اور زندانیوں کی حالت وہی رہتی ہے جو پہلے تھی بلکہ اپنے پڑوسیوں سے تعلقات خراب ہونے کی وجہ سے اور زیادہ بدتر ہو جاتی ہے۔

(۱۶) لیگ کہتی ہے دس کروڑ مسلمان ہمارے ساتھ ہیں۔ گویا سارے مسلمان لیگ کے جھنڈے تلے جمع ہیں، لیکن دوسری طرف ہر تقریر اور ہر بیان میں یہ کہا جاتا ہے کہ

مسلمانو! اگر تم سب لیگ کے جھنڈے تلے آ جاؤ تو جیت تمہاری ہی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اب تک سارے مسلمان لیگ میں نہیں آئے۔ اس تضاد بیانی کا مطلب کیا ہے؟ کیا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ایک طرف تو سارے مسلمانوں کو اپنے ساتھ کہہ کر انگریز اور ہندو کو متاثر کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، تاکہ عہدوں اور نشستوں کے باب میں چند غرض مندوں کی مراد بر آئے اور دوسری طرف مسلمانوں سے تنظیم اور اتحاد کی اپیل کر کے اپنی بے عملی کو چھپایا جاتا ہے۔ یعنی انھیں یہ بتایا جاتا ہے کہ ابھی تو ہم تنظیم ہی کر رہے ہیں۔ جب تنظیم کر چکیں گے تب کچھ اور کریں گے۔

(۱۷) لیگ کی مذکورہ بالا سیاست کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ وہ ایک طرف تو ہندو کو خوف زدہ کر کے اس سے اپنا حصہ منوالیا جائے اور دوسری طرف اپنے حریف مسلمانوں کو دہشت زدہ کر کے میدان سے باہر کر دیا جائے اس چیز نے مسلم لیگ کی سیاست میں "غنڈہ گردی" کو شامل کر دیا ہے، جس کے مظاہرے اگر زیادہ سخت نہیں ہوتے تو کچھ شرافت و اخلاق کی بنا پر نہیں بلکہ صرف قانون کی گرفت سے ڈر کر، لیکن کبھی کبھی اس "ڈر" کی حدود بھی پھاند دی جاتی ہیں۔ ویسے تحریر و تقریر میں خشونت اور درشتی اور "قناہز بالا لقب" تو ایسی چیز ہے کہ آپ جب چاہیں اس کا امتحان کر سکتے ہیں۔

ان حالات میں کسی ایسے مسلمان کا لیگ میں شریک ہونا قطعاً ناممکن ہے جو اصول کا حامی ہو۔ مسلمانوں کا واقعی ہمدرد ہو، جوش عمل کا مالک ہو اور کثر سے کثر مخالف کے ساتھ بھی شرافت و انسانیت سے پیش آنا اپنا ایمان سمجھتا ہو۔ فتدبر و ایما اولی الالباب!

جمعیت علمائے ہند اور لیگ کا نصب العین

حقائق اور واقعات کی روشنی میں

از جناب مولانا سید محمد میاں صاحبؒ - ناظم جمعیت علمائے ہند

”منشور“ مورخہ ۲۹ جولائی ۱۹۴۵ء ہمارے سامنے ہے۔ اس میں جناب ابوعلی صاحب اعظمی کا ایک طویل مضمون ہماری اس مختصر تحریر کا محرک ہے۔

یوں تو نہ صرف منشور بلکہ اُس کے تمام ہم نوا اخبارات کا محبوب مشغلہ یہی ہے کہ جمعیت علمائے ہند پر بے بنیاد اعتراضات کیے جائیں اور علمائے کرام کے اقتدار کو (معاذ اللہ) خاک میں ملایا جائے۔ افسوس! اس محبوب مشغلے کی بد مستی نے نہ صرف صداقت اور راست گوئی سے اُن کو بے نیاز کر دیا ہے، بلکہ تہذیب و متانت بھی سب و شتم کی نذر ہو گئی۔ اس ننگِ صحافتِ تہذیبِ معکوس کا جواب تو وہی دے سکتا ہے جو خود بھی اخلاق و تہذیب کے متاع سے تہی داماں ہو، مگر جن کو قرآن پاک کی یہ تشبیہ یاد ہو کہ بنس الاسم الفسوق بعد الايمان وہ تولا محالہ ادا مخاطبہم الجاهلون قالوا سلاما پر عمل کرنے کو اپنی سعادت تصور کریں گے۔

مگر جناب ابوعلی صاحب کا مضمون اس اسلوب سے مستثنیٰ ہے، لہذا اس کے جواب کے لیے طبیعت آمادہ ہوتی ہے، مگر تنگی وقت کے ساتھ اخبارات کے صفحات کی کمی ہمیں اختصار پر مجبور کر رہی ہے اور مختصر طور پر مندرجہ ذیل چند فقروں میں جوابات کے وسیع دامنوں کو سمیٹنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

(۱) بے شک جمعیت علمائے ہند کا مقصد یہی ہے کہ پیش آنے والے سیاسی امور کے تمام پہلوؤں پر قرآن پاک اور احادیث مبارکہ کی روشنی میں غور و خوض کر کے شریعتِ خرا کے بموجب مسلمانوں کی رہنمائی کی جائے اور الحمد للہ! جمعیت علمائے ہند کا ہر رکن اس منشا اور مقصد سے آگاہ ہے اور اس کی تکمیل کے بعد ہی اس کو اطمینان نصیب ہوتا ہے۔ اور جب تعلیمات

اسلام کے بہ موجب وہ صحیح فیصلہ اور غیر مبہم حکم حاصل کر لیتا ہے تو پھر نہ وہ کسی قوت و شوکت سے مرعوب ہوتا ہے اور نہ اپنوں یا بے گانوں کا اچھا یا برا سلوک اس کے قدم استقلال کو ڈگمگا سکتا ہے۔ وہ صرف دوسروں کو مشورہ نہیں دیتا بلکہ امتلا و امتحان کے میدان میں خود سینہ سپر ہوتا ہے اور دوسروں کے چلنے کے لیے اپنے قدم کے نشانات چھوڑ دیتا ہے۔

(۲) اغیار کے غلبے سے وطن عزیز کو نجات دلانا اور طلب جو نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیاے اسلام کو مغلوب اور مقہور کیے ہوئے ہے، اس کو آخری امکانی حد تک کم زور کرنا ہر ایک مسلمان کا مذہبی اور شرعی فرض ہے۔

ہندوستان کی دوسری قوموں کے سامنے صرف اُن کا وطن ہے، لیکن مسلمانوں کے پیش نظر وطن عزیز کے علاوہ تمام اسلامی ممالک بھی ہیں، جو مغرب اور بالخصوص برطانیہ کے پنجہ جبر و استبداد میں کسے ہوئے ہیں اور جن کی بے کسی، مجبوری اور غلامی کا بار ہندوستانی مسلمانوں کی گردن پر ہے، کیوں کہ انھیں کی غلامی نے ان تمام ممالک کو غلام بنا رکھا ہے۔

شاہ عالم اور علمائے کرام:

علمائے اس حقیقت کو اسی وقت سمجھ لیا تھا جب ۱۸۰۳ء میں شاہ عالم بادشاہ دہلی ایسٹ انڈیا کمپنی کے پنجہ استعمار کا شکار ہوا اور اسی وقت سے وہ ہندوستان کو دارالحر ب قرار دے کر مدافعتہ جدوجہد کی فریضت کا فتویٰ صادر فرما دیا تھا، چنانچہ علماء مجاہدین کی جماعتوں نے بار بار اس فتوے پر عمل کر کے اپنا فرض انجام دیا اور جام شہادت نوش کیا۔ ڈبلوڈ بلو، ہنر کی کتاب جس کا ترجمہ اردو میں ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے اس سلسلے میں خاص طور پر قابل مطالعہ ہے۔ پھر جب کانگریس نے بلا تفریق مذہب و ملت ملکی بنیاد پر ہندوستانیوں کے لیے اختیارات کا مطالبہ کیا تو علمائے کرام کے لیے از روے اجتہاد شرعی اس مطالبے کی مخالفت قطعاً ناجائز تھی۔ غلط فہمی یہ ہے کہ علمائے کرام نے کانگریس کی ہم نوائی کی، حال آں کہ واقعہ یہ ہے کہ علمائے کرام کے نصب العین کی کانگریس نے موافقت کی۔

خیال کیا جاتا ہے کہ شرکت یا تائید کانگریس کا فتویٰ آج دیا جا رہا ہے، حال آں کہ تقریباً پچیس سال پیشتر علمائے ربانی شرکت کانگریس کا فتویٰ دے چکے تھے! آج اُس کی

صرف اتباع ہے۔ (ملاحظہ ہو نصرة الابرار)

(۳) حقوق کی رٹ لگانے والوں سے اگر حقوق کی تفصیل دریافت کی جائے تو وہ تفصیل نہ بتائیں گے، حتیٰ کہ لفظ پاکستان کی بھی آج تک واضح تفسیر نہ کی جاسکی۔ مگر الحمد للہ! علمائے کرام خوب پہنچانتے ہیں کہ ہندوستان میں اسلامی حقوق کیا ہیں اور مسلم حقوق کیا اور ان کے حاصل کرنے کی قابل عمل صورت کیا ہے؟

مگر علما اس کو دنا، پست ہمتی، بزدلی اور درحقیقت مسلمانوں کے لیے موت کے مرادف سمجھتے ہیں کہ جب انگریزوں سے مطالبہ اختیارات کی جنگ ہو تو فقط ہندو اس میدان کا مرد مجاہد بنے اور جب کچھ اختیارات ہندوستان کو ملنے لگیں تو کاسے گدائی لے کر حقوق کی بھیک مانگنے لگیں اور دوسری طاقت کو موقع دیں کہ وہ مسلم اقلیت کی حفاظت کے نام پر ہندو مسلم اختلاف کو بہانہ بنا کر تفویض اختیارات میں خاطر خواہ بجھ کر سکے۔

علما اور مسٹر جناح:

آج علما پر حقوق مسلم سے بے اعتنائی کا الزام لگایا جاتا ہے، حال آں کہ مسٹر جناح اور ان کے یاران طریقت ہی وہ مجرم ہیں جنہوں نے اسلامی حقوق اور مسلم حقوق کا آج تک گلا گھونٹا ہے اور اب بھی پاکستان کا بہم لفظ بول کر اسلامی حقوق اور مسلم حقوق کو ہمیشہ کے لیے پامال کر رہے ہیں۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ ۱۹۱۶ء میں مسٹر جناح کی سرکردگی میں صوبہ پنجاب کے لیے پچاس فی صدی اور صوبہ بنگال کے لیے چالیس فی صدی نشستوں پر سمجھوتا کر کے ان صوبوں کی اکثریت کو اقلیت کے عشوہ نازی کی نظر کر دیا گیا؟

کون نہیں جانتا کہ پنجاب و بنگال میں مسلمانوں کی آبادی چھین فی صدی اور چون فی صدی تھی۔ اگر ۱۹۱۶ء میں آبادی کی نسبت سے ممبریاں لے لی جاتیں تو اس وقت پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کی مغلوبیت کو تیس سال ہو چکے ہوتے۔ علمائے کرام نے اسی وقت اس غلطی پر تنبیہ کی تھی، مگر جو مسٹر جناح اگست ۱۹۳۶ء تک لکھنؤ میں طلباء کی فیڈریشن کی صدارت کرتے ہوئے پنڈت جواہر لال نہرو کے متعلق فرما رہے تھے کہ:

”ان کی صداقت، ایمان داری اور ملکی امدادی لاجواب ہے اور نہرو سے زیادہ

سچا اور وفادار دوست کوئی نہیں۔“ (مسلم دوتروں کی فریاد، ص ۳۲)

وہ ۱۹۱۶ء میں علما کی تنبیہ پر کب توجہ فرما سکتے تھے۔

مسئلہ امارت شرعیہ کو ایک مذاق سمجھ کر یونٹی بورڈ الہ آباد کے موقعے پر مطالبہ قضا کی مخالفت کر کے خداوندان لیگ نے یہ ظاہر کر دیا کہ کلچر اسلام اور تمدن و تہذیب اسلام کا نعرہ ان کی زبانوں پر صرف اس لیے ہے کہ اسمبلی کی چند نشستوں کے لیے ووٹ حاصل ہو جائیں۔

کاش! مسٹر جناح مرکزی اسمبلی میں شریعت بل کی مخالفت نہ کرتے، قاضی ایکٹ کو ناکام نہ کرتے تو اسلامی حقوق کا بڑا حصہ ہندوستان میں محفوظ ہی نہیں بلکہ نفاذ پذیر ہو چکا ہوتا۔

کس قدر ستم ظریفی ہے کہ مسٹر جناح اسمبلی میں مول میرج ایکٹ کی موافقت کریں، ساردا ایکٹ کی موافقت میں بیان دیں علما کے اقتدار کے ختم ہونے پر مسرت ظاہر کریں۔ مسلمانوں کو عورتوں کی آزادی کا مشورہ دیں اور پھر بھی محافظ ملت، امام المسلمین اور قاید اعظم!!!

بہ سوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بواجبی است

علما اور کانگریس:

یاد رکھو! مسلم کلچر کا تحفظ صرف مسلم کر سکتا ہے۔ یہ عمل کی چیز ہے، خیال اور فکر نہیں۔ پاکستان کی بھول بھلیاں میں پڑ کر مسلمان رہا سہا کلچر بھی تباہ کر دے گا۔

کانگریس یا انگریز مسجدوں میں اذانیں دلوانے اور نمازیں پڑھوانے کے لیے اپنے والیڈیر یا سپاہی نہیں بھیجیں گے۔ یہ عملی فرض آپ ہی کو ادا کرنا ہوگا۔ کانگریس صرف آزادی کا وعدہ کر سکتی ہے۔ چنانچہ اس کے بنیادی حقوق میں یہ ایک مسلمہ حق ہے۔

(۴) کانگریس نام نہاد آزادی چاہتی ہے یا حقیقی آزادی چاہتی ہے؟ اس کا فیصلہ بالکل واضح ہے۔ دنیا کی سیاست اور اقتصاد سے معمولی واقفیت رکھنے والا شخص بھی تردد نہیں کر سکتا کہ جو سوالات کانگریس نے ملک کے سامنے رکھے ہیں اور جو عوام کے ذہن میں اس

درجہ پوسٹ ہو چکے ہیں کہ اگر کانگریس اُن کو فراموش کرانا چاہے تو خود ختم ہو جائے گی اور سوالات فراموش نہ ہوں گے اور جن کی ہمہ گیری اور عام مقبولیت نے آج رجعت پسند اور استعمار پرست جماعتوں کو بھی مجبور کر دیا ہے کہ آزادیِ کامل کو اپنے مقاصد میں داخل کریں۔

وہ سوالات مکمل آزادی کے بغیر حل نہیں ہو سکتے۔ برطانوی شہنشاہیت اور دورِ حاضر کے اقتصادی سوالات دن اور رات، آگ اور پانی کی نسبت رکھتے ہیں۔ ہاں! نوزائید جمعیتِ علمائے اسلام کلکتہ کی تہی دستی تدبیر قابلِ افسوس ہے کہ لیگ جیسی رجعت پسند جماعت کی پیروی میں تلاش کر رہی ہے اور پاکستان کے تصور کو سارے ہندوستان کے لیے مسلمانوں کے لیے پناہ گاہ بنانا چاہتی ہے۔

بریں عقل و دانش بہ باید گریست

کیا انھوں نے کبھی روس اور ترکی کے انقلاب کی تاریخ نہیں پڑھی؟ ان ممالک میں انقلاب کے سیلاب نے مذہب اور مذہبی جماعتوں کو اسی لیے فنا کیا کہ وہ تقاضاے انقلاب کے برخلاف رجعت۔ بند طاقتوں کے ساتھ پیوست ہو گئے تھے۔

یاد رکھو! رجعت پسند طاقتیں فنا کے کنارے پر ہیں۔ تم اگر بقا چاہتے ہو تو انقلاب کی باگ اپنے ہاتھ میں لو۔

ہندوستان کی تقسیم:

مولانا ابوالی صاحب نے منشور میں کئی کالم صرف اس بات کے سمجھانے کے لیے رنگے ہیں کہ تقسیم کوئی نئی چیز نہیں۔

بے شک تقسیم کوئی نئی چیز نہیں مگر مولانا کو یہ خیال نہ رہا کہ تقسیم کی ایک صورت وہ بھی ہے جو دولِ یورپ نے ترکی ممالک کے ساتھ کی۔ فلسطین علاحدہ ملک ہے۔ شام علاحدہ، لبنان علاحدہ، مصر علاحدہ، حجاز علاحدہ وغیرہ وغیرہ۔ افسوس! تقسیم کی درجنوں مثالیں تحریر کرتے وقت مولانا کو حال کی تقسیم کا خیال نہ آیا کہ جب ہندوستان کو کچھ اختیارات دیے جا رہے تھے تو برما کو علاحدہ کر دیا گیا۔ آج برما اور ہندوستان کے متعلق برٹش امپائر کے طرز

عمل سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔

بلوچستان اب بھی علاحدہ ہے۔ معلوم نہیں مولانا اس کی علاحدگی پسند کرتے ہیں یا ہندوستان کے ساتھ الحاق؟ اور اُس میں صوبہ سرحد کی طرح آئینی حکومت کا قیام! آج یورپ کی سیاست جس اسلوب کو اختیار کیے ہوئے ہے کہ بڑے بڑے ملکوں کے چھوٹے چھوٹے حصے کر کے اُن پر اپنے اقتدار کا پرچم لہرایا جائے۔ اُس کے پیش نظر ہر ہندو دہلیت کے سامنے تقسیم کی یہ مثالیں بڑی چاہئیں جو دور حاضر کی مثالیں ہیں۔

مسٹر راج گوپال آچاریہ نے ایک آواز اٹھائی ہے کہ جو صوبے ویول پلان کے بہ موجب اختیارات لینا چاہیں ان کا فیڈریشن بنا دیا جائے، باقی صوبے بعد میں شامل ہوتے رہیں گے۔

اگر دہلیٹ ہاؤس یہ آواز سن کر ہندو ہندوستان سے کوئی سمجھوتا کر لے تو یہ مسلم صوبوں کے لیے غلامی کی طرف رجعت قہقہری ہوگی یا آزادی کی جانب اقدام؟ کاش! مسلمانوں کی تاریخ پیش فرماتے ہوئے مولانا یہ بھی بتا دیتے کہ مسلمان فاتحین نے ہندوستان کو تقسیم کیا یا اُس کو متحد کیا؟ یہ بات تو تاریخ کے مبتدی کو بھی معلوم ہے کہ کابل ہندوستان کا ایک صوبہ تھا، لیکن یہ بات جناب کے لیے یقیناً اجنبی ہوگی کہ سلطان عالم گیر نے پورے ہندوستان کو دولتِ مقلدہ کے زیرِ نگیں کر کے دارالاسلام بنا دیا تھا۔

اگر دارالاسلام، دارالحرب بنا دیا جائے تو مسلمانوں کا فرض کیا ہے اور آیا تمام دارالاسلام کو کسی نہ کسی نوع سے پھر دارالاسلام بنانا ضروری ہے یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک حصے کے لیے جدوجہد کو مخصوص کر کے باقی حصہ دارالحرب یا دارالکفر کے لیے ہمیشہ کے واسطے وقف کر دیں؟ یہ ایک فقہی نظر کی چیز ہے۔

اس کا فتویٰ مسٹر جناح نہیں دے سکتے، جو بہ آسانی تین کروڑ مسلمانوں کو قربان کرنا چاہتے ہیں۔ اس کا فتویٰ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب اور حضرت علامہ مفتی کفایت اللہ صاحب دے سکتے ہیں۔ یا اُن مقدس مشاہد و مزارات کی زبانِ حال جو ہندو ہندوستان کے گوشے گوشے میں موجود ہیں اور جو ہر بھی خواہ ملت اور در و جگر رکھنے والے کو اپنی پیش بہا قربانیاں یا دولا رہے ہیں۔

پاکستان یا دارالاسلام:

کاش! پاکستان اور اسلامی حکومت ہم معنی ہوتے تو صبر کی جگہ تھی۔ مگر افسوس! اس دل فریب لفظ کی تعریف مسٹر جناح تو بار بار یہ فرما رہے ہیں "پاکستان کی حکومت جمہوری ہوگی اور سارا نظم و نسق عوام کے نمائندوں کے ہاتھ میں ہوگا۔"

(انجام۔ سوری ۲۷ اگست ۱۹۴۵ء، مسٹر جناح کی احمد آباد کی تقریر)

یعنی اُس اَسبلی کے ہاتھ میں جس میں کم و بیش ۳۵ فی صدی غیر مسلم ہوں گے، جو قانون بنانے میں شریک ہوں گے اور جس کی وزارت میں غیر مسلموں کا حصہ بھی شایان شان ہوگا۔ ان الحکم الا اللہ کی پاکستانی تفسیر ملاحظہ ہو۔ کیا یہی دارالاسلام اور یہی اسلامی حکومت ہے؟ اگر اس کا نام اسلامی حکومت ہے تو پھر ہندو اکثریت کے صوبوں کو بھی دارالاسلام کیوں نہ کہا جائے؟ حکومت میں فی الجملہ مسلمانوں کا حصہ تو ان صوبوں میں بھی ہوگا۔

پھر اگر کچھ اور غور و فکر سے کام لے کر پنجاب و بنگال کی ۳۵ فی صدی والی خوش حال اقلیت اور ہندوستان کی اوسطا سات آٹھ فی صدی والی مفلوک الحال اقلیت کا مقابلہ کریں اور ان دونوں حصوں کے معدنی تجارتی اور اقتصادی تفاوت کا موازنہ نہ کریں تو آپ کی دیانت اور آپ کے انصاف کا فیصلہ یقیناً حضرات علمائے کرام کی موافقت اور تائید کرے گا۔

ایک وہ حصہ ہے جس کے صوبہ جات ایک دوسرے سے متصل۔ جس کے پاس درآمد و برآمد کے ذرائع بہت کافی ہیں۔ جس کے معدن کھلے ہوئے سونا اُگل رہے ہیں۔ جس کے باشندے خوش حال، جس میں بے شمار کارخانوں کا جال بچھا ہوا۔ دوسرا حصہ اُس کے مقابل ان تمام باتوں میں نسبت سے بہت زیادہ پست۔ تو کیا ان دونوں حصوں میں مقابلے کا چیلنج مسلمانوں کے لیے مفید ہو سکتا ہے؟

(۶) مولانا ابوعلی صاحب کی خواہش یہ ہے کہ

"جس خطہ زمین میں جس قوم کی اکثریت ہو اسی کی حکومت ہو، وہی آئین و

قانون بنائے، وہی نافذ کرے۔" (منشور: ۱۹ جولائی ۱۹۴۵ء)

ہمیں تعجب ہے۔ اگر واقعی مولانا کی یہ خواہش ہے تو پھر جمعیت علمائے ہند یا انڈین نیشنل کانگریس پر وہ اعتراض کیوں کر رہے ہیں اور اس قسم کے طویل مضامین لکھ کر عام

مسلمانوں کے دماغوں کو کیوں منتشر کرتے ہیں؟ مولانا کو معلوم ہونا چاہیے کہ جمعیت علمائے ہند اس سے بہت آگے تک جا چکی ہے اور انڈین نیشنل کانگریس اس کو منظور کر چکی ہے۔ ملاحظہ ہو! جمعیت علمائے ہند کے اجلاس لاہور کے الفاظ یہ ہیں:

(الف) ہمارا نصب العین آزادی کا ہے۔

(ب) وطنی آزادی میں مسلمان آزاد ہوں گے، اُن کا مذہب آزاد ہوگا۔ مسلم کلچر اور تہذیب و ثقافت آزاد ہوگی۔ کسی آئین کو قبول نہ کریں گے، جس کی بنیاد ایسی آزادی پر نہ رکھی گئی ہو۔

(ج) ہم ہندوستان میں صوبوں کی کامل خود مختاری اور آزادی کے حامی ہیں۔ غیر مصرحہ اختیارات صوبوں کے ہاتھ میں ہوں گے اور مرکز کو صرف وہی اختیارات ملیں گے جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالے کریں اور جن کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہو۔

آزاد صوبوں کا وفاق:

(د) ہمارے نزدیک ہندوستان کے آزاد صوبوں کا وفاق ضروری اور مفید ہے، مگر ایسا وفاق اور ایسی مرکزیت جس میں اپنی مخصوص تہذیب و ثقافت کی مالک تو کروڑوں نفوس پر مشتمل مسلمان قوم کسی عددی اکثریت کے رحم و کرم پر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو، ایک لمحے کے لیے بھی گوارا نہ ہوگی۔ یعنی مرکز کی تشکیل ایسے اصولوں پر ہونی ضروری ہے کہ مسلمان اپنے مذہبی، سیاسی اور تہذیبی آزادی کی طرف سے مطمئن ہوں۔

یہ ہے اجلاس لاہور ۱۹۴۲ء کا تاریخی ریزولوشن جو ہندوستان کی عظیم الشان وحدت کو برقرار رکھتے ہوئے اُن تمام خطرات کو ختم کر دیتا ہے جو مسلمانوں کو بہ حیثیت ثانوی اکثریت کے پیش آسکتے ہیں۔

پھر مجلس عالمہ کے اجلاس مورخہ ۳۱ جنوری ۲۲ فروری ۱۹۴۵ء نے اس کی مزید تشریح کر دی، جس کو جمعیت علمائے ہند کے اجلاس سہارن پور نے تقریباً سات گھنٹے کی گرما گرم بحث و تجویس کے بعد لفظ بہ لفظ منظور کر لیا۔ اس تشریح میں یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ

”وفاقی حکومت کا قیام اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ صوبوں کے لیے حق

خود ارادیت تسلیم کر لیا جائے۔“ (ماہِ حَظَّہ ہور پورٹ اجلاس سہارن پور)
 اجلاس لاہور جمعیت علمائے ہند سے چند روز بعد انڈین نیشنل کانگریس کی ورکنگ کمیٹی
 نے اپنے اجلاس مورخہ ۱۰/۱۱/۱۹۴۲ء بہ مقام دہلی میں ایک طویل تجویز کے ضمن میں یہ
 اعلان کیا۔

”کمیٹی کسی علاقے کے لوگوں کو مجبور نہیں کر سکتی کہ وہ اپنی اعلانیہ اور قائم کی ہوئی

مرضی کے خلاف کسی یونین میں شامل ہوں۔“ (تبیح: مورخہ ۱۳/۱۱/۱۹۴۲ء)

پھر چند ماہ بعد اسی ورکنگ کمیٹی نے اپنے اجلاس منعقدہ ۲/۸/۱۹۴۲ء بہ مقام بمبئی
 میں آئین ہندوستان سے متعلق ایک طویل ریزولوشن میں یہ طے کیا کہ:

”کانگریس کے نظریے کے مطابق یہ آئین فیڈرل (وفاقی) ہونا چاہیے اور

اس فیڈریشن میں شریک ہونے والی یونٹوں کے لیے زیادہ سے زیادہ آزادی

ہونی چاہیے اور اختیارات باقی بھی انھیں یونٹوں کے ہاتھ میں ہونے

چاہئیں۔“ (تبیح: مورخہ ۸/۸/۱۹۴۲ء، کالم ۴، ص ۲)

ان تمام تصریحات کے بعد کیا مولانا ابوالی صاحب کے اس مضمون کو یا اس جیسے اور
 مضامین کو جن میں حریت پرور طبقے اور بالخصوص علمائے اسلام پر زیادہ سے زیادہ بہتانوں کی
 بارش کی جاتی ہے، شرم ناک پروپیگنڈا نہیں کہا جائے گا؟ جس کا مقصد صرف یہ ہے کہ
 مذہب اور مذہبی علمائے اقتدار کو ختم کیا جائے۔ مسلم عوام کو راہ آزادی سے گم راہ کر کے
 ہندوستان کی غلامی کی عمر کو دراز کیا جائے اور ہندوستان کی آئینی ترقی کی راہ میں روڑے اٹکا
 کر اس یورپین گروپ کو خوش کیا جائے جو ہندوستان کی سر بلندی کو ایک لمحے کے لیے
 برداشت نہیں کر سکتا اور جس کی موافقت کر کے مسٹر جناح نے شملہ کانفرنس میں فہرست پیش
 کرنے سے انکار کیا اور اس طرح شملہ کانفرنس کو ناکام کیا۔ یا لیت قومی یعلمون!

(زمزم-لاہور: ۱۳/ ستمبر ۱۹۴۵ء)

اتحاد و اشتراک (مسلم ہندو) کی تلقین:

بہی ۲۸/ دسمبر ۱۹۴۵ء: کل رات یہاں مسلم مین چیمبر آف کامرس کے ایک جلسے میں

مسٹر محمد علی جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ نے ایک تقریر کی اور کہا کہ

”اگر ہندو ہماری جدوجہد میں ہمارا ساتھ نہیں دیتے تو مسلمانان ہند اور مسلم لیگ تنہا اپنی منزل مقصود یعنی پاکستان اور آزادی ہند کے لیے اقدامات شروع کر دیں گے۔ مسٹر جناح نے ہندوؤں سے اپیل کی کہ وہ حقائق کا مقابلہ کریں اور انہیں دعوت دی کہ وہ مشترکہ طور پر ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی آزادی کے لیے قدم بڑھائیں۔ ہندوستان کے ہندو اور مسلمان برطانوی حکمرانوں کے غلام ہیں۔ جب ہم پاکستان کی جنگ لڑتے ہیں تو ہم انگریز کے خلاف جنگ کرتے ہیں، ہندو کے خلاف نہیں۔ ہمیں اپنی آزادی انگریزوں سے حاصل کرنی پڑے گی اور اسی کے بعد پاکستان قائم کرنا پڑے گا۔ ہندوؤں سے ہم پاکستان حاصل نہیں کر سکتے۔ ہم پاکستان کے حصول کے لیے جدوجہد کر رہے ہیں۔ اس کا مطلب ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی آزادی کا حصول ہے۔ اسی لیے ہمیں مشترکہ طور پر اپنی آزادی کے لیے کوشش کرنی چاہیے۔“

ایڈیٹر: مسٹر جناح نے یہ تقریر ایک ٹی پارٹی کے موقع پر کی، جو سمن چیمبر آف کامرس نے آپ کی سترویں سالگرہ پر دی تھی۔ مسٹر محمد علی جناح نے تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا:

”مسلم لیگ برطانیہ سے لڑ رہی ہے، ہندوؤں سے نہیں۔ یہ کہنا ایک شرارت پسند (کذب ہے) کہ ہم ہندوؤں سے لڑ رہے ہیں۔ ہم عظیم ہندو قوم سے نہیں لڑ رہے ہیں۔ ہم تو کانگریس ہائی کمان سے لڑ رہے ہیں۔ جو مسلمانوں کی آزادی کی راہ میں روڑے اٹکارہے ہیں اور ہندوؤں کی آزادی میں بھی۔ ضرورت ہے کہ ہندو ہماری جدوجہد آزادی میں ہمارے ساتھ شریک ہوں اور اگر وہ شرکت نہ کریں گے تب بھی ہم اپنی جدوجہد جاری رکھیں گے اور تنہا اپنی منزل مقصود یعنی پاکستان اور آزادی کی منزل کی طرف بڑھتے چلے جائیں گے۔“ (انصاری-دہلی، ۳۱ دسمبر ۱۹۴۵ء)

احرار، جمعیت علمائے ہند اور خاک ساروں سے صدر مسلم لیگ کی اپیل:
۲۸ اگست ۱۹۴۶ء کو مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح نے عید الفطر کے موقع پر

اپنے پیغام میں مسلمانانِ ہند خصوصاً مجلسِ احرار، جمعیت علمائے ہند، خاک سار اور دیگر نیشنلسٹ مسلمانوں سے اپیل کی کہ وہ اسلام کے تحفظ کی خاطر مسلم لیگ کے پزیرے تلے جمع ہو جائیں۔

اس بیان کی وضاحت میں قاید اعظم نے کہا:

”مسلمانانِ ہند سیاست کے اس نازک مرحلے پر ہر قسم کی آزمائشوں پر پورا اترنے کے لیے متحد و منظم ہو جائیں۔ وائسرائے اور برطانوی حکومت نے کانگریس کے سامنے ہتھیار ڈال دیے ہیں اور اب ان کی طرف سے اعلان ہوتا باقی ہے کہ وہ ہندوستانی فرماں روائی سے دست بردار ہو رہے ہیں۔

لہذا میں مسلمانوں سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ منظم اور اپنی سرگرمیوں اور اپنی طاقت کو مجتمع کر کے ہر قسم کی آزمائش کے لیے تیار ہو جائیں۔

میں چاہتا ہوں کہ اس مبارک تقریب پر مسلمان مرد، عورت، بچے اور بوڑھے عہد کریں کہ وہ منظم سپاہی کی طرح کام کریں گے۔ فضا بہت تاریک ہے۔ برطانوی حکومت اور وائسرائے کی کارفرمائیاں پر اسرار پردوں میں جاری ہیں۔ ہر وقت دھکیاں دی جا رہی ہیں۔ ہمیں بدنام کیا جا رہا ہے۔ وائسرائے اس سلسلے میں اندر اندر اس انداز سے قدم بڑھا رہے ہیں جو حد درجے غیر آئینہ اندیشانہ اور غیر ذمے دارانہ ہے۔

میں مسلمانوں سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ غیر مشروط طور پر مسلم لیگ کے جھنڈے تلے جمع ہو جائیں۔ مسلمان آپس میں ہرگز نبرد آزمانہ ہوں۔ ہم آج تہیہ کر لیں ایک عظیم قوم کی طرح متحد ہو کر ناگفتہ بہ صورت حال کا ڈٹ کر مقابلہ کریں گے۔ خدا ہمارے ساتھ ہے اور ہم کامیاب ہو کر دم لیں گے۔“

صدر مسلم لیگ کے جواب میں:

۲ ستمبر ۱۹۴۶ء: جلسے میں مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ نے مجلس احرار کے صدر کی

حیثیت سے لاہور بیرون دہلی دروازہ قاید اعظم محمد علی جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ کی ۲۸

اگست کی تقریر کے جواب میں کہا:

”مجلس احرار دین داروں کی جماعت ہے، اس لیے ہم دین داروں کے ساتھ مل سکتے ہیں، ان کے ساتھ ہمارا اتحاد نہیں ہو سکتا ہے جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گالیاں دیتے ہیں اور اپنے کتوں اور بلیوں کو صحابہ کرام اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نام سے پکارتے ہیں۔ ہم نہ ہی ان لوگوں کے ساتھ بیٹھ سکتے ہیں جن کی ساری زندگی غیر اسلامی اصولوں پر مبنی ہے۔ ہمارا ان لوگوں کے ساتھ میل جرنل نہیں ہو سکتا جو صبح کچھ اور شام کچھ نیچلے کرتے ہیں اور رات گزرنے پر نئے سرے سے سوچنا شروع کر دیتے ہیں۔ مسلم لیگ کے صدر قائد اعظم نے ہمیں مسلم لیگ میں شمولیت کی دعوت دی ہے۔ ہم انہیں اور تمام مسلم لیگیوں کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ برے عقیدوں سے تائب ہو کر مجلس احرار میں شامل ہو جائیں۔“

مسلم لیگ نے وزارتی مشن کی تجویز کو قبول کر کے ایک مرکز اور ایک قوم کے اصول کو تسلیم کر لیا اور پاکستان کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا تھا لیکن ڈیڑھ ماہ کے بعد اسی مسلم لیگ نے اپنے اس فیصلے کو واپس لے لیا۔ اب سارا معاملہ اور جھگڑا نشستوں کا ہے کہ مسلمان کو پانچ ملیں، چھ نہ ملیں۔ میں مسز جناح سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کون سا بد بخت مسلمان ہوگا جو کانگریس کی طرف سے حکومت میں شامل ہو کر اسلامی مشاد کی حمایت نہیں کرے گا۔ ہم نے کانگریس کے سامنے پینتالیس، پینتالیس اور دس کا فارمولہ رکھا تھا۔ لیکن مسلم لیگ نے پینتالیس کے بجائے پینتیس فی صد قبول کر لیا۔ اب ہم کس منہ سے کانگریس سے کہیں کہ وہ مسلمانوں کو پینتالیس فی صد نیابت دے۔“

مسلم لیگ کے لیڈر ملک میں تشدد کی دھمکیاں نہ دیں اور آتشیں تقریریں نہ کریں۔ اس طرح وہ ملک کے امن کو خراب نہ کریں۔ مسلم لیگ کو چاہیے کہ وہ ظہیر الحسن لاری کی بات مان کر نئی عارضی حکومت میں شامل ہو جائیں۔ اس لیے کہ وہ حکومت کے اندر جا کر مسلمانوں کی بہتر خدمت کر سکتے ہیں اور جو چیز

مسلمانوں کے لیے مفید ہوگی احرار اس کی باہر رہ کر حمایت کریں گے اور جو بات اسلامی اصولوں کے خلاف ہوگی ہم اس کی ڈٹ کر مخالفت کریں گے۔ لیگی دوستو! کانگریس کو اکیلے حکومت کرنے کا موقع مت دو۔“

گلکٹھ کے فساد کا ذکر کرتے ہوئے شاہ جی نے کہا:

”اس فساد سے سب کو عبرت حاصل کرنی چاہیے۔ یاد رکھو! ایسے فسادات سے انگریزوں کے ہاتھ مضبوط ہوتے ہیں۔“

تقریر کے آخر میں شاہ جی نے آل پارٹیز مسلم کانفرنس کی تجویز کے انعقاد کا خیر مقدم کرتے ہوئے ایک انکشاف کیا کہ

”ہم نے گزشتہ سال ٹائمز آف انڈیا بمبئی کے نمائندہ مسٹر محمد اقبال کے توسط سے مسٹر جناح کے سامنے اس قسم کی ایک تجویز رکھی تھی اور اس کے لیے تمام جماعتوں کے لوگوں کو مولانا آزاد کے مکان پر جمع کرنے کا ذمہ لیا تھا، لیکن مسٹر جناح نے ہماری اس اپیل کو بہرے کانوں سے سنا۔ ہم چاہتے تھے کہ مسٹر جناح اس کانفرنس میں۔ بتائیں کہ مسلمانوں کے لیے پاکستان کس طرح مفید ہے؟“

ایک طرف وہ غیر لیگی مسلمانوں کو مسلمان ہی نہیں مانتے اور دوسری طرف انھیں لیگ میں شمولیت کی دعوت دے رہے ہیں۔ اس واحد نمائندگی کے زعم میں جب انھیں ہندو اور انگریزوں سے منہ کی کھانی پڑی تو نیشنلسٹ مسلمانوں کے ساتھ مجلس احرار کو بھی دعوت دی جا رہی ہے۔

میں نے گزشتہ سال کشمیر سے واپسی پر دہلی میں اور پھر امرتسر میں قائد اعظم کی خدمت میں گزارش کی تھی کہ وہ مجھے اپنے ہاں بلا کر پاکستان کا مفہوم سمجھا دیں۔ اگر ان کی بات میرے ضمیر اور دل نے قبول کر لی تو پھر قائد اعظم آپ آرام سے بسبھی بیٹھیں۔ میں تنہا ہندو اور انگریزوں سے لڑ کر انھیں پاکستان لے کے دکھاؤں گا، لیکن مجھے افسوس ہے کہ انھوں نے میری بات کا جواب تک بھی دینا مناسب سمجھا۔ میں اب بھی انھیں دعوت دیتا ہوں کہ وہ آل پارٹیز مسلم

کانفرنس میں شریک ہو کر اپنی بات سمجھائیں۔

میری بات یاد رکھو! اگر قائد اعظم اپنی ضد پراڑے رہے، پھر ہندوستان ہی تقسیم نہیں ہوگا، پاکستان بھی تقسیم ہوگا۔

میں آج جہاں کھڑا ہو کر بول رہا ہوں ایک ویرانہ بننے والا ہے مجھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔ قافلے آرہے ہیں اور قافلے جارہے ہیں۔ ہندوستان، مسلمانوں کے لیے ایک زندہ قبرستان ہوگا۔

یاد رکھو! تقسیم اگر ہوئی تو امرتسر تک کا علاقہ ہندوستان لے جانے کا اور پاکستان پر رفتہ رفتہ وہی لوگ قابض ہو جائیں گے جو آج بھی انگریز کے غم خوار اور نمک خوار ہیں۔ یہ امر کی ایک جنت ہوگی، لیکن تنانوے فی صد عوام کے لیے یہی شب دروز ہوں گے اور اسلام ایک مسافر کی طرح ہوگا۔

میں مسلمانوں میں تصادم نہیں چاہتا۔ نکتہ نگاہ کی بات ہے۔ قائد اعظم مسلمان جماعتوں کی ایک مجلس مشاورت بلائیں۔ مجھے اپنے نکتہ نگاہ پر قائل کر لیں تو میں ان کا سپاہی ہو جاؤں گا۔ مجھے کیا لینا ہے؟ کچھ نہیں۔ لیکن اس صورت میں انکی جنگ میں لڑوں گا۔ جنگ مجھ پر چھوڑ دیں۔ ہندو سے بھی لڑوں گا اور انگریز سے بھی۔ قائد اعظم بڑے ہیں، ہم چھوٹے ہیں، لیکن بڑوں کا کام چھوٹوں کو دھتکارنا نہیں، سمجھانا ہے۔“ (روزنامہ ”انقلاب“ - لاہور، ۲۳ ستمبر ۱۹۴۶ء)

جلسے کے آخر میں حسب ذیل قرارداد منظور کی گئی

”آل انڈیا احرار ورکنگ کمیٹی نے آج اپنے اجلاس میں فیصلہ کیا ہے کہ اگر مسلم لیگ کوئی تحریک چلائے گی تو احرار کسی صورت میں بھی اس کی مخالفت نہیں کریں گے۔ نیز یہ فیصلہ بھی کیا گیا کہ مسٹر جناح نے غیر مسلم لیگیوں سے جو اپیل کی ہے اس کے پس منظر میں ایک کمیٹی ترتیب دی گئی ہے، جس میں مولانا حبیب الرحمن، شیخ حسام الدین اور شورش کاشمیری شامل ہیں۔ انہیں اختیار دیا گیا ہے کہ مسلم لیگ یا کسی دوسری جماعت سے مصالحت کی گفتگو کر سکتے ہیں۔“

صدر مجلس احرار کے بعد جمعیت علمائے ہند کے ناظم اعلا مولانا احمد سعید دہلوی نے مسٹر محمد علی جناح کی اپیل کا جواب دیتے ہوئے کہا۔

”جمعیت علمائے ہند مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح کے اس بیان کا خیر مقدم کرتی ہے، جس میں انھوں نے لیگ کے علاوہ باقی مسلمان سیاسی جماعتوں سے اپیل کی ہے کہ وہ اتحاد باہمی کے ساتھ انگریز اور ہندو کا مقابلہ کریں۔ بلاشبہ اس وقت کی ضرورت کا تقاضہ یہی ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں میں باہم ربط ہو، لیکن جناح صاحب یہ سوچ لیں کہ ان کے واحد نمائندگی کے دعوے کا کیا ہوگا؟ جب کہ وہ خود غیر لیگی مسلمانوں کو کانفر قرار دے چکے ہیں۔ اس کے باوجود میں ان کے اس جذبے کی قدر کرتے ہوئے ان سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا وہ غیر مسلم لیگی جماعتوں کے اجلاس میں شریک ہو کر ان کے سامنے اپنا موقف بیان کرنے پر آمادہ ہیں؟ اگر تیار ہوں تو نیشنلسٹ مسلمان جماعتیں ان کی رہنمائی قبول کرنے کو تیار ہیں۔“

(سر روز ”الجمعیۃ“ دہلی)

اسی طرح خاک سار تحریک کے رہنما علامہ عنایت اللہ مشرقی نے ۲۳ ستمبر کو اورینٹ پریس کو مندرجہ ذیل بیان دیا

”میں نے ۹ ستمبر ۱۹۳۶ء کو ایک خط مسلم لیگ کے صدر مسٹر جناح کو لکھا تھا۔ اس خط کا مضمون یہ تھا کہ ”اگر مسٹر جناح تجھے بہ ذریعہ تحریر یقین دلا دیں کہ وہ پاکستان کو ہندوستان کی مجموعی آزادی کے طور پر حاصل کرنا چاہتے ہیں اور وہ ہندوستان کو انگریزوں کے پنجے سے آزاد کرانے کے واضح اصول پر مسٹر گاندھی کے ساتھ ہمراہی کے لیے تیار ہیں تو میں مسٹر جناح کو ساری جمعیت ان کے حوالے کر دوں گا۔“

یہ خط میں مسٹر جناح نے اپیل کے جواب میں بھیجا تھا جو انھوں نے عید کے دن مسٹر جناح کے علاوہ خاک ساروں سے بھی اپیل کی تھی کہ وہ مسلم لیگ میں شامل ہو کر آزادی کی لڑائی لڑیں تاکہ ہندوستان کو غلامی سے

نجات دلائی جائے۔

لیکن اس خط کا مسٹر جناح نے کوئی جواب نہیں دیا۔ چنانچہ آج میں نے مسٹر جناح کو رجسٹری قانونی نوٹس بھیج دیا ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ "اگر انہوں نے دس روز کے اندر اندر میرے خط کا جواب نہ دیا تو میں عدالت میں ازالہ حیثیت عمرنی کا مقدمہ دائر کرنے پر مجبور ہو جاؤں گا اور اس طرح مرد، عورتیں اور بچوں کی اس خون ریزی کو بند کرادوں گا جس کا حکم مسٹر جناح نے اس وقت دے رکھا ہے۔"

نوٹ: مسلم لیگ کے صدر قاید اعظم محمد علی جناح نے ۲۸ اگست عید الفطر کے موقع پر ایک بیان کے ذریعے مسلم لیگ سے باہر کی جماعتوں کو جو دعوت دی اس کے جواب میں ہر جماعتوں کے رہنماؤں نے اپنی اپنی سوچ اور فکر کے مطابق اخبار اور خطوط کے ذریعے قاید اعظم کو بات پہنچادی کہ ہم آپ کے حکم کی تعمیل میں حاضر ہیں لیکن غیر مشروط نہیں۔ باہم مل بیٹھ کر طے کر لیں کہ نئی لاینوں پر چلنا ہے اور کس طرح چلنا ہے۔ خیال تھا کہ لیگ کے صدر نے ان کے جواب میں کچھ کہا ہوگا۔ مگر واقعات کی چھان بین سے جواب تلاش کرنے میں مایوسی ہوتی ہے۔

(جاں باد مرزا، کاروانِ احرار، ج ۷، ص ۶۹-۳۶۸)

لیگ کی سیاست حضرت شیخ الاسلام کا تجزیہ!

۱۱ اکتوبر ۱۹۴۶ء:

..... (۱) آج ان لوگوں کی پالیسی پر بحث کی ضرورت ہے جنہوں نے اپریل ۱۹۴۴ء میں سرائیفورڈ کی تجاویز کو اس بنا پر مسترد کر دیا تھا کہ ان میں پاکستان کا غیر مشتبہ اقرار و اعلان نہیں کیا گیا تھا۔ (مسٹر جناح کی تقریریں اور تحریریں ص ۳۶۱) لیکن ۶ جون کو انہوں نے پاکستان کے غیر مشتبہ اقرار و اعلان کو بالکل فراموش کر دیا اور اب بھی معاملے کی عام صورت یہی ہے۔

(۲) ان لوگوں کی پالیسی پر بحث کی ضرورت ہے جنہوں نے اگست ۱۹۴۲ء میں کانگریس کی مجوزہ نیشنل گورنمنٹ کو اس بنا پر رد کیا تھا کہ اس کا نتیجہ ہندو راج ہوگا یا ہندو

اکثریت کی حکومت (مسز جناح کی تقریریں اور تقریریں: ص ۳۸۳)۔ لیکن ۲۶ جون کو انہوں نے ہندو اکثریت قبول فرمائی۔

(۳) پھر انہوں نے دستور ساز اسمبلی سے اس بنا پر اختلاف کیا تھا کہ اس میں بہت بڑی اکثریت ہندوؤں کو حاصل ہوگی۔ تاہم انہوں نے ۶ جون کو یہ اکثریت بھی بے تکلف قبول کر لی۔

(۴) انہوں نے زیادہ سے زیادہ خود مختار عناصر کے ساتھ آل انڈیا فیڈرل گورنمنٹ کو نامنظور کر دیا تھا اور دلیل یہ دی تھی کہ مسلمانوں کو جن علاقوں میں اکثریت حاصل ہے وہ بھی تمام اہم معاملات میں مرکز کی ہندو اکثریت کے تابع ہو جائیں گے۔ (مسز جناح کی تقریریں اور تقریریں: ص ۳۸۴) لیکن ۶ جون اور ۲۶ جون کو یہ سب کچھ بھی اس طرح مان لیا گیا گویا مقصود و مطلوب یہی تھا۔

(۵) بحث اُن لوگوں کی پالیسی پر ہونی چاہیے جنہوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کے تیسویں اجلاس ۲۳ اپریل ۱۹۴۲ء میں فرمایا تھا کہ بعض لوگ ڈھیلی ڈھالی فیڈریشن کی باتیں کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”وفاتی عناصر کو زیادہ اختیارات دے دیے جائیں اور باقی ماندہ حقوق بھی انھیں کے حوالے کر دیے جائیں، لیکن یہ لوگ دنیا کے مختلف حصوں کی ساری دستوری تاریخ کو فراموش کر رہے ہیں۔ فیڈریشن کی کوئی تعبیر کر لی جائے، اس کے لیے کوئی شرطیں تجویز فرمائی جائیں، لیکن انجام کار فیڈریشن وفاتی عناصر کو تمام اہم امور میں اختیارات سے محروم کر دے گی۔ اگر فیڈرل حکومت کی اصل مان لی گئی تو وفاتی عناصر خواہ کچھ کریں، لیکن وہ مرکزی ادارے کو زیادہ سے زیادہ اختیارات سوچنے پر مجبور ہوں گے۔ یہاں تک کہ بالآخر انھی عناصر کے ہاتھوں ایک مضبوط مرکزی حکومت قائم ہو جائے گی۔

محض یہی نہیں بلکہ اس دعوے کے ثبوت میں جمہوریہ امریکا، کینیڈا، آسٹریلیا، جنوبی افریقہ، جرمنی اور بعض دوسرے ممالک کی مثالیں دی گئیں پھر اصل دعوے کا اعادہ کرتے ہوئے فرمایا گیا:

”ہم ایسی ہر اسکیم کے مخالف ہیں اور کسی ایسی تجویز پر راضی نہیں ہو سکتے جس کی بنیاد مرکزی حکومت، فیڈرل یا کنفیڈرل کے خیال یا تصور پر رکھی جائے۔ اس

لیے کہ یہ حکومت پایاں کار ساری ملت اسلامیہ کو اقتصادیات، معاشرت، تعلیم، کلچر اور سیاست میں بے دست و پا بنادے گی (اصل الفاظ میں خاصی کر کے رکھ دے گی) اور اس بڑے کوچک (یعنی ہندوستان) میں ہندو اکثریت کا راج قائم ہو جائے گا۔ (مسٹر جناح کی تقریریں اور تحریریں: ص ۳۶۵ تا ۳۸۶)۔ لیکن ظاہر ہے کہ ۶ جون کو یہ حقائق بالکل بھلا دیے گئے اور آج بھی جو گفتگو ہو رہی ہے ان حقائق کی فراموشی ہی کی بنا پر ہو رہی ہے۔“

(انقلاب - لاہور، ۱۵ ارڈی قعدہ ۱۳۶۵ھ / ۱۱ اکتوبر ۱۹۴۶ء)

..... یہ مقاصد اپنی حقیقی صورت میں قاید اعظم کے بیان مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۴۵ء میں درج ہیں، جو مختصر ایہ ہیں:

(۱) ویول پلان ہندو کانگریس، ہندوستان کی جغرافیائی وحدت کے نئے مبلغ لارڈ ویول اور گلنسی خضر اتحاد کا ایک جال ہے۔ اگر اس میں پھنس جاتے تو اپنی موت کے محضر پر دستخط کرتے۔

(۲) ہم کسی انٹریمنٹ گورنمنٹ میں اس وقت تک شریک نہیں ہو سکتے جب تک کہ برطانوی حکومت یہ وعدہ نہ کر لے کہ وہ پاکستان قائم کر دے گی اور تجویز لاہور ۱۹۴۰ء کا خیال رکھے گی۔

(۳) ہماری دوسری شرط یہ ہے کہ ہم ایک اقلیت نہیں، ایک قوم ہیں۔ ہم عبوری حکومت میں صرف اسی وقت شریک ہو سکتے ہیں جب ہماری شرطوں کو مان لیا جائے، جن کی نفی ویول پلان میں کی گئی ہے۔

(۴) صرف اندھا ہی اس بات سے انکار کر سکتا ہے کہ صرف لیگ ہی مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت ہے۔

خلاصہ یہ کہ پاکستان کی منظوری، مسلمانوں کی علاحدہ قومیت کا اعتراف اور واحد نمائندگی کا اقرار، مسلم لیگ کے مطالبے کی تین بنیادیں تھیں۔ جن کے ساتھ حکومت میں ہندو مسلم مساوات چوتھی شرط تھی۔ قاید اعظم فرماتے ہیں:

”اگر ہم ان بنیادوں سے الگ ہو جاتے تو شملہ کانفرنس سے ہر چیز کھو کر نکلتے۔“

مسلمانوں سے غداری کرتے۔“ (بیان ۱۵ جولائی ۱۹۴۵ء)

پہلی اور دوسری شملہ کانفرنس میں یہ بنیادیں منظور نہیں کی گئیں، اس لیے مسلم لیگ نے انکار کر دیا۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ لیگ نے عارضی حکومت میں شریک ہونا منظور کر لیا ہے۔ ہم اس منظوری سے خوش ہیں، کیوں کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ واقعات کی عدالت میں ہمارا مقدمہ صحیح تھا۔ ہماری حکمت عملی حقیقی تھی اور ہمارے خیالات اور نظریات ہی سچے تھے۔ البتہ ہم جانتے ہیں کہ اگر یہی فیصلہ ہماری جماعت کا کوئی رہنما کرتا تو جناحی مسلمانوں کی رائے کا عذاب اس پر مسلط کر دیتی۔ ہم اپنے مسلم لیگی عزیزوں اور دوستوں سے عرض کریں گے کہ اب انھیں سکون قلب سے ہماری جگہ آکر سوچنا چاہیے کہ وہ کہاں کھڑے ہیں۔ ہندو کانگریس اور انگریز کا اتحاد کتنا مکروہ تھا، مگر آج مسلمان بھی اسی اتحاد کا حقیقی عنصر بن گئے۔ پاکستان کی منظوری پہلی شرط تھی، مگر یہ شرط موسم خزاں کے پتے کی طرح زرد ہو کر جھڑ گئی۔ ہم پوچھ سکتے ہیں کہ کیا لارڈ ویول نے مسلمانوں کو ایک مشتعل قوم مان لیا ہے؟ سب جانتے ہیں کہ انھیں واحد نمائندگی کا سوال بھی زاید الیعاد ہو گیا۔

مسلم لیگ کے۔ یہی شعور کی اس ترقی کے لیے ہم اس کے رہنماؤں کو مبارک باد دیتے ہیں۔ ہم دل سے ان کے اس فیصلے کو بابرکت سمجھتے ہیں، تاہم جو بات اس طرح ختم ہو سکتی تھی اس کو اب سے پہلے ختم کر دیا جاتا تو مسلمانوں کا اتحاد ضائع نہ ہوتا۔

ہندو مسلم مساوات کے مسئلے کی اہمیت سے ہم خود متفق ہیں، لیکن اس کو ختم کرنے کی ذمے داری لیگ پر ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہندو انگریز اتحاد میں شکاف نہیں آیا۔ پاکستان کے لیے منظوری نہیں دی گئی۔ مسلمانوں کو علاحدہ قوم نہیں مانا گیا۔ واحد نمائندگی کا خاتمہ فرما دیا گیا۔ ہندو مسلم مساوات ایک ہریجن کو مسلمانوں کے حصہ میں شامل کر کے ختم کر دی گئی۔ ہمیں کہنے کی جرأت نہیں مگر قاید اعظم کا ارشاد ہے کہ

”اگر یہ بنیادیں باقی نہ رہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم نے سب کچھ کھو دیا۔“

مسلمانوں سے غداری کی اذر مسلم لیگ کو بتا کر دیا۔“

ہمیں بھولنا نہ چاہیے کہ قاید اعظم نے ۱۰ ستمبر کو فرمایا تھا:

”میزے چھرا گھونپا گیا ہے، وہ الفاظ سے مندل نہیں ہو سکتا۔“

انہوں نے ۳ ستمبر کے بیان میں واضح کر دیا تھا:

”اب پاکستان کے سوا اور کوئی فیصلے کا راستہ نہیں۔“

اس سے پہلے ۲۰ اپریل کو نواب زادہ صاحب نے فرمایا تھا، لیگ پاکستان کا اصول منظور ہوئے بغیر عبوری حکومت میں شریک نہیں ہوگی۔ آج یہ سب دعوے ہوا کے جھوٹوں کے ساتھ اڑ گئے۔ غور فرمائیے! قائد کتنی بلندی سے روانہ ہوا تھا اور کتنی پستی میں گر کر پانچ عہدوں پر ختم ہو گیا۔ پہلے پاکستان کی شرط کے ساتھ عبوری حکومت کی منظوری کا اعلان تھا، پھر مرکزی حکومت کے مقاطعے کا اعلان ہوا، پھر ۱۲ مئی کو فہرست مطالبات پیش کی گئی اور شرکت کا فیصلہ کیا گیا۔ ۱۶ مئی کو وزارتی اسکیم کا اعلان ہوا۔ ۲۴ مئی کو قاید اعظم نے ۹ وجوہ پیش کر کے اس اسکیم کو غضب ناک لہجے میں نامنظور کر دیا۔ تمام اسلامی ہند آگ بگولہ ہو گیا۔ اب قاید اعظم شملہ سے دہلی پہنچے اور ۶ جون کو پھر وزارتی تجاویز کو منظور کر لیا گیا اور اس کا نام ”تاریخی فیصلہ“ رکھا گیا۔ ۲۵ جون کو کانگریس نے تجاویز پر اپنی منظوری صادر کی، اس لیے لیگ منظوری کے قلعے سے پھر باہر آ گئی اور ۲۹ جولائی کو بمبئی کے اجلاس میں عبوری حکومت اور نمائندہ اسمبلی کا پھر مقاطعہ کر دیا گیا اور اس کا نام ”انقلابی فیصلہ“ رکھا گیا۔ دو ماہ نہ گزرے تھے یہ انقلابی فیصلہ بھی رڈ کر دیا گیا۔ اور اس مرتبہ ایک ”سیاسی فیصلہ“ صادر کیا گیا، جس میں عبوری حکومت میں پانچ عہدے قبول کر لیے گئے، جن میں سے ایک اچھوت کو ڈے دیا گیا۔

ہم اس تمام صورت حال پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ مسلم لیگ ہائی کمانڈ مسلمانوں کی عزت برقرار رکھنے میں بری طرح ناکام رہی ہے اور اس نے ہندوستان اور دنیا میں مسلمانوں کی سیاسی ساکھ کو تہ و بالا کر دیا ہے۔ اس کے باوجود ہم اُسے معاف کر سکتے ہیں۔ اگر وہ ہندوستان کے ہندوؤں، ہندوستان کے مسلمانوں اور ہندوستان کی اقلیتوں کی آزادی کے لیے سچے دل سے متحد ہو کر میدان میں آئے۔ ہمارے دل کو اس سے سکون ہوتا ہے کہ اس نے انجام کار ہمارے نظریات کو مان لیا اور ان اصولوں کو تسلیم کر لیا جن کو قوم پرور مسلمان پیش کر رہے تھے۔ لیگ متحدہ ہندوستان کی مرکزی حکومت میں شریک ہو رہی ہے۔ اب نوری پاکستان اس کا نصب العین نہیں ہے۔ اس نے مسلمانوں کی علاحدہ قومیت پر زور

دینے کی ضرورت بھی نہیں سمجھتی۔ وہ قوم پرور مسلمانوں کے وجود کو بھی مانتی ہے اور ان کے ساتھ مل کر بیٹھنے کے لیے تیار ہے۔ اور ہندو مسلم مساوات کو خود اپنے ہاتھوں ختم کر چکی ہے۔ سیاست کی ٹھوکریں کسی جماعت، کسی قوم، کسی نژاد کے لیے نیک فال نہیں، لیکن یہ سب کچھ اگر ملک کی تقدیر بدلنے کے لیے ہوا ہے تو ہم اسے قبول کرتے ہیں اور مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ وہ اس زہر کے گھونٹ کو تریاق سمجھ کر پی جائیں۔

(مدینہ۔ بجنور: ۲۵، رزی تعدہ ۱۳۶۵ھ/۲۱ اکتوبر ۱۹۴۶ء)

صدر کانگریس مولانا آزاد نے ایک اخباری بیان میں کانفرنس کی ناکامی پر رازے زنی کی اور آئندہ کے لیے حکومت کو مشورے بھی دیے، تاکہ مستقبل میں کی جانے والی مساعی کو پھر سے ناکامی کا سامنا نہ کرنا پڑے اور ملک کی ترقی ایک گروہ کے عدم تعاون اور ضد بازی کی وجہ سے متاثر نہ ہو۔ انھوں نے کہا:

”موجودہ صورت حال سے دو نتیجے نکلتے ہیں۔

پہلا یہ ہے کہ کانفرنس کی ناکامی کا ذمے دار وہ روہیہ ہے جو مسلم لیگ نے اختیار کیا۔

دوسرا یہ ہے کہ اب جو مسلم لیگ نے انکار کر دیا ہے تو لارڈ دیول کو طے کرنا ہے کہ وہ آگے بڑھیں گے یا نہیں؟ فی الحال انھوں نے طے کیا ہے کہ آگے نہ بڑھیں گے۔

میں نے کانفرنس میں ایک بات کہی تھی کہ برطانوی حکومت اپنے آپ کو فرقہ داری مسئلے میں بری الذمہ نہیں کر سکتی۔ چاہے آج ہو یا کل، ایک نہ ایک دن اسے عدل و انصاف پر مبنی فیصلہ کر کے اس پر قائم رہنا ہوگا۔ اس فیصلے پر عمل کرتے ہوئے آگے بڑھنا ہوگا۔ جو اس کے لیے تیار ہیں انھیں موقع ملنا چاہیے اور جو تیار نہیں ہیں انھیں الگ چھوڑ دیا جائے۔ فیصلہ کرنے کے بعد مثال اور انکیچا ہٹ تعریف کی بات نہیں بلکہ قطعی کنزدری کی علامت ہے۔

کانگریس نے جو روہیہ اختیار کیا اس پر مجھے بالکل افسوس نہیں ہے۔ ہم نے جس حد تک ممکن تھا مسٹر جناح کی خواہشوں کا لحاظ کیا، مگر ہم ان کے اس دعویٰ کو تسلیم

نہیں کر سکتے تھے کہ ہندوستانی مسلمانوں کی واحد مختار نمائندہ جماعت مسلم لیگ ہے۔ مسلمانوں کی اکثریت کے صوبوں میں بھی مسلم لیگ کی وزارت نہیں ہے۔ اس لیے یہ دعویٰ درست نہیں ہے کہ مسلم لیگ تمام مسلمانوں کی نمائندگی کرتی ہے۔ مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد کا مسلم لیگ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔“ (انڈیا انس فریڈم)

راہ کی مشکلات کانگریس، لیگ اور نیشنلسٹ مسلمان:

۲۵ مارچ ۱۹۴۷ء: زمزم میں آج کی اشاعت میں ”راہ کی مشکلات کانگریس، لیگ اور نیشنلسٹ مسلمان“ کے عنوان سے ایک دل چسپ اور فکر انگیز ”مقالہ افتتاحیہ“ شائع ہوا ہے۔ اس میں ایڈیٹر صاحب لکھتے ہیں:

”حقائق انسان کی کسی منطق سے نہیں بدل سکتے اور نہ آنکھوں والے واقعات سے آنکھیں بند کر سکتے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ کانگریس اور کانگریسی ہندوؤں کی روش نے نہ صرف ہندوستان کے مسائل کو پیچیدہ بنا دیا ہے بلکہ ان لوگوں کی پوزیشن کو بھی خطرے میں ڈال دیا ہے جو نازک سے نازک اوقات میں بھی اس کی حمایت کرتے رہے ہیں اور مسلمان جنہیں نیشنلسٹ کہا جاتا ہے اور وہ ان جنہوں نے کانگریس کے جھنڈے کے نیچے اپنی قربانیوں سے تمام پچھلے ریکارڈز مٹا کر بے ہیں، سخت پریشان ہیں، سخت مضطرب ہیں اور انتہائی طور پر مایوس ہیں کہ کانگریس کیا رہی ہے، کانگریسی ہندو کس راہ پر چل رہے ہیں اور ان کی پوزیشن کو کس طرح نازک بنایا ہے؟ جب وہ سنتے ہیں کہ کانگریس، پنجاب کو تقسیم کرنے کا مشورہ دے رہی ہے، جب نازک اوقات میں یہ آواز آتی ہے کہ ہندو اکثریت کے اضلاع پر مسلم اکثریت کا صوبہ کو قائم نہیں کر سکتا، تو وہ گردن نیچی کر کے سوچتے ہیں کہ پھر پاکستان کی مخالفت کا کیا نعرہ بلند کرنے کا کیا مقصد؟ آخر پاکستان پر مرکز کو اکثریت کے صوبوں پر مرکز کو اکثریت کے خلاف حکومت کا

یہی ہے اور بلاشبہ یہی ہے کہ مرکز کی دست درازیوں کا قصہ تمام ہو جائے تو بتائیے پنجاب کی تقسیم کا مطلب کیا ہے؟ کیا اس کا منشا یہ نہیں کہ پنجاب کے جن اضلاع میں ہندوؤں کی اکثریت ہے وہ پنجاب کی مسلم اکثریت سے نجات حاصل کر لیں اور پنجاب کا مرکز ہندوؤں کی عددی اکثریت پر اثر انداز ہو؟ اگر تقسیم پنجاب کا یہی مقصد ہے تو پاکستان اور تقسیم پنجاب میں جوہری بنیادی فرق کیا رہا؟ اگر کوئی فرق نہیں اور یقیناً نہیں تو کانگریس کس بنیاد پر پاکستان کی مخالفت کرتی ہے؟ ایک طرف پاکستان کی مخالفت کہ کانگریس متحدہ ہندوستان کی حامی ہے دوسری طرف پنجاب کی تقسیم کا مشورہ! کیوں کہ مشرقی پنجاب کی ہندو اکثریت فی نسب کوئی اصول ہے تو پاکستان بھی اسی اصول پر قائم ہے، پھر اس کے کیا معنی کہ جو اصول مغربی پنجاب کے لیے درست ہے وہی اصول مسلم اکثریت کے صوبوں کے لیے نادرست اور متحدہ ہندوستان کے منافی اور مناقض ہے۔

نیشنلسٹ مسلمان یہ سوچ ہی رہے تھے کہ کانگریس نے پنجاب کی تقسیم کا مشورہ دے کر اپنے قول کی آپ ہی تردید کر دی کہ دوسری طرف پنجاب اور بہار کے فسادات نے کانگریسی ہندوؤں کی ذہنیت کو بھی بے نقاب کر ڈالا۔ اسی پنجاب میں سب نے دیکھا، ہندو نے بھی اور مسلمان نے بھی، کانگریس نے بھی اور مسلم لیگ نے بھی اور حکومت کے کارندوں نے بھی کہ کانگریس کا ہر لیڈر فساد میں پیش پیش تھا۔ کانگریس اور فساد؟ کانگریس اور کانگریسیوں کی فساد پرور رہنمائی؟ پھر صاحب ہوں یا پنجاب کے دوسرے کانگریسی لیڈر، فساد کی ذمہ داریوں سے اپنے آپ کو نہیں بچا سکتے۔ ہر کانگریسی لیڈر پاگل بنا ہوا تھا، ہر کانگریسی ہندو، دیوانہ وار ہندوؤں کو فساد پر ابھار رہا تھا۔ لیگ اور کانگریس کی مخالفت کو تو نیشنلسٹ مسلمان برداشت کر سکتا ہے اور کرتا رہا ہے مگر وہ ہندو مسلم فساد کو کبھی برداشت نہیں کر سکتا۔ لیگ کے پردے میں مسلمانوں سے مقابلہ و مصارعہ لیگ کے پردے میں اسلام کے خلاف نعرے نہ کبھی نیشنلسٹ مسلمان کے لیے قابل برداشت ہوئے ہیں نہ ہو سکتے ہیں۔ غریب نیشنلسٹ مسلمانوں کو کانگریسی ہندوؤں نے چوراہے میں کھڑا چھوڑ دیا ہے۔ وہ سوچ رہے ہیں کہ کہاں جائیں اور کس طرف کا رخ کریں؟ اور نتیجہ یہ کہ ان میں اضطراب پھیل رہا ہے، ان پر مایوسی طاری ہے اور وہ اپنی شکست پر نادم ہیں اور ثبوت یہ کہ تقسیم پنجاب

اور فسادات کی نوعیت سے متاثر ہو کر یہ لوگ کانگریس سے مستعفی ہو رہے ہیں اور ان کی علاحدگی سے ایک نئی صورت حال پیدا ہو گئی ہے۔

افسوس! ہماری باتوں کو کرپلانی اور پٹیل سننے کے لیے تیار نہیں۔ ٹنڈن اور سپورا ناندکو یہ توفیق کہاں کہ حالات کی نزاکت کا احساس کریں اور جن غریبوں نے ان کا آخر دم تک ساتھ دیا ان کی حالت پر رحم فرمائیں۔ اس کے بعد تعجب ہی کیا ہے، اگر کانگریس سے ان کا رشتہ ٹوٹ جائے اور وہ یا تو کانگریس سے علاحدہ ہو کر اپنی برأت کا اعلان کر دیں یا لیگ میں شامل ہو کر اسے اس کی بے اعتدالیوں کا مزہ چکھائیں۔

بہر حال تقسیم پنجاب کی حمایت اور پاکستان کی مخالفت ایک معرکہ ہے۔ لیگ اور کانگریس کے اختلاف کو ہندو مسلم فساد میں تبدیل کر دینا بھی ہر مسلمان کے لیے قابل غور ہے اور کانگریسی ہندوؤں کی وہ ذہنیت جو پنجاب اور بہار کے فسادات میں ظاہر ہوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ اسے آسانی سے نظر انداز کر دیا جائے۔ (زمزم - لاہور، ۲۵ مارچ ۱۹۴۷ء)

مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی کا ایک خط اور اس پر ردِ عمل:

۲۵ مارچ ۱۹۴۷ء: ہم یہاں محمد ریاض درانی کے شکرے کے ساتھ تایدِ اعظم پیرز سے مجاہد ملت مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی کا ایک خط اور اس پر مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح اور مسلم پریس کے ایک نمائندہ اخبار مدینہ بجنور کا ردِ عمل پیش کرتے ہیں، اس کے علاوہ مرزا جاں باز کی تالیف کاروانِ احرار جلد ہشتم سے ایک اقتباس اور مولانا شبیر احمد عثمانی کا ایک تاریخی انٹرویو بھی نقل کرتے ہیں۔ ان تحریرات کے مطالعے سے مسلم لیگ کے صدر کی سیرت اور ذوق کے ایک پہلو پر روشنی پڑتی ہے، جس پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں۔

مجاہد ملت کا یہ ایک تاریخی خط ہے اور اس سے پہلے الجمیۃ - دہلی، مدینہ - بجنور اور زمزم - لاہور میں بھی چھپا تھا۔ میرے سامنے ماہنامہ زندگی - الہ آباد (جون ۱۹۴۷ء: ص ۳۹-۴۰) کی اشاعت ہے۔ اس کے ساتھ مکتوب الیہ کا جواب بھی ہے۔ "زندگی" میں جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کے اجلاس مورخہ ۱۳-۱۵ مارچ ۱۹۴۷ء کی قرارداد شامل نہیں ہے۔ مکتوب الیہ کا جواب "زندگی" سے لے کر شامل کر دیا ہے۔

مولانا کا محظ مذکورہ بالا اخبارات کے علاوہ خواجہ رضی حیدر کی تالیف ”قائد اعظم
- خطوط کے آئینے میں“ (کراچی ۱۹۸۵ء) میں بھی مکتوب الیہ کے جواب کے ساتھ شامل
ہے، جو زندگی الہ آباد سے اخذ کیا گیا ہے۔

اس خط کی تاریخی سیاسی اہمیت کے علاوہ دینی فقہی لحاظ سے اس کا آخری ہیرا گراف
بہت اہم ہے۔ مولانا نے چند آسان جملوں میں بہت بڑا دینی مسئلہ بیان فرما دیا ہے۔ مولانا
کا یہ فرمانا:

”مسلمانوں کی کسی خاص سیاسی جماعت کا کوئی فیصلہ خواہ اس کی پشت پر وقتی
طور پر عوام کی کتنی ہی زبردست اکثریت ہو، ”شرعی فیصلہ“ کہلانے کا مستحق
نہیں۔ انعقاد شورائی کے بغیر کسی پارٹی کی ہنگامی اکثریت کو یقیناً یہ حیثیت نہیں
دی جاسکتی کہ اس کے خاص قسم کے فیصلوں سے اختلاف رکھنے والے اصحاب
راے اور ارباب علم ملت کے اجتماعی فیصلوں کا خلاف کرنے والے سمجھے
جائیں۔“

ایک مستند توے کی حیثیت رکھتا ہے۔ (اس۔ش)

کیم جمادی الاولیٰ ۱۳۶۶ھ مطابق ۲۵ مارچ ۱۹۴۶ء
صدر محترم آل انڈیا مسلم لیگ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

مزاج گرامی! جمعیت علمائے ہند متعدد مرتبہ مسلم لیگ کو دعوت دے چکی ہے کہ
ہندوستان کے موجودہ نازک دور میں یہ طریق عمل مسلمانان ہند کے لیے انتہائی خطرناک
ہے کہ ہر ایک مسلم جماعت ”خواہ اس کو مسلمانوں کی زیادہ سے زیادہ نمائندگی حاصل ہو یا کم
سے کم“ اپنے نقطہ ہائے نظر کو جدا جدا حکومت کے سامنے اور دیگر اقوام ہند کے رویہ و اور خود
مسلمانوں میں پیش کرتے اور اس پر اصرار کرتے رہیں اور حاصل یہ نکلے کہ کوئی نقطہ نظر بھی
مشترک اور نتیجہ خیز نہ ہو سکے اور مسلمانوں کو سخت نقصان اٹھانا پڑے۔

نقطہ نظر کا یہ اختلاف جمعیت علمائے ہند اور مسلم لیگ کے درمیان فروری ہونا تو وحدت
و اتحاد کی آسان شکل یہ تھی کہ اگر مسلم لیگ اپنے وقار کے نام پر پیش قدمی کو اپنی توہین سمجھتی تو

جمعیت علمائے ہند اس کو نظر انداز کر کے خود ہی پیش قدمی کرتی اور مسلم لیگ کے ساتھ اتحاد عمل کا اعلان کر دیتی۔

لیکن جب کہ اس مسئلے میں کہ آزاد ہندوستان میں مسلمانوں کے لیے بلند و باعزت مقام کیا ہو! جو ان کے دین اور دنیا دونوں کے تحفظ کا ضامن ہو؟ جمعیت علمائے ہند اور آل انڈیا مسلم لیگ کے درمیان بنیادی اختلاف ہے اور وہ اختلاف مسلمانان ہندوستان کے سامنے جانین سے ظاہر ہو چکا ہے، تو ایسی صورت میں اسلامی احکام اور عقلی تقاضے کے پیش نظر صرف ایک ہی طریق کار رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ ممبروں کی تعداد اور مؤیدین کی کثرت و قلت سے قطع نظر ایک مرتبہ تمام مسلم جماعتوں کے اہل الرائے چیدہ بزرگ جمع ہو کر مجلس مشاورت کے ذریعے ہر ایک نقطہ نگاہ پر جماعتی تعصب سے بالاتر ہو کر وسیع المنظری کے ساتھ تبادلہ خیالات کریں۔ موجودہ نقطہ ہائے نظر میں سے کسی ایک کو یا بحث و مباحثہ سے پیدا شدہ کسی نئے نظریے کو قبول کر کے اس کو متحدہ نظر یہ بنا لیں اور متفقہ قربانیوں کے ذریعے حکومت اور دیگر اقوام ہند سے اس کو تسلیم کرائیں۔

اس باہمی گفت و شنید کے نتیجے میں یہ بات بھی بہ آسانی طے ہو سکتی ہے کہ اتحاد مسئلے کی خاطر سیاسی پروگرام سے متعلق تمام جماعتوں کی آواز ایک ہی آواز بن جائے۔

آپ جیسے سیاسی مفکر سے پوشیدہ نہیں ہے کہ جون ۱۹۴۸ء میں ہندوستان کو سیاسی طاقت منتقل کرنے کا جو اعلان برٹش حکومت کی جانب سے ہوا ہے، اس سے ایک نئی صورت حال پیدا ہو گئی ہے اور اب وقت نہیں ہے کہ جماعتی تعصب یا ذاتی اور جماعتی تفریق و برتری کی قربان گاہ پر مسلمانوں کی جماعتی زندگی کو قربان کر دیا جائے اور یہ سمجھ کر کہ ہمارا فیصلہ الہامی ہے، دوسری جماعتوں کے مخلص رہنماؤں سے صرف اس لیے کنارہ کش رہا جائے کہ بعض خصوصی حالات کی بنا پر مسلم لیگ کو مسلمانوں کو آئینی اکثریت حاصل ہے۔ بلکہ اسلامی نقطہ نظر سے اکثریت کی مدعی جماعت پر یہ فرض اور زیادہ عاید ہوتا ہے کہ وہ اس اتحاد کے لیے اقدام کرے جس پر جمعیت علمائے ہند اس وقت اقدام کر رہی ہے اور اس سے قبل بھی متعدد مرتبہ پیش کش کر چکی ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ اگر غیر لیگی جماعتوں کے نزدیک اسلامی احکام ہی کی روشنی میں

ہندوستان کے اندر آئندہ مسلمانوں کو بلند اور باعزت مقام حاصل کرنے کے لیے لیگ کا فیصلہ صحیح نہیں ہے بلکہ معززت رساں ہے تو ایسی صورت میں مسلم جماعتوں اور ان کے فیصلوں کو نظر انداز کر کے محض یہ دعوت دینا کہ وہ بغیر چون و چرا اپنے ضمیر کے خلاف مسلم لیگ میں شامل ہو جائیں، اسلامی اور قرآنی حکم ”وشاررہم فی الامر“ اور ”وامرہم شوریٰ بینہم“ کے قطعاً منافی ہے۔

اس لیے میں جمعیت علمائے ہند کی مجلس شوریٰ کی حالیہ تجویز کے پیش نظر ”جو اس مکتوب کے ساتھ منسلک ہے، مسلم لیگ اور صدر مسلم لیگ کو دعوت اتحاد کی پیش کش کرتا ہوں اور اسلامی غیرت و حمیت کا واسطہ دے کر مخلصانہ اور دردمندانہ اپیل کرتا ہوں کہ آپ اس پر لبیک کہیں تاکہ مسلمانوں کے لیے کوئی متفقہ لائحہ عمل بن سکے اور یہ انتشار دور ہو کر آزاد ہندوستان میں مسلمانوں کا مستقبل روشن ہو سکے۔

میں جمعیت علمائے ہند کی جانب سے یقین دلاتا ہوں کہ مجلس مشاورت کے اس اسلامی اصول کو اگر مسلم لیگ نے تسلیم کر لیا اور مسلم جماعتوں کے نمائندوں سے مشاورت کو ضروری سمجھا تو اس کے انعقاد کے لیے مسلم لیگ کی جانب سے جو طریق کار بھی آپ تحریر فرمائیں گے جمعیت علمائے ہند اس پر لبیک کہے گی۔

آخر میں مجھے یہ بھی ظاہر کر دینا چاہیے کہ جب تک آپ مجلس مشاورت مرتب نہیں فرمائیں گے، مسلمانوں کی کسی خاص سیاسی جماعت کا کوئی فیصلہ خواہ اس کی پشت پر وقتی طور پر عوام کی کتنی ہی زبردست اکثریت ہو، ”شرعی فیصلہ“ کہلانے کا مستحق نہیں۔ انعقاد شوریٰ کے بغیر کسی [پارٹی کی ہنگامی اکثریت کو یقیناً یہ حیثیت نہیں دی جاسکتی کہ اس کے خاص قسم کے فیصلوں سے اختلاف رکھنے والے اصحاب راے اور ارباب علم ملت کے اجتماعی فیصلوں کا خلاف کرنے والے سمجھے جائیں۔ میں آپ کے جواب کا سختی کے ساتھ منتظر ہوں۔

آپ کا قلم

محمد حفظ الرحمن

ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند

تجویز نمبر ۳ منظور کردہ مجلس عاملہ جمعیت علمائے ہند، منعقدہ ۱۹/۲۱/۲۱ رجب الثانی

۱۳۶۶/۱۳/۱۵۲/۱۵ مارچ ۱۹۴۷ء

جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا یہ جلسہ اُن نئے حالات کی بنا پر جو وزیراعظم برطانیہ کے بیان سے پیش آرہے ہیں اور ۱۹۴۸ء میں ہندوستان کی آزادی سے پیش آنے والے ہیں، مسلمانوں کے باہمی اتحاد و اتفاق کو اُن کے مذہبی و قومی تحفظات کے لیے ضروری و لازمی سمجھتا ہے اور ہندوستان کے تمام مسلمانوں سے پر زور درخواست کرتا ہے کہ اس وقت تمام مسلم جماعتوں کے نمائندوں کا ایک جگہ جمع ہو کر اس بات پر غور کرنا نہایت ضروری ہے کہ آزاد ہندوستان میں مسلمانوں کے مذہبی و قومی تحفظات کے استحصال کی کیا صورت ہے اور وہ کس طرح حاصل ہو سکتے ہیں؟

اگر اس وقت مسلمانوں نے اس کی طرف سے لاپرواہی برتی اور ضد و منافست سے کام لیا تو آزاد ہندوستان میں اُن کے لیے کوئی مناسب مقام نہ ہوگا اور اُن کو ناقابلِ تلافی نقصان پہنچے گا۔

قائد لیگ مسٹر جناح کا جواب:

مولانا حفیظ الرحمن صاحب ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند کے مندرجہ بالا خط کے جواب میں مسٹر محمد علی جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ نے حسب ذیل جواب دیا ہے:

”ماؤنٹ پلیزنٹ روڈ مالابار ہل
بہینی۔“

۳۱ اپریل ۱۹۴۷ء

ڈیربرا

مجھے آپ کی مرسلہ قرار داد اور آپ کا خط مورخہ ۲۵ مارچ ملا۔ میں اس کے لیے آپ کا شکر گزار ہوں۔ برطانوی حکومت کے قریب اس ایض مورخہ ۲۰ فروری کے شائع ہو جانے کے بعد جو نئی صورت حال پیدا ہو چکی ہے اور اس نازک صورت حال کے پیش نظر جس سے ہم کو قریب ترین مستقبل میں دوچار ہونا ہے، میں آپ سے مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کے مسئلے میں قطعی متفق ہوں۔ اور میں نے اس مسئلے پر متعدد بار زور دیا ہے۔ خصوصاً دو باتیں

گزشتہ ہفتوں کے درمیان میں نے ہر مسلمان سے اپیل کی ہے کہ وہ مسلم لیگ میں شامل ہو جائے۔ ہمارے لیے اب یہ وقت نہیں ہے کہ ہم اپنے داخلی اختلافات کے متعلق کوئی مسئلہ کھڑا کر دیں اور یہ صرف ہمارا ہی کام ہونا چاہیے کہ ہم ایک نظم جماعت کی حیثیت سے اپنے دستور اساسی اور اپنے قواعد و ضوابط کی روشنی میں اس کو رفع کریں۔ یہ گھڑی وہ گھڑی نہیں کہ ہم اپنے گھریلو (اندورن خانہ) اختلافات میں الجھ جائیں۔ حال آں کہ ہمیں ایک شدید بیرونی خطرہ دھمکا رہا ہو۔ میں اس لیے آپ سے نہایت درد مندانه درخواست (اپیل) کرتا ہوں کہ آپ بغیر کسی مزید تاخیر کے مسلم لیگ میں شریک ہو جائیں اور مسلمانوں کے ملی مفاد کی حمایت فرمائیں اور پاکستان کا محبوب نصب العین حاصل کر لیں۔ یہ ہمارے اتفاق و اتحاد پر ہی منحصر ہے اور مسلم لیگ کی وفادارانہ تائید پر موقوف۔ جو مسلمانان ہند کی واحد با اختیار اور نمایندہ تنظیم ہے۔

میں نے واضح کر دیا ہے کہ ہر مسلمان جو مسلم لیگ میں شریک ہونے پر رضامند ہے چاہے گزشتہ دور میں (اب سے پہلے) اس کے نظریات کچھ ہی رہے ہوں، خیر مقدم کا مستحق ہے اور میں جمعیت علمائے ہند نے ہر رکن کا خیر مقدم کرنے کو تیار ہوں۔

مجھے اُمید ہے کہ آپ اس صورت حال پر درد مندانه غور کریں گے۔ میں توجید رفقار واقعات کی روشنی میں جو سرزد ہو رہے ہیں اور ہندوؤں کی اہم سیاسی جماعتوں کی روش دیکھتے ہوئے کوئی دشواری اس امر میں نہیں پاتا ہوں کہ آپ میری استدعا پر لبیک فرمائیں۔ میں تو یہ دیکھ رہا ہوں کہ آپ نے بھی اس صورت حال کا پسندیدہ احساس کر کے اس امر پر زور دیا ہے کہ اس نازک مرحلہ پر ہمارے لیے دوش بہ دوش کھڑا ہونا کس قدر اہم ہے۔

ایم اے جناح

ہندوستان کے مسلمانوں کا باہمی اتحاد

مجاہد جلیل مولانا حفظ الرحمن اور قاید اعظم محمد علی جناح

کے درمیان پیغامات کا تبادلہ:

... مسلمانوں کے اتحاد کی سرگزشت۔ اگر ہم ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں اور اس سے ایک جماعت کو اختلاف ہے تو اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ مسلمانوں کے باہمی اتحاد کی قدر و قیمت کو نظر انداز کر دیا جائے۔ حال آں کہ دس کروڑ مسلمانوں کا مسلمان ہونا خود اس امر کی دلیل ہے کہ ان کی ہستی ایک عالم گیر ملی اتحاد کا نمونہ کامل ہے۔ وہ لوگ جو سال ہا سال سے اسلام اور آزادی کے محاذ پر کام کر رہے ہیں کبھی مسلمانوں کے باہمی اتحاد سے غافل نہیں رہے۔ اگر کچھ مسلمانوں نے اس کے خلاف اپنی رائے قائم کر لی ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ حقیقت سے باخبر نہیں ہیں۔ اور انھیں یہ علم نہیں ہے کہ جمعیت علمائے ہند اور قوم پرور مسلمان بارہا اس راہ میں سچے دل سے قدم بڑھا چکے ہیں اور اگر اس میں ناکامی ہوئی تو قصور ان کا نہیں بلکہ ان حالات کا ہے جن پر عبور حاصل نہیں کیا جاسکا۔

ہمیں خوشی ہے کہ گزشتہ ماہ جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ نے مسلمانوں کے باہمی اتحاد کے متعلق ایک تجویز پاس کی اور تمام مسلم جماعتوں کو خلوص کے ساتھ، درد مندی کے ساتھ اور کھلے ہوئے دماغ اور سچے دل کے ساتھ پکارا۔ مولانا حفظ الرحمن جمعیت علمائے ہند کے ناظم ہیں۔ اس تجویز کے بعد ان کا ایک فرض تھا اور انھوں نے اس کو پورا کرنے کے لیے قاید اعظم محمد علی جناح کے نام اتحاد کا پیغام بھیجنے میں پیش قدمی کی۔ قاید اعظم نے اس کا جواب دیا اور ہمارے علم کے مطابق پچھلے دس سال میں یہ پہلا جواب ہے جس میں شریفانہ طور پر سیاسی زبان استعمال کی گئی ہے۔ دونوں رہنماؤں کے پیغام ہمارے سامنے ہیں۔ ہمیں انتظار تھا کہ واقعات کا رخ اس معاملے میں ترقی کی طرف ہوگا اور ہم زیادہ واضح ماحول میں اس مسئلے کی پرانی تصویر پیش کر کے نئی پیش کش پر اپنی رائے ظاہر کر سکیں گے۔ آج

ہم انظار کے بعد اپنے اس ارادے کو پورا کر رہے ہیں۔

مولانا حفیظ الرحمن نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ مسلمانوں کے افکار و آرا کا فرق دور کرنے کے لیے تمام مسلم جماعتوں کی ایک بڑی پارلیمنٹ (شورئی) کا جلسہ طلب کیا جائے۔ وقت کم ہے، صورت حال نازک ہے۔ ہمارا فرض اہم اور ذمے داری عظیم ہے۔ ضرورت اسی امر کی ہے کہ ہم اختلافات سے بالا ہو کر اتفاق و اتحاد کو حاصل کرنے کے لیے ایک جگہ مل کر بیٹھیں۔ ایمان داری سے گفتگو کریں اور مسلمانوں کا آخری نصب العین طے کر کے انھیں اور دس کروڑ مسلمان اس نصب العین کے لیے میدان میں اس طرح نکالیں کہ ان کی صفوف میں کوئی اختلاف نہ ہو۔ ان کے دلوں کا رخ ایک اور مقصد ایک ہو۔ ارادے ایک ہوں اور قول و فعل کی رفتار ایک ہو۔ مولانا حفیظ الرحمن کی اس پر خلوص اپیل کے جواب میں قائد اعظم نے اپنے پیغام میں کہا کہ مجھے آپ کے جذبے سے اتفاق ہے اور وقت کی نزاکت کا احساس ہے۔ آئیے! ایک قدم اور بڑھ کر لیگ میں شامل ہو جائیے۔ جو کام آپ شورئی سے لینا چاہتے ہیں وہ مسلم لیگ کے نئے قانون سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اس جواب کے بعد دونوں جماعتوں کے تعلق کی رفتار اپنی جگہ باقی ہے اور اس میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوا۔ ہم مسلمانوں کے علم میں یہ بات لانا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے اتحاد کے لیے قوم پرور مسلمانوں کا یہ اقدام پہلا اقدام نہیں ہے، بلکہ اس سے پہلے بھی کئی قدم اٹھ چکے ہیں اور تاریخ کے صفحات پر اپنی جگہ پیدا کر چکے ہیں۔ یہاں ہم چند واقعات درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں:

(الف) ۱۹۲۹ء میں سر محمد شفیع اور مسٹر جناح کے درمیان شدید اختلاف تھا۔ مسلمان دو جہتوں میں تقسیم تھے۔ ان دونوں رہنماؤں کے شانوں پر ہاتھ رکھ کر ان کو ایک خیال اور ایک تجویز پر جمع کر دینا جمعیت علمائے ہند کے صدر ہی کا کام تھا۔

(ب) ۱۹۳۶ء سے پہلے مسٹر جناح اور سر آغا خان کی سیاست کا رخ الگ الگ تھا۔ سر آغا خان کی مسلم کانفرنس نے مسٹر جناح کی مسلم لیگ کو قبر کے کنارے پر پہنچا دیا تھا۔ سر آغا خان یورپ چلے گئے۔ مسٹر جناح نے ۱۹۳۶ء میں اسی اپریل کے مہینے میں مسلم جماعتوں اور رہنماؤں کو ایک اسلامی پارلیمنٹ میں طلب کیا۔ جمعیت علمائے ہند اور مجلس احرار کے رہنماؤں

نے امپیریل ہوٹل میں ان سے مکمل گفتگو کی۔ مسٹر جناح نے فرمایا: مجھے آپ کی امداد کی ضرورت ہے۔ گفتگو کے بعد ایک شریفانہ معاہدہ طے پایا گیا:

(الف) مسلم لیگ کو رجعت پسند طاقتوں سے پاک کر دیا جائے گا اور اصل طاقت آزادی پسند مسلمانوں کے ہاتھ میں ہوگی۔

(ب) اگر جناح صاحب ایسا نہ کر سکے تو وہ لیگ کو توڑ دیں گے یا چھوڑ دیں گے اور آزادی کی طاقتوں سے مل کر مسلمانوں کی قسمت بنائیں گے۔

۱۹۳۶ء کے باغیوں کی جماعت:

اس معاہدے کے بعد جمعیت علمائے ہند نے مسٹر جناح کی لیڈرشپ میں تازہ روح ڈالی۔ مسلم لیگ کو زندہ کیا اور نئے الیکشن میں اتنا بے پناہ کام کیا کہ مسلم لیگ نام پانے کی مستحق ہو گئی۔ اسلام اور وطن کے وہ باغی جو آج قاید اعظم کے تحت و تاج کو اٹھائے ہوئے ہیں گورنروں کے حکم سے میدان میں آئے۔ ان باغی جماعتوں کا نقشہ یہ تھا:

شمار	صوبہ	پارٹی	پارٹی لیڈر
۱	پنجاب	یونینسٹ پارٹی	سر سکندر حیات خان
۲	سندھ	یونائیٹڈ پارٹی	سر غلام حسین ہدایت اللہ ①
۳	یوپی	نیشنل امیکر پیکچر پارٹی	نواب چھتاری
۴	آسام	یونین پارٹی	سر سعد اللہ
۵	بنگال	کسان پر جا پارٹی	مسٹر فضل الحق

حاشیہ ①: یونائیٹڈ پارٹی خان بہادر اللہ بخش سومرو کی پارٹی تھی۔ اللہ بخش سر غلام حسین ہدایت اللہ کے بعد سندھ کے وزیر اعظم ہوئے تھے۔ سر غلام حسین ہدایت اللہ کی پارٹی مسلم یوپی نیکل پارٹی تھی۔ ۱۹۳۷ء کے انتخابات میں اسی نے حصہ لیا تھا، لیکن وزارت بنانے کا مرحلہ آیا اور غیر مسلم ممبروں کے تعاون کی ضرورت پڑی تو ”ڈیو کرٹیک پارٹی“ کے نام سے ایک نئی پارٹی قائم کی گئی۔ سندھ میں مسلم لیگ اس وقت تھی ہی نہیں، نہ اس کے پلیٹ فارم سے کسی نے انتخاب لڑا تھا۔ (ایس۔ ش)

انتخاب کے نتیجے میں گورنر کانگریس کے مقابلے میں ناکام ہو گئے۔ اب ان لیڈروں کو لیگ پر قبضہ کرنے کا حکم ملا، وہ آگے بڑھے۔ قائد اعظم نے اپنے وفادار جرنیلوں کو دھکا دے دیا اور گورنروں کی منشا کے مطابق باغیوں کو فوج کی کمان سپرد کر دی۔ انھوں نے معاہدے کو توڑ دیا۔ مسلم لیگ کی خلیج میں جب گندہ پانی آ گیا تو صاف پانی خود بہ خود نکل گیا۔ مگر قائد اعظم نے اس کی ذرا پروا نہ کی۔ وہ نئے آدمیوں سے اتنے خوش ہوئے کہ انھوں نے پرانے ساتھیوں کی طرف مڑ کر بھی نہ دیکھا۔ اس طرح لیگ ۱۹۳۶ء کے باغیوں کی جماعت بن کر رہ گئی۔

بہر حال جمعیت علما نے ۱۹۳۶ء میں بھی مسلمانوں کے اتحاد کی خاطر مسٹر جناح کی دعوت کو قبول کیا، مگر ملت کے تخلصین نے ۱۹۳۶ء میں مسلمانوں کا جو محاذ انتہائی قربانیوں کے بعد قائم کیا تھا وہ گورنروں اور ملت کے پرانے باغیوں کے اتحاد کی بنا پر ٹوٹ گیا۔

(ج) ۱۹۳۷ء میں ابھی اختلاف ابتدائی منزل پر تھا کہ مولانا ابوالحسن محمد سجاد نے مسٹر جناح کو تار دیا کہ مسلمانوں کا اتحاد ضروری ہے۔ مسلم کنونشن بلائیے۔ جواب ملا ”آپ کی تجویز عاقلانہ، لغو اور قبل از وقت ہے۔“ اتحاد کی خواہش کا یہ جواب دیکھیے اور جمعیت علما کو الزام دیجیے کہ وہ مسلمانوں میں اختلاف پیدا کر رہی ہے۔

(د) مولانا احمد سعید صاحب نے مسلم لیگ ہائی کمانڈ سے مسلمانوں کے اتحاد کے لیے خط و کتابت کی، مگر جواب انکار کی صورت میں ملا۔

(ہ) اگر دو آدمیوں میں اختلاف ہو تو اتحاد کی تین صورتیں ممکن ہیں۔ ان میں سے ایک اتحاد کی دعوت دے۔ دوسرا اتحاد کے لیے بلائے۔ کوئی تیسرا دونوں کو جمع کر دے۔ جمعیت علما نے اپنے اجلاس دہلی، لاہور، سہارن پور میں مسٹر جناح کو شرکت کی دعوت دی۔ وہ نہیں آئے۔ خود انھوں نے کبھی اتحاد کی دعوت نہیں دی۔ خان بہادر زبان محمد صاحب نے دونوں کو جمع کرنا چاہا تو مسٹر جناح نے مولانا آزاد کے ساتھ ایک میز پر بیٹھنے اور اسلامی اتحاد کے مسئلے پر مشورہ کرنے سے انکار کر دیا۔ واقعات کی یہ تصویر ہماری سیاسی تاریخ کے صفحات پر موجود ہے۔ مسلمانوں کی اکثریت کو حق ہے کہ وہ جس کو چاہے ملزم گردانے اور جس کو چاہے بری قرار دے۔

جمعیت علمائے ہند نے پھر ایک قدم بڑھایا ہے۔ اتحاد ہو سکتا ہے مگر اس کی صورت یہی ہے کہ مولانا حفظ الرحمن کی یہ تجویز منظور کر لی جائے کہ تمام مسلم جماعتیں خلوص کے ساتھ ایک جگہ جمع ہوں اور ایک دوسرے کے نظریوں کو سن کر ایک نصب العین مقرر کریں۔ ہم قاید اعظم سے کہیں گے کہ انہوں نے جمعیت علماء کی تجویز کا کوئی جواب نہیں دیا۔ انھیں اس تجویز کو منظور کرنا چاہیے، کیوں کہ یہی ایک تجویز ہے جو مسلمانوں کو ایک مرکز پر متحد کر سکتی ہے۔ (سہ روزہ مدینہ۔ بخنور: ۲۱ اپریل ۱۹۴۷ء، نمبر ۳۰، جلد ۳۶)

قاید اعظم کا ذوق شہادت:

قاید اعظم محمد علی جناح کے بارے میں جمعیت علمائے ہند نیشنلسٹ مسلمانوں اور قوم پرور جماعتوں کو یہ شکایت رہی ہے کہ انہوں نے مسلم لیگ کی قیادت سنبھالنے کے بعد مسلمانوں کے اتحاد اور کوئی متفقہ لائحہ عمل تلاش کرنے پر کبھی توجہ نہیں کی، بلکہ وہ خود اتحاد کے راستے کی رکاوٹ بنے رہے۔ بنگال، پنجاب، سندھ وغیرہ اور خود آل انڈیا مسلم لیگ کے حالات سر شفیق اذرعلامہ اقبال اور بعدہ سکندر حیات اور خضر حیات سے لے کر شوکت حیات تک کے جو حالات اور مسلم لیگ کی تاریخ ہمارے سامنے ہے، اس کے مطالعے سے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ مسلم لیگ میں بھی دھڑے بندی کے قابل تھے اور انہوں نے ہمیشہ اور ہر صوبے میں اپنے خاص ممبروں کو آگے بڑھایا اور دوسروں کی ٹانگیں کھینچوائیں۔ سرزا غلام نبی جاں باز نے کاروانِ احرار جلد ہشتم میں بعض ایسے واقعات جمع کر دیے ہیں، جن سے قاید اعظم کے ذوق تفرقہ اندازی پر روشنی پڑتی ہے۔

اس کے علاوہ ہر صوبے میں دو دو اور تین تین کے گروپ میں یہ لوگ (مسلم لیگ) تقسیم تھے۔ مثلاً آسام میں سر سعد اللہ خاں اور عبدالستین چودھری مل کر نہیں بیٹھ سکتے تھے۔ بنگال میں پہلے تو مولوی فضل الحق شیر بنگال بن کر پروان چڑھے، لیکن جب قاید اعظم ان سے ناراض ہوئے تو انھیں مسلم لیگ سے نکال دیا۔ پھر خواجہ ناظم الدین اور حسین شہید سہروردی میں ٹڈ بھٹور رہنے لگی۔ بمبئی میں یوں تو قاید اعظم خود موجود تھے، تاہم مقامی سیاست میں مسٹر کریم بھائی اور ابراہیم چندر میگر کے مابین جذبات کی دیوار حائل تھی۔ یوپی

میں چودھری خلیق الزمان اور نواب اسماعیل میں بہ ظاہر تو راعے میں اختلاف نہیں تھا لیکن اندر خانے اقتدار کی رقابت موجود تھی۔ پنجاب میں ملک خضر حیات یونیٹ پارٹی کا لیڈر تھا، جس میں اکثریت مسلمانوں کی تھی۔ دوسری طرف یہاں ممتاز محمد خان دولتاناہ اور نواب افتخار حسین ممدوٹ ایک میز پر نہیں بیٹھ سکتے تھے۔ پنجاب کی سیاست میں خود قاید اعظم بھی دخل تھے۔ اس موقع پر پنجاب مسلم لیگ کے معروف رہنما میاں امیر الدین کے ایک مضمون کا اقتباس جو ۲۵ دسمبر ۱۹۴۶ء کے نوائے وقت میں شائع ہوا، قابل ذکر ہے، جس میں وہ کہتے ہیں کہ

”دسمبر ۱۹۴۵ء، ۱۹۴۶ء میں جب مرکزی اور صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات نظریہ پاکستان کی بنیاد پر لڑے گئے ہیں تو اس وقت صوبہ مسلم لیگ نے پنجاب کے صوبائی انتخابات کا انچارج مجھے بنایا تھا۔ پنجاب میں ۸۶ نشستیں مسلمانوں کی تھیں، جن میں سے ۷۹ مسلم لیگ نے جیت لیں اور باقی ۷ یونیٹ پارٹی کو ملیں۔ نتائج کے اعلان کے بعد ایک روز راقم الحروف آئی یو خاں، میاں امین الدین اور سردار شوکت حیات ایک جگہ جمع تھے کہ خضر حیات کی طرف سے یہ پیش کش آئی کہ: اس کے ساتھی ارکان اسمبلی مسلم لیگ اسمبلی گروپ میں شامل ہو جانے پر آمادہ ہیں۔ صرف معمولی سی شرط یہ ہے کہ اس کے ساتھی ایک رکن اسمبلی مسٹر ظفر علی تزلہاش کو وزارت میں شامل کر لیا جائے۔ میں نے یہ سن کر اپنے ساتھیوں سے کہا کہ چلو کیا حرج ہے، یہ ایک معمولی شرط ہے۔ چناں چہ سب نے کہا ٹھیک ہے۔ اس میں قاید اعظم سے بھی پوچھنے کی کیا بات ہے! وزارت بنائیں۔ اس فیصلے کے بعد ہم مسٹر دین محمد (جسٹس) کے پاس گئے اور ان سے راعے طلب کی۔ انھوں نے بھی اس پر صا د کیا۔ میں اسی ادھیڑ بن میں تھا کہ شام کو مسٹر افتخار حسین ممدوٹ کا فون آ گیا کہ فلاں وقت قاید اعظم کے پاس دہلی پہنچیں اور ان سے اس کی اجازت طلب کریں۔ میں اور سردار شوکت حیات وقت مقررہ پر دہلی پہنچے تو معلوم ہوا کہ میاں ممتاز دولتاناہ اور راجہ غنغز علی بھی دہلی آئے ہوئے ہیں اور وہ اس وقت نواب زادہ لیاقت علی کے ہاں ہیں۔ چناں چہ

ہم پہلے ان کے پاس گئے۔ نواب زادہ لیاقت علی سے ملاقات ہوئی۔ ہم نے سارا ماجرا اُن سے کہا۔ انہوں نے بھی یہی کہا کہ ”ٹھیک ہے۔“ حضرت حیات سے معاملہ کر لو۔ پھر راقم الحروف، نواب زادہ لیاقت علی خاں، سردار شوکت حیات، اور راجہ غنفر علی، قاید اعظم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان کو صورت حال بتائی تو وہ ایک دم چوٹے اور فرمایا کہ ”نہیں! اگر تم ایسا کرو گے تو میں لیگ سے استعفیٰ دے دوں گا۔“ ہم قاید اعظم کی یہ بات سن کر اپنا سامنے لے کر رہ گئے۔“

سندھ میں مسٹر جی ایم سید اور محمد ایوب کھوڑو کے درمیان دریائے سندھ کے کناروں جتنا بعد تھا۔ سرحد میں عبدالرب نشتر، سردار اورنگ زیب اور عبدالقیوم خان (جن کا لیگ میں نیا جنم ہوا تھا) ہاتھ پائی تھی۔

ان حالات میں اکثریت کے باوجود مسلم لیگ بعض صوبوں میں اپنی حکومت قائم نہ کر سکی۔ آسام کے سرسعد اللہ کانگریس کے رحم و کرم پر تھے۔ بنگال میں آپس کی کٹا چھنی نے مولوی فضل الحق کو غیر مسلموں کی جھولی میں ڈال دیا۔ چٹا چہ کر سچک سرک پارٹی اور کانگریس کو کولیشن کرنا پڑی۔ پنجاب میں غالب اکثریت ہونے پر مسلم لیگ خضر حیات کی یونینسٹ پارٹی کو اپنے ساتھ نہ ملا سکی۔ آخر حضرت حیات کو کانگریس سے سمجھوتا کرنا پڑا۔ سرحد میں تو ڈاکٹر خان صاحب ہی تھے۔ اگر یہاں بھی عبدالقیوم خان کی حماقتوں سے سردار عبدالرب نشتر کو صوبائی الیکشن میں شکست نہ دلائی جاتی تو ممکن ہے پوزیشن دوسری ہوتی۔ سندھ میں بنے بنائے کھیل کو وہاں کے حالات نے سدھرنے کی مہلت نہ دی۔ چٹا چہ صدر مسلم لیگ نے خود مداخلت کر کے گزشتہ سال ۲۵ فروری ۱۹۳۵ء میں مسٹر جی ایم سید اور ایم ایچ گذر کو لیگ سے نکال دیا اور ان کی جگہ سر غلام حسین ہدایت اللہ کو لیگ کی چودھراہٹ سونپ دی۔ یہ شخص ہمیشہ چڑھتے سورج کی پوجا کرنے والا تھا۔

اس ضد کا، پاپا ہم کش کش کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۱ مارچ ۱۹۳۶ء کو ملک خضر حیات ٹوانہ نے پنجاب کانگریس سے کولیشن وزارت قائم کر لی اور اس کے تحت چار وزرا نے حلف اٹھالیا۔ لا اینڈ آرڈر کا محکمہ ملک خضر حیات وزیر اعظم پنجاب نے اپنے پاس رکھا۔ فنانس اور جیل کے

محکمے لالہ بھیم سین سحر کے سپرد ہوئے۔ سول سپلائی اور ترقیات سردار بلدیو سنگھ کے پاس رہے۔ سر مظفر علی قزلباش محکمہ تعلیم اور میڈیکل کے انچارج ٹھہرائے گئے۔ ریویو کا محکمہ چودھری لہری سنگھ نے سنبھال لیا۔

اس طرح مسلم لیگ نے انتخاب جیت کر بھی بنیادی طور پر اپنی پوزیشن مشکوک کر لی۔ اس کے برعکس کانگریس نے ہر صوبے میں جہاں کہ اس کی اکثریت تھی۔ بے مہابہ اپنی حکومتیں قائم کیں۔ (کاروان احرار: ج ۸، ص ۳۳ تا ۳۷)

(۵)

ریاستوں کا مسئلہ حیدرآباد دکن، کشمیر

حیدرآباد دکن:

۱۱ جون ۱۹۴۷ء: حیدرآباد کے نظام نے ریاست کی آزادی کا فرمان جاری کیا۔ جس میں یہ ظاہر کیا کہ پاکستان میں شرکت ہندو رعایا کے لیے اور ہندوستان میں شرکت مسلم رعایا کے لیے باعث دل آزاری ہے۔ اس لیے حیدرآباد آزاد رہ کر دونوں مملکتوں سے دوستانہ تعلقات قائم رکھے گا اور ہندوستان سے یہ وجہ ہم سائیگی ہر معاملے میں تعاون کرے گا۔

(اسلامی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، ج ۸، ص ۷۵۰)

۱۵ جون ۱۹۴۷ء: گاندھی جی نے اپنی پراثر تقریر میں حیدرآباد دکن اور کشمیر کو مشورہ

دیا ہے:

”ان دونوں ریاستوں کو میرا مشورہ ہے کہ جغرافیائی لحاظ کرتے ہوئے حیدرآباد ہندوستان میں شامل ہو جائے اور کشمیر پاکستان سے الحاق کر لے۔“

(کاروانِ احرار، ج ۸، ص ۳۱۸)

جولائی ۱۹۴۷ء: حیدرآباد کے وزیر اعظم نواب چھتاری نے صاف طور پر اعلان کر دیا

کہ

”حیدرآباد کا وہ علاقہ جو ایسٹ انڈیا کمپنی نے اس سے لیا تھا واپس مل جانا چاہیے۔ نیز نواب چھتاری نے نظام حیدرآباد کی طرف سے یہ بات بھی صاف کر دی کہ تقسیم ملک کے بعد حیدرآباد جغرافیائی دشواریوں کے باعث پاکستان سے اور نظریاتی اختلاف کے باعث ہندوستان سے ملحق نہیں ہوگا، لہذا وہ اپنی آزادی اور انفرادیت قائم رکھے گا۔“

نواب چھتاری نے اس بیان میں برار کی واپسی کا مطالبہ بھی کیا۔

جولائی ۱۹۳۷ء: ہندوستان کی آئندہ حکومت کے ساتھ تعلقات کی نوعیت طے کرنے کے لیے حیدرآباد سے ایک سرکاری وفد دہلی گیا۔ مگر اسے کسی سمجھوتے پر پہنچے بغیر واپس آنا پڑا۔ (اسلامی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام: ج ۸، ص ۷۵۰)

۲۱ اگست ۱۹۴۸ء: حیدرآباد نے ہندوستان کی حکومت سے مفاہمت کے تمام دروازے بند دیکھ کر اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل کے سامنے اپنا مسئلہ پیش کر دیا ہے۔

(اسلامی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام: ج ۸، ص ۷۵۱)

۱۳ ستمبر ۱۹۴۸ء: انڈین یونین نے ۱۳ ستمبر کو علی الصبح حیدرآباد پر پوری قوت کے ساتھ فوجی حملہ کر دیا۔ ورنکل، بیدر اور عادل آباد کے ہوائی اڈوں پر بم باری کی گئی۔ سرکاری فوجوں نے برائے نام مقابلہ کیا اور ۱۳ ستمبر کو حیدرآباد کی افواج کے کمانڈر انچیف الحیدروس نے اپنی افواج کو واپسی کے احکام دے دیے۔ رضا کاروں نے نہایت جاں بازی سے بھارتی فوج کا مقابلہ کیا اور شدید نقصان برداشت کیے۔ ۱۸ ستمبر کو سقوط حیدرآباد کا اعلان ہو گیا۔ نظام کے اختیارات بھارت کے فوجی گورنر نے سنبھال لیے۔ مہرآباد کو انڈین یونین میں شامل کر لیا گیا اور انڈین یونین کے کانسٹی ٹیوشن کا نفاذ عمل میں آ گیا۔

(اسلامی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام: ج ۸، ص ۷۵۱)

حیدرآباد کی خودکشی:

علی گڑھ، ۱۸ جنوری ۱۹۶۳ء: کل یہاں روٹری کلب میں نواب سراج محمد سعید خاں، رئیس چھتاری و سابق صدر اعظم ریاست حیدرآباد دکن کو ان کی پچھترویں سالگرہ کی تقریب میں دعوت دی گئی۔ اس موقع پر نواب صاحب نے اپنی تقریر میں بیان کیا: ”میں جب حیدرآباد میں تھا تو سرکار ہند نے نظام حیدرآباد کو پیش کش کی تھی کہ اگر آپ ہندوستان سے الحاق منظور کر لیں تو ہم آپ کو بہ جز فوج اموں و خارجہ اور رسل و وسائل کے تین شعبوں کے اور ہر طرح خود مختاری دینے کو تیار ہیں۔ اس پر میں نے اعلا حضرت نظام کی خدمت میں ایک خط کا مسودہ پیش کیا، لیکن میرا مسودہ مسترد کر دیا گیا۔ پھر میں استعفا دے کر چلا آیا اور اس کے بعد سرکار ہند کو پولیس ایکشن لینا پڑا۔ اگر اعلا حضرت نے اس وقت دورانہ نشی سے

کام لیا ہوتا تو ان کا انجام وہ نہ ہوتا جو ہوا۔
اسی موقع کے لیے ہے:

ہر کس بذاست غیر نالہ کند
سعدی از دست خویشین فریاد

حقائق اور واقعات کی طرف سے آنکھ بند کر لینے اور اندھا دھند جوش و خروش اپنے
اوپر طاری کر لینے کے جو اندوہ ناک ترین نتیجے دنیا کی تاریخ میں پیش آتے رہتے ہیں ان کی
فہرست کا یہ عنوان ”فنائے حیدر آباد“ بھی کچھ کم اہم نہیں۔ زبانوں پر یہ روایت تو مدتوں سے
چڑھی ہوئی تھی، اب ایک ذمے دار ترین ہستی کے بیان سے اس کا وزن ہی کچھ سے کچھ
ہو گیا ہے۔“ (مدق جدید۔ لکھنؤ، یکم فروری ۱۹۶۳ء، ص ۳)

ریاستیں اور قایدا عظیم:

غلام ہندوستان میں ہندوستانی ریاستیں غیر ملکی حکومت کا سب سے بڑا آسرا تھا۔ آج
جب ان کا یہ کھوٹا اکھڑ رہا ہے، نشاط انگیز چادر تار تار ہو رہی ہے، راج سنگھاسن رعایا کے
پاؤں تلے آ رہا ہے، انھیں اپنا مستقبل تاریک نظر آنے لگا۔ محلات کے سہانے خواب سے
بیدار ہو کر راجواڑوں کے رو سائے ہندوستان اور پاکستان نے نظام نو سے بغاوت کے حیلے
سوچنے شروع کیے۔ ایسے میں ہندوستان کا موقف تھا کہ ریاستوں کو ہندوستان میں مدغم کر لیا
جائے، لیکن مسلم لیگ کے صدر قاید اعظم محمد علی جناح نے ۱۷ جون ۱۹۴۷ء کو نئی دہلی سے
اعلان کر دیا کہ

”اقتدار اعلا کے ختم ہونے پر ہندوستانی ریاستیں اس امر میں آزاد ہوں گی کہ
خواہ ہندوستان دستور ساز اسمبلی میں شریک ہوں، خواہ پاکستان دستور ساز اسمبلی
میں اور چاہیں تو کسی میں شریک نہ ہوں اور آزاد رہنا چاہیں تو یہ ان کی مرضی
ہے۔“

مسلم لیگ کی یہی پالیسی ہے اس کے متعلق کسی قسم کی غلط فہمی نہیں رہنی چاہیے۔“

(روزنامہ انقلاب۔ لاہور، ۲۰ جون ۱۹۴۷ء)

حیدرآباد دکن اور کشمیر دونوں بڑی ریاستیں تھیں، جن کے ارادے جدا جڑا تھے۔ حیدر
آباد انگریزوں سے الحاق چاہتا تھا۔ جیسے کہ چودھری خلیق الخاں کا کہنا ہے کہ

”مجھ سے نواب صاحب (حیدرآباد) نے پوچھا کہ حیدرآباد کے متعلق کیا یہ
بہتر نہیں ہوگا کہ آزادی کے بعد حیدرآباد برٹش گورنمنٹ سے کوئی علاحدہ
معاہدہ کرے؟“ (شاہراہ پاکستان: ص ۱۰۳۳)

اور کشمیر ابھی کسی فیصلے پر نہیں پہنچا تھا۔ اس سے پیشتر ۱۵ جون ۱۹۴۷ء کو مہاتما گاندھی
نے نئی دہلی میں اپنی پراگھنا کے دوران تقریر میں کہا کہ

”ان دونوں ریاستوں کو میرا مشورہ ہے کہ جغرافیائی لحاظ کرتے ہوئے حیدر
آباد ہندوستان میں شامل ہو جائے اور کشمیر پاکستان سے الحاق کر لے۔“

ان دنوں حیدرآباد میں رضا کاروں کی ایک سیاسی تنظیم انجمن اتحاد المسلمین کے نام
سے سرگرم تھی، جس کا لیڈر سید محمد قاسم رضوی تھا۔ ہو سکتا ہے اس کا نشا پاکستان سے ریاست
کا الحاق ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ تاید اعظم کا ۷ ارجون کا اعلان اسی سلسلے کی کڑی ہو۔
ان دنوں ۱۹ جون کو لارڈ ماؤنٹ بیٹن وائسرائے ہند نے کشمیر پہنچ کر مہاراجہ سے
حالات پر گفتگو کی۔

مستقبل کی بین الاقوامی سیاست میں کشمیر بڑی اہمیت کی ریاست ہے۔ یہ ایک ایسا
چوک ہے جس کے راستے لداخ اور گلگت کے علاوہ افغانستان، روس اور ہندوستان سے
میتے ہیں۔ اس چوک کو انگریزوں کی صورت کھلا نہیں چھوڑ سکتا تھا۔ دوسری طرف پاکستان کی
حیثیت ہنوز درجہ نوآبادیات کی تھی۔ تاہم ہندوستان کی طرح پاکستان کو بھی چاہیے تھا کہ
جغرافیائی اعتبار سے کلیتاً کشمیر کو پاکستان میں شامل کرتے، لیکن تاید اعظم نے ۷ ارجون کا
اعلان کر کے کہ ریاستیں اپنے طور پر آزاد ہیں، جس طرح چاہیں کریں۔ ریاستوں کو من مانی
کرنے کی شد دے دی۔

فیلڈ مارشل مشگرمی:

۲۵ جون (۱۹۴۷ء) کو نئی دہلی سے اطلاع ملی کہ دینس ہیڈ کوارٹر میں فیلڈ مارشل

منگھری اور سرکلاڈ آکنلک کمانڈر انچیف افواج ہند کے درمیان ایک کانفرنس ہوئی، جس میں افواج کی تقسیم اور ہندوستان کے دفاع سے متعلق مسائل زیر بحث لائے گئے۔

مارشل منگھری کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ ہندوستان تقسیم ہوگا۔ ہندوستان کس طرح برطانوی سلطنت کی دفاعی اسکیم میں کھپ سکتا ہے؟ اس سلسلے میں اس نے پنڈت نہرو اور دوسرے کانگریسی لیڈروں سے ملاقات کی۔ دوران ملاقات اس بات پر زور دیا کہ ہندوستان اور پاکستان کی افواج مشترک ہوں، لیکن کانگریسی لیڈر نے کہا کہ ایسا کرنا مشکل ہے۔ کیوں کہ مسٹر جناح کا رویہ جو ظاہر کرتا ہے وہ ہندوستانی یونین سے تعاون نہیں کرنا چاہیے بلکہ وہ دوسری ریاستوں کو اپنا حلیف بنا رہے ہیں۔ (اے پی)

(کاروان اتر ج ۸، ص ۱۹-۲۱۷)

کشمیر - تاریخ و سیاست:

کشمیر ریاست - جموں اور کشمیر جسے عموماً کشمیر یا ریاست کشمیر کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ہندوستان کی انتہائی شمالی سرحد پر واقع ہے۔ اس ریاست کے شمال میں پامیر کی بلند سطح مرتفع یعنی روسی اور چینی ترکستان، مشرق میں تبت، جنوب میں ہندوستان اور مغرب میں پاکستان اور افغانستان واقع ہیں اور اس کے اسی محل وقوع کے باعث اسے فوجی نقطہ نظر سے بین الاقوامی اہمیت حاصل ہے۔ اس ریاست کا رقبہ ۸۴۳۷۱ مربع میل اور آبادی ۴۰،۲۵،۰۰۰ (چالیس لاکھ پچیس ہزار) افراد پر مشتمل ہے جن میں سے کم و بیش تیس لاکھ مسلمان ہیں۔ اور ریاست کا وہ حصہ جسے وادی کشمیر کہتے ہیں، قدرتی مناظر اور صحت بخش آب و ہوا کے اعتبار سے دنیا کے معدودے چند بہترین مقامات میں شمار کیا جاتا ہے۔

کشمیر کی ابتدائی تاریخ ہندو دیومالا کے ساتھ وابستہ ہے اور یہ روایت مشہور ہے کہ ابتدا میں کشمیر ایک وسیع جھیل کی حیثیت رکھتا تھا اور وہ جھیل سٹی سار کے نام سے موسوم تھی۔ وہاں عہد قبل از تاریخ کے متعدد وحشی قبائل آباد تھے جن پر جل دیو حکومت کرتا تھا، لیکن چون کہ جل دیو ایک ظالم حکمران تھا اس لیے اس عہد کے ایک سنیا سی کیشپ نے عبادت و ریاضت کے ذریعے سے شاریکانامی دیوی کو سٹی سار کے باشندوں کی امداد پر آمادہ کر لیا اور دیوی نے ابابیل کی شکل میں نمودار ہو کر اپنی چونچ سے ایک سنگ ریزہ جل دیو کے سر پر

گرایا، جس سے وہ ہلاک ہو گیا۔ اس کے بعد جھیل کا پانی بھی خشک ہو گیا اور یہ سر زمین کیشپ مار یعنی کیشپ کی اقامت گاہ کے نام سے مشہور ہو گئی اور رفتہ رفتہ اسے کشمیر کہا جانے لگا۔ بہر حال! عہد قدیم کی یادداشتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کشمیر کم و بیش پانچ ہزار سال قبل سے پہلے ہی دریافت ہو چکا تھا اور وہاں مختلف ادوار میں راجاؤں کے مختلف خاندان حکومت کرتے رہے تھے۔ ۲۵۰ ق م میں اسے اشوک اعظم نے فتح کیا اور وہاں بودھ مذہب اور اس کی تہذیب کو بہت زیادہ عروج حاصل ہوا، لیکن نو سال کے بعد بودھ دھرم کا یہ عروج کامل زوال میں بدل گیا۔ چودھویں صدی عیسوی میں مسلمان کشمیر میں پہنچے، لیکن ان کا ابتدائی دور حکومت کچھ زیادہ اہم اور قابل ذکر نہیں۔ البتہ ۱۳۲۳ء میں جب زین العابدین کشمیر کے تخت حکومت پر متمکن ہوا تو اس نے کشمیر کے باشندوں کی حالت کو بہتر بنانے کی کسی سعی سے دریغ نہیں کیا۔ علوم و فنون کو ترقی دی اور سنسکرت، عربی اور دوسری زبانوں کی متعدد کتابوں کے تراجم بھی کرائے۔ ۱۵۵۳ء سے ۱۵۸۸ء تک کشمیر پر ایک اور خاندان حکمران رہا اور اس کے بعد مغلوں کا دور حکومت شروع ہوا اور اسی زمانے میں نشاط، شالامار اور اسی قسم کے وہ باغات لگائے گئے جو آج بھی قدرت اور صنعت کے امتزاج اور فن کاری کے حسین ترین مرتعے کی حیثیت رکھتے ہیں۔

۱۷۵۳ء میں کشمیر پر پٹھانوں کی حکومت کا دور شروع ہوا، لیکن کشمیر کے باشندے اس دور حکومت سے مطمئن نہ ہو سکے اور انھوں نے مہاراجہ رنجیت سنگھ کی امداد سے ۱۸۱۹ء میں پٹھانوں کو شکست دی، مگر جب سکھوں اور انگریزوں کے مابین پہلی جنگ ہوئی تو کشمیر سکھوں کے ہاتھ سے نکل کر انگریزوں کے ہاتھوں میں چلا گیا۔ اور ۱۶ مارچ ۱۸۴۶ء کے معاہدہ امرتسر کی رو سے انگریزوں نے ۷۵ لاکھ روپے میں اس علاقے کو مہاراجہ گلاب سنگھ کے ہاتھ فروخت کر دیا اور انھوں نے مختلف علاقوں کو متحد کر کے موجودہ ریاست جموں اور کشمیر نیز ڈوگر خاندان کی حکومت کی بنیاد رکھی، لیکن بیسویں صدی کی پہلی تین دہائیوں تک اس ریاست میں کوئی سیاسی یا علاقائی تغیر رونما نہیں ہوا۔ ۱۹۲۱ء میں جب گاندھی جی کی رہنمائی میں ہندوستان کی تحریک آزادی نے نیا جنم لیا تو آہستہ آہستہ ہندوستان کی ریاستیں بھی اس سے متاثر ہونے لگیں اور جموں کی ریاست جموں اور کشمیر میں مسلمانوں کی اکثریت

ہونے کے باوجود انھیں ان کے جائز حقوق سے بہت بڑی حد تک محروم رکھا جاتا تھا، اس لیے ۱۹۳۱ء میں ریاست کے صوبہ کشمیر کے مسلمانوں نے شیخ محمد عبداللہ کی رہنمائی میں اپنے حقوق حاصل کرنے کی جدوجہد شروع کی، لیکن یہ جدوجہد ابتدائی سے غیر فرقہ دارانہ رنگ کی حامل رہی اور آہستہ آہستہ کامل قومی جدوجہد میں تبدیل ہو گئی۔

مسلمانوں کی اس جدوجہد سے متاثر ہو کر نومبر ۱۹۳۱ء میں مہاراجہ کی حکومت نے مسٹر بی جے گلینسی کی زیر صدارت ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کیا اور اس کمیشن نے ریاست میں مجلس قانون ساز کے قیام عوام کو کامل مذہبی آزادی دتے جانے، قانون وراثت میں مداخلت نہ کرنے، مذہبی مقامات کی بحالی، تعلیم پر خصوصی توجہ مبذول کرنے، ملازمتوں میں تمام فرقوں کی مناسب نمائندگی، زرعی حقوق کے تحفظ، رشوت ستانی کے انسداد اور پولیس کے ضوابط میں ترمیمات کرنے کی سفارشات کیں۔ اس رپورٹ کے مطابق ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء کو ۷۵ اراکین پر مشتمل ”پر جاسجا“ یعنی مجلس قانون ساز کا قیام عمل میں آیا، جن میں سے ۴۲ اراکین مہاراجہ کے نامزد کیے ہوئے تھے اور ۳۳ منتخب کیے ہوئے، منتخب اراکین میں سے ۲۱ مسلمان، ۱۰ ہندو اور ۲ سکھ تھے اور نامزدہ کردہ اراکین میں ۱۲ سرکاری افسر ۱۴ غیر سرکاری افراد اور ۱۶ مشیران حکومت شامل تھے، لیکن فروری ۱۹۳۹ء میں نامزد کیے ہوئے اراکین کی تعداد دو ۳۵ کر دیا گیا تھا اور اس مجلس کے نائب صدر کو اراکین کثرت آراء سے منتخب کیا کرتے تھے۔

۱۰ اپریل ۱۹۳۴ء میں مہاراجہ نے پر جاسجا میں شامل عوام کے نمائندوں میں سے دو افراد کو وزارت کے عہدے پر بھی مامور کیا تھا، لیکن ان وزارت کے کاموں میں وزیراعظم کی بے جا مداخلت جاری رہی اور مارچ ۱۹۳۶ء کے وسط میں ایک وزیر نے بے طور احتجاج اپنے عہدے سے استعفیٰ دے دیا۔

مئی ۱۹۳۶ء میں نیشنل کانفرنس نے ”معاہدہ امرتسر“ کی تینخ کا مطالبہ شروع کیا اور وہ جدوجہد شروع ہوئی جو ”کشمیر چھوڑ دو“ کی تحریک کے نام سے موسوم ہے۔ اس تحریک کے نتیجے کے طور پر کشمیر کے تمام قومی رہنماؤں کو گرفتار کر کے سزائے قید دے دی گئی۔ تقسیم ہند کے بعد ہند اور پاکستان کے طول و عرض میں فرقہ دارانہ نوعیت کے جوالم ناک ہنگامے رونما ہوئے کشمیر بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ مغربی پنجاب کے ہندو اور سکھ پناہ گزین

بہ تعداد کثیر ریاست میں آنے لگے۔ جموں میں فرقہ وارانہ فساد ہوا اور پوری ریاست میں بے چینی پھیل گئی اور ہر طرف شیخ محمد عبداللہ کی رہائی کا مطالبہ کیا جانے لگا۔ چنانچہ ۳۰ ستمبر کو انھیں غیر مشروط طریقہ پر رہا کر دیا گیا۔ ہندوستان کی تقسیم اور ہند اور پاکستان کی آزادی کے سلسلے میں ”کینٹ مشن“ نے جو تجویز طے کی تھی اس میں ہندوستانی ریاستوں کے متعلق یہ فیصلہ بھی کیا تھا کہ وہ یا تو ہند اور پاکستان میں سے کسی ایک مملکت کے ساتھ وابستہ ہو سکتی ہیں یا اپنی آزادی اور خود مختاری کا اعلان کر سکتی ہیں، لیکن ان باتوں کے فیصلے کا اختیار ریاستوں کے حکمران، راجاؤں اور نوابوں کو دیا گیا تھا اور ہند اور پاکستان نے اس فیصلے کو تسلیم کر لیا تھا۔ چنانچہ ۱۴ اور ۱۵ اگست کو پاکستان اور ہندوستان کی جداجدا اور آزاد مملکتیں قائم ہوئیں تو ان دونوں ملکوں اور ریاست کشمیر کے مابین ایک ایسا معاہدہ ہو گیا جس کی رو سے ریاست کے کسی قطعی فیصلے سے قبل دونوں ملکوں کے ساتھ اس کے تعلقات حسب سابق قائم رہنے چاہئیں تھے، لیکن اس معاہدے کے باوجود ایک جانب تو پاکستان نے پیٹرول، نمک، چینی، گندم اور دیگر ایشیا کشمیر بھیجے جانے سے روک دیں اور چوں کہ کشمیر کے ذرائع مواصلت بھی پاکستان ہی کے ماتحت کر دیے گئے تھے، اس لیے اہل کشمیر کو خط و کتابت وغیرہ میں بھی دشواریاں پیش آنے لگیں۔ بہر حال ابھی کشمیر کے رہنما اور عوام اپنے مستقبل کے مسئلے پر غور ہی کر رہے تھے کہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو بعض سرحدی قبائل نے کشمیر پر حملہ کر دیا اور وہ چند ہی روز میں سری نگر کے باہر پہنچ گئے۔ اس حملے کے دوسرے ہی دن ریاست کی افواج اور حکام فرار ہو گئے تھے۔ کشمیر میں کوئی حکومت باقی نہیں رہی تھی۔ خزانہ خالی ہو گیا تھا اور سری نگر میں پولیس کا ایک سپاہی بھی نظر نہ آتا تھا۔ حتیٰ کہ خود مہاراجہ اور وزیراعظم شیخ محمد عبداللہ نے کشمیری عوام کی ہنگامی حکومت قائم کی اور رضا کاروں کی امداد سے نہ صرف وادی کشمیر میں امن اور انتظام ہی قائم رکھا بلکہ ہندوستانی افواج کی آمد تک سری نگر کے باہر حملہ آوروں کا مقابلہ بھی جاری رکھا۔ ۲۳ اکتوبر کو ریاست جموں اور کشمیر کے مہاراجہ ہری سنگھ نے حکومت ہند سے امداد کی درخواست کی۔ ۲۶ اکتوبر کو ریاست کے وزیراعظم نے دہلی آ کر حکومت ہند سے اسی قسم کی درخواست کی، لیکن حکومت ہند نے کشمیری عوام کے رہنما شیخ محمد عبداللہ سے مشورہ کرنے سے قبل اس درخواست کا کوئی جواب نہیں دیا اور جب خود شیخ

صاحب نے وہی آکر مہاراجہ کی درخواست کی تائید کی تو حکومت ہند مدد دینے پر آمادہ ہو گئی، لیکن چونکہ ہندوستان کے ساتھ ریاست کے الحاق سے قبل اس قسم کا کوئی قدم نہیں اٹھایا جاسکتا تھا اس لیے ریاست کو اس شرط پر ہندوستان کے ساتھ ملحق کیا گیا کہ جب ریاست کے حالات حسب معمول ہو جائیں گے تو وہاں کے باشندے کثرت رائے سے خود اپنے مستقبل کا فیصلہ کریں گے۔ گویا کہ ریاست کی طرف سے الحاق کی غیر مشروط درخواست کے باوجود ہندوستان نے خود اسے مشروط بنا دیا تھا اور اس طرح اہل کشمیر کو اس بات کا اختیار دے دیا تھا کہ اگر وہ چاہیں تو حالات کے حسب معمول ہو جانے کے بعد پاکستان کے ساتھ الحاق کا فیصلہ بھی کر سکتے ہیں۔ اس فیصلے کے بعد ہندوستان کی افواج ریاست میں داخل ہوئیں اور حملہ آور پسپا ہونے لگے۔ مارچ ۱۹۴۸ء میں کشمیر کی ہنگامی حکومت کو ختم کر کے ذمے دار عارضی حکومت قائم کی گئی۔ ہندوستان کے ساتھ ریاست جموں اور کشمیر کے الحاق کے بعد چونکہ ریاست ہندوستان کا ایک حصہ بن گئی تھی، اس لیے پہلے تو حکومت ہند نے پاکستان سے اس بات کی درخواست کی وہ حملہ آوروں کو امداد دینا بند کر دے، لیکن جب اس درخواست کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا تو حکومت ہند نے ۲۱ دسمبر ۱۹۴۷ء کو یہ مسئلہ ادارہ اقوام متحدہ کے غور اور فیصلے کے لیے بھیج دیا۔ اس سلسلے میں ہندوستان کی طرف سے جو عرضداشت بھیجی گئی تھی اس کا خلاصہ یہ تھا کہ ریاست جموں اور کشمیر پر جو ہندوستان کے ساتھ ملحق ہو چکی ہے پاکستان کے شمال مغربی سرحد سے ملحق علاقے کے قبائلی باشندوں نے جارحانہ حملہ کیا ہے اور پاکستان نے ان لوگوں کو اپنے علاقے سے گزرنے کی اجازت دی ہے۔ وہ پاکستانی علاقے کو اپنے مستقر کی حیثیت سے استعمال کر رہے ہیں۔ ان حملہ آوروں میں پاکستان کے باشندے بھی شامل ہیں۔ انھیں پاکستان ہی اسلحہ، رسد پٹرول اور نقل و حمل کے وسائل مہیا کرتا ہے اور پاکستان ہی کے فوجی افسر حملہ آوروں کو فوجی تربیت دینے اور ان کی رہنمائی کرنے کے علاوہ انھیں ہر قسم کی امداد بھی دیتے ہیں۔ اس لیے ہندوستان نے مجلس تحفظ کو توجہ دلائی تھی کہ وہ پاکستان کو اس امر کی ہدایت کرے کہ وہ اپنے فوجی اور انتظامی ملازمین کو کشمیر پر حملہ میں شریک ہونے یا حملہ آوروں کو کسی قسم کی مدد دینے کی ممانعت کر دے۔ پاکستان کے شہریوں کو اس جنگ میں شریک ہونے سے باز رکھے اور حملہ آوروں

کو اپنے علاقے سے گزرنے یا اسے بہ طور مستقر استعمال کرنے کی ممانعت کر دے۔ انہیں سامان جنگ اور رسد بہم نہ پہنچائے اور اس قسم کی کوئی مدد نہ دے جو جنگ کو طویل بنانے کی موجب ثابت ہو۔

اس عرضداشت کے پیش نظر طویل بحث و مباحثے کے بعد مجلس تحفظ نے ۲۰ جنوری ۱۹۴۸ء کو ہند اور پاکستان کے مابین مفاہمت کرانے کے لیے تین افراد پر مشتمل ایک کمیشن مقرر کیا اور یہ بات طے کی گئی کہ کمیشن مجلس تحفظ کی طرف سے وقتاً فوقتاً دی جانے والی ہدایات پر عمل درآمد کرے گا، لیکن بعد میں کمیشن کے اراکین کی تعداد پانچ کر دی گئی۔ اس پہلے سے ایک دن قبل ۱۹ جنوری کو مجلس تحفظ ایک قرارداد میں ہند اور پاکستان سے یہ اپیل رچکی تھی کہ انہیں ایسے بیان دینے سے جو حالات کو بدتر بنا سکتے ہیں گریز کرنا اور حالات کو بہتر بنانے کی ہر ممکن کوشش کرنا چاہیے۔

مذکورہ بالا قراردادوں کی منظوری کے علاوہ مجلس تحفظ میں اصل مسئلے کو حل کرنے کی کوشش بھی جاری رہی۔ اس معاملے میں پاکستان کا مطالبہ یہ تھا کہ شیخ محمد عبداللہ کی حکومت کو توڑ دیا جائے اور کشمیر سے ہندوستانی افواج کو واپس بلا لیا جائے، لیکن ہندوستان نے اس تجویز کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اور ۱۷ اپریل ۱۹۴۸ء کو بلجیم، کینیڈا، کولمبو، برطانیہ، چین اور متحدہ امریکا کی طرف سے ایک اور تجویز پیش کی گئی جسے ۲۱ اپریل ۱۹۴۸ء کو منظور کر لیا گیا۔ اس تجویز کا مفہوم یہ تھا کہ ہند اور پاکستان کے مابین تنازعہ کشمیر کو طے کرانے کے لیے پانچ افراد پر مشتمل ایک کمیشن مقرر کیا جائے۔

اس قرارداد کے مطابق ۷ مئی ۱۹۴۸ء کو جو کمیشن مقرر کیا گیا اس کے لیے مجلس تحفظ نے بلجیم اور کولمبو کو اپنی طرف سے نامزد کیا۔ ہند اور پاکستان نے علی الترتیب یوگوسلاویہ اور ارجنٹائن کو اپنا نمائندہ منتخب کیا اور اس کے بعد اس میں امریکا کو شامل کر لیا گیا۔ ۱۰ مئی ۱۹۴۸ء کو مجلس تحفظ نے ہندوستان کے رو بہ رو اس کمیشن کی حدود اختیارات سے متعلق سمجھوتے کا ایک مسودہ پیش کیا اور ۳ جون کو مجلس نے ایک ایسی قرارداد منظور کی جس میں کمیشن کو کشمیر کے تنازعے کے سلسلے میں ضروری مسائل پر تبادلہ خیالات کرنے کا اختیار دیا گیا تھا۔

کیشن نے ۱۵ جون سے ۳ جولائی تک جنیوا میں اپنے اجلاس منعقد کیے اور اس کے بعد جولائی کے دوسرے ہفتے سے ۲۲ نومبر ۱۹۴۸ء تک براعظم ہند میں رہ کر ہند اور پاکستان کی حکومتوں سے تبادلہ خیالات کرنے کے بعد اول تو مجلس تحفظ کے روپہ رو اپنی ابتدائی رپورٹ پیش کی، دوسرے فریقین کے درمیان عارضی طور پر جنگ بند کرانے اور پھر مستقل فیصلہ پر پہنچنے کے لیے تین حصوں پر مشتمل ایک قرارداد منظور کر کے فریقین کو یہ یک وقت اس کا مسودہ بھیج دیا۔

اس تجویز کے پہلے حصے کے فقرہ (الف) میں دونوں ملکوں کی حکومتوں کے اتفاق رائے کی شرط پر یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ وہ اس تجویز کی منظوری کے بعد چار یوم کے اندر کشمیر میں اپنی اپنی اور اپنے اپنے زیر اثر افواج کو جنگ بند کرنے کی ہدایت کر دیں گی۔ فقرہ (ب) میں اس امر کی ہدایت کی گئی تھی کہ دونوں ملک کشمیر میں مزید فوج بھیجنے سے محترز رہیں گے۔ فقرہ (س) میں یہ مشورہ دیا گیا تھا کہ جنگ بندی کے سلسلے میں اگر فریقین کے موجودہ فوجی خطوط میں کسی تغیر کی ضرورت محسوس ہوئی تو اس معاملے میں دونوں ملکوں کے سپہ سالار اعظم باہم مشورہ کریں گے۔ فقرہ (د) میں کہا گیا تھا کہ اگر ضروری سمجھا گیا تو کیشن دونوں ملکوں کی فوجی کمانڈ کے اشتراک عمل سے عارضی جنگ بندی کے فیصلے پر عمل درآمد کی نگرانی کرے گا اور فقرہ (ی) کا مفہوم یہ تھا کہ دونوں ملکوں کی حکومتیں اپنے اپنے ملک کے باشندوں سے مستقبل میں مفاہمت کے لیے فضا کو سازگار بنانے کی اپیل کریں گی۔

تجویز کے دوسرے حصے میں التوائے جنگ کی شرائط کی دفعہ (الف) فقرہ اول کا مفہوم یہ تھا کہ ریاست میں پاکستان کی افواج کی موجودگی کے باعث چوں کہ اس صورت حال میں زبردست تغیر پیدا ہو گیا ہے، جو پاکستان نے مجلس تحفظ کے روپہ رو بیان کی تھی، اس لیے پاکستان کشمیر سے فوراً اپنی افواج کو واپس بلا لے گا۔ فقرہ دو میں مذکور تھا کہ پاکستان کی حکومت اپنے شہریوں اور قبائلیوں کو جو ریاست میں لڑائی کی غرض سے داخل ہوئے تھے وہاں سے نکالنے میں پوری امداد کرے گا۔ اور فقرہ تین میں لکھا تھا کہ جب تک اس مسئلے کا کوئی آخری فیصلہ نہ ہو جائے پاکستانی افواج کے چھوڑے ہوئے علاقے کے باشندے کیشن کی نگرانی میں وہاں اس کا انتظام خود کریں گے۔ اور دفعہ (ب) کے فقرہ ایک میں

مذکور تھا کہ جب کمیشن حکومت ہند کو اس امر سے مطلع کر دے گا کہ لڑائی کی غرض سے آنے والے پاکستانی شہری اور قبائلی کشمیر سے چلے گئے ہیں تو حکومت ہند بھی وہاں سے اپنی افواج کو واپس بلانا شروع کر دے گی۔ فقرہ دو میں لکھا تھا کہ جب تک کشمیر کے مسئلے کا کوئی آخری فیصلہ نہ ہو جائے گا ہندوستان ریاست کے اس حصے پر قابض رہے گا، جو ستار کے وقت ہندوستانی افواج کے قبضہ میں ہوگا اور فقرہ تین کا مفہوم یہ تھا کہ ستار کے دوران حکومت ہند ریاست میں امن برقرار (رکھنے) اور اہل کشمیر کے سیاسی اور شہری حقوق بحال رکھنے کی ذمہ داری ہوگی اور تجویز کے تیسرے حصے میں اس بات کو تسلیم کیا گیا تھا کہ کشمیر کے مستقبل کا فیصلہ باشندگان کشمیر کی رائے پر منحصر ہوگا۔ اور ستار کے شرائط کو پورا کرنے کے بعد استصواب رائے کے سلسلے میں دونوں ملکوں کی حکومتیں کمیشن سے مشورہ کریں گی۔

اس تجویز کی باقاعدہ منظوری سے قبل جب اس پر کمیشن اور دونوں ملکوں کی حکومتوں کے مابین تبادلہ خیالات ہو رہا تھا تو پنڈت نہرو نے کمیشن کے چیئر مین ڈاکٹر جوزف کارنیل کے نام ایک خط لکھ کر اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ ریاست کے اس شمالی علاقے کے انتظام کے متعلق جہاں بہت کم لوگ آباد ہیں قرارداد میں کوئی تجویز موجود نہیں اور چوں کہ اس علاقے کے متعلق ریاست کی حکومت کے اقتدار کی مخالفت نہیں کی گئی اور اس لیے گلگت کے علاوہ اس تمام علاقے کے انتظام کے اختیارات ریاست کی قانونی حکومت (کو) اور دفاع کی ذمہ داری حکومت ہند کی طرف منتقل کی جانی چاہیے۔ حکومت ہند کو اس خط کا جو جواب موصول ہوا اس کا مفہوم یہ نہ تھا کہ مذکورہ بالا علاقے کے خصوصی حالات کے پیش نظر کمیشن نے اس کے فوجی پہلو پر غور نہیں کیا، لیکن قرارداد پر عمل درآمد کے دوران اس پر غور کیا جائے گا۔ یہ ہر حال حکومت ہند نے کمیشن کی اس تجویز کو منظور کر لیا، لیکن حکومت پاکستان نے ۶ ستمبر ۱۹۴۸ء کو جو جواب دیا اس میں لکھا تھا کہ جو افواج آزاد کشمیر کے ماتحت ہیں انھیں جنگ بندی کا حکم صرف آزاد کشمیر ہی کی حکومت دے سکتی ہے اور یہ کہ کشمیر کے تنازعے کے سلسلے میں آزاد کشمیر کی حکومت کو ایک لازمی فریق کی حیثیت حاصل ہونی چاہیے۔ چنانچہ ۶ ستمبر ۱۹۴۸ء کو کشمیر کمیشن نے جو اعلان شایع کیا اس میں اس امر کا اعتراف کیا گیا تھا کہ حکومت ہند نے اس کی تجویز کو تسلیم کر لیا ہے، لیکن حکومت پاکستان نے اس کی منظوری کو بعض شرائط

کے ساتھ مشروط کر دیا ہے اور اس طرح دوسرے الفاظ میں اسے مسترد کر دیا ہے۔ ۲۵ نومبر ۱۹۴۸ء کو مجلس تحفظ میں کشمیر کے مسئلے پر اور ۵ جنوری ۱۹۴۹ء کو کشمیر کمیشن نے ریاست میں استصواب رائے عامہ کی تفصیلات پر مشتمل ایک طویل قرارداد منظور کی، لیکن اس سے قبل یکم جنوری ۱۹۴۹ء کو کشمیر میں عارضی جنگ بندی کا اعلان کر دیا گیا۔

کشمیر میں استصواب رائے عامہ کے سلسلے میں جو تفصیلات طے کی گئی تھیں ان کا خلاصہ یہ تھا کہ ہندیا پاکستان کے ساتھ ریاست کے الحاق کا فیصلہ باشندگان کشمیر کی آزادانہ استصواب رائے سے کیا جائے گا۔ استصواب رائے عامہ ۱۳ اگست ۱۹۴۸ء کی قرارداد کے پہلے اور دوسرے حصے کی تکمیل کے بعد کرایا جائے گا۔ ادارہ اقوام متحدہ کے سیکریٹری جنرل استصواب رائے عامہ کے ناظم کو کمیشن سے مشورہ کرنے کے بعد نامزد کریں گے، لیکن اس کا باقاعدہ تقرر کشمیر کی حکومت کرے گی اور کشمیر ہی کی حکومت ناظم استصواب رائے عامہ کو استصواب رائے کرانے کے اختیارات دے گی۔ ناظم اپنے عملے کو خود مقرر کرے گا۔ ۱۳ اگست ۱۹۴۸ء کی قرارداد کے حصہ اول اور دوم کی تکمیل اور ریاست میں پرامن نفاذ پیدا ہو جانے کے سلسلے میں کمیشن کے مطمئن ہو جانے کے بعد کمیشن اور ناظم استصواب رائے عامہ حکومت سے مشورہ کر کے ہندوستانی اور ریاستی افواج کے ہٹانے کے متعلق کوئی فیصلہ کریں گے، لیکن اس فیصلے میں ریاست اور استصواب رائے عامہ کی آزادی کا لحاظ رکھا جائے گا۔ جہاں تک پاکستان کے مقبوضہ ریاستی علاقوں کا تعلق ہے وہاں سے پاکستانی فوجوں کے ہٹانے کا فیصلہ کمیشن اور ناظم استصواب رائے عامہ مقامی حکام سے مشورے کے بعد کریں گے۔ ریاست کے تمام انتظامی اور فوجی حکام اور سیاسی عناصر سے استصواب رائے عامہ کی تیاری میں ناظم استصواب رائے عامہ کے ساتھ تعاون کی توقع کی جائے گی۔ رائے دہندگان کو متاثر کرنے کے لیے کسی قسم کی تخویف، ترغیب اور تحریص سے کام نہ لیا جائے گا۔ ریاست میں جایز سیاسی سرگرمیوں پر کوئی پابندی عاید نہیں کی جائے گی۔ ہندیا پاکستان کے ساتھ الحاق کے سوال پر بلا لحاظ سیاسی اور مذہبی عقاید ہر جماعت اور ریاست کے ہر شہری کو اظہار خیال نیز ریاست میں نقل و حرکت اور آمد و رفت کی آزادی حاصل ہوگی۔ تمام سیاسی اسیروں کو رہا کر دیا جائے گا۔ ریاست میں آباد تمام اقلیتوں کا پورا پورا تحفظ

کیا جائے گا اور اختلاف رائے کی بنا پر کسی کو سزا نہیں دی جائے گی۔

مذکورہ بالا تجویز کے مطابق اگرچہ کشمیر میں جنگ بند کر دی گئی، لیکن چوں کہ اس تجویز کی بعض دفعات کی توضیح میں ہند اور پاکستان کی حکومتوں کے مابین اختلاف رائے پیدا ہو گیا اس لیے تجویز کے حصہ دوم اور سوم پر عمل درآمد نہیں ہو سکا۔ دونوں ملکوں کی حکومتوں کے مابین جن نکات پر اختلاف رائے رونما ہوا تھا وہ آزاد کشمیر کی فوجوں کو غیر مسلح کرنے اور پاکستان کے مقبوضہ علاقہ ریاست کے انتظامات سے متعلق تھے۔ دونوں ملکوں کی حکومتوں کے مذکورہ بالا اختلاف رائے کے پیش نظر ۱۵ اپریل ۱۹۴۸ء کو کشمیر کمیشن نے متارکہ کے سلسلے میں نئی تجاویز پیش کیں، جن میں آزاد کشمیر کی افواج کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا تھا، لیکن حکومت ہند نے ان تجاویز کو نامنظور کر دیا۔ ۲۸ اپریل کو کمیشن نے اپنی تجاویز میں مزید ترمیمات کیں، جن کے سلسلے میں حکومت ہند نے دوبارہ اس امر پر زور دیا کہ آزاد کشمیر کی افواج کو غیر مسلح اور منتشر کرانے کے سلسلے میں حکومت پاکستان سے معاہدہ کیا جائے۔ جنگ بندی کے معاہدے پر دستخط ہونے کے بعد فوراً ہی ان افواج کو غیر مسلح اور منتشر کرنے کا کام شروع کر دیا جائے اور ریاست سے ہندوستانی افواج کی واپسی کے معاملے کو آزاد کشمیر کی افواج کو غیر مسلح اور منتشر کرنے کی رفتار کے ساتھ وابستہ رکھا جائے۔ ۳۱ مئی ۱۹۴۹ء کو کمیشن دونوں ملکوں کی حکومتوں کے جوابات پر غور کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچا کہ انھوں نے اس کی تجاویز کو نامنظور کر دیا ہے۔ نیز اس نے ایک نمائندے کو برصغیر ہند بھیج کر دونوں حکومتوں سے بعض نکات کی وضاحت کرانے کا فیصلہ بھی کیا اور اس فیصلہ کے مطابق ۱۸ جولائی سے ۲۸ جولائی ۱۹۴۹ء تک کمیشن نیز ہند اور پاکستان کے مابین کراچی میں جو مذاکرات ہوئے ان کے دوران میں مستقل خط متارکہ کے قیام کا فیصلہ کیا گیا۔

کراچی کانفرنس کی کامیابی کو مد نظر رکھتے ہوئے کشمیر کمیشن نے اپنے زیر اہتمام دونوں ملکوں کی ایک مشترکہ کانفرنس منعقد کرنے کی تجویز پیش کی، لیکن چوں کہ پاکستان اس کانفرنس میں آزاد کشمیر کے مسئلہ کو زیر بحث لانا نہیں چاہتا تھا اور حکومت ہند اس معاملہ کو نظر انداز کرنے کے لیے تیار نہیں تھی، اس لیے کمیشن نے اس تجویز کو واپس لے کر ۲۶ اگست کو ایک نئی تجویز پیش کی، جس میں متنازعہ ذمہ مسایل کا فیصلہ کرنے کے لیے ایک حکم مقرر کرنے

کی سفارش کی گئی تھی۔ اس مرحلے پر صدر ٹرڈمین اور مسٹرائیلی نے بھی ہند اور پاکستان کو کمیشن کی مذکورہ بالا سفارش منظور کر لینے کا مشورہ دیا اور اگرچہ پاکستان نے اس تجویز کو منظور کر لیا، لیکن ہندوستان نے نام منظور کر دیا اور اس طرح جب کمیشن کو اپنے مقصد کے حصول میں ناکامی کا یقین ہو گیا تو اس نے ۱۲ دسمبر ۱۹۴۹ء کو مجلس تحفظ کے رو بہ رو اپنی سرگرمیوں کی مفصل رپورٹ پیش کر دی، جس میں اس نے تنازعہ کشمیر کا تاریخی پس منظر اور اپنی ایک سالہ سرگرمیوں کی تفصیلات بیان کرنے کے بعد آزاد کشمیر کی فوجوں کو غیر مسلح اور منتشر کرنے، ریاست سے ہند اور پاکستان کی افواج کو واپس بلانے اور ریاست کے شمالی علاقوں کے سوالات کو تنازعہ فیہ قرار دیا تھا اور یہ تجویز پیش کی تھی کہ اول تو تنازعہ کشمیر کا فیصلہ کرانے کے لیے کمیشن کی بجائے کسی ایک فرد کو وسیع تر اختیارات دے کر ثالث مقرر کر دیا جائے، دوسرے مجلس تحفظ ہند اور پاکستان سے متارکہ کی شرائط پر پوری طرح قائم رہنے کی درخواست کرے اور تیسرے تنازعہ فیہ مسائل کا فیصلہ کرانے کے لیے ایک حکم کے تقرر کی تجویز پر مزید غور کیا جائے۔

۱۷ دسمبر ۱۹۴۹ء کو جب مجلس تحفظ میں تنازعہ کشمیر پر بحث و مباحثہ شروع ہوا تو ناروے کے مندوب ڈاکٹر آرنے سنڈے نے یہ تجویز پیش کی کہ اس معاملے پر بحث کرنے سے قبل مجلس تحفظ کے صدر فریقین سے تبادلہ خیالات کر کے مفاہمت کی کوئی صورت پیدا کریں، جسے بعد میں مجلس کے رو بہ رو پیش کیا جائے۔ یہ تجویز منظور کر لی گئی اور اس کے مطابق کینیڈا کے مندوب اور مجلس تحفظ کے اس وقت کے صدر جنرل میک نائین نے اواخر دسمبر ۱۹۴۹ء سے اواخر جنوری ۱۹۵۰ء تک ہند اور پاکستان کے مابین مفاہمت کرانے کی جو کوششیں کیں وہ بھی ناکامیاب ثابت ہوئیں اور ۷ فروری ۱۹۵۰ء کو انھوں نے مجلس تحفظ کے رو بہ رو اپنی جو رپورٹ پیش کی اس میں اس امر کا اعتراف کیا گیا تھا کہ اس سلسلہ میں ان کی مزید مساعی مفاہمت کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہو سکے گا۔ چنانچہ ۲۳ فروری ۱۹۵۰ء کو مجلس تحفظ نے ایک قرارداد منظور کر کے کشمیر کمیشن کو منتشر کر دیا۔ ہند اور پاکستان کی حکومتوں کو پانچ ماہ کی مدت میں اپنی اپنی افواج کو واپس بلانے کا لائحہ عمل مرتب کرنے اور اس پر عمل درآمد کرنے کی دعوت دی اور کمیشن کی بجائے اپنا ایک نمائندہ مقرر کر کے اسے تنازعہ فیہ

مسائل کو حل کرنے میں ہند اور پاکستان کی امداد کرنے کی ہدایت کی۔ اس قرارداد کے مطابق ۱۳ مارچ ۱۹۵۰ء کو مجلس نے تنازعہ کشمیر کو ختم کرانے کے لیے ثالث کے تقرر کے سلسلے میں ایک علاحدہ تجویز منظور کی اور ۱۲ اپریل ۱۹۵۰ء کو سر آون ڈکسن مجلس تحفظ کے نمائندہ اور ثالث مقرر ہوئے۔

سر آون ڈکسن ۱۹۵۰ء کے تقریباً وسط میں برصغیر ہند میں آئے اور کم و بیش دو ماہ تک یہاں مقیم رہنے کے باوجود انھیں ان کے مقصد میں کامیابی حاصل نہ ہو سکی اور انھوں نے مجلس تحفظ کے روبرو اپنی سرگرمیوں کی جو رپورٹ پیش کی اس کی بنا پر مجلس تحفظ نے ۳۱ اپریل ۱۹۵۱ء کو ڈاکٹر گراہم کو اپنا نمائندہ مقرر کر کے ہندوستان بھیجا، مگر وہ بھی نو ہفتوں تک جدوجہد کرتے رہنے کے باوجود دونوں ملکوں کے مابین مفاہمت کرانے میں کامیاب نہ ہو سکے اور ستمبر کے دوسرے ہفتے میں واپس چلے گئے۔ ان کی رپورٹ پر ادارہ اقوام متحدہ کی مجلس عمومی کے چھٹے اجلاس منعقدہ پیرس میں غور کیا جا رہا ہے۔ دوسری طرف کشمیر میں مجلس آئین ساز قائم ہو چکی ہے اور ۳۱ اکتوبر ۱۹۵۱ء سے اس مجلس کے اجلاس بھی شروع ہو گئے ہیں۔ یہ مجلس دیگر اہم مسائل کے فیصلوں کے علاوہ اس امر کا فیصلہ بھی کرے گی کہ ریاست جموں اور کشمیر کو ہند اور پاکستان میں سے کس ملک کے ساتھ وابستہ کیا جائے؟

(اسرار احمد آزاد)

کشمیر اور قبائلی لشکر:

اس وقت نوشہرہ، مردان، کوہاٹ اور پشاور قلعے میں ہندوؤں اور سکھوں کے کم سے کم پندرہ ہزار پناہ گیر کیمپ میں تھے اور کنگنکھم انھیں پنجاب بھجوانے کی ناکام کوشش کر رہے تھے۔ وہ ریلوے لائن کے ساتھ ان گادوں میں پروپیگنڈا کرنے کی بھی کوشش کرتے تھے جن کے متعلق یہ پتا چلتا کہ وہ پناہ گیروں کی ٹرینوں پر حملے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس بات کا امکان تھا کہ ٹرینوں کو گزارنے کے لیے باقاعدہ فوجی کارروائی کرنا پڑے گی۔ انھوں نے لکھا ہے کہ "انسانیت یا شرافت کی اپیل کا کوئی اثر نہیں تھا۔" دریں اثنا اس اطلاع سے ایک اور پریشانی ہوئی کہ پاک فوج ایسی خراب حالت میں ہے کہ وزیرستان سے تمام فوجیوں کو تین ماہ کے اندر واپس بلانا پڑے گا۔ کنگنکھم بادل نخواستہ اس پر آمادہ ہوئے۔ انھوں نے یہ

بھی لکھا ہے کہ ان سے سرحد کے ساتھ ساتھ تقریباً ہر قبیلے نے یہ درخواست کی کہ انھیں مشرقی پنجاب جا کر سکھوں کو قتل کرنے کی اجازت دی جائے۔ میرا خیال ہے کہ میری انگلی کے اشارے پر چالیس ہزار یا پچاس ہزار کا لشکر تیار ہو سکتا تھا۔“ مہینے کے آخر میں انھیں فرقہ دارانہ جذبات میں کچھ بہتری کے آثار نظر آئے۔ اس وقت پاکستان اور بھارت کے درمیان باقاعدہ جنگ کے خطرے کی عام باتیں ہونے لگی تھیں۔ حال آں کہ پاکستان جنگ لڑنے کی پوزیشن میں نہیں تھا۔ انھیں صرف یہ امید تھی کہ کشمیر میں مسلمانوں کے چھوٹے چھوٹے جتھے گھسنے سے جنگ کا جواز پیدا نہیں ہوگا۔ انھوں نے ایک خاص مثال بھی دی ہے۔ تقریباً پانچ سو دیہاتیوں نے جو ہزارہ یا پنجاب کے تھے، کشمیر پر یلغار کے بعد تقریباً پانچ سو انڈین لوٹ لیس، جو کشمیری فوجیوں نے ایک گاؤں میں جمع کر رکھی تھی۔ مہاراجہ نے ابھی تک بھارت یا پاکستان سے الحاق کا فیصلہ نہیں کیا تھا۔

۱۳ اکتوبر کو وہ پشاور کے ہندوؤں اور مسلمانوں کا ایک اجلاس منعقد کرانے میں کامیاب ہو گئے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ قلعے سے ہندوؤں کو شہر اور چھاؤنی میں ان کو گروں اور کاروبار میں واپس لانا محفوظ ہے یا نہیں۔ اگرچہ اجلاس میں کوئی فیصلہ نہ ہو سکا، لیکن یہ منصوبہ ناممکن نظر نہیں آیا۔ اس وقت کشمیر کی سرحد پر صورت حال بگڑ رہی تھی۔ کنگنکم جن قبیلوں سے بھی خطاب کر سکے ان میں آفریدی اور بہمنڈ بھی شامل تھے۔ انھیں خبردار کیا گیا کہ اگر بھارت اور پاکستان کے درمیان جنگ چھڑ جاتی ہے تو ان کا اس میں حصہ لینا خطرناک ہوگا۔ ان کی کوششیں کامیاب نہ ہو سکیں۔ ایک پنجابی جس کا نام خورشید انور تھا اور وہ مسلم نیشنل گارڈ کارکن تھا۔ ہزارہ، سرحد اور کشمیر پر تین اطراف سے حملے کو منظم کر رہا تھا۔

صوبائی حکومت نے پٹرول اور آٹے کی خاصی مقدار لاری پر پشاور سے لے جانے کی اجازت دے دی تھی۔ وزیراعلا عبدالقیوم نے اس پالیسی کی حمایت کی کہ سرحد کی طرف سے عوام کی پیش قدمی میں انفر اور پولیس کسی قسم کی مدد نہ کریں، لیکن انھوں نے واضح کیا کہ چھوٹی جماعتوں کو جانے سے روکنے میں مشکلات ہیں۔ مزید برآں حکومت پاکستان بجا طور پر اس اندیشے سے سخت پریشان تھی کہ اگر مہاراجہ کشمیر بھارت سے الحاق کا فیصلہ کرتا ہے اور بھارتی فوج وادی کشمیر پر قبضہ کر لیتی ہے تو پاکستانی سرحد اس کی زد میں آ جاتی ہے، جس سے

ابھی سے پاکستان کو خطرہ لاحق ہو جائے گا۔

بحران سنگین ہوتا گیا۔ ۲۰ اکتوبر کو خبر آئی کہ نو سو محسود لاری میں سوار ہو کر ٹانک سے کشمیر کے محاذ پر روانہ ہو گئے ہیں۔ کوہاٹ میں بڑی تاخیر سے انھیں روکنے کی کوشش کی گئی، کیوں کہ وہ خوش حال گڑھ کے راستے پنجاب میں پہنچ چکے تھے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ تقریباً تین سو ہند بھی ساتھ گئے ہیں۔ پاکستان کے وزیراعظم لیاقت علی خاں کو ٹیلی فون پر کہا گیا کہ وہ اپنی رائے کارڈیو پر اعلان کریں، تاکہ ہر شخص کو جن میں سرکاری حکام بھی شامل ہیں، یہ احساس ہو سکے کہ حکومت پاکستان کشمیر پر کسی قسم کے حملے کے حق میں نہیں ہے۔ جس کا جواب یہ ملا کہ ان ہی خطوط پر عبدالقیوم اور دوسروں کو پہلے ہی ہدایات جاری کی جا چکی ہیں اور ان کا خیال تھا کہ یہ کافی ہے۔ اسی رات عبدالقیوم نے ریڈیو پر خطاب کرتے ہوئے سرکاری حکام اور عوام سے کہا کہ وہ غیر جانب دار ہیں۔ ۲۲ اکتوبر کو یہ خبر ملی کہ کئی ہزار مسلح افراد ہزارہ سے کشمیر گئے ہیں اور انھوں نے مظفر آباد اور دوہیل پر قبضہ کر لیا ہے۔ کنگھم کی پوزیشن بڑی مشکل میں آگئی۔ انھوں نے خود بھی اس کو ”بہت آسان نہیں“ قرار دیا۔ کیوں کہ اگر وہ اس تحریک کی حمایت کریں تو مزید ہزاروں افراد جمع ہو جائیں گے، جس کی وجہ سے بڑا حملہ ہو سکتا ہے۔ اگر وہ اس کی مذمت کریں اور تحریک ناکام ہو جائے تو ان پر یہ الزام آئے گا کہ مناسب حمایت نہ ہونے کی وجہ سے ناکام ہوئی۔ یہ بھی یاد رکھنا ضروری تھا کہ وہ اب برطانوی افسر نہیں ہیں جو برطانیہ کے زیر کنٹرول حکومت میں کام کر رہے ہیں۔ وہ پاکستان کے ملازم ہیں اور اس کے آئینی گورنر ہیں۔ ان کے ذہن میں ایک طرف تو پاکستان کی وفاداری اور دوسری طرف اپنے عزم کے درمیان کشمکش برپا تھی کہ وہ کسی ایسے اقدام کی نہ تو اجازت دیں گے اور نہ ہی اس میں شریک ہوں گے جو ان کے غیر معمولی علم اور تجربے کی بنا پر غیر انسانی ہے اور تباہی کی طرف لے جاتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس وقت اور بعد میں ان لوگوں نے ان کے اقدام کو اکثر و بیشتر غلط سمجھا ہے جنہوں نے دو مملکتوں کے قیام کے بعد گورنر کی پوزیشن میں بنیادی تبدیلی کا ادراک نہیں کیا۔

۲۳ اکتوبر سے پناہ گزینوں کی ٹرینیں پنجاب کی طرف سے جانا شروع ہو گئیں اور

ایک بھی گولی چلائے بغیر چار دنوں میں ۱۲ ہزار پناہ گزینوں کو نکال لیا گیا۔ ۳۰ اکتوبر تک

تمام ہندو اور سکھ پناہ گزین جن کی تعداد سترہ ہزار پانچ سو تھی بہ حفاظت روانہ ہو چکے تھے۔ وحشیانہ واقعات کے درمیان اس پُر امن نقل مکانی کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ یہ سب کچھ کننگنکم کی بالادست اتھارٹی کی وجہ سے ہوا۔ وہ اب بھی ان تقریباً پچاس ہزار افراد کے متعلق پریشان تھے جو پشاور، بنوں اور ڈیرہ اسماعیل خان کے شہروں میں کم و بیش معمول کی زندگی گزار رہے تھے۔ انھیں امید تھی کہ وہ انھیں یہیں مقیم رہنے پر آمادہ کر لیں گے، لیکن ان کی حفاظت کے متعلق انھیں پورا اطمینان نہیں تھا۔

دریں اثنا کشمیر پر یلغار جاری تھی۔ انھوں نے اندازہ لگایا کہ سرحد پار سے تقریباً دو ہزار قبائلی اور غالباً ہزارہ کے دو ہزار افراد کشمیر گئے ہیں۔ اس کے علاوہ مغربی پنجاب سے کئی ہزار افراد گئے ہیں جو پوری طرح مسلح نہیں تھے۔ انھیں کوئی مزاحمت پیش نہیں آئی اور یہ جہلم سے ہوتے ہوئے بارہ مولا تک پہنچ گئے۔ کننگنکم نے ایبٹ آباد کے ڈپٹی کمشنر کو حکم دیا کہ اس لشکر کے محسود لیڈروں سے رابطہ کر کے انھیں قاعدے قرینے میں رکھنے کی کوشش کی جائے۔ انھیں خطرہ تھا کہ اگر محسود سری نگر پہنچ گئے تو وہاں اندھا دھند لوٹ مار اور قتل و غارتگری ہوگی۔ ۲۵ اکتوبر کو کرنل اسکندر مرزا لاہور پہنچے۔ انھوں نے کشمیر کے خلاف موجودہ مہم کی پس پردہ داستان سنائی۔ وہ لیاقت علی خاں کی معذرت بھی لے کر آئے تھے کہ اس کے متعلق مجھے پہلے کیوں نہیں بتایا گیا تھا۔ لیاقت خود بچھلے ہفتے یہاں آ کر مجھے اس کے متعلق ذاتی طور پر بتانا چاہتے تھے، لیکن بیماری کی وجہ سے نہ آ سکے۔ یہ بیماری دل کی کافی شدید بیماری معلوم ہوتی تھی۔ جناح کو خود بھی پندرہ دن قبل معلوم ہوا تھا کہ کیا کچھ ہو رہا ہے، لیکن انھوں نے کہا: ”اس کے متعلق مجھے کچھ نہ بتاؤ۔“ میں اپنا ضمیر صاف رکھنا چاہتا ہوں۔ اسکندر مرزا کو یقین تھا کہ جیسے ہی پشیمان کوٹ کی سڑک بن جائے گی جو شاید تین ماہ میں بن جائے، مہاراجہ کشمیر ہری سنگھ بھارت میں شامل ہو جائے گا۔ اس کے پاس پونچھ اور جموں میں بہت سے سکھ اور ڈوگرہ ہیں اور وہ بھارت کی عام حکمت عملی کے مطابق مسلمانوں کو پاکستان میں دیکھنے کی کوشش کر رہا ہے۔ تقریباً ایک ماہ قبل یہ فیصلہ ہوا تھا کہ پونچھ کے لوگ بغاوت کریں اور ان کی مدد کی جائے۔ عبدالقیوم کو شروع ہی سے یہ سب کچھ معلوم تھا۔ برطانوی افسروں کو اس سے الگ رکھا گیا تھا تا کہ وہ کسی الجھن میں مبتلا نہ ہوں۔

دوسرے دن یہ خبر تھی کہ آج رات قبائلیوں کے سری نگر پہنچنے کی توقع ہے۔ حال آں کہ کنگھم کو اس کا یقین نہیں تھا کہ ان کا روسی فوج سے مقابلہ ہو چکا ہے۔ بہر کیف مزید تین ہزار قبائلی بلائے گئے اور کنگھم کو اپنی ڈائری میں یہ لکھنا پڑا: ”میں ایک آنکھ بند رکھ رہا ہوں۔“ ۲۷ تاریخ کو دہلی ریڈ پونے بتایا کہ بھارتی فوج بہ ذریعہ طیارہ کشمیر بھیجی جا رہی ہے۔ احکامات کے تحت وہ ۲۸ اکتوبر کو لاہور پر واپس کر گئے۔

انہوں نے لکھا ہے: ”گورنمنٹ ہاؤس میں بہت سے جرنیل جمع تھے، جن میں گریسی اور کلاڈ آکنلیک بھی شامل تھے۔ ہری سنگھ کے بھارت کے ساتھ الحاق کے اعلان کے بعد کل بھارت نے اعلان کیا تھا کہ بھارتی فوج طیاروں کے ذریعے سری نگر بھیجی جا رہی ہے۔ حکومت پاکستان اپنی فوج بھی وہاں بھیجنا چاہتی تھی۔ گریسی اس کے سخت مخالف تھے، کیوں کہ اس کے معنی جنگ کے تھے۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ میں ان کی حمایت کروں۔“

تقریباً بارہ بجے سو دی اور میں لیاقت علی کے گھر گئے۔ لیاقت علی اس وقت بھی صاحب فراش تھے۔ ہم نے ان کے بیڈروم میں ان سے اور جناح سے ڈھائی گھنٹے تک بات چیت کی۔ جناح نے اپنی پوزیشن کافی وضاحت سے بیان کی۔ انہوں نے بتایا کہ آرکنلیک نے بھی بتایا ہے کہ دونوں مملکتوں کے درمیان جنگ کی صورت میں دونوں فوجوں کے برطانوی افسر فوراً ہی الگ ہو جائیں گے۔ (یہ عجیب لگتا تھا۔ انہیں پہلے کبھی یہ نہیں بتایا گیا تھا اور یہ حالہ فیصلہ بھی نہیں تھا) جناح نے کہا کہ بھارت کی طرح ان کے پاس بھی فوج کی مداخلت کی معقول اخلاقی اور آئینی وجوہ موجود ہیں، کیوں کہ ہری سنگھ کا نام نہاد الحاق فراڈ ہے، جس کو تسلیم کرنا ممکن نہیں (میں وہاں ان کے دلائل سمجھ نہ سکا) کشمیر نے وہ تمام راستے بند کر دیے ہیں جو پاکستان نے بنائے تھے اور کشمیر میں تمام مسلمانوں کی جانیں خطرے میں ہیں، لیکن انہیں یہ احساس تھا کہ اس وقت پاکستانی فوج کم زور ہے۔ وہ یہ بھی سوچتے تھے کہ کیا ہمارے پاس اتنی طاقت ہے کہ جنگ کا خطرہ مول لے لینا چاہیے؟ لیکن میں نے محسوس کیا کہ انہوں نے اپنے ذہن میں لڑائی کے لیے فوج بھیجنے کے امکان کو ختم کر دیا تھا۔

اس کے بعد ہم نے نہایت تفصیل سے جموں کے مسلمانوں کی حفاظت کے لیے فوج

بھیجنے کے سوا افراد، اسلحہ اور گولہ بارود بھیجنے کے امکانات پر غور کیا۔ جناح اور لیاقت دونوں اس بات سے سخت پریشان تھے کہ اگر جموں میں جس کا انھیں خطرہ تھا مسلمانوں کا قتل عام ہوتا رہا اور وہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہے تو مسلمانوں پر کیا اثر پڑے گا۔ موہی نے تجویز پیش کی کہ بھارت کے ساتھ سمجھوتے کے تحت مسلمانوں کی حفاظت کے لیے جموں میں پاکستان کی ایک بٹالین بھیجی جائے، جس طرح کہ پاکستانی فوجی مشرقی پنجاب میں مسلمانوں کی جان بچانے کا کام کر رہے ہیں۔ ہم اس پر بحث کر رہے تھے کہ ایک تارا آیا، جس میں کہا گیا کہ بھارتی حکومت کل ماؤنٹ بیٹن، نہرو، جناح اور مہاراجہ ہری سنگھ کے درمیان ملاقات پر رضامند ہو گئی ہے۔ میرا خیال تھا کہ یہ تجویز برطانوی حکومت کی طرف سے آئی ہوگی۔ اس لیے ہم نے جموں کے مسئلے پر بحث ترک کر دی اور اس پر غور شروع کیا کہ جناح کو کیا نقطہ نظر اختیار کرنا چاہیے۔ آخر میں ہم نے فیصلہ کیا کہ

(ا) ہری سنگھ کے بھارت کے الحاق کے فیصلے کی قانونی حیثیت اور اس کی مقبولیت کو تسلیم کرنے سے انکار کر دینا چاہیے۔

(ب) مطالبہ کرنا چاہیے کہ بھارت یا پاکستان سے الحاق کا فیصلہ کرنے کے لیے استصواب رائے (نہ کہ ریفرنڈم جس میں صرف دو حصہ لیں) کرایا جائے۔

(ج) یہ تجویز پیش کرنی چاہیے کہ استصواب رائے منعقد کرانے کے لیے دونوں کمانڈر انچیف سپردی اور لاک ہارٹ کو کشنر مقرر کیا جائے، جن کے پاس مکمل اختیارات ہوں اور انھیں امن قائم کرنے کے لیے فوج (بھارت اور پاکستان دونوں کی فوج) استعمال کرنے کا بھی اختیار ہونا چاہیے۔

جناح نے مجھے کل تک لاہور میں ٹھہرنے کے لیے کہا۔ اگرچہ یہ مشکل تھا، لیکن مجھے ٹھہرنا پڑا۔ دریں اثناء قبائل جو کچھ کر رہے تھے وہ انھیں کرنے دینا چاہیے۔

۲۹ اکتوبر جناح کے سیکریٹری کا آٹھ بجے صبح پیغام ملا کہ نہرو دہلی میں بیمار ہے، اس لیے آج کا اجلاس ملتوی کر دیا گیا ہے۔ جناح کی خواہش تھی کہ میں ان سے دس بجے دن ان کے کمرے میں ملوں۔ جب میں ملنے گیا تو جناح، ماؤنٹ بیٹن اور نہرو سے سخت ناراض تھے۔ انھوں نے کہا کہ یہ معاملات کو نالانے کی سازش تھی، کیوں کہ کشمیر میں بھارت کی مزید

فوج اتاری جا رہی تھی۔ غالباً یہ بالکل درست تھا۔

پھر ہم نے ڈیڑھ گھنٹے تک گفتگو کی۔ انہوں نے کہا کہ وہ اب محسوس کرتے ہیں کہ وہ قانونی اور اخلاقی طور پر آزاد ہیں کہ کشمیر کے متعلق جو فیصلہ مناسب سمجھیں کریں۔ کیوں کہ کشمیر کا بھارت سے الحاق فراڈ ہے۔ میں انھیں اس پر آمادہ نہیں کر سکا کہ وہ واضح کریں کہ فراڈ کہاں ہوا ہے۔ سوائے اس کے کہ الحاق کا طریقہ اور اس کے ساتھ ہی فوری طور پر بھارتی فوج کا کشمیر پر قبضہ اس اصول کے خلاف تھا جو الحاق کے سلسلے میں باہمی طور پر طے ہوا تھا۔ مسٹر جناح نے بلغاریہ کے مظالم کے سلسلے میں گلیڈسٹون کی مداخلت کا حوالہ بھی دیا۔ پھر انہوں نے کہا کہ مودی میرے لیے اور کمانڈر انچیف کی حیثیت سے گریسی کے لیے لازمی ہے کہ وہ کشمیری عوام کے حقوق اور جانوں کے تحفظ کی جدوجہد میں پوری طرح شامل ہو جائیں۔ مجھے پورا یقین نہیں کہ اس سے ان کی مراد یہ تھی کہ کیا اب تک میں اس جدوجہد میں شامل نہیں ہوں؟ اس لیے میں نے انھیں بتایا کہ چار پانچ دن قبل مجھے یہ تک نہیں معلوم تھا کہ کیا میرے قبائلیوں کا کشمیر میں داخلہ ان کی حمایت کی پالیسی کے مطابق ہے یا نہیں؟ اور میرے آخری احکامات جس پر میں ابھی تک عمل کر رہا ہوں یہ تھے کہ قبائلیوں کی ضرورت نہیں ہے، جب تک پاکستان اس کے لیے نہ کہے اور ابھی تک مجھے نہیں بتایا گیا ہے کہ قبائلیوں کی ضرورت ہے۔ اس لیے میں نے اپنے تمام افسروں سے کہا ہے کہ وہ اس معاملے میں مدد کریں۔ حال آں کہ وہ تحریک کو نہیں روک سکتے ہیں۔ اگر ان کی یہی پالیسی ہے تو میں اس کی حمایت کے لیے بالکل تیار ہوں۔ بہ شرطے کہ مجھے اس پر مجبور نہ کیا جائے کہ میں کروں کچھ اور کہوں کچھ، لیکن اگر مجھے یہی کچھ کرنا ہے تو جناح کو یہ خطرہ مول لینا ہوگا کہ قبائلیوں سے میرے بعض افسروں کے تعاون کا دوسروں کو بھی علم ہو جائے گا اور ہو سکتا ہے کہ عالمی رائے اس کی مذمت کرے۔ جناح نے کہا کہ انھیں اس کا احساس ہے اور وہ یہ خطرہ مول لینے کے لیے تیار ہیں۔

انہوں نے کہا کہ کمانڈر انچیف کو کشمیر میں پاکستانی فوج بھیجنے کی مخالفت نہیں کرنی چاہیے تھی۔ میں نے کہا کہ اس وقت صورت حال یہ ہے کہ کشمیری فوج بارہ مولا اور سری نگر کے ہوائی اڈوں پر قابض ہے اور وادی جہلم تک فوج کی پیش قدمی بہت مشکل ہوگی۔ کیوں

کہ بارہ مولا میں فوج اتارنے کی کوئی جگہ نہیں ہے۔ میں نے ان سے یہ التجا بھی کی کہ قبائلیوں کی کارروائیوں کے ساتھ ہماری فوج کو لیٹ نہ کیا جائے۔ یہ دونوں کام ساتھ ساتھ نہیں ہو سکیں گے۔ میں نے مزید کہا کہ اگر دباؤ ڈالنا مقصود ہے تو اس وقت صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ مزید قبائلی بھیجے جائیں، لیکن ان کے لیے راشن، اسلحہ اور دوسرا سامان بھیجنے کا مناسب انتظام ہونا چاہیے۔ اس کے لیے مختلف قبائل کی مخصوص تعداد بلانے کے لیے کوئی مستند اتھارٹی ہونی چاہیے۔ ہم میں اس پر اتفاق ہو گیا اور ہم لیاقت علی خاں اور مودی سے مذاکرات کے لیے لیاقت علی کے بیڈروم میں گئے۔

انہوں نے اس کانفرنس کی تمام گفتگو کا خلاصہ بیان کیا جو یہ تھا:

(۱) ہمیں بارہ مولا میں پانچ ہزار قبائلیوں کو رکھنے کی کوشش کرنی چاہیے اور تھک جانے والے قبائلیوں کی جگہ تازہ دم قبائلی بھیجتے رہنا چاہیے۔

(۲) پنجاب سے راشن اور اسلحہ بھیجا جائے گا۔ میں گاؤں کے دفاعی ذخیرے سے ایک لاکھ گولیاں فراہم کر دوں گا۔

(۳) واپسی پر قبائلیوں کو نقد رقم دی جائے گی۔

(۴) ہمیں پونچھ کو اسلحہ اور گولا بارود سے مضبوط کرنا چاہیے۔ غالباً ان کے پاس پہلے ہی کافی لوگ موجود ہیں۔

(۵) قبائلی پونچھ یا وادی جہلم پنجاب کے راستے نہیں جائیں گے (کیوں کہ یہ بالکل عیاں ہوتا) بلکہ ہزارہ کے راستے جائیں گے۔

(۶) ایک رہنما کمیٹی قبائلیوں کی بھرتی، ان کی کارروائیوں اور سامان رسد وغیرہ کو کنٹرول کرے گی۔ کمیٹی میں رحیم (کمشنر راول پنڈی) غلام سرور (ڈی سی ہزارہ) فیض اللہ (ایس پی ہزارہ) اور دو اور افسر شامل ہوں گے۔

(۷) اوپر ذکر کیے گئے افسروں کے علاوہ اگر دوسرے افسروں سے کام لیا جائے گا تو بہتر یہ ہوگا کہ انھیں رخصت پر بھیجا جائے۔

کانفرنس کے دوران دہلی سے ایک ٹیلی فون آیا۔ لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے کہا: ”نہرو صاحب فرمائیں، آپ لوگ دہلی آئیں۔“

مسٹر جناح نے کہا: ”لیاقت صاحب فرمائیں، آپ لوگ لاہور آئیں۔“
 آخر کار یہ طے ہوا کہ تین دن بعد لاہور میں کانفرنس ہوگی۔ دریں اثنا ایک سرکاری
 اعلان کیا گیا جس میں تمام صورت حال کے متعلق حکومت پاکستان کے طرز عمل کی وضاحت
 کی گئی۔ اس طرح کشیدگی کچھ کم ہوئی اور جنگ کے امکانات بھی کم ہو گئے، لیکن کنگنہم کو پورا
 یقین تھا کہ قبایلوں کی مداخلت سے کشمیر کو بھارت کی گود میں ڈال دیا گیا ہے اور حکومت نے
 قبایلوں کی مداخلت کی مدد کر کے زبردست غلطی کی ہے، جس کا مسٹر جناح کو بھی احساس
 تھا۔ نقصان ہو چکا تھا۔ کنگنہم کو اس پر تشویش تھی کہ قبائلی گروا پس آتے ہوئے راستے میں
 حضری اضلاع میں کہیں لوٹ مار نہ کریں۔

۳۱ اکتوبر کو انھوں نے سنا کہ وزارت نے ایڈیشنل پولیس کے لڑاکا دستے کے تقریباً
 ایک سو جوانوں کو کشمیر جانے کا حکم دیا ہے۔ کنگنہم نے وزیراعلا کو سختی سے کہا کہ وہ اس سے
 اتفاق نہیں کر سکتے اور انھوں نے انسپکٹر جنرل اوی گریسی کو پولیس لائینز بھیجا، جہاں انھوں
 نے دیکھا کہ اتنی جوان جانے کے لیے تیار ہیں۔ گریسی نے انھیں بیرکوں میں واپس بھیج
 دیا۔ جیسا کہ کنگنہم نے اپنی ڈائیری میں لکھا ہے ان کو بھیجنے سے جنگ کا واقعی جواز پیدا ہو جاتا
 ہے۔ مزید برآں ہر صورت میں یہ بات ناقابل برداشت تھی کہ انسپکٹر جنرل یا گورنر کی
 اجازت کے بغیر پولیس کو بھیجا جائے۔ کنگنہم کے اس مضبوط اقدام کو وزارت نے خاموشی
 سے قبول کر لیا، جوان کی بالادست اتھارٹی کی نمایاں ترین مثالوں میں سے ہے۔

دو واقعات جن کی خبریں یکم نومبر کو ملیں غیر معمولی حالات کے مخصوص واقعات تھے۔
 گلگت میں گلگت اسکاؤٹس کے کیپٹن براؤن نے رپورٹ کی کہ اسکاؤٹس اور دوسروں نے
 وہاں کشمیری حکام کو گرفتار کر کے پاکستان کے نام پر علاقے پر قبضہ کر لیا ہے۔ کنگنہم نے اسے
 اور اس کے ساتھی کیپٹن میتھی سن کو ہدایت کی کہ جو کچھ ہو چکا ہے اس کو تسلیم کر لیا جائے اور
 امن و امان قائم رکھنے میں مدد کی جائے۔

دوسرا واقعہ افسوس ناک تھا۔ اس کو تفصیل سے ڈیلی ایکسپریس کے نمائندے اسمتھ
 نے بتایا، جو بارہ مولا میں عیسائیوں کی خانقاہ میں اس وقت موجود تھا جب قبائلی اس میں
 داخل ہوئے تھے اور سپریم، ایک کرنل اور مسز ڈانک کو پاکستانی فوج کے ایک افسر کے

سامنے گولی مار دی گئی، جو وہاں مزید خون خرابہ روکنے کے لیے گیا تھا۔

کننگھم کے پاس اس واقعے کی معلومات کا ایک غیر معمولی ذریعہ بھی تھا۔ انھوں نے لکھا ہے کہ برکت اللہ سے انتہائی دل چسپ گفتگو ہوئی، جو انتہا پسند ہندوستانی کالونی کا سربراہ تھا اور انڈس کوہستان کے جنگلی علاقے میں رہتا تھا۔ اس کو دس سال پہلے تک کڑا دشمن سمجھا جاتا تھا، لیکن جب مجھے اس کے متعلق معلوم ہوا اور میں نے دیکھا کہ وہ دوستانہ رویہ اختیار کرنے پر بالکل تیار ہے تو اس کا رویہ تبدیل ہو گیا۔ اس کے بعد وہ مجھ سے ملاقات کے لیے برابر آتا رہا۔ وہ ساڑھے تین ماہ سے کشمیر میں (پوری محاذ) اپنے دو سوا انتہا پسندوں کے ہم راہ موجود تھا، جن میں بیشتر یوپی کے مسلمان تھے۔ اس نے اکتوبر میں بارہ مولا کے قریب لڑائی دیکھی تھی اور اخبار نویس سڈنی اسمتھ کو قید کر لیا تھا (اسمٹھ نے مجھے خود بتایا کہ غالباً اس کی جان بچانے کے لیے) اور محسود کو بدترین مظالم سے روک رہا تھا۔ اسے یقین تھا کہ پہاڑی علاقوں کے قبائلی بھارتی فوج کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ اس کا خیال تھا کہ اگر معقول سمجھوتا ہو جائے تو قبایلیوں کو نکالنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئے گی۔

نومبر تک پہلی لاری میں لدے ہوئے قبایلیوں کی کشمیر سے واپسی شروع ہو گئی، جن کے ساتھ لوٹ کا مال بھی لدا ہوا تھا۔ کننگھم نے ان قبایلیوں کی آزادانہ نقل و حرکت کو بہت خطرناک سمجھا اور اس کی اجازت دینے پر حکومت کو مورد الزام ٹھہرایا اور کہا کہ وہ قبائل کی فطرت سے واقف نہیں ہے۔ اس کی وجہ سے سرکاری ملازمتوں کے وقار اور نظم و ضبط کو سخت نقصان پہنچا۔ انھوں نے لکھا ہے: ”پچھلے دو ہفتوں میں ’استعفا دینے کے لیے میں نصف درجن بہترین وجوہ تلاش کر سکتا تھا، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ رفتہ رفتہ ہم معاملات پر دوبارہ قابو پالیں گے اور ہر شخص کو اس کی کوشش کرنی چاہیے۔“

انھوں نے ۶ نومبر کو وانا، ٹانک اور میران شاہ میں صبح ساڑھے آٹھ بجے اور شام پانچ بجے کے درمیان جرگے منعقد کیے اور دزیریوں اور محسودوں پر واضح کیا کہ حکومت وزیرستان سے فوج واپس بلانا چاہتی ہے۔ اس اعلان کو بڑی خاموشی سے سنا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ سرحد سے واقف نہیں انھیں اس معاملے کو پورے مضمرات کے ساتھ سمجھانا ضروری ہے۔ اس خاموشی کی ایک وجہ یہ بیان کی جاسکتی ہے کہ بہت سے قبائلی کشمیر گئے

ہوئے تھے۔ یہ بالکل ایسی ہی بات تھی کہ روم کا کوئی گورنر خود ہی انٹونائین وال سے بے دخلی کا اعلان کرے۔ چند سال قبل اگر یہ صورت حال پیش آتی تو وزیری اور محسود واپس ہوتے ہوئے انتقامی کارروائیاں ضرور کرتے، ہو سکتا ہے کہ وہ قتل عام کرتے۔ سرحد کی تاریخ میں اس کی بہت سی مثالیں پائی جاتی ہیں۔ تازہ ترین مثال ۱۹۱۹ء میں وانا کا انخلا ہے، لیکن اب حالات بدل گئے ہیں۔ ۲۸ دسمبر کو پشاور میں انہوں نے سنا کہ وزیرستان سے فوجی دستوں کی واپسی شروع ہو گئی ہے اور ایک گولی بھی نہیں چلی۔ ایک معمولی تصادم میں ایک شخص ہلاک اور چار زخمی ہوئے۔ اس واقعے کے ٹھیک پچیس برس پہلے وہ شمالی وزیرستان کے پولی ٹیکل ایجنٹ کی حیثیت سے اس بریگیڈیئر کے ساتھ تھے جس نے پہلے پہل رزمک پر قبضہ کیا تھا (اب پرانے دشمن فقیر اپنی کا اثر و رسوخ ختم ہو چکا تھا۔ جہاں تک کشمیر میں قبایلیوں کی تعداد کا تعلق ہے انہوں نے ۷۱ نومبر کو اندازہ لگایا کہ ان کی تعداد تقریباً سات ہزار ہے اور وہ سری نگر سے زیادہ دور نہیں ہے۔ اسی رات سری نگر سے باہر ان کی بھارتی فوج سے پھر جھڑپ ہوئی، جس میں بھاری جانی نقصان ہوا۔ جس کے نتیجے میں اگلے دو دنوں میں بڑی تعداد میں واپسی ہوئی۔ یہ حملہ ایک اور اعتبار سے بھی ناکام رہا، جس کا اظہار اس حقیقت سے ہوتا ہے کہ قبایلیوں کے مظالم کی وجہ سے کشمیر میں بہت سے مسلمان یہ کہہ رہے تھے کہ اگر استصواب رائے ہو تو وہ پاکستان کی بجائے بھارت سے الحاق کے حق میں ووٹ دیں گے۔ کنگھم کا خود یہ خیال تھا کہ جب وادی کشمیر میں قبایلیوں کی یلغار ہوئی اس وقت ہی بھارت سے استصواب کے سمجھوتہ کا وقت ختم ہو گیا تھا۔ یہاں تک کہ وزیراعلانے ان سے کہا کہ جو لوگ کشمیر آپریشن کو منظم کر رہے ہیں وہ ہمارے قبایلیوں سے تنگ آ چکے ہیں۔

(انگریز راج اور پشتون سیاست، مولفہ احمد سلیم، لاہور، تخلیقات، ۱۹۹۷ء، ص ۴۴-۱۳۳)

ماؤنٹ بیٹن - کشمیر اور دیگر ریاستیں:

وہ ریاست جس کی سرحدیں ہندوستان، چین، تبت اور مجوزہ پاکستان سے ملتی تھیں اس کے ہندو بہار اجدہری سنگھ کی اسٹیشن ویگن پہاڑی چکر وار راستوں پر فرمائے بھر رہی تھی۔ اس صبح کو ان کے ساتھ ہندوستان کے آخری وائسرائے سفر کر رہے تھے۔ ہری سنگھ کو

ماؤنٹ بیٹن اس وقت سے جانتے تھے جب وہ پرنس آف ویلز کے ساتھ ہندوستان کی سیاحت کے لیے آئے تھے۔ جموں کے پولو کے میدان میں انھوں نے ہری سنگھ کے گھوڑوں کے ساتھ اپنے گھوڑے دوڑائے تھے۔

اس تعلق کی بنا پر وہ ہری سنگھ سے رازداری کی گفتگو کرنا چاہتے تھے۔ اسی لیے وہ اسٹیشن ویگن میں گھومنے نکل پڑے تھے۔

ہری سنگھ نے صاف کہہ دیا: ”میں کسی صورت میں بھی پانچ تان کے ساتھ ضم ہونا نہیں چاہتا۔“ ماؤنٹ بیٹن نے جواب دیا: ”آخری فیصلہ آپ کو کرنا ہے۔“

آپ کی نوے بی صدی آبادی مسلمان ہے۔ جو فیصلہ آپ کریں کافی غور و فکر کے بعد کریں۔ اگر آپ پاکستان میں شامل ہوں گے تو ہندوستان اس کی مخالفت نہیں کرے گا۔ یہ یقین دہانی میں آپ کے لیے سردار فیمل سے حاصل کر چکا ہوں، لیکن اگر آپ پاکستان میں نہیں جانا چاہتے تو آپ کو ہندوستان میں شامل ہو جانا چاہیے۔

مہاراجہ نے کہا: ”نہیں! میں ہندوستان کے ساتھ بھی نہیں ملنا چاہتا۔ میں آزاد رہنا چاہتا ہوں۔“

دائیرا کے صبر کا یہاں نہ چھٹکنے والا تھا۔ ”لیکن آپ آزاد کیسے رہ سکتے ہیں؟ آپ چاروں طرف سے گھرے ہوئے ہیں۔ آپ کی ریاست کا رقبہ زیادہ سے اور آزادی کم۔ اگر آپ کا رویہ یہی رہا تو آپ کی وجہ سے ہندوستان اور پاکستان میں جنگ ہو سکتی ہے۔ اگر آپ نے احتیاط نہ برتی تو ریاست تو آپ کے ہاتھ سے جاسے گی ہی، کہیں آپ کی اپنی جان کے لالے نہ پڑ جائیں۔ اتنی دور تک کبھی سوچا ہے آپ نے؟

مہاراجہ نے گہری سانس لی اور سر ہلایا۔ دائیرا کے منطقی ان کے حلق سے نیچے نہیں اتر رہی تھی۔

سری نگر پہنچنے کے بعد دو دن تک دائیرا نے اپنی بات دہراتے رہے۔ تیسرے دن مہاراجہ نے کہا: ”اچھی بات ہے جب آپ کی یہی ضد ہے تو۔“ لیکن معاملہ وہاں تک پہنچ کر ہمیشہ کے لیے ٹوٹ گیا۔ اگلی صبح کو مہاراجہ کے اے ڈی سی نے آکر ماؤنٹ بیٹن کو بتایا کہ ہریالی نہیں کے پیٹ میں سخت درد ہے اور ڈاکٹروں کی

راے ہے کہ وہ آپ سے ملنے کے لیے نہیں آسکتے۔

ماؤنٹ بیٹن جانتے تھے کہ پیٹ کے درد کی بات مفید جھوٹ ہے۔ جب وہ دہلی کے لیے روانہ ہوئے تو مہاراجہ انھیں رخصت کرنے بھی نہیں آئے۔ اس طرح وہ کشمیر کا مسئلہ جس کی وجہ سے ہندوستان اور پاکستان کے تعلقات بگڑتے گئے اس کی جڑ یہ تھی کہ ایک شخص کے پیٹ میں سیاسی درد اٹھا تھا۔

بعض راجاؤں نے انضمام کا فیصلہ تو کیا، لیکن بادل ناخواست۔

مدھیہ بھارت کا ایک راجا انضمام کے کاغذات پر دستخط کرنے کے ساتھ لڑکھڑا کر گرا اور دل کا دورہ پرنے کی وجہ سے دنیا سے کوچ کر گیا۔ دھول پور کے رانا کی آنکھوں میں موٹے موٹے آنسو تھے۔ اس نے ماؤنٹ بیٹن سے کہا کہ ۱۷۶۵ء سے میرے آباؤ اجداد کے اور آپ کے شہنشاہ کے درمیان جو تعلقات تھے وہ آج ہمیشہ کے لیے ٹوٹ رہے ہیں۔ بڑوہ کے گاکواڑ دستخط کرتے ہی پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ کئی ریاستوں کے عوام نے مظاہرے، گھیراؤ، درحلو سوں کے ذریعے اپنے حکمرانوں کو نوآزاد ملکوں کے ساتھ ملنے پر مجبور کر دیا۔ ٹراونکور کے وزیر علایر کانگریس کے ایک مظاہرہ کرنے والے نے حملہ کر دیا۔ جودھ پورا۔ راجسٹھان کے مہاراجاؤں نے دہلی جا کر جناح سے خفیہ ملاقات کی اور پوچھا کہ ہماری آبادی کی اکثریت ہندو ہے۔ لیکن اس کے باوجود اگر ہم آپ کے پاکستان میں شامل ہوں تو آپ ہمیں کیا سہولتیں دیں گے؟ جناح نے دونوں کے سامنے سادہ کاغذ رکھ دیا کہ ”جو جو رعایتیں اور سہولتیں آپ چاہتے ہوں لکھ دیجیے۔ میں دستخط کیے دیتا ہوں۔“ سہولتوں اور رعایتوں کی فہرست مرتب کر کے لیے دونوں راجاؤں نے تھوڑا سا وقت مانگا۔ سوچنے کے نیک ارادے سے وہ ہوٹل واپس چلے گئے۔ وہاں اپنے کمرے میں انھوں نے دی پی مین کو منتظر پایا۔ انھوں نے دونوں مہاراجاؤں سے کہا کہ وائسرائے اپنی رہائش گاہ پر آپ سے فوراً ملنا چاہتے ہیں۔ جودھ پور کے مہاراجہ سربراہ تھے، اس لیے وہ اکیلے وائسرائے ہاؤس پہنچے۔ دی پی مین نے انھیں ایک ملاقاتی کمرے میں بٹھایا اور وائسرائے کی تلاش شروع کر دی۔ وائسرائے اس وقت ایک باتھ روم میں تھے۔ جیسے ہی وہ باہر نکلے مین نے بڑی عاجزی سے کہا کہ ”آپ فوراً اس صدمہ مہاراجہ کو سمجھائیے۔“

ماؤنٹ بیٹن نے جوہ پور کے مہاراجہ کو سمجھایا کہ ”صرف اپنے ذاتی فائدے کے لیے اپنی ریاست کی ہندو اکثریت کو پاکستان میں گھسیٹ لے جانا محض بے وقوفی ہے۔ میں اور مینن مل کر سردار پٹیل کو سمجھائیں گے کہ وہ آپ کی سہولتوں کا خیال رکھیں۔“

ماؤنٹ بیٹن تو یہ کہہ کر چلے گئے۔ ادھر جوہ پور کے مہاراجہ نے جیب سے ایک ایسا فاؤنٹین پین نکالا جو انھوں نے خاص طور پر اپنے لیے سنوایا تھا۔ انضمام کے کاغذات پر دستخط کرنے کے بعد انھوں نے فاؤنٹین پین کا کپ کھولا جس میں ایک ننھا سا اعشاریہ بائیس کا پستول تھا جو انھوں نے مینن کی کھوپڑی پر تان دیا۔

مہاراجہ نے غصہ سے کہا: ”یہ سب تمہاری وجہ سے ہوا ہے۔ اپنے آپ کو سمجھتے کہا ہو؟“ خیریت یہ ہوئی کہ ماؤنٹ بیٹن اسی وقت وہاں آگئے۔ انھوں نے پستول مہاراجہ سے چھین لیا۔

برسوں بعد جب ماؤنٹ بیٹن کو جادو اور ہاتھ کی صفائی کے کھیلوں سے دل چسپی ہوئی تو انھوں نے بیجک سرکل کی رکنیت حاصل کرنے کے لیے وہ پستول پیش کر دی، آج بھی وہ سرکل کے میوریم میں موجود ہے۔

بیج ریاستوں نے پاکستان میں شامل ہونے کا فیصلہ کیا۔

تین کے علاوہ بقیہ ریاستوں نے ہندوستان سے انضمام کا فیصلہ کیا، لیکن وہ تین ریاستیں بڑے جھگڑوں کا سبب بنیں۔

حیدرآباد (دکن) کے نظام کے دل سے یہ اندیشہ دہر نہیں ہوتا تھا کہ ہندوستان کے ہندو ماحول میں ان کے مفاد کی پوری حفاظت نہ ہو سکے گی۔ نظام نے اپنی ریاست کو آزاد رکھنے کا فیصلہ کر لیا تھا۔

جونا گڑھ کے نواب کو مسلم لیگ کے ایک ایجنٹ نے یہ یقین دلایا تھا کہ آزاد ہندوستان میں ان کے پیارے کتوں کو زہر دے کر مار ڈالا جائے گا۔ جونا گڑھ کی آبادی میں اکثریت ہندوؤں کی تھی اور اس کی سرحد پاکستان سے نہیں ملتی تھی۔ اس کے بادجو نواب نے طے کر لیا تھا کہ وہ آزاد ہندوستان میں شامل نہیں ہوگا۔ یا پاکستان سے ملے گا یا آزاد

رہے گا۔ (آدمی رات کی آزادی: ص ۵۲-۱۵۰)

کشمیر کی جنگ:

”یہ مضمون شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کی سیاسی ڈائری کے قلمی مسودے میں حضرت رحمہ اللہ کے قلم سے منقول و محفوظ ہے۔“

پاکستان کے خلاف آزاد کشمیر گورنمنٹ کے ایک افسر کے الزامات۔ مسٹر جے کے ریڈی کا بیان:

(کشمیر پر حملہ کی اسکیم کے رازوں کا انکشاف)

۱۰ جون۔ بمبئی: اگرچہ کشمیر کی جنگ سے متعلق گہری اور زبردست سازش کا ایک فضول سا حصہ عوام کے سامنے آچکا ہے اور ہندوستانی پریس نے جو کچھ لکھا ہے وہ پاکستان کی اس منظم سازش کا ایک چھوٹا سا ذرہ ہے۔ حکومت ہند شاید یہ نہیں جانتی کہ پاکستان نے یہ سارا کمیل غیر ملکی طاقتوں سے سازش کر کے کھیلا ہے۔ اگرچہ سارے غیر ممالک کا نام تو اس سلسلے میں نہیں لیا جاسکتا، لیکن امریکا اور برطانیہ کا اس سلسلے میں گہرا ہاتھ ہے۔

سرمدی (مودی) اور کنگھم جیسے انگریزوں نے پاکستان کو تیار کیا اور یہ یقین دلایا کہ امریکن بلاک اس کی امداد پر ہوگا اور امریکا نے یہاں تک کہہ دیا کہ اس نے اسلحہ و دیگر سامان قبائلی حملہ آوروں کو دینے کے لیے پاکستان کو سپلائی شروع کر دیا۔ لاہور میں امریکن کونسل نے خوب پارت اور کیا۔ یہ زبردست اور سنسنی خیز انکشافات آزاد کشمیر گورنمنٹ (پاکستان) کے سابق ڈائریکٹر آف پبلک ریلیشنز (افسر تعلقات عامہ) مسٹر جے کے ریڈی نے کیا ہے جو وہاں سے بھاگ آئے ہیں۔ مسٹر ریڈی نے بمبئی کے ہفتہ وار اخبار ”بلٹن“ کے نامہ نگار سے ایسے خاص ملاقات کے دوران کہا کہ یعنی طور پر ہندوستان کے عوام اور شاید حکومت، ابھی تک یہ نہیں جانتی کہ شرارت، بزدلی، تباہی و بربادی سے بھرپور یہ حملہ پاکستان کے لیڈروں اور حکام بالانے ان برطانوی گوروں اور شہریوں کی امداد کے جواب میں کیا ہے۔ اچھا، اب بھی ان مملکتوں میں اعلیٰ عہدوں پر مامور ہیں۔

امریکن کونسل (سفارت) کے حکام کے تعاون سے اور قاید اعظم جناح کے ذاتی احکام کے تحت ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کے آخر میں بڑی احتیاط سے مرتب کیا تھا۔ حملے کی اسکیم اس وقت مرتب کی گئی جب لگی ڈکٹیٹر کو اس امر کا احساس ہو گیا کہ ریاستوں کے راجوں اور

مہاراجوں کو اکسا کر ہند یونین کے خلاف ایک اور محاذ قائم کرنے کے لیے اس کی اسکیم بالکل کامیاب ہو رہی ہے۔

پاکستان کا جرم:

پاکستانی لیڈروں کی سازشیں اس قدر خفیہ تھیں کہ جب حکومت ہند نے پاکستان پر الزام لگایا تو صرف یہی کہ پاکستان بھی اس حملے میں شامل ہے اور اس طرح سے اس نے اس بات سے اپنی لاعلمی کا اظہار کر دیا کہ پاکستان نے کس طرح اپنے حکام اور اپنی نگرانی کے ماتحت اس حملے کی اسکیم بنائی، اس کو منظم کیا اور پھر حملہ شروع کرا کے اس کو جاری رکھا۔ شروع شروع میں قبائلیوں کے پارٹ کو بڑی اہمیت دی گئی اور پاکستان پر صرف یہی الزام لگایا گیا کہ وہ حملہ آوروں کو ٹرانسپورٹ، ہتھیار اور دیگر جنگی سامان دے رہا ہے۔ اور پاکستانی فوج، صوبہ سرحد کی پولیس اور کمانڈروں کی سرگرمیوں کے متعلق بہت کم توجہ دی گئی۔ جس کے نتیجے کے طور پر غیر ممالک نے یہ خیال کیا کہ چونکہ ہندوستان کی تقسیم ہو گئی ہے اور اس کے بعد زبردست فرقہ وارانہ فسادات بھی ہوئے تھے، اس لیے کشمیر پر قبائلی حملہ بھی اس فرقہ وارانہ فسادات کا ایک حصہ ہے اور مسلح قبائلی صرف کشمیر کا علاقہ پاکستان میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔ انہی تاثرات کی بنا پر مسئلہ کشمیر پر غیر ملکی پریس تبصرہ کر رہا تھا، لیکن مسٹر ریڈی نے کہا:

”میری آنکھوں نے جو کچھ دیکھا ہے وہ ایک مختلف کہانی ہے۔ نہ صرف پاکستان کی حکومت اور فوجی حکام نے پاکستانی رُپے اور مسلح فوجوں سے کشمیر میں فوجی سرگرمیاں شروع کیں بلکہ غیر ممالک بھی جن کو ہندوستان سے دشمنی ہے پاکستان کو اس تباہ کن فعل کو جاری رکھنے کے لیے امداد دینے میں مصروف ہیں۔ پیشتر اس کے کہ میں اور کچھ بیان کروں میں یہ کہہ دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ گزشتہ اکتوبر میں جب رام چندر کاک کو وزیر اعظم کے عہدے سے ہٹایا گیا، مجھے کشمیر سے نکال دیا گیا۔ ایسوی ایٹھ پریس کے نمائندے کی حیثیت سے میں نے امرتسر سے لاہور ٹیلی فون کیا جہاں سے جواب ملا کہ میں لاہور

جا کر فیصلہ کروں گا۔ لاہور میں میاں افتخار الدین نے میرا خیر مقدم کیا اور گورنر سرمدی سے میرا تعارف کرایا۔ جنھوں نے مجھے اگلے روز خفیہ ملاقات کے لیے بلایا اور مجھے شک ہوا اور میں نے بھی محسوس کیا کہ مسئلہ کشمیر میں کچھ گڑبڑ ہونے والی ہے۔ آخر رات سری نگر میں مجھے دعوت دی گئی، جہاں سردار شوکت حیات خان اور شیخ کرامت بھی موجود تھے۔ دونوں اصحاب نے مجھے اپنے اعتماد میں لیا، مجھ سے بے تکلف کہا کہ ۲۲ اکتوبر یعنی اگلے روز اسکیم کے مطابق کوہالہ اور راج کوٹ دو طرف سے وادی کشمیر پر حملہ کیا جائے گا۔“

ریاستی فوجوں کے مسلم ممبر بھاگ کر مل جائیں گے۔ اس کا یقین ہے کہ سری نگر پر تین چار روز زیادہ سے زیادہ آٹھ روز کے اندر قبضہ ہو جائے گا۔ یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ عارضی حکومت قائم کی جا رہی ہے اور اگر میں چاہوں تو اقلیتوں کے نمائندوں کی حیثیت سے اس میں شامل ہو سکتا ہوں۔ کھانا کھانے کے بعد کل ایسوسی ایٹڈ پولیس کے دفتر میں تھا کہ پاکستان فوج کے جنرل ہیڈ کوارٹرز کے پبلک ریلیشنز (آفسر تعلقات عامہ) لفٹنٹ کرنل آلوی کا فون آیا اور چوں کہ دفتر میں اسٹاف کا کوئی ذمے دار افسر نہ تھا اس لیے میں نے ہی بات چیت شروع کر دی۔ فون پر بتلایا گیا کہ کشمیر پر حملے کی خبر نہ دی جائے، جب تک کہ خبر سری نگر سے دہلی نہیں پہنچ جاتی اور اس کے بعد رات کو ایک کیونک جاری کیا جائے گا جو آزاد کشمیر پر ہند کی طرف سے ہوگا اور پلندری اس کی فرنٹ لائن ہوگی۔ اگلے روز حملے کے متعلق دہلی سے بھی خبریں آنے لگیں اور ایسوسی ایٹڈ پولیس نے لمبے لمبے کیونک جاری کرنے شروع کر دیے۔ اس سے اگلے روز میرے نام سے آزاد کشمیر گورنمنٹ اور پاکستان کے حق میں ایک طویل بیان شائع کیا جو میرے علم کے بغیر ہی شائع کر دیا گیا۔

دہلی میں بھی ففتھ کالم:

مہاراجہ کشمیر جب سری نگر سے دہلی روانہ ہو گئے، اس وقت میرے پاس کوئی خبر نہیں آئی، لیکن دہلی [سے] پاکستان ہائی کمشنر نے ہمیں یہ خبر بھیجی جو غالباً انھیں یقینی طور پر کسی ففتھ کالم نے بھیجی ہوگی، راول پنڈی میں تین ماہ تک میں نے آزاد کشمیر گورنمنٹ کے پبلک

ریلیشنز آفیسر کی حیثیت سے کام کیا، لیکن اس کے بعد مجھے قتل کرنے کی اسکیم بنائی گئی۔ میں نے پشاور میں جا کر خان عبدالقیوم خان سے احتجاج کیا اور اس نے میری حفاظت کا یقین دلایا۔ میری جگہ ڈاکٹر تاثیر اور حفیظ جالندھری کو دی گئی، لیکن وہ اس کام پر نہ چل سکے۔ مجھے ایک مرتبہ پھر کہا گیا اور اس کے لیے سردار ابراہیم میرے پاس ایبٹ آباد آیا۔ میں نے سوچا یہ یہاں سے بھاگنے کا سنہری موقع ہے۔ میں نے ابراہیم سے کہا کہ مجھے کراچی جانے دیا جائے تاکہ میں الطاف حسین اور جواد سے غیر ملکی پروپیگنڈے کے لیے بات چیت کر سکوں۔ سردار ابراہیم متفق ہو گیا اور ۱۸ مئی کو پاکستانی فوج کے ہوائی جہاز میں مجھے کراچی بھیج دیا گیا میں نور ایئر فورس آف انڈیا کے دفتر میں گیا اور مختلف نام سے جام نگر جانے والے ایک ہوائی جہاز میں سیٹ بک کرائی۔ پاکستان میں سات ماہ کے قیام کے بعد ۲۰ مئی کو بمبئی پہنچا۔

جناب کی کوشش:

مسٹر جناب کی سب سے پہلی کوشش یہ تھی کہ بہاراجہ کشمیر اور ہند یونین میں پھوٹ ڈالی جائے۔ اس کے لیے کاک کو بھی یقین دلایا گیا، لیکن عین اس وقت کاک کو برطرف کر دیا گیا اور شیخ عبداللہ کو رہا کر دیا گیا۔ اس وقت جناب کو ہوش آیا اور اس نے شیخ صادق حسین کو کشمیر بھیجا، تاکہ مسلم کانفرنس [کی طرف سے] کشمیر [کی] سے پاکستان میں شمولیت کا پروپیگنڈا کیا جائے۔ بہت سے سرحدی آفیسر کشمیر میں صرف فرقہ دارانہ گڑبڑ پیدا کرنے کے لیے آئے۔ انہوں نے کشمیر میں ہتھیار اور دیگر سامان بھیجا۔ سری نگر میں انہوں نے مسلمان فوجیوں کو سری نگر پر حملے کی تربیت کے لیے ایبٹ آباد بھیجا۔ یہاں وزیراعظم سرحد کا سکریٹری ساتھ تھا تاکہ وردیوں اور ہتھیاروں کا انتظام کر سکے۔

پاکستان حیدرآباد سازش:

کشمیر کے حملے کے فوراً ہی بعد حیدرآباد کی مجلس اتحاد المسلمین کی ایگزیکٹو کمیٹی کا ایک ممبر عبدالعلیم افغانی پاکستان میں آیا، وہ لیاقت علی اور مسٹر جناب سے ملا اور مجھ سے بھی کئی

مرتبہ ملا۔ اس شخص کا سب سے بڑا کام یہ تھا کہ وہ کشمیر میں کئی محاذوں پر جاتا تھا اور نظام کی فوج کے لیے وہاں سے نوجوان پٹھانوں کو بھرتی کرتا تھا۔ اس طرف سے گزشتہ چھ ماہ میں کئی سو پٹھان اور پنجابی مسلمان حیدرآباد بھیجتا رہا۔

(اخبار مدینہ۔۔۔ بخنور: ۲۱ جون ۱۹۴۸ء: ج ۳۷، نمبر ۴۳، ص ۴، کالم ۳ و ۴)

مسئلہ کشمیر:

ہوگ ٹنکر کی کتاب ”من ہو اور ٹرنڈ ایمپائرز“ (Men Who Overtumed Empires) میں جناح صاحب کا ذکر بھی ہے۔ مصنف کشمیر کے سلسلے میں لکھتا ہے:

”برطانیہ سے نکلنے کے بعد ریاستوں کی اکثریت نے گرد و پیش کے حالات کے مطابق ہندوستان یا پاکستان میں سے کسی ایک میں شمولیت اختیار کر لی۔ البتہ حیدرآباد اور کشمیر نے وقتی معاہدات کے تحت آخری اور قطعی فیصلہ کرنے کے لیے مہلت طلب کر لی۔ دونوں ریاستوں کی صورت یہ تھی کہ حیدرآباد میں ہندو اکثریت تھی اور اس کا حکمران (نظام) مسلمان تھا اور کشمیر میں اکثریت مسلمانوں کی تھی، لیکن اس کا راجا ہندو تھا۔ (ایک واضح فرق یہ بھی تھا کہ حیدرآباد ہندوستان میں گمراہ ہوا تھا۔ پاکستان سے اس کا کوئی سرحدی تعلق نہ تھا جب کہ کشمیر کی سرحد پاکستان سے ملتی تھی)۔

اس صورت حال کے پیش نظر سردار پٹیل نے اسکندر مرزا کو جو کہ پاکستان کے سرحدی معاملات کے نگران تھے، فون کیا کہ ”اگر تم حیدرآباد چھوڑ دو تو میں کشمیر تمہیں دے دوں گا۔“ جناح صاحب کے سامنے جب یہ تجویز آئی تو بد قسمتی سے انہوں نے سوچا کہ کشمیر تو ان کی جیب میں ہے ہی، حیدرآباد کی صورت حال سے فائدہ اٹھایا جائے۔ چنانچہ ایک فری لانس برطانوی ہواباز نے کراچی سے حیدرآباد ہتھیار پہنچانے شروع کر دیے۔ حیدرآباد کے مسئلے پر تقریباً ایک سال تک گفتگو جاری رہی۔ بالآخر ہندوستانی فوج کو ریاست پر حملہ کرنے کا حکم دے دیا گیا اور آٹا فانا نظام کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا اور جناح صاحب کا سارا خواب چکنا چور ہو گیا۔

کشمیر کی صورت حال واضح نہ تھی۔ جناح صاحب نہایت بے صبری کے ساتھ اپنے منصوبے کے مطابق قبائلیوں کو حرکت میں لے آئے۔ ستمبر ۱۹۴۷ء کے وسط میں انہوں نے

کشمیر میں داخل ہونا شروع کر دیا۔ لیاقت علی خاں وزیر اعظم پاکستان نے اس معاملے میں حکومت کے ملوث ہونے سے انکار کیا۔ ۲۵ اکتوبر کو اسکندر مرزا نے سرحد کے گورنر کننگھم کو بتایا کہ لیاقت علی خاں اس معاملے سے پوری طرح واقف تھے۔ جناح صاحب تو واقف تھے ہی، لیکن انھوں نے یہ کہا کہ مجھے اس سلسلے میں کچھ نہ بتاؤ۔ ”میرا ضمیر اس معاملے میں صاف ہے۔“

قبائلیوں کو چھوٹ دینے کا فیصلہ انتہائی نقصان دہ ثابت ہوا۔ ان حالات سے پریشان ہو کر مہاراجہ دہلی فرار ہو گیا اور اس نے ماؤنٹ بیٹن سے درخواست کی کہ کشمیر کا ہندوستان سے الگ کر لیا جائے۔ اس کی یہ درخواست بادل ناخواستہ منظور کر لی گئی۔ قبائلی پہلے لوٹ مار میں مصروف ہو گئے تھے۔ انھوں نے سری نگر دار الحکومت پہنچنے میں دیر کر دی تھی۔ اس دوران ایک سکھ بنالین کو وہاں پہنچا دیا گیا۔ اس نے قبائلیوں کی پیش قدمی روک دی اور انھیں ڈھکیل کر پیچھے کر دیا۔

جناح صاحب پاکستانی فوج کو کشمیر بھیجنا چاہتے تھے، لیکن ان پر یہ بات واضح کر دی گئی کہ دونوں نئی مملکتوں کے درمیان جنگ ہوئی تو دونوں طرف سے انگریز آفیسرز اور این سی اوز کو ہٹا لیا جائے گا۔ اس کا نقصان ہندوستان سے زیادہ پاکستان کو ہوگا۔ جناح صاحب نے کننگھم کو ہدایت کی کہ قبائلیوں کی مدد کی جائے۔ اس نے اسے مان لیا، لیکن کہا کہ میں جو کروں گا وہی کہوں گا، مجھ سے یہ توقع نہ رکھی جائے کہ میں جو کچھ کروں گا بیان اس کے برعکس دوں گا۔ (جناح صاحب کی پالیسی اس کے برعکس تھی، وہ چاہتے تھے کہ حکومت قبائلیوں کی مدد تو ضرور کرے، لیکن حکومت کے ملوث ہونے کو ظاہر نہ کیا جائے) یہ کشمکش جنوری ۱۹۴۹ء کی جنگ بندی تک جارہی رہی، جب کہ جناح صاحب کا انتقال ہو چکا تھا۔

(Men Who Overlumed Empires Pages 67-68)

پاکستان میں سرکاری طور پر مسٹر محمد علی جناح کی جو سوانح حیات مرتب کروائی گئی ہیں۔ جس کے مؤلف ہیکٹر بولا۔ تھو ہیں، اس بھی بعض باتوں کی نشان دہی ہوتی ہے۔ مثلاً:

(۱) ۲۳ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو مسٹر جناح کو کراچی میں خبر ملی کہ پانچ ہزار گوریلا قبائلی صوبہ سرحد سے نکل کر کشمیر پہنچ گئے ہیں۔

(۲) اس کے دو دن بعد (۲۶ اکتوبر کو) مہاراجہ نے ہندوستان سے کشمیر کا الحاق کر دیا اور حکومت ہند سے فوجی امداد کی درخواست کی۔

(۳) ۲۶ اکتوبر کو مسٹر جناح پہ ذریعہ ہوائی جہاز لاہور پہنچے، تاکہ ذرا قریب سے کشمیر کی صورت حال کا جائزہ لے سکیں۔

(۴) مسٹر جناح چاہتے تھے کہ پاکستان کی نامکمل فوج کشمیر میں داخل ہو کر مسلمانوں کو قتل ہونے سے بچائے۔

(۵) یہ خبر سن کر فیلڈ مارشل سر کلاڈ آگنلیک ہندوستان اور پاکستان کی انواع کے سپریم کمانڈر لاہور پہنچے اور مسٹر جناح سے بات چیت کر کے انھیں اس معاملے سے باز رکھنے کی کوشش کی اور جناح صاحب کو سمجھایا کہ مہاراجہ نے کشمیر کا الحاق ہندوستان سے کر دیا ہے اور حکومت ہند کشمیر میں اپنی فوجیں بھیجنے میں حق بہ جانب ہے۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مسٹر جناح نے ان کا یہ موقف تسلیم نہیں کیا۔ اس لیے سر کلاڈ آگنلیک نے انھیں یہ دھمکی دی:

”اگر پاکستان نے اپنی فوجیں کشمیر بھیجیں تو ان کے پاس اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہے گا کہ وہ ہندوستان اور پاکستان کی فوجوں سے تمام انگریز افسر نکال لیں اور دونوں ملکوں کے سپہ سالار بھی ان میں شامل ہوں گے۔“

ہیکٹر بولائی تھو لکھتا ہے کہ ”یہ صورت دیکھ کر جناح نے اپنی خطرناک تجویز رد کر دی۔“

کشمیر۔ پنڈت نہرو اور شیخ عبداللہ:

ایم جے اکبر اپنی تالیف ”ہندوستان۔ اپنے حصار میں لکھتے ہیں:

(۱)

”۱۸۴۶ء میں کشمیر کا مقدر پیر پنچال کے جنوبی سلسلے کے پار کے صوبے جموں کے ساتھ منسلک ہو گیا۔ جموں کے ڈوگر راجہ نے پچھتر لاکھ روپوں میں کشمیر کو انگریزوں سے خرید لیا۔ یہ کوئی سودا نہیں بلکہ پنجاب کے سکھوں کے خلاف انگریزوں کی لڑائی میں ڈوگروں کی خدمات کا صلہ زیادہ تھا۔ جموں و کشمیر کی سلطنت سو برسوں (اکتوبر ۱۹۴۷ء) تک ڈوگروں

کے ہاتھوں میں رہی۔ سری نگر کشمیر کی موسم گرما کی راج دھانی اور جموں شہر موسم سرما کا دار الخلافہ بنا۔ ڈوگروں نے بانہال کارٹ روڈ اور جہلم دہلی روڈ بنا کر وادی کے دروازے کھول دیے۔

جموں میں، جنوب کی طرف ہندوؤں کی اکثریت تھی مگر یہ حیثیت مجموعی سلطنت کے مسلمان تعداد کے لحاظ سے ہندوؤں کے مقابلے میں تین اور ایک کی نسبت سے زیادہ تھے۔ اسی لیے تقسیم کی منطق کے ہر پہلو کے پیش نظر کشمیر کو پاکستان میں جو ہندوستانی مسلمانوں کے لیے وجود میں آیا تھا، جانا چاہیے تھا، مگر کشمیر پاکستان میں نہیں گیا۔ جناح صاحب نے اپنے بس بھر جتن کر لیے، پہلے تو انھوں نے ہندو مہاراجہ اور مسلمانوں کے عوامی لیڈروں کو سمجھانے بچھانے کی کوشش کی، اس میں وہ ناکام رہے۔ تب انھوں نے آزادی ملنے کے تین ہفتوں کے اندر اندر حملہ آور اور اس کے بعد پاکستانی فوجی دستے بھیجے کہ وہ طاقت کے بل پر کشمیر پر قبضہ کر لیں۔ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ ان لوگوں نے سری نگر پر تقریباً قبضہ کر لیا تھا مگر پھر انھیں پیچھے ڈھکیل دیا گیا۔ یہاں تک کہ ان کے تصرف میں مغرب میں وادی کا ایک چھوٹا سا حصہ اور شمال میں، افغانستان اور چین کی سرحدوں پر ایک وسیع پہاڑی پنجر علاقہ رہ گیا۔ اس وقت کشمیر منقسم ہے اور حد فاصل وہ لائن ہے جس پر ۱۹۴۸ء کے آخری دن پہلی ہند پاک جنگ میں جنگ بندی کے وقت فوجیں کھڑی تھیں۔ کشمیریوں کی بہت بڑی تعداد ہندوستان میں رہتی ہے۔ سری نگر ان کا دار الخلافہ ہے۔ پاکستان کے مقبوضہ کشمیر پر مظفر آباد کے شہر سے ایک حکومت حکمرانی کرتی ہے اور جو اپنے علاقے کو آزاد کشمیر کا نام دیتی ہے۔

دو آدمیوں نے کشمیر کو ہندوستان میں رکھا۔ دونوں کشمیری برہمن خاندانوں کے انٹلاف تھے۔ ان میں سے ایک ظاہر ہے کہ جواہر لال نہرو تھے جو ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء سے اپنی آخری سانس تک یعنی ۲۷ مئی ۱۹۶۳ء تک ہندوستان کے وزیر اعظم رہے تھے۔ دوسرے فرد تھے شیخ عبداللہ جن کے خاندان نے اٹھارہویں صدی کے اواخر میں برہمن ازم کو چھوڑ کر اسلام قبول کر لیا تھا۔ شیخ عبداللہ نے جنہیں پیار سے لوگ ”باباے قوم“ یا ”شیر کشمیر“ کہتے تھے اپنے عوام کو ایسی خود اعتمادی اور ایک ایسا نظریہ دیا جس سے انھیں ایک غلام ماضی کے بوجھ سے نجات دلانی اور صدیوں بعد پہلی دفعہ اس سرزمین کو آس دلانی۔ وہ اپنے

مشن کو بیان کرنے کے لیے اپنے پسندیدہ شاعر علامہ اقبال کا یہ مصرعہ اکثر پڑھا کرتے تھے:

اوروں کا ہے پیام اور، میرا پیام اور ہے!

ایک کامیابی جسے سمجھنے میں ایک ہی چشمے سے دیکھنے کی وجہ سے دنیا کو آج بھی دشواری ہوتی یہ تھی کہ شیخ عبداللہ اور کشمیری ۱۹۳۷ء میں پاکستان جانے کے بجائے ہندوستان میں ٹھہرے۔ جیسا کہ شیخ عبداللہ بار بار کہا کرتے تھے کہ جناح صاحب کے ساتھ وہ ایک مشترکہ مذہب رکھتے ہیں اور نہروں کے ساتھ ایک مشترکہ خواب۔

یہ دو خاندان نہروں کا خاندان اور شیخ عبداللہ کا خاندان، جس طرح ہندوستان اور کشمیر کی سیاست پر حاوی رہے ہیں اس کی شاید نظیر نہیں مل سکتی۔ دونوں خاندان بہترین ذاتی دوست تھے اور بدترین سیاسی دشمن۔ جب انھوں نے ایک دوسرے سے تعاون کیا اسن تھا۔ جب دونوں لڑے تو سری نگر پھٹ پڑا۔ دونوں نے ہندوستانی قومیت، سیکولرزم اور جمہوریت سے زبردست تعلق اور وفاداری کا مظاہرہ کیا اور دونوں جب ان تعصبات اور کم زوریوں کا شکار ہوئے جنھیں اگر تعدیل قوت کی منطق کی روشنی میں دیکھیے تو انھوں نے سارے ملک کو متزلزل کر کے رکھ دیا۔ ۱۹۴۷ء میں شیخ عبداللہ اور جواہر لال نہرو دونوں نے ایک آواز ہو کر کہا کہ کشمیر کو ہندوستان میں رہنا ہے، کیوں کہ یہی وہ معاملہ ہے جہاں انسانیت، جمہوریت اور اخوت کے نظریات کی انتہائی مشکل حالات میں آزمائش کی جاسکے گی۔ اگر مسلم کشمیر ایک سیکولر اور سوشلسٹ ہندوستان میں پل بڑھ سکتا ہے تو اس سے بہتر جواز اس نظریے کے خلاف نہیں پیش کیا جاسکتا، جس نے ملک کو تقسیم کر لیا اور پاکستان بنوایا۔

جناح صاحب نے تقسیم سے پہلے شیخ عبداللہ کی طرف سے بارہا دھتکارے جانے کے باوجود کبھی یہ سوچا بھی نہیں تھا کہ کشمیر کے پاکستان سے الحاق میں کوئی دشواری بھی ہو سکتی ہے، کیوں کہ بہر حال انگریز ہندوستان کی تقسیم کی ضمانت کلی طور پر مذہب کی بنیاد پر لے رہا تھا۔ کشمیر میں چوں کہ مسلمانوں کی زبردست اکثریت تھی، لہذا وہ پاکستان کا حصہ تھا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ماڈرنٹیشن نے مہاراجہ کو پاکستان سے الحاق کرنے پر مجبور کرنے کی اپنے بس بھر کوشش کی۔ ہندوستان کے پہلے وزیر داخلہ مستحکم عزم ارادے کے مالک سردار پٹیل بھی کشمیر پاکستان کو دینے پر پورے طور پر راضی تھے۔ اس معاملے میں کسی جغرافیائی

خلط ملط کا بھی کوئی سوال نہیں تھا۔ کشمیر صرف یہی نہیں کہ نئے ملک کے ساتھ مشترکہ سرحد رکھتا تھا بلکہ اس کی بہت سی ضروری سپلائی اور خدمات کا انحصار ان علاقوں پر تھا جو پاکستان میں جانے والے تھے۔ اس بہ ظاہر منطقی منظر نامے میں صرف ایک رکاوٹ تھی۔

کشمیری پاکستان نہیں جانا چاہتے تھے۔ انہوں نے دو قومی نظریے پر ایمان لانے سے انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ اس وقت بھی جس بیسویں صدی کی غیر معمولی چوتھی دہائی میں کشمیر کی سرحدوں پر پنجاب میں اور شمال مغربی سرحدی صوبے میں ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کو ذبح کر رہے تھے کشمیر کی وادی میں متعصبانہ قتل کا ایک بھی واقعہ رونما نہیں ہوا۔ اس کے برعکس کشمیری مسلمانوں نے ان پاکستانیوں کے خلاف لڑ کر اپنی جانیں دیں جو کشمیر میں اپنے مسلمان بھائیوں کو غلامی سے نجات دلانے والے ”جہاد“ میں اپنے فوجیوں اور اپنے لٹیروں کو وادی کشمیر میں بھیج رہے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ عبداللہ نے ۲۰ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو جب پناہ گزینوں کے کیسپس بھرے ہوئے تھے اور دل خالی تھے، دہلی میں مسلمانوں کے ایک مجمعے کو خطاب کرتے ہوئے کسی حد تک فخر کے ساتھ کہا تھا:

”میں یہ نہیں چاہتا کہ آپ میری یا مولانا آزاد کی پیروی کریں، مگر میں آپ سے یہ ضرور کہتا ہوں کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایتوں کی ضرور پیروی کریں، جو تیرہ سو سال قبل انہوں نے دی تھیں۔ رسول مقبول صرف مسلمانوں کے نہیں تمام نوع انسانی کے محسن تھے۔۔۔۔۔ آپ دو قومی نظریے اور اپنے بعض لیڈروں کی پھیلائی ہوئی نفرت کے شکار ہو گئے ہیں۔ ہم کشمیر کے لوگوں نے اس کا اثر نہیں لیا اور اس سے مدافعت کی، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم امن و سکون کی فضا میں رہ رہے ہیں اور آپ اور آپ کے ہزاروں بھائی ناقابل بیان مصائب سے گزر رہے ہیں۔ آپ کو میری نصیحت ہے امن و شانتی کے ساتھ رہیے اور پریڈیگنڈے سے گم راہ نہ ہوئیے۔“

شیخ عبداللہ ایک مشترکہ بصیرت کی بنا پر نہرو اور گاندھی کے ساتھ رہے، مگر اس وقت کیا ہوگا اگر دہلی میں یہ مشترکہ بصیرت بدل جائے؟ اس وقت کیا ہوگا جب قوم پرستی اور جمہوریت کم زور ہونا شروع ہو جائے اور رجعت پسند مذہبی قوتیں اپنا زور دکھانے لگیں اور

اس وقت کیا ہوگا جب ملک کا دستور خود اس کے محافظوں کے ہاتھوں باطل ہونے لگے۔ انڈین یونین کی اساس ایک مخصوص نظریے پر رکھی گئی تھی، جو فرد کو اس کی آزادی بھی ودیعت کرتی ہے اور مہاتما گاندھی کے سماجی فلسفے سے ایک مشترکہ وفاداری کا مطالبہ بھی کرتی ہے۔ اسی لیے یونین کی بقا ان ہی اقدار کے تحفظ اور استحکام پر منحصر ہے۔ دوسرے الفاظ میں ہندوستان کے اتحاد اور اس کی یک جہتی کو خطرات جتنے بیرونی ہیں اتنے ہی داخلی بھی ہیں۔ دہلی میں برسر اقدار لوگ اگر کسی بہانے کا سہارا لے کر کبھی اس بنیادی نقطے سے ہٹ گئے تو یہ اتنا ہی خطرناک ہو سکتا ہے جتن کہ پاکستانی فوج تھوڑی سی زمین پر قبضہ کر کے اسے دہلی کے اثر سے آزاد قرار دے دے۔

شیخ عبداللہ نے آزادی کے بعد صرف چھ سال کشمیر میں حکومت کی۔ ۱۹۵۳ء میں انھیں جیل بھیج دیا گیا، جب کہ دہلی میں ان کا بہترین دوست وزیر اعظم تھا۔ شیخ عبداللہ جو اب بھی اس مقصد کے وفادار تھے پھر واپس آئے اور اپنی زندگی کے آخری سات برسوں میں کشمیر کی عنان حکومت ان کے ہاتھوں میں رہی۔ ۱۹۸۲ء میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کے جسد خاکی پر ہندوستان کا پرچم لپیٹا گیا تھا۔

ان کے بعد ان کے بیٹے ڈاکٹر فاروق عبداللہ نے ان کی جگہ لی اور ۱۹۸۳ء کے انتخابات میں زبردست کامیابی حاصل کر کے یہ ثابت کر دیا کہ انھیں ورثے میں صرف عقیدہ ہی نہیں ووٹ بھی ملے ہیں۔ جولائی ۱۹۸۳ء میں وہ متعدد ایسے فیصلوں کی بنا پر حکومت سے ہٹائے گئے، جنہوں نے اگرچہ جمہوریت کی روح کو پامال کر دیا مگر انھیں نہرو کی بیٹی مسز اندرا گاندھی کی منظوری حاصل رہی۔ ۱۹۵۳ء کی طرح اس دفعہ بھی کشمیری عوام احتجاج کے لیے سڑکوں پر نکل آئے اور پولیس کی گولیوں کا نشانہ بنے۔ کیا کچھ تبدیل نہیں ہوا تھا؟ یا انسانی اظہار کی کج روی کے باوجود یہ توقع باقی تھی کہ وہ خواب جو ۱۹۴۷ء میں دیکھا گیا تھا کسی دن صحیح ثابت ہوگا؟ (ہندوستان اپنے حصار میں: ص ۲۷-۲۲۳)

(۲)

۲۳ اکتوبر ۱۹۴۷ء: ”کھشش“ ”مہیش اسوارا“ پر ”دیوی درگا“ کی فتح ”کشمیری محل“

میں ہر سال بڑی دھوم دھام سے منائی جاتی تھی۔ درگا ایک ایسی دیوی ہے، ڈوگرے جس کی

بہت پرستش کرتے ہیں۔ تقریبات کے سلسلے میں وہاں ایک رواج یہ تھا کہ وہاں کے امرا ریشمی کپڑے کے ایک ٹکڑے میں لیٹ کر سونے کا ایک ٹکڑا ہری سنگھ کی خدمت میں پیش کرتے تھے اور ان کا یہ عمل ان کی وفاداری کا ایک ثبوت تصور ہوتا تھا۔ ۲۳ اکتوبر ۱۹۴۷ء کی شام کو امرا اپنی وفاداریوں کا اظہار کر ہی رہے تھے کہ تمام روشنیاں گل ہو گئیں۔ جشن میں شریک لوگوں کو یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ ہوا کیوں؟ مگر حقیقت یہ تھی کہ مہورا کے پاور ہاؤس میں جو ساری وادی کو بجلی سپلائی کرتا تھا حملہ آوروں نے قبضہ کر کے اسے نذر آتش کر دیا تھا۔ قبائلی اب سری نگر سے پچاس میل سے کچھ کم ہی فاصلے پر تھے۔ جموں اور کشمیر کے عظیم حکمران نے پہلا کام وہ کیا جو ان کا ذہن سوچ سکتا تھا اور یہ کام تھا کہ انہوں نے اپنے لاتعداد تھیلے جمع کرنے شروع کیے اور چوبیس گھنٹوں کے اندر اندر اپنے عوام کو لٹیروں حملہ آوروں کے رحم و کرم پر چھوڑ کر فرار ہو گئے۔

نہر د کو اس بحران کی اطلاع ۲۴ اکتوبر (۱۹۴۷ء) کی رات میں ملی۔ ان کے ہوش اُڑ گئے۔ شیخ عبداللہ اس وقت ان ہی کے ساتھ ٹھہرے ہوئے تھے، دونوں نے مختلف امکانات اور مختلف کارروائیوں پر غور کیا۔ شیخ عبداللہ نے کشمیر کو بچانے کے لیے ہندوستانی فوج کو وہاں بھیجنے کے فیصلے کی پوری توت کے ساتھ تائید کی، مگر نہر د اس عمل کے آئینی پہلو کی توثیق پہلے چاہتے تھے۔ اگلی صبح ۲۵ اکتوبر کو کابینہ کی ایک ہنگامی میٹنگ ہوئی، اسی سے سیر رایل انڈین ایر فورس کا ایک جہاز ڈی سی تھری سری نگر کے ہوائی اڈے پر اُترا، اس جہاز میں ریاستوں کی وزارت کے سکریٹری وی پی مینن تھے۔ ان کے اوپر یہ ذمے داری ڈالی گئی تھی کہ وہ کشمیر کے ہندوستان سے الحاق کے کاغذات پر دستخط لے لیں۔ ہندوستانی فوجیں کشمیر میں اس وقت تک داخل نہیں ہوں گی جب تک کہ انہیں آئینی طور پر یہ اختیار مل جائے۔ ابتدائی مذاکرات ختم ہوئے۔ مینن واپس دہلی آ گئے۔ دوسرے دن وہ ایک دوسرے جہاز کے ذریعے جموں روانہ ہوئے۔ (رات میں مہاراجہ اپناڑ پیہ اور قیمتی خزانہ لے کر ٹرکوں اور کاروں کے ایک قافلے کے ساتھ جموں کے محفوظ شہر کی طرف بھاگ گئے تھے) مہاراجہ نے بہ خوشی کاغذات پر دستخط کر دیے، کشمیر ہندوستان کا ایک حصہ بن گیا۔

مگر ایک الجھن تھی، یہ الحاق عارضی تھا۔ ایک اصول تھا جس پر شیخ عبداللہ کوئی

مفاہمت نہیں کر سکتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ وہ خاندان جس نے کشمیر انگریزوں سے پچھتر لاکھ روپے میں خریدا تھا، اسے کشمیر کی قسمت کا فیصلہ کرنے کا حق نہیں دیا جاسکتا تھا۔ ایسا فیصلہ کرنے کا حق صرف کشمیری عوام کو تھا اور بعد کو کسی وقت ان عوام کو اس فیصلے کی توثیق کا حق دیا جانا چاہیے۔ اس توثیق کا طریقہ کیا ہوگا؟ اس کے بارے میں ابھی تک کسی کے ذہن میں کوئی صاف بات نہیں تھی۔ نہرو کے سوانح نگار ایس گوپال کے مطابق یہ ماؤنٹ بیٹن تھے جنہوں نے ہتھوڑا بے عامہ تجویز کیا تھا۔ اس وقت نہ تو الحاق کے عارضی ہونے کا پہلو اور نہ ہی توثیق کا خیال کوئی مسئلہ سمجھا گیا۔ ہندوستان کے لیے شیخ عبداللہ کی وفاداری کسی قسم کے شک و شبہ سے بالاتر تھی۔ یہ جناح صاحب نہیں پنڈت نہرو تھے جنہوں نے یہ بات رکھی اور علی الاعلان کہہ دی تھی کہ الحاق کے فیصلے میں یہ شرط شعوری طور پر رکھی گئی تھی۔

۲ نومبر کو آل انڈیا ریڈیو پر ایک نشریے میں جس کے الفاظ جب بھی کشمیر پر بحث ہوتی ہے، دہرانے جاتے ہیں، نہرو نے کہا۔

”آج کی رات میں آپ لوگوں سے کشمیر کے بارے میں بات کرنا چاہتا ہوں۔ سنہور و معروف وادی کے حسن کے بارے میں نہیں بلکہ اس دہشت کے بارے میں جس کا اس نے ابھی حال ہی میں مقابلہ کیا ہے... ۲۳ اکتوبر کی رات تھی جب ریاست کشمیر کی جانب سے ہم سے الحاق اور فوجی امداد کی درخواست کی گئی تھی... سری نگر بلکہ پورے کشمیر کا مقدر تذبذب کا شکار تھا۔ ہم کو ہنگامی فیصلے کی ضرورت تھی، صرف مہاراجہ کی حکومت کی طرف سے ہی نہیں بلکہ عوام نے بھی۔ دو خصوصاً کشمیر کے عظیم لیڈر شیخ محمد عبداللہ جو اس وقت نیشنل کانفرنس کے صدر بھی ہیں، کی طرف سے بھی۔ کشمیر کی حکومت اور نیشنل کانفرنس دونوں نے ہم پر انڈین یونین سے کشمیر کے الحاق کو منظور کرنے کے لیے زور ڈالا۔ ہم نے اس الحاق کو منظور کرنے کا فیصلہ کیا اور ہوائی جہاز کے ذریعے اپنے سپاہی بھیج دیے مگر ہم نے ایک شرط بھی لگادی کہ اس الحاق کی جب نظم و ضبط اور امن و شانسی قائم ہو جائے گی تو عوام سے بھی توثیق کرانا ہوگی۔ ہم اس بات کے لیے مضطرب تھے کہ بحران کی اس گھڑی میں عوام کو اپنی بات کہنے کا

موقع دے بغیر کوئی آخری فیصلہ نہیں ہونا چاہیے! یہ طے کرنا بہر حال ان کا کام ہے اور مجھے یہ بات بھی صاف کرنے کی اجازت دیجیے کہ اس پورے عرصے میں ہمارا یہ موقف رہا ہے کہ دونوں ملکوں میں سے کسی ایک کے ساتھ الحاق کے بارے میں ایک تنازعہ ہے اور فیصلہ ریاست کے عوام کو کرنا چاہیے۔ یہ ہماری اس پالیسی کے مطابق تھا کہ ہم نے کشمیر کے الحاق کے معاہدے میں یہ شرط بھی بڑھادی۔“

در اصل یہ جناح صاحب تھے جنہوں نے استصواب رائے عامہ کے خیال کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا تھا کہ جب تک ہندوستان کی فوجیں ریاست میں ہیں وہاں ایمان داری کے ساتھ رائے شماری ہو ہی نہیں سکتی۔ جناح صاحب کو یہ یقین تھا کہ جب تک شیخ عبداللہ کی قیادت ہے کشمیری ہندوستان کے حق میں ہی رائے دیں گے۔

اسی تقریر میں جس میں پنڈت نہرو نے الحاق کی توثیق کے لیے ”اقوام متحدہ جیسی بین الاقوامی تنظیم کے تحت عام رائے معلوم کرنے“ کا وعدہ کیا تھا اسی میں انہوں نے دنیا کو یہ بھی بتایا تھا کہ کشمیر کیوں نظریاتی طور پر ہندوستان کا حصہ ہے۔ سری نگر پر تباہی آئی، دہائی تھی اور حملہ آور تقریباً دہلیز پر قدم رکھ چکے تھے، انتظامیہ کا کوئی وجود باقی نہیں رہ گیا تھا، فوج نہیں تھی، پولیس نہیں تھی، روشنی اور بجلی خراب ہو چکی تھی اور پناہ گزینوں کی ایک بڑی تعداد وہاں تھی اور پھر بھی سری نگر کسی ظاہری سراسیمگی کے بغیر حسب معمول تھا۔ دکانیں کھلی ہوئی تھیں اور لوگ سڑکوں پر چل پھر رہے تھے۔ اس معجزے کا سبب کیا تھا؟ شیخ عبداللہ اور نیشنل کانفرنس کے ان کے رفیقوں، ان کے غیر مسلح مسلمان، ہندو اور سکھ رضا کاروں نے حالات کو اپنے ہاتھ میں لیا۔ نظم و ضبط کو قائم رکھا اور پریشانی اور سراسیمگی کو روکا۔ یہ ایک حیرت ناک کام تھا جو انہوں نے کیا اور ایک ایسے وقت میں کیا جس میں اکثر لوگوں کے اعصاب جواب دے جاتے ہیں۔ انہوں نے ایسا اپنی تنظیم کے مضبوط ہونے کی وجہ سے بھی کیا، مگر اس سے بھی زیادہ اس لیے کیا کہ وہ ان بے رحم اور ظالم و جابر حملہ آوروں سے اپنے ملک کو محفوظ رکھنے کا مصمم تہیہ کر چکے تھے، جو ان کے ملک کو تباہ کر رہے تھے اور تشدد کے بل بوتے پر انہیں پاکستان میں شامل ہونے پر مجبور کر رہے تھے۔

ایک ایسے لمحے میں جب ہر آن مقدمات بدل رہے تھے، شیخ عبداللہ کے کارنامے بیان کرنے میں پنڈت نہرو کسی مبالغہ آرائی سے کام نہیں لے رہے تھے۔ ۲۶ اکتوبر اتوار کے دن اس وقت بھی جب ایک سہا ہوا مہاراجہ جموں میں بیٹھا الحاق پر دستخط کر رہا تھا، شیخ عبداللہ نے اعلان کیا کہ کشمیر میں دس ہزار افراد پر مشتمل ایک امن بریگیڈ بنائی گئی ہے جو حملہ آوروں سے عوام کی حفاظت کرے گی۔ نیشنل کانگریس کے چند وہ رضا کار جو پاکستانی قبائلیوں سے لڑے اساطیری بن گئے۔ جیسے بارہ مولا کے مقبول شیروانی۔ جب بالآخر ہندوستانی فوج بارہ مولا میں داخل ہوئی، انہوں نے دیکھا کہ مقبول شیروانی کو ایک ٹی پر کیلوں سے ٹھوک کر گولی مار دی گئی ہے اور اصل قصبے میں زندگی کی علامت محض ایک روتے ہوئے کتے کی آواز تھی جو مشن ہاسپٹل میں راہباؤں اور مدد سپریر کی لاشوں پر رو رہا تھا۔ ۲ اکتوبر کو جب تباہ کاریاں اپنے عروج پر تھیں، کشمیر کے لیے روانہ ہوتے ہوئے (اپنے جاگیردار پیش رو ہری سنگھ کے برعکس جو مخالف سمت میں بھاگے تھے) شیخ عبداللہ نے کہا:

”میں واپس جا رہا ہوں حملہ آوروں کے خلاف عوام کی مدافعتی جدوجہد کی قیادت کے لیے۔“

الحاق کی شرائط کے مطابق اب جب کہ ہری سنگھ اپنی ذمے داریوں سے سبک دوش ہو گئے تھے، شیخ عبداللہ کو نئی حکومت کی سربراہی کرنا تھی۔ ۳۱ اکتوبر کو انہوں نے اپنے قریبی ساتھیوں مرزا افضل بیگ، بخش غلام محمد، شام لال صراف اور جی ایم صادق کے ساتھ حلف لیا۔ اسی دن مہاتما گاندھی نے اپنی پارتھنا سجا میں کہا کہ میں نے جب بھی فوجیوں اور سامان کو کشمیر لے جانے والے جہازوں کی آوازیں سنی میرا دل شیخ عبداللہ میں لگا رہا۔ (ملک کا ہر فاضل جہاز اس کام میں لگا دیا گیا تھا) ان جہازوں نے کشمیر کو بچا لیا۔ ۳۱ اکتوبر کو نہرو نے دو ٹیلی گرام پاکستان بھیجے، جس میں امن و شانتی قائم کرنے کے لیے کہا گیا تھا۔ تاروں کا کوئی جواب نہیں ملا۔ ظاہر ہے کہ پاکستان کو ابھی بھی یہ خیال تھا کہ وہ اس لڑائی میں جیتنے والا ہے، مگر جلد ہی لڑائی کا رخ بدلنے لگا اور حملہ آور لیسرے جو اچھی طرح مسلح بھی تھے اور تعداد میں بھی بہت تھے، پیچھے دھکیلے جانے لگے۔ چودہ مہینے بعد جب تک جنگ بندی ہوگی تو اس وقت ان کے پاس مغرب میں زمین کا محض ایک چھوٹا سا ٹکڑا اور شمال میں دور

ان تادمہ ہجر آراضی ہوگی۔ ہندوستانی فوج کے کمانڈروں کا آج بھی یہ خیال ہے کہ انھیں روک دیا گیا، نہیں تو انھوں نے اپنے ملک کے لیے ”کشمیر کے مسئلے“ کو تقریباً حل کر دیا تھا۔ سری نگر کے کنارے سے انھوں نے پاکستانی فوج کو پونچھ کے مغرب میں اسی جگہ تک ڈھکیل دیا تھا جہاں سے پاکستان نظر آنے لگا تھا اور وہ شمال میں گلگت پر حملہ کرنے کے لیے تیار تھے، مگر پنڈت نہرو نے اقوام متحدہ کے اہتمام میں جنگ بندی کو قبول کر لیا۔ بہر حال کشمیر کا اصل مسئلہ نہ تو پاکستان کے رویے کا تھا کہ یہ تو اس سے مختلف ہو ہی نہیں سکتا تھا اور نہ ہی اقوام متحدہ کی ثالثی کی کوالٹی کا تھا کہ یہ بھی اس سے زیادہ موثر نہیں ہو سکتی تھی۔ مسئلہ یہ تھا کہ وہ دو افراد جو ۱۹۴۷ء کے ہندوستان میں ان اقدار کی علامت تھے جو ملک کو متحد رکھ سکتی تھیں، شکوک و شبہات میں مبتلا ہونے لگے۔

۱۹۴۷ء کے روشنی یگانگت کو جن جذبات اور جس اعتماد نے جنم دیا تھا وہ شاید ۱۱ نومبر کو سری نگر سے زیادہ کہیں اور ظاہر نہیں تھا۔ ۱۱ نومبر کو پنڈت نہرو دہلی سے کشمیر کے دورے پر آئے۔ اس وقت تک سری نگر کے نواحی علاقے خالی کرائے جا چکے تھے اور بریگیڈ برائیل بی سین کے فوجیوں نے بارہ مولا پر قبضہ کر لیا تھا۔ شیخ عبداللہ نے اس وقت کی کیفیت اور موڈ کی تصویر کشی کی تھی، جب انھوں نے ۵ نومبر کو شائع ہونے والے روز نامہ ”ہندوستان ٹائیز“ کو انٹرویو دیتے ہوئے کہا تھا کہ ”پاکستان کی قبر وادی کشمیر میں کھودی جائے گی۔“ ۱۱ نومبر کو رفیع احمد قدوائی، اچوت پور دھن اور اپنی بیٹی اندرا گاندھی کے ساتھ پنڈت نہرو سری نگر پہنچے۔ ایک بار پھر پر جوش استقبال ہوا۔ ہوائی اڈے سے شہر تک سڑک کے دونوں طرف لوگوں کے ہجوم تھے۔ اسی دن جلسے عام میں تالیاں بجاتے ہوئے مجمع کو پنڈت نہرو نے بتایا کہ ”ماضی کی طرح مستقبل میں بھی ہم ساتھ کھڑے ہوں گے اور دشمن کامل کو مقابلہ کریں گے۔“ یہ کہہ کر وہ ایک لمحے کے لیے خاموش ہو گئے، پھر مڑے اور انتہائی جذبات میں اپنا ہاتھ شیخ کی طرف بڑھا دیا جو پاس ہی بیٹھے ہوئے تھے۔ متحیر شیخ نے فوراً پنڈت جی کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے لیا اور دو دوست محبت اور وفاداری کی عالمی علامت کے طور پر ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑے کھڑے تھے اور مجمع خوشی سے چلائے جا رہا تھا۔

پنڈت نہرو جنھیں ہندوستانی موقف کے آئینی طور پر جاز ہونے کا یقین تھا۔ ۳۱

دسمبر ۱۹۴۷ء کو یہ مسئلہ انجمن اقوام متحدہ کے سامنے لے گئے، جس پر بعد کو انھیں خود بھی بہت افسوس رہا۔ پنڈت نہرو چاہتے تھے کہ پاکستان پر بین الاقوامی دباؤ ڈالا جائے کہ وہ اپنے حملہ آوروں کو واپس بلائے۔ سیکورٹی کونسل نے حسب توقع فریقین سے امن کی اپیل کی۔ حملہ آوروں نے کہ جنھوں نے بین الاقوامی قانون کی خلاف ورزی کی تھی وہ انداز اختیار کیا کہ جیسے سیکورٹی کونسل کا وجود ہی نہیں ہے۔ اقوام متحدہ کی کوششوں کے سلسلے میں پاکستان کا رد عمل یہ تھا کہ موسم گرما میں جب ہندوستان نے اپنا کامیاب حملہ شروع کیا انھوں نے حملہ آوروں کے ساتھ ساتھ اپنی باقاعدہ فوج کے سپاہی بھی محاذ پر بھیجنے شروع کر دیے۔

پاکستان نے اب یہ کہنا شروع کیا ہندوستان اور پاکستان دونوں کو اقوام متحدہ کی نگرانی میں بہ یک وقت اپنی فوجیں ہٹانا چاہئیں، تاکہ ایک ایمان دارانہ استصواب ہو سکے۔ یہ کہتے ہوئے پاکستان نے اس سیدھی سادی حقیقت کو نظر انداز کر دیا تھا کہ وہ کشمیر میں کوئی آئینی حیثیت نہیں رکھتا ہے جب کہ ہندوستان کی حیثیت آئینی تھی۔ اس دلیل میں ایک سے زیادہ چالیں تھیں۔ پاکستان کو جغرافیائی محل وقوع کی وجہ سے فوقیت حاصل تھی۔ پاکستان بروقت ہی اپنے نائبین یعنی قبائلیوں کو واپس بھیج سکتا تھا اور یہ ظاہر کر سکتا تھا کہ کشمیر پر حملہ سوائے ایک ”داخلی معاملے“ کے اور کچھ نہیں ہے۔ پاکستان نے ۱۹۴۷ء میں بھی یہی کیا تھا اور ۱۹۶۵ء میں بھی اسے یہی کرنا تھا۔ دوسرے یہ کہ پاکستانی فوجی اڈے کشمیر پر حملہ کرنے کے لیے بہت قریبی فاصلے پر تھے۔ ایٹ آباد کی دوری صرف سولہ میل تھی۔ راول پنڈی اکتیس، مری پندرہ، سیال کوٹ چھ اور جہلم محض چار میل کے فاصلے پر تھا۔ دوسری طرف کسی بحران میں اچھی تعداد میں ہندوستانی فوج کو لانا پہلی ہی دفعہ مشکل کام تھا، جو ظاہر ہے کہ بار بار نہیں کیا جاسکتا تھا۔

شیخ عبداللہ جو اب کشمیر کے وزیراعظم تھے وہ بھی ہندوستانی فوج کی واپسی نہیں چاہتے تھے۔ وہ نیویارک گئے اور وہاں کہا کہ ”وہ پاکستان کو انھیں غلام بنانے کی کبھی اجازت نہیں دیں گے۔ کشمیر میں ہندو مسلمان کا کوئی مسئلہ نہیں ہے۔“ جنوری ۱۹۴۸ء میں شیخ عبداللہ نے نیویارک میں دوپہر کے ایک کھانے کے موقع پر کہا کہ ”ہم کشمیر میں یہ زبان استعمال نہیں کرتے ہیں۔... پچھلے سترہ برسوں میں نیشنل کانفرنس کے سامنے سیکولر جمہوریت کے حصول کا

مقصد رہا ہے۔“

کشمیر سے متعلق اقوام متحدہ کی طول طویل کارروائیوں کا ذکر ایک بے مصرف عمل ہوگا، کیوں کہ اس کا رول آخری تجزیے کے بعد بھی نظر آتا ہے کہ محض رسمی اہمیت کا تھا جو لڑائیاں اہمیت رکھتی ہیں وہ وہ تھیں جو میدان جنگ میں لڑی گئیں یا پھر ہندوستان اور پاکستان کے باہمی مذاکرات میں۔ شیخ عبداللہ نے چاہا کہ پنڈت نہرو ۲۸-۱۹۴۷ء میں پاکستان کو الٹی میٹم دیں اور اس ملک کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیں، مگر پنڈت نہرو نے ان کے اس خیال کو رد کر دیا۔ اقوام متحدہ میں برطانیہ اور امریکانے بڑی بے شرمی کے ساتھ کشمیر کے سلسلے میں پاکستان کی دلیلوں کی تائید کی۔ برطانیہ نے جناح صاحب کا یہ نظریہ کہ ہندو اور مسلمان دو الگ الگ قومیں ہیں، مان لیا تھا۔ وہ یہ نہیں مان سکتے تھے کہ وہ غلطی پر تھے اور ان کی سمجھ میں یہ بات بھی نہیں آ سکتی تھی کہ کشمیر جیسا بڑی مسلم اکثریت والا علاقہ ہندو اٹھایا کے ساتھ اپنے الحاق کو ترجیح دے سکتا ہے۔ ماؤنٹ بیٹن نے تو یہاں تک کیا کہ وہ جولائی ۱۹۴۷ء میں بہ نفس نفیس کشمیر گئے، تاکہ مہاراجہ کو پاکستان کے ساتھ الحاق پر تیار کر سکیں۔ مگر شیخ عبداللہ نے بار بار اس بات پر اصرار کیا کہ وہ ہندوستان کی طرف ہیں۔ مسئلے کے اقوام متحدہ میں جانے کے پورے ایک سال گزرنے پر جنگ بندی کے بعد پاکستان نے ”آزاد کشمیر“ کی حکومت کے قیام کا اعلان کیا اور اس کی راج دھانی اپنے مقبوضہ علاقہ مظفر آباد (پہلا شہر جسے حملہ آوروں نے لوٹا تھا) میں بنائی۔ جنگ بندی نے درحقیقت لڑائی کو ختم کر لیا اور لیڈروں کو اس بات کا موقع دیا کہ ان وعدوں کی طرف توجہ مبذول کر سکیں، جن کا انھیں پاس رکھنا ہے۔

ہندوستان کے آئین نے مسئلے کی جو بین الاقوامیت اختیار کر چکا تھا، خصوصی نوعیت کو تسلیم کرتے ہوئے، کشمیر کو آئین کی دفعہ ۳۷۰ کے ذریعے ایک خصوصی حیثیت عطا کی۔ اب شیخ عبداللہ نے الحاق کے لیے عوامی جواز کے حصول کا عمل شروع کیا۔ اکتوبر ۱۹۵۰ء میں نیشنل کانفرنس کی جنرل کونسل نے ایک آئین ساز اسمبلی کے قیام کے لیے انتخابات کا باقاعدہ مطالبہ کیا۔ ستمبر اکتوبر ۱۹۵۱ء میں انتخابات ہوئے۔ نیشنل کانفرنس نے ہر کامیابی حاصل کر لی۔ دادی کشمیر اور لداخ کی پینتالیس نشستوں میں سے صرف دو پر پارٹی کے

امیدواروں کے خلاف امیدوار کھڑے ہوئے۔ اس زبردست کامیابی پر اظہار خیال کرتے ہوئے مولانا مسعودی نے کہا کہ یہ کامیابی پاکستان کے ان دعوؤں کا کہ کشمیری پاکستان سے الحاق چاہتے ہیں، کشمیری مسلمانوں کی طرف سے مسکت جواب تھا۔ اپنے دوست کی کامیابی کا جشن منانے کے لیے پنڈت نہرو سری نگر گئے، وہاں یکم ستمبر کو ان کا استقبال ”نہرو اور ہندوستان ہمیشہ“ ”کشمیر جنگ بازوں کے ساتھ نہیں نہرو کے ساتھ جائے گا۔“ جیسے نعروں سے ہوا۔ پاکستان نے جب دیکھا کہ پاکستان دوست امیدواروں کی جیت کے کوئی امکانات نہیں ہیں تو اس نے ان انتخابات کے معتبر ہونے میں شکوک پیدا کرنے کی کوشش کی۔ بدایتیں بھجوائی گئیں کہ امیدواروں کو اپنے نامزدگی پرچے داخل کرنے چاہئیں اور پھر کوشش کرنا چاہیے کہ ان کو گرفتار کر لیا جائے تاکہ پاکستان یہ دعویٰ کر سکے کہ انتخابات میں بے ایمانی ہوئی ہے۔ مگر شیخ عبداللہ کی حکومت نے کہ اسے اپنی کامیابی پر کامل یقین تھا کسی کو بھی گرفتار نہیں کیا۔ جس دن اسمبلی کا پہلا اجلاس ہوا سارے کشمیر میں خوشی و انبساط کی ایک لہر دوڑ گئی۔ ہر طرف اس احساس کی ایک مسرت تھی کہ بالآخر صدیوں بعد کشمیر کے عوام اپنی قسمت کا خود فیصلہ کر رہے تھے۔ اسمبلی سے خطاب کرتے ہوئے مولانا مسعودی نے کہا:

”ہمارا مستقبل اب ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ آج ہم نے اپنے مقدر کو اپنی

آرزوؤں اور اپنے خوابوں کے مطابق بنانے کا حق حاصل کر لیا ہے۔“

اسی دن ایک جلسے عام میں شیخ عبداللہ نے ہندوستان کے عوام اور ان کے لیڈر پنڈت جواہر لال نہرو کا کشمیر کی تاریخ میں گھڑی میں پاکستانی حملے کے وقت امداد دینے پر شکریہ ادا کیا۔ انھوں نے مزید کہا کہ ہم نے اب پہلے اپنے ہاتھ میں لے لی ہے اور اب اپنے ملک کی تقدیر بنانے کے اقدامات ہم کریں گے۔ ۵ نومبر ۱۹۵۱ء کو اسمبلی کو پہلی دفعہ خطاب کرتے ہوئے شیخ عبداللہ نے وہ چار اہم کام گنوائے جو کرنے تھے۔

مستقبل کی کشمیر کی حکومت کے لیے ایک دستور کی تیاری۔

شاعی خاندان کے مستقبل کا فیصلہ۔

ان سابق زمین داروں کے مسئلے پر غور، جو اس زمین کے معاوضے طلب کر رہے تھے

جو ان سے لے لی گئی تھی اور

ہندوستان کے الحاق پر فیصلہ لینا۔

انہوں نے یہ بات بالکل صاف کر دی کہ وہ ہندوستان کے الحاق کو ترجیح دینا اسہلی کے لیے بہترین کارگزاری سمجھتے ہیں۔ (ہندوستان اپنے حصار میں مں ۵۷-۱۹۵۱)

فردوس گم شدہ۔ بازیافت کی سعی ناکام:

مسٹر ایم جے اکبر اپنی تالیف ”ہندوستان اپنے حصار میں“ میں لکھتے ہیں:

جناب صاحب نے کشمیر کے پاکستان سے الحاق کے لیے اپنا بس بھر زور لگایا تھا۔ شیخ عبداللہ نے اس بات کو ہمیشہ ہی خود کشی کے مترادف سمجھا تھا۔ تقسیم کے بعد جب ایسا محسوس ہوا کہ نہ تو نیشنل کانفرنس اور نہ ہی مہاراجہ کی حکومت کشمیر کو پاکستان میں لے جانے کے لیے تیار ہے تو جناب صاحب نے طاقت کے استعمال کا فیصلہ کیا۔ اس وقت مہاراجہ ہری سنگھ ہوائی قلعوں کی تباہ کن تیسر میں اُلجھ چکے تھے اور ان کے ذہن میں خود مختار سلطنت کے عجیب عجیب نقشے گھومنے لگے تھے۔ ان کے درباریوں کی خوشامدانہ تجاویز تو یہاں تک تھیں کہ وہ مہاراجہ رنجیت سنگھ کی عظیم سلطنت کی بازیافت کر سکتے ہیں۔ جولائی میں کشمیر کے ایک دورے میں لارڈ ماڈنٹ بیٹن کے اس اشارے کے باوجود کہ سب سے اچھی بات یہ ہوگی کہ پاکستان سے الحاق کیا جائے۔ مہاراجہ نے ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء تک کسی کاغذ پر دستخط نہیں کیے تھے۔ اس کی جگہ پر کشمیر نے ہندوستان اور پاکستان دونوں کے ساتھ توقف کا ایک معاہدہ کر لیا۔ ہندوستان مذہبی فسادات کے علاوہ حیدرآباد، جونا گڑھ اور ریضہ جیوں کے مسائل کی وجہ سے پریشان تھا۔ اس صورت حال سے فائدہ اٹھاتے ہوئے پاکستان نے کشمیر پر قبضہ کرنے کا ایک منصوبہ تیار کر لیا۔

جناب صاحب کا مقصد اور منصوبہ:

۲۴ اگست کو جناب صاحب نے اپنے ملٹری سکریٹری کو حکم دیا کہ وہ وسط ستمبر میں کشمیر میں دو ہفتے کی چھٹیاں گزارنے کے انتظامات کر دے، مگر یہ سن کر انھیں بہت زبردست دھکا لگا کہ ہری سنگھ انھیں وادی میں قدم بھی نہیں رکھنے دیں گے۔ معاصرین کا خیال ہے کہ اس

تحقیر نے جناح صاحب میں کشمیر میں چھٹیاں منانے کا عزم اور محکم کر دیا۔ ستمبر کے وسط تک کشمیر پر قبضہ کرنے کے لیے صوبہ سرحد کے قبائلیوں کو کشمیر بھیجنے کے منصوبے پر عمل درآ رہا شروع ہو گیا۔ پاکستان کے لیے یہ عمل اس وار کی حیثیت رکھتا تھا جس سے بہ یک وقت تین شکار ہوتے تھے۔

اول یہ کہ اس کارروائی سے پٹھانوں کی توجہ کو کابل کی طرف سے ہٹایا جاسکتا تھا (جب ۳۰ ستمبر ۱۹۴۷ء کو پاکستان کو اقوام متحدہ میں داخل کیا گیا تھا، افغانستان واحد ملک تھا جس نے اس کی مخالفت کی تھی)۔

دوم یہ کارروائی اس پاکستانی فوج کا استعمال کیے بغیر ہی کشمیر کو پاکستان میں شامل کرادے گی جس کی سر زمین کشمیر میں موجودگی آئینی طور پر کسی طرح بھی جائز نہیں ہو سکتی اور سوم یہ کہ یہ کارروائی قبائلیوں کو ان کے پسندیدہ مشغلے یعنی لوٹ مار کا بھی موقع فراہم کر دے گی جو بہت دنوں سے ان کے ہاتھ نہیں آیا تھا۔ قبائلی لیڈروں کو یہ سمجھایا گیا کہ یہ لڑائی صرف یہی نہیں کہ ایک ہندو راجہ کے جنگل سے اپنے مسلمان بھائیوں کو آزاد کرانے کے لیے جہاد ہوگی، بلکہ منزل پر مالی غنیمت حاصل کرنے کے بھی بے پناہ مواقع فراہم کرے گی۔

یہ قبائلی ۲۲، ۲۳ اور ۲۴ اکتوبر (۱۹۴۷ء) کی رات میں جہلم کے پار کشمیر میں داخل ہوئے۔ سرحدی مورچے پر نہایت آسانی سے قبضہ ہو گیا۔ سری نگر تقریباً ایک سو چالیس میل دور تھا جہاں پہنچنے کے لیے سوڑ کے لائق ایک سڑک تھی۔ جموں و کشمیر کی موسم گرما کی راجدھانی پر ٹھٹھکی طور پر چوبیس گھنٹوں کے اندر اندر قبضہ ہو سکتا تھا، مگر جب لٹیروں کے سربراہوں نے سیدھے سری نگر جانے کا فیصلہ کیا تو اس انکشاف سے انھیں ایک بہت بڑا دھکا لگا کہ ان کے پیروان کے ساتھ ہیں ہی نہیں! پٹھان رات کی تاریکی میں غائب ہو گئے تھے۔ وہ لوگ قریب کے قصبے مظفر آباد میں لوٹ مار کے لیے چلے گئے۔ دراصل وہ جانتے تھے کہ مقدم کیا چیز ہے۔ اس حرص دہوس کی وجہ سے سری نگر پر دھاوے میں چند انتہائی اہم دنوں کے لیے خلل پڑ گیا اور ان ہی دنوں میں برصغیر کی تاریخ ایک بار پھر سے لکھی گئی۔

پنڈت جواہر لال نہرو اور کشمیر:

۲ نومبر ۱۹۴۷ء۔ ”ہم نے یہ اعلان کر دیا ہے کہ کشمیر کی قسمت کا فیصلہ بالآخر وہاں کے لوگ ہی کریں گے۔ ہم نے یہ وعدہ نہ صرف جموں و کشمیر کے عوام سے بلکہ دنیا سے بھی کیا ہے۔ ہم نہ تو کبھی اس سے انحراف کریں گے اور نہ ہی ایسا کر سکتے ہیں۔“

۵ مارچ ۱۹۴۸ء۔ ”ہم خود کشمیر کے مسئلے کے حل کی سچی خواہش رکھتے ہیں اور ہماری سچی خواہش ہے کہ آزادی کی قوتوں کو معمولی انداز میں کام کرنے کی اجازت ہونی چاہیے، تاکہ وہ اپنے مطلوبہ نتائج حاصل کر سکیں۔ اس کے علاوہ کوئی اور نتیجہ مصنوعی ہوگا اور ہم کوئی فیصلہ اپنے طور پر نہیں نافذ کر سکتے اور یقیناً پاکستان بھی کوئی فیصلہ نہیں تھوپ سکتا۔ بالآخر میرے ذہن میں اس بارے میں کوئی تذبذب نہیں کہ کشمیر میں بالآخر کشمیر کے عوام ہی فیصلہ کریں گے۔ ہماری یہ خواہش بھی ہے کہ ان کو بغیر کسی بیرونی دباؤ یا مداخلت کے فیصلہ کرنے کی آزادی ہونی چاہیے۔“

۳ جون ۱۹۴۸ء: ”میں اس بات کو پھر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کی حکومت ہر حال میں اپنے وعدے پر قائم رہے گی۔ یہ وعدہ خود یہ کہتا ہے کہ یہ کشمیر کے لوگوں کا حق ہے کہ وہ کسی بیرونی مداخلت کے بغیر اپنی قسمت کا فیصلہ کریں۔ یہ یقین دہانی اب بھی برقرار ہے اور آئندہ بھی برقرار رہے گی۔“

لوگ سبھا میں:

میں ایوان کو یہ یاد دہانی کرانا چاہتا ہوں کہ یہ ہمارا ایک طرفہ اعلان تھا کہ کشمیر کے لوگوں کو اپنا فیصلہ خود ہی کرنا ہوگا۔ اس سلسلے میں پاکستان نے جو کچھ کیا یا کہا اس سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہم نے کشمیر کے لوگوں سے وعدہ کیا ہے اور اقوام متحدہ سے بھی یہی وعدہ ہے۔ ہم اس پر قائم تھے اور آج بھی قائم ہیں۔ کشمیر کے لوگوں کو فیصلہ کرنے کا حق ہونا چاہیے۔ (لاہور۔ لاہور، ۳۰ جنوری ۱۹۹۹ء سرورق)

مولانا ابوالکلام آزاد اور کشمیر:

۲۳ جون ۱۹۵۰ء: مولانا آزاد وزیر تعلیم ہند نے سری نگر کے اوسنگھ کالج کے تقسیم اسناد

میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ اہالیان کشمیر، مسئلہ کشمیر خود حل کر سکتے ہیں، جب وہ ذہنی اور دماغی حیثیت سے اس کے اہل ہو جائیں گے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ عمومی تعلیم کا پورا بندوبست کیا جائے۔ انگریزوں کی ڈیڑھ سو سالہ حکومت کے بعد ابھی پندرہ فی صد آدمی لکھنا پڑھنا جانتے ہیں ملک کو فوراً ایک نصب العین مقرر کر کے اس پر عمل شروع کر دینا چاہیے۔ قدیم عہد میں ہندوستانیوں کے ذہن بلند اور وسیع تھے۔ اسلام نے بھی یہ تعلیم دی ہے کہ وسیع النظری اور رواداری سے کام لو۔ حقیقت و صداقت کسی کی ملکیت نہیں ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ جن ہندوؤں اور مسلمانوں کی تعلیمات اتنی وسیع ہوں ان میں تنگ دلی نظر آئے؟ جب مسلم لیگ کو عروج حاصل ہوا تو اس نے اپنی سیاست کی بنیاد مذہب پر رکھی تھی مگر اب عملاً ہندوستان میں لیگ کا وجود ختم ہو چکا ہے، تاہم بعض لوگ اسی کے نقش قدم پر چل رہے ہیں۔ اگر یہی تعصب اور تنگ دلی کی فضا طاری رہی تو ہندوستان تباہ ہو جائے گا۔ تعلیم کے بعد ہی تعصب کا قلعہ منہدم ہوگا اور ہم ہندوستانی روایات کے مطابق ترقی کا شاندار عمل تعمیر کر سکیں گے۔ (مولانا آزاد - ایک سیاسی ڈائری)

پاکستان اور کشمیر - ایک مبصر کی نظر میں:

پاکستان نے اب تک جو پالیسیاں اپنائی ہیں وہ تو مسلمانان کشمیر کے لیے بھی اس کی پریشانی اور ہمدردی کو بھی محض منافقت قرار دیتی ہیں۔ اس کے بلند پایگ اور بار بار کے دعوے ہیں کہ وہ مسلمانان کشمیر کو ہندو کنٹرول سے آزادی دلانے کے درپے ہے، لیکن تیس لاکھ کشمیر کے مسلمانوں کے لیے وہ پانچ کروڑ ہندوستان کے مسلمانوں کا مستقبل واؤں پر لگانے کے لیے تیار ہے۔ یہ ہر ایک سمجھ سکتا ہے کہ پاکستان کو اس کا توبہ خوبی اندازہ ہونا ہی چاہیے کہ کشمیر میں رائے شماری کے نتیجے میں ۱۹۴۷ء کے جذبات پھر ابھر سکتے ہیں۔

پھر تازہ ہند پاک آویزش کے نتیجے میں پیدا شدہ احساسات سے قطع نظر خود تاریخ قیام پاکستان اور قیام کے بعد کی ساری ہولناکیاں ابھی اس قدر تازہ ہیں کہ عام ہندو کے لیے یہ بڑا مشکل ہے کہ پاکستان دشمنی کے ساتھ تخت الشعور ہی میں سہمی، وہ کسی نہ کسی حد تک مسلم دشمن بھی نہ ہو، چاہے وہ مسلمان ہندوستانیوں کا پاکستان سے رشتہ بھلے ہی نہ جوڑتا ہو،

لیکن ہندو پاکستانیوں کو ہندوستان کے ساتھ ضرور جوڑتا ہے۔ نتیجہ فرقہ وارانہ فسادات کی شکل میں عیاں ہے کہ ہندو پاکستانیوں پر جو کچھ گزرتی ہے اس کا بدلہ مسلمان ہندوستانیوں سے چکایا جاتا ہے۔ یہ پلٹی ہوئی شکل میں بریغمال کے نظریے کے سوا اور کیا ہے؟ اگر اور کسی وجہ سے نہ سکی، تو ہندوستان کے مسلمانوں کی بھلائی کے لیے ہی پاکستان کو اپنی اقلیت کی طرف پوری توجہ دینی چاہیے، مگر ہو یہ رہا ہے کہ وہ اس کی عین ضد پر عمل پیرا ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ دہلی ہوئی ہندو فرقہ پرستی کی چنگاریوں کو ہوا دینے کی ہر ممکن کوشش جاری ہے۔

یہ اپنے آپ کو اسلامی مملکت کہنے والے کا ایسا مسلم دشمن رویہ آخر کیوں ہے؟ شاید وجہ یہی ہو کہ ہندوستان دشمنی ہی وہ قوت ہو سکتی ہے، جو پاکستان کے دونوں بازوؤں کو متحد رکھ سکتی ہے اور ہندوستان کے سیکولر ہونے کی صورت میں اس جذبے کو پوری حرارت و شدت نصیب نہیں ہو سکتی، نہ اسلام خطرے میں دکھایا جاسکتا ہے۔

(محمد علی جناح از مرزا راشد علی بیگ، جنرل خدابخش لاہوری۔ پٹنہ ۱۹۹۶ء، نمبر ۱۰۳، ص ۳۶۴)

مسئلہ کشمیر کا حقیقت پسندانہ حل:

۲۳ نومبر ۱۹۵۳ء۔ امین الملک سر مرزا محمد اسماعیل سابق وزیر اعظم خیر آباد دہلیسور کے قلم سے ٹائیز آف انڈیا ۲۳ نومبر ۱۹۵۳ء میں ہند اور پاکستان کے مابین امن و مفاہمت کی راہ میں کشمیر کا مسئلہ سب سے بڑی رکاوٹ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس مسئلے کا آئیڈیل حل وہی ہو سکتا ہے جو فریقین میں سے کسی کو بھی پوری طرح مطمئن نہ کرے اور اس سمجھوتے کو پائیدار بنانے کی صورت یہی ہے کہ کوئی فریق یہ محسوس نہ کرنے پائے کہ اس کی کوئی بات نہیں مانی گئی۔ رائے شماری کے ذریعے فیصلہ مہنگ نتائج کا حامل ہوگا اور اس سے مسئلہ حل نہ ہوگا بلکہ اور زیادہ شدید صورت اختیار کر لے گا۔ اس حقیقت کو محسوس کر لینا چاہیے کہ کشمیر کی تقسیم اب ناگزیر ہے۔ بلکہ فی الحقیقت وہ عالم وجود میں پہلے ہی آچکی ہے۔ اس لیے پاکستان کو اجازت دی جائے کہ کشمیر کے جن حصوں پر وہ قابض ہے بہ دستور قابض رہے۔ البتہ اس میں پونچھ کا اضافہ کر دیا جائے، کیوں کہ وہاں مسلمان غیر معمولی اکثریت میں ہیں اور جغرافیائی اعتبار سے بھی یہ پاکستان کا علاقہ ہے اور ہندوستان بہ دستور جموں اور لداخ پر

قابل ہے۔

ربی وادی کشمیر کہ وہی اصل جھگڑے کی جڑ ہے وہ دونوں میں سے کسی کو نہ دی جائے۔ اسے بعض جزوی سرحدی تغیرات کے ساتھ ساتھ ایک مکمل خود مختار ریاست کی شکل دے دی جائے۔ جو اندورنی معاملات میں بالکل خود مختار ہو، لیکن غیر ملکی اور دفاعی ذمے داریوں سے بالکل سبک دوش رکھی جائے اور اسے اس چھوٹے براعظم (ہندوستان) کے سوا کسی اور غیر ملکی حکومت سے براہ راست تعلقات قائم نہ رکھنے دیا جائے۔

اس قسم کا حل جملہ فریقوں ہند پاکستان اور کشمیر کے لیے معقول ثابت ہوگا اور کوئی دشمنی کا جذبہ بعد میں باقی نہ رہنے پائے گا۔ وادی کشمیر کو اس امر کا حق دیا جاسکتا ہے کہ اگر ہندوستان یا پاکستان میں سے کوئی اسے ستائے تو وہ اقوام متحدہ میں اپیل کر سکے۔ یہ سمجھنا ہر فریق کو کسی نہ کسی حد تک قربانی کرنے پر مجبور کرے گا، لیکن اس کے بعد یہ کتنا زیادہ قابل قدر ہوگا؟ بہت کم مسائل ایسے ہیں جو اس قدر جلد اور جاں بازانہ طریقے پر طے ہو سکتے ہیں، لیکن یہ مسئلہ میری قطعی رائے ہے کہ ایسے ہی حل کا طالب ہے۔

(صدقہ جدید - لکھنؤ: ۱۱ دسمبر ۱۹۵۳ء، ص ۷)

چند حقائق:

پروفیسر ایس ایم برک اور سلیم الدین قریشی نے مشترکہ کاوشوں سے برطانوی راج کے بارے پرانی دستاویزات کے مطالعے اور تحقیق کے بعد ایک کتاب تحریر کی ہے، اس کتاب کے مضامین و مشمولات کے تعارف میں آصف جیلانی (لندن) نے ایک مضمون لکھا ہے، جو یکم اگست ۱۹۹۵ء کے جنگ کراچی میں صفحہ ۳ پر شائع ہوا ہے۔ اس میں کشمیر کے بارے میں لکھتے ہیں:

”کتاب میں تقسیم اور اقتدار کے منتقلی کے بارے میں جو ابواب ہیں وہ اس اعتبار سے ”تازہ ترین“ کہے جاسکتے ہیں کہ ان میں حال میں پہلی بار منظر عام پر آنے والی پرانی دستاویزات اور کاغذات شامل ہیں۔ پھر کتاب میں کشمیر اور حیدرآباد سمیت چھ دوسرے راجاؤں کے انضمام کے بارے میں الگ الگ باب ہیں۔ کشمیر کا باب ۲۳ صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں یہ انکشاف کیا گیا ہے کہ جون ۱۹۴۷ء ہی میں لارڈ ماؤنٹ بیٹن، جواہر لال

نہرو اور مہاتما گاندھی نے یہ کوششیں شروع کر دی تھیں کہ ریاست جموں و کشمیر کے مہاراجہ آزادی کا اعلان نہ کریں بلکہ وہ بھارت میں شمولیت پر رضامندی ظاہر کریں۔ اس مقصد کے لیے لارڈ ماؤنٹ بیٹن اور گاندھی جی کشمیر گئے تھے اور مہاراجہ سے ملاقاتیں کی تھیں۔ مہاراجہ کشمیر پر آزادی کے اعلان کے لیے زور ان کے وزیر اعظم رام چندرا کاک دے رہے تھے۔ چنانچہ لارڈ ماؤنٹ بیٹن اور گاندھی جی کے دورے کے بعد رام چندرا کاک کو برطرف کر دیا گیا اور ہائی کورٹ کے جج مہاجن کو وزیر اعظم مقرر کیا گیا، جو بعد میں بھارت کے چیف جسٹس کے عہدے پر فائز ہوئے۔ اس زمانے میں شیخ عبداللہ کی بھی رہائی عمل میں آئی، جس کے لیے نہرو اور گاندھی بہت زور دے رہے تھے۔ کتاب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مہاراجہ نے کشمیر کے بھارت کے ساتھ الحاق کی دستاویز پر دستخط کشمیر میں بھارتی فوج کے داخلے کے بعد کیے تھے اور دراصل یہ دستاویز دستخط کے لیے گورنر جنرل کے سیکرٹری وی پی سین نے کر جموں گئے تھے۔ کشمیر کے سلسلے میں جہاں جواہر لال نہرو اپنے آباؤ اجداد کے تعلق و نسبت کی وجہ سے بے حد جذباتی تھے وہاں سردار پٹیل کا انداز فکر حقیقت پسندانہ تھا۔ کتاب میں کہا گیا ہے کہ گو سردار پٹیل پاکستان کے دوست نہیں تھے، لیکن وہ اس بات پر آمادہ تھے کہ کشمیر پاکستان میں شامل ہو۔ ایک حقیقت پسند کی حیثیت سے ان کا خیال تھا کہ کشمیر جہاں مسلم اکثریت ہے بھارت کے لیے عدم استحکام کا باعث بنے گا۔ سردار پٹیل نے اشارہ دیا تھا کہ حیدرآباد اور کشمیر کے سوال پر دونوں ملکوں میں سمجھوتا ہو سکتا ہے۔ ۱۹۴۷ء میں چین ممکن تھا کہ اس بنیاد پر پُر امن سمجھوتا ہو بھی جاتا کہ حیدرآباد بھارت میں اور کشمیر پاکستان میں شامل ہو، لیکن قائد اعظم محمد علی جناح کو حد سے زیادہ اعتماد تھا کہ کشمیر بالآخر پاکستان میں شامل ہوگا، ان کا کہنا تھا کہ کشمیر پاکستان کی گود میں بکے پھل کی مانند آگرے گا (اور حیدرآباد تو ایک مسلم ریاست ہے ہی، وہ پاکستان سے الگ نہیں رہ سکتی!) یہ ان کا بے حد غلط اندازہ تھا۔“

آصف جیلانے یہ بھی لکھا ہے:

”اس نئی کتاب میں دستاویزات سے یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ ریاست جموں و کشمیر کے مہاراجہ نے کشمیر میں ہندوستانی فوجوں کے پہنچنے کے بعد الحاق کی دستاویز پر دستخط کیے تھے اور دستاویز پر ۲۶ اکتوبر کی جعلی تاریخ تحریر کی گئی تھی۔ اس کتاب میں یہ انکشاف بھی کیا گیا

ہے کہ کشمیر میں ہندوستانی فوج کے داخلے کے فوراً بعد قائد اعظم محمد علی جناح نے اس زمانے کے پاکستانی فوج کے قائم مقام کمانڈر انچیف جنرل ڈگلس گریسی کو پاکستانی فوجوں کو کشمیر بھیجنے کا حکم دیا تھا، جسے جنرل گریسی نے ماننے سے صاف انکار کر دیا اور اس کی اطلاع انھوں نے فی الفور اس زمانے کے ہندوستانی فوج کے کمانڈر انچیف جنرل آکنلیگ کو دے دی۔“

کشمیر اور حکومت ہند:

”یہ مولانا ابوالکلام آزاد کے دو خط ہیں جو انھوں نے شہرہ کابینہ کے وزیر مواصلات کو لکھے تھے۔ ان سے کشمیر کی اندرونی صورت حال پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ وزیر مئی ۱۹۵۲ء میں کابینہ میں شامل ہوئے تھے۔ یہ خط اس کے بعد کے زمانے کا ہے۔“ (اس ش)

مائی ڈیر جگ جیون رام!

ٹیلی گراف اور پوسٹ آفس کے بارے میں آپ کی جو چٹھی مجھے ملی تھی اس کی کاپی میں نے چیف منسٹر جموں کشمیر کو بھیج دی تھی۔ ان کا جو جواب مجھے ملا ہے میں آپ کو بھیجتا ہوں۔ یہ بات کہ ایسی جگہوں کے لیے جو محض کلر کی جگہ ہیں کشمیر کے ۳۳ امیدوار درخواست دیں اور ان میں صرف ایک آدمی کامیاب ہو، یقیناً میرے لیے ناقابل فہم ہے۔ افسوس ہے کہ اس طرح کی باتوں کا جو اثر کشمیر پر پڑتا ہے اور اس سے کشمیر کے مسئلے میں جو خرابیاں پڑتی ہیں، اس کا اندازہ ان لوگوں کو نہیں ہے جن کے سپرد گورنمنٹ نے ریکارڈ کا کام کیا ہے۔

ہم سے پوچھا جاتا ہے کہ ابھی کشمیر نے صرف تین سبجیکٹ گورنمنٹ آف انڈیا کے حوالے کیے ہیں، جس میں ایک کیوئی کیشن اور دوسرا ڈیفنس ہیں۔ اگر ان دونوں منسٹریوں کا یہ حال ہے کہ کشمیر کے مسلمانوں کے لیے ان میں کوئی جگہ نہیں نکل سکتی تو پھر دوسرے سبجیکٹوں میں اکیسیشن کر کے ہم کیا امید کر سکتے ہیں؟

ہم اس کا کیا جواب دیں؟

مولانا ابوالکلام آزاد نے جگ جیون رام نے ریاست میں پوسٹ اینڈ ٹیلی گراف کے ملازمین کے ایک انٹرویو کے سلسلے میں لکھا تھا اور اس کا جواب وزیراعلا ریاست جموں اینڈ کشمیر شیخ عبداللہ کو بھیج دیا تھا، لیکن اس پر اپنے ردِ عمل سے بھی وزیر مواصلات کو مطلع کر دیا تھا۔ جگ جیون رام کے مولانا کا دوسرا خط اسی ردِ عمل کے اظہار میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

مائی ڈیر جگ جیون رام!

آپ کا ٹیلی گرام ملا، میں میسج کل بھیج دوں گا۔ یہ چشمی میں ایک اور اہم معاملے کی نسبت لکھتا ہوں۔

آپ جانتے ہیں کہ ہمارے انٹرسٹ کے لیے یہ بات کتنی ضروری ہے کہ ہم کشمیر کے باشندوں کے اندر گورنمنٹ آف انڈیا کے لیے اچھے خیالات پیدا کرائیں اور ان کے اندیشے جو ہمارے طرزِ عمل کی نسبت ہیں، وہ یک قلم دور ہوں، لیکن افسوس ہے کہ اس بات کا بہت کم خیال رکھا جاتا ہے اور ایسی باتیں ہو جاتی ہیں جو یہاں کشمیر میں ہمارے خلاف ایک پروہلم بن جاتی ہیں اور پھر اس کے اثرات ہمارے تعلقات کو خراب کرتے ہیں۔

کیونکہ کیشن یونین سبیکٹ ہے، اس لیے کشمیر اسٹیٹ کا پوسٹ اور ٹیلی گراف ڈیپارٹمنٹ آف انڈیا سے تعلق رکھتا ہے۔ اسٹیٹ گورنمنٹ ایک عرصے سے یہ شکایت کر رہی ہے کہ اس محکمے کی سرورس میں کشمیری مسلمانوں کا کوئی حصہ نہیں۔ جتنے آدمی رکھے جاتے ہیں ان مسلم ہیں۔

ابھی حال میں نادرن سرکل کی کلر کی کے لیے امتحان لیا گیا تھا۔ بیان کیا گیا ہے کہ اس کے لیے کشمیر کے ۷۳ نان مسلم کی اور ۶ مسلمانوں کی درخواستیں آئیں۔ امتحان کے بعد ۶۰ نان مسلم لیے گئے اور صرف ۳ مسلم۔

شیخ عبداللہ اور ان کے ساتھیوں کا کہنا یہ ہے کہ کشمیر کے ایجوکیٹڈ مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد بے کار ہے اور اسٹیٹ ان کے لیے کوئی انتظام نہیں کر سکتا۔ اگر ان جگہوں کو اچھی طرح ایڈورٹائز کیا جاتا تو چھ مسلمانوں کی جگہ دو تین سو مسلمان درخواست دے دیتے، لیکن انڈین گورنمنٹ نے غالباً صرف گورنمنٹ گزٹ میں خبر نکال دی ہوگی اور پھر اگر کوئی انتظام کیا گیا ہوگا تو ایسا کہ ۷۳ نان مسلموں نے تو درخواست دے دی اور مسلمان بے خبر رہے۔

گئے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تمام کشمیر میں سے صرف ۳ مسلمان کلرک لیے گئے اور نان مسلم ۶۰ کامیاب ہو گئے۔ اگر گورنمنٹ آف انڈیا کے ہاتھ میں اس ڈیپارٹمنٹ کے جانے کا یہ نتیجہ نکلا ہے تو کیوں کر کشمیر بھر دسا کر سکتا ہے کہ اس کا انٹرسٹ فوج میں محفوظ رہے گا۔

میں نے شیخ عبداللہ کو سمجھایا کہ بغیر حالات دریافت کیے ہوئے مناسب نہیں ہے کہ کوئی رائے قائم کی جائے۔ میں اس معاملے پر فستری کو توجہ دلاتا ہوں۔

مہربانی کر کے معلوم کیجیے کہ اس بارے میں اصلی حالات کیا ہیں، تاکہ میں شیخ عبداللہ کو کوئی جواب بھیج سکوں۔

آزاد

جگ جیون رام کے نام خطوط میں ریاست جموں اینڈ کشمیر میں مسلمان ملازمتوں کے بارے میں جو ذکر آیا ہے اس سلسلے میں شیخ عبداللہ کے نام پہلا اور تیسرا خط ہے۔ تیسرے خط میں مولانا نے انھیں تحریر فرمایا تھا:

مائی ڈیر شیخ عبداللہ!

پوسٹ اینڈ ٹیلی گراف ڈیپارٹمنٹ کے متعلق آپ نے جو شکایت کی تھی وہ میں نے مسٹر جگ جیون رام کو بھیج دی تھی۔ ضروری تحقیقات کے بعد انھوں نے یہ چٹھی مجھے بھیجی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سری نگر کے اردو اخبار ”خدمت“ میں بھی اس کا اشتہار شائع ہو گیا تھا۔ ایسی حالت میں یہ شکایت نہیں کی جاسکتی کہ پبلیٹی کافی نہیں ہوئی۔ بہر حال ان کی چٹھی کی کاپی آپ کو بھیجتا ہوں۔

آزاد

جواہر لال نہرو کے نام مولانا آزاد کا خط

مئی ۱۹۵۳ء میں وزیر اعظم ہند پنڈت جواہر لال نہرو یورپ کے سفر پر روانہ ہوئے تو مولانا ابوالکلام آزاد ان کے قائم مقام قرار پائے۔ اسی دوران مولانا کشمیر گئے اور شیخ عبداللہ سے ملاقات کی۔ یہی زمانہ تھا کہ پاکستان میں وزارتی انقلاب آیا اور محمد علی بوگرا پاکستان کے وزیر اعظم مقرر ہوئے اور مسئلہ کشمیر پر توجہ دی گئی۔ کشمیر کے مسئلے پر ہندوستان پاکستان کے دونوں وزراء اعظم دہلی میں ایک ملاقات کر چکے تھے اور طے پایا تھا جب وہ

۲۱ جون ۱۹۵۳ء کو ملکہ الزبتھ کے جشن تاج پوشی کے موقع پر انگلینڈ میں موجود ہوں گے تو ان کی ملاقات ہوگی اور گفتگو کو آگے بڑھائیں گے۔ پروگرام کے مطابق ۲۹ جون کو یہ ملاقات ہوئی۔ اس موقع پر مولانا ابوالکلام نے جموں میں شیخ عبداللہ سے اپنی ملاقات کے نتیجے سے پنڈت جی کو مطلع کیا اور محمد علی بوگرا سے پنڈت جی سے ملاقات اور پیش رفت کے بارے میں دریافت کیا تھا۔ مولانا اس ملاقات کے نتائج معلوم کرنے کے لیے بے چین تھے۔ مولانا لکھتے ہیں:

”کل شیخ عبداللہ سے دو گھنٹے تک باتیں ہوئیں، آج پھر ہوں گی۔ امیڈیٹ خطرہ جو پیدا ہو گیا تھا اب وہ ٹل گیا ہے۔ انہوں نے مان لیا کہ سردست وہ پبلک کے سامنے کوئی بات نہیں رکھیں گے۔ اب باتیں اصلی پر دوہلم پر ہو رہی ہیں۔ کل نیشنل کانفرنس ورکنگ کمیٹی کے ممبروں سے طوں گا (اشاپ)۔“

محمد علی سے جو باتیں ہوئیں اس کا اپریشن آپ پر کیا ہوا؟ مہربانی کر کے لکھیے۔“

(آثار و نقوش۔ کراچی، ۱۹۹۷ء، ص ۱۶۶)

(۲)

مسئلہ قومیت

متحدہ قومیت:

۲۷ اگست ۱۹۲۸ء: جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا اجلاس آج لکھنؤ میں بعد نماز ظہر ڈھائی بجے مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کی صدارت میں شروع ہوا، اس میں مولانا سید حسین احمد مدنی رکن مجلس عاملہ نے بھی شرکت فرمائی۔ اس اجلاس میں نہر درپورٹ پر غور کرنے اور تبصرہ کرنے کے لیے ایک سب کمیٹی تشکیل دی گئی۔ سب کمیٹی کے ارکان یہ ہیں:

(۱) حضرت مفتی کفایت اللہ صدر جمعیت علمائے ہند

(۲) مولانا احمد سعید دہلوی ناظم جمعیت علمائے ہند

(۳) حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

(۴) حضرت مولانا ابوالحسن محمد سجاد بہاری

(۵) مولانا حسرت موہانی۔

کمیٹی کی مکمل رپورٹ نہر درپورٹ پر تبصرے کے سلسلے میں درج کی گئی ہے۔ اس رپورٹ میں ”متحدہ قومیت“ کے ضمنی عنوان سے بھی اس کے مفہوم اور اس کے مختلف پہلوؤں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔ اس مقام پر یہی بحث موقع کی مناسبت سے درج کی جاتی ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ اگر کسی ملک کو یہ بات حاصل ہو کہ اس کے تمام باشندے ایک مذہب کے پابند ہوں اور ایسی جماعتیں نہ ہوں جن کی تہذیب، طرز معاشرت، اخلاق و عادات، نسل اور زبانیں، جذبات و حیات قباہین و متضاد ہوں تو وہ بڑا خوش قسمت ملک ہوگا۔ نیز اگر کسی ملک کے باشندے مختلف مذہب تو رکھتے ہوں، لیکن وہ حقیقتاً اپنے اپنے مذہب کے پرستار نہ ہوں اور مذہب کی بنا پر ان میں جنگ و جدل نہ ہو بلکہ صرف سیاسی

خیالات کی بنا پر اختلافات رکھتے ہوں اور مذہب کو سیاسیات میں دخل نہ دیتے ہوں تو وہاں بھی سیاسی ارتقا کے لیے جمہوری اصول کی بنیاد پر قوانین وضع کیے جاسکتے ہیں، لیکن بد قسمتی سے ہندوستان کو یہ دونوں عیشیتیں حاصل نہیں ہیں نہ تو یہاں حجاز و نجد کی طرح ایک مذہب رکھنے والی قوم آباد ہے، بلکہ اپنی مختلف العقاید اور متباین و متضاد مذاہب کی ماننے والی قومیں آباد ہیں، جن کے مذہبی خیالات رسم و رواج تہذیب و تمدن میں زمین آسمان کا فرق ہے اور نہ یہاں کی بڑی اور اہم قومیں اپنے مذہبی و عقائد کو کسی حالت میں بھی نظر انداز کرنے اور صرف سیاسی خیالات کے لحاظ سے بحث و نظر کرنے کے لیے تیار ہیں۔ مسلمان تو اس لیے کہ انکار مذہب اور سیاست دو الگ چیزیں نہیں ہیں، اور ہندو اس لیے کہ وہ مذہبی عقاید اور مذہبی رسم و رواج کو اپنی قومیت کا بہترین محافظ خیال کرتے ہیں۔

اس موقع پر ہم ہندو مذاہب کے ایک ذمے دار افسر کا قول نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں، جس نے مذکورہ بالا نظریے کی صراحت کر دی ہے۔ ڈاکٹر مونجے نے آل پارٹیز کانفرنس بمبئی میں ہندو مذاہب کی پوزیشن ان الفاظ میں واضح کی تھی۔

جہاں تک ہندوؤں کے ملتی معاملات کا تعلق ہے ہندو مذاہب فرقتہ وارانہ جماعت ہے اور جہاں ملتی معاملات کا تعلق ہے وہ کانگریس کی ہم خیال ہے۔

(ہمدرد ۲۳ مئی ۱۹۲۸ء، ص ۵)

پس یہ تو ظاہر ہے کہ ہندوستان میں قومیت متحدہ کا اول اور اعلا درجے کے تمام باشندے ایک ہی مذہب کے پابند ہوں۔ قدرتا اور فطرتا حاصل نہیں ہے۔

اور دوسرا درجہ کہ مختلف مذاہب کے پابند اپنے اپنے مذاہب کو پس پشت ڈال کر اور ملک کے ارتقا میں مذاہب سے بالکل قطع نظر کر کے شریک ہوں۔ یہ درجہ بھی ہندوستان کو حاصل نہیں ہے اور ڈاکٹر مونجے کا مذکورہ بالا اعتراف اور ماضی قریب میں ہندوستان کے فرقتہ وارانہ ہنگامے، قربانی گاؤں کے خلاف بلوے، مساجد کے سامنے باجے بجانے پر لڑائیاں اس کی شاہد عادل ہیں۔

ہم اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ یہ فرقہ وارانہ مناقشات سخت مذموم اور وطن کی آزادی کے لیے سم قائل ہیں، لیکن اسی کے ساتھ یہ کہے بغیر بھی نہیں رہ سکتے کہ ہندوستان

کے دستور اساسی بنانے والوں کا فرض ہے کہ وہ ان حالات کو نظر انداز نہ کریں اور ایک امر واقعہ کو کالعدم فرض کر کے وہ اصول عاید نہ کر دیں جو ان واقعات کے نہ ہونے کی صورت میں عقلی یا جمہوری یا قومیت متحدہ کے نام سے عاید کیے جاسکتے تھے۔

قومیت متحدہ باہمی شفقت و محبت، اطمینان و اعتماد، صلح و رواداری کی نفاذ پیدا کرنے سے حاصل ہو سکتی ہے، دستور اور قانون کی گرفت سے نہیں ہو سکتی۔ دستور اور قانون کا منصب یہ ہے کہ وہ ہر اقلیت بلکہ ہر فرد کے حقوق کی حفاظت کرے اور اس کے لیے دفعات بنائے تاکہ کوئی زبردست زبردست پر ظلم نہ کر سکے۔

ہندوستان کا دستور اس نظریے کو سامنے رکھ کر بنانا ہے کہ نہ یہاں ایک مذہب کے باشندے آباد ہیں اور نہ مختلف مذاہب کے پابند مذہبی مناقشات جنگ و جدل کو چھوڑ چکے ہیں۔ بلکہ ان میں مذہبی مناقشات کا بازار گرم ہے اور خدا جانے کب تک گرم رہے گا۔ لہذا دستور میں ایسے دفعات لازمی طور پر رکھے جانے چاہئیں کہ اکثریت اقلیت پر ظلم و زیادتی نہ کر سکے اور ہر جماعت اپنی اپنی جگہ اپنے حقوق کے حصول پر مطمئن ہو۔

ہندوستان کی موجودہ حالت میں اس کی حکومت اور حکومت کی نوعیت اور اس کی کامیابی کا مسئلہ صرف اقلیتوں کے اطمینان و اعتماد کا مسئلہ ہے۔ اگر ہندوستان کی قلیل التعداد تو میں اپنے حقوق کی طرف سے مطمئن نہ ہوں گی تو نہ آزادی حاصل ہو سکے گی اور نہ کامیاب حکومت قائم ہو سکے گی۔ ہندوؤں کا ایک مذہب ہے اور ان کی جداگانہ تہذیب و تمدن ہے۔ مسلمانوں کا ایک مذہب ہے اور ان کی تہذیب و تمدن جدا ہے۔ باوجود صدیوں کے میل جول اور قرب و ہمسائیگی کے آج بھی ہندوؤں کی اکثریت مسلمانوں سے اتنی دور ہے کہ ان کے ہاتھ کا کھانا کھانے پانی پینے کو تیار نہیں ہے۔ ہندو مہاسجا کے نمائندے سندھ کی علاحدگی کے خلاف یہ تو کہہ دیتے ہیں کہ کسی صوبے کو فرقہ دارانہ بنیاد پر جدا کرنا اصولی قومیت کے منافی ہے، لیکن انہوں نے کبھی ٹھنڈے دل سے اس پر بھی غور کیا ہے کہ ایک ملک، ایک احاطہ، ایک محلے بلکہ ایک گھر میں رہنے اور ایک دکان پر بہ حیثیت شریک بیٹھنے اور ایک کارخانے میں مل کر کام کرنے کے باوجود مسلمانوں کے ہاتھ کا کھانا نہ کھانا اور پانی نہ پینا یہ کس قومیت متحدہ اور کس جمہوری اصول کے موافق ہے؟ اور کیا یہ علاحدگی اور

اجنبیت اور یہ دوری اور نفرت سیاسی اتحاد اور ملکی ارتقا پر اثر انداز نہیں ہے؟ ضرور ہے اور اس کا انکار کرنا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔

ہندو مسلم مسئلہ:

پس ہندوستان کے مسئلے کا نچوڑ صرف ایک ہے اور وہ ہندو مسلم مسئلے کے مختصر الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ ہمارا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہندو مسلمانوں کے علاوہ ہندوستان میں اور کوئی قوم نہیں ہے یا جو ہے وہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ ہمارا مطلب یہ ہے کہ ان دونوں قوموں کو ہندوستان میں طبعی طور پر یہ درجہ حاصل ہے کہ ان کا باہمی تصفیہ ہو جانے کے بعد دوسری اقلیتوں کا اعتماد حاصل کر لینا کچھ مشکل نہیں ہے۔ بعض اقلیتیں مسلمانوں کے ساتھ ہو جائیں گے اور ان پر اعتماد کر لیں گی اور بعض ہندوؤں کے ساتھ ہو جائیں گی اور ان پر اعتماد کر لیں گی اور اگر بالفرض کوئی اقلیت غیر مطمئن بھی رہی تو ہندو مسلمان اپنے باہمی سمجھوتے کے بعد متفق ہو کر اس کو مطمئن کرنے میں زیادہ کامیاب ہو سکتے ہیں۔

ہندو قومیت کے حقوق:

ہندوؤں کو ہندوستان میں تقریباً تین چوتھائی کی اکثریت حاصل ہے اور ان کے ہر قسم کے حقوق کی حفاظت کے لیے ان کی کثرت تعداد اور مالی، تعلیمی قوت پوری ضمانت ہے۔ اس لیے ان کو تو کوئی اندیشہ کسی اقلیت سے ہو ہی نہیں سکتا۔

مسلم قومیت:

مسلم قومیت ہندوستان میں تقریباً ایک چوتھائی کی اقلیت میں ہے اور مسلمانوں کی تہذیب و تمدن اور ان کے مذہبی آثار اور گزشتہ دور حکومت کی اسلامی یادگاریں اور مذہبی ادارے ایسے ہیں جن کو مسلمان اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں اور بہت سی چیزیں ہیں جن کو آئندہ ہندوستانی سیاست میں بڑا دخل ہے۔ اس لیے وہ بجا طور پر شکر ہیں کہ ان کے حقوق مذکورہ بالا کی حفاظت کا اگر پورا قابل وثوق انتظام نہ کر دیا گیا تو ان کی ایک چوتھائی کی

اقلیت قانونی حیثیت سے اپنے حقوق کی حفاظت میں ناکام رہے گی۔ اس لیے وہ اس وقت تک مطمئن نہیں ہو سکتے جب تک کہ دستور اساسی کی بنیادی دفعات میں ان چیزوں کی حفاظت کی ضمانت نہ کر دی جائے، تاکہ جیسے ہندو اپنی اکثریت کی وجہ سے اپنے حقوق کی حفاظت پر مطمئن ہیں مسلمان دستور کی بنیادی دفعات پر اطمینان کر سکیں۔

متحدہ قومیت کا لزوم اور اس کے مفہوم کی حقیقت:

”متحدہ قومیت“ کے مفہوم و لزوم پر حضرت شیخ الاسلامؒ نے اپنے خطبہ صدارت

بارہویں اجلاس عام جمعیت علمائے ہند منعقدہ جون پور مورخہ ۷/۹ تا ۹ جون ۱۹۴۰ء میں یہ فکر انگیز روشنی ڈالی ہے:

”ہم باشندگان ہندوستان بہ حیثیت ہندوستانی ہونے کے ایک اشتراک رکھتے ہیں، جو کہ اختلاف مذہب اور اختلاف تہذیب کے ساتھ ہر حال میں باقی رہتا ہے۔ جس طرح ہماری صورتوں کے اختلافات، ذاتوں اور صنفوں کے تباہی، رنگوں اور قامتوں کے افتراقات سے ہماری انسانیت میں فرق نہیں آتا اور اسی طرح ہمارے مذہب اور تہذیبی اختلافات ہمارے وطنی اشتراک میں خلل انداز نہیں ہیں۔ ہم سب وطنی حیثیت سے ہندوستانی ہیں اور وطنی منافع کے حصول اور مصنرات کے ازالے کا نگر اور اس کے لیے جدوجہد مسلمانوں کا بھی اسی طرح فریضہ ہے جس طرح دوسری ملتوں اور غیر مسلم قوموں کا۔ اس کے لیے سب کو مل کر پوری طرح کوشش کرنی از بس ضروری ہے۔ اگر آگ لگنے کے وقت میں تمام گاؤں کے باشندے آگ نہ بجھائیں گے، سیلاب آنے کے وقت میں تمام گاؤں کے بسنے والے بند نہ باندھیں گے تو گاؤں برباد ہو جائے گا اور سبھی کے لیے زندگی دبا ل ہو جائے گی۔ اسی طرح ایک ایک ملک کے باشندوں کا فرض ہے، خواہ ہندو ہوں یا مسلمان، سکھ ہوں یا پارسی، ملک پر جب کوئی عام مصیبت پڑ جائے تو مشترکہ قوت سے اس کو دور کرنے کی کوشش کریں۔ اس اشتراک وطنی کے فریضے سب پر یکساں عاید

ہوتے ہیں۔ مذاہب کے اختلاف۔۔۔ اس میں کوئی رکاوٹ یا کم زوری نہیں ہوتی۔ ہر ایک اپنے مذہب پر پوری طرح قائم رہ کر ایسے فرائض کو انجام دے سکتا ہے۔ یہی اشتراک میونسپل بورڈوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں، کونسلوں اور اسمبلیوں میں پایا جاتا ہے اور مختلف مذاہب ممبر فرائض شہر یا ضلع یا صوبہ یا ملک کو انجام دیتے اور اس کو ضروری سمجھتے ہیں۔ یہی معنی اس جگہ متحدہ قومیت کے ہیں۔ اس کے علاوہ دوسرے معانی جو لوگ سمجھ رہے ہیں وہ غلط اور ناجائز ہیں۔ اسی معنی کی بنا پر کانگریس نے فنڈ امینٹل میں ہر مذہب اور ہر تہذیب اور ہر زبان اور رسم و رواج کے حفظ کا التزام کیا ہے، دھوکا نہ کھانا چاہیے اور بے وقوفوں کی بات پر نہ جانا چاہیے۔ اس کے خلاف یورپین لوگ قومیت متحدہ کے جو معنی مراد لیتے ہیں اور جو کانگریسی اشخاص انفرادی طور پر کانگریس کے فنڈ امینٹل کے مفہوم کے خلاف معانی بیان کرتے ہوں ان سے یقیناً جمعیت علما بیزار اور حیرا کرنے والی ہے۔“

(خطبات صدارت۔ اشاعت گوجراں والہ (پاکستان) ۱۹۹۰ء، ص ۵۵-۲۵۴)

نیشن کے معنی:

آج کل اردو زبان میں قوم اور قومیت کے لفظ اصطلاحی طور پر نیشن اور نیشنلزم کے لیے بولا جاتا ہے اور اس لفظ ”قومیت“ کے معنی انسائیکلو پیڈیا آف ریجن اینڈ اٹھنکس میں یہ ہیں کہ

”قومیت وہ وصف عام یا متعدد اوصاف کا ایسا مرکب جو ایک گروہ کے افراد میں مشترک ہو اور ان کو جوڑ کر ایک قوم بنا دے..... ہر ایسی جماعت ان افراد پر مشتمل ہوتی ہے جو نسل، مشترکہ روایات، مشترکہ مفاد، مشترکہ عادات و رسوم اور مشترکہ زبان کے رابطوں سے باہم مربوط ہوتے ہیں اور ان سب سے زیادہ اہم رابطہ ان کے درمیان یہ ہوتا ہے کہ وہ باہم ایک دوسرے کو سمجھتے ہیں اور ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہوتے ہیں اور ان کے درمیان مختلف

حیثیتوں سے الفت و موانست ہوتی ہے غیر قوم کا آدمی ان کو غیر اور اجنبی محسوس کرتا ہے۔“ (سہ روزہ مدینہ۔ بجنور: ۲۸ نومبر ۱۹۳۳ء)

ہندوستان ہمارا ہے!

مندرجہ بالا عنوان سے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کا ایک نادر مضمون ماہنامہ نئی زندگی۔ الہ آباد بابت ماہ مارچ ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

”ہندوستان کی تمام بسنے والی قوموں میں صرف مسلمان ایسی اقوام قدیمہ میں سے ہیں جن کا مذہب اور عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں اور انسانی نشوونما فقط حضرت آدم علیہ السلام سے ہوا ہے۔ یہی قرآن کی تعلیم ہے۔ باقی اقوام ہند یہ اس کے قابل نہیں ہیں۔ اسلامی کتابیں یہ بتاتی ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام ہندوستان ہی میں اُتارے گئے اور یہاں ہی انھوں نے سکونت کی اور یہاں ہی سے اُن کی نسل دنیا میں پھیلی اور اسی وجہ سے انسانوں کو آدمی کہا جاتا ہے۔ چنانچہ ”سبتہ المرجان فی تاریخ ہندوستان“ میں متعدد روایات اس کے متعلق مشہور ہیں۔ باہل میں بھی اس کے حصہ ”عہد قدیم“ میں یہی ذکر کیا گیا ہے۔ تفسیر ابن کثیر جلد اول صفحہ ۸۰ میں ہے:

وتنزل آدم بالہند و تنزل معه الحجر الاسود و قبضة من ورق الجنة فبث بالہند فبث شجرة الطيب فانما اصل بالحاء بہ من الطيب من الہند من قبضة الورق التي هبط بها آدم وانما قبضها أنقى على الجنة حين اخرج منها وقال عمران ابن يمينه عن عطاء ابن السائب عن سعيد ابن جبير عن ابن عباس قال هبط آدم بدحنا ارض الہند. الح

”سبتہ المرجان“ میں حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد کا یہاں پھیل جانا اور کھیتی وغیرہ کرنا مذکور ہے۔ بتائیں اسلامی روایات اور تعلیمات کے مطابق آبائی وطن عہد قدیم سے ہندوستان مسلمانوں ہی کا ہوگا۔ جو لوگ انسانی اور اسی نسل کو ایسا نہیں مانتے۔ وہ اس دعوے

کے مستحق نہیں ہیں اور مسلمانوں کے لیے اس کو اپنا وطن قدیم سمجھنا ضروری ہے۔
 حسب تعلیمات اسلامیہ اور تصریحات قرآنیہ جتنے پیغمبر اور ان کے جانشین دنیا میں
 ہوتے ہیں سب کا مذہب اسلام ہی تھا۔ حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد بھی اسلام
 کے پیرو تھے۔

وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً فَاخْتَلَفُوا. (سورہ یونس: ۱۹)

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ. (سورہ بقرہ: ۲۱۳)

اور اس کے بعد جب تفرق ہوئے تو جہاں جہاں بھی انسانی نسلیں تھیں وہاں پیغمبر
 اور ان کے سچے جانشین بھیجے گئے۔

وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ. (سورہ رعد: ۷)

وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا. (سورہ فاطر: ۲۴)

اور سچے پیغمبر اور ان کے سچے جانشین۔ سب کے سب دین اسلام ہی رکھتے تھے۔

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا. (سورہ شوریٰ: ۱۳)

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ. (سورہ آل عمران: ۱۹)

وغیرہا آیات اور احادیث یہ کثرت اس مضمون پر دلالت کرتی ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ
 ہندوستان میں ہی قبل زمانہ خاتم النبیین حضرت محمد علیہ السلام انبیا آئے ہوں۔ چنانچہ
 اولیاء اللہ نے ہندوستان میں مختلف مقامات پر انبیا علیہ السلام کی قبریں بہ طور کشف والہام
 اور روحی ملاقات کے معلوم کی ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی اور مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ
 اللہ علیہما اور دیگر بزرگوں کی تصانیف میں اس کی تصریحات موجود ہیں۔ مگر جس طرح
 عیسائیوں اور یہودیوں نے تحریف وغیرہ کر کے شرک اور کفر وغیرہ اختیار کر لیا اسی طرح
 ہندوؤں نے بھی اختیار کیا۔ چنانچہ مرزا مظہر جان جاناں اس کی تفصیل اپنے بعض
 مکتوبات میں پوری طرح فرماتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ قدیم زمانہ سے یہ ملک بھی مذہب
 اسلام کا گہوارہ رہا ہے۔ لہذا صحیح اور یقیناً صحیح ہے کہ یہ حیثیت مذہب ابتدا سے ہی یہ ملک
 اسلام کا وطن ہے۔

مسلمانوں کے سوا جو قومیں ہندوستان میں سکونت پذیر چلی آتی ہیں وہ عموماً اپنے

مردوں کو جلا ڈالتی ہیں اور ان کی راکھ کو دریا میں بہا دیتی ہیں۔ یا پارسی اپنے مردوں کو پرندوں کو کھلا دیتے ہیں۔ یہ خلاف مسلمانوں کے کہ وہ اپنے مردوں کو زمین میں دفن کرتے ہیں۔ اس لیے مسلمانوں کی سکونت جسمانی اس زمین میں زندگی میں بھی مشکل دیکر اقوام رہی اور مرنے کے بعد بھی ان کی سکونت یہاں ہی رہی۔ ان کی قبریں محفوظ رکھی جاتی ہیں۔ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ قیامت میں انہیں قبروں سے ان کے مردے انہیں گے اور جو اجزا جسم کے قبر میں مٹی ہو گئے تھے انہیں اجزا سے ان کا جسم پھر بنایا جائے گا۔ لہذا مسلمانوں کی سکونت جسمانی اس سر زمین میں قیامت تک کے لیے ہے۔ یہ خلاف دوسری جلائی جانے والی یا پرندوں کو کھلانے والی قوموں کے کہ ان کی سکونت جسمانی صرف دنیاوی زندگی تک کے لیے ہے اور بس۔ اسی وجہ سے ان کے اسلاف کا کوئی نام و نشان کسی جگہ پایا نہیں جاتا اور مسلمانوں کے قبرستان، روضے، قبے، زیارت گاہیں وغیرہ ہر جگہ موجود ہیں اور مسلمان ان کی حفاظت اور عظمت ضروری سمجھتے ہیں۔

غیر مسلموں کا عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد روہیں تناسخ (آداگون) کے ذریعے سے جزا اور سزا بھگتی ہیں۔ اس لیے وہ کسی دوسرے جون (قالب) میں ڈال دی جاتی ہیں۔ خواہ وہ انسانی ہوں (اگر عمل اچھے تھے) خواہ وہ حیوانی یا نباتاتی یا حشرات الارض وغیرہ کا ہو (اگر عمل خراب تھے) پھر اگر انسان بنایا گیا تو کوئی خصوصیت نہیں کہ ہندوستان ہی میں پھر پیدا ہو۔ افریقہ، امریکا، یورپ، آسٹریلیا وغیرہ جہاں بھی پر مانتا چاہے اُس کو اُس کے عمل کے مناسب بھیج دے۔ غرض مرنے کے ساتھ ہی اس کی روح کا تعلق جسم اور اس کے اجزا سے بھی بالکل منقطع ہو جاتا ہے۔ نیز اُس کے گاؤں، شہر، دیس، قوم، جاتی وغیرہ سب سے منقطع ہو جاتا ہے۔ یہ خلاف مسلمانوں کے کہ وہ تناسخ کے قابل نہیں ہیں۔ ان کے نزدیک روح کا تعلق جسم انسانی کے ساتھ صرف ایک دفعہ ہوتا ہے۔ موت کے بعد وہ برزخ میں محفوظ کر دی جاتی ہے اور اپنے اعمال کی سزا اور جزا کا کچھ حصہ وہاں ہی حاصل کرتی رہتی ہے۔ اس کا نہایت ضعیف تعلق اپنے بدن اور اس کے اجزا اور اپنی قبر، وطن، برادری، اولاد وغیرہ سے رہتا ہے۔ یہ تعلق اگرچہ ایک درجے میں نہیں ہوتا، مگر تاہم کسی نہ کسی درجے میں تفاوت کے ساتھ باقی رہتا ہے اور اسی تعلق سے قیامت میں یہ روح اس قبر پر پہنچے گی اور

اس کے اجزائے سابقہ کا جسم بن جائے گا اور وہ اس میں حلول کر کے پھر زندگی جسمانی حاصل کرے گی۔ جس طرح ہم اگر دنیا میں اپنے گھر اور اہل و عیال کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جاتے ہیں تو ہمارا تعلق اپنی اور اپنے گھروں اور بستیوں کے ساتھ کچھ نہ کچھ رہتا ہے۔ ایسا ہی یا اس سے زائد تعلق مرنے کے بعد روحوں کو بھی سب سے رہتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اسلام نے قبروں کی زیارت کرنے اور اصحاب قبور کو سلام کرنے اور ان کو دعا و ایصال ثواب وغیرہ کرنے کا حکم ہوا۔ نیز حکم دیا کہ لوگ اپنے اسلاف اور عام مومنین کی قبروں کی زیارت کرتے ہوئے دنیا کی بے ثباتی پر عبرت کے آنسو بہائیں اور گزرے ہوئے لوگوں کے لیے دعائیں کریں۔

یہ چیز ان سرگشتوں میں کہاں ہیں کہاں نصیب ہو سکتی ہے جہاں کے باقی ماندہ راکھ کو بھی دریا میں بہائیں گے اور سمندروں کے نذر کر چکے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی پارہ عم صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں:

”تیز در سوختن بآتش تفریق اجزا بدن میت است کہ بسبب آن علاقہ روح از بدن انتطاع کلی می پذیرد و آثار این عالم باں روح کم تر میرسد و کیفیات آن روح باں عالم کم تر سرایت میکند و در دفن کردن چوں اجزائی بدن بہ تمامہ یک جای باشند علاقہ روح با بدن از باہ نظر و عنایت بحال می ماند و توجہ روح بزازین مستانین و مستفیدین بہ سہولت میشود کہ بسبب تعین مکان بدن گونا مکان روح ہم متعین است و آثار این عالم از صدقات و ناثقہ ہا و طلادت قرآن مجید چوں در آں بقعہ کہ مدفن بدن اوست واقع شود بہ سہولت نافع میشود پس سوختن گویا روح را بہ مکان کردن است و دفن کردن گویا مسکنے برائے روح ساختن بنا بریں است کہ از اولیاء مدفونین و دیگر صلحائے مومنین انتفاع و استفادہ جاری ست و آن ہا را افادہ و اعانت نیز تصور بہ خلاف مردہ ہائے سوختہ کہ این چیز ہا اصلاً نسبت باں ہا دراصل مذہب آں ہا نیز واقع نیست بالجملہ طریق قبر و دفن نعمت است عظیم در حق آدمی۔“

خلاصہ یہ کہ قبر روحوں اہل دنیا کے لیے ریڈیو اور آکے مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) کے

صندوق اور تار ہوائی لاسکی اور ٹیلی گراف اور ٹیلی فون کے آفس کی طرح ہے، جس میں ایک درجے تعلق کا ہر دو طرف سے رہتا ہے اور اس تعلق ہی کی وجہ سے افادہ اور استفادہ ہوتا رہتا ہے۔ اگرچہ وہ تعلق دنیاوی تعلق سے بہت کم زور ہے اور ممکن ہے کہ بعض وجوہ سے قومی بھی ہو۔ خلاصہ یہ کہ مسلمانوں کو مرنے کے بعد بھی اس ملک اور اس کی زمینوں کے ساتھ روحانی تعلق اس قدر قوی اور باقی رہتا ہے کہ دوسری قوموں اور مذاہب میں نہیں پایا جاتا اور وہ قومیں اپنی مذہبی حیثیت سے اس کی قابل بھی نہیں ہیں۔ لہذا مسلمانوں کو ہی حق ہے کہ وہ ہندوستان کو اپنا وطن اور سب سے زیادہ اپنا وطن سمجھیں۔

اسلامی تعلیم اور عقاید کی حیثیت سے ایک وقت آنے والا ہے جب کہ تمام انسان پھر زندہ کیے جائیں گے اور ان کے اجسام کے جو اجزا متفرق ہو کر مٹی وغیرہ میں مل گئے تھے، جمع کیے جائیں گے اور جسم بن کر اسی روح کو اس میں داخل کیا جائے گا اور اس جسم کے ساتھ وہ محشر میں اور جنت میں جائیں گے۔ اس لیے وطن جس میں وہ پرورش پاتے تھے، جیسے کہ دنیاوی زندگی میں نفع اٹھانے اور ہر قسم کی حاجتوں کا مرکز تھا مرنے کے بعد بھی ایک درجے تک نفع اٹھانے اور احتیاج کا مرکز رہے گا اور اس کی مٹی سے جو کہ بعد از دفن قبرستان میں دوسری مٹی سے مل گئی تھی نفع اٹھائے گا۔ یہ خلاف دوسرے باشندگان ہند کے ہے کہ وہ ایسا اعتقاد نہیں رکھتے ہیں۔ ان کے اعتقاد میں ان کی روہیں دوسری مٹی سے بنے ہوئے جسموں میں داخل ہو کر ان جسموں سے تعلق قائم کرتی ہیں اور ان کی پرورش میں سرگرم ہو کر پہلے اجزائے جسمانیہ سے بالکل بیگانہ ہو جاتی ہیں۔ کبھی ہندوستان میں ہیں، کبھی چین میں، کبھی جاپان میں، کبھی انگلینڈ میں، کبھی فرانس میں، کبھی انسان میں، کبھی حیوان میں:

وفا داری مجو از بلبان چشم

کہ ہر دم بر گلے بر دیگر سرایند

جس طرح آریں، ہستین، یونانی، مصری، منگول وغیرہ قومیں ہندوستان میں آ کر بسیں اور انہوں نے یہاں کھیتیاں کیں اور باغ لگائے مکان بنائے بود و باش اختیار کی۔ اسی طرح مسلمانوں نے بھی یہاں پہنچ کر یہ اعمال و طہنیہ اختیار کیے۔ کسی کو ہزار برس، کسی کو نو سو، کسی کو آٹھ سو برس یا کم و بیش ہو گئے۔ پشت ہاپشت یہاں گزر گئیں۔ اس لیے دنیاوی زندگی

اور اس کے لوازم کی حیثیت سے مسلمان کسی قوم سے پیچھے نہیں ہیں۔ بالخصوص دو اقوام جو کہ پہلے سے بھی ہندوستان کی باشندہ ہیں مذہب اسلام کی حقانیت دیکھ کر پہلے مذہب کو چھوڑ کر اسلام کی حلقہ بہ گوش ہوئی ہیں اور وہی عنصر آج مسلمانان ہند میں غالب ہے، لہذا کسی دوسری قوم کو یہ جایز نہیں ہے کہ وہ آج یہ دعویٰ کرے کہ ہندوستان مسلمانوں کا وطن نہیں ہے، صرف ہمارا وطن ہے۔ ہندوستان کی بہبود میں جس طرح دوسری قوموں کی بہبودی ہے اسی طرح مسلمانان ہند کی بھی بہبودی ہے، لہذا یقیناً اس حیثیت سے بھی ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ وطن عزیز ہے اور پیارا ہے۔ نہ مسلمان اس کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ جاسکتے ہیں نہ جائیں گے اور نہ کوئی دوسرا وطن ان کو اپنے آغوش میں لے سکتا ہے۔ نو کروڑ مسلمانوں کو یہاں ہی رہنا اور یہاں ہی اپنی نسل اور طریقے کو پھیلانا اور امن و امان کی زندگی چلانا ہے۔ ہاں یہ امر کہ پھر مسلمان دوسرے ملک کے مسلمانوں سے کیوں تعلقات رکھتے ہیں اور ان کی مصیبتوں پر بلبا اٹھتے ہیں؟ تو یہ اس روحانی تعلق کی بنا پر ہے جو کہ اتحاد اور توافقی مذہب کی بنا پر دوسری جگہ کے مسلمانوں سے ہوا ہے اور جس کی تعلیم بھی روحانی ترقی کرتی ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسی کہ دوسری قوموں کو جنوبی افریقہ، فیجی، ماریشس ایسٹ وغیرہ کے ان ہندوستانیوں سے ہوتا ہے جو کہ ان ملکوں میں بودو باش کیے ہوئے ہیں۔ اگر وہاں پر کسی قسم کے مظالم ان ہندوستانیوں پر ہوتے ہیں تو ہندوستان کی بسنے والی قوموں میں بے گلی پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ امر مسلمانان ہند کو ہندوستانی وطنیت اور اس سے پیار و محبت سے بیگانہ نہیں بناتا۔

امور مذکورہ بالا کی بنا پر ممکن ہے کہ غیر مسلم ہندوستانی بہ آسانی ایک وطن سے منتقل ہو کر دوسرے وطن میں چلے جائیں، مگر مسلمانان ہندوستان کو یہاں سے منتقل ہونا از بس مشکل ہے۔ نہ وہ اپنی مساجد سے بیگانگی اختیار کر سکتی ہیں نہ اپنے مقابر سے، نہ اپنی زمینوں سے اور نہ اپنے گھریار سے اور نہ انھیں اس قدر استطاعت ہے۔

دوقومی نظریہ:

دوقومی نظریے، اس کی حقیقت اس کے مہلکات اور مسٹر محمد علی جناح کے اس سے

اخلاص کے بارے میں چودھری خلیق الزماں خاں لکھتے ہیں:

”مسٹر جناح جداگانہ انتخاب کی ۱۹۳۵ء تک ہمیشہ مخالفت کرتے رہے، مگر ۱۹۳۰ء میں انھوں نے بھی مسلمانوں کو ایک علاحدہ نیشن کہنا شروع کیا۔ اس کا کوئی خاص فرق ہندوستانی سیاست میں اس وقت تک نہ پڑا جب تک انگریزی اقتدار قائم رہا بلکہ یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اس سے غیر ممالک میں مسلم لیگ کا مطالبہ زاید صحیح بنیاد پر نظر آنے لگا، مگر اس کا اتنا مہلک اثر مسلم اقلیتوں پر تقسیم ہند کے بعد پڑا کہ اللہ کی پناہ! یعنی ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو چار کروڑ مسلمان ہندوستان میں پاکستانی تھے اور نہ ہندوستانی۔ مختلف مذہبی اقلیتیں تو ایک ملک میں رہ سکتی ہیں مگر مختلف نیشنل اقلیتیں بہ حیثیت شہری کے ملک میں نہیں رہ سکتی تھیں اور تمام صوبوں کے مسلمان فوراً تقسیم کے بعد اس کس پرسی میں جلا ہو گئے تھے، جب مسٹر جناح نے پاکستان کو دس کروڑ مسلمانوں کا ہوم لینڈ یا وطن کہا تھا تو انھیں مسلمانوں کے ہندوستان سے اخلا کا سامان بھی مہیا کر لینا تھا۔ چہ جائے کہ تقریباً نصف مسلم آبادی کو بے یار و مددگار چھوڑ دینا۔

یہ دو نیشن نظریہ (قوم نہیں بلکہ نیشن اپنے تمام وسیع معنوں میں) تقسیم ہند کے بعد ان چار کروڑ مسلمانوں کے لیے جو ہندوستان میں رہ گئے ہیں بڑا ہول ناک ثابت ہوا۔ کیوں کہ ۱۳ اور ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو وہ نہ پاکستانی نیشن رہ گئے اور نہ ہندوستانی! جس کی وجہ سے ان پر بدترین مصائب نازل ہوئے۔ یکم اگست ۱۹۴۷ء کو مسٹر جناح نے ہندوستان کے اقلیتی نمائندوں سے رخصت ہونے کے لیے ان کو بلوایا۔ اس موقع پر سید رضوان اللہ سکریٹری یوپی مسلم لیگ اور ممبر کانسی ٹیوٹ اسمبلی نے اقلیتی مسلمانوں کے مستقبل کے متعلق جناح صاحب سے کچھ بہت ٹیڑھے سوالات کیے، جن سے وہ بہت پریشان نظر آئے۔ اس سے پہلے انھیں اس قدر پریشان میں نے کبھی نہیں دیکھا تھا۔ گفتگو کی یہ نوعیت دیکھ کر میں نے اسے ختم کرانا ہی مناسب سمجھا اور رضوان اللہ سے کہا کہ جو کچھ ہونا تھا وہ ہو چکا، اب اس کا اعادہ کرنا ضروری نہیں ہے۔ اس کے بعد ہم سب ان سے رخصت ہو کر چلے آئے۔ اس گفتگو کا اثر مسٹر جناح پر اتنا گہرا اور عمیق پڑا کہ ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کو بہ حیثیت ہونے والے گورنر جنرل پاکستان اور پاکستان کانسی ٹیوٹ اسمبلی کے پریسڈنٹ کے انھوں

نے اولین موقع پر دو قومی نظریے کو اپنی ایک تقریر کے ذریعہ بالکل ختم کر دیا۔ ان کی تقریر یہ تھی:

”اب اگر ہم پاکستان اسٹیٹ کو فراغت اور خوش دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم کو کلیتاً عوام کی خصوصاً غربا کی خدمت میں لگ جانا چاہیے۔ اگر ہم سب گزشتہ واقعات کو بھلا کر اور اختلاف کو ختم کر کے متحدہ طور سے کام میں مشغول ہو جائیں تو ہم ضرور کامیاب ہوں گے۔ اگر ہم اپنا ماضی بدل ڈالیں اور سب مل کر یک جہتی سے کام شروع کر دیں۔ خود تم کسی قوم کے ہو، خواہ تمہارے آپس کے تعلقات پہلے کچھ ہی رہے ہوں، خواہ تمہارا رنگ، ذات اور دین کچھ ہی رہا ہو، مگر وہ اب ہر صورت سے پاکستان کا شہری ہے۔ جس کے تمام وہی حقوق اور وہی ذمے داریاں ہیں جو کسی اور کی ہیں۔ اس سے زائد اور اس پر زور نہیں دے سکتا۔ ہم کو اسی جذبے سے کام کرنا ہے اور تھوڑے عرصے میں اکثریت اور اقلیت اور ہندو قوم اور مسلم قوم کے قصے ختم ہو جائیں گے۔ کیوں کہ خود مسلمانوں میں پٹھان، پنجابی اور شیعہ سنی وغیرہ ہیں اور اسی طرح ہندوؤں میں براہمن، ویش، کھتری اور بنگالی اور مدراسی وغیرہ یہ سب دور ہو جائیں گے۔ اگر آپ مجھ سے پوچھیں تو حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان کی آزادی میں یہی مختلف حالات خارج رہے ورنہ ہم بہت پہلے آزاد ہو گئے ہوتے۔ آپ کسی مذہب، ذات یا عقیدے کے ہوں اس کو اسٹیٹ کے کام سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔“

یہ واضح اور روشن تبدیلی ہمارے سیاسی مسلک میں ایسے وقت آئی جب لاکھوں مسلم جانیں جا چکی تھیں اور لاکھوں کی نوبت آرہی تھی اور اس سے زائد یہ کہ لاکھوں خاندان اور افراد اپنے آبائی وطن اور ماحول کو خیر باد کر کے پاکستان کی طرف چل پڑے تھے۔

(شاہراہ پاکستان از چودھری خلیفہ علی صاحب، ص ۴۳-۴۴)

دو قومی نظریہ اور مسٹر جناح:

کیا جناح کو واقعی دو قومی نظریے پر یقین تھا جو انہوں نے مسلمانوں کے لیے الگ

ریاست کی مانگ پر اتنا زور دیا؟ کیا انھیں فرقہ واریت سے کوئی ہمدردی تھی؟ کیا انھوں نے پاکستان صرف مسلمانوں کے لیے بنوایا تھا؟ کیا وہ مسلمانوں اور ہندوؤں کو الگ الگ دو خانوں میں بانٹ کر رکھنا چاہتے تھے؟ ہم ذرا ان سوالوں پر بھی غور کر لیں۔ ۷ اگست ۱۹۴۷ء کو انھوں نے دلی چھوڑ دیا کہ پھر اسے کبھی نہیں دیکھا۔ انھوں نے پاکستان دستور ساز اسمبلی کے سامنے اپنی پہلی تقریر ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کو کی۔ اس میں انھوں نے حسب ذیل اعلان کیا:

”پاکستان کی اس ریاست میں آپ آزاد ہیں۔ آپ آزاد ہیں اپنے مندروں میں جانے کے لیے، آپ آزاد ہیں اپنی مسجدوں یا کسی دوسری عبادت گاہ میں جانے کو! آپ خواہ جس مذہب یا ذات یا عقیدے سے تعلق رکھتے ہوں اس کا اس بنیادی اصول سے کوئی تعلق نہیں کہ ہم سب کے سب ایک ہی ریاست کے شہری ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اب ہم لوگوں کو اپنے سامنے اپنا آدرش رکھنا چاہیے اور آپ دیکھیں گے کہ وقت کی رفتار کے ساتھ ہندو، ہندو اور مسلمان مسلمان نہیں رہیں گے۔ مذہبی معنی میں نہیں کیوں کہ یہ تو ہر شخص کے ذاتی اعتقاد کا معاملہ ہے، بلکہ سیاسی معنی میں ریاست کے ایک شہری ہونے کی حیثیت سے!“ (لائف آف جناح از ہیکٹر بلایتھو: ص ۱۹۷)

مندرجہ بالا اعلان جناح کی سیاست کی باطنی روح کو دکھاتا ہے۔ یہاں پر انے جناح، ہندو مسلم اتحاد کے بغیر موجود ہیں۔ وہ سارے ہندو فرقے سے نہیں لڑ رہے تھے۔ وہ تو گاندھی اور کانگریس سے لڑ رہے تھے، جس پر گاندھی جی کا تسلط ہو گیا تھا۔ انھیں پورے غلوں کے ساتھ یہ یقین ہو گیا تھا کہ گاندھی جی کانگریس کو غلط راستے پر لے جا رہے ہیں، جو افراتفری تک پہنچائے گا۔ انھوں نے اپنے کو ایسے غیر موافق حالات میں پایا جہاں نہ صرف جاہل ہندو عوام نے بلکہ ہندو دانشوروں نے بھی اپنی سمجھ بوجھ کو گاندھی واد کی قربان گاہ پر دھونی رمانے کے لیے بھیٹ چڑھا دیا تھا۔ ان حالات میں ایک فرقہ واریت کو چھوڑ کر لڑنے کے لیے کوئی دوسری قوت انھیں میسر نہیں تھی، جیسے ہی وہ ایک ایسی ریاست قائم کرنے کے اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئے جہاں گاندھی اور گاندھی کی

کانگریس کا حکم نہ چل سکے، انہوں نے فرقہ واریت کا اپنا ہر روپ ختم کر دیا جسے وقتی طور پر انہوں نے اختیار کر رکھا تھا۔

اب سبھی حلقوں میں یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ ہندوستان کا بٹوارا سبھی متعلقہ لوگوں کے لیے سراسر برائی کا باعث ثابت ہوا۔ صرف یہی نہیں کہ اس سے ہندو مسلم مسئلے کا کوئی حل نہیں نکلا بلکہ اُلٹے اس نے سیکڑوں ناقابل حال مسائل پیدا کر دیے۔ ہر سمجھ دار آدمی دو قومی نظریے کو اسی طرح رد کر دے گا جس طرح خود جناح نے پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کے سامنے اپنی پہلی تقریر میں رد کر دیا۔ دو قومی نظریے کا جواز کہاں ہے؟ جب کہ ہندوستان اور پاکستان دونوں کی مسلم آبادی کا نوے فیصد ہندو نسل سے ہے، جن کی آباؤ اجداد نے تبدیل مذہب کیا تھا۔ جناح خود گجراتی ہندو نسل کے ہیں۔ علم الانسان کی رو سے مسلمان کی بہت بڑی اکثریت ایسی ہے کہ اس میں اور ہندوؤں سے کوئی بھی فرق نہیں ہے۔ علاقائی لحاظ سے دونوں کی مادری زبان ایک ہی ہے۔ ہم لوگوں کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ پانچ یا چھ کروڑ مسلمان ابھی بھی ہندوستان میں باقی بچے ہوئے ہیں۔ تقسیم سے انہیں کیا فائدہ پہنچا؟ عام لوگ تقسیم نہیں چاہتے تھے۔ انہیں سیاست سے کوئی تعلق نہیں تھا، مگر یہی نہیں جنہیں تقسیم سے سب سے زیادہ نقصان پہنچا، یہ لوگ تقسیم کی منسوخی کا دل سے خیر مقدم کریں گے۔

اسکے ماسوا اس برصغیر کی حفاظت کے خیال سے بھی پھر مل جانے (Confederate) کی ضرورت ہے۔ اس لحاظ سے لارڈ ویول کا طریقہ عمل خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ انہوں نے بٹوارے کے سوال کو دفاعی نقطہ نظر سے ایک سپاہی کی طرح دیکھا تھا اور یہ نتیجہ نکالا تھا کہ دو قومی نظریے پر جی یہ تقسیم اپنے تمام ذیلی اور لازمی نتائج کے ساتھ ہندوستان کے دفاع کو خطرناکی کے ساتھ کم زور کر دے گی اور شمال و مغرب کی طرف سے حملے کا دروازہ کھول دے گی۔ سوال کے اس پہلو کو دھیان میں رکھتے ہوئے انہوں نے مرکزی اسمبلی کے ممبران کو حسب ذیل الفاظ میں مخاطب کیا تھا:

”آپ جغرافیہ کو نہیں بدل سکتے، دفاعی نقطہ نظر سے بیرونی دنیا سے تعلقات کی بنا پر اور بہت طرح کے اندرونی اور بیرونی مسائل کے لحاظ سے ہندوستان ایک نظری اکائی ہے۔ تواریخ ایسی بہت سی مثالیں پیش کرتی ہے کہ مختلف تہذیبوں

یاد رہوں گی حالت ہوتے ہوئے بھی دونوں اور حتیٰ کہ دونوں نے بھی ایک ساتھ رہنے کا انتظام کر لیا ہے۔“

ہم عصر تواریخ نے اس شان دار سپاہی و ایسراے کے ساتھ مناسب برتاؤ نہیں کیا، جس نے ہندوستان، اس کے عوام اور اس کی عظیم الشان فوج کو دو حصوں میں بانٹنے کی جواب دہی لینے پر اپنے معزز عہدے سے ڈس کیے جانے کو ترجیح دی۔ کسی نے بھی نہ گاندھی نے نہ جناح نے اور نہ کسی دوسرے سیاست داں نے تقسیم کی خرابیوں کو اتنا صاف ڈھنگ سے دیکھا جتنا صاف صاف ویول نے لکھا تھا۔

پچھلے انیس برسوں میں اور خاص کر حال کے مہینوں میں ملک کے اندر اور باہر جو واقعات رونما ہوئے ہیں وہ زوردار طریقے پر یہ مانگ کر رہے ہیں کہ ہندوستان اور پاکستان کے ہندو اور مسلمان پھر سے مل جائیں۔ مشترک دماغ کے ساتھ ہندوستان اور پاکستان کا کامن ویلتھ (دولت مشترکہ) بن سکتا ہے، لیکن سبھی اکائیوں کو پوری خود مختاری ہو۔ ہندوستان اور پاکستان کی باہمی رضامندی سے اس میں شریک اکائیوں کی از سر نو تنظیم ہو سکتی ہے، لیکن اس معاملے میں کسی طرح کی باہری مداخلت نہیں ہونی چاہیے۔ ہم لوگ آگ کے دریا سے گزر رہے ہیں اور اس عذاب نے ہمیں ٹھیک کر دیا ہے۔ ہندوستان بہت سے اقلیتی فرقوں کا ملک ہے اور یہ پورے انکسار کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی اقلیتوں کے ساتھ نامناسب سلوک نہیں کیا ہے۔ اوپری طور پر معلوم ہوتا ہے کہ پھر سے اتحاد (Reunion) کا کام بہت مشکل ہے۔ پھر بھی یہ ناممکن نہیں ہے کیوں کہ ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں کے عوام اور عام لوگوں میں نیک خواہشات کی فراوانی ہے۔ ہم لوگوں کو سب سے پہلے عوام اور عام لوگوں کے مفاد پر اپنا دھیان دینا چاہیے۔ اب اپنی سیاست کا پھر سے جائزہ لینے کا وقت آ گیا ہے۔ خود احتسابی کے بغیر نیا تجربہ ممکن نہیں۔

پھر سے اتحاد (Reunion) کی راہ پر بیچ، تاریک اور دشوار گزار ہو سکتی ہے، لیکن ہمیں رکاوٹوں سے ہراساں نہیں ہونا چاہیے اور نہ ارض موعود کی تلاش سے ہی ہمت کھونا چاہیے۔ اگر ہندوستان اور پاکستان مل جائیں اور اگر فرقہ پرستی سے احتراز کیا جائے تو ہندوستان اور پاکستان کی ”دولت مشترکہ“ دنیا کی مضبوط ترین طاقتوں میں سے ایک ہوگی

اور اس قابل ہوگی کہ دنیا کی قسمت کو بدل سکے۔

(جناح اور گاندھی: ایس کے مجدد اور مترجم: تقی رحیم، خدا بخش لائبریری جنرل، نمبر ۱۰: ص ۹۰-۲۸۸)

دو قومی نظریہ۔ جناح صاحب کا پچھتاوا:

سری پرکاش نے لکھا ہے کہ مسٹر محمد علی جناح کا خیال تھا کہ ہندو اور مسلمان دو الگ الگ قومیں ہیں، جو ایک دوسرے کی پڑوسی ہیں اور آمنے سامنے مد مقابل ہیں، لیکن جب پاکستان قائم ہو گیا اور مسٹر جناح اس کے پہلے گورنر جنرل منتخب ہوئے تو ایسا اندازہ ہوا کہ وہ ایک حد تک پچھتائے سے تھے۔ کراچی بار ایسوسی ایشن میں انھوں نے تقریر کی، میں وہاں موجود تھا۔ انھوں نے اپنی تقریر میں کہا کہ ملک کا بٹوارا ہو چکا ہے۔ اب یہاں کے غیر مسلم باشندوں کو بلا امتیاز مذہب و ملت اپنے کو پاکستانی سمجھنا چاہیے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ انھوں نے اپنی سابق رائے اور اس خیال میں کیسے مطابقت کی؟ ساتھ ہی ساتھ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ ہندوستان میں جو مسلمان ہیں وہ اپنے کو ہندوستانی سمجھیں اور پاکستان کے معاملات سے بالکل سروکار نہ رکھیں۔

مجھ کو بہ حیثیت ہائی کمشنر بہت سے مسلم احباب، جن نے میں ہندوستان میں واقف تھا یا وہ جن سے پاکستان میں دوستانہ روابط ہو گئے تھے، متعدد چھوٹے بڑے جلسوں میں مدعو کیا کرتے تھے۔ خوش بیان مقررین حاضرین جلسہ سے پوچھتے کہ ”تم انڈین ضابطہ توجہ داری کے مطابق حکومت چاہتے ہو یا قرآن کے مطابق؟“ فطرتاً ہر شخص جواب دیتا تھا ”قرآن کے مطابق“۔ یہ جواب سن کر مقرر کہتا تھا ”تب تو تمہاری عورتوں کو پردے میں رہنا ضروری ہے اور چور کی سزا یہ ہے کہ اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا جائے۔“ گویا ان کے نزدیک یہ دونوں باتیں اسلامی فرایض ہیں۔ جن مسلم خواتین سے مجھے مختلف پارٹیوں میں ملنے کا اتفاق ہوتا تھا ان سے میں یہ پوچھا کرتا تھا کہ کیا آپ لوگ پردہ نشینی کو ترجیح دیتی ہیں؟ ان کا جواب یہ ہوتا تھا کہ اب ہم پردے سے باہر آگئے ہیں اور پھر پردے میں واپس جانا منظور نہیں۔ بہت سے لوگوں کی رائے تھی کہ ہاتھ کاٹنا جانا بہت سخت سزا ہے۔ موجودہ قانون چور کو سزا دینے کے لیے کافی ہے۔

مجھے یہ صاف نظر آتا تھا کہ جب انگریزوں کی مدد سے مسٹر جناح نے دنیا کے نقشے پر ایک نئی آزاد ریاست (خواہ ملک) کا نام لکھوادیا اور اس میں ذرا شک نہیں کہ ایک فرد کا یہ کارنامہ عدیم النظیر ہے، تو ان کا خیال تھا کہ چونکہ پاکستان میں مسلمانوں کی آبادی کسی ایک مسلم سلطنت سے زیادہ ہے، اس لیے دوسرے مسلم ممالک پاکستان کی پیشوائی تسلیم کر کے مسٹر جناح کو مسلم سلطنتوں کا لیڈر مان لیں گے۔ میرے ہم عصر نمایندگان افغانستان، ایران اور سعودی عرب نے تبادلہ خیالات کے دوران مجھ سے صاف صاف کھلے الفاظ میں کہا کہ سب سے مقدم چیز جس سے ہماری وفاداری ہے وہ ہمارا وطن ہے۔ وہ ہندوستانی مسلمانوں کے اس خیال کے ہم نواتھے کہ مذہب کو ملک کے مقابلے میں ترجیح دی جائے۔

پاکستان اور افغانستان کے تعلقات کبھی خوش گوار نہیں رہے۔ اگرچہ قیام پاکستان کا خیال جس شخص کے دماغ میں پیدا ہوا اس نے افغانستان کو بھی پاکستان میں شامل کر لینا چاہا تھا۔ اور حرف "الف" سے افغانستان مراد ہے۔

مسٹر جناح کو اس پر تعجب ہوا بلکہ وہ دل شکستہ اور مایوس ہو گئے۔ ۱۹۴۷ء سے پاکستان میں جو واقعات یکے بعد دیگرے تیزی کے ساتھ رونما ہوئے ان سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ جن اغراض کو مد نظر رکھ کر قیام پاکستان کی تحریک ہوئی ان میں سے ایک بھی شرمندہ تکمیل نہ ہوئی۔ ممکن ہے کہ میری رائے غلط ہو، لیکن مجھے صدمہ ضرور ہے۔ ستمبر ۱۹۴۸ء میں مسٹر جناح کا انتقال ہو گیا اور ہندوستان کے نظام حکومت کا دستور العمل دد نہ دیکھ سکے۔ ان کے مقلدین بالخصوص اخبار "ڈان" اور اس کے ایڈیٹر مسٹر الطاف حسین اچھی طرح جانتے تھے کہ مسٹر جناح کو یہ بالکل گوارا نہ تھا کہ تقسیم شدہ ہندوستان کو "انڈیا" کے نام سے یاد کیا جائے اور یہ کہ مسٹر جناح کی رائے تھی کہ اس کو ہندوستان کہا جائے۔ جب انہوں نے یہ دیکھا کہ ہم نے ابتدا ہی سے ان کی رائے نہیں مانی تو وہ غصہ ہوتے تھے۔

(پاکستان - قیام اور ابتدائی حالات، ص ۵۰، ۵۱، ۵۲)

(۷)

قومی زبان

۱۴ مارچ ۱۹۲۶ء: جمعیت علمائے ہند کا ساتواں سالانہ اجلاس علامہ سید سلیمان ندوی کی صدارت میں کلکتہ میں منعقد ہوا۔ اس میں ایک قرارداد منظور کی گئی کہ اردو زبان اور اس کے رسم الخط کو ملک کی قومی زبان کی حیثیت سے قبول کر لیا جائے۔ قرارداد کے الفاظ یہ ہیں:

”جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس ہندوستان کی تمام اقوام کو توجہ دلاتا ہے کہ وہ اردو زبان اور اردو رسم الخط کو ہندوستان کی متفقہ قومی زبان اور متفقہ قومی رسم الخط قرار دینے کی پوری سعی کریں۔ کیوں کہ اس زبان اور رسم الخط کو اپنی سہولت اور سہولت کے لحاظ سے اس کا استحقات ہے اور ہندو مسلمان، سکھ عیسائی، اور ہندوستانی قومیت کے دوسرے طبقات اس سے ایک ساں فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور یہی دو زبان اور رسم الخط ہے جس کو کسی مخصوص طبقہ کے ساتھ خصوصیت نہ ہونے کی وجہ سے ہندوستانی زبان اور ہندوستانی رسم الخط قرار دیا جاسکتا ہے۔“

”مسئلہ زبان“ کے سلسلے میں عبدالحق، راجندر پرشاد معاہدے کا ذکر پچھلے صفحات میں آچکا ہے۔ یہ ایک تاریخی معاہدہ تھا، جس سے انحراف نے برصغیر کی پوری سیاسی اور سماجی کو سخت متاثر کیا تھا۔ ہم اسے یہاں نقل کرتے ہیں۔ معاہدہ یہ ہے:

”بہار کی اردو کمیٹی کے چلے منعقدہ ۲۸ اگست ۱۹۳۷ء میں ہمیں ہندوستانی زبان کے مسئلے پر بحث و گفتگو کرنے کا موقع ملا۔ ہمیں فکر تھی کہ اردو، ہندی اور ہندوستانی کے مناقشے میں ہوا غلط فہمیاں پیدا ہو گئیں ہیں، انھیں دور کیا جائے۔ اور خوشی کی بات ہے کہ اس مسئلے کے مختلف پہلوؤں پر بحث کرنے کا نتیجہ یہ ہے کہ اب ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس باب میں جن مباحث پر گفتگو ہوئی تو معلوم ہوا کہ فن میں بڑی جدت متفقہ الرائے ہیں۔ چنانچہ ہم کو

اس پہ اتفاق ہے کہ ہندوستان کی مشترکہ زبان ہندستانی ہونی چاہیے اور یہ اردو رسم الخط اور دیوناگری دونوں میں تحریر اور جملہ دفتری اور تعلیمی اغراض کے لیے سرکاری زبان تسلیم کی جانی چاہیے۔ ہندستانی سے ہم وہ زبان مراد لیتے ہیں جو شمالی ہند کی بولی میں سب سے بڑا مشترکہ عنصر ہے اور ہماری دانست میں اس ذخیرے میں الفاظ کے شمول اور انتخاب کا معیار یہی عام استعمال یا رواج ہونا چاہیے۔ مزید برآں ہماری رائے ہے کہ ہندی اور اردو دونوں کو بہ حیثیت ادبی زبانوں کے ترقی کرنے کے پورے مواقع دیے جانے چاہئیں۔ ہم یہ بھی تجویز کرتے ہیں کہ اردو اور ہندی اہل علم کے اشتراک عمل سے ہندستانی الفاظ کی ایک اساسی لغت تالیف کرنے کی کوشش کی جائے۔ اس لغت کی تدوین اور اس قسم کے حل طلب مسائل کے واسطے جیسے اصطلاحی الفاظ کا انتخاب ہے، ایک مختصر نمائندہ کمیٹی کا انعقاد کسی قریبی تاریخ میں ہونا چاہیے جس میں اردو اور ہندی کے ایسے ذی اثر حامی شامل ہوں جو ان دونوں زبانوں کو قریب تر لانے کی ضرورت مانتے ہیں اور ہندستانی زبان کو ترقی دینے کے قابل ہیں، تاکہ اس طرح دونوں زبانوں کے بولنے والوں میں حسن ظن پیدا کیا جائے۔

شرح دستخط

مولوی عبدالحق

(بابو) راجندر پرشاد

مسئلہ زبان:

۱۹۳۷ء میں باباے اردو مولوی عبدالحق اور بابو راجندر پرشاد میں دوسرے معنوں میں گویا کانگریس اور انجمن ترقی اردو میں ایک معاہدہ طے پا گیا تھا کہ ہندوستان کی قومی زبان، ہندستانی ہوگی، جو کہ پورے ملک میں عام طور سمجھی جاتی ہے اور شمالی ہند میں بولی جاتی ہے۔ یہ زبان عربی اور فارسی اور سنسکرت کے الفاظ سے خالی ہوگی اور فارسی اور دیوناگری دونوں رسم الخطوں میں لکھی جائے گی اور سرکار دربار میں ایک ساں طور پر اسی کا چلن ہوگا، لیکن لسانی ذہنیت سے متاثر ایک عالم دین کے ایک فتوے نے کہ اردو زبان مسلمانوں کی شرعی زبان ہے اور اس کی حفاظت مسلمانوں پر فرض ہے، اس معاہدے کو کھنڈت میں ڈال دیا۔ دوسری وجہ یہ ہوئی کہ مولوی عبدالحق لیگ کے زیر اثر آگئے اور اس طرح ایک لسانی سماجی مسئلہ سیاسی

اور فرقہ دارانہ مسئلہ بن گیا اور اس کا آخری اور دور رس نتیجہ نہ نکلا کہ ہندوستان میں قومی زبان ہندی کو بنا دیا گیا اور پاکستان میں اردو اور بنگلہ کو مساوی حیثیت دو قومی زبانیں بن گئیں۔ مولوی عبدالحق نے خود اعتراف کیا ہے:

”اگر بھارت میں اردو کا مستقبل تاریک ہے تو پاکستان میں بھی دھندلا ہے، روشن نہیں۔“ (قومی زبان - کراچی: یکم و ۱۶ مارچ ۱۹۵۱ء)

پاکستان میں صوبوں کو اختیار دیا گیا کہ وہ اپنی صوبائی زبانوں کو اپنی سرکاری زبان بنالیں۔ صوبہ سندھ نے اپنا یہ قانونی اور دستوری حق استعمال بھی کر لیا۔ دستور میں اردو کا قومی زبان کی حیثیت سے ذکر ہے، لیکن اب تمام صوبائی زبانیں پاکستان کی قومی زبانیں ہیں۔ انگریزی سرکاری زبان ہے۔ سرکار دربار میں اسی کا راج ہے۔ اردو اپنی سخت جانی کی بنا پر زندہ ہے۔ پاکستان میں عام بول چال کی زبانیں مقامی اور صوبائی ہیں اور رابطے کی زبان اردو ہے۔ پاکستان کے بڑے شہروں میں جلسوں جلوسوں کی زبان بھی عام طور پر اردو ہی ہے۔ مسلم لیگ کی غلط اور فرقہ دارانہ ذہنیت کے پھیلانے ہوئے زہری کا یہ نتیجہ ہے کہ پاکستان میں اردو آفیشل لینگ ویج بھی نہ بن سکی۔

”ہندستانی“ جسے ہندوستان کی قومی زبان بنایا جانا تھا، کیا تھی؟ اس کی وضاحت اور نمونے کی زبان کے لیے گاندھی جی، راجندر پرشاد، ڈاکٹر ذاکر حسین، مولانا ابوالکلام آزاد کے مضامین موجود ہیں، میں ہندستانی زبان کے نمونے کے طور پر گاندھی جی کی ایک تحریر جو انھوں نے مولانا آزاد کے ایک مضمون پر بہ طور تعارف لکھی تھی، پیش کرتا ہوں۔ گاندھی جی کی ہندستانی تحریر کا نمونہ یہ ہے:

”اد پر کا مضمون میری تعریف کے لیے نہیں ہے۔ جو آدمی اپنا دھرم سمجھ کر کچھ سبوتا کرتا ہے، اس میں تعریف کیا؟ مولانا صاحب عالم فاضل ہیں فارسی اور عربی میں لیاقت رکھتے ہیں، اس لیے اردو خوب جانتے ہیں، لیکن وہ جانتے ہیں کہ نہ تو عربی فارسی ملی ہوئی اردو ہندوستان کی عام زبان ہو سکتی ہے اور نہ سنسکرت ملی ہوئی ہندی ہی۔ اس لیے وہ اردو اور ہندی کا میل چاہتے ہیں اور دونوں کو ملا کر بولتے ہیں۔ میں نے ان سے پراگھنا کی ہے کہ ہر ہفتے ایک چھوٹا سا ہندستانی

مضمون دیتے رہیں، جس سے ہندستانی کا ایک نمونہ ہریجن سیوک پڑھنے والوں کو ملتا رہے۔ اس کوشش کا پہلا نمونہ اوپر کا مضمون ہے۔

ہک گاندھی

(ہریجن سیوک، ۲۶ مئی ۱۹۳۵ء)

مجھ سے اگر کوئی پوچھے کہ ہندستانی زبان کا سب سے اچھا نمونہ کون سا ہے تو میں کہوں گا کہ حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی کا ترجمہ قرآن ”موضح القرآن“ جسے انھوں نے خود ہندی زبان قرار دیا ہے۔

بایوراجندر پرشاد جو اردو اور ہندی والے معاہدے میں کانگریس کی طرف سے ہندی کے نمائندے تھے، ذیل میں ان کا ایک مضمون جو ہندستانی زبان کی وضاحت اور نمونے کے طور پر شائع کیا گیا تھا، درج کیا جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ہندستانی اس بولی کو کہتے ہیں جس کو آتر ہندوستان کے سب ہی رہنے والے چاہے وہ ہندو ہیں یا مسلمان سمجھتے ہیں۔ ناگری اور فارسی دونوں اکھڑوں میں لکھی جاتی ہے۔ کانگریس نے اسی کو سارے ہندوستان کے لیے قومی زبان یا راشٹر بھاشا مان لیا ہے اور جہاں کے لوگ اسے سمجھ نہیں سکتے ہیں، وہاں اس کو پھیلانے کی کوشش کی جا رہی ہے، اس لیے اس کی عزت اور بھی بڑھ گئی ہے اور اس کی شکل کیا ہونی چاہیے؟ اس پر بھی بہت چرچا ہونے لگا ہے۔ ہندستانی کے دو روپ کہے جاسکتے ہیں۔ ایک جس کا نام ہندی ہے، اس میں ہندی کے شبہ بہت آتے ہیں۔ دوسرا اردو جس میں اسی طرح فارسی اور عربی کے لفظ بہت آتے ہیں۔ دیا کرن ایک ہونے پر بھی دونوں کے لکھنے میں فرق پڑ گیا اور وہ بڑھتا جا رہا ہے۔ جو سنسکرت کے شبہ آتے ہیں ان کا کہیں کہیں ہندی کے دیا کرن کے مطابق دیوہار نہیں کر کے سنسکرت دیا کرن کے بھی مطابق دیوہار کیا جاتا ہے۔ اسی طرح فارسی اور عربی کے لفظوں کو عربی اور فارسی کا جامہ کہیں کہیں پہنایا جاتا ہے۔ کچھ کٹر لکھنے والے یا بولنے والے اگر وہ ہندی کے پریمی ہیں تو فارسی اور عربی کے لفظوں کو اور اگر وہ اردو کے حامی ہیں تو سنسکرت کے شبہوں کو جن جن کر اپنے لیکھوں سے نکال دیتے ہیں اور سنسکرت، فارسی یا عربی کے لفظوں کا ہی استعمال کرتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ہندی اور اردو ایک

دوسرے سے الگ بھاگتی جا رہی ہیں۔ ہندستانی بیچ کا راستہ لیتی ہے۔ وہ نہ تو سنسکرت کے شبدوں کا وہشکار کرتی ہے اور نہ فارسی عربی کے لفظوں کو خارج کرتی ہے۔ اس کا اپنا دیا کرن ہے، جس کو وہ ہمیشہ کام میں لاتی ہے اور سنسکرت یا فارسی عربی کے قاعدے سے کام نہیں لیتے ہیں۔ اگر ان کے کسی شبد کو لیتی ہے تو اس کو اپنا جامہ پہناتی ہے اور اپنے میں ملا لیتی ہے۔

انگریزی جملے کا ہندی یا اردو ترجمہ دو اخباروں سے دے کر میں بتانا چاہتا ہوں کہ ان میں اور ہندستانی میں کیا فرق ہے اور کون سب کے لیے بہل ہو سکتی ہے؟

"The preliminary step to be taken in connection with the preparation of electoral rolls for the Federal Legislative were indicated by Sir Nripendra Nath Sirkar, the Law Member in the Central Assembly to day."

”فیڈرل لے جس لے جے (Legislature) کے لیے فہرست راے دہندگان تیار کرنے کے سلسلے میں جو ابتدائی کارروائی کی جائے گی اس کے بارے میں سر، ان، ان، سرکار نے آج اسمبلی میں روشنی ڈالی۔“

اس میں ”فہرست راے دہندگان“ ہندستانی قاعدہ نہیں بلکہ فارسی قاعدے کی اضافت کا نمونہ ہے۔ پھر ”راے دہندگان“ بھی فارسی قاعدے کے مطابق ہے۔ ”راے دہندہ“ کا جمع یا بہو و جن بنایا گیا ہے، ہندستانی قاعدے کے مطابق نہیں۔ میری سمجھ میں اس کی صحیح ہندستانی شکل یہ ہونی چاہیے:

”فیڈرل لے جس لے جے (Legislature) کے لیے راے دینے والوں کی فہرست تیار کرنے میں جو شروع میں کارروائی کی جائے گی اس کو لا بر سر، ان، ان، سرکار نے آج اسمبلی میں کچھ بتلایا۔“

Replying to a question in the United Provinces Legislative Assembly to day, Dr.

Katju, Minister for Justice, gave a list of grants in aid which the Government had sanctioned for the purpose of improvements in new fields of manufacture,

”سنپوکت پرانٹیہ دیوستھاپکا پریشد نے ایک پرشن کا اتر دیتے ہوئے نیاے منتری ڈاکٹر کجیو نے ان اڈیوگ دھندوں کی سوچی دی جن کی اُتی کے لیے سرکار نے سہایتا دینا سویکار کیا ہے۔“

اس میں جہاں تک میں سمجھتا ہوں دیا کرن تو ہندستانی ہی کا استعمال ہوا ہے، مگر جو شبد آئے ہیں وہ سنسکرت کے ہیں اور ایسا معلوم پڑتا ہے کہ جیسے فارسی عربی کے لفظ جان بوجھ کر نکالے گئے ہیں۔ ”پرشن“ اور ”اُتر“ ”سوچی“ اور ”سہایتا“ سنسکرت کے شبد ہیں۔ فارسی اور عربی سے لیے گئے سوال جواب، فہرست اور مدد کچھ کم چالو نہیں ہیں۔ اڈیوگ دھندوں کے بدلے میں صرف دھندا کافی ہو سکتا ہے۔ ہندستانی میں کسی شبد کا وہ شکار نہیں ہے، چاہے وہ کسی بھی بھاشا کا ہو لے لیا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جیسا اوپر دکھلایا گیا ہے انگریزی کے لفظ لیے گئے ہیں۔ پہلی مثال میں فیڈرل لے جس لے چر (Legislature) جوں کا توں رکھا گیا ہے، دوسری میں لے جس لیٹو (Legislative) اسمبلی کا ”اتحادیو استھاپکا پریشد“ (سنسکرت) سے لیا گیا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس جھگڑے کا پتلا ایک طرح سے ہو سکتا ہے کہ جتنے عربی فارسی کے لفظوں کو ہندی کے اچھے لکھنے والوں نے استعمال کیا ہے اور جتنے سنسکرت کے شبدوں کو اچھے اردو لکھنے والوں نے ویوہار کیا ہے ان کو ہندستانی میں لے لینا چاہیے اور ان کے علاوہ بھی نئے لفظوں کا وہ شکار اس لیے ہی نہیں ہونا چاہیے کہ وہ کسی خاص زبان سے لیے گئے ہیں بلکہ اس میں یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ کہاں تک جلد لوگوں میں چل گئے ہیں یا چل جائیں گے۔ اگر وہ آسانی سے لوگوں کی سمجھ میں آجاتے ہیں تو ان کو نکالنا ہندستانی کو کم زور بنانا ہوگا۔ آج کل بہت سے نئے لفظ گھڑنے ہوں گے کیوں کہ نئے وچار پھیل رہے ہیں۔ نئے نئے معنی سامنے آرہے ہیں، جن کے لیے ہندی اور اردو میں بھی لفظ نہیں ہیں، ان کے لیے لفظ

منسکرت یا عربی فارسی سے ہی بنائے جاسکتے ہیں۔ اس میں یہ دیکھنا ہوگا کہ وہ آسانی سے بولے اور سمجھے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ ہو سکتا ہے کہیں کہیں انگریزی کے شبد ہم کو رکھ لینا پڑے اس سے ہماری ہندستانی کم زور نہیں ہوگی مگر ہم کو اپنے ویا کرن کو نہیں چھوڑنا چاہیے۔ ”سٹیشن“ شبد لینا ہی ہے تو اس کا بہودجن ”سٹیشنز“ نہیں کرنا چاہیے بلکہ ”سٹیشنوں“ یا ”سٹیشنیں“ ہی ہونا چاہیے۔ ”راے دہندگان“ سے ”راے دینے والے کہیں اچھا ہے اور راے دہندگان تو کسی حالت میں نہیں ماننا چاہیے اگر راے دہندہ لیا بھی جائے تو اس کا بہودجن (جمع) راے دہندوں سے ہونا چاہیے۔

اس لیے میری راے میں اپنے ویا کرن کو اچھوٹا اور شدھ کرنا چاہیے۔ لفظوں کو کسی بھی بھاشا سے وہ کیوں نہ آئے ہوں اگر چل گئے ہوں اور چل جانے کے لایق ہوں، آسانی سے سمجھ میں آجاتے ہوں تو لینے میں جھجک نہیں ہونی چاہیے۔ ایسا کرنے سے ہی ایک معنی والے کئی لفظ ہندستانی میں آدیں گے اور جب لفظوں کا خزانہ بڑھے گا تو ان کے معنی میں بھی فرق پڑے گا اور باریکی آدے گی۔ اس لیے لفظوں کے نکالنے کی کوشش ٹھیک نہیں چھتی ہے۔

راجندر پرشاد

اردو زبان کا مفہوم بدلنے کی کوشش:

۱۹۳۹ء: جمعیت علمائے ہند کا گیارہواں سالانہ اجلاس منعقدہ ۲۳/۶/۱۹۳۹ء

مولانا عبدالحق مدنی کی صدارت میں بہ مقام دہلی ہوا تھا۔ اس جلسے میں جو قراردادیں پاس ہوئیں ان میں ایک اہم قرارداد ہندوستان کی قومی زبان کے بارے میں تھی۔ قرارداد میں کہا گیا تھا:

”کانگریس نے ہندستانی زبان کی جو تعریف اپنی دستاویزوں میں کی ہے وہ یہ ہے کہ ہندستانی زبان وہ ہے جو شمالی ہند میں عام طور سے بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ اس تعریف کے بہ موجب ہندستانی زبان اور اردو زبان کا مطلب ایک ہو جاتی ہے، مگر ہم بعض ذمے دار کانگریسیوں اور کانگریسی حکومتوں کے بعض ذمے دار افراد کا رویہ اس کے خلاف پاتے ہیں وہ قصداً موقع بے موقع منسکرت کے ایسے ناموں الفاظ استعمال کرتے ہیں جو شمالی ہند میں تو درکنار

دوسرے صوبوں میں بھی نہیں بولے جاتے، جن کو سمجھنے سے بھی عام لوگ قاصر رہتے ہیں۔ اس روئے سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ کانگریسی حکومتیں نامحسوس طریق پر یہ کوششیں کر رہی ہیں کہ ہندوستانی زبان کو سنسکرت کے قالب میں ڈھال دیں اور خود اپنا متعین کیا ہوا "ہندوستانی زبان" کا مفہوم بدل دیں۔ یہ روئے یقیناً قابل افسوس ہے اور اس سے ہندوستان میں باہمی کش مکش بڑھنے اور مسلمانوں کو کانگریس سے بدظن کرنے کے سوا کوئی اور نتیجہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ لہذا یہ اجلاس انڈین نیشنل کانگریس سے پرزور مطالبہ کرتا ہے کہ وہ جلد از جلد اس کا تدارک کرے۔

(جمعیت علمائے ہند (زستاد یزات اجلاس ہائے عام) مرتبہ پروین روزینہ، اسلام آباد، ۱۹۸۱ء، ص ۶۳۶)

اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ:

"حضرت مولانا سندھی نے ماہنامہ کتاب - لاہور کے اجرا کی تقریب سے اس کے کارکنان کو یہ تحریر عنایت فرمائی تھی۔ یہ رسالہ سید نذیر نیازی اور پروفیسر محمد سرور کی نگرانی میں جاری ہوا تھا۔ ایم ظہیر الدین اس کے مدیر مسئول تھے۔ یہ رسالہ جنوری ۱۹۴۳ء سے نکلتا شروع ہوا اور اس کے پہلے شمارے ہی میں حضرت مولانا سندھی کی یہ تحریر شائع ہوئی تھی۔"

(اس نش)

آرین قومیں جو وسط ایشیا سے اتر کر ایران اور ہند کی پرانی تہذیب کا مرکز بنیں وہ ایک ایسی زبان بولتی تھیں جو سنسکرت اور فارسی کے لیے ماں کا رتبہ رکھتی ہے۔ اگر آپ اب تک اس حقیقت سے نا آشنا ہیں تو مولانا (محمد حسین) آزاد کی "سخن دان پارس" پڑھیے۔ ہماری "اردو" اس ام اللہ زبان کی قائم مقام ہے جو ہند کی ناگری اور ایران و توران کی فارسی کی آمیزش سے پیدا ہوئی۔ قدیم آریوں نے شمالی ہند کے اس خطے کو (جو پشتو بولنے والی قوموں کے وطن سے شروع ہو کر بنگال اور بندھیا چل پر ختم ہوتا ہے) اپنی تہذیب کا مرکز بنایا۔ پشاور، لاہور، دہلی، مٹھرا، اجودھیا، اجین، گیا کی تاریخ اس قدر خوبیوں کی مالک

ہے کہ قوموں کی برادری میں پرانا ہندی اول قطار میں بیٹھتا ہے۔ ۱۰۰۰ عیسوی دوسری ہزار کی ابتدا سے ہند کی نئی تاریخ شروع ہوتی ہے۔ قدیم آریہ کے نقش قدم پر چل کر مسلم آریہ حملے شروع کرتا ہے۔ اس سے پہلے ایرانی تورانی قومیں عیسوی پہلے ہزار کے آخری حصے میں قرآن کی تہذیب سے رنگین ہو جاتی ہیں۔ بغداد کی عربی خلافت کی تاثیر سے بخارا اور غزنی میں قرآن کا بین الاقوامی انقلاب اپنا مستقل مرکز بنا لیتا ہے اور سنائی، رودی، فردوسی، نظامی، سعدی پیدا ہوتے ہیں۔ یہ دہی آریہ نسل ہے جو نئی ذہنیت اور نئے تمدن کی مالک بن چکی ہے۔ اس نے آریوں کی پرانی تاریخ کو سلطان محمود کے زمانے سے دہرا شروع کیا اور دو سو سال کے لکھنؤ عرصے میں آریہ ورت پر ہر پہلو سے قابض ہو گئے۔ اس طرح آریہ نسل کے دونوں حصے سندھ اور گنگا جمنہ کے کنارے پر پھر جمع ہو گئے انھیں کے امتزاج سے ”نیا ہندوستان“ اور ہماری دہلی کی ”اردو“ پیدا ہوئی۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان مسلمان آریوں کے ساتھ اسلام کا سمای عنصر یہ طور مرشد اور استاذ ضرور شامل رہا، مگر اکثریت آریہ قوموں کی ہی تھی۔

اس دور پر آٹھ سو برس سے ستاون سال زیادہ گزر جاتے ہیں کہ یورپ کی ایک آریہ قوم اکبر، جہاں گیر، شاہ جہاں، عالم گیر جیسے مسلم آریہ ہندوستانی بادشاہوں کی اولاد سے تحت خلافت چھین لیتی ہے، مگر دہلی اپنی زبان کی ترقی میں کوتاہی نہیں کرتی۔ اس کے دونوں علمی ادارے دیوبند اور علی گڑھ جہاں تک ان سے بن پڑا سر توڑ کوشش کرتے رہے۔ کالج پارٹی نے اردو کا دامن یورپ کے اعلیٰ علوم سے بھر دیا۔ دیوبندی نظام نے ایران و توران میں اردو بولنے والے علمی حلقے پیدا کر دیے۔

ہندوستان و دنیا سے علاحدہ نہیں رہ سکتا، اس لیے آریہ ورت کو دکن اور بنگال کی طرح ایران و توران سے بھی برادرانہ تعلقات پیدا کرنا ہوں گے۔ اس مقصد کو پورا کرنے کے لیے اردو ہی آئندہ ہندوستان کا مستقبل روشن کر سکتی ہے۔ ہم اردو کی حیات کے لیے اس کے دونوں منبجوں فارسی اور ناگری کی مخلوط درس گا ہیں قائم کرنا ضروری سمجھتے ہیں اور اس کی بین الاقوامیت کی تکمیل کے لیے انگریزی زبان کو اس کا ضمیر بنانا بھی مانتے ہیں، لیکن وہ پرانے ہندوستان کی ذہنیت جو ناگری کو آلہ بنا کر اردو کی بین الاقوامی قوت کو فنا کرنا اپنا قومی کام

سمجھتی ہے، ہم اس کے دشمن ہیں!

ہمیں اپنے نوجوان عزیزوں کی ہمت سے بفضلہ تعالیٰ توقع ہے کہ یہ نیا مجلہ جو اردو کے ایک تاریخی مرکز سے شائع ہوتا ہے اردو کی بین الاقوامی ترقی میں بڑی نام وری پیدا کرے گا۔ اگر خدا کو منظور ہے تو ہم اس مضمون کو اور پھیلا کر لکھیں گے۔ واللہ ہوا لیس!

بھید اللہ

اکتوبر ۱۹۳۱ ہندی ①

بیت الحکمت۔ جامعہ نگر دہلی

حاشیہ ①. مولانا سندھی ۱۰۰۰ء میں ہندوستان پر محمود غزنوی کے حملے سے نہ صرف تاریخ ہند کا ایک نیا دور مانتے ہیں بلکہ اس کی اہمیت ان کے نزدیک اتنی ہے کہ وہ ۱۰۰۰ء سے ہندوستان کا نیا کلینڈر بھی شروع کرتے ہیں، جسے وہ ہندی کلینڈر کہتے ہیں۔ اس تحریر پر مولانا سندھی نے اکتوبر ۱۹۳۱ ہندی تاریخ تحریر درج کی ہے۔ اس میں شروع کی ۱۰۰۰ء شامل کر دیجیے تو ۱۹۳۱ء تاریخ بنتی ہے۔ یعنی اکتوبر ۱۹۳۱ء۔

(ا۔س۔ش)

زبان کے مسئلے پر مولانا حسین احمد صاحب کے ارشادات۔
انجمن ترقی اردو کے نمائندے کو جواب:

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ صدر جمعیت علمائے ہند سے گورکھ پور میں ”انجمن ترقی اردو“ کے نمائندے نے اردو زبان کے سلسلے میں چند سوالات کیے تھے، وہ مع جوابات حسب ذیل ہیں:

سوالات:

- (۱) کانگریس کے ذمے داران کی کھلی ہوئی اردو دشمنی کے متعلق آپ کی کیا تجویز ہے؟
- (۲) پرشوتم داس ٹنڈن نے جو ہندی ساہتیہ سمیلن کے رکن خصوصی ہیں، سوراج کا ہندی زبان سے تعلق ظاہر کیا ہے؟ اور آل انڈیا ہندی جرنلسٹ کان پور کا افتتاح کرتے ہوئے فرمایا کہ ”ہندی قومیت ہے، قومیت کانگریس ہے اور کانگریس سوراج۔“

(لیڈر، ۲۵ دسمبر ۱۹۳۲ء)

(۳) اردو کا شرعی درجہ کیا ہے اور کیوں؟

- (۴) آپ کا عقیدہ ہے کہ ہندوستان کی آزادی کے لیے متحدہ قومیت ضروری ہے، تو کیا متحدہ زبان کی ضرورت نہیں ہے اور کیا اردو ہندوستان کی عام زبان ہے؟
- (۵) ہندوستان کی عام زبان کیا ہے؟ اور کانگریس نے زبان کے مسئلے میں کس زبان کی قرارداد منظور کی ہے اور اس پر اب تک کیا عمل کیا گیا ہے؟
- (۶) برطانوی ہندوستان میں اردو یونیورسٹی کی تجویز زیر غور ہے۔ آپ کی رائے میں ذریعہ تعلیم اپنی زبان ہو تو اس کے نتائج کیا ہوں گے؟
- (۷) اس وقت تک آپ نے زبان کے مسئلے پر جو نہایت ہی اہم مسئلہ بن گیا ہے کوئی رائے نہیں دی۔ اس سے عوام میں ایک طرح کی بے چینی ہے۔
- (۸) رسم الخط کے مسئلے میں آپ کی کیا رائے ہے ہندی یا اردو؟
- (۹) گاندھی جی کی ہندستانی کیا ہے؟

نمائندہ انجمن ترقی اردو۔ دہلی

جوابات:

تمہید: اردو زبان نہ تو مسلمانوں کی مذہبی زبان ہے اور نہ ان کی سیاسی زبان ہے۔ مسلمانوں کی مذہبی زبان عربی ہے اور سیاسی زبان اخیر زمانہ حکومت اسلامیہ تک قاری رہی۔ اردو زبان ہندوستان ہی میں بنی، جس کا منشا ہندوستان کے باشندوں کو ایک زبان پر متفق کرنا تھا۔ جس کا سہرا سلاطین مغلیہ بالخصوص شہنشاہ اکبر کے سر پر ہے۔ اردو نے مقبولیت عامہ حاصل کی اور باوجود اس کے کہ اس کے بنانے اور پالنے والوں کا سیاسی اقتدار ختم ہو گیا، مگر وہ روز افزوں ترقی کرتی رہی۔ آج نہ صرف ہندوستان میں بلکہ بیرون ہندوستان، افغانستان، ایران، عراق، شام، فلسطین، عرب، مصر، الجزائر، تونس، برما، تبت، چین، جاوا، جاپان، فلپائن، امریکا، آسٹریلیا، ایسٹ افریقہ، ساؤتھ افریقہ، جزائر ہند چین وغیرہ کے بڑے بڑے شہروں میں اردو بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ ہندوستان کے مختلف صوبوں کے چھوٹے بڑے شہروں اور دیہات و قصبات میں بھی اس زبان کا یہی طرہ امتیاز ہے۔ اس لیے یقیناً یہی زبان یہ اہلیت رکھتی ہے کہ اس کو تمام ہندوستان کی مشترکہ زبان قرار دیا جائے۔ یہی زبان شمالی ہند (یوپی، پنجاب، بہار وغیرہ) کے عام حصوں کے باشندے خواہ

وہ ہندو ہوں یا مسلمان۔ استعمال کرتے ہیں۔ اس کی ترقی کے لیے کوشش کرنا حق بہ جانب ہے۔ مگر اس میں تو وسط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ انفراط اور تفریط ہر امر میں خرابیاں پیدا کرتا ہے۔ مسلمانوں کا اس امر میں اس قدر غلو کرنا کہ وہ آزادی کی اشد ضروری جدوجہد کو پس پشت ڈال دیں اور غلامی پر قناعت کرتے ہوئے دن رات اسی فکر میں لگے رہیں کہ اردو کی محافظت کی جائے، اسی کو ترقی دی جائے، اسی کے لیے ہر وقت جنگ و جدل کی جائے، آزادی کی مساعی میں بے توجہی ہوتی جائے، میرے نزدیک یہ غلامی کے قبیح نتائج ہیں۔ مسلمانوں نے جب کہ اپنی مذہبی اور سیاسی زبان چھوڑ دی اور ایک اجنبی زبان اختیار کر لی تو خواہ وہ اردو ہو یا ہندی ہو یا سنسکرت ہو یا گجراتی یا پشتویا گورکھی یا تامل یا بنگلہ یا انگریزی یا فرانسیسی یا چینی یا جاپانی وغیرہ سب برابر ہیں۔

توڑ بیٹھے جب کہ ہم جام دسبو پھر ہم کو کیا

آسمان سے بادۂ گلنام گر برسا کرے

مندرجہ بالا تمہید کے بعد جوابات مندرجہ ذیل ملاحظہ ہوں،

- (۱) جس شخص نے بھی اردو کی دشمنی میں اپنے آپ کو سرگرم رکھا ہو وہ اس کا ذمے دار ہے۔ وہ خواہ کانگریسی ہو یا مہاسنجمائی ذمے دار ہو یا غیر ذمے دار، وہ بھی غلامانہ ذہنیت کا اسی طرح شکار ہے جس طرح اردو کی دوستی میں غلو اور انفراط کرنے والا۔
- (۲) پرشوتم داس شڈن کے متعلق مذکورہ سوالات کے الفاظ اگر صحیح ہوں اور ان سے مراد وہی ہو جو سائل سمجھ رہا ہے تو وہ بھی اس کے اندر غلط کار غلامانہ ذہنیت ڈوائیڈ اینڈ رول کے شکار ہیں!

(۳) اردو جب کہ شرعی زبان نہیں تو اس کا درجہ بھی وہی ہوگا جو کہ دنیا کی اور زبانوں کا۔

(۴) تمہید میں اس جواب گزر چکا ہے۔

(۵) ہندوستان کے بڑے شہروں میں اور یوپی، پنجاب، بہار وغیرہ کے عام حصوں میں

بے شک اردو کو عام تسلط حاصل ہے۔ کانگریس نے ہندوستانی کو عام زبان تسلیم کیا

ہے۔ ہندوستان سے وہ زبان مراد ہے جو امام الہند حضرت مولانا ابوالکلام آزاد

مدظلہ صدر کانگریس نے دہلی کے اجلاس کانگریس میں ایک قرارداد غلط فہمی کو دور

کرنے کے سلسلے میں فرمایا تھا کہ

”ہندوستانی زبان سے کانگریس کی مراد وہ زبان ہے جو عام طریقے سے شمالی

ہندوستان (یوپی، پنجاب، بہار و غیرہ) میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔“

اور اسی مفہوم کو، کنگ کمیٹی کی جانب سے ایک ریزولوشن کی شکل میں دہلی کے اسی اجلاس میں پیش کیا گیا تھا جس کی تحریک سردار دلہ بھائی پٹیل نے کی تھی۔ کانگریس اب تک اسی ریزولوشن پر قائم ہے۔ اہل غرض اس میں اپنی اغراض شامل کر کے غلط کاریاں کر رہے ہیں۔

(۶) بہت اچھی تجویز ہے۔ ذریعہ تعلیم اپنی زبان ہو تو طلباء کو آسانی ہوگی اور علوم میں جلد کامیابی کی امید ہے۔۔

(۷) میرے نزدیک جیسا کہ تمہید سے واضح ہے، یہ فرعی مسئلہ ہے، سب سے زیادہ اہم اور اشد ضروری مسئلہ آزادی ہے جو کہ ہندوستانیوں کی تمام فلاکتوں اور مصیبتوں کے لیے تریاق اور نافع تر علاج ہے۔ ہندوستانیوں کی غلامی ہر قسم کے مصائب کی جڑ ہے۔ اسی غلامی کی وجہ سے (لڑاؤ اور حکومت کرو) کے ماتحت یہ اور اس قسم کے فتنے پیدا ہوتے ہیں اور کیے جاتے ہیں، تاکہ اتحاد کو برباد کیا جائے۔

مصلحت دید من آنست کہ یاراں ہمہ کار

ہہ گذارند و سر طرہ یارے گیرند

(۸) رسم الخط کے مسئلہ میں کانگریس فیصلہ کر چکی ہے، ”فنڈ امینٹل“ دیکھیے۔

(۹) یہ سوال گاندھی جی ہی سے پوچھنا چاہیے، میں نے تو جب بھی ان کو بولتے ہوئے سنا نہایت سادہ اردو میں تقریر کرتے تھے۔

(زندگی۔ آل آباد: بابت ماہ مار ۱۹۳۵ء، ص ۱۳-۱۲)

۴ مئی ۱۹۳۵ء: زبان کے مسئلے کو جمعیت علما۔ ے ہند فرقہ وارانہ بنیاد کے بجائے

ملک و قوم کے وسیع تر مفاد میں حل کرنا چاہتی تھی، لیکن ملک میں جو فرقہ وارانہ تعصب کی نفاذ مسلم لیگ نے پیدا کر دی تھی اس سے بعض کانگریسی اور نیشنلسٹ ذہن متاثر ہوئے بغیر نہ رہے۔ جمعیت کے اکابر کی اس پر نظر تھی، اس لیے اس نے اپنے چودھویں سالانہ اجلاس

میں یہ قرارداد پاس کی۔

جمعیت علمائے ہند کا ایہ اجلاس یوپی صوبہ کانگریس کمیٹی کے بعض سرکردہ عہدے داروں اور کانگریس وزارت کے بعض اراکین کی اردو کے خلاف معاندانہ سرگرمیوں کو قومی اور ملکی تحریک کے مفاد کے خلاف سمجھتا ہے اور یہ یقین رکھتا ہے کہ جس طرح ہندوستان کی تقسیم کا تخیل بدیشی حکمرانوں کا پیدا کیا ہوا تخیل ہے اسی طرح اردو کو مسلمانوں کی زبان اور ہندی کو ہندوؤں کی زبان کا تخیل بھی اجنبی حکمرانوں کا پیدا کیا ہوا ہے اور اس کا مقصد ہندو مسلمانوں میں اختلاف کی خلیج کو وسیع کرنا ہے۔

اس کانفرنس کی رائے میں اردو (ہندستانی) ہندوستان کی کئی صدیوں سے مشترک زبان ہے اور کانگریس جیسی قومی جماعت کے ذمہ دار عہدے داروں اور سرکردہ اراکین کا اردو ہندی کی جھگڑے میں پڑ کر اردو (ہندستانی) خلاف معاندانہ ذہنیت کا اظہار کرنا اور ہندی کی ترویج کے لیے کانگریس آرگنائزیشن میں اپنی پوزیشن سے ناجائز فائدہ اٹھانا قومی اور ملکی مفاد کے ساتھ صریح غداری سمجھتا ہے ①۔

حاجہ ①: اردو کی عوامی اور علمی حیثیت کے بارے میں جمعیت علمائے ہند کے بزرگوں کے خیالات ہمیشہ واضح رہے، اس کے مطابق جمعیت کی پالیسی تھی۔ تارن کرام نے دو بزرگوں کے خیالات بھی مطالعہ فرمائے اور جمعیت کی ایک قرارداد بھی پڑھی، انکار میں حقیقت ہے اور آرا میں توازن بھی! مستفسر کے سوالات میں ایک شرارت کی جھلک صاف محسوس کی جاسکتی ہے اسی طرح جوابات میں جواب دہند کے ذہن کے توازن، فکر کے اعتدال، رائے کی اصابت، نظر کی باریکی، بیان میں بصیرت و تدبیر اور عزائم میں استقلال کی جھلک صاف دیکھی جاسکتی ہے۔ ان مختصر اور جامع جوابات نے حضرت شیخ الاسلام کی مدبرانہ شخصیت کے کتنے محاسن کو ظاہر کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مرحوم کے مراتب کو بلند فرمائے۔ آمین

ایک خاص ذہنیت اور قومی زبان کا مسئلہ

(کانگریس اسمبلی پارٹی کی میٹنگ میں مولانا آزاد کی تقریر)

۱۴ ستمبر ۱۹۳۹ء: مسلم لیگ کی فرقہ دارانہ سیاست نے سنجیدہ ذہنوں میں بھی نفرت و تعصب کا ایسا زہر گھولا تھا کہ ہندستانی زبان کے ایک سماجی اور متفقہ مسئلے کو بھی ہندو مسلم مسئلہ

بنادیا اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ کانگریس میں یہ طے شدہ مسئلہ بھی تعصب کی جھینٹ چڑھ گیا۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی انتہائی مخلصانہ کوشش اور مدد برائے رائے بھی دلائل، فہم و فراست اور اخلاص کی روشنی میں زیر بحث لانے اور صحیح فیصلے تک پہنچنے کے بجائے فرقہ وارانہ تعصبات اور غلط جذبات کی تذر ہو گئی اور نتیجہ یہ نکلا کہ مولانا آزاد کے قومی زبان نے متعلق ڈرافٹنگ کمیٹی سے استعفیٰ دے دیا۔

نئی دہلی - ۱۳ ستمبر ۱۹۴۹ء: مسئلہ زبان پر حضرت مولانا ابوالکلام آزاد نے ممبران کانگریس کی بدلی ہوئی ذہنیاتوں پر سخت مایوسی کا اظہار کیا اور کہہ:

”مسٹر آئیگر کی طرف سے ہوفار مولانا پیش کیا گیا ہے وہ ہرگز میری منشا کے مطابق نہیں ہے۔ اس لیے کہ ذاتی طور پر میں ہندوستانی کا حامی ہوں۔ یہی وہ زبان ہے جو شمالی ہندوستان میں بولی اور ملک میں سمجھی جاتی ہے، لیکن اس وقت ایسی فضا پیدا ہو چکی ہے جس کے پیش نظر صرف یہی ایک فارمولہ تھا جس پر زیادہ ممبروں کو ایک جگہ جمع کیا جا سکا۔“

مولانا ابوالکلام آزاد کی یہ مفصل تقریر ہے جس میں مسئلے کا تفصیل کے ساتھ جائزہ لیا ہے اور ہر پہلو کے بارے میں اپنے خیالات پیش کیے ہیں۔ باباے اردو مولوی عبدالحق نے مولانا کی اس تقریر کا خلاصہ نقل کیا ہے۔ مولانا نے فرمایا:

”جب میں نے دیکھا کہ انڈین یونین میں مسلم لیگ کے ختم ہو جانے اور اس کے نقطہ نظر کے مردہ ہو جانے کے بعد بھی ایک دو اصحاب کے سوا صاف دماغی سے عذر کرنے کے لیے کوئی تیار نہیں ہے اور قومی زبان کے مسئلے میں دلیل اور فہم و فراست سے کام لینے کے بجائے غلط جذبات کی پیروی کی جا رہی ہے اور انھیں جذبات پر اصرار کیا جا رہا ہے تو میں نے ڈرافٹنگ کمیٹی سے استعفیٰ دے دیا اور یہ لکھ دیا کہ اس مسئلے میں خدمت نہیں کر سکتا۔“

یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ میں نے حق بات کہنے میں کبھی ان لاکھوں ہم مذہبوں کی پروا نہیں کی جو مجھے بت کی طرح پوجنے کے لیے تیار تھے۔ میں نے ان کی گالیاں سنیں اور آج تک سن رہا ہوں۔ اس لیے میں اس وقت بھی صفائی کے ساتھ کہتا ہوں کہ اگر ہاؤس اپنے دونوں کی اکثریت سے اس مسودے کے مطابق فیصلہ کر رہا ہے تو یہ حد درجے تنگ ذہنیت کا مظاہرہ ہوگا اور ایک ایسا فیصلہ ہوگا جس سے زیادہ غلط اور برا کوئی دوسرا فیصلہ نہیں

ہوسکتا۔ بیچ کی راہ وہی تھی جس کو میں نے پچھلے اجلاس میں دلائل کے ساتھ واضح کیا تھا کہ ہندوستانی زبان اور دیوناگری رسم الخط کو سرکاری حیثیت دیتے ہوئے یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سرکاری اطلاعات اور کورٹ میں درخواستیں وغیرہ اردو میں بھی دی جاسکتی ہیں اور قبول کی جائیں۔“ (پندرہ روزہ ”قومی زبان“ کراچی، ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۹ء)

اردو کی خلاف غلط انداز فکر اور

ڈرافٹنگ کمیٹی سے مولانا ابوالکلام آزاد کا استعفیٰ:

ستمبر ۱۹۳۹ء: ہندوستان کی قومی زبان کے فیصلے کے لیے جو کمیٹی بنائی گئی تھی اس کے ایک ممبر مولانا ابوالکلام آزاد بھی تھے۔ وہ ہندوستان کے وزیر تعلیم بھی تھے، لیکن اس حیثیت سے زیادہ ان کو خصوصیت یہ تھی کہ اس مسئلے میں سب سے زیادہ صائب الرائے اور مشورہ دینے کے اہل شاید وہی تھے۔ وہ اردو ہندی کش مکش میں ایک بلند خیال اور ملکی و قومی مفاد و مصالح کو سمجھنے والے اور سب سے زیادہ فکر کرنے والے تھے۔ وہ لسانی قومی تعصبات سے بلند شخصیت کے مالک تھے۔ کمیٹی کے اراکین کے خیالات سن کر اور رجحانات دیکھ کر انھوں نے کوشش کی کہ ارکان فراغ قلبی، بلند خیالی اور قومی مفاد کے گہرے شعور کے ساتھ قومی زبان کے بارے میں رائے دیں، لیکن انھوں نے دیکھا کہ دلائل کی حکمتی سے انکار نہ کرنے کے باوجود لسانی تعصب سے بلند ہو کر فیصلہ کرنے کے لیے کوئی تیار نہیں۔

مولانا آزاد چاہتے تھے کہ اردو ہندی کے فیصلے میں الجھے بغیر ”ہندوستانی“ کو قومی زبان تسلیم کر لیا جائے۔ جیسا کہ گاندھی جی کے منشا کے مطابق راجندر پرشاد اور مولوی عبدالحق کے مابین ۱۹۳۷ء میں اس اہم قومی مسئلے پر فیصلہ ہو کر معاہدہ طے پا گیا تھا اور خود مولانا آزاد کے بیان کے مطابق اس سے پہلے ”مہاتما گاندھی اور پنڈت موتی لال نہرو کے مشورے سے یہ طے ہوا تھا کہ ہمیں ہندی اور اردو میں سے کوئی لفظ نہ لینا چاہیے، بلکہ ہندوستانی کا لفظ اختیار کیا جائے، کیوں کہ اس میں ایک قسم کی یکجہ پائی جاتی ہے اور یہ زبان ان تمام ردیوں کو اپنے اندر سمیٹ لیتی ہے جو شمالی ہند میں پیدا ہو گئے ہیں۔“ (آزاد کی تقریریں: مرتبہ انور عارف۔ کراچی، ۱۹۶۱ء: ص ۲۷۳) یہ ۱۹۳۸ء کا فیصلہ تھا اور اس فیصلے پر ۱۹۳۷ء تک کوئی اعتراض و

اختلاف پیدا نہ ہوا تھا۔

مولانا نے یہ بات پوری طرح محسوس کر لی کہ کمیٹی کے ارکان کو ان کے غلط انداز فکر اور ان کی رائے اور فیصلے کو بدلا نہیں جاسکتا تو ڈرافٹنگ کمیٹی سے استعفا دے دیا۔ ملک کے ہر طبقہ خیال میں اس صورت حال سنگینی اور قومی مسائل میں غلط انداز فکر کی زہرناکی اور اس کی ہلاکت خیزی کو خاص طور پر محسوس کر لیا گیا۔ اس صورت حال سے متاثر ہو کر ماہ نامہ آستانہ۔ دہلی کے ایڈیٹر مستحسن فاروقی صاحب نے ذیل کا ادارہ لکھا تھا۔ آستانہ۔ دہلی کا یہ ادارہ ”اردو کے خلاف فرقہ پرستوں کا طوفان“ (اور) مولانا ابوالکلام آزاد کا استعفا کے دہرے عنوان سے شائع ہوا تھا، ملاحظہ فرمائیں:

”اردو کی مخالفت کا جنون اب اس حد تک ترقی حاصل کر چکا ہے کہ اس سلسلے میں تاریخی حقائق و دلائل کا پیش کرنا ایک سعی لا حاصل ہے۔ ڈرافٹنگ کمیٹی میں جب یہ مسئلہ پیش ہوا تو امام الہند حضرت مولانا ابوالکلام آزاد اور دیگر روشن خیال ارکان نے دلائل و براہین کی روشنی میں یہ ثابت کیا کہ اردو ہندو مسلمانوں کا ایک مشترکہ سرمایہ ہے۔ ان کے اتحاد کی ایک غیر فانی یادگار اور ایک مقدس میراث ہے۔

بعض فاضل ممبران نے روس اور سویزر لینڈ کی مثالیں بھی پیش کیں کہ وہاں کئی زبانیں عام طور پر بولی جاتی اور سمجھی جاتی ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ صدر کانگریس ڈاکٹر سیتا رامیہ نے بھی یہ ارشاد فرمایا کہ

”اردو لندن یا واشنگٹن سے ہندوستان نہیں آئی ہے، بلکہ یہ اسی ملک میں پیدا ہوئی اور اسی ملک میں پروان چڑھی ہے۔ اس سلسلے میں گاندھی جی کے بیانات بھی پیش کیے گئے جن میں آں جہانی نے یہ تسلیم کیا ہے کہ اردو ہندو مسلم ملاپ کی ایک یادگار ہے اور سرکاری دفاتر اور سرکاری عمارتوں میں اردو اور ہندی دونوں رسم الخط جاری رہنے چاہئیں۔“

اور تمام اہم دلیل کے بعد بھی فرقہ پرست ممبران کی طرف سے اردو کی شدید مخالفت جاری رہی اور اسے (ایک غیر ملکی زبان ثابت کرنے کی کوشش کی گئی)۔

یہ فرقہ پرستی کا مظاہرہ اس قدر روح فرسا اور انسوس ناک تھا کہ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد جیسے متین اور منجیدہ بزرگ بھی اسے برداشت نہ کر سکے اور ڈرافٹنگ کمیٹی سے استعفیٰ

دینے پر مجبور ہو گئے۔ استعفیٰ دیتے وقت حضرت مولانا نے جو بیان شائع کیا ہے وہ ایک درس عبرت ہے۔ حضرت موصوف فرماتے ہیں:

”میں نے جب یہ دیکھا کہ عقل و بصیرت کی حدیں ختم ہو رہی ہیں اور غلط جذبات کا سمندر پوری شان کے ساتھ موجزن ہے تو میرے لیے اس کے سوا کوئی راہِ عمل نہ تھی کہ میں ڈرائنگ کمیٹی سے استعفیٰ پیش کر دوں۔ میں کسی فرقہ دارانہ تحریک کی تائید نہیں کر سکتا۔ اگر میں اس طرزِ عمل کو پسند کرتا تو ان لوگوں سے دور نہ رہتا جو مجھے بت کی طرح پوجنا چاہتے تھے۔“

یہ کسی جذبات پرست انسان کا بیان نہیں بلکہ ایک ایسے شخص کا بیان ہے جو اپنے حلقہٴ اثر میں کوہِ استقلال سمجھا جاتا ہے۔

افسوس ہے کہ فرقہ پرستوں نے اس بیان کو بھی زیادہ اہمیت نہیں دی۔ ان حالات میں ہمیں اس تجویز سے کامل تر اتفاق ہے کہ مشترکہ سرمائے اور مشترکہ دولت کے انبانی کو ختم کر کے مسلم اقلیت کو باضابطہ اپنی سیکولر اسٹیٹ سے یہ مطالبہ کرنا چاہیے کہ اردو مسلمانوں کی قومی زبان ہے اور سیکولر اسٹیٹ کو اس زبان کی حفاظت کرنی چاہیے۔

(ماہنامہ آستانہ - دہلی، بابت ماہ اکتوبر ۱۹۴۹ء، ص ۱۰)

زبان کا مسئلہ، افادات عالیہ حضرت شیخ الاسلام:

۱۹۵۱ء: زبان کے مسئلے پر حضرت شیخ الاسلام نے اپنے خطبہٴ صدارت سترھویں

اجلاس عام منعقدہ حیدرآباد دکن مورخہ ۲۷/۲۹ اپریل ۱۹۵۱ء میں بھی ان بلند اور پُر

حقیقت خیالات عالیہ کا اظہار فرمایا:

”ہمارے ملک کی پارلیمنٹ نے ہندی کو ہندوستان کی سرکاری زبان قرار دیا ہے۔

بہت سے اداروں کی کوشش یہ ہے کہ ہندی ادب کو مختلف علوم و فنون کا حامل بنایا جائے اور

ہندی زبان کو ایسی ترقی یافتہ زبان بنا دیا جائے کہ پندرہ سال کے اندر وہ انگریزی کی جگہ

لے سکے۔

مسلمان جو کم و بیش سو برس تک غیر ملکی زبان یعنی انگریزی کو فروغ دینے میں سرگرم

ممل رہے ہیں کوئی وجہ نہیں کہ وہ ہندی سے نفرت کریں یا اس کو علمی زبان بنانے کی کوششوں میں حصہ نہ لیں۔ انگریزی بہت سے سمندروں کو پار کر کے ہندوستان پہنچی تھی، لیکن ہندی زبان کسی دوسرے ملک سے نہیں آئی، وہ خود ان کے ملک میں پیدا ہوئی اور بہت سے علاقوں میں خود مسلمانوں نے اس کی تلقین میں حصہ لیا۔

لیکن اس جدوجہد کے ساتھ اس حیثیت اور اس اہمیت کو بھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے۔ جو ہند یونین میں اردو کو حاصل ہے۔ انصاف اور جمہوری ملک کی جمہوریت کا تقاضا ہے کہ جو تہذیب و ثقافت یا جو کچھ بھی اس کے حدود و مملکت میں نشوونما پا چکا ہے اس کو آگے بڑھنے اور ترقی کرنے کا مساوی طور پر موقع دیا جائے۔

اور اگر کوئی زبان یا کوئی تہذیب اپنی فطری صلاحیتوں کے لحاظ سے جمہوریت کے مزاج سے خاص مناسبت رکھتی ہو تو اس کی ترقی اور حوصلہ افزائی لامحالہ خود جمہوریت کی تائید و تقویت ہوگی۔ اردو زبان کی فطرت جمہوری واقع ہوئی ہے، جس طرح انڈین یونین مختلف تہذیبوں اور مختلف فرقوں کے سنبل و ریحماں کا گلشن ہے، ٹھیک اسی طرح اردو یا ہندوستانی زبان گل ہائے رنگارنگ کا خوب صورت گل دستہ ہے۔

اردو کو کسی خاص فرقے یا مذہب کی زبان قرار دینا نہ صرف یہ کہ اردو اور اس کی تاریخ پر بہت بڑا ظلم ہے، بلکہ تاریخی حقائق اور خود اپنے مشاہدات پر ظلم و ستم کا ایک نقاب ڈال دینا ہے۔

اردو شاہی محلات یا مسلمانوں کے گھروں میں پیدا نہیں ہوئی، بلکہ بازاروں، مشترک مجلسوں، مشترک تفریح گاہوں میں اس نے جنم لیا اور ہندو مسلمانوں کے گھروں میں ملک کی مشترک دولت بن کر داخل ہوئی۔ اس کے جنم دا تا صرف حضرت سلطان الادلایا سلطان نظام الدین چشتی قدس اللہ سرہ العزیز نہیں بلکہ جس طرح حضرت موصوف نے اس زبان کی جنم پاشی کی اسی طرح ہردیو، سنبل دیو اور چیتل دیو وغیرہ نے اس کی جنم ریزی میں حصہ لیا۔

آج بھی ہند یونین کے گھروں، بازاروں، تفریحی گاہوں اور عام مجالس میں اسی زبان کا سکہ رائج ہے، یہی زبان انڈین یونین کے شمال و جنوب میں رابطہ اتحاد ہے اور یہی زبان مشرقی پنجاب اور مغربی بنگال میں اتصال پیدا کر رہی ہے۔

آج اگر آپ ہندوستان سے باہر جائیں تو جس طرح آپ کے فرقہ وارانہ خدو خال کو مٹا کر صرف ایک انڈین یا ہندی کا لفظ آپ کے تعارف کے لیے کافی سمجھا جاتا ہے ایسے ہی اردو زبان آپ سب کی مشترک زبان مانی جاتی ہے اور غیر ملکی شخص اسی اردو کے ٹوٹے پھوٹے الفاظ بول کر آپ سے انسیت کا اظہار کرتا ہے۔

اردو کی اسی جمہوری فطرت کا یہ اثر ہے کہ باوجودے کہ آج تک کوئی ترقی پذیر سیاسی اور سرکاری اقتدار اس کو نصیب نہیں ہوا، لیکن امریکا کی قومی جغرافیائی سوسائٹی کی تحقیق کے یہ موجب انگریزی کے بعد صرف اردو ہی کو یہ مقبولیت حاصل ہے۔ اس کے بولنے والے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔

آج دنیا کے بین الاقوامی ادب میں اگر ہندوستان کی بہت سی زبانوں میں سے کسی نے نمایاں حیثیت حاصل کی ہے تو وہ صرف اردو اور بنگالی ہے۔ ان دونوں زبانوں کی ادبی اور علمی تصانیف کا دوسری زبانوں میں ترجمہ کیا گیا ہے۔

یہ ہر حال اس زبان کی عام مقبولیت تاریخی محبوبیت اور ہندو مسلم میل جول کی چلتی پھرتی دل کش تصویر ہونے کی بنا پر ضروری تو یہ تھا کہ مہاتما گاندھی کی تمنا پوری ہوتی اور ہندوستانی کو ملک کی سرکاری زبان قرار دیا جاتا۔

دستور ساز اسمبلی نے اگرچہ اردو کو یہ حیثیت نہیں دی۔ تاہم مقام احمیدان ہے کہ جمہوریہ ہند کے دستور اساسی نے اس کو ملک کی ایک ایسی مادری زبان قرار دیا ہے جو صوبہ جات میں بولی جاتی ہے اور ثانوی حیثیت میں سرکاری زبان بن سکتی ہے۔

لیکن ہم چشم پوشی نہیں کر سکتے، مختلف صوبہ جات کے محکمہ ہائے تعلیم اور سررشتہ تعلیم کے بہت سے افسر اور اسی طرح مختلف محکموں کے کارپرداز مسلسل کوشش کر رہے ہیں کہ اردو کی اہمیت کو شتم کیا جائے اور اس کو کسی صوبے میں بھی علاقائی زبان نہ رہنے دیا جائے، یہ تعصب کی افسوس ناک کوتاہ بینی اور تنگ نظری ہے کہ وہ اردو کو ہندی کا حریف سمجھ کر کوشش کر رہے ہیں کہ اردو کو ملک سے ناپید کر دیا جائے۔

اسکولوں، دفتروں، سڑکوں، اور ریلوے کے بورڈوں سے اردو مٹانے کے بعد بھی جب اطمینان نصیب نہ ہوا تو کوشش یہ کی گئی کہ اردو بولنے والوں کے اعداد و شمار کو زبردستی کم

کیا جائے۔ یعنی ایک عمل کر گزرنے کے بعد کوشش کی گئی کہ اس کی دلیل گھڑی جائے۔ اس طرح نہ صرف یہ کہ ایک حقیقت پر جو آفتاب عالم کی طرح تاباں اور درخشاں ہے۔ پردہ ڈالنے کی مصلحہ انگیز کوشش کی جا رہی ہے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آزاد جمہوریہ ہند کے موزوں ترین دستور کی تردید کی جا رہی ہے اور اس کی بقا اور ترقی کے راستے بھی زبردستی بند کیے جا رہے ہیں۔

مرکزی حکومت کے نقطہ نظر کے خلاف بہ ظاہر اردو کو خالص مسلمانوں کی زبان سمجھ کر اس "معصوم اور بے خطا" کے ساتھ یہ ناروا سلوک کیا جا رہا ہے، لیکن اگر تعصب کی عینک لگا کر زبان کے مسئلے پر نظر ڈالی جاتی ہے تو نہ مسئلے کی اصل حقیقت سامنے آسکتی ہے اور نہ وطن کی کوئی خدمت انجام پاسکتی ہے۔

مجان وطن کا فرض ہے کہ زبان کے مسئلے پر صرف لسانی نقطہ نظر سے غور کریں اور اسی حیثیت کو سامنے رکھ کر مختلف جذبات کا احترام کرتے ہوئے پیچیدگیوں کا حل تلاش کریں۔ سوال یہ ہے کہ کیا اس طرز عمل سے جو زبان کے بارے میں اختیار کیا جا رہا ہے۔ کام کو مختصر کیا جا رہا ہے یا نئی زبان اور غیر مانوس الفاظ کا بار ڈال کر کام کو مشکل بنایا جا رہا ہے اور بالخصوص بچوں کی تعلیم کو (جو زیادہ سے زیادہ سہل اور عام فہم انداز میں ہونی چاہیے) مشکل اور پیچیدہ بنایا جا رہا ہے۔

اس بحرانی کیفیت کے باوجود ہمیں مسرت ہے کہ تاریکیوں میں بھی کچھ روشن ستارے نظر آ رہے ہیں اور اکثریت ہی کے افراد میں سے ایک کافی تعداد صاف دماغ اور انصاف پسند دوستوں کی موجود ہے، جنہوں نے اس بحرانی دور میں بھی انصاف کا دامن نہیں چھوڑا، ان کی مسلسل کوشش یہ ہے کہ یہ تاریکی ختم ہو اور حقیقت اپنی تابانوں کے ساتھ جلوہ لگن ہو۔ ہمیں یقین ہے کہ ان کی جدوجہد کامیاب ہوگی، کیوں کہ زیادہ عرصے تک حقیقت پر پردہ نہیں ڈالا جاسکتا۔ بالآخر انصاف اور صداقت ہی کو کامیابی نصیب ہوا کرتی ہے۔

خاتین اردو کے رویے پر تنقید کرتے ہوئے ہمیں یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ صرف تنقید یا دادیلا سے اردو محفوظ نہیں رہ سکتی۔

اگر آپ فی الواقع اردو کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں تو اس کی حوصلہ افزائی کے لیے آپ کو

ایثار کرنا پڑے گا۔ صرف گفتگو کرنے سے زبان زندہ نہیں رہ سکتی۔ زبان کی اصل زندگی اس کا لٹریچر ہے۔ اخبارات و رسائل، دارالمطالعات لائبریریاں اور تصنیف و تالیف کے وہ ادارے جو اردو زبان کو زیادہ سے زیادہ علمی جواہر سے مرصع کرنے کی جدوجہد میں مصروف ہیں، زبان کا اصل سرمایہ ہیں۔ ان کو ترقی دینا ان کی مالی ضرورتوں کو پورا کرنا ہمارا فرض ہے اور اگر ہم اردو زبان کو زندہ رکھنا چاہتے ہیں تو ہمیں اس فریضے کی انجام دہی میں پورے ایثار سے کام لینا ہوگا۔ (خطبات صدارت: اشاعت گوجرانوالہ (پاکستان) ۱۹۹۰ء: ص ۵۲-۲۲۸)

مطبوعات

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے متعلق کتب کی اشاعت کا فکری اور منفرذ ادارہ
(۱) شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی - ایک سیاسی مطالعہ

حضرت مدنی کی شخصیت و سیرت، مشاہدات و تاثرات، سیاسی افکار و خدمات،
اخلاقی اور روحانی مقام، نو اور علمیتہ پر اہل قلم کے نادر مضامین قیمتی مجموعہ۔

مرتبہ: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

(۲) شیخ الہند مولانا محمود حسن دہلوی - ایک سیاسی مطالعہ

حضرت شیخ الہند کے سیاسی خطبات و فتاویٰ اور خطوط و بیانات کا قیمتی مجموعہ

تالیف: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

(۳) برصغیر پاک و ہند کی شرعی حیثیت

تالیف: حضرت مولانا سفید احمد اکبر آبادی۔ مرتبہ: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

(۴) فتویٰ دارالحراب - تاریخی و سیاسی مطالعہ

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا فتویٰ جو تحریک آزادی کا سبب بنا۔

تالیف: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

(۵) مکتوبات شیخ الاسلام (مکمل)

حضرت شیخ الاسلام کے خطوط کا مجموعہ مع دس جدید خطوط۔ چار حصے دو جلد میں

مرتبہ: حضرت مولانا نجم الدین اصلاحی

(۶) مکتوبات شیخ الاسلام (سلوک طریقت)

حضرت مدنی کے وہ مکاتیب جو تصوف سے متعلق ہیں۔ شیخ الحدیث حضرت

مولانا محمد زکریا کاندھلوی اور فدائے ملت حضرت مولانا السید اسعد مدنی کی فرمائش پر

حضرت مولانا محمود احمد صاحب نے جمع فرمائے ہیں۔

(۷) ایمان افروز مائیں

رموز تصوف، مسائل علمیتہ، معارف و حقائق، پند و موعظت اور سیاست ماضیہ پر مشتمل حضرت مدنی کے علوم و معارف کا فکر انگیز و ایمان افروز مجموعہ
مرتبہ: حضرت مولانا ابوالحسن بارہ بنکوی

(۸) علمائے ہند کا سماجی موقف

برصغیر پاک و ہند کی تحریک آزادی میں علمائے حق کا موقف اور کردار خوب وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ تحریر: حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی،
تکمیل و تدوین: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

(۹) مناقب شیخ الاسلام

حضرت مدنی کی وفات پر اہل علم کے مضامین شائع ہوئے تھے، انہیں حضرت مولانا انصاف الہی قاسمی نے جمع کیا ہے۔
(۱۰) معارف مدنیہ (تین جلد)

جامع ترمذی (جلد اول) کی آسان اردو شرح

افادات: حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

مؤلف: حضرت مولانا طاہر حسن امر وہی

(۱۱) نقش حیات

حضرت مدنی کی خودنوشت سوانح، جس کا ایک ایک نقش ہمارے لیے مشعل راہ

ہے۔

(۱۲) تحریک اتحاد بین المسلمین اور جمعیت علمائے ہند

تالیف: حضرت مولانا سید اخلاق حسین قاسمی

تدوین: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

(۱۳) نسبت مدنی اور اس کے احترام کے معلم

فدائے ملت امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی کی صفت عالیہ پر ایک تحریر

از: حافظ تنویر احمد شریفی

(۱۴) تذکرہ شیخ الہند

شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن محدث دیوبندی کے حالات زندگی اور خدمات عالیہ پر ایک گراں قدر علمی اور تحقیقی مجموعہ مع اضافات جدیدہ

تصنیفات: حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن بجنوری، مفتی اعظم حضرت مولانا محمد کفایت اللہ دہلوی، سید اہلسنت حضرت مولانا سید سلیمان ندوی، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی اور امام الہند حضرت مولانا ابوالکلام آزاد۔ تالیف و تدوین: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

(۱۵) سیاسی ڈائری (۸ جلد)

حضرت مدنی کی سیاسی ڈائری، جس میں تحریک آزادی کا پس منظر، کون کیا تھا؟ کانگریس، مسلم لیگ، جمعیت علمائے ہند کی تاریخ نہایت تفصیل کے ساتھ افکار و اخبار کی روشنی میں۔

تالیف: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری



Rasool Number
Set In 13 Vol.



Quran Number
Set In 4 Vol.



Tibbe Nabawi aur
Jaded Science
Set In 2 Vol.



Kaleed Masnavi
Set In 5 Vol.



Islami Encyclopedia
Set In 2 Vol.



Fidae Miliat



Gharelu Ashiya
ke Khwas



Hazrat Muaviya



Naatum Nabawi



فاریڈ بک ڈپوٹ (پرائیویٹ) لمیٹڈ
FARID BOOK DEPOT (Pvt.) Ltd.
Corp. Off., 2158, M.P. Street, Patauli House, Darya Ganj, N. Delhi-2
Ph. 011-23289786, 011-23289159, 011-23278956, 011-23279999
011-65358355 Hashir Khan, +919250963868 Mob. +919560870828
E-mail: faridbookcorner@gmail.com WhatsApp +919717868328

₹ 4400/-
Set in 8 Vol.