

നമ്പിഡിനാദിഷ്ഠം

‘സുനീ’ പ്രസിദ്ധികരണങ്ങളിൽ

■ എ.പി.എ. വാദര കരുവബന്ധിൽ

നമ്പി(സ)യുടെ ജന്മദിനത്തോടനുബന്ധിച്ച് റബീഉൽ അറ്റവാള മാസത്തിലും 12-ാം തിയ്യതിയും മത പരമായ പ്രത്യേകതകൾ കൽപ്പിച്ച് പ്രത്യേകം ചെയ്യുന്ന ആദ്ദോഷ-ആചാരങ്ങൾ. ഇതാണ് നമ്പിഡിനാദിഷ്ഠം കൊണ്ടുള്ള വിവക്ഷ. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ചാരനേരം ആദ്ദോഷമോ ഇസ്‌ലാമിൽ ഇല്ല. നമ്പി(സ)യോ താബിളുകളോ മേൽമാസത്തിലും തിയ്യതിയിലും മറ്റു മാസങ്ങളിലും തിയ്യതിയിലുമില്ലാത്ത പ്രത്യേകമായ എന്തെങ്കിലുമൊന്ന് ചെയ്തതായോ ആദ്ദോഷിച്ചതായോ മതപ്രമാണമായി ‘സുനീ’ വിഭാഗവും സലഫികളും അംഗീകരിക്കുന്ന രേഖകളിലാണും ഇല്ലതനെ. ഇതു വസ്തുത ബോധ്യപ്പെട്ടത് കൊണ്ടായിരിക്കാം ഇത് പുണ്യമാണെന്ന പുത്തൻ വാദങ്ങൾ എഴുന്നള്ളിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങളിൽ പോലും ‘സുനീ’ വിഭാഗങ്ങൾ സലഫികൾ പറയുന്ന സത്യങ്ങളും ഇടക്കിടെ എഴുതിപ്പോകുന്നുണ്ട്. അവകളിൽ ചിലത് താഴെ ഉൾരിക്കാം

സുനീവോയ്സ് വാരിക: എ.പി. വിഭാഗം സുനീയുവജന സംഘത്തിന്റെ ഒരദ്ദോഗിക മുഖ്യ ശ്രമാണിത്. നമ്പിഡിനത്തെ അനുകൂലിച്ച് ലേഖനമെഴുതിയപ്പോഴും ഇതു ആദ്ദോഷത്തപ്പറ്റി ഇടക്ക് വെച്ച് ഇവർക്ക് എഴുതേണ്ടി വന്നത് കാണുക:— “അടിസ്ഥാനപരമായി മൗലിക ബിൽഅത്താണ്. ആദ്യ മുന്ന് നൃംഖുകളിലെ മഹത്തുകളായ മുസ്ലിംകളിൽനിന്ന് കൈമാറിവന്ന ആചാരമല്ല അത്”. (2000 ജൂലൈ 16-31). പുർണ്ണികരായ പ്രവാചകന്മാരും മുസ്ലിംകളായ നമുക്ക് മഹത്തായ ഒരനുഗ്രഹം തന്നെയാണോ? അവരുടെ ജമാഡിനാദിഷ്ഠത്തക്കുറിച്ച് സുനീവോയ്സ് പറയുന്നു. “അതേസമയം പുർണ്ണികപ്രവാചകന്മാരുടെ ജമാഡിനം കഴിഞ്ഞകാല മുസ്ലിം

കൾ ആചരിച്ചതായി എവിടെയും കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണിന്നും അത് പ്രത്യേകമായി ആചരിക്കപ്പെടാത്തത്”. (2002 ആഗസ്റ്റ് 16-31)

സുനീത്ത് മാസിക: കാന്തപുരം സുനീവിഭാഗത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റാരു മാസികയാണിത്. ആഴത്തിൽ പഠിച്ചിട്ടും ഈ ദുരാചാരമുണ്ടായ കാലാവധിം ഈ മാസികയിൽ എഴുതുന്നതിങ്ങിനെ:- “നമ്പിഡിനാദിഷ്ഠത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തപ്പറ്റി ആഴത്തിൽ പഠിച്ച ഇമാം സുയുമിയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഹിജ്ര 6-ാം നൃംഖാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തിൽ തന്നെ നമ്പിഡിനാദിഷ്ഠങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്.” (2001 ജൂൺ) ഈ ഇവന്മാരോട് ചോദിക്കേണ്ട്. മുസ്ലിംകളുടെ ആദ്ദോഷങ്ങളായ രണ്ട് പെരുന്നാളുകൾ ഹിജ്ര ആറാം നൃംഖാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തിലാണ് നടന്നതെന്ന് ആർക്കേഖകിലും പറയാൻകഴിയുമോ?

രിസാലി: എ.പി. വിഭാഗം ‘സുനീ’ വിദ്യാർത്ഥി സഭയായുടെ മുഖ്യപ്രത്രമാണിത്. ഇവർ തിരുനമ്പി വിശ്രഷാൽ പതിപ്പിലെഴുതുന്നു “പത്തനാൽപുത്തൻവുകൊല്ലംമുന്പാണ്. അന്ന് എനിക്ക് പത്തുവയസ്സ് പ്രായം. എന്തു കണ്ണാലും അതിനെകുറിച്ച് ചികിക്കുത്തിച്ചോദിച്ച് മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരു സ്വഭാവം അന്നേ എനിക്കുണ്ടായിരുന്നു. ബാലമനസ്സിന്റെ ചാഞ്ചാട്ടമാവാം. ഒരു റബീഉൽ അറ്റവാള മാസം താനും എന്നും ബാപ്പുയും കൂടി ഒരു വീട്ടിൽ പോയി മൗലിഡിൽ പങ്കെടുത്ത് തിരിച്ച് വീട്ടിലേക്ക് മടങ്ങിവരുകയായിരുന്നു. അർഖരാത്രി സമയം ബാപ്പുയുടെ പിന്നിൽ നടന്നനീങ്ങുമ്പോൾ അന്ന് കണ്ണ മൗലിഡിന്റെ സദസ്സും മഹലിദും ചടങ്ങുകളുമായിരുന്നു നിരീയെ.

കത്തിച്ച പന്നന്തിരിയുടെയും ഉലുവാൺഡിയും
പുക്കക്കുള്ളിൽ മലർത്തിവെച്ച ഒരേറീന് ചുറ്റുമായി
കുറീ പേരിരുന്നു. അബ്ദിയിൽ ഓന്താക്കലെയോ
ചൊല്ലുകയും പാടുകയും ഇടക്ക് നിന്ന് കൊണ്ടു പാടു
കയും ദുഞ്ഞയിരക്കുകയും അവസാനം സദ്യയും.
വിതിങ്ങ് പോരാൻ നേരം ഗൃഹനാമണ്ണീ വക കൈമ
ടക്കും.

കും. മുന്നിൽ നടക്കുന്ന
എൻ്റെ ബാലമനസ്സുണ്ടനു. മുന്നിൽ നടക്കുന്ന
ബാലുയോട് ഞാൻ ചോദിച്ചു. മഹലിൽ പുതിയ ആച്ചാ
രമാണെന്ന് ആരോ പറയുന്നത് കേട്ടായിരിക്കും, ഞാൻ
ചോദിച്ചു. ‘ഈതാക്കെ എന്നുമുതലുണ്ടായതാ ബാപ്പാ?’

‘എത്താക്കു?, മലിനോ?’

‘അംഗത്വം’

‘പണ്ടക്കും പണ്ടയുള്ളതാണ്. എന്ന് വെച്ചാൽ
ആയിരം കൊല്ലംമുന്ത് ഇവ ഹിങ്ക് എന്നാക്കേ കേട്ടി
ടില്ലോ? അ ഹിങ്ക് ഒരു മുന്നുറിനു ശേഷം’

‘ഹിങ്ക മുന്നുറിന് ശേഷം?’ എനിക്ക് അരിയാൻ
കാതുകമായി.

‘അതുണ്ട് ഇത് അതംഭീഷ്ടത്?’ 60)പഠി യോജിക്കും

‘എതാരംഭിച്ചത്? മഹലിനോ അതോ മാലിന്യം
സദസ്യോ ചടങ്ങോ?’

'ଓচিবাবু'

രുന്നില്ലെന്നത് ശരിയാണ്.” (2011. ഫീഡ്ബാക്കി) ഇതേ
മാസികയിൽ വീണ്ടും എഴുതുന്നു. “നബി (സ)യു
ടെയും സ്പഹാണിമാരുടേയും കാലത്ത് ഒരു നിലവി
ലുള്ള നബിദിനാളോഷം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നത് ശരി
യാണ്. സദാ നബി (സ) യുടെ ഒരു നായിലും
സ്നേഹത്തിലും മുഴുകിയിരുന്ന അവർക്കീടയിൽ
വർഷത്തിലൊരിക്കൽ പ്രത്യേക ആളോഷം അപേ
സക്തമാവുകയായിരുന്നു’. (2010. ജൂൺ. പേജ്. 23)
സക്തമാവുകയായിരുന്നു’.

സക്തമാവുകയായിരുന്നു.-
ഈതെ മാസികയിൽ ഈ വർഷവും ഒരു തുന്നു:-
“ജനങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് കൂടി അൽപ്പം പുതിയതും ഓരോ
ക, നബി(സ)യുടെ സൃഷ്ടി, രൂഹി സംഖ്യാമായി
വന്ന ഹദീസുകൾ, ജന്മ സമയത്ത് സംഭൂതിച്ചുണ്ടാക്കാൻ
നങ്ങൾ എന്നിവ വിവരിക്കുക, ശേഷം ദേശിനിം കഴി
ക്കാൻ സുപ്ര വിരിക്കുക, ഇതിൽ കൂടും ലഭ്യമാക്കാൻ
ലാതെ വിരിയുക. ഈ രീതിയിലുള്ള മൗലിക കഴിക്കൽ
പുതിയ ആചാരങ്ങളിൽ പെട്ടതാണ്.” (2012, മെഡി
വറി.)

(ബി.) ഇന്ന് നിലവിലുള്ള നബിദിനാലോഹം അവിടുതൽ
ജനദിനാലോഹത്തിന്റെ പേരിൽ റബ്ബീളൻ, അമൃത്
മാസത്തിനും 12-00 തിയ്യതിക്കും മതപരമായി പ്രത്യേ
കതകൾ കർണ്ണപും പ്രത്യേകമായ ആര്യനകളും
ആരോഹണങ്ങളുമാണോ? ഇങ്ങിനെയും ജനദി
നമോ ആരോഹണമോ ഇപ്പലാമിലിലും മറ്റു മാസ
അശ്വക്കില്ലാത്ത യാതൊരു പ്രത്യേകതയും മതപര
മായി റബ്ബീളൻ അമൃത് മാസത്തിന് നബി (സ)യും
സഹായത്തും ഉത്തമ നുറ്റാണ്ടുകാരണം മുസ്ലിം
കളും കർണ്ണപുരുഷരിലും മറ്റു മാസങ്ങളിലും 12-00 തിയ്യ
ത്തിന്റെ 12-00 തിയ്യതിക്ക് പ്രമാണങ്ങളിലാവിടെയും
വരുയുന്നുമില്ല. നബി (സ) ഇന്നീടുത് 12-00
തിയ്യതിയാണെന്നതിനും ഇപ്പലാമിന്റെ പ്രമാണങ്ങളിൽ
ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ വർഷത്തിലുണ്ടിക്കൽ ഒരു
മാസത്തിൽ 12-00 തിയ്യതി മാത്രം നബി (സ)യെ
ഓർക്കുന്നതിൽ പ്രസക്തിയിലും

സുനി അവകാർ: ഇക്കു. ദിംബരം - സുനി
യുവജന സംഘത്തിന്റെ മുഖ്യപ്രതിഭാവവിധൂദ
ഉസ്താദായ അബുഗാമ പറഞ്ഞത് അതിൽ രേഖാചിത്രം
ടുത്തുന്നു. “ഈമാം നവവി (ര)യുടെ പ്രസ്തുതി
നാമനും പ്രസ്തുതിയിൽനിന്നുമായ ഈമാം അബുഗാമ
(ര) പറഞ്ഞത് ഇപ്പകാരം സംഗ്രഹിക്കുന്നു. വർഷം
തോറും നബി (സ) യുടെ ജന്മദിനത്തോടുബന്ധിച്ച്
നടന്ന വരുന്ന ഭാന്യർഹങ്ങളും സത്രകൾക്കും നടന്ന
സന്ദേശ പ്രകടനങ്ങളും അലക്കാരങ്ങളുമെല്ലാം

നമ്മുടെ കാലത്തുണ്ടായ ഏറ്റവും നല്ല പുത്തനാചാരങ്ങളാണ്". (1999-ജൂൺ. 23) ഏറ്റവും നല്ലതെന്ന് പറയിട്ട് പോലും ഈ ആദ്ദോഹശത്രിന്റെ കാലപ്പഴക്കം എല്ലാ പണ്യിതന് പറയാനുള്ളത് നമ്മുടെ കാലത്തുണ്ടായതെന്നും പുത്തന് ആചാരമെന്നുമാണ്. പിൽക്കാലത്തുണ്ടായ പുത്തനാചാരമാണ് നബിദിനാദോഹം മെന്ന സലഫീ വീക്ഷണത്തോട് അബുശാമയും യോജിക്കുന്നു.

ഈ നമ്മുടെ കാലം എന്ന് പറഞ്ഞ അബുശാമയുടെ പ്രകാലം ഹിജ്ര അറുനുറാണ്. 'സുന്ന' വിഭാഗത്തിന്റെ വിജ്ഞാന കോശത്തിൽ ഇത്തോടു കൂടുതലാണ് ഇത്തോടു കൂടുതലാണ് കോശത്തിൽ ഇത്തോടു കൂടുതലാണ് ഇത്തോടു കൂടുതലാണ് കോശം. പേജ്. 511. പുകാവനം പബ്ലിക്കേഷൻസ് കോഴിക്കോട്) അറുനുറ് വരെ ജീവിച്ചു മരിച്ചുപോയ നബി(സ) യും സ്ഥാവാവത്തും താബിളകളും താബിളത്താബിളകളും മുതൽക്കുള്ള ആദ്യകാല മാതൃകാ മുസ്ലിംകൾക്കൊന്നും പരിചയമില്ലാത്ത ദുരാചാരമാണ് നബിദിനാദോഹംമെന്ന് വ്യക്തം.

തശ്വ മുഹമ്മദ് കുണ്ഠി മുസ്ലിയാർ:

നബിദിനം സുന്നത്താബന്നും ആട്ടും കോഴിയും പൊരിക്കണ്ണെന്നും പൊലിമയോടെ എഴുതിയ തശ്വ മുഹമ്മദ് കുണ്ഠി മുസ്ലിയാർ എല്ലാതുകൂടി കാലപ്പഴക്കത്തിന്റെ മുന്നിൽ പത്രുന്നു. റബീളൽ അപ്പുൽ മാസത്തിലും പ്രതിബന്ധം തിയുതിയും മതപരമായ പ്രത്യേകത കർപ്പിച്ചു കൊണ്ട് ചെയ്യുന്ന നബിദിനാദോഹംത്തിന്റെ കാലപ്പഴക്കം മുലിദേന പേരിൽ മുസ്ലിയാർ തന്നെയുതുന്നു.

"മുലിദ് കഴിക്കൽ മുന്ന് പതിവില്ലാത്തതാ അത് ഹിജ്ര മുന്നുറിന് ശേഷം വന്നതാ എന്നും സഖാവി പറഞ്ഞതായ് കാണുന്നതാ അത് ഫലബി ഓനാം ഭാഗമിൽ നോക്കേണ്ടതാ" (അൽ മവാഹിബുൽ ജലിയു 3/50) ഈ കാലപ്പഴക്കം പറഞ്ഞതോട് കൂടി തശ്വ മുസ്ലിയാർ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവുമൊക്കെ സുന്നത്താബന്നും മറ്റും എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്ന മുസ്ലിയാക്കളുടെ വാദം പാളി. കാരണം മുന്നുറാം നൂറ്റാണ്ടിന് ശേഷം ഹിജ്ര അറുനുറിൽ കണ്ണുപിടിച്ച് മതത്തിൽ പുതിയതായി ഉണ്ടാകിയ രോചാരം തശ്വ മുസ്ലിയാർ സുന്നത്താബന്നും ആടുകളെയും കോഴികളെയും അറുത്ത് ശാപ്പിടണ്ണെന്നും പറഞ്ഞാൽ പുണ്യവും സുന്നത്തും ആവുകയില്ലോ? നവവിയുടെ ഉസ്താദ് നല്ലതാബന്ന് പറഞ്ഞതാലും ദീനിൽ അത് പുണ്യമാവുകയില്ല. പിൽക്കാലത്തുള്ള ആളുകൾ സ്വയം കെട്ടിയുണ്ടാക്കി അത് നല്ലതാബന്നും പുണ്യമാബന്നും സുന്ന

താബന്നും പറയല്ല മതത്തിൽ ഒരു കാര്യം പുണ്യവും സുന്നത്തുമാകുന്നതിന്റെ മാനദണ്ഡമെന്ന് 'സുന്ന' വിഭാഗങ്ങൾക്കും അറിയാത്തതൊന്നുമാണോ? ഈ ഗസ്സാലിയും മുഹ്യമുദ്ദീൻ ശൈലേ സുഫിയാക്കളും പുണ്യമാബന്നു പറഞ്ഞിട്ടും ബുറാത്തു രാവിലെ നൂർ റക്കാത്ത് നമസ്കാരത്തിനെ ദുരാചാരമാക്കിയും കുറുക്കരമാക്കിയും തള്ളിയ ഇവർ നബിദിനത്തിന്റെ പേരിലുള്ള ശാപ്പാടിന്റെ മുന്നിൽ പൊട്ടൻ കളി നടത്തുകയാണ്. ഇവർ കുറുക്കരമാക്കി തള്ളിയ ഇല്ല നമസ്കാരത്തിലുള്ളതും ബുർആൻ പാരായണവും സ്വലാത്തും ദിക്കുകളുമൊക്കെത്തന്നെയാണ്. റൂക്കും സുജുദ്ദും ഇങ്ങന്തിരാലും അല്ലാഹുവിന്റെ മുന്നിലുള്ള വിയാമും ഇവകൾക്ക് പുറമെ ഇല്ല നമസ്കാരത്തിലുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഇത് തെറ്റായ അതേ കാരണം തന്നെയാണ് നബിദിനാദോഹംവും തെറ്റാവാനുള്ള കാരണം.

അൽ-മുഅല്ലിം മാസിക: ഇ.കെ. വിഭാഗം സമസ്ത കേരള ജംഖയുത്തുൽ മുഅല്ലിമിന്റെ മുഖ്യത്രം. അതിൽ നബിദിനാദോഹംതെക്കുറിച്ചുതുന്നു. "ഈ നമുകൾ നബിദിനം ആദോഹിക്കുന്നതിലേക്ക് മടങ്ങാം. നബി (സ)തിരുമേനിയുടെ കാലത്ത് ഏതെങ്കിലും പ്രവാചകൾ എന്നും പുണ്യ പുരുഷഗ്രന്ഥങ്ങളും ജന്മിനം കൊണ്ടാട്ടുന്ന സന്ദർഭം നിലവിലില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിനെക്കുറിച്ച് തിരുമെന്നി വ്യക്തമായിന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുമില്ല." (2006. എപ്പിൽ)

ബഹാദുദ്ദീൻ ഷൈഖി കുരിയാട്: ഇ.കെ. വിഭാഗം സമസ്തയിലെ പ്രമുഖ പണ്യിതന്ന്. ഇയാൾ എഴുതുന്നു. "ഇരുജിപ്പതിലെ ഹാതിമി ഭരണകൂടം (ഹി. 365-567) തങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് മഹലിദുന്നബി ആദോഹിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, ആദ്യമായി നബിദിനാദോഹം നടത്തിയത് സുൽത്താൻ സ്വലാഹുദ്ദീൻ അയ്യുബിയുടെ കാലത്ത് ഇർബൽ ഭരിച്ചിരുന്ന മുള്ളർ അബുസ഼ഹൂദ് കുബുർത്തിയാബന്നാണ് ചരിത്രകാരന്മാരുടെ പക്ഷം." (നബിദിനാദോഹം ലോക രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ പേജ് - 18)

മതത്തിൽ പുതിയ ആചാരം കെട്ടിയുണ്ടാക്കുന്ന ഇല്ല ദുഷ്ടന്റെ വിശ്രദിഷ്ടയായി 'സുന്ന' പുസ്തകം തന്നെ പറയുന്നു: "മുൻമാതൃകയില്ലാത്ത പല സൽക്കർമ്മങ്ങളും കാഴ്ച വെച്ച അദ്ദേഹം (മുള്ളർ രാജാവ്)" (നബിദിനാദോഹം ലോക രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ. പേജ്: 25). നബിദിനാദോഹം എന്ന പേരിൽ ഇയാൾ നബി (സ)യെ സ്വന്നേഹിച്ച ശൈലിയും ഇതേ പുസ്തകത്തിലെഴുതുന്നു: - "തുടർന്ന ഓരോ പുണ്യയിലും ഗായകർ, ചിന്തകൾമാർ, വാദ്യോപകരണങ്ങൾ

കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികൾ എന്നിവർ അണി നിരക്കും.” (പേജ്. 27) വാദ്യാപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് നബി (സ)യെ സ്നേഹിക്കാൻ പഠിപ്പിച്ച ഈ മനുഷ്യൻ പിശാചിനയാണ് സ്നേഹിക്കുന്നത്. മത ത്തിൽ നബി(സ) പ്രത്യേകത കൽപ്പിക്കാത്ത ഒരു മാസത്തിനും തിരുത്തിക്കും തന്നിഷ്ടത്തിനൊത്ത് പ്രത്യേകത കൽപ്പിക്കുന്നതും വാദ്യാപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതും നബി(സ) വീറുത്ത കാര്യമാണ്.

അബ്ദുൽ ഹമീദ് ഫഹസി അസലക്കടവ്: ഇ.കെ. വിഭാഗം സമസ്തയുടെ പ്രമുഖ പണ്ഡിതനായ ഇയാളേഴുതുന്നു:- “ഉത്തമ നൃതാഭ്യൂക്തിൽ ജീവിച്ച സച്ചരിതർ റബീൽൽ അവുലിൽ മാത്രമല്ല, മറ്റു പതി നൊന്ന് മാസങ്ങളിലും സ്വലാത്തും സലാമും ഇസ്ലാമിക പ്രചരണവും പ്രവാചക സ്നേഹവും നിർവ്വില്ലം നിർവ്വഹിച്ചു വന്നു. അതു കൊണ്ടു തന്ന ഒരു ദിവസമോ മാസമോ നിശ്ചയിച്ച് അത്തരം കർമ്മങ്ങൾക്ക് പ്രാമുഖ്യം നൽകി നടപ്പാക്കേണ്ട അനി വാരുത അനുഭായിരുന്നില്ല.” (ചന്ദ്രിക. 2004. മെയ്. 12) നബി(സ)യുടെയും സച്ചരിതരായ മുൻഗാമികളുടെയും ഈ മാതൃക പിന്തുപര്ദി മറ്റ് പതിനൊന്ന് മാസങ്ങളിലും സ്വലാത്തിലും സലാമിലും മറ്റ് ഇസ്ലാമിക പ്രവർത്തനങ്ങളിലും മുഴുകുന്ന ധമാർത്ഥ മുസ്ലിംകൾക്ക് ഒരു കാലത്തും ഈ യോരു മാസവും പ്രതിബാം തിരുത്തിയും മാത്രം മതത്തിൽ പ്രത്യേക മായ ഒരു ഇബാദത്തോ ആലോഷമോ ജനനത്തിന്റെ പേരിൽ സ്വയം നിർമ്മിച്ച ചെയ്യേണ്ട അവശ്യമില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അത് പാടുമില്ല.

ഹിക്മത്ത് വാരിക: ഈ ബുറാഹി വിഭാഗങ്ങളും നൊയ കാലത്ത് ആദർശ പ്രചാരണത്തിന് വേണ്ടി ഇവർ ഇരകിയ വാരിക. അതിലെഴുതുന്നു:- “നബി(സ)യുടെ ജന്മദിനം ആലോഷിക്കുന്നതും മരണപ്പെട്ടവർക്ക് വേണ്ടി അനുശോചന സമേളനത്തിൽ കൈശണം വിതരണം ചെയ്യുന്നതും മതപരമായ ലക്ഷ്യമോ ചിഹ്നമോ അല്ല.” (1986. ഫെബ്രുവരി. 20.) ഇതേ വാരികയിൽ വീണ്ടുമെഴുതുന്നു:- “അവക്ക ദീനുമായി അടിസ്ഥാനപരമായ ബന്ധമാനുമില്ല.” (പേജ്. 6) നബിദിനാലോഷം നല്ലതാണെന്നും ബിൽ അത്തല്ലെന്നും അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും എഴുതിയ നബി ദിനവാദി തന്നെയാണ് ഈ എഴുതിയത്. ദീനുമായി പുത്തനാചാരത്തിന് അടിസ്ഥാനപരമായ ബന്ധമില്ലെന്ന സലഫീ വീക്ഷണം ഇവർക്ക് അംഗീകരിക്കേണ്ടി വരുന്നു.

അവഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ

റബീൽൽ അവുൽ മാസവും പ്രതിബാം തിരുത്തിയുമായി പ്രത്യേകം ബന്ധപ്പെട്ട മതപരമായ ഒരു ആലോഷമോ ആലോഷമോ നബി(സ)യുടെ ജന്മദിനത്തോടനുബന്ധിച്ച് നബി(സ)യും സ്വഹാബത്തും ആർന്നുറാണ്ട് വരെ മുസ്ലിം ലോകത്ത് കഴിഞ്ഞ് പോയ മഹത്തുകളും മാതൃക കാട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കി. ‘സുന്നി’കൾ തന്ന അത് എഴുതാൻ നിർബന്ധിതരുമായി, സ്വന്തക്കാരുടെ ഈ വെളിപ്പെടുത്തലുകളിലുടെ അവഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഒരുപാടുണ്ട്. നബിദിനാലോഷം പുണ്യഇബാദത്താണെന്ന് പറയുന്നവർ ഇവകൾക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞെങ്കിൽ തീരു.

1) ഈ പുത്തനാചാരത്തിന് തെളിവായി വിശുദ്ധക്കുർആനിൽ നിന്ന് എത്താനും ആയത്തുകളും ഹദീസുകളിൽ പറഞ്ഞ ചില സംഭവങ്ങളും ഈ ബുറാഹികൾക്ക് വളച്ചുടിക്കാറുണ്ടോ? ഈ ആയത്തുകളും ഹദീസുകളും ഏറ്റവുമധികം മനസ്സിലാക്കിയതും പ്രാവർത്തികമാക്കിയതും നബി(സ)യും സ്വഹാബത്തുമടങ്ങുന്ന ആദ്യകാല മുസ്ലിംകളാണ് താനും. ഇവകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്ത് കൊണ്ട് അവരായും ജന്മദിനമാലോഷിച്ചില്ല?

2) ഇവർ തെളിവായി വളച്ചുടിക്കുന്ന ആയത്തുകളുടെയും ഹദീസുകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ റബീൽൽ അവുൽ മാസത്തിനും പ്രതിബാം തിരുത്തിക്കും നബി(സ)യും സ്വഹാബത്തും താബിലുകളും ആർന്നുറാണ്ട് വരെയുള്ള പഴയ കാല മുസ്ലിംകളും എന്തെ മതപരമായ ധാരാളാരു ശ്രേഷ്ഠംതയും കൽപ്പിച്ചില്ല?

3) നബി(സ)യുടെ ജന്മദിനത്തോടനുബന്ധിച്ച് റബീൽൽ അവുൽ മാസത്തിനും പ്രതിബാംനും, മതപരമായ പ്രത്യേക കർമ്മങ്ങളാണും ചെയ്യാതെ ജീവിച്ച മരിച്ച് പോയ ആർന്നുറാണ്ട് വരെയുള്ള പഴയകാല മുസ്ലിംകളുടെ ചര്യപിന്തുപര്ദി നബിദിനാലോഷം കഴിക്കാതെ നമുക്കും നബി(സ)യെ സ്നേഹിച്ചുകൂടെ?

4) മേൽ മാസത്തിനും തിരുത്തിക്കും പ്രത്യേകമായ പടങ്ങുകളാണും നിർവ്വഹകാതെ തന്ന നബി(സ)യെ അങ്ങേയറ്റം സ്നേഹിച്ച മരിച്ച് പോയ ആർന്നുറാണ്ട് വരെയുള്ള പഴയകാല മുസ്ലിംകളുടെ ചര്യപിന്തുപര്ദി നബിദിനാലോഷം കഴിക്കാതെ നമുക്കും നബി(സ)യെ സ്നേഹിച്ചുകൂടെ?

5) മഹലിൽ കഴിക്കൽ നമ്മുടെ കാലത്തുണ്ടായ പുത്തനാചാരമാണെന്ന് പറയുന്ന ബുറാഹികൾക്ക് നമസ്കാരവും നോമ്പും ഇസ്ലാമിലെ മറ്റൊതക്കിലും ആരാധനകളും ഇങ്ങനെ ആറാം നൃതാണ്ട് മുതൽക്കുണ്ടായ പുത്തനാചാരങ്ങളാണ് പറയാൻ കഴിയുമോ?

സമാജ്ഞേശ്വർ ഇല്ലാത്ത മഹത്യം കൽപ്പിച്ച് ചെയ്യുന്ന കർമ്മങ്ങളുടെ വിധിയെന്ത്?

നബിദിനാലോഷത്തിലുടെ ബുറാഹീ വിഭാഗങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന സൗര്യവും വലിയ തെറ്റ് നബി(സ)യും സഹാ ബൈത്തും മതപരമായി യാതൊരു മഹത്യവും കൽപ്പിക്കാത്ത മംസത്തിനും തിരുത്തിക്കും തന്നിഷ്ടത്തിനൊന്ത് പ്രത്യേകത കൽപ്പിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. മതത്തിൽ ഇല്ലാത്ത പ്രത്യേകത സ്വയം കൽപ്പിച്ച് അന്ന വർ ദ്രാഡ്യക കർമ്മങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ തെറ്റ് ജനങ്ങളിൽ നിന്നും മുടി വെച്ച കൊണ്ടാണ്, “തങ്ങൾ മർഹ് പരയുകയാണ്, സ്വലാത്ത ചൊല്ലുകയാണ്, ഭാന്യർമ്മം ചെയ്യുകയാണ്, ഇതിലെ ന്താണ് തെറ്റ്”, എന്നെല്ലാം ഇവർ ചോദിക്കാറുള്ളത്. തെളിവായി സ്വലാത്തിന്റെയും മർഹിന്റെയും പുണ്യവും ഇവരെടുത്ത് വെക്കും. അങ്ങനെ മതം പഠിപ്പിക്കാതെ പുണ്യങ്ങൾ സമയങ്ങൾക്കും മാസങ്ങൾക്കും, സ്വയം സകൽപ്പിച്ച് കൊണ്ട് എത്ര നല്കുകർമ്മം ചെയ്താലും അത് ചീതയായിട്ടും ഇസ്ലാം പരിശാസിക്കുകയുള്ളൂ. സലഹികൾ പരയുന്ന ഈ സത്യം ബുറാഹീ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ ശരി വെക്കുന്നു. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണുക.

1) ബുറാഅത്ത് രാവിന് മഹത്യം കൽപ്പിച്ച് കൊണ്ട് നമസ്കരിക്കൽ, ഇതിന്റെ വിധി, കടുത്ത അന്യവിശാസവും, ആനാചാരവും കുറക്കവും. (ഇൽശാദുൽ ഇബാർ, മലയാള പരിഭാഷ. പേജ്. 123.)

2) ദ്വാരക്കിന്റെ മുന്പ് എന്ന സമയത്തിന് പ്രത്യേകത കൽപ്പിച്ച് സ്വലാത്ത ചൊല്ലൽ:- “തടയപ്പേടേണ്ടതാണ്” (മതാവാ മുഹ്യിസ്സുന. 1/53. പൊൻമല അബ്ദുൽ ബാദർ മുസ്ലീം.)

3) തൃംപീഹീന ഇടയിൽ എന്ന സമയത്തിന് പ്രത്യേകത കുർപ്പിച്ച് കൊണ്ട് സ്വലാത്ത ചൊല്ലൽ:- “തടയണം, ചൊല്ലരുത്” (സുന്നത് ജമാഅത്ത് ഒരു ക്ഷാസ ഡയർ. 1/79-81. ബഷീർ ഹൈസി വെള്ളക്കോട്.) ഇങ്ങനെ ഈ സമയങ്ങൾക്കൊന്നും നിങ്ങളുടെ സ്വന്ദർഖക്കു മഹത്യം കൽപ്പിച്ച് ഇബാദത്ത് ചെയ്യുന്നതേ തെറ്റാവുകയുള്ളൂ എന്നും നബി(സ) ജനിച്ചു എന്ന പേരും പറഞ്ഞ് (പ്രമാണങ്ങളിൽ പരയാത്ത മഹത്യവും, തുംബാദ്ദത്തും റബീലുൽ അവുൽ മാസത്തിലും പന്തണ്ടിലും തന്നിഷ്ടത്തിനൊന്ത് നിർണ്ണിക്കാമെന്നും മതത്തിൽ) “എവിടെയും വിവേചിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെയൊരു വിവേചനം പുതുനിർണ്ണിതിയുടെ കാര്യഗത്തിൽ ഇല്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയത് കൊണ്ടു തന്നെയാണ് പ്രമാണങ്ങളിൽ മഹത്യങ്ങളൊന്നും പറയാത്ത് റിബീലുൽ അവുലിലും പന്തണ്ടിലും തന്നിഷ്ടങ്ങൾക്കു നബി(സ)യും സ്വഹാബത്തും യാതൊഴും മഹത്യവും കൽപ്പിക്കാതിരുന്നതും അന്ന്

പ്രത്യേകമായ അമലുകളാനും ചെയ്യാതിരുന്നതും. വലി വകുപ്പും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നകിൽ അവരായിരുന്നു അത് ചെയ്യുക. നബിദിനാലോഷമെന്ന പുത്തനാച്ചാരത്തെ ന്യായീകരിച്ച പിൽക്കലാല പോജാക്കന്മാരേക്കാളും നന്നയിലും പ്രവാചക സന്നേഹത്തിലും പുണ്യത്തിലും മുന്തിയവർ ആ മാസത്തിലും തിരുത്തിയിലും പ്രത്യേകമായ ഇബാദത്തുകളാനും ചെയ്ത നമുക്ക് മാതൃക കാണിക്കാത്ത നബി(സ)യും സ്വഹാബത്തും ആർ നുറ്റാണ്ട് വരെ ജീവിച്ച മരിച്ച പോയ പഴയകാല മുസ്ലിം മഹത്തുകളുമാണെന്ന കാര്യം ‘സുന്ന’ വിഭാഗങ്ങളും അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ?

നബിദിനാലോഷം ദീനാവുകയില്ല

നബി(സ)യും സ്വഹാബത്തും ആറാം നുറ്റാണ്ട് വരെയുള്ള പഴയകാല മുസ്ലിംകളും നബി(സ)യുടെ ജന്മമദിനത്തിന്റെ പേരും പറഞ്ഞ് റബീലുൽ അവുൽ മാസത്തിലും പന്തണ്ടാം തിരുത്തിയിലും പ്രത്യേക ആലോഷമോ ആചാരങ്ങളോ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ‘സുന്ന’ വിഭാഗങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചത് നാം വായിച്ചു വല്ലോ? അതിനാൽ ഈ ഇസ്ലാം മതാചാരമായോ ആലോഷമായോ പരിഗണിക്കപ്പെടുകയില്ല. ‘സുന്ന’ പണ്ണിത്ത് എഴുതുന്നു:- “നമ്മുടെ ഈ കാര്യത്തിൽ (ദീനിൽ) ഇല്ലാത്ത ഒരു പ്രവൃത്തി ആരു ചെയ്താലും അത് തളളപ്പേടേണ്ടതാകുന്നു. അബുദാവുദ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തണ്റു ഹദീസിൽ ഇപ്പോരം കാണാം. ‘നമ്മുടെ കാര്യത്തിന് വ്യത്യാസമായി ആരൈക്കിലും ഒരു കാര്യം പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് തളളപ്പേടേണ്ടതാകുന്നു.’ ഈ ഹദീസുകളിൽ നിന്നും നബിതിരുമേനി എത്താരു പ്രഭോധനമാണോ ലോകത്ത് കൊണ്ടു വനിക്കുള്ളത്, എത്താരു അപീദകളാണോ അവിടുന്ന ഉമ്മത്തിനെ പറിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്, എത്ത് നടപടികളാണോ ദീനിന്റെ നടപടികളായി കാണിച്ചു തന്നിട്ടുള്ളത് അവയിൽ ഒളഭോളമെക്കിലും കൂടുതലേം കുറവോ ആകുന്നത് ഒരു പ്രകാരത്തിലും ഇസ്ലാമാവുകയില്ല എന്നും സ്വപ്നങ്ങൾമാണ്.” (അഹ്‌ലു സ്സുന്നത്തി വൽക്കരിജിലും പ്രവർത്തിരണ്ട് വിഭാഗവും. പേജ്. 13. കെ. എ. മജീദ് ഹൈസി, കിഴിദ്ദേരി.) റബീലുൽ അവുൽ മാസത്തിനും പന്തണ്ടാം തിരുത്തിക്കും പ്രത്യേകത കൽപ്പിച്ചു മതപരമായ ഇബാദത്തുകളാനും ചെയ്യാതിരിക്കലായിരുന്നു പ്രവാചകൻ(സ)യുടെയും സ്വഹാബകളുടെയും ദീനെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കിയില്ലോ? ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ആത്ത പറഞ്ഞാലും ചെയ്താലും പിൽക്കലാലത്തുള്ള അബുദാമ, സുയുത്രി, ഹൈതമി തുടങ്ങിയ ആളുകൾ എന്ത് ന്യായീകരണം പറഞ്ഞാലും അത് നബി(സ)യും സ്വഹാബികളും പഠിപ്പിച്ച ദീനാവുകയില്ല. ആത്ത ചെയ്താലും എന്ന് പറി

ഞങ്ങൾ നിന്ന് നബിദിനാഹ്വാഷത്തെ ന്യായീകരിച്ച് പിൽക്കാല പണ്ഡിതന്മാരെയൊന്നും നബി(സ) അവിബാക്സിയിട്ടില്ല.

അനാചാരമെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നു

നബി(സ) ജനിച്ച മാസത്തിലും തിയ്യതിയിലും എന്ന പ്രത്യേക പുണ്യം കൽപ്പിച്ചു കൊണ്ടാണാഹ്വാ വുറാഹീ വിഭാഗങ്ങൾ നബിദിനത്തിൽ പ്രത്യേക ആഹ്വാഷങ്ങളും അന്നദാനവും മദ്ധുകളും സംഘടിപ്പിക്കുന്നത്? എന്നാൽ, അത് അനാചാരമായി മാറുമെന്ന് ‘സുന്ന’ പണ്ഡിതന് സമ്മതിക്കേണ്ടി വരുന്നു:- “നബിദിനത്തിലോ നബിദിന മാസത്തിലോ ചെയ്യുന്ന കർമ്മങ്ങൾക്ക് മറ്റു മാസങ്ങളിലില്ലാത്ത പ്രത്യേക പുണ്യമുണ്ടെന്ന വാദം ആർക്കൈക്കിലും ഉള്ളതായി അറിവില്ല. എങ്കിൽ അത് അനാചാരമെന്ന് പറയാമായിരുന്നു.” (സത്യധാര. 2002. മെയ്. 1-31. അബ്ദുൽ ഹഫീദ് ഷൈഖി അനുബലക്കടവ്.)

ജനിച്ച മാസത്തിലും തിയ്യതിയിലും കൃത്യതയില്ല

ജനിച്ച മാസവും തിയ്യതിയും ഓർത്ത് വെക്കുന്നതിന് ഇസ്ലാമിൽ മുൻഗാമികളാരും പ്രാധാന്യം കൽപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. ‘സുന്ന’ വിഭാഗങ്ങൾ ഇസ്ലാമിലില്ലാത്ത ഒരാഹ്വാഷം നബിദിനത്തിൽ പേരിൽ സ്ഥാപിച്ച ടുക്കുവാൻ വേണ്ടി അവിടുന്ന് ജനിച്ച തിയ്യതിയിൽ സന്ദേഹമില്ലെന്ന് വരെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ സലഫികൾ പറയുന്ന വീക്ഷണം ‘സുന്ന’ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും ശരീ വെക്കുന്നത് കാണുക:- “അബ്ദുല്ലായുടെ മരണശേഷം ഒന്ത് മാസം കഴിഞ്ഞ് റബീഉൽ അഹ്വൽ എടുന്ന് തികളാഴ്ച രാവ് പകുതിയായതിന് ശേഷം നബി(സ) മകയെത്തു ജനിച്ചു. റബീഉൽ അഹ്വൽ രണ്ടാം രാവിലാണെന്നും പത്താം രാവിലാണെന്നും പതിനേഴിലാണെന്നും പതിനേന്തിനും അഭിപ്രായവും ത്യാസമുണ്ട്.” (കർമ്മശാസ്ത്ര സരണി. പേജ്. 312. സുന്ന പണ്ഡിക്കേശൻ സെന്റർ. ചെമ്മാട്.)

“നബി(സ)യെ പ്രസവിച്ച മാസത്തിലും ദിവസത്തിലും ഉലമാകളിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ട്.” (ബർസാഖീ മൗലിക്. 151 വക മൗലിക് കിതാബ്. പേജ്. 5.) മുസ്ലിം ആഹ്വാഷിക്കേണ്ടതായ പെരുന്നാളുകൾ എത്ത് മാസങ്ങളിലും എത്ത് ദിവസങ്ങളിലുമാണെന്നതിൽ അഭിപ്രായഭിന്നതയില്ല. കാരണം, നബി(സ) മുതൽ ഇന്നേ വരെ മുസ്ലിംകൾ കൃത്യമായി ഓർമ്മ വെച്ചു പോന്ന മാസങ്ങളും ദിവസങ്ങളുമാണ്.

റബീഉൽ അഹ്വൽ പ്രതിബന്ധം

കരുത്ത ദിനം

റബീഉൽ അഹ്വൽ പ്രതിബന്ധം മുകത തള്ളം കെട്ടി നിന്ന് അവിടുത്തെ വഹാത്തിന്റെ ദിനമാണെന്ന് ‘സുന്ന’ വിഭാഗവും അംഗീകരിക്കുന്നു. സുന്നിഭവായ്ക്ക് വാചികയിൽ എഴുതുന്നു:- “സൊന്ദരക്ഷണലിൽ. ഹിജ്ര വർഷം 11 റബീഉൽ അഹ്വൽ 12 തികളാഴ്ച ദിവസം. മദീനയാകമാനം കരുത്തിരുണ്ട് ദിനമാണെന്ന്. എങ്ങും മുകത. എല്ലാ മുവങ്ങളും വിഷാദ പട്ടങ്ങളാൽ ആവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ലോകനേതാവ് തിരുനബി(സ)യുടെ വഹാത്ത ദിനം.” (2007. ഓക്ടോബർ. 16-31.) ജനർമദിനമെന്ന പേരിൽ മുക്കുറം തിന്ന് മദിച്ച് സന്ദേഹിക്കുന്നത് ഇവൻമാർ തന്ന ‘കരുത്ത ദിനം’ എന്ന ആതിയ ഇന്ന ദിനത്തിലാണ്. ജനിച്ച മാസത്തിലും ദിവസത്തിലും തിയ്യതിയിലും സംശയമുണ്ടെന്നും പ്രമാണങ്ങളിൽ അതിന് വ്യക്തമായ രേഖയില്ലെന്നും ഇവരുടെ വരികളിൽ നിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കിയാലോ?

സപ്തം തള്ളുന്നു

കൊടിയ മുശ്രികായ അബു ലഹബു കാണികപ്പെട്ട ഒരു സപ്തംമായിരുന്നു ഇക്കാലമ ത്രയും ഇക്കുട്ടർ നബിദിനാഹ്വാഷമെന്ന് ആരാചാരത്തിന് തെളിവായി പറഞ്ഞിരുന്നു. ഓവർഡിൽ ഇത്തരം സപ്തംങ്ങൾ മതകാര്യങ്ങളിൽ തെളിവാക്കാൻ പറ്റി ലൈന് സലഫികളുടെ സത്യവീക്ഷണത്തിലേക്ക് ‘സുന്ന’ വിഭാഗങ്ങളുമെത്തി. അവരെഴുതുന്നു:- “അബുലഹബിനെ സപ്തം കണ്ടത് ഒരു സ്വർജ്ജവാനെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാനാണ് വഹാബീ ശ്രമം. യമാർത്ഥത്തിൽ ആ സപ്തം കണ്ട വ്യക്തി അബ്ദാസ്(റ) ആയിരുന്നുവെന്ന് ഫത്ഹുൽബാരി(11/403)ൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം സപ്തംങ്ങൾ ദീനിൽ തെളിവലൈന്നാണ് മറ്റാരു വാദം. പ്രവാചകൻമാരുടേതല്ലാത്ത സപ്തംങ്ങൾ ദീനിൽ തെളിവലൈന്നത് ശരിയാണ്. നബി(സ)യുടെ ജനർമദിനാഹ്വാഷത്തിന് പ്രമാണമായി സുന്നികൾ ഇന്ന ഹദീസ് ഉല്ലിക്കുന്നില്ല എന്നാർക്കണോ.” (സുന്നത്ത് മർസീക്. 2006. ജൂലൈ.) നബിദിന വിശേഷാൽ പതിപ്പിൽ (സത്യധാര. 2004. ഏപ്രിൽ. 16) നബിദിനാഹ്വാഷത്തിന്റെ ഒന്നാമതെത തെളിവായി ഇവർ കൊടുത്തത് ഇന്ന് സപ്തംമാണ്.

ലെലവത്തുൽ വർപ്പിലും ശ്രേഷ്ഠം

ആരാം നൃസാംഭവിന് ശേഷം കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയ ഒരു ആരാചാരത്തെ അല്ലാഹു ശ്രേഷ്ഠംമാക്കിയ, ലെലവത്തുൽ വർപ്പിലും ശ്രേഷ്ഠംമെന്ന് പറഞ്ഞ് ‘സുന്ന’ വിഭാ-

ഗണ്ഡർ നൃാധീകരിക്കാറുണ്ട്. അവരെഴുതുന്നു:- “ലൈബ്രൽത്തുൽ വദ്ദിനേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠം പ്രവാചക ജന്മമറിന്തിനാണെന്ന് പണ്യിതന്മാർ രേഖപ്പെട്ടു തുന്നു.” (എല്ലാദുന്നവി പെത്യുകം-പ്രമാണം. പേജ്. 24.) സലഹികളുടെ തെളിവുകൾക്ക് മുമ്പിൽ പരാജയപ്പെട്ട ഇവർക്ക് കടുത്ത ഈ കുർആൻ നിന്ന തള്ളിക്കളഞ്ചിയ്ക്കുന്ന വന്നിട്ടുണ്ട്. സലഹികൾ പഠയുന്ന സത്യത്തിലേക്ക് ഇവർക്ക് എത്തിച്ചേരേണ്ടി വരുന്നു. അത് കാണുക: - “ലൈബ്രൽത്തുൽ വദ്ദിനേക്കാൾ പുണ്യമാണെന്ന് അടിപ്പായപ്പെടുന്നത് നിരർത്ഥകമാണ്.....ലൈബ്രൽത്തുൽ വദ്ദിനേക്കാൾ മുലിക്കാതിക്ക്, പുണ്യമുണ്ടെന്ന് നമുക്ക് സ്വയം മെന്നതുണ്ടാക്കി പറഞ്ഞു കൂട്.” (നുസ്റ്റുൽ അനാം മാസിക. 1996. ജനുവരി.) മരോരിടത്തുതുന്നു:- “ലൈബ്രൽത്തുൽ വദ്ദിനേക്കാൾ പുണ്യം നബിദിനത്തിനാണെന്ന് പഠയുന്നത് ശരിയല്ല.” (ബുത്തബുൽ മാസിക. 2007. ഡിസംബർ.)

വസ്ത്രല്ലാനിയെയും തങ്ങളാണി വരുന്നു

ലൈബ്രൽത്തുൽ വദ്ദിനേക്കാളും ശ്രേഷ്ഠമാണ് നബി(സ) ജനിച്ച രാത്രി എന്നും റബീഉൽ അമ്പുലിന് മുൻഗാമികൾ, റബീ(സ)യുടെ വീട് സന്ദർശിക്കാറുണ്ട് എന്നും പച്ചനുണ്ടായാൽ പ്രമാണമാക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. സലഹികളെപ്പോലെ ഇത്തരം തുറന്നു കാര്യത്തിലും വസ്ത്രല്ലാനിയെ ഇവർക്കു തള്ളിപ്പിറയേണ്ടി വന്നു. ഒരു അനുഭവം കാണുക: - “തങ്ങൾ ബുഖാരി ഓതുന്ന കാലം. ഒരു ഹദീസിന് ഇമർം വസ്ത്രല്ലാനി നൽകിയിരുന്ന വിശദാക്കാനും സമർത്ഥിച്ചു. അപ്പോൾ മറ്റു വിദ്യാർത്ഥികളും കൂടി അതിനെ എതിർത്തിട്ട് വസ്ത്രല്ലാനിയിൽ ഇങ്ങനെയുണ്ടല്ലോ എന്നു ചുണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി. ശൈഖുന്ന പറഞ്ഞുവരെ, ‘ഞാൻ വസ്ത്രല്ലാനിയുടെ മുഖ്യിദാണോ? അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുത് അപ്പടി സ്വീകരിക്കാൻ?’ എന്നിട്ട് ശൈഖുന്ന പ്രസ്തുത ഹദീസിന്റെ ഒരു വിശദാക്കാനം പറഞ്ഞു കൊടുത്തു. അപ്പോഴാണ് കുടുതൽ ഹബും ശരിയും വസ്ത്രല്ലാനി പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ ശൈഖുന്ന പറഞ്ഞ താൻ എൻ്റെ ബോധ്യമായത്.” (സുന്നി അഫകാർ വാരിക. 1996. ഡിസംബർ. 4)

രണ്ട് പെരുന്നാളുകളേക്കാൾ വലിയത്.

നബി(സ)യും സഹാവത്തും മുസ്ലിംകളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആദ്ധ്യാത്മകമായി മാതൃക

കാണിച്ച രണ്ട് പെരുന്നാളുകളേക്കാൾ വലിയ ആദ്ധ്യാത്മകമായി ആരാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കൊണ്ട് വന്ന ഈ ദുരാചാരത്തെ ആകി മാറ്റാനും ബദലാക്കുവാനും ‘സുന്നി’ വിഭാഗങ്ങൾ ശമിച്ചിരുന്നു. റിസാല വാരിക യിൽ എഴുതുന്നു:- “നബിദിനം മുസ്ലിംകൾക്ക് ആദ്ധ്യാത്മകമാണ്. പെരുന്നാളിനേക്കാൾ വലിയ തുന്നു:- “ചെറിയ പെരുന്നാളിനേക്കാളും ബലി പെരുന്നാളിനേക്കാളും പൊലിമയേറിയത് നബിദിനാശ്വാഷങ്ങളാണെന്ന് ദീപിക്കളിലെ അന്തരീക്ഷം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.” (ഡി എല്ലാർ. 2009. ഐപ്പിൽ.) എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിലും സലഹികൾ പറഞ്ഞ സത്യം ഇവർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് കാണുക.

“രണ്ട് സുപ്രധാന ആദ്ധ്യാത്മങ്ങളാണ് മുസ്ലിം ലോകത്തിനുള്ളത്. ഈദുൽ ഹിത്രർ, ഈദുൽ അസ്സഹാ.” (സർമ്മാർഗ്ഗ ശബ്ദം മാസിക. 1984. ജൂൺ.)

“ഈദുൽ ഹിത്രും ഇന്നും അഛ്യദയമാണ് ഇസ്ലാമിലെ പ്രധാന ആദ്ധ്യാത്മങ്ങൾ.” (സുന്നിവോയ്. 1987. മെയ്. 22-28) പെരുന്നാളിനേക്കാൾ വലുതാകി ഉത്തി വീർപ്പിച്ച ആരാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ ഉണ്ടാക്കിയ നബിദിന ദുരാചാരം ഇവിടെ ഇവർക്ക് കയ്യോഴിക്കേണ്ടി വന്നു.

ഭൂരിപക്ഷം ചെയ്യുന്നു?

പ്രമാണങ്ങളിലോന്നും നബിദിനാശ്വാഷത്തിന് തെളിവ് കാണാതിരുന്നപ്പോൾ ‘സുന്നി’ വിഭാഗം പിടിച്ച മരോരു പുൽക്കൊടിയായിരുന്നു നാട്ടിലെ ഭൂരിപക്ഷം മുസ്ലിംകളും കാരണവർമ്മാരും അനുയായികളും ഇങ്ങനെ ഒരാദ്ധ്യാത്മത്തിൽ പങ്കടക്കുന്നു എന്നുള്ളത്. ഇതിന് ഇവർ ഒരു ഹദീസ് വളച്ചുടിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിങ്ങനേ:- “എൻ്റെ സമൂഹത്തിൽ ഭിന്നിപ്പ് കണ്ണാൽ നിങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷത്തെ മുറുകു പിടിക്കുക. നിശയയം ഭൂരിപക്ഷം പിശകുകയില്ല. (ഇബ്നു മാജ. 3940.)” (അത് ഇസ്സ നബിദിനോപഹാരം. പേജ്. 2)

സമൂഹത്തിൽ ‘ഭൂരിപക്ഷം ചെയ്യുന്നത്’ എന്ന ഒരു പ്രമാണം ഇസ്ലാമിലില്ല. ഈ പ്രമാണമാക്കുകയാണെങ്കിൽ നാം വഴി തെറ്റി ജീവിക്കേണ്ടി വരും. കാരണം, സമൂഹത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും വേണ്ടതെ മതബോധമില്ലാത്തവരാണ്. മേൽ വാദഗതി വലിച്ചറിഞ്ഞ സലഹികൾ പറയുന്ന സത്യത്തിലേക്ക് ‘സുന്നി’ വിഭാഗത്തിന് എത്തേണ്ടി വരുന്നത് കാണുക. അതും ഭൂരിപക്ഷം ഉലമാകളും സത്യത്തിന് എതിരെ തിരിഞ്ഞ പ്രോപ്പോൾ:- “ഈയാവസരത്തിൽ ഇ.കെ. യും അനുകൂലികളും പറഞ്ഞത് ‘തങ്ങൾക്ക് ഭൂരിപക്ഷമുള്ളത് തങ്ങൾ ചെയ്യു’മെന്നായിരുന്നു.” (വരക്കൽ തങ്ങൾ മുതൽ ഉള്ളാൾ തങ്ങൾ വരെ.

പേജ്. 65) ഇതിന് ഉള്ളാൾ തങ്ങൾ കൊടുത്ത മറുപടി:- “999 അരുളുകൾ ഒരു കളിഞ്ഞ പറയുകയും ഒരാൾ അതിനെതിരിൽ സത്യം പറയുകയും ചെയ്താൽ ഭൂതിപക്ഷം നോക്കി കളിഞ്ഞ അംഗീകരിക്കണമെന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നത്?” (അതേ പുസ്തകം. പേജ്. 65) ഇത് തന്നെയാണ് നബിദിനാഖ്ലാഷത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഭൂതിപക്ഷവാദികളായ വുറാഫികളോട് സലഫികൾക്കും ചോദിക്കാനുള്ളത്. ആർ നൃറാണ്ട് വരെ ജീവിച്ച് മരിച്ച പോയ മഹത്തുകളൊയ്യും മുസ്ലിം മുസ്ലിംകളും ഇന്നത്തെ ഉൽബുദ്ധരായ മുസ്ലിം ബഹുജനങ്ങളും ചെയ്യാത്ത ഒരു ദുരാചാരം നാട്ടിലെ ഭൂതിപക്ഷം മൊழുമാരും പ്രമാണിമാരും ശാപ്പട്ടുവീരൻമാരും ചെയ്യുന്നത് നോക്കി തെളിവില്ലാതെ ചെയ്യണമെന്നാണോ വുറാഫീ വിഭാഗങ്ങൾ പറയുന്നത്? നബി(സ)യും സ്വഹാബത്തുമടക്കം ആർ നൃറാണ്ട് വരെ നബിദിനാഖ്ലാഷം കഴിക്കാതെ ജീവിച്ച് മരിച്ച പോയ മുസ്ലിംകളെല്ലാം വിഡ്യശിക്കളോ? ശേഷം പുതിയതായി ഇങ്ങനെ ഒരാഖ്ലാഷം കെട്ടിപ്പുടുത്തുവേജകളും വുറാഫികളുമാണോ ദീൻ പരിചുവർ?

ചര്യ പിന്നപറ്റാത്ത പ്രവാചക സ്നേഹം

നമസ്കാരം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് നബി(സ)യെ സ്നേഹിക്കുന്ന പുതിയ ഒരു ചെപ്പടി വിദ്യ ഹദീസ് ദുർവ്വാവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് ‘സുന്ന’ വിഭാഗം പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതിങ്ങനെ:- “നിസ്കാരവും മറ്റും നിർവ്വഹിക്കാത്തവൻ നബി(സ)യെ സ്നേഹിച്ച് മൗലിക പാരാധാരം നടത്തിയാൽ രക്ഷപ്പെടുമെന്ന് തന്നെയാണ് മനസ്സിലാവുക.” (സുന്നത് ജമാഅത്ത് ഹദീസിൽ. പേജ്. 247. ഹംസക്കോയ ബാബവി. മുന്നിയുർ.) നമസ്കാരവും ഫർജ്ജ് നോമ്പുകളുമെല്ലാം ഒഴിവാക്കുന്ന ഒരാൾ അതോടുകൂടി ആറാം നൃറാണ്ടിന് ശേഷം കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയ മൗലിക കഴിക്കുക. എന്നാൽ അവൻ പ്രവാചക സ്നേഹിയാകുമതെന്തെ?! കുലിയും കിട്ടും? ഇതാണ് ഈ വുറാഫീ പുരോഹിതന്മാരുടെ പ്രവാചക സ്നേഹിത്തിന്റെ മാതൃക. ഈ കാപട്ടവും പിന്നീട് ഇവർക്ക് വലിച്ചുരിയേണ്ടി വന്നു. പ്രവാചക സ്നേഹം ഇങ്ങനെയല്ല എന്ന സലഫീ വീക്ഷണം മറ്റു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ‘സുന്ന’ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സമ്മതിക്കേണ്ടി വന്നു. ‘യമാർത്ഥ സ്നേഹം’ എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ഇവർ എഴുതുന്നു:- “മകാ വിജയത്തിന് ശേഷം പ്രവാചകരും അനുയായികളും മദ്ദനയിലേക്ക് മടങ്ങുകയാണ്. വഴിമയ്യേ നമസ്കാരത്തിന് സമയമായി. വിശ്വപ്രവാചകൻ വുള്ള ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി. അനുയായികൾ ചുറ്റും നിന്ന് നബി വുള്ള ചെയ്ത വെള്ളം അവരുടെ ദേഹത്ത് തെളിച്ചു. വുള്ള പുർത്തിയാക്കിയ

ശേഷം നബി ചോദിച്ചു.

‘ഞാൻ വുള്ള ഏടുത്ത വെള്ളം “എന്തോന്നാണ് നിങ്ങൾ ശരീരത്തിൽ പുരുട്ടുന്നത്?’

‘അങ്ങയോടുള്ള സ്നേഹവും ബഹുമാനവും കാണിക്കാൻ.’ അനുചരർ പറഞ്ഞു. ‘എന്ന് യഥാർത്ഥമായി സ്നേഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ എന്ന് മാർഗ്ഗം പിന്തു തരുക. എന്ന് തത്തങ്ങൾ അനുസരിക്കുക. എന്ന് മാർഗ്ഗം പിന്തുടരാതെ ബാഹ്യമായി മാത്രം എന്ന സ്നേഹിക്കുന്നവർ നമ്മിൽ പെട്ടവല്ല.’ നബി പറഞ്ഞു.” (ചരിത്രമുത്തുകൾ. പേജ്. 26. പുക്കാവന്നം ബുക്ക്‌സ്.) അൽ മുഅല്ലിം മാസികയിലെഴുതുന്നു:- “പ്രവാചക സ്നേഹിത്തിന്റെ മുർത്തമായ ഭാവം പ്രവാചക സന്ദേശം ഉൾക്കൊണ്ട് ജീവിതം പാർക്കപ്പെടുത്തിയെടുക്കലോണ്. നബിചര്യ പിന്തും പ്രകടനങ്ങൾ ഉപരിപ്പുവമായ കാട്ടിക്കുടലുകൾ മാത്രമേ” ആകു. (2009. മാർച്ച്.) ഇസ്ലാം നിർബന്ധമാക്കിയ അമലുകൾ ഒഴിവാക്കുകയും പുറമെ മുലിദാഖ്ലാഷം എന്ന ദുരാചാരത്തിൽ പങ്കടക്കുകയും ചെയ്താൽ ഡബ്ല്യൂശിക്കുകയാണുണ്ടാവുക. മാത്രവുമല്ല, അൽ യമാർത്ഥ ശൈത്യാനീസ്തവാനി സ്നേഹവുമാണ്. പ്രവാചകൻ(സ) വെറുത്ത അനാചാരം ചെയ്യുന്നത് പിശ്രാച്ചിന് ഇഷ്ടമാണോള്ളോ?

ടുക്കത്തിലൊരു പിടിവിള്ളി

നബിദിനാഖ്ലാഷത്തിന് ഇസ്ലാമിക പ്രമുണ്ണങ്ങളിൽ യാതൊരു തെളിവുമില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ ‘സുന്ന’ വിഭാഗങ്ങൾ അറുകെക പ്രയോഗമെന്ന് നിലയിൽ എടുത്തുപയോഗിക്കാറുള്ള ഒന്നാണ് പഴയകാല സലഫീ നേതാക്കളിൽ ചിലർ നബിദിനാഖ്ലാഷത്തെ അനുകൂലിച്ചുതിയ അൽ മുർശിദിലെയും മറ്റുൾച്ചിലുള്ള ഉല്ലാസികൾ. അവരുടെ ജീവിത കാലത്ത് തന്നെ തെറ്റാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അവർ ആ ധാരണ തിരുത്തുകയും അത് തെറ്റാണെന്ന ശരിയായ നിലപാടിനോട് പിന്നീട് യോജിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വീണ്ടും ഈ തെറ്റ് ആവർത്തിച്ചുചെന്നു അഭ്യർഥിക്കുമുന്നു കാലിപ്പുരം മുസ്ലിം നൽകിയിട്ടുമുണ്ട്. അതോടെ ആ അറുകെക പ്രയോഗവും പാളുകയാണ്. പ്രമാണങ്ങളിൽ തെളിവില്ലാതെ മൗലികവിമാരഘയും മുസ്ലിംക്കുമാരഘയും തെളിവാക്കുന്നുവർക്ക് മറുപടിയായി കാലിപ്പുരം മുസ്ലിം തന്നെ ആഴ്ചയും:- “ബുർആനിനും സുന്നത്തിനും മറ്റതും ഒരിക്കലും തെറ്റ് പറ്റാതിരിക്കുകയുള്ള എന്നതാണ് സ്വത്വം പ്രസ്താവനക്കാരുടെ വീക്ഷണം. അതുകൊണ്ട് പാപസുരക്ഷിതരായ റസുൽ(സ) ഒഴികെയ്യുള്ള മറ്റു ഇമാ

നമ്പിദിനാഖ്ലാഷം:

ജീവാന്തത ഇസ്ലാമിയുടെ വ്രിമുഖം

■ അസ്സിലർ അബുബക്കർ

കുർആനും സുന്നതുമനുസരിച്ച് മുസ്ലിംകളെ ശരിയായ ദിശയിലേക്ക് നയിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം എറ്റവും കുത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ് അഹലുസ്സുന്നയുടെ പണ്ഡിതന്മാർ. പ്രവാചകൻ(സ)യും അനുചരന്മാരും ആചരിച്ച് പോന്ന അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ പ്രമാണങ്ങളെ മുന്പിൽ വെച്ച് എറെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള അവർ, തെളിവുകളില്ലാത്ത അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ വെച്ചു പുലർത്തുന്നവർക്കെതിരെയുള്ള ആശയപരമായ എതിർപ്പ് എക്കാലത്തും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്പി(സ)യുടെ ജന്മദിനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈന്ന് കാണപ്പെട്ടുന്ന ആഖ്ലാഷങ്ങൾ അത്തരം എതിർപ്പുകൾ വാരിക്കുട്ടിയ ഒരു ഏർപ്പാടാണ്. കേരളത്തിലെ അധികപക്ഷം വരുന്ന മുസ്ലിംകളും ഈ ഒരു അനാചാരത്തെ വരവേൽക്കാറുണ്ട് എന്നത് ശോചനീയമായ വസ്തുതയുമാണ്. അതിനെതിരെ ശബ്ദിക്കാറുള്ള ഇസ്ലാഹി ആദർശത്തോട് യോജിച്ച് കൊണ്ട് ദരിക്കൽ ജീവാന്തത ഇസ്ലാമി എഴുതി:

“നമ്മുടെ ഈ കാര്യത്തിൽ, അതിലില്ലാത്തത് ആരെകില്ലും വുതുതായി നിർമ്മിച്ചാൽ അത് തള്ളപ്പുടേണ്ടതാണ്” എന്നും ‘എല്ലാ നവനിർമ്മിതിയും ബിർഞ്ഞതാണ്, എല്ലാ ബിർഞ്ഞതും മാർഗ്ഗിഭാവമാണ്’ എന്നും പ്രവാചകൻ(സ) ആവർത്തിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയതായി അനിഷ്ടയുമായി തെളിഞ്ഞിരിക്കു മതകാര്യമായോ മതചട

അായോ ആഖ്ലാഷങ്ങളോ ആചാരങ്ങളോ പുതുതാക്കണംതാൻ ആർക്കും അധികാരമോ അവകാശമേംല്ല. കുർആനിനെയും സുന്നത്തിനെയും ദുർവ്വാബനിച്ചോ വ്യാജഹദീസുകളെ തെളിവായി ഉദ്ധരിച്ചോ ഓഅത്തുകളെ ന്യായീകരിക്കുന്നതാകട്ട ഇരട്ട കുറുമാരാനും. നമ്പി(സ) തിരുമേനി ആയുഷ്കാലത്തിലെ കൽപ്പോലും തന്റെ ജന്മദിനം ആഖ്ലാഷിക്കുകയേണ്ടാണ് പോലും തന്റെ ജന്മദിനം ആഖ്ലാഷിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയോ ചെയ്തതിനുംബലമായ തെളിവുപോലും ഇല്ല. മഹാസ്ഥാരായ പ്രചക്ക ശിഷ്യന്മാരും തിരുമേനിയുടെ ജന്മദിനം ആഖ്ലാഷിച്ചതായി വിശ്വാസ്യമായ ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ആഖ്ലാഷതോറും നമ്പിയും അപ്പാപന്താഡിന് നമ്പിദിനാഖ്ലാഷം നടത്തുന്നത് ദീനിൽ തെവില്ലാത്ത ബിർഞ്ഞാത്താണെന്ന് ചുണ്ടിക്കാട്ടുന്നത്..... നമ്പി(സ) ഇതര സമുദായങ്ങളുടെ വ്യക്തിപുജാപരമായാശാരങ്ങളിൽ നിന്ന് തന്റെ സമുദായത്തെ മാറ്റി നിർത്താനാണ് ശ്രമിച്ചത്. നാം അതിന് വിപരീതമായി ഇതര സാഡയങ്ങളെ അനുകരിച്ച് വ്യക്തിപുജാ സംസ്കാരവളർത്തുന്നത് ശരിയല്ല.” (ഇ. അബ്ദുറഹ്മാൻ. ഇസ്ലാഹി ഇസ്ലാമിക പ്രസ്ഥാനം. ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി. പേജ് 189, 190)

ലേവകൻ തുടരുന്നു: “സുള്ഹാ അരോബ്യയുടെ ഒന്നേറ്റാഗിക മുഫ്തി ശൈലീ അബ്ദുൽ അസീസ് ബി

മുകളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതും ഒഴിവാക്കേണ്ടതും ഉണ്ടായെക്കാം. വുർആനിനോടും സുന്നത്തിനോടും യോജിക്കുന്നത് അനുഗമിക്കാനും അനുസരിക്കാനും അനുയോജ്യമായതും ബന്ധപ്പെട്ടതുമാണ്. (സിരാജ്. 1. 1. 1990.)

കെ.എം. മുലവിയേയോ മറ്റൊരുക്കില്ലും മുലവിയേയോ പ്രമാണമാക്കണമെന്ന് സലഫികളാരും പറയുന്നുണ്ട്. ഇമാമുകളപ്പോലും കുർആനിനും സുന്നത്തിനും എതിരായി വന്നാൽ തള്ളണമെന്ന് കുബുരീ നേരവായ കാന്തപുരം തന്നെ സമ്മതിച്ചിരിക്കു പിന്നെങ്ങനെയാണ് ഇവർ കെ.എം. മുലവിയേയും അൽമുർഖി പറയുന്നത് തെളിവാണെന്ന് പറയുന്നില്ലെല്ലാ? സലഫികൾ പോലും തെറ്റായ കാര്യത്തിൽ അനുസരിക്കാതോക്കാരും കാര്യത്തിൽ സ്വന്തം നേതാവ് പതി അബ്ദുൽ വാദർ മുസ്ലീം പരമാബേഖം എഴുന്നള്ളിച്ചപ്പോൾ വുറാഹ കൾ അത് അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ലെല്ലാ? പ്രമാണ വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ മുജാഹിദുകളുടെ കാഴ്ചപ്പുട്ടുള്ളതുതന്നെയാണ്.