

هُوَ الْفَتْحُ الْعَلِيمُ

مالی اراکھ رافعی ای دیکم کا نہا
اذناب خیل شمس اسکنوا فی الصلوة
(مسلم شریف)

نُورُ الصَّبَاحِ

فی ترک رفع الیکدین بعد الإفتتاح

تألیف

مناظر اسلام

مولانا حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی

سابق استاذ الحدیث نصرۃ العلوم کوجہ النوالہ

ناشر

جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلال آباد ڈیویہ اسماعیل خان

نام کتاب	_____	نور الصباح فی ترک رفع الیدین بعد الافتتاح
مصنف	_____	مولانا حافظ حبیب اللہ ڈیروی
سورق	_____	سید انور حسین نفیس رقم مدظلہ
کتابت	_____	محمد امان اللہ قادری
تعداد	_____	ایک ہزار
مطبع	_____	
ناشر	_____	
قیمت	_____	
طبع سوم مع تزئیم و اضافہ	_____	۱۳۲۱ھ، ستمبر ۱۹۰۲ء

ملنے کے پتے

- ناظم ادارہ نشر و اشاعت نصرة العلوم گوجرانوالہ
- مکتبہ قاسمیہ — اردو بازار لاہور
- مکتبہ مدنیہ — اردو بازار لاہور
- مکتبہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی
- مکتبہ اسحاقیہ جو ناما رکیٹ کراچی



فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	نمبر شمارہ	صفحہ	مضامین	نمبر شمارہ
۳۶	جتک رفع الیدین کے دلائل غیر مقلدین کے	۱۱	۹	پیش لفظ	۱
۳۷	کے بندگانوں کے ہاں صحیح ہیں	۱۲	۱۴	مقدمۃ الکتاب مقدمہ خلیع دوم	۲
۲۷	شاہ اسماعیل نے رفع الیدین سے جو ع کیا	۱۳	۱۸	حنفیوں کے لیے دعا من حضرت ناجائز ہے	۳
۳۰	غیر مقلدین کا ایک اور دھوکہ	۱۴	۲۰	ساتھ تیرہ سو سال تک ہرگز منورہ	۴
۳۱	باب اول	۱۵	۲۱	غیر مقلدین کے وجود سے محفوظ رہا ہے	۵
۳۲	امام ابوحنیفہ رفع الیدین سے منع کرتے	۱۶	۲۲	غیر مقلدین کے سوا کوئی مذہب بھی	۶
۳۳	تھے اور امام محمد ترک رفع الیدین پر عمل	۱۷	۲۳	صحیح اسلام پر نہیں ہے۔	۷
۳۴	کرتے تھے	۱۸	۲۴	مولوی گھنچا گھنچا غیر مقلد کا فتویٰ کہ	۸
۳۵	امام دینار امام ابو یوسف بھی ترک	۱۹	۲۵	رفع الیدین کے نہ کرنے سے نماز باطل ہے	۹
۳۶	رفع الیدین کرتے تھے۔	۲۰	۲۶	رفع الیدین عند الافتتاح مستحب ہے	۱۰
۳۷	امام ابراہیم امام حسن بن صالح محدث	۲۱	۲۷	اگر رفع الیدین عند الافتتاح بھی چھوڑا	۱۱
۳۸	اصح بن ابی اسرائیل بھی ترک رفع الیدین	۲۲	۲۸	میں تو نماز باطل نہیں ہے	۱۲
۳۹	پر عمل کرتے تھے	۲۳	۲۹	غیر مقلدین کا ایک اور دھوکہ	۱۳
۴۰	امام حسن بن زبیر امام زفرہ امام	۲۴	۳۰	غیر مقلدین کا ایک اور دھوکہ	۱۴

شمار	مصائب	صفحہ	شمار	مصائب	صفحہ
۱۹	بھی ترک رفع الیدین کرتے تھے	۳۳	۱۹	تمام فقہاء کا ترک رفع الیدین پر اجماع	۳۶
۲۰	تمام آہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع	۳۳	۲۰	حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے	۳۸
۲۱	حافظ ابن حجر کی تین غلطیاں	۲۶	۲۱	حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے	۳۸
۲۲	علامہ ابن عبد البر مالکی بھی رفع الیدین نہ کرتے تھے	۲۷	۲۲	حضرت علیؓ و حضرت ابن مسعودؓ کے تمام	۵۰
۲۳	حافظ ابن حجر کی ایک اور غلطی	*	۲۳	اصحاب کا ترک رفع الیدین پر اجماع	*
۲۴	امام مالک بھی ترک رفع الیدین کرتے تھے	*	۲۴	باب الثانی	۵۲
۲۵	امام مالک کے دور میں اہل مدینہ منورہ کا	۲۸	۲۵	رفع الیدین کی پہلی دلیل حضرت ابن عمرؓ سے	۵۳
	ترک رفع الیدین پر اجماع تھا	*		سے صحیح البخاری سے	*
۲۶	امام اصیٰبی فرماتے ہیں کہ رفع الیدین کے	۴۱	۲۶	صحیح البخاری میں صحیحین کی بعض ادھوری	۵۴
	فعل سے نماز کو بچایا جائے	*		روایتوں کو مکمل طور پر بیان کیا گیا ہے	*
۲۷	مالکیہ کے اہل رفع الیدین مکروہ ہے	*	۲۷	حضرت ابن عمرؓ سے رفع الیدین کی نزول	*
۲۸	سفیان ثوری بھی رفع الیدین نہ کرتے تھے	۴۲	۲۸	ہیں ایک زبردست غلطی ہے	*
۲۹	حضرت ابراہیم شععی تابعی " " " "	*	۲۹	دلیل ۲ صحیح البخاری و مسند حمیدی سے	۵۷
۳۰	حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ " " " "	۴۳	۳۰	غیر متعلقین حضرات کا زبردست مطالبہ لپڑا	*
۳۱	قاضی شرفانی کی ایک غلطی	۴۴	۳۱	ہو گیا ہے اب مناسب ہے کہ رفع الیدین	*
۳۲	امام شعبی تابعی بھی رفع الیدین نہ کرتے تھے	۴۵	۳۲	دلیل ۳ مدونہ کبریٰ سے	۶۰
۳۳	قیس بن ابی حازم " " " "	۴۶	۳۳	(لطیفہ)	۶۱
۳۴	علامہ سید الزمخشری کا ترک رفع الیدین کے	*	۳۴	دلیل ۴ خلائیات بیہقی کے حوالہ سے	*
	منکرین کو چیلنج	*		اس روایت کا اعتراض اور اس کا جواب	*
۳۵	حضرت اسود تابعی و حضرت علقمہ	۴۷	۳۵	لطیفہ اور امام حاکم کی سخت غلطی	۶۳

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۹۰	محدثین حضرات سے اسکی تصحیح	۶۸	۶۶	حافظ ابن حجرہ کے کرشمے	۵۰
۹۱	غیر مقلدین کے بزرگوں کے اس روایت	۶۹	۶۷	شیخ محمد عابد محدث دینہ منورہ کا فیصلہ	۵۱
۹۲	کی تصحیح		"	دلیل ۵ بحوالہ نصب الدیۃ	۵۲
۹۵	(لطیف)	۷۰	۶۸	اس روایت پر اعتراض و اسکا جواب	۵۳
۹۶	عاصم بن کلیب پر جرح اور اس کا جواب	۷۱	"	دلیل ۶ معجم طبرانی سے	۵۴
۹۸	جناب روپڑی صاحب کی ایک بڑے دست غلطی	۷۲	۷۰	اس روایت پر اعتراض اور اس کا جواب	۵۵
۹۹	اس روایت پر دوسرا اعتراض	۷۳	۷۱	حضرت عبداللہ بن عباس کا فتویٰ کہ رفع یدین	۵۶
۱۰۰	مولوی محمد جو ناگر طبعی غیر مقلد کی ضروری بڑ	۷۴	۷۲	شرع غازی کے خلاف ہے	
۱۰۱	ترمذی میں ترک رفع یدین کے باب کا ثبوت	۷۵	"	دلیل ۷ موٹا محمد سے	۵۷
"			۷۴	دلیل ۸ حضرت ابوہریرہ سے	۵۸
۱۰۲	ترمذی کی روایت میں حسن کے ساتھ صحیح	۷۶	۷۵	دلیل ۹ حضرت ابواماگ اشوری سے	۵۹
"	کا ثبوت		۷۶	دلیل ۱۰ حضرت جابر بن سمرہ سے	۶۰
۱۰۳	حافظ ابن حجرہ کی ایک زبردست غلطی	۷۷	۷۹	دلیل ۱۱ امرالمدت خلافت بیہقی سے	۶۱
۱۰۸	امام بخاری کا واقعہ سے برتاؤ	۷۸	۸۲	دلیل ۱۲ حضرت ابن مسعود سے	۶۲
۱۱۲	اس حدیث پر اعتراض ۲	۷۹	۸۳	حضرت ابن مبارک و حضرت امام ابوحنیفہ	۶۳
۱۱۳	" " " " " " " " " " " "	۸۰	"	کا رفع الیدین کے بارے مکالمہ	
"	" " " " " " " " " " " "	۸۱	۸۴	امام بخاری کی غلطی	۶۴
۱۲۰	" " " " " " " " " " " "	۸۲	۸۷	حضرت عبداللہ بن مبارک کی جرح کے	۶۵
"	صاحب مشکوٰۃ کے چند احادیث	۸۳	"	اصل محل کی تعیین	
۱۲۲	اس حدیث پر اعتراض ۲ اور غیر مقلدین	۸۴	۸۸	امام ابن دینق العینی کی طرف جرح کا جواب	۶۶
"	کی بددیانتی کا ثبوت		۸۹	دلیل ۱۳ ابن مسعود سے	۶۷

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱۲۵	عرفات کے موکھ پر جمع بین الصلوٰۃ کا جواب	۹۸	۱۲۴	اس حدیث پر اعتراض ۸	۸۵
۱۲۶	دلیل ۱۳ حضرت ابن مسعود سے جس پر	۹۹	۰	شیخ ابن عربی کا ذکر	۸۶
۰	ابن مبارک کی جرح مشورہ ہے	۰	۱۲۵	اس حدیث پر اعتراض ۹	۸۷
۰	علامہ عبد العزیز کی غلطی	۱۰۰	۱۲۶	۱۰ " " " "	۸۸
۱۲۷	دلیل ۱۵ حضرت ابن مسعود سے	۱۰۱	۱۲۷	" " " " "	۸۹
۱۲۸	محمد بن جابر یمنی پر جرح اور اس کا جواب	۱۰۲	۱۲۸	غیر مقلدین حضرات کے ہاں صحیحین میں بعض	۹۰
۰	ابن جوزی کا احادیث بنوہ سے برآؤ	۱۰۳	۰	حدیثیں ضعیف ہیں	۰
۱۵۰	قاضی شوکانی کا " " " "	۱۰۴	۰	غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اگر صحیحین کی روایت	۹۱
۱۵۱	محمد بن اسحق بن ابی اسرائیل ابن جابر	۱۰۵	۰	پر محدثین کرام کی تنقید ہو جائے تو وہ	۰
۰	کی روایت پر عمل کرتے ہیں	۰	۰	روایت صحیحین کی صحیح اور صحیحی حدیث	۰
۰	امام بخاری کی بے چینی	۱۰۶	۰	شمارہ کی جائے گی۔	۰
۱۵۵	دلیل ۱۶ حضرت ابن مسعود سے بطریق	۱۰۷	۱۲۰	اس حدیث پر اعتراض ۱۲ جس میں غیر	۹۲
۱۵۶	امام ابو حنیفہ	۰	۰	مقلدین نے حضرت ابن مسعود پر غلط	۰
۰	مولانا مبارک پوری کا مسند عظیم کے	۱۰۸	۰	اعتراض کئے ہیں	۰
۱۵۷	بارے موقف	۰	۱۲۱	مسعودی نے دفاخر حضرت ابن مسعود کے	۹۳
۰	حضرت امام ابو حنیفہ تابعی تھے	۱۰۹	۰	ہاں قرآن میں سے ہیں	۰
۰	دلیل ۱۷ حضرت برزخ بن عازب سے	۱۱۰	۰	بعض روایات کا ذکر جن میں حضرت ابن	۹۴
۱۵۸	یزید بن ابی زیاد کوئی پر جرح اور	۱۱۱	۰	مسعودی کی طرف غلط نسبت کی گئی ہے	۰
۰	اس کی توثیق	۰	۱۲۲	قرآن کی غلطی کا جواب	۹۵
۱۵۹	قاضی شوکانی و مبارک پوری کی سخت غلطی	۱۱۲	۱۲۳	تطبیق کا جواب	۹۶
۱۶۰	اس حدیث پر اعتراض ۱۸	۱۱۳	۰	دو مقلدوں کے درمیان کھڑے ہونے کا جواب	۹۷

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۱۸۳	حدیث ماجرا البحرین بھی صحیح ہے	۱۶۳	دلیل ۱۸ حضرت برادر سے	۱۱۳
۱۸۴	حقیقی مذہب کے دس وجوہ ترمیم	۱۶۴	تحتجب عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ثقہ ہیں	۱۱۵
۱۸۹	الباب الثالث	۱۶۷	دلیل ۱۹ حضرت عبداللہ بن زبیر سے	۱۱۶
*	رفع الیدین کی زبردست دلیل جو اصل	۱۶۹	آثار حضرات صحابہ کرامؓ	۱۱۷
*	میں ترک رفع الیدین کی دلیل ہے	*	اثر ۱۷ حضرت صدیق اکبرؓ و حضرت عمرؓ	۱۱۸
*	اس کے چودہ جوابات	*	فاروقؓ رفع الیدین نہ کرتے تھے	*
۱۹۹	دلیل ۲۰ حضرت علیؓ سے	*	اثر ۱۸	۱۱۹
*	اس کا جواب کہ عبدالرحمن بن ابی الزناد	۱۷۰	صحابہ کرامؓ کا ترک رفع الیدین پر اجماع	۱۲۰
*	ضعیف ہے	۱۷۱	لطیف	۱۲۱
۲۰۲	فرشتے رفع الیدین کرتے ہیں یہ روایت	۱۷۲	انکا تقلید کے نتائج	۱۲۲
*	موضوع ہے	*	اعتراض اور اس کا جواب	۱۲۳
۲۰۳	دلیل ۲۱ حضرت ابو حمید ساعدیؓ سے	۱۷۳	اثر ۱۹ حضرت عثمانؓ	۱۲۴
*	اس کی سند میں عبدالمجید بن جعفر ضعیف ہے	*	اثر ۲۰ حضرت علیؓ رفع الیدین نہ کرتے تھے	۱۲۵
۲۰۵	محمد بن عمرو بن عطاء کا حضرت ابوقادریؓ سے	۱۷۸	اثر ۲۱ حضرت ابن عمرؓ سے	۱۲۶
*	سے سماع نہیں ہے	۱۷۹	امام بخاریؒ کا ابو بکر بن عیاش پر اعتراض	۱۲۷
۲۰۹	جناب روپڑی صاحب کی بے علمی	*	اور صحیح بخاری میں اس سے احتجاج	۱۲۸
۲۱۰	دلیل ۲۲ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ سے	۱۸۰	حضرت ابن عمرؓ سے دو شاہد اور حضرت	۱۲۹
*	اس کی سند میں ابن لہیو ضعیف ہے	*	ابوسعید خدریؓ کا عمل	*
۲۱۱	دلیل ۲۳ حضرت ابن عباسؓ سے	*	مولوی محمد غیر مقلد کا اعتراض	۱۳۰
*	اس کی سند میں عمرو بن رباح رجال ہے	*	اور اس کا جواب	۱۳۱
۲۱۲	نضر بن کثیر سعدی ضعیف ہے	۱۸۲	اثر ۲۲ حضرت ابن مسعودؓ سے	۱۳۲

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۲۶	دلیل ۱۲ حضرت انسؓ سے	۱۴۰	۲۱۳	دلیل ۱۱ حضرت جابرؓ سے	۱۵۰
"	یہ روایت موقوف ہونے کے علاوہ	۱۴۱	"	ابراہیم بن طہمان کی یہ روایت محدثین	۱۵۱
"	تدلس بھی ہے	"	"	کرام کے ہاں بے اصل ہے	"
۲۲۸	دلیل ۱۳ حضرت عمرؓ بن خطاب سے	۱۴۲	۲۱۵	دوسرا راوی موسیٰ بن سعد بھی ضعیف ہے	۱۵۲
"	یہ روایت رفع یدین میں غیر واضح ہے	۱۴۳	"	حافظ ابن حجرؒ کی تشریح کا حال	۱۵۳
۲۲۹	دلیل ۱۴ حضرت مالکؓ بن حویرث سے	۱۴۴	"	کے ہاں قصہ غزالیق	۱۵۵
"	اس کے دو جواب اور رفع یدین	۱۴۵	"	العلیٰ صحیح ہے	"
"	فی السجود کے منکرین کا رد	"	۲۱۶	دلیل ۱۵ حضرت عمرؓ سے	۱۵۶
۲۳۰	حافظ ابن حجرؒ علامہ سید کشمیریؒ کی غلطی	۱۴۶	"	جواب یہ روایت بناوٹی ہے	۱۵۷
۲۳۱	اذان کی دعائیں والدہ حجۃ الرفیقہ	۱۴۷	۲۱۷	دلیل ۱۶ حضرت صدیق اکبرؓ سے	۱۵۸
"	کا مضبوط ثبوت	"	"	اس حدیث میں تین خرابیاں ہیں	۱۵۹
۲۳۳	دلیل ۱۵ حضرت وائل بن حجرؓ سے	۱۴۸	۲۱۹	جناب گھر جاکھی صاحب کی بناوٹی بات	۱۶۰
۲۳۴	دلیل ۱۶ حضرت البرہی اشعریؓ سے	۱۴۹	"	دلیل ۱۷ حضرت معاذ بن جبل سے	۱۶۱
"	اس کے تین جوابات	"	"	یہ روایت موضوع ہے	۱۶۲
۲۳۶	اعرابی کی روایت مجہول ہے	۱۸۰	۲۲۰	دلیل ۱۸ حضرت ابوہریرہؓ سے	۱۶۳
"	حضرت براءؓ بن عازب سے روایت	۱۸۱	"	اسکی سند میں اسماعیل بن عیاش ضعیف ہے	۱۶۴
"	رفع الیدین کی بالکل غلط اور ان کے	"	۲۲۱	حضرت ابوہریرہؓ کی ایک اور روایت	۱۶۵
"	مذہب کے خلاف ہے	"	"	اسکی سند میں کئی خرابیاں ہیں	۱۶۶
۲۳۷	غیر متقلدین کے ہاں موقوف صحابہؓ کی سند	۱۸۲	۲۲۲	دلیل ۱۹ حضرت جابرؓ سے	۱۶۷
"	غیر متقلدین کا ایک باطل دعوے اور جھوٹی روایت	۱۸۳	۲۲۳	یہ حدیث سخت قسم کی ضعیف ہے	۱۶۸
۲۳۰	کان کے متعلق ضابطہ	۱۸۴	۲۲۵	حافظ ابن حجرؒ کا ایک اور وہم	۱۶۹
۲۳۲	فیروز آبادی کی ایک گپ	۱۸۵			

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی نَبِیِّہِ الْکَرِیْمِ

ابا بعد جب سے دنیا میں مخلوق چلی آرہی ہے اسی وقت سے اختلافات بھی ساتھ ساتھ چلے آئے ہیں اسی ایک امر سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ابھی انسانوں میں سے ایک بھی دنیا سے رخصت نہیں ہوا تھا کہ بائبل و قابل کا جھگڑا اور اختلاف اٹھ کھڑا ہوا اس وقت سے تاہم نوز اختلافات چلے آئے ہیں اور آقیامت نہیں گئے اگر کوئی شخص یہ خیال کرے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول سے قبل اختلافات مٹ جائیں گے تو وہ یقیناً وہم کا شکار ہے ان اختلافات میں سے ایک مذہبی اور مسلکی اختلاف بھی ہے جو دیگر اختلافات کی نسبت زیادہ مذموم ہے اس لیے کہ مذہب تو اتفاق و اتحاد اور یگانگت کا درس اور سبق دیتا ہے نہ کہ اختلاف و تجزیب اور تشدد کا مگر افسوس کہ یہ سب کچھ دنیا میں رونما ہوا اور اب بھی موجود ہے اور جاری و ساری ہے گا بلکہ احادیث کے پیش نظر ہر آنے والوں اپنے اندر نئے حوادث اور جدید فتنے اور تازہ بہ تازہ اختلافات و نزاعات لے کر آئے گا اور فتنوں میں کسی قسم کی کمی کی توقع بالکل عبث ہے کیا ہی خوش قسمت ہیں وہ مسلمان جو جملہ فتنوں سے الگ تھلگ رہ کر اپنی منزل کی طرف

رواں دواں ہیں سے

پیسے ہنچے چرخ نیلی فام سے منزل مسلمان کی سناے جگی گرد راہ ہوں وہ کارواں تو ہے
 مذہبی اختلافات اصولاً دو قسم کے ہیں ایک عقائد و اصول کے دوسرے
 اعمال و فروع کے اول قسم کے اختلافات بہر حال وہ بہر کیف مذموم اور زہر قاتل ہیں
 علم و دیانت کے ساتھ ہوں یا لاعلمی اور نیک نیتی سے زہر کو اگر کوئی شخص زہر سمجھ کر
 کھائے تب بھی اس کا اثر مرتب ہوگا اور اگر بے خبری میں اسے کھانڈ یا چورن سمجھ کر
 استعمال کرے عالم اسباب میں پھر بھی اس کا اثر ضرور مرتب ہوگا اس لیے اصولی
 اور عقیدہ کے اختلاف میں علم و دیانت اور اجتہاد و قیاس کوئی چیز اس کی قباحت
 و شاعت میں کمی پیدا نہیں کرتی اور ایسے اصولی اختلافات جن میں ضروریات دین میں
 سے کسی امر کا انکار یا تاویل ہو یقیناً کفر اور قطعاً باعث ملامت و گرفت ہے ہے
 فروعی اختلافات تو ان میں خاصی تفصیل ہے جس کے لیے دفتر کے دفتر بھی ناکافی
 ہیں اس کا نہایت ہی مختصر الفاظ میں خلاصہ یہ ہے کہ اگر فروعی اختلافات ایسی ہیں
 جو اور اختلاف کرنے والا اجتہاد ہو اور اس کی دیانت و عدالت اور تقویٰ و ورع مسلم
 ہو اور اختلاف میں بھی حظ نفس اور اپنی خواہش کی پیروی میں نہ ہو اور نہ تن آسانی کے
 لیے اپنے نفس کے لیے مسرت و مطلوب ہو تو ایسا اجتہاد خطا کی صورت میں بھی صرف
 مفسد ہی نہیں ہوگا بلکہ صحیح احادیث کی روشنی میں مانور بھی ہوگا اور اگر اختلاف
 کرنے والا اجتہاد و تقویٰ کی کشتی کا پتھراں سوار ہو اور اختلاف میں حظ نفس اور تن
 آسانی بھی ملحوظ ہو تو اس کے قیاس و مذموم ہونے میں رتی بھر شک نہیں ہے اور جو
 احادیث و دلائل رائے اور قیاس کی مذمت میں وارد ہیں وہ سب اسی صورت
 سے وابستہ اور متعلق ہیں لاشک فیہ سے

الفاظ کے پیچوں میں الجھتے نہیں دانا غواص کو مطلب ہے صدق کہ گھر سے؟
 ان فروعی اختلافات میں سے ایک مشل رفع الیدین عند الرکوع وعند رفع الرأس

من الرکوع بھی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رض کے مبارک محمد سے تا ہنوز چلا آرہا ہے اور دنیائے اسلام میں کہیں اس کے ثبوت اور کہیں اس کے منفی پہلو پر عمل ہو رہا ہے اگر اس اختلاف کو فرعی اختلاف کی حد تک ہی رہنے دیا جائے اور ہر فریق اپنے تحقیق و دانست کے مطابق جو پہلو اُسے حق اور صحیح نظر آئے اس پر عمل کرے اور دوسرے فریق کے لیے بھی گنجائش چھوڑے تو کبھی نزاع و جدال کی نوبت ہی نہیں آتی اور نہ آئے گی مگر نہایت افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ زمانہ حال کے غیر مقلدین حضرات میں ایسے لوگوں کی کوئی کمی نہیں جو دیگر اختلافی مسائل کی طرح رفع یدین کے مسئلہ کو بھی حق و باطل کا معیار بنائے بیٹھے ہیں اور چند احادیث کے ظاہری الفاظ کو دیکھ کر یہ اٹل فیصلہ صادر کرتے ہیں کہ نماز صرف ہماری ہی ہے اور احناف وغیرہم حضرات کی نماز کوئی نماز نہیں اور اہل درجہ یہ ہے کہ سنت کے خلاف ہے اور اس پر ان کے بے شمار رسالے اور کتابیں اُردو زبان میں طبع ہو چکی ہیں اور ان کی جماعتی رنگ میں خوب نشر و اشاعت ہوتی ہے اور عوام جو اصل حقیقت سے بالکل بے خبر ہوتے ہیں ان رسائل اور کتب کو دیکھ کر غلط فہمی کا شکار ہو جاتے ہیں اگرچہ دیگر مسائل کی طرح مسئلہ ترک رفع یدین پر بھی حضرات احناف وغیرہم نے بڑی بھٹوس اور علمی کتابیں لکھی ہیں مگر ایک تو وہ بیشتر عربی اور فارسی زبان میں ہیں پھر خالص علمی اور تحقیقی انداز میں ہیں عوام الناس ان سے استفادہ نہیں کر سکتے اور نہ وہ کتابیں ان کی دسترس میں ہیں اور دیگر مسائل کی طرح اس مسئلہ پر بعض اکابر نے اُردو میں بھی بعض کتابیں لکھی ہیں لیکن ایک تو وہ نایاب ہیں اور دوسرے ان میں بھی خاصا علمی انداز ہے جس سے عام اُردو خوان حضرات آسانی سے استفادہ نہیں کر سکتے کیونکہ خالص علمی اصطلاحات سے وہ ناواقف ہوتے ہیں اس سلسلہ میں عرصہ سے اس کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی اور بعض اکابر نے اس بارے میں راقم اشپم کو خطوط بھی لکھے کہ احسن الکلام کی طرز پر مسئلہ رفع یدین

وغیرہ پر بھی رفع اور ترک کے دلائل ضبط تحریر میں آجائیں تو عوام کو اس سے بے حد فائدہ ہوگا جس طرح کہ مسئلہ خلف الامام کے بارے میں فریق ثانی کا طلسم بفضل تعالیٰ اب ٹوٹ گیا ہے اور ان کی جارحانہ کارروائی اور چیلنج بازی اب بالکل ختم ہو گئی ہے، اب تو صرف احسن الکلام کے دلائل کے دفاع پر وہ مجبور ہے اور اس میں بلاوجہ محض الفاظ کے چکر سے کیڑے نکالتا ہے مگر عقل مند خدا داد عقل کے ذریعہ خوب سمجھتے ہیں کہ اس کارروائی سے کیا ہو سکتا ہے؟

پیدا ہے فقط حلقہٴ اربابِ حسنوں میں وہ عقل کہ پاجاتی ہے شعلے کو شہر سے راقم اشیم نے اس سلسلہ میں خاصا مواد جمع کیا ہے لیکن کثرتِ مشاغل اور علالتِ طبع کے پیش نظر تاہنوز ترتیب نہیں دی جا سکی اگر زندگی نے وفا کی تو انشاء اللہ العزیز اس کی تکمیل ہوگی۔ اللہ تعالیٰ جزاء خیر عطا فرمائے فاضل نوجوان۔ عالم اجل بکتریں۔

ذہین و فطین۔ وسیع النظر اور کثیر المطالعہ حضرت مولانا حافظ محمد حبیب اللہ صاحب دام مجدہم ڈیوڈی فاضل مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ کو جنہوں نے اس مسئلہ پر قلم اٹھایا اور اس کے مثبت اور منفی پہلو کو خوب اُجاگر کیا ایسے مختصر رسالہ میں اتنے ٹھوس حوالے اور قیمتی مواد بہت کم کتابوں میں آپ کو یکجا مل سکے گا اس کتاب میں موصوف نے بعض غیر مقلدین حضرات کی تعصب کی بعض مثالیں اور حوالے بھی دیے ہیں جن سے ان حضرات کا غلو اور تعصب واضح سے واضح تر ہو جاتا ہے اور مسئلہ رفع یدین و ترک رفع الیدین کے بارے میں مسالک و مذاہب کی باحوالہ نشاندہی کی ہے اور غیر مقلدین حضرات کے دلائل کا تانا بانا بھی قارئین کرام کے سامنے رکھ دیا ہے اور طرفین کے دلائل باحوالہ اس میں درج کئے ہیں ہر منصف مزاج آدمی ان حوالوں کی روشنی میں اصل کتب کی طرف مراجعت کر کے بخوبی حقیقت کو پا سکتا ہے اور دل کی تسلی کر سکتا ہے، باقی امور تو قارئین کرام نے اور خصوصاً حضرات علماء عظام نے کتابوں میں پڑھے ہوں گے کہ مسئلہ رفع یدین کا درجہ فقہی طور پر کیا ہے؟ آیا فرض واجب ہے یا

سنت و مستحب؟ یا صرف جائز و مباح ہے؟ اور یہ بھی کہ اس میں طرفین کا نزاع
سنیّت اور غیر سنیّت یا استحباب و عدم استحباب کا ہے؟ یا افضل و غیر افضل
کا اختلاف ہے؟ یا رفع الیدین عند الرکوع و عند رفع الرأس من الرکوع پہلے ہوتا تھا
اور پھر منسوخ ہو گیا ہے جیسا کہ بعض حضرات کی یہ رائے ہے؟ ان سب امور کے
حوالے اس کتاب میں موجود ہیں فاضل ثولت نے اس کتاب میں ایک مزید بات
کی نشاندہی کی ہے جو خصوصاً علماء کرام کی توجہ کی مستحق ہے وہ یہ ہے کہ کتب صحیث
کی مستند کتابوں کی بعض روایتوں میں جو حضرت ابن عمرؓ سے مرفوعاً مروی ہیں۔
و اذا رکع و اذا رفع رأسه من الرکوع کی جزاء مذکور نہیں مثلاً صحیح ابن خزیمہ اور ابو داؤد
وغیرہ اور بعض میں یہ جزاء مذکور ہے رفعہما مثلاً بخاری و مسلم وغیرہ اور بعض میں
یہ جزاء مذکور ہے لا یرفعہما مثلاً صحیح ابوعوانہ اور مستند حمیدی وغیرہ اور صحیح ابوعوانہ
وغیرہ کی حدیثیں بھی غیر مقلدین حضرات کے ہاں صحیح ہیں اور کتاب میں اس کے
حوالے دیے گئے ہیں تو اس واضح تعارض کے رفع کرنے کی ایک صورت تو یہ ہو
سکتی ہے کہ اذا تعارضتا قسطا تو مناسب یہ ہے کہ دونوں فریق اس قسم
کی روایات سے استدلال بالکل ترک کر دیں اور ان کے علاوہ دیگر احادیث کی طرف
مراجعت کریں اور دوسری صورت یہ ہے کہ ان میں ایک کو راجح اور دوسری کو مرجح
قرار دیں اور علمی طور پر یہی پہلو اسلم ہے گا اب وجہ ترجیح کیا ہو؟ ظاہری طور پر ایسی
وجہ ہونی چاہیے جو قریبین کی قدرے تسلی کا باعث ہو اور خود غیر مقلدین حضرات
نے سجدہ کے وقت رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے کی صحیح روایات میں ترجیح رفع
یدین نہ کرنے کو دی ہے جیسا کہ کتاب ہی میں اس کے حوالے موجود ہیں اور ہمارے بھی
اس پر صاف ہے تو رکوع کے وقت بھی رفع یدین کرنے اور نہ کرنے کی دونوں
روایتوں میں کیوں نہ یہی طریق اختیار کر لیا جائے کہ نہ ہینگ لگے نہ پھٹکڑی اور
نہ کما جائے کہ رکوع کے وقت بھی رفع یدین نہ کیا جائے تاکہ اس صحیح روایت

پر بھی عمل ہو جائے جن میں لایر فہمہ آتا ہے اور نماز کے خستوع و خضوع پر بھی کوئی زد نہ پڑے اور خود اپنی پسند کی کی ہوئی توجیہ بھی رائیگاں نہ جائے اور اقل درجہ یہ ہے کہ رفع یدین کرنے پر مطلقاً اصرار نہ کیا جائے کبھی رفع الیدین کر لیں اور کبھی چھوڑ دیں خصوصاً جب کہ اس حدیث کے مرکزی راوی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے دونوں پہلو رفع و ترک رفع مروی ہیں جس کے حوالے کتاب میں مذکور ہیں اور فاضل مؤلف کا یہ کہنا بالکل بجا ہے کہ اگر لایر فہمہ کی صحیح حدیث ترک کرنے والے اور اسی طرح سجدہ کے وقت رفع یدین کی صحیح روایات پر عمل نہ کرنے والے نیز ہر اونچ اور نیچ میں اور ہر تکبیر کے وقت رفع الیدین کی روایات پر عمل نہ کرنے والے عامل بالحدیث ٹھٹھے سے خارج نہیں ہوتے تو پھر کیا وجہ ہے کہ عند الکرکوع وعند رفع الیس من الکرکوع رفع یدین نہ کرنے والے ہی ترک حدیث کی وعید شدید کا مور و بستے ہیں آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ اور ان کا یہ شعر بھی بر محل ہے کہ

اہل گلشن کے لیے بھی باپ گلشن بند ہے اس قدر تنگ ظرف کوئی باغبان دیکھ نہیں
یہ کہنا تو مشکل ہے کہ اس مسئلہ پر یہ کتاب حرف آخر ہے لیکر بلا خوف
تردید یہ بات کسی جاسکتی ہے کہ یہ کتاب نور الصباح فی ترک رفع الیدین
بعد الاقتراح - خالص علمی - معلومات افزا - اور پر مغز حوالوں سے لبریز ہے
جس میں اصل مسئلہ کے علاوہ اسما الرجال اور باحوالہ اکابر علماء کی علمی اغلاط کو روشنی
الفاظ میں بیان کیا گیا ہے اور اہل السنۃ والجماعت کا یہ مسلک ہے کہ حضرات
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بغیر اصولی طور پر معصوم کوئی بھی نہیں ہاں
اللہ تعالیٰ کی رحمت کی چادر کے نیچے آکر کوئی محفوظ ہو جائے تو معاملہ جدا ہے
اور خطر و دوہم تو انسان کا خاصہ ہے اس علمی تنقید سے اگر کوئی متعصب یا کوڑ
مغز یہ نتیجہ اخذ کرے کہ اکابر علماء یا مسلمہ شخصیتوں کی توہین و تنقیص کی گئی ہے

تو یہ بالکل غلط ہوگا اور بجز اللہ تعالیٰ فاضل مولف نے کوئی بات حوالہ کے —
 بغیر نہیں لکھی جو کچھ لکھا ہے باحوالہ لکھا ہے تاکہ اصل مآخذ دیکھا جاسکے یہ بات بھی
 ملحوظ خاطر ہے کہ اگر کتاب میں ادبی چاشنی یا لسانی چٹخارہ نظر نہ آئے تو نگاہ کو اس
 امر پر متکثر رکھنا چاہیے — کہ اس کتاب میں بفضلہ تعالیٰ
 نرے محتاج ہیں اور محسوس حوالے ہیں اور فاضل مولف کو نہ تو اردو ادب کے کوئی خاص
 لگاؤ ہے اور نہ اس فن کے شاہسوار ہیں یوں سمجھئے کہ سادہ اردو میں بلکہ اپنی ڈیروی
 بولی میں انہوں نے خواص و عوام کی علمی ضیافت میں کوئی کمی نہیں کی کتاب کی کتابت
 طباعت عمدہ ہے اور اس گرانی کے زمانہ میں اس کی قیمت بھی زیادہ نہیں ہے
 خواص و عوام اور دینی مدارس کے طلبہ عظام سے گزارش ہے کہ ایک دفعہ اس کتاب
 کا ضرور مطالعہ کریں تاکہ مسئلہ زیر بحث کا مثبت اور منفی دونوں پہلو با دلائل اور باحوالہ
 سامنے آجائیں اور براہین کے لحاظ سے قومی پہلو ملحوظ خاطر رکھ کر عمل کے لیے کوئی
 سبیل پیدا ہو جائے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فاضل مولف کو جزا خیر عطا فرمائے کہ
 انہوں نے محنت شاقہ اور عرق ریزی سے یہ قیمتی جواہر پائے سجا کر کے ہر شائق
 علم کے سامنے رکھ دیے ہیں اللہ تعالیٰ یہ کتاب ان کے لیے عمدہ جباریہ بنائے
 اور آخرت میں ان کو سمیت ہمارے سرخرو کرے آمین ثم آمین

وصلی اللہ تعالیٰ علی رسولہ خیر خلفہ خاتم الانبیاء والمرسلین
 وعلی آلہ واصحابہ وازواجہ وذریئہ واتباعہ الی یوم الدین آمین
 یارب العلمین ویا ارحم الراحمین

احقر الناس ابوالنزاہد محمد سرفراز خطیب جامع مسجد لکھنؤ
 و صدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

۲۴ رجب ۱۳۹۹ھ

۳۱ مئی ۱۹۷۹ء

اشتہار واجب الاظہار

محترم عبدالرشید صاحب انصاری اپنی کتاب الرسائل کے آخر میں نور الصباح کے بارے میں کلفشانی کر رہے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی جھوٹا تاثر دلا رہے ہیں کہ حبیب اللہ ڈیروی نے مجھ سے اٹھارہ صد روپیہ لے لیا ہے اور صحیح جواب نہیں دیا حالانکہ یہ افتراء ہے۔ تین سال سے تحریری گفتگو چلتی رہی ہے پہلے سوال کا جواب جاتا رہا، پھر عبدالرشید صاحب تسلی کے بعد تین سو روپیہ بھیجتے تھے اگر جواب صحیح نہ تھا تو آپ نے یہ رقم کیوں بھیجی ہے۔ اب انشاء اللہ ہم اصل تحریر شائع کریں گے۔

نوٹ : نور الصباح کے جو جوابات لکھے گئے ہیں ان کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ نور الصباح کے حصہ دوم میں عنقریب آ رہا ہے۔ انتظار فرمائیں۔

مقدمۃ الكتاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام
على سید المرسلین محمد وعلى آله و
اصحابه اجمعین رب یرسل ولا تعسر وتمم

بالخیر وبك نستعین امابعد ۔

برادران اسلام آج جب کہ ہر طرف کفر و الحاد اور فسق و فجور پھیل چکا ہے اور پھیلتا جا رہا ہے اور فرق باطلہ مثلاً یہودی سرزائی رافضی پردہ زنی عیسائی خارجی دھرمی حق اور اہل حق کے مٹانے کے درپے ہیں ایسے نازک حالات میں تمام مسلمانوں کو چاہیے کہ آپس میں فروعی اختلافات چھوڑ کر متحد ہو کر ان فرق باطلہ کا ٹٹ کر مقابلہ کریں ۔ ہمارے بزرگانِ دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعت ہم ہمیشہ خدمتِ اسلام کا یہ اہم فریضہ ادا کرتے رہتے ہیں اور فروعی اختلافات میں پھنسنے سے گریز کرتے رہتے ہیں مگر جب ان کو کسی فرعی مسئلہ کے متعلق مجبور کیا جائے تو پھر وہ مجبوراً برائے اظہار حق و تحصیل ثواب تحریر اور تقریر اس کا وافی اور شافی جواب دیتے ہیں جس کا صحیح جواب دینے سے اکثر مخالف عاجز ہو جاتے ہیں اس لیے ہم فروعی مسائل میں زور صرف کہنا مناسب نہیں سمجھتے۔

افسوس ہے کہ غیر مقلدین حضرات کا ہمیشہ زیادہ زور ہی فروری مسائل کے بارے میں رہتا ہے اور مقلدین حضرات پر طرح طرح کے فتوے ڈھنگاتے ہتے ہیں۔ مثلاً غیر مقلد عالم مولوی محمد صاحب دہلوی ایڈیٹر اخبار محمدی دہلی اپنے رسالہ سراج محمدی ص ۲۹ میں ایک سوال اور اس کا جواب یوں تحریر فرماتے ہیں سوال نمبر ۱۴۔ کیا یہ

صحیح ہے کہ جس دہلوی کا باپ حنفی ہو کر مرا ہو وہ یہ دعائے پڑھے رب اغفر لی ولوالدتی

جواب نمبر ۱۴ مشرکین کے لیے دعاء مغفرت ناجائز ہے الہ اور دلائل محمدی ص ۳۷

حصہ دوم میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں: خیر میرا مقصد یہ تھا کہ یہ (تقدیر) یہودیت ہے اپنے امام کی رائے قیاس پر بھروسہ کر بیٹھنا اور دینی امور میں شخصی تقلید کو کوئی چیز سمجھنا اور آئین کی آواز سے چڑھنا آہ بلطفظ۔ غیر مقلدین حضرات نے مدینہ منورہ میں ساڑھے تیرہ سو سال گزر جانے کے بعد ایک مکان کرایہ پر لے کر ایک مدرسہ قائم کیا جس کا

نام علوم القرآن والحديث رکھا گیا جس کے مدیر مولانا احمد سلفی دہلوی تھے اب غیر مقلدین

حضرات کی اس مدرسہ کی تعلیم کے بارے آراء ملاحظہ ہوں، جس میں انہوں نے اس

مدرسہ کی تعلیم کو اسلام کی صحیح تعلیم اور دوسرے مدارس اسلامیہ کی تعلیم کو غیر اسلامی تعلیم

قرار دیا مولوی محمد صاحب غیر مقلد اخبار محمدی دہلی ص ۱۸ ۱۵ دسمبر ۱۹۲۷ء میں لکھتے ہیں

مدرسہ دارالحديث واقع مدینہ طیبہ کی تعلیمات پر تبصرہ از عالیجناب حضرت عالم الائمہ

مجتہد جامع العلوم مولانا عبدالنجیر صاحب امیر جماعت پٹنہ صوبہ بہار میں مدرسہ

دارالحديث واقع مدینہ طیبہ کو ثنا کرتا تھا اس سال بفضلہ تعالیٰ اس دارالحديث کو

دیکھ کر بہت خوشی ہوئی ہے میں نے جہاں تک یہاں کے حالات اور دارالحديث

کی خدمات کو دیکھا اور غور کیا تو میں خوشی سے لکھ رہا ہوں کہ کتاب و سنت کی صحیح معنی

میں اشاعت کے لیے ایسے مرکز مقدس و باربر رسول اقدس میں اسی قسم کی دارالحديث

کی ضرورت تھی جس کے نصاب میں بیٹھ اسلام کی تعلیم ہو (الی قولہ) مولانا احمد دہلوی

مدیر دارالحديث (الی قولہ) عبدالنجیر صادق پوری ڈاکخانہ گلزار باغ پٹنہ بہار مورخہ ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ

غیر مقلدین حضرات نے اس مدرسہ کے متعلق ایک روئیداد چھپوائی ہے جو کہ آٹھ صفحات کی ہے جس کا نام محمدی دہلی ہے اس کے ص ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۵ء میں ہے۔ اس تحریر عالی جناب حاجی اے محمد حسین صاحب سو داگر داماد جناب عالی مولوی محمد صاحب ڈار ناظم اعلیٰ انجمن تنظیم گوجرانوالہ (الی قولہ) افسوس کا مقام ہے کہ جس سر زمین سے رشد و ہدایت کا چشمہ پھوٹا اور تمام اطراف و کناف دنیا کو سیراب کرتا ہوا پھیلا کل تک اس میں کوئی مدرسہ ایسا نہ تھا کہ جس میں ٹھیٹھ اسلام کی صحیح تعلیم ہوتی ہو اور عامل بالحدیث جماعت کے متعلق ہو والا۔ اور محمدی دہلی ص ۱۷ میں ہے جب کہ یہ دینی علمی قومی مدرسہ ایک ایسے عظیم الشان مقدس مرکز میں ہے جہاں دنیا بھر کی اسلامی جماعتیں جمع ہوتی ہیں جو مختلف مزاج مختلف طرق و مذاہب کے رنگ میں رنگی ہوئی ہوں تو ان کو سنت نبوی کے رنگ میں رنگنے کے لیے ایک ویسے ہی عظیم الشان دائرہ کی ضرورت ہے اور یہ اتنا بڑا دائرہ بلا ساتھ بیسے قوم کے انجام نہیں پاسکتا یا لیتا قومی یعلمون یہ ایک حقیقت ہے اور عین مقام و حال کے مناسب ہے کہ اس وقت ایسے موقع پر ایسی مقدس جگہ اور ایسے کام اور تبلیغ میں مدرسہ ہذا کا ماتھ بٹانا اس کے کار خیر میں شمولیت حاصل کرنا گویا کہ جنگ بدر کے ثواب عظیم کی طرح نیکیوں سے مالا مال ہونا ہے اور ابتداء اسلام میں انصار مدینہ کی طرح ایک ایک کے بدلے لاکھوں در لاکھوں کے ثواب کبیر سے مشرف ہونا ہے واللہ الموفق آھ بلقظہ اور مولوی محمد صاحب دہلوی غیر مقلد لکھتے ہیں مسلمانو تمہیں یہ گھونٹ کیسے اتر گیا کہ حضورؐ کے سامنے اگر حضرت موسیٰؑ آجائیں تو ان کی پیروی کرنے والا تو گمراہ اور جہنمی اور حضورؐ کے بعد اگر حضرت ابوحنیفہؒ آجائیں تو ان کی تقلید کرنے والا گمراہ اور جہنمی نہیں تِلْكَ اِذَا قَسَمْتَ فِیْهِ ذی
ملت محمدی ص ۲۴ مؤلفہ محمد بن ابراہیم جو ناگر لکھی دہلوی مدرسہ محمدیہ عربیہ و انڈیا ہند۔
اخبار محمدی صدر دہلی ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۷ھ۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ - اللہ تعالیٰ تعصب سے محفوظ رکھے۔ آمین یا رب العالمین۔

قارئین کرام فاتحہ خلف الامام کے بارے ہمارے استاد محترم محقق وقت شیخ الحدیث
ابوالزاہد مولانا محمد سرور رضا صاحب صفدر دام مجدہم نے احسن الکلام فی ترک القراءۃ خلف
الامام لکھ کر غیر مقلدین حضرات کو پریشانی کے عالم میں مبتلا کر دیا ہے۔ فجزاۃ اللہ تعالیٰ
احسن الجزاء اور رفع الیدین کے بارے میں بندہ کی یہ کتاب حاضر خدمت ہے۔
ع۔ مگر قبول افتدز ہے عز و شرف۔ اور مسئلہ آئین کے بارے میں مستورہ جمع کیا جا چکا ہے
نہار التمسین فی انشاء التابین کے نام سے لوہارہ نشر و اشاعت تبصرۃ العلوم کو جو انوار کی طرف سے شائع ہو چکی ہے
مولوی نور حسین صاحب گھر جا کھی غیر مقلد کا وہ قرۃ العینین فی اثبات رفع الیدین ص ۱۰۰
ایک متعصبانہ فتوے ملاحظہ ہو ۱۰۰ میں لکھتے ہیں کہ امام سبکی نے رفع الیدین
کے متعلق (۴۲) صحابہ سے روایات نقل کی ہیں اور تابعین اور تبع تابعین و ائمہ مجتہدین و
محدثین کے نام لکھ کر از روئے دلائل ثابت کیا ہے کہ رفع یدین سنت مؤکدہ ہے بلکہ
واجب ہے اور اس کے چھوڑنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے الخ بلغظہ۔ قارئین کرام یہ
فتویٰ کئی وجوہ سے مخدوش ہے اولاً تو اس لئے کہ رفع الیدین کسی مقام میں بھی واجب
نہیں و ثانیاً اس کے چھوڑنے سے نماز باطل نہیں ہوتی و ثالثاً اتنی روایات اگر ثابت
ہیں تو ان روایات سے رفع الیدین عند الافتاح مراد ہے جس کے ہم قائل ہیں۔ اگر گھر جا کھی
صاحب کے بقول یہ رفع یدین رکوع وغیرہ کے وقت ہے اور اس کے چھوڑنے سے
نماز باطل ہو جاتی ہے تو پھر اس کی زد کہاں کہاں تک پہنچے گی احناف کا تو معاملہ ہی
چھوڑیئے حضرات مالکیہ، حضرات تبع تابعین، حضرات جمہور تابعین، حضرات جمہور صحابہؓ
اس کی زد میں آئیں گے، بلکہ خود سید عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی
اس زد سے محفوظ نہ رہیں گے۔ معاذ اللہ تعالیٰ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
گھر جا کھی صاحب کا یہ فتویٰ ایسا ہے جیسے کوئی متعصب ضد کی بناء پر لفظ محرم کو مجرم
اور لفظ دُعَاہ کو دُغَا پڑ دے اسی موقع پر کسی نے کیا ہی خوب کہا ہے۔

ہم دُعَاہ لکھتے ہیں وہ دُغَا پڑھتے ہیں
ایک نقطہ نے ہمیں مجرم سے مجرم کر دیا

گھر جا کھی صاحب کی خدمت میں ہم عرض کرتے ہیں کہ سہ
ٹھو کہیں مت کھائے چلیے سنبھل کر دیکھ کر چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پروردگار دیکھ کر
حضرات احناف اور حضرات مالکیہ

رفع الیدین میں نزاع کے مقام کا تعین فرماتے ہیں کہ رفع یدین ابتداء نماز میں

سنت ہے اس کے بعد رکوع کو جاتے ہوئے اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے اور سجدہ میں
کے درمیان اور پہلے تشہد سے فارغ ہونے کے بعد تیسری رکعت کی طرف گھڑے ہونے
کے وقت ترک رفع یدین سنت ہے اور غیر مقلدین حضرات وغیرہم فرماتے ہیں کہ رفع یدین
مذکورہ بالا مقامات میں بین السجدتین کے سوا سنت ہے۔ اور بعض مقامات ایسے بھی
جہاں رفع الیدین بالاتفاق مستحب ہے اور ان مقامات کی نشاندہی ایک شاعر لکھ کر آئے۔

رفع یدین نیلہ الآبہشت جا بشو تو لے بر اور خوش طبع باذکا
عیدین واستلام قنوت ارت افتاح رمی ابھار و مردہ و عرفات باصفا

(بحوالہ حاشیہ صدایہ اولین قلمی)

رفع الیدین عند الافتتاح واجب نہیں علامہ کرمانی شرح بخاری ص ۱۰۷ ج ۵
چہ جائیکہ دوسرے مقامات میں واجب ہو میں فرماتے ہیں

اجمعت الامة على استحباب رفع الیدین عند تکبیرة الاحرام
کرامت مسلمہ کا رفع الیدین عند تکبیرة الاحرام
کے مستحب ہونے پر اجماع ہے اس کے مابعد
فیما سواها۔ الزیغظ
رفع الیدین کے استحباب میں اختلاف ہے۔

علامہ نووی المتوفی ۶۷۶ھ شرح مسلم ص ۱۶۵ ج ۱ میں رفع یدین کو مستحب قرار دیتے
ہیں نیز فرماتے ہیں۔

واجمعوا علی انه لا یجب شیئ من الرفع
محمدین حضرات کا اس بات پر اجماع ہے کہ
رفع الیدین کسی مقام میں بھی واجب نہیں۔

علامہ شوکانی غیر مقلد نیل الاوطار ص ۵۳ ج ۲ طبع مصر میں فرماتے ہیں کہ علامہ نووی

اس اجماع کے نقل کرنے میں منفرود نہیں بلکہ دوسرے محدثین نے بھی اس اجماع کو نقل کیا ہے جن میں ابن حزم بھی ہیں آہ ملخصاً۔ علامہ ابن حزم ظاہری المتوفی ۵۶۱ھ محلی ص ۲۳۵ و ۲۳۶ میں رفع الیدین عند الركوع وغیرہ کو مستحب قرار دیتے ہیں نہ کہ واجب علامہ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ فتاویٰ ص ۲۴۶ ج ۲ میں رفع الیدین کے اختلاف کو افضل اور غیر افضل پر محمول کہتے ہیں اور ان کے شاگرد علامہ ابن قیم المتوفی ۷۵۱ھ زاد المعاد ص ۷۷ ج ۱ میں اس اختلاف کو مباح کے درجہ میں شمار کرتے ہیں مہر حال رفع الیدین بعد الافتتاح کے وجوب کا قول کسی محدث نے نہیں کیا۔

رفع الیدین کے چھوٹ جانے یا چھوٹینے سے نماز کا
اعادہ لازم نہیں حضرت عطاء بن ابی رباح کا فتویٰ ملاحظہ ہو

مصنف عبد الرزاق
ص ۲ ج ۲ و ص ۷۲

میں ہے۔

عبد الرزاق عن ابن جریج قال قلت
لعطاء رأیت ان نسیت ان اکبر
بیعتی فی بعض ذلک اعود للصلاة قال لا
ابن جریج فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاءؓ
سے پوچھا کہ بعض مقامات میں اگر میں رفع یدین کرنا
بھول جاؤں تو عادتاً نماز کروں آپ نے فرمایا کہ نہیں۔
حضرت امام احمد بن حنبل کا فتویٰ ملاحظہ ہو

بدائع الفوائد ص ۹ ج ۳ ابن قیم
طبع مصر میں ہے۔

ابوداؤد قلت لاحمد افتتح الصلاة
طه یرفع یدیه الیحد قال لا
حجتہ ان النبی صلی اللہ علیہ و
سلمہ لم یعلمہ للاعدائی آہ بلغ
حضرت امام ابوداؤد (جن کی سن صحاح ستہ میں
شمار کی جاتی ہے) فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت
امام احمد بن حنبل سے پوچھا کہ ایک آدمی نماز شروع
کرتا ہے اور رفع یدین نہیں کرتا تو کیا وہ نماز کا
اعادہ کرے تو آپ نے فرمایا کہ نہ کرے اس کی حجت
اور دلیل یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
اعرابی (نماز خراب کرنے والے) کو رفع یدین کی

تعلیم نہیں دی اگر رفع یدین واجب ہوتا تو
آپ ضرور تعلیم دیتے کیونکہ آپ مقام تعلیم میں تھے،
جس شخص نے رفع یدین ان تمام مقامات میں

حضرت امام شافعیؒ کا فتویٰ ملاحظہ ہو | چھوڑ دیا ہو جہاں اسے کما گئی ہے عمدًا یا سہوًا

فرضی نماز ہو یا نافلہ تو اس کی نماز درست ہے نہ اعادہ صلوٰۃ کی ضرورت ہے نہ سجدہ
سہو کی الہتہ میں اس ترک رفع یدین کو ناپسند کرتا ہوں آہ طحطا کتاب الائم ص ۱۹۱ و ص ۱۹۲
ص ۱۹۱ طبع مصر - سوال :- عند الافتتاح رفع یدین کو بعض حضرات واجب کہتے ہیں
تو اجماع ثابت نہ ہوا۔ جواب :- علامہ شوکانیؒ نیل الاوطار ص ۱۱۳ میں فرماتے ہیں کہ جن
حضرات نے عدم وجوب رفع یدین عند الافتتاح کے بارے اجماع نقل کیا ہے وہ اجماع
ان کے زمانہ میں تھا جواب :- علامہ ابن عبدالبر مالکی المتوفی ۴۶۳ھ فرماتے ہیں -

وهل من نقل عنه الوجوب لا
یبطال الصلوٰۃ بتذکرہ الآ فی روایتہ
عن الاوزاعی والحمیدی وهو شذوذ
وخطا۔ بحوالہ نیل الفرقین ص ۲۱۔
کہ ہر وہ شخص جس سے وجوب رفع یدین منقول
ہے اُس کے نزدیک رفع یدین کے چھوڑ دینے
سے نماز باطل نہیں ہوتی مگر ادزاعی اور حمیدی
کی ایک روایت میں ان کا یہ قول شاذ اور خطا ہے۔

غیر مقلدین حضرات کا ایک | **غیر مقلدین حضرات فرماتے ہیں کہ رفع یدین عند الکرۃ**
دھوکہ اور خلط مبعوث | واجب ہے اور اس کے چھوڑنے سے نماز باطل ہو

جاتی ہے اس سلسلہ میں وہ بعض محدثین حضرات کا نام بھی لیتے ہیں۔ جواب یہ بالکل
زاد دھوکہ ہے کیونکہ جن حضرات سے رفع یدین کے وجوب اور بطلان صلوٰۃ کا قول منقول
ہے وہ عند الافتتاح ہے فقط اور یہ قول بھی شاذ و خطا ہے۔ نیز حضرات احناف کے
نزدیک رفع یدین عند الافتتاح سنۃ مؤکدہ ہے اور وہ اس پر مکمل پابندی سے عمل کرتے
ہیں علامہ شوکانیؒ غیر مقلد نیل الاوطار ص ۱۸۳ میں فرماتے ہیں -

وحکی النووی ایضاً عن داؤد ایجابہ علامہ نوویؒ نے بھی داؤد ظاہری سے رفع یدین وجوب

عند تكبيرة الاحرام رالى قولہ قال للمافظ
 ومن قال بالوجوب ايضاً الاوزاعي و
 الحميدى شيخ الطائفة و ابن خزيمة
 من اصحابنا آھ بلنظہ۔
 افضل عند تكبيرة الاحرام نقل كيدہ (الى قولہ) اور
 حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ وجوب کا قول اوزاعی
 رحیمی کا ہے جو امام بخاری کے ساتھ ہیں اور
 ابن خزیمہ کا بھی ہے جو کہ ہمارے اصحاب میں سے ہیں۔

علامہ ابن حزم ظاہری غیر مقلد محلی ص ۱۲۲ میں فرماتے ہیں۔
 وقد روي ايجاب رفع اليدين في الاحرام
 للصلاة فرضاً عن الازعي وهو قول
 بعض من تقدم من اصحابنا آھ
 رفع يدين عند الاحرام نماز کے لیے امام اوزاعی سے
 اس کا فرض ہونا روایت کیا گیا ہے اور ہمارے
 بعض اصحاب قدام کا قول بھی یہی ہے۔

اس طرح علامہ ابن حزم نے اپنا مسکک اس حوالے سے ایک ورق پہلے رفع اليدين
 عند الاحرام کے فرض و واجب ہونے کا بیان کیا ہے۔
 علامہ امیر بیانی غیر مقلد سبل السلام ص ۱۱۱ طبع فاروقی دہلی و طبع مہر ۱۳۵۱ھ میں
 فرماتے ہیں۔

قال الموجبون قد ثبت الرفع عند
 تكبيرة الاحرام هذا الثبوت باليقين
 مقام میں رفع يدين کے بارے بعض نے وجوب کا قول کیا ہے لیکن جمہور اس کے خلاف ہیں اور وہ اس
 کو سنت کہتے ہیں۔ (محملہ)

قارئین کرام غیر مقلدین حضرات کے بزرگوں نے صاف لکھ دیا ہے کہ وجوب کا جھگڑا
 اگر بعض حضرات کا ہے تو وہ صرف عند الافتتاح ہے نہ کہ اس کے بعد۔

غیر مقلدین حضرات کا ایک دھوکہ کہ رفع اليدين عند الركوع صحیح ہے مروی
 غیر مقلدین حضرات یہ دعویٰ بھی کرتے رہتے ہیں

ہے حالانکہ یہ بھی ان کی غلطی اور خوش فہمی ہے چنانچہ علامہ شوکانی غیر مقلد نیل الاوطار
 ص ۱۸۲ میں لکھتے ہیں۔

وجمع العراقی عدد من روی رفع الیدین
فی ابتداء الصلوة فبلغوا خمسين
صحابيًا منهم العشرة المشهود
لهم بالجنة آه بلفظ
اور علامہ عراقی نے ابتداء نماز میں رفع یدین کئے
والوں کی تعداد کا شمار کیا ہے جو پچاس صحابہ تک
پہنچتی ہے جن میں حضرات عشرہ مبشرہ

اور علامہ زبیری نے نصب الرایہ ص ۳۱۸ ج ۱ میں اور علامہ شمس الحق صاحب غیر مقلد
نے تعلیق المغنی ص ۱۱۱ ج ۱ میں ان پچاس صحابہ میں سے بعض کا ذکر کیا ہے اور انکے اسماء گرامی شمار کئے
ہیں جن میں حضرت عبداللہ بن مسعود بھی ہیں جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ رفع الیدین
عند الافتتاح مراد ہے۔ علامہ امیر میمانی غیر مقلد سبل السلام ص ۱۰۱ ج ۱ طبع فاروقی دہلی و جمع
مصر ج ۱ ص ۲۵ میں فرماتے ہیں۔

انه روی رفع الیدین فی اول الصلوة
خسون صحابيًا منهم العشرة المشهود
لهم بالجنة وروی البيهقي عن الحاكم
قال لا تعلم سنة اتفق على روايتها
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
الخلفاء الاربعة ثم العشرة المشهود
لهم بالجنة فمن بعدهم من
الصحابية مع تفرقهم في البلاد
الساغت غير هذه السنة قال
البيهقي هو كما قال استاذنا ابو عبد الله
قال الموجبون قد ثبت الرفع عند
تكبيرة الاحرام هذا الثبوت الى ان
قال وقال غيرهم انه سنة من

ابتداء نماز میں رفع یدین کی روایت کرنے والے
پچاس صحابہ ہیں جن میں حضرات عشرہ مبشرہ
بھی ہیں اور امام بیہقی نے امام حاکم سے روایت
کی ہے کہ ہم ایسی کوئی سنت نہیں جانتے جس
کو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تقات
کرنے پر حضرات خلفاء راشدین پھر عشرہ مبشرہ
پھر ان کے بعد والے صحابہ باوجود دور دراز شہروں
میں بکھرنے کے متفق ہوں بغیر عند الافتتاح رفع
یدین کی سنت کے امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ
بات ایسے ہی ہے جیسے کہ ہمارے استاد ابو عبد اللہ
حاکم نے فرمائی ہے اور جو لوگ رفع یدین کو واجب
کہتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ جب تکبیر تحریر کے
وقت رفع یدین کا اتنا مضبوط ثبوت ہے کہ

سنن الصلوٰۃ وعلیہ الجہود راہ
بھریہ اس مقام میں واجب ہونا چاہیے لیکن
جمہور اس کے خلاف ہیں وہ فرماتے ہیں کہ یہ نماز کی
سننوں میں سے ہے الخ

حضرات :- غیر مقلدین حضرات کے بزرگوں کی عبارت سے کسی باتیں واضح طور
پر ثابت ہوئیں۔ (۱) پچاس صحابہ روایت کرنے والے رفع الیدین عند افتتاح الصلوٰۃ کے
میں نہ کہ اس کے علاوہ کے۔ (۲) امام حاکم اور امام بیہقی جس رفع الیدین کے بارے حضرات
عشرہ مبشرہ اور دیگر صحابہ کرام کا اتفاق نقل کرتے ہیں وہ یہی ابتداء نماز میں رفع ہت نہ کہ کوئی
اور (۳) رفع الیدین کے وجوب اور عدم وجوب کا اختلاف بھی اسی رفع الیدین کے بارے
سے جو عند افتتاح الصلوٰۃ ہے امید ہے غیر مقلدین حضرات اب کسی کو دھوکہ نہیں دیں
گے کیونکہ

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چیلنغ سے
غیر مقلدین حضرات کے بزرگوں کا ترک (۱) علامہ ابن حزم ظاہری غیر مقلد اپنی
رفع الیدین کے بارے فیصلہ ملاحظہ ہو۔ کتاب محلی ص ۵۵ ج ۲ میں حضرت ابن
مسعود کی روایت ترک رفع الیدین کے بارے فرماتے ہیں۔

انّ هذا الخبر صحيح
کہ بے شک یہ حدیث صحیح ہے۔

اور علامہ صاحب محلی ص ۲۳۵ ج ۳ میں فرماتے ہیں کہ رفع الیدین اور ترک رفع الیدین
دونوں سنتہ ہیں کیونکہ دونوں طرف حدیثیں صحیح ہیں الخ ملخصاً (۲) علامہ احمد محمد شا کر
غیر مقلد حاشیہ محلی ص ۵۶ میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود کی حدیث وہو
حدیث صحیح اور علامہ صاحب ہی شرح ترمذی ص ۱۶ ج ۲ میں فرماتے ہیں۔

وهذا الحديث صحيحه ابن حزم
في المحلى وغيره من الحفاظ وهو
حدیث صحیح و ما قالوا في تعليده
اس حدیث کو ابن حزم نے محلی میں اور دوسرے
حفاظ حدیث نے صحیح کہا ہے اور یہ حدیث
صحیح ہے اور بعض لوگوں نے اس حدیث میں

یس بعثہ الخ بلفظ میں عقیقہ بیان کی ہیں وہ کوئی علت نہیں۔
 (۳) مولانا عطاء اللہ صاحب غیر مقلد تعلیقات سلفیہ ص ۱۲۳ ج ۱ طبع لاہور میں لکھتے ہیں۔
 قوله ثعلو بعد قد تکلم ناس فی ثبوت هذا الحديث والقوی
 ثعلو بعد جملہ کے ثبوت کے بارے
 لوگوں نے کلام کیا ہے اور قوی بات یہ ہے
 کہ یہ حدیث بے شک صحیح اور ثابت ہے حضرت
 عبداللہ بن مسعود کے طریق سے اور مولانا عطاء اللہ
 صاحب ہی تعلیقات ص ۱۰۲ ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ
 رفع الیدین اور ترک رفع الیدین دونوں سنت
 آہ بلفظ

ہیں اور ص ۱۲۶ میں فرماتے ہیں کہ دونوں ثابت ہیں۔

(۴) مولانا محمد ذیل ہراس غیر مقلد حاشیہ عملی ابن حزم ص ۲۹۲ ج ۲ میں حضرت ابن
 مسعود کی حدیث کے بارے فرماتے ہیں وهو حدیث صحیحہ (۵) علامہ احمد محمد
 شاکر غیر مقلد کے دو شاگرد جو غیر مقلد ہیں شرح السنہ بغوی ص ۲۴ ج ۳ طبع مصر کی تعلیقات
 میں علامہ شعیب الارناؤوط اور علامہ محمد زبیر الشاولیش لکھتے ہیں وصحہ غیر
 واحد من الحفاظ وما قالوه فی تعلیہ یس بعثہ آہ بلفظ۔ یہ بھی حضرت
 ابن مسعود کی حدیث کے بارے ہے اور اس کا ترجمہ گزر چکا ہے۔ (۶) جناب مرزا حیرت
 دہلوی صاحب غیر مقلد حیات طیبہ ص ۴۲۵ میں لکھتے ہیں کہ مولانا شہید نے یہ ثابت کر
 دیا ہے کہ اگر کوئی شخص رفع یدین نہ کرے تو اس پر کوئی گناہ نہیں اگر کرے تو ثواب ہے
 کیونکہ طرفین کے دلائل اس مسئلہ میں قوی ہیں اس سے زیادہ فیصلہ کرنے والا اور کون
 منصف نجات ہو سکتا ہے الخ بلفظ (تنبیہ) حضرت شاہ اسماعیل شہید نے ابتدا میں
 رفع یدین کے بارے ایک رسالہ تنویر العینین لکھا تھا اور خود بھی اسے ثواب جان کر
 عمل کرتے تھے مگر آخری عمر میں رفع یدین کرنا چھوڑ دیا تھا اور ترک رفع یدین پر عمل کرتے
 تھے پنانچہ مولانا حافظ حکیم عبدالشکور صاحب سرزاپور میں فرماتے ہیں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ تمام اصل عربی کتاب
 ان کی نہیں میرا یہ خیال کسی گننام روایت والی حکایت پر نہیں بلکہ مولانا کرست علی جو پوری کی عینی شہادت

۳۹۔ وہ ہایت یقین کیساتھ ذخیرہ کرامت ص ۲۲۴ میں مولوی مخلص الرحمن کے پانچویں سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ تنویر العینیں جو کتاب ہے سو اس میں مولانا محمد اسماعیل مرحوم کے لکھے ہوئے چند دوق رفیع یدین کی ترجیح میں (ہیں) اور بعد اسکے مولانا مرحوم نے اپنے رشد حضرت سیدہ مقدس سرہ کے سمجھانے سے اپنے قول سے رجوع کیا۔ یعنی رفیع یدین کو چھوڑ دیا اور لاندہب (غیر مقلد) لوگوں نے تنویر العینیں میں اپنی طرف سے بہت سی باتیں زیادہ کر کے لکھیں اور حضرت سید صاحب کے خلیفہ لوگوں کا عمل تنویر العینیں پر نہیں بلکہ ان لوگوں نے اسکا رد لکھا ہے (التحقیق الجدید علی تصنیف الشیخ مطبع مجیدی کانپور ص ۱۴ تا ص ۱۵ یکم جنوری ۱۹۳۱ء) (نوٹ: حضرت مولانا کرامت علی صاحب جو نپور دہلی حضرت سید احمد شہد بریلوی کے خلیفہ تھے اس لئے ان کی یہ شہادت بہت وزن رکھتی ہے۔

مذہب احناف کی وضاحت و تفصیل | ہمارے حضرات فقہاء احناف کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رفع یدین رکوع وغیر

کے وقت سنتہ نہیں بلکہ ترک رفع یدین سنت ہے لیکن اس میں اختلاف ہے۔ کہ رفع الیدین بعد الافتتاح کا کوئی ثبوت بھی ہے یا نہیں تو بعض حضرات عدم ثبوت کے قائل ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اگر رفع الیدین بعد الافتتاح ثابت ہوتا تو حضرات خلفاء راشدینؓ اور عشرہ مبشرہؓ اور دیگر صحابہؓ جو پچاس بتائے گئے ہیں ہرگز ترک رفع الیدین پر عمل نہ کرتے اور تابعین کی کثیر جماعت بھی ترک رفع یدین پر عمل نہ کرتی چنانچہ حضرت عبداللہؓ زبیرؓ کے صاحبزادے حضرت عباد اور حضرت امام ابوہریرہؓ غنیؓ التابعی الجلیل رفع یدین بعد الافتتاح سے سختی کے ساتھ منع کرتے تھے اور علامہ امیر کاتب القانیؒ نے رفع الیدین کے بطلان پر رسالہ لکھا ہے اور حضرت مولانا حسین علی مرحوم المتوفی ۱۳۶۳ھ تحریر شدت میں فرماتے ہیں۔

ان الحنفیۃ لیسوا بقائلین بنسخ الرفع	احناف حضرات نسخ رفع الیدین کے قائل
بل هو منکرون ثبوت الرفع عن	نہیں بلکہ ثبوت رفع الیدین عن النبی صلی اللہ علیہ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور مقلدہ	وسلم کے منکر ہیں۔

اور تحریرات حدیث ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں۔

قلہ یصح فی رفع الیدین شیء الخ کہ رفع الیدین میں کوئی حدیث بھی صحیح ثابت نہیں۔ اور بعض حضرات نسخ رفع الیدین کے قائل ہیں چنانچہ امام طحاوی علا علی قاری حافظ ابن ہمام وغیرہ فرماتے ہیں کہ رفع الیدین کا ثبوت تھا مگر بعد کو منسوخ ہوا کیونکہ جن حضرات صحابہؓ سے رفع الیدین کی روایات آتی ہیں انہیں سے پھر ترک رفع الیدین کی روایات بھی مروی ہیں اور عمل بھی ترک رفع الیدین کا ہے مثلاً حضرت عبداللہ بن عمرؓ و حضرت علیؓ و حضرت ابو ہریرہؓ و حضرت ابن عباسؓ وغیرہم نیز بعض حدیثوں کو غیر مقلدین حضرات خود منسوخ مانتے ہیں جیسے رفع الیدین بین السجدتین تو جو دلائل وہ اس رفع الیدین بین السجدتین کی منسوخیت کے قائم کرتے ہیں وہی دلائل رفع الیدین عند الركوع وغیرہ کی منسوخیت کے احاث حضرات کی طرف سے سمجھ لیں۔ :۱۰ قیاس کن زگلستان من بہار مرا :- اور بعض حضرات راج و مرجوح کا قول کرتے ہیں کہ چونکہ رفع الیدین اور ترک دونوں مروی ہیں مگر ترک حالت نماز کے زیادہ مناسب ہے اس لیے ترک رفع الیدین راج اور افضل ہے اور چونکہ رفع الیدین عند الافتتاح قوی دلائل سے ثابت ہے حتیٰ کہ پچاس صحابہؓ اس کے راوی ہیں۔ جیسا کہ علامہ شوکانیؒ اور علامہ امیر بیانیؒ کے حوالہ سے یہ بیان ہو چکا ہے لہذا وہ محل نزاع سے خارج ہے۔ علامہ سید محمد نور شاہ صاحب فیض الباری ص ۲۹۶ ج ۲ میں فرماتے ہیں۔

جواز اقتداء المحنفی بالشافعی فی
مسائل رفع الیدین والتامین آدلمتصاً

کہ شافعی مسلک والے امام کے پیچھے جو نمازیں
رفع الیدین اور آئین بالجہر کرتا ہو حنفی کی نماز جائز ہے۔

اور حضرت امام شافعیؒ جب حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کی قبر کی زیارت کے لیے پہنچے تو وہاں نمازوں میں رفع الیدین چھوڑ دیا تھا کسی نے امام شافعیؒ سے اس کی وجہ پوچھی تو فرمایا۔

استھیاء من صاحب هذا القبر اس قبر والے سے حیا آتی ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلویؒ تکمیل الاذہان ص ۱۵۷ میں اس واقعہ کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں مشعر لعدم التکید کہ یہ واقعہ اس بات کا مشعر ہے

کہ رفع الیدین عند الركوع وغیرہ امام شافعیؒ کے ہاں منوکر نہ تھا، مؤلف کتاب ہذا کے ہاں راجح اور مرجوح کا مسلک پسندیدہ ہے اور اسی کے مطابق دلائل قائم کئے جائیں گے اللہ تعالیٰ تعصب اور تعسف سے محفوظ فرماوے آمین وهو الموفق والمعين۔

وہ فرماتے ہیں کہ حضرات احناف کے غیر مقلدین حضرات کا ایک دھوکہ | بعض بزرگ جو رفع یدین اور آمین کے قائلین کے پیچھے نماز جائز قرار دیتے ہیں اس سے مذہب اہل حدیث کی حقانیت اور ان کے دلائل کی مضبوطی ثابت ہوتی ہے نیز اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ غیر مقلدین حضرات کے پیچھے نماز بلا کراحت جائز ہے۔

جواب ۱۔ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ کے حوالہ سے ابھی گزرا ہے

کہ اس سے شافعی مسلک والے مقلد مراد ہیں نہ کہ غیر مقلدین حضرات۔ جواب ۲۔ جو غیر مقلدین حضرات ائمہ اربعہ کے مقلدین کو مشرک اور کافر کہتے ہیں ایسے متعصبین کے پیچھے نماز ہرگز جائز نہیں ہے۔ کیونکہ صحیح حدیث کے مطابق مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا۔ ہے اور کافر کی اقتداء میں نماز درست نہیں ہے۔ جواب ۳۔ یہ مسائل فروعی ہیں ان میں کسی کے دلائل کمزور ہونے کے باوجود اس کے پیچھے نماز جائز ہے جس کی واضح دلیل امت کا تعامل ہے۔

الباب الاول

حضرات صحابہ کرامؓ تو بے شمار ہیں جیسا کہ امام ترمذیؒ
ترک رفع الیدین کے قائلین کے حوالے سے آئے گا اور جن سے بائسند ترک رفع الیدین
 کے عمل کا ذکر ہے ان کے آثار مرفوعات کے بعد ذکر کے جائیں گے انشاء اللہ تعالیٰ اور
 مرفوعات میں بھی ان کا تذکرہ ہے حضرت امام ابوحنیفہؒ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے
 اور اس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت قرار دیتے تھے اور رفع الیدین کرنے والے
 کو منع فرماتے تھے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لسان المیزان ص ۳۲۲ میں لکھتے ہیں۔

وقال قتيبة سمعت ابا مقاتل
 يقول صليت الى جنب ابي حنيفة
 فلننت ارفع يدي فلما سئل قال يا ابا
 مقاتل لعنك من اصحاب المرواح
 قتيبة فرماتے ہیں کہ میں نے ابو مقاتل سے کہتے
 ہوئے سنا کہ میں نے امام ابوحنیفہؒ کے پہلو
 میں نماز پڑھی اور میں رفع الیدین کرتا رہا جب
 امام ابوحنیفہؒ نے سلام پھیرا تو کہا کہ اے ابو مقاتل
 شاید کہ تو بھی پنکھوں والوں سے ہے۔

الحو بلفظہ
 امام شافعیؒ کے استاد حضرت امام محمدؒ بھی
ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے چنانچہ امام محمدؒ مؤطا ص ۹ میں فرماتے ہیں
 کہ ابتداء نماز میں رفع الیدین کرے۔

ثم لا يرفع في شئ من الصلوة
وفي ذلك آثار كثيرة

پھر نماز کے کسی حصہ میں بھی رفع یدین نہ کرے
اور اس ترک رفع یدین کے بے آثار صحابہ اور
تابعین بہت ہیں

حضرت امام شافعی کے اُستاد حضرت امام وکیعؒ
بھی ترک رفع یدین کرتے تھے

بخاری میں حضرت امام وکیعؒ سے کافی روایات لی ہیں یہ بالاتفاق ثقہ فی الحدیث ہیں
مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری غیر مقلد امام وکیعؒ کو ان الفاظ میں یاد کرتے ہیں۔

احمد الاثرۃ الاعلام ثقہ حافظ عابد من کبار التاسعة تحفۃ الاحوذی ص ۱۲۴ و ص ۱۳۱۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے اُستاد حضرت امام
ابویوسفؒ بھی ترک رفع یدین پر عمل کرتے تھے

ص ۲۸۶ طبع رجمیہ دیوبند میں لکھتے ہیں۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ سے روایت کی گئی
ہے وہ فرماتے تھے کہ جس مسئلہ پر امام ابوحنیفہؒ
اور امام ابویوسفؒ اور امام محمدؒ متفق ہو جائیں تو
اس کے خلاف کوئی بات نہ شنی جائے کیونکہ
امام ابوحنیفہؒ قیاس کے زیادہ ماہر ہیں اور امام ابو
یوسفؒ روایت حدیث کے زیادہ عالم ہیں اور
امام محمدؒ عربی زبان کے زیادہ عالم ہیں اور ترک
رفع یدین پر یہ سب حضرات کجھ لہذا تعالیٰ متفق ہیں۔

وردی عن احمد بن حنبلؒ کان

يقول ما وقع عليه اجتماع ابی حنیفة

وابی یوسف ومحمدا لا یسمع خلفه ذ

ابا حنیفة اقیسم و ابا یوسف

اعلمهم باآثار ومحمد اعلمهم

بالعربیة آھ بلفظ

امام ابراہیم بن یوسف الماکینیؒ بھی
رفع یدین نہ کرتے تھے

امام نسائیؒ وغیرہ سے نقل کی ہے۔ بحوالہ بیضاوی ص ۳۶۔

(فوائد بحیثیہ مولانا عبدالحی کھنوی) حافظ ابن حجرؒ
نے تہذیب التہذیب میں ان کی توثیق

حضرت امام حسن بن صالح بن حنی | بحوالہ التعلیق الممجدة ص ۹۱ : امام حسن ثقہ ہیں حضرت
بھی ترک رفع یدین کرتے تھے | امام احمد بن حنبل اور ملک الحافظ امام یحییٰ بن معین

اور امام ابو حاتم اور امام ابو زرعة وغيرہم انکو ثقہ ثابت حجۃ قرار دیتے ہیں تذکرۃ الحافظ
ص ۲۱۲ و تنزیب التندیب ص ۲۸۵ حافظ ابن حجرہ تقریب میں فرماتے ہیں صدوق

محدث اسحق بن ابی اسرائیل بھی | سنن دارقطنی ص ۱۱۱ حضرت امام شافعی اور محدث
ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے | اسحق بن ابی اسرائیل ایک ہی سال میں پیدا ہوئے

ہیں یعنی ان کا سن ولادت ایک ہے اور محدث اسحق کی وفات ۲۴۶ ھ میں ہوئی
ہے اور وہ ثقہ ہیں (میزان الاعتدال)

حضرت امام حسن بن زیاد اور حضرت | انوار الممجد شرح ابی داؤد ص ۲۵۸ ج ۱
امام زفر بھی رفع الیدین نہ کرتے تھے

حضرت امام مغیرہ بھی رفع الیدین نہ کرتے تھے | حافظ ابن حجرہ تقریب ص ۲۵۲
میں فرماتے ہیں مغیرة بن شبل الکوفی ثقہ اور حضرت امام مغیرہ حضرت امام ابی اسیم

نخعی کے شاگرد ہیں اور انہوں نے ترک رفع الیدین اپنے استاد سے سیکھا ہے دیکھئے
ابن ابی شیبہ ص ۱۵۶ و ص ۱۶۰ -

حضرت امام طحاوی المستوفی ۳۲۱ ھ اپنی کتاب | فقہاء کا ترک رفع الیدین پر اجماع
شرح معانی الآثار ص ۱۱۲ طبع رحیمیہ دیوبند

میں فرماتے ہیں -

ولقد حدثني ابن ابی داؤد قال حدثنا | حضرت امام ابو بکر بن عیاش فرماتے ہیں کہ میں
احمد بن یونس قال حدثنا ابو بکر | نے کسی فقیہ کو بھی تکبیرہ اولیٰ کے سوا رفع الیدین
بن عیاش قال ما رأیت فقیها قط | کرتا نہیں دیکھا۔

يفعله يرفع يديه في غير التكبيرة

الاولی آہ بلفظہ

اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں اس کے پہلے راوی امام طحاوی کے استاد ابن ابی داؤد
ابراہیم بن ابی داؤد الاسدی البراسحاق بڑستی ہیں۔ ان کی وفات ۲۷۲ھ میں ہوئی یا قوت
جمویٰ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ اور حافظ تھے امام سمعانی ان کو ثقہ اور من حفاظ الحدیث کہتے ہیں۔
ابن حجر ان کو من الحفاظ المکثرین کہتے ہیں (محصلاً امانی الاجار ص ۱۷) اور دوسرے راوی
احمد بن یونس یہ امام بخاری کے استاد ہیں اور صحیح بخاری کے مرکزی راوی ہیں مثلاً دیکھئے
بخاری ص ۲۳۲ و ص ۲۶۳ و ص ۲۷۴ و ص ۲۷۵ و ص ۲۷۶ و ص ۲۷۷ و ص ۲۷۸ اور
تیسرے راوی خود حضرت ابو بکر بن عیاش ہیں جن کی وفات ۱۹۳ھ میں ہوئی اور وہ
صحیح بخاری کے راوی ہیں ان کی توثیق حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اثر میں بیان ہوگی
انشاء اللہ تعالیٰ۔

اس کی پہلی دلیل۔

امام ترمذی فرماتے ہیں۔

اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع

اور اسی ترک رفع الیدین کے قائل توبے شمار
صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بے شمار
تابعین ہیں اور امام سفیان ثوری اور تمام
اہل کوفہ کا مسکن بھی یہی ہے۔

وبہ یقول غیر واحد من اهل
العلم من اصحاب النبی صلی اللہ
علیہ وسلم والتابعین وهو
قول سفیان واهل الکوفۃ۔

آہ سنن ترمذی ص ۲۵ ج ۱

سوال :- امام ترمذی نے جو اہل الکوفہ فرمایا ہے اس میں نہ تو انہوں نے جمیع کا لفظ
کہا ہے نہ بعض کا بلکہ اس اہل الکوفہ سے صرف امام ابو حنیفہؒ مراد ہیں۔

جواب :- مولانا عبد الرحمن صاحب مبارکپوریؒ غیر مقلد مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۰۹
میں لکھتے ہیں

یہ (مبارکپوری) کہتا ہوں کہ صحیح بات یہ ہے
کہ امام ترمذیؒ کی مراد اہل الکوفہ سے ہر وہ

قلت الصحیح ان الترمذی اراد اهل
الکوفۃ من مکان فیہا من اهل

اہل علم ہے جو اس میں رہتا ہو جیسے امام ابوحنیفہؒ
اور سفیان ثوریؒ اور سفیان بن عیینہؒ وغیرہم اور
اور بعض اہل الکوفہ سے مراد بعض اہل
علم ہیں اور اہل الکوفہ اور بعض
اہل الکوفہ سے امام ترمذیؒ کی مراد صرف
امام ابوحنیفہؒ ہی نہیں ہے۔

اس کی دوسری دلیل :- مولانا عبدالحی لکھنویؒ التعلیق المجدد ص ۹۱ میں لکھتے ہیں۔
ترک رفع الیدین پہلی مرتبہ کے سوا حضرت امام
ابوحنیفہؒ کا فرمان ہے اور آپ کی موافقت
ترک رفع الیدین میں حضرت سفیان ثوریؒ اور
حضرت حسن بن علیؒ اور تمام فقہاء کوفہ متقدمین اور
متاخرین نے کی ہے۔

العلم كالا امام ابی حنیفۃ والسفیانی
وغیرہم واراد ببعض اهل الكوفة
بعضہم ولم یرد باهل الكوفة
او ببعض اهل الكوفة الامام
ابی حنیفۃ وحدہ آھ بلغظم

وهو قول ابی حنیفۃ و وافقہ فی
عدم الرفع الا مآة الثوری والحسن
بن حسی وسائر فقہاء الكوفة قديماً
وحدیثاً. الخ

اور انوار الجود شرح ابی داؤد ص ۲۵۸ میں ہے۔

وسائر فقہاء الكوفة والعراق قديماً
کہ تمام فقہاء کوفہ و عراق متقدمین اور متاخرین
وحدیثاً۔
نے ترک رفع الیدین اختیار کیا ہے۔

قارئین کرام امام ابوحنیفہؒ سے متقدمین فقہاء تو صحیح ہے اور تابعین کبار ہی ہیں معلوم
ہوا کہ حضرات صحابہؓ کے دور میں اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع و اتفاق تھا
والحمد لله على ذلك

اس کی تیسری دلیل :- حافظ ابن رشد مالکیؒ المتوفی ۵۹۵ھ ہدایۃ المجتہد ص ۷۸ طبع مسر
ہیں لکھتے ہیں۔

فذهب اهل الكوفة ابوحنیفۃ
وسفیان الثوری وسائر فقہائہم

اہل کوفہ حضرت امام ابوحنیفہؒ و حضرت سفیان
ثوریؒ اور تمام فقہاء اس بات کی طرف گئے

ہیں کہ نمازی تکبیرہ احرام کے بعد رفع الیدین
نہ کرے۔

الی انه لا یرفع المصلی یدیه
اذا عند تکبیرة الاحرام الخ

اسکی چوتھی دلیل: امام محمد بن نصر مروزی المتوفی ۲۹۴ھ فرماتے ہیں۔

تمام شہروں میں سے کسی شہر کے متعلق ہمیں علم
نہیں کہ ان کے سہنے والوں نے اجماعاً سہجکاتے
اور سہجکاتے وقت رفع الیدین چھوڑ دیا ہو مگر
اہل کوفہ (کہ وہ سب ترک رفع الیدین کرتے ہیں)

لا نعلم مصر امن الا مصار تتركوا با
جمعهم رفع الیدین عند الخفض و
الرفع بالا اهل الكوفة الخ
بخواتم تعلیقات سلفیہ ص ۱۳ لولوی عطاء اللہ صاحب

غیر مقلد والتعلیق الممجّد ص ۹۱ (بخواتم الاستاذ کار لابن عبد البر)

وشرح احیاء العلوم بحوالہ نیل الفرقین ص ۶۶

قارئین کرام امام محمد بن نصر مروزی کی عبارت سے ثابت ہوا کہ اہل کوفہ ترک
رفع الیدین پر متفق ہیں کوئی کوفی بھی رفع الیدین کرنے والا نہیں لیکن دوسرے شہروں
میں سب کا اتفاق ترک رفع الیدین پر نہیں بعض رفع الیدین کرنے والے بھی موجود ہیں۔
حافظ ابن حجر کی ایک عبارت میں فتح الباری شرح صحیح البخاری ص ۱۸۲ ج ۲
تین بڑی غلطیاں ملاحظہ ہوں طبع مصر میں ہے۔

وقال محمد بن نصر المروزی اجمع

علماء الامصار علی مشروعیة ذلك

الا اهل الكوفة وقال ابن عبد البر

لم یرو واحد عن مالك ترك الرفع

فینہما لا ابن القاسم والذی نأخذ

به الرفع لحديث ابن عمر

آھ بلفظ

اور محمد بن نصر مروزی نے کہا ہے کہ تمام شہروں

کے علماء کا رفع الیدین پر اجماع ہے مگر اہل کوفہ

(کہ ان میں ترک رفع الیدین کرنے والے بھی بعض

موجود ہیں) اور ابن عبد البر نے کہا ہے کہ امام

مالک سے ترک رفع الیدین عند الركوع وبعد

الركوع کسی نے بھی روایت نہیں کیا مگر ابن القاسم

نے اور ہم جس پر عمل کرتے ہیں وہ رفع الیدین

ہے بوجہ حدیث ابن عمر فرماتے۔

غلطی اقل :- محمد بن نصر مروزی کی عبارت کو حافظ ابن حجر نے بالکل اٹنابیان کیا ہے چنانچہ اس ترجمہ میں اور اوپر محمد بن نصر مروزی کی صحیح عبارت میں معمولی سی نظر کرنے سے آپ نے معلوم کر لیا ہوگا مگر بعض غیر مقلدین حضرات نے اس غلط عبارت کو اپنی تصنیفات میں لکھ مارا یا تو ان کے قلت تدبر و علم کی نشانی ہے یا تعصب کی چنانچہ علامہ قاضی شوکانی نے الدراری المضمینہ میں (بحوالہ نیل الفرقین ص ۶۶) اور مولوی نور حسین صاحب گھر جاکھی نے قرۃ العینین ص ۶۷ میں پیش کیا ہے۔

دوسری غلطی :- حافظ ابن حجر نے علامہ ابن عبدالبر مالکی کا مذہب رفع الیدین بیان کیا ہے حالانکہ وہ تمہید شرح موطا مالک میں فرماتے ہیں کہ میں رفع الیدین نہیں کرتا بحوالہ الجوہر النقی فی الرد علی البیہقی ص ۱۳۶ ج ۱ طبع حیدرآباد دکن۔

حافظ ابن حجر کی اس غلطی کا اصل سبب | علامہ ابن عبدالبر مالکی نے محمد بن عبداللہ ابن عبدالحکم کا قول پیش کیا ہے کہ

ابن عبدالحکم نے فرمایا کہ میں رفع الیدین کرتا ہوں حافظ ابن حجر نے سمجھا کہ ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ میں رفع الیدین کرتا ہوں حالانکہ یہ ابن عبدالحکم کا قول ہے چنانچہ علامہ زرقانی نے شرح موطا ص ۱۴۳ میں اور علامہ شوکانی غیر مقلد نے نیل الاوطار ص ۶۹ ج ۲ میں ابن عبدالحکم کا قول پیش کیا ہے اور شرح تقریب ص ۲۵۴ میں (بحوالہ معارج السنن ص ۴۵۵ ج ۲) بھی ابن عبدالحکم کا قول پیش کیا گیا ہے :-

تیسری غلطی :- کہ ابن عبدالبر نے فرمایا کہ امام مالک سے ترک رفع الیدین ابن القاسم کے سوا کسی ایک نے بھی روایت نہیں کیا یہ بھی حافظ ابن حجر کی غلطی ہے کیونکہ یہ قول بھی ابن عبدالحکم کا ہے نہ کہ ابن عبدالبر کا دیکھئے شرح ترمذی علامہ محمد شاکر وغیرہ

حافظ ابن حجر کی ایک عبارت میں ایک اور غلطی | حافظ ابن حجر فتح الباری ص ۱۴۴ ج ۲ میں لکھتے ہیں۔

لعمار للمالکیۃ دلیلاً علی ترکہ کہ میں نے مالکیہ حضرات کے ہاں ترک رفع الیدین

رفع الیٰدین الذی روایتہ ابن القاسمؒ کرنے کی کوئی دلیل نہیں پائی مگر ابن القاسم مالکیؒ کی روایت (جو انہوں نے امام مالکؒ سے رفع الیٰدین چھوڑ دینے کی بیان کی ہے)

حافظ ابن حجرؒ کا مقصد یہ ہے کہ امام مالکؒ سے ترک رفع الیٰدین ابن القاسمؒ کے سوا اور شاگرد نقل نہیں کرتے مالکیہ کی غلطی ہے کہ صرف ابن القاسمؒ کی روایت کی بناء پر رفع الیٰدین انہوں نے چھوڑ دیا ہے لیکن حافظ ابن حجرؒ کی یہ بات غلط ہے اور کئی وجوہ سے اس کا جواب دیا جاسکتا ہے الجواب الاول حضرت امام مالکؒ کا مذہب ترک رفع الیٰدین ہے تو پھر مالکیہ کیسے ترک رفع الیٰدین پر عمل نہ کریں چنانچہ علامہ ماروقینیؒ الجوزہ النقی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں۔

وفی شرح مسلم للقرطبی وهو مشہور مذہب مالک۔
کہ علامہ قرطبیؒ شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ ترک رفع الیٰدین امام مالکؒ کا مشہور مذہب ہے۔

اور علامہ محمد صدیق نجیب آبادیؒ شرح ابوداؤد ص ۲۵۸ میں لکھتے ہیں:

وهو المشہور من مذہب مالک کہ امام مالکؒ کا مذہب ترک رفع الیٰدین مشہور ہے اور علامہ ابن رشد مالکیؒ ہدایۃ المجتہد ص ۸۶ میں فرماتے ہیں وهو مذہب مالک

الجواب الثانی: حضرت امام مالکؒ کے طریق سے صحیح حدیثیں ترک الیٰدین کی مروی ہیں جیسا کہ انکا تذکرہ باب ثانی میں دلائل کی بحث میں انشاء اللہ تعالیٰ ہوگا جن کی بناء پر امام مالکؒ نے رفع الیٰدین چھوڑا ہے اور آپ کی اقتداء میں مالکیہ حضرات نے رفع الیٰدین چھوڑا ہے حافظ ابن حجرؒ کا مالکیہ پر ناراض ہونا اچھا نہیں ہے۔

الجواب الثالث: ابن قاسمؒ امام مالکؒ سے ترک رفع الیٰدین کی روایت میں منفرد نہیں بلکہ امام مالکؒ سے ترک رفع الیٰدین اور تلامذہ بھی روایت کرتے ہیں امام ابن وہبؒ بھی امام مالکؒ سے ترک رفع الیٰدین روایت کرتے ہیں دیکھیے مالکیہ کی بڑی معتبر کتاب مدونہ کبریٰ ص ۱۱ امام شافعیؒ بھی امام مالکؒ سے ترک رفع الیٰدین روایت کرتے ہیں مبنی الاخبار

شرح معانی آثار للعلامة بدر الدين عيني (بحوالہ نیل الفرقین ص ۷۲) بصرہ کی ایک جماعت نے امام مالک سے ترک رفع الیدین روایت کیا ہے چنانچہ قاضی ابوبکر ابن العربی المالکی ر المتوفی ۵۴۳ھ عارضۃ الاحوی شرح الترمذی ص ۵۸ طبع مصر ازہر میں فرماتے ہیں۔

الثانی انه یرفع فی تکبیرۃ الاحرام
قالہ مالک فی مشہور روایۃ البصریین
والبخنیفة الا
دوسرا مذہب یہ ہے کہ رفع الیدین صرف بکبیر
تحریر میں کیا جائے امام مالک نے بصریین کی مشہور
روایت میں یہی کہا ہے اور امام البخنیفہ بھی اسکی قائل ہیں۔

اور علامہ ابن دقیق العید المالکی الشافعی المتوفی ۷۰۲ھ احکام الاحکام ص ۲۲ طبع مصر
میں فرماتے ہیں۔

والبخنیفة لا یرعی الرفع فی غیر
الافتتاح وهو المشہور عند
اصحاب مالک والمعمول بہ
عند المتأخرین منہم آہ بلفظ
امام البخنیفہ افتتاح کے سوا رفع الیدین کے قائل
نہیں اور امام مالک کے اصحاب متقدمین میں بھی یہی
مشہور ہے اور متأخرین کا تو یہ معمول ہو
چکا ہے۔

قارئین کرام ان عبارات سے ثابت ہوا کہ ترک رفع الیدین امام مالک سے روایت
کرنے میں ابن القاسم متفرد نہیں بلکہ دوسرے بھی ان کے ہمنا ہیں۔
نه تنها من درین میخانه مستم جنید و شبلی و عطار شد مست

الجواب الرابع:۔ اگر بالفرض والتیلم ابن القاسم ترک رفع الیدین کی روایت کرنے میں
امام مالک سے متفرد بھی ہوں تب بھی مالکیہ اور غیر مالکیہ کے علم ان کی بات کافی وزنی
ہے چنانچہ علامہ نووی شرح مسلم ص ۱۲۸ میں اور علامہ کرمانی شرح بخاری ص ۱۰۱ میں اور
علامہ ابی شرح مسلم ص ۱۴۴ میں ابن قاسم کی روایت ترک رفع الیدین عن مالک کے
بارے فرماتے ہیں۔ وهو اشہد الروایات عن مالک کہ تمام روایات سے زیادہ مشہور
روایت ہے امام مالک سے حضرت علامہ حافظ ابن حجر خود تحریر فرماتے ہیں۔

اعتماد ہم فی الاحکام والفتوی
مالکیہ کے ہاں اعتماد اور دارو مدار احکام اور فتاوی

میں اس روایت پر ہوتا ہے جو ابن القاسم امام مالک سے روایت کریں چاہے وہ روایت مؤطا امام مالک کے موافق ہو یا نہ ہو حالانکہ بعض اہل مغرب نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے بتایا ہے کہ مالکیہ نے مؤطا مالک کی بعض نصوص کی مخالفت کی ہے مثلاً رفع الیدین عند الركوع اور اعتدال میں۔

علی ما رواه ابن القاسم عن مالك
سواء وافق ما في المؤطا ام لا وقد
جمع بعض المغاربة كتابا فيما
خالف فيه المالكية نصوص
المؤطا كالرفع عند الركوع والاعتدال
آه بلفظہ در تعجیل المنفعة ص ۳۲ طبع
دائرة المعارف حیدرآباد دکن

یہ عجیب بات ہے کہ حافظ ابن حجر اعترض بھی خود کرتے ہیں اور جواب بھی خود دیتے ہیں۔

الجواب الخامس :- امام مالک نے ترک رفع الیدین پر عمل اس لیے کیا کہ آپ کے زمانہ میں اہل مدینہ منورہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع تھا اور آپ کا یہ اصول ہے کہ اہل مدینہ منورہ غلط کام پر مجتمع نہیں ہو سکتے چنانچہ علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی نے فتح الملہم ص ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ ابن رشد مالکی نے ہدایۃ المجتہد میں لکھا ہے۔

ان مالکاً رجح ترك الرفع لموافقة
عمل اهل المدينة آه بلفظہ
امام مالک نے ترک رفع الیدین کو اس لیے ترجیح دی
تاکہ عمل اہل مدینہ منورہ کے موافق ہو جائے۔

اور حافظ ابن قیم بدائع الفوائد ص ۳۲ ج ۴ میں لکھتے ہیں۔

من اصول مالك اتباع عمل المدينة
وان خالف الحديث الخ
امام مالک کے اصول میں سے ہے کہ اتباع عمل اہل مدینہ
منورہ کیا جائے اگرچہ حدیث کے خلاف بھی ہو جائے

تاریخ کرام ان عبارات سے کئی باتیں ثابت ہوئیں (۱) امام مالک ہمیشہ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے (۲) اہل مدینہ منورہ زادھا اللہ شرفا کا امام مالک کے زمانہ میں ترک رفع الیدین پر اجماع تھا (۳) اہل مدینہ منورہ کسی غلطی پر متفق نہیں ہو سکتے بحمد اللہ امام مالک کا عمل اہل مدینہ منورہ کے بھی موافق ہو گیا اور احادیث نبویہ پر بھی عمل ہو گیا جو

ترک رفع الیدین میں صریح ہیں۔ ۵۔ پسند اپنی اپنی مزاج اپنا اپنا

الجواب السادس - علامہ زرقانی مالکی نے شرح مؤطا ص ۳۳ میں امام اصیلمی سے نقل کیا ہے کہ نافعؓ رفع الیدین کی روایت کو ابن عمرؓ تک موقوف بیان کرتے ہیں اور سالمؓ مرفوع بیان کرتے ہیں اور یہ حدیث ان چار حدیثوں میں سے ایک ہے جن میں نافعؓ اور سالمؓ کا اختلاف مشہور ہے جب سالمؓ اور نافعؓ نے اس کے مرفوع اور موقوف ہونے میں جھگڑا کیا تو امام مالکؓ نے اس حدیث کو چھوڑ کر ترک رفع الیدین کی روایات پر عمل کیا کیونکہ اصل حکم یہی ہے کہ نماز کو افعال سے بچایا جا۔ لہذا مخلصاً بہر حال ان دلائل سے ثابت ہوا کہ امام مالکؓ ترک رفع الیدین کرتے تھے اور آپ کی اقتداء میں مالکیہ حضرات بھی اس پر عمل کرتے ہیں لہذا حافظ ابن حجرؒ کا اعتراض غلط ثابت ہوا۔ حضرت علامہ عبدالرحمن الجوزیؒ الفقه علی المذاهب الاربعہ ص ۲۵۰ میں لکھتے ہیں۔

المالکیۃ قالوا رفع الیدین ہذا والمبکیین عند مالکیہ حضرات نے فرمایا ہے کہ رفع الیدین نہ کبیرہ تکبیرۃ الاحرام مندوب و قیما کے برابر تکبیر تحریرہ کے وقت مستحب ہے اور عدا ذالک مکروہ آہ اس کے علاوہ مکروہ ہے۔

اور علامہ ابوالبرکات محمد بن احمد الدردیریؒ المالکی الشرح الصغیر علی اقرب المسائل الی مذہب الامام المالک ص ۲۲۳ و ص ۲۲۴ میں فرماتے ہیں۔

وندب رفع الیدین (الی) مع الاحرام
ای عندہ لا عند رکوع ولا رفع
منہ ولا عند قیام من اثنتین
وندبہ الشافعی آہ

مستحب ہے رفع الیدین احرام کے وقت یعنی صرف تکبیر تحریرہ کے وقت نہ تو رکوع کے وقت مستحب ہے اور نہ رکوع سے سر اٹھانے کے وقت اور نہ دو رکعتوں سے اٹھنے کے وقت اور امام شافعیؒ نے ان مقامات میں مستحب قرار دیا ہے۔

فارمین کرام۔ یہ ہے حضرات مالکیہ کا مسلک جس کو انہوں نے اپنی کتابوں میں پیش

طور پر بیان کر دیا ہے کہ رفع یدین تکبیر تحریمیہ کے سوا کمرہ ہے

ملاحظہ ہو سنن ترمذی ص ۲۵ ج ۱

وجز رفع الیدین بخاری ص ۲۳

حضرت سفیان ثوریؒ بھی ترک رفع الیدین کرتے تھے

طبع لاہور

اور مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی غیر مقلد تاریخ اہل حدیث ص ۲۴ میں الملل والنحل ص ۲۶ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ مجتہدین امت دو گروہوں میں بندھیں تیسرا کوئی گروہ شمار نہیں کیا جانا اصحاب رائے اور اصحاب حدیث حضرات امام مالکؒ اور ان کے اصحاب اور سفیان ثوریؒ اور ان کے اصحاب اصحاب حدیث میں شمار ہیں الخ ملخصاً۔ اور حضرت سفیان ثوریؒ کے مذہب کو قبول کرنے والے بھی بے شمار لوگ ہیں علامہ سمعانیؒ کتاب الانساب ورق ۲۹۹ میں سفیانی کی شرحی قائم کرتے ہیں پھر اس کے تحت لکھتے ہیں۔

سفیانی یہ نسبت اس جماعت کے لیے ہے جو	هذه النسبة لجماعة علی منعب
حضرت سفیان ثوریؒ کے مذہب پر چلنے والی	سفیان الثوری وهم عدد کثیرون
اور ان کی تعداد شمار سے باہر ہے۔	لا یحصون الخ

بقول مولانا میر صاحب سیالکوٹی غیر مقلد حضرت امام مالکؒ اور مالکیہ اور حضرت سفیان ثوریؒ اور سفیانیہ سب حضرات اہل حدیث ہیں۔ اور بحمد اللہ سب حضرات ترک رفع الیدین کرتے ہیں۔

اور رفع الیدین
حضرت ابراہیم نخعیؒ جمیل القدر تابعی بھی ترک رفع الیدین کرتے تھے

کرتے تھے چنانچہ امام ابو بکر بن ابی شیبہؒ را ستاد امام بخاریؒ اپنے مصنف ص ۱۵۹ میں لکھتے ہیں	حد شامثیم قال اخبرنا حصین و
ان دونوں روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ	مغیرة عن ابراہیم انه كان یقول
محدث حصین اور محدث مغیرہ فرماتے ہیں کہ	

امام ترمذیؒ اور مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوریؒ غیر مقلد فرماتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی یسلیٰ نے ایک سو بیس صحابہ کرام کی ملاقات کا شرف پایا ہے سنن ترمذی ص ۱۸۳ و تحفۃ الاحوذی ص ۱۶۴۔ اور علامہ نوویؒ شرح مسلم ص ۱۶ و ص ۱۷ میں فرماتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمنؓ من اجل التابعین تھے اور عبداللہ بن حارثؓ نے فرمایا کہ مجھے علم نہیں کہ عورتوں نے (اپنے دور میں) عبدالرحمن جیسا کوئی اور جانا ہو (یعنی بقول ان کے یہ اپنی نظیر آپ تھے) اور عبدالملک بن عمیرؓ نے فرمایا کہ میں نے عبدالرحمنؓ بن ابی یسلیٰ کو ایک جماعت میں حدیثیں سناتے ہوئے دیکھا جس میں حضرات صحابہ کرام بھی موجود تھے ان میں براء بن عازب بھی تھے یہ سب حضرات حدیثیں سن رہے تھے۔ اور خاموش تھے اور مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوریؒ فرماتے ہیں

سمع اباہ و خلفا كثيرا من الصحابة
 الخ تحفۃ الاحوذی ص ۲۴۸ ج ۲
 کہ حضرت عبدالرحمنؓ نے اپنے باپ حضرت
 ابویسلیٰ صحابیؓ سے اور دیگر بہت سے صحابہؓ سے
 سماع کیا ہے۔

قارئین کرام اتنا بڑا تابعی ترک رفع الیدین پر عمل تب کر سکتا ہے کہ حضرات صحابہؓ
 میں یہی رائج ہو۔

وہ نیل الاوطار ص ۲۴۵ ج ۱ میں فرماتے
قاضی شوکانیؒ غیر مقلد کی ایک سخت غلطی
 ہیں کہ حضرت عبدالرحمنؓ بن ابی یسلیٰ
 نے حضرت علیؓ سے نہیں سنا لیکن علامہ شوکانیؒ کی یہ سخت غلطی ہے کیونکہ وہ خود فرماتے
 ہیں سمعت علیؓ وحدثنا علیؓ رز و اخبرنا علیؓ رز دیکھئے مختلف کتب حدیث
 بخاری ص ۲۳۲ و ص ۵۲۵ و مسلم ص ۴۲۴ و البوداؤد ص ۴۱۵ و مسند حمیدی ص ۲۴۱ و مسند احمد
 ص ۹۵ و ص ۸۴ و ص ۱۱۱ و ص ۱۱۸ و ص ۱۲۳ و ص ۱۳۶۔ اور امام ترمذیؒ سنن ترمذی ص ۱۲۹
 ص ۱۸۳ میں فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ کی وفات سے چھ سال پہلے پیدا ہوا ہے
 اور حضرت عمرؓ کو دیکھا اور ان سے روایت بھی کی ہے اور صحیح مسلم ص ۲۴۱ میں ہے کہ

کہ حضرت عبدالرحمنؓ نے حضرت عمرؓ سے روایت کو یاد رکھا ہے اور حضرت علیؓ کے ساتھ ہے ہیں۔ اور مسند احمد ص ۲۸ میں ہے کہ حضرت عبدالرحمنؓ نے فرمایا کہ میں حضرت عمرؓ کے پاس تھا جب ایک شخص نے سوال کے چاند کی گواہی دی۔ علامہ احمد محمد شاہؒ غیر مقلد شرح ترمذی ص ۱۹۵ طبع مصر میں فرماتے ہیں۔ کہ شوکانیؒ کی یہ خطا ہے کیونکہ حضرت علیؓ کی وفات کے وقت عبدالرحمنؓ کی عمر ۲۳ سال تھی تو پھر انہوں نے حضرت علیؓ سے کیوں نہیں سنا؟ الخ مختصاً۔

حضرت امام شعبیؒ بھی ترک رفع الیدین کرتے تھے | امام بخاریؒ کے استاد حافظ ابو بکر بن ابی شیبہؒ اپنے مصنف ص ۱۵۹ میں لکھتے ہیں

عن اشعت عن الشعبي انه كان	حضرت امام شعبیؒ پہلی بکیر میں رفع الیدین کرتے
يرفع يديه في اول التكبير ثم	پھر اس کے بعد نہ کرتے تھے۔
لا يرفعهما .	

صاحب مشکوٰۃ احوال ص ۱۶ میں لکھتے ہیں کہ حضرت امام شعبیؒ نے پانچ سو حضرات صحابہؓ سے ملاقات کی ہے اور مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوریؒ غیر مقلد تحفۃ الاحوزی ص ۱۸۹ میں فرماتے ہیں کہ امام شعبیؒ کا نام عامر بن شراحیل ہے اور یہ کوئی نہیں۔ ثقہ مشہور، فقیہ، فاضل اور انہوں نے خود کہا ہے کہ میں نے پانچ سو صحابہؓ کو دیکھا ہے اور تحفۃ الاحوزی ص ۲۲۵ میں فرماتے ہیں کہ امام شعبیؒ مشہور فقیہ ہیں امام مکحول کا کہنا ہے کہ میں نے شعبیؒ سے زیادہ فقیہ کوئی نہیں دیکھا وہ ثقہ اور فاضل ہیں (المستوفی ۱۰۳ھ) اور نواب صدیق حسن خان نزل الابراہ ص ۲۶۵ میں لکھتے ہیں کہ شعبیؒ تابعی بکیر ہیں حجاج بن یوسف نے ظناً شہید کیا تھا اور امام نوویؒ شرح مسلم ص ۱۴ میں لکھتے ہیں کہ امام شعبیؒ حضرت عمرؓ کی خلافت کے چھ سال گزر جانے کے بعد پیدا ہوئے ہیں عظیم القدر اور جلیل الامم تھے۔ تفسیر حدیث فقہ مغازی عبادت سب کے جامع تھے اور حضرت حسن بصریؒ نے فرمایا کہ خدا کی قسم شعبیؒ کثیر العلم عظیم العلم اور قدیم السلم من الاسلام بکان تھے۔ اور صحیح بخاری ص ۱۰۶۹ د

مسند احمد ص ۸۴ میں ہے کہ حضرت امام شعبیؒ فرماتے ہیں۔

قاعدت ابن عمرؓ قریباً من سنتین
میں حضرت ابن عمرؓ کے پاس دو سال یا ڈیڑھ سال میٹھا
اوسنتہ ونصیپ
رہا (یعنی پڑھا رہا)

اور سنن الکبریٰ بیہقی ص ۲۲۳ و مسند احمد ص ۱۵۶ میں ہے کہ میں پورے دو سال حضرت
ابن عمرؓ کی مجلس میں رہا قارئین کرام معلوم ہوا کہ ترک رفع الیدین حضرات صحابہؓ کا معمول تھا
جس کے باعث حضرت امام شعبیؒ نے بھی اس پر عمل کیا۔ ہے۔

حضرت قیس بن ابی حازمؒ التابعی | امام بخاریؒ کے اسناد حافظ ابو بکر بن ابی شیبہؒ
بھی رفع الیدین نہ کرتے تھے | مصنف ص ۱۶۰ میں لکھتے ہیں۔

حدثنا يحيى بن سعيد عن اسماعيل
قال كان قيس يرفع يديه اول
ما يدخل في الصلوة ثولا يرفعهما
حضرت قیسؒ نماز کی ابتدا میں رفع الیدین کرتے
اس کے بعد نہ کرتے تھے

حضرت امام مسلمؒ نے صحیح مسلم ص ۲۲ میں لکھا ہے کہ حضرت قیسؒ نے حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلامؐ کا زمانہ پایا ہے اور تاریخ بغداد ص ۴۵۲ طبع مصر میں ہے کہ جاہلیت کا زمانہ پایا ہے
اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں بیعت کرنے کے لیے آئے مگر
آپ کو شپاکے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات پا چکے تھے۔ امام نوویؒ
شرح مسلم ص ۹ میں لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ تابعین
میں ابو عثمان ہندیؒ اور قیس بن ابی حازمؒ سے بڑھ کر کسی کی شان ہو۔ مولانا عبدالرحمن صاحب
مبارکپوریؒ تحفۃ الاحوزی ص ۳۰ میں لکھتے ہیں قیس بن ابی حازم الجلی الکوفی
لقبہ من الثانیۃ

علامہ سید محمد انور صاحبؒ کا منکرین ترک رفع الیدین کو جلجلی | فیض الباری ص ۲۳۲ میں لکھتے
ہیں (جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ

حضرت قیس افضل التابعین ہیں اور بقول بعض ان کے سوا کسی تابعی نے بھی حضرات عشرہ

بشرہ کو نہیں دیکھا اور ان کا مذہب بھی ترک رفع الیدین ہے اگر ترک رفع الیدین بالکل معوم
ہو گیا اور اس کا کوئی ثبوت نہ ہوتا تو یہ بڑی اسیستی جس نے اجدد صحابہؓ کو دیکھا ہے ہرگز ترک
رفع الیدین کو پسند نہ کرتی حالانکہ حق یہی ہے اور اس کا مٹانا قیامت تک ممکن نہیں گرجہ
منکرین ایٹری چوٹی کا زور لگائیں کیونکہ یہ سنت نبوی ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک
زندہ ہے گی الخ

حضرت اسود بن زید الباعی اور حضرت علقمہؓ | حضرت امام بخاری کے استاد و حافظ ابو بکر
التابعی دونوں ترک رفع الیدین کرتے تھے بن ابی شیبہ مصنف ص ۱۶۰ میں لکھتے ہیں۔
عن جابر عن الاسود وعلقمة انهما حضرت اسود اور حضرت علقمہؓ اقتلح صلوٰۃ
کان یرفعان ایدیہما اذا اقتلحا کے وقت رفع الیدین کرتے تھے پھر اس کے
ثبوت لا یعودان . بعد رفع الیدین کے لیے نہ لڑتے تھے ۔

مقدمہ نصب الرایہ ص ۳۱ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود فرمایا کرتے
تھے کہ بعض چیزوں کو میں نہیں جانتا مگر علقمہؓ جانتا ہے اور علامہ ذہبیؒ تذکرۃ الحفاظ
ص ۴۵ میں لکھتے ہیں کہ قابوسؒ نے اپنے والد کو کہا کہ کیا بات ہے کہ آپ علقمہ بن قیسؒ
سے احادیث نبویہ پوچھتے ہیں اور خود صحابہ کرامؓ سے کیوں دریافت نہیں کر لیتے باپ
نے جواباً کہا کہ اے بیٹے صحابہ کرامؓ بھی علقمہؓ سے مسائل پوچھتے ہیں کیونکہ اس کی حضرت
عائشہؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابوالدرداءؓ اور حضرت زیدؓ کے پاس آمد و رفت رہتی
تھی جس کی وجہ سے علقمہؓ نے تمام شہروں کے صحابہؓ کا علم حاصل کر لیا ہے الخ اور
حضرت اسود بھی بہت بڑے تابعی ہیں۔ حضرت علقمہؓ کی طرح انہوں نے بھی حضرت
عائشہؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت علیؓ سے سماعت اور روایت حدیث
کی ہے اور تاریخ بغداد ص ۲۹۸ و اکمال ص ۳۵ میں ہے کہ امام شعبیؒ فرماتے ہیں ۔

ان کان اهل بیت خلقوا للجنة
فہم ہؤلاء الاسود وعلقمة و
اگر کوئی گھرانہ (صحابہ کے بعد) جنت کے لیے
پیدا کیا گیا ہے تو وہ یہ لوگ ہیں اسود، علقمہؓ

اور مسروقؓ

مسروق آہ

حضرت مسروقؓ بھی بہت جلیل القدر تابعی ہیں اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علیؓ کے اصحاب میں سے ہیں اور ترک رفع الیدین کرتے ہیں کیونکہ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت علیؓ کے تمام اصحاب رفع الیدین نہ کرتے تھے جس کا بیان آ رہا ہے۔

لطیفہ :- غیر مقلدین حضرات فرماتے ہیں کہ ترک رفع الیدین پر عمل کرنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے اور حضرت اسود و علقمہ و مسروقؓ ترک رفع الیدین کرتے تھے تو بقول غیر مقلدین حضرات ان کی نماز بھی باطل ہوئی (معاذ اللہ تعالیٰ) اور بقول امام شعبیؒ کے جنت کے گھرانے یہی لوگ ہیں پھر غیر مقلدین کا قول کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ اللہ تعالیٰ غیر مقلدین حضرات کو ہدایت دے (آمین)

حضرت خثیمہؓ التابعی بھی رفع الیدین نہ کرتے تھے | امام بخاریؒ کے استاد حافظ ابوبکر بن ابی شیبہؒ اپنے مصنف ص ۱۶۰ میں لکھتے ہیں۔

عن الحجاج عن طلحة عن خثيمة
وابراهيم قال كان لا يرفعان
ايديهم الا بعد الصلوة آه
حضرت خثیمہؓ اور حضرت ابراہیم نخعیؒ دونوں
رفع الیدین نہ کرتے تھے مگر ابتداء نماز میں حضرت
ابراہیمؒ کا ذکر پہلے ہو چکا ہے

حضرت خثیمہؓ جلیل القدر تابعی ہیں اور آپ کا شمار بھی اصحاب علیؓ اور ابن مسعودؓ میں ہوتا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ تقریب التہذیب میں آپ کو ثقہ قرار دیتے ہیں۔

حضرت ابواسحاقؒ بسعی التابعی بھی | امام بخاریؒ کے استاد حافظ ابوبکر بن ابی شیبہؒ
رفع الیدین نہ کرتے تھے | مصنف ۱۶۰ میں لکھتے ہیں کہ عبد الملک

بن حجرؒ فرماتے ہیں میں نے شعبیؒ اور ابراہیمؒ اور ابواسحاقؒ کو دیکھا کہ وہ رفع الیدین نہ کرتے تھے مگر افتتاح صلوٰۃ کے وقت علامہ ذہبیؒ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۰۸ میں لکھتے ہیں کہ نہ ابواسحاقؒ نے حضرت علیؓ کو دیکھا ہے اور جمعۃ المبارک کا منصب بھی ان کی زبان

مبارک سے سنہے اور حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں کہ جمعۃ المبارک کی نماز بھی آپ کے پیچھے ادا کی ہے امام نووی شرح مسلم ص ۹ میں لکھتے ہیں کہ ابواسحاق بیہقی ہمدانی کوئی بڑے تابعی ہیں۔ امام عجمی نے فرمایا کہ ابواسحاق نے اڑتیس صحابہ سے سنا ہے (لیکن) علی بن المدینی (استاد امام بخاری) فرماتے ہیں کہ ابواسحاق نے ستر یا اسی ایسے حضرات صحابہ سے روایت کی ہے کہ ابواسحاق کے علاوہ (اس زمانے میں) اور کسی تابعی نے ان سے روایت نہیں کی قارئین کرام اگر حضرات صحابہ میں رفع الیدین کا عمل ہوتا تو حضرت ابواسحاق ہرگز ترک رفع الیدین نہ کرتے۔

حضرت عبداللہ بن زبیر کے لڑکے کے حضرت عباد کا فتویٰ ملاحظہ ہو | بسط الیدین میں ہے۔

وفی المواہب اللطیفۃ واخرجہ
البیہقی فی خلافیاتہ عن الحاکم
بسندہ الی حفص بن غیاث عن
محمد بن ابی یحییٰ قال صلیت
الی جنب عباد بن عبد اللہ بن الزبیر
فجعلت ارفع یدہ فی کل رفع و
وضع قال یا ابن اخی رأیتک ترفع فی
کل رفع وتخضع وان رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح
الصلوۃ رفع یدہ فی اول صلوة
ثم لو یرفعہما فی شئ حتی یرفع
آھ

محمد بن ابی یحییٰ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عباد
کے سپلو میں نماز پڑھی اور میں ہر اونچ نیچ میں رفع الیدین
کرتا رہا حضرت عباد نے فرمایا اے میرے
بھتیجے تو ہر اونچ نیچ میں رفع الیدین کرتے ہو حالانکہ
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف ابتداء
نماز میں ہی رفع الیدین کرتے تھے اس کے بعد
نماز میں کہیں بھی رفع الیدین نہ کرتے تھے حتیٰ کہ
نماز سے فارغ ہو جاتے۔ آھ

حضرت عباد بہت بڑے تابعی ہیں خصوصاً حضرت عائشہ سے روایات ملتے
ہیں جیسے کہ صحیح ستہ وغیر میں ان کی روایات موجود ہیں اور اس فتویٰ میں رفع الیدین کی

سندِ حید ہے اور حضرت عباد کی مرسل حدیث باب ثانی میں آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ دہاں اس کی مکمل بحث ہوگی۔

حضرت علیؑ کے اصحاب اور حضرت عبداللہؑ | امام بخاری کے استاد حافظ ابو بکر بن مسعود کے اصحاب کا ترک رفع الیدین پر اجماع تھا | ابی شیبہ مصنف ص ۱۵۹ میں لکھتے ہیں۔

عن ابی اسحاق قال کان اصحاب
عبداللہ واصحاب علی لا یرفعون
ایدیہم الا فی افتتاح الصدوۃ
قال ویکع ثولاً یعودون آھ

حضرت ابواسحق تابعی فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ
اور حضرت علیؑ کے ساتھی دعاء ہے کہ صحابہ ہوں یا
تابعین! رفع الیدین افتتاحِ صدوۃ کے سوا ذکر کرتے تھے
حضرت امام دیکھ فرماتے ہیں کہ پھر نماز میں رفع الیدین
کے لیے نہ لڑتے تھے۔

قارئین کرام اس اثر کی سند بھی صحیح ہے علامہ ماروینیؒ الجوزہ النقی ص ۱۲۶ میں لکھتے ہیں
وهذا ایضاً سند صحیح جلیل اور ص ۱۲۶ میں لکھتے ہیں بسند صحیح عن اصحاب
علی و عبداللہ وناہیک یہو۔

ناظرین کرام حضرت علیؑ کے شاگرد اور حضرت عبداللہؑ کے شاگرد اللہ تعالیٰ ہی
بہتر جانتا ہے کہ ان کی تعداد کتنی تھی؟ ویسے بعض کے اسناد مقدمہ نصب الرایہ ص ۲۱۶
میں مذکور ہیں جو کہ بڑے علماء اور حفاظ حدیث تھے۔

اور وہ حضرت عمرؓ کے حکم سے تعمیر کیا گیا۔ نووی
کوفہ کا شہر دین اور علم کا مرکز تھا | شرح المسلم ص ۱۸۵ و مقدمہ نصبت الرایہ وغیرہ

اور جب کوفہ کے لیے معلم دین کی ضرورت پڑی تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ کوفہ کے
لیے میں ابن مسعودؓ کو روانہ کر رہا ہوں قسم بخدا میں اپنی ذات پر ابن مسعودؓ کو ترجیح دیتا
ہوں طبقات ابن سعد ص ۶ اور جب حضرت علیؑ کوفہ تشریف لائے اور حضرت
ابن مسعودؓ کی تعلیم اور متعلمین کو دیکھا تو بے ساختہ بول اٹھے۔

اصحاب عبداللہ شرح هذه القیۃ حضرت عبداللہ کے شاگرد تو اسی بستی

طبقات ابن سعد ص ۶۷ کے چراغ ہیں۔

حضرت علیؑ نے پھر کوفہ میں دین کی اشاعت کی تو وہ نور علی نور ہو گیا یہی وجہ ہے کہ حضرت عبداللہؓ و حضرت علیؑ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھ کر تمام لوگوں نے ترک رفع الیدین پر عمل کیا اور اسے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت صحابہؓ سمجھا اور حضرت امام ابوحنیفہؒ جو بعد میں آئے انہوں نے ترک رفع الیدین کی وجہ پوچھی تو اس وقت کے محدثین نے بسند سند حضرت علیؑ و عبداللہؓ سے مرفوع روایات بیان کیں جس کے باعث امام ابوحنیفہؒ نے بھی اس پر عمل کیا اور حضرت امام ابوحنیفہؒ اس ترک رفع الیدین میں تنہا اور اکیلے نہیں ہیں بے شمار دیگر حضرات بھی اس مسئلہ میں ان کے ساتھ ہیں جن میں سے بعض حضرات کے نام اوپر بیان ہو چکے ہیں۔

نہ تنہا من دریں مسیخا نہ تم جنید و شبلی و عطاء ہم مست

الباب الثانی

ترک رفع الیدین کے بعض دلائل کا بیان | دلیل سے ماہ متخرج صحیح ابو عوانہ ص ۹۰

طبع حیدرآباد دکن میں ہے۔

حدیث ابو عوانہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عبد اللہ بن یزید مخزومی اور سعدان بن نصر اور شعیب بن عمرو تینوں نے حدیث بیان کی اور انہوں نے فرمایا کہ ہم سے سفیان بن عیینہ نے حدیث بیان کی انہوں نے زہری سے اور انہوں نے سالم سے اور وہ اپنے باپ ابن عمر سے روایت کی اور حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے کتھوں کے برابر اور جب ارادہ کرتے کہ رکوع کریں اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد تو آپ رفع یدین نہ کرتے اور بعض راویوں نے کہا ہے کہ آپ سجدتین میں بھی رفع یدین نہ کرتے مطلقاً سب راویوں کی روایت کا ایک ہے

حدیث ابو عوانہ بن یزید المخزومی

وسعدان بن نصر وشعیب بن عمرو

فی آخرین قالوا حدیثنا سفیان بن

عینیة عن الزہری عن سالم عن

ابیه قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اذا افتتح الصلوة

رفع یدیه حتی یماذی بہما و

قال بعضهم حد و منکیہ واذا اراد

ان یرکع و بعد ما یرفع رأسہ من

الرکوع لا یرفعہما وقال بعضهم

ولا یرفع بین السجدتین والمعنی

واحد آہ بلفظ

مستخرج صحیح ابو عوانہ کا تعارف

اس کتاب کے مصنف محدث ابو عوانہ

یعقوب بن اسحق اسفرائینی المتوفی ۳۱۶ھ میں ان کی کتاب ہذا بھی عند المحدثین صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی طرح صحیح ہے علامہ ذہبیؒ نے ذکر الحفظ ص ۲۰۳ میں اس کتاب کو الصحیح المسند کہتے ہیں اور ص ۲۰۳ میں لکھتے ہیں کہ ابو عوانہ الحافظ الشقیۃ الکبریٰ اور علامہ تاج الدین سبکیؒ نے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ص ۳۲۱ تا ص ۳۲۲ میں ان کے فضائل و مناقب بیان کئے ہیں اور کنز العمال ص ۳۰۳ میں ہے کہ ابو عوانہ کی تمام حدیثیں صحیح ہیں اور امام سیوطیؒ تدریب الراوی ص ۵۵ میں صحیح ابو عوانہ کو صحیح کتابوں میں شمار کرتے ہیں اور مولانا عبد الرحمن صاحب مبارکپوری غیر مقلد تحقیق الکلام ص ۱۱۸ میں لکھتے ہیں کہ اور حافظ ابو عوانہؒ کی سند کا بھی صحیح ہونا ظاہر ہے کیونکہ انہوں نے اپنے صحیح میں صحت کا التزام کیا ہے حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی غیر مقلد اپنی کتاب رفع یدین اور آمین کے ص ۲۲ میں لکھتے ہیں برخلاف ان کتابوں کے جن میں صحت کی شرط ہے ان کیلی ایکلی کو صحیح کہتے ہیں جیسے صحیح بخاری صحیح مسلم صحیح ابن حبان۔ صحیح ابو عوانہ، صحیح البرالسن وغیرہ وغیرہ اور اس طرح صحیح ابن خزیمہ ہے چنانچہ علامہ زلیعیؒ کی عبارت میں ابھی گزرے ہیں ان بزرگوں کا اپنی کتابوں میں کسی حدیث کو لانا اور سکوت کرنا یہی صحیح کہنا ہے ورنہ صحت کی شرط کا فائدہ کیا الّا۔

اور روپڑی صاحب اسی رسالہ کے ص ۱۲۳ میں لکھتے ہیں اور جن مصنفین نے اپنی کتب میں صحت کی شرط کی ہے ان کی کتابوں میں کسی حدیث کا ہونا صحت کے لیے کافی ہے جیسے کتاب ابن خزیمہ اور ایسے ہی کسی حدیث کا ان کتابوں میں ہونا جو بخاری مسلم پر بطور تخریج لکھی گئی ہیں صحت کے لیے کافی ہے۔ جیسے کتاب ابی عوانہ الاسفرائینی اور کتاب ابی بکر اسماعیلی اور کتاب ابی بکر برقانی وغیرہ یہ محدثین بخاری مسلم کی احادیث کو اپنی اسانید سے روایت کرتے ہیں جن میں بخاری مسلم کا واسطہ نہیں ہوتا اور ان کا مقصد بخاری مسلم کی احادیث میں کمی بیشی کو بیان کرنا ہے مثلاً بخاری مسلم میں کوئی محذوف ہے

ہے پہلے اذان پڑھو اور اس کی جزاء رفع یدینہ ہے تو اس کی جزاء بھی رفع یدینہ بھی ہے
 بعض حضرات نے بذریعہ غلطی یہ جزاء سمجھ کر اپنی طرف سے جزاء کے الفاظ بھی ذکر
 کر دیے۔ چنانچہ بعض حضرات نے جزاء رفع یدینہ ذکر کر دی اور بعض حضرات نے
 واذا اراد ان یرکع فعل مثل ذالک ذکر کر دیا اور بعض حضرات نے اذ اراد ان یرکع
 کذا لک رفعہما ذکر کر دیا حالانکہ جزاء اس طرح ہے جس طرح کہ صحیح البوعوانہ میں ہے
 واذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع رأسہ من الرکوع فلا یدفعہما اس جزاء محذوف
 کے ذکر کرنے سے مطلب حدیث کی پوری وضاحت ہو گئی کہ یہ حدیث ترک رفع الیدین
 میں واضح ہے اسے رفع یدین میں حتمی طور پر پیش کرنا صحیح نہیں ہے اور امام البوعوانہ کی طرح
 امام بخاری کے استاد امام حمیدی نے بھی اپنے مسند حمیدی میں جزاء محذوف کا ذکر کیا ہے
 جیسے کہ دلیل ۲ کے تحت اس کا ذکر آ رہا ہے اور حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد
 کا زیادتی اور محذوف کے بارے ایک حوالہ بھی ملاحظہ کریں۔ وہ اپنی کتاب رفع الیدین
 اور آئین کے ص ۱۲۹ میں لکھتے ہیں اس طرح وہ روایتیں بھی صحیح ہیں جو مستخرجات علی الصحیحین
 میں پاتی جاتی ہیں جیسے کوئی زیادتی یا تتمہ کسی محذوف کا آہ بلغظہ۔

نیز اس حدیث (ترک رفع الیدین) کی سند تمام سندوں سے زیادہ صحیح ہے۔ چنانچہ
 حافظ عبداللہ روپڑی غیر مقلد رفع الیدین اور آئین کے ص ۶۴ میں لکھتے ہیں۔ دوم زہری
 سالم ابن عمر صحیح الاسانید ہے یعنی سب سندوں سے زیادہ صحیح ہے ملاحظہ ہو شرح منجہ
 اور رسالہ امیر علی حنفی التہذیب للتقریب ملحقہ تقریب التہذیب ص ۵ الخ بلغظہ۔

روپڑی صاحب کے فرمان کے مطابق جب یہ سب باتیں صحیح ہیں تو حضرت
 ابن عمر سے حتمی طور پر رفع یدین کی روایت کا بالکل خاتمہ ہو گیا اور روپڑی صاحب کا یہ کہنا
 جو اسنوں نے رفع یدین اور آئین کے ص ۶۵ میں لکھا ہے کہ محدثین نے قطع نظر اس سے
 کہ کسی کی فقہیت کی کجی بیشی میں بحث کریں اور رفع یدین کے متعلق روایات کی اتنی
 بھر مار کر دی کہ عبداللہ بن عمر کی حدیث قریب قریب تو اتر تک پہنچا دی۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری ص ۱۵۰ میں لکھا ہے کہ پچاس صحابہ نے اس کو روایت کیا ہے (جن میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں) آھ بلغظہ بالکل غلط ہے اولاً تو اس لیے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے جب یہ دفعہ ہا ہی کی روایت ہی نہیں بلکہ لا یرفعہما کی بھی صحیح سند سے مروی ہے اور ان کا حمل بھی بعض اوقات ترک رفع یدین تھا تو مولانا روپڑی صاحب کا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے رفع یدین کی روایت کو متواتر کہنا اور ان کی دوسری روایت لا یرفعہما کا ذکر ایک نہ کرنا انصاف بعید ہے چونکہ مولانا روپڑی پہلے ہی سے تعصب کا شکار ہو کر یہ ٹھکان لی ہے کہ رفع یدین ہی ثابت ہے نہ کہ ترک رفع یدین تو اس لیے ان سے پہلے یہ غلطیاں سرزد ہوئی ہیں بقول شخصے

خشت اول چوں نند معمار کج تا ثریا میروند و ہوا کج

دثانیاً روپڑی صاحب کا پچاس صحابہ سے رفع الیدین ثابت کرنا دھوکہ ہے

اور مقدمہ میں غیر متقلدین حضرات کا ایک اور دھوکہ کے عنوان کے تحت علامہ شوکانی^۲ اور علامہ امیر میمانی سے یہ بات گزر چکی ہے کہ ابتدا نماز کے وقت رفع الیدین جو مستفق علیہ ہے اس کے پچاس صحابہ راوی ہیں اور عند الکرکوع وغیرہ رفع الیدین کے نہ تو پچاس صحابہ راوی ہیں نہ عشرہ مبشرہ۔ حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی کو ہم ان کی ہی عبارت یاد دلاتے ہیں وہ رفع یدین اور آئین کے عوالم میں لکھتے ہیں اپنے مذہب کی پاسبانی کوئی بڑی چیز نہیں مگر تعصب کرنا اور دیانت داری کے خلاف قدم اٹھانا یہ مذہبی پاسبانی نہیں بلکہ خواہش نفسانی کی پاسبانی ہے آھ بلغظہ مگر روپڑی صاحب تمہیں عادت ہے بھول جانے کی۔ ع۔ دیگر ارا انصیحت، خود را فضیحت۔

حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی سے ہم عرض کرتے ہیں کہ

آثار سحر کے پیدا ہیں اب رات کجا دو ٹوں جکا نطلت کے بھیانک تھوں تنویر کا درج چکا
دلیل ۷۴: مستخرج صحیح ابو عوانہ ص ۱۰۹ میں ہے۔

حدثنا الصالح بمكة قال حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے
حدثنا الحمیدی قال حدثنا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا

اور پہلی حدیث کی طرح بیان فرمایا۔

آھ

سفيان عن الزهري قال اخبرني سلم

عن ابيه قال رأيت رسول الله صلى

الله عليه وسلم مثله آھ

پہلی حدیث میں رفع الیدین عند الافتتاح تھا اور اس کے بعد ترک رفع الیدین تھا اس حدیث میں بھی ویسے ہی ہے امام ابو عوانہ کے استاد الصائغ کا ذکر صحیح ابو عوانہ ج ۲ ص ۱۳۳ و ص ۲۲۶ میں بھی اس طرح ہیں لیکن صحیح ابو عوانہ ج ۹ ص ۱۲۴ و ص ۱۸۵ میں ان کا پرانا نام محمد بن اسماعیل الصائغ ذکر کیا گیا ہے (الموتوفی ۲۷۶ھ) اور وہ ثقہ ہیں اور الصائغ کے بعد حمیدی کا ذکر آتا ہے جو امام بخاری کے استاد ہیں جن کا نام عبد اللہ بن زبیر ہے جو زبردست ثقہ ہیں اور حدیث کی کتاب مسند حمیدی کے مصنف ہیں اور یہ حدیث امام ابو عوانہ نے امام حمیدی کے طریق سے ذکر کی ہے اور امام حمیدی نے یہ حدیث ترک رفع الیدین کی اپنے مسند حمیدی میں بھی اسی سند کے ساتھ ذکر کی ہے چنانچہ حدیث ملاحظہ ہو۔

حدثنا الحميدي قال حدثنا سفيان قال حدثنا الزهري قال

اخبرني سالم بن عبد الله عن ابيه قال رأيت رسول الله صلى الله

عليه وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه حذو منكبيه واذا اراد ان

يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع فلا يرفع ولا بين السجدة

مسند حمیدی قلمی ص ۶۹ جو خانقاہ سراجیہ کے کتب خانے میں موجود ہے اور اب مسند حمیدی

چھپ بھی چکی ہے اور اس میں بھی یہ حدیث موجود ہے دیکھیے مسند حمیدی ص ۶۹ ج ۲

حدیث ۶۱۴ اور یہ حدیث بھی حضرت ابن عمر رضی عنہما سے ترک رفع الیدین کی واضح دلیل

ہے اور پہلی حدیث کے متن کی طرح اس کا متن ہے اور اسی کی سند کی طرح سند ہے

(تنبیہ) مسند حمیدی کے مطبوعہ نسخہ میں حدثنا سفيان کا جملہ چھوٹ گیا ہے حضرت مولانا

جیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم مشفق و محشی مسند حمیدی سے جب رابطہ قائم کیا گیا تو

انہوں نے جواب دیا کہ اس کی صحیح سندوں ہے حدثنا الحميدي قال حدثنا

سفیان قال حدثنا الزهري الامسندی حمیدی کے نسخہ مکتبہ مظاہریہ اور اس کے مہندستانی
مخطوطات میں بھی یوں ہی ہے مطبوعہ نسخوں میں حروف جوڑنے والے کی غلطی سے قال حدثنا سفیان
چھوٹ گیا ہے تصحیح اغلاط میں اس کو دینا چاہیے تھا مگر سہوارہ گیا۔ والسلام عبدیہ عن الامسندی اعلم خود
پٹھان ٹولہ۔ منہ اعظم گڑھ ۱۵ اگست ۱۹۵۵ء۔ اور مولانا کا یہ گرامی نامہ ہمارے پاس محفوظ ہے۔
قاریین کرام! حضرت امام بخاریؒ وغیرہ نے حضرت ابن عمرؓ سے رفع یدین کی روایت
میں اذا شرطیہ کی جزاء دفعہما کذا لک العین نقل کی ہے اور ان کے اساتذہ محترم امام حمیدیؒ نے جبکہ قول کو امام بخاریؒ بطور
سند پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہو بخاری ج ۱ ص ۹۶ و ج ۲ ص ۱۴۵ (اپنے منہ ج ۲ ص ۲۶۷ میں اور امام ابو عوانہ نے صحیح ابو عوانہ میں
جزاء لایر دفعہما روایت کی ہے اور صحیح ابو عوانہ وغیرہ کی احادیث بھی صحیح ہیں کیونکہ ان کی
کتاب بھی حدیث کی صحیح کتابوں میں شمار ہوتی ہے کما تر تو اب یا تو دونوں روایتوں سے استدلال
ترک کر دیا جائے جیسا کہ ادا تعارضاتسا قاطعا کا قاعدہ ہے اور یا ایک کو دوسری پر ترجیح دی جائے
اور وجہ ترجیح یہ ہے کہ چونکہ نماز میں خشوع و خضوع اور سكون مطلوب ہے اور حضرت ابن عمرؓ سے فعل بھی ترک
رفع یدین ثابت ہے اس لئے ترک یدین کی روایت ہی کو ترجیح ہوگی اور دوسری جزاء کو بعض روایات کی غلطی اور وہم
پر عمل کیا جائیگا مولوی محمد صاحب غیر مقلد جو ناگزیر بھی عقیدہ محمدی ص ۱۳۵۲ ذوالحجہ ۱۳۵۲ھ میں لکھتے ہیں کہ انہیں جس
احکام شرع میں غلطی اور خطا رہی ہو پوچھنے کے لئے ہم جناب حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی
اور ان کی جمانت سے درخواست کرتے ہیں کہ جب صحیح ابو عوانہ کی تمام حدیثیں صحیح میں تو ابو عوانہ نے اپنے
مستخرج صحیح ابو عوانہ میں دو حدیثیں ایسی پیش کی ہیں جو صحیح ہونے کے ساتھ رفع یدین
نہ کرنے میں صریح بھی ہیں کیا آپ حضرات رفع یدین چھوڑیں گے؟ یہ درخواست ہم نے
اس بناء پر کی ہے کہ حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی اپنے رسالہ رفع یدین اور آئین کے ص ۱۵۲
میں فرماتے ہیں کہ ہم تو ایسے موقع پر ایک اصول جانتے ہیں کہ جب کسی مسئلہ کے متعلق
صریح حدیث آجائے تو اس کو معمول بہ بنالیں اور اس کے مقابلے میں کسی کی زنیئیں اھ بلفظ
اور اسی رسالہ کے ص ۴۶ میں لکھتے ہیں ہمیں تو ہماری حدیث تمہاری حدیث یہ تقسیم کالفا
ہی مکروہ معلوم دیتا ہے کیونکہ صحیح سب کی ہے اور ضعیف کسی کی بھی نہیں کیونکہ مسلمان کی
شان ہی اذا صحح الحدیث فہو مذہبنا ہونی چاہیے جس کے یہ معنی ہیں۔

مصنوع کھینچ وہ نقشہ کہ جس میں یاد دہانی ہو اور حکم پر غمبہر ہو اور ہر گز دل جھکانی ہو۔ آمہ ملاحظہ

ہم نے حافظ صاحب کا یہ زبانی جمع خراج سن لیا ہے بس اس پر عمل کرینی درخواست کرتے ہیں

بنتے ہو و فادار و ف کر کے دکھاؤ کہنے کی و ف اور ہے کرنے کی و ف اور

غیر مقلدین حضرات کے عالم مولوی محمد صاحب دوستو میرے خیال سے تو میں
و ہلوی کا فرمان ملاحظہ ہو

صاف کر دیا ہے اب اتنا اور بھی سن رکھیے کہ کوئی حدیث ان کے خلاف نہیں اگر کوئی صاحب

مدعی ہوں تو ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر وہ رفع الیدین نہ کرنے کی یا منسوخ ہونے

کی ایک حدیث بھی لائیں جو صریح صحیح اور مرفوع ہو جس پر کسی قسم کی جرح نہ ہو تو ہم حلفیہ

اقرار کرتے ہیں کہ انہیں ایک سو روپیہ انعام دیں گے اور تحریری اقرار کریں گے کہ رفع الیدین منسوخ

ہے آمہ ملاحظہ دلائل محمدی ص ۹ حصہ اول ماہ شوال المکرم ۱۲۵۵ھ مولانا مولوی محمد صاحب

غیر مقلد ایڈیٹر اخبار محمدی دہلی۔

قارئین کرام۔ مولوی محمد صاحب غیر مقلد نے جن شرائط کے ساتھ ترک رفع الیدین میں

حدیث کا مطالبہ کیا تھا تو ایک کے بجائے دو حدیثیں پیش ہو چکی ہیں (۱) جو صریح بھی ہیں

(۲) اور صحیح بھی ہیں کیونکہ صحیح البوعوانہ کی تمام حدیثیں آپ کے ہاں صحیح ہیں (۳) مرفوع بھی

ہیں (۴) کسی قسم کی جرح بھی موجود نہیں۔ اب غیر مقلدین حضرات سے التماس ہے

کہ رفع الیدین کو چھوڑ دیں اور انعام بھی ادا کریں اور حلفیہ طور پر ایک تحریری اقرار

نامہ بھی اپنی اخباروں میں شائع کریں اگر مطالبہ پورا ہو جانے کے بعد بھی آپ اس پر عمل

نہیں کریں گے تو لوگ سمجھ جائیں گے کہ

جھوٹ کہنے سے جن کو عار نہیں ان کی باتوں کا کوئی اعتبار نہیں

دلیل ۳۔ مالکیہ حضرات کی معتبر کتاب حدیث مدونہ کبریٰ ص ۱۰۱ میں ہے۔

عن ابن وہب وابن القاسم عن حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ جناب

مالک عن ابن شہاب عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع الیدین

اپنے کاڑھوں کے برابر اس وقت کرتے تھے جب نماز شروع کرتے تھے۔

عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلوکان یرفع یدہ حدومنکبہ
اذا افتتح الصلوۃ بحوالہ صواعق السنن ص ۳۹۴

مولانا محمد یوسف بنوری۔

یہ حدیث ترک رفع یدین کے دلائل میں مالکیہ حضرات نے پیش کی ہے اور ابن وہب اور ابن القاسم دونوں حضرت امام مالک کے شاگرد اپنے استاد امام مالک سے یہ روایت کرتے ہیں اس سے امام مالک کے مذہب ترک رفع الیدین کا مزید ثبوت مل گیا ہے۔ سوال اس حدیث میں ترک رفع الیدین عند الکرکوع وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ جواب جزا کا ان یرفع مقدم ہے اور شرط اذا افتتح الصلوۃ مؤخر ہے اور ضابطہ مشہور ہے التقدیم ما حقه التأخیر یعنی المحصر تو عند الافتتاح رفع یدین کا حصر ہو گیا کہ بعد رفع الیدین نہیں ہے اور حافظ ابن حجر کا حمله مالکیوں اور ابن القاسم پر غلط ثابت ہوا (اللطیف) حافظ ابن حجر الشافعی (المتوفی ۸۵۲ھ) اور علامہ بدر الدین عینی (المتوفی ۸۵۵ھ) حنفی معاصر تھے ان کا آپس میں خوب مقابلہ اور مناظرہ ہوتا رہتا تھا ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ ابن حجر عینی کی مسجد میں تشریف لائے مسجد کا مینار دیکھ کر فرمایا قَدْ وَقَعَتْ عَلَيَّ الْعَيْنُ اس کے دو معنی ہیں (آ) اس منار کو نظر لگ جانے کے باعث خرابی پیش آئی (۲) یعنی اس منار پر گرسے ہیں اور منار خراب ہو گیا ہے۔

علامہ عینی نے فرما کر جواب دیا۔ لَا لِأَيِّ خَرَبَتِ الْحَجْرُ نَحْنُ نَحْنُ بَلْ كَمْ يَمْحَقَرُ خَرَابُ

ہو گیا ہے اس کے بھی دو معنی ہیں (آ) منار کا پتھر خراب ہو گیا ہے۔ (۲) ابن حجر کا باب حجر خراب ہو گیا ہے ابن حجر یہ جواب سن کر خاموش ہو گئے۔

دلیل ۱۔ نصب الراية ص ۳۴۳ میں بحوالہ خلافيات بیہقی یہ حدیث نقل کی گئی ہے۔

عن عبد اللہ بن عون الخزاز ثنا مالک عن الزہری
عن سالم عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین اس وقت کرتے جب

کان یرفع یدہ اذا افتتح الصلوة لئلا یعود شروع کرتے پھر رفع الیدین کہنے کے لیے نہ لوٹتے تھے۔
 قارئین کرام یہ حدیث بھی حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے ہے اور پہلی تین حدیثوں کی طرح
 ترک رفع الیدین میں واضح ہے اور سند کے لحاظ سے تو اصح الاسانید ہے جیسا کہ حافظ عبداللہ
 صاحب روپڑی غیر مقلد کے حوالہ سے گزر چکا ہے اور اس حدیث کے راوی بھی امام مالکؓ
 ہیں لیکن مدونہ کبریٰ میں امام مالکؓ کے شاگرد ابن وہبؓ اور ابن القاسمؓ تھے جو نہایت
 ہی ثقہ تھے اور یہاں شاگرد عبداللہ بن عون الخزاز ہیں جو زبردست ثقہ ہیں اور انکی توثیق
 پر سب حضرات محدثین متفق ہیں دیکھئے تقریب ۲۱۰ طبع دہلی و تہذیب التہذیب ص ۲۴۹ تا
 ص ۲۵ اور اس حدیث کی سند اور متن کے الفاظ اس سے پہلی حدیث کے ساتھ ملتے جلتے
 ہیں البتہ اس حدیث میں ثم لایعود کا جملہ زیادہ ہے جو اس حصر کی تاکید ہے جو جزاء کے
 مقدم کرنے کے باعث حاصل ہوئی ہے اگر یہ جملہ نہ بھی ہوتا پہلی حدیث کی طرح تب بھی
 رفع الیدین عند الافتتاح پر ہی بند تھا۔

اعترض :- امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ امام حاکمؒ نے فرمایا ہے کہ یہ روایت موضوع ہے
 کیونکہ ہم نے امام مالکؓ سے رفع الیدین کی روایت بیان کی ہے اور حافظ ابن حجرؒ تلخیص
 الجبر میں فرماتے ہیں مقلوب موضوع۔

الجواب :- امام حاکمؒ کی یہ سخت غلطی ہے اور اس کے کسی جواب ہیں جواب ۱۔
 جب اس حدیث کی سند صحیح ہے تو پھر موضوع کیسے؟ حضرت عبداللہ بن مبارکؒ فرماتے
 ہیں :-

اَلْاِسْنَادُ مِنَ الْبَدِیْنِ وَ لَوْلَا اِلَّا سْنَادُ
 نَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ
 اسناد حدیث دین میں سے ہے اگر سند ہوئی
 تو جس کے خیال میں جو بات آجاتی وہی کہہ دیتا۔

متحدہ مسلم ص ۱۲ و سنن ترمذی ص ۲۲۶

اور جب سند ہوگی تو کسی کو غلط بات کرنے کی جرأت نہ ہوگی جیسے کہ امام حاکمؒ
 نے غلطی کی ہے جواب نمبر ۲ امام حاکمؒ کثیر الغلط ہیں مستدک میں انہوں نے کافی غلطیاں کی ہیں

بعض دفعہ ضعیف بلکہ موضوع حدیث کو صحیح علی شرط الشیخین کہہ دیتے ہیں۔ علامہ ذہبیؒ نے اس لیے تلخیص المستدرک لکھ کر ان اغلاط کو ظاہر کیا ہے فجزاء اللہ تعالیٰ احسن الجزاء۔ بعض دفعہ علامہ ذہبیؒ اغلاط بیان کرتے کرتے تھک جاتے ہیں اور غصہ میں آکر امام حاکمؒ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔ تجھے اے مولف جیاد نہیں آتی ایسی غلط باتیں کرتے ہو چنانچہ قاضی شوکانیؒ غیر متقلد الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ ص ۲۹۶ میں ایک حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔

قال الحاكم هذا حديث صحيح
الاسناد وقال الذهبي افاستحي
الحاكم من الله يُصَحِّحُ مثل هذا
وقال في تلخيص المستدرک هذا
موضوع قبح الله من وضعه و
ما كنت احسب ان الجاهل بالحاکم
يبلغ الى ان يُصَحِّحَ مثل هذا
وهو مما افتراه يزيد بن يزيد
البلوي آه بلفظ

امام حاکم نے ایک حدیث کے بارے کہا ہے کہ
یہ حدیث صحیح الاسناد ہے علامہ ذہبیؒ نے فرمایا
کیا حاکم کو اللہ تعالیٰ سے جیاد نہیں آتی ایسی موضوع
حدیث کی تصحیح کرتا ہے اور علامہ ذہبیؒ نے تلخیص
المستدرک میں کہا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے
اللہ تعالیٰ وضع کرنے والے کو ذلیل و خوار کہے
مجھے یہ گمان نہ تھا کہ حاکم ایسی جہالت تک پہنچ
جائے گا کہ ایسی موضوع حدیث کی تصحیح کرے گا حالانکہ
یہ حدیث یزید بن یزید بلوی کا افتراء ہے۔

اور علامہ زبلیؒ نصب الرایہ ص ۳۵۱ میں لکھتے ہیں۔ کہ علامہ ذہبیؒ نے کہا
کیا حاکم کو جیاد نہیں آتی کہ ایسی موضوع حدیث
کو اپنی کتاب میں ذکر کرتا ہے میں (ذہبیؒ)
خدا تعالیٰ کی قسم اٹھا کر گواہی دیتا ہوں کہ
یہ جھوٹ ہے۔

اما استحي الحاکم یورد فی
کتابہ مثل هذا الحدیث الموضوع
فانا اشهد بالله واللہ انہ
لکذب آھ

اور علامہ ذہبیؒ تلخیص مستدرک مع المستدرک ص ۶۰ و ص ۳۲۹ میں امام حاکمؒ کو اسی
قسم کے الفاظ استعمال کر کے سخت سست کہا ہے اگر امام حاکمؒ ایسی موضوع حدیث شول

کو صحیح کہنے میں غلطی کر سکتے ہیں تو یقیناً بیان ہے کہ صحیح حدیث کو موضوع کہنے کی غلطی بھی کر سکتے ہیں۔ اس میں حیرت کی کون سی بات ہے؟

لطیفہ :- مینامہ ایک راوی ہے جو کہ محدثین کے ہاں رافضی اور کذاب ہے امام

حاکم فرماتے ہیں

قد ادرک التبی صلی اللہ علیہ
وسلم وسمع منه واللہ اعلم
مندرک حاکم ص ۱۶۰ -
۳۲

مینامہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پالیہ ہے
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا بھی ہے
واللہ اعلم۔

علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

قلت ما قال هذا بشر سوى الحاكم
وانما ذاتا باعی ساقط وقال ابو حاتم
كذاب يكذب وقال ابن معين
ليس بثقة (الی) انما استحیت
ایہا المؤلف ان تو دہدہ ذہ الہ
خلوقات من اقوال الطرقيۃ فيما
یتدرک علی الشیخین۔

میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ یہ بات سوا حاکم کے
اور کسی بشر نے نہیں کی حالانکہ یہ (مینامہ) تابعی
ہے جو ساقط الحدیث ہے اور ابو حاکم نے
کہا ہے کہ کذاب ہے جھوٹ بولتا ہے اور
ابن معین نے کہا ہے کہ ثقہ نہیں ہے (الی)
کیا لے ٹولف تجھے حیا نہ نہیں آتی کہ ایسی جھوٹی
باتوں کو ایسی سندوں سے مستدرک علی الشیخین میں

لاتے ہو۔

تلخیص المستدرک ص ۱۶۰ ۳۲

اور حافظ ابن حجر تقریب ص ۲۵۹ طبع دہلی میں لکھتے ہیں

میتا متروک وری بالرفض و
كذبه ابو حاتم من الثالثۃ
ووهو الحاكم فجعله صحبة
واللہ اعلم۔

مینامہ متروک الحدیث ہے اور رفض کی تہمت
سے مستدرک ہے اور ابو حاتم نے اسے کذاب قرار
دیا ہے اور امام حاکم یسے وہم میں پڑے کہ اس
کی صحابیت ثابت کر ڈالی۔ واللہ اعلم

قاریین کرام اگر امام حاکم ترک رفع الیدین کی صحیح حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو

س میں حیرت نہیں ہے۔

جواب ۳ :- امام حاکمؒ کا اس حدیث کو اس بنا پر موضوع کہہ دینا کہ انہوں نے امام مالکؒ سے رفع الیدین روایت کیا ہے صحیح نہیں کیونکہ اگر مالکیہ حضرات یہی طریقہ اختیار کر کے امام حاکمؒ کی رفع الیدین عن مالک روایت کو موضوع کہہ دیں اس بنا پر کہ انہوں نے (جیسے ابن وہبؒ مالکی اور ابن القاسمؒ مالکی نے مدونہ کبریٰ میں اور عبداللہ بن عون الخزاز نے خلافیات بہیقی میں) امام مالکؒ سے ترک رفع الیدین کی روایت کی ہے تو امام حاکم اس کا کیا جواب دیں گے۔ ان الظن لایغنی عن الحق شیئاً

جواب ۴ :- امام مالکؒ سے ترک رفع الیدین کی ایک روایت تو یہی ہے جو زیر بحث ہے دوسری اس سے پہلے مدونہ کبریٰ کے حوالہ سے گذر چکی ہے تیسری موطا امام محمد کے حوالہ سے آرہی ہے کیا ان سب کو موضوع سمجھا جائے گا بہتر تو یہ ہے کہ ان سب کو موضوع کہنے سے امن روایت کو ہی موضوع قرار دیا جائے جو امام حاکم نے امام مالکؒ سے رفع الیدین کے متعلق بیان کی ہے۔

جواب ۵ :- امام مالکؒ کا مذہب ترک رفع الیدین ہے جیسا کہ باب اول میں اس کا مٹھوس حوالوں سے ثبوت پیش کیا گیا ہے امام حاکم ہی بتائیں کہ انہوں نے کس حدیث کی بنا پر ترک رفع الیدین کا مذہب اختیار کیا ہے کیا امام مالکؒ احادیث نبویہ کے زیادہ ماہر تھے یا (امام حاکمؒ) آپ زیادہ ماہر ہیں اس لیے علامہ سید محمد انورؒ صاحب فرماتے ہیں کہ

هذا حکم من الحاکم لایکنی حاکم کا یہ حکم ناکافی اور غسیب تسلی بخش ہے

ولایشفی۔ نیل الفرقین ص ۱۲

باقی رہا حافظ ابن حجرؒ کا اس حدیث کو مقلوب موضوع کہنا تو یہ بھی کئی وجوہ سے غلط ہے

اولاً تو اس لیے کہ مذہب صحیح ہے تو پھر یہ موضوع کیسے دُعاً حضرت ابن عمرؓ سے رفع الیدین کی روایت ہی ثابت نہیں جیسے کہ دلیل کے تحت گذر رہا تو پھر اس ترک رفع الیدین کی روایت کو مقلوب کہنا

کیسے صحیح ہوا؟ وثالثاً امام مالک سے ترک رفع الیدین کی صرف یہی روایت نہیں بلکہ اور روایات بھی ہیں و رابعاً مستخرج صحیح ابو عوانہ اور مسند حمیدی کے حوالہ سے ترک رفع الیدین کی روایات حضرت ابن عمرؓ سے گزر چکی ہیں جو اس روایت کی تصحیح کا مزید ثبوت فراہم کرتی ہیں و خامساً امام شافعیؒ کی مدح میں تو حافظ ابن حجرؒ موضوع حدیث بیان کرنے سے دریغ نہیں کرتے اور پھر سکوت کر جاتے ہیں۔ بحوالہ مقدمہ نصب الرایۃ فی بیان حدیث اس صحیح حدیث کو وہ موضوع کیوں کہتے ہیں شاید کہ ان کے امام کے مذہب کے خلاف ہے؟ اور حافظ ابن حجرؒ نے تخمیناً ہجیر ص ۱۸۱ و درایہ ص ۱۵۵ میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت بیان کی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری عمر تک رفع الیدین کرتے رہے حافظ ابن حجرؒ نے اس حدیث کو ذکر کر کے اس پر ہر سکوت لگائی ہے (بحوالہ رفع یدین و آئین) حالانکہ یہ حدیث موضوع ہے جیسا کہ اپنے مقام پر اس کی بحث آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ معلوم نہیں کہ حافظ ابن حجرؒ کے پاس حدیث پر کھنکھانے کا کون سا آلہ ہے شاید کہ یہی ہو کہ جو حدیث موضوع ان کے امام کی مدح میں ہو اور ان کے مذہب کی تائید کرتی ہو تو وہاں بیان کر کے بعد خاموشی اختیار کر لیتے ہیں اور جو حدیث ان کے مذہب کے خلاف ہو اس پر کوئی ذکر کوئی جرح کر ڈالتے ہیں اللہ تعالیٰ ہماری اور ان کی لغزشوں کو معاف فرماوے آمین۔ حافظ ابن حجرؒ کی یہ پانچویں غلطی ثابت ہوئی کیونکہ چار پہلے باب میں ذکر ہو چکی ہیں۔

(لطیفہ) حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب ص ۱۹۸ میں لکھتے ہیں کہ حجاج بن ارطاة کی ایک روایت بطور متابعت کے صحیح بخاری کتاب العتق میں موجود ہے حالانکہ صحیح بخاری ص ۲۴۲ میں وہ متابع حجاج بن حجاج اسلمی باصلی ہے اور بقول علامہ ذہبیؒ کے امام بخاری نے صحیح بخاری میں کہیں بھی اس کی روایت متابعت ذکر نہیں کی البتہ امام مسلم نے متابعت پیش کی ہے چنانچہ الفاظ اس طرح ہیں صحیح بخاری ص ۱۴۵۔

شیخ محمد عابد سندھی محدث مدینہ منورہ زاویہ اللہ شرفاً و کرامتہ کا فیصلہ ملاحظہ ہو وہ مواہب لطیفہ شریفہ مسند ابی حنیفہ میں لکھتے ہیں۔

قلت تضعیف الحدیث لایثبت بمجرد الحکم وانما یثبت ببیان وجوب الطعن فیہ وحدیث ابن عمر الذی رواہ الیہیقی فی خلائیاتہ رجالہ رجال الصیحح فصار یلہ ضَعْفًا بعد ذلک اللہم الا ان یکون الراوی عن مالک مطعوناً لکن الاصل العدم فهذا الحدیث عندی صحیح لا محالۃ آھ بحوالہ معارف السنن ص ۴۹۸

میں (عابد سندھی) کہتا ہوں کہ حدیث کا ضعف ہونا محض کسی کے حکم لگانے سے ہی ثابت نہیں ہوتا بلکہ اسباب جرح کے بیان کرنے سے ہوتا ہے اور یہ حدیث در ترک رفع یدین کی جو امام بیہقی نے خلائیات میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت کی ہے اس کے رجال صحیح (بخاری و مسلم) کے ہیں پس اس حدیث کا ضعف مجھے نظر نہیں آتا مگر یہ کہ امام مالکؒ سے روای مجروح ہو لیکن ایسا بھی نہیں پس یہ حدیث میرے نزدیک بالیقین صحیح ہے۔

علامہ احمد محمد شاہ فیہ مقلد مقدمہ شرح ترمذی ص ۱۳ میں ان کی تعریف ان الفاظ سے کرتے ہیں

العالم العظیم الشیخ محمد عابد السندی محدث المدینۃ المنورۃ فی القرن الماضی اور مقدمہ شرح ترمذی ص ۱۴ میں لکھتے ہیں کہ ہمارے شیخ حافظ سید عبدالحی کتانی نے اپنی کتاب فہرس الفہارس مطبوعہ فاس ۱۳۴۶ھ میں ان کی تعریف ان الفاظ سے کی ہے۔ شیخ شیوختا محدث المجاز و مسند عالم

الحنفیۃ بہ الشیخ محمد عابد بن احمد بن علی السندی الانصار المدنی الحنفی المتوفی بالمدينة المنورہ ۱۲۵۷ھ الغرض حضرت ابن عمرؓ کی مذکورہ بالا چاروں احادیث اصح الاسانید ہیں۔

دلیل ۵۱۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ترفع الایدی فی سبعة مواطن
عند افتتاح الصلوة واستقبال
البيت. والصفاء والمسرة والموقفین
والجمرتین (بحوالہ نصب الرایہ ص ۲۹۱)

رفع الیدین سات مقامات میں کیا جائے۔
ابتداء نماز کے وقت، بیت اللہ کی زیارت
کے وقت، صفا اور مروہ پہاڑی پر قیام کے وقت
دُفوف عرفہ اور مزدلفہ کے وقت، مہربی الجمار کے وقت۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ رفع الیدین صرف افتتاح صلوٰۃ کے وقت ہے
نماز کے اندر رکوع سجود اور قیام الی الثانیہ کے وقت نہیں اور ہمارا مدعی بھی اتنا ہی ہے
اس روایت پر کسی داخلی اور خارجی اعتراضات کئے گئے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے
کہ اس کی سند میں محمد بن عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ راوی ہے جو قوی نہیں ہے۔

جواب :- بلاشبہ اس راوی پر بعض محدثین کرام نے جرح کی ہے لیکن اس کو ثقت
کرنے والے بھی موجود ہیں امام دارقطنی فرماتے ہیں ثقتہ فی حفظہ شیئ۔ (الدرقطنی
ص ۲۶۱) یعنی وہ ثقہ تھے البتہ ان کے حافظہ میں کچھ خرابی تھی علامہ ابن قیم حنبلی بدائع الفوائد
ص ۱۲۳ میں انکی ایک حدیث کے بارے میں محدثین کرام سے فیصلہ یوں نقل کرتے ہیں
قَالُوا هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ ان کی مزید توثیق حضرت برادر بن عازب کی حدیث
ترک رفع الیدین میں بیان کی جائے گی بہر حال یہ حدیث بقول ابن قیم صحیح ہے اور
قابل استنباط۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ یہ حدیث حضرت ابن عمرؓ پر موقوف ہے
مرفوع نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اصول حدیث کے لحاظ سے اس کا مرفوع ہونا
ہی مستم ہے اگر موقوف بھی ہو تو حکماً مرفوع ہے کیونکہ اس میں قیاس کا کیا دخل ہو سکتا
ہے؟ اگر یہ روایت موقوف بھی ہو تب بھی ہمارا استدلال صحیح ہے کما لایخفی۔

دلیل ۶ :- حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن
رفع یدین نہ کیا جائے مگر سات مقامات میں

حين تفتح الصلاة وحين
 يدخل مسجد الحرام فينظر الى
 البيت وحين يقوم على الصفا
 وحين يقوم على المروة وحين
 يقف مع الناس عشية عرفة
 وجمع والمقامين حين يرمي
 الجمرة - مع طبرانی (بحوالہ نزل الابرار
 ص ۲۴) اور یہ روایت نصب اللہ ص ۲۹ میں
 میں بھی موجود ہے۔

غیر مقلدین حضرات کے رئیس المحققین نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں -
 من حدیث ابن عباس بسند جید نزل الابرار ص ۲۴ اور علامہ عزیزی السراج المنیر
 شرح جامع الصغیر میں فرماتے ہیں حدیث صحیح (بحوالہ نزل الفرقین ص ۱۱۸) .
 قارئین کرام یہ حدیث صحیح ہے اور ترک رفع الیدین میں صریح بھی ہے اور اس میں
 منع بھی ہے کہ ان مقامات کے سوا نماز میں رفع الیدین نہ کیا جائے اب اگر کوئی رفع الیدین
 عند الکرع والسجود وعند القيام الی الثالثة کرے گا تو وہ ان احادیث کے پیش نظر
 ضرور نافرمانی کی زد میں آئے گا اللہ تعالیٰ ہمیں سنت نبوی کے مطابق عمل کرنے کی توفیق
 عطا فرمائے آمین اور غیر مقلدین حضرات کا یہ عذر لنگ بھی ختم ہو گیا کہ جناب رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض اوقات رفع الیدین عند الکرع وغیرہ کو چھوڑا ہے۔
 برائے جواز اور آپ نے رفع الیدین عند الکرع وغیرہ سے منع نہیں فرمایا غیر مقلدین
 حضرات اس حدیث میں دیکھ لیں کہ یہاں منع کیا گیا ہے اور حدیث بھی صحیح ہے خود
 ان کے نواب صاحب فرماتے ہیں کہ سند اس کی جید یعنی کھتری ہے امیدیکہ غیر مقلدین
 حضرات اپنے وعدے کے مطابق رفع الیدین چھوڑ دیں گے۔

کانٹوں میں گرنے ہوا اٹھنا ٹھوڑا لکھا بہت سمجھنا

اعترض ۱۔ اگر رفع الیدین ان سات مقامات میں بند ہے تو پھر حضرات احناف رفع الیدین قنوت اور عیدین میں کیوں کرتے ہیں؟

جواب ۲۔ رفع الیدین قنوت اور عیدین میں حضرات احناف اس لیے کرتے ہیں کہ ان دو مقاموں میں ترک یا منع کی کوئی صریح اور صحیح روایت نہیں ہے بخلاف رکوع و سجود وغیرہ کے کہ ان مقامات میں ترک رفع الیدین کی صحیح اور صریح روایات موجود ہیں مثلاً مستخرج صحیح ابوعوانہ میں دو حدیثیں ہیں منذ حمیدی میں ایک اختلافات بہیقی میں ایک یہ سب روایات ابن عمر سے ہیں اور حضرت عبداللہ بن مسعود سے چار حدیثیں اور حضرت براء بن عازب سے دو اور حضرت عباد بن عبد اللہ بن زبیر کی مرسل حدیثیں دو اور حضرت جابر بن سمرہ سے ایک وغیرہ یہ سب احادیث ترک رفع الیدین عند الركوع وغیرہ میں صریح ہیں اور قنوت اور عیدین میں ایک بھی صحیح حدیث ایسی نہیں جس میں صراحتاً ترک رفع الیدین بیان کیا گیا ہو اس تشریح کے بعد اب خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ جہاں ترک رفع الیدین روایات میں ذکر کیا گیا ہے تو اس ترک کا تعلق بھی ان ممنوع مقامات کے ساتھ ہوگا (جیسے رفع الیدین عند الركوع والسجود وغیرہ) اور جس مقام میں رفع الیدین چھوڑنے کا ذکر کسی حدیث میں صراحتاً نہیں آیا (جیسے قنوت و عیدین) تو اس لا ترفع الیدین کی حدیث میں منع و ترک کا تعلق اُس کے ساتھ نہیں ہوگا یہی وجہ ہے کہ اس حدیث میں نماز کے بارے عند افتتاح الصلوٰۃ کی قید لگائی گئی ہے اگر رفع الیدین نماز میں عند الركوع وغیرہ بھی ہوتا تو پھر عبارت اس طرح ہوتی لا ترفع الیدین الا فی سبع مواطن فی مواضع الصلوٰۃ الخ۔ امام ابن دقیق العید اپنی کتاب الامام میں وتر وغیرہ میں رفع الیدین کے متواتر اخبار سے ثبوت کا دعویٰ کرتے چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

وقد تواترت الاخبار بالرفع ان مقامات کے علاوہ بھی متواتر اخبار سے

فی غیرہا کثیراً منها الاستسقاء
 ودعاء النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ورفعه علیہ السلام
 یدییہ فی الدعاء فی الصلوات ولعمرو
 بہ ورفع الیدین فی القنوت فی
 صلوة الصبح والوترام

(بحوالہ نصب الرایہ ج ۱ ص ۲۹۱)

اس سے معلوم ہوا کہ وتر میں قنوت کے وقت ہاتھ اٹھانے کا ثبوت بقول امام
 ابن دینق العید متواتر احادیث و اخبار سے ہے علاوہ انہیں حضرت ابن عباس رضی
 عنہما کی حدیث (جس میں لا ترفع الیدین الحدیث وارد ہے) کا مطلب یہ ہے کہ ان مقامات
 میں ہاتھ اٹھانا سنت مؤکدہ ہے بخلاف دیگر مقامات کے کہ ان میں رفع یدین مستحب ہے۔
 چنانچہ البحر الرائق میں ہے۔

ان المراد لا یرفع یدییہ علی
 وجہ السنۃ المؤکدۃ الا فی ہذہ
 المواضع ویس مرادہ النفی مطلقاً
 لان رفع الیدین وقت الدعاء
 والقنوت وغیرہا مستحب
 کما علیہ المسلمون فی سائر البلاد
 وھکذا ذکرہ العینی فی شرح الہدایۃ
 ۵۵ (ذیل المجرودہ ص ۲۸۰ واعلاد السنن ج ۲ ص ۸۲)

یعنی مراد یہ ہے کہ سنت مؤکدہ سمجھ کر ہاتھ اٹھانے
 مقامات میں اٹھانے جائیں اور اس سے مطلقاً
 رفع یدین کی نفی مراد نہیں ہے۔ کیونکہ دعا کے
 وقت (اور اسی طرح قنوت وغیرہ میں)
 ہاتھ اٹھانا مستحب ہے جیسا کہ تمام ممالک
 میں اس پر مسلمانوں کا عمل ہے علامہ عینی رحمہ
 نے شرح ہدایہ میں ایسا ہی ذکر کیا ہے۔

الغرض قنوت وغیرہ میں رفع یدین تعامل اور توارث سے بھی ثابت ہے
 لہذا اصول حدیث کے اس قاعدہ کے مطابق عدد زائد کی نفی نہیں کرتا قنوت وغیرہ

میں ہاتھ اٹھانا حدیث سبع مواطن کے خلاف نہیں اگر رکوع کو جاتے ہوئے اور اس طرح رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے اور بین السجدتین وغیرہ متناسخ فیہا مقامات میں نہی کی صریح اور صحیح حدیثیں موجود نہ ہوتیں تو بلاشبہ ان میں بھی رفع یدین کیا جاسکتا تھا اور یہ بھی مستحب ہوا۔ مگر ان مقامات میں نہی کی صحیح اور صریح روایات آپ باحوالہ پڑھ چکے ہیں اس لیے ان مقامات پر رفع یدین کرنا بہر حال نہی کی زد میں ہے۔

الفاظ کے پیچوں میں اُلجھتے نہیں دانا عواص کو مطلب ہے عدوت کے گہر سے؟

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا تفسیر عباسی ص ۲۶۷ پر قرآن مجید کی آیت

ایک تفسیری فتویٰ بھی ملاحظہ ہو الذین ہم فی صلواتہم خاشعون کی تفسیر یوں فرماتے ہیں۔

مخبتون متواضعون لا یلتفتون عاجزی و انکاری کرنے والے جو دابیں اور

یعنی ولا شمالا ولا یدفعون بائیں نہیں دیکھتے اور نہ وہ نماز میں رفع یدین کرتے ہیں۔

ایدیہم فی الصلوة

قارئین کرام حضرت ابن عباسؓ کا یہ فتویٰ ان کی مرفوع روایت کے عین موافق ہے جس میں رفع الیدین سے منع کیا گیا ہے۔

دلیل ۷ :- مؤطا محمد ص ۹ میں ہے

اخبرنا مالک اخبرنی نعیم الجمرہ والوجعفر القاری ان اباہریرۃ کان یصلی بہم فکثر کلمنا خفض ورفع قال الوجعفر القاری وکان یرفع ید یدھین ینکثر و یفتح الصلوة۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے امام مالکؒ نے حدیث بیان فرمائی اور امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ہمیں نعیم الجمرہ اور ابو جعفر القاری نے خبر دی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ ان کو نماز پڑھاتے تھے پس ہر اور نوح میں تکبیر کہتے تھے ابو جعفر قاری فرماتے ہیں لیکن رفع الیدین اس وقت کرتے جب پہلی تکبیر کہتے ہوئے نماز شروع کرتے۔

قاریین کرام :- اس روایت میں حضرت ابو ہریرہؓ کے دو شاگرد ہیں اور دونوں حضرت ابو ہریرہؓ کی نماز دیکھ کر فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ ہر اونچ اور نیچ میں تکبیر کہتے تھے اور چونکہ رفع الیدین اول تکبیر کے ساتھ ہوتا ہے اس لیے ان میں ایک راوی حضرت ابو جعفر قاریؒ فرماتے ہیں کہ رفع الیدین تکبیر کی طرح ہر اونچ اور نیچ میں نہیں ہوتا بلکہ عند الافتح ہی ہوتا تھا۔ یہ روایت بھی ترک رفع الیدین میں صریح ہے اور یہ روایت بھی امام مالکؒ کے طریق سے ہے اور موقوف ہے لیکن مولانا عبدالحیٰ التعلیق المجدد میں علامہ ابن عبدالبرہؒ مالکی کی کتاب استذکار کے حوالہ سے اور علامہ عینیؒ مبانئ الاخبار میں علامہ ابن عبدالبرہؒ کی کتاب تمہید شرح موطا کے حوالہ سے یہ روایت اس طرح بیان کرتے ہیں کہ وقف کا شبہ ہی زائل ہو جاتا ہے اور روایت مرفوع ہو جاتی ہے چنانچہ روایت یہ ہے

ان ابا ہریرۃ کان یرفع یدیدہ
 اذا افتتح الصلوۃ ویکتب فی کل
 خفض ورفع ویقول انی اشہک
 بصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم آم

یہ شک حضرت ابو ہریرہؓ رفع الیدین اس وقت کرتے جب نماز شروع کرتے اور ہر اونچ نیچ میں تکبیر کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ میری نماز بہ نسبت تمہاری نماز کے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کے زیادہ مشابہ ہے۔

بحمد اللہ تعالیٰ اب روایت مرفوع ہو گئی ہے اور ترک رفع الیدین کا ثبوت بھی ہو گیا ہے (فائدہ) امام مالکؒ سے مدونہ کبریٰ کے حوالہ سے روایت اور خلائیات بیہقی کے حوالے سے روایت اور یہ روایت ان سب میں جزاء مقدم ہے یعنی کان یرفع یدیدہ اذا افتتح الصلوۃ ان روایات کا باہمی اتفاق امام حاکمؒ اور حافظ ابن حجرؒ کی صرح کی تغلیط کرتا ہے۔ جو اسنوں نے خلائیات بیہقی کی حدیث پر کی تھی۔

حافظ عبداللہ صاحب غیر مقلد رفع یدین اور آئین کے ص ۸۳ میں لکھتے ہیں کہ

حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں صراحت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے اخیر میں فرمایا کہ میں نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت مشابہ ہوں اس سے صاف واضح ہے کہ نعیم المجر نے جو کچھ بیان کیا ہے ابو ہریرہؓ کی اسی نماز کو دیکھ کر بیان کیا ہے بلغظہ قارئین کرام ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ کی نماز میں تکبیر تو ہر اونچ اور نیچ میں ہوتی تھی مگر رفع الیدین صرف عند الافتتاح ہوتا تھا۔ اب غیر مقلدین حضرات کی مرضی کہ وہ اپنی نمازوں میں ترک رفع الیدین کر کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے مشابہ بنائیں یا مخالفت؟

ومن مذهبہ حب النبی و فعلہ و للناس فیما یعشون مذاہباً
 دلیل ۵ :- ابو داؤد ص ۱۱۱ ترمذی ص ۳۳۳ مسند احمد ص ۲۴۵ و ص ۵۰۰ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے۔

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 و سلم اذا دخل في الصلوة رفع
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جب نماز میں داخل ہوتے تو خوب ہاتھ اٹھا
 کر رفع یدین کرتے۔

امام ابو داؤد نے اس حدیث کو ترک رفع یدین کے باب میں ذکر کیا ہے اگر رفع الیدین اس کے بعد رکوع وغیرہ کے وقت بھی ہوتا تو اسے بھی ضرور بیان کیا جاتا مگر اس کا بیان نہیں ہوا اور اس سے پہلی حدیث سے یہ صاف ثابت ہوا ہے کہ تکبیر تو ہر اونچ اور نیچ میں ہوتی تھی مگر رفع الیدین صرف عند الافتتاح ہی ہوتا تھا۔ قاضی شوکانی غیر مقلد نیل الاوطار ص ۶۵ میں لکھتے ہیں۔ لا مطعن فی اسنادہ کہ اس حدیث کی سند میں کسی قسم کا طعن نہیں ہے۔

دلیل ۹ :- مسند احمد ص ۲۴۳ و مجمع الزوائد ص ۱۳ میں ایک طویل حدیث آتی ہے۔

عبد الرحمن بن غنم ان ابا مالک
 الاشعری جمع قومه فقال يا معشر
 حضرت عبدالرحمن بن غنم فرماتے ہیں کہ حضرت
 ابومالک اشعری نے اپنی قوم کو جمع کر کے فرمایا

الاشعريين اجتمعوا واجموا نسائم
 وابنائكم اعلمكم صلوة النبي
 صلى الله عليه وسلم صلونا
 بالمدينة (الى) فصفت الرجال في
 ادنى الصف وصف الولدان
 خلقهم وصف النساء خلف
 الولدان ثم اقام الصلوة فتقدم
 فرفع يديه فكبر فقرا بغامنة
 الكتاب وسورة يترهما ثم
 كبر فركع فقال سبحان الله وبحمده
 ثلاث مرات ثم قال سمع الله
 لمن حمده واستوى قائما ثم
 كبر وخر ساجدا ثم كبر فرفع
 رأسه ثم كبر فوجد ثم كبر
 فانهض قائما فكان تكبيرة في
 اول ركعة ست تكبيرات وكبر
 حين قام الركعة الثانية فلما
 قضى صلوته اقبل الى قومه
 بوجهه فقال احفظوا تكبيرى و
 تعلموا ركوعى وسجودى فانهما صلوة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم التى
 كان يصلى لنا كذا الساعة من النهار

(المحدث)

لئے اشعری قوم جمع ہو جاؤ اور اپنی عورتوں اور
 اپنے بچوں کو بھی جمع کر دیا کہ تمہیں میں جناب
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کی تعلیم
 دوں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ہمیں مدینہ منورہ میں پڑھایا کرتے تھے (ادنی)
 پس مردوں نے صف باندھی نزدیک ترین صف میں اور
 اور بچوں نے صف باندھی آگے بچھے اور عورتوں نے صف باندھی پچھلے
 کے بچھے پھر کسی نے نماز کیلئے اقامت کی پس آپ نماز پڑھنے
 کیلئے آگے ہو گئے پھر رفع یدین کیا اور تکبیر کی پھر فاتحہ الکرسی
 اور اس کے بعد سورۃ دونوں نمازوں سے
 پڑھا پھر تکبیر کی اور رکوع کیا اور سبحان اللہ
 وحمده تین بار کہا پھر سمع اللہ لمن حمده کہہ کر
 سیدھے کھڑے ہو گئے پھر تکبیر کہہ کر سجدہ
 میں گرے پھر تکبیر کہہ کر سجدہ سے سر اٹھایا
 پھر تکبیر کہہ کر پھر سجدہ کیا۔ پھر تکبیر کہہ کر کھڑے
 ہو گئے پس آپ کی تکبیریں پہلی رکعت میں
 چھ ہو گئیں جب دوسری رکعت کے لیے
 کھڑے ہوئے تو تکبیر کہی پس جس وقت نماز
 پڑھائی تو قوم کی طرف منہ کر کے فرمایا کہ میری
 تکبیروں کو یاد کر لو اور میرے رکوع و سجدہ کو سیکھ لو
 کیونکہ یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
 وہ نماز ہے جو ہمیں دن کے اس حصہ میں پڑھایا کرتے تھے

قاریین کرام اس حدیث میں تجزیہ تو ہر اونچ اور نیچ میں تھی مگر ساری نماز میں رفع الیدین صرف پہلی بجائے کے ساتھ تھا اور حضرت ابو مالک اشعریؓ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدینہ والی نماز یہی ہے اب غیر مقلدین حضرات کی مرضی کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ منورہ والی نماز کو مطابق عمل کریں یا مخالف؟ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ ہمیں یا رب دکھائے تو مدینہ کیسی رہتی ہے جہاں دن رات اے مولیٰ تیری حجت برسی ہے۔
 دلیل مذا۔ صحیح مسلم ص ۱۸۱ سنن نسائی ص ۱۶۶ سنن ابوداؤد ص ۱۴۳ و نصب الرایہ ص ۲۹۳ میں روایت ہے واللفظ المسلم۔

عن تميم بن طرفة عن جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالي اراكم رافعي ايديكم كانهما اذا تاب خيل شمس اُسكنوني الصلاة
 الحدیث تمیم بن طرفہ فرماتے ہیں کہ حضرت جابر بن سمرةؓ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گھر سے نکل کر ہمارے پاس تشریف لے آئے اور فرمایا کہ مجھے کیا ہو رہا ہے کہ میں تمہیں رفع یدین کرتے دیکھ رہا ہوں جیسے مست گھوڑوں کی ڈم میں اٹھی ہوئی ہوتی ہیں نماز میں کھڑے

حضرت ملا علی قاری (جن کو نواب صدیقی حسن خان غیر مقلد الشیخ اور العلامہ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں نزل الابرار ص ۱۴۵) شرح نقایہ ص ۶۸ میں لکھتے ہیں۔
 دواہ مسلمہ و یفید النسخ۔ کہ اس روایت کو امام مسلم نے روایت کیا ہے اور یہ نسخ رفع الیدین میں مفید ہے۔

قاریین کرام اس روایت میں صراحت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع الیدین کرنے والوں پر ناراض ہوئے اور انہیں سکون کا حکم دیا معلوم ہوا کہ رفع الیدین سکون کے خلاف ہے اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی حدیث گزر چکی ہے جس میں آپ نے رفع یدین کرنے سے منع فرمایا ہے اور حضرت ابن عباسؓ کی اپنی تفسیر کے مطابق رفع الیدین خشوع نماز کے مخالفت ہے۔

اعترضہ ۱۔ امام بخاری اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اشارہ عند السلام کے متعلق ہے نہ رفع الیدین کے متعلق اگر کوئی آدمی اس حدیث سے رفع الیدین کا منع کرنا سمجھے تو اس کا علم میں کوئی حصہ نہیں اور حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد فرماتے ہیں کہ احناف حضرات قنوت اور عیدین میں بھی رفع یدین چھوڑ دیں تاکہ اسکو فی الصلوٰۃ پر عمل ہو سکے۔

حضرت جابر بن سمرہ سے کئی روایات
الجواب هو الموفق للصواب مرویہ ہیں الگ الگ مسائل کے متعلق

اور ان سے روایت کرنے والے راوی بھی مختلف ہیں سلام کے وقت ہاتھ اٹھانے اور اشارہ سے منع کرنے والی روایت کے راوی اس طرح ہیں۔ مسعر عن عبید اللہ بن القبطیۃ عن جابر بن سمرہ۔ لیکن دوسری روایات کے یہ راوی نہیں بلکہ وہ اور ہیں مثلاً دیکھیے (۱) مسیب بن رافع عن قسیم بن طرفۃ عن جابر بن سمرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه خرج علی اصحابہ فقال مالی اراکم عزیزین وہم قعود (منذ احمد ص ۹۳) اور ایک روایت میں ہے ونحن حلق متفرقون (منذ احمد ص ۱۰۶) اور ایک روایت میں ہے۔ وہم حلق فقال مالی اراکم عزیزین (منذ احمد ص ۱۰۶) یعنی اسوقت حضرات صحابہ کرام گروہ درگروہ بن کر بیٹھے تھے اور نماز میں مشغول نہ تھے۔

(۲) مسیب بن رافع عن تمیم بن طرفۃ عن جابر بن سمرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وہ لوگ باز نہیں آتے جو نماز میں اپنی نگاہیں آسمان کی طرف اٹھاتے ہیں یا انکی آنکھیں واپس نہ آئیں گی۔

(۳) مسیب بن رافع عن تمیم بن طرفۃ عن جابر بن سمرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وہ لوگ باز نہیں آتے جو نماز میں اپنی نگاہیں آسمان کی طرف اٹھاتے ہیں یا انکی آنکھیں واپس نہ آئیں گی۔

الیہم (منذ احمد ص ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گھر سے نکل کر ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا کیا تم اس طرح صفیں نہیں باندھتے جس طرح فرشتے باندھتے ہیں۔

(۳) مسیب بن رافع عن تميم بن طرفة عن جابر بن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم خرج علينا فقال ألا تصفون كما تصفت الملائكة عند ربها الحديث

(سنن احمد ص ۱۰۶ و ص ۱۰۷)

جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوئے تو آپ نے ایک قوم کو دیکھا جو رفع الیدین کر رہی تھی پس آپ نے فرمایا کہ رفع الیدین کرتے ہیں جیسے مست گھوڑوں کی رُمیں ہوتی ہیں (کیونکہ وہ اوپر کو اٹھی ہوئی ہوتی ہیں) نماز میں سکون کرو۔

(۴) مسیب بن رافع عن تميم بن طرفة عن جابر بن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه دخل المسجد فابصر قوما قد رفعوا ايديهم فقال قد دفعوها كانها اذا تاب الخيل الشمس اسكنا

في الصلوة

(سنن احمد ص ۹۳ و ص ۱۱۰ و ص ۱۱۱)

فارمین کرام رفع الیدین سے منع کی حدیث کے راوی حضرت جابر بن عبد اللہ کے شاگرد تميم بن طرفة ہیں اور پھر ان کے شاگرد مسیب بن رافع ہیں اور سلام کے وقت ہاتھوں سے اشارہ کی منع کی حدیث کے راوی حضرت جابر سے عبد اللہ بن القبطیہ اور پھر ان کے شاگرد مسیب ہیں کتنا فرق ہے۔ ۷

بین تفاوتِ راہ است از کجا تا کجا

یہ دو حدیثیں ایک کیسے ہو گئیں یہ تو سنہ کافرق ہے اب متن حدیث کافرق دیکھتے (۱) رفع الیدین سے منع کی حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں۔ خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم

علیہ وسلم یا اِنَّه دخل المسجد فبصر قوماً جس کا مطلب یہ ہے کہ
 حضرات صحابہ کرام جماعت کے بغیر اپنی نماز سنن یا نوافل ادا کر رہے تھے اور اشارہ
 سے منع کی حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں صلینا وراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم (مسند احمد ص ۲۱۵) کتا اذا صلینا خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 (مسند احمد ص ۲۱۵) جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے پیچھے نماز باجماعت ادا کر رہے تھے۔ (۲) رفع یدین سے منع کی حدیث میں
 رافعی ایدیکم یا قدرفعوا ایدیکم کے الفاظ ہیں جو رفع الیدین میں واضح
 ہیں اور اشارہ سے منع کی حدیث میں تشدیرون بایدیکم یا تؤمون بایدیکم۔
 یا یرمون بایدیکم کے الفاظ ہیں جو اشارہ میں واضح ہیں (۳) رفع یدین سے منع
 کی حدیث میں سلام کا کوئی ذکر نہیں ہے اور اشارہ سے منع کی حدیث میں سلام کا
 ذکر اور پھر اس کا طریقہ مذکور ہے۔ (۴) رفع یدین سے منع کی حدیث میں اسکنوا
 فی الصلوۃ کے الفاظ ہیں اور اشارہ سے منع کی حدیث میں یہ الفاظ نثارو ان
 دلائل سے معلوم ہوا کہ دو حدیثوں کو ایک بنا کر اشارہ کے منع پر چسپاں کرنا حقیقت
 کے بالکل خلاف ہے۔ یہ حضرت امام بخاریؒ اور حافظ ابن حجرؒ وغیرہ کی محض سینہ
 زوری تھی جو کہ دلائل سے غلط ثابت ہوئی۔ باقی رہا جناب حافظ عبد اللہ صاحب
 روپڑی غیر مقلد کا اعتراض کہ پھر قنوت و عیدین میں بھی رفع الیدین نہ کیا جائے تو اس
 کا جواب یہ ہے کہ قنوت و عیدین میں رفع الیدین نہ کرنے کی کوئی صریح روایت
 موجود نہیں بخلاف رکوع سجود وغیرہ کے کہ ان مقامات میں رفع الیدین صریحاً
 صریح روایات موجود ہیں کما ترفلہذا آپ ان حدیثوں کی زد سے نہ بچ سکیں گے۔
 حق بات جانتے ہیں مگر ماننے نہیں ضد ہے جناب شیخ تقدس مآب میں
 دلیل ۱۱: نصب الیدین ص ۱۱۴ میں خلافیات یہی کے حوالے سے یہ حدیث نقل

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ عن ابی
 العباس محمد بن یعقوب عن
 محمد بن اسحاق عن الحسن بن
 الربیع عن حفص بن غیاث عن
 محمد بن ابی یحیی عن عباد بن
 الزبیر ان رسول الله صلی الله علیه
 وسلم كان اذا افتتحة الصلوة
 رفع یدیه فی اول الصلوة ثم
 لم یرفعهما فی شیء حتی یرفع
 آھ

حافظ ابن حجر در ایہ میں فرماتے ہیں اس کی سند دیکھی جائے۔ علامہ سید محمد نور شاہ
 صاحب فرماتے ہیں کہ ہم نے حافظ صاحب کے حکم کی تعمیل کی ہے اور اس کی سند
 دیکھی ہے جو صحیح ہے مولانا عبد الرحمن صاحب مبارکپوریؒ نیز مقلد اسی قسم کی ایک سند
 کے بارے فرماتے ہیں رواتہ ثقات تحفۃ الاحوذی ص ۲۲۳ و ص ۲۲۴ اور علامہ جلال الدین
 السیوطی الشافعی فض الوعاء (جو سب السلام کے آخر میں ملحق ہے) ص ۱۱۱ میں اسی قسم کی
 سند کے بارے فرماتے ہیں رجالہ ثقات۔ اس حدیث کے روادے کی تفصیل سے توثیق ملاحظہ
 ہو۔ پہلے راوی امام بیہقیؒ ہیں دوسرے امام حاکمؒ ہیں تیسرے ابو العباس محمد بن یعقوبؒ
 جلی مقلد علامہ ذہبیؒ تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۱ میں لکھتے ہیں الامام الثقتہ محدث المشرق چوتھے
 راوی محمد بن اسحاقؒ ہیں اور یہ محمد بن اسحاق الصغانی ہے کافی بیہقی ص ۵۸ جو کہ ثقہ ہیں تقریب
 ص ۳۲۵ ہے اور پانچویں راوی حسن بن الربیع ہیں حافظ ابن حجر تقریب ص ۵۴ میں
 فرماتے ہیں ابی جلی ثقہ چھٹے راوی حفص بن غیاث ہیں جو زبردست ثقہ ہیں اور صحیح بخاری
 کے رجال میں سے ہیں دیکھیے تہذیب التہذیب ص ۴۱۶ و ص ۴۱۷ اور ساتویں راوی

محمد بن ابی یحییٰ ہیں محمد بن ابی یحییٰ سمعان الاسلمی المدنی ثقتہ صدوق میزان الاعتدال ص ۱۴۸
 و تقریب ص ۲۶۶ علامہ ہشیمی فرماتے ہیں اس قسم کی سند کے بارے کہ رجالہ ثقہ است مجمع الزوائد
 ص ۱۶۹۔ اور وہ حضرت عباد کے شاگرد ہیں جنہیں حضرت عباد نے رفع الیدین سے
 منع کیا تھا۔ اکھڑوں راوی خود حضرت عباد ہیں جو حضرت عبداللہ بن زبیر کے لڑکے
 ہیں اور تابعی ہیں اور حضرت عائشہؓ کے شاگرد ہیں اور ان سے انہوں نے کافی روایات
 لی ہیں مثلاً دیکھیے صحیح بخاری ص ۲۵۹ و ص ۶۳۹ و ص ۸۴۶ و ص ۱۰۰۷ و سلم ص ۲۵۵ و سنن ابوداؤد
 ص ۲۲۵ و ص ۲۲۶ و ص ۲۵۲ و ص ۵۸۱ و سنن ترمذی ص ۱۸ و طحاوی ص ۱۰۵ و مصنف
 ابن ابی شیبہ ص ۲۰۰ و مسند احمد ص ۱۸۵ وغیرہ۔
 اعتراض حضرت عباد تابعی ہیں اور یہ روایت مرسل ہے اور عند البعض مرسل
 حجت نہیں ہے۔

جواب: علامہ نوویؒ شرح مسلم کے مقدمہ ص ۱۷ میں لکھتے ہیں

ومذہب مالک و ابی حنیفہ امام مالک امام ابو حنیفہ امام احمد اور اکثر
 واحمد و اکثر الفقہاء انہ فقہاء مرسل حدیث کے ساتھ احتجاج کرتے
 یحتاج بہ ومذہب الشافعی انہ ہیں امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر مرسل حدیث
 اذا انضم الی امرسل ما یعصده کی کسی اور حدیث سے ثابت ہو جائے تو پھر وہ
 احیح بہ آہ بلفظ قابل احتجاج ہے۔

اور علامہ زبیری فرماتے ہیں۔

والمرسل اذا وجد له ما یوافقہ والمرسل حدیث کے اگر موافق کوئی روایت پائی
 فهو حجة بالاتفاق (نصب اللیث ص ۲۵۳) جائے تو پھر وہ بالاتفاق حجت ہے۔

قاضی شوکانیؒ غیر مقلد نیل الاوطار ص ۴۲ میں حافظ ابن حجرؒ سے نقل کرتے
 ہیں کہ مرسل حدیث جس کی سند صحیح ہو جب اس میں مستحسن کی حدیثوں سے مل جائے
 تو ان حدیثوں میں مزید قوت آجاتی ہے۔

قاریین کرام اس مرسل حدیث کے موافق ایک روایت کے بجائے کسی روایت
ہیں جیسے کہ آپ حضرات کو معلوم ہیں تو اس کے حجت ہونے میں کسی کا بھی کوئی
اعتراض باقی نہیں رہتا سب کے ہاں حجت ہے (فائدہ) حضرت عباد کا بہت
سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سماع ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تو کافی روایات بیان کی ہیں
جیسا کہ گذرا انہوں نے کسی صحابی کا نام لیے بغیر کہد یا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم رفع الیدین نہیں کرتے تھے اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے بے شمار صحابہ
سے ترک رفع الیدین کی روایتیں معلوم کیں تو اب وہ کس کس صحابی کا نام لیتے اس لیے انہوں
نے کسی کا نام لیے بغیر کہد یا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں رفع الیدین نہ کرتے
تھے اور ان کا ترک رفع الیدین کا فتویٰ باب اول میں گزر چکا ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے
ہیں کان قاضی مکة زمن ابيه وخليفته اذا حج ثقتة من الثالثة
تقریب التہذیب۔

دلیل ۱۲، سنن نسائی ص ۱۵۸ طبع رحیمیہ دیوبند میں ہے۔ باب ترک ذالک یعنی رفع الیدین
چھوڑنے کا باب پھر اس کے تحت فرماتے ہیں۔

اخیرنا سوید بن نصر حد ثنا	اتم نسائی فرماتے ہیں کہ میں سوید بن نصر نے
عبد اللہ بن المبارک عن سفیان	خبر دی اور انہوں نے فرمایا کہ ہم سے عبد اللہ بن
عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن	المبارک نے حدیث بیان فرمائی وہ سفیان ثوری
بن الاسود عن علقمة عن عبد اللہ	سے اور وہ عاصم بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن
قال الا اخبرکم بصلوة رسول	بن اسود سے اور وہ علقمة سے اور وہ حضرت
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال	عبد اللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت
فقام فرقع یدیه اول مرة ثم	عبد اللہ نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں جناب رسول اللہ
لم يعد۔	صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی خبر نہ دوں تو حضرت
	عبد اللہ نماز کے لیے کھڑے ہو گئے پس رفع یدین کیا اول
	دفعہ پھر اس کا اعادہ نہ کیا۔

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ امام نسائیؒ جانی سچائی شخصیت ہیں اور ان کے استاد سید بن نصرؒ کے متعلق محدث عید العظیم منذی السرخیب و السربیب ص ۲۷۸ میں اور حافظ ابن حجرؒ تقریب ص ۲۱۶ طبع دہلی میں فرماتے ہیں ثقہ حضرت عبداللہ بن المبارکؒ بالاتفاق ثقہ ہیں مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوریؒ غیر مقلد تحفۃ الاحوذی ص ۱۲۸۔ ۲۷ طبع دہلی میں ان کے متعلق یوں تحریر فرماتے ہیں۔ عبد اللہ بن المبارک المدوزی احد الاثمة الاعلام وشيوخ الاسلام قال ابن عیینة ابن المبارک عالم المشرق والمغرب وما بينهما وقال شعبۃ ما قدم علينا مثله ثقہ ثبت فقیہ عالم جواد جمعت فیہ خصال الخیرات سنة ۱۸۱ احدی وثمانین ومائة آھ بلفظ باقی رواۃ کی توثیق اس حدیث کے بعد والی حدیث میں بیان ہوگی اور یہ حدیث صحیح ہے جو ترک رفع الیدین میں صریح ہے علامہ محمد امجدیؒ اپنے رسالہ کشف الیرین عن مسئلہ رفع الیدین میں فرماتے ہیں ان اسناد النسائی علی شرط الشیخین بحوالہ ہاشم طحاوی ص ۱۱۱ و ہاشم نووی ص ۱۶۸ = اور آثار السنن نموی ص ۱۳ ج ۱ و نیل الفرقین ص ۶۴ و فتح الملہم شرح المسلم ص ۱۳ میں ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے الخراض ص ۱۔ نصب الرایہ ص ۱۱۶ میں (نقلاً عن جنزہ رفع الیدین للبخاری) ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے عبداللہ بن مبارکؒ کو رفع الیدین کرتے دیکھا تو کہا کہ کیا اڑنے لگا تھا عبداللہ بن مبارکؒ نے جواب دیا جب پہلی دفعہ (نیت باندھنے کے وقت) نہیں اڑا تو پھر کیا اڑنا تھا اس سے بھی معلوم ہوا کہ عبداللہ بن مبارکؒ کے نزدیک عبداللہ مسعود (واصحیح عبداللہ بن مسعود) کی کوئی حدیث بالکل صحیح نہیں۔ رفع الیدین اور آئین ص ۱۶

مؤلفہ جناب حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد۔

جواب :- روپڑی صاحب کی تسلی شاید کسی اور جواب سے نہ ہو سکے بہتر یہی ہے کہ ان کو اپنے ہی قلم کا لکھا ہوا جواب پیش کر دیا جائے چنانچہ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی رفع الیدین اور آئین کے ص ۱۶ میں لکھتے ہیں حالانکہ معمولی فہم کا انسان بھی اس بات

بخوبی سمجھتا ہے کہ بعض دفعہ انسان کا ایک مذہب ہوتا ہے اور حدیث بعد میں پہنچتی ہے اس کے بعد اس کا مذہب وہی سمجھا جائے گا جو حدیث میں ہے خواہ نقل کرنے والے کچھ نقل کریں آہ بلغظ۔

قارئین کرام! حضرت عبداللہ بن مبارکؓ اس حدیث ترک رفع الیدین کے راوی ہیں ان کا مذہب بھی ترک رفع الیدین ہے۔ بقول حافظ روپڑی اب اگر کوئی حضرت عبداللہ سے خلافت نقل کرے تو اس نقل کا کوئی اعتبار نہیں خواہ نقل کرنے والے کچھ ہی نقل کرتے رہیں گرچہ روپڑی صاحب ہی کیوں نہ ہوں۔ ان کا مذہب حدیث والا سمجھا جائے گا جو انہوں نے روایت کی ہے۔ ع۔

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کے ویسی سنے

باقی امام بخاریؒ نے یہ مکالمہ بلا سند نقل کیا ہے جو کہ قابل اعتبار نہیں یہ تو جزو رفع الیدین میں انہوں نے بلا سند نقل کیا ہے اگر صحیح بخاری میں بھی وہ بلا سند نقل کرتے تو پھر بھی کچھ قابل اعتبار نہ تھا چنانچہ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی رفع الیدین اور آئین کے ص ۱۲۴ میں لکھتے ہیں اور کبھی تعلیقات کے متعلق ایسی صحت و ضعف کی بحث ہوتی ہے اس لیے یہ مکالمہ کئی وجوہ سے محذوش ہے اولاً اس مکالمہ کے ذکر کرنے کے بعد روپڑی صاحب رفع الیدین اور آئین کے ص ۱۱۳ میں لکھتے ہیں امام وکیعؒ فرماتے ہیں خدا عبد اللہ بن مبارک پر رحم کرے بڑے حاضر جواب تھے۔ آہ۔ حالانکہ امام وکیعؒ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے (جزو رفع الیدین امام بخاریؒ ص ۲۳ طبع لاہور) وہ کیسے ابن المبارکؓ کو غلط بات کی داد دیتے اور پھر حیرانگی کی بات یہ ہے کہ یہ دونوں متضاد باتیں جزو رفع الیدین میں موجود ہیں دیکھو اس کی کوئی سند بیان نہیں کی گئی اور امام بخاریؒ نے جو صحیح بخاری میں تعلیقات ذکر کی ہیں بقول روپڑی صاحب ان کی صحت ضروری نہیں مثلاً صحیح بخاری ص ۱۱۳ ج ۱ میں ہے قال ابراہیم لاباس ان تقدوا آذیۃ کہ حضرت ابراہیم نخعیؒ نے کہا ہے کہ جنبی انسان پوری آیت قرآن مجید کی پڑھ سکتا ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں

(محصلاً) اور صحیح بخاری کے اسی صفحہ پر ہے ولعمیر ابن عباس بالقراءة للجنب
 باسنا کہ حضرت ابن عباسؓ بھی جنبی انسان کے لیے تلاوت قرآن مجید کو جائز سمجھتے ہیں۔
 امام بخاریؒ کا مذہب یہ ہے کہ جنبی انسان تلاوت قرآن مجید کر سکتا ہے لیکن امام
 بخاریؒ کے پاس دلیل کوئی نہیں ہے حضرت ابراہیم نخعیؒ کی بات کو اپنی دلیل پیش
 کرتے ہیں وحیرت ہے کہ ترک رفع الیدین بھی حضرت ابراہیم نخعیؒ کا مذہب ہے اور
 اور صحیح سند سے ان سے ثابت ہے لیکن امام بخاریؒ ان کے اس مذہب کی مخالفت
 کرتے ہیں، حالانکہ حضرت ابراہیم نخعیؒ کا یہ مذہب نہیں جو امام بخاریؒ نے ان سے بلا سند
 نقل کیا ہے امام بخاریؒ کے استاد حافظ ابو یوسف بن ابی شیبہؒ نے ان سے باسند صحیح مذہب
 مصنف میں اس طرح نقل کیا ہے۔

وکیع عن سفیان عن معمر عن حضرت ابراہیم نخعیؒ نے فرمایا کہ قرآن مجید کی پوری
 ابراہیم قال لقد ما دون آلیتہ آیت نہیں پڑھی جاسکتی البتہ آیت سے حکم پڑھی
 ولا لقد آیت تامتہ۔ جاسکتی ہے۔

اس طرح حضرت ابن عباسؓ سے بھی امام بخاریؒ نے جو مذہب نقل کیا ہے بلا سند
 ہے جو کہ صحیح نہیں ہے حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد رفع یدین اور آمین کے صحت
 میں لکھتے ہیں جیسے بخاری میں تعلیقات ہیں اور ان کی صحت ضروری نہیں۔ آہ

البتہ سنن بیہقی میں یہ مکالمہ باسند مذکور ہے لیکن علامہ ماردینیؒ الجوزہر النقی ص ۱۴
 میں لکھتے ہیں کہ اس سند میں ایک جماعت ہے جو مجہول ہے جن کی توثیق کا کوئی پتہ
 نہیں و تالیث حضرت ابن المبارکؒ مروزی ہیں اور آپ کو فہم میں رہائش پذیر ہوئے اور باب
 اول میں اہل کوفہ و عراق کا ترک رفع یدین پر اجماع نقل کیا جا چکا ہے حضرت ابن المبارکؒ
 اجماع سے کیسے باہر ہیں و رابعاً حضرت ابو یوسف بن عیاشؒ المتوفی ۱۹۳ھ کے حوالہ سے باب
 اول میں گندہ چکا ہے کہ تمام فقہاء کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے اور حضرت ابن المبارکؒ
 فقہ ہیں جیسا کہ مبارکپوریؒ کے حوالہ سے اسی حدیث کے تحت گذرا اور پھر ابن المبارکؒ

الموتقی ۸۱ھ میں اگر یہ رفع الیدین کرتے تو حضرت ابو بکر بن عیاش کو فی کوفی کو علم ہوتا کیونکہ ان کا زمانہ اور ممکن تقریباً ایک ہے وغاشاً جس طرح ابن المبارک نے ابن مسعود سے ترک رفع الیدین کی روایت بیان کی ہے اس طرح امام شعبی سے ترک رفع الیدین کا عمل نقل کرنے والے بھی ابن المبارک ہیں اور حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد کے حوالے سے یہ بات گزرتی ہے کہ اس راوی کا مذہب وہی سمجھا جائے گا جو حدیث میں ہے خواہ نقل کرنے والے کچھ نقل کریں و سادساً۔ امام نووی شرح مسلم ص ۱۶۸ میں اور علامہ ابن حزم طاہری محلی ص ۸۷ میں فرماتے ہیں کہ ترک رفع الیدین کے قائل حضرت امام ابو حنیفہ اور آپ کے اصحاب ہیں آہ۔ اس میں بلا استثناء حضرت ابن المبارک بھی شامل ہیں کیونکہ وہ بھی امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں و سابقاً حضرت ابن المبارک فرماتے ہیں کہ جس مسئلہ پر حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت سفیان ثوری متفق ہو جائیں میرا مسلک بھی وہی ہوتا ہے بحوالہ تبیض الصحیفہ ص ۱۱ للعدامة السیطی و تاریخ بغداد ص ۲۲۳ و بحمد اللہ تعالیٰ یہ دونوں ہستیاں ترک رفع الیدین پر متفق ہیں اور ترک رفع الیدین کی یہ حدیث بھی حضرت ابن المبارک نے حضرت سفیان ثوری سے نقل کی ہے و ثامناً حضرت ابن المبارک فرماتے ہیں کہ اگر حدیث معروف و مشہور ہو اور وہاں راوی کی ضرورت پڑ جائے تو پھر راوی مالک و سفیان ثوری و ابو حنیفہ کی طرف ہونی چاہیے مگر ابو حنیفہ کی رائے بہت اچھی ہوتی ہے۔

بحوالہ تاریخ بغداد ص ۲۲۳ بحمد اللہ تعالیٰ یہ تینوں حضرات ترک رفع الیدین پر متفق ہیں۔

اعتراض ۱۔ حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں لو یثبت حدیث ابن

مسعودان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو یرفع یدییہ اذ فی اول امرہ

جواب ۱۔ حضرت عبداللہ بن مسعود سے ترک رفع الیدین کی کئی روایات بیان کی

گئی ہیں (۱) ایک تو یہی حدیث ہے جو زیر بحث ہے اور خود حضرت ابن المبارک کے

طریق سے مروی ہے اس کے الفاظ یہ نہیں جو جرح میں مذکور ہیں بلکہ اس کے الفاظ

اس طرح ہیں الا اخبیکم بصلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال

فقام فرجع يديه اول مرة ثم لم يعد (۲) دوسری روایت ترمذی وغیرہ میں ہے جس کی سند میں حضرت ابن المبارکؓ نہیں ہے لیکن اس حدیث کے الفاظ بھی جرح سے نہیں ملتے اس کے الفاظ اس طرح ہیں الأصلتي بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلتي فلم يرفع يديه إلقني اول مرة (۳) تیسری روایت طحاوی میں ہے عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود اور حضرت ابن المبارکؓ کی جرح بھی اسی حدیث کے بارے ہے اور اس کا جواب وہاں دیا جائے گا (۴) چوتھی روایت دارقطنی بیہقی وغیرہ میں ہے عن ابن مسعود قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم واني بكف وعمر فلم يرفعوا ايديهم الا عند الافتتاح (۵) منة اعظم کی روایت اس طرح ہے۔
ان عبد الله بن مسعود كان يرفع يديه في اول التكبير ثم لا يعود الى شيء من ذلك ويأثر ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

قارئین کرام ان روایات کے ملاحظہ کرنے کے بعد آپ نے معلوم کر لیا ہوگا کہ جرح کے الفاظ تیسری حدیث طحاوی والی کے الفاظ حدیث سے ملتے جلتے ہیں ان باقی روایات سے اس جرح کا کوئی تعلق نہیں اس تفصیل کے بعد بھی اگر کوئی آدمی اس حدیث پر ابن مبارکؓ کی جرح چسپاں کرنے کی کوشش کرے تو اس کا ذرا تعصب یا کم عقلی ہے۔

حضرت ابن المبارکؓ کی جرح کی اصل وجہ ملاحظہ ہو حضرت ابن المبارکؓ ترک رفع الیدین کی جس روایت کے راوی ہیں اس میں حضرت عبداللہ بن مسعود نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز کا نقشہ لوگوں کو پڑھ کر دکھایا ہے۔ لیکن طحاوی والی روایت میں نہ نقشہ کا کوئی ذکر ہے اور نہ لوگوں کے ساتھ تکلم کا ذکر ہے بلکہ اس میں ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہلی مرتبہ

کے سوارفح الیہین نہ کرتے تھے چونکہ حضرت ابن المبارکؒ نے یہ روایت اس طرح نہ سنی تھی اس لیے انہوں نے اعتراض کر دیا کہ یہ حدیث ثابت نہیں مگر یہ ابن المبارکؒ کا خیال ہے کیونکہ جو صحابی رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا عملاً نقشہ بیان کرتا ہے جس میں رفع الیہین نہیں اگر کسی موقع پر وہ قولاً یہ فرمائے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع الیہین نہ کرتے تھے تو اس میں اعتراض کی کون سی بات ہے؟ اور ان دونوں باتوں میں کیا تضاد ہے؟

جواب ۱: اگر بالفرض یہ جرح اسی حدیث کے بارے ہو جس کے ابن المبارکؒ خود راوی ہیں تو (معاذ اللہ تعالیٰ) پھر تو حضرت ابن المبارکؒ اس وعید کے تحت داخل ہوں گے من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار وکما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم حالانکہ نہ جرح اس حدیث پر ہے اور نہ ابن المبارکؒ اس وعید کے مستحق ہیں۔

جواب ۲: حضرت ابن المبارکؒ خود فرماتے ہیں کہ سند حدیث دین کا حصہ ہے اگر سند نہ ہوتی تو جس کا جو خیال ہونا وہی کہہ دیتا (مقدمہ مسلم ص ۱۲ رسنن ترمذی ص ۲۲۶) حضرت ابن المبارکؒ کا یہ خیال درست نہیں کہ طحاوی والی روایت ثابت نہیں حالانکہ سند اس کی بھی اس حدیث کی طرح صحیح ہے جب سند صحیح ہے تو یہ اعتراض صحیح نہیں ہے۔

جواب ۳: علامہ ابن دقین العید (المتوفی ۷۰۲ ھ) جن کو علامہ ذہبی ان القاب سے یاد کرتے ہیں الامام الفقیہ المبتدع المحدث المحافظ العلامة شیخ الاسلام تقی الدین ابوالفتح محمد بن علی بن وہب (الی) الممالکی الشافعی تذکرۃ الخفایہ ص ۲۶۲) اس جرح کا جواب یوں دیتے ہیں بیان عدم ثبوت الخبر عن ابن المبارک کلا ینع من النظر فیہ وھدود علی عاصم بن کلیب وقد وثقہ ابن معینؒ بحوالہ نصب الرایہ ص ۲۵۹ وفتح المہلم ص ۱۳ یعنی حضرت ابن مبارکؒ کے ہاں حدیث

کا ثابت نہ ہونا اس حدیث پر عمل کرنے سے روک نہیں سکتا۔ کیونکہ اس حدیث کا دارودار
عاصم بن کلیب پر ہے اور امام ابن معین نے ان کی توثیق کی ہے۔ الحاصل ابن المبارک جس
حدیث کے راوی ہیں جرح اس پر نہیں بلکہ دوسری پر ہے اللہ تعالیٰ غیر مقلدین حضرات کو
صحیح سمجھ نصیب فرماوے آمین

الطی سمجھ کسی کو بھی ایسی حدانہ سے سے آدمی کو موت پر یہ بدادار نہ سے
ولیل ۱۳۱ سنن ترمذی ص ۳۵۱ و سنن نسائی ص ۱۶۱ و سنن ابی داؤد ص ۱۰۹ و مشکوٰۃ ص ۱۶
و مسند احمد ص ۳۸۸ و ص ۴۳۲ و مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ و سنن الکبریٰ بیہقی ص ۶۸ و محلی
ابن حزم ص ۲۲۵ و ص ۸۴ و نصب الرایہ ص ۳۹۴ و تیسیر الوصول ص ۳۲۶ و جمع الفوائد ص ۴۲
میں روایت ہے۔

واللفظ للترمذی حدثنا حدثنا
وکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن
عبدالرحمن بن الاسود عن علقمة
قال قال عبد الله بن مسعود الاصلی
بحکم صلوة رسول الله صلی الله
علیه وسلم فضلی فلم یرفع یدیه
الا فی اول مرة قال و فی الباب عن
البراء بن عازب قال ابو عیسیٰ حدیث
ابن مسعود حدیث حسن و بہ
یقول غیر واحد من اهل العلم
من اصحاب النبی صلی الله تعالی
علیه وسلم والتابعین وهو قول
سفیان و اهل الکوفة۔

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ہم سے حضرت ہناد
نے بیان کیا اور حضرت ہناد فرماتے ہیں کہ ہم سے
امام وکیع نے حدیث بیان کی وہ سفیان ثوری
سے وہ عاصم بن کلیب سے وہ عبدالرحمن بن
اسود سے وہ علقمہ سے روایت کرتے ہیں۔
حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود
نے فرمایا کیا میں تمہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس حضرت
ابن مسعود نے نماز پڑھی اور رفع الیدین نہ کیا نماز
میں مگر ابتدا میں ایک ہی مرتبہ امام ترمذی فرماتے
ہیں کہ ترک رفع الیدین کے باب میں حضرت براء بن
عازب سے بھی روایت ہے اور حدیث ابن مسعود کی
حسن ہے اور اس ترک رفع الیدین کے قائل بنے شمار

اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور

تابعین صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اور حضرت

سفیان ثوریؒ اور تمام اہل کوفہ بھی اسکی قائل ہیں

قارئین کرام امام ترمذیؒ کی عبارت سے یہ باتیں ثابت اور واضح ہوئیں (۱) حضرت

عبداللہؒ کی حدیث حسن اور صحیح ہے (۲) حضرت براء بن عازب سے بھی ترک رفع الیدین

کی روایت مروی ہے (۳) جمہور صحابہؓ اور تابعینؒ ترک رفع الیدین کے قائل ہیں (۴)

اہل کوفہ جن میں حضرت سفیان ثوریؒ بھی شامل ہیں ترک رفع الیدین پر متفق ہیں۔ امام

ترمذیؒ کی اس وزنی شہادت کے بعد مزید کسی سے اس حدیث کی تصحیح یا اس کی ردو

کی توثیق نقل کرنے کی چنداں ضرورت تو نہیں لیکن غیر مقلدین حضرات کے فائدے کے

لیے بہتر ہے کہ اس کی کچھ تفصیل ہو جائے تاکہ وہ متعصبین غیر مقلدین کے شر سے محفوظ

ہو جائیں جو بے تحاشا اصول حدیث سے ہٹ کر خواہ مخواہ احادیث نبویہ کی تضعیف

یا انکار کرتے ہیں۔

وہ اپنے رسالہ رفع یدین اور آہن کے

حافظ عبداللہ صاحب طبریؒ غیر مقلد قرآن ملاحظہ ہو

اصول میں لکھتے ہیں باور ترمذی کا اس

کو حسن کہنا اس سے مراد سند کا اچھا ہونا ہے چنانچہ ترمذی نے اخیر کتاب العلل میں اس

بات کی تصریح کی ہے کہ جہاں ہم حدیث حسن کہتے ہیں وہاں ہماری مراد حسن اسناد

ہے جو کئی سندوں سے مروی ہو جس میں کوئی راوی متہم نہ ہو اور وہ حدیث شاذ بھی نہ ہو

سو یہ حدیث امام ترمذی کے نزدیک ایسی ہی ہے الخ بلغظ

وہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا

علامہ ابن دقیق العید المالکی الشافعی کا فیصلہ ملاحظہ ہو

دار و مدار عاصم بن کلیب پر ہے

اور وہ ثقہ ہیں امام ابن سعین نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے (بحوالہ نصب الرایہ ص ۳۵۹)

وفج الملہم ص ۳۱ واللای المصنوعہ ص ۱۹ -

عنت آئمہ حضرت سے اس حدیث کی تکمیل و
 علامہ سیوطی شافعی کا فیصلہ ملاحظہ ہو | تصحیح نقل کرتے ہیں (ملاحظہ ہو اللآئی الموضوعہ
 ص ۱۹ - ۲۰ - امام ابن قطن فاسی اور امام دارقطنی اس حدیث کی تصحیح کرتے ہیں -

(بحوالہ نصب الرایہ ص ۲۹۵ و درایہ ص ۸۳) امام ابن عدی نے کامل میں اسے صحیح قرار دیا ہے
 (بحوالہ الکوکب الدرری ص ۱۳۲)

(آ) علامہ ابن حزم ظاہری غیر متقلد
 غیر متقلدین حضرات کے بزرگوں کا فیصلہ ملاحظہ ہو | علی ص ۸۸ میں لکھتے ہیں ان

هذا الخبر صحيح كـهـ یہ حدیث بلاشبہ صحیح ہے اور اسی صفحہ میں فرماتے ہیں۔

لكن لما صحح خبر ابن مسعود
 علمنا ان رفع اليدين فيما عدا
 تكبيرة الاحرام سنة وندب
 فقط اه بلفظ
 لیکن جب حضرت ابن مسعود سے ترک رفع الیدین
 کی حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے تو ہم نے معلوم
 کر لیا ہے کہ رفع الیدین تکبیر افتتاح کے بعد فرض
 سنت مستحب ہے۔

اور علی ص ۲۳۵ میں لکھتے ہیں۔

قد صحح ان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم كان يرفع عند
 كل خفض ورفع واتد كان
 لا يرفع
 بے شک یہ حدیث بھی صحیح ہے کہ جناب
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر اونچ نیچ
 میں رفع الیدین کرتے تھے اور یہ حدیث بھی
 صحیح ہے کہ آپ رفع الیدین نہ کرتے تھے۔

اور اسی صفحہ میں لکھتے ہیں۔

فلما صحح انه عليه السلام كان
 يرفع في كل خفض ورفع بعد تكبيرة
 الاحرام ولا يرفع كان كل ذلك
 مباحا لا فرضا وكان لنا ان
 پس جب صحیح حدیث سے ثابت ہو چکا کہ حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر اونچ نیچ میں تکبیر افتتاح
 کے بعد رفع الیدین کرتے تھے اور یہ بھی صحیح حدیث
 سے ثابت ہے کہ رفع الیدین نہ کرتے تھے تو

نصلى كذا لك فان رفعتنا صلينا
 كما كان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يصلى وان لم
 نرفع فقد صلينا كما كان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يصلى
 آه بلفظ

رفع الیدین اور ترک رفع الیدین سب طریقے جو بڑ
 ہیں فرض کوئی بھی نہیں اور ہمیں چاہیے کہ اس طرح
 نماز ادا کریں پس اگر ہم نے رفع الیدین کر لیا تو
 ہماری نماز اسی طریقہ پر ہوگی جس طرح جناب رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے اور اگر
 رفع الیدین نہ کیا تب بھی ہماری نماز وہی نماز ہے
 جو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لاکرتے تھے۔

علامہ ابن حزم نے ان عبارات میں چار مرتبہ اس حدیث کو صحیح کہا ہے (۲) علامہ
 محمد خلیل ہراسی غیر مقلد حاشیہ محلی ابن حزم ص ۲۹۲ میں فرماتے ہیں وهو حدیث
 صحیح وحسنہ الترمذی (۳) علامہ احمد محمد شاکرہ غیر مقلد حاشیہ محلی ابن حزم
 ص ۸۶ میں فرماتے ہیں وهو حدیث صحیح وحسنہ الترمذی علامہ محمد احمد
 شاکرہ شرح ترمذی ص ۴۴ میں فرماتے ہیں۔

وهذا الحديث صححه ابن
 حزم في المحلى وغیره من الحفاظ
 وهو حدیث صحیح وما قالوه في
 تعلیه ليس بعلّة
 الخ بلفظ

اس حدیث کو حافظ ابن حزم نے محلی میں اور
 دوسرے محدثین نے صحیح قرار دیا ہے واقعی یہ
 حدیث صحیح ہے اور بعض لوگوں نے اس حدیث
 میں علتیں (پوشیدہ عیب) بیان کی ہیں مگر اس
 حدیث میں کوئی علت (بیجاری و عیب نہیں)۔
 وہ تمہارا خواب تھا یہ خواب کی تعبیر ہے

وام کیسو میں پھندا دل پاؤں میں نجیر ہے
 (۴) و (۵) علامہ احمد محمد شاکرہ کے دو شاگرد علامہ شعیب الارناؤوط غیر مقلد و علامہ
 محمد زھیر الشاولیش غیر مقلد حاشیہ شرح السنۃ ص ۲۴ ج ۳ مطبوعہ مصر میں لکھتے ہیں۔
 وحسنہ الترمذی وصححه غیر
 واحد من الحفاظ وقالوه في

کہ امام ترمذی نے اس حدیث کی تحمیں کی ہے
 اور یہ شمار محدثین نے اس حدیث کو صحیح قرار

تعلیلہ لیس بعلة .

دیلتے اور بعض لوگوں نے جو اس حدیث میں
علتیں نکالی ہیں وہ غلط ہیں کیونکہ اس میں کوئی علت
نہیں۔

مولانا عطاء اللہ صاحب غیر مقلد تعلیقات سلفیہ علی سنن النسائی ص ۱۲۳ ج ۱ طبع لاہور
میں لکھتے ہیں وقد صححه بعض اهل الحديث کہ بعض محدثین نے اس حدیث
کو صحیح قرار دیا ہے اور اسی صفحہ میں مولانا عطاء اللہ صاحب اپنا فیصلہ یوں درج کرتے ہیں۔
قولہ ثم لم یعد قد تكلوا في شوت هذا الحديث والقوى
ثم لم یعد کے جملہ کے متعلق بعض لوگوں نے
چہ میگوئیاں کی ہیں حالانکہ قوی بات یہ ہے کہ
عبداللہ بن مسعود کی روایت سے ثابت ہے
(الی) ان الحديث ثابت مسعود (الی) ان الحديث ثابت
آہ بلفظ۔

مولانا عطاء اللہ صاحب غیر مقلد تعلیقات سلفیہ ص ۱۲۶ ج ۱ میں لکھتے ہیں۔

والا نصاب في هذا المقام انه لا
سبيل الى رد روايات الرفع برواية
ابن مسعود وفعله واصحابه و
دعوى عدم شوت الرفع ولا الى
رد روايات التردد بالكلية و
دعوى عدم شوته ولا الى دعوى
نسخ الرفع ما لم يثبت ذلك بنص
الشارع بل يوقى كل من الامرين حفظه
ويقال كل منها ثابت وفعل الصحابة
والتابعين مختلف وليس احدهما
انصاف اس مقام میں یہ ہے کہ رفع الیدین
کی روایات کو ابن مسعود کی روایت اور آپ کے
فعل اور آپ کے اصحاب کے فعل سے رد کر دینے
کا طریقہ صحیح نہیں اور اس طرح دعویٰ عدم شوت
رفع الیدین بھی صحیح نہیں اور ترک رفع الیدین کی گویا
کو بالکل رد کر دینا اور غیر ثابت کہنا بھی صحیح نہیں
اور نسخ رفع الیدین کا دعویٰ بھی درست نہیں جب
تک شارع علیہ السلام کی نص سے یہ ثابت نہ ہو
جائے بلکہ دونوں روایات کو حصہ دیا جائے اور
کہا جائے کہ دونوں ثابت ہیں اور فعل صحابہ اور تابعین کا مختلف ہے

بلذم یلام تاركه مع القول برحمان
ثبوت الرفع عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم۔
آھ بلفظ
ہے رفع الیدین اور ترک رفع الیدین میں سے
کوئی چیز ایسی لازم نہیں کہ جس کے تارک کو ملامت
کیا جاسکے البتہ ثبوت رفع الیدین عن رسول اللہ
صلى الله عليه وسلم کا قول راجح ہے۔

قارئین کرام! مولانا عطاء اللہ صاحب کے فرمان سے ثابت ہوا کہ جو لوگ ترک
رفع الیدین کی روایات کو رد کرتے ہیں وہ نا انصاف لوگ ہیں کیونکہ یہ روایات بھی ثابت
ہیں اور صحابہؓ اور تابعینؒ کے درمیان یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے غیر مقلدین حضرات جو ترک
رفع الیدین کرنے والوں کی نمازیں باطل قرار دیتے ہیں وہ سوچیں کہ اس فتویٰ کی زد کہاں
تک پہنچے گی انا للہ وانا الیہ راجعون سے

اے چشم اشک بار فرادیکھتے تو نے
مولانا عطاء اللہ صاحب غیر مقلد تعلیقات سلفیہ ص ۱۰۲ میں لکھتے ہیں۔

ویحوز استنان الامرین جمیعاً
فلا وجہ لدعوی النسخ آھ
رفع یدین اور ترک رفع یدین دونوں کا سنت
ہونا جائز ہے پس دعویٰ نسخ رفع الیدین کی کوئی وجہ نہیں

مولانا عطاء اللہ صاحب نے اگرچہ رفع الیدین کو راجح قرار دیا ہے مگر ترک رفع الیدین
کو بھی قوی قرار دیا ہے۔ (۷) جناب مرزا حیرت صاحب دہلویؒ غیر مقلد کے حوالہ سے
یہ بات گزری ہے کہ طرفین کے دلائل قوی ہیں (۸) مولانا ابو عبد الرحمن محمد عبد اللہ پنجابی
گیلانیؒ غیر مقلد عقیدہ محمدیہ ص ۱۱۶ میں لکھتے ہیں۔

واما ابن مسعود فلم یصح روایة
انکار عنہ بل انما صح تاركه
وهو لا ینافی مطلقاً
یعنی بہر حال حضرت ابن مسعودؓ سے رفع یدین
سے روکنے اور منع کرنے کی روایت ثابت نہیں
بلکہ ان سے رفع الیدین چھوڑ دینے کی روایت صحیح ہے

اور وہ ہمارے خلاف نہیں۔

قارئین کرام! مولانا پنجابی غیر مقلد کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ

کی حدیث ترک رفع الیدین کی صحیح ہے لیکن حضرت ابن مسعود سے کوئی ایسی روایت ثابت نہیں جس میں کہا گیا ہو کہ رکوع وغیرہ کے وقت رفع الیدین کرنا منع ہے اور گناہ ہے اس سے معلوم ہوا کہ دونوں سنت ہیں۔ غیر مقلدین حضرات اپنے بزرگوں کی عبارات کو بار بار پڑھیں اور اسی کے مطابق عمل اپنائیں ورنہ مخالف جان کر خوب روئیں۔

الفصل ما شهدت به الاعداء

لطیفہ :- اس حدیث کے تمام راوی حضرت امام ترمذی کے استاد سے لے کر حضرت عبداللہ بن مسعود تک سب اہل کوفہ ہیں اور ترک رفع الیدین پر مجتمع ہیں۔ اور علامہ ابن تیمیہ اقضائے صراط مستقیم ص ۲۴ میں فرماتے ہیں۔ والتابعی اذا افتری بما رواه دل علی ثبوتہ عندہ کہ جب تابعی اپنی روایت کے مطابق (عمل کرے اور) فتویٰ لے تو وہ روایت اس کے نزدیک ثابت ہوتی ہے بجد اللہ تعالیٰ یہ روایت ان سب حضرات کے نزدیک ثابت ہے کیونکہ وہ اس روایت پر عمل بھی کرتے سہتے ہیں۔ غیر مقلدین حضرات کا ترک رفع الیدین کی اس روایت سے جان چھڑانا بھی بہت ہی مشکل ہے۔

مشکل بہت پڑے گی برابر کی چوٹ ہے آئینہ دیکھئے گا زرا دیکھ بھال کر

اس حدیث پر اعتراض ۱۷۱، ۱۷۲، عاصم بن کلیب جو اس حدیث کی سند میں واقع ہے وہ فرقہ مر جئ سے تعلق رکھتا ہے اور حضرت علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ جب وہ کسی روایت میں منفرود ہو تو اس سے احتجاج نہ کیا جائے لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔

جواب ۱۷۱ :- تمام غیر مقلدین حضرات سینہ پر ہاتھ باندھنے والی روایت کو صحیح کہتے ہیں حالانکہ اس میں بھی عاصم بن کلیب سے یہ عجیب بات ہے کہ ان کی روایت میں یہ راوی ثقہ ہو جاتا ہے اور وہ اس سلسلے میں اعتراض ہم پر کرتے ہیں۔ ہم غیر مقلدین حضرات سے صرف اتنی گزارش کرتے ہیں کہ ۔

ایں گناہ بہت کہ در شہر شامینز کنند

جواب ۱۷۲ :- عاصم بن کلیب ثقہ ہے چنانچہ امام بخاری نے صحیح بخاری ص ۲۶۸ میں اس کی

ایک معلق روایت کو اصح قرار دیا ہے۔ امام مسلم نے صحیح مسلم میں اس سے احتجاج کیا ہے
 دیکھے صحیح مسلم ص ۱۹۶ و ص ۲۵۰ و ص ۲۱۴۔ امام ابو عوانہ نے بھی صحیح ابو عوانہ میں اس سے
 احتجاج کیا ہے دیکھے صحیح ابو عوانہ ص ۶۹۔ امام ترمذی اس کی حدیث کو حسن صحیح کہتے
 ہیں مثلاً دیکھے سنن ترمذی ص ۲۸ و ص ۲۱۔ امام شافعی اس کی ایک حدیث کو اثبت
 اسناد کہتے ہیں (اختلاف الحدیث علی صاحب کتاب الامم ص ۹) امام احمد بن حنبل فرماتے
 ہیں لا بأس بحدیثہ یعنی عاصم بن کلیب کی حدیث میں کوئی خرابی نہیں۔ (سجوالہ بدائع الفوائد
 ص ۳۹ لابن قیم) امام اترم بھی فرماتے ہیں لا بأس بحدیثہ (تہذیب التہذیب ص ۵۶)
 امام نسائی اور امام بیہقی بن معین فرماتے ہیں ثقہ۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں صالح (تہذیب
 التہذیب ص ۵۶ و میزان الاعتدال ص ۵) امام ابو داؤد فرماتے ہیں افضل اہل الکوفۃ اور
 امام احمد بن صالح المصری فرماتے ہیں ثقہ ثامن امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ وہ ثقات
 میں سے ہے امام ابن سعد فرماتے ہیں ثقہ صحیح بدویس بخیر الحدیث (تہذیب التہذیب
 ص ۵۶) امام حاکم اور علامہ ذہبی اس کی حدیث کو صحیح کہتے ہیں (مستدرک مع تلخیص
 ص ۲۶۵) امام دارقطنی بھی اس کی حدیث کو صحیح کہتے ہیں (سنن دارقطنی ص ۱۲۹) حافظ
 ابن حجر اس کی ایک روایت کے بارے فرماتے ہیں رواۃ ثقات (درایہ سو ۸۵ نیز فرماتے
 ہیں کہ اس کی حدیث صحیح ہے (تلخیص البحر ص ۱۶۳) علامہ سیہ محمد انور شاہ صاحب
 (نیل الفریقین ص ۶۲) میں فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے کئی مقامات
 میں اس کی حدیث کو صحیح اور اس کو ثقہ قرار دیا ہے اور اس کی زیادت کا اعتبار کیا ہے
 مثلاً فتح الباری ص ۲۹۶ و ص ۲۳۸ و ص ۱۲۳ آہ بلغظہ۔ مولانا عبدالرحمن مبارک پوری غیر مقلد
 (تحفۃ الاحوذی ص ۱۲۴) میں اس کی ایک حدیث کو صحیح کہتے ہیں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں
 الحنفی صدوقاً رومی بالاجاد عاصم بن کلیب کوئی نہ سچا ہے ارجاد کا الزام بھی
 من الخاتمة الیہ اس پر لگایا گیا ہے۔

ارجاد کے الزام کا جواب۔ محدثین کرام کے ہاں یہ قاعدہ ہے کہ مرہی معتزلی قدری

شیعی وغیرہ جب تک ان کا غلو فی المذہب ثابت نہ ہو ان کی روایت صحیح تسلیم کی جاتی ہے اور ایسے راوی صحیحین میں بکثرت موجود ہیں اور عاصم بن کلیبؓ بھی اسی درجہ کا مرتب ہے اور یہی وجہ ہے کہ سب حضرات اس کی حدیث کو صحیح اور اس کی زیادت کا اہتمام کرتے ہیں اور اس کو ثقہ قرار دیتے ہیں اور حافظ ابن حجرؒ ارجمہ کے الزام کے باوجود فرماتے ہیں۔
صدوقؒ اس طرح حافظ ابن حجرؒ (تقریب ص ۲۵۱ میں) موسیٰ بن ابی کثیر الانصاری کے متعلق لکھتے ہیں۔

صدوقؒ زعمی بلاء نجباء لہ
سچا ہے اس پر ارباب الزام لگایا گیا ہے۔
یصب من ضعفہ
جس نے اس کو ضعیف کہا اچھا نہیں کیا۔

عاصم بن کلیبؓ کو کسی محدث نے ضعیف قرار نہیں دیا صرف ابن مدینیؒ اتنا فرماتے ہیں کہ جب وہ کسی روایت میں اکیلا ہو اور اس کی تائید کرنے والا کوئی اور نہ ہو تو اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔ اقلًا۔ تو ہم حضرت ابن مدینیؒ سے یہی بات پوچھتے ہیں کہ اگر وہ کہیں کسی بات میں اکیلے ہوں جیسے یہاں ہے کہ وہی عاصم بن کلیب کے بارے میں لاینجیح بہ فرماتے ہیں اور باقی تمام محدثین ان کی مخالفت کرتے ہیں تو کیا بقول ان کے ان کی بات سے احتجاج کیا جائے یا نہ؟۔ وثانیا۔ یہ کہ ہم نے تو حضرت ابن مدینیؒ کو فرمایا تسلیم کر لیا ہے مگر عاصم بن کلیبؓ ترک رفع البیدین کی روایت کرنے میں منفرد نہیں بلکہ بہت سی صحیح روایات اور روایات سے بھی ترک رفع البیدین ثابت ہے اگر حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث ہی لے لیں تب بھی ان سے مروی جملہ روایات ترک رفع البیدین میں عاصم بن کلیبؓ نہیں بلکہ بعض روایات میں ہے اور بعض میں نہیں مثلاً مسند ابی حنیفہ ص ۲۱۵ میں جو روایت آتی ہے اس میں بھی عاصم بن کلیبؓ نہیں بلکہ اس کی سند اس طرح ہے۔ ابوحنیفہ عن حماد عن ابراہیم عن الاسود ان عبد اللہ بن مسعود الخ۔ اور سنن دارقطنی وغیرہ میں جو روایت آتی ہے اس کی سند میں بھی عاصم بن کلیبؓ نہیں بلکہ اس کی سند اس طرح ہے۔ عن اسحاق بن

ترک رفع الیدین کے باب میں حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث کے بعد ذکر فرماتے اور پھر اس حدیث کو حسنؒ بھی نہ فرماتے معلوم ہوا کہ یہ جرح اس حدیث پر نہیں ہے۔
(تنبیہ) مولوی نور حسین صاحب گھر جا کھی غیر مقلد اپنے رسالہ قرۃ العین ص ۹۲ میں لکھتے

ہیں کہ امام بیہقی فرماتے ہیں نہ مثبت عندی حدیث ابن مسعود سنن بیہقی ص ۲۹۱ اھ لیکن گھر جا کھی صاحب کا یہ زیادہ ہم ہے کیونکہ امام بیہقی نے یہ الفاظ جرح کے حضرت ابن مبارک سے نقل کئے ہیں نہ یہ کہ خود جرح کی ہے گھر جا کھی صاحب کی یا تو فہم کمزور ہے یا ان میں تعصب کا زور ہے۔

بریں عقل و دانش بباہر گریست

بعض غیر مقلدین حضرات اس صحیح حدیث کو کمزور بنانے کے لیے اُدھار کھائے بیٹھے ہیں مگر خدا تعالیٰ کی قدرت دیکھئے کہ خود غیر مقلدین حضرات کے بزرگ اس حدیث کو صحیح قومی بے تعصب قرار دے چکے ہیں۔

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینہ کے داغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے (تنبیہ) امام ترمذی نے ترک رفع الیدین کا باب باندھا تھا اور اس حدیث کو حسن صحیح کہا تھا لیکن متعصب لوگوں نے اس باب کا عنوان اور صحیح کے الفاظ اڑا دیے ہیں حالانکہ دلائل سے ثابت ہے کہ باب کا عنوان اور صحیح کے الفاظ موجود تھے۔ جس کا ذکر عنقریب آ رہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

وہ اپنے رسالہ میں غیر مقلد اور غیر منصفانہ انداز سے تحریر فرماتے ہیں: "لے حق پوشش کا جوش ایمانی ملاحظہ ہو"

مولو اور لے امتی کی طرف ذری میں نبی کی دشمنی کرنے والو اور لے ناحق حمیت میں اپنا اشمال نامہ سیاہ کرنے والو یہ جو تم لکھا کرتے ہو اور تمہارے بڑوں نے بھی لکھا ہے کہ ترمذی میں رفع الیدین کرنے کا باب بھی ہے اور نہ کرنے کا بھی دو باب ہیں

تمہیں تمہارے رب کی قسم اگر ذرا بھی تم میں دین و دیانت، ایمان و امانت ہے تو تم پر روٹی کھانا بھی حرام ہے جب تک ترمذی میں سے یہ دونوں باب نہ دکھا دو۔
 راجکوٹی مولوی تو کیا اگر اگلے پچھلے تمام کے تمام مدعیانِ حنفیت جمع ہو جائیں تاہم ترمذی شریعت میں رکوع میں جانے اور رکوع سے اٹھنے کے وقت رفع الیدین نہ کرنے کا باب نہیں دکھا سکتے ناظرین کرام آپ کو بھی خدا کی قسم ہے ان مولویوں کے پاس جاؤ اور ان سے کہو کہ وہ ترمذی میں سے یہ دوسرا باب ذرا دکھائیں تو سہی اور جب نہ دکھائیں تو سمجھ لو کہ جو لوگ اس قدر سفید جھوٹ بولتے پر دلیر ہیں وہ کیا معنی بگاڑنے اور ناویلین کرنے اور پوشیدہ خیانتیں کرنے اور غیر ظاہر بد دیا مچی کرنے میں ذرا بھی جھجھکیں گے اھ
 بلغفلہ (دلائل محمدی ص ۳۹) حصہ دوم مطبوعہ ۱۳۵۲ھ مؤلف مولوی محمد صاحب غیر مقلدِ دہلی
 و ایڈیٹر اخبار محمدی دہلی

قارئین کرام یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات کے بزرگوں کی زبان اور ان کے اخلاق آتش نے کیا ہی خوب کہا ہے۔

لگے منہ بھی چڑانے دیتے دیتے گالیاں حساب زباں بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجئے دھن بگڑا

ترمذی میں ترک رفع الیدین کے باب کا ثبوت | دلیل ۱۔ ترمذی میں امام ترمذیؒ

عن البراء بن عازب کہ ترک رفع الیدین کے باب میں حضرت براء بن عازب سے بھی روایت آتی ہے جب غیر مقلدین حضرات کے بقول ترمذی میں باب ہی نہیں تو امام ترمذیؒ کا وفی السباب کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے مگر حق کا ہمیشہ بول بالا ہوتا ہے اور جھوٹ کا منہ کالا ہوتا ہے۔

حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے مولوں کہ خوشبو نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھول سے
 دلیل ۲۔ مولانا قطب الدین صاحب مظاہر حق شرح مشکوٰۃ ص ۲۵۶ و ص ۲۶۴
 میں لکھتے ہیں کہ ترمذی نے دو باب لکھے ہیں اول رفع الیدین میں دوسرا باب عدم

رفع یدین میں الیٰ بلفظہ معلوم ہوتا ہے کہ ترمذی میں دو باب والا نسخہ ان کے پاس تھا۔
 دلیل ۳ :- علامہ محمد عبدالعزیز خطیب گوجر ذوالہ عاشیہ نصب الرایہ ص ۲۹۴ و ص ۲۹۵ میں
 لکھتے ہیں کہ ترک رفع الیدین کا باب عبد اللہ بن سالم البصری (جو شاہ ولی اللہ محدث
 دہلوی کے استاد تھے) کے نسخہ ترمذی میں موجود ہے جو پیر پھنڈا کے کتب خانہ میں ہے۔
 اور اس طرح شیخ عبدالحق محدث دہلوی (جو شاہ ولی اللہ صاحب سے بہت پہلے
 کے ہیں) کے نسخہ ترمذی میں بھی موجود ہے۔ جیسا کہ شرح سفر السعاده میں ہے۔

دلیل ۴ :- علامہ احمد محمد شاکر غیر مقلد شرح ترمذی ص ۳۴ طبع قاہرہ میں فرماتے ہیں کہ باب
 کا عنوان علامہ شیخ محمد عابد سندھی محدث مدینہ منورہ کے نسخہ ترمذی میں بھی موجود ہے
 اور علامہ احمد محمد شاکر کے ہاں یہ نسخہ ان تمام نسخوں سے زیادہ صحیح ہے جو انہوں نے
 شرح ترمذی کی تصنیف سے پہلے دیکھے ہیں۔ چنانچہ علامہ صاحب مقدمہ شرح ترمذی
 ص ۱۴ میں لکھتے ہیں وهذه النسخة هي اصح النسخ التي وقعت لي من
كتاب الترمذي آه بلفظہ۔

دلیل ۵ :- علامہ احمد محمد شاکر غیر مقلد شرح ترمذی ص ۳۴ میں فرماتے ہیں کہ علامہ ابن
 عساکر شافعی (المتوفی ۵۷۱ھ) کے نسخہ میں جو ان سے ان کے شاگرد نے نقل کیا ہے یوں
 باب بانذھا گیا ہے باب من لم يرفع يديه الا في اول مرة۔ علامہ ابن
 عساکر شافعی کے متعلق علامہ ذہبی (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۸ میں) لکھتے ہیں الامام الحافظ الكبير
محدث الشام فخر الامة ثقة الدين الشافعي اور مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر
 مقلد تحفۃ الاحوذی ص ۳۸ میں لکھتے ہیں من اعيان الفقهاء الشافعية۔

دلیل ۶ :- علامہ احمد شاکر کے دو شاگرد ہیں علامہ شعیب الارناؤوط غیر مقلد و علامہ محمد
 زهير الشاويش غیر مقلد عاشیہ شرح السنۃ ص ۲۴ طبع مصر میں حضرت ابن مسعود کی حدیث
 کے بارے لکھتے ہیں والترمذي (ص ۲۵۷) في الصلوة باب ما جاء ان النبي
صلى الله عليه وسلم لم يرفع الا في اول مرة۔ کہ ابن مسعود کی حدیث کو امام

ترمذی نے سنن ترمذی ص ۲۵۴ میں کتاب الصلوٰۃ کے باب ماجاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفع الی فی اول مسرۃ کے اندر ذکر کیا ہے۔ قارئین کرام! نسخہ جس کا ابھی حوالہ آپ نے پڑھا ہے اور ان دو بزرگوں کے پیش نظر ہے معلوم ہوتا ہے کہ چھوٹی تختی کا ہے جس کے اندر یہ باب موجود ہے۔

دلیل ۱۔ علامہ احمد محمد شاہؒ غیر مقلد نے ترمذی کی شرح لکھی ہے جو کہ حامل متن ہے اور اس ترمذی کے متن کے بارے علامہ صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے اس نسخہ ترمذی میں ایک حرف بھی زیادہ یا کم نہیں کیا مگر پوری تحقیق اور اطمینان قلب کے بعد چنانچہ مقدمہ شرح ترمذی ص ۶۲ میں آپ کے اصل الفاظ اس طرح ہیں ولما کتب حرفاً واحداً إلا عن ثبت و یقین و بعد بحث و اطمینان آھ بلفظہ۔ علامہ صاحب اس نسخہ ترمذی مطبوعہ قاہرہ میں ترک رفع الیدین کے باب کا عنوان اس طرح قائم کرتے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بِابِ مَا جَاءَ اَنْ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ لَیْ رَفَعَ
اِلَافِیْ اَوَّلِ مَسْرَۃٍ۔ ترمذی مع شرح احمد محمد شاہؒ غیر مقلد ص ۶۲۔

ناظرین کرام! غیر مقلدین حضرات کے بزرگ مولوی محمد صاحب غیر مقلد نے جو احناف حضرات کو بڑا بھلا کہا ہے اور ہمیں رب کی قسم دیکر ہم پر روٹی کھانا بھی حرام کر دیا تھا جب تک ترک رفع الیدین کا باب ترمذی سے انکو نہ دکھا دیا جائے بجز اللہ ہم نے ترمذی ہی کے نسخے جو ان کے گھر سے نکلا ہے ترک رفع الیدین کا باب دکھا دیا ہے ہماری روٹی پہلے بھی حلال تھی اور اب تو اہل الحلال ہو گئی ہے اور جو انہوں نے ہمیں بڑا بھلا کہا ہے اور پوشیدہ خیانتیں کرنے کے ساتھ متمم کیا ہے اس کے وہ خود مستحق ہیں اور منصف مزاج غیر مقلد علامہ احمد محمد شاہؒ غیر مقلد نے اس چوری کو ظاہر کر دیا ہے اور ہمیشہ چوری چور ہی کے گھر سے نکلتی ہے۔

وہ الزام ہم کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

قارئین کرام! آپ نے مولوی محمد صاحب غیر مقلد کی عبارت سے تعصب کا

اندازہ کر لیا ہوگا جس میں انہوں نے مدہوش ہو کر احناف کو بڑا کہا ہے۔
 شراب تعصب ملی تم کو سستی بہت پی گئے لگ گئی فاقہ مستی
 ان کو اتنا پتہ بھی نہ چل سکا کہ ان کا کس پتے مذہب سے واسطہ پڑ رہا ہے۔
 پڑا فلک کو کبھی غمزدوں سے کام نہیں جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں
 (لطیفہ) غیر مقلدین حضرات کے باب رفع الیدین کی ابتداء میں بَسْمَلۃ نہیں ہے
 اور احناف حضرات کے باب ترک رفع الیدین کی ابتداء میں بَسْمَلۃ بھی ہے جو اشارہ ہے
 اس بات کی طرف کہ ترک رفع الیدین ہی میں برکت و ثواب ہے اور یہی جناب رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔

ترمذی شریف بار بار طبع ہو رہی ہے اور اس میں ترک
حضرات احناف متوجہ ہوں | رفع الیدین کے باب کا عنوان نہیں لکھا جاتا حالانکہ غیر
 مقلدین حضرات کے بزرگوں نے بھی اس باب کی صحت کو تسلیم کیا ہے بلکہ علامہ احمد محمد
 شاکر نے تو اپنے نسخہ ترمذی میں اس کو طبع بھی کرا دیا ہے جزاہ اللہ تعالیٰ احسن الجزاہ لیکن
 احناف حضرات طوطے کی طرح رٹ لگاتے رہتے ہیں کہ فلاں ترمذی کے نسخہ میں یہ
 باب ہے اور فلاں میں ہے لیکن ترمذی کی طباعت کے وقت اس باب کے عنوان کو
 درج نہیں کرتے خدا تعالیٰ ان کو توفیق دے۔

(تنبیہ) ترمذی میں حضرت ابن مسعود کی حدیث ذکر کرنے کے بعد حسن کے ساتھ صحیح
 کا لفظ بھی تھا مگر غیر مقلدین جیسے متعصبین نے اس کو اڑا دیا چنانچہ علامہ احمد محمد شاکر غیر
 مقلد مقدمہ شرح ترمذی ص ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ ترمذی کا ایک اور نسخہ ہے جو دارالکتب
 المصریہ میں محفوظ ہے اور اس نسخہ کی کتابت ۳ رجب ۱۲۶ھ میں مکمل ہوئی ہے وہی
 نسخہ جیتہ یغلب علیہا الصحتہ وخطہا قلیل کہ یہ نسخہ جیتہ سے
 جس پر صحت غالب ہے اور خطا رکم ہے۔

علامہ صاحب شرح ترمذی ص ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ اس نسخہ میں حضرت ابن مسعود

کی حدیث کے بعد حسن کیساتھ حاشیہ پر صحیح کی زیادت بھی تھی لیکن علامہ صاحب فرماتے ہیں شاید کہ یہ زیادت
صحیح نہ ہو کیونکہ علامہ زبیدی نے نصب اللہ ص ۲۹۲ میں علامہ ابن حجر نے تخمیناً ۸۲ میں در علامہ زبیدی نے مجموعہ میں ۳۳ میں لکھا ہے
سے صرف تخمین نقل کی ہے لیکن علامہ صاحب کا یہ خیال درست نہیں کیونکہ اگر ان تینوں
نے نقل نہیں کیا تو اوروں نے نقل کیا ہے چنانچہ علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں۔ فقد

قال الترمذی حدیث ابن مسعود حدیث صحیح وصححه ابن حزم

فی المحلی قلت حدیث ابن مسعود صحیح نص علیہ الترمذی وغیرہ

الذی بلفظ عینی شرح الہدایۃ ص ۶۶۳ اور مولانا محمد صدیق نجیب آبادی النوار المحمود شرح الہی

داؤد ص ۲۵۱ میں لکھتے ہیں ثم قال الترمذی بعد تخریج حدیث ابن مسعود

فی ترک الرفع قال البرعیسی حدیث ابن مسعود حسن صحیح آھ مولانا عطاء اللہ

صاحب غیر مقلد تعلیقات سلفیہ ص ۱۰۳ میں لکھتے ہیں و ما قال بعض المحشین ان

حدیث ابن مسعود صححه الترمذی فهو غلط فان الترمذی لم یصححه

بل حسن آھ کہ بعض محشیوں نے جو امام ترمذی سے تصحیح نقل کی ہے وہ غلط ہے کیونکہ

انہوں نے تخمین کی ہے نہ کہ تصحیح

مولانا عطاء اللہ صاحب کا یہ خیال صحیح نہیں کیونکہ محشیوں نے جو نسخ ترمذی کے

دیکھے ہیں ان میں تصحیح بھی تھی تو وہ غلط کیسے ہیں نو اب صدیق حسن خان نزل الابرار ص ۳۳

میں فرماتے ہیں۔

من علم حجة علی من

کہ جس نے جان لیا اس کی بات حجت ہوگی اس

لم یعلم۔

شخص پر جسے یہ علم نہ ہو سکا۔

سنن ترمذی کے نسخ کے مختلف ہونے کی مثال

سنن ترمذی ص ۴۲ میں سجدہ سہو

کی ایک روایت کے بارے

امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن عریبہ اور حافظ ابن حجر بلوغ المرام

ص ۱۲۸ مع سبل السلام بلد اول میں فرماتے ہیں۔ رواہ ابو داؤد والترمذی وحسنہ

لیکن علامہ احمد محمد شاکرؒ شرح ترمذی ص ۲۱۲ میں اسی روایت کے بارے امام ترمذیؒ سے حسن صحیح کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔

اسی طرح حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث ترک رفع الیدین کے متعلق سمجھ لیجئے اگر ابن حجرؒ وغیرہ نے صحیح کا لفظ نقل نہیں کیا دوسروں نے تو نقل کیا ہے۔ جیسے علامہ شاکرؒ علامہ سنجینیؒ شارح ابی داؤد بعض معین حضرات وغیرہم

مثال ۱ :- علامہ امیر ہمانیؒ غیر مقلد بل السلام ص ۲۳ طبع دہلی میں باب صوم المتطوع کی دوہری حدیث کے تحت امام ترمذیؒ سے تحسین نقل کرتے ہیں پھر فرماتے ہیں کہ جس نسخہ میں ہم نے دیکھا اس میں ہے قال ابو عیسیٰ حدیث ابی ایوب حدیث حسن صحیح

قارئین کرام اس طرح سنن ترمذی کے بعض نسخوں میں ترک رفع الیدین کی روایت کے بعد حسن کے ساتھ صحیح کا لفظ بھی موجود ہے اور اس کا ہونا بھی اشد ضروری ہے۔ کیونکہ امام ترمذیؒ عاصم بن کلیب کی روایت کو اور مقامات میں حسن صحیح کہتے ہیں جیسے ترمذی ص ۳۸ و ص ۱۲ وغیرہ۔

ترمذی میں ترک رفع الیدین کج باب اور صحیح مقصد یہ تھا کہ رفع الیدین کے باب میں جو امام ترمذیؒ نے حضرت ابن المبارکؒ سے جرح ذکر کی تھی اس کے ساتھ حضرت

ابن مسعودؓ کی حدیث مل جائے گی اور سمجھنے والے یہی سمجھیں گے کہ اسی حدیث پر جرح ہے کیونکہ اگر باب کا عنوان درمیان میں حاصل ہو اور پھر حدیث کے آخر میں صحیح کا لفظ بھی ہو تو اس جرح کا بے فائدہ ہونا معلوم ہوتا ہے یا کسی اور حدیث کے متعلق ہونا معلوم ہوتا ہے مگر اللہ تعالیٰ جن کو شرمندہ کرے وہ کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔

مدعی لاکھ برا چاہے تو کیا ہوتا ہے وہی ہوتا ہے جو منظور خدا ہوتا ہے امام احمد بن حنبلؒ اور ان کے شیخ امام احمدؒ اور یحییٰ بن آدمؒ نے اس حدیث پر جرح نہیں کی اور نہ دنیا کی کسی کتاب پر جرح کا جواب

میں اس کا نام و نشان ملتا ہے البتہ حافظ ابن حجرہ تمخیص الجبیر میں امام بخاری کے رسالہ
جزد رفع الیدین کے حوالہ سے لکھتے ہیں
قال احمد و شیخہ ، یحیی بن
کہ امام احمدؒ اور یحیی بن آدمؒ جو امام احمدؒ کے
استاد ہیں دونوں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے
لیکن حافظ ابن حجرہ کی یہ سخت غلطی ہے کیونکہ جزد رفع الیدین میں کوئی تضعیف ان
سے ذکر نہیں کی گئی۔ اصل الفاظ ملاحظہ ہوں۔

قال احمد بن حنبل عن یحیی
بن آدم قال نظرت فی کتاب
عبد اللہ بن ادیس عن عاصم
بن کلیب لیس فیہ ثعلب یرعد
فہذا اصحح لئن الکتاب احفظ
عن اهل العلم حین رفع الیدین
امام احمدؒ اپنے شیخ یحیی بن آدمؒ سے روایت
کرتے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں میں نے عبد اللہ بن
ادیس کی کتاب میں دیکھا جو انہوں نے عاصم
بن کلیب سے روایت کی ہے اس میں ثم لم یعد
کا جملہ نہ تھا (امام بخاری فرماتے ہیں) یہ زیادہ صحیح
ہے کیونکہ اہل علم کے ہاں کتاب زیادہ محفوظ رکھی
جاتی ہے۔

قارئین کرام اس عبارت میں نہ تو امام احمدؒ سے کوئی صریح مذکور ہے اور نہ ان کے
شیخ یحیی بن آدمؒ سے البتہ اس میں یہ بات ہے کہ عبد اللہ بن ادیس کی حدیث میں
ثم لم یعد نہیں تھا اور ہم بھی کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن ادیس کی حدیث میں ثم لم یعد
نہیں ہے اس میں اعتراض کی کون سی بات ہے اگر محمد سے دیکھا جائے تو شیخ یحیی
بن آدمؒ عبد اللہ بن ادیس پر اعتراض کر رہے ہیں کہ جب ابن ادیس کوئی ہیں اور ترک
رفع الیدین پر عمل کرتے ہیں تو انہوں نے عاصم بن کلیب سے ثم لم یعد کا جملہ نقل کیوں
نہیں کیا بلکہ غلطی کی ہے مناسب یہ تھا کہ نقل کرتے اور یہ توجیہ ان کی مرضی کے مطابق
بھی ہے کیونکہ حضرت یحیی بن آدمؒ کوئی ہیں اور تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع
ہے جیسے کہ باب اول میں گذر چکا ہے اور حضرت عمر بن خطاب سے ترک رفع الیدین

روایت کرنے والے بھی یہی بھی بن آدم ہیں اور حافظ ابن حجرؒ درایہ ص ۸۵ میں فرماتے ہیں
 وهذا رجال ثقات۔ کہ حضرت عمرؓ سے ترک رفع الیدین کی روایت کے تمام راوی
 ثقہ ہیں۔ اس طرح حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث ترک رفع الیدین شیخ بھی بن آدم کے ہاں
 نہایت صحیح ہے اس طرح امام احمدؒ بھی اپنے استاد کی اقتدا کرتے ہوئے اس حدیث
 کو مسند احمد میں دوبار ذکر کرتے ہیں جس میں ثم لم یعد کے ہم معنی الفاظ موجود ہیں۔ عجیب
 بات ہے کہ حافظ ابن حجرؒ ان سے بلا وجہ تضعیف نقل کرتے ہیں اس لیے علامہ محمد نور
 شاہؒ نیل الفرقین ص ۶۱ و ص ۶۹ میں اور علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ فتح الملہم ص ۱۲
 میں فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجرؒ کی یہ غلطی ان کی جلد بازی کا نتیجہ ہے جو ان سے سرزد ہوئی
 ہے۔ باقی امام بخاریؒ کا عبداللہ بن ادریسؒ کی روایت کو اصح قرار دینا یہ تو ترجیح ہے اور
 ترجیح دیاں ہوتی ہے جہاں دونوں باتیں ثابت ہوں پھر دلائل سے ایک کو راجح اور دوسری
 کو مرجوح قرار دیا جائے معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ کے ہاں بھی حضرت ابن مسعودؓ
 کی ترک رفع الیدین کی وہ حدیث جس میں ثم لم یعد ہے صحیح ہے البتہ ابن ادریسؒ کی
 حدیث جس میں رفع الیدین صرف عند الافتتاح ہے پھر ثم لم یعد کے الفاظ نہیں اُصَحِّح
 ہے یعنی زیادہ صحیح ہے۔ قارئین ترجیح کا تو ہر شخص کو حق پہنچتا ہے کہ دلائل سے
 وہ اپنے مذہب اور روایات کو ترجیح دے۔ لیکن یہ الگ بات ہے کہ ترجیح کے دلائل
 ہی مضبوط نہ ہوں جیسے امام بخاریؒ کی یہ ترجیح نہایت ہی کمزور ہے اولاً تو اس لیے
 حضرت ابن مسعودؓ سے پانچ سندوں سے یہ روایت مروی ہے اور اس میں ثم لم یعد
 یا ہم معنی لم یعد کے الفاظ موجود ہیں اور عبداللہ بن ادریسؒ کی حدیث میں اگر ثم لم یعد
 موجود نہیں تو یہی ایک روایت مرجوح ہونی چاہیے نہ کہ پانچ روایات و ثانیاً عبداللہ
 بن ادریسؒ کی حدیث اور ہے جس میں تطبیق وغیرہ کا ذکر ہے اور ان پانچ روایات
 میں تطبیق کا کوئی ذکر نہیں تو اس کی ان پر ترجیح کا کیا مطلب؟ و ثالثاً حضرت سفیان ثوریؒ
 جب آمین بالجہر کی روایت بیان کرتے ہیں تو امام بخاریؒ کے ہاں وہ احفظ الناس

بٹھے جاتے ہیں اور جب ترک رفع الیدین بیان کریں تو پھر انسی الناس ہو جاتے ہیں اور ابن ادریسؒ وغیرہ احفظ الناس بن جاتے ہیں کیا ترجیح اسی کا نام ہے جو مذہب کے موافق ہو وہ راجح اور جو مخالف ہو تو وہ مرجوح؟

خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ کی وہ روایات جو ترک رفع الیدین میں صریح ہیں وہی ہماری دلیل ہیں اور جس میں ترک رفع الیدین نہیں وہ ہماری دلیل بھی نہیں ہے۔
ہر اٹھ کو عاقل ید بیضاء نہیں کہتے اور ہر صاحب صحابہ کو مٹی نہیں کہتے

جس حدیث پر امام ابو حاتمؒ نے جرح کی ہے اس نے
امام ابو حاتمؒ کی جرح کا جواب

کتاب العلل (صفحہ ۹۶)

کہ حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے پس تنگی کبھی پھر رفع الیدین کیا اور پھر رفع الیدین کے لیے زلزلے تو ابو حاتمؒ نے فرمایا اس طریقے سے یہ حدیث خطا ہے اور سفیان ثوری کا وہم کہا جاتا ہے۔

(بحوالہ نصب الرایۃ ص ۲۹۶)

سألت ابي عن حديث رواد سفیان الشوری عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله ان النبي صلی الله علیه وسلم قام فکبر فرفع یدیه ثم لیدعد فقال ابي هذا خطا یقال وهو فیہ الشوری الخ

الجواب الاول :- ہمارا استدلال حضرت ابن مسعودؓ سے ترک رفع الیدین کی اس روایت سے ہے جس میں آتا ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ کھڑے ہو گئے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کا نقشہ پڑھ کر دکھایا لیکن کتاب العلل کے حوالہ سے جو ابھی روایت گزری ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود کھڑے ہو گئے اور یہ سارا نقشہ نماز کا اپنے صحابہ کرامؓ کو پڑھ کر دکھایا

تو یہیں سے امام ابو حاتمؒ کو وہم ہو گیا کہ شاید اس طریقے سے روایت بیان کرنے میں سفیان ثوریؒ کا وہم ہے لیکن یہ امام ابو حاتمؒ کا نہ وہم ہے اور یہ حدیث بھی اپنے مقام پر صحیح ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے صحابہؓ کو نماز کا جو نقشہ کھینچ دکھایا یہ جہاں روایت ہے اور آپ کی سنت ادا کرتے ہوئے حضرت ابن مسعودؓ نے بھی اپنے شاگردوں کے سامنے کھڑے ہو کر وہی نقشہ کھینچ کر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز پڑھ کر دکھائی اس میں سفیان ثوری کے وہم کا کوئی دخل نہیں۔

الجواب الثانی :- اس حدیث کا دار و مدار بھی عاصم بن کلیب پر ہے اور امام ابو حاتمؒ کے ہاں وہ ثقہ ہیں اور امام سفیان ثوریؒ تو ثقہ ہیں ہی۔

الجواب الثالث :- علامہ ذہبیؒ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۵۱ میں فرماتے ہیں کہ ابو حاتمؒ و نسائیؒ متدد و متعننت ہیں۔ اور مقدمہ نصیب الرایہ ص ۱۵۱ میں ہے کہ امام ابو حاتمؒ نے حضرت امام بخاریؒ پر جرح کی ہے اور متروک الحدیث تک کہ دیا ہے تو ایسے متعننت کی جرح بلا واضح دلیل کے کیونکہ قبول کی جاسکتی ہے؟ (فائدہ) امام ابو حاتمؒ کے متعلق جو بعض متعصبین و متددین نے جرح کی ہے اس جرح کو اسی قسم کے لغت و تشدد کا نتیجہ سمجھ لیں۔

ان کی جرح کے اصل الفاظ اس طرح ہیں۔

امام ابن حبانؒ کی جرح کا جواب

کہ بہت اچھی حدیث ہے جو اہل کوفہ کے لیے منع کرنے رفع الیدین سے نماز میں عند الركوع وعند الرفع من الركوع میں روایت کی گئی ہے مگر حقیقت میں یہ جس چیز پر اعتماد کیا جاسکتا ہے اس میں بہت ہی ضعیف ہے کیونکہ اس کے لیے عتیں (خرابیاں) ہیں جو اس حدیث کو باطل کرتی

هذا حسن خبر روى لاهل الكوفة في نفي رفع اليدين في الصلوة عند الركوع وعند الرفع وهو في الحقيقة اضعف من شئ يعول عليه لان له عللا تبطله (بخار التخصيص الجبر لان جرحه)

امام ابن حبان کی یہ جرح کئی وجہ سے مردود ہے۔ اولاً تو اس لیے کہ حضرت ابن مسعود سے کئی سندوں سے یہ روایت مروی ہے پتہ نہیں ان کا کس سند پر اعتراض ہے؟ اور پھر یہ جرح بھی غیر مفسر ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں ڈانیا علامہ احمد محمد شاگرد غیر مقلد شرح ترمذی ص ۲۴ میں اور علامہ شعیب الارناؤوط غیر مقلد اور علامہ محمد زحیر الشادیش غیر مقلد و نزل تعلیقات شرح السنۃ ص ۲۴ میں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے و ما قالہ فی تعلیقا لیس بعلة یعنی بعض نے جو علتیں (خرابیاں) اس میں نکالی ہیں وہ کچھ نہیں کیونکہ اس میں کوئی خرابی نہیں ہے اور علامہ بشیر احمد عثمانی "فتح الملہم ص ۱۳" میں لکھتے ہیں کہ ہمیں تو ان علتوں کے بارے کوئی علم نہیں ہو سکا شاید یہ علت ہو کہ یہ حدیث ان کے مذہب کے خلاف ہے اور مؤلف خیر الکلام غیر مقلد ص ۲۳ میں ابن حبان کی ایک راوی پر جرح کہ حدیث "معل" کا جواب یوں دیتے ہیں کہ ابن حبان نے معل ہونے کی وجہ بیان نہیں کی اور وہ متشدد ہیں آھ بلفظہ (بحوالہ احسن الکلام ص ۹۴) و مثلاً: ابن حبان متشدد ہیں چنانچہ علامہ ذہبی "میزان الاعتدال ص ۱۳۵" میں الیوب بن عبد السلام کے ترجمہ میں ابن حبان کی جرح جو الیوب کے بارے ہے جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں الیوب ثقہ ہے فتأمل فان ابن حبان صاحب سوچ لے مخاطب ابن حبان طعنہ باز اور تشیع و تشفیہ نقد انگریز ہے۔

اور میزان الاعتدال کا یہ حوالہ مقدمہ نصب الراية ص ۵۸ میں بھی موجود ہے۔ اور علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ ص ۱۳۴ میں لکھتے ہیں کہ ابن السلاح نے ابن حبان کا ذکر طبقات شافعیہ میں کیا ہے۔

وقال ربما غلط الغلط الفاحش کہ ابن حبان نے اکثر فحش غلطیاں کی ہیں جو فی تصفاتہ ان کی اپنی تصرفات کا نتیجہ ہیں۔

قاریین کرام اس حدیث پر ان کی جرح بھی زبردست اور فاحش غلطی ہے اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرماوے۔

اس حدیث پر اعتراض آتا ہے۔ امام دارقطنی نے گرجہ اس حدیث کو صحیح کہا ہے مگر لایعود کی زیادت صحیح تسلیم نہیں کرتے لیکن وہ ہم کا الزام بھی کسی پر نہیں لگاتے البتہ بعض کا کہنا ہے کہ امام دیکھ سے ان کے شاگرد لایعود کی زیادت نقل نہیں کرتے۔

جواب :- امام دارقطنی کے ہاں جب یہ حدیث صحیح ہے تو پھر لایعود کی زیادت بطریق اولیٰ صحیح ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ شورباتو حلال ہو مگر بوشیاں حرام ہوں اگر امام دارقطنی لایعود کی زیادت اس لیے صحیح تسلیم نہیں کرتے کہ یہ ان کے مذہب کے مخالف ہے تو پھر یہ عدم تسلیم کوئی قابل اعتبار نہیں اور صحیح حدیث کے مقابلہ میں ایسی بات قابل ملامت ہے اللہ تعالیٰ انکو معاف کرے آمین ۔

حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد رفیع الیدین اور آمین کے ص ۱۵۲ میں لکھتے ہیں کہ ہم تو ایسے موقع پر ایک اصول جانتے ہیں کہ جب کسی مسئلہ کے متعلق صریح حدیث آجائے تو اس کو معمول ہم بنا لیں اور اس کے مقابلہ میں کسی کی زینیں آہ بلفظہ مگر غیر مقلدین حضرات کا یہ محض زبانی جمع خروج ہے اور اس پر عمل نہیں ہے۔

وکل یدعی وصلاً لئیسلی ولسلی لا تقرب لہم ہذا

باقی رہی یہ بات کہ امام دیکھ کے شاگرد لایعود کی زیادت نقل نہیں کرتے تو یہ غلط ہے کیونکہ ان سے ان کے شاگرد لایعود یا ہم معنی لایعود کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ (۱) زہیر بن حرب لایعود نقل کرتے ہیں دیکھئے محلی ابن حزم ص ۲۳۵ و ص ۸۷۔ عثمان بن ابی شیبہ اور محمد بن اسمعیل حمی فلم یرفع ید یدہ الامرة واحدة نقل کرتے ہیں البوداؤد ص ۱۹ سنن الکبریٰ بیہقی ص ۴۸۔ محمود بن غیلان بھی اس طرح نقل کرتے ہیں نسائی ص ۱۶۱ سنن ترمذی ص ۲۵ امام احمد اور ابو یوسف بن ابی شیبہ فلم یرفع ید یدہ الامرة نقل کرتے ہیں سنن احمد ص ۲۸۸ مصنف ص ۱۶۹۔ نعیم بن حماد اور یحییٰ بن یحییٰ بھی لایعود یرفع ید یدہ الامرة واحدة نقل کرتے ہیں طحاوی ص ۱۱۱۔ لہذا یہ اعتراض

بھی لایعنی ہے۔

اس حدیث پر اعتراض ۱۵۷۰: ابن قطان فاسی نے گرچہ اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے مگر لایعود کی زیادت کو امام وکیعہ کا وہم قرار دیا ہے

جواب: امام وکیعہ جب ثقہ ہیں تو ثقہ کی زیادت قابل اعتبار ہے نیز انہوں نے اس روایت کو صحیح سمجھ کر عمل کر کے اس حدیث کی صحت کو چار چاند لگائیے ہیں نیز امام وکیعہ اس زیادت کے نقل کرنے میں منفرود نہیں ہیں بلکہ حضرت ابن المبارکؒ ثم لم یعد نقل کرتے ہیں سنن نسائی ص ۱۵۸ چنانچہ روپڑی صاحب غیر مقلد رفیع السیدین اور آمین کے ص ۶۹ میں لکھتے ہیں کہ سفیان ثوری سے جیسے وکیعہ نے لم یعد روایت کیا ہے ویسے ہی عبداللہ بن مبارکؒ نے بھی سفیان ثوری سے لم یعد روایت کیا ہے چنانچہ دائرہ مخرج ہلہ میں حافظ ابن حجرؒ نے بحوالہ نسائی اس کا حوالہ دیا ہے اور علامہ زلیعی نے بھی اس کا ذکر کیا ہے تو معلوم ہوا کہ وکیعہ سے غلطی نہیں ہوئی نیز ابن قطان متشدد اور متحذت ہیں علامہ ذہبیؒ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۹۳ میں لکھتے ہیں۔

ولکنہ تعنت فی احوال رجال کہ رجال کے احوال بیان کرنے میں انہوں نے ضما نصف : تشدد سے کام لیا ہے اور انصاف نہیں کیا۔

اور امیر بخاریؒ غیر مقلد بل اسلام ص ۴۲ میں لکھتے ہیں۔

لکنہ تعنت فی احوال الرجال کہ انہوں نے رجال کے احوال میں تشدد کیا ہے

اعتراض ۱۵۷۰: امام بخاریؒ اور حافظ عبداللہ روپڑی غیر مقلد فرماتے ہیں کہ ثم لم یعد

کا جملہ سفیان ثوری کا وہم ہے اور عبداللہ بن ادریسؒ کی حدیث میں یہ جملہ نہیں ہے۔

جواب ۱۵۷۰: تعجب کی بات ہے کہ جب سفیان ثوریؒ ان کی کسی روایت میں آجاتے

ہیں تو وہ أحفظ الناس اور أفقہ الناس ہو جاتے ہیں اور ان کے مد مقابل جو راوی ہو وہ ذہبی

اور غلط کار بن جاتا ہے جیسے آمین کے مسئلہ میں سفیان ثوریؒ کو ثقہ حجۃ اور حافظ کا

جاتا ہے اور شجرہ پر کئی الزام لگا کر اسے غلط کار ثابت کیا جاتا ہے چنانچہ روپڑی صاحب

رفع الیدین اور آئین کے صوفیوں میں لکھتے ہیں کہ محدثین کا اصول ہے کہ زیادہ حافظہ والے کو ترجیح ہوتی ہے اور سفیان حافظہ میں شعبہ سے زیادہ ہیں آہ بلفظہ۔ جب سفیان ثوریؒ کا اتنا زبردست حافظہ ہے کہ امام المحدثین حضرت شعبہؒ بھی ان کے مقابلے میں بیچ ہیں تو اب اس روایت میں وہی سفیان ثوریؒ وہی کیوں بن جاتے ہیں اور عبد اللہ بن ادریس جو حافظہ اور فقہائت میں سفیانؒ کا مقابلہ نہیں کر سکتے احفظ الناس وافقہ الناس کیونکر بن جاتے ہیں؟

کل تک تو آشنا تھے مگر آج غنیہ ہو دو دن کا یہ مزاج ہے آگے کی خیر ہو علامہ ابن حزم ظاہریؒ غیر متقدم کے ہاں سفیان ثوریؒ کا بڑا متبہ تھا اگر کوئی راوی ان کی مخالفت کرے اور سفیان ثوریؒ کو وہی قرار دیتا تو علامہ ابن حزم اس کی سخت مخالفت کرتے چنانچہ محلی صوفیوں میں لکھتے ہیں

فان قيل ان هذا الحديث خطأ
فيه سفیان لان زهير بن معاوية
خالقه فيه قلت بل خطأ بلا
شك من خطأ السفیان بال دعوى
بلا دليل وسفیان احفظ من زهير
بلا شك اور دوسرے مقام میں لکھتے ہیں ۔
ومن ادعى ان سفیان خطأ في
هذا الحديث فهو المخطئ بدعواه
ما لا دليل له عليه فان قيل قد
خالقه زهير بن معاوية قلنا
سفیان احفظ من زهير بل الثقة
مصداق في كل ما يروى

یعنی اگر یہ کہا جائے کہ اس حدیث میں سفیانؒ نے خطا کی ہے کیونکہ زہیر بن معاویہؒ نے اس میں ان کی مخالفت کی ہے تو ہم کہیں گے کہ بلا شک اس شخص نے خطا کی ہے جس نے بلا دلیل یہ دعویٰ کیا ہے کہ سفیانؒ نے خطا کی ہے کیونکہ سفیانؒ زہیر سے بڑے حافظہ میں اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ جس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ سفیانؒ نے اس حدیث میں خطا کی ہے تو بلا دلیل یہ دعویٰ کرنے والا خود خطا ہے اگر یہ کہا جائے کہ زہیر بن معاویہؒ نے ان کی مخالفت کی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ سفیانؒ زہیر بن معاویہؒ سے بڑے حافظہ میں اور ثقہ راوی جب روایت

محلی ص ۲۲۱ جتیشہ علاء احمد محمد شاہ کا غیر مقلد کرے تو (اصول کے لحاظ سے) اسکی تصدیق کی جاتی ہے

فارمیں کرام سے کہتے ہیں میٹھا میٹھا ہے اور کڑوا کڑوا ہٹو۔

جواب ۱ :- جب سفیان ثوریؒ بالاتفاق ثقہ ہیں تو ثقہ کی زیادت تمام محدثین کے ہاں محبت ہے جس کا قبول کرنا ضروری ہے چنانچہ امام بخاریؒ صحیح بخاری ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں - والزیادة مقبولة اذا رواه اهل الثبوت یعنی ثقہ کی زیادت مقبول ہے - علاء ابن حزم ظاہریؒ محلی ص ۹۲ میں فرماتے ہیں -

اخذ الزیادة واجب
کہ زیادت کا قبول کرنا واجب ہے

نیز فرماتے ہیں

اخذ الزیادات فرفض لا یجوز ترکہ
کہ زیادت کا قبول کرنا فرض ہے انکا چھوڑ دینا جائز نہیں

امام نووی فرماتے ہیں -

زیادة ثقہ واجب قبولها ولا ترد
ثقہ کی زیادت کا قبول کرنا ضروری ہے بھول
لنیاں او تصحیح (شرح مسلم ص ۲۱۹)

اور وہم قرار دیکر رد نہیں کیا جاسکتا۔

زیادة ثقہ کے مقبول ہونے کے حوالے کافی ہیں چند حوالے ان کتابوں میں ملاحظہ

کریں نووی شرح المسلم ص ۵ و ص ۹ و ص ۳ و ص ۱ و ص ۱۲ و ص ۱۶ و ص ۱۹ و ص ۲۵ و ص ۲۸ و ص ۳۱ و ص ۳۴ و ص ۳۷ و ص ۴۰ و ص ۴۳ و ص ۴۶ و ص ۴۹ و ص ۵۲ و ص ۵۵ و ص ۵۸ و ص ۶۱ و ص ۶۴ و ص ۶۷ و ص ۷۰ و ص ۷۳ و ص ۷۶ و ص ۷۹ و ص ۸۲ و ص ۸۵ و ص ۸۸ و ص ۹۱ و ص ۹۴ و ص ۹۷ و ص ۱۰۰ و ص ۱۰۳ و ص ۱۰۶ و ص ۱۰۹ و ص ۱۱۲ و ص ۱۱۵ و ص ۱۱۸ و ص ۱۲۱ و ص ۱۲۴ و ص ۱۲۷ و ص ۱۳۰ و ص ۱۳۳ و ص ۱۳۶ و ص ۱۳۹ و ص ۱۴۲ و ص ۱۴۵ و ص ۱۴۸ و ص ۱۵۱ و ص ۱۵۴ و ص ۱۵۷ و ص ۱۶۰ و ص ۱۶۳ و ص ۱۶۶ و ص ۱۶۹ و ص ۱۷۲ و ص ۱۷۵ و ص ۱۷۸ و ص ۱۸۱ و ص ۱۸۴ و ص ۱۸۷ و ص ۱۹۰ و ص ۱۹۳ و ص ۱۹۶ و ص ۱۹۹ و ص ۲۰۲ و ص ۲۰۵ و ص ۲۰۸ و ص ۲۱۱ و ص ۲۱۴ و ص ۲۱۷ و ص ۲۲۰ و ص ۲۲۳ و ص ۲۲۶ و ص ۲۲۹ و ص ۲۳۲ و ص ۲۳۵ و ص ۲۳۸ و ص ۲۴۱ و ص ۲۴۴ و ص ۲۴۷ و ص ۲۵۰ و ص ۲۵۳ و ص ۲۵۶ و ص ۲۵۹ و ص ۲۶۲ و ص ۲۶۵ و ص ۲۶۸ و ص ۲۷۱ و ص ۲۷۴ و ص ۲۷۷ و ص ۲۸۰ و ص ۲۸۳ و ص ۲۸۶ و ص ۲۸۹ و ص ۲۹۲ و ص ۲۹۵ و ص ۲۹۸ و ص ۳۰۱ و ص ۳۰۴ و ص ۳۰۷ و ص ۳۱۰ و ص ۳۱۳ و ص ۳۱۶ و ص ۳۱۹ و ص ۳۲۲ و ص ۳۲۵ و ص ۳۲۸ و ص ۳۳۱ و ص ۳۳۴ و ص ۳۳۷ و ص ۳۴۰ و ص ۳۴۳ و ص ۳۴۶ و ص ۳۴۹ و ص ۳۵۲ و ص ۳۵۵ و ص ۳۵۸ و ص ۳۶۱ و ص ۳۶۴ و ص ۳۶۷ و ص ۳۷۰ و ص ۳۷۳ و ص ۳۷۶ و ص ۳۷۹ و ص ۳۸۲ و ص ۳۸۵ و ص ۳۸۸ و ص ۳۹۱ و ص ۳۹۴ و ص ۳۹۷ و ص ۴۰۰ و ص ۴۰۳ و ص ۴۰۶ و ص ۴۰۹ و ص ۴۱۲ و ص ۴۱۵ و ص ۴۱۸ و ص ۴۲۱ و ص ۴۲۴ و ص ۴۲۷ و ص ۴۳۰ و ص ۴۳۳ و ص ۴۳۶ و ص ۴۳۹ و ص ۴۴۲ و ص ۴۴۵ و ص ۴۴۸ و ص ۴۵۱ و ص ۴۵۴ و ص ۴۵۷ و ص ۴۶۰ و ص ۴۶۳ و ص ۴۶۶ و ص ۴۶۹ و ص ۴۷۲ و ص ۴۷۵ و ص ۴۷۸ و ص ۴۸۱ و ص ۴۸۴ و ص ۴۸۷ و ص ۴۹۰ و ص ۴۹۳ و ص ۴۹۶ و ص ۴۹۹ و ص ۵۰۲ و ص ۵۰۵ و ص ۵۰۸ و ص ۵۱۱ و ص ۵۱۴ و ص ۵۱۷ و ص ۵۲۰ و ص ۵۲۳ و ص ۵۲۶ و ص ۵۲۹ و ص ۵۳۲ و ص ۵۳۵ و ص ۵۳۸ و ص ۵۴۱ و ص ۵۴۴ و ص ۵۴۷ و ص ۵۵۰ و ص ۵۵۳ و ص ۵۵۶ و ص ۵۵۹ و ص ۵۶۲ و ص ۵۶۵ و ص ۵۶۸ و ص ۵۷۱ و ص ۵۷۴ و ص ۵۷۷ و ص ۵۸۰ و ص ۵۸۳ و ص ۵۸۶ و ص ۵۸۹ و ص ۵۹۲ و ص ۵۹۵ و ص ۵۹۸ و ص ۶۰۱ و ص ۶۰۴ و ص ۶۰۷ و ص ۶۱۰ و ص ۶۱۳ و ص ۶۱۶ و ص ۶۱۹ و ص ۶۲۲ و ص ۶۲۵ و ص ۶۲۸ و ص ۶۳۱ و ص ۶۳۴ و ص ۶۳۷ و ص ۶۴۰ و ص ۶۴۳ و ص ۶۴۶ و ص ۶۴۹ و ص ۶۵۲ و ص ۶۵۵ و ص ۶۵۸ و ص ۶۶۱ و ص ۶۶۴ و ص ۶۶۷ و ص ۶۷۰ و ص ۶۷۳ و ص ۶۷۶ و ص ۶۷۹ و ص ۶۸۲ و ص ۶۸۵ و ص ۶۸۸ و ص ۶۹۱ و ص ۶۹۴ و ص ۶۹۷ و ص ۷۰۰ و ص ۷۰۳ و ص ۷۰۶ و ص ۷۰۹ و ص ۷۱۲ و ص ۷۱۵ و ص ۷۱۸ و ص ۷۲۱ و ص ۷۲۴ و ص ۷۲۷ و ص ۷۳۰ و ص ۷۳۳ و ص ۷۳۶ و ص ۷۳۹ و ص ۷۴۲ و ص ۷۴۵ و ص ۷۴۸ و ص ۷۵۱ و ص ۷۵۴ و ص ۷۵۷ و ص ۷۶۰ و ص ۷۶۳ و ص ۷۶۶ و ص ۷۶۹ و ص ۷۷۲ و ص ۷۷۵ و ص ۷۷۸ و ص ۷۸۱ و ص ۷۸۴ و ص ۷۸۷ و ص ۷۹۰ و ص ۷۹۳ و ص ۷۹۶ و ص ۷۹۹ و ص ۸۰۲ و ص ۸۰۵ و ص ۸۰۸ و ص ۸۱۱ و ص ۸۱۴ و ص ۸۱۷ و ص ۸۲۰ و ص ۸۲۳ و ص ۸۲۶ و ص ۸۲۹ و ص ۸۳۲ و ص ۸۳۵ و ص ۸۳۸ و ص ۸۴۱ و ص ۸۴۴ و ص ۸۴۷ و ص ۸۵۰ و ص ۸۵۳ و ص ۸۵۶ و ص ۸۵۹ و ص ۸۶۲ و ص ۸۶۵ و ص ۸۶۸ و ص ۸۷۱ و ص ۸۷۴ و ص ۸۷۷ و ص ۸۸۰ و ص ۸۸۳ و ص ۸۸۶ و ص ۸۸۹ و ص ۸۹۲ و ص ۸۹۵ و ص ۸۹۸ و ص ۹۰۱ و ص ۹۰۴ و ص ۹۰۷ و ص ۹۱۰ و ص ۹۱۳ و ص ۹۱۶ و ص ۹۱۹ و ص ۹۲۲ و ص ۹۲۵ و ص ۹۲۸ و ص ۹۳۱ و ص ۹۳۴ و ص ۹۳۷ و ص ۹۴۰ و ص ۹۴۳ و ص ۹۴۶ و ص ۹۴۹ و ص ۹۵۲ و ص ۹۵۵ و ص ۹۵۸ و ص ۹۶۱ و ص ۹۶۴ و ص ۹۶۷ و ص ۹۷۰ و ص ۹۷۳ و ص ۹۷۶ و ص ۹۷۹ و ص ۹۸۲ و ص ۹۸۵ و ص ۹۸۸ و ص ۹۹۱ و ص ۹۹۴ و ص ۹۹۷ و ص ۱۰۰۰

وتحتہ الاحوذی وسبل السلام ص ۱۳۶ -

حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی غیر مقلد رفع الیدین اور آمین کے ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں

کہ علماء دیوبند اس موقع پر ایک بڑا اصول حدیث بھول گئے ہیں وہ یہ کہ زیادہ

معتبر ہوتی ہے الخ بلغظ۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ روٹپی صاحب اور امام بخاریؒ اس ضابطہ کو لکھ تو لیتے ہیں لیکن جب اس پر عمل کرنے کا وقت آتا ہے تو خود بھول جاتے ہیں اور حضرت سفیان ثوریؒ احفظ الناس کی زیادت کو تسلیم نہ کرتے ہوئے الثانی پر وہم کا الزام بھی لگاتے ہیں۔

آپ ہی خود اپنے ذرا جو رجحان کو دیکھیں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔
جواب ۳۱۔ عبداللہ بن ادریسؒ کی حدیث اور ہے اس میں تطبیق وغیرہ کا ذکر ہے اور سفیان ثوریؒ کی حدیث اور ہے اس میں ترک رفع الیدین کا بیان ہے تطبیق وغیرہ کا ذکر نہیں ان دو حدیثوں کو ایک بنا کر انصاف نہیں۔

جواب ۳۲۔ بقول ان کے اگر دونوں حدیثیں ایک ہی تسلیم کر لی جائیں تب بھی سفیان ثوریؒ کی روایت کو ترجیح ہوگی کیونکہ حافظہ و تقاہت میں وہ عبداللہ بن ادریسؒ سے بہت زیادہ ہیں چنانچہ تہذیب التہذیب میں امام شعبہؒ کے ترجمہ میں ابن ادریسؒ خود اقرار فرماتے ہیں کہ سفیان حافظہ اور فضیلت میں مجھ سے زیادہ ہیں بحوالہ بسط الیدین ص ۳۵ اور ان کا طبقہ بھی اونچا ہے چنانچہ تقریب میں سفیان ثوریؒ کو طبقہ سابع میں شمار کیا گیا ہے اور عبداللہ بن ادریسؒ کو طبقہ ثامنہ میں شمار کیا گیا ہے۔ اور محدثین کرام کے ہاں تو سفیان کا حافظہ اتنا مضبوط ہے کہ اگر کوئی راوی ان کی مخالفت کرے تو ترجیح وہ سفیانؒ کی روایت کو دیتے ہیں دیکھئے سنن ترمذی ص ۲۳۸ و تہذیب التہذیب ص ۲۴۴ ج ۴ وغیرہ۔

جواب ۳۵۔ امام بخاریؒ ایک راوی محمد بن عبداللہ پر جرح کرتے ہیں تو اس کا جواب مولانا عبدالرحمن مبارک پوری غیر مقلد مخلصۃ الاخوانی ص ۲۳ ج ۱ میں یہ دیتے ہیں۔

واما قول البخاری محمد بن علیہ اللہ
 امام بخاریؒ کا فرمان کہ محمد بن عبداللہ کی موافقت
 لا یتابع علیہ لیس بمضتر فامہ
 نہیں کی جاتی کوئی مضرت نہیں کیونکہ وہ ثقہ ہے

اور حافظ روپڑی صاحب غیر مقلد رفع الیدین اور آئین صولت میں اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ امام بخاریؒ کا کہنا کہ اس کی موافقت نہیں کی جاتی یہ بہت ہلکی جرح ہے آھ بلفظہ۔

قارئین کرام! حضرت امام بخاریؒ کی کوئی بات جب غیر مقلدین حضرات کے خلاف ہو جائے تو اسے رد کر دیتے ہیں اور جب کوئی بات موافق ہو جائے اگرچہ حقیقتہ میں وہ غلط ہو تو اسے خوب اچھالتے ہیں تاکہ غیر مقلدیت کا پھندا ان کے گلے سے نہ چھوٹے حالانکہ غلط بات ہمیشہ غلط ہوتی ہے چنانچہ مولوی محمد صاحب غیر مقلد عقیدہ محمدی ص ۷ مطبوعہ ۱۳۵۳ھ ماہ ذوالحجہ میں لکھتے ہیں کوئی ایسا نہیں جس سے احکام شرع میں غلطی اور خطا نہ ہوتی سو اپنے غیر مقلد کے الخ۔

قارئین کرام جب محمد بن عبداللہ پر امام بخاریؒ کی جرح ہے تو اس کی حدیث بھی مجروح ہوگی مگر چونکہ غیر مقلدین حضرات اس روایت پر عمل کرتے ہیں تو یہ روایت ان کے نزدیک صحیح ہے اور حضرت سفیان ثوریؒ امام بخاریؒ کے ہاں اعلیٰ درجہ کے ثقہ ہیں اور صحیح بخاری کے مرکزی راوی ہیں لیکن وہ تم لم یعد روایت کرتے ہیں جو امام بخاریؒ کے مذہب کے خلاف ہے تو امام بخاریؒ ان کا وہم قرار دیتے ہیں اور غیر مقلدین حضرات کے چونکہ امام بخاریؒ کی یہ بات موافق ہے تو وہ امام بخاریؒ کی اس بات کے بیان کرنے میں خوبی سمجھتے ہیں۔

جواب ۷ :- حضرت سفیان ثوریؒ تم لم یعد کے روایت کرنے میں اکیلے نہیں بلکہ حضرت ابن مسعود سے ترک رفع الیدین کی بعض روایات میں اور راوی ہیں، ان میں نہ تو سفیان ثوریؒ موجود ہیں اور نہ عام بن کلیب دیکھے اسی حدیث کے تحت اعتراض ۷ کے جواب ۷ میں۔

نیز اور بہت سی صریح روایت ترک رفع الیدین میں موجود ہیں بخلاف اس کے کہ حضرت ابن عمرؓ سے جو روایت امام بخاریؒ رفع الیدین میں بیان کرتے ہیں وہ صحیح

ہے امام ابو عوانہ نے امام بخاریؒ کی غلطی چکڑی ہے اور پوری روایت صحیح ابو عوانہ میں بیان کی ہے جو ترک رفع الیدین میں صریح ہے۔ ع

وہ الزام ہم کو دیتے ہیں قصور اپنا نکل آیا

جواب ۷۷ اگر تم لم بعد سفیان ثوریؒ کا وہم ہو یا تو پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے ترک رفع الیدین ثابت نہ ہو مگر ساری دنیا جانتی اور مانتی ہے کہ ترک رفع الیدین آپ کا زیور تھا اور سنت نبویؐ کے بغیر تو آپ عمل نہ کرتے تھے چنانچہ امام دارقطنیؒ (الدارقطنی ص ۳۶۱) میں لکھتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود اللہ تعالیٰ سے	ر عبد اللہ بن مسعود اتقى ليربہ
بہت ڈرنے والے تھے اور اپنے دین پر بڑے	واشع علی دینہ من ان یروی
حریص تھے یہ نہیں ہو سکتا کہ جناب رسول اللہ	عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وہ کوئی فیصلہ تدا	انه یقضى یقضار ویفتی ہوجملات
کریں اور فتویٰ اس کے خلاف دیں ایسی	هذا لیتوہم مشلہ علی عبد اللہ
شخصیت کے بارے یہ وہم ہی نہیں کیا جا سکتا۔	بن مسعود الخ

قارئین کرام اس میں سفیان ثوریؒ کا کیا قصور ہے یہ تو دلائل واضحہ کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے ثابت ہے۔

جواب ۷۸۔ علامہ زلیعیؒ نصب الرایہ ص ۳۶۶ میں لکھتے ہیں امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ سفیان ثوریؒ کا وہم ہے اور ابن قطنانؒ فرماتے ہیں کہ وکیع کا وہم ہے اس اختلاف کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں قول ساقط ہو جائیں اور اصل کی طرف رجوع کیا جائے اور وہ ہے صحیح حدیث۔

جواب ۷۹۔ علامہ شاکرؒ غیر مستند مقدمہ شرح ترمذی ص ۸۲ میں لکھتے ہیں۔

امام ترمذی کی عادت یہ ہے کہ جب کسی حدیث	اذا یرى الترمذی اختلاف الدواع
کی سند میں راویوں کا اختلاف دیکھتے ہیں تو اس	فی حدیث یسئل عنہ العافظ الدارعی

عبد اللہ بن عبد الرحمن وینلعنه البخاری اتی الروایات فیہ اصح فلم یرجع واحدا منها شیئا ثم یری البخاری یختار احدی الروایا ویضعها فی کتابہ الجامع الصحیح ثم لا یریضی الترمذی ان یقلد شیخہ البخاری فیما راہ الشبهة فیرجع هو روایة اخرى بما قام من لدیه دلیل آہ بنظر۔

کے بارے میں اپنے شیخ دارمی اور بخاری دونوں سے پوچھتے ہیں کہ کون سی زیادہ صحیح روایت ہے تسلی نہ ہونے کے بعد کسی شیخ کی بات کو ترجیح نہیں دیتے پھر دیکھتے ہیں کہ امام بخاری صحیح بخاری میں کس روایت کو اختیار کرتے ہیں اگر اس کے بعد بھی کوئی شک و شبہ باقی ہو تو امام ترمذی اپنے شیخ بخاری کی تقلید نہیں کرتے بلکہ دوسری روایت کو ترجیح دیتے ہیں جو ان کے اہل معینوں و دلیل سے ثابت ہو

قارئین کرام یہ روایت بھی امام ترمذی نے امام بخاری سے اپنی عادت کے موافق پوچھی ہوگی مگر تسلی نہ ہونے کی صورت میں انہوں نے اس حدیث کو اس عنوان اور انداز پر بیان سے نوازا ملاحظہ ہو۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم باب ما جاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفع الافی اول مئة (الی) قال البیہقی حدیث ابن مسعود حدیث حسن (صحیح) وبہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی (صلی اللہ علیہ وسلم) والتابعین وصو قول سفیان واهل الکوفة ترمذی ص ۱۱۱ مطبوعہ قاہرہ بتحقیق علامہ احمد محمد شاکر غیر مقلد۔

جواب بنا :- عبداللہ بن ادریس بھی کوئی ہیں اور پہلے مٹھوس دلائل سے یہ بات گذر چکی ہے کہ اہل کوفہ کا ترک الیہین پر اجماع ہے اور ان کی روایت میں بھی رفع الیہین صرف عند الافتتاح ہے اور ہمارا مقصود بھی اتنا ہے نیز امام بخاری فرماتے ہیں کہ جب حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو پھر اسٹی کا قول قابل اعتماد نہیں جزء القراة ص ۱۱۔

حضرت سفیان ثوری کی حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے اور اس طرح اور بھی بہت سی صحیح حدیثیں ثابت ہو چکی ہیں تو ان صحیح حدیثوں کے مقابلہ میں امام بخاری جو اسٹی ہیں

ان کی بات بھی قابل اعتماد نہیں۔ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ۔

بھید اپنا واعظ کھلوا یا عبث دل جلوں کو تو نے گرمایا عبث

اس حدیث پر اعتراض ملا ہے۔ صاحب مشکوٰۃ فرماتے ہیں قال ابوداؤد هذا ليس بصحيح على هذا المعنى مشکوٰۃ ص ۱۱۱ کہ امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس طریقہ سے صحیح نہیں ہے۔

جواب :- امام ابوداؤد کے ہاں یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ وہ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد سکوت فرماتے ہیں اور روپڑی صاحب غیر مقدر رفع الیدین اور امین ص ۲۱ میں لکھتے ہیں ابوداؤد جس حدیث پر سکوت کرتے ہیں وہ ان کے نزدیک اچھی ہوتی ہے آہ صاحب مشکوٰۃ نے جو یہ جرح ان کی طرف منسوب کی ہے یہ ان کا تراجم ہے کیونکہ یہ الفاظ امام ابوداؤد نے حضرت براد بن عازبؓ کی حدیث ترک رفع الیدین کے بارے فرمائے ہیں جو محمد بن عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ کے طریق سے مروی ہے دیکھیے سنن ابوداؤد ص ۱۱۱ قارئین کرام صاحب مشکوٰۃ کے چند اوصاف بطور نمونہ ملاحظہ ہوں۔

(۱) مشکوٰۃ ص ۸۸ میں ہے عن ابن الزبیر قال قال رسول الله عليه

وسلم اذا سلم من صلواته يقول بصوته الا على لا اله الا الله والحدیث رواه مسلم۔ حالانکہ صحیح مسلم ص ۲۱۸ میں یہ روایت موجود ہے اور بصوتہ الا على کے الفاظ

موجود نہیں ہیں بدعتی ذکر بالجہر کے ثبوت میں مشکوٰۃ کی اس غلط روایت سے استدلال کرتے ہیں (۲) مشکوٰۃ ص ۵۴۲ میں ایک روایت ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں

استقبله داعی امرتہ یہاں سے بدعتی استدلال کرتے ہیں کہ میت کے گھر کا کھانا جائز ہے حالانکہ صحیح الفاظ داعی امرتہ کے ہیں بغیر ضمیر کے چنانچہ یہ روایت

ابوداؤد ص ۱۱۱ مشکل الآثار ص ۱۳۲ مقتصر ص ۱۶۹ شرح معانی الآثار ص ۳۲ دار قطنی ص ۵۴۵

مذاہد ص ۲۹۳ سنن الکبریٰ ص ۹۶ عقود الجواہر المنینہ ص ۶۲ خصائص الکبریٰ ص ۱۰۳

مستدرک حاکم ص ۲۳۲ علی ابن حزم ص ۴۱۵ عون المعبود ص ۲۳۹ نبل المجهود ص ۲۳۹ وغیرھا

کتاب میں موجود ہے اور داعی امرۃ بغیر ضمیر کے ہے بحوالہ راہ سنت ص ۲۵
مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری غیر مقلد تحفۃ الاحوذی ص ۳۳ میں لکھتے ہیں

قلت قد وقع في المشكوة لفظ داعی امرأتہ باضافة لفظ امرادۃ الى
الضمير وهو ليس بصحيح بل الصحيح داعی امرأة بغیر الاضافة

الخ بلغظه (۳) مشکوة ص ۲۴۴ باب المنہی عنہا من البسوق الحديث (عن ابن عمر
قال كانوا يبتاعون الطعام في اعلى البسوق الحديث) الحديث کے ذکر کرنے کے بعد

صاحب مشکوة فرماتے ہیں لہ اجدہ فی الصحیحین کہ بخاری و مسلم میں یہ حدیث میں نہیں پائی حالانکہ بخاری
ص ۲۸۹ اور مسلم ص ۲۶۶ میں یہ حدیث موجود ہے محشی فرماتے ہیں کہ صاحب مشکوة کی تحقیق کمزور ہے (۴) مشکوة ص ۲۴۴ بالصلیق فضل

کی پہلی حدیث میں ہے عن ام حنیبۃ انہا كانت تحت عبد اللہ بن جحش

حالانکہ صحیح عبید اللہ بن جحش ہے چنانچہ البوداؤد جامع الاصول منتقی میں ایسے ہی ہے
اور یہ دونوں بھائی ہیں بحوالہ مرقاة شرح مشکوة ص ۲۴۸ ملخصاً۔ (۵) مشکوة ص ۳۸۹

میں ایک روایت یوں ہے عن عبد اللہ بن عمرو حالانکہ صحیح عن عبد اللہ

بن عمرو چنانچہ البوداؤد میں ایسے ہی ہے (۶) مشکوة ص ۳۰۴ باب قتل اهل الردة

میں حدیث بحوالہ مصابیح یوں ذکر کی گئی ہے من خیر قول البیتۃ الا حالانکہ

مصابیح میں اس طرح ہے من قول خیر البیتۃ بحوالہ مرقاة ص ۱۰۶ طبع

ملتان (۷) مشکوة ص ۲۹۹ کتاب القصاص حدیث اول میں صاحب مشکوة نے

تقدیم تاخیر کر دی ہے چنانچہ النفس بالنفس والثیب الزانی الخ متفق علیہ حالانکہ

بخاری اور مسلم میں الثیب الزانی پہلے ہے اور النفس بالنفس بعد میں ہے۔

ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ یہ صاحب مشکوة کی غلطی ہے اور صحیحین کی ترتیب میں

ایک نکتہ ملحوظ ہے اور وہ یہ ہے کہ اس میں ترقی من الادنی الی الاعلیٰ ہے کیونکہ زنا

قتل سے کم ہے اور قتل ارتداد سے کم ہے مرقاة ص ۳۸ (۸) مشکوة باب القتال فی

الجماد فصل ثالث کی پہلی حدیث ہے عن ثوبان بن یزید ان النبی صلی اللہ

علیہ وسلم حالانکہ صحیح ثور بن یزید ہے ترمذی وغیرہ میں ایسے ہی ہے کیونکہ ثوبان بن یزید نام کا کوئی صحابی نہیں اور ثور بن یزید کے بارے صاحب مشکوٰۃ - اکمال ص ۵ میں فرماتے ہیں لہذا ذکر فی باب المدح اور مشکوٰۃ باب الملاحم ص ۲۶ میں اس کا ذکر موجود ہے اور صاحب مرقاة کو یہاں غلطی لگی ہے وہ فرماتے ہیں کہ باب الملاحم میں اس کا کوئی ذکر نہیں (تنبیہ) حضرت ثوبان حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے غلام تھے لیکن وہ ثوبان بن یزید نہ تھے بلکہ ثوبان بن یحییٰ تھے (اکمال ص ۵۸) (۹) مشکوٰۃ ص ۳۵ فصل ثانی میں ہے وعن یزید بن خالد حالانکہ صحابہ کرام میں اس نام کا کوئی صحابی نہیں صحیح زید بن خالد ہے اور مصابیح میں بھی ایسا ہی ہے بحوالہ مرقاة ص ۵۲ (۱۰) مشکوٰۃ ص ۴۵۴ میں حدیث ان الفاظ سے مروی ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال

قلت یا رسول اللہ بینا انا فی بیعتی فی مصلاہی اذ دخل علی رجل فاعجبنی الحال الحدیث۔ رواہ الترمذی اس حدیث کا ترجمہ کرتے وقت بڑھی وقت محسوس ہوتی ہے اور ترجمہ کر چکنے کے بعد بھی دل میں غلجان رہتا ہے اور ساری خرابی کی وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث اس طرح نہیں ہے بلکہ صحیح حدیث ترمذی میں اس طرح ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ الرجل یعمل العمل فیسترہ فاذا اطلع علیہ اعجبه، ذالک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لہ اجران الحدیث بحوالہ مرقاة ص ۶۶۔ تلک عشرۃ کاملۃ

صاحب مشکوٰۃ کے اور بھی کئی اغلاط میرے پیش نظر ہیں مگر میں ان پر اکتفا کرتا ہوں واللہ تعالیٰ علم بالصواب ہمارے استاد محترم محقق وقت شیخ الحدیث مولانا ابوالزہاہ محمد سرفراز خان صاحب صفدر دام مجدہم نے ایک موقع پر دوران درس حدیث فرمایا تھا کہ میں نے صاحب مشکوٰۃ کے ۱۰۰ اغلاط جمع کیے ہیں۔

اس حدیث پر اعتراض ہے :- مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد اور مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی غیر مقلد فرماتے ہیں کہ ابوداؤد نے کہا ہے۔

هذا حديث مختصر من حديث طويل و
 ليس هو بصحيح على هذا اللفظ -
 اور اس لفظ سے صحیح نہیں ہے۔

نسخة الاحوزی ص ۱۲۲ و عون المعبود ص ۲۶۳

جواب ۱۰ :- یہ عبارت ابو داؤد کے کسی متداول نسخہ میں نہیں ہے بظاہر یہ امام ابو داؤد پر
 افتراء ہے اگرچہ حافظ ابن حجر تلمیذ الجیر ص ۲۲۲ میں اور علامہ شوکانی غیر مقلد نیل الاوطار
 ص ۱۸۶ میں (واللفظ) یہ لکھتے ہیں وتصیح ابی داؤد بانہ لیس بصیح الزمر ایک
 تو یہ عبارت ہی مذکورہ عبارت کے علاوہ ہے دوسرے یہ وہ الفاظ ہیں جو صاحب مشکوٰۃ
 نے ابو داؤد کی طرف غلطی سے منسوب کیے ہیں اور دلیل سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ صاحب
 مشکوٰۃ کی غلطی ہے۔ یہی وجہ ہے علامہ امیر بھائی غیر مقلد نے سبل السلام میں اور حافظ
 عبد اللہ صاحب روپڑی نے رفع یدین اور آئین میں اس غلطی کا احساس کرتے ہوئے امام
 ابو داؤد کی طرف ان میں سے کسی عبارت کا انتساب نہیں کیا البتہ غیر مقلدین حضرات
 نے خود ایک نسخہ ابو داؤد کا چھپوایا ہے اور اس میں یہ عبارت درج کی ہے چنانچہ محی الدین
 عبد الحمید غیر مقلد محشی و مشیع اس نسخہ کے بین القوسین اس عبارت کو یوں درج کرتے ہیں
 (هذا حديث مختصر من حديث طويل وليس هو بصحيح على هذا اللفظ)

ابو داؤد ص ۲۶۸ مطبوعہ مصر۔

محشی غیر مقلد نے یہ عبارت بین القوسین درج کر کے کسی اور نسخہ کا حوالہ نہیں
 دیا بلکہ اپنی بدیانتی ہی کو ظاہر کر دیا ہے اور پھر حاشیہ میں غیر مقلدانہ اور غیر منصفانہ انداز
 سے اس حدیث پر یوں جرح فرمائی کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور حضرت عبد اللہ بن
 مسعود بھول گئے ہیں لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

علامہ شبیر احمد عثمانی

فتح الملہم ص ۱۲ ج ۲ میں لکھتے ہیں کہ یہ عبارت جو ابو داؤد کی طرف منسوب کی گئی ہے مناسب
 نہیں کیونکہ مناسب عبارت اس طرح ہوتی هذا حديث مختصر من الحديث الطويل

مطلب یہ ہے کہ مقام تو تعریف کا ہے (یعنی معرذ کا نہ نکرہ کا) بتایا یہ مقصود ہے کہ یہ حدیث مختصر متعین حدیث سے ماخوذ ہے جو کہ طویل ہے نہ کہ کسی غیر متعین حدیث سے علاوہ ازیں اگر یہ عبارت ہوتی تو یہ اہم عبارت سب نسخوں میں ہوتی (محصلاً) ہم غیر مقلدین حضرات سے گزارش کرتے ہیں کہ

ترسیم کہ نہ رسی بجبرائے اعرابی کیں راہ کہ تو میری بترکان است

جواب ۱۲:۔ یہ حدیث کسی لمبی حدیث کا حصہ نہیں بلکہ یہ حدیث اتنی سی ہے جو دراصل گیارہ کتابوں سے پیش ہو چکی ہے اور کسی معتبر محدث نے اس حدیث کو کسی لمبی حدیث کا حصہ قرار نہیں دیا۔

جواب ۱۳:۔ اگر بالفرض امام ابو داؤد سے یہ جرح ثابت بھی ہوتی تب بھی غیر مفسر ہو کر ناقابل اعتبار تھی اور اس حدیث کی صحت میں کسی قسم کا شک پیدا نہیں ہوتا خود غیر مقلدین حضرات کے بزرگوں نے اس حدیث کو صحیح ثابت قوی بے عیب قرار دیا ہے۔ ۱۴

جادو وہ ہے جو سر چڑھ کر بولے

اس حدیث پر اعتراض ۱۵:۔ مولوی نور حسین صاحب گھر جا کھی غیر مقلد اپنے رسالہ قرۃ العین ص ۸۸ میں لکھتے ہیں کہ فلعو یرفع ید یہ الامترة واحداة کا مطلب شیخ محمد الدین ابن عربی شافعی صاحب فتوحات مکیہ کے ہاں یہ ہے کہ تکبیر اقلح کے وقت رفع الیدین ایک بار کیا بار نہیں کیا جیسے تکبیرات عیدین میں کیا جاتا ہے۔

جواب ۱۶:۔ حضرت ابن عربی نے اگر یہ تاویل کی ہے تو صحیح نہیں ہے کیونکہ حدیث میں صاف ہے

فصلتی فلعو یرفع ید یہ الاتی کہ انہوں نے ساری نماز پڑھی پس رفع الیدین نہ اول مدة۔

کیا مگر ابتداء میں ایک دفعہ۔

اس حدیث میں اس باطل تاویل کی کوئی گنجائش ہی نہیں اور حضرت شیخ کی یہ

تأویل القول بما لا یرضی بہ قائلہ کے طریق سے ہے۔
جواب ۲: شیخ ابن عربی کی باتیں ہی عجیب ہیں یہ تاویل کوئی زیادہ حیران کن نہیں
 اس سے زیادہ حیران کن باتیں ان کی سینے علامہ سید محمد انور شاہ صاحب فیض الباری
 ص ۱۶۵ میں لکھتے ہیں۔

اقول وقد تعرد الشيخ الاكبر
 ببعض المسائل ايضا فانه قد اعتبر
 ايمان فرعون (التي) ونسب بعد
 العلوم الى الشيخ الاكبر قدم
 بعض الاشياء وظنى ان تلك النبوة
 صحيحة الخ
 میں کہتا ہوں کہ شیخ اکبر بعض اور مسائل میں
 بھی متفرد ہیں انہوں نے فرعون کے ایمان کا
 اعتہار کیا ہے (الٹی) اور مولانا بجز العلوم نے
 بعض اشیاء کے قدیم ہونے کی شیخ اکبر کی
 طرف نسبت کی ہے اور میرے گمان کے مطابق
 ان کی طرف یہ نسبت صحیح ہے۔

اور مولانا محمد یوسف کو کن عمری ایم اے مدراس یونیورسٹی اپنی ماہرہ کتاب
 ابن تیمیہ ص ۶۰۶ میں لکھتے ہیں کہ امام ابن تیمیہ ابن عربی کو امت کا شیطان لکھتے تھے
 بوجہ مسئلہ وصدة الوجود کے آہ بلفظہ اور حافظہ ابن حجر نے لسان المیزان ص ۲۱۶ میں ان
 کے عجیب حالات ذکر کئے ہیں ان کا اپنا بھی ایک عجیب قول نقل کیا ہے ملاحظہ ہو۔
 تَذَوَّجْتُ حَبِيَّةً فَرَزِقْتُ مِنْهَا ثَلَاثَةَ اَوْلَادٍ اَآهٍ مِّنْ نَّجْوِيَةٍ سَـ
 شادی کی اور مجھے تین بچے عطار کئے گئے۔

قارین کرام یہاں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ اکبر کا ازدواجی تعلق جناب
 سے تھا اور ان سے ان کی اولاد بھی تھی حالانکہ عموماً انسان کی اولاد جننی بھوتنی سے
 نہیں ہو سکتی بہر حال حضرت شیخ اکبر کی ایسی باتوں کو بطور تعجب تو ذکر کیا جاسکتا ہے
 مگر ان سے استدلال نہیں کیا جاسکتا واللہ اعلم بالصواب۔

اس حدیث پر اعتراض ۹ :- مولوی محمد صاحب غیر مقلد جو ناگھڑھی دہلوی دلائل
 محمدی ص ۱۰۷ حصہ دوم میں عون المعبود کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ اس کے راوی عبد الرحمن

بن اسود سے علقمہ سے روایت کرتے ہیں حالانکہ عبدالرحمن کا علقمہ سے سُنا ثابت نہیں آہ بفظ۔

جواب :- یہ اعتراض ان کا کتب اسماء الرجال سے بے علمی پر مبنی ہے درنہ ایسا فضول اعتراض نہ وہ کرتے اور نہ ہمیں جواب کی تکلیف ہوتی ہے۔

آپ آتے بھی نہیں مجھ کو ملاتے بھی نہیں باعث ترک ملاقات بتاتے بھی نہیں
 علامہ خطیب بغدادی المتفق والمضتق میں لکھتے ہیں۔ سمع من ابيه وعلقمة

بحوالہ نصب الرایہ ص ۲۹۵ اور علامہ خطیب ہی اپنی دوسری تصنیف جمال میں

لکھتے ہیں سمع عائشة واباه وعلقمة بن قیس بحوالہ عینی شرح البدایہ ص ۶۶۴

اور حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب ص ۱۴۷ میں لکھتے ہیں روی عن ابيه وعمر

ابيه علقمة بن قيس وعائشة والنس وابن الزبير وغيرهم الخ اور

مسند احمد ص ۴۱۸ میں عبدالرحمن کی علقمہ سے تحدیث ثابت ہے چنانچہ سند اس طرح ہے

عن عبد الرحمن بن الاسود ثنا علقمة عن عبد الله الخ اور نسائی ص ۱۵۷

مطبوعہ رحیمیہ دیوبند کتاب المزارعة میں بھی سماع ثابت ہے۔ بہر حال یہ اعتراض

بھی فضول ہے۔

اس حدیث پر اعتراض ۱۔ رفع الیدین کی روایات مثبت ہیں اور ترک رفع یدین

کی روایات نافی ہیں اور محدثین کرام کے ہاں عند التعارض ترجیح مثبت کو ہوتی ہے

جواب ۱ :- رفع الیدین بین السجدتین کی روایات مثبت ہیں اور ترک رفع الیدین

بین السجدتین کی نافی ہیں مگر آپ اس مقام میں رفع الیدین کے قائل ہی نہیں فضا

لہو جواب بکہ فہو جوابنا

جواب ۲ :- مولانا عبدالنواب طہانی غیر مقلد ماشیہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴

میں رفع الیدین بین السجدتین کی روایات کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

تعاوضت فیہ روایات الفعل سجدتین میں رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے کی

والتك والاصل العدم - روایات باہم متعارض ہو گئی ہیں اور اصل

آہ بلفظ بات یہ ہے کہ رفع الیدین نہ ہو۔

قارئین کرام غیر مقلدین حضرات کا کسی ضابطہ پر ہی عمل نہیں ہے اگر وہ اس ضابطہ پر عمل کریں تو پھر سارا نزاع ہی ختم ہے کیونکہ عند الکرکوع وبعدا لکرکوع وغیرہ میں رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے کی روایات کا تعارض ہے اور اصل بات یہ ہے کہ رفع الیدین نہ ہو تو سارا نزاع ہی ختم ہے۔ نہ سے بانس اور نہ بکے بانسری۔ اب عرف رفع الیدین عند الافتتاح ہی رہ جائے گا اور یہاں روایات کا کوئی تعارض نہیں بلکہ یہ متفق علیہ بات ہے اور پچاس حضرات صحابہ کرام اس رفع الیدین کے راوی ہیں۔ اللہ تعالیٰ غیر مقلدین حضرات کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔ باقی ہے ہم لوگ تو بفضلہ تعالیٰ سے

جواب ۲۱ ہے وہ ہم سے چھپی نہیں رہتی خدا نے ہم کو دیا ہے دل خبیر و بصیر
جواب ۲۲ :- رفع الیدین عند الکرکوع وغیرہ میں اضطراب اور ابھام ہے اور رفع الیدین
عند الافتتاح میں کوئی ابھام و اضطراب وغیرہ نہیں اور محدثین کرام کے ہاں مفسر کو
مہم پر ترجیح ہوتی ہے چنانچہ حضرت امام بخاری فرماتے ہیں
والمفسر یقضی علی المہمہ کہ مفسر کو مہم پر ترجیح دی جائے گی۔

صحیح بخاری ص ۲۱۱ -

اس حدیث پر اعتراض ۲۱ :- رفع الیدین کی روایات صحیحین میں ہونے کے
دور سے راجح ہیں اور ترک رفع الیدین کی روایات صحیحین میں نہ ہونے کے باعث مزوج ہیں
جواب ۲۱ :- غیر مقلدین حضرات کی بے چینی کی عجیب مثال ہے کسی نے اسی موقع
پر کیا ہی خوب کہا ہے سے

کیا بے سیخ ہیں ہم کر وٹیں ہر سو ہلتے ہیں جو مل اٹھتا ہے وہ پہلو تو یہ پہلو ہلتے ہیں
غیر مقلدین حضرات کے ہاں صحیحین کی تمام حدیثیں صحیح نہیں ہیں بلکہ بعض

ضعیف حدیثیں بھی ان میں موجود ہیں چنانچہ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلدِ نفع مبین اور آئینِ عماد میں لکھتے ہیں کہ جیسے بخاری مسلم کی بعض احادیث پر محدثین نے تنقید کی ہے پھر آگے چل کر لکھتے ہیں غرض ایسے اتفاقات بہت ہو جاتے ہیں جہاں کہیں (صفحہ ۱۳۴) ضعف کی کہیں صحت کی تصریح کرنی پڑتی ہے بخاری مسلم میں بھی کسی موقع پر ایسا ہو جاتا ہے چنانچہ مسلم میں حدیث واذا قرأ فانصتوا کی بابت صحت و ضعف کی بحث ہے اور کبھی تعلیقات کے متعلق ایسی بحث ہوتی ہے غرض جن کتابوں میں صحت کی شرط ہے ان میں کسی موقع پر صحت و ضعف کے ذکر سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ان میں صحت کی شرط نہیں یہ زبردست مغالطہ ہے آ۵۔ بلفظ۔

قارئین کرام روپڑی صاحب غیر مقلد کی عبارت سے کسی باتیں واضح ہوئیں۔
 (۱) بخاری اور مسلم کی کئی حدیثیں ضعیف ہیں بالخصوص وہ حدیثیں جو غیر مقلدین حضرات کے مذہب کے خلاف ہوں جیسے واذا قرأ فانصتوا الحدیث جو مسلم میں ہے (۲) تعلیقات بخاری وغیرہ میں بھی صحت و ضعف کی بحث ہے صحیحین وغیرہ کتابوں میں جن میں صحت کی شرط ہے اگر بعض حدیثوں کو ضعیف کہہ دیا جائے تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ان میں صحت کی شرط نہیں مغالطہ ہے۔

قارئین کرام جب بخیاں فریق ثانی صحیحین کی روایات کا یہ حال ہے تو ان میں ترکِ رفع الیدین کی روایات اگر موجود نہ ہوں تو کیا صریح ہے؟
 جواب ۱:۔ خود غیر مقلدین حضرات نے بعض دفعہ صحیحین کی روایات کو صحیحین کی روایات پر ترجیح دی ہے چنانچہ نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نزل الابرار ص ۱۳۶ بسملہ بالجہر کی روایات کو راجح قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں مع کوند خدا جہا مخرج الصمیح الخ باوجودیکہ یہ روایات صحیح بخاری و مسلم وغیرہ میں نہیں ہیں۔

قارئین کرام ترک جہر بسملہ کی روایات صحیحین میں ہیں اور جہر بسملہ کی روایات صحیحین میں نہیں ہیں جن کا نواب صاحب نے خود اقرار کیا ہے اور ترجیح بھی ان

کے ان غیر صحیحین کی روایات کو ہے اور علامہ امیر میاں غلام محمد بن السلام عوہا باب
صفتہ الصلوٰۃ کی حدیث خاصاً عشر کی تشریح میں لکھتے ہیں

وبوب علیہ النائی البہر بیسم
یہ جہر بسمہ کی بہت زیادہ صحیح حدیث
اللہ الرحمن الرحیم و هو اصح حدیث
ہے جس کو نسائی نے باب بانء کر روایت
ورد فی ذالک۔ کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جہر بسمہ کی حدیث مصنفین صحاح ستہ میں سے سوا امام نسائی
کے اور کسی نے تخریج نہیں کی مگر پھر بھی غیر مقلدین حضرات کے لاج یہی حدیثیں ہیں
مولانا محمد حسین صاحب بناوٹی غیر مقلد اشاعت السنۃ النبویہ جلد چہارم و مضمیمہ متضمن مسائل
مذہب محدثین اہل سنت طبع اسلامیہ پریس لاہور ص ۲۱۰ میں لکھتے ہیں کہ اس پر آپ کا یہ
سوال کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم مسلمانوں میں اتفاق کے ساتھ مستعمل چلی آئی ہیں تو بعض علماء
حنفیہ وغیرہ نے (بلکہ خود غیر مقلدین حضرات نے بھی۔ حافظ عبید اللہ) ان احادیث کے
خلاف کیوں کیا اور سبھی نے ان کے مطابق مذہب اختیار نہ کر لیا تو اس کا جواب یہ
ہے کہ یہ خلاف فہم معانی میں اختلاف پر مبنی ہے یا بعض وجوہات تزیج پر آپ کتب
اصول و فروع السلام میں نظر نہیں رکھتے آپ فتح القدیر کو حنفی مذہب کی مشہور
کتاب ہے یا برہان شرح مواہب کو جو عرب و عجم میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھی
جاتی ہے ایک دو روز مطالعہ کر کے دیکھیں کہ ان میں کس عزت و ادب کے ساتھ
صحیحین کی حدیث سے استدلال کیا گیا ہے اور جس حدیث سے اختلاف کیا ہے
اس کو ضعیف سمجھ کر اختلاف کیا ہے یا اس کے معانی میں اختلاف کر کے یا اور وجوہات
خارجیہ سے دوسری احادیث کو تزیج دے کر اختلاف کیا ہے آہ بلفظ

جواب ۳ :- صحیحین میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے جو روایت رفع الیدین میں
پیش کی جاتی ہے وہ تو دراصل ترک رفع الیدین میں ثابت ہے اور مستخرج صحیح ابو نعیم
اور مسند حمیدی کے حوالہ سے اس کا ثبوت پیش کیا جا چکا ہے اور حافظ روٹری صاحب

غیر مقلد کے حوالے سے یہ بات گذر چکی ہے کہ مستخرجات جیسے ابو عوانہ وغیرہ صحیحین کی روایات میں کبھی بیشی و محذوفات کو ظاہر کرنے کے لیے لکھی گئی ہیں جس سے مطلب حدیث کی وضاحت ہو جاتی ہے اور دوسری روایت حضرت مالک بن حورثؓ سے جو رفع الیدین میں پیش کی جاتی ہے صحیح بخاری کے حوالے سے تو یہ حدیث نامکمل ہے اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر نہیں کیا گیا حالانکہ مستخرج صحیح ابو عوانہ ص ۹۵ و نسائی ص ۱۶۵ وغیرہ میں رفع الیدین بین السجدتین کا بیان بھی کیا گیا ہے اور حافظ ابن حجر فتح الباری ص ۱۴۴ میں اسے اصح قرار دیتے ہیں اس کی مزید بحث اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ مگر غیر مقلدین حضرات اس زیادہ صحیح روایت پر تو عمل ہی نہیں کرتے کیونکہ رفع الیدین بین السجدتین کے وہ بڑے سے قائل ہی نہیں جب صحیحین میں رفع الیدین کی روایات کا یہ قصہ ہے تو باقی روایات رفع الیدین کا کیا حال ہو گا جو انہوں نے صحیحین میں بیان کرنا مناسب ہی نہیں سمجھا غرض ترک رفع الیدین کی روایات مضبوط ہیں اور وہی راجح ہیں۔

جواب ۴ :- ہماری روایات بھی صحیحین کے معیار کی ہیں صحیح ابو عوانہ اور مسند حمیدی کی سندیں وہی صحیحین والی ہیں بلکہ مستخرج صحیح ابو عوانہ میں تو صحیحین کی غلطی نکالی گئی ہے اور تمام غیر مقلدین حضرات کے ہاں صحیح ابو عوانہ کی تمام حدیثیں صحیح ہیں اور حضرت جابر بن سمرہؓ کی حدیث صحیح مسلم میں ذکر کی گئی ہے جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رفع الیدین سے منع کرنا اور ناراض ہونا بھی بیان کیا گیا ہے۔

جواب ۵ :- امیر بیانیؒ غیر مقلد سب السلام ص ۶۶ باب الجمعہ میں لکھتے ہیں کہ جب صحیحین کی حدیثوں پر محدثین کی تنقید ہو جائے تو وہ گویا صحیحین کی معیاری اور راجح حدیثیں ہی نہیں اور دوسری روایات پر ان کی ترجیح نہیں ہو سکتی (مصلحہ)

اس حدیث پر اعتراض ۱۲ :- غیر مقلدین حضرات فرماتے ہیں کہ یہ ترک رفع الیدین

کی حدیث حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی غلطی اور نیاں کا نتیجہ ہے اور آپؓ کئی اغلاط اور بھی ثابت ہیں۔ (۱) معوذتین اور فاتحہ کو قرآن تسلیم نہ کرتے تھے حالانکہ ان کے قرآن ہونے پر اجماع ہے (۲) تطبیق کرتے یعنی ہاتھوں کو رکوع میں گھسنوں کے درمیان رکھتے تھے حالانکہ یہ منسوخ ہے (۳) اور سورۃ والیل اذالغشی میں وما خلق الذکر والانثی کے بجائے والذکر والانثی پڑھتے تھے (۴) دو مقتدی ہوں تو ان کا مذہب تھا کہ ان کے درمیان میں کھڑے ہو جائے حالانکہ یہ جمہور کے خلاف ہے (۵) زمانے تھے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا کہ آپؐ کوئی نماز بے وقت پڑھی ہو مگر دو نمازیں (۱) مزدلفہ میں حج کے موقع پر مغرب اور عشاء جمع کی (۲) اور صبح کی نماز فجر کے وقت معاد سے پہلے پڑھی حالانکہ عرفات میں بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جمع بین الصلوٰتین کیا ہے مگر حضرت ابن مسعودؓ کو اس کا علم نہیں۔

حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد رفیع دین اور آئین ص ۱۵ میں لکھتے ہیں غرض جب اس قسم کی غلطیاں عبداللہ بن مسعودؓ سے ثابت ہیں تو رفیع دین کے مسئلہ میں غلطی کوئی انوکھی چیز نہیں۔ اور مولوی محمد صاحب غیر مقلد دہلوی دلائل محمدی ص ۲۸ حصہ دوم میں لکھتے ہیں جناب یاد ہے کہ یہ روایت گو حضرت عبداللہ سے ثابت تو نہیں لیکن آپ حضرات جبراً جب ثابت شدہ منوا ہے ہو تو سنا حضرت عبداللہ نے یہاں بھول اور نسیان سے کام لیا ہے جس طرح اور بھی بعض مسائل میں آپ سے سہو نیاں ثابت ہے۔ اور ابو حامد محمد عثمان ساکن بنگلور غیر مقلد کا ایک مضمون اخبار محمدی دہلی بابت ماہ یکم جون ۱۹۳۱ء ص ۱۲ میں چھپا ہے جس میں انہوں نے دارالعلوم دیوبند کے ایک فتویٰ پر تنقید کرتے ہوئے یوں لب کشائی کی ہے کہ مفتی کو معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رکوع کرنے اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت اور تیسری رکعت کے اٹھنے کے وقت

رفع یدین کرنا بھول گئے ہیں جس طرح اور کئی قرآن و حدیث کی باتوں کو بھول گئے ہیں۔
اجمالی جواب ملاحظہ ہو | باقی انسان سے تو بھول اور نیاں صادر ہو سکتا ہے

لیکن دلیل سے جو بات نسیان اور بھول کا نتیجہ ثابت ہوگی وہی ناقابل عمل ہوگی ذکر ہر بات ردی ہو جائے گی جیسا کہ غیر مقلدین حضرات کا اصول ہے اور نیاں حضرت آدم علیہ السلام سے بھی ثابت ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے کہ اُنہی کساتنون الحدیث کہ میں بھی بھول جاتا ہوں جیسے تم بھول جاتے ہو دیکھئے غیر مقلدین حضرات کی آزادی و بداعتمادی کے اصولوں کے زد کہاں تک جا پہنچی انا للہ وانا الیہ راجعون۔ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد نے رفع یدین اور آمین کے ص ۶۹ میں پہلے تو یہ لکھا تھا۔ تو معلوم ہوا کہ یہ وکیع سے غلطی نہیں ہوئی بلکہ اس سے اوپر کے درجہ میں غلطی ہے اور وہ سفیان ہے آہ پھر روپڑی صاحب نے ص ۷۱ میں لکھا کہ کسی لفظ کا وہم۔ تو وہ ثقہ راوی سے بھی ہو جاتا ہے چنانچہ سفیان کا وہم بدلیل ثابت ہو چکا ہے آہ ملاحظہ اب پتہ نہیں کہ سفیان ثورثی کا وہم کیوں ختم ہو گیا ہے اور روپڑی صاحب کو کیوں یہ وہم ہو گیا ہے کہ یہ غلطی حضرت عبداللہ بن مسعود نے کی ہے روپڑی صاحب اور اس طرح غیر مقلدین حضرات ایک بات پر قائم نہیں ہتے کبھی کوئی بات کرتے ہیں اور کبھی کوئی سے ایک جاہتے نہیں عاشق بنام کہیں دن کہیں رات کہیں صبح کہیں شام کہیں اس آزادی و بداعتمادی کے باعث غیر مقلدین حضرات ترقی کرتے کرتے بالآخر پورے غیر مقلد یعنی منکرین حدیث بن جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایسی آزادی اور بداعتمادی سے بچائے آمین۔ ہم انشاء اللہ تعالیٰ اس آزادی اور بداعتمادی کے کرشمے اپنی تصنیف انکار تقلید کے نتائج میں ذکر کریں گے۔

حاج ملاحظہ حضرت عبداللہ بن مسعود اگر ترک رفع الیدین کی روایت کرنے میں

اکیلے ہوتے تو پھر تو غیر متقدمین حضرات کے اعتراض کی کچھ گنجائش تھی مگر قریب کرام
آپ دلائل سے معلوم کر چکے ہیں اور آئندہ دلائل میں ملاحظہ کریں گے کہ جمہور صحابہؓ ترک
رفع الیدین کے راوی و عامل ہیں

محوذتین و فاتحہ کو قرآن تسلیم نہ کرنے کا جواب
۳ جواب تفصیلی ملاحظہ ہو

حضرت عبداللہؓ پر یہ بہتان ہے اور محض جھوٹ
ہے علامہ ابن حزم ظاہریؒ غیر مقلد علیؑ ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں۔

وکل ما روى عن ابن مسعود من ان
المعوذتين وام القرآن لم تكن في
مصحفه فكذب موضوع لا يصح
وانما صحته عنه قراءة عامه
عن زبن جیش عن ابن مسعود
وفيها ام القرآن والمعوذتان آھ

کہ حضرت ابن مسعودؓ کے مصحف میں معوذتین
و فاتحہ کے نہ ہونے کی ہر روایت جھوٹی اور
بنادٹی ہے حالانکہ قرآن عام عن زبن جیش
عن ابن مسعود صحیح ثابت ہو چکی ہے اور اس میں
فاتحہ اور معوذتین موجود ہیں امام نوویؒ شرح منذب
میں لکھتے ہیں وما نقل عن ابن مسعود فھو

باطل لیس بصحیح۔

ابن مسعودؓ سے (ان کا قرآن میں سے نہ ہونا) جو نقل کیا گیا ہے تو وہ محض باطل ہے
صحیح نہیں ہے اور شرح مسلم ص ۲۶۲ میں لکھتے ہیں۔

وقید دلیل واضح علیٰ كونهما
من القرآن و رد علیٰ من نسب الی
ابن مسعود خلاف ذلك۔

اس میں واضح دلیل ہے معوذتین کے قرآن
میں سے ہونے پر اور رد ہے اس شخص پر جس نے
ابن مسعودؓ کی طرف اس کے خلاف منسوب کیا ہے۔

اور شرح مسلم ص ۲۶۲ میں لکھتے ہیں۔

واما ابن مسعود فدویت عنه
روایات كثيرة منها ما لیس بثابت
عند اهل النقل آھ

کہ ابن مسعودؓ سے جو روایتیں کی گئی ہے ان میں
سے بہت سی ایسی روایتیں بھی ہیں جو محدثین
کرام کے ہاں غیر ثابت ہیں۔

علامہ فخر الدین ازیق دامتوفی ۵۶۰ھ، تفسیر کبریٰ لکھتے ہیں۔

لا غلب علی الظن ان هذا النقل
عن ابن مسعود کذب باطلا

بحوالہ تفسیر افغان مراد و فتح الملہم ص ۲۳۵

علامہ تاج الدین سبکی (المتوفی ۷۱۱ھ) طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ص ۲۰۴ طبع مصر

میں لکھتے ہیں:-

الاتری ان ابن مسعود قد انکر
المعوذتین وانما انکر رسمهما
لانہ محال ان یظن با ابن مسعود
ان ینکر اصلهما۔

اے مخاطب! تو دیکھ نہیں رہا ہے کہ حضرت
ابن مسعود نے معوذتین کا انکار کیا ہے اس کے سوا
کچھ نہیں کہ ان کی کتابت کا انکار کیا ہے یہ تو محال
ہے کہ ابن مسعود جیسی شخصیت کے متعلق ان کی اصلیت
کے انکار کا وہم کیا جائے (جیسے غیر مقلدین حضرات کا خیال)

اور علامہ سبکی اسی صفحہ میں لکھتے ہیں

وقد عقد القاضي البرجکرفی
کتابہ الانتصار للقرآن وهو
الکتاب العظیم الذی ینبغی لعالم
ان یخلو عن تحصیلہ با بابتین فیہ
خطا الناقل لہذہ المقالة
عن عبد اللہ بن مسعود وان الدلیل
القاطع قائم علی کذبہ علی
عبد اللہ ویدرہ عبد اللہ منہا

قاضی البرجکرا بن العینی المالکی (المتوفی ۵۴۲ھ)
نے اپنی کتاب الانتصار للقرآن (جو عظیم الشان کتاب
ہے کسی عالم کے لیے مناسب نہیں کہ اس کی تحصیل
سے خالی ہے) میں باب باندھا ہے اس میں انہوں
نے معوذتین کے انکار کے ابن مسعود کی طرف
نسب قول کی خطابیان کی ہے اور اس قول
کے چھوٹے ہونے پر دلیل قطعی قائم ہے اور
حضرت عبد اللہ بن مسعود اس چھوٹے قول سے

برہی ہیں۔

آہ بلفظ

اور دوسرے محدثین حضرات نے اپنی تصانیف میں

مذکورہ بالا عبارات کو نقل کرنے کے بعد تاہم یہ ہے علامہ بکر العلوم فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت میں ایک عبارت اس جھوٹے قول کی رد میں لکھتے ہوئے آخسر میں فرماتے ہیں۔

ان نسبة انكار الح ابن مسعود
کہ ابن مسعود کی طرف معوذتین کے انکار کی
باطلہ۔ نسبت باطل ہے۔

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نزل الابرار ص ۱۴۴ میں لکھتے ہیں۔

قال النودى وفى هذا الحديث
یعنی علامہ نووی نے مفتاح میں کہا ہے کہ جو
دلیل واضح علیٰ کونہما من القرآن
بات انکار معوذتین کی حضرت ابن مسعود کی
ورد علی من نسب الی ابن مسعود
طرف منسوب کی جاتی ہے وہ صحیح نہیں بلکہ
خلف ذلك قال فى المفتاح وما
حضرت عبداللہ رضی عنہ سے تواتر کے ساتھ روایات
نسب الی ابن مسعود لا یصح بیل
ہمہرے نزدیک ثابت ہیں جن میں حضرت
تواتر عنہ عندنا انہما من
عبداللہ نے خود فرمایا ہے کہ معوذتین قرآن میں
القرآن ولا یتم حتم القرآن
سے ہیں اور ان کے بغیر قرآن مجید کا ختم بھی مکمل
الابہما وصحت الاحادیث بذلك
نہیں ہوتا (علامہ نووی فرماتے ہیں) کہ یہ حدیث
من طرق والعقد اجماع المسلمین
کئی سندوں سے صحیح ثابت ہو چکی ہیں اور معوذتین
علی ذلك انتہی۔
کے قرآن ہونے پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہے۔

قارئین کرام ان مذکورہ عبارات سے کسی باتیں واضح ہوئیں (۱) حضرت ابن مسعود سے معوذتین و فاتحہ کے قرآن نہ ہونے کی روایتیں جھوٹی اور موضوع ہیں (۲) حضرت ابن مسعود سے معوذتین اور فاتحہ کے قرآن ہونے کی روایات متواترہ ہیں اور قرآن عاصم جن کی قرآن سب سے متواترہ ہیں سے ہے اس میں حضرت ابن مسعود سے معوذتین اور فاتحہ موجود ہیں۔ (۳) تمام مسلمانوں کا معوذتین کے قرآن میں سے ہونے پر اجماع ہے جن میں حضرت عبداللہ بھی شامل ہیں۔

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد
نزل الابرار ص ۱۴۴ طبع قسطنطنیہ
میں لکھتے ہیں۔

حضرت ابن مسعود سے معوذتین کے قرآن میں
سے ہونے کی ایک واضح اور صحیح حدیث ملاحظہ ہو

وقد اخرج الطبرانی فی الاوسط یاساً
بحال ثقایب من حدیث ابن مسعود
مرفوعاً عن النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قال لقد انزل علی آیات .
لم یزل علی مثلہن المعوذتین الخ
کہ امام طبرانی نے اپنی کتاب الاوسط میں ایک
حدیث کا اخراج کیا ہے جس کے تمام راوی ثقات
ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ جناب
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ پر قرآن
نیز کی چند ایسی آیات نازل ہوئیں جو ان جیسی شان
والی (معوذتہ کے باب میں) اور نازل نہیں ہوئیں
اور وہ آیات معوذتین ہیں۔

اور علامہ سیوطیؒ در مشورہ جز ششم میں اس حدیث کے نقل کرنے کے بعد فرماتے
ہیں بائنا و حسن غیر مقلدین حضرات اس حدیث کو بار بار بخود سے پڑھیں اور حلیل القند صحابیؒ
پر بہتان طرازی سے پرہیز کریں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود سے معوذتین کے
معوذتین سے انکار کا جواب
جو روایات ان کی طرف منسوب ہیں وہ موضوع ہیں جیسے کہ آپ محدثین کرامؒ کی
عبارت میں ابھی پڑھ چکے ہیں ہاں بعض روایات میں آتا ہے کہ حضرت ابن مسعودؒ
معوذتین کو قرآن میں سے سمجھتے ہوئے قرآن میں لکھنے کے قائل نہ تھے کیونکہ انہیں
قرآن میں لکھنے کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثبوت نہ تھا مگر بعد کو آپ
نے رجوع کر لیا اور قرآنہ عاصم عن زین جیش عن ابن مسعود میں معوذتین لکھی ہوئی
ہیں اس کی مثال ایسی ہے جیسے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کے درمیان
جمع قرآن پر مباحثہ ہوا پھر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے شرح صدر سے حضرت عمرؓ کی نصیحت

کی کیا اب کوئی غیر مقلد یہ کہہ سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قائل نہ تھے جیسے کہ حضرت ابن مسعود کے متعلق کہتے ہیں کہ معوذتین کے قرآن ہونے کے قائل نہ تھے (معاذ اللہ تعالیٰ)

(ایک ضروری تفسیر) حافظ ابن کثیرؒ تفسیر ابن کثیر ص ۵۱۵ میں حضرت ابن مسعودؓ سے انکار معوذتین من القرآن کی روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں شاید کہ ابن مسعود نے رجوع کر لیا ہے اور روپڑی صاحب غیر مقلد رفع یدین اور آمین کے ع ۱۵۸ میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں عبداللہ بن مسعود سے جب سند صحیح سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ کتاب اللہ سے نہیں تو پھر باطل کہنے کی کوئی وجہ نہیں آہ
جواب ۱۔ محدثین کرام نے ان حدیثوں کو موضوع اور کذب قرار دیا ہے تو یہ صحیح کیسی ہیں۔ نیز ۲۔ انکی سند پر بھی جرح ہے ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر میں ایک سند اس کی یوں ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو مصاحف سے کھرچتے تھے اور فرماتے تھے کہ یہ کتاب اللہ میں سے نہیں ہیں اور آپ معوذتین کو پڑھتے بھی دتھے۔

عن الاعمش عن ابی اسحق عن
علقمة قال کان عبد اللہ یحدث
المعوذتین من مصاحفہ ویقول
انہما لیستام کتاب اللہ ولم
یکن عبد اللہ یقرا بہما۔

اس کی سند میں ابواسحق واقع ہیں اور امام بیہقی فرماتے ہیں کہ ابواسحاق کی علمت سے روایت منقطع ہے کیونکہ ابواسحق نے علقمہ سے کچھ نہیں سنا سنن الکبریٰ بیہقی ص ۷۶ ج ۸ و کتاب القرة ص ۱۴۹ اور امام احمد بن عبد اللہ العجلیؒ بھی فرماتے ہیں کہ ابواسحق نے علقمہ سے کچھ نہیں سنا البوہر النقی ص ۱۰۴ ہذا روایت منقطع ہے نیز ابواسحاق مدلس تھے اور مسابک پوری صاحبؒ غیر مقلد تحفۃ الاحوذی ص ۱۶ میں لکھتے ہیں۔

وعلتہ المدلس غیر مقبولة
وقد تقرراتہ لا یلزم من کون
رجال السند ثقات صححة السند
کہ مدلس راوی کا عن فلان عن فلان سے
روایت بیان کرنا قابل قبول نہیں اور محدثین
کرام کے ہاں یہ بات مقرر ہے کہ کسی سند کے
رجال ثقات ہونے سے اس حدیث کی صحت
لازم نہیں ہو جاتی۔

اور مبارکپوری غیر معتمد تھنہ الاحوذی ص ۲۷۱ میں الزامی جواب دیتے ہوئے لکھتے
ہیں -

قال النیموی فی آثار السن اسنادہ
صیح قلت فی اسنادہ البواسق
السیبی وهو مدلس ورواہ عن
علقمۃ والاسود بالعنفتہ
فکیف یکن اسنادہ صحیح
علامہ نیموی نے ایک حدیث کے بارے کہا
کہ اسناد اس کی صحیح ہے میں (مبارکپوری) کہنا
ہوں کہ اس کی سند میں البواسق سیبی ہے
اور اس نے اسود اور علقمہ سے عن کے ساتھ
روایت کی ہے۔ پس کیسے اسکی سند صحیح ہے
آخر بلفظ۔

اس حدیث میں بھی جو معوزتین کے قرآن میں سنہ ہونے کا ذکر ہے یہی البواسق
ہیں جو علقمہ سے عن کے ساتھ روایت کرتے ہیں) اور وہ مدلس ہے پس کیسے اس
کی اسناد صحیح ہے؟ نیز مولانا عبدالرحمن صاحب تھنہ الاحوذی ص ۱۵۸ میں البواسق
کے بارے لکھتے ہیں۔

وعان قد اختلط فی آخر عمرہ
ومع هذا کان مدلساً
آخری عمر میں اس پر حدیثیں خلط مط ہو گئیں
تھیں اور اس کے باوجود وہ مدلس بھی تھے۔

نیز یہ روایت صحیح روایات کے بھی خلافت ہے جن میں آتا ہے کہ حضرت
عبداللہ بن مسعود ان کو قرآن سمجھتے تھے (جیسے نزل الابرار ص ۱۴۴ کے حوالہ سے روایت
گذری ہے) اور پڑھتے بھی تھے (جیسے قرآۃ عاصم میں ثابت ہے) معوزتین

کے قرآن میں سے نہ ہونے کی دوسری حدیث کی سند کا حال ملاحظہ ہو۔

قال الحافظ ابو يعلى حدثنا الازدق بن علي حدثنا حسان بن ابراهيم
حدثنا الصلت بن بهرام بن ابراهيم عن علقمة قال كان عبد الله
عمر التفسير بن كثر ص ۵۱ وفتح الباري ص ۹۰۴ اولاً تو اس کی سند میں اتوزقی بن علی
ہے۔ ناظر ابن حجر تفسیر ص ۳۱ میں فرماتے ہیں صدوق یحییٰ لہ سچا ہے
مگر اپنی روایت میں متفق ہوتا ہے اور حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب ص ۲۰
میں لکھتے ہیں۔ ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال یحییٰ کہ ابن حبان نے
اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ غریب حدیث لاتے ہیں و ثانیاً
اس سند میں حسان بن ابراہیم واقع ہے جو کہ ضعیف اور خطار کا رہے حافظ ابن حجر
تقریب ص ۱۰۱ طبع نو کشور میں لکھتے ہیں

الکرماني صدوق يخطئ
کہ اگرچہ سچا ہے مگر غلط کرتا ہے۔

یعنی حدیث صحیح بیان نہیں کرتا غلط طور پر بیان کرتا ہے علامہ ذہبی میزان الاعتدال
ص ۱۱۲ میں اور ابن حجر تہذیب التہذیب ص ۲۴۵ میں لکھتے ہیں۔

وقال النسائي ليس بالقوي وقال
کہ امام نسائی فرماتے ہیں کہ وہ قوی نہیں ہے
ابن عدی حدیث بافرادت کثیرہ اور امام ابن عدی فرماتے ہیں کہ وہ اپنی روایت
وہو من اهل الصدق الا انه
میں اکیلا ہوتا ہے (یعنی اس کی تائید کسی روایت
یغلط سے نہیں ہوتی) اگرچہ سچا ہے مگر غلط کار ہے۔

حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب ص ۲۴۶ میں لکھتے ہیں

قلت وقد جاء ان احمد انكر
عليه بعض حديثه وقال
العقيلي في حديثه وهم و
قال ابن مديني كان ثقة و
میں (ابن حجر) کہتا ہوں کہ امام احمد بن حنبل نے
نے اس کی بعض حدیثوں کا انکار کیا ہے (یعنی
غلط ہیں) اور امام عقیلی نے کہا ہے کہ اس
کی حدیث میں وہم و خرابی ہے اور امام بخاری نے

الناس في القدر وقال ابن
حبان في الثقات ربا اخطأ
استاد علی بن مدینی نے کہا ہے کہ اگرچہ ثقہ تھا
مگر تقدیر کا سخت مکر تھا اور ابن حبان نے ثقہ
میں کہا ہے کہ اس نے اکثر غلطیاں کی ہیں۔

وٹائٹا مولانا مبارکپوریؒ غیر مقلد البکار المنن ص ۱۶۹ میں لکھتے ہیں کہ ابراہیمؒ کی
ملفوظات ثابت نہیں لیکن مبارکپوریؒ کی یہ بات درست نہیں حافظ ابن حجرؒ پر تعجب آتا ہے کہ وہ ایسے غلط روایا
کو صحیح کہتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون روپڑی صاحب پر بھی تعجب آتا ہے کہ وہ
اپنے آپ کو اہل حدیث اور غیر مقلد کہتے ہیں اور تقلید کو شرک اور مقلد کو مشرک
قرار دیتے ہیں مگر خدا تعالیٰ کی قدرت دیکھئے کہ خود اس شرک میں ملوث ہو گئے اور
حافظ ابن حجرؒ کی تقلید کرتے ہوئے ان غلط و موضوع روایات کو صحیح قرار دینا اور
اس طرح فقیہ ابو بکرؒ کی تقلید کرتے ہوئے حضرت ابن مسعودؓ کی صحیح حدیث ترک
رفع الیدین کو حضرت ابن مسعودؓ کی غلطی قرار دے دیا ہے

لطف پر لطف ہے کہ اہل علم میں میرے پیچھے
لطف پر لطف ہے کہ اہل علم میں میرے پیچھے
عائے حلی سے گرج لکھتا ہے عائے حلی سے گرج
لطیف (روپڑی صاحب غیر مقلد اپنے رسالہ رفع یدین کے ص ۱۴۶ میں لکھتے ہیں یہ
کوئی انوکھی شے نہیں علماء دیوبند فن حدیث میں کمزور ہیں اس لیے
بہت مقامات میں ان سے مسامحت ہو جاتی ہے نہ احواف کرے آہ ملاحظہ
روپڑی صاحب اللہ تعالیٰ آپ کو اس بڑی مرض سے شفا نصیب کرے جو کہ
صحیح حدیث کو ضعیف اور ضعیف حدیث کو صحیح کہنے پر مجبور کر دیتی ہے۔
بفضلہ تعالیٰ اس دور میں علماء دیوبند سے بڑھ کر حدیث کو پرکھنے والا اور کوئی نہیں
مگر افسوس کہ

اہل گلشن کے لیے بھی باب گلشن بند ہے اس قدر کم ظرف کوئی باغبان دیکھ نہیں
غرض حضرت ابن مسعودؓ معوذتین کے قرآن ہونے پر متفق ہیں چنانچہ آخر
میں ایک اور حدیث بھی ملاحظہ کر لیں۔

تفسیر ابن کثیر ص ۵۱۶ میں ہے -

قال احمد حدثنا وكيع حدثنا سفيان بن عاصم عن نذ قال سألت ابن مسعود عن المعوذتين فقال سألت النبي صلى الله عليه وسلم عنهما فقال قيل لي فقلت لكم فقولوا قال أبي فقال لنا النبي صلى الله عليه وسلم فنحن نقول -

نذ بن جيسث کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن مسعود سے معوذتین کے بارے پوچھا تو حضرت ابن مسعود نے جواب فرمایا کہ میں نے بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان کے بارے پوچھا تھا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے بذریعہ جبریل کہا گیا ہے کہ تم معوذتین کو پڑھا کر دو تو میں بھی تمہیں حکم کرتا ہوں کہ تم بھی پڑھا کر و حضرت ابی بن کعب نے یہ سن کر فرمایا کہ ہمیں جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھنے کا حکم دیا ہے اور ہم بھی پڑھا کرتے ہیں۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ حضرت ابن مسعود معوذتین کو پڑھا کرتے تھے۔ (فائدہ) معوذتین بکسر الواو ہے یعنی اسم فاعل کے صیغہ سے علامتہ نووی شرح مسلم ص ۲۷۲ میں لکھتے ہیں وهو بکسر الواو اور ابن قتیبہ ادب الکاتب ص ۲۰۴ طبع مصر میں لکھتے ہیں قرأت المعوذتين بالكسر اور مختار الصحاح ص ۲۸۶ میں ہے بکسر الواو۔

دوسری غلطی کا جواب :- کہ حضرت عبداللہ و ما خلق الذکر والانثی کے بجائے والذکر والانثی پڑھا کرتے تھے تو یہ اختلاف قرآۃ پر مبنی ہے اس کو غلطی پر محمول کرنا بے دقونی ہے اور یہی قرآۃ حضرات صحابہ میں سے حضرت ابوالدرداء کی بھی تھی۔
دیکھیے صحیح بخاری ص ۵۲۹ و ص ۵۳۰ و ص ۵۳۱ و ص ۵۳۲ و ص ۵۳۳ و ص ۵۳۴ و ص ۵۳۵ و ص ۵۳۶ و ص ۵۳۷ و ص ۵۳۸ و ص ۵۳۹ و ص ۵۴۰ و ص ۵۴۱ و ص ۵۴۲ و ص ۵۴۳ و ص ۵۴۴ و ص ۵۴۵ و ص ۵۴۶ و ص ۵۴۷ و ص ۵۴۸ و ص ۵۴۹ و ص ۵۵۰ و ص ۵۵۱ و ص ۵۵۲ و ص ۵۵۳ و ص ۵۵۴ و ص ۵۵۵ و ص ۵۵۶ و ص ۵۵۷ و ص ۵۵۸ و ص ۵۵۹ و ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱ و ص ۵۶۲ و ص ۵۶۳ و ص ۵۶۴ و ص ۵۶۵ و ص ۵۶۶ و ص ۵۶۷ و ص ۵۶۸ و ص ۵۶۹ و ص ۵۷۰ و ص ۵۷۱ و ص ۵۷۲ و ص ۵۷۳ و ص ۵۷۴ و ص ۵۷۵ و ص ۵۷۶ و ص ۵۷۷ و ص ۵۷۸ و ص ۵۷۹ و ص ۵۸۰ و ص ۵۸۱ و ص ۵۸۲ و ص ۵۸۳ و ص ۵۸۴ و ص ۵۸۵ و ص ۵۸۶ و ص ۵۸۷ و ص ۵۸۸ و ص ۵۸۹ و ص ۵۹۰ و ص ۵۹۱ و ص ۵۹۲ و ص ۵۹۳ و ص ۵۹۴ و ص ۵۹۵ و ص ۵۹۶ و ص ۵۹۷ و ص ۵۹۸ و ص ۵۹۹ و ص ۶۰۰ و ص ۶۰۱ و ص ۶۰۲ و ص ۶۰۳ و ص ۶۰۴ و ص ۶۰۵ و ص ۶۰۶ و ص ۶۰۷ و ص ۶۰۸ و ص ۶۰۹ و ص ۶۱۰ و ص ۶۱۱ و ص ۶۱۲ و ص ۶۱۳ و ص ۶۱۴ و ص ۶۱۵ و ص ۶۱۶ و ص ۶۱۷ و ص ۶۱۸ و ص ۶۱۹ و ص ۶۲۰ و ص ۶۲۱ و ص ۶۲۲ و ص ۶۲۳ و ص ۶۲۴ و ص ۶۲۵ و ص ۶۲۶ و ص ۶۲۷ و ص ۶۲۸ و ص ۶۲۹ و ص ۶۳۰ و ص ۶۳۱ و ص ۶۳۲ و ص ۶۳۳ و ص ۶۳۴ و ص ۶۳۵ و ص ۶۳۶ و ص ۶۳۷ و ص ۶۳۸ و ص ۶۳۹ و ص ۶۴۰ و ص ۶۴۱ و ص ۶۴۲ و ص ۶۴۳ و ص ۶۴۴ و ص ۶۴۵ و ص ۶۴۶ و ص ۶۴۷ و ص ۶۴۸ و ص ۶۴۹ و ص ۶۵۰ و ص ۶۵۱ و ص ۶۵۲ و ص ۶۵۳ و ص ۶۵۴ و ص ۶۵۵ و ص ۶۵۶ و ص ۶۵۷ و ص ۶۵۸ و ص ۶۵۹ و ص ۶۶۰ و ص ۶۶۱ و ص ۶۶۲ و ص ۶۶۳ و ص ۶۶۴ و ص ۶۶۵ و ص ۶۶۶ و ص ۶۶۷ و ص ۶۶۸ و ص ۶۶۹ و ص ۶۷۰ و ص ۶۷۱ و ص ۶۷۲ و ص ۶۷۳ و ص ۶۷۴ و ص ۶۷۵ و ص ۶۷۶ و ص ۶۷۷ و ص ۶۷۸ و ص ۶۷۹ و ص ۶۸۰ و ص ۶۸۱ و ص ۶۸۲ و ص ۶۸۳ و ص ۶۸۴ و ص ۶۸۵ و ص ۶۸۶ و ص ۶۸۷ و ص ۶۸۸ و ص ۶۸۹ و ص ۶۹۰ و ص ۶۹۱ و ص ۶۹۲ و ص ۶۹۳ و ص ۶۹۴ و ص ۶۹۵ و ص ۶۹۶ و ص ۶۹۷ و ص ۶۹۸ و ص ۶۹۹ و ص ۷۰۰ و ص ۷۰۱ و ص ۷۰۲ و ص ۷۰۳ و ص ۷۰۴ و ص ۷۰۵ و ص ۷۰۶ و ص ۷۰۷ و ص ۷۰۸ و ص ۷۰۹ و ص ۷۱۰ و ص ۷۱۱ و ص ۷۱۲ و ص ۷۱۳ و ص ۷۱۴ و ص ۷۱۵ و ص ۷۱۶ و ص ۷۱۷ و ص ۷۱۸ و ص ۷۱۹ و ص ۷۲۰ و ص ۷۲۱ و ص ۷۲۲ و ص ۷۲۳ و ص ۷۲۴ و ص ۷۲۵ و ص ۷۲۶ و ص ۷۲۷ و ص ۷۲۸ و ص ۷۲۹ و ص ۷۳۰ و ص ۷۳۱ و ص ۷۳۲ و ص ۷۳۳ و ص ۷۳۴ و ص ۷۳۵ و ص ۷۳۶ و ص ۷۳۷ و ص ۷۳۸ و ص ۷۳۹ و ص ۷۴۰ و ص ۷۴۱ و ص ۷۴۲ و ص ۷۴۳ و ص ۷۴۴ و ص ۷۴۵ و ص ۷۴۶ و ص ۷۴۷ و ص ۷۴۸ و ص ۷۴۹ و ص ۷۵۰ و ص ۷۵۱ و ص ۷۵۲ و ص ۷۵۳ و ص ۷۵۴ و ص ۷۵۵ و ص ۷۵۶ و ص ۷۵۷ و ص ۷۵۸ و ص ۷۵۹ و ص ۷۶۰ و ص ۷۶۱ و ص ۷۶۲ و ص ۷۶۳ و ص ۷۶۴ و ص ۷۶۵ و ص ۷۶۶ و ص ۷۶۷ و ص ۷۶۸ و ص ۷۶۹ و ص ۷۷۰ و ص ۷۷۱ و ص ۷۷۲ و ص ۷۷۳ و ص ۷۷۴ و ص ۷۷۵ و ص ۷۷۶ و ص ۷۷۷ و ص ۷۷۸ و ص ۷۷۹ و ص ۷۸۰ و ص ۷۸۱ و ص ۷۸۲ و ص ۷۸۳ و ص ۷۸۴ و ص ۷۸۵ و ص ۷۸۶ و ص ۷۸۷ و ص ۷۸۸ و ص ۷۸۹ و ص ۷۹۰ و ص ۷۹۱ و ص ۷۹۲ و ص ۷۹۳ و ص ۷۹۴ و ص ۷۹۵ و ص ۷۹۶ و ص ۷۹۷ و ص ۷۹۸ و ص ۷۹۹ و ص ۸۰۰ و ص ۸۰۱ و ص ۸۰۲ و ص ۸۰۳ و ص ۸۰۴ و ص ۸۰۵ و ص ۸۰۶ و ص ۸۰۷ و ص ۸۰۸ و ص ۸۰۹ و ص ۸۱۰ و ص ۸۱۱ و ص ۸۱۲ و ص ۸۱۳ و ص ۸۱۴ و ص ۸۱۵ و ص ۸۱۶ و ص ۸۱۷ و ص ۸۱۸ و ص ۸۱۹ و ص ۸۲۰ و ص ۸۲۱ و ص ۸۲۲ و ص ۸۲۳ و ص ۸۲۴ و ص ۸۲۵ و ص ۸۲۶ و ص ۸۲۷ و ص ۸۲۸ و ص ۸۲۹ و ص ۸۳۰ و ص ۸۳۱ و ص ۸۳۲ و ص ۸۳۳ و ص ۸۳۴ و ص ۸۳۵ و ص ۸۳۶ و ص ۸۳۷ و ص ۸۳۸ و ص ۸۳۹ و ص ۸۴۰ و ص ۸۴۱ و ص ۸۴۲ و ص ۸۴۳ و ص ۸۴۴ و ص ۸۴۵ و ص ۸۴۶ و ص ۸۴۷ و ص ۸۴۸ و ص ۸۴۹ و ص ۸۵۰ و ص ۸۵۱ و ص ۸۵۲ و ص ۸۵۳ و ص ۸۵۴ و ص ۸۵۵ و ص ۸۵۶ و ص ۸۵۷ و ص ۸۵۸ و ص ۸۵۹ و ص ۸۶۰ و ص ۸۶۱ و ص ۸۶۲ و ص ۸۶۳ و ص ۸۶۴ و ص ۸۶۵ و ص ۸۶۶ و ص ۸۶۷ و ص ۸۶۸ و ص ۸۶۹ و ص ۸۷۰ و ص ۸۷۱ و ص ۸۷۲ و ص ۸۷۳ و ص ۸۷۴ و ص ۸۷۵ و ص ۸۷۶ و ص ۸۷۷ و ص ۸۷۸ و ص ۸۷۹ و ص ۸۸۰ و ص ۸۸۱ و ص ۸۸۲ و ص ۸۸۳ و ص ۸۸۴ و ص ۸۸۵ و ص ۸۸۶ و ص ۸۸۷ و ص ۸۸۸ و ص ۸۸۹ و ص ۸۹۰ و ص ۸۹۱ و ص ۸۹۲ و ص ۸۹۳ و ص ۸۹۴ و ص ۸۹۵ و ص ۸۹۶ و ص ۸۹۷ و ص ۸۹۸ و ص ۸۹۹ و ص ۹۰۰ و ص ۹۰۱ و ص ۹۰۲ و ص ۹۰۳ و ص ۹۰۴ و ص ۹۰۵ و ص ۹۰۶ و ص ۹۰۷ و ص ۹۰۸ و ص ۹۰۹ و ص ۹۱۰ و ص ۹۱۱ و ص ۹۱۲ و ص ۹۱۳ و ص ۹۱۴ و ص ۹۱۵ و ص ۹۱۶ و ص ۹۱۷ و ص ۹۱۸ و ص ۹۱۹ و ص ۹۲۰ و ص ۹۲۱ و ص ۹۲۲ و ص ۹۲۳ و ص ۹۲۴ و ص ۹۲۵ و ص ۹۲۶ و ص ۹۲۷ و ص ۹۲۸ و ص ۹۲۹ و ص ۹۳۰ و ص ۹۳۱ و ص ۹۳۲ و ص ۹۳۳ و ص ۹۳۴ و ص ۹۳۵ و ص ۹۳۶ و ص ۹۳۷ و ص ۹۳۸ و ص ۹۳۹ و ص ۹۴۰ و ص ۹۴۱ و ص ۹۴۲ و ص ۹۴۳ و ص ۹۴۴ و ص ۹۴۵ و ص ۹۴۶ و ص ۹۴۷ و ص ۹۴۸ و ص ۹۴۹ و ص ۹۵۰ و ص ۹۵۱ و ص ۹۵۲ و ص ۹۵۳ و ص ۹۵۴ و ص ۹۵۵ و ص ۹۵۶ و ص ۹۵۷ و ص ۹۵۸ و ص ۹۵۹ و ص ۹۶۰ و ص ۹۶۱ و ص ۹۶۲ و ص ۹۶۳ و ص ۹۶۴ و ص ۹۶۵ و ص ۹۶۶ و ص ۹۶۷ و ص ۹۶۸ و ص ۹۶۹ و ص ۹۷۰ و ص ۹۷۱ و ص ۹۷۲ و ص ۹۷۳ و ص ۹۷۴ و ص ۹۷۵ و ص ۹۷۶ و ص ۹۷۷ و ص ۹۷۸ و ص ۹۷۹ و ص ۹۸۰ و ص ۹۸۱ و ص ۹۸۲ و ص ۹۸۳ و ص ۹۸۴ و ص ۹۸۵ و ص ۹۸۶ و ص ۹۸۷ و ص ۹۸۸ و ص ۹۸۹ و ص ۹۹۰ و ص ۹۹۱ و ص ۹۹۲ و ص ۹۹۳ و ص ۹۹۴ و ص ۹۹۵ و ص ۹۹۶ و ص ۹۹۷ و ص ۹۹۸ و ص ۹۹۹ و ص ۱۰۰۰

بھی ہیں سمعت من رسول اللہ من فیہ الی فتی اور نیز فرمایا واللہ لا اتابعہم
 کہ یہ قرآن میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی اس حالت میں
 کہ آپ کا منہ مبارک میری جانب تھا قسم بخدا میں ان لوگوں کی پیروی ہرگز نہ کروں
 گا اور الجوبہ النقی ص ۲۱ میں ہے کہ محتسب ابن جنی میں ہے کہ یہ قرآن حضرت
 علیؓ و ابن عباسؓ کی بھی ہے روپڑی صاحب غیر مقلد رفع یدین اور آمین کے ص ۱۵۳
 میں لکھتے ہیں حالانکہ اختلاف قرآن سے یہاں کوئی مطلب نہیں فقہ ابو بکر کا مقصد
 یہ ہے کہ ان کو وما خلق الذکر والانس کی قرآن کا پتہ نہیں لگا آہ روپڑی
 صاحب کو حضرت ابن مسعود کے ساتھ اتنی عداوت ہے کہ اختلاف قرآن کو
 بھی غلطی پر محمول کرتے ہیں روپڑی صاحب کا بار بار اس اعتراض کو دہرانے کا
 شاید یہی مقصد ہو گا کہ جب حضرات صحابہ غلطی کرتے تھے تو ان کی احادیث کا
 کوئی اعتبار نہیں جیسا کہ روافض و منکرین حدیث کا خیال ہے پھر تو روپڑی صاحب
 کا قرآن مجید پر بھی کوئی اعتماد نہیں ہونا چاہیے کیونکہ قرآن سب سے متواترہ کے بارے
 بھی وہ کہہ سکتے ہیں کہ ان قرآن حضرات کو اپنی قراءت کے علاوہ دوسری
 قراءتوں کا علم نہ تھا لہذا یہ سب قراءت حضرات غلط کار تھے (معاذ اللہ تعالیٰ)
 افسوس ہے کہ روپڑی صاحب اور ان کے رفقاء تعصب میں مہوش ہو کر
 کیا کیا کہ جاتے ہیں؟ کم از کم پروانہ سے سبق لیکھا ہوتا ہے

آگ میں کود کے پروانہ جو بے ہوش ہوا جس کی الفت میں جلا اس سے ہم آغوش ہوا
 روپڑی صاحب کو اگر حضرت ابن مسعود کی قرآن سے ضد ہے تو مناسب
 ہے کہ ان کو اس جواب کے آخر میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا فرمان بھی سناتے چلیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے -

من سترہ ان یقرأ القرآن رطباً یعنی جس شخص کو پسند ہو کہ وہ قرآن کو ویسے
 حما انزل فلیقرأ علی قراءۃ ابن ہی تو روزانہ پڑھے جیسے کہ وہ نازل کیا گیا ہے

ام عبد متہرک ص ۲۱۸ قال الحاكم والذہبی
 میمنج (بجواز شرح ترمذی محمد شاکر ص ۲۱۶)
 پس اس کو چاہیے کہ وہ حضرت ابن مسعودؓ
 کی قرأتہ پر پڑھے۔
 اور ابن ماجہ ص ۲۱ میں بھی یہ روایت موجود ہے

تطبیق کا جواب ۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۵ طبع ہند میں روایت آتی ہے
 جس کی اسناد کے بارے حافظ ابن حجرؒ فتح الباری ص ۲۲۷ میں فرماتے ہیں اسنادہ حسن
 کہ حضرت علیؓ تطبیق اور گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کو برابر سمجھتے تھے۔

جواب ۲۔ ترک رفع الیدین کو تطبیق پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے اولاً تو اس
 لیے کہ تطبیق رکوع میں کی جاتی ہے جو خفیہ ہوتی ہے مقتدی کو باسانی نظر نہیں آسکی اور
 رفع الیدین مقتدی کو باسانی نظر آسکتا ہے و ثانیاً ترک رفع الیدین کے راوی اکیلے
 حضرت ابن مسعودؓ ہی نہیں بلکہ یہ تو جمہور صحابہؓ کا مذہب ہے کما تر لندا غیر مقلدین
 حضرات اے حضرت ابن مسعودؓ کی غلطی قرأت کے کہ گلو خلاصی نہیں کر سکتے۔ روایات
 صحیحہ صریحہ ترک رفع الیدین میں موجود ہیں۔

مشکل بہت پڑے گی برابر کی چوٹ ہے آئینہ دیکھیے گا ذرا دیکھ بھال کر
 دو مقتدیوں کے درمیان کھڑے ہونے کا جواب ۱۔ حضرت ابن مسعودؓ کا طریقہ
 اس بارے بھی عام صحابہ کرامؓ کی طرح تھا چنانچہ حضرت اسودؓ فرماتے ہیں۔

دخلت انا وعتی علقمة علی
 عبد اللہ بن مسعود بالہاجرة
 قال فاقام الظهر لیصلی فقمنا
 خلفه فاخذ بیدی وید عسی
 ثم جعل اهدنا عن یمنیہ
 والآخر عن یسارہ ثم قام
 بنینا فصفنا خلفہ صفاً
 میں اور میرے چچا علقمرہؓ دوپہر کے وقت
 حضرت عبد اللہؓ پر داخل ہوئے جب ظہر کا
 وقت ہوا تو آپ نماز پڑھنے کے لیے کھڑے
 ہو گئے ہم بھی آپ کے پیچھے کھڑے ہو گئے
 پس آپ نے میرے اور میرے چچے کے ہاتھ
 کو پکڑا ایک کو دائیں جانب دوسرے کو
 بائیں جانب کر دیا اور آپ درمیان میں

واحدًا ثم قال هكذا كان
رسول الله صلى الله عليه وسلم
يفعل اذا كانوا ثلثة -
کھڑے ہو گئے پس ہم نے آپ کے پیچھے صف
بنائی ایک ہی صف پھر نماز سے فارغ ہونے
کے بعد ابن مسعود نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی
تعالیٰ علیہ وسلم ایسا ہی کرتے تھے جبکہ تین آدمی ہوتے تھے
مذاہمہ ص ۴۵۹ جلد اول -

قارئین کرام اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن مسعود کے دونوں معتدی
پیچھے تھے جیسا کہ صفحہ خلفہ کے جملہ سے ظاہر ہے اور دائیں بائیں کرنے سے معلوم
ہوتا ہے کہ حضرت اسود جو چھوٹے تھے دائیں جانب صف کے کھڑے ہو گئے
اور حضرت علقمہ جو بچھے تھے اور ان سے بڑے تھے صف کے بائیں جانب کھڑے
ہو گئے تو حضرت ابن مسعود نے بڑے کو دائیں اور چھوٹے کو دائیں جانب کھڑا کر دیا
ہوگا اور آپ ان کے سیدھے آگے کھڑے ہو گئے اور اسی کو درمیان سے تعبیر
کیا گیا کہ کسی جانب زیادہ مائل نہ تھے چنانچہ مولانا حسین علی مرحوم فرماتے ہیں -

لعل المراد بالبينية المحاذاة
شاید کہ مراد درمیان سے سامنے آگے کھڑا
تحریرات حدیث ص ۴۱
ہونا ہے -

اور اگر اس سے مراد وہ ہو جو جواب ۱۷ میں آرہی ہے اور الفاظ سے بظاہر یہی تبادر
ہے تو یہ اس کے لیے مؤید ہے -

جواب ۱۷ :- امام ترمذی سنن ص ۲۳۳ میں فرماتے ہیں ورواه عن النسبی صلی
الله علیہ وسلم کہ اس فعل کو حضرت ابن مسعود نے ٹھوڑے بخود نہیں کیا بلکہ جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان کہ ہے - تو اس کی صورت ایسی ہوگی
جیسے تنگ مکان وغیرہ ہو تو ایسی صورت میں درمیان میں کھڑا ہونا سب کے ہاں
بالاتفاق جائز ہے نصب الرأیہ ص ۲۴ -

جواب ۱۸ :- حافظ ابن قیم بدائع الفوائد ص ۹۹ میں لکھتے ہیں شاید کہ ان میں ایک
نابالغ تھا جس کی ورسے درمیان میں کھڑے ہو گئے - حافظ ابن قیم کی اس عبارت

سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں ایک مثلاً حضرت اسودؓ نہ تو بالغ نظر آتے تھے کہ نشانی بلوغ ظاہر ہو اور نہ اتنے چھوٹے تھے کہ بالکل ان کو نابالغ یقینی طور پر سمجھا جاتا اور ان کو بالکل پیچھے کھڑا کر دیا جاتا جیسا کہ بچوں کی صف کا حکم ہے اسی شک کی بناء پر حضرت ابن مسعودؓ نے اس کو بائیں جانب کھڑا کر کے درمیان میں خود کھڑے ہو کر نماز پڑھائی اور ایسی صورت کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا کہ ایسی صورت میں آپ بھی ایسا ہی کرتے تھے۔

جواب ۴:۔ رفع الیدین کے مسئلہ کو اس پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ سفر و حضر میں حضرات صحابہ کرامؓ کا حجم مختلف ہوتا تھا۔ دو مقتدیوں کا واقعہ زندگی میں ایک دو دفعہ ہی پیش آیا ہوگا اور رفع الیدین تو چوبیس گھنٹوں میں پانچ بار نماز کے وقت پیش آتا ہے اگر رفع الیدین افتتاحِ صلوٰۃ کے بعد بھی ہوتا تو حضرت ابن مسعودؓ کو ضرور علم ہونا نیز اگر یہ ترک رفع الیدین حضرت ابن مسعودؓ کی غلطی ہوتی تو پھر حضرت عمرؓ حضرت ابن عمرؓ حضرت ابو ہریرہؓ حضرت علیؓ حضرت ابوبکر صدیقؓ حضرت برد بن عازبؓ و دیگر صحابہ کرامؓ اسے نہ روایت کرتے اور نہ اس پر عمل کرتے غیر متقلدین حضرات کو پتہ ہونا چاہیے کہ ریت سے تیل نہیں نکلتا۔

عرفات کے موقعہ پر جمع بین الصلوٰتین نسائی ص ۲۶ میں ہے۔

عن ابن مسعود قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

کے علم نہ ہونے کا جواب

وسلم یدعی الصلوٰۃ لوقتہا الا بجمع و عرفات۔ اس روایت میں نماز عرفات کی تصریح ہے اور اصول کی بات ہے کہ زیادت ثقہ معتبر ہے۔ روپڑی صاحب و دیگر غیر متقلدین متعصبین سوہیں کہ صحابہ کرامؓ پر خواہ مخواہ اعتراض کرنے والے اللہ و رسول کو کل کیا جواب دیں گے؟

حضرت ابن مسعود کے متعلق جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان
مستدرک حاکم ص ۳۱۹ میں بسند صحیح آتا ہے
کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ جو چیز ابن مسعود تمہارے

لیے پسند کریں اُسے میں بھی پسند کرتا ہوں اور راضی ہوں اور استعیاب ص ۲۵۹
میں آتا ہے کہ جس چیز کو ابن مسعود پسند نہ کریں میں بھی اُسے پسند نہیں کرتا نیز ترمذی
ص ۲۲۱ و مستدرک حاکم ص ۳۱۹ میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں۔

وما حدّثکم ابن مسعود فصدقہ
حضرت ابن مسعود نے تمہیں جو حدیث سنائیں اس
کی تصدیق کرو۔

قارین کرام، غیر مقلدین حضرات اگر اپنا نام اہل حدیث تجویز کرتے ہیں تو
انہیں چاہیے کہ وہ حدیثوں پر عمل بھی کریں
بغضتے ہو و فادار و فاکر کے دکھاؤ کہنے کی وفا اور ہے کرنے کی فساد

الحاصل حضرت ابن مسعود کی ترک رفع یدین کی حدیث بالکل صحیح ہے اور
اس پر تمام اعتراضات بالکل باطل و غلط ہیں اور خود غیر مقلدین حضرات کے بزرگوں
نے اس حدیث کو صحیح قوی ثابت بے تعجب قرار دیا ہے اور تمام اعتراضوں کو
غلط اور باطل قرار دیا ہے۔

حقیقت ہر نقاب زندگی سے روٹنا ہوگی نظر کی قوتوں کو امتیاز حق و باطل سے
دلیل ۱۴۰: شرح معانی الآثار للإمام طحاوی ص ۱۱ و نصب الرایہ ص ۲۹۶ میں
روایت ہے۔

عن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم انه کان یرفع یدایہ فی اول
تکبیرة ثم لا یعود، (واللفظ للطحادی)
حضرت عبد اللہ فرماتے ہیں کہ پختہ بات ہے
کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدین
کرتے تھے ابتدا میں ایک مرتبہ پھر نہ کرتے تھے۔

اس حدیث میں حضرت ابن مسعودؓ نے کھڑے ہو کر نماز پڑھ کر جواب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کا نقشہ پیش نہیں کیا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا فعل پیش کیا ہے جو حضرت ابن مسعودؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تھا اور اس حدیث کی سند بھی صحیح ہے حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری نیل الفرقین ص ۶۷ میں لکھتے ہیں و اسنادہ ایضاً قویٰ کہ اس کی سند بھی مضبوط ہے۔

ولیل ۱۵ :- دارقطنی ص ۱۱۱ بیہقی ص ۶۹ مجمع الزوائد ص ۱۱۱ نصب الرایہ ص ۲۹۶
میں روایت آتی ہے۔

عن ابن مسعود قال صلیت مع حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے

سئل الله صلى الله عليه وسلم جناب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 و ابى بكره و عمره فلم يرفعا کے پیچھے نماز پڑھی اور حضرت ابو بکر صدیقؓ
 ايدىهم الا عند الافتاح کے پیچھے نماز پڑھی اور حضرت عمرؓ کے پیچھے نماز
 پڑھی پس ان سب حضرات رفع الیدین زکیا مگر
 افتتاح صلوة کے وقت ۔

قاریں کرام غیر مقلدین حضرات کا تو خیال تھا کہ حضرت ابن مسعودؓ رفع یدین بھول
 گئے ہیں مگر حضرت ابن مسعودؓ کے ہاں ترک رفع یدین اتنا مضبوط ہے کہ کبھی تو نماز کا
 نقشہ کھینچ کر اس میں ترک رفع الیدین کر کے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کی نماز بتاتے ہیں اور کبھی نقشہ کھینچنے بغیر اسے سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم قرار دیتے ہیں اور کبھی اس سے بھی ترقی کر کے حضرت صدیق اکبرؓ و عمر فاروقؓ
 کی سنت بھی قرار دیتے ہیں ۔

اعتراف :- اس حدیث کی سند میں راوی محمد بن جابر یامیؓ ہے جو کہ ضعیف ہے اور
 اس کا حافظہ خراب تھا اور اس پر حدیثیں خلط طلط ہو گئیں پھر ملحقین کو قبول کر لیا تھا اور
 ابن جوزیؒ نے تو اس حدیث کو موضوع قرار دیا ہے اور اس طرح قاضی شوکانیؒ
 غیر مقلد نے بھی الفوائد المجموعہ میں اسے موضوع قرار دیا ہے تو یہ حدیث قابل احتجاج
 نہیں ہے ۔

جواب :- ابن جوزیؒ کی عام عادت ہے کہ صحیح حدیث کو موضوع کہہ دیتے ہیں ۔
 علامہ سیوطیؒ اللاتی المصنوعہ ص ۲۳ میں لکھتے ہیں ۔
 و ابن الجوزی متساهل في الحكم کہ ابن جوزیؒ حدیث کو موضوع کہنے میں
 على الحديث بالوضع ؛ متساهل ہے ۔

مولانا عبدالحی لکھنویؒ التعلیق المحجہ ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ ابن جوزیؒ صحیح
 حدیثوں کو موضوع کہہ دیتے ہیں ۔ حافظ ابن حجرؒ بلوغ المرام میں باب اللعان کی

حدیث سادس کے بارے لکھتے ہیں رواہ ابو داؤد و الترمذی و رجالہ ثقات علامہ امیر بھائیؒ غیر مقلد سبل السلام ص ۱۲۹ میں فرماتے ہیں کہ علامہ نوویؒ نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا ہے لیکن ابن جوزیؒ نے موضوعات میں شمار کیا ہے حالانکہ اسناد صحیح اور علامہ امیر بھائیؒ سبل السلام ص ۱۴۸ باب قتال اهل البغی (حدیث شمار بن یاسر کے متعلق کہ قتل عمار الفداء الباغیة) میں لکھتے ہیں کہ ابن جوزیؒ نے جو اس حدیث کو غیر صحیح قرار دیا ہے تو اس کا جواب سید محمد بن ابراہیم الوزیریؒ نے دیا ہے فاما ابن الجوزی فلم يعرف هذا الشأن وقد ذكر الذهبی فی ترجمته فی التذکرۃ کثیرۃ خطا لد فی مدنی فاقہ الخ کہ ابن جوزیؒ صحیح اور ضعیف حدیث کی پرکھ نہیں رکھتے علامہ ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کے ترجمہ میں کہا ہے کہ ابن جوزیؒ کی کتابوں میں اغلاط کی کثرت ہے اور قاضی شوکانیؒ غیر مقلد الفوائد المجموعہ ص ۲۴ طبع مصر انہر میں لکھتے ہیں۔

فانه تساهل فی موضوعاتہ کہ ابن جوزیؒ نے صحیح حدیثوں کو موضوعات حتی ذکر فیہا ما هو صحیح فضلًا میں شمار کر دیا ہے چہ جائیکہ وہ حسن اور ضعیف عن الحسن فضلًا عن الضعیف حدیثوں کو موضوعات میں شمار کریں۔

آہ بلغظ

اور الفوائد المجموعہ ص ۱۴۹ میں لکھتے ہیں۔

ولم یصیب ابن الجوزی بادخال یعنی ابن الجوزیؒ نے اس حدیث کو موضوع هذا الحدیث فی الموضوعات حدیثوں کی مد میں داخل کر کے ٹھوکر کھائی ہے فحسین المنکور قد احتج بہ اهل الصیغ وقد وثقہ جماعۃ آہ کیونکہ حسین مذکور سے اہل الصیغ نے احتجاج کیا ہے اور محدثین کی بڑی جماعت نے اسے ثبوت کہا ہے

اور الفوائد المجموعہ ص ۲۱۲ میں ایک حدیث کے بارے لکھتے ہیں

قد عدہ ابن الجوزی فی الموضوعات یعنی ابن الجوزیؒ نے اسے موضوعات میں

قال ابن حجر هو في صحيح مسلم میں شمار کیا ہے حالانکہ حافظ ابن حجر فرماتے
 وهذه غفلة شديدة من ہیں کہ یہ صحیح مسلم کی روایت ہے اور ابن الجوزی
 ابن الجوزی آہ بلفظہ) کی یہ بڑی غفلت ہے۔

قاضی شوکانیؒ ابن جوزیؒ کا تو گلہ کرتے ہیں حالانکہ ان کا اپنا طریقہ ابن جوزیؒ
 سے کچھ مختلف نہیں۔ چنانچہ محمد بن جابر یحییٰؒ کی حدیث ترک رفع الیدین کو کسی محدث
 نے موضوع قرار نہیں دیا صرف ابن الجوزیؒ نے اپنی عادت کے مطابق اس حدیث
 کو موضوعات میں شمار کیا ہے اور ان کی تقلید کرتے ہوئے قاضی شوکانیؒ نے بھی
 الفوائد المجموعہ میں اسے موضوع کہا ہے پھر قاضی شوکانیؒ نے ابن الجوزیؒ کا گلہ کیا
 ہے کہ انہوں نے صحیحین کی حدیثوں کو موضوعات میں شمار کیا ہے حالانکہ قاضی صاحب
 خود اس جرم کے مرتکب ہیں چنانچہ حدیث - ان من عباد اللہ لو اقم علی اللہ لا یفر
 کے متعلق الفوائد المجموعہ ص ۲۵۳ میں لکھتے ہیں - هو موضوع اور قاضی صاحب
 الفوائد المجموعہ ص ۵۰۸ میں لکھتے ہیں قال القزوينی موضوع۔

حالانکہ یہ حدیث بلاشک و شبہ صحیح ہے چنانچہ یہ حدیث صحیح بخاری ص ۲۴۲ و
 ص ۲۹۲ و ص ۲۴۹ و ص ۲۶۲ و ترمذی ص ۸۴ میں ہے و قال حسن صحیح و البرد او و ص ۲۳
 و مشکوٰۃ ص ۲۲۳ و ص ۲۲۶ وغیرہ میں موجود ہے اگر قاضی صاحب محمد بن جابر یحییٰؒ
 کی حدیث ترک رفع یدین کو موضوعات میں شمار کر دیں تو اس میں حیرانگی کی کوئی
 بات ہے بلکہ اس کو موضوعات میں شمار کرنا زیادہ قرین قیاس ہے کیونکہ یہ حدیث
 ان کے مذہب کے خلاف ہے۔

یہ انداز جنوں اچھا نکالا لیا پہچان گو دیکھا نہ بجالا
 محمد بن جابرؒ پر کذب وغیرہ کی کوئی جرح نہیں کہ اس حدیث کو موضوع
 قرار دیا جائے اگر یہی محمد بن جابرؒ ایسی روایت کی سند میں ہوتے جو قاضی صاحب
 کے مذہب کے مطابق ہوتی تو وہ حدیث ان کے اہل اعلیٰ درجہ کی صحیح ہوتی بلکہ

حفظہ وخط کثیرا و عی
فصار یلقن ورحمۃ الرحمۃ
علی ابن لہیعۃ آمہ
تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا اور کثرت
سے اختلاط کا شکار اور اندھے ہو گئے تھے
پھر تعین قبول کر لیا کرتے تھے۔ مگر ابو حاتم
نے اس کو ابن تسعیر پر ترجیح دی ہے۔

حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب ص ۹۰۹ میں لکھتے ہیں۔ قال الذہلی
لابن سبہ امام ذہلی فرماتے ہیں کہ اس کی حدیث میں کوئی خرابی نہیں اور حاشیہ نصب
الرأیہ ص ۶۴ میں ہے کہ وصحیح الطبرانی حدیثہ کہ امام طبرانی نے اس کی
حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور حافظ ابن حجر تہذیب ص ۸۹ میں لکھتے ہیں کہ حضرت
ابن مبارک نے محمد بن جابر کو کہا کہ اے شیخ اپنی کتاب سے حدیثیں بیان کیا کرو
یعنی چونکہ آپ کا حافظہ کمزور ہے تو اس لیے کہیں بھول و نسیان نہ ہو جائے اور
ابو الولید فرماتے ہیں کہ ہم محمد بن جابر پر ظلم کرتے ہیں بوجہ حدیث دہینے کے اور ابن
ابی حاتم فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ ابو حاتم اور امام ابو زرعہ سے سنا ہے کہ
وہ فرماتے تھے کہ جس شخص نے پیام اور مکہ میں اس سے حدیثیں لی ہیں تو ان میں
محمد بن جابر سچا ہے البتہ اس کی حدیثوں میں اختلاط ہے مگر ان کے اصول صحیح ہیں۔
اھ مختصاً۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال ص ۲۴۲ میں لکھتے ہیں۔

وفی الجملة قد روی عن محمد بن جابر ائمة وحفاظ۔
کہ محمد بن جابر سے روایت کرنے والے
بڑے امام اور حفاظ حدیث ہیں۔

علامہ زلیحی نصب الرأیہ ص ۳۹۱ میں لکھتے ہیں۔

فلحن منه قول ابن عدی حان
اسحق بن ابی اسرائیل لفضل محمد
بن جابر علی جماعۃ شیوخ
ہم افضل منه واثق وقدر
بہترین قول ابن عدی کا ہے کہ اسحق بن ابی
اسرائیل محمد بن جابر کو مشائخ کی ایک جماعت
پر فضیلت دیتے تھے حالانکہ وہ مشائخ ان سے
توثیق اور تہر کے لحاظ سے زیادہ تھے یہیں حال

عنه الكبار ايوب وابن عوف
 وهشام بن حسان والشورى
 والشعبة وابن عيينة وغيرهم
 ولولا انه في ذلك المحل لعيره
 عنه هؤلاء الذين هو دونهم
 چنانچہ امام شعبہ سے کسی نے پوچھا کہ آپ حکیم اوسى سے روایت کیوں نہیں کرتے
 تو آپ نے جواب دیا کہ اخاف النار کہ آپ کے خوف سے نووی شرح مسلم ص ۲
 کسی نے امام شعبہ سے پوچھا کہ آپ ابان بن ابی عیاش سے روایت کیوں نہیں
 کرتے تو آپ نے جواب دیا۔

لان اشرب من بول حمار حتى
 اروي احب الي من اقول حدثنا
 ابان بن ابی عیاش میزان الاعتدال
 کہ میں گدھے کا پیشاب پی لوں حتی کہ سیر
 ہو جاؤں تو مجھے زیادہ پسند ہے اس سے
 کہ میں حدیث ابان بن ابی عیاش
 سناؤں۔

اگر محمد بن جابر روایت کے قابل نہ ہوتے تو امام شعبہ ہرگز ان سے روایت
 نہ لیتے اور علامہ نور الدین ہشیمی مجمع الزوائد ص ۲۹۵ میں لکھتے ہیں وقد وثقه بخیر
 واحد کہ بہت سے محدثین کرام نے محمد بن جابر کی توثیق کی ہے اور علامہ امیر میمانی
 غیر مقلد بل السلام ص ۲۴۴ باب الترغیب فی مکارم الاخلاق الحدیث الاول میں
 میں لکھتے ہیں۔

فان الصدوق مقبول الحدیث
 عند الناس مقبول الشهادة عند
 المحکام محبوب مرغوب فی
 احادیثہ آھ بلفظہ
 کہ سچے آدمی کی بات لوگوں کے ہاں مقبول
 ہوتی ہے اور اس کی گواہی حکماء کے ہاں
 مقبول ہوتی ہے اور اس کی باتیں خوب
 اور مرغوب ہوتی ہیں۔

قارئین کرام جب محمد بن جابر صدہوں اور ثقہ اور صحیح الحدیث ہے تو اس کی حدیث
 جسی مقبول ہونی چاہیے البتہ تخریص فی الحدیث اور سو حفظ۔ کے باعث حدیث
 ضعیف ہو جاتی ہے لیکن محدثین کرام کے ہاں یہ بات مسلم ہے کہ اگر مخطوط الحدیث
 راوی سے کوئی ثقہ راوی قبل الاختلاط روایت کرے یا اس راوی کی حدیث کو ثقہ راوی
 قابل اعتبار سمجھ کر عمل کرے تو وہ حدیث صحیح ہوتی ہے چنانچہ محمد بن جابر سے ثقہ
 راوی اسحاق بن ابی اسرائیل روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں وہ نأخذ الدارقطنی
 صحیحاً کہ ہمارا بھی اسی روایت ترک رفع الیدین پر عمل ہے علامہ سید محمد نور شاہ صاحب
 نیل الفرقین ص ۹۷ میں لکھتے ہیں قلت قد اخذ به اسحق فیعتبر الخ میں
 (سید نور شاہ کشمیری) کہتا ہوں حضرت اسحاق نے اس روایت پر عمل کیا ہے تو یہ
 روایت معتبر سمجھی جاتے گی۔ نیز یہ روایت اس مسئلہ میں کوئی اکیلی نہیں ہے کہ محمد بن
 جابر پر وہم کا الزام لگایا جائے بلکہ بہت سی صحیح و صحیح حدیثیں ترک رفع الیدین کی
 گزر چکی ہیں اور آ رہی ہیں جو اس حدیث کی تائید کر کے اس کی صحت کو چار چاند
 لگا دیتی ہیں۔

حضرت امام بخاریؒ جزو رفع الیدین ص ۱۳ میں
حضرت امام بخاریؒ کی بے چینی | محمد بن جابرؒ کی روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے

ہیں کہ سفیان ثوریؒ کی حدیث (ترک رفع الیدین) حضرت ابراہیم نخعیؒ تک ہے۔
 وحدیث الشوریٰ اصح عند اهل العلم اور سفیان ثوریؒ کی حدیث اہل علم
 کے ہاں زیادہ صحیح ہے۔ حضرت امام بخاریؒ کبھی تو سفیان ثوریؒ کی روایت کو عبد اللہ
 بن ادریسؒ کی روایت کے مقابلہ میں مرجوح مانتے ہیں اور ترک رفع الیدین کی روایت
 کو ان کا وہم قرار دیتے ہیں اور اب پھر اسی سفیان ثوریؒ کی روایت ترک رفع الیدین
 کو ابراہیمؒ تک تسلیم کر کے محمد بن جابرؒ کی روایت کے مقابلے میں اسے اصح قرار دیتے
 ہیں اور اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ حضرت سفیان ثوریؒ کی روایت میں ترک

رفع الیدین حضرت ابن مسعود کا عمل اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت معلوم ہوتی ہے اور محمد بن جابر کی روایت میں حضرت ابن مسعود کے عمل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے ساتھ عیسیٰ بن راشدین حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کے عمل ترک رفع الیدین کی حد تصدیق مثبت نظر آتی ہے جس سے اجماع صحابہ کرامؓ یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے۔ اس لیے امام بخاری کے ہاں اب سفیان ثوریؒ کی وہم معاف ہو گیا ہے اور حضرت ابراہیم نخعیؒ تک ان کی حدیث اصح ہو گئی ہے اور محمد بن جابر کی روایت مرجوح ہو گئی ہے کسی نے کیا ہی خوب کہا ہے۔

ابھی کیا ہے ابھی تو ابتر ہے دیکھتے جاؤ ہمارے حال پیاروں کے احساں اور بھی ہونگے اس سے بھی معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاریؒ کے ہاں محمد بن جابرؒ کی حدیث صحیح ہے البتہ سفیان ثوریؒ کی اصح ہے۔

دلیل نمبر ۱: مسند عظیم ص ۲۵۵ میں روایت آتی ہے۔

حضرت امام عظیم ابو حنیفہؒ اپنے استاد	ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم
حضرت حماد سے اور وہ حضرت ابراہیم نخعیؒ سے	عن الاسود ان عبد اللہ بن مسعود
سے اور وہ حضرت اسود سے روایت کرتے	كان يرفع يديه في اول التكبير
حضرت ابن مسعودؓ پہلی تفسیر میں رفع الیدین	ثم لا يدور الى شئ من ذلك
کرتے تھے اس کے بعد نماز کے کسی حصہ میں	ويأثر ذلك عن رسول الله صلى
رفع الیدین کی طرف نہ لوٹتے تھے اور اس	الله عليه وسلم اخرج به
ترک رفع الیدین کے عمل کو جناب رسول	ابو محمد البخاری عن رجاء
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نقل	بن عبد الله النهشلي عن شقيق
کرتے تھے۔	بن ابراهيم عن ابى حنيفة آه

اس مسند ابو حنیفہؒ کے مصنف کے بارے علامہ ذہبیؒ تذکرۃ الحفاظ ص ۶۸

میں لکھتے ہیں۔

وفيهامات عالم ماورد النهدي ومحدثه الامام العلامه

ابو محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب بن حارث الحارثي البخاري

الملقب بالناظر جامع مسند ابى حنيفة الامام الخ

اعترض به مسند حارثي کے مصنف بعض محدثین کرام کے ہاں مجروح ہیں تو یہ روایت قابل اعتبار نہیں۔

جواب ۱۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور ان کے استاد حماد اور ان کے استاد حضرت ابراہیم نخعی اور ان کے استاد حضرت اسود اور ان کے استاد حضرت ابن مسعود سب کے سب ثقہ تھے اور ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ان سے نچلے بعض روایت پر کلام سے ان پر زور نہیں پڑتی۔

جواب ۲۔ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد تحفۃ الاحوذی ص ۳۱۹ میں اور قاضی شوکانی نیل الاوطار ص ۱۱۱ میں مسند حارثی کی محض روایت کو قابل احتجاج گردانتے ہوئے استدلال کرتے ہیں۔ چنانچہ اصل عربی عبارت ملاحظہ ہو۔ وفي مسند ابی حنیفة للحارثی من طریق منسب عن ابن عباس مرفوعاً بلفظ ادروا الحدود بالشبهات وما فی الباب وان كان فيه المقال المعروف فقد شد من عضده ما ذكرناه فيصلح بعد ذلك للاحتجاج به آه بلفظ۔

ناظرین کرام ترک رفع الیدین کی صحیح اور صریح حدیثیں آپ دیکھ چکے ہیں تو بقول مبارکپوری و قاضی شوکانی اس روایت کے جو دیگر روایات سے مؤید ہے قابل احتجاج ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ (فائدہ) حضرت امام عظیم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت تابعی تھے چنانچہ علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ ص ۱۵۸ میں لکھتے ہیں رأی أنس عیدمة لما قدم کہ امام عظیم نے حضرت انس کو کئی بار دیکھا ہے جب کہ حضرت انس کو فرس آیا کرتے تھے، علیہم الکوفته آه

اور علامہ ابن ندیم فہرست ابن ندیم ص ۲۹۸ میں لکھتے ہیں
 وكان من التابعين لقي عدّة من الصحابة الخ
 کہ امام عظیم تابعین میں سے تھے کئی حضرات
 صحابہ کرام سے آپ کی ملاقات ہوئی ہے۔

بہر حال بہت سے محدثین کرام نے آپ کو تابعی کہا ہے دیکھئے مقام ابی حنیفہ اور مقدمہ
 البیان للذہر ترجمہ فقہ الاکبر تصنیف محقق وقت شیخ الحدیث استادیم مولانا ابوالزہاد
 محمد سرفراز خان صاحب صفحہ دوم مجاہد جناب مرزا حیرت صاحب دہلوی غیر مقلد
 نیات طیبہ ص ۸۲ طبع لاہور میں حضرت شاہ اسمعیل شہید کا بیان حضرت امام ابو حنیفہ کے
 بارے یوں درج کرتے ہیں آپ کا اصلی نام نعمان ہے اور کنیت ابو حنیفہ ہے اور
 لقب امام عظیم ہے (الی) آپ نے کسی صحابی کو اپنی آنکھ سے دیکھا تھا اور آپ کو
 تابعی ہونے کا افتخار بھی حاصل تھا چونکہ مجھے اس میں تردد نہ تھا کہ نہیں کہنی ہے میں
 تواریخ پر بھروسہ کر کے یہ کہہ سکتا ہوں کہ آپ نے اپنے بچپن کے زمانہ میں انس صحابی
 کو دیکھا تھا جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خدمت گزار تھے آہ بلفظ۔

بعض متعصبین نے حضرت امام عظیم پر جرح کی ہے اور یہ جرح ہر ذیشان شخصیت
 پر ہوئی ہے حضرت امام بخاری بھی جرح سے محفوظ نہیں ہے چنانچہ امام ابو حاتم - امام
 بخاری کو متروک الحدیث قرار دیتے ہیں (مقدمہ نصب الرایہ ص ۵۸) مگر ایسی جرح تلعب
 پر محمول کی جاتی ہے اور اس سے ان کی عظمت اور وجاہت اور بھی بڑھ جاتی ہے یہ
 تندہی باد مخالف سے نہ گھبرائے عقاب یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

ولیل نمبر ۱۴ : ابو داؤد ص ۱۰۹ طحاوی ص ۱۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ مسند جمعی
 ص ۲۱۶ مصنف عبدالرزاق ص ۲۱ سنن الکبریٰ بیہقی ص ۲۶ سنن دارقطنی ص ۱۱۱ نصب الرایہ
 ص ۲۱۶ تیسرا الوصول ص ۲۳۶ میں روایت ہے۔

واللفظ لابی داؤد عن البراء بن عازب
 حضرت براء بن عازب فرماتے ہیں کہ جناب
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز

کان اذا اتمتھ انصدوہ رفع ید یدہ شروع کرتے تو کانوں کے قریب تمت فح الیدین الی قریب من اذنیہ لئلا یعود کر لے پھر (فمازیں) رفع الیدین کیلئے نہ لوٹتے۔
 قارئین کرام یہ حدیث بھی دوسری حدیثوں کی طرح ترک رفع الیدین میں نص صحیح ہے
 اعتراض ۱: اس حدیث کی سند میں ایک راوی یزید بن ابی زیاد کو فی الواقع ہے جو کہ
 ضعیف ہے اور آخر عمر میں اس کا حافظ خراب ہو گیا تھا۔

جواب ۱: یزید بن ابی زیاد کو فی الواقع چہ بعض محدثین نے کلام کیا ہے مگر وہ ثقت ہے۔
 امام مسلم فرماتے ہیں کہ وہ سچا ہے اور اس سے روایت بھی کی جاسکتی ہے مقدمہ صحیح علم
 صحیحاً مخصوصاً امام ترمذی اس کی حدیث کو حسن صحیح کہتے ہیں دیکھئے سنن ترمذی ص ۱۲۱ ج ۱
 ۲۱۸ نیز امام ترمذی سنن ترمذی ص ۱۲۱ میں لکھتے ہیں

روى عنه سفیان وشعبة وابن عینیة وغير واحد من الائمة او علامہ زلیخی نصب الرایہ ص ۱۲۱ میں لکھتے ہیں۔
 امام ابن دقین العیثی نے فرمایا ہے کہ یزید بن ابی زیاد ابو عبد اللہ کو فی پچھے راویوں میں شمار کیا جاتا ہے اور امام ابوالحارث قرطبی نے ذکر کیا ہے کہ امام ابوالحسن نے کہا ہے کہ یزید بن ابی زیاد جید الحدیث ہے۔
 قال الشیخ ویزید بن ابی زیاد معدوہ فی اهل الصدق کونہ یکنی اما عبد اللہ و ذکر ابوالحارث القرطبی قال ابوالحسن یزید بن ابی زیاد جید الحدیث آہ

علامہ جلال الدین سیوطی شافعی المذہب فضل الوعاء فی احادیث، رفع الیدین فی الدعاء (الملحق بسل السلام) ص ۳ میں حدیث کی ایک سند کے بارے علامہ ہشیمی سے یوں نقل کرتے ہیں قال الہشیمی بحالہ ثقات اور اس میں یزید بن ابی زیاد موجود ہے اور حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب ص ۳۶۶ و ص ۳۳۱ میں لکھتے ہیں کہ محدث جریر نے فرمایا کہ عطاء بن السائب سے یزید بن ابی زیاد زیادہ مضبوط اور

حافظ والایستہ علامہ عفت صحیح بخاری کا ردی سے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ص ۳۳۰
 میں لکھتے ہیں۔ کہ امام عینی نے کہا ہے کہ یزید جائز الحدیث ہے اور آخری
 عمر میں عقین کو قبول کر لیتے تھے اور ابن حبان نے کہا ہے کہ سچا ہے لیکن جب بوڑھے
 ہو گئے تو حافظ خراب ہو گیا اور عقین قبول کرنے لگے تو ان کی حدیث میں اوپری چیزیں
 آگئیں لیکن تغیر حافظہ سے پہلے کا سماع صحیح اور معتبر ہے اور امام یعقوب بن سفیان نے
 کہا ہے کہ اگرچہ بعض لوگ تغیر حافظہ کی وجہ سے اس پر کلام کرتے ہیں تاہم یہ عدالت
 اور ثقاہت پر ہے اگرچہ محدث حکم اور منقولہ کی طرح نہیں اور محدث احمد بن صالح
 المصری فرماتے ہیں کہ یزید ثقہ ہے اور اس پر جرح کرنے والوں کا قول مجھے تعجب میں
 نہیں ڈالتا۔

غیر مقلدین حضرات کے بزرگ یزید کو ثقہ
 اور اس کی حدیث کو صحیح قرار دیتے ہیں
 علامہ شوکانی الفوائد المجموعہ ص ۱۱۷ میں
 لکھتے ہیں۔

وقد اخرجہ مسلم فی صحیحہ
 والبخاری تعلیقاً و اهل السنن
 کہ یزید کی روایت امام مسلم نے اپنی کتاب صحیح
 مسلم میں لی ہے اور بخاری نے تعلیقاً۔
 الابیع آھ

رثلاً صحیح بخاری ص ۶۸ اور امام نسائی، امام البراد اور امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے ثقاہت
 لی ہے۔ اور شوکانی لکھتے ہیں یزید بن ابی زیاد قد اخرج له مسلم فی الخدوۃ
 عن الذهبی انه صدوق (نبیل الاوطار ص ۶۸)۔ نواب صدیق حسن خان غیر مقلد
 نزل الابار ص ۲۸ میں مجمع الزوائد کے حوالے سے نقل کرتے ہیں وهو حسن الحدیث
 علامہ احمد محمد شاکر غیر مقلد شرح ترمذی ص ۱۹۵ میں یزید کی کافی توثیق نقل کرنے کے
 بعد فرماتے ہیں والحق انه ثقہ۔ حق بات یہ ہے کہ یہ ثقہ ہے پھر امام شعبہ
 سے توثیق نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں وهذا نہایۃ التوثیق من شعبہ

وہ امام الحجج والتعدیل کہ یہ انتہائی درجہ کی توثیق ہے امام شعبہ سے اور وہ جس
 و تعدیل کے امام ہیں پھر فرماتے ہیں فتاۃ اصحاب الترمذی فی تصحیحہ کہ امام ترمذی
 نے جو یزید کی روایت کو صحیح کہا ہے اچھا کیا ہے یہی علامہ صاحب شرح ترمذی ص ۱۹۶
 میں لکھتے ہیں فتاۃ الحدیث علی یزید بن ابی زیاد وهو ثقہ صحیح
 الحدیث وقد تخلت علیہ تفسیرہ فیما منی رقم ۱۱۴ ص ۱۹۶ کہ اس حدیث
 کی دار و مدار یزید بن ابی زیاد پر ہے اور وہ ثقہ اور صحیح الحدیث ہے اور پہلے اس
 کی توثیق کے بارے میں مفصل کلام ہو چکا ہے۔

(تنبیہ) قاضی شوکانی غیر مقلد نیل الاوطار ص ۲۶۵ میں لکھتے ہیں کہ یزید بن ابی زیاد کو فی ترمذی
 حسن سے بھی نہیں ہے جس کی حدیث کو امام ترمذی نے حسن صحیح کہا ہے حالانکہ خود
 امام ترمذی کے ہاں یہ ضعیف ہے اور بعض محدثین نے تو اس یزید کو موضوع روایتیں
 بنانے کے ساتھ متمم کیا ہے اور مولانا عبدالرحمن صاحب غیر مقلد تحفۃ الاحوذی ص ۱۱۳
 میں لکھتے ہیں کہ یزید بن ابی زیاد تو ضعیف ہے امام ترمذی نے اس کی حدیث کو
 کیے حسن صحیح کہہ دیا ہے پھر مبارکپوری صاحب تامل بھی خود کرتے ہیں کہ دوسرے
 امور کی وجہ سے حسن صحیح کہا ہے۔ مگر ان حضرات کا یہ نزاد ہم سے ہے کیونکہ یزید بن
 زیاد دو ہیں ایک دمشق جو کہ ضعیف ہے اور دوسرے یزید بن زیاد جس کو یزید
 بن ابی زیاد بھی کہا جاتا ہے کوئی ہے جو کہ ثقہ ہے چنانچہ امام ترمذی فرماتے ہیں یزید بن
 زیاد دمشقی ضعیف دید بن ابی زیاد الکوفی اثبت من هذا وقتہ
 ترمذی ص ۱۶۱ اور یزید بن زیاد دمشقی کے بارے میں وضع الحدیث کا اتھام بھی لگایا گیا ہے
 اور قاضی شوکانی کو الفوائد المجموعہ ص ۱۱۷ میں خود یزید بن ابی زیاد کوئی کی توثیق کا اقرار کرنا
 پڑا چنانچہ ابھی حوالہ گذار ہے اور علامہ احمد محمد شاکر غیر مقلد نے شرح ترمذی ص ۱۹۵ میں
 شوکانی کو بھی یہی جواب دیا ہے کہ یزید دو ہیں ابو اور امام نووی شرح مسلم ص ۱۱۳ میں
 شوکانی کی طرح دھوکہ کھا بیٹھے ہیں اس لیے حافظ ابن حجر نے تہذیب ص ۲۳۱ میں

امام ثوریؒ کی یہ خطا شمار کی ہے۔ غرض یزید بن ابی زیاد کو فی ثقہ اور صحیح الحدیث ہے البتہ آخری عمر میں حافظہ کا متغیر ہونا عیب ہے مگر جب اس سے نچلے راوی کا تغیر حافظہ سے پہلے کا سماع ہو تو اس کی صحت حدیث میں کوئی شبہ نہیں رہتا اور یہ ترک رفع یدین کی روایت یزید بن ابی زیاد سے روایت کرنے والے قدیم السماع ہیں مثلاً سفیان ثوریؒ امام شعبہؒ محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰؒ وغیرہم چنانچہ امام بخاریؒ جلد رفع الیدین ص ۱۲ میں (بحوالہ نصب الرأیہ ص ۲۳) لکھتے ہیں کہ شعبہؒ سفیان ثوریؒ اور زہیرہؒ کا سماع یزید سے اول عمر میں تھا۔ اور امام بیہقیؒ لکھتے ہیں سفیان ثوریؒ اور زہیر بن معاویہؒ و حشیم کا سماع یزید سے اول عمر میں ہوا ہے بیہقی ص ۶۶۔ ہاں آخر عمر میں جس نے یزید سے روایت کی ہے اس کے بارے کلام ہو سکتا ہے مگر اس روایت کے راوی تو قدمائے ہیں۔

اعترض ۲ :- قال ابو داؤد روی
 هذا الحدیث هشیم و خالد ابن
 ادیس عن یزید لم یذکروا
 کہ اس حدیث کو حشیمؒ خالد ابن ادیسؒ
 نے یزید سے روایت کیا ہے مگر تم لا یعود
 کی زیادت ذکر نہیں کرتے۔

ثم لا یعود -

جواب ۱ :- ثم لا یعود کی زیادت حضرت سفیان ثوریؒ نقل کرتے ہیں (طحاوی ص ۱۱)
 شریکؒ نقل کرتے ہیں (البرداؤد ص ۱۰۹) اسمعیل بن زکریاؒ اور محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰؒ
 بھی نقل کرتے ہیں (الدرقطنی ص ۱۱) سفیان بن عیینہؒ بھی نقل کرتے ہیں (مصنف عبدالرزاق
 ص ۲۶) علامہ مارینیؒ الجوزی النقی ص ۱۲۶ میں لکھتے ہیں۔

قلت یعارض هذا قول ابن عدی
 فی الکامل رواه هشیم و شریک و
 جماعة معها عن یزید بانہ
 وقالوا فیہ ثم لا یعود
 میں (مارینیؒ) کہتا ہوں کہ امام ابو داؤدؒ
 کا یہ قول امام ابن عدیؒ کے اس قول کے معنی
 ہے جو انہوں نے کامل میں ذکر کیا ہے کہ حشیمؒ
 و شریک اور ان کے ساتھ ایک جماعت

نے یزید سے ثم لم یعود کی زیادت روایت کی ہے

فلہذا امام ابو داؤد کا اعتراض صحیح نہیں ہے۔

جواب ۱۷ :- یزید بن ابی زیاد اس روایت میں متفرد بھی نہیں بلکہ عیسیٰ بن عبد الرحمن اور حکمؓ اس کے متابع ہیں دیکھیے ابو داؤد ص ۱۰۹ طحاوی ص ۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ بیہقی ص ۲۶۔ بہ طور یہ حدیث صحیح ہے اور ترک رفع الیدین میں صریح ہے اور غیر مقلدین حضرات اس کی گرفت سے بچ نہیں سکتے۔

اعتراض ۱۸ :- سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ یزید مکہ میں لایعود کی زیادت نقل نہ کرتے تھے مگر جب کوفہ میں داخل ہوئے تو ان کو تعلقین کی گئی پھر لایعود کی زیادت بیان کرنے لگ گئے۔

جواب ۱۹ :- سفیان بن عیینہ کا یہ اعتراض کسی ضعیف راوی نے ان کی طرف غلط فہم کیا ہے کیونکہ سفیان بن عیینہ خود یہ زیادت یزید سے نقل کرتے ہیں (دیکھیے مصنف عبد الرزاق ص ۲۶)۔

جواب ۲۰ :- ابن عیینہ نے یزید سے زمانہ تغیر حافظہ میں سنا ہے کیونکہ یزید ۶۴ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۶ھ میں فوت ہوئے ہیں اور ابن عیینہ ۱۰۷ھ میں پیدا ہوئے ہیں ابن عیینہ جب بڑے ہوئے ہوں تو پھر ہی انہوں نے علم حدیث وغیرہ حاصل کیا ہوگا اور یہ یزید کی عمر کا آخری حصہ ہے اس لیے ابن عیینہ کی حدیث یزید سے قابل اعتبار نہ ہوگی اس لیے ان کا اعتراض بھی غلط ہے اور سفیان ثوری جو ابن عیینہ سے کئی سال بڑے ہیں اور اس طرح دوسرے حضرات جو بڑے ہیں وہ لایعود کی زیادت روایت کرتے ہیں۔

اور امام شعبہ بھی یزید سے صرف اول تکبیر میں رفع الیدین روایت کرتے ہیں چنانچہ سنن دارقطنی ص ۱۱ میں ہے

عن شعبۃ عن یزید بن ابی زیاد قال سمعت ابن ابی لیلیٰ یقول
امام شعبہ یزید سے روایت کرتے ہیں کہ
یزید نے کہا میں نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے

سمعت براء بن عازب فی هذا المجلس يحدث قوما منهم كعب بن عجرة قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين افتتح الصلاة يرفع يديه في اول تكبيرة آه

مُنادوه فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت براء بن عازب کو سنا وہ ایک مجلس میں قوم کو حدیث مُنادیہ سے تھے، جن میں کعب بن عجرہ بھی تھے کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا جب آپ نماز شروع کرتے تو رفع الیدین کرتے پہلی تکبیر میں۔

قارئین کرام حضرت براء بن عازب کی تصدیق کرنے والے اور حضرات صحابہ کرام بھی موجود تھے جن میں حضرت کعب بن عجرہ بھی تھے معلوم ہوا کہ رفع الیدین صرف ابتداء نماز میں ہے اور یہی وجہ ہے کہ حضرت براء کے شاگرد رشید حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ پہلی تکبیر کے سوا رفع الیدین نہ کرتے تھے جیسے کہ صحیح سند کے ساتھ مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے ان کا عمل باب اول میں گزر چکا ہے۔

اعتراض ۴ :- مولوی نور حسین صاحب گھر جا کھی غیر مقلد اپنے رسالہ قرۃ العین ص ۹۴ میں لکھتے ہیں کہ علی بن عاصم نے کہا کہ میں نے خود زید سے جا کر یہ روایت سنی تو زید نے لایعود نہ کہا میں نے کہا محمد بن ابی لیلیٰ نے آپ سے یہ روایت کی ہے وہ اس میں لایعود کہتے ہیں تو فرمانے لگے مجھے یاد نہیں پھر میں نے اسی بات کو دہرایا پھر فرمایا مجھے یاد نہیں یعنی حافظہ اتنا کمزور ہو گیا تھا۔ آہ

جواب :- جناب گھر جا کھی صاحب غیر مقلد اور دوسرے غیر مقلدین حضرات کی عام عادت ہے کہ جھوٹے راویوں کی روایت ان کے دل قابل احتجاج ہے یہ علی بن عاصم جھوٹا اور مجروح راوی ہے محدث سکنجی بن معین فرماتے ہیں کذاب لیس بشی کہ بہت بڑا جھوٹا اور لیس بشی ہے اس پر اور بھی محدثین کرام کی سخت جرح ہے دیکھیے تنذیب التذیب ص ۲۴۳ تا ۲۴۸ اسی طرح محمد بن اسحق کذاب اور دجال مگر غیر مقلدین حضرات اس کی روایت سے وجوب فاتحہ خلف الامام ثابت کرتے

ہیں گویا اپنا مفاد کہیں ہاتھ سے نہیں جہلے دیتے مگر ہم ایسے راوی کو وقعت نہیں دیتے۔
 زمانے نے مرے آگے بھی دنیا پریش کر دی تھی مگر میں نے تو اپنا فائدہ انکار میں دیکھا
 جواب ۱۷۔ جب یزید سے علی بن عاصم نے تغیر حافظہ کے زمانہ میں سنا ہے تو علی بن
 عاصم کی بات کا کیا اعتبار ہے۔ محمد بن ابی لیلیٰ سفیان ثوری شریک تھیم اسمعیل
 بن زکریا ابن عیینہ وغیر ہم سب لایعود کی زبادت روایت کرتے ہیں ان میں اکثر روایت
 یزید سے قدیم السماع میں نیز یزید نے جس طرح لایعود حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ
 سے روایت کیا ہے اس طرح عیسیٰ بن عبدالرحمن و حکم نے بھی حضرت عبدالرحمن سے
 لایعود روایت کیا ہے۔

دلیل ۱۸۔ ابوداؤد ص ۱۰۹ طحاوی ص ۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ نصب الراية
 ص ۲۳ میں روایت محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کے طریق سے آتی ہے جس میں حضرت
 یزید بن عازب فرماتے ہیں۔

رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع يديه حين افتتح
 الصلاة ثم لم يرفعهما حتى
 انصرف .
 کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو دیکھا آپ نے رفع الیدین کیا جب
 نماز شروع کی پھر رفع الیدین نہ کیا حتیٰ کہ نماز
 سے فارغ ہو گئے۔

اعتراف ۱۹۔ محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ضعیف ہے۔

جواب ۱۔ محمد بن ابی لیلیٰ پر اگرچہ بعض محدثین نے خراب حافظہ کی وجہ سے جرح کی ہے
 تاہم پھر بھی جمہور کے ہاں وہ صدوق اور ثقہ ہے امام بخاری کے استاد احمد بن یونس
 فرماتے ہیں افقه اهل الدنيا ميزان الاعتدال ص ۸۴ تذكرة الحفاظ ص ۱۶۲ اس طرح
 کے الفاظ احمد بن یونس کے استاد امام زائدہ فرماتے ہیں ميزان ص ۸۴ تہذیب التہذیب
 ص ۲۰۲۔ امام مجلسی فرماتے ہیں صکان فقیہاء سدوقاً صاحب سنہ جازز الحدیث
 قارناً علماً بالقرآن قرأ عليه حمزة تہذیب ص ۳۰۲ ميزان ص ۸۴ تذكرة ص ۱۶۲

حضرت ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں میں حضرت عطاءؓ کے پاس گیا وہ مجھ سے بعض مسائل پوچھنے لگے ان کے شاگردوں نے کچھ اور پوچھا تو حضرت عطاءؓ نے فرمایا کہ بھائیو یہ تو مجھ سے بھی بڑا عالم ہے میزان ص ۳۸۸ تذکرہ ص ۱۶۲ امام ابو حاتمؒ فرماتے ہیں مقام اس کا سچائی ہے لیکن خراب حافظہ والا ہے علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں لہ ذکر فی الاحکام من صحیح البخاری (ص ۱۰۶۱) (تہذیب ص ۳۰۲) امام یعقوب بن سفیانؒ فرماتے ہیں ثقہ ہے عدالت والا ہے اس کی حدیث میں کچھ کلام ہے محدثین کے ہاں یہ زرم حدیث والا ہے (تہذیب ص ۳۰۳) حضرت سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں ہفتا ہمارے تو ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرہؒ ہیں (سنن ترمذی ص ۲۰۵)۔ امام ابو یوسفؒ نے اس کی بڑی تعریف کی ہے (میزان ص ۸۸) امام ابو زرعہؒ فرماتے ہیں اتنا قوی نہیں ہے جب تک ہونا چاہیے تھا (تذکرہ ص ۱۶۲)۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں صدوق مگر صحیح حدیث کوضعیف سے علیحدہ نہیں کر سکتا اس لیے میں ان سے روایت نہیں کرنا (سنن ترمذی ص ۲۰۵)۔ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں صدوق فقہیہ سند میں اس کو وہم ہو جاتا ہے۔ (سنن ترمذی ص ۲۰۵) مگر وہم سے کون محفوظ ہے الغرض یہ راوی متکلم فیہ ہوتے ہوتے بھی قابل اعتبار ہے۔ اس لیے تو امام ترمذیؒ نے سنن ترمذی ص ۱۶۱ میں اس کی حدیث کو حسن صحیح کہا ہے اور امام ترمذیؒ نے تحسین تو کسی مواضع پر کی ہے (دیکھیے سنن ترمذی ص ۱۱۱ ص ۱۲۰ ص ۱۶۹ ص ۷۲)۔ حافظ ابن قیمؒ بدائع الفوائد ص ۱۲۳ میں اس کی ایک حدیث کی محدثین سے تصحیح نقل کرتے ہیں چنانچہ الفاظ یہ ہیں قالوا هذا اسناد صحیح امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں ثقہ فی حفظہ شیء (الدارقطنی ص ۱۶۹) محدث ترمذیؒ الترغیب والترہیب ص ۵۲۵ طبع مصر بابی علی میں لکھتے ہیں الانصاری الکوفی صدوق امام ثقہ ردی الحفیظ کثیرا کذا قال الجمهور فیہ علامہ ذہبیؒ میزان ص ۸۴ میں لکھتے ہیں الانصاری الکوفی صدوق امام سیفی الحفظ وقد وثق ابو علامہ ذہبیؒ تذکرہ ص ۱۶۲ میں لکھتے ہیں۔

میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ اس کی حدیث
حَسَنٌ درجے کی ہے اور صحت تک نہیں
پہنچتی کیونکہ محدثین کے ہاں وہ مضبوط نہیں
اور فضائل اس کے بہت ہیں۔

قلت حدیثہ فی وزن الحسن ولا
یرتقی الی الصلحۃ لانہ لیس
بالمتمن عندهم ومناقبہ
کثیرۃ الخ۔

علامہ نور الدین ہیمیؒ مجمع الزوائد ص ۲۳۸ میں لکھتے ہیں وفی الاسناد الاول محمد
بن ابی لیلیٰ وهو سیئ الحفظ وحدیثہ حسن انشاء اللہ اور مجمع الزوائد ص ۲۵
میں لکھتے ہیں۔ محمد بن ابی لیلیٰ وهو سیئ الحفظ ولکنہ ثقہ۔
غیر مقلدین حضرات کے بزرگوں کی
طرف سے محمد بن ابی لیلیٰ کی توثیق
علامہ قاضی شوکانیؒ تحفۃ الذاکرین ص ۱۹
میں مجمع الزوائد کے حوالے سے ابن ابی لیلیٰ
کا حسن الحدیث ہونا نقل کیا ہے

بحوالہ بسط البیدین ص ۱۵۰۔ مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوریؒ تحفۃ الاحوذی ص ۱۶۴
میں فرماتے ہیں۔

ابن ابی لیلیٰ رو کو اگرچہ بعض اہل علم
ضعیف کہتے ہیں مگر اس کی متابعت اعش
عن عمرو بن مرقہ اور شعبہ سے جیسا کہ امام ترمذی
نے ذکر کیا ہے یہ امر اس کی حدیث کو صحیح
کہتا ہے اگرچہ یہ راوی دوسری سند
میں ہیں اور انہوں نے اس کا ارسال کیا ہے
پس یہ کوئی عیب نہیں ہے۔

محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ
وانکان بعض اہل العلم یضعفہ
فمتابعۃ الاعش ایاہ عن عمرو
بن مرقہ ومتابعۃ شعبہ کما
ذکر ذلک الترمذی فیما یصح
خبرہ وان خالفہ فی الاسناد و
ارسلا فہی غیر قاصدۃ

الخ بلغظہ

اور علامہ احمد محمد شاہؒ شرح ترمذی میں لکھتے ہیں۔

محمد بن ابی لیلیٰ جیسے شخص کی حدیث حسن مرچ

ومثل ہذا لا یقل حدیثہ عن

درجۃ الحسن المحتج بہ و اذا
تالعه غیہ کان الحدیث صحیحاً
سے جو قابل احتجاج نہ کم نہیں ہے اور جب کوئی
حدیث اسکی روایت کیے ہوئے مل جائے تو پھر اس کی
حدیث صحیح ہو جائے گی (جس کا حسن حدیث درجہ زیادتی)

حافظ عبد اللہ روپڑی غیر مقلد رفع یدین اور آمین ص ۲۷ میں ایک حدیث کے بارے
لکھتے ہیں اس حدیث میں محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ایک راوی ہے اس کے متعلق
مجمع الزوائد میں لکھا ہے جمہور اس کو ضعیف کہتے ہیں اور البرصائم کہتے ہیں مقام اس
کا صدق ہے مجمع الزوائد میں جمہور کے ضعیف کہنے کی وجہ نہیں بتائی تقریب التہذیب
میں اس کی وضاحت کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں صدوق سیئ الحفظ جہ ابیعنی سچا ہے
حافظہ بہت خراب ہے اس سے معلوم ہوا کہ ضعف کی وجہ حافظہ کی کمزوری
ہے ویسے سچا ہے جھوٹ نہیں بولتا پس یہ حدیث بھی کسی قدر اچھی ہوئی اور دوسری
حدیثوں کے ساتھ مل کر نہایت قوی ہو گئی آہ بلغظہ۔

قاری کرام جب غیر مقلدین حضرات کے ہاں ابن ابی لیلیٰ کی حدیث دوسری حدیثوں
کے ساتھ مل کر نہایت صحیح اور قوی ہو جاتی ہے تو یہ ترک رفع الیدین کی روایت بھی
دوسری حدیثوں کے ساتھ مل کر نہایت صحیح اور قوی ہو گئی ہے اور غیر مقلدین حضرات
پر حجت تام ہو گئی ہے یہ الگ بات ہے کہ یہ روایت چونکہ ان کے مذہب کے خلاف
ہے اس لیے غیر مقلدین حضرات اپنے مسلمہ اصولوں کو فراموش کر کے بطور تعصب
اس کا انکار کر دیں۔

ستم ظریف نہ سمجھو کہ بے زباں ہیں ہم
ہے بات یوں کہ ہم کرتے نہیں گرا تم سے
دلیل ۱۹ :- منہ احمد ص ۱۲ میں روایت ہے۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا
عبد القدوس بن بکر بن خنیس
قال انما حجاج عن عامر بن عبد اللہ
اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ
بن زبیر فرماتے ہیں کہ میں نے جناب رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا آپ

بن الذبیر عن ابيه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة فرقع يديه حتى يجاذى بهما اذنيه قال قرئى عن سفیان وانا شاهد سمعت ابن عجلان وزياد بن سعد عن عامر بن عبد الله عن ابيه قال رأيت النبى صلى الله عليه وسلم هكذا وعقد ابن الزبير آه

اس حدیث میں چونکہ صرف رفع الیدین کا مسئلہ بیان کیا گیا ہے اگر رفع الیدین افتتاح صلوة کے بعد بھی ہوتا تو حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اس کو بھی بیان فرماتے بلکہ مولانا عبد الرحمن صاحب مہارکپوریؒ غیر مقلد تحفۃ الاحوذی ص ۲۲۳ و ص ۲۴۵ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے ایک شخص کو نماز میں دعاء مانگتے ہوئے رفع الیدین کرتے دیکھا تو فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو نماز میں رفع الیدین نہ کرتے تھے حتیٰ کہ نماز سے فارغ ہو جاتے اس کو طبرانی نے روایت کیا ہے۔ اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں بالکل رفع الیدین نہ کرتے تھے اگر رفع الیدین عند الکرع ہوتا تو حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اس کی استنثار کرتے۔ حضرت عبداللہؓ کے صاحبزادے حضرت عبادؓ کی مرسل صحیح حدیث بھی منع رفع الیدین میں گزر چکی ہے۔ الحاصل ترک رفع الیدین کی روایات مضبوط اور صحیح اور غیر مضطرب ہیں اور رفع الیدین عند الکرع وغیرہ کی روایات مبہم مضطرب اور ادھوری ہیں ہاں رفع الیدین عند الافتتاح کی روایات بہت مضبوط ہیں کیونکہ سچا نہس حضرات صحابہ کرام اس کے راوی ہیں جن میں

حضرات عشرہ مبشرہ بھی شامل ہیں جسے کہ اسی کتاب کے مقدمہ میں یہ گذر چکا ہے۔
اب غیر مقلدین حضرات کی مرضی کہ پچاس صحابہ کرام کا مقابلہ کریں یا انہیں کے مطابق
ترک رفع الیدین پر عمل کریں۔

یا ہاتھ تھپڑے جائینگے یا کھولیں گے نقاب سلطانِ عشق کی یہی فتح و شکست ہے
اثر ۱۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ اقتراح صلوة
آثار صحابہ کرام کے بعد رفع الیدین نہ کرتے تھے کہ حضرت ابن مسعودؓ نے گواہی
دی ہے دیکھتے دلیل ۱۵ میں۔

اثر ۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶ طحاوی ص ۱۱۱ نصب الرایہ ص ۵۵ درایہ
ص ۸۵ میں روایت آتی۔

واللفظ ك بن ابی شیبہ حدثنا یحییٰ
بن آدم عن حسن بن عیاش عن
عبد الملك بن ابجر عن الزبیر
بن عدی عن ابراهیم عن الاسود
قال صلیت مع عمر فلم یرفع
یديه فی شیء من صلواته الا
حين افتتح الصلوة قال عبد الملك
ورأیت الشعبي و ابراهیم و ابا
اسحق لا یرفعون ایدیهما الا حين
یفتحون الصلوة۔

حضرت اسود ابی فرات نے کہ میں نے حضرت
عمر بن خطاب کے ساتھ نماز پڑھی پس آپ نے
نماز کے کسی حصے میں رفع الیدین نہ کیا مگر
افتتاح صلوة کے وقت عبد الملك بن ابجر
فرماتے ہیں کہ میں نے امام شعبیؓ و ابراهیم نخعیؓ
و ابواسحقؓ سبھی کو دیکھا وہ بھی نماز کی ابتداء کے
سوا رفع الیدین نہ کرتے تھے۔

علامہ بارہوی الجوزی النقی ص ۳۶ میں لکھتے ہیں وخذ السنادین صحیح علی شرط مسلم حافظ ابن المہام
فتح القدر ص ۲۱۹ میں لکھتے ہیں بسند صحیح علامہ نموی آثار السنن ص ۱۰۱ میں لکھتے ہیں وھاذا صحیح علامہ زکریا
کثیر نیل الفرقدین ص ۳۲ میں لکھتے ہیں فاشرھم صحیح بلاذری و دیگر ادبی مسائل کی طرح اس مسئلہ

میں بھی ہمارے مخالف اور فی نفسہ سخت متعصب حافظ ابن حجرؒ بھی اس روایت کی صحت کا اقرار کرتے ہوئے فرماتے ہیں و ہذا رجالہ ثقات درایہ ص ۸۵ کہ اس حدیث کے سب راوی معتبر وثقہ ہیں۔

وہ آگے آگے وصل کا اقرار ساتھ ساتھ میں آئیجے تیجھے سر یہ ہوں بستریے ہوتے الحاصل اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ پہلا راوی حضرت ابو بکر بن ابی شیبہ جو امام بخاریؒ و امام مسلمؒ کا استاد ہے اور صحیحین کا مرکزی راوی ہے دوسرا یحییٰ بن آدمؒ بھی صحیحین کا راوی ہے تیسرا حسن بن عیاشؒ جو ابو بکر بن عیاش کا بھائی ہے (کمانی الترمذی) اور صحیح مسلم کے راوی ہے مثلاً صحیح مسلم ص ۲۸۳ وغیرہ چوتھا عبد الملک بن ابی بکرؒ تابعی ہیں (نووی شرح مسلم ص ۱۰۶) یہ بھی صحیح مسلم کے رجال میں سے ہیں دیکھئے صحیح مسلم ص ۱۶۱ ص ۲۸۶ ص ۱۱۱ وغیرہ پانچواں زبیر بن عدیؒ صحیحین کے راوی ہیں مثلاً دیکھئے صحیح بخاری ص ۱۰۴۔ حضرت ابراہیم نخعیؒ اور حضرت اسود بن جلیل القدر تابعی ہیں اور حضرت عمر بن خطاب خلیفہ راشد ہیں۔ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ و حضرت عمرؓ رفع الیدین نہیں کرتے تو ان کے مقتدی صحابہ کرامؓ کیسے رفع الیدین کرتے ہوں گے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا ترک رفع الیدین پر اجماع تھا۔ چنانچہ امام طحاویؒ شرح معانی الآثار ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں۔

قال ابو جعفر فہذا امر لم یکن یرفع ید یدہ ایضاً الا فی التکبیرۃ الاولی فی ہذا الحدیث و ہو حدیث صحیح لان الحسن بن عیاش وان کان ہذا الحدیث انما دار علیہ فانہ ثقہ حجة قد ذکر ذالک یحییٰ بن معین وغیرہ افتری عمر بن الخطاب خفی علیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع ید یدہ فی الركوع والسجود وعلو ذالک من دونہ ومن ہو معاً یراہ یفعل غیر ما رأی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفعل ثم لا ینکر ذالک علیہ ہذا عندنا محال فعل عمر ہذا و ترک اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاہ علی ذالک دلیل

صیحح ان ذالك هو الحق الذي لا ينبتى لاحد خلافه آه بلفظہ: اس لمبی عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور حسن بن عباس ثقہ ہیں امام بخاری بن معین وغیرہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے اگر عمر فاروقؓ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رفع الیدین رکوع اور سجود میں کرتے دیکھتے تو خود اس کے خلاف عمل نہ کرتے۔ حضرت عمرؓ کا ترک رفع الیدین کرنا اور صحابہ کرام کا ان پر انکار نہ کرنا یہ اس بات کی صاف دلیل ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہی (ترک رفع الیدین) سنت ہے اور یہی حق ہے اور اس کے خلاف عمل کرنا کسی کو بھی مناسب نہیں۔ علامہ سید محمد نور شاہ صاحب نیل الفرقدین ص ۴۷ میں لکھتے ہیں۔ و ذکر ابن بطال انه لم یختلف عنه فی ذالك کہ علامہ ابن بطال نے فرمایا ہے کہ حضرت عمرؓ سے ترک رفع الیدین کے سوا اور کچھ بھی ثابت نہیں یعنی رفع الیدین آپ سے مروی نہیں ہے (لطیفہ) حافظ عنایت اللہ صاحب اشرفی گجراتی غیر متعلقہ اپنے رسالہ زمینۃ الصلوٰۃ ص ۱۹ میں لکھتے ہیں۔ حضرت عمرؓ سے رفع الیدین کا ثبوت بحوالہ کتب محدثین اور پر درج ہو چکا ہے پس طحاوی حنفی کا بیان قابل وثوق نہیں ہے یہ امام مزنی کا بھانجہ اور شاگرد ہے جو ان سے بگڑا کر حنفی ہو گیا بس پھر کیا تھا حنفی ہوتے ہی امام ابوحنیفہؒ اور ان کے شاگردوں کے فتوؤں کی تائید میں کتاب بنام شرح معانی الآثار لکھواری کہ جس میں ضعیف حدیثوں کی تصحیح اور صحیح کی تضعیف کر کے احاف کی خوب رضا جوئی کی مگر خدا کی شان کہ پھر بھی اس کی کتاب کو نہ تو حنفیوں میں قبولیت حاصل اور نہ وہ اہل حدیثوں کے یہاں مقبول و مسلم ہوئی پھر یہ ترک احیاناً جو جو بکے خلاف ہے سنت کے خلاف نہیں آہ بلفظہ۔

تصویر کا دوسرا نسخہ :- ناقد فن رجال علامہ زہبیؒ تو امام طحاویؒ کے بارے لکھتے ہیں۔

الامام العلامة المحافظ صاحب التصانيف البدیعة - الی قوله وكان

ثقة شتافیهما عاقلاً لم یختلف مثلاً (تذکرۃ الحفاظ ۲۸ ص ۲۸)

یعنی امام طحاویؒ امام علامہ حافظ الحدیث اور بے مثال کُتب کے مصنف تھے۔ اور ثقہ ثبت فقیہ اور عقلمند تھے اپنے بعد اپنی کوئی نظیر نہیں چھوڑ گئے۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ خود حافظ عنایت اللہ صاحب اسی رسالہ کے ص ۲۰ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں امام طحاوی جامع روایت و درایت ہیں اور وہ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اور زفر کی حدیث نبوی کے احترام میں مخالفت بھی کرتے ہیں الخ بلفظ۔ سچ ہے کہ دروغ و راحفظہ نباشد۔ حدیث شریف میں آتا ہے اذالہ تہستی فاصنع ماشئت۔

بخاری ص ۹۵ و ص ۹۹ و ص ۱۲۱ و ص ۱۲۲ کسی نے اس کا فارسی زبان میں کیا ہی خوب ترجمہ کیا ہے۔ بے حیا باش و صر آنچہ خواہی کن۔

قارئین کرام یہ حافظ عنایت اللہ صاحب پورے غیر مقلد ہیں کیونکہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا والد یوسف نجار کو ٹھہرایا ہے اور بہت سے معجزات کا انکار کیا ہے مثلاً شوق قمر (دیکھئے انفاق البصر فی الشقاق قمر) اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کپڑے لے کر جو پتھر بھاگا تھا اس کے بارے حافظ صاحب نے کہا ہے کہ وہ حجر (پتھر) نہ تھا بلکہ حجر (گھوڑی) تھی جو کپڑے لے کر بھاگی تھی دیکھیے ان کی کتابیں عیون زمرم و آیات السائین۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو غیر مقلدین حضرات کے شر سے محفوظ رکھے آمین۔ یہ ہیں انکار تقلید کے نتائج۔

اعراض بہ نصب الرأیہ ص ۱۰۵ میں ہے کہ امام حاکم نے اس روایت کو شاذ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ اس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی اور نہ اس کا صحیح حدیثوں سے معارضہ ہو سکتا ہے جو طائوس بن کیسان عن ابن عمران عن کان یرفع الخ کے الفاظ سے مروی ہیں کہ حضرت عمرؓ رفع الیدین کر کے تھے۔

الجواب الاول بہ نصب الرأیہ کے صحیح نسخہ میں ان عمر کی زیادت نہیں ہے۔ جیسے کہ نیل الفرقین ص ۱۱ و تعلیق الحسن ص ۱۱۱ میں خزائن المعروف ایشاک سوسائٹی کلکتہ کے نسخہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ نیز اس نسخہ کی صحت کی ایک بڑی دلیل یہ بھی ہے

کہ حافظ ابن حجر نے درایہ ص ۸۵ میں امام حاکم کی طرف سے معارضہ کے وقت ان عمر رضی کی زیادت ذکر نہیں کی بلکہ ابن عمر رضی کے عمل سے تعارض پیش کیا ہے حالانکہ درایہ نصب الرأیہ کا مخصص ہے نیز حافظ ابن ہمام نے بھی فتح القدر ص ۲۱۹ میں امام حاکم کی طرف سے ابن عمر رضی کے اثر سے تعارض پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہو بغیۃ الالمعی ج ۱ ص ۵۵۰۔ اس سے ثابت ہوا کہ ابن بطلان کا فرمان کہ حضرت عمر رضی کے عمل ترک رفع الیدین کے خلاف حضرت عمر رضی سے کچھ بھی مروی نہیں صحیح ہے۔

الجواب الثانی :- امام حاکم نے طاؤس بن کیسان کے طریق سے جس روایت کا حوالہ دیا ہے وہ مجہول ہے چنانچہ حکم بن عقیبہ فرماتے ہیں۔

فَسَأَلْتُ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِهِ فَقَالَ
 أَنَّهُ يُحَدِّثُ بِهِ عَنْ ابْنِ عَمْرٍو
 عَنْ عَمْرِو بْنِ الْخَطَّابِ عَنِ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 (ربیعہ ص ۴۲)

کہ میں نے طاؤس کے اصحاب میں سے
 ایک شخص سے پوچھا کہ طاؤس رفع الیدین
 کیوں کرتے ہیں تو اس شخص نے کہا کہ طاؤس
 اس کو ابن عمر عن عمر بن الخطاب عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتے ہیں۔
 نہ معلوم وہ شخص کون اور کیسا تھا؟

تو ایسی مجہول اور بے اصل روایت سے صحیح روایت کو سزا قرار دینا کہاں کا

انصاف ہے؟

الجواب الثالث :- امام حاکم کا اس کو حضرت عمر رضی سے بیان کرنا وہم ہے اصل میں یہ مجہول روایت حضرت ابن عمر رضی سے بیان کی جاتی ہے دیکھئے مسند احمد ص ۴۲۰ اور نصب الرأیہ ص ۱۵۱ میں ہے کہ امام احمد نے فرمایا ہے۔

لَيْسَ هَذَا بِشَيْءٍ انْمَاهُو عَنْ ابْنِ
 عَمْرٍو عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ
 کہ حضرت عمر رضی سے یہ روایت بیان
 کرنا لیس بشیء ہے بلکہ یہ ابن عمر رضی عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کی گئی ہے۔

اور امام دارقطنی نے بھی ان عمرتوں کی زیادت کو دوہم قرار دیا ہے اور کہا ہے
 والمحفوظ عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم (نصب الرأى ص ۲۱۵)
 قارئین کرام جب یہ روایت ہی مجہول ہے۔ بے تر اس کا بیان کرنا ہی بیکار ہے
 چاہے ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم کی طریق سے ہو یا
 ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم عن الخطاب عن النبي صلى الله عليه وسلم
 کے طریق سے سو۔ اس لیے امام حاکم کا اس مجہول روایت کو صحیح قرار دینا اور
 پھر اس سے معارضہ پیش کر کے صحیح روایت کو (جس کا ابن حجر بھی اقرار کر
 چکے ہیں) شاذ قرار دینا غلط ہے ایسے موقع پر علامہ ذہبی نے پاس ایک۔ آخری جواب
 ہے جو امام حاکم کو وہ بھی بھی دیا کرتے ہیں دیکھئے دلیل کے تحت جواب میں۔
 الجواب الرابع: حضرت ابن عمر کی روایت مجہولہ کا اس صحیح روایت سے تعارض
 پیش کرنا غلطی ہے کیونکہ حضرت مجاہد فرماتے ہیں میں نے حضرت ابن عمر کو تکبیر
 افتتاح کے سوا رفع الیدین کرتے بھی نہیں دیکھا کما سیأتی مفصلاً۔

الجواب الخامس: اگر بالفرض حضرت ابن عمر سے رفع الیدین کا اثر ثابت بھی
 ہوتا بھی اس کا حضرت عمر کے عمل سے تعارض نہیں کیا جاسکتا چنانچہ مولانا
 مبارکپوری غیر مقلد ابکار المنن ص ۱۶۵ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عمر نے اپنے بیٹے ابن عمر
 سے سنت کے زیادہ بڑے عالم تھے اس لیے حضرت عمر کے اثر کو ابن عمر
 کے اثر پر ترجیح ہوگی۔ (بحوالہ احسن الکلام ص ۲۱۱)۔

اثر ۲: حضرت عثمان غنی سے بھی رفع الیدین صرف عند الافتتاح ثابت ہے
 جیسے کہ مقدمہ میں بحث گذر چکی ہے۔

اثر ۳: شرح معانی الآثار ص ۱۱ مؤطا محمد ص ۹۴ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ سنن الکبریٰ
 بیہقی ص ۲۱۱ نصب الرأى ص ۲۱۶ درایہ ص ۸۵۔ میں روایت ہے۔

واللفظ للموطا۔ قال محمد اخبرنا امام محمد فرماتے ہیں کہ ہمیں ابو بکر بن عبد اللہ

ابو جبر بن عبد اللہ نے کہا ہے
عاصم بن کلیب الجری عن
ابیہ وکان من اصحاب علی
ان علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ
کان یرفع یدیه فی التکبیرة
الاولی التي یفتتح بها الصلوة
ثم لا یرفعهما فی شیء من
الصلوة آھ بلفظہ۔

نیشاپور کے خبر دی عاصم بن کلیب کے اور انہوں
نے اپنے باپ کلیب سے اور کلیب
کہ حضرت علیؑ کے شاگردوں و صحابہ میں
سے تھے کہ حضرت علیؑ نے پہلی تکبیر میں جس
سے نماز شروع کی جاتی ہے رفع الیدین
کرتے تھے پھر نماز میں کہیں بھی رفع الیدین
نہ کرتے تھے۔

فاریں کرام یہ حدیث بھی صحیح ہے اور کعبہ اللہ تعالیٰ حضرات خلفاء راشدین میں
کا اس پر اجماع و اتفاق ہے اور مولانا امیر بمانی خزیر مقلد سبل الاسلام ص ۱۲۸ باب صلوة التکبیر
حدیث ۱۶ میں حدیث علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين کا جواب دیتے ہوئے لکھتے
ہیں۔

اذا اتفق الخلفاء الاربعة علی
قول کان حجة لا اذا انفرد واحد
منہم
کہ جب خلفاء راشدین اربعہ کا کسی مسئلہ پر
اتفاق ہو تو وہ عمل حجت ہوگا نہ جب کہ ان
میں سے کوئی علیحدہ ہو۔

غیر مقلدین حضرات کا انصاف دیدہ پایہ :-
اعترضوا :- مولوی محمد صاحب غیر مقلد دلائل محمدی حصہ دوم ص ۱۴ میں لکھتے ہیں
میں کہتا ہوں کہ یہ بھی غلط ہے اس اثر کی صحت کوئی شخص پیش نہیں کر سکتا۔
مسک الختام میں ہے بصحت زیدہ آھ
جواب :- یہ حدیث صحیح ہے علامہ زمینیؒ نصب الرایہ ص ۱۲۱ میں لکھتے ہیں۔
وہواش صحیح نیز فرماتے ہیں۔

فجعلہ الدار قطنی موقفاً صواباً
کہ دار قطنی نے بھی اس موقوف کو صواب قرار دیا۔

اور علامہ عینی فرماتے ہیں صحیح علی شرط مسلم (شرح البخاری ص ۹) و شرح البدایہ ص ۶۹
 علامہ ماردینی (المجہد النقی ص ۱۳۸) میں فرماتے ہیں رجالہ ثقات = علامہ ابن حجر شافعی
 فرماتے ہیں رجالہ ثقات وهو موقوف (درایہ ص ۸۵ طبع دہلی)۔ امام طحاوی فرماتے
 ہیں جب حضرت علیؓ کی حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے تو اس میں تا کہین رفع الیدین
 کے لیے بڑی بھاری حجت ہے (طحاوی ص ۱۱) مولوی محمد صاحب غیر مقلد نے نہ معلوم
 کس نشہ میں یہ کہہ دیا ہے کہ اس کی صحت کوئی شخص پیش نہیں کر سکتا۔
 گر نبیذ بوز شپہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گنا:

اعتراض ملتا :- مولوی محمد صاحب غیر مقلد دہلوی جو ناگزیر صحیح فرماتے ہیں اور بالضرع اگر
 ثابت بھی مان لیں تو کہیں گے کہ ممکن ہے کہ یہ مسئلہ باوجود خوب شہرت کے حضرت علیؓ
 کو معلوم نہ ہو جیسے کہ بیع اموات اولاد کا آپ کو علم نہ تھا وغیرہ (دلائل محمدی ص ۳۷
 حصہ دوم)۔

جواب :- غیر مقلدین حضرات اپنی مرضی کے خلاف صحیح حدیثوں کے انکار کرنے میں
 کوئی دقت محسوس نہیں کرتے بس ممکن بالضرع اگر مگر وغیرہ الفاظ بول کر باری کی
 طرح اس کو ایک کھیل اور تماشہ سمجھتے ہیں انا لله وانا الیہ راجعون
 پھر باوجود خوب شہرت کے حضرت علیؓ کو پتہ نہ ہو یہ کیسی خوب شہرت ہے
 کہ جس کا خلیفہ راشد حضرت علیؓ جیسے شخص کو علم نہ ہو۔ نیز مولوی محمد صاحب غیر مقلد
 کا یہ کہنا کہ بیع اموات اولاد کا حضرت علیؓ کو علم نہ تھا بالکل بے جا ہے۔ حضرت علیؓ
 سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ انہوں نے اموات اولاد کی بیع کی تحریم سے جواز
 کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ اور خود فرماتے ہیں کہ پہلے میری اور حضرت عمرؓ کی رائے
 اس پر متفق ہو گئی تھی کہ ان کو نہ بیجا جائے پھر میری رائے یہ ہوئی کہ بیع جائز ہے
 امیر بیانی فرماتے ہیں کہ اگر اس مسئلہ میں کوئی نص ہوئی تو حضرت عمرؓ اور دیگر صحابہ
 کرام کو رائے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ ہنسی کے بارے جو روایت ہے وہ حضرت

پر موقوف ہے اور اجازت کے بارے میں روایت ضعیف ہونے کے باوجود حضرت علیؑ کے ہاں معمول رہا ہے۔ (دیکھئے سبل السلام ج ۲ ص ۲۲۸، ۲۲۹ کتاب المبرور عہد ۱۲) کسی نے اسی موقعہ پر بہت ہی خوب کہا ہے۔

خوئے بد را بہانہ ہائے بسیار

اختر اضطل وجوابہ۔ علامہ زبیریؒ نصب الرایہ ص ۱۳ میں لکھتے ہیں
وقال الشيخ في الامام قال عثمان بن
سعيد الدارمي وقد روى من طريق
واهية عن علي انه كان يرفع
يديه في اول تكبيرة من الصلاة
ثم لا يعود قال وهذا ضعيف
اذ لا يظن بعلي انه كان يختار
فعله على فعل النبي صلى الله
عليه وسلم وهو قد روى عن
النبي صلى الله عليه وسلم انه
كان يرفع عند الركوع وعند
الرفع منه قال الشيخ وما قاله
الدارمي ضعيف فانه جعل رواية
الرفع مع حسن الظن بعلي في
ترك المخالفة دليله على ضعف
هذه الرواية وخصمه يعكس
الامر ويجعل فعل علي بعد الرسول
دليلا على نسخ ما تقدم والله اعلم۔

امام ابن دقيق العيد نے اپنی کتاب ہم میں
لکھا ہے کہ دارمی نے کہا ہے کہ حضرت علیؑ سے
کمزور طریقہ سے روایت کی گئی ہے کہ آپ
پہلی تکبیر میں رفع الیدین کرتے تھے پھر نہ کرتے
تھے دارمی نے کہا کہ یہ ضعیف ہے اس لیے
کہ حضرت علیؑ پڑھ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ
اپنے ترک رفع الیدین کے فعل کو آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فعل رفع الیدین
پر ترجیح دیں حالانکہ خود حضرت علیؑ نے آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے رفع الیدین بولتے
کیا ہے امام ابن دقیق العید دارمی کو جواب
دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ دارمی نے جو کچھ
کہا ہے ضعیف ہے کیونکہ انہوں نے بقول خود
رفع الیدین کی روایت کی جو حضرت علیؑ سے مروی
ہے ترک رفع الیدین کے عمل کے ضعیف ہونے
پر حضرت علیؑ سے حسن ظن کرتے ہوئے
دلیل پکڑی ہے اور مخالف کو بھی حق ہے کہ

وہ معاملہ کو اٹل کر حضرت علیؑ سے منہ نہیں کھستے
 ہوئے ترک رفع الیدین کے عمل کو رفع الیدین
 کی روایت کے لینے ناسخ بنا ڈالے واللہ
 تعالیٰ اعلم۔ کیونکہ آپ کے بعد حضرت علیؑ
 کا عمل نسخ کی رافع دلیل ہے،

فاریں کرام حضرت علیؑ کا عمل ترک رفع الیدین میں بہت مضبوط ہے۔ اولاً
 تو اس کی سند بہت مضبوط ہے حافظ ابن حجرؒ جیسے شخص بھی رجالہ ثقات فرمایا ہے
 دثانیاً حضرت علیؑ کے تمام ساتھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے یہ آپ کی تعلیم ہی
 تو تھی جس پر وہ پابند عمل ہوتے۔ دوسری طرف رفع الیدین کی روایت نہایت
 کمزور ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی عبد الرحمن بن ابی الزناد واقع ہے جو کہ
 ضعیف ہے جس کی بحث اپنے مقام پر آجائے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔ بہر طور نہایت
 ہوا کہ حضرات خلفاء راشدین رفع الیدین بعد الافتتاح نہ کرنے پر متفق ہیں۔

اثر ۵ برطحاوی ص ۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۱ نصب الرأیہ ص ۲۹۱ میں روایت ہے
 واللفظ لابن ابی شیبہ حدیثنا
 ابوبکر بن عیاش عن حسین
 عن مجاہد قال ما رأیت ابن
 عمر یرفع یدیه الا فی
 اول ما یفتح آہ
 امام بخاری کے استاد حافظ ابوبکر بن
 ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ ہم سے ابوبکر بن
 عیاش نے حدیث بیان کی کہ وہ حسین سے وہ
 امام المفسرین حضرت مجاہد سے روایت کرتے
 ہیں وہ فرماتے ہیں کہ افتتاح صلوة کے بعد
 رفع الیدین میں نے کبھی بھی حضرت ابی عمر کو کھتے
 نہیں دیکھا۔

علامہ مارونینیؒ الجوزہ النعمی ص ۱۳۶ میں فرماتے ہیں وهذا سند صحیح، علامہ عینیؒ
 شرح بخاری ص ۸ میں فرماتے ہیں۔ باسناد صحیح اور شرح ہدایہ ص ۶۶۶ میں فرماتے

ہیں اسناد مارواہ الصحاوی صحیح علامہ غیوثی فرماتے ہیں سندہ صحیح آثار السنن ص ۱۰۸
اعترضوا :- حضرت امام بخاری فرماتے ہیں ابو بکر بن عیاش کا آخری عمر میں حافظ
متغیر ہو گیا تھا تو یہ روایت صحیح کیسے ہو سکتی ہے۔
الجواب الاول :- امام ابن عدی فرماتے ہیں۔

لم اجده حدیثا منکرا من روایة الثقات عنه بحوالہ
کہ میں نے ابو بکر بن عیاش کی کوئی روایت
بھی اور پی اور منکر نہیں پائی جو ثقہ راویوں نے
مقدمة فتح الباری وفتح الملہم ص ۱۶
ان سے روایت کی ہو۔

اور یہاں ان سے ثقہ راوی حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ ہیں جن سے حضرت امام بخاری
صحیح بخاری میں روایت کرتے ہیں۔

الجواب الثانی :- امام بخاری نے خود ابو بکر بن عیاش سے صحیح بخاری میں کافی روایات
ذکر کی ہیں مثلاً دیکھیں صحیح بخاری ص ۱۸۶ و ۲۳۲ و ۲۶۰ و ۲۶۳ و ۲۷۲ و ۲۷۳
ص ۲۹۶ و ۳۵۵ و ۳۷۵ و ۴۲۸ و ۴۸۹ و ۹۰۳ و ۹۵۲ و ۹۵۴ و ۹۶۳
و ۹۸۶ و ۱۰۵۲ و ۱۱۱۸ و ۱۲۰۴ وغیرہ۔ حضرت امام بخاری خود تو ابو بکر بن
عیاش سے احتجاج کرتے ہیں لیکن فریق مخالف پر اعتراض کرتے ہیں اگر ہم ابو بکر
بن عیاش کی روایت احتجاج کرنے کے باعث گناہ گار ہیں تو حضرت امام بخاری
خود بھی تو اس کے مترکک ہیں گا۔

یہ گناہ بدست کہ در شہر شمانیز کنند

الجواب الثالث :- حضرت ابو بکر بن عیاش کا مذہب ترک رفع الیدین ہے اور
ساتھ ہی یہ گواہی دیتے ہیں کہ میں نے کسی فقہ کو بھی رفع الیدین کرنے نہیں دیکھا
اتنے مضبوط عقیدے والے شخص سے ترک رفع الیدین کے مسئلہ میں کیا وہم کا تصور
کیا جاسکتا ہے ہرگز نہیں۔

الجواب الرابع :- جب حضرت عبداللہ بن عمر نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم سے ترک رفع الیدین کی روایت ذکر کی ہیں تو اگر خود ان پر عمل کریں تو اس میں کیا عرج ہے بلکہ ان پر لازم ہے کہ ضرور وہ ترک رفع الیدین پر عمل کریں تاکہ سنت نبوی پر عمل ہو جائے۔

الجواب الخامس: حضرت ابن عمر کے اس اثر کے اور بھی متابعات ہیں مثلاً موطا محمد ص ۹۲ میں ہے۔

قال محمد اخبرنا محمد بن ابان بن صالح عن عبد العزيز بن حكيم قال رأيت ابن عمر يرفع يديه هذا اذ نيه في اقل تكبيرة الافتاح ولد يرضعهما فيما سوى ذلك -

عبد العزيز بن حكيم جو جلیل القدر ثقہ تابعی ہیں وہ گواہی دیتے ہیں کہ حضرت ابن عمر نماز افتتاح صلوٰۃ کے سوا نماز میں رفع الیدین نہ کرتے تھے۔

اور نصب الرأی ص ۲۱۶ میں ہے۔

اشراخراخرجه البيهقي عن سوار بن مصعب العوفي - عن عطية العوفي ان اباسعيد الخدري وابن عمر كانا يرفغان ايديهما اقل ما يكبران ثم لا يهودان -

کہ حضرت ابوسعید الخدریؓ و حضرت ابن عمرؓ پہلی بکیر میں رفع الیدین کرتے تھے پھر نماز میں اس کی طرف نہ لوٹتے تھے۔

یہ روایت اگرچہ کمزور ہے لیکن بطور تائید پیش کی جاسکتی ہے غیر مقلدین حضرات کے محمد بن اسحق کذاب اور دجال کی روایت سے تو کسی طرح یہ کم نہیں ہے حالانکہ وہ تو ایسے راوی سے فاتحہ خلف الامام کے پڑھنے کا وجوب ثابت کرتے ہیں فرا سفا =

اعتراف ص ۷۱:۔ مولوی محمد صاحب غیر مقلد دہلوی دلائل مجددی ص ۲۲ میں لکھتے ہیں۔ حنفی دوستو ایک بزرگ صحابی نے آپ کا بہتان کہ جو آج زندہ ہوئے تو آپ کے پتھر

مارا کرتے عجب تعجب انگیز ہے۔ اور مولوی نور حسین صاحب گھر جا کھی غیر مقلد قرۃ العین
صفحہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کرنے والے کو گنگریاں
مارتے تھے الخ لمخصا۔

جواب ۱ :- یہ غیر مقلدین حضرات کی عادت ہے کہ وہ حضرت ابن عمرؓ پر طرح
طرح کے بہتان باندھتے ہیں کبھی تو ان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
تک رفع الیدین کی روایت ان سے روایت کرتے ہیں اور پھر اس کو ثابت بھی مانتے
ہیں (نیل الاوطار) حالانکہ یہ موضوع ہے بحث آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ اور کبھی
ان سے رفع الیدین نہ کرنے والے کو گنگریاں مارنے کی روایت کرتے ہیں حالانکہ
یہ بھی غیر ثابت ہے چنانچہ مسند حمیدی ص ۲۴۴ حدیث ۶۱۵ و محلی ص ۲۳۵ میں
اس کی سند میں ولید بن مسلم واقع ہے جو کہ مختلط الحدیث وضعیف ہے امام احمدؒ
فرماتے ہیں کہ کثیر الخطاء ہے نیز فرماتے ہیں۔

اختلطت علیہ احادیث ماسبع کہ اس کی سنی ہوئی حدیثیں اور نہ سنی ہوئی سب
ومالہ یسمع وکانت لہ منکرات کمال گتیں اور اس کی روایتیں منکر ہیں۔
(تہذیب التہذیب ص ۱۵۲-۱۵۵) امام ابو داؤد فرماتے ہیں اس راوی کی امام مالکؒ سے دس حدیثوں کی
کوئی اصل ہی نہیں ہے اور ان دس میں سے چار نافع کے طریق سے ہیں (اور یہ
روایت بے اصل بھی نافع کے طریق سے ہے حافظ عبد اللہ) پھر اس نے کذابین سے
تذلیس کی ہے (دیکھئے میزان الاعتدال ص ۲۴۵ و تہذیب)۔

ایسے راویوں کی لاتوں کے سہارے غیر مقلدین حضرات بڑے بڑے
دعوے کرتے ہیں اور انہیں صحیح حدیثیں بہتان نظر آتی ہیں۔ فوا اسفا۔

جواب ۲ :- مسند حمیدی کی روایت میں فی کل خفض و دفع کے الفاظ ہیں
یعنی ہر اونچ نیچ میں جو رفع الیدین نہ کرتا تو حضرت ابن عمرؓ اس کو گنگریاں مارتے
اور غیر مقلدین حضرات ہر اونچ نیچ میں رفع الیدین کے منکر ہیں کیونکہ سجدہ کو جاتے اور

سرٹھاتے وقت وہ رفع الیدین کے قائل نہیں ہیں تو حضرت ابن عمرؓ اگر آج زندہ ہوتے تو غیر مقلدین حضرات کو ضرور سنگسار کرتے۔

جواب ۳: علامہ ابن حزم ظاہریؒ (محلّی ص ۱۴۲ بتعنیہ محمد خلیل ہر اس میں) اس حدیث کے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں قال علی ماکان ابن عمر لیصیب من ترک مالہ ترکہ آہ یعنی علیؓ (ابن حزمؒ) نے کہا ہے کہ ابن عمرؓ ایسے نہ تھے کہ کنکریاں مارتے ترک رفع الیدین کرنے والے کو آپ کو کیا ضرورت تھی۔ اگر کسی نے اسے ترک کیا۔ علامہ ابن حزمؒ بھی اس عبارت میں اس حدیث کے غیر ثابت ہونے کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔

جواب ۴: حضرت مجاہدؒ جو حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد ہیں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے کبھی بھی آپ کو افتتاح صلوة کے سوا رفع الیدین کرتے نہیں دیکھا حضرت عبدالعزیز بن حکیمؒ بھی اس طرح فرماتے ہیں عطیہ عرفیؒ بھی اس طرح فرماتے ہیں اور حضرت امام شعبیؒ بھی جو دو سال ابن عمرؓ کی مجلس میں رہے ترک رفع الیدین پر عمل کرتے ہیں معلوم ہوا کہ حضرت ابن عمرؓ سے کنکریاں مارنے کی یہ روایت غیر ثابت ہے بلکہ عین ممکن ہے کہ حضرت ابن عمرؓ رفع الیدین کرنے والے کو کنکریاں مارتے ہوں مگر راوی جو مختلط اور کثیر الوہم ہے اختلاط و سوء حفظ کے باعث الثابیان کر دیا ہو۔

اثر ۱: مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ طحاوی ص ۱۱۱ مؤطا محمد ص ۹۴ نصب الرایۃ ص ۲۹۶ و ص ۳۰۶ مصنف عبدالرزاق ص ۲۱ میں روایت ہے۔

عن ابراہیم قال کان عبد اللہ حضرت ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت لا یرفع یدیه فی شیء الا فی الافتح عبد اللہ بن مسعود افتتاح صلوة سوا رفع الیدین کرتے تھے علامہ زلیعیؒ فرماتے ہیں کہ امام بیہقیؒ اس موقوف اثر کو ہوا الصواب اور امام حکیمؒ هذا هو الصحیح فرماتے ہیں (نصب الرایۃ ص ۲۹۶) علامہ مار دینیؒ فرماتے ہیں۔

۱۔ ہذا سند صحیح (الجوہر النقی ص ۱۲۹)۔

اعترض :- حضرت ابراہیم نخعی کی حضرت عبداللہؓ سے ملاقات ثابت نہیں۔
جواب :- حضرت عبداللہؓ کی متصل روایات گزر چکی ہے۔

وقال الدارقطنی بعد اشراہیم امام دارقطنی نے ابراہیمؓ کے اثر کے بعد جو
عن عبد اللہ فی باب الادیات ابراہیم حضرت ابن مسعودؓ سے باب الادیات ہے یہ فرمایا
اعلم باقوالہ و لہنتیاء۔ ہے کہ ابراہیمؓ حضرت ابن مسعودؓ کے اقوال اور
(بحوالہ الزوار المحمود ص ۲۵۴) فتویٰ کو سب زیادہ جانتے ہیں۔

جواب :- حضرت ابراہیم نخعیؓ کی مسلمات عند المحدثین صحیح ہیں امام احمدؒ فرماتے
ہیں مسلمات ابراہیم نخعیؓ لا بأس بھا (تدریب الراوی ص ۱۲۴) امام حاکمؒ نے ابراہیم
نخعیؓ کی مسلمات کو مسلمات صحیحہ میں شمار کیا ہے (تدریب الراوی) ص ۱۲۲ اور
مقدمہ نصب الراہ ص ۳۳ میں ہے واخرج البزیم بسندہ الیہ و اهل النقد
یسئلون مراسیل النقی صحاحا امام طحاویؒ فرماتے ہیں کان ابراہیم
لا یرسل عن عبد اللہ الا ما صحیح عندہ و توالت بہ الروایۃ عند
آہ۔ شرح معانی الآثار ص ۱۱۸ کتاب الحفاظ امام بخاری بن معینؒ فرماتے ہیں مراسیل نخعیؓ مراسیل شعبیؒ
و سالمؒ سے بہتر ہیں (تدریب الراوی ص ۱۲۴) نیز فرماتے ہیں مسلمات نخعیؓ صحیح اللحدیث
تاجر الجوزی (سنن الکبریٰ ص ۱۴۸) نصب الراہ ص ۵۲ درایہ ص ۱۶ مراسیل ابی داؤد
ص ۴۰ (فائدہ) حدیث تاجر الجوزی صحیح ہے (آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے پاس ایک شخص آیا اس نے کہا یا رسول اللہؐ میں بھین کو تجارت کے لیے جانا چاہتا
ہوں آپ نے فرمایا کہ دو رکعت نماز پڑھو) قال الہیثمی بحالہ مؤثقتون
مجمع الزوائد ص ۲۸۳) و نزل الامبار ص ۳۳ لسنواب صدیق حسن خان غیر
جواب ۱۔ حضرت ابراہیم نخعیؓ سے مطالبہ کیا گیا کہ جب آپ حضرت عبداللہؓ سے
روایت کیا کریں تو سند سے کریں تو آپ نے فرمایا کہ میں جب سند سے بیان کرتا ہوں

تو مجھے ایک راوی معلوم ہوتا ہے جب میں بغیر سند کے اُن سے روایت کر دوں تو ایک جماعت نے مجھے وہ حدیث بتائی ہوتی ہے (مختصاً سنن ترمذی ص ۲۳۹ دارقطنی ص ۳۶۱ زاد المعاد ص ۲۰۴ و ص ۲۵۴ طبقات ابن سعد ص ۱۹۰ تدریب الراوی ص ۱۲۴ ص ۲۶)

آ۔ رفع الیدین کی روایات کے بعض حصے بالاتفاق لخصی مذہب کے وجوہ ترجیح | متروک العمل ہیں مثلاً رفع الیدین عند السجود وعند الرفع

منہ وغیرہ جس سے رفع الیدین کی روایات کا منسوخ ہونا معلوم ہوتا ہے۔ ۲۔ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رفع الیدین سے منع کیا ہے مثلاً لا ترفع الیدین

الذی فی سبع مواطن الحدیث اور مآلی اراکم رافعی ابی یحیی الحدیث اور پھر آپ کا عمل بھی ترک رفع الیدین تھا کما مر عن ابن مسعود دوسری طرف

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رفع الیدین کرنے کا حکم نہیں کیا جس سے معلوم ہوا کہ رفع الیدین کرنے والا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبی سے بے پروا ہے

حالانکہ آپ نے صاف اعلان کیا ہے کہ رفع الیدین نہ کیا جائے مگر سات جگہوں میں۔ اور ان سات جگہوں میں افتتاح صلوة کا ذکر ہے مگر رکوع اور سجود کا کوئی ذکر نہیں

ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں وما ذہاکم عنہ فانتم ہوا الایتہ ۲۸ یعنی جس چیز سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہیں منع کریں پس تم اس

سے رُک جاؤ۔ ۳۔ رفع الیدین ہر اونچ نیچ میں خشوع نماز کے خلاف ہے چنانچہ حضرت عبد اللہ بن عباس نے جو رفع الیدین سے منع کرنے والی روایت تلافی الحدیث

کے راوی ہیں اس رفع الیدین کو خشوع کے خلاف قرار دیا ہے دیکھئے دلیل ۱۔ علامہ امیر عیانیؒ سبل السلام ص ۶۱ باب المواقیب حدیث ۱۹ میں لکھتے ہیں۔

وتعلیل الابراد بان شدة الحرمن فیہ جہتہ یعنی عند شدتہ ینذہب الخشوع الذی ہو روح الصلوة وعظم کر کے پڑھنے کا حکم دیا ہے تراکی و جبر یہ ہے اگر کسی

کی شدت جہنم کے سانس اور بھاپ میں ہے یعنی سخت

المطلوب منها - گرمی کے وقت خشک چلے جائیگا جو غذا کی روح اور مطلب عظم ہے۔

بمحلہ اللہ تعالیٰ حضرات احناف کا اس حدیث پر عمل ہے کیونکہ وہ سخت گرمی کے وقت ظہر کی نماز عام طور پر پڑھاتی نہ تھے سے لے کر تین بجے تک پڑھتے ہیں جب کہ غیر مقلدین حضرات اس حدیث کی سخت مخالفت کرتے ہیں اور سخت گرمی کے وقت بھی ظہر کی نماز عام طور پر بھی ایک بجے کے لگ بھگ پڑھتے ہیں معلوم ہوا کہ حضرات احناف کی نماز قرآن مجید کی اس آیت کریمہ کے عین موافق ہے۔ قد افلح المؤمنون الذین ہم فی صلواتہم خاشعون الذیٰتہا - تم۔ جب حدیث قولی اور فعلی کا تعارض ہو جائے تو بالاتفاق محدثین کرام قولی کو فعلی پر ترجیح دی جاتی ہے چنانچہ رفع الیدین کی روایات فعلیہ ہیں اور لا ترفع الیدین الحدیث اور مالی ادا کے رافعی اسدیکہ الحدیث وغیرہ قولیہ ہیں جن میں رفع الیدین کرنے سے منع کیا گیا ہے لہذا ترجیح رفع الیدین نہ کرنے کو ہے۔ ۵۔ اکابر صحابہ کرامؓ جیسے خلفاء راشدین کرامؓ و حضرت عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہم ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے لہذا دیگر صحابہ کرامؓ سے اگر رفع الیدین مروی ہو تو ان کی روایت مرجوح یا منول ہوگی۔ ۶۔ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد رفع الیدین اور آئین ص ۴۳ میں لکھتے ہیں اگر دو دلیلوں میں تعارض ہو جائے اور پتہ لگ جائے کہ فلاں صحیح ہے تو پہلی کو منسوخ کہا جائے گا اور اگر پتہ نہ لگے تو ایک کو دوسری پر ترجیح دی جائے گی اور اگر یہ بھی نہ ہو سکا تو پھر موافقت کی جائے گی اور اگر موافقت کی بھی کوئی صورت نہ ہو تو پھر دونوں کو چھوڑ کر کسی (اسی) ادنیٰ دلیل کی طرف رجوع ہوگا مثلاً آیتوں میں تعارض ہو تو حدیثوں کی طرف اگر حدیثوں میں ہو تو اقوال صحابہؓ کی طرف یا قیاس کی طرف اور یہ بھی ناممکن ہو تو پھر اصولوں کو برقرار رکھا جائے گا یعنی شئی کی اصلی حالت پر حکم ہوگا مثلاً اگر کسی شئی میں اصل طہارت ہو تو وہ طہارت پر ہے گی اور اگر اصل نجاست ہے تو نجاست پر ہے گی۔ آھ

قارئین کرام ہم نے سب بحثوں کو چھوڑ کر اب یہ دیکھنا ہے کہ اصل رفع الیدین

کہنا ہے یا نہ کرنا۔ علامہ ابوالحسن سندھی حاشیہ نسائی ص ۲۱۲ طبع مصر میں رفع الیدین
 بین السجدتین کی روایات کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں تعارضت روایات
 الفعل والترک۔ کہ رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے کا تعارض آگیا ہے آگے فرماتے
 ہیں اصل عدم رفع الیدین ہے۔ اخذ وبالاصول تو محدثین کرام نے اصل کو
 یعنی عدم رفع الیدین کو اختیار کیا ہے۔ مولوی عبدالنواب طنائی غیر مقلد حاشیہ مصنف
 ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴ میں رفع الیدین بین السجدتین کی روایات کا جواب دیتے ہوئے
 فرماتے ہیں تعارضت فیہ روایات الفعل والترک والاصول عدم آہ
 کہ رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے کی روایات باہم متعارض ہو گئی ہیں اور اصل عدم
 رفع الیدین ہے۔ جب اصل ترک رفع الیدین ہے تو ہم بھی کہتے ہیں کہ رکوع و سجود
 میں رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے کی روایات کا تعارض ہو گیا ہے اور اصل یہ ہے
 کہ رفع الیدین نہ ہو اور اپنی اصلی حالت پر اس کو برقرار رکھا جائے۔ ۷۔ رفع الیدین
 کی روایات منظر پر ہیں کئی میں رفع الیدین عند رکوع و بعد رکوع ہے اور رفع الیدین
 بین السجدتین کا ذکر نہیں ہے اور کئی میں ترک رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر ہے اور
 کئی میں رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر ہے اور کئی میں فی کل خفض و رفع کا ذکر ہے
 مگر ترک رفع الیدین کی روایات اس اضطراب سے خالی ہیں فلہذا ترجیح ترک رفع الیدین
 کو ہے۔ ۸۔ علامہ زرقانی شرح موٹا مالک ص ۱۴۳ مطبعہ خیر پور میں امام اصیلی کے حوالہ
 سے لکھتے ہیں۔

لان سالما ونافعالما اختلفا	کہ امام اصیلی نے فرمایا ہے کہ امام مالک نے رفع الیدین
فی رفعہ ووقفہ ترک مالک فی	کی روایت پر اس لیے عمل نہیں کیا کہ سالم اس کو رفع
المشہور الہول باستجاب ذالک	بیان کرتے ہیں اور نافع اس کو معروف بیان کرتے ہیں جب
لان الاصل صیانتہ الصلوۃ	انہوں نے جھگڑا کیا تو امام مالک نے رفع الیدین عند رکوع
عن الافعال۔	وغیرہ کے استجاب کا قول چھوڑ دیا کیونکہ اصل یہ ہے کہ نماز کو کمال

سے بچایا جائے۔

۹۔ پچاس صحابہ کرام جن میں خلفاء راشدین و عشرہ مبشرہ بھی شامل ہیں رفع الیدین عند الافتتاح روایت کرتے ہیں (دیکھیے سبل السلام و سبل الاوطار) اگر رفع الیدین بعد الافتتاح بھی ہوتا تو وہ اس کو بھی روایت کرتے معلوم ہوا کہ رفع الیدین بعد الافتتاح مرجوح ہے۔

۱۰۔ ترک رفع الیدین کی روایات کے راوی زیادہ فقہ اور حافظ ہیں مثلاً حضرات خلفاء راشدین کرام و عشرہ مبشرہ و ابن مسعود و غیر ہم اور حضرات محدثین کرام کا قاعدہ ہے کہ جس روایت کو فقہاء بیان کریں وہ اولیٰ ہے۔ لہذا ترجیح ترک رفع الیدین کو ہے۔

تلك عشرة كاملة :-

الباب الثالث

رفع الیدين کے دلائل

دلیل ۱: صحیح ابن خزیمہ ص ۲۹۴ و ابوداؤد ص ۱۱۱ میں روایت آتی ہے۔

واللفظة عن ابیه قال رأیت رسول الله صلی الله علیہ وسلم اذا استفتح الصلوة رفع یدیه حتی یماذی منکبہ واذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع رأسه من الرکوع (الی) ولا یرفع بین السجدتین۔

حضرت سالمؓ اپنے باپ حضرت عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا، کہ آپ جب نماز شروع کرتے تو کاٹھنوں کے برابر رفع الیدين کرتے اور جب ارادہ کرتے کہ رکوع کریں اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد لوہے کے مجھدوں میں رفع الیدين نہ کرتے تھے۔

جواب ۱:۔ باب ثانی کی دلیل ۱ کے تحت گذر چکا ہے کہ یہ حدیث دراصل ترک رفع الیدين کی دلیل ہے کیونکہ اذا کی جزاہ محذوف تھی عبارت اس طرح تھی۔ واذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع رأسه من الرکوع فلا یرفعهما صحیح ابو عوانہ ص ۹۱ و سنن

حمیدی ص ۲۴۲ بعض محدثین کرام نے اس حدیث کی جو تخریج کی ہے اس میں جزاء مذکور نہیں اور بعض نے شرط کی جزاء رفعہما کذلک ایضا ذکر کی ہے لیکن صحیح ابو عوانہ اور منہ حمیدی کی روایت میں جزاء لہ میں فہما مذکور ہے اور صحیح ابو عوانہ کی حدیثیں غیر مقلدین حضرات کے نزدیک بھی صحیح ہیں جیسا کہ گذر چکا ہے جب حدیث کی صحیح کتابوں سے لایا فہما کی جزاء بھی ثابت ہے تو رفع الیدین کی روایت ہی حتمی اور قطعی نہ رہی جس پر غیر مقلدین حضرات کا بلاوجہ خاصا زور صرف ہوتا رہتا ہے۔

جواب ۱ :- حضرت ابن عمرؓ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے حضرت امام مجاہدؒ فرماتے ہیں میں نے کبھی بھی آپ کو افتتاح کے سوا رفع الیدین کرتے نہیں دیکھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ رفع الیدین کی روایت جو بیان کی جاتی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔
جواب ۲ :- رفع الیدین اور ترک رفع الیدین کی روایات کا تعارض ہو گیا ہے اور اصل یہ ہے کہ رفع الیدین نہ کیا جائے کہ ابھی وجہ تزییح میں گزرا۔

جواب ۳ :- مجاہد الدین فیروز آبادی سفر السعاده ص ۱۱۱ طبع مصر از صر میں لکھتے ہیں۔

والذی ورد فی بعض الاحادیث انہ	بعض حدیثوں میں جو ہر اونچ نیچ میں رفع الیدین
کان یرفع یدیه فی کل خفض	کا ذکر وارد ہوا ہے سہو و غلطی سے صحیح
ورفع سہو والروایت الصحیحۃ	روایت یہ ہے کہ ہر اونچ نیچ میں تکبیر
انہ کان یکبر فی کل خفض ورفع الی	کہتے تھے۔

اگر فیروز آبادی کے ہاں رفع الیدین بین السجدتین کی روایات سب سہو پر مبنی ہیں تو اگر یہی ضابطہ عند الکرکوع وغیرہ پر بھی چسپاں کر دیا جائے تو اسے بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔

جواب ۴ :- امام مالکؒ کے دور میں یہ روایت مدینہ منورہ زادھا اللہ تعالیٰ شرفاً میں غیر معمول بہا رہی ہے۔

جواب :- حضرت ابن عمر سے رفع الیدین بین السجدتین کی روایات بھی مروی ہیں۔
 اور غیر مقلدین حضرات رفع الیدین بین السجدتین کے قائل ہی نہیں ہیں ملاحظہ ہوں۔
 آ۔ ردی الطحاوی حدیث الباب فی مشکلم من طریق نصر بن علی عن
 عبد الاعلیٰ بلفظہ کان یرفع یدیه فی کل خفض ورفع و رکوع
 وسجود و قیام و قعود و بین السجدتین و یدکر ان النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم کان یفعل ذالک (بحوالہ بسط الیدین ص ۲۹) اور علامہ
 احمد محمد شاکر غیر مقلد شرح ترمذی ص ۲۲ میں کہتے ہیں۔ وفی روایۃ الطحاوی
 من حدیث ابن عمر کان یرفع یدیه فی کل خفض ورفع و رکوع
 وسجود آھ بلفظہ ۲۔ مجمع الزوائد ص ۱۲۰ میں ہے وعن ابن عمر ان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه عند التكبير
 للركوع وعند التكبير حين يهوى ساجدا رواه الطبرانی
 فی الاوسط وهو فی الصحیح خلا التكبير للسجود و اسنادہ صحیح
 ۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ میں ہے۔ ابوبکر قال نا ابن فضیل عن
 عاصم بن کلب عن معاذ بن وثار عن ابن عمر قال رأیتہ یرفع
 یدیه فی الركوع والسجود۔ ۴۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴ میں ہے۔
 حدثنا ابوبکر قال حدثنا ابواسامة عن عبید اللہ عن نافع
 عن ابن عمر انه کان یرفع یدیه اذا رفع رأسه من السجدة
 الاولى۔ ۵۔ امام بخاری جز در رفع الیدین ص ۱۱ میں کہتے ہیں۔ اخبرنا ابوبکر بن
 سلیمان ثنا ابوبکر بن اویس عن سلیمان بن بلال عن العلاء انه سمع
 سالم بن عبد اللہ ان اباہ کان اذا رفع رأسه من السجود واذا اراد
 ان يقوم رفع یدیه۔ ۶۔ محلی ابن حزم مک ۲۹ بتشیہ محمد فضیل ہر اس میں
 بطریق نافع عن ابن عمر موقوفاً روایت آتی ہے۔

وإذا قال سمع الله من عبده وإذا سجد وبين الركعتين سير فحسبها
 الى شديده - قال علي (ابن حنظل) هذا اسناد لا دلالة فيه
 وما كان ابن عمر يسجع الى خلاف ما روى من ترك الرفع عن السجود
 الا وقد صح عنه فعل النبي صلى الله عليه وسلم لذلك أو بلفظ
 ان مٹھوس حوالوں سے ثابت ہوا کہ حضرت ابن عمرؓ کی روایات میں رفع یدین
 بین السجدتین بھی ہے اور غیر مقلدین حضرات اس کے قائل ہی نہیں اگر غیر مقلدین حضرت
 ان روایات کو منسوخ مانتے ہیں تو ہماری طرف سے رفع الیدین عند الركوع وعند الرفع نہ
 کا یہی جواب سمجھ لیں اگر کوئی اور جواب ہے تو فرما ہو جواب کے فہو جوابنا حافظ
 عبد اللہ صاحب روپڑی غیر مقلد رفع یدین اور این عننا تا ص ۱۱ میں حافظ ابن الجوام
 حنفی کو یہ ناکافی جواب دیتے ہیں کہ اذا قام من المسجدین سے مراد اذا قام من
 الركعتین ہے۔ لیکن روپڑی صاحب اور غیر مقلدین حضرات ان مذکورہ بالا روایات
 میں کیا تاویل کریں گے دیدہ باید :-

جواب :- حضرت امام مالکؒ نے اس روایت کو خود روایت کر کے اس
 پر عمل نہیں کیا معلوم ہوا کہ اس میں رفع الیدین بیان کرنا ان کے ہاں صحیح نہیں ہے اور
 محدثین کو امام کا اصول ہے کہ راوی الحدیث ادوی بمسار حدیثہ من عنیدہ -
 جواب :- یہ روایت مضطرب ہے کہیں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم عند الركوع وبعد الركوع رفع الیدین کرتے تھے (صحیحین) اور کہیں آتا ہے
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان دو مقاموں میں رفع الیدین نہ کرتے تھے صحیح
 البخاری و مسند حمیدی اور کہیں رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع کا ذکر نہیں
 کیا گیا۔ (البدایہ و نہجہ) اور کہیں آتا ہے رفع الیدین بین السجدتین نہ کرتے تھے۔
 (صحیح سنن) اور کہیں آتا ہے کہ رفع الیدین بین السجدتین کرتے تھے مجمع الزوائد و
 طہاری وغیرہ اور کہیں آتا ہے کہ ہر اونچے نیچے میں رفع الیدین کرتے تھے مشکل الاثر لا یحکم

لہذا ان روایات کو ترک کر دینا چاہیے۔ اب رفع الیدین عند الافتتاح ہی رہ گیا ہے اور اس میں کوئی اعتراض نہیں ہے اور اس کو پچاسن حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روایت کرنے والے ہیں۔

جواب ۹ :- غیر مقلدین حضرات کا اصول ہے کہ اگر کسی صحابی سے کوئی غلطی ہو جائے تو اس کی دوسری روایت کو بھی وہ مشکوک سمجھتے ہیں مثلاً حضرت ابن مسعود کے متعلق ان کا اعتراض باب ثانی میں دلیل ۱۳ کے اندر اعتراض ۱۲ میں دیکھیں اور حضرت علی کے متعلق باب ثانی میں آثار صحابہ میں اثر ۲۱ اور اعتراض ۲۱ میں دیکھیں ان کے اسی اصول کے مطابق حضرت ابن عمر سے بھی اغلاط ثابت ہیں تو ان کی قوت رفع الیدین مشکوک ہو جائے گی مثلاً ۱۔ حضرت ابن عمر کو مسح علی الخفین کا کوئی علم نہ تھا حالانکہ حافظ ابن کثیرہ تفسیر ص ۲۸ میں تصریح کی ہے کہ مسح علی الخفین قولاً وفعلاً متواتر ہے چنانچہ مسح علی الخفین کے علم نہ ہونے کی روایات ان کتابوں میں دیکھیں مؤطا مالک ص ۲۵ تختمی کلال صحیح بخاری ص ۳۳ مسند احمد ص ۱۵ و ص ۲۵ - ۲۰ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک عمرہ جب میں کیا ہے حالانکہ حضرت عائشہ نے تردید فرمائی ہے صحیح بخاری ص ۲۲۱ و ص ۲۱۰ مسلم ص ۴۹ ابن ماجہ ص ۲۲۱ مسند احمد ص ۱۵۵ و ص ۴۲ و ص ۱۲۹ و ص ۵۵ و ص ۱۵۰ - ۳۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما صلوٰۃ الضعیفی کو بدعت کہتے تھے حالانکہ یہ سنت ہے دیکھئے صحیح بخاری ص ۲۲۸ مسلم ص ۴۹ البوداؤد ص ۱۸۳ مسند احمد ص ۱۲۹ و ص ۱۵۵ اگرچہ اسی حدیث کی تشریح میں شرح حدیث نے اس کی یہ تاویل کی ہے کہ اہتمام کے مسجد میں صلوٰۃ الضعیفی پڑھنا اور اس کا ظاہر کرنا یہ بدعت ہے نہ کہ نفس صلوٰۃ ضعیفی (دیکھئے نووی شرح مسلم وغیرہ) مگر مشکوٰۃ ص ۱۱۶ مسند احمد ص ۲۳ و ص ۴۵ میں یہ بھی تصریح ہے وہ فرماتے ہیں کہ نہ تو میں پڑھا ہوں نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما پڑھتے اور نہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پڑھتے تھے۔ ان کی اس روایت

سے نفس صلواتہ الضعی بعت معلوم ہوتی ہے

۴۔ بخاری ص ۴۱۱ میں ہے کہ حضرت ابن عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ میں اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ رات کو خوشبو لگائی جائے اور صبح کو اسی حالت میں احرام باندھا جائے اس لیے حضرت ابن عمرؓ خوشبو کے بجائے زیتون کا تیل لگایا کرتے تھے بخاری ص ۲۰۸۔ تو حضرت عائشہؓ نے تردید فرمائی بخاری ص ۱۱۷ و ص ۲۰۸ و ص ۸۶۶ و ص ۸۶۸۔

روپڑی صاحب رفع یدین اور آئین ص ۵۱ میں لکھتے ہیں غرض جب اس قسم کی غلطیاں عبداللہ بن مسعود سے ثابت ہیں تو رفع یدین کے مسئلہ میں غلطی کوئی الزمھی چیز نہیں آہ۔ تو ہم بھی الزامی جواب کے طور پر کہتے ہیں کہ غرض جب اس قسم کی غلطیاں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے ثابت ہیں تو رفع یدین کے مسئلہ میں غلطی کوئی الزمھی چیز نہیں ہے اور یہ جواب روپڑی صاحب اور غیر مقلدین حضرات کے ذہن کے عین موافق ہے۔

جواب :- حضرت ابن عمرؓ کی اس حدیث کے موقوف اور مرفوع ہونے میں خلاصہ جھگڑا ہے حضرت سالمؓ اس کو مرفوع بیان کرتے ہیں جب کہ حضرت نافعؓ اس کو موقوف بیان کرتے ہیں چنانچہ علامہ زر قانیؒ مالکی شرح مؤطا مالک ص ۱۴۲ میں لکھتے ہیں۔

قال الاصيلي له ياخذ به مالك لان نافعاً وقفه على ابن عمرو وهو احد المواضع الاربعة التي اختلف فيها سالم و نافع (الى) لان سالم و نافع لما اختلفا في رفعه و وقفه تركه مالك في المشهور

امام اصيلي نے کہا کہ امام مالک اس روایت پر عمل اس لیے نہیں کیا کہ حضرت نافعؓ نے اس کو حضرت ابن عمرؓ پر موقوف بیان کیا ہے اور یہ روایت ان چار روایتوں میں سے ایک ہے جہاں سالم و نافع کا اختلاف ہے (الی) اس لیے جب سالم و نافع نے اس کے مرفوع اور موقوف ہونے

القول باستحباب ذلك لان الأصل
ضيانة الصلوة عن الافعال الخ
میں اختلاف کیا ہے تو امام مالک نے اپنے مشہور قول
میں رفع الیدین کے استحباب کو ترک کر دیا ہے
کیونکہ اصل بات یہ ہے کہ نماز کو (بندوبست) کی
افعال سے بچایا جائے۔

سوال: حضرت نافعؓ بھی (بطریق عبدالاعلیٰ عن عبید اللہ عن نافع) اس کو مرفوع بیان
کرتے ہیں دیکھیے صحیح بخاری ص ۱۰۲۔
جواب: حافظ ابن حجر فتح الباری ص ۱۵۱ میں لکھتے ہیں۔

وحكى الاسماعيلي عن بعض مشائخه
انه اوما الى ان عبد الاعلى اخطأ
في الرفع قال الاسماعيلي مخالفة
عبد الله بن ادریس وعبد الوهاب
الثقفی ومعمّر بن سليمان عن عبید اللہ
فردوه موقوفا عن ابن عمر الخ
کہ امام اسماعیلی نے اپنے بعض مشائخ سے
حکایت کیا ہے کہ انہوں نے اشارہ کیا ہے
اس بات کی طرف کہ عبدالاعلیٰ نے خطا کی
ہے اس روایت کو مرفوع بیان کرنے میں امام
اسماعیلی نے کہا ہے کہ عبداللہ بن ادریسؓ
اور عبدالوہاب ثقفیؓ اور معمر بن سلیمانؓ
سب عبدالاعلیٰ کی مخالفت کرتے ہو عبید اللہؓ
سے روایت کرتے ہوئے حضرت ابن عمرؓ
سے اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

نور امام بخاریؒ نے بھی دبی زبان سے اس کی طرف اشارہ کیا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں
ورداه ابن طهمان عن ايوب وموسى بن عقبة مختصراً صحيح بخارى ص ۱۱۱ امام ابو داؤد اس روایت کے بارے میں تصریح
فرماتے ہیں الصحيح قول ابن عمر ليس بمرفوع (ابوداؤد ص ۱۱۱) امام بیہقیؒ فرماتے ہیں
وعبد الاعلى بينفرد برفعه الى
النسبى صلى الله عليه وسلم وهو ثقة
کہ عبدالاعلیٰ اس کے مرفوع بیان کرنے کے
اکیلا ہے لیکن ثقہ ہے۔

اگر امام بہتقیؑ کی مراد یہ ہو کہ زیادة الثبوت مقبولتہ تو پھر مشکل الاثار طحاوی میں
 عبدالاعلیٰ کے طریق سے عن ابن عمرؓ مرفوعاً بروایع پنج میں رفع الیدین مروی ہے حالانکہ
 وہ اس کے قائل ہی نہیں ہیں یہ کیسا ضابطہ ہے کہ میٹھا میٹھا صاحب اور کڑوا کڑوا کھٹو۔
 امام بخاریؒ پر بھی تعجب ہے اور یہ کتنا پڑا ہے کہ ترک رفع الیدین کے باب میں تو وہ سفیان
 ثوریؒ کی روایت کو عبد اللہ بن ادریسؒ کی روایت کے مقابلہ میں وہم قرار دیتے ہیں
 اور یہاں عبد اللہ بن ادریسؒ عبد الوہاب ثقفیؒ و معتمر بن سلیمانؒ سب کے سب اس روایت
 کو موقوف قرار دیتے ہیں مگر امام بخاریؒ اس کی پروا کیے بغیر عبدالاعلیٰ کی روایت کو
 مرفوع تسلیم کرتے ہیں شاید کہ ان کا بھی اسی ضابطے پر عمل ہے کہ میٹھا میٹھا صاحب کڑوا کڑوا کھٹو
 امام ابوبکر اسماعیلیؒ نے صحیحین پر تخریج کے طور پر کتاب لکھی ہے جس کی تمام حدیثیں
 صحیح ہیں اور اس کتاب میں صحیحین میں محذوفات و اغلاط کو ظاہر کیا گیا ہے۔ دیکھئے
 باب ثانی میں حدیث ۱۰ کے تحت مولانا روپڑی صاحبؒ کا حوالہ اور امام ابوبکر اسماعیلیؒ
 نے اس روایت کو مرفوع بیان کرنا عبدالاعلیٰ کی خطا شمار کی ہے اور علامہ امیر میمانیؒ
 غیر متقلد کے حوالہ سے گذر چکے ہیں کہ صحیحین کی جس حدیث پر محدثین کرام کی تنقید ہو
 جائے گویا کہ وہ صحیحین کی معیاری حدیث ہی نہیں ہے اور پھر عبدالاعلیٰ کی کتاب ہے
 اور اس کے مخالف ایک جماعت ہے اور حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی غیر
 متقلد رفع یدین اور آئین کے حوالہ میں لکھتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جماعت کے مقابلے
 میں کیلے کی نہیں مانی جاتی آہ۔

جواب ۱۰۔ امام زہریؒ کے شاگردوں میں سے سفیان بن عیینہؒ اس روایت کو
 ترک رفع الیدین میں بیان کرتے ہیں دیکھیے صحیح ابوعوانہ ص ۹۰ و ص ۹۱ و سند حمیدی
 ص ۲۲۲ اس طرح امام زہریؒ کے شاگرد امام مالکؒ بھی اس روایت کو ترک رفع الیدین
 میں بیان کرتے ہیں خلافت بہتقیؒ بحوالہ نصب الرایہ ص ۲۴۰۔ و مدونہ کبریٰ ص ۱۲
 اس طرح امام زہریؒ کے شاگرد دیونیس بھی اس کو ترک رفع الیدین عندہم کو روایع
 میں بیان کرتے ہیں۔

کما قال ابن عبد البر الممالکی بحوالہ معارف السنن ص ۴۳۳ ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ اس روایت کو رفع الیدین میں بیان کرنا صحیح نہیں ہے۔

جواب ۱۲ :- حضرت ابن عمرؓ سے اگر رفع الیدین کی روایت صحیح بھی تسلیم کر لی جائے تب بھی حضرت ابن مسعودؓ کی روایت کے مقابلہ میں یہ مرجوح ہے کیونکہ جب حضرت ابن مسعودؓ و حضرت ابن عمرؓ کی روایات کا اختلاف ہو جائے تو محدثین کرامؓ کے ہاں ترجیح حضرت ابن مسعودؓ کی روایت کو ہوتی ہے چنانچہ علامہ احمد محمد شاہؒ غیر مقلد شرح ترمذی ص ۱۲۸ میں لکھتے ہیں کہ مستدرک حاکم ص ۱۳۹ میں ہے کہ حضرت علیؓ بن مدینی و حضرت یحییٰ بن معین کا مناظرہ ہوا ابن مدینیؒ استاد امام بخاریؒ نے فرمایا کہ میں ذکر سے وضو نہیں ٹوٹتا ابن معینؒ نے فرمایا کہ ٹوٹ جاتا ہے نتیجہ بیان تک پہنچا کہ ابن مدینیؒ نے حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث پیش کی اور ابن معینؒ نے حضرت ابن عمرؓ کی حدیث پیش کی حضرت علیؓ بن مدینیؒ نے فرمایا کہ جب حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کا اجتماع ہو جائے اور پھر اختلاف کریں تو ترجیح حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث کو ہوگی حضرت ابن معینؒ خاموش ہو گئے اور حضرت امام احمد بن حنبل نے علی بن مدینیؒ کی تصدیق کی۔

حضرت مولانا علامہ سید محمد نور شاہ صاحبؒ بسط الیدین ص ۵۹ میں اسے یوں

تحریر فرماتے ہیں واذا اجتمع ابن مسعود وابن عمر واختلفا فان مسعود اولیٰ ان یتبع فقال له احمد نعیم۔ الدر قطنی ص ۵۵ والعارضة والمستدرک ص ۱۳۹ اھفظ حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی غیر مقلد کو بھی اس کا ایک گونہ اقرار ہے چنانچہ وہ رفع الیدین اور آئین ص ۶۴ میں لکھتے ہیں بلکہ عبد اللہ بن عمرؓ کو قریباً عبد اللہ بن مسعود کے مرتبہ پر رکھنا چاہیے۔

جواب ۱۳ :- یہ روایت ابن ماجہ ص ۶۲ میں اس طرح آئی ہے۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الى الصلوة المكتوبة كبر ورفع يديه

ر ن قولہ) ما اذا اراد ان يرفع فعل مثل ذلك الحديث اور یہ حدیث آگے بھی
 باحوالہ آ رہی ہے جس سے فریق ثانی استدلال کرتا ہے۔ تو فَعَلَ مثل ذالک
 کے جملہ سے بعض نے رفع الیٰدین سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ مماثلت صرف تکبیر میں ہے
 کیونکہ مماثلت میں یہ ضروری نہیں ہے کہ من کل الوجوه مماثلت ہو مثلاً حدیث شریف
 میں آتا ہے قولوا مثل ما یقول المؤمن کہ تم بھی ویسا کہا کرو جیسے مؤمن کہتا ہے۔
 مؤذن تو چلا چلا کر اذان دیتا ہے تو کیا جواب دینے والے بھی چلا چلا کر اذان کا جواب دیں۔
 پھر تو ایک اذان کی بجائے کئی اذائیں ہو جائیں گی اور پھر حدیث شریف میں یہ بھی
 آتا ہے حتیٰ علی الفلاح کے جواب میں لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہنا چاہیے۔ تو اس
 میں من کل الوجوه مماثلت کہاں ہے۔ اس لیے امام ابن دقین العیۃ احکام الاحکام
 ص ۵۵ میں لکھتے ہیں۔

ان لفظۃ المثل لا تقضی المساواة کہ مثل کمال لفظ من کل الوجوه مساوات نہیں
 من کل جهة۔ چاہتا۔

اور علامہ عینی "عمدة القاری ص ۱۱۴ میں لکھتے ہیں۔

قلت التشیہ لا عموم له فلا یلزم میں رعینہ کہتا ہوں کہ تشبیہ میں عموم نہیں
 ان یکون فی جمیع الاجزاء۔ ہوا پس نہیں لازم آتا کہ جمیع اجزاء میں ہو۔

پس یہاں فعل مثل ذالک سے مراد کبر سے نہ کہ رفع یدیرہ ہے بلکہ اس حدیث
 میں اصل خبری جزاء مخدوٹ لایر فعهما کے باعث آئی ہے ورنہ اس قدر شدید
 اختلاف اس حدیث میں پیدا نہ ہوتا۔

جو اسباب ترک رفع الیٰدین کی حدیث لا ترفع الیٰدیم الا فی سبع مواطن۔
 الحدیث جس کے بارے لو اب صدیق حسن خان غیر مقلد بنید جتہ کہتے ہیں قولی
 ہے اس طرح مالی اراکد و رافعی ایہ دیکھو الحدیث بھی قولی ہے اور رفع الیٰدین
 کی یہ حدیث فعلی ہے اور جب قولی اور فعلی حدیث کا تعارض ہو جائے تو ترجیح علیہما

قرآنی کہوتی ہے۔ دیکھئے نووی شرح مسلم ص ۴۵۳ و تحفۃ الاحوذی ص ۲۱۔

دلیل ۲ :- ابو داؤد ص ۱۹۹ سند احمد ص ۹۳ ابن ماجہ ص ۶۲ میں روایت آتی ہے
واللفظ عن علی بن ابی طالب حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ جناب
قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب
وسلہ اذا قام الی الصلوۃ المکتوبۃ فرض نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے
کبیر و رفع ید یہ حتی تکون تھے اور کا مذہول کے برابر رفع الیدین کہتے
حذو منجیہ و اذا ادا ان تھے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے
یرکع فعل مثل ذالک و اذا رفع تو ایسا کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے
رأسه من الركوع فعل مثل تو ایسا کرتے اور سجدتین سے جب کھڑے
ذالک و اذا قام من السجدة تین ہوتے تو ایسا ہی کرتے۔

فعل مثل ذالک آھ

جواب :- اس حدیث کی سند میں عبدالرحمن بن ابی الزناد ایک راوی ہے جو کہ
خطا کار اور مضطرب الحدیث اور ضعیف الحدیث ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر
کے استاد علامہ نور الدین صیثی فرماتے ہیں عبد الرحمن بن ابی الزناد وهو ضعیف
مجمع الزوائد ص ۲۸ و ص ۱۳۱ و ص ۵۲ و ص ۹۳ و ص ۲۵ و ص ۲۹ و ص ۵ - اور
مجمع الزوائد ص ۲۲۴ میں فرماتے ہیں عبدالرحمن بن ابی الزناد وثقة النسائی وغيره
وضعفه الجمهور کہ امام النسائی وغیرہ نے تو اس کی توثیق کی ہے لیکن جمهور اس کی
تضعیف کرتے ہیں۔ علامہ نور الدین صیثی نے جو امام نسائی کی طرف ابن ابی الزناد
کی توثیق منسوب کی ہے غلط ہے اور یہ ان کا وہم ہے کیونکہ امام نسائی کے ہاں
بھی یہ راوی ضعیف ہے چنانچہ علامہ ذہبی میزان الاعتدال ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں
وضعفه النسائی اور خود امام نسائی اپنی تصنیف ضعفاء ص ۴۴ میں فرماتے
ہیں ضعیف۔ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں ضعیف لیس بشئ لا یحتج بہ

میزان الاعتدال ص ۱۱۱ و تاریخ بغداد ص ۲۲۸ و تہذیب ص ۱۶۱ امام مالکؒ نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے تذکرۃ الحفاظ ص ۲۲۸۔ امام ترمذی بھی اس کی ایک حدیث کا جواب یوں دیتے ہیں یشیر مالک بعد الرحمن کہ امام مالک کا اشارہ عبدالرحمن بن ابی الزناد کے ضعف کے بارے میں ہے کہ یہ حدیث اُس نے غلط روایت کی ہے سنن ترمذی ص ۱۵۱ ج ۱۔ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں مُضطرب الحدیث ضعیفٌ - میزان الاعتدال۔ امام البرہانؒ فرماتے ہیں ضعیفٌ لا یحتج بہ یس بشی (میزان) امام بخاریؒ کے استاد علی بن مدینیؒ فرماتے ہیں کان عند اصحابنا ضعیفا (تاریخ بغداد ص ۲۲۸) کہ ہمارے حضرات محدثین کے ہاں ضعیف ہے اور حضرت عبدالرحمن بن ہمدانی بھی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۲۸) بلکہ حضرت عبدالرحمن بن ہمدانی نے اس کی تمام حدیثوں پر قلم پھیر دیا تھا یعنی کہ وہ سب کی سب غلط ہیں (دیکھئے تاریخ بغداد ص ۲۲۹ و تہذیب التہذیب ص ۱۶۲ اور امام حاکم البواحدیؒ فرماتے ہیں یس بالفاظ عندہم کہ محدثین کرامؒ کے ہاں حافظ الحدیث شمار نہیں کیا جاتا (تہذیب ص ۱۶۳) امام ابن سعدؒ فرماتے ہیں وکان یضعف لروایتہ عن ایہ (تاریخ بغداد ص ۲۲۹) کہ اپنے باپ سے غلط روایت کرنے کے باعث ضعیف قرار دیے جاتے تھے اور محدث صالح بن محمد جزرہؒ فرماتے ہیں قد روی عن ایہ اشیا لعدیدہ غیہ (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۲۸) کہ اس نے اپنے باپ سے ایسی روایتیں کی ہیں جو اس کی کوئی بھی موافقت نہیں کرنا اور امام ابو جعفر عمرو بن علیؒ اور امام ساجیؒ بھی فرماتے ہیں کہ فیہ ضعف (تاریخ بغداد ص ۲۲۹ و ص ۲۳۰) کہ اس میں کمزوری ہے اور علامہ ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں اس کی بعض منکر روایات کا بطور مثال تذکرہ بھی کیا ہے اور تذکرۃ الحفاظ میں فرماتے ہیں کہ اگرچہ بہت مضبوط نہیں ہے لیکن پھر بھی ہشام بن عروہؒ کی روایت میں حجت ہے۔ لیکن یہ روایت ہشام بن عروہؒ کے طریق سے نہیں ہے اس لیے علامہ ذہبیؒ کے ہاں بھی یہ منکر

سمجھی جائے گی امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ابن ابی الزنادر ضعیف ہے اور رفع الیدین کے یہ الفاظ اس کے سوا کسی اور راوی نے نقل نہیں کیے (شرح معانی الآثار ص ۹۶) ص ۱۱۱۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق تغیر حفظہ لما قدم بغداد (تقریب ص ۲۲۹)۔ کہ سچا ہے لیکن بغداد میں جب آیا تو حافظہ متغیر ہو چکا تھا۔

تاریخ کرام جب یہ راوی ضعیف الحدیث مضطرب الحدیث لایمتحج بہ لیس بشی غلط روایت کرنے والا اور متغیر الحافظ ہے تو اس کی روایت کس طرح قابل احتجاج ہو سکتی ہے۔ اسلئے یہ حدیث ان سب محدثین کرام کے ہاں ضعیف سمجھی جائے گی۔

جواب ۲ :- یہ حدیث ضعیف حضرت علیؑ کے اثر صحیح کے خلاف ہے کیونکہ حضرت علیؑ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور حضرت حافظ ابن حجر جیسے متعصب شخص بھی اس کے بارے فرماتے ہیں رجالہ ثقات، افضل الشهادات ماشہد بہ اعلاذ، معلوم ہوا کہ رفع الیدین کی یہ روایت حضرت علیؑ سے بیان کرنا غلط ہے اور یہ خرابی عبدالرحمن بن ابی الزنادر ضعیف راوی کے باعث ظہور میں آئی ہے ورنہ تو حضرت علیؑ سے کسی راوی نے بھی رفع الیدین کی روایت نہیں کی۔

جواب ۳ :- اس حدیث میں رفع الیدین عند الركوع وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ فعل مثل ذلك سے رفع الیدین کا ثبوت نہیں ہو سکتا بلکہ یہ مثلیت صرف تکبیر میں ہے چنانچہ عند الاقلاع تکبیر رفع الیدین کا بیان ہے تو یہ مشابہت بھی صرف تکبیر میں ہے اور

پہلے گزر چکا ہے کہ مشابہت جمع اجزاء میں ضروری نہیں ہے اس لیے منہ احمد ص ۲۲۸ تا ص ۲۲۹ میں جو روایت بیان کی گئی ہے اس میں صرف تکبیر سے رفع الیدین عند الركوع کا نام و نشان ہی نہیں ہے بل غلط ہے۔

عن مطرف بن عبد الله الشافعي

قال صليت انا وعمران بن حصين

بالكوفة خلفت علي بن ابي طالب

فكبر بنا هذا التكبير حين يركع

وحین یجد فکبرہ کلہ فلما
انصرف قال لی عدنان بن حصین
ما صلیت منحنین او قال منکذا
اشبه بصلوة رسول الله صلی
الله علیہ وسلم من هذه الصلوة
یعنی صلوة علیؑ۔

یہی وجہ ہے کہ تمام اہل کوفہ قدیماً و حدیثاً کا ترک رفع الیدین پر اجماع تھا۔
(تنبیہ) جناب مولانا نور حسین صاحب گھر جا کھی غیر مقلد قرۃ العینین ص ۱۵۱ میں لکھتے
ہیں فرشتے بھی رفع الیدین کرتے ہیں۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں جب سورۃ کو ترازیل
ہوئی (الی ص ۱۱۱ میں ہے) ہم ساتوں آسمانوں کے فرشتے بھی رفع الیدین سے نماز پڑھتے
ہیں (الی) کہچہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن متابعتہ و تائیداً لکھنے میں کوئی حرج
نہیں ہے۔ آہ حالاً کہ یہ روایت موضوع ہے چنانچہ علامہ ذہبیؒ میزان الاعتدال
ص ۹۷ میں لکھتے ہیں۔

اسرائیل بن حاتم المرزبی کہ اسرائیل نے مقاتل سے موضوعات اور
روی عن مقاتل الموضوعات اناب شناب اور مصائب روایت کئے
والا وابہ والطامات۔ میں اور یہ روایت ان موضوعات میں سے ہے۔

اور پھر اس سند کا دوسرا راوی مقاتل بن حیان بھی ضعیف ہے دیکھئے میزان
الاعتدال ص ۱۹۶۔ تیسرا راوی اصغ بن نباتہ ہے ابوجبر بن عیاشؒ اس کو کذاب
قرار دیتے ہیں اور امام نسائی و ابن معین و ابن حبان ابن عدیؒ سب اس پر جرح کرتے
ہیں (میزان ص ۱۲۵) تو گھر جا کھی صاحب نے حضرت علیؑ کی ضعیف روایت کی تائید
موضوع روایت سے کر کے مشہور مثال کی تصدیق کر دی ہے۔ عذر گناہ بدتر از گناہ۔
ابن الجزئیؒ فرماتے ہیں حدیث موضوع (کتاب المغنا ص ۹۹) علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں وهو

موضوع لا یساوی شیئا (الفوائد المبرورہ ص ۲۲) من گھڑت اور بالکل صحیح ہے۔

جواب :- اس حدیث میں رفع الیدین سجدتین سے قیام کے وقت بھی ذکر کیا گیا ہے حالانکہ غیر مقلدین حضرات اس کے منکر ہیں۔

دلیل ۳ - ابو داؤد ص ۱۰۶ وغیرہ میں حضرت ابو حمید ساعدیؓ کی روایت ہے جو درج صحابہ کرامؓ میں انہوں نے بیان کی ہے جن میں حضرت ابو قتادہؓ بھی تھے اور سب نے سن کر کہا صدقت تو سچ کہا ہے اور اس میں رفع الیدین عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع کا بیان کیا گیا ہے۔

جواب :- اس حدیث کی سند میں عبد الحمید بن جعفر مشکلم فیہ راوی ہے۔ امام نسائیؒ ضعفہ صغیر ص ۴۸ میں فرماتے ہیں لیس بالقوی امام ابو حاتمؒ فرماتے ہیں لا یحتج بہ اور امام سفیان ثوریؒ بھی اس کی تضعیف کرتے تھے وکان الشوری یضعفہ من اجل القدر (میزان الاعتدال ص ۹۲) اور حافظ ابن حجرؒ (تہذیب التہذیب ص ۱۱۳ میں) لکھتے ہیں وکان یحیی بن سعید یضعفہ کہ امام المجرح و التعذیل یحیی بن سعید القطانؒ بھی اس کی تضعیف کرتے تھے امام المجرح و التعذیل حضرت یحیی بن معینؒ سے پوچھا گیا کہ کیا وہ اس سے روایت بھی لیتے تھے تو ابن معینؒ نے فرمایا کہ حضرت یحیی القطانؒ اس سے روایت بھی لیتے تھے وکان یضعفہ وکان یری القدر اور ساتھ ہی اس کی تضعیف بھی کرتے تھے اور یہ تقدیر کا منکر تھا۔ وقال ابن حبان رجحا خطأ اور ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ اس نے اکثر اوقات خطا کی ہے امام ترمذیؒ نے بھی اس کی ایک روایت کو غیر اصح قرار دیا ہے (دیکھئے سنن ترمذی ص ۱۳۶ سورۃ حجر) امام طحاویؒ شرح معانی الآثار ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں۔

واما حدیث عبد الحمید بن جعفر فانہم یضعفون عبد الحمید
کہ عبد الحمید بن جعفر کو جب وہ خود تضعیف قرار دیتے ہیں اور اس سے اجتناب نہیں کرتے

فلا یقیمون بہ حجۃ فکیف
یحتمون بہ فی مثل هذا الخ
تو پھر اس کی حدیث سے کس طرح
حجّت پکڑتے ہیں۔

اور خود امام طحاویؒ نے (شرح معانی الآثار ص ۱۲۶ میں) اسے ضعیف قرار دیا
ہے اور حافظ ابن قیمؒ نے اس کی ایک حدیث کا جواب یوں دیتے ہیں۔

وضعت یحییٰ بن سعید والثوری
عبد الحمید بن جعفر (زاد المعاد ص ۱۳۶)
کہ امام یحییٰ بن سعیدؒ اور امام ثوریؒ نے عبد الحمید
بن جعفر کو ضعیف قرار دیا ہے۔

اس خطا کار راوی نے رفع الیدین کا ذکر کر کے اپنی خطا کا اظہار کیا ہے۔

قاصیٰ شروکانیؒ غیر مقلد نیل الاوطار ص ۲۳ میں عبد الحمید بن جعفر کی ایک روایت بارے
یوں لکھتے ہیں۔

وقال ابن المنذر لا یثبتہ اهل
النقل و فی اسنادہ مقال الخ
یعنی ابن المنذر نے فرمایا اس راوی کو محدثین کلامؒ
مضبوط قرار نہیں دیتے اور اس سندی کلام ہے۔

چنانچہ امام بخاریؒ نے اپنی صحیح بخاری ص ۱۳۲ میں ابو حمید ساعدیؒ کی یہ روایت
ذکر کی ہے مگر رفع الیدین عند افتتاح الصلوٰۃ کے علاوہ کا اور کوئی ذکر نہیں ہے۔
چنانچہ علامہ امیریمانیؒ غیر مقلد سبل السلام ص ۱۵۱ میں لکھتے ہیں۔

تقدم حدیث ابی حمید من

روایۃ البخاری لکن لیس فیہ

ذکر الرفع الا عند تکبیرۃ الاحرام

بخلاف حدیثہ عند ابی داؤد

ففیہ اثبات الرفع فی المواضع

الثلاثہ -

معلوم ہوا کہ رفع الیدین کا بیان بخاریؒ میں اس لیے نہیں ہے کہ وہاں راوی عبد الحمید

بن جعفر نہیں ہے اور چونکہ ابو داؤد میں عبد الحمید ہے اس لیے اس نے بطور خطا رفع

الیدین کا ذکر کر دیا ہے اگر رفع الیدین کا ذکر صحیح ہوتا تو امام بخاری سے صحیح البخاری میں بیان کرنے سے ہرگز نہ چھوکتے کیونکہ انہوں نے جزد رفع الیدین میں ہر قسم کی رطب و یابس روایات کی بھرتی کی ہے۔

جواب ۲ :- اس حدیث میں عبد الحمید بن جعفر کے ضعیف ہونے کے علاوہ یہ حدیث منقطع بھی ہے کیونکہ محمد بن عمرو بن عطاء کا سماع حضرت ابوقتاہ سے ثابت نہیں ہے حالانکہ حدیث میں ہے منہد ابوقتاہ چنانچہ امام طحاوی شرح معانی الآثار ص ۱۳ میں لکھتے ہیں۔

وفاء ابی قتادہ قبل ذلك
وصلی علیہ علیؑ
کہ حضرت ابوقتاہ کی وفات اس محمد بن عمرو
بن عطاء کی ولادت سے بھی پہلے ہے اور ان کی نماز
جنازہ حضرت علیؑ نے پڑھائی ہے۔

چنانچہ صحیح سند سے ثابت ہے کہ حضرت ابوقتاہ کی نماز جنازہ حضرت علیؑ نے پڑھائی ہے دیکھتے مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱۶ شرح معانی الآثار ص ۲۳۹ سنن الکبریٰ بیہقی ص ۲۶ تاریخ بغداد ص ۱۶۱ طبقات ابن سعد ص ۹۔

اور علامہ مار دینی الجوزہ النقی ص ۲۶ میں لکھتے ہیں کہ امام ابن عبد البر مالکی نے استیعاب میں کسی طرق سے روایت موسیٰ بن عبد اللہ بن زید الانصاریؒ و امام الشیبیؒ سے کی ہے کہ انہوں نے کہا ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت ابوقتاہ کی نماز جنازہ پڑھائی تھی اور امام حسن بن عثمانؒ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوقتاہؒ سبھہ میں فوت ہوئے ہیں الخ ملخصاً۔

اور حافظ ابن حجرؒ تلخیص الجبیر ص ۱۶ میں بیہقیؒ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ راجح یہی ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت ابوقتاہؒ کی نماز جنازہ پڑھائی ہے علامہ سیّد محمد الرشاد صاحب نیل الفرقین ص ۲۶ میں لکھتے ہیں۔

رفی الکمال وقیل توفی کمال میں کہا گیا ہے کہ حضرت ابوقتاہؒ کو ذی

بالکوفۃ سنۃ ثمان
و ثلاثین و لهذا قال ابن
حزم و نقلہ وہم فیہ
یعنی عبد الحمید ۔

۳۸ھ میں فوت ہوئے ہیں اس لیے علامہ ابن عساکر
ظاہری غیر مقلد فرماتے ہیں شاید کہ عبد الحمید کا وہم سب
(محل ص ۱۲۸) یعنی اس حدیث میں رفع الیہ بیان
کرنا اور پھر محمد بن عمرو بن عطاء کی حضرت ابو قتادہؓ سے
حدیث بیان کرنا ۔

الحاصل :- امام شعبیؒ موسیٰ بن عبد اللہ الانصاریؒ امام طحاویؒ علامہ ابن عبد البر مالکیؒ علامہ
ابن عساکرؒ امام حسن بن عثمانؒ عافظ ابن حجرؒ علامہ ماروسیؒ سب کے سب فرماتے ہیں کہ حضرت
علیؑ نے حضرت ابو قتادہؓ کی نماز جنازہ پڑھائی تھی ۔ نیز علامہ ماروسیؒ الجوهری النقی ص ۱۲۸
میں لکھتے ہیں

قال ابن قطن فیہب التثبت فی
قوله فیہم ابو قتادۃ فان ابا
قتادۃ قتل مع علی و هو وصلی
علیہ هذا هو الصیحح و قتل
علیؑ سنۃ اربعین و محمد
بن عمرو لم یدرک ذالک
و قیل توفي ابو قتادۃ سنۃ
اربع و خمین و لیس بصیحح
یعنی ابن قطن فاسی نے فرمایا ہے کہ واجب ہے
ان کے لیے روئے کا یہ قول ثابت کرنا کہ ان میں حضرت
ابو قتادہؓ بھی تھے کیونکہ حضرت ابو قتادہؓ کو حضرت
علیؑ کے دورِ خلافت میں شہید ہوئے ہیں اور حضرت
علیؑ نے آپؑ کی جنازہ پڑھایا ہے اور یہی صحیح ہے اور
حضرت علیؑ ۴۰ھ میں شہید ہوئے ہیں اور محمد بن عمرو
نے یہ نانا نہ نہیں پایا اور کہا گیا ہے کہ حضرت ابو
قتادہؓ ۵۴ھ میں فوت ہوئے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں
ہے (کیونکہ واقدی کتاب کی روایت سے)

اس لیے امام ابن ابی حاتمؒ (کتاب لعل ص ۱۶۳ میں) لکھتے ہیں ۔

قال ابی فصار الحدیث مؤسلاً
کہ میرے باپ ابو حاتم نے فرمایا کہ پس
یہ حدیث منقطع ہے

(فائدہ) ابو حاتمؒ کی اصطلاح ہے کہ وہ منقطع روایت کو مرسل کہتے ہیں ۔ (توجیہ النظم)

(بحوالہ احسن الکلام ص ۱۱۸) علامہ سید محمد نور شاہ صاحب نیل الفرقین ص ۲۷ میں فرماتے ہیں
 وكان قتل علي سنة ربيع
 وان محمد بن عمرو بن عطاء مات
 بعد سنة عشرين ومائة
 وله نيف وثمانون سنة هـ
 هذا يدرك باقتادة -
 حضرت ابو قتادہؓ کا زمانہ نہیں پایا۔
 کہ حضرت علیؑ ۴۰ھ میں شہید ہوئے ہیں اور
 محمد بن عمرو بن عطاء ۱۲۰ھ کے بعد فوت
 ہوئے تو اس کی کل عمر انسی سال سے کچھ
 زائد ہے تو اس عمر کے مطابق محمد بن عمرو بن عطاء
 نے حضرت ابو قتادہؓ کا زمانہ نہیں پایا۔

امام عظیم بن عدیؒ بھی فرماتے ہیں کہ حضرت ابو قتادہؓ ۲۸ھ میں فوت ہوئے ہیں
 (دیکھئے البدایہ والنہایہ ص ۶۸)۔

قاری بن کرام جب یہ حدیث ضعیف اور منقطع ہے تو رفع الیدین نہ حضرت ابو حمید
 ساعدیؒ سے ثابت ہوا اور نہ دست صحابہ کرام سے۔ اسی کو کہتے ہیں نہ ہے بانس بجے باہر
 اور محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات نہ تو حضرت علیؑ سے ثابت ہے اور نہ ابو قتادہؓ سے
 قاضی شوکانیؒ غیر مقلد نیل الاوطار ص ۱۸۵ میں لکھتے ہیں یہ صحیح ہے کہ حضرت ابو قتادہؓ
 حضرت علیؑ کی خلافت میں فوت ہوئے ہیں مگر محمد بن عمرو کی عمرو وفات میں غلط ہے
 یعنی تاریخ لکھنے والے غلط کار ہیں۔ سبحان اللہ تعالیٰ۔

(تہذیب) مولوی عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد رفع الیدین اور آئین ص ۱۱۹ میں لکھتے ہیں
 مجلس علماء دیوبند نے جس شخص کے ص ۱۶ سے یہ عبارت نقل کی ہے (کہ حضرت علیؑ
 نے حضرت ابو قتادہؓ کی نماز جنازہ پڑھائی تھی اور یہی راجح ہے) اس شخص کے ص ۱۸۳
 میں حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں محمد بن عمرو دو ہیں ایک محمد بن عمرو بن علقمہ بن وقاص لیبی
 (والصیح لیبی) مدنی جو عطاء بن خالد کا استاد ہے اس کی ملاقات ابو قتادہ سے
 نہیں ہوئی اور ایک محمد بن عمرو بن عطاء تابعی کبیر ہے جو عبد الحمید بن جعفر کا استاد ہے
 اس کی ملاقات ہے اس نے ابو حمید ساعدیؒ وغیرہ سے خود سنا ہے خواہ وفات
 ابو قتادہؓ خلافت علیؑ میں ہوئی یا بعد میں چنانچہ امام بخاری نے اس کے سماع کی تصریح

کی ہے اور اسی بنا پر اس کی روایت اپنی کتاب صحیح بخاری میں لائے ہیں گویا
 عطاوی نے غلطی کی کہ محمد بن عمرو ایک ہی سمجھ کر حدیث کو ضعیف لکھ دیا قارئین کو
 مجلس علماء دیوبند کی دیانتداری ملاحظہ فرمادیں کہ حافظ ابن حجر ہی سے اس حدیث
 کا ضعف بیان کر رہے ہیں حالانکہ وہی اسکو صحیح کہہ رہے ہیں البتہ بلفظہ۔ حافظ عبد اللہ
 روپڑی نے اس عبارت میں کئی غلطیاں کی ہیں اولاً تو محمد بن عمرو و ابی سلمہ نے فائدہ ہے
 کیونکہ محمد بن عمرو بن علقمہ کی باتفاق محدثین کرام حضرت ابو قتادہؓ سے ملاقات نہیں ہے
 باقی محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات حضرت ابو قتادہؓ سے ہے یا نہیں بحث اس میں
 ہے اگر اس روایت کو لیا جائے جو موسیٰ بن عبد اللہ الصاری و امام شعبیؒ شاگردان
 حضرت علیؓ نے روایت کی ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت ابو قتادہؓ کی نماز جنازہ
 پڑھائی ہے تو پھر محمد بن عمرو بن عطاء کی حضرت ابو قتادہؓ سے کسی صورت میں بھی ملاقات
 متصور نہیں ہو سکتی بلکہ اس کی ولادت بھی حضرت ابو قتادہؓ کی وفات کے بعد ہوئی
 ہے کیونکہ حضرت علیؓ ۴۰ھ میں شہید ہوئے ہیں اور حضرت ابو قتادہؓ بحوالہ کمال ۳۸ھ
 کو فہم فوت ہوئے ہیں اور محمد بن عمرو بن عطاء ۱۲۰ھ کے بعد فوت ہوئے ہیں۔
 اور اس کی کل عمر ۸۰ سال سے متجاوز ہے تو حضرت ابو قتادہؓ سے ملاقات کب
 ہو سکتی ہے ہاں اگر واقعی کذاب کی روایت لی جائے کہ حضرت ابو قتادہؓ ۵۴ھ
 میں فوت ہوئے ہیں تو حافظ ابن حجرؒ تہذیب التہذیب ص ۲۴۵ میں لکھتے ہیں۔
 و یکن محمد بن عمرو علی

هذا ادبک من حیاتہ اکت
 من عشرين سنين والله تعالى اعلم
 کہ اس روایت کی بناء پر محمد بن عمرو حضرت
 ابو قتادہؓ کی حیات و سن سال سے زیادہ عمر
 پانے والا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس میں روایت کے ضعف کی طرف اشارہ ہے مولانا حافظ عبد اللہ صاحب
 روپڑی کا حافظ ابن حجرؒ کی طرف وثوق سے یہ منسوب کرنا کہ حضرت ابو قتادہؓ کی وفات

خواہ خلافت علیؑ میں ہوتی ہو یا بعد میں۔ حافظ ابن حجرؒ کے ہاں محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات حضرت البرقا دؤ سے ثابت ہے بالکل غلط اور حافظ ابن حجرؒ پر بے جا حملہ ہے و ثانیاً امام طحاویؒ کی غلطی تو ثابت نہ ہو سکی بلکہ غیر مقلدین حضرات کی تاریخ سے ناواقفیت ثابت ہوئی۔ وثالثاً حضرت امام بخاریؒ نے محمد بن عمرو بن عطاء کی روایت جو حضرت ابو حمید ساعدیؒ سے صحیح بخاری ص ۱۱۴ میں روایت کی ہے اس میں نہ تورفع الیٰدین ہے اور نہ عبد الحمید بن جعفر ہے اور نہ دسلس صحابہ کرامؓ کا کوئی ذکر ہے انہوں نے عبد الحمید بن جعفر کا بنایا ہوا یہ سارا گورکھ دھندا ہی ختم کر دیا ہے۔

جواب ۳ :- اس حدیث کی سند میں اضطراب کسی روایت میں آتا ہے عن محمد بن عمرو بن عطاء عن ابی حمید الساعدی دیکھئے ابو داؤد ص ۱۰۶ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ طحاوی ص ۱۰۹ ابن ماجہ ص ۶۲۔ اور کسی روایت میں ہے محمد بن عمرو اخذنی مالک عن عیاش او عباس بن سہل الساعدی انه كان فی مجلس فیہ ابوہ الزینن الکبریٰ بیہقی ص ۱۰۱ اور کسی روایت میں ہے عن محمد بن عمرو بن عطاء عن عباس بن سہل عن ابی حمید الساعدی سنن الکبریٰ ص ۱۱۸ اور کسی روایت میں ہے عن محمد بن عمرو بن عطاء عن عباس او عیاش ابو داؤد ص ۱۰۶ طحاوی ص ۱۲ اور کسی روایت میں ہے محمد بن عمرو بن عطاء قال حدثنی رجل انه وجد عشرة من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم طحاوی ص ۱۲۶۔ الغرض شدید اضطراب ہونے کے باعث یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ مضطرب حدیث بھی ضعیف کی قسم ہے چنانچہ نواب صدیق حسن خانؒ نے دلیل الطالب ص ۶۱۸ و ۸۸۲ میں اور مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوریؒ نے غیر مقلد کے تحقیق الکلام ص ۴۶ میں اس بات کو تسلیم کیا ہے۔ بحوالہ احسن الکلام ص ۹۸۔

جواب ۴ :- اس حدیث کے متن میں بھی اضطراب ہے طحاوی ص ۱۲ ابو داؤد

ص ۱۰۶ میں توڑک کا ذکر ہے لیکن ابو داؤد ص ۱۰۶ میں توڑک کی نفی ہے پھر عبد الحمید بن جعفر کے طریق سے قالو جميعاً ص ۱۰۶ اور دوسرے طریق میں یہ نادر۔ جب یہ روایت ضعیف ہے منقطع ہے مضطرب ہے سنداً و تناً تو یہ صحیح کیسے ہو سکتی ہے اور اس سے احتجاج کیسے کیا جاسکتا ہے۔ جناب گھر جا کھی صاحب نے اس روایت کی بناء پر سوالہ صحابہ کرامؓ سے رفع الیدین ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اپنے رسالہ میں خوب بھرتی کی ہے اور حضرت سلمان فارسیؓ المتوفی ۳۵ھ سے (قرة العين ص ۳۲) اور حضرت ابو سعید انصاریؓ المتوفی ۴۱ھ سے (قرة العين ص ۳۲) بھی اس روایت کی بناء پر رفع الیدین بیان کیا ہے حالانکہ ٹھوس دلائل سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ محمد بن عمرو بن عطا۔ اس زمانے کو نہ پاسکے۔ نیز حضرت ابو سعید انصاریؓ سے مرفوع روایت میں صرف رفع الیدین عند الافتتاح کا بیان ہے جس کو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

سالم البراد قال دخلنا على ابي مسعود الانصاري فسلنا عن الصلوة فقال الا اصلى بكم كما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي قال فقام فكبّر ورفع يديه . الحديث روي عنه من احمد ص ۲۴۴ - کسی نے کیا ہی خوب کہا ہے ۔

نخست اول چون شد معمار کج تا آری می رود دیوار کج

دلیل ۴ :- ابو داؤد ص ۱۰۸ من احمد ص ۲۵۵ و ص ۲۸۹ میں روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ رکوع و سجود میں رفع الیدین کرتے تھے۔

جواب :- یہ حدیث ضعیف اور مجہول اور باطل ہے کیونکہ اس کی سند میں دو راوی ہیں ایک عبد اللہ بن لہیع ہے جو کہ ضعیف ہے باتفاق اکثر محدثین وغیر مقلدین۔ چنانچہ اسی حدیث کا جواب دیتے ہوئے مستحب غیر مقلد عالم محی الدین عبد الحمید

عاشیر ابو داؤد مصری ص ۲۴۵ میں فرماتے ہیں۔

وفی اسنادہ عبد اللہ بن لہیعة کہ اس حدیث کی سند میں عبد اللہ بن لہیعة
وفیہ مقال ہے جس میں کلام ہے۔

علامہ امیر مجاہد غیر مقلد نے سبل السلام ص ۲۰ و ص ۱۳۲ و ص ۲۳۳ میں اسے ضعیف
قرار دیا ہے علامہ قاضی شوکانی غیر مقلد نے الفوائد الجہودہ ص ۲۱۴ و ص ۲۱۶ میں اسے ضعیف
اور ذاعلم الحدیث کہا ہے مولانا عبدالرحمن مبارک پوری غیر مقلد نے تحفۃ الاحوذی
ص ۲۱ و ص ۱۵ و ص ۴۲ و ص ۵۳ و ص ۲۳۰ میں اسے ضعیف اور متروک الحدیث قرار دیا
ہے۔ دوسرا راوی میمون مکی ہے جو کہ مجہول ہے میزان الاعتدال ص ۲۲۵ میں ہے
لا یعرف تقریب ص ۳۰ میں ہے مجهول من الرابعة۔ نیز اس روایت
میں رفع الیدین فی السجود کا ذکر ہے جس کے غیر مقلدین حضرات منکر ہیں فمما ہو جوابکم
فہو جوابنا نیز حضرت ابن الزبیر سے صحیح روایت میں رفع الیدین صرف عند الافتتاح
ثابت ہے دیکھئے اب ثانی میں دلیل ۱۱ کے تحت بلکہ حضرت ابن الزبیر غازیہ
مطلقاً رفع الیدین سے منع کرتے تھے جس کی سند بھی صحیح ہے دال ہی دیکھیں غیر مقلدین
حضرات نے اس باطل روایت سے احتجاج کیا ہے دیکھئے قرۃ العین ص ۱۵۸ گھڑکی
صاحب وزینۃ الصلوٰۃ ص ۵ حافظ عنایت صاحب اثری غیر مقلد گجراتی منکر معجزات
اور پھر حین السجود کے الفاظ شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گئے ہیں۔ فوا اسفا۔

دلیل ۵ :- ابن ماجہ ص ۶۲ میں ہے

عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کان یرفع
یہ یدہ عند کل تکبیرۃ۔
حضرت عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر تکبیر
کے ساتھ رفع الیدین کرتے تھے۔

الجواب :- یہ روایت بھی باطل اور موضوع ہے کیونکہ اس کی سند میں عمرو بن رباح
واقع ہے جو کہ ضعیف اور دجال ہے امام بخاری اپنے استاد عمرو بن علی فلاس سے
نقل کرتے ہیں کہ یہ دجال ہے امام نسائی اور امام دارقطنی فرماتے ہیں متروک امام حاکم

ابو احمد فرماتے ہیں ذرا حسب الحدیث ہے اور یہ حدیث رفع الیدین عند کل تکبیرۃ اسی نے روایت کی ہے (تہذیب التہذیب ص ۴۲۸) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ میں (ابن حجر) کہتا ہوں کہ امام ابن عدی نے فرمایا ہے کہ یہ راوی ابن طاؤس سے باطل روایتیں نقل کرتا ہے اس کی کوئی راوی متابعت نہیں کرتا (یہ باطل روایت بھی ابن طاؤس سے ہے اور امام ابن حبان نے کہا ہے کہ یہ راوی - ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں نقل کرتا ہے اس کی روایت کمعنی جائز نہیں ہے مگر بطور تعجب کے اور امام عقیلی نے کہا ہے کہ یہ راوی منکر الحدیث ہے اور امام ساجی نے کہا ہے کہ باطل اور منکر روایتیں نقل کرتا ہے التہذیب التہذیب -

اور تذکرہ مقدسی ص ۱۵۲ میں ہے لا یحل الاحتجاج بہ کہ اس سے احتجاج کرنا حلال نہیں ہے حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا ہے کہ بعض محدثین حضرات نے اسے کذاب قرار دیا ہے - نیز اس حدیث میں عند کل تکبیرۃ رفع الیدین کا بیان ہے اور تم اس کے منکر ہو مگر جو اب کے فہو جو ابنا اس طرح حضرت ابن عباس سے نصر بن کثیر سعدی کے طریق سے ایک روایت مروی ہے ابو داؤد ص ۱۸۱ مگر یہ روایت بھی منکر اور موضوع ہے کیونکہ نصر بن کثیر سعدی سخت مجروح ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں شیخ فیہ نظر امام دارقطنی فرماتے ہیں فیہ نظر امام ابن حبان فرماتے ہیں -

یروی الموضوعات عن الثقات لا یجوز کہ ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں نقل کرنا الاحتجاج بہ بحال - ہے اس احتجاج کرنا کسی حالت میں بھی جائز نہیں (الی)

میں (ابن حجر) کہتا ہوں کہ اس کو علی بن حسین بن جنید اور امام دولابی اور امام عقیلی وغیر ہم سب نے ضعیف قرار دیا ہے - (تہذیب التہذیب ص ۴۲۸) اور تذکرہ مقدسی ص ۶۸ میں اسی حدیث کے جواب میں - ہے فیہ النظر بن کثیر ابو سہل قال البخاری عندہ منا کثیر - علامہ احمد مجتہد نے غیر مقلد تعلیقات محل ص ۶۴ میں لکھتے

ہیں ضعیف اور مولوی محی الدین عبد الحمید غیر مقلد حاشیہ ابو داؤد ص ۲۴۵ میں اسی حدیث کے جواب میں لکھتے ہیں وہو ضعیف الحدیث وقال ابو احمد انیسا ہودی ہذا حدیث منکر من حدیث ابن طاؤس آہ بلفظہ - علامہ شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد عون المعبود شرح ابن داؤد ص ۲۴۱ میں لکھتے ہیں النضر بن کثیر السعدی ضعیف الحدیث بہت افسوس آتا ہے ان غیر مقلدین حضرات پر جو اس روایت سے احتجاج کرتے ہیں چنانچہ گھر باکھی نے قرۃ العین ص ۲۶ میں اس سے احتجاج کیا ہے نیز حضرت ابن عباسؓ کی صحیح حدیث لا ترفع الایدی الخ گذر چکی ہے کہ رفع الیدین سات مقامات کے علاوہ نہ کیا جائے اور نواب صدیق حسن خانؒ غیر مقلد فرماتے ہیں بسند جمید فلذا حضرت ابن عباسؓ سے رفع الیدین ثابت کرنا سخت غلطی ہے۔

ولیل ۶ :- ابن ماجہ ص ۶۲ میں روایت ہے۔

ان جابر بن عبد اللہ کان اذا افتتح	حضرت جابر بن عبد اللہ جب نماز شروع کرتے
الصلوة رفع یدیه واذا رکع	تو رفع الیدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور
رفع رأسہ من الركوع فعل مثل	رکوع سے سر اٹھاتے تو ایسا کرتے اور فرماتے
ذالك ويقول رأیت رسول اللہ	کہ میں نے نبی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم فعل	علیہ وسلم ایسا ہی کرتے دیکھا ہے۔

مثل ذلك

حافظ ابن حجرہ درایہ ص ۸۶ میں فرماتے ہیں رجالہ ثقات۔

الجواب :- اس حدیث کی سند میں دو راوی مشکلم فیہ ہیں ایک ابراہیم بن طہمان ہے جس کے بارے امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس کی بعض روایات تو صحیح روایتوں کے مشابہ ہیں اور بعض روایات ایسی ہیں جن میں یہ خود متفرد ہے اور وہ روایات معضلات ہیں یعنی غیر مفہوم المراد ہیں (تندیب التندیب ص ۱۳۱) اور تذکرہ

مقدسی صنف میں اس کی ایک روایت کو بے اصل قرار دیا گیا ہے چنانچہ اصل الفاظ یہ ہیں فیہ ابراہیم بن طہمان وهذا اصل له عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ چنانچہ اس حدیث کے بارے بھی محدث سلیمان فرماتے ہیں کہ ابراہیم بن طہمان نے جو یہ حدیث رفع الیدین کی عن ابی الزبیر عن جابر روایت کی ہے محدثین کرام نے اس کا انکار کیا ہے چنانچہ اصل الفاظ یہ ہیں وقال السلیمان انکروا علیہ حدیثہ عن ابی الزبیر عن جابر فی رفع یدین (تہذیب التہذیب ص ۱۳۱)۔

حافظ ابن حجر کا اس راوی کے بارے آخری فیصلہ

قلت الحق انه ثقة صحيح
الحديث اذا روى عنه ثقة
وله يثبت غلوه في الارجاء
(تہذیب التہذیب ص ۱۳۱)

میں (ابن حجر) کہتا ہوں کہ حق بات یہ ہے کہ ابراہیم بن طہمان ثقہ اور صحیح الحدیث ہے جب کہ اس سے روایت کرنے والا بھی ثقہ ہو اور اس کا ارجاء میں غلو ثابت نہیں ہے۔

مگر یہاں ابراہیم بن طہمان سے روایت کرنے والا ثقہ نہیں ہے چنانچہ اس روایت میں موسیٰ بن مسعود البغدلی تلمیذ ابراہیم بن طہمان ضعیف ہے امام ترمذی فرماتے ہیں وموسیٰ بن مسعود ضعیف فی الحدیث سنن ترمذی ص ۹۸ امام ترمذی اپنے استاد محمد بن بشر سے اس کا ضعیف و متروک الحدیث ہونا نقل کرتے ہیں سنن ترمذی ص ۹۹ امام بخاری کے استاد عمرو بن علی الفلاس فرماتے ہیں لا یحدث عنہ من بیصر الحدیث جبکہ حدیث میں بصیر ہوگی وہ اس سے روایت نہیں کرے گا معلوم ہوا کہ اس حدیث سے احتجاج کرنے والے بصیرت حدیث سے محروم ہیں۔ امام ابن حزم فرماتے ہیں لا یحتج بہ امام حاکم الواحید فرماتے ہیں لیس بالقوی عندہم امام ابن قانع فرماتے ہیں ذیہ ضعف امام حاکم ابو عبد اللہ فرماتے ہیں کشید الوہو سیئ الحفظ امام ساجی فرماتے ہیں یصتغف وھولین

کہ اصل عبارت میں تحریر کرتا تھا لیکن الحدیث ہے امام دارقطنی فرماتے ہیں
 قد اخرجہ البخاری وهو کثیر الوہم تکلموا فیہ کہ امام بخاری
 نے اس سے احتجاج کیا ہے حالانکہ یہ کثیر الوہم ہے محدثین کرام نے اس میں کلام
 کیا ہے ابن حجر جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بخاری میں اس کی کوئی حدیث
 نہیں ہے بغیر تین حدیثوں کے جو اس نے سفیان سے روایت کی ہیں وہ بھی بطور
 احتجاج کے نہیں بلکہ متابعتہ ہیں امام احمد و امام ابو حاتم و امام ابن حبان سب نے
 اس کو خطا کار مقرر کیا ہے تہذیب التہذیب ص ۲۶۰ تا ص ۳۰۱۔ علامہ ابن حزم
 ظاہری غیر مقلد فرماتے ہیں۔

موسیٰ بن مسعود ابو حذیفۃ کر یہ ضعیف حروف بدلتے والا کثیر الخطا
 النہدی ضعیف مصنف کثیر ہے اور اس نے سفیان سے باطل روایتیں
 الخطا رفی عن سفیان الباطل نقل کی ہیں۔
 (محل ص ۱۲۷)

حافظ ابن حجر پر بہت افسوس آتا ہے کہ وہ اس ضعیف حدیث کے بارے
 رجالہ ثقات فرماتے ہیں۔ حافظ ابن حجر ایک حدیث کے بارے فرماتے ہیں۔
 رجالہ ثقات علامہ امیر میمانی غیر مقلد نے سبل السلام ص ۲۴۷ حدیث ثامن متعلق
 ثمن سنورد کلب میں حافظ ابن حجر کی خوب خبر لی ہے کہ یہ حدیث منکر اور
 باطل ہے اس کے رجال ثقات کیسے ہیں۔ حافظ ابن حجر قصہ تک غزانیق العالی
 کو بھی صحیح سمجھتے ہیں ردیکھے فتح الباری ص ۲۳۲ تا ص ۲۳۴۔ حالانکہ قاضی عیاض و
 امام نورانی اس کو موضوع و باطل قرار دے چکے ہیں اس لیے علامہ احمد محمد شاہ کو غیر مقلد
 نے شرح ترمذی ص ۲۶۵ میں حافظ ابن حجر کی خوب خبر لی ہے اور آخر میں فرماتے
 ہیں وقد اخطا فی ذلک خطا لانا رضناہ لہ و لکل عالم زکاة
 عفا اللہ عنہ آھ الحاصل، حضرت جابر بن عبد اللہ سے رفع الیدین کی

روایت غیر ثابت ہے اور حافظ ابن حجر کی سخت غلطی ہے جو اسوں نے اس روایت کے بارے کہہ دیا ہے کہ رجالہ ثقات۔

دلیل :- ابن ماجہ ص ۱۱۱ میں روایت ہے

عمیر بن حبیب قال کان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه
مع کل تکبیرة فی الصلوة المکتوبہ
حضرت عمیر بن حبیب فرماتے ہیں کہ فرض
نماز میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کرتے تھے۔

الجواب :- یہ حدیث باتفاق محدثین کرام ضعیف و بناوٹی ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک
راوی تورفہ بن قضاة الغسانی الشامی ہے جو کہ ضعیف و مجہول ہے دوسرا راوی عبد اللہ
ہے جس نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔ چنانچہ امام بخاری فرماتے ہیں رفدہ بن قضاة
الغسانی الشامی عن الوداعی فی احادیثہ مناکیر (ضعفاء صغیر بخاری ص ۱۳)
یہ روایت بھی اونٹنی کے طریق سے ہے امام نسائی فرماتے ہیں ویس بالقوی (ضعفاء
صغیر نسائی ص ۴۲) اور تذکرہ محدثی ص ۳۳۳ میں اسی حدیث کا جواب یوں دیا گیا ہے
فیہ رفدہ بن قضاة وهو ضعیف۔ علامہ محمد فواد عبد الباقی تعلیقات
ابن ماجہ جلد اول حدیث ۸۶۱ میں اس حدیث کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں
کہ مجمع الزوائد میں ہے کہ رفدہ بن قضاة ضعیف ہے اور عبد اللہ نے اپنے باپ
سے نہیں سنا۔

حکاه العلاء عن ابن جریر
امام دارقطنی امام ابن حبان امام ابن عدی سب کے سب اس حدیث کو غلط قرار
دیتے ہیں (دیکھئے تہذیب التہذیب ص ۲۸۳ و ص ۲۸۴) اور امام احمد و امام یحییٰ بن معین
بھی اس حدیث کو غلط قرار دیتے ہیں (دیکھئے بدائع الفوائد ص ۱۱۱ لابن قیم) نیز اس
حدیث میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین بیان کیا گیا ہے حالانکہ غیر مقلدین حضرات اس
کے قائل ہی نہیں ہیں فضاہو جواب کہ فضاہو جوابنا تعجب کی بات ہے کہ

مولوی نور حسین گرجا کبھی غیر متعلقہ اپنے رسالہ قرۃ العین ص ۳۸ میں اس غلط روایت کے احتجاج کرتے ہیں۔

ولیل ۸ :- قال ابو بکر صلیت خلف
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وکان یرفع یدہ اذا افتتح
الصلوۃ واذ رکع واذ رفع رأسہ
من الركوع رواہ ثقات ذہبی ص ۱۶۶
حضرت ابو بکر صدیقؓ فرماتے ہیں میں نے
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
پچھے نماز پڑھی ہے اور آپ رفع الیدین کہتے
تھے جب کہ افتتاح صلوٰۃ کرتے اور جب کہ
رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھانے۔
امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ اس روایت کے راوی ثقہ ہیں۔

الجواب :- اس حدیث میں کئی خرابیاں ہیں جن کے باعث یہ حدیث غیر ثابت ہے
اول تو یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ الفاظ اس طرح ہیں۔

اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ ثنا
ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ
الصفار الزاهد املاء من اصل
کتابہ قال قال ابو اسمعيل محمد
بن اسمعيل السلمي الا
محمد بن عبد اللہ الصفار الزاهد نے اپنی کتاب سے یہ
حدیث کھولی اور کہا کہ محمد بن اسماعیل سلمیٰ نے کہا ہے
معلوم ہوا کہ یہ حدیث انوار نے سلمیٰ سے خود
نہیں سنی بلکہ ان کی کتاب سے نقل
کی ہے۔

من ادعی الاتصال فعلیہ البیان - ثانی محمد بن اسمعيل سلمیٰ مشکلم فیہ ہے ثالث سلمیٰ
کا استاد محمد بن فضل سدوسی اگرچہ ثقہ ہے مگر آخر عمر میں مختلط الحدیث اور متغیر الحافظ
اور منقود العقل ہو گئے تھے اور محدثین کرام کا اتفاق ہے کہ ایسے راوی کی حدیث ضعیف
ہوتی ہے۔ امام نوویؒ فرماتے ہیں وعادم (اس کا لقب ہے) اختلط آخذاً (مقدمہ
شرح مسلم ص ۱۸) حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں لقبه عادم ثقتہ مثبت تغیر فی
آخر عمرہ (تقریب ص ۳۵) امام ابو حاتمؒ فرماتے ہیں اختلط عادم فی آخر عمرہ
وزال عقله (تہذیب التہذیب ص ۲۰۳) امام بخاریؒ فرماتے ہیں تغیر فی آخر

عمرہ - امام ابن حبان فرماتے ہیں

تغییر حتی کان لا یدری ما یحدث
به فوق فی حدیث المناخیر
فیجب التنبہ عن حدیثہ
فیما رواہ المتأخرون فاذا لم
یعلم هذا ترک العکل ولا
یحاج بشئ منها الخ

(تہذیب ص ۴۰۴ ج ۹)

کہ اس کا اتنا حافظ متغیر ہو گیا تھا کہ جو حدیث
بیان کرنا اس کو یہ علم نہ ہو تا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے
تو اس کی حدیث میں منکر باتیں آگئیں پس بڑے
اس کی حدیث سے گریز کرنا اور رک جانا جو اس
سے متأخرین نے روایت کی ہو پس جب اس
بات کا علم نہ ہو سکے تو اس کی تمام حدیثیں متروک
قرار دی جائیں گی اور کسی کیساتھ بھی احتیاج نہ کیا جائیگا۔

چنانچہ محمد بن فضل سدوسی کا شاگرد محمد بن اسماعیل سلمیٰ متأخرین میں سے ہے علامہ بیرونی

تعلیق حسن سنن میں لکھتے ہیں

قلت فیہ ابوالنعمان محمد بن
فضل السدوسی وهو ثقة تغیر
بالآخره رواه عنه ابواسماعیل
السلمی وهو یس من اصحابہ
القدماء ولم یخرج الشیخان
فی صحیحہما الخ

اس حدیث کی سند میں ابوالنعمان محمد بن
فضل سدوسی واقع ہے جو کہ ثقہ تھے مگر آخری
عمر میں تغیر الحافظ ہو گئے تھے اس روایت
کرنے والا ابواسماعیل سلمیٰ اس کے معتقدین
شاگردوں میں سے نہیں ہے اور امام بخاری و
اہل مسلم نے اس کی کوئی حدیث بھی صحیحین میں تحریر نہیں کی

محمد بن فضل سدوسی متوفی ۲۲۴ھ میں اور اس کا شاگرد محمد بن اسماعیل سلمیٰ متوفی

۲۸۰ھ ہے جس نے حالت اختلاط میں سنہ ۲۸۰ھ رابع یہ حدیث حضرت ابوبکر صدیق رضی
کے عمل کے خلاف ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے اور
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی ہے اور یہ سب حضرات رفع الیدین افتتاح کے
سوانہ کرتے تھے دیکھئے باب ثانی میں دلیل ۱۵ میں۔

(تنبیہ) مولوی نور حسین صاحب گھر جا کھی غیر مقلد اپنے رسالہ قرۃ العین میں عنوان قائم کرتے ہیں دوسری حدیث صدیق اکبر پھر آگے لکھتے ہیں (جس کا خلاصہ یہ ہے) ابن جریج رفع یدین کرتے تھے امام عبدالرزاق فرماتے ہیں کہ ابن جریج نے نماز عطا کیے کھی ہے اور عطا نے حضرت ابن زبیر سے اور انہوں نے حضرت ابوبکر صدیق سے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انہوں نے جبریل سے اور حضرت جبریل سے لیکر آیا (سبق ص ۲۲) گھر جا کھی صاحب کے اس کو حدیث سمجھ کر اپنی جہت کا ثبوت دیا ہے حالانکہ یہ امام عبدالرزاق کا قول ہے چنانچہ خود گھر جا کھی صاحب لکھتے ہیں کہ امام عبدالرزاق فرماتے ہیں اور حافظ عنایت اللہ صاحب اثری گجراتی غیر مقلد منکر معجزات نے اپنے رسالہ زینۃ الصلوٰۃ ص ۱ میں اے عبدالرزاق کا قول کہا ہے اگر اسی کا نام حدیث ہے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ نے ترک رفع الیدین والی نماز اپنے استاد حماد وغیرہ سے سیکھی ہے اور انہوں نے حضرت ابراہیم نخعی سے اور انہوں نے حضرت اسود و علقمہ سے اور انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے اور انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اور انہوں نے حضرت جبریل علیہ السلام سے اور حضرت جبریل خدا تعالیٰ سے لے کر آیا۔ فلہذا اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ نماز میں رفع الیدین نہ کیا کرو۔

دلیل ۹۰۔ مجمع الزوائد ص ۱۰۲ و ص ۱۳۵ میں حضرت معاذ بن جبل کی مرفوع روایت میں رفع الیدین کا بیان کیا گیا مگر علامہ ہشیمی اس روایت کے بارے فرماتے ہیں۔
رواہ الطبرانی فی العکبر و فیہ الخصب بن جحدر و هو کذاب مجمع الزوائد ص ۱۰۲ و ص ۱۳۵۔ امام طبرانی نے اس روایت کو اپنی کتاب معجم کبیر میں روایت کیا ہے اور اس کی سند میں خصیب بن محمد ز ایک راوی ہے جو کہ بہت بڑا جھوٹا ہے جب یہ روایت جھوٹی ہے تو اس سے استدلال کیسے کیا جا سکتا ہے۔ گھر جا کھی صاحب اس جھوٹی روایت سے بھی استدلال کرنے سے نہیں چوکے (دیکھیے قرۃ العین ص ۳۸)

دلیل ۱۰ :- ابن ماجہ ص ۱۰۱ میں ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہے آپ نماز میں کاندھوں کے برابر رفع یدین کرتے جب کہ نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے۔

جواب :- اس حدیث کی سند میں ایک راوی اسماعیل بن عیاش واقع جو کہ ضعیف ہے اور اس کی روایت غیر الشامیین سے تو باتفاق محدثین کرامؒ مردود ہے دیکھئے نوری شرح مسلم ص ۱۸ و سنن ترمذی ص ۱۹ و ص ۱۳ و ص ۲۳ و ص ۱۰۹ علامہ ابن حزمؒ غیر مقلد فرماتے ہیں اسماعیل بن عیاش و هو ساقط لاسیما فیما روی عن الحجازیین (محل ص ۲۵۳ بحقیہ شاکر) امام طحاویؒ شرح معانی الآثار ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں وهذا لا یحتاج بہ لانه من روایة اسماعیل بن عیاش عن غیر الشامیین مبارکپوریؒ غیر مقلد تحفۃ الاحوذی ص ۲۲ میں لکھتے ہیں اسماعیل بن عیاش الحمصی صدوق فی روایتہ عن اہل بلدہ مختلط فی غیرہم آہ حافظ ابن حجرؒ نے بلوغ المرام میں اس کی ایک حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے حالانکہ وہ شامیوں سے روایت کی گئی ہے دیکھئے سل السلام ص ۱۳ باب سجود السجود حدیث ۹۔ علامہ امیرؒ غیر مقلد سل السلام ص ۵۸ باب الوصایا میں لکھتے ہیں اسماعیل بن عیاش و هو ضعیف۔ علامہ شوکانیؒ غیر مقلد الفوائد المجموعہ ص ۱۱ میں لکھتے ہیں اسماعیل بن عیاش و هو کثیر الخطا الخ کہ وہ بہت خطا کار ہے۔

قارئین کرامؒ - اسماعیل بن عیاش کی یہ روایت بھی غیر شامیین سے ہے جو باتفاق محدثین کرامؒ ناقابل قبول ہے۔

جواب ۲ :- حضرت ابوہریرہؓ افتتاح صلوٰۃ کے سوارفح الیدین نہ کرتے تھے اور اس نماز کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کے زیادہ مشابہہ قرار دیتے تھے اور وہ حدیث بھی صحیح ہے دیکھئے باب ثانی میں دلیل ۱۰۔

جواب ۳ :- اس حدیث میں حین یسجد کے الفاظ بھی ہیں یعنی آنحضرت

سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سجدہ میں بھی رفع الیدین کرتے تھے اور غیر مقلدین سجدہ میں رفع الیدین کے منکر ہیں نہ اہو جوابکم فہو جوابنا۔ گھر جا کھتی صاحبزادہ صاحبہ رسالہ قرۃ العین میں اس روایت کو ذکر کر کے ابن ماجہ کا حوالہ دیتے ہیں اور حسین یسجد کے الفاظ شیر مادر سمجھ کر ہضم کر جاتے ہیں فواہغا۔

اعترض :- حضرت ابو ہریرہؓ کی اگر یہ روایت ضعیف ہے تو ان کی دوسری روایت جو ابو داؤد ص ۱۰۸ میں رفع الیدین کے باب میں آتی ہے صحیح ہے چنانچہ حافظ ابن حجرؒ تلخیص البحر ص ۸۲ میں (بحوالہ قرۃ العین ص ۲۶) فرماتے ہیں رواد ابو داؤد و رجالہ رجال الصیح اور امام ابن دینق العید فرماتے ہیں و ہؤاد کلہم رجال الصیح بحوالہ نصب الرایہ ص ۴۱۳۔

الجواب :- اس کی سند میں کئی خرابیاں ہیں الاول . اس کی سند میں ایک راوی یحییٰ بن ایوب غافقی ابو عباس مصری ہے اگرچہ صحیحین میں اس سے احتجاج کیا گیا ہے مگر پھر بھی امام احمد بن حنبلہ فرماتے ہیں کہ اس کا حافظ خراب ہے اور وہ بہت خطر کرنا ہے اور محدث جلیل امام اسماعیلی فرماتے ہیں کہ اس سے احتجاج نہ کیا جائے امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ منکر الحدیث ہے امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس کی بعض حدیثوں میں اضطراب ہے اور امام عقیلی فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۸۶ تا ص ۱۸۷) حافظ ابن کثیرؒ اپنی تفسیر ص ۱۶۹ میں لکھتے ہیں فیہ شیئی کما قال الامام احمد فیہ ہوسیئ الحفظ۔ کہ اس میں کوئی خرابی ہے جیسا کہ امام احمد نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ وہ خراب حافظ والا ہے اور حافظ ابن حجرؒ تقریب ص ۲۶۴ میں لکھتے ہیں۔

صدوق ربما اخطا من السابعة سچا ہے لیکن اکثر اوقات خطر کی ہے۔ ساتویں طبقہ کا راوی ہے جناب نواب صدیق حسن خانؒ غیر مقلد نزل الابرار ص ۱۳ میں لکھتے ہیں و فیہ مقال لکنہ صدوق۔ اور اس میں محدثین کرام کی

جرح ہے لیکن سچا ہے۔ اگر ہم اس کو حسن درجہ کا راوی بھی مان لیں تب بھی رفع الیدین اس کی خطا کا نتیجہ ہے۔ الثانی اس کی سند میں ابن جریرج راوی واقع ہے جو کہ ثقہ ہے مگر سخت قسم کا مدلس ہے اور یہ روایت اس نے عنعنہ سے روایت کی ہے اور ایسے راوی کی روایت باتفاق محدثین کرام حجت نہیں ہوتی چنانچہ امام دارقطنی فرماتے ہیں۔

تجنب تدیس ابن جریرج فانہ
قیح التدیس لایدلس الا فیما
سعه من مجرد (تہذیب التہذیب ص ۶۵)
نہج ابن جریرج کی تدیس سے کیونکہ وہ بُری تدیس
والا ہے۔ نہیں تدیس کرتا مگر اس راوی سے
جو کہ مجروح ہوتا ہے۔

مولانا عبد الرحمن صاحب مبارکپوری غیر مقلد ابکار المنن ص ۲۴ میں لکھتے ہیں کہ ابن جریرج مدلس تھے اس کی روایت حسن کیسے ہوئی (بحوالہ احسن الکلام ص ۲۵) الثالث امام یحییٰ بن معین ابن جریرج کے متعلق فرماتے ہیں لیس بثنی فی الزہری (تہذیب ص ۴۳) کہ ابن جریرج امام زہری سے روایت کرتے ہیں لیس بثنی ہے۔ فاروق کرام یہ روایت بھی ابن جریرج کی امام زہری کے طریق سے ہے۔ اندریں حالات رجالہ رجال الصیح کہنے سے حدیث صحیح نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ سوہ حفظ تدیس وغیرہ محبوب صحت حدیث کے منافی ہیں اور روایت بھی صحیحین کی ہے۔ نیز ان کی دوسری روایت میں ہر لونج نہج میں رفع الیدین کا ذکر کیا گیا ہے حالانکہ تم اس کے منکر ہو۔ چنانچہ علامہ احمد محمد شاکر غیر مقلد شرح ترمذی ص ۴۲ میں لکھتے ہیں وفی روایۃ للدارقطنی فی العلل من حدیث ابی ہریرۃ یرفع یدیه فی کل خفض ورفع اور حافظ ابن حجر تہذیب الجیر ص ۲۱۹ میں لکھتے ہیں عن ابی ہریرۃ انه کان یرفع یدیه فی کل خفض ورفع ویقول انا اشہمکم صلۃ یرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فما ہر جوابکم فہو جوابنا۔

ولیل ۱۱۰:۔ جناب نور حسین صاحب گھر جا کھی اپنے رسالہ قرۃ العینین ص ۴۱ میں

عنوان قائم کرتے ہیں۔ چودہ سو صحابہ کی شہادۃٓ۔ پھر یہ حدیث بیان کرتے ہیں کہ نبیؐ
 بن حرمہ فرماتے ہیں سألت جابر بن عبد اللہ کہ کنتم یوم الشجرة قال كنا
 الفاء ربعاثة قال وكان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه
 فی کل تکبیرة من الصلوة مجمع الزوائد ص ۱۰۷۔ میں نے حضرت جابر بن عبد اللہ
 سے پوچھا کہ تمہاری (حدیث میں) جب درخت کے نیچے بیعت ہوئی تھی تعداد
 کیا تھی تو انہوں نے فرمایا کہ ہم چودہ تلو تھے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 وسلم نماز کی ہر تکبیر میں رفع الیدین کرتے تھے۔

الجواب :- اس حدیث کی سند میں نصر بن ابیہ ایک راوی واقع ہے جس کے
 بارے امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ وہ بہت بڑا جھوٹا تھا امام احمد فرماتے ہیں کہ وہ کذاب
 نہ تھا مسند احمد ص ۳۱۰ اور محدثین کی ایک جماعت نے اسے متروک
 قرار دیا ہے اور امام بخاری فرماتے ہیں کہ محدثین کرام نے اسے جھوٹا شمار کرتے ہیں ابن معین
 وابن حبان نے بھی جرح کی ہے (میزان ص ۲۳)

الجواب :- جناب گر جاکھی صاحب نے مجمع الزوائد سے اس حدیث کے نقل کرنے
 میں خیانت اور بددیانتی سے کام لیا ہے کیونکہ مجمع الزوائد میں اس حدیث کے
 کے بعد علامہ ہشیمی خود فرماتے ہیں

قلت هو فی الصحیح خلا رفع یدین رواہ احمد وفیہ الحجاج
 بن اوطاة واختلف فیہ۔
 میں (ہشیمی) کہتا ہوں کہ یہ حدیث صحیح بخاری میں موجود
 ہے مگر رفع الیدین کا ذکر اس میں نہیں ہے بل اس
 رفع الیدین کی روایت امام احمد نے روایت کی ہے اور اس کی سند صحیح
 بن اوطاة واقع ہے جو کہ مختلف فیہ راوی ہے۔

چنانچہ چودہ سو صحابہ کی یہ حدیث صحیح بخاری ص ۵۰۵ و ص ۵۹۸ و ص ۶۱۰ و ص ۶۲۲
 و مسند احمد ص ۲۹۶ و ص ۳۰۱ میں موجود ہے مگر رفع الیدین کا نشان تک اس میں نہیں
 ہے جس سے معلوم ہوا کہ رفع الیدین اس روایت میں بیان کرنا حجاج بن اوطاة کی

غلطی ہے کیونکہ حجاج بن ارطاة ضعیف اور مدلس اور کثیر الخطا۔ اور متروک الحدیث۔
چنانچہ امام بخاریؒ اپنی کتاب ضعفاء صغیر ص ۱۰ میں لکھتے ہیں قال ابن مبارک و
کان الحجاج مدلساً حضرت عبداللہ بن مبارکؒ نے فرمایا کہ حجاج مدلس تھا۔
امام نسائی سنن نسائی ص ۲۶۲ (کتاب قطع ید السارق) میں فرماتے ہیں الحجاج بن
ارطاة ضعیفٌ ولا یحتج بحديثه۔ حافظ ابن قیم حنبلیؒ فرماتے ہیں ضعیفٌ
لا یحتج بہ ردیکھے زاد المعاد ص ۸ و ص ۱۳ اور تذکرہ مقدسی میں بھی اسے ضعیف
و متروک الحدیث قرار دیا گیا ہے ردیکھے تذکرہ مقدسی ص ۱۱ و ص ۲۵ و ص ۳۲ و ص ۳۸
ص ۹ و ص ۹۲ و ص ۱۴۔ نصب الرایہ ص ۹۲ میں ہے کہ حجاج بن ارطاة دھو ضعیفٌ
امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں لا یحتج بہ۔ امام اصمعیؒ فرماتے ہیں اول من ارتشی
بالبصرة من القضاة حجاج بن ارطاة کہ حجاج بن ارطاة پہلا شخص ہے قضاة
میں سے جس نے بصرہ میں رشوت لینے شروع کی اور عیسیٰ بن یونسؒ فرماتے ہیں
کہ حجاج بن ارطاة جماعت کے ساتھ نماز نہ پڑھتا تھا۔ میزان الاعتدال۔ امام یعقوب
بن شیبہؒ امام ساجیؒ امام ابن سعدؒ امام ابن خزیمہؒ امام حاکم ابو احمدؒ قاضی اسماعیلؒ
وغیرہ سب کے سب اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں۔
ترکہ ابن المبارک و ابن مہدی کہ ابن مبارکؒ و عبدالرحمن بن مہدیؒ و یحییٰ
و یحیی القطان و یحیی بن معین النطنان و یحیی بن معینؒ و امام احمدؒ سب نے
و احمد بن حنبل اس کو ترک کر دیا تھا۔

(تہذیب التہذیب ص ۱۹۶ تا ص ۱۹۸)

امام محمد بن نصرؒ فرماتے ہیں الغالب علی حدیثہ الارسال والتدلیس
و تغیر الالفاظ۔ امام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا گیا کہ

فَلْبَرِّ لَيْسَ هُوَ عِنْدَ النَّاسِ بِذَلِكَ حجاج بن ارطاة محدثین کرامؒ کے اہل تفسیر کیوں
قال لان فی حدیثہ زیادة علی نہیں تو آپ نے فرمایا کیونکہ اس کی حدیث میں

حدیث الناس لیس یحکاد لہ
 حدیث ان فیہ زیادة -
 زیادت ہوتی ہے جو دوسرے محدثین کرام
 کے ہاں نہیں پائی جاتی اس کی کوئی حدیث
 (تہذیب التہذیب ص ۱۹۷) بھی تقریباً زیادت سے خالی نہ ہوگی۔

قارئین کرام! امام احمدؒ جو اس روایت کے راوی ہیں وہ خود اس کی سند کے راوی
 حجاج بن ارطاة کو متروک الحدیث قرار دیتے ہیں نیز فرماتے ہیں کہ اس کی حدیث زیادت
 سے خالی نہیں ہوتی چنانچہ اس حدیث میں بھی اس نے رفع الیدین کا اضافہ کر دیا ہے۔
 درتہ تو اس حدیث میں رفع الیدین کا بیان کسی راوی نے بھی نہیں کیا۔ اور مبارکپوری غیر
 مقلد تحفۃ الاحوذی ص ۲۳۱ میں لکھتے ہیں الحجاج بن ارطاة الکوفی احد الفقہاء
 صدوق کثیر الخطاء والتدلیس۔ اور عثمٰ بن عطاء اللہ صاحب غیر مقلد تعلیقات
 سفینہ ص ۲۵۶ میں لکھتے ہیں حجاج بن ارطاة ضعیف و مدتن۔

الجواب ۲ :- اس روایت میں ہر تکبیر میں رفع الیدین بیان کیا گیا ہے اور تم
 اس کے منکر ہو۔ فنا ہو جو ابکو فہو جو ابنا۔ ایسی کمزور و موضوع روایت
 سے گھر جا کھی صاحب اجماع صحابہؓ اور چودہ ائمہ صحابہؓ کی شہادۃ بیان کرتے ہیں۔
 فوا اسفا مولانا گھر جا کھی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ صلح حدیبیہ میں شریک
 صحابہ کرامؓ کی تعداد چند رہ سو بھی آئی ہے (دیکھیے بخاری ص ۵۹۸) پھر اس روایت
 میں ہر تکبیر میں رفع الیدین کرنے پر بھی بقول گھر جا کھی صاحب اجماع ثابت ہوا اور
 گھر جا کھی صاحب ہر تکبیر میں رفع الیدین کے منکر ہیں معلوم ہوا کہ گھر جا کھی صاحب
 اجماع صحابہؓ کرام کے منکر ہیں۔

دام گیسو میں پھنسا دل پاؤں میں زنجیر ہے وہ تمہارا خواب تھا یہ خواب کی تعبیر ہے
 (تنبیہ) حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حجاج بن ارطاة کی ایک روایت بطور
 متابعت کے جو کہ معلق ہے صحیح بخاری میں کتاب العتق کے اندر دیکھی ہے (تہذیب
 ص ۱۹۸) لیکن یہ حافظ ابن حجرؒ کا وہم ہے کیونکہ صحیح بخاری کتاب العتق ص ۲۳۲ میں

ہے تابعہ الحجاج ہو الا سلمی الباہلی۔ اس لیے علامہ ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ
 ص ۱۶۱ میں لکھتے ہیں (حجاج بن ارطاة) لیس بالمتقن لمحدثہ وکان ایضاً
 یدتس لم یخرج لہ البخاری الخ مزید برآں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ حضرت
 جابرؓ کی اس روایت سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ اس روایت میں جس رفع الیدین
 کا ذکر ہے وہ حدیبیہ کے مقام پر ہوا جس پر چودہ سو صحابہؓ کی شہادت کا عنوان اور
 سُرخِ قائم کی گئی ہے۔ اس روایت میں تو حضرت جابرؓ دو چیزوں کا ذکر فرماتے
 ہیں ایک یہ کہ حدیبیہ کے مقام پر چودہ سو صحابہ تھے اور دوسری چیز دُکَّانِ (حرف
 واو عاطفہ کے ساتھ جو مطلق جمع کے لیے ہے اس میں ترتیب نہیں ہوتی) رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدفع یدید الحدیث کہ آپ نے رفع الیدین
 کیا یہ کب کیا؟ حدیبیہ کے واقعہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ممکن ہے کہ یہ رفع الیدین
 اس وقت ہوا ہو جب آپ رفع الیدین کرتے تھے بعد کو یہ متروک و منسوخ ہو گیا۔
 كما مر عن الطحاوی وابن الہمام وغيرہما۔

دلیل ۱۲: ابن ماجہ ص ۶۲ میں ہے۔

عن حمید عن انس ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کان
 یرفع یدیدہ اذا دخل فی الصلوۃ
 واذا کعب۔
 حمید الطویل حضرت انسؓ سے روایت کرتے
 ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم رفع الیدین کرتے تھے جب نماز میں
 داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے۔

جواب :- اس حدیث کی سند میں حمید بن الطویل راوی مدتس ہے اور اس نے
 یہ روایت حضرت انسؓ سے عنعنہ کے ساتھ بیان کی ہے اور ایسے راوی کی حدیث
 باتفاق محدثین کرامؒ غیر مقبول ہے چنانچہ حافظ ابن حجرؒ طبقات المدلسین ص ۱۲
 میں اس کو طبقہ ثالثہ کا درتس شمار کیا ہے جن کی حدیث بغیر صیغہ والہ علی السماع کے
 قابل قبول نہیں ہوتی علامہ عطاء اللہ صاحب غیر مقلد نے اس روایت کا خوب

روکیا ہے ان کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں۔

فہمی ایضاً نیست مما تصاح للاحتجاج لان فی سندہ حمید الطویل
 وهو من الطبقتہ الثالثہ من المدلسین الذین قال المحافظ فیہم فی
 اول طبقات المدلسین لم یحتج الاثنتہ من بحادیثہم الا ما صرحوا فیہ
 بالسماع ومنہم من رد حدیثہم مطلقاً آھ۔ وهو رحمید الطویل کثیر التدریس
 عن انس وغیرہ راجع المیزان للذہبی والتهذیب ومقدمۃ الفسح
 وطبقات المدلسین آھ بلفظہ۔ (تعلیقات سلفیہ علی سنن نسائی ص ۱۲۹ مطبوعہ لاہور)
 جواب ۱۔ یہ روایت مدرس ہونے کے ساتھ حضرت انسؓ پر موقوف ہے چنانچہ
 امام دارقطنی فرماتے ہیں۔ لم یرد عن حمید مرفوعاً غیر عبد الوہاب
 والصواب من فعل انسؓ (الدارقطنی ص ۱۰۸) امام طحاوی فرماتے ہیں

واما حدیث انس بن مالک فہم
 یزعمون انہ خطاء وابنہ لم
 یرفعہ احد الا عبد الوہاب
 الثقفی خاصۃ والحفاظ یوقفونہ
 علی انس (شرح معانی الآثار ص ۱۱۱)

یعنی یہ روایت مرفوع نہیں حضرت انسؓ کا فعل
 اور ان پر موقوف ہے صرف عبد الوہاب الثقفی
 اس کو مرفوع بیان کرتے ہیں باقی سب حفاظ
 اس کو حضرت انسؓ پر موقوف بیان کرتے ہیں

جواب ۱۔ پھر مرفوع روایت میں حضرت انسؓ سے رفع الیدین فی السجود بھی مروی ہے
 ملاحظہ ہو۔ وعن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیہ
 فی الرکوع والسجود قلت رواہ ابن ماجہ خلا قولہ والسجود رواہ البیہقی و
 ودجالہ رجال الصیح (مجمع الزوائد ص ۱۱۱) گھر جا کھی صاحب غیر متقلد نے اپنے رسالہ
 قرۃ العین ص ۳ میں مجمع الزوائد رجال الصیح کا حوالہ دیا ہے مگر رفع الیدین فی السجود
 کو شیر مادر سمجھ کر مہتمم کر گئے ہیں نیز حضرت انسؓ کا اپنا عمل بھی رفع الیدین فی السجود
 مروی ہے دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴ محلی ابن حزم ص ۲۹۶ جزد رفع الیدین

بخاری ص ۳ : فما هو جوابك فهو جوابنا : مجمع الزوائد ص ۱۲۱ میں ایک روایت
حضرت انسؓ سے ہر تکبیر میں رفع الیدین کی بھی آتی ہے لیکن علامہ ہشیمیؒ فرماتے ہیں (رواہ
الطبرانی فی الاوسط وفيه محمد بن عبيد الله العزمي وهو ضعيف)۔
امام بخاریؒ فرماتے ہیں (والعزمي متروك الحديث (ضعفاء صغير ص ۹) امام ترمذیؒ
فرماتے ہیں (ومحمد بن عبيد الله العزمي يضعف في الحديث من قبل
حفظه ضعفه ابن المبارك وغيره (سنن ترمذی ص ۱۶) متن يضعفون في
الحديث (سنن ترمذی ص ۲۳۹)۔ حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں قال الدارقطني محمد
بن عبد الله العزمي ضعيف (بدائع الضوائد ص ۲۶)۔ تذکرہ مقدسی ص ۴۷ و ص ۹
میں ہے متروك الحديث تركه ابن حبان علامہ ہشیمیؒ ایک اور مقام میں بھی
فرماتے ہیں (وهو ضعيف (مجمع الزوائد ص ۲۹) اور دوسرے مقام میں فرماتے ہیں۔
محمد بن عبيد الله العزمي وهو مجمع على ضعفه (مجمع الزوائد ص ۲۶۹) (ج ۱)
امام احمد فرماتے ہیں (والعزمي لا يشارك في حديثه شيئا (مذاہد ص ۲۰۸)۔
نیز ہر تکبیر میں رفع الیدین کے غیر مقلدین حضرات خود منکر ہیں۔ نیز مجمع الزوائد ص ۱۲
میں حضرت انسؓ سے ایک اور روایت آتی ہے جس کے بارے علامہ ہشیمیؒ فرماتے
ہیں (رواہ الطبرانی فی الاوسط وفيه ابراهيم بن محمد الاسلمي وهو
ضعيف امام بخاریؒ بھی فرماتے ہیں ضعيف (ضعفاء صغير ص ۳) امام ترمذیؒ فرماتے
ہیں کہ عبد اللہ بن مبارکؒ نے اسے ترک کر دیا تھا (سنن ترمذی ص ۲۳۶)۔ تذکرہ مقدسی
ص ۱۲۹ و ص ۱۵ میں ہے کذاب کہ وہ بہت بڑا جھوٹا ہے امام نسائیؒ ضعفاء صغير
ص ۵۷ میں لکھتے ہیں کہ یہ ان مشہور جھوٹوں میں سے ہے جو موضوع حدیث بنانے
کے ساتھ مشہور ہیں الحاحصل : حضرت انسؓ سے رفع الیدین ثابت ہی نہیں ہے۔
دلیل ۱۳ :۔ نصب الرأیہ میں ایک روایت خلافت بہیقی کے حوالے سے نقل
کی گئی ہے۔ عن عبد الله بن القاسم قال بينما الناس يصلون في مسجد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ خرج علیہم عمر بن الخطاب فقال اتبرا علیٰ بیجوهکم اصلی بکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام مستقبل القبلة ورفع یدیه حتیٰ یحاذی بہما منکبہ ثم کبر ثم رکع وكذلك حين رفع فقال القوم هكذا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی بنا قال الشيخ رجال اسنادہ معروفون۔ لیکن اس حدیث میں رفع الیدین عند الركوع کا کوئی ذکر نہیں ہے اور حضرت عمرؓ سے ترک رفع الیدین کا عمل گزر چکا ہے جس کے بارے حافظ ابن حجرؒ فرما چکے ہیں رجالہ ثقات اور تمام خلفاء راشدینؓ سے سوا تکبیر افتتاح کے رفع الیدین ثابت ہی نہیں ہے چنانچہ علامہ نیمویؒ آثار السنن ص ۱۰۹ میں فرماتے ہیں واما الخلفاء الاربعة فلم یثبت عنہم رفع الیدی فی غیر تکبیرة الاحرام واللہ اعلم۔

دلیل ۱۴ :- عن ابی قلابہ انہ رأی مالک بن الحویرث اذا صلی کبر ورفع یدیه واذا اراد ان یرکع رفع یدیه واذا رفع رأسہ من الركوع رفع یدیه وحدث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صنع هكذا صحیح بخاری ص ۱۰۲ وغیرہ

ابو قلابہ کہتے ہیں کہ میں نے مالک بن حویرث کو دیکھا جب نماز پڑھتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے اور جب رکوع کا ارادہ کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے اور حدیث سناتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ایسا کرتے تھے۔

جواب :- اگر اس روایت سے رفع الیدین ثابت کرنے پر آپ کا اصرار ہے تو ہم کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے یہ حدیث پوری نقل نہیں کی کیونکہ پوری حدیث میں رفع یدین عند السجود وبعد السجود کا بھی ذکر ہے (دیکھیے سنن نسائی ص ۱۶۵ و ص ۱۶۲ سند احمد ص ۲۲۶ و ص ۲۳۶)۔ نیز امام ابو عوانہؒ نے جو کتاب بطور تخریج کے صحیحین پر لکھی ہے۔

جس میں صحیحین کی کمی بیشی کا ذکر ہے اس میں بھی پوری حدیث اس طرح ہے۔
 حدثنا الصائغ بمكة قال حدثنا عفان قال ثنا همام قال انبأنا قتادة باسناد
 النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه حيال اذنيه في الركوع والسجود
 صحيح البوعوانه ص ۹۵۔ حافظ ابن حجر فتح الباری ص ۱۶۶ میں لکھتے ہیں۔

واصح ما وقفت عليه من الحديث بہت زیادہ صحیح روایت جس پر میں مطلع ہوا ہوں
 في الرفع في السجود ما رواه النسائي وہ روایت ہے جس پر میں مطلع ہوا ہوں وہ روایت
 (الی ان قال) ولم ينفرده به سعيد ہے جو نسائی نے روایت کی ہے جس میں رفع یدین
 بن ابي عدوية فقد تابعه همام فی السجود کا ذکر ہے (الی) اور سعید ابن عمرو نے اس کے
 عن قتادة رواه البوعوانه في صحيحه روایت کرنے میں منفرود نہیں بلکہ ہمام عن قتادہ اس کے
 متابع ہیں روایت کیا ہے اسکو البوعوانہ نے نہیں صحیح میں۔

قارئین کرام معلوم ہوا کہ اس روایت کو ادھورا نقل کرنے میں امام بخاری وغیرہ
 نے غلطی کی ہے (تنبیہ) حافظ ابن حجر کا اس روایت کے بارے وقتوں کمزور ہے۔
 کیونکہ سعید بن ابی عمرو کی روایت سے بھی زیادہ مضبوط روایت خود نسائی ص ۱۶۵
 طبع مجتہبائی میں شعبہ عن قتادہ کے طریق سے مروی ہے۔ البتہ علامہ سید محمد النور شاہ
 نیل الفرقین ص ۲۲ میں لکھتے ہیں کہ شعبہ کانسائی کے اندر موجود ہونا غلط ہے جیسا کہ
 فتح الباری کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے آپ کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ فی شعبۃ
 في النسخة غلط يعلم ذلك من القمع وقال فيه وهو اصح ما وقفت
 عليه فيه وفيه الرفع بين السجدين ايضاً الخ مگر علامہ کشمیری کا قطعاً
 ابن حجر کے بارے یہ حسن ظن صحیح نہیں ہے کیونکہ جس طرح شعبہ نسائی میں موجود ہیں
 اس طرح صحیح البوعوانہ میں بھی موجود ہیں معلوم ہوا کہ شعبہ کا ذکر نہ تو نسائی میں غلط ہے
 اور نہ صحیح البوعوانہ میں بلکہ یہ حافظ ابن حجر کا وہم ہے اور علامہ سید کشمیری کا نہ احسن ظن ہے
 (فائدہ) علوم دینیہ کے بارے علم محیط گلئی نہ تو امام بخاری کا ہے نہ حافظ ابن حجر کا نہ

علامہ سید کشمیری وغیرہ کا اگر کسی مسئلہ کے متعلق ان حضرات کو علم نہ ہو سکے اور دوسرے
دلائل سے وہ مسئلہ ثابت ہو جائے تو اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا مثلاً اذان کی مشہور
دعاء اللهم رب هذه الدعوة التامة الايم والدرجة الرفيعة کے جملہ
کے بارے علامہ احمد محمد شاہ کراچی شرح ترمذی ص ۱۴۴ میں لکھتے ہیں وقد نقل المبالغوني
في شرح الترمذی (ص ۱۸۵) عن ملا علی القاری فی المرقاة قال اما زيادة الدرجة
الرفيعة المشهورة على السنة فقال البخاری لوانه في شئ من الروايات
وكذا قال الحافظ في التلخيص (ص ۸۸) ليس في شئ من طرقه ذكر الدرجة
الرفيعة آه بلفظہ۔ امام بخاری اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ الدرجة الرفيعة
کا ذکر کسی روایت میں نہیں ہے۔ علامہ سخاوی بھی مقاصد حسنہ میں فرماتے ہیں کہ حدیث
کی کتابوں میں اس کا کوئی وجود اور ثبوت نہیں ہے علامہ سید محمد انور شاہ صاحب بھی
فیض الباری ص ۱۶۸ میں فرماتے ہیں زیادة والدرجة الرفيعة فلو يثبت عندي
في حديثه، لیکن زبردست دلائل سے کتب حدیث میں والدرجة الرفيعة
کا ثبوت موجود ہے ملاحظہ ہو۔ امام غزالی اذان کی دعاء میں والدرجة الرفيعة
کا ذکر کرتے ہیں (دیکھیے اجیاء العلوم مع شرح ص ۱۳۰)۔ امام ابن سنی جو امام نسائی کے
شاگرد ہیں اور موجودہ سنن نسائی جو صحیح ستہ میں شمار کی جاتی ہے کے ملخص ہیں وہ
اپنی مشہور کتاب عمل الیوم واللیلة ص ۳۳ طبع حیدرآباد دکن میں فرماتے ہیں۔

حدثنا ابو عبد الرحمن (امام نسائی) اخبرنا عمرو بن منصور حدثنا
علی بن عیاش حدثنا شعيب بن حمزة عن مجاهد بن المتكدر عن
جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من
قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلوة
القائمة آت محمد بن الوسيلى والفضيلة والدرجة الرفيعة
والبثه مقاما محمودا الذى وعدته، جلت له الشفاعه يوم

لقیامہ - اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور یہ اول درجہ کی صحیح حدیث ہے
 علامہ نیووی تعلیق حسن ص ۵۴ طبع ہند باب الزواجر میں لکھتے ہیں واما احمد بن محمد
 اسحق المعروف بابن سنی ہر صاحب کتاب عمل اليوم والليلة وروی
 سنن انسائی قال الذهبی فی الطبقات الحفاظ (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۴۲) کان
 دیناً خیراً صدوقاً اختصر السنن وسماه المجتبی آہ بلفظہ - مولانا عطاء اللہ صاحب
 غیر مقلد امام ابن سنی کے بارے میں لکھتے ہیں کان اماماً فاضلاً ثقةً صدوقاً
 ورعاً زاهداً مکثراً من الحدیث الی بلفظہ نواب صدیق حسن خان غیر مقلد
 نزل الابرار ص ۷ میں مجمع الزوائد کے حوالے سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس میں ایک
 حید الیا آتا ہے جو والدرجۃ الرفیعہ کے ہم معنی ہیں چنانچہ ملاحظہ ہو وعن ابن
 مسعود مرفوعاً ما من مسلم یسمع النداء (الی) اعط محمد بن الوسیلة و
 الفضیلة واجعله فی الالیین درجۃً و فی المعطفین حجةً (الی) الخجہ
 الطبری المعجمہ الکبیر قال الہیثمی فی مجمع الزوائد ورجاله مؤفقون آہ
 بلفظہ - چنانچہ مجمع الزوائد ص ۲۳۳ میں یہ حدیث موجود ہے تارکین رفع الیدین بین السجدین
 نے حضرت مالک بن خویرث کی حدیث کے کسی جواب دیے ہیں الاول - مولوی عبدالنواب
 لماتانی غیر مقلد حاشیہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴ میں وعللاً شوکانی غیر مقلد نیل الاوطال
 میں یہ جواب دیتے ہیں کہ رفع الیدین بین السجدین کرنے اور نہ کرنے کا تعارض ہو گیا ہے
 اور اصل بات ہے کہ رفع الیدین نہ کیا جائے جب غیر مقلدین حضرات کے ہاں
 اصل بات یہ ہے کہ رفع الیدین نہ کیا جائے تو سارا اختلاف اور جھگڑا ہی ختم ہو گیا ہے
 کیونکہ رفع الیدین عند الركوع کرنے اور نہ کرنے کا تعارض آ گیا ہے اور اصل بات یہ ہے
 کہ رفع الیدین نہ کیا جائے الجواب الثانی - مبارکپوری غیر مقلد تحفۃ الاحوذی میں اس
 حدیث کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس میں قنادۃ مدلس ہے اور اُس نے یہ روایت
 عنعنہ سے روایت کی ہے فلہذا یہ روایت صحیح نہیں ہے مگر مبارکپوری غیر مقلد کی یہ

بات منطقی نہیں ہے بلکہ من تجزی ہے کیونکہ وہ اپنے فرمان کی نافرمانی کر رہے ہیں وہ اس ضابطہ کو خود تسلیم کرتے ہیں کہ اگر قاعدہ سے شجبہ روایت کرنے والے ہوں تو وہ معنی روایت بھی صحیح شمار کی جائے گی چنانچہ ان کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں۔ قال الحافظ ابن حجب فی طبقات المدلسین (ص ۲۱) قال الیہقی وروینا عن شعبۃ انه قال کفیتکم تدیس ثلاثۃ الاعمش وابی اسحق وقتادہ قال الحافظ فہذہ قاعدۃ جیدۃ فی احادیث هؤلاء الثلاثۃ انہا افاجت من طریق شعبۃ دلت علی السماع ولو کانت معنۃ انتہی بلفظہ ^{الای} ^{مختصرہ} (ص ۱۵۸)۔ بہر حال غیر مقلدین حضرات جو جواب رفع الیدین بین السجدتین کی روایت کا دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے رفع الیدین عند الکرکوع کا سمجھ لیں۔

دلیل ۱۵ :- حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت آتی ہے قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدہ مع التکید منذ اُحد ص ۳۱۶۔ حضرت وائل فرماتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہے آپ ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کرتے تھے اور ابوداؤد ص ۱۵۱ و دارقطنی ص ۱۰۹ میں بھی حضرت وائل بن حجر سے رفع الیدین کی روایت آتی ہے جس میں رفع الیدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے۔

الجواب الاول :- غیر مقلدین حضرات کے لیے یہ روایت دلیل نہیں بن سکتی بلکہ یہ ان پر محبت ہے کیونکہ وہ رفع الیدین مع التکید کے قائل نہیں ہیں فلہذا جو جواب وہ اس روایت کا دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے رفع الیدین عند الکرکوع کا سمجھ لیں۔ الجواب الثانی :- حضرت امام ابراہیم نخعی التابعی الکبیر نے اس روایت کو مروج قرار دیا ہے آپ کا کہنا ہے کہ حضرت ابن مسعود و دیگر صحابہ کرام کو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع الیدین کا پتہ نہ چل سکا اور وائل بن حجر بن حجر (ریالی) جس کی دربار نبوی میں دوبارہ حاضری ہوئی رفع الیدین کا پتہ چل گیا ہے (بحوالہ فتح القدر وغیرہ)

رفع الیدین بن السجدتین اور فی کل سجدة کے معنی کی طرف سے اس کے کئی جواب دیے گئے ہیں جن میں سے پہلا یہ ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ وائل بن حجر کی روایت میں ہمام نے رفع الیدین بن السجدتین کا ذکر نہیں کیا اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ہمام نے ذکر نہیں کیا تو عبدالوارث بن سعید نے ذکر کیا ہے (ابو داؤد ص ۱۵۱) جو اعلیٰ درجہ کا ثقہ ہے دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳۷ و تنذیب التذیب ص ۴۴۲ تا ص ۴۴۳ نیز عبدالوارث کے علاوہ حضرت وائل بن حجر کی روایت میں رفع الیدین مع کل سجدة کا ذکر بھی آتا ہے دیکھئے منذ احمد ص ۳۱۶ اس روایت کا دوسرا جواب علامہ نور الدین ہشیمی مجمع الزوائد ص ۱۲۵ میں یہ دیتے ہیں رواۃ البزار و فیہ محمد بن حنبلہ قال البخاری فیہ بعض النظر و قال الذہبی لہ مناقب :- لیکن منذ احمد و نسائی کی روایت میں محمد بن حجر نہیں ہے - غیر مقلدین حضرات وغیرہ جو اس روایت کا جواب دیں گے وہی جواب رفع الیدین عند الركوع کا سمجھ لیں امام بخاری نے تو جان چھڑاتے ہوئے صحیح بخاری میں اس روایت کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے مولوی نور حسین گرجا کھی غیر مقلد قرۃ العین ص ۲۵ میں اس روایت کو اپنے دلائل میں ذکر کرتے ہوئے ابو داؤد کا حوالہ دیتے ہیں اور رفع الیدین بن السجدتین کو شیر مادر سمجھ کر معنی کر جاتے ہیں -

دلیل ۱۶ :- حضرت الموسیٰ اشعریؒ سے بھی دارقطنی وغیرہ کے حوالہ سے رفع الیدین کی روایت کی جاتی ہے -

جواب :- اس روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے میں خاصہ اختلاف ہے حضرت عبداللہ بن مبارکؒ اس کو حماد بن سلمہ سے موقوف بیان کرتے ہیں (بیہقی) جب کہ نصر بن شہیل اور زید بن الحباب اس کو حماد سے مرفوع بیان کرتے ہیں (دارقطنی) امام دارقطنی نے بھی اس اختلاف کی طرف اشارہ ان الفاظ سے کیا ہے رفعہ هذا (امی نصر بن شہیل و زید بن الحباب) عن حماد و وقفہ غیرہا عنہ :- اور علامہ ابن حزم ظاہریؒ غیر مقلد محل میں اس کو موقوف بیان کرتے ہیں بحوالہ النضر بن

اور نیل الفرقین ص ۱۷ میں ہے والصواب انه موقوف
 جواب ۲: پھر اس کے موقوف ہونے کے علاوہ اس حدیث کا دارومدار حماد بن
 سلمہ پر ہے جو آخر عمر میں متغیر الحافظ ہو گئے تھے اور غلطی اور خطا کرتے تھے اور مولانا
 عبدالرحمن صاحب مبارکپوریؒ نے غیر مقلد نے تحقیق الکلام ص ۱۱۳ میں اس کی تصریح کی
 ہے (بجوالہ احسن الکلام ص ۱۳۲) حافظ ابن حجرؒ بلوغ المرام میں حماد بن سلمہؒ کی ایک
 روایت کے بارے امام ابو داؤدؒ سے تضعیف نقل کرتے ہیں اور علامہ امیر سیافؒ نے غیر
 مقلد اس کی شرح میں بہت سے محدثین کرامؒ سے حماد بن سلمہ کی روایت کے
 غیر محفوظ اور خطا ہونے کے فتوے نقل کرتے ہیں الکی اصل عبارت اس طرح
 ہے ہذا حدیث لہ یروہ عن ایوب الاحمد بن سلمة وقال المنذرى
 قال الترمذی ہذا حدیث غیر محفوظ وقال علی بن المدینی حدیث
 حماد بن سلمة هو غیر محفوظ واخطأ فیہ حماد بن سلمة (سبل السلام
 ص ۱۱۳) باب الاذان حدیث ۱۵) اور مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ نے غیر مقلد اپنے رسالہ
 زاو المتقین ص ۵۶ میں لکھتے ہیں بعض راوی ایسے ہیں جو اکابر محدثین مثل امام بخاریؒ
 وغیرہ کے نزدیک حجت نہیں ہے مثلاً حماد بن سلمہ الخ بلفظہ قاضی شوکانیؒ نے غیر مقلد
 نیل الاوطار ص ۲۴۷ میں لکھتے ہیں کہ حماد بن سلمہ کے اوہام ہیں یعنی غلطیاں ہیں۔ اس
 لیے حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ سے حماد بن سلمہ کا رفع الیدین بیان کرنا غلطی و خطا ہے
 چنانچہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ سے حماد بن سلمہ کے سوا جو روایت بیان کی جاتی ہے
 اس میں تکبیر کے الفاظ ہیں رفع الیدین کا نام و نشان تک نہیں ہے اصل الفاظ
 ملاحظہ ہوں یکبر کلمار کعب و کلمار رفع و کلمار سجد (الحدیث) منہ احمد
 ص ۱۱۵ و ص ۳۹۳ و ص ۴۰۴ -

جواب ۱: اگر حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ سے رفع الیدین کا ثبوت ہوتا تب بھی روایت
 مرجوح شمار کی جاتی کیونکہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ حضرت عبداللہ بن مسعود کو اپنی ذات

پر ترجیح دیا کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ جب تک وہ زبردست عالم تم میں زندہ رہیں مجھ سے مسائل پوچھا ہی نہ کرو (صحیح بخاری ص ۹۹۷ و مشکوٰۃ ص ۲۶۲) نیز ایک موقع پر ایک مسئلہ پر چھنے والے شخص کو فرماتے ہیں سَلُّ عَبْدَ اللَّهِ فَإِنَّهُ أَقْدَمُ وَأَعْلَمُنَا أَبُو مَحَلَّى ابْنِ حَزْمٍ ص ۸۳۔ نیز ایک موقع پر نماز کا جب وقت ہو تو حضرت ابو موسیٰ حضرت عبداللہ بن مسعود کو فرماتے ہیں تقدم يا ابا عبد الرحمن فانك اقدم منا واعلم ابو مسعود ص ۴۶۱۔

اعرابی کی روایت **رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَصَلِّي فَيَرْفَعُ رِوَاهُ ابْنُ أَبِي عَرِينَةَ ص ۱۲۱** مگر اس روایت میں رفع الیدین کا کوئی ذکر نہیں ہے نیز یہ روایت بھی مجہول ہے علامہ ہیشمی مجمع الزوائد ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں رواہ احمد وفيه رجل لعيبه نیز امام محمد بن سيرين فرماتے ہیں کہ حمید بن ہلال ان چار اشخاص میں سے ہیں جو بات بھی کسی شخص سے سن لیں اس کو پرکھے بغیر بیان کر دیتے ہیں (تہذیب التہذیب ص ۵۲) چنانچہ حمید بن ہلال سے یہ روایت یوں بیان کی گئی ہے عن حميد بن هلال قال حدثني من سمع الاعرابي يجمع الزوائد ص ۱۱۱۔ حضرت براؤ بن عازب کی روایت بھی حافظ عبداللہ صاحب روپڑی غیر مقلد نے اپنے رسالہ میں رفع الیدین کے دلائل میں ذکر کی ہے حالانکہ حضرت براؤ بن عازب سے صحیح روایت کسی سند سے تک رفع الیدین کے دلائل میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ حضرت براؤ کی یہ روایت جو رفع الیدین میں پیش کی گئی ہے بالکل غلط ہے کیونکہ اس کی سند میں ابراہیم بن بشار رمادی ہے جو سخت قسم کا مجروح ہے اور سیدھی باتوں کو الٹا بیان کرنے کے ساتھ مستہم ہے امام احمد امام یحییٰ بن معین امام نسائی امام عقیلی علامہ ذہبی سب کے ہاں ضعیف ہے (دیکھئے تہذیب التہذیب ص ۱۰۹) ص ۱۱۱ و میزان الاعتدال

ص ۱۳۱ حافظ ابن حجر بھی اس کو صاحبِ اوصام قرار دیتے ہیں تقریباً طبع دہلی
 امام بخاری نے بھی اس کی ایک روایت کو وہم قرار دیا ہے میزان الاعتدال ص ۱۳۱
 قارئین کرام یہ ہے غیر مقلدین حضرت کے دلائل کی کائنات اور ان کا حشر جنہیں
 وہ غیر متزلزل پہاڑ سمجھ بیٹھے ہیں اللہ تعالیٰ انکو سمجھ نصیب فرمائے آمین ۔

یہ شکوہ بے وفائی کا یہ رونا کج ادائیگی کا سزا ہے دل لگانے کی مزہ ہے آسانی کا
 غیر مقلدین حضرات بعض صحابہ کرام سے چند آثار بھی نقل کرتے ہیں جو ضعیف ہونے
 کے علاوہ موقوفات صحابہ ہیں اور غیر مقلدین حضرات کے ہاں وہ حجت ہی نہیں ہیں
 اگرچہ صحیح سندوں سے مروی ہوں قرۃ العین گھر جا کھی غیر مقلد ص ۹۶ نواب صدیق
 حسن خاں غیر مقلد دلیل الطالب ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں علاء شاکانی در مؤلفات
 خود ہزار بار سے نوید کہ در موقوفات صحابہ حجت نیست در بحوالہ احسن الکلام ص ۱۴۹

غیر مقلدین حضرات کا ایک غلط اور بے اصل دعویٰ ہے کہ رفع الیدین عند الركوع
 غیر مقلدین حضرات کا کہنا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک جاری رہا ہے ۔

دلیل ۱ :- مولوی زحیر حسین صاحب گرجا کھی غیر مقلد اپنے رسالہ قرۃ العین ص ۱۹
 میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نماز شروع کرنے اور رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یدین
 کیا کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ سے ملنے دم تک آپ کی نماز اس طرح رہی یعنی
 اپنی عمر کی آخری نماز تک آپ رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت
 رفع یدین کرتے رہے درسات اللیب ص ۱۰۱ تلخیص الجیر ص ۸۱ نیل الاطوار ص ۱۴۹
 التعلیق المجد ص ۹۲ منذ امام احمد ص ۱۶۶ جز امام تقی الدین سبکی ص ۶ رواہ البیہقی
 تسلیل القاری شرح بخاری ص ۸۷ ۔

الجواب :- نصب الرأیہ ص ۲۰۹ میں اس حدیث کی سند اس طرح ہے عن ابی

عبد اللہ الحافظ (امام حاکم) استاد امام بیہقی (عن جعفر بن محمد بن نصر عن عبد الرحمن بن قریش بن خزیمہ السہروی عن عبد اللہ بن احمد البیہقی عن الحسن بن عبد اللہ بن حمدان الرقی ثنا عصمة بن محمد الانصاری ثنا موسی بن عقبہ عن نافع عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (المحدث) اس حدیث کی سند میں دو راوی واقع ہیں جو وضاع اور کذاب ہیں۔ اول عبد الرحمن بن قریش ہے جس کے بارے علامہ ذہبی میزان الاعتدال ص ۱۱۴ اور حافظ ابن حجر لسان المیزان ص ۲۲۵ میں لکھتے ہیں انھما السیلمانی بوضع الحدیث۔ کہ محدث سیلمانی نے اس راوی کو موضوع حدیث بنانے کے ساتھ متہم کیا ہے۔ دوسرا راوی عصمتہ بن محمد الانصاری ہے علامہ ذہبی میزان الاعتدال ص ۱۹۶ میں اور حافظ ابن حجر لسان المیزان ص ۲۲۵ میں لکھتے ہیں واللفظ لمیزان الاعتدال۔ قال ابو البحاتہ لیس بالقوی وقال یحیی کذاب یضع الحدیث وقال العقیلی یحیی بالبواطیل عن الثقات وقال الدارقطنی وغیرہ متروک (الی) قال ابن عدی عصمتہ بن محمد بن فضالتہ بن عبید الانصاری مدنی کل احادیثہ غیر محفوظ اور حاشیہ نصب الرایہ ص ۴۱ میں بحوالہ تاریخ بغداد ص ۲۸۶ کے لکھا ہے کہ امام یحیی بن معین نے کہا ہے کان کذابا یروی الاحادیث کذابا نیز انہوں نے فرمایا من اکذب الناس نیز فرمایا ہذا کذاب یضع الحدیث۔ علامہ قاضی شوکانی غیر مقلد الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ ص ۶۷ طبع مصر ازہر میں لکھتے ہیں عصمتہ بن محمد الانصاری کذاب وضاع اور ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں۔

عصمتہ بن محمد وهو کذاب علامہ عطاء اللہ صاحب غیر مقلد تعلیقات سلفیہ ص ۱۰۲ میں لکھتے ہیں وحدیث البیہقی ما زالت آھ ضعیف حذالوا بلغظہ کہ سخت قسم کی ضعیف ہے حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی غیر مقلد رفع یدین اور آئین ص ۵۲ میں اس روایت کو پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں حافظ ابن حجر نے تلخیص البحر ص ۱۸۱ اور درایہ فی تخریج احادیث الہدایہ کے ص ۸۵ میں اس

حدیث کو ذکر کیا ہے اور اس پر سکوت کیا ہے البتہ مجلس علماء دیوبند نے اس کا ضعف بیان کیا ہے چنانچہ حاشیہ نصب الرایہ میں اس کی اسناد میں دو راوی ضعیف بتلائے ہیں ایک عقیتمہ (صحیح عصر ہے) بن محمد بن فضالہ انصاری اور دوسرا عبدالرحمن بن قریشی (صحیح قریشی ہے) بن خزیمہ المہروی مگر دعویٰ نسخ بھی تو ایک تو ہم ہے جس کی کوئی اصلیت نہیں اس کی تردید کے لیے ایسی حدیث کا پیش کرنا کوئی حرج نہیں آہ بلفظہ - روپڑی صاحب کی عبارت میں کسی غلطیاں ہیں اولاً تو ان کا حافظ ابن حجر کا سکوت پیش کرنا سخت غلطی ہے کیونکہ جب حدیث ہی بناوٹی ہے تو حافظ ابن حجر کا سکوت کیا فائدہ دے گا بلکہ ان کے سکوت سے یہی سمجھا جائے گا کہ چونکہ یہ جھوٹی روایت ان کے مذہب کے مطابق تھی تو وہ حق بات کہنے سے محروم ہے اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمائے و ثانیاً روپڑی صاحب نے ان دو راویوں کے ناموں میں بھی غلطی کی ہے و ثالثاً روپڑی صاحب کا یہ کہنا کہ ایسی حدیث کا پیش کرنا کوئی حرج نہیں ہے۔

غیر مقلدین حضرات کے ہاں ایسی جھوٹی روایات کا بیان کوئی حرج نہ ہو تو الگ بات ہے مگر احناف حضرات کے ہاں تو ایسی روایات کا پیش کرنا دونسخ میں ٹھکانہ تیار کرنا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے من کذب علی متعمداً فلیتواہ تعدہ من النار۔ علامہ سید محمد نور شاہ نیل الفرقین ص ۲۱ میں لکھتے ہیں کہ (بیہقی کی یہ روایت کہ آخری دم تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے ہیں) کذب۔ جھوٹ ہے علامہ نموی آثار السنن ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں و هو حدیث ضعیف بل موضوع اور علامہ نموی تعلیق حسن ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں قلت العجب منہم کیف اوردوہ فی تصانیفہم و سکتوا عنہ مع ان بعض رجالہ اتہم بوضع الحدیث آہ بلفظہ۔

بطیفہ :- علامہ قاضی شوکانی حنیبل الاوطار ص ۱۸۴ میں اس جھوٹی روایت کے بارے
 لکھتے ہیں قد ثبت من حدیث ابن عمر عند البیهقی۔ الا کہ یہ حدیث
 ثابت ہے حالانکہ خود اس کی سند کے ایک راوی عصمہ بن محمد انصاری کو وضاع
 اور کذاب بھی قرار دیتے ہیں (الفوائد المجموعہ ص ۶۷ و ص ۱۸۱ للشوکانی) مولانا عبدالحی لکھنوی
 پر بھی انوس آتا ہے کہ وہ اس موضوع حدیث اور معاذ بن جبل کی موضوع حدیث
 کو رفع الیدین کے دلائل میں بھرتی کرتے ہوئے رفع الیدین کی روایات کو اکثر ذاتی
 قرار دیتے ہیں (التعلیق المحجد)۔ فالی اللہ المشتکی۔

دلیل ۲ :- حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی غیر مقلد رفع الیدین اور ابن مرہ ۵۵ میں لکھتے ہیں
 کہ مالک بن حوریش اور وائل بن حجر کا اخیر میں اسلام لانا بھی اس کے دوام و بقا کی
 دلیل ہے۔

الجواب :- حضرت مالک بن حوریش اور حضرت وائل بن حجر کی روایتوں میں رفع الیدین
 بین السجدتین اور عند کل تکبیر بھی موجود ہے مگر غیر مقلدین حضرات اس کے منکر ہیں۔
 دلیل ۳ :- کان جب مضارع میں داخل ہو جائے تو دوام اور استمرار کا فائدہ دیتا
 ہے اور رفع الیدین کی بعض روایات میں کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یرفع یدیه کے الفاظ آتے ہیں۔

الجواب :- امام نووی شرح مسلم ص ۲۵۴ میں اور قاضی شوکانی غیر مقلد حنیبل الاوطار
 ص ۱۲۳ میں لکھتے ہیں کہ کان کے مضارع پر داخل ہونے سے دوام اور استمرار کا ہونا
 لازمی نہیں ہے چنانچہ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ فان المختار الذی علیہ
 الاکترون والمحققون من الاصولیین ان لفظہ کان لا یلزم منها
 الدوام ولا التکرار وانما ہی فعل ماض یدل علی وقوعہ مرة فان
 دل دلیل علی التکرار عمل بہ والذی لا یقتضیہ بوضعہا الخ اور امام
 البراسق برہیم بن موسی الشاطبی المتوفی ۹۰ھ الاعتصام ص ۲۹ میں اس ضابطہ

پر بحث کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں بل قد یأتی فی بعض الاحادیث کان
یفعل فیما لہ یفعله إلا مئة واحدة نصر علیہ اهل الحدیث بل بعض
حدیثوں میں کان یفعل (یعنی مضارع پر واقع ہے) ایک مرتبہ کام ہو جانے کے
لیے آیا ہے محدثین حضرات نے اس کی تصریح کی ہے۔

مثال ۱: کان النبی صلی اللہ
حدیث شریف سے اسکی بعض مثالیں
علیہ وسلم یطوف علی نساءہ

بفعل واحد صحیح بخاری ص ۱۴۱ و ص ۲۲۱ و ص ۵۸۱ و ص ۸۵۱ و سنن ترمذی ص ۱۴
البراد و ص ۲۹ مشکوٰۃ ص ۴۹ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۹۸ ابن ماجہ ص ۴۴ منذ احمد
ص ۹۹ و ص ۱۱۱ و ص ۱۶۶ و ص ۲۲۵ و ص ۲۹۱۔ یہاں کان مضارع پر داخل ہے
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کا ایسا یہ ایک واقعہ ہے دوسرا واقعہ
اس کے خلاف بھی مروی ہے ملاحظہ ہو ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
طاف علی نساءہ فی لیلۃ وکان یفتسل عند کل واحدة منہن
فقیل لہ یا رسول اللہ الا تجعلہ عند واحد ا فقال هو انکى واطیب
واطہر (البراد و ص ۲۹ ابن ماجہ ص ۴۴)۔ کان یہاں بھی مضارع پر داخل
ہے مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کا ایسا یہ بھی ایک ہی واقعہ
ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرات ازواج مطہرات کے لیے
باری مقرر کیا کرتے تھے (دیکھئے نیل الاوطار ص ۱۵۱)۔

مثال ۲: وعن علی قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینجرج
من الخلاء ینفترنا القدان ویأکل معن اللحم الحدیث مشکوٰۃ ص ۴۹
حالانکہ یہ بھی ایک دوسرا واقعہ ہے۔

مثال ۳: حضرت عائشہ رضی روایت ہے کہت ا طیب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم لحلہ قبل ان یطوف صحیح بخاری ص ۱۴ و ص ۲۰۸

ص ۸۶۶ و ص ۸۶۸ سند حمیدی ص ۱۰۶ مسلم ص ۲۶۸ - یہ صرف حجۃ الوداع کا واقعہ ہے
 کیونکہ حضرت عائشہؓ نے آپ کا صرف یہی حج پایا ہے۔

مثال ۴ :- عن عائشہؓ قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینام
 وهو جنب ولا یمس ماءً مشکوٰۃً ترمذی وغیرہ حالانکہ یہ بھی ہمیشہ کا معمول نہ تھا
 کیونکہ حضرت عائشہؓ سے بھی مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سونے سے
 پہلے وضو کر لیا کرتے تھے۔

مثال ۵ :- عن عائشہؓ قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقبل
 بعض الفلجہ ثم یرمئ ولا یتوضأ الوداؤد منہا وقال صبیح
 یہ بھی بعض اوقات کا واقعہ ہے نہ کہ ہمیشہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہلے
 یہ فریضہ سرانجام دیتے تھے پھر نماز پڑھتے تھے۔ اور بھی حدیث پاک سے بہت
 سی مثالیں موجود ہیں مگر ان پر اکتفا کرتا ہوں۔

علامہ محمد الدین فیروز آبادیؒ لغوی | وہ اپنے رسالہ سفر السعادة ص ۱۲
 صاحب قاموس کی ایک گپ ملاحظہ ہو | میں لکھتے ہیں۔

وقد ثبت رفع الیدین فی ہذہ
 المواضع الثلاثہ ولکثرة رواۃ
 شاہہ المتواتر فقد صح فی
 ہذا الباب اربعاًۃۃ خبر
 واثرو رواہ العشرۃ المبشرۃ بالجنۃ
 ولم یزل علی ہذہ الکیفیۃ
 حتی رحل عن ہذا العالم
 ولم یثبت شیء غیرہا
 آہ بلغظ

رفع الیدین ان تین مقامات میں ثابت ہو
 چکا ہے اور اس کے راویوں کی کثرت کے باعث
 یہ متواتر روایت کے مشابہ ہو گیا ہے لہ
 رفع الیدین کے باب میں چار سو حدیثیں مرفوع
 دونوں صحیح ثابت ہو چکی ہیں اور حضرت عشرہ مبشرہؓ
 نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور رفع الیدین
 کی یہ کیفیت قائم رہی حتیٰ کہ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اس عالم فانی سے کوچ کر گئے
 اور رفع الیدین کے خلاف کوئی روایت بھی نہیں ہے

قارئین کرام فیروز آبادی صاحب کی تمام باتیں غلط و بے بنیاد ہیں اولاً تو ان تین مقامات میں رفع الیدین کی روایات پھر ان کا مفضل جواب آپ پڑھ چکے ہیں و ثانیاً فیروز آبادی کے ہاں چار سو حدیثیں صحیح ثابت ہو جانے کے باوجود رفع الیدین کی روایت پھر بھی متوازن نہیں ہے بلکہ مشابہہ متوازن ہے خدا معلوم ان کے ہاں سواڑ کی حد کیا ہے؟ الحاصل ان کا چار سو صحیح حدیث کا رفع الیدین کے بارے میں دعوئے کرنا بالکل بے بنیاد ہے علامہ سید محمد النور شاہ صاحب فیض الباری ص ۲۵۹ میں فرماتے ہیں فباطل لا اصل له اصلاً علامہ نمبویؒ تعلق حسن ص ۱۱ میں اور علامہ سید محمد النور شاہ صاحب نیل الفرقین ص ۲۷ میں لکھتے ہیں کہ رفع الیدین کے بارے میں فلع یصح فیہ حدیث ایک حدیث بھی صحیح ثابت نہیں ہوئی۔

و ثالثاً حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین بیان کرنا صحیح نہیں ہے امام ابن دین العیہ فرماتے ہیں لیس عندی بحیث (نصب الرایہ ص ۱۸) بلکہ حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین صرف عند الافتتاح مروی ہے (دیکھئے سبل السلام ص ۱۱) و نیل الاوطار ص ۱۸۴) علامہ چلیچ شرح شرح وقایہ ص ۲۹ میں فرماتے ہیں ان العشرۃ الذین بشر لهم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالجنة لعل یكونوا یغنون ایدیمہ الا عند الافتتاح۔ حضرات عشرہ مبشرہ افتتاح کے سوا رفع الیدین نہ کرتے تھے و رابعاً فیروز آبادی کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آخری عمر تک رفع الیدین بیان کرنا بے بنیاد ہے کیونکہ ابھی گذر چکا ہے کہ وہ حدیث موضوع ہے اس میں دو راوی جھوٹے واقع ہیں و خامساً فیروز آبادی کا یہ کہنا کہ رفع الیدین کے خلاف کوئی روایت ثابت نہیں ہے محض تعصب و سینہ زوری ہے ورنہ دلائل سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو چکی ہے کہ ترک رفع الیدین کے دلائل زبردست مضبوط ہیں خود غیر مقلدین حضرات کے بزرگوں نے ان کا مضبوط ہونا تسلیم کیا ہے چنانچہ اس کتاب کے مقدمہ میں علامہ ابن حزمؒ علامہ احمد محمد شاکرؒ علامہ عطاء اللہ

علامہ محمد خلیل ہراس رحمۃ اللہ علیہ شعیب الارناؤوط رحمۃ اللہ علیہ محمد زہیر الشاوش رحمۃ اللہ علیہ جناب
مرزا حیرت صاحب دہلوی کا حوالہ ملاحظہ فرمادیں۔

لطیفہ: یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے موقوف روایت آتی ہے

من رفع یدیه فی المکحویٰ فلا
جس نے رکوع میں رفع الیدین کیا اس کی نماز
صلوٰۃ لہ نہ ہوئی۔

لیکن اس کی سند میں محمد بن اسحق عکاشی واقع ہے جو کہ کذاب کے غیر مقلدین حضرت
کا بھی ایک محمد بن اسحق راوی ہے جو فاتحہ خلف الامام نہ پڑھنے سے نماز کا باطل ہونا
روایت کرتا ہے یہ دونوں ہم نام ہو گئے ہیں یہ بھی کذاب ہے اور وہ بھی کذاب
ہے مگر غیر مقلدین حضرات اُس کی روایت سے تو احتجاج کرتے ہیں اور اس کی
روایت پر بدکتے ہیں اللہ تعالیٰ انکو ہدایت نصیب کرے آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ

واصحابہ اجمعین

خط و کتابت کا پتہ

حافظ محمد حبیب اللہ

جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلال آباد (ملتان روڈ) ڈیرہ اسماعیل خان

کوڈ نمبر ۵۹۶۱ - فون: 711364

مقدمہ طبع دوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

برادران اسلام

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے راقم الحروف کی تصنیف ”نور الصباح فی ترک
رفع الیدین بعد الافتتاح“ بے حد مقبول ہوئی اور غیر مقلدین حضرات اس کی مقبولیت
سے گجھرا اٹھے۔ غیر مقلدین حضرات کی پریشانی کا ذکر تو بعد میں کیا جائے گا۔ اس سے
پہلے راقم الحروف یہ بیان کرنا چاہتا ہے کہ حنفی حضرات نے اس کتاب مستطاب
کو کس حد تک پسند کیا ہے۔ بڑی خوشی و سعادت کی بات یہ ہے کہ اس کتاب
مستطاب کا پیش لفظ استاد محترم محدث اعظم حضرت مولانا ابوالزاہر محمد سرفراز خان صفحہ
دامت برکاتہم نے لکھا ہے۔ دوسری خوشی کی بات یہ ہے کہ محقق العصر استاذ العلماء
حضرت مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی مدظلہ اپنے مکتوب میں جو استاد محترم حضرت
مولانا عبد الحمید صاحب سواتی دامت برکاتہم کی طرف بھیجا ہے، اس میں لکھتے ہیں
”ہر یہ سنیہ یعنی کتاب مستطاب نور الصباح فی ترک رفع الیدین بعد الافتتاح، وصول
ہوئی ممنون فرمایا جنما کم اللہ تعالیٰ عنی وعن سائس اهل العلم خیرا
مطالعہ کر کے مسرت ہوئی کہ آپ کے مدرسہ نصرت العلوم، اسے ایسے فضلاء نکلے

جو اس طرح داد تھی تو دیتے ہیں کثر اللہ انشا اللہ، حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما،
 اذ رکع و اذ رفع رأسه من الركوع لایس فغهما، سب سے پہلے تو مولانا عبد الحمید
 اعظمی مدظلہ نے تعلیقات مسند حمید ہی میں تنبیہ کی تھی۔ اب ڈیروی صاحب نے
 اس پر مزید روشنی ڈالی جو حضرت ام کشمیری سے فاضل ڈیروی نے جو صفحہ ۲۲
 میں اختلاف کیا ہے وہ ان کی بالغ نظری کی دلیل ہے۔ یاد پڑتا ہے احمد شاہ
 نے بھی ترمذی کی تعلیقات میں وہی بات کہی ہے جو حضرت شاہ صاحب
 نے فرمائی ہے (پھر مولانا نعمانی نے چند اغلاط کی نشاندہی فرمائی جن کی طبع دوم میں
 اصلاح کر دی گئی ہے) حضرت مولانا ابوالزہد صاحب اور مولانا ڈیروی صاحب
 کی خدمات میں سلام سنوں؟ بہر حال اس کتاب کی اشاعت آپ حضرات
 اور مصنف سب کے لیے قابل مبارک باد ہے۔

محمد عبدالرشید نعمانی

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مجلس دعوت تھیق اسلامی کراچی

ماہنامہ بینات کراچی ۱۴۰۰ھ ص ۵۸ تا ۵۹ میں نور الصباح پر بہترین تبصرہ
 موجود ہے۔ اس کے آخر میں لکھا "حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صفدر
 مدظلہ العالی نے اپنے پیش گفتاب میں اس موضوع پر جو مختصر اور جامع کلام فرمایا
 وہ بجائے خود ایک دقیق مقالہ ہے مولانا مدظلہ نے اس رسالہ کے بارے میں
 صحیح لکھا ہے کہ یہ کتنا تو مشکل ہے کہ یہ کتاب اس مسئلہ پر صرف آخر ہے

لیکن بلا خوف تردد یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ یہ کتاب خالص علمی معلومات اور پر مغز حوالوں سے لبریز ہے (ص ۱۴)۔

ہفت روزہ خدم الیدین ۲۳ جمادی الاول ۱۴۰۰ھ / ۱۱ اپریل ۱۹۸۰ء ص ۳۰
 میں نور الصباح پر بہت بہترین تبصرہ کیا گیا ہے۔ تبصرہ نگار نے آخر میں لکھا: اللہ بھلا کرے فاضل دوست مولانا حبیب اللہ ڈیروی فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کا جنہوں نے اس مسئلہ پر قلم اٹھایا اور اس کے مالہ و ماعلیہ پر خوب خوب روشنی ڈالی، مدرسہ نصرۃ العلوم کے شیخ الحدیث استاذنا المکرم مولانا محمد سرفراز خاں صفدر علم و تحقیق کی دنیا میں جو معیار قائم کیا ہے اور ان کی کتابوں نے اہل حق کے مخالفین کی جس طرح ناکہ بندی کی ہے اس سے ایک زمانہ آگاہ ہے، نور الصباح کے مصنف نے اپنے استاد اور شیخ کے ذوق تحقیق کو سامنے رکھتے ہوئے بے پناہ محنت سے کام لیا یہ کتاب مرتب کی ہے۔ جس کا مقدمہ حضرت الشیخ صفدر نے لکھا ہے، اور اپنے عزیز ترین شاگرد کو، فاضل نوجوان عالم اجل، نکتہ رس، ذہین و فطین وسیع النظر اور کثیر المطالعہ، جیسے الفاظ سے یاد کیا ہے جو میرے خیال میں ایک استاد کی طرف سے اپنے شاگرد کے لیے بڑا اعزاز ہے۔

غیر مقلدین حضرات کی صفوں میں تو اس کتاب نے کھلبلی مچا دی ہے۔ چنانچہ اس کا اعتراف غیر مقلد عالم محمد سلیمان صاحب انصاری یوں کرتے ہیں اس اکتشاف سے کچھ کھلبلی سی مچانے کی کوشش کی گئی ہے (گزارش احوال واقعی) مسئلہ رفع الیدین پر ایک نئی کوشش کا تحقیقی جائزہ ص ۳

نور الصباح کے جواب میں ایک غیر مقلد عالم ارشاد الحق صاحب اثری نے
 ایک چھوٹا سا رسالہ تحریر کیا جس کا نام ہے، التحقیق والایضاح (البس) مافی نور الصباح
 یعنی مسئلہ رفع الیدین پر ایک نئی کاوش کا تحقیقی جائزہ، اس کا پیش لفظ -
 محمد سلیمان صاحب انصاری ناظم نشر و اشاعت دار الدعوة السلفیہ لاہور نے گزارش
 احوال واقعی کے عنوان سے لکھا ہے۔ جس کو خود غیر مقلدین حضرات نے نظر حثارت
 سے دیکھا یہی وجہ ہے کہ وہ مقبول نہ ہو سکا، اس لیے گو جرنوالہ کے ایک غیر مقلد
 عالم خالد گھر جا کھی کو جزیرہ رفع الیدین کے نام سے ایک کتاب لکھنا پڑی جس کے
 اندر مولانا ارشاد الحق صاحب اثری کے مذکورہ بالا رسالہ کا اکثر حصہ درج ہے -
 (دیکھئے جزیرہ رفع الیدین خالد گھر جا کھی ص ۴۴ تا ۵۵) خالد صاحب دارشاد الحق صاحب
 نے ان میں خیانت اور بددیانتی سے کام لیا ہے (جس کی کچھ تفصیل بعد میں آرہی ہے)
 اس لیے خود غیر مقلدین حضرات نے ان دونوں حضرات کی تصنیف کو پسند نہیں
 کیا جس کی وجہ سے درجہ قبولیت سے گریں۔ پھر غیر مقلدین حضرات کی ایک جماعت
 نے جناب عبدالرشید صاحب انصاری کی توجہ نور الصباح کی طرف مبذول کرادی جناب
 عبدالرشید صاحب انصاری نے سائل بن کر سوالات کرنے شروع کر دیے راقم الحروف
 نے سمجھایا کہ کتاب نور الصباح کو بنظر انصاف پورا پڑھ لو انشاء اللہ تعالیٰ تسلی ہو جائے
 گی مگر جناب عبدالرشید صاحب انصاری نے میرے ناصحانہ مشورہ کو قبول نہ کیا اور مزید
 سوالات شروع کر دیے۔ سوالات کا یہ سلسلہ بالآخر چھ تک پہنچ گیا جو کہ سب کے سب
 نور الصباح کی عبارتوں پر تھے راقم الحروف نے اس میں قدرے خاموشی اختیار کی تو جناب
 عبدالرشید صاحب نے ایک رجسٹری ادارہ نصرۃ العکوم گو جرنوالہ اور ایک رجسٹری ہمارے

استاد محکم حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر مظلمہ کے نام سوانہ کی۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم کی طرف سے جواب ۲۲ شوال ۱۴۴۲ھ ۲۱ جولائی ۱۹۸۲ء کو لکھا گیا جس میں حضرت شیخ نے فرمایا: "مولانا (حافظ محمد عبد اللہ ڈیوہی) چونکہ وسیع المطالعہ اور مدرس عالم ہیں۔ اس لیے علمی سوال کا جواب انشاء اللہ الغزیز ضرور دیں گے۔ اور محض الجہاد دین کی کسی خدمت کا نام نہیں ہے۔ آپ (عبدالرشید انصاری) کو کم حوصلہ نہیں ہونا چاہیے الخ۔"

اس کے بعد جناب عبدالرشید انصاری نے ۲۲ اگست ۱۹۸۴ء کو پھر ایک رجسٹری (یہ پانچویں رجسٹری تھی) راقم الحروف کی طرف روانہ کی جس کے پہلے ابتدائی صفحہ پر لکھا، سوالات کی تعداد چھ ہے ہر سوال کے جواب پر سو روپیہ ادا کیا جائے گا۔ لہذا آپ سے التماس ہے کہ مخور و فکور کے بعد جواب روانہ کریں جو آپ کے لیے ساتھ ہی لفافہ بھیج دیا ہے جواب پندرہ دن کے اندر اندر آنا چاہیے۔ راقم الحروف نے اس کا جواب یہ دیا کہ آپ کے سوالات کا جواب نور الصباح طبع دوم میں آپ کے نام سے دیا جائے گا۔ جناب عبدالرشید صاحب نے رجسٹری ملا بھیجی اور اس کے ابتدائی صفحہ پر لکھا۔ جواب کتابت و طباعت ہوتی ہے گی اور اپنے وقت پر وہ شائع ہو جائیگی جو آپ نے جواب لکھا ہے وہ بغیر طباعت کے ہی بھیج دیں کیونکہ اسکی پیرتال ہونی ہے۔ اس کے بعد انعام دیا جائے گا کیا جوابات درست ہیں یا نہیں، پھر عبدالرشید صاحب نے اسی رجسٹری کے ص ۲ پر لکھا، سائل نے آپ کو لکھا تھا کہ ہر سوال کے صحیح جواب پر ایک سو روپیہ پیش کر دوں گا جو آپ اپنی ذات پر یا اپنی صوابدید پر جہاں

چاہیں خرچ کریں۔ مگر سائل اب بات عام لوگوں کے سامنے آیا ہے۔ جو کوئی ان چھ سوالوں کا جواب دے گا۔ ہم اس کو ہر سوال کے صحیح حل پر تین سو روپیہ ادا کریں گے یعنی چھ سوالوں کے حل پر اٹھارہ سو روپیہ دیا جائے گا۔ (الی ان قال) سائل نے جو انعام مقرر کیا ہے ظاہری اسباب کے مطابق کیا ہے کیونکہ ایک دو سکر کی مدد کرنا ضروری ہے، پھر اسی رجسٹری کے صفحہ ۴ پر کہا ہے۔ سائل نے جو انعام مقرر کیا ہے، پھر ص ۵ پر لکھا، سائل نے جو انعام مقرر کیا ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی کا دیا ہوا مال ہے (الی ان قال) سائل نے جو انعام مقرر کیا ہے وہ اپنی طاقت کے مطابق کیا ہے، پھر ص ۶ پر لکھا، سائل کے انعام مقرر کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ حق بات ظاہر ہو جائے اور باطل مٹ جائے۔ پھر آخری صفحہ یعنی ص ۷ پر خلاصہ کلام کے عنوان کے تحت لکھا، سائل نے ہر سوال کے صحیح حل کے لیے تین سو روپیہ انعام مقرر کیا ہے۔ چھ سوالوں پر اٹھارہ سو روپیہ انعام دیا جائے گا ہے کوئی عالم دین جو اشکالات کو حل کر کے انعام کا حقدار بنے اور شکر یہ کا موقع دیکھ کر طالب دارین حاصل کرے۔

عبدالرشید انصاری ۱۵/۸

راقم الحروف نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ راقم الحروف اگر تمام سوالات کے جوابات دفعۃً واحدہً روانہ کر دے تو آپ نے انعام نہیں بھیجا فلہذا جواب بھی قسط وار آئیگا اور انعام بھی قسط وار آنا چاہیے۔ پہلے سوال کے جواب کا انعام تو عبدالرشید صاحب انصاری نے بہت جلد روانہ کر دیا مگر بعد میں سستی کرتے تھے اور راقم الحروف کے جواب کا جواب اب جواب تیار کرتے تھے راقم الحروف کو تاخیر پر تنبیہ کرنی پڑتی تھی بالآخر ان تمام سوالات

کا جواب ۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ / ۱۲ فروری ۱۹۸۶ء کو مکمل ہو کر جناب عبدالرشید صاحب انصاری کے پاس پہنچ گیا اور العام کی (آخری) قسط تین صد روپیہ بذریعہ منی آرڈر (بھی) اسی ماہ کے آخر میں آگیا اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اٹھارہ صد روپیہ العام وصول ہو گیا حق ظاہر ہو گیا باطل مٹ گیا (والحمد للہ علیٰ ذالک حمد کثیراً) ان چھ سوالات کے جواب کے درمیان جناب عبدالرشید صاحب انصاری نے اپنے مختلف علماء کرام (غیر مقلدین) کا رقم الحروف سے تحریری مناظرہ بھی کر دیا یہ مناظرہ رفع یدین کی بعض خاص شہقوں کے بائے میں تھا۔ غیر مقلدین حضرات کے علماء کرام میں سے براہ راست اس مناظرہ میں حصہ لینے والے کا نام درج کیا جاتا ہے۔

(۱) اتاذ العلماء حضرت مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب لاہور (۲) ان کے فرزند ارجمند مولانا احمد شاہ صاحب لاہور (۳) اور مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب ایڈیٹر الاعتصام لاہور (۴) مولانا محمد صدیق صاحب سرگودھا (۵) مولانا ارشاد الحق صاحب اثری فیصل آباد (۶) مولانا خالد گھنجر جاکھی صاحب گوجرانوالہ (۷) مولانا حکیم محمود صاحب ابن مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب مرحوم، گوجرانوالہ۔ اول الذکر چھ حضرات سے باقاعدہ تحریری مناظرہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ مولانا عطاء اللہ حنیف، مولانا احمد شاہ، مولانا صلاح الدین یوسف اور مولانا ارشاد الحق اثری۔ ان سب حضرات نے جواب دینے سے انکار کر دیا اور لا جواب ہو کر خاموش ہو گئے (جناب عبدالرشید صاحب انصاری کی تحریر ہمارے پاس موجود ہے) مولانا محمد صدیق سرگودھوی نے جناب عبدالرشید صاحب انصاری کو مشورہ دیا کہ ڈیرہ تی صاحب کے ساتھ گفتگو کا سلسلہ منقطع کر دو کیونکہ ڈیرہ تی صاحب جاہل و متعصب حنفی ہے

مگر مولانا محمد صدیق صاحب کا مقصد اپنی جان چھڑانی تھی کیونکہ مولانا موصوف نے
 جزرہ رفع الیدین (المنسوب) للبخاری کے ترجمہ اور فوائد میں خیانت اور جھوٹ سے
 کام لیا ہے مگر عبدالرشید صاحب نے اس کو معاف نہ کیا اور اس کی تحریر پھر
 میرے پاس بھیج دی۔ سوال و جواب کا سلسلہ ابھی مولانا موصوف سے منقطع نہیں
 ہوا۔ مولانا خالد گھنجر جاکھی صاحب کے ساتھ بھی تحریر ہی مناظرہ چلتا رہا ہے۔ لیکن
 مولانا موصوف نے تقریباً چھ ماہ سے راقم الحروف کی تحریر کا جواب عنایت نہیں فرمایا
 ہماری خواہش ہے کہ وہ جواب عنایت فرمائیں تاکہ مزید اس کے جھوٹ اور خیانتیں
 لوگوں کے سامنے لائی جاسکیں (۷) مولانا عبدالسلام بھٹوی گوہر نوالہ کی ایک — —
 تحریر جو ایک دین اور چار مذہب نامی رسالہ جو مولانا قاضی حمید اللہ صاحب مدظلہ
 کے خلاف لکھا گیا ہے) میں تھی جناب عبدالرشید نے وہ تحریر راقم الحروف کی طرف
 روانہ کی کہ اس کا جواب دو۔ راقم الحروف نے اس کا جواب ۳۶ صفحات میں روانہ
 کیا۔ یہ ایسا دندان شکن جواب تھا کہ مولانا عبدالسلام بھٹوی کے ہوش و حواس کے طوطے
 اڑ گئے نہ پائے ماندن نہ جائے رفتن، والا معاملہ ہوا۔ محترم عبدالرشید صاحب
 انصاری بار بار یاد دہانی کر رہے ہیں مگر مولانا بالکل خاموش ہیں اس جواب کو
 جو راقم الحروف کی طرف سے مولانا کو پہنچا ہوا ہے تقریباً سات ماہ کا عرصہ ہو
 گیا ہے۔ مولانا حکیم محمود صاحب کی ایک تحریر آئی ہے جو پہلی تحریر ہے۔ اور
 راقم الحروف کی ایک تحریر کے جواب میں ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس کا عنقریب
 جواب تیار ہو کر مولانا موصوف کو پہنچ جائے گا، جناب عبدالرشید صاحب انصاری
 نے ایک کتاب مرتب فرمائی ہے جس کا نام ہے الرسائل فی تحقیق المسائل "اس

کتاب کی جمع و ترتیب میں چودہ غیر مقلدین حضرات کا تعاون حاصل ہے جن میں شیخ الحدیث مدرس انجلیب، مفتی، حافظ، قاری، ڈاکٹر، وکیل سب شامل ہیں، یہ کتاب دراصل جواب ہے۔ تحقیق مسئلہ رفع یدین مولانا ابو معاویہ صفدر جالندھری کا۔ اس کتاب میں جناب عبدالرشید انصاری اور اس کے معاونین و مجاہدین نے خیانت نہ دھوکہ و فریب سے کام لیا ہے اور بعض جھوٹی حدیثیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی ہیں مثلاً (۱) الرسائل ص ۲۹۶ تا ص ۲۹۷ طبع اول اور الرسائل ص ۲۹۹ تا ص ۳ طبع دوم میں ہے، علی بن ابی طالب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سورۃ انا اعطینک الکونین نازل ہوئی تو آپ نے جبریل سے پوچھا کہ یہ سخیہ کیا چیز ہے جس کا مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے، تو جبریل علیہ السلام نے کہا کہ یہ سخیہ (قربانی کر لے کا آپ کو حکم) نہیں بلکہ خدا تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا ہے کہ جب تکبیر تحریر ہو کہہ لیں تو رفع یدین کریں اور اس طرح رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کریں۔ کیونکہ یہی ہماری نماز اور دیگر فرشتوں کی نماز ہے۔

جساتوں آسمانوں پر ہتے ہیں اللہ
 محترم عبدالرشید انصاری اور ان کے معاونین و مجاہدین نے نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف ایک جھوٹی اور من گھڑت روایت کی نسبت کر دی ہے۔ اور
 متواتر حدیث (مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ)
 کی طرح خلافت ورزوی کی ہے۔

اس روایت کی سند میں ایک راوی الاصبغ بن نباتہ الکوفی
 واقع ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں، مستدرک زمی بالسلفین (تقریب ص ۲۸)

اس کی حدیث محدثین کرام کے ہاں قابل ترک ہے قابل عمل نہیں اور یہ رافضی
 (شیعہ جلیث ہے) محدث ابوالحسن علی بن محمد بن عراق الکوفیؒ لکھتے ہیں (۲۱۱)
 اصبع بن نباتہ التیمی الحنظلی الکوفی کذاب قال ابو بکر
 بن عیاش کذاب وقال ابن حبان فتن بحب علیؑ فنافی
 بالطامات (تنہمہ الشرعیہ ص ۱۴) کہ اصبع بن نباتہ بہت بڑا
 جھوٹا ہے اور امام ابو بکر بن عیاش نے فرمایا بہت بڑا جھوٹا ہے اور امام ابن
 حبان نے کہا کہ حضرت علیؑ کے ساتھ غلو کے درجے کی محبت کر نیکی وجہ سے
 جھوٹی روایتیں بیان کرتا ہے، اصبع پیر لقیہ جرح و قدح۔ راقم الحروف کی کتاب
 مسئلہ رفع الیدین پر انعام یافتہ تحریر یہی مناظرہ میں ملاحظہ کریں۔ (۲) اصبع بن نباتہ
 کا شاگرد مقاتل بن حیان بھی متکلم فیہ ہے (دیکھئے میزان الاعتدال) ۳۔ مقاتل بن
 حیان کا شاگرد اسرائیل بن حاتم المروری ہے جو کہ چور ہے۔ ابن حبان فرماتے
 ہیں کہ اس راوی نے اپنے استاد مقاتل سے جھوٹی اور من گھڑت روایتیں کی
 ہیں ان جھوٹی اور من گھڑت روایتوں میں سے ایک روایت وہ ہے جس کو
 عمر بن صبح۔ مقاتل سے روایت کرتا تھا تو اسرائیل اس جھوٹی اور من گھڑت روایت
 کے حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا اور یہ روایت اس نے اپنے استاد
 مقاتل عن الاصبع سے بیان کر ڈالی (میزان الاعتدال ص ۹۷ و لسان المیزان ص ۲۸۵)
 قارئین کرام۔ عمر بن صبح ایک بہت بڑا جھوٹا اور جھوٹی روایتیں بنانے والا
 شخص ہے (دیکھئے تہذیب التہذیب ص ۲۶۲ تا ص ۲۶۴ تقریب ص ۲۴۹) یہ
 من گھڑت روایت دراصل اسی جلیث کی تھی جس کو اسرائیل بن حاتم نے مقاتل

سے روایت کر دیا۔ (لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ) راقم الحروف نے عبد الرشید انصاری
 کو اس جھوٹی روایت کے بارے میں تنبیہ کی تھی مگر وہ ظالم حق کے سامنے اکر گیا
 اور اس روایت کو اپنی کتاب الرسائل طبع دوم میں دوبارہ ذکر کر دیا، ایک اور
 بہت بڑے ظالم نے تو کمال ہی کر دیا۔ اس جھوٹی ومن گھڑت روایت کے اوپر
 عذوان قائم کیلئے۔ قرآن پاک سے رفع الیدین کرنا ثابت ہے، پھر اس جھوٹی اور
 من گھڑت روایت کو ذکر کیا ہے (دیکھیے رسالہ رفع الیدین مرتبہ حضرت مولانا عبد
 سلفی مکتبہ الیوبیہ حدیث محل اے ایم اے کراچی ص ۱۶) پھر اس اَظْلَمُ
 (بہت بڑے ظالم) نے اسی رسالہ کے ص ۲۸ میں دوبارہ قرآن سے رفع الیدین
 کے ثبوت کا ذکر کیا ہے (لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)۔ یہ عبد الغفار مفتی
 عبدالستار (فتاویٰ ستاریہ والا) اہم غر بار اٹھ حدیث کراچی کالٹر کا ہے، غیر مقلدین حضرت
 کے بزرگ اور خالد گھڑ جاکھی کے والد محترم مولانا نور حسین گھڑ جاکھی فرماتے ہیں
 اگرچہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن متابعتہ و تائیداً بکھنے میں کچھ حرج نہیں ہے
 (قرۃ العینین ص ۱۶)۔ مولانا خالد گھڑ جاکھی سے سوال کیا جاتا ہے کہ کیا یہ روایت
 صرف ضعیف ہی ہے یا موضوع بھی۔ اگر موضوع نہیں تو موضوع حدیث
 کی تعریف بیان کریں، اگر موضوع ہو تو پھر متابعتہ و تائیداً پیش کرنا جائز ہے
 یا ناجائز۔ اگر جائز ہے تو پھر فقہ حنفی کی بعض کتابوں میں اس قسم کی روایت کو تائید
 میں پیش کرنا جائز ہو گا یا نہ۔ اگر ناجائز ہو تو پھر آپ کے والد محترم کے لیے
 کس طرح جائز بن جائے گا یا اس بات کی تصریح کریں کہ آپ کے والد نے ایک
 ناجائز بات سمجھی ہے (وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ)

تھے یعنی خانہ کعبہ کی توہین کی تھی اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو شدید کیا تھا۔

قاری بن کرام، اس روایت کے بیان کرنے میں بھی یہ مشرح اکیلا ہے۔ کسی دوسرے راوی نے حضرت عقبہؓ سے ایسی روایت نقل نہیں کی۔ امام ترمذیؒ اس قسم کی ایک سند کی حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں ولس اسنادہ بالقوی (ترمذی ص ۲۲۴)۔ جواب ۴۱ اس سند میں ایک راوی عبداللہ بن لھیعہ ہے جس کو غیر مقلدین حضرات بھی ضعیف لکھتے ہیں جن میں امیر میمانیؒ، قاضی شوکانیؒ، عبدالرحمن مبارکپوریؒ شامل ہیں (نور الصبیح ص ۲۱۱)۔

لطیفہ: عبدالرشید انصاری اور اس کے شیوخ حدیث نے ابن لھیعہ کی ایک روایت جو رفع یدین بین السجدتین میں مروی ہے کہ بارے میں فیصلہ دیا ہے کہ۔ یہ حدیث ضعیف اور ناقابلِ حجت بھی ہے (الی) اس حدیث کی سند میں ابن لھیعہ ہے اور اس کے متعلق اماموں کی جرح ہے (پھر اماموں کی جرح ذکر کی۔ ڈبروٹی) آخر میں پھر لکھا۔ الغرض حدیث ضعیف اور ناقابلِ اعتبار ہے (الرسائل ص ۴۱ تا ۴۲) بہت افسوس کی بات ہے کہ ابن لھیعہ کی روایت اگر تمہارے خلاف ہو تو ضعیف اور ناقابلِ اعتبار ہے اگر ابن لھیعہ کی روایت کو موافق بنایا جائے تو حجت بن جاتی ہے اور اس سے رفع یدین عند الکرکوع کشید کر کے رفع یدین کا ثواب بیان کیا جا رہا ہے یہ ہے غیر مقلدین حضرات کی دیانت اور امانت کا اصول (انا للہ وانا الیہ راجعون)۔ دھوکہ۔ دجل و فریب سے کام لینا ان حضرات کا معمول بن چکا ہے۔

چیلنج۔ ہمارے غیر مقلدین حضرات کو چیلنج ہے (۱) کہ کسی صحیح یا ضعیف

حدیث سے دکھادیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کو فرمایا ہو کہ رفع یدین کیا کرو (۲) کسی صحیح یا ضعیف حدیث سے دکھادیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کی فضیلت و ثواب کا بیان کیا ہو (۳) کسی صحیح یا ضعیف حدیث سے (بشرطیکہ موضوع نہ ہو) دکھادیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری عمر تک رفع یدین کیا ہو نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

(۳) الرسائل ص ۲۸۲ میں دو کے نمبر پر حضرت معاذ بن جبل کا ذکر رفع یدین کے ردیوں میں کیا گیا ہے۔ راقم الحروف نے اس پر تنبیہ کی تھی کہ اس کی سند میں خضیب بن جعد رہے جو کہ کذاب ہے اور یہ نسبت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹی ہے۔ جناب عبدالرشید صاحب انصاری کا جواب آیا کہ اب الرسائل طبع دوم میں کاٹ دیا گیا ہے (جزاہ اللہ احسن الجزاء)

جناب عبدالرشید صاحب انصاری نے الرسائل طبع اول ص ۱۱ میں لکھا تھا، ہم نے سندوں کے اعتبار سے ۲۵۵ حدیثوں سے مسئلہ رفع یدین ثابت کیا ہے۔ اور اب طبع دوم ص ۱۱ میں ہے، ہم نے سندوں کے اعتبار سے ۲۴۵ حدیثوں سے مسئلہ رفع یدین ثابت کیا ہے، جناب انصاری صاحب نے اس سندوں کے کاٹ دیا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ انصاری اور اس کی جماعت نے سند ضعیف سندوں سے رفع یدین کی نسبت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کر دی تھی۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون) لیکن الرسائل طبع دوم ص ۱۱ میں پھر بھی لکھا ہوا ہے، "۲۵۵ حدیثوں سے مسئلہ رفع یدین ثابت کیا ہے۔" ع

دروغ گو را حافظ نباشد

عبد الرشید انصاری ایسی ایک سند سے بھی حدیث پیش نہیں کر سکے جس پر کسی
 محدث کا اعتراض و کلام نہ ہو۔ راقم الحروف نے تحریر ہی مناظرہ میں اس کی تفصیل کر
 دی ہے (۴) الرسائل ص ۲۶۵ میں ہے، حضرت علیؑ اور آپ کے تمام اصحاب
 رفع یدین کیا کرتے تھے۔ عبد الرشید انصاری اور آپ کے معاونین نے یہ بالکل
 جھوٹی اور بے سند بات کی ہے۔ حضرت علیؑ کا رفع الیدین کرنا ثابت ہے۔
 (نور الصباح ص ۱۷۴ تا ۱۷۵ ملاحظہ ہو) حضرت علیؑ سے ایک مرفوع روایت میں
 رفع یدین کا ذکر آتا ہے۔ مگر اس کی سند میں عبد الرحمن بن ابی الزناد ایک راوی واقع
 ہے جو کہ ضعیف اور منقطع الحدیث ہے (یعنی آخری عمر میں اس کا حافظہ یادداشت)
 کی خرابی ہو گئی تھی) دیکھئے نور الصباح ص ۱۹۹ تا ص ۲۰۱) جب ثقہ راوی اس حدیث کو
 بیان کرتے ہیں تو وہ رفع یدین کا ذکر نہیں کرتے (سنن دارقطنی ص ۲۹۶ ابو داؤد ص ۱۱۷
 صحیح مسلم ص ۲۶۳) اس پر مکمل بحث راقم الحروف نے تحریر ہی مناظرہ میں کر دی ہے۔
 عبد الرشید صاحب انصاری اور آپ کے معاونین نے دھوکہ سے کام لیا ہے اور
 اس عبد الرحمن بن ابی الزناد راوی کا ضعف بیان کیے بغیر بار بار الرسائل میں اس
 کی روایت کو ذکر کر دیا ہے۔ مثلاً الرسائل ص ۲۴۲ و ص ۲۵۶ و ص ۲۶۱ و ص ۲۷۲ و ص ۲۹۲
 و ص ۳۰۵ و ص ۳۲۶ و ص ۳۴۳ و ص ۳۷۳ اس ضعیف و خراب یادداشت والے راوی کی
 روایت کو بار بار ذکر کرنا مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے ہے کہ رفع یدین
 میں اتنی حدیثیں مروی ہیں اور الرسائل ص ۴۳۹ میں اس غلط و ضعیف روایت کے
 بارے میں یوں لکھ دیا ہے، حضرت علیؑ کی صحیح روایت (الی) صحیح روایت یہ
 ہے۔ پھر عبد الرحمن بن ابی الزناد کی سند سے اس کو ذکر کیا۔ لاجلہ لا قوۃ الا بالہ
 العلی العظیم (۵) الرسائل ص ۴۳۸ میں عامر بن کلیب پر جرح کی ہے لیکن اس کے باوجود

(۱۳) جابر بن یزید جعفی بہت جھوٹا اور شیعہ خبیث ہے۔ مگر انصاری صاحب نے اس بہت بڑے جھوٹے سے بھی رفع یدین کی روایت الرسائل ص ۲۶۲ و ص ۲۶۴ وغیرہ میں درج کر دی ہے کیونکہ مسلمانوں کو دھوکا دینا مقصود ہے۔

(۱۴) محمد بن سنان القزاز کے متعلق ابن حجر لکھتے ہیں کہ ضعیف ہے (تقریباً) علامہ ذہبی میزان ص ۵۷۵ میں لکھتے ہیں کہ امام ابو داؤد نے اس کو کذاب قرار دیا ہے لیکن عبدالرشید انصاری صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹی نسبت کرنی ہے مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے۔ اس لیے اس راوی سے بھی الرسائل ص ۲۶۲ و ص ۲۶۴ میں رفع یدین کی روایت ذکر کر دی ہے۔

(۱۵) عثمان بن الحکم الجذامی ضعیف ہے۔ ابن حجر فرماتے ہیں لہ اوہام (تقریباً) اس کی روایتوں میں غلطیاں ہیں اور علامہ ذہبی میزان ص ۲۲۲ میں فرماتے ہیں لیس بالقوی۔ کہ یہ راوی قوی نہیں ہے، عبدالرشید انصاری نے چونکہ مسلمانوں کو دھوکا دینا تھا اس لیے ہر قسم کی رطب ریابس روایات اکٹھی کر کے دعویٰ کر دیا کہ ہم نے سندوں کے اعتبار سے ۲۴۵ حدیثوں سے مسئلہ رفع الیدین ثابت کیا ہے (الرسائل ص ۲ طبع دوم) مسلمان بے چارے سادہ ہوتے ہیں تو ان روایات کی بھرمار سے مرعوب ہو کر رفع یدین کے دلائل کو قوی سمجھنے لگ جاتے ہیں حالانکہ یہ محض دھوکا فریب ہے۔

(۱۶) الرسائل ص ۲۶۹ میں وَكَيْفَ سَجَدَ فَعَلَّ مِثْلَ ذَلِكَ كَأَنَّ جَبْرًا بِلِكُلٍ چھوڑ دیا ہے۔ چونکہ یہ عبدالرشید انصاری کے مذہب کے خلاف تھا اس لیے خیانت سے کام لیا ہے۔ اور اب الرسائل طبع دوم ص ۲۶۴ میں

اس حدیث ۱۲ اور اس کے بعد ۱۳ والی دونوں کو سرے سے حذف ہی کر دیا
 ہے (۱۷) الرسائل ص ۲۸۲ میں قتادہ کو صحابی بنا دیا اور اسی طرح سلیمان بن یسار
 کو ص ۲۸۲ میں صحابی بنا دیا ہے رقم الحروف نے تنبیہ کی تو اب طبع دوم میں ان
 دونوں کا نام کاٹ دیا ہے (۱۸) الرسائل ص ۲۸۲ میں عنوان قائم کیلئے، رفع یدین
 کرنے والے تابعین و تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین " پھر ۱۹ پر اسحق بن راہویہ کا ذکر کیا پھر
 ۲۲ کے تحت اسحق بن ابراہیم کا ذکر کیا ہے۔ حالانکہ یہ وہی اسحق بن راہویہ ہے پھر
 ۲۶ پر حمیدی کا ذکر کر دیا اور ص ۳۸۵ ۳۸۶ میں عبداللہ بن زبیر کا ذکر کر دیا حالانکہ یہ حمیدی
 کا نام ہے پھر ۲۵ پر علی بن عبداللہ کا ذکر کیا اور ۲۹ میں علی بن مدینی کا ذکر کیا حالانکہ یہ
 ایک آدمی ہے۔ اسی طرح ۲۳ میں ابن سعین کا ذکر کیا پھر ۳۶ میں سحلی بن معین کا ذکر
 اس سے معلوم ہوا کہ عبدالرشید انصاری کی کتاب الرسائل دھوکہ دہل و فریب سے
 پر ہے۔ اگر عبدالرشید انصاری سے مطالبہ کیا جائے کہ ان حضرات سے صحیح سند
 سے رفع یدین ثابت کرو تو اکثر کی صحیح سند نہیں لاسکیں گے (۱۹) عبداللہ
 بن عمر کی روایت رفع یدین کے بعد، عبدالرشید صاحب انصاری لکھتے ہیں۔
 اہم علی بن مدینی فرماتے ہیں، وَهَذَا الْحَدِيثُ عِنْدِي حُجَّةٌ
 عَلَى الْخَلْقِ كُلِّ مَنْ سَمِعَ فَعَلَيْهِ أَنْ يَعْمَلَ بِهِ لِأَنَّهُ
 كَيْسٌ فِي أُسْنَادِهِ شَيْخٌ (تخصیص الحجیر ص ۸۱) کہ عبداللہ بن عمر کی حدیث
 میرے نزدیک تمام مخلوق پر حجت ہے کیونکہ اس میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کا فوت ہونے تک رفع یدین کرنا ثابت ہے۔ پس جو مسلمان اس حدیث
 کو پڑھے یا سنے اس پر رفع یدین کرنا لازم ہے کیونکہ اس کی سند میں کسی کو

کلام نہیں، الرسائل ص ۲۳۲ طبع اول۔

قارئین کرام یہ بہت بڑا جھوٹ تھا جس پر راقم الحروف نے تنبیہ کی عبدالرشید انصاری نے معذرت کی اور اب طبع دوم ص ۲۳۲ میں اس ساری عبارت کو حذف کر دیا (حناہ اللہ احسن الجزاء) مگر جن اہل علم غیر مقلدین نے انصاری صاحب سے تعاون کیا تھا اور ایسی جھوٹی باتیں لکھوائی تھیں انہوں نے نہ تو معذرت کی ہے اور نہ جھوٹ بولنے سے توبہ کی ہے۔ (۲۰) جناب عبدالرشید انصاری نے الرسائل ص ۲۸۲ طبع اول و ص ۲۸۱ طبع دوم میں حضرت ام الدرداء رحمہا اللہ کو صحابہ کرام کی فہرست میں لکھا ہے جو کہ رفع یدین کے راوی ہیں۔ راقم الحروف نے اس پر بھی تنبیہ کی تھی ام الدرداء کبریٰ صحابہ تھیں جن کی وفات سن ۲۰ میں ہوئی ہے وہ رفع یدین کی راویہ نہیں ہیں۔ جناب عبدالرشید صاحب نے بھی الرسائل طبع اول ص ۲۸۲ میں حضرت ام الدرداء کا سن وفات سن ۲۰ ہی لکھا ہے مگر طبع دوم میں سب صحابہ کرام کی فہرست کے سن وفات ختم کر دیے ہیں کیونکہ بعض صحابہ کرام کے سن وفات غلط لکھے تھے راقم الحروف نے اعتراض کیا تھا۔ حضرت ام الدرداء صغریٰ صحابہ نہیں ہیں تابعہ ہیں ان سے رفع یدین کی ایک روایت مروی ہے۔ جزرہ رفع یدین بخاری ص ۱۳ میں جوام الارواد کو صحابہ کرام کی فہرست میں شمار کیا ہے۔ صحیح نہیں ہے۔

جزرہ رفع یدین اور جزرہ القرارة یہ دو رسالے امام بخاری سے روایت کرنا والا ایک مجہول شخص ہے۔ جس کا نام ہے محمود بن اسحاق الخزازی اس شخص کا سن ولادت و وفات کا کوئی علم نہیں ہے اور نہ ہی اس کے حالات معلوم ہوئے ہیں اس شخص سے روایت کرنے والا صرف ایک راوی محمد بن احمد البونصر الملاحمی ہے

جو کہ ثقہ ہے۔ مولانا محمد صدیق سرگودھوی غیر مقلد نے اسوۃ الکوینین ترجمہ جزرہ رفع یدین
 کے ص ۱۲ میں لکھا ہے کہ یہ دونوں بزرگ اپنے اپنے دور کے اعیان اہل حدیث سے
 تھے (تاریخ بغداد ص ۳۵۰)۔ مگر مولانا محمد صدیق نے یہ خالص جھوٹ بولا ہے تاریخ
 بغداد کے اس صفحہ میں صرف ابو نصر الملاحمی کے بارے میں لکھا ہے وکان
 من اعیان اهل الحدیث وحقاظہم۔ محمود بن اسحق الخزازعی کے
 بارے میں نہیں کہا، مولانا محمد صدیق غیر مقلد جھوٹ بولنے کے عادی ہیں اسوۃ
 الکوینین کے ص ۵ میں لکھتے ہیں، امام احمد نے فرمایا و شیخہ یحییٰ بن آدم وہ ضعیف
 یعنی یحییٰ بن آدم راوی ضعیف ہے، حالانکہ یہ بھی خالص جھوٹ بولا ہے نہ تو امام
 احمد نے ایسا فرمایا ہے اور نہ یحییٰ بن آدم راوی ضعیف ہے۔ اس طرح مولانا
 محمد صدیق نے اسوۃ الکوینین کے ص ۲۸ میں لکھا ہے۔ سلیمان بن نمیر نے بیان
 کیا کہ میں نے ام الدردار کو دیکھا ہے، حالانکہ یہ بھی بالکل جھوٹ ہے صحیح یوں
 ہے کہ عبید ربیع بن سلیمان الخزاز مولانا محمد صدیق سے راقم الحروف کی تحریر یہی گفتگو
 چل رہی ہے راقم نے اس انعام یافتہ تحریر میں مناظرہ میں مولانا موصوف کی خیانتوں
 اور غلط بیانیوں کا کچھ تذکرہ کر دیا ہے مولانا موصوف نے اس کے جواب میں
 عبدالرشید انصاری کہ لکھا کہ مولوی حبیب اللہ جاہل ہے اس سے گفتگو کا سلسلہ
 منقطع کہ دو۔ لیکن اس گفتگو کا سلسلہ نہ تو انصاری صاحب ختم کرنے کے حق میں
 ہیں اور نہ ہی راقم الحروف اس کے حق میں ہے۔ جب تک کہ مولانا موصوف
 خود ہی لاجواب نہیں ہو جاتے (انثار اللہ تعالیٰ) محمود بن اسحق الخزازعی ام الدردار
 کبریٰ کو اگر رفع یدین کے راویوں میں شمار کرتے ہیں تو کسی سند سے بھی ان

ان سے رفع یدین مروی نہیں ہے اگر ام الدرداء صغریٰ کو صحابیہ بنا چاہتے ہیں
 تو یہ محمود بن اسحاق الخزازعی کی جہالت ہے، بالاتفاق ام الدرداء صغریٰ صحابیہ نہیں ہیں۔
 محمود بن اسحاق الخزازعی نے ام بخاریؓ کا نام استعمال کر کے ام بخاریؓ پر افتراء
 باندھا ہے۔ محترم عبدالرشید انصاری نے اپنی ایک تحریر میں یہ جواب دیا تھا
 کہ ام الدرداء سے مراد کبریٰ صحابیہؓ ہے اور ان کا نام خیرہ ہے اور ام بخاریؓ نے
 دو سندوں سے التاریخ البکیر میں عبد ربہ کے ترجمہ میں ام الدرداء سے رفع یدین
 بیان کیا ہے اور مولانا بدیع الدین شاہ نے جلال العینین فی تخریج احادیث جزر رفع
 الیدین میں بھی ام الدرداء کبریٰ مراد لی ہے، راقم الحروف نے اس کا جواب
 لکھ دیا تھا۔ اب دوبارہ ملاحظہ کر لیں۔ ام بخاریؓ نے التاریخ البکیر ص ۸۱ ق ۲۰۲
 ۳ المجلد السادس (۱۹۶۵) میں عبد ربہ کے ترجمہ میں دو سندوں سے ام الدرداءؓ
 سے رفع یدین بیان کیا ہے۔ دونوں سندوں کا دار و مدار اسمعیل بن عیاش عن عبد ربہ
 بن سلیمان پر ہے ام بخاریؓ نے اس مقام پر ہرگز نہیں فرمایا کہ اس ام الدرداءؓ سے
 مراد کبریٰ ہے آپ لوگ ام بخاریؓ پر بہتان لگاتے ہیں۔ بلکہ ام بخاریؓ کی کلام
 سے واضح ہوتا ہے کہ اس ام الدرداء سے مراد صغریٰ ہی ہے چنانچہ التاریخ البکیر
 ص ۹۱ میں ہے حدیثی احمد بن محمد قال اخبرنا عبد اللہ قال
 اخبرنا اسمعیل بن عیاش قال حدیثی عبد ربہ بن سلیمان
 قال حججت مع ام الدرداء سنة احدى وثمانين، کہ اسمعیل
 بن عیاش نے کہا کہ مجھے عبد ربہ بن سلیمان نے بتایا کہ مجھے حضرت ام الدرداء کے
 ساتھ ۸۱ھ میں حج کی سعادت نصیب ہوئی۔

قارئین کرام اس عبارت سے صاف واضح ہو گیا کہ عبد ربہ بن سلیمان ام الدردار ہونے کا شکر دے ہے اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ عبد ربہ بن سلیمان نابالغ تھا کہ حضرت ام الدردار ساتھ لے گئیں ورنہ بالغ ہونے کی صورت میں وہ نامحرم کو ساتھ نہ لے جاتیں، نیز اس کلام سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ عبد ربہ بن سلیمان ام الدردار کبریٰ کے دور حیات میں پیدا نہ ہوا تھا۔ (حق کا بول بالا جھوٹ کا مٹہ کالا) فلہذا ثابت ہوا کہ محمود بن اسحاق الخزازی نے جزر رفع یدین میں جو امام بخاری کی طرف نسبت کر کے ام الدردار کو صحابہ بنا لیا ہے۔ امام بخاریؒ اس جھوٹ سے بری ہیں اور یہ محض محمود بن اسحاق نے جھوٹ بولا ہے اور امام بخاریؒ پر بہتان لگایا ہے۔ مزید تفصیل راقم الحروف نے انعام یافتہ تحریری مناظرہ میں کر دی ہے، اور جناب عبدالرشید صاحب انصاری کی بہت سی غلط بیانیوں کا ذکر بھی تحریری مناظرہ میں آچکا ہے اکثر سے تو انصاری صاحب نے رجوع بھی کر لیا ہے اور بقایا اغلاط کے بارے میں راقم الحروف نے انصاری سے دریافت کیا تھا کہ آپ کی خواہش ہو تو بتاؤ کہ بقایا اغلاط کی نشاندہی بھی کر دوں تو انصاری صاحب نے اس کا جواب نہیں دیا۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس تحریری مناظرہ کے مقدمہ میں اس پر سیر حاصل بحث کر دی جائیگی۔ سید بدیع الدین شاہ کی چند غلط بیانیوں کی نشاندہی کے راقم الحروف نے عبدالرشید انصاری کو بھیج دی تھیں کہ ان کی اطلاع شاہ صاحب کو کر دو مگر انصاری صاحب نے یہ زحمت گوارا نہ کی حالانکہ انصاری صاحب کا فرض تھا کہ شاہ صاحب کو ضرور مطلع کرتے بہر حال انصاری صاحب نے اپنی غلطیوں سے توبہ بھی کی ہے اور اپنے مجاہدین کو بھی توبہ کر نیکا پیغام راقم الحروف کی طرف سے پہنچا

دیا ہے، جزاء اللہ احسن الجزاء)

اب آخر میں حضرت مولانا نور حسین مرحوم گوہر الزوالہ اور ان کے صاحبزادہ مولانا خالد صاحب گھر جا کھی مظلہ کی چند غلط بیانیوں اور خیانتوں کا پردہ چاک کر دیا جائے فلہذا ملاحظہ ہو۔

(۱) مولانا نور حسین نے قرۃ العینین ص ۱۶ میں فرشتوں کے رفع یدین کرنے کی ایک جھوٹی ذمن گھڑت روایت نقل کر کے چند کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ جن میں جزبہ سبکی ص ۱ کا حوالہ بھی دیا ہے مگر راقم الحروف کو جزبہ سبکی میں یہ روایت نہیں ملی پس ثابت ہوا کہ یہ محض غلط ہے، حضرت علامہ خالد گھر جا کھی صاحب نے بھی اپنے باپ کی تقلید کرتے ہوئے یہ جھوٹی ذمن گھڑت روایت اپنے جزبہ رفع الیدین ص ۱۴۵ تا ص ۱۴۶ میں ذکر کر دی ہے اور ص ۳۶۳ بنا کر یوں فرمایا، اہم بخاری نے جزبہ میں سورۃ کوثر والی حدیث نقل فرمائی ہے، حالانکہ یہ جھوٹی ذمن گھڑت روایت جزبہ بخاری میں نہیں ہے۔ خالد صاحب نے اپنی جوابی تحریر میں تسلیم کیا ہے۔ واقعی جزبہ بخاری میں یہ روایت نہیں، بہر حال جھوٹی ذمن گھڑت روایتیں پیش کرنا باپ بیٹے کا معمول ہے اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمائے۔

(۲) مولانا نور حسین صاحب نے قرۃ العینین ص ۱۵ و ص ۱۹ میں حضرت عبداللہ بن عمر کی روایت نقل کی ہے اور مختلف کتابوں کے حوالے نقل کیے ہیں اور پھر ص ۱۹ پر عنوان قائم کیا ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دفات تک رفع یدین کرنا، پھر اس جھوٹی ذمن گھڑت روایت کے بعد چند کتابوں سے

حوالے نقل کر کے پھر ۴۶ لگا کر فرمایا، سبحان اللہ، یہ کیسی پیاری اور عمدہ حدیث
 جس کو چھپالیس امہ نے نقل کر کے پھر ۴۶ لگا کر فرمایا، سبحان اللہ، یہ کیسی پیاری
 اور عمدہ حدیث جس کو چھپالیس امہ نے نقل کیا ہے اور اس کا استناد کتنا عمدہ
 ہے (قرۃ العینین ص ۲)

قارئین کرام ہشل مشہور ہے چوری پھر سینہ زوری، جھوٹی ومن گھڑت روایت
 کو عمدہ کہا۔ توبہ توبہ، خدا کی پناہ، ان لوگوں کے دلوں میں خدا کا خوف نہیں ہوتا۔ ورنہ
 توبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان نہ باندھتے، اس جھوٹی ومن گھڑت روایت
 کی سند میں دو راوی بہت بڑے جھوٹے اور من گھڑت روایتیں بنا کر نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے والے موجود ہیں (دیکھئے نور الصباح ص ۲۳۸)
 اور اس سند میں بعض مجہول قسم کے راوی بھی موجود ہیں۔ اس لیے علامہ زلیجی نے
 ساری سند نقل کر دی ہے تاکہ سند کی پڑتال کی جائے۔ لیکن علامہ خالد گھڑ جا کھی
 یہ جھوٹ بولتے ہیں کہ علامہ زلیجی؟ اسے صحیح تسلیم کر رہے ہیں (موضوع حدیث
 اور اس کا حکم ماہ جنوری فروری مارچ ۱۹۸۵ء ص ۳) مولانا نور حسین نے اس
 جھوٹی ومن گھڑت (روایت) کا حوالہ بمنذام احمد ص ۱۶۶ سے بھی نقل کیا ہے۔
 (قرۃ العینین ص ۲) حالانکہ یہ بھی خالص غلط بیانی ہے۔ منذام احمد میں یہ جھوٹی ومن گھڑت
 روایت نہیں ہے، پھر مولانا نور حسین صاحب نے جو چند کتب کا حوالہ دیکر
 لکھا ہے، جس کو چھپالیس امہ نے نقل کیا ہے، خالد صاحب کے گزارش ہے
 کہ وہ ان کتابوں کے مصنفین کی گنتی ۴۶ پوری کریں جن کا ان کے والد صاحب نے
 حوالہ دیا ہے اور کیا یہ سب اہم تھے جیسا کہ ان کے والد صاحب نے فرمایا ہے یا نہ۔

(۳) خالد صاحب نے جزاء رفع الیدین ص ۴۲ تا ص ۴۵ میں اس جھوٹی ومن گھڑت روایت کو لاکر بحث کی ہے حالانکہ عبدالرشید انصاری بھی خدا تعالیٰ سے ڈر گیا ہے اور اس نے اس جھوٹی ومن گھڑت روایت کو اپنی کتاب الرسائل میں ذکر نہیں کیا۔ لیکن جناب خالد اس پر مٹھڑ ہیں کہ یہ حدیث ہے (معاذ اللہ) اس لیے خالد صاحب نے اپنی ایک جوابی تحریر میں لکھا، محترم عبدالرشید انصاری ڈیروی کو سمجھا دو کہ ہمیں کالی گلوچ نکال لے مگر حدیث کو جھوٹا نہ کہے یہ حدیث کی توہین ہے۔ راقم الحروف نے اس کے جواب میں لکھا کہ جھوٹی ومن گھڑت روایت کو حدیث کہنا ہی گناہ ہے اور اس کو صحیح کہنا ذلیل گناہ ہے۔

(۴) خالد صاحب لکھتے ہیں۔ اسی طرح صاحب آثار السنن نے بھی اس حدیث پر تعاقب نہیں کیا گیا کہ اسے درست تسلیم کیا ہے (جزء خالد ص ۴۲) راقم الحروف نے اس کا جواب لکھا کہ نیموی نے آثار السنن ص ۱۱ میں اس کو موضوع (من گھڑت) لکھا ہے۔ خالد صاحب نے اس کا جواب نہیں دیا۔ (۵) خالد صاحب نے جزاء رفع الیدین ص ۱۱ میں ابن ہمام و علامہ عینی کو اہم ظاہری کے مسلک کا نکتہ لکھا ہے۔ راقم الحروف نے اس پر گرفت کی کہ وہ مخالفت نہیں بلکہ موافق ہیں۔ اس کا بھی خالد صاحب کوئی جواب نہ دے سکے۔

(۶) خالد صاحب جزاء رفع الیدین ص ۱۱ میں حضرت عطاء کی مرسل حدیث کا حوالہ مولانا عبدالحی کی التعلیق المحمجد سے دیا ہے، راقم الحروف نے اس پر گرفت کی کہ التعلیق المحمجد میں حضرت عطاء کی مرسل حدیث نہیں۔ خالد صاحب نے جواب دیا کہ حضرت عطاء کی مرسل روایت التعلیق المحمجد ص ۹۴ حاشیہ کالم میں موجود ہے راقم الحروف نے خالد صاحب کو دوبارہ جواب دیا محترم اس صفحہ

پر مرسل روایت نہیں ہے بلکہ حضرت عطار کا اپنا عمل نقل کیا ہے۔ مرسل حدیث وہ ہوتی ہے جس میں تابعی صحابیؓ کا واسطہ چھوڑ کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بات کو منسوب کرے۔ لیکن خالد صاحب اب خاموش ہیں جو اب ہی نہیں دیتے (۷) خالد صاحب کے والد محترم قرۃ العینین ص ۴۴ میں لکھتے ہیں (۱۲۴) سلیمان بن عمیرؒ فرماتے ہیں۔ رأیت ام دردار الخ پھر سلیمان پر حاشیہ لگاتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اور ابن ابی شیبہ ص ۱۶۱ میں عبد اللہ بن زیتون سے بھی مروی ہے کہ رأیت ام الدرود الخ۔ مولانا کی یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ صحیح یوں ہے کہ عبد رب بن سلیمان بن عمیر بن زیتون نے ام الدرود کو دیکھا، سلسلہ نسب نامہ (تہذیب التہذیب ص ۱۲۷) میں ملاحظہ کریں۔

(۸) چودہ سو صحابہؓ کی شہادۃ کا عنوان قائم کر کے مولانا نور حسین صاحب مجمع الزوائد سے حوالہ نقل کرتے ہیں (قرۃ العینین ص ۴۴) علامہ ہاشمیؒ نے اس روایت کے بعد جو اس کے راوی حجاج بن ارطاة پر جرح کی ہے اس کو نقل ہی نہیں کیا اور یہ بہت بڑی خیانت ہے۔ نیز اس روایت کی سند میں ایک راوی نصر بن باب البوسل الخ اسانی ہے ابو خیرہؒ فرماتے ہیں کہ نصر بن باب کذاب (بہت بڑا جھوٹا ہے) امام یحییٰ بن معینؒ فرماتے ہیں کذاب خبیث عدو اللہ (یعنی بہت بڑا جھوٹا خبیث اور اللہ تعالیٰ کا دشمن ہے) امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ محدثین اسے جھوٹا قرار دیتے ہیں۔ امام ابو زرعةؒ امام ابو داؤدؒ امام نسائیؒ اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (تاریخ بغداد ص ۲۷۹ تا ۲۸۰) ایسی جھوٹی ذمہ گھڑت روایتوں پر باپ بیٹے کا عمل ہے (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم) آخر میں غیر مقلدین حضرات کے چند بے بنیاد و بے سند دعوے بھی ملاحظہ کریں

(۱) غیر مقلدین اور ان کے ہمنوا کہتے ہیں کہ رفع یدین عند الركوع کو پچاس صحابہ کرام نے روایت کیا ہے، غیر مقلدین حضرات کا یہ دعویٰ بے بنیاد ہے بے سند ہے اور محض سستی شریعت ہے۔ قاضی شوکانی غیر مقلد نے نیل الاوطار ص ۱۸۴ میں اور علامہ امینی غیر مقلد نے بل السلام ص ۲۵ میں صاف لکھ دیا ہے کہ پچاس صحابہ کرام رفع یدین عند الافتتاح کی روایت کرتے ہیں۔ اور غیر مقلدین حضرات کے مذہب کے مجدد جناب نواب صدیق حسن خانؒ لکھتے ہیں۔ واما عند التبکی فقد روای عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نحو خمسين رجلاً من الصحابة منهم العشرة المبشرة بالجنة ورواه كثير من الائمة عن جميع الصحابة من غير استثناء (الی ان قال) واما الرفع عند الركوع وعند الاعتدال منه فقد رواه زیادة علی عشرين رجلاً من الصحابة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (المروضة النندیہ فی شرح الدرر البہیہ ص ۴۳) تجکیہ تحریر کے وقت بیشک پچاس صحابہ کرام نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین روایت کیا ہے ان صحابہ کرام میں عشرہ مبشرہؓ بھی ہیں اور بہت سے ائمہ کرام نے تمام صحابہ کرام سے بغیر کسی استثناء کے رفع یدین روایت کیا ہے، (الی ان قال) اور رکوع کے وقت رفع یدین کو بیس سے زیادہ صحابہ کرام نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے، پس غیر مقلدین حضرات کے بزرگوں سے ثابت ہوا کہ رفع یدین عند الركوع کے پچاس صحابہؓ راوی ہرگز نہیں ہیں، اور جن حضرات سے رفع یدین عند الركوع مروی ہے صحیح نہیں ان کی سندوں پر کلام ہے جیسا کہ

نور الصباح اور منکر رفع الیدین پر العام یافتہ تحریر ہی مناظرہ میں اسکی وضاحت کر دی گئی ہے

۲۔ اسی طرح غیر مقلدین حضرات کا یہ بے بنیاد جھوٹا دعویٰ ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری عمر تک نماز میں رفع یدین کیا ہے۔ اس دعویٰ

کی دو دلیلیں پیش کرتے ہیں۔ ایک بھیتی کی ایک جھوٹی و من گھڑت و مجہول

روایت۔ جس کو عبدالرشید انصاری و آپ کے معاونین و مجاہدین نے اپنی

کتاب الرسائل میں ذکر تک نہیں کیا اور بالکل نظر انداز کر دیا ہے اور اس جھوٹی روایت

کا نام لینا بھی پسند نہ کیا (جزاہم اللہ احسن الجزاء) دوسری دلیل۔ کان یرفع

کہ کان مضارع پر داخل ہے تو اس سے استمرار و دوام ثابت ہوتا ہے۔ اس

دلیل کو عبدالرشید صاحب انصاری نے اپنی کتاب الرسائل طبع اول ص ۲۳۳

و ص ۲۳۴ میں بیان کیا تھا مگر راقم الحروف کے تسلی بخش جواب نے جناب انصاری

کو اس دلیل (کان یرفع) کے غلط ہونے کا یقین دلادیا فلہذا انصاری صاحب

نے اب الرسائل ص ۲۳۳ و ص ۲۳۴ طبع دوم میں اس دلیل کو کاٹ دیا ہے اور عبارت

کو حذف کر دیا ہے (جزاہم اللہ احسن الجزاء) انصاری صاحب لکھتے ہیں تمام

صحابہ کا (کان یصلی) کہنا اس امر کی بین دلیل ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

اور آپ کے صحابہ ہمیشہ ہی نماز میں رفع یدین کیا کرتے تھے (الرسائل طبع اول

ص ۳۸۳ تا ص ۳۸۴، اب طبع دوم ص ۳۸۳ میں ہمیشہ ہی، کے الفاظ حذف کر دیے ہیں۔

پس غیر مقلدین حضرات کے ہاں رفع یدین کے دوام کی کوئی دلیل باقی نہ

رہی (وللہ الحمد)۔ لیکن عبدالرشید انصاری کو غیر مقلدین کے اہل علم لوگوں نے

دھوکا دیا ہے وہ بے چارہ ان لوگوں کے دھوکہ میں آ گیا ہے۔ چنانچہ چند

انسانوں کے اقوال کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان بنایا گیا ہے۔ الرسائل طبع اول
ص ۲۹۵، ۲۲۱۔ و طبع دوم ص ۲۹۸ - ۲۲۲۔ اور الرسائل طبع اول ص ۲۹۴، ۲۲۳ و
طبع دوم ص ۲۹۸، ۲۳۱ اور الرسائل طبع اول ص ۲۹۳، ۲۲۲ و طبع دوم ص ۲۹۶، ۲۳۱
یہ تینوں نمبر دو محدثین کے اقوال پر مشتمل ہیں اور سند بھی صحیح نہیں ہے مگر عبدالرشید
انصاری سے ان ظالموں نے اعلان کرایا کہ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے
چنانچہ پہلے اعلان کیا کہ ہم نے سندوں کے اعتبار سے ۲۵۵ حدیثوں سے مسئلہ
رفع یدین ثابت کیا ہے اور پھر ۲۴۵ حدیثوں کا اعلان کرایا (الرسائل ص ۳) تو ان
گذشتہ تین نمبروں کو بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بتایا گیا ہے اور یہ نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر بہت بڑا بہتان ہے (خدا تعالیٰ ہدایت فرمے) اس طرح
اور بھی بہت سے محدثین کے اقوال ہیں جن پر نمبر لگا کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
حدیث ظاہر کی گئی ہے، مولانا ارشاد الحق اشرفی نے جو نور الصباح کے جواب میں
رسالہ لکھا ہے اس کا مکمل جواب رقم الحروف کی طرف سے مولانا موصوف کو
پہنچ گیا ہے مگر مولانا نے عدم فرصت کا بہانہ بنا کر جواب دینے سے گریز کیا
ہے۔ اس سالہ مکر رفع یدین کے صفحہ میں جو قاضی ابوبکر ابن العربی کے شیخ کا واقعہ
نقل کیا گیا ہے۔ مولانا موصوف نے دو خیانتیں کی ہیں۔ (۱) ایک خیانت یہ ہے کہ ابن
العربی کے شیخ کے قتل کے منصوبہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ شیخ رفع یدین کھتے
ہیں، مولانا موصوف نے اس عبارت کو اڑا دیا ہے (۲) دوسری خیانت یہ ہے
کہ ابن العربی نے اپنے شیخ کو کہا کہ وَلَا يَجِلُّ لَكَ (آپ کے لیے رفع الیدین
کرنا حلال نہیں) یعنی رفع یدین اس حالت میں حرام ہے۔ مگر مولانا موصوف نے

اس کو ہلکے سے الفاظ میں یوں بیان کر دیا ہے۔ یہ انداز آپ کے لیے صحیح نہیں، مولانا موصوف نے اس کا جواب دیا تھا مگر اس میں پھنس گئے اس لیے مولانا موصوف اب جواب دینے کی زحمت گوارا نہیں کرتے، محترم عبدالرشید انصاری کی تحریر ہمارے پاس محفوظ ہے جس میں انصاری نے لکھا ہے کہ مولانا موصوف فرماتے ہیں۔ جواب دینے کی میرے پاس فرصت نہیں ہے،

(نوٹ) ابھی ابھی ایک تازہ اطلاع کے مطابق محترم مولانا خالد صاحب نے جزر رفع الیدین کا دوسرا ایڈیشن بھی شائع کر دیا ہے رقم الحروف نے اغلاط کی نشاندہی کی تھی ان میں سے خالد صاحب نے دو غلطیوں کی اصلاح کر دی ہے۔ (۱) نیروی کے آثار السنن والے حوالہ کو کاٹ دیا ہے جس میں خالد نے لکھا تھا " اس طرح صاحب آثار السنن نے بھی اس حدیث پر تعاقب نہیں کیا گویا کہ اُسے درست تسلیم کیا ہے (جزر رفع الیدین طبع اول ص ۷۲) اب خالد نے جزر رفع الیدین طبع دوم ص ۷۸ میں مذکورہ بالا عبارت کے عوض میں یوں لکھا ہے، اس طرح صاحب دراسات نے بھی اس حدیث پر تعاقب نہیں کیا گویا کہ الخ صاحب دراسات اللیب حنفی نہیں بلکہ رافضی غیر مقلد ہے۔ (۲) جزر رفع الیدین طبع اول ص ۷۶ میں یوں تھا اہم بخاری نے جزر میں سورۃ کوثر والی حدیث نقل فرمائی ہے۔ اب طبع دوم ص ۷۸ میں یہ عبارت بالکل محذوف ہے، لیکن خالد صاحب نے بتایا اغلاط کی اصلاح نہیں کی بلکہ مزید ترقی کرتے ہوئے ہر قسم کی رطب دیا بس روایات سے جزر رفع الیدین طبع دوم کو بھر دیا ہے۔ مثلاً (۱) معاذ بن جبل کی رفع الیدین کی روایت ص ۷۲ میں پیش کی ہے اور لکھا، نیز یہ مجمع الزوائد ص ۱۰۲ میں بھی آتی

یہ عبارت تحفۃ الاحوذی ص ۱۳۴ سے نقل کی گئی ہے۔ خالد صاحب نے اس روایت کے پیش کرنے میں کئی خیانتوں کا مظاہرہ کیا ہے (۱) مجمع الزوائد کا حوالہ تحفۃ الاحوذی میں نہیں ہے (۲) مجمع الزوائد کے اسی صفحہ میں اس روایت کے بعد علامہ ہیشمی فرماتے ہیں، رواہ الطبرانی فی الکبیر وفیہ الخصب بن حجدروہو کذاب۔ امام طبرانی نے اس روایت کو اپنی کتاب معجم کبیر میں روایت کیا ہے اور اس کی سند میں خصیب بن حجدرومی بہت بڑا جھوٹا ہے خالد صاحب نے خود جزر رفع الیدین طبع دوم ص ۱۱۱ میں معاذ بن جبل کی اس روایت کا حوالہ طبرانی سے دیا ہے۔

قارئین کرام آپ اندازہ کر لیں کہ یہ لوگ خیانت کرنے میں کتنے خوگرہ ہیں۔ (۳) جب یہ جھوٹی روایت ہے تو اس کی نسبت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرنا بہت بڑی بے دینی ہے۔ حافظ ابن حجر تلمیض الجیر ص ۸۴ میں اس روایت کے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس کی سند میں خصیب بن حجدرومی واقع ہے جس کو امام شعبہ و امام یحییٰ القطان نے کذاب کہا ہے، امام بخاری فرماتے ہیں خصیب بن حجدربہت بڑا جھوٹا ہے (التاریخ الصغیر ص ۱۹۲)۔ محترم خالد صاحب نے جزر رفع الیدین طبع دوم ص ۲۲۲ میں ایک ارشاد فرمایا ہے قارئین کرام کی دلچسپی کے لیے اس کو نقل کیا جاتا ہے، اس حدیث کے بیان کرنے سے پہلے آنحضرت کا ایک ارشاد گرامی سن لیا چاہیے۔ آپ نے فرمایا مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدًّا فَلْيَتْرِكْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ۔ کہ جو شخص میری طرف جھوٹی بات منسوب کرے وہ جہنمی ہے یعنی آنحضرت نے فرمایا نہ ہو اور کہنے والا کہہ دے کہ یہ حدیث نبوی ہے

اور اے علم بھی ہو کہ یہ حدیث آپ کی طرف صرف منسوب ہے آپ کا فرمان نہیں ہے تو اس کے جہنمی ہونے میں شبہ بھی نہیں ہے، (۲) محترم خالد صاحب نے جزر رفع الیدین طبع دوم ص ۲۰۸ میں چودہ سو صحابہ کی شہادۃ - مجمع الزوائد ص ۱۰۱ کے حوالہ سے نقل کی ہے مگر خود علامہ مٹھی نے جو اس روایت کے بعد اس پر صرح کی ہے اس کو خالد صاحب نے اپنے والد محترم کی طرح خیانت کا ارتکاب کرتے ہوئے نقل ہی نہیں کیا۔ اِذَا لَمْ تَسْتَحِ فَاصْغُرْ مَا شِئْتَ۔ اہم بخاری نے اسی روایت کو نصر بن باب کے ترجمہ میں نقل کر کے فرمایا کہ نصر بن باب نساہور میں رہتا تھا محدثین کرام نے اُسے جھوٹا قرار دیا ہے (دیکھئے التاريخ الكبير ص ۱۰۶ تا ص ۱۰۷ قسم ۲ (المجلد الثامن ۲۳۵۴)۔ فلذا اہم بخاری کے نزدیک بھی یہ روایت جھوٹی ومن گھڑت ہے (۳) جزر رفع الیدین ص ۲۰۸ طبع دوم میں ہے عبد الرحمن بن مہدی کی مرسل حدیث، فرماتے ہیں۔ ہذا من السنة (تبر بخاری) کہ رفع یدین سنت نبوی ہے۔

محترم خالد صاحب کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ مرسل وہ حدیث ہوتی ہے۔ جس کو تابعی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرے جب کہ عبد الرحمن بن مہدی تابعی نہیں ہیں۔ اور غیر تابعی کی بات اس طرح کہنے سے مرسل حدیث بن جاتی ہے تو پھر تو خالد صاحب کی بھی مرسل حدیثیں ہو سکتی ہیں (وَالْجَهْلُ لَيْسَ بِشَيْءٍ) خالد صاحب نے بت سے غیر تابعین کو آثار التابعین کے تحت درج کر دیا ہے دیکھئے جزر رفع یدین طبع دوم ص ۲۱۴ و ص ۲۱۵ و ص ۲۱۹ و طبع اول ص ۱۸۰ و ص ۱۸۳ و ص ۱۸۵۔ خالد صاحب نے اب تو حضرت ابن مسعود کو بھی رفع یدین عنہ کر کے

رابعوں میں شمار کیا ہے۔ جب کہ ابن کے والد محترم نے لکھا ہے کہ ابن مسعودؓ
 تازندگی ترک رفع الیدین عند الركوع پر عامل ہے اور دوسروں کو بھی یہی تعلیم دیتے تھے
 (قرۃ العین ص ۸۹ مختصاً) اب خالد صاحب ہی فیصلہ کر لیں کہ وہ سچے ہیں یا
 ان کے والد محترم۔ باتیں تو بہت ہیں مگر یہ اوراق اس کی گنجائش نہیں رکھتے۔
 انشاء اللہ تحریری مناظرہ کے مقدمہ میں سیر حاصل بحث ہوگی۔

حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی

۲۵ ذوالقعدہ ۱۴۰۶ھ