



Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

БЕЛГОРОДСКИЙ ДИАЛОГ – 2011 ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ И ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Сборник избранных научных трудов

международной научной конференции
студентов, магистрантов и аспирантов

г. Белгород, 15-16 апреля 2011 г.



**БѢЛГОРОДСКІЯ
4-го СЕНТЯБРЯ**

**ДЕНЬ
ОТКРЫТІЯ
МОЩЕЙ**



**ТОРЖЕСТВА
1911 ГОДА**



**СВЯТИТЕЛЯ
ІОАСАФА**



**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Харьковский национальный университет
им. В.Н. Каразина**

**БЕЛГОРОДСКИЙ ДИАЛОГ – 2011
ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ
И ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ**

**Сборник избранных научных трудов
международной научной конференции
студентов, магистрантов и аспирантов**

г. Белгород, 15-16 апреля 2011 г.

Белгород 2011

Сборник избранных научных трудов студентов, магистрантов и аспирантов, составленный по итогам работы III международной научной конференции «Белгородский диалог – 2011. Проблемы российской и всеобщей истории», прошедшей 15-16 апреля 2011 г. на историческом факультете Белгородского государственного национального исследовательского университета.

Оргкомитет конференции:

проректор по методической работе и качеству образования НИУ «БелГУ»,
кандидат исторических наук, профессор *Шатохин Иван Тихонович*;
декан исторического факультета НИУ «БелГУ»,
кандидат исторических наук, доцент *Папков Андрей Игоревич*;
декан исторического факультета ХНУ им. В.Н. Каразина,
доктор исторических наук, профессор *Посохов Сергей Иванович*;
заместитель декана по научной работе
исторического факультета ХНУ им. В.Н. Каразина,
кандидат исторических наук, доцент *Иващенко Виктория Юрьевна*;
заместитель декана по учебной работе
исторического факультета ХНУ им. В.Н. Каразина,
кандидат исторических наук, доцент *Куликов Владимир Александрович*;
заведующий кафедрой российской и всеобщей истории НИУ «БелГУ»,
доктор исторических наук, профессор *Болгов Николай Николаевич*

Рецензенты:

профессор кафедры теологии Белгородского государственного университета
доктор исторических наук *В.В. Пенской*
доцент кафедры социологии Белгородского
государственного технологического университета им. В.Г. Шухова,
кандидат исторических наук *О.А. Смоленская*

Редакционная коллегия:

С.Н. Прокопенко (ответственный редактор),
Н.Н. Болгов, В.В. Василенко, Е.В. Литовченко, А.А. Дворецкая, А.И. Дудка, К.В. Козлов,
В.В. Малай, Е.Н. Меньшикова, Е.Ю. Прокофьева, Г.И. Старченко, В.А. Сарапулкин

Белгородский диалог - 2011. Проблемы российской и всеобщей истории, г. Белгород, 15-16 апреля 2011 г. : сб. избранных науч. тр. междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов / [редкол.: С.Н. Прокопенко (отв. ред.) и др.]. - Белгород : ГИК, 2011. - 200 с.

Сборник избранных научных трудов «Белгородский диалог – 2011. Проблемы российской и всеобщей истории» включает в себя работы студентов, магистрантов и аспирантов России, Украины, США, рассматривающих широкий спектр проблем отечественной и всемирной истории. В основе сборника – материалы конференции, подготовленной историческими факультетами БелГУ и ХНУ им. В.Н. Каразина.

ISBN 978-5-902583-56-1

© Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Диалог расширяется	7
Божко А.А. Раннесредневековой археологической экспедиции НИУ «БелГУ» - 10 лет	8
I. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ	13
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕВОСТОЧНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ	13
Семенов А.А. Ригведийская религия – политеизм или монотеизм?	13
Сапогов А.С. Персы и их обычаи в восприятии Ксенофонта (на материале «Анабасиса»)	15
Баранов Д.А. Анализ семантики и этимологии царей Ликии VI-IV вв. до н.э. в зарубежной историографии	19
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И РИМА	25
Дюкарев В.А. Ценностный статус труда воинов в Афинах в IV в. до н.э.	25
Зибаев А.В. Отношение Константина Великого к гарусициям	27
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ	32
Лужкова М.С. О морской виноторговле Боспора со средиземноморскими центрами в VI-IV вв. до н.э.	32
Венцова М.И. О некоторых категориях погребального инвентаря некрополя Нимфея ...	36
ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА ВИЗАНТИИ	40
Богданов Д.Е. Политика Стилихона и отношения с двором Гонория в изображении позднеантичных авторов	40
Ляховская О.В. Мятеж Гайны 399-400 гг. и роль Иоанна Златоуста в его подавлении	44
ИСТОРИЯ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ НОВОГО ВРЕМЕНИ	48
Сучалкин Е.А. Некоторые аспекты эволюции представлений русских о сербах в ходе добровольческого движения в Сербию в 1876 г.	48
Тавшунский О.М. Определение вектора колониальной политики Бельгии (1839-1876 гг.)	53
МИР И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ	58
Крупская С.Ю. Австрийский вопрос в информационной политике нацистской Германии (1934-1938)	58
Фомичев Н.Н. Образ врага в республиканском пропагандистском плакате периода Гражданской войны в Испании в 1936-1939 гг.....	63
Пчелинов-Образумов А.А. "Сталинская интервенция в Испании" (Гражданская война в Испании 1936-1939 гг. в оценках советского разведчика В.Г. Кривицкого)	67
Слуцкая Ю.К. Функционирование военной лексики в языке Третьего рейха	72
Mohamed Basra. Is the feminist critique of liberalism successful?	74
Linstead Jade. Insurgent Political Violence: Aum Shinrikyo	77
II. ИСТОРИЯ РОССИИ	81
ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАЧ. XVIII В.	81
Колотушкин А.А. Летописные братья князя Рюрика – реальные исторические личности или вымышленные персонажи?	81
Роменский А.А. «Крести же ся в Корсуни...» летописная топография и археологические данные о месте крещения князя Владимира).	86
Кириллов С.С. Характер эволюции школьных учебников по отечественной истории на примере анализа содержащейся в них информации об Иване IV Грозном	91
РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ	96
Михайлов Д.С. Чиновничий аппарат Российской империи в отечественной историографии: к проблеме изучения внутренней организации губернского правления Оренбургского края в первой половине XIX века	96
Ганжов Е.А. Негосударственные финансовые учреждения в пореформенный период в Центральном Черноземье, их капитал и основные функции (на примере отдельных кредитно-финансовых учреждений)	101
Шаповалова И.В. Мелкопоместные хозяйства Центрального Черноземья в контексте	

CONTENTS

	The Dialogue expands	7
	Bozhko A.A. Early-medieval archaeological expedition of BSU - 10 years	8
	I. WORLD HISTORY	13
	HISTORY OF CIVILIZATIONS OF THE ANCIENT ORIENT	13
	Semenenko A.A. Rigvedic religion — polytheism or monotheism?	13
	Sapogov A.S. Xenophon's perception of the Persians and their habits according to "Anabasis"	15
	Baranov D.A. Analysis of semantics and etymology of the Lycian royal titles of vi-iv centuries B.C. in foreign historiography	19
	HISTORY OF ANCIENT GREECE AND ROME	25
	Dyukarev V.A. The valuable status of military work in Athenes in IV century B.C.	25
	Zibaev A.V. Constantine the Great`s attitude to the haruspices.....	27
	HISTORY AND ARCHAEOLOGY OF NORTHERN BLACK SEA AREA	32
	Luzhkova M.S. On the Bosphorus sea wine trade with the Mediterranean centers in VI – IV cent. B.C.	32
	Ventsova M.I. About some categories of grave goods in necropolis Nymphaion	36
	HISTORY AND CULTURE OF BYZANTIUM	40
	Bogdanov D.E. Stilicho`s policy and his relations with the Honorius court of by later antiquity's authors	40
	Lyakhovskaya O.V. Gainas`s revolt in 399-400 A.D. and St. John Chrysostom`s role in its failure.....	44
	HISTORY OF EUROPE AND AMERICA IN MODERN TIMES	48
	Suchalkin E.A. On some aspects Russians notions evolution about Serbians during the volunteers` motion to Serbia, 1876	48
	Tavshunsky O.M. Vector definition of Belgian colonial policy, 1839-1876.....	53
	WORLD AND INTERNATIONAL RELATIONS IN CONTEMPORARY PERIOD	58
	Krupskaya S.Y. The Austrian question in the information policy of Nazi Germany (1934-1938)	58
	Fomichev N.N. «An enemy concept» in Republican propaganda poster context during the Spanish Civil war, 1936-1939	63
	Pchelinov-Obrazumov A.A. The «Stalin's intervention in Spain» (Civil war in Spain of 1936-1939 in estimations of the Soviet scout V. G. Krivitsky)	67
	Sluckaya U.K. Military lexis in the language of the Third Reich	72
	Mohamed Basra. Is the feminist critique of liberalism successful?	74
	Linstead Jade. Insurgent Political Violence: Aum Shinrikyo	77
	II. HISTORY OF RUSSIA	81
	HISTORY OF RUSSIA FROM ANCIENT TIMES TO EARLY XVIII C.	81
	Kolotushkin A.A. Are the chronicle brothers of prince rurik real historical figures or fictional characters?	81
	Romensky A.A. «Baptised in Korsun'...» (the cronicle's topography and archaeological data about the place of prince Vladimir's baptism)	86
	Kirillov S.S. The character of evolution of school text books on national history on the example of information about Ivan the Terrible	91
	RUSSIAN EMPIRE IN A HISTORICAL PERSPECTIVE	96
	Mikhailov D.S. Bureaucracy of the Russian Empire in the national historiography: to the problem of study of internal organization of the province governing of the Orenburg territory in the first half of the XIX century	96
	Ganjov E.A. Non-state financial institutions in Post-reform period in Central Black-soil area, their capital and core functions (on the example of some credit-financial institutions)	101
	Shapovalova I.V. Small estates of the Central Blask-soil region in the context of realization of the reform of serfdom of abolition	105
	Gamov A.A. To the question on reliability of history of acquaintance and wedding of parents of	

I. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕВОСТОЧНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

РИГВЕДИЙСКАЯ РЕЛИГИЯ — ПОЛИТЕИЗМ ИЛИ МОНОТЕИЗМ?

А.А. Семененко

Воронежский государственный университет

В статье рассматривается вопрос о том, является ли ригведийская религия политеизмом или монотеизмом. Анализ данных Ригведы показывает, что текст памятника построен таким образом, что на внешнем (профанном) уровне прочтения он описывает политеизм и реальные ритуалы, а на внутреннем (мистическом) — монотеистическое учение о многообразных проявлениях Единого и символическое жертвоприношение.

Ключевые слова: Ригведа, политеизм, монотеизм, жертвоприношение.

RIGVEDIC RELIGION — POLYTHEISM OR MONOTHEISM?

A.A. Semenenko

Voronezh State University

The paper considers the problem of polytheistic or monotheistic character of the Rigvedic religion. Study of the Rigveda shows, that its text has two levels of understanding — for the profane it describes polytheism and real rituals, for the mystic — monotheistic view of many forms of the Divine and symbolic (inner) sacrifice.

Key words: Rigveda, polytheism, monotheism, sacrifice, profane, mystic.

Ригведа — древнейший памятник индоарийской литературы — представляет собой собрание гимнов к Силам Света или Светоносным Существом (Девам)¹. Поскольку в Ригведе упоминается много Девов, принято считать, что ригведийская религия характеризуется политеизмом. Однако в источнике есть два блока свидетельств, не позволяющих однозначно согласиться с этой интерпретацией. Первый — сообщения о том, что все Силы Света (Девы) являются формами и/или именами Единого Божественного Сущего (I.164.46; VIII.58.2; X.81.1-6; X.82; X.90.2 и 13-14; X.121; X.125; X.129.2-4). Эти данные содержатся в тех частях памятника, которые были составлены к моменту его кодификации как единого целого (I, VIII и X мандалы). Второй — систематическое отождествление объектов поклонения друг с другом как в древнейших частях памятника (фамильных мандалах II—VII и мандале IX: II.1.3—7 и 10—11; III.5.3—4, 6 и 9; III.29.11; III.36.5; III.55.19; III.61.1; IV.1.20; IV.3.1; IV.13.1—2; IV.14.2; IV.26.1 и 7; IV.27.2—3; IV.31.14—15; IV.40.5; IV.42.3; V.3.1—3; V.81.3—5; V.82.1 и 3; VI.3.1; VI.6.3; VI.13.2; VI.15.2; VI.28.5; VI.47.28; VII.9.3; VII.12.3; VII.37.4; VII.63.1—4; VII.79.3; VII.88.2; IX.5.9; IX.41.5; IX.63.9; IX.66.20; IX.67.22—26; IX.77.1 и др.), так и в добавленных позднее (I.94.14—15; VIII.20.2; VIII.41.6 и 10; VIII.72.3; VIII.93.4; VIII.96.9; VIII.98.2; VIII.102.7-8; X.7.3; X.8.5; X.83.2; X.98.1 и др.). В результате практически все («мужские» и «женские») ригведийские Светоносные (Девы) оказываются обликами Агни, в свою очередь объявляемого формой Единого Божественного Сущего или Единой Силы Света. Причём авторы гимнов указывают на то, что имена Девов являются «тайными именами» Агни. Ригведа является скрытым сакральным (мистическим) текстом, составленным поэтами-риши для посвящённых в особое мифосимволическое учение или «тайные речи»².

Это приводит к выводу о том, что Ригведа содержит два смысловых уровня и излагает два учения (политеизм и монотеизм/монизм) одновременно. На профанном (псевдосакральном) уровне религия Ригведы характеризуется политеизмом, на скрытом сакральном (мистическом) уровне — чрезвычайно развитым монотеистическим/монистическим поклонением Единому в многообразии Его Форм. Та же самая ситуация наблюдается и в текстах постригведийского периода — Атхарваведе, Упанишадах, Махабхарате. Специфический характер монотеизма/монизма Ригведы подчёркивается многими отечественными и зарубежными индологами, а также средневековыми и современными индийскими комментаторами³.

Двойственность прослеживается и при изучении ригведийского культа. На профаническом уровне смысла авторы памятника описывают реальные жертвоприношения — выжимание священного напитка, возлияния в огонь различных жидкостей, по особым случаям ритуальное убийство домашних животных (коня и козла). На мистическом уровне понимания все эти жертвы оказываются символическими (I.1.1; I.143.2; I.164.25; II.8.5; II.27.1; III.1.5; III.2.1 и 3; III.5.2; III.11.3; III.13.5; III.26.8; III.27.9; III.31.16; IV.58.6; VII.12.3; VIII.6.7—8; VIII.39.3; VIII.102.22; IX.3.2; IX.15.1; IX.16.4; IX.17.7; IX.20.3; IX.25.6; IX.26.1 и 6; IX.61.14; IX.63.20; IX.65.16; IX.67.13, 22—27 и 31—32; IX.68.7; IX.71.6; IX.72.4; IX.73.7; IX.86.13; IX.96.15; IX.108.8; IX.113.2; X.7.2; X.85.3; X.88.16 и др.)⁴ и обозначают самоотдачу аспектов человеческого существа Единому Божественному Сущему через избранную Силу Его Света (Ишта Девата).

Всё вышеизложенное не позволяет говорить о том, что древний политеизм и буквальный ритуализм с настоящими жертвоприношениями сменился монотеизмом с символическими жертвоприношениями ко времени кодификации текста Ригведы: её составители, будучи сами монотеистами/монистами и практикуя внутреннее жертвоприношение, отбирали из древних фамильных собраний (до)ведийских поэтов именно гимны с отождествлениями Сил Света (Девов) друг с другом и с указаниями на символический характер жертвы⁵. Т.е. обе традиции (скрытый монотеизм/монизм и символизация ритуала) прослеживаются до самого начала составления гимнов Ригведы. Конечно, за пределами ригведийской общины посвящённых и политеизм, и реальные ритуалы у индоариев существовали.

Примечания:

1. Ригведа. Мандалы I-IV. Изд. подг. Т.Я. Елизаренкова. М.: Наука, 1989. 767 с.; Ригведа. Мандалы V-VIII. Изд. подг. Т.Я. Елизаренкова. М.: Наука, 1999. 744 с.; Ригведа. Мандалы IX-X. Изд. подг. Т.Я. Елизаренкова. М.: Наука, 1999. 560 с.

2. Edgerton F. *The religion of the Veda // Religions of past and present. A series of lectures delivered by members of the Faculty of the University of Pennsylvania edited by J.A. Montgomery. Philadelphia and L.: J.B. Lippincott Company, 1918. P. 121-122; Елизаренкова Т.Я. Древнейший памятник индийской культуры // Ригведа. Избранные гимны. М.: Наука, 1972. С. 66-67; Она же. Примечания // Ригведа. Мандалы I-IV. С. 544; Она же. "Ригведа" - великое начало индийской литературы и культуры // Ригведа. Мандалы I-IV. С. 482; Sri Aurobindo. *The Secret of the Veda. Pondicherry: Sri Aurobindo Ashram, 1993. 583 p.; Гринцер П.А. Тайный язык "Ригведы" / Российский государственный гуманитарный университет. Чтения по истории и теории культуры. Вып.22. М.: РГГУ, 1998. 70 с.**

3. Colebrooke H.T. *On the Vedas, or sacred writings of the Hindus // Asiatic researches; or, Transactions of the society instituted in Bengal, for inquiring into the history and antiquities, the arts, sciences, and literature of Asia. Vol. VIII. Printed verbatim from the Calcutta edition. L., 1808. P. 397; Wilson H.H. Two lectures on the religious practices and opinions of the Hindus, delivered before the University of Oxford on the 27th and 28th of February, 1840. Oxford: Printed by T. Combe, printer to the University, MDCCCXL. P. 11; [Коссович К.А.] Четыре статьи из Зендавесты, с присовокуплением транскрипции, русского и латинского переводов, объяснений, критических примечаний, санскритского перевода и сравнительного глоссария. СПб.: В типографии Императорской Академии Наук, 1861. С. XXX-XXXI; Cox G.W. *The mythology of the Aryan nations. In two volumes. Vol. II. L.: Longmans, Green, and Co., 1870. P. 102; Peterson P. Handbook to the study of the Rigveda. Part I. Introductory // Bombay Sanskrit Series. No XLI. Bombay: Government Central Book Depot., 1890. P. 128; Gurudutta Vidyarthi. *Om. Wisdom of the Rishis. Delhi: Sarvadeshik Pustakalaya, 1895. Third edition. P. 74-90, 404 and 410-411; Barth A. The religions of India / Authorized translation by J. Wood. L.: Truebner & Co., 1899. Second edition. P. 26-27; Griswold H.D. *Brahman: a study in the history of Indian philosophy. New York: The Macmillan Company, 1900. P. 23; Macdonell A.A. A history of Sanskrit literature. New York: D. Appleton and Company, 1900. P. 70; Raja Rammohun Roy. The English works. Vol.I. Calcutta: Published by Srikanta Roy, 1901. P. 49; Рагозина З.А. История Индии времён Риг-Веды // Рагозина З.А. Древнейшая история Востока. Т.IV. СПб.: Издание А.Ф. Маркса, 1905. С. 469-480; Lajpat Rai. *The Arya Samaj. An account of its origin, doctrines, and activities, with a biographical sketch of the founder. L.: Longmans, Green and Co., 1915. P. 117-121; Choudhuri Usha. Monotheistic view of God in Vedic literature // Sri Venkateswara University Oriental Journal. Tirupati: Oriental Research Institute, Sri Venkateswara University. Vol. XXXV. Parts I & II. January-December 1992. P. 95-101; Sri Aurobindo. *The Secret of the Veda. P. 53; Глушкова И.П. Введение // Древо индуизма. М.: Восточная литература, 1999. С.19; Дубянский А.М. Классическая триада: Брахма, Вишну, Шива // Древо индуизма. С. 131; Pandurangi K.T. *RigbhasyabhUmika // SRTivaijayanti. Centenary celebrations of Sri Venkateswara Vedagama Pathasala. Tirupati: Tirumala Tirupati Devasthanams Press,*******

1999. P. 94; Гринцер Н.П., Гринцер П.А. Становление литературной теории в Древней Греции и Индии. М.: РГГУ, 2000. С. 155-156; George V.A. *Paths to the Divine: ancient and Indian*. Indian philosophical studies, XII // Cultural heritage and contemporary change series III B, Asia, volume 12. Washington D.C.: The council for research in values and philosophy, 2008. P. 141-143.

4. Bergaigne A. *La religion Vedique d'apres les hymnes du Rig-Veda*. Tome premier. P.: F. Vieweg, Libraire-Editeur, 1878. P. 283; Ghate VinAyaka SakhArAma. *Lectures on Rigveda, delivered at the University of Bombay in 1914*. Poona: V.S. Ghate, 1915. P. 32; Bergaigne A. *Some observations on the figures of speech in the Rigveda / Transl. into English by A. Venkatasubbiah // Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute*. Vol. XVII. Part I. October 1935. Poona: Bhandarkar Oriental Research Institute, 1935. P. 68-70; Sri Aurobindo. *The Secret of the Veda*.

5. О намеренности создания текста Ригведы в результате отбора гимнов различных авторов в единое целое см.: Colebrooke H.T. *On the Vedas*. P. 389; Mueller M.F. *A history of ancient Sanskrit literature so far as it illustrates the primitive religion of the brahmans*. L.: Williams and Norgate, 1859. P. 461-465; Pincott F. *On the arrangement of the hymns of the Rig-veda // The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*. New Series. Vol. XVI. MDCCCLXXXIV. P. 381-399; Idem. *The first Mandala of the Rig-Veda // The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*. New Series. Vol. XIX. MDCCCLXXXVII. P. 598-624; Введенский А.И. *Религиозное сознание язычества. Опыт философской истории естественных религий*. Т. I. Основные вопросы философской истории естественных религий. Религии Индии. М.: Университетская типография, 1902. С. 728-733, Прим. 12; Ghate VinAyaka SakhArAma. *Lectures on Rigveda*. P. 68-69; Esteller A. *More on "word-mobility" in the Rigveda-saMhita // Sri Venkateswara University Oriental Journal*. Tirupati: Oriental Research Institute, Sri Venkateswara University. Vol. IX. Parts I & II. January-December 1966. P. 7-19; Sri Aurobindo. *The Secret of the Veda*. P. 54-56.

ПЕРСЫ И ИХ ОБЫЧАИ В ВОСПРИЯТИИ КСЕНОФОНТА (НА МАТЕРИАЛЕ «АНАБАСИСА»)

А.С. Сапогов

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

В статье рассматриваются различные аспекты восприятия персов Ксенофонтом Афинским в его сочинении «Анабасис», где описываются события, участником которых являлся сам автор. Можно выделить восприятие личности царя, восприятие царского богатства и могущества, а также восприятие морально-этических качеств персов и возможности сотрудничества с ними эллинов. Также даются вероятные интерпретации некоторых персидских реалий, переданных в «Анабасисе» с точки зрения греческого восприятия.

Ключевые слова: Ксенофонт Афинский, «Анабасис», греко-персидские контакты, Кир Младший, Артаксеркс II.

XENOPHON'S PERCEPTION OF THE PERSIANS AND THEIR HABITS ACCORDING TO "ANABASIS"

A.S. Sapogov

Saratov State University named after N.G. Tchernyshevsky

The paper considers the Persians perception aspects by Xenophon of Athens in his work "Anabasis". Xenophon described events he had taken part. There are some aspects of perception, namely one of king's person, wealth, power and Persians morality as well as the Greek's possibilities to co-operate with the Persians. The article also provides some Persian historical realities probable interpretations which were transferred in "Anabasis" from the Greek point of view.

Key words: Xenophon of Athens, "Anabasis", Greco-Persian contacts, Cyrus the Younger, Artaxerxes the Second.

В «Анабасисе» Ксенофонта Афинского повествуется о событиях 401–399 гг. до н.э., в которых автор участвовал: о походе персидского царевича Кира Младшего против своего брата Артаксеркса II, а затем об отступлении «десяти тысяч» греков из Вавилонии к Черному морю. Это единственное сочинение автора, в котором он настолько подробно говорит о своем отношении к персам и варварам вообще. Здесь Ксенофонт более конкретно, чем в других своих сочинениях, выражает, в частности, свое отношение к царской власти в Персидской державе.

2011 г.

**Белгородский диалог – 2011.
Проблемы российской и всеобщей истории**

Научное издание

Ответственный редактор: к.и.н. С.Н. Прокопенко.

Подписано в печать 28.04.2011 г.
бумага офсетная. Усл.печ. листов 50
тираж 150 экз. Заказ 0530

Отпечатано в типографии ООО «ГиК»,
г.Белгород, ул. Калинина, 38-А,
тел. (4722) 58-71-25
Св-во 001071155 от 13.04.2005г.

