

ABHANDLUNGEN

DER

KÖNIGLICHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

ZU BERLIN.

1881.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

LECTURE NOTES

PHYSICS 230

CLASSICAL MECHANICS

1998

1

ABHANDLUNGEN

DER

KÖNIGLICHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

ZU BERLIN.

AUS DEM JAHRE
1881.

43
7208



BERLIN.

VERLAG DER KÖNIGLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

1882.

ABHANDLUNGEN

A 5 182
B 33

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

Buchdruckerei der Königl. Akademie der Wissenschaften (G. Vogt).
Berlin, Universitäts-Straße 8.

4. Oct. 1881

Inhalt.

Neue Statuten der Akademie, eingeführt am 1. April 1881	S. (I) — (XL).
Verzeichniß der im Jahre 1881 stattgehabten Sitzungen der Akademie und der darin gelesenen Abhandlungen	„ (XLI) — (XLIX).
Akademische Preisfragen	„ (L) — (LIII).
Verzeichniß der im Jahre 1881 erfolgten besonderen Geldbewilligungen aus akademischen Mitteln zur Ausführung oder Unterstützung wissenschaftlicher Unternehmungen	(LIV) — (LV).
Veränderungen im Personalstande der Akademie im Laufe des Jahres 1881	„ (LVI) — (LVII).
Verzeichniß der Mitglieder der Akademie am Schlusse des Jahres 1881	„ (LVIII) — (LXVI).

Abhandlungen.

Physikalisch-mathematische Klasse.

Physikalische Abhandlungen.

VIRCHOW: Ueber die Weddas von Ceylon und ihre Beziehungen zu den Nachbarstämmen	Abh. I. S. 1—143.
--	-------------------

Philosophisch-historische Klasse.

VAHLEN: Ueber die Anfänge der Heroiden des Ovid	Abh. I. S. 1—40.
WAITZ: Ueber eine alte Genealogie der Welfen	„ II. „ 1—15.
ZELLER: Ueber die Messung psychischer Vorgänge	„ III. „ 1—16.
BOHN: Der Tempel der Athena Polias zu Pergamon	„ IV. „ 1—12.
SCHOTT: Ueber die sprache des volkes Róng oder Leptscha in Sikkim	„ V. „ 1—15.
SCHRADER: Die Sargonsstele des Berliner Museums	„ VI. „ 1—36.
CURTIUS: Die Altäre von Olympia	„ VII. „ 1—43.



I.

Neue Statuten der Akademie, eingeführt am 1. April 1881.



Wir Wilhelm,

von Gottes Gnaden

König von Preussen etc.

für Uns und Unsere Nachkommen thun kund und geben hiermit Allen und Jeden, denen es zu wissen nöthig ist, in Gnaden zu vernehmen.

Nachdem Wir aus einem von Unserem Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten an Uns erstatteten Bericht die Überzeugung gewonnen haben, dass die von Unserem in Gott ruhenden Herrn Vater unter dem 31. März 1838 für Unsere Akademie der Wissenschaften vollzogenen Statuten mehrerer, durch die Erfahrung als noth-

wendig erwiesener Modificationen und Ergänzungen bedürfen, so haben Wir in Berücksichtigung der zu Unserer Kenntniss gebrachten Wünsche und Vorschläge Unserer Akademie in Gnaden beschlossen, vom 1. April dieses Jahres ab, die vorgedachten Bestimmungen vom 31. März 1838 ausser Kraft zu setzen, und für besagte Unsere Akademie als deren unmittelbarer Protector folgende Statuten anzuordnen.

I. Abschnitt.

Von der Akademie überhaupt.

§ 1.

1. Unsere Akademie der Wissenschaften ist eine Gesellschaft von Gelehrten, welche zur Förderung und Erweiterung der allgemeinen Wissenschaften, ohne einen bestimmten Lehrzweck, eingesetzt ist.

Zweck und Stellung der Akademie.

2. Unser Unterrichts-Ministerium hat die Oberaufsicht über die Akademie und vertritt dieselbe in allen Rechtsstreitigkeiten.

§ 2.

Die Akademie im weiteren Sinne begreift alle im § 5 bezeichneten Arten von Mitgliedern, im engeren Sinne wird sie von der Gesamtheit der ordentlichen Mitglieder gebildet. Diese beschliesst unter Leitung der Secretare in den Gesamtsitzungen über die Angelegenheiten der gesammten Akademie.

Umfang.

§ 3.

Die Akademie hat die Rechte einer privilegierten Corporation, führt ein eigenes Siegel, hat zu ihrem Gebrauch und ihren besonderen Zwecken und Bedürfnissen ihre eigenen garantirten Localen, besitzt eigenes Vermögen und hat ihr eigenes etatsmässiges und garantirtes Einkommen, worüber sie nach Mafsgabe der im V. Abschnitte enthaltenen Bestimmungen verfügt.

Allgemeine Attribute.

§ 4.

1. Für einen Theil ihrer Geschäfte sondert sich die Akademie in zwei Klassen, die physikalisch-mathematische und die philosophisch-historische.

Klassen.

2. Über diejenigen Angelegenheiten, welche eine Klasse allein betreffen, beschliesst diese Klasse, soweit es die nachfolgenden Bestimmungen gestatten, unabhängig von der Gesammt-Akademie in den Klassensitzungen.

3. Zwischen den beiden Klassen findet kein Rangunterschied statt.

II. Abschnitt.

Von den Mitgliedern der Akademie.

§ 5.

Arten der
Mitglieder.

1. Die Akademie besteht aus 1) ordentlichen Mitgliedern, 2) auswärtigen Mitgliedern, 3) Ehrenmitgliedern, 4) correspondirenden Mitgliedern. Die Ehrenmitglieder sind nicht den einzelnen Klassen zugetheilt; die übrigen Mitglieder werden für eine bestimmte Klasse ernannt und können nicht beiden Klassen zugleich angehören.

2. Die Anciennetät der ordentlichen und auswärtigen Mitglieder richtet sich nach der Zeit ihrer Wahl.

§ 6.

Ordentliche
Mitglieder.

Ordentliche Mitglieder können nur solche sein, die entweder in Berlin selbst oder an einem Orte wohnen, dessen Lage und Verbindung mit der Hauptstadt die Erfüllung der akademischen Pflichten gestattet. Die Bezeichnung dieser Orte erfolgt durch reglementarische Bestimmung. Verlegt ein ordentliches Mitglied seinen Wohnsitz an einen Ort, der nicht zu der angegebenen Kategorie gehört, so geht es in die Zahl der Ehrenmitglieder über.

§ 7.

Stellen für or-
dentliche Mit-
glieder.

1. Jede Klasse hat siebenundzwanzig Stellen für ordentliche Mitglieder. Eine Anzahl dieser Stellen wird reglementarisch einzelnen Fächern zugetheilt; die übrigen bleiben allen Gelehrten zugänglich, deren wissenschaftliche Thätigkeit in das Gebiet der Klasse fällt.

2. Die Akademie kann erledigte Stellen offen lassen; doch ist die möglichst vollständige Besetzung der Fachstellen durch die Zwecke der Akademie geboten.

3. Bei Erledigung einer Fachstelle hat die Klasse darüber zu befinden, ob eines der ordentlichen Mitglieder sich dafür eignet. Ist dies der Fall, so rückt das Mitglied in die Stelle ein.

§ 8.

1. Anträge auf Besetzung von Stellen können nur von ordentlichen Mitgliedern der betreffenden Klasse ausgehen. Ein solcher Antrag, in dem lediglich die zu besetzende Stelle zu bezeichnen ist, muss schriftlich in einer ordentlichen Klassensitzung eingereicht werden. Der vorsitzende Klassensecretar verliest denselben und theilt ihn alsdann auch schriftlich den ordentlichen Mitgliedern der Klasse mit. Die Verhandlung darüber findet in der nächsten ordentlichen Klassensitzung statt.

Anträge auf Besetzung derselben.

2. Bis zum Beginn der Verhandlung kann jedes ordentliche Mitglied der Klasse einen Wahlvorschlag für die zu besetzende Stelle dem vorsitzenden Klassensecretar schriftlich einreichen. Ein solcher Vorschlag, welcher durch Darlegung der Qualification des Vorgeschlagenen motivirt sein muss, wird noch in derselben Sitzung vom Vorsitzenden der Klasse mitgetheilt und zur Verhandlung gestellt. Die Entscheidung erfolgt in der nächsten ordentlichen Sitzung, wofern die Klasse nicht für diese Entscheidung eine andere ordentliche Sitzung bestimmt oder eine ausserordentliche Sitzung ansetzt. Diese darf jedoch nicht eher als acht Tage nach der Sitzung stattfinden, in welcher die Mittheilung des Wahlvorschlages erfolgt ist.

Wahlvorschläge. Behandlung derselben in der Klasse.

§ 9.

Ein von der Klasse angenommener Wahlvorschlag wird dem vorsitzenden Secretar zugefertigt und von diesem in der nächsten ordentlichen Sitzung der Gesamt-Akademie mitgetheilt. Diese verhandelt und entscheidet darüber in der darauf folgenden ordentlichen Sitzung, wofern sie nicht für die Verhandlung und Entscheidung eine andere ordentliche Sitzung bestimmt oder eine ausserordentliche Sitzung ansetzt. Diese darf jedoch nicht eher als acht Tage nach der Sitzung stattfinden, in welcher die Mittheilung des Wahlvorschlages erfolgt ist.

Behandlung der Wahlvorschläge in der Gesamt-Akademie.



§ 10.

Wahlvor- Bei einem Wahlvorschlage, mit welchem ein Gehaltsantrag
schläge mit verbunden ist, muss jeder Verhandlung der Klasse wie der Ge-
Gehalts- sammt-Akademie eine Berathung des Geldverwendungs-Ausschusses
anträgen. gemäss den Vorschriften des § 49 vorausgehen.

§ 11.

Zurück- Die Zurückziehung eines Wahlvorschlages ist bis zum Be-
ziehung der ginn der Kugelung zulässig.
Wahlvor-
schläge.

§ 12.

Einladungen. Zu jeder Sitzung, in welcher über einen Wahlvorschlag ver-
handelt oder entschieden werden soll, wird besonders eingeladen.

§ 13.

Abstimmung Sowohl die Klasse als auch die Gesamt-Akademie ent-
über den ein- scheidet über einen Wahlvorschlag durch Kugelung. Der Wahl-
zelnem Wahl- vorschlag ist angenommen, wenn die absolute Mehrheit aller ordent-
vorschlag. lichen und der etwa an der Sitzung theilnehmenden auswärtigen
Mitglieder ihm zugestimmt hat, anderenfalls abgelehnt. Sind in der
Sitzung nicht so viel Mitglieder anwesend, so ist die Abstimmung
bis zu einer anderen ordentlichen oder ausserordentlichen Sitzung
zu vertagen. Auch aus anderen Gründen kann eine Vertagung
beschlossen werden. Doch darf die Abstimmung über einen Wahl-
vorschlag überhaupt nicht mehr als zweimal vertagt werden. Sind
auch in der Sitzung, in welcher hiernach eine weitere Vertagung
unzulässig ist, nicht so viel Mitglieder anwesend, als für die An-
nahme des Wahlvorschlages erfordert werden, so ist die Wahl-
angelegenheit ebenso als beendet anzusehen, wie wenn der Wahl-
vorschlag zurückgezogen worden wäre.

§ 14.

Vorverfahren, 1. Liegen für eine Stelle oder für mehrere gleichartige Stel-
falls mehrere len (vgl. § 7) mehrere Wahlvorschläge in einer Klassensitzung zur
Wahlvor- Abstimmung vor, so darf doch über nicht mehr ballotirt werden,
schläge vor- als Stellen frei sind. Ist nur eine Stelle frei, so wird durch
liegen.

Zettel-Abstimmung nach dem im § 25, Absatz 2 vorgeschriebenen Verfahren entschieden, über welchen Wahlvorschlag ballotirt werden soll; sind mehrere Stellen frei, so wird durch wiederholte Anwendung desselben Verfahrens vor Beginn der Kugelung bestimmt, über welche Wahlvorschläge zu ballotiren und welche Reihenfolge dabei zu beobachten ist.

2. Wahlvorschläge für verschiedenartige Stellen sind nach einander in einer reglementarisch festzusetzenden Reihenfolge zu erledigen.

3. In Gesamtsitzungen hat der Vorsitzende die Wahlvorschläge nach der in der Klasse beobachteten Folge und, wenn Vorschläge von beiden Klassen vorliegen, diejenigen seiner Klasse zuerst zur Abstimmung zu stellen.

4. Auf Wahlvorschläge, mit denen Gehaltsanträge verbunden sind (vgl. § 19, Abs. 2 u. 3), finden die vorstehenden Bestimmungen keine Anwendung. Die Abstimmung darüber erfolgt, falls noch Wahlvorschläge ohne Gehaltsanträge vorliegen, erst wenn diese erledigt und die betreffenden Stellen nicht dadurch besetzt worden sind. Liegen in einer Sitzung sowohl Wahlvorschläge mit Anträgen auf Bewilligung von besonderen Fachgehalten (vgl. § 19 Abs. 2) vor als auch solche mit Anträgen auf Bewilligung von besonderen persönlichen Gehalten (vgl. § 19 Abs. 3), so sind die ersteren vor den letzteren und unter einander in der durch die obigen Bestimmungen (vgl. Abs. 1, 2, 3) sich ergebenden Reihenfolge zu erledigen. Liegen mehrere Wahlvorschläge mit Gehaltsanträgen der letzteren Art vor, so wird sowohl in der Klasse als auch in der Gesamt-Akademie vor Beginn der Kugelung durch Zettelabstimmung nach dem im § 25, Absatz 2 vorgeschriebenen Verfahren bestimmt, über welchen Vorschlag oder, falls mehrere angenommen werden können, über welche Vorschläge zu ballotiren und welche Reihenfolge dabei zu beobachten ist.

§ 15.

Die geschehene Wahl eines ordentlichen Mitgliedes unterliegt Unserer Bestätigung und ist dem vorgeordneten Ministerium behufs Einholung derselben anzuzeigen.

Bestätigung
der Wahl.

§ 16.

Ernennung
auswärts Woh-
nender zu or-
dentlichen
Mitgliedern.

Wenn ein Gelehrter, der nicht in Berlin oder einem nach § 6 reglementarisch damit gleichgestellten Orte wohnt, zum ordentlichen Mitgliede der Akademie ernannt wird, so hat er Behufs Eintritts in die Akademie seine Übersiedelung innerhalb sechs Monaten nach Bestätigung seiner Wahl zu bewirken. Hat er innerhalb dieser Frist seinen Wohnsitz nicht nach Berlin verlegt, so geht er in die Zahl der Ehrenmitglieder über. Die Frist kann durch Beschluss der Akademie im einzelnen Falle verlängert werden.

§ 17.

Rechte und
Pflichten der
ordentlichen
Mitglieder in
Bezug auf die
akademische
Thätigkeit.

1. Die ordentlichen Mitglieder sind berechtigt und verpflichtet, an den Arbeiten der Akademie theilzunehmen; sie haben Sitz und Stimme sowohl in der Gesamt-Akademie als auch in ihrer Klasse und sind befugt, den Sitzungen der anderen Klasse beizuwohnen und deren Protokolle einzusehen.

2. Wer fünfundzwanzig Jahre lang ordentliches Mitglied gewesen ist oder das siebenzigste Lebensjahr überschritten hat, ist, wenn er eine diesfallsige Erklärung abgibt, von der Verpflichtung, die im § 33 Absatz 3 bestimmten wissenschaftlichen Vorträge zu halten, entbunden.

§ 18.

Rechte der
ordentlichen
Mitglieder
ausserhalb der
Akademie.

Die ordentlichen Mitglieder der Akademie haben das Recht auf die Benutzung aller Unserer öffentlichen der Wissenschaft und Kunst gewidmeten Institute und Sammlungen, und zwar in der grössten nach den bestehenden Vorschriften zulässigen Ausdehnung. Sie haben ausserdem die Befugniss, bei der hiesigen sowie bei jeder anderen preussischen Universität Vorlesungen zu halten, und geniessen dabei gleiche Rechte mit den Professoren nach Mafsgabe der Universitäts-Statuten, haben sich aber auch nach deren auf die Vorlesungen bezüglichen Festsetzungen zu richten.

§ 19.

1. Jede der vierundfünfzig Stellen für ordentliche Mitglieder ist mit einem Jahresgehalt von Neunhundert Mark dotirt. In den Bezug dieses Gehalts treten die Mitglieder nach der Anciennetät (§ 5 Abs. 2), sobald ein solches verfügbar wird. Stellen-
Gehalte.
2. Für zwei ordentliche Mitglieder der physikalisch-mathematischen Klasse und zwar für einen Botaniker und einen Chemiker, so wie für zwei ordentliche Mitglieder der philosophisch-historischen Klasse, welche Philologen oder Historiker sein müssen, sind neben den gewöhnlichen Jahresgehalten besondere Gehalte ausgeworfen. Mit dem Gehalte des Chemikers ist das Recht auf die Amtswohnung in dem dazu bestimmten Hause der Akademie und auf Benutzung der übrigen Räume desselben zu wissenschaftlichen Zwecken verknüpft, sofern sich die Akademie nicht einzelne Räume zu anderweitiger Benutzung vorbehält. Ein solches besonderes Fachgehalt wird dem betreffenden Mitgliede für die Verwaltung eines besonderen Amtes, namentlich einer Lehrstelle oder der Direction eines wissenschaftlichen Instituts als freiwilliger Zuschuss zu den wissenschaftlichen Staatszwecken auf völlig freien Beschluss der Akademie gegeben und verbleibt demselben nur so lange, als es das besondere Amt verwaltet; zur Zahlung einer Pension nach Niederlegung dieses Amtes ist die Akademie nicht verpflichtet. Besondere
Fachgehälte.
3. Die Akademie kann ausserdem aus den ihr dazu gewährten Fonds ordentlichen Mitgliedern ein besonderes persönliches Gehalt auf die Dauer ihrer Eigenschaft als ordentliches Mitglied oder auf eine anderweit zu bestimmende Zeitdauer bewilligen. Besondere
persönliche
Gehalte.
4. Die Bewilligung beider Arten von besonderen Gehalten kann auch schon bei der Wahl erfolgen, wenn mit dem Wahlvorschlag ein dahin gehender Antrag verbunden worden ist (vgl. § 10), und bedarf in allen Fällen der Zustimmung des vorgeordneten Ministeriums. Bewilligung
der besonde-
ren Gehalte.
5. Der Wittve eines verstorbenen ordentlichen Mitgliedes oder, wenn eine Wittve nicht hinterblieben ist, den ehelichen Nachkommen wird für das ganze akademische Gehalt, welches der Verstorbene zuletzt bezogen hat, ein Gnadenjahr von dem ersten Tage des dem Ableben zunächst folgenden Monats an bewilligt. Gnadenjahr.

§ 20.

Auswärtige
Mitglieder.

1. Auswärtige Mitglieder können nur solche sein, die nicht in Berlin oder einem nach § 6 reglementarisch damit gleichgestellten Orte wohnen.

2. Jede Klasse hat zehn Stellen für auswärtige Mitglieder. Es steht der Akademie frei, erledigte Stellen offen zu lassen. Für Anträge auf Besetzung derselben sowie für das weitere Verfahren in Bezug auf Vorschlag, Wahl und Bestätigung der auswärtigen Mitglieder sind die in den §§ 8, 9 und 11 bis 15 festgesetzten Bestimmungen maßgebend.

3. Die auswärtigen Mitglieder haben alle in den §§ 17 und 18 den ordentlichen Mitgliedern beigelegten Rechte. Bei zeitweiliger Anwesenheit in Berlin erhalten sie, wenn sie beim vorsitzenden Secretar das Verlangen stellen, alle Einladungs- und Umlaufschreiben ebenso wie die ordentlichen Mitglieder.

4. Verlegt ein auswärtiges Mitglied seinen Wohnsitz nach Berlin oder einem reglementarisch gleichgestellten Orte, so wird es mit der ihm nach § 5 zustehenden Anciennetät unter die ordentlichen Mitglieder aufgenommen und rückt, wenn eine der im § 7 festgesetzten Stellen erledigt ist oder erledigt wird, in dieselbe ein, sofern dies eine nach dem Urtheil der Klasse für ihn geeignete Fachstelle ist (vgl. § 7 Absatz 3) oder eine derjenigen Stellen, welche keinem besonderen Fache vorbehalten sind. Lehnt das Mitglied die Aufnahme unter die ordentlichen Mitglieder ab, so tritt es in die Reihe der Ehrenmitglieder.

§ 21.

Ehrenmit-
glieder.

1. Zu Ehrenmitgliedern können hiesige Gelehrte ernannt werden, welche bei sonst vorhandener Qualifikation deswegen nicht zu ordentlichen Mitgliedern erwählt werden können, weil sie nicht in der Lage sind, die damit verbundenen Pflichten zu erfüllen.

2. Zu Ehrenmitgliedern können ferner Hiesige und Auswärtige gewählt werden, welche sich durch Interesse für wissenschaftliche Forschungen auszeichnen und geeignet erscheinen, dieses Interesse durch Förderung der Bestrebungen der Akademie zu bethätigen.

3. Die Anzahl der Ehrenmitglieder ist keiner Beschränkung unterworfen. Ein Vorschlag zur Wahl ist von einem oder mehreren ordentlichen Mitgliedern in einer ordentlichen Sitzung ihrer Klasse schriftlich und motivirt einzureichen und alsdann nach den im § 8 Absatz 2, und in den §§ 9, 11, 12, 13 gegebenen Vorschriften zu behandeln. Wenn in einer und derselben Sitzung über verschiedene Wahlvorschläge abzustimmen ist, so geschieht dies nach alphabetischer Ordnung. Die Wahl eines Ehrenmitgliedes unterliegt Unserer Bestätigung und ist dem vorgeordneten Ministerium behufs Einholung derselben anzuzeigen.

4. Die Ehrenmitglieder sind berechtigt, an den öffentlichen Sitzungen als Akademiker theilzunehmen, und die hiesigen werden dazu jedesmal besonders eingeladen. Die Ehrenmitglieder können auch jeder anderen Gesamtsitzung beiwohnen, darin wissenschaftliche Mittheilungen machen und an den geschäftlichen Verhandlungen mit berathender Stimme sich betheiligen.

§ 22.

1. Zu correspondirenden Mitgliedern können Gelehrte erwählt werden, welche nicht in Berlin oder einem nach § 6 reglementarisch damit gleichgestellten Orte wohnen. Wenn sie später dahin übersiedeln, so behalten sie ihre Eigenschaft als correspondirende Mitglieder bei.

Correspondirende Mitglieder.

2. Jede Klasse hat hundert, reglementarisch einzelnen Fächern zugetheilte Stellen für correspondirende Mitglieder. Es steht der Akademie frei, erledigte Stellen offen zu lassen. Für Anträge auf Besetzung derselben sowie für das weitere Verfahren in Bezug auf Vorschlag und Wahl der correspondirenden Mitglieder gelten die in den §§ 8, 9, 11, 12, 13 enthaltenen Bestimmungen und diejenigen des § 14 mit der Mafsgabe, dass, wenn die Anzahl der in einer Klassensitzung für gleichartige Stellen vorliegenden Wahlvorschläge nicht grösser als die der zu besetzenden Stellen ist, nach alphabetischer Ordnung ballotirt wird, falls nicht einer der Antragsteller dagegen Widerspruch erhebt.

3. Die correspondirenden Mitglieder sind berechtigt, an den öffentlichen Sitzungen als Akademiker theilzunehmen, auch jeder anderen Gesamtsitzung so wie jeder Sitzung ihrer Klasse beizuwohnen und darin wissenschaftliche Mittheilungen zu machen. Bei den geschäftlichen Verhandlungen dürfen sie zugegen sein, haben aber hierbei weder eine berathende noch eine beschliessende Stimme.

§ 23.

Aus-
schliessung
der
Mitglieder.

Die Akademie hat die Befugniss, auf schriftlichen und motivirten Antrag eines ordentlichen Mitgliedes oder auf Grund der Mittheilung einer Staatsbehörde ein Mitglied auszuschliessen; doch kann dies nur in einer eigens dazu anberaumten Sitzung unter Zustimmung der absoluten Mehrheit aller ordentlichen und der etwa an der Sitzung theilnehmenden auswärtigen Mitglieder geschehen. Von der Ausschliessung eines ordentlichen, auswärtigen oder Ehrenmitgliedes ist Uns durch Vermittelung des vorgeordneten Ministeriums Anzeige zu machen.

III. Abschnitt.

Von den Secretaren und den Beamten der Akademie.

§ 24.

1. Die Akademie hat vier beständige Secretare, je zwei aus jeder Klasse. Die Secretare.
2. Die Secretarstellen werden auf Lebenszeit verliehen und sind mit einem etatsmässigen Gehalt von Achtzehnhundert Mark verbunden, auf welches die im § 19 für das Gnadenjahr gegebenen Bestimmungen Anwendung finden.
3. Die Amts-Anciennetät der Secretare richtet sich nach der Zeit, wo sie zu Secretaren erwählt sind, und nach dieser rangiren sie, abgesehen von dem jedesmaligen Vorsitzenden, bei feierlichen Repräsentationen und bei der Unterzeichnung von Ausfertigungen.
4. Jeder Secretar führt ein Amtssiegel.

§ 25.

1. Jede der beiden Klassen wählt den aus ihrer Mitte zu bestellenden Secretar für sich allein. Der Wahltag wird in einer Sitzung, zu welcher besonders einzuladen ist, durch Klassenbeschluss festgesetzt. Zu der Sitzung, in welcher die Wahlhandlung erfolgen soll, muss eingeladen werden. Wahl derselben.
2. Die Wahl wird von den Anwesenden durch verdeckte, unterschriebene Stimmzettel vollzogen; die Entscheidung erfolgt durch absolute Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen. Stellt bei einer Wahl eine absolute Mehrheit sich nicht heraus, so wird derjenige, welcher die wenigsten Stimmen hat, oder wenn dies mehrere sind, einer derselben, welcher durch das Loos zu bestimmen ist, aus der Zahl der Candidaten ausgeschieden und eine neue Wahl vorgenommen, bei welcher nur auf die übrigen Namen lautende Stimmzettel gültig sind. In dieser Weise wird fortgefahren,

bis einer der Candidaten die absolute Mehrheit oder jeder von zwei Candidaten die Hälfte aller abgegebenen gültigen Stimmen erhalten hat. Im letzteren Falle entscheidet das Loos.

3. Die geschehene Wahl unterliegt Unserer Bestätigung und ist dem vorgeordneten Ministerium behufs Einholung derselben anzuzeigen.

§ 26.

Functionen
der Secretare.

1. Die Secretare haben die Geschäfte der Akademie zu leiten und ihre Beschlüsse auszuführen. Sie berathen und beschliessen als Collegium über die ihnen obliegenden Geschäfte und können einzelne derselben unter sich vertheilen.

2. Im Vorsitz und der damit verbundenen Leitung der Geschäfte der Gesamt-Akademie wechseln die Secretare von vier zu vier Monaten und zwar, wenn nicht durch Übereinkunft eine andere Reihenfolge festgesetzt wird, nach derjenigen ihrer Anciennetät im Amt. In Behinderungsfällen tritt für den vorsitzenden Secretar der in der Amts-Anciennetät nächstvorhergehende Secretar ein. Sind alle vier Secretare verhindert, so übernimmt das der Anciennetät nach erste von den übrigen ordentlichen Mitgliedern, welches sich dazu bereit erklärt, die Leitung der Geschäfte.

§ 27.

Der
vorsitzende
Secretar.

1. Der geschäftsleitende Secretar der Akademie wird der vorsitzende Secretar genannt. Er führt das grosse Siegel der Akademie und hat die Oberaufsicht über die Beamten und die Registratur. Er beruft die Mitglieder zu ausserordentlichen Sitzungen sowie die Secretare zu den Sitzungen des Secretariats, erlässt alle Einladungen, führt in den Sitzungen der Gesamt-Akademie und des Secretariats den Vorsitz, hat bei allen mündlichen Abstimmungen für den Fall der Stimmengleichheit eine entscheidende Stimme, unterzeichnet die Protokolle und sorgt für die Ausführung der gefassten Beschlüsse. Er führt die Correspondenz der Akademie, eröffnet alle an die Gesamt-Akademie und das Secretariat eingehenden Schreiben, legt dieselben vor und veranlasst deren weitere geschäftliche Behandlung. Er ist für die Beobachtung der

Statuten verantwortlich und daher auch befugt, nöthigenfalls den Beistand des vorgeordneten Ministeriums nachzusuchen. Bei Niederlegung seiner viermonatlichen Amtsführung hat er mit Zuziehung des Archivars seinem Nachfolger ein Verzeichniss der unerledigten Gegenstände zu übergeben.

2. Nur der vorsitzende Secretar, in Behinderungsfällen sein Vertreter, ist befugt, Rechtsgeschäfte im Namen der Akademie vorzunehmen, und wird als solcher erforderlichenfalls durch eine Bescheinigung des vorgeordneten Ministeriums legitimirt. Zur Empfangnahme von Geldern ist jedoch nach § 45 auch die Kasse des Ministeriums ermächtigt.

§ 28.

1. Im Vorsitz und der damit verbundenen Leitung der Geschäfte der einzelnen Klassen wechseln die beiden derselben Klasse angehörigen Secretare von vier zu vier Monaten oder nach Ueberkunft.

Der vorsitzende Klassensecretar.

2. Der geschäftsleitende Secretar der Klasse wird der vorsitzende Klassensecretar genannt. Er hat in Bezug auf die Angelegenheiten der Klasse alle Pflichten und Befugnisse, welche nach § 27 dem vorsitzenden Secretar in Bezug auf die Angelegenheiten der Gesamtakademie zukommen.

3. In Behinderungsfällen wird der vorsitzende Klassensecretar von dem anderen vertreten; ist auch dieser verhindert, so tritt das der Anciennetät nach erste von den übrigen ordentlichen Mitgliedern der Klasse ein, welches sich dazu bereit erklärt.

§ 29.

Der vorsitzende Secretar kann, wenn er eine Berathung zur Vorbereitung eines Geschäfts oder zur Ausführung eines Beschlusses nöthig findet, oder wenn er glaubt, dass das Secretariat auf eigene Verantwortung schleunig handeln müsse, die Secretare zu einer Sitzung versammeln. Auch kann jeder der anderen Secretare unter Angabe der Gründe den Zusammentritt des Secretariats verlangen. Jeder Secretar, der sich bei einem in diesen Sitzungen gefassten

Sitzungen des Secretariats.

Beschlüsse in der Minderheit befunden hat, ist berechtigt ein Separatvotum zu den Acten beilegen oder einem schriftlichen Berichte beifügen zu lassen, wenn er in der Sitzung selbst dies zu thun sich vorbehalten hat. Über die Verhandlungen des Secretariats braucht kein Gesamtprotokoll aufgenommen zu werden; doch ist jeder einzelne Beschluss gehörigen Orts besonders zu vermerken.

§ 30.

Die Ausfertigungen, welche im Namen der Akademie oder einer Klasse erfolgen.

1. Die Concepte zu bedeutenderen im Namen der Akademie zu erlassenden Schreiben legt der vorsitzende Secretar den übrigen in einer Versammlung oder mittels Umlaufs vor. Bei eintretender Meinungsverschiedenheit entscheidet die Mehrheit, im Falle der Stimmgleichheit der vorsitzende Secretar. Die Concepte zu bedeutenderen im Namen einer Klasse zu erlassenden Schreiben legt der vorsitzende Klassensecretar dem anderen zur Kenntnissnahme und Begutachtung vor.

2. Sämmtliche Ausfertigungen werden vom geschäftsleitenden Secretar, die, welche für das vorgeordnete Ministerium bestimmt sind, von allen Secretaren unterzeichnet. An Uns gerichtete Immediat-Vorstellungen werden ebenfalls von allen Secretaren oder, wenn die Akademie dies beschliesst, von sämmtlichen ordentlichen Mitgliedern unterschrieben. Die Unterschrift des geschäftsleitenden Secretars erfolgt stets an erster Stelle (vgl. § 24).

§ 31.

Beamte der Akademie.

1. Die etatsmässig besoldeten Beamten der Akademie (gegenwärtig ein Archivar, welcher die Bureau- und Rechnungsgeschäfte versieht und die Bibliothek sowie sämmtliches Inventar der Akademie verwaltet, ein Canzlist, ein Castellan und ein Bote) werden auf Vorschlag des Secretariats in einer Gesamtsitzung, zu der besonders einzuladen ist, durch mündliche Abstimmung auf Lebenszeit oder auf eine anderweit zu bestimmende Zeitdauer gewählt. Die Wahl bedarf der Bestätigung des vorgeordneten Ministeriums. Jedes Amt wird nach einer reglementarisch festgesetzten Instruc-

tion verwaltet; die Beamten haben sich ausserdem nach den Anweisungen des vorsitzenden Secretars zu richten.

2. In Betreff des Gehalts verstorbener Beamten der Akademie sind die für Unsere Beamten überhaupt gültigen Bestimmungen massgebend.

IV. Abschnitt.

Von den Sitzungen, Arbeiten und Schriften der Akademie.

§ 32.

Von den Sitzungen überhaupt. An den Sitzungen der Akademie nehmen die Mitglieder nach Massgabe ihrer im II. Abschnitte festgesetzten Berechtigungen Antheil. Während der wissenschaftlichen Verhandlungen ist auch anderen Personen, die von einem Mitgliede eingeführt und dem geschäftsleitenden Secretar vorgestellt sind, die Anwesenheit gestattet.

§ 33.

Ordentliche Sitzungen. Sitzungstage. 1. Die Akademie hält ihre ordentlichen Sitzungen wöchentlich Donnerstags und zwar abwechselnd vereint und in Klassen gesondert. Die Folge der ordentlichen Sitzungen muss auch bei jeder durch die Festsitzungen und Ferien nach den §§ 38, 39 bedingten Unterbrechung eine derartige sein, dass zwischen je zwei Sitzungstagen der Gesamt-Akademie ein Donnerstag liegt, an dem beide Klassen ihre Sitzungen halten.

Liste der Sitzungstage. 2. Diesen Bestimmungen gemäss werden zu Ende jedes Jahres die Sitzungstage für die nächsten fünfzehn Monate vom Secretariat festgestellt und den ordentlichen Mitgliedern bekannt gemacht.

Regelmässige wissenschaftliche Vorträge. 3. In jeder ordentlichen Sitzung wird von einem der ordentlichen Mitglieder ein wissenschaftlicher Vortrag gehalten. Die Reihenfolge bestimmt sich nach der Anciennetät; in der aufzustellenden Liste der Sitzungstage (vgl. Absatz 2) ist bei jedem einzelnen auch der Name des zum Vortrage verpflichteten Mitgliedes mit zu vermerken. Falls Mitglieder mit einander für den einzelnen Fall ihre Stellen in der Reihenfolge tauschen, hat derjenige, welcher sich vertreten lässt, den geschäftsleitenden Secretar von der Stellvertretung in Kenntniss zu setzen.

4. Nach Beendigung des wissenschaftlichen Vortrages Seitens des hierzu verpflichteten Mitgliedes steht es auch anderen Mitgliedern frei, wissenschaftliche Mittheilungen oder Bemerkungen zu machen und überhaupt in irgend welcher Weise wissenschaftliche Gegenstände zur Sprache zu bringen.

Sonstige wissenschaftliche Mittheilungen.

5. Zuletzt werden die geschäftlichen Angelegenheiten erledigt.

Geschäfts-Angelegenheiten.

§ 34.

1. Ausserordentliche Gesamtsitzungen sind nach Ermessen des vorsitzenden Secretars oder auf Beschluss der Gesamt-Akademie, ausserordentliche Klassensitzungen nach Ermessen des vorsitzenden Klassensecretars oder auf Beschluss der Klasse abzuhalten.

Ausserordentliche Sitzungen.

2. Zu jeder ausserordentlichen Sitzung hat der geschäftsleitende Secretar die Mitglieder einzuladen.

3. Beruft der vorsitzende Secretar eine ausserordentliche Sitzung der Gesamt-Akademie auf einen Zeitpunkt, wo eine Klassensitzung ansteht, so wird diese bis nach Schluss der Gesamtsitzung aufgeschoben.

§ 35.

1. Der geschäftsleitende Secretar kann auch abgesehen von den Fällen, in welchen es statutenmässig vorgeschrieben ist (vgl. §§ 12, 25, 31, 34, 47, 49, 53), zu einer Sitzung besonders einladen. Der Gegenstand, durch welchen die Einladung veranlasst wird, ist dabei im Allgemeinen zu bezeichnen.

Einladungen zu den Sitzungen.

2. Jede Einladung muss an alle ordentlichen Mitglieder (vgl. auch § 20, Absatz 3) und in einer reglementarisch näher zu bestimmenden Weise so ergehen, dass die Behändigung festgestellt werden kann.

§ 36.

1. Der Vorsitzende bestimmt die Reihenfolge der geschäftlichen Vorlagen und Verhandlungen, unbeschadet des Rechts der Versammlung Änderungen zu beschliessen.

Reihenfolge der Verhandlungen.

Geschäftliche Anträge und deren Behandlung. 2. Jedes ordentliche Mitglied kann einen geschäftlichen Antrag stellen, muss ihn aber, wenn es der Vorsitzende verlangt, schriftlich einreichen. Der Antrag wird, je nachdem der Vorsitzende oder auch die Versammlung darüber bestimmt, sogleich oder in einer folgenden Sitzung zur Verhandlung gestellt.

Abstimmung über Geschäftsangelegenheiten. 3. Abgesehen von den Fällen, für welche ausdrücklich andere Vorschriften gegeben sind, wird über Geschäftsangelegenheiten mündlich abgestimmt und durch absolute Stimmenmehrheit entschieden. Jeder, der sich dabei in der Minderheit befunden hat, kann verlangen, dass ein bezüglicher Vermerk in das Protokoll aufgenommen werde; auch steht jedem stimmfähigen Mitgliede das Recht zu, ein Separatvotum zu den Acten beilegen oder einem beschlossenen Berichte beifügen zu lassen, wenn es in der Sitzung selbst dies zu thun sich vorbehalten hat. Vertretung Abwesender ist bei Abstimmungen unzulässig.

Protokolle. 4. Das Protokoll einer jeden Sitzung ist in der nächsten ordentlichen Sitzung zur Genehmigung vorzulegen.

§ 37.

Commissarien und Commissionen. Die Gesamt-Akademie kann dem Secretariat oder einer der Klassen einen Gegenstand zur Berichterstattung oder zur entscheidenden Erledigung überweisen. Auch kann die Gesamt-Akademie und jede der beiden Klassen für ein bestimmtes Geschäft wie zur Berichterstattung über einen wissenschaftlichen oder geschäftlichen Gegenstand einen einzelnen Commissar bestellen oder eine Commission niedersetzen. Die Wahl von Commissarien und Commissions-Mitgliedern erfolgt durch mündliche oder, falls ein Mitglied darauf anträgt, durch geheime Abstimmung mittels des im § 25, Absatz 2, vorgeschriebenen Verfahrens.

§ 38.

Öffentliche Sitzungen. 1. Die Gesamt-Akademie hält jährlich drei öffentliche Sitzungen, die eine zum Andenken an Leibniz, als ersten Präsidenten der hiesigen Societät der Wissenschaften, am 1. Juli, falls dieser

auf einen Donnerstag fällt, oder am nächstliegenden Donnerstage, die andere zur Feier der Geburt Friedrichs II. als Erneuerers der Akademie, am 24. Januar, falls dieser auf einen Donnerstag fällt, oder am nächstliegenden Donnerstage, die dritte am Geburtstage des regierenden Königs, falls dieser auf einen Donnerstag fällt, oder am nächstliegenden Donnerstage.

2. In diesen Sitzungen führen die Secretare abwechselnd nach einer besonderen, reglementarisch bestimmten Reihenfolge den Vorsitz, und es bleibt dem jedesmaligen Vorsitzenden überlassen, einen Festvortrag zu halten oder die Sitzung nur mit einleitenden Worten zu eröffnen.

3. In der dem Andenken von Leibniz gewidmeten Sitzung halten die seit dem letzten Leibniztage eingetretenen ordentlichen Mitglieder ihre Antrittsreden, von welchen jede von einem der Secretare beantwortet wird; auch werden in dieser Sitzung die von der Akademie beschlossenen Gedächtnissreden auf verstorbene Mitglieder gehalten.

4. Ferner erfolgt in den öffentlichen Sitzungen nach näheren reglementarischen Festsetzungen die Verkündung der Beschlüsse bezüglich der Ertheilung von Preisen, die Mittheilung von Jahresberichten über die Personalveränderungen und sonstigen Ereignisse in der Akademie, über die Arbeiten und Unternehmungen derselben und über die mit der Akademie in Verbindung stehenden wissenschaftlichen Unternehmungen und Stiftungen.

5. Überdies können in den öffentlichen Sitzungen nach Beschluss der Akademie von ordentlichen Mitgliedern noch wissenschaftliche Abhandlungen gelesen werden und zwar auch solche, die bereits in einer ordentlichen Sitzung vorgetragen worden sind.

6. Für jede öffentliche Sitzung ist das Programm von dem Secretar, welcher darin den Vorsitz zu führen hat, so zeitig festzustellen, dass es mindestens drei Wochen vorher der Gesamtkademie zur Genehmigung vorgelegt werden kann.

7. An den Tagen, an welchen die öffentlichen Sitzungen gehalten werden, findet keine ordentliche Sitzung statt.

§ 39.

Ferien.

Die Ferien der Akademie beginnen mit dem ersten August und dauern elf Wochen. Festferien sind die Charwoche, der Himmelfahrtstag, die Pfingstwoche und die beiden Wochen, innerhalb welcher das Weihnachts- und Neujahrsfest fallen.

§ 40.

Wissenschaftliche Unternehmungen und Preiserteilungen.

Die Akademie hat ihrer im § 1 angegebenen Bestimmung zufolge wissenschaftliche Unternehmungen ihrer Mitglieder oder anderer Gelehrter zu fördern, insonderheit solche, für welche die gemeinsame Thätigkeit verschiedener Gelehrten nöthig erscheint, sowie solche, welche durch ihren Umfang, ihre Dauer oder ihre Kostspieligkeit das Eintreten der Akademie erfordern. Ferner gehört es gemäss der Bestimmung der Akademie zu ihren Aufgaben, rein wissenschaftlichen Zwecken gewidmete Stiftungen zu verwalten oder bei deren Verwaltung mitzuwirken, so wie endlich durch Ertheilung von Preisen Forschungen auf bestimmten Gebieten anzuregen oder zu begünstigen. Die für die Ertheilung von Preisen massgebenden Grundsätze und Vorschriften sind reglementarisch festzustellen.

§ 41.

Sitzungsberichte und Denkschriften.

1. Die Akademie gibt Sitzungsberichte und Denkschriften heraus, deren Redaction das Secretariat gemäss einem von demselben zu entwerfenden und von der Gesamt-Akademie festzustellenden Reglement besorgt. Die ordentlichen und auswärtigen Mitglieder erhalten von dem Jahre ihres Eintritts an Exemplare derselben.

2. Für die Aufnahme einer wissenschaftlichen Mittheilung oder Abhandlung in die akademischen Publicationen bedarf es einer ausdrücklichen Genehmigung der Akademie oder einer der Klassen. Ein darauf gerichteter Antrag kann, sobald das Manuscript druckfertig vorliegt, sowohl in einer Gesamtsitzung als auch in einer Klassensitzung gestellt und sogleich zur Abstimmung gebracht werden. Wenn in Hinsicht auf den erforderlichen Kostenaufwand oder in irgend welcher anderen Beziehung eine nähere Erwägung ange-

messen erscheint, kann eine Vorberathung durch das Secretariat oder durch eine Commission oder, falls der Antrag in der Gesamt-Akademie eingebracht ist, die Verweisung an eine der beiden Klassen beschlossen werden (vgl. § 37). Über jeden Antrag auf Veröffentlichung in den Schriften der Akademie sowie über dessen geschäftliche Behandlung kann der Vorsitzende geheim abstimmen lassen, und er ist dazu verpflichtet, sobald eines der anwesenden Mitglieder es verlangt.

V. Abschnitt.

**Von dem Vermögen der Akademie,
von ihrem Einkommen und von
dessen Verwendung.**

§ 42.

Grund- und
Capital- Ver-
mögen der
Akademie.

1. Verfügungen der Akademie über ihr Grund- und Capital-Vermögen bedürfen der Zustimmung des vorgeordneten Ministeriums. Durch die ministerielle Genehmigung eines auf die Vornahme eines Rechtsgeschäftes gerichteten Beschlusses der Akademie wird der nach § 27 Abs. 2 befugte Vertreter der Akademie ermächtigt, dasselbe im Namen der Akademie abzuschliessen.

2. Das vorgeordnete Ministerium bewahrt die der Akademie gehörigen Gelder, geldwerthen Papiere und Documente auf.

3. Soweit die Akademie ihre Grundstücke nach § 19 Abs. 2 zu wissenschaftlichen Staatszwecken zur Verfügung stellt, hat sie zu Bau- und Reparaturkosten nichts beizutragen.

§ 43.

Das
sonstige be-
wegliche Ver-
mögen der
Akademie.

1. Verfügungen der Akademie über Exemplare ihrer Druckschriften, über Werke, die ihr überreicht oder überschickt werden, sowie über einzelne Stücke ihrer Sammlungen und ihres Inventars bedürfen der im § 42 vorgeschriebenen ministeriellen Genehmigung nicht. Bezügliche Anträge sind nach den allgemeinen für geschäftliche Anträge überhaupt geltenden Bestimmungen (vgl. § 36) zu behandeln und zu erledigen. Diejenigen der Akademie zugegangenen Werke, welche sie nicht ihrer eigenen Bibliothek einverleibt oder zu anderer Verwendung bestimmt, sind an Unsere grosse Bibliothek abzugeben.

2. Derjenige Theil des Vermögens der Akademie, welcher im Inventar und Betriebscapital ihrer Druckerei besteht, wird als „Vermögen der akademischen Druckerei“ getrennt von dem übrigen

Vermögen der Akademie verwaltet, und es wird darüber besonders Buch und Rechnung geführt. Die oberste Leitung des Betriebes und der Geschäfte der Druckerei, sowie die Verfügung über das Vermögen derselben steht dem Secretariat zu, welches nach aussen durch den vorsitzenden Secretar allein vertreten wird. Doch bedarf es zu einem Übergang der Betriebsleitung an Andere, zur Verpachtung und zum Verkauf der Druckerei, ebenso wie zur Übertragung von Fonds aus dem Vermögen derselben in das übrige Vermögen der Akademie und umgekehrt eines nach den Vorschriften des § 49 gefassten und vom vorgeordneten Ministerium genehmigten Beschlusses.

§ 44.

1. Die regelmässigen jährlichen Einnahmen der Akademie bestehen: 1) in dem Ertrage ihres Vermögens, 2) in der Dotation von 62229 Mark, welche ihr gegen Einziehung der früheren Einkünfte aus den von des Königs Friedrich Wilhelm III. Majestät mittels Cabinetsordre vom 16. August 1809 für die wissenschaftlichen Anstalten ausgesetzten Fonds als Jahresrente verliehen worden ist, 3) in dem ihr aus allgemeinen Staatsfonds bewilligten Bedürfniss-Zuschusse, und 4) ihrem eigenen Erwerb.

Einnahmen
der Akademie.

2. Die Verwendung der Einnahmen erfolgt 1) zu Besoldungen und Remunerationen gemäss § 50, 2) zur Ertheilung von Preisen, zur Herausgabe der akademischen Schriften, zur Erhaltung und Vermehrung der Bibliothek und der sonstigen Sammlungen der Akademie, zur Bestreitng aller Arten von Amts- und Hausbedürfnissen, der Kosten für Heizung, Beleuchtung und bauliche Einrichtungen gemäss § 51, und 3) zu wissenschaftlichen Zwecken im Allgemeinen gemäss § 52. So weit hierbei für die von den einzelnen Klassen vertretenen Interessen besonders zu sorgen ist, sollen dieselben möglichst in gleichem Mafse berücksichtigt werden.

Verwendung
derselben.

3. Was von den Einnahmen früherer Jahre nach Bestreitung der Ausgaben übrig ist, verbleibt der Akademie und kann wie die Einnahmen des laufenden Jahres verwendet oder auch capitalisirt werden.

Einnahme-
Überschüsse.

§ 45.

- Kasse der Akademie.
1. Die Kasse der Akademie wird von den Kassenbeamten des vorgeordneten Ministeriums verwaltet.
- Ein- zahlungen.
2. Die Kasse des letzteren ist ermächtigt, für die Akademie die Erträge der aufbewahrten Fonds und andere Forderungen einzuziehen, sowie überhaupt Gelder in Empfang zu nehmen und darüber zu quittiren.
- Aus- zahlungen.
3. In dem Etat der Akademie (§ 46) wird bestimmt, welche Zahlungen die Kasse auf Anweisung des Secretariats aus den dafür ausgeworfenen Summen zu leisten habe. Alle übrigen Zahlungen, mit Ausnahme der schon feststehenden etatsmässigen persönlichen Gehalte und fixirten Remunerationen werden von dem vorgeordneten Ministerium auf den entsprechenden Antrag der Akademie zur Zahlung angewiesen.

§ 46.

- Etat der Akademie.
1. Der Einnahme- und Ausgabe-Etat der Akademie wird zu einer von dem vorgeordneten Ministerium zu bestimmenden Zeit für eine Periode von drei Jahren vom Geldverwendungs-Ausschuss entworfen, durch Beschluss der Gesamt-Akademie genehmigt und alsdann dem vorgeordneten Ministerium zur Feststellung eingereicht.
2. Das Etatsjahr der Akademie fällt mit dem des Staats zusammen.

§ 47.

- Der Geldverwendungs- ausschuss und dessen Abtheilungen.
1. Der Geldverwendungs-Ausschuss besteht aus zwei, den einzelnen Klassen zugehörigen Abtheilungen.
2. Jede Abtheilung besteht aus fünf Mitgliedern und drei Stellvertretern derselben. Zu den Mitgliedern gehören von Amtswegen die beiden Secretare. Die drei anderen Mitglieder und die Stellvertreter werden nach einander einzeln von der betreffenden Klasse aus ihrer Mitte durch Zettel-Abstimmung nach dem im § 25 Abs. 2 vorgeschriebenen Verfahren in einer reglementarisch festgesetzten Klassensitzung gewählt. Die Wahlen erfolgen für die Etats-Periode; tritt im Laufe derselben eine Vacanz ein, so ist alsbald für den Rest der Etats-Periode eine Ersatzwahl vorzunehmen. Zu jeder Sitzung, in welcher für den Geldverwendungs-Ausschuss gewählt werden soll, muss besonders eingeladen werden.
- Wahl der Mitglieder und Stellvertreter.

3. Im Falle der Behinderung von Mitgliedern des Geldverwendungs-Ausschusses wird die gleiche Anzahl ihrer Stellvertreter nach der Reihenfolge, in welcher sie dazu gewählt sind, zur Theilnahme an den Geschäften zugezogen.

Bestimmungen über die Zuziehung der Stellvertreter.

§ 48.

1. Der Geldverwendungs-Ausschuss hat alle auf das Vermögen, die Einnahmen oder die Ausgaben der Akademie bezüglichen Vorlagen für die Gesamt-Akademie vorzuberathen, welche ihm vom vorsitzenden Secretar zugehen. Ebenso liegt den einzelnen Abtheilungen des Geldverwendungs-Ausschusses die Vorberathung aller auf Geldverwendung bezüglichen Vorlagen für die Verhandlungen in der betreffenden Klasse ob.

Geschäfte des Geldverwendungs-Ausschusses.

2. Die Geschäfte des Geldverwendungs-Ausschusses leitet der vorsitzende und in Behinderungsfällen der ihn vertretende Secretar. Er hat bei Abstimmungen für den Fall der Stimmengleichheit eine entscheidende Stimme und ernennt Protokollführer und Berichterstatter. Zur Beschlussfähigkeit des Geldverwendungs-Ausschusses ist die Anwesenheit von je drei Mitgliedern jeder Abtheilung erforderlich. Bei den Verhandlungen dürfen auch die nicht dazu einberufenen Stellvertreter gegenwärtig sein.

Sitzungen und Verhandlungen des Geldverwendungs-Ausschusses.

3. Die Geschäfte jeder einzelnen Abtheilung des Geldverwendungs-Ausschusses leitet der vorsitzende und in dessen Behinderung der andere Klassensecretar. Er hat in Bezug auf dieselben alle Pflichten und Befugnisse, welche dem vorsitzenden Secretar in Bezug auf die Geschäfte des ganzen Geldverwendungs-Ausschusses zukommen. Falls beide Secretare verhindert sind, vertritt sie dasjenige anwesende Mitglied, welches in der Reihenfolge der Wahl (vgl. § 47) voransteht. Zur Beschlussfähigkeit einer Abtheilung des Geldverwendungs-Ausschusses ist die Anwesenheit von vier Mitgliedern erforderlich. Bei den Verhandlungen dürfen auch die nicht dazu einberufenen Stellvertreter, sowie die Mitglieder und Stellvertreter der anderen Abtheilung gegenwärtig sein.

Sitzungen und Verhandlungen der einzelnen Abtheilungen.

- Zuziehung anderer Mitglieder. 4. Der Geldverwendungs-Ausschuss sowie eine Abtheilung desselben kann jedes ordentliche Mitglied der Akademie auffordern, entweder persönlich in den Sitzungen oder schriftlich über Gegenstände, die zur Berathung vorliegen, Auskunft zu ertheilen oder Gutachten abzugeben, ebenso auch die Gesamt-Akademie oder die Klassen auffordern, eine Commission von Sachverständigen zur Erstattung eines Gutachtens zu bestellen.
- Einladungen zu den Sitzungen. 5. Jede Einladung zu einer Sitzung des Geldverwendungs-Ausschusses oder einer Abtheilung desselben muss so erfolgen, dass die Behändigung festgestellt werden kann (vgl. § 35).

§ 49.

- Vermögens- oder Geld-Angelegenheiten betreffende Anträge. 1. Ein Antrag, welcher sich auf das Vermögen, auf die Einnahmen oder auf die Ausgaben der Akademie bezieht, ist schriftlich und motivirt dem vorsitzenden Secretar oder, wenn er zunächst in einer Klasse zur Verhandlung kommen soll (vgl. auch § 52, Abs. 2), dem vorsitzenden Klassensecretar einzureichen und in der nächsten ordentlichen Sitzung vorzulegen. Die Gesamt-Akademie kann den Antrag an eine der Klassen abgeben.
- Behandlung derselben in den Klassen. 2. Die Klasse überweist jede derartige Vorlage unmittelbar ihrer Abtheilung des Geldverwendungs-Ausschusses (vgl. § 48, Abs. 1) und tritt erst in einer anderen Sitzung auf Grund des von der Abtheilung schriftlich und motivirt zu erstattenden Berichts in eine materielle Verhandlung darüber ein. Beschliesst sie, den Antrag zu dem ihrigen zu machen, so wird derselbe nebst Motiven durch Protokollauszug dem vorsitzenden Secretar zugefertigt und von diesem in der nächsten ordentlichen Sitzung der Gesamt-Akademie mitgetheilt. Falls der Antrag auf Geldbewilligung zu wissenschaftlichen Zwecken gerichtet ist, kann die Klasse denselben auf die ihr überwiesenen Fonds (vgl. § 52, Abs. 2) übernehmen.
- Behandlung derselben in der Gesamt-Akademie. 3. Die Gesamt-Akademie überweist jeden Antrag, der nicht an eine Klasse abgegeben wird, sowie jeden, der von einer der Klassen an sie gelangt ist, unmittelbar an den Geldverwendungs-Ausschuss (vgl. § 48, Abs. 1): sie verhandelt und beschliesst darüber erst in einer folgenden Sitzung auf Grund eines von dem Geldverwendungs-Ausschuss schriftlich und motivirt zu erstattenden Berichts.

4. Sowohl in der Klasse als auch in der Gesamt-Akademie ist zur Annahme eines Antrages auf Geldbewilligung erforderlich, dass die zustimmende Mehrheit (vgl. § 36, Abs. 3) mehr als ein Drittel aller ordentlichen und der etwa an der Sitzung theilnehmenden auswärtigen Mitglieder in sich vereinigt.

Abstimmung
über Geld-
bewilligungs-
Anträge.

5. Zu allen Sitzungen, in denen über Vermögens- oder Geldangelegenheiten verhandelt oder entschieden werden soll, muss besonders eingeladen werden. Über jeden auf solche Angelegenheiten bezüglichen Antrag, sowie über dessen geschäftliche Behandlung kann der Vorsitzende geheim abstimmen lassen, und er ist dazu verpflichtet, sobald eines der anwesenden Mitglieder es verlangt.

Einladungen
zu den
Sitzungen.
Art und
Weise der Ab-
stimmung.

§ 50.

1. Für die Verwendung akademischer Fonds zu Besoldungen und Remunerationen (§ 44, Abs. 2, Nr. 1) gelten folgende Bestimmungen:

2. Der Geldverwendungs-Ausschuss hat dafür zu sorgen, dass für jedes Mitglied das ihm zustehende Stellegehalt (§ 19, Abs. 1) zur gehörigen Zeit bei dem vorgeordneten Ministerium zur Anweisung beantragt werde.

Stellen-
gehalte.

3. Ein besonderes Fachgehalt, sowie ein besonderes persönliches Gehalt (vgl. § 19, Abs. 2 und 3) kann einem ordentlichen Mitgliede nur auf einen aus der Mitte der betreffenden Klasse hervorgegangenen Antrag bewilligt werden. Der Antrag ist vorher in einer ordentlichen Klassensitzung schriftlich anzumelden. Die Anmeldung muss den Namen des Mitgliedes, für welches die Bewilligung erfolgen soll, sowie die Bezeichnung des Fachgehaltes oder, falls ein besonderes persönliches Gehalt bewilligt werden soll, die beantragte Summe enthalten. Eine solche Anmeldung wird durch den vorsitzenden Klassensecretar noch in der Sitzung selbst und alsdann auch schriftlich den ordentlichen Mitgliedern der Klasse mitgetheilt. Jedes derselben ist befugt, Anträge auf Bewilligung von Mitglieder-Gehalten, welche mit dem angemeldeten gleichartig sind, in der nächsten ordentlichen Klassensitzung schriftlich einzureichen. Diese Anträge, welche mit Motiven versehen sein müssen,

Bewilligun-
gen besonde-
rer Gehalte
für ordent-
liche Mit-
glieder.

werden in derselben Sitzung der Klasse mitgetheilt und von da ab so behandelt, wie es in den §§ 8 bis 14 für Wahlvorschläge mit Gehaltsanträgen angeordnet ist. Bei der Verhandlung und Abstimmung über einen Gehaltsantrag für ein ordentliches Mitglied ist dessen Anwesenheit unzulässig.

Gehaltsanträge bei Wahlvorschlägen.

4. Gehaltsanträge, welche mit Wahlvorschlägen verbunden sind, werden mit diesen zugleich erledigt, so dass die Abstimmung über den Wahlvorschlag in der Klasse wie in der Gesamt-Akademie auch über die dabei beantragte Gehaltsbewilligung entscheidet.

Gehaltsbewilligungen für künftig in die Akademie eintretende auswärtige Mitglieder.

5. Auswärtigen Mitgliedern können besondere Gehalte, für den Fall, dass sie als ordentliche Mitglieder eintreten (vgl. § 20, Abs. 4), im Voraus bewilligt werden. Bezügliche Anträge sind dem vorsitzenden Secretar einzureichen und alsdann lediglich nach den allgemeinen Vorschriften des § 49 zu behandeln.

Gehaltsbewilligungen für Beamte.

6. Anträge, welche sich auf die Gehalte von Beamten beziehen, sowie Anträge auf Remunerationen derselben, sind dem vorsitzenden Secretar einzureichen, und alsdann nach den Bestimmungen des § 49 zu behandeln.

§ 51.

Verwendungen durch den vorsitzenden Secretar.

Diejenigen Fonds, welche im Etat für die im § 44, Abs. 2 unter Nr. 2 aufgeführten Zwecke ausgesetzt sind, werden im Einzelnen nach Anordnungen des vorsitzenden Secretars verwendet.

§ 52.

Anträge auf Verwendung der für wissenschaftliche Zwecke im Allgemeinen ausgesetzten Fonds.

1. Die Verwendung der Fonds, welche im Etat für wissenschaftliche Zwecke im Allgemeinen (vgl. § 44, Abs. 2, Nr. 3) ausgesetzt sind, erfolgt im Einzelnen auf Grund besonderer Beschlüsse der Gesamt-Akademie, resp. (vgl. Abs. 2) der Klassen. Für die Einbringung und weitere Behandlung bezüglicher Anträge sind die Vorschriften des § 49 maßgebend.

Vertheilung von Fonds an die einzelnen Klassen. Verwendung derselben.

2. Theilbeträge von den bezeichneten Fonds können von der Gesamt-Akademie auf Vorschlag des Geldverwendungs-Ausschusses den einzelnen Klassen überwiesen werden. Anträge auf Verwendung solcher Fonds, über welche eine Klasse selbständig verfügen kann, werden innerhalb derselben nach den im § 49 enthaltenen

Bestimmungen behandelt. Die Klassenbeschlüsse sind in solchen Fällen entscheidend und werden der Gesamt-Akademie nur zur Kenntnissnahme und weiteren Veranlassung mitgetheilt.

3. Über Anträge, welche nicht als dringlich bezeichnet und anerkannt sind, wird, um eine vergleichende Beurtheilung derselben zu ermöglichen, in gewissen reglementarisch festgesetzten Sitzungen abgestimmt; dabei sind jedoch solche, die nicht mindestens vier Wochen vorher eingereicht worden sind, von der Abstimmung auszuschliessen. Die Entscheidung darüber, ob ein Antrag als dringlich anzuerkennen sei, erfolgt in derselben Weise wie die materielle Entscheidung.

Dringliche
und nicht
dringliche An-
träge.

VI. Abschnitt.

Von den reglementarischen Bestimmungen.

§ 53.

1. Über die Benutzung der einzelnen Räumlichkeiten, welche der Akademie zur Verfügung stehen (§ 3 und § 19, Abs. 2) sollen reglementarische Bestimmungen erlassen werden, welche von dem Secretariat zu entwerfen und von der Gesamt-Akademie festzustellen sind.

2. Von den reglementarischen Bestimmungen, deren Erlass schon in früheren Paragraphen vorgesehen ist, sind diejenigen, durch welche eine Anzahl von Stellen für ordentliche Mitglieder (§ 7, Abs. 1) und die sämtlichen Stellen für correspondirende Mitglieder (§ 22, Abs. 2) einzelnen Fächern zugetheilt und nach einer für die Wahlen (§ 14, Abs. 2) maßgebenden Reihenfolge geordnet werden, von den betreffenden Klassen in ordentlichen Sitzungen, zu denen besonders eingeladen wird, festzusetzen und der Gesamt-Akademie mitzuthemen.

3. Die übrigen in diesen Statuten vorbehaltenen reglementarischen Bestimmungen, betreffend:

- 1) die als Wohnorte ordentlicher Mitglieder mit Berlin gleichzustellenden Orte (§ 6),
- 2) die Instruction der Beamten (§ 31),
- 3) das Verfahren bei den Einladungen (§ 35),
- 4) die öffentlichen Sitzungen (§ 38, Abs. 2 und 4),
- 5) die Ertheilung von Preisen (§ 40),
- 6) die Redaction der Sitzungsberichte und Denkschriften (§ 41),

- 7) die Sitzungen, in denen die Mitglieder des Geldverwendungs-Ausschusses zu wählen sind (§ 47, Abs. 2), und diejenigen, in denen über nicht dringliche Anträge auf Verwendung akademischer Fonds zu wissenschaftlichen Zwecken abzustimmen ist (§ 52, Abs. 3),

sind von der Gesamt-Akademie in ordentlichen Sitzungen, zu denen besonders eingeladen wird, festzustellen. Die unter 1, 2 und 5 aufgeführten reglementarischen Bestimmungen sind dem vorgeordneten Ministerium zur Bestätigung einzureichen.

Übergangsbestimmungen.

§ 54.

1. Jedem einzelnen der jetzigen ordentlichen Mitglieder bleibt auf Grund der bisherigen Statuten das Recht vorbehalten, nach fünfundzwanzigjähriger Mitgliedschaft gemäss § 18 derselben die Befreiung von allen akademischen Verpflichtungen beanspruchen und gemäss § 8 seinen Wohnsitz ausserhalb Berlin verlegen zu können, ohne dass dadurch seine Eigenschaft als ordentliches Mitglied und sein durch § 22 der bisherigen Statuten begründeter Anspruch auf das gewöhnliche akademische Gehalt aufgehoben wird.

2. Bisher bereits von der Akademie bewilligte besondere akademische Gehalte, welche nicht zu den in § 19, Abs. 2 aufgeführten vier besonderen Fachgehalten gehören, verbleiben den Inhabern, so lange dieselben ordentliche Mitglieder der Akademie sind.

Dess zu Urkund haben Wir diese Statuten höchst-eigenhändig vollzogen und mit Unserm Königlichen Insiegel bedrucken lassen. So geschehen und gegeben zu Berlin, den 28. März 1881.

Wilhelm.

(L. S.)

von Puttkamer.

Übersicht des Inhalts.

I. Abschnitt. Von der Akademie überhaupt.

Paragraph	Seite
1. Zweck und Stellung der Akademie	5
2. Umfang	5
3. Allgemeine Attribute	5
4. Klassen	5

II. Abschnitt. Von den Mitgliedern der Akademie.

5. Arten der Mitglieder	6
6. Ordentliche Mitglieder	6
7. Stellen für ordentliche Mitglieder	6
8, 1. Anträge auf Besetzung der Stellen	7
8, 2. Wahlvorschläge. Behandlung derselben in der Klasse	7
9. Behandlung der Wahlvorschläge in der Gesamt-Akademie	7
10. Wahlvorschläge mit Gehaltsanträgen	8
11. Zurückziehung der Wahlvorschläge	8
12. Einladungen	8
13. Abstimmung über den einzelnen Wahlvorschlag	8
14. Vorverfahren, falls mehrere Wahlvorschläge vorliegen	8
15. Bestätigung der Wahl	9
16. Ernennung auswärts Wohnender zu ordentlichen Mitgliedern	10
17. Rechte und Pflichten der ordentlichen Mitglieder in Bezug auf die akademische Thätigkeit	10
18. Rechte der ordentlichen Mitglieder ausserhalb der Akademie	10
19, 1. Stengehalte	11
19, 2. Besondere Fachgehälter	11
19, 3. Besondere persönliche Gehälter	11
19, 4. Bewilligung der besonderen Gehälter	11
19, 5. Gnadenjahr	11

Paragraph	Seite
20. Auswärtige Mitglieder	12
21. Ehrenmitglieder	12
22. Correspondirende Mitglieder	13
23. Ausschliessung der Mitglieder	14

III. Abschnitt. Von den Secretaren und den Beamten der Akademie.

24. Die Secretare	15
25. Wahl derselben	15
26. Functionen der Secretare	16
27. Der vorsitzende Secretar	16
28. Der vorsitzende Klassensecretar	17
29. Sitzungen des Secretariats	17
30. Die Ausfertigungen, welche im Namen der Akademie oder einer Klasse erfolgen	18
31. Beamte der Akademie	18

IV. Abschnitt. Von den Sitzungen, Arbeiten und Schriften der Akademie.

32. Von den Sitzungen überhaupt	20
33, 1. Ordentliche Sitzungen. Sitzungstage	20
33, 2. Liste der Sitzungstage	20
33, 3. Regelmässige wissenschaftliche Vorträge	20
33, 4. Sonstige wissenschaftliche Mittheilungen	21
33, 5. Geschäftsangelegenheiten	21
34. Ausserordentliche Sitzungen	21
35. Einladungen zu den Sitzungen	21
36, 1. Reihenfolge der Verhandlungen	21
36, 2. Geschäftliche Anträge und deren Behandlung	22
36, 3. Abstimmung über Geschäftsangelegenheiten	22
36, 4. Protokolle	22
37. Commissarien und Commissionen	22
38. Öffentliche Sitzungen	22
39. Ferien	24
40. Wissenschaftliche Unternehmungen und Preisurtheilungen	24
41. Sitzungsberichte und Denkschriften	24

V. Abschnitt. Von dem Vermögen der Akademie, von ihrem Einkommen und von dessen Verwendung.

Paragraph	Seite
42. Grund- und Capitalvermögen der Akademie	26
43. Das sonstige bewegliche Vermögen der Akademie	26
44, 1. Einnahmen der Akademie	27
44, 2. Verwendung derselben	27
44, 3. Einnahme-Überschüsse	27
45, 1. Kasse der Akademie	28
45, 2. Einzahlungen	28
45, 3. Auszahlungen	28
46. Etat der Akademie	28
47, 1. Der Geldverwendungs-Ausschuss und dessen Abtheilungen	28
47, 2. Wahl der Mitglieder und Stellvertreter	28
47, 3. Bestimmungen über die Zuziehung der Stellvertreter	29
48, 1. Geschäfte des Geldverwendungs-Ausschusses	29
48, 2. Sitzungen und Verhandlungen des Geldverwendungs-Ausschusses	29
48, 3. Sitzungen und Verhandlungen der einzelnen Abtheilungen	29
48, 4. Zuziehung anderer Mitglieder	30
48, 5. Einladungen zu den Sitzungen	30
49, 1. Vermögens- oder Geldangelegenheiten betreffende Anträge	30
49, 2. Behandlung derselben in den Klassen	30
49, 3. Behandlung derselben in der Gesamt-Akademie	30
49, 4. Abstimmung über Geldbewilligungs-Anträge	31
49, 5. Einladungen zu den Sitzungen. Art und Weise der Abstimmung	31
50, 1, 2. Stelligehalte	31
50, 3. Bewilligungen besonderer Gehalte für ordentliche Mitglieder	31
50, 4. Gehaltsanträge bei Wahlvorschlägen	32
50, 5. Gehalts-Bewilligungen für künftig in die Akademie eintretende auswärtige Mitglieder	32
50, 6. Gehalts-Bewilligungen für Beamte	32
51. Verwendungen durch den vorsitzenden Secretar	32
52, 1. Anträge auf Verwendung der für wissenschaftliche Zwecke im Allgemeinen ausgesetzten Fonds	32
52, 2. Vertheilung von Fonds an die einzelnen Klassen. Verwendung derselben	32
52, 3. Dringliche und nicht dringliche Anträge	33

VI. Abschnitt. Von den reglementarischen Bestimmungen.

Paragraph	Seite
53.	34

VII. Abschnitt. Übergangsbestimmungen.

54.	36
-------------	----

II.

**Verzeichniß der im Jahre 1881 stattgehabten Sitzungen
der Akademie und der darin gelesenen Abhandlungen.**

Oeffentliche Sitzungen.

Sitzung am 27. Januar zur Feier des Jahrestages
König Friedrichs II.

Hr. Auwers eröffnete die Sitzung mit einer Festrede, welche die Schilderung des Verhältnisses Friedrichs des Großen zu den mathematischen Wissenschaften überhaupt, und im Besondern der Pflege der praktischen Astronomie in Preußen unter seiner Regierung zum Gegenstand hatte.

Derselbe berichtete ferner über die im Jahre 1880 im Personalstande der Akademie eingetretenen Veränderungen. Alsdann trug Hr. du Bois-Reymond als Vorsitzender des Curatoriums der Humboldt-Stiftung für Naturforschung und Reisen den statutenmäßigen Jahresbericht vor, welcher im Monatsbericht abgedruckt ist.

Zum Schluß las Hr. Droysen eine Abhandlung über das Project einer preussischen Flotte vom Jahre 1751.

、 Sitzung am 24. März zur Feier des Geburtsfestes
Sr. Majestät des Kaisers und Königs.

Hr. Mommsen eröffnete die Sitzung mit einer Festrede, in welcher er eine Parallele zwischen dem römischen Principat und der gegenwärtigen Monarchie zog und einen Rückblick auf die Ereignisse des vergangenen Jahres warf. Dieselbe ist im Monatsbericht abgedruckt.

Hr. Curtius erstattete alsdann Bericht über die größeren wissenschaftlichen Unternehmungen der philosophisch-historischen Klasse, in welchem von der Weiterführung der griechischen und der lateinischen Inschriftensammlung, der Palaeographie der römischen Quadratschrift, der Ausgabe der griechischen Commentatoren des Aristoteles, den Arbeiten des mit der Akademie verbundenen Archaeologischen Instituts und der Herausgabe der politischen Correspondenz König Friedrichs II. sowie der Staatsschriften aus seiner Regierungszeit, Rechenschaft abgelegt wurde.

Sitzung am 30. Juni zur Feier des Leibniz'schen Jahrestages.

Hr. Curtius eröffnete die Sitzung mit einem Vortrage, in welchem er an Leibniz' ägyptisches Project anknüpfend, von der allmählich fortschreitenden Wiederentdeckung des Bodens der alten Geschichte und von der Bethheiligung der verschiedenen Nationen Europas an dieser Aufgabe eine Uebersicht gab. Dann berichtete er über die Bopp-Stiftung, deren Jahresbetrag dießmal dem Dr. Karl Geldner in Tübingen zur Unterstützung seiner Zendstudien verliehen worden ist. Hr. Mommsen verkündete den Erfolg der akademischen Preisbewerbung, und Hr. Waitz trug den Jahresbericht über die unter seiner Leitung stehenden Monumenta Germaniae historica vor. Die Vorträge dieser Sitzung finden sich sämtlich ausführlich im Monatsbericht.

Gesamtsitzungen der Akademie.

- Januar 6. Droysen, Project zu einer preussischen Flotte 1751.
(*M. B.*)
- Januar 13. Roth, petrographische Beiträge. (*M. B.*)
B. Baginsky, über die Schwindelerscheinungen nach
Ohr-Verletzungen. Vorgelegt von du Bois-Rey-
mond. (*M. B.*)
H. Bruns, Bemerkungen über den Lichtwechsel der
Sterne vom Algoltypus. Vorgelegt von Auwers.
(*M. B.*)
- Januar 20. Weber, über neue Erwerbungen der Königl. Biblio-
thek an indischen Handschriften.
M. Westermaier, Beiträge zur Kenntniß des mecha-
nischen Gewebesystems. Vorgelegt von Schwen-
dener. (*M. B.*)
- Februar 3. Pringsheim, zur Kritik der bisherigen Grundlagen
der Assimilationstheorie der Pflanzen. (*M. B.*)
J. M. Hildebrandt, magnetische Beobachtungen auf
Madagascar, berechnet von Dr. O. Kersten. Vor-
gelegt von Virchow. (*M. B.*)
- Februar 10. Websky, über die Ableitung des krystallographischen
Transformations-Symbols. (*M. B.*)
E. Sachau, eine dreisprachige Inschrift aus Zébed.
Vorgelegt von Dillmann. (*M. B.*)

- Februar 17. Helmholtz, über die auf das Innere magnetisch oder dielektrisch polarisirter Körper wirkenden Kräfte. (*M.B.*)
A. Christiani, experimentelle Beiträge zur Physiologie des Kaninchenhirnes und seiner Nerven. Vorgelegt von du Bois-Reymond. (*M.B.*)
- Februar 24. Kuhn, Fortsetzung seiner Abhandlung über Zwerge als Lichtwesen.
- März 3. Zeller, über die Messung physischer Vorgänge. (*Abh.*)
- März 10. Duncker, über die Schlacht von Marathon.
W. Zopf, über den genetischen Zusammenhang von Spaltpilzformen. Vorgelegt von Pringsheim. (*M.B.*)
- März 17. v. Sybel, über die Stammtafel der Amaler.
- März 31. Virchow, über die Weddas von Ceylon und ihre Beziehungen zu den Nachbarstämmen. (*Abh.*)
H. Bücking, vorläufiger Bericht über die geologische Untersuchung von Olympia. Vorgelegt von Beyrich. (*M.B.*)
Lepsius, über die Wiedereröffnung zweier ägyptischer Pyramiden, nach Mittheilungen von Prof. Brugsch. (*M.B.*)
- April 7. Vahlen, Beiträge zur Berichtigung der Elegien des Propertius. (*M.B.*)
- April 28. Waitz, über Herman von Torma und die Geschichtsschreibung der Stadt.
- Mai 12. G. Kirchhoff, über die Leitungsfähigkeit der Metalle für Wärme und Elektrizität.
C. Jireček, Beiträge zur antiken Geographie und Epigraphik von Bulgarien und Rumelien. Vorgelegt von Mommsen. (*M.B.*)

- Juni 2. Schrader, über die Sargonsstele des Königlichen Museums. (*Abh.*)
- Juni 23. Siemens, Beiträge zur Theorie des Elektromagnetismus. (*M.B.*)
- Juli 14. Schwendener, über Bau und Mechanik der Spaltöffnungen. (*M.B.*)
- Juli 28. Conze, über die Zeit der Erbauung des großen Altars zu Pergamon. (*M.B.*)
- E. Goldstein, über den Zusammenhang zwischen Gasdichte und Schichtintervall in Geißler'schen Röhren. Vorgelegt von Helmholtz. (*M.B.*)
- October 27. Dillmann, über das Kalenderwesen der Israeliten vor dem babylonischen Exil. (*M.B.*)
- Lepsius, Bericht über den Fortgang der von E. Naville unternommenen Herausgabe des Thebanischen Todtenbuches. (*M.B.*)
- November 10. Roth, zur Geologie der Umgebung von Neapel. (*M.B.*)
- November 24. Eichler, über die weiblichen Blüten der Coniferen. (*M.B.*)
- M. Westermaier, Beiträge zur vergleichenden Anatomie der Pflanzen. Vorgel. von Schwendener. (*M.B.*)
- December 8. Schott, über die Róng oder Leptscha in Sikkim, mit besonderer Beziehung auf ihre Sprache. (*Abh.*)
- Virchow, über Funde in kaukasischen Gräbern.
- December 22. du Bois-Reymond, über die bisherigen Ergebnisse der von Hrn. Prof. Gustav Fritsch zur weiteren Erforschung der elektrischen Organe der Fische unternommenen Reise. (*M.B.*)
- Kronecker, zur Theorie der elliptischen Functionen. (*M.B.*)

Sitzungen der physikalisch-mathematischen Klasse.

- Januar 24. Rammelsberg, experimentelle Grundlagen zur Theorie der Amalgamation. (*M. B.*)
H. Kronecker & S. Meltzer, über den Schluckmechanismus und dessen nervöse Hemmungen. Vorgelegt von du Bois-Reymond. (*M. B.*)
- Februar 21. Reichert, über das Gefäß-System der Leber.
Weierstrafs, zur Functionenlehre. (Nachtrag.) (*M. B.*)
Virchow, über die ethnologische Bedeutung des Os malare bipartitum. (*M. B.*)
- März 11. Kronecker, Entwicklungen aus der Theorie der algebraischen Gleichungen.
Hofmann, über die Einwirkung der Wärme auf die Ammoniumbasen. (*M. B.*) — Beiträge zur Kenntniß des Piperidins. (*M. B.*)
- April 21. Hofmann, Beiträge zur Kenntniß des Coniins. (*M. B.*)
Burmeister, Bericht über ein Skelet von Scelidotherium leptcephalum. (*M. B.*)
Th. Weyl, Beobachtungen über Zusammensetzung und Stoffwechsel des elektrischen Organs von Torpedo.
Vorgelegt von du Bois-Reymond. (*M. B.*)
K. Brandt, Untersuchungen an Radiolarien. Vorgelegt von du Bois-Reymond. (*M. B.*)
- Mai 5. Auwers, Resultate der vierjährigen meteorologischen Beobachtungen auf dem Potsdamer Observatorium und ihrer Vergleichung mit den gleichzeitigen Berliner Beobachtungen.

- Mai 19. Munk, über die Hörsphären der Großhirnrinde. (*M.B.*)
 Peters, über die Chiropterengattung *Mormopterus* und die dahin gehörigen Arten. (*M.B.*)
- Juni 16. Pringsheim, über die primären Wirkungen des Lichtes auf die Vegetation. (*M.B.*)
 Kronecker, zur Theorie der Elimination einer Variablen aus zwei algebraischen Gleichungen. (*M.B.*)
- Juli 7. Websky, über die Interpretation der empirischen Octaid-Symbole auf Rationalität. (*M.B.*)
 Hofmann, zur Geschichte der Pyridinbasen. (*M.B.*)
 E. Goldstein, über die Reflexion elektrischer Strahlen. (*M.B.*) — Ueber den Einfluß der Kathodenform auf die Vertheilung des Phosphorescenzlichtes Geißler'scher Röhren. Vorgelegt von Helmholtz. (*M.B.*)
 Ewald, über das Erdbeben von Chios. (*M.B.*)
 Roth, über das Erdbeben von San Miguel. (*M.B.*)
- Juli 21. Helmholtz, weitere Studien über Polarisation des Platins.
- November 3. Helmholtz, über galvanische Polarisation des Quecksilbers und darauf bezügliche neue Versuche des Hrn. A. Koenig. (*M.B.*)
 Bauer, über eine Methode, die Brechungscoefficienten einaxiger Krystalle zu bestimmen, und über die Brechungscoefficienten des Brucits. Vorgelegt von Websky. (*M.B.*)
 Virchow, über mikronesische Schädel. (*M.B.*)
- November 17. Websky, über das Vorkommen von Phenakit in der Schweiz. (*M.B.*)
- December 1. Schwendener, über das Winden der Pflanzen. (*M.B.*)
- December 15. Munk, zur Physiologie der Großhirnrinde.

Sitzungen der philosophisch-historischen Klasse.

- Januar 10. Mommsen, über die Geschichte der Legio III Augusta.
Zachariae von Lingenthal, über eine lateinische
Uebersetzung von Buch 53 der Basiliken. (*M. B.*)
- Februar 7. Duncker, über die Hufen der Spartiaten. (*M. B.*)
- März 7. Vahlen, über die Anfänge der Heroiden des Ovid. (*Abh.*)
- April 21. Waitz, über eine alte Genealogie der Welfen. (*Abh.*)
- Mai 5. Schrader, über Ladanum und Palme auf den assyrischen
Monumenten. (*M. B.*)
Dillmann, über eine neuentdeckte punische Inschrift.
(*M. B.*)
- Mai 19. Schott, über die sogenannten Zaubersprüche der Finnen.
(*M. B.*)
- Juni 16. Dillmann, über Baal mit dem weiblichen Artikel (*ἡ Βάαλ*).
(*M. B.*)
Zachariae von Lingenthal, Papyrusblätter vom Sinai-
Kloster mit Bruchstücken griechisch-römischer
Jurisprudenz. (*M. B.*)
Imhoof-Blumer, die euböische Silberwährung. (*M. B.*)
Olshausen, Forschungen auf dem Gebiete éranischer
Sprachkunde. (*M. B.*)

- Juli 7. Bohn, der Tempel der Athena Polias zu Athen. Vorgelegt von Conze. (*Abh.*)
Zobel de Zangroniz, über die antike Numismatik Hispaniens. Vorgelegt von Mommsen. (*M.B.*)
- Juli 21. v. Sybel, über Talleyrand's Politik gegen Deutschland.
- October 20. Kiepert, über Pegolotti's vorderasiatisches Itinerar.
- November 3. A. Kirchhoff, über die Reste einer aus Aegypten stammenden Handschrift des Euripides. (*M.B.*)
- November 17. Mommsen, über Ammiani Geographica.
- December 1. Weber, über die heilige Litteratur der Dschaina.
- December 15. Curtius, über die Mantik in Olympia. (*Abh.*)
Bühler, über ein altes kürzlich im Panjâb gefundenes SanskritMss. Mit Bemerkungen von Weber. (*M.B.*)
-

Die mit *M.B.* bezeichneten Vorträge sind in den Monatsberichten, die mit *Abh.* in den Abhandlungen aus dem Jahre 1881 abgedruckt. Die übrigen sind in den akademischen Schriften nicht mitgetheilt.

III.

Akademische Preisfragen.

Preisaufgabe der philosophisch-historischen Klasse vom Jahre 1878.

In der öffentlichen Sitzung am Leibniztage des Jahres 1878 war gemäß den Vorschriften der früheren Statuten von der philosophisch-historischen Klasse die folgende Preisaufgabe gestellt worden:

Es sind die sämmtlichen bei Schriftstellern und auf Inschriften erhaltenen Zeugnisse über das Zollwesen der römischen Kaiserzeit zusammenzustellen und danach die einzelnen Zolllinien und Zollgebiete, ferner die Verwaltungsnormen des Zollwesens, insonderheit die Competenz der einzelnen Zollbeamtenklassen und das Verhältniß der Zollpächter zu den kaiserlichen Controlebehörden nach Möglichkeit klarzulegen.

Es sind in Bewerbung um diesen Preis rechtzeitig zwei Schriften eingegangen mit den Motti:

- 1) *Wo die Könige bann, haben die Kärrner zu thun;*
- 2) *Cura non deesset, si qua ad verum via inquirentem ferret.*

In Betreff des rechtlichen Fundaments stellt die Abhandlung I den leitenden Grundgedanken richtig an die Spitze, während II sich darüber schwankend und zum Theil irrend (insonderheit mit Verwechslung der *res publicae* und der *res nullius*) einführt. Damit hängt auch die bessere Methode der ersteren Schrift zusammen. In den Schlußabschnitten ist hier ein achtbarer Versuch gemacht die Gesamtheit der Zollinstitutionen zu erfassen, die Stellung der Zolleinkünfte in dem Finanzsystem überhaupt und insbesondere die Theilung der Geschäfte zwischen der kaiserlichen Oberleitung und den Pachtgesellschaften zu bestimmen, ferner die Frage zu

beantworten, inwiefern Stückzölle oder Werthzölle vorgekommen sind und welche Normen hierbei obgewaltet haben. Neben manchem Unsicheren und Bedenklichen begegnen hier gute und weiterführende Beobachtungen, zum Beispiel die Anknüpfung des *contrascriptor* an den *ἀντιγραφεὺς* des Ptolemäerstaates. — Die zweite Abhandlung dagegen führt die Zollinstitutionen lediglich in örtlicher Folge auf und gibt aufserhalb derselben nur nachträglich einige local nicht wohl unterzubringende Paralipomena. Es muß anerkannt werden, daß jeder römische Zolldistrict, ähnlich wie jede Staatsprovinz, seine eigenen Gesetze und seine eigene Geschichte hat und daß die Gefahr des irrigen Generalisirens hier bei zusammenfassender Behandlung eine sehr große ist. Aber dennoch ist das Generalisiren in jeder Weise unvermeidlich. Es muß die Grenze gezogen werden zwischen den Reichszöllen und den gleichartigen municipalen Abgaben, wie das *rotarium*; zwischen den Zöllen und den wenigstens in Rom vorkommenden dem Octroi analogen Abgaben. Es muß die Frage, inwiefern der Zoll auf dem Export oder dem Import lag, wenigstens insoweit beantwortet werden, daß die einschlagenden Zeugnisse zusammengestellt werden, wenn auch vielleicht ein allgemeines System in dieser Hinsicht nicht bestanden hat oder doch nicht für uns erkennbar ist. Es muß die Verwaltungsorganisation dargelegt werden, die etwaige directe Hebung, resp. die Controle der Regierung, die Verdingung, die Hebungsnormen, die Verwaltung mit ihren *socii*, *magistri*, *promagistri*, *contrascriptores*, *dispensatores*, *vilici*, *arcarii*, so daß für jedes einzelne Institut übersichtlich vorliegt, was wir davon wissen, und einigermassen ermessen werden kann, wie weit hier allgemeine Normen bestanden haben und erkennbar sind. Zu allem diesem liefert die zweite Abhandlung wohl das Material; aber für die Zusammenfassung ist hier nicht das Nöthige geschehen.

Auf der anderen Seite ist die Überlegenheit der Abhandlung II unbestreitbar. Das Material für die Verwaltungsorganisation ist in der ersten in bei weitem geringerer Fülle und mit weit geringerer Beherrschung der inschriftlichen wie der schriftstellerischen Zeugnisse zusammengestellt als in der zweiten. Überall zeigt sich in dieser eigene eindringende Untersuchung, die manche bisher übersehene Notiz aus Steinen oder Büchern zuerst an ihre rechte Stelle bringt. Die ganz entscheidende Frage, ob die Reichszölle lediglich an den Grenzen der Reichszolldistricte oder auch an innerhalb derselben gezogenen Linien erhoben worden sind, ist in der Abhandlung I kurzweg im letzteren Sinne entschieden; die Abhandlung II dagegen prüft mit großer Schärfe die für die zweite Alternative in Betracht kommenden Daten und verneint sie mit gutem Grund im Allgemeinen, während einzelne Abweichungen für Aegypten und namentlich für Dacien in scharfsinniger Weise erklärt werden. Während die erste Arbeit sich den Specialdaten gegenüber im Allgemeinen receptiv verhält und nur versucht sie zu registriren und das Facit daraus zu ziehen, wird in der zweiten jede einzelne Aufstellung mit einer zuweilen allzu großen Bedenklichkeit nachgeprüft und die Bausteine durchgängig zurechtgelegt, wenn auch das Gebäude selbst unvollendet erscheint.

In Erwägung dieser Momente ertheilt die Akademie der zweiten mit dem Motto *Cura non deesset* bezeichneten den Preis, indem sie dem Verfasser anempfiehlt für den Fall der Veröffentlichung das Schema in dem oben bezeichneten Sinn umzugestalten. Der unter I aufgeführten Arbeit wird, mit Rücksicht darauf, daß wenn sie allein vorläge, sie des Preises würdig erscheinen würde, gleichzeitig das Accessit zuerkannt.

Die Eröffnung des versiegelten Zettels der mit dem Preis gekrönten Abhandlung ergab Hrn. Dr. Hermann Dessau, z. Zt. in Rom, als Verfasser. Dem Verfasser der anderen wird es anheimgestellt, seinen Namen zum Zweck der Bekanntmachung desselben in den Monatsberichten der Akademie mitzutheilen.

*Preisaufgabe der physikalisch-mathematischen Klasse vom Jahre
1875 bez. 1878.*

Auf die zuerst am Leibniztage des Jahres 1875 gestellte und im Jahre 1878 erneuert gestellte Preisfrage:

„In welchen Verbindungen findet sich der Kalk im Blute der Säugethiere und der Vögel? und wie geschieht der chemische Niederschlag seiner Salze in die Gewebe, namentlich in die Knochen?“

ist der Akademie keine Antwort zugegangen.

Die Preisfrage ist hiermit zurückgezogen.

IV.

Verzeichniß der im Jahre 1881 erfolgten besonderen Geldbewilligungen aus akademischen Mitteln zur Ausführung oder Unterstützung wissenschaftlicher Unternehmungen.

- | | |
|-----------|--|
| 4500 Mark | dem Mitgliede der Akademie Hrn. A. Kirchhoff zur Fortsetzung des Corpus Inscriptionum Graecarum. |
| 3000 „ | dem Mitgliede der Akademie Hrn. Mommsen zur Herstellung von Supplementen zum Corpus Inscriptionum Latinarum. |
| 1500 „ | demselben zur Fortführung der Prosopographie der römischen Kaiserzeit. |
| 4500 „ | den Mitgliedern der Akademie HHrn. Zeller, Bonitz und Vahlen zur Fortsetzung der Arbeiten für eine kritische Ausgabe der griechischen Commentatoren des Aristoteles. |
| 4500 „ | den Mitgliedern der Akademie HHrn. Droysen, Duncker und v. Sybel zur Fortsetzung der Herausgabe der politischen Correspondenz Friedrich's II. |
| 500 „ | denselben zur weiteren Vorbereitung der Herausgabe der Staatsschriften aus der Regierungszeit Friedrich's II. |
| 3100 „ | dem Mitgliede der Akademie Hrn. Weierstraß zur Herausgabe der Schriften Jacobi's. |
| 2000 „ | dem Mitgliede der Akademie Hrn. Roth zum Abschluß seiner Untersuchungen über den Vesuv. |
| 1200 „ | dem Hrn. Professor Hübner in Charlottenburg als Jahreszuschuß zu den aus allgemeinen Staatsfonds für die Palaeographie der römischen Quadratschrift bewilligten Mitteln. |

- 1000 Mark dem Hrn. Professor Dr. Hartmann in Berlin als fernerer Zuschufs zur Herausgabe seines Werkes über den Gorilla.
- 1200 „ dem Hrn. Dr. von Heldreich in Athen zur Herausgabe einer Flora graeca classica.
- 3550 „ dem Hrn. Professor Dr. Graff in Aschaffenburg zur Herausgabe seines mit Unterstützung der Akademie bearbeiteten Werkes über die Turbellarien.
- 2000 „ dem Hrn. Professor Dr. Dohrn in Neapel zur Herausgabe der Jahresberichte der zoologischen Station in Neapel über die Fortschritte der Zoologie im Jahre 1879.
- 4500 „ dem Hrn. Professor Dr. Dames in Berlin zur Untersuchung der Steinbrüche in Pikermi bei Athen.
- 1200 „ dem Hrn. Dr. Eugen Goldstein in Berlin als fernere Unterstützung zu Untersuchungen über das elektrische Licht.
- 700 „ dem Hrn. Professor Dr. Schmitz in Bonn zu Untersuchungen über Fructification der Florideen.
- 1000 „ dem Hrn. Dr. von Pflugk-Harttung in Tübingen zu Forschungen in italiänischen Archiven, päpstliche Urkunden betreffend.
- 2000 „ dem Hrn. A. Krause in Tripolis zu Untersuchungen über africanische Sprachen.
- 600 „ der Hahn'schen Buchhandlung in Hannover zur Herausgabe der tironischen Noten.
- 500 „ dem Hrn. Dr. Hinrichs in Berlin zur Vergleichung einer Nibelungenhandschrift in Wien.
- 600 „ dem Hrn. Professor Dr. Oldenberg in Berlin als fernere Unterstützung zur Herausgabe des Vinaya Pitaka, für den dritten Band.
-

V.

**Veränderungen im Personalstande der Akademie im Laufe
des Jahres 1881.**

Gewählt wurden:

- Hr. Hans Landolt, als ordentliches Mitglied der physikalisch-mathematischen Klasse, am 28. Juli, bestätigt durch Königl. Cabinetsordre vom 15. August 1881;
- | | | |
|----------------------|--|--|
| „ Adolf Tobler | } als ordentliche Mitglieder der philosophisch-historischen Klasse, am | |
| „ Wilhelm Wattenbach | | } 28. Juli, bestätigt durch Königl. Cabinetsordre vom 15. August 1881; |
| „ Hermann Diels | | |

zu correspondirenden Mitgliedern der physikalisch-mathematischen Klasse:

- Hr. Eugenio Beltrami in Pavia am 6. Januar 1881,
„ Enrico Betti in Pisa am 6. Januar 1881,
„ Francesco Brioschi in Mailand am 6. Januar 1881,
„ Lazarus Fuchs in Heidelberg am 6. Januar 1881,
„ Heinrich Schroeter in Breslau am 6. Januar 1881,
„ Heinrich Wild in St. Petersburg am 6. Januar 1881,
„ Franz Ritter von Hauer in Wien am 3. März 1881,
„ Théodor Kjerulf in Christiania am 3. März 1881,
„ Ferdinand Freiherr von Richthofen in Bonn am 3. März 1881,
„ Gustav Tschermak in Wien am 3. März 1881.
-

Gestorben sind:

das ordentliche Mitglied der philosophisch-historischen
Klasse

Hr. Adalbert Kuhn am 5. Mai 1881;

die correspondirenden Mitglieder der physikalisch-mathe-
matischen Klasse

Hr. Henri Sainte-Claire Deville in Paris am 1. Juli 1881,

„ Heinrich Eduard Heine in Halle am 24. October 1881;

die correspondirenden Mitglieder der philosophisch-histori-
schen Klasse

Hr. Jacob Bernays in Bonn am 26. Mai 1881,

„ Bernhard Dorn in St. Petersburg am 31. Mai 1881,

„ Theodor Benfey in Göttingen am 26. Juni 1881,

„ Hermann Lotze in Berlin am 1. Juli 1881,

„ Theodor Bergk in Bonn am 20. Juli 1881,

„ Ferdinand Keller in Zürich am 21. Juli 1881.

VI.

Verzeichniss

der

Mitglieder der Akademie der Wissenschaften
am Schlusse des Jahres 1881.

I. Beständige Secretare.

- Hr. *du Bois-Reymond*, Secr. der phys.-math. Klasse.
 - *Curtius*, Secr. der phil.-hist. Klasse.
 - *Mommsen*, Secr. der phil.-hist. Klasse.
 - *Auwers*, Secr. der phys.-math. Klasse.

II. Ordentliche Mitglieder

der physikalisch-mathematischen Klasse.	der philosophisch-historischen Klasse.	Datum der Königlichen Bestätigung.
	Hr. <i>Leopold v. Ranke</i>	1832 Febr. 13.
	- <i>Wilhelm Schott</i>	1841 März 9.
Hr. <i>Gotthilf Hagen</i>		1842 Juni 28.
- <i>Peter Theophil Riefler</i>		1842 Juni 28.
	- <i>Richard Lepsius</i>	1850 Mai 18.
- <i>Emil du Bois-Reymond</i>		1851 März 5.
- <i>Wilhelm Peters</i>		1851 März 5.
	- <i>Heinrich Kiepert</i>	1853 Juli 25.
- <i>Heinr. Ernst Beyrich</i>		1853 Aug. 15.
- <i>Jul. Wilh. Ewald</i>		1853 Aug. 15.
- <i>Karl Friedr. Rammelsberg</i>		1855 Aug. 15.
- <i>Ernst Eduard Kummer</i>		1855 Dec. 10.
- <i>Karl Weierstrass</i>		1856 Nov. 19.
	- <i>Albrecht Weber</i>	1857 Aug. 24.

der physikalisch-mathematischen Klasse.	der philosophisch-historischen Klasse.	Datum der Königlichen Bestätigung.
	Hr. <i>Theodor Mommsen</i>	1858 April 27.
Hr. <i>Karl Bogislaus Reichert</i>		1859 April 4.
	- <i>Justus Olshausen</i>	1860 März 7.
	- <i>Adolf Kirchhoff</i>	1860 März 7.
- <i>Leopold Kronecker</i>		1861 Jan. 23.
	- <i>Ernst Curtius</i>	1862 März 3.
	- <i>Karl Müllenhoff</i>	1864 Febr. 3.
- <i>Aug. Wilh. Hofmann</i>		1865 Mai 27.
- <i>Arthur Auwers</i>		1866 Aug. 18.
	- <i>Joh. Gust. Droysen</i>	1867 Febr. 9.
- <i>Justus Roth</i>		1867 April 22.
	- <i>Hermann Bonitz</i>	1867 Dec. 27.
- <i>Nathanael Pringsheim</i>		1868 Aug. 17.
- <i>Gustav Robert Kirchhoff</i>		1870 März 19.
- <i>Hermann Helmholtz</i>		1870 Juni 1.
	- <i>Eduard Zeller</i>	1872 Dec. 9.
	- <i>Max Duncker</i>	1873 Mai 14.
- <i>Werner Siemens</i>		1873 Dec. 22.
- <i>Rudolph Virchow</i>		1873 Dec. 22.
	- <i>Johannes Vahlen</i>	1874 Dec. 16.
	- <i>Georg Waitz</i>	1875 April 3.
- <i>Martin Websky</i>		1875 Mai 24.
	- <i>Eberhard Schrader</i>	1875 Juni 14.
	- <i>Heinrich von Sybel</i>	1875 Dec. 20.
	- <i>August Dillmann</i>	1877 März 28.
	- <i>Alexander Conze</i>	1877 April 23.
- <i>Simon Schwendener</i>		1879 Juli 13.
- <i>Hermann Munk</i>		1880 März 10.
- <i>August Wilhelm Eichler</i>		1880 März 10.
	- <i>Adolf Tobler</i>	1881 Aug. 15.
	- <i>Wilhelm Wattenbach</i>	1881 Aug. 15.
	- <i>Hermann Diels</i>	1881 Aug. 15.
- <i>Hans Landolt</i>		1881 Aug. 15.

III. Auswärtige Mitglieder

der physikalisch-mathematischen Klasse.	der philosophisch-historischen Klasse.	Datum der Königl. Bestätigung.
	Sir <i>Henry Rawlinson</i> in London	1850 Mai 18.
Hr. <i>Friedr. Wöhler</i> in Göttingen		1855 Aug. 15.
- <i>Franz Neumann</i> in Königs- berg		1858 Aug. 18.
- <i>Robert Wilhelm Bunsen</i> in Heidelberg		1862 März 3.
	Hr. <i>Franz Ritter v. Miklosich</i> in Wien	1862 März 24.
- <i>Wilhelm Weber</i> in Göttingen	- <i>Lebrecht Fleischer</i> in Leipzig	1863 Juli 11. 1874 April 20.
- <i>Hermann Kopp</i> in Heidel- berg	- <i>Giovanni Battista de Rossi</i> in Rom	1874 Mai 13. 1875 Juli 9.
- <i>Joseph Liouville</i> in Paris	- <i>August Friedrich Pott</i> in Halle a. S.	1876 März 15. 1877 Aug. 17.
- <i>Charles Darwin</i> in Down bei London		1878 Dec. 2.
- <i>Richard Owen</i> in London		1878 Dec. 2.
Sir <i>George Biddell Airy</i> in Blackheath bei London		1879 Febr. 8.
Hr. <i>Jean-Baptiste Dumas</i> in Paris		1880 Aug. 16.

IV. Ehren-Mitglieder.

	Datum der Königlichen Bestätigung.	
Hr. <i>Peter Merian</i> in Basel	1845	März 8.
- <i>Peter von Tschichatschef</i> in Florenz	1853	Aug. 22.
- <i>Graf Rudolph von Stillfried-Rattonitz</i> in Berlin .	1854	Juli 22.
Sir <i>Edward Sabine</i> in London	1855	Aug. 15.
Hr. <i>Graf Helmuth v. Moltke</i> in Berlin	1860	Juni 2.
Don <i>Baldassare Boncompagni</i> in Rom	1862	Juli 21.
Hr. <i>Johann Jakob Baeyer</i> in Berlin	1865	Mai 27.
- <i>Georg Hanssen</i> in Göttingen	1869	April 1.
- <i>Julius Friedlaender</i> in Berlin	1875	Febr. 10.
- <i>Carl Johann Malmsten</i> in Upsala	1880	Dec. 15.

V. Correspondirende Mitglieder.

Physikalisch-mathematische Klasse.

	Datum der Wahl.	
Hr. <i>Hermann Abich</i> in Wien	1858	Oct. 14.
- <i>Eugenio Beltrami</i> in Pavia	1881	Jan. 6.
- <i>P. J. van Beneden</i> in Löwen	1855	Juli 26.
- <i>George Bentham</i> in Kew	1855	Juli 26.
- <i>Enrico Betti</i> in Pisa	1881	Jan. 6.
- <i>Theodor Ludwig Bischoff</i> in München	1854	April 27.
- <i>Jean-Baptiste Boussingault</i> in Paris	1856	April 24.
- <i>Francesco Brioschi</i> in Mailand	1881	Jan. 6.
- <i>Ole Jacob Broch</i> in Christiania	1876	Febr. 3.
- <i>Ernst von Brücke</i> in Wien	1854	April 27.
- <i>Hermann Burmeister</i> in Buenos Ayres	1874	April 16.
- <i>Auguste Cahours</i> in Paris	1867	Dec. 19.
- <i>Arthur Cayley</i> in Cambridge	1866	Juli 26.
- <i>Michel-Eugène Chevreul</i> in Paris	1834	Juni 5.
- <i>Elvin Bruno Christoffel</i> in Strafsburg	1868	April 2.
- <i>Rudolph Clausius</i> in Bonn	1876	März 30.
- <i>James Dana</i> in New Haven	1855	Juli 26.
- <i>Anton De Bary</i> in Strafsburg	1878	Dec. 12.
- <i>Alphonse De Candolle</i> in Genf	1874	April 16.
- <i>Ernst Heinrich Karl von Dechen</i> in Bonn	1842	Febr. 3.
- <i>Richard Dedekind</i> in Braunschweig	1880	März 11.
- <i>Franz Cornelius Donders</i> in Utrecht	1873	April 3.
- <i>Gustav Theodor Fechner</i> in Leipzig	1841	März 25.
- <i>Louis-Hippolyte Fizeau</i> in Paris	1863	Aug. 6.
- <i>Edward Frankland</i> in London	1875	Nov. 18.
- <i>Lazarus Fuchs</i> in Heidelberg	1881	Jan. 6.
- <i>Heinrich Robert Göppert</i> in Breslau	1839	Juni 6.
- <i>Asa Gray</i> in Cambridge, N. America	1855	Juli 26.

	Datum der Wahl.
Hr. <i>Franz von Hauer</i> in Wien	1881 März 3.
- <i>Friedrich Gustav Jacob Henle</i> in Göttingen	1873 April 3.
- <i>Charles Hermite</i> in Paris	1859 Aug. 11.
Sir <i>Joseph Dalton Hooker</i> in Kew	1854 Juni 1.
Hr. <i>Thomas Huxley</i> in London	1865 Aug. 3.
- <i>Joseph Hyrtl</i> in Wien	1857 Jan. 15.
- <i>August Kekulé</i> in Bonn	1875 Nov. 18.
- <i>Theodor Kjerulf</i> in Christiania	1881 März 3.
- <i>Albert von Kölliker</i> in Würzburg	1873 April 3.
- <i>August Kundt</i> in Strafsburg	1879 März 13.
- <i>Rudolph Lipschütz</i> in Bonn	1872 April 18.
- <i>Scen Ludvig Lovén</i> in Stockholm	1875 Juli 8.
- <i>Karl Ludwig</i> in Leipzig	1864 Oct. 27.
- <i>Charles Marniac</i> in Genf	1865 März 30.
- <i>Henri Milne Edwards</i> in Paris	1847 April 15.
- <i>J. G. Mulder</i> in Bennekom bei Wageningen	1845 Jan. 23.
- <i>Karl Nägeli</i> in München	1874 April 16.
- <i>Eduard Pflüger</i> in Bonn	1873 April 3.
- <i>Joseph Plateau</i> in Gent	1869 April 29.
- <i>Friedrich August von Quenstedt</i> in Tübingen	1868 April 2.
- <i>Georg Quincke</i> in Heidelberg	1879 März 13.
- <i>Gerhard vom Rath</i> in Bonn	1871 Juli 13.
- <i>Ferdinand von Richthofen</i> in Bonn	1881 März 3.
- <i>Ferdinand Römer</i> in Breslau	1869 Juni 3.
- <i>Georg Rosenhain</i> in Königsberg	1859 Aug. 11.
- <i>George Salmon</i> in Dublin	1873 Juni 12.
- <i>Arcangelo Scacchi</i> in Neapel	1872 April 18.
- <i>Ernst Christian Julius Schering</i> in Göttingen	1875 Juli 8.
- <i>Giovanni Virginio Schiaparelli</i> in Mailand	1879 Oct. 23.
- <i>Ludwig Schläfli</i> in Bern	1873 Juni 12.
- <i>Hermann Schlegel</i> in Leiden	1865 Nov. 13.
- <i>Heinrich Schröter</i> in Breslau	1881 Jan. 6.
- <i>Theodor Schwann</i> in Lüttich	1854 April 17.
- <i>Philipp Ludwig Seidel</i> in München	1863 Juli 16.
- <i>Karl Theodor Ernst von Siebold</i> in München	1841 März 15.
- <i>Henry J. Stephen Smith</i> in Oxford	1880 April 15.
- <i>Japetus Steenstrup</i> in Kopenhagen	1859 Juli 11.
- <i>George Gabriel Stokes</i> in Cambridge	1859 April 7.
- <i>Otto Struce</i> in Pulkowa	1868 April 2.

	Datum der Wahl.	
Hr. <i>Bernhard Studer</i> in Bern	1845	Jan. 13.
- <i>James Joseph Sylvester</i> in Baltimore	1866	Juli 26.
Sir <i>William Thomson</i> in Glasgow	1871	Juli 13.
Hr. <i>August Töpfer</i> in Dresden	1879	März 13.
- <i>Pafnutij Tschebyschew</i> in St. Petersburg	1871	Juli 13.
- <i>Gustav Tschermak</i> in Wien	1881	März 3.
- <i>Louis-René Tulasne</i> in Paris	1869	April 29.
- <i>Gustav Wiedemann</i> in Leipzig	1879	März 13.
- <i>Heinrich Wild</i> in St. Petersburg	1881	Jan. 6.
- <i>Alexander William Williamson</i> in London	1875	Nov. 18.
- <i>August Winnecke</i> in Straßburg	1879	Oct. 23.
- <i>Adolphe Würtz</i> in Paris	1859	März 10.

Philosophisch-historische Klasse.

Hr. <i>Theodor Aufrecht</i> in Bonn	1864	Febr. 11.
- <i>George Bancroft</i> in Washington	1845	Febr. 27.
- <i>Samuel Birch</i> in London	1851	April 10.
- <i>Otto Bochtlingk</i> in Jena	1855	Mai 10.
- <i>Heinrich Brugsch</i> in Charlottenburg	1873	Febr. 13.
- <i>Heinrich Brunn</i> in München	1866	Juli 26.
- <i>Georg Bühler</i> in Wien	1878	April 11.
- <i>Giuseppe Canale</i> in Genua	1862	März 13.
- <i>Antonio Maria Ceriani</i> in Mailand	1869	Nov. 4.
- <i>Alexander Cunningham</i> in London	1875	Juni 17.
- <i>Georg Curtius</i> in Leipzig	1869	Nov. 4.
- <i>Léopold Delisle</i> in Paris	1867	April 11.
- <i>Lorenz Diefenbach</i> in Darmstadt	1861	Jan. 31.
- <i>Wilhelm Dindorf</i> in Leipzig	1846	Dec. 17.
- <i>Émile Egger</i> in Paris	1867	April 11.
- <i>Petros Eustratiades</i> in Athen	1870	Nov. 3.
- <i>Giuseppe Fiorelli</i> in Rom	1865	Jan. 12.
- <i>Karl Immanuel Gerhardt</i> in Eisleben	1861	Jan. 31.
- <i>Wilhelm von Giesebrecht</i> in München	1859	Juni 30.

	Datum der Wahl.
IIr. <i>Konrad Gislason</i> in Kopenhagen	1854 März 2.
- <i>Graf Giambattista Carlo Giuliani</i> in Verona	1867 April 11.
- <i>Aureliano Fernandez Guerra y Orbe</i> in Madrid	1861 Mai 30.
- <i>Karl Halm</i> in München	1870 Jan. 13.
- <i>Friedrich Wilh. Karl Hegel</i> in Erlangen	1876 April 6.
- <i>Emil Heitz</i> in Strafsburg	1871 Juli 20.
- <i>Wilhelm Henzen</i> in Rom	1853 Juni 16.
- <i>Broer Emil Hildebrand</i> in Stockholm	1845 Febr. 27.
- <i>Paul Hunfalvy</i> in Pesth	1873 Febr. 13.
- <i>Ferdinand Imhoof-Blumer</i> in Winterthur	1879 Juni 19.
- <i>Vatroslav Jagić</i> in St. Petersburg	1880 Dec. 16.
- <i>Willem Jonckbloet</i> im Haag	1864 Febr. 11.
- <i>Franz Kielhorn</i> in Poonah	1880 Dec. 16.
- <i>Ulrich Koehler</i> in Athen	1870 Nov. 3.
- <i>Sigismund Wilhelm Koelle</i> in London	1855 Mai 10.
- <i>Stephanos Kumanudes</i> in Athen	1870 Nov. 3.
- <i>Konrad Leemans</i> in Leiden	1844 Mai 9.
- <i>Adrien de Longpérier</i> in Paris	1857 Juli 30.
- <i>Elias Lönnrot</i> in Helsingfors	1850 April 25.
- <i>Giacomo Lombroso</i> in Rom	1874 Nov. 3.
- <i>Johann Nicolas Madvig</i> in Kopenhagen	1836 Juni 23.
- <i>Henri Martin</i> in Rennes	1855 Mai 10.
- <i>Giulio Minervini</i> in Neapel	1852 Juni 17.
- <i>Ludvig Müller</i> in Kopenhagen	1866 Juli 26.
- <i>Max Müller</i> in Oxford	1865 Jan. 12.
- <i>John Muir</i> in Edinburgh	1870 Nov. 3.
- <i>August Nauck</i> in St. Petersburg	1861 Mai 30.
- <i>Charles Newton</i> in London	1861 Jan. 31.
- <i>Theodor Nöldeke</i> in Strafsburg	1878 Febr. 14.
- <i>Julius Oppert</i> in Paris	1862 März 13.
- <i>Karl von Prantl</i> in München	1874 Febr. 12.
- <i>Rico Rangabé</i> in Berlin	1851 April 10.
- <i>Félic Ravaisson</i> in Paris	1847 Juni 10.
- <i>Adolphe Regnier</i> in Paris	1867 Jan. 17.
- <i>Ernest Renan</i> in Paris	1859 Juni 30.
- <i>Léon Renier</i> in Paris	1859 Juni 30.
- <i>Alfred von Reumont</i> in Burtscheid bei Aachen	1854 Juni 15.
- <i>Georg Rosen</i> in Detmold	1858 März 25.
- <i>Rudolph Roth</i> in Tübingen	1861 Jan. 31.

		Datum der Wahl.
Hr. Eugène de Rozière in Paris	1864	Febr. 11.
- Hermann Sauppe in Göttingen	1861	Jan. 31.
- Arnold Schäfer in Bonn	1874	Febr. 12.
- Adolph Friedr. Heinr. Schaumann in Hannover	1861	Jan. 31.
- Wilhelm Scherer in Berlin	1875	April 8.
- Theodor Sickel in Wien	1876	April 6.
- Friedrich Spiegel in Erlangen	1862	März 13.
- Aloys Sprenger in Heidelberg	1858	März 25.
- Adolf Friedrich Stenzler in Breslau	1866	Febr. 15.
- Ludolf Stephani in St. Petersburg	1875	Juni 17.
- Théodore Hersant de la Villemarqué in Quimperlé	1851	April 10.
- Louis Vivien de Saint-Martin in Versailles . .	1867	April 11.
- Matthias de Vries in Leiden	1861	Jan. 31.
- William Waddington in Paris	1866	Febr. 15.
- Natalis de Wailly in Paris	1858	März 25.
- Friedrich Wieseler in Göttingen	1879	Febr. 27.
- William Dwight Whitney in New Haven . . .	1873	Febr. 13.
- Jean-Joseph-Marie-Antoine de Witte in Paris . .	1845	Febr. 27.
- William Wright in Cambridge	1868	Nov. 5.
- Ferdinand Wüstenfeld in Göttingen	1879	Febr. 27.
- K. E. Zachariae von Lingenthal in Grofskmehlen	1866	Juli 26.

PHYSIKALISCHE
ABHANDLUNGEN

DER

KÖNIGLICHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
ZU BERLIN.

AUS DEM JAHRE
1881.

BERLIN.

VERLAG DER KÖNIGLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

1882.

BUCHDRUCKEREI DER KÖNIGL. AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN (G. VOGT).

Inhalt.

VIRCHOW: Ueber die Weddas von Ceylon und ihre Beziehungen zu
den Nachbarstämmen Abb. I. S. 1—143.

Ueber die Weddas von Ceylon und ihre Beziehungen
zu den Nachbarstämmen.

Von

H^{rn}. VIRCHOW.

Gelesen in der Akademie der Wissenschaften am 31. März 1881.

In dem bunten Gemisch von Völkerstämmen, welche die Insel Ceylon bewohnen, ist in der Betrachtung der Ethnographen schon seit langer Zeit ein Stamm besonders hervorgetreten, der der Weddas¹⁾ (Vaeddas, Veddas, Veddahs, Vaddahs, Vaidahs, Beddas, Bedas), weil er durch den niederen Stand seiner geistigen Entwicklung und durch die Mängel seiner körperlichen Bildung am meisten der Vermuthung Raum bot, daß in ihm ein Rest der Urbevölkerung sich erhalten habe. Gegenwärtig, wo nach allen Nachrichten der Bestand desselben sich so schnell vermindert, daß wahrscheinlich in nicht ferner Zeit seine letzten Glieder aus der Zahl der Lebenden verschwunden sein werden, knüpft sich noch das besondere Interesse an die Untersuchung, daß es gilt, für die Nachwelt wenigstens ein sicheres Bild seiner Eigenthümlichkeit zu retten. Dazu genügt das vorhandene Material keineswegs, und die Aufgabe der nachstehenden Erörterungen wird es daher sein, nicht nur zu sammeln, was gegenwärtig zu erreichen war, sondern auch die Lücken zu bezeichnen, welche nur durch weitere Localforschung ausgefüllt werden können. Hoffentlich wird dadurch die Anregung gegeben werden, so schnell als möglich alle Mittel anzusetzen, um die nöthige Vervollständigung der Thatsachen herbeizuschaffen.

¹⁾ Ich folge in der Schreibung des Namens dem neuesten Berichterstatter, Hrn. Hartshorne.

Die Weddas bewohnen, wenigstens schon seit Jahrhunderten, ein besonderes Gebiet in dem östlichen oder genauer südöstlichen Theile der Insel. Schon Robert Knox¹⁾, welcher die ersten genaueren Nachrichten über sie im Jahre 1681 geliefert hat, versetzt sie in die Wälder von Bintan (Bintennè). John Davy²⁾ läßt sie in dem ersten Drittel dieses Jahrhunderts die weiten Wälder auf der Südostseite der Insel, zwischen dem Gebirge und der See, bewohnen, hauptsächlich die wilden und ungesunden Landstriche, welche Weddahattè von Bintenney und Mahaveddahattè von Ouva genannt würden. Diese betrachteten sie als das ihnen eigene Gebiet. Im Ganzen dürfte diese Abgrenzung auch noch heute zutreffen. Sir Emerson Tennent³⁾ und Hr. Bertram F. Hartshorne⁴⁾ geben an, daß sich das Wedda-Land in einer Länge von etwa 90 und einer Breite von 40 englischen Meilen von den Hügeln der Distrikte Ouvah und Medamahanuwara gegen Osten bis zur Seeküste erstreckte, und Hr. Pridham⁵⁾, der die Fläche auf nahezu 1500 Quadratmeilen (engl.) schätzt, bezeichnet die Grenzen noch genauer so, daß er im Osten Baticalo, im Süden die Distrikte von Mahagampattoo und Ouva, im Westen und Südwesten die Gebirge von Kandy, im Norden den Fluß Mahavellé-Ganga angiebt. Hr. John Bailey⁶⁾ berichtet, daß die meisten wirklichen Weddas in den Distrikten von Batticaloa und Badulla, und zwar besonders in dem ersteren, wohnen, wobei jedoch zu bemerken ist, daß nach der neueren Eintheilung des Landes ein Theil von Bintenne zu dem Distrikt Badulla, der gröfsere zu dem Distrikt Batticaloa geschlagen

1) Robert Knox. An historical relation of the Island of Ceylon in the East Indies. London 1817. p. 9, 122. (Neue Ausgabe, abgedruckt in Philaethes The history of Ceylon from the earliest period to the year MDCCCXV. London 1817.)

2) John Davy. An account of the interior of Ceylon and of its inhabitants, with travels in that island. London 1821. p. 115—116.

3) James Emerson Tennent. Ceylon. An account of the island, physical, historical and topographical. London 1859. Vol. II. p. 437.

4) Hartshorne in The Fortnightly Review. London 1876. New Series. Vol. XIX. p. 406, 411.

5) Charles Pridham. An historical, political and statistical account of Ceylon and its dependencies. London 1849. Vol. I. p. 452.

6) Bailey in: Transactions of the Ethnological Society. London 1863. New Series. Vol. II. p. 278.

ist¹⁾. Die „wildere“ Abtheilung des Stammes lebe in dem durch Schönheit ausgezeichneten Distrikt von Nilgala und in den Wäldern von Bintenne.

Indefs sprechen vielerlei Zeugnisse dafür, dafs in nicht zu ferner Zeit die Weddas über ein weit gröfseres Gebiet verbreitet waren. Der Name Wedda-Land (Weddirata, Veddah Ratta) haftete noch zur Zeit des Hrn. Bailey (1863) an ausgedehnten Bezirken im Nordosten der Kandy-Berge, welche aber nicht mehr von Weddas, sondern von Sinhalesen (Wannials) bewohnt wurden. Auch die Bezeichnung Mahaveddahattè (grofses Wedda-Land) scheint einen etwas dehnbaren Begriff zu haben. Davy, der es an einer Stelle nach Ouva verlegt, rechnet ihm an einer anderen Stelle²⁾ auch das ausgedehnte Niederland zu, in welchem der sogenannte „See“ von Bintennè liegt. Hr. Pridham, der freilich nicht selbst in Ceylon war, setzt das Mahaveddahattè nach Wellassé und einem Theil von Ouvah. Indefs dies sind mehr untergeordnete Anhaltspunkte. Wichtiger sind einzelne ältere Angaben.

So erzählt Cordiner³⁾, nachdem er die eigentlichen Weddas erwähnt hat: Another race, of a similar description, formerly existed in the district of the Wanny, bordering on the province of Jaffnapatam. They are now, in some degree, civilized. Sie sprächen Malabar und hielten sich zur brahminischen Religion. An einer anderen Stelle⁴⁾ giebt er geradezu an, bei der Ankunft der Portugiesen hätten die „Bedahs“ im Norden, die Cingalesen im Süden gewohnt. Diese Angabe würde darthun, dafs die Weddas früher viel weiter nach Norden hinaufreichten. Aber auch nach Süden und selbst nach Südwesten hin wird ihre frühere Anwesenheit bezeugt. Schon Knox⁵⁾ erzählt, dafs um Hourly, die entfernteste Besitzung des Königs von Kandy, zahlreiche Weddas, jedoch gezähmte (pretty tame) lebten, und Valentijn⁶⁾ nennt aufser Vintana und Hoerli

1) Bailey l. c. p. 281 note.

2) Davy l. c. p. 377.

3) James Cordiner. A description of Ceylon. London 1807. Vol. I. p. 91.

4) Ebendaselbst. p. 137.

5) Knox l. c. p. 124.

6) François Valentijn. Oud en Nieuw Oost-Indie. Dordr. en Amsterdam 1726.

noch einen Bezirk der Bedas nördlicher als Trincomale. Bergk, der Uebersetzer des Werkes von Percival¹⁾, erwähnt, dafs nach einer Angabe von van Goens bei Salmon die Bedahs fast das ganze Land zwischen dem „Gebirge“ Candukarre im Westen und Passere im Norden inne hätten, und Percival selbst²⁾ rechnet zu ihnen nicht nur diejenigen, welche an den Bezirk Jaffnapatam stossen, sondern auch die Stämme, welche die westlichen und südwestlichen Theile der Insel zwischen dem Adamspik und den Corles Raygam und Pasdam bewohnen.

In Bezug auf diese Angaben bemerke ich, dafs Bergk's Ansicht von der Lage der angeführten Bezirke irrig ist, wie ein Blick auf die, in dem von ihm übersetzten Buche enthaltene Karte von A. Arrowsmith³⁾ ihn belehrt haben würde. Der Bezirk Canducarre liegt, auch nach der von J. Mawman (1816) veröffentlichten Karte von Ceylon, welche der neuen Ausgabe von Knox beigegeben ist, im Osten der Insel, SSW von Batticaloa, so gut wie das unmittelbar nördlich daran stossende Passera, welches ein Bezirk von Ouva in der Nähe von Badulla ist⁴⁾. Darnach würde also das Land „zwischen Candukarre und Passere“ das eigentliche Wedda-Gebiet sein. Dagegen liegen die Corles Raygam und Pasdam (oder Pasdum) an der Westküste, südlich von Colombo, in der Nähe von Saffragam, südwestlich vom Adamspik. Hr. Bailey⁵⁾, zu dessen Zeit dort freilich keine Weddas mehr lebten, vermuthet, dafs Saffragam (mit altem Namen Habara gamowa) ursprünglich Land der Weddas (der Habaras, Barbaren) war, und er bringt dafür allerlei noch existirende Ortsbezeichnungen vor. Auch findet er, dafs in einem sinhalesischen, vor etwa 400 Jahren verfassten Gedicht, Pirawi Sandese oder die Botschaft der Taube, in den Bezirken unter dem Adamspik geradezu Weddas genannt werden. Möglicherweise waren dies nur vereinzelte, zerstreut im Gebirge wohnende Abtheilungen. Dafs das Wedda-Gebiet sich noch vor 400 Jahren in continuirlicher Weise bis auf

¹⁾ Robert Percival. Beschreibung von der Insel Ceylon, übersetzt von J. A. Bergk. Leipzig 1803. S. 337 Anm.

²⁾ Robert Percival. An account of the Island of Ceylon, containing its history, geography, natural history, with the manners and customs of its various inhabitants. Edit. 2. London 1805. p. 74, 284.

³⁾ Die Karte bei Tennent ist von John Arrowsmith.

⁴⁾ Davy l. c. p. 413. Pridham l. c. I. p. 361.

⁵⁾ Bailey l. c. p. 313 note.

die Westseite des Gebirges oder gar bis zur Westküste erstreckt habe, ist höchst unwahrscheinlich, da schon Hiuen Tshang, ein chinesischer Geograph, der im 7. Jahrhundert unserer Zeitrechnung Indien bereiste, berichtet, daß die Yakkhos sich in die Südostecke von Ceylon zurückgezogen hätten¹⁾. Dagegen mag es richtig sein, wie auch Sir Tennent annimmt, daß noch unter der holländischen Herrschaft in geringer Entfernung von der Halbinsel Jaffna im Norden, in dem sogenannten Wannu, Weddas in größerer Zahl, aber halbcivilisirt zu finden waren. Auf die Frage, ob in ältester Zeit die Weddas die ganze Insel bewohnten, werde ich später zurückkommen.

Das jetzige Wedda-Land umfaßt ein verhältnißmäßig flaches, nirgends mehr als 200 Fuß über dem Meeresspiegel erhabenes Waldgebiet von lieblichem, häufig parkartigem Aussehen. Wie es scheint, wechselt die Beschaffenheit des Bodens, indem feuchte und ungesunde Niederungen mit niedrigen, felsigen Hügeln abwechseln. So nennt der Rev. J. Gillings²⁾ die Gegend von Bintenne sehr felsig (extremely rocky) und trocken. Wenn jedoch Hr. Friedr. Müller³⁾ die Weddas in die „Gebirge“ des östlichen Ceylon versetzt, so ist dies ein Mißverständnis. Alle neueren Nachrichten beschränken ihre Wohnsitze auf das Vorland, welches die centralen Gebirge von der Seeküste scheidet, schließens sie jedoch von diesen Gebirgen selbst aus. Allerdings unterschied Sir Tennent⁴⁾ die schon etwas mehr der Cultur genäherten Dorf- und Küstenstämme von den wilden „Rock oder Galle Veddahs“. Wenn man jedoch auch seinen Versuch, diese „Galle-vedda“ mit einem alten Stamm der Gallas, der die Gegend des heutigen Galle im Süden bewohnt haben möchte, zu identificiren, zurückweist und den felsigen Charakter der von dem wildesten Theile des Stammes bewohnten Gebiete als Grund der offenbar von den Fremden eingeführten Benennung zugesteht, so folgt daraus keineswegs, daß die Rock Veddahs Gebirgsbewohner sind. Schon seit Jahrhunderten sind vielmehr die eigentlichen Gebirgsbewohner, die Leute

1) Tennent l. c. I. p. 372 note.

2) The Journal of the Ceylon Branch of the Royal Asiatic Soc. Colombo 1853. p. 89.

3) Reise der österr. Fregatte Novara. Anthropologischer Theil. Abth. III. Ethnographie. Wien 1868. S. 139.

4) Tennent l. c. II. p. 439—44.

des Mayaratta, Sinhalesen. Auch Sir Tennent versetzte die Rock Veddahs, die nach ihm in 5 Clans oder Jagdabtheilungen zerfallen sollten, in die Wälder von Bintenne, während er die auf höchstens 140 Familien veranschlagten Village Veddahs in 9 kleinen Gemeinden um die Lagunen-Distrikte von Batticaloa und die etwa 4—500 Individuen starken Coast Veddahs in den Jungles zwischen Batticaloa und Trincomalie, hauptsächlich um Eraoor und an der Küste bis zur Venloos Bay hin wohnen liefs. Hr. Hartshorne verwirft diese Eintheilung ganz; er will nur Kelé Weddo (Jungle-Weddahs) und Gan Weddo (halbcivilisirte Dorf-Weddahs) unterscheiden; nur die ersteren verdienen die besondere Aufmerksamkeit der Ethnologen.

Wenn man die Karte von Ceylon studirt, so sieht man sofort, daß Bintenne, diese uralte Hauptstadt, welche nach Sir Tennent¹⁾ mit dem Maagrammon des Ptolemaeos identisch sein soll, genau auf der östlichen Grenze des Gebirges gegen das Vorland gelegen ist. Der Mahawelli-Ganga, der größte Strom der Insel, bricht hier aus einem Hügellande (hill-country) hervor, hinter welchem sich westwärts die Gebirge von Kandy und Ouvah erheben²⁾; ostwärts schließen sich fruchtbare Ebenen mit Sumpfland und weiten Wäldern an, zwischen welchen hie und da niedrigere Hügel auftauchen. Sir Tennent³⁾ schildert in saftigen Farben dieses schöne Land, das er auf dem Wege von Bintenne nach Batticaloa (an der Ostküste) durchzog und in welchem die eigentliche Heimath der Weddahs liegt. Sehr anschaulich beschreibt übrigens schon Knox⁴⁾ das Land von Bintenne, welches er von Weitem, von der Höhe des Gebirges aus, erschaute. Er sagt: it seems to be smooth land, and not much hilly; the great river runneth through the midst of it. It is all over covered with mighty woods and abundant of deer; but much subject to dry weather and sickness. In these woods is a sort of wild people inhabiting.

¹⁾ Tennent l. c. I. p. 536. Note 2. Er stützt sich darauf, daß der alte Name von Bintenne Maha-yangana oder Maha-welligam lautete, und er behauptet, daß damit nicht etwa Mahagam gemeint sein könne. Letzteres hatte Christ. Lassen (*De Taprobane insula veteribus cognita. Diss. pro aditu muneris prof. ordin. Bonnae 1842. p. 23.*) angenommen.

²⁾ John Davy l. c. p. 377. Pl. 13, 14.

³⁾ Tennent l. c. II. p. 451.

⁴⁾ Knox l. c. p. 9.

Die wilden Weddas leben hier in größter Abgeschlossenheit, sowohl gegen ihre allophylen Nachbarn, als gegen ihre civilisirteren Stammverwandten, ohne feste Wohnsitze, aber doch auf anerkanntem Eigenthum, meist in kleinen Gruppen oder rein familienweise. Nur selten zeigen sie sich aufserhalb ihrer Grenzen, um ihre geringen Bedürfnisse, besonders an eisernem Geräth (Aexten und Pfeilspitzen), gegen Honig, Wachs, Häute oder Fleisch von Wild einzutauschen. Meist ziehen sie sich scheu vor jeder Berührung zurück und selbst ihren kleinen Tauschhandel betrieben sie früher¹⁾ nicht direkt, sondern in der Art, daß sie ihre Waaren und rohe Modelle dessen, was sie dafür eintauschen wollten, an einem Platze niederlegten und später die Tauschartikel heimlich abholten. So erklärt es sich, daß die Schätzungen über ihre gegenwärtige Anzahl sehr schwanken. Cordiner (1807) sprach sehr unbestimmt von „nicht vielen Tausend“ (not many thousands in number). Während jedoch schon Sir Tennent²⁾ im Jahre 1859 die damalige Schätzung von 8000 für übertrieben ansah, gab Hr. Bailey 1863 die Zahl der Weddas im Distrikt Batticaloa auf nur 250, in Nilgala auf 72 (in 1858) und in Bintenne auf 364 (in 1856), im Ganzen also auf 586 an. Hr. Hartshorne hält diese Angabe für wahrscheinlich zu klein. Dafür spricht allerdings eine Mittheilung des Rev. Gillings³⁾, wonach bei dem Census von 1849 im Bezirk von Bintenne

¹⁾ Hr. Hartshorne (l. c. p. 409) giebt an, daß dieser geheimnißvolle Handel, auf welchen noch Sir E. Tennent so großen Werth legte, nicht mehr getrieben werde. Die erste Angabe darüber findet sich schon bei Knox (l. c. p. 123). Frühere Autoren, welche von dem „heimlichen Handel“ sprechen, beziehen sich, soweit ich ersehe, nicht mit Sicherheit auf die Weddas allein, sondern auf die Ceylonesen überhaupt. Die Stelle des Plinius (Natur. hist. Lib. VI. 24. Edit. Bipont.) scheint mir, trotz der Einwände von Sir Tennent (l. c. I. p. 571. note 1), nicht einmal sicher auf Ceylonesen zu beziehen zu sein, da darin der Handel nicht im Innern des Landes, sondern draußen, auf der Grenze der Serae, weitab auf dem Continent, also mehr eine Eigenthümlichkeit der Serae, als der Ceylonesen geschildert wird. Indefs kommt auf die Auslegung dieser Stelle wenig an, da chinesische Autoren, z. B. Fa Hian im 3. Jahrhundert, dieser Art von heimlichem Handel auch auf der Insel selbst Erwähnung thun. Die gleichzeitige Anführung von Dämonen könnte allerdings für Weddas sprechen, indess zeigt eine Erzählung des arabischen Geographen Albyruni (1030 nach Chr.), daß auch zu seiner Zeit der heimliche Handel noch an der Küste selbst stattfand. Man müßte also annehmen, daß im 11. Jahrhundert die Weddas Küstenhandel getrieben hätten, was nicht wahrscheinlich ist.

²⁾ Tennent l. c. II. p. 444.

³⁾ Gillings l. c. p. 83.

allein eine Gesamtbevölkerung von 1538 Personen vorhanden war, zur Hälfte aus Sinhalesen, zur anderen aus Weddas bestehend. Jedenfalls ließen die Anführungen des Hrn. Bailey keinen Zweifel darüber, daß der Nachwuchs sehr geringfügig, die Vernichtung des ganzen Stammes also nahe bevorstehend sei. Denn er fand¹⁾ in Nilgala unter 72 Personen 50 Erwachsene und nur 22 Kinder (in einer Familie auf 9, in einer anderen auf 8 Erwachsene je 1 Kind), und von den 50 Erwachsenen waren nur 14 über 50 Jahre und einer dem Anschein nach über 70 Jahre alt. Unter 308 Leuten von Bintenne wurden 175 Erwachsene und 133 Kinder gezählt, in einer isolirten Horde 22 Erwachsene und 4 Kinder. Dabei wird besonders bezeugt, daß nirgends Anzeichen von dem Bestehen der Sitte des Kindermordes unter ihnen wahrgenommen sind.

In neuester Zeit scheint der Prozeß der Vernichtung schneller vorgeschritten zu sein. Nach einer Notiz des Rev. S. Somanader, eines Missionars in Batticaloa, welche ich durch die Güte des Direktors des Museums in Colombo, Mr. A. Haly, erhielt, würde es überhaupt kaum noch Weddas von reinem Blut mehr geben; er nennt sie a race now almost entirely extinct. Ob diese Aussage nur für einen bestimmten Distrikt oder allgemein gelten soll, und ob die Vernichtung mehr durch fortschreitendes Aussterben oder durch Vermischung mit anderen Stämmen herbeigeführt ist, vermag ich aus der mir gewordenen Mittheilung nicht zu ersehen. Jedenfalls bleibt uns ferner stehenden Menschen nichts anderes übrig, als dasjenige zusammenzuhalten, was uns von solchen Beobachtern überliefert ist, welche Gelegenheit hatten, mit lebenden Weddas in deren Heimathsbezirk zu verkehren. Unter diesen sind vor Allen zu nennen: Dr. John Davy, Sir Emerson Tennent, der Rev. Gillings, Mr. Bailey und Mr. Hartshorne. Dabei tritt freilich ein eigenthümlicher Umstand sehr hinderlich hervor, der nemlich, daß jeder spätere Autor die Angaben seiner Vorgänger als ungenau bezeichnet. So polemisiert Hr. Bailey²⁾ in härtester Weise gegen Sir Emerson Tennent,

¹⁾ Bailey l. c. p. 296.

²⁾ Bailey l. c. p. 279. Note. His (Tennent's) account is in some important instances defective, and even inaccurate. He glances casually at those tribes which are in the wildest state, touching with precision none of their peculiarities, and dwells in detail upon those only, which, from long association with the Singalese and Tamil races, have lost much of their originality. Of the ancient aborigines he has compiled much that is curious. Of the existing Veddabs he has little given us besides an epitome of former notices.

und Hr. Hartshorne¹⁾, der ihm darin beitrith, bestreitet wiederum die Zuverlässigkeit des Berichts von Bailey. Und doch war dieser Jahre lang in Ceylon und seine Stellung, zuerst als Verwaltungsbeamter in dem Distrikt von Badulla, später als Principal Assistant Colonial Secretary von Ceylon, gab ihm genügende Gelegenheit, die Weddas zu studiren. Ueberdies betont er auf das Aengstlichste und mehrmals, dafs seine Angaben sich durchaus auf persönliche, oft wiederholte und streng geprüfte Beobachtungen stützen. Wie mir scheint, ist auch der Widerspruch zwischen den Herren Bailey und Hartshorne in der That nicht so grofs, wie der letztere es ausdrückt. Ich finde, dafs der Zeitraum von mehr als 20 Jahren, der zwischen den beiderseitigen Berichten liegt, den Einflufs der von allen Seiten eindringenden Cultureinflüsse auf das vorher fast ganz abgeschlossene Völkchen in sehr merkbarer Weise hervortreten läfst, und dafs sich daraus in ganz natürlicher Weise erklärt, wie gewisse Sitten und Gebräuche verschwinden und andere auftreten. Ich bin daher sehr geneigt, das Zeugniß des älteren Beobachters für seine Zeit höher zu veranschlagen, als der jüngere Beobachter zugestehen will. Gegen Beide glaube ich aber ihren bedeutenden Vorgänger, Sir Tennent, in Schutz nehmen zu müssen. Seine Darstellung trägt durchweg den Charakter grofser Nüchternheit und Objectivität, und seine Einzelangaben entfernen sich von denen seiner Nachfolger, namentlich der nächsten, in Hauptstücken fast gar nicht. Man wird ihm die Gerechtigkeit nicht versagen können, dafs er zuerst Licht über diese Verhältnisse verbreitet hat.

Immerhin ist es sehr mifslich, unter solchen Umständen aus der Ferne zu entscheiden, wo die Fehler liegen und was als Wahrheit anzunehmen ist. Es bleibt eben nichts übrig, als sich auf das zu beschränken, worin die Zeitfolge der sich verändernden Sitte deutlich zu erkennen ist, oder worin die verschiedenen Beobachter einig sind. Glücklicherweise ist dies genügend, um ein Bild von den Hauptcharakteren des Volkes zu entwerfen. Die grösste Schwierigkeit dabei liegt in dem Umstande, dafs nicht wenige der Reisenden, welche über die Weddas handeln, trotz längeren

¹⁾ Hartshorne l. c. p. 406. They (the Weddas) have been described by Sir Emerson Tennent and by Mr. Bailey; but, interesting as their accounts are, the latter has suffered grievously from misprints, and the value of the former is impaired by the circumstance, that its materials were not the fruit of original research.

Aufenthalts auf der Insel keine derselben zu sehen bekommen haben, also nur vom Hörensagen erzählen, und dafs andere wenigstens nicht die eigentlich wilden Familien angetroffen haben. Schon Knox, der keinen einzigen Wedda sah¹⁾ und doch die Abbildung eines solchen lieferte, unterschied eine „zähmere Sorte“, welche in einer Art von Abhängigkeit von dem König von Kandy standen, und eine „wildere“, welche Ramba Vaddahs genannt würden²⁾. Davy³⁾, der Dorf- und Wald-Weddass (village Weddahs and forest Weddahs) von einander trennte, scheint nur die ersteren gesehen zu haben, aber nach seinen Informationen glaubte er annehmen zu dürfen, dafs beide zu derselben Rasse gehörten. Das haben auch die späteren Beobachter durchweg anerkannt. Man wird daher für die Untersuchung der physischen Verhältnisse ohne Bedenken beide Gruppen vereinigen können, soweit nicht wirkliche Mischungen angegeben sind, dagegen mufs man bei der Betrachtung der socialen und psychischen Verhältnisse beide Gruppen streng auseinander halten. Natürlich haben in letzterer Beziehung eigentlich nur die Wald- oder Jungle-Weddass Interesse, und ich werde daher hauptsächlich von ihnen sprechen; trotzdem wird man die Dorf-Weddass nicht ganz bei Seite lassen dürfen, da ihre Ansiedelung und Civilisirung doch nur sehr unvollkommen gelungen ist.

Thatsache ist vielmehr, dafs alle Versuche, die Weddass zur Sesshaftigkeit und zu einer höheren Cultur zu bringen, in noch höherem Maafse gescheitert sind, als die Versuche, den Australiern eine eigentliche Civilisation beizubringen. Regierungsbeamte und Missionare sind unter ihnen thätig gewesen, viele Jahre lang, aber ihre Erfolge waren ganz äufserliche. Der Rev. Gillings giebt an, dafs bis 1844 in Bintenne 163 Männer, 48 Weiber und 85 Kinder getauft wurden; seitdem sehr wenige, und er fügt hinzu: but almost all of these have gone back again to their former habits and follies. What they formerly heard they have forgotten. Die Weddass sind eben wesentlich nomadisirende Heiden geblieben, und zwar Heiden ohne irgend eine ausgebildete Religionsform. „Es

1) Knox l. c. p. 123.

2) Ebendas. p. 126.

3) Davy l. c. p. 116, 118.

ist ein Haufen Freigeister“, sagte Wolf¹⁾, „die dem Antrieb ihres bösen und wilden Naturels folgen.“ Ob sie überhaupt Vorstellungen von Gott oder göttlichen Wesen besitzen, ist mindestens sehr zweifelhaft. Das Einzige, was allerdings bezeugt wird, ist ein niederer Dämonendienst, der hie und da die Form eines Ahnencultus annimmt. Wenn Hr. Tylor²⁾ dies als Animismus bezeichnet und deshalb „ihre Religion“ mit derjenigen der rohen indischen Stämme übereinstimmen läßt, so muß man wenigstens nicht übersehen, daß diese „Religion“ nahezu auf der Grenze des Nihilismus steht. Gillings sagt: They believe the souls of their departed relations to be devils who have power to hurt them, and therefore they perform ceremonies to them at regular seasons, and especially when they are sick. Etwas ausführlicher schildern Bailey und Hartshorne diese Verhältnisse.

Der erstere³⁾ unterscheidet die Zustände, wie sie sich in Bintenne gestaltet hatten, von denen der wilderen Bevölkerung von Nilgala. Dort habe man schon seit längerer Zeit die Todten begraben und betrauert; hier habe man damit eben erst angefangen. Früher warf man den Todten in das Jungle⁴⁾ oder man ließ ihn, wo er starb. Man bedeckte den Körper mit Laub, legte ihm einen schweren Stein auf die Brust und suchte dann eine andere Höhle auf, indem man diejenige, wo der Tod eingetreten war, dem Geist des Verstorbenen überließ. Dieser Geist (yakkoon) wacht über das Wohlergehen der Hinterbliebenen. Darum sind sowohl die Geister der Vorfahren, als die der Kinder gute Geister (néhya yakkoon); sie kommen zu ihren Angehörigen in der Krankheit, besuchen sie in Träumen und geben ihnen Fleisch auf der Jagd. In jeder Noth rufen die Weddas diese Geister an, namentlich die Geister der Kinder (bilindoo yakkoon oder witera yakkoon). Unter den Ahnen scheinen sie der Groß-Großmutter (maha kiri amma) den Vorzug zu geben, jedoch ist Hr. Bailey nicht sicher, ob dieser Vorzug im guten Sinne zu nehmen sei. Die Geister werden unter Tanz (um einen aufgepflanzten Pfeil) und

1) Joh. Chr. Wolf, Reise nach Zeilan. Berlin u. Stettin 1782. Th. I. S. 168.

2) Edward B. Tylor, Die Anfänge der Cultur, übersetzt von Spengel u. Poske. Leipzig 1873. Bd. I. S. 51.

3) Bailey l. c. p. 296, 301.

4) Davy l. c. p. 117.

Gesängen angerufen. Die Schilderung, welche Sir Tennent¹⁾ davon giebt, erinnert fast an die Gebräuche der Schamanen. Zuweilen, bei der Zurüstung der Jagd, wird dem Geiste ein Stück Fleisch von dem erlegten Wilde versprochen. Andermal kochen sie eine Speise und stellen sie in das trockene Bett eines Flusses oder an einen anderen verborgenen Ort, rufen die Seele des Ahnen, tanzen um die Speise und bringen ihre Zauberformel vor.

Auch Sir Tennent berichtet, daß die Todten nicht begraben, sondern einfach in den Jungles mit Laub und Strauch bedeckt würden. Dagegen wufste der Secretär der Ceylon branch of the Royal Asiatic Society²⁾ schon 1853 davon zu erzählen, daß sie die Todten in Matten einwickelten und begräben, und Hr. Hartshorne³⁾ kennt nur noch das Begraben. Wenn einer gestorben ist, so hüllen sie ihn in die Haut eines Thieres und machen mit ihren Aexten oder zugespitzten Stöcken ein Grab. Frauen dürfen dabei nicht zugegen sein. Beigaben werden nicht in das Grab gethan. Ist dasselbe geschlossen, so besuchen sie es nie wieder. Dem Geiste des Verstorbenen, der nun ein yakko geworden ist, wird ein Opfer in der Art gebracht, daß man unter Anrufung des Geistes Fleisch vom Wandura oder Talagoya (Iguana) mit Honig und efsbaren Wurzeln zusammen brät und es dann unter die Anwesenden vertheilt, welche es aufessen.

Das Wort yakko (yakkho) bezeichnet nach Turnour⁴⁾ eine Art von Dämonen, jedoch heißen auch die Dämonen-Anbeter yakkhos und yakkhinis. Er leitet es von der Wurzel yaja, Opferbringen, ab. Mit Recht hat dieses Wort seit Langem die Aufmerksamkeit der Forscher

¹⁾ When sick, they send for devil dancers to drive away the evil spirit, who is believed to inflict the disease. The dance is executed in front of an offering of something eatable, placed on a tripod of sticks, the dancer having his head and girdle decorated with green leaves. At first he shuffles with his feet to a plaintive air, but by degrees he works himself into a state of great excitement and action, accompanied by moans and screams, and during this paroxysm, he professes to be inspired with instructions for the cure of the patient. (Tennent II. p. 442.)

²⁾ Journ. R. As. Soc. Ceylon Branch 1853. p. 89.

³⁾ Hartshorne I. c. p. 415.

⁴⁾ The Mahāwanso, edited by George Turnour. Ceylon 1837. Vol. I. Index and Glossary. p. 30.

erregt, da in dem großen Geschichtswerke Ceylons, dem Mahawanso, die älteste Bevölkerung der Insel mit demselben Namen belegt wird. Als Wijayo, der Begründer der ersten bekannten Dynastie Ceylons, im Jahre 543 v. Chr., dem Jahre von Gotama Buddhas Tod, auf der Nordwestküste, wie angenommen wird, in der Gegend von Putlam¹⁾ landete, traf er schon einen organisirten Yakkho-Staat²⁾; ja von Gotama Buddha selbst wird erzählt, daß er nach Lanká, einer Ansiedelung der Yakkhos, kam³⁾. Man wird daraus wohl kaum mit Sir Emerson Tennent⁴⁾ und Anderen ohne Weiteres schließen dürfen, daß das Volk der Nordwestküste, welchem der Name der Yakkhos beigelegt wurde, mit den heutigen Weddas identisch war, und daß bis zur Zeit Wijayo's eine homogene Urbevölkerung die Insel bewohnte, aber man wird auch wohl nicht fehl gehen, wenn man annimmt, daß in frühester Zeit fast die ganze Bevölkerung demselben Yakkho-Dienst zugewendet war, wie er jetzt noch bei den Weddas und nur bei ihnen gefunden wird. Denn die Sinhalesen sind Buddhisten, die Moors und die Mehrzahl der Tamilen Mahomedaner.

Auch der Umstand spricht gegen eine Bewohnung der ganzen Insel durch Weddas, daß die alte Sage von Königen, Prinzessinnen und Städten (z. B. Lankápura) der Yakkhos zu erzählen weiß, während bei den Weddas der neueren Zeit von allem dem keine Spur aufgefunden ist. Wie sie keinen Gott, keinen Priester, und keinen Tempel haben, so behelfen sie sich auch ohne König, ohne Häuptlinge und ohne Städte, ja sogar ohne Häuser. Wenigstens gilt dies von der „wilderer Abtheilung“. Man müßte eine so tiefe Degradation der heutigen Weddas von der alten Yakkho-Zeit her annehmen, daß sie in der That beispiellos sowohl in der Geschichte, als in der Ethnologie dastehen würde. Selbst für denjenigen, der, wie ich, die Möglichkeit selbst einer starken intellektuellen und physischen Degra-

¹⁾ Hr. Brodie (Journ. R. Asiat. Society, Ceylon Branch 1853. p. 48) giebt an, daß der Ort der ersten Ansiedelung (Tambapanni) noch jetzt Tammena Adawesa heiße und 6—8 engl. Meilen östl. von Putlam liege. Von dem Worte Tambapanni wird die griechische Bezeichnung der Insel, Taprobane, abgeleitet (Tennent l. c. Vol. I. p. 525. note 1.).

²⁾ Maháwanso p. 48—49.

³⁾ Ebendas. p. 2. Lanká filled by yakkhos, and therefore the settlement of the yakkhos. (Lanka ist ein alter Name von Ceylon.)

⁴⁾ Tennent l. c. II. p. 438.

dation ganzer Stämme anerkennt, würde es doch ein gewaltiger Schritt sein, zuzulassen, daß ein Stamm, der sein Gebiet nicht wechselte, und in nächster Nachbarschaft mit verhältnißmäßig hoch civilisirten Stämmen lebt, in wenig mehr als zwei Jahrtausenden so tief herabsinken könne. Die weitere Darstellung wird allerdings ergeben, daß man bei den Weddas die Frage der Deteriorirung nicht umgehen kann, aber ich möchte schon hier aussprechen, daß ich mich nicht dafür entscheiden kann, ihren Verfall aus einem organisirten Yakkho-Staat zuzugestehen.

Keine einzige Thatsache spricht dafür, daß Wijayo mit seiner Gefolgschaft aus dem Thal des Ganges der erste Fremde war, welcher nach Ceylon kam. Im Gegentheil, schon die Sage von der Ankunft des Gotama Buddha deutet auf frühere Ankömmlinge. Nicht minder geschieht dies in der alten Ueberlieferung des Ramayana. Lassen¹⁾ erklärte geradezu, man müsse in der Sage von Rama „die Erinnerung an einen früheren Versuch sehen, die Insel von Indien aus zu colonisiren.“ Die Nordwestküste Ceylons liegt der Küste Coromandel so nahe und die Nachbarschaft der Adams Bridge ist auch später so anhaltend der Landungsplatz für Eindringlinge aus Vorderindien gewesen, daß man sich vielmehr wundern müßte, wenn gleich die erste Einwanderung in so entlegener Zeit durch die Geschichte fixirt worden wäre. Fand Wijayo auf der Insel schon eine Art von politischer Organisation vor, so wird auch schon vor ihm eine fremde Occupation angenommen werden dürfen, und die Zeit, in welcher auch der ganze Norden der großen Insel Wedda-Land war, muß dann um ein gutes Stück weiter zurückverlegt werden. In historischer Zeit hat eine Occupation nach der andern vom Norden und Westen her stattgefunden und die reinere Bevölkerung ist gegen den Süden und Osten zurückgeschoben worden. Aber auch von dieser reineren Bevölkerung wird nur zum Theil zugestanden werden können, daß sie den ursprünglichen Typus unverfälscht erhalten habe.

Der erste Besuch des Gotama Buddha auf der Insel fand nach dem Mahawanso²⁾ in Mahéyangano statt. Dieser Ort ist allerdings gerade

¹⁾ Christian Lassen. Indische Alterthumskunde. Bonn 1847. Bd. I. S. 198.

²⁾ Maháwanso p. 3. cap. I. Introduction p. XXIV. Glossary p. 16.

im heutigen Wedda-Land bei Bintenne zu suchen, wo nachmals von den Königen Devenepia-Tissa (307 v. Chr.) und Dutthagámini (164 v. Chr.) eine Dágoba errichtet wurde¹⁾. Nach den Yakkhos, in deren Mitte der Buddha hier erschien, besuchte er bei einer zweiten Gelegenheit Nágadipo, den Ort der Nagas, d. h. der Schlangen-Anbeter²⁾, von dem man annimmt, daß er den Norden und Westen der Insel bezeichnen soll; jedenfalls ist sowohl von Anwohnern des Oceans, als auch von Berg-Nagas die Rede; es wird ein Naga-König von Kalyáni (in der Nähe von Colombo) erwähnt u. s. w. Sir Tennent³⁾ vergleicht diesen Götzendienst mit dem der rakshas unter den dravidischen Stämmen Vorderindiens, wahrscheinlich mit vielem Recht, aber er übersieht, daß, wenn überhaupt diesen mythologischen Traditionen ein Werth beigelegt werden soll, daraus eine Mehrheit von Stämmen oder doch mindestens eine Zweispältigkeit der uralten Bevölkerung hergeleitet werden müßte. Und es ist nicht ohne Werth, daß die Schilderungen des Naga-Staates in diesen ältesten Mythen uns das Bild einer viel vollkommeneren Organisation entfalten, als es durch die Erzählungen über die Yakkhos geschieht. Trotzdem wird man wohl darauf verzichten müssen, diese Mythen als Grundlage der ethnologischen Betrachtung zu benutzen und daraus einen hoch entwickelten Wedda-Staat der prähistorischen Zeit aufzubauen. Waren die Weddas von Bintenne schon vor Wijayo Buddhisten, so wäre ihre spätere Religionslosigkeit, ihre überwiegend thierische Nahrung und so vieles Andere kaum erklärlich.

Noch bis in die jüngste Zeit waren die Weddas ein nomadisirendes, halb troglodytisches Jägervolk. Wie schon erwähnt, lebten sie in geringer Zahl auf einem verhältnißmäßig ausgedehnten Waldgebiet, welches ohne eigentliche Abgrenzungen, jedoch unter Anerkennung einer Art von traditionellen Familienansprüchen, unter kleinen, verwandtschaftlich zusammengehörigen Gruppen vertheilt war. Jede Familie hatte ihr besonderes Jagdgebiet, in welchem ihr Vorrecht anerkannt wurde. Darin suchten sie Honig und Bienenwachs, gruben efsbare Wurzeln, jagten das

1) Tennent l. c. II. p. 420.

2) Maháwanso p. 4. Glossary p. 18.

3) Tennent l. c. I. p. 328.

Wild und stellten den Vögeln und Fischen nach. Von irgend einer Art von Anbau, sei es von Garten-, sei es von Ackerbau, war nicht die Rede. Sie besaßen kein gezähmtes Hausthier außer dem Hunde, und es kann selbst in Bezug auf diesen die Frage aufgeworfen werden, ob sie ihn nicht erst später angenommen haben, denn die Art unterscheidet sich nach Bailey¹⁾ in nichts von der gewöhnlichen Landrasse Ceylon's. Auch scheinen die Hunde noch mehr, als zur Jagd²⁾, zur persönlichen Bewachung erzogen zu sein. Sir John Lubbock³⁾ legt Gewicht darauf, daß sie Jagdbüffel besaßen, welche so angelehrt waren, daß der Jäger sie an einem um ein Horn gelegten Stricke lenkte und sich, hinter ihnen verborgen, an das Wild schlich, allein Hr. Bailey⁴⁾ erklärt ausdrücklich, daß diese von ihm allerdings in Bintenne constatirte Sitte über die ganze Insel verbreitet sei; es darf den Weddas daher wohl kaum ein Anspruch auf diese Erfindung zugeschrieben werden.

Ihr Jagdgeräth ist so einfach, wie möglich. Es besteht aus einem starken, 6 Fuß langen Bogen und 2—3 Pfeilen von $3\frac{1}{2}$ Fuß Länge, deren Spitze aus Eisen gearbeitet ist. Das Spannen des Bogens wird allerseits als sehr schwierig beschrieben: Sir Tennent⁵⁾ liefs daher die Weddas in halb liegender Stellung unter Benutzung des linken Fußes den Bogen spannen und gab eine Abbildung davon nach einem, in Ebenholz geschnitzten Modell eines eingebornen Holzschneiders. Die späteren Beschreiber konnten von dem Fortbestehen eines solchen Gebrauches nichts erfahren; sie lassen den Bogen mit dem linken Arm spannen und leiten von dieser Uebung die ungewöhnliche Kraft und Entwicklung dieses Arms ab.

Außer eisernen Pfeilspitzen besitzen die Weddas noch, jedoch vorzugsweise zu dem Zweck, Honig und Wachs aus hohlen Bäumen herauszuhauen, eine eiserne Axt, selten zwei, eine größere und eine kleinere. Diese Eisengeräthe erlangen sie durch Tausch von ihren Nachbarn; ihre einzige Thätigkeit besteht darin, die Pfeilspitzen durch Klopfen für ihre be-

¹⁾ Bailey l. c. p. 286.

²⁾ Davy (l. c. p. 117) sagt geradezu, sie gebrauchten die Hunde nicht zur Jagd, es sei denn auf Talagoya (Inguana).

³⁾ John Lubbock. Prehistoric times. London 1878. 4th. Edit. p. 448.

⁴⁾ Bailey l. c. p. 288.

⁵⁾ Tennent l. c. Vol. I. p. 499. Note 7. Vol. II. p. 439.

sondere Zwecke zuzuschlagen. Aber selbst diese Stücke sind selten und werden als kostbare Erbstücke in der Familie aufbewahrt; ja zuweilen haben sie nur Pfeilspitzen aus zugeschärftem und mit Vogelfedern besetztem Holz. Hr. Hartshorne¹⁾ macht bei Anführung dieser Verhältnisse die interessante Angabe, daß das Wort galrekki, gala, womit sie die Axt bezeichnen, im Sinhalesischen Stein oder Fels bedeutet, und er sieht daher mit Recht darin eine Erinnerung an eine frühere Zeit, wo steinerne Waffen unter den Weddas im Gebrauche waren. Freilich ist es mir nicht bekannt, daß in Ceylon Steingeräthe gefunden worden sind, indefs ersehe ich auch nirgends, daß darnach gesucht worden ist. Es wäre vielleicht eine sehr dankbare Aufgabe, die Höhlen, in denen nach Hrn. Bailey noch jetzt Gebeine der Todten vorkommen sollen, auf ihren sonstigen Inhalt genauer zu durchforschen.

Ihre Nahrung ist fast ausschließlich eine thierische²⁾. Wie die Buddhisten, schließen sie das Fleisch des Rindes vom Genusse aus; ebenso (nach Sir Tennent und Mr. Bailey) das des Elephanten, des Bären, des Leoparden, des Schakals und des Huhns. Dagegen essen sie das Fleisch aller übrigen Vögel, des ceylonesischen Elchs (Samba deer, Rusa Aristotelis), des Hirsches (*Axis maculata*), des Affen, des Schweins, des Leguan und des Pengolin (*Manis pentadactylos*). Letzteres gilt als das beste. Unter den Fischen ziehen sie den Aal vor. Alle Nahrung wird gekocht. Da sie jedoch kein Thongeräth besitzen, so ist die Zubereitung des Fleisches eine sehr rohe. Wolf³⁾ behauptete sogar, sie äßen das Fleisch ungekocht. Gegenwärtig scheint dies wenigstens nicht die Regel zu sein: sie kochen und braten das Fleisch. Feuer erzeugen sie in der im Osten gebräuchlichen Weise, indem sie ein zugespitztes Holz gegen die Aushöhlung eines anderen Holzstückes, das sie zwischen den Füßen halten, setzen und dasselbe wirbelnd drehen⁴⁾. Sie benutzen dazu das Holz desselben Baums, des Welanbaums (*Pterospermum suberifolium*), aus

1) Hartshorne l. c. p. 408.

2) In the choice of their food, both classes (Rock V. and Village V.) are almost omnivorous, no carrion or vermin being too repulsive for their appetite. Tennent II. p. 439. — Their food being only flesh. Knox p. 123.

3) Wolf a. a. O. S. 117.

4) Eine ausführliche Beschreibung bei Sir E. Tennent l. c. II. p. 451.

welchem auch die Bogen gemacht werden. Jedoch scheint neuerlich auch die Sitte des Feuerreibens aufser Gebrauch zu kommen; mindestens behauptet Hr. Hartshorne, dafs sie jetzt Flint und den Stahl ihrer Aexte oder Pfeilspitzen dazu benutzen. Besondere Genufsmittel sind unter ihnen unbekannt; weder Betel, noch Tabak¹⁾ sind im Gebrauch. Sie trinken nur Wasser und kauen eine Rindenart. Selbst Salz war ihnen, wie Hr. Hartshorne²⁾ berichtet, unbekannt; als es ihnen aber gereicht wurde, gefiel es ihnen sehr.

Nur an einzelnen Orten, wo europäische Einwirkung erkennbar ist, wird eine roheste Art von Ackerbau betrieben, wie sie übrigens noch heutigen Tages in der Troas und in Spanien üblich ist. Kleine Strecken (chéna) des Jungle werden niedergebrannt, dann bestellt und dann wieder auf 5—10—15 Jahre sich selbst überlassen³⁾. Mit dieser, gar nicht in Betracht kommenden Ausnahme ist ihre ganze Existenz auf den Ertrag der Jagd gestellt. Das allgemeine Anerkenntniß dafür zeigt sich in ihrem Namen, der nach der fast einstimmigen Annahme Jäger (hunter, archer, one who shoots) bedeutet. Ich werde darauf zurückkommen. Vorläufig wollte ich nur hervorheben, dafs in den Gebräuchen der Weddas nichts gelegen ist, was andeutete, dafs sie sich in irgend einer Zeit über den Zustand eines rohen Jägervolks hinaus entwickelt haben.

Ja, sie haben nicht einmal den ersten Grad der Sefshaftigkeit erreicht⁴⁾. Obwohl sie bei ungünstigerer Witterung die natürlichen Höhlen des Landes oder einfache, aus Baumzweigen und Rinde zusammengestellte Hütten⁵⁾ benutzen, so scheint dies doch nirgends in dauernder Weise

¹⁾ In der Abbildung bei Knox wird der Wedda allerdings mit einer brennenden Pfeife abgebildet, aber dies war eine freie Erfindung des Künstlers.

²⁾ Hartshorne l. c. p. 413.

³⁾ Bailey l. c. p. 282.

⁴⁾ Knox (l. c. p. 123) sagt von ihnen: they have no towns nor houses, only live by the waters under a tree, with some boughs cut, and laid round about them, to give notice when any wild beast come near, which they may hear by their rustling and trampling upon them. Er sah solche Plätze auf seiner Flucht aus der fast 20jährigen Gefangenschaft.

⁵⁾ Sir Tennent (l. c. II. p. 439) spricht auch davon, dafs sie zuweilen auf Gerüsten schliefen, welche sie in den Bäumen bereiten. Das würde auf Gebräuche hinweisen, wie sie Hr. F. Jagor (Zeitschr. für Ethnologie 1879. Verhandl. der Berliner anthropol. Gesellsch. S. 79. Taf. IX.) von den Kanikars in Vorderindien berichtet. Da-

geschehen zu sein. Im Gegentheil, beständiger Wechsel des Ortes innerhalb ihres Jagdgebiets war die Regel. Daher beschränkt sich ihre Geselligkeit, ja ihr Gedankenkreis wesentlich auf die nächsten Angehörigen, deren Zahl oft sehr klein ist und vielleicht nur 4—5 Personen beträgt. Aller Anreiz zu höheren Genüssen und Ansprüchen fällt damit von selbst fort. Ehrgeiz, Eifersucht, Liebe zum Putz kommen gar nicht zur Entwicklung. Aber auch ein Bedürfnis zu angespannter Geistesthätigkeit tritt nicht hervor. So erklärt sich, wie mir scheint, in natürlicher Weise eine Reihe von Eigenthümlichkeiten, ja zum Theil von widersprechenden Sonderbarkeiten.

Von einem so wilden und niederen Volksstamme könnte man vielleicht erwarten, dafs er die Fremden überfallen, die Nachbarn bedrohen, selbst entfernteren Abtheilungen des Stammes kriegerisch entgegentreten werde. Von älteren Erzählungen und von vereinzelt Fällen, die ganz aufser Betracht bleiben können, abgesehen, ist die Sitte der Weddas eine durchaus friedliche. Auch den Schritt vom Jäger zum Krieger haben sie nicht gemacht. Sie sind friedfertig unter sich und gegen die Anderen, so lange man sie in Ruhe läfst. Sie halten das Eigenthum heilig und sind treu und wahrheitsliebend. In dem Maafse, als ihr Leben sich auf den Kreis der Familie beschränkt, ist auch das Familiengefühl stärker entwickelt. Ehebruch und Polygamie werden nur da erwähnt¹⁾, wo man den Versuch gemacht hat, sie zu civilisiren. Während unter ihren Nachbarn, den sinhalesischen Kandiern, Ehebruch und Polyandrie²⁾ so allgemein waren, dafs die englische Regierung im Jahre 1859 ein besonderes Gesetz dagegen erlassen mußte, war eheliche Treue und Monogamie, sowie Liebe zu den Kindern unter den Weddas selbstverständliche Sitte. Hr. Bailey³⁾ führt die sehr charakteristische Aeußerung eines Kandiern über sie an: sie sind, sagte derselbe, just wie die Wanduras.

gegen behauptet Hr. Hartshorne, sie seien schlechte Kletterer und besäßen keine besondere Fähigkeit, mit den Füßen zu greifen. Percival (l. c. p. 338) dagegen berichtet das gerade Gegentheil: sie sprängen mit großer Geschicklichkeit auf Bäume und schliefen darauf.

1) Gillings l. c. p. 86.

2) Tennent l. c. II. p. 428.

3) Bailey l. c. p. 293.

Und doch sind die Weiber nichts weniger als anziehend, und nicht einmal durch Schmuck ausgezeichnet oder auch nur reinlich. Vom Waschen des Körpers ist keine Rede. They are the most ordinary specimens of the sex I ever saw, sagt Bailey. Beide Geschlechter gehen fast nackt. In früherer Zeit trugen sie Stücke von Baumrinde (*Riti-tree*, *Antiaris innoxia* oder *A. saccadora*); später setzten sie an deren Stelle kleine Fetzen von Zeug, die durch eine Schnur um den Leib festgehalten werden. Die Weiber unterschieden sich nur dadurch, dafs sie runde Pföcke von Elfenbein in den durchbohrten Ohrläppchen trugen¹⁾. Hr. Hartshorne²⁾ dagegen sah schon bei beiden Geschlechtern Zierrathen in den Ohren, namentlich Perlen oder, was besonders beliebt war, leere Patronenkapseln. Offenbar sind diefs ganz moderne Neuerungen; man wird ohne Weiteres annehmen dürfen, dafs vor nicht langer Zeit die völlige oder höchstens durch die Bedeckung der Schamtheile gemilderte, schmucklose Nacktheit Regel war.

Wenn trotzdem weder Polygynie noch Polyandrie beobachtet ist, so mag sich diefs aus der geringen Dichtigkeit des Volkes und aus der Vereinsamung der Familien erklären. Vielleicht darf man auf dieselbe Weise auch die andere, am meisten auffällige Sitte deuten, welche von verschiedenen Reisenden bezeugt ist, nemlich die Heirath mit der Schwester. Und zwar die Heirath mit einer jüngeren Schwester, während die mit der älteren für unzüchtig gilt. Nach Hrn. Hartshorne³⁾ wäre sogar die Ehe mit einer Tochter zulässig, indess wird es sich hier wahrscheinlich um thatsächliche und nicht um rechtliche Verhältnisse handeln. Knox⁴⁾ erzählt auch von einem Könige von Kandy, der mit seiner Tochter ein Kind hatte, aber keiner seiner Unterthanen scheint diefs für ein zulässiges Verhältnifs gehalten zu haben. Bailey⁵⁾ ist geneigt, in der Schwisterehe ein altes Ueberlebsel zu sehen. Er erinnert daran, dafs schon Wijayo, der Begründer der Sihala-Dynastie, aus einer Schwisterehe in Indien hervorgegangen sei, und dafs hinwiederum der

1) Bailey p. 284.

2) Hartshorne p. 409.

3) Derselbe l. c. p. 416.

4) Knox l. c. p. 73.

5) Bailey l. c. p. 310.

Sohn Jiwahalto, den er mit einer Yakkho-Prinzessin in Ceylon erzeugt hatte, seine Schwester heirathete und der Ahnherr eines besonderen Stammes, der Pulindah, wurde. Nachher sei dieser Gebrauch auch in den sinhalaischen Königsfamilien geübt worden¹⁾. Man kann zugehen, daß diese Anführungen recht bemerkenswerth sind, aber schwerlich sind die alten Mythen als sichere historische Thatsachen anzusehen. Sie scheinen mir nur zu beweisen, daß ein Gebrauch, der auch in Persien und in Aegypten bestand, in Ceylon frühzeitig zur Duldung gelangte; der Grund wird überall derselbe gewesen sein, in den Königshäusern, wie bei den nackten Weddas: der Mangel an geeigneten Weibern oder an Weibern überhaupt. Jedenfalls ist es nicht Unkeuschheit und Zuchtlosigkeit, welche die Weddas zu einem solchen Ehebündniß führt. Bei der gewöhnlichen Eheschließung entscheidet der Wille der Eltern der Braut, welche selbst keine Wahl hat. Das einzige Ceremoniell dabei besteht in der Darbringung von Nahrung für die Eltern Seitens deswerbenden Mannes. Wenn unter solchen Verhältnissen die Ehen dauernd und treu gehalten werden, so spricht dieß sicherlich für die Güte des Herzens bei einem so wilden Stamme.

Dagegen lassen die Nachrichten der verschiedenen Beobachter erkennen, daß eine besondere Tiefe des Gefühls bei den Weddas nicht zur Erscheinung kommt. Vielmehr deuten alle Beschreibungen auf eine gewisse mürrische Indolenz, welche nur durch die Liebe zu dem Gewohnten gelegentlich durchbrochen wird. Am bemerkenswerthesten erscheint in dieser Beziehung eine Beobachtung des Hrn. Hartshorne²⁾, für welche er eine Reihe von Thatsachen beibringt, ich meine die Unfähigkeit der Weddas zum Lachen. Während sie weinen können, lachen sie nicht nur nicht, sondern sie mißachten auch diejenigen, welche lachen. Meines Wissens ist etwas ähnliches von keinem andern Volksstamm berichtet worden; wir kennen den lachlosen Zustand nur bei gewissen Idioten.

In intellektueller Hinsicht scheinen die Weddas in der That sehr

1) Sir E. Tennent (II. p. 459) citirt als Gewährsmann dafür Valentijn l. c. cap. IV. p. 63.

2) Hartshorne l. c. p. 410.

niedrig zu stehen. Nach Hrn. Hartshorne¹⁾ können sie überhaupt nicht zählen, haben auch keine Zahlworte und brauchen die Finger nicht zum Zählen. Hr. Bailey²⁾ geht nicht ganz so weit; er sagt, sie zählten mit Schwierigkeit an den Fingern, aber er giebt in seinem Vocabular kein Zahlwort und er erzählt, dafs es schwer sei, einem Wedda etwas klar zu machen, was über den nächsten Tag hinausgehe. Der Reverend Gillings³⁾ sagt, sie könnten nur bis zu einer sehr beschränkten Ausdehnung (only to a very limited extent) zählen. Davy⁴⁾ giebt an, sie hätten kaum (hardly) eine Kenntnifs von Zahlen und könnten nicht über fünf zählen; Sir Tennent⁵⁾ geht noch einen kleinen Schritt weiter, indem er sich so ausdrückt, dafs sie unfähig seien, über fünf „an ihren Fingern“ zu zählen. Auch das ist recht wenig, zumal wenn man erwägt, dafs die mildereren Angaben sich auf die „zahmere Sorte“ beziehen. Hr. Hartshorne⁶⁾ bestreitet ebenso, dafs ihre Sprache ein Wort für eine Farbenbezeichnung enthalte; sie besäfsen weder eine Vorliebe für

¹⁾ Hartshorne p. 413. They are wholly unable to count or to comprehend the ideas of one, or two, or three, nor do they even use their fingers for this purpose; and the chief difficulty in obtaining any information from them arose from their inability to form any but the most simple mental synthesis, and from their very defective power of memory. Bei einer anderen Gelegenheit behauptete Hr. Hartshorne sogar, die Weddas hätten keine Idee von dem Unterschiede zwischen Eins und Zwei (Journ. of the Anthropol. Institute of Great Britain and Ireland. 1878. Vol. VII. p. 468).

²⁾ Bailey l. c. p. 298.

³⁾ Gillings l. c. p. 88.

⁴⁾ Davy l. c. p. 118. An dieser Stelle ist die Rede von „Dorf-Weddas“. Prichard (Researches into the physical history of mankind. London 1844. 3th Edit. Vol. IV. p. 193), welcher dasselbe anführt, berichtet, dafs die Beschreibung des Dr. Davy sich auf eine grofse Schaar (party) von Vaddahs beziehe, welche er während seines Besuchs in Kandy gesehen habe; die Leute seien nach ihren Angaben aus der Gegend des Sees von Bintenne gekommen, wo etwas Korn (a little grain) gebaut werde. Ich bezweifle die Richtigkeit dieser Mittheilung nicht, die von grofser Wichtigkeit für die Beurtheilung des Werthes der Angabe über die intellektuellen Fähigkeiten der Leute ist. Aber sie ist aus einer Schrift des Dr. Davy geschöpft, die mir nicht zugänglich ist; Prichard citirt dieselbe unter dem Titel: History of the Island of Ceylon. In dem Account of the interior of Ceylon steht nichts davon, obwohl der Besuch in Kandy ausführlich (p. 364, sq.) geschildert ist.

⁵⁾ Tennent l. c. II. p. 443.

⁶⁾ Hartshorne l. c. p. 409.

lebhaftes Farben, noch eine Schätzung der Farbenunterschiede. Er klagt endlich über ihren Mangel an Gedächtniß und ihre Unfähigkeit, allgemeine Ideen zu bilden. Sir Tennent sagt, sie haben keine Idee von Zeit und Raum, keine Worte für Stunden, Tage und Jahre, — keine Spiele, keine Vergnügungen, keine Musik. Freilich gilt auch diese Bemerkung in voller Ausdehnung nur für die wilde „Sorte“; von den Dorf-Weddas erzählt Davy¹⁾, daß sie eine „rohe Art von Gesang“ während eines in plumper Weise ausgeführten Tanzes hätten hören lassen. Nimmt man dazu die Fruchtlosigkeit aller Erziehungsversuche, die man mit ihnen gemacht hat, so wird man gezwungen, die Inferiorität der Rasse zuzugestehen. Selbst wenn sich ergeben sollte, daß einige der mitgetheilten Beobachtungen zu exclusiv sind, würde sich das Gesamturtheil nicht ändern.

Es sieht wie ein Widerspruch aus, daß sie sich, wie Hr. Hartshorne²⁾ berichtet, als über ihre Nachbarn erhaben betrachten. Indes findet sich dieser Widerspruch auch sonst: beschränkte Personen überschätzen ihre Fähigkeiten nicht selten. Sonderbarer klingt es, wenn die verschiedensten Berichterstatter anführen, daß die Weddas auch von ihren Nachbarn als Glieder einer hohen, ja der königlichen Kaste angesehen werden. Sollen sie doch in früherer Zeit den König von Kandy hura d. h. Vetter haben anreden dürfen. Da sie selbst unter sich keine Kastenunterschiede kennen, so ist dies allerdings recht auffällig. Man hat das als einen Beweis für die Richtigkeit der Tradition angesehen, daß sie von königlichem Blut seien oder gar, wie Mr. Bailey³⁾ annimmt, von König Wijayo selbst abstammten, aber wo sollten dann die Nachkommen jenes Yakkho-Volkes geblieben sein, welches Wijayo bei seiner Ankunft auf der Insel antraf? Keine der anderen, so zahlreich vertretenen Rassen Ceylon's läßt sich mit dieser Urbevölkerung in eine nähere Beziehung bringen.

Die ältesten Berichterstatter, welche sich ausführlicher über das Kastenwesen auf der Insel Ceylon auslassen, stimmen darin überein, daß

¹⁾ Davy l. c. p. 118. Vgl. oben S. 13—14.

²⁾ Hartshorne, p. 412.

³⁾ Bailey l. c. p. 312.

die Weddas einer höheren Kaste zugerechnet wurden. Davy¹⁾, welcher diesen Punkt besonders eingehend behandelt, erzählt, daß die Mehrzahl der Sinhalesen der Kaste der Landbauer, der sogenannten Goewansè oder, wie sie im Niederland hießen, der Vellalas zugetheilt würde, und daß dazu auch die Weddas gehörten. Philalethes²⁾ hat dieselbe Angabe. Er erklärt, das Wort Gowi sei sinhalesisch, Vellalas malabarisch; zu dieser Kaste gehörten die Wanne-Weddas, von denen es zwei Sorten gebe: eine, welche Blätter auf dem Körper trügen, und eine, welche Baumrinde, durch besondere Zubereitung weich gemacht, benutzten. Daß die neueren Beobachter dieses Verhältniß weniger berühren, erklärt sich wohl aus dem Umstande, daß in letzter Zeit das Kastenwesen unter den Sinhalesen sehr an Bedeutung verloren hat, wie denn auch schon früher die beiden obersten Kasten, die königliche und die brahmanische, nicht vertreten waren. Vielleicht erklärt sich aus diesem Umstande auch der sonderbare Gebrauch, daß die Weddas, die doch nur der dritten Sammtkaste angehören, mit den Königen selbst in Verbindung gebracht wurden. Noch im Jahre 1853 bemerkte der Secretär des Ceylon-Zweiges der Asiatic Society in einer Note³⁾, daß die Weddas von Bintenne und von der Seeküste sich als Glieder einer sehr hohen Kaste betrachteten und sich Veddah Vellalas nannten. Aus dem Mitgetheilten geht hervor, daß die Bezeichnung Vellalas, die sich übrigens auch in Vorderindien findet, nur eine hierarchische Bedeutung hat, daß sie aber in Bezug auf Verwandtschaft und Ableitung der Stämme gänzlich unbrauchbar ist.

Eine andere Bezeichnung verdient hier besonders erwähnt zu werden, da sie sehr geeignet ist, Verwirrung hervorzubringen. Es ist dieß der Name Dodda (Dade) Weddahs, welcher einer Abtheilung der Sudra- (Kshoodra-) Kaste, also einer der untersten Rangklassen gegeben wird: Jäger, welche die wildesten Theile der Gebirgsregion bewohnen⁴⁾.

¹⁾ Davy l. c. p. 112, 115.

²⁾ Philalethes l. c. p. 332. Der Name Philalethes ist ein Pseudonym; wie Sir Tennent l. c. Introduction p. XX. Note 5 vermuthet, birgt sich darunter der Rev. G. Bisset. Dieser war gleichzeitig mit Dr. Davy in Ceylon; letzterer erwähnt seiner Person l. c. p. 372, sq.

³⁾ Journal Ceylon Branch of the R. Asiatic Society. 1853. p. 89.

⁴⁾ Davy l. c. p. 112, 127. Philalethes l. c. p. 334.

Knox¹⁾ erzählt, die Niedrigsten der Niedrigen seien Bettler, welche von Dodda veddahs d. h. Jägern abstammten; sie hätten die Aufgabe gehabt, dem Könige von Kandy Wild zu liefern. Als sie aber statt des Wildes Menschenfleisch gebracht hätten, habe der König sie ausgestofsen und zu Bettlern gemacht. Die ausführliche Beschreibung, welche er von ihnen liefert, lehrt, dafs er eine der out-casts meint. Davy führt zwei Arten davon an: die Gattaroo und die Rhodees oder Gasmundo, welche er mit den Zigeunern vergleicht. Letztere werden jetzt gewöhnlich Rodiyas genannt. Von ihnen erzählt Tennent²⁾ dieselbe Geschichte, wie Knox von den Dodda veddahs, und sagt, eine „Legende“ erkläre sie für einen Zweig der Weddas. Eine genauere Beschreibung von ihnen hat Mr. Chitty³⁾ geliefert. Er nennt sie eine besondere und eigenartige Rasse, entweder hervorgegangen aus einer Colonie wandernder Horden aus Indien, oder der Ueberrest der Urbevölkerung, gemischt mit sinhalesischen Frauen von hoher Kaste, welche von dem Könige mit dem Verlust der Kaste bestraft wurden. Sie lebten nur im Innern, nicht zahlreich, im Ganzen vielleicht nicht über 1000, zerstreut, oder in besonderen, von den sinhalesischen entfernten „Aussatz“-Dörfern (Kuppayams). In den Seven Korles unterscheidet man zwei Abtheilungen: die Tiringa Rodi und die Halpagny Rodi. Sie seien robuster und athletischer, als die Sinhalesen, die Frauen häufig hübsch. Beide Geschlechter lassen das Haar in voller Länge wachsen und schlingen es in einen Knoten. Sie leben von der Jagd und gebrauchen Bogen und Pfeile, wie die Weddas; auch darin nähern sie sich diesen, dafs sie ihre Todten, in Matten gewickelt, begraben. Obwohl Buddhisten, opfern sie dem Garro Yakko und dem Weddi Yakko. Sie sprechen sinhalesisch, besitzen aber eigenthümliche Worte, die Mr. Chitty für alte Ueberlebsel hält. Die Darstellung von Sir Tennent stimmt damit überein; er besuchte ein Rodiya-Dorf, welches auf dem Pafs zwischen Kandy und dem Mahawelliganga liegt, und giebt ein Bild mit einer Gruppe dieser Leute. Wie er nachweist, wer-

1) Knox l. c. p. 139.

2) Tennent l. c. II. p. 187.

3) Simon Casie Chitty. Journ. of the Ceylon branch of the R. Asiat Soc. Colombo 1853. p. 171.

den Rodiyas im Rajavali schon 204 vor Chr. und im Mahawanso 589 nach Chr. erwähnt. Seiner Meinung nach ist der körperliche Unterschied von den Weddas sehr groß und er ist daher geneigt, sie von der indischen Küste, und zwar aus Chandala-Blut, abzuleiten. Uebrigens giebt es ihrer nur in den Kandy-Distrikten. Obwohl sie den Cagots und Caqueux der Pyrenäen vergleichbar seien, so gebe es doch zwei „Rassen von outcasts“ in Ceylon, welche selbst von den Rodiyas verabscheut würden, nemlich die Ambetteyos (Barbiere) und die Hanomoreyos (Betelbüchsenmacher) in Ouva.

Die Existenz dieser outcasts ist von nicht geringem Werthe für die Deutung der Stellung der Weddas innerhalb so verwickelter Volksverhältnisse. Wären die Weddas, wie manche vermuthet haben, ursprünglich Ausgestoßene gewesen, so würden sie sicherlich noch heutigen Tags outcasts sein, so gut wie die Rodiyas es nunmehr seit mindestens zwei Jahrtausenden sind. Wären sie, wie die Araber, die sogenannten Moormen, nachträglich eingewandert, so würden sie nicht in die relativ hohe Kaste der Vellalas gesetzt sein, denn die Moormen sind in keiner Kaste, wengleich den Carawè (Fischern), einer Unterabtheilung der Sudras, „attachirt“¹⁾. Unzweifelhaft muß also ein Gefühl ursprünglichen Zusammenhanges unter den Sinhalesen lebendig geblieben sein, welches trotz des religiösen und physischen Gegensatzes die Zugehörigkeit der Weddas zu den socialen Ordnungen des Buddhismus anerkannte. Bei den Rodiyas haben die Jahrtausende nicht genügt, um sie zu der Degradation herab zu bringen, welcher die Weddas schon verfallen waren, als Knox von ihnen hörte, und welche am stärksten in dem Ausspruche von Davy ausgedrückt ist: the forest Weddahs, — — being rather solitary animals than social, and resembling more beasts of prey, in their habits, than men. Wir werden noch sehen, welches die Hindernisse sind, daß sich die Weddas nicht ohne Weiteres als „wilde Sinhalesen“ auffassen lassen, und wie es gekommen ist, daß eine große Zahl der unmittelbaren Beobachter den Ursprung derselben auf der Küste von Malabar gesucht hat. Diese Erörterung wird zweckmäßiger einer späteren Stelle vorbehalten, wenn wir die physischen Eigenschaften der verschiedenen, in Betracht kommenden

¹⁾ Davy l. c. p. 113.

Stämme besprochen haben werden. Hier dürfte es sich empfehlen, zunächst die historischen und linguistischen Bemerkungen beizubringen, welche das Verhältniß der eigentlichen Culturstämmen der Insel betreffen.

Das natürliche Einwanderungsgebiet ist, wie gesagt, der Nordwesten der Insel, welcher der vorderindischen Halbinsel am nächsten liegt. Hier hat sich in der That eine tamilische Bevölkerung festgesetzt, deren Zusammenhang mit den Dravidiern Indiens zweifellos erscheint. Die Geschichte Ceylons meldet schon sehr früh von Einfällen dravidischer Horden. Im Maháwanso heißen diese Leute Damilos. Da nach dem Zeugniß des zuverlässigen Childers¹⁾ das Wort Dâmila im Pali mit Drávida im Sanskrit identisch ist, so wird man unbedenklich alle Erzählungen des Maháwanso, wo von Damilos die Rede ist, auf Dravidier beziehen können. Die englischen Localschriftsteller nennen sie gewöhnlich Tamils oder Malabars, jedoch warnt Sir Tennent²⁾ wiederholt davor, damit nicht den Begriff zu verbinden, als habe es sich nur um Bewohner der eigentlichen Malabar-Küste gehandelt. Ursprünglich hätten sie vielmehr zu einem der frühest organisirten Staaten in Südindien, dem Königreiche Pandya gehört, welches den größten Theil der Coromandel-Küste bis nach Canara an der Westküste und südlich bis an die See umfaßte, und von welchem neuerlich nur der kleine Staat der Nains von Madura übrig geblieben sei. Später ergossen sich, gleichfalls unter dem Namen der Malabars, Horden von allen Theilen der Halbinsel, auch von der Coromandel-Küste bis nördlich von Cuttack und Orissa über die Insel.

Schon um das Jahr 237 v. Chr. wird ein Einfall der Damilos im Norden berichtet³⁾, welcher eine 22jährige Herrschaft derselben begründet. Kaum waren sie überwunden, als schon unter dem nächsten Könige aus der Sihala-Dynastie, Aséla (um 215) wiederum ein Damilo, aus dem Stamme Uju im Chóla-Lande⁴⁾, sich der Herrschaft bemäch-

¹⁾ R. C. Childers Notes on the Sinhalese Language. Journ. of the Royal Asiatic Society 1875. Lond. Vol. VIII. p. 133. Note.

²⁾ Tennent l. c. I. p. 353. 394.

³⁾ The Maháwanso Chap. XXI. edit. by Turnour p. 127. Man vergl. ebend. Appendix. Sovereigns of Ceylon p. LXI.

⁴⁾ Nach Turnour Mahawanso Glossary p. 5 heißt Chóla sinhalisch Soli (Sollee) und umfaßte wahrscheinlich Mysore und Tanjore.

tigte¹⁾ und 44 Jahre regierte. Obwohl regelmässig zurückgeworfen, wiederholten die Damilos ihre Einfälle immer von Neuem. Unter der Regierung des Königs Mihinda (1023—1054 nach Chr.) hatte sich die fremde Bevölkerung auf der Insel schon so vermehrt, daß sie das Uebergewicht über die eingeborne erlangte, und bei einer neuen Invasion der Leute von Sollee wurde der König gefangen und das Land für längere Zeit unterworfen²⁾. Von Malabar strömten immer neue Zuzüge herein und erst nach schweren Kämpfen ward die Fremdherrschaft gebrochen. Aber schon im Beginn des 13. Jahrhunderts fielen die Cholas wieder in das Land ein³⁾. Diefsmal kamen die Eroberer jedoch von viel ferneren Orten, nemlich von Kalinga, dem Theile des Dekkan, der jetzt Nord Circars heist⁴⁾. Ihr Führer Maagha unterwarf unter gräulichen Verwüstungen das ganze Land bis zum Süden hin und ward König von Ceylon im Jahre 1211. Später gelang es den sinhalesischen Fürsten, allmählich die Provinzen Rohuno (Robuna) im Süden und Mayaratta in dem gebirgigen Centrum wiederzugewinnen, aber der Norden des Landes, die Provinz Pihiti oder Rajaratta, das alte Königsland, blieb bis zum Mahawelliganga in den Händen der Tamilen und wurde nach und nach gänzlich und dauernd dravidisirt. Nur ein Theil dieser Bevölkerung, die Mookwas⁵⁾, welche im Nordwesten an der Küste, nördlich von Chilaw, wohnen, hat die christliche Religion angenommen⁶⁾. —

Auf demselben Wege, jedoch in friedlicher Weise, sind zahlreiche mohamedanische Araber, die seit der portugiesischen Zeit sogenannten Moors oder Moormen⁷⁾, eingewandert. Sir A. Johnston setzte ihre Ankuft in die erste Hälfte des 18. Jahrhunderts und leitete sie von dem Hause Haslum

1) Maháwanso p. 128.

2) Ebendasselbst p. LXIV.

3) A. de Silva Ekanáyaka. Journ. R. Asiat. Soc. 1876. Vol. VIII. p. 297.

4) Tennent l. c. I. p. 412.

5) Ein ähnliches Wort (Mokua) ist in Madagascar gebräuchlich, um eingewanderte Afrikaner zu bezeichnen (Verhandl. der Berliner anthropol. Gesellschaft 1880. S. 190. Zeitschr. für Ethnol. Bd. XII). Hier ist es auf einen Negerstamm der östlichen Küste Africa's zu beziehen, welcher diesen Namen trägt (Monatsberichte der Akademie 1880. S. 1017). Möglicherweise ist die Übereinstimmung der Namen eine blofs zufällige.

6) A. O. Brodie Journ. of the Ceylon Br. of the R. Asiat. Soc. 1853. p. 50.

7) Derselbe p. 40.

ab, dessen Mitglieder durch den Kalifen Abdul Melek Ben Merwen vertrieben wurden und sich zum Theil in Südindien, zum Theil in Malacca ansiedelten. Allein die sorgfältigen Ausführungen von Sir Tennent¹⁾ haben dargethan, daß Niederlassungen von Arabern schon in sehr früher Zeit auf der Insel nachzuweisen sind. Läßt man auch eine sehr dunkle Stelle des Plinius bei Seite, so scheint doch kein Zweifel darüber zu sein, daß mindestens seit dem ersten, sicher seit dem 6ten Jahrhundert nach Christo ein ausgedehnter Handelsverkehr von Persien und Arabien aus nach Ceylon betrieben wurde und daß schon seit dieser Zeit manche dieser „Mauren“, wie die Portugiesen sie später nannten, im Lande blieben. Sir Tennent hält die jetzigen Moormen für Nachkommen der Einwanderer aus Ehen mit Eingebornen. Hr. Pridham²⁾ zerlegt die Moors genealogisch in zwei Gruppen. Die eine derselben führt er auf alte Einwanderungen von Arabern zurück, welche sich in Indien einheimische Weiber genommen und mit ihnen Kinder gezeugt hatten; von der anderen, welche er Indo-Moors nennt und von welchen eine größere Anzahl sich in späterer Zeit in den Distrikten Chilaw und Putlam niedergelassen haben soll, giebt er keine genetischen Erklärungen, nur widerspricht er der Meinung des Hrn. Casie Chitty, daß sie aus einer Vermischung einer uralten hindostanischen Bevölkerung, der Sonahars, mit Arabern und anderen Mohamedanern hervorgegangen sei. Jedenfalls erkennt jedoch auch Hr. Pridham an, daß gegenwärtig kein Unterschied zwischen den beiden Gruppen mehr bestehe. Sie sind jetzt, zum Theil in besonderen Dörfern, weithin über die Insel zerstreut und vermitteln hauptsächlich den kaufmännischen Verkehr, auch mit den Weddas. —

In verhältnißmäßig kleiner Zahl, jedoch an vielen Orten zerstreut finden sich Malayen auf der Insel, wie es scheint, durchweg von mohamedanischer Religion. Nach der Darstellung des Hrn. Pridham³⁾ stammen sie hauptsächlich von den kleinen Rajas und deren Gefolgschaft, welche die Holländer hierher von Java, Malacca und Sumatra verbannten und welche später von den Engländern in ihre einheimischen Regimenter

1) Tennent l. c. I. p. 546, 555, 607.

2) Pridham l. c. I. p. 470.

3) Derselbe l. c. I. p. 482.

aufgenommen wurden. Wichtiger würde es sein, wenn die Ansicht¹⁾ richtig wäre, daß die ursprüngliche Bevölkerung der Insel eine malayische gewesen sei. Dieselbe stützt sich namentlich auf die allerdings sehr bemerkenswerthe Thatsache, daß sich die Sinhalesen doppelter Canoes oder Boote mit Auslegern bedienen, wie sie in allen von Malayen bewohnten oder besiedelten Gebieten, also westlich von der indischen und arabischen Küste nur in Madagascar, im Gebrauch sind. Indefs ist diefs auch der einzige Anhaltspunkt für die Annahmen einer ethnischen Verwandtschaft.

Natürlich sind in den letzten Jahrhunderten Europäer der verschiedensten Nationen, namentlich Portugiesen, Holländer und Engländer, hinzugekommen, jedoch haben sie für unsere Betrachtung keinen Werth. Dasselbe gilt von den afrikanischen Negern und den Parsis, von denen die ersteren erst neuerlich eingeführt, die letzteren zu verschiedener Zeit, aber in unbedeutender Zahl eingewandert sind.

Die südliche Hälfte der Insel, die alte Provinz Rohuna, und das centrale Maya-Land sind noch gegenwärtig von Sinhalesen²⁾ bewohnt, jene von verhältnißmäßsig reinblütigen Sinhalesen, dieses von den stellenweise etwas mehr gemischten Kandiern, welche als die nächsten Nachbarn der Weddas schon mehrfach erwähnt sind. Die ethnologische Stellung der Sinhalesen ist bis jetzt hauptsächlich nach linguistischen Merkmalen erörtert worden. Ihre Sprache ist seit Rask³⁾ längere Zeit als eine dravidische betrachtet worden. Lassen⁴⁾ hat für diese Auffassung seine große Autorität eingesetzt; er betrachtete „das Volk der Sinhalesen seiner Sprache nach als zu der großen Familie der Dekhanischen Stämme“ gehörig. Noch neuerlichst erklärt Hr. Friedrich Müller⁵⁾ das Sinhalesische für ein, mit indischen Elementen freilich stark versetztes, den Dravida-Sprachen verwandtes Idiom, welches jedoch genealogisch davon verschieden und insofern unabhängig entwickelt sei. Er hält daher die Bevölkerung für ein Gemisch der Urbewohner, welche mit den Dravidas

¹⁾ Tennent l. c. I. p. 327. II. p. 103 (Abbildung).

²⁾ Ich folge in der Schreibung dieses Namens (statt Singhalesen oder Cingalesen) den Erläuterungen von Childers l. c. p. 37.

³⁾ Rask Singalesisk Skriftlaere. Kolombo 1821. (citirt von Lassen).

⁴⁾ Christ. Lassen Indische Alterthumskunde I. S. 199, 303.

⁵⁾ Fr. Müller Allgemeine Ethnographie. Wien 1879. S. 466, 477.

eines Stammes zu sein schienen, mit eingewanderten Indern¹⁾. Die gerade entgegengesetzte, in der neueren Zeit immer mehr zur Anerkennung gelangende Auffassung vertreten d'Alwis²⁾ und Childers³⁾, die beide in der Civilverwaltung der Insel beschäftigt waren. Childers, dessen gründliche Kenntniß der indischen Sprachen allgemein anerkannt ist, trennt das heutige Sinhalesisch von dem alten Ēlu, von dem es allerdings abstamme, von dem es sich jedoch durch die ungeheure Aufnahme von, zum Theil unveränderten Sanskritwörtern unterscheide, wie das heutige Englisch vom alten Angelsächsisch. Der Name Ēlu selbst ist nach ihm identisch mit dem, übrigens dem Sanskrit entlehnten, von den Ungebildeten Hingala ausgesprochenen Worte Sinhala, wie die Sinhalesen selbst sich nennen; es steht für ein älteres Hēla oder Hēlu, und dies wieder für ein noch älteres Sēla, welches uns zu dem Pali von Sihala zurückleite. Die alte Tradition, wonach Wijayo, der Gründer der Sihala-Dynastie, von Lāla, einem Distrikt von Magadha (Behar) in Indien, gekommen sei, stimme sehr gut mit dem Umstande, dafs nach einer anderen Tradition Pali ursprünglich ein Magadha-Dialekt war. Pali und Sinhalesisch seien so nahe verwandt, dafs man auf den ersten Blick fast glauben könne, das letztere stamme von dem ersteren ab; bei genauerer Betrachtung ergebe sich aber, dafs Pali, worin die Lehren des Buddha geschrieben wurden, nur den Dialekt des einen Distrikts von Magadha darstelle, Sinhala dagegen den Dialekt eines anderen Distriktes von Magadha uns erhalten habe. Sinhalesisch sei daher eine der einheimischen arischen (sanskritischen) Sprachen Indiens und sehr alt. Denn es sei ganz identisch mit dem Ēlu des 5ten und 6ten Jahrhunderts nach Christo, wie es sich übrigens schon in der Felsinschrift von Mahintale aus dem 2ten bis 3ten Jahrhundert finde. Die frühe Fixirung der Sprache erkläre sich dadurch, dafs Mahinda schon am Anfange des 3ten Jahrhunderts vor Christo ein buddhistisches Werk aus dem Pali in das Sinhalesische übersetzte und das letztere dadurch zur Schriftsprache machte.

1) Reise der Novara, a. a. O. S. 139.

2) James d'Alwis. On the origin of the Sing. Language. Journal of the Ceylon Branch R. Asiat. Soc. 1867—70.

3) Journal of the Royal Asiat. Soc. New Series. London 1875. Vol. VII. p. 35. 1876. Vol. VIII. p. 131.

Wie sich dazu die Wedda-Sprache stellt, ist noch in hohem Maasse dunkel. In Ceylon selbst ist die Meinung, dafs sie ein gebrochenes oder verdorbenes Sinhalesisch sei, schon lange verbreitet¹⁾. Auch Hr. Bailey²⁾ hat sich ihr angeschlossen, obwohl er die Weddas als Abkömmlinge einer alten tamilischen Bevölkerung betrachtet. Aber er fand in ihrer Sprache zahlreiche Hindu-Worte; namentlich entsprachen viele Personen-Namen der Weddas den Namen von Göttern oder Göttinnen der Hindus. Er war daher geneigt, eine frühe Mischung der Weddas mit Sanskrit sprechenden Indern anzunehmen. Hr. Max Müller³⁾ bestätigte die Häufigkeit der Sanskritworte in der Weddasprache; mehr als die Hälfte der Wedda-Worte sei, gleich dem Sinhalesischen selbst, reine Corruption von Sanskrit. Auch Hr. Edward T. Tylor⁴⁾, welcher das Sinhalesische als eine arische Sprache betrachtet, hält die Wedda-Sprache für einen sinhalesischen Dialekt, jedoch mit beigemischten dravidischen (Telugu-) Worten. Daher findet er einen auffälligen Widerspruch, indem ein wahrscheinlich nicht-arischer, eingeborner Stamm eine arische Sprache rede. Das sei ein ganz einziger Fall in der Ethnologie. Später⁵⁾ wiederholt er seine These in folgenden Worten: „Sowohl Legende wie Sprache machen eine Beimischung von arischem Blute in Begleitung von arischer Sprache wahrscheinlich, während die körperlichen Charaktere erkennen lassen, dafs die Veddarasse hauptsächlich dem eingebornen vor-arischen Typus angehört.“

Neuerlich hat wiederum Hr. Hartshorne⁶⁾, im geraden Gegensatze

¹⁾ Knox l. c. p. 122. Mr. Justice Starke. Journ. of the Ceylon Br. R. A. S. 1853. p. 80. Gillings. Ebendas. p. 84.

²⁾ Bailey l. c. p. 297, 305, 309. Er hebt besonders hervor, dafs der sogenannte Elch von Ceylon (*Rusa Aristotelis*) in der Wedda-Sprache *gawra* heifst, was an den Gaur (*Bos gaurus*) von Hindostan erinnere. Freilich heifst auch der Pengolin (*Manis pentadactylos*) *gal gawra*.

³⁾ Max Müller. Address to the first meeting of the Aryan section of the Oriental Congress of 1874, citirt von Childers l. c. Vol. VIII. p. 131 note.

⁴⁾ Journal of the Ethnological Society of London. 1870. New Ser. Vol. II. p. 96.

⁵⁾ Edward B. Tylor. Die Anfänge der Cultur. Deutsch von Spengel u. Poske. Leipzig 1873. Bd. I. S. 51.

⁶⁾ Hartshorne l. c. p. 417. Besides the words which indicate an affinity with Sinhalese, there are others which are allied with Pali and with Sanskrit, and an

zu Hrn. Tylor, die völlige Abwesenheit eines bestimmt dravidischen Elementes in der Wedda-Sprache behauptet, und nur Beziehungen derselben zu dem Sinhalesischen, dem Pali und dem Sanskrit zugestanden. Umgekehrt bestreitet Hr. Cust¹⁾ jede Beimischung von Pali oder Sanskrit, und hält die Wedda-Sprache einfach für einen Dialekt des Sinhalesischen, welches er, wie die anderen Autoren, für eine arische Sprache ansieht.

Bei dieser Differenz der linguistischen Ansichten läßt sich leider von dieser Seite nur wenig für die Auffassung der phylogenetischen Stellung der Weddas gewinnen. Vielmehr steigert sich dadurch nur das Räthselhafte in dem Auftreten eines an sich so merkwürdigen Volkes, und das rein anthropologische Interesse tritt noch mehr in den Vordergrund.

Soviel wir bis jetzt wissen, trägt das Volk, wie so viele andere, einen ihm von aussen beigelegten Namen. Nur Hr. Hartshorne behauptet nach einer, von ihm an Childers²⁾ gemachten Mittheilung, dafs es sich selbst diesen Namen (gesprochen vaeddá) beilege. Die gewöhnliche Angabe lautet gerade umgekehrt. Die Bezeichnung Wedda oder eine ähnliche (Vedda, Veda, Vedan, Vaidan, Beda, Bedan u. s. w.) ist, wie letzthin Hr. F. Jagor³⁾ in einer umfassenden Zusammenstellung gezeigt hat, in Indien ungemein verbreitet. Eine ganze Reihe kleinerer Stämme, die weit von einander entfernt wohnen und wahrscheinlich zum Theil nicht das Mindeste mit einander zu thun haben, werden ganz gleich oder doch ganz ähnlich bezeichnet. Der Uebersetzer von Percival's Werk,

important residue of doubtful origin; but it is worthy of remark that from beginning to end the vocabulary is characterized by an absence of any distinctly Dravidian element, and that it appears to bear no resemblance whatever to the language spoken by the Yakkas of East Nipal. A similarity may indeed be traced here and there between a Wedda word and the equivalent for the same idea in modern Tamil, Malayalam, or Telegu, but the cases in which comparison is possible are so rare that these apparent coincidences may be fairly considered to be merely fortuitous.

1) Rob. Cust. A sketch of the modern languages of East India. London 1878. p. 63.

2) Childers l. c. Vol. VIII. p. 131.

3) Verhandlungen der Berliner anthropologischen Gesellschaft vom 17. Mai 1879. S. 172. Zeitschr. für Ethnologie. Bd. XI.

Bergk¹⁾, erinnert daran, dafs es sogar in Sumatra und Borneo Bedahs gebe. Gleichviel, ob das Wort von dem Sanskrit (Vyādha, Jäger) oder dem Tamil (Vedan, Jäger, Waldbewohner) her stammt, soviel scheint sicher zu sein, dafs es sich überall, wo es nicht in Zusammensetzungen, z. B. in dem früher angeführten Dodda-Wedda, gebraucht wird, auf Aboriginer oder wilde Rassen bezieht. Insofern steht es, wie Hr. Bailey²⁾ bemerkt, den nur literarisch gebrauchten Worten Habara (Barbar) und Vannacharakiya (Jäger) gleich. Dr. Max Müller, der als die richtige Schreibung Vaeddâ oder ursprünglich Vaedi (vaediminissa = Wedda Volk) angiebt, ist mit der Ableitung von vyādha ganz einverstanden, und Childers definiert daher die Weddas als „wilde Sinhalesen.“

Wie lange der Name im Gebrauch ist, läfst sich bis jetzt nicht ausmachen. Aus den Werken der abendländischen Schriftsteller ist bis jetzt nur eine ältere Stelle aufgefunden, welche wahrscheinlich den Namen der Weddas in verstümmelter Form aufbewahrt hat. In einem, dem Bischof Palladius von Helenopolis in Bithynien († 410), vielleicht fälschlich zugeschriebenen Werke³⁾, welches die Reise eines Mannes von Theben in Aegypten nach Ceylon schildert, heifst es: *εἰσὶ δὲ καὶ οἱ Βιθιάδες ἀνθρωπάκια κολοβά, μελανοκέφαλα, ἄμαρτα καὶ ἀπλότριχα*. Sir Tennent⁴⁾ liest nach einer anderen Ausgabe *Βισιάδες*, indess würde *Βιθιάδες* dem Worte Wedda noch näher kommen. Da auch die weitere Beschreibung⁵⁾ recht gut auf die Weddas paßt, so darf wohl angenommen werden, dafs hier der Name zum ersten Male dem Abendlande überliefert wurde. Früher hören wir nur, dafs Megasthenes zu Alexander's Zeit Palaeogonen auf der Insel kannte⁶⁾, was nach Sir Tennent⁷⁾ Pali-Putra (Söhne der Pali)

1) Percival a. a. O. S. 335.

2) Bailey l. c. p. 297.

3) Παλλαδίου περὶ τῶν τῆς Ἰνδίας καὶ τῶν Βραγαμίων. Palladius. De gentibus Indiae et Bragmanibus. London 1668. p. 5.

4) Tennent I. p. 538. note 2. II. p. 438. note 6.

5) Tennent giebt *μεγαλοκέφαλα* statt des *μελανοκέφαλα* der von mir citirten Ausgabe; obwohl ersteres vielleicht besser paßt, muß ich doch bemerken, dafs die beigefügte lateinische Uebersetzung in der Ausgabe von 1668 capite nigro lautet.

6) Plinius. Natur. hist. Lib. VI. cap. 24.

7) Tennent I. p. 529.

bedeuten, nach Lassen¹⁾ dagegen sich auf die Râxasas oder Riesen beziehen soll. Im ersten Falle würde es mehr die Sinhalesen, im letzteren dagegen die Weddas (freilich nicht im Sinne von Riesen) treffen. Auch die inländischen Schriftsteller gebrauchen den Namen der Weddas erst spät.

Hr. Hartshorne²⁾ citirt freilich aus einer alten Ola (einem, mit einem Stylus auf Palmblätter geschriebenen Buche), welche in dem Besitze eines Häuptlings der Kandier war, dafs König Dutthagâmini (160 vor Chr.) an dem von ihm gebauten Tempel Kataragama Dewale Weddas als Diener des Gottes Skanda anstellte und zwar wegen der Reinheit ihrer Kaste. Da indefs das Alter der Ola nicht bekannt ist, so läfst sich aus dieser Notiz kein sicherer Schlufs machen. Nur der Umstand, dafs auch hier wieder die Reinheit der Kaste betont wird, mufs uns vorsichtig machen, in den Weddas ein Mischvolk zu sehen. Wenn man erwägt, seit wie langer Zeit und mit welcher skrupulösen Sorgfalt die indischen Völker das Kastenwesen ausgebildet und bewahrt haben, so erscheint die Thatsache, dafs sie die Einheit und Reinheit eines so wilden Stammes ohne Ausnahme anerkannt haben, sicherlich von grosfer Bedeutung.

In der That bezeugen alle Beobachter die einheitliche Beschaffenheit der Weddas. Die verschiedenen Namen, welche man einzelnen Abtheilungen derselben beigelegt hat, beziehen sich nicht auf Stammesverschiedenheiten, sondern auf geographische und topographische Unterschiede³⁾. So unterscheiden die Tamilen die Manalkadu oder Sandyjungle Weddas von den Cholaikkadu Weddas, d. h. die an der Seeküste wohnenden, welche Chena-Land bauen und Tamil sprechen, von den noch nomadisirenden, welche ganz von jenen verschieden seien, noch etwas von ihrer ursprünglichen Barbarei bewahrt haben und die mehr abgelegenen Theile des Bintenne-Distrikts bewohnen⁴⁾. Jedenfalls ist diese Verschiedenheit nicht so zu verstehen, dafs typische Unterschiede der Stämme beständen.

Aus dem Mitgetheilten ergibt sich, dafs bis jetzt zwei Hauptansichten sich gegenüber stehen, welche sich vorzugsweise auf linguistische

1) Lassen. De Taprobane insula p. 9.

2) Hartshorne l. c. p. 414.

3) Derselbe l. c. p. 406.

4) Derselbe l. c. p. 411.

und nur zum Theil auf rein anthropologische Beobachtungen stützen. Nach der einen wären die Weddas nächste Verwandte der Dravidas, nach der andern ein Glied der großen arischen Familie. In beiden Fällen müßten sie von dem Festlande herübergewandert sein, nur im ersteren sehr viel früher, als im zweiten. Für eine solche Ueberwanderung finde ich nur eine einzige Conjectur erwähnt. Der Rev. Gillings¹⁾ führt die Erzählung an, daß die Weddas ursprünglich einen Theil einer sinhalesischen Gemeinschaft (community) bildeten, welche an der Küste von Indien wohnte, und daß sie von da in einer sehr frühen Zeit wegen gewisser Vergehen (for certain offences) auf die Insel herübergebracht seien, bevor die Sinhalesen als Volk die Küsten Ceylons betraten. Aber nirgends ist gesagt, daß eine solche sinhalesische Gemeinschaft irgendwo an der indischen Küste bestanden habe. Auch müßte die Wedda-Sprache, wenn eine so frühzeitige Abtrennung derselben von einem gemeinsamen arischen Stamme stattgefunden hätte, gewisse Besonderheiten bewahrt haben, welche einer älteren Zeit der Bildung angehörten, und auch davon ist nichts bekannt.

Sehr viel einfacher würde die Erklärung sein, wenn man annehmen dürfte, daß die Weddas ein ursprünglich dravidischer Stamm oder wenigstens den Dravidas nahe verwandt oder, wenn von ihnen verschieden, doch ein wildes Aboriginenvolk waren und daß sie erst nachträglich durch die arischen Eroberer ihre jetzige Sprache erhalten hätten. Mit einer solchen Annahme würde sich die von so großen Autoritäten vertheidigte Identität dieser Sprache mit dem Sinhalesischen ohne Zwang vertragen. Aber es läßt sich nicht leugnen, daß es schwer ist, sich vorzustellen, wie der Prozeß der Sinhalisirung sprachlich sich vollzogen haben soll, während die ganze Form des Lebens, die Sitten und Gebräuche völlig unverändert blieben.

Mit dem von Childers gewählten Namen der wilden Sinhalesen ist wenig gewonnen. Soll das bedeuten „Wilde mit sinhalesischer Sprache“, so wird nur eine Thatsache, aber keine Erklärung gegeben. Soll es dagegen heißen „verwilderte Sinhalesen“, so würden wir mit unseren Erklärungen auf irgend eine Zeit nach Wijayo zurückgeworfen, und wir müßten die ganz außerhalb aller Erfahrung stehende Hypothese hinzu-

¹⁾ Journ. Ceylon Branch R. Asiat. Soc. 1853 p. 84.

fügen, gegen welche ich mich schon vorher erklärt habe, daß die Weddas von einem Zustande höherer Civilisation, wie er offenbar bei den Sinhalesen bestanden hat, auf die niedrigste Stufe menschlicher Existenz zurückgesunken seien. Religion, politische Organisation, bürgerliche Gesellschaft, alle Künste und Gewohnheiten des seifhaften Lebens müßten verloren, ja vergessen worden sein, und zwar in nächster Nähe, ja in direktem Kontakt mit Bevölkerungen, welche eine reiche und lange Geschichte durchgemacht haben. Eine solche Erniedrigung liefse sich nicht denken, ohne daß man zugleich eine gewaltige physische Entartung nachwiese.

Von welcher Seite wir auch das Problem betrachten, immer kommen wir zu der Erkenntniß, daß die Linguistik nur als ein Hilfsmittel der Untersuchung verwendet werden darf, und daß vielmehr, wenn überhaupt eine Lösung gefunden werden kann, dies nur auf dem Wege der physischen Anthropologie möglich sein wird. Was ich in dieser Beziehung beibringen kann, ist keineswegs ausreichend, um die volle Lösung herbeizuführen, aber es wird vielleicht dazu beitragen, die Möglichkeiten der Deutung auf ein geringeres Maafs zurückzubringen und damit die definitive Entscheidung vorzubereiten. Zugleich hoffe ich, daß diese Erörterungen neue Arbeiten, namentlich auf der Insel selbst, hervorrufen werden, damit wenn möglich noch in letzter Stunde alle Anstrengung daran gesetzt werde, die Reste des absterbenden Volkes auf das Genaueste zu beschreiben.

Die bisherigen Ermittlungen über die physischen Eigenthümlichkeiten der Weddas ergeben Folgendes:

Schon die Beschreibung der Βισάδες (Βισάδες) liefert recht charakteristische Züge. Die Hauptstelle ist vorher mitgetheilt worden: Kleinheit und Schwäche des Körpers, schwarze Farbe (oder scheinbare Gröfse) des Kopfes, lange, ungeschorene, glatte Haare¹⁾. Dazu kommt noch die weitere Angabe, daß das Volk das kleinste (πάνυ μικρότατον καὶ ἀδρανέστατον)

¹⁾ Die schlechte lateinische Bearbeitung, welche dem heiligen Ambrosius zugeschrieben wird, lautet in dem, der oben citirten Ausgabe des Palladius beigefügten Abdrucke (S. Ambrosius de moribus Brachmanorum p. 59): Nam et ipsos exiguos homunculos esse et grandia quaedam capita asserit habere cum levibus et detonsis capillis. Hier ist also wieder die Lesart *μεγαλοκέφαλα* vorausgesetzt.

sei, in Felshöhlen (*λιθώσις σπηλαιίσις*) wohne und sehr geschickt im Klettern über Abhänge sei.

Knox hat, wie gleichfalls schon angeführt, auf seiner Flucht durch die Wälder des Weddaratte keine Menschen, sondern nur leere Wohnplätze gesehen, und die in seinem Buche enthaltene Abbildung giebt daher einen Mann, der sich von den sonst darin abgebildeten Sinhalesen nur durch seine kürzere und mehr gedrungene Gestalt unterscheidet; namentlich trägt derselbe Bart und Kopfhaar ganz wie die Sinhalesen, letzteres in einen Knoten am Hinterkopfe zusammengefaßt.

Percival¹⁾ sah 1798 gefangene Weddas in Colombo. Nach seiner Darstellung seien die Weddas heller (fairer in complexion, die deutsche Uebersetzung hat „schöner“), als die übrigen Ceylonesen, von einem ins Kupferfarbene fallenden Colorit, auffallend gut gebaut, sie trügen lange Bärte und hätten ihr Haar oben auf dem Wirbel dicht zusammengebogen.

Valentijn²⁾ sagt, die Bedas oder Wedas seien eine Art von wilden Buschmensch und die ältesten Einwohner der Insel: zwart van Verwe, brandend van Oogen, niet groot van Gestalte, maar gezet en rad van Lieden.

Auf diese sehr allgemein gehaltenen Angaben folgte endlich durch John Davy³⁾ die erste, bestimmt auf Autopsie beruhende, naturwissenschaftliche Beschreibung. Er sagt: Such of the village Weddahs that I have seen, were in general small men, between five feet three and five feet five inches high, slender, muscular, and well made; in colour, form, and features resembling the Singalese. Their appearance was wild in the extreme, and completely savage. Their hair was quite emblematic of their forests: it seemed never to have been cut, or combed, or cleaned; and was long, bushy, and matted, hanging about their shoulders, and shading their face in a very luxuriant and disgusting manner; nor were their beards less neglected.

Sir Emerson Tennent⁴⁾ giebt folgende Gesamtschilderung von

¹⁾ Percival l. c. p. 288. Deutsche Uebersetzung S. 337.

²⁾ Valentijn l. c. Bl. 49.

³⁾ Davy l. c. p. 116.

⁴⁾ Tennent l. c. Vol. II. p. 450.

den Weddas aus der Gegend von Bintenne: They all presented the same characteristics of wretchedness and dejection, — projecting mouths, prominent teeth, flattened noses, stunted stature, and the other evidences of the physical depravity which is the usual consequence of hunger and ignorance. The children were unsightly objects, entirely naked, with misshapen joints, huge heads, and protuberant stomachs; — the women, who were apparently reluctant to appear, were the most repulsive specimens of humanity I have ever seen in any country.

Pridham¹⁾ giebt den Bericht eines Hrn. Bennett, der auf einer Jagdpartie auf eine Gruppe von (Dorf-) Weddas stiefs und deren Gastfreundschaft genofs. Letzterer sagt von ihnen: They were not more than five feet two inches in height, their hands small, but their feet were long and flat; hair matted and tied in a bunch at the back of the head, a large bushy beard almost covering the face; eyes small, piercing, and constantly in motion to the right and left, and their ears seemed almost as restless as their eyes.

Wenden wir uns nach diesen allgemeinen Schilderungen zu dem Einzelnen, so stimmen zunächst alle Angaben darin überein, dafs die Weddas durchschnittlich von kleiner, um nicht zu sagen, sehr kleiner Statur sind. Dr. Davy (in dem Citat von Prichard) sagt über sie: they are well made and muscular, but of a spare habit; and in person they chiefly differed from the Kandians in the slightness of their limbs, the wildness of their looks, and their savage appearance. Gillings erklärt: The Veddahs are mostly low in stature, but some of them are strong, active men, and most of them appear to be healthy and little subject to disease. Die Beschreibung von Bailey²⁾ lautet folgendermaafsen: In appearance, the Veddahs differ materially from the Singhalese. They are smaller in every respect, and rather dark, or, more properly, more dusky in complexion. They are short, slightly built, yet very active. Though far from being muscular, their limbs are firmly knot together, and they are athletic and capable of enduring great fatigue. Though spare, they are generally in very fair condition, and look more healthy than many

¹⁾ Pridham l. c. I. p. 460.

²⁾ Bailey l. c. p. 282.

of the Singhalese in the adjoining districts. Er maafs verschiedene von ihnen. Der grösste Mann, der über seine Genossen hoch hervorragte (towering), hatte nur 5 Fufs 3 Zoll in der Höhe; es war ein „mehr civilisirter“ Wedda von Bintenne. Der kürzeste, den er sah, maafs 4 Fufs 1 Zoll. Als mittleres Maafs für die Männer betrachtet er 4 Fufs 6 Zoll bis 5 Fufs 1 Zoll, für die Weiber 4 Fufs 4 Zoll bis 4 Fufs 8 Zoll. In einer Liste von Messungen, die auf seine Veranlassung angestellt waren, sind 2 Männer mit 5 Fufs 3 Zoll und einer mit 5 Fufs $3\frac{1}{10}$ Zoll angegeben; falls diese Messungen richtig seien, so gingen sie seiner Meinung nach über das mittlere Maafs hinaus. Unter 14 Weddas von Bintenne war der grösste 5 Fufs $3\frac{1}{10}$ Zoll, der kleinste 4 Fufs $6\frac{1}{4}$ Zoll; das Mittel betrug 5 Fufs $\frac{1}{2}$ Zoll. Unter 12 Weibern war die grösste 5 Fufs $2\frac{1}{2}$ Zoll, die kleinste 4 Fufs $4\frac{1}{2}$ Zoll; das Mittel betrug 4 Fufs 9 Zoll.

Hr. Hartshorne¹⁾ giebt nur 2 Messungen von Leuten, die er für gute Beispiele des Mittelschlages (fairly average specimens of the race) hielt. Der eine von ihnen, Latty, etwa 18 Jahre alt, hatte eine Höhe von 5 Fufs $4\frac{1}{2}$ Zoll; der andere, Bandiey, etwa 25 Jahre alt, maafs 4 Fufs $11\frac{3}{4}$ Zoll.

Wenn man dies in Metermaafs umrechnet, so ergeben sich folgende Extreme:

der grösste Mann 1638 Mm.,

der kleinste „ 1245 „

Das Mittel nach den Messungen in Bintenne ergab für die

Männer 1537 Mm.

Weiber 1448 „

Daraus folgt, dafs die Weddas sich den kleinen, um nicht zu sagen, den Zwerg-Rassen anschliessen.

In Beziehung auf die Einzelheiten des Wuchses bringt die Mehrzahl der Beobachter eigentlich keine positiven Thatsachen vor, welche für eine unverhältnismässige oder mangelhafte Ausbildung der einzelnen Regionen sprechen. Nur Hr. Hartshorne, der das Aussehen der Weddas als entschieden nicht-arisch bezeichnet, behauptet, sie hätten kurze Daumen und

¹⁾ Hartshorne l. c. p. 408. note.

scharfspitzige Ellenbogen. Es würde sehr erwünscht sein, wenn diese Angaben durch neue Beobachtungen sicher gestellt würden.

Die Hautfarbe der Weddas ist dunkel, nach den meisten Angaben dunkler als die ihrer Nachbarn, der Sinhalesen, von denen Dr. Davy sagt, daß ihre Farbe vom lichten Braun bis zum Schwarz (black) variire. Bailey nennt die Farbe dark or more dusky, womit jedenfalls sehr tiefe Schattirungen bezeichnet sein sollen.

Das Kopf- und Barthaar beschreibt Davy als lang und verfilzt (matted); es werde niemals geschoren oder gekämmt. Sir Emerson Tennent¹⁾ sagt: Their long black hair and beards fell down to their middle in uncombed locks. Sirr²⁾ berichtet, das Kopf- und Barthaar hänge in dichten Mähnen (in redundant tresses) über Schultern und Busen in verfilzten Massen herab. Bailey nennt den Bart kurz und spärlich; das Kopfhaar, welches nicht lockig (curly) sei, falle in wirren verzottelten Massen (in rusty, tangled masses) über das Gesicht herab und lasse den Kopf ganz unverhältnißmäßig groß erscheinen. Später bezeichnet er das Haar als wild und zottelig (wild, shaggy). Wenn man die Leute sehe, mit ihren zotteligen (rugged), ungekämmten Locken (locks), welche das Gesicht halb verdecken, so erfüllten sie vollständig die vorgefaßte Vorstellung von ganz barbarischen Wilden. Hartshorne³⁾ nennt das Kopfhaar grob und flatternd, (coarse, flowing) und hält es für nöthig, hinzuzufügen, daß ihr Körper in keiner Weise behaart (hirsute) und durchaus keine Neigung des Haars vorhanden sei, gegen die Ellbogen zu convergiren und von dem Kinn aus zu divergiren, oder umgekehrt.

Durch die Güte des Hrn. Bastian sind mir zwei Photographien einer Wedda-Gesellschaft zugänglich geworden, welche derselbe in Colombo erworben hat. Es sind darauf 3 Männer und 3 Weiber in ganzer Gestalt, aber leider in zu geringer Größe dargestellt. Wie es scheint, war dies die Gesellschaft, welche dem Prinzen von Wales bei Gelegenheit seines Besuches auf der Insel vorgeführt wurde. Hr. Hartshorne, der freilich nur von 2 Männern und 3 Weibern spricht, ist

1) Tennent l. c. Vol. II. p. 449.

2) H. Ch. Sirr Ceylon and the Cingalese. London 1850. Vol. II. p. 216.

3) Hartshorne l. c. p. 408, 409.

der Meinung, daß sie aus dem Distrikt von Batticaloa stammten, wo die wenigen, noch übrig gebliebenen Weddas, theils durch den Einfluß der Missionare, theils durch Heirathen mit Tamilen, manche unterscheidende Züge ihres primitiven Zustandes eingebüßt hätten. Zwei von den Weibern hätten ein recht angenehmes Aeufere gehabt und eine sei als wirklich hübsch (pretty) geschildert worden; die beiden Männer wären als klein und affenartig beschrieben worden. Diese Schilderung trifft auf die erwähnten Photographien ziemlich gut zu.

Obwohl es sich also vielleicht nicht gerade um ganz wilde Weddas handelt, so habe ich doch, da es sonst an allen Abbildungen mangelt, durch Hrn. Mützel von zweien der Männer und einem Weibe Zeichnungen anfertigen lassen, nach denen der beifolgende Holzschnitt gemacht ist.



Man erkennt daran, außer den verhältnißmäßig kurzen, unten breiten und am Rücken tiefen Nasen, den scheinbar tiefliegenden Augen und den vollen Lippen der jüngeren Personen, recht gut den Haarwuchs und vermag sich ein ungleich lebendigeres Bild der Leute zu machen, als irgend eine der Beschreibungen giebt. Von Bart ist nur bei einem der Männer etwas zu bemerken. Dagegen sieht man den kleinen Schamschurz der Männer, den großen Bogen und die Pfeile mit der blattförmigen Spitze, endlich die eiserne Axt im Gürtel.

Was das Haupthaar anbetrifft, so ist dasselbe bei allen 6 Personen verhältnißmäßig lang, aber offenbar durch den Kamm in gefälligere Form gebracht. Die Weiber haben gescheiteltes, glattes, leicht welliges Haar, ebenso der eine Mann, bei dem allerdings eine etwas größere Unordnung in der Frisur besteht. Zwei von den Männern dagegen zeigen gekräuseltes, wenngleich recht langes Haar, welches ganz in der Art, wie es von jeher beschrieben worden ist, einen weit abstehenden und bis auf den Nacken herabfallenden Busch bildet. Der Kopf erscheint dadurch sehr groß, zumal im Verhältniß zu dem mageren Glieder- und Rumpfbau. Es muß aber besonders bemerkt werden, daß auch das krause Haar

nicht etwa Röllchen bildet, wie bei den Negritos, und dafs auch der Haarbush im Ganzen keine Perrücke darstellt, wie die Viti-Leute oder die abyssinischen Stämme sie zu tragen pflegen; vielmehr sind die gekräuselten Haare sehr lang und fallen in einem grofsen Busch bis auf den Nacken herab. Von Wollhaar ist demnach gar keine Rede. Es ist verhältnifsmäfsig glattes oder einfach welliges, zuweilen leicht gekräuseltes, durch Länge ausgezeichnetes Haar, wie es schon Palladius in sehr prägnanter Weise bezeichnet: *ἀκαρτα καὶ ἀπλότριχα*. Dabei ist zu bemerken, dafs er diese „glatthaarigen“ Leute ausdrücklich den Indern (?Negern?), welche er *φριξότριχες* nennt, gegenüberstellt.

Von den Augen führt Davy nur an, dafs sie lebhaft, wild und ruhelos seien. Bei Valentijn heifsen sie glühend (brandend). Bailey nennt sie gut und oft voll. Nur Hr. Bennett giebt an, dafs sie klein (d. h. wohl tiefliegend) seien. Ueber ihre Farbe finde ich keine Angabe. Immerhin genügen die Anführungen, um darzuthun, dafs die Weddas ein dunkler, wengleich kein rein schwarzer und kein wollhaarer (Neger-) Stamm sind.

Von der Nase sagt Hartshorne, wie Sir Tennent, sie sei flach, und von den Lippen, sie seien zuweilen dick. Nehme man dazu ihre kurzen Daumen und ihre scharfzugespitzten Ellenbogen, so gebe das Merkmale, wodurch sie sich in bemerkenswerthem Grade von den orientalischen Rassen unterscheiden, welche in ihrer Nähe leben. Bailey nennt die Nase wohl gebildet (well shaped), obwohl sie zum Flachen neige; die Nüstern seien weit; der Mund zuweilen grofs, die Lippen fest, aber etwas dick; die Gesichtszüge erträglich regelmäfsig. Sir Tennent bezeichnet den Mund als heraustretend und die Zähne als vorstehend.

Bevor ich dieses Bild mit dem anderer Nachbarvölker vergleiche, will ich einige craniologische Mittheilungen anschliessen. Durch einen besonderen Glücksfall war ich selbst in der Lage, 3 Wedda-Schädel untersuchen zu können. Ich hatte mich an den deutschen Consul, Hrn. Ph. Freudenberg in Colombo bei seinem Hiersein gewendet, um wenn möglich Schädel von Ceylon und speciell von Weddas zu erlangen. Schon unter dem 27. Februar v. J. schrieb er mir, dafs ihm dies zwar noch nicht möglich gewesen sei, dafs dagegen der Governor und das Comité des Museums in Colombo sich bereit erklärt hätten, mir die in letzterem befindlichen

Schädel leihweise für ein halbes Jahr hierherzuschicken. Dieselben kamen in der That im Sommer an, begleitet von einer Note des Dr. A. Haly, des Direktors des Museums in Colombo. Ich sage allen diesen Herren meinen herzlichsten Dank für ihr ungemein liebenswürdiges Entgegenkommen.

Zunächst gebe ich eine kurze Beschreibung der Schädel:

1) Der Schädel No. 1. (Taf. I.)

Hr. Haly bemerkt dazu Folgendes: Presented by W. W. Hume, Govt. Agent Southern Province. This skull is said to be that of a Veddah Woman and was found at Denilane near Batticaloa, but there seems to be no evidence to shaw that it is a Veddah skull.

Ein sehr glatter und weißer, offenbar weiblicher Schädel von geringer Capacität (1250 Cub.-Cm.), mit stark abgenutzten Zähnen. Ob ein Unterkiefer dazu gehört, ist fraglich, denn obwohl die Gelenkfortsätze des einen ziemlich passen, so erscheint er doch etwas zu kurz. Er ist daher in der Zeichnung weggelassen.

Die Schädelkapsel ist lang, schmal und flach, von ausgemacht dolichocephalem Index (70, 9). Die Stirn ist ganz steil, aber nicht hoch, ohne stärkere Orbitalwülste, dagegen mit starken Tubera; die Glabella wenig vertieft, am Nasenfortsatz ein Rest von Stirnnaht, 1 Cm. lang. Die Scheitelcurve erscheint in der Seitenansicht lang, ebenso das schmale Hinterhaupt. Die Norma occipitalis zeigt einen leicht ogivalen, jedoch im Ganzen gerundeten und nach unten sich verschmälernenden Umrifs. An der hohen und spitz zulaufenden Hinterhauptsschuppe ist keine deutliche Protuberantia externa, dagegen finden sich starke Cerebellarwölbungen.

Die Nähte sind wohl erhalten und ziemlich stark gezackt. Beiderseits temporale Schaltknochen: rechts ein ganz trennender, länglicher, mit etwas Stenokrotaphie und niedrigem Angulus parietalis; links ein unvollständiger, nur in der hinteren Hälfte der Sphenoparietalnaht enthaltener, neben welchem die Spitze der Ala sphenoidalis hoch herauftritt, der Angulus pariet. dagegen niedrig ist. Auch im unteren Theil der Lambda-naht beiderseits und an der hinteren Seitenfontanelle Schaltknochen.

In der Unteransicht tritt die Schmalheit und die Länge des Hinterhaupts deutlich hervor. Das sehr große Foramen occipitale magnum ist am hinteren Rande verletzt, läßt sich jedoch schätzungsweise messen. Die Gelenkhöcker weit nach vorn gestellt und ihre Flächen mehr nach aufsen gewendet. Kleine Warzenfortsätze.

In der Vorderansicht erscheint die Stirn verhältnißmäßig breit, das Gesicht niedrig und von mäfsiger Breite; Index 83, 1, also chamaeprosop. Die sehr großen Orbitae sind gleichfalls breit und nach aufsen und unten ausgeweitet, jedoch im Ganzen von mehr rundlicher Form; ihr Index beträgt 84,6, ist also mesokonch. Die Wangenbeine treten etwas vor und die Fossae caninae sind dem entsprechend sehr tief, dagegen liegen die Jochbogen ziemlich eng an. Die Nase setzt oben etwas hoch und schief an und ist an ihrer Wurzel schmal, der Rücken etwas eingebogen, die Apertur groß, der Index 50, also mesorrhin. Der Oberkiefer ist im Ganzen niedrig, namentlich am

Alveolarfortsatz, der schwach prognath ist. Der Gesichtswinkel (Stirn, Nasenstachel, Gehöröffnung) mißt 82° . Der Gaumen lang und nach hinten breit, die Zahnlinie leicht hufeisenförmig und die Zähne, beziehentlich die Zahnböhlen, besonders vorn, grofs. Index leptostaphylin, 75.

Der (fragliche und schon aus diesem Grunde nicht mitgezeichnete) Unterkiefer klein und niedrig, die Aeste schräg angesetzt und schwach, namentlich schmal. Die Distanz der Kieferwinkel beträgt nur 85 mm, 10 mm weniger, als die untere Frontalbreite.

2) Der Schädel No. 4.

Hr. Haly bezeichnet ihn als evidently abnormal und sagt von ihm und von dem folgenden (No. 5): were procured by the Revd. S. Somanader, the Veddah Missionary at Batticaloa. There is a lower jaw bone, but I do not know to which skull they belong. Mr. Somanader guarantees them as being the skulls of absolutely pure blooded Veddahs, a race he says now almost entirely extinct.

Der wahrscheinlich gleichfalls weibliche Schädel ist ohne Gesicht. Vielleicht hat dazu ein seniler Unterkiefer mit gänzlich obliterirten Zahnböhlen, ganz steilen und zarten Aesten und Gelenkköpfen, welche durch Arthritis chronica senilis verändert sind, gehört, indefs macht der Schädel keinen so sehr greisenhaften Eindruck.

Derselbe ist von ungewöhnlicher Kleinheit: sein Innenraum mißt nur 1025 Cub.-Cm., er ist also fast nannocephal. Dabei ist er sehr schief, namentlich links hinten eingedrückt, dem entsprechend kurz, aber etwas breit und hoch. Der Index beträgt 80,6, ist also brachycephal. Der Grund dieser Abnormität ist wahrscheinlich eine künstliche oder zufällige Deformation, denn, obwohl er eine Synostose der unteren Kranz- und der Sphenofrontalnaht hat, so liegt die Hauptveränderung doch am Hinterhaupt. Die anderen Nähte sind stark zackig. Die Squama occipitalis sehr hoch und der Lambdawinkel spitz; gar keine Protuberantia externa. Tubera an Stirn- und Scheitelbeinen stark entwickelt. Stirnwölbung voll. Orbitae, soweit ihre Form erkennbar ist, sehr grofs.

3) Der Schädel No. 5.

Es ist dies ein männlicher Schädel, leider ebenfalls ohne Gesicht, jedoch sonst ganz unverletzt. Seine Capacität ist beträchtlich gröfser (1360 Cub.-Cm.), als die der beiden weiblichen Schädel, jedoch an sich nicht grofs. Die Oberfläche ist mit starken Muskelzeichnungen besetzt, namentlich am Hinterhaupt, wo die Facies muscularis squamae occip. sehr tiefe Eindrücke zeigt, die Protuberantia externa ungewöhnlich stark und hakenförmig ist und die Linea semicircularis superior einen kräftigen, V förmig gestalteten Vorsprung bildet. Auch die Nasen- und Orbitalwülste sind kräftig, jedoch nicht besonders grofs.

Die Schädelkapsel ist ausgesprochen dolichocephal, mit einem Index von 73, und zeigt in der Seitenansicht eine lange, schön gebogene Curve mit steiler, voller Stirn und vollem, stark vortretendem Hinterhaupt. Die Nähte sind gut erhalten, nur die unteren Abschnitte der Coronaria und die Sphenofrontalis synostotisch, trotzdem die Schläfengegend im Ganzen gut gebildet. In der Hinteransicht hat auch dieser Schädel eine gerundet-ogivale Form, jedoch mit gröfserer Breite der Basis. Die Squama occipitalis

ist hoch und der Lambdawinkel sehr spitz. Die Cerebellarwölbungen groß. An der Basis erscheint das Hinterhaupt besonders lang. Die Processus condyloides treten sehr stark hervor und haben stark nach außen gewendete Gelenkflächen. Die Processus mastoideus kräftig.

In der Vorderansicht erscheint die Stirn breit, die Nasenwurzel etwas tief, aber schmal, der Nasenrücken aufgerichtet, die Orbita groß und leicht gerundet, die Jochbögen anliegend.

Obwohl Hr. Haly sagt, es liege kein Beweis vor, daß der Schädel No. 1 ein Wedda-Schädel sei, so sehe ich doch auch keinen Grund, ihn nicht als einen solchen zu betrachten. Batticaloa ist, wie aus dem früher Mitgetheilten hervorgeht, eine altbekannte Wedda-Gegend, und die Angabe des Mr. Hume, daß es der Schädel eines Wedda-Weibes sei, muß doch auf bestimmte Indicien hin gemacht sein. In der That ist es der Schädel eines Weibes. Da er auch sonst mit anderen Wedda-Schädeln gut übereinstimmt, so trage ich kein Bedenken, ihn als solchen anzuerkennen. Der Umstand, daß er nichts an sich hat, was den gewöhnlichen Vorstellungen von dem Schädel eines „Wilden“ entspricht, kann nicht in das Gewicht fallen, da auch die anderen Schädel einen verhältnißmäßig zarten, um nicht zu sagen, civilisirten Eindruck machen. Es ist dies eine Eigenthümlichkeit, welche verschiedenen, unzweifelhaft wilden Bevölkerungen der östlichen Inselwelt zukommt, und welche namentlich bei den Andamanesen, den Negritos der Philippinen und manchen wilden Stämmen der vorderindischen Gebirge in gleicher Weise hervortritt. — Von den beiden anderen Schädeln ist die Herkunft durch den Missionar jener Gegend selbst, Mr. Somanader so bestimmt bezeugt, daß kein Zweifel übrig bleibt.

Zur Vergleichung kann eine nicht unbedeutende Zahl von scheinbar gut bestimmten Schädeln herangezogen werden, welche sich in England befinden. Davon waren 11 im Besitz des Hrn. Barnard Davis, der Notizen darüber in seinem Thesaurus craniorum, London 1867, p. 130, geliefert hat. Unter ihnen sind 4 gleichfalls von Batticaloa, 2 von Badulla und 2 von Ouvah. Einige sind defekt und müssen daher für unsere Betrachtung ausgeschieden werden. — Andere 9 Wedda-Schädel befinden sich in der großen anthropologischen Sammlung des Hunter'schen Museums; ihre Maasse sind kürzlich von Hrn. W. H. Flower in seinem Catalogue of the specimens illustrating the osteology and dentition of vertebrated

animals, contained in the Museum of the Royal College of surgeons of England, London 1879, Part I. p. 111, publicirt worden. Unter ihnen sind auch diejenigen, welche schon früher Hr. George Busk (Proc. Linn. Soc. 1862. Vol. VI. p. 166) beschrieben hat. Von 2 derselben wird angegeben, daß sie von Nilgala stammen. Die beiden letzteren und der eine von Bintenne (Badulla) sind von Hrn. Bailey geliefert. Einer der (männlichen) Schädel von Bintenne (No. 675) ist abgebildet in dem Werke der Herren de Quatrefages und Hamy (Crania ethnica. Paris 1876—77. Livr. VI. Pl. LVIII. Fig. III.—IV.). Bei 2 anderen (No. 681 und 682) wird besonders angegeben, daß sie als authentische Exemplare betrachtet würden.

Im Ganzen können demnach 23 Schädel in Vergleichung genommen werden. Unter ihnen ist außer dem oben beschriebenen, deformirten Schädel (No. 4) aus dem Museum von Colombo noch ein zweiter aus dem Hunter'schen Museum (No. 676), einer der Bailey'schen von Bintenne, von dem ausdrücklich angeführt wird: It has been unsymmetrically distorted by occipital pressure. Diese beiden werden demnach für gewisse Betrachtungen ausgeschieden werden müssen. Die übrigen Anomalien, so wichtig sie auch sein mögen, können im Großen übergangen werden. Ich will jedoch kurz darauf hinweisen, daß nicht nur der von mir beschriebene Schädel No. 1 aus dem Colombo-Museum (Taf. I. Fig. 3) temporale Abweichungen, namentlich Schaltknochen besitzt, sondern auch der von den Herren de Quatrefages und Hamy abgebildete Schädel No. 675 aus dem Londoner Museum deutliche Stenokrotaphie zeigt.

Als Gesamtergebnis ergibt sich zunächst, daß der Wedda-Schädel ein ungewöhnlich kleiner ist, und daß gelegentlich genuine Nannocephalie in der Rasse vorkommt. Von dem deformirten Schädel aus dem Colombo-Museum (No. 4) habe ich schon hervorgehoben, daß er nur eine Capacität von 1025 Cub.-Ctm. besitze. Hr. Flower hat sogar einen noch kleineren ermittelt, den eines erwachsenen Frauenzimmers (No. 679), der nur 960 Cub.-Cm. mißt und von dem er sagt, daß er der kleinste der ganzen Sammlung sei. Dabei ist besonders zu bemerken, daß es sich nicht um eine Mikrocephalie im pathologischen Sinne, sondern um Crania justo minora handelt. Um

Verwechslungen zu vermeiden, habe ich daher den schon früher von mir vorgeschlagenen¹⁾ Namen *Nannocephalus* gewählt.

Ich gebe in Nachstehendem eine Zusammenstellung der Einzelzahlen, da die eben signalisirte Thatsache von ganz besonderer Wichtigkeit für die Rassen-Kenntnifs ist. Bei den Schädeln des Hrn. *Barnard Davis* ist in der ersten Colonne das von ihm angegebene Gewicht des zur Messung verwendeten Sandes, in der zweiten und dritten Colonne die Reduktion des Gewichts in Maafszahlen nach der Tabelle des Hrn. *Welcker*²⁾ aufgeführt.

1) Die Angaben des Hrn. *B. Davis*:

	Gewicht:	Männlich:	Weiblich:
1) —	64 Unzen	1275 Cub.-Cm.	— Cub.-Cm.,
6) —	70 „	1394 „	— „
7) —	56 „	— „	1115 „
8) —	65 „	— „	1295 „
9) —	64 „	— „	1275 „
10) —	81 „	1614 „	— „
11) —	59 „	— „	1175 „
12) —	72,5 „	— „	1444 „
Mittel von 3 männlichen Schädeln			1428 Cub.-Cm.
„ „ 5 weiblichen			1261 „
Mittel von 8 Wedda-Schädeln			1323 Cub.-Cm.

2) Die Angaben des Hrn. *Flower*:

	Männlich:	Weiblich:	Unbestimmt:
No. 675 —	1140 Cub.-Cm.	— Cub.-Cm.	— Cub.-Cm.
„ 676 —	— „	1225 „	— „
„ 677 —	— „	— „	1235 „
„ 678 —	— „	1250 „	— „
„ 679 —	— „	960 „	— „
„ 680 —	1225 „	— „	— „
„ 681 —	1260 „	— „	— „

¹⁾ Virchow. Gesammelte Abhandlungen zur wissenschaftlichen Medicin. Frankfurt a. M. 1856. S. 901.

²⁾ Archiv für Anthropologie. Bd. I. S. 272.

No. 682	—	1420	Cub.-Cm.	—	Cub.-Cm.	—	Cub.-Cm.
„ 683	—	—	„	—	„	1300	„
		Mittel von 4 männlichen	Schädeln			1261	Cub.-Cm.
		„ „ 3 weiblichen	„			1145	„
		„ „ 2 unbestimmten	„			1267	„
		Mittel von 9 Wedda-Schädeln					1224 Cub.-Cm.

3) Die Angaben von mir:

	Männlich:	Weiblich:
No. 1	— Cub.-Cm.	1250 Cub.-Cm.
„ 4	— „	1025 „
„ 5	1360 „	— „

Mittel von 3 Wedda-Schädeln 1211 Cub.-Cm.

Daraus berechnet sich für 20 Wedda-Schädel
ein Mittel von 1261 Cub.-Cm.

und zwar für 8 männliche

ein Mittel von 1336 „

und für 10 weibliche

ein Mittel von 1201 „

Nur 2 männliche Schädel, nemlich No. 10 bei Hrn. Davis und No. 682 bei Hrn. Flower, erheben sich über 1400: der erstere hat 1614 Cub.-Cm. und wird von Hrn. Davis selbst als abnorm groß (abnormally large) bezeichnet; der andere hat 1420 Cub.-Cm. Alle übrigen geben geringere Maafse, und zwar bewegen sich zwischen 1100 und 1200 Cub.-Cm. 3, zwischen 1200 und 1300 Cub.-Cm. 8 derselben. Das oben berechnete Mittel von 1261 kann also als ein ziemlich gutes Maafs gelten.

Die Gröfse der Variation ist dabei besonders bemerkenswerth. Nimmt man die beiden Extreme, den weiblichen Schädel von 960 und den männlichen von 1614 Cub.-Cm., so erhält man eine Differenz von 654. Nun mag die sehr verschiedene Art der Messung vielleicht ein wenig dazu beitragen, diese Differenz zu erhöhen, aber erheblich kann ihr Einfluß nicht sein.

In einem nahen, jedoch keineswegs einfachen Verhältnisse zu der Capacität stehen die Umfangsmaafse. In Bezug auf den Horizontalumfang berechne ich aus den Angaben des Hrn. Barnard Davis im

Mittel von 3 männlichen Schädeln 19,9 engl. Zoll = 506 mm, im Mittel von 8 weiblichen Schädeln 19,0" = 483 mm und im Mittel von 13 Schädeln überhaupt 19,2 Zoll = 488 mm. Aus den Zahlen des Hrn. Flower erhalte ich im Mittel von 5 männlichen Schädeln 485, von 2 weiblichen 454, von 7 Schädeln überhaupt 476 mm. Meine Messungen ergeben für 3 Schädel ein Mittel von 486 mm, also eine ziemlich verwandte Zahl. Aus allen 23 Schädeln berechnet sich ein

Mittel von 484 mm,

aus den Schädeln des Hrn. Davis und den meinigen, zusammen 16, allein ein Mittel von 487 mm. Das geringste Maafs (448) fand Hr. Flower bei dem nannocephalen Mädchen, das höchste (512) bei einem Manne, also auch hier eine Differenz der Extreme von 64 mm. Die von mir beschriebenen Schädel erweisen sich auch hier als vollkommen typisch.

Die Messung des Vertikalumfanges (quer über den Kopf) läßt keine genaue Vergleichung zu, da mein Maafs von einem Gehörgange zum andern, das von Hrn. Davis von der Basis eines Warzenfortsatzes zur Basis des andern genommen ist. Hr. Flower hat überhaupt kein weiteres Umfangsmaafs gegeben. Nach meinen Messungen ist der Vertikalumfang verhältnißmäfsig klein, im Mittel nur 289 mm, also 197 mm geringer, als der Horizontalumfang, von dem er nur 59,4 pCt. beträgt. Diese Zahl zeigt die Schmalheit des Schädels in klarster Weise.

Der an sich schwer zu messende obere Längsumfang (sagittal von der Nasenwurzel über den Scheitel zum Hinterhauptsloch) differirt nach unseren beiderseitigen Ermittlungen sowohl im Ganzen als in seinen einzelnen Theilen. Es beträgt im Mittel

	Davis:	Virchow:
der frontale Längsumfang	124,5 mm,	123 mm,
der parietale „	127,0 „	121 „
der occipitale „	114,3 „	111 „
der ganze Sagittalbogen	<u>365,8 mm,</u>	<u>355 mm,</u>

363 mm,

oder, nach Procenten des ganzen Sagittalbogens berechnet,

der frontale Längsumfang	34,0	34,6
der parietale „	34,7	34,0
der occipitale „	31,2	31,2
	<u>100,0</u>	<u>100,0.</u>

Zum Mindesten stimmen hier die Zahlen für die Beteiligung der Hinterhauptsschuppe an der Bildung des Schädeldaches überein; sie zeigen, daß der Squama ein beträchtlicher Antheil, fast ein Drittel zukommt, und dies darf wohl als eine charakteristische Erscheinung angesehen werden.

Das Verhältniß des Längsumfanges zum Horizontalumfange weicht nur wenig in beiden Messungen von einander ab. Es beträgt bei meinen Messungen 73,0, bei Hrn. Davis 74,9, im Gesamtmittel 74,5 pCt. des Horizontalumfanges, gegenüber dem Verhältniß des Vertikalumfanges ein sehr beträchtliches Maafs. —

Ungleich homogener sind die Ergebnisse der Messungen in Bezug auf die Kopfform. Der gemittelte Längenbreitenindex ist ausgemacht dolichocephal. Er beträgt bei

Hrn. Davis aus 10 Schädeln	71,3,
„ Flower „ 8 „	71,9,
mir „ 2 „	71,9,

im Ganzen aus 20 Schädeln 71,6.

Hier sind aus der Rechnung ausgelassen die beiden, schon früher erwähnten deformirten Schädel, welche einen brachycephalen Index haben: der im Londoner Museum besitzt einen Index von 82,9, der aus dem Colombo-Museum einen solchen von 80,6. Daran schließt sich zunächst der Schädel eines etwa 18jährigen Mädchens von Batticaloa im Besitze des Hrn. Davis (No. 803), den er selbst als ein aberrant example bezeichnet, mit einem Index von 78. Worin bei diesem der Grund der Verkürzung liegt, ist aus der Beschreibung nicht zu entnehmen, da nichts weiter von ihm erwähnt ist, als daß er vor dem Foramen magnum einen Processus papillaris (Halbertsma) besitze.

Möglicherweise sind deformirende Einflüsse bei den weiblichen Weddas in größerer Ausdehnung, wengleich in weniger merklicher Weise, wirksam gewesen. Wenigstens berechnet sich aus den Zahlen des Hrn. Davis, auch nach Auslassung des wahrscheinlich verunstalteten Schädels, für die weiblichen Schädel ein höherer Index, als für die männlichen. Allein bei Hrn. Flower und mir tritt nach Ausscheidung der deformirten Schädel das entgegengesetzte Resultat hervor, nemlich

	Davis:	Flower:	Virchow:
für Männer	(3) 69,6	(5) 70,9	(1) 73,0,
für Weiber	(6) 71,0	(1) 69,9	(1) 70,9.

Für das Gesamtmittel der Geschlechter gleicht sich jedoch die Differenz aus, indem die geringeren Zahlen von Hrn. Flower und mir dazutreten, nemlich

für 9 Männer 70,7,
für 8 Weiber 70,8.

Jedenfalls befinden sich unter der Zahl von überhaupt 20 Schädeln, welche in Rechnung kamen, überhaupt nur 4, welche der Mesocephalie (Index von 75,1—80) zugehören. Unter den übrig bleibenden 16 aber sind 7, deren Index unter 70 beträgt, die also hyperdolichocephal sind. Das Minimum beträgt 66 (Davis). Ganz richtig konnte daher Hr. Davis (l. c. p. 132) sagen, dafs die Wedda-Schädel schmäler, als die von afrikanischen Negern, zuweilen so schmal, wie die von Neu-Caledoniern, seien.

Das Verhältnifs der einzelnen Schädelabschnitte zu der Gesamtlänge (= 100) stellt sich etwas verschieden dar. Bei dem männlichen Schädel No. 3 ist die horizontale Länge des Hinterhaupts gröfser und die vordere, basilare Länge kleiner, als bei den beiden übrigen. Bezeichnet man das Verhältnifs der Hinterhauptslänge zur Gesamtlänge mit a , das der basilaren Länge (vorderer Rand des Foramen magnum bis Nasenwurzel) mit b , so erhält man für den Schädel

	No. 1:	No. 2:	No. 3:
a	28,2	27,8	32,4,
b	51,9	55,1	48,6.

Der Kleinheit der Schädel entsprechend, ist die gröfste Länge durchschnittlich gering; die Dolichocephalie wird weniger durch grofse Länge, als vielmehr durch geringe Breite bedingt. Unter sämtlichen Schädeln ist nur ein einziger, männlicher (Davis No. 805), bei dem die Länge bis auf 190 mm (7,6 engl. Zoll) steigt. Bei allen übrigen ist sie geringer, ja bei der Mehrzahl erreicht sie nicht einmal 180. Die gröfste Breite steigt ebenfalls nur bei einem einzigen (Flower No. 683) bis auf 140 mm; gleich darauf folgt der männliche Schädel aus dem Colombo Museum mit 135. Die Mehrzahl aber erreicht nicht einmal 130.

Um so auffallender ist die verhältnismäßig beträchtliche Höhe. Nur zweimal ist die Höhe geringer als die Breite. Bei dem auch sonst abweichenden Schädel (Flower No. 683), bei welchem die Breite 140 mm erreicht, hat die Höhe nur 135 mm, und bei einem männlichen (Davis No. 804), der mannichfaltige Synostosen zeigt und clinoccephal gebaut ist, bleibt die Höhe (5") um ein Geringes hinter der Breite (5,2") zurück. In allen übrigen Fällen überschreitet das Maafs der Höhe das der Breite, und nicht selten um ein Beträchtliches, in einem Falle (Flower No. 680) um 14 mm. Die größten Höhenzahlen, 136 und 137 mm, finden sich bei je einem männlichen Schädel von Flower und von mir.

Der Längenhöhenindex ist daher gröfser, als der Längenbreitenindex. Er berechnet sich, nach Ausscheidung der beiden deformirten Schädel, im Mittel für

	Männer:	Weiber:
bei Hrn. Davis	(3) 73,6	(7) 76,2,
„ „ Flower	(5) 75,0	(1) 71,1,
„ mir	(1) 74,1	(1) 72,9,
im Ganzen auf	(9) 74,9	(9) 75,3.

Das Gesamtmittel beträgt

74,9.

Man kann daher nicht gerade von einer Hypsicephalie sprechen, indess nähert sich doch die Form diesem Typus. Rechnet man die Orthocephalie bis 75 (oder bis 74,9), so fällt der Wedda-Schädel im Mittel unter diese Kategorie.

Die nur von mir gemessene Ohrhöhe (senkrechte Entfernung des oberen Randes des äufseren Gehörganges vom Scheitel) ist gleichfalls beträchtlich, namentlich bei dem männlichen Schädel, wo sie 120 mm beträgt. In diesem Falle berechnet sich der Ohrhöhenindex auf 64,9, während er bei dem weiblichen Schädel (No. 1) nur 60,4 und selbst bei dem deformirten (No. 4) nur 63,0 erreicht. —

Was die Gesichtsbildung anlangt, so finde ich darüber, mit Ausnahme der schon beigebrachten Beschreibungen, wenig osteologische Unterlagen. Von einzelnen Regionen erwähne ich die Augenhöhlen und die Nase.

Der Orbitalindex betrug in dem einen Falle, der mir überhaupt

Gelegenheit zur Messung darbot, 84,6, genau dieselbe Zahl, welche sich als Mittel aus den Angaben des Hrn. Flower berechnet. Im Einzelnen sind die Schwankungen freilich nicht unerheblich. Denn nach Hrn. Flower fallen von 8 Schädeln 2 Indices unter 80, 2 zwischen 80 und 85, und 4 über 85—91,7. Nach Geschlechtern stellt sich das Verhältniß so, daß im Mittel aus 4 männlichen Schädeln 85,1, aus 2 weiblichen 84,3 resultirt, — ein nicht nennenswerther Unterschied. Im Ganzen wird man also annehmen können, daß die Orbitalbildung mesokonch ist.

Der Nasenindex, den ich auf 50 angab, berechnet sich nach 7 Fällen bei Hrn. Flower auf 52,2; er ist also mesorrhin, auf der Grenze zur Platyrrhinie. Dabei scheint freilich eine nicht unbedeutende Geschlechtsdifferenz zu bestehen, indem die beiden, von Hrn. Flower aufgeführten weiblichen Schädel platyrrhin (56,1 und 57,8), dagegen unter den männlichen Schädeln einer, wenn nicht zwei leptorrhin (46,5 und (?) 46,7) und nur zwei platyrrhin (54,0 und 54,3) waren. Die gedrückte Form der knöchernen Nase ist aus Taf. I. Fig. 3 und der Profilzeichnung bei den Herren de Quatrefages und Hamy leicht zu ersehen. Die früher mitgetheilten Beschreibungen von Sir E. Tennent, Bailey und Hartshorne, welche die Flachheit der Nase betonen, sind damit im Einklange, wie denn auch die früher (S. 44) mitgetheilten Abbildungen nach Photographien die gedrückte Form der Nasenwurzel und die Breite der Nasenflügel deutlich erkennen lassen.

Das Gesicht im Ganzen scheint durchweg niedrig zu sein. Die Vorderansicht des von den Herren de Quatrefages und Hamy abgebildeten Schädels zeigt dies in ausgezeichneter Weise. Ich erhielt einen Index (Verhältniß von ganzer Gesichtshöhe zur Jochbreite) von 83,1. Aus den Messungen des Hrn. Barnard Davis berechne ich für 5 Schädel im Mittel fast dieselbe Zahl, nemlich 83,8. Darnach ist also der Typus im Ganzen chamaeprosop und zwar, soviel sich bis jetzt übersehen läßt, bei den Weibern mehr, als bei den Männern. Denn die Schädel des Hrn. Barnard Davis ergeben für

	Männer:	Weiber:
No. 313	88,2	—
„ 801	87,5	—
„ 802	—	82,9

No. 803	—	80,8
„ 804	—	80,0
im Mittel	87,8	81,2.

Trotz der Niedrigkeit sind die Gesichter eigentlich nicht breit. Es hängt das mit der geringen Vorwölbung der Jochbogen und Wangenbeine zusammen, welche schon Hr. Barnard Davis im Gegensatz zu den afrikanischen Rassen hervorgehoben hat. Nur der Londoner Schädel No. 675, welchen die Herren de Quatrefages und Hamy abgebildet haben, erscheint verhältnißmäßig breit, wie es scheint, hauptsächlich wegen der starken Entwicklung des Processus zygomaticus des Oberkiefers und der dadurch bedingten Größe des unteren Wangenhöckers.

Hr. Flower berechnet außerdem noch den Alveolarindex. Er versteht darunter das procentische Verhältniß der „basialveolären Länge“ (Entfernung des vorderen Randes des Alveolarfortsatzes vom Hinterhauptslöcher) zu der „basinasalen Länge“ (Entfernung der Nasenwurzel vom Hinterhauptslöcher), letztere = 100 gesetzt. Im Mittel aus 6 Schädeln ergibt sich die Zahl 96,3. Ich erhalte für den weiblichen Schädel aus dem Colombo Museum nur 93,4. Nach den Geschlechtern gestalten sich die Zahlen des Hrn. Flower ähnlich:

	Männer:	Weiber:
No. 675	93,5	—
„ 676	—	93,0
„ 678	101,0	—
„ 679	—	96,5
„ 680	96,9	—
„ 681	97,1	—
im Mittel	97,1	94,7.

Darnach könnte es scheinen, als sei die Prognathie der Männer größer, als die der Weiber. Indefs wird das Urtheil darüber wohl noch vorbehalten werden müssen, da die Einzelzahlen bei beiden Geschlechtern, namentlich beim männlichen, erhebliche Verschiedenheiten ergeben. Jedenfalls ist die Prognathie an sich eine sehr geringe. Hr. Barnard Davis¹⁾ nennt die Wedda-Schädel sogar tolerably orthognathous.

¹⁾ Davis. Thesaurus cran. p. 132.

In Betreff der Verhältnisse des übrigen Körpers besitzen wir noch einige Angaben des Hrn. Hartshorne über zwei Weddas, welche ich in Nachstehendem zusammenstelle, nachdem ich sie in Metermaafs übertragen habe:

	Latty, etwa 18 Jahre	Bandiey, etwa 25 Jahre
Körperhöhe	1631,91	1517,59
Umfang des Kopfes um die Mitte der Stirn	514,33	514,33
Von der Höhe der Stirn bis zum Kinnrande	168,25	177,80
Gesichtsbreite (across face)	133,34	171,42
Schulter bis Ellbogen	279,39	323,81
Ellbogen bis Handgelenk	254,00	219,05
Handgelenk bis Spitze des Mittelfingers	196,82	174,59
Umfang des Oberarmes um den Biceps rechts	260,34	241,28
„ „ „ „ links	263,51	241,28
„ „ Vorderarmes rechts	222,22	222,22
„ „ „ links	222,22	222,22
„ der Brust	787,39	749,27
Länge des Oberschenkels	425,41	419,07
Vom Knie bis zum Knöchel	412,73	393,67
Umfang der Wade	298,41	292,07
Fußsohle	241,28	222,22

Bei einigen dieser Maafse ist es sehr wahrscheinlich, dafs Irrthümer untergelaufen sind. Am meisten tritt dies bei dem Oberarm (Schulter bis Ellbogen) hervor, der bei dem kleineren Manne um 44 mm länger gewesen sein soll, während der ganze Arm bei ihm um fast 13 mm kürzer ausfällt. Ebenso erscheint die Gesichtsbreite bei Bandiey, dem kleineren Manne, nicht nur um 38 mm gröfser, als bei dem viel gröfseren Latty, sondern auch absolut von einer ungläublichen Gröfse. Man wird daher bei der Benutzung dieser Zahlen sehr vorsichtig sein müssen.

Ziemlich constant ist das Verhältnifs der Länge der Fußsohle zur Körperhöhe; jene ist bei Latty 6,7, bei Bandiey 6,8 mal in der Körperhöhe enthalten. Dies ist ein ganz entsprechendes Verhältnifs.

Hr. Bennett sagt, die Hände der Weddas seien klein, ihre Füfse dagegen lang und platt. Das mag richtig sein, geht aber aus den mitgetheilten Maafsen nicht hervor.

Von den sonstigen Extremitätenmaafsen möchte ich nicht weiter sprechen, zumal da bei einzelnen derselben, z. B. der Länge des Oberschenkels, nicht ersichtlich ist, welche Endpunkte gewählt sind. Das jedoch geht auch aus diesen Angaben hervor, dafs eine Unverhältnifs-

mäßigkeit der Theile nicht vorhanden sein dürfte. Von einigem Interesse ist nur das Umfangsmaafs der Arme. Während sonst gewöhnlich merkliche Unterschiede zwischen dem rechten und linken Arm bestehen, finden sich hier beiderseits gleiche Maafse, ja bei Latty ist sogar der Umfang des linken Oberarmes um etwas mehr als 3 mm gröfser, als der des rechten. Es erklärt sich dies aus der, von verschiedenen Beobachtern hervorgehobenen Uebung des linken Arms, welcher beim Spannen des sehr schweren Bogens ganz besonders angestrengt wird.

Hr. Barnard Davis¹⁾ besitzt in seiner Sammlung den Oberschenkel und den Oberarm eines Wedda: jener hat eine Länge von 17,2 Zoll = 436,8 mm, dieser von 12 Zoll = 304,8 mm. Dies ist offenbar ein recht kräftiges Individuum gewesen; die Länge des Oberschenkels übertrifft noch die der beiden von Hartshorne gemessenen Männer (425 und 419 mm). Dagegen harmonirt die Länge des Oberarms nach Davis wenig mit den von Hartshorne angegebenen Maafsen, und auch dies spricht für die Ungenauigkeit der von dem letzteren angeordneten Messung. —

Die Vergleichung der Weddas mit ihren Nachbarn auf der Insel wird nicht wenig erschwert durch den Mangel ausreichender Nachrichten über das physische Verhalten der letzteren. Auch die besten Beschreiber beschränken sich in der Regel auf einige Worte oder betrachten die mehr civilisirten Stämme als genügend bekannt, höchstens dafs sie Vergleichungen mit continentalen Stämmen Vorderindiens oder mit Europäern anstellen. Auch osteologisches Material ist verhältnismäfsig spärlich in den europäischen Sammlungen und das vorhandene erscheint mir noch dazu als wenig sicher. So habe ich durch die Güte des Hrn. Consul Freudenberg 3 Schädel von Sinhalesen und 3 von Tamilen erhalten, aber bei der Untersuchung zeigt ein als sinhalesisch bezeichneter Kinderschädel so viel Uebereinstimmung mit den Tamilen, dafs es mir höchst zweifelhaft erscheint, ob seine Bestimmung richtig ist. Die Bevölkerungen im Niederland der Insel haben sich so vielfach durch einander geschoben, dafs nicht blofs Mischungen derselben unter einander vorgekommen sind, sondern dafs auch Verwechslungen von Schädeln leicht geschehen können. Ich

¹⁾ Davis. Thesaurus craniorum p. 132.

gebe daher die nachstehenden Bemerkungen mit aller Reserve, und hauptsächlich zu dem Zweck, um wo möglich genauere Nachrichten und Sendungen von besserem Material zu provociren. Insbesondere muß ich es als ein großes Desiderat bezeichnen, daß genügende Photographien, namentlich nicht zu kleine Brustbilder (Profil und Vorderansicht), in richtiger Horizontalstellung aufgenommen werden.

Bei der Vergleichung kommen hauptsächlich die eigentlichen Sinhalesen und die Tamilen in Betracht. Nur beiläufig können die Nachkommen eingewanderter Araber (Moors, Moormen) und Malayen, noch weniger Chinesen, Birmanen, arische Indier, afrikanische Neger und Europäer herangezogen werden. Sowohl der räumlichen Ausbreitung, als der Zahl nach sind die beiden ersteren Stämme so sehr vorherrschend, daß, auch ganz abgesehen von ihren fast ausschließlichen, historischen Ansprüchen, sie vorzugsweise berücksichtigt werden müssen.

1) Die Sinhalesen.

Sie nehmen im Allgemeinen den Süden und Südwesten des Landes ein. Nach Sir Tennent¹⁾ sind die Bewohner der Südküste von Galle bis Hambantotte die reinsten Sinhalesen. Dieser Theil bildete einen wichtigen Abschnitt der alten Provinz Rohuna, welche schon früh von Nachkommen der Gefolgschaft Wijayo's colonisirt wurde; sie hatten weder Verkehr, noch Vermischung mit den Malabaren. Leider giebt Sir Tennent aber keine wirkliche Beschreibung der Leute. Nur gelegentlich spricht er von ihrem Bau und ihren Haaren; was ihn hauptsächlich beschäftigt, ist ihre Neigung zu weibischer Tracht. Dies gilt in erster Linie von der Haartracht, von welcher er eine Abbildung liefert. Dieselbe komme weder im Innern, noch im Norden oder Osten vor, sondern nur an der Südwestküste. Sie lassen das Haupthaar lang wachsen, kämmen es à l'impératrice oben von vorn nach hinten und hinten von unten nach oben, bilden daraus eine Rolle (konde) auf dem vortretenden Theil des Hinterkopfes, und befestigen das Ganze durch Kämmen. Schon Ptolemaeos habe von dem langen Haar in Taprobane gesprochen und Agathemeros gebe an, daß die Männer in Ceylon ihr Haar unbeschränkt

¹⁾ Tennent l. c. Vol. II. p. 106—12.

wachsen liefsen und es am Scheitel nach Art der Weiber zusammenbänden. Von den Kindern sagt Sir Tennent, sie seien schön und ihr Haar wellig und glänzend (*wavy and shining*); eine Kindergruppe sehe in ihrer Nacktheit aus, wie „lebende Bronzen“. Da auch die Männer zarte Züge und schlanke Glieder (*delicate features and slender limbs*) hätten, häufig bartlos seien¹⁾ und um die Hüften ein Stück Zeug (*comboy*), wie einen Unterrock, trügen, so sei der Eindruck ein fast weibischer. Endlich wird noch eine Notiz aus dem chinesischen Reisebericht des Hiuen Tshang beigebracht, worin der Mongole seinem Erstaunen über die vortretende Nase durch die Bemerkung Ausdruck verleiht, die Sinhalesen hätten einen Vogelschnabel an einem menschlichen Körper.

Das ist so ziemlich Alles, was ich über die Sinhalesen bei Sir Tennent finde. Die wenigen Sätze, welche Hr. von Schlagintweit²⁾ den Bewohnern Ceylons widmet, stimmen damit überein. Etwas deutlicher, wenngleich sehr oberflächlich, sind die Anführungen der früheren Autoren. Valentijn³⁾ sagt: *De cingaleezen zijn niet heel swart, maar bruyngeel, lang en open van ooren, niet kloek van Gestalt, door de bank wat mager, zeer zwak van Leden, gezwind van licham en vrij vernuftig van Geest.* Wolf⁴⁾ erklärte geradezu, die Sinhalesen trügen „schwarze Haut“. Percival⁵⁾ schreibt den Ceylonesen mittlere Statur, ungefähr von 5 Fufs 7 Zoll zu; die Farbe der Weiber nähere sich dem Gelben. Selkirk⁶⁾ nennt die Augen der Sinhalesen glänzend schwarz (*bright black*), das Haar lang, schwarz und in einen Knoten (*cundy*) geschlungen. Die Innenseite der Hände und Füfse sei weifs, der übrige Körper schwarz. Die Leute im Innern scheren den Bart selten, wohl aber die an der Küste. Sirr⁷⁾ sagt, die Männer seien über mittelgrofs, etwa 5 Fufs 6 Zoll im Mittel und gut proportionirt. Ihre Farbe variire von hell (*clear*)

1) Auch diese Angaben sollen sich schon in der Geschichte von Jambulos bei Diodor Lib. 5 cap. 36 finden.

2) Hermann v. Schlagintweit-Sakünlünski. Reisen in Indien und Hochasien. Jena 1869. Bd. I. S. 213.

3) Valentijn l. c. Bl. 43.

4) Wolf a. a. O. I. S. 155.

5) Percival a. a. O. S. 222.

6) James Selkirk. Recollections of Ceylon. London 1844 p. 58.

7) Sirr l. c. II. p. 38.

gelbbraun bis schwarz. Haare und Augen hätten die Farbe von Ebenholz. Die Kandier seien dunkler, kräftiger, besser gewachsen und von längerem Kopfbau. Philalethes¹⁾, der sich speciell auf Valentijn bezieht, sagt, die Farbe der Sinhalesen sei nicht ganz schwarz, sondern von einem tiefen Kastanienbraun, unterlaufen (suffused) mit einem gelben Ton. Ihre Ohren seien lang und offen, ihr Körper nicht kräftig, sondern schlank und beweglich.

Ungleich genauer ist die Schilderung, welche Dr. Davy²⁾ giebt. Er theilt die „Singhalese race“ in drei große Stämme: die eigentlichen Sinhalesen, die Kandier und die Veddahs. Von den ersteren, die er wesentlich nach den Bewohnern des Innern der Insel, den „Hochländern“, beschreibt, sagt er, sie seien in Bau, Sprache, Manieren, Sitten, Religion und Regierung vollständige Inder. Gleich diesen unterschieden sie sich von Europäern weniger in den Zügen, als in geringfügigen Merkmalen der Farbe, des Wuchses und der Gestalt. Die Hautfarbe wechsle von Lichtbraun bis Schwarz. Auch die Farbe des Haars und der Augen variire, jedoch nicht so oft, wie die der Haut: schwarze Haare und Augen seien am gewöhnlichsten, hellbraune (hazel) Augen weniger ungewöhnlich, als braunes Haar, graue Augen und rothes Haar viel mehr ungewöhnlich, und hellblaue oder rothe Augen und hellflachsfarbenes Haar von Albinos am ungewöhnlichsten. In der Körpergröße überträfen die Inlands-Bewohner die Nederlands-Singhalesen und die meisten Eingebornen der Küsten von Coromandel und Malabar, aber sie erreichten nicht die Größe der Europäer. Ihr Mittelmaafs möge etwa 5 Fufs 4—5 Zoll betragen. Sie erschienen nett (clean made), mit zierlichen Muskeln und zarten Knochen. Für Inder seien sie stämmig (stout) und hätten in der Regel eine geräumige Brust und breite Schultern, zumal in den Bergdistrikten, wo sie, gleich anderen Hochländern, kürzere, aber starke und sehr muskulöse Ober- und Unterschenkel hätten. Hände und Füße seien gewöhnlich sehr klein, ja gegenüber den unsrigen unverhältnismäßig klein. Die Kopfform sei im Allgemeinen gut, aber vielleicht mehr lang, als bei Europäern. Ihre Züge seien gewöhnlich hübsch und anziehend, ihre Mienen

¹⁾ Philalethes l. c. p. 231.

²⁾ Davy l. c. p. 109.

intelligent und belebt. Die Natur habe ihnen einen reichlichen Haarwuchs verliehen, und sie ließen denselben im Allgemeinen im Gesicht, wie auf dem Kopfe zu einer beträchtlichen Länge fortgehen, da nach ihrer Meinung ein Bart das Gesicht nicht entstelle, sondern verschönere. Die Weiber seien in der Regel wohlgebildet und gut aussehend, oft hübsch (handsome). Ein schönes Weib sollte nach ihrer Meinung folgende Eigenschaften haben: „Das Haar üppig, wie der Schweif eines Pfauen, lang, bis zu den Knien reichend und in gefällige Locken (curls) endigend; ihre Augenbrauen gleich dem Regenbogen und ihr Auge wie blauer Saphir oder wie die Blumenblätter der blauen Manilla-Blume; ihre Nase wie ein Habichtschnabel und ihre Lippen glänzend (bright) und roth, wie Korallen oder das junge Laub des Eisenbaums; ihre Zähne klein, regelmäsig und dicht, wie die Knospen des Jasmins; ihr Hals voll und rund, wie die Berrigodia; ihr Brustkorb gewölbt und ihre Büste fest und kegelförmig, wie die gelbe Cocosnufs; ihre Taille eng, so dafs sie mit der Hand umfaßt werden könne; ihre Hüften breit, ihre Beine nach unten sich verjüngend (tapering), ihre Fußsohlen ohne Höhlung und die Oberfläche ihres Körpers weich, zart, gerundet, ohne vortretende Knochen und Sehnen.“

Davy hat das grofse Verdienst, seinem Werke eine Reihe von Abbildungen beigegeben zu haben, welche manche Verhältnisse deutlicher illustriren. Auf Pl. 6 findet sich eine colorirte Gruppe von Kandiern nach einer Zeichnung des Lieutenant W. Lyttleton, welche namentlich die dunkelbraune Hautfarbe der gemeinen Leute neben der helleren, mehr gelbbraunen des Disave erkennen läfst. Die Gesichter sind verhältnismäsig lang und schmal, die Nasen stark vortretend und gebogen, die Oberlippe kurz und die Mundgegend zart. Auf Pl. 4 sind Abbildungen gegeben, welche nach Elfenbeinfiguren eines eingebornen Künstlers gezeichnet sind; hier sind die Gesichter kürzer und etwas breiter, die Nasen stark vortretend und gebogen, von fast jüdischem Ausdruck, die Lippen besonders der Frauen voller und schwellend, jedoch ohne Andeutung von Prognathismus.

Cordiner¹⁾ bezeichnet die Sinhalesen als fein gebaut (of a slender make), unter Mittelgröfse, mit zarten, aber gutgeformten Gliedern (limbs

¹⁾ Cordiner l. c. p. 94.

slight, but well shaped), mit regelmässigen Zügen von derselben Form, wie Europäer; ihre Farbe zeige verschiedene Schattirungen, sei jedoch nicht so dunkel, wie bei den Indern des Continents; die Augen schwarz, aber das Weisse derselben auffallend klar, das Haar lang, glatt (smooth) und schwarz. Bei den höheren Klassen sei die Hautfarbe so hell, dafs sie heller erscheine, als bei brünetten Leuten in England. In allen Klassen aber sei die Volarfläche der Hände und Füsse gleichmäfsig weifs.

Von den Kandiern erzählt Cordiner¹⁾, dafs sie von den Sinhalesen nicht mehr verschieden seien, als Bergbewohner anderer Länder von der Küstenbevölkerung. Sie seien stämmiger (of a stouter make) und heller, aber nicht gröfser (not taller). Ihre Manieren seien weniger abgeschliffen und das beständige Tragen eines Bartes steigere die natürliche Wildheit ihres Aussehens.

Wenn man diese Schilderungen mit den vorher mitgetheilten von den Weddas zusammenhält, so bleiben eigentlich wenig Differenzpunkte. Die Hautfarbe mag bei den letzteren durchschnittlich etwas dunkler sein, aber sie variiert scheinbar in denselben Grenzen. In dieser Beziehung ist namentlich das Zeugniß des Dr. Davy von höchster Wichtigkeit. Das „Düstere“, was Hr. Bailey von den Weddas betont, ist wenigstens zum Theil der mangelhaften Reinlichkeit zuzuschreiben. Ebenso zweifelhaft ist es, ob die Haare differiren: stellt man das wohlgepflegte, sorgfältig gekämmte, glatte und nur an den Enden lockige Haar der Sinhalesen dem verwahrlosten, verzottelten, wirren, aber gleichfalls nicht krausen Haar der Weddas, welches so weit herabhängt und herumsteht, dafs es den Kopf gröfser erscheinen läfst, gegenüber, so tritt die Vermuthung nahe, dafs mehr die Cultur, als eine ursprüngliche Eigenschaft den Unterschied bedingt. Die mittlere Körperhöhe der Sinhalesen scheint etwa dem höchsten Körpermaafs der Weddas zu entsprechen, aber auch jene sind etwas kleiner, als „Europäer“. Unter allen aufgeführten Merkmalen ist genau genommen nur ein einziges, welches einen grofsen und entscheidenden Eindruck auf alle Beobachter gemacht zu haben scheint, nemlich die Form der Nase, von der schon die alten Chinesen berichteten. Während sie bei den Sinhalesen weit vortritt, eine Adlerform hat, und wahrschein-

1) Cordiner l. c. p. 131.

lich dem entsprechend schmaler ist, wird sie bei den Weddas als flach und mit weiten Nüstern ausgestattet geschildert. Daran schliessen sich die dicken und stärker vorgewölbten Lippen und der große Mund der Weddas, vielleicht auch die geringere Höhe der Gesichter. Genug, es bleiben, wie schon Hr. Hartshorne¹⁾ andeutete, eigentlich nur ein Paar faciale Kennzeichen als diagnostische stehen. Ob das richtig ist, wird die Zukunft vielleicht ergeben, falls noch rechtzeitig genaue Beschreibungen und namentlich gröfsere Photographien der Weddas hergestellt werden. Vorläufig können wir jedoch feststellen, dafs auch die Sinhalesen zu einer dunklen, vielleicht am besten braun zu nennenden, glatthaarigen und nicht oder nur mäfsig prognathen Rasse gehören.

Wie steht es nun mit den osteologischen Merkmalen? Die Literatur bietet in dieser Beziehung etwas genauere Anhaltspunkte, jedoch ausschliesslich für Schädel. Auch in diesem Punkte ist es das Verdienst von Davy, eine exakte Mittheilung gemacht zu haben. Wie schon erwähnt, erklärte er den sinhalesischen Schädel für länger, als den europäischen. Als Belag dafür gab er auf Pl. III. die Abbildung des Schädels eines sinhalesischen Häuptlings aus einer abgelegenen (secluded) Gegend des Innern in der Seiten- und Vorderansicht. Derselbe ist lang, mäfsig hoch, von stark ansteigender Hinterstirn und weit ausgelegtem Hinterkopf, die Seiten bis zur Schläfe hin etwas abgeplattet, die Jochbogen vortretend, die Augenhöhlen etwas breit und niedrig, schwach viereckig, jedoch nach aufsen und unten ausgeweitet, die Nase schmal, vortretend, mit schwach eingebogenem Rücken, niedrigem Gesicht, namentlich niedrigem und wenig vortretendem Oberkiefer.

Eine neuere Beschreibung eines „Cranium Cingalensis“ findet sich bei Gerard Sandifort²⁾. Der Schädel sei von van Hassem an Brug-

¹⁾ Hartshorne l. c. p. 409 sagt: The general appearance of the Weddas may be described as distinctly non-Aryan. The comparative shortness of their thumbs and their sharply-pointed elbows are worthy of remark, as well as their flat noses and in some cases thick lips, features which at once distinguish them in a marked degree from the oriental races living in their vicinity.

²⁾ Gerard Sandifort. Tabulae craniorum diversarum gentium. Lugduni Batav. 1838 (cf. Mus. anat. Acad. Lugd. Bat. 1827. Vol. III. p. 39. No. DLXXXIV.).

mans gegeben worden und befinde sich im anatomischen Museum in Leiden. Es wird auch eine gröfsere Zahl von Messungen gegeben, aber leider ist die Mehrzahl derselben für unsere Zwecke unbrauchbar. Die Capacität wird auf 39 Unzen Hirse angegeben. Nach der Abbildung ist es ein sehr kräftiger Schädel mit hohem, starkem Gesicht, sehr prognath, mit grofsen, weit vortretenden Zähnen, grofsen und breitem Unterkiefer, sehr langer und hoher, schmaler Nase und niedrigen, sehr schief gestellten, etwas eckigen Augenhöhlen. Da die Höhe derselben auf 0,031, die Breite auf 0,041 angegeben wird, so würde der Orbitalindex 75,6, also chamaekonch sein. Die interorbitale Distanz wird mit 0,024 aufgeführt. Der Autor selbst beschreibt die Schädelkapsel als oval, mit stark erhöhtem Scheitel, an den Seiten sehr abgeflacht, mit wenig vortretenden Tubera, das Hinterhaupt oblong und keineswegs kuglig, an den Untertheilen mehr platt. Die Augenhöhlen wären oblong in der Queraxe, die Fissura orbitalis posterior weit, die Enden (vertices) der Oberkiefer ausgehöhlt. Die Nase schmal, wenig ausgehöhlt (excavatus), an den unteren Rändern ausgeschnitten (exsectus) und schräg in den gleichfalls schrägen, nach vorn vorspringenden Alveolarfortsatz des Oberkiefers übergehend. Der Gaumen stark gewölbt (fornicatum) und oblong. Ich bemerke, dafs seine Länge zu 0,059, seine Breite in der Gegend der III. Molaren zu 0,041, in der Gegend der Praemolaren zu 0,039 angegeben wird; aus den beiden ersten Maafsen würde sich ein Gaumenindex von 69,4, also ein äußerst leptostaphylines Maafs berechnen, welches freilich nicht ganz mit meinem Maafse, welches in der Gegend der II. Molaren genommen ist, zu vergleichen ist. Die senkrechte Höhe des Schädels wird zu 0,145, die tuberale Parietalbreite zu 0,126, die Jugalbreite zu 0,138, die Kieferwinkeldistanz zu 0,110 angegeben.

Eine weitere Angabe finde ich in dem Katalog des Museum Vrolik in Amsterdam¹⁾, wo unter No. 66 der Schädel eines Eingebornen von Ceylon aufgeführt wird, den Professor Bernard geliefert hatte. Er wird mit dem Cranium Cingalensis von Sandifort verglichen, von dem er sich hauptsächlich durch seine weniger prognathen Kiefer unterscheidet. Es sei ein schöner, kräftiger, dolichocephaler und ein wenig prognather Schädel: die Stirn lang, aber wenig hoch, die Seitentheile stark zusammen-

¹⁾ Musée Vrolik. Catalogue par J. L. Dusseau. Amsterdam 1865. p. 22.

gedrückt, die Wangenbeine stark und alle Muskelansätze beträchtlich entwickelt. Nach den angegebenen Maafsen berechnet sich ein Längenbreitenindex von 72,2, ein Längenhöhenindex von 75 und ein Gaumenindex von 73,7.

Hr. Welcker¹⁾ giebt in seinen kranilogischen Tabellen beiläufig die gemittelten Indexzahlen für 5 Sinhalesenschädel, ohne jedoch anzugeben, wo sich dieselben befinden. Wahrscheinlich befinden sich darunter die eben genannten beiden holländischen Exemplare. Er bestimmt den Breitenindex zu 73,4, den Höhenindex zu 77,2.

Eine größere Zahl sinhalesischer Schädel ist bei Hrn. Barnard Davis²⁾ aufgeführt, nemlich ein ganzes Dutzend. Indefs wird einer derselben ausdrücklich einem Mischling von Malabaren und Sinhalesen, ein anderer einem Brahminen zugeschrieben, und sie können daher hier wohl außer Betracht bleiben. Von den übrig bleibenden 10 ist je einer von Pantura, Kandy, Negombo und Colombo, die anderen sind unbestimmt. Die Hälfte wird als männlich, die andere Hälfte als weiblich bezeichnet. Einer (No. 982), welcher der Form nach klinocephal genannt wird und vor dem Hinterhauptsloche einen Processus papillaris hat, zeigte nach Hrn. Davis „einen Grad von Mikrocephalie“, aber seine Capacität betrug 1474,6 Cub.-Cm., was nicht gerade für die Zulässigkeit einer solchen Deutung spricht. Ich gebe nachstehend eine kurze Zusammenstellung der Hauptergebnisse:

Nummern der Schädel.	Capacität		Längenbreiten- Index		Längenhöhen- Index	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀
315	—	1175,7	—	72	—	70
979	—	1394,9	—	74	—	78
980	1235,5	—	76	—	84	—
981	—	1355,1	—	75	—	74
982	—	1474,6	—	65	—	72
983	—	1494,6	—	70	—	80
984	1673,9	—	75	—	76	—
1007	1614,1	—	72	—	70	—
1008	1693,8	—	73	—	74	—
1009	1275,4	—	72	—	76	—
Mittel	1498,5	1378,9	73,6	71,2	76	74,8
Gesamtmittel (10)	1438,8		72,4		75,4	

¹⁾ Archiv für Anthropologie 1866. Bd. I. S. 154, 157.

²⁾ Jos. Barnard Davis. Thesaurus craniorum p. 132.

Die gemittelten Indices treffen sehr genau mit den Indices des Schädels aus dem Museum Vrolik überein. Die Dolichocephalie ist sehr ausgesprochen, wengleich nicht so stark, wie bei den Weddas; das Höhenmaafs stimmt ziemlich gut mit dem der Weddas, dagegen ist die Capacität sehr viel gröfser.

Eine ganz abweichende Schilderung von dem Schädel eines Sinhalesen giebt Hr. Zuckerkandl¹⁾. Dieser, von der Novara-Expedition herstammende, jedoch ohne alle weiteren Angaben über die Provenienz beschriebene Schädel hatte eine Capacität von 1505 Cub.-Cm. und einen Längenbreitenindex von 86,1. Er ist also hyperbrachycephal. Man wird wohl ohne Weiteres behaupten dürfen, dafs derselbe entweder in hohem Maafse pathologisch, oder geradezu verwechselt sein mufs. Für letztere Annahme spricht der Umstand, dafs die Schneide- und Eckzähne der Oberkiefer flach gefeilt sind, — eine Erscheinung, deren ich bei den Sinhalesen nirgends Erwähnung gemacht finde und die stark auf eine malayische Herkunft hinweist. Für die Annahme einer pathologischen, vielleicht deformirten Bildung spricht die Angabe, dafs das Cranium asymmetrisch, das Stirnbein flach und „rückfliegend“ und die Hinterhauptsschuppe flachgedrückt ist, letzteres in so hohem Grade, dafs die obere Hälfte derselben „fast wellenförmig eingesunken ist.“ Man wird daher diesen Schädel wohl aus der Vergleichung ausschliessen können.

Was meine Schädel angeht, so habe ich schon bemerkt, dafs ein als sinhalesisch bezeichneter Kinderschädel sehr wahrscheinlich auszuscheiden ist. Da er jedoch einmal die deutliche Angabe trägt, so werde ich ihn hier mit den anderen beschreiben:

Schädel No. 1. (Taf. II.)

Ein männlicher, ziemlich grofs erscheinender, noch jugendlicher Schädel ohne Unterkiefer. Synchondrosis sphenoccipitalis geschlossen, Weisheitszähne ausgetreten. Die Vorderzähne sind nachträglich ausgefallen; die restirenden Molaren und I Prämolaren sind sehr grofs, an den Kronen nur wenig abgenutzt, dagegen mit einem dicken schwarzen Ueberzug (Betel) versehen, zum Theil schwarz imbibirt und stark abgenutzt. Die Muskelansätze kräftig, jedoch die Stirnwülste nicht stark. Die Knochen gelbbraun, glatt, glänzend und fest.

¹⁾ Reise der österreichischen Fregatte Novara. Anthropologischer Theil. Erste Abtheilung: Cranien der Novara-Sammlung, beschrieben von E. Zuckerkandl. Wien 1875. S. 24.

Der Schädel ist in Wirklichkeit kleiner, als er aussieht: er hat nur 1110 Cub.-Cm. Capacität. Der Längenbreitenindex, 71,3, ist stark dolichocephal, der Längenhöhenindex, 72,5, orthocephal.

In der Norma verticalis erscheint das Schädeldach lang und schmal, nach hinten und vorne verjüngt, mälsig phaenozyg; die Tubera parietalia breit ausgelegt. Der Schädel ist schief (plagiocephal), besonders hinten und unten, wo auf der linken Seite, jedoch noch am Parietale, eine schräge Abflachung, rechts dagegen eine stärkere Wölbung zu bemerken ist. Vorn ist die Bildung gleichmäßiger, jedoch ist die rechte Stirnhälfte etwas schief, der rechte Jochbogen kürzer, als der linke, die Nase steht etwas schief nach links und die Gaumennaht weicht in ihrem hinteren Theile ein wenig nach links ab. Auch die Pfeilnaht liegt nicht genau median.

Mancherlei Zeichen prämaturer Synostose sind vorhanden. So jederseits, jedoch in größerer Ausdehnung links, in der Mitte der Seitentheile der Kranznaht und an verschiedenen Punkten der Pfeilnaht, an welcher das rechte Emissarium fehlt und das linke sehr klein ist. Die unteren Seitentheile der Kranznaht sind ganz obliterirt, links in einer Länge von 30, rechts von nur 22 mm. Die offenen Nähte sind verhältnißmäßig einfach, jedoch haben die Pfeilnaht in ihrem mittleren Theile und die Lambdanaht verhältnißmäßig große und breite Zacken. Letztere ist an der Spitze sehr gedrückt und seitlich, besonders links, mit einigen Schaltknochen durchsetzt. Jederseits in der Gegend, wo sonst die Sutura transversa occipitis abgeht, ein in das Parietale eingreifender Schaltknochen, links größer, aber an seinem medialen und oberen Umfange synostotisch.

In der Seitenansicht erscheint der Schädel lang und niedrig. Die eigentliche Stirn ist niedrig, etwas schräg, die Tubera frontalia nur mälsig deutlich, die Hinterstirn lang und stark ansteigend. Die größte Höhe liegt an der Coronaria; dahinter eine leichte Einsenkung. Die senkrechte Höhe fällt einen Finger breit hinter die Coronaria. Der hintere Abfall der Scheitelcurve beginnt in der Tuberalbreite und ist sehr lang, die Oberschuppe stark ausgewölbt. Die Plana temporalia groß, sie erreichen die Tubera parietalia und überschreiten die Lambdanaht. Die vorderen Theile der Schläfengruben uneben und feingrubig. Die Squama temporalis jederseits platt und hoch, besonders links. Jederseits ein starker Processus frontalis, der nur etwas undeutlich ist wegen der ausgedehnten Synostose der Coronaria. Die Ala temporalis niedrig und ganz überlagert von dem sehr breiten Fortsatz, der von der Squama temporalis aus rechts ziemlich gleichmäßig, links etwas gezackt, jederseits aber noch vorn zugespitzt verläuft. In Folge davon Stenokrotaphie, jedoch liegt die, übrigens recht stark vertiefte Stelle ziemlich weit nach unten auf der Fläche der stark eingefalteten Ala, und zwar unmittelbar an der Vereinigungsstelle der Sutura sphenofrontalis, zygomatico-frontalis und sphenozygomatica. Der Fortsatz erscheint links mehr zugespitzt, rechts fast trapezoideal. Die Maasse betragen

	rechts:	links:
Länge des Proc. temp. oben	15 mm,	12 mm,
„ „ „ „ unten	10 „	9 „
Breite der Ala tempor.	19 „	18 „

In der Norma occipitalis ist der Schädelcontour nahezu fünfeckig: die Seitentheile fast gerade abfallend, nur unten etwas divergirend, das Dach mit schwach gewölbten Seitenflächen, die Basis ziemlich gerade. Die Oberschuppe stark herausgebogen und

seitlich abgeflacht. Keine Protuberantia occipit. externa. Die Linea semicircularis superior et inferior kräftig; Linea suprema sehr schwach. Dagegen findet sich jederseits, besonders stark links, ein scharfer und tiefer Absatz der Facies muscularis gegen die Facies laevis, der in seinem unteren Theile der Richtung der Linea superior folgt, dann eine tiefe Einbuchtung in medialer Richtung macht und nach oben parallel mit der Linea suprema, unter derselben ausläuft. Dadurch entsteht jederseits eine lange, vertieft liegende Zunge der Facies laevis, welche bis unter die Sutura transversa reicht. Die Cerebellargruben mäfsig vorgewölbt. Die Facies muscularis mit tieferer Zeichnung. Keine gröfseren Emissaria mastoidea, dafür aber ein gröfseres Gefäfsloch jederseits nahe an der Crista perpendicularis.

Das Foramen magnum nach hinten gerundet, nach vorn mehr oval, 31 mm lang, 26 breit, also Index 83,8. Gelenkhöcker weit vortretend und gebogen. Processus mastoideus schwach, mit tiefer Incisur. Proc. styloides kräftig. Apophysis basilaris etwas flach gestellt. Processus pterygoides mit weit ausgelegter Lamina externa. Tiefe Gelenkgruben für den Unterkiefer.

In der Norma frontalis erscheint der Mittel- und Vorderkopf hoch, die Fontanelle erhaben, das Gesicht dagegen niedrig und schmal. Orbitae niedrig, fast vier-eckig, Index 76,9, also stark chamaekonch. Fissura sphenomaxillaris nach vorn ausgeweitet. Der äufsere Rand der Augenhöhle ist dicht unterhalb der Sutura zygomatico-frontalis etwas eingebogen, indem hier der Processus frontalis des Wangenbeins etwas nach hinten eingedrückt ist. Die Nase niedrig, oben, wo sie in den breiten Nasenfortsatz des Stirnbeins eingreift, schmal, der Rücken eingebogen und etwas gerundet, aber vortretend und daher aquilin, die Apertur unten breit, oben schmal, daher dreieckig; Index 57,7, also platyrrhin. Fossae caninae voll, Foramina infraorbitalia grofs und besonders das linke mit einer rundlichen Vertiefung auf der Fläche der Fossa canina in Verbindung. Alveolarfortsatz kurz, in der Mitte 13 mm lang, schräg vortretend. Alveolen weit. Gaumen grofs, namentlich lang; Index 75,4, also leptostaphylin. Die Sutura transversa palati liegt weit nach vorn, 17 mm vor der Spina nasalis posterior, welche kurz und abgerundet ist. Die Zahncurve vorn weit, an den Seiten fast gerade, nur nach hinten leicht convergirend. Der Gaumen daher lang, von prognathen Beschaffenheit und etwas an pithecoide Formen sich anschliessend. Die Wangenbeine haben jederseits eine, von der Sutura zygomatico-temporalis hervorspringende „hintere Ritze“, rechts 6, links 5 mm lang und 3 Foramina zygomatica. Die Tuberositas malaris hat eine mäfsige Gröfse und gehört wesentlich dem Oberkiefer an; die Tuberositas marginalis temporalis, besonders die linke, sehr kräftig, und der Knochen unterhalb derselben stark eingebogen.

Schädel No. 2.

Ein seniler, ganz zahnloser, wahrscheinlich männlicher Schädel ohne Unterkiefer von sehr mäfsiger Capacität (1200 Cub.-Cm.), aber stark dolicho-orthocephal (Längenbreitenindex 70,2, Längenhöhenindex 73,2).

Er zeigt überall grofse Neigung zu Synostosen: die Sagittalis ist ganz verstrichen, ohne Spur, vorn an der Fontanelle ein breiter Vorsprung gegen das Stirnbein als Zeichen der frühen Obliteration. Die Emissarien sind vorhanden, aber sehr genähert (Distanz 10 mm); das rechte erheblich vergrößert. Die Coronaria in ihren

unteren Theilen rechts in größerer Ausdehnung obliterirt, links ganz einfach und im Verstreichen. Rechts ist auch der hintere Abschnitt der Sphenofrontalis verwachsen; die Sphenoparietalis beiderseits undeutlich. Die Lambdoides zeigt an ihrer Spitze Spuren von Verwachsung.

In der Norma verticalis ist der Schädel sehr lang und schmal, vorn stark gewölbt, hinten verschmälert, mit stark vorspringendem Lambda-Winkel, übrigens phaenozyge. Die Tubera sehr breit vortretend, daher etwas klinocephale Form. Rechts am Parietale dicht hinter der Coronaria ein Paar flache Exostosen.

In der Norma temporalis sieht der Schädel mehr lang als hoch aus. Die Mitte der Scheitelcurve ist flach, ihr frontaler Abschnitt stark gewölbt, der hintere bis zum Lambda-Winkel schräg abfallend, dann jedoch an der Oberschuppe stark gewölbt. Höhe, bis zu den Scheitelhöckern und der Lambdanaht ansteigende Plana. Squama temporalis platt. Alae gegen die Mitte vertieft, besonders die rechte, welche sich nach unten sehr verschmälert. An ihrer Spitze nach hinten ein unregelmäßig trapezoides Epiptericum, 11 lang, 8 hoch, mit zackigen Rändern, welche nach vorn etwas undeutlich sind. Der Angulus parietalis sehr kurz und, soweit man bei der Synostose der unteren Coronaria und des anstoßenden Theils der Sphenofrontalis beurtheilen kann, bis auf eine Strecke von 4 mm von der Berührung mit der Ala ausgeschlossen.

	rechts:	links:
Gerade Breite der Ala sphe. oben	21 mm,	24 mm,
„ „ „ „ „ unten	12 „	15 „

Die Norma occipitalis zeigt sehr hohe, gerade Seitentheile mit einfacher, flacher Wölbung des Daches und gerader Basis. Lambdoides zackig. Oberschuppe stark ausgewölbt, aber kurz, unten seitlich etwas abgeflacht. Deutliche Linea semicircularis suprema. Am oberen Ende der Crista perpendicularis eine stark höckerige Protuberanz. Sehr tiefer Absatz unterhalb der Lineae semic. superiores. Große Cerebellar-Wölbungen mit einer Vertiefung zwischen ihnen. Gut entwickelte Emissaria mastoidea.

Die Basis cranii lang und nach hinten ausgeschoben. Processus mastoideus klein, mit tiefer Incisur. Foramen magnum klein, 31 mm lang, 28 breit; Index 90,3. Stark vorspringende Gelenkhöcker. Sehr lange und starke Griffelfortsätze. Auf der Mitte der Apophysis basilaris ein schief nach hinten eindringendes großes Emissarium basilare, welchem ein tiefer, unregelmäßig ausgebuchteter Sulcus auf der Fläche des Clivus Blumenbachii entspricht, der nach oben und links mit dem Sinus cavernosus zusammengelassen zu haben scheint. Tiefe und weite Gelenkgruben für den Unterkiefer. Sehr große Laminae externae an den Flügelfortsätzen, besonders links. Links ein extrem großes Foramen ovale.

In der Vorderansicht erscheint das Mittelhaupt hoch und breit, das Gesicht zart, niedrig und breit. Die Orbitae mehr oval und höher, sowohl nach innen und oben, als nach außen und unten etwas ausgeweitet, trotzdem leicht viereckig; Index 82,9, also mesokonch. Auffallend weite Fissura sphenomaxillaris. Nase sowohl oben als unten schmal, Rücken stark vorspringend, in der Mitte eingebogen, leicht aquilin, Index 46, also leptorrhin. Die Sutura nasofrontalis springt convex nach oben in den Nasenfortsatz des Stirnbeins ein. Spina anterior inferior sehr kräftig und weit vortretend, Crista und Septum sehr dick. Am Wangenbein jedersits eine kurze Andeutung einer hinteren

Ritze, welche jedoch sehr hoch liegt; jederseits 3 kleine Foramina zygomatica. Fossae caninae wenig vertieft, dagegen verläuft von dem colossal weiten Foramen infraorbitale jederseits, am stärksten ausgebildet links, eine ganz tiefe Rinne bis an den Alveolarfortsatz. Der Zahnrand ganz zahnlos, aber noch einzelne offene Alveolen, besonders links in der Gegend der Prämolaren und vordern Molaren; die meisten Alveolen, namentlich die der Incisiven, sind ganz verstrichen und der Fortsatz geschwunden, so daß die Form des sehr verkleinerten Gaumens unsicher ist. Auffällig ist auch hier die weit nach vorn vorgeschobene Lage der Quernaht, 14 mm von dem hinteren Rande entfernt. Die Spina nasalis posterior fehlt ganz, statt dessen ein niedriger, doppelter Vorsprung, links stärker als rechts.

Schädel No. 3.

Ein vielleicht weiblicher Kinderschädel mit noch nicht gewechselten Milchzähnen. Die äußeren oberen Schneidezähne liegen noch in ihren Höhlen eingeschlossen. Die Sutura incisiva am Gaumen sehr deutlich. Die Prämolares und Molares I entwickelt und sehr groß. Die Prämolares I mit 3 Wurzeln (2 äußeren und 1 inneren), der rechte überdies mit einer Schmelzexostose. Die Alveolen der Molares II sind offen, sehr weit und leer, aber die Zähne waren wohl noch nicht völlig ausgebrochen. Die Oeffnungen der Alveolen der Weisheitszähne liegen noch ganz weit nach oben und rückwärts. Die Synchondrosis sphenooccipitalis klafft sehr breit. Rechts an der Squama occipitalis eine Sutura mendosa in der Richtung der Sutura transversa von 24 mm Länge; rechts nur eine schwache Andeutung davon.

Trotz seiner Jugend ist der Schädel größer, als die beiden vorhergehenden: seine Capacität beträgt 1250 Cub.-Cm. Dafür ist er mesohypsicephal (Längenbreitenindex 76,7, Längenhöhenindex 77,3), also in seiner Form gänzlich abweichend.

In der Oberansicht erscheint er hinten ganz kurz abgeschnitten und etwas schief, in der Gegend der Scheitelhöcker breit ausgewölbt, nach vorn verjüngt, aber doch mehr breit. Er ist kaum phaenozyg. Die Nähte sind offen, aber die unteren Theile der Kranznaht und der hintere Abschnitt der Sagittalis sehr einfach. Das linke Emissarium parietale bis auf einen kaum sichtbaren Punkt verschwunden, das rechte deutlich, aber der Naht sehr nahe gerückt. Lambdoides großzackig, mit Schaltknochen gegen die Spitze und in der Nähe der Seitenfontanelle. Tabera parietalia und frontalia breit vortretend.

In der Seitenansicht hat der Schädel ganz weibliche Form: die niedrige Stirn geht mit schneller Wendung in die lange und flache Scheitelcurve über, von welcher hinten ein sehr hoher Abfall mit flacher Wölbung der Oberschuppe stattfindet. Dabei erscheint der Schädel hoch. In der rechten Schläfengegend ein sehr großes Epiptericum, 25 mm lang, 10 hoch, schief viereckig. Dasselbe unterbricht die Verbindung der Ala mit dem Angulus parietalis, auf dessen Kosten es sich hauptsächlich entwickelt hat, vollständig. Die Ala ist vertieft und zeigt in ihrem mittleren Theil Stenokrotaphie. Dafür ist die Pars temporalis des Stirnbeins bombenförmig vorgewölbt. Links sind die Verhältnisse fast normal, jedoch besteht auch hier die Wölbung der Orbitalportion des Stirnbeins, und die Ala geht weiter in die letztere ein.

	rechts:	links:
Breite der Ala oben	13	20,
„ „ „ Mitte	10	12.

In der Hinteransicht ist der Schädel sehr hoch und breit, die Seitentheile gerade, nach unten leicht convergirend, das Dach flach rundlich. Das Hinterhaupt hoch, die Oberschuppe fast kuglig vorgewölbt. Keine Protuberanz, Lineae semicirculares schwer sichtbar. Cerebellar-Wölbungen sehr ausgebildet, über der Sutura mendosa ein tiefer Quer-Eindruck (Einschnürung?), der die kuglige Oberschuppe gleichsam abschließt und an der Lambdanaht am tiefsten ist.

Die Unteransicht erzeugt den Eindruck der Breite hauptsächlich in der Mastoideal-Gegend, während das seitlich eingedrückte und sehr verjüngte Hinterhaupt eher lang erscheint. Die Warzenfortsätze klein, mit tiefer Incisur. Das Foramen magnum sehr groß, namentlich lang, und nach hinten in der Mitte des Randes mit einer secundären Ausbuchtung (Andeutung einer Spina bifida occipitalis?). Jederseits vor derselben eine verdickte und mit einer glatten Artikulationsfläche, offenbar zur Aufnahme des Atlasringes, versehene Stelle. Länge des Foramen (mit der Ausbuchtung) 36, Breite 25 mm.

In der Vorderansicht erblickt man eine niedrige und breite Stirn mit deutlichen Tubera und starkem Nasenfortsatz. Am unteren Theil des letzteren ein kurzer Rest der Stirnnaht. Die Orbitae hoch und groß, in der Richtung nach unten und aufsen diagonal erweitert; Index 83,3, also mesokonch. Die Nasenwurzel breit und etwas abgeflacht, der Rücken flachgewölbt und kurz, nach unten vorgebogen, die Sutura nasofrontalis flach und nur wenig über das Niveau der Sutura maxillo-frontalis vorspringend. Die Apertur hoch und dreieckig, mit gerundeten Winkeln; Nasenindex 55,5, also platyrrhin. Alveolarfortsatz gar nicht prognath, aber die Zähne etwas schief vorwärts gerichtet. Gaumen kurz und breit, leicht hufeisenförmig, mit großer (17 mm von vorn nach hinten langer) Palatinalplatte; Index 86,8, also brachystaphylin. Die Zahncurve kurz und weit, nach hinten divergirend.

Aus dieser Beschreibung leuchtet von selbst ein, daß der letzte der drei Schädel in Hauptsachen von den beiden anderen abweicht, und es ist leicht zu ersehen, daß diese Abweichung noch sehr viel größer geworden sein würde, wenn das Kind am Leben geblieben und sich weiter entwickelt hätte. Es wird sich später herausstellen, daß er in denselben Hauptsachen den Schädeln der Tamilen sich annähert, wenngleich diese unter sich nicht ganz geringe Differenzen darbieten. Ich möchte nun nicht so weit gehen, ihn geradezu für einen Tamilen-Schädel zu erklären; es wäre ja sehr leicht möglich, daß er einem Bastarde angehörte, und der (schon S. 67 erwähnte) Umstand, daß der Schädel No. 316 aus der Sammlung des Hrn. B. Davis, welcher bestimmt als der eines Mischlings von Malabaren und Sinhalesen bezeichnet wird, in den Indices fast genau mit ihm stimmt (Längenbreitenindex 77, Längenhöhenindex 78), spricht stark zu Gunsten einer solchen Annahme. Zum Mindesten empfiehlt es sich daher, ihn zunächst von der Betrachtung auszuschließen.

Ich will dann aber sogleich hinzufügen, daß dieselben Gründe auch gegen die Zulassung des Schädels No. 980 von Hrn. Davis sprechen. Derselbe hat einen Längenbreitenindex von 76 und einen Höhenindex von 84, obwohl er einem senilen Individuum mit totalem Schwund der Alveolarfortsätze angehörte. Scheidet man ihn sowohl, als meinen Schädel No. 3 aus, so bleibt ein verhältnißmäßig homogenes Material, welches eine hohe Wahrscheinlichkeit bietet, daß es den typischen Verhältnissen entspricht. Zur Unterstützung dieser Ansicht dient der Umstand, daß die Abbildungen, welche Davy, selbst die, welche Sandifort gegeben hat, nicht nur mit der von mir auf Taf. II. gelieferten, sondern auch mit den sonstigen Beschreibungen und Messungen in den Hauptstücken übereinstimmen. Trotzdem ist leider das vorhandene Material keineswegs genügend, um alle Fragen zu entscheiden. Der Mangel der Unterkiefer bei allen meinen Schädeln ist ein höchst empfindlicher Verlust, und der senile Zustand, sowie die ausgedehnte Synostose des einen der zwei scheinbar reinen Schädel (No. 2) macht selbst seine Benutzung in Bezug auf alle Punkte, in denen er abweicht, zweifelhaft. Auch der dritte, noch übrige Schädel (No. 1) ist nicht frei von großen, offenbar individuellen Abweichungen, denn er zeigt nicht bloß trotz der Jugend seines Trägers gleichfalls schon sehr zahlreiche Naht-Verwachsungen, sondern namentlich jederseits einen großen Processus frontalis squamae temporalis.

Diese Erörterung ist in hohem Maasse lehrreich, um zu zeigen, wie unsicher es ist, auf Grund einzelner oder weniger Schädel Rassenbestimmungen zu machen, und wie nothwendig es ist, namentlich für so verwickelte ethnologische Verhältnisse, wie die von Ceylon, ein größeres, historisch oder anamnestic gut bestimmtes Material zur Stelle zu haben. Auch im vorliegenden Falle halte ich mich nur deshalb berechtigt, auf die Benutzung der mir zugegangenen Schädel nicht zu verzichten, weil in der Vergleichung der aus anderen Sammlungen heranzuziehenden Schädelbestimmungen genügende Mittel der Controle gegeben sind. Wir können, abgesehen von dem nicht gemessenen, sondern nur abgebildeten Schädel aus dem Werke von Davy, sowie von den ohne Einzelangaben von Hrn. Welcker aufgeführten 5 Schädeln und von dem nach ganz abweichenden Maafsmethoden beschriebenen Schädel des Hrn. Sandifort, 12 Sinhalesen-Schädel in Betracht ziehen, nemlich einen aus dem Museum

Vrolik, 9 aus der Sammlung des Hrn. Davis und 2 in meinem Besitz befindliche. Diese würden schon eine recht breite Unterlage für das Urtheil abgeben, wenn in den Angaben des Hrn. Davis nicht wichtige Zahlen ganz fehlten, wie namentlich die für die Maasse der Augenhöhlen, der Nase und des Gaumens. Meine Arbeit kann daher in mehreren Beziehungen nur als eine vorbereitende gelten.

Bei der Betrachtung der Einzelverhältnisse ergibt sich zunächst, daß der sinhalesische Schädel im Mittel erheblich größer ist, als der Wedda-Schädel. Wenn man (unter Ausschluss der 2 zweifelhaften) 9 Schädel von Hrn. Davis und 2 von mir zusammennimmt, so berechnet sich aus diesen 11 Schädeln

ein Mittel von 1406 Cub.-Cm.,

also ein um 145 Cub.-Cm. über das Weddamittel hinausgehendes Maafs. Freilich sind auch hier die Schwankungen sehr groß: die beiden Extreme von 1110 und 1694 Cub.-Cm. liefern eine Differenz von 584, fast so groß, wie wir sie bei den Weddas antrafen. Indefs zeigt eine Zusammenstellung alsbald, daß die größere Frequenz bei den Sinhalesen auf viel höhere Zahlen fällt:

	Weddas:	Sinhalesen:
901—1000 Cub.-Cm.	1	—
1001—1100	1	—
1101—1200	3	3
1201—1300	10	1
1301—1400	2	2
1401—1500	2	2
über 1600	3	3

Entsprechend der größeren Capacität sind auch die Umfangsmaasse bei den Sinhalesen ungleich weiter.

Zunächst für den Horizontalumfang habe ich in ähnlicher Weise, wie für die Weddas, die Zahlen des Hrn. B. Davis in Metermaass übertragen. Indem ich auch hier den Schädel No. 980 auslasse, erhalte ich im Mittel für

4 männliche Schädel	532 mm,
5 weibliche	494 "
<hr/>	
9 Sinhalesen-Schädel	511 mm.

Gegenüber den Wedda-Schädeln des Hrn. Davis beträgt die Differenz zu Gunsten der Sinhalesen 26, 11 und 23 mm. Meine beiden Schädel, deren geringere Capacität aus den vorher mitgetheilten Zahlen erhellt, ergeben auch nur 482 und 493 mm Horizontalumfang, also bei dem einen etwas weniger, bei dem andern etwas mehr, als das Mittel der von mir gemessenen Colombo-Schädel.

Dagegen ist der Vertikalumfang (398 und 293 mm) bei meinen Sinhalesen größer, als das Mittel der Colombo-Schädel (289 mm). Indefs hat der eine der letzteren, No. 5, ein höheres Maafs (300 mm). Im Mittel beträgt der Vertikalumfang meiner beiden Sinhalesenschädel 192 mm weniger als der Horizontalumfang, von welchem er 60,5 pCt., also etwas mehr als bei den Weddas, ausmacht.

Den sagittalen Längsumfang habe ich für die Schädel des Hrn. Davis gleichfalls berechnet. Ich erhalte im Mittel für

4 männliche Schädel 393 mm,

5 weibliche „ 370 „

9 Sinhalesen-Schädel 380 mm,

während meine eigenen Messungen 354 und 365 mm ergeben. Die entsprechenden Mittel bei den Wedda-Schädeln betragen 366 (Davis) und 355 (Virchow) mm. Was die einzelnen Abschnitte des Sagittalbogens anlangt, so finde ich folgende Mittel aus den Zahlen des Hrn. Davis:

	Frontaler	Parietaler	Occipitaler
	Abschnitt:		
4 männliche Schädel	136 mm,	136 mm,	120 mm,
5 weibliche „	128 „	131 „	110 „
9 Sinhalesenschädel	132 mm,	133 mm,	115 mm,

oder, nach Procenten des ganzen Sagittalbogens:

4 männliche Schädel	34,6	34,6	30,5,
5 weibliche „	34,5	35,2	29,7,
9 Sinhalesenschädel	34,7	35,0	30,2.

Hier tritt gegenüber den Weddas in sehr charakteristischer Weise die größere Betheiligung des Stirnbeins und der Scheitelbeine, namentlich die des ersteren, dagegen die geringere Betheiligung der Hinterhauptschuppe hervor.

Bei meinen beiden Schädeln stellen sich die Verhältnisse am günstigsten für das Mittelhaupt, also mehr nach dem weiblichen Typus der Schädel des Hrn. Davis:

No. 1	33,6	35,3	31,0,
„ 2	33,9	35,6	30,4.

Das procentische Verhältniß des sagittalen Längsumfanges zu dem Horizontalumfang beträgt für die Schädel des Hrn. Davis 74,3, für die meinigen 73,7, demnach nahezu dieselben Zahlen, wie bei den Weddas.

In Bezug auf die Kopfform habe ich schon früher (S. 67) die Einzelangaben für die Schädel des Hrn. Davis mitgetheilt. Das Verhältniß für den gemittelten Längenbreitenindex ist danach folgendes:

Dusseau:	1 Schädel	72,2,
Davis:	9 „	72,0,
Virchow:	2 „	70,7,

im Ganzen aus 12 Schädeln 71,8.

Auch dieses ausgezeichnet dolichocephale Maafs stimmt fast genau mit dem Wedda-Mittel (71,6) überein. Selbst wenn man die 5 von Hrn. Welcker gemessenen Schädel heranzieht, und dafür den von Hrn. Dusseau erwähnten Schädel ausläßt, berechnet sich das Mittel für 16 Schädel auf nur 72,2. Auf die Geschlechtsdifferenzen will ich keinen besonderen Werth legen, nachdem sich schon bei den Weddas widersprechende Zahlen ergeben hatten. Ich will nur constatiren, daß auch nach den Angaben des Hrn. Davis die sinhalesischen Weibeköpfe ein geringeres Verhältniß (71,2), als die Männer (73,0) zeigen. Dabei muß aber erwähnt werden, daß der schon früher hervorgehobene Schädel No. 982, den Hr. Davis aus nicht zu erkennenden Gründen der Mikrocephalie bezüchtigt, einen Index von nur 65 besitzt. Läßt man ihn aus der Rechnung, so erhält man für die 4 sinhalesischen Weiberschädel des Hrn. Davis einen gemittelten Index von 72,7.

Besonders bemerkenswerth ist, daß die sämmtlichen, in Einzelheiten bekannten Sinhalesen-Schädel (den schon mehrfach besprochenen und aus den Rechnungen ausgeschiedenen Schädel No. 980 des Hrn. Davis ausgenommen) sich innerhalb der Grenzen der Dolichocephalie bewegen, während unter 20 Wedda-Schädeln, auch nach Ausscheidung der deformirten, sich 4 Mesocephalen befanden. Wäre man der Provenienz ganz

sicher, so müßte man daraus eigentlich auf eine besondere Gleichmäßigkeit der Rasse bei den Sinhalesen schließen.

Was die Verhältnisse der einzelnen Schädeltheile zu der Gesamtlänge anbetrifft, so habe ich darüber eine ähnliche Berechnung angestellt, wie früher (S. 54) bei den Weddas:

	No. 1:	No. 2:
Index <i>a</i>	29,7	29,8,
„ <i>b</i>	55,6	53,5.

Im Ganzen sind auch diese Maafse etwas größer, als bei den Weddas, indess doch keineswegs in constanter oder charakteristischer Weise.

Die absoluten Zahlen für die größte Länge und Breite des Schädels lauten für die Sinhalesen im Ganzen größer, als für die Weddas. Ich gebe hier zunächst eine Zusammenstellung sämtlicher Längen-, Breiten- und Höhenmaafse für die sinhalesischen Schädel:

	Länge:	Breite:	Höhe:
Dusseau	180 mm	130 mm	135 mm.
Davis 315:	172,7 „	124,5 „	121,9 „
	979: 177,8 „	132,1 „	139,7 „
	981: 175,2 „	132,1 „	129,5 „
	982: 182,8 „	119,4 „	132,1 „
	983: 180,3 „	129,5 „	144,8 „
	984: 193,0 „	144,8 „	147,3 „
	1007: 195,6 „	142,2 „	134,6 „
	1008: 198,1 „	144,8 „	147,3 „
	1009: 182,8 „	132,1 „	139,7 „
Virchow 1:	178 „	127 „	129 „
	2: 181 „	127 „	132,5 „

Man ersieht daraus, daß die größte Länge bei 3 (männlichen) Schädeln über 190 mm und nur bei 4 (meist weiblichen) Schädeln unter 180 mm beträgt. Von den 12 Schädeln haben 7 eine Länge von über 180 mm. Der sinhalesische Schädel übertrifft demnach den Wedda-Schädel an Länge. Ebenso verhält es sich mit der größten Breite. Von den 12 Schädeln hat die Hälfte eine Breite von über 130 mm, 3 davon sind sogar über 140 breit; nur 5 sind unter 130.

Was die senkrechte Höhe angeht, so ist dieselbe bei den Sinhalesen, wie bei den Weddas, in der Regel gröfser, als die gröfste Breite. Nur bei 3 (2 weiblichen und 1 männlichen) Schädeln übertrifft die Breite die Höhe; dagegen ist bei 2 (weiblichen) Schädeln die Höhe sehr bedeutend gröfser, als die Breite, nemlich um je 12,7 und 15,3 mm. In 3 Fällen erreicht die Höhe ein Maafs über 140, nemlich einmal 144,8, zweimal 147,3 mm. Das ist bedeutend mehr als bei den Weddas.

Der Längenhöhenindex berechnet sich trotzdem für

	Männer:	Weiber:
Dusseau	(1) 75,0	—
B. Davis	(4) 74,0	(5) 74,8,
Virchow	(2) 72,8	—
im Ganzen auf	(7) 73,8	(5) 74,8.
Gesamtmittel	(12) 74,2.	

Dasselbe bleibt demnach um ein Geringes unter dem Mittel der Weddas (74,9) und innerhalb der Orthocephalie. Die von Hrn. Welcker angegebene Zahl von 77,2 geht erheblich über die eben berechnete hinaus; wenn man sie aber zur Berechnung des Mittels heranzieht und dafür die Angabe von Dusseau ausläfst, so erhält man für 16 Schädel 75,1, also eine nur minimal über den Wedda-Index hinausgehende Zahl.

Der Auricularindex ist gleichfalls kleiner, als bei den Weddas: 63,5 und 58,5, — im letzteren Falle so gering, wie bei keinem der Weddas.

Das Gesamtresultat in Bezug auf die Bildung der Schädelkapsel ist daher, das eine grofse Uebereinstimmung in den Verhältnissen zwischen Weddas und Sinhalesen besteht, das dagegen in der Höhe der absoluten Zahlen in der Regel die Sinhalesen die Weddas übertreffen. Diese Differenz würde im Mittel noch mehr zur Geltung kommen, wenn nicht gerade die beiden, von mir gemessenen Schädel eine grofse Mannichfaltigkeit von Störungen erlitten hätten, welche auf ihre Entwicklung hindernd eingewirkt haben. Ich verweise deshalb auf die Beschreibung; hier erwähne ich nur, das es sich dabei um entschieden praemature Synostosen und um grofse Abweichungen in der Schläfengegend, nemlich in dem einen Falle um Stirnfortsätze der Schläfenschuppe und Stenokrotaphie, in dem andern um ein

großes Epiptericum handelt. Letzteres Verhältniß fand sich jedoch auch bei einem der Wedda-Schädel aus dem Museum von Colombo, und Stenokrotaphie, wie erwähnt (S. 49), zeigte auch ein Wedda-Schädel aus dem Londoner Museum. —

Bei Untersuchung der Gesichtsform folge ich ebenfalls der vorher bei den Weddas eingehaltenen Reihenfolge, und beginne mit den Augenhöhlen.

Der Orbitalindex zeigt leider bei den beiden, von mir gemessenen Schädeln eine große Differenz, welche schwer zu vermitteln ist, indem der erste 76,9, der andere 82,9 ergibt. Somit ist der eine chamae-, der andere mesokonch. Letzterer würde demnach mit den Wedda-Schädeln mehr übereinstimmen. Indefs muß ich das Urtheil darüber suspendiren, da außer mir kein anderer Beobachter Orbitalmaafse von Sinhalesen verzeichnet oder Angaben über Orbitalformen gemacht hat. Ob die mehr zum Viereckigen tendirende Form, welche ich notirt habe, Bedeutung hat oder nicht, muß durch fernere Beobachtungen entschieden werden.

Aehnlich ist es mit dem Nasenindex. Derselbe ist bei dem ersten meiner Sinhalesen = 57,7, also platyrrhin, bei dem andern = 46,0, also leptorrhin. Aehnliche Differenzen fanden sich freilich auch bei den Wedda-Schädeln, deren Mittel ein mesorrhines Maaf (52,2) ergab, indes hätte man gerade nach den Schilderungen der Beobachter, welche ich vorher angeführt habe, eine größere Beständigkeit der Nasenform erwarten sollen. Die knöcherne Nase der Sinhalesen-Schädel ist in der That schmal, vortretend und mit einem leicht aquilinen Rücken versehen, und ich habe den Eindruck, als ob die Form, wie sie bei dem Schädel No. 2 besteht, die eigentlich typische sei. Auch darf ich daran erinnern, daß ich schon früher¹⁾ meine Bedenken über eine Formel geäußert habe, welche durch zwei ganz verschiedene, unter einander nicht nothwendig verbundene Faktoren, nemlich die Höhe der Nase überhaupt und die Breite der Apertur, bestimmt wird. Indefs verlohnt

¹⁾ Virchow. Beiträge zur physischen Anthropologie der Deutschen, mit besonderer Berücksichtigung der Friesen. Abhandlungen der Akademie. Berlin 1876. S. 143, 350.

es sich nicht, diese Erörterung hier, bei einem so kleinen Material, fortzusetzen.

Für die Bestimmung des GesichtsindeX bieten nur 6 von den Schädeln des Hrn. Davis Material, und von diesen sind 5 weibliche. Daraus berechne ich folgende Zahlen:

Schädel:	Ganze Gesichtshöhe:	Jochbreite:	Index:
No. 315 ♀	109 mm	114 mm	95,6,
„ 979 ♀	91 „	117 „	77,7,
„ 981 ♀	104 „	117 „	88,8,
„ 982 ♀	102 „	125 „	81,6,
„ 983 ♀	117 „	127 „	92,1,
„ 1007 ♂	130 „	132 „	98,4.

Hier zeigt sich ein sehr erheblicher Gegensatz gegen die Weddas. Während sich bei diesen als höchstes Maafs für die Männer 88,2 ergab, treffen wir bei den Sinhalesen einen männlichen Schädel von 98,4 und zwei weiblichen von je 92,1 und 95,6; ein dritter weiblicher Schädel hat einen Index von 88,8. Es bleiben also nur zwei weibliche Schädel mit niedrigen Maafsen, einer mit 81,6 und einer, der eines Geisteskranken, mit 77,7. Während das Gesamtmittel bei den Weddas etwas über 83 betrug, finde ich für die Sinhalesen

89,0.

Erwägt man nun, dafs bei den Weibern in der Regel niedrigere Maafse vorkommen und dafs hier von 6 Schädeln 5 weibliche sind, unter denen sich noch dazu der ganz abnorm niedrige einer Geisteskranken befindet, so kann man als sehr wahrscheinlich annehmen, dafs der sinhalesische GesichtsindeX im Sinne der von Hrn. Kollmann vorgeschlagenen, freilich etwas anders berechneten Eintheilung leptoprosop ist. Die Kleinheit der Jugaldistanz spricht entschieden zu Gunsten einer solchen Annahme.

Da meinen beiden Schädeln die Unterkiefer fehlen, so kann ich keine entsprechende Berechnung anstellen. Ueberdies ist der eine von ihnen durch Altersveränderungen am Kieferrand so stark verändert, dafs nicht einmal der Mittelgesichts-Index brauchbar ist. Ich kann daher nur einen Wedda-Schädel (No. 1) und einen sinhalesischen in Parallele stellen. Nachstehend unter a gebe ich einen Index, der berechnet ist aus dem

Verhältnifs der Höhe des Mittelgesichts (Nasenwurzel bis Alveolarrand) zu der Jochbreite, letztere = 100 gesetzt, und einen zweiten b, berechnet aus derselben Höhe und der Malarbreite (unteres Ende der Suturæ zygomatiko-maxillares), letztere = 100 gesetzt:

	a:	b:
Wedda	50,0	70,1,
Sinhalese	52,6	60,5.

Daraus ergibt sich gleichfalls eine geringere Breite des ganzen Gesichts bei den Sinhaliesen, dagegen eine gröfsere des Vordergesichts.

Der Alveolarindex des Sinhaliesen No. 1 zeigt eine verhältnifsmäfsig hohe Zahl, nemlich 99, indess ist der Gesichtswinkel (Ohrloch, Nasenstachel, Nasenwurzel) nur 75°, während er bei dem Wedda 82° beträgt.

Was den Gaumen anlangt, so habe ich es leider versäumt, bei dem Wedda-Schädel die Maafse zu nehmen. Ich habe jedoch notirt, dafs er breit und der Zahnkurve nach hufeisenförmig war. Dem gegenüber scheint der sinhaliesische Gaumen erheblich verschieden. Nach den Zahlen des Hrn. Dusseau berechnet sich ein Gaumenindex von 73,7, nach den meinigen für den Schädel No. 1 ein solcher von 75,4. Das ergäbe also ein leptostaphylinisches Maafs. Vergleicht man die beiden Schädel auf Taf. I. und II. unter Fig. 5, so wird die Differenz anschaulich. Ob sie jedoch als eine allgemeine anzusehen ist, vermag ich nicht zu sagen. —

Im Ganzen bestätigt daher die osteologische Untersuchung des sinhaliesischen Gesichts, was schon aus den physiognomischen Bemerkungen der einzelnen Berichterstatter hervortrat: das Gesichtsskelet der Sinhaliesen ist von dem der Weddas weit mehr verschieden, als die Schädelkapsel der ersteren von der der letzteren. Es zeichnet sich im Ganzen durch gröfsere Schmalheit aus. Dasselbe gilt von dem Gaumen und wahrscheinlich von der Nase. Dagegen ist die Orbita, wenigstens die meiner Sinhaliesen-Schädel keineswegs hoch. Am gröfsten ist die Unsicherheit in Bezug auf die Kieferbildung. Der von mir abgebildete Sinhaliesen-Schädel (Taf. II.) ist ausgemacht prognath, mehr als der Wedda-Schädel (Taf. I.), aber auch mehr, als der Sinhaliesen-Schädel bei Davy. Dagegen hat sowohl der Wedda-Schädel bei de Quatrefages und Hamy, als auch der Sinhaliesen-Schädel bei Sandifort einen stark vortretenden Alveolarfortsatz.

Bevor ich diese Vergleichung weiter fortsetze, wird es zweckmäßig sein, die anderen in Betracht kommenden Volksstämme zu besprechen.

2) Die Tamilen oder Malabaren.

Wie schon auseinandergesetzt, versteht man unter diesem Namen dravidische Einwanderer, welche von sehr verschiedenen Punkten der vorderindischen Halbinsel in historischer Zeit, meist mit Waffengewalt eindringen und im Laufe von mehr als zwei Jahrtausenden sich allmählich so verdichteten, daß sie den nördlichen und einen großen Abschnitt des östlichen Theils der Insel, namentlich an der Küste, fast ausschließlich bevölkerten. Als die Portugiesen, die ersten Pioniere der europäischen Civilisation, auf der Insel festen Fuß faßten, war die Herrschaft der Malabaren im alten Rajaratta oder Pihiti eine fest begründete. Noch Valentijn¹⁾ bestimmte ihre Sitze zu seiner Zeit bis an den Fluß Corunda Waye, der, wie es scheint, identisch ist mit dem Koorinda oder Kirinde Oya (Zimmthfluß) von Sir Tennent²⁾, einem kleineren Flusse, der gegen Südosten bei Mahagan in das Meer mündet. Auch Davy³⁾ bezeichnet die nördlichen und östlichen Küstenprovinzen als den Hauptsitz der Malabaren. Pridham⁴⁾ läßt sie von Batticaloa bis Jaffna im Norden und von da bis Putlam im Süden wohnen. Indes ist dies nicht so zu verstehen, daß sie noch jetzt in völliger räumlicher Trennung von den Sinhalesen leben. Im Gegentheil finden sie sich in nicht geringer Zahl, namentlich in den Städten, mit den andern Rassen gemischt, wie die Beschreibung Sir Tennent's⁵⁾ von Colombo sehr anschaulich lehrt; in dieser Stadt bilden sie einen großen Bruchtheil der arbeitenden Bevölkerung. Von besonderem Interesse ist es, daß sie im Osten nahe Nachbarn der Weddas sind.

In der That nannte Wolf⁶⁾, der gar keine Aehnlichkeit zwischen Malabaren und Sinhalesen fand, die Weddas „eine andere Art Malabaren.“

¹⁾ Valentijn l. c. Bl. 49.

²⁾ Tennent l. c. I. p. 41 II. p. 417.

³⁾ Davy l. c. p. 108.

⁴⁾ Pridham l. c. p. 463.

⁵⁾ Tennent l. c. II. p. 156.

⁶⁾ Wolf a. a. O. II. S. 156, 167.

Er beschrieb die Malabaren selbst als schwarz, langhaarig und ohne Waden. Sonst finde ich sehr wenige Angaben über ihre physische Eigenthümlichkeit. Die meisten Autoren beschränken sich darauf, ihnen einen kräftigeren (stouter) Körperbau und grössere Activität, als den Sinhalesen, zuzuschreiben¹⁾. Hr. Pridham läßt sie das Haar entweder lose zusammenfassen oder in einen kondee auf dem Scheitel oder über dem einen Ohr befestigen; zuweilen werde auch der ganze Kopf bis auf eine Locke auf dem Scheitel (at the crown) geschoren. Die Kinder der Tamilen beschreibt Sir Tennent²⁾ als ganz nackt, mit glänzendem und dünnem (glossy and thin) schwarzem Haar und anmuthigen Gliedern.

Zu den Tamilen gehören, wie schon angeführt, die Mookwas oder, wie sie sich selbst nennen, die Mukuger. Mag man ihnen auch einen besonderen Ursprung zuschreiben, wie Pridham³⁾, der sie von den Nairs und Mookwas der Malabar-Küste ableitet, so stimmen doch alle Beobachter darin überein, daß sie ihrer physischen Erscheinung nach den Tamilen ganz nahe stehen oder eigentlich Tamilen sind. Der Umstand, daß die Mookwas Christen, zum Theil auch Mahomedaner, viele der Tamilen dagegen der brahminischen Lehre zugethan sind, hat wohl am meisten dazu beigetragen, die ersteren zu einem besonderen Gegenstande der Aufmerksamkeit zu machen.

Bis dahin war nur ein einziger Schädel eines Tamilen oder Malabaren in Europa bekannt. Derselbe befand sich in der Sammlung des Hrn. Barnard Davis⁴⁾. Ausserdem war in derselben Sammlung, wie schon erwähnt, der Schädel eines Mischlings von Malabaren und Sinhalesen (N. 316). Durch die Sendung des Hrn. Consul Freudenberg habe ich 3 Tamilen-Schädel, leider sämmtlich ohne Unterkiefer, erhalten, und mit den als Sinhalesen bezeichneten Schädeln ist der eines Kindes angekommen, den ich schon beschrieben habe und von dem ich vermuthete, daß er der Dravida-Gruppe angehört. Im engeren Sinne kann demnach nur von 4, im weiteren vielleicht von 6 Exemplaren die Rede sein. Die ersteren 4 sind als männliche anerkannt, die beiden letzteren dagegen

¹⁾ Selkirk l. c. p. 68. Pridham l. c. I. p. 465.

²⁾ Tennent l. c. II. p. 514.

³⁾ Pridham l. c. I. p. 466.

⁴⁾ Barnard Davis. Thes. cran. p. 134.

haben so wenig ausgeprägte Geschlechtscharaktere, daß ihre Bestimmung zweifelhaft ist.

Ich gebe auch hier zunächst eine Detail-Beschreibung der in meinem Besitz befindlichen Schädel:

Schädel No. 1.

Ein noch jugendlicher, scheinbar männlicher Schädel ohne Unterkiefer, bei dem sämtliche Zähne ausgetreten, aber, soweit sie vorhanden (die Schneidezähne, der rechte Eckzahn und 3 Prämolaren fehlen), sehr wenig abgeschliffen sind; die Synchondrosis sphenooccipitalis geschlossen. Capacität gering (1155 Cub.-Cm.); Längenbreitenindex (72,0) ausgemacht dolichocephal, Längenhöhenindex (79,4) ebenso ausgesprochen hypsicephal.

In der Oberansicht erscheint der Schädel etwas schief, namentlich der linke Scheitelbeinhöcker niedriger und flacher, dagegen die linke Hälfte der Hinterhauptsschuppe höher und voller, die rechte seitlich abgeplattet, der Lambdawinkel ganz unregelmäßig, indem der rechte Schenkel zunächst in der Fortsetzung der Pfeilnaht steil abfällt, der linke dagegen fast horizontal ansetzt. Letzterer enthält überdies im unteren Theil, nahe der Seitenfontanelle, lange Schaltknochen. Die Form des Schädels ist überwiegend lang, hauptsächlich durch das überwiegend schmale, weit vortretende Hinterhaupt. Vorn ist der Schädel bis zu den Tubera parietalia eher breit, am breitesten in der Gegend der letzteren. Nähte vollständig. Keine Spur von Emissaria parietalia; in dieser Gegend ist die Pfeilnaht mehr einfach. Stark ausgeprägte Phaenozylie.

In der Seitenansicht überwiegt der Eindruck der Höhe, und, dadurch bedingt, auch der der Kürze. Die Stirn ziemlich gerade, Orbitalwülste kaum entwickelt. Die Hinterstirn oberhalb der Tubera stark gewölbt und bis kurz vor der Coronaria ansteigend. Der Abfall der Scheitelcurve gegen das Hinterhaupt ist schnell. Hohe, die Tubera kreuzende Plana temporalia. Squama temp. platt. Große Alae mit ganz kurzen Anguli parietales; erstere rechts 35, links 34 Cm. breit.

Die Norma occipitalis zeigt einen hohen, fünfeckigen, oben mehr abgeflachten, unten platten Contour mit sehr hohen und senkrechten, nur unten etwas divergirenden Seiten. Hohe, nach oben, wie erwähnt, sehr unregelmäßige Squama occipitalis mit etwas comprimierten Seitentheilen; keine Protuberanz, Lineae semicirculares deutlich, scharfe Crista perpendicularis, schwache Cerebellar-Wölbungen, kurze Facies muscularis.

In der Norma basilaris erscheint der Schädel breit, namentlich in der Jugal- und Mastoidealgegend, dagegen das Hinterhaupt eher schmal und vorspringend. Foramen magnum lang oval, etwas schief, 34 mm lang, 26 breit, Index 76,4. Gelenkhöcker nach vorn stark vortretend. Warzenfortsätze dick, aber nicht hoch, beiderseits mit starken secundären Anschwellungen am hinteren Umfange, besonders stark auf der linken Seite. Griffelfortsätze kräftig. Kiefergelenkgruben sehr tief. Hamulus pterygoideus und Spitze der Lamina externa sehr groß.

Die Vorderansicht läßt den Kopf hoch erscheinen. Stirn voll, Nasenfortsatz sehr breit. Orbitae hoch, mit diagonalen Ausweitung nach unten und außen, Index 84,4, also

mesokonch. Fissura orbitalis inferior sehr weit und am Ende buchtig. Nase oben und unten schmal, Rücken vortretend, mehr gerundet, Index 48,8, also mesorrhin. Fossa canina wenig vertieft. Am Wangenbein jederseits eine hintere obere Ritze und eine starke Tuberositas marginalis. Alveolarfortsatz stark prognath, aber nur 18 mm lang, mit sehr großen Alveolen. Gaumen tief, hinten breit, mit schwach hufeisenförmiger Zahnneurve, Index 90,0, also brachystaphylin. Horizontalplatte des Os palatinum in der Mitte weiter nach vorn vorspringend; kurze Spina nasalis posterior.

Schädel No. 2.

Ein seniler, männlicher Schädel ohne Unterkiefer, von geringer, aber doch neben den übrigen relativ größerer Capacität (1260 Cub.-Cm.), noch dolichocephal (74,8) und von märsiger Höhe (Längenhöhenindex 73,7). Sehr starke Muskelansätze: Protuberantia occipitalis groß, fast hakenförmig, Stirnnasenwulst breit, stark vortretend und mit zackigen Spuren der untersten Abschnitte der Stirnnaht. Das rechte Wangenbein mit dem anstossenden Theil des Oberkiefers und Jochbogens fehlt. Die rechte Schädelseite oberflächlich durch Verwitterung erodirt.

In der Norma verticalis erscheint der Schädel ziemlich gleichmärsig breitoval, mit stärkster Verbreiterung in der Gegend der Tubera parietalia, und leicht phaenozyg. Der vorletzte Abschnitt der Pfeilnaht etwas einfach, das linke Emissarium fehlt, das rechte liegt ganz nahe an der Naht. Die seitlichen unteren Abschnitte der Coronaria und Sphenofrontalis obliterirt; beginnende Synostose der Sphenofrontalis.

In der Norma temporalis sieht man sehr hohe Plana, welche bis über die Tubera und bis an die Lambdoides reichen, links in dem hinteren Theil mit einer dicken sklerotischen Fläche, deren Rand sich über die Lambdoides herüberlegt, endigend. Ala breit, rechts undeutlich, links 26 mm breit.

In der Norma occipitalis ist der scheinbare Durchschnitt nahezu fünfeckig, breit, märsig hoch, mit mehr flachem Dach. Die Squama groß, namentlich breit, der Lambda-Winkel etwa 160°. Die Protuberantia sehr kräftig, ebenso die Linea semicircularis superior; an der Stelle der L. suprema dagegen ein flacher Wulst. Facies muscularis stark gezeichnet, Cerebellar-Wölbungen nur schwach entwickelt, die mittleren Theile stark vertieft, links neben der Crista perpendicularis zwei Emissarien.

In der Norma basilaris ist die Breite der mittleren und hinteren Region sehr sichtlich. Foramen magnum sehr groß, lang, etwas schief, 38 mm lang, 28 breit, Index 73,6. Gelenkhöcker weit vortretend; hinter denselben jederseits eine verdickte Stelle des Randes, namentlich links, welche einer Artikularfläche des Atlasbogens zu entsprechen scheint. Warzenfortsätze kräftig und lang, sehr tiefe Incisur. Sehr große Griffelfortsätze. Colossal entwickelte Lamina externa pterygoidea, größer, aber dünner Hamulus, rechts ganz großes Foramen Civinini. Tiefe Cavitates glenoides.

In der Norma frontalis sieht der Kopf märsig hoch, das Gesicht jedoch niedrig aus. Große Stirnhöhlen; Nasenwulst vortretend, mit breiten zackigen Resten der Stirnnaht. Orbitae hoch und weit, hauptsächlich diagonal nach unten und außen ausgebuchtet; Index 83,3 mesokonch. Wangenbein zart. Nase oben ganz schmal, mit scharfem, nur wenig eingebogenem Rücken; Index 51,1, an der Grenze der Mesorrhinie. Sutura

nasofrontalis stärker nach oben gebogen und in den nur mälsig breiten Nasenfortsatz des Stirnbeins eingreifend. Fossa canina voll, Foramen infraorbitale klein und flach. Alveolarfortsatz stark prognath: die Seitentheile obliterirt und geschwunden, nur die Mitte des Vordertheils noch erhalten und vorspringend. Gaumen atrophisch.

Schädel No. 3. (Hierzu Taf. III.)

Ein männlicher, noch jugendlicher Schädel ohne Unterkiefer. Alle Zähne waren ausgebildet, aber leider sind die Schneide-, Eck- und Prämolardzähne sämtlich nachträglich ausgefallen. Die I Molaren sehr groß und die Spitzen stark abgenutzt; nur die Weisheitszähne noch ganz ohne Abnutzungsspuren und klein. Starke Betel-Färbung der sämtlichen vorhandenen Zähne. Sutura sphenoccipitalis geschlossen. Muskelansätze kräftig, obwohl die Knochen im Ganzen zart sind. Die Capacität ist gering, 1200 Cub.-Cm. Die Form hypsimesocephal, obwohl auf der Grenze zur Dolichocephalie: Längenbreitenindex 75,3, Längenhöhenindex 80,9. Starke Prognathie.

Oberansicht: kurz, besonders hinten, mälsig breit, phanozyg. Nähte offen; Pfeilnaht in der Gegend der fehlenden Emissarien einfach.

Seitenansicht: kurz und hoch, die größte Höhe hinter der Ohrlinie und 2 Finger breit hinter der Kranznaht. Stirn steil, stark eingebogen, mit großem Orbitalwulst, tiefer Glabella und deutlichen Tubera, die Hinterstirn lang und ansteigend, daher die Coronaria nach hinten zurückgedrängt. Mittelkopf kurz und stark gebogen. Von der Scheitelhöhe an schneller Abfall mit kurzer Wölbung. Hohe, bis zur Lambdoides reichende und hier einen dicken Vorsprung bildende Plana temporalia. Schläfenschuppe sehr platt. Rechts Stenokrotaphie mit sphenofrontalem Epiptericum. Der Angulus parietalis fehlt gänzlich, die Portio orbitalis ossis frontis ist dafür flachrundlich vorgewölbt. Die Ala ist fast ganz von der Berührung mit dem Parietale ausgeschlossen; sie stößt nur mit einer hinteren Spitze an dasselbe, unter welche sich das Epiptericum einschiebt. Coronaria und Sphenotemporalis verlaufen fast in einer Linie. Sphenofrontalis lang, in einer Flucht mit der Squamosa, darin hinten das lanzettförmige, in die Ala eingreifende, 11 mm lange, 5 hohe Epiptericum. Ala selbst stark in ihrem mittleren Theil eingebogen, trotzdem breit. Links Sphenoparietalis kurz, Angulus wenig ausgebildet, so daß die Squamosa, die Sphenoparietalis und die Sphenofrontalis fast in einer Linie fortlaufen. Ala flach und breit.

	rechts:	links:
Sphenoparietalis	1 mm	7 mm,
Sphenofrontalis	23 „	20 „
Breite der Ala	25 „	25 „

Hinteransicht: sehr hoch, Sagittalgegend stark vortretend, nur die eigentliche Nahtstelle etwas vertieft. Die Form des scheinbaren Durchschnitts ungefähr fünfeckig, jedoch die obere und die seitlichen Flächen schwach gewölbt. Tubera vortretend. Squama hoch, Lambdawinkel spitz, Oberschuppe stark gewölbt. Protuberantia klein. Facies muscularis groß und im Ganzen gewölbt, dafür die Cerebellarwölbungen schwach.

Unteransicht: kurz, hinten gerundet. Foramen magnum kurz, 34 mm lang, 29 breit, Index 85,2. Sehr starke Gelenkhöcker, die weit nach vorn und einander sehr nahe

stehen. Warzenfortsätze groß, der linke getheilt, dafür jedoch mit schwächerer Incisur. Tiefe und große Unterkiefergruben.

Vorderansicht: hoch, nach oben mehr gleichmäßig gewölbt. Sehr kräftiger Stirn- nasenwulst mit etwas porotischer Oberfläche; in der Mitte desselben ein dichtzackiger Rest der Frontalis, zu jeder Seite davon eine blasige Vorwölbung der Stirnhöhlen. Hohe, etwas schiefe Orbitae mit gerundetem Dach, Index 86,4, hypsikonch. Vorderer Theil der Incisura sphenomaxillaris weit. Nase oben schmal, Rücken hier fast scharf, etwas tiefer eingebogen und mehr gewölbt, Apertur breit und hoch, Index platyrrhin. Spina nasalis ant. stark. Fossa canina mälsig vertieft, Foramen infraorbitale abgeplattet. Wangen- bein mit stärker vortretendem Wangenhöcker und ganz kurzer hinterer oberer Ritze. Alveolarfortsatz niedrig, 14 mm, trotzdem stark prognath wegen der großen Alveolen. Gaumen sehr breit, Index 87,1, brachystaphylin. Zahncurve nach hinten wenig convergirend, jedoch etwas hufeisenförmig. Zähne durchweg sehr groß. Der vordere Theil der Gaumenfläche stark gefüllt, bildet eine schräg abfallende Fläche. Schwache Spina nasalis posterior; groß, 14 mm lange Palatinalplatte.

Die einzelnen Schädel bieten gewisse Eigenthümlichkeiten, welche ihren typischen Werth beeinträchtigen. Namentlich gilt dies von dem ersten, welcher einen erheblichen Grad von Plagiocephalie mit großen Unregelmäßigkeiten in der Lambdanaht zeigt. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist die Schiefheit eine Druckwirkung, welche die eine Seite des Hinterhauptes betroffen hat, aber es ist schwer zu sagen, ob dieser Druck ein artificieller gewesen ist und ob er erst nach der Geburt eingewirkt hat. Die Größe der Abweichung in der Configuration der Lambdanaht scheint eher auf eine Störung innerhalb des Fötallebens hinzudeuten. Indefs fanden wir etwas Aehnliches bei dem Sinhalesen-Schädel No. 1, bei dem sogar die Störung bis auf das Gesichtsskelet sich ausdehnte, und bei der Vergleichung wird man wohl darüber fortgehen dürfen.

Auch die abweichende Bildung des Processus pterygoides in dem zweiten Falle, wo sich auf der rechten Seite eine Hyperplasie der Lamina externa und ein großes Foramen Civinini fand, ist für die Gesamt- betrachtung nicht entscheidend. Etwas erheblicher sind die temporalen Abweichungen in dem dritten Falle, wo rechts ein großes, trennendes Epiptericum, links eine Verkürzung des Angulus parietalis vorhanden ist, indefs steht dem gleichfalls bei den Sinhalesen Aehnliches gegenüber, indem sich bei No. 1 jederseits ein Stirnfortsatz der Schläfenschuppe und bei No. 2 ein Epiptericum der rechten Seite findet. Es wäre ja recht wünschens- werth, Schädel ohne diese mehr individuellen, wenngleich vielleicht in der

Rasse einigermaßen begünstigten Besonderheiten zu haben, indess im Augenblick sind sie eben nicht zu haben.

Wenden wir uns nunmehr zu der vergleichenden Betrachtung, so ergibt sich zunächst für die Capacität der Schädel, daß sie durchweg eine sehr mächtige ist. Am größten ist der Schädel aus der Sammlung Davis, dessen Rauminhalt 1375 Cub.-Cm. beträgt. Die meinigen haben 1155, 1160 und 1200 Cub.-Cm. Das ergibt ein

Mittel von 1247 Cub.-Cm.,

also etwas weniger als das Mittel der Weddas (1261 Cub.-Cm.) und sehr viel weniger als das der Sinhalesen (1406 Cub.-Cm.). Ich möchte dieses Verhältniß, Angesichts der so geringen Zahl der Tamilen-Schädel, nicht als ein maßgebendes betrachten, aber es zeigt doch, daß die niedrigen Zahlen der Wedda-Schädel nicht als ganz exceptionelle anzusehen sind. Der Schädel eines Mischlings aus der Davis-Sammlung hat ein etwas höheres Maas, nemlich (nach der Reductionstabelle des Hrn. Welcker) 1325 Cub.-Cm. Ebenso ist mein zweifelhafter Sinhalesen-Schädel No. 3, obwohl einem Kinde angehörig, verhältnißmäßig geräumig, indem sein Inhalt 1250 Cub.-Cm. ergibt. Indess können diese Fälle nicht in die Rechnung einbezogen werden.

Der Horizontalumfang berechnet sich bei dem Schädel der Sammlung Davis auf 495 mm; die meinigen messen 477, 490 und 473. Das ergibt ein

Mittel von 483 mm,

wenig unterschieden von dem der Weddas und der Sinhalesen, wiewohl etwas kleiner als bei den letzteren. Der Mischling No. 316 des Hrn. Davis hat nur 475, nicht viel mehr als das sinhalesische (?) Kind mit 472 mm.

Der Vertikalumfang übersteigt dagegen constant denjenigen sowohl der Weddas, als der Sinhalesen. Er beträgt bei meinen drei Schädeln im Mittel 306 mm gegen 289 bei den Weddas und 295 bei den Sinhalesen. Dieses Mittel ist um nur 174 mm kleiner, als das des Horizontalumfanges der entsprechenden Schädel (480 mm), von dem er 63,7 pCt. beträgt, gegenüber von 59,4 bei den Weddas und 60,5 bei den Sinhalesen. Diese Differenz ist sehr bezeichnend. Sie findet sich auch bei dem Kinde (Sinhalese No. 3).

Der sagittale Längsumfang des Schädels aus der Sammlung Davis mißt 353 mm, der der meinigen 359, 351 und 352, also im Mittel 353 mm, gegen 376 bei den Sinhalesen und 363 bei den Weddas. Offenbar handelt es sich hier um ein Complementärverhältniß zu dem Vertikalmaafs. Denn der sagittale Längsumfang beträgt

	bei den Tamilen	73,0 pCt.,
	„ „ Sinhalesen	74,3 „
	„ „ Weddas	74,5 „

des Horizontalumfanges.

Bei der Untersuchung über das Maafs der Beteiligung der einzelnen Abschnitte des Schädeldaches an dem Gesamt-Längsumfang (Scheitelbogen) zeigt sich sofort die auffällige Anomalie des plagiocephalen Schädels No. 1 meiner Sammlung, bei welchem eine so auffällige Bevorzugung der mittleren und hinteren Abschnitte an der Gesamtentwicklung des Schädeldaches hervortritt, dafs eine ganz abnorme Kürzung des frontalen Abschnittes daraus folgt. Man wird dies am besten übersehen, wenn ich die Zahlen zusammenstelle:

		Frontal:	Parietal:	Occipital:
Davis	No. 314	129 mm	122 mm	102 mm,
Virchow	„ 1	117 „	132 „	110 „
—	„ 2	134 „	120 „	97 „
—	„ 3	130 „	122 „	100 „
Mittel		127 mm	124 mm	102 mm,
Mittel ohne No. 1		131 „	121 „	99 „
Nach Procenten des ganzen Sagittalbogens berechnet:				
		Frontal:	Parietal:	Occipital:
Davis	No. 314	36,5	34,5	28,8,
Virchow	„ 1	32,5	36,7	30,6,
—	„ 2	38,1	34,1	27,6,
—	„ 3	36,9	34,6	28,4,
Mittel		36,0	34,9	28,8,
Mittel ohne No. 1		37,1	34,4	28,2.

Daraus erhellt, dafs für die nähere Vergleichung der Schädel No. 1 in dieser Betrachtung ganz ausgeschlossen werden mufs. Dagegen nähern sich die beiden anderen, schon früher herangezogenen Schädel, nemlich

der des Mischlings No. 316 aus der Sammlung Davis und der des als sinhalesisch bezeichneten Kindes No. 3 aus der meinigen, dem Tamil-Typus in sehr bestimmter Weise; unter einander stimmen sie so sehr überein, daß der Verdacht, auch der Kinderschädel sei ein tamilischer oder wenigstens der eines Blendlings, sehr an Stärke gewinnt. Die Zahlen dafür sind folgende:

		Frontal:	Parietal:	Occipital:
Davis	No. 316	122 mm	125 mm	104 mm,
Virchow	„ 3	121 „	125 „	103 „
oder procentisch				
Davis	„ 316	34,7	35,6	29,6,
Virchow	„ 3	34,6	35,8	29,5.

Gegenüber den eigentlichen Tamilen tritt demnach die Stirn etwas zurück, während Hinterhaupt und Mittelhaupt etwas gewinnen, jedoch wird dadurch das tamilische Gesamtverhältniß wenig geändert.

Vergleicht man dagegen die Tamilen mit den Weddas (S. 52) und den Sinhalesen (S. 76), so zeigt sich ein durchgreifender Gegensatz, namentlich in Bezug auf die Beteiligung der Stirn und der Hinterhauptschuppe an der Entfaltung des Schädeldaches. Während bei den Tamilen der frontale Abschnitt culminirt, ist bei den Sinhalesen und noch mehr bei den Weddas der occipitale stark entwickelt. Die Blendlinge nähern sich durch die stärkere parietale Ausbildung den Sinhalesen.

Noch viel auffälliger sind die Verschiedenheiten in Betreff der Kopfform. Freilich nimmt mein plagiocephaler Tamil-Schädel No. 1 auch hier eine Ausnahmstellung ein, indem er wegen seiner auffällig geringen Breite (126 mm) einen niedrigen dolichocephalen Index (72,0) liefert. Dagegen hat der Schädel aus der Sammlung Davis einen hohen mesocephalen Index (79), und von meinen beiden Tamilen steht der eine, No. 2, an der oberen Grenze der Dolichocephalie (74,8), der andere, No. 3, schon jenseits derselben, in dem Anfange der Mesocephalie (75,3). Das Mittel ist

76,3,

also mesocephal. Dasselbe Verhältniß zeigen die beiden Blendlinge: der Schädel No. 316 von Davis hat einen Index von 76,7, der Kinder-

schädel aus meiner Sammlung einen solchen von 77,0. Dies ist gegenüber der ausgezeichneten Dolichocephalie der Sinhalesen und bis auf wenige Ausnahmen auch der Weddas ein sehr wichtiger Befund.

Die geringere Occipitalentwicklung der Tamilen-Schädel läßt sich auch daraus ersehen, daß die horizontale Länge des Hinterhauptes im Verhältniß zur Gesamtlänge (a) geringer, dagegen die basilare Länge in demselben Verhältniß (b) größer ist:

	No. 1:	No. 2:	No. 3:
a	27,4	23,4	27,0,
b	57,1	54,1	55,8.

Die größte Länge ist durchweg gering. Sie beträgt bei Davis 173, bei meinen 3 Schädeln 175, 179 und 170, erreicht also in keinem Falle auch nur das mäfsige Maafs von 180 mm. Der Mischling der Sammlung Davis hat sogar nur 168 mm, während mein Kinderschädel 172 mm mißt. Die größte Breite, welche constant eine parietale ist, hat bei dem Schädel des Hrn. Davis 137 mm, bei den meinigen 126, 134 und 128, bei dem Mischling 130, bei dem Kinderschädel 132 mm, ist also durchweg nicht bedeutend. Im Verhältniß dazu sind die Maasse für die aufrechte Höhe recht bemerkenswerth; sie betragen in derselben Reihenfolge 132, — 139, 132, 137,5, — 132, — 133. Die größte Zahl, 139, betrifft auch hier den plagiocephalen Schädel No. 1, der aufer Betracht bleiben muß. Alle übrigen Zahlen sind an sich sehr mäfsig, ja im Vergleich zu den Sinhalesen klein, übrigens nahezu in den Grenzen der Wedda-Zahlen. Von den 3 typischen Tamilen ist bei 2 die Breite größer, als die Höhe.

Anders stellt sich die Sache, wenn man die Verhältnißzahlen betrachtet. Der Längenhöhenindex beträgt bei Hrn. Davis 76, bei meinen 3 Schädeln 79,4, 73,7 und 80,9, bei dem Mischling 78, bei dem Kinderschädel 77,3. Darnach berechnet sich für die 3 typischen Tamilen ein Mittel von 76,8,

womit auch die Blindlinge stimmen. Das ist ein ausgemacht hypsi-cephales Maafs, ungleich größer als das der Weddas (74,9) und das der Sinhalesen (74,2). Dasselbe dürfte sich daher den diagnostischen Merkmalen anschließen.

Dem entsprechend ist auch der Auricularindex hoch. Ich fand ihm zu 66,3, 63,1 und 68,8, bei dem Kinde zu 67,4. —

Während sich bei einer Vergleichung der Schädelkapsel der Weddas mit der der Sinhalesen eine große Uebereinstimmung ergab, ist bei den Tamilen beiden gegenüber eine erhebliche Differenz hervorgetreten. Die Schädelkapsel der letzteren ist hypsimesocephal, und selbst da, wo die Maasse des Rauminhaltes sehr geringe Verschiedenheiten darboten, fanden sich schon in den Umfangsmaassen große Differenzen. Wie sehr letztere namentlich bei den sagittalen Umfangsmaassen und in der Betheiligung der einzelnen Abschnitte des Schädeldaches erkennbar werden, ist vorher (S. 90) ausführlich dargelegt worden. —

Betrachten wir nunmehr die Gesichtsform, so ergibt sich bei den Tamilen eine ziemlich regelmässige Bildung.

Der Orbitalindex beträgt 84,4, 83,3 und 86,4, also im Mittel 84,7, — ein hohes mesokonches Maass. Auch der Kinderschädel hat 83,3. Nahezu ähnlich ist der Index der Weddas, dagegen scheint der der Sinhalesen niedriger zu sein. Im Ganzen ist die Augenhöhle hoch, einmal (bei No. 3) sogar hypsikonch, der obere Rand meist etwas gebogen und die Diagonale von innen und oben nach unten und ausßen verlängert.

Der Nasenindex ist bei meinen 3 Schädeln 48,8, 51,1 und 53,1, im Mittel 51, also an der oberen Grenze der Mesorrhinie. Nur No. 3 ist platyrrhin. Der Kinderschädel allein giebt ein hohes platyrrhines Maass: 55,5. Insofern steht die tamilische Nase der Wedda-Nase wahrscheinlich näher, als der sinhalesischen. Allein auch hier gewährt der Index keine volle Einsicht in die Bildung der Nase. Diese ist in ihrem knöchernen Theile durchweg schmal und vortretend, obwohl der Nasenfortsatz des Stirnbeins sehr breit ist. Der Rücken ist wenig eingebogen, eher scharf und die Spitze desselben tritt adlerartig vor. Dagegen ist die Höhe der Nase durchweg gering. Im Leben dürfte daraus eine nicht geringe Verschiedenheit von der Wedda-Nase folgen.

Die Gesichtsmaasse sind wenig genügend. Nur der Schädel der Sammlung Davis hat einen Unterkiefer; bei ihm beträgt der Index 85,7, ein mesoprosopes Maass. Von meinen Schädeln scheidet der senile (No. 2) wegen des defekten Alveolarfortsatzes aus; die beiden anderen haben Mittelgesichtsindices von 51,6 und 53,4. Das Verhältniß der Molarbreite zur Mittelgesichtshöhe beträgt 68,8 und 62,3. Das Tamilen-

Gesicht steht daher einigermaassen in der Mitte zwischen dem sinhalesischen und dem Wedda-Gesicht; es ist niedriger, als das erstere, und höher, als das zweite.

Was endlich den Alveolarindex betrifft, so beträgt derselbe 90, 94,8 und 97,8, also im Mittel 94,2. Der Grad der Prognathie, welche bei den Tamilen recht bedeutend ist, läßt sich daraus mit Sicherheit eben so wenig erkennen, als aus dem (nasalen) Gesichtswinkel. Die Gröfse, namentlich der Schneidezahn-Alveolen, bedingt eine starke Vorschiebung des Alveolarfortsatzes. Aber auch die Gaumenbreite ist recht beträchtlich. Es ergibt sich daher ein Gaumenindex von 90 und von 87,7, also brachystaphyline Maafse. Hierin liegt ein sehr auffälliger Gegensatz zu den Sinhalesen. Die Gröfse der Gaumenplatte des Os palatinum dagegen bedingt eine gewisse Annäherung an dieselben. —

3) Die Moors oder Moormen.

Nach den Erläuterungen, welche ich früher (S. 30) gab, haben arabische Niederlassungen zu Handelszwecken schon sehr früh auf Ceylon stattgefunden. Noch heutigen Tages ist ein grosser Theil des kleineren Handels in den Händen dieser Leute und sie betreiben noch jetzt vielfach den Seeverkehr mit dem Festlande. Sir Tennent¹⁾ leitet daher ihren Beinamen Marak-kala-minim (Seeleute). Indefs giebt es doch auch „maurische“ Dörfer und feste Ansiedelungen. Namentlich um Batticaloa scheinen sie in ganz ähnlicher Weise, wie im südlichen Spanien, die Palmencultur eingeführt oder wenigstens zu hoher Blüthe gebracht zu haben²⁾. Immerhin ist ihre Zahl gering und ihr Einfluß auf die übrige Bevölkerung um so weniger hoch anzuschlagen, als ihre Religion eine scharfe Trennung bedingt und sie nur selten Mischehen mit Sinhalesen und andern Eingebornen eingehen³⁾. Ich wollte sie jedoch um so weniger übergehen, als sie in der Kasten-Ordnung in sehr charakteristischer Weise eine bestimmte Stellung einnehmen. Wie schon erwähnt (S. 28), sind sie der Kshoodrawansè und zwar der Fischerkaste, Carawè, „attachirt.“

¹⁾ Tennent I. p. 608.

²⁾ Ebendasselbst II. p. 436—38.

³⁾ Pridham I. p. 479.

Leider liegen über ihre physischen Eigenschaften fast gar keine Beschreibungen vor. Wolf¹⁾, der freilich unter dem Namen „schwarze Türken“ allerlei Volk zusammenzufassen scheint, sagt, der Mohr sei schwarz, aber von starken Gliedmaassen, dicken Waden und geschornem Haupt. Thunberg²⁾ beschreibt sie als groß von Statur, dunkler als die sonstigen Insulaner und gut gekleidet. Pridham³⁾ erklärt sie für die schönste Rasse auf der Insel nach den Europäern, von martialischem Aussehen, fast durchweg groß und gut gebildet. Davy sagt: in dress, appearance and manners, they differ but little from the Singhalese.

Soweit ich sehe, ist nur ein einziger „Mohren“-Schädel in Europa und zwar im Besitze des Hrn. Barnard Davis⁴⁾. Derselbe, No. 317 seiner Sammlung, stammt von Colombo. Es ist ein männlicher Schädel von 1495 Cub.-Cm. Rauminhalt, also ziemlich geräumig, mit einem Längenbreitenindex von 70, einem Längenhöhenindex von 71 und einem Gesichtindex von 85,7; er ist demnach orthodolichocephal und chamaeprosop.

Eine weitere Vergleichung ist kaum angezeigt, da ein einziger Schädel nicht wohl darauf beurtheilt werden kann, ob er den Typus der Rasse giebt oder nicht.

4) Malayen.

Ueber das Vorkommen zerstreuter malayischer Elemente ist schon früher (S. 31) gehandelt worden. Wir besitzen ein Paar Angaben über ihr physisches Verhalten.

Cordiner⁵⁾ bezeichnet sie gegenüber den anderen Stämmen als heller, von einer mehr zum Kupfrigen hinneigenden Hautfarbe, als sie sich bei irgend einem der eingebornen Stämme Indiens zeige. Nach Selkirk⁶⁾ sind sie kupferfarben, unter mittelgroß, haben eine flache Stirn, ein breites

1) Wolf a. a. O. I. S. 169.

2) Thunberg Vol. IV. p. 188 citirt bei Philalethes l. c. p. 244.

3) Pridham l. c. I. p. 479.

4) Davis. Thesaurus craniorum p. 134.

5) Cordiner l. c. p. 143.

6) Selkirk l. c. p. 73.

Gesicht, eine breite, flache Nase und stechende Augen. Pridham¹⁾ schildert sie ähnlich und nennt sie eine keineswegs angenehme Art von Menschen. Sie seien activ, von schwacher, obwohl muskulöser Gestalt.

In der Sammlung Davis befindet sich ein Malayen-Schädel von Colombo. Er ist als männlich bezeichnet. Seine Capacität beträgt 1435 Cub.-Cm.; Längenbreitenindex 79, Längenhöhenindex 76, Gesichtsindeindex 108. Er ist also hypsimesocephal und leptoprosop.

Die Frage nach der Herkunft und Verwandtschaft der verschiedenen, auf Ceylon neben einander existirenden Stämme hat begreiflicherweise die Besucher der Insel schon sehr früh beschäftigt. Schon Cosmas Indicopleustes († 550 p. Chr.), der unter Justinian lebte, berichtet auf Grund der Erzählungen des griechischen Reisenden Sopater, daß die Eingebornen von Ceylon verschiedenen Rassen angehörten; er nennt sie ausdrücklich allophyl²⁾. Die Chinesen wußten schon, daß der Norden der Insel von einer anderen Rasse bewohnt werde, als der Süden: jene, die Tamilen, verglichen sie mit den Hu (Hoo), einem Volke von Centralasien; diese, die Sinhalesen, mit den Liau (Leaou), einem Gebirgsstamme in Westchina, dem sie große Ohren, lange Augen, ein rothes Gesicht, einen schwarzen Körper, feuchte und grobe Hände und Füße und ein langes Leben von 100 Jahren und darüber zuschrieben und der die Haare lang und hängend trage, sowohl Männer, wie Weiber³⁾.

Sicherlich fanden diese älteren chinesischen Berichterstatter also keine Aehnlichkeit zwischen den Sinhalesen und den Chinesen selbst. Auch haben sie meines Wissens keine Angabe hinterlassen, aus welcher geschlossen werden könnte, daß jemals eine chinesische Colonisation der Insel stattgefunden habe. Alles, was aus ihren Berichten hervorgeht⁴⁾, beschränkt sich auf den Nachweis alter Handels- und Religionsbeziehungen und auf eine einmalige kriegerische Unternehmung der Chinesen, infels

1) Pridham l. c. I. p. 483.

2) Tennent l. c. I. p. 544.

3) Aus dem Tu Hien bei Tennent I. p. 587.

4) Tennent l. c. I. p. 583 sq.

gehen die Berichte nicht über das 4te Jahrhundert unserer Zeitrechnung hinaus und die Besiegung eines Königs von Ceylon durch chinesische Waffen erfolgte erst im Jahre 1408. Abgesehen von der Erwähnung, dafs im Jahre 1266 chinesische Soldaten in den Kriegsdienst des Königs Prakrama traten, ist von einem längeren Verweilen oder einer wirklichen Niederlassung der Chinesen in Ceylon nirgends die Rede. Nichtsdestoweniger ist der Gedanke, dafs die ursprüngliche Bevölkerung der Insel eine chinesische gewesen sei, von dem portugiesischen Schriftsteller Ribeyro¹⁾ ausgesprochen worden. Auch Knox²⁾ hörte diese Geschichte aus dem Munde von Portugiesen, aber er sagt sehr entschieden: But to me nothing is more improbable than this story, because this people and the Chinese have no agreement nor similitude in their features, nor language, nor diet, und er fügt hinzu: it is more probable they came from the Malabars; their country lying next, though they do resemble them little or nothing. I know no nation in the world do so exactly resemble the Chingulays as the people of Europe. Dabei ist zu erinnern, dafs er Sinhalesen und Weddas für zusammengehörig ansieht: Of these natives there be two sorts, wild and tame.

Diese, gewifs sehr unbefangene Darstellung ist von grossem Werthe. Die Beziehung auf die Malabaren ist, wie man sieht, eine rein speculative; in Wirklichkeit leugnet Knox jede Aehnlichkeit der Sinhalesen mit den Malabaren, er findet jene vielmehr den Europäern am ähnlichsten. Dies ist das erste unzweideutige Zeugniß für den arischen Ursprung der Sinhalesen, welcher seitdem von vielen Besuchern angenommen worden ist. Davy³⁾ sagt: The pure Singalese of the Interior are completely Indians in person, language, manners, customs, religion and government. Er läßt es unbestimmt, welche Abtheilung der Indier er im Sinne hat, und die Erwähnung der Religion scheint sogar die arische oder brahminische Abtheilung auszuschließen. Sicherlich aber dachte er nicht an die Bewohner der hinterindischen Halbinsel, die sogenannten Indo-Chinesen.

1) Tennent l. c. I. p. 327 note 2.

2) Knox l. c. p. 122.

3) Davy l. c. p. 109.

Nur Philälethes¹⁾ und Pridham²⁾ unter den neueren Berichterstattern sprechen ihre Ueberzeugung von dem chinesischen Ursprung der Sinhalesen aus, beide jedoch nicht aus anthropologischen, sondern aus historischen Gründen, der letztere unter Hinweis auf die Rieselwirthschaft und den Terrassenbau der Sinhalesen, den er auf China zurückführt. Die historischen Gründe sind unerheblich; was dagegen die Rieselwirthschaft betrifft, so mag die Erfindung derselben durch die Chinesen unbeanstandet sein, indess hat schon Sir Tennent nachgewiesen, dafs das „Tank-System“ in Ceylon tamilischen Ursprunges und von Vorderindien aus im 4. Jahrhundert unserer Zeitrechnung eingeführt ist.

Es bedarf nach dem früher Mitgetheilten keines ausführlichen Beweises dafür, dafs die physischen Eigenthümlichkeiten weder der Sinhalesen, noch der Weddas, namentlich ihr Schädelbau, irgend etwas an sich haben, was auf mongolische Verwandtschaft hinweist. Ein so ausgezeichnet dolichocephaler Stamm ist noch nirgends unter Mongolen aufgefunden worden. Was es mit der althinesischen Geschichte von der Aehnlichkeit der Sinhalesen mit den Liau in Westchina auf sich hat, vermag ich nicht zu beurtheilen, indess ist nicht einmal dargethan, dafs dieses Volk im engeren Sinne zu den Mongolen zu zählen ist. Man könnte dabei an die heutigen Laos (auf der Grenze zwischen China und Siam) denken, von denen Gützlaff³⁾ je nach ihrer Complexion weisse und schwarze unterschied. Allein nach der Meinung des Hrn. Schott⁴⁾ sind vielmehr die Ljaos gemeint, von denen freilich auch nur constatirt,

1) Philälethes l. c. p. 15. Note †.

2) Pridham l. c. I. p. 21.

3) Prichard l. c. Third edit. Lond. 1844. Vol. IV, p. 503.

4) Hr. Professor Schott theilt mir darüber Folgendes mit: Dasjenige Ljao, woran ich zuerst dachte, wird 獠 geschrieben und ist der Name eines Flusses im heutigen Mandschulande, nach welchem eine tatarische Dynastie sich benamste, die eine Zeit lang Nordchina besessen hat.

Ein anderes, und zwar das für uns in Betracht kommende Ljao (dialektisch auch lao, lio, liu und weiland sogar lot) schreibt sich 獠, also jenem sehr ähnlich. Dieses bedeutet mit zugegebenem 牙 ja (Backenzahn) „hervorstehende Zähne“ und ist außerdem für sich allein Name gewisser, sonst nicht näher bestimmter südwestlicher Ausländer 西南夷 si nan ji, wie ich aus dem nach Kaiser Kang-hi betitelten Originalwörterbuch ersehe.

dafs sie „südwestliche Ausländer“, also jedenfalls nicht Chinesen waren. Bevor wir über diesen „Südwesten“ nähere Nachrichten haben, wozu jetzt glücklicherweise viele Aussicht ist, wird für die physische Beschaffenheit der Sinhalesen aus dem angeführten Citat nicht viel gefolgert werden können. Indefs will ich nicht verschweigen, dafs eine alte, schon von Valentijn erwähnte Tradition die Sihala-Dynastie, von welcher Wijayo der Eroberer herstammte, in Tenasserim residiren liefs und den Sinhalesen daher eine siamesische Abkunft zuschrieb. Da jedoch die neueren Untersuchungen dahin übereinkommen, sowohl die Dynastie, wie die Sprache der Sinhalesen von Magadha, dem heutigen Behar, also mitten aus dem Ganges-Land abzuleiten, so liegt kein Bedürfnifs vor, jene Tradition weiter zu verfolgen. Ueberdies ist es nicht die Untersuchung über die Herkunft der Sinhalesen, welche unser Interesse in erster Linie in Anspruch nimmt, sondern die Ergründung der Abstammung der Weddas.

Selbst für den Fall, dafs man die Weddas, wie einige es ausdrücken, als wilde Sinhalesen, oder, wie andere sagen, die Sinhalesen als zahme Weddas betrachtet, dafs man also beide auf denselben Grundstock zurückführt, wird man nicht umhinkönnen, mit den Weddas anzufangen. Das Umgekehrte hätte nur dann einen Sinn, wenn man annehmen wollte, die Weddas seien von einem Zustande höherer Gesittung auf den Zustand niedrigster Rohheit, in welchem sie sich seit Jahrhunderten allen Besuchern dargestellt haben, zurückgesunken. Das theoretische Bedenken, welches sich einer solchen Annahme entgegenstellt, habe ich schon vorher betont; ich will darauf nicht zurückkommen. Aber ich frage, welche Anzeichen einer früheren Gesittung hat man denn aufgefunden? Sind irgendwo auf der Insel Ueberreste einer höheren Cultur entdeckt worden, welche den

Der von den Europäern Laos genannte Stamm südlich von Jün-nan heifst bei den Chinesen meines Wissens nicht anders als Lao-tschua, aus 老 lao, Greis, und tschua, die Pauke schlagen. Der die Pauke rührende Alte ist offenbar blofse Nachbildung eines nichtchinesischen Wortes, wie z. B. 狼牙 lang-ja, Wolfzähne, die chinesische Schreibung von Langka, d. h. des indischen Namens der Insel Ceylon.

Dem alten Volks- oder Völkernamen Hu, welcher eine unbestimmte Bevölkerung in Central-Asien nördlich von China umfafste, darunter die oft mit den Hunnen wechselten und wohl wenigstens dem Namen nach mit diesen identischen Hün-nu oder Hjung-nu, entspricht 胡, seiner appellativen Bedeutung nach die Halswamme des Ocher. Ein Hu von anderer Schreibung und nationaler Bestimmung ist nicht nachzuweisen.

Weddas auch nur mit einiger Wahrscheinlichkeit zugeschrieben werden könnten? Meines Wissens fehlt es daran gänzlich. Nicht einmal Abfallshäufen (Kjökkenmöddinger), wie sie die benachbarten Andamanen-Inseln in so ausgezeichnete Weise darbieten, sind bekannt geworden. Nicht einmal Steingeräth, wie es selbst die Australier in mannichfacher Form besitzen, ist aufgefunden. Nun wäre es ja denkbar, daß diese Lücken noch durch weitere Nachforschungen ausgefüllt werden könnten, zumal da die früher (S. 19) mitgetheilte Bemerkung des Hrn. Hartshorne wenigstens für Steinäxte eine gewisse Hoffnung erweckt. Aber was wäre damit gewonnen? Doch im besten Falle die Möglichkeit, die Weddas den Andamanesen und den Australiern gleich zu stellen, während sie nach den bis jetzt vorliegenden Thatsachen entschieden tiefer gestellt werden müssen. Ein Volk, das nicht einmal Topfgeschirr besitzt, das aufser dem Hunde kein Hausthier kennt, dem auch die einfachsten Formen des Acker- und Gartenbaues fremd sind, dem beinahe jede sociale Ordnung fehlt, das von seinen civilisirten Nachbarn nicht einmal den outcasts gezählt wird, kann doch unmöglich jemals im Besitze der Mittel gewesen sein, welche eine höhere Cultur überhaupt möglich machen. Der Gedanke einer secundären Verwilderung muß daher definitiv aufgegeben werden.

Der einzige Anhaltspunkt für eine solche Annahme könnte nur die Sprache sein. Wie grofs die Abweichung der Meinungen über die Stellung der Wedda-Sprache ist, habe ich schon dargelegt (S. 34). Daß sie in ihren Grundlagen kein dravidisches Idiom sei, scheint mir nach den vorliegenden Zeugnissen unzweifelhaft. Eine grofse Zahl von guten Autoritäten, darunter die ersten Linguisten, erklären sie vielmehr für einen sinhalesischen, d. h. arischen Dialekt. Ob aber das Sinhalesische selbst mit einer der anderen indo-arischen Sprachen übereinstimmt, ist wiederum streitig. Allein wenn man es auch mit dem sehr erfahrenen Childers für ein alterthümliches Pali, oder vielmehr für einen ursprünglichen Schwesterdialekt des Pali nimmt, so wird doch schwerlich jemand daraus und noch weniger aus den beigemischten Sanskrit-Worten auf eine Ableitung auch der Weddas aus dem Ganges-Thal schliesfen wollen. Seit Jahrtausenden sind die Weddas ringsum von höher cultivirten Völkern umgeben, und wenn sie sich auch scheu in ihren Wäldern verborgen

gehalten haben, so ist doch ein gewisser Verkehr mit den Nachbarn nicht ausgeblieben. Da, wo die Tamilen ihnen dauernd nahe rückten, wie in der Umgebung von Batticaloa, hat ein Theil der Weddas die tamilische Sprache angenommen¹). Aber während der längsten Zeit und an den meisten Grenzorten waren sie in unmittelbarer Berührung mit Sinhalesen, zu deren Königen sie in einer, wenn auch sehr losen Unterthänigkeit standen und aus deren Reihen ihnen Häuptlinge gesetzt wurden. Was Wunders also, wenn sie mehr und mehr sinhalesische Worte und Formen aufnahmen? Die Frage ist nur, ob neben diesen, wie ich voraussetze, recipirten Worten ihre Sprache gar keine eigenthümlichen Elemente bewahrt hat. Darauf scheint die Aufmerksamkeit der Sammler von Vocabularien und der vergleichenden Linguisten kaum gerichtet gewesen zu sein. Und doch sollten gerade die Worte „von zweifelhaftem Ursprung“, wie Hr. Hartshorne sie bezeichnet, am sorgfältigsten gesammelt und geprüft werden. Besitzen wir doch bis jetzt nicht einmal eine sichere Nachricht darüber, ob die Wedda-Sprache Worte für die Zahlen hat. Was nützt es für unsere Untersuchung, wenn Hr. Max Müller mehr als die Hälfte der Wedda-Worte (d. h. der aufgezeichneten) für verdorbenes Sanskrit erklärt? Wohin gehört dann die andere, wengleich kleinere Hälfte, die vielleicht bei größerer Aufmerksamkeit sich vergrößern liefse? Darf sie den tamilischen Sprachen nicht zugerechnet werden, so könnte sie recht wohl specifisch sein. Nichts berechtigt, wie mich dünkt, bis jetzt zu einer so einseitigen Bezeichnung, wie die des Hrn. Edward Tylor, der die Wedda-Sprache ohne Weiteres eine arische nennt.

Noch etwas anders würde sich die Sache stellen, wenn man annehmen dürfte, dafs ursprünglich die Weddas die ganze Insel allein bewohnten und dafs sie nicht blofs einfach durch Einwanderer zurückgedrängt wurden, sondern sich auch mit diesen vermischten. Von den Tamilen, welche erst später einwanderten, läfst sich sagen, dafs sie im Norden in der That die alte Bevölkerung verdrängt haben, dafs sie dagegen im Osten sich nicht blofs mit Weddas mischten, sondern auch eine wirkliche Tamilisirung von Weddas hervorbrachten. Indefs scheint dies für die Hauptsache unerheblich zu sein. Anders ist es mit den Sinhalesen.

¹) Cordiner l. c. I. p. 91. Bailey l. c. p. 305 note *.

Folgen wir den Angaben der einheimischen Annalisten, so ist der Anfang der Sinhalesen auf die Gefolgschaft des Königs Wijayo zurückzuführen, also auf eine erobrende Einwanderung aus dem Gangesthal. Es wird nicht nöthig sein, die Zahl von 700 Leuten aus Magadha (Behar), welche die Annalen geben, wörtlich zu nehmen; immerhin wird das Verhältniß nicht wesentlich anders gewesen sein, als etwa das Verhältniß der Dänen und der Normannen in England. Der größte Theil der Insel wurde in Felder und Gärten eingetheilt und ein patriarchalisches Dorf-System eingeführt, welches die Jahrtausende überdauert hat. Eine Reihe von Thatsachen spricht dafür, daß die Urbevölkerung von diesem System nicht ganz ausgeschlossen war; schon der Umstand, daß die Weddas der hohen Kaste der Landbauer (Goewansè oder Vellalas) zugerechnet wurden, deutet darauf hin, daß ihnen in der politischen Organisation des Landes früh ein regelmäßiger Platz gesichert war. Auf einer solchen Grundlage konnte sich ein Mischverhältniß zwischen den Magadha-Leuten und den Eingebornen sehr leicht entwickeln, und wenn man als das Resultat dieser Mischung die sinhalesische Rasse betrachtet, so würde die Erfahrung so vieler anderer Länder, wo ähnliche Mischungen stattfanden, es sehr leicht erklären, daß die Magadha-Leute ihre Sprache, das alte Pali oder Èlu, zur herrschenden machten, daß dagegen in der physischen Gestaltung das eingeborne Element eine dauernde Einwirkung gewann.

Bei einer solchen Auffassung würden Weddas und Sinhalesen weder identisch, noch durch bloße Culturgrade von einander verschieden sein. Vielmehr würden die Weddas als Repräsentanten der eingebornen Rasse, die Sinhalesen dagegen als ein Mischvolk, hervorgegangen aus der Vereinigung eingewanderter Indier mit Weddas, und daher je nach dem Maas der Betheiligung eines jeden der beiden Elemente, in etwas variabler Erscheinung, anzusehen sein. In der That scheint mir das die Lösung des anthropologischen Problems zu sein, welches uns vorliegt, wenigstens soweit die Materialien gegenwärtig reichen. Die linguistische Schwierigkeit, daß auch die unvermischten Eingebornen die arische Sprache der Eroberer, — in welcher Ausdehnung, das mag dahingestellt bleiben, — annahmen, ohne daß sie, soweit ersichtlich ist, dazu gezwungen wurden, erscheint mir nicht mehr unüberwindlich, seitdem ich durch eigene Erfahrung fest-

gestellt habe¹⁾), dafs in den russischen Ostseeprovinzen ein Theil der finnischen Bevölkerung nach dem andern in unmerklichem, aber unaufhaltsamen Fortschritt lettisirt worden ist, der Art, dafs die kurische Sprache ganz, die livische fast ganz aufgehört hat und nur die estnische noch einigen Widerstand leistet.

Rein anthropologisch betrachtet, sind die Differenzen zwischen den Weddas und den Sinhalesen nicht so grofs, dafs ein zwingender Grund bestände, einen absoluten Gegensatz zwischen beiden Stämmen anzunehmen. Ich will dabei nicht in Abrede stellen, dafs die Zahl der ganz sicheren Schädel, welche ich persönlich zur Vergleichung prüfen konnte, nicht grofs genug ist, um eine definitive Entscheidung herbeizuführen, aber sie scheint mir doch auszureichen, um zu ermitteln, ob Verdachtsgründe gegen die Richtigkeit der anderweitig gefundenen Formel vorliegen. Solche Verdachtsgründe finde ich in der That nicht. Nachdem ich die ihrer Herkunft nach zweifelhaften, sowie die durch besondere Deformation abweichenden Schädel mit aller Vorsicht ausgeschieden hatte, ist, unter Zuhülfenahme der in auswärtigen Sammlungen vorhandenen Schädel, eine so grofse Zahl zur Vergleichung brauchbarer Specimina übriggeblieben, dafs sie vielfach über das hinausgeht, was uns von anderen Stämmen zur Verfügung steht.

Vergleichen wir kurz das Gefundene, so ergibt sich zunächst, dafs sowohl die Weddas, als die Sinhalesen dunkle Stämme sind, deren Hautfarbe zwischen Gelbbraun und Schwarz varürt (S. 40, 61). Die Mehrzahl der Beobachter beschreibt die Sinhalesen als weniger dunkel, als in der Regel kastanienbraun oder braun mit einem gelben Unterton; Percival schreibt den Weibern eine gelbe Farbe zu; Cordiner und Selkirk geben an, dafs die Volarfläche der Hände und Füfse „weifs“ sei. Von den Weddas werden ähnliche Angaben einer so hellen Färbung nicht gemacht; die von Percival gebrachte Erzählung, dafs die Farbe der Weddas kupfrig und „heller“ als die der übrigen Ceylonesen sei, steht ganz vereinzelt. Wenn demnach ein nicht unerheblicher quantitativer Unterschied in der Hautfarbe zwischen beiden Stämmen besteht, so darf wohl in

¹⁾ Zeitschrift für Ethnologie, Verhandlungen der Berliner anthropologischen Gesellschaft. 1878.

Betracht gezogen werden, dafs die Weddas ganz nackt, allen Unbilden des Wetters und der äufseren Medien ausgesetzt, ohne regelmäfsige Wohnungen leben und überdies im äufsersten Grade schmutzig sind, — Verhältnisse, welche selbst in unserem Klima und unter sehr viel weniger belastenden Umständen genügen, um die Hautfarbe stark zu bräunen. Die Sinhalesen dagegen tragen eine bald mehr, bald weniger vollständige Bekleidung, wenigstens des Unterkörpers, sie leben in ordentlichen Häusern, unter relativ günstigen Verhältnissen, und zeichnen sich vielfach durch grofse Sauberkeit aus. Wenn trotzdem sehr dunkle, ja fast schwarze Individuen, wie aus den Mittheilungen der Reisenden hervorgeht, unter ihnen keineswegs zu den Seltenheiten gehören, so ist dies sicher sehr bemerkenswerth.

Auch die Beschaffenheit des Haars ist offenbar ähnlich, nur dafs hier in noch viel höherem Maafse der Einflufs der Cultur hervortritt. Während die Weddas sich niemals kämmen, ja vielleicht überhaupt keine Einwirkung auf ihr Haar eintreten lassen, so dafs es von Jahr zu Jahr mehr verzottelt, und als ein wirrer, buschiger Wust den Kopf, das Gesicht und die Schultern bedeckt, so verwenden die Sinhalesen eine ganz ungewöhnliche, ja fast weibische Sorgfalt auf die Glättung und den Aufbau ihres Kopfputzes. Aber beide Stämme tragen das Haar lang, es ist üppig, schwarz, wenig gewellt, und nur bei den Weddas legt es sich in Folge seiner Vernachlässigung in vielfach verfitzte, jedoch nicht eigentlich krause Mähnen oder Zotteln. Es mag dabei nicht ausgeschlossen sein, dafs bei einzelnen Individuumen eine mehr gekräuselte Beschaffenheit der Haare besteht, wie sie der ältere Mann auf der früher (S. 44) mitgetheilten Zeichnung zeigt. Indefs ist auch bei ihm das Haar lang und ganz verschieden von den kurzen Röllchen und dem Wollhaar der eigentlichen Neger und der Negritos. Würde es von früh an gekämmt und gereinigt, so würde es wahrscheinlich, wie das der Sinhalesen, glänzend, „wie Ebenholz“, sein. Das Bild des jungen Mädchens in der Zeichnung scheint diese Verschönerung direkt darzubieten.

Eine sehr bemerkenswerthe Angabe, welche gewissermaafsen das umgekehrte Verhältnifs betrifft, findet sich bei d'Albertis¹⁾. Dieser

¹⁾ L. M. d'Albertis. *New Guinea*. Lond. 1880. Vol. I. p. 259.

Reisende hatte für seine Forschungen auf Neu-Guinea in Point de Galle zwei Sinhalesen engagirt. Als dieselben die Bekanntschaft der Eingebornen der Yule-Insel (im Papua Golf im Süden von Neu-Guinea) gemacht hatten, sagten sie ihm, diese Leute glichen ihren Landsleuten, nur sei die Hautfarbe der Sinhalesen viel schwärzer. Als er sie darauf aufmerksam machte, daß das Haar der Eingebornen zerfahren (fuzzy, fusselig?) sei, erwiderten sie, die Sinhalesen würden auch zerfahrenes Haar haben, wenn sie es nicht kämmten und täglich sorgfältig mit Oel salbten. Hr. d'Albertis erwähnt dabei, daß das Haar des einen seiner Sinhalesen, der es kurz trug, kraus (crisp), das des andern, der es lang trug, glatt (smooth) war; auch stellt er nicht in Abrede, daß manche der Eingebornen dem Typus seiner Sinhalesen glichen. Wenn man diese Analogie auch dahingestellt läßt, da sie sich nur auf zwei Personen bezieht, so scheint doch aus der ganz unbefangenen Angabe bestimmt hervorzugehen, daß das sinhalesische Haar bei einer gewissen Verwilderung dem Wedda-Haar ganz nahe kommt. Darin liegt offenbar ein starker Gegensatz zu der „Schlichthaarigkeit“ der Malayen und Mongolen, und die Haplotrichie des Palladius wird nicht in dem Sinne verstanden werden dürfen, daß das Haar der Weddas ohne alle Einschränkung glatt zu nennen sei.

Die Angaben über die Farbe der Iris sind weniger vollständig, aber man ersieht doch aus den Schilderungen, daß sie in der Regel dunkel ist. Ueber die Sinhalesen macht Davy genauere Angaben (S. 62); daraus geht hervor, daß die Augen gewöhnlich schwarz, seltener hellbraun, noch seltener grau und nur bei Albinos hellblond oder roth sind. In der poetischen Schilderung einer idealischen Kandy-Schönheit, die oben (S. 63) mitgetheilt ist, wird allerdings ein Auge „wie blauer Sapphir oder wie die Blumenblätter der blauen Manilla-Blume“ verlangt, aber diese Forderung dürfte sich schwerlich auf ein typisches Verhältniß beziehen. Von den Weddas wird nirgends etwas Aehnliches bemerkt und man wird daher wohl annehmen können, daß ihre Iris regelmäfsig schwarz oder dunkelbraun ist.

Was die Gröfsenverhältnisse anbetrifft, so sind offenbar beide Rassen von mäfsiger Statur, eher klein, als groß zu nennen. Wenn die Körperhöhe bei den Weddas (S. 42) im Mittel bei den Männern 1537, bei den

Weibern 1448 mm beträgt, dagegen bei den Sinhalesen (S. 61) etwa 1625—1650 mm (bei Männern), so wird man die Bedeutung des geringeren Maafses der ersteren um so weniger beanstanden können, als bei ihnen Minimalmaafse für die Männer von nur 1245 mm vorkommen. Die Angaben über die Sinhalesen sind leider sehr unvollständig; nur darin stimmen alle überein, dafs die letzteren kleiner und weniger kräftig, als Europäer, seien. Ob hier eine nur relative Differenz zwischen Sinhalesen und Weddas vorliegt, ob die letzteren nur in Folge ihres kümmerlichen Lebens im Wuchs zurückbleiben oder ob ihre Kleinheit eine typische Eigenthümlichkeit der Rasse ist, kann immerhin zweifelhaft erscheinen. Der Umstand, dafs der Zwergwuchs nicht constant ist, dafs es vielmehr auch relativ grofse Weddas giebt, wie denn der so scrupulöse Hr. Hartshorne einen Mann zu 1638 mm maafs, könnte zu Gunsten der Annahme angeführt werden, dafs der oft zwerghafte Wuchs eine Consequenz lange andauernder, ungünstiger Entwicklungsbedingungen sei. Nichtsdestoweniger ist die Thatsache allgemein bezeugt, dafs die Weddas einer im Durchschnitt kleinen, ja einer der kleinsten überhaupt bekannten Rassen angehören. Nimmt man dazu, dafs die Weddaratta überaus reich an Wild ist und dafs die Weddas geschickte Jäger und Fischer sind, dafs Honig und efsbare Früchte und Wurzeln ihnen in Fülle zu Gebote stehen, so kann man nicht sagen, dafs sie, wie die Australier, auf Entbehrung angewiesen seien. Wenn sie trotzdem ungleich kleiner, als Australier sind, so wird man nicht umhin können, ihre Kleinheit als eine ursprüngliche anzuerkennen.

In Bezug auf Muskelentwicklung und Körperkraft lauten alle Zeugnisse günstig für die Weddas. Trotz einer mehr gracilen, vielleicht sogar mageren Gestaltung der Fleischtheile scheinen sie allgemein eine grofse Leistungsfähigkeit und eine proportionirte Bildung der Gliedmaafsen zu besitzen. Gegenüber den Sinhalesen im Niederland mögen sie sogar eine gewisse Superiorität in der Muskelarbeit zeigen, denn nur von den Sinhalesen des Gebirges, namentlich von den Kandiern, wird die Körperkraft besonders gerühmt. Die von Hrn. Hartshorne betonte Kürze der Daumen und Spitzigkeit der Ellenbogen bei den Weddas dürfte sich vielleicht durch ihre Kleinheit und Magerkeit erklären; jedenfalls würde nur die erstere, wenn sie sich als eine unverhältnifsmäßige durch Messung

ergäbe, von Bedeutung sein. Vielleicht liegt hier eine ähnliche Täuschung vor, wie bei Hrn. Bennett, der die Länge des Fusses urgirt, während die direkte Messung (S. 58) vielmehr eine durchaus proportionirte Gröfse dargethan hat. Dagegen mag es richtig sein, dafs die Weddas Plattfüfse haben. Diese würden aber nicht ausreichen, um ein Rassenmerkmal zu bilden.

Aehnliche Betrachtungen, ja noch viel weniger distinktive, treffen zu in Beziehung auf die Gröfse des Kopfes, namentlich in Beziehung auf die Capacität des Schädels. Sowohl die Einzelzahlen, als auch die Mittel habe ich früher mitgetheilt, und auch unter einander verglichen (S. 50, 75). Daraus ging hervor, dafs die Wedda-Schädel durchschnittlich viel kleiner, als die Sinhalesen-Schädel sind, ja dafs eine gewisse Zahl von ihnen geradezu nannocephal genannt werden kann. Indefs auch die Sinhalesen-Schädel haben mir nur einen Rauminhalt von 1406 Cub.-Cm. im Mittel geliefert, und unter 11 Exemplaren hatten 3 nur zwischen 1100 und 1200 Cub.-Cm. Erwägt man dem gegenüber, dafs auch unter den Wedda-Schädeln ein Paar von 1614 und 1420 Cub.-Cm. Rauminhalt vorkamen, so folgt, die Aechtheit dieser Schädel vorausgesetzt, dafs nicht nur die Nannocephalie kein constantes Merkmal ist, sondern dafs selbst geräumige Schädel bei Weddas vorkommen. Die Zahlen schieben sich eben von beiden Seiten durch einander: das gröfsere Mittel der Sinhalesen hindert keineswegs das Vorkommen sehr kleiner Exemplare, und umgekehrt stecken in dem allerdings sehr kleinen Mittel der Weddas auch geräumigere Specimina.

Ich will hier nicht die Umfangsmaafse und die sich daraus berechnenden Verhältnifszahlen noch einmal durchgehen. Es haben sich dabei gewisse Differenzen zwischen beiden Stämmen ergeben, indefs werden sich dieselben bei den Indices in paralleler Weise darstellen lassen. Nur ein Verhältnifs will ich hier noch einmal hervorheben, weil es möglicherweise von gröfserer Bedeutung ist. Es ist dies die stärkere Bethheiligung des Vorder- und Mittelkopfes bei den Sinhalesen, des Hinterhauptes bei den Weddas an der Bildung des Schädeldaches (S. 76). Dabei muß ich jedoch erwähnen, dafs die (untere) Frontalbreite bei den Wedda-Schädeln aus dem Colombo-Museum keineswegs geringer war, als bei meinen Sinhalesen.

Von besonderem Interesse ist die Vergleichung der Schädelindices. Die Mittel für den Längenbreitenindex, welche ich ermittelt habe, sind für beide Stämme fast genau identisch: 71,8 für die Sinhalesen, 71,6 für die Weddas. Dies ist ein ausgezeichnet dolichocephales Maafs. Wenn sich dabei ergab, dafs sämmtliche, zur Untersuchung stehende Sinhalesen-Schädel dolichocephal, dagegen unter 20 Wedda-Schädeln 4 mesocephal waren, so könnte man auf die Vermuthung kommen, dafs unter den letzteren tamilische Verunreinigungen vorgekommen seien. Dies wird sich ohne neues und sehr sicheres Material nicht entscheiden lassen. Für unsere jetzige Vergleichung ergibt sich nur, dafs dieses wichtige Verhältniſsmaafs keinen Hinweis darauf enthält, dafs eine tiefgehende Rassendifferenz zwischen Sinhalesen und Weddas besteht. Bei beiden ist der Schädel lang und schmal, jedoch ist unter den Wedda-Schädeln eine gröfsere Zahl, bei welchen die Schmalheit noch bedeutender ist, als bei den Sinhalesen.

Ganz ähnlich verhält es sich mit dem Längenhöhenindex. Derselbe ist bei beiden Stämmen orthocephal, bei den Weddas freilich auf der äufsersten Grenze zur Hypsicephalie (74,9), bei den Sinhalesen etwas kleiner (74,6). Immerhin muß man beide Arten von Schädeln zu denen von mittlerer Höhe rechnen. In Beziehung auf die absoluten Höhenzahlen stellt sich das Verhältniſs etwas anders, insofern hier ein gröfseres Maafs für die Sinhalesen hervortrat, wie die Abbildungen auf Taf. I. und II. erkennen lassen.

Diese Uebereinstimmungen der Hauptindices sind so grofs, dafs sie innerhalb der Grenzen eines einzigen Volksstammes nicht gröfser gefunden werden könnten. Die Configuration der Schädelkapsel darf abgesehen von der Betheiligung der einzelnen Knochen an derselben, als eine identische betrachtet werden. In der That liegt auch nach dem Zeugnisse der Reisenden der Stammesunterschied mehr in dem Gesicht, als in der Schädelkapsel. Vorzugsweise ist es die Gestalt der Nase, namentlich die flache Beschaffenheit des Rückens und die Weite der Nüstern, sowie die Bildung der Lippen und Kiefer, welche durchweg als prognath geschildert werden, worauf die verschiedenen Autoren als auf charakteristische Züge des Wedda-Gesichtes hinweisen. Gegenüber der sinhalesischen Nase, welche die alten chinesischen Berichterstatter einen

Vogelschnabel nennen, und welche in der Beschreibung der Kandy-Schönheit (S. 63) mit dem Habichtschnabel verglichen wird, gegenüber den zarteren Lippen und dem orthognathen Kieferbau, welchen die Zeichnungen von Davy erkennen lassen, sind das allerdings recht auffällige Unterschiede.

Die osteologische Untersuchung hat diese, von der Betrachtung der Lebenden hergenommenen Angaben in der Hauptsache bestätigt. Leider hat sich das in Europa befindliche Schädelmaterial bei der Verschiedenheit der veröffentlichten Messungen in dieser Beziehung nicht vollständig verwerthen lassen, und zwar am wenigsten bei den Sinhalesen, bei denen überdies der Umstand sehr störend wirkt, daß die beiden in meinem Besitz befindlichen Schädel, von denen der eine einem jüngeren, der andere einem sehr alten Manne angehört hat, grofse individuelle Verschiedenheiten erkennen lassen.

Im Allgemeinen ist das sinhalesische Gesichtsskelet schmäler und länger, als das der Weddas. Jenes erwies sich als leptoprosop (Index 89), dieses als chamaeprosop (Index 83—84). Dem entspricht bei den Sinhalesen ein längerer und schmälerer, bei den Weddas ein kürzerer und breiterer Gaumen, dem ein prognather Kieferbau sich anschließt. In letzterer Beziehung ist der Gegensatz der Sinhalesen weniger deutlich, da Hr. Barnard Davis keine Angaben in dieser Richtung gemacht hat, und von meinen Schädeln der eine (Taf. II.) einen auffällig prognathen, wenn gleich nicht langen Alveolarfortsatz besitzt. Dazu kommt bei den Weddas Mesokonchie (84,6) und Mesorrhinie (52), freilich mit manchen individuellen Abweichungen, so daß namentlich bei den Weibern mehr platyrrhine, bei den Männern leptorrhine Formen hervortreten. Gerade hier reicht das sinhalesische Material zur Vergleichung nicht aus. Soweit sich darüber, freilich mehr vermuthungsweise, sprechen läßt, werde ich darauf zurückkommen. Hier will ich nur noch das zusammenfassende Urtheil des Hrn. Barnard Davis¹⁾ in Bezug auf den Typus der ceylonesischen und indischen Bevölkerung anführen: In Ceylon and the plains of India, as far as our materials extend, characterized by small, narrow, long, and

¹⁾ Davis. Thesaurus craniorum p. 158.

rather tall crania, having prominent nasal bones and well-expressed faces, when we refer to the typical skulls. As soon as we ascend the southern slope of the Himalayas, we meet with races of a very distinct cranial type. Ob dieses Urtheil sich auch auf nicht-arische Stämme Indiens beziehen soll, ist nicht deutlich; jedenfalls dürfte es in seiner Allgemeinheit nicht ohne Anfechtung bleiben.

Ziehen wir nun die Tamilen oder Malabaren in die Vergleichung, so stoßen wir auf ein viel verbreitetes Vorurtheil, welches freilich erst in der neuen Zeit mehr zum Ausdruck gekommen ist. Schon Ribeyro¹⁾ hatte die Meinung, daß die Sinhalesen aus einer Mischung von Chinesen und Malabaren (Gallas) hervorgegangen seien. Auch Knox²⁾, obwohl er „wenig oder gar keine Aehnlichkeit“ zwischen Malabaren und Sinhalesen fand, hielt aus historischen Gründen eine Verwandtschaft für möglich. Die neueren Schriftsteller haben die Sinhalesen als Arier meist außer Betrachtung gelassen und sich mehr mit dem dravidischen Ursprung der Weddas beschäftigt. Nur Lassen³⁾, der die Weddas für den unverändert gebliebenen Theil der Sinhalesen nahm, führte aus sprachlichen Gründen das ganze „Volk der Cingalesen“ auf dekkhanische Stämme zurück. Auch Sir Tennent⁴⁾ bezog sich für die Weddas wesentlich auf linguistische und religiöse (wenn man diesen Ausdruck gebrauchen darf) Verwandtschaften, welche auf die Völker des Dekkhan hinwiesen; er nahm an⁵⁾, daß die Weddas sich zu den arischen Sinhalesen verhielten, wie die Gebirgsstämme Indiens zu den späteren arischen Einwanderern. Er nennt namentlich die Koolies in Guzerat, die Bheels in Malva, die Puttoos in Cuttack, die Khoonds in Gundwana, die Bedas in Mysore und die wilden Horden in den Bergen östlich von Bengalen. Hr. Bailey⁶⁾ schließt sich dieser Auffassung an. Er zieht nicht nur die Khoonds, die Puttawas oder

¹⁾ Pridham l. c. I. p. 21.

²⁾ Knox l. c. p. 122.

³⁾ Lassen, Indische Alterthumskunde I. S. 199.

⁴⁾ Tennent l. c. I. p. 328.

⁵⁾ Derselbe l. c. II. p. 438.

⁶⁾ Bailey l. c. p. 307.

Juanguas, die Pulindas (in Orissa), die Meekirs (in Nord Cachar) u. a. heran, sondern er geht bis nach Assam, Tenasserim und Ost-Birma mit seinen Vergleichen. Aber auch seine Beweise sind ganz aus dem socialen und religiösen Leben dieser Völkerschaften hergenommen. Ganz ohne Specialnachweise ist die Angabe des Hrn. Tagore¹⁾, wonach ein schon dem Ptolemaeos bekannter Wanderstamm in den nördlichen Theilen Indiens, die Vaidehas, welche später von Tippoo Sahib in Mysore unter dem Namen der Bedas getroffen seien, sich in seinem wilden (wild and savage) Zustande in den Weddas von Ceylon erhalten habe. Hr. Jagor²⁾ erwähnt, daß die Vedas, welche in kleinen Gruppen in den Wäldern von Trovancore und Cochin leben, von Einigen für einen Zweig der Weddas von Ceylon gehalten würden. So interessant diese Hinweise sind, so wenig scheinen sie mir doch zu der Erledigung der Streitfrage beizutragen.

Anthropologische Vergleichen haben bis jetzt kaum stattgefunden. Auch ich habe nicht die Absicht, die gegenwärtige Untersuchung so weit auszudehnen, obwohl mir mancherlei Material dazu vorliegt. Einige Beziehungen werde ich allerdings berühren, indefs eine volle Erörterung der in Betracht kommenden Verhältnisse würde eine eigene, weit ausgreifende Arbeit erfordern. In erster Linie wird es nöthig sein, die Tamilen von Ceylon in Vergleichung zu ziehen, zumal da die historischen Nachrichten bis zu den Zeiten Wijayos rückwärts zahlreiche Heirathen nicht bloß der Könige, sondern auch ihrer Dienstmannen mit malabarischen Frauen melden, ganz abgesehen von den früh beginnenden Einfällen und Ansiedelungen tamilischer Horden.

Trotz der spärlichen Berichte über die physischen Eigenthümlichkeiten der Tamilen läßt sich doch nicht bezweifeln, daß sie gleichfalls sehr dunkel, mehr oder weniger „schwarz“ und mit langem, schwarzem Haar ausgestattet sind. Im Uebrigen beschränken sich die Angaben auf die Betonung ihrer größeren Kräftigkeit und Activität. Es bleibt mir daher nur das spärliche craniologische Material, welches sich in der Sammlung des Hrn. Barnard Davis und der meinigen befindet. Dasselbe

¹⁾ Transactions of the Ethnological Society of London. New Series. 1863. Vol. II. p. 381.

²⁾ Zeitschrift für Ethnologie 1879. Bd. XI. Verhandl. der Berliner anthrop. Gesellsch. S. 167.

ist zu einer endgültigen Beantwortung der Frage von dem ethnologischen Verhältniß der Tamilen zu den beiden andern ceylonesischen Stämmen unzureichend, und meine Besprechung kann daher nur unter starken Vorbehalten vorgenommen werden.

Alle diese Schädel sind verhältnißmäfsig klein und sie würden auf nichts weniger, als auf eine kräftige Rasse schliessen lassen. Wie schon angeführt (S. 89), ist die mittlere Capacität der Tamilen-Schädel 1247 Cub.-Cm., also noch geringer als das Mittel der Weddas und als das der Sinhalesen. Schwerlich wird dies die Zahl sein, welche als die typische Stammeszahl anzusehen ist; sie hat meiner Meinung nach nur insofern Interesse, als sie zeigt, dafs kleine Schädel bei allen Stämmen der Insel vorkommen können. Immerhin ist keiner darunter, welcher die Minimalzahl der Weddas erreicht.

Wesentlich erscheint dagegen der Unterschied in der Kopfform. Der tamilische Schädel ist, nach diesen Exemplaren zu urtheilen, hypsi-mesocephal, also ganz anders, wie der sinhalesische und der Wedda-Schädel. Sein Breitenindex beträgt 76,3, sein Höhenindex 76,8. Dem entsprechend ist sein querer Vertikalumfang gröfser, sein sagittaler Längsumfang kleiner. Auch in Bezug auf die Beteiligung der einzelnen Knochen an der Bildung des Schädeldaches zeigt sich ein erheblicher Unterschied: der Umfang der Hinterhauptsschuppe ist viel kleiner, dagegen der des Stirnbeins bedeutend gröfser (S. 90), als bei Sinhalesen, und noch mehr ausgesprochen bei Weddas. In der Basiláran-sicht (Taf. III. Fig. 5) ist die grofse Kürze des Hinterhaupts deutlich.

Ich mufs danach aussagen, dafs die Schädelform der Tamilen, soweit sie aus den in Betracht gezogenen Schädeln erkenntlich ist, eine Verwandtschaft weder mit den Weddas, noch mit den Sinhalesen anzeigt.

Die Verhältnisse des Gesichts lassen sich in Kürze in folgende Formeln zusammenfassen: Mesokonchie, Mesorrhinie, Mesoprosopie, Prognathie und Brachystaphylie. Dadurch entfernt sich das Tamilen-Gesicht ganz bestimmt von dem sinhalesischen und nähert sich mehr dem Wedda-Gesicht. Aber, wie ich schon erwähnt habe, hindert der für die Tamilen (51) und die Weddas (50—52) fast übereinstimmende Nasenindex keineswegs, dafs die gröfste Verschiedenheit,

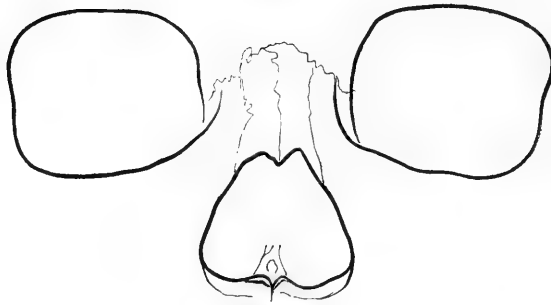
namentlich in der Bildung des Nasenrückens, stattfindet. Durch die grössere Schmalheit der knöchernen Nase, sowie durch die vortretende, wenig eingebogene, verhältnismässig scharfe Beschaffenheit des Rückens tritt vielmehr eine gewisse Aehnlichkeit mit der sinhalesischen Nase hervor. Am wenigsten wäre es daher gerechtfertigt, die platte und nach unten breite Nase der Weddas als ein tamilisches Erbstück zu bezeichnen. Eine Vergleichung der Gesichtsprofile in der Seitenansicht in Fig. 3 meiner 3 Schädeltafeln wird den Unterschied in der Nasenbildung leicht erkennen lassen.

Ich könnte in gleicher Weise auf die Fig. 1 in Bezug auf die Bildung der Augenhöhlen und auf Fig. 5 in Bezug auf die Bildung des Gaumens verweisen. Indefs scheint es mir, bei der Schwierigkeit, diese Verhältnisse in der Zeichnung gleich deutlich zu geben, dafs es das Verständnifs wesentlich erleichtern werde, wenn ich die Hauptlinien in einfacher Zusammenstellung in natürlicher Gröfse vorführe. Ich bezwecke damit zugleich die Aufmerksamkeit mehr auf diese, bisher etwas vernachlässigten Punkte zu lenken, und für spätere Erörterungen scharf vorgezeichnete Fragen zur Diskussion zu stellen. Denn ich bin zu meinem Bedauern nicht in der Lage, eine Verantwortlichkeit für die ethnognomonische Bedeutung meiner Linien zu übernehmen; ich kann nur sagen, dafs ich diejenigen Schädel aus den drei Reihen ausgewählt habe, welche mir nach reiflicher Prüfung die meiste Garantie dafür zu bieten scheinen, dafs sie den Stammestypus einigermaafsen sicher wiedergeben.

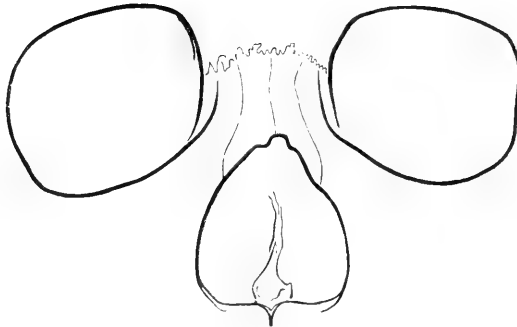
Die nächstfolgenden Holzschnitte, bei denen die 3, auf den beigegebenen Tafeln dargestellten Schädel zu Grunde gelegt worden sind,



Wedda.



Sinhalese.



Tamil.

zeigen die äusseren Umrisse der Augenhöhlen und der Nasen. Die Horizontale, nach welcher die Schädel, auch in den Tafel-Abbildungen, orientirt worden sind, ist die sogenannte „deutsche“ Horizontale, welche vom tiefsten Punkte des unteren Augenhöhlenrandes zum höchsten Punkte des oberen Umfanges des äusseren Ohrloches gezogen wird. Die Differenz in der Gestalt des Einganges zur Augenhöhle wird auf diese Weise eben so ersichtlich, als die Verschiedenheit in der Entfernung der Augenhöhlen von einander und in der Stellung der Ränder des Orbitaleinganges zu der Horizontalen.

Die Maafse und Indices der betreffenden Augenhöhlen sind folgende:

	Breite:	Höhe:	Index:
Wedda	39 mm	33 mm	84,6,
Sinhalese	39 „	30 „	76,9,
Tamil	37 „	32 „	86,4.

Hier erscheint demnach die Wedda-Augenhöhle mesokonch, die sinhalesische chamaekonch, die tamilische hypsikonch. Die Differenz zwischen den beiden ersteren beruht ausschliesslich auf der geringeren Höhe, dagegen unterscheiden sich beide von der tamilischen durch ihre grössere Breite.

Mit dieser Verschiedenheit vergesellschaftet sich aber auch eine wesentliche Abweichung in der Biegung und dem Verlaufe der Ränder. Die Biegung ist am geringsten bei dem Sinhalesen, bei welchem die oberen und unteren Ränder nahezu geradlinig und einander parallel verlaufen, so dafs; da auch der äufsere Rand wenig ausgebogen ist, eine gedrückt viereckige Gestalt mit ausgerundeten Ecken herauskommt. Bei dem Wedda, wo die Augenhöhlen an sich am grössten sind, haben die Ränder eine ziemlich gleichmässige Ausbiegung, so dafs sich die Form des Orbital-Einganges der runden nähert; nur ist die Diagonale von oben und innen nach aufsen und unten gröfser wegen der stärkeren Ausweitung gegen das Wangenbein hin. Bei dem Tamilen endlich, bei dem die Höhe dominiert, ist der obere Rand flach gewölbt und die Ausweitung gegen das Wangenbein stärker accentuirt; die Form des Orbital-Einganges wird dadurch eine mehr schiefvale.

Zu diesen Verschiedenheiten tritt die wesentlich differente Bildung der Stirn-Nasen-Gegend, welche aus folgenden Zahlen ersichtlich ist:

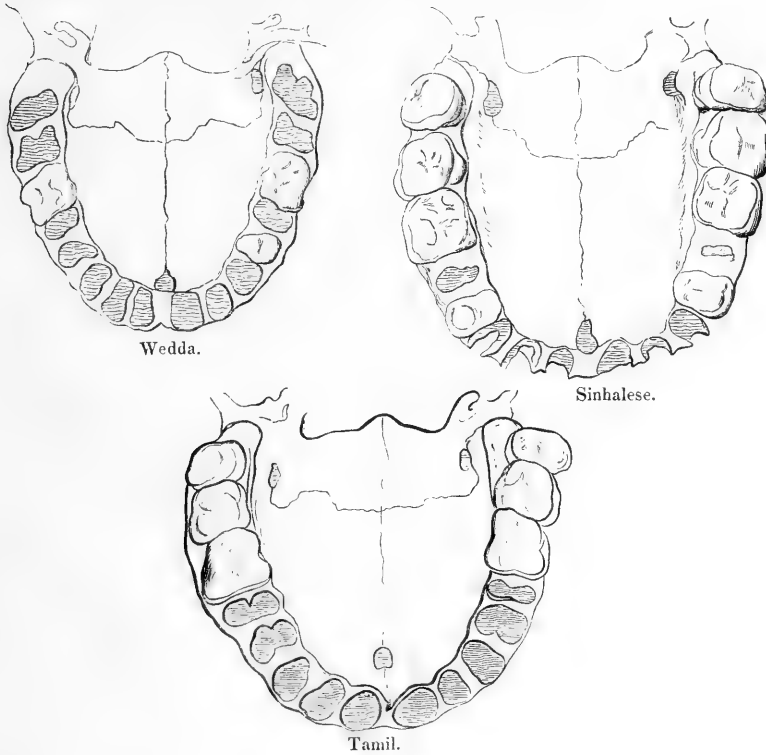
	Wedda:	Sinhalese:	Tamil:
Distanz der äußeren Orbitalränder (diam. biorbitaire)	95 mm	93 mm	90 mm,
Distanz der inneren Orbitalränder (diam. interorbitaire)	28 „	19 „	17 „
Untere Breite des Processus nasalis ossis frontis	23 „	25 „	21 „
Gerade Länge der Sutura nasofrontalis	9 „	13 „	12 „

Bei den Tamilen stehen die beiden Orbitae einander am nächsten: die Nasenwurzel ist schmal, aber stark vortretend, die Sutura nasofrontalis liegt tief und macht einen mehr geradlinigen horizontalen Verlauf, und der Nasenfortsatz des Stirnbeins, obwohl stark vorgewölbt und mit Spuren einer sehr gezackten Frontalnaht ausgestattet, ist in seiner Querausbildung wesentlich beeinträchtigt. Gerade umgekehrt ist die Entfernung der Orbitae bei dem Wedda am größten: der Nasenfortsatz des Stirnbeins, in welchem gleichfalls noch ein Nahtrest der Sutura frontalis persistirt, ist breit und voll; die Sutura nasofrontalis, obwohl kurz, springt stark nach oben in das Stirnbein in die Höhe und liegt daher sehr hoch, so daß selbst die Sutura maxillo-frontalis jederseits einen schrägen Verlauf nimmt; die Nasenwurzel selbst ist schmal und eingedrückt. Bei den Sinhalesen sind die Verhältnisse wiederum verschieden, jedoch denen bei dem Wedda ähnlicher: der Nasenfortsatz des Stirnbeins ist noch breiter und voller, die Stirnmasennaht mehr gleichmäßig gekrümmt und nach oben ausgreifend, daher höher gestellt, als bei dem Tamilen, die Entfernung der Orbitae am beträchtlichsten, die Nasenwurzel selbst breiter, als bei dem Sinhalesen, aber der Rücken am Ursprung mehr eingebogen, als bei dem Tamilen.

An der Nase ist die Form der Apertur bei dem Tamilen derjenigen bei dem Sinhalesen ähnlicher, als der bei dem Wedda. Die erstere hat eine Breite von 25, die letztere von 24, die bei dem Sinhalesen von 26 mm. So kommt es, daß die Nase des Tamilen und die des Sinhalesen platyrrhin, die des Wedda mesorrhin ist; die Indices lauten 53,1, 57,7, 50,0. Trotzdem ist die Wedda-Nase in ihrem Ansatz mehr abgeflacht und zurückgedrängt, die sinhalesische und tamilische dagegen vortretend, und zwar die tamilische mehr, als die sinhalesische. Der Eindruck der größeren Breite der Nasenwurzel bei dem Sinhalesen ist jedoch nur scheinbar; er wird dadurch hervorgebracht, daß die Nasenbeine mehr in das Niveau

der Stirnfortsätze der Oberkiefer zurücktreten und daher der ganze Raum zwischen den Augenwinkeln gleichmäßiger und flacher wird. In Wirklichkeit ist nicht nur die Nasenwurzel, sondern überhaupt die ganze knöcherne Nase des Wedda schmaler, als die der beiden anderen Schädel. Ich kann in dieser Beziehung nur von Neuem hervorheben, dafs die Nasenindices, welche auf diese Weise aus dem Verhältnifs zwischen Breite der Apertur und Höhe der ganzen Nase genommen werden, kein Bild der vortretenden Theile der Nase gewähren. Was die Apertur selbst betrifft, so ist sie bei dem Wedda, einigermaafsen dem europäischen Schema entsprechend, birnförmig, bei den beiden anderen, besonders bei dem Sinhalesen, mehr dreieckig.

Eine weitere Vergleichung der linearen Begrenzungen mag die nachstehende Darstellung der Gaumenbildung ermöglichen:



Ich beginne auch hier mit den Zahlen:

	Länge:	Breite:	Index:
Wedda	48 mm	36 mm	75,0,
Sinhalese	53 „	40 „	75,4,
Tamil	49 „	43 „	87,7.

Darnach sind die Gaumen des Wedda und des Sinhalesen leptostaphylin, der des Tamilen brachystaphylin. Letzterer weicht in der That in der Bildung am meisten ab: seine große Breite und Kürze stehen zu der Schädelform in einem richtigen Verhältnisse. Ihm zunächst kommt, nicht im Index, wohl aber in der Form der Zahncurve, der Wedda-Gaumen, der sich am meisten dadurch unterscheidet, daß die Zahncurve nach hinten wiederum etwas zusammengeht und somit eine mehr hufeisenförmige Gestalt annimmt. Gänzlich verschieden von dem Tamilen, jedoch auch abweichend von dem Wedda ist der Sinhalese: bei ihm ist die Gaumenplatte ungewöhnlich lang und zugleich beträchtlich breit, somit sehr groß, aber die Zahncurve bildet nicht, wie bei den beiden anderen, eine mehr gleichmäßige Biegung, sondern die Seitentheile verlaufen mehr geradlinig, gestreckt und einander parallel, während die Incisiven-Gegend eine mehr flache, breite, nach vorn vorgeschobene Biegung bildet. Auf den relativ starken Antheil, welchen das Os palatinum an der Bildung der Gaumenplatte bei dem Sinhalesen nimmt, ist schon früher hingewiesen worden. Hier kann noch erwähnt werden, daß die Zähne bei dem Sinhalesen am stärksten entwickelt sind und daß namentlich die I Molaren ungewöhnlich große Kronen haben. Bei dem Tamilen sind die Alveolen der Schneide- und Eckzähne sehr groß; ebenso übertrifft hier der I Molar die übrigen bei Weitem an Größe. —

Die mitgetheilten Thatsachen in Bezug auf drei der wichtigsten Gegenden des Gesichtsskelets dürften genügen, um darzuthun, mit wie großen Schwierigkeiten die Ergründung der Verwandtschaftsverhältnisse der drei Stämme umgeben ist. Nimmt man in hergebrachter Weise die Indices als Leitfäden, so erhält man für jede Region eine andere Combination. Es stehen sich nemlich am nächsten

- 1) nach dem Orbitalindex der Wedda und der Tamil,
- 2) „ „ Nasenindex „ Tamil „ „ Sinhalese,
- 3) „ „ Gaumenindex „ Sinhalese „ „ Wedda.

Indefs darf man nicht vergessen, dafs hier von jedem Stamme nur ein Individuum genommen ist, und dafs schon aus den von mir angeführten Untersuchungen hervorgeht, dafs die gewählten Individuen keineswegs in allen einzelnen Verhältnissen mit dem Mittel ihres Stammes übereinstimmen. So ist der Tamil platyrrhin, während das von mir gefundene tamilische Mittel mesorrhin war (S. 93). Entspricht dieses Mittel dem typischen Stammesverhältnifs, so würde die Tamilen-Nase der Wedda-Nase mindestens so nahe stehen, wie der sinhalesischen. Und doch unterscheidet sie sich, wie ich des Weiteren dargethan habe, in allen anderen Beziehungen sowohl von der Wedda-, als von der Sinhalesen-Nase.

Bei der geringen Zahl von Schädeln, welche mir direkt zur Verfügung standen, und dem mehrfach defekten oder sonst zweifelhaften Zustande einzelner derselben war ich genöthigt, meine Abbildungen von denjenigen herzunehmen, welche die meisten Merkmale regelmässiger Entwicklung an sich tragen. Aber ich kann keineswegs behaupten, dafs sie in allen Stücken typische Formen darstellen, und dafs meine Darstellung vor grossen Correkturen sicher ist. Darüber kann erst die Zukunft entscheiden, und meine Arbeit wird ihren Zweck erfüllt haben, wenn sie die Herbeiführung neuen und besseren Materials beschleunigt.

Für jetzt kann ich nur das Eine aussagen, dafs, soweit sich bis jetzt die physischen Verhältnisse übersehen lassen, eine nähere Verwandtschaft der Tamilen mit den Weddas eben so wenig hervortritt, als mit den Sinhalesen.

Damit ist nun freilich die Frage, ob in den Weddas oder den Sinhalesen ein dravidisches Element steckt, nicht abgeschlossen. Die gegenwärtigen Tamilen auf Ceylon sind keineswegs typische Repräsentanten aller der Stämme Vorderindiens, welche man gewöhnlich als dravidische zusammenfafst. Je weiter man in das Specialstudium der letzteren eingedrungen ist, um so mehr Verschiedenheiten unter ihnen sind zu Tage getreten, und noch jetzt ist es nicht gelungen, mit Sicherheit nachzuweisen, welche der sogenannten dravidischen Stämme näher zusammengehören und welche als die reinsten anzusehen sind. Nun wissen wir aber, dafs im Laufe der Jahrtausende „Malabaren“ von den verschiedensten Küstenstrichen der vorderindischen Halbinsel Einfälle und Ansiedelungen auf Ceylon versucht und ausgeführt haben, nicht blofs von

den nächsten Küstenpunkten aus, sondern auch von ganz nördlichen Bezirken (S. 29). Ehe man ein entscheidendes Urtheil ausspricht, müßten alle diese Stämme der Reihe nach verglichen werden.

Zu einer derartigen Vergleichung ist hier nicht der Ort. Auch würde das vorhandene Material dazu nicht ausreichen. Ich will mich darauf beschränken, auf die Erörterungen des Hrn. Callamand¹⁾ über die Maravars hinzuweisen und ein eigenes Beispiel anzuführen. Durch Vermittelung des Hrn. F. Jagor erhielt ich von Dr. Burnell 3 Schädel niederer Kasten von Tanjore, also gerade aus der Gegend, welche dem Chóla oder Solí (Sollee) der sinhalesischen Annalen entspricht (S. 29). Von diesen 3 ist der eine, welcher durch eine große hintere Gaumenspalte ausgezeichnet ist, so abweichend gebildet, daß er als pathologisch ausgeschieden werden muß. Die beiden anderen dagegen sind sich bis auf die allerdings auch ganz verschiedene Gaumenbildung höchst ähnlich, wie aus der Aufzählung der Hauptindices hervorgeht:

Breitenindex	73,3	75,4,
Höhenindex	76,1	78,2,
Orbitalindex	85,3	80,4,
Nasenindex	51,0	50,0,
Gaumenindex	73,0	90,0.

Genau genommen stimmen nur die Höhen- und die Nasenindices gut überein: beide Schädel sind hypsicephal und mesorrhin. Dagegen finden sich bei allen anderen Indices Differenzen, welche eine Einordnung der beiden Schädel je nach den besonderen, in Betracht gezogenen Verhältnissen in andere Kategorien nothwendig machen. Der eine ist dolichocephal, der andere mesocephal, — was ist hier das Typische? Der eine ist hypsikonch, der andere mesokonch, der eine leptostaphylin, der andere brachystaphylin. Wonach soll hier entschieden werden?

Freilich kann man sagen, daß in solchen kleinen Vergleichungen der Zufall der Zahlen nicht selten eine höhere Bedeutung erlangt, als ihm zukommt. Die Differenz der Breitenindices ist z. B. genau eben so groß, nemlich 2,1, wie die Differenz der Höhenindices, und doch bedingt jene eine Zuordnung des einen Schädels zu den Dolichocephalen, des

¹⁾ Revue d'anthropologie. 1878. Sér. II. T. I. p. 607.

ändern zu den Mesocephalen, weil zufällig die Grenzzahl zwischen beiden Bezeichnungen 75 ist und diese Zahl zwischen 73,3 und 75,4, den beiden Indices, liegt; dagegen hindert die gleichgroße Differenz der Höhenindices nicht, daß beide Schädel derselben Kategorie, nemlich den Hypsicephalen, zugewiesen werden, da sowohl die Zahl 76,1, als 78,2 innerhalb der angenommenen Extreme liegt. Welche dieser Zahlen mehr, welche weniger zufällig ist, vermag ich nicht zu entscheiden, und das Berechnen eines Mittels aus den 2 Einzelfällen würde zu der Entscheidung nichts beitragen.

Trotzdem kann ich sagen, daß die Tanjore-Schädel den Tamilen von Ceylon verhältnißmäßig nahe stehen. Auch bei diesen fand ich nicht geringe individuelle Verschiedenheiten, und zwar im Breitenindex genau dieselben. Denn der letztere betrug bei den 3 Tamilen-Schädeln 72,0, 74,8 und 75,3. Im Uebrigen aber sind so viele Analogien zwischen beiden Gruppen vorhanden, daß ich, trotz des abweichenden, pathologischen Schädels von Tanjore, die Zusammengehörigkeit der Leute von Tanjore mit den heutigen Tamilen von Ceylon für sehr wahrscheinlich halte.

Allein das Königreich Chóla oder Solí war schon im Alterthume ein „civilisirter“ Staat. Neben demselben erscheinen schon früh die wilden Bergstämme der Nilagerris, welche sich in ihren Resten noch bis auf die heutige Zeit erhalten haben, namentlich die Kurumbas (Curumbar, Kurubas). Sie wurden von den Königen von Chóla unterworfen und existiren gegenwärtig nur noch in dürftigen Ueberresten¹⁾. Eine Reihe von Messungen und sonstigen Untersuchungen über diese Leute verdanken wir Hrn. F. Jager²⁾, darunter auch einige über die halbwild in den Wäldern lebenden Naya-Kurumbas. Von letzteren hat derselbe auch ein Skelet mitgebracht, welches im Besitz der Berliner anthropologischen Gesellschaft ist. Dasselbe gehörte einem Weibe an und zeichnet sich durch seine ungewöhnliche Zartheit und Kleinheit aus. Es hat eine Höhe von 1310 mm und der Schädel ergibt folgende Indexzahlen:

¹⁾ James Wilkinson Breeks. An account of the primitive tribes and monuments of the Nilagiris. London 1873. p. 55.

²⁾ Zeitschrift für Ethnologie 1879. Bd. XI. S. 54 folg.

Breitenindex	74,6,
Höhenindex	74,6,
Gesichtsindex	81,8,
Orbitalindex	91,1,
Nasenindex	63,8,
Gaumenindex	64,0.

Es ist also ein orthodolichocephaler, chamaeprosoper Schädel, der hypsikonch, hyperplatyrrhin und leptostaphylin ist. Sein Rauminhalt beträgt nur 960 Cub.-Cm., genau dasselbe nannocephale Maafs, welches Hr. Flower bei dem kleinsten Wedda-Schädel des Hunter'schen Museums ermittelte und welches er für das überhaupt kleinste eines menschlichen Schädels in dieser Sammlung erklärt (S. 49). In der That fordert dieses Skelet zu Vergleichen mit den Weddas auf. Die Schädelmaafse zeigen eine große Uebereinstimmung, während die Tamilen, sowohl von Ceylon, als von Tanjore, namentlich im Höhenindex, wesentlich abweichen. Die Gesichtsbildung ist von beiden, sowohl von den Weddas, als auch von den Tamilen verschieden, jedoch von den Weddas nicht so sehr, daß eine ethnologische Trennung als sicher bezeichnet werden könnte.

Die Messungen des Hrn. Jagor an Lebenden ergaben im Großen ähnliche Verhältnisse, obwohl einzelne erhebliche Abweichungen vorkommen, welche nicht wohl mehr aufgeklärt werden können. Bei den Naya-Kurumbas fand er durchweg geringe Körperhöhe, und obwohl darunter sehr jugendliche Individuen waren, so zeigten doch ältere, hier ausschließlich Weiber, eher noch kleinere Formen. Ich stelle die Zahlen kurz zusammen:

	Körperhöhe:	Schädelindex:
19jähriger Mann	1435 mm	69,4,
15jähriges Mädchen	1402 mm	71,0,
25jährige Frau	1345 „	—
45 „ „	1305 „	82,4,

Mittel der Frauen 1350 mm.

Bei den „weniger wilden“ Kurumbas ergaben sich folgende Zahlen:

	Körperhöhe:	Schädelindex:
18jähriger Mann	1492 mm	72,6,
23 „ „	1515 „	73,1,

27jähriger Mann	1529 mm	80,2,
30 " "	1523 "	69,8,
50 " "	1589 "	—
<hr/>		
Mittel der Männer	1529 mm.	
22jährige Frau	1470 "	
50 " "	1410 "	
<hr/>		
Mittel der Frauen	1440 mm.	

Inwieweit der Unterschied in der Körperhöhe ein durchgehender ist, läßt sich nicht beurtheilen; jedenfalls sind die Frauen in beiden Stämmen nicht nur kleiner, sondern auch absolut klein. Aber man wird auch die Kurumbas überhaupt als klein ansehen müssen. Hr. Ross King¹⁾ hebt in seiner Beschreibung der Aboriginer-Stämme der Nilageris die Kurumbas als ganz besonders verkümmerte Wesen hervor: low in stature, they are also ill-made. They are among the most debased types of mankind. Die Kopfindices sind in beiden, vorher angeführten Reihen dolichocephal und zwar in sehr ausgeprägter Weise. Der Umstand, daß in jeder Reihe ein brachycephaler Kopf vorkommt, ist vielleicht der Erschwerung des Messens an Lebenden zuzuschreiben.

Ich gehe auf diese Erörterung nicht weiter ein. Es lag mir vorläufig nur daran zu zeigen, daß die Körperbeschaffenheit der Tamilen, auch unter Heranziehung derer von der Küste Coromandel, nicht genügt, um an ihnen den dravidischen Typus vollständig darzustellen. Dicht neben ihnen, im Gebirge Vorderindiens, stoßen wir auf andere Dravidas, welche allem Anschein nach wesentlich verschieden sind. Will man also Beziehungen der Weddas und vielleicht selbst der Sinhalesen mit dravidischen Indiern aufsuchen, so wird es gerathen sein, über die Küstenbevölkerung hinauszugehen und die Bergstämme mit in Vergleichung zu ziehen.

Num ist aber auch damit die Erörterung nicht an ihr Ende gelangt. Aller Wahrscheinlichkeit nach sind auch die jetzigen Bergstämme noch nicht die eigentlichen Aboriginer Vorderindiens. So werden in der Tradition neben den Kurumbas als älteste Bewohner von Tondamandalam (Madras) die Vedars genannt; von ihnen, soweit es scheint, wird gesagt:

¹⁾ Journal of Anthropology. 1870—71. London p. 46.

There were then no forts, only huts; no kings, no religion, no civilization, no books; men were naked savages; no marriage institutions¹⁾. Ich will auf den Namen der Vedars, der wahrscheinlich gleichfalls Jäger bedeutet, kein Gewicht legen, indess ist die Erwähnung solcher Aboriginer immerhin bemerkenswerth, da auch in dem ältesten indischen Epos, dem Ramayana, von Kämpfen Vishnu's mit fabelhaften Asurs die Rede ist, die man sich als die Urbevölkerung Vorderindiens und auch Ceylons zu denken hat. Rama selbst, der von Oude stammen soll, führt Krieg gegen Rawana, den König von Ceylon (Lanka) und Vertreter des Yakkho- und Rakshasas-Dienstes, und überwältigt ihn. Sonderbarerweise hat sich bei den Hayas (Vayas, Haius) in Nepal eine Tradition erhalten, dafs sie zur Zeit, als Rawana erschlagen wurde, von Ceylon nach dem Dekkhan auswanderten und später von da nach Samroanghar und endlich in die Berge ihrer jetzigen Heimath kamen²⁾. Dasselbe erzählen die Varalis, welche die Berge von Konkan bewohnen³⁾, von ihrem Stamme. Alle diese Ueberlieferungen haben natürlich keinen entscheidenden Werth für die Diagnostik der verschiedenen Stämme, aber sie müssen uns davor warnen, die Untersuchung über die Aboriginerstämme Ceylons und Indiens einfach nach groben linguistischen Merkmalen oder nach den physischen Merkmalen einzelner, besser bekannter Stämme abzuschließen. Gleichviel, ob man die älteste Bevölkerung Ceylons über die schmale Meeresstrecke, welche die Insel von Vorderindien trennt, auf Fahrzeugen einwandern oder sie schon vor der so oft vermutheten und durch die Fauna Ceylons höchst wahrscheinlichen Abtrennung der Insel vom Festlande präexistiren läfst, so wird man sich der Ueberzeugung nicht verschließen können, dafs sie mit indischen Aboriginerstämmen in einer näheren Beziehung stehen mufs. Ob dieses altdravidische oder noch vordravidische Stämme waren, läfst sich im Augenblick nicht mit Sicherheit bestimmen.

¹⁾ Breeks l. c. p. 55. Prichard l. c. IV. p. 182.

²⁾ Dalton. Beschreibende Ethnologie von Bengalen, bearbeitet von Oscar Fleck. Zeitschrift für Ethnologie. 1874. Bd. VI. S. 229.

³⁾ Louis Rousselet. Tableau des races de l'Inde centrale. Révue d'anthropologie. Paris 1873. T. II. p. 69.

Die Ueberlieferungen, soweit sie auch zurückgehen mögen, gewähren in dieser Beziehung nur spärliche Aufklärung. Hr. Zimmer¹⁾ hat neuerlich aus den vedischen Büchern eine umfassende Darstellung der Völkerverhältnisse Indiens in der Vorzeit geliefert, aber sie ergiebt kaum einen näheren Anhalt für die Beurtheilung der vorarischen Zustände. Als die „hellhäutigen“ Arier vom Penjab aus in das spätere Hindostan einbrachen, trafen sie dasselbe von zahlreichen Stämmen der „schwarzen Haut“ besetzt. In den Veden werden dieselben mit dem generischen Namen der Dasyu oder Dasa bezeichnet. Ein großer Theil derselben wurde in dem Maafse, wie die Eroberer weiter im Gangesthal vordrangen, beiderseits in die Berge zurückgeworfen, nördlich in den Himalaya, südlich in die Vindhya; die, welche sitzen blieben, wurden als Sudras in die Organisation der Arier mit aufgenommen. Nichts steht daher der Annahme entgegen, daß die Bergvölker im Allgemeinen den Aboriginerstämmen angehören. Aber nichts zwingt auch dazu, alle diese Stämme der Dasyu für homophyl zu halten. Hat man doch in neuerer Zeit angefangen, schon der Sprache nach die Dravidier von den kolarischen Stämmen²⁾ zu trennen. Sollte einem so wichtigen linguistischen Gegensatz gegenüber eine physische Uebereinstimmung angenommen werden? Am kühnsten sind in dieser Beziehung die französischen Anthropologen vorgegangen. Hr. Rousselet³⁾ läßt mit großer Bestimmtheit vor der arischen Invasion eine Einwanderung von tibetanischen Stämmen der gelben Rasse vom Osten und eine andere von Turaniern vom Westen her erfolgen, aber er nimmt vor beiden schon eine Bevölkerung von Negritos an. Aus der Vermischung der letzteren mit gelben Stämmen läßt er zunächst Protodravidier hervorgehen, und zu diesen rechnet er die Malers, die Konds, vielleicht die Gounds; erst, als neu nachrückende Schaaren sich wiederum mit diesen Protodravidiern mischten, entstanden nach seiner Meinung die eigentlichen Dravidier oder Tamilen. Sie brachten den Schlangendienst (Nagas) mit sich. Aus der Einwanderung der Turanier

¹⁾ Heinrich Zimmer. *Altindisches Leben. Die Cultur der vedischen Arier.* Berlin 1879. S. 100 folg.

²⁾ Dalton. *Zeitschrift für Ethnologie* a. a. O. S. 252.

³⁾ Rousselet l. c. p. 55, 279. Pl. III.

dagegen entstanden in der Ebene die Jats, im Gebirge die Bhils, Minas, Mhairs. Als letzte Reste der schwarzen Vorbevölkerung betrachtet er die zerstreuten Reste einer kleinen, schwarzen Bevölkerung auf den Hochplateaus des Amarkantak, die unter dem Namen der Djangals, Puttuas und Juangas bekannt geworden sind. Sonderbarerweise sind dies gerade solche Stämme, welche schon Sir Tennent und Mr. Bailey (S. 110) zur Vergleichung mit den Weddas herangezogen hatten. Aber von den Juangas (Dschuangas) berichtet Colonel Dalton, daß sie zu den Koliariern gehören, daß ihr Haar grob und gekräuselt, röthlich braun, ihre Backenknochen vorspringend, das Gesicht platt, die Nase gedrückt, die Stirn senkrecht, aber niedrig sei; die Durchschnittshöhe der Männer giebt er auf unter 5, die der Frauen auf 4 Fufs 8 Zoll an¹⁾. In dieser Schilderung sind eben so viel mongolische, als Negrito-Züge enthalten.

Wenn ich daher immer noch grofse Bedenken gegen die Zulässigkeit der Unterscheidungen des Hrn. Rousselet und namentlich gegen die Annahme einer wahren Negrito-Rasse in Indien als einer aboriginalen hege, so will ich doch dem Gedanken in keiner Weise entgegenreten, daß auch schon die Stämme „der schwarzen Haut“, welche die Arier im Gangesthal vorfanden, gemischte waren. Wie viel mongolisches, turanisches oder Negritoblut in ihnen flofs, muß wohl vor der Hand noch dahingestellt bleiben. Aber das ist gewifs nicht unwahrscheinlich, daß nicht alle Dasyu Dravidier waren und daß auch schon vor den Proto-dravidiern des Hrn. Rousselet vordravidische Stämme im Lande gesessen haben. Weder die Mongolen, noch die Turanier geben eine genügende Erklärung für die kleinwüchsigen Stämme der „schwarzen Haut“, auf welche schon die Erzählung des Plinius²⁾ von den, in den Gebirgen des Landes der Prasier wohnenden Pygmäen hindeutet. Die Nachrichten, welche bis jetzt über dieselben vorliegen, sind leider so mangelhaft, daß sie sich für jede Ansicht verwerthen lassen. Die Herren de Quatrefages

¹⁾ Die Juang-Weiber tragen noch jetzt als Bekleidung nur Baumzweige, welche durch einen Gurt zusammengehalten werden. Insofern gleichen sie den Wanne-Weddass (oben S. 26). Aber nach den Citaten des Hrn. Jagor (a. a. O. S. 167) haben auch die Weiber der Koragars, einiger Gond-Gruppen und der Chauchwa in Vorderindien nur Blätterbekleidung.

²⁾ Plinius. Natur. hist. Lib. VI. c. 22.

und Hamy¹⁾ haben eine Zusammenstellung der Berichte über die „Negritos Indiens“ geliefert, aus welcher sie mit Bestimmtheit folgern, daß an sehr verschiedenen Stellen des Landes noch jetzt wahre Negritos vorhanden seien. Ich kann diesen Beweis nicht als genügend erachten, wenngleich ich nicht in Abrede stelle, daß die Frage eine discutable ist. Meine Bedenken dagegen will ich nur an einem Beispiele kurz erörtern, das freilich nicht von Indien, sondern von wahren Negritos der Nachbarschaft hergenommen ist.

Die sogenannte Negrito- (oder Mincopie-) Rasse, welche in verschiedenen, zum Theil sehr zerstreuten Gliedern östliche Nachbargebiete, namentlich verschiedene Inselgruppen und Theile der Halbinsel Malacca bewohnt, zeigt unzweifelhaft durch ihre dunkle Hautfarbe, sowie durch die Kleinheit der Statur und namentlich des Kopfes eine auffällige Annäherung an Weddas und Kurumbás. Als räumlich nächstes Glied sind die kleinen Schwarzen zu erwähnen, welche die Andamanen bewohnen. In der That hat Hr. Hartshorne²⁾ auf gewisse Analogien zwischen Weddas und Andamanesen hingewiesen. Allein seine Hinweise beziehen sich ausschließlich auf einzelne Gebräuche und Fähigkeiten, z. B. auf den Gebrauch von Bogen und Pfeilen, auf das mangelhafte Zählen; sie berühren das physische Gebiet nirgends. Es läßt sich jedoch nicht leugnen, daß die Andamanesen durch die vorher aufgeführten Merkmale auch physisch den Weddas nahe stehen. Nach den Messungen des Hrn. F. Jagor³⁾ an Lebenden berechne ich die Körperhöhe der Andamanesen im Mittel von

17 Männern	zu	1488 mm,
10 Weibern	zu	1416 „
<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>		
27 Andamanesen	zu	1462 mm.

Dabei betrug das Minimum bei einem 20jährigen Manne 1350, bei einer 24jährigen Frau 1320, das Maximum bei einem 40jährigen Manne 1636, bei einer 20jährigen Frau 1504 mm. Das sind Verhältnisse, welche

1) A. de Quatrefages et Ernest T. Hamy. *Crania ethnica*. Livr. V. p. 189.

2) *Journal of the Anthropol. Institute of Great Britain and Ireland*. 1878. Vol. VII. p. 468.

3) *Zeitschrift für Ethnologie* 1875. Bd. VII. Verhandl. der anthropol. Gesellsch. S. 262. Desgl. die englischen Angaben im *Journ. Anthropol. Instit.* I. c. p. 437.

zum Theil noch unter das für die Weddas gefundene (S. 42) Maafs heruntergehen, im Grofsen demselben gleichkommen. Was die Capacität des Schädels betrifft, so ist dieselbe durchschnittlich sehr gering: ich kann nach Messungen an Andamanesen-Schädeln, welche ich der Güte der Herren Macnamara und Man verdanke, mittheilen, dafs dieselben bis an, ja noch unter das Maafs von Nannocephalie heruntergehen, welches die Weddas und die Kurumbas darbieten. Einer meiner Schädel hat eine Capacität von nur 940 Cub.-Cm; ein anderer zeigt 970, ein dritter 1050 Cub.-Cm.

So ähnlich diese Zahlen denen der Weddas sind, so grofs ist die Differenz, welche die Schädelform darbietet. Die Andamanesen sowohl, wie die Negritos überhaupt, sind wesentlich brachycephal, und schon dieser Umstand unterscheidet sie definitiv von allen ceylonesischen Rassen. Nimmt man dazu, dafs ihr Haar in Spiralrollen wächst und sich dem Wollhaar der eigentlichen Neger anreihet, so fällt jede Möglichkeit einer Vereinigung mit den Weddas fort, wenn man nicht annehmen will, worauf ich noch zurückkommen werde, dafs klimatische Einflüsse gerade das Haar stark beeinflusst haben. Indefs dürfte auch die Hautfarbe erhebliche Unterschiede darbieten, da sie von den meisten Bericht-erstattem als rein schwarz bei den Andamanesen, dagegen von vielen Beobachtern als heller bei den Weddas, ja von dem sehr zuverlässigen Davy sogar als der der Sinhalesen ähnlich (S. 40) geschildert wird.

Noch viel weniger Analogie besteht zwischen Weddas und Australiern. Könnte man allenfalls hervorheben, dafs das Kopfhaar, vielleicht auch das Barthaar der Australier ähnlich beschaffen ist, wie das der Weddas, so lehrt doch ein Blick auf die Schädel und noch mehr auf die Skelette der Australier, dafs hier grofse und unverkennbare Gegensätze besteheñ. Trotzdem hat noch neuerlich Hr. Topinard¹⁾ die australische Verwandtschaft sowohl der Weddas, als der Bhils, Gonds, Khonds, Mundas, Kurumbas u. s. w. sehr bestimmt betont. Ich darf auch in dieser Beziehung auf die in ausreichender Zahl beigebrachten Gegenstände seines Landsmannes, des Hrn. Callamand²⁾ verweisen.

¹⁾ Paul Topinard. *L'anthropologie*. Paris 1877. p. 521.

²⁾ Callamand l. c. p. 624.

Ungleich complicirter ist die Frage, ob nicht etwa malayische Elemente in die Urbevölkerung Ceylons eingetreten sind, wie man aus den Schiffseinrichtungen (S. 32) nicht ohne einen materiellen Grund geschlossen hat. Der Umstand, dafs die Malayen ihre Besiedelungen noch viel weiter, z. B. bis Madagascar ausgedehnt haben, legt den Gedanken nahe, dafs sie auf Ceylon eine Art von Zwischenstation gegründet haben könnten. Indefs sind naheliegende physische Merkmale für eine solche Verwandtschaft nicht vorhanden, und ich möchte daher um so weniger auf eine weitere Besprechung dieser Möglichkeit eingehen, als der vielfach vermuthete Zusammenhang der Malayen mit altindischen Bevölkerungen ohnehin eine derartige Untersuchung in schwerster Weise belastet. Die einzige neuere Angabe über eine physische Aehnlichkeit zwischen Sinhalesen und Malayen, welche ich finde, ist von einem amerikanischen Missionar in China, Mr. Williams¹⁾, der bei den ersteren a Malay expression of countenance bemerkt zu haben glaubte.

Thatsächlich werden wir durch die voraufgehenden Erörterungen als nachgewiesen ansehen dürfen:

- 1) dafs zwischen Weddas und Sinhalesen vielfache Aehnlichkeiten bestehen, und dafs die Entstehung der sinhalesischen Rasse aus einem Gemisch von Weddas und indischen Einwanderern sowohl aus historischen, als auch aus anthropologischen Gründen die Wahrscheinlichkeit für sich hat;
- 2) dafs sowohl die Weddas, als die Sinhalesen sich in Hauptstücken sowohl von den Tamilen Ceylons, als von denen von Tanjore (Chóla) unterscheiden;
- 3) dafs dagegen unter den Resten der älteren dravidischen oder vielleicht schon vordravidischen Stämme Vorderindiens sich noch jetzt Analogien mit den Weddas nachweisen lassen.

¹⁾ United States Exploring Expedition during the years 1838—42. Vol. IX. Pickering. The races of man. Philadelphia 1848. p. 136.

Sind nun die Weddas in dem Zustande dieser altdrauidischen oder vordrauidischen Bevölkerung stehen geblieben? oder sind sie in ihrer Isolirung in einen Zustand niederer Art versunken, als derjenige war, den sie ursprünglich einnahmen? Mit anderen Worten, sind sie ethnologisch zu verwerthen, um das Bild dieser uralten Periode neu auszumalen, oder nicht?

An früheren Stellen (S. 15, 28, 99) habe ich dargelegt, warum es nicht anzunehmen ist, daß die Weddas jemals in einem Zustande höherer Civilisation sich befunden haben. Wollte man trotz der, wie mir scheint, zwingenden Gründe, welche zu dieser Auffassung führen, doch annehmen, sie seien vermöge ihrer ungünstigen äußeren Lebensverhältnisse nach und nach körperlich herabgekommen, und der niedere, geistige Zustand, in dem sie sich jetzt befinden, sei die Folge der verschlechterten körperlichen Einrichtung, so müßte man sich vorstellen, sie seien ein pathologischer Stamm. Die Kleinheit und Zartheit ihres Knochenbaues, vor Allem die geringe Größe ihres Schädels und die daraus abzuleitende Kleinheit ihres Gehirns könnte in der That die Hypothese nahe legen, sie seien eine Art von Cretinen oder Mikrocephalen.

Unzweifelhaft muß das Gehirn der Weddas sehr klein sein. Eine direkte Bestimmung desselben besitzen wir nicht, und eine Berechnung ist sehr unsicher. Hr. v. Bischoff¹⁾ hat die Ungenauigkeit der vorgeschlagenen Methode, das Hirngewicht nachträglich aus dem Maafs der Schädelcapacität zu berechnen, ausführlich nachgewiesen. Indefs kann man der Methode einen wenigstens approximativen Werth beilegen, und ich will nachstehend einige solche Berechnungen aufstellen. Die erste ist nach der Methode des Hrn. Barnard Davis, der für die Hirnhäute, Gefäße u. s. w. 15 pCt. von der Zahl für die Schädelcapacität in Abzug bringt und den Rest als Hirngewicht anspricht. Die zweite ist nach den Bestimmungen des Hrn. v. Bischoff, welcher ermittelte, daß die Capacität des trockenen Schädels bei Männern um 11,9, bei Weibern um 8,8 pCt. Cubikcentimeter größer sei, als das Gewicht des Gehirns an Grammen betrage. Darnach wäre das Hirngewicht der Weddas

¹⁾ Theodor L. W. v. Bischoff. Das Hirngewicht des Menschen. München 1880. S. 66.

nach der Methode von Davis:	nach den Bestimmungen von Bischoff:
bei Männern 1136 Gramm	1177 Gramm,
„ Weibern 1021 „	1105 „

im Mittel 1072 Gramm,
bei No. 679 Flower 816 „ 875 Gramm.

Diese Zahlen, so ungenau sie auch sein mögen, bezeichnen doch einen höchst auffälligen Gegensatz gegen die Gehirnverhältnisse der Cultur-Rassen, ja die Zahlen für das nannocephale Mädchen sind so klein, daß man allen Grund hat zu fragen, ob dies noch physiologische Verhältnisse seien. Nimmt man dazu die scheinbar so geringe Befähigung der Weddas zu geistiger Entwicklung, die fast vollständige Abwesenheit aller idealen Richtungen des Denkens, die Unfähigkeit zum Zählen und noch mehr zum Rechnen, den Mangel des Farbensinns, so liegt die Frage scheinbar nahe, ob dies nicht schon Mikrocephalie im pathologischen Sinne sei. Wir können diese Frage bestimmt verneinen: so wenig der kleine Wedda-Schädel ein Mikrocephalen-Schädel im technischen Sinne dieses Wortes ist, so wenig entspricht das geistige Wesen der Weddas dem geistigen Zustande der Mikrocephalen. Die Individualität der Weddas ist auch in psychischer Beziehung bis zur völligen Selbständigkeit entwickelt. Soweit ihre Bedürfnisse es erfordern, haben sie ihre Fähigkeiten ausgebildet und sind sie im Stande, den ererbten Gewohnheiten gemäß für sich selbst und die Ihrigen zu sorgen. Sie gründen ihren Familienstand, sie wahren ihr freilich sehr unbestimmt begrenztes Eigenthum, sie schaffen sich, zum Theil mit großer Anstrengung und Schlaueit, die nöthige Nahrung, sie verkehren selbst, soweit sie es nicht umgehen können, mit Nachbarn und Fremden nach Art freier und sich selbst bestimmender Menschen. Genug, sie unterscheiden sich in allen Hauptstücken von wahren Mikrocephalen.

Hr. Bailey¹⁾ bezeugt ausdrücklich, daß Wahnsinn und Blödsinn (madness and idiocy) unter den Weddas selten sind, namentlich der letztere. Sie hätten allerdings die Meinung, daß, wenn einer den andern verfluche, der Verfluchte wahnsinnig werde, — eine Meinung, die auch unter den Sinhalesen herrsche, welche die Verfluchung als Kata waha (bösen Mund

¹⁾ Bailey l. c. p. 235.

oder Gift des Mundes) bezeichneten. Aber Wahnsinn sei durchaus nicht gewöhnlich. Dies Zeugniß ist doppelt bemerkenswerth, da Hr. Bailey den Gedanken erörtert, daß möglicherweise in Folge der Heirathen unter Blutsverwandten außer krüppelhaftem Wuchs Geisteskrankheiten, Idiotie und Epilepsie auftreten könnten. Aber er findet davon nichts und er begnügt sich daher, den Mangel an zahlreicher Nachkommenschaft und das Hinsterben der Rasse auf die genannte Ursache zu beziehen, — eine Erklärung, welche mit Rücksicht auf die zahlreichen ungünstigen Lebensverhältnisse des Stammes, wenigstens in ihrer Allgemeinheit, beanstandet werden könnte.

Wahre Mikrocephalie im pathologischen Sinne kommt auch unter indischen Stämmen vor. Eines der merkwürdigsten Beispiele, welches man kennt, wurde der Berliner anthropologischen Gesellschaft von Dr. J. Wilson¹⁾ mitgetheilt. Es betrifft eine „Sekte“ von Fakirs, welche den Dienst im Tempel Shadowla bei Gujrat im Punjab verrichten, und welche zu den Sonni-Mahomedanern gehören. Man nennt sie ihrer abnormen Köpfe wegen Chuas oder Chuhas (Ratten sc.-köpfe). Von einem derselben hat Hr. Wilson einige Maafse mitgetheilt, deren Ausführung nicht ganz zweifelsfrei angegeben ist, die aber doch auf alle Fälle sehr viel kleinere Verhältnisse anzeigen, als sie bei Weddas vorkommen. Nach ihm beträgt bei einem männlichen Chua

der Diagonalumfang des Kopfes (gemessen über Kinn und Hinterkopf vor den Ohren)	19 Zoll = 482 mm,
der Horizontalumfang (über Hinterkopf, Ohren und Stirnhöhlen)	17 „ = 431 „
der Vertikalumfang (quer von einem Ohrloch zum andern)	8 „ = 203 „

Vergleicht man diese Zahlen mit denen der Weddas (S. 51—53), so wird der Unterschied sofort deutlich. Bei dem Chua beträgt der Diagonalumfang weniger, als der Horizontalumfang bei dem Wedda-Schädel No. 1, obwohl letzterer nicht „über die Stirnhöhlen“, sondern oberhalb derselben und natürlich ohne bedeckende Weichtheile gemessen ist. Obwohl Dr.

¹⁾ Zeitschrift für Ethnologie 1879. Bd. XI. Verhandl. der anthropologischen Gesellschaft. S. 237. — 1880. Bd. XII. Verhandl. S. 12.

Johnston die Impotenz dieser Leute behauptet, so hat sich die Sekte doch seit dem 16. Jahrhundert in beiden Geschlechtern fortgepflanzt, und zwar zum Theil so stark, daß ihre Zahl in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhundert hundert Köpfe erreichte. Der Tempel wird heimlich von Weibern besucht, welche ihrer Unfruchtbarkeit wegen eine Nacht darin zubringen und ihre Erstgeborenen im Voraus dem Tempeldienst weihen; Morgens „finden sie einen Chua an ihrer Seite, was die Conception begünstigen und Chuas erzeugen soll.“ Es wird wohl gestattet sein, eine andere Interpretation zu machen und eine direkte Vererbung anzunehmen, wobei weniger impotente Individuen, als Dr. Johnston sah, mitwirken; auf alle Fälle illustriert dieses Beispiel sehr gut den Unterschied von Mikrocephalie und Nannocephalie.

Es darf daher ohne Anstand angenommen werden, daß ein eigentlich krankhaftes Verhältniß, das an sich ja recht wohl erblich sein könnte, die mangelhafte körperliche und geistige Entwicklung der Weddas nicht bedingt, daß dieselbe vielmehr als eine Rasseeigenthümlichkeit aufzufassen ist. Damit soll in keiner Weise ausgeschlossen werden, daß günstige äußere Umstände, namentlich der Ernährung, eine bessere Entwicklung nach sich ziehen mögen, so daß der Körperbau größer und kräftiger, Schädel- und Hirnbildung vollständiger werden. In der That kommen bei den Weddas solche Fälle vor, wie durch die früher (S. 42, 50) aufgeführten Beispiele bewiesen wird. Ein Mann von 1638 mm Höhe geht weit über das Mittel hinaus, und wenn man den einen Schädel aus der Sammlung Davis (S. 50), der eine Capacität von 1614 Cub.-Cm. besitzt, auch als eine Art von Abnormität betrachten könnte, so ist doch auch der andere aus der Sammlung des College of surgeons mit 1420 Cub.-Cm, seine Aechtheit vorausgesetzt, ein ganz beachtenswerthes Stück.

Man könnte daraus folgern, daß die Sinhalesen civilisirte Weddas seien, welche nur ihrem besseren Leben die Vorzüge ihrer physischen Entwicklung verdanken. Die Insel Ceylon steht seit alter Zeit in dem Rufe, sehr günstige Bedingungen für das Leben der Menschen darzubieten, und sich durch die Langlebigkeit ihrer Bewohner auszuzeichnen. In Taprobanem, heist es bei Palladius¹⁾, ubi gens est Macrobiorum, namque

1) Palladius l. c. p. 3. cf. Plinius. Nat. historia. Lib. VI. c. 24. Vitam hominum centum annis modicam.

eximia coeli temperie . . . ad aetatem 150 annorum senes durant. Der heilige Ambrosius übersetzt die *μακρόβιοι* sogar durch Beati. Indefs Klima und äufsere Verhältnisse kommen auch den Weddas zu Gute, und wenn sie sich in den besonderen Bedingungen des Lebens einigermaafsen den Rodiyas nähern, so ist doch schon erwähnt (S. 27), dafs letztere nirgend in eine ähnliche physische Degradation gerathen sind, wie die Weddas. Niemand wird aber in Abrede stellen, dafs beide bei guter Pflege zu ungleich besseren Zuständen der körperlichen Entwicklung gelangen würden¹⁾.

Trotz dieser Möglichkeit einer vollkommeneren Entwicklung ist doch thatsächlich der Weddastamm, wie in alten Zeiten, ein kleinwüchsiger, ja man kann ihn unbedenklich zu den kleinsten der lebenden Menschenstämme zählen und in diesem, nicht gerade strengen Sinne einen Zwergstamm nennen. Weiter spricht dafür, dafs derartige Stämme in Indien weithin verbreitet waren. Auf die Naya-Kurumbas habe ich schon hingewiesen (S. 121). Aber auch sonst sind Leute von kleiner Statur und kleinen Köpfen keine Seltenheit. Schon die Sinhalesen und die Tamilen von Ceylon haben uns Beispiele dafür dargeboten. Hr. v. Bischoff²⁾ erwähnt das Hirn eines Indiers aus Bukkur von 1660 mm Höhe, welches nur 973 Gramm wog; er citirt gleichzeitig eine Beobachtung von Peacock, der bei einem Eingebornen gemischten Ursprungs von Bombay ein Gehirn von 1006 Gramm fand, während freilich Clapham das Hirngewicht eines Bengalesen zu 1531 Gramm bestimmte. In der Sammlung der Berliner anthropologischen Gesellschaft ist der Schädel eines Poleyar mit nur 1040 Cub.-Cm Capacität; der eines jungen Vorderindiers aus der Kaste der Oelhändler hat 1150, der seiner Mutter 1100 Cub.-Cm. Von den Schädeln von Tanjore, die ich erwähnte (S. 120), hat der eine 1200, der andere 1255 Cub.-Cm.

Die Nannocephalie der Weddas, so wenig sie pathologisch ist, zwingt uns also in keiner Weise, behufs Aufsuchung von Analogien über das Gebiet der indischen Ethnologie hinauszugehen. Möglicherweise war

¹⁾ Davy (l. c. p. 107) berichtet, dafs unter den Sinhalesen mehr Männer, als Weiber seien; in den Fischerorten, wo die Ernährung eine bessere sei, finde dagegen, wie in Europa, das Umgekehrte statt.

²⁾ v. Bischoff a. a. O. S. 83.

Indien in ältester Zeit von einer verwandten Urbevölkerung bewohnt. Aber so wenig man aus solchen, mehr oder weniger zwerghaften Aboriginern durch progressive Entwicklung die heutigen Hindus hervorgehen lassen wird, so wenig würde eine derartige Erklärung auf das Verhältniß der Weddas zu den Sinhalesen passen. Wie sie nicht durch regressive Degeneration aus Sinhalesen hervorgegangen sind, so haben sie sich sicherlich nicht durch einfach progressive Evolution zu Sinhalesen umgestaltet. Gegen einen solchen einfachen Zusammenhang sprechen namentlich die Unterschiede im Gesichtsbau, welche alle Beobachter gleichmäÙig bezeugen.

Gerade der Gesichtsbau ist es, welcher schon die älteren Reisenden veranlafte, die Sinhalesen mit den Europäern zusammenzustellen. Schon Knox, wie ich erwähnte (S. 97), war der Meinung, dafs kein Volk in der Welt so genau den Sinhalesen gleiche, als das Volk von Europa. Cordiner spricht sich eben so bestimmt aus (S. 64), indem er ausdrücklich auf die Züge (features), also auf das Gesicht verweist. Wenn ein so feiner Beobachter, wie John Davy, statt dessen sagte (S. 97), die Sinhalesen seien ganz und gar Indier, so kann mit allen diesen Bezeichnungen doch nur der gemeinsame arische Charakter der Gesichtsbildung bezeichnet sein. Bei Davy ist dies um so weniger zweifelhaft, als er ausdrücklich die „asiatische“ Form des sinhalesischen Schädels (d. h. der Schädelkapsel) hervorhob. Wenn gerade umgekehrt fast alle Beobachter dem Wedda-Gesicht einen fremdartigen, am häufigsten einen dravidischen Typus zuschreiben, so erhellt, dafs die genealogische Untersuchung gerade das Gesicht zu einem Hauptgegenstande der Betrachtung machen muß. Gehen wir nun auf die historischen Angaben zurück, so wird wohl kein Zweifel darüber sein können, dafs das sinhalesische Gesicht aus arischem Gebiet des indischen Continents eingeführt ist. Sowohl das Ramayana, als die Wijayo-Sage bieten dafür unmittelbare Anknüpfungen. Indefs bringt die letztere zugleich eine ernste Warnung, nicht zu einseitig in dieser Auffassung zu sein, denn sie spricht sofort auch von einem Import tamilischer Weiber von Mabar, welche dem König Wijayo selbst und seinen Begleitern verheirathet wurden.

Ist meine Auffassung richtig, sind die Weddas eine einfache, die Sinhalesen eine gemischte Rasse, so können wir die Frage

aufser Betracht lassen, inwieweit die ceylonesischen Medien, namentlich Klima, Boden und Nahrung, bestimmend auf die Körperbildung eingewirkt haben. Nur einige Thatsachen möchte ich kurz berühren, deren Kenntniß nicht ohne Bedeutung für diese Frage ist. Schon in der alten Schrift, welche dem Palladius zugeschrieben wird, heißt es von den Schafen auf Taprobane: *Oves illis crinitae omnesque absque lana, lac suppeditant ubertim, latis caudis conspiciendae* (*πλατείαις ἔχοντα οὐράς*). Sir Tennent¹⁾ hat anderthalb Jahrtausende später dieselbe Beobachtung in Jaffna gemacht: die dortigen Schafe hatten statt der Wolle langes Haar, wie Ziegen. Ein ähnlicher Einfluß des Klimas auf die Behaarung des Schafes ist auch von anderen Orten bezeugt²⁾. Andererseits wird von den „eingebornen“ Katzen Ceylons behauptet, daß sie ein „niederer“ Aussehen haben; sie seien klein, mit dicht anliegendem Haar, kleinem Kopf, zurücktretender Stirn, aber großen und spitzen Ohren³⁾. Jemand, der eine ähnliche Einwirkung des Klimas auf die Menschen annähme, könnte daraus schließen, daß auch die Menschen, namentlich die am längsten die Insel bewohnenden Aboriginer, einer ähnlichen Veränderung unterlegen wären, daß z. B. das Haar ursprünglich wollig, der Kopf und die Statur größer u. s. w. gewesen seien. So könnte man Annäherungen an wollhaarige Schwarze, an Andamanesen und Negritos, an Melanesier und selbst an Afrikaner suchen. Ehe man so große Veränderungen zuläßt, müssen die Thatsachen sicher gestellt werden. Die Geschichte von den „eingebornen“ Katzen verdient an sich eine genauere Prüfung; vorläufig beruht sie auf einer ganz solitären Beobachtung eines Botanikers, des Mr. Thwaites. Die Metamorphose der Schafe dagegen scheint durch die

1) Tennent l. c. II. p. 531. The finest sheep in Ceylon are reared upon the dry plains which overlie the limestone and coral rock, on the northern and western coasts. These sheep, instead of being coated with wool, are covered with long hair, resembling that of goats, and the horny callosities that defend their knees, and which arise from their habit of kneeling down to crop the short herbage, serve to distinguish the Jaffna flocks from those of the other portions of the island. Daß diese Schafe Fettschwänze haben, finde ich nicht erwähnt.

2) Charles Darwin. Das Variiren der Thiere und Pflanzen im Zustande der Domestikation. Aus dem Englischen von V. Carus. Stuttg. 1868. Bd. I. S. 122. Bd. II. S. 369.

3) Ebendas. Bd. I. S. 57.

Existenz zweier, zeitlich so weit auseinander liegender und ganz unabhängiger Zeugnisse sicher gestellt, aber sie beschränkt sich nach den Mittheilungen des Sir Tennent auf ein verhältnißmäßig kleines Gebiet im äußersten Norden. Es scheint mir daher, daß man eine Anwendung dieser, aus der Geschichte der domesticirten Thiere hergenommenen Erfahrungen auf die Wilden Ceylons so lange beanstanden sollte, bis nicht aus bestimmten Thatsachen erwiesen wird, daß die letzteren in älterer Zeit eine andere Beschaffenheit besessen haben. Der gegenwärtige Zustand der Behaarung entspricht offenbar der Haplotrichie des Palladius und muß mindestens schon vor anderthalb Jahrtausenden vorhanden gewesen sein.

Jedenfalls weist uns die thatsächliche Untersuchung zunächst nur auf die wilden oder halbwildten Stämme Indiens hin, um die Herkunft der Weddas genealogisch zu verfolgen. Ist diese einmal festgestellt, so wird für die Conjectural-Anthropologie noch Raum genug bleiben. Schon jetzt hat die Speculation sehr weite Grenzen angenommen. Hr. Hyde Clarke¹⁾ bringt die Kolarier und andere vorderindische Stämme mit den Negern Afrikas in Verbindung; Colonel Kincaid²⁾ stellt die Bhils zu den Mongolen, und Hr. Keane³⁾ streicht die Malayen ganz aus der Reihe der selbständigen Rassen und läßt Kaukasier in vorhistorischer Zeit nicht bloß nach Hinterindien, sondern sogar bis nach Polynesien vordringen. Es mag nützlich sein, daß solche Fragen rechtzeitig gestellt werden, zumal in einer Zeit, wo das schnelle Verschwinden der wilden Rassen eine gewisse Hastigkeit in die Untersuchung bringt. Aber nachdem die Aufmerksamkeit durch die Fragestellung erregt ist, muß doch auch wieder daran gemahnt werden, daß die Thatsachen in größerer Ausdehnung erhoben werden sollten, ehe man bestimmte Schlüsse zieht. Und so muß vor Allem die Forderung betont werden, daß die Ethnologie Indiens mit aller Anstrengung in der gründlichsten Erforschung der Stämme der „schwarzen Haut“ ausgebaut werden muß. Da ein Theil der Dasyu in die Sudras übergang und somit in das Kastensystem der Hindus aufge-

¹⁾ The Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland. 1878. Vol. VIII. p. 49.

²⁾ Ebendasselbst 1880. Vol. IX. p. 406.

³⁾ Ebendasselbst 1880. Vol. IX. p. 258.

nommen wurde, wie die Weddas in das der Sinhalesen, so ist es nicht einmal möglich, die physische Anthropologie der Hindus und der Sinhalesen zum Abschlufs zu bringen, ehe man nicht die offenbar sehr zusammengesetzte Gruppe der Dasyu in ihre einzelnen Glieder aufgelöst hat. Ein solches Glied sind offenbar auch die Weddas; ihre natürliche Isolirung auf einer Insel hat ihnen vielleicht mehr, als den verwandten Festlandstämmen, ihren besonderen Charakter bewahrt und sie zu einem Probeobjekt für die Zulässigkeit der Theorien über die Abstammung der Schwarzen Indiens gemacht. Möge daher der Eifer der Beobachter nicht erlahmen, damit noch vor dem völligen Erlöschen des schon stark gelichteten Stammes Sprache und Sitte, leibliches und geistiges Wesen der Weddas in allen Einzelheiten festgestellt werde!

Maafs-Tabellen.

I. Schädel- und Gesichtsmaafse.

		Weddas			Sinhalesen			Tamilen		
		1.	4.	5.	1.	2.	3.	1.	2.	3.
		♀	♀	♂	♂	♂	♀	♂	♂	♂
Capacität	Cub.-Cm	1250	1025	1360	1110	1200	1250	1155	1260	1200
Größte Länge	Mm	177	165	185	178	181	172	175	179	170
" Breite	"	125,5	133	135	127	127	132	126	134	128
			ps*)		ps.	pi.		p.	p.	p.
Senkrechte Höhe	"	129	121	137	129	132,5	133	139	132	137,5
Ohrhöhe	"	107	104	120	113	106	116	116	113	117
Horizontalumfang	"	485	465	508	482	493	472	477	490	473
Querer Verticalumfang	"	283	286	300	298	293	305	305	308	305
Sagittallumfang des Stirnbeins	"	120	115	134	119	124	121	117	134	130
Länge der Pfeilnaht	"	115	108	140	125	130	125	132	120	122
Sagittallumfang der Hinter-										
hauptsschuppe	"	110	109	114	110	111	103	110	97	100
Ganzer Sagittalbogen	"	345	332	388	354	365	349	359	351	352
Stirnbreite (untere)	"	95	91	93	93	92	88	88	92	88
Temporal-Durchmesser	"	107,5	110	117	93	103	102	108	115	104
Parietal-	" (Tubera)	119	123	120	122	116	123	115	120	122
Occipital-	"	102	100	99	103	101,5	103	101	103	95
Mastoideal-	" (Spitze)	96	94	103	96	98	93	105	95	93
"	" (Basis)	110	111,5	122	115	115	111	120	119	112
Auricular-	"	100	108	108	97	103	95	106	115	106
Horizontale Länge des Hinter-										
haupts	"	50	46	60?	53	54	52	48	42	46
Entfernung der Nasenwurzel										
vom For. magn.	"	92	91	90	99	97	92	100	97	95
Entfernung der Nasenwurzel										
vom Ohrloch	"	96	94,5	99	102	101	95	101	104	99
Entfernung des Nasenstachels										
vom For. magn.	"	81	—	—	96	86	83	91	87	88
Entfernung des Nasenstachels										
vom Ohrloch	"	95	—	—	105	101	93	102	103	101
Entfernung des Alveolarrandes										
vom For. magn.	"	86	—	—	105	82(?)	83	90	92	93
Entfernung des Alveolarrandes										
vom Ohrloch	"	100	—	—	100	101(?)	96	107	111	107
Entfern. d. Kinns v. For. magn.	"	92,5	—	—	—	—	—	—	—	—
" " " " Ohrloch	"	114	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Das Zeichen p bedeutet, daß die größte Breite am Parietale, ps, daß sie an den Tubera (oben), pi, daß sie an den unteren Theilen ermittelt wurde.

	Weddas			Sinhalesen			Tamilen		
	1. ♀	4. ♀	5. ♂	1. ♂	2. ♂	3. ♀	1. ♂	2. ♂	3. ♂
Gesichtshöhe A (Nasenzurzel bis Kinn) Mm	101,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Gesichtshöhe B (Nasenzurzel bis Alveolarrand) "	61	—	—	59	58(!)	51	62	66	63
Gesichtsbreite A (jugal) "	122	—	—	112	120	107	120	—	118
" B (Sut. zyg. max.) "	87	—	—	97,5	87	83	90	—	101
Orbita, Höhe "	33	—	—	30	34	30	32	35	32
" Breite "	39	—	—	39	41	36	38	42	37
Nase, Höhe "	48	—	—	45	51	36	45	45	47
" Breite (Apertur) "	24	—	—	26	23,5	20	22	23	25
Gäumen, Länge "	48	—	—	53	45(!)	38	49	48(!)	49
" Breite "	36	—	—	40	33(!)	33	36	36(!)	43
Kieferwinkel-Distanz "	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Kiefergelenk-Distanz "	—	—	—	85	87	81	90	92	89
Gesichtswinkel Grade	82	—	—	75	75	76	76	76	75

II. Berechnete Indices.

	Weddas			Sinhalesen			Tamilen		
	1.	4.	5.	1.	2.	3.	1.	2.	3.
Längenbreiten-Index	70,9	80,6	73,0	71,3	70,2	76,7	72,0	74,8	75,3
Längenhöhen "	72,9	73,3	74,1	72,5	73,2	77,3	79,4	73,7	80,9
Breitenhöhen "	103,5	90,9	101,4	101,5	104,3	100,7	110,3	98,5	107,4
Auricular "	60,4	63,0	64,9	63,5	58,5	67,4	66,3	63,1	68,8
Mittelgesichts "	50,0	—	—	52,6	—	47,6	51,6	—	53,4
Orbital "	84,6	—	—	76,9	82,9	83,3	84,4	83,3	86,4
Nasen "	50,0	—	—	57,7	46,0	55,5	48,8	51,1	53,1
Gäumen "	75,0	—	—	75,4	—	86,8	90,0	—	87,7

Erklärung der Tafeln.

Taf. I. Schädel eines Wedda-Weibes, aus dem Museum von Colombo auf Ceylon (S. 46).

Taf. II. Schädel eines Sinhalesen (S. 68).

Taf. III. Schädel eines Tamilen von Ceylon (S. 87).

Sämmtliche Ansichten sind von Hrn. E. Eyrich nach der geometrischen Methode aufgenommen und auf ein Drittheil der natürlichen Größe reducirt worden.

Inhalts-Verzeichniß.

Das Wedda-Land	Seite	4
Zahl der Weddas: wilde und zahme	„	9
Dämonendienst, Ahnencultus	„	12
Urbevölkerung von Ceylon (Yakkohs)	„	15
Ethnologische Beschreibung der Weddas	„	17
Psychologische Eigenschaften der Weddas	„	23
Kastenwesen auf Ceylon	„	25
Dodda Weddas, Rodiyas	„	26
Tamilische Einwanderung (Malabaren)	„	29
Araber (Moors, Moormen)	„	30
Malayen und neuere Einwanderer	„	31
Sinhalesen	„	32
Linguistisches	„	33
Abstammung der Weddas	„	37
Physische Anthropologie der Weddas	„	39
Körpergröße	„	41
Hautfarbe, Haar	„	43
Augen, Nase, Gesicht	„	45
Schädel	„	46
Physische Anthropologie der Sinhalesen	„	60
Schädel	„	65
Physische Anthropologie der Tamilen	„	83
Schädel	„	84
Physische Anthropologie der Moormen	„	94
Physische Anthropologie der Malayen	„	95
Verhältniß der Stämme zu einander	„	96
Die Frage der chinesischen Abstammung	„	97
Weddas und Sinhalesen	„	99
Weddas und Tamilen	„	110
Dravidas von Tanjore (Cholá)	„	120
Kurumbas	„	121
Vedars, Asurs	„	123
Dasyu, Protodravidi und Praedravidi	„	124
Weddas und Negritos	„	125
Andamanesen	„	127

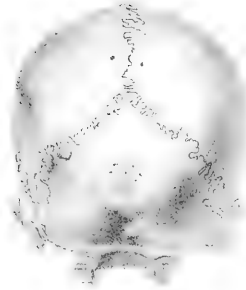
Weddas und Australier	Seite	128
Weddas und Malayen	"	129
Mikrocephalie und Nannocephalie	"	130
Variabilität der Rassencharacteres	"	136
Die Weddas als ein Glied der „schwarzen Haut“ Indiens	"	137
Maafs-Tabellen	"	139
Erklärung der Tafeln	"	141



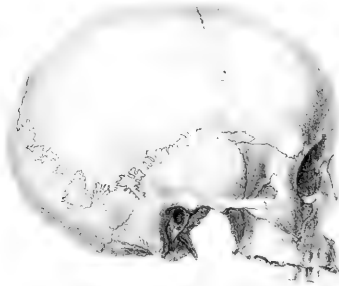
1.



2.



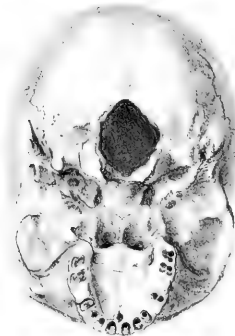
3.



4.



5.



1881

Albert Schütz, del.

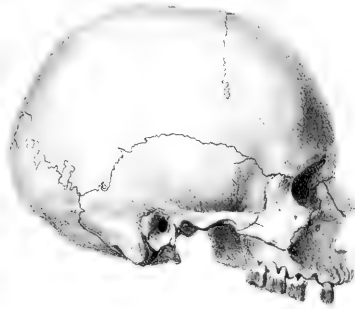
1.



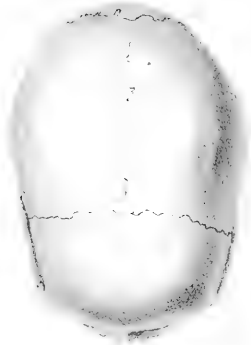
2.



3.



4.



5.



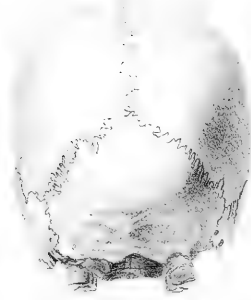
to nat



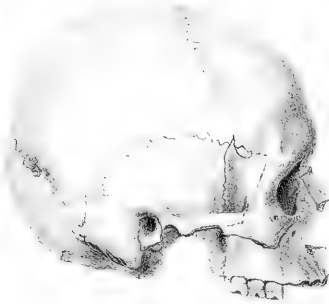
1.



2.



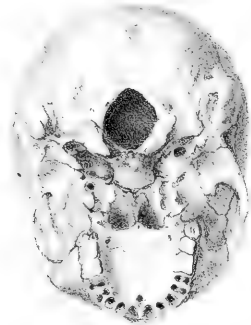
3.



4.



5.



Virchow 1851



PHILOSOPHISCHE UND HISTORISCHE

ABHANDLUNGEN

DER

KÖNIGLICHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
ZU BERLIN.

AUS DEM JAHRE
1881.

BERLIN.

VERLAG DER KÖNIGLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

1882.

BUCHDRUCKEREI DER KÖNIGL. AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN (G. VOGT).

Inhalt.

VAHLEN: Ueber die Anfänge der Heroïden des Ovid	Abb. I. S. 1—40.
WAITZ: Ueber eine alte Genealogie der Welfen	„ II. „ 1—15.
ZELLER: Ueber die Messung psychischer Vorgänge	„ III. „ 1—16.
BOHN: Der Tempel der Athena Polias zu Pergamon	„ IV. „ 1—12.
SCHOTT: Ueber die Sprache des Volkes Róng oder Leptscha in Sikkim	„ V. „ 1—15.
SCHRADER: Die Sargonsstele des Berliner Museums	„ VI. „ 1—36.
CURTIUS: Die Altäre von Olympia	„ VII. „ 1—43.



Ueber die Anfänge der Heroiden des Ovid.

Von

H^{rn}. VAHLEN.

Gelesen in der Akademie der Wissenschaften am 7. März 1881.

Ovid's Erstlinge, die Briefe der Heroiden, sind von der Kritik gewaltig geschüttelt und gerüttelt worden, und noch kaum hat sich die Meinung der Gelehrten gesetzt und ist über das was dem Dichter gehört oder ihm abzusprechen ist einigermaßen Einigung erzielt worden. Viel hat in diesen Untersuchungen Vorurtheil und Befangenheit in modernem und subjectivem Geschmack geschadet, nicht minder, daß die Untersuchung nicht da angehoben, wo sie nothwendig anheben mußte, die Beschaffenheit der Ueberlieferung einer eindringenden und allseitigen Prüfung zu unterziehen. Wenn Herausgeber an ein, zwei alte Handschriften sich anschließen und einzelne Versreihen und umfangreiche Stücke, die einst in den Texten standen, weil sie in jenen fehlen, beseitigen, so haben sie zwar eine gewisse Sicherheit des Verfahrens für sich, lassen aber den Forscher unbefriedigt, der Auskunft verlangt über die eigenartige Natur dieser Ueberlieferung. Diese Seite der Untersuchung hat unlängst Hr. Heinr. Stef. Sedlmayer mit Eifer in Angriff genommen, hat sie aber noch nicht zu Ende geführt und seine Ermittlungen in einem kritischen Apparate ausgelegt¹⁾. Auch die Frage, welche ich zum Gegenstande dieser Be-

¹⁾ Prolegomena critica ad Heroides Ovidianas. Scrips. Henr. Steph. Sedlmayer. Vindobonae MDCCCLXXVIII. Hinzugekommen ist neuerdings (mir erst nach Abschluß meiner Untersuchung, im December 1880, zu Gesicht gekommen) von demselben Hrn. Verf. 'Kritischer Commentar zu Ovids Heroiden. Wien 1881'; daher ich hierauf im Text nur hier und da nachträglich Bezug genommen habe, mehr in einem angehängten Excurs.

trachtung gemacht habe, wird von der Unsicherheit der Ueberlieferung berührt, und ich würde sie nicht vorgelegt haben, wenn ich nicht überzeugt wäre, dafs der Hauptpunkt auch so sich erledigen lasse und das Resultat, zu dem ich gelangt bin, in seinem negativen Theile Bestand haben könne, wie immer die Entscheidung über die Ueberlieferung schliesslich ausfallen möge.

1. Her. VII. Dido an Aeneas, beginnt mit den Worten
 Sic ubi fata vocant udis abiectus in herbis
 Ad vada Maeandri concinit albus olor.
 Nec quia te nostra sperem prece posse moveri
 Adloquor (adverso movimus ista deo)
 Sed merita et famam corpusque animumque pudicum
 Cum male perdiderim, perdere verba leve est.

Der Brief hebt mit einem Vergleich an, läfst aber das, dem er dienen sollte, errathen. Lateinische Dichter haben eine doppelte Weise ein Gleichnifs einzuführen. Ovid z. B. wenn er den Schwanengesang in folgender Form zur Vergleichung verwendet, Met. XIV 430 (von der Canens)

Illic cum lacrimis ipso modulata dolore
 Verba sono tenui maerens fundebat, ut olim
 Carmina iam moriens canit exsequialia cyenus,

und Fasti II 110 (vom Arion)

Reddidit icta suos pollice chorda sonos,
 Flebilibus numeris veluti canentia dura
 Traiectus pinna tempora cantat olor,

bedient sich beidemale der natürlichen und üblichen Anknüpfung. Wenn aber in Seneca's Medea der Chor im Hymenäus von Jason's neuer Braut singt,

Haec cum femineo constitit in choro,
 Unius facies praenitet omnibus.
 95 Sic cum sole perit sidereus decor
 Et densi latitant Pleiadum greges
 Cum Phoebe solidum lumine non suo
 Orbem circuitis cornibus alligat,
 Ostro sic niveus puniceo color

100 Perfusus rubuit, sic nitidum iubar

Pastor luce nova roscidus aspicit¹⁾,

so wird das Gleichniß, das mit *Ut cum sole* angeknüpft werden konnte, durch *Sic*, selbstständig und abgelöst, dem Hauptsatz angeschlossen, wodurch in der Form was Nebensache sein sollte, zur Hauptsache geworden ist. Von dieser Weise einen Vergleich einzuführen hat Ovid nicht selten Gebrauch gemacht, Met. VIII 191 (vom Dädalus)

nam ponit in ordine pennas

A minima coeptas, longam brevior sequente,

Ut clivo crevisse putes. Sic rustica quondam

Fistula disparibus paulatim surgit avenis.

Fast. I 215

At postquam Fortuna loci caput extulit huius

Et tetigit summo vertice Roma deos,

Creverunt et opes et opum furiosa cupido,

Et cum possideant plurima plura petunt,

Quaerere ut absument, absumpta requirere certant,

Atque ipsae vitis sunt alimenta vices.

Sic quibus intunuit suffusa venter ab unda,

Quo plus sunt potae plus sitiuntur aquae;

und besonders schön ausgeführt Metam. III 111 von den aus Kadmus Drachenzähnen hervorwachsenden Kriegern

Inde, fide maius, glebae coepere moveri

Primaque de sulcis acies apparuit hastae,

Tegmina mox capitum picto nutantia cono,

Mox umeri pectusque onerataque braccia telis

Existunt crescitque seges clipeata virorum.

Sic ubi tolluntur festis aulaea theatris

Surgere signa solent primumque ostendere vultus,

¹⁾ Hr. Leo hat vor V. 99 *Ostro sic niveus* das Zeichen einer Lücke gesetzt und folgende Ergänzung versucht *Talem dum iuvenis conspicit, en rubor Perfudit subito purpureas genas*. Ich kann nicht einräumen, daß damit der Gedanke des Dichters getroffen sei, der nur den Glanz der Braut schildert (vgl. Properz II 3, 10 ff.), und nicht zugeben, daß dem Vergleich *Ostro sic niveus* u. s. w. der an die Spitze gestellte Satz *Haec . . . praeinet omnibus* nicht ebenso gut wie dem ersten Vergleich zur Unterlage dienen könnte.

Cetera paulatim placidoque educta tenore

Tota patent imoque pedes in margine ponunt.

Wer noch folgende Stellen, die ich nicht ausschreiben will, in Betracht zieht, kann sich leicht überzeugen, wie beliebt diese Weise der Vergleichung dem Ovidius war und wie wirkungsvoll er sie anzuwenden weifs, Met. I 200. III 568. XV 855. Und im Wesen nicht verschieden sind auch Met. IV 331. IX 46, mit welchem letzteren Beispiel man, um des Unterschiedes inne zu werden, Virgil Aen. XII 715 zusammenstellen kann.

Nicht anders ist der Eingang unseres Briefes gedacht; und wir fragen verwundert, warum der Dichter das was nothwendige Unterlage der Vergleichung sein mußte, unausgedrückt gelassen habe. Denn in einer so unmotivirten Reticenz kann Niemand ein Zeichen besonderer Kunst oder Absicht erblicken wollen. Und ferner, wenn nichts vorherging als das Gleichniß, gerathen wir von Neuem in Verlegenheit bei den folgenden Worten *Nec quia te nostra sperem prece posse moveri Adloquor*, die den Vergleich nicht fortsetzen und sonst nichts haben, woran sie angeschlossen werden könnten. Beides scheint vielmehr zu verlangen, daß im Eingang des Briefes nicht bloß die Situation der Schreiberin bezeichnet sondern auch der Adressat genannt oder angedeutet war. Und da wir keinen Grund haben, dies doppelte Ungeschick, daß *Sic* wie *Nec* ohne Beziehung und Anknüpfung stehen, dem Dichter selbst zuzuschreiben, so schliesen wir auf einen zufälligen Defect in der Ueberlieferung, durch welchen der Brief um ein Eingangsdistichon gekürzt worden. Der vollständige Gedankenausdruck kann etwa folgender gewesen sein: 'Vernimm, Aeneas, der sterbenden Dido letzten Gesang. So singt, wenn die Sterbestunde ruft, an den Ufern des Mäandros der Schwan. Und nicht weil ich Wirkung erhoffe, rede ich dich an, sondern nachdem ich Ruf und Ehre verloren, ist Worte zu verlieren leicht.'

2. Her. XI. Canace an Macareus, fängt mit folgenden Versen an:

Si qua tamen caecis errabunt scripta lituris,

Oblitus a dominae caede libellus erit:

Dextra tenet calamum, strictum tenet altera ferrum,

Et iacet in gremio charta soluta meo.

Haec est Aeolidos fratri scribentis imago,

Sic videor duro posse placere patri.

Der neueste Herausgeber, Hr. Al. Riese, hat in dem ersten Distichon zwei Abänderungen der Ueberlieferung vorgenommen; er schreibt *enabunt* für *errabunt* und im zweiten Vers *ac* für *a*. Er ändert damit, nicht ohne Bewußtsein wie ich glaube, was an sich untadelig ist; denn *errare* heißt 'unsicher, undeutlich sein', welches ein bezeichnendes Wort in diesem Satze war, und *oblitus a caede* ist Ovidischer Redeweise vorzüglich entsprechend. Aber er bezweckte, wenn ich recht verstehe, durch seine Aenderungen der Partikelverbindung *Si qua tamen* eine Bedeutung abzugewinnen, welche sie für den Briefeingang passender machen könnte:

Si qua tamen caecis enabunt scripta lituris

Oblitus ac dominae caede libellus erit:

'Wenn doch wenigstens etwas von dem Geschriebenen aus den Lituren herausschwimmen und der Brief mit der Schreiberin Blut befleckt sein wird, so wisse —.' Dafs *si tamen* diese Bedeutung haben kann, ist bekannt und die Partikel steht so z. B. *Fasti IV 19 Si qua tamen pars te de fastis tangere debet, Caesar, in Aprilî quo tenearis habes*. Aber eine befriedigende Gedankenform ist auch so nicht gewonnen; denn nicht 'wenn nur Etwas lesbar ist', sondern umgekehrt 'wenn vielleicht Etwas unleserlich ist' wäre ein in der hiesigen Situation zu erwartender Gedanke, und vollends erscheint die Anknüpfung des zweiten Vordersatzes durch *ac* an den ersten so unbeholfen, dafs man sie dem Ovid auch auf dem Standpunkt, auf dem ihn die Briefe zeigen, nicht wohl zutrauen darf. Hr. Riese's Aenderungen erreichen also ihren Zweck nicht und ich würde ihnen Heinsius' verwegenen Vorschlag *Si qua latent caecis errantia scripta lituris* vorziehen, wenn ich überall der Meinung wäre, dafs dem berechtigten Anstofs an diesem Eingang mit Wortänderungen begegnet werden könnte. Aeltere Interpreten haben die analoge Form nicht übersehen, in welcher bei Propertius *Eleg. 4, 3* — auch ein Heroïdenbrief — beginnt:

Haec Arethusa suo mittit mandata Lycotae,

Cum totiens absis, si potes esse meus.

Si qua tamen tibi lecturo pars oblita deerit,

Haec erit a lacrimis facta litura meis,

Aut si qua incerto fallit te littera tractu.

Signa meae dextrae iam morientis erunt.

In soleher Redeform hat *tamen* nicht einschränkende (doch wenigstens) sondern anreihende Bedeutung (‘indessen’), verlangt aber auch so immer ein allgemeines, an das die Partikel anschließen kann, wie Ovid Met. XIII 468 Polyxena sagt — —

Vos modo, ne Stygios adeam non libera Manes,
 Ite procul, si iusta peto, tactuque viriles
 Virgineo removete manus: acceptior illi,
 Quisquis is est, quem caede mea placare paratis,
 Liber erit sanguis. Si quos tamen ultima nostri
 Verba movent oris, Priami vos filia regis
 Non captiva rogat, genetrici corpus inemptum
 Reddite.

‘Ich sterbe gern, nur lasset mich frei sterben: wollt ihr jedoch mir eine letzte Bitte erfüllen, so gebt meinen Leichnam der Mutter umsonst.’ Oder Fasti III 257

Ferte deae flores: gaudet florentibus herbis
 Haec dea: de tenero cingite flore caput.
 Dicite ‘tu nobis lucem, Lucina, dedisti’,
 Dicite ‘tu voto parturientis ades’.
 Si qua tamen gravida est, resoluta crine precetur,
 Ut solvat partus molliter illa suos.

An diese Parallele des Properz, die allein hinreichend ist Abänderungen an dem Wortlaut unserer Verse zu widerrathen, hat auch Lehrs von Neuem erinnert, und ihm wäre das Richtige kaum verborgen geblieben, wenn ihn nicht das Vorurtheil geblendet hätte, dafs in diesen Heroïden alles oder fast alles roh, widerwärtig, läppisch, unsinnig u. s. w. sei. Ueber unsern Brief schreibt er (Horaz p. CCXXXVI) ‘Dafs und warum das erste Distichon läppisch ist, braucht wol nicht erst gesagt zu werden: übertragen aus der natürlichen und unvermeidlichen Situation, dafs einer Weinenden die Thränen auf ihr Blatt fallen, während sie schreibt, wie in der mit Recht schon als Vorbild bezeichneten Stelle des Properz, ohne welche auch wohl in dem wie in einigen andern Episteln abgebrochen beginnenden Anfang nicht gerade *tamen*, sondern eine etwas klarere Partikel stehen würde.’ Lehrs setzt also den ungeschickten Anfang einem Nachahmer auf Rechnung, bei dem es doch nicht minder zu verwundern bliebe, dafs er

sein klares Vorbild nur halb, statt wie eben so leicht war und eben so nahe lag, ganz nachgeformt hätte. Wir werden einfacher schliessen: weil die Worte *Si qua tamen* — der Anfang des Briefes nicht sein können, so fehlt uns der vom Dichter gewollte Anfang und ist ein Distichon verloren gegangen, an welches, wie bei Properz, das zweite mit *Si qua tamen* regelrecht anknüpfen konnte. Etwa so: Canace schreibt an ihren Bruder Macareus, und wünscht dafs er das Geschriebene lese. Sollte jedoch Einiges in den Schriftzügen unleserlich sein, so wisse, es sind Blutflecken von der Schreiberin Hand.' Sofort erkennt man, wie unter der Voraussetzung, dafs die beiden Verse, welche jetzt den Anfang bilden, nicht das erste sondern das zweite Verspaar waren, kein Buchstabe daran zu ändern, nichts überhaupt an Klarheit zu vermissen ist, und sieht nicht ohne Verwunderung, wie die Kritiker und Interpreten, die aufmerksamen wenigstens (denn viele gehen gedankenlos daran vorüber), sich vergeblich winden und drehen und der sich aufdrängenden Annahme eines Verlustes wie geflissentlich aus dem Wege gehen. Den Defect aber halte ich für sicher, auch wenn der Brief, der zu den bezeugten gehört, von Ovid nicht herühren sollte.

3. Her. XII. Medea an Jason, hat folgenden Anfang:

At tibi Colchorum (memini) regina vacavi,
 Ars mea cum peteres ut tibi ferret opem.
 Tunc quae dispensant mortalia fata sorores
 Debuerant fusos evoluisse meos:
 Tum potui Medea mori bene —

Den älteren Kritikern ist das Auffällige dieses mit *At* eingeleiteten Briefes nicht entgangen und hat man ein temporales *Ut* an die Stelle gesetzt, an welches *Tunc* V. 3 anknüpfen sollte. Heinsius hingegen hat in langer Anmerkung die Rechtfertigung des überlieferten *At* übernommen: *ita enim indignantes aut mirantes exordiebantur plerumque*. Ich kann nicht umhin seine Beispiele zu mustern, die, wie es den Anschein hat, auf die nachfolgenden Herausgeber durchweg überzeugend gewirkt haben. Nur Propert. II 21 darf ich übergangen, da heute wohl Niemand geneigt sein wird, dem bezeugten *Ah quantum de me Panthi tibi pagina finxit Tantum illi Pantho ne sit amica Venus* die unverbürgte Schreibung *At quantum*, selbst wenn diese ebenso gut wäre, vorzuziehen. Wenig wollen auch die vielen

Ovidischen Beispiele besagen, in welchen mitten in der Erzählung eines Sprechenden Rede mit *At* eingeführt wird, so dafs der Gegensatz aus dem Zusammenhang des Erzählten sich von selbst ergibt: Met. VIII 273 ff.

Oenea namque ferunt plenis successibus anni
 Primitias frugum Cereri, sua vina Lyaeo,
 Palladios flavae latices libasse Minervae.
 Coeptus ab agricolis superos pervenit ad omnes
 Ambitiosus honor. Solas sine ture relictas
 Praeteritae cessasse ferunt Latoidos aras.
 Tangit et ira deos. 'At non impune feremus
 Quaeque inhonoratae, non et dicemur inultae'
 Inquit.

Met. X 724, Venus nachdem sie den in seinem Blute liegenden Adonis erblickt,

Desiluit pariterque sinum pariterque capillos
 Rupit et indignis percussit pectora palmis,
 Quaeque cum fatis 'At non tamen omnia vestri
 Iuris erunt' dicit 'luctus monumenta manebunt.

Met. XII 366 in der Erzählung vom Kampf der Lapithen und Centauren

Hunc procul ut foedo disiectum vulnere Peleus
 Vidit 'At inferias, iuvenum gratissime Crantor,
 'Accipe' ait validoque in Demoleonta lacerto
 Fraxineam misit contentis viribus hastam.

Fasti II 395, die den Romulus und Remus aussetzenden Diener

Huc ubi venerunt (neque enim procedere possunt
 Longius) ex illis unus et alter ait:
 'At quam sunt similes: at quam formosus uterque,
 Plus tamen ex illis iste vigoris habet.

Bei solchen Stellen, denen es leicht wäre eine Reihe ähnlicher aus Metamorphosen und Fasten anzufügen, bedarf es in der That nur, dafs man sie in ihrem Zusammenhang betrachtet, um sich zu überzeugen, dafs der Adversativpartikel niemals die Beziehung fehlt und es keiner Ergänzung bedarf, um sie verständlich zu machen. Nicht anders Virgil Aen. II 535, von Polites, Priamus' Sohn, dem der rasende Pyrrhus nachsetzt,

Ut tandem ante oculos evasit et ora parentum,
 Concidit ac multo vitam cum sanguine fudit.
 Hic Priamus, quamquam in media iam morte tenetur,
 Non tamen abstinuit nec voci iraeque pepercit:
 'At tibi pro scelere' exclamat 'pro talibus ausis
 Di, si qua est caelo pietas quae talia curet,
 Persolvant grates dignas et praemia reddant.

Mehr Schein wenigstens hat das Ovidische Gedicht Amor. III 7, das so beginnt

At non formosast, at non bene culta puella,
 At, puto, non votis saepe petita meis.
 Hanc tamen in nullos tenui male languidus usus,
 Sed iacui pigro crimen onusque toro.

(vgl. Priap. 80). Aber verstehe ich recht, so hebt der Dichter gleichsam eine stille Betrachtung fortsetzend mit der Selbstfrage an: *at non formosast* —, welche die Antwort des Gegentheils in sich selber trägt, und der Leser bedarf zum Verständniß keiner Ergänzung (wie sie auch nicht möglich ist), sondern alles was erforderlich ist bietet das Gedicht selbst dar. Aehnlich Horatius Epod. 5, an Canidia,

'At o deorum quidquid in caelo regit
 Terras et humanum genus,
 Quid iste fert tumultus, et quid omnium
 Vultus in unum me truces? —

Darstellung und Composition dieses Gedichtes sind von besonderer Lebhaftigkeit. Horaz schlägt nicht den geraden Weg der Erzählung ein, sondern reißt den Leser in medias res, läßt den Knaben, den zum Zweck der Zauberkünste der Canidia geraubten, aus seiner verzweifelten Lage plötzlich in jene Worte des Eingangs ausbrechen, um hinterher Absicht und Umstände grell zu beleuchten. Auch hier, wie in dem Ovidischen Gedicht, bedarf *at*, das Bezug und Gegensatz hat an der Situation, aus der die Worte gesprochen werden, keiner Ergänzung. Und so läßt sich, was sonst Analoges noch angeführt werden könnte, ohne Schwierigkeit erledigen. Nicht so der Anfang unseres Briefes, der aus all jenen Beispielen seine Rechtfertigung nicht ziehen kann, wofern nicht Jemand glaubt, es handele sich lediglich um die Partikel und nicht vielmehr um

den durch die Partikel eingeführten Gedanken. Denn für diesen ist hier eine Beziehung aus dem Briefe selbst nicht zu entnehmen, sondern muß von Aufsen hergeholt werden. Lehrs S. CCL schloß aus den Anfangsworten der Epistel: 'also Medea hat den Jason zu sich entbieten lassen, und er sich entschuldigt mit Geschäften.' Ich will nicht behaupten, daß die so formulirte Voraussetzung des Briefes dem Gedanken und den Absichten des Dichters vollkommen entspricht, aber darin empfand Lehrs unstreitig richtig, daß ein solcher oder ähnlicher Gedanke nothwendig ergänzt werden müsse, um die Worte, mit denen der Brief eröffnet wird, verstehen zu können; und auch hier ist es nur aus seinem allgemeinen Vorurtheil gegen diese Briefe erklärlich, daß er nicht sah, eine derartige Ergänzung könne der Dichter unmöglich dem Leser überlassen haben, sondern der Gedanke müsse, um verstanden zu werden, ausgedrückt gewesen sein. Nach meiner Meinung würde den Worten des Anfangs Genüge geschehen, wenn man den Gedanken ungefähr in folgender Weise vervollständigen wollte: 'Medea schreibt an Jason. Denn dir läßt deine königliche Braut keine Zeit für mich. Aber ich habe als Königin der Kolcher Zeit für dich gehabt, als du meiner Künste bedurftest.' So wenigstens würde jedem Wort des Eingangs sein Recht und würde insbesondere das nicht ohne Absicht gesetzte *Colchorum regina* in seinem ganzen Gewicht empfunden. Da es nun nicht glaublich ist, der Dichter habe den Gedanken, durch den allein das *At tibi vacavi* verständlich wird, verschwiegen, so ist auch hier die Annahme unausweichlich, daß am Anfang des Briefes Ein Distichon, welches zum Ausdruck des erforderlichen Sinnes ausreichend war, durch Schuld der Ueberlieferung verloren gegangen.

4. Her. XVII (16), Helena dem Paris antwortend, hebt so an:

Nunc oculos tua cum violarit epistula nostros,

Non rescribendi gloria visa levis.

Ausus es hospitii temeratis, advena, sacris

Legitimam nuptae sollicitare fidem.

Die beiden ersten Verse sind Eingang: mit dem dritten geht Helena in die Sache. Wenn die Interpreten diesen Briefen so viel Aufmerksamkeit gewidmet hätten, als sie verdienen, wären sie nicht stillschweigend an dem an die Spitze gestellten *Nunc* vorübergegangen. Aber wer nur die Frage aufwirft, welchen Sinn die Partikel habe, wird auch um die Antwort nicht

verlegen sein. *Nunc* (= ut nunc est) kennzeichnet den Gegensatz gegen ein anderes, das hätte sein können, sein sollen, während es jetzt (wie die Dinge jetzt stehen) nicht so ist¹⁾. Ein Beispiel dieses bekannten Gebrauchs der Partikel giebt Virgil Aen. XI 119,

Aequius huic Turnum fuerat se opponere morti.

Si bellum finire manu, si pellere Teucros

Apparat, his mecum decuit concurrere telis;

Vixet cui vitam deus aut sua dextra dedisset.

Nunc ite et miseris supponite civibus ignem,

und geben die Heroiden selbst XVI (15), 165

157 Di facerent, pretium magni certaminis esses

Teque suo posset victor habere toro,

Ut tulit Hippomenes Schoeneida praemia cursus,

160 Venit ut in Phrygios Hippodamia sinus,

Ut ferus Alcides Acheloia cornua fregit,

Dum petit amplexus, Deianira, tuos,

Nostra per has leges audacia fortiter isset,

Teque mei scires esse laboris opus.

165 Nunc mihi nil superest nisi te, formosa, precari

Amplectique tuos si patiare pedes.

Ich nehme *Di facerent pretium esses* als hypothetischen Vordersatz zu dem Nachsatz (163) *Nostra per has leges audacia fortiter isset*, und habe demgemäß, abweichend von Hrn. Riese's Ausgabe, die Interpunction eingerichtet. Den Mangel der hypothetischen Partikel werden Stellen rechtfertigen, wie Fast. IV 487 *Unaque, pastorem vidisset an arva colentem, Vox erat hac gressus ecqua puella tulit?* und VI 113 *Huic aliquis iuvenum dixisset amantia verba, Reddebat tales protinus illa sonos*. Den Dienst aber,

¹⁾ Auch die Griechen gebrauchen ihr *νῦν* ebenso, z. B. in Sophokles Elektra zweimal bald hinter einander, 335 εἰ σθένος λάβομαι, δηλώσωμαι ἂν οἱ αὐτοῖς φρονῶ· νῦν δ' ἐν κείνοις μοι πλεῖν ὑφειμένη δοκεῖ. 365 τῆς σῆς αὖ ἐρῶ τιμῆς τυχεῖν. οὐδ' ἂν σύ, σάφρων γ' οὔσαι. νῦν ἔξεν πατρός πάντων ἀρίστου παῖδα κεκλησθῆναι, καλοῦ τῆς μητρὸς; und 519 ἀνειμένη μὲν ὡς εἰμαις αὐ στείφει. αὐ γὰρ πάρεσσι Δίγμοδος ὅς σ' ἐπέηρ', αἴε μὴ τοι θυραίων γ' οὔσαν ἀσχνύειν φίλους· νῦν δ' ὡς ἀπεστ' ἐκείνως, οὐδὲν ἐντρέπει ἐμοῦ γε: wo aber nicht nothwendig scheint, den hypothetischen Gedanken, dem *νῦν* entgegengesetzt ist, durch *ἐπέηχεν αὐ* noch deutlicher auszudrücken. Aus römischen Dichtern vgl. noch Lucret. VI 570.

den die Partikel *Nunc* versieht, erkennen wir deutlich: 'Hätten die Götter gegeben, dafs ich um dich kämpfen könnte, wärest du der Preis meiner Tapferkeit geworden: Jetzt (wie die Sache jetzt steht) bleibt mir nichts übrig, als mich auf das Bitten zu legen.' Ganz in demselben Sinne ist *Nunc* am Anfang unserer Epistel zu nehmen, dies um so mehr, da der Inhalt, welchen die Partikel einschließt, durch die angefügten Worte *oculos tua cum violarit epistula nostros* gleichsam ausgelegt wird. Nach deren Anleitung gelingt es leicht, den Gegensatz, welchen *Nunc* zu bezeichnen bestimmt war, in einem vollständigen Gedankenausdruck ungefähr in folgender Weise klar zu legen. 'Es wäre besser gewesen, du hättest nicht geschrieben oder ich nicht gelesen. Nun aber dein Brief meine Augen verletzt hat, schien nicht zu antworten ein leichter Ruhm.' So deutlich dieser Gedanke, wie ich meine, aus den dastehenden Worten sich ergibt, so wenig glaublich ist es, Ovid habe nur die Hälfte seines Gedankens, nur gerade so viel als ausreichend war, den vollständigen zu errathen, im Worte ausdrücken und durch das jetzt beziehungslose *Nunc* dem Leser nur ein Merkzeichen geben wollen. Die Annahme, die ich aus diesem Sachverhalt glaube mit Sicherheit schöpfen zu können, dafs auch dieser Briefeingang nicht etwa ein stilistisch abgebrochener sondern thatsächlich um ein Distichon gekürzt sei, gewinnt noch eine Unterstützung aus dem Verhältnifs, in welchem unser Brief, der Antwortschreiben ist, zu dem Briefe des Paris XVI steht. Denn da letzterer anhebt

Hanc tibi Priamides mitto, Ledaea, salutem

Quae tribui sola te mihi dante potest,

wird dem Briefe der Helena eine entsprechende Anrede nicht gefehlt haben.

In dem Bisherigen hat sich bei vier Briefen der Heroïden aus der Erklärung der erhaltenen Anfänge derselben ergeben, dafs dieselben je ein Verspaar im Eingang auf dem Wege der Ueberlieferung verloren haben. Schlagen wir nun die älteren Editionen auf (denn die neueren Herausgeber wissen nichts mehr davon), so finden wir, dafs diese vier Episteln in älterer Zeit thatsächlich mit vollständigeren Anfängen verbreitet waren. Ich setze diese ergänzten Anfänge mit unterschiedener Schrift zunächst hierher.

VII. Dido an Aeneas.

Accipe, Dardanide, morituræ carmen Elissæ:

Quæ legis a nobis ultima verba legis.

Sic ubi fata vocant udis abiectus in herbis

Ad vada Maeandri concinit albus olor.

Nec quia te nostra sperem prece posse moveri

Adloquor (adverso movimus ista deo).

XI. Canace an Macareus.

Aeolis Aeolidæ quam non habet ipsa salutem

Mittit et armata verba notata manu.

Si qua tamen caecis errabunt scripta lituris,

Oblitus a dominae caede libellus erit:

Dextra tenet calamum, strictum tenet altera ferrum

Et iacet in gremio charta soluta meo.

XII. Medea an Jason.

Exul inops contempta novo Medea marito

Dicit: an a regnis tempora nulla vacant?

At tibi Colchorum (memini) regina vacavi,

Ars mea cum peteres ut tibi ferret opem.

XVII (16). Helena an Paris.

Si mihi quæ legi, Pari, non legisse liceret,

Servarem numeros sicut et ante probæ.

Nunc oculos tua cum violarit epistula nostros,

Non rescribendi gloria visa levis.

Obwohl diese Ergänzungen nicht überall und nicht vollkommen den Gedanken entsprechen, die wir aus den verbreiteten Anfängen glaubten deduciren zu können, so dürfen wir sie doch zunächst als Beispiele nehmen, wie den vermifsten Gedanken eine lateinische Fassung gegeben werden konnte. Gegen die Form derselben ist nicht viel und nichts Erhebliches einzuwenden, und manches läßt sich durch ähnliche Wendungen bei Ovid belegen: VII. *Accipe . . carmen* wie Ex Pont. IV 1, 1 *Accipe, Pompei, deductum carmen ab illo*; vgl. *ibid.* I 8, 1. II 4, 1. — Ueber *Aeolis Aeolidæ* XI s. unten die Bemerkungen zu XIII. — Das Spielen mit dem Doppelsinn von *salus* in XI war dem Ovid ungemein beliebt: s. Her. IV 1 und XVI (15) 1; Met. IX 530. Ex Pont. I 10, 1. Trist. III 3, 85 ff. V 13, 2. — *Exul inops* XII

konnte Medea so passend von sich wie die Hecuba sagen Met. XIII 509 *modo maxima rerum Tot generis natisque potens nurbusque viroque Nunc trahor exul inops*. — *Novo marito Dicit* XI ist wie *Adloquor* VII 4, vielleicht auch mit XX (19) 153 *Tibi nos, tibi dicimus* (Met. IX 121) zu vergleichen, welche der Komödie besonders geläufige Wendung, um Jemanden anzurufen, daß er aufmerke, im Munde der Medea nicht unpassend war, die fast wie im gegenwärtigen Zwiegespräch sich Gehör zu verschaffen sucht. — *Regnis* ibid. von der königlichen Braut oder der königlichen Familie, wie ich glaube verstehen zu müssen, kommt, wenn ich nicht irre, ähnlich auch sonst bei Ovid vor und ist schwerlich anzufechten. — An *sicut et ante* XVII, worin *et* überflüssig zu stehen scheint, wird sich nicht stofsen, wer z. B. Met. IX 323 *nostrasque domos ut et ante frequentat* vergleicht. — Nur *armata . . manu* XI (wofern das Epitheton nicht in allgemeinerem, dann aber bedeutungslosem Sinne genommen wird) ist, weil vorgreifend, nicht eben geschickt, und eher geeignet die Anknüpfung von *Si qua tamen* zu erschweren als zu erleichtern. Doch selbst darauf nicht allzugroßes Gewicht zu legen, kann z. B. eine Stelle rathen, wie *Fasti* II 387 *Iussa recusantes peragunt LACRIMOSA ministri — FLENT tamen — et geminos in loca iussa ferunt*. — Im Uebrigen dürfte es schwer sein, aus inneren Gründen den Beweis der Unächtheit zu führen, wofern man nicht Meinen und Wünschen für Beweisen nimmt. Um so mehr erregt Bedenken, was über Herkunft dieser ergänzten Anfänge berichtet wird. Hierüber werden Heinsius' Angaben jetzt durch Hrn. Sedlmayer's Mittheilungen vervollständigt. Aber auch so fehlt viel, daß über Ursprung und Tradition derselben befriedigende Klarheit erzielt sei. Soviel steht fest, daß jene ergänzten Verse in der Pariser Handschrift des IX. (Heinsius' Puteaneus) und der Wolfenbütteler des XII. Jahrhunderts fehlen, d. h. in den beiden Handschriften, welche man als die Quellen der ächten Ueberlieferung anzusehen pflegt. Von XVII hatte Heinsius angegeben, daß die beiden ergänzten Verse im Puteaneus am Rande beigeschrieben seien, was neuerdings in Abrede gestellt und damit die einzige Spur ihrer Tradition verwischt worden ist. Die Verse von XII haben sich bis jetzt nur in einer ed. Venet. v. J. 1474 gefunden. Für XI führt Heinsius *Excerpta Puteani* an, über welche nähere Auskunft vermifst wird, und *libri ex nostris multi*: letzteres hat sich bewährt, indem mehrere Handschriften des XIII.

XIV. XV. Jahrhunderts diese beiden Verse enthalten. Für die Ergänzung von VII nennt Heinsius aufser *Excerpta Puteani* den *liber Regius* und *cod. Lovaniensis*, über welche gleichfalls genauere Angaben fehlen; zu diesen aber ist neuester Zeit aufser Handschriften des XIII. und XV. Jahrhunderts hinzugekommen der *cod. Etonensis*, welcher nicht über den siebenten Brief hinausreicht, den ergänzten beiden Versen dieser Heroide aber, wenn er anders mit Recht dem XI. Jahrhundert zugeschrieben wird, wenigstens ein erhebliches Alter vindicirt. — Es leuchtet von selbst ein, wie schwer es ist, diese Daten in einem gemeinsamen Urtheil zusammenzufassen, und wie sehr dieser Thatbestand der Ueberlieferung darnach angethan ist, Zweifel an der Aechtheit dieser ergänzten Verse, sei es aller, sei es der Mehrzahl, wach zu rufen. Aber indem wir die Möglichkeit der Fälschung einräumen, wollen wir uns andererseits die aus den Anfängen der alten Ueberlieferung gewonnene Erkenntniß nicht rauben oder trüben lassen, daß diese, so wie sie sind, von Ovid nicht herrühren können. Denn daraus, daß jene Ergänzungen möglicherweise unächt sind, folgt mit Nichten, daß die in den verlässlichen Handschriften überlieferten Anfänge vollständig und unversehrt seien. Vielmehr sind beide Fragen streng von einander zu sondern, und ist daraus, daß man diese durch die Natur der Sache gebotene Scheidung unterlassen hat, dem Urtheil die Unbefangenheit benommen worden: denn ich hege die Meinung, daß ohne die der Interpolation geziehenen Ergänzungen heute kaum mehr ein Kritiker an die Vollständigkeit jener vier Heroidenanfänge glauben würde und für meine Betrachtung kein Stoff übrig geblieben wäre. Man wende nicht ein, daß weil vier Briefe mit abgebrochenem Satz und halbem Gedanken beginnen, darin Absicht und berechnete Kunst erkannt werden müsse. Das Unvernünftige wird dadurch, daß es verdoppelt oder vervierfacht vorliegt, nicht vernünftig. Dagegen erhöht sich die Wahrscheinlichkeit der Annahme, wenn, wo Ein Distichon aus äußerem Anlaß in der Ueberlieferung verloren ist, dasselbe an derselben Stelle und aus demselben Anlaß noch in drei weiteren Fällen anzunehmen Grund gegeben ist.

Indem wir daher das gewonnene Resultat, daß die besprochenen vier Heroidenbriefe im Eingang je ein Verspaar eingebüßt haben, festhalten, richten wir nun den Blick auf die übrigen Episteln unserer Sammlung. Die ersten vier geben zu keinem Zweifel Anlaß.

I. Penelope an Ulixes.

Hanc tua Penelope lento tibi mittit, Ulixē:
 Nil mihi rescribas, at tamen ipse veni.

II. Phyllis an Demophoon.

Hospita, Demophoon, tua te Rhodopeia Phyllis
 Ultra promissum tempus abesse queror.

III. Briseis an Achilles.

Quam legis a rapta Briseide littera venit,
 Vix bene barbarica Graeca notata manu.
 Quaecumque aspicias lacrimae fecere lituras,
 Sed tamen et lacrimae pondera vocis habent.

IV. Phaedra an Hippolytus.

Qua nisi tu dederis caritura est ipsa salute,
 Mittit Amazonio Cressa puella viro.
 Perlege quodcumque est: quid epistula lecta nocebit?
 Te quoque in hac aliquid quod iuvet esse potest.

Ebenso unbedenklich und für die Manier des Dichters bezeichnend erscheinen die folgenden.

XIII. Laodamia an Protesilaus.

Mittit, et optat amans quo mittitur ire, salutem
 Haemonis Haemonio Laodamia viro.
 Aulide te fama est vento retinente morari:
 Ah me cum fugeres, hic ubi ventus erat?

XIV. Hypermestra an Lynceus.

Mittit Hypermestra de tot modo fratribus uni
 (Cetera nuptarum crimine turba iacet):
 Clausa domo teneor gravibusque coercita vinclis:
 Est mihi supplicii causa fuisse piam.

XVI (15). Paris an Helena.

Hanc tibi Priamides mitto, Ledaëa, salutem,
 Quae tribui sola te mihi dante potest.
 Eloquar an flammae non est opus indice notae,
 Et plus quam vellem iam meus extat amor?

XVIII (17). Leander an Hero.

Mittit Abydenus quam mallet ferre salutem,

Si cadat unda maris, Sesta puella, tibi.
 Si mihi di faciles et sunt in amore secundi,
 Invitis oculis haec mea verba leges.

XIX (18). Hero an Leander.

Quam mihi misisti verbis, Leandre, salutem
 Ut possim missam rebus habere, veni.

Longa mora est nobis omnis quae gaudia differt;

denen ich XV. Sappho an Phaon

Ecquid ut aspecta est studiosae littera dextrae,
 Protinus est oculis cognita nostra tuis?

An nisi legisses auctoris nomina Sapphus,

Hoc breve nescires unde movetur opus?

anreihe, ein Ovidischer Weise vollkommen entsprechender Eingang, ohne damit hier im Vorbeigehen über die Aechtheit dieses Briefes entscheiden zu wollen. Was aber unlängst gegen die Anfänge von XIII. XIV. XVIII, die in ihrer augenfälligen Gleichartigkeit sich gegenseitig stützen, aus sprachlichen Gründen vorgebracht worden, wiegt nicht schwer und wäre besser unterdrückt geblieben. Viel Uebersetzung wenigstens verräth es nicht, dafs als erster Verdächtigungsgrund geltend gemacht wird, diese drei Eingänge, weil der Schreibende in dritter Person und ohne Anrede sich einführe, seien mehr erzählender Natur. Denn von XVIII welcher die Anrede hat (*Sesta puella tibi*) gilt dies nicht; die Form von XIV aber wird mißverstanden, wie sich nachher zeigen wird; und dafs in XIII das in römischem Gebrauch übliche *Caius Titio salutem* poetisch geformt erscheint, hat seine sprechenden Analogien an Ovid's Briefen aus dem Pontus (vgl. II 6. III 6. s. die Stellen unten S. 33). Ferner die Wortstellung in XIII, wofern man nur richtig interpungirt: *Mittit, et optat amans quo mittitur ire, salutem*, ist nicht zu schelten und hat Parallelen genug bei Ovid und anderen Dichtern; und für *Haemonis Haemonio* hätte statt auf das zweifelhafte *Aeolis Aeolidae* XI vielmehr auf das ächte *Tantalidae Tantalus uxor ero* VIII 120 verwiesen werden sollen, und wieviel unterscheidet sich denn hiervon *Amazonio Cressa puella viro* IV 2, das unverdächtig steht? *Mittit* aber in XIV ist nicht etwa *Mittit epistulam*, wie *Hanc tua Penelope lento tibi mittit*, *Ulixæ* I 1 (d. i. *hanc epistulam*, denn auch das wird seltsam mißdeutet) oder *Quam legis* X 3, wenn dies richtiger wäre

als was im cod. Puteaneus steht *Quae legis* (s. Ex Ponto IV 2. IV 14), sondern *Mittit* hat bei richtiger Construction und Interpunction sein bestimmtes Object; das Eingangsdistichon steht nämlich nicht für sich, sondern zu verbinden ist *Hypermetra mittit fratri: Clausa domo teneor*, dies nach bekanntem, von Gronov zu Livius (34, 29) erläuterten Sprachgebrauch; und nichts konnte für die gegenwärtige Situation angemessener sein als das so gefälste *Mittit*. Was aber sonst gegen diesen Eingang der *Hypermetra* eingewendet wird (auch *modo* wird unrichtig verstanden, hier und v. 73) hätte mit mehr Fug gegen den ganzen Brief gewendet werden können, nach Lehrsischer Art; wer dagegen den Brief gelten läßt, entzieht sich das Recht, die beiden Eingangsverse zu tadeln. Kurz dies sind alles leicht hingeworfene Einwendungen, von deren Unhaltbarkeit sich Hr. Sedlmayer hoffentlich noch rechtzeitig überzeugen wird. Wichtiger ist was bei XVIII aus den Thatsachen der Ueberlieferung sich ergibt. Heinsius giebt an: *'Hi duo versus (Mittit Abydenus — Sesta puella tibi) manu recentiori in Puteaneo legebantur, pro quibus excerpta Douzae*

Quam cuperem solitas, Hero, tibi ferre per undas

Accipe Leandri dum venit ipse manum.

Alter Mentelianus et hos et illos agnoscit, hos tamen posteriori loco;' wozu Burmann noch hinzufügt: *'In Douzae excerptis alterum distichon priori subicitur*

Aptior illa quidem placido dat verbera ponto:

Est tamen et sensus apta ministra mihi.'

Dafs das Distichon *Mittit Abydenus — puella tibi* im Puteaneus fehlt, haben die neueren Angaben über die Handschrift bestätigt: von einer Hand des XII. Jahrhunderts, sagt Merkel, sei dasselbe *in spatia a primo librario relicto* eingefügt worden. Es fehlt, wie Hr. Sedlmayer mittheilt, auch in den Schedae Vindobonenses saec. XII, und als älteste Quelle dieses Verspaars hat der Guelferbytanus saec. XII zu gelten. Hier haben wir also erstlich ein unwidersprechliches Beispiel dafür, dafs ein Eingangsdistichon, das man vermifste, gefälscht worden: geformt aber ist das Distichon der Excerpta Douzae mit Rücksicht und zum Anschluß an die Verse *Aptior illa quidem — ministra mihi*, welche in den Texten hinter V. 22 stehen, im Puteaneus aber hier von zweiter Hand am Rande nachgetragen sind, auch in den Sched. Vindob., wo dafür freier Raum gelassen

ist, fehlen, so dafs auch für sie jetzt der älteste Zeuge der genannte Guelferbytanus ist¹⁾. Die andere nicht minder beachtenswerthe Thatsache, welche aus den angeführten Daten der Ueberlieferung gewonnen wird, ist die, dafs auch im Puteaneus ein Eingangsdistichon vermifst wird, dessen Aechtheit und Ursprünglichkeit nicht bezweifelt werden kann. Denn wenn man geglaubt hat, die Verse

Mittit Abydenus quam mallet ferre salutem,

Si cadat unda maris, Sesta puella, tibi

auf die Autorität des Puteaneus beseitigen und den Brief mit

Si mihi di faciles et sunt in amore secundi,

Invitis oculis²⁾ haec mea verba leges

beginnen zu dürfen, so ist dies in meinen Augen auch ein Beweis dafür, mit wie wenig Umsicht die Kritiker in diesen Gedichten verfahren. Hätte man doch wenigstens consequenter Weise auch das erste Verspaar der Antwort XIX tilgen sollen,

Quam mihi misisti verbis, Leandre, salutem

Ut possim missam rebus habere, veni,

welches jene Verse deutlich voraussetzt. Da aber letztere von Seiten der Ueberlieferung völlig sicher stehen, so gereichen sie jenem wenn auch nur vom Guelferbytanus erhaltenen Distichon zur unverwerflichen Stütze. Denn daran ist kein Zweifel gestattet, dafs die Eingänge beider Briefe sich ebenso entsprechen mußten, wie die Schlüsse beider einander entsprechen:

XVIII 215

Cum patietur hiems, remis ego corporis utar,

Lumen in aspectu tu modo semper habe.

Interea pro me pernoctat epistula tecum,

Quam precor ut minima prosequar ipse mora.

1) Siehe den Excurs 1.

2) Beiläufig, der Kern des Gedankens liegt in den Worten *invitis oculis*, die hier mit ebenso prägnant zugespitzter Bedeutung stehen, wie Ex Ponto I 9, 4

Quae mihi de raptu tua venit epistula Celso,

Protinus est lacrimis umida facta meis.

Quodque nefas dictu fieri nec posse putavi,

Invitis oculis littera lecta tua est.

XIX 207

Spes tamen est fractis vicinae pacis in undis:
 Tum placidas tuto pectore finde vias.
 Interea quoniam nanti freta pervia non sunt,
 Leniat invisas littera missa moras.

Wer demnach dem cod. Puteaneus so hohen Werth beimifst, dafs nichts für ächt anzusehen sei, was dort nicht von erster Hand geschrieben steht (ein kritischer Grundsatz, den ich für sehr bedenklich halte), der wird dennoch um jener unerläfslichen Uebereinstimmung willen nicht umhin können, in XVIII den Verlust eines Eingangsdistichons statuiren zu müssen, und würde schwerlich im Stande sein zu erfinden, was diesen Zweck besser und angemessener erfüllen könnte, als jenes im Guelferbytanus erhaltene, im Puteaneus wenigstens beigeschriebene Distichon

Mittit Abydenus quam mallet ferre salutem,
 Si cadat unda maris, Sesta puella, tibi.

Denn um auch das noch zu erwähnen, der spielende Gegensatz zwischen *mittere salutem* und *ferre salutem*, der in XIX durch *mittere verbis* und *rebus habere* wieder aufgenommen wird, ist dem Ovid nicht minder beliebt (s. Ex Ponto I 7. II 2, 3. 4. III 5, 5. 6) als das zu XI 1 (S. 15) erwähnte Spiel mit dem Doppelsinn von *salus*. Indem wir daher mit den übrigen Eingängen auch dieses Distichon dem Puteaneus zum Trotz für ächt halten, wollen wir zugleich die an den Eingang von XVIII geknüpfte zwiefache Thatsache, dafs ein ächtes Distichon im Puteaneus verloren gegangen und an Stelle des vermifsten ein anderes gefälscht worden ist, in dem ihr gebührenden Gewicht nach beiden Seiten uns gegenwärtig halten.

Wir haben sonach zehn Heroiden (ich zähle die Sappho mit), und mit den zuerst behandelten vier, bei welchen aus inneren Gründen der Verlust eines Eingangsdistichons erwiesen ist, vierzehn, die uns ein gleichartiges Verfahren des Dichters in den Anfängen dieser Briefe erkennen lassen. Es erübrigen noch sieben Episteln, von denen zwei ein Paar bilden, bei welchen ein entsprechender Eingang in der besseren Ueberlieferung vermifst wird, auch nicht mit gleicher Evidenz wie bei jenen vier der Beweis eines Defectes aus inneren Gründen erbracht werden kann, denen aber doch die in fortschreitender Induction immer deutlicher zu

Tage tretende Analogie zu Gute kommen darf. Doch prüfen wir sie einzeln. Zuerst

VIII. Hermione an Orestes.

Pyrrhus Achillides animosus imagine patris

Inclusam contra iusque piunique tenet.

Quod potui renui, ne non invita tenerer.

In diesem Eingang ist, wofern mich mein Gefühl nicht täuscht, *Inclusam tenet*, ohne dafs gesagt wird, auf wen es sich bezieht, mindestens hart und dem Dichter kaum recht zuzutrauen. Wenn Ovid Met. IV 96 schreibt

Callida per tenebras versato cardine Thisbe

Egreditur fallitque suos adopertaque vultum

Pervenit ad tumulum dictaque sub arbore sedit.

Audacem faciebat amor,

so lassen, da *Thisbe* eben genannt war, die Worte *audacem faciebat* ohne bezeichnetes Object kein Bedenken. Ebenso würde in unserer Epistel nach Nennung der Person *Hermione dicit Oresti*. *Pyrrhus inclusam tenet*, gleichgültig ob man *inclusam me* oder *inclusam eam tenet* verstehen wollte, ohne Anstofs sein, ganz so wie in dem Briefe selbst 101

Pars haec una mihi coniunx bene cessit Orestes:

Is quoque, ni pro se pugnet, ademptus erit:

Pyrrhus habet captam reduce et victore parente.

Oder mit dem anderen Participium ebend. v. 9

Surdior ille freto clamantem nomen Orestis

Traxit inornatis in sua tecta comis,

und XII 63

Mane erat, et thalamo cara recepta soror,

Disiectamque comas aversaque in ora iacentem

Invenit¹⁾.

¹⁾ Um kein Mißverständniß aufkommen zu lassen, ich stofse mich nicht daran, dafs dem Participium eine Pronominalbestimmung fehlt, sondern nur daran, dafs der Brief anfängt: *Pyrrhus inclusam tenet*, zumal letzteres im Grunde nur Ein Begriff ist. Wollte aber Jemand dies damit rechtfertigen, dafs der Tenor des Briefes an ein vorangestelltes prosaisches *Hermione Oresti salutem* anschliesse (wie man anderes zu rechtfertigen gesucht hat), so ist zu bedenken, dafs Ovid eben in dem Eingangsdistichon seiner poetischen Episteln den conventionellen Briefanfang zu versificiren pflegt und dafs es in zahlreichen

Daher der, dem die Ergänzung gehört

*Adloquor Hermione nuper fratremque virumque,
Nunc fratrem, nomen coniugis alter habet.*

Pyrrhus Achillides animosus imagine patris

Inclusam contra iusque piumque tenet,

wie mir scheint, von richtigem Gefühl für angemessene Form geleitet war, und tritt, so gefasst, dieser Eingang besonders dem von XIV an die Seite

Mittit Hypermestra de tot modo fratribus uni

(Cetera nuptarum crimine turba iacet):

Clausam domo teneor.

Vgl. XIII. Ich will zwar diese Ergänzung selbst, gegen deren Sinn und Ausdruck kein Einwand zu erheben ist, nicht als ursprünglich verfechten gegenüber einer so spärlichen Ueberlieferung: Heinsius fand die beiden Verse in keiner seiner Handschriften, nur in einer nicht näher bezeichneten nachträglich an den Rand gesetzt. Nach Hrn. Sedlmayer's Angaben stehen sie abgesehen von einigen Editionen des XV. Jahrhunderts nur in einem cod. Gothanus saec. XIII. Aber das trage ich doch kein Bedenken auszusprechen, daß mit diesen ergänzten Versen dem Dichter kein Unrecht geschehen würde, und daß ich es wenig glaublich finde, Ovid habe seiner Gewohnheit untreu diesen Brief eines Briefeingangs, wie ihn doch die von ihm gewählte Form *inclusam tenet* fast nothwendig verlangte, entbehren lassen.

Fällen lächerlich wäre, dem poetisch geformten *C. T. salutem* ein ebensolches in prosaischer Form vorangeschickt zu denken. Daß das Participium im Lateinischen eines Pronomens nicht bedarf, wenn es aus dem Zusammenhang der Rede sich ergibt, ist bekannt genug (wie Catull. c. 35, 9 *si sapiet viam vorabit Quamvis candida miles puella Euntem revocet*), und ist dies nicht den Dichtern allein gestattet: Schriftsteller wie Livius, Petronius (auf dessen Gebrauch ich Hermes XV S. 273 f. hinwies), Suetonius, Seneca, Tacitus, geben zahlreiche Beispiele. Dahin gehört auch Tacitus Dialog. c. 3 *ut intravimus cubiculum Materni, sedentem ipsum quem pridie recitaverat librum intra manus habentem deprehendimus*, wo es ganz gleichgültig ist ob man *sedentem et ipsum* (cf. Cic. de nat. deor. I 6, 15) oder *sedentem ipsumque quem* schreibt, vielleicht keins von beiden erforderlich war (denn die unabhängige Rede war *sedens ipsum quem recitaverat librum intra manus habebat*), und nur Schopen im Irrthum war, als er in der Meinung, das Pronomen *ipsum* müsse nothwendig zu dem Participium *sedentem* gezogen werden, zu schreiben vorschlug *sedentem ipsum, quemque*. Und in ähnlicher Weise wird auch sonst geirrt.

Noch weniger hoffe ich auf Beistimmung bei folgender Argumentation, die sich nicht an die Logik wendet, sondern auf die lebendige Nachempfindung einer stilistischen Form rechnen muß.

X. Ariadne an Theseus.

- 1 Mitius inveni quam te genus omne ferarum:
 Credita non ulli quam tibi peius eram.
 3 Quae legis, ex illo, Theseu, tibi littore mitto,
 Unde tuam sine me vela tulere ratem.
 5 In quo me somnusque meus male prodidit et tu,
 Per facinus somnis insidiate meis.

Dies ist die Versfolge im cod. Puteaneus. Im cod. Guelferbytanus sind die Verse Anfangs so geordnet gewesen:

- 3 Quae legis, ex illo, Theseu, tibi littore mitto,
 Unde tuam sine me vela tulere ratem.
 5 In quo me somnusque meus male prodidit et tu,
 Per facinus somnis insidiate meis.
 1 Mitius inveni quam te genus omne ferarum:
 Credita non ulli quam tibi peius eram.
 7 Tempus erat, vitrea quo primum terra pruina —

Dann aber sind die beiden Verse 1. 2 hier getilgt und von zweiter Hand in dem für den Titel freigelassenen Raum an den Anfang des Briefes gesetzt worden. Schwerlich war es Zufall, was dem Distichon 1. 2 den Platz hinter V. 6 anwies, eher die Wahrnehmung, daß dasselbe am Anfang zu abgerissen stehe, die Verse 3. 4 dagegen besser für den Anfang sich schickten. Aber obwohl dies beides nicht unrichtig überlegt wäre, hinter V. 6 stört das Distichon 1. 2 den Zusammenhang, und besser war es das Verspaar trotz seiner Abgerissenheit am Anfang zu belassen. Fehlte es ganz, würde Niemand es vermissen: denn der Brief konnte mit 3 *Quae legis ex illo Theseu* beginnen. Aber schwerlich würde auch Jemand zu sagen wissen, in welcher Absicht es geformt und hierher gesetzt worden, so wenig als Jemand gegen den Ausdruck einen begründeten Tadel würde vorbringen können. Daher an der Aechtheit des Distichon nicht zu zweifeln und dem Anstoß daß es im Eingang zu abgerissen stehe, in anderer Weise zu begegnen sein wird. Nur nicht so, daß man V. 1. 2 *Mitius inveni quam te* — mit dem folgenden Distichon 3. 4 *Quae legis* — in en-

gere Verbindung bringe. Denn mit letzterem beginnt vielmehr ein neuer, von jenem abgetrennter und zu der weiteren Erzählung überleitender Gedanke. Wohl aber in der Art, daß ihm selbst ein anderes vorangestellt wird. Denn obwohl die Worte *Mitius inveni quam te genus omne ferarum: credita non ulli quam tibi peius eram* einen vollständigen und abgeschlossenen Satz bilden, so meine ich doch zu empfinden, daß der Gedanke als erläuternde Fortsetzung eines anderen gedacht war: 'Ariadne schreibt, die treulos verlassene, den Thieren preisgegebene, lebt noch: milder als dich habe ich selbst die wilden Thiere gefunden.' Alte Editionen und einige Handschriften bei Heinsius, aus Hrn. Sedlmayer's Apparat nur zwei Ausgaben des XV. Jahrhunderts haben folgenden Eingang:

Illa relicta feris etiam nunc, improbe Theseu,

Vivit: et haec aequa mente tulisse velis:

Mitius inveni quam te genus omne ferarum:

Credita non ulli quam tibi peius eram.

Quae legis, ex illo, Theseu, tibi littore mitto —

Die Ergänzung selbst, die im Pentameter, wenn ich anders richtig verstehe, schwächlich und wenig geschickt zu sein scheint, will ich nicht in Schutz nehmen: aber die Empfindung, welche dieses Distichon eingegeben, theile ich durchaus und hege die Ansicht, daß auch hier in der besseren Ueberlieferung zwei Anfangsverse ähnlichen Inhalts verloren gegangen seien, deren Wiederherstellung dem jetzigen Anfangssatz die vermifste Unterlage sowie dem ganzen Eingang das der elegischen Dichtungsart so wesentliche Gleichgewicht der Gedanken restituiren würde.

Anders liegt es bei

V. Oenone an Paris.

Perlegis an coniunx prohibet nova? Perlege, non est

Ista Mycenaea littera facta manu:

Pegasis Oenone Phrygiis celeberrima silvis

Laesa queror de te si sinis ipsa meo.

Der Anfang ist abrupt, aber abrupt in einer Weise, die keinen Tadel verdient. Wäre die Aufmerksamkeit nicht schon auf diesen Punkt gelenkt und die Ueberlieferung nicht geeignet, den Zweifel zu schärfen, würde wohl Niemand an diesen Eingang ein Bedenken heften, aus dem der Verlust eines Distichons nicht zu deduciren ist. Gleichwohl haben nicht bloß

Excerpta Puteani und einige jüngere Handschriften eine Ergänzung erhalten, sondern dieselbe wird auch überliefert in der Handschrift von Eton, d. i. nächst dem Puteaneus der ältesten, die wir heute kennen. Die Ergänzung lautet:

Nympha suo Paridi, quamvis suis esse recuset,

Mittit ab Idaeis verba legenda iugis.

Perlegis an coniunx prohibet nova? Perlege, non est

Ista Mycenaea littera facta manu:

Pegasis Oenone Phrygiis celeberrima silvis

Laesa queror de te si sinis ipsa meo.

Niemand möge wähen, dafs durch diesen Zusatz eine unschöne Wiederholung entstehe. Denn eng zu verbinden sind die Worte *Non est ista Mycenaea littera facta manu: Oenone laesa queror de te*: 'Lies: denn den Brief hat keine Mycenäische Hand geschrieben, deine neue Gattin zurückzufordern, sondern ich Oenone, die Phrygische Nymphe, führe Klage über dich¹⁾.' Die Möglichkeit dafs diesem so formulirten Gedanken der andere den Briefanfang markirende Satz 'Die Nymphe sendet von den Idäischen Bergen ihrem Paris einen Brief' voraufgeschickt war, kann unbefangene Beurtheilung nicht in Abrede stellen, und würden wir damit einen Gedankenfortschritt gewinnen vergleichbar dem in dem unverdächtigten Eingang von IV

Qua nisi tu dederis caritura est ipsa salute,

Mittit Amazonio Cressa puella viro.

Perlege quodeumque est: quid epistula lecta nocebit?

und ex Ponto II 2 (s. S. 32). Ob man aber einen Verlust statuiren und die an sich nicht tadelnswerthe Ergänzung dem Dichter zuschreiben dürfe, hängt theils von dem Werthe ab, den man der deutlich erkennbaren Manier des Dichters beimisst, andererseits von dem Vertrauen, das man zu jener Ueberlieferung glaubt hegen zu können, welche uns, ohne dafs ein nöthigender Anlaß zu einer Ergänzung ersichtlich wäre, jenen vervollständigten Anfang erhalten hat.

Ein ähnliches Urtheil ist über die Eingänge der noch übrigen vier Briefe zu fällen, von denen die zwei ersten (VI. IX) in einem analogen

1) Siehe Excurs 2.

Verhältniß stehen, so daß man, was dem einen eingeräumt wird, dem andern nicht wohl versagen kann, die beiden letzten (XX. XXI), welche Brief und Antwort sind, gleichartige Anfänge verlangen. Ich setze sie der Kürze halber gleich mit den erhaltenen Ergänzungen hierher.

VI. Hypsipyle an Jason.

*Lemniàs Hypsipyle, Bacchi genus, Aesone nato
Dicit, et in verbis pars quota mentis erat.*

Littora Thessaliae reduci tetigisse carina

Diceris auratae vellere dives ovis.

Gratulor incolumi, quantum sinis: hoc tamen ipso

Debueram scripto certior esse tuo.

IX. Deianira an Hercules.

Mittor ad Alciden a coniuge conscia mentis

Littera, si coniunx Deianira tua est.

Gratulor Oechaliam titulis accedere nostris,

Victorem victae succubuisse queror.

XX (19). Acontius an Cydippe.

Accipe, Cydippe, despecti nomen Aconti,

Illius in pomo qui tibi verba dedit.

Pone metum: nihil hic iterum iurabis amanti:

Promissam satis est te semel esse mihi.

Perlege, discedat sic corpore languor ab isto,

Qui meus est ulla parte dolere dolor.

XXI (20). Cydippe an Acontius.

Littera pervenit tua quo consuevit, Aconti,

Et paene est oculis insidiata meis.

Pertimui, scriptumque tuum sine murmure legi,

Iuraret ne quos inscia lingua deos.

Wenn man von den Ergänzungen absehend die überlieferten Anfänge für sich in Betracht zieht, muß man eingestehen, daß diese so wie sie sind trotz der abrupten Form, namentlich von XX, vom Dichter herrühren konnten und zu Vervollständigungen ein drängender Anlaß nicht gerade geboten war, so daß wer darauf beharrt, diese Anfänge seien die ursprünglichen, aus ihnen selbst nicht widerlegt werden kann. Aber ebenso wird wer die ergänzten Verse ohne vorgefaßte Meinung prüft, einräumen müs-

sen, daß sie sich bequem an die überlieferten Anfänge anfügen und das Schrofße der unvermittelten Eingänge in angemessener und gefälliger Weise mildern. Nach meinem Gefühl wenigstens steht z. B. XX *Pone metum* besser, wenn Acontius vorher genannt war, *ille qui in pomo verba dedit*, letzteres in beabsichtigtem Doppelsinn (vgl. XXI 121), und ergäbe das Ganze eine Gedankenfolge ungefähr wie Trist. V 2

Equid ubi e Ponto nova venit epistula, palles,

Et tibi sollicita solvitur illa manu?

Pone metum: valeo —.

Auch das ist nicht zu bestreiten, daß in den Ergänzungen selbst nichts enthalten ist, was nicht der Weise Ovid's entsprechend wäre oder begründeten Verdacht erwecken könnte. Denn selbst daß Heinsius VI *mentis inest* verlangt, ist nicht begründet und wird *erat* durch den Briefstil gerechtfertigt. Der Ausdruck selbst aber *et in verbis pars quota mentis erat* hat seine Parallelen an XII 89 *Haec animum, et quota pars haec sunt, movere puellae*, und XIII 60 *et sequitur regni pars quota quemque sui* (vgl. XII 184). Ueber *Dicit* s. zu XII (S. 16). — Daß IX die *Littera* redend eingeführt ist, damit wird man nicht unpassend zusammenstellen Trist. V 4 *Littore ab Euxino Nasonis epistula veni* (vgl. Ex Pont. I 7), und mit *Littera conscia mentis* vergleiche man XVII (16) 265 *furtivae conscia mentis Littera*. Das Pointirte des Zusatzes *si coniunx Deianira tua est* aber hat Analogien an V 4; Trist. V 13, 2; Ex Ponto I 3; I 10. — Ueber *Accipe* XX s. zu VII (S. 15), und mit XXI *Littera pervenit tua* vgl. Ex Ponto IV 8; *quo consuevit* aber und *paene insidiata est* ist nicht unpassend und im Hinblick auf die *Littera in pomo* gesagt (vgl. V. 55 u. 110). — So ist auch hier die Entscheidung von der Ueberlieferung abhängig gemacht, und auch hier fällt es einigermaßen in das Gewicht, daß die ergänzten Verse von VI (außer in den Excerpta Puteani) in dem cod. Etonensis stehen, der, so weit er eben reicht, immer auch die Ergänzungen enthält, von V, VI, VII, und damit der Annahme die Möglichkeit eröffnet, daß sein Zeugniß, wäre es erhalten, auch den übrigen vervollständigten Anfängen wenigstens ein beträchtliches Alter sichern würde. Wer aber diesem Zeugen zu Liebe den ergänzten Anfang von VI sich gefallen ließe, würde der hervorgehobenen Aehnlichkeit wegen den von IX nicht verwerfen wollen, obwohl für diesen jetzt kein anderer Zeuge als Excerpta Puteani, cod. Regius und Editionen

des XV. Jahrhunderts namhaft gemacht wird. Auch für die Ergänzungen von XX und XXI treten jetzt nur Handschriften des XIII. XIV. XV. Jahrhunderts und einige Editionen des XV. ein. Doch darf zu Gunsten dieser beiden den Briefcharakter besser ausdrückenden Ergänzungen noch auf die gleichfalls den Briefstil genau einhaltenden und einander vollkommen entsprechenden Schlüsse beider hingewiesen werden, die zusammen mit jenen vervollständigten Anfängen mir eine angemessenere Umrahmung beider Briefe abzugeben scheinen, als sie jetzt haben. Die Schlufsverse aber lauten

XX. Longior infirmum ne lasset epistula corpus,

Clausaque consueto sit sibi fine, vale.

XXI. Iam satis invalidos calamo lassavimus artus

Et manus officium longius aegra negat.

Quid nisi quod cupio me iam coniungere tecum

Restat ut adscribat littera nostra 'vale'.

Schlufsformeln, denen man den Schlufs des Briefes Trist. III 3, 85 an die Seite setzen kann:

Scribere plura libet, sed vox mihi fessa loquendo

Dictandi vires siccaque lingua negat.

Accipe supremo dictum mihi forsitan ore,

Quod tibi qui mittit non habet ipse 'vale'.

Hiernach kann auch Hrn. Dilthey's Verfahren nicht befriedigen, der die Schlufsverse von XX als Interpolation markirt, während er den Schlufs von XXI bestehen läßt. Aber wie man auch über diese letzte Epistel der Sammlung, welche im Puteaneus bei V. 12 abbricht, und deren Fortsetzung nur in jüngeren Handschriften erhalten ist, urtheilen mag, die Schlufsverse derselben fordern für XX den analogen Schlufs, dem hier auch nicht einmal von Seiten der Ueberlieferung ein Bedenken entgegen steht (vgl. XIV 131; XVII (16), 266; X 140).

Doch wie die Ueberlieferung nun einmal ist, mehr als die Möglichkeit, dafs auch diesen vier Heroidenbriefen ein Eingangsdistichon verloren gegangen sei, wage ich nicht zu behaupten, diese aber spreche ich aus nicht ohne Rücksicht darauf, dafs ich einen solchen Verlust für vier Briefe als erwiesen, für zwei weitere als wahrscheinlich gemacht betrachte, sowie im Hinblick darauf, dafs die überwiegende Gewohnheit des Dichters mehr

für als gegen derartige Briefeingänge spricht. Und um letzteres noch näher darzuthun, wird es nicht unnützlich sein, unsere Betrachtung über die Heroïden hinweg noch auf andere Dichtungen Ovid's zu erstrecken.

Wir besitzen aufer der Sammlung noch einen Ovidischen Heroïdenbrief, den bei Erörterungen über jene nicht aufer Acht zu lassen, aus vielen Gründen geboten ist. Es ist der Brief der Byblis an ihren Bruder Caenus, Met. IX 520 ff., der obwohl als Theil der Erzählung kürzer gehalten als die selbstständigen Briefe der Sammlung, dennoch in manchem Betracht Analogien bietet zu jenen. Ich begnüge mich den Anfang hierher zu setzen:

Scripta soror fuerat: visum est delere sororem

Verbaque correctis incidere talia ceris:

530 'Quam nisi tu dederis non est habitura salutem,

Hanc tibi mittit amans: pudet, a pudet edere nomen.

Et si quid cupiam quaeris, sine nomine vellem

Posset agi mea causa meo, nec cognita Byblis

Ante forem quam spes votorum certa fuisset.

Auf die in diesen Briefeingängen beliebte Doppelverwendung von *salus* habe ich zu Her. XI (S. 15) hingewiesen. Für unseren Zweck aber ist namentlich zu beachten, daß der conventionelle Briefanfang nicht fehlt und obwohl dies hier zu besonderem Effect verwerthet ist, so erkennt man doch, sich im Eingang zu nennen, erschien der Schreiberin als das natürliche und gebotene.

Aber Ovid hat in der letzten Epoche seines Lebens so viele Briefe geschrieben, daß wer in dieser Gattung seine Manier (und bei keinem Dichter galt die Manier so viel) kennen lernen will, auch diese nicht darf unberücksichtigt lassen. Obwohl die wichtigsten in Betracht kommenden Briefeingänge schon im Lauf der Erörterung verwerthet sind, erscheint es doch für unsere Beweisführung nicht unräthlich, sie hier der Reihe nach aufzuführen.

Ex Ponto

I 1 Naso Tomitanae iam non novus incola terrae

Hoc tibi de Getico littore mittit opus.

I 2 Maxime —

Forsitan haec a quo mittatur epistula quaeras

- Quisque loquar tecum certior esse velis:
 Ei mihi: quid faciam? vereor ne nomine lecto
 Durus et aversa cetera mente legas.
- I 3 Hanc tibi Naso tuus mittit, Rufine, salutem,
 Qui miser est, ulli si suus esse potest.
- I 5 Ille tuos quondam non ultimus inter amicos,
 Ut sua verba legas, Maxime, Naso rogat.
- I 7 Littera pro verbis tibi, Messaline, salutem
 Quam legis a saevis attulit usque Getis.
 Indicat auctorem locus? an nisi nomine lecto
 Haec me Nasonem scribere verba latet?
- I 8 A tibi dilecto missam Nasone salutem
 Accipe, pars animae magna, Severe, meae.
- I 10 Naso suo profugus mittit tibi, Flacce, salutem,
 Mittere rem si quis qua caret ipse potest.
- II 2 Ille domus vestrae primis venerator ab annis
 Pulsus ad Euxini Naso sinistra freti
 Mittit ab indomitis hanc, Messaline, salutem,
 Quam solitus praesens est tibi ferre, Getis.
 Ei mihi, si lecto vultus tibi nomine non est
 Qui fuit et dubites cetera perlegere.
 Perlege, nec mecum pariter mea verba relega:
 Urbe licet vestra versibus esse meis.
- II 4 Accipe colloquium gelido Nasonis ab Histro,
 Attice, iudicio non dubitande meo.
- II 5 Condita disparibus numeris ego Naso Salano
 Praeposita misi verba salute meo.
 Quae rata sit cupio, rebusque ut comprobet omen
 Te precor a salvo possit, amice, legi¹⁾.

¹⁾ Hier ist mir die Kritik der neuesten Herausgeber unverständlich, von denen der eine (Korn) *quae rata sit cupio, res atque ut comprobet omen, Te precor*, der andere (Riese) *quae rata sit cupio, rebusque ut comprober, omen Te precor* edirt, während die Handschriften, die beste, *rebusque comprobet omen*, die übrigen dies mit dem unentbehrlichen *ut* darbieten. Ich construire *Quae (salus) rata sit cupio et ut ea rebus comprobet omen, precor ut a te salvo legi possit*: 'ich beginne meinen Brief mit einem Heilgruß und

- II 6 Carmine Graecinum, qui praesens voce solebat,
Tristis ab Euxinis Naso salutatur aquis.
Exulis haec vox est: praebet mihi littera linguam,
Et si non liceat scribere, mutus ero.
- II 7 Esse salutatum vult te mea littera primum
A male pacatis, Attice, missa Getis.
Proxima subsequitur, quid agas, audire voluntas¹⁾,
Et si quidquid agis sit tibi cura mei.
- II 10 Ecquid ab impressae cognoscis imagine cerae
Haec tibi Nasonem scribere verba, Macer?
Auctorisque sui si non est anulus index,
Cognitane est nostra littera facta manu?
- II 11 Hoc tibi, Rufe, brevi properatum tempore mittit
Naso, parum faustae conditor Artis, opus.
- III 2 Quam legis a nobis missam tibi, Cotta, salutem,
Missa sit ut vere perveniatque precor.
- III 3 Si vacat exiguum profugo dare tempus amico,
O sidus Fabiae, Maxime, gentis ades,
Dum tibi quae vidi refero —
- III 4 Haec tibi non vanam portantia verba salutem
Naso Tomitana mittit ab urbe tuus.
- III 5 Quam legis, unde tibi mittatur epistula, quaeris?
Hinc ubi caeruleis iungitur Hister aquis.
Ut regio dicta est, succurrere debet et auctor,
Laesus ab ingenio Naso poeta suo.

damit der im Worte ausgesprochene durch die That das gute Omen dieses Anfangs bewähre, wünsche ich, daß du meinen Heilgruß heil lesen mögest.' *Rebus* durch die That schließt den Gegensatz *verbis* in sich, hier wie Her. XIX (18), 1 *Quam mihi misisti verbis, Leandre, salutem Ut possim missam rebus habere, veni*, und wie Griechisch *λόγους* — *ἔργους* ebenso im Gebrauch war wie *λόγῳ* — *ἔργῳ*.

¹⁾ Beide Herausgeber ediren *voluptas* mit der besten Handschrift, während die ganze Schaar der übrigen *voluntas* giebt. Das dünkt mich die Reverenz vor einer guten Handschrift zu weit getrieben. Denn *voluptas* giebt keinen Sinn, *voluntas* den besten: 'das erste ist mein Gruß (*salus*), das zweite mein Wunsch (*voluntas*) zu erfahren, wie es dir geht und ob du meiner eingedenk bist.'

- Qui tibi, quam mallet praesens adferre salutem,
Mittit ab hirsutis, Maxime Cotta, Getis.
- III 6 Naso suo, posuit nomen cui paene, sodali
Mittit ab Euxinis hoc breve carmen aquis.
- IV 1 Accipe, Pompei, deductum carmen ab illo
Debitor est vitae qui tibi, Sexte, suae.
- IV 2 Quod legis, o vates magnorum maxime regum,
Venit ab intonsis usque, Severe, Getis.
- IV 5 Ite, leves elegi, doctas ad consulis aures
Verbaque honorato ferte legenda viro.
- IV 6 Quam legis, ex illis tibi venit epistula, Brute,
Nasonem nolles in quibus esse locis.
- IV 8 Littera sera quidem, studiis excolte Suilli,
Huc tua pervenit sed mihi grata tamen.
- IV 9 Unde licet, non unde iuвет, Graecine, salutem
Mittit ab Euxinis hanc tibi Naso vadis.
- IV 11 Gallio, crimen erit vix excusabile nobis,
Carminе te nomen non habuisse meo.
- IV 12 Quo minus in nostris ponaris, amice, libellis
Nominis efficitur condicione tui.
- IV 13 O mihi non dubios inter memorande sodales
Quique quod es vere Care vocaris, ave.
Unde saluteris, color hic tibi protinus index
Et structura mei carminis esse potest.
- IV 14 Haec tibi mittuntur, quem sum modo carmine questus
Non aptum numeris nomen habere meis.
- Selbst in den Tristien, obwohl die in diesen fünf Büchern enthaltenen Elegien nur zum kleinsten Theile wirkliche Briefe sind oder sein sollen, begegnen wir da, wo eigentliche Briefe beabsichtigt sind, auch wieder den gleichartigen Eingangsformen, wie um III 3, das früher schon erwähnt, zu übergehen,
- III 7 Vade salutatum subito perarata Perillam
Littera, sermonis fida ministra mei.
- V 7 Quam legis ex illa tibi venit epistula terra,
Latus ubi aequoreis additur Ister aquis.

V 13 Hanc tuus e Getico mittit tibi Naso salutem,

Mittere si quisquam quo caret ipse potest.

Wer aus diesen zahlreichen Beispielen, welche die Heroiden selbst und die übrigen Briefsammlungen darbieten, Ovid's Weise den Brief eines Briefeingangs nicht entbehren zu lassen, sich zu heller Anschauung gebracht und auch das nicht unbeachtet gelassen hat, wie sehr hier abrupte Redeform seiner Gewohnheit entgegen war, der wird, denke ich, um so mehr den Gedanken von sich weisen, er habe einige Heroidenbriefe statt mit ganzen und vollständigen mit halben und abgerissenen Gedanken und Sätzen eröffnet, und wird es der Wahrscheinlichkeit entsprechend finden, dafs er diese Episteln auch da mit einem den Briefcharakter anzeigenden Eingangsdistichon werde versehen haben, wo ein solches heute fehlt und der strenge Beweis eines Verlustes aus den überlieferten Anfängen nicht geführt werden kann. Ob die sporadisch in Quellen von verschiedenem Werth und Alter erhaltenen Ergänzungen, deren Unächtheit aus inneren Gründen nicht zu erweisen ist, als ächt und ursprünglich anzusehen sind, ist eine Frage der Ueberlieferung, die vielleicht überhaupt nicht mehr, sicherlich nicht bei unserer gegenwärtigen Kenntniß der Ueberlieferung mit Bestimmtheit beantwortet werden kann. Und mein Zweck war es nicht sowohl den Heroiden Ergänzungen zu gewinnen als zu bekannten und anerkannten Defecten einen neuen aufzuweisen. Die einundzwanzig Heroidenbriefe, die Ovid schwerlich jemals in einem oder mehreren Büchern vereinigt hatte, stammen aus einem verstümmelten Urexemplar, in welchem XXI bei v. 12 abbrach, in XVI (Paris an Helena) in der Mitte ein erhebliches Stück, an funfzehnter Stelle der von Ovid geschriebene Brief der Sappho, und wie ich hinzufüge, die Eingangsdistichen mehrerer Briefe (letztere vermuthlich weil der Raum zu kalligraphischer Ausführung der Anfangsverse freigelassen war) fehlten. Aus diesem unvollständigen Exemplar sind die Heroiden, wie sie waren, ohne Markirung der Lücken in den Puteaneus abgeschrieben und durch seine Vermittelung verbreitet worden. Ob neben ihm eine andere alte Ueberlieferung hergegangen, aus welcher die Ergänzungen stammen, das ist es, was ich unentschieden lasse, aber wie man auch darüber urtheilen mag, dafs Ovid einige seiner Heroiden ohne Anfang habe anfangen lassen, wird man künftig, wie ich hoffe, ebenso wenig glauben, wie, dafs er Her. XXI bei V. 12 abgebrochen habe.

Excurs zu S. 21.

Ob das Distichon XVIII 23. 24, das ich in seinem Zusammenhang hersetzen will,

- Talibus exiguo dictis mihi murmure verbis,
 20 Cetera cum charta dextra locuta mea est.
 At quanto malleum quam scriberet illa nataret
 Meque per adsuetas sedula ferret aquas.
 23 Aptior illa quidem placido dare verbera ponto:
 24 Est tamen et sensus apta ministra mei.

worauf dann mit V. 25

Septima nox agitur —

die Erzählung eingeleitet wird, ächt sei oder nicht, diese Frage kann ich für meinen Zweck unentschieden lassen, will aber doch nicht unterlassen, anzumerken, daß meines Erachtens der Ausdruck untadelig ist (mit *sensus apta ministra mei* von der schreibenden Hand vgl. Trist. III 7, 2 *littera sermonis fida ministra mei*), daß die beiden Verse dem Zusammenhang sich ebenso wohl anschmiegen, wie sie dem Gedanken und der Stimmung des Schreibenden entsprechend sind, und endlich daß der Umstand, daß das Verspaar im cod. Putean. von zweiter Hand an den Rand gesetzt ist, in meinen Augen allein nicht schwer genug wiegt, um es zu verwerfen. Ueberhaupt verlangen die im Context der Heroiden in jener Handschrift fehlenden, und anderweitig ergänzten Verse eine besondere Untersuchung, bei der sich, wie ich glaube, herausstellen wird, daß man auch in dieser Hinsicht zu der Unversehrtheit der Pariser Handschrift zu großes und unberechtigtes Vertrauen hegt. Ich will hier nur beispielsweise einiges erwähnen, das vielleicht auch für meine Behandlung der Anfänge von einigem Nutzen ist.

Hermione in der Gewalt des Pyrrhus, der sie dem Orestes geraubt, schreibt an Orestes VIII 15

- 15 At tu, cura mei si te pia tangit, Oreste,
 Iniuce non timidas in tua iura manus.

An si quis rapiat stabulis armenta reclusis,

Arma feras, rapta coniuge lentus eris?

Sit socer exemplo nuptae repetitor ademptae

20 Nupta foret Paridi mater ut ante fuit.

Die Verse 19. 20 hat Hr. Riese so abgeändert,

Sis (socer exemplo est) nuptae repetitor ademptae:

Nupta foret, Paridi mater ut ante fuit?

aber mit seinen Aenderungen nur einen unverständlichen Ausdruck gewonnen. Denn *nupta foret*, von der Hermione, wenn ich recht verstehe, hätte wenigstens *Oresti* oder *raptori nupta foret* heißen müssen, damit *ut Paridi mater* sich passend anschließen konnte, und auch dann noch wäre weder *foret* genügend noch *ante* am Platz. Die hypothetische Frageform aber, die hier völlig unfalschbar ist, kann nicht durch die anders gearteten und lichtvollen Stellen Amor. II 7, 25. Ars. II 699 gerechtfertigt werden. Wer unbefangen zusieht, findet, daß beide Verse, wie sie überliefert sind, einen deutlichen und unanfechtbaren Sinn und Ausdruck ergeben: nur fehlt dem Gedanken des Pentameter der Vordersatz, der nicht entbehrt werden kann. Die Lücke also zwischen beiden Versen wird nicht zu bestreiten sein; und wirklich geben ein paar Handschriften des XIV. und XV. Jahrhunderts und einige alte Ausgaben folgende Abfolge:

19 Sit socer exemplo, nuptae repetitor ademptae,

Cui pia militiae causa puella fuit.

Si socer ignavus vidua stertisset in aula,

20 Nupta foret Paridi mater ut ante fuit.

Sofort ist helle Klarheit verbreitet und jedem Wort der alten Ueberlieferung sein volles Recht geworden. Die Lücke also und daß mit jener Ergänzung der Gedanke des Dichters richtig wiedergegeben wird, sollte kein besonnener Kritiker bestreiten. Aber die Macht des Vorurtheils, über die ich im Text meiner Untersuchung mich ausgesprochen, wirkt auch hier verblöndend. Weil man jenen beiden ergänzten Versen aus Gründen der Ueberlieferung glaubt mißtrauen zu sollen, sträubt man sich auch gegen die unausweichliche Annahme des Defectes und ersinnt lieber unhaltbares und verkehrtes. Aber mögen jene beiden Verse, deren Form trotz *stertisset* nicht zu tadeln ist, auf conjecturaler Ergänzung beruhen, so ist die Conjectur nicht schlecht, trifft auch in der Hauptsache das Richtige, und

es geschieht dem Dichter damit sicherlich weniger Unrecht, als mit Hrn. Riese's Aenderungen oder Hrn. Sedlmayer's Erklärung.

VII 95 schreibt Dido, einst die Gemahlin des Sychäus, jetzt von Aeneas, nachdem sie ihm ihre Frauenehre geopfert, verlassen:

Exige, laese pudor, poenas violate Sychei

Ad quas (me miseram) plena pudoris eo.

So *violate Sychei* die beiden alten Handschriften Puteaneus und Guelferbytanus, und mit dieser unverständlichen Lesung haben sich die älteren Kritiker und Erklärer weidlich abgequält. Die neuesten Herausgeber aber schreiben *umbraeque Sychaei*, und Hr. Riese hält nicht einmal für nothwendig, anzumerken, daß dieses *umbraeque* nichts ist als ein Einfall. Und es ist kein guter. Wer die überlieferten Worte ohne Vorurtheil betrachtet, wird leicht auf den Gedanken geführt, daß die Stelle lückenhaft sei und daß zwischen *violate* und *Sychaei* ein paar Verse ausgefallen, in denen auch der Begriff enthalten war, an welchen *ad quas* sich anschloß. So bieten denn auch cod. Regius des Heinsius und ein Treviranus saec. XIII statt der zwei Verse folgende vier:

Exige, laese pudor, poenas, violataque lecti

Iura nec ad cineres fama retenta meos

Vosque mei manes animaeque cinisque Sychaei

Ad quas (me miseram) plena pudoris eo.

Mir scheint nicht zweifelhaft, daß die Lücke richtig angesetzt ist, in einer Weise, die auch den Anlaß des Defectes ersichtlich macht; und wie der Gedanke richtig getroffen, so ist auch an der Form der Ergänzung nichts Erhebliches auszusetzen (*nec patris Anchisae cinerem manesve revelli* sagt Virgil Aen. IV 427 (vgl. IV 34) und *manes elicerent animas responsa daturas* Horatius Sat. 1, 8, 29). Aber mag die Ergänzung herrühren, von wem sie wolle, dem, der sie erfand, macht sie alle Ehre, und unsere Kritiker hätte sie wenigstens aufmerksam machen können, die Art und den Sitz der Verderbnis der alten Ueberlieferung richtig zu erkennen.

Excurs zu S. 27.

Recht unüberlegt hat unlängst Krit. Comm. S. 21 Hr. Sedlmayer über das Distichon V, 3. 4 geurtheilt,

Pegasis Oenone Phrygiis celeberrima silvis

Laesa queror de te si sinis ipsa meo,

das er für ein untergeschobenes erklärt. Aber *pegasis* kann dafür keinen Grund abgeben. Man hat in älterer und wieder in neuerer Zeit an *Pedasis* gedacht, das nicht unpassend war, aber auch singular wäre. Aber wer wollte behaupten, daß Ovid nicht *pegasis* (das als nom. propr. einer Nymphe bezeugt ist) habe zur Bezeichnung der *fontana nymppha* (*fontana numina Naiades* Met. XIV 327) bilden oder anwenden können, und *edita de magno flumine nymppha* nennt sich Oenone selbst V. 10. Wer von Griechen oder Römern hat die Musen *Mnemonides* (von *Μνημόνη*) genannt aufser Ovid (Met. V 268. 280)? Der ganze Ausdruck aber *pegasis Oenone Phrygiis celeberrima silvis* ist genau gefornt wie *Nais Amalthea Cretaea nobilis Ida* Fast. V 115, und daß *Phrygiis c. silvis* im Gegensatz gegen das voraus gegangene *Mycenaea manu* steht, bemerke ich im Text. Ferner *ipsa* soll ein Flickwort sein, ein Urtheil, das wenig Vertrautheit mit Ovid's Sprache und Art bekundet. Haupt (Opp. 2, 186) hatte, als er die griechische Wortstellung *ἐπ' αὐτὸς αὐτῶ* besprach (zu den prosaischen Beispielen, die er bringt, kann noch gefügt werden π. ὕψ. p. 33, 16 τὴν αὐτὸς αὐτοῦ φύσιν), nicht unterlassen, auf eine ähnliche Art der Wortstellung bei Ovid hinzuweisen. Er zählt folgende Beispiele auf:

Am. 1, 7, 26 Et valui poenam fortis in ipse meam

Ars am. 3, 668 Mittor et indicio prodor ab ipse meo

Ibis 403 quem reddere vitam

Urbe Coronides vidit ab ipse sua

584 Et laesus lingua Battus ab ipse sua

Ex Ponto 3, 3, 46 Discipulo perii solus ab ipse meo

Heroid. IX 96 Fertilis et damnis dives ab ipsa suis

XII 18 Ut caderet cultu cultor ab ipse suo

XIII 116 Languida laetitia solvar ab ipsa mea.

Diese Beispiele hatte bereits Heinsius zu Heroid. IX 96 zusammengestellt. Ich füge hinzu (aufser Virg. Aen. XII 639 *oculos ante ipse meos* u. IV 233)

Fast. V 551 *Ultor ad ipse suos caelo descendit honores.*

Die Beispiele aus den Heroïden betrachtet Haupt nur als Nachahmungen der Ovidischen Art, wiewohl man eine so einzige Liebhaberei in lateinischer Poesie nicht ungern demselben Dichter zuschreiben möchte. Auch darin kann ich Haupt nicht beistimmen, wenn er meint, der oder die Dichter seien nur durch die Bequemlichkeit des Versmafses zu dieser Wortstellung veranlaßt worden: sie dient vielmehr ersichtlich demselben Zweck, wie die entsprechenden griechischen Beispiele, durch die Aneinanderrückung der verschiedenen Pronomina den in ihnen liegenden Gegensatz zu schärfen. Und denselben Dienst thut *ipsa* an unserer Stelle, obwohl hier eine Verschränkung der Wortstellung nicht einmal vorliegt. Denn zusammen gehört *queror de te ipsa meo*, ganz so hier, wie V. 134 *poteras falli legibus ipse tuis*, und oftmals sonst. Nichts unbegründeter also als dieses *ipsa* zu tadeln. Aber auch *si sinis* wird nicht gewürdigt. Denn warum sollte dies nach VI 3 *quantum sinis* geformt sein? Hat doch *si sinis* hier seinen guten Sinn: *queror de te, qui si sinis meus es.* Und auch das gehört zur Manier des Ovid, solch pointirte Bedingungssätze zwischenzuschieben, worauf S. 29 hingewiesen ward. Ich rechne dahin auch X 75, welches Beispiel angeführt sei, um es vor Hr. Riese's Verbesserung zu schützen:

Cum mihi dicebas 'per ego ipsa pericula iuro

Te fore, dum nostrum vivet uterque, meam.'

Vivimus et non sum, Theseu, tua, si modo vivit

Femina periuri fraude sepulta viri.

Denn Hr. Riese schreibt *tua (si modo vivis), Femina*, was keinen Sinn giebt. Ariadne sagt 'Wir leben beide und ich bin nicht dein, wenn anders leben heißen kann ein Weib, das durch die Treulosigkeit des Mannes begraben ist.' Auch hierüber urtheilt Hr. Sedlmayer seltsam. — Ueber die Oenone bemerke ich noch, daß auch an anderen Stellen die neueste Kritik diese Epistel mehr geschädigt als gefördert hat: denn welchen Sinn hat 154 *Nec deus*, wenn man die Verse 151. 152 austreicht, und auch die Verse 140—145 sind, richtig verstanden, weder 'abscheulich' noch *inepti*.

Ueber eine alte Genealogie der Welfen.

Von

H^{rn}. WAITZ.

Gelesen in der Akademie der Wissenschaften am 21. April 1881.

Der Codex der Münchener Bibliothek Nr. 21563 (Weihenstephan 63) enthält eine kurze Genealogie oder Geschichte der Welfen, die bisher für einen Auszug der bekannten *Historia Welforum Weingartensis* (zuletzt herausgegeben von Weiland, SS. XXI, S. 454) gehalten worden¹⁾ und deshalb wohl ungedruckt geblieben ist. Im vorigen Herbst von Hrn. Bibliotheksecretär Dr. W. Meyer mit gewohnter Gefälligkeit auf die Handschrift aufmerksam gemacht, begann ich eine Abschrift, die, da die Zeit sehr kurz gemessen war, Prof. Wattenbach die Güte hatte zu Ende zu führen. Als ich das Stück hier genauer untersuchte, stellte sich allerdings sofort der engste Zusammenhang mit jener *Historia* heraus; aber ebenso bald fing ich an zu zweifeln, ob wir wirklich nur einen Auszug vor uns haben, und je länger ich mich mit demselben beschäftigte, je mehr befestigte sich mir die Meinung, daß nicht eine Ableitung, sondern vielmehr die Grundlage der *Historia* hier erhalten ist.

Diese Annahme werde ich versuchen etwas näher zu begründen und zugleich den Text mittheilen, der später auch in die *Monumenta Germaniae historica* aufzunehmen sein wird.

Was zunächst den Gedanken nahe legen muß, ist der Schlufs. Die *Historia*, nach Weilands Ausführung, mit welcher Giesebrecht ganz über-

¹⁾ Oefele, Geschichte der Grafen von Andechs S. 11.

einstimmt, um d. J. 1170 geschrieben, ist bis Heinrich den Löwen fortgeführt und behandelt einen Theil seiner Geschichte, ausführlicher die seines Oheims Welf und dessen gleichnamigen Sohnes bis zu dem Tode des letztern im J. 1167. Die Genealogie dagegen geht nicht über Heinrich den Stolzen und Welf hinaus, erwähnt bei beiden weder der Nachkommenschaft noch der Vermählung, bei Heinrich auch nicht der herzoglichen Würde, die er 1126 nach dem Tode des Vaters empfing. Ein dritter Sohn Konrad, der in diesem Jahre, noch vor dem Vater, starb, wird gar nicht genannt. Es würde wohl zu viel gefolgert sein, wenn man hiernach die Abfassung gerade in dieses Jahr (zwischen 17. März und 21. December) setzen wollte; dafs die Bezeichnung Heinrichs als 'dux' fehlt, mag auch um so weniger hoch angeschlagen werden, da sie sich bei dem Vater gleichfalls nicht findet. Dagegen scheint es mir kaum denkbar, dafs der Heirath mit der Tochter König Lothars 1127 nicht gedacht sein sollte, wenn sie damals bereits stattgefunden, oder dafs gar schon der junge Heinrich (der Löwe) geboren (1129). Interessiert sich auch der Autor mehr für die Schwäbische Linie, bei der ganzen Tendenz des Aufsatzes müfste es als unbegreiflich erscheinen, wenn der Verbindung mit dem neuen Königshause nicht Erwähnung gethan wäre. Ebenso wenig ist dann von den vier Schwestern und ihren Ehen, von Welfs Vermählung am Anfang der 30er Jahre (Adler, H. Welf VI. S. 104) die Rede. Und dafs man nicht sage, es habe dazu nur an Raum gefehlt, wenigstens in dieser Handschrift bleibt fast eine halbe Seite leer, und kann die Aufzeichnung hier auch keineswegs als original gelten — das verbieten ebenso wohl einige auffallende Schreibfehler, wie das Alter des Codex, der unter Abt Altum von Weihenstephan 1182—1197 geschrieben ist —, so fehlt doch jeder Grund, um für die Vorlage etwas der Art anzunehmen.

Wenden wir uns von dem Schluss zu dem Anfang, so komme ich da zu dem gleichen Resultat. Der Verfasser der Historia, der eine förmliche Geschichte des Hauses schreiben will, beginnt mit der Erklärung: *Generaciones principum nostrorum summa diligentia investigantes ac multum in diversis chronicis et historiis sive antiquis privilegiis querendo laborantes, nullum nominatim ante Guelfonem comitem, qui tempore Karoli Magni fuerat, invenire poteramus; oder wie es wohl ursprünglich hiefs (Giesebrecht, SB. der Münch. Akad. 1870, S. 553):*

Guelphonem comitem, qui t. K. M. f., nominatim invenimus. Er meint den Welf, dessen Tochter Judith Karls Sohn Ludwig d. Fr. heirathete. Von diesem weiß aber unsere Genealogie absolut nichts. Sollte ein Epitomator, der für manches kleine Detail nachher Raum hatte, sich diesen erlauchten Anfang des Hauses, von dem er handelt, haben entgehen lassen? Das scheint mir ganz undenkbar. Vollends undenkbar, daß er statt dessen eine ganz falsche Nachricht eingeschoben hätte. Er beginnt den Stammbaum ein Glied später mit einem Eticho, den die Historia wahrscheinlich ganz willkürlich zu dem Bruder der Judith, also Sohn des ersten Welf macht, und legt ihm eine Tochter Hildigarda bei, die Luduwicus Balbus imperator accepit uxorem'. Es hat weder eine solche Hildegard (außer der Gemahlin Karl d. Gr., die hier nicht in Frage kommen kann) im Karolingischen Hause, noch einen Kaiser Luduwicus Balbus gegeben. Ohne Zweifel liegt eine ganz entstellte Ueberlieferung von der Verbindung einer Welfin mit einem Kaiser Ludwig zu grunde. Dass sie falsch sei, konnte der gelehrte Mönch von Weingarten in den von ihm benutzten Chroniken und Historien leicht finden und die Nachricht beseitigen; das Richtige steht auch schon in der andern Aufzeichnung über den Stamm der Welfen, beim Annalista Saxo 1126 (SS. VI, S. 764), von der es freilich zweifelhaft ist, ob der Autor der Historia sie benutzte, die jedenfalls dem der Genealogie unbekannt war. Sie unterscheidet sich von beiden dadurch, daß sie Eticho und Welf als Namen desselben Mannes erklärt, dem sie dann sofort einen Sohn Heinrich zuschreibt. Ebenso die Genealogie ihrem Eticho, die Historia dem Eticho, Sohn des Welf.

Es ist klar, daß der Annalista so den Heinrich bis in die Karolingische Zeit hinaufrückt, auch die Historia ihm als Enkel jenes alten Welf eine frühe Zeit anweist, während die Zeit des Eticho in der Genealogie mehr unbestimmt bleibt und also auch sein Sohn sich eher den späteren Gliedern des Stammbaumes anschliesst. Ich will übrigens die Bedenken, welche neuerdings besonders Meyer von Knonau gegen die Richtigkeit desselben geltend gemacht hat (Forschungen z. D. G. XIII, S. 79) und die im übrigen auch für diese Genealogie gelten, nicht weiter anfechten; sie treffen aber diese immer etwas weniger als den, wie ich meine, später zurechtgemachten Bericht der Historia.

Ich verweile zunächst noch bei der Abweichung in dem Anfang des Stammbaums. Indem die Historia hier einen Welf hat, beschäftigt sie sich auch ganz consequent gleich mit dem Ursprung des Namens. Die Genealogie kommt erst bedeutend später dazu, indem sie den Enkel Heinrichs, der im 11. Jahrhundert lebte, als den ersten Welf erklärt. Die Historia sagt dann, einige leiteten den Namen von dem Römer Catilina ab, andere wüßten eine Geschichte zu erzählen wie das deutsche Wort 'welf' (catulus) zu dem Namen Anlass gegeben, und fügt hinzu: *Alii utrumque verum esse coniciunt. Dicunt enim, primo quidem, ut modo audistis, inventum esse, set deinde multo tempore refutatum et quasi in oblivionem traditum, denuo sic per imperatorem renovatum.* Gerade das berichtet die Genealogie: *Quod nomen quamvis a Romano nobilissimo Catilina in hanc prosapiam sanguinis ratione descendit, a posterioribus urbanitatis causa refutatum, sub hoc igitur renovatum dicitur.* Soll man annehmen, daß hier ein Epitomator von drei Meinungen gerade die dritte sich angeeignet hat? Weist nicht vielmehr das '*Alii utrumque verum esse coniciunt*' direct auf diesen Bericht hin? Und wenn man dann die Geschichte von dem Kaiser bei beiden vergleicht, so kann es schwerlich einen Augenblick zweifelhaft sein, welche Fassung die ursprüngliche ist. Nach der Genealogie sagt der Kaiser spöttisch, da der Vater die Nachricht von der Geburt des Sohnes erhalten: 'Um des Welfen willen eilt ihr nach Haus', und jener antwortet: 'Du hast einen Namen gegeben der bleiben soll'. In der Historia fragt jener ebenso, aber der Vater erwidert: 'Den Namen, den ihr dem Kinde gegeben, den sollt ihr nachher völliger ihm geben; wenn Gott nicht anderes zu bestimmen gut findet, sollt ihr ihn unter diesem Namen aus der Taufe heben'. Dort, meine ich, die prägnante, volksthümliche Ueberlieferung; hier die kirchlich zurechtgemachte Erzählung.

Ich könnte glauben hiermit die Sache erledigt zu haben, wenn bei fast völliger Uebereinstimmung in den Nachrichten nicht einige Abweichungen sich fänden, die einer Erörterung bedürfen.

Von der Tochter eines Grafen Cuno von Oelmingen, dessen verwandtschaftliche Verhältnisse wenig im Klaren liegen (vgl. Meyer von Knonau, im Anz. für Schweiz. Gesch. 1870 Nr. 1), heisst es, daß sie einem comes de 'Andhese' vermählt war. Statt dessen sagt die Historia:

comes de 'Diezon'. Nun ist Diefesen und Andechs allerdings die Bezeichnung desselben Grafenhauses; aber jene die ältere, und es könnte daher scheinen, das der Text, welcher diese bietet, den Anspruch auf gröfsere Ursprünglichkeit hätte. Doch war in der Zeit, wo wir die Abfassung der Genealogie annehmen, die Bezeichnung von Andechs die ganz allgemeine, auch nicht erst seit der Gründung des Klosters Diefesen im J. 1132, wie Riezler (Gesch. Baierns I, S. 855) sagt, sondern, wie die Urkunden zeigen (s. die Regesten bei Oefele, Geschichte der Grafen von Andechs S. 112 ff.) seit ungefähr 1100. Es wird also wohl nur Diefesen eingesetzt sein, weil der Autor der Historia wufste, dafs für die Zeit um die es sich handelt jener Name noch nicht zutreffend war. — Ich mag bei der Gelegenheit bemerken, dafs unter dieser Tochter Cumos keine andere verstanden sein kann, als die Gemahlin Friedrich (II) Kunizza, der in den Aufzeichnungen von Diefesen (SS. XVII, S. 329) ebenso wie hier Otto d. Gr. zum Grosfvater gegeben wird und die im J. 1020 gestorben sein soll, was man sicher nicht mit Oefele (S. 14) in 1120 ändern darf; hier an die Frau eines andern Friedrich (I) zu denken, ist gewiss gar kein Grund.

Als Schwester der Kunizza wird in den Notae Diefsenses Richgardis, die Stifterin von Ebersberg, genannt. Im Chron. Eberspergense aber heisst dieselbe Schwester des Markgrafen Markward von Kärnten (SS. XX, S. 12), Richlindis dagegen, die Frau von Udalrichs Sohn Adalbero, die in kinderloser Ehe lebten, filia Rudolfi Suevi (S. 13), und es ist daher ohne Zweifel nur eine Verwechslung, wenn in der Genealogie die Tochter Rudolfs Richarda genannt und zur Stifterin von Ebersberg, ausserdem Geissenfelds und Kuebachs gemacht wird. Denselben Irrthum theilt die Historia, nur dafs sie den Grafen statt der Frau die Gründungen vornehmen läfst. Offenbar ward Richardis aber als die angesehen welche vorzugsweise die Stiftung veranlafst hatte: nach dem Chron. Ebersperg. ist ihr eine himmlische Erscheinung zutheil geworden; und in der Diefsener Aufzeichnung heifst sie 'sancta'. Genau ist jedenfalls auch die Erzählung der Historia nicht; denn nicht der Gemahl der Welfin Richlindis, sondern sein Bruder Eberhard gründete Geissenfeld, während Kuebach allerdings dem Adelbero verdankt zu werden scheint (vgl. Hirsch, Jahrb. Heinrich II. Bd. II, S. 236).

Die Ableitung der Richgarda von Otto dem Großen durch eine Tochter, die den Grafen Cuno, Vater von des Welfen Rudolf Gemahlin Ida, geheirathet, ist ebensowenig wie die der Kunizza in den Diesener Aufzeichnungen als historisch zu betrachten. Man mag bemerken, daß die Genealogie den Namen dieser Tochter verschweigt, während die Historia sie Richlindis nennt, eine Benennung die, wie wir eben sahen, der Enkelin zukam. Da es eine solche Tochter Ottos nie gegeben, so kann man sagen, daß der Irrthum der Genealogie geringer ist als der der Historia, die vielleicht, weil ja nicht selten Enkelkinder nach den Großeltern benannt wurden, den Namen, den sie vorfand, willkürlich mit der berühmten Ahnfrau in Verbindung brachte. Was die Sache selbst betrifft, so scheint mir nicht zweifelhaft, daß die Ueberlieferung den Welfen Cuno mit dem bekannten Schwiegersohn Ottos Herzog Konrad oder Cuno verwechselt hat. Was aber über die Nachkommenschaft gesagt wird, liegt sehr im Dunkeln, enthält gewiß auch große Irrthümer, wenngleich ich nicht ohne weiteres alles für so reines Gebilde der Phantasie erklären möchte, wie es Meyer von Knonau gethan (Forschungen a. a. O.).

Etwas weniger unrichtig ist zunächst wieder die Genealogie, wenn sie den einen Sohn nennt 'Egebertum marchionem de Stadin', während die Historia jedenfalls nicht glücklich amplificierend sagt: *marchiam illam que est in finibus Saxonie versus Danos Stadin nominatam obtinuit*; denn bekanntlich gab es keine Mark Stade und hatten die Grafen von Stade nicht die Mark gegen die Dänen, sondern die Slavische Nordmark inne. Daß es unter ihnen keinen Ekbert gab, ist gewiß genug: es scheint eine Verwechslung mit dem Braunschweiger Markgrafen von Meissen vorzuliegen, an den schon Eccard dachte (Orr. Guelf. II, S. 214), der dann freilich keinen Cuno zum Vater und nicht die drei hier genannten Brüder und Schwestern hatte, die unterzubringen allerdings vergebliche Mühe sein dürfte. Scheidt (a. a. O. Anm.) hat dagegen an den Ecbertus, Sohn der Ida von Elstorpe, gedacht, den der Graf Udo von Stade erschlug und dessen Mutter 'nobilis femina de Suevia nata' heißt. Man könnte anführen, daß ihr Vater ein Graf Liudolf war, wie hier ein Bruder heißt, ihre Tochter Oda einen Rufsichen König heirathete, was hier von ihrer Schwester behauptet wird (vgl. Krause, Forschungen XV, S. 639 ff.), endlich noch an den Stiefvater des Liudolf, den König

Konrad II. erinnern. Doch wäre so jedenfalls nur eine ganz verwirrte Kunde zu dem Autor der Genealogie gedrungen. Die Historia wiederholt einfach ihre Angaben. Die beiden Schriften decken sich hier vollständig; von einem Vorrang der einen oder andern kann nicht die Rede sein.

Dasselbe gilt theilweise von einer Nachricht, die man auch wenigstens angezweifelt hat: dafs aus einer unehelichen Verbindung eines Bruders des Grafen Rudolf, Eticho wie der Grofsvater genannt, mit einer Ministerialin die Familien von Hezilescella, Ustera, Ramphitswilare (Raprehteswillare) stammen. Die erste hält Meyer von Knonau (a. a. O.) jedenfalls mit Unrecht für ein Geschöpf der Phantasie des Mönchs von Weingarten; denn nach dem Traditionsbuch des Klosters (Archiv VI, S. 491) schenkte im J. 1083 'quedam nobilis matrona Gisila nomine de Hezilescella' dem Kloster Altorf ihr Erbgut 'Hicinhoven nuncupatum ultra Danubium in pede Alpium situm', was ja nicht blos die Existenz der Familie beweist, sondern auch eine Beziehung zu dem Welfischen Familienkloster wahrscheinlich macht. — Uebrigens weichen dann die beiden Darstellungen auffallend von einander ab. Nach der Historia (c. 5) hat der Eticho nur eine Tochter, die der Oheim Rudolf, wohl als Haupt der Familie, frei läfst und mit reichen Gütern einem Edlen in Churwalchen vermählt und die dann die Stammutter der genannten Familien wird. Dagegen sagt die Genealogie: Eticho habe mit seiner Frau Söhne und Töchter erzeugt und der Bruder jene sammt den Kindern freigelassen; von diesen stammten die drei Familien. Was richtiger — wenn überhaupt eins richtig ist —, läfst sich natürlich jetzt nicht ermitteln. Aber den Eindruck einer mehr ursprünglichen Ueberlieferung macht wenigstens mir die Erzählung der Genealogie, obschon — vielleicht kann man auch sagen weil — sie von dem 'quidam nobilis de Retia Curiensi' und den 'larga praedia', die als Mitgift gegeben, nichts weifs.

Es ist aber eine Stelle, die man am ersten geneigt sein wird gegen die Selbstständigkeit der Genealogie anzuführen. Von jenem noch halb der Sage angehörigen Heinrich, der mit an der Spitze des Stammes steht, sagt sie ganz kurz: imperatori hominium facit, und fügt hinzu: pater in Ambergov 12 monachos instituit. Es scheint das nur ein dürftiger Auszug aus jener bekannten Erzählung der Historia zu sein, dafs Heinrich ohne Wissen des Vaters dem Kaiser 'hominium et subjectionem fecit'

und dafür ein großes Lehn in Baiern empfing, der Vater aber, der die alte Freiheit des Geschlechtes dadurch geschändet hielt, mit 12 Begleitern 'ad villam que dicitur Ambirgou' sich zurückzog, hier eine 'cella' für Mönche begründete und dann sammt seinen 12 Begleitern in derselben begraben ward. Ich will auch nicht in Abrede nehmen, dafs der Autor der Genealogie diese Geschichte gekannt und auf sie hingedeutet hat, wie sie denn mit einigen Abweichungen auch in dem Bericht des Annalista Saxo vorkommt; aber dafs er seine kurze Notiz aus der Historia genommen, scheint mir, abgesehen von allem andern was dagegen spricht, auch deshalb bedenklich anzunehmen, weil die Historia gar nicht von 12 Mönchen spricht, sondern den alten Eticho mit jenen mythischen 12 Begleitern, die überall in den Heldensagen auftauchen (D. VG. I, S. 488), in die Wildnis gehen läfst. Ebenso die Erzählung beim Ann. Saxo, die dann die weitere Geschichte von dem Erwerb des Landes mit dem goldenen Pflug hinzufügt und so zeigt, wie diese Sage in verschiedener Ausführung verbreitet war und also von dem Verfasser der Historia leicht der kurzen Andeutung der Genealogie substituiert werden konnte.

Die Genealogie fährt fort, Heinrich habe die Mönche nach Altenmünster, von da nach Weingarten übertragen, 'et dominas inde, que ibi erant, in Altenmünster transposuit'. Nur das Erste nimmt die Historia auf, statt des Zweiten läfst sie Heinrich zu Altorf ein Nonnenkloster gründen, und berichtet mehrere Capitel später, dafs Welf im 11. Jahrhundert die Mönche von Altenmünster nach Altorf, die Nonnen von hier dorthin übertragen habe; und noch später, dafs ein gleichnamiger Sohn Weingarten gebaut und das Kloster von Altorf dahin verlegt. Dafs diese Angaben großen Bedenken unterliegen, ist schon öfter bemerkt (s. zuletzt Weiland S. 454 N.; Riezler I, S. 435); nach dem Bericht des wenig jüngeren Hermann von Reichenau hat vielmehr die Wittwe des ersten Welf Irmingard im J. 1036 in Altorf Nonnen an die Stelle von clerici gesetzt; dann muß die Verlegung derselben nach Altenmünster jedenfalls später erfolgt, Weingarten noch später erbaut sein, was man mit dem Brand von Altorf zusammenbringt, den Hermann 1053 berichtet. Sicher ist also die Erzählung der Genealogie falsch. Aber es scheint mir unmöglich, dafs sie aus der der Historia gemacht, entstellt sein kann, während der spätere Verfasser wohl den Irrthum einsehen und ver-

suchen konnte ihn zu verbessern, ohne dabei doch das Richtige zu erreichen. Der Autor der Genealogie nimmt, daß ich so sage, überall den Standpunkt einer naiven Wiedergabe der Tradition ein, während in der *Historia* eine mehr gelehrte Ueberarbeitung entgegentritt, die bald mehr bald minder glücklich ihre Aufgabe löst. Jener braucht deshalb auch von Anfang an den späteren Namen Weingarten, wo diese noch von Altorf spricht.

Und wenigstens unmittelbar daneben hat die Genealogie offenbar das Ursprüngliche erhalten. Sie nennt die Frau des Heinrich Atha, die *Historia* (c. 5) dagegen Beata. Spricht an sich die gröfsere Wahrscheinlichkeit für den Deutschen Namen, so erhält er eine bestimmte Bestätigung durch das Traditionsbuch des Klosters (Archiv VI, S. 490), wo dieselbe Ata genannt wird ¹⁾. Die Bezeichnung 'de Hohinwarte' (so die älteste Handschrift nach Giesebrechts Mittheilung, SB. der Münch. Akad. 1870, S. 558), die die *Historia* hinzufügt, ist nicht weiter zu belegen. — Bemerkenswerth ist auch die Verschiedenheit in der Benennung des Gemahls von Welfs Tochter Kunizza, die den Markgrafen Azzo aus dem Hause Este heirathete und damit das jüngere Welfische Haus begründete. In der *Historia* (c. 10) als 'Azzo ditissimus marchio Italiae' bezeichnet, heifst er in der Genealogie kurz 'marchio Etius', eine Form die an Este erklingt, die aber auch aus Atho entstanden sein kann.

Beide Erzählungen berichten, daß er zur Mitgift die curtis Elisina in der Lombardei erhalten, die durch Imiza (Irmengard), die Gemahlin Welfs (II), an die Familie gekommen sein soll. Diese wird auch in beiden Berichten nach der Grafschaft Gleiberg benannt, obschon diese erst ein Bruder derselben durch Heirath erlangte; die *Historia* fügt hinzu: de gente Salica, eine Bezeichnung, die auch sonst von dieser Luxemburgischen Familie gebraucht wird (vgl. VG. V, S. 164 N.); die Genealogie hat 'Salice' und eine Lücke nach dem Wort; die man, wenn auch nicht ganz sicher, mit 'gentis' ausfüllen mag. — Anstos haben die Worte der *Historia* erregt: 'Per eam habemus' u. s. w., da die Güter Elisina und Moringen (Mehring in Baiern), die genannt werden, nicht im Besitz

¹⁾ Diese Form hat deshalb auch schon Stälin, Wirt. Gesch. I, S. 556, in den Stammbaum aufgenommen.

des Klosters Weingarten waren, auf das man jenes 'habemus' hier beziehen müßte.

Von der Italischen Besetzung hat dieses schon Weiland bemerkt (S. 460 N.). Mit Mehring verhält es sich ebenso. Im Jahre 1078 dem Herzog Welf wegen seiner Empörung gegen Heinrich IV. abgesprochen, ward es von dem König an das Bisthum Augsburg geschenkt (Mon. B. XXIX, 1, S. 202; Stumpf Nr. 2812), kam aber ohne Zweifel nach der Aussöhnung Welfs mit dem König ebenso wie das Herzogthum an jenen zurück; 100 Jahre später, 1172, verfügte Welf (VI) über einen Theil desselben zu Gunsten des Klosters S. Udalrich und Afra zu Augsburg (Mon. B. XXII, S. 185). Zu der Zeit als die Historia geschrieben, war es unzweifelhaft im Besitz des Welfischen Hauses ¹⁾. An Weingarten ist also hier in der That nicht zu denken: einen so ganz unbegründeten Anspruch kann ein Mönch des Klosters unmöglich beiläufig erhoben haben.

Derselbe Ausdruck findet sich aber nun auch in der Genealogie und ist nach unserer Annahme einfach aus dieser in die Historia hinübergenommen. Dort aber wird er nicht dieselbe Bedeutung haben wie hier. Denn kann darüber kein Zweifel sein, daß die Historia im Kloster Weingarten geschrieben ist, so wird man das von der Genealogie keineswegs bestimmt behaupten können. Weingarten wird dreimal genannt ohne directe Andeutung, daß der Autor zu demselben eine nähere Beziehung hat. Nur aus einer Stelle könnte man es schliessen wollen, wo es von dem jüngeren Welf aus dem Hause Este heisst: *cum tota hereditas ad Sanctum Martinum Wingarten esset destinata, superveniens hereditatem optinuit*, was dann in der Historia weiter ausgeführt wird in Uebereinstimmung mit der noch ausführlicheren Erzählung in dem Codex traditionum (a. a. O. S. 690). Aber wenigstens zwingend scheint mir die Stelle nicht. Außerdem heisst es in der Genealogie ganz am Schluss: *Gwelfonem nostrum genuit*, was den Eigenthümer oder Herrn des Klosters bezeichnen kann, aber sich auch allgemeiner fassen läßt. Es ist daher vielleicht eine nicht zu kühne Vermuthung, wenn ich jenes 'habemus' und dies 'nostrum' so deute, daß hier der Autor nicht sowohl im Namen

¹⁾ Vgl. Riezler, Das Herzogthum Bayern S. 237; auch Frey, Schicksale des königlichen Gutes S. 51ff.

des Klosters, sondern der Familie spricht, daß wir es mit einer Aufzeichnung zu thun haben, die für diese verfaßt ward, zu der ein Mitglied derselben selbst das Material lieferte, wenn auch eine geistliche Hand die Feder führte.

Allerdings, muß ich schliessen, unsere Kenntniss wird durch dies Denkmal Welfischer Geschichte nicht bereichert. Wenn es aber von Werth ist, die ursprüngliche und einfache Grundlage historischer Ueberlieferung zu kennen, so darf die Genealogia ein nicht ganz geringes Interesse in Anspruch nehmen.

1. Eticho genuit filium Heinricum et filiam Hiltigardam. Hiltigardam Luduwicus Balbus inperator accepit uxorem. H[einricus] inperatori hominum facit; pater in Ambergov 12 monachos instituit et ibi obiit. Heinricus monachos Altemunster transtulit, inde eos Wingarten, et dominas inde, que ibi erant, in Altem[unster] transposuit.

2. Heinricus Atham duxit uxorem et genuit sanctum Chūnradum Constantiensem episcopum, Ethichonem et Rūdolfum.

3. Eticho sine legitimo matrimonio decessit, genuit autem ex quadam ministeriali sua, quam postea cum liberis Rūdolfus ob amorem fratris libertate donavit, genuit inquam filios et filias, ex quibus illi de Hezilescella, de Ustera, de Ramphteswilaren ¹⁾ descenderunt.

4. Rūdolfus uxorem accepit de Oningen Itam nomine, cuius pater fuit Chūno nobilissimus comes, mater vero filia Ottonis Magni inperatoris fuit ²⁾. Is Chūno vero 4 genuit filios, Egebertum marchionem de Stadin, Leopaldum, Liutoldum, Chūnonem, et 4 filias, quarum una isti Rūdolfo, alia cuidam ³⁾ de Rinvelden parenti Zaringorum, 3^a regi Rugorum,

¹⁾ Ramphtes. wilarē *His.*

²⁾ fuit filia *His.*

³⁾ quidam *His.*

4^a comiti nupsit de Andhese. Rūdolfus ex sua genuit Heinricum, qui apud Lōnon in venatione saxo percussus interiit, et Gwelfum huius nominis primum.

5. Quod nomen quamvis a Romano nobilissimo Catilina in hanc prosapiam sanguinis ratione descendit, a posterioribus urbanitatis causa refutatam, sub hoc igitur renovatum dicitur, quod puero nato et nuncio rei ad se facto inperator: 'Pro catulo', ait, 'quī tibi est natus, domum redire festinas'. Et ille: 'Nomen', inquit, dedistis, quod mutari non debet'.

6. Genuit quoque R[udolfus] ex eadem Ita Richardam, que monasterium Ebersperch fundavit, cum filios ex quodam ditissimo Baw[arie] comite non haberet. Fundavit quoque Gisenvelt et Chūbach; set Ebersperch sepulta iacet.

7. Gwelfo uxorem duxit Salice 1) de Glizperch Imizam nomine, Heinrici Noricorum ducis sororem et Friderici ducis Lothariorum et Alberonis Metensis episcopi. Per eam habemus villam Moringen et Elisinam curtem in Longobardia 1100 mansuum sub uno vallo. Hic Gwelfo cum Brunone Aug[ustensi] gwerram agens, ipsam cepit et excussit 2) civitatem; et Wingarten sepultus est, uxor eius Altenmunster.

8. Hic genuit filiam Cunizam; quam marchio Etius cum curte Elisina accepit uxorem, et genuit ex ea Gwelfonem; et 3), patre sine filio herede defuncto, cum tota hereditas ad Sanctum Martinum Wingarten esset destinata, superveniens 4), hereditatem optinuit et primus in Baw[aria] huius nominis dux factus est.

9. Hic accepit 5) filiam comitis Flandrie, reginam Anglie, Juditam nomine, et genuit ex ea Gwelfonem et Heinricum 6), unum post unum duces Baw[arie]. Gwelfo cum Timone archiepiscopo Hierosolimam ivit et in via obiit.

1) *In der Hs. leer.*

2) *excussit Hs.*

3) *a corr. et; vielleicht qui.*

4) *supervenio Hs.*

5) *In der Hs. leer.*

6) *nomine in der Hs. getilgt.*

10. Pro quo Gwelfo maior natu dux effectus Mathilde ¹⁾ comitisse nupsit ex Longob[ardia]; set sine liberis obiit. Heinricus, frater eius, Wlfhildem, filiam ²⁾ et Sophie, sororis Cholomanni regis Ungarie, duxit, et ex ea Heinricum et Gwelfonem nostrum genuit.

¹⁾ : athilde *Hs.*

²⁾ *In der Hs. leer.*

Ueber die Messung psychischer Vorgänge.

Von

H^{rn}. ZELLER.

Gelesen in der Akademie der Wissenschaften am 3. März 1881.

Alle Messung ist Vergleichung zweier Gröfsen, einer bekannten und einer unbekanntes. Jene bildet den Masstab, diese den Gegenstand, der gemessen werden soll; und die Messung besteht darin, dafs festgestellt wird, welchem Vielfachen des Masstabs die Gröfse des Gemessenen gleich ist. Alle Gröfsenbestimmungen sind daher an sich selbst blofse Verhältnifsbestimmungen: was sie angeben, ist nur das Gröfsenverhältnifs eines Gegenstandes zu demjenigen, an dem er gemessen worden ist. Eine absolute Gröfsenbestimmung ist nur unter der Bedingung möglich, dafs der für sie verwendete Masstab ein absoluter, d. h. eine genau begrenzte, allgemein bekannte und unveränderliche Gröfse ist; denn dann werden sich bei der nach diesem Masstab festgestellten Gröfse alle jederzeit dasselbe denken. Ein solcher absoluter Masstab ist nun die Zahl als das Mafs der diskreten Gröfsen, alle Zahlenbestimmungen sind daher als solche durchaus genau und unzweideutig. Anders verhält es sich dagegen mit den continuirlichen Gröfsen; und aus diesem Grunde büfsen auch die Zahlenbestimmungen bei der Anwendung auf gegebene Gegenstände in demselben Mafse an ihrer Genauigkeit und Zuverlässigkeit ein, in dem es zweifelhaft wird, ob das, was als Einheit gezählt wird, wirklich etwas einheitliches, dem unter der gleichen Benennung mit ihm zusammengefafsten gleichartiges und von allem andern individuell verschied-

denes sei. Mögen die continuirlichen Gröfsen intensive oder extensive, und in dem letzteren Fall Zeit- oder Raumgröfsen sein, so fehlt es uns an einem Mafse, das für sie ebenso unbedingt gültig wäre, wie für die diskreten Gröfsen die Zahl, weil es für keine von ihnen etwas gibt, das sich ihrer Messung ebenso unbedingt als Mafseinheit zugrunde legen ließe, wie der Zählung diskreter Gröfsen die Einzahl. Alle Masstäbe, die wir hier anlegen können, sind willkürlich gewählte; wir nehmen aus einer stetigen Gröfse einen beliebigen Theil derselben heraus: einen Meter, eine Sekunde, ein Fufspfund u. s. w., und erklären ihn für die Mafseinheit, auf welche wir andere Gröfsen derselben Art zurückführen, mit der wir sie zum Zweck ihrer Messung vergleichen wollen. Bei stetigen Gröfsen ist daher überhaupt keine absolute, sondern immer nur eine relative Mafsbestimmung möglich: jede solche Bestimmung besagt nur, welchem Vielfachen einer willkürlich begrenzten Gröfse die ihrige gleichkommt. Nichtsdestoweniger gibt es auch hier ein Mittel, um zu solchen Messungen zu gelangen, welche für uns den Werth einer absoluten Messung haben, indem man sich über möglichst genau bestimmte Masstäbe verständigt, deren sich alle in gleicher Weise bedienen, die daher bei allen die gleichen Gröfsenvorstellungen hervorrufen, wie etwa die Länge einer geraden Metallstange, oder die Zeit, die ein Pendel von gewisser Länge zu einer Schwingung braucht, oder das Gewicht eines aus reinem Wasser bestehenden Würfels von einer gewissen Ausdehnung. Aber wie schon diese Beispiele zeigen: jeder solche unveränderliche und allgemein anerkannte Masstab muß von Raumgröfsen hergenommen werden, deren Mafs sich an gewissen langdauernden, oder in gleicher Beschaffenheit zu vervielfältigenden Körpern in einer allgemeingültigen Weise zur Anschauung bringen läßt. Wir messen die Zeit an dem Raume, den ein bestimmter Körper bei gleichmäßiger oder gleichmäßig wechselnder Bewegung durchläuft; die Geschwindigkeit der Bewegung an dem Verhältniß der von verschiedenen Körpern gleichzeitig durchlaufenen Räume; die Kraft an der Gröfse der von ihr bewirkten Bewegung. Immer sind es schließlich Raumgröfsen, welche das unveränderliche Element in unsern Messungen bilden, und auf welche wir auch die Zeit- und Kraftmafse zurückführen müssen, um sie als einen sich gleichbleibenden Masstab verwenden zu können.

Aber wenn auch alle anderen Veränderungen in der Natur sich als mechanische Bewegungen oder als Complexe solcher Bewegungen auffassen und daher einer genauen Messung an constanten Größen unterwerfen lassen, so ist dieß doch bei den Bewußtseinserscheinungen als solchen nicht der Fall; und sogar wenn man annehmen wollte, die Bewegungen im Gehirn, an die ihr Eintreten geknüpft ist, seien nicht blos ihre Bedingung, sondern auch ihre alleinige Ursache, müßte man doch einräumen, daß sie sich uns selbst nicht als mechanische Bewegungen, sondern ausschließlich als qualitative Veränderungen darstellen, die keiner räumlichen Bewegung gleichartig genug sind, um an ihr gemessen werden zu können, daß es für sie kein mechanisches Aequivalent gibt. Wir sehen allerdings, daß gewisse Bewußtseinserscheinungen durch äußere Reize, alle durch den Zustand unseres Organismus und die in demselben sich vollziehenden Veränderungen bedingt sind; und wenn diese ihre Bedingungen untersucht werden sollen, ist auch die genaue Messung in derselben Weise anwendbar, wie bei jeder anderen physikalischen und physiologischen Untersuchung. Das gleiche gilt von den Wirkungen, welche die psychischen Vorgänge auf den Leib und durch ihn auf die Außenwelt ausüben. Aber diese Messung ihrer Bedingungen und ihrer Wirkungen ist etwas anderes, als eine Messung der psychischen Vorgänge selbst. An die letzteren läßt sich keiner von den Maßstäben anlegen, deren wir uns für die Messung der körperlichen Bewegungen bedienen. — Jede psychische Thätigkeit füllt allerdings, wie alles Geschehen, eine gewisse Zeit aus; und so können wir denn auch die Dauer einer stetig verlaufenden Reihe von psychischen Thätigkeiten auf die uns geläufigen Zeitmaße zurückführen, und wenn sie durch äußere Reize successiv hervorgerufen werden, die Zeit und den Rhythmus ihrer Aufeinanderfolge nach derjenigen der entsprechenden Reize bestimmen. Aber ihre Geschwindigkeit können wir nicht ebenso messen, wie die der mechanischen Bewegungen, weil das Maß, dessen wir uns bei diesen bedienen, das Verhältniß des durchlaufenen Raumes zu der Bewegungszeit, hier nicht anwendbar ist und durch keine analoge Bestimmung ersetzt werden kann. Denn das einzige, woran etwa gedacht werden könnte, die Zahl der in einem gegebenen Zeitraum vollzogenen psychischen Akte, läßt sich aus naheliegenden Gründen niemals feststellen; und ebensowenig

läßt sich die kürzeste Dauer eines solchen Aktes bestimmen, was man vielmehr derartiges versucht hat, beschränkte sich theils auf gewisse Sinnesempfindungen, theils war es schon deshalb sehr unsicher, weil nicht die Dauer der einfachen Empfindungen, sondern nur die Zeit gemessen werden konnte, welche der Einzelne zu zwei aufeinanderfolgenden Wahrnehmungen, oder zu einer Wahrnehmung und einer durch sie veranlafsten Bewegung braucht. — Jede psychische Thätigkeit hat ferner eine gewisse Intensität. Aber auch für diese fehlt es uns an dem festen Masstab, den wir besitzen müßten, um ihre absolute Gröfse bestimmen zu können. Nicht einmal für die Sinnesempfindungen, wo man dies noch am ehesten erwarten sollte, ist es möglich. Man könnte vielleicht versuchen, für jede Klasse von Empfindungen den mittleren Werth des kleinsten mittelst derselben wahrnehmbaren Reizes als Mafseinheit zu benutzen, und die Intensität jeder Empfindung in Vielfachen der ihm entsprechenden eben merklichen Empfindung auszudrücken. Allein für's erste sind diese eben merklichen Empfindungen nichts weniger als allgemein bekannte und anerkannte, feste und unveränderliche Gröfsen, wie sie dies doch sein müßten, um als gemeinsamer Masstab für alle anderen dienen zu können; während sich vielmehr von der Länge eines Meters oder dem Gewicht eines Kilogramms jedermann mit leichter Mühe eine genaue und übereinstimmende Vorstellung beibringen läßt, würde man sich vergeblich bemühen, das gleiche Einverständniß in Beziehung auf die schwächste Licht- oder Tonempfindung herbeizuführen. Sodann hätte aber auch die Anwendung dieses Masstabs mit unüberwindlichen Schwierigkeiten zu kämpfen. Die Aussagen unseres eigenen Bewußtseins über das Intensitätsverhältniß unserer Empfindungen sind viel zu unsicher, als dafs sich in irgend einem Fall auf sie allein die Annahme gründen ließe, eine gegebene Empfindung habe, beispielsweise, die fünfzigfache oder hundertfache Stärke der eben merklichen Empfindungen dieser Klasse. Ist aber diese unmittelbare Messung der Empfindungen unthunlich, so bliebe nur übrig, sie mittelst der Reize zu messen, durch die sie erregt werden, indem man annähme, die Stärke jeder Empfindung verhalte sich zu der einer eben merklichen gleichartigen Empfindung, wie die Gröfse des Reizes, der sie erregt hat, sich zu der Gröfse des kleinsten wahrnehmbaren Reizes gleicher Art verhält. Allein wir sind durchaus nicht

berechtigt, das Stärkeverhältniß der Empfindungen dem der äußeren Reize proportional zu setzen. Ein bekanntes Gesetz spricht ja vielmehr aus, daß der Empfindungszuwachs nur dem Logarithmus des Reizzuwachses proportional sei. Wir müssen daher sogar bei den Empfindungen darauf verzichten, ihre absolute Stärke auch nur in dem Sinn zu bestimmen, in dem bei Gegenständen der äußeren Wahrnehmung von einer absoluten Größenbestimmung gesprochen werden kann. Bei allen anderen psychischen Vorgängen liegt ohnedieß am Tage, daß es uns an einem Masstab zur Bestimmung ihrer absoluten Intensität ganz und gar fehlt. — Das gleiche gilt aber auch von der Qualität der psychischen Vorgänge. Die Messung könnte sich hier nur auf den Grad der Gleichheit oder Ungleichheit, der Uebereinstimmung oder des Gegensatzes zwischen zwei Bewußtseinserscheinungen beziehen. Aber nach welchem unveränderlichen objektiven Masstab ließe sich dieser bestimmen? Es könnte einen solchen, wenn überhaupt, nur für die Sinnesempfindungen geben; denn schon die sinnlichen Lust- und Schmerzgefühle richten sich keineswegs bloß nach der Stärke der gegebenen Reize, die gleichen äußeren Einwirkungen rufen vielmehr zu verschiedenen Zeiten und bei verschiedenen Personen oft Gefühle von sehr verschiedener Qualität und Intensität hervor. Aber auch im Gebiet der Sinnesempfindungen sind es im Grunde nur die Unterschiede der Tonhöhe, für die sich ein objektiver Masstab ergibt; denn wenn auch die Qualität der Farbenempfindungen von der Schwingungszahl der sie erzeugenden Lichtstrahlen abhängt, so kann man doch nicht sagen, daß sie an derselben gemessen werden könne: theils weil uns die Schwingungszahlen der verschiedenfarbigen Lichtstrahlen nur annäherungsweise bekannt sind, theils und besonders, weil die Farben für unsere eigene Empfindung keine im Verhältniß der Schwingungszahlen fortschreitende Reihe bilden: das Grün erscheint uns dem Roth um nichts ähnlicher, als das Blau oder das Violett, und was man gewöhnlich, auf Grund der unmittelbaren Empfindung, für den weitesten Farbenunterschied hält, und in der Logik seit Aristoteles als stehendes Beispiel des conträren Gegensatzes gebraucht, Weiß und Schwarz, bezeichnet gar keinen Unterschied der Farbe, sondern nur des Helligkeitsgrades. Etwas anders verhält es sich allerdings in dieser Beziehung mit den Tonempfindungen. Wenn die Höhe der Töne mit ihrer Schwin-

gungszahl steigt, so folgt daraus nicht bloß im allgemeinen, daß uns der Unterschied zweier Töne hinsichtlich ihrer Höhe um so kleiner erscheint, je kleiner, um so größer, je größer der ihrer Schwingungszahlen ist, sondern es beruht hierauf auch die Möglichkeit, für die Höhenunterschiede der Töne in gewissen constanten Verhältnissen ihrer Schwingungszahlen, 1:2, 2:3, 3:4 u. s. w. ein festes Maß zu gewinnen, das sich auf Tonreihen von der verschiedensten absoluten Höhe gleichmäßig anwenden läßt. Das ursprüngliche Mittel zur Messung der Tonhöhe und ihrer Verhältnisse besteht aber freilich weder in diesem noch in irgend einem andern künstlichen Verfahren: ihre Messung durch das bloße Gehör ist nicht allein um unvordenkliche Zeit früher, als die Kenntniß der Schwingungszahlen, sondern sie wird auch von der weit älteren, schon in der pythagoreischen Schule ausgeführten Messung der Tonverhältnisse an der Länge der tönenden Saiten und von der ihr lange vorangehenden Eintheilung der musikalischen Instrumente schon vorausgesetzt. Was jedoch für uns noch wichtiger ist: diese Messung bezieht sich nicht auf die Tonempfindungen als solche, sondern nur auf die Beschaffenheit der Reize, durch welche diese Empfindungen hervorgerufen werden; fragt man dagegen, woher wir wissen, daß die Unterschiede der Empfindung, welche wir mit den Namen der musikalischen Intervalle bezeichnen, immer gleich groß seien, daß z. B. ein Ton von 128 Schwingungen von einem solchen von 256 ebenso weit entfernt sei, als dieser von einem Ton, der aus 512 Schwingungen in der Sekunde besteht, so kann man sich doch nur auf die Aussage unseres eigenen Bewußtseins berufen, dem eben die eine Entfernung der anderen gleich zu sein schein. Und fragt man nun wieder, worauf diese Aussage sich gründe, und welches Verhältniß unserer Tonempfindungen mit dem Satz ausgedrückt werden solle, daß ein Ton von einem zweiten ebenso weit entfernt sei, als dieser von einem dritten, so wird man kaum umhin können, der Ansicht beizutreten, daß es sich hierbei nicht sowohl um eine quantitative Messung, als um eine Vergleichung hinsichtlich gewisser qualitativer Merkmale handle. Zum Grundmaß für die musikalischen Intervalle ist dieser Ansicht nach die Oktave deshalb gewählt worden, weil hier die Klangverwandtschaft des höheren Tons mit dem Grundton die stärkste und auffälligste ist, indem jener die Theiltöne von diesem wiederholt, und ebenso sind die kleineren Inter-

valle um so allgemeiner anerkannt und werden um so sicherer bemerkt, je ähnlicher sich nach demselben Masstab der Beurtheilung die Töne sind, um deren Vergleichung es sich handelt. Beruht aber auch diese Verwandtschaft der Töne auf dem Verhältniß ihrer Schwingungszahlen, so ist es doch nicht dieses, unserer Empfindung gänzlich verborgene Verhältniß, sondern die qualitative Beschaffenheit der Tonempfindungen, auf welche die Bestimmung der musikalischen Intervalle sich ursprünglich bezieht.

Alle diese Erörterungen werden nun dem Satz zur Bestätigung dienen, daß die psychischen Vorgänge als solche überhaupt nicht in demselben Sinn meßbar sind, wie Raum- oder Zeitgrößen, mechanische Bewegungen und Kräfte, weil es für sie an den unveränderlichen Maßstäben fehlt, nach denen die Geschwindigkeit ihres Verlaufs, der Grad ihrer Stärke, ihrer Gleichheit oder Ungleichheit bestimmt werden könnte; und daß es auch bei den Sinnesempfindungen immer nur die sie bedingenden äußeren Reize und organischen Prozesse, aber nicht die Empfindungen selbst als diese bestimmten Bewußtseinserscheinungen sind, auf die alle genaueren Messungen sich beziehen. Die psychischen Vorgänge selbst sind uns nur in unserem Selbstbewußtsein gegeben, und können daher auch, abgesehen von einigen wenigen Eigenschaften, die sie mit jedem zeitlichen Verlauf theilen, nur mit Bewußtseinserscheinungen, also mit einander verglichen und an einander gemessen werden. Von welcher Maßeinheit sollen wir aber hiebei ausgehen? Für mechanische Bewegungen und Kräfte läßt sich, wie bereits bemerkt wurde, an körperlichen Größen ein Masstab finden; unter den geistigen Vorgängen ist keiner, dessen Dauer, Intensität oder Qualität sich so genau abgrenzen und so unverändert in der Erinnerung festhalten ließe, daß wir sie als festes Maß an alle andern anlegen könnten. Hier sind wir daher weit ausschließlicher, als bei äußeren Dingen und Vorgängen, auf jene relativen Größenbestimmungen beschränkt, mit denen zwar auch bei diesen alle Messung beginnt, die aber bei ihnen durch die Ausbildung unveränderlicher Maßstäbe berichtigt und absoluten Bestimmungen angenähert wird. Wenn wir zwei gegebene Bewußtseinserscheinungen mit einander vergleichen, so ist die erste derselben der Masstab, den wir an die zweite anlegen: jede Aussage über ihren Größenunterschied spricht nur aus, daß die eine

um einen Theil oder ein Vielfaches ihrer selbst über die andere hinausgehe oder hinter ihr zurückbleibe, sie liefert uns eine bloße Verhältnißbestimmung; und auch wenn wir im Stande wären, dieses Verhältniß genau in bestimmten Zahlenwerthen auszudrücken (wozu in Wirklichkeit unsere innere Selbstbeobachtung als solche uns nie in den Stand setzt), so erhielten wir damit immer noch keine absolute, sondern erst eine relative Größenbestimmung. Wir wüßten vielleicht, daß ein Ton die doppelte Dauer oder Stärke eines andern gehabt habe, aber wie lange er dauerte und wie stark er war, könnten wir nicht angeben. Nun bilden sich allerdings aus der Erinnerung an eine größere Anzahl gleichartiger innerer Vorgänge ebenso, wie dies bei Gegenständen der äußeren Wahrnehmung der Fall ist, gewisse allgemeine Vorstellungen über ihren durchschnittlichen Verlauf und Charakter; und indem wir diese aus unserer bisherigen Erfahrung abstrahirten, als Niederschlag derselben in uns zurückgebliebenen Gemeinbilder zur Norm für die Beurtheilung der neu auftretenden Bewußtseinserscheinungen machen, gewinnen wir ein Mittel, um sie an einer sich einigermaßen gleichbleibenden Größe zu messen. Wenn wir z. B. sagen, wir haben uns in einem gegebenen Falle gut oder schlecht unterhalten, so leitet uns hiebei die Erinnerung an die Art, wie wir uns gewöhnlich unterhalten, wir wollen mit dieser Aussage zu erkennen geben, daß der Ablauf unserer Vorstellungen leichter oder mühsamer vor sich gegangen, die damit verbundenen Gefühle angenehmer oder unbefriedigender, lebhafter oder schwächer gewesen seien, als sie dies durchschnittlich zu sein pflegen. Aber so viel auch die Sicherheit unserer Lebensführung durch diese Fixirung gewisser psychischer Durchschnittswerthe gewinnt, so kann doch schon das obige Beispiel darthun, wie weit solche nur auf allgemeinen Erinnerungsbildern beruhende Urtheile von der Genauigkeit einer wirklichen Messung entfernt, wie relativ die Maßstäbe sind, die bei denselben in Anwendung gebracht werden, und wie unsicher ihre Anwendung selbst ist. Denn es müssen schon sehr merkliche Unterschiede vorliegen, wenn wir überhaupt mit Bestimmtheit sollen sagen können, daß wir uns das einmal besser unterhalten haben, als das anderemal; auf die Frage vollends, die doch bei jeder wirklichen Messung zunächst erledigt werden müßte: um wie viel die eine Unterhaltung von der andern an Werth übertroffen worden sei, ist augen-

scheinlich gar keine Antwort möglich. Plato hat in der Republik (IX, 587, C ff.) allerdings ausgerechnet, daß der wahre König 729 mal so angenehm lebe, als der Tyrann; aber im Ernste würde ihm wohl niemand diesen arithmetischen Scherz nachzumachen versucht sein.

Diese Relativität aller psychischen Messungen erklärt nun einige Erscheinungen, die ich hier noch berühren will.

Von maßgebender Bedeutung ist sie zunächst für die Gefühle der Lust und der Unlust. Die nächste Veranlassung jedes Gefühls liegt in einer Veränderung unseres Zustandes, welche stark genug ist, um sich uns bemerkbar zu machen. Ob aber dieses Gefühl ein angenehmes oder ein unangenehmes, ein stärkeres oder schwächeres sein wird, dieß hängt lediglich von dem Verhältniß des Eindrucks, den wir erhalten, zu dem Zustand ab, in dem er uns trifft. Derselbe Gegenstand ist nicht selten dem einen angenehm, dem andern unangenehm; der gleiche Vorgang versetzt eine Person in die lebhafteste Erregung, während er eine andere kalt läßt. Was in unserem Gefühl als solchem zum Ausdruck kommt, ist nicht die objektive Beschaffenheit und der objektive Werth des Gegebenen, sondern seine Bedeutung für uns: das Gefühl ist ein angenehmes, wenn die Veränderung unseres Zustandes, durch die es erregt wird, mit den in unserem Gesamtzustand begründeten Bedingungen unserer Lebensthätigkeit übereinstimmt, und daher diese Thätigkeit fördert; es ist ein unangenehmes, wenn sie mit jenen Bedingungen nicht übereinstimmt und daher unsere Lebensthätigkeit hemmt oder stört. Und auch hiebei handelt es sich nicht um die allgemeinen und dauernden Bedingungen unserer Lebensthätigkeit, sondern nur um die in unserem jeweiligen, momentanen Zustand begründeten, die thatsächlich mit jenen zwar zusammenfallen können, aber nicht nothwendig zusammenfallen müssen. Unser sinnliches Gefühl belehrt uns darüber, ob eine Speise uns in diesem Augenblick zusagt oder nicht, aber nicht darüber, ob sie uns zuträglich oder nachtheilig ist; unser intellektuelles Gefühl darüber, ob eine Annahme mit unsern Ansichten übereinstimmt oder ihnen widerstreitet, aber für sich genommen nicht darüber, ob sie wahr oder falsch ist. Nun setzt sich allerdings unser Gesamtzustand in jedem Augenblick aus veränderlichen und unveränderlichen, aus individuellen und aus generischen, zu der menschlichen Natur als solcher gehörigen Elementen zusammen; und

so gibt es freilich Dinge, die allen Menschen einen gleichartigen Eindruck machen, jedem angenehm oder unangenehm sind. Wir gewinnen ferner im Laufe unseres Lebens durch Erfahrung, Unterweisung, Gewöhnung, Uebung und Nachdenken Charaktereigenschaften, Neigungen und Ueberzeugungen, welche uns als fester Masstab für die Schätzung des Gegebenen dienen; und es ist die Aufgabe aller Bildung und Erziehung, uns auf diesem Wege von dem Wechsel der äusseren Eindrücke unabhängig zu machen und uns zur Gleichmässigkeit und Folgerichtigkeit unseres inneren Lebens zu verhelfen: uns dahin zu bringen, dafs nur das Gute unserem sittlichen Gefühl zusage, nur das Schöne uns gefalle, nur das Wahre uns wahr erscheine. Wäre dieses Ideal in irgend einem Menschen verwirklicht, so würde der subjektive und relative Masstab seines Gefühls mit dem objektiven und absoluten des wissenschaftlichen Urtheils seinem Inhalt nach zusammenfallen; und so weit es in dem Einzelnen verwirklicht ist, stimmen beide materiell überein. Aber ihrer Form nach unterscheiden sie sich selbst in diesem Fall immer noch dadurch, dafs nur das Denken die Dinge nach einem absoluten Masstab beurtheilt, unser Gefühl dagegen als solches nur ein bestimmtes Verhältnifs des Gegebenen zu unserem subjektiven Leben ausdrückt. Wie es auf einen gegebenen Eindruck reagirt, bestimmt sich zunächst immer nach dem inneren Zustand, in dem dieser Eindruck uns trifft. Ist dieser unser Zustand so beschaffen, dafs das an sich Richtige uns angenehm, das Unrichtige uns unangenehm ist, so wird der subjektive Masstab, den wir im Gefühl an das Gegebene anlegen, thatsächlich zwar mit dem objektiven übereinstimmen, an sich selbst aber ist er ein blos subjektiver und daher ein relativer. Wenn wir uns einer Veränderung unseres Zustandes bewufst werden, vergleichen wir den neu eintretenden Zustand mit dem bisherigen, dieser bildet den Masstab, nach dem wir den Werth des Neuen beurtheilen. War unser bisheriger Zustand ein angenehmer, so wird der neue uns nur in dem Mafse gefallen, in dem er ihn fortsetzt oder steigert, sofern er ihn dagegen stört oder hemmt, wird er zunächst ein unangenehmes Gefühl hervorrufen, gesetzt auch, dafs sich dieses in der Folge, wenn wir die Vorzüge des Neuen kennen gelernt haben, wieder verliert. War umgekehrt der bisherige Zustand ein unangenehmer, so wird uns seine Beseitigung angenehm, seine Fortsetzung und Steigerung unangenehm sein. Unser Gefühl misst den späteren

Zustand an dem früheren, so wie dieser aus dem Zusammentreffen aller seiner äußeren und inneren Bedingungen sich für unser eigenes Bewusstsein gestaltet hat. Eben hierauf beruht die bekannte und vielbesprochene Wirkung des Contrastes auf das Gefühl. Der gleiche Verlust wirkt momentan erschütternder, wenn er uns ahnungslos, vielleicht in der Erwartung des Gegentheils, trifft; dieselbe Freudenbotschaft aufregender, wenn wir nicht darauf gehofft haben. Die ergreifendsten tragischen Katastrophen sind die, welche über den Helden hereinbrechen, während er der Bedrängniß entronnen zu sein meint, wie Wallenstein, oder die er selbst dadurch auf sein Haupt herabzieht, daß er die eigene Schuld enthüllt, indem er die fremde verfolgt, wie Oedipus; die durchschlagendste komische Wirkung entspringt aus dem Contrast zwischen dem scheinbaren Ernst der Lage und ihrer thatsächlichen Harmlosigkeit, zwischen der Nichtigkeit einer Sache und dem Pathos, mit dem sie betrieben wird. Diese Wirkung des Contrastes beruht eben darauf, daß unser Gefühl den Masstab für die Würdigung der Dinge zunächst dem Zustand entnimmt, aus dem wir in denjenigen übergegangen sind, auf den es sich bezieht. Wer einen seiner Angehörigen verliert, hat an sich selbst gleich viel verloren, ob er diesen Verlust erwartet hat, oder nicht; wem etwas Glückliches widerfährt, der hat gleich viel gewonnen, ob er es gehofft, oder nicht gehofft hat; und nachdem der erste Eindruck vorüber ist, wird man sich auch schliesslich in dem einen Fall ebenso verhalten, wie in dem andern, die dauernden Wirkungen dessen, was wir erlebt haben, auch die psychischen, werden in beiden Fällen die gleichen sein. Wenn trotzdem das Unerwartete unser Gefühl um so viel lebhafter erregt, als das, was wir vorhergesehen haben, so rührt dies lediglich von der Relativität des Masstabs her, dessen wir uns in unseren Gefühlen bedienen.

Nicht anders verhält es sich aber auch mit unseren Sinnesempfindungen. Auch für diese gilt das Gesetz des Contrastes. Das Weiss erscheint auf schwarzem Grund heller, das Schwarz auf weißem Grund dunkler, jede Farbe neben ihrer Complementärfarbe gesättigter, als wenn sie für sich allein betrachtet werden; dieselben Speisen und Getränke machen einen verschiedenen Eindruck auf den Geschmack, je nachdem man diese oder jene andern vorher genossen hat; ein Strafsengeräusch, das die Bewohner einer großen Stadt kaum bemerken, kann dem, der an

ländliche Stille gewöhnt ist, überlaut vorkommen; und das gleiche wiederholt sich bei allen Arten sinnlicher Eindrücke. Der Grund kann hier gleichfalls nur darin liegen, daß durch den Contrast der Masstab unseres Urtheils verändert wird, denn die Empfindungen als solche sind (abgesehen von einzelnen, zu der Allgemeinheit der fraglichen Erscheinung in keinem Verhältniß stehenden Fällen) die gleichen, was für andere Empfindungen ihnen auch vorangegangen sind oder neben ihnen hergehen. Ein und dasselbe erscheint uns verschieden, je nachdem wir es mit diesem oder mit jenem andern Gegenstand vergleichen, weil unsere Vorstellung von ihm erst durch diese Vergleichung ihre volle Bestimmtheit erhält, und diese Verschiedenheit in der Beurtheilung des gleichen Gegenstandes wird um so grösser sein, je weniger wir für dieselbe einen aus früheren Erfahrungen abstrahirten constanten Masstab mitbringen, oder einen solchen nach den Umständen des gegebenen Falles anwenden können.

Nur als ein Specialfall des bisher besprochenen, für alle unmittelbaren psychischen Messungen gültigen Gesetzes wird aber auch das schon S. 7 berührte Weber'sche Gesetz anzusehen sein. Dieses Gesetz spricht bekanntlich aus, daß der Unterschied zweier qualitativ gleichartiger und daher hinsichtlich ihres quantitativen Verhältnisses vergleichbarer Empfindungen als gleich groß empfunden werde, so lange ihr Verhältniß sich gleich bleibt, welches auch ihre absolute Größe sein mag; daß daher bei der Steigerung der äußeren Reize der Empfindungszuwachs nicht dem absoluten, sondern dem relativen Reizzuwachs (oder, was dasselbe, dem Logarithmus des Reizes) proportional sei. Dieses Gesetz gilt nun allerdings nur innerhalb gewisser, von der absoluten Empfindlichkeit unserer Sinne abhängiger, Grenzen, und auch hier nicht ohne Schwankungen, welche sich eben daraus erklären, daß wir nur die Stärke und den Stärkezuwachs der äußeren Reize, die der Gehirnreize dagegen so wenig, wie die der Empfindungen, direkt messen können. Wenn wir ferner nach den Thatsachen fragen, aus denen es abgeleitet ist, so erscheint (abgesehen von der Bestimmung der Tonhöhe, bei der es sich nach dem früher bemerkten nicht um ein quantitatives, sondern um ein qualitatives Verhältniß der Empfindungen handelt) als entscheidend nur die Beobachtung, daß die kleinsten für uns bemerkbaren Intensitätsunterschiede der Empfindungen, und ebenso die kleinsten wahrnehmbaren Unterschiede der räum-

lichen Ausdehnung, innerhalb gewisser Grenzen nicht von dem absoluten, sondern von dem relativen Verhältniß der entsprechenden Reize abhängen. Dafs es sich aber hiebei nicht um ein specielles, auf den eigenthümlichen Bedingungen der Sinnesempfindung beruhendes, sondern um ein allgemeines psychologisches Gesetz handelt, müfste uns auch abgesehen von den bisherigen Erörterungen schon durch den Umstand wahrscheinlich werden, dafs dasselbe nicht bloß auf die Unterschiede der Licht- und Schallstärke, des Druckes, des Gewichts, der Temperatur, sondern auch auf die Abschätzung der räumlichen Ausdehnung Anwendung findet. Wenn wir zwei horizontale oder vertikale Linien mit einander vergleichen, um zu bestimmen, welche von beiden die längere ist, so bilden den Gegenstand dieser Vergleichung nicht zwei Empfindungen, sondern zwei Raumgebilde, die sich uns erst aus einer bestimmten Combination gewisser Empfindungen ergeben haben, und die Vergleichung selbst besteht darin, dafs wir das uns von der Anschauung der ersten zurückgebliebene Erinnerungsbild an das Anschauungsbild der zweiten als Masstab anlegen. Zeigt es sich daher, dafs uns, beispielsweise, der Längenunterschied von 100 Linien und 101 Linien ebenso bemerkbar ist, als der von 100 Zollen und 101 Zollen, so folgt daraus nur, dafs jene kleineren Linien ein ebenso genaues Bild in uns erzeugt haben, als die gröfseren. Nicht anders wird es sich aber auch mit der Vergleichung unserer Empfindungen verhalten: je deutlicher sie sind, um so feinere Unterschiede zwischen ihnen und andern gleichartigen werden uns noch bemerkbar sein, um so gröfser wird, m. A. W., in Beziehung auf diese bestimmte Klasse von Empfindungen unsere absolute Unterschiedsempfindlichkeit sein; immer aber wird der Grad des Unterschieds zwischen zwei Empfindungen unserem eigenen unmittelbaren Bewufstsein sich ebenso grofs darstellen, wie der zwischen zwei anderen, wenn die zweite zu der ersten sich ebenso verhält, wie die vierte zu der dritten, weil wir für die Bestimmung desselben gar kein anderes Mafs haben, als das in dem Verhältniß der verglichenen Empfindungen selbst liegende, und daher immer nur sagen können, dafs die Empfindung *B* um so oder so viel Theile oder Vielfache von *A*, nicht, dafs sie um so oder so viel Theile oder Vielfache einer dritten, als absolutes Mafs an *A* und *B* anzulegenden Gröfse, von *B* differire; weil somit alle von uns bemerkten Unterschiede zwischen zwei Empfindungen

nur ein bestimmtes Verhältniß derselben darstellen, und daher auch bei der Veränderung ihrer absoluten Gröfse uns unverändert erscheinen müssen, so lange jenes Verhältniß sich nicht ändert.¹⁾ Es ist aber allerdings möglich, dafs unter gewissen Bedingungen das Verhältniß der Empfindungen selbst sich ändert, während das der äufseren Reize als solcher sich gleich bleibt; und eben hierauf möchte ich die scheinbaren Abweichungen von dem Weber'schen Gesetz, welche die Erfahrung zeigt, zurückführen.

Es wäre von Interesse, die Richtigkeit der im vorstehenden entwickelten Auffassung auch noch durch weitere Beobachtungen und Versuche zu prüfen, indem z. B. untersucht würde, wie es sich in dieser Beziehung mit der Beurtheilung der Farbenunterschiede verhält, welche ebenso, wie die der Tonhöhe, qualitativer Art sind; ob für die Beurtheilung der zeitlichen Ausdehnung das gleiche Gesetz gilt, wie für die der räumlichen, so dafs der Unterschied in der Dauer zweier Vorgänge (etwa zwei aufeinanderfolgender Töne von gleichem Klang und gleicher Höhe) gleich bemerkbar bliebe, so lange das Verhältniß der beiderseitigen Dauer sich gleich bleibt. Je mehr thatsächliches Material solche Untersuchungen liefern, und je schärfer bei ihnen darauf geachtet wird, welcher Art die psychischen Vorgänge sind, auf die sie sich beziehen, ob es die Intensität oder die Qualität, oder die räumliche und zeitliche Verknüpfung unserer Empfindungen ist, um deren Messung es sich handelt, um so sicherer werden sie uns darüber unterrichten, ob wir es hier mit physiologischen oder mit psychologischen Gesetzen zu thun haben.

¹⁾ Die obige Deutung des Weber'schen Gesetzes, welche mir selbst von Anfang an als die wahrscheinlichste erschien, finde ich unter den mir bekannten neueren Darstellungen am bestimmtesten, wenn auch mit Beschränkung auf die Sinnesempfindungen, von Wundt, *Physiolog. Psychol.* 421 ff. 1. Aufl. ausgesprochen. Weiter vgl. m. G. E. Müller zur Grundlegung der Psychophysik 382 ff., wiewohl dieser selbst einer anderen rein physiologischen Deutung jenes Gesetzes den Vorzug gibt.

Der Tempel der Athena Polias zu Pergamon

von

H^{rn} RICHARD BOHN,

vorgelegt

von H^{rn} ALEXANDER CONZE.

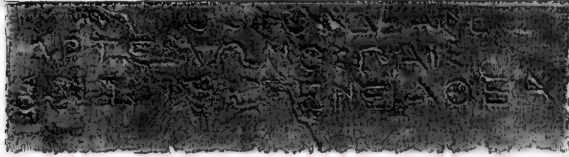
Gelesen in der Akademie der Wissenschaften am 7. Juli 1881.

Bereits bei der von Hrn. Humann angeregten und durchgeführten Wiederentdeckung des großen Altars auf der Burg zu Pergamon lieferte die Ausgrabung und der Abbruch der Festungsmauer zahlreiche Bruchstücke, welche darauf hinwiesen, daß man sich auch dem Heiligthume der Athena Polias, dem ältesten und vornehmsten der Burg, nahe befand.

Zwei Inschriften enthielten die Bestimmung, derzufolge sie einst im Hieron der Athena aufgestellt waren. Dieses Hieron konnte nicht ohne einen Tempel gedacht werden; denn das auf den Münzen von Pergamon abgebildete alte Idol der Göttin stand gewiß unter Dach. Jene zwei Inschriften aber waren längst von ihrem ursprünglichen Standorte entrückt und in die große Festungsmauer verbaut.

Außerdem galten acht andre Inschriften einzelnen Priesterinnen der Athena Polias. Vier wiederum gehörten zu großen Weihgeschenken; als Gottheit, der die Darbringungen galten, erschien Athena entweder allein oder neben Zeus, wie sie mit ihm ja auch in den Hochreliefs des Altars besonders ausgezeichnet hervortritt. Von den im Umkreise des Altarbaus gefundenen Bildwerken stellten ferner eine unbedeutende Marmorstatuette, so wie ein Relieffragment Athena dar.

Endlich kam aber aus der großen Mauer beim Abbruche eine un-
kannelirte Säulentrommel von Trachyt zum Vorschein und auf ihr eine
Inscription, welche die Säule ausdrücklich als eine Weihung an die Trito-
geneia bezeichnet. Ich lasse diese Inschrift hier in Facsimile folgen.



Aus diesem erhellt beim Vergleiche mit den übrigen uns überkommenen
Inscriptionen, daß alle für den Wandel der Formen besonders charakte-
ristischen Buchstaben in ihr erheblich alterthümlicher sind, als die der
sonst frühesten für uns datirbaren Inscriptionen der Königszeit, nämlich die
Attalos des Ersten. Bei der ersten vorläufigen Mittheilung der Inschrift¹⁾
habe ich zu Anfang das Wort *τιόνα*, ergänzt. Dieses kann aber wenigstens
unmittelbar vor *τιόνδε* nicht gestanden haben; wiederholte Nachverglei-
chung ergibt vielmehr ein auf *ος* endendes Wort. Hierzu ist noch zu
bemerken, daß die erste der drei Schriftzeilen unmittelbar unter dem
oberen Rande der Säulentrommel steht, so daß sehr wohl auf der über
dieser liegenden Trommel der eigentliche Anfang der Inschrift gestanden
haben kann. Immer bleibt aber die Ergänzung *τιόνα* wenigstens dem
Sinne entsprechend. Nicht ein auf der etwa einzeln stehenden Säule auf-
gestelltes Anathem kann der Gegenstand der Weihung gewesen sein; denn
die Säulentrommel giebt sich namentlich durch die tiefe Spur eines Ver-
schlusses als Theil eines Gebäudes zu erkennen. Wenn man nun eine
Widmung des ganzen Baus nicht auf eine der Säulen aufgeschrieben
suchen wird, so bleibt eben nur die Weihung der Säule selbst übrig.
Weihungen einzelner Theile eines Tempels sind auch sonst bezeugt und
haben an sich nichts auffallendes. Somit durfte man diese Trachytssäule

¹⁾ Die Ergebnisse der Ausgrabungen zu Pergamon. Aus dem Jahrb. der k.
preufs. Kunstsammlungen Band I. Separatabdruck S. 75 f. Auf diesen Bericht muß hier
überhaupt verwiesen werden.

mit einiger Wahrscheinlichkeit als zum Tempel der Athena gehörig ansehen. Nur gewährte ihr Fundort, da sie als Baustück in der großen Mauer verwandt war, dennoch wiederum keinen direkten Hinweis auf den einstigen Standort des Tempels.

Bei täglich wiederholter Umschau auf der pergamenischen Burg glaubten jedoch schon gegen Ende der ersten Ausgrabungscampagne die Hrn. Stiller und Bohn einen Platz als den wahrscheinlichsten Standort des Tempels bezeichnen zu können. Sie faßten jene hohe Terrainecke nördlich oberhalb des Altarbaus ins Auge, welche von dem auf antiken Fundamenten ruhenden höchsten türkischen Mauerzuge eingefasst war. Machte Hr. Stiller die für einen ausgezeichneten Tempel seines Erachtens besonders geeignete landschaftlich dominirende Lage geltend, so glaubte Hr. Bohn, wenn auch einige aus dem Rasenfelde hervorragende Säulenstumpfe sich nicht mehr *in situ* befinden sollten, dennoch in ihnen und einzelnen dazu passenden Baugliedern gradezu Reste des Tempels vermuthen zu dürfen, und gab der ganzen Annahme auf Tafel II des vorläufigen Berichts Ausdruck. Die Säulenstumpfe waren unkannelirt und aus dem Trachyt des Burgberges gearbeitet, wie jener mit der Weihinschrift; sie stimmten jedoch in den Maassen nicht ganz mit ihm überein, so daß in so weit über die Zugehörigkeit der Inschriftsäule einiger Zweifel blieb.

Bei allem Umherschauen nach dem Tempelplatze war eine frühere Annahme¹⁾ bereits ganz aufgegeben, daß nämlich der auf allerhöchster Höhe der Akropolis in seinen Resten noch ansehnliche Tempel korinthischen Stils der Athena geheiligt gewesen sein könnte; denn bei genauer Untersuchung dieser Ruine hatte sich aus den Gründen, welche auf S. 94 des vorläufigen Berichts kurz zusammengefaßt sind, ergeben, daß der Bau dort oben vielmehr das im Jahre 29 v. Chr. errichtete Augusteum war.

Die Hoffnung bei weiterem Nachsuchen in der Umgegend des Altarbaus noch Ergänzungsstücke zu den Skulpturen im Königl. Museum zu gewinnen führte im August 1880 zu einer Wiederaufnahme der Arbeiten unter Hrn. Humanns bewährter Leitung. Vom December an trat ihm als Architekt Hr. Bohn zur Seite. Weitere historisch-topographische

1) Abh. der Königl. Akad. der Wissenschaften zu Berlin 1872, S. 49. 61.

Aufklärung über die Akropolis der Attaliden konnte dabei nicht ausbleiben und Nichts durfte in dieser Richtung wichtiger erscheinen, als eine endgültige Antwort auf die Frage nach Lage und Gestalt des Athenatempels als des Hauptheiligthums der Burg.

Am 30. August 1880, wie ich den Berichten des Hrn. Humann entnehme, begann die Abräumung des Plateaus, auf dem, wie soeben dargelegt ist, vermuthungsweise der Tempel angesetzt wurde. Jene aus dem Boden herausragenden Säulenstümpfe erwiesen sich alsbald als auf späten Schutt ohne Fundirung aufgesetzt; auch andere *in situ* befindliche Reste, die man dem Tempel hätte zuschreiben können, wollten sich zunächst durchaus nicht zeigen. Dagegen gab sich im Verlaufe der Aufdeckung der ganze Platz als antik gepflastert und im Norden und Osten durch eine Säulenhalle umfaßt zu erkennen. Geläufiger antiker Weise schien es nur zu entsprechen diesen Platz nicht frei, sondern mit einem wichtigen Gebäude versehen zu denken, und dafs auf einer Brüstung der Halle in reicher Zusammenstellung dem Land- und Seekriege angehörige Waffenstücke aller Art in Relief sich dargestellt zeigten, mußte aufs Neue zu der Annahme führen, dafs ein solcher baulicher Mittelpunkt des hallenungebenen Platzes eben der Tempel der Athena Polias, die mit Beinamen *Νικηφόρος* genannt wurde, gewesen sein möchte. Dessen, wie einstweilen schien, vollständiges Verschwinden konnte immerhin durch fortgesetzte Benutzung des Platzes namentlich zu einem byzantinischen Kirchenbau, welcher bei der Aufräumung im Grundrisse hervortrat, erklärt werden.

Während die Ausgrabung inzwischen auch auferhalb der Säulenhallen fortgeführt wurde und im Osten derselben den antiken Eingang des oberen Burgplateaus, im Norden ein offenbar einst zur Bewohnung dienendes Gebäude mit unregelmäßig zu einander liegenden Gemächern freilegte, gelang es endlich am 7. Februar d. J. Hrn. Bohn das Fundament und von da weiter beobachtend und schließend die schon früher in diesem Sinne ins Auge gefaßten Werkstücke eines dorischen Tempels als zu demselben gehörig zu erkennen. Dieser Tempel kann sowohl an sich, als nach Allem bereits sonst in Anschlag gebrachten und nach dem, was die Ausgrabungscampagne 1880/81 an neuen Fundstücken geliefert hat, nur der gesuchte Tempel der Athena Polias sein.

Ich lege der Königl. Akademie die Entdeckung des Hrn. Bohn in seiner eignen Aufzeichnung als erste Mittheilung vor. Eine eingehendere Publikation bleibt dem in Vorbereitung begriffenen Werke über die Alterthümer von Pergamon vorbehalten.

CONZE.

Die Ausgrabungen der zweiten Campagne hatten auf dem Plateau nördlich des Altars bereits an manchen Stellen den gewachsenen Felsen freigelegt, an anderen zeigte sich hochalter Schutt als Füllmaterial, ein Zeichen, dafs dort niemals Fundamente gewesen. Bei genauerer Betrachtung aber lenkten in dem westlichen Theile des Platzes einige zusammenhängende, direkt auf den Felsen gestreckte Platten meine Aufmerksamkeit auf sich, die aus einem Material bestanden, wie es die Burg selbst liefert. Sie laufen in einer mit den übrigen Baulichkeiten divergirenden, aber dem Westrande des Plateaus parallelen Richtung. Unmittelbar nach einem Regen liefs aber die hellere Färbung der schneller trocknenden, weil nur in dünner Schicht darauf lagernden Erde eine wenn auch unterbrochene Fortsetzung dieser Platten in südlicher Richtung erkennen, namentlich aber auch zwischen ihnen und dem Westrande noch eine zweite Plattenreihe bemerkbar werden.

Die in Folge dessen sofort begonnene sorgfältigere Reinigung dieses Abschnittes ergab zunächst, dafs wir hier die Reste von zwei parallelen circa 1,35 Meter breiten Mauern vor uns hatten, deren von einander abgekehrte Seiten fluchtrecht waren, während die Innencontouren unregelmässige Linienführung zeigten. Dieser Umstand legte den Gedanken nahe, dafs beide Mauern zu einem Tempelstereobat gehören könnten. Beim weiteren Fortschritt der Grabungen, und nachdem der den nördlichen Theil deckende Rest einer byzantinischen Kirche abgebrochen war, kam denn auch die Krepis in ihrer Gesamtheit zu Tage, wie sie auf Blatt II, No. 1 dargestellt ist. Nördlich, östlich und südlich nur theilweise noch in einer direkt auf den dazu geebneten Fels gestreckten Platte erhalten, westlich bei fallendem Terrain, noch bis zu vier Schichten

hinabreichend. Die Dimensionen bestimmen sich auf 13,02 Meter Breite bei 22,53 Länge. Die Längsaxe weicht nur um 5° östlich von der Süd-Nord-Linie ab. Die Orientirung ist also nord-südlich, wie auch bei der Rekonstruktion des großen Altars angenommen worden ist, auf dessen Anlage also die Richtung des Tempels nicht ohne Einfluss gewesen sein dürfte.

In dem so umschlossenen Areal trat durchweg der gewachsene Fels auf und schien anfänglich für jede weitere Erkenntnis zu versagen. Erst die minutiöseste Reinigung lieferte einige für die Eintheilung entscheidende Anhaltspunkte gewinnen: zunächst Reste der Fundirung für die westliche Cellawand, nördlich einige Platten, südlich nur unbearbeitete Blöcke zur Ausgleichung des unebenen Terrains, an letztere anschließend eine mittlere Quertheilung; sodann symmetrisch zu beiden Axen nahe der Nord- resp. Südfront je zwei Felsbearbeitungen, welche auf die sorgfältigere Fundirung einer Stütze hinweisen, also die Stellung der Säulen im Pronaos und Opisthodomus ergeben¹⁾.

War somit die Disposition als die eines Peripteraltempels im Allgemeinen gegeben, so versagten die geringen Reste jedoch irgend einen Schluss auf die Gestaltung des Aufbaus vollständig. Aufklärung hierüber konnte nur durch die vergleichende Messung sämtlicher in der Umgebung auf dem Tempelplateau und an dessen Hängen südlich und westlich verstreuten Bauglieder gewonnen werden. Dafs die schon im Vorjahr vermuthungsweise als Theile des Athentempels angesehenen Stücke wirklich zu ihm gehörten, bestätigten die Fundumstände sowohl, wie namentlich die Beobachtung, dafs die ermittelte Triglyphenaxe von 0,79 Meter in der Eintheilung der Fundamentplinthen wiederkehrte.

Nachstehend gebe ich eine kurze Erläuterung zu dem auf Blatt III, dargestellten System des Aufbaus, so weit es sich mit Sicherheit bestimmen liefs.

Der Tempel war durch zwei Stufen von je 0,24 Meter Höhe über das ihn umgebende Niveau des Peribolus emporgehoben. Auf der Mitte jeder dritten von denjenigen Platten, welche die Oberstufe bildeten, standen die Säulen, je sechs in der Front, zehn in den Längsseiten; ihre

¹⁾ Die auf dem Plane dargestellten oblongen Eintiefungen sind in den Fels gearbeitete Gräber aus byzantinischer Zeit.

Axweite beträgt 2,37 Meter, der untere Durchmesser 0,755, der obere 0,605 Meter. Sie bestehen mit Ausschluß des Capitäls aus je fünf Trommeln, und die Gesamthöhe von 5,25 konnte deshalb genau bestimmt werden, weil die entsprechenden Trommeln jeder Säule gleich hoch sind und zwar in aufsteigender Folge 1,248 1,120 0,961 0,876 0,750; hierzu kommt das Capitäl von 0,295 Höhe mit dreitheiliger Riemchenfessel, kleinem aber strammem Echinus und niedrigem Abakus. Während an demselben die zwanzig Canneluren angearbeitet erscheinen, sind die Trommeln glatt. Man muß also annehmen, daß sie die letzte Vollendung nicht erhalten haben. Der Contour zeigt eine schwache Entasis.

Der Architrav, 0,480 hoch, besteht aus zwei neben einander liegenden Blöcken, der äußere glatt mit niedrigem Abacus und Tropfenregula, je einer halben an beiden Enden und dazwischen zwei ganzen; also ein direkter Beweis für dreitriglyphisches System. Das Innenstück ist niedriger und hat zwei Fascien, auf welchen, aus einem besonderen Block gearbeitet und auf den dazu ausgefalteten Architrav übergreifend, ein Kyma mit Abacus ruht.

Das Triglyphon 0,535 hoch, besteht aus einzelnen Blöcken, deren jeder eine Triglyphe von 0,310 Breite mit anschließender Metope umfaßt. Das Relief ist gering, die Glyphen sind oben rund geschlossen.

Darauf ruht das Geison, welches in guter dorischer Formenbildung verhältnißmäßig wenig Höhe (0,208) bei knapper Ausladung zeigt.

Für die weitere Gliederfolge versagen die Funde; wohl ist es wahrscheinlich, daß einige unweit gefundene schlichte Akroterien die obere freie Endigung der Längsfronten bildeten, doch mußte von Darstellung derselben in der Zeichnung Abstand genommen werden, da namentlich auch die Art ihrer Verbindung mit dem Geison fraglich erscheint.

Die Cella erhob sich mit einer Stufe von 0,29 Meter über das Niveau des Pteron. Ist auch ihre Disposition nicht durchweg sicher, so erscheint doch die Gestaltung des Pronaos und Opisthodomus zweifellos: je zwei Säulen zwischen Anten. Welche Trommeln zu den Säulen des Pronaos und Opisthodomus gehören, konnte Anfangs nicht fest bestimmt werden; doch ergab sich schließlich nach Material, Technik und Maßstab, so wie aus dem Funde einer zweiten zugehörigen Trommel, daß die oben S. 4 erwähnte Säule mit der Weihinschrift in der

That dahin gehören wird. Die Anten sind mit einer der Front zugewendeten Stirn und zwei anschließenden Schmalseiten gebildet und zwar als vertikale Pfosten abwechselnd mit Plinthen, welche in die Wand einbinden. Gekrönt wird die Cellawand durch einen der Innenseite des Architravs entsprechend profilirten Block. Für die Rekonstruktion der wahrscheinlich aus Holz hergestellten Pterondecke, der Giebelneigung und des Dachgerüstes fehlt jeder nähere Anhalt.

Eine Thür ist durch die in Fragmenten vorhandene einfach profilirte Umrahmung mit krönendem Gesims bezeugt. Da einige Reste vor der gesicherten mittleren Trennungswand etwa als Theile der Fundirung einer aufgestellten Statue gedeutet werden können, so wird der Standpunkt der Thür, was auch nach ihrer Formgebung wahrscheinlich ist, nur zwischen Pronaos, bezüglich Opisthodomus und Cella angenommen werden können.

Zahlreiche seitliche Dübellöcher in den Säulen bekunden, daß ein theils fester, theils beweglicher Verschluss des Pteron vorhanden war. Unmittelbar vor der Südfront läßt die erweiterte Felsbearbeitung sich als Stelle für einen Altar deuten, womit eine daneben befindliche noch jetzt erhaltene Cisterne zum Wasserschöpfen in Verbindung gedacht werden könnte. Vor der Südwestecke fand sich der Rest eines vertikalen Abfallrohres aus Thon.

Ich füge noch einige Bemerkungen über die Technik hinzu. Das Fundament zeigt exakten Fugenschluß; sämtliche Plinthen waren durch Klammerbänder und zwar aus Holz verbunden, die jetzt allerdings durch die eingedrungene Erdfeuchtigkeit vollständig verwittert sind; nur die Eckplatten sind durch noch vorhandene schmale Eisenklammern, sowie durch Vertikaldübel gehalten. Die Form der Holzklammer war annähernd stets die gleiche und zwar, wie aus dem noch gut erhaltenen Umriss der Bettungen hervorgeht, in medio 0,23 lang, doppelschwabenschwanzförmig, in der Fuge 0,045, an den Enden 0,065 breit, bei 0,030 Tiefe. Besondere Erwähnung verdient, daß die in der Unterfläche befindlichen Eintiefungen an den oberen Stylobatplinthen durch dünne Vertikalröhren mit der Oberfläche verbunden sind, was wohl nur dazu dienen konnte, das Vergußmaterial, statt wie sonst seitlich, von oben einzuführen. Die Säulentrommeln haben einen Dübel in der Mitte mit seitlichem Gufskanal.

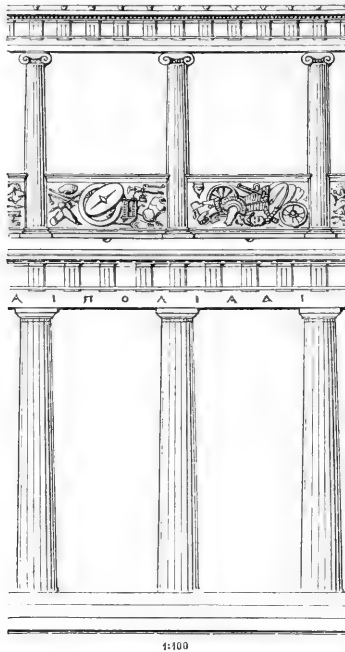
Als Maafseinheit ist dem gesammten Bau der Philetairische Fufs = 0,34994 zu Grunde gelegt; beispielsweise sei nur die Frontbreite, in der obersten Stufe gemessen, mit $12,250 = 35'$, die Säulenhöhe mit $5,25 = 15'$, die Gebälkhöhe $1,22 = 3\frac{1}{2}'$ erwähnt.

Um zum Schlufs auch auf die Benennung des Tempels als den der Athena Polias näher einzugehen, darf zunächst die Lage nicht unbeachtet bleiben (siehe den Situationsplan Taf. I). Sie ist besonders ausgezeichnet, nicht auf dem höchsten Gipfel, sondern auf der zunächst unterhalb desselben gelegenen, aber weit vorspringenden Kuppe, wie wir einen solchen für Anblick und Aussicht gleich günstigen Standpunkt mit feinem künstlerischen Gefühl auch sonst wohl — ich erinnere nur an den Appollotempel bei Phigalia — gewählt finden. Als der Tempel gegründet wurde, war man in der Wahl des Bauplatzes noch nicht beschränkt. Wenn auch dieser Zeitpunkt nicht genau bestimmbar ist, so fällt er doch sicher vor die Königszeit. Denn hier bildet noch nicht Marmor, sondern der schlechte Stein, wie ihn der Burgfelsen selbst liefert, das Baumaterial, hier herrscht Holzverdübelung vor, hier zeigt sich strikte Gebundenheit in den Stoffungen bis in die Fundamente hinab und die Details sind streng gezeichnet: Alles Dinge, welche der Königszeit, wie die durch unsere Ausgrabungen wiedergewonnenen Denkmäler beweisen, schon vollständig fremd sind.

Gehört die oben erwähnte Säule mit der Widmungsinschrift wirklich zum Tempel, so tritt der palaeographische Beweis für das Alter des Baues zu den andern hinzu, und die Benennung des Tempels ist dann an ihm selbst gegeben.

Aber auch abgesehen davon lassen die Fundstücke in und um das Heiligthum die Athena in Bildwerk und Inschrift als die Tempelgöttin hervortreten. Die letzte Ausgrabungscampagne hat in unmittelbarer Umgebung des Tempels zwei Athena-Statuen und ein Relief geliefert, auf welchem letzteren in ornamental symmetrischer Anordnung zwei Stiere vor dem Idole der Athena Polias von Löwen zerrissen werden. Ferner sind mehrere inschriftliche Weihungen an Athena namentlich von plastischen Stiftungen der Könige auf und unterhalb des Plateaus gefunden worden. Sie alle mögen ihre Aufstellung rings um den Tempel, namentlich nördlich und östlich, gehabt haben, wo sich ein weiter plattenbelegter Platz ausdehnt. Abgeschlossen war dieser an den gedachten Seiten durch eine erst

in der Königszeit hinzugefügte doppelgeschossige Halle, zweischiffig im Norden, einschiffig im Osten. Die beifolgende Skizze zeigt das System,

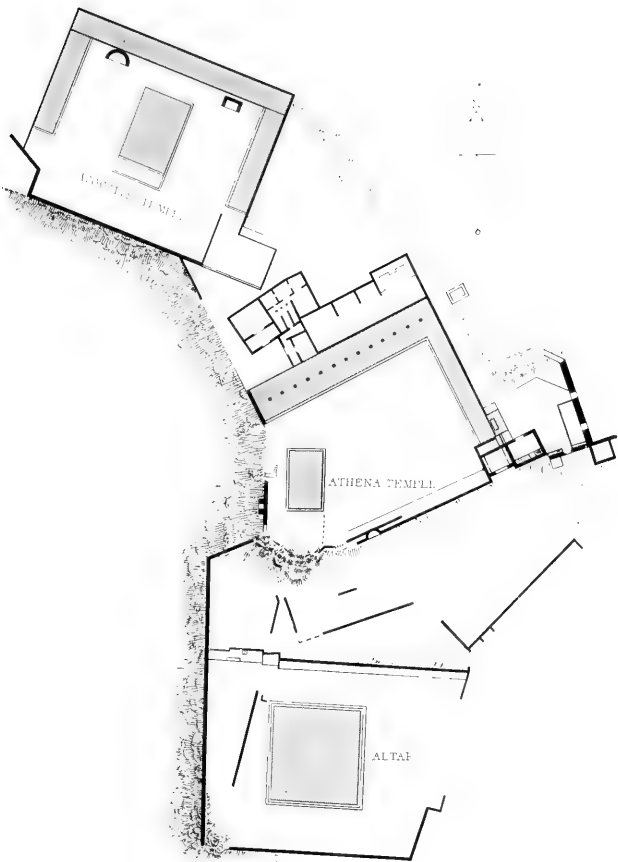


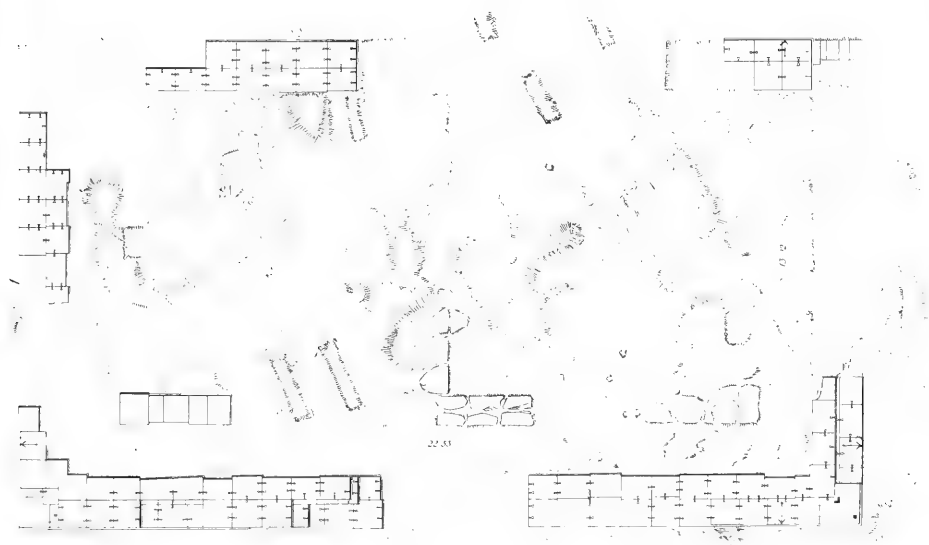
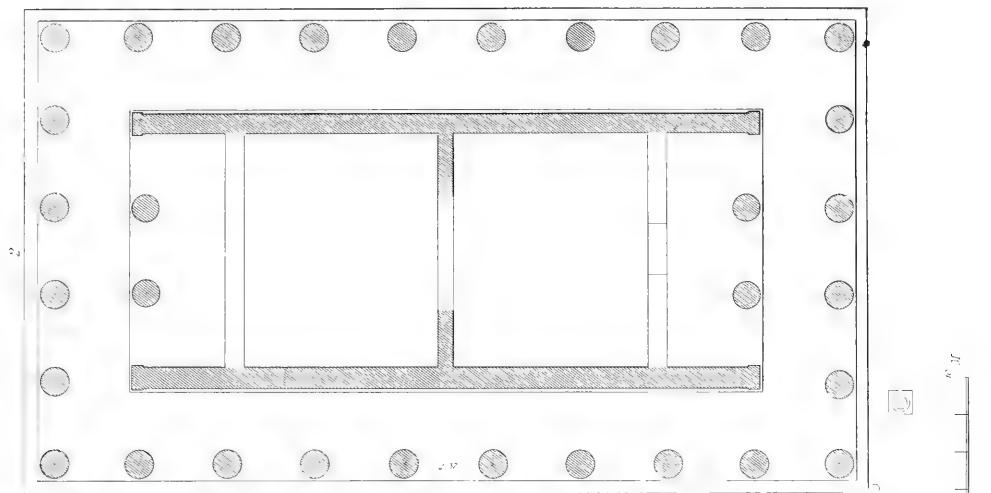
dessen Verwandtschaft mit dem der Halle Attalos des Zweiten in Athen augenscheinlich ist. Auf den unteren dorischen Säulen, bei denen in Höhenverhältniß und Formgebung der Einfluß des Athentempels offenbar erscheint, ruht ein dorisches Gebälk; das Obergeschoss hat ionisch cannelirte Säulen. Dafs diese auch Capitäle gleicher Ordnung getragen haben, kann nach einem in diesem Sinne gebildeten Pfeilercapital nur als sehr wahrscheinlich hingestellt werden, da sonst nichts gefunden wurde, was dahin passen könnte. Das obere Gebälk endlich zeigt ein Gemisch von ionischen und dorischen Kunstformen.

Dafs aber ein älteres Heiligthum zur Königszeit in solcher Weise mit einem reichen Hallenschmuck umgeben wurde, beweist unzweifelhaft die hohe Bedeutung, welche dasselbe fort-

dauernd besafs. Und was in diesem Zusammenhange noch besonders auf die Athena Nikephoros als Göttin des Platzes hindeutet, sind die Reliefs, welche die Schranke zwischen den Säulen des Obergeschosses bildeten und mit Abbildungen der mannigfaltigsten Waffen und Kriegsgeräthe vollständig ausgefüllt sind, eine sprechende Erinnerung an die Siege der pergamenischen Könige.

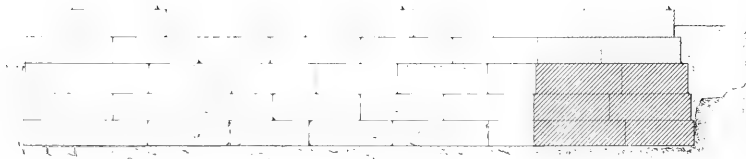
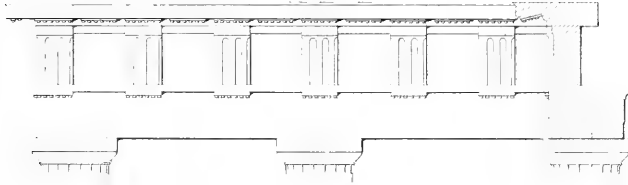
Endlich läfst auch der Hauptrest der auf dem unteren Architrav befindlichen Weihinschrift $\dots\Delta I$ in Anbetracht der Fundstelle am östlichen Ende der Nordstoa die Ergänzung $A\Theta H N A I \Pi O \Lambda I A] \Delta I$ als Schluß der Weihinschrift zu.





aufg. u. rest v. R. Bolin.

cadut. Ruber u. Diegel.



Über die sprache des volkes Róng
oder Leptscha in Sikkim

von

H^{rn}. W. SCHOTT.

Gelesen in der Akademie der Wissenschaften am 8. December 1881.

Wohnsitz dieses völkchens oder seiner überbleibsel ist die im norden an Tibet stozende kleine alpenlandschaft Sikkim zwischen Bütân im osten und Nepâl im westen. Von den Gúrka's nach unterwerfung des letzteren landes unterjocht, wurden die Róng (wie sie sich selbst nennen) in den ersten jahrzehnten unseres jahrhunderts durch die indobritische regirung wieder befreit, und die Briten gründeten in Dordscheling (tibetisch 'juwelenort'), der erquickendsten sommerfrische des ganzen Himalaja, ein sogenanntes sanatorium welches 1835 an die Compagnie abgetreten ward.

Nach oberst Mainwaring's (vom bengalischen Stabskörper) einleitung zu dem von ihm bearbeiteten ersten lehrbuche des Róng (Calcutta 1876), welchem ein wörterbuch nachfolgen soll, sind oder waren wenigstens die Leptscha ein harmloses naturvolk von einfachem gottesbegriff und einfachster lebensweise. Der aus Tibet ihnen aufgedrungene Lamaismus soll ihren heimischen glauben geschädigt haben ohne ihn zu verdrängen.

Über die zeit ihrer einwanderung aus norden kann herr M., der, von dem gesichtstypus des volkes geleitet oder verleitet, dessen ursitze bis nach der Mongolei und Mandschurei hinauf rücken möchte, genauere kunde nicht geben. Man will nur wissen dass die Róng eine lange periode hindurch unter vier auf einander folgenden oberhäuptern, deren erstes etwa im 15^{ten} jahrh. u. z. regirte, ruhig und zufrieden lebten. Nach

des vierten häuptlings ableben bemeisterte sich ein Tibeter der herrschaft. Dieser sowohl als seine nachfolger vermischten sich mit töchtern des landes und verschafften dem Lamaismus eingang. Die fremden mönche stifteten klöster, zerstörten angeblich handschriftliche urkunden des volkes und übersetzten eines ihrer eignen heiligen bücher unter dem titel *Ta schi sung* (s. w. u.) in die landessprache.

Ein verfall in jeder hinsicht begann, wie herr M. behauptet, erst durch europäische einwirkung, besonders seitdem Campbell (Lord Clyde) fremden stämmen ohne unterschied der bildung und gesittung in Sikkim unterkunft verschaffte. Der verfasser hat das beinahe erdrückte völkchen von so lebenswürdigen seiten kennen gelernt, dass ihr schicksal ihm bis zur erbitterung gegen seine eignen stammesgenossen zu herzen geht. Ihre sprache als solche ist schon gegenstand seiner vorliebe und bewunderung.¹⁾

Das vorerwähnte, durch tibetische mönche dem Róng angeeignete buch muss der beschreibung nach eine sammlung legenden sein deren held ein zum geistlichen oberhaupte beförderter Bôdhiszattwa ist, vielleicht der Dalai-lama selber. *Ta schi sung* soll in der Róngsprache 'des Allsehers (Allwissers) geschichte' heissen.²⁾ Die schlaunen mönche bedienten sich der jedem Leptscha geläufigen bezeichnung des undurchschaut alles durchschauenden wesens, um ihr werk den bekehrten desto glaub- und ehrwürdiger zu machen.

Die Róngsprache wird mit einer buchstabenschrift geschrieben welche indischen ursprung verkündet. Wann und woher diese schrift nach Sikkim gekommen erfährt man nicht. Zu den dargestellten lauten der sprache gehört das den Tibetern wie den Hindu gänzlich fehlende *f*, dem *l* und *r* unmittelbar folgen können z. b. *flet* waschen, *frám* fürchten. Die sprache selbst wird aus bequemlichkeit den einsilbigen und unveränderlichen zugezählt, obgleich sie sehr viele mehrsilbige wörter aufweist

¹⁾ Beim schreiben derselben vertausche ich die englische art mit der deutschen.

²⁾ *Schi* heisst allerdings 'sehen', aber auch 'existiren', woher *schim* a being. Was aber das vorgesetzte *ta* in dieser verbindung bedeutet ist mir unklar. Ein *ta-schi* der Tibeter (geschrieben *bkra-schis*) propitious, lucky, welches mit zugegebenem *ma* mutter den namen einer weiblichen gottheit und mit *lhun-po* den des berühmten klosterpalastes bildet, gehört nicht hierher.

und obgleich ausdrücke für grammatische verhältnisse der ihnen vorangehenden wurzel oft etwas hinzufügen.

Die wortstellung entspricht ganz der des Tibetischen d. h. auch im Róng folgt das verbum ohne ausnahme seinem objecte, der positiv den steigerungsgraden, artikel, adjectiv, zahlwort folgen dem substantive, und statt der praepositionen giebt es nur postpositionen. Was aber den wortschatz betrifft, so wird die sprache im groszen und ganzen von der tibetischen wesentlich verschieden bleiben bevor neue schachte der lautwandlung eröffnet sind.

Probe sei vorläufig ein kleines dictum (seite 128) das herr M. ausdrücklich als dem Ta-schi-sung entlehnt bezeichnet:

Tschho ma máť na gang, muk nám ljáng mán-pó, wón ljáng ma nín ne.

Wenn man nicht religion übt, so kommt man ausser dem orte abgeschiedener (verdammter?) geister an keinen anderen.¹⁾

Wo ein wort der Rónsprache mit einem tibetischen von gleicher oder verwandter bedeutung sich lautlich deckt, trägt es häufigst das gepräge der entlehnung, nur ausnahmsweise unverkennbarer urverwandtschaft die übrigens auch im verhältnisse zu gewissen sprachen des landes Nepál, der meisten bekannten idiome Hinterindiens und der sprache Chinas (wobei besonders die südlichen dialecte letzterer und veraltete wortformen in betracht kommen) sich deutlich kund giebt.

Vor allem gehören hierher die meisten grundzahlwörter von eins bis zehn, in welchen überhaupt eine reihe ursprachen beider Indien (diesseit und jenseit des Ganges) wesentlich zusammenstimmen. Das ursprüngliche wort für diese oder jene zahl erscheint aber bald in nackter einsilbigkeit, bald gleichsam verstecken spielend vor oder hinter einer auch

¹⁾ Wörtlich: Religion nicht machen (üben) nicht wenn, abgeschiedne geister ort ausser anderer ort nicht ist nicht. *Tschho* ist das tibetische *tschhosz* oder *tschhü* religion als lehre und in ausübung; *mát* heisst machen, ausüben; *ma* vor und *na* oder *ne* hinter dem was verneint wird sind zwei verneinungen die einander stützen statt eine bejahung zu erzeugen, zwischen ihnen wird *ní* sein und haben zu *nín*. *ljáng* heisst ort. *Muk-nám* übersetzt herr M. mit 'departed spirits'. Wenn *mán-pó* ausgenommen, ausser (nach seite 128) auf *mát* in der bedeutung 'to become, to acquire' zurückgeht, so ist mir der weg mindestens dunkel.

einsilbigen aber unerklärten zugabe welche dem wesentlichen stücke einigemal sich einkörpert und es dann beinahe verschwinden lässt.

Gehen wir nun ins einzelne, mit benutzung der fleissigen wörter-sammlungen Hodgson's in seinen 'Aborigines of India' (Calc. 1847).

Eins heisst in der Leptschasprache *kat*, in zwei Naga-sprachen des Barmanreiches *khatu* (ob *chatu*?) und *katang*. Kehrt vielleicht abgekürzt wieder in den zusammensetzungen *ka-kjak* sieben, *ka-ku* acht, *ka-tí* zehn.

Zwei ist *nat* und *ní*, doch letzteres nur in *hu ní* er zwei d. h. beide. Im Barmanischen entspricht das derbere *natsch*, im Tibetischen *nisz* und *ní*. *Ní*, *ji* und reines *i* sind die südchinesischen formen während das *ar* der Kassiasprache dem dumpfen nordchinesischen *ór* oder *úr* sehr nahe wo nicht gleich kommen muss.¹⁾ Die stämme Bodo und Dhimál (im nördlichen Bengalen) sprechen *né*, dem aber bei ersterem die silbe *man* untrennbar vorhergeht und beim anderen die silbe *long* untrennbar nachfolgt. Der stamm Báhing in Nepál hat die seltsame form *niksi* (ob *ní + ksi*?).

Drei heisst *sám*. Diesem zunächst kommen: chinesisches *sám*, im norden *sán*, in Fu-tscheu *sang*; siamisch *sám*; Báhing *sam*; tibetisch *sum*, barman. *sung* und *thong*; Naga *sam* und *sám* mit vortretendem langen *á*; Singpho (im Barmanreich) *sám* mit *ma* vorher; Bodo *thám* (vgl. barman. *thong*) mit *man* vorher; Dhimál *súm* mit *long* dahinter. Vgl. *man-né* und *né-long* für zwei.

Vier ist im Róng nur *fa-lí*. Nagasprachen: *phá-le*, *be-lí*, *me-lí*, in einem dialecte sogar *pazr*, dessen *zr* (ob *fr*?) einen mittelton zwischen *r* und gelindem *s* darstellen mag. Dem *bré* der Bodosprache muss *blé* = *bele* zu grunde liegen. Barmanisch noch reines *lé*!²⁾

Fünf nur *fa-ngo*; Naga: *ba-ngá* und *pu-ngu*; Sing-pho: *ma-ngá*; Miri: *ü-ngo*. Ohne vorsetzlinge: chinesisches *ngü*, *wü*, und *ü*; Báhing *ño*; tibet. *nga*; siamisch *ha*.

¹⁾ Grammatik und wörterbuch der Kassiasprache von von der Gabelentz. 1858. W. Schott: die Kassiasprache im nordöstlichen Indien. 1859.

²⁾ Hier lassen uns das tibet. *zì* (*bzì*), siamische *sí* und chines. *szy* unter sich zusammenhaltend im stiche.

Sechs nur *ta-rak*. Das praefix *ta*, auch *the* kehrt wieder in dem *ta-rok*, *the-lok* zweier Nagasprachen; eine dritte hat *i* in *i-rók*. Die Kassiasprache bietet uns ein praefix *hin*: *hin-riu*. Das *krú* des Singpho ist wohl ein verschobenes *ruk*; tibetisch *rug*; das *khjok* der Barmanen statt *krok*? Siamisch *hok*. Chinesisch im süden *luk*, *lok*, *lak*, im norden *lu*.

Zu sieben und acht (*ka-kjak*, *ka-ku*) fehlt jede parallele. Dagegen erinnert *ka-kjót* neun, nach abzug des vorsetzlings, wieder lebhaft an die chines. formen *gút*, *gu*, *ku*, *küu*, *gau*, an das *gu* der Tibeter, *ghü* des Báhing, *kào* der Siamer, *kó* der Barmanen. Auch die Naga sprechen *ku* und *khu*, aber nicht ohne vorgeschobenes *ta*, *tse* oder *i*. Ganz absonderlich wegen doppelanhangs erscheint das *kú-há-long* der Dhimál. Die Miri sprechen nicht minder rätselhaft zwei durch *nang* getrennte *ko*: *ko-nang-ko*.

Das wesentliche stück des wortes für zehn (*ka-ti*), also *tí* kehrt deutlich genug wieder im Naga *tschi*, chines. *schí*, *se* u. s. w., Singpho *sí*, barman. *tsche*, tibet. *tschu*. Das *tschi* der Naga wird durch *i* eingeführt: *i-tschí*.

Wir machen also mit folgenden parasiten an der reinen zahlwurzel bekanntschafft: *á* am Nagaworte *á-sam* drei; *i* in den Nagawörtern *i-rók* sechs, *i-khu* neun und *i-tschí* zehn; *ü* in dem *ü-ngo* der Miri; *ku* an den Róngwörtern für 7, 8, 9 und 10; *hin* am Kassiworte *hin-riu* 6; *si* (oder *ksi*?) am Báhingworte *niksi* 2; *ta* und *the* an Nagaformen für 6; *long* an *ñe-long* zwei und *sum-long* drei der Bodo und Dhimál; eingeschobenes *nang* im *ko-nang-ko* der Miri; *há* + *long* im *Kú-ha-long* der Dhimál; *ma* in *ma-súm* drei und *ma-nga* fünf (Singpho); *man* in *man-thám* drei (Bodo); *pu* in *pu-ngú* und *ba* in *ba-ngá* fünf (Naga); *me*, *pha*, *pa*, *fa*, *be* und reines *b* an formen für die zahl vier.

Das persönliche fürwort erster person bietet uns die Róngsprache in den formen *gó* und *ka*. Die erste derselben kehrt wieder im Báhing. Ferner entsprechen ihr das *ngo* der Miri und *ngò*, *uò* des Chinesischen. Die andere form berührt sich stärker mit dem *nga* der Tibeter, *ngá* der Barmanen, *ngai* der Singpho, *ñi* der Naga. Die dritte person *hu*, aus deren einklang mit der bekannten semitischen ich keine folgerung ziehen will, gehört in gleiche reihe mit dem *u* des Kassia, dem *kho* der Tibeter und den chinesischen gestaltungen *khuí*, *gui*, *khoi*, *khi*.

Zu den aus Tibet eingeschleppten wörtern oder phrasen gehören vor allem die von herren M. sogenannten 'honorary words' welche er neben entsprechenden 'ordinary words' (s. 133—135) verzeichnet. Ausnahmsweise sind jedoch beide ausdrücke, was herr M. übersieht, der einen sprache so erbeigentümlich wie der anderen: das ehrenwerte *tshan* für auge z. b. ist allerdings rein tibetisch, aber auf das minder ehrbare *mig* oder *mik* (chinesisch *mok*, *muk*, *mü*) machen beide gleichen anspruch.

Ein *ñi* in der bedeutung zwei ist oben erwähnt. Dasselbe *ñi* bedeutet unter mehrerem anderen auch sonne und tag: so bei den Tibetern, meist mit der gefälligen zugabe *ma: ñi-ma*,¹⁾ den Khasiern wo es *ngi* und *sngi* lautet, und in zahlreichen chinesischen gestaltungen wie *niè*, *nì*, *jít*, *jüt*, *nì*, *zì*, *zè*, *í*! Die Leptschasprache besitzt es gleichfalls, aber wie verschämt geborgen hinter einer für uns bedeutungslosen vorsilbe *sa* oder *suk: sa-ñi*, *suk-ñi*.

Das *ñor* der Leptscha für ohr ist deshalb merkwürdig, weil es einer parung des südchinesischen *ñi* mit dem nordehinesischen *òrh*, *ùrh*, welches letztere wie eine dumpfe oder am gaumen stecken bleibende form unseres deutschen wortes ohr sich ausnimmt, überaus ähnlich sieht.²⁾ Man könnte annehmen, *ñor* sei eine urgestalt und so auseinander gegangen dass den Südchinesen die erste und den Nordchinesen die zweite hälfte verblieb. Den tiefer sich einschachtenden sprachvergleichler dürften jedoch die beiden gleichberechtigten rein tibetischen wörter für ohr, *ñan* und *ma*, ebenfalls zu *ñor* führen.

Andere zu denken gebende wörter der Róngsprache sind die nur im anlautenden *p* sich berührenden *pa-no* könig und *pun-di* königin. Das letztere geht vielleicht auf eine verschiebung des sanskritischen *patnī* uxor zurück. Dem ersteren am nächsten bietet sich das tibetische *pon-po* herr, überhaupt, fürst, dessen stamm *pon* mit dem slawischen *pan*, *ban* und littauischen *pon*, z. b. in *pónas* herr, *ponítis* herr junker, *ponawóti* herr

1) Wenn herr M. auf s. 10 vermutet, *ñindó*, der name des letzten, den laut *ang* darstellenden buchstaben der Leptschaschrift, sei aus den tibetischen worten *ñi* sonne und *slawa* mond entstanden, so muss ihm *indu*, ein sanskritischer name des mondes vorgeschwebt haben. Wir haben also hier ein vielleicht 'unparalleled' beispiel von zusammenschweissung eines tibetischen kernwortes mit einem sanskritischen.

2) Kein europäisches *r* ist den Chinesen mundrechter als z. b. das Berlinische!

sein, überraschend gleich lautet. Mag hier der zufall gespielt haben, in jedem falle irrt aber herr M. wenn er *pa-no* so abteilt wie ich es nach ihm schreibe und das *pa* hier als blossen vorsetzling betrachtet, wie es ihm bei *la-wa* mond mit dem *la* begegnet, denn das *la* dieses wortes (tibetisch *fla*) ist ganz unbestreitbar die hauptwurzeln.¹⁾

In manchem worte berührt das Róng sich mehr mit dem Chinesischen als mit anderen urverwandten sprachen. Dahin gehört z. b. *fik* tun, chin. 作 *tsok, tsak, tso; khu* können, 可 *khò; ju* regen (pluvia), 雨 *jü; mong* traum (tibet. *rmang*), 夢 *mong, mung, mäng; kóm* silber und geld, 金 *kom* im süden und *kin* im norden Chinas: metall, gold und geld; *ong* kind, 嬰 *jong, jing, ang; wí* blut, 血 *hüi, hjüe, hjie; buk* schlagen, 搏 *pok, pö; rü* alt, 老 *läu; gó* charity, 孝 *ngó, hjau* (piety); *mák* sterben, 歿 *mok, mak, mö; ngán* sitzen, ruhen, 安 *ngan* ruhe; *schí* sehen, 視 *schí; schí* sein (esse), 是 *schí; gen* affair, business, 件 *kjén, kin, ken; schü* wer, was? 孰 *schü; daher schü-mat* welches ding, was? offenbar das chinesische 孰物 *schü wü*, im dialecte von Canton *schü mat*, denn das zweite wort (sache, ding) lautet in diesem noch *mat*.

Nó weib und *nü* muhme, tante erinnern zunächst an 女 *nü, nü* weib, mädchen, und 妳 *näi* zitze, milch, mutter, gattin, gnädige frau; ferner an die tibetischen wörter *nu-ma* zitze und *ña-ma* oder *ña-mo* hausmutter. Ein dem weiblichen geschlechte angeeignetes *n* oder *ñ* mit einfachem sowohl als doppeltem vocalischen nachlaut erstreckt aber seine herrschaft unermesslich weit über das uns vorliegende sprachengebiet hinaus: wir begegnen ihm auf den entferntesten tundern der Samo jeden wie an Ungarns äusserster grenze gegen Deutschland, vom *ñe, né, nái, nei* der nördlichen polarwelt bis zum *nej (nö)* von Buda-Pest.²⁾

1) Wer das *n* von *páno* durchaus dem kernwort entziehen will, der mag auf das chinesische 霸 *pá* unumschränkter herrscher sich berufen.

2) Bedenklich wäre jedoch hierherziehung der mongolischen wörter *naijschi* und *naiid-Phys. Kl. 1881. Abb. V.*

Betrachten wir nun eine auswahl grammatischer eigentümlichkeiten der Róngsprache.

Eine ansehnliche rolle spielen die teils trennbaren teils untrennbaren vorsetzlinge (prefixes) ohne nachweisbare selbständige bedeutung.

Dagegen fehlt jede spur von modification wurzelhafter consonantischer anlaute welche doch im verbum der Tibeter zeiten und arten (in heissender art zuweilen mit veränderung des stammvocals) zu unterscheiden pflegt und wobei gewisse nur consonantische vorsetzlinge einwirken.

Bei aufzählung der untrennbaren 'prefixes' vergeift der verf. sich zweifelsohne in einigen fällen, indem er zum praefixe erniedrigt was die wurzel selbst ist. Das *sa* von *sa-hór* stern, *sa-gór* fels, *sa-nóng* schnee mag dieses subalterne amt unbehelligt verwalten, mit dem *pa* von *pa-no* und *la* von *la-wa* z. b. (s. o.) verhält sichs gewiss anders. Das *num* von *num-prim* altes weib und dem rätselhaften *num-schim-ño* mensch hat die selbständige bedeutung 'geschaffenes ding', wirkt also in beiden offenbar zur bestimmung des begriffes. Da das zweite wort auf *ño* weib ausgeht, so scheint der begriff 'mensch' hier aus beiden geschlechtern mit vortretendem 'geschöpf' gleichsam aufgebaut.¹⁾

Der trennbaren vorsetzlinge sind viel weniger. Zu diesen gehören beispielsweise ein langes *á*, wie in *á-ka* neben *ka* hand, *á-fo* neben *fo* zahn, ein *sa* in *sa-tsuk* neben *tsuk* sonne, ein *ta* in *ta-só* neben *só* gestern.

schiner, obgleich Kowalewski das erstere mit *genossin*, *freundin* übersetzt, das andere weib, frauenzimmer bedeutet, und obgleich z. b. suomi-finnische wörter wie *neitsy*, *neiti*, *neito* und wieder *naise* (*nainen*) für mädchen, weib, gattin auffallend anklingen. Aber nach Zwick im westmongol. wörterbuche ist *náidschi* freund überhaupt, nicht freundin allein, *náidschiner* ehgattin, und so werden wir hier an ein kernwort für einigkeit, gleichgültigkeit, harmonie der gefühle, daher verträglichkeit hingewiesen wie es uns sonst in den mongol. kernwörtern *naisz*, *nair*, auch *nei* und descendenten vielfach begegnet. Auch erklärt Kowalewski selbst 'náidschi *barichu*' schlechthin durch 'freund nehmen, sich befreunden (подружиться)'. Analog ist *nükür* freund, gefährte, dann ehgatte (im munde seiner frau).

1) So schiebt der Tibeter seinen wörtern für mann und weib das wort für mensch überhaupt voran: *szkje-mtho* (*tsche-mto*) mensch-mann, *szkje-ma* (*tsche-ma*) mensch-weib.

Tsuk ist offenbar das ächtere Róngwort für den himmelskörper dessen anderer, in *sa-ni* steckender name, wie wir oben gesehen, dem tibetischen namen gleich lautet; der vortsetzling *sa* kann aber in beiden das tibetische *sa (gsa)* planet sein welches die Tibeter selber ihrem *ni-ma* sonne und *sla-wa* mond zuweilen missbräuchlich vortsetzen.

Es giebt aber auch ein untrennbares *á*, dasjenige nämlich welches nennwörter und nebenwörter bildend verbalwurzeln vortritt. So entsteht aus *tschór* sauer sein (tibet. *szkjur, tshur*) *á-tschór* sauer, aus *nók* schwarz sein *á-nók* schwarz (tibet. *nag*), *á-nók má*t schw. machen, schwärzen.

Als dritte gattung praefixen werden wenige veränderliche aufgeführt, z. b. *kum-bjong* neben *pum-bjong* wolke, *tuk-mo* neben *kut-mo* diebstahl. Ist aber *tuk* oder *kut* hier wirklich praefix und nicht vielmehr kernwort und *mo* blosze zugabe?

Nachsetzlinge sind ausser angehängtem, einen letzten consonanten schärfenden *ä* gewisse einfache consonantische laute die einer verbalwurzel an ende sich anschmiegen als bildeten sie mit ihr ein untrennbares ganzes. So ist *likk-a* rufe der imperativ von *lik* rufen, *dängng-a* laufe, von *däng* laufen.¹⁾ Andere beispiele dieses *ä* in gewissen adverbialen ausdrücken, s. w. u.

Von consonanten dienen *t*, *m* und *n* als nachsetzlinge. So schiebt man *t* zwischen die wurzel und ein den tater anzeigendes *bo*, desgleichen zwischen zwei verbalwurzeln von denen die zweite ein zulassen oder milderes heissen ausdrückt: *dí* kommen, *dít-bo* a comer, *dít-kón* mag er kommen!²⁾ Viel beliebter ist *m* oder *n* in dieser eigenschaft: *ši* sehen, *ším-kón* mag er sehen, *šim-khu* sehen können, *já* wissen, verstehen, *jám-bo* prudens. An gewissen verben entscheidet der sprachgebrauch für *n*: *bjí* geben, *bjín-kón*, *lí* sprechen, *lín-khu* sprechen können.

Wenn das durch vortretendes *á* zum nomen gewordene verbum

¹⁾ Beiläufig bemerke ich, dass noch ein *o* hinterher zum vollständigen imperativ gehört, also *likka-o* u. s. w.

²⁾ Als radicaler schlussconsonant assimiliert sich *t* dem *w* der participialen zugabe: *mát-wung* doing z. b. wird *mát-tung*.

auf einen vocal ausgeht so wird ebenfalls *m*, auch *n* oder *t* der wurzel angehängt: *njü* gut sein, *á-rjüm* der gute, *kri* bitter sein, *á-krim* bitter. *N* oder *t* geben in solchem falle öfter substantivische bedeutung: *dju* kämpfen, *á-djut* krieg, schlacht, *hrü* heiss sein, *á-hrüm* heiss, aber *á-hrín* hitze.

Die verneinung bezeichnet *ma* vor dem verbum und gleichbedeutendes *na*, *ne* (in der heissenden art *num*, *mu*) hinter demselben.¹⁾ Das *n* von *na*, *ne* geht gern, den vorhergehenden consonanten schärfend, in demselben unter. Dasselbe kann ein erstesmal ohne seinen vocal an die wurzel treten und dann noch selbständig mit seinem vocale nachfolgen z. b. *khu* fähig sein, können, *ma khu-n* oder *ma khun ne* not to be able. Nach einem vocale verdrängt es das *w* der participien bildenden zugabe *wung*: *mát-tung* (statt *mát-wung*) doing, *ma mát-tung* (statt *ma mát na wung*) not doing.

Läugnet die verneinung einen durch zwei einander syonyme oder den begriff umschreibende verbalwurzeln ausgedrückten zustand, so schiebt sich *ma* zwischen beide: *mik-kráp* augen schliessen, schlafen, statt des gemeinen *fum*: *mik ma kráp ne* er schläft nicht, *sák-tsching* denken: *sák ma tsching ne* denkt nicht; *den-rí* glauben, *den ma rí ne* glaubt nicht.

Veränderung des wurzelvocals kann, wenn ein wort, den zustand unserem ohre gleichsam malend zweimal nach einander ausgesprochen wird, bei der wiederholung eintreten. Beide male geschieht dies mit schärfung des endconsonanten und nachtönendem *a* oder statt dessen mit dem adverbien bildenden nachsetzwörtchen *la*, z. b. *lúk-ka lok-ka* unstät, flüchtig, *hrjáp-pa hrjóp-pa* locker, schlaff; *fuk-fjek-la* zerrieben; *tum-tom-la* aufgeschwollen. Sehr ähnliche wortbildungen hat man im Mongolischen, Türkischen, Magyarischen, und selbst unser Deutsch hat sein bimmel-bammel, klipp-klapp, vermimpeln und vermampeln u. s. w. aufzuweisen.

¹⁾ Ausdruck der negation durch einen lippenlaut oder *n* vor dem selbstlauter hat das Róng gemein mit dem Chinesischen (*pu*, *mu*, *mo*, *wu*, *ue*), dem Tibetischen (*ma*, *mi*), dem Türkischen im verbum (*ma*, *mü*), dem Mongolischen im verneinenden imperativ (*bu*, *bü*), und unserem ganzen arischen geschlechte (*na*, *ne*, *me*, *mi*).

Etwas in der ganzen sprachenclasse wohl einzig dastehendes ist bezeichnung der verursachung durch hinter dem consonantischen anfang eingeschobenes *j*: *pok* to cast down, to depose, *ɣjok* to cause to cast down, *thór* to escape, *thjór* to cause to escape. Ein schlieszendes *ng* wird in solchen fällen *n*: *dáng* to run, *dján* to fling away, *hróng* to ascend, *hrón* to cause to ascend.

Als nachsetzwörter welche ihrem gebrauche nach den casus arischer sprachen analog sind, kann man die folgenden bezeichnen:

sa, ká, mun oder *m* allein, *nun*.

Sa ist das 'mit' des werkzeugs und der begleitung, dann zeichen des angehorens und dem genitiv zunächst: *bán sa ngot* messer mit schneiden; *go hó sa ma bán na scho* ich du mit (mit dir) nicht bleiben (wohnen, leben) werde. *la-jo sa ma bán mun* sünde mit nicht bleibt, lebt nicht in sünden,¹⁾ *pa-no sa phoróng* könig für palast, königsburg.²⁾

Mum erinnert in seiner verkürzung an die wahrscheinliche urform der altaischen partikel zu bezeichnung des unmittelbaren, oft auch in unserem sinne mittelbaren objectes: *hu-m bji* ihn begabt er, ihm giebt er, *hó mun lí* dich spricht er an, zu dir spricht er.³⁾

Ká bezeichnet ein räumliches und zeitliches insein (locativ), das mittelbare object (wie im Tatar-türkischen), und ein streben oder absicht: *hu ma d̄-nung ká hó nong khu* er nicht kommend in (wann) du gehen können, d. h. kommt er nicht, so kannst du gehen; *schu ká* wozu?

1) Man sehe das oben über den ausdruck der verneinung gesagte.

2) *pho-róng* ist das tibetische *pho-brang*.

3) Vgl. meine Altaischen studien, heft 5, s. 10 ff.

Nun entspricht unserem aus, durch, von, und steht wie das gleichdeutige tibetische *kjisz, gjisz (tschi, dschi)* sehr oft als zeichen des logisch gefassten subjectes; es scheint besonders angebracht wenn ein ganzer vom nachfolgenden verbum regirter satz zwischen beide sich einschleibt. Hier ein par längere beispiele von denen das zweite dem buche Ta-schi sung (s. oben) entlehnt scheint:

Hu ma-ró re gum to nun
er mensch der ist wen durch
á-djút ká gje-fát.
schlacht in siegen.

Er ist's der im kampf gesiegt hat.

Hu nun hu-ju-ká kasu á-mle-m
er durch ihnen mein antlitz
ik sa-thala ma schí na scho
wieder jemals nicht sehen werdet
jang lí.
so sprach.

Er spricht zu ihnen (sagt ihnen): ihr werdet mein antlitz nie wieder sehen.

Ma-ró ján-bo nun bong kjang
Mensch verständig durch mundwinkel
tju ren mik kjang tju ren
zucken aus, augenwinkel zucken aus

schí wang já scho
sehend verstehen wird.

Ein verständiger sieht am zucken des mund- und augenwinkels was der andere meint.

Die
Sargonsstele des Berliner Museums.

Von

H^m. SCHRADER.

Gelesen in der Akademie der Wissenschaften am 2. Juni 1881.

Die schwarze Stele des Königs Sargon von Assyrien (722—705 v. Chr.), welche sich im hiesigen Königl. Museum befindet, ist mit ihrer Inschrift bereits wiederholt der Gegenstand wissenschaftlicher Behandlung gewesen. Nachdem schon im J. 1850 H. Rawlinson bei einer Durchreise die Berliner Stele als eine solche König Sargons erkannt und bezeichnet hatte¹⁾, hat derselbe unter der Assistenz von George Smith im III. Bande des englischen Inschriftenwerkes pl. 11 den Text herausgegeben, und der letztere hat alsdann in der Zeitschrift für ägyptische Sprache und Alterthumskunde Jahrg. 1871 S. 68 ff. unter Beifügung einer Transscription des Textes eine gewissenhaft gefertigte Übersetzung der Inschrift gegeben. Mit derselben hält die drei Jahre später erschienene Übersetzung Mé-nant's (Annales des rois d'Assyrie, Paris 1874 p. 206—8), der einst mit Oppert zusammen den Grund zum Verständniß der Sargonsinschriften gelegt hatte, den Vergleich nicht aus. Aber auch die Übersetzung G. Smith's bedarf wie desselben Textesedition in mehreren Punkten der Berichtigung und Verbesserung, und dazu dürfte eine etwas eingehendere Untersuchung über Ursprung, Zweck und nähere Beschaffenheit des Monumentes wünschbar sein. Vielleicht kann das Nachfolgende in etwas die Lücke ausfüllen.

¹⁾ Athenaeum 1850 Nr. 1166. Vgl. L. Rofs, Reisen auf den griechischen Inseln IV, 87 Anm. 6, sowie des Verfassers „Keilinschriften und Geschichtsforschung“, Gießen 1878 S. 245.

Über die Art und die Zeit der Auffindung des Monuments, sowie über den Fundort, als welcher bei den Engländern aus einem noch nicht aufgeklärten Grunde Idalium auf Cypern, in der Mitte der Insel, gilt, habe ich mich an der Hand der mir durch Herrn Dielitz vom K. Museum aus den Acten gemachten Mittheilungen bereits früher ausgesprochen (s. Keilinschriften und Geschichtsforschung, 1878 S. 245 flg.). Der Stein ward von Prof. L. Rofs im Spätjahr 1845 bei dem heutigen Larnaka auf Cypern, unter den Ruinen des alten Kition in einem Schutthaufen gefunden, den Rofs als westlich von dem Teiche, dem Salzsee, dem Reste des alten Hafens, zwischen Larnaka und Marine, der jetzigen Hafenstadt, sich erhebend beschreibt. Ob dieses die ursprüngliche Stelle war, wo einst das Monument aufgestellt ward, ist freilich damit nicht gesagt. Durch Rofs wird nämlich dieser Schutthaufen für mittelalterlich erklärt, wenn auch aus antikem Material erbaut. Der Stein kann somit erst später und von einer andern Localität hierher verbracht worden sein. Es wird dieses sogar bis zu einem gewissen Grade wahrscheinlich, wenn man erwägt, daß die Stele nur zu einem Theile, nämlich nach ihrem vorderen Theile noch erhalten ist; der hintere Theil derselben ist augenscheinlich abgesägt und zwar, als die die Seitenflächen bedeckende Keilschrift bereits eingegraben war. Das ursprüngliche Monument war im Querschnitt nahezu quadratisch. Die Wegaugung des hinteren Theiles ward vermuthlich vorgenommen, als man das Monument zu baulichen Zwecken anderweit verwenden wollte. Ich muß dabei jedoch bemerken, daß es bei dieser Verwendung des Steines zu baulichen Zwecken nicht sowohl auf den erhaltenen und uns beschäftigenden vorderen Theil der Stele, denn vielmehr lediglich auf das bis jetzt nicht wiedergefundene erheblich dünnere hintere Stück abgesehen gewesen zu sein scheint. Wenigstens finde ich keinerlei Spur, die darauf hindeutete, daß der erhaltene Rest des Steins jemals in eine Mauer oder Wand eingelassen, in diese eingemauert gewesen war; die Beschädigungen aber, die das Relief erlitten, können auf mancherlei andere Ursachen zurückgehen. Wie immer es sich indess mit diesem ursprünglichen Aufstellungsorte verhalten möge, daran kann kein Zweifel sein, daß das Monument irgendwie im Stadtgebiete des alten Kition seinen Platz erhalten hatte, ein Umstand, dessen Wichtigkeit in historischer Beziehung des Näheren ins Licht zu setzen nicht nöthig ist.

Die Höhe der Stele¹⁾ beträgt bis zur Spitze des Bogens 1,50+0,59 M. = 2,09 M.; seine Breite 0,68 M.; die der Seitenflächen je 0,32 resp. 33 M. (die Seitenflächen sind auf den beiden Seiten nicht ganz gleichmäßig breit weggenommen).

Da die erhaltene Stele lediglich die (größere) Hälfte des ursprünglichen Monuments repräsentirt, das Gestein selber — nach J. Roth ist es Gabbro (Euphotide) — ein sehr festes und relativ schweres ist, so kann die Frage entstehen, ob es eine Wahrscheinlichkeit für sich habe, daß die Stele wirklich in Assyrien gearbeitet und durch Mesopotamien und über das Meer nach Cypern geschafft sei oder aber vielleicht in Cypern selber durch einen dorthin gesandten Künstler hergestellt ward? — Im Hinblick auf das nicht unbedeutliche Gewicht des Monuments in seiner ursprünglichen Gestalt, sowie in Anbetracht des Umstandes, daß Gabbro nach Gaudry gemäß einer gütigen Mittheilung Roth's in Cypern ansetzt, könnte man geneigt sein, Herstellung des Monuments auf Cypern selber, natürlich durch einen dorthin entsandten assyrischen Künstler, anzunehmen; und daß assyrische Künstler — fern von der Heimath — auch sonst derartige Sculpturen ausführten, ist bekannt. Ich begnüge mich, an das Relief Asarhaddon's sammt Inschrift an der Felsenstrafe bei Beirut, an der Mündung des Nahr-el-Kelb, und die sonst dort in Keilschrift angebrachten Inschriften zu erinnern. Auch der Wortlaut der Stelle der Inschrift, in welcher der König von der Anfertigung und Aufstellung der Stele redet, legt kein entscheidendes Veto gegen eine solche Annahme der Herstellung des Monuments in Cypern ein: der König sagt lediglich, daß er die Stele mit seinem Bilde habe anfertigen, mit der Inschrift versehen und in einem der Thäler des „Landes Jatnan“ d. i. Cyperns habe aufstellen lassen (Col. II (IV), 43—53). Natürlich können diese Worte mit Rücksicht auf die künftige Bestimmung des Monuments bereits in Niniveh selber gewählt und eingemeißelt sein; es ist diese Annahme sogar die nächstliegende, zumal wenn man auf den Schluß der Inschrift blickt, wo „von den Göttern“ die Rede ist, die da *ina tiānti rapaštiv* „in der weiten See“ wohnen und die den etwaigen Zerstörer des Mo-

¹⁾ Eine bildliche Darstellung der Reliefseite derselben habe ich in Riehm's HWBA. 1374a gegeben.












numents verfluchen möchten (Z. 66 ff.); dieses ist augenscheinlich vom Standpunkte in Niniveh aus gedacht und geredet. Aber es hindert doch auch nichts anzunehmen, daß der oder die die cyprischen Gesandten zurückbegleitenden assyrischen Künstler das Concept zu der Inschrift und die Vorlage für das Relief von Niniveh mitnahmen, wie das ja in irgend einer Weise z. B. für Bild und Inschrift Asarhaddon's an der Felswand bei Beirut sowieso anzunehmen ist. Andererseits darf freilich auch wiederum nicht verkannt werden, daß auch der Annahme der Anfertigung des Monuments in Niniveh selber und seiner Herüberschaffung nach Cypern eigentlich nichts Durchschlagendes entgegengestellt werden kann. Gewiß wird der Transport eines solchen gewaltigen Steinblocks durch die mesopotamische Wüste seine Schwierigkeit gehabt haben; aber auf den Wegen, auf denen die Heere Assurs mit Sack und Pack hinzogen, auf denen die Assyrer von den Bergen des Libanon und des Amanus die Cedernbalken nach Niniveh transportirten, werden diese selben Assyrer, die dazu die Stier- und Löwencolosse fortzubewegen verstanden, vor der Überführung eines solchen Monuments bis an die Meeresküste und von da übers Meer nach Cypern nicht zurückgeschreckt sein. Entscheidend könnte vielleicht werden, wenn sich über die geognostische Herkunft des Steines des Monuments Sicheres ausmachen ließe, darüber nämlich ob, da Gabbro in Cypern sicher ansteht (s. o.), das Nichtvorkommen desselben in Armenien und den die assyrischen Ebenen umgrenzenden Gebirgen sich constatiren ließe. Darüber aber gerade scheint sich bis jetzt nichts Sicheres ausfindig machen zu lassen. Herr Dr. Arzruni, ein mit der geognostischen Natur Nord-West-Asiens, insbes. Armeniens wie Wenige vertrauter Gelehrter, an den ich mich in Abwesenheit des Herrn Roth wandte, vermochte mir über die petrographische Natur der Gegend um Mosul Sicheres nicht mitzutheilen. Er schreibt mir: „Tchichatscheff, der allein sich eingehender mit der Geologie Kleinasiens beschäftigt hat und dessen Belegstücke im Besitze unseres Museums sind, ist nicht soweit nach SO. vorgedrungen und thut der Sie interessirenden Gegend keine Erwähnung. Von Gabbro-ähnlichen Gesteinen giebt er bloß solche bei Göksün und Korkun-Su in Cappadocien an (Géologie de l'Asie Mineure I, 438. 455. 466)“.¹⁾ — Bei dieser Lage der Dinge wird man sich

¹⁾ *Nachschrift.* Constatirt scheint bis jetzt und zwar für Nordostsyrien, näher

bezüglich der ursprünglichen Anfertigung des Denkmals, ob in Niniveh oder in Cypern, wohl bis auf Weiteres noch bei einem *Non liquet* beruhigen müssen. Nämlich, um auch das noch anzufügen, aus der Beschaffenheit sowohl der Sculptur als der Schrift des Denkmals läßt sich darüber, ob dadurch eine Herstellung des Monuments in Niniveh vielleicht fraglich gemacht werden könnte, nichts aussagen. Sculptur und Inschrift tragen durchaus heimisch-assyrischen Typus, so eigenthümlich es sich im Übrigen gerade mit der Beschaffenheit der Schrift dieser Inschrift verhält. Und das führt uns auf etwas Weiteres.

Unsere Inschrift ist, wie wir zeigen werden, die älteste derjenigen Sargonsinschriften, welche jenen eigenthümlich archaisch gehaltenen Schrifttypus aufweisen, welchen die sogen. Khorsábádschriften, näher die Palast-Inschriften von Dür-Šarukín bieten. Die beträchtlich ältere Nimrúdinschrift (Lay. 33. 34), welche (s. das Nähere unten) jedenfalls noch aus der Zeit vor der Eroberung Babylons im J. 710 stammt, ist in dem gewöhnlichen ninivitischem Cursiv geschrieben. Dies kann nicht zufällig sein und wir werden schwerlich fehl gehen, wenn wir die Wahl des archaisirenden Schrifttypus eben mit jenem Ereignisse der Eroberung Babylons durch den Assyrer in Zusammenhang bringen. Die überwundene chaldäische Königin der Städte übte bereits auf Sargon einen ähnlichen, fascinirenden Einfluß aus, wie später auf Alexander. In Babylon nun aber wurden, so weit wir wissen, alle Steininschriften in archaisischer Keilschrift eingegraben, auch die Zeichen der Stempel der babylonischen Backsteine zeigen die archaisische Form. Die babylonische Cursivschrift war für die gewöhnlichen Thoninschriften (Cylinder und Täfelchen) reservirt. In Niniveh hatte man dagegen das Cursiv seit lange auch auf Steininschriften: Obeliskén, Platten, Statuen u. s. w. in Anwendung gebracht; nur ganz vereinzelt begegnen wir in späterer Zeit einer in archaisischen Zeichen eingemeißelten Inschrift, z. B. auf der Stele Samsi-Ramman's im 9. Jahrhundert. Die Steininschriften Asurnafsirhabals, Salmanassar's II, Rammanirar's III und Tiglath-Pileser's II sind in gewöhnlichem, ninivitischem Cursiv eingemeißelt; und so auch noch die aus

die Gegend südöstlich von Aleppo, das Vorkommen von Basalt zu sein, selber allerdings, wie Gabbro, ein plutonisches Gestein. S. Ed. Sachau in Monatsberr. 1881 S. 172; J. Roth ebenda 190.

Sargons erster Zeit d. h. aus der Zeit vor der Eroberung Babylons stammende Inschrift des Nordwestpalastes zu Nimrūd, wo Sargon während der ersten Zeit seiner Regierung residierte (Lay. 33 fig.).¹⁾ Wie wenig geläufig den Steinmetzen oder Inschriftverfertigern diese archaisierende Schrift war, kann man gerade bei unserer Inschrift sehen, wo Col. I (II) Z. 4 statt des archaisischen Gotteszeichens  in den Wörtern *ili rabūti* das gewöhnliche cursive Zeichen  auftritt (wie übrigens auch gleich an der Spitze der Frontinschrift! s. u. —); sonst fast durchgängig das entsprechende archaisische Zeichen (beide in derselben Zeile z. B. II, 18. 26!). Für *mu* erscheint in der Regel das archaisische Zeichen; aber wie Col. II (IV), 21, so kommt noch in der 5. Zeile vom Ende dem Tafelschreiber das entsprechende cursive Zeichen in den Meißel; das Zeichen für *a* erscheint wiederholt regelrecht in der archaisischen Form , aber daneben doch auch wiederholt in der ninivitischem-cursiven  (vgl. hierzu die unmittelbar auf einander folgenden Zeilen Col. II (IV), 21. 22 u. ö). Dasselbe gilt von den Zeichen  neben ;  neben ;  neben  u. a. m. ( tritt, soweit ich sehe, immer nur in dieser cursiven Form auf). Die Khorsābādinschriften Sargons sind in dieser Beziehung erheblich consequenter. Man wird so auf den Schluß geführt, daß diese Inschrift eine der ersten Inschriften Sargons nach der Eroberung Babylons sei und irgendwie noch in die Zeit vor der Aufsetzung der Khorsābādinschriften d. i. aber noch in die Zeit vor der Vollendung des Prachtpalastes von Dūr-Šarukīn falle. Dazu endlich trifft die Aufsetzung der Inschrift, wie bereits oben bemerkt ward, in die Zeit, nachdem, wie wir der Inschrift selber (Col. II (IV) 28 ff.) entnehmen, die cyprischen Abgesandten nach Babylon gekommen waren, um dem

¹⁾ Das Alter dieser Inschrift bzw. die Zeit ihrer Abfassung läßt sich auf negativem Wege, wie ich beiläufig bemerken will, ziemlich genau bestimmen. Die letzten Ereignisse nämlich, deren in derselben Erwähnung geschieht, sind die in das 5. Jahr Sargons = 717 fallende Eroberung Karkemisch's (Z. 10. 22) und die in das 6. Jahr = 716 desselben treffende Unterjochung des Landes Karalla Z. 12 (der für das 9. Jahr = 713 berichtete Aufstand der Karalläer gegen die von Sargon eingesetzten assyrischen Statthalter kann unter keinen Umständen gemeint sein). Die Inschrift wird nach diesen Ereignissen, frühestens somit noch 716 oder 715 aufgesetzt sein; spätestens fällt anderseits ihre Abfassung in die Zeit noch vor der Eroberung Babylons im Jahre 710.

Grofskönige ihre Huldigung darzubringen. Dafs aber diese Huldigung und das Ereignis der Eroberung Babylons nicht aufser ursächlichem Zusammenhange stehen, bedarf keiner Erörterung. Schliesslich berichten die Annalen Sargons (Botta 91, 3—10) das Eintreffen der cyprischen Gesandten in Babylon ganz ausdrücklich für des Königs 13. Jahr, d. i. aber für das Jahr 709. In die Zeit bald nachher wird auch die Anfertigung des Monuments fallen. Andererseits kann die Inschrift und somit das Denkmal selber auch nicht aus erheblich späterer Zeit stammen. Wie schon die allgemeine Lage der Dinge eine Anfertigung derselben nicht zu lange nach dem Eintreffen der cyprischen Gesandten in Babylon vermuthen läfst, die sei es den Stein ursprünglich als Geschenk des Königs mit zurücknehmen sollten, sei es nach dem heimgebrachten assyrischen Modell in Cypern demnächst die Herrichtung der Stele ihrerseits veranlafsten, und das Gleiche nicht minder aus dem Umstande sich schliessen läfst, dafs der König in dieser Inschrift das Ereignis der Eroberung Babylons mit besonderer Ausführlichkeit und Gefissentlichkeit berichtet, welches somit gewissermassen als das letzte grofse Hauptereignis noch in frischer Erinnerung war, so führt andererseits auf die gleiche Ansicht auch die ausdrückliche Angabe auf unserer Stele Col. II (IV), 18—22, dafs der König „vom Beginn seiner Herrschaft bis zum 3. Jahre“ den (babylonischen) Gottheiten: dem Bel und der Zírbânít, dem Nebo und der Tasmít, Geschenke dargebracht habe. „Bis zum 3. Jahre“ heifst es hier. Diese Aussage kann befremden und hat befremdet. Von wo ab ist hier gezählt? — und welcher „Anfang der Herrschaft“ ist in Aussicht genommen? — Man könnte — redet ja doch ein Assyrerkönig! — an den Regierungsantritt Sargons als König von Assyrien und an sein 3. Jahr als assyrischer Herrscher denken. Dafs diese Annahme mit dem Inhalte der Aussage des Textes Vs. 18—22 in absolut unvereinbarem Widerspruch steht, bedarf keiner Erörterung: erst seit 710/709 d. i. seit dem 12., bezw. 13. Jahre seines ninivitischen Königthums drang ja Sargon überall in der hier vorausgesetzten Weise in Babylonien ein. So hat denn J. Ménant kurzer Hand die Zahl III in die andere XI verwandelt, auf diese Weise das XI. Regierungsjahr (natürlich nicht *campagne!*) als Jahr der Aufsetzung der Inschrift der Stele gewinnend (Annales des R. A. (1864) p. 206. 208), offenbar in der Meinung, dafs die cyprischen Könige in diesem Jahre nach

Babylon gekommen seien. Nun aber ergibt sich aus Botta 91, 3—10, verglichen mit den Parallelstellen, daß dieses Jahr nicht das XI., sondern das XIII. Jahr des Königs war: die Änderung XI hätte wenigstens einer solchen in XIII Platz machen sollen. Beide Änderungen aber wären trotzdem monumental gleich verwerflich: die Stele bietet klar und deutlich die Zeichen III d. i. III: nur von einem „dritten“ Jahre des Königs ist in der Inschrift die Rede. Was für ein „drittes Jahr“ ist dann aber hier gemeint, wenn das dritte Jahr des Königs als König von Assur-Niniveh nicht in Aussicht genommen sein kann? — Schon die Ausdrucksweise: $\text{𐎶 𐎠𐎺𐎠 𐎶𐎵 𐎶𐎵𐎶𐎵} = a-di III \textit{šanāti}$ hätte auf die Spur führen können. Wenn auf assyrischen Königsinschriften von Regentjahren eines Assyrenkönigs d. h. von Jahren des Königs als König von Assur sonst die Rede ist, erscheint, auch bei Sargon, als Wort für dieses Regentjahr das Wort $\text{𐎶𐎵𐎶𐎵} = \textit{pali}$, also z. B. *ina II. pali-ja; ina III. pali-ja* etc. In unserer Inschrift nun aber begegnen wir an Stelle dieses 𐎶𐎵𐎶𐎵 dem Ideogramme für „Jahr“ 𐎶𐎵𐎶𐎵 , nämlich 𐎶𐎵 . Letzteres ist nun die gewöhnliche Bezeichnung des Regierungsjahres in Babylon und dieselbe erscheint auch auf assyrischen privaten Thontäfelchen aus der Zeit Sargons. Auf öffentlichen Monumenten sind es lediglich Babylonierkönige, die so von einem $\text{𐎶𐎵} = \textit{šattu}$ anstatt von einem $\text{𐎶𐎵𐎶𐎵} = \textit{pali}$ reden. Wenn wir nun in unserer Inschrift, d. i. aber auf einem öffentlichen assyrischen Monumente, einer solchen Zählung nach *šanāti* „Jahren“ statt nach *pali* „Regierungsjahren“ begegnen, so muß das einen besonderen Grund haben, einen Grund, den wir füglich nur in dem Umstande sehen können, daß die Zählung, die wir hier haben, eben nicht eine assyrische, denn vielmehr eine babylonische ist, d. h. aber in diesem Falle, daß dieselbe sich nicht auf die Jahre des Sargon als „König von Assyrien“, denn vielmehr auf solche desselben als „König von Babylon“ bezieht. Die „Schenkungen“ an babylonische Städte, von denen an der betr. Stelle der Inschrift die Rede ist als solchen, die während des ersten bis dritten Regierungsjahres seitens des Königs gemacht wurden, beziehen sich auf die Zeit vom 1. bis 3. Jahr des „Königs von Babylon“ d. i. aber auf die Zeit vom 13.—15. Jahr desselben als „König von Assyrien“ = 709—707 v. Chr. (s. KAT¹, 333). In diesem Jahre 707 wird die Inschrift aufgesetzt sein. Da nun bis zu diesem selben 15. Regierungsjahre

d. i. 707 auch die großen Prunkinschriften ausdrücklich in ihrer Darstellung, wenigstens der kriegerischen Thaten des Königs, sich erstrecken wollen (Khors. 23; für die Annalen s. KAT¹. 266), so leuchtet ein, daß auch unsere Inschrift schließlicly etwa um dieselbe Zeit entworfen ist, wie die Inschriften des Palastes von Khorsâbâd. Immerhin läßt die von der übrigen Prunkinschriften Sargons: der großen Khorsâbâdinschrift, der Stierinschriften, der Inschriften *des pavés des portes*, der weiteren der *revers des plaques* etc. erheblich abweichende Anlage der Inschrift; der Schrifttypus mit den tastenden Versuchen des Tafelschreibers, den augenscheinlich ihm anbefohlenen, ihm aber noch ungewohnten archaischen Typus in die Schreibweise einzuführen (s. o.); dazu die Zählweise nach Jahren des Königs ausschließlicly als König von Babylon, nicht zugleich als „König von Assyrien“ (s. vorhin); endlich, was hier entscheidend ist, das gänzliche Stillschweigen über den sei es unternommenen sei es vollendeten Palastbau von Dür-Šarukîn, darauf schließlicly, daß die Ausführung derselben noch vor diejenige der Khorsâbâdinschriften fällt, welche zu einander wieder in einem näheren Verhältniß stehen, als unsere Inschrift zu diesen letzteren. Wahrscheinlicly wurden — beachte die in den „Bemerkungen“ beigezogenen wörtlicly übereinstimmenden, theilweis geradezu identischen Passagen¹⁾ unserer Inschrift einerseits, der großen Prunkinschrift von Khorsâbâd anderseits — die Khorsâbâdinschriften überhaupt unter Zugrundelegung dieser unserer Inschrift (oder einer im Wesentlichen mit ihr übereinstimmenden) entworfen und durch die Hinzufügung insbesondere des Berichts über den Palastbau erweitert. Unsere Inschrift ward mit Rücksicht auf das letzte große Hauptereigniß, die Eroberung Babylons, abgefäßt, auf das hin ja unzweifelhaft eben die cyprischen Gesandten nach Babylon gekommen waren, wie denn der Beschluß der Anfertigung des Denkmals vermuthlicly noch während der Zeit

¹⁾ Beachtung verdient in dieser Hinsicht gerade auch der für uns hier wichtige Abschnitt, in welchem (Khors. 144) von dem „III. Jahre“ der Herrschaft des Königs die Rede ist. Diese Aussage ist in der Khorsâbâdinschrift, die ja (Z. 23) nach Jahren des Königs von Assyrien rechnet, einfach unverständlich. Dieselbe wird verständlicly lediglicly durch die Cyprus-Steile, welche ausschließlicly nach Jahren des Königs als Königs von Babylon d. i. aber „Sargons, des Kaisers“ zählt. Der betr. Abschnitt der Khorsâbâdinschrift ist gedankenloser Abklatsch der betr. Partie der Inschrift von Cypern oder einer anderen der Art.

der Anwesenheit der cyprischen Gesandten am Hofe des Königs zu Babylon gefaßt ward. Beiläufig sei bei diesem Anlaß noch angemerkt, daß der Plan der Erbauung eines Prachtpalastes und der Gründung einer Residenz zu Khorsäbäd-Dür-Šarukin mit dem Ereignisse der Eroberung Babylons und der Niederwerfung Chaldäa's vermuthlich auch seinerseits in einem ursachlichen Zusammenhange stehen wird. Der Prachtpalast zu Khorsäbäd sollte der Kaiserpalast werden, der auch äußerlich in seiner grandiosen Anlage und glänzenden Ausführung ein redendes Zeugniß wäre der durch die Eroberung Babylon's neu gewonnenen Machtstellung Assyriens.









Wenden wir uns nunmehr zu der Inschrift selber, so sind uns von derselben erhalten lediglich die Inschrifttheile der beiden Seitenflächen, soweit sie nicht zugleich auf dem weggesägten Stücke standen, und dazu derjenige Theil derselben, welcher auf der Front- oder Reliefseite, von der Mitte an abwärts, eingemeißelt war, der aber bis auf wenige unzusammenhängende Reste gänzlich vernichtet ist. G. Smith hat nun die Vermuthung ausgesprochen (a. a. O. 68), daß der unversehrte Stein noch eine vierte, jetzt völlig verlorene Columne enthielt, welche einst den „Raum zwischen den beiden Seitencolumnen“ ausfüllte. Es leidet wohl kaum einen Zweifel, daß Smith der Ansicht war, daß diese zwischen der ersten und zweiten Seitencolumne einzuschiebende Columne ihren Platz auf der jetzt weggesägten Rückseite des Monuments hatte, wie dieses in ganz ähnlicher Weise bei den Stelen Asumnafsirhabal's, Salmanassar's II (Karch), sowie insbesondere bei der Stele Samsi-Rammán's der Fall war. Die Richtigkeit seiner Vermuthung steht für uns, obgleich Smith selber seine Ansicht nicht näher begründet hat, außer Frage. Abgesehen von den namhaft gemachten Analogien ergiebt sich dieses aus einer Vergleichung des Inhalts der zweiten Seitencolumne mit dem der ersten einerseits, mit dem Tenor der Berichte der übrigen Sargonsinschriften, insbesondere der Annalen und der großen Khorsäbäd-Prunkinschrift anderseits. Nachdem am Schlusse der vorigen (ersten Seiten-) Columne Z. 51—65 sehr ausführlich die Niederwerfung Hamath's, die Gefangenfortführung des Königs und vieler Hamathenser, sowie die Ansiedelung von Assyern in Hamath berichtet ist, ein Bericht, der mit den Worten: „meinen Statthalter ... setzte

ich über sie und die Leistung von Tribut legte ich ihnen auf“ in sich völlig abschließt, beginnt die erste Zeile der zweiten Seitencolumne mit den Worten: „[in Babylon], der Veste des Herrn der Götter, — — zog ich ein“ (1—3), eine Notiz, die in dieser Unvermitteltheit unter keinen Umständen an das am Ende der ersten Columne Berichtete sich angeschlossen haben kann. Die Angabe setzt mit Nothwendigkeit den Bericht über den Kampf gegen Merodoch-Baladan, seine Besiegung, die Eroberung Babylons selber voraus: dieses muß vorher erzählt gewesen sein; es kann dieses nur in einer verlorengegangenen, eben jener hinteren, III. Columne berichtet gewesen sein. Bei einem Berichte ferner von der Ausführlichkeit, wie der unsrige, ist es ganz unmöglich, daß so wichtige Ereignisse und Kriegsthaten, wie die Expedition gegen Gargamis-Karke-misch, die Eroberung Asdod's, die Schlacht bei Raphia und die Gefangennahme Hanunu's von Gaza u. s. w., von der Eroberung Samaria's gar nicht zu reden, sollten in der Inschrift völlig übergangen sein. Wie sehr dieser Verlust einer ganzen und großen Columne der Inschrift zu beklagen, bedarf zumal bei dem mannigfach Eigenartigen, das sonst entschieden die Inschrift in Inhalt und Form bietet, keiner Auseinandersetzung.

Ich gebe nunmehr eine Umschrift des Textes der Inschrift, gemäß der von mir in meiner Publication: „Assyrisches Syllabar“ u. s. w. Berlin 1880. 4. befolgten Art der Transcription, eine Übersetzung beifügend, sowie einige exegetisch-kritische Bemerkungen anschließend; beschränke mich dabei aber auf die beiden Seitencolumnen, die sich, abgesehen von den je am Anfang oder Ende der Zeilen fehlenden Zeichen, allein in einem überwiegend lesbaren Zustande befinden. Die hintere, mittlere Columne der Hauptinschrift ist, wie bemerkt, sowieso rettungslos verloren, und bezüglich der über den unteren Theil des Reliefs hinlaufenden, arg beschädigten und theilweis völlig vernichteten Inschrift bemerke ich lediglich, daß, wie schon Smith vermuthete, dieselbe eine Anrufung der Götter enthielt, ähnlich dem Eingange der Obeliskinschrift Salmassar's, der Stele Samsi-Rammân's u. a. m. Von einer Reproducirung aber oder auch nur Restauration dieses Theiles der Inschrift kann keine Rede sein. In Folge des Umstandes, daß die Inschrift auch über den erhabenen gearbeiteten Körper der Figur hin eingegraben war, des Theiles der Stele, der durch

die Ungunst der Zeit weitaus am meisten gelitten hat, ist der ganze mittlere Theil der Zeilen dieses Eingangs der Inschrift bis zur 11. Zeile völlig und von der 12. Zeile an so gut wie völlig vernichtet. Einigermassen lesbar sind lediglich diejenigen Zeichen, welche in der geschützten Vertiefung zwischen Figur und Stelenrand ihren Platz gefunden hatten. Was ich in dieser Hinsicht noch habe herausbringen können, ist dieses.

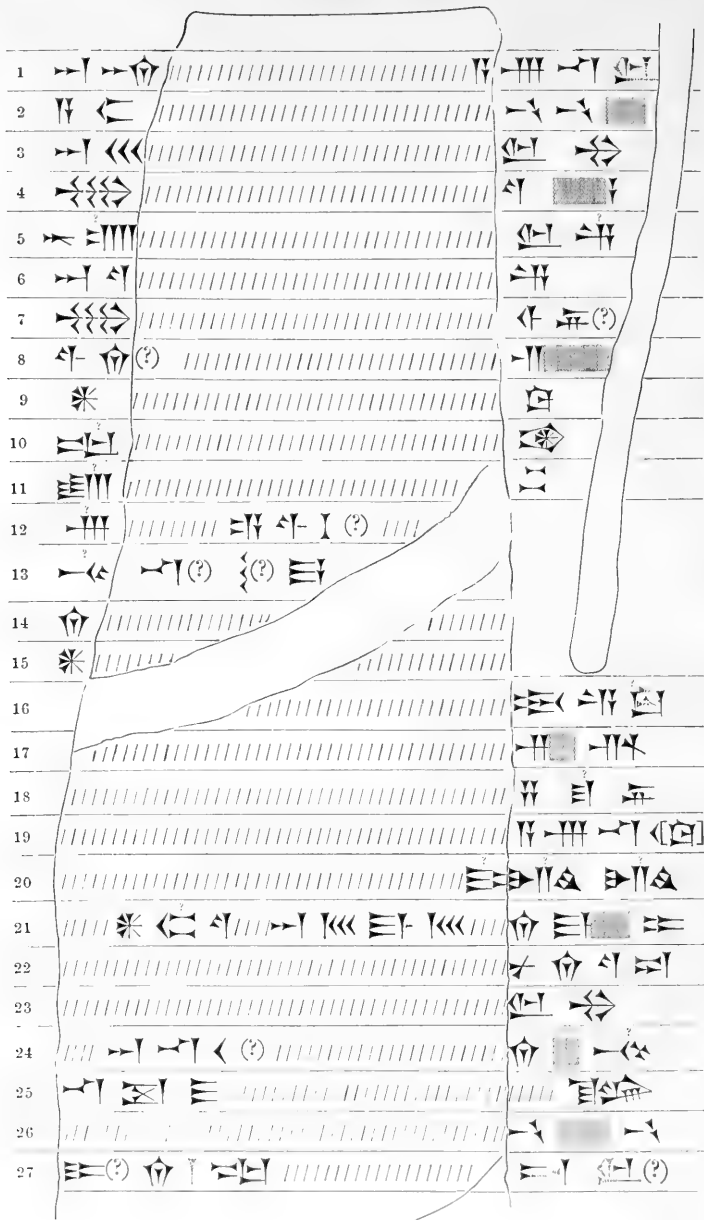
Die Inschrift begann auf der Frontseite sicher Z. 1 mit den Zeichen $\rightarrow\uparrow \rightarrow\rightarrow\uparrow$ d. i. mit dem Gottesnamen *Ašur*, dem Namen des assyrischen Obergottes. Am Schlusse der Zeile bieten sich noch lesbar dar die Zeichen $\uparrow\uparrow \rightarrow\uparrow\uparrow \rightarrow\uparrow\uparrow \rightarrow\uparrow\uparrow$, die sich leicht zu $[\rightarrow\uparrow] \uparrow\uparrow \rightarrow\uparrow\uparrow \rightarrow\uparrow\uparrow$ [$\leftarrow\uparrow\uparrow$] d. i. *Anunnaki* ergänzen. Z. 2 hebt an mit $\uparrow\uparrow \leftarrow$ d. i. *a-lid*, und bietet am Schlusse lesbar $\rightarrow\uparrow \rightarrow\uparrow \uparrow$ d. i. *mâtâti*. Z. 3 beginnt mit $\rightarrow\uparrow \lll$ d. i. „Gott Sin“ (Mondgott); der Ausgang der Zeile bietet $\leftarrow\uparrow \rightarrow\rightarrow$ d. i. *irši-tiv* „(der) Erde“. Z. 4 beginnt mit dem Zeichen $\rightarrow\rightarrow\rightarrow\rightarrow$, am Ende steht sicher $\leftarrow\uparrow$; was folgt, ist unsicher. Die Eingangszeichen der 5. Zeile sind vermuthlich $\rightarrow\rightarrow \uparrow\uparrow\uparrow\uparrow$; am Ausgange derselben ist ein $\leftarrow\uparrow$ noch einigermaßen sicher zu erkennen; das schließende Zeichen könnte ein $\rightarrow\uparrow$ sein; es erscheint auch Z. 6. Der Eingang von Z. 6 bietet deutlich den Namen des Sonnengottes $\rightarrow\uparrow \leftarrow\uparrow$. Z. 7 sicher $\rightarrow\rightarrow\rightarrow\rightarrow$; Schlufs undeutlich. Z. 8 vielleicht $\leftarrow\uparrow - \uparrow$ = *pi. ša*; Ausgang undeutlich. Z. 9 am Beginn das Gotteszeichen; Schlufs $\leftarrow\uparrow$. Z. 10 am Beginn wohl $\rightarrow\uparrow\uparrow$; rechts ist Z. 10 noch deutlich das Zeichen $\rightarrow\rightarrow\rightarrow$ zu sehen. Z. 11 bietet einigermaßen lesbar ein $\uparrow\uparrow\uparrow\uparrow$ (?); Schlufs $\rightarrow\uparrow$. Von hier an hört die Correspondenz der Zeilenanfänge und Zeilenenden auf, da die Keule, die der König in der Hand hält, auf der rechten Seite des Beschauers den Raum für Zeichen zu sehr beengte. Auf der linken Seite ist am Beginn der Z. 12 nichts Sichereres mehr zu erkennen; in der Mitte stand vielleicht ein $\rightarrow\uparrow\uparrow \leftarrow\uparrow - \uparrow$. Alsdann folgt Z. 13 ein unverständliches $\rightarrow\leftarrow = ziv$, das aber vielleicht auch das Zeichen $\rightarrow\rightarrow$ d. i. *mu* vgl. Col. II (III) Z. 5 v. u. sein könnte; Z. 14 vielleicht ein *ša* \uparrow ; endlich Z. 15 begegnen wir noch dem unverkennbaren Gottesideogramm $\rightarrow\rightarrow$. — Rechts ist Z. 16 noch sicher zu erkennen ein $\rightarrow\rightarrow\leftarrow \rightarrow\uparrow$; Z. 17 ein $\rightarrow\uparrow\uparrow\uparrow$; Z. 18 ein $\uparrow\uparrow \uparrow(?) \rightarrow\uparrow$; Z. 19 ganz deutlich ein $[\rightarrow\uparrow] \uparrow\uparrow \rightarrow\uparrow\uparrow \rightarrow\uparrow\uparrow$ [$\leftarrow\uparrow\uparrow$]; Z. 20 ziemlich deutlich ein $\rightarrow\rightarrow$ mit doppeltem $\rightarrow\uparrow\uparrow \rightarrow\uparrow(?)$; Z. 21 ein $\uparrow \uparrow \uparrow \dots \rightarrow\rightarrow$; Z. 22 vielleicht: $\rightarrow\uparrow \uparrow \leftarrow\uparrow \rightarrow\uparrow$; Z. 23 sicher ein $\leftarrow\uparrow \rightarrow\rightarrow$ *irši-tiv*; Z. 24

; Z. 25 Ende (Mitte unsicher) das Zeichen ; endlich Z. 26 die Zeichen    und Z. 27 in der Mitte  ; am Schluß vielleicht ein . Auf dem unteren Theile der über die Figur selber hinlaufenden Inschrift kann man noch deutlich sehen, wie die Richtung der Zeilen war, auch hier und da noch die Reste der Buchstaben constatiren, ohne dafs indefs an irgend eine Herstellung der Zeilen, kaum etlicher Zeichen, hinter einander (doch s. Z. 21) zu denken wäre. Trotzdem kann über Inhalt und Absicht des Ganzen der Frontinschrift kein Zweifel sein. Die Anrufung hinter einander des Asur, Sin, Samas, assyrischer Gottheiten; nicht minder die zweimalige Erwähnung der Anunnaki, dazu das *ihu Marduk ... ili rabūti* Z. 21, das wiederholte *iršitiv*, „der Erde“, was sich zu einem *paqid kiššat samū u iršitiv*, auch einem *šar iršitiv* (Salmanassarinschr.) oder sonst sich leicht ergänzt, geben bei Vergleichung der ähnlichen Anfänge der großen Inschriften Asurnafsirhabals und Salmanassars an die Hand, dafs wir es mit einer Anrufung und Glorification der assyrischen Hauptgottheiten, bezw. der von dem Grofskönige für besonders heilig erachteten Götter zu thun haben. Von diesem Eingange ist die eigentliche Inschrift, welche mit der ersten, rechten Seitencolumne beginnt, durchaus unabhängig; die letztere beginnt völlig neu und ohne irgend auf diesen Eingang Rücksicht zu nehmen.

Wir bezeichnen die Columnen, indem wir den Nummern der beiden, abgesehen von den Anfängen bezw. Ausgängen der Zeilen, jetzt noch vollständig erhaltenen Seitencolumnen I u. II die ihnen ursprünglich zukommenden Zahlen II u. IV in Klammer beifügen; also: I (II); II (IV). Die Relief-Inschrift bezeichnen wir durch ein in Klammer beigefügtes (I).

Wir lassen nun zuvörderst eine Wiedergabe der Relief-Inschrift (I) in ihrer wenn auch noch so trümmerhaft uns überkommenen Gestalt folgen, und zwar indem wir gleichzeitig wenigstens annähernd ein Bild der Inschrift nach ihrer ursprünglichen äufseren Form geben. Zur Erläuterung bemerke ich, dafs die durch lichte Schraffirung bezeichnete Mittelfläche den vernichteten, über die erhabenen gearbeiteten Figur des Königs hinlaufenden Theil der Inschrift repräsentirt und dafs der rechts von oben hineinragende schmale, unbeschriebene Streif den vom König in der linken Hand gehaltenen, oben mit einem Knopf versehenen (auf dem Monumenten beiläufig arg zugerichteten) Streitkolben andeutet.

Die Relief-Inschrift (I) lautet:



Die
Inscription der Seiten-Columnen.

Text und Übersetzung.

Text.¹⁾

Col. I (II).

1. Šar-ukîn šarru rabu-u [šarru dan-nu]
2. šar kiššati šar mât Aššur šakkanak [Báb-ihu]
3. šar mât Šumî'ri u Akkadi šar kib-ra[t arba-ti]
4. mi-gîr îli rabûti a(?)-[...ša]
5. Ašur Nabû [Marduk]
6. šarru-ut la ša-na-an u-šad-[i-mu-šu-ma]
7. zi-kîr šumi-ja [nîn'-ku]
8. u-šî'-šu-u a-na ri-[šî'-i'-ti]
9. ša Sipar Nipur Báb-[ihu]
10. za-nîn-us-su-un i'-[tip-pu-ša]
11. ša šabi ki-tîn-ni mal-ba-[šu-u]
12. hi-bûl-ta-šu-nu a-[dan-ma]
13. u-ša-aš--ši-ik muš-šîk-ki i'r Dûr-[îli]
14. Uru-Ki, Arku-KI, I'r-[tu-KI]
15. La-ar-sa-KI, Kul-[umu-KI]
16. Ki-sik-KI i'r Ni-vit-(ihu) La-[gu-da]
17. u-šap-pîh niši-[šu-un]
18. za-ku-ut BAL. BI'. KI u i'r [Har-ra-ni]
19. ša ul-tu ùmi ru-[ku-ti]
20. ìn-ma-šu-ma ki-tîn-nu-su-un [ba-dil-ta]

21. u-tîr aš-ru-[uš-šu-un].
22. Ina tukul-ti îli rabûti lu at-[tal-lak-ma]
23. niši nâr mar-ra-ti i'-[li-ti]
24. a-di nâr mar-ra-ti šap-[li-ti]
25. ki-?-iš'-ik³ a[.....]

¹⁾ Bei der Drucklegung sowohl des transcribirten Textes und der Übersetzung, als auch der angeschlossenen Bemerkungen ist die inzwischen erschienene bezügliche Literatur thunlichst berücksichtigt.

Übersetzung.

Col. I (II).

1. Sargon, der große König, [der mächtige König],
2. König der Völkerschaft, König von Assyrien, Herr [von Babylon],
3. König von Sumir und Akkad, König der [vier] Gegenden,
4. der Erhöhung findet bei den großen Göttern ..., [dem]
5. Asur, Nebo, [Merodach]
6. die Herrschaft ohne Gleichen über[gaben und]
7. die Nennung meines [ruhmwürdigen] Namens
8. herausführten wider die [Schlechtigkeit],
9. der Sipar, Nipur, Baby[lon]
10. wiederher[stellte],
11. der den Leuten des Vertrags, wie viel [immer ihrer sind],
12. ihre Schäden ersetzt.
13. Ich machte botmäßige² die Städte Dur[ilu],
14. Ur, Erech, I[rid],
15. Larsa, Kul[umu],
16. Kisik, die Stadt der Wohnung des Gottes La[guda],
17. führte [ihre] Bewohner fort.
18. Die Gesetze der Stadt Asur und der Stadt [Harran],
19. welche seit [fernen] Tagen
20. in Vergessenheit gerathen waren, und ihre [in Abgang gekommenen]
Verträge
21. stellte ich [wieder] her.
22. In Verehrung der großen Götter wahrlich wandle [ich einher]; so
23. [unterjochte ich] die Bewohner der o[beren] See
24. bis zur [unteren] See,
25. [. . . .]

26. *ul-tu māt Mu-uš-ri a-di māt ...*
 27. *u-šak-ni-ša šiv-pu-ú-a u-[par-ri-ru]*
 28. *i'l-lat Hum-ba-ni-ga-aš avi'l [māt I'lamú]*
 29. *u-ab-bid māt Kar-al-la, māt*
 30. *i'r Ki-šiv-si-im i'r [Har-ḥav]*
 31. *māt Ma-da-ai māt Il-[li-pi]*
 32. *la i'-zi-bu pi-ri-[. . . . (?)].*
 33. *Niši māt Hat-ti ki-šid-[ti ka-ti-ja]*
 34. *ki-rib-šun u-šiv-ši-ba avi'l šu-[ut(?)-sak-ja]*
 35. *a-na šaknu-u-ti i'li-šu-nu aš-[kun-ma]*
 36. *u-šal-di-da ši-[ru-uš-šu-um]*
 37. *u-šak-niš māt Man-na-[ai]*
 38. *māt An-di-a māt Zi-k[ir-tu]*
 39. *Ur-za-na šar i'r Mu-ša-sir a-[di]*
 40. *(ihu) Hal-di-a (ihu) Ba-ag-bar-[u ili-šu]*
 41. *a-na šal-la-ti am-[nu-ma]*
 42. *[māt] Ur-ar-tu a-na pad [gim-ri-ša]*
 43. *. . . ša-aš. . . ?-ša-a nak-la-ba (?)*
 44. *. . . . niši a-šib lib-šu a-na ar-[du-ti?]*
 45. *[i'-mi'(?)]-da si-bit-tu u*
 46. *[di]-ik-ti Ur-sa-a māt [Urta-ai¹]*
 47. *[ina] šad U-ša-us²) šadi-i mar-ši [a-duk]*
 48. *ta-ḥa-zi dan-nu i'-[mur-ma]*
 49. *ina katā ram-ni-šu ina paṭri parzilli [šib-bi-šu]*
 50. *na-piš-ta-šu u-[kat-ti]*
 51. *māt A-ma-at-tu a-na pad [gim-ri-ša]*
 52. *a-bu-biš as-pu-[um].*
 53. *(Ilu) Ja-u-bi'-di ša[r-ra-šu-un]*
 54. *a-di kim-ti-šu avi'l mun-taḥ-š[i-šu]*
 55. *šal-lat māti-šu ka-mu-us-[su]*

1) Geschrieben stand, wie G. Smith richtig vermuthet, das ideographische *māt Akkad-ai* im Sinne von *māt Urtaí = māt Urartai*. S. darüber KGF. 30; vgl. Khors. 31 und dazu Oppert. Für ein ausgeschriebenes *māt Ur-ar-ta-ai* war auch auf der verstimmelten Columnne kein Raum.

2) *U-ša-nit? Sam-ša-uš? Šam-ša-nit?*

26. von Ägypten bis zum Lande [. . .]
27. unterwarf ich mir. [Ich zerbrach]
28. die Heeresmacht des Humbanigas, des [Elamiters],
29. knechtete das Land Karalla, das Land
30. die Stadt Kišisim, die Stadt [Charchar],
31. das Land Medien, das Land I'lip]:
32. ich liefs keine *pūri*. . . übrig.
33. Die Bewohner des Landes Chatti, die Beute [meiner Hände],
34. siedelte ich in ihrer Mitte an; meinen Statthalter
35. setz[te ich] zur Verwaltung für sie ein,
36. installirte ich [über sie].
37. Ich unterjochte die Mann[äer,],
38. das Land Andia, das Land Zik[irtu].
39. Urzana, den König der Stadt Mušašir, sam[mt],
40. den Gott Chaldia, den Gott Bagbar[tu, seine Götter],
41. rechnete ich zur Beute [und]
42. das Land Urarṭu nach seinem [ganzen] Gebiete
43. (?)
44. die Bewohner, die darinnen safsen, in Knecht[schaft]
45. brachte ich (?); sieben [.]
46. der Mannschaften des Ursā, des [Urṭäers],
47. [tödtete ich] auf dem Gebirge Usaus (?), unzugänglichen Bergen;
48. die gewaltige Schlacht sah [er],
49. mit eigener Hand mit dem eisernen Schwerte [seines Gürtels]
50. nahm er sich das Leben.
51. Das Land Amattu nach seinem ganzen Gebiete
52. warf ich gleich einer Sturmfluth nieder.
53. Jahubīdi, [ihren] König,
54. sammt seiner Familie, [seinen] Soldaten,
55. die Gefangenen seines Landes, gefes[selt],

56. *a-na mât Aššur a[l-ka-a]*
 57. *III. C. narkabâti VI. C. bat-[hal-li]*
 58. *na-aš iš ka-ba-bi iš as-ma-[ri-i']*
 59. *i-na lib-bi-šu-nu ak-[sur-ma]*
 60. *i'li ki-šir šarru-ti-ja u-[rad-di]*
 61. *VI. M. III. C. avi'l Aššur-ai bi'l.....*
 62. *ina ki-rib mât Ha-am-ma-ti u-[š'i-šib-ma]*
 63. *avi'l šu-ut-saḫ-ja avi'l [šaknūti-ja]*
 64. *i'li-šu-nu aš-kun-ma bil-tu ma-[da-tu]*
 65. *u-kin i'li-šu-[un].*

Col. II (IV).

1. [*a-na Bâb-i*] *lu ma-ḥaz bi'l ili*
 2. [*i-na i'-li*]- *iš lib-bi u nu-mur pa-ni*
 3. [*ha-diš*] *i'-ru-um-ma*
 4. [*katâ bi'li rabi*]-*i' Marduk aš-bat-ma*
 5. [*u-šal-l*]*i-ma u-ru-uh Bit-Id-ki-ti*
 6. [*I. C. L. IV. bi*] *lâti XXVI ma-na VI SU ḥurâši*
 7. [*bir-šu-u*] *I. M. VIII C. IV bilâti XX ma-na*
 8. [*kaspî*], *bi-lat i'ri mâdi, par-zil-li*
 9. [*ša lu*] *i-šu-u ni-ba-šu-un,*
 10. [*aban KA, aban*] *Ukni, aban PI, aban Mus-gir*
 11. [*aban . . . aba*] *n Muḥ-rû(i), II di-gil aban PI*
 12. [.....] *ša ni-ba la i-šu-u*
 13. [*lubulti ta-kił*]-*tu lubulti ar-ga-ma-nu*
 14. [*lubulti*] *bir-mi' u KUM*
 15. [.. . .]-*nu iš i'r-nu iš šur-man*
 16. [*ka-l*]*a r*] *i-ik-ki bi-ib-lat šad Ha-ma-ni*
 17. [*ša i'-r*]*i-su-un ta-a-bu*
 18. [*a-na*] *Bi'lu u Zi'r-bânî-ti Nabû*
 19. [*u Taš-mi'*]-*tuv u ili a-ši-bu-ut*
 20. [*ma-ḥa-zi*] *mât Šumî'ri u Akkadi*
 21. [*ultu riš*] *šarru-ti-ja a-di III šanâti*

56. [führte] ich nach dem Lande Assur ab.
57. 300 Wagen, 600 Reit[pferde,]
58. Schild und Spee[re] tragend,
59. nahm ich unter ihnen [vorweg und]
60. [fügte] ich meinem königlichen Antheile hinzu.
61. 6300 Assyrer, [Besitzer von . . .],
62. [siedelte] ich inmitten des Landes Hammatu an;
63. meinen Statthalter, [meine Beamten?]
64. setzte ich über sie und Abgabe (und) Tri[but]
65. legte ich ihnen auf.

Col. II (IV).

1. [In Baby]lon, der Veste des Herrn der Götter,
2. [in dem Frohlo]cken des Herzens und unter Leuchten des Antlitzes
3. [freundig] zog ich ein und
4. [die beiden Hände des] großen [Herrn], des Merodoch, ergriff ich und
5. machte zu einem Heilspfade den Weg zum Tempel Idkiti.
6. 154 Talente, 26 Minen, 6 SU Gold,
7. *biršû* (?), 1804 Talente, 20 Minen
8. [Silbers], Tribut, bestehend in vielem Erz, in Eisen,
9. dessen (Menge) [nicht zu] zählen war,
10. [Ka-Steine], Ukni-Steine, Pi-Steine, Musgir-Steine,
11. . . . Mührú(?) -Steine, 2 *digil* Pi-Steine,
12. [.] die nicht zu zählen,
13. [Gewänder] von violetter und Gewänder von rothem Purpur,
14. [Gewänder] von Birmi' und *KUM*,
15. [.], Cedernholz, Surmanholz,
16. [jegliches] Grün, Erzeugniß des Amanusgebirges,
17. deren [Wald] ein guter,
18. [dem Gotte] Bel und der Zirbanit, dem Nebo
19. [und der Tasmî]t, sowie den Göttern, welche wohnen in
20. [den Städten] von Sumír und Akkad,
21. [von Beginn] meiner Herrschaft bis zum 3. Jahre

22. [*u-ka*]-*i-ša ki-ša-a-ti*.
 23. [*U-pi-i'-r*]*i šar Dil-mun KI ša ma-lak XXX kas-bu*
 24. [*ina kabal tiám*]-*tiv ša ni-pi-iḥ šam-ši*
 25. [*kina nûni šit*]-*ku-nu nar-ba-šu*
 26. [*da-na-an*] *Ašur Nabû Marduk*
 27. [*iš-mi'*]-*ma iš-pu-ra ar-du-tav*;
 28. [*u' VII šarra*]-*ni ša mât Ja' na-gi-i*
 29. [*ša mât At*]-*na-na ša ma-lak VII ú-mi*
 30. [*i-na kabal*] *tiám-tiv i'-rib šam-ši*
 31. [*šit-ku-nu*]-*ma ni-sa-at šu-bat-sun*
 32. [*ša ul-tu*] *ûmi ruḫûti ši-bû mât Aššur*
 33. *na ina šarra-ni abûti-ja*
34. [*a-li-kut*] *maḥ-ri ma-am-man*
 35. [*la iš-m*] *u-u zi-kir máti-šu-un*
 36. [*ip-šit ina*] *ki-rib mât Kal-di u mât Hat-ti*
37. [*i-tib-bu*]-*šu i-na kabal tiám-tiv*
 38. [*ru-kis' iš'*]-*mu-ma lib-bu-šu-un it-ru-ku*
 39. [*hat-tu ik-šu-*] *da-šu-un. Hurášu u kaspu*
 40. [*u-nu-ut iš*] *KAL iš KU ni-sir-ti máti-šu-un*
 41. [*a-na ki-rib Báb*]-*ilu a-di maḥ-ri-ja*
 42. [*u-bi-lu-nun-ma*] *u-na-ši-ku ši'pá-ja*.
 43. [*Ina ú-mi'-šu-*] *ma (aban) narâ u-ši'-piš'-ma*
 44. [. *i*] *li rabûti bí li-ja*
 45. [.] *ki-rib-šu; ša-lam šarru-ti-ja*
 46. [. . . *a-n*] *a balâti-ja ma-ḥar-šu-un ul-ziz*.
 47. [.] *ša iš-tu ši-it šam-ši*
 48. [*a-di i'-rib*] *šam-ši ina tukul-ti Ašur,*
 49. [*Nabû*] *Marduk ili tik-li-ja*
 50. [*a-na ni*]-*ir bi-lu-ti-ja u-šak-ni-šu*
 51. [*al-tu*]-*ra ši-ru-uš-šu,*
 52. [.] *ba-il hur-ri šadi-i*
 53. [.] *-i (Pl.) mât At-na-na ul-ziz.*

22. [brachte] ich an Geschenken dar.
 23. [Upi]ri, König von Dilmun, welcher 30 Kaspu
 24. [inmitten des Mee]res des Aufgangs der Sonne,
 25. [einem Fische gleich] den Wohnsitz aufgeschlagen hatte,
 26. [vernahm] von der [Machtstärke] Asur's, Nebo's, Merodach's,
 27. und sandte Unterwerfung.
 28. [Auch die 7 Kö]nige des Landes Jah, einer Gegend
 29. [des Landes At]nan, welche eine Wegstrecke von 7 Tagen
 30. [inmitten] des Meeres des Untergangs der Sonne
 31. [wohnen] und deren Wohnsitz *nisat*,
 32. [deren] Landesnamen [seit] fernen Tagen, (seit) der Gründung Assyriens
 33. unter den Königen, meinen Vätern,
 34. die da vor mir [wandelten], Niemand
 35. vernommen hatte:
 36. sie hatten von den Thaten, (welche) ich inmitten des Landes Kaldi
 und des Chattilandes
 37. verrichtet] hatte, mitten im Meere
 38. [in der Ferne] vernommen, ihr Muth verlief (sie),
 39. [Furcht er]griff sie. Gold, Silber,
 40. [Geräthe aus] KAL-Holz, aus KU-Holz, den Schatz ihres Landes,
 41. [nach] Babylon zu mir
 42. [brachten sie und] küßten meine Füße.
 43. [In jenen Tagen] liefs ich eine Steintafel anfertigen,
 44. [.] der großen Götter, meiner Herren,
 45. [.] auf derselben; mein königliches Bild
 46. [liefs ich fertigen; zu] meinem Leben richtete ich es auf.
 47. [Die Länder (?)], welche ich vom Aufgang der Sonne
 48. [bis zum Untergang] der Sonne im Dienste Asur's,
 49. [Nebo's,] Merodach's, der Götter meines Vertrauens,
 50. [dem Jo]che meiner Herrschaft unterworfen hatte,
 51. [schrieb] ich darauf;
 52. [In]-*ba-il* Schluchten der Berge
 53. [.] des Landes Atnan richtete ich (es) auf.

54. [Ša ina tuklat] ili rabūti bīli-ja
 55. [. . . .] šu-un ki-ni at-tal-la-ku-ma
 56. ša-nin-šu] la i-šu-u
 57. [ana šarra-ni] habli-ja ṣa-ti-iš' i'-zib.
 58. [I-na ar-]kat u-mi' rubū arku-u
 59. [mu-sar-ra]-ai li-mur-ma lil-ta-si
 60. [da-na-anⁱ] ili rabūti lit-ta-id-ma
 61. [aban narāⁱ] lip-šu-uš' ni-ka-a lik-ki.
 62. [Ša] u-nak-kar a-šar-šu
 63. [.]-kīr (aban) narā-ja
 64. [.]-īb šit-ri šumi-ja:
 65. [īli rabū]ti ma-la ina (aban) narī
 66. [an-ni-i šu]m-šu-nu na-bu-u u ili
 67. [a-š'i-bu-]ut ki-rib tām-tiv rapaš'-tiv
 68. [ar-rat l]i-ru-ru-šu-ma šum-šu zī'r-šu
 69. [i-na mā]ti li-ḥal-li-ku
 70. [.] ri-i'-mu ina sumuḫ bubūti(?) ḥu-šah-ḥi
 71. [.] li-bit [ilu] Dībbar-ra
 72. [.] ḥi(?) -ru niši-šu
 73. [i-na pan] nakri-šu ka-miš' li-š'i-š'i-bu-šu-ma
 74. [i-na pan] i'nā-šu māt-su liš'-tap-par.

54. [Ich, der ich in der Verehrung] der großen Götter, meiner Herren,
 55. [in Gemäßheit ihrer] festen [Satzung?] einherwandle,
 56. [der ich einen Nebenbuhler] nicht habe,
 57. [den Königen, meinen Söhnen, für die Zukunft es hinterliefs.
 58. [In der Ferne] der Tage, der Große, der Ferne,
 59. möge sehen meine [Schriftzeilen] und *liltasi*;
 60. [die Macht?] der großen Götter möge der verherrlichen und
 61. [die Tafel?] er reinigen, Trankopfer ausgießen.
 62. Wer ihren (der Stele) Standort ändert,
 63. meine Tafel [vernichtet?],
 64. [auslöscht?] die Schrift meines Namens:
 65. [die großen Götter] allzumal, deren Namen auf [dieser] Tafel
 66. verkündet sind, und die Götter,
 67. welche inmitten des weiten Meeres [wohn]en,
 68. mögen fluchend ihn verfluchen und seinen Namen, seinen Samen
 69. [im Lande] vertilgen.
 70. [Anstatt mit?] Gnade mit Nahrungsmangel?, Noth,
 71. [. . . .] *li bit*(?) die Pest,
 72. [.] seine Bewohner.
 73. [Angesichts seines] Feindes mögen sie gefesselt ihn dasitzen lassen;
 74. [vor] seinen Augen möge sein Land zerbrochen werden.
-

Bemerkungen.

Zu Col. I (II).

Vs. 1. *Šarukîn* geschr. *Šar-ukîn*. Ich bemerke in Ergänzung und Präcisirung meiner Ausführung vom J. 1872 (s. Die Ass.-Bab. Keilinschr. S. 158 ff.), einmal, daß, wie ich in meiner Nachschrift ebend. S. 162 bereits anmerken konnte, die verbale Auflösung des Ideogramms *GI. NA* = *DU* als *ukîn*¹⁾ durch die bereits dort angezogenen Stellen aus den nach Regierungsjahren Sargon's datirten Thontäfelchen gewährleistet und als die einzig zulässige an die Hand gegeben wird; sodann aber, daß wohl kein Grund vorliegt, das substantivische Ideogramm für „König“, welches wir im Acc. stehend zu denken haben, als *šarra* oder *šarr* zu transcribiren. Wie schon die uns einmal beegnende durchaus phonetische Schreibung *Sa-ru-ki-na* (mit unregelmäßigem Zischlaute, worüber ebend. 160 Anm.) an die Hand giebt, hat der Assyrer einfach *Šarukîn*, beziehungsweise *Sarukîn* gesprochen, was ohnehin zu dem hebräischen שָׂרִיקִין, auch und zwar gemäss correcter masorethischer Punctuation (Frz. Del.; B. Stade) שָׂרִיקִין (mit Raphe des ם), faktisch stimmt.²⁾ Analog ist die Wiedergabe des babylonischen (*Nirgal*) -*šar-ušur* durch שָׂרִישׁוּרִי Jer. 39, 3. 13; vgl. das einfache שָׂרִישׁוּרִי 2. Kön. 19, 37; Jes. 37, 38 und dazu beidemal das Σαρασούρ der LXX (Jer. 39 ist der betr. Name in der griech. Version völlig verderbt). Die auffällige Wiedergabe des assyrischen ש ebenfalls durch ש in שָׂרִישׁוּרִי als Namen eines Assyrsers, wofür man — vergl. שָׂרִיקִין — ein שָׂרִישׁוּרִי erwarten sollte, erklärt sich wohl am einfachsten aus der verhältnißmäßig späten Redaction des betreffenden ohnehin aus dem Königsbuche erst in das B. Jesaja herübergenommenen Abschnitts der Königsbücher. Zu der Zeit war eben die babylonische Aussprache dieses Namens mit dem breiten Zischlaute durch die Babylonier selber den Hebräern bekannt und mund-




¹⁾ Für *ukîn* als Impft. Pa. von שָׂקַי s. P. Haupt, sum. Familiengess. I S. 58 Anm. 8.

²⁾ Ob aus dieser Thatsache weitere Schlüsse zu ziehen, ist eine andere Frage. S. darüber G. Hoffmann, Auszüge aus syr. Akten pers. Märtyrer. Lpz. 1880 S. 183.

gerecht geworden, wie sowohl das angeführte בִּלְשַׁנְזַר als auch das danielische $\text{בִּלְשַׁנְזַר} = \text{Bil-šar-usur}$, sogar auch $\text{בִּלְשַׁנְזַר} = \text{Balāta-šu-usur}$ beweisen (den im B. Jesaja bereits seit Alters gebrauchten Namen des Assyrsers (den im B. Jesaja bereits seit Alters gebrauchten Namen des Assyrsers (den im B. Jesaja bereits seit Alters gebrauchten Namen des Assyrsers in dieser Hinsicht unverändert). Lediglich in parenthesis sei noch angemerkt, daß natürlich die Punktation des letzten der aufgeführten babylonischen Namen bei den Masorethen als בִּלְשַׁנְזַר (mit Ssere im Beginn der Sylbe) lediglich auf einen Schluß *ex analogia* zurückgeht: man hielt eben das בִּל dieses, begreiflicherweise unverständenen, babylonischen Namens für das gleiche בִּל wie dasjenige des Namens *Belsazar* d. i. für den Gottesnamen *Bel*. Noch weiter gingen in der Uniformirung der beiden Namen die griechischen Übersetzer, die für beide gleicherweise Βελῆσαρ d. i. das corruptirte *Bēlēšassar* des masorethischen Textes substituiren. Ebenso und danach die Vulgata: *Baltassar*. Erst Luther kehrte mit seinen differenzirenden Aussprachen *Belsazar* und *Beltsazar* zu der ursprünglichen Scheidung der Namen, wie sie in dem Consonantentext des A. T. noch klar vorliegt und auch noch in der masor. Punktation zu Tage tritt, zurück. — Für die Aussprache des Namens Sargon ist übrigens den LXX nichts zu entnehmen: der Name, den sie Jes. 20 bietet, ist augenscheinlich ein völlig verstümmelter.

2. *šar kiššati šar māt Aššur*. Der assyrische Text transcribirt sich in Cursiv: $\text{𐎶𐎵𐎶𐎵𐎶𐎵 I 𐎶𐎵 𐎶𐎵 𐎶𐎵 𐎶𐎵 𐎶𐎵}$, wonach III R. 11. 1, 2 zu berichtigen ist.

šakkanaku ist von Anderen und mir selber in der Regel durch „Statthalter“ übersetzt, indem dabei an ein von dem W. *šakan* abgeleitetes Substantiv, an ein in der Bildung erweitertes *šakan*, *saknu* „Statthalter“ hebraisirt als שַׁכַּנִּי , gedacht ward. Indefs abgesehen von der Schwierigkeit die Endung *ak*, *akku* in diesem Falle befriedigend zu erklären, würde die Bedeutung „Statthalter“ weder zu Stellen wie Bors. I, 6 *šakkanaku la a-ni-ḥu*, noch zu den bezüglichen Stellen der Inschriften assyrischer Könige, insbesondere Sargons stimmen, die sich besonders gern als *šakkanak Bābīlu* tituliren. Ein Assyrenkönig, Sargon eingeschlossen (vgl. die Cylinderinschrift I R. 36 init.), bezeichnet sich wohl als *šaknu* „Statthalter“ irgend eines Gottes, des (alten) *Bel* u. s. f.; aber „Statthalter“ einer Stadt oder eines Landes würde sich ein Assy-

rekrönig niemals genannt haben. Dazu wechselt das hier in Betracht kommende Ideogramm  NI. NIT auf den Asarhaddonbacksteinen einfach mit dem Königsideogramm = *šarru* s. I Rawl. 48 Nr. 5. 6 einerseits, Nr. 7 und 9 andererseits. Gewiß hat demgemäß F. Delitzsch neuerdings mit weit mehr Recht die allgemeinere Bedeutung: „Machthaber“, „Oberherr“ statuiert (Ass. Lesest. 2. A. Schrift. 242). Dazu stimmt auch die ideogramatische Bezeichnung. Bekanntlich bedeutet  im Assyrischen *š'ipu* = „Fufs“ und  *zikaru* „Bursch“, aber auch *ardu* „Sklav“. Aus „Fufs“ und „Sklav“ setzt sich ächt orientalisches der Begriff des „Machthabers“ zusammen: man denke nur an die bekannten bildlichen Darstellungen auf den Reliefs des Assyrischen Asurnafsirpal's und des Persers Darius (Behistun), beide den König darstellend, wie er den Fufs auf den Nacken des Unterworfenen setzt! Vgl. auch die bekannte Phrase in der Standardinschrift (Z. 4) und sonst: *mu-kab-bi-is kišad ai-bi-šu* d. i. „(der König), der seinen Fufs setzt auf den Nacken seines Feindes“, Nun aber erklären die Syllabaren das Ideogramm bzw. akkadische Wort NI' weiter sowohl durch *imuku* d. i. „Macht“ als durch *gašru* d. i. (vgl. das Adj. *gišru!*) dasselbe (Haupt ASKT. p. 30. 29 Nro. 669. 668). Der (*avi!*) NI. NIT ist hiernach „der Machthaber über Sklaven oder Unterworfene“, und der Sinn des Ideogramms allerdings gerade entgegengesetzt demjenigen, den ihm Opp. J. A. VI, 2 1863 p. 485 glaubte zueignen zu sollen — derselbe, der gerade zu dem richtigen Verständnisse desselben den Weg gebahnt hatte —, indem er meinte: „c'est donc un idéogramme qui a un sens des plus humbles“. Auf der richtigen Spur war ich bereits 1872, als ich KAT¹. S. 210 dem Worte den Begriff „Lehnsherr“ vindicirte. — Wie schon oben angedeutet ist der Name schwerlich semitischen Ursprungs. Es kommt hinzu, daß wir der Bildung mit auslautendem *aku* (bzw. *akku*) auch sonst gar nicht so selten bei akkadischen Wörtern begegnen. Erwägen wir nun, daß in der Sylbe *šak* sehr wohl das bekannte *sak* d. i. „Haupt“, „Fürst“ stecken kann (für den Wechsel von *s* und *š* zwischen Babylonisch und Assyrisch vgl. babyl. *hursaniš* gegenüber assyr. *hwšaniš* u. a. m.), so würden wir für *šak-kam-ak(k)u* etwa die Bedeutung „Haupt“, „Häuptling“ im Sinne von „Oberherr“ gewinnen. Vgl. zu den akkadischen Bildungen auf *akku* Lotz TP. 176. — G. Smith's „highpriest“ läßt sich nicht rechtfertigen.

3. Über die Bedeutung der Bezeichnungen *mât Sumî'ri* und *mât Akkadi* s. KGF. 296. 533 fg.; F. Del. Paradies 196 ff.

4. *migîr*, eigtl. „Gehorsam“, dann abstr. pro coner. „der Gehorsame“, „der Diener“. — Am Schlufs lieft Sm. *ša [îli]*. Allein das erste Zeichen ist sicher kein 𒄀 , eher ein 𒄁 , und ein *îli* vor einem nachfolgenden *îlu Ašur* u. s. w. wäre seltsam.

7. Für die Ergänzung *ninku* s. Khors. 5 sammt Parallelen. S. weiter DMG. XXVIII 126 fg. S. hier auch für Vs. 8. 9.

12. *adan-ma* wörtl. „(ihre Schäden ihnen) wiedergab.“ Dieser Sinn wird durch das parallele *mušallimu* der Cylinderinschr. Z. 4 an die Hand gegeben. S. hierzu Oppert im Journ. Asiat. VI, 2. 1863 p. 488, der freilich *a-rib* gelesen und „je combattis les transgressions des hommes soumis à des lois respectables“ übersetzt wissen will.

13. Für *ušaššik muššikki* (? — *muššikki*?) s. ZDMG. XXVIII, 129; vgl. aber inzwischen auch V. R. 10, 92! — Für die hier und V. 14 namhaft gemachten babylonischen Städte s. Del. PD. 220 ff. 230 ff. KAT². 98 ff. 129 fg. 135 ff.

15. Über *Ku[unu] = Zîrtab* s. Del. Par. 225 fg. — Über *Kisik* und *Nivî-Laguda* ebend. 231.

17—21. Vgl. hierzu ZDMG. a. a. O. 129 fg.

23 fg. Über *nâr marratu* „Meerstrom“ u. s. w. s. „die Namen der Meere“ S. 176 und vgl. ebend. 173.

26. Über *mât Mušri* = „Ägypten“ an dieser Stelle s. KGF. 252.

27. Die bereits von Smith vorgeschlagene Ergänzung *u-[par-ri-ru] i'llatsu* nach Stellen wie I R. 39 col. III, 53; III R. 29 Nr. II, 9 u. a. m. Vgl. KAT¹ 212. 224. 288.

36. *ušaldida* R. 𐎠𐎠. Wörtlich: „ich machte sie gewaltig über sie“.

46. S. S. 20 Anm. 1.

49. Für die Ergänzung *šibbišu* (Rawl.-Smith) s. I R. 7. IX, C. 4.

51. Über (*mât*) *Amattu = (mât) Hammatu* „Hamâth“ Z. 57 s. KAT². 106 Anm. — (*ana pad*) *gimriša*. So nach Stellen wie Khors. 88. Rawl.-Smith mit männlichem Suffix: *gimri-šu* — weniger corrêkt, aber nicht unmöglich s. I R. 35 Nr. I Z. 10.

55. *kanût* „gefesselt“. S. Del. bei Haupt, sum. Familiengesetze I, 75 und vgl. Lotz, Tigl. Pil. 148.

59. *aḫšur* R. 𐤀𐤁𐤍 1) „zusammennehmen“, 2) „wegnehmen“. Vgl. für den Bedeutungsübergang hebr. 𐤁𐤁𐤍 und s. Lotz 137; KAT². 9. Zur Ergänzung vgl. Botta 145, I fin. u. a. St.

Zu Col. II (IV).

Vs. 2. *š'is* 𐤍𐤏𐤍 „Jubel“ „Frohlocken“. Die Ergänzung nach Stellen wie Khors. 140 u. a. Ob die Wurzel 𐤍𐤏𐤍 oder 𐤍𐤏, ist aus den mir gegenwärtigen Stellen mit Sicherheit nicht zu ersehen.

3—10. Für die Ergänzungen s. Khors. 141 flg. Vgl. Rawl.-Smith.

6. Über SU = ein Sechstel der Mine = 10 Schekel (vgl. Khors. 141) s. meine Bemerkungen in der Ägypt. Zeitschr. 1878, S. 112 flg.

13. Für die Ergänzung s. Khors. 142.

15. Über akkad. *šurman* = assyr. *šurmi'nu* (*šurminu*) = aram. 𐤍𐤏𐤍𐤍𐤏 s. Monatsberichte 1881 (5. Mai) S. 421.

16. Für die Ergänzung ist Khors. 143 zu vergleichen. *Rikkī* (sic!) R. 𐤏𐤏𐤍 = hebr. 𐤏𐤏, vgl. das hebr. 𐤏𐤏𐤏𐤏 Gen. 1, 30; 9, 3, welches unserm *kala rikki* völlig entsprechen würde; für die Bildung s. Ew. §. 153^b; Olsh. §. 151^d. Vorab sind hier unter dem „Grün allerlei Art“ des Amanus die verschiedenen immergrünen Pinusarten desselben zu verstehen (V. 15). Bekanntlich steht auch das hebr. 𐤏𐤏 zugleich vom „Grün“ der Bäume. — Statt des *šad Ha-ma-ni* unserer Stelle bietet die Parallelstelle der Khorsābādinschrift das correctere *šad Ha-ma-a-ni*. Zu vgl. KGF. 191. — Über *bibūl*, *biblat* (Plur. fem.?) = „Erzeugnisse“ s. Del. bei Lotz, TP. 95.

17. [*š'ir*]-*su-nu*. Die Ergänzung nach Khors. 143. *š'ir* wird unter Vergleich von *š'ir* = hebr. 𐤍𐤏𐤍 von Oppert scharfsinnig mit hebr. 𐤍𐤏 „Wald“ zusammengestellt (J. A. VI, 3. 1864 p. 264).

20. Über *mahāzu* „Stadt“, „Burg“ = 𐤍𐤏𐤍 s. Lotz, TP. 109.

21. Wörtlich so Khors. 144. — Der hier in Aussicht genommene „Beginn der Herrschaft“ des Königs ist seine Herrschaft über Babylon. S. darüber oben S. 10; ebenso ist das „3. Jahr“ das dritte Jahr seiner Herrschaft als „König von Babylon“. Anders Oppert, der zu dieser Stelle J. A. VI, 3 1864 p. 265 bemerkt: „*Nous voyons la raison de cette fixation chronologique dans le fait résultant des éponymes, que Sargon régna*

3 ans avec un roi que nous nommons Ninip-ïlouya. Arrivé à l'exercice absolu du pouvoir, il énumère ce qu'il avait déjà fait, pendant qu'il partageait le trône avec un autre prince“. —

22. Über die Redensart: *u-ka-ša kišáti* s. Del. bei Lotz 100. Vgl. die Parallelstelle Khors. 144, wo natürlich ebenfalls *u-ka-i-ša* (nicht *u-ka-li!*) zu lesen ist.

23—42. Zu den Ergänzungen vgl. die Khorsábádinschr. 144—149.

23. Über Dilmun s. Del. PD. 178 f. 229 f.

24. *ša nipūh šamši* „des Aufgangs der Sonne“. Gemeint ist natürlich, wie der Zusammenhang an die Hand giebt, der persische Meerbusen. Dieser selbe Meerbusen heisst an anderen Stellen „das grofse Meer des Aufgangs der Sonne“ (*tiámtuw rabítuw ša šit šamši*); auch wohl „das untere Meer des Aufgangs der Sonne“ (*tiámtuw šaplítuw ša šit šamši*) s. unsere Abhdlg. „die Namen der Meere in den assyrischen Inschriften“ (A. d. W. 1876 (1877) S. 174). Ebenso stellt Rammannirar I R. 35 Nr. 3 (Lay. 70) dem „grofsen Meere des Unterganges der Sonne“ die *tiámtuw rabítu ša napah šamši* d. i. „das grofse Meer des Aufgangs der Sonne“ gegenüber (ebend. 177). Es leuchtet ein, dafs *nipūh*, *napah* nur (die Gegend nach) Sonnenaufgang, also den Osten bezeichnen kann. Damit erledigt sich die wohl neuerdings aufgestellte Vermuthung, dass *nipūh šamši* den „Süden“, die Gegend „nach Mittag zu“ bezeichne. — Über die Bedeutung der W. *napah* vgl. noch II R. 35, 4—9 e. f. und dazu Lotz 83.

25. *šitkumu* (so lies gemäß Khors. 144) Perf. Ite., scheint hier, wie *istakan* u. s. w., nur active Bedeutung haben zu können. Doch vgl. zu Vs. 31. — *narbášu* R. 𐎠𐎢𐎺. Lesung und Ableitung schon richtig bei Oppert zu Khors. 144; nur ist dieses 𐎠𐎢𐎺 nicht als „être à la piste“ zu interpretiren und *narbášu* nicht durch *latebrae* zu übersetzen.

29. [*mát At*]nana. So ergänze gemäß Z. 53. Sonst überwiegend *mát Jatnana*. S. das Nähere hierüber, sowie über den District *mát Iá* KGF. 242. 243 ff. (*mát Atnana* übrigens auch in den Annalen Botta 91, 3).

31. [*šitkumu*]. So liegt es am nächsten mit G. Smith gemäß der Parallelstelle in der Khorsábádinschrift zu ergänzen. In diesem Falle aber drängt sich ebenfalls als nächste Construction auf, das Relativum auf das nachdrucksvoll voraufgestellte persönliche: „die sieben

Könige des Landes Jah“ zu beziehen, demgemäfs — vgl. zu Vs. 25 — zu übersetzen: „welche (ihren Wohnsitz) inmitten des westlichen Meeres . . . aufgeschlagen haben“. Man müfste in diesem Falle aus dem nachfolgenden *šubatsun* „ihren Wohnsitz“ den entsprechenden Accusativ zu dem Verbum *šitkunu* dem Sinne nach voraufnehmen. Andernfalls wäre *šitkunu* passivisch im Sinne von „belegen“, „angesiedelt“ zu fassen und zu übersetzen sei es: „welche (die Könige) — angesiedelt sind“, sei es: „deren Wohnsitz — belegen ist“, in welchem Falle man aber — auf *šubat-sun* bezüglich — nicht ein *šitkunu*, denn vielmehr ein *šitkumat* erwartete, was freilich nach Oppert, les inscriptions de Dour-Sarkayan p. 5, 39 sich in der That einmal findet. — *Nisat* ist dunkel. An eine Wurzel 𐎠𐎢 „élever“ kann nicht gedacht werden. Del. PD. 291, der „entfernt“ übersetzt, dachte wohl an eine Wurzel 𐎠𐎢, wovon *nisât* (wie Del. transcribirt) vielleicht ein Perf. Nif. sein könnte. Aber die Bedeutung? —

32. *šibit mât Aššur*. Für *šabātu* 𐎠𐎢 in der hier durch den Zusammenhang an die Hand gegebenen Bedeutung vgl. die in den historischen Inschriften häufige Redensart *ana iššuti ašbat* „von Neuem gründete ich“ wechselnd mit der andern: *ana iššuti abni* „von Neuem erbaute ich“. Die Lesung ist — gegen G. Smith — paläographisch eine unzweifelhafte. Mit Recht übersetzt demgemäfs Oppert in Records of the Past VII 23: „(from) the constitution of Assyria“. Derselbe ergänzt den Anfang der folgenden Zeile zu [*a-di mu-an*]-*na* „bis jetzt“. — Für die schwierige Parallelstelle Khors. 145 flg., vgl. 110 flg., vgl. Del. PD. 291 flg. einerseits, Opp. l. c. 22 anderseits.

38. Für *itruku* R. 𐎠𐎢 s. schon Oppert l. c. 377.

39. [*hattu ikšu*]-*da*, eine wohl zweifellos richtige Ergänzung G. Smith's. Vgl. die Parallele *imnašuwiti hattu* Khors. 148 einerseits, das *ittapikšu hattu* Botta 150, 3 anderseits.

46. *ana balâtija* „zu meinem Leben“. So ergänze ich zuversichtlich nach Analogie von Stellen wie I. Rawl. 2 Nr. 3 Z. 12 u. a. m. Für TILLA = *balātu* s. ABK. 134. — Für die Form *uliz* s. Pognon, inscription de Bavian. Par. 1879 p. 198.

48 ff. Die durch die Parallelen in allem Wesentlichen an die Hand gegebenen Ergänzungen bereits bei Rawlinson-Smith.

52. Für die Aussprache *hurru* (nicht *harru*) = ar. حُرّ (vgl. auch hebr. חָרַר), s. Lotz 115 und vgl. für den Lautwerth *hur* des Zeichens den Wechsel von *am-hur* mit *am-hu-ru*, u. s. w.

57. *šātūš* Adv. von *šāt* = שָׂט R. שָׂט = hebr. שָׂט .

59. *littasi* — verstehe ich nicht.

60. *littaid* d. i. *litta'id* = לִּטַּיִד Nif. R. לִּטַּי . V R. 1, 9.

61—74. Vgl. die Parallelen Tigl. Pil. I col. VIII, 50 ff.; III R. 41. II, 13 ff.; 43. III, 23 ff.

66. Für die assyr. Redensart: „seinen Namen verkünden“ im Sinne von „genannt werden“ vgl. KAT². S. 5 Z. 13 ff.

68. Für Smith's Ergänzung s. Tigl. Pil. VIII, 76; III R. 41. II, 15; 43. III, 55.

70. Vgl. Tigl. Pil. col. VIII, 85, welche Stelle auch die mutmaßliche Auflösung des Ideogramms für den Begriff: „Mangel-Nahrung“ an die Hand giebt (zu *bubātu* „Nahrung“ vgl. Höllenf. Ist. Av. 8). Dafs *sunuk bubāti* nicht als zwei verschiedene Ausdrücke für denselben Begriff „Mangel“, bezw. „Hungersnoth“ zu nehmen sind (Lotz u. A.), er giebt sich, abgesehen von *bubātu*, dessen Bedeutung „Nahrung“ nicht ohne Weiteres in ihr Gegentheil zu verkehren ist (der Fall II R. 17 22d = Haupt, ASKT. 89, 22 liegt anders), aus Asumnafsirhabal, Monol. Schlufs I R. 27, 94 flg., wo in den Worten *su-un-ka bu-bu-ta u ni-ip-pal(?) u hu-ša-ah-ḥa* drei Glieder des Satzes unterschieden werden und *sunka bubāta* als ein Glied erscheint. Die Nichtbezeichnung des Statusconstructus an letzterer Stelle kann schwerlich einen Gegen Grund abgeben ABK. 230. — *hušahḥu* = *hušāḥu* (nicht *hušuhḥu*!) ist eine Bildung wie *hūrāšu* „Gold“ = hebr. חָרָה (ABK. 210) u. a. m. Sonst vgl. Haupt in NGGW. 1880 S. 516 flg.

71. Für den Pestgott Dibbarra s. G. Smith, Chaldäische Genesis. D. A. Lpz. 1876 S. 110 ff.

73. *kamiš* Adv. „gefesselt“. S. zu Col. I (II), 55.

74. Ifta. R. כָּבַד . Das Verbum steht hier in dem aus dem A. T. bekannten übertragenen und allgemeineren Sinne von „vernichten“, „verwüsten“, „dem Untergange weihen“.



Zusatz.

Zu S. 30 Z. 5 v. u. Hinter: u. a. m. füge hinzu: dazu handelt es sich in dem in Rede stehenden Falle noch außerdem um Semitisirung eines fremden, nichtsemitischen Wortes. Vgl. KAT². S. 5. Z. 27 ff.

Verbesserungen des Drucks.

Seite 13 Zeile 7 anstatt Merodoch lies Merodach
 „ 30 „ 11 „ Asurnafsirpal's lies Asurnafsirpal
 „ — „ 16 „ Syllabaren lies Syllabare.

In meiner Abhandlung: „Zur Kritik der Inschriften Tiglath-Pileser's II, des Asarhaddon und des Asurbanipal“ (Abhdlg. VIII der *Philos.-histor. Kl.* 1879) Taf. I:

Z. 1 anstatt  lies 

Z. 3 „    „    

Berichtigung.

In Abhandl. VI der philosophisch-historischen Klasse 1881 S. 19
Z. 6 lies:

4. der willfährige Diener der großen Götter u. s. w.
- S. die Bemerkung z. d. St. auf S. 31 ebendasselbst.



...the ... of ...
... the ... of ...

... the ... of ...
... the ... of ...

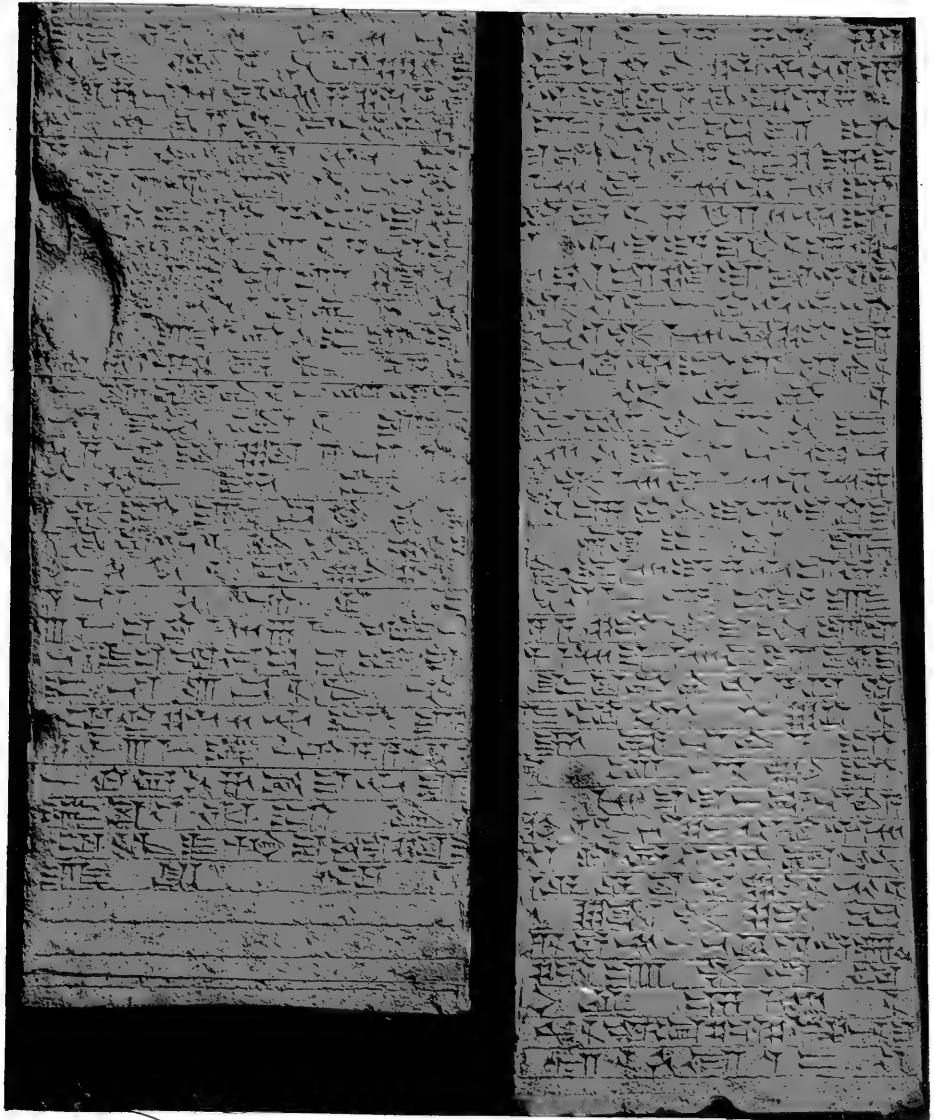
... the ... of ...
... the ... of ...

... the ... of ...
... the ... of ...



PHOT. L. HAASE & CO. KÖNIGL. HOF-PHOTOGRAPHEN, BERLIN.





PHOT. L. HAASE & CO. KÖNIGL. HOF-PHOTOGRAPHEN, BERLIN.



Die Altäre von Olympia.

Von

H^{rn} CURTIUS.

Vorgelegt in der Akademie der Wissenschaften am 2. Dec. 1880 und 15. Dec. 1881.

Man ist gewohnt, Olympia nur als Schauplatz der nationalen Festlichkeiten in das Auge zu fassen. Es hat aber auch für den von den Festspielen unabhängigen Cultus eine hervorragende Bedeutung, weil es keinen Ort im alten Griechenland giebt, wo unsers Wissens so viel Cultusstätten auf engem Raume neben einander lagen und wo wir von denselben eine so genaue Kenntniss haben. Denn Pausanias beginnt V 14, 4 mit den Worten: *φέρε δὴ ἐπέλωμεν καὶ τὰ εἰς ἅπαντας ἐν Ὀλυμπίᾳ τοὺς βωμούς*, mit denen er an einen ihm besonders wichtigen Gegenstand herantritt und sich zu einem vollständigen Bericht verpflichtet, eine Aufzählung der Altäre innerhalb und aufserhalb der Altis, wie sie ihm auf dem Rundgang, dem der Text genau folgt (*συμπεριωστῆι*), von einem sachkundigen Führer gezeigt waren, und zwar nicht so, wie sie örtlich neben einander lagen (*κατὰ στοιχίον τῆς ἰδρύσεως*¹⁾), sondern nach der Reihenfolge, in welcher nach Satzung der Eleer an ihnen geopfert wurde (*κατὰ τάξιν καὶ ἣν οἱ Ἰλλεῖαι θύειν ἐπὶ τῶν βωμῶν νομίζουσιν*), so dafs dieser Abschnitt eine Art Ritualbuch für Olympia ist, eine in ihrer Art einzige Urkunde für das griechische Sacralwesen. Die Altarperiegese kreuzt also mehrfach die anderen Wanderungen des Periegeten; da es aber häufig vorkam, dafs die durch den Cultus mit einander verbundenen Altäre auch räumlich benachbart waren, versäumte Pausanias es nicht, wenn ein besonders grosser Abstand zwischen zwei nach einander genannten Altären vorhanden war (wie zwischen den Altären der Themis und des Zeus Kataibates), seine Leser ausdrücklich darauf aufmerksam zu machen, dafs sie aus der Reihenfolge keine topographischen Schlüsse machen möchten: eine Gewis-

1) V 14, 10.

senhaftigkeit, welche wohl geeignet ist das Vertrauen zu seiner Führung zu erhöhen.

Außerdem läßt er es aber auch an mancherlei die Lage betreffenden Andeutungen nicht fehlen, um dem topographischen Gesichtspunkte seines Werks Rechnung zu tragen, und so gering auch die Zahl der Altäre ist, die wir in Fundamenten nachweisen können¹⁾, so wird es bei unserer jetzigen Terrainkenntniß doch gelingen, uns Olympia in seinen Gottesdiensten deutlicher zu veranschaulichen. Die chaotische Menge der Cultusplätze läßt sich doch übersichtlicher ordnen und deshalb verdient die Altarperiegese eine eingehendere Beachtung. Eine Übersicht ihres Inhalts giebt die angehängte Tabelle.

Wir unterscheiden zunächst die wirklichen Altäre von den scheinbaren, d. h. von solchen, welche ihrer Form wegen Altäre genannt wurden, aber nicht zum Opfer dienten. So stand in der Altis neben dem Eingang zum Stadion ein Postament in Altarform, auf welchem die Trompeter wie die Herolde standen, wenn sie vor dem versammelten Volke ihre Wettkämpfe hielten (V 22, 1). So war der Taraxippos am Südrande des Hippodroms seiner Form nach ein Rundaltar (*σχημα βωμοῦ περιφεροῦς* VI 20, 15).

Auch zu Denksteinen wurde die Altarform von den Eleern benutzt, wie die Altäre bezeugen, welche sie im Ammonion weihten als Denkmäler ihrer alten Verbindung mit dem libyschen Heiligthum (V 15, 11). Denn auf denselben waren die Fragen geschrieben, welche man an den Zeus Ammon gerichtet hatte, sowie die darauf ertheilten Antworten.

Bei den Altären, die Opferaltäre waren, beginnen wir mit den äusserlichen Gesichtspunkten.

Die Gröfse ist nur bei einem Altar der Altis überliefert, der durch Umfang und Höhe eine Merkwürdigkeit von Hellas war, dem Brandopferaltar des olympischen Zeus, welcher, als ein Mittelpunkt des heidnischen Cultus gewiß absichtlich zerstört worden ist, so dafs sich von seinem steinernen Stufenbau nichts erhalten hat. Um so wichtiger war es, dafs nach langem Suchen im vierten Jahre unserer Ausgrabung der elliptische,

¹⁾ Es sind die in 'Olympia und Umgegend' Berlin 1882 Blatt 3 mit A bezeichneten Stellen denen S. 26f. noch einige andere angereicht werden.

aus Flufskieseln gebildete Ring zum Vorschein kam in der Mitte der Altis, die uralte Umgränzung des heiligen Platzes, auf dem im Laufe von Jahrhunderten immer prächtiger und höher, mit einem Unterbau von 125 Fufs Umfang, der Altar seinen aus Opferresten anwachsenden Gipfel 22 Fufs hoch emporhob, alle anderen Altäre weit überragend, der König der Altis, wie ja der Zeusaltar auf der heiligen Höhe Arkadiens von Pindar der König des Lykaion genannt wird¹⁾. Darum wird der 'grofse Altar' von Pausanias auch schon vor der Altarperiegese besonders angeführt, um später in der Reihe noch einmal genannt zu werden.

Es war das Kennzeichen einer altheiligen Opferstätte, dafs Menschenhand möglichst wenig daran gemacht hatte. Daher der Aufbau aus zusammengesetzten Felsstücken, wie wir ihn auf alten Altarzeichnungen sehen; daher auch bei dem Zeusaltare der Ring unbehauener Steine²⁾. Die Gottgefälligkeit einer Opferstätte sollte darauf beruhen, dafs dieselbe ohne künstliche Vorrichtung gleichsam naturwüchsig und wie von selbst sich gestaltete, nämlich aus den Überresten, welche vom Brandopfer an Ort und Stelle zurückblieben und sorgfältig gesammelt wurden. So waren auch unter den olympischen Götteraltären die Aschenaltäre ausgezeichnet, an welche sich die Wundersage knüpfte, dafs nur das den Göttern besonders wohlgefällige Alpheioswasser die Eigenschaft besitze, sich so mit der Opferasche zu mischen, dafs sich daraus ein fester Teig zur stetigen Aufhöhung der Altäre bildete³⁾. Die Höhe derselben war also keine willkürlich bestimmte, sondern eine geschichtlich gewordene, ein Denkmal und Mafsstab für das Alter des Dienstes und den pflichttreuen Eifer der Gemeinde. Solche Aschenaltäre waren unter den 69 olympischen vier, der grofse des Zeus (19), der der Hestia (1), der Hera (24) und der Gaia (32). Bei den übrigen Altären wird nur ausnahmsweise eine besondere Beschaffenheit oder Gestalt bezeichnet; so die längliche Gestalt bei dem der Moiren (*Βωμόσ ἐπιμήκης* 48). Die Götteraltäre hatten alle einen stufen-

¹⁾ Ol. XIII, 107.

²⁾ Vgl. Attische Studien I, S. 89, Abh. der K. Ges. der Wissensch. in Göttingen, hist.-phil. Kl. XI. Altar aus Felsstücken: Arch. Zeitg. 1845 S. 163.

³⁾ So finden wir auch auf Abbildungen von Altären die Oberfläche so gezeichnet, dafs sie nicht künstlich geebnet erscheint, sondern eine mehr zufällige Form zeigt. Vgl. das Relief Torlonia bei Roma vecchia an der Via Appia gefunden. Abgufs im Berl. Mus. n. 246 D.

artigen Unterbau; nur der der Artemis (8) zeichnete sich dadurch aus, dafs er eine pyramidale Form hatte (*ἡρέμα ἀνήκων εἰς ὕψος*), indem die vier Seiten desselben sich allmählich nach oben zusammenneigten: eine Zurichtung, welche an den rampenartigen Aufgang erinnert, den man über dem Stufenbau des Artemisaltars in Patrai herstellte, um auf schrägen Flächen die Opferthiere hinanzutreiben (Paus. VII 18, 11). — Die Altäre lagen frei innerhalb der Altis oder sie waren von einer besonderen Einfassung umgeben, wie der des Zeus Kataibates (34) mit seinem Zaune (*φράγμα*), dessen er des Blitzmals wegen nicht entbehren konnte¹). Sie waren dem allgemeinen Cultus zugänglich, oder sie waren besonderen Personen zu bestimmten Zwecken vorbehalten, wie der Erganealtar der Phaidrynten (6).

Die Altäre gehörten entweder dem ganzen Heiligthume an, oder sie waren mit bestimmten Gebäuden und Räumlichkeiten verbunden; so der Hestiaaltar mit dem Prytaneion, der Zeusaltar (17) mit dem Palaste des Oinomaos, der bis auf geringe Überreste verschwunden war, während der Altar, an dem der alte König seinem Zeus Herkeios geopfert haben sollte, noch vorhanden war; er war das Denkmal der Gründung des Königshauses, während der des Zeus Keraunios (18) daneben an das Gewitter erinnerte, welches dem Hause ein Ende gemacht hatte. So gehörte der Zwölfgötteraltar (38) zu der Werkstätte des Pheidias und seiner Nachkommen, um die verschiedenartigen Kunstarbeiten, wenn sie religiöser Art waren, mit Anrufung der Gottheit, auf welche sie sich bezogen, beginnen zu können. Die Altäre des Hermes Enagonios und des Kairos (29 und 30) gehörten zum Stadion; am Eingange zu dem Schnabel (*ἔμβολον*) des Hippodroms standen (*τῆ μὲν — τῆ δὲ* V 15, 6) die Altäre des Ares Hippios und Athene Hippiä (55, 56) symmetrisch aufgestellt; ebenso entsprechen sich Poseidon und Hera (52, 53) mit gleichen Beiwörtern. So sind auch den Dioskuren nebst der Tyche und dem Moiragetas wie den Moiren, mit Rücksicht auf die Rennspiele, die Altäre errichtet worden. Diese gehörten also zur Ausstattung der großen Anlagen, während andere dasselbst schon früher gestanden haben mögen, wie die benachbarten Altäre von Pan und Aphro-

¹) Pollux IX 41: *ἐνηλόσια*· οὕτως ἀνομάζετο, εἰς ἃ κατασκευάσει βίλος ἐξ οὐρανῶ· περὶ τῶν ἐνταῦθα δὲ τὰ ἐνηλόσια ἀΐαντα ἀνείτο. Welcker, Gr. Götterl. II, 190.

dite (58, 59) und der Nymphai Akmenai (59), die wohl an den zur Tränkung der Renner dienenden Becken verehrt wurden. Wir haben noch eine andere Gruppe von Gottheiten, deren Beiwörter einen topographischen Anhalt geben: Artemis Agoraia, Zeus Agoraios (42, 44). Ihre Altäre standen auf dem centralen Platze, welcher den großen Brandopferaltar umgab. Um aber an den Opferhandlungen den Festgesandten, den Beamten und anderen hervorragenden Personen die Theilnahme an einem ausgezeichneten Platze zu sichern, diente, wie eine Art Tribüne, die 'Proedria', deren Lage vor der Echohalle, dem großen Altar gegenüber, am Ostrande der Agora mit Wahrscheinlichkeit nachgewiesen worden ist, und es paßt durchaus, wenn den Marktgötteraltären sich in der Altarreihe Apollon Pythios (45) anschließt; denn dessen Altar wird von Pausanias vor der Proedria angesetzt.

Der Phaidryntenaltar lag wahrscheinlich in der Nähe des Goldelfenbeinbildes, weil mit einem Opfer an ihm die technische Arbeit begonnen wurde, welche in der großen Bauhütte nicht gemacht werden konnte (V 14, 5).

Durch ihre Beziehungen zu bestimmten Lokalitäten werden einzelne Altäre als verhältnismäßig junge Stiftungen erkannt; so diejenigen, welche der Ausbildung der Agonistik ihre Entstehung verdanken; sie unterscheiden sich von denen, welche Pausanias zu dem alten Stamm der Altäre (*οἱ παλαιοί*) rechnet. Einzelne waren unter priesterlicher Autorität von Privatpersonen als Weihgeschenke gestiftet, wie der des Dionysos (46).

Es gab Altäre mit Inschriften, die den Namen der Gottheit angaben oder bloß ein Epitheton, wie 'Moiragetas'. Bei anderen konnte man über den Inhaber zweifelhaft sein. Den bei dem sikyonischen Schatzhaus gelegenen eigneten die Einen dem Kureten Herakles, die Andern dem Sohne der Alkmene zu. Auch die Altäre der Brüder des Herakles (13—16) gehörten in sofern zu den problematischen, als man an zweiter Stelle zwischen Idas und Akesidas schwankte; dies war, wie es scheint, nur eine Verschiedenheit der Lesung. Diese Opferstätte der 'Brüder' muß eine Gruppe von vier Altären gewesen sein, da einer von ihnen als ein Altar für sich erwähnt wird; sie standen wohl auf gemeinsamer Basis, wie etwa die Altäre in Pompeji vor der SOEcke des Cerestempels¹⁾. Auf Altar 21 wurde Nike neben Zeus verehrt.

¹⁾ Nissen, Pompejanische Studien, S. 35.

Von besonderer Wichtigkeit waren aber für Olympia diejenigen Altäre, an welchen je zwei Gottheiten (*ἐν κοινῷ ἕφ' ἑνὸς βωμοῦ*) geopfert wurde, indem jede ihren eigenen besonderen Opferplatz hatte. Nach alter Überlieferung hatte Herakles die sechs Doppelaltäre gestiftet, die zu den charakteristischen Eigenthümlichkeiten der Altis gehörten¹). Drei derselben sind in der Reihenfolge bei Pausanias erhalten: Artemis und Alpheios (4), Hermes und Apollon, Dionysos und die Chariten (25. 35); von dem vierten Doppelaltar ist die Dedication nur in verstümmelter Form kenntlich: Athena Laoitis (5); sie ist von Buttmann glücklich ergänzt: Hera Laoitis und Athena Laoitis. Zwei Götterpaare sind ausgefallen in der Lücke, an welcher der Anfang der Altarperiegese leidet; man hat sie nach cap. 24, 1, wie ich glaube, dem Sinne nach richtig: Kronos und Rhea, Zeus Laoitas und Poseidon Laoitas hergestellt²).

Diese Doppelaltäre waren ihrer Einrichtung nach verschieden von den gemeinsamen Altären, wie sie z. B. neuerdings am Südabhange der Akropolis gefunden sind, länglichte Steine mit einer Reihe von Escharen in der Deckplatte, welchen die verschiedenen Dedicationsinschriften an der Vorderseite des Steins entsprechen (Mittheilungen des Deutschen Instituts in Athen II 216) oder der im Fels ausgehauene Opfertisch der hymettischen Nymphengrotte (Atlas von Athen T. VIII). Es waren vielmehr gesonderte Altarwürfel, wie wir annehmen müssen, da zwischen je zwei Altären der *ἑρὶ σύμβωμοι* ein dritter eingeschoben werden konnte, wie z. B. der Musenaltar zwischen Dionysos und den Chariten (35). Die Einrichtung der sechs Doppelaltäre beruht auf einem lokalen Göttercyklus, dem Ergebnisse einer amphiktyonischen Vereinbarung. Die Motive, welche der Paarung der olympischen Altargötter zu Grunde lagen, sind nur an einer Stelle von Pausanias angedeutet, wo es sich um Artemis und Alpheios handelt.

Auch unter den Einzelaltären lassen sich gewisse Nachbargruppen erkennen, und zwar nicht blofs solche, die sich an Örtlichkeiten, wie Hip-

¹) Pind. Ol. V, 5 mit den Scholien und Böckh Expl. p. 147 Apollod. II, 7, 2.

²) Also die ganze Stelle (V 14, 4) ist mit I. Bekker zu lesen: *τρίτα δὲ ἐπὶ ἑνὸς βωμοῦ Κρόνον Διόνυσον καὶ Ἑρᾶ· εἴτα Λαοίτην Διὶ καὶ Ποσειδῶνι Λαοίτην· ἐπὶ δὲ ἑνὸς βωμοῦ καὶ αὐτῆ κατέστηκεν ἡ Δωρική· πέμπτη Ἡρᾶ Λαοίτιδι Διόνυσον καὶ Λαοίτιδι Ἀθηνᾶν.*

podrom und Stadion, anschliessen. So finden wir den Moiragetas und die Moiren neben einander (47, 48); so zwei Hypsistos- (50, 51), zwei Athenaaltäre (6, 7) neben einander. Hier waren es also den Göttern geweihte Räume, wo sich die Altäre aneinander reihten. So bildete auch der Heraklesaltar mit dem der Brüder eine Gruppe (12—16); so die Altäre aller Götter (23). An einer Stelle zählt Pausanias fünf Altäre auf, deren Reihe mit dem des Kladeos (62) hinter dem Heraion schliesst und zwei Artemis- wie zwei Apollonaltäre enthält. Häufig werden auch die nach der Folge des Opferdienstes an einander gereihten Altäre durch *πλησίον, παρά, μετά, ἐφεξῆς* als örtlich benachbart bezeichnet.

Andererseits stehen auch weit von einander entlegene Altäre mit einander in liturgischem Zusammenhange. So folgt auf Gaia und Themis, die wir westlich von der Altis anzusetzen Ursache haben, Zeus Kataibates (34) neben dem grossen Brandopferaltar, ein Sprung, der sich dadurch erklärt, dass der Sitz des Orakels von Themis und Gaia hierher verpflanzt worden ist.

So lassen sich wohl hie und da Motive der Opferordnung erkennen; im Allgemeinen aber wird es unmöglich bleiben, sie zu erklären. Auf keinen Fall ist es die Anciennität, welche der Folge zu Grunde liegt. Denn inmitten derselben werden einzelne angeführt, die nicht zu den alten (*οἱ παλαιοί*) gehören und die von Privaten gestiftet sind. Eine gewisse Systematik des Dienstes glauben wir darin zu erkennen, dass der Rundgang, welcher jeden Monat an den 69 Altären gemacht wird, mit der Hestia beginnt, der *πρῶτα λαίβητες*, wie sie Sophokles nennt (Fragm. 650), und im Prytaneion, dem Sitze der Hestia, abschliesst.

Ganz Olympia war Jahrhunderte lang ein Heiligthum ohne Tempel, ein grosser Altarplatz, ähnlichen gottesdienstlichen Plätzen vergleichbar, die uns auf klassischem Boden bekannt sind; so die Terrasse bei Argos, der ausgedehnte Bezirk (*λευρὸν καὶ βέβηλον ἄσπος*) mit zahlreichen Cultusstätten, die auch um Zeus gruppiert waren, ein Sammelort der Umwohner (*λαῶν χωῖρος*), eine *κωνοβωμία* mit ihren *ἔδραι πολυθεῖαι*, ein *πάρος*

1) Vgl. Attische Studien in den Abhandlungen der Gött. Ges. der Wiss. XI. Histor.-phil. Klasse S. 91, wo die topographischen Bezeichnungen aus Aeschylos zusammengestellt sind.

ἀργαίων Σεῶν, wo das Epitheton mit der Agonistik nichts zu thun hat, die auch in Olympia erst das später Hinzukommende war. Denn *ἀργών* bezeichnet nach epischem Sprachgebrauch eine *συναγωγή Σεῶν*. Eine solche *καιοβαμία* habe ich in der Terrasse des Zeus Hysistos in Athen nachzuweisen gesucht; eine solche war auch die Altis von Olympia vor der Stadt der Pisier, wie die der Argiver auferhalb Argos.

Wie aber die argivische Götterterrasse nicht blofs ein Platz der Wallfahrten und Opferdienste war, sondern auch ein Platz, wo öffentliche Angelegenheiten berathen und unter Vorsitz des Staatsoberhauptes Beschlüsse gefasst wurden¹⁾, so finden wir auch in der Altis nicht blofs heilige Gründungen, sondern auch die Spuren eines Herrscherpalastes, wo der Landeskönig dem Zeus als seinem Hausgotte opfert; so stehen bürgerliches und gottesdienstliches Gemeindeleben im engsten Zusammenhange.

Die Altäre waren aber nicht blofs Opferplätze, sondern auch Niederlagen von Weihegaben; denn man schmückte sie nicht nur vorübergehend mit Laubgewinden, Blumen und Bändern, sondern man liefs als Erinnerungszeichen Geschenke zurück, Geräte und Figuren aus Thon und Erz, welche, wie wir es neuerdings an den altkorinthischen Thontäfelchen kennen gelernt haben, an den umherstehenden Bäumen aufgehängt oder auf den Altarstufen niedergelegt wurden.

Die massenhafte Auffindung dieser Weihegaben gehört zu den merkwürdigsten Ergebnissen unserer Ausgrabungen in Betreff der Gottesdienste von Olympia¹⁾. Die Altäre selbst (die in byzantinischer Zeit gewifs mit besonderem Eifer zerstört wurden) sind bis auf geringe Spuren verschwunden, aber in breiten Lagen haben sich die Schichten der Opferasche erhalten, tief unter dem Niveau der Bauten, welche für das geschichtliche Olympia charakteristisch waren. Die aus der Aschenschicht hervorgezogenen Fundstücke, einzeln betrachtet so unscheinbar, geringfügig und werthlos, gehören dennoch zu denen, die uns in ihrer Art am Meisten überraschen mußten, und sie sind in ihrer Gesamtheit ein ganz unschätzbares Material zur Geschichte von Olympia. Wir können uns Olympia

¹⁾ Daher *πρόμνα πόλεως*: (Attische Studien S. 92 = 40) der Platz, wo das Staatsschiff die entscheidende Lenkung erhält. Über *ἀργών* S. 91 (39).

²⁾ A. Furtwängler, Die Bronzefunde von Ol. Abh. d. K. Ak. der Wiss. 1880.

jetzt in einem ältern Zustande veranschaulichen, als es die Alten selbst kannten, ein Olympia ohne Tempel, ohne Statuen, ohne Nationalfest, ohne hellenische Kunst, als einen Hain mit Altären, und von diesen Altären können wir aus den massenhaften Überresten ältester Pietät diejenigen erkennen, welche in hervorragender Weise von der umwohnenden Landbevölkerung geehrt wurden. Das war der große Zeusaltar (9), der Altar vor der Westseite des Metroon, der auch durch die dort gefundenen metallenen Schallbecken als der Göttermutter gehörig (28) erkannt worden¹⁾; drittens der Altar vor der Ostseite des Heraion, viertens der vor der Südseite, von dem sich die Fundschicht von Votivgegenständen unter die Fundamente des Heraion hinzieht (wahrscheinlich der Aschenaltar der Hera N. 24); endlich die unter dem Bauschutt des Zeustempels nachgewiesenen Opferstätten, deren Centrum vor der Südhalle des Tempels gelegen haben muß.

So sehr sich nun Olympia seit jener, wir können sagen, vorhistorischen Zeit umgewandelt hat, der Cultus ist immer derselbe geblieben, ein von Bild und Gotteshaus unabhängiger Altardienst, wie sich aus Pausanias ergibt, welcher die Altardienste sorgfältig aufzeichnet ohne eines Tempeldienstes zu gedenken, und die Beschreibung der beiden Haupttempel von der der Gottesdienste vollständig getrennt hat.

Allerdings folgen in dem lückenhaften und verderbten Texte auf Hestia Opferdienste an einer oder an mehreren Stellen innerhalb des Zeustempels. Diese Opferplätze haben aber ohne Zweifel auf der Tempel-terrasse bestanden, ehe der Tempel gebaut war, der ja eine verhältnismäßig sehr späte Gründung war und, soviel wir wissen, keinem ältern Gebäude gefolgt ist.

Wir müssen voraussetzen, daß der Tempel des Zeus auf einem Platze erbaut worden ist, der seit Gründung der Panegyris eine hervorragende Bedeutung gehabt und wohl schon seit älterer Zeit zur Vertheilung der Preise gedient hat. Dieser Platz war durch Altäre geweiht, die bei dem Tempelbau nicht beseitigt werden durften. Man wird also bei Aufhöhung der Terrasse auch die alten Opferplätze an alter Stelle auf dem erhöhten Boden hergestellt haben, so daß sie nun in dem hypäthralen

1) Furtwängler a. a. O. S. 33.

Raume ihre Stätte fanden. Die Opferdienste daselbst folgten unmittelbar auf den der Hestia; die Beschreibung derselben läßt sich im Texte des Pausanias nicht mit Sicherheit herstellen; die Vulgate *ἰόντες* ist sinnlos; ich schlage vor *θύοντες ἐπὶ τῶν βωμῶν τῶν ἐντὸς τοῦ ναοῦ* und dann, mit Buttman: *Κρόνῳ καὶ Ῥέῃ, εἶτα Λαοίτῃ Διὶ καὶ Ποσειδῶνι Λαοίτῃ· ἐπὶ δὲ ἐνὸς βωμοῦ καὶ αὐτῇ καθέστημεν ἡ Θυσία.*

Von den Opferdiensten dieser in den Zeustempel aufgenommenen Altargruppe sind im Bauschutte des Tempels die Spuren zu Tage gekommen. Der ursprüngliche Zeusdienst aber, der an dem großen Brandopferaltar inmitten der Altis seine Stätte hatte, steht mit dem Zeustempel in keinerlei örtlicher oder liturgischer Beziehung.

In Betreff des Heraion läßt sich nachweisen, daß der Tempel ebenfalls mit seiner Terrasse auf einem durch Altardienst geweihten Platze nachträglich erbaut worden ist. Der ganze Bau ist auf engem Raum zwischen Altar und dem Rande der Felshöhe eingeklemmt, so daß der Weg auf die Höhe durch die Westhalle des Tempels hindurch führte; der Tempel hatte gar keine freie *area*, so daß ein feierliches Umwandeln desselben ganz unmöglich war. Der Zugang war von Süden, also von derselben Seite, auf welcher der Altar stand, von dem sich die ihm gespendeten Weihgaben in tiefen Bodenschichten unter dem Stufenbau des Tempels gefunden haben.

Die Ausstattung des Innern ist in zwei bestimmt getrennten Epochen erfolgt, einer früheren, welche nur durch ganz alterthümliche Kunstwerke vertreten war, und einer viel späteren. Von der ersteren nennt Pausanias eine thronende Hera mit einem daneben stehenden bärtigen Zeus mit Helm¹⁾, eine Gruppe, die wir uns in der Mitte der schmalen Rückwand des Tempelhauses zu denken haben, das Werk eines Künstlers, dessen Name in den verdorbenen Wörtern *ἔργα ἀπλᾶ* steckt.²⁾ Es folgen die Horen und Themis, als Mutter ihnen beigegeben; diese das Werk des Lakedämoniers Dorykleidas, die Horen von Smilis, dem Aegineten. Dann die fünf Hesperiden von Theokles, dem Lakedämonier, und die behelmte

¹⁾ V 17, 1. Einen dritten Namen hier einzuschreiben ist kein genügender Grund. Vgl. Franz, Berl. Jahrbücher für wiss. Kritik 1841 S. 223.

²⁾ So urteilen auch I. Bekker und Brunn, Künstlergesch. I, 47.

Athena von Dorykleidas' Bruder (Medon oder Dontas). Dann vier Bilder, einerseits Kora und Demeter, einander gegenüber sitzend, andererseits Apollon und Artemis einander gegenüber stehend. Endlich wiederum vier Gestalten, Leto, Tyche, Dionysos und die geflügelte Nike. Ihre Meister waren unbekannt, aber auch sie, wie Pausanias meldet, offenbar sehr alt, und die aufgezählten Bildwerke, fährt er fort, sind von Gold und Elfenbein.

Diese Sculpturen haben lange Zeit allein das Tempelhaus gefüllt, bis in einer viel späteren Zeit zwei andere Bildwerke dazu kamen, die sich wieder einander entsprechen, der Hermes des Praxiteles mit dem Dionysoskinde und die echerne Aphrodite des Kleon mit einem vor ihr sitzenden Eros.

Bei keinem Tempel des Alterthums ist der Inhalt so genau inventarisirt uns überliefert. Es müssen hier besonders sorgfältige Aufzeichnungen vorgelegen haben, die sich auch auf die für den Tempel beschäftigten Künstler und ihren geschichtlichen Zusammenhang erstreckten. In der älteren Abtheilung waren lauter Werke einer Schule, der Schule des Dipoinos und Skyllis. Es ist die aus Kreta stammende Schule der Plastik, deren besondere Virtuosität in der Bildschnitzerei lag. Diese Technik der *ἀγάλματα εἰζῆσα* hat in Lakedämon besondere Pflege gefunden; es sind auch meist lakedämonische Künstler, Dorykleidas und sein Bruder, dessen Namen unsicher ist; ebenso Theokles und vielleicht auch der Vierte, dessen Namen in dem verdorbenen *ἀπλᾶ* steckt. Dadurch wird die Zeit der Ausführung im Allgemeinen gesichert; denn Dipoinos und Skyllis Schüler können nicht vor der Mitte des sechsten Jahrhunderts als Meister thätig gewesen sein. Dies war aber die Zeit, da Sparta auf der Höhe seines Einflusses stand, wo es für den damals modernen Putzstil, die polychrome Bildschnitzerei, das Gold aus Lydien bezog.

Mit dieser Ausstattung bezeugte Sparta in Olympia seinen Einfluss und sühnte die Gewaltthätigkeit, mit der es in die Landesverhältnisse eingegriffen und die Ehre der alten Landesgöttin beeinträchtigt hatte. Das ganze Heraion war ein Kunstmuseum mit genau geführten Inventarien, und Pausanias kommt nur auf den Tempel zu sprechen, um das in demselben Aufbewahrte nach der Reihe aufzuführen. Es war lange Zeit das einzige Schatzhaus in der Altis, wo auch Korinth seine Gaben nie-

derlegte. Auch die Säulen des Peristyls sind, namentlich nach Süden, der alten Vorderseite, mit tiefen und breiten Einschnitten versehen, die zur Aufnahme geweihter Tafeln dienen; das ganze Innere des Tempelhauses mit seinen einander gegenüber liegenden Bildkapellen scheint zur Aufnahme von Weihgeschenken eingerichtet.

Von dem dritten Tempelgebäude der Altis, dem Metroon, ist es vollkommen deutlich, daß der benachbarte Altardienst der Tempelgründung lange vorhergegangen ist; zwei Schichten von Aschenerde liegen unter der Unterkante des Tempels.¹⁾

Ein besonderes Interesse nehmen die Altäre in Anspruch, welche sich auf die Mantik beziehen, der Aschenaltar der Ge nebst dem Altare der Themis und des Zeus Kataibates (N. 33 und 34).

Strabo p. 350 unterscheidet zwei Perioden des nationalen Ansehens von Olympia und zwei verschiedene Grundlagen desselben. Die erste war das Orakel, die zweite, nachdem dasselbe an Bedeutung verloren hatte, die Panegyris und der Wettkampf.

Auch die Mantik in Olympia hat ihre Geschichte.

Das älteste Manteion war ein Erdorakel, Gaia ist die Urprophetin, welche auch den Göttern weissagt²⁾. Bodenrisse, Erdspalten, feuchte Grotten sind es, aus denen die Dünste aufstiegen, welchen man die aufregende Kraft zuschrieb. In Delphi sind noch Spuren des Konflikts zwischen der älteren und der jüngeren Mantik erhalten³⁾ und es waren gewiß örtliche Legenden, auf welche sich Euripides bezieht, wenn er Zeus von Apollon anrufen läßt, er möge die Sterblichen aus der Abhängigkeit von nächtlichen Orakeln erlösen⁴⁾.

Durch ganz Hellas verbreitet finden wir Stätten des Erdorakels, die sich an den Namen der Gaia, Chthon, Demeter anschließen; auch

¹⁾ Furtwängler a. a. O. S. 10.

²⁾ Bouché-Leclercq Histoire de la divination II, 251.

³⁾ A. Mommsen, Delphica p. 21. 161.

⁴⁾ Iphigen. Taur. 1270.

die Nyx, welche in Megara Orakel spendet (Paus. 1, 40, 6) ist dasselbe Wesen, da die nächtige Tiefe für Erdorakel charakteristisch ist.

Die Stätten der tellurischen Mantik pflegten ihrer Natur nach so gelegen zu sein, dafs man daselbst der Erdtiefe näher zu sein glaubte. Bei Aigeira (Paus. VII 25, 13) stieg die Priesterin der Gaia *εὐρύστερνος* als Prophetin zur Tiefe hinunter; in Patrai holten sich die Orakelsuchenden selbst in der Tiefe der Demetergrotte aus dem dortigen Quellspiegel die Zeichen der Zukunft (Paus. VII 21, 12). Auch das Heiligthum der Demeter Chamyne (VI 21, 1) in Olympia war mit einem Zugange zum Hades verbunden. Im Olympieion zu Athen knüpfte sich der Gaiadienst an einen Erdsplatt, den tiefst gelegenen Punkt der Umgegend, wo die letzten Wellen der Fluth sich verlaufen haben sollten (Paus. I 18, 7). Die Tieflage des spartanischen Gaiatheiligthums erhellt daraus, dafs über demselben ein Apolloheiligthum errichtet war (III 12, 8). Auch der Name τὸ Γάσηπτον¹⁾ zeugt von dem Alter des Dienstes, und ebenso alterthümlich ist die Benennung des Gaiatheiligthums bei Bura (VII 25, 13): ὁ Γαῖος, wo ein uraltes Xoanon der Eurysternos vorhanden war.²⁾ Daran reiht sich die Stätte in Olympia: ἐπὶ τῷ Γαίῳ καλουμένῳ βωμὸς Γῆς καὶ στόμιον· ἐπὶ τῷ στομίῳ Θέμιδος βωμὸς πεποιήται (V 14, 10). Wir können hier aus den angeführten Analogien also zuerst den Namen in der Form Γαῖος d. h. ὁ γαῖος τόπος und ausserdem das hohe Alter des Dienstes erweisen. Dasselbe wird für Olympia noch dadurch bezeugt, dafs der Gaialtar einer der vier Aschenaltäre war.

Diese Orakelstätten, die Denkmäler vorzeitlicher Religion, sind nicht isolirt geblieben; sie wurden mit den olympischen Gottheiten in Zusammenhang gebracht, vor Allem mit Zeus, dem als *καταιβάτης* die Erdsplattung zugeschrieben wurde. Das Gaiadorakel wurde Zeusorakel und als solches in die Altis verpflanzt. Der Kataibatesaltar stand neben dem grossen Brandopferherde, und dafs hier auch ein Erdsplatt vorhanden war, geht schon daraus hervor, dafs derselbe wie ein Blitzmal von einer Schranke (*φράγμα*) umgeben war. Der ursprüngliche Zusammenhang mit

¹⁾ Vielleicht (nach Analogie von ὀπτῶ = ὀπτῶ) soviel wie Γῆς σημός, *Terrae saepitum*. Andere Lesart: Γάσηπτον (von σίβασθαι nach Analogie von Σεόσηπτον?).

²⁾ Peloponnesos I 471.

dem Gaios wird aber dadurch bezeugt, daß der elischen Opferordnung zufolge immer erst am Altar der Gaia und dann an dem des Kataibates geopfert wurde. Während also in Delphi auch nach dem Siege Apollons das Erdorakel thatsächlich als solches fortbestand, wurde in Olympia die chthonische Mantik wesentlich zur Pyromantie; der große Altar wurde das Manteion, der offizielle Sitz der olympischen Weissagung. Das Opfern am Zeusaltar galt schon als eine Frage an den Gott. Deshalb wurde König Agis garnicht zum Opfer zugelassen (*ἄθυστος ἀπέλαθεν*), weil es verboten war: *μὴ χρηστηριάζεσθαι Ἑλληνίας ἐφ' Ἑλλήνων*.¹⁾

Nachdem das Orakel in die Mitte der Altis verlegt war, blieb der ursprüngliche Orakelsitz dennoch in Ehren, wie die Periegese des Pausanias bezeugt, und von ihm lernen wir auch, wie die Überleitung des chthonischen Orakels in eine höhere Sphäre hier wie bei den Delphiern durch die Göttin Themis erfolgte. Während sonst aber Themis und Gaia ganz in einander übergehen, waren die Culte hier benachbart, aber bestimmt geschieden; der Themisaltar stand *ἐπὶ τοῦ ὀνομαζομένου στομίου* und war schon dadurch, daß er kein Aschenaltar war, als der jüngere neben dem Gaiaaltare bezeichnet.

Das chthonische Orakel hat sich in Olympia an Zeus angeschlossen, wie anderswo an Apollo. Wie in Delphi die Erdspalte in den pythischen Tempelraum aufgenommen wurde, so wurde in Sparta das Gasepton eine Art Krypte des Apolloheiligthums²⁾. Auch in Olympia ist der Einfluß der apollinischen Religion sehr deutlich zu erkennen. Apollon ist als Thermios der Gesetzgeber von Olympia gewesen, hier aber hat kein Conflict stattgefunden, wie in Delphi; hier ist das Orakel nicht von Gaia-Themis durch Zeus an Apollo übergegangen, sondern es hat die Hebung der Mantik auf eine höhere Stufe hellenischer Weissagung dadurch stattgefunden, daß Prophetengeschlechter, die von Apollo ihr Amt herleiteten, die Mantik in Olympia übernahmen. Apollon giebt seinem Sohne Iamos mit dem Scherblicke zugleich das Ehrenamt *Ζηνὸς ἐπ' ἀκροτάτῃ Βωμῷ*.³⁾ Das Gaiaorakel wird also apollinisch wie in Delphi, aber

1) Xenoph. Hellen. II 2, 23.

2) III, 12, 8: *Γάσηπτον ἱερὸν Γῆς· Ἀπόλλων δὲ ὑπὲρ αὐτοῦ ἰδρύεται.*

3) Pindar Ol. VI, 70.

Zeus bleibt wie in Dodona der eigentliche Orakelgott, dessen Zeichen die Iamiden deuten. Nur diese werden bei Pindar genannt, während Pausanias neben ihnen die Klytiaden nennt. Mit Pindar stimmt Herodot IX 33, 2: *Τισαμενὸς Ἡλείος καὶ γένεος τοῦ Ἰαμιδέων Κλυτιάδης*. Der Text Herodots ist von Valckenaer angefochten, weil die Klytiaden zu den Melampodiden gerechnet werden, und Böckh hat dies Bedenken wieder aufgenommen; man hat *εὐ Κλυτιάδης* oder *ἡ Κλυτιάδης* lesen wollen oder auch *Κλυτιάδης* für eine Glosse erklärt. Der Text ist aber wohl bezeugt und ohne Zweifel richtig. Wir müssen nur eine zwiefache Überlieferung anerkennen. Nach der einen gingen die Stammbäume beider Prophetengeschlechter neben einander her, nach der anderen wurden auch die Klytiaden auf Iamos als den gemeinsamen Patriarchen der olympischen Mantik zurückgeführt.

Beide Geschlechter sind peloponnesische. Die Eurotasnymphe Pitane gebar dem Poseidon die Euadne, die, in Arkadien aufgezogen, am Alpheios von Apollon Mutter des Iamos ward. Die Klytiaden sind Abkömmlinge des Amphiaraos. Mit der Ausbildung des peloponnesischen Staatensystems hängt auch die Organisation einer peloponnesischen Mantik zusammen. Die Herakliden in Messenien¹⁾ und in Korinth²⁾ benutzten die elische Prophetenschule, und je mehr Sparta die Leitung der Halbinselstaaten in seine Hand nahm, um so mehr ehrte man dort die Seher von Elis, errichtete ihnen Denkmäler in der Stadt (*μνημα τοῖς ἐξ Ἡλίδος μάντεσι* III 12, 8, wo der Iamidename wieder als Gesamtname dient) und machte Tisamenos zum Bürger. Man that Alles, um sich der elischen Mantik, die eine Macht im Peloponnes war, zu versichern und um dem vorzubeugen, was später eintrat, daß nämlich diese Macht sich bei inneren Zerwürfnissen auf die Seite der Particularisten stelle und gegen den Vortritt Partei nehme.

Während also in Delphi die Mantik dem Priesterthum durchaus untergeordnet wurde, haben in Olympia mantische Geschlechter eine selbständige Bedeutung behauptet; sie sind aber in ein priesterliches Collegium aufgenommen und einer Corporation eingegliedert worden, von der

¹⁾ Kresphontes und Eumantis: Paus. IV 16, 1.

²⁾ Böckh zu Pind. Ol. VI, 71 p. 153.

wir voraussetzen können, daß sie nach gemeinsamen Grundsätzen handelte und gleiche Interessen vertrat.

Auf Grund des Pausanias und der großen Menge olympischer Inschriften, deren Sammlung und Revision noch nicht vollendet ist, haben wir jetzt eine so vollständige Übersicht der geistlichen Ämter in Olympia, wie sie uns sonst nirgends vorliegt; wir erkennen die ganze Organisation eines geistlichen Consistoriums. Die Spondophoren warten des heiligen Rechts, die Kleiduchen haben die Tempelhut, die Manteis üben und lehren die Kunst der Weissagung; für Opferdienst und Feste sorgen die Tagesopferer (*καθημεροθύτης*), die Auleten, die Tänzer (*ἐπισπονδορχησταί*), die Weinschenken und Köche; der Baumeister (*στεγανόμος* oder *ἀρχιτέκτων*) sorgt für die Baulichkeiten, der Förster (*ξύλευς*) für die Forsten, die das zum Opfern vorgeschriebene Holz liefern. Dem ganzen Collegium präsidiren die Theekolen, welche einen Grammateus zur Seite haben.

Man erkennt, daß hier eine Ordnung vorliegt, welche von einem herrschenden Punkte aus eingerichtet worden ist. Die einzelnen Culte sind alle in einen olympischen Gesamtdienst aufgegangen; ein Zeuspriesterthum wird nur als Ehrenposten erwähnt. Von Elis muß diese Organisation ausgegangen sein. Olympia war die sacrale Vorstadt von Elis, wie Eleusis von Athen; alles Religiöse geschah daselbst im Namen der Landeshauptstadt: *αἱ Ἡλείδι θύουσι*, und wir dürfen voraussetzen, daß diese Einrichtung sich von der Zeit herschreibt, da Elis nach dem Synoikismos als die einzige Stadt der Landschaft auftrat.

Seitdem waren die Pfründen und Würden des olympischen Heiligtums ein Privilegium des elischen Stadtadels, welchem auch die Iamiden eingeordnet waren, die Einzigen, die als Geschlecht fortbestanden und durch Adoption bis in die spätesten Zeiten erhalten wurden; sie werden auch in Olympia selbst ihren Sitz behalten haben. Die andern Beamten, wenigstens die Vornehmeren derselben, denken wir uns in Elis wohnhaft, von wo aus diejenigen, welche dort Dienst hatten, für die Zeit desselben nach Olympia gingen, wo sie wie eine priesterliche Garnison den täglichen Götterdienst besorgten, bis sie von einer anderen Mannschaft abgelöst wurden¹⁾.

¹⁾ Vgl. Dittenberger Archäol. Zeitung XXXVII, S. 59.

Bei dieser Einrichtung müssen also auch Gebäude vorhanden gewesen sein, die zur Aufnahme der dienstthuenden Beamten sowie zur Besorgung der gemeinsamen Geschäfte dienten. Die Lage dieser Lokale kann im Allgemeinen nicht zweifelhaft sein; denn die Fragmente der geistlichen Personallisten sind sämtlich im Westen der Altis aufgefunden; hier finden sich auch Gruppen von Bauanlagen, welche nach ihren Grundrissen für solche Zwecke geeignet waren.

Zunächst sind es zwei quadratische Bauanlagen, jede mit einem geräumigen Hofe in der Mitte. Die kleinere, westlich gelegene, auf Tafel II im Grundrißs dargestellte, ist der ältere Bau, ein Bau aus guter hellenischer Zeit. Er enthält acht Gemächer; vier derselben öffnen sich nach dem Brunnenhofe; die vier Eckzimmer stehen durch Thüren mit den anderen in Verbindung. Der Haupteingang war in der Mitte der Südseite.

Um mehr Raum zu schaffen, ist östlich ein dreitheiliger Vorbau angelegt, welcher auch noch hellenischer Zeit angehört.

Dieselbe Anlage wiederholt sich in dem östlich anliegenden, doppelt so großen Bau römischer Epoche mit einem umsäulten Binnenhofe, von dem die Thüren nach den an den vier Seiten herumliegenden Gemächern führen. Dieser zweite Bau ist eine geräumigere Wiederholung des ersten, dessen Anlage man bei dem Neubau möglichst geschont hat, und es läßt sich nach meinem Urtheil für die beiden quadratischen Gebäude, die vielleicht auch noch obere Gemächer hatten, kaum ein anderer Zweck voraussetzen, als daß es Wohnräume für Amtscollegien waren, *κωνόβια*, Wohngebäude, welche an Klöster erinnern, deren Zellen um einen Brunnenhof gruppiert sind.

Das größere Quadrat, welches von den Überresten des spätrömischen Baus eingenommen wird, stammt aber seiner Raumanlage nach aus einer viel älteren Zeit. Das erkennen wir daraus, daß eine alte Wasserleitung den äußeren Rand in Osten und Süden genau umzieht. Es muß also ein alter Bezirk von gleicher Größe hier gelegen haben, vielleicht ein Gartenbezirk, der zu der ältern Priesterwohnung gehörte und dann als Bauplatz für die Erweiterung derselben benutzt wurde, so daß die Gartenanlage auf den inneren Hof beschränkt wurde. Vertiefungen im Boden, welche zu Pflanzungen gedient zu haben scheinen, haben sich in dem gepflasterten Hofe des kleineren Quadrats gefunden.

Die geistlichen Beamten mußten aber auch einen Versammlungsraum haben, wo unter Vorsitz des Theekolos die Sitzungen des Collegiums stattfanden und wo das Archiv war, das von dem Grammateus verwaltet und auch von Privaten benutzt wurde, um Dokumente zu deponiren, wie wir aus der Analogie von Chalia schliefsen dürfen.¹⁾ Wir werden also den Sitz des Theekolos oder Theekolos, den sogenannten Theekoleon, den Pausanias V 15, 8 als ein namhaftes Gebäude in Olympia anführt, im Westen von der Altis suchen, wo die priesterlichen Beamten ihr Quartier hatten und durch die nahen Pforten der Westmauer täglich die Altis betraten, um dort der regelmäfsigen Opferdienste zu warten. Wir müssen uns also die Centralstelle dieses geistlichen Collegiums als ein Gebäude denken, welches einen ansehnlichen Versammlungsraum hatte und einen gewissen festlichen Charakter an sich trug. Denn wir können voraussetzen, daß hier die Festschmäuse gehalten wurden, welche bei priesterlichen Genossenschaften nirgends fehlen, bei denen die unter den ständigen Würdenträgern genannten Mundschenk und Küchenmeister ihre Pflicht thaten, und zu denen auch die auswärtigen Festgesandten, namentlich die das Orakel befragenden, hinzugezogen wurden. Als ein zu gastlicher Aufnahme bestimmtes Gebäude mußte also der Theekoleon charakterisirt sein, und diese Voraussetzungen erfüllen sich, wie mir scheint, in vorzüglichem Grade bei der byzantinischen Kirche, deren östlicher Vorraum durch eine ganz ungewöhnlich breite Thür (4, 50) ausgezeichnet ist. Sie ist ein antikes Gebäude der besten Zeit, deren Backsteinwände auf trefflich gearbeiteten Porosquadern ruhen. Es war kein Tempel, aber ein zu öffentlichen Zwecken bestimmter, monumentaler Bau, ein Prachtbau, dessen Hauptbestandtheil ein 100 Fufs tiefer Saal war, wo e. hundert Personen sich feierlich versammeln konnten, mit zwiefacher Säulenreihe, durch hohes Seitenlicht erhellt, mit einem Vorraum, der zum Empfang der Festgäste bestimmt scheint.

War hier in alter Zeit das Centrum der priesterlichen Verwaltung, so begreift sich auch, wie man in byzantinischer Zeit darauf kam, hier die christlichen Gottesdienste einzurichten. Kein olympisches Gebäude

¹⁾ C. Inscr. Gr. 1607: τὰς ἑνὰς τὸ ἀντίγραφον φυλάσσει οἱ Θεκόλοι τοῦ Ἀπέλλωνος. Theekolen mit Grammateus an der Spitze eines Synedrion in Dyme: n. 1543.

war von Anfang an zu einem Versammlungs- und Gemeindehäuse mehr geeignet.

Nördlich von der byzantinischen Kirche und westlich von dem ältern der beiden quadratischen Gebäude, von letzterem durch eine schmale Gasse getrennt, findet sich eine alte Bauanlage, die in jeder Hinsicht unsere besondere Aufmerksamkeit erregt. Den Kern bildet ein kreisförmiger Raum, von einem polygonalen Ring mächtiger Porosquadern eingefasst. Dieser Ring ist von einem Quadrat gleich hoher Steinplatten umgeben, an das sich im Westen wie im Süden ein Vorbau anschloß. Der Steinring hat einen Durchmesser von 8 Meter; an seinem innern Rande auf der südlichen Seite stand der Heroenaltar, von dem wir den ganzen Bau als Heroon bezeichnet haben (Ausgrabungen von Olympia V S. 38).

Dieser Fund gehört zu den merkwürdigsten unter den kleineren Ergebnissen unserer olympischen Ausgrabungen und verdient, weil er einzig in seiner Art ist, wohl eine genauere Beschreibung und Darstellung. Es ist das an seinem ursprünglichen Standort wohl erhaltene Denkmal eines alten Gottesdienstes; ein vierseitiger Altar aus Erde geformt, an den drei sichtbaren Seiten mit Kalkputz bekleidet, oben mit einer Ziegelplatte, 0,37 hoch, 0,38 breit, ohne Stufen auf dem Boden stehend, also eine echte Eschara, (ἔσχαρα — ἐνθα σφαιμάζουσι τοῖς κάτω, μὴ ἔχουσα ὕψος ἀλλ' ἐπὶ τῆς γῆς οὖσα im Gegensatz zu den βωμοὶ ἐν λίθων ὑψωμένοι· βωμοὶ ἰσόπεδοι οὐδ' ἐκ λίθων πεποιμένοι¹).

Der Altar ist ein Brandopferaltar gewesen, wie die deutliche Brandstätte auf der oberen Fläche zeigt; auch finden sich unten Aschen- und Kohlenreste. An beiden Seiten bemerkte man die Reste von Opfergüssen, welche hier herabgeflossen waren.

An den Rändern des Altarwürfels konnte man sehen, daß etwa zwölf Putzschichten, eine über der anderen, saßen; es hatte also von Zeit zu Zeit ein neuer Überzug stattgefunden, indem man weiße Tünche mit dem Pinsel auftrug²).

Da sich bei genauerer Untersuchung auch noch Spuren von Malerei

1) Schol. Eur. Phoen. 274. 284 Nitzsch Odyssee III 60.

2) Vgl. *calce linere*, *calce uda dealbare* in C. I. Lat. I n. 577 II 18 und das Verbot des Überweissens eines Altars n. 5712 *hanc aram nequis DEALB.*

und Schrift erkennen ließen, konnten wir nicht anstehen, die Vorderseite des Altars wie einen Palimpsest zu behandeln und eine Schicht nach der andern vorsichtig abzulösen. Von jeder Schicht wurde durch Hrn. Gräf eine genaue Durchzeichnung angefertigt; demselben verdanke ich auch die farbige Skizze des Altars auf Tafel 1. Die Durchzeichnungen sind, photographisch auf $\frac{1}{4}$ verkleinert, in Holzschnitt wiedergegeben.

Die oberste Schicht trug die Inschrift

HPΩOP

mit den in Farben wohl erhaltenen Verzierungen. Es sind zwei von den Seitenflächen her nach vorn zusammengebogene Blatzweige. Die Stengel sind braun, die Blätter grün. Man sieht, daß erst die Stengel gemalt sind, dann die Blätter, beide aus freier Hand. Siehe Tafel 1 Fig. 1.

Auf der nächsten Lage war die Schrift flüchtiger:



Die dritte war durch eine Bandschleife in der Mitte ausgezeichnet:

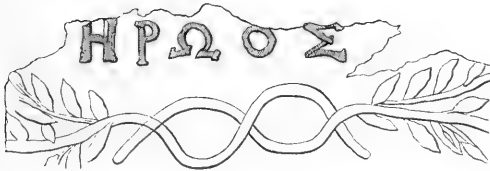
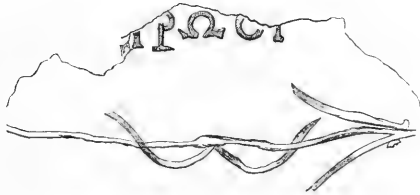


Die vierte durch eine Blume, welche die Mitte einnimmt; es ist eine weit geöffnete Rose mit einer äußeren und einer inneren Blattrihe, die äußere roth, die innere gelb; das Braungelbe bezeichnet den Stempel.



Die Rosenschicht ist auf Tafel I Fig. 2 dargestellt.

Es folgen nach einander:



Schicht 8:



Schicht 9 zeichnet sich durch die Pluralform aus; Vorder- und Seitenflächen waren hier ohne Malerei.



Schicht 11:



Die Blattzweige sind zu flüchtig gezeichnet, als daß sie botanisch zu bestimmen und als Kennzeichen des im Rundbau verehrten Heros zu benutzen wären.

Über Heroencultus in Olympia sind wir, von Pelops abgesehen, nicht durch schriftliche Überlieferung unterrichtet. Von zwei Geschlechtern aber wissen wir, daß sie mit den Priestern zusammen hier im Westen der Altis ansässig waren, und daß sie einen Ahnencultus hatten, welcher bald auf einen, bald auf zwei Heroen zurückgeführt wurde — das waren die Iamiden und die Klytiaden. Auf diese Weise würde sich am einfachsten der seltsame Umstand erklären, daß derselbe Altar einem und mehreren Heroen gelten konnte, wie die Inschriften bezeugen.

Fassen wir nun das Gebäude in's Auge, an dessen innerem Rande der Altar stand, so zeugt schon dieser Platz von der Bedeutung und dem Alter des Heroendienstes, der hier gepflegt wurde. Der Steinring um-

schlofs offenbar eine besonders heilige Stätte; er gleicht einem festen Einschlufs (*φράγμα*), mit welchem man geweihte Plätze einhegte, die unnahbar waren und unter freiem Himmel liegen mußten (wie der Erdschlund beim Zeus Kataibates S. 6). Ein fester Boden hat sich im Innern nicht gefunden, sondern ein trichterförmiges Loch (oben 2,40, unten 1,70 lichtet Maß), das in byzantinischer Zeit als Kalkofen benutzt worden ist. Im Innern des Rings zeigte sich gelbliche Thonerde, wie sie sich nur im Kronion findet. Wenn dieselbe von dem Sitz des ältesten Landescultus hergebracht ist, so wird dadurch eine enge religiöse Verbindung mit demselben und ein hohes Alter dieser Cultusstätte bewiesen.

Ich glaube es daher als eine nicht unbegründete Vermuthung aussprechen zu dürfen, daß dieser Steinring der alte Gaios ist, den wir, wie oben bemerkt, an einer tiefgelegenen Stelle vorauszusetzen haben, der Ursitz der Mantik in Olympia, und daß an seinem Rande Iamos, der Stammvater der dortigen Propheten, seinen Heroendienst hatte, dem ein zweiter Prophet aus dem Stamm der Melampodiden ebenbürtig an die Seite gestellt wurde (S. 17). Es war der Ahnencultus des Doppelgeschlechts, welcher durch Adoption bis in die späte Kaiserzeit erhalten blieb.

Ist diese Vermuthung richtig, so werden auch die Vorbauten nach Westen und Süden, welche von dem Quadrat ausgehen, in welches der alte Steinring, der Kern des Ganzen, eingehegt ist, mit der Mantik zusammenhängen. Der Westbau war die Eingangshalle, wo die sich meldeten, die Orakel beehrten; der südliche Vorbau läßt sich nicht mit Sicherheit im Grundriß herstellen. Man hat in demselben die Basis eines Altars zu erkennen geglaubt. War es ein heiliger Raum, wie der unmittelbare Anschluß an den Centralbau voraussetzen läßt, so würden wir darin das Heiligthum der Themis erkennen, die bei dem Erdsplatt des Gaios (*ἐπὶ τοῦ ἐνομαζομένου στομίου*) ihren Altar hatte. Diese heiligen Stätten mußten mit dem Heroenaltar der Prophetenfamilien einen gemeinsamen Platz haben, und ich wüßte nicht, an welcher anderen Stelle wir sie suchen sollten.

Hier war der Schwerpunkt des religiösen Olympia, ehe es ein agonistischer Centralpunkt wurde; hier blieben die Sehergeschlechter thätig, auch nachdem sie in das Priestercollegium eingeordnet waren, das

im Westen der Altis seine Geschäfte besorgte, seine Feste feierte und seine Ehrendenkmäler erhielt. Nördlich von der Kirche sind die Basen von Ehrenstatuen geistlicher Würdenträger gefunden (Arch. Zeitung XXXV, 96).

Der Altar im Rundbau wird von Pausanias nicht erwähnt; er gehörte ja auch ganz dem Geschlechtscultus an. Aber auch den berühmtesten aller Heroenaltäre Olympias übergeht der Perieget, den Altar im Pelopion, den von Herakles gegründeteten, wo Pelops die „herrlichen Brandopfer genofs an seinem umwandelten Grabhügel unfern des vielbesuchten Zeusaltars“¹⁾. Man hat südlich von dem Erdhügel, der in seinen Überresten noch zu erkennen ist, Reste von Asche und Kohle im Boden gefunden und auf die Altarstätte geschlossen, wo das Jahresopfer des schwarzen Widders von den Beamten dargebracht wurde. In den Cyklus der priesterlichen Opfer gehörte dieser Altar nicht und deshalb wird er im Register der Altäre nicht aufgeführt.

Von den der Reihe nach aufgezählten können wir aufer dem Heraklesaltar neben dem Schatzhause von Sikyon (N. 31), dem Zeus- und Heraaltar vielleicht noch einen an alter Stelle nachweisen. Es ist der Nymphenaltar (N. 41) an dem Hinterhause des Zeustempels. Derselbe bedurfte zum Nymphendienste und zur Pflege des Kranzbaums, der *ἐλαία καλλιστέφανος*, eines ergiebigen Wasserzufflusses, und wir finden eine alte, der Altismauer parallel laufende, Thonröhrenleitung vom Kronionfusse in gerader Richtung auf einen Platz gerichtet, der hinter dem Tempel am Rande der Tempelterrasse liegt und die Spuren einer alten Gründung nebst zwei benachbarten Bassins zeigt. Wurzelte hier in ausgetieftem Boden der auch seines Alters wegen berühmte Kotinos, so können wir daraus die Ansicht beglaubigen, dafs vor dem Bau des Tempels und der Tempelterrasse derselbe Platz zur Vertheilung der Siegespreise benutzt worden ist (S. 11).

Ein zweiter Altar, dessen Lage wir vielleicht nachweisen können, ist der des Zeus Horkios im Buleuterion. Wenn nämlich dies Gebäude mit grofser Wahrscheinlichkeit in der grofsen, dreitheiligen Bauanlage

¹⁾ Pind. Ol. I, 90: *ἐν αἰμακουρίαις ἀγλαΐσι μέμικται, Ἄλφειῦ πόρῳ κλισίῃς, τῆμβον ἀμφίπτερον ἔχων πολυξενωτάτῳ παρὰ Βωμῶ.*

südlich unterhalb der Tempelerrasse erkannt worden ist, so liegt die Vermuthung sehr nahe, dafs in dem quadratischen Mittelbau, der mit den beiden Langhäusern nicht unmittelbar zusammenhängt und in seiner ganzen Anlage den Eindruck einer mit der Religion zusammenhängenden Einfriedigung, eines unbedeckten Temenos von selbständiger Bedeutung macht, der heilige Bezirk zu erkennen sei, in dessen Mitte das Bild des Zeus Horkios gestanden hat, vor welchem die Athleten und die Beamten auf die olympischen Satzungen im Buleuterion vereidigt wurden (Paus. V 24, 9). Dazu bedurfte es eines eingehegten Versammlungsraumes, dazu bedurfte es eines Altars, um die Eidopfer zu vollziehen. Es ist also sehr wahrscheinlich, dafs die Fundamente inmitten des quadratischen Bezirks, die man auch auf eine Dachstützung bezogen hat, den Standort des Zeus Horkios bezeichnen (vgl. Ausgrabungen von Ol. IV, S. 45). Der hier befindliche Altar gehörte nicht zu dem grossen Altarecyklus, weil er nur bei ganz besonderen Gelegenheiten benutzt wurde. — Endlich können wir noch eine, bei Pausanias nicht erwähnte Altarstelle nachweisen, nämlich in dem Gemache, welches neben dem östlichen Eingange an der Südseite der Palästra lag. (Siehe den Grundrifs auf Tafel II, welcher die Ostecke der Südfront darstellt.) Man trat von der Eingangshalle, die im Innern mit Sitzbänken umgeben war, links in einen quadratischen Raum, an dessen Westwand, dem Eintretenden gegenüber, das Fundament eines Altars steht, von dessen Benutzung der mit Aschen- und Kohlenresten durchsetzte Boden zeugt (Ausgrabungen V, 40). Es liegt die Vermuthung nahe, dafs die zur Theilnahme an den Übungen sich meldenden Jünglinge hier auf die Gesetze des Gymnasions vereidigt wurden. Es ist auch für die bauliche Einrichtung griechischer Altäre nicht ohne Interesse, dafs wir deutlich das Beispiel eines an die Wand gelehnten, nicht umwandelbaren Opferaltars haben. Vgl. unten S. 42.

Wenn die monumentalen Überreste olympischer Altäre im Ganzen so geringfügig sind, so erklärt sich dies aus verschiedenen Gründen. Erstens sind die Opferstätten des Alterthums, an denen die Pietät der Alten am längsten festhielt, mit Absicht zerstört worden; zweitens waren die Gründungen selbst von Anfang an bescheiden und gerade an den heiligsten Plätzen absichtlich kunstlos. Auch bei dem Altar nördlich vom

Pelopion (S. 26), einem der heiligsten Plätze, fanden sich nach Dörpfeld's Untersuchungen zusammengesuchte Feldsteine und formlose Mergelkalkbrocken. Dazu kommen, um die ursprünglichen Gründungen unkenntlich zu machen, die vielfachen Umbauten, welche durch die fortschreitende Veränderung der Niveauverhältnisse nothwendig wurden. So ist auch das, was jetzt vom Heraklesaltar bei der Exedra sichtbar ist, der Überrest eines späteren Baus, und von dem Altar im Westen des Metroon liegen die Erdschichten mit den alten Votivbildern unter der Sohle der jetzt sichtbaren Fundamente.

Die sichersten, urkundlichen Zeugnisse des Altardienstes bleiben die Aschen- und Kohlenreste, an manchen Stellen, wie beim Pelopsaltar, die einzigen übrigen Zeugnisse, und je nachdem sie mit Votivgegenständen angefüllt sind oder nicht, zeugen sie noch heute von der Bedeutung des Altardienstes. Diese unterirdischen Überreste, zu denen auch die alten Wasserleitungen gehören, sind die sichersten und lehrreichsten Wegweiser für die Religionsgeschichte und Topographie von Olympia.

Die vorstehenden Untersuchungen sind nur ein erster Versuch, die noch wenig bearbeiteten Gebiete der gottesdienstlichen Alterthümer Olympia's schärfer in das Auge zu fassen.

Was wir an andern Orten in Hellas von Gottesdiensten kennen, knüpft sich immer an Stadtgeschichte an und kommt, wie ein dunkler Hintergrund, von dem politischen Treiben des Tages überdeckt, nur hie und da gelegentlich zum Vorschein. Hier hat schon 100 Jahre vor der Schlacht bei Salamis alle Geschichte aufgehört. Hier finden wir keine Bürgergemeinde ansässig; hier giebt es keine Wohnquartiere einer städtischen Bevölkerung, keine Verkehrsstraßen der lebenden, keine Friedhöfe der vorangegangenen Generationen. Die Welle, welche in jedem fünften Jahre eine Menschenmenge, so groß wie die Bevölkerung einer ansehnlichen Stadt, zu Festspiel und Jahrmarkt zusammenführte, floß vorüber. Das große Thor der Altis wurde geschlossen, und es blieb keine andere

Bevölkerung zurück, als die priesterliche mit ihrem Dienerpersonal; keine Fremden kamen, als die, welche die Merkwürdigkeiten sehen und das Orakel befragen wollten; keine Thätigkeit herrschte, als der Opferdienst, welcher in ein förmigem Kreislaufe Tag für Tag an den Altären pflichtmäßige wahrgenommen wurde.

Das Wesen des antiken Cultus hat sich also ungestört ausgebildet und in großer Reinheit erhalten; wir können auch die verschiedenen Gottesdienste, welche nach einander in Hellas Geltung gewonnen haben, hier deutlicher als anderswo erkennen, wie sie sich über einander abgelagert und neben einander gestaltet haben. Darum ist Pausanias' Beschreibung des gottesdienstlichen Olympia eine so wichtige Urkunde für griechische Cultus- und Culturgeschichte.

Versuchen wir uns die verschiedenen Schichten des religiösen Lebens in ihrer geschichtlichen Folge zu veranschaulichen, so liegen zu Grunde diejenigen Culte, welche wir aller Orten als die ältesten und autochthonen ansehen dürfen, die der Landesflüsse und Quellnymphen, ohne welche wir uns die im Lande zerstreute Urbevölkerung nicht denken können.

Das geschichtliche Leben beginnt mit überseeischen Zuwanderungen, für welche das Mündungsland des größten Flusses der Halbinsel eine besondere Anziehung haben mußte. Sie sind durch Gottesdienste bezeugt, welche nicht im Lande einheimisch sind, vor allen durch den Dienst des Kronos, der nach dem Volksglauben der Hellenen Repräsentant ihrer frühesten Vorzeit ist. Nirgends ist er deutlicher bezeugt als in Olympia. Von ihm trägt die herrschende Höhe ihren geschichtlichen Namen. Sein weitschauender Gipfel ist die älteste Opferstelle, einer der heiligen Berggipfelaltäre (*ἐπὶ τῇ ἄκρῃ τῇ ἀνωτάτῳ τοῦ ὄρους* Paus. VIII 38, 7), sein Fuß der Baugrund der ältesten Heiligthümer; seine Erde wurde an andere Stellen übertragen, die man mit ihm in Verbindung setzen wollte (S. 25). Der unstät wandernde, listig verschlagen (*ἀγκυλομήτης*¹⁾) und doch getäuschte Kronos, dessen Sagen mit barbarischen Opferbräuchen verwachsen sind, ist unverkennbar ein Vertreter des semitischen Seevolks,

¹⁾ Vgl. die entsprechenden Züge bei Sisypbos, Palamedes, Atlas (Mittheilungen des Ath. Instituts I, 211).

das gewiß auch diese Küsten aufgesucht hat. Davon zeugen der Jardanos und andere schon besprochene Spuren des Alterthums.

Dann wurde Kreta der Kreuzpunkt, welcher durch den Kronosdienst einerseits mit den Syrern und Solymern, andererseits mit Hellas in Verbindung steht. In Kreta wurde der phönikische Kronos mit dem hellenischen Zeus verwoben, und als Ausgangspunkt olympischer Gottesdienste wird es durch den orgiastischen Cultus der Göttermutter, durch die idäische Grotte im Kronion¹⁾, durch die Person des Klymenos, durch Kureten und Korybanten reichlich bezeugt. Es folgen die Einwirkungen anderer Seevölker. Von der karischen Küste stammt der Dienst des Zeus Areios (in Hoplitengestalt²⁾, der Poseidondienst, die Endymionsage; ionischen Einfluß bezeugt der benachbarte Dienst ionischer Nymphen³⁾.

Das ist der Inhalt der vorhistorischen Zeit, welche nur in Sagen und Culten nachklingt; die Zeit der Abhängigkeit des unteren Alpheiothals von überseeischen Inseln und Küsten, die Zeit vor Beginn der continentalen Wanderungen und Umwälzungen im diesseitigen Griechenland.

Von dieser Periode zeugen auch die Fundstücke in den untersten Schichten des Altisbodens, die ältesten der Votivgegenstände, welche hier eben so gefunden worden sind, wie in den Heiligthümern von Idalion und Golgos. Ferner die Symbole der karischen Doppelaxt, die Kymbeln der Rhea u. a.⁴⁾

Einheimische Geschichte beginnt mit den Gauverbindungen an beiden Ufern des Alpheios. Die Muttergöttin am Kronionfusse wird als Hera eine amphiktyonische Göttin; für ihr Bild wird von den umliegenden Gemeinden der Peplos gewoben; das alte Erdorakel gab dem Bundesorte eine höhere Bedeutung, und wenn uns überliefert wird, dafs acht Jahre nach Oxylos' Ankunft der Heratempel von den Skilluntern erbaut worden sei⁵⁾, so liegt dieser Überlieferung wohl die Ansicht zu Grunde, dafs man den von Norden vordringenden Fremdlingen gegenüber die Gemeinschaft der

¹⁾ Böckh Explic. Pind. p. 150.

²⁾ Welcker Gr. Götterl. II 24.

³⁾ Peloponnesos II 72.

⁴⁾ Furtwängler, a. a. O. S. 32 f.

⁵⁾ Paus. V, 16.

in Triphylien und Pisatis umher wohnenden Gemeinde zu befestigen bestrebt war¹⁾.

Mit den Aetolern ziehen Achäer ein. Jene brachten wahrscheinlich ihren Artemisdienst in das Land; diese, das Gefolge des Agorios aus Helike, waren für die weitere Entwicklung von Olympia von eingreifendem Einflusse. Denn sie bringen, als Orestes Nachkommen, den Dienst des Pelops und schütten des Ahnherrn Grabhügel zwischen Kronion und Alpheios auf. Die Altis wird nach Süden erweitert und auch Zeus, der hier als Kataibates verehrt war und als Zeus Areios der Hausgott des Oinomaos war, erhält nun neben Pelops, dem Ersten der Heroen, als Götterkönig eine neue Bedeutung. Der Brandopferaltar des Zeus erhebt sich inmitten der Altis; auf ihn wird jetzt von der Landesgöttin Hera die Herrschaft übertragen; die Festlokale der Heräen werden für die neue Feier eingerichtet. Die Gründung des olympischen Festes wird von Ephoros den Achäern zugeschrieben und die herrschende Stellung, welche ihre Geschlechter hier eingenommen haben, erhellt auch daraus, daß am Altare des Pelops bis in die späteste Zeit die jährlichen Beamten von Olympia noch alterthümliche Todtenopfer darbrachten²⁾.

Die achäischen Einrichtungen gingen in die Hände der elischen Adelsgeschlechter über³⁾, welche mit den Herakliden in Sparta verbunden sind. Ihr Vertreter ist Herakles, der nun als Heros neben dem älteren Gotte (dem Parastates) in die Geschichte von Olympia eintritt. Er erneuert die Pelopsfeier und macht aus dem nachbarlichen Landesfeste eine peloponnesische Panegyris. Das ist die letzte der Entwicklungsstufen, die Epoche des dorischen Einflusses. Von ihm zeugen die dorischen Hymnen im olympischen Ritus, von ihm die Einführung des Apollodienstes und der apollinischen Mantik⁴⁾ und die Beziehungen des peloponnesischen Heiligthums zu Nordgriechenland, dem alten Wohnsitze der Dorier. Von

1) Peloponnesos II 47.

2) Paus. V 13, 2: *Σύοισιν αὐτῶ καὶ νῦν ἔτι οἱ κατὰ ἔτος τὰς ἀρχὰς ἔχοντες τὸ δὲ ἱερεῖόν ἐστι κριὸς μέλας.*

3) *Παραλαβείν*, meldet Ephoros bei Strabo 357, (τοὺς Αἰτυλοῦς) καὶ τὴν ἐπιμέλειαν τοῦ ἱεροῦ, ἣν εἶχον οἱ Ἀχαιοί.

4) Vgl. Olympia und Delphi, Hermes XIV, 137.

den Hyperboreern bringt Herakles den Kotinos an den Alpheios und vielleicht trat damit erst die Übertragung der Namen Olympos und Ossa auf die Höhen von Pisa und des Namens Olympia auf die Flufsebene ein. Wie in der nordischen Heimath des dorischen Stamms wurde jetzt auch hier ein Zwölfgöttercyklus gegründet, die Stiftung desselben Herakles, und zwar wurden dabei die älteren Überlieferungen des Orts in merkwürdiger Weise berücksichtigt, so daß der Landesfluß neben der Artemis, daß Kronos und Rhea an den Doppelaltären des Herakles ihre Verehrung fanden.

Diese Satzungen, die mit der Gründung des peloponnesischen Staatensystems zusammenhängen, sind alle Zeit unverändert geblieben, während Alles, was mit der Agonistik zusammenhängt, den mannigfaltigsten Neuerungen unterlag. Im Cultus von Olympia hat sich das alte Herkommen besonders fest erhalten, und zugleich ist hier, als an einem Orte von centralen Ansehen Manches ausgebildet, was auch für die Hellenen auswärts maßgebend wurde. So spricht Plato (Politeia IX, p. 583) von einer eigenthümlichen Spendeform, die man Ὀλυμπικῶς σπένδειν nannte. Ebenso gab es für religiöse Enthaltbarkeit in Olympia besondere, strenge Formen (ἀγιστεύειν τῷ νόμῳ τῷ Ἡλείῳν Paus. VI 20, 2). Charakteristisch ist auch die strenge und scharfe Normirung der Mafse in Allem, was zum Gottesdienste gehört. So war Pelops, dem Heros, das Temenos gerade auf die Hälfte der Länge des Zeustempels bemessen (Paus. V 13, 1). Hundert Fuß als hieratisches Maß finden wir bei dem quadratischen Bau des Prytaneion, bei dem von mir sogenannten Theekoleon, bei der Krypte des Stadions und als durchschnittliches Breitenmaß bei dem Stadion. Es wurde also nach dem hergebrachten Brauch das hieratische Maß auch auf solche Anlagen angewendet, welche an und für sich keine sacrale Bedeutung hatten. Mit der Reform von Olympia, welche sich an Herakles Namen anschließt, sollen durch seinen Schritt auch die Maße in Olympia geregelt worden sein, und, während wir früher nur vom Stadion wußten, daß es neu vermessen worden sei, seit es aus der Bestimmung für die Heräen in den Dienst bei dem Zeusfeste übergang¹⁾, können wir jetzt

¹⁾ Gellius I, 1. Paus. V 16, 3: ἀφαιροῦσιν αὐταῖς (d. h. den Jungfrauen der Hera) εἰς τὸν δεξιὸν τοῦ σταδίου τὸ ἕκτον μέγιστα. Dies 'verkürzte Stadion' war aber das ur-

nach Dörpfelds Untersuchungen auch im Tempelbau den olympischen Fuß genau von dem unterscheiden, der dem Bau des Heraion zu Grunde lag.

Auch die Breite der Wege muß genau normirt gewesen sein, denn das Wort *ἀγυιά* wird als Maßbestimmung benutzt (*ἀγυιῶν διάστημα* Paus. V 15, 2). Typische Dimensionen gehen durch Alles hindurch, was näher oder ferner zum Gottesdienste in Beziehung steht, auch bei den heiligen Geräthen und deren Nachbildungen. So bei den Votivdreifüßen, auf deren fest normirte Proportionen (Durchmesser des Kessels gleich Höhe der Füße) Furtwängler aufmerksam gemacht hat¹⁾.

Das Festhalten am Gegebenen zeigt sich auf allen Gebieten. Die zahllosen Votivbilder in Thon und Erz wiederholen dieselben kunstlosen Formen, und ebenso bleiben die Kunstformen stereotyp, wie es an den Profilen der Simen und anderen Baugliedern von unsern Architekten häufig beobachtet worden ist. In der Sprache wurde das Provinzielle und Alterthümliche festgehalten (z. B. *ἀγυιά* für *στενωπός* Paus. V 15, 2) und Niemand konnte einen so langen Fortbestand des Aeolismus voraussetzen, wie es die Inschriftfunde in überraschender Weise gelehrt haben. Zeugt doch auch der Heroenaltar wieder von dem zähen Festhalten am Rhotacismus. Unter dem Einfluß der dorischen Staaten wurden dorische Hymnen eingeführt; sie wurden aber nur im Prytaneion gesungen, dem Mittelpunkt staatlicher Verwaltung, und auch hier waren es immer dieselben alten Weisen, deren Urheber, wie Pausanias ausdrücklich bemerkt (V 15, 12), nicht genannt werden. Alles Persönliche sollte im Cultus zurücktreten.

Zu den charakteristischen Zügen der Alterthümlichkeit gehört auch der Reliquiendienst, wie er sich z. B. an die Gebeine des Pelops anschloß, deren Hut den Nachkommen des Damarmenos (der sie im euböischen Meer aufgefischt hatte) als erbliches Ehrenrecht übertragen war (V 13, 5), und ebenso die mancherlei Wundersagen, welche sich an den olympischen Altardienst anschlossen; so die Sage von der einzigartigen Beschaffenheit des Alpheioswassers (S. 5), von den Raubvögeln, welche keinen Altar

sprünglich das zu dem Festlokale der Landesgöttin gehörige, bis zur Einrichtung der Zeusfeste. Vgl. über die olympischen Maße Dörpfeld Ausgrabungen III, 20. V, 37.

¹⁾ a. a. O. S. 17.

schonten mit Ausnahme des großen Brandopferaltars der Altis (V 14, 1), von den Stechmücken, welche durch das dem Zeus Apomyios dargebrachte Opfer jenseits des Alpheios gebannt wurden, um den heiligen Dienst nicht zu stören (V 14, 1), ebenso die Sage von der Trübung der Arethusa während der olympischen Festzeit u. A.

Auch die Mantik, welche ihre Bedeutung in Olympia nie verloren hat (*Ἰολυμπία δέσπον' ἀλαθείας* Pind. Ol. VIII 1), verharrte in gewissen alterthümlichen Formen. Die chthonische Mantik ist nie erloschen. Auch die von Apollo eingesetzte Mantik ist immer Zeichenorakel geblieben, und, wie uns das Standbild des Iamiden Thrasybulos lehrt, dem eine Eidechse die Schulter hinaufkroch und ein Hund mit aufgeschnittenem Leibe zur Seite lag (Paus. VI 2, 4), ist die Eingeweideschau an den Opferthieren immer in Übung geblieben. Die beiden Sehergeschlechter, welche die alte Tradition erhielten, hatten innerhalb des Priestercollegiums eine ausgezeichnete Stellung. Sie waren in allen Angelegenheiten des heiligen Rechts die Sachverständigen und mit den politischen Vorständen zusammen die Aufsichtsbehörde, welche jeder Entweihung der Altäre vorzubeugen und alle Unreinen von denselben fern zu halten hatte (Arch. Zeitung XXXVIII S. 119). Sie ordneten den Festkalender und hatten bei dem liturgischen Ceremoniell die Jahrestage zu beachten (*φυλάξαντες τὴν ἐνάτην ἐπὶ δέκα τοῦ Ἐλαφίου μηνός* V 13, 11).

Das Merkwürdigste bleibt immer die in Olympia deutlicher als sonst bezeugte Autonomie der Altäre, neben denen die Tempel als Luxusbauten erscheinen, welche für den Gottesdienst völlig entbehrlich sind. Die Altäre und Altargruppen sind von der vorgeschichtlichen Zeit an die geschichtlichen Urkunden für die allmähliche Entwicklung des olympischen Cultus. Das Kronion ist immer der Mittelpunkt geblieben, nach welchem ganz Olympia bezeichnet wurde; denn so sind Pindars Worte zu verstehen: *ἵκοντο δ' ὑψηλοῖο πέτρων ἀλίβατον Κρονίου* (Ol. VI, 64). Der heilige Berg ist, wie es scheint, von der Altis nie durch eine Mauer abgeschieden gewesen, wenn auch der Bergaltar, an welchem als ein Überrest pisäischer Vorzeit die Basilai in der Tag- und Nachtgleiche des Frühlings opferten, und das Eileithyiaheiligthum daselbst mit dem mystischen Dienste des Sosipolis, des alten genius loci, in den Cyklus der olympischen Altardienste nicht aufgenommen waren.

Nirgends ist auch so deutlich wie hier Herakles als Gott, Parastates, der älteste der Daktylen, von dem späteren Heroen im Dienste zu unterscheiden. Seine alte Opferstätte am Fusse des Kronion ist, wie die Fundamente bei der Exedra zeigen, an alter Stelle erhöht und dann aus einem Rundbau (der noch heute den Kern der Ruine bildet) in einen viereckigen umgemodelt worden. Hier ist auch der Standort noch zu erkennen, so daß der Opfernde nach Osten schaute. Wenn man also auch bei diesem Altar zweifelte, ob er dem ältern Herakles, dem phönikisch-kretischen Gotte, oder dem Sohne der Alkmene geweiht gewesen sei (V 14, 9), so spricht die Orientirung für den Gottesdienst.

Die vorhellenischen Culte, welche Hellas mit dem Morgenlande verbinden, sind aber nicht nur in den Altären bezeugt. Vielmehr sind aus den Tiefen der Altis neuerdings auch Denkmäler wieder an das Licht gezogen, welche den Zusammenhang mit der assyrisch-phönikischen Welt zweifellos bezeugen, Reliefstreifen, Schalen mit punischer Schrift, und jene decorativen Flügelgestalten, welche an den ältesten Bronzen, den Kesseln aus Blech, angebracht waren, Figuren mit assyrischem Gesichtstypus, mit assyrischen Symbolen, ganz so, wie sie einerseits in Präneste, andererseits in Armenien gefunden werden. Es sind handgreifliche Zeugnisse des phönikischen Küstenverkehrs, mit welchem auch hier die Landesgeschichte begonnen hat, und beglaubigen die Überlieferung von den auf dem Kronion und am Fusse desselben errichteten Altären¹⁾.

Vom Kronion rückten die Altäre immer weiter in die Ebene hinunter. Kronos, oben allein, am Bergfusse mit der Muttergöttin gepaart, wird unten in den Zwölfkreis der Olympier aufgenommen; so treu ist man hier dem geschichtlich Überlieferten geblieben. Andererseits ist der religiöse Particularismus der griechischen Städte, deren Götterdienste in einzelnen Culten zu gipfeln pflegten, hier nie zur Herrschaft gekommen. In der Achäerzeit wurde freilich die Altis das Haus des Zeus und die Priesterschaft sein Hausgesinde (*οἰκέται τοῦ Διὸς* Paus. V 13, 3). Die Altis hatte ihren Hausherd mit ewiger Flamme, und die vom Hestia- zum Zeusaltare übertragene Asche war der symbolische Ausdruck für die Einheit des idealen Hausstandes. Innerhalb des Zeusbezirks waren aber alle Culte

1) Furtwängler in der Arch. Zeitung XXXVII S. 180.

der Hellenen gleich berechtigt, sie wurden alle von denselben Händen bedient. Die jungen und die älteren Götter waren mehr als anderswo gleichberechtigte Hausgenossen und diesen amphiktyonischen Charakter zu pflegen lag in dem wohlverstandenen Interesse der Eleer.

In besonderem Sinne amphiktyonisch waren die sechs Doppelaltäre, die deshalb auch für die Siegesfeier eine hervorragende Bedeutung hatten¹⁾. An ihnen opferten die Sieger, wie es Böckh zu Pindars fünfter olympischen Ode von Psaumis nachgewiesen hat.

Eine andere, jüngere Gruppe bildeten die Altäre von rein agonistischer Geltung, wie die des Hermes Enagonios, des Kairos, der Tyche und der Hippioi. Ein symbolischer Ausdruck für den nationalen Gedanken, welchen Olympia vertrat, war der Altar der Concordia (*Ἑομόνεια*), der sich an volkstümliche Bräuche anschloß²⁾ und wieder für viele andere Orte vorbildlich geworden ist. Im Sinne dieser Stiftung sind die 'olympischen Reden' entstanden, wie die des Lysias.

Endlich die Altäre ausländischer Gottheiten d. h. solcher, welche nicht in der Vorzeit der Hellenen sich eingebürgert haben. Denn, wenn Olympia auch strenger national war als Delphi, so verschmähte es doch die Verbindungen mit dem Auslande nicht, am wenigsten die mit Libyen (S. 4), wie Hera Ammonia und Hermes Parammon bezeugen (Paus. V 15, 11).

So sind die Altäre von Olympia ein Archiv der Geschichte, weil die Denkmäler der verschiedensten Epochen der Volksgeschichte hier vollständiger als anderswo nebeneinander fortbestanden haben. Die Vorzeit, welche im städtischen Leben vergessen wurde, hat sich hier um so treuer im Gedächtniß erhalten, je weniger eine politisch bewegte Gegenwart die Aufmerksamkeit fesselte und Neuerungen der Gottesdienste veranlafte.

Um noch anderer Züge des Alterthümlichen in Olympia zu gedenken, erinnere ich an die Aschenaltäre, die unsers Wissens nirgends so zahlreich und angesehen waren wie hier, an die Grundlegung der Altäre mit losen Feldsteinen, an die massenhafte Darbringung primi-

¹⁾ Darauf bezieht sich wohl das mir noch räthselhafte Beiwort *Λαοίτας* und *Λαοιτίς*, dem vielleicht die Bedeutung der 'Volksammler' beiwohnt.

²⁾ Xenophon Memor. IV 4, 168 *πανταρχοῦ ἐν τῇ Ἑλλάδι νόμος κείται τοῦς πολίτας δινύναι δμονόσσειν.*

tiver Votivgaben an den Stufen der Altäre. Besonders merkwürdig ist dabei die Abwesenheit aller Zeichen von Idololatrie. Furtwängler hat schon (a. a. O. 28, 32) darauf hingewiesen, daß kein einziges altes Idol von Zeus oder Hera im Altisboden gefunden worden ist: eine Thatsache, die reinen Altardienst, den bildlosen Cultus in Olympia, deutlich bezeugt. Ja, wir sind trotz des massenhaften Materials von Fundstücken bis jetzt noch aufser Stande, uns von der Gestalt der alten Landesgottheit, welcher der Peplos gewoben wurde, und von dem Orte, wo sie gestanden hat, eine sichere Vorstellung zu machen¹⁾.

Auch die Opfergebräuche haben sich in Olympia besonders alterthümlich erhalten: *Σύεσιν ἀρχαίον τινα τρέπον* (V 15, 10). Rauchopfer mit Gerste und Honig war die herkömmliche Darbringung. An den drei Altären (denen der Nymphen, der Despoina und aller Götter) wurden nur weinlose Spenden dargebracht. Für alle Brandopfer war das Ceremoniell so streng geordnet, daß Gemeinden wie Privatpersonen verpflichtet waren, sich das vorgeschriebene Brennholz in abgemessenen Stücken von dem olympischen Holzverwalter zu verschaffen.

Die strenge Handhabung des heiligen Rechts in Olympia kannten wir schon aus dem Prozeß gegen den Erztier, an dem ein Knabe sich verletzt hatte (Paus. V 27, 10) u. a. Zügen. Jetzt erkennen wir die strengen Ordnungen des heiligen Rechts aus den neu gefundenen Bronzetafeln, so weit das Verständniß derselben bis jetzt gelungen ist, die strenge Zucht in Geldbußen und Körperstrafen so wie die Excommunication von Altar und Mantik. In nächster Beziehung zum Opferdienst stehen die religiösen Ordnungen, welche den Mißbrauch des Altars ahnden, und wie es in Olympia verboten war, daß hellenische Staaten wider einander am Hochaltare des Zeus Orakel begehren sollten (S. 16), so war es auch verpönt, Opfer darzubringen, die einem Volksgenossen zum Schaden gereichen sollten. Das ist das *καταράξεν* (in dem Sinne von *κατεύχεσθαι*) nach der Erklärung von Ahrens in der olympischen Inschrift n. 362 = *Inscriptiones Gr. Antiquissimae* n. 112; *Rheinisches Museum* XXXV, S. 578. Ist diese Deutung richtig, so schließt sich hier an die

¹⁾ Daß Herakles der Gott in Olympia bildlich verehrt worden sei, könnte man aus der Geschichte von Daidalos schliessen, bei Apollodor II, 6. Die Erwähnung von Pisa ist sehr merkwürdig.

äußere Zucht eine ethische Norm von tiefem Sinne, der Grundsatz, daß ein Opfer nur dann wohlgefällig sein könne, wenn es arglos und mit reinem Gewissen dargebracht werde.

Wo so viel Wissen von allen Seiten zusammenströmte, wurde die Aufbewahrung der Tradition unwillkürlich ein besonderer Gegenstand der Aufmerksamkeit. So war es auch eine Art von Reliquiendienst, wenn man die eine alterschwache Holzsäule des Königspalastes, mit Klammern rings umfaßt, unter einem von vier Säulen getragenen Schirmdache mit ängstlicher Sorgfalt aufrecht zu erhalten suchte.

Endlich gehört zu den Zügen des alterthümlichen Wesens das streng geordnete System geistlicher Ämter, wie es uns hier vorliegt und das auch Pausanias so merkwürdig erschien, daß er genau darüber berichtet (V 15, 10) in fast vollkommener Übereinstimmung mit den jetzt gefundenen Urkunden. Wir finden hier eine Organisation geistlicher Würden, einen Fortbestand uralter Sehergeschlechter, eine Verbindung von Priestertum mit städtischem Patriziat, dessen Söhne sich in diesen Ämtern folgen, eine hierarchische Stufenfolge der Ämter, wie sie uns sonst nirgends in Griechenland überliefert ist, und so führen uns die Studien über Olympia, welche jetzt erst begonnen haben, des neu gewonnenen Materials allmählich Herr zu werden, zu neuen Anschauungen des höheren Alterthums und ergänzen unsere Kenntniß hellenischer Culturgeschichte auch auf den Gebieten, für welche wir am wenigsten Aufklärung erwartet hatten. In dem stillen Olympia, das Jahr aus Jahr ein seiner Altardienste wahrnahm, dem Olympia *ἀνευ τῆς πανηγύρεως* (Paus. V 13, 10) lernen wir das Volksleben von einer Seite kennen, wie es uns in der griechischen Staatengeschichte am wenigsten vor Augen tritt.

Übersicht der Altäre nach der Reihenfolge der Opfer.

- | | |
|--|--|
| 1. Hestia
(Aschenaltar im Prytaneion). | 20. Altar der unbekanntenen Götter. |
| 2. Zeus Olympios,
im Zeustempel. | 21. Zeus Katharsios
und Nike. |
| 3 ^{a u. b.} (Kronos und Rhea). | 22. Zeus Chthonios. |
| 4 ^{a u. b.} (Zeus Laoitas, Poseidon Laoitas). | 23. Altäre aller Götter. |
| 5 ^{a u. b.} (Hera Laoitis, Athena Laoitis). | 24. Hera Olympia
des Klymenos (Aschenaltar). |
| 6. Ergane
(Phädryntenaltar). | 25 ^{a u. b.} Apollon, Hermes. |
| 7. Athena. | 26. Homonoia. |
| 8. Artemis. | 27. Athena. |
| 9 ^{a u. b.} Alpheios und Artemis. | 28. Göttermutter. |
| 10. Alpheios. | 29. Hermes Enagonios. |
| 11. Hephaistos
(= Zeus Areios) Oinomaosaltar. | 30. Kairos. |
| 12. Herakles
Parastates. | 31. Herakles
bei dem Schatzhause der Si-
kyonier. |
| 13—16 Heraklesbrüder.
Epimedes.
Idas (Akesidas).
Paionaios.
Iasos. | 32. Ge
Aschenaltar auf dem Gaios. |
| 17. Zeus Herkeios. | 33. Themis
bei dem 'Stomion'. |
| 18. Zeus Keraunios. | 34. Zeus Kataibates
eingezäunt bei dem großen Aschen-
altar. |
| 19. Zeus
Aschenaltar. | 35 ^{a u. b.} Dionysos, Charites
bei dem Pelopion. |

- | | | |
|--|---|------------------|
| 36. Musenaltar
zwischen ihnen. | 54. Dioskurenaltar. | |
| 37. Nymphenaltar. | 55. Ares Hippias. | |
| 38. Aller Götter Altar im Ergasterion. | 56. Athena Hippia. | |
| 39. Aphrodite. | 57. Tyche Agathe. | } im
Embolon. |
| 40. Horen. | 58. Pan. | |
| 41. Nymphai
Kallistephaui. | 59. Aphrodite. | |
| 42. Artemis Agoraia. | 60. Nymphai Akmenai. | |
| 43. Despoina. | 61. Artemis. | |
| 44. Zeus Agoraios. | 62. Kladeos
hinter dem Heraion. | |
| 45. Apollon Pythios
vor der Proedria. | 63. Artemis. | |
| 46. Dionysos. | 64. Apollon. | |
| 47. (Zeus) Moiragetas. | 65. Artemis Kokkoka. | |
| 48. Moirai. | 66. Apollon
Thermios. | |
| 49. Hermes. | 67. Pan
im Gemach vor dem Theekoleon. | |
| 50. Zeus Hypsistos. | 68. Artemis Agrotera
vor dem Prytaneion. | |
| 51. Zeus Hypsistos. | 69. Pan
im Prytaneion. | |
| 52. Poseidon
Hippios. | | |
| 53. Hera Hippia. | | |
-

Erklärung der Tafeln.

Beide Tafeln verdanke ich der Künstlerhand des Bauführers Herrn P. Graef, der mich bei der Untersuchung des Heroenaltars auf das Freundlichste unterstützt und — von Olympia nach Neu-Ruppin versetzt — mir auf meine Bitte die Zeichnungen übersandt hat. Er selbst hat in Band V der Ausgrabungen S. 38 über unsern Fund berichtet. Als ich Anfang April 1880 nach Olympia kam, stand der formlose Erdklumpen in einer dunkeln Ecke unseres Magazins und erst allmählich wurden wir seiner Bedeutung inne. Vgl. Arch. Zeitung XXXVIII S. 113.

Von der Farbenskizze, die den Anblick des Originals treu wiedergiebt, zeigt Figur 1 die oberste Schicht der Vorderseite des Heroenaltars und Figur 2 die vierte, dieselbe, welche S. 23 in Umriss dargestellt ist. Dem oben Gesagten füge ich nur noch hinzu, daß das Naturtreue, welches sich in der flüchtigen Malerei nachweisen läßt, wesentlich auf der richtigen Unterscheidung der drei Organe (Blätter, Staubfäden und Stempel) sich beschränkt, die ja auch in der Regel verschiedene Farben haben. Sonst ist selbst das Charakteristische einer Rose keineswegs mit Sicherheit gegeben. Es ist, wenn auch eine Blume in natürlicher Gestalt, doch schon eine stilisirte. Gewiß aber ist die Rose, der herkömmliche Grabschmuck bei Griechen und Römern (Bötticher Baumkultus S. 457) auch für ein Heroenmal das passendste Symbol.

Was die Zweige betrifft, so hatten wir den Eindruck, wie es auch Herr Graef S. 39 ausgesprochen hat, daß die Blattform auf den meisten Schichten dem Lorbeertypus näher steht, als dem des Ölbaums.

Taf. II stellt die Gruppe der drei Gebäude im Westen der Altis dar, die ich S. 19 ff. in ihrem Zusammenhange nachzuweisen gesucht habe: Links Gaios mit Eingangshalle und Themisheiligthum, rechts Wohngebäude des Priestercollegiums, unten (südlich) Theekoleon. Die jüngere Anlage rechts vom Wohngebäude (als Bezirk aus alter Zeit S. 19) mag ursprünglich zur Aufnahme der Unterbeamten gedient haben, wie sie dem Forstverwalter, dem Baumeister, dem Oberkoch und den anderen Mitgliedern des geistlichen Synedriums nicht fehlen konnten. Es muß hier eine große Menge von Hierodulen gewesen sein und wir finden in Zusammenhang mit der Hierodulie auch hier das Institut der *manumissio sacra*, wovon die Inschrift in der Arch. Zeitung n. 225 (Inscr. antiquissimae 552) zeugt. In Karnasion, das auch eine Altis war wie der innere Raum von Olympia, finden wir auch ein Synedrium von Priestern, auch einen Grammateus der Synedroi und eine große Anzahl von *ισροί* unter strenger Zucht. Vgl. Arch. Ztg. XV, 253*. — Hallen, die einen offenen Bezirk einschlossen und zur Unterbringung des Dienstpersonals benutzt wurden, werden bei dem Heiligthum der Athena Krania bei Elateia erwähnt, wo die zusammenliegenden Wohnungen der höheren und niederen Beamten am genauesten angegeben werden: *στοαί τέ εἰσι καὶ οἰκίσταις διὰ τῶν στοῶν, ἕνθα οἰκοῦσιν οἱ τῶν θεῶν θεραπεύειν κατέστηκε καὶ ἄλλοις καὶ μάλα ττα τῷ ἱερωμένῳ* (Paus. X 34, 7).

Das Innere des Steinrings ist durch die Aulage des Kalkofens (S. 25) so umgewühlt worden, daß sich nicht mehr constatiren läßt, ob die 0,5 tiefe Schicht von Kronionerde damals durchstochen worden ist oder ob hier eine in die Tiefe gehende Öffnung vorhanden war. Sicher aber ist, daß von einem alten Boden aus Stein oder Estrich keine Spur gefunden worden ist.

Da man bei der byzantinischen Kirche auch an die Werkstatt des Pheidias gedacht hat, so bemerke ich, daß diese nach meiner Ansicht am anderen Ende von der Altis gelegen hat, unweit des Leonidaion; ein umfangreiches, vielgetheiltes Gebäude mit besonderen Ateliers für alle Zweige des antiken Kunsthandwerks, wahrscheinlich um einen Mittelhof gruppiert, auf dem der Zwölfgötteraltar stand. Hier wurde stückweise gearbeitet (wie man dem Pausanias ausdrücklich sagte: *καθ' ἕκαστον τοῦ ἀγάλματος ὁ Φ. ἐνταῦθα εἰργάζετο* V 15, 1), was im Tempel erst zu einem Ganzen zusammengesetzt wurde. Im Tempelhause empfing Pheidias nach der Legende (Paus. V 11, 9) die Gewißheit des glücklichen Erfolgs.

Unten auf Taf. II ist von dem großen quadratischen Gebäude der Palästra die Südostecke im Grundriß dargestellt. Die Südfront der Palästra war in ganzer Breite durch eine Mauer geschlossen, hinter welcher die Räume lagen, wo die Epheben sich auskleideten und zu den Übungen vorbereiteten. Die Eingänge lagen an den Ecken. Auf der Ostecke trat man durch ein Portal in die Eingangshalle, deren Wände rechts und dem Portal gegenüber mit Sitzbänken ausgestattet waren. Links trat man in den S. 27 beschriebenen Altarraum, in welchem, wie ich vermute, die neu eintretenden Epheben einzeln oder gruppenweise, auf die bei den Übungen im Gymnasion geltenden Gesetze verpflichtet wurden. Es ist wahrscheinlich, daß der Cultus, dessen Stätte hier nachgewiesen ist, dem Herakles galt als dem nationalen Vorbilde gymnastischer Tüchtigkeit.

Inhaltsverzeichnis.

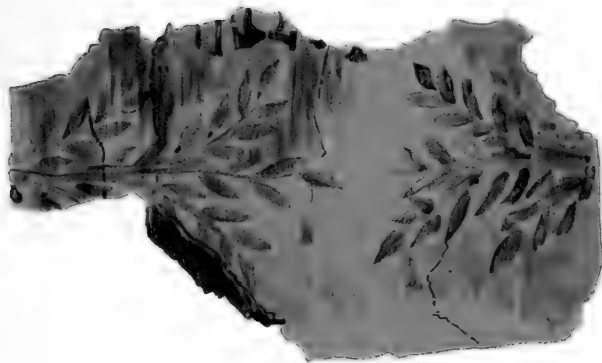
Altarperiegese des Pausanias	S. 3—4
Formen, Arten, Gruppen der Altäre	„ 4—9
Olympia ein Altarplatz	„ 9—14
Die Mantik in Olympia	„ 14—18
Wohn- und Versammlungsräume des Priestercollegiums	„ 18—21
Rundbau und Heroenaltar	„ 21—26
Pelops-, Nymphen- und andere Altäre	„ 26—28
Der olympische Cultus in geschichtlicher Übersicht	„ 28—32
Das religiöse Olympia	„ 32—35
Die Altäre als geschichtliche Urkunden	„ 35—36
Der alterthümliche Charakter von Olympia	„ 36—38
Übersicht der Altäre	„ 39—40
Erklärung der Tafeln	„ 41—42





ALTAR AUS DEM RUNDBAU BEI DER BYZ KIRCHE.

S. 100 T. 1



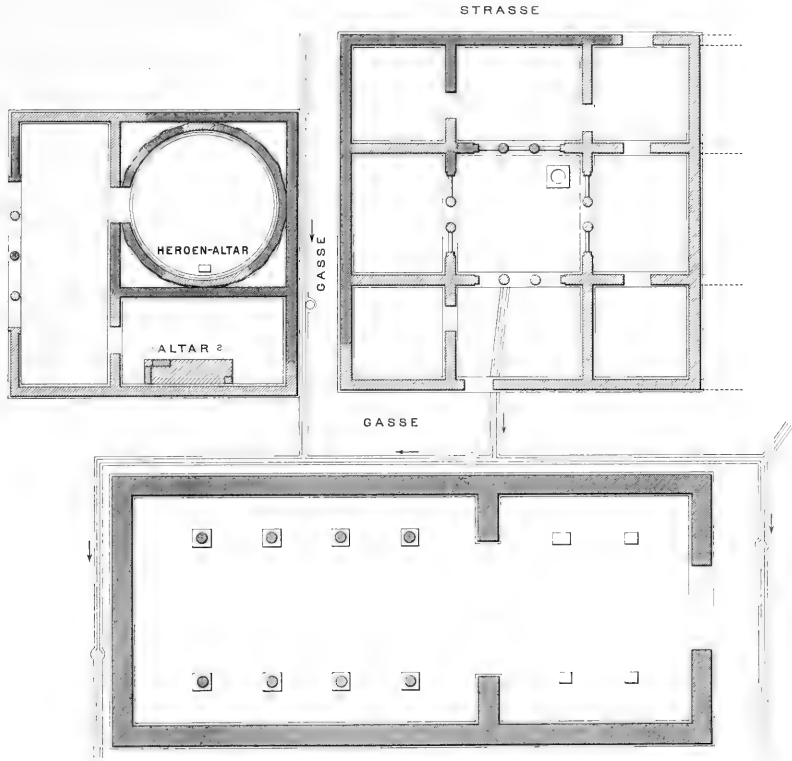
HEROEN-ALTAR

SCHICHT IV

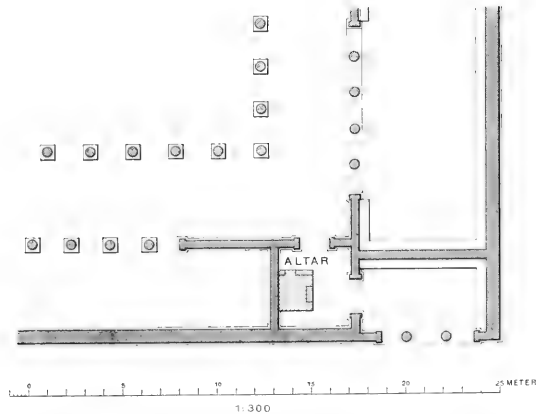


OLYMPIA

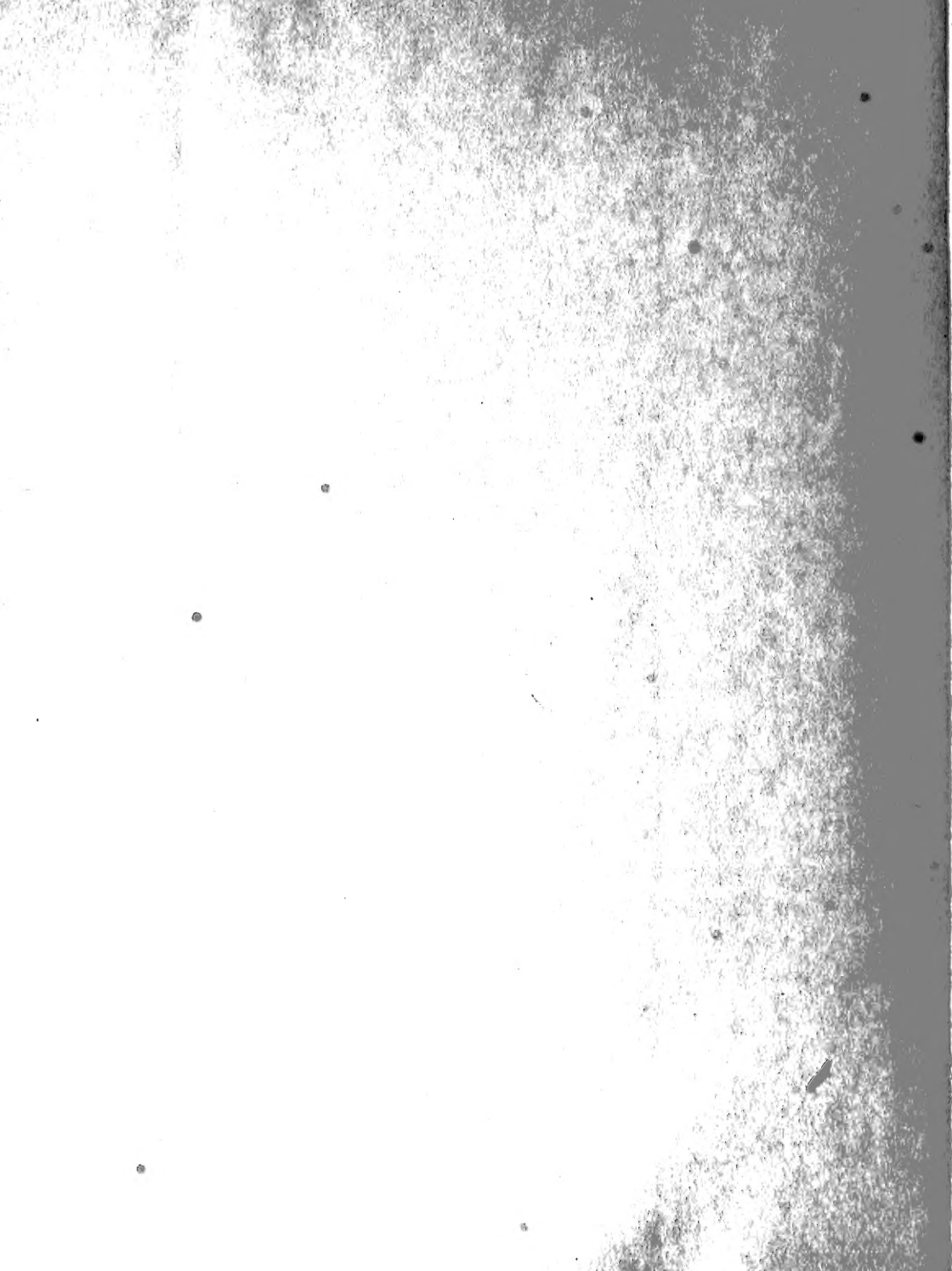
PRIESTERLICHE GEBAEUDE IM WESTEN DER ALTIS



SUED-OST-EINGANG DER PALAESTRA









SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 01298 8705