



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

3 3433 06727847 7



the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased from 10.5 million to 12.5 million, and the number of people in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million to 3.5 million (Department of Health 2000).

There are a number of reasons for the increase in the number of people employed in the public sector. One reason is that the public sector has become a major employer in the UK. The public sector is now the largest employer in the UK, with 12.5 million people employed in the public sector in 1999, compared with 10.5 million in 1990 (Department of Health 2000). This is a significant increase, and it is likely to continue in the future.

Another reason for the increase in the number of people employed in the public sector is that the public sector has become a major employer in the health care industry. The number of people employed in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million in 1990 to 3.5 million in 1999 (Department of Health 2000). This is a significant increase, and it is likely to continue in the future.

There are a number of reasons for the increase in the number of people employed in the public sector who are employed in health care. One reason is that the public sector has become a major employer in the health care industry. The number of people employed in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million in 1990 to 3.5 million in 1999 (Department of Health 2000). This is a significant increase, and it is likely to continue in the future.

Another reason for the increase in the number of people employed in the public sector who are employed in health care is that the public sector has become a major employer in the health care industry. The number of people employed in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million in 1990 to 3.5 million in 1999 (Department of Health 2000). This is a significant increase, and it is likely to continue in the future.

There are a number of reasons for the increase in the number of people employed in the public sector who are employed in health care. One reason is that the public sector has become a major employer in the health care industry. The number of people employed in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million in 1990 to 3.5 million in 1999 (Department of Health 2000). This is a significant increase, and it is likely to continue in the future.

Another reason for the increase in the number of people employed in the public sector who are employed in health care is that the public sector has become a major employer in the health care industry. The number of people employed in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million in 1990 to 3.5 million in 1999 (Department of Health 2000). This is a significant increase, and it is likely to continue in the future.

There are a number of reasons for the increase in the number of people employed in the public sector who are employed in health care. One reason is that the public sector has become a major employer in the health care industry. The number of people employed in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million in 1990 to 3.5 million in 1999 (Department of Health 2000). This is a significant increase, and it is likely to continue in the future.

Another reason for the increase in the number of people employed in the public sector who are employed in health care is that the public sector has become a major employer in the health care industry. The number of people employed in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million in 1990 to 3.5 million in 1999 (Department of Health 2000). This is a significant increase, and it is likely to continue in the future.

the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased from 10.5 million to 13.5 million, and the number of people aged 75 and over has increased from 4.5 million to 6.5 million (Office for National Statistics 2000).

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the UK Government has set out a strategy for the 21st century in the White Paper on *Ageing Better: Our Future, Our Choice* (Department of Health 2000). This White Paper sets out a vision of a society in which older people are able to live well, and to contribute to their communities. It also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible.

The White Paper also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible. It also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible.

The White Paper also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible. It also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible.

The White Paper also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible. It also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible.

The White Paper also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible. It also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible.

The White Paper also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible. It also sets out a number of key objectives for the government, including the need to improve the health and well-being of older people, and to ensure that they have the opportunity to live in their own homes for as long as possible.





ABRÉGÉ
DES
VIES DES SAINTS

ASTOIN NEW-YORK

TYPOGRAPHIE DE H. FIRMIN DIDOT. — MESNIL (EURE).

ABRÉGÉ
DES
VIES DES SAINTS

POUR
TOUS LES JOURS DE L'ANNÉE

Ouvrage revu et considérablement augmenté

[By C. Richard.]

TOME PREMIER

PARIS

LIBRAIRIE DE FIRMIN DIDOT FRÈRES

IMPRIMEURS DE L'INSTITUT DE FRANCE

RUE JACOB, 53.

1854



the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased from 10.5 million to 12.5 million, and the number of people in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million to 3.5 million (Department of Health 2000).

There are a number of reasons for this increase. One of the main reasons is the increasing demand for health care services. The population of the UK is increasing, and the number of people who are aged 65 and over is increasing rapidly. This has led to an increase in the number of people who are in need of health care services, and this has led to an increase in the number of people who are employed in health care.

Another reason for the increase in the number of people employed in health care is the increasing demand for health care services. The population of the UK is increasing, and the number of people who are aged 65 and over is increasing rapidly. This has led to an increase in the number of people who are in need of health care services, and this has led to an increase in the number of people who are employed in health care.

A third reason for the increase in the number of people employed in health care is the increasing demand for health care services. The population of the UK is increasing, and the number of people who are aged 65 and over is increasing rapidly. This has led to an increase in the number of people who are in need of health care services, and this has led to an increase in the number of people who are employed in health care.

A fourth reason for the increase in the number of people employed in health care is the increasing demand for health care services. The population of the UK is increasing, and the number of people who are aged 65 and over is increasing rapidly. This has led to an increase in the number of people who are in need of health care services, and this has led to an increase in the number of people who are employed in health care.

A fifth reason for the increase in the number of people employed in health care is the increasing demand for health care services. The population of the UK is increasing, and the number of people who are aged 65 and over is increasing rapidly. This has led to an increase in the number of people who are in need of health care services, and this has led to an increase in the number of people who are employed in health care.

A sixth reason for the increase in the number of people employed in health care is the increasing demand for health care services. The population of the UK is increasing, and the number of people who are aged 65 and over is increasing rapidly. This has led to an increase in the number of people who are in need of health care services, and this has led to an increase in the number of people who are employed in health care.

A seventh reason for the increase in the number of people employed in health care is the increasing demand for health care services. The population of the UK is increasing, and the number of people who are aged 65 and over is increasing rapidly. This has led to an increase in the number of people who are in need of health care services, and this has led to an increase in the number of people who are employed in health care.

An eighth reason for the increase in the number of people employed in health care is the increasing demand for health care services. The population of the UK is increasing, and the number of people who are aged 65 and over is increasing rapidly. This has led to an increase in the number of people who are in need of health care services, and this has led to an increase in the number of people who are employed in health care.

the fact that the *Journal of Applied Behavior Analysis* is the most widely read journal in the field of behavior analysis.

It is my hope that this book will be useful to you in your current or future work. I would like to thank the following individuals for their assistance in the preparation of this book: Robert A. Giacomin, Robert L. Mace, and the staff of the University of North Carolina at Charlotte.

Finally, I would like to thank my wife, Nancy, for her patience and support during the preparation of this book.

—Robert M. G. *Editor, Journal of Applied Behavior Analysis*

It is my hope that this book will be useful to you in your current or future work. I would like to thank the following individuals for their assistance in the preparation of this book:

—Robert M. G. *Editor, Journal of Applied Behavior Analysis*

It is my hope that this book will be useful to you in your current or future work. I would like to thank the following individuals for their assistance in the preparation of this book:

—Robert M. G. *Editor, Journal of Applied Behavior Analysis*

It is my hope that this book will be useful to you in your current or future work. I would like to thank the following individuals for their assistance in the preparation of this book:

—Robert M. G. *Editor, Journal of Applied Behavior Analysis*

It is my hope that this book will be useful to you in your current or future work. I would like to thank the following individuals for their assistance in the preparation of this book:

—Robert M. G. *Editor, Journal of Applied Behavior Analysis*

It is my hope that this book will be useful to you in your current or future work. I would like to thank the following individuals for their assistance in the preparation of this book:

—Robert M. G. *Editor, Journal of Applied Behavior Analysis*

It is my hope that this book will be useful to you in your current or future work. I would like to thank the following individuals for their assistance in the preparation of this book:

—Robert M. G. *Editor, Journal of Applied Behavior Analysis*

It is my hope that this book will be useful to you in your current or future work. I would like to thank the following individuals for their assistance in the preparation of this book:

—Robert M. G. *Editor, Journal of Applied Behavior Analysis*

It is my hope that this book will be useful to you in your current or future work. I would like to thank the following individuals for their assistance in the preparation of this book:

—Robert M. G. *Editor, Journal of Applied Behavior Analysis*



ABRÉGÉ
DES
VIES DES SAINTS

ASTOIN NEW-YORK

—◆◆—
TYPOGRAPHIE DE H. FIRMIN DIDOT. — MESNIL (EURE).
—◆◆—

ABRÉGÉ
DES
VIES DES SAINTS

POUR
TOUS LES JOURS DE L'ANNÉE

Ouvrage revu et considérablement augmenté

[By E. Richard.]

TOME PREMIER

PARIS

LIBRAIRIE DE FIRMIN DIDOT FRÈRES

IMPRIMEURS DE L'INSTITUT DE FRANCE

RUE JACOB, 53.

1854



XROY WEN
3188
YRAGEL

AVERTISSEMENT.

En publiant ce nouvel abrégé des *Vies des Saints*, nous croyons nécessaire d'exposer sommairement quel est le but que nous nous sommes proposé d'atteindre. Nous voulons ainsi faire connaître la pensée qui a présidé à notre travail. En effet, le principal mérite d'un recueil de ce genre consistant à être composé de notices choisies avec discernement, aucun soin ne doit être épargné, surtout lorsqu'on travaille pour offrir à ses lecteurs tant d'illustres modèles des vertus les plus sublimes et les plus désintéressées.

Le cadre dans lequel on devait se renfermer étant borné à deux volumes, voici le plan que l'on s'est tracé pour rendre cet abrégé réellement profitable aux populations des villes et des campagnes, auxquelles il est principalement destiné. On a d'abord suivi le plus généralement pour les dates des fêtes le calendrier adopté dans le rite romain. Indépendamment de toutes les raisons incontestables pour se conformer à la liturgie vénérable du centre de l'Église catholique, il existe en outre une autre considération. C'est que les différents diocèses de France qui s'étaient malheureusement séparés en ce point capital de l'Église romaine, dans les deux derniers siècles, s'y réunissent maintenant successivement. Il y a donc ici, comme en toute occasion, stricte obligation pour un catholique de suivre cet empressement filial des évêques toutes les fois qu'ils se pressent autour du Siège apostolique.

Autant qu'il a été possible, l'on a pris, comme base principale de ce recueil, les légendes des Saints qui appartiennent à l'Église universelle; de plus, un grand nombre d'entre elles ont été traduites du Bréviaire romain. Écrivant en France, on ne pouvait manquer d'ajouter aux recueils publiés jusqu'à ce jour tous les principaux Saints qui ont fécondé par leurs travaux héroïques, et plusieurs en y ver-

sant leur sang généreux , cette terre qui a mérité entre toutes les beaux noms de *très-chrétienne* et de *fille aînée de l'Église*. A cette seconde catégorie l'on a joint avec une intention toute spéciale les légendes d'un grand nombre des Saints Patrons des ouvriers des villes et des campagnes. C'est en eux qu'on rencontre, en effet, des modèles accomplis du travail sanctifié par la prière et par toutes les vertus évangéliques.

Ces trois classes distinctes par leur objet forment un ensemble de près de sept cents notices, dont une très-grande partie a été rédigée, traduite du latin ou extraite tout exprès pour ce recueil. La réimpression des autres vies n'a été faite qu'à la condition d'adopter un texte aussi estimé et approuvé qu'il est bien connu des fideles ; car, dans ces sortes d'ouvrages, inventer, mettre du sien, serait à un haut degré répréhensible ; il ne s'agit, au contraire, que d'y reproduire scrupuleusement les récits consacrés par la Tradition. Nous espérons aussi qu'en parcourant notre hagiographie très-abrégée, l'on s'apercevra que nous nous sommes efforcé d'y introduire une mention relative à chacun des Saints qui ont joué un rôle important dans l'histoire générale de l'Église, et dans celle qui est particulière à notre patrie. Le cadre de cet abrégé, bien que fort restreint, nous aura cependant permis d'y consigner ce qui est le plus utile et le plus intéressant à connaître pour chaque chrétien dans l'histoire de cette société divine et spirituelle dont il a le bonheur de faire partie.

Néanmoins nous aimons à penser que les personnes qui ont plus de loisir et d'instruction nous sauront gré de leur signaler, en terminant, les principaux recueils et ouvrages hagiographiques où elles devront puiser, pour connaître en détail les *Vies des Saints*. Au moyen de cette indication des sources, l'on pourra suppléer à ce que nos notices présentent inévitablement d'incomplet et d'insuffisant à des lecteurs plus exigeants. Voici donc les principaux ouvrages à consulter :

Acta Sanctorum: Antwerp., 1643-1794; 54 vol. in-fol., qui vont jusqu'au 14 octobre inclusivement. — Le savant recueil des *Bollandistes* est continué par les Jésuites de Bruxelles, depuis 1845. — Cf. sur le même ouvrage et sur les Vies des Saints en général le très-intéressant travail d'un Bénédictin docte et érudit; il est intitulé : *Études sur la collection des Actes des Saints*, par les RR. PP. Jésuites Bollandistes, précédées d'une Dissertation sur les anciennes collections hagiographiques, par le R. P. DOM PITRA; Paris, J. Lecoffre, 1850, in-8°.

Acta primorum Martyrum sincera et selecta, ed. TH. RUINART; Amst., 1713, in-fol., traduits par Drouet de Maupertuy; Paris, 1708, 2 vol. in-8°. Besançon, 1818, 2 vol. in-8°.

Acta SS. Martyrum orientalium et occidentalium, ed. S. EV. ASSEMANO; Romæ, 1748, 2 tom. en 1 vol. in-fol.; traduits en partie par F. Lagrange, sous le titre de : *les Actes des Martyrs d'Orient*; Paris, Eug. Belin, 1852, pet. in-12.

USUARDI *Martyrologium*, ed. Joan. Sollerio; Antwerp., 1714, in fol. — Ed. Bouillart; Paris, 1718, in-4°.

Martyrologium ADONIS, cur. D. Georgio; Romæ, 1745, 2 tom. en 1 vol. in-fol.

Martyrologium romanum GREGORII XIII; Romæ, 1748, in-fol., et 1749, in-4°. — Cum notis CÆS. BARONII, ex recens. Her. Rosweydi; Antwerp., 1613, in-fol.

Martyrologe universel, trad. en françois (par CL. CHASTELAIN); Paris, 1709, in-4°.

S. HIERONYMI, de *Vitis Patrum*.

PALLADII *Historia lausiaca SS. Patrum*; Lugd. Batav., 1616, in-4°.

ARNAULD D'ANDILLY, *Vies des Saints Pères des déserts*; Paris, 1622 ou 1733, 3 vol. in-8°.

ALOYSII LIPOMANI et LAUR. SURII, CARTHUS., *Vitæ Sanctorum*; Colon., 1617-1618; douze parties en 6 ou 4 vol. in-fol.

FR. GIRY, *minime*; Vies des Saints; Paris, 1719, 3 vol. in-fol.

RIBADENEYRA, *Flos Sanctorum, o Libro de las Vidas de los Santos*; Madrid, 1599-1601, 2 vol. in-fol.; et 1790, 3 vol. in-fol. — Les *Fleurs des vies des Saints*, traduites en français par les PP. Gaultier et Bonnet; Paris, 1641, 2 vol. in-fol., fig.; revues par le P. Simon Martin; Paris, 1646, 2 vol. in-fol.; — traduction italienne par Gratia Maria Gratii, Senese; Venezia, 1704, 2 parties in-8°.

JACOBI A VORAGINE, *Legenda aurea Sanctorum*, ed. TH. GRÆSSE; Dresdæ et Lipsiæ, Arnold, 1843-1846, in-8°; traduite en partie

- (les Fêtes et Mystères de Notre-Seigneur y sont omis) par G. Brunet; Paris, Charles Gosselin, 1843; 2 vol. grand in-18.
- Cf. VINCENT DE BEAUVAIS, dans son *Speculum historiale*.
- ALBAN BUTLER, traduit par GODESCARD ET MARIE. *Vies des Pères, des Martyrs*, etc.; Paris, Versailles, 1809-1811, et 1818-1821, 13 vol. in-8°. Cf. de préférence les éditions qui contiennent l'indication des sources, précédant la Vie de chaque Saint.
- MABILLON et D'ACHÉRY, *Acta Sanctorum ordinis S. Benedicti*; Paris, 1668-1701, 9 vol. in-fol.
- ANNIB. ALBANI, *Menologium Græcorum jussu Basili imperator. græce olim editum* : nunc prim. gr. et lat. prodit.; Urbini, 1727, 3 vol. in-fol. fig. Cf. aussi les *Ménées des Grecs* (propre des Saints) et Siméon le Métaphraste.
- Enfin, ne consulter qu'avec défiance les *Vies des Saints* d'AD. BAILLET; Paris, 1701, 4 vol. in-fol.; ou 10 vol. in-4°, parce que plusieurs volumes de cet ouvrage ont été mis à l'*Index*, à Rome.

Il ne nous reste plus qu'à prier les Saints et les Bienheureux dont nous avons reproduit les Vies dans cet ouvrage de daigner obtenir de la bonté de Dieu, pour nous son serviteur trop indigne, la grâce d'imiter quelques-unes de leurs glorieuses vertus.

C. RICHARD, T. O. S. D.

Paris, lundi de Pâques, 1854.

DE L'EXEMPLE DES SAINTS.

(Tiré de l'*Imitation de J.-C.* Liv. I, Ch. XVIII.)

Considérez, afin de vous animer de leur ardeur les exemples des Saints Pères, eux chez qui ont relui la vraie perfection religieuse. Vous verrez alors combien est peu de chose, et même presque rien, ce que nous faisons nous-mêmes.

Hélas ! qu'est-ce que notre vie si nous la comparons à la leur ?

Les Saints et les amis de Jésus-Christ ont servi le Seigneur dans la faim et dans la soif ; dans le froid et dans la nudité, dans le travail et dans la fatigue ; dans les veilles et dans les jeûnes ; dans les prières et dans les saintes méditations ; au milieu de persécutions et d'opprobres sans nombre.

Combien de dures tribulations ont souffertes les Apôtres, les Martyrs, les Confesseurs, les Vierges, et tous ceux qui ont voulu suivre les traces de Jésus-Christ ! *Car ils ont haï leur vie en ce monde pour la posséder dans l'éternité* (1).

O ! quelle existence rigoureuse, quelle vie de renoncement ont menée les Saints Pères dans la solitude ! Quelles longues et pénibles tentations ils ont endurées ! Que de fois ils ont été tourmentés par l'ennemi ! Quelles prières ferventes ils ont souvent offertes à Dieu ? Que de rigoureuses abstinences ils ont accomplies ! Quelle ferveur, quel zèle ils ont montrés pour leur avancement spirituel ! Quelle rude guerre ils ont soutenue pour dompter leurs passions ! Avec quelle pureté et quelle droiture d'intention ils se sont dirigés vers Dieu !

Ils travaillaient pendant le jour, et passaient les nuits dans de longues prières ; et même en travaillant ils ne cessaient point de prier en esprit.

Ils employaient tout leur temps à quelque chose d'utile ; mais chaque heure qu'ils donnaient à Dieu leur semblait courte, et dans les douceurs de la contemplation ils oubliaient de satisfaire les besoins du corps, et d'en réparer les forces.

Ayant renoncé aux richesses, aux dignités, aux honneurs, à leurs amis et à leurs parents, ils ne désiraient rien de ce monde : à peine prenaient-ils ce qui est nécessaire à la vie, et même à

(1) Joan. XII, 25.

cause de cette simple nécessité déplorait-ils d'être esclaves d'un corps.

Ils étaient pauvres des choses de la terre, mais grandement riches en grâce et en vertu. Au dehors ils manquaient de tout, mais au dedans Dieu les ranimait par sa grâce et par ses consolations.

Ils étaient étrangers au monde, mais rapprochés de Dieu, et ses amis familiers. A leurs propres yeux ils se considéraient comme rien, et n'étaient qu'un objet de mépris pour le monde, mais ils étaient les élus de Dieu et précieux devant lui.

Ils se tenaient dans une véritable humilité, vivaient dans une obéissance pleine de simplicité, marchaient dans la charité et dans la patience, et c'est pour cela qu'ils avançaient journellement dans la vie spirituelle, et qu'ils acquéraient une grande grâce auprès de Dieu.

Ils ont été donnés en exemple à tous les religieux, et ils doivent plus nous exciter à faire des progrès dans le bien que la multitude des tièdes ne doit nous entraîner dans le relâchement.

Oh ! quelle ferveur chez tous les religieux au commencement de leur sainte institution ! Quelle dévotion dans la prière ! Quelle émulation pour la vertu ! Combien la discipline était observée et en honneur ! Quel respect et quelle soumission chez tous, sous la règle de leur maître et de leur fondateur !

Bien que délaissés, leurs vestiges témoignent encore de ce que furent ces hommes vraiment saints et parfaits, qui, en combattant avec courage, mirent le monde sous leurs pieds.

Tandis qu'à présent on regarde comme quelque chose de grand et d'admirable de ne point enfreindre la loi, de ne point violer la règle, et pour un religieux de pouvoir supporter patiemment le joug qu'il s'est imposé.

Ah ! tiédeur ! Ah ! négligence de notre état ! C'est pour cette cause que nous déclinons si vite de notre ancienne ferveur, et que déjà par lassitude et par indolence l'on supporte l'existence avec ennui !

Plût à Dieu qu'après avoir vu tant d'exemples de dévotion véritable, vous ne laissiez pas entièrement s'endormir en vous le désir d'avancer dans la vertu !

CALENDRIER DES FÊTES,

SELON L'ORDRE ROMAIN.

Mois de janvier.

- 1^{er} { CIRCONCISION DE NOTRE-SEIGNEUR.
Saint Fulgence, évêque de Ruspe.
2. { Saint Macaire d'Alexandrie, abbé des Cellules.
Les Martyrs des livres saints.
Saint Odilon, abbé de Cluny.
3. Sainte Geneviève, vierge et patronne de Paris.
4. { Saint Tite, disciple de saint Paul, évêque de Crète.
Saint Rigobert ou Robert, évêque de Reims.
5. { Saint Téléphore, pape et martyr.
Saint Siméon Stylite.
6. ÉPIPHANIE DE NOTRE-SEIGNEUR.
7. { Saint Lucien, prêtre et martyr.
Saint Aldric, évêque du Mans.
8. { Saint Apollinaire, évêque d'Hierapolis.
Saint Lucien, apôtre de Beauvais, martyr.
Sainte Gudule, vierge et patronne de Bruxelles.
9. Saint Pierre, évêque de Sébaste.
10. { Saint Guillaume, archevêque de Bourges.
Le bienheureux Gonzalez ou Gonzalve, confesseur.
11. Saint Théodose le Cénobiarque, archimandrite en Palestine.
12. Saint Arcadius, martyr.
(Le 2^e Dimanche après l'Épiphanie, *Fête du saint Nom de Jésus*).
13. Sainte Véronique de Milan.
14. { Saint Félix de Nola, prêtre et martyr.
Saint Hilaire, évêque de Poitiers, confesseur et docteur de l'Église.
15. { Saint Paul, premier ermite.
Saint Macaire d'Égypte, ou l'Ancien.
Saint Maur, disciple de saint Benoît, et abbé.
16. { Saint Marcel, pape et martyr.
Saint Fursy, abbé de Lagny.
17. Saint Antoine, abbé, patriarche des Cénobites.
18. { Chaire de Saint Pierre à Rome.
Sainte Prisque, vierge et martyre.

19. { Saint Laumer, abbé.
Saint Sulpice, archevêque de Bourges.
Saint Canut, roi de Danemark et martyr.
20. { Saint Fabien, pape et martyr.
Saint Sébastien, martyr.
Saint Honorat, évêque d'Arles.
21. Sainte Agnès, vierge et martyre.
22. { Saint Vincent, diacre et martyr.
Saint Anastase, moine et martyr.
23. { Sainte Émérentienne, vierge et martyre.
Saint Jean l'Aumônier, patriarche d'Alexandrie.
Saint Raymond de Pegnafort, confesseur.
24. { Saint Timothée, disciple de saint Paul, évêque d'Éphèse, et martyr.
Saint Babylas, évêque d'Antioche, et ses compagnons, martyrs.
Saint Savinien ou Sabinien, martyr.
25. *Conversion de saint Paul, apôtre.*
26. { Saint Polycarpe, évêque de Smyrne, et martyr.
Sainte Paule, veuve.
27. { Saint Jean Chrysostome, évêque de Constantinople, confesseur et docteur de l'Église.
Saint Julien, premier évêque du Mans, et confesseur.
28. { Saint Cyrille, patriarche d'Alexandrie.
Le bienheureux Charlemagne, empereur.
29. { Saint François de Sales, évêque de Genève, et confesseur.
Saint Sulpice Sévère, moine, disciple de saint Martin.
30. { Sainte Martine, vierge et martyre.
Sainte Bathilde, reine de France, veuve.
31. { Sainte Marcelle, veuve.
Saint Pierre Nolasque, confesseur, fondateur de l'ordre de la Merci.

Mois de février.

- 1^{er} { Saint Ignace, surnommé Théophile, évêque d'Antioche et martyr.
2. { PURIFICATION DE LA SAINTE VIERGE, ET PRÉSENTATION DE NOTRE-SEIGNEUR.
3. Saint Blaise, évêque de Sébaste, et martyr.
4. { Saint Isidore de Péluse, prêtre.
Saint Aventin, évêque de Chartres, solitaire.
Saint André Corsini, évêque et confesseur.
Sainte Jeanne de Valois, reine.
5. Sainte Agathe, vierge et martyre.
6. { Sainte Dorothee, vierge et martyre.
Saint Vaast, évêque d'Arras.
Saint Amand, évêque de Maëstricht.

7. Saint Romuald, abbé, fondateur des Camaldules.
8. { Saint Étienne, fondateur de l'ordre de Grammont.
Saint Jean de Matha, fondateur de l'ordre des Trinitaires, confesseur.
9. { Saint Nicéphore, martyr.
Sainte Apollonie ou Apolline, vierge et martyr.
10. { Sainte Scholastique, vierge.
Saint Guillaume de Malavalle, solitaire.
11. { Saint Séverin, abbé de Saint-Maurice, en Valais.
Sainte Théodora, impératrice.
12. { Sainte Eulalie de Barcelone, vierge et martyr.
Saint Benoît d'Aniano, abbé.
13. Sainte Catherine de Ricci, vierge.
14. Saint Valentin, prêtre et martyr.
15. Saints Faustin et Jovite, martyrs.
16. Saint Fulgence, évêque de Carthagène, et confesseur.
17. Saint Auxence, solitaire.
18. { Saint Siméon, évêque et martyr.
Saint Flavien, patriarche de Constantinople.
19. Saint Léon, martyr.
20. { Saint Moïse, solitaire.
Le bienheureux Jean de Parme, confesseur.
21. Saint Flavien, patriarche d'Antioche.
22. { *Chaire de saint Pierre à Antioche.*
Sainte Marguerite de Cortone, pénitente.
23. { Saint Pierre Damien, évêque, confesseur et docteur de l'Église.
24. { *Saint Mathias, apôtre* — (tombe le 25 dans les années bissextiles.)
Saint Prétextat, archevêque de Rouen.
25. { Saint Césaire, médecin, frère de saint Grégoire de Naziance.
Le bienheureux Robert d'Arbrissel, fondateur de l'ordre de Fontevraud.
26. { Saint Phocas, jardinier de Sinope, martyr (du 3 juillet).
Saint Alexandre, patriarche d'Alexandrie.
27. { Saint Léandre, évêque de Séville.
Saint Galmier (*Baldomer*), serrurier, puis sous-diacre.
28. La bienheureuse Villana de Bottis, veuve.
29. (Dans les années bissextiles). — Saint Dosithe, solitaire.

Mois de mars.

- 1^{er} Saint Aubin, évêque d'Angers.
2. Le bienheureux Henri Suso, confesseur.

3. Sainte Cunégonde, impératrice.
4. Saint Casimir, confesseur.
5. Saint Gerasime, abbé en Palestine.
6. { La bienheureuse Colette Boilet, vierge, réformatrice de l'ordre de Sainte-Claire.
7. { Sainte Perpétue, sainte Félicité et leurs compagnons, martyrs.
Saint Thomas d'Aquin, confesseur et docteur de l'Église.
La vénérable Marie-Clotilde de France, reine de Sardaigne.
8. { Saint Jean de Dieu, confesseur, fondateur de l'ordre de la Charité.
9. { Saint Grégoire, évêque de Nysse, frère de saint Basile.
Saint Cyrille, moine, et son frère, saint Méthode, évêque, apôtres des Esclavons.
Sainte Françoise, veuve romaine.
10. Les Quarante martyrs.
11. { Saint Sophrone, patriarche de Jérusalem.
Sainte Catherine de Bologne, vierge.
12. { Saint Grégoire le Grand, pape, confesseur et docteur de l'Église.
13. Saint Maximilien, martyr.
14. { Saint Lubin, évêque de Chartres.
Sainte Mathilde, reine de Germanie.
15. Sainte Euphrasie, vierge.
16. { Saint Longin, martyr.
Saint Abraham, ermite.
17. { Saint Joseph d'Arimathie, disciple de Notre-Seigneur.
Saint Patrice, évêque et confesseur, apôtre d'Irlande.
Sainte Gertrude, vierge, abbesse de Nivelles.
18. Saint Cyrille, patriarche de Jérusalem, confesseur et docteur.
19. *Saint Joseph, époux de la sainte Vierge, confesseur.*
20. Saint Wulfran, archevêque de Sens, et patron d'Abbeville.
21. Saint Benoit, abbé et confesseur, patriarche des moines d'Occident.
22. { Saint Basile d'Ancyre, prêtre et martyr.
Le bienheureux Ambroise Sansédoni, confesseur.
23. Saint Turibe, archevêque de Lima.
24. { Sainte Catherine de Suède, vierge.
Saint Simon, petit enfant, martyr.
25. ANNONCIATION DE LA SAINTE VIERGE.
26. Saint Ludger, évêque de Munster et confesseur, apôtre de la Saxe.
27. { Saint Jean d'Égypte, solitaire.
Saint Rupert, évêque de Worms, confesseur.
28. Saint Satur, confesseur.

29. Saint Jean Climaque, abbé du mont Sinai.
 30. Saint Rieul, premier évêque de Senlis.
 31. { Saint Acace ou Achate, patriarche d'Antioche, et confesseur.
 Saint Benjamin, martyr.

Mois d'avril.

- 1^{er}. Saint Hugues, évêque de Grenoble.
 2. { Saint Nizier, évêque de Lyon.
 Saint François de Paule, confesseur, fondateur des Minimes.
 Saintes Agape, Chionie et Irène, sœurs, martyres.
 3. { Saint Richard, évêque de Chichester, confesseur.
 Saint Benoît de Saint-Philadelphie, ou le saint Nègre, confesseur.
 4. { Saint Isidore, évêque de Séville, confesseur et docteur de l'Église.
 5. Saint Vincent Ferrier, confesseur.
 6. { Les Cent vingt martyrs de l'Adiabène.
 Saint Célestin 1^{er}, pape et confesseur.
 Saint Prudence, évêque de Troyes.
 7. Saint Aphraate, solitaire.
 Saint Denys, évêque de Corinthe.
 8. { Saint Gaulier, premier abbé de Saint-Martin de Pontoise.
 La bienheureuse Claire Gambacorti, veuve, (du 17).
 9. { Sainte Marie Égyptienne, pénitente.
 Sainte Waltrude ou Vaudru, patronne de Mons, en Hainaut.
 10. { Saint Gaucher, confesseur.
 Le bienheureux Antoine Neyrot, martyr.
 11. { Saint Léon le Grand, pape, confesseur et docteur de l'Église.
 Saint Jean Calybite, reclus (du 15 janvier).
 12. Saint Zénon, évêque de Vérone.
 13. { Saint Justin le philosophe, martyr.
 Saint Herménigilde, prince wisigoth, martyr.
 La bienheureuse Marguerite du Château, vierge.
 14. { Saints Tiburce, Valérien et Maxime, martyrs.
 Saint Bénézet, berger, patron d'Avignon.
 La bienheureuse Lidwine, vierge.
 15. Saint Pierre Gonzalez ou saint Elme, confesseur.
 16. { Saint Fructueux, archevêque de Brague.
 Le vénérable Benoît Joseph Labre.
 17. Saint Étienne III, abbé de Cîteaux.
 18. { Saint Apollonius, apologiste et martyr.
 La bienheureuse Marie de l'Incarnation, veuve.
 9. Saint Léon IX, pape et confesseur.

20. **La bienheureuse Agnès de Monte-Pulciano, vierge et prieure.**
21. { **Sainte Opportune, vierge et abbesse.**
Saint Anselme, archevêque de Cantorbéry, confesseur et docteur de l'Église.
22. { **Saints Épipode et Alexandre, martyrs.**
Saints Soter et Caius, papes et martyrs.
23. { **Saint George, martyr.**
Saint Adalbert, évêque de Prague et martyr.
24. **Saint Fidèle de Sigmaringen, martyr.**
25. **Saint Marc, évangéliste.**
26. { **Saints Clet et Marcellin, papes et martyrs.**
Saint Riquier, abbé dans le Ponthieu.
27. **Sainte Zita, vierge et servante, patronne de Lucques.**
28. { **Saint Vital, martyr.**
Sainte Théodore, martyre.
29. { **Saint Brienc, évêque régional.**
Saint Robert, abbé de Molesme, et fondateur de l'ordre de Cîteaux.
Saint Pierre de Vérone, martyr.
30. { **Saint Maxime, martyr.**
Saint Eutrope, premier évêque de Saintes et martyr.
Sainte Cathérine de Sienne, vierge.

Mois de mai.

- 1^{er}. **Saint Jacques le Mineur et saint Philippe, apôtres.**
2. { **Saint Athanase, patriarche d'Alexandrie, confesseur et docteur de l'Église.**
Invention de la Sainte-Croix.
3. { **Saints Alexandre, pape, Évence et Théodule, martyrs, et Julien, évêque et confesseur.**
4. **Sainte Monique veuve.**
5. { **Saint Hilaire, archevêque d'Arles.**
Saint Pie V pape et confesseur.
6. { **Saint Jean devant la porte Latine.**
Saint Jean Damascène confesseur et docteur.
7. { **Saint Célerin, solitaire.**
Saint Stanislas, évêque de Cracovie et martyr.
8. { **Apparition de saint Michel, archange.**
Saint Pierre archevêque de Tarentaise.
9. { **Saint Grégoire de Nazianze, dit le Théologien, évêque, confesseur et docteur de l'Église.**
10. { **Saints Gordien et Épipaque, martyrs.**
Saint Antonin, archevêque de Florence et confesseur.

11. Saint Mamert, évêque de Vienne.
12. { Saints Nérée et Achillée, sainte Flavia Domitilla, vierge, et
saint Pancrace, martyrs.
Saint Épiphanie, archevêque de Salamine en Cypre, et doc-
teur.
13. Saint Jean le Silenciaire, évêque de Colonie, et solitaire.
14. { Saint Boniface, martyr.
Saint Pacôme, abbé de Tabenne, instituteur des Cénobites.
15. { Saints Pierre de Lampsaque, André, et leurs compagnons,
martyrs.
Saint Isidore le Laboureur (*Agricola*), confesseur.
16. { Saint Ubald, évêque de Gubbio, et confesseur.
Saint Simon Stock, confesseur.
Saint Jean Népomucène, martyr.
17. { Saint Tropès, martyr.
Saint Pascal Baylon, confesseur.
18. { Saint Venant, martyr.
Saint Théodote le cabaretier et les sept Vierges, ses compa-
gnes, martyrs.
19. { Sainte Pudentienne, vierge.
Saint Dunstan, archevêque de Cantorbéry, confesseur.
Saint Pierre Célestin, pape et confesseur.
20. { Le bienheureux Yves, évêque de Chartres.
Saint Bernardin de Sienne, confesseur.
21. Saint Félix de Cantalice, confesseur.
22. { Sainte Julie, vierge et martyre.
Saint Yves, official et curé, dit *l'Avocat des pauvres*.
23. { Saint Didier, évêque de Langres, et ses compagnons, martyrs.
Saint Guilbert, fondateur de l'abbaye de Gemblou.
24. { Saints Donatien et Rogatien, martyrs.
Saint Vincent de Lérins, prêtre.
25. { Saint Urbain I^{er}, pape et martyr.
Saint Grégoire VII, pape et confesseur.
26. { Saint Augustin, évêque de Cantorbéry, apôtre d'Angleterre.
Saint Philippe de Néri, confesseur, fondateur de la congré-
gation de l'Oratoire, en Italie.
27. { Saint Jean I^{er}, pape et martyr.
Saint Bède, dit le Vénéral, prêtre et docteur.
Sainte Marie-Magdeleine de Pazzi, vierge.
28. { Saint Chéron, martyr.
Saint Germain, évêque de Paris.
29. Saint Cyrille, enfant, martyr.
30. Saint Ferdinand III, roi de Castille et de Léon, confesseur.
31. { Sainte Pétronille, vierge.
Le bienheureux Jacques Salomon, confesseur.

Mois de juin.

- 1^{er}. Le bienheureux Pierre de Pise, fondateur des Hiéronymites.
 { Saint Pothin, évêque de Lyon, sainte Blandine, et leurs compagnons, martyrs.
2. { Saints Marcellin, Pierre l'Exorciste et Érasme, martyrs.
 { Le bienheureux Sadoc et ses quarante-huit compagnons, martyrs.
3. Sainte Clotilde, reine de France.
4. Saint Optat, évêque de Milève.
5. { Saint Boniface, archevêque de Mayence, apôtre de la Germanie, et martyr.
6. { Saint Philippe, un des sept premiers diacres de l'Église.
 { Saint Norbert, archevêque de Magdebourg, confesseur et fondateur de l'ordre de Prémontré.
7. { Saint Paul, évêque de Constantinople, martyr.
 { Saint Claude, archevêque de Besançon.
8. Saint Médard, évêque de Noyon et de Tournay, confesseur.
9. Saints Prime et Félicien, martyrs.
10. { Saint Landri, évêque de Paris.
 { Sainte Marguerite, reine d'Écosse.
11. *Saint Barnabé, apôtre.*
12. { Saints Basilide, Cyrin, Nabor et Nazaire, martyrs.
 { Saint Onuphre, ermite de la Thébaïde.
 { Saint Jean de Saint-Fagondez ou de Sahagun, confesseur.
13. Saint Antoine de Padoue, confesseur.
14. { Saint Basile le Grand, évêque de Césarée, confesseur et docteur de l'Église.
 { Saint Méthode, patriarche de Constantinople.
15. Saint Guy, saint Modeste et sainte Crescence, martyrs.
16. { Saint Fargeau, premier évêque de Besançon, et saint Fargeon, diacre, martyrs.
 { Saint Cyr ou Quiric, enfant, et sa mère sainte Julitte, martyrs.
 { Saint Jean-François Régis, prêtre.
17. { Le bienheureux Paul d'Arezzo, cardinal et archevêque de Naples.
 { Saints Marc et Marcellien, martyrs.
18. { Saint Bessarion, solitaire.
 { La bienheureuse Osanna de Mantone, vierge.
19. { Saints Gervais et Protais, martyrs.
 { Sainte Julienne de Falconieri, vierge.
20. Saint Silvère, pape et martyr.
21. Saint Louis de Gonzague, confesseur.
22. { Saint Paulin, évêque de Nola, et confesseur.
 { Saint Alban, premier martyr de la Grande-Bretagne.

23. Sainte Marie d'Oignies.
24. { LA NATIVITÉ DE SAINT JEAN-BAPTISTE.
Saints Agoard et Aglibert, et leurs compagnons, martyrs.
25. { Saint Gallicanus, martyr.
Saint Prosper d'Aquitaine, docteur.
26. { Saint Jean et saint Paul, martyrs.
Saint Maxence ou Maixent, abbé en Poitou.
Saint Babolein, abbé de Saint-Maur-des-Fossés, près Paris.
27. Saint Guillaume, abbé de Monte-Vergine, et confesseur.
28. { Saint Irénée, évêque de Lyon, et ses compagnons, martyrs.
Saint Léon II, pape et confesseur.
29. SAINT PIERRE, PRINCE DES APÔTRES, ET SAINT PAUL, APÔTRE.
30. { Commémoration de saint Paul, apôtre.
Saint Martial, disciple des Apôtres, et premier évêque de Limoges.

FÊTES MOBILES.

INSTRUCTION SUR LE DIMANCHE.

Le Dimanche est le jour du Seigneur, le jour spécialement consacré à son service et à son culte. Il a succédé au Sabbat des Juifs, jour auquel il leur était recommandé de s'abstenir de toute œuvre servile, afin de vaquer uniquement au culte de Dieu. L'Église chrétienne a transporté au Dimanche le saint repos et les pratiques de piété que les Juifs avaient attachées au samedi, jour du Sabbat, parce que Jésus-Christ ressuscita le lendemain du Sabbat, et que l'Église a voulu que le jour consacré au Seigneur fût particulièrement destiné à célébrer le mystère de sa résurrection. C'est ce qui a fait dire à saint Ignace, martyr, dans son Épître aux Magnésiens, qu'au lieu d'observer, comme les Juifs, le jour du Sabbat, les chrétiens doivent observer le jour du Seigneur, ou le Dimanche, parce que c'était le jour auquel avait commencé notre vie par Jésus-Christ, qui était mort pour nous la procurer.

Saint Justin, martyr, mort au second siècle, durant la persécution de l'empereur Marc-Aurèle, décrit ainsi, dans sa seconde Apologie, les occupations des fidèles durant le jour du Dimanche :

« Au jour du Dimanche, que l'on appelle le jour du soleil, tous ceux qui demeurent dans les villes ou dans les campagnes s'assemblent en un même lieu. On y lit les écrits des Apôtres et les livres des Prophètes, autant que le temps le permet. Lorsque le lecteur a fini, celui qui préside l'assemblée prend la parole, et fait un discours pour animer les assistants à la pratique des enseignements qui viennent d'être lus. Nous nous levons ensuite tous ensemble pour prier. La prière finie, on offre le pain avec le vin et l'eau, que l'on distribue aux fidèles après la consécration et les actions de grâces. Avant de se séparer, ceux qui ont du bien contribuent, selon leur volonté, à assister les pauvres et à délivrer les prisonniers. Nous avons choisi le Dimanche pour nous assembler, parce que c'est le jour de la

« création du monde, et celui de la résurrection de Notre-Seigneur Jésus-Christ. »

Dès le commencement du monde, le Seigneur régla que le septième jour serait un jour de repos, et il appuya son commandement de son exemple ; puisque, après avoir employé six jours à la création du monde, il se reposa, c'est-à-dire qu'il cessa de créer et d'agir hors de lui-même le septième jour.

Durant le jour du Sabbat, le Seigneur défendait aux Juifs toute œuvre servile ; et c'est par cette raison que le Sabbat a été appelé le jour du repos ou simplement le repos. Cette loi fut longtemps observée par les Juifs avec l'exactitude la plus scrupuleuse ; et quiconque l'avait violée par le travail devait être puni de mort : la loi le portait expressément, et l'Écriture nous en fournit un exemple. Nous trouvons encore à l'égard de ce repos un trait remarquable dans l'histoire sainte. Elle nous apprend que dans le temps que Dieu nourrissait son peuple dans le désert, et lui envoyait chaque jour une quantité de manne exactement proportionnée au besoin de chaque famille et de chaque homme en particulier, cette quantité se trouvait doublée la veille du Sabbat, afin que le peuple, muni de tout ce qui lui était nécessaire pour le jour suivant, n'eût pas même l'occasion de courber son corps ni d'étendre sa main pour ramasser le présent du Ciel. Ainsi, dès le jour qui précédait le Sabbat, un miracle avertissait les Juifs que le Seigneur était jaloux de l'observation de ce repos mystérieux.

L'Église nous a fait la même défense à l'égard du travail et des œuvres serviles durant le jour du dimanche ; elle nous prescrit le repos, mais un repos saint, un repos sanctifiant, un repos qui ne nous détourne des occupations temporelles que pour nous attacher uniquement au culte et au service de Dieu, et au soin de notre salut.

Il n'est pas nécessaire de connaître les raisons qui ont pu engager le Seigneur à porter cette loi ; il nous suffit de savoir que Dieu l'a ainsi ordonné, et que l'Église nous y oblige par un commandement exprès. On peut dire cependant que Dieu, en nous obligeant ainsi à suspendre les travaux du corps, a eu en vue de nous apprendre que nous ne sommes pas faits pour la terre, mais pour le ciel ; que nous n'avons point ici-bas de cité permanente ; qu'enfin nous avons une âme immortelle qui demande de nous des soins particuliers, et une attention qui n'est que trop

partagée par les occupations extérieures. Dieu les suspend durant ce jour et les interdit, afin que nous puissions penser uniquement au salut de cette âme sans que les travaux du corps nous en détournent.

Ce repos qui nous est prescrit est donc bien différent de l'oisiveté. Dieu ne suspend les travaux du corps que pour nous attacher à ceux de l'esprit. Notre repos doit être, 1° l'image du repos de Dieu même, qui est toujours occupé au dedans lorsqu'il ne paraît pas agir au dehors ; 2° l'image du repos des bienheureux dans le ciel, dont l'âme, dégagée de l'esclavage des sens, s'attache d'autant plus vivement à son Dieu, que les besoins du corps et les objets terrestres n'ont plus aucun droit ni aucun pouvoir sur ses sentiments.

Les règles et les usages de l'Église, à l'égard des travaux défendus durant le saint jour du Dimanche, ont varié selon les lieux et selon les temps. Il y a eu des temps où il n'était pas permis ni de se mettre en mer, ni de monter à cheval, ni de voyager, ni de prendre le bain, ni d'écrire pour le public durant ce jour. On a jugé à propos de se relâcher de la sévérité de ces défenses ; mais les œuvres serviles, et ce que l'on appelle travail des mains, restent toujours défendus ; et il n'est pas permis de s'y attacher durant ce jour, sans une nécessité pressante et approuvée par les Pasteurs légitimes.

Mais peut-on dire qu'il suffit, pour sanctifier le jour du Seigneur, de s'abstenir précisément de toute œuvre servile ? Le travail est utile et innocent par lui-même ; et s'il est contraire à la sanctification du Dimanche, tant d'actions inutiles, criminelles ou dangereuses, lui sont sans doute encore plus opposées. Est-ce sanctifier ce jour que de l'employer presque tout entier à jouer ou à médire ? Est-ce le sanctifier que de le passer à satisfaire sa gourmandise par tous les excès de l'ivrognerie ? Ne vaudrait-il pas mieux, disait saint Augustin à son peuple, travailler tout le jour à la terre, que de le passer à danser ou à boire ? On ne peut, sans doute, sanctifier le jour du Seigneur que par des œuvres qui nous sanctifient ; comment pourrait-on l'employer sans crime à des œuvres qui nous corrompent ?

Il est vrai que, parmi toutes les œuvres saintes que l'Église aurait pu nous prescrire, elle s'est bornée à nous faire un commandement, sous peine de péché mortel, d'assister au saint sacrifice de la Messe ; mais qui doute qu'elle ne veuille encore que

l'on assiste durant ce jour aux offices divins, autant qu'il est possible; que l'on entende la parole de Dieu annoncée par les Pasteurs ou par ceux qui les représentent; que l'on s'occupe de la méditation des vérités chrétiennes, de la lecture de ces mêmes vérités dans les livres que l'Église approuve; que l'on s'adonne principalement à la prière, afin d'obtenir la bénédiction de Dieu sur nos travaux extérieurs, et la grâce de les faire servir à notre salut; que l'on s'applique à la confession de ses péchés, à la participation de l'Eucharistie, à la visite des pauvres et à la consolation des affligés, enfin à toutes les œuvres sanctifiantes que chacun peut pratiquer selon son état?

L'Église, à la vérité, ne nous prescrit aucune de ces œuvres en particulier pour la sanctification de chaque dimanche et de chaque fête; parce que, dans les lois générales, on ne doit prescrire que celles qui peuvent être plus généralement observées. Mais, en nous ordonnant de sanctifier chaque Dimanche, elle nous fait assez entendre qu'outre l'assistance au divin sacrifice, qui ne peut être que d'une courte durée, nous devons choisir, parmi les œuvres sanctifiantes dont on vient de parler, celles qui seront le plus à notre portée et les plus propres à notre sanctification particulière (1).

LE TEMPS DE L'AVEINT.

On appelle *Avent* (*Avènement* de Jésus-Christ) les quatre semaines qui précèdent la fête de Noël, et ce temps est le commencement de l'année ecclésiastique. Il était autrefois plus long, et durait six semaines comme le Carême. On y pratiquait l'abstinence et le jeûne comme dans le Carême, afin que la préparation au mystère de la Nativité de Jésus-Christ fût entièrement semblable à celle qui précède celui de sa Résurrection.

L'obligation de jeûner durant l'Avent subsiste encore dans quelques ordres religieux; mais elle n'a plus lieu pour les simples fidèles. Cependant il est toujours vrai de dire que, si les prati-

(1) Cette instruction, ainsi que les suivantes sur l'Avent, le Carême et les fêtes mobiles, est tirée de l'*Année Chrétienne* du Père Griffet. On les a substituées à celles de Mésengui, comme étant plus à la portée des simples fidèles, et surtout d'une doctrine plus sûre. On n'a conservé de ce dernier auteur que l'instruction sur le Samedi Saint, dans laquelle les cérémonies de ce jour sont parfaitement expliquées.

ques extérieures de l'Église peuvent changer, son esprit ne change point, et que son intention est toujours que les fidèles se préparent à célébrer la naissance de Jésus-Christ par la fréquentation des sacrements, la prière et l'éloignement des vains plaisirs du siècle : les ordonnances de saint Charles sur ce sujet ne permettent pas d'en douter.

On doit surtout s'occuper avec l'Église de la venue de notre Rédempteur. Ses offices ne sont remplis, pendant ce saint temps, que des endroits de l'Écriture où sont exprimés les vœux, les prières et les espérances des Patriarches qui l'attendaient, les prédictions des Prophètes qui l'annonçaient, les misères de l'homme captif sous la loi du péché, qui soupirait sans cesse après la naissance de son libérateur.

Quel est celui qui vient au monde, demande saint Bernard, et quel est le sujet de sa venue? Si je considère la dignité de sa personne, je ne puis m'empêcher d'admirer sa grandeur et sa divinité; si je fais attention à l'homme qu'il vient racheter, je suis touché de sa miséricorde et de sa bonté; si je pense à tout ce qu'il vient souffrir et endurer sur la terre pour notre salut, je m'abîme et me perds dans l'étendue immense de sa charité. C'est le souverain Maître, c'est le Dieu et le Créateur de l'univers qui vient sauver les hommes, et qui prend la nature de l'homme! Les Anges sont étonnés en voyant descendre sur la terre celui qui est si fort élevé au-dessus d'eux dans le ciel. O hommes! préparez-vous à recevoir le Roi de gloire : oubliez toutes les affaires, renoncez à tous les plaisirs, pour vous occuper uniquement de sa présence auguste. Il vient vous sauver, il vient vous délivrer et vous guérir. Vous étiez égarés, il vous cherche; vous étiez dans l'esclavage, il vient vous racheter; vous étiez couverts de plaies, il vient vous rendre la santé et la vie; vous étiez faibles et aveugles, il vous apporte la lumière et la force. S'il veille sur vous, qui pourra vous séduire? S'il est avec vous, qui sera capable de vous vaincre? S'il est pour vous, qui osera s'élever contre vous? Il est la sagesse et la vertu d'un Dieu toujours prêt à éclairer les aveugles et à soutenir les faibles.

LE CARÈME.

Le jeûne en lui-même est d'institution divine ; mais la forme du jeûne et l'obligation de jeûner pendant les quarante jours qui précèdent la Pâque, sont d'institution apostolique.

Le Sauveur, dit saint Jérôme, sanctifia par son jeûne de quarante jours le jeûne solennel des chrétiens, et son exemple peut être regardé comme la première institution du Carême. Il est vrai qu'il n'en fit point alors un commandement exprès ; mais l'Évangile nous apprend qu'après sa résurrection il eut avec ses Apôtres de fréquents entretiens dans lesquels *il leur parlait du royaume de Dieu* ; la plupart des interprètes ont cru qu'en cet endroit le *royaume de Dieu* signifiait l'Église. Il leur parlait donc de l'établissement de son Église, et leur prescrivait la forme des observances religieuses qu'il voulait y mettre en usage. C'est de là que nous sont venus un grand nombre de réglemens et de pratiques qui furent institués par les Apôtres selon les ordres qu'ils en avaient reçus de Jésus-Christ, quoiqu'il n'en soit fait aucune mention dans l'Évangile. Or saint Jérôme était persuadé que le Carême était du nombre de ces pratiques.

On croit cependant trouver dans l'Évangile l'institution et le précepte du jeûne en général : lorsque les Pharisiens, faisant un reproche à Jésus-Christ de ce que, les disciples de Jean-Baptiste jeûnant perpétuellement, les siens ne jeûnaient pas, il répondit que ce n'était pas le temps de jeûner lorsqu'on était *avec l'époux* ; mais qu'un temps viendrait où l'époux leur serait ôté, et qu'alors ils jeûneraient. Le temps où les Disciples étaient avec l'époux ne peut signifier que le temps de la vie de Jésus-Christ ; et celui où il devait leur être ôté était le temps où il ne serait plus sur la terre, temps que le Seigneur assure devoir être consacré au jeûne, ce qui prouve que son intention était que cette pratique fût en usage dans l'Église après sa mort.

Le jeûne consiste proprement à ne faire qu'un seul repas dans le jour, et l'on doit y joindre l'abstinence, qui consiste à s'interdire l'usage de la viande. Anciennement on différait le repas permis dans les jours de jeûne, jusqu'après le coucher du soleil. Il a été permis de l'avancer depuis, et même de prendre le soir une légère collation. On doit regarder comme un péché grief de rompre, pendant le Carême, l'abstinence et le jeûne ; on doit se faire

rule de rechercher, dans le seul repas qui est permis, l'abondance et une délicatesse superflues, de se permettre un excès modéré des liqueurs agréables. Cherchons dans des mets simples et légers la nourriture de nos âmes, dit saint Augustin cette abondance superflue, cette profusion de mets, ces délicatesses recherchées, qui font le plaisir et le contentement du corps. Donnons libéralement aux pauvres ce que nous sommes obligés de nous retrancher à nous-mêmes : celui-là est sûr de l'avantage dans le combat, qui aura secouru l'indigence de ses frères. C'est ainsi que nous devons faire la guerre au démon du péché; nous ne pouvons triompher que par le jeûne et l'abstinence, par l'aumône et par la prière. Si vous êtes dans l'impossibilité de supporter le jeûne et l'abstinence, ajoutez la prière, renfermez-vous dans votre maison, et n'invitez personne à manger avec vous. Vous ne devez user de mets délicats qu'avec douleur et avec peine. N'engagez personne à faire ce que vous ne faites que par nécessité. Il faut doubler vos aumônes, parce que vous ne jeûnez pas, et que vos péchés, qui ne peuvent être expiés par le jeûne, le rendent cet exercice de charité. Que les riches se souviennent que le relâchement de leur abstinence doit les mettre en état de faire de plus grandes aumônes que dans les autres jours; que Jésus souffre la faim dans la personne du pauvre, et que le chrétien se retranche pendant le Carême, afin d'avoir un bon moyen pour le soulager; que l'abstinence libre de l'un est la ressource de la disette involontaire de l'autre. Attachez-vous à la croix de Jésus-Christ les désirs de la chair et de la concupiscence : le Carême n'est pas établi pour nous faire changer de goûts, mais pour les restreindre et pour les diminuer; n'importe par quelle sorte de nourriture on flatte la sensibilité, la mollesse? On ne doit changer de mets que pour les

ainsi que les Pères de l'Église instruisaient les fidèles de leur temps sur l'abstinence et sur le jeûne du Carême. Appliquez-vous à nous-mêmes des instructions si saintes et si salutaires dans l'esprit du jeûne, sans nous attacher précisément à la lettre de la loi; et faisons en sorte que notre jeûne dompte nos péchés, qu'il dompte notre chair, et qu'il attire sur nous son exactitude et même sa sévérité, les regards favorables d'un Dieu terrible juge, que nous avons tant de fois offensé.

LE MERCREDI DES CENDRES.

Les six semaines de Carême ne comprenant que trente-six jours de jeûne, parce que les dimanches sont exceptés de la loi du jeûne, on a jugé à propos de commencer à jeûner dès le mercredi de la Quinquagésime, qu'on nomme le mercredi des Cendres.

Lorsqu'il restait encore des vestiges de la pénitence publique c'était le mercredi des Cendres que l'on mettait en pénitence les pécheurs publics. Ils y restaient jusqu'au Jeudi Saint, jour auquel on leur donnait une absolution solennelle, qui se donne encore sous le nom d'*absoute*, mais indistinctement à tous les pécheurs parce qu'on n'en choisit plus en particulier pour les mettre en pénitence durant le Carême.

On pourrait cependant dire que les cendres que l'on donne ce jour à tous les fidèles sont un signe de pénitence qui nous retrace une des cérémonies de la pénitence publique, dans laquelle on couvrait les pécheurs de cendre pour les humilier et pour leur rappeler le souvenir de la mort; car les cendres ont été regardées comme un signe de douleur et d'affliction, et par conséquent comme un symbole de pénitence. On en voit plusieurs exemples dans l'Ancien Testament.

« Je m'accuse moi-même, dit le saint homme Job; et je fais pénitence dans la cendre et dans la poussière. »

Lorsque les Israélites tremblent aux approches d'Holopherne les Prêtres, pour apaiser la colère du Seigneur, se couvrent la tête de cendre. On voit Mardochée faire la même chose lorsqu'il apprend que toute la nation juive est menacée d'une proscription générale. Le roi de Ninive se couche sur la cendre, après avoir entendu la prédication de Jonas.

Jésus-Christ fait allusion à cette coutume, lorsqu'il disait que si Tyr et Sidon avaient vu les miracles dont Corozaim et Bethsaïde avaient été témoins, elles eussent fait pénitence par la cendre et par le cilice.

Le prêtre, en mettant la cendre sur la tête des fidèles, leur adresse ces paroles mémorables : *O hommes! souvenez-vous que vous êtes cendre, et que vous retournerez en cendre et en poussière.*

Ce sont les mêmes paroles qui furent dites à Adam après son

péché, comme on le voit au livre de la Genèse, et l'on doit les regarder comme un arrêt de mort prononcé contre tout le genre humain, en punition du péché du premier homme. Cet arrêt s'exécute à chaque instant, et il embrasse tous les âges, tous les sexes et toutes les conditions. Aussi l'Église est-elle dans l'usage de mettre de la cendre jusque sur la tête des enfants qui sont encore à la mamelle, puisqu'ils sont assujettis à la loi de la mort comme les vieillards les plus avancés en âge.

Les cendres que nous recevons en ce jour sont donc en même temps et un signe de mort et un signe de pénitence. L'une doit naturellement nous conduire à l'autre, puisque rien n'est plus propre à nous détacher du péché et à nous faire embrasser les saintes rigueurs de la pénitence, que la pensée de la mort.

Recevons donc ces cendres, et avec une réflexion profonde sur la fragilité de notre vie, et avec un sentiment de douleur sur nos péchés. Adressons au Seigneur les prières que l'Église met dans la bouche de ses ministres, lorsqu'ils font la bénédiction des cendres : elles expriment tous les sentiments d'une vive et sincère pénitence.

« Exaucez-moi, Seigneur, parce que vous êtes bon et miséricordieux ; regardez-moi selon toute l'étendue de vos miséricordes. Sauvez-moi, Seigneur ; les eaux du péchés ont pénétré jusqu'au fond de mon âme.

« Dieu tout-puissant, Dieu éternel, pardonnez à un pécheur pénitent, et soyez propice à mes vœux. Daignez envoyer du haut des cieux votre saint Ange pour bénir ces cendres et pour les sanctifier, afin qu'elles deviennent un remède salutaire pour tous ceux qui invoquent humblement votre saint nom, qui s'accusent eux-mêmes des péchés que leur conscience leur reproche, qui viennent pleurer leurs désordres devant le trône de votre clémence, et qui implorent enfin avec instance et avec ferveur votre infinie miséricorde. Faites, Seigneur, que tous ceux qui auront reçu de ces cendres pour racheter leurs péchés, y trouvent la santé de leur corps et le salut de leur âme.

« Seigneur, qui ne voulez pas la mort du pécheur, mais sa conversion, regardez avec compassion la fragilité de la nature humaine. Daignez bénir ces cendres, que nous mettons sur nos têtes par un esprit d'humilité et de pénitence, afin qu'étant persuadés que nous ne sommes que cendre et poussière, nous puissions obtenir le pardon de nos péchés et la ré-

« compense promise aux vrais pénitents par votre infinie miséricorde.

« O Dieu ! qui vous laissez fléchir par l'humiliation et apaiser par une satisfaction sincère, prêtez une oreille favorable à nos prières et à nos vœux ; et tandis que la tête de vos serviteurs est couverte de ces cendres, répandez votre grâce dans leur cœur ; remplissez-les de l'esprit de componction ; accordez-leur l'effet de leurs justes demandes, et faites qu'ils ne perdent plus les grâces que vous leur avez accordées.

« Dieu tout-puissant et éternel, qui avez pardonné aux Ninivites lorsque vous les vîtes couverts de cilices et de cendres, faites qu'en imitant les marques de leur pénitence, nous obtenions comme eux le pardon de nos péchés. »

LE DIMANCHE DE LA PASSION.

On appelle ainsi ce dimanche, et on nomme la semaine qui le suit *le temps de la Passion*, parce que l'Église commence à célébrer les préparatifs de cet auguste mystère. On croit que les Pharisiens et les Docteurs de la loi conjurèrent ensemble la mort de Jésus-Christ environ quinze jours avant qu'il fût crucifié ; et l'Église a jugé à propos de s'occuper de cette mort durant le temps que les ennemis du Dieu-Homme mirent eux-mêmes à la préparer ; conséquemment à cette idée, l'Église témoigne sa douleur par le changement qu'elle fait dans ses offices et dans les ornements de ses temples et de ses autels.

A l'égard de ses offices, 1° elle retranche dans les hymnes ce qu'elle appelle la *Doxologie*, c'est-à-dire les paroles destinées à célébrer la gloire du Père, du Fils et du Saint-Esprit ; 2° elle retranche les commémorations ordinaires de la Vierge et des Saints ; 3° elle emploie dans ses capitales et dans ses antiennes divers passages des Prophètes qui ont rapport à la Passion de Jésus-Christ.

A l'égard de l'ornement de ses temples et de ses autels, elle couvre d'un voile le Crucifix et les images des Saints dans tous les lieux où ils n'ont pas été couverts dès le commencement du carême. Il y a même des endroits où elle fait porter aux Prêtres des ornements noirs et semblables à ceux qu'on emploie dans l'office des Morts, pour amener les peuples, par ces dehors tristes et lugubres, à la considération de la mort de Jésus-Christ.

et une tendre reconnaissance pour ce Dieu Sauveur, qui livré lui-même à tant de douleurs et à une mort si cruelle et ignominieuse pour nous racheter.

LE DIMANCHE DES RAMEAUX.

L'Église a cru devoir honorer en ce jour l'entrée triomphante de Jésus-Christ dans Jérusalem, lorsque tout le peuple vint au-devant de lui, tenant des branches de palmiers et des rameaux en signe de joie et de triomphe.

Jésus-Christ reçut ces marques éclatantes de respect de la part des Juifs cinq jours avant sa mort ; ce qui montre jusqu'où aller l'inconstance et la légèreté de l'homme, puisque ce même peuple qui avait crié en le voyant entrer dans Jérusalem : *Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur, béni soit celui qui vient au nom du Seigneur*, demanda qu'il fût mis à mort, en criant à Pilate : *Qu'il soit crucifié !*

Cette fête est d'une institution très-ancienne dans l'Église. On voit dans la *Vie des Pères du Désert*, qu'après s'être séparés pendant le Carême pour se préparer à la fête de Pâques par une pénitence plus exacte, ils ne manquaient jamais de se rassembler à la fête des *Palmes* ou des *Rameaux*, qui précédait la semaine sainte ou des mystères de la Passion de notre Sauveur.

L'Église bénit en ce jour des rameaux qu'elle distribue ensuite au clergé et au peuple, qui les portent en procession, pour représenter l'entrée de Jésus-Christ dans Jérusalem. Il y a eu dans plusieurs endroits où l'on rendait encore cette représentation plus

tardèrent pas à crucifier celui qu'ils venaient de bénir et de faire triompher avec tant d'éclat.

Si Jésus-Christ fut modeste dans son triomphe, il fut patient dans son supplice, pour nous apprendre à être humble dans la prospérité et constant dans les souffrances.

Le triomphe et le supplice de Jésus-Christ, qui ne furent éloignés l'un de l'autre que par un intervalle de cinq jours, doivent encore nous rappeler le souvenir de notre propre inconstance, qui n'est que trop semblable à celle des Juifs : nous adorons Jésus-Christ un jour, nous le cherchons dans la communion, nous lui dressons une espèce de triomphe dans notre cœur, et le jour suivant nous le trahissons, nous l'abandonnons, nous le crucifions de nouveau par nos péchés.

LE JEUDI SAINT.

L'Église célèbre en ce jour deux actions mémorables de Jésus-Christ, lesquelles se passèrent la veille de sa passion et de sa mort. La première est l'institution de l'Eucharistie ; la seconde est l'acte d'humilité que fit ce divin Sauveur en lavant les pieds à Judas.

Pour nous rappeler l'institution de la divine Eucharistie, l'Église en fait une espèce de représentation dans les temples. Le Prêtre, qui représente Jésus-Christ, communique tout le clergé, ainsi que ce Dieu-Homme communia tous les Apôtres après l'institution de l'Eucharistie. On ne dit qu'une seule messe dans chaque église, afin d'imiter plus exactement la cène de Jésus-Christ, et les Prêtres reçoivent la communion à la manière des laïques, ainsi que les Apôtres la reçurent immédiatement des mains de celui qui venait d'instituer cet auguste sacrement.

Pour nous rappeler l'acte d'humilité que fit autrefois ce divin Sauveur en lavant les pieds à ses Apôtres, l'Église en fait encore une espèce de représentation dont la pratique est très-ancienne.

Le Prêtre, qui tient la place de Jésus-Christ, lave les pieds à douze ou à un plus grand nombre de pauvres, ainsi que Jésus-Christ lava les pieds de ses disciples. On lit avant cette cérémonie l'évangile de Saint-Jean, où cette action est rapportée avec toutes ses circonstances, pour montrer qu'elle doit nous servir de modèle.

Les rois mêmes et les empereurs se sont fait un point de religion d'abaisser en ce jour l'orgueil de leur diadème, pour suivre l'exemple de Jésus-Christ, qui avertit ses Apôtres qu'étant leur Seigneur et leur Maître, il a voulu s'abaisser devant eux, afin de leur apprendre à ne pas rougir de s'humilier devant leur semblable.

Pour entrer dans l'esprit et dans les vues de l'Église, on doit : 1^o rendre à Jésus-Christ d'éternelles actions de grâces pour le bienfait inestimable de l'Eucharistie, où il s'abaisse jusqu'à nourrir les hommes de sa propre chair ; songer que son amour pour nous ne lui a pas permis de nous abandonner, et qu'il a institué ce mystère pour être avec nous jusqu'à la consommation des siècles ; 2^o admirer l'humilité profonde de notre Sauveur, et l'imiter par ses sentiments et par sa conduite ; faire réflexion que le serviteur ne doit pas s'élever au-dessus du maître, et que, le maître s'étant mis au-dessous du serviteur, celui-ci doit se mettre, s'il se peut, plus bas encore que Jésus-Christ ne s'est mis lui-même.

L'Église a encore fixé au Jeudi Saint une autre cérémonie, que l'on nomme *Absoute*, ou absolution des pécheurs. On trouve des vestiges de cette cérémonie dans les monuments les plus authentiques du quatrième siècle.

On voit une lettre du pape Innocent I^{er}, où il est dit expressément que c'était la coutume de remettre la réconciliation des pénitents au jeudi d'avant Pâques, à moins qu'ils ne se trouvasent dans un danger de mort qui obligeât de l'avancer ; et saint Jérôme, qui vivait dans le même temps, nous apprend dans une de ses Lettres, que l'on voyait avant le jour de Pâques les pénitents de la ville de Rome à la porte de la basilique de Latran, attendant qu'on les fit entrer dans l'église, dont on les avait chassés.

Dans une ancienne homélie attribuée à saint Eloi, évêque de Noyon, mort l'an 659, il est dit que c'était la coutume de l'Église de joindre en ce jour la réconciliation des pénitents au lavement des pieds, qui devait en être la figure.

Cette réconciliation publique n'avait lieu que pour ceux qui avaient été mis en pénitence publiquement et chassés de l'église le jour du mercredi des Cendres.

L'absolution que l'on donne aujourd'hui publiquement aux fidèles n'est point une absolution sacramentelle qui remette vé-

ritablement les péchés, mais une pieuse cérémonie qui doit leur rappeler ce qu'il en coûtait autrefois aux pécheurs publics et scandaleux pour être rétablis dans la communion des fidèles et admis à la participation des saints mystères.

LE VENDREDI SAINT.

C'est le jour qui est spécialement destiné à célébrer les mystères douloureux de la passion et de la mort de Jésus-Christ; c'est le jour où l'Église fait mémoire de ce grand sacrifice, qui a été le gage de notre rédemption, et qui fut offert et consommé sur l'autel de la croix.

L'Église adresse à Dieu des prières particulières à la Messe de ce jour, 1° pour les pécheurs, 2° pour l'Église, 3° pour le Pape, qui en est le chef visible, pour l'Évêque et les autres Ministres de l'Église, 4° pour les Princes chrétiens, 5° pour les catéchumènes qui aspirent à la grâce du baptême, 6° pour l'extinction de l'hérésie et pour la propagation de la foi, 7° pour tous ceux qui sont dans l'affliction, 8° pour la conversion des hérétiques, 9° pour la conversion des Juifs, 10° pour la conversion des idolâtres.

En rassemblant dans ses prières tant de différents objets, elle nous fait connaître toute l'étendue et toute la force de la médiation de Jésus-Christ. Elle nous montre qu'il n'y a aucune grâce et aucun bienfait qui ne puisse être obtenu par les mérites de son sang et par le sacrement de sa Croix.

C'est en ce jour que l'Église expose la Croix de Jésus-Christ à la vénération, ou plutôt à l'adoration des fidèles; car on ne doit point craindre d'abuser de ce terme en l'appliquant à l'instrument de notre salut. L'usage en est très-ancien dans l'Église, et la pureté de la foi ne peut être altérée par le culte que nous rendons à la Croix, puisqu'il est la marque de l'adoration véritable que nous devons à notre Rédempteur, auquel il se rapporte.

Nous avons une homélie de saint Chrysostôme, intitulée *de l'Adoration de la Croix*, où ce saint docteur parle ainsi : « C'est
« aujourd'hui que l'Église propose à notre culte la Croix de Jésus-Christ, et qu'elle nous invite à venir adorer ce précieux
« instrument de notre salut. Embrassons ce signe vénérable de
« notre rédemption avec tendresse et avec respect. Il nous rend
« la vie de la grâce, il chasse les démons qui nous tentent, il
« guérit nos maux, il dissipe nos ténèbres, il instruit, il éclaire

« tout l'univers. C'est cette Croix qui fait la force de l'Église ;
 « c'est le rempart qui nous défend contre le péché; c'est la
 « source de notre salut. Heureux celui qui l'adore et qui l'em-
 « brasse avec un cœur chaste et des lèvres pures ! Armons-nous
 « de cette Croix pour vaincre le monde ! elle est le glorieux tro-
 « phée de la victoire que Jésus-Christ a remportée sur lui !
 « qu'elle nous serve en même temps de couronne et d'appui !
 « Elle fera mourir nos passions : elle assurera notre salut, dont
 « elle est le symbole »

LE SAMEDI SAINT.

Le corps de Jésus-Christ, ayant été mis dans le tombeau sur le soir du vendredi, y demeura le samedi et une partie du jour suivant ; et son âme séparée de son corps descendit dans les lieux bas de la terre, pour consoler les âmes des justes qui attendaient sa venue, et pour leur annoncer leur délivrance. C'est ce repos mystérieux de Jésus-Christ dans le tombeau et sa descente aux enfers que l'Église honore dans la nuit du Vendredi au Samedi Saint, et dans les Heures du jour jusqu'à None inclusivement.

De l'office de la veille de Pâques.

Avant qu'on eût avancé à l'heure de Tierce l'office de la nuit ou veille de Pâques, il n'y avait point de Messe le samedi, non pas même celle des *Présanctifiés*, et il ne pouvait y en avoir, car on n'aurait pu dire la Messe propre au mystère de la sépulture qu'après None, à cause du jeûne; mais on était obligé de commencer à cette heure-là même l'office de la veille de Pâques, qui durait sans interruption jusqu'au point du jour du dimanche, comme il sera aisé de voir par le récit abrégé que nous allons faire de ce qui s'observait dans cette veille, la plus longue et la plus célèbre de toute l'année.

Préparation des Catéchumènes.

Le principal objet des lectures, des prières et des cérémonies de la veille de Pâques était le baptême général des Catéchumènes, qu'on ne donnait solennellement que cette nuit-là et celle du samedi au dimanche de la Pentecôte. Sur le midi du Samedi Saint, les Catéchumènes qu'on avait préparés au baptême dans les scrutins se trouvaient à l'église. Là on les catéchisait pour la der-

nière fois, et on leur faisait rendre compte de ce qu'ils avaient appris dans les scrutins. On les interrogeait principalement sur ce qui était contenu dans le Symbole de la foi et dans l'Oraison dominicale. Les instructions finies, l'Évêque ou le Prêtre, accompagné de ses ministres, allait par les rangs faire le signe de la Croix sur le front de chacun en particulier, et, après avoir imposé les mains sur la tête, il leur faisait le dernier exorcisme. Ensuite, prenant de sa salive avec le pouce, il leur touchait d'abord les narines, et ensuite les oreilles, en disant cette parole de Jésus-Christ au sourd et muet qu'il guérit de sa salive : *Ephpheta*, c'est-à-dire *ouvrez-vous*. Il les faisait renoncer tout haut à Satan, à ses pompes et à ses œuvres, par trois réponses distinctes; après quoi il les oignait, à la poitrine et aux épaules, de l'huile des Catéchumènes, comme des athlètes qui se préparent au combat pour remporter le prix. Enfin il leur imposait les mains de nouveau, et récitait à haute voix sur chacun d'eux le Symbole et une prière; cela fait, on commençait les bénédictions.

Feu nouveau.

La première était celle du feu nouveau; mais elle n'était point particulière à l'office du Samedi Saint. Comme il n'y avait pas de lampe dans les églises qui brûlait jour et nuit, on allumait tous les jours du feu nouveau pour les offices; et l'on tirait ce feu d'un caillou, plutôt que de le prendre au foyer des maisons, parce qu'on n'était pas dans l'usage d'employer du feu profane ou vulgaire pour les prières publiques. Or, comme c'est la coutume de l'Église de sanctifier par la bénédiction la plupart des choses dont elle se sert dans le service divin, on bénissait le feu nouveau avant d'allumer les cierges et les lampes. Cette bénédiction ne se fait plus que le Samedi Saint.

Cierge pascal.

La longue cérémonie de la Préparation des Catéchumènes ne finissait que vers le soir. C'était pour cela qu'aussitôt après on allumait et on bénissait le feu. On faisait ensuite la bénédiction du Cierge. C'était une grande colonne de cire destinée à éclairer l'église pendant la nuit de Pâques qui allait commencer. Cette bénédiction était du ministère du diacre, et se faisait en présence de l'Évêque ou du Prêtre officiant, accompagné des Ministres de l'autel. Néanmoins dans l'église de Ravenne, au sixième siè-

ele, c'était l'Évêque même qui la faisait. En France, comme l'année commençait à Pâques, on écrivait sur le cierge, ou sur un tableau qu'on y attachait, les cycles, les principales époques, et autres dates, qui étaient différentes selon la diversité des lieux; ce qui s'observe encore à Beauvais et ailleurs.

La plupart des Églises ont étendu à tout le temps pascal l'usage du cierge, qui n'était d'abord que pour la nuit de Pâques. En plusieurs endroits on l'allume à tous les offices, et on le porte aux processions; et le jour de l'Ascension on l'éteint aussitôt après l'Évangile, où il est dit que Jésus monta au ciel, parce que le cierge pascal est regardé comme représentant Jésus-Christ. A Paris, on le laisse brûler depuis le moment qu'il a été allumé par le diacre, jusqu'à la fin des Complies du jour de Pâques. On l'allume le lundi et les autres jours de l'octave, à la Messe et à Vêpres, jusqu'à la Messe du samedi inclusivement. Depuis ce jour-là il demeure exposé au milieu du chœur, mais sans brûler, sinon aux grands offices des annuels et des grands solennels, quand il en arrive dans ce temps, comme l'Annonciation, une fête de Patron ou une autre. On le rallume aux premières Vêpres de l'Ascension, et on ne l'éteint qu'après les Complies du jour. Enfin, il brûle depuis la fin de la dernière prophétie du samedi, veille de la Pentecôte, jusqu'à la fin des Complies de cette fête : après quoi on le retire.

Leçons ou Prophéties. — Bénédiction des fonts.

La bénédiction du cierge était suivie de plusieurs leçons de l'Ancien Testament appelées *prophéties*. Le nombre de ces leçons n'était pas le même partout, et il variait depuis quatre jusqu'à quatorze; mais elles étaient toutes choisies, comme elles le sont aujourd'hui, par rapport au baptême, entremêlées de traits et suivies chacune d'une collecte, qui le plus souvent était formée sur le sujet de la leçon. Le dernier trait qu'on chantait avant la bénédiction des fonts, dès le temps de saint Augustin, était tiré du Ps. 41 : *Comme le cerf altéré soupire après les sources d'eau, ainsi mon âme soupire après vous, mon Dieu, etc.* C'était, comme il paraît par la collecte qui le suit, une expression de l'ardent désir que les Catéchumènes avaient de recevoir le baptême.

L'usage de bénir l'eau du baptême est regardé avec raison comme de tradition apostolique. Cette bénédiction se fait le Samedi Saint et la veille de la Pentecôte, parce que de tout temps

ces deux jours ont été destinés à donner solennellement le baptême, et qu'autrefois on bénissait l'eau du baptême toutes les fois qu'on allait baptiser. Il y a lieu de croire que, dans les premiers siècles de l'Église, la bénédiction des fonts était plus courte et plus simple qu'elle n'est aujourd'hui. Au reste, la prière qui est aujourd'hui en usage dans l'Église latine, et les cérémonies qui l'accompagnent, sont très-anciennes, très-édifiantes et pleines d'un grand sens. La coutume de faire l'aspersion de cette eau sur le peuple, et d'en verser dans les bénitiers et dans d'autres vaisseaux, d'où les fidèles en emportent dans leurs maisons, est aussi très-respectable par son antiquité; et, en nous faisant souvenir du bonheur que nous avons eu d'être régénérés par cette eau, elle doit nous porter à demander à Dieu la grâce de conserver ou de recouvrer, par la vertu de l'Esprit-Saint que l'Église vient d'invoquer sur cet élément, la vie spirituelle que nous y avons reçue.

Dans les lieux où il n'y avait point de fonts baptismaux, comme dans les monastères, on ne laissait pas de bénir l'eau avant la Messe de la veille de Pâques, et on en faisait l'aspersion sur toutes les personnes présentes et par toute la maison; ce qu'on continuait quelquefois pendant l'octave.

Messe de la Nuit de Pâques.

Les nouveaux fidèles qu'on appelait *enfants* ou *néophytes*, à cause de la naissance spirituelle qu'ils venaient de recevoir, n'avaient pas plutôt pris leurs places, qu'on commençait la Messe. Cette Messe n'était pas censée être de l'office du samedi, mais un sacrifice de joie et d'actions de grâces qu'on célébrait pour les néophytes à l'entrée de la grande fête de Pâques, et dans l'attente de la résurrection de Jésus-Christ, dont le moment approchait; car il était environ trois heures du matin : dans l'église même où l'office n'était pas si long, il n'était point permis de la commencer avant minuit : aussi était-elle distinguée des offices précédents par le chant de l'*Alleluia*, par les illuminations, les encensements, le son des cloches et toutes les autres marques de joie.

Cette Messe n'avait pas d'introït, car l'introït était originairement une antienne et un psaume, qu'on chantait pendant que les fidèles s'assemblaient et prenaient leurs places dans l'église; on n'en avait pas besoin ici, presque tout le monde était assemblé. Le *Kyrie*, qu'on chantait en rentrant au chœur, était proprement la conclusion de la litanie. La Messe ne commençait donc qu'au

Gloria in excelsis ; et on en avertissait les absents par le son des cloches. On peut dire de cette Messe que c'est celle où il y a eu le moins de changement : presque tout y est marqué des caractères d'une grande antiquité. On n'y porte ni croix ni cierges allumés à l'Évangile, parce que cette cérémonie n'est pas d'un usage fort ancien. Le diacre chez les Chartreux chante tous les jours l'Évangile sans croix et sans luminaire. On ne dit point le *Credo*, parce que la récitation du Symbole à la messe n'a été introduite en France qu'au neuvième siècle, et à Rome qu'au onzième. On ne chante ni offertoire, ni communion. En plusieurs églises on faisait l'offrande et la communion en silence : en d'autres on chantait un psaume, dont nous n'avons conservé que l'antienne. L'*Agnus Dei* ne se disait pas à la Messe : c'est une addition postérieure à la disposition de la Messe de cette nuit. Il n'y avait point de baiser de paix. Il paraît, par ce que dit Tertullien, qu'on ne le donnait pas tous les jours de jeûne ; et l'on sait que le jeûne du Samedi Saint se prolongeait jusqu'au matin du dimanche.

Les néophytes, pour qui l'on avait prié expressément dans le canon, communiaient après le prêtre et le clergé ; et tout le peuple communiait après eux, avec cette différence qu'en donnant aux néophytes le sang de Jésus-Christ, on leur faisait manger du lait et du miel qui avaient été offerts et bénis sur l'autel, pour marquer leur entrée dans la vraie terre promise, et leur enfance spirituelle ; car le lait et le miel étaient la première nourriture des enfants. On donnait la communion aux enfants qui avaient été baptisés, aussi bien qu'aux adultes ; mais ceux qui étaient encore à la mamelle ne recevaient l'Eucharistie que sous les espèces du vin, qu'on leur versait dans la bouche avec une cuiller.

L'heure à laquelle finissait la Messe ne permettait pas de dire les premières vêpres de la fête de Pâques. Ainsi on se contentait avant de congédier les fidèles, dont plusieurs n'avaient pas mangé depuis le jeudi soir, de chanter le plus court de tous les psaumes avec le cantique *Magnificat*. C'était plutôt une action de grâce pour les nouveaux baptisés que des vêpres. Le prêtre concluait le tout par la prière appelée *postcommunion*.

Réflexions sur le fruit qu'on doit tirer des offices de la veille de Pâques.

Depuis, l'Église, par une condescendance qui nous reproche notre mollesse et notre tiédeur, a été forcée d'avancer à l'heure

de Tierce l'office du soir et de la nuit du samedi au dimanche : la plupart des fidèles passent tout d'un coup du mystère de la mort de Jésus-Christ à celui de sa résurrection, sans presque penser à sa sépulture et à son repos dans le tombeau, qui est proprement le mystère de ce jour. Cependant ces trois mystères ne doivent point être séparés : l'Eglise, dont la piété doit régler la nôtre, les réunit dans l'office d'aujourd'hui, et elle nous en montre, après saint Paul, une vive et admirable peinture dans le baptême qu'elle donnait autrefois cette nuit, auquel, comme nous l'avons déjà dit, presque toutes les parties de cet office ont rapport.

Nous devrions tous y faire d'autant plus d'attention, que nous avons reçu ce sacrement à un âge où nous n'étions pas capables de comprendre ni les effets qu'il produit, ni les mystères qu'il représente, ni les devoirs qu'il nous impose. N'oublions pas les promesses que l'Eglise a exigées de nous avant de nous donner le sacrement de baptême. Il est utile d'y penser souvent, et principalement dans ce saint temps, où nous nous préparons à la sainte communion. Souvenons-nous donc que nous avons renoncé hautement à Satan, à ses pompes et à ses œuvres, et que nous avons promis de nous attacher à Dieu et à Jésus-Christ par une foi ferme et un amour persévérant. Faisons aujourd'hui, pendant la bénédiction des fonts, ou immédiatement après cette sainte cérémonie, le renouvellement de ces vœux solennels, et demandons à Dieu par Jésus-Christ qu'il grave profondément dans notre cœur cette doctrine de saint Paul : que comme *Jésus-Christ étant une fois ressuscité ne meurt plus, mais qu'il vit pour Dieu ; ainsi nous, après être morts aux péchés, et ressuscités à une vie nouvelle par le baptême, nous ne devons plus vivre que pour Dieu en Jésus-Christ.*

LE SAINT JOUR DE PAQUES.

Le mot *Pâques* signifie *passage* ; et Dieu ordonna à Moïse dans l'ancienne loi, d'appliquer ce nom au jour où les Israélites célébraient le *passage* de l'ange exterminateur, qui allant de maison en maison pour faire mourir tous les premiers-nés des Egyptiens, passa celle des Hébreux, dont il voyait les portes teintes du sang de l'agneau pascal qu'ils avaient immolé.

Comme l'agneau que les Juifs immolaient chaque année, en mémoire de ce fameux passage de l'ange, était la figure de Jésus-

t, ce divin Sauveur a pris le même nom et l'a communiqué
ur qu'il avait choisi pour nous délivrer de la captivité du pé-
et pour se soustraire lui-même à l'empire de la mort. C'est
cette raison que saint Paul appelle Jésus-Christ *notre Pâque*,
à-dire l'*Agneau pascal qui a été immolé pour nous*.

te fête est la première et la plus auguste de toutes les fêtes
religion chrétienne. Le jour où on la célèbre est appelé par
ence *le jour du Seigneur*, et tous les dimanches de l'année
nt être regardés comme une renouvellement de cette fête. C'est
i la rend en quelque sorte perpétuelle, et ce qui fait dire à
Basile qu'elle était en un sens l'image de la représentation de
e de l'éternité bienheureuse.

nt Grégoire de Nazianze dit que la fête de Pâques est au-
au-dessus des autres fêtes du Seigneur, que celles-ci sont
ssus de toutes les fêtes des saints; et saint Léon disait, en
ant au peuple de Rome, qu'entre tous les jours distingués
la religion chrétienne par un culte public et solennel, il n'y
ait point de plus auguste et de plus excellent que celui de
e de Pâques, de laquelle toutes les autres fêtes de l'Église
aient en quelque sorte leur dignité et leur consécration.

s saints Pères ont souvent donné des interprétations mysti-
et spirituelles de ce mot *Pâque*, qui signifie *passage*. Il ex-
e, disait saint Ambroise, ce passage du vice à la vertu, et du
à la grâce, que nous devons faire dans ce temps en ressuscit-
selon l'esprit, comme Jésus-Christ est ressuscité selon la

LES ROGATIONS.

s trois jours qui suivent le cinquième dimanche après Pâques
appelés jours des *Rogations*, c'est-à-dire jours destinés à
r la colère du Seigneur par des supplications ou prières pu-
s. On en fait remonter l'institution au cinquième siècle.
Avit de Vienne et saint Césaire d'Arles nous apprennent que
institution prit naissance dans le diocèse de Vienne, en Dau-
, sous l'épiscopat de saint Mamert. Ce saint évêque, voyant
diocèse affligé d'un grand nombre de calamités, proposa à
euple de faire des processions solennelles et des prières publi-
, accompagnées de jeûnes et d'autres pénitences que l'on
a *Rogations*, pour faire cesser ces fléaux de la colère divine.

Le peuple y consentit. On fixa ces Rogations aux trois jours qui suivent le cinquième dimanche après Pâques, et bientôt ce pieux établissement fut adopté par toutes les Églises des Gaules.

Le premier concile d'Orléans, tenu l'an 511, fit un décret qui ordonna de célébrer ces Rogations, et l'on voit dans les écrivains de saint Grégoire de Tours avec combien de piété et de ferveur les fidèles s'acquittèrent de cette obligation sous le règne des enfants de Clovis. Quelque temps après, l'Église romaine adopta elle-même cette institution, qu'elle rendit universelle.

Les trois jours des Rogations furent d'abord regardés comme des jours de fêtes où il n'était pas permis de travailler, et où l'on était obligé de jeûner. La défense de travailler fut levée dans la suite, et le jeûne fut restreint à la seule abstinence de chair. Mais l'on ne peut douter que l'intention de l'Église ne soit que l'on passe ces jours dans un esprit de pénitence et de prière.

1° Dans un esprit de pénitence, pour fléchir le Seigneur irrité contre nos péchés, qui nous afflige tous les jours par tant de calamités différentes pour nous en punir. 2° Dans un esprit de prière, cessant de frapper par nos vœux à la porte du ciel, afin d'attirer sur nous les bénédictions du Seigneur et la délivrance des maux qui nous accablent, ou ces grâces précieuses qui nous donnent la force de les supporter et d'en tirer avantage pour nous sanctifier.

L'ASCENSION DE NOTRE-SEIGNEUR.

Cette fête est une des quatre plus anciennes que l'on célèbre dans l'Église, et saint Augustin la croyait instituée par les Apôtres. Elle se célèbre le quarantième jour après celui de la Résurrection, parce que Jésus-Christ monta au ciel en présence de ses Apôtres quarante jours après qu'il fut ressuscité. Du temps de saint Augustin, les fêtes de la Passion, de la Résurrection, de l'Ascension, de la Pentecôte, étaient célébrées partout où la doctrine de Jésus-Christ était reçue.

On peut regarder celle-ci comme la fin et le dernier accomplissement de tous les mystères de l'Homme-Dieu. Il quitte la terre et il retourne auprès de son Père après avoir rempli sa mission, consommé son sacrifice.

En quittant ainsi la terre pour monter au ciel, qui est le lieu de son origine, il nous apprend que nous ne devons pas nous attacher à ce monde périssable; que la terre n'est pas notre véritable

de patrie : que nous en avons une autre dans le ciel à laquelle nous devons sans cesse aspirer.

Il nous a montré le chemin pendant sa vie, et il nous montre aujourd'hui le terme. Prenons la même route que lui, si nous voulons entrer au ciel après lui; suivons ses exemples, si nous voulons avoir part à ses récompenses et à sa gloire.

Célébrons la fête de son Ascension, 1^o par des vœux ardents pour la céleste patrie, en disant comme le prophète : « Hélas ! que mon exil est long ! combien de temps me faudra-t-il demeurer encore avec les habitants de Cédar ? O Dieu des vertus, que vos saints tabernacles sont admirables ! Mon âme languit, elle tombe dans une espèce de défaillance par le désir d'y arriver et par la crainte d'en être exclue pour toujours ; » en disant avec les enfants d'Israël : *Assis sur les bords des fleuves de Babylone, nous avons versé des torrents de pleurs au souvenir de Sion.* 2^o Par une ferme espérance de régner un jour dans le ciel avec Jésus-Christ, en disant avec Étienne : *Je vois le ciel ouvert; je vois Jésus-Christ qui me regarde et qui me tend la main.* Il n'est monté dans le céleste séjour que pour m'y préparer une place; c'est là que les membres doivent être un jour réunis avec leur chef; c'est là le lieu de mon repos pour les siècles des siècles : j'espère y arriver, ô mon Dieu ! par le secours de votre grâce, et y établir ma demeure pour toujours.

LA FÊTE DE LA PENTECOTE.

Pentecôte signifie la durée de cinquante jours, et, le Saint-Esprit étant descendu sur les apôtres le cinquantième jour après la fête de Pâques, on peut donner le nom de *Pentecôte* à tout cet espace de temps qui s'écoule depuis le dimanche de Pâques, où l'Église célèbre la résurrection de Jésus-Christ, jusqu'au dimanche qui termine en ce temps où elle célèbre la descente du Saint-Esprit sur les Apôtres, que l'on appelle la fête de la *Pentecôte*.

Les Juifs avaient aussi une fête de Pentecôte, qu'ils célébraient cinquante jours après celle de Pâques. Les noms de ces deux fêtes sont demeurés parmi nous; mais les objets de notre culte ne sont plus les mêmes que ceux du culte des Juifs. Ceux-ci célébraient Pâques en mémoire de la sortie d'Égypte et du passage de l'Ange exterminateur qui avait épargné leurs premiers-nés, tandis qu'il allait frapper de son glaive ceux des Égyptiens : nous cé-

lébrons la Pâque en mémoire de la Résurrection de Jésus-Christ, qui fut le premier-né c'est-à-dire le premier ressuscité d'entre les morts. Les Juifs célébraient la fête de la Pentecôte en mémoire de la loi qui fut donnée à leurs pères sur le mont Sinaï : nous la célébrons en mémoire de la descente du Saint-Esprit sur les Apôtres en forme de langues de feu.

Ce n'est donc pas la loi donnée aux hommes avec tout l'appareil de la terreur et de la crainte, au milieu des foudres et des éclairs, qui fait l'objet de cette grande solennité : c'est la descente de l'Esprit d'amour qui est venu sur la terre en forme de langues de feu, pour allumer dans nos cœurs les flammes de la charité. Prions-le, ce divin Esprit, de nous embraser de ses vives ardeurs, et de consumer dans nos cœurs tout ce que la nature y a mis d'impur et de terrestre.

Aujourd'hui, dit saint Chrysostôme, une loi nous vient du ciel et quelle loi ? La loi d'amour, la loi de grâce et du Saint-Esprit. Sur quelle table est écrite cette loi ? Sur la table de votre cœur. Quelle est la circoncision qu'elle nous prescrit ? La circoncision du cœur, le retranchement de toutes les affections de la nature corrompue. Quel est l'autel où vous devez vous sacrifier ? C'est celui qui est élevé dans votre âme. Quelles sont les victimes que vous devez immoler ? Ce sont vos passions. Quel est le feu qui doit consumer ses victimes ? Le feu de la pénitence, le feu de la confession et de l'amour. Quel est le temple où vous devez adorer le Seigneur en esprit et en vérité ? Un cœur pur, un cœur maître de ses passions, dans lequel le Saint-Esprit habite.

LA FÊTE DE LA SAINTE TRINITÉ.

Toutes les fêtes, et en particulier tous les dimanches, sont proprement les fêtes de la très-sainte Trinité, puisqu'elles se rapportent toutes au culte et à l'honneur de l'Être suprême, qui est un Dieu en trois personnes. C'est ce qui faisait dire au pape Alexandre III que l'Église romaine n'avait point encore de son temps de fête particulière en l'honneur de la très-sainte Trinité, n'ayant pas jugé à propos d'attacher spécialement à aucun jour des honneurs qu'elle lui rendait tous les jours de l'année, en terminant tous les offices par ces paroles : *Gloire au Père, au Fils et au Saint-Esprit*. Vers l'an 620, Étienne, évêque de Liège, établit dans son église un office particulier de la très-sainte Trinité.

« cette institution fut ensuite reçue dans d'autres églises. L'abbé Ruppert, qui vivait au commencement du douzième siècle, parle de la fête de la Trinité comme d'une fête communément reçue, et il emploie un livre entier de son *Traité des Offices divins* pour en expliquer le mystère. Enfin le pape Jean XXII ordonna que cette fête serait célébrée dans toute l'Église, et la fixa au dimanche qui suit immédiatement celui de la Pentecôte.

On a jugé à propos d'attirer l'attention des fidèles sur ce grand mystère, en lui assignant une fête particulière. C'est peut-être de tous les mystères de notre religion celui qui est le plus propre à exercer notre foi. La raison humaine ne comprendra jamais l'unité de la substance et de la Trinité des personnes; elle ne comprendra jamais l'unité de nature, et cette égalité de puissance qui subsiste entre le Père, le Fils et le Saint-Esprit, qui sont trois personnes et qui ne font qu'un seul Dieu. Mais il faut faire à l'autorité de la parole divine un humble sacrifice des faibles lumières de notre raison, en s'écriant avec l'Apôtre : « O abîme ! • ô profondeur des trésors de la science, de la sagesse, de la • puissance et de la nature de Dieu ! »

LA FÊTE DU SAINT-SACREMENT.

La fête du Saint-Sacrement a été longtemps attachée au Jeudi saint, où l'Église fait mémoire de l'institution de ce grand mystère. L'an 1246, Robert, évêque de Liège, établit une fête particulière en l'honneur du très-saint Sacrement, laquelle fut célébrée l'année suivante dans l'église de Saint-Martin de Liège. Une vision miraculeuse qu'avait eue quelque temps auparavant la bienheureuse Julienne, religieuse hospitalière au mont Cornillon, pres de Liège, avait donné lieu à cet établissement. Le pape Urbain IV publia une bulle pour rendre cette fête universelle dans toute l'Église. Clément V confirma la bulle d'Urbain IV au concile général tenu à Vienne l'an 1311.

On porte en ce jour le corps adorable de Jésus-Christ dans une procession solennelle, afin de réparer en quelque sorte l'oubli des chrétiens lâches et les outrages des hérétiques et des impies. Avec quelle tendresse de dévotion les fidèles ne doivent-ils pas sanctifier une fête où Jésus-Christ nous donne de si grandes preuves de son amour, et où il signale, selon l'expression du concile de Trente, sa magnificence divine et son infinie miséricorde ! Tantôt

ce Dieu Sauveur est exposé sur nos autels, pour y donner audience à ceux qui ont des vœux et des prières à lui adresser : avec quelle confiance et quel respect ne devons-nous point les présenter ! Tantôt ce Dieu de bonté est porté dans les rues et les carrefours pour répandre partout ses grâces et ses bénédictions : avec quel recueillement ne doit-on pas le suivre pour lui témoigner sa reconnaissance ! Tantôt ce Dieu libéral invite les fidèles à venir s'asseoir à la sainte Table, où il se donne lui-même pour être la nourriture et la force de nos âmes : avec quelle sainte avidité ne doit-on pas se présenter pour participer à ce mets céleste !

Si l'on entrant dans les vues que Jésus-Christ a eues en instituant cet auguste Sacrement, quelle abondance de fruits spirituels les âmes n'en retireraient-elles pas ? Quelque puissant que soit notre Dieu, pouvait-il faire davantage pour nous ? Il descend sur nos autels, il souffre qu'on le porte dans nos villes et dans nos campagnes. Peut-il nous faire une plus touchante invitation de le suivre, de l'accompagner, de lui exposer nos besoins, de lui demander ses grâces, d'espérer ses secours les plus puissants ? Quelle raison pourrait engager notre Dieu à de pareilles démarches, s'il ne voulait ratifier ses promesses ? Serait-ce parce qu'il semble faire trop pour nous, que nous nous croirions dispensés de correspondre à ses avances ? Pourrions-nous tenir une conduite plus folle et plus injurieuse, et ne serait-ce point une monstrueuse ingratitude ?

Que le bonheur des chrétiens est grand d'avoir un Dieu qui se communique à eux avec tant de bonté ! Quel amour peut égaler celui de Jésus-Christ ? Il ne s'est pas contenté d'avoir répandu son sang pour effacer les péchés des hommes ; il trouve encore le secret admirable de nourrir leurs âmes de sa propre substance, et de s'immoler encore tous les jours pour eux. C'est dans l'adorable Eucharistie que Jésus-Christ se donne à nous d'une manière si ineffable. Quels hommages et quelle tendre reconnaissance ne doit-il pas attendre de nous ! Que cette fête nous doit être chère ! Quelle modestie, quel recueillement, quelle foi ne devons-nous pas faire paraître sous les yeux de Jésus-Christ ! Quel soin ne devons-nous pas avoir de purifier nos cœurs, pour qu'il daigne les agréer pour son sanctuaire ! Ne mettons point de bornes à notre amour pour Jésus-Christ, puisqu'il n'en met pas au sien pour nous.

FÊTE DU SACRÉ-CŒUR DE JÉSUS-CHRIST.

Une fête particulière, et une confrérie qui compte un grand nombre de membres, ont été instituées en l'honneur du Sacré-Cœur de Jésus-Christ. Pour se faire une juste idée de cette dévotion, il ne faut point perdre de vue ce qui suit : 1° Le véritable objet de la dévotion au Sacré-Cœur est le cœur matériel de Jésus-Christ uni hypostatiquement au Verbe divin ; car si par impossible cette *union hypostatique* (1) n'avait pas lieu, le cœur de Jésus-Christ ne serait plus adoré avec le respect qui lui est dû, parce qu'il cesserait d'être le cœur d'un Dieu ; on pourrait lui rendre un culte, mais inférieur à celui que nous rendons à Dieu, et supérieur à celui que nous rendons aux Saints.

2° Dans l'exercice de la dévotion au Sacré-Cœur de Jésus-Christ, nous ne faisons jamais, nous ne pouvons même jamais faire abstraction de l'âme et de la divinité auxquelles le cœur de Jésus est uni, pour penser uniquement à l'objet matériel. En adorant le cœur de Jésus, nous ne le séparons pas de la personne de Jésus-Christ ; nous adorons la personne du Fils de Dieu, laquelle renferme et sa Divinité, et son humanité tout entière, quoique dans les hommages que nous lui rendons notre intention se dirige plus particulièrement sur une des parties de son humanité.

3° Le cœur de Jésus que nous adorons n'est point un cœur mort, sans vie, tels que le cœur des saints dont on conserve les reliques ; le cœur de Jésus est vivant, puisque son cœur est adorable depuis sa sortie du tombeau, et plein de vie et de gloire dans le ciel.

4° L'Église a distingué le cœur de Jésus pour en faire l'objet d'un culte spécial, et la raison en est manifeste : le cœur étant le siège de l'organe des affections, le cœur matériel de Jésus est un symbole sensible bien propre à élever l'âme à la pensée de l'amour immense de cet Homme-Dieu pour les hommes.

5° Ce serait sans doute une erreur grossière, et même une espèce de matérialisme, de considérer le cœur matériel de Jésus comme éprouvant réellement le sentiment de l'amour. La fonction de ce noble organe, dans Notre-Seigneur comme dans tous les hommes, était d'entretenir, par des mouvements périodiques, la

(1) L'Église entend, par *union hypostatique*, l'union du Verbe avec la nature humaine, union de laquelle il ne résulte qu'une seule personne.

vie de son corps sacré. C'est donc avec raison que l'Église nous représente le Sacré-Cœur de Jésus comme embrasé d'amour pour nous, qu'elle lui attribue le sentiment de l'amour, et qu'elle en fait l'objet d'un culte spécial, afin de rappeler sans cesse à notre souvenir tout ce que le divin Sauveur a fait pour nous (1).

LA DÉDICACE DE L'ÉGLISE.

On entend par *dédicace* la consécration solennelle, faite par un Evêque, d'un lieu destiné à chanter les louanges de Dieu et à lui offrir l'auguste sacrifice des autels. Le premier exemple de cette auguste cérémonie fut donné par Salomon, lorsqu'il dédia le fameux et magnifique temple qu'il avait bâti. La fête dura sept jours entiers, et elle fut célébrée avec une pompe et un appareil dignes de la grandeur du religieux monarque qui en forma le plan, et de la majesté du Dieu qui en était l'objet.

On offre au Très-Haut l'édifice qu'on a construit pour servir à son culte; on pose dans les autels les ossements des saints martyrs; on fait sur les murs l'onction du saint chrême; on conjure le Seigneur de jeter un œil propice sur le lieu qui lui est consacré; on le supplie d'en faire sa demeure et de le remplir de son adorable présence; on le prie de recevoir miséricordieusement les pécheurs qui y viendront reconnaître leurs égarements et en solliciter le pardon. Cette fête se renouvelle tous les ans.

La marque sensible de protection que Dieu donna aux Juifs dans le temple de Jérusalem par le nuage dont il couvrit le tabernacle, et l'assurance que Jésus-Christ nous donne dans l'Évangile, qu'il réside réellement dans nos sanctuaires, ne doivent-elles pas nous faire respecter un lieu où Dieu daigne se communiquer à nous d'une manière si pleine de bonté et de miséricorde? Peut-on se former une idée trop haute d'un lieu si saint? Peut-on y faire paraître trop de respect? Peut-on porter trop loin la magnificence pour le décorer? Que ne fait-on pas pour orner les palais de rois de la terre! Et on néglige les temples du Roi des rois, du Créateur de l'univers! Ah! du moins, si l'on manque de moyens pour les rendre dignes de la souveraine majesté, qu'on s'attache à y faire paraître une contenance si religieuse, qu'on puisse juger de la

(1) Explication du Catéchisme par l'abbé Ambroise Guillois.

grandeur du maître par les profonds respects que lui rendent ses serviteurs.

Voilà les sentiments dont on doit se pénétrer en célébrant les fêtes de la Dédicace de nos saintes églises. Il faut encore se souvenir que nos corps sont des temples vivants que le Saint-Esprit daigne habiter; il faut donc en ce jour renouveler la dédicace qui en a été faite sur les fonts sacrés du baptême; il faut tâcher d'effacer; par les larmes d'une sainte pénitence, toutes les souillures qui les rendaient abominables aux yeux de l'Esprit-Saint; il faut les disposer à devenir une arche vivante et un sanctuaire pour le Saint des saints : c'est ainsi que nous entrerons dans les vues de l'Église lorsqu'elle nous ordonne de célébrer cette fête.

LA FÊTE DU PATRON.

L'Église, toujours attentive sur le bien de ses enfants, leur inspire de se choisir, parmi les bienheureux, des avocats qui sollicitent auprès de Dieu l'affaire importante de leur salut. Elle donne des patrons aux royaumes, afin qu'ils s'intéressent pour le souverain et pour les sujets; elle en donne aux villes, afin qu'ils prennent les citoyens sous leur protection; elle en donne aux paroisses, afin que les paroissiens trouvent en eux comme un premier pasteur qui dirige et qui seconde le pasteur visible; enfin, elle en donne à chaque particulier, afin qu'il ait un protecteur qui prie spécialement pour lui. C'est ainsi que l'Église entretient un saint commerce entre ses enfants; elle voit avec plaisir ses fils premiers-nés arrivés à l'heureux terme de la patrie céleste, et elle compte sur leur reconnaissance et sur leur charité; elle sait qu'elle n'emploiera point en vain leur crédit, tant pour ceux qui sont encore dans cette voie d'exil, que pour ceux qui sont condamnés à expier dans le Purgatoire les fautes vénielles dont ils se sont trouvés coupables au moment décisif de leur mort : c'est pourquoi elle réclame pour les uns et les autres leur puissante protection.

Une seconde vue de l'Église en donnant des patrons aux fidèles, c'est de faire envisager à ses enfants le chemin qu'ils ont pris pour arriver au ciel. Elle veut que nous choisissons ces Saints non-seulement pour intercesseurs auprès de Jésus-Christ, mais encore pour modèles de conduite en ce monde, et que nous étudions

leurs actions et leurs vertus. Dans ceux-ci, cette exacte fidélité dans la pratique de la loi de Dieu; dans ceux-là ce zèle infatigable à l'annoncer; dans d'autres, cette grandeur d'âme héroïque, ce courage à tout sacrifier pour le nom du Dieu qu'ils adorent; dans quelques-uns, cette componction perpétuelle et ces saintes rigueurs pour réparer par les austérités de la pénitence les fautes qu'ils ont eu le malheur de commettre; dans tous, cette confiance courageuse, mais humble, en la miséricorde de leur divin Maître, ce zèle ardent à marcher sur ses traces et à faire en tout sa sainte volonté.

Voilà ce que l'Église veut que ses enfants considèrent dans les patrons qu'on leur donne, non-seulement pour qu'ils publient leur triomphe et leur gloire, mais afin qu'en envisageant leur bonheur; ils s'attachent à chercher et à suivre la route qui les y a conduits.

Les devoirs de tout fidèle à l'égard de son patron sont donc de l'honorer, de l'invoquer, mais surtout de l'imiter; voilà les vues spéciales de l'Église dans l'établissement de la fête des saints patrons.

LES JOURS D'ABSTINENCE ET DE JEUNE.

Les jours d'abstinence et de jeûne sont ceux où la loi de l'Église défend à tout catholique de manger de la viande sans une grande nécessité.

Ce précepte est d'obligation pour chaque fidèle les jours de vendredi et de samedi, pendant le courant de l'année. L'abstinence de viande est aussi prescrite pendant les trois jours des Rogations et le jour de la fête de saint Marc, évangeliste, pour demander à Dieu, par la prière publique et la pénitence, l'abstinence des fruits de la terre. L'abstinence doit être enfin observée tous les jours de jeûne des Quatre-Temps, des vigiles de certaines fêtes principales, et de tout le Carême.

Dans les jours qui sont à la fois d'abstinence et de jeûne, il y a deux préceptes à garder : l'un qui défend de faire gras; l'autre qui prescrit le jeûne et qui ne permet chaque jour qu'un seul repas complet, lorsqu'on a atteint l'âge de vingt et un ans. Ces deux préceptes sont d'une obligation rigoureuse, si de graves raisons n'en dispensent pas; en sorte que celui qui peut faire maigre sans pouvoir observer le jeûne est obligé de garder l'abstinence, quoiqu'il ne jeûne pas; et celui à qui la nécessité ne permettant pas de faire

maigre peut cependant jeûner, est obligé au jeûne, quoiqu'il use du gras au repas principal de ce jour de jeûne. Ne nous faisons donc jamais illusion sur ces deux préceptes, en nous en dispensant nous-mêmes sous des prétextes douteux ou légers.

Les autres jours de simple abstinence ont été institués par l'Église pour honorer, tous les vendredis, les souffrances de la passion et de la mort de notre divin Sauveur, et pour obtenir l'application des mérites infinis de son sacrifice sur la croix pour le salut de tous. Le samedi, l'abstinence est un exercice de pénitence pour les péchés commis pendant la semaine, en réclamant spécialement ce jour-là l'intercession de la sainte Vierge auprès de Dieu.

Par l'abstinence des trois jours des Rogations, ainsi que la fête de saint Marc, l'Église se propose de fléchir la colère du Très-Haut et d'attirer, par des supplications et des prières publiques, les bienfaits de la divine Providence, pour subvenir aux besoins de la vie présente, et les grâces nécessaires pour la sanctification des âmes.

Quant aux jeûnes solennels des Quatre-Temps, ils ont été d'abord institués à Rome dès les premiers siècles, et dans la suite observés dans l'Église latine. C'est le pape saint Léon qui les a fixés au commencement des diverses saisons qui partagent l'année, pour attirer sur tous les fidèles les bénédictions de Dieu, en pratiquant quelques jours d'une pénitence extérieure et générale, et pour lui demander au printemps les fruits de la terre nécessaires à nos besoins ; en été, la conservation de ces mêmes fruits, exposés dans cette saison à tant d'accidents qui peuvent les détruire ; en automne, pour le remercier des récoltes faites ; et dans l'hiver, pour solliciter la grâce d'user des biens accordés par le Seigneur dans l'exercice de la charité et pour sa plus grande gloire.

Il faut aussi remarquer que l'Église, ayant fixé aux samedis des Quatre-Temps l'ordination de ses ministres, nous invite à jeûner et à prier alors avec elle, pour demander à Dieu des sujets dignes des fonctions les plus sublimes dans l'ordre du salut. Dans cette intention, elle veut que nous unissions la pénitence à la prière.





VIES DES SAINTS

POUR TOUS LES JOURS DE L'ANNÉE.

Janvier. — LA CIRCONCISION DE NOTRE-SEIGNEUR.

Dieu avait ordonné à Abraham la circoncision comme la marque et le sceau de l'alliance qu'il avait faite avec lui. Par la même tous les enfants mâles de ce saint Patriarche et leurs descendants doivent être circoncis le huitième jour après leur naissance. Et pour obéir à cette loi que Jésus-Christ, qui descendait d'Abraham selon la chair, a voulu être circoncis huit jours après être venu au monde. Il s'y est soumis, aussi bien qu'à toutes les autres observances de la loi de Moïse, pour nous affranchir de ce **g dont le peuple juif était chargé. Mais en nous dispensant de la circoncision charnelle, il nous en a imposé une autre, dont celle-ci est la figure : c'est la circoncision du cœur. Elle consiste dans le détachement, non-seulement de toute action et de toute parole, mais encore de tout désir et de toute pensée contraires à la loi de Dieu. C'est là, selon l'apôtre saint Paul, la véritable circoncision de Jésus-Christ. C'est elle qui est la marque des vrais enfants d'Abraham, c'est-à-dire des chrétiens qui sont héritiers et imitateurs de sa foi. Sans elle nous n'avions point de part à l'alliance aux promesses de Dieu. Une telle circoncision n'est pas l'ouvrage de la seule main de l'homme, mais de l'esprit de Dieu : elle se fait pas en un moment ; c'est le travail de toute la vie ; de sorte qu'il est vrai de dire de la vie du chrétien qu'elle est une circoncision continuelle.**

II. Notre-Seigneur, au jour de sa circoncision, reçut le nom de Jésus, qui signifie Sauveur, parce qu'en effet, selon ce que dit l'ange

du Seigneur à saint Joseph, il devait sauver son peuple en le délivrant de ses péchés. Il n'y a point, dit saint Pierre, de salut par aucun autre que par lui; car nul autre nom sous le ciel n'a été donné aux hommes par lequel nous puissions être sauvés. Le saint nom de Jésus est donc toute notre espérance et notre gloire, et si nous avions de la foi, si nous comprenions bien de quel abîme de misère Jésus-Christ nous a tirés, nous ne prononcerions jamais le nom de Jésus que dans un esprit d'adoration, de reconnaissance et de confiance. En effet nous étions perdus par le péché, et Dieu, par une miséricorde que nous ne pouvions ni mériter ni exiger, nous a donné son propre Fils pour être notre sauveur et notre libérateur.

Ce Sauveur que Dieu nous a donné est infiniment bon, comme il est tout-puissant. Non-seulement il peut nous conduire au salut, mais il le veut; c'est la fin de son incarnation, et chacun de nous doit dire avec l'Apôtre : Jésus-Christ m'a aimé, et il s'est livré pour moi. Nous avons reçu dans le baptême le premier gage de son amour et comme les arrhes de notre salut; nous ressentons tous les jours de nouveaux effets de sa bonté par les grâces dont il nous prévient. Malheur à nous si nous négligeons de profiter! car le même Jésus qui est notre sauveur est aussi notre juge; sa bonté méprisée nous abandonnera enfin à toute la rigueur de sa justice. Prions-le humblement qu'il détourne de nous un si grand malheur, qu'il dise à notre âme qu'il est son sauveur, et qu'il le dise de telle sorte qu'elle l'entende, c'est-à-dire qu'il lui inspire un désir sincère de son salut, et qu'il l'y fasse travailler avec courage et persévérance, non en s'appuyant sur ses propres forces, mais en mettant toute sa confiance dans le Seigneur.

III. Ce jour, qui est le premier de l'année, devrait être tout consacré à Dieu : car c'est à lui que les prémices de toute chose appartiennent; mais la coutume est chez la plupart des chrétiens bien plus forte que le devoir : on emploie ce jour presque tout entier à des visites d'une civilité tout humaine, on le passe dans une dissipation extraordinaire.

Si nous sommes de vrais disciples de Jésus-Christ, animés de l'esprit de piété, ne pensons qu'à commencer chrétiennement l'année. Faisons de sérieuses réflexions sur la manière dont nous avons passé l'année qui vient de finir; humiliions-nous et confondons-nous devant Dieu pour les péchés que nous y avons com-

; pensons que nous ne verrons peut-être pas la fin de l'année dans laquelle nous entrons aujourd'hui; et dans la vue d'une fin peut-être très-prochaine, prenons, en la présence de Dieu, la résolution de faire un meilleur usage du temps que sa miséricorde nous donne encore pour réparer celui que nous avons perdu, assistons avec piété aux offices divins et aux instructions de notre paroisse : attirons sur nous la bénédiction du Ciel par quelques aumônes ou autres œuvres de miséricorde : retranchons un jour si saint toutes les visites qui peuvent se remettre à l'autre, et ne rendons même celles qui sont nécessaires qu'après nous être satisfait à tous les devoirs de la religion.

1^{er} janvier. — S. FULGENCE, ÉVÊQUE DE RUSPE EN AFRIQUE, DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 6^e siècle.

Issu d'une famille sénatoriale de Carthage, Fulgence naquit à Hippone, ville de la Byzacène, en 468, environ trente ans après la chute de la domination des Vandales en Afrique. Sa mère Marianne, devenue veuve de bonne heure, lui forma le cœur par la piété chrétienne, et ce point qu'il embrassa la vie monastique n'étant encore âgé de vingt-deux ans. Après un voyage en Sicile, et de là à Rome pour aller y visiter les tombeaux des apôtres, il revint en Afrique, et fut tiré malgré lui d'un monastère où il s'était caché, pour être élu évêque de la ville de Ruspe, qui était depuis longtemps un désert; pasteur par suite de la persécution arienne. Cette dignité ne porta aucun changement dans sa manière de vivre, pleine de simplicité et de pureté, car, exilé en Sardaigne par le roi Trasimond, il fit bâtir une espèce de monastère de la maison qu'il habitait à Cagliari. Il composa une réfutation de l'arianisme pendant le séjour qu'il fit à Cagliari, entre ses deux exils; mais la mort de Trasimond ayant enfin permis de retourner à son Église épiscopale, après avoir exercé les saintes fonctions avec un zèle et un fervor nouveaux, il mourut en 533, à l'âge de soixante-cinq ans. Ce grand homme eut pour disciple saint Augustin pour modèle, et il se faisait gloire d'être son disciple; aussi s'appliqua-t-il continuellement à étudier l'écrit et l'enseignement de cet illustre docteur, et à se pénétrer de son esprit.

2 janvier. — S. MACAIRE D'ALEXANDRIE, ANACHORÈTE.
— 4^e siècle.

MACAIRE, d'une condition vile aux yeux du monde, naquit à Alexandrie. Il était jeune encore, lorsqu'il se retira dans un désert de la Thébaïde ou Haute-Égypte, pour s'occuper uniquement de l'exercice de la pénitence et de la contemplation. Il passa depuis dans la Basse-Égypte, afin de consulter les maîtres capables de le porter à la perfection de son état. Il y avait dans ce pays trois déserts célèbres, celui de Scété, celui des Cellules et celui de Nitrie. Macaire avait une cellule dans chacun de ces trois déserts.

Là, chaque anachorète vivait dans une totale séparation de ses frères. Il ne sortait de sa cellule que le samedi et le dimanche où l'on s'assemblait à l'église pour célébrer les saints mystères et pour participer au corps et au sang de Jésus-Christ. Tous les frères joignaient au travail des mains l'esprit de prière et de pénitence. Voici un trait qui prouve jusqu'où il portait la mortification. On avait envoyé à Macaire une grappe de raisin fraîchement cueilli; il en fit présent à son voisin, qui était incommode; celui-ci la donna à un troisième, qui la porta à un quatrième. Elle passa ensuite de cellule en cellule, et revint enfin à Macaire, qui ne voulut pas lui-même la manger. Les austérités générales ne suffisaient point au zèle et à la ferveur de Macaire; il y en ajouta de particulières. Celles qu'il pratiqua dans le monastère de Tabenne, gouverné par saint Pacôme, furent si extraordinaires, que le saint abbé craignit que son exemple ne devint préjudiciable à sa communauté. Il le pria donc de se retirer, en lui demandant de se souvenir, devant Dieu, de ceux qui habitaient le monastère de Tabenne.

La vertu de Macaire fut souvent éprouvée par des tentations. Il lui vint dans l'esprit qu'il ferait plus de bien ailleurs que dans la solitude. Il ne lui fut pas difficile de découvrir que c'était un artifice du démon. Cette pensée cependant se grava si profondément dans son esprit, qu'il ne pouvait s'en débarrasser. Enfin il vint à bout, par sa persévérance dans la prière, de se délivrer entièrement de cette tentation.

Désirant de goûter les douceurs de la contemplation d'une manière plus parfaite, au moins pendant cinq jours de suite, il s'enferma dans sa cellule, en disant à son âme : « Puisque tu as choisi ta demeure dans le ciel pour converser avec Dieu et ses

« saints anges, prends garde d'en descendre et de te laisser aller à des pensées terrestres. » Le troisième jour, il éprouva des troubles si violents et de telles agitations, qu'il fut obligé de reprendre son premier genre de vie. Il suit de là que souvent Dieu se cache, même aux âmes contemplatives, afin qu'elles sentent leur propre faiblesse, et qu'elles comprennent que cette vie est un temps de combats et d'épreuves.

Saint Macaire d'Alexandrie était uni par les liens d'une sainte amitié avec saint Macaire d'Égypte, surnommé l'*Ancien*. Un jour qu'ils passaient le Nil dans un bac, des officiers se trouvèrent par hasard avec eux ; frappés de la joie et de la sérénité qui éclataient sur le visage des deux solitaires, ils se disaient l'un à l'autre qu'ils devaient goûter un bonheur parfait dans leur pauvreté. « Vous avez raison, répondit Macaire d'Alexandrie, en faisant allusion à son nom et à celui de son compagnon (1), vous avez raison de nous appeler heureux, car c'est notre nom. Mais si nous sommes heureux en méprisant le monde, que doit-on penser de vous qui vous plaisez dans ses chaînes ? » Un des officiers, touché par la grâce, embrassa depuis la vie solitaire et s'y sanctifia.

En vain saint Macaire aurait-il été le modèle des anachorètes, s'il n'eût été fidèlement attaché à la foi catholique ; mais il sut se préserver du venin de l'arianisme, dont les ravages déchiraient le sein de l'Église. Notre saint fut même exilé par Lucius, patriarche arien d'Alexandrie. Saint Macaire, parvenu à une extrême vieillesse, mourut en 394 ou 395.

2 janvier. — LES MARTYRS DES LIVRES SAINTS. — 4^e siècle.

L'Église honore en ce jour la mémoire de plusieurs martyrs qui ont répandu leur sang dans la persécution de Dioclétien, pour la conservation des livres sacrés. Ce prince et ses collègues Maximien Hercule et Maximien Galère, résolu de détruire, s'il était possible, la religion de Jésus-Christ, qui faisait tous les jours de nouveaux progrès, s'avisèrent pour cela d'un moyen qu'aucun des persécuteurs n'avait encore mis en œuvre : c'était de faire brûler les livres de l'Écriture sainte. Comme les fidèles les lisaient assidûment, et que c'était principalement dans ces sources sacrées

(1) *Macaire*, en grec, signifie *heureux*.

38 2 janvier. — S. ODILON, SIXIÈME ABBÉ DE CLUNY.

qu'ils puisaient la force et le courage qui les faisaient triompher des ennemis de notre religion, les empereurs ne doutèrent point que le christianisme ne tombât de lui-même, s'ils pouvaient lui ôter un tel appui. On publia donc, l'an 303, un édit qui portait, entre autres choses, que toutes les églises des chrétiens seraient rasées, et les livres saints jetés au feu.

En exécution de cet édit, on établit des commissaires pour faire une recherche exacte des livres saints dans tout l'empire, avec ordre à tout chrétien de les remettre entre leurs mains pour être brûlés. On fit des perquisitions rigoureuses dans les églises, dans les maisons des ecclésiastiques, et même dans celles des laïques. Plusieurs succombèrent à la crainte des tourments qu'on faisait souffrir à ceux qui refusaient de livrer les saintes Écritures; mais ce ne fut pas le plus grand nombre. La plupart aimèrent mieux livrer leur corps à la fureur des bourreaux, que de s'exposer au reproche d'avoir donné, contre la défense de Jésus-Christ, les choses saintes aux chiens, et d'avoir jeté leurs perles, c'est-à-dire ce qu'ils avaient de précieux, devant les pourceaux.

2 janvier. — S. ODILON, SIXIÈME ABBÉ DE CLUNY,
ET CONFESSEUR. — 11^e siècle.

Odilon, ou Olon, était issu de la famille des seigneurs de Mont-Cœur, l'une des plus illustres d'Auvergne. Il se fit remarquer dès son enfance par une disposition singulière à la piété; aussi dès qu'il put disposer de sa liberté, se retira-t-il dans le célèbre monastère de Cluny, où il reçut l'habit des mains du saint abbé Maïeul. Devenu son coadjuteur en 991, quoiqu'il n'eût encore que vingt-neuf ans, il lui succéda trois ans après. Il mortifia sa chair par les austérités les plus rigoureuses, et n'en était pas moins plein de douceur et de bonté envers les autres. Sa réputation de sainteté se répandant au loin, l'impératrice sainte Adélaïde eut le désir de le voir avant de mourir, et Dieu lui accorda cette satisfaction au château d'Orbe en 999. Lorsque l'empereur Henri II alla se faire couronner à Rome en 1014, saint Odilon l'accompagna, et profita de son voyage à Rome pour visiter le mont Cassin, où il demanda, par grâce, de baiser les pieds à toute la communauté. Il était de retour à Cluny quand l'empereur saint Henri y passa et fut associé aux prières du monastère. Sa charité pour

les pauvres était sans bornes, jusqu'à vendre les vases sacrés pour subvenir à leurs besoins durant la grande famine de 1016. C'est lui qui institua dans toutes les maisons de son ordre, et l'on croit que ce fut en conséquence de plusieurs révélations, la *Commemoration des fidèles trépassés*, solennité que l'Église universelle a approuvée et adoptée dans la suite, en en fixant la célébration au 2^e jour de novembre. Il refusa constamment l'archevêché de Lyon, et montra sa patience par la manière dont il souffrit des maladies très-dououreuses à la fin de sa vie. Il mourut en 1049, à l'âge de quatre-vingt-sept ans, après avoir été abbé de Cluny pendant cinquante-six ans.

3 janvier. — SAINTE GENEVIÈVE. — 5^e siècle.

Sainte Geneviève naquit vers l'an 422, à Nanterre, près de Paris. Elle avait sept ans ou environ, lorsque saint Germain, évêque d'Auxerre, et saint Loup, évêque de Troyes, passèrent à Nanterre en allant en Angleterre, pour y combattre l'hérésie pélagienne (1). A leur arrivée, une foule de gens, attirés par la réputation de leur sainteté, s'assembla autour d'eux pour recevoir leur bénédiction. Geneviève y alla avec les autres, conduite par son père et sa mère; mais saint Germain, par un instinct de l'esprit de Dieu, la discerna au milieu de la foule, et l'ayant fait approcher, il dit à son père et à sa mère que cette petite fille serait grande devant Dieu, et que son exemple attirerait à lui plusieurs personnes. Il demanda ensuite à Geneviève si elle voulait se consacrer à Jésus-Christ comme son épouse. Elle lui répondit que c'était tout son désir; et il l'amena à l'église, où il lui tint la main sur la tête pendant le temps de la prière.

Le lendemain matin, le saint évêque, l'ayant prise à part, lui demanda si elle se souvenait de ce qu'elle avait promis la veille. Oui, dit-elle, et j'espère l'observer par le secours de Dieu et par vos prières. Alors saint Germain, regardant à terre, vit une médaille de cuivre où la croix était empreinte. Il la lui donna, en lui recommandant de la porter à son cou. Puis il ajouta ces paroles remarquables : « Ne souffrez pas que votre cou ou vos doigts soient chargés d'or, d'argent ou de pierreries; car si vous aimez

(1) Pélagie, auteur de cette hérésie, était un moine né en Angleterre, qui enseignait que l'homme naissait sans péchés, et qu'il pouvait vivre dans l'innocence et parvenir au royaume du ciel sans le secours de la grâce de Dieu.

« la moindre parure du siècle, vous serez privée des ornements célestes et éternels »

Peu de temps après le départ des deux évêques, sa mère, allant à l'église en un jour de fête solennelle, voulut l'obliger à rester à la maison. Geneviève la conjura en pleurant de lui permettre d'y aller aussi ; et comme elle continuait de lui faire de vives instances, cette femme entra en colère et lui donna un soufflet. Son emportement fut puni sur-le-champ : elle perdit la vue, et demeura aveugle près de deux ans. Enfin, se souvenant de la prédiction de saint Germain, et poussée par un mouvement extraordinaire de foi, elle dit à sa fille de lui apporter de l'eau de puits et de faire le signe de la croix dessus. Geneviève en ayant apporté et ayant fait le signe de la croix, sa mère s'en lava les yeux trois fois, et recouvra la vue entièrement.

Geneviève reçut le voile sacré de la main de l'évêque de Paris : après la mort de son père et de sa mère ; elle se retira à Paris, chez une dame qui était sa marraine, et qui l'avait invitée à venir demeurer avec elle. Dès l'âge de quinze ans, elle commença à ne manger que deux fois la semaine, le dimanche et le jeudi ; et ces jours-là même elle prenait pour toute nourriture du pain d'orge, avec des fèves cuites depuis une semaine ou deux, et ne buvait jamais que de l'eau. Elle continua ce genre de vie si austère jusqu'à l'âge de cinquante ans, où par le conseil des évêques, pour qui elle eut toujours un profond respect, elle commença d'user d'un peu de lait et de poisson. Un jeûne si rigoureux était soutenu par une prière fervente et presque continuelle. Elle y répandait en la présence de Dieu une si grande abondance de larmes, que le lieu où elle priaait ordinairement en était tout trempé. Elle passait en prières la nuit du samedi au dimanche, pour se préparer à célébrer le jour du Seigneur. Elle se disposait à la fête de Pâques, par une retraite qui durait depuis l'Épiphanie jusqu'au Jeudi-Saint.

La vertu de Geneviève fut longtemps éprouvée par de grandes persécutions, et attaquée par les calomnies les plus atroces. La sainte n'y répondit que par une patience à toute épreuve, et elle se contenta de pleurer et de prier dans le secret pour ses ennemis et ses calomnieurs. Saint Germain d'Auxerre passant à Paris dans son second voyage d'Angleterre, un de ses premiers soins fut de s'informer de Geneviève. Alors le peuple se déchaîna contre elle et traita sa vertu d'hypocrisie et de superstition ; mais ce saint évêque, pour faire voir qu'il en jugeait bien autrement, lui alla

rendre visite et la traita avec un respect qui fut admiré de tout le monde.

Attila, roi des Huns, qui s'appelait lui-même le Fléau de Dieu, après avoir ravagé plusieurs provinces de l'empire romain, était entré dans la France avec une armée formidable. Cette nouvelle répandit l'alarme dans Paris : les habitants, ne se croyant pas en sûreté dans leur ville, étaient résolus de se retirer avec leurs biens dans des places plus fortes. Au milieu de cette consternation universelle, Geneviève assembla les femmes et les exhorta à détourner les fléaux de la colère de Dieu par les prières et les jeûnes. Elles la crurent, et passèrent plusieurs jours à prier dans l'église. Mais notre sainte s'efforça en vain de persuader la même chose aux hommes ; elle eut beau leur représenter qu'ils devaient mettre leur confiance en Dieu, que leur ville serait conservée, et que celles où ils prétendaient se retirer seraient pillées et saccagées par les barbares, ils la traitèrent de fausse prophétesse, et leur rage contre elle alla jusqu'à vouloir attenter à sa vie. Mais le moment où Geneviève semblait avoir tout à craindre était celui que Dieu avait marqué pour la délivrer : il changea tout d'un coup les cœurs les plus emportés, à l'arrivée de l'archidiaque d'Auxerre, qui leur montra les eulogies (1) qu'il apportait à Geneviève de la part de saint Germain. Ils renoncèrent dès ce moment à leurs mauvais desseins contre elle, et quand ils virent que l'événement avait confirmé sa prédiction, que les Huns n'approchaient pas de leur ville, ils n'eurent plus pour elle que des sentiments de vénération et de confiance.

La sainteté extraordinaire de sa vie fut récompensée par le don des miracles. Cette vertu l'accompagnait partout, et l'on venait de toutes parts implorer son secours. Sa réputation pénétra jusque dans les pays les plus éloignés, et saint Siméon Stylite, dont on parlera au 5^e jour de ce mois, se recommanda à ses prières. Elle mourut au commencement du 6^e siècle, âgée d'environ quatre-vingt-dix ans. Son corps fut inhumé dans l'église des apôtres saint Pierre et saint Paul, qui porta plus tard le nom de Sainte-Geneviève. Ses reliques y reposent encore (2) ; et les bienfaits que Dieu accorde à ceux qui recourent à cette sainte attirent tous les jours dans son église un grand concours de peuple.

(1) Les eulogies étaient des présents de choses bénites que l'on s'envoyait, en ces temps-là, en signe d'union et d'amitié.

(2) Elles avaient été enlevées en 1795, et y ont été solennellement replacées en 1803.

L'église de la sainte patronne de Paris, après avoir été fermée pendant vingt-trois ans, c'est-à-dire depuis 1830, a enfin été rendue au culte catholique le 3 janvier 1853. L'archevêque de Paris, accompagné du chapitre et d'une partie du clergé diocésain, y a transporté le même jour la châsse conservée à Notre-Dame de Paris, et qui contient les reliques de la sainte, sauvées des fureurs impies de 1793. Dieu veuille qu'elles y demeurent désormais stables, exposées à la vénération des fidèles, et que, sans craindre de les voir encore profanées, elles attirent sur la capitale de la France les bénédictions du ciel en mettant un terme à nos discordes civiles.

4 janvier. — S. TITE, DISCIPLE DE S. PAUL. — 1^{er} siècle.

Saint Tite était né de parents idolâtres. Il y a apparence qu'il fut converti à la foi et baptisé par saint Paul; car cet apôtre l'appelle son fils. Il le rendit depuis le compagnon de ses travaux apostoliques. Il le mena avec lui, l'an 51, au concile de Jérusalem, où quelques faux frères voulurent obliger Tite à se faire circoncire; mais ils ne purent l'y faire consentir, et il soutint généreusement avec son maître la liberté de l'Évangile en faveur des Gentils convertis à la foi.

Saint Paul l'envoya deux fois à Corinthe : la première, pour pacifier les troubles que la division avait causés dans cette Église; la seconde, pour y porter sa seconde lettre aux Corinthiens, et pour faire en sorte que leurs aumônes pour les pauvres de Jérusalem fussent toutes prêtes lorsque saint Paul arriverait chez eux.

L'apôtre retournant de Rome en Orient, après sa première prison, s'arrêta quelque temps dans l'île de Crète, aujourd'hui Candie, pour y prêcher la foi de Jésus-Christ. Il n'y demeura pas longtemps, parce que les besoins de l'Église l'appelaient ailleurs; mais il y laissa Tite, son cher disciple, pour prendre soin de cette nouvelle Église et établir des évêques dans chaque ville. Dans la suite il lui manda de le venir voir à Nicopolis, où il devait passer l'hiver. L'année d'après il l'envoya prêcher la foi dans la Dalmatie. Enfin Tite retourna en Crète pour continuer de gouverner cette Église, et il y résida jusqu'à sa mort, dont on ignore le temps.

Nous avons encore la lettre que l'apôtre saint Paul lui écrivit l'an 86 de Jésus-Christ. Il lui donne des règles sur les qualités que

doivent avoir ceux qu'il ordonnera évêques. Il lui représente les caractères des peuples sur lesquels il l'a établi, afin qu'il sache de quelle manière il doit se conduire avec eux. Il lui prescrit les différentes instructions qu'il doit donner aux peuples par rapport aux sexes et aux âges différents. Il lui fait voir ce que la considération du grand mystère de Jésus-Christ doit produire en nous. Il lui parle des devoirs des différentes conditions, de ce que la bonté de Dieu a fait pour nous. Il lui recommande, enfin, d'éviter les disputes et de fuir les hérétiques. On ne peut douter que saint Tite n'ait observé tout ce que saint Paul lui écrit dans cette lettre, qui est la règle de vie des évêques, et que l'on doit regarder comme la vie de saint Tite, dont les actions nous sont inconnues.

4 janvier. — S. RIGOBERT, ÉVÊQUE DE REIMS. — 8^e siècle.

Ce saint, que quelques-uns appellent aussi Robert, quitta le monde pour se retirer dans le monastère d'Orbais, dont il fut depuis abbé. On l'arracha ensuite à sa solitude pour lui confier le gouvernement de l'église de Reims, et ce fut avec raison, car il remplit les devoirs de sa charge avec un zèle vraiment apostolique. Ayant été injustement exilé sous Charles Martel, il souffrit cette disgrâce avec patience; mais Pepin, frappé de tout ce que l'on disait de sa sainteté, le fit rappeler. Lorsque le saint, revenu de son exil, vit son siège occupé par Milon, il se retira au village de Gernicourt, à quatre ou cinq lieues de Reims, où il mena une vie cachée dans les exercices de la prière et de la pénitence. Il mourut vers l'an 740, et fut enterré dans l'église de saint Pierre, qu'il avait fait bâtir à Gernicourt, et où Dieu ne tarda pas à glorifier son serviteur par plusieurs miracles qui s'opérèrent à son tombeau.

4 janvier. — S. TÉLESPHORE, PAPE ET MARTYR. — 2^e siècle.

Saint Téléphore était Grec de naissance; il succéda au saint pape Sixte I^{er}, et fut le huitième des souverains pontifes depuis saint Pierre. Il eut la douleur de voir les ravages que fit dans l'Église la persécution allumée par l'empereur Adrien. Nous apprenons de saint Irénée et d'Eusèbe, qu'il termina glorieusement sa vie par le martyre, vers le milieu du second siècle. Il avait vécu onze ans.

5 janvier. — S. SIMÉON STYLITE. — 5^e siècle.

L'histoire de ce saint est remplie de faits si surprenants, qu'il est nécessaire d'avertir le lecteur que l'abrégé que nous allons donner est tiré presque tout entier des écrits de Théodoret, évêque de Cyr, c'est-à-dire de l'un des plus graves et des plus judicieux écrivains de l'antiquité ecclésiastique. Il avait vu lui-même et entretenu plusieurs fois saint Siméon : il a écrit de son vivant l'abrégé de sa vie, où il proteste qu'il a pour témoins de ce qu'il rapporte toutes les personnes de son temps, de sorte qu'on ne peut la révoquer en doute sans injustice et sans témérité.

Siméon était né en un bourg de Cilicie, appelé Sisan. Son père, qui était berger, lui apprit dès l'enfance à garder ses brebis. Un jour que le troupeau ne pouvait sortir à cause de la neige, Siméon alla à l'église, où il entendit lire ces paroles de l'Évangile. « Bienheureux sont ceux qui pleurent, bienheureux sont ceux qui ont le cœur pur. » Il demanda à un bon vieillard comment on pouvait arriver à ce bonheur. « C'est, lui répondit cet homme, jeûnant, en offrant ses prières à Dieu avec crainte et respect aux différentes heures du jour et pendant la nuit, comme on fait dans les monastères. Il faut, mon fils, ajouta-t-il, supprimer la soif, la nudité, les injures et les opprobres ; il faut gémeur, pleurer, veiller et prendre à peine un peu de sommeil, user la maladie comme de la santé, renoncer à ce qu'on aime le plus, être humilié et persécuté par les hommes sans attendre de consolation. Entendez-vous, mon fils, ce que je vous dis ? Dieu vous donne, par sa miséricorde, la volonté de le pratiquer.

Siméon n'avait alors que treize ans : cependant ces paroles firent une telle impression sur son esprit, qu'après avoir prié Dieu de le conduire à une piété parfaite, il se retira dans un monastère composé de quatre-vingts moines, qui s'exerçaient aux travaux les plus pénibles de la pénitence. Siméon surpassa bientôt tous ses confrères en austérité ; car les autres mangeaient de deux jours l'un, et lui seul ne mangeait qu'une fois la semaine, donnant sa nourriture aux pauvres.

A cette abstinence il ajouta une macération bien extraordinaire. Étant un jour allé tirer de l'eau au puits, il prit la corde du seau, et s'en serra les reins si étroitement, qu'elle entra dans la chair ; et il ne s'en aperçut qu'à l'odeur et au sang qui en

t. La plaie fut plus de deux mois à guérir, et le supérieur le fit se retirer, de peur que son exemple ne nuisît aux autres. Siméon alors se retira dans une petite loge abandonnée, où il eut le dessein d'imiter le jeûne de Moïse, d'Élie et de Jésus-Christ, et de passer les quarante jours du Carême sans manger. Loret rapporte qu'il avait déjà passé vingt-huit Carêmes de suite dans le temps qu'il écrivait ceci.

Dès avoir demeuré trois ans dans cette cabane, il monta au sommet d'une montagne, où il fit faire une enceinte de pierres sèches et s'y renferma, résolu d'y vivre à découvert, exposé aux intempéries de l'air. Il portait une grosse chaîne de fer de vingt coudées de long, attachée par un bout à une grosse pierre, et de l'autre à son pied droit, afin de ne pouvoir sortir de là, quand même il l'aurait voulu. Mais Méléce, vicaire du patriarche d'Antioche, l'étant venu voir dans le cours de sa visite, lui représenta que ce qui devait l'attacher à sa solitude était le mouvement de la volonté plutôt que la crainte d'une chaîne de fer. Il se rendit, et fit venir un ouvrier qui détacha la chaîne. Siméon fut alors que sa réputation commença à se répandre de tout côté. On lui amenait plusieurs malades, et on le pria de les guérir. Siméon, pour se délivrer de cette foule de monde qui interrompait sa prière, s'avisait de se placer sur une colonne. D'abord il fit faire une de six coudées de haut, ensuite une de douze, puis une de vingt-deux, et enfin une de trente-six. C'est ce qui lui valut le surnom de *Stylite*, d'un mot grec qui signifie *colonne*. Le haut de cette colonne n'avait que trois pieds de diamètre, et était fermé d'une petite enceinte à hauteur d'appui, sur laquelle se plaçait une chaire de prédicateur.

Plusieurs blâmaient une manière de vivre si extraordinaire, et les uns s'en moquaient; d'autres outrageaient le saint en le traitant d'un imposteur; les solitaires d'Égypte allèrent jusqu'à vouloir le séparer de sa communion; mais les plus sages d'entre eux ne firent qu'avant toute chose il fallait députer vers lui, au nom de Dieu, et des solitaires, pour s'instruire des motifs de sa retraite. Le député eut ordre de lui dire d'abord de descendre de sa colonne, et de se remettre dans la voie ordinaire des serviteurs de Dieu; que s'il obéissait, il faudrait le laisser vivre à sa retraite; mais que s'il résistait, on le regarderait désormais comme un rebelle. Dès que Siméon eut entendu l'ordre des députés et des solitaires, il se mit en devoir de descendre; mais

l'envoyé lui dit de demeurer et de prendre courage, parce qu'il voyait bien qu'il suivait la volonté de Dieu. L'évêque d'Antioche lui-même le vint voir, admira sa manière de vivre et lui donna les saints mystères.

L'occupation de Siméon sur la colonne était la prière, tant debout, tantôt incliné. Aux grandes solennités, il passait les jours debout, les mains étendues. Sa prière durait tous les jours depuis le coucher du soleil jusqu'à trois heures de l'après-midi du jour suivant. Depuis cette heure jusqu'au soir, il instruisait ses assistants, répondait à ceux qui le consultaient, guérissait les malades, terminait les différends et réconciliait les ennemis. Il était doux et agréable, de facile accès, répondant à tout le monde, fût-ce un artisan, un paysan ou un mendiant. Il convertit plusieurs milliers d'infidèles de diverses nations, qui, après l'être venu voir par le seul motif de la curiosité, s'en retournèrent chrétiens. Il était consulté par les évêques et les pasteurs sur les affaires de l'Église, auxquelles il s'intéressait toujours très-vivement. Il parlait avec beaucoup de liberté aux magistrats et aux évêques, même touchant leurs devoirs. Du reste, il était si humble, qu'il se croyait le dernier des hommes. Il disait à ceux qu'il avait délivrés de leurs maladies : Si l'on vous demande qui vous a guéris, dites que c'est Dieu ; gardez-vous de parler de Siméon : autrement, je vous avertis que vous tomberez dans le même mal.

Dieu appela à lui cet incomparable pénitent, vers l'an de notre ère, sous Christ 460, à l'âge d'environ 69 ans, dont il avait passé 37 ans sur la colonne. Son heure étant venue, il s'inclina pour prier. Trois jours se passèrent sans qu'on le vît se relever. Antoine, son disciple, en étant étonné, monta à lui et le trouva mort. Aussitôt il fit avertir l'évêque d'Antioche, qui, étant venu accompagné de trois autres évêques, transporta le corps saint à Antioche, au milieu d'une foule de peuple qui chantait des hymnes et des psaumes.

Telle a été la vie de saint Siméon Stylite. On ne la propose pas aux fidèles comme un exemple à suivre, mais comme un sujet d'admirer la sagesse et la puissance de Dieu, qui conduit quelquefois ses élus par des routes tout à fait extraordinaires, qui opère en eux, malgré la faiblesse de la chair, des merveilles que le reste des hommes ne peut ni imiter ni comprendre, qu'à peine il peut croire.

6 janvier. — L'ÉPIPHANIE DE NOTRE-SEIGNEUR.

Le mot d'Épiphanie veut dire *manifestation*. On a donné ce nom à la fête de ce jour, parce que l'Église célèbre la mémoire des trois grands mystères où le Fils de Dieu incarné a été manifesté aux hommes. Le premier est l'adoration des Mages; le second, le baptême de Jésus-Christ; le troisième, son premier miracle aux noces de Cana.

1. Quelque temps après la naissance de Jésus-Christ à Bethléem, on vit arriver à Jérusalem des mages (1), qui venaient d'Orient, et qui demandaient où était le roi des Juifs nouvellement né, disant qu'ils avaient vu son étoile en Orient (2), et qu'ils étaient venus pour l'adorer. L'arrivée et la demande de ces étrangers surprirent toute la ville de Jérusalem, et le trouble se répandit jusque dans la cour d'Hérode. Ce prince rassembla aussitôt les princes des prêtres et les docteurs pour s'informer d'eux qui devait naître Jésus-Christ. Ils lui répondirent que c'était à Bethléem de Juda, selon ce qui est écrit dans le prophète Michée : « Et vous, Bethléem de Juda, vous n'êtes pas la dernière de la tribu de Juda, car c'est de vous que sortira le chef qui conduira mon peuple d'Israël. » Alors Hérode, ayant fait cacher les Mages en secret, et s'étant enquis d'eux soigneusement pendant le temps que l'étoile leur était apparue, leur dit : Allez à Bethléem; informez-vous exactement de cet enfant; et lorsque vous l'aurez trouvé, faites-le-moi savoir, afin que j'aie aussi l'honneur de le voir. Ayant entendu ces paroles du roi, ils partirent, et en

1) * Les mages, dit Bossuet, étaient des savants de leur pays, observateurs des astres, riches et puissants, comme leurs présents le font paraître. « L'élévation sur les mystères. » Étaient-ils des rois? c'est un sentiment commun parmi les chrétiens, fondé sur l'autorité de saint Athanase, saint Grégoire de Nazianze, saint Jean Chrysostome, saint Cyprien, saint Jérôme, Tertullien et autres anciens Pères.

2) Il y avait près de quinze cents ans que Balaam avait prédit qu'il sortirait une étoile de Jacob, et qu'il paraîtrait un dominateur dans Israël. Cette prédiction faite par un homme aussi fameux que Balaam (voyez le Livre des Nombres, chap. 22) avait pu se conserver dans l'Orient; et Dieu voulant manifester l'incarnation de son Fils aux Gentils en la personne des mages, comme il avait manifestée aux Juifs en la personne des bergers, fit paraître en l'air, du côté de la Judée, cette étoile extraordinaire qui les fit souvenir de la prédiction de Balaam, et les porta à chercher, sous la conduite de l'étoile et sans aide par l'inspiration de la grâce, le dominateur d'Israël.

même temps l'étoile qu'ils avaient vue en Orient parut devant eux, et les conduisit sur le lieu où était l'enfant : elle s'y arrêta. Ils entrèrent dans la maison, où ils trouvèrent l'enfant avec Marie sa mère ; et, se prosternant devant lui, ils l'adorèrent et lui offrirent de la myrrhe, de l'or et de l'encens. Ils s'en retournèrent ensuite dans leurs pays, mais par un autre chemin, parce qu'ils furent avertis en songe de ne pas aller trouver Hérode.

II. Jésus, âgé d'environ 30 ans, sortit de Nazareth, où il avait demeuré depuis son retour d'Égypte, soumis à sa mère et à saint Joseph, en attendant en silence le temps d'exercer le ministère pour lequel il était venu au monde. Il vint sur les bords du Jourdain, pour recevoir avec la foule des Juifs le baptême de son précurseur. Saint Jean ne le connaissait pas auparavant ; mais l'esprit de Dieu, en l'envoyant baptiser dans l'eau, lui dit : Celui sur qui vous verrez descendre et demeurer le Saint-Esprit : c'est celui qui baptise par le Saint-Esprit. L'ayant donc reconnu à ces marques, il ne put souffrir ce profond abaissement de celui qui était la sainteté même, et lui dit : C'est moi qui dois être baptisé par vous, et vous venez à moi ! Mais Jésus lui répondit : Laissez-moi faire : c'est ainsi qu'il faut que nous accomplissions toute justice. Saint Jean se rendit et baptisa Jésus. Pendant que Jésus était en prière, en sortant de l'eau, le ciel parut s'ouvrir, et le Saint-Esprit descendit sur lui et demeura en forme de colonne ; et l'on entendit une voix du ciel qui lui dit : Vous êtes mon bien-aimé ; vous êtes l'objet de mes complaisances. Il quitta ensuite les bords du Jourdain, et se retira dans le désert pour commencer sa mission par le jeûne et par la prière.

III. Jésus, ayant remporté la victoire sur l'esprit tentateur dans le désert, se fit des disciples et commença à prêcher. Il fut alors invité avec ses disciples à des noces qui se faisaient à Cana en Galilée, et y alla. Vers la fin du repas le vin manqua. La Mère de Jésus, qui se trouvait aussi à ces noces, lui dit : Ils n'ont point de vin. Jésus, pour nous apprendre qu'il ne faut avoir aucun égard humain dans ce qui est du service de Dieu, répondit à sa mère : Femme, qu'a-t-il entre vous et moi ? Mon heure n'est pas encore venue. La sainte Vierge, inspirée du Saint-Esprit, ne laissa pas de dire à ceux qui servaient : Faites tout ce qu'il vous dira. Il y avait là six grandes cruches de pierre qui servaient aux Juifs pour se laver. Jésus leur dit : Emplissez les cruches, et ils les emplirent jusqu'au haut. Puisez-en, ajouta-t-il, et portez-en au maître de la maison.

d'hôtel. Dès que le maître d'hôtel en eut goûté, ayant vu que c'était d'excellent vin, sans savoir d'où il venait, il appela l'époux et lui dit : On sert ordinairement le bon vin d'abord, et quand les conviés ont beaucoup bu, on en sert de moindre qualité; mais vous, vous avez fait le contraire; vous avez réservé votre meilleur vin pour la fin du repas! Ce fut là le premier miracle que fit Jésus pour manifester sa gloire et se faire connaître à ses disciples, qui commencèrent à le croire vraiment le Messie promis par les prophètes.

Telle est l'histoire des trois mystères que l'on célèbre en ce jour. Cette fête est une des plus anciennes dans l'Église, et elle a toujours été du nombre des cinq premières ou principales fêtes de l'année, qui sont Pâques, l'Ascension, la Pentecôte, Noël et l'Épiphanie.

Tous les fidèles assistaient aux divins offices de la veille (c'est-à-dire de la nuit) et du jour de l'Épiphanie; et l'histoire rapporte que Julien l'Apostat, étant à Vienne en Dauphiné, l'an 361, n'osa se dispenser ce jour-là de venir à l'église, quoiqu'il eût déjà renoncé dans son cœur à la religion de Jésus-Christ.

On voit, encore dans l'église de Paris et dans quelques autres, une marque éclatante de la solennité de cette fête : c'est l'annonce de Pâques. Le diacre, après avoir lu l'Évangile de la messe, annonce au peuple, à haute voix, le jour où l'on doit célébrer la Pâque du Seigneur; usage qui vient sans doute de ce qu'entre les fêtes qui se rencontraient depuis le commencement de l'année ecclésiastique (c'est-à-dire depuis le premier dimanche de l'Avent jusqu'au jour de Pâques, l'Épiphanie était celle où le peuple fidèle s'assemblait en plus grand nombre dans le lieu saint. Dans les églises d'Orient, d'Égypte et d'une partie de l'Afrique, en mémoire du baptême de Jésus-Christ, on baptisait solennellement les catéchumènes la veille de l'Épiphanie, comme on faisait en Occident aux veilles de Pâques et de la Pentecôte.

L'Église continue d'honorer en ce jour les trois mystères dont nous avons parlé; mais, remettant au jour de l'octave la lecture de son office particulier du baptême de Jésus-Christ, et au dimanche d'après l'Évangile des noces de Cana, elle s'occupe principalement en ce jour du mystère de l'adoration des Mages. Ils étaient Gentils, c'est-à-dire idolâtres; et l'Église les regarde avec raison comme les prémices des Gentils, que Dieu, par sa miséricorde, a appelés des ténèbres de l'erreur à la lumière de la ve-

rité. Ainsi ce jour est, à proprement parler, notre fête : les autres nous sont communes avec les Juifs convertis à la foi ; mais celle-ci est propre à ceux qui, comme nous, sont Gentils et idolâtres par leur origine.

Souvenons-nous aujourd'hui qu'il y a eu un temps où nous n'avions aucune part avec Jésus-Christ, aucune espérance des biens promis, et que Dieu, dont nous étions éloignés, poussé par l'amour extrême dont il nous a aimés, nous a prévenus et attirés à lui, en nous éclairant par la prédication de l'Évangile de Jésus-Christ, et par le don de la foi : don inestimable, qui est l'effet d'une miséricorde de Dieu toute gratuite, et dont par conséquent nous ne pouvons assez le remercier.

C'était de ce souvenir plein de reconnaissance que naissait la joie des premiers chrétiens dans cette fête ; joie toute spirituelle et toute sainte, qui était toujours accompagnée de sobriété et de modestie.

7 janv. — S. LUCIEN, PRÊTRE D'ANTIOCHE ET MARTYR.

— 3^e et 4^e siècle.

Saint Lucien était né en Syrie. Après la mort de ses parents, il distribua tous ses biens aux pauvres, et renonça à tout ce qui pouvait l'attacher au monde, afin de servir Dieu avec plus de liberté. Il s'était rendu très-habile dans les sciences humaines et dans l'éloquence ; mais il ne retint de toutes ses études que ce qui pouvait servir à la religion chrétienne, et il n'en fit plus d'autres, depuis qu'il se fut donné à Dieu, que celle de l'Écriture sainte. Il vivait dans une grande retraite, observait un jeûne très-rigoureux, et gagnait sa vie à copier des livres.

Ayant été ordonné prêtre dans l'église d'Antioche, il établit dans cette ville une école chrétienne, où il expliquait les principes de la religion et les difficultés de l'Écriture ; il travailla même à donner une édition correcte des livres saints, qui avaient été altérés par la multitude des versions et par la malice des hérétiques. Sa doctrine toutefois fut quelque temps suspecte. On l'accusa de suivre l'erreur de Paul de Samosate, évêque d'Antioche, qui avait été condamné parce qu'il combattait la divinité du Fils de Dieu. Ce fut pour cela que Lucien demeura séparé de la communion sous trois évêques d'Antioche ; mais il y a beaucoup d'apparence qu'on l'accusait faute de le bien entendre, puisque saint Athanase, saint

Chrysostome et saint Jérôme l'ont toujours regardé comme un docteur très-catholique.

Quoi qu'il en soit, il était dans la foi et la communion de l'Eglise lorsqu'il eut le bonheur de souffrir le martyre pour le nom de Jésus-Christ, sous l'empereur Maximin. Il fut pris à Antioche et conduit à Nicomédie, où cet empereur était alors. Le gouverneur, après lui avoir fait souffrir inutilement plusieurs supplices, s'avisa de l'éprouver par l'insomnie et par la faim. On l'étendit dans la prison, nu et couvert de plaies, sur des têts de pots cassés ; et quand on vit son corps épuisé, après plusieurs jours d'abstinence, on dressa devant lui une table chargée de viandes offertes aux idoles, pour irriter l'appétit par la présence de l'objet ; mais le saint martyr aima mieux s'exposer à mourir de faim que de scandaliser ses frères, dont peut-être quelques-uns, faibles et peu instruits, auraient cru qu'en mangeant de ces viandes, il prenait part à l'idolâtrie.

Le gouverneur le fit amener devant son tribunal, l'interrogea de nouveau dans les tourments, et lui demanda son pays, ses parents, sa profession. A toutes ces questions, Lucien répondit seulement : Je suis Chrétien ! Il fut ramené en prison pour attendre le dernier supplice. Les fidèles ayant obtenu la liberté d'y entrer, Lucien leur fit une exhortation pleine de zèle ; après quoi ils lui témoignèrent qu'ils auraient fort souhaité de pouvoir communier avec lui avant qu'il consommât son martyre. Le lieu, la présence des gardes, la situation où était le saint martyr, lié et couché sur le dos, sans pouvoir se remuer, sans table et sans autel, ne leur laissaient presque aucun sujet d'espérer cette consolation ; mais dans le désir de satisfaire leur piété, et de se nourrir lui-même encore une fois de la chair et du sang de notre Sauveur, il fit ranger tous les fidèles autour de lui, pour dérober aux gardes la vue de nos saints mystères ; puis, ayant fait mettre sur sa poitrine, comme sur un autel, le pain et le vin qui devaient être consacrés, il offrit le saint sacrifice. Tous les assistants y participèrent, après que lui-même eut reçu de leurs mains la communion, qui lui donna de nouvelles forces pour offrir à Dieu le sacrifice de sa propre vie par le martyre : ce fut l'an de Jésus-Christ 312.

7 janvier. — S. ALDRIC, ÉVÊQUE DU MANS. — 9^e siècle

Saint Aldric naquit l'an 800 de J. C. de parents également distingués par leur naissance : son père était Saxon, et sa mère Ba-

52 8 janvier. — S. APOLLINAIRE, ÉVÊQUE D'HIÉRAPLE.

varoise, mais tous deux sujets du roi des Francs. A peine leur fils eut-il atteint l'âge de quatorze ans, que le père le conduisit à la cour de Louis le Débonnaire, où l'on ne tarda point à rendre justice au mérite du jeune Aldric. Toutefois pressé par la grâce qui de jour en jour augmentait en lui le dégoût du siècle, il quitta la cour d'Aix-la Chapelle vers l'an 821, et choisit pour lieu de retraite la maison de l'évêque de Metz, qui menait avec son clergé la vie la plus édifiante. Jugé digne par sa vertu d'être élevé au sacerdoce, il fut plus tard élu évêque du Mans, et sacré le 22 décembre de l'an 832. Il brilla, entre autres vertus, par une patience admirable et une humilité profonde. Au milieu des guerres civiles qui s'allumèrent sous les règnes de Louis le Débonnaire et de Charles le Chauve, Aldric, ayant parlé fortement contre l'esprit de révolte, fut expulsé de son siège pendant toute une année. Plus tard il fit un recueil de canons tirés des conciles et des décrétales, recueil connu sous le nom de *Capitulaires d'Aldric*, mais qui ne nous est malheureusement point parvenu. Après avoir assisté à plusieurs conciles, il mourut le 7 janvier 856, ayant été évêque près de vingt-quatre ans. On célèbre sa fête de temps immémorial dans le diocèse du Mans.

8 janvier. — SAINT APOLLINAIRE, ÉVÊQUE D'HIÉRAPLE, ET APOLOGISTE DE LA RELIGION CHRÉTIENNE. — 2^e siècle.

Claude Apollinaire, évêque d'Hiéraple en Phrygie, fut une des plus brillantes lumières du second siècle de l'Église. Nous ne savons presque rien du détail de ses actions; mais l'éloge que font de lui les anciens auteurs ne permet pas de douter qu'il n'ait eu toutes les qualités qui caractérisent les saints évêques. Les hérétiques trouvèrent en lui un ennemi redoutable; il composa d'excellents traités pour réfuter leurs dogmes impies.

Touché des ravages que causait la persécution parmi son troupeau, il osa prendre ouvertement la défense des chrétiens, dont le paganisme avait juré la perte entière. Il adressa leur apologie à l'empereur Marc-Aurèle, vers l'an 177. Il y détruisait tous les prétextes dont les idolâtres couvraient leur injuste acharnement contre les disciples de Jésus-Christ. Il implorait ensuite la clémence du prince en faveur de ces derniers, qui avaient si bien servi l'empire par le secours de leurs prières. Il s'agissait de la pluie miraculeuse obtenue du ciel par les chrétiens. Nous at-

lons rapporter les principaux traits de ce grand événement.

L'an 174, Marc-Aurèle forma le projet d'attaquer les Quades, peuple de Germanie, ainsi que leurs alliés, et surtout les Marcomans. Après quelques avantages remportés de part et d'autre, les barbares passèrent le Danube et enfoncèrent les légions. Les Romains, pour se venger de cet affront, passèrent le fleuve à leur tour, surprirent leurs ennemis et en firent un grand carnage. Ceux-ci, en se retirant, laissèrent un corps d'infanterie, soutenu de quelque cavalerie, pour tromper les Romains et leur faire croire qu'ils avaient résolu de tenter un second combat. Les vainqueurs ne comprirent point que c'était un stratagème militaire, ils chargèrent cette infanterie qui, fuyant selon l'ordre qu'elle avait reçu, attira Marc-Aurèle sur des hauteurs où il se trouva investi par des troupes innombrables qui avaient occupé les passages. L'empereur, connaissant le péril où il était, se flatta de le surmonter par le courage de son armée; il attaqua les ennemis, malgré le désavantage des lieux. Les barbares se tinrent sur la défensive, et ne songèrent qu'à empêcher les Romains de sortir du lieu où ils étaient bloqués. La chaleur causée par la réverbération des montagnes, l'aridité du lieu, la douleur des blessures, la soif ne laissaient aux Romains ni force, ni courage; ils ne pouvaient ni avancer, ni reculer, ni combattre, et ne voyaient point de milieu entre être taillés en pièces ou se rendre à discrétion.

Ce fut alors que la douzième légion, presque toute composée de chrétiens, se mit à genoux pour prier, selon la coutume des chrétiens, afin de conjurer le vrai Dieu de faire éclater sa puissance. Les Quades, étonnés d'un tel spectacle, fondent sur le camp des Romains; mais, dans le moment même, le ciel se couvre de nuages épais et il tombe une pluie abondante. Les Romains, épuisés de soif, boivent et combattent en même temps. Il y en avait qui, étant blessés, buvaient leur propre sang avec l'eau qu'ils avaient reçue dans leurs casques. Cependant l'avantage était toujours du côté des barbares. Ils ne l'eurent pas longtemps; car il s'éleva tout à coup un vent furieux qui, leur poussant contre le visage une grosse grêle accompagnée d'éclairs et de foudres, leur déroba la vue des Romains. La frayeur se répandit parmi eux, et elle augmenta encore lorsqu'ils se virent renverser par terre. Ils prirent la fuite, et la déroute devint bientôt générale.

Une telle faveur obtenue du Dieu des chrétiens engagea Marc-Aurèle à publier un édit par lequel il était défendu, sous peine

de mort, de citer les chrétiens en justice pour cause de religion ; mais il n'eut pas le courage d'abroger les lois antérieurement portées contre eux, ce qui fit qu'il y eut toujours des martyrs, même sous son règne :

Quelque temps après, le feu de la persécution se ralluma avec une grande violence. Ce fut alors que saint Apollinaire composa son apologie. Il y rappelait à l'empereur qu'il était redevable de l'empire et de la vie aux prières des chrétiens. Il paraît que cet ouvrage fut reçu favorablement de Marc-Aurèle, et qu'il arrêta encore en partie la fureur des ennemis du christianisme ; car saint Apollinaire continua de s'appliquer avec zèle au gouvernement de son église. On met sa mort vers l'an 177.

8 janvier. — S. LUCIEN, APÔTRE DE BEAUVAIS. — 3^e siècle.

L'Église de Beauvais honore saint Lucien comme son premier évêque et comme celui dont Dieu s'est servi, vers la fin du troisième siècle, pour éclairer ce pays des lumières de l'Évangile. Il eut pour compagnons de ses travaux apostoliques, et ensuite de son martyre, saint Maximilien et saint Julien, dont le premier, à ce qu'on croit, était prêtre, et le second, diacre. Il ne nous reste aucun monument certain d'où nous puissions apprendre le détail de ce que ces saints ont fait et souffert pour le nom de Jésus-Christ.

8 janvier. — SAINTE GUDULE, VIERGE ET PATRONNE DE BRUXELLES. — 8^e siècle.

Gudule, qui eut pour mère sainte Amelberge, nièce de Pepin, maire du palais, naquit au temps du roi Sigebert. Envoyée de bonne heure à Nivelles, elle y fut élevée dans la piété sous les yeux de sainte Gertrude, qui l'avait tenue sur les fonts de baptême. C'est ainsi qu'une vierge devint spirituellement la mère d'une autre vierge. Formée à la discipline monastique par les soins de sa sainte marraine, Gudule se dévoua entièrement au service de Dieu. A mesure qu'elle avançait en âge, elle faisait des progrès dans la perfection, et se montrait ornée de toutes sortes de vertus. Après la mort de sainte Gertrude, elle quitta la ville de Nivelles, et retourna dans la maison de son père, où elle se livra continuellement à la prière, ainsi qu'à des mortifications de toute espèce.

ge du lieu qu'elle habitait, dans une petite bourgade
 alla, se trouvait un oratoire du Saint-Sauveur où
 itude de se rendre pendant la nuit, pieds nus, et
 d'une suivante. Le démon, irrité de cette dévotion,
 eurs fois la lanterne que portait la suivante pour
 milieu de l'obscurité; mais sainte Gudule la rallu-
 puissance de sa prière. Gudule, après avoir reçu la
 aristie, rendit son âme à Dieu le 8 janvier 712. Son
 sporté d'abord à Saint-Sauveur de Morzelle, sous Char-
 fut déposé finalement à Bruxelles en 1047, dans la
 de Saint-Michel, qui depuis a pris le nom de la sainte.

r. — S. PIERRE, ÉVÊQUE DE SÉBASTE. — 4^e siècle.

, né vers l'an 319, sortait d'une famille de saints. Il était
 le et le dernier enfant de saint Basile et de sainte Emmélie,
 de saint Basile le Grand et de saint Grégoire de Nysse. Il
 on père en venant au monde. Dès qu'il eut quitté sa nour-
 sœur sainte Macrine, qui était l'ainée de toute la famille,
 gea de son éducation, et elle lui tint lieu de parents et de
 eur. Elle ne voulut point qu'il étudiât les sciences pro-
 qu'elle regardait comme inutiles à son salut; elle s'appli-
 quement à l'instruire des devoirs de la religion et à former
 rist en lui.

avait donné à Pierre un bon esprit, des inclinations fort
 es, et la plus grande aptitude à tout, même aux ouvrages
 ns. Sainte Macrine sut mettre en œuvre tant de belles qua-
 sprit et de cœur; elle lui réglait son temps et partageait
 rices avec tant de sagesse, qu'elle ne lui laissait pas un
 t qui ne fût mis à profit. Pierre, de son côté, se prêtait avec
 cilité admirable aux vues toutes chrétiennes de sa sœur,
 de tels progrès dans la science des choses divines et dans
 , qu'il ne parut pas inférieur en ce point au grand saint
 son frère, quoiqu'il fût d'ailleurs moins savant ou moins
 it que lui.

s avoir passé sa première jeunesse dans une grande igno-
 sous les yeux de sa mère et de sa sœur, il acheva de se
 à la vie spirituelle dans le monastère que saint Basile
 ondé assez près de celui qui était gouverné par sainte
 e; il fut même jugé digne d'en prendre la conduite, lors-

que saint Basile le quitta pour aller remplir les fonctions de prêtre à Césarée. Il y recevait les hôtes avec empressement et charité. Le grand nombre même ne l'embarrassa aucunement pendant une famine qui affligea les provinces de Pont et de Cappadoce. Sa foi et sa charité, qui le rendaient ingénieux, lui firent trouver les moyens de nourrir tant de pauvres.

Saint Basile, évêque de Césarée, l'ordonna prêtre. Il continua de gouverner son monastère pendant quelques années. C'est dans ce temps-là que sainte Emmélie, sa mère, mourut dans ses bras, après lui avoir donné, aussi bien qu'à saint Macaire, une bénédiction particulière. Cette bienheureuse mère, au point de rendre l'esprit, recommanda à Dieu chacun de ses enfants absents; puis, étendant les mains sur Pierre et sur Macaire qui étaient aux deux côtés de son lit, elle les offrit à Dieu et pria de les sanctifier comme étant à lui spécialement, Macaire comme les prémices, et Pierre comme la dîme de la famille.

Saint Pierre fut appelé, en l'an 380, au gouvernement de l'église de Sébaste, en Arménie, où, après avoir travaillé à l'honneur de Dieu avec un saint zèle, il finit sa course par une mort glorieuse dont on ignore le temps.

10 janvier — SAINT GUILLAUME, ARCHEVÊQUE DE BOURGES
— 12^e et 13^e siècle.

GUILLAUME Berruyer sortit de l'illustre maison des anciens comtes de Nevers. Il fut élevé sous les yeux de Pierre l'Hermitte, oncle maternel et archidiacre de Soissons. Il apprit de bonne heure à mépriser les grandeurs et les plaisirs de ce monde. Il joignit à ses exercices de piété une vive ardeur pour l'étude. Ayant embrassé l'état ecclésiastique, il devint successivement chanoine de Soissons et de Paris. Son goût pour la solitude le détermina à se retirer dans l'abbaye de Grammont. Une contestation y ayant troublé la paix, il passa dans l'ordre de Cîteaux, qui répandait alors de toutes parts la bonne odeur de Jésus-Christ. Il devint successivement abbé de Fontaine-Jean, diocèse de Sens, puis de Chalis près de Senlis. Il répandait de grandes lumières dans l'oraison; on découvrait, à la simplicité de son visage, le calme intérieur de son âme; et malgré ses austérités, il ne perdait jamais cette sainte gaieté qui prête tant de charmes à la vertu.

Après la mort de Henri de Sully, archevêque de Bourges

pour le remplacer trois abbés de Cîteaux, recommandateur sainteté. Guillaume était du nombre. Comme on ne l'accorder, on mit sur l'autel où l'on devait célébrer la messe des trois abbés, écrits sur des billets séparés, en priant manifester sa volonté. Le premier billet qui s'offrit sous la t celui où l'on avait écrit le nom de Guillaume, qui aupara- t eu le plus de suffrages. Ceci arriva le 23 novembre 1200. me fut pénétré de douleur en apprenant son élection, et l'autorité réunie du pape et du supérieur général de son ar l'y faire acquiescer. Il versa un torrent de larmes en a solitude. On le reçut à Bourges comme un ange envoyé l redoubla ses austérités, parce qu'il avait à expier, di- ses propres péchés et ceux de son peuple. Il garda son nastique, sous lequel il portait continuellement un cilice. lit pour toujours l'usage de la viande, quoiqu'il en fit ser- trangers qui mangeaient avec lui.

itude embrassait indistinctement tout son troupeau. Il ait d'une manière particulière en faveur de ceux dont les pirituels et corporels lui étaient connus. C'est pour ceux- il, que j'ai été spécialement envoyé à Bourges. Les pén- itents trouvaient en lui un père rempli de douceur et de . Quant aux pécheurs endurcis, il leur opposait une fer- exible, sans vouloir toutefois employer contre eux la puis- bras séculier, comme il se pratiquait dans ce temps-là. t quelquefois attenter aux droits de son Église; mais il sut enir, en conciliant son zèle avec ce qu'il devait à la puis- sance royale.

Albigéois causaient alors de grands ravages. Il convertit de ces hérétiques, et il se proposait de faire une mission x.

se de Bourges ne posséda ce saint archevêque que pendant

La veille de l'Épiphanie de l'an 1209, il prêcha pour la fois dans son église métropolitaine. Il avait la fièvre alors, action l'augmenta considérablement. Le 9 janvier il de- Extrême-Onction. Après l'avoir reçue, il se fit apporter ue : pour le recevoir avec plus de respect, il se leva de alla au-devant, se mit à genoux fondant en larmes, pria os prosterné, les bras étendus en croix; puis il reçut le Sauveur. La nuit suivante il voulut anticiper les Noctur- il avait coutume de dire à minuit; mais ayant fait le signe

de la croix sur ses lèvres et sur sa poitrine, et prononcé à peine deux derniers mots, il ne put continuer. Ceux qui étaient auprès de lui ayant achevé, il fit signe qu'on le mit à terre. On étendit de la cendre, et on le coucha dessus, revêtu d'un cilice qu'il portait secrètement. Un moment après il rendit l'esprit. Ce fut le 10 janvier.

Il avait choisi pour le lieu de sa sépulture l'abbaye de Chaves, d'où il avait été tiré; mais son clergé et son peuple ne voulurent jamais souffrir qu'on y transportât son corps. Il fut enterré dans l'église cathédrale jusqu'à ce que, l'an 1562, il fut brûlé par les huguenots, et ses cendres jetées au vent.

10 janvier. — LE BIENHEUREUX GONZALVE ou GONZALEZ, CONFESSEUR.

Gonzalve, modèle illustre des clercs voyageurs, des prédicateurs et des anachorètes, naquit à Athanagilde en Portugal, de parents nobles et pieux. A peine eut-il reçu le baptême, et n'étant encore que tout petit enfant, il donna des marques de dévotion envers les images du Christ, de la sainte Vierge et des Saints. Formé par un prêtre pieux aux premiers enseignements de la vertu et des lettres, il passa saintement sa jeunesse sous la direction de l'évêque de Brague, qui le mit à la tête de l'église de Sainte-Foy sur Viscella, après l'avoir élevé au sacerdoce. Il se distingua dans cette fonction sacrée par toutes les vertus sacerdotales, et accomplit les devoirs d'un excellent pasteur. Toutefois, après en avoir obtenu la permission de son évêque et avoir confié sa paroisse aux soins d'un vicaire, il employa quatorze ans de sa vie en pèlerinage pour visiter les sanctuaires de Jérusalem et ceux de Rome. Il retourna enfin dans son pays; mais comme il adressa de sévères reproches au vicaire qu'il y avait laissé, parce que celui-ci avait employé pour son propre compte les aumônes destinées aux pauvres et qu'il n'en tira que des menaces et des coups, il se décida à mener la vie d'ermite. Il se retira en conséquence à Amaranthe, où, ayant bâti une chapelle en l'honneur de la Mère de Dieu, il s'y livra dans la solitude, se consacrant à instruire le peuple des environs. Comme il n'aspirait qu'après le genre de vie qui serait le plus agréable à la sainte Vierge, il passa tout le carême à ne jeûner qu'un pain et à l'eau, et en adressant à la bienheureuse Marie les plus ferventes prières pour qu'elle lui manifestât sa volonté par un si-

gue certain. Son vœu fut exaucé, et aussitôt il embrassa l'ordre des Frères Prêcheurs qui lui avait été désigné. A peine eut-il achevé son noviciat, qu'il fut chargé de prêcher, et pour un plus ample profit des âmes, renvoyé à Amaranthe avec un religieux qu'on lui avait adjoint comme compagnon. Au nombre des choses merveilleuses par lesquelles il gagna à Dieu toute cette contrée, il entreprit l'œuvre prodigieuse de bâtir, n'ayant que le secours des aumônes, un pont de pierre avec des arches sur le cours dangereux du Tamaga, et à un endroit qui semblait impraticable, mais qu'un ange lui avait indiqué. Il en vint à bout par sa persévérance, et au moyen de nombreux miracles qui récompensèrent sa foi. Enfin accablé d'années et des fatigues qu'il avait éprouvées dans les travaux évangéliques, ce saint homme reconnut par une révélation divine que sa fin approchait. Il reçut les sacrements et se montra rempli d'allégresse, parce qu'au moment de sa mort il fut fortifié et réjoui par la vue de la sainte Vierge et des habitants des cieux.

11 janvier. — S. THÉODOSE DIT LE CÉNOBIARQUE, ARCHIMANDRITE EN PALESTINE. — 5^e siècle.

Théodose était né en Cappadoce, vers l'an 432, de parents fort vertueux. Il fit pendant quelque temps l'office de lecteur dans l'église. Comme il s'en acquittait avec un esprit de religion, toutes les paroles de l'Écriture qu'il lisait pour l'instruction des fidèles pénétraient son cœur et l'embrasaient du désir de les mettre en pratique. Un jour qu'il lisait le commandement que Dieu fit à Abraham de quitter son pays et sa famille, il le prit comme s'il eût été adressé à lui-même; et, se souvenant de la promesse que fait l'Évangile d'une récompense éternelle à ceux qui quittent tout pour Dieu, il prit la résolution de suivre Jésus-Christ par la voie la plus parfaite. Il partit de son pays dans le dessein d'aller visiter les lieux saints de Jérusalem, et de se retirer ensuite dans quelque désert. En chemin il visita saint Siméon Stylite, qui le salua d'abord par son nom, le fit monter au haut de sa colonne, et après l'avoir embrassé lui prédit que Dieu se servirait de lui pour conduire plusieurs personnes dans la voie du salut.

Après avoir satisfait sa piété à Jérusalem, il se mit sous la conduite d'un saint vieillard, qui l'obligea bientôt après d'aller gouverner une Église. Théodose, qui n'avait accepté cet emploi qu'avec de la répugnance, ne le garda pas longtemps. Il se retira sur

le haut d'une montagne déserte, où était une caverne qu'il prit pour sa demeure; mais Dieu, qui avait des desseins sur lui, découvrit et lui adressa d'abord six ou sept personnes, auxquelles il ne put refuser de les prendre sous sa conduite. Insensiblement le nombre augmenta à tel point, qu'il consentit enfin qu'on bâtît un spacieux monastère.

Depuis ce temps-là, il reçut des gens de toute sorte de pays d'âge et de profession, et il fut obligé, à différentes fois, d'agrandir considérablement les bâtiments de son monastère, qui avait l'air d'une ville au milieu du désert, mais d'une ville toute sainte où régnaient l'ordre, le silence, la charité et la paix.

Le saint abbé, voulant préserver ses moines des dangers de l'oisiveté, les obligeait tous au travail des mains, les occupant à tous les métiers qui pouvaient être de quelque utilité pour le monastère. Sa charité s'étendait sur ceux du dehors, sains et malades et sa maison n'était fermée à personne. Au dehors du monastère de grands bâtiments étaient destinés à recevoir les hôtes; il avait construit des infirmeries pour les malades. On y donnait à chacun tous les secours spirituels et corporels.

Au milieu de toutes les occupations du dedans et du dehors Théodose conservait autant de paix et de tranquillité que s'il eût été seul. Il gouvernait ses disciples avec une prudence, une fermeté et une douceur qui lui attiraient les respects et lui gagnèrent les cœurs de tout le monde. C'est ce qui porta Salluste, évêque de Jérusalem, à l'établir supérieur de tous les moines cénobites (1) de la Palestine, et c'est ce qui a fait donner à notre saint le nom de *Cénobiarque*, qui veut dire *chef des Cénobites*. Saint Sabas et lui étaient amis, et ils s'unirent ensemble pour soutenir la foi de l'Église et l'autorité du concile de Chalcédoine contre les entreprises de l'empereur Anastase. Ce prince, qui mettait tout en œuvre pour établir l'erreur des eutychiens (2), sachant de quel poids pouvait être dans toute la Palestine l'exemple de Théodose, entreprit de le gagner. Il lui envoya une très-grosse somme d'argent, comme une aumône pour assister les pauvres et les malades. Le saint

(1) Les Cénobites étaient des moines qui vivaient en communauté; on les appelait ainsi pour les distinguer des Anachorètes ou Ermites, qui vivaient séparés les uns des autres.

(2) Les eutychiens enseignaient qu'en Jésus-Christ la divinité et l'humanité étaient confondues en une seule nature. Cette hérésie avait été condamnée au concile de Chalcédoine.

abbé s'aperçut bien de l'artifice; néanmoins il reçut l'argent et en fit l'emploi. Quelque temps après l'empereur lui fit proposer de souscrire une confession de foi qui contenait l'hérésie euty-chienne. Aussitôt il assembla tous ses moines, les avertit du péril où était la foi, et les exhorta vivement à défendre la vérité aux dépens même de leur vie. Il écrivit ensuite à l'empereur une lettre pleine de l'esprit apostolique, dans laquelle, après avoir réfuté solidement l'erreur des eutychiens, il dit : « Puisque nous n'avons qu'un choix à faire, ou de conserver honteusement notre vie en suivant l'erreur, ou de mourir avec honneur dans la vraie foi que les saints Pères nous ont enseignée, je déclare à votre majesté que nous préférons la mort à la vie. »

Anastase, étonné de cette liberté, fit à Théodose une réponse fort respectueuse, et l'assura qu'il ne désirait autre chose que de procurer la paix de l'Église; mais il recommença la guerre bientôt après par des édits sanglants qu'il publia contre les catholiques et qu'il fit exécuter à main armée. A cette nouvelle, le saint abbé courut à Jérusalem; il fit assembler le peuple dans l'église, et, étant monté dans la tribune où l'on faisait les lectures et les instructions, il dit à haute voix : « Si quelqu'un ne révere pas les quatre conciles œcuméniques (1) comme les quatre Évangiles, qu'il soit anathème ! » Une action aussi hardie, dans un vieillard de 94 ans, rendit le courage à ceux que la rigueur des édits avait effrayés. Dieu même autorisa sur-le-champ, par un miracle, l'action de son serviteur, en guérissant une femme affligée d'un cancer, et qui l'avait touchée par derrière, sans qu'il s'en aperçût. Théodose parcourut ensuite plusieurs villes et villages de la Palestine, et il arrêta ainsi l'effet des mauvais desseins de l'empereur.

Anastase en fut si irrité, qu'il le condamna à l'exil; mais sa mort, qui arriva bientôt après, ayant rendu la paix à l'Église, Théodose revint à son monastère, où il vécut encore onze ans dans ses exercices ordinaires de pénitence et de charité. Enfin, Dieu acheva de le purifier par une maladie qui dura un an entier, et dont il mourut, âgé de 105 ans, l'an 529 de Jésus-Christ.

(1) Les quatre premiers conciles œcuméniques sont ceux de Nicée, de Constantinople, d'Éphèse et de Chalcédoine.

12 janvier. — S. ARCADE, MARTYR.

On ne connaît ni le temps, ni le lieu du martyre de ce saint; on sait seulement qu'il confessa Jésus-Christ dans une ville de Mauritanie, durant une très-violente persécution, car on y cherchait les chrétiens de maison en maison, et tous ceux qu'on trouvait étaient entraînés au supplice. Arcade, pour mettre sa foi en sûreté, abandonna sa demeure, et alla se cacher dans une solitude écartée, où il servait Dieu dans les veilles, les jeûnes et la prière. Les persécuteurs, étant entrés dans sa maison, y trouvèrent un de ses parents, que le gouverneur fit resserrer dans une étroite prison, jusqu'à ce qu'il eût déclaré le lieu où Arcade était caché. Arcade, l'ayant appris, sortit aussitôt du lieu de sa retraite, et alla se présenter au gouverneur. « Si c'est à cause de moi que vous retenez mon parent prisonnier, je viens, dit-il, me mettre moi-même entre vos mains, pour vous déclarer ce que vous voulez savoir, et ce qu'il ne pouvait vous apprendre. Relâchez-le donc maintenant; je vous rendrai compte de tout. » Le gouverneur dit à Arcade qu'il pardonnait à son parent, et qu'il lui pardonnerait à lui-même, s'il voulait sacrifier aux dieux. « Savez-vous, reprit Arcade, ce que c'est qu'un serviteur de Dieu? C'est un homme qui ne se laisse point affaiblir par l'amour de la vie, ni ébranler par la crainte de la mort. C'est Jésus-Christ qui est sa vie, et la mort est un gain pour lui. Imaginez donc tous les supplices les plus horribles, et vous verrez que rien ne peut nous séparer de Dieu. »

Le gouverneur, piqué de ce discours, mit la constance d'Arcade à l'épreuve des plus affreux tourments. Il lui fit couper l'un après l'autre, et à plusieurs reprises, les doigts, les mains, les bras et les jambes. Le saint martyr, au milieu de ces supplices qui faisaient frémir les spectateurs et les bourreaux mêmes, conservait une tranquillité toujours égale, ne cessant de louer Dieu et de le prier pour la conversion de ceux qui le faisaient souffrir. Enfin, réduit à n'être plus qu'un tronc sans membres, et baigné dans son sang, il rendit son esprit à Dieu, avec la gloire d'être le martyr de la foi et de la charité fraternelle.

**LE 2^e DIMANCHE APRÈS L'ÉPIPHANIE, FÊTE DU SAINT
NOM DE JÉSUS.**

Le nom du Sauveur du monde, le nom de l'Agneau sans tache qui efface les péchés, *n'étant pas seulement lumière, mais encore nourriture*, selon l'expression de saint Bernard, qui célèbre la force et la suavité de ce nom divin, le mystère qu'il renferme demandait à lui seul une solennité propre, et c'est pourquoi la présente fête a été instituée. Son premier promoteur fut, au quinzième siècle, saint Bernardin de Sienne, qui établit et propagea l'usage de représenter, entouré de rayons, le saint Nom de Jésus, réduit à ses trois premières lettres IHS, en forme de monogramme. Cette dévotion s'étant répandue rapidement en Italie, le Siège apostolique l'approuva comme un hommage au nom du Sauveur des hommes, et dans les premières années du XVI^e siècle, Clément VII, après de longues instances, accorda à tout l'ordre de Saint-François le privilège de célébrer une fête spéciale en l'honneur du très saint Nom de Jésus. Cette faveur fut étendue successivement à diverses églises, mais ce ne fut qu'en 1721, sur la demande de Charles VI, empereur d'Allemagne, que le pape Innocent XIII décréta que la fête du saint Nom de Jésus serait célébrée dans l'Église entière, et fixée au deuxième dimanche après l'Épiphanie, dont elle complète si merveilleusement les mystères.

13 janvier — SAINTE VÉRONIQUE, DE MILAN. — 15^e siècle.

Véronique naquit dans un village près de Milan. Ses parents étaient pauvres et ne subsistaient que du travail de leurs mains ; mais ils étaient vertueux et jouissaient d'une grande réputation de probité. La pauvreté dans laquelle ils vivaient ne leur permit pas d'envoyer leur fille aux écoles ; ainsi Véronique n'apprit point à lire. Cela ne l'empêcha point de connaître et de servir Dieu dès son enfance. Elle aimait singulièrement la prière ; elle écoutait attentivement les instructions familières que l'on fait aux enfants, et le Saint-Esprit lui en donnait l'intelligence. Elle sut de bonne heure méditer les vérités de notre religion, ce qui nourrit sa piété et la fortifia. Ses exercices spirituels ne prenaient rien sur les devoirs de son état. Elle travaillait avec une ardeur infatigable.

et obéissait à ses parents et à ses maîtres jusque dans les plus petites choses. Elle prévenait ses compagnes par mille manières obligeantes, et se regardait comme la dernière d'entre elles.

Son recueillement avait quelque chose d'extraordinaire. Sa conversation était toujours dans le ciel, même au milieu des occupations extérieures. Si l'on était dans les champs, elle allait travailler à l'écart, afin d'être moins distraite et de s'entretenir plus librement avec son divin époux. Cet amour de la solitude n'avait pourtant rien de sombre ni d'austère ; Véronique n'avait pas plutôt rejoint la compagnie, qu'une douce sérénité se répandait sur son visage.

Cédant enfin à l'attrait qu'elle se sentait pour la vie religieuse, elle se présenta chez les Augustines de Sainte-Marthe de Milan. Quoiqu'elle ne sût ni lire ni écrire, elle ne perdit point courage : à force de persévérance et d'application, elle vint à bout d'apprendre l'un et l'autre sans le secours d'aucun maître. Elle s'en crut redevable à la protection de la sainte Vierge, qu'elle réclamait toujours avec confiance.

Ayant été admise dans le monastère de Sainte-Marthe, elle s'y distingua par sa ferveur et par son obéissance à ses supérieures. Dieu l'éprouva par une maladie de langueur qui dura trois ans, mais elle n'en fut pas moins exacte à l'observation de la règle. Elle n'avait point de plus grand plaisir que de servir les autres et d'exercer les plus bas emplois. Son cœur était continuellement uni à Dieu par la prière, et la vivacité de sa componction était telle, que ses larmes ne tarissaient presque point. Elle parlait des vérités de la religion avec une telle onction, que les pécheurs les plus endurcis en étaient vivement touchés. Elle mourut en 1497, à l'âge de cinquante-deux ans.

14 janvier. — S. FÉLIX, PRÊTRE DE NOLE. — 3^e siècle.

Félix naquit à Nole, en Campanie, de parents chrétiens ; et il se consacra dès sa jeunesse au service de Jésus-Christ. Après avoir exercé avec édification les fonctions de lecteur et d'exorciste dans l'église de Nole, il fut élevé au sacerdoce par son évêque, saint Maxime, qui l'aima toujours comme son fils, et qui le destinait à être son successeur.

La foi de ce saint prêtre fut mise à une rude épreuve dans une persécution qui s'éleva contre l'Église ; on croit que ce fut celle

de l'empereur Dèce, en 250. Saint Maxime, par humble défiance de lui-même et de la faiblesse de son corps cassé de vieillesse, prit la fuite, et laissa à Félix le soin de son troupeau. Les persécuteurs, ayant cherché inutilement l'évêque, tournèrent toute leur fureur contre le prêtre Félix, qu'on regardait comme le plus ferme appui de la religion chrétienne dans la ville de Nole. Comme il ne voulut ni s'enfuir ni se cacher, il fut pris et mené devant le magistrat, qui le fit mettre en prison. Ses mains et son cou furent chargés de chaînes, ses pieds étendus enfermés dans des entraves, et on le coucha sur des têts de pots cassés.

Cependant le saint évêque Maxime, retiré dans des montagnes désertes, était près de mourir de faim et de froid. Dieu le secourut en cet état d'une manière toute miraculeuse. Au milieu de la nuit un ange vint dans la prison de Félix, environné d'une grande lumière, et lui ordonna de la part de Dieu d'aller assister son évêque. Félix croyait d'abord que c'était un songe. Il répondit à l'ange que l'état où il était ne lui permettait pas de sortir. L'ange lui commande de se lever : aussitôt les fers tombent de ses mains et de son cou, il tire ses pieds des entraves ; les portes s'ouvrent, il passe au milieu des gardes endormis, et par des chemins inconnus il arriva au lieu où était le saint vieillard, près de rendre le dernier soupir. L'ayant reconnu, il le serre dans ses bras ; mais il le trouve froid, sans pouls et sans mouvement. Félix fait ce qu'il peut pour le réchauffer, mais inutilement. Il fallait lui donner de la nourriture, et Félix n'avait rien. Il s'adresse à Dieu, et aperçoit une grappe de raisin **que Dieu avait tout d'un coup fait naître sur des ronces.** Il la prend, l'approche du vieillard mourant, et lui desserrant les dents avec peine, il fait couler le jus de la grappe. Le malade reprit un peu de vigueur ; la parole lui revint ; il reconnut Félix, et l'ayant embrassé, il le pria de le reporter à son troupeau. Félix le charge aussitôt sur ses épaules, et le porte chez lui, où il arrive avant le jour. L'évêque était logé fort pauvrement, et avait pour tout domestique une vieille femme, qui reçut son maître avec beaucoup de joie. Félix, après avoir reçu la bénédiction du saint évêque, s'en retourna dans sa maison, où il demeura caché, priant Dieu ardemment de faire cesser la persécution.

Lorsque Dieu eut rendu la paix à l'Église, Félix sortit de sa retraite, et fut reçu par les fidèles de Nole comme un homme veu-

du ciel. Après la mort de saint Maxime, tout le monde demandait Félix pour pasteur; mais il céda l'honneur de l'épiscopat à un vieillard nommé Quintus, parce qu'il avait été ordonné avant lui, quoique la différence ne fût que de sept jours. Quintus fut donc élu pour gouverner l'église de Nole; mais Félix fut toujours chargé du ministère de la parole.

Il avait hérité de son père de grands biens, en maisons et en fonds de terre; mais, ayant été proscrit durant la persécution, il avait tout perdu. Quand la paix eut été rendue à l'Église, il ne tenait qu'à lui de rentrer dans ses biens. plusieurs l'y exhortaient, en lui représentant qu'il se mettrait par là en état de secourir les pauvres par ses aumônes; mais comme il faisait peu de cas des richesses, parce qu'il en connaissait le péril, il jugea que le parti le plus sûr pour son salut était de vivre et de mourir pauvre. Il prit environ un arpent et demi d'assez mauvaise terre; il y fit un jardin, qu'il cultivait de ses propres mains, partageant avec les pauvres les légumes qu'il cueillait, et ne réservant rien pour le lendemain. Il n'avait point de valet. Quand il avait deux habits, il donnait le meilleur aux pauvres; souvent même n'en ayant qu'un, il les en couvrait pour se revêtir de leurs haillons.

Il acheva ainsi sa vie dans une heureuse vieillesse, quelques temps avant le règne de Dioclétien, c'est-à-dire avant l'an 284. Son corps fut inhumé hors de la ville, avec un grand concours de peuple. Il se fit une infinité de miracles à son tombeau, et on y venait de tous côtés, surtout au jour de sa fête, pour obtenir de Dieu divers bienfaits par ses prières. Saint Paulin, évêque de Nole, rapporte plusieurs miracles dont il avait été témoin; et c'est de lui que nous avons appris les principales circonstances de la vie de saint Félix.

14 janvier. — SAINT HILAIRE, ÉVÊQUE DE POITIERS,
DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 4^e siècle,

Saint Hilaire, issu d'une des plus illustres familles des Gaules, naquit à Poitiers. Il employa sa jeunesse à l'étude de l'éloquence, et fut élevé dans les superstitions païennes. Les simples lumières de la raison lui découvrirent l'impiété ainsi que l'absurdité du polythéisme. Il lut ensuite les livres de l'Ancien et du Nouveau Testament, qui lui donnèrent une véritable idée de la Divinité. Ce fut

Dieu le conduisit par degrés à la connaissance de la révélation. Il ne balança plus à augmenter le nombre des disciples de Jésus-Christ en recevant le baptême. Il parut dès lors un homme tout nouveau ; sa conduite ne fut plus réglée que sur les préceptes de l'Évangile. Il exhortait encore les autres à la vertu ; que simple laïque, il paraissait déjà posséder la grâce du saint.

Le siège de Poitiers étant devenu vacant en 353, il fut élu pour le remplir. Plus il fit d'efforts pour s'opposer à son élévation, plus il fut jugé digne de l'épiscopat. Il se laissa donc sacrer, quoiqu'il avait été marié avant sa conversion, et sa femme vivait encore ; il se sépara d'elle et vécut toujours depuis dans une stricte continence. Il se livra sans réserve aux fonctions de pasteur, sans négliger cependant son propre salut ; il avait des prières marquées pour la prière, et c'était dans ce saint exercice qu'il ranimait sa ferveur. Il composa divers ouvrages pour l'instruction des fidèles que pour la défense de la foi contre les hérétiques, et surtout les ariens.

L'empereur Constance forma le projet de répandre l'arianisme dans l'Occident, comme il avait fait en Orient. Pendant son séjour à Poitiers, les évêques ariens tinrent un concile en cette ville, où ils se réunirent à leur parti l'impie Saturnin, premier pasteur du pays. Mais après, ils s'assemblèrent encore en concile, pour faire exécuter la condamnation de saint Athanase. On exila tous ceux qui s'opposèrent à cette souscription. Hilaire fit d'inutiles efforts pour empêcher l'empereur de troubler la paix de l'Église.

Il fut lui-même exilé en Phrygie. Les évêques des Gaules, tous orthodoxes, lui restèrent unis de communion et refusèrent jamais de consentir que son siège fût occupé par un arien. De sorte que, durant son absence, il gouverna toujours l'église de Poitiers par ses prêtres. Le saint évêque de Poitiers se réjouit d'être jugé digne de souffrir pour Jésus-Christ. Il employa son exil à ce qu'il passa en Phrygie à la composition de plusieurs ouvrages, dont le principal est le *Traité de la Trinité*, contre les ariens. Il y est prouvé que l'Église est une, et que les hérétiques sont hors de son sein ; qu'elle est distinguée de leurs erreurs par ce que, conservant toujours son unité, elle les combat avec succès, quoique seule contre elles.

Il avait eu de son mariage une fille nommée Apra. Il lui écrivit de Phrygie une lettre où il lui faisait l'éloge de la virginité.

« Pourriez-vous, lui disait-il, désapprouver mes sentiments
 « l'envie que j'ai de vous voir conserver l'inestimable trésor
 « la virginité? Je ne veux que votre bonheur et votre
 « grand avantage. »

Pendant l'empereur fit assembler à Séleucie en Isaurie un concile presque tout composé d'hérétiques, dans la vue d'annuler les canons de celui de Nicée. Saint Hilaire y fut invité par les demi-ariens, qui se flattaient de l'engager dans leur parti. Il s'y rendit et leur fit bientôt connaître qu'ils s'étaient trompés. Il prit hautement la défense de la doctrine catholique, et rien ne fut capable de le faire fléchir.

S'étant rendu à Constantinople, il présenta une requête à l'empereur pour demander la permission d'avoir des conférences publiques avec Saturnin, l'auteur de son exil. Passant entre les variations continues des hérétiques, il raillait finement cette multitude de symboles contradictoires qu'ils faisaient perpétuellement. « L'année dernière, disait-il, ils en ont fait qu'un
 « la foi n'est plus la foi des Évangiles, mais la foi des temps
 « plutôt il y a autant de fois que de volontés... Les ariens
 « parlent de l'Écriture sainte et de foi apostolique, mais
 « pour tromper les faibles et pour donner atteinte à la
 « trine de l'Église. »

Le défi proposé à Saturnin par saint Hilaire alarma les ariens qui en craignaient les suites. Ils engagèrent donc l'empereur à délivrer l'Orient d'un homme qu'ils représentaient comme un brouillon et un perturbateur de la paix. Leurs vœux furent exaucés : le saint évêque fut renvoyé dans les Gaules, en 357. Il traversa l'Illyrie et l'Italie en retournant dans son diocèse. En tout il ranimait les chrétiens faibles et chancelants dans la foi. Son arrivée à Poitiers excita les transports de la joie la plus vive. Saint Martin, son ancien disciple, accourut afin de reprendre ses premiers exercices de piété sous la conduite d'un maître si habile.

Le premier soin d'Hilaire fut de procurer un concile dans les Gaules. On y condamna les actes de celui de Rimini, qui avaient omis le terme *consubstantiel*, nécessaire pour exprimer clairement la divinité de Jésus-Christ. On excommunia Saturnin comme coupable d'hérésie et de plusieurs autres crimes. Ce concile produisit les plus heureux effets : la foi fut rétablie dans toute sa pureté, la discipline de l'Église recouvra son ancien

gueur, la paix succéda aux troubles, et la piété reparut dans toute sa ferveur.

Le saint fit un voyage à Milan en 364. Il y eut une dispute avec Auxence, évêque intrus de cette ville, et le força de reconnaître officiellement la divinité de Jésus-Christ. L'empereur, trompé par ses intrigues et les calomnies des ariens, lui donna ordre de sortir de Milan. Il revint à Poitiers, où il mourut en 368.

15 janvier. — SAINT PAUL, PREMIER ERMITE. — 3^e et 4^e siècle.

Paul, né dans la Basse-Thébaïde en Égypte, n'avait que quinze ans lorsqu'il perdit son père et sa mère. Il était déjà fort versé dans la connaissance des lettres grecques et égyptiennes. On le vit, dès sa plus tendre enfance, doux, modeste et craignant Dieu. Il vivait paisiblement dans la pratique des vertus chrétiennes, lorsque l'empereur Dèce excita, en 250, une cruelle persécution contre les disciples du Sauveur. Il se cacha dans une maison étrangère, pour se soustraire aux épreuves dont il était menacé. Apprenant depuis que son beau-frère avait dessein de le livrer aux persécuteurs, afin de s'emparer de ses biens, il s'enfuit dans le désert. Il y trouva un rocher où étaient des cavernes qu'on dit avoir autrefois servi de retraite à de faux monnayeurs; il en choisit une pour sa demeure. Au près de cette caverne était une fontaine dont l'eau lui servait de boisson; il y avait aussi un grand palmier dont les fruits le nourrissaient et dont les feuilles lui fournissaient un vêtement.

Il n'avait que vingt-deux ans, lorsqu'il entra dans le désert. Son premier dessein avait été de n'y rester qu'autant de temps que durerait la persécution; mais quand il eut une fois goûté les douceurs ineffables de la vie pénitente et contemplative, et qu'il eut connu par expérience les avantages que l'on trouve dans la solitude, il prit la ferme résolution de ne plus rentrer dans le monde, se contentant de prier pour ceux qui l'habitaient. Il eut jusqu'à l'âge de quarante-trois ans du fruit de son palmier; le reste de sa vie, il fut miraculeusement nourri, comme l'avait été autrefois le prophète Élie, par un corbeau qui lui apportait chaque jour la moitié d'un pain.

Saint Antoine, alors âgé de quatre-vingt-dix ans, fut tenté de sa gloire, s'imaginant que personne n'avait servi Dieu aussi

longtemps que lui dans une entière séparation du monde; tandis qu'il était occupé de cette pensée, Dieu lui envoya songe dans lequel il le détrompa, et lui ordonna en même temps d'aller chercher un de ses serviteurs qui habitait dans les forêts déserts. Antoine partit dès le lendemain matin; après une marche de deux jours et une nuit, il aperçut de loin une lumière qui découvrit la demeure de celui qu'il cherchait. Il s'approche, le saint de lui ouvrir, et fait beaucoup d'instances pour obtenir cette grâce. Paul lui ouvre à la fin, et le reçoit avec une joie souriante. Ils s'embrassent et s'appellent mutuellement par son nom, Dieu le leur ayant révélé à l'un et à l'autre. Paul demanda ensuite si les hommes se livraient toujours aux embarras du monde et aux superstitions du paganisme.

La conversation finie, un corbeau vint vers eux et leur apporta un pain entier. « Voilà, dit Paul, ce que Dieu envoie pour notre nourriture. Il y a plusieurs années que saint Antoine me fournit chaque jour la moitié d'un pain; mais ce jour-ci, vous êtes venu me voir, Jésus-Christ a doublé la provision de son serviteur. » Aussitôt ils rendent tous deux grâces à Dieu et s'asseyent sur le bord de la fontaine pour prendre leur repas. La nuit suivante se passa en prières. Le lendemain matin, Antoine dit à son hôte : « Je touche à ma dernière heure; la Providence ne vous a conduit ici que pour me rendre les derniers devoirs. Allez chercher, pour envelopper mon corps, le manteau que saint Antoine vous a donné Athanase. » Ce n'était pas qu'il se souciait que son corps fût enseveli; mais il voulait épargner à saint Antoine la douleur de le voir mourir, et témoigner son respect pour saint Athanase, ainsi que son attachement à la foi de l'Église pour laquelle ce saint évêque souffrait alors de grandes persecutions.

Cette demande du manteau donné par saint Athanase surprit saint Antoine; il vit bien que Dieu seul avait révélé ce fait au pauvre Paul et ne pensa qu'à obéir. Il embrassa son hôte et reprit la route de son monastère. « Je ne suis qu'un misérable pécheur, dit-il à ses moines en arrivant; je suis indigne d'être appelé serviteur de Dieu. J'ai vu Élie, j'ai vu Jean-Baptiste dans le désert; en un mot, j'ai vu Paul dans le paradis. Crainte où il était que le saint ermite ne mourût pendant son absence, l'engagea à repartir promptement; il ne fit donc que se rendre dans sa cellule pour prendre le manteau. L'événement me

ette crainte était bien fondée. En effet, il vit en chemin du bienheureux Paul monter au ciel, au milieu des anges, prophètes et des apôtres. Malgré la joie que lui causa un spectacle, il ne put refuser des larmes à la perte d'un trésor qu'il avait fait qu'entrevoir; il se prosterna le visage contre terre pour donner un libre cours à sa douleur; puis, s'étant relevé, continua sa route. Lorsqu'il fut arrivé à la caverne, il trouva le saint à genoux, la tête levée et les mains étendues en croix. Il crut d'abord qu'il priait, et il se mit aussi à prier; mais, attendant pas soupirer comme il avait coutume de faire dans sa prière, il lui fut aisé de voir qu'il était mort. Il ne songea plus qu'à lui rendre les derniers devoirs. Il enveloppa le corps dans le manteau de saint Athanase et le tira de la caverne. Son embarras fut extrême, lorsqu'il se vit dépourvu d'instruments propres à creuser un tombeau. Dieu, en qui il avait une confiance, y suppléa : dans le moment, deux lions s'approchèrent de lui; ces animaux, qui n'avaient rien de leur nature naturelle, parurent prendre part à sa peine. Ils grattèrent ensuite la terre avec leurs ongles, jusqu'à ce qu'ils eussent creusé une fosse capable de contenir un corps humain. Antoine y enterra le bienheureux Paul, après avoir récité les prières de son saint. Dès qu'il eut satisfait à ce que la piété chrétienne exigeait de lui, il retourna à son monastère, où il raconta à ses disciples tout ce qui lui était arrivé. Il garda toujours précieusement la tunique que saint Paul s'était tissée de ses propres mains avec des feuilles de palmier, et il s'en revêtit au jour de la Pentecôte. Saint Paul mourut en 342, à l'âge de cent treize ans. Il en avait passé quatre-vingt-dix dans le

janvier. — S. MACAIRE D'ÉGYPTE, SURNOMMÉ
L'ANCIEN, SOLITAIRE. — 4^e siècle.

caire, né dans la Haute-Égypte vers l'an 300, fut employé dès sa jeunesse à la garde des troupeaux. Il lui arriva dans son troupeau de voler des figues avec ses camarades et d'en manger dans la suite, il ne pouvait se rappeler cette action sans la regretter amèrement, comme si c'eût été un crime. Il se retira, encore jeune, dans une petite cellule où il s'occupait à faire

des paniers, travail auquel il joignait une prière continuelle et la pratique des plus grandes austérités. La paix dont il jouissait fut troublée par la plus délicate des épreuves. Une fille du voisinage, devenue enceinte, l'accusa de l'avoir déshonorée. On le traita de la manière la plus outrageante ; il souffrit ce traitement avec une patience admirable. Dieu permit à la fin que son innocence fût reconnue. Le peuple ouvrit les yeux, et sa fureur se changea en admiration, quand il vint à réfléchir sur la patience et l'humilité du serviteur de Dieu.

Quelque temps après, Macaire se retira dans le désert de Scythie. Plusieurs personnes, frappées de l'éclat de ses vertus, désirèrent vivre sous sa conduite. Il n'en retint qu'une avec lui pour avoir des étrangers ; les autres demeurèrent dans des ermitages séparés les uns des autres. Un évêque d'Égypte l'ordonna prêtre, afin qu'il pût célébrer les divins mystères pour la commodité de cette contrée, qui croissait de jour en jour. On fut enfin obligé de bâtir quatre églises dans le désert, et chacune eut un prêtre pour la desservir.

Les austérités de Macaire étaient extraordinaires : il ne mangeait qu'une fois la semaine. Évagre, son disciple, brulé d'une soif ardente, lui ayant un jour demandé la permission de boire un verre d'eau, il lui répondit : « Contentez-vous d'être à l'ordinaire. » « Plusieurs personnes sont actuellement privées du même secours. » « ment. Depuis vingt ans, je n'ai jamais mangé ni bu qu'une fois la semaine qu'il le fallait pour soutenir la nature. »

Les instructions qu'il donnait aux autres étaient conçues en très peu de paroles et avaient pour but principal de recommander le silence, la prière, le recueillement, l'humilité et la mortification. « Quand vous priez, dit-il, il ne faut pas beaucoup de paroles ; il suffit de répéter souvent : Seigneur, faites-moi miséricorde ; Seigneur, courez-moi. » Il connaissait par expérience l'efficacité de ces prières jaculatoires. Il aimait surtout celle-ci : « Seigneur, ayez pitié de moi de la manière que vous le voulez et que vous jugez être plus conforme à votre bonté. » On s'empressait de tous parts d'aller le consulter. Il dit à un jeune homme qui désirait embrasser la vie solitaire, de se rendre dans un lieu rempli de morts et de leur dire des injures. Il l'y fit retourner une seconde fois pour leur donner des louanges. Il lui demanda ensuite ce qu'ils les morts avaient répondu. « Ils n'ont répondu, dit le jeune homme,

• ni aux injures ni aux louanges. — Allez donc, reprit le saint, et imitez leur insensibilité. Si vous mourez au monde et à vous-même, vous commencerez à vivre pour Jésus-Christ. »

Macaire apprit par révélation qu'il n'était pas encore si parfait que deux femmes mariées qui demeuraient dans une ville voisine. Il partit aussitôt pour aller les visiter : il trouva effectivement qu'elles menaient la vie la plus sainte. Attentives à veiller sur leur langue, elles ne proféraient jamais de paroles inutiles. Humbles, patientes, douces, complaisantes pour leurs maris, elles se conformaient en tout à leur volonté, lorsque la loi de Dieu n'y mettait point d'obstacle. Toujours recueillies, elles recouraient fréquemment à Dieu par des oraisons jaculatoires, afin de lui consacrer sans cesse toutes les puissances de leur âme et de leur corps.

Son zèle contre les hérétiques, et surtout contre les ariens, lui mérita la gloire de confesser le nom de Jésus-Christ. Il fut du nombre de ceux que l'empereur Valens fit exiler dans une petite île d'Égypte, à cause de son attachement à la foi de Nicée. Ayant été mis en liberté, il retourna dans sa solitude et reprit ses exercices ordinaires. Dans une visite qu'il fit aux solitaires de Nitrie, il leur donna les instructions les plus touchantes sur la componction. Les frères s'étant prosternés tous à ses pieds, les yeux baignés de larmes, il leur dit : « Pleurons, mes frères ; que nos yeux versent sans cesse des torrents de larmes dans cette vie, de peur que nous ne tombions dans cet abîme où elles ne serviraient qu'à donner une plus grande activité au feu qui brûlerait nos corps. » Il survécut peu à cette visite ; il mourut en 390, à l'âge de quatre-vingt-dix ans.

15 janvier — S. MAUR, ABBÉ ET CONFESSEUR. — 6^e siècle.

S. Maur, noble romain, était encore enfant lorsque son père Eutychius le consacra à Dieu sous la règle de Saint-Benoît. Il correspondit si parfaitement à la grâce divine, qu'il ne tarda pas à faire l'admiration de son maître saint Benoît lui-même, qui le proposa souvent à ses autres disciples comme un modèle d'observance régulière et de toutes les autres vertus. Il n'était pas encore sorti de l'adolescence lorsqu'il donna cet exemple admirable d'obéissance que rapporte le pape saint Grégoire le Grand. Le moine Placide était tombé dans un lac, et déjà il se trouvait entraîné par les flots, lorsque, sur l'ordre de saint Benoît, Maur accourut, marcha sur

les eaux, saisit son compagnon par les cheveux, et le ramena à terre. Envoyé dans les Gaules par son supérieur, vers l'an 543, saint Maur y fonda, avec le secours des pieuses libéralités du roi Théodebert, la célèbre abbaye de Glanfeuil en Anjou, qu'il gouverna quarante ans, pendant lesquels il propagea merveilleusement la discipline religieuse. Enfin, il mourut aussi illustre par ses miracles que par sa sainteté, étant âgé de plus de soixante-dix ans, et il alla prendre possession de la gloire céleste l'an de J. C. 584.

16 janvier. — S. MARCEL, PAPE ET MARTYR.
— 3^e et 4^e siècle.

Marcel, Romain, occupa le siège pontifical depuis Constance et Galère jusqu'à Maxence. C'est par suite de ses conseils que Lucine, noble dame de Rome, fit la sainte Église de Dieu héritière de ses biens. Il institua à Rome vingt-cinq titres ecclésiastiques, sortes de circoncriptions destinées à pourvoir au baptême et à la pénitence des infidèles qui embrassaient la religion chrétienne, et aussi à la sépulture des martyrs. Le tyran Maxence, étant irrité et devenu furieux à cause de tout cela, menaça Marcel des supplices les plus cruels, s'il ne sacrifiait point aux idoles, après avoir renoncé au pontificat. Or, comme Marcel ne s'inquiétait guère des paroles insensées d'un homme, Maxence le fit enfermer dans une étable, où on l'obligea à prendre soin des bestiaux qui y étaient nourris au frais du trésor public. Saint Marcel y passa neuf mois dans des prières et des jeûnes continuels, et visitant par ses lettres les paroisses qu'il ne pouvait plus encourager de sa présence. Les clercs l'ayant pourtant arraché de ce lieu, il reçut l'hospitalité chez la bienheureuse Lucine, dans la maison de laquelle il consacra une église qui porte encore aujourd'hui le titre de saint Marcel. Les chrétiens s'y rassemblaient pour prier, et saint-Marcel leur y prêchait la parole de Dieu. Mais Maxence, l'ayant su, donna l'ordre d'amener les bestiaux de l'étable dans cette église, et de les y faire soigner de nouveau par Marcel. Mais l'infection de ce lieu se joignant à toutes les autres tribulations qui l'avaient déjà affligé, ce saint serviteur de Dieu en obtint le repos éternel. La bienheureuse Lucine ensevelit son corps dans le cimetière de Priscille, près de la voie Salaria, le 16 janvier 310. Ce pontife avait gouverné l'Église cinq ans, un mois et vingt-cinq jours. Il a écrit une lettre aux évêques de la province d'Antioche au sujet de la

primauté de l'Église romaine, qu'il démontre devoir être appelée le chef de toutes les Églises. Il y déclare aussi qu'en droit aucun concile ne peut être célébré que par l'autorité du souverain pontife.

16 janvier. — S. FURSY, ABBÉ ET CONFESSEUR. — 7^e siècle.

Fursy annonçait depuis nombre d'années la parole de Dieu en Irlande, lorsqu'il advint une irruption des Anglais qui le troubla; aussi se mit-il à fonder un monastère. Ensuite désirant se dégager entièrement du souci de toutes les affaires, il quitta son monastère, en confia le soin des âmes à son frère Fulcan et aux prêtres Gobban et Dieulle, et se disposa à terminer sa vie en suivant celle d'un anachorète. Il avait un autre frère nommé Ultan qui, après s'être longtemps éprouvé dans les exercices du cloître, en était arrivé à vivre comme un ermite. Ayant été le trouver seul, il passa toute une année avec lui. Voyant ensuite la contrée troublée par une incursion des païens, il s'embarqua pour la France, où Clovis II, roi des Francs, et le patrice Archambaud, maire du palais, le reçurent avec honneur. Il fonda un monastère à Lagny sur les bords de la Marne, non loin de Paris, et peu de temps après il tomba malade, et mourut en 650 à Froheins, dans le diocèse d'Amiens.

17 janvier. — S. ANTOINE, PATRIARCHE DES CÉNOBITES.
— 3^e et 4^e siècle.

Antoine était né l'an 251, dans un village de la Haute-Égypte appelé Coma, de parents nobles, riches et vertueux, qui l'élevèrent chrétiennement. A l'âge de dix-huit à vingt ans il perdit son père et sa mère, et se trouva seul avec une sœur fort jeune, dont il prit soin : il était aussi obligé de conduire la maison. Environ six mois après, Antoine, allant à l'église selon sa coutume, pensait en lui-même, durant le chemin, comment les apôtres avaient tout quitté pour suivre Jésus-Christ, et comment les premiers fidèles, dont il est parlé dans les Actes, vendaient leurs biens et en apportaient le prix aux pieds des apôtres. Plein de cette idée, il entra dans l'église au moment qu'on lisait ces paroles de Jésus-Christ à un homme riche : *Si vous voulez être parfait, allez, vendez tout ce que vous avez, et vous aurez un trésor dans le ciel ; puis venez, et suivez-moi.* Antoine prit pour lui les pa-

roles qu'il venait d'entendre. Aussitôt qu'il sortit de l'église, il distribua les terres de son patrimoine, vendit une partie de ses meubles, dont il donna le prix aux pauvres, et réserva l'autre pour l'entretien de sa sœur. Peu après étant entré dans l'église, et ayant entendu ces autres paroles de Jésus-Christ : *Ne soyez pas en peine pour le lendemain*, il donna aux pauvres le peu qu'il avait réservé, mit sa sœur entre les mains de quelques vierges chrétiennes de sa connaissance, quitta sa maison, et se retira d'abord dans une cellule près de son village, pour s'y adonner tout entier aux exercices d'une vie pénitente et laborieuse. Personne n'avait encore eu l'idée de se retirer dans le désert, et ceux qui voulaient penser à leur salut demeuraient seuls, chacun près du lieu de sa naissance.

Il travaillait de ses mains, et c'est ce qu'il observa toujours, sachant, dit saint Athanase, auteur de sa Vie, que celui qui ne travaille point ne doit point manger. Il ne retenait de son travail que ce qu'il lui fallait pour vivre et donnait le reste aux pauvres. Il priaît très-souvent, parce qu'il avait appris qu'il faut prier sans cesse.

Pour rendre inutiles les attaques du démon, il veillait jusqu'à passer souvent les nuits entières sans fermer l'œil. Il ne mangeait qu'une fois le jour, ou de deux jours en deux jours : quelquefois il restait trois jours entiers sans manger. Sa nourriture était du pain et du sel, et il ne buvait que de l'eau. Son lit était une natte ; mais le plus souvent il couchait sur la terre toute nue. Son habit consistait en un cilice, une mélote ou manteau de peau de mouton, une ceinture et un capuce. Jamais il ne se frottait d'huile, ni ne prenait de bain, ce qui était une grande austérité pour le pays.

Le désir d'une plus parfaite solitude lui fit quitter la cellule où il s'était d'abord retiré, pour aller loin de son village s'enfermer dans un tombeau (1). Il y fut horriblement maltraité par les démons ; mais il y reçut des marques sensibles de la protection de Jésus-Christ, qui le consola et rétablit en un moment ses forces épuisées. Enfin il prit, à l'âge de trente ans, la résolution de se retirer dans le désert. Après avoir passé le Nil, il s'arrêta dans un vieux château abandonné depuis longtemps. Il en ferma les portes, qu'il n'ouvrait jamais à personne. On lui apportait du pain deux fois l'année, car dans la Thébaïde on en faisait qui se con-

(1) Les tombeaux en Égypte étaient des bâtiments considérables.

servait même un an entier sans se corrompre. Il passa près de vingt années dans cette retraite, sans sortir ni se laisser voir, toujours exposé aux plus violentes attaques du démon, mais toujours victorieux par le jeûne et la prière. A la fin, comme plusieurs personnes désiraient avec ardeur d'imiter sa manière de vivre et le pressaient de venir les assister de ses conseils, il en sortit comme d'un sanctuaire où il s'était consacré à Dieu, et rempli de son esprit. Dieu fit par lui plusieurs miracles, et lui donna des paroles pleines de grâce pour consoler les affligés et réconcilier les ennemis. Il exhortait tous ceux qui venaient le voir à penser sérieusement à l'éternité; et plusieurs, touchés par ses exhortations, abandonnaient leurs biens pour embrasser la vie solitaire. Tous honoraient Antoine et se mettaient sous sa direction.

Un jour qu'ils étaient assemblés autour de lui, ils le prièrent de leur dire quelque chose pour leur édification : « Mes enfants, leur dit-il, les Ecritures sacrées suffisent pour nous instruire; mais il est bon néanmoins de nous exhorter et de nous aimer les uns les autres par des entretiens spirituels. Qu'est-ce que notre vie comparée avec les siècles à venir? Et qu'est-ce que sa durée en proportion de l'éternité? Dans le commerce qui s'exerce entre les hommes, on ne reçoit que l'équivalent de ce que l'on donne. Il n'en est pas ainsi de la vie éternelle que Dieu nous promet. A proprement parler elle ne coûte rien; car, pour un travail de quelques années sur la terre, nous recevons dans le ciel une récompense et une gloire qui ne finiront jamais.

« Ne croyons pas non plus avoir beaucoup quitté en quittant tout ce que nous avons; car qu'est-ce que d'avoir quitté seulement une maison, de l'argent et quelques héritages, que la mort nous obligerait un jour de laisser malgré nous, quand nous ne les quitterions pas dès à présent par vertu? Ne les laissons donc pas aller au désir des richesses.

« Quel avantage y a-t-il de posséder des biens que nous ne pouvons emporter avec nous? Que ne travaillons-nous plutôt à acquiescer ceux qui nous suivent après la mort, la prudence, la justice, la tempérance, la force, l'intelligence des vérités célestes, la foi en Jésus-Christ, la charité, la douceur, l'amour des pauvres?

« Méditons sans cesse cette belle parole de l'Apôtre : *Je meurs tous les jours*; car si nous vivions comme devant mourir chaque jour; si nous pensions, en nous éveillant le matin, que nous ne vivrions pas jusqu'au soir, et, en nous en allant coucher, que nous

« ne verrons pas le lendemain, nous ne pécherions point.
 « étant toujours dans l'attente de la mort et du dernier juge
 « nous nous détacherions de tout ce qui est passager, nous
 « merions nos passions, nous fuirions les plaisirs.

« Veillons et appliquons-nous avec tout le soin possible à la
 « de notre cœur ; car nous avons des ennemis très-redouta
 « très-artificieux, qui sont les démons. Quand ils voient les
 « tiens, particulièrement les solitaires, travailler à s'avance
 « la vertu, ils les attaquent par des tentations, ils tendent d
 « ges sur le chemin ; mais les prières, les veilles, les jeû
 « signe de la croix, la foi et la confiance en Dieu, l'humilité
 « grand amour pour Jésus-Christ ont le pouvoir de les ter
 « à l'heure même. »

Ces paroles, animées de l'esprit de Dieu, pénétraient les
 de tous les frères et allumaient en eux un saint désir de s'av
 dans la vertu. Le désert était peuplé de monastères, qui é
 comme autant de temples remplis de chœurs divins de ces
 solitaires, qui passaient leur vie à chanter des psaumes, à é
 l'Écriture sainte, à jeûner, à prier, et à vivre tous ensemble
 une charité et une union parfaites.

Antoine visitait de temps en temps tous ces monastères,
 donner aux frères les avis nécessaires et les encourager p
 exhortations. Du reste, il vivait retiré dans son monastère p
 lier, soupirant sans cesse vers le ciel, et ne prenant qu'à r
 avec une espèce de honte la nourriture, le repos et les autres c
 nécessaires à la vie du corps. D'ordinaire il mangeait seu
 pendant il prenait de temps en temps sa réfection avec ses
 ples, quand ils l'en priaient, afin de pouvoir avec plus de l
 leur tenir des discours utiles.

L'empereur Maximin renouvela en 311 la persécution c
 les chrétiens. Antoine, ayant appris les ravages que faisait
 persécution dans l'Égypte, et particulièrement à Alexandrie,
 sa solitude pour aller dans cette ville chercher le martyre ;
 brûlait du désir de donner sa vie pour Jésus-Christ. Néanm
 comme la loi de Dieu défend de se livrer soi-même, il se cor
 de visiter les confesseurs de Jésus-Christ qui étaient en pris
 d'accompagner ceux qu'on menait devant les juges. Il encour
 les uns et les autres, par des discours pleins de zèle, à dem
 fermes dans la foi et à mériter par là la couronne du martyr
 juge, voyant le courage d'Antoine et de ceux qui étaient ave

défense à tous les solitaires de paraître devant le tribunal et de tourner dans la ville. Tous les autres aussitôt se cachèrent; mais Antoine s'éleva au-dessus de la crainte, et le lendemain il se plaça sur un lieu élevé, d'où il se fit voir au juge lorsqu'il passait avec sa suite. Dieu, qui voulait se servir encore de lui pour convertir plusieurs personnes à la perfection chrétienne, ôta à ce juge la pensée de le faire arrêter. Antoine persista donc à assister les tyrans à l'ordinaire; et la persécution ayant cessé, il retourna dans son monastère, où il continua avec une nouvelle ferveur de sacrifier à Dieu sa vie par le martyre de la pénitence.

Dieu le rendit alors célèbre par le don des miracles. On venait de tous côtés pour être guéri de diverses maladies, ou délivré de la possession du démon. Antoine invoquait le nom de Jésus-Christ sur les malades et les possédés, et ils étaient délivrés. Quelquefois il demeurait enfermé dans son monastère, sans vouloir ouvrir à personne; mais alors même plusieurs étaient guéris en tenant dehors et priant avec foi.

A la fin, voyant que ce grand concours troublait le repos de sa solitude, et craignant d'ailleurs de tirer vanité des merveilles que Dieu opérerait par lui, il se retira secrètement à trois grandes journées de là, dans le fond d'un désert, où ayant trouvé, au pied d'une haute montagne, une source d'eau au-dessous de laquelle se trouvait une plaine et quelques palmiers, il s'affectionna à ce lieu et s'y arrêta. Ses disciples découvrirent enfin où il était, et lui apportèrent du pain; mais Antoine, voulant leur épargner cette peine, leur fit qu'on lui apportât seulement une bêche avec une cognée et un sac de blé; puis ayant considéré les environs de la montagne, il se mit à labourer un petit endroit qui était le mieux arrosé, et y sema du grain: ainsi il recueillait tous les ans de quoi faire son pain, et avait la joie de n'être à charge à personne.

Malgré son retrait dans le fond d'un désert, il n'abandonna pas le service des monastères; et lors même qu'il était dans le lieu de sa retraite, il recevait avec charité tous ceux qui venaient le voir, soit pour le consulter, soit pour être guéris de leurs maladies. Il descendait de la montagne pour leur parler; et dès qu'il avait accompli ce que le devoir de la charité demandait de lui, il se hâtait de retourner dans sa solitude. Un jour ayant été obligé de descendre à la ville, et de recevoir des personnes de distinction qui demandaient à le voir, il les retint un moment des choses du salut, puis il prit congé d'elles. Elles se tâchaient de le retenir, mais il leur dit: « Comme les pois-

sons meurent lorsqu'ils sont longtemps sur la terre, de même les solitaires, en s'arrêtant avec vous, sentent affaiblir leur piété. Ainsi nous ne devons pas avoir moins d'impatience de rentrer dans la solitude que le poisson de rentrer dans l'eau. »

Il respectait les lois de l'Église et honorait l'état ecclésiastique en la personne des moindres clercs. Il alla une seconde fois à Alexandrie, à la prière de saint Athanase et des évêques catholiques, pour confondre les ariens, qui avaient publié qu'Antoine soutenait leur doctrine. Il rendit hautement témoignage de la divinité de Jésus-Christ et anathématisa leur hérésie. Toute la ville accourut pour le voir; les païens mêmes s'empressaient de le toucher, et il en convertit un très-grand nombre au christianisme.

Sa réputation alla jusqu'à la cour de l'empereur Constantin. Ce prince et ses enfants lui écrivirent comme à leur père, et témoignèrent un grand désir de recevoir de ses lettres. Antoine parut peu touché d'un honneur dont tant d'autres eussent été flattés. « Ne vous étonnez pas, dit-il aux solitaires qui étaient auprès de lui, si un empereur, qui n'est qu'un homme mortel, m'écrit; mais étonnez-vous de ce que Dieu a écrit une loi pour les hommes, et de ce qu'il nous a parlé par son propre Fils. » Il fit réponse à ces princes et leur donna de salutaires avis.

Il fut visité plusieurs fois par des philosophes païens, dont quelques-uns essayèrent de l'embarrasser par la subtilité des arguments qu'ils proposaient contre la religion chrétienne; mais Antoine confondit ces derniers en leur montrant, par de solides raisonnements, l'excellence de cette religion et l'absurdité de l'idolâtrie: et pour confirmer pleinement la vérité de ce qu'il disait de la puissance de la foi en Jésus-Christ, il délivra à leurs yeux deux hommes possédés du démon, en invoquant le nom du Sauveur et faisant le signe de la croix.

Antoine, sachant que sa fin était proche, alla encore rendre visite à ses frères, et leur dit qu'il venait les voir pour la dernière fois. A ces mots ils se mirent tous à pleurer et à embrasser le saint vieillard, qui leur parlait de sa mort avec la joie d'un homme qui va quitter un pays étranger pour retourner dans sa patrie. Voici les derniers avis qu'il leur donna: « Mes chers enfants, leur dit-il, ne vous relâchez point dans vos travaux et vos saints exercices. Vivez comme si vous deviez mourir chaque jour. Efforcez-vous d'imiter les saints. Évitez tout commerce avec les hérétiques. Observez religieusement la tradition

18 janvier. — SAINTE PRISQUE, VIERGE ET MARTYRE. 81

des Pères. Demeurez fermes dans la sainte foi en Jésus-Christ, que vous avez apprise des Écritures, et que j'ai souvent rappelée à votre mémoire. » Les frères voulaient l'obliger à demeurer avec eux et y finir ses jours; mais il ne le voulut pas, et après leur avoir dit adieu, il s'en retourna sur sa montagne, accompagné de deux disciples qui le servaient depuis quinze ans, à cause de sa vieillesse. Quelques mois après il tomba malade, et rendit l'esprit avec une joie qui paraissait encore sur son visage après sa mort. Elle arriva dans la cent cinquième année de son âge, et la trois cent cinquante-sixième de Jésus-Christ.

18 janv. — LA CHAIRE DE S. PIERRE A ROME.

L'apôtre saint Pierre, après avoir fondé par la prédication plusieurs Églises, et gouverné en particulier celle d'Antioche en Syrie durant quelques années, alla établir son siège épiscopal à Rome, afin que cette ville, qui était le centre de toutes sortes d'erreurs et de superstitions, devînt, par la présence du prince des apôtres et du chef des pasteurs, le centre de la religion chrétienne. C'est de cet établissement qu'on fait aujourd'hui la fête; et c'est un reste de l'ancienne coutume de célébrer tous les ans, dans chaque Église, la fête de l'Ordination de l'évêque; la différence qu'il y a, c'est qu'à l'égard des autres évêques cette fête était renfermée dans l'étendue de chaque diocèse; au lieu que celle de l'Épiscopat de saint Pierre est célébrée par toutes les Églises qui révèrent l'Église romaine comme leur mère commune. Le devoir des fidèles, en ce jour, est de prier en particulier pour notre saint-père le pape, afin que Dieu lui fasse la grâce d'être imitateur de saint Pierre, dont il l'a établi le successeur.

18 janvier. — S^{te} PRISQUE, VIERGE ET MARTYRE. — 1^{er} siècle.

Prisque, vierge romaine de noble naissance, fut accusée, n'ayant encore que treize ans, d'être chrétienne, sous le règne de l'empereur Claude, qui donna l'ordre de la conduire au temple d'Apollon pour qu'elle y sacrifîât aux idoles. Comme elle marqua une vive horreur pour un pareil acte, on la jeta en prison toute meurtrie de coups. On l'en fit sortir; mais la constance avec laquelle elle persevera dans sa foi l'y fit encore renfermer après l'avoir de

nouveau accablée de coups et frottée de graisse bouillante. Trois jours après, amenée dans l'amphithéâtre, elle fut jetée à un lion qui, oubliant sa férocité, se coucha doucement à ses pieds. Ensuite elle endura la faim pendant trois jours dans une prison plus dure que la première; elle y fut attachée sur le chevalet, puis sur un bûcher après que des ongles de fer lui eurent déchiré la chair; toutefois sa vie fut encore préservée miraculeusement. Étant enfin décapitée hors de la ville, elle compléta la palme de la virginité par celle du martyre. Son corps fut enseveli par les chrétiens, sur la voie d'Ostie, à dix milles de Rome, le 18 janvier.

19 janvier. — S. LAUNOMAR, VULGAIR. S. LAUMER, ABBÉ
— 6^e siècle.

Ce saint, qui naquit au village de Neuville-la-Mare, à trois lieues de Chartres, passa les premières années de sa vie à garder les troupeaux de son père. Il sanctifiait cette occupation, vile aux yeux du monde, par la pratique de toutes les vertus chrétiennes. Il joignit le jeûne et la prière à l'étude des lettres, auxquelles s'appliqua sous la conduite d'un saint prêtre de Chartres. L'évêque, ayant connu son mérite, l'éleva, malgré lui, au sacerdoce et il fut successivement chanoine et économus du chapitre; mais le désir d'une plus haute perfection le porta à se retirer dans la forêt du Perche vers l'an 558; le saint ermite se vit bientôt environné d'un grand nombre de disciples, qu'il ne put refuser. Fortuné par de fréquentes visites, il se détermina avec eux à changer de demeure. Il s'établit à six lieues de Chartres dans un lieu désert, où il fonda, vers l'an 575, le monastère de Corbion. Un rare esprit de prière, joint au don des miracles, rendit particulièrement célèbre le nom du saint, qui mourut à Chartres le 19 janvier 588 dans la maison de l'évêque, qui l'avait appelé auprès de lui.

19 janvier. — S. SULPICE II, SURNOMMÉ LE PIEUX OU LE
DÉBONNAIRE, EVÊQUE DE BOURGES. — 7^e siècle.

Sulpice, d'une des premières familles du Berry, fut élevé avec soin dans les sciences et dans la piété. Quand il fut maître de son bien, il le distribua aux pauvres et à l'Église. Ayant été ordonné prêtre, le roi Clotaire II le choisit pour aumônier, et pour supérieur

qui composaient sa chapelle et qui le suivaient même à une maladie dangereuse dont ce prince fut attaqué mon- en le saint était agréable à Dieu, puisqu'il obtint la gué- oi des Francs par la vertu de ses prières et de ses jeûnes. succéda, sur le siège de Bourges, à saint Austégisile, ent appelé *saint Oustrille*. Son premier soin fut de tra- a réformation des abus qui s'étaient introduits dans la ecclésiastique. Tout son temps était partagé entre la es fonctions épiscopales. Il eut le bonheur de convertir uifs de son diocèse. On remarquait surtout en lui une rité pour les pauvres. Il mourut en 644, ayant fondé à sous l'invocation de la sainte Vierge, le monastère por- om, et qui appartenait à la congrégation de Saint-Maur.

er. — S. CANUT, ROI DE DANEMARK ET MARTYR.
— 11^e siècle.

V, fils de Suénon Esthritius, roi de Danemark, qui se par sa foi, sa piété et la pureté de ses mœurs, donna le plus tendre des marques d'une éminente sainteté. le sceptre de ses pères, aux acclamations de tout son s'occupa avec ardeur des progrès de la religion, d'ac- revenus des églises, et de les enrichir d'ornements pré- brasé de zèle pour la propagation de la foi, il attaqua ause juste les États barbares et, les ayant vaincus, il les a loi chrétienne. Ainsi victorieux, il déposa son diadème du Christ crucifié, soumettant ainsi sa personne et son à celui qui est le Roi des rois et le Seigneur des sei- châtia son corps par les jeûnes, les cilices et les disci- assidu à la prière ainsi qu'à la contemplation, prodigue pauvres, bienfaisant pour tous, jamais il ne s'écarta du la justice et de la loi divine.

ce saint roi avançait à grands pas dans la voie de la , il arriva que Guillaume, duc de Normandie, ayant ngleterre avec une armée formidable, les Anglais implo- le des Danois. Canut, ayant résolu de venir à leur secours, pédition à son frère Olaüs. Celui-ci, poussé par le désir tourna ses armes contre le roi, après avoir excité les soldats et le peuple. Canut sachant, par la connais- avait de l'avenir, qu'il devait bientôt mourir pour la

justice, en ayant même prédit le jour, se rendit à l'église de Saint-Alban, martyr, à Odensée, comme au lieu destiné pour son combat, et, s'étant muni des sacrements, il recommanda son épreuve au Seigneur. Bientôt la multitude des conjurés arriva, et ils s'efforcèrent de mettre le feu à l'église, d'en briser les portes et de l'envahir. Mais, n'en ayant pu venir à bout, ils ne cessèrent de lancer par les fenêtres des pierres et des flèches sur le saint roi, qui pria, à genoux, pour ses ennemis ; de telle sorte qu'il tomba accablé sous les traits et percé enfin d'une lance, les bras étendus devant l'autel, et il reçut la couronne du martyr, l'an 1086, au temps où Grégoire VII occupait le trône apostolique. Dieu illustra bientôt son martyr par de nombreux miracles ; car le Danemark fut puni de ce meurtre sacrilège par une grande famine, et par diverses calamités. Beaucoup de personnes tourmentées de diverses maladies reçurent la guérison et la santé au tombeau du saint roi.

20 janvier. — S. FABIEN, PAPE ET MARTYR. — 3^e siècle.

Fabien, Romain de naissance, gouverna l'Église depuis Maximin jusqu'à Décius. Eusèbe rapporte que le peuple et le clergé de Rome étant assemblés pour l'élection d'un pasteur, une colombe descendue tout à coup d'en haut alla se reposer sur la tête de Fabien, et que ce prodige réunit tous les suffrages en sa faveur. Il divisa la ville de Rome entre sept diacres qu'il chargea du soin des pauvres. Il créa aussi sept sous-diacres pour recueillir les actes des martyrs, qui étaient écrits par les sept notaires. Il statua également que, tous les ans, au jour de la Cène du Seigneur, on renouvelerait le saint chrême, après avoir brûlé l'ancien. Enfin il reçut la couronne du martyr en 250, dans la persécution de Décius, et fut enseveli dans le cimetière de Callixte, sur la voie Appienne, après avoir siégé quinze ans et quatre jours.

20 janvier. — S. SÉBASTIEN, MARTYR. — 3^e siècle.

Saint Sébastien, né à Narbonne, était originaire de Milan, et il y fut élevé. Il quitta depuis cette dernière ville pour aller à Rome. Il embrassa la profession des armes, et fut élevé aux charges militaires. Ses premières vues n'avaient point été pour cette profession, et il en eut toute sa vie de l'éloignement ; mais le désir

de servir les chrétiens dans les persécutions qu'on leur suscitait l'emporta sur son inclination. Comme en qualité de soldat il n'était point suspect, ses actions étaient moins observées, et il conservait par là une plus grande liberté de vaquer aux œuvres de charité, sans donner d'ombrage aux païens. Il visitait ceux qui étaient dans les prisons pour la foi, et les encourageait à souffrir. Il convertit même plusieurs idolâtres, qui reçurent le baptême et furent couronnés par le martyre.

Dioclétien, devenu maître de l'empire, étant venu à Rome en 285, prit Sébastien en affection, et lui donna la charge de capitaine de la première compagnie des gardes qu'il voulait laisser à Rome : ce saint s'était conduit avec tant de discrétion, que personne ne le soupçonnait encore d'être chrétien. Il continua donc de servir l'Église de Jésus-Christ comme il avait commencé ; et pendant une violente persécution qui s'éleva contre les fidèles de Rome, plusieurs, encouragés par ses exhortations pleines de zèle, eurent le bonheur de mourir pour Jésus-Christ. Pour lui, il était toujours prêt à les suivre, et il n'attendait que le moment où il plairait à Dieu de le faire connaître : c'est ce qui arriva en 288.

On découvrit qu'il était chrétien et que c'était lui qui affermissait les autres contre la crainte des supplices et de la mort. L'empereur en fut averti. Il le fit venir et lui reprocha son peu de reconnaissance pour les bienfaits qu'il avait reçus de lui. Sébastien lui répondit qu'il n'avait cessé de faire des prières pour sa personne et pour l'empire, mais qu'il les avait adressées à Dieu qui est dans le ciel et à Jésus-Christ, et non à des idoles et à des pierres. Dioclétien, irrité de cette réponse, le mit entre les mains des archers, et donna ordre qu'il fût attaché à un poteau et percé de flèches ; ce qui fut exécuté sur-le-champ. On le laissa pour mort ; mais une sainte femme nommée Irène, qui vint pour l'enterrer, le trouva encore vivant : elle l'emmena dans sa maison, où il fut en peu de temps guéri de toutes ses blessures.

Les chrétiens qui venaient le voir le conjuraient de se retirer ; mais il n'en voulut rien faire. Après avoir invoqué le secours de Dieu, il alla se placer sur un escalier par où l'empereur devait passer ; et s'étant présenté devant lui, il lui reprocha avec liberté l'injustice qu'il commettait en persécutant les chrétiens comme des ennemis de l'État, eux qui étaient ses plus fidèles sujets, et qui priaient sans cesse pour sa prospérité. Dioclétien, qui le croyait mort, fut fort surpris de le voir, et pouvait à peine en croire ses

yeux ; mais le saint l'assura que c'était lui-même ; que Jésus-Christ lui avait rendu la vie, afin qu'il vînt protester devant tout le monde que c'était une extrême injustice de persécuter les chrétiens. L'empereur, ne pouvant soutenir de tels reproches, le fit assommer à coups de bâton, et son corps fut jeté dans un cloaque. Une femme chrétienne l'en retira et lui donna la sépulture. On bâtit depuis une église sur son tombeau. En 680, Rome fut délivrée d'une grande peste par son intercession. C'est de là qu'est venue la coutume d'invoquer ce saint en temps de peste.

20 janvier.—S. HONORAT, ÉVÊQUE D'ARLES.—4^e et 5^e siècle.

Saint Honorat, évêque d'Arles, et fondateur du monastère de Lérins, naquit dans les Gaules d'une illustre famille originaire de Rome, et qui comptait plusieurs consuls. Dès sa jeunesse, il eut le bonheur de reconnaître la fausseté de l'idolâtrie, et, en s'attachant au service du vrai Dieu, d'engager Venance, son frère aîné, à l'imiter. Ils auraient bien voulu tous les deux renoncer entièrement au monde, dont ils méprisaient les vaines grandeurs : mais leur père, zélé pour la religion païenne, s'opposait à leurs desirs. A la fin pourtant, ils eurent le courage de rompre tous les liens qui les retenaient dans le siècle. Ils prirent avec eux un saint ermite, nommé Caprais, qu'ils avaient choisi pour les diriger, et s'embarquèrent à Marseille pour passer en Grèce. Leur dessein était d'y vivre inconnus dans quelque désert, mais Venance étant mort peu de temps après de la mort des justes, Honorat fut obligé, par sa mauvaise santé, de revenir dans les Gaules.

Il vécut d'abord en ermite sur les montagnes voisines de Fréjus ; il se retira ensuite dans la petite île de Lérins, où il fonda le célèbre monastère de ce nom vers l'an 400. Quelques-uns de ses disciples y vivaient en communauté, et les plus parfaits dans des cellules séparées les unes des autres. La règle que le saint leur donna était principalement tirée de celle de saint Pacôme. Rien n'est plus édifiant que ce que saint Hilaire d'Arles rapporte des admirables vertus de ces solitaires, et surtout de cet esprit de charité, d'union, de ferveur, d'humilité et de componction qui les animait sans cesse. Le mérite d'Honorat devint tellement éclatant, qu'on l'éleva sur le siège d'Arles en 426, malgré toute l'opposition que lui inspirait son humilité. Il ne gouverna pas longtemps son église, car

il succomba sous le poids de ses austérités et de ses travaux apostoliques, en 429. Il avait écrit plusieurs lettres, dont nous devons singulièrement regretter la perte, après l'éloge qu'en fait saint Hilaire.

21 janvier. — SAINTE AGNÈS, VIERGE ET MARTYRE.
3^e et 4^e siècle.

On croit communément que sainte Agnès souffrit le martyre à Rome sous Dioclétien, l'an 304 de Jésus-Christ. Sa rare beauté la fit rechercher par plusieurs jeunes gens d'un rang distingué, lorsqu'elle était à peine dans la treizième année de son âge ; mais comme elle avait déjà consacré sa virginité à Jésus-Christ, elle rejeta toutes les propositions de mariage qu'on lui fit. Quelques-uns de ceux qui avaient été refusés en eurent un tel dépit, qu'ils la firent arrêter sous prétexte qu'elle était chrétienne.

Agnès parut devant le juge, qui tenta toutes sortes de moyens pour la faire renoncer à la foi ; mais elle méprisa également ses caresses et ses menaces. Elle souffrit courageusement les chaînes de fer dont on la chargea ; et elle déclara qu'elle était prête à endurer toutes sortes de supplices, et le feu même dont on la menaçait, dans la confiance que Jésus-Christ, son époux, lui donnerait la force d'en surmonter la rigueur. On la traîna aux autels des faux dieux, où elle confessa hautement le nom de Jésus-Christ. On ne put lui faire remuer la main que pour imprimer sur elle le signe de la croix.

Le juge, croyant qu'elle serait plus sensible à la perte de sa **chasteté qu'à tous les supplices**, lui dit que, si elle n'adorait **Minerve**, il allait la faire exposer dans un lieu infâme. Agnès, sans être épouvantée de cette menace, répondit que Jésus-Christ ne souffrirait pas qu'on profanât un corps qui lui était consacré. Le juge irrité la fit aussitôt conduire dans un lieu de prostitution ; mais Dieu la protégea si visiblement, qu'aucun de ceux qui y étaient n'osa la regarder, excepté un jeune homme débauché, qui, plus hardi que les autres, voulut arrêter les yeux sur elle. Il en fut puni sur-le-champ, et renversé à demi mort.

Le juge, se voyant vaincu, la condamna à avoir la tête coupée. Elle entendit prononcer cet arrêt avec joie. Elle alla au lieu de l'exécution, et, après avoir fait sa prière, elle reçut le coup qui lui assura la double couronne de la virginité et du martyre.

22 janvier. — S. VINCENT, DIACRE ET MARTYR.
— 3^e et 4^e siècle.

Vincent était né à Saragosse en Espagne. Il fut instruit dans les sciences et dans la piété sous la discipline de l'évêque de cette ville, nommé Valère', qui le fit diacre dans son église. Ce prélat, d'une éminente sainteté, ayant de la difficulté à parler, chargea Vincent d'instruire son peuple à sa place; et ce saint diacre s'en acquittait avec beaucoup de fruit.

L'Espagne avait alors pour gouverneur Dacien, l'un des plus cruels ennemis du christianisme. Les empereurs Dioclétien et Maximien ayant ouvert la persécution par des édits sanglants, Dacien fit prendre l'évêque Valère et Vincent, son diacre, et les fit emmener chargés de chaînes à Valence, où il était. Ils essuyèrent de grandes fatigues dans le chemin. Lorsqu'ils furent arrivés, Dacien les laissa longtemps en prison, et commanda qu'on leur donnât fort peu à manger, dans le dessein d'abattre leur courage en affaiblissant leur corps. A la fin il les fit venir devant lui, et fit employer d'abord les promesses et les menaces pour les porter à sacrifier. Valère ne répondant rien, Vincent lui dit : *Mon père, si vous me l'ordonnez, je répondrai — Mon cher fils, dit Valère, comme je vous ai confié la parole de Dieu, je vous charge aussi de répondre pour la foi que nous soutenons ici. Alors Vincent déclara qu'ils étaient chrétiens et prêts à souffrir pour le vrai Dieu.*

Dacien se contenta d'envoyer l'évêque en exil, mais il tourna toute sa fureur contre Vincent, et le fit appliquer à la question. On l'attachait sur le chevalet, et on l'étendait avec tant de violence, que ses os en furent tous disloqués et ses membres presque arrachés. En cet état, on lui déchira le dos et les côtes avec des ongles de fer, de sorte qu'on lui voyait le foie et les entrailles. Au milieu de ces tourments, le martyr, avec un visage tranquille et serein, se railla de la faiblesse du gouverneur et de ses ministres. Dacien s'en prit aux bourreaux, et les fit battre, croyant que c'était par leur faute qu'il ne sentait par les tourments. Ils le reprirent encore à deux différentes fois, après avoir laissé refroidir ses plaies; mais rien n'était capable d'ébranler la constance du saint martyr. Dacien, vaincu de ce côté-là, fit cesser la torture, et tenta la voie de la douceur. Il dit au saint que, s'il ne voulait pas sacrifier, il

fallait au moins qu'il donnât les livres sacrés pour être jetés au feu. Vincent lui répondit avec indignation que les feux où il voulait jeter ces saints livres étaient bien plus justement destinés pour punir son impiété; [qu'au reste il le pria de ne le point épargner, et qu'il craignait plus sa fausse compassion que sa rigueur.

Cette réponse mit Dacien en fureur; il condamna Vincent à une nouvelle question la plus cruelle qu'on puisse imaginer. Il fit mettre du feu sous un gril de fer; et tandis que le brasier brûlait son corps au-dessous, on lui appliquait des lames de fer toutes rouges sur les membres et sur la poitrine. On jetait du sel sur ses plaies, dont une partie, en retombant dans le feu, rejaillissait sur son corps, et le pénétrait jusqu'aux os. Le martyr demeurait immobile, les yeux levés vers le ciel, l'esprit tranquille et le cœur appliqué à Dieu par une prière continuelle.

Le gouverneur, voyant qu'il ne gagnait rien, fit cesser la question et renvoya le martyr en prison. Il fut mis par son ordre dans un cachot semé de têts de pots cassés, sur lesquels on le coucha, les pieds étendus dans les entraves. Le cachot se trouva tout d'un coup éclairé d'une lumière céleste, les entraves rompues, les têts changés en fleurs; et le saint martyr, unissant sa voix avec celle des anges, chantait les louanges de Dieu. Les gardes qui entendirent ces divins cantiques, regardant par les fentes de la porte, virent le saint qui se promenait en chantant. Ce miracle les frappa tellement, qu'ils se convertirent à l'heure même.

Dacien, averti de ce qui se passait, et voulant ôter au martyr la gloire de mourir dans les tourments, commanda qu'on le mît dans un lit mollet et permit qu'on lui donnât toutes sortes de soulagemens; les fidèles de la ville, l'ayant appris, accoururent en foule à la prison. Ils baisaient ses plaies, et les essuyaient avec des linges pour garder son sang chez eux, comme la bénédiction de leurs familles. Un moment après que le martyr eut été couché sur le lit, il rendit son âme à Dieu, l'an 304.

Dacien fit jeter son corps dans un champ pour être mangé des bêtes; mais Dieu envoya un corbeau qui le garda contre les autres oiseaux, et chassa même un loup qui voulut en approcher. Dacien ne céda point encore à ce prodige. Il fit jeter en haute mer le corps de Vincent, cousu dans un sac, attaché à une meule: mais il flotta toujours sur l'eau: les vagues l'ayant rapporté sur le rivage, les fidèles, avertis par une révélation divine du lieu où il était, l'enlevèrent secrètement et l'enterrèrent dans une petite église.

22 janvier. — S. ANASTASE, MARTYR. — 7^e siècle.

Anastase, Persan de naissance, était fils d'un mage. Le bruit que faisait l'enlèvement de la vraie croix par Chosroès, roi de Perse, qui se rendit maître de Jérusalem en 614, lui inspira le désir d'examiner d'où pouvait venir la vénération des chrétiens pour l'instrument d'un supplice regardé comme infâme. Il étudia leur religion et fut extrêmement frappé tant de la beauté de sa morale que de la sublimité de ses dogmes.

Ayant depuis renoncé à la profession des armes, il se retira dans la ville d'Hiéracle et y prit un logement chez un chrétien. Celui-ci le menait souvent à l'assemblée des fidèles. Les peintures dont l'église était ornée faisaient sur lui une vive impression. Il aimait surtout à considérer celles qui représentaient les combats des martyrs ; il admirait le courage de ces glorieuses victimes de Jésus-Christ et leur portait envie. Enfin, s'étant fait parfaitement instruire de la foi chrétienne, il demanda le baptême, qu'il alla recevoir à Jérusalem. A deux lieues de cette ville était un monastère où il se retira et où il prit l'habit. Il y resta sept ans. Après divers pèlerinages, il vint à Césarée en Palestine, alors soumise aux Perses. Lorsqu'il était dans cette ville, il parla avec force contre les superstitions des mages. A peine eut-il confessé sa foi qu'on le conduisit en prison. Le gouverneur, nommé Marzabane, essaya de le gagner par des promesses. N'ayant pu réussir, il ordonna qu'on l'enchaînât avec un autre prisonnier. Les Perses le chargeaient de coups comme un misérable qui était, disaient-ils, l'opprobre de son pays.

Quelque temps après, il le fit remener devant lui et voulut l'obliger à prononcer les paroles usitées dans les superstitions des mages. Sur le refus qu'il fit d'obéir, il le menaça d'écrire au roi, puis il le condamna à être frappé avec des bâtons pleins de noceds. Il ne voulut point que les bourreaux le liassent. « Cette précaution, dit-il, est inutile ; je me sens assez de courage pour me tenir dans la posture que vous voudrez ; je m'estime trop heureux de souffrir pour Jésus-Christ. J'ôterai seulement mon habit pour qu'il ne soit pas profané. » Aussitôt il se couche par terre et reçoit les coups dont on le charge, sans remuer ni changer de posture. Le gouverneur l'ayant menacé d'écrire au roi, il lui dit : « Qui devons-nous plutôt craindre, ou un homme mortel,

« ou le Dieu créateur de toutes choses ? » Après ce glorieux témoignage rendu à sa foi, il fut renvoyé en prison.

Pendant Justin, abbé du monastère où Anastase avait pris l'habit, fut informé de ce qui se passait. Il ordonna des prières dans la communauté, et fit partir deux des frères pour aller consoler et assister le confesseur de Jésus-Christ, qui était employé à porter de lourds fardeaux tout le jour. Pendant la nuit, il pria le cou baissé, observant de ne pas remuer le pied, de peur de troubler le repos de celui qui était attaché à la même chaîne.

Lorsque Marzabane eut reçu la réponse du roi, auquel il avait écrit touchant Anastase, il fit dire au saint que le prince userait d'indulgence envers lui s'il abjurait le christianisme, seulement de bouche, et qu'il aurait ensuite la liberté d'embrasser l'état qu'il jugerait à propos. « D'ailleurs, ajouta le gouverneur, vous ne reniez votre Christ qu'en présence d'un seul homme. Quelle injure « lui ferez-vous, puisque, dans le fond du cœur, vous lui resterez toujours attaché ? » Anastase répondit que l'apparence même de la dissimulation lui faisait horreur. Alors Marzabane lui déclara qu'il avait ordre de l'envoyer au roi, chargé de fers. Il partit cinq jours après, avec deux autres prisonniers chrétiens. Dans tous les lieux où il passait, les fidèles allaient au-devant de lui et lui donnaient les plus grandes marques de respect. Enfin, il arriva à Barsaloe, en Assyrie, où était alors le roi de Perse. Un officier, chargé de l'interroger, voulut inutilement l'éblouir par de magnifiques promesses. Le lendemain, l'officier revint à la prison, dans l'espérance que les menaces seraient plus efficaces que les promesses. Ce second moyen n'ayant pas réussi, l'officier condamna le martyr à être cruellement fustigé pendant trois jours. Il le fit étendre ensuite sur le dos, et on lui mit sur les jambes une grosse pièce de bois, sur les extrémités de laquelle montèrent deux hommes robustes. La patience et la tranquillité d'Anastase étonnèrent le juge. Il rendit compte au roi de ce qui se passait et lui demanda de nouveaux ordres.

L'officier, de retour, fit battre Anastase de nouveau, puis ordonna qu'on le pendît par une main, après lui avoir attaché un gros poids aux pieds. Il resta deux heures en cet état, sans que rien pût l'ébranler. Enfin, le juge alla demander les derniers ordres du prince. Ces ordres portèrent qu'on devait mettre à mort Anastase et les autres prisonniers chrétiens. Soixante-six d'entre eux furent étranglés. On voulut qu'Anastase pérît le der-

nier, pour que le spectacle de l'exécution pût l'ébranler. « *Ma*
 « *quoi!* dit-il au bourreau, je m'attendais à un genre de mort
 « plus cruel. Je pensais qu'on mettrait mon corps en pièces
 « mais puisque Dieu m'appelle à lui par une voie si facile, *le*
 « crifice que je lui fais de ma vie ne me coûte rien ; je le prie *seu*
 « lément de l'accepter. » A peine eut-il cessé de parler, qu'on *le*
 trancha comme les autres chrétiens. Il souffrit le 22 janvier 619
 sous l'empire d'Héraclius.

23 janvier. — **SAINTE ÉMÉRENTIENNE, VIERGE ET MARYSSE**
 TYRE. — 4^e siècle.

Émérentienne, vierge et Romaine, était sœur de lait de
 bienheureuse Agnès. N'étant encore que catéchumène, elle
 entraînée une fois par l'ardeur de sa foi et de sa charité à reprendre
 avec véhémence les adorateurs des idoles qui se montraient pleins
 de fureur contre les chrétiens. La multitude, ameutée par elle,
 crasa de pierres lorsqu'elle priait au tombeau de sainte Agnès.
 elle rendit son âme à Dieu, baptisée dans le sang qu'elle versa
 courageusement pour confesser Jésus-Christ l'an 304 du saint

23 janvier. — **SAINT JEAN L'AUMONIER.** — 7^e siècle.

Saint Jean, surnommé l'Aumônier, naquit à Amathonte, sur
 l'île de Chypre, au sixième siècle de l'Église. Après avoir reçu
 ses parents une éducation chrétienne, il fut engagé dans le
 mariage et dans le commerce des affaires civiles, où il passa plusieurs
 années ; mais, ayant perdu sa femme et ses enfants, il usa de sa
 liberté pour se donner plus fortement que jamais à la pratique des
 vertus chrétiennes et au soulagement des pauvres, pour lesquels
 il eut toujours un fonds inépuisable de charité. La grande réputation
 de sainteté où il était porta les habitants d'Alexandrie à le
 mandier pour évêque ; il fut élevé, malgré sa résistance, sur
 le siège patriarcal de cette Église, l'an 609, à l'âge de plus de cinquante
 ans.

Dès qu'il fut arrivé à Alexandrie, il se prépara à son sacre par
 une action bien capable d'attirer sur lui l'abondance des grâces de
 l'Esprit divin. Il ordonna à ses officiers de faire la visite de toute

la ville, et de lui apporter un mémoire exact de tous ses maîtres. On ne comprenait pas ce qu'il voulait dire ; et ses officiers, qui ne devaient pas quels pouvaient être les maîtres d'un patriarche d'Alexandrie, le prièrent de s'expliquer. Il leur répondit : « Ceux que vous appelez pauvres et mendiants, je les appelle mes maîtres et mes protecteurs ; car ce sont eux qui peuvent nous secourir auprès de Dieu et nous ouvrir le ciel. » Après une exacte perquisition on lui apporta la liste des pauvres, qui s'élevait à plus de sept mille cinq cents. Il donna ordre sur-le-champ qu'on leur distribuât chaque jour de quoi se nourrir : ce qui fut exécuté.

Le lendemain de son sacre, ayant été informé que l'inégalité des poids et des mesures donnait lieu à de grandes injustices, et particulièrement à l'oppression des pauvres, il fit cesser un si grave abus, dans la ville d'Alexandrie et dans toute la province, par une ordonnance qui portait peine de confiscation au profit des pauvres de tous les biens des contrevenants. Il apprit encore une autre sorte d'injustice que commettaient les officiers de l'Église établis pour le rachat des captifs, en recevant des présents pour en racheter quelques-uns par préférence aux autres. Il les manda chez lui ; et sans leur faire des reproches sur le passé, il augmenta leurs gages, en leur déclarant que c'était à condition qu'ils ne recevraient rien de qui que ce fût.

Plusieurs de ses diocésains, opprimés par des personnes puissantes en crédit et en richesses, n'osant s'adresser à lui pour lui demander justice, il prit la résolution de donner publiquement audience deux fois la semaine, le mercredi et le vendredi. On lui mettait un siège devant les portes de l'église, avec deux bancs pour les personnes de piété qui l'accompagnaient. Étant là, il lisait le saint Évangile, ou s'entretenait avec eux, en attendant ceux qui voudraient lui parler ; et, afin que les particuliers eussent pleine liberté de l'approcher, il n'avait auprès de lui qu'un seul officier, qui était là pour exécuter ses ordres. Il écoutait avec bonté tous ceux qui se présentaient, et leur donnait satisfaction sans aucun délai. « Car, disait-il, si des hommes comme nous ont la liberté d'entrer à toute heure dans la maison du Seigneur, et de paraître devant cette souveraine Majesté pour lui adresser leurs prières ; si Dieu veut bien souffrir que nous le pressions de nous exaucer et que nous le conjurons de pas différer, que ne devons-nous pas faire pour ceux qui sont nos frères et les serviteurs d'un même maître ? »

Un jour, ayant attendu jusqu'à onze heures du matin, sans que personne se présentât à son audience, il se retirait versant des larmes. Le bienheureux Sophrone lui en demanda le sujet : « C'est dit-il, que je n'ai rien aujourd'hui à offrir à Jésus-Christ pour mes péchés. — Vous devez bien plutôt, répondit Sophrone, vous réjouir d'avoir si bien établi l'union et la paix dans votre troupeau, qui vivent ensemble sans aucun différend, comme des anges. » Le saint patriarche, touché de la réflexion de son ami, rendit grâces à Dieu de la bénédiction qu'il voulait bien donner à son travail.

Comme il sortait un jour de la ville pour aller à une église des Martyrs, une femme vint se présenter devant lui, demandant justice de son gendre. Ceux qui accompagnaient le saint patriarche étaient d'avis qu'il attendît au retour à examiner cette affaire. Mais il répondit : « Et comment Dieu recevra-t-il ma prière, si je mets à écouter cette femme ? Qui m'a promis que je serai demeuré en vie ? » Et il expédia sur-le-champ cette affaire.

Un homme riche d'Alexandrie, ayant su qu'il n'avait qu'un peignoir avec une méchante couverture de laine toute déchirée, lui envoya une qu'il avait achetée fort cher, et le conjura de s'en servir pour l'amour de lui. Le saint s'en couvrit, en effet, la nuit suivante ; mais il ne put dormir, se reprochant à lui-même d'être à son aise, pendant que tant de pauvres mouraient de froid et de misère. Le lendemain il envoya vendre la couverture. Le riche racheta et la lui rendit. Le saint patriarche la vendit une seconde fois, puis une troisième, et lui dit en souriant : *Nous verrons se lassera plus tôt de nous deux.*

Il avait une grande fermeté à maintenir le bon ordre et la discipline de l'Église. Ayant remarqué que plusieurs sortaient après la lecture de l'Évangile de la messe, pour s'amuser hors de l'église à des entretiens inutiles, il quitta un jour l'autel pour les suivre et alla s'asseoir au milieu d'eux. Comme ils en paraissaient étonnés, il leur dit : « Mes enfants, il faut que le pasteur soit avec les brebis. Ou rentrez avec moi dans l'église, où je demeurerai ici avec vous. Ce n'est que pour vous que je viens à l'église, car je pourrais dire la messe pour moi dans la maison épiscopale. Ces réflexions, plusieurs fois adressées aux personnes qui sortaient, mirent fin à cet abus.

Ayant été obligé de frapper de la censure de l'Église un ecclésiastique, et voyant que sa sévérité n'avait fait qu'animer sa fureur contre lui, il entreprit de le gagner par la douceur. D'abord il con-

sée de le faire venir, et de l'absoudre après lui avoir donné ces avis salutaires; mais Dieu permit qu'il l'oublîât. Le dimanche suivant, étant à l'autel, cet ecclésiastique lui revint en mémoire. Aussitôt, pour obéir au commandement de Jésus-Christ, il se leva de l'autel, et étant allé dans la grande sacristie, il envoya chercher ses officiers pour chercher ce clerc partout où il pourroit le trouver. On le trouva, et lorsqu'il fut venu, le patriarche se jeta à genoux devant lui. L'ecclésiastique, surpris et confus, se prosterna à son tour, reconnut humblement sa faute et demanda pardon. Depuis ce moment il parut si changé, qu'il mérita la suite d'être ordonné prêtre.

Le grand seigneur avait depuis longtemps une haine mortelle contre un autre, et ne voulait point entendre parler de réconciliation. Notre saint avait essayé plusieurs fois de l'adoucir sans avoir pu gagner. Il le pria un jour de le venir voir, comme pour lui parler de quelque affaire, et l'engagea à entendre sa messe dans la chapelle, où il ne laissa entrer avec le seigneur que celui qui servait à l'autel. Après la consécration, comme ils récitèrent ensemble l'oraison dominicale, quand on en fut à cette dernière : *Pardonnez-nous nos offenses*, etc., le saint patriarche se tourna vers le ministre de se taire aussi de sorte que ce seigneur prononça seul ces paroles : « Pardonnez-nous nos offenses et nous pardonnons à ceux qui nous ont offensés. » Alors le seigneur se tournant de son côté, lui dit avec beaucoup de douceur : « Seigneur, je vous prie, à ce que vous venez de dire à Dieu en ce jour, ne vous en tenez pas terrible des saints mystères. Ces paroles furent comme un coup de foudre qui terrassa le seigneur. Il se jeta dans le moment à genoux devant le saint, et lui dit : Votre serviteur est prêt à faire tous les vœux que vous lui commanderez, et il se réconciliera très-sincèrement avec son ennemi.

On ne peut s'empêcher de rapporter ici la manière dont ce saint patriarche puni un outrage fait à son neveu par un hôtelier d'Alexandrie. Un jeune homme en était outré de douleur, et tout le monde disait que d'une telle insolence ne devait pas demeurer impunie. Le patriarche, pour consoler son neveu, lui dit : « Est-il possible qu'il y ait un homme si quelqu'un assez hardi pour ouvrir la bouche contre vous ? Venez avec moi, mon fils, que j'exercerai aujourd'hui à son égard une punition qui remplira d'étonnement toute la ville d'Alexandrie. » Ces paroles, qui semblaient annoncer quelque punition d'épouvante, apaisèrent le jeune homme. Alors le saint patriarche l'em-

brassa, et lui dit : « Mon fils, si vous êtes véritablement mon neveu, vous devez être prêt à essayer toutes sortes d'outrages de la part de tout le monde ; car ce n'est point la chair et le sang, mais la ressemblance de l'esprit et de la vertu qui fait la véritable parenté. » En même temps il donna ordre qu'on remit à cet homme tous les droits qu'il devait payer à l'Église et à lui-même. Les assistants, bien étonnés, comprirent alors le sens de ce qu'il avait dit à son neveu, qu'il allait traiter son ennemi d'une manière qui surprenait toute la ville.

Mais le propre caractère de ce saint, et la vertu qui lui a fait donner le surnom d'Aumônier, c'était une charité immense envers les pauvres, soutenue d'une foi en la Providence, que ni le grand nombre de misérables qu'il avait à assister, ni les pertes considérables qu'il fit quelquefois, ni les difficultés des ressources ne purent jamais ébranler. Il n'est pas possible d'entrer ici dans le détail des libéralités infinies de ce saint patriarche, il suffit de dire que la pauvreté était un titre assuré pour avoir entrée chez lui et pour mériter toute son attention. Un homme qui avait été son domestique, étant réduit à une extrême pauvreté, le saint patriarche lui donna un jour une grosse somme d'argent de sa propre main, afin que personne n'en sût rien. Cet homme lui témoigna sa reconnaissance dans les termes les plus touchants, le saint dit cette belle parole : Mon frère, je n'ai pas encore répandu mon sang pour vous comme Jésus-Christ, mon maître et mon Dieu, me le commande.

Toutes ses aumônes excédaient de beaucoup les revenus de son Église, quoique la plus riche qui fût au monde ; mais la Providence, dont les ressources sont inépuisables, ne lui manqua jamais. Quelques gens mal intentionnés en prirent occasion de dire au gouverneur Nicéas qu'il fallait obliger le patriarche d'employer pour tous les besoins de l'État ces sommes immenses qu'on lui apportait de tous côtés. Nicéas l'alla donc trouver, et après avoir représenté les grandes guerres que l'empire avait à soutenir contre tant de peuples barbares, il le pressa de donner l'argent qu'il avait pour être mis dans le trésor public. « Il ne m'est pas permis, lui répondit le saint, de donner au roi de la terre ce qui a été offert au roi du ciel ; mais voilà le coffre où je mets l'argent de Jésus-Christ, faites ce que vous voudrez. » Aussitôt le gouverneur, ayant appelé ses gens, fit enlever cet argent, et ne laissa au saint que quelques écus. En descendant il rencontra des gens qui montaient, portant

plusieurs petites cruches pleines d'argent qu'on envoyait d'Afrique au patriarche. Il eut la curiosité d'en lire les étiquettes. Il y avait sur les unes : Miel excellent ; sur les autres : Miel tiré sans feu. Comme il savait que le patriarche était incapable de ressentiment, il le pria de lui envoyer de ce miel. Le saint, averti de ce qui était dans ses cruches, en envoya une à Nicétas, et lui fit dire que toutes les autres, aussi bien que celle-là, étaient pleines d'argent et de miel. Il accompagna ce présent d'un petit billet conçu en ces termes : « Dieu, qui nous a promis de ne point nous abandonner, ne peut mentir, et un homme mortel ne saurait lier les mains à celui qui donne à toutes choses la nourriture et la vie. » Nicétas fut si touché, que sur l'heure il fit reporter tout l'argent chez le patriarche, en y ajoutant une somme considérable du sien, et s'alla jeter à ses pieds pour le conjurer d'obtenir de Dieu pour lui le pardon de sa faute.

Le Nil, qui fait toute la fertilité de l'Égypte par ses débordements, ne s'étant pas élevé à la hauteur ordinaire, la grande cherté des vivres épuisa bientôt le trésor de l'Église. Le saint patriarche s'adressa à plusieurs bons chrétiens, et emprunta d'eux jusqu'à mille livres d'or. Après qu'il les eut employées, comme la cherté continuait, personne ne voulait plus rien prêter, parce que chacun craignait d'avoir besoin pour soi. Pressé par le désir de venir au secours des pauvres, il redoublait ses prières et demandait à Dieu de quoi les nourrir. Il y avait un homme à Alexandrie qui désirait d'être admis au diaconat ; mais il en était exclu par les lois de l'Église, ayant été marié deux fois. Cet homme crut que l'embarras où était le saint patriarche était une belle occasion pour obtenir ce qu'il demandait. Il lui adressa une requête, par laquelle il le suppliait d'agréer qu'il donnât à Jésus-Christ, par ses mains, deux cents boisseaux de blé et cent quatre-vingts livres d'or, ajoutant qu'il demandait seulement la grâce d'être honoré du diaconat, afin que, servant au saint autel, il pût obtenir de Dieu le pardon de ses péchés. Le saint fit venir cet homme, et, l'ayant pris à part, il lui dit : Votre offrande est bonne en soi et vient fort à propos ; mais elle est défectueuse et ne peut être agréable à Dieu. Quant à mes frères les pauvres, Dieu qui les a nourris avant que nous ne fussions nés, vous et moi, les nourrira bien encore à présent, pourvu que nous soyons fidèles à observer ses commandements. Celui qui a multiplié les cinq pains peut bien aussi multiplier par sa bénédiction dix boisseaux de blé qui restent encore

dans mes greniers. Il le renvoya ainsi tout triste et confus, sans vouloir accepter son offrande aux dépens des règles de l'Église. Dieu l'en récompensa sur-le-champ ; car on lui vint dire que deux vaisseaux de l'Église, qu'il avait envoyés en Sicile, venaient d'arriver au port chargés de blé.

Jean donna de nouvelles preuves de sa charité pastorale en assistant les malades et les mourants de la mortalité qui suivit la famine ; il était toujours plein de la pensée de la mort, et il aimait tout ce qui pouvait la lui imprimer de plus en plus dans l'esprit. Quand il vit Alexandrie sur le point d'être livrée aux Perses, entrés en Égypte avec une armée formidable, il résolut de se retirer en Chypre pour se préparer à la mort. Il se laissa néanmoins persuader par Nicéas de faire auparavant le voyage de Constantinople pour y rendre visite à l'empereur. Ils allèrent ensemble jusqu'à Rhodes, où notre saint, ayant eu une vision qui l'avertissait de sa mort prochaine, rebroussa chemin et passa en Chypre. Étant arrivé à Amathonte, lieu de sa naissance, il y mourut, après avoir dicté son testament en ces termes : « Je vous rends grâces, mon Dieu, de ce que vous avez exaucé ma prière, et qu'après avoir trouvé à mon ordinaire près de huit mille livres d'or dans la maison épiscopale d'Alexandrie, outre les sommes innombrables qui m'ont été mises entre les mains par les serviteurs de Jésus-Christ, il ne me reste qu'un tiers de sou que je veux qu'on donne aux pauvres, parce qu'il ne vous appartient pas moins que tout le reste. » Sa mort bienheureuse arriva l'an 617, après huit années d'épiscopat.

23 janvier. — SAINT RAYMOND DE PEGNAFORT, CONFESSEUR. — 13^e siècle.

Le bienheureux Raymond, né à Barcelone, de la noble maison de Pegnafort, fut instruit des éléments de la religion chrétienne, et encore dans la première enfance, sembla présager quelque chose de grand par les qualités remarquables de son esprit et de son corps. Jeune encore il professa les humanités dans sa patrie, puis il se rendit à Bologne où, s'adonnant avec ardeur aux devoirs de piété et à l'étude du droit canonique et civil, il fut honoré du titre de docteur, et il expliqua les sacrés canons à l'admiration de ses auditeurs. La renommée de ses vertus porta Béranger, évêque de Barcelone, à le visiter à Bologne en revenant de Rome,

et à le ramener dans sa patrie. Raymond, devenu chanoine et prévôt de l'Église de Barcelone, y brilla par ses vertus, son savoir, et s'y distingua par sa piété particulière envers la sainte Vierge, Mère de Dieu, A l'âge d'environ quarante-cinq ans, il fit profession solennelle dans l'ordre des Frères Prêcheurs, où il redoubla de zèle et de charité, surtout envers les pauvres que les infidèles retenaient captifs. Ce furent ses exhortations qui engagèrent saint Pierre Nolasque, dont il était le confesseur, à sacrifier son bien à cette œuvre de piété. La bienheureuse Vierge apparut à Pierre ainsi qu'à Raymond et à Jacques 1^{er}, roi d'Aragon, et leur dit qu'elle aurait pour agréable, avec son Fils unique, qu'on instituât en son honneur un ordre de religieux dont le soin serait de délivrer les captifs de la tyrannie des infidèles. C'est pourquoi, après avoir conféré entre eux, ils fondèrent l'ordre de Notre-Dame de la Merci de la Rédemption des captifs, pour lequel Raymond statua certaines règles de vie appropriées à la vocation de cet institut. Il en obtint l'approbation de Grégoire IX, quelques années après, et créa premier général de cet ordre saint Pierre Nolasque, auquel il en donna l'habit de sa propre main.

Appelé à Rome par le même Grégoire, ce pontife en fit son chapelain, son pénitencier et son confesseur. Ce fut par son ordre que Raymond rédigea, dans le volume appelé Décrétales, les statuts des pontifes romains, épars dans divers conciles et diverses épîtres. Il refusa toujours avec fermeté l'archevêché de Tarragone que lui offrait le même pape. Enfin, âgé de près de cent ans, après avoir fait un grand nombre de miracles, comblé de vertus et de mérites, il s'endormit dans le Seigneur l'an du salut 1275.

24 janvier. — SAINT TIMOTHÉE, ÉVÊQUE D'ÉPHÈSE.

— 1^{er} siècle.

Timothée était né à Lystre, ville de Lycaonie, d'un père gentil et d'une mère juive, nommée Eutsie. Il fut instruit dès son enfance dans les saintes lettres, et il embrassa de bonne heure la foi de Jésus-Christ. Saint Paul, étant venu en Lycaonie, connut Timothée; et, sur le témoignage avantageux que lui rendirent les fidèles de Lystre et d'Icone, il le choisit pour être le compagnon de ses voyages et de ses travaux apostoliques. Avant de l'attacher à sa suite, ce saint apôtre, pour ne pas éloigner les Juifs de la religion chrétienne, le circoncit : après quoi il lui confia, par l'imposition des

mains, le ministère de la prédication. Il le regarda toujours depuis, non-seulement comme son disciple et son cher fils, mais comme frère, le compagnon de ses travaux, en un mot comme un homme de Dieu, car c'est ainsi qu'il l'appelle; et il lui rend ce glorieux témoignage, parce qu'il n'y avait personne qui fût uni avec lui d'esprit et de cœur comme l'était Timothée.

L'apôtre ne le tenait pas tellement attaché à sa personne, qu'il ne l'envoyât en divers endroits pour le service de Jésus-Christ. Ce fut dans un de ces voyages que saint Timothée fut arrêté prisonnier, et qu'il confessa glorieusement la vérité en présence de plusieurs témoins; mais on ne sait ni le temps ni le lieu de cet événement.

Après que saint Paul eut travaillé pendant plusieurs années à le former au ministère évangélique, il l'établit évêque d'Éphèse, et lui confia même, selon les apparences, le soin de toutes les Églises d'Asie. Quelque temps après, il lui écrivit de Macédoine sa première lettre, où il donne d'excellents avis pour sa conduite particulière et pour le gouvernement de l'Église et le choix des ministres. On voit par cette lettre que saint Timothée ne buvait que de l'eau, que son estomac était fort affaibli et qu'il était souvent malade; ce qui obligea saint Paul de modérer ses austérités, en lui ordonnant de boire un peu de vin pour fortifier son estomac et rétablir sa santé.

Le saint apôtre étant prisonnier à Rome pour la seconde fois, et sachant que sa mort était proche, écrivit à Timothée une seconde lettre qu'on regarde avec raison comme le testament de saint Paul. Il y parle à ce cher fils avec la plus tendre effusion de cœur, et lui mande de venir promptement le trouver; car il avait un grand désir de le voir avant de mourir, pour lui confier plusieurs choses qui regardaient le service de Dieu et les intérêts de l'Église.

Saint Timothée est honoré comme martyr; mais il ne nous reste aucun monument authentique qui nous apprenne les circonstances de sa mort, qui arriva, à ce que l'on croit, l'an 97 de Jésus-Christ.

24 janvier. — S. BABYLAS, ÉVÊQUE D'ANTIOCHE ET MARTYR.

— 3^e siècle.

Saint Babylas, qui succéda à Zébin en 237, a été, après saint Ignace, le plus célèbre des anciens évêques d'Antioche. Il gouverna l'Église de cette ville avec autant de zèle que de vertu, environ l'espace de treize ans, sous les empereurs Gordien, Philippe et

Dèce. Philippe, selon la chronique d'Alexandrie, étant arrivé à Antioche la veille d'une grande fête, se présenta avec l'impératrice sa femme pour entrer dans l'église des chrétiens; mais Babylas lui en refusa l'entrée à cause de ses crimes, dont il lui fit sentir l'énormité, sans s'écarter toutefois des règles d'une modération respectueuse. L'empereur, après l'exomologèse ou confession de ses fautes, se mit au rang des pénitents publics, et resta à la porte de l'église. Plus tard, Babylas fut mis en prison par l'ordre de Dèce, pendant la septième persécution que cet empereur suscita contre les chrétiens, et, si l'on en croit saint Jérôme, il y mourut des mauvais traitements qu'on lui fit souffrir environ vers l'an 250.

24 janvier. — S. SAVINIEN, MARTYR. — 3^e siècle.

Savinien, ou Sabinius, naquit dans l'île de Samos, d'un père idolâtre. Éclairé de la lumière de la foi, il résolut par une inspiration divine de quitter sa patrie. Il passa dans les Gaules, et après avoir parcouru plusieurs provinces, il vint à Troyes, où il trouva l'Évangile déjà pratiqué par le bienheureux Patrocle et par d'autres croyants. Mais le nombre des fidèles était petit, la parole divine n'ayant pas été suffisamment répandue dans le pays. Savinien s'en fit le prédicateur auprès du peuple de Troyes, et confirma ses instructions par d'insignes miracles, ce qui le fait regarder comme le premier apôtre de cette contrée.

Irrité des rapides progrès de la prédication évangélique, l'ennemi du salut des hommes excita la rage du gouverneur Aurélien contre les disciples de Jésus-Christ. Savinien confessa courageusement la foi dans cette persécution : il fut jeté en prison et meurtri de coups ; on lui mit sur la tête un casque rougi au feu. Il souffrit encore divers autres supplices, et obtint la couronne du martyr, après avoir livré sa tête à la hache du bourreau. Il souffrit dans le village de Rilly-sur-Seine, qui porta dans la suite le nom de Saint-Savinien ; mais on l'appelle aujourd'hui Sainte-Syre. — S. Savinien mourut dans le troisième siècle.

15 janvier. — LA CONVERSION DE S. PAUL. — 1^{er} siècle.

Saul, qui fut depuis appelé Paul, était Juif de la tribu de Benjamin, né à Tarse, métropole ou capitale de la Cilicie, qui avait le droit de bourgeoisie romaine. Son père, qui était de la secte

des Pharisiens, l'envoya jeune à Jérusalem, où il eut pour maître Gamaliel, l'un des plus célèbres docteurs de son temps ; il fut instruit dans la manière la plus parfaite d'observer la loi de Moïse. Il s'attacha à la secte des Pharisiens, la plus exacte et la plus sévère de toutes, mais aussi la plus superbe et la plus opposée à Jésus-Christ. Il surpassait tous ceux de son âge par son zèle pour la loi et pour les traditions de ses pères ; et comme il était d'un tempérament tout de feu, ce grand zèle le rendit un des plus violents persécuteurs du nom de Jésus-Christ.

Lorsque l'on répandit le sang du premier martyr, saint Étienne, Saul était présent, et il consentait à sa mort et gardait les manteaux de ceux qui le lapidaient. Après cela il s'éleva une grande persécution contre l'Église de Jérusalem, pendant laquelle il se signala entre tous les autres. S'étant fait autoriser par les princes des prêtres, il entra dans les maisons, en tirait de force les hommes et les femmes et les traînait en prison chargés de chaînes ; et quand on les faisait mourir il y contribuait de son suffrage. Il allait dans toutes les synagogues, où il faisait battre de verges ceux qui croyaient en Jésus-Christ, et leur faisait souffrir toutes sortes de supplices pour les forcer de blasphémer.

Après avoir ravagé l'Église de Jérusalem, comme il ne respirait que pour verser le sang des disciples du Seigneur, il alla trouver le grand prêtre, et obtint de lui des lettres pour les synagogues de Damas, avec pouvoir de faire arrêter tous les chrétiens qu'il y trouverait et de les emmener prisonniers à Jérusalem. Il s'avancait vers Damas, et en était déjà assez proche, lorsqu'à l'heure de midi lui et ceux de sa suite furent frappés d'une lumière du ciel plus brillante que le soleil, qui les renversa tous par terre. Alors Saul entendit une voix qui lui dit : Saul, Saul, pourquoi me persécutez-vous ? Il répondit : Qui êtes-vous, Seigneur ? Et le Seigneur lui dit : Je suis Jésus que vous persécutez ; il vous est dur de regimber contre l'aiguillon. Alors, tout tremblant et effrayé, il dit : Seigneur, que voulez-vous que je fasse ? Le Seigneur lui répondit : Levez-vous et entrez dans la ville ; on vous dira là ce qu'il faut que vous fassiez, car je me suis fait voir à vous, afin de vous établir ministre et témoin des choses que vous avez vues et de celles que je vous montrerai encore dans la suite. Je vous envoie maintenant vers les Gentils pour leur ouvrir les yeux, afin qu'ils se convertissent des ténèbres à la lumière, et de la puissance de Satan à Dieu, et que par la foi qu'ils

auront en moi ils reçoivent la rémission de leurs péchés, et qu'ils aient part à l'héritage des saints. Ceux qui accompagnaient Saul étaient épouvantés, voyant la lumière et entendant la voix, sans distinguer les paroles, ni voir celui qui parlait.

Saul ne résista point à la vision céleste : il se leva sur-le-champ pour aller à Damas et y recevoir les ordres de Dieu ; mais, quoiqu'il eût les yeux ouverts, il ne voyait point, parce que le grand éclat de cette lumière l'avait aveuglé. On le prit donc par la main, et on le conduisit à Damas, où il fut trois jours en prière, sans voir et sans boire ni manger.

Il y avait à Damas un disciple de Jésus-Christ nommé Ananie, à qui le Seigneur avait dit dans une vision : Ananie, allez-vous-en dans la rue appelée Droite, et cherchez dans la maison de Juda un nommé Saul de Tarse. Seigneur, répondit Ananie, j'ai ouï dire que cet homme a fait de grands maux à vos saints à Jérusalem, et même il est venu en cette ville avec un pouvoir des princes des prêtres pour emmener prisonniers tous ceux qui invoquent votre nom. Le Seigneur lui repartit : Allez le trouver, parce que c'est un homme que j'ai choisi pour porter mon nom devant les nations et les rois, et devant les enfants d'Israël ; et je lui montrerai combien il faudra qu'il souffre pour mon nom. Ananie donc s'en alla, et étant entré dans la maison où était Saul, il lui imposa les mains, en disant : Saul, mon frère, le Seigneur Jésus qui vous a apparu sur le chemin m'a envoyé, afin que vous recouvriez la vue et que vous soyez rempli du Saint-Esprit. Aussitôt il tomba de ses yeux comme des écailles, et il recouvra la vue. Ananie lui dit : Le Dieu de nos pères vous a prédestiné pour connaître sa volonté, pour voir le juste et pour entendre les paroles de sa bouche ; et vous lui rendrez témoignage devant tous les hommes, en publiant ce que vous avez vu et entendu. Levez-vous donc, recevez le baptême, et lavez vos péchés en invoquant le nom du Seigneur. Saul se leva, il fut baptisé ; il prit ensuite de la nourriture. Il demeura quelques jours à Damas avec les disciples, et se mit aussitôt à prêcher dans les synagogues, assurant que Jésus était le Fils de Dieu. Tous ceux qui l'écoutaient étaient frappés d'étonnement, et disaient : N'est-ce pas là celui qui persécutait à Jérusalem ceux qui invoquaient le nom de Jésus, et qui est venu ici pour les emmener prisonniers ? Mais Saul se fortifiait de plus en plus, et confondait les Juifs qui demeuraient à Damas, leur prouvant que Jésus était le Christ.

Tel fut le miracle par lequel Jésus-Christ fit tout d'un coup d'un persécuteur un apôtre, et du plus cruel ennemi de son nom le plus zélé prédicateur de son Évangile. Saint Paul n'oublia jamais une si grande faveur.

26 janv. — S. POLYCARPE, ÉVÊQUE DE SMYRNE. — 2^e siècle.

Polycarpe eut le bonheur de connaître et d'embrasser la religion de Jésus-Christ dès sa jeunesse. Il fut instruit par les Apôtres mêmes, et particulièrement par saint Jean l'Évangéliste, qui l'établit depuis évêque de Smyrne, ville de l'Asie Mineure. Nous avons tout lieu de croire que c'est de lui que parle Jésus-Christ dans le second chapitre de l'Apocalypse, quand il dit à l'ange c'est-à-dire à l'évêque de Smyrne : « Je sais quelle est votre affliction et votre pauvreté ; mais vous êtes riche, et vous n'êtes noirci par les calomnies de ceux qui se disent Juifs et ne sont pas, mais qui sont de la synagogue de Satan. Ne craignez rien de ce qu'on vous fera souffrir... Soyez fidèle jusqu'à la mort, et je vous donnerai la couronne de vie. »

Il gouverna l'Église de Smyrne pendant soixante-dix ans environ. L'éclat de ses vertus le faisait regarder comme le chef et le premier des évêques d'Asie ; et il était tellement révéré de tous les fidèles, qu'on ne souffrit pas qu'il se déchaussât lui-même, chacun s'empressant de lui rendre ce service pour avoir le bonheur de le toucher. Il forma plusieurs disciples, comme lui-même avait été formé par les Apôtres ; saint Irénée, évêque de Lyon, fut de ce nombre. « J'ai encore présent à l'esprit, dit ce saint, quelle était la gravité de sa démarche, la majesté de son visage, la pureté de sa vie et les saintes exhortations dont il nourrissait son peuple. Il me semble que je lui entends encore dire de quelle sorte il avait conversé avec Jean et avec plusieurs autres qui avaient vu Jésus-Christ, les paroles qu'ils avaient entendues de leur bouche et les particularités qu'ils lui avaient apprises des miracles et de la doctrine de ce divin Sauveur ; et tout ce qu'il en disait était tout à fait conforme aux divines Écritures, comme étant rapporté par ceux qui avaient été les témoins oculaires du Verbe, de la parole de vie. »

Après le martyre de saint Germanique et des autres dont nous avons parlé au 19 de ce mois, le peuple de Smyrne, qui était alors assemblé dans l'amphithéâtre, irrité de la générosité de ce

saint se mit à crier : Qu'on extermine les impies ; qu'on cherche Polycarpe ! On le trouva couché dans une chambre haute, d'où il aurait pu se sauver, mais il ne le voulut pas, et dit : La volonté de Dieu soit faite ! Il descendit et parla aux archers, qui, voyant son âge et sa fermeté, avaient regret d'être chargés d'une telle commission. Il leur fit donner un grand souper, et demanda une heure pour prier en liberté. L'ayant obtenue et étant rempli de la grâce de Dieu, il pria debout pendant deux heures pour tous ceux de sa connaissance, grands et petits, et recommanda à Dieu l'Église catholique répandue par tout le monde.

Quand il fut temps de partir, on le mit sur un âne pour le conduire à la ville. C'était le samedi. Le prévôt des maréchaux, nommé Hérode, et son père Nicéas, le rencontrèrent en chemin, et, l'ayant fait monter dans leur chariot, ils tâchaient de lui persuader de faire ce qu'on demandait de lui. Quel mal y a-t-il, lui disaient-ils, à appeler César son seigneur et à sacrifier pour sauver sa vie ? Le saint ne répondit rien d'abord ; mais comme ils le pressaient, il dit : Je ne saurais faire ce que vous me conseillez. Cette réponse les fâcha ; ils le chargèrent d'injures, et le firent descendre du chariot avec tant de précipitation, qu'il tomba et se blessa à la jambe. Il n'en fut point ému, et, comme s'il n'eût eu aucun mal, il marcha gaiement à l'amphithéâtre où on le conduisit. Le bruit y était si grand, qu'on ne pouvait rien entendre. Lorsqu'il y entra, plusieurs chrétiens qui étaient présents, ouïrent une voix du ciel qui disait : Courage Polycarpe, soyez ferme !

On le présenta au gouverneur de la province, qui lui demanda s'il était Polycarpe. Il répondit que oui. Le magistrat, l'exhortant à renoncer à Jésus-Christ, lui dit : Jurez par la fortune de César. Dites : Exterminez les impies ! (C'était une exclamation vulgaire contre les chrétiens.) Polycarpe se tourna vers cette multitude d'idolâtres, étendit les mains vers eux, leva les yeux au ciel, et dit en soupirant : Exterminez les impies ! ce qu'il disait, ou par le désir ardent qu'il avait de les voir renoncer à leur impiété, ou comme une prédiction des jugements effroyables de Dieu sur eux, s'ils persévéraient.

Le proconsul le pressait en lui disant : Jurez, et je vous laissez aller ; maudissez le Christ. Polycarpe lui répondit : Il y a quatre-vingt-six ans que je le sers, et il ne m'a jamais fait de mal. Comment pourrais-je blasphémer contre mon roi qui m'a sauvé ? Le proconsul continuait de le presser. Jurez, lui disait-il, par la

fortune de César. Alors saint Polycarpe lui répondit avec mété : Vous vous donnez bien de la peine pour me faire par ce que vous appelez la fortune de César, et vous faites blant d'ignorer qui je suis. Je le déclare donc hautement suis chrétien. Si vous voulez connaître la doctrine des chrétiens donnez-moi un jour pour m'entendre, et je vous l'apprendrai. Le proconsul lui dit : Persuadez-le au peuple. Pour vous, saint Polycarpe, j'ai bien voulu vous répondre, car nous sommes appris à respecter nos magistrats, et à rendre aux puissances établies de Dieu toutes sortes d'honneurs, quand nous le pouvons sans blesser notre conscience ; mais pour ces gens-là ne méritent pas que je me justifie devant eux. En effet, le proconsul était si animé contre le saint, qu'il eût été inutile de lui faire entendre raison. Le proconsul le menaça de l'exposer aux lions s'il ne changeait. Faites-les venir, répondit-il ; car je ne saurais que c'est que de changer le bien en mal ; mais il m'est avis que ce n'est que de passer des souffrances à la parfaite justice. Le proconsul lui dit : Puisque vous ne craignez point les bêtes, je vous brûlerai vif, si vous ne changez. Le saint répondit : Vous me menacez d'un feu qui s'éteint dans un moment, parce que vous ne connaissez pas le feu éternel qui est réservé aux impies. Pourquoi tardez-vous ? faites-moi souffrir ce qui vous plaira. En parlant ainsi, il paraissait plein de confiance et de joie, et la joie se répandue sur son visage étonnait le proconsul, qui fit dire tout-à-coup, par le crieur, au milieu de l'amphithéâtre, que Polycarpe avait confessé qu'il était chrétien. Aussitôt toute la multitude se mit à crier : C'est le docteur de l'Asie, le père des chrétiens, destructeur de nos dieux ; c'est lui qui a appris à tant de gens à ne les point adorer. En même temps ils demandaient qu'on leur apportât un lion contre lui. On leur répondit que cela ne se pouvait pas parce que les combats de bêtes étaient achevés. Alors ils s'accablèrent tous à demander qu'il fût brûlé vif, et coururent raser du bois dans les boutiques et dans les bains : en un moment le bûcher fut prêt.

Saint Polycarpe se déshabilla lui-même, et comme on voulait le clouer au poteau, il dit : Laissez-moi ainsi ; celui qui me donne la force de souffrir le feu, me fera la grâce de demeurer ferme sur le bûcher sans le secours de vos clous. On se contenta de le lier avec des cordes, les mains derrière le dos. Étant ainsi attaché, il leva les yeux au ciel, et dit : Seigneur, Dieu tout-puissant,

ant, je vous rends grâces de ce que vous m'avez fait arriver à ce jour et à cette heure pour être mis au nombre de vos martyrs et prendre part au calice de votre Christ, afin que je ressuscite à la vie éternelle. Que je sois admis aujourd'hui avec eux en votre présence comme une victime d'agréable odeur, ainsi que vous l'avez préparé, prédit et accompli, vous qui êtes le vrai Dieu. Je vous bénis, je vous glorifie par le pontife éternel et céleste, Jésus-Christ votre Fils, à qui gloire soit rendue, ainsi qu'à vous et au Saint-Esprit, maintenant et dans toute l'éternité. *Amen.*

Quand il eut dit *Amen*; on alluma le feu; mais, par un miracle surprenant, la flamme, au lieu de consumer le saint martyr, s'étendit autour de lui comme une voûte, ou comme la voile d'un vaisseau enflée par le vent. Les païens, voyant qu'il ne pouvait être consumé par le feu, le firent percer d'un coup d'épée, et le sang sortit en si grande abondance, qu'il éteignit le feu. C'est ainsi que saint Polycarpe finit sa vie et son sacrifice.

26 janvier. — SAINTE PAULE, VEUVE. — 4^e siècle.

Paule naquit à Rome, l'an 347, avec tous les avantages que peuvent donner la naissance et la fortune. Elle épousa Toxorius, dont elle eut entre autres enfants la célèbre Eustoquie. Paule vécut dans son mariage d'une manière irréprochable; mais sa vertu était encore humaine, et ne connaissait pas alors le véritable esprit du christianisme; elle vivait dans une mollesse trop ordinaire aux personnes de son sexe et de sa condition. Après la mort de son mari, Dieu se servit de la veuve sainte Marcelle, son amie, pour la détacher du monde avec sa fille Eustoquie, et les attirer à lui. Paule commença alors à vivre dans la retraite, quitta ses habits précieux, méprisa ses grands biens et donna aux pauvres tout ce dont elle pouvait disposer, persuadée que la miséricorde de Jésus-Christ, qu'elle attirerait sur ses enfants par ses grandes aumônes, serait pour eux une succession beaucoup plus riche que tout ce qu'elle pourrait leur laisser. Elle renonça absolument au monde; et, foulant aux pieds les délices d'un monde trompeur, elle se donna toute à sa seule occupation de la prière, du jeûne et de la lecture. Le séjour que saint Jérôme fit à Rome, durant près de trois ans, donna lieu à Paule de le connaître, et elle reçut de lui de salutaires avis pour s'avancer dans la piété. A mesure qu'elle goûtait les biens de Dieu, la vie tumultueuse et dissipée de Rome lui deve-

nait insupportable, et le départ de saint Jérôme pour la Palestine lui fit prendre enfin la résolution de quitter cette ville; elle s'en alla qua peu après ce saint, suivie de sa fille Eustoquie, et elle le rejoignit à Antioche, d'où elle se rendit à Jérusalem avec la suite la plus simple. En arrivant à la ville sainte, elle refusa le logement que le gouverneur lui avait fait préparer, pour prendre une petite chambre. Après avoir visité avec de grands sentiments de piété les lieux qui avaient été sanctifiés par la présence et les mystères de Notre Sauveur, elle fit le voyage d'Égypte, pour être elle-même témoin de ce qu'elle avait ouï dire de la vie toute céleste des solitaires.

De retour en Palestine, elle fit bâtir à Bethléem un monastère de filles, divisé en trois différentes communautés, qui étaient séparées pour la table et le travail des mains, mais qui se réunissaient pour les offices divins du jour et de la nuit. Les dimanches seulement, les sœurs allaient à l'église de la paroisse, qui était voisine du monastère. Leur habit était uniforme et d'une étoffe grossière; elles ne se servaient de linge que pour essuyer leurs mains. Leur nourriture était très-frugale, leurs jeûnes fréquents, et leur pauvreté si parfaite, qu'il ne leur était point permis d'avoir la moindre chose au delà de la nourriture et du vêtement.

Sainte Paule partageait avec elles, aussi bien que sa fille sainte Eustoquie, les plus bas offices du monastère. Son extérieur était si négligé et ses manières si simples, qu'on l'aurait prise pour la dernière des sœurs. Elle ne se servait point de matelas, même dans ses maladies; mais elle se reposait sur la terre, couverte d'un cilice. Lorsque saint Jérôme, sous la conduite duquel elle s'était placée, lui représentait qu'elle devait épargner sa vue affaiblie par les larmes et la conserver pour l'Écriture sainte, elle répondait : Il faut défigurer ce visage que j'ai si souvent peint avec du blanc et du rouge, contre le commandement de Dieu; il faut affliger ce corps qui a été dans les délices; il faut expier par des pleurs continuels ces ris et ces joies qui ont duré si longtemps; il faut changer en l'âpreté d'un cilice ce beau linge et ces étoffes de soie dont j'ai été vêtue; après avoir tant cherché à plaire au monde et à mon mari, je n'ai plus d'autre plaisir que de plaire à Jésus-Christ.

Son abstinence était telle, que les plus robustes ne pouvaient atteindre, et saint Jérôme lui-même craignait qu'elle ne la poussât trop loin. Il rapporte que cette sainte ayant été malade à l'extrémité, lorsqu'elle commença à se trouver mieux, les médecins

la pressèrent de boire un peu de vin, le jugeant nécessaire pour la fortifier et empêcher qu'elle ne devint hydriopique. Saint Jérôme pria saint Épiphane, qui était alors à Bethléem, d'obliger Paule à suivre le conseil des médecins. Lorsque ce saint évêque sortit d'auprès d'elle après l'avoir longtemps exhortée, saint Jérôme lui demanda ce qu'il avait fait. A quoi il répondit : J'ai si bien réussi qu'elle a persuadé à un homme de mon âge de ne pas boire de vin.

Elle avait un si grand goût pour l'Écriture sainte, qu'étant encore à Rome elle apprit l'hébreu, afin de la mieux entendre. Elle la savait presque toute par cœur ; et, depuis qu'elle se fut établie à Bethléem, elle et sa fille Eustochie lisaient avec saint Jérôme l'ancien et le nouveau Testament, et s'en faisaient expliquer les difficultés par ce savant interprète.

Après avoir passé près de dix-huit ans à Bethléem, dans la méditation des saintes Écritures, dans l'exercice de l'humilité, de la pénitence et de la charité, sainte Paule tomba dans une grande maladie, ou plutôt, dit saint Jérôme, elle obtint ce qu'elle désirait, qui était de quitter la terre pour s'unir parfaitement à Dieu. Ainsi elle ne fut point troublée aux approches de la mort, et elle récitait continuellement quelques versets des psaumes qui exprimaient l'impatience où elle était d'aller jouir de la gloire éternelle. Sa mort heureuse arriva le 26 janvier de l'an 404, dans la cinquante-septième année de son âge.

27 janvier. — S. JEAN CHRYSOSTOME, EVÊQUE DE CONSTANTINOPLE, ET DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 4^e siècle.

Jean, à qui son éloquence a fait donner le surnom de Chrysostome, c'est-à-dire *bouche d'or*, naquit à Antioche, vers l'an de Jésus-Christ 347, d'une des premières familles de cette ville. Un génie heureux, cultivé par de bonnes études, l'aurait conduit aux plus hautes dignités ; mais il aima mieux travailler uniquement à acquérir les biens du ciel. Il aurait préféré la solitude du désert pour vaquer plus librement au grand ouvrage de son salut ; toutefois, persuadé qu'il convenait de céder, au moins pour un temps, aux larmes et aux prières d'une mère à qui il devait tout, il se contenta de mener dans sa propre maison la vie d'un solitaire. Il jeûnait, veillait, couchait sur la terre, et domptait sa chair par plusieurs austérités : il combattait ses passions, et tâchait d'é-

touffer tous ses mauvais désirs, en vivant loin de tous les objets qui pouvaient en entretenir la flamme, se tenant enfermé dans sa chambre, et n'ayant aucun commerce avec le monde. Cette grande retraite donnait lieu à bien des discours, et on l'accusait d'être un homme insociable ; mais il aimait mieux souffrir ces discours que de quitter sa solitude, ne croyant pas qu'il pût converser avec le monde sans y blesser sa conscience et rallumer ses passions.

Après avoir passé six ou sept années à Antioche, dans le genre de vie dont nous avons parlé, il se retira sur les montagnes voisines, où ayant trouvé un solitaire d'un âge avancé, il imita la dureté de sa vie et fut quatre ans sous sa direction. De là, cherchant à être inconnu, il alla habiter seul dans une caverne. Il fut deux ans sans presque dormir, occupé de l'étude, de la méditation de l'Écriture sainte, dont il apprit par cœur une bonne partie. De si grandes austérités affaiblirent tellement sa santé qu'il fut contraint de revenir à Antioche, où saint Mélèce l'ordonna diacre. Cinq ans après, Flavien, successeur de saint Mélèce, l'éleva au sacerdoce, et le chargea de prêcher la parole de Dieu, fonction qui jusque-là avait été réservée aux seuls évêques. Le saint prêtre s'en acquitta avec un zèle infatigable et un très-grand fruit. Il expliquait l'Écriture avec beaucoup de netteté et de justesse. Ses instructions étaient solides et lumineuses, ses exhortations vives et touchantes. Il reprenait avec force, il conjurait avec charité, sachant se proportionner en tout à la portée et aux besoins de ceux à qui il parlait : aussi le peuple d'Antioche écoutait ses sermons avec une ardeur et une admiration incroyables. On l'interrompait souvent par des acclamations et des battements de mains qui blessaient son humilité, car il ne cherchait point à plaire à ses auditeurs, mais à les convertir. « De quoi me servent vos louanges, disait-il, puisque je ne vois pas que vous fassiez aucun progrès dans la vertu ? je n'ai besoin ni de ces applaudissements ni de ce tumulte. L'unique chose que je désire est qu'après m'avoir écouté paisiblement, et avoir fait paraître que vous comprenez ces vérités, vous les pratiquiez fidèlement : c'est tout l'applaudissement que j'attends de vous ; ce sont les seuls éloges que je souhaite. »

Il y avait douze ans que saint Jean Chrysostome faisait à Antioche la fonction de prédicateur, lorsque le siège de Constantinople vint à vaquer par la mort de Nectaire, l'an 337. On fut quelque temps à délibérer sur le choix d'un successeur. Plusieurs

prêtres briguaient cette grande place par des bassesses indignes, quelques-uns même par des présents. Le peuple de Constantinople ne le put souffrir, et il conjura l'empereur Arcadius de chercher un homme qui sût ce que c'était que l'épiscopat. Le nom de notre saint était alors célèbre dans tout l'empire. On le proposa : il fut élu par un consentement unanime du clergé et du peuple, et l'empereur donna les mains à cette élection ; mais il n'était pas aisé de le retirer d'Antioche, il avait résolu de n'abandonner jamais cette Eglise, et il était aimé à un tel point que le peuple paraissait être prêt à tout hasarder plutôt que de souffrir qu'il le quittât. L'empereur écrivit donc à Astère, comte d'Orient, de le lui envoyer sans bruit. Ce comte manda saint Chrysostome comme pour lui parler de quelque affaire : après lui avoir proposé d'aller avec lui visiter une certaine église hors de la ville, il le prit dans son chariot, et, l'ayant conduit en diligence jusqu'au premier gîte, il le remit entre les mains des deux officiers que l'empereur avait envoyés pour le conduire à Constantinople.

Saint Jean Chrysostome, ayant reçu la consécration épiscopale le 26 février de l'an 380, s'appliqua à connaître les besoins de son troupeau, et travailla à en guérir les maladies. Elles étaient sans nombre et d'une cure très-difficile dans une grande ville où la cour impériale faisait son séjour, et qui avait eu pour évêque, pendant seize ans, un homme également dénué de zèle et de lumières. Le nouvel archevêque commença par retrancher dans la maison épiscopale toutes les dépenses superflues, et se réduisit à une vie pauvre. Il ne voulut avoir ni meubles précieux ni habits de soie ; il usait de viandes simples et légères, et ne buvait point de vin, si ce n'était dans les grandes chaleurs ; il mangeait presque toujours seul, à cause de ses fréquentes maladies, et pour éviter l'inconvénient des compagnies et les frais des repas. Ces retranchements lui donnèrent les moyens de soulager tous ceux qui étaient dans la nécessité.

Sa charité et son application infatigable à remplir ses devoirs lui gagnèrent bientôt l'amour et la confiance de son peuple. On courait en foule à ses sermons, et Dieu y répandait une telle bénédiction qu'en peu de temps on vit Constantinople changer de face. Il vint à bout de corriger plusieurs désordres : il établit l'office de la nuit dans les églises, introduisit le chant des psaumes dans les maisons même des particuliers, en détourna plusieurs de l'oisiveté et des spectacles, et les rappela à une vie sérieuse et

occupée. Les mœurs du clergé étaient fort relâchées : le saint évêque entreprit de les réformer, et de faire vivre ses ecclésiastiques selon les lois de l'Église. Il déposa ceux qui étaient d'une conduite scandaleuse, et fit entrer dans son clergé des gens d'une vie exemplaire. La cour même éprouva son zèle : il reprit avec une généreuse liberté l'avarice, le faste et l'orgueil des grands, et il parla souvent à l'empereur et à l'impératrice de leurs obligations et de la nécessité de faire pénitence. Il faisait profession d'ignorer l'art des ménagements, ce qui lui attira beaucoup d'ennemis à la cour, et plus encore dans son clergé ; et il parut bientôt que Dieu, en le tirant d'Antioche, où il n'avait jamais essayé de contradiction, ne l'avait élevé sur le trône épiscopal de Constantinople que pour achever de le sanctifier par les persécutions. Elles lui furent suscitées, non par des païens ni par des hérétiques, mais par des catholiques, et même par des évêques et des prêtres. Il fut déposé, et l'empereur ordonna qu'il serait chassé de son église et conduit en exil :

A cette nouvelle, le peuple s'attroupa autour de l'église, et y fit la garde jour et nuit pour empêcher qu'on enlevât son pasteur. Mais le troisième jour le saint trouva le moyen de sortir secrètement ; et, s'étant livré volontairement à ceux qui avaient ordre de l'arrêter, il fut mis vers le soir sur un vaisseau qui le conduisit en Bithynie. La nuit du lendemain, il y eut à Constantinople un furieux tremblement de terre, que tout le monde regarda comme un effet de la vengeance divine. L'impératrice elle-même en fut si effrayée qu'elle conjura l'empereur de rappeler le saint évêque, lui protestant qu'il n'y avait que son retour qui pût sauver l'État. Aussitôt les ordres furent expédiés pour le faire revenir. Dès qu'on eut avis qu'il approchait, tout le peuple courut au-devant de lui, la plupart tenant des cierges allumés et chantant des hymnes. Il fut conduit comme en triomphe jusqu'à l'église des Apôtres, où le peuple impatient le contraignit, malgré sa résistance, de se placer sur le trône épiscopal, car il ne voulait pas reprendre ses fonctions, jusqu'à ce que la sentence prononcée contre lui eût été révoquée.

Plus aimé du peuple que jamais, il faisait en paix les fonctions de son ministère en attendant la convocation du concile qu'il sollicitait auprès de l'empereur pour faire connaître son innocence ; mais un incident changea de face les affaires, et replongea son Église dans de nouveaux malheurs. On avait dressé une statue de l'impératrice dans une place voisine de la grande église appelée

Sainte-Sophie. Il y eut, à la dédicace de cette statue, des jeux publics qui excitèrent de grands bruits, dont le service divin était troublé. Le saint ne put souffrir ces insolences; il en parla en chaire avec sa liberté ordinaire, et blâma également ceux qui les commettaient et ceux qui les commandaient. Eudoxie, outrée de dépit, jura sa perte une seconde fois; et il fut exilé à Cucuse, petite ville d'Arménie, sur les confins de la Cilicie. Il partit de Nicée, conduit par des soldats et un capitaine, qui le faisaient marcher jour et nuit, sans lui laisser de repos. La fatigue et l'insomnie lui causèrent une fièvre tierce, dont les accès étaient très-violents; on n'y eut point d'égard, et l'on continuait de lui faire faire la même diligence. Enfin il était aux abois quand il arriva à Césarée de Cappadoce. Les gardes lui permirent d'y faire quelque séjour, et il fut secouru de toutes manières par la charité des fidèles. Après soixante-dix jours de marche, dont il passa plus de trente dans une fièvre violente, il arriva à Cucuse. Il fut reçu avec beaucoup de charité par l'évêque du lieu. Un homme de qualité, nommé Dioscore, le logea dans sa maison, et lui fit disposer exprès un appartement pour l'hiver, parce que le froid lui était contraire. Ainsi ce lieu, quoique désert et à l'extrémité de l'empire, lui fut agréable par le repos et les soulagemens qu'il y trouva; mais son repos ne fut pas oisif: il prenait soin des Églises nouvellement fondées chez les Goths, dans la Perse et dans la Phénicie, et animait les ouvriers évangéliques par ses exhortations et les secours qu'il leur envoyait.

Ses ennemis, s'ennuyant de le voir vivre si longtems, et ne pouvant souffrir la gloire que son exil lui attirait, obtinrent un ordre pour le faire transporter à Pythionte, ville déserte, et la dernière de l'empire, sur le bord oriental du Pont-Euxin. La traite était fort longue; on confia le saint à deux gardes, à qui l'on promit de l'avancement, s'il mourait en chemin. L'un d'eux, plus humain et moins intéressé, lui témoignait son affection comme à la dérobée; mais l'autre était si brutal qu'il s'offensait même des honnêtetés qu'on lui faisait pour obtenir de lui qu'on épargnât le saint évêque. Il pressait sa marche le plus qu'il pouvait, disant nettement que tels étaient ses ordres; il le faisait partir par la plus forte pluie, et l'exposait aux plus grandes ardeurs du soleil, sachant que le saint, avec sa tête chauve, en était incommodé; il ne souffrait pas qu'il s'arrêtât dans les

villes et les bourgades où il aurait pu trouver quelque commo-

dité ; mais il allait loger dans de méchants villages où tout man-
quait.

Notre saint alla ainsi jusqu'à Comane dans le Pont, qu'on lui fit traverser pour le mener, à deux lieues de là, loger dans les bâtiments du martyr saint Basilique, évêque de Comane. Ce saint martyr apparut la nuit à saint Chrysostôme, et lui dit : Courage, mon frère Jean, demain nous serons tous ensemble. Le lendemain, le saint, s'assurant sur cette révélation, pria les gardes d'attendre pour partir à onze heures du matin ; mais il ne put l'obtenir. Ils marchèrent environ une lieue et demie, après quoi ils furent contraints de revenir à l'église d'où ils étaient partis, parce que le saint se trouvait fort mal. Étant arrivé, il prit un habit blanc, et, après avoir distribué aux assistants le peu qui lui restait, il reçut à jeun la sainte Eucharistie ; il prononça sa dernière prière, ajoutant ces mots, qu'il avait souvent dans sa bouche : Dieu soit loué de tout. Puis il fit le signe de la croix, et en disant *Amen* il rendit l'esprit. Ce fut le 14 de septembre de l'an 407, la soixantième année de sa vie, après neuf ans et demi d'épiscopat, dont il en avait passé plus de trois dans son exil. Ses funérailles furent honorées par un concours extraordinaire, et son corps fut inhumé auprès de celui de saint Basilique.

27 janvier. — S. JULIEN, ÉVÊQUE DU MANS, ET CONFESSEUR.

Le bienheureux Julien, qui a été le premier évêque du Mans, fut envoyé dans les Gaules pour y répandre la religion chrétienne. Arrivé dans le Maine, il y convertit à Jésus-Christ un grand nombre d'âmes, qu'il confirma par ses nombreux miracles dans la foi qu'ils avaient reçue. Le premier et le plus mémorable, c'est lorsque Dieu, à sa prière, fit jaillir une source vive dans la ville du Mans, dont les habitants manquaient d'eau. En rendant la vue à un aveugle il convertit aussi le chef de la cité, appelé Défenseur, et le baptisa avec toute sa famille et une grande foule de nobles. En retour, ce prince donna sa propre maison à saint Julien pour en faire une église, ce qui fit que presque tous les habitants suivirent l'exemple de leur chef, et furent régénérés dans la fontaine du baptême. Enfin le bienheureux Julien, après avoir rempli la charge d'évêque pendant quarante-sept années, alla au ciel les mains pleines d'œuvres apostoli-

ques. Il fut enseveli en grande pompe, dans la basilique dont il avait jeté lui-même les fondements, au lieu appelé le cimetière des chrétiens.

28 janvier. — S. CYRILLE, PATRIARCHE D'ALEXANDRIE.
— 5^e siècle.

Cyrille, en quelque sorte suscité de Dieu pour défendre contre l'hérésie le mystère de l'Incarnation, avait été nourri, dès l'enfance, dans l'étude des saintes Écritures, sous les yeux du patriarche Théophile, son oncle. Il y joignit aussi celle de la tradition, et il fut toujours si attaché à la doctrine des anciens Pères qu'il n'enseignait rien que d'après eux, comme il nous l'apprend lui-même. Ses livres contre Julien l'Apostat font voir qu'il avait aussi une grande connaissance des auteurs profanes. Il succéda, comme patriarche d'Alexandrie, à son oncle Théophile, mort en 412, et aussitôt il fit fermer les églises des novatiens, hérétiques de ce temps. Quelque temps après, il chassa les juifs, coupables de violences et d'excès contre les chrétiens, ce qui lui attira l'inimitié d'Oreste, gouverneur d'Alexandrie. La rupture entre ce dernier et Cyrille étant devenue publique, le Saint, vivement affligé de ce scandale, mit tout en œuvre, mais inutilement, pour se réconcilier avec Oreste. Cette irritation persévérante de la part du gouverneur amena, au très-vif regret de Cyrille, la mort de la célèbre Hypatie, qui enseignait à Alexandrie la philosophie platonicienne à de nombreux disciples. Comme elle était étroitement liée avec Oreste, le peuple d'Alexandrie, dont la tête était très-facile à échauffer, attribua à cette femme infortunée le refus que faisait le gouverneur de se réconcilier avec le patriarche, et vers l'an 415 la massacra. Après avoir montré un zèle intrépide dans la condamnation de l'hérésiarque Nestorius, qui niait l'union hypostatique du Verbe avec la nature humaine dans Notre-Seigneur Jésus-Christ, après avoir présidé à Éphèse, au nom du pape Célestin, le troisième concile général, où Nestorius fut condamné, après avoir enfin souffert la persécution pour la vérité, Cyrille revint à Alexandrie en 431. Il s'appliqua jusqu'à la fin de sa vie, qui eut lieu en l'an 444, à remplir avec autant de soin que de ferveur les devoirs de l'épiscopat, à conserver dans toute sa pureté la foi de son troupeau, et rétablir la paix troublée par l'hérésie.

28 janvier. — LE BIENHEUREUX CHARLEMAGNE
EMPEREUR. — 8^e et 9^e siècle.

Le bienheureux Charles eut pour père Pepin, fils du duc de Brabant, et qui fut dans la suite choisi pour régner sur la France. A cause de ses hauts faits et de son zèle pour la religion chrétienne, il fut surnommé le Grand, et un concile de Mayence lui donna le titre de Très-Christien. Il fut le premier qui, après avoir expulsé les Lombards de l'Italie, mérita d'être couronné empereur par le pape Léon III. En effet, à la prière du pape Adrien, prédécesseur de Léon, étant entré en Italie avec une armée, il rendit à l'Église son patrimoine, et l'empire à l'Occident. Il vengea pour Léon des outrages des Romains, qui l'avaient traité injurieusement pendant la Grande Litanie, et chassa de Rome ceux qui s'étaient rendus coupables de ce sacrilège. Il fit beaucoup de règlements pour la dignité de l'Église, et, quoique plein de douceur dans ses mœurs, il réprimait cependant les vices avec une grande sévérité, et surtout l'adultère et l'idolâtrie.

Après avoir combattu pendant trente ans contre les Saxons, il les soumit enfin, et ne leur imposa point d'autre loi que de se faire chrétiens. Il purgea la Gascogne, l'Espagne et la Galice des idolâtres qui s'y trouvaient, et remit en honneur le tombeau de saint Jacques, comme il l'est aujourd'hui. Dans la Hongrie pendant huit ans tout-entiers, il soutint la religion chrétienne par ses armes, et il se servait contre les Sarrasins de cette lance toujours victorieuse dont un des soldats avait ouvert le côté de Christ. Un si grand empereur se distinguait à peine du peuple par le costume; presque continuellement il se revêtait d'un cilice, et ce n'était qu'aux principales fêtes de Jésus-Christ et des saints que l'or brillait sur lui. Il assistait les pauvres et les pèlerins tant dans son palais que dans les autres contrées par les aumônes qu'il y envoyait. Il bâtit vingt-quatre monastères, et établit deux sièges métropolitains et neuf évêchés; il construisit vingt-sept églises, puis il fonda deux universités, celle de Pavie et celle de Paris.

Comme Charles lui-même s'occupait des lettres, il employa le savant Alcuin pour initier ses fils aux sciences libérales avant de les exercer aux armes et à la chasse. Enfin, la soixante-huitième année de son âge, après avoir fait couronner roi Louis, son fils, il

se donna tout entier à la prière et à l'aumône. Il avait pris l'habitude de se rendre à l'église le matin et le soir, et d'assister même souvent aux offices de la nuit, car il se complaisait à entendre la psalmodie grégorienne, qu'il établit le premier en France et en Germanie, après avoir obtenu des chantres d'Adrien I^{er}. Il fut toujours très-sobre dans le boire et le manger, ayant coutume de traiter ses maladies par le jeûne, qu'il prolongea quelquefois jusqu'à sept jours. Enfin, après avoir beaucoup souffert de la part des méchants, il tomba malade dans la soixante-douzième année de son âge. Après avoir reçu la sainte Communion des mains de l'évêque Hildebalde, et fait lui-même, sur chacun de ses membres, le signe de la croix, c'est en récitant le verset : *In manus tuas, Domine, commendo spiritum meum*, qu'il rendit son âme à Dieu le 28 janvier, en l'an 814, emportant avec lui de grands mérites. Il reçut la sépulture dans la basilique d'Aix-la-Chapelle, qu'il avait bâtie et enrichie des reliques des saints. Il y est honoré par la piété et l'affluence des pèlerins, et par les faveurs que Dieu accorde à son intercession.

29 janvier. S. FRANÇOIS DE SALES, ÉVÊQUE DE GENÈVE
ET CONFESSEUR. — 16^e et 17^e siècle.

François, né l'an 1557, dans le château de Sales, au diocèse de Genève, était fils de François, comte de Sales, et de Françoise de Sionas, tous deux d'une naissance illustre et d'une éminente piété. Il fit ses premières études à Annecy. De là il fut envoyé à Paris, où il étudia la rhétorique, la philosophie et la théologie chez les Jésuites. Dès qu'il y fut arrivé, il eut soin de chercher un homme sage et éclairé pour se mettre sous sa conduite. Il s'attacha par son conseil à l'étude de l'Écriture sainte, et ce fut pour s'y rendre habile qu'il apprit l'hébreu sous le docteur Générard. Il ne connaissait presque dans cette grande ville que l'église et le collège. Comme celle de Saint-Étienne-des-Grès lui paraissait la plus convenable au recueillement avec lequel il priaît, elle était aussi celle qu'il fréquentait le plus; ce fut dans ce saint lieu que, prosterné devant une image de la sainte Vierge, il fit cette chaste Mère de Dieu dépositaire de la résolution qu'il prit de garder toute sa vie la continence. Le motif qui l'engagea à cette action fut de se mettre dans une plus étroite obligation d'être continuellement en garde contre tout ce qui pourrait donner at-

teinte à la pureté de son cœur : le Seigneur répondit à ses oraisons.

Mais, avant d'avoir à résister aux attaques contre lesquelles s'était si sagement précautionné, Dieu voulut qu'il soutint la tentation que ce jeune homme, qui s'était donné sans réserve à Dieu, était bien éloigné de prévoir. Les ténèbres et le trouble se répandirent tout d'un coup dans son esprit; la sécheresse et le dégoût s'emparèrent de son cœur. Tout ce qui avait eu jusqu'à tant d'attrait pour lui, exercices de piété, pratiques de bonnes œuvres, méditation, prières, étude, tout l'ennuyait, tout le rebutait. Le démon, auteur de ce dérangement affreux, en profita pour faire naître dans son esprit la plus désespérante anxiété dans laquelle une personne qui aime Dieu peut tomber. François, à l'instigation de cet ennemi, se mit en tête qu'il était réprouvé. Quel sujet de désespoir pour lui qui était toujours occupé du plaisir de posséder un jour dans l'éternité l'objet de son amour!

Il passait tout le temps où il était seul à gémir et à pleurer dans la présence de ceux qu'il ne pouvait se dispenser de voir le jour dans une contrainte qui ne lui permettait pas de répandre sa douleur, son état devint en peu de temps si fâcheux qu'il commença à craindre pour sa vie. Mais Dieu ne permet pas que ses serviteurs soient tentés au delà de leurs forces. Il inspira à François d'aller répandre son cœur en sa présence dans l'église où il avait fait vœu de chasteté; il y alla; et, ayant imploré le secours de la sainte Vierge pour obtenir du Seigneur la tranquillité qu'il avait perdue, il demanda, dans l'amertume d'un cœur qui était tout à Dieu, que, s'il était assez malheureux pour être un jour condamné à le haïr sans fin, il lui accordât au moins la grâce de ne pas être un moment en cette vie sans l'aimer avec toutes ses forces. Dieu aurait-il rejeté une prière qui partait d'un si grand fonds de charité? François fut exaucé; la paix du cœur qu'il demandait lui fut accordée à l'instant même. La cause de tous ces maux ne subsistant plus, il revint chez lui avec joie et un air de santé qui jetèrent son précepteur et ceux qui désespéraient de sa vie dans une surprise égale au plaisir que leur donnait un changement si subit. (1)

(1) Ce combat et cette victoire, cette captivité et cette délivrance, cette lancolie et cette joie, cet orage et ce calme le rendirent depuis si adroit et si avisé au maniement des armes spirituelles qu'il était comme un arsenal

Son père, l'ayant rappelé de Paris après six ans d'étude, l'envoya à Padoue, où était alors la plus fameuse école de droit. Dieu permit qu'il y fût exposé à de grands dangers. De jeunes libertins tendirent plus d'une fois des pièges à sa chasteté; mais il en sortit heureusement par le secours de celui en qui il mettait toute sa confiance. La crainte qu'il eut d'être attaqué de nouveau lui fit redoubler ses prières, son application au travail et ses austérités : il en devint malade à la mort, et ne recouvra la santé que par une espèce de miracle.

Après avoir achevé ses études, il prit le bonnet de docteur, et fut reçu avocat au sénat de Chambéry. Le dessein du comte son père était de l'engager dans le mariage; et il lui proposa un parti fort avantageux. Dans le même temps il reçut de la part du duc de Savoie les provisions d'une charge de sénateur. Ce fut alors que François, obligé de s'expliquer, déclara à son père la résolution qu'il avait prise de se consacrer au service de Dieu dans l'état ecclésiastique. Le comte et la comtesse de Sales n'y consentirent qu'avec beaucoup de peine, parce qu'il était l'aîné de leurs enfants.

François, après avoir reçu la prêtrise, parut un homme rempli de l'esprit apostolique et tout brûlant de zèle pour le salut des âmes. Il prêchait rarement dans la ville, où il craignait que l'applaudissement des hommes ne lui enlevât le fruit de ses prédications; mais il allait dans les bourgs et dans les villages instruire les gens de la campagne, dont plusieurs vivaient dans une grande ignorance de la religion. Ses grands travaux pour le service de l'Eglise et la bénédiction que Dieu y répandit lui attirèrent une nouvelle marque d'estime de son prince : il le fit presser pour la seconde fois d'accepter une charge dans le sénat de Chambéry; mais François la refusa de nouveau, disant qu'on ne connaissait pas l'étendue du ministère ecclésiastique si l'on croyait qu'il n'eût pas de quoi occuper un homme tout entier.

Le duc de Savoie, après être rentré en possession du duché de Chablais et de quelques autres pays, pensa à faire instruire dans

les autres, fournissant de défense et d'industrie tous ceux qui lui manifestent leurs intentions, étant, pour eux, comme cette tour de David de laquelle pendaient mille boucliers et toutes sortes d'armures.

Surtout il conseillait aux grandes tentations d'avoir recours à la puissante intercession de la Mère de Dieu, laquelle est terrible comme une armée rangée en bataille. CANT. 6. 3. (*Esprit de saint François de Sales.*)

la religion catholique les peuples de ces cantons, que l'hérésie avait entièrement infectés. Tout le monde fut effrayé à la vue de ces fatigues et des périls d'une telle mission; mais François s'offrit de l'entreprendre avec un chanoine de ses parents, nommé Louis de Sales, le seul qui se présentât pour l'accompagner. Lorsqu'il fut près d'entrer dans le Chablais, il se jeta à genoux, et fit sa prière à Dieu avec beaucoup de larmes; puis il dit à Louis de Sales en l'embrassant tendrement : Nous entrons dans ce pays pour y faire la fonction des apôtres. Si nous voulons y réussir, il faut les imiter. Renvoyons nos chevaux, marchons à pied, et couchons-nous comme eux du nécessaire. Ils le firent, et depuis ce moment François, suivi d'un seul domestique, et ayant pour tout équipage un sac où il y avait une Bible et un bréviaire, qu'il portait assez souvent lui-même, marchait à pied, un bâton à la main, dans un pays où les chemins étaient très-rudes. Il essuya, dans l'exercice de son ministère, des fatigues, des contradictions et des persécutions incroyables. On lui fermait les hôtelleries, et il était obligé de coucher à l'air; on lui refusait tout, et le pain même pour de l'argent : on le traitait de magicien et de sorcier. Le dépit et la fureur des ministres calvinistes allèrent jusqu'à poster plusieurs fois des gens pour l'assassiner. Le Ciel couronna sa douceur et sa persévérance : les hérétiques les plus aveuglés et les plus endurcis se laissèrent enfin gagner, et revinrent à l'Église; l'exercice de la religion catholique fut rétabli dans le pays, et, les difficultés ayant été une fois aplanies par la patience et les travaux de notre saint, on envoya des ouvriers évangéliques pour l'aider à achever ce grand ouvrage.

L'évêque de Genève, touché de ces progrès, qu'on n'avait presque osé espérer, résolut de demander François pour son coadjuteur, et lui communiqua son dessein lorsqu'il vint à Annecy pour lui rendre compte de sa mission. Le saint prêtre, qui connaissait mieux que jamais l'étendue des devoirs et la grandeur des dangers de l'épiscopat, ne put se résoudre à l'accepter, malgré les vives instances que lui fit son évêque : il fallut user d'autorité pour l'y contraindre. Le prélat, ayant obtenu du duc de Savoie le brevet de coadjutorerie pour François, le lui envoya par un ecclésiastique, qui lui commanda de sa part de l'accepter sous peine de désobéissance. A ces mots, se trouvant comme accablé du poids de l'autorité de l'Église de Jésus-Christ même, qu'il respectait dans son évêque, il n'osa plus résister; mais, avant de

donner son consentement, il alla à l'église se prosterner devant le saint Sacrement. Il y demeura longtemps en prière, répandant une abondance de larmes, et éprouvant en lui-même un combat des plus rudes entre le désir d'obéir à son évêque et la crainte des périls auxquels l'obéissance allait l'exposer. Enfin Dieu lui rendit sa première tranquillité; il revint trouver l'ecclésiastique, et le chargea de dire à l'évêque de Genève qu'il se soumettait à l'ordre de Dieu; mais il n'eut pas plus tôt donné son consentement qu'il fut pénétré de la plus vive douleur qu'il eût ressentie de sa vie.

Les affaires de la religion l'ayant appelé à la cour de France, Henri IV voulut l'y retenir, en lui offrant une pension de quatre mille livres et le premier évêché vacant; mais François répondit que, Dieu l'ayant appelé malgré lui à l'évêché de Genève, il se croyait obligé de suivre sa vocation et de le garder toute sa vie; quant à la pension, que le peu de bien qu'il avait suffisait pour l'entretenir, et qu'un ample revenu ne servirait qu'à l'embarrasser. Le roi cependant, ayant su que le revenu de l'évêché de Genève n'allait tout au plus qu'à trois ou quatre mille livres de rente, dit que c'était trop peu pour un homme du mérite de François, et lui fit expédier le brevet d'une pension de mille écus. François n'osa le refuser pour cette fois; mais il pria le roi de trouver bon que cet argent demeurât entre les mains du trésorier de l'épargne, et qu'il le demanderait quand il en aurait besoin. Le roi vit bien que c'était un honnête refus, et il ne put s'empêcher de dire que l'évêque de Genève, par cette heureuse indépendance où sa vertu l'avait mis, était autant au-dessus de lui que la royauté l'élevait au-dessus des autres hommes.

François, ayant repris le chemin d'Annecy, apprit la mort de l'évêque de Genève. Il se rendit de suite en Savoie, et se renferma durant vingt jours dans le château de Sales, pour se préparer à son sacre, qui se fit le 8 décembre par l'archevêque de Vienne, son métropolitain. Aussitôt après, se regardant dans sa nouvelle dignité comme un homme mort au monde et obligé plus étroitement que jamais à vivre pour Dieu et pour l'Église de Jésus-Christ, il exécuta sans délai le plan qu'il avait dressé pendant sa retraite, pour sa conduite particulière, pour le règlement de sa maison et le gouvernement de son diocèse.

Il ne porta jamais d'étoffes de soie ou autres trop éclatantes; mais il était vêtu de laine, et aussi simplement qu'avant d'être

évêque. Sa maison était propre, mais meublée fort simplement et sans autres ornements que quelques tableaux de dévotion. Il n'avait point d'équipage, et allait toujours à pied, même en faisant la visite de son diocèse, à moins que le mauvais temps ne l'obligeât de monter à cheval. Sa table était honnête et frugale; on n'y servait que des viandes communes, à moins qu'il ne survint quelque personne de distinction. Les prêtres, autant qu'il était possible, y tenaient les premières places. On y lisait l'Écriture sainte ou quelques livres de piété jusqu'à la moitié du repas, et le reste du temps on s'entretenait de choses utiles. Ses domestiques étaient en petit nombre, mais bien choisis et d'une conduite réglée et édifiante. Toutes sortes de jeux leur étaient défendus, et on les tenait toujours occupés à quelque chose d'utile. Il y avait un prêtre établi pour veiller sur eux, mais le maître ne se croyait pas pour cela dispensé du soin qu'il en devait prendre lui-même. Il vivait avec eux comme un père avec ses enfants, assistait à la prière qu'ils faisaient en commun le matin et le soir, les instruisait souvent, et les communiait de sa main.

Une des premières choses à quoi il s'appliqua fut l'établissement des catéchismes dans son diocèse, pour l'instruction de la jeunesse, d'où il savait que dépend tout le fruit des travaux des pasteurs. Pour mettre cet exercice en honneur, il en fit lui-même l'ouverture, et le continua toujours depuis, autant que ses autres occupations le pouvaient permettre. Il donna tous ses soins au choix et à l'instruction des prêtres : il examinait lui-même avec la dernière exactitude ceux qui se présentaient aux saints ordres, et il n'y admettait personne qu'il aurait connu vicieux ou ignorant, ou poussé par des vues d'ambition ou d'intérêt.

Il entreprit la visite des paroisses de son diocèse avec la résolution de ne la discontinuer jamais totalement, persuadé que c'était le moyen de rassembler dans la bergerie tant de brebis égarées et perdues dans les montagnes, qui n'avaient peut-être jamais ouï la voix de leur pasteur. Il les alla chercher avec des peines infinies, marchant à pied dans des déserts affreux, réduit souvent à coucher sur la paille dans de pauvres chaumières, obligé de grimper sur des hauteurs presque inaccessibles, au péril de couler dans des précipices, si le pied ou la main lui eût manqué. Il parlait à ces pauvres gens avec une bonté qui les attendrissait; il entraînait dans leurs besoins et dans leurs peines, les assistait de tout son pouvoir; et souvent on l'a vu se dépouiller

d'une partie de ses habits pour en revêtir des pauvres, quand il n'avait plus autre chose à leur donner. Un jour des députés d'une vallée vinrent le trouver à trois lieues de là, et ils lui apprirent que des rochers, s'étant détachés des montagnes, avaient écrasé plusieurs villages et grand nombre d'habitants, avec quantité de troupeaux qui faisaient toute la ressource du pays; qu'étant réduits par cet accident à la dernière pauvreté ils étaient hors d'état de payer les tailles. Ils le supplièrent d'envoyer sur les lieux pour vérifier toutes choses, afin qu'il pût écrire en leur faveur. François s'offrit de partir à l'heure même pour leur rendre tous les services qui dépendraient de lui. Ils lui représentèrent que le chemin était impraticable. Le saint évêque leur demanda s'ils n'en étaient pas venus. Ils répondirent qu'ils étaient de pauvres gens, accoutumés à de pareilles fatigues. « Et moi, mes enfants, répliqua-t-il, je suis votre père, obligé de pourvoir par moi-même à vos besoins. » Il partit avec eux à pied, et il lui fallut une journée entière pour faire les trois lieues. Étant arrivé, il trouva des gens dans une misère affreuse et manquant de tout. Il mêla ses larmes aux leurs, les consola, leur donna tout l'argent qu'il avait apporté, et écrivit au duc de Savoie, de qui il obtint tout ce qu'il demanda.

Quelque occupé qu'il fût aux fonctions dont nous venons de parler, il trouva encore le moyen d'instruire les fidèles par ses écrits. Celui qui est le plus connu et le plus à portée de tout le monde est son *Introduction à la Vie dévote* (1), dont il eut la consolation de voir de grands fruits avant de mourir. Il passait souvent des journées entières au confessionnal, et l'on a vu des gens y venir de cent vingt lieues. Sa douceur attirait tout le

(1) Les amis du saint évêque, ayant eu communication des lettres spirituelles qu'il avait écrites à une dame du monde pour lui tracer des règles de conduite, le prièrent d'en former un corps d'ouvrage suivi, où il montrerait que la dévotion est de tous les états, et qu'elle regarde le commun des chrétiens comme ceux qui vivent dans le cloître. Il se rendit à leurs instances, et composa le livre admirable de l'INTRODUCTION A LA VIE DÉVOTE. Cet ouvrage fut reçu avec un applaudissement universel, et on le traduisit dans toutes les langues qui se parlent en Europe. Henri IV en faisait une estime singulière, et prenait un plaisir incroyable à le lire. La reine Marie de Médicis en envoya un exemplaire magnifiquement relié et enrichi de pierreries à Jacques I^{er}, roi d'Angleterre. Ce prince, tout ennemi qu'il était de l'Église romaine, éprouvait, en le lisant, une satisfaction indicible; il ne s'en cachait pas, jusque-là qu'il demanda aux évêques protestants pourquoi ils n'écrivaient pas avec la même conviction. (*Vies des saints*, traduites de l'anglais.)

évêque. Sa maison était propre, mais meublée fort simplement et sans autres ornemens que quelques tableaux de dévotion. Il n'avait point d'équipage, et allait toujours à pied, même en faisant la visite de son diocèse, à moins que le mauvais temps ne l'obligeât de monter à cheval. Sa table était honnête et frugale; on n'y servait que des viandes communes, à moins qu'il ne survint quelque personne de distinction. Les prêtres, autant qu'il était possible, y tenaient les premières places. On y lisait l'Écriture sainte ou quelques livres de piété jusqu'à la moitié du repas, et le reste du temps on s'entretenait de choses utiles. Ses domestiques étaient en petit nombre, mais bien choisis et d'une conduite réglée et édifiante. Toutes sortes de jeux leur étaient défendus, et on les tenait toujours occupés à quelque chose d'utile. Il y avait un prêtre établi pour veiller sur eux, mais le maître ne se croyait pas pour cela dispensé du soin qu'il en devait prendre lui-même. Il vivait avec eux comme un père avec ses enfants, assistait à la prière qu'ils faisaient en commun le matin et le soir, les instruisait souvent, et les communiait de sa main.

Une des premières choses à quoi il s'appliqua fut l'établissement des catéchismes dans son diocèse, pour l'instruction de la jeunesse, d'où il savait que dépend tout le fruit des travaux des pasteurs. Pour mettre cet exercice en honneur, il en fit lui-même l'ouverture, et le continua toujours depuis, autant que ses autres occupations le pouvaient permettre. Il donna tous ses soins au choix et à l'instruction des prêtres : il examinait lui-même avec la dernière exactitude ceux qui se présentaient aux saints ordres, et il n'y admettait personne qu'il aurait connu vicieux ou ignorant, ou poussé par des vues d'ambition ou d'intérêt.

Il entreprit la visite des paroisses de son diocèse avec la résolution de ne la discontinuer jamais totalement, persuadé que c'était le moyen de rassembler dans la bergerie tant de brebis égarées et perdues dans les montagnes, qui n'avaient peut-être jamais ouï la voix de leur pasteur. Il les alla chercher avec des peines infinies, marchant à pied dans des déserts affreux, réduit souvent à coucher sur la paille dans des pauvres chaumières, obligé de grimper sur des hauteurs presque inaccessibles, au péril de couler dans des précipices, si le pied ou la main lui eût manqué. Il parlait à ces pauvres gens avec une bonté qui les attendrissait; il entraînait dans leurs besoins et dans leurs peines, les assistait de tout son pouvoir; et souvent on l'a vu se dépouiller

d'une partie de ses habits pour en revêtir des pauvres, quand il n'avait plus autre chose à leur donner. Un jour des députés d'une vallée vinrent le trouver à trois lieues de là, et ils lui apprirent que des rochers, s'étant détachés des montagnes, avaient écrasé plusieurs villages et grand nombre d'habitants, avec quantité de troupeaux qui faisaient toute la ressource du pays; qu'étant réduits par cet accident à la dernière pauvreté ils étaient hors d'état de payer les tailles. Ils le supplièrent d'envoyer sur les lieux pour vérifier toutes choses, afin qu'il pût écrire en leur faveur. François s'offrit de partir à l'heure même pour leur rendre tous les services qui dépendraient de lui. Ils lui représentèrent que le chemin était impraticable. Le saint évêque leur demanda s'ils n'en étaient pas venus. Ils répondirent qu'ils étaient de pauvres gens, accoutumés à de pareilles fatigues. « Et moi, mes enfants, répliqua-t-il, je suis votre père, obligé de pourvoir par moi-même à vos besoins. » Il partit avec eux à pied, et il lui fallut une journée entière pour faire les trois lieues. Étant arrivé, il trouva des gens dans une misère affreuse et manquant de tout. Il mêla ses larmes aux leurs, les consola, leur donna tout l'argent qu'il avait apporté, et écrivit au duc de Savoie, de qui il obtint tout ce qu'il demanda.

Quelque occupé qu'il fût aux fonctions dont nous venons de parler, il trouva encore le moyen d'instruire les fidèles par ses écrits. Celui qui est le plus connu et le plus à portée de tout le monde est son *Introduction à la Vie dévote* (1), dont il eut la consolation de voir de grands fruits avant de mourir. Il passait souvent des journées entières au confessionnal, et l'on a vu des gens y venir de cent vingt lieues. Sa douceur attirait tout le

(1) Les amis du saint évêque, ayant eu communication des lettres spirituelles qu'il avait écrites à une dame du monde pour lui tracer des règles de conduite, le prièrent d'en former un corps d'ouvrage suivi, où il montrerait que la dévotion est de tous les états, et qu'elle regarde le commun des chrétiens comme ceux qui vivent dans le cloître. Il se rendit à leurs instances, et composa le livre admirable de l'INTRODUCTION A LA VIE DÉVOTE. Cet ouvrage fut reçu avec un applaudissement universel, et on le traduisit dans toutes les langues qui se parlent en Europe. Henri IV en faisait une estime singulière, et prenait un plaisir incroyable à le lire. La reine Marie de Médicis en envoya un exemplaire magnifiquement relié et enrichi de pierreries à Jacques I^{er}, roi d'Angleterre. Ce prince, tout ennemi qu'il était de l'Église romaine, éprouvait, en le lisant, une satisfaction indicible; il ne s'en cachait pas, jusque-là qu'il demanda aux évêques protestants pourquoi ils n'écrivaient pas avec la même unction. (*Vies des saints*, traduites de l'angl'a's.)

monde; mais cette douceur n'était pas, comme quelques-uns l'ont cra, une indulgence qui favorisât le relâchement : c'était une charité tendre et compatissante, qui le faisait tout à tous pour gagner tout le monde, et qui, après avoir retiré les pécheurs de leurs égarements, se terminait ordinairement par les faire entrer dans les pratiques les plus sévères de la pénitence.

Étant à Lyon, où il avait été conduit par des affaires, il lui arriva une chose assez singulière. Il reçut, par un inconnu, un billet où il ne trouva que ces mots : « Si vous ne venez me confesser au plus tôt, vous répondrez de mon âme devant Dieu. » Il répondit qu'on n'avait qu'à aller l'attendre dans le parloir de la Visitation, et qu'il s'y rendrait dans un moment. La Visitation était un nouvel ordre religieux qu'il avait établi en faveur des personnes de l'autre sexe qui, à cause de leur âge avancé, de leurs infirmités, de leur état de veuves ou de leur pauvreté, ne pouvaient être reçues dans les maisons d'ancienne institution. En approchant du monastère, il vit un valet qui tenait deux chevaux par la bride. Il entra dans le parloir, où il trouva un homme d'une taille haute, qui avait l'air rude et étranger. Il était habillé en cavalier, et portait un manteau de campagne, dont il se couvrait le visage pour n'être pas connu. Il reçut le saint évêque sans beaucoup de cérémonies, et dès qu'il le vit dans le parloir il ferma les fenêtres et la porte en prit la clef, après avoir coupé la corde de la sonnette, afin de n'être point interrompu. François regardait attentivement à quoi aboutiraient toutes ces précautions, lorsque l'étranger, l'ayant prié de s'asseoir, se jeta à ses pieds, et lui dit qu'il était général d'ordre; qu'il vivait dans une licence effroyable, et que ces mauvais exemples avaient entraîné ses religieux dans les mêmes désordres; qu'il y avait longtemps que Dieu le pressait intérieurement de se convertir, mais que la honte et la crainte de trouver des confesseurs peu compatissants à sa faiblesse l'avaient longtemps retenu; qu'ayant enfin entendu parler de sa charité pour les pénitents il était venu d'un pays éloigné pour lui faire une confession de toute sa vie. Il la commença en effet avec beaucoup de larmes, et la continua avec toutes les marques d'une véritable contrition. Le saint en fut touché : il le traita avec cette douceur dont nous venons de parler, en lui témoignant une grande compassion, et l'excitant à avoir une confiance sans bornes en la miséricorde de Dieu, toujours prêt à recevoir les plus grands pécheurs qui re-

tourment à lui de tout leur cœur. Il lui imposa une pénitence proportionnée aux excès qu'il avait commis, prit des mesures avec lui pour achever par lettres le grand ouvrage de sa conversion, et le vit partir changé en un autre homme, sans être connu de personne que de lui. Il apprit que, depuis, sa conversion avait eu d'heureuses suites, et que la plupart de ses religieux, édifiés de ses bons exemples, avaient réparé par la pénitence le scandale de leur vie passée.

Sur la fin de l'an 1618, François fut obligé de venir à Paris avec le cardinal de Savoie. Le sujet du voyage du cardinal était la conclusion du mariage du prince de Piémont avec Christine de France. La princesse fut épousée par procureur; et, lorsqu'il s'agit de faire sa maison, elle choisit elle-même notre saint évêque pour son premier aumônier. Il l'en remercia d'abord, disant que cette charge était incompatible avec la résidence, qui était pour lui d'une étroite obligation. Enfin, la princesse, qui avait une singulière estime de sa vertu, continuant de le presser, il accepta, mais à deux conditions : l'une, qu'elle ne l'empêcherait point de résider dans son diocèse; l'autre, que quand il n'exercerait point sa charge il n'en recevrait point les appointements. « Vous avez, lui dit la princesse, des scrupules qui vont trop loin. Si je veux vous donner vos appointements lors même que vous ne servirez pas, quel mal ferez-vous de les accepter? Madame, répondit-il, je me trouve bien d'être pauvre; je crains les richesses : elles en ont perdu tant d'autres, elles pourraient bien me perdre aussi. » La princesse fut obligée de consentir à ces deux conditions, et sur-le-champ, comme pour l'investir de sa charge, elle lui fit présent d'un diamant d'un grand prix, en lui disant : « C'est à condition que vous le garderez pour l'amour de moi. Je vous le promets, Madame, à moins que les pauvres n'en aient besoin. En ce cas, dit la princesse, contentez-vous de l'engager, et j'aurai soin de le dégager. Je craindrais, Madame, repartit François, que cela n'arrivât trop souvent, et que je n'abusasse de votre bonté. »

La cour étant partie pour Fontainebleau, François fut un jour accosté par le cardinal de Retz, évêque de Paris, qui lui témoigna la difficulté de pouvoir veiller sur le troupeau qui lui était confié, s'il n'acceptait la place de son coadjuteur avec vingt mille livres de pension, qu'il avait ordre de lui offrir de la part du roi. Une telle proposition ne tenta pas notre saint; il remercia

le cardinal, et lui dit ces paroles remarquables : « Dieu me veut évêque de Genève; il m'a donné cette Église pour épouse, i n'y a rien qui puisse m'obliger à l'abandonner pour une autre. »

Pendant ce second voyage de Paris, ses officiers gagnèrent i Chambéry un grand procès contre plusieurs gentilshommes de son diocèse. Il avait consenti à ce procès, parce qu'il s'agissait des droits de son Église, qu'il ne lui était pas permis d'abandonner. Quand il fut de retour, son économe lui proposa d'exiger les dépens à la rigueur. « Dieu me garde, répondit-il, d'agir ainsi envers qui que ce soit, mais particulièrement envers mes diocésains, qui sont mes enfants! » L'économe insista, en lu représentant que ces dépens montaient à une grosse somme dont il avait besoin pour se dédommager de ce que lui avait coûté la poursuite de ce procès. « Et comptez-vous pour un petit gain, repartit le saint, de regagner des cœurs que ce procès a peut-être rendus mes ennemis? Pour moi, je le compte pour tout. » A l'heure même il envoya chercher les gentilshommes, à qui il remit les dépens.

Cette charité sans bornes, qui donnait tout, jusqu'à ses habits, mettait l'économe de mauvaise humeur, parce qu'il était quelquefois embarrassé de fournir à la dépense de la maison. Il le querrelait alors, et le menaçait de le quitter; mais François lui disait avec sa douceur ordinaire : « Vous avez raison, je suis un incorrigible, et, qui pis est, j'ai bien l'air de l'être longtemps. » Quelquefois il lui montrait son crucifix, et lui disait : « Peut-on rien refuser à un Dieu qui s'est mis en cet état pour l'amour de nous? » L'économe le quittait tout confus, et quand il rencontrait les autres domestiques, il leur disait : « Notre maître est un saint, mais il nous mènera tous à l'hôpital, et il y ira lui-même le premier, s'il continue comme il a commencé. »

Depuis son retour à Annecy, François continua de travailler à l'œuvre de Dieu avec une nouvelle ardeur; mais sa santé s'affaiblissait peu à peu, et il fut enfin obligé de se décharger sur son coadjuteur des fonctions les plus pénibles, auxquelles sa faiblesse ne lui permettait plus de vaquer. Néanmoins, regardant le ministère de la parole comme un des devoirs les plus indispensables d'un évêque, il faisait souvent le catéchisme en public, et plus souvent encore dans sa maison épiscopale, où il s'environnait d'enfants qu'il instruisait et qu'il formait à la vertu.

L'an 1622, il eut ordre du duc de Savoie de se rendre à Avin

gnon, où ce prince avait dessein d'aller saluer le roi Louis XIII. Le saint partit d'Ancey déjà indisposé et avec un pressentiment de sa mort prochaine. D'Avignon il alla à Lyon avec le cardinal de Savoie. Il y prêcha le jour de Noël. Le jour de saint Jean, après avoir célébré la messe, il tomba dans une faiblesse qui fut suivie d'une apoplexie. Il mourut le lendemain 28 décembre, âgé de cinquante-cinq ans, dans la vingtième année de son épiscopat. Son corps fut porté à Ancey, et inhumé dans l'église de la Visitation. Son cœur demeura à Lyon, dans le monastère du même ordre. Il fut canonisé l'an 1663 par le pape Alexandre VII.

La douceur était la vertu dominante de saint François de Sales. Il disait un jour qu'il avait été trois ans à l'étudier à l'école de Jésus-Christ, et que son cœur ne pouvait se contenter là-dessus. Rien n'étant plus propre à déconcerter les supérieurs que cette multiplicité d'affaires et cette affluence du monde qui ne leur laissent pas un moment pour respirer, le saint disait à ce sujet : « Dieu sonde par là nos cœurs, afin de voir s'ils sont à l'épreuve et armés de toutes pièces. Je me suis quelquefois trouvé dans ce cas ; mais j'ai fait un pacte avec mon cœur et ma langue, pour les contenir dans les règles du devoir. Toutes ces personnes qui arrivent coup sur coup sont des enfants qui courent dans le sein de leur père. Jamais une poule ne se fâche quand ses poussins se jettent tous à la fois sous ses ailes ; au contraire, elle les étend le plus qu'elle peut, afin de les couvrir tous : il me semble que mon cœur se dilate à mesure que le nombre de ces bonnes gens s'accroît. Le remède le plus souverain que je connaisse contre les émotions subites d'impatience est un silence doux et sans fiel. Quelque peu de paroles que l'on dise, l'amour-propre s'y glisse, et il échappe des choses qui jettent le cœur dans l'amertume pour vingt-quatre heures. Lorsqu'on ne dit mot, et qu'on sourit de bon cœur, l'orage passe, on étonne la colère et la calomnie, et l'on goûte une joie pure et durable... Quiconque possède la douceur chrétienne a un cœur tendre pour tout le monde ; il est porté à pardonner et à excuser la fragilité des autres. Il témoigne la bonté de son cœur par une douce affabilité, qui influe sur ses paroles et ses actions, et lui fait trouver tout agréable ; il s'interdit tout discours sec, brusque, impérieux. Une aimable sérénité est toujours peinte sur son visage ; il ne ressemble point à ces gens qui ne lancent que des regards furieux, qui ne savent que refuser, ou qui accordent de si mauvaise grâce qu'ils perdent tout le mérite du bienfait. »

Quelques personnes l'ayant un jour blâmé de son indulgence pour les pécheurs, il leur répondit : « S'il y avait quelque chose de meilleur que la douceur, Dieu nous l'aurait appris. Mais il ne nous recommande que deux choses : d'être doux et humbles de cœur. Me voulez-vous empêcher d'observer le commandement de Dieu, et d'imiter, le plus que je pourrai, la vertu dont il nous a donné l'exemple, et dont il fait si grand cas ? Sommes-nous donc plus savants que Dieu ? » Quand les apostats et les pécheurs les plus abandonnés avaient recours à lui, il leur ouvrait son cœur avec une tendresse inexprimable, et les recevait comme le père de l'enfant prodigue reçut son fils. « Venez, disait-il, mes chers enfants, venez que je vous embrasse et que je vous mette dans mon cœur. Je ne vous demande qu'une chose, qui est de ne point vous désespérer : je me charge de tout le reste. » Il les regardait avec des yeux qui annonçaient la sincérité de ses sentiments ; il leur ouvrait sa bourse, son cœur et toutes ses entrailles. Il disait à ceux qui se scandalisaient de ce procédé, et qui lui représentaient qu'il enhardissait à pécher par l'impunité : « Ne voyez-vous pas que ce sont mes brebis ? Notre Seigneur leur a donné tout son sang, comment leur refuserais-je mes larmes ? Ces loups se changeront en agneaux ; un jour viendra qu'ils seront plus saints que tous tant que nous sommes. Si Saul eût été rejeté, jamais on n'aurait eu saint Paul. »

29 janvier. — SAINT SULPICE-SÈVÈRE, DISCIPLE DE
SAINT MARTIN. — 4^e et 5^e siècle.

Sulpice-Sévère naquit en Aquitaine, aux environs de Toulouse. Ses parents, au rapport des deux Paulin et de Gennade, étaient d'une haute noblesse, et possédaient des biens considérables. L'étude des lettres occupa ses premières années. Devenu capable d'apporter de l'application à l'étude, il se mit à lire les bons auteurs du siècle d'Auguste, afin de former son style sur celui de ces beaux modèles. On sait jusqu'à quel point il y réussit. Ayant fréquenté le barreau dans un âge où l'on ne se fait point encore de réputation, il ne tarda pas à se faire distinguer parmi ceux qui suivaient la même carrière que lui. Il s'unit par les liens du mariage avec une femme de famille consulaire, qui lui apporta des biens considérables, mais qui lui fut bientôt enlevée par la mort. Il continua de vivre dans la plus parfaite

intelligence avec Bassula, sa belle-mère, qui l'aimait comme son propre fils.

Cependant les réflexions qu'occasionna la perte de sa femme le détachèrent insensiblement du monde. Il en sentit tout le néant, et résolut enfin de le quitter. On croit que les discours et les exemples de sa belle-mère ne contribuèrent pas peu à l'affermir dans sa résolution, qu'il exécuta vers l'an 392; son sacrifice fut d'autant plus méritoire qu'il était encore à la fleur de son âge. Il employait tous ses revenus en aumônes et à d'autres bonnes œuvres; de sorte qu'il était moins le propriétaire de son bien que le pourvoyeur de l'Église et des pauvres. Son changement de vie fut désapprouvé par tous ceux qui ne le considéraient pas avec les yeux de la foi.

Ses anciens amis blâmèrent hautement sa conduite, puis en firent l'objet des railleries les plus piquantes. Sulpice-Sévère qui avait consulté Dieu avant que d'agir, n'en fut point ébranlé, et alla fixer sa demeure dans une cabane du village de Primuliac, en Aquitaine. Ses serviteurs et ses esclaves, qui l'avaient suivi, devinrent ses frères et ses disciples, et se consacrèrent avec lui au service du Seigneur. Ils couchaient tous sur la paille ou sur des cilices étendus par terre. Ils ne se nourrissaient que de pain bis, de légumes et d'herbes bouillies, qu'ils assaisonnaient seulement d'un peu de vinaigre. Sulpice alla visiter saint Martin de Tours vers l'an 394.

Frappé des vertus, des paroles et des conseils de cet homme divin, il devint dès lors son plus grand admirateur et le plus fidèle de ses disciples. Chaque année il passait quelque temps avec lui, afin d'apprendre à copier parfaitement tous les traits de ce beau modèle. Zélé pour les convenances que réclamait le culte extérieur, il décora les églises, et en fit bâtir plusieurs, dont deux entre autres à Primuliac. Comme il voulait enrichir de reliques ces deux dernières églises, il écrivit à saint Paulin, en 403, pour le prier de lui en procurer. Ce saint lui envoya un morceau de la vraie croix, avec la relation de la manière miraculeuse dont elle avait été découverte par sainte Hélène. Sulpice inséra depuis cette relation dans son histoire, ecclésiastique. Ces deux hommes célèbres, liés ensemble d'une amitié sainte, se faisaient des présents réciproques, s'envoyaient des vêtements pauvres et d'autres choses semblables, qui convenaient à la vie pénitente qu'ils avaient embrassée.

Les réflexions que contenaient les lettres qui accompagnaient ces présents supposent des hommes accoutumés à profiter de tout pour élever leurs cœurs vers Dieu.

Le serviteur de Dieu, étant un jour seul dans sa cellule, s'y endormit : il lui sembla voir saint Martin montant au ciel, le visage rayonnant de gloire, et accompagné du prêtre Clair, son disciple, mort depuis quelque temps. La vérité de cette vision lui fut confirmée par l'événement. En effet, deux moines venant de Tours lui apprirent, à son réveil, que son bienheureux maître était sorti de ce monde. Cette nouvelle l'affligea sensiblement ; mais il s'en consola, dans l'espérance qu'il allait avoir dans le Ciel un puissant intercesseur. Il voulut laisser un monument de sa vénération pour la mémoire du saint évêque de Tours en écrivivant l'histoire de sa vie. Ce fut encore par suite de la même vénération qu'il passa cinq ans dans la cellule de saint Martin, à Marmoutier. Quelques auteurs disent qu'il se retira ensuite dans un monastère situé ou à Marseille, ou dans le voisinage de cette ville. On ne connaît point l'année de sa mort ; on sait seulement qu'il mourut au commencement du cinquième siècle.

Saint Paulin de Nole, Paulin de Périgueux, Venance, Fortunat et plusieurs auteurs font les plus grands éloges de saint Sulpice-Sévère. Gennade dit qu'il était surtout recommandable par son humilité et par son amour extraordinaire pour la pureté. Guibert, abbé de Gembloux, rapporte que de son temps on faisait solennellement à Marmoutier la fête de saint Sulpice-Sévère le 29 janvier. Plusieurs éditeurs du Martyrologe romain ont confondu notre saint avec saint Sulpice le Sévère, évêque de Bourges, lequel est nommé en ce jour dans les calendriers. Leur erreur a été fort bien relevée par Benoît XIV, qui démontre que le saint-siège n'a jamais mis le nom de notre saint dans le Martyrologe romain ; mais il est honoré de temps immémorial par l'Église de Tours, qui, dans son nouveau Bréviaire, lui a donné un office propre.

30 janvier. — S^{te} MARTINE, VIERGE ET MARTYRE. — 3^e siècle.

Martine, vierge romaine, de naissance illustre, était fille d'un père consulaire. Dès ses plus tendres années, elle perdit ses parents, et, embrasée du feu de la piété chrétienne, elle distribuait aux pauvres avec une libéralité digne d'admiration les grandes

nécesses qu'elle possédait. Comme, sous le règne d'Alexandre-Sévère, on lui ordonna d'adorer les faux dieux, elle montra avec une liberté courageuse toute son horreur pour un crime aussi énorme. C'est pourquoi, après l'avoir frappée à plusieurs reprises, l'avoir déchirée avec des crocs, des ongles de fer, des morceaux de pots cassés, l'avoir tailladée dans tous ses membres avec des glaives très-acérés, et l'avoir enduite de graisse bouillante, elle fut enfin condamnée aux bêtes dans l'amphithéâtre. Mais elle y échappa par une protection divine, et, jetée sur un bûcher ardent, elle en sortit saine et sauve, préservée par un nouveau miracle; ce qui frappa tellement plusieurs de ses bourreaux que, touchés de la grâce de Dieu, ils embrassèrent la foi de Jésus-Christ et, après plusieurs tourmens, ils eurent la tête tranchée, et méritèrent ainsi la palme glorieuse du martyre. Aux prières de la sainte, il se produisit un grand nombre de prodiges, entre autres des tremblements de terre qui renversèrent les temples des faux dieux et des feux du ciel qui consumèrent leurs statues. Ces prodiges, et surtout la constance de la vierge troublèrent fortement le juge, qui ordonna de lui trancher la tête. Aussitôt l'exécution faite, on entendit une voix d'en haut qui appelait au ciel la sainte. Toute la ville trembla, et beaucoup d'adorateurs des idoles se convertirent à la foi de Jésus-Christ. Martine souffrit le martyre sous le pontificat de saint Urbain I^{er}, dans le troisième siècle; et sous celui d'Urbain VIII on trouva son corps sacré dans une fort ancienne église élevée sous son invocation, près de la prison Mamertine, au bas de la pente du Capitole. Il s'y trouvait avec les corps des saints martyrs Concordius, Epiphane et leurs compagnons.

30 janvier. — SAINTE BATHILDE, REINE DE FRANCE. —
7^e siècle.

Bathilde descendait des anciens Saxons établis en Angleterre. Dès sa plus tendre jeunesse elle fut faite esclave et rachetée à vil prix par un seigneur français, nommé Archambaud, qui fut peu après maire du palais sous le roi Clovis II. Son esprit, sa sagesse, sa modestie et sa douceur lui attirèrent bientôt l'estime et la considération de son maître, qui lui donna une des premières fonctions dans sa maison. Bathilde, loin de se prévaloir de cette distinction, n'en était que plus humble, plus soumise à ses compagnes et plus empressée à leur rendre les services les plus ordinaires.

Archambaud, ayant perdu sa femme, eut dessein d'épouser Bathilde. Dès qu'elle le sut, elle disparut, et demeura cachée jusqu'à ce que son maître en eût épousé une autre. Dieu ne lui fit éviter ce mariage que parce qu'il lui en destinait un autre plus glorieux pour elle et plus avantageux à la France. Clovis II, fils de Dagobert, était en âge d'être marié. Bathilde fut choisie pour son épouse, et ce choix fut universellement approuvé. Son élévation ne la changea point; elle ne servit qu'à mettre dans un plus grand jour son humilité, sa charité envers les pauvres, son respect et son zèle pour la religion. Elle eut de son mariage trois fils, qui portèrent successivement la couronne, Clotaire III, Childéric II et Thierry I^{er}. Clovis, son mari, étant mort fort jeune en 665, Bathilde demeura chargée de la tutelle de ses trois fils et de la régence du royaume. Elle sut maintenir l'État en paix au dedans et au dehors; elle entreprit avec succès de bannir la simonie de l'Église de France; elle abolit l'usage des esclaves, qui subsistait encore; elle ne voulut pas souffrir que des chrétiens, c'est-à-dire des hommes que Jésus-Christ a affranchis de l'esclavage du péché, demeurassent esclaves de leurs propres frères. Elle fonda plusieurs monastères, entre autres la célèbre abbaye de Corbie; elle acheva, ou pour mieux dire rebâtit de nouveau le monastère de Chelles, près de Paris, que sainte Clothilde avait commencé; et elle apporta tous ses soins pour faire observer dans toutes les maisons religieuses une exacte régularité.

Elle avait toujours soupiré après la retraite; aussi se renferma-t-elle avec joie dans l'abbaye de Chelles dès qu'elle en eut la liberté. Elle y prit même le voile, et dès lors elle oublia si complètement le rang qu'elle avait tenu dans le monde, qu'on ne la distinguait des autres religieuses que par son humilité. Elle les aimait toutes comme ses filles, honorait l'abbesse comme sa mère, et s'assujettissait avec plaisir à tout ce qu'il y avait de plus humiliant dans la maison, comme de balayer le cloître et de travailler à la cuisine. Elle visitait et servait les malades, et les consolait par de saintes exhortations. Au milieu de tous ces exercices, elle était recueillie et appliquée à la prière. Elle répandait souvent des larmes en présence de Dieu, et nourrissait son âme de la lecture des livres saints. Dieu l'éprouva sur la fin de sa vie par une colique très-violente, pendant laquelle elle ne cessa point de le remercier de la grâce qu'il lui faisait de la châtier en cette vie. Après avoir recommandé à ses sœurs la charité, le soin des pau-

vres et la p... ce : le service de Dieu, elle se prépara à
la mort par de commu... ères, par une vive douleur de ses
péchés et une humble conf : e la miséricorde de Dieu. Elle
passa de cette vie au roy : du ciel vers l'an 680 de Jésus-
Christ.

31 janvier. — **SAINTE MARCELLE, VEUVE.** — 4^e 5^e siècle.

Cette sainte est appelée par saint Jérôme la gloire des saints, l'honneur de la ville de Rome, le modèle parfait des veuves chrétiennes. Elle était d'un tri... , et plusieurs de ses ancêtres avaient possédé les premiers... s de l'empire ; mais elle fut moins illustre par l... n de tous ces avantages du siècle que par la grâce que Dieu lui fit de mépriser et sa noblesse et les richesses pour l'humilité et la pauvreté de Jésus-Christ. Elle fut mariée à un homme dont on ignore le nom, et qui la laissa veuve au bout de sept mois. Céréal, homme très-riche et allié de l'empereur, la rechercha en secondes noces, et, comme il était vieux, il lui promettait, pour l'engager à y consentir, qu'il la ferait héritière de tous ses biens. Marcelle répondit qu'elle était résolue de se consacrer à Dieu ; mais que, si elle avait à se remarier, elle voudrait épouser un mari et non pas une succession.

Elle fut la première qui confondit le paganisme dans Rome en faisant voir à tout le monde ce que c'est qu'une veuve vraiment chrétienne. Avant elle, on n'avait point encore vu, dans cette ville, d'exemple de la vie solitaire ; et la plupart des habitants n'avaient que du mépris pour ce genre de vie. Marcelle, ayant appris, par des prêtres d'Alexandrie et par saint Athanase réfugié à Rome, la vie toute céleste de saint Antoine, de saint Pacôme et de tant de solitaires, de vierges et de veuves qui peuplaient les déserts de la Thébaïde, n'eut point honte d'embrasser ce qu'elle connut être agréable à Jésus-Christ. Elle prit donc des habits, simples et grossiers et ne voulut rien garder qui fût d'or, pas même son cachet ; elle employa ses richesses à nourrir les pauvres. Elle n'allait jamais sans sa mère ; elle ne voyait qu'en compagnie les ecclésiastiques mêmes et les solitaires qui venaient dans sa maison.

Elle avait toujours avec elle des vierges et des veuves graves et modestes : elle sortait peu, et évitait surtout d'aller chez les dames

de qualité, de peur d'être obligée d'y voir ce qu'elle avait méprisé. Elle allait en secret faire ses prières dans les églises des Apôtres et des Martyrs, observant de ne pas s'y trouver aux heures où il y avait une grande multitude de peuple. Elle ne mangeait point de chair. La faiblesse de son estomac et ses fréquentes infirmités l'obligèrent de prendre un peu de vin; mais le plus souvent elle se contentait de le sentir au lieu de le goûter. C'est ainsi que vivait Marcelle au milieu de Rome, toujours occupée de la pensée de la mort, et s'y préparant par une pénitence et une mortification continuelles.

Les Goths s'étant rendus maîtres de Rome, en 409, et ayant mis la ville au pillage, quelques-uns de ces barbares, tout couverts de sang, entrèrent dans la maison de Marcelle. Elle les reçut sans s'étonner, et, lorsqu'ils lui demandèrent son or et son argent, elle répondit, en leur montrant ses habits de pauvre, qu'une personne vêtue comme elle n'était guère suspecte d'avoir de l'argent; mais ils ne la crurent pas; et, pour l'obliger à leur découvrir son trésor, ils la déchirèrent à coups de fouet. Marcelle souffrit ce supplice avec autant de fermeté que si elle y eût été insensible. Elle ne demandait qu'une seule grâce à ces barbares, en se jetant à leurs pieds: c'était de ne point séparer d'elle sa chère fille Principe, pour laquelle elle craignait l'insulte, à laquelle son âge pouvait l'exposer. Enfin les barbares se laissèrent toucher, et les conduisirent toutes deux à l'église de Saint-Paul; car Alarie, roi des Goths, avait ordonné qu'elle servît d'asile, aussi bien que celle de Saint-Pierre, à tous ceux qui s'y seraient retirés. Marcelle alors, ne pouvant contenir la joie que sa foi vive lui inspirait, rendait tout haut grâces à Dieu de ce que la captivité ne l'avait point apauvrie, mais l'avait trouvée pauvre; de ce qu'il n'y avait point de jour où, pour être nourrie, elle n'eût besoin qu'on lui fît quelques aumônes, et de ce qu'enfin elle pouvait dire selon la vérité avec Job: Je suis sortie nue du sein de ma mère, et j'entrerai nue dans le tombeau. Peu de temps après cette dernière épreuve de sa foi, Marcelle s'endormit au Seigneur avec la tranquillité qu'inspirent aux âmes justes la bonne conscience et l'espérance de jouir des biens éternels.

31 janvier. — SAINT PIERRE NOLASQUE, FONDATEUR DE L'ORDRE DE LA MERCI, POUR LA RÉDEMPTION DES CAPTIFS. — 13^e siècle.

Pierre Nolasque, d'une des premières familles du Languedoc, naquit vers l'an 1189, dans un bourg du Lauraguais, nommé le Mas des Saintes-Puelles, qui était alors du diocèse de Toulouse et devenu plus tard de celui de Saint-Papoul. Ses parents, qui avaient de la piété, lui procurèrent une excellente éducation. Il montra dès son enfance une grande sensibilité pour les malheureux, et distribuait en aumônes les petites sommes qu'on lui donnait pour fournir aux amusements de son âge. Il se faisait aussi un devoir d'assister régulièrement aux offices de l'église.

A l'âge de quinze ans, il perdit son père. Heureusement il avait une mère fort pieuse, qui par ses exemples et ses exhortations l'entre tint et l'affermi dans les sentiments de religion qu'il avait nourris jusqu'alors. Ce fut en vain qu'on essaya de le marier. Ce sacrement, quoique saint, eût traversé le désir qu'il avait d'être entièrement dégagé du siècle. En attendant que le ciel s'expliquât ouvertement sur la voie qu'il devait suivre, il se mit à la suite de Simon, comte de Montfort, général de la croisade des catholiques contre les Albigeois, dont les cruautés inouïes avaient causé une désolation affreuse dans le Languedoc.

Pierre, roi d'Aragon, ayant perdu la bataille et la vie dans la fameuse journée de Muret, Jacques, son fils, fut fait prisonnier par Simon de Montfort. Celui-ci, touché du malheur du jeune prince, qui n'avait que six ans, en eut un soin tout particulier. Il le mit sous la conduite de Pierre Nolasque, et les envoya l'un et l'autre à Barcelone. Le saint ne se relâcha dans aucun de ses exercices de religion ; la prière, la méditation et la lecture des bons livres partageaient les moments libres que lui laissaient les fonctions de sa charge.

Un grand nombre de chrétiens gémissaient alors dans l'esclavage, sous la domination des Maures d'Espagne et d'Afrique. Ce que leur position avait de pénible et les dangers que couraient leur vertu et leur foi firent la plus vive impression sur le cœur de Pierre Nolasque. Il forma le projet d'employer tous ses biens à leur rachat. Plusieurs personnes donnèrent des sommes considérables pour coopérer à cette bonne œuvre : mais il fallait perpétuer cet esprit de charité, et le faire passer aux siècles suivants. C'est ce qui

engagea le saint à proposer l'établissement d'un ordre religieux qui se dévouerait, par état, à la rédemption des captifs. On éprouva d'abord des difficultés ; mais elles furent levées par une intervention particulière de la Providence, qui se manifesta visiblement. Le roi promit de loger dans son palais le nouvel ordre, qui fut établi en 1223. Pierre Nolasque ajouta aux trois vœux ordinaires de religion celui d'engager ses biens et sa liberté même pour la rédemption des captifs.

Le nouvel établissement fut bientôt connu ; le nombre de ceux qui y entrèrent fut si considérable, qu'il fallut bâtir plusieurs monastères. Trois ans après le pape confirma cet ordre sous le nom d'*ordre de la Merci*, et en approuva les règles.

Pierre Nolasque proposa à ses disciples de ne pas se borner à racheter quelques captifs en particulier, mais de racheter encore ceux qui seraient dans les pays infidèles. La proposition fut universellement acceptée. On le choisit lui et un autre religieux pour remplir la fonction de *rédempteur*. Étant parti pour Valence, il procura la liberté au plus grand nombre de ces malheureux qu'il lui fut possible ; il édifia singulièrement les mahométans par ses vertus, et plusieurs d'entre eux se convertirent. Il eut beaucoup à souffrir dans le voyage qu'il fit à Alger, et fut même chargé de fers à cause de son zèle pour prêcher la foi.

A son retour à Barcelone, il voulut se démettre du généralat de son ordre, mais personne n'y consentit ; on lui donna seulement un vicaire, pour le décharger d'une partie du fardeau.

Pierre Nolasque eut la satisfaction de voir saint Louis, roi de France, en Languedoc. Ce prince lui donna de grandes marques d'estime, l'embrassa tendrement, et lui proposa de le suivre en Terre-Sainte ; mais le mauvais état de sa santé l'empêcha d'entreprendre ce voyage. Il tomba dans une langueur continuelle, principalement occasionnée par les fatigues et les austérités de la pénitence. Il mourut le jour de Noël, l'an de Jésus-Christ 1256 et le soixante-septième de son âge.

Fin du mois de janvier.

1^{er} février. — SAINT IGNACE, MARTYR. — 1^{er} et 2^e siècle.

Saint Ignace s'appelait aussi Théophore. Il fut disciple des Apôtres, et en particulier de saint Pierre et de saint Jean. Il reçut

des Apôtres eux-mêmes l'ordination épiscopale, et il gouverna l'Église d'Antioche avec une charité et une humilité dignes d'un successeur de saint Pierre. Pendant les persécutions excitées sous Domitien, il s'opposa comme un bon pilote à la violence de la tempête, par la prière, le jeûne, l'instruction continuelle, et par la force qu'il recevait de l'esprit de Dieu. Il vit avec joie la tranquillité et le calme rendus à son Église; mais il regretta de n'avoir pas été jugé digne de mourir pour le Seigneur, ce qui lui faisait croire qu'il n'était pas encore parvenu au véritable amour de Jésus-Christ ni au rang de ses parfaits disciples. Pendant le peu d'années que dura la paix, il continua d'éclairer son peuple, en lui expliquant les divines Écritures; et Dieu lui accorda enfin la grâce du martyre, à laquelle il aspirait depuis si longtemps. Ce fut dans la persécution de Trajan.

Ce prince, enflé des victoires qu'il venait de remporter sur les Daces et sur plusieurs autres peuples barbares, déclara la guerre à la religion chrétienne. Cette persécution attaqua principalement les évêques. Trajan étant venu à Antioche, l'an 107 de Jésus-Christ, dans le dessein de marcher de là contre les Parthes, saint Ignace, pour détourner l'orage de dessus son troupeau, voulut bien être amené devant lui. L'empereur lui dit : Est-ce toi, mauvais démon, qui méprises nos ordres, et persuades aux autres de se perdre? Saint Ignace répondit : On n'appelle pas Théophile un mauvais démon. (Il faisait allusion à la signification de son nom de *Théophile*, qui signifie *Porte-Dieu*.) Et qui est Théophile? lui dit Trajan. C'est, répondit Ignace, celui qui porte Jésus-Christ dans son cœur. Trajan dit : Tu crois donc que nous n'avons pas dans le cœur les dieux qui combattent avec nous contre nos ennemis? Vous vous trompez, répondit Ignace, d'appeler dieux les démons que les Gentils adorent; car il n'y a qu'un Dieu, qui a fait le ciel et la terre, la mer et tout ce qu'ils contiennent; et il n'y a qu'un seul Jésus-Christ, Fils unique de Dieu, au royaume duquel j'aspire. Trajan lui dit : Parles-tu de celui qui a été crucifié sous Ponce-Pilate? Je parle, dit Ignace, de celui qui a crucifié mon péché avec son auteur, et qui met toute la malice des démons sous les pieds de ceux qui le portent dans leur cœur. Trajan dit : Tu portes donc en toi le crucifié? Oui, répondit Ignace; car il est écrit : *J'habiterai en eux*. Alors Trajan prononça cette sentence : Nous ordonnons qu'Ignace, qui dit qu'il porte le crucifié, soit enchaîné et conduit à Rome par des soldats, pour y

être dévoré par des bêtes et servir de plaisir au peuple. Le saint, ayant entendu prononcer l'arrêt de sa mort, s'écria plein de joie : Je vous rends grâces, Seigneur, de ce qu'il vous a plu m'honorer de ce témoignage de l'amour parfait que j'ai pour vous, en permettant que je sois chargé de chaînes comme Paul, votre apôtre. Ayant ainsi parlé, il se mit dans les chaînes avec plaisir, pria pour l'Église, et la recommanda à Dieu avec larmes, puis il fut enlevé par les soldats pour être conduit à Rome.

D'Antioche on le mena à Séleucie, où il s'embarqua avec deux de ses disciples et dix soldats, qui le gardaient jour et nuit. Ceux-ci étaient si brutaux et si farouches que les bienfaits ne servaient qu'à les irriter ; mais plus ils le maltrahaient, plus il s'intruisait par leurs injustices dans la doctrine de la patience et de la croix. Au reste il reçut partout des témoignages d'affection des fidèles, et il ne cessait de leur recommander sur toutes choses de s'attacher inviolablement à la tradition des apôtres.

Après de grandes fatigues, Ignace aborda à Smyrne, et se hâta de descendre à terre pour voir saint Polycarpe, évêque de cette ville, son ancien ami et disciple de saint Jean comme lui. Il l'entreteint de discours spirituels, et lui témoigna combien il était glorieux de ses chaînes. A Smyrne se trouvèrent des députés de toutes les Églises voisines, qui venaient le saluer, et qui s'empressaient d'avoir quelque part à la grâce spirituelle dont il était rempli. Le martyr les supplia tous, et particulièrement Polycarpe, de joindre leurs vœux aux siens, afin que la cruauté des bêtes le fît bientôt disparaître de dessus la terre pour aller paraître devant Jésus-Christ. De Smyrne il écrivit à quelques Églises d'Asie des lettres pleines de l'esprit apostolique. Il écrivit aussi aux fidèles de Rome par des Éphésiens qui devaient y arriver avant lui.

Le saint martyr, jugeant des sentiments des Romains envers lui par l'amour tendre qu'il remarquait dans les fidèles d'Asie, craignait qu'ils n'obtinssent de Dieu par leurs prières que les bêtes ne lui fissent aucun mal, comme il était arrivé à quelques martyrs. Sa lettre est employée tout entière à les conjurer de ne le pas priver de l'effet du plus ardent de ses désirs, qui était de mourir pour Jésus-Christ. Je n'aurai jamais, leur dit-il, une si belle occasion d'arriver à Dieu ; et vous, si vous demeurez en repos, vous n'aurez jamais l'honneur d'une œuvre meilleure. Si vous ne parlez point de moi, j'irai à Dieu ; si vous m'aimez selon la chair, il faudra que je retourne à la course. Vous ne pouvez mo

un plus grand bien que d'être immolé à Dieu, tandis tel est encore prêt. Bornez-vous à demander pour moi à force au dedans et au dehors, afin que je ne dise pas seulement que je veuille, et qu'on ne me nomme pas chrétien, on me trouve tel. Je vous en conjure, ne m'aimez pas à l'emp. Souffrez que je sois la pâture des bêtes, qui me feront de Dieu. Je suis le froment de Dieu, et je serai moulu lentement des bêtes pour devenir un pain tout pur de Jésus. Laissez plutôt les bêtes, afin qu'elles deviennent mon tombeau qu'elles ne laissent rien de mon corps. Je les flatterai si elles me dévorent promptement. Si elles ne le voulaient, je les forcerais. Pardonnez-moi; je connais ce qui m'est arrivé maintenant que je commence à être disciple. Aucune chose, ni visible ni invisible, ne m'empêchera d'arriver à Jésus. Je ne crains ni le feu, ni la croix, ni les troupes de bêtes, ni la division de mes os, ni la division de mes membres, ni la destruction de tout mon corps, ni les plus cruels tourments du diable, que je jouisse de Jésus-Christ. Telle était l'ardeur pour le martyre.

Les soldats, qui craignaient d'arriver trop tard à Rome, parce que les jeux allaient bientôt finir, le pressaient d'avancer, et le témoignait de la joie. Le bruit de son arrivée s'étant répété, les chrétiens vinrent à sa rencontre, joyeux de pouvoir voir avec lui, mais affligés de ce qu'on le menait à la mort. Il parla à tous; et, ayant connu par l'esprit de Dieu que quelque chose qu'il fallait tâcher d'apaiser le peuple, afin qu'il ne craint point la mort de cet homme juste, il les conjura d'avoir véritable charité pour lui; et il leur dit encore plus que cela par lettre pour leur persuader de ne pas lui envier le bon plaisir à Dieu. S'étant mis à genoux avec tous les frères, il pria pour les Églises, pour la cessation de la persécution et pour la charité mutuelle des fidèles. Aussitôt après, il fut conduit à l'amphithéâtre, où le peuple était venu en foule pour voir ce spectacle. Quand le saint Martyr entendit les rugissements des lions affamés, il dit tout haut ces paroles, qu'il avait dites aux Romains : Je suis le froment de Jésus-Christ, et je serai moulu par les bêtes, afin que je devienne un pain. Il fut dévoré en un moment, suivant son désir; et il ne resta que les plus gros et les plus durs de ses os. Cette mort bienheureuse arriva le 20 décembre de l'an 107.

2 février. — LA PURIFICATION DE LA SAINTE VIERGE ET LA PRÉSENTATION DE NOTRE-SEIGNEUR AU TEMPLE

Quarante jours après la naissance de Jésus-Christ, le temple de la Purification de Marie, sa mère, étant accompli, selon la loi de Moïse, Joseph et Marie portèrent Jésus à Jérusalem pour le présenter au Seigneur, selon qu'il est écrit dans la loi : Tout premier-né sera consacré au Seigneur, et pour donner ce qui devait être offert en sacrifice, selon la loi du Seigneur, deux tourterelles ou deux petits de colombe.

L'Évangile parle ici de deux lois. Par la première il était donné d'offrir et de consacrer à Dieu les premiers-nés de tous les animaux, tant de l'homme que des bêtes, en reconnaissance de ce que, les premiers-nés des Egyptiens ayant été frappés de mort, ceux des Israélites furent épargnés par l'ange exterminateur. À la suite de cette consécration, les premiers-nés devaient être rachetés ; mais Dieu, ne voulant pas qu'on lui immolât des hommes, ordonna que les garçons seraient rachetés du prix de cinq sicles, qui reviennent à environ sept livres quatorze sous de notre monnaie, et les filles, du prix de trois sicles, c'est-à-dire d'environ quatre livres douze sous. Outre cela, Dieu déclara qu'il choisissait la tribu de Lévi pour le servir en place des aînés. Jésus-Christ fut donc porté au temple, suivant cette loi, pour y être offert à Dieu et pour être racheté comme les autres enfants, quoique dans la suite il ait accompli en mourant sur la croix toute la rigueur de la loi dont Dieu avait bien voulu exempter les hommes. La seconde loi dont l'Évangile nous parle est celle qui regardait la purification des femmes. Cette loi ordonnait à celle qui seyait couchée d'un garçon d'être quarante jours séparée de la compagnie des autres, comme étant impure, sans toucher rien qui était consacré à Dieu et sans entrer dans le temple. Ce temps expiré elle devait se présenter au temple, et y apporter un agneau d'un an pour être offert en holocauste, c'est-à-dire être tout consumé par le feu, en action de grâces; et un pigeon ou une tourterelle qu'elle donnait au prêtre, afin qu'il priât pour elle et qu'elle fût purifiée. Si elle était pauvre, et qu'elle ne pût offrir un agneau, elle donnait un autre pigeon ou une autre tourterelle.

Quoique la sainte Vierge n'eût pas conçu ni enfanté comme les autres femmes, elle se soumit cependant à l'humiliation de la loi.

et elle fit l'offrande des pauvres, quoiqu'elle fût de la race de David.

Il y avait dans la ville de Jérusalem un homme juste et craignant Dieu, nommé Siméon, qui vivait dans l'attente de la consolation d'Israël, et le Saint-Esprit était en lui. Il lui avait été révélé par le Saint-Esprit qu'il ne mourrait point avant d'avoir vu le Christ du Seigneur. Il alla au temple par un mouvement de l'esprit de Dieu; et, comme le père et la mère de l'Enfant Jésus l'y portaient, afin d'accomplir pour lui ce que la loi avait ordonné, il le prit entre ses bras, et bénit Dieu en disant : « C'est maintenant, Seigneur, que vous laisserez mourir en paix votre serviteur, selon votre parole; puisque mes yeux ont vu le Sauveur que vous nous donnez, et que vous destinez pour être exposé à la vue de tous les peuples, comme la lumière qui éclairera les nations, et la gloire de votre peuple d'Israël. » Joseph et Marie étaient dans l'admiration des choses que Siméon disait de Jésus. Et Siméon les bénit, et dit à Marie sa mère : « Cet enfant que vous voyez est pour la ruine et pour la résurrection de plusieurs dans Israël, et pour être en butte à la contradiction des hommes, jusque-là que votre âme même sera percée comme par une épée, afin que les pensées de plusieurs, qui étaient cachées dans le fond de leur cœur, soient découvertes. »

Il y avait aussi une prophétesse nommée Anne, fille de Phanuel, de la tribu d'Aser, qui était veuve et âgée de quatre-vingt-quatre ans, et elle demeurait sans cesse dans le temple, servant Dieu jour et nuit, dans les jeûnes et dans les prières. Étant donc survenue en ce même instant, elle se mit à louer le Seigneur et à parler de lui à tous ceux de Jérusalem qui attendaient la rédemption d'Israël.

Un chrétien qui veut entrer dans l'esprit de cette fête doit se proposer d'imiter l'humilité et l'obéissance de Jésus-Christ et de sainte Mère, et la piété de saint Siméon.

I. Jésus-Christ, présenté au temple par la sainte Vierge, s'offre lui-même à Dieu son père, et il s'offre sans réserve pour accomplir sa volonté. Il consacre à la gloire de Dieu ses désirs, ses paroles, ses actions, sa vie même. Souvenons-nous que nous avons été consacrés à Dieu par le baptême, et demandons aujourd'hui à Jésus-Christ la grâce d'accomplir fidèlement les vœux de notre consécration.

II. La sainte Vierge n'ayant contracté aucune souillure dans

son divin enfantement, la loi de la Purification n'était pas celle. Cependant elle s'y soumet aujourd'hui volontairement, qu'elle ne met point de bornes à son obéissance. Quel exemple pour les chrétiens qui regardent la loi de Dieu, les maximes de l'Évangile et les règles de l'Église comme un joug pesant et insupportable, qui ne sont occupés qu'à chercher des raisons de se dispenser! Quel sujet de confusion pour des pécheurs orgueilleux, qui ne craignent rien tant de paraître ce qu'ils sont, et se soucient peu d'être en horreur à Dieu, pourvu qu'ils conservent l'estime des hommes!

III. Allons à l'église comme Siméon va au temple, non par ostentation et avec dissipation, mais *par le mouvement de l'esprit de Dieu*, pour y adorer Jésus-Christ, l'offrir à Dieu son Père, et l'auguste sacrifice de la messe, et nous offrir avec lui. Toutes les fois que nous avons le bonheur de le recevoir dans la sainte Eucharistie, soyons pénétrés des mêmes sentiments de foi, d'amour et de reconnaissance qui animaient ce saint vieillard; et, détachés comme lui de toutes les choses présentes, soupirons de tout notre cœur après l'heureux moment qui nous réunira pour toujours à notre Sauveur.

IV. L'usage de porter en ce jour, à la procession, des cierges allumés et bénits, d'où cette fête est appelée communément la Candelée, est très-ancien dans l'Église. On croit qu'il a été substitué à une cérémonie superstitieuse, observée par les païens dans la même fête qu'ils célébraient au mois de février. Le dessein de l'Église dans cette cérémonie, est de nous porter à renouveler notre foi envers Jésus-Christ, et de nous avertir qu'il est lui-même notre lumière. Elle demande à Dieu, dans la bénédiction des cierges, que nos cœurs soient éclairés et embrasés par le feu invincible de son esprit, afin que, purifiés de la contagion des vices et pleins de bonnes œuvres, nous méritions de lui être présentés dans le temple de sa gloire et d'y jouir de cette lumière qui ne s'éteint jamais.

3 février. — SAINT BLAISE, ÉVÊQUE DE SÉBASTE,
MARTYR. — 4^e siècle.

Blaise florissait en toutes sortes de vertus à Sébaste en Cappadoce, quand il fut élu évêque de cette ville au temps où Diocétien traitait les chrétiens avec une cruauté qui n'était jamais

e de supplices. Le saint se réfugia dans une caverne du mont Sinaï, où il se tint caché jusqu'au moment où surpris par des soldats du gouverneur Agricola, lesquels chassaient par là, il fut conduit devant le gouverneur et jeté en prison par son ordre. Ensuite il guérit plusieurs malades qu'on lui amena à cause de sa réputation de sainteté dont il jouissait. Conduit par deux fois devant le gouverneur, on ne put pas plus par les caresses que par les menaces obtenir qu'il sacrifiât aux idoles. Il fut donc d'abord battu de verges, ensuite déchiré avec des peignes de fer, puis étendu qu'on l'étendait sur un chevalet, et enfin on lui trancha la tête, rendant ainsi un glorieux témoignage au seigneur Jésus-Christ, l'année du salut 316.

février. — SAINT. ISIDORE DE PÉLUSE. — 5^e siècle.

Le saint, originaire d'Alexandrie en Égypte, né dans une famille noble et riche, et élevé dans l'étude de toutes les sciences, préféra la vie simple à la vie mondaine, et embrassa pour embrasser la vie simple. Il se retira sur une montagne voisine de Péluse, ville d'Égypte; et c'est de là que lui est venu le surnom qui le distingue des autres Isidore.

En se proposant l'exemple de saint Jean-Baptiste comme le modèle de la vie qu'il devait mener, il se contentait d'un seul vêtement de poil pour se couvrir, et se nourrissait de feuilles et de légumes. Un de ses amis lui ayant envoyé un habit neuf de poil, et lui demandant son avis, il le remercia dans une lettre de lui avoir donné, d'une part, de quoi se garantir du froid, et de lui avoir fait pratiquer, de l'autre, la défense que fait saint Jean d'accepter de tels habits.

Dieu, qui l'eut élevé à un plus haut degré de lumière et de perfection pour la retraite et la méditation des choses divines, le promut au sacerdoce. Dieu lui fit connaître qu'il l'avait appelé non-seulement pour défendre l'Église contre ses ennemis, mais encore pour assister ceux qui étaient injustement opprimés, pour apprendre et exhorter à la pénitence ceux qui, par leur mauvaise vie, déshonoraient la sainteté du christianisme et la dignité du sacerdoce. Isidore, fidèle à sa vocation, s'éleva toute sa vie avec un zèle ardent contre les méchants, quels qu'ils fussent, laïcs ou ecclésiastiques, sans craindre ni les reproches de ceux qui y trouvaient de l'exces ni les persécu-

tions auxquelles l'exposait la liberté de ses censures; car il regardait comme un devoir d'obligation pour un ministre de Jésus-Christ de prendre contre les pécheurs les intérêts de la majesté de Dieu offensée.

Son zèle était pur, et son aversion pour le vice n'était point l'effet d'une humeur chagrine et satirique, mais d'une ardente charité. Il proteste souvent à ceux auxquels il écrit avec le plus de force qu'il le fait pour l'amour qu'il a pour eux, et qu'il verse plus de larmes pour eux devant Dieu qu'il ne leur écrit de paroles. Comme ses réprimandes avaient la charité pour principe, elles avaient aussi la prudence pour règle. « Il faut, dit-il, reprendre les uns avec douceur et humilité, les autres avec courage et fermeté. On ne gagne pas tout le monde par les mêmes moyens : les mêmes remèdes ne guérissent pas toutes sortes de maladies; il y a autant de différents remèdes qu'il y a de différentes maladies »

Mais l'expérience de tous les temps a appris qu'on ne dit point impunément la vérité aux méchants. Saint Isidore eut donc beaucoup à souffrir de la part de ceux que son zèle attaquait, et ils eurent même, à ce qu'on croit, le crédit de le faire bannir. Sa patience dans les persécutions acheva de montrer que son zèle venait de Dieu et que c'était avec sincérité qu'il écrivait à un de ses amis ? « J'aime beaucoup mieux être disgracié et maltraité en faisant le bien que d'être applaudi et récompensé pour avoir fait le mal; car, sans parler des récompenses réservées à la vertu dans l'autre vie et des supplices destinés à l'iniquité et au vice, la vertu me semble porter en elle-même sa récompense dès ce monde; et le péché son supplice. Quelques calomnies que l'on publie contre la vertu, quelques louanges que l'on donne au vice, elles ne seront point capables de me faire abandonner l'une pour suivre l'autre. J'aimerai toujours la vertu, quoique couverte d'opprobres, et je détesterai le vice, fût-il couronné de gloire. »

Après avoir passé toute sa vie dans les travaux de la pénitence, il édifia l'Église par ses écrits; saint Isidore mourut dans le Seigneur vers l'an 450.

4 février. — SAINT AVENTIN, CONFESSEUR. — 5^e siècle.

Aventin, de Bourges, disciple de saint Loup, évêque de Troyes, après la mort de ce pontife, fut admis par son successeur, le bienheureux Camélien, au nombre de ses familiers, et devint éco-

ne de l'église de Troyes. Il s'acquitta de cette charge en disant avec générosité et prudence les biens de cette église ; mais, tant que sa réputation s'augmentait tous les jours davantage, voulut se dérober à l'estime des hommes. Il se retira donc, avec permission du saint évêque Camélien, dans une île, à sept lieues de Troyes, et là vécut de pain d'orge, de légumes et de miel, macérant son corps par des jeûnes multipliés, et portant un cilice sous un pauvre habit de paysan, même après qu'il eut été élevé au sacerdoce. Il priait toujours, et menait une vie qu'on peut appeler céleste. Enfin il bâtit un monastère dans le lieu de retraite, et y reçut quelques disciples, qu'il gouverna un peu de temps. Mais le désir toujours croissant qu'il éprouvait de vivre dans la solitude lui fit quitter la conduite de cette maison. Ayant été établi saint Phal à la tête de la communauté, il alla se cacher dans un lieu plus ignoré près de Verrières : c'est là qu'il termina sa vie l'an du salut 537. On l'ensevelit dans le monastère où il s'était retiré d'abord.

février. SAINT ANDRÉ CORSINI, ÈVÈQUE DE FIESOLE,
EN TOSCANÈ. — 14^e siècle.

Le saint, issu d'une des plus illustres familles de Florence, naquit en 1302, le 30 novembre, jour de saint André, dont il reçut le nom à son baptême. Ses parents, qui le regardaient comme le fruit de leurs prières, le consacrèrent au Seigneur dès avant sa naissance, et prirent depuis un soin particulier de l'élever dans les maximes de la piété chrétienne. Mais ils eurent la douleur de voir que leur fils ne répondait point à leurs vœux. Il passa ses premières années dans le désordre avec quelques libertins, dont les mauvais exemples donnèrent une nouvelle activité au feu de ses passions. Sa mère, comme une autre Monique, ne cessait de pleurer sur les égarements de son fils et de demander à Dieu sa conversion. « Votre père et moi, lui dit-elle un jour, fîmes vœu, même avant votre naissance, de vous consacrer à Dieu sous la protection de la sainte Vierge. Il suit de là que vous n'êtes ni pour vous ni pour le monde, mais pour le service du Seigneur. Pensez-vous, mon fils, que votre conduite s'accorde avec votre destination ? » Ces paroles entremêlées de soupirs eurent tant d'efficacité que le jeune Corsini se rendit aussitôt à l'église des

Carmes. Là, après avoir prié quelque temps devant l'autel de la sainte Vierge, il se sentit si puissamment touché de la grâce, qu'il forma le dessein de ne plus retourner chez ses parents et de rester dans le couvent de ces pères. Il leur demanda à revêtir l'habit religieux, subit les épreuves ordinaires du noviciat, triompha de tous les assauts que lui livrèrent ses compagnons de débauche et un de ses oncles, qui voulaient le faire rentrer dans la vie mondaine ; et fit enfin sa profession solennelle.

Le jeune profès ne perdit rien de sa première ferveur. Il vint à bout de dompter ses passions par la pratique des vertus. Il aimait la prière, le silence, les humiliations, et portait l'obéissance au plus haut degré. Il fut ordonné prêtre en 1328. Après avoir prêché quelque temps à Florence, on l'envoya à Paris pour y prendre ses degrés. Il alla ensuite continuer ses études à Avignon, avec le cardinal Corsini, son oncle. De retour dans sa patrie, il fut élu prieur du couvent de Florence. Ses exemples et ses sermons produisirent de si grands résultats qu'il était regardé comme le second apôtre du pays. Dieu le favorisa du don des miracles et de celui des prophéties.

Après la mort de l'évêque de Fiesole, le chapitre de la cathédrale le choisit pour lui succéder; mais il n'eut pas plus tôt appris ce qui se passait qu'il se cacha pour éviter de se charger d'un fardeau si pénible, et l'on fit longtemps d'inutiles recherches pour le découvrir. Enfin Dieu permit qu'un enfant indiquât la retraite de son serviteur. Il se vit donc forcé de donner son consentement et de se laisser sacrer en 1360. Il ne changea rien à sa manière de vivre, il redoubla même ses austérités. Tout son temps était partagé entre la prière et les fonctions épiscopales. Sa charité pour les pauvres, et surtout pour les pauvres honteux, était incroyable. Il recherchait ces derniers avec le plus grand soin, et les assistait le plus secrètement possible. Tous les jeudis, il lavait les pieds des pauvres, afin de pratiquer plus parfaitement cette charité et cette humilité si recommandées par Jésus-Christ. Il avait un talent singulier pour réunir les esprits divisés ; aussi apaisa-t-il toutes les séditions qui s'élevèrent de son temps, soit à Fiesole, soit à Florence. Le pape Urbain V, qui en fut informé, l'envoya en qualité de légat à Bologne, pour mettre fin aux factions qui divisaient la noblesse et le peuple. La paix, rétablie dans cette ville par le saint, n'y fut plus troublée tant qu'il vécut.

En 1372, le saint évêque tomba malade, en chantant la messe

de la nuit de Noël. On n'eut bientôt plus d'espérance de sa guérison. Il attendait sa dernière heure avec la plus grande tranquillité et même avec une joie surprenante. Il mourut le 6 janvier 1373, dans la soixante-douzième année de son âge, et la troisième de son épiscopat.

4 février. — SAINTE JEANNE DE VALOIS,
REINE DE FRANCE ET FONDATRICE DES ANNONCIADES.
— 15^e et 16^e siècle.

Jeanne, fille de Louis XI et de Charlotte de Savoie, naquit en 1464. La difformité de son corps la rendit l'objet de l'aversion de son père, qui cependant la maria, en 1476, à Louis, duc d'Orléans, son cousin germain. Ce prince, s'étant révolté, était sur le point d'être condamné à mort; mais Jeanne fit tant par ses prières et ses larmes qu'elle obtint du roi son père la grâce de son mari. Quoique le duc d'Orléans fût redevable de la vie à sa vertueuse épouse, il n'en continua pas moins à lui faire ressentir les effets de l'antipathie qu'il avait conçue pour elle. L'infortunée duchesse n'opposait que de la douceur et de la patience à tous les mauvais traitements qu'elle avait à essayer, et ne trouvait de consolation que dans les exercices de la piété. Le duc d'Orléans, étant parvenu à la couronne de France sous le nom de Louis XII, résolut de faire casser son mariage avec Jeanne de Valois. La principale raison qu'il alléguait était que ce mariage devait être considéré comme nul, attendu qu'il avait été contracté sans liberté et uniquement par les ordres de Louis XI; mais il agissait par d'autres motifs: il avait envie d'épouser Anne, héritière de Bretagne et veuve du feu roi. L'affaire fut portée devant le pape Alexandre VI, auquel on demanda des commissaires qui pussent la juger conformément aux lois. La sentence prononcée par ces commissaires fut telle que le roi la désirait, et le mariage fut déclaré nul.

Jeanne apprit cette nouvelle avec résignation; elle témoigna même beaucoup de joie de se voir en liberté et de pouvoir servir Dieu d'une manière plus parfaite. Le roi, charmé de sa soumission, lui assigna pour douaire le duché de Berry, Pontoise et ses dépendances et plusieurs autres places. Libre désormais de tout engagement, elle se retira à Bourges, où elle ne parut plus que vêtue d'un habit fort pauvre, et n'eut plus de goût que pour les pratiques de la pénitence et les exercices de piété. Ses revenus, qui étaient

considérables, furent totalement consacrés aux bonnes œuvres que lui suggérait une charité toujours active. Elle fonda en 1500, de l'avis de son confesseur, l'ordre des religieuses de l'Annonciation de la Sainte Vierge, lequel a été approuvé par les papes Alexandre VI, Jules II, Léon X, Paul V et Grégoire XV. Elle y prit elle-même l'habit en 1504; mais elle n'y demeura pas longtemps, car elle mourut en odeur de sainteté le 4 février de l'année suivante. Les huguenots brûlèrent ses reliques en 1562. Le pape Clément XII la canonisa en 1738; mais elle était honorée à Bourges depuis sa mort.

5 février. — SAINTE AGATHE, VIERGE ET MARTYRE.

— 3^e siècle.

L'Église a de tout temps honoré cette sainte, et elle l'invoque tous les jours dans le canon de la messe. Voici ce qu'on connaît de sa vie et touchant son martyre.

Sainte Agathe était née en Sicile, d'une maison illustre et riche. Elle se consacra à Dieu dès son enfance, et Dieu lui fit la grâce de sortir victorieuse de tous les combats que le démon livra à sa chasteté. Quintien, gouverneur de Sicile, homme avare et impudique, ayant oui parler de la beauté et des richesses de sainte Agathe, résolut de s'en rendre le maître : les édits que l'empereur Dèce avait fait publier contre les chrétiens lui en offraient une belle occasion. Il envoya des gens pour la prendre et l'amener à Catane, où il était. Agathe, arrivée à Catane, fut donnée en garde à une femme de mauvaise vie, nommé Aphrodise. Elle demeura un mois dans cette maison, et sa chasteté fut attaquée de toutes les manières imaginables; mais elle fut aussi inébranlable qu'un rocher, parce qu'elle mettait toute sa force dans ses gémissements et ses prières continuelles. Quintien, après l'avoir interrogée pour la première fois, la fit conduire en prison, où elle entra avec joie, recommandant à Dieu le combat qu'elle allait soutenir. Le gouverneur se la fit amener le lendemain, et lui demanda si elle avait pensé au moyen de sauver sa vie. La sainte lui répondit : Jésus-Christ est ma vie et mon salut. Quintien la fit étendre sur le cheval, et lui fit donner une question; qu'elle souffrit avec constance et même avec joie. Le gouverneur, en étant irrité, commanda qu'on la tourmentât longtemps à la mamelle, et puis qu'on la lui coupât. Ensuite il la fit reconduire en prison, et défendit qu'on pansât ses plaies; mais Dieu la gué-

rit miraculeusement la nuit suivante. Quatre jours après, Quintien, sans être touché de la guérison merveilleuse que Dieu avait opérée en faveur de la sainte, la fit rouler toute nue sur des têts de pots cassés et sur des charbons ardents. Ce nouveau supplice n'ayant pu ébranler la constance d'Agathe, celle-ci fut conduite en prison, où, s'étant mise en prière, les mains tendues au ciel, elle dit à Dieu : Seigneur, mon créateur, qui m'avez gardée dès mon enfance, qui m'avez ôté l'amour du siècle, et m'avez donné la patience dans tous les tourments, recevez maintenant mon âme ; car il est temps que je quitte la vie présente pour aller jouir de votre miséricorde. Dieu l'exauça, et elle rendit l'esprit en finissant cette prière. On croit que ce fut l'an 251.

6 février. — STE. DOROTHÉE, VIERGE ET MARTYRE. — 3^e siècle.

La vierge Dorothee, de Césarée en Cappadoce fut arrêtée comme chrétienne par ordre du gouverneur Apricius, et fut livrée aux deux sœurs Cryste et Calliste, qui avaient renoncé à la foi, pour que celles-ci la détournassent de sa résolution. Mais c'est le contraire qui arriva ; car Dorothee les ramena toutes deux à la religion chrétienne, pour laquelle elles souffrirent même le martyre. La vierge qui les avait converties, longtemps torturée sur le chevalet, et accablée de coups, fut enfin condamnée à être décapitée. C'est ainsi qu'elle reçut la double palme de la virginité et du martyre dans le troisième siècle après J. C.

6 février. — S. VAAST, ÈVÈQUE D'ARRAS. — 5^e et 6^e siècle.

Clovis, roi des Français, avait épousé, quoique païen, une chrétienne nommée Clotilde, qui ne cessait de l'exhorter à quitter les idoles. En 454, il se donna, sur les bords du Rhin, une bataille sanglante entre les Français et les Allemands. Déjà l'armée de Clovis pliait de toutes parts, lorsque ce prince invoqua le Dieu de Clotilde, en lui promettant de ne servir que lui s'il demeurerait vainqueur. Sa prière fut exaucée, et il remporta contre toute espérance une victoire complète. Au retour de cette expédition, il pensa sérieusement à accomplir son vœu. En passant à Toul, il demanda une personne éclairée qui pût l'instruire des préceptes de la religion chrétienne. Il y avait là un prêtre nommé Védaste ou Vaast, vivant dans la retraite, et dont on lui parla

comme d'un homme d'une science et d'une piété éminentes. Aussitôt il l'envoya chercher, et le pria de l'accompagner jusqu'à Reims, pour lui apprendre, chemin faisant, les éléments de la foi de Jésus-Christ. Quand ils furent arrivés à la rivière d'Aisne, un aveugle qui se trouva au passage du pont supplia le saint prêtre de lui rendre la vue. Saint Vaast, éclairé par l'esprit de Dieu, crut que cette occasion avait été ménagée par la divine providence moins pour le bien de cet aveugle que pour le salut du grand nombre d'idolâtres qui étaient à la suite du roi. Il se mit donc en prière avec confiance; puis, faisant le signe de la croix sur les yeux de cet homme, il dit: « Seigneur Jésus, qui êtes la vraie lumière, et qui avez ouvert les yeux d'un aveugle-né, ouvrez les yeux de celui-ci, afin que tout ce peuple connaisse que vous êtes le seul Dieu qui fait des merveilles au ciel et sur la terre. » L'aveugle recouvra la vue à l'instant; et ce miracle, en confirmant le roi dans sa foi, disposa plusieurs de ses courtisans à recevoir la semence de l'Évangile. Clovis, en partant de Reims après son baptême, y laissa saint Vaast, et le recommanda à saint Remi. Il remplit la ville de Reims, comme il avait fait celle de Toul, de l'odeur de ses vertus. Saint Remi, qui connaissait mieux que personne ses grands talents et sa solide piété, l'ordonna évêque d'Arras en 509. Ce pays était encore rempli d'idolâtres. La lumière de l'Évangile y avait été reçue autrefois; mais les horribles ravages des Huns avaient tellement désolé cette pauvre Église que saint Vaast ne put découvrir aucune trace du culte du vrai Dieu que dans la mémoire de quelques anciens du pays qui lui montrèrent hors de la ville les ruines d'une église où les fidèles s'étaient autrefois assemblés. La vue de ces tristes objets l'affligea sans le décourager. Dieu, qui l'avait destiné à ranimer la foi dans tout ce pays, l'arma d'une force invincible pour lui faire surmonter les obstacles que la grossièreté et l'esprit superstitieux des habitants formaient à la prédication de l'Évangile. Sa douceur et sa patience, les bons offices qu'il leur rendait, les sages ménagements dont il usait avec eux et surtout la grâce des miracles, que Dieu lui accorda pour confirmer les vérités qu'il prêchait, gagnèrent enfin ces peuples. Saint Vaast, après avoir passé près de quarante ans dans l'exercice d'un si pénible ministère, eut la consolation de laisser en mourant son Église florissante par la pureté de la foi et par les bonnes œuvres. On croit que sa mort bienheureuse arriva l'an 540.

un pays, pour se retirer dans un monastère de l'île d'Yeu, à l'île du Poitou, pres de l'île de Ré. Son père, l'y étant allé, fit tout ce qu'il put pour lui persuader de retourner dans son pays, le menaçant même de le déshériter, à quoi Amand répondit : « Mon père, Jésus-Christ est mon partage; cela me suffit. Pour votre succession, je n'en désire rien, et je me contente de la grâce de Dieu. » De là il se rendit à Tours, pour y prier au tombeau de saint Martin. Il demanda à Dieu de ne revoir jamais sa patrie, mais de passer sa vie sans demeure fixe, comme un ermite et un étranger. Après qu'il eut été reçu dans le clergé de Tours, il se retira à Bourges, où il resta quinze ans dans une cellule couverte d'un cilice, ne mangeant que du pain d'orge et ne buvant que de l'eau.

Il fut élu évêque, soutenu de l'autorité du roi, l'ayant obligé de recevoir l'ordination épiscopale, non pour être attaché à aucune paroisse particulière, mais pour aller, comme les Apôtres, annoncer l'Évangile à divers peuples qui étaient encore dans l'idolâtrie, il alla prêcher dans les Pays-Bas. Il y rachetait, autant qu'il lui était possible, de jeunes captifs qu'on avait amenés d'outre-mer; et, après les avoir baptisés, il les envoyait en diverses Églises; et plusieurs d'eux devinrent depuis prêtres, abbés ou évêques. Jusque-là, il n'avait osé prêcher dans le pays de Gand, à cause de la dureté des habitants. Saint Amand, touché de compassion pour eux, prit la précaution de se faire autoriser par les ordres de Dagobert, afin que le respect pour le nom du prince levât sur eux une partie des obstacles que leur opiniâtreté formait à la prédication de l'Évangile. Il ne laissa pas d'y souffrir beau-

humblement de les faire chrétiens. Ils détruisirent eux-mêmes leurs temples, et saint Amand bâtissait des églises et des monastères sur leur emplacement.

Il passa ensuite chez les Slaves ou Esclavons, peuples non convertis venus du Nord, et qui habitaient au delà du Danube. Il annonça l'Évangile à ces barbares avec une grande liberté, l'espérance de remporter la couronne du martyre. Voyant qu'il ne faisait peu de fruit, il revint aux Pays-Bas. Le roi Dagobert bandonnait alors à de grands désordres, dont tout le monde se désolait, sans que personne osât l'en reprendre. Saint Amand, plus hardi que les autres, alla le trouver, et lui reprocha ses crimes avec une vigueur et une liberté apostoliques. Le roi, ne pouvant souffrir, le fit chasser honteusement de son royaume. Notre saint en prit occasion d'aller porter la lumière de l'Évangile dans des pays éloignés. Mais Dagobert, rentré en lui-même et voulant reconnaître la grâce que Dieu lui avait faite de lui donner un fils, rappela le saint évêque, et, se jetant à ses pieds, lui demanda humblement pardon de l'injustice qu'il lui avait faite, et le pria de baptiser l'enfant et d'en être le père spirituel. Saint Amand, qui craignait que cette éducation ne l'engageât à vivre à la cour, se retira de la présence du roi. Dagobert lui envoya aussitôt deux de ses principaux officiers, Dadon ou Dado et Éloi, encore laïques, mais déjà distingués par leur sainteté, qui furent de grands évêques. Ils lui représentèrent que, en donnant cette satisfaction au roi, il se ménagerait une plus grande liberté pour prêcher partout où il lui plairait dans ses États, pour convertir plus d'infidèles. Saint Amand se rendit à leurs prières. Il baptisa le petit prince, qui fut nommé Sigebert, qui devint par la suite plus illustre par sa sainteté que par sa couronne qu'il porta.

Ce fut sous le règne de ce prince que saint Amand fut élu évêque de Maestricht; mais il ne tint ce siège que trois ans. Les révoltes et l'indocilité du peuple et du clergé l'affligèrent si qu'il résolut de retourner à sa première vocation. Il quitta le siège de cette Église particulière pour aller prêcher Jésus-Christ aux infidèles et affermir dans la foi les Églises qu'il avait fondées. Lors de son grand âge et l'épuisement de ses forces ne lui permirent de travailler à une œuvre si pénible, il se retira dans le monastère d'Elmon, près de Tournai, qu'il avait fondé, et qui portait aussi son nom. Il y mourut en paix, à l'âge de quatre-vingt-dix ans, en

février. — SAINT ROMUALD, ABBÉ, FONDATEUR DE L'ORDRE DES CAMALDULES. — 10^e et 11^e siècle.

Romuald, issu de la famille ducale des Honesti, naquit à Ra-
ve vers l'an 956. Ses parents, plus attachés aux maximes du
monde qu'à celles de Jésus-Christ, le firent élever dans la mollesse,
ils inspirèrent de bonne heure le goût des plaisirs. On ne doit
pas être étonné qu'il se soit laissé entraîner par la fougue
des passions. Mais la grâce rompit peu à peu le charme qui le
liait. Ses inquiétudes sur l'état de son âme lui inspiraient de
bons en temps de bonnes résolutions. Un événement malheureux
le moyen dont Dieu se servit pour briser entièrement ses chaînes
pour achever sa conversion.

Son oncle, père de Romuald, avait eu une dispute avec un de ses
frères, pour quelque questions d'intérêt. Il appela son parent
indigne, et il exigea que son fils fût de moitié dans l'exécution
de son affreux dessein. Romuald, effrayé d'une telle proposition,
se jeta ; mais, sur la menace que lui fit son père de le déshériter,
il consentit à assister au combat, seulement en qualité de spec-
tateur. Serge eut l'avantage, et tua son adversaire. Romuald,
à l'âge de vingt ans, fut saisi d'horreur. Se regardant comme
coupable de l'homicide commis, il alla l'expier par une rigoureuse
pénitence de quarante jours dans le monastère de Claise, situé à
tre milles de Ravenne. Les bons exemples qu'il avait sous les
yeux et les instructions d'un frère convers, chargé de le servir, aide-
ment du siècle. Il demanda quelque temps, parce qu'on
ne se rendit à la fin, et on
sept ans dans cette ma-
n. La jalousie de quelques
à censurer de leurs égare-
quitter le monastère. En
l'an 993 la conduite d'un
doge de Venise. Jean
en Catalogne avec saint
prirent l'habit religieux
mites dans un désert de
l'éclat de leurs vertus.

se présentèrent pour vivre sous leur conduite, ce qui donna lieu à l'établissement d'une communauté, dont Romuald fut créé supérieur. Les frères joignaient au travail des mains des jeûnes rigoureux, un parfait recueillement et une prière continuelle. La sévérité avec laquelle Romuald traitait son corps ne l'empêcha pas d'être indulgent envers les autres, et surtout envers Urso qui avait quitté le monastère de Cusan pour venir se mettre au nombre de ses disciples. Morosini se retira aussi dans la même communauté.

Romuald, après sa sortie du monde, fut éprouvé par de nombreuses tentations de crainte, de défiance et de découragement. Sa persévérance dans ses premières résolutions, dans les pratiques de mortification et surtout dans la prière le fit triompher de tous les pièges du démon.

Serge, père de Romuald, touché de l'exemple de son fils, ouvrit les yeux sur ses propres désordres, et, pour les expier, il alla se renfermer dans le monastère de saint Sévère, près de Ravenna. Mais le démon le tenta avec tant de violence qu'il fut sur le point de tout abandonner et de se replonger dans les travers du siècle. Romuald, informé de ce qui se passait, vint en Italie, afin de soutenir son père dans sa première résolution et de l'affermir contre les sauts de l'ennemi du salut. Serge resta dans son monastère, y vivait dans une piété fort exemplaire, et y mourut en odeur de sainteté.

Lorsque Romuald eut rendu à son père les devoirs que la justice et la charité lui prescrivaient, il se retira dans les montagnes de Classe, et se renferma dans une cellule écartée. Il y éprouva de nombreuses tentations, qu'il vainquit comme les premières. Il fut élu, malgré lui, abbé du monastère de Classe. Mais, comme il ne trouvait point dans ses religieux l'esprit qui devait les animer, et qu'il n'avait aucune espérance de remédier à des maux invétérés, il voulut donner sa démission, que l'empereur Othon III refusa d'accepter. Il obtint de ce prince la grâce de la ville de Tivoli, qui avait été condamnée au pillage pour s'être révoltée et avoir tué son gouverneur.

Romuald, qui ne savait plus où loger ses disciples, bâtit d'autres monastères, où il établit la plus parfaite régularité. L'un d'eux fut dans la vallée de Castro, dépendante de la province de Marche. Là, les plus grands pécheurs le venaient trouver en foule, pour apprendre de lui les moyens de rentrer en grâce avec Dieu. Plusieurs, frappés de ses instructions, donnèrent une partie de leur

biens aux pauvres, et passèrent le reste de leurs jours dans les exercices de la pénitence.

Notre saint avait toujours désiré de verser son sang pour Jésus-Christ ; c'est ce qui lui fit demander la permission d'aller prêcher la foi dans la Hongrie. Il partit avec quelques-uns de ses disciples ; mais, lorsqu'il était sur le point d'entrer en Hongrie, il fut attaqué d'une violente maladie, qui recommençait toutes les fois qu'il se remettait en route. Il jugea par là que la volonté de Dieu s'opposait à l'exécution de son dessein. Dans les monastères qu'il fonda en divers pays, il ne souffrait rien qui fût contraire à la discipline monastique. Sa fermeté l'exposa souvent à la calomnie, qu'il supportait avec patience.

De tous les monastères fondés par saint Romuald, le plus célèbre est celui de Camaldoli, situé près d'Arezzo, en Toscane. On y suivait la règle de saint Benoît, à laquelle furent ajoutées quelques observations particulières, en sorte que les religieux étaient tout à la fois ermites et cénobites. Telle est l'origine de l'ordre dit des *Camaldules*. Tous ces solitaires obéissent à un supérieur, qu'ils appellent *Maieur*. Ils vont à l'église pour y réciter l'office divin. Ils ne parlent point dans les lieux réguliers ; ils gardent aussi un silence absolu en carême, les dimanches et les fêtes, les vendredis et les autres jours d'abstinence. Saint Romuald avait encore établi un autre genre de vie, celui des *Reclus*. Mais il n'était que pour ceux qui paraissaient être appelés à une plus haute perfection. Ils se renfermaient dans leurs cellules pour n'en plus sortir, et pratiquaient des austérités surprenantes.

Saint Romuald mourut dans le monastère du Val de Castro, qui fait partie de la Marche d'Ancône, le 19 juin, vers l'an 1027. Il était âgé de soixante-dix ans et quelques mois. Clément VIII fit sa fête au 7 de février, jour de la translation de ses reliques.

8 février. — SAINT ÉTIENNE FONDATEUR DE L'ORDRE DE GRAMMONT. — 11^e et 12^e siècle.

Étienne, fils du vicomte de Thiers en Auvergne, vint au monde au milieu du onzième siècle. Son éducation fut confiée à Milon, alors doyen de l'Église de Paris, puis archevêque de Bénévent, où il emmena son jeune élève, qui dès qu'il fut revenu en France, se retira seul sur la montagne de Muret, dans le Limousin ; là, il prononça ces paroles : « Moi, Étienne, je renonce au démon et à ses

pompes ; je m'offre à Dieu, et me remets au Père, au Fils et au Saint-Esprit, un seul Dieu en trois personnes. » Ayant fait une cabane de branchages au milieu du bois, il servit Dieu dans une profonde retraite. Sa nourriture était du pain et de l'eau, quelquefois un bouillon de farine très-insipide. Ce ne fut que trente ans après s'être retiré du monde qu'il commença à prendre un peu de vin pour se fortifier l'estomac. Il porta très-longtemps jour et nuit sur sa chair une cotte de mailles pour cilice : l'habit qu'il portait par-dessus était le même en hiver qu'en été. Il couchait sur des planches, dans une espèce de sépulcre, sans autre couverture que son habit. Il mena ce genre de vie durant cinquante ans.

Dieu l'avait d'abord découvert à quelques personnes du voisinage, qui lui portaient du pain de temps en temps. Peu à peu sa réputation se répandit, et plusieurs devinrent ses disciples et les imitateurs de sa pénitence. Étienne, qui se traitait lui-même avec une sainte cruauté, conduisait les autres avec beaucoup de prudence et de modération, et ne leur imposait que ce que leurs forces étaient capables de supporter. Il ne cherchait pas, dit l'auteur de sa vie, à faire mourir leurs corps, mais leurs vices, et il s'appliquait principalement à leur inspirer et à faire croître en eux l'amour de Dieu. Cependant ce saint solitaire, qui usait de quelque indulgence à l'égard des austérités corporelles, était très-ferme sur l'article de la retraite, du silence et de la pauvreté, qu'il regardait comme des vertus essentielles à la vie religieuse. Non-seulement il ne permettait pas aux particuliers d'avoir aucun bien et propre, mais il ne voulait pas même que la communauté possédât aucun bien sur la terre. Aimez la pauvreté, leur disait-il ; si vous étiez riches, vous devriez toujours craindre de ne pas user de vos biens selon la volonté de Dieu ; mais étant pauvres vous n'avez rien à craindre, puisque vous ne rendez point compte de ce que vous n'avez pas. Il ne sortit jamais de son désert de Muret, et il demeurait toujours enfermé dans sa cellule, ne rompant le silence que dans une grande nécessité. C'est ce qu'il inspirait à ses frères, ne leur permettant jamais de retourner dans le pays, et leur interdisant l'entrée des villes et des châteaux. Il disait agréablement à ceux qui demandaient à être reçus dans sa communauté : « C'est ici une prison qui n'a ni trou ni porte pour sortir, et d'où vous ne pourriez retourner dans le monde que par la brèche que vous y feriez vous-mêmes. Si ce malheur vous arrivait, je ne pourrais envoyer après vous pour vous ramener ; car tout

ceux qui sont ici ont les jambes coupées pour le siècle aussi bien que moi. »

Sur la fin de sa vie, deux cardinaux, légats du saint-siège, l'étant venus visiter dans sa solitude, s'informèrent exactement de sa manière de vivre, et lui demandèrent s'il était chanoine ou ermite. « Nous sommes, leur répondit-il, des pécheurs que la miséricorde de Dieu a conduits dans ce désert pour y faire pénitence. Nous sommes venus chercher un asile contre les pièges et les périls de ce monde. Nous ne méritons de porter le nom ni de chanoines ni d'ermites, parce que nous n'en avons point la vertu ; mais, comme nous sommes un peu écartés de la voie large, nous attendons la miséricorde de Jésus-Christ au jour de son dernier jugement. »

Huit jours après le départ des deux cardinaux, quoiqu'il ne sentît aucune douleur, il connut que sa fin était proche, et s'appliqua tout entier à l'instruction de ses disciples et à la prière. Comme ils lui demandaient comment ils pourraient subsister après sa mort, n'ayant point de biens temporels, il leur répondit : « Je vous laisse Dieu, à qui tout appartient, et pour qui vous avez renoncé à tout et à vous-mêmes. Si vous ne vous détournez point de la voie de sa vérité, sa Providence, qui gouverne tout d'une manière admirable, vous donnera tout ce qu'il saura vous être avantageux. » Cinq jours après, comme il se trouva mal, on le porta à l'oratoire, où, après avoir entendu la messe, il reçut l'Extrême-Onction et ensuite le Viatique. Il mourut en proférant ces paroles : *Seigneur, je remets mon âme entre vos mains*. Ce fut le 8 février 1124, à l'âge de soixante-dix-huit ans. Il avait seulement l'ordre du diaconat.

Quatre mois après sa mort, les moines d'Ambazac, prieuré dépendant de l'abbaye de Saint-Augustin de Limoges, de l'ordre de Saint-Benoît, prétendirent que Muret leur appartenait, et le réclamèrent. Les disciples d'Étienne aimèrent mieux céder le lieu de leur résidence que de s'en assurer la possession par les voies de la justice. Ils se retirèrent dans le désert de Grammont, situé à une lieue de celui de Muret, emportant avec eux les précieuses reliques de leur saint fondateur. C'est de là que leur est venu le nom de Grandmontains.

considérables, furent totalement consacrés aux bonnes œuvres que lui suggérait une charité toujours active. Elle fonda en 1500, de l'avis de son confesseur, l'ordre des religieuses de l'*Annonciation de la Sainte Vierge*, lequel a été approuvé par les papes Alexandre VI, Jules II, Léon X, Paul V et Grégoire XV. Elle y prit elle-même l'habit en 1504; mais elle n'y demeura pas longtemps, car elle mourut en odeur de sainteté le 4 février de l'année suivante. Les huguenots brûlèrent ses reliques en 1562. Le pape Clément XII la canonisa en 1738; mais elle était honorée à Bourges depuis sa mort.

5 février. — SAINTE AGATHE, VIERGE ET MARTYRE.

— 3^e siècle.

L'Église a de tout temps honoré cette sainte, et elle l'invoque tous les jours dans le canon de la messe. Voici ce qu'on connaît de sa vie et touchant son martyre.

Sainte Agathe était née en Sicile, d'une maison illustre et riche. Elle se consacra à Dieu dès son enfance, et Dieu lui fit la grâce de sortir victorieuse de tous les combats que le démon livra à sa chasteté. Quintien, gouverneur de Sicile, homme avare et impudique, ayant ouï parler de la beauté et des richesses de sainte Agathe, résolut de s'en rendre le maître : les édits que l'empereur Dèce avait fait publier contre les chrétiens lui en offraient une belle occasion. Il envoya des gens pour la prendre et l'amener à Catane, où il était. Agathe, arrivée à Catane, fut donnée en garde à une femme de mauvaise vie, nommé Aphrodise. Elle demeura un mois dans cette maison, et sa chasteté fut attaquée de toutes les manières imaginables; mais elle fut aussi inébranlable qu'un rocher, parce qu'elle mettait toute sa force dans ses gémissements et ses prières continuelles. Quintien, après l'avoir interrogée pour la première fois, la fit conduire en prison, où elle entra avec joie, recommandant à Dieu le combat qu'elle allait soutenir. Le gouverneur se la fit amener le lendemain, et lui demanda si elle avait pensé au moyen de sauver sa vie. La sainte lui répondit : Jésus-Christ est ma vie et mon salut. Quintien la fit étendre sur le chevalet, et lui fit donner une question, qu'elle souffrit avec constance et même avec joie. Le gouverneur en étant irrité, commanda qu'on la tourmentât longtemps à la mamelle, et puis qu'on la lui coupât. Ensuite il la fit reconduire en prison, et défendit qu'on pansât ses plaies; mais Dieu la gué-

rit miraculeusement la nuit suivante. Quatre jours après, Quintien, sans être touché de la guérison merveilleuse que Dieu avait opérée en faveur de la sainte, la fit rouler toute nue sur des têtes de pots cassés et sur des charbons ardents. Ce nouveau supplice n'ayant pu ébranler la constance d'Agathe, celle-ci fut conduite en prison, où, s'étant mise en prière, les mains tendues au ciel, elle dit à Dieu : Seigneur, mon créateur, qui m'avez gardée dès mon enfance, qui m'avez ôté l'amour du siècle, et m'avez donné la patience dans tous les tourments, recevez maintenant mon âme ; car il est temps que je quitte la vie présente pour aller jouir de votre miséricorde. Dieu l'exauça, et elle rendit l'esprit en finissant cette prière. On croit que ce fut l'an 251.

6 février. — STE. DOROTHÉE, VIERGE ET MARTYRE. — 3^e siècle.

La vierge Dorothee, de Césarée en Cappadoce fut arrêtée comme chrétienne par ordre du gouverneur Apricius, et fut livrée aux deux sœurs Cryste et Calliste, qui avaient renoncé à la foi, pour que celles-ci la détournassent de sa résolution. Mais c'est le contraire qui arriva ; car Dorothee les ramena toutes deux à la religion chrétienne, pour laquelle elles souffrirent même le martyre. La vierge qui les avait converties, longtemps torturée sur le chevalet, et accablée de coups, fut enfin condamnée à être décapitée. C'est ainsi qu'elle reçut la double palme de la virginité et du martyre dans le troisième siècle après J. C.

6 février. — S. VAAST, EVÊQUE D'ARRAS. — 5^e et 6^e siècle.

Clovis, roi des Français, avait épousé, quoique païen, une chrétienne nommée Clotilde, qui ne cessait de l'exhorter à quitter les idoles. En 454, il se donna, sur les bords du Rhin, une bataille sanglante entre les Français et les Allemands. Déjà l'armée de Clovis pliait de toutes parts, lorsque ce prince invoqua le Dieu de Clotilde, en lui promettant de ne servir que lui s'il demeurerait vainqueur. Sa prière fut exaucée, et il remporta contre toute espérance une victoire complète. Au retour de cette expédition, il pensa sérieusement à accomplir son vœu. En passant à Toul, il demanda une personne éclairée qui pût l'instruire des préceptes de la religion chrétienne. Il y avait là un prêtre nommé Védaste ou Vaast, vivant dans la retraite, et dont on lui parla

comme d'un homme d'une science et d'une piété éminentes. Aussitôt il l'envoya chercher, et le pria de l'accompagner jusqu'à Reims, pour lui apprendre, chemin faisant, les éléments de la foi de Jésus-Christ. Quand ils furent arrivés à la rivière d'Aisne, un aveugle qui se trouva au passage du pont supplia le saint prêtre de lui rendre la vue. Saint Vaast, éclairé par l'esprit de Dieu, crut que cette occasion avait été ménagée par la divine providence moins pour le bien de cet aveugle que pour le salut du grand nombre d'idolâtres qui étaient à la suite du roi. Il se mit donc en prière avec confiance; puis, faisant le signe de la croix sur les yeux de cet homme, il dit: « Seigneur Jésus, qui êtes la vraie lumière, et qui avez ouvert les yeux d'un aveugle-né, ouvrez les yeux de celui-ci, afin que tout ce peuple connaisse que vous êtes le seul Dieu qui fait des merveilles au ciel et sur la terre. » L'aveugle recouvra la vue à l'instant; et ce miracle, en confirmant le roi dans sa foi, disposa plusieurs de ses courtisans à recevoir la semence de l'Évangile. Clovis, en partant de Reims après son baptême, y laissa saint Vaast, et le recommanda à saint Remi. Il remplit la ville de Reims, comme il avait fait celle de Toul, de l'odeur de ses vertus. Saint Remi, qui connaissait mieux que personne ses grands talents et sa solide piété, l'ordonna évêque d'Arras en 509. Ce pays était encore rempli d'idolâtres. La lumière de l'Évangile y avait été reçue autrefois; mais les horribles ravages des Huns avaient tellement désolé cette pauvre Église que saint Vaast ne put découvrir aucune trace du culte du vrai Dieu que dans la mémoire de quelques anciens du pays, qui lui montrèrent hors de la ville les ruines d'une église où les fidèles s'étaient autrefois rassemblés. La vue de ces tristes objets l'affligea sans le décourager. Dieu, qui l'avait destiné à ranimer la foi dans tout ce pays, l'arma d'une force invincible pour lui faire surmonter les obstacles que la grossièreté et l'esprit superstitieux des habitants formaient à la prédication de l'Évangile. Sa douceur et sa patience, les bons offices qu'il leur rendait, les sages ménagements dont il usait avec eux et surtout la grâce des miracles, que Dieu lui accorda pour confirmer les vérités qu'il prêchait, gagnèrent enfin ces peuples. Saint Vaast, après avoir passé près de quarante ans dans l'exercice d'un si pénible ministère, eut la consolation de laisser en mourant son Église florissante par la pureté de la foi et par les bonnes œuvres. On croit que sa mort bienheureuse arriva l'an 540.

te du Poitou, près de l'île de Ré. Son père, l'y étant, fit tout ce qu'il put pour lui persuader de retourner dans e, le menaçant même de le déshériter, à quoi Amand dit : « Mon père, Jésus-Christ est mon partage; cela t. Pour votre succession, je n'en désire rien, et je mande pour toute grâce la liberté de demeurer attaché e de Dieu. » De là il se rendit à Tours, pour y prier au de saint Martin. Il demanda à Dieu de ne revoir jamais , mais de passer sa vie sans demeure fixe, comme un t un étranger. Après qu'il eut été reçu dans le clergé de l se retira à Bourges, où il resta quinze ans dans une cel- vert d'un cilice, ne mangeant que du pain d'orge et ne ue de l'eau.

vêques, soutenus de l'autorité du roi, l'ayant obligé de l'ordination épiscopale, non pour être attaché à aucune rticulière, mais pour aller, comme les Apôtres, annoncer e à divers peuples qui étaient encore dans l'idolâtrie, il ord prêcher dans les Pays-Bas. Il y rachetait, autant qu'il de jeunes captifs qu'on avait amenés d'outre-mer; et, avoir baptisés, il les envoyait en diverses Églises; et devinrent depuis prêtres, abbés ou évêques. Jusque me n'avait osé prêcher dans le pays de Gand, à cause xité des habitants. Saint Amand, touché de compassion , prit la précaution de faire autoriser par les ordres

humblement de les faire chrétiens. Ils détruisirent eux-mêmes leurs temples, et saint Amand bâtissait des églises et des monastères sur leur emplacement.

Il passa ensuite chez les Slaves ou Esclavons, peuples nouvellement venus du Nord, et qui habitaient au delà du Danube. Il annonça l'Évangile à ces barbares avec une grande liberté, dans l'espérance de remporter la couronne du martyre. Voyant qu'il y faisait peu de fruit, il revint aux Pays-Bas. Le roi Dagobert s'abandonnait alors à de grands désordres, dont tout le monde gémissait, sans que personne osât l'en reprendre. Saint Amand, plus hardi que les autres, alla le trouver, et lui reprocha ses crimes avec une vigueur et une liberté apostoliques. Le roi, ne le pouvant souffrir, le fit chasser honteusement de son royaume. Notre saint en prit occasion d'aller porter la lumière de l'Évangile dans des pays éloignés. Mais Dagobert, rentré en lui-même et voulant reconnaître la grâce que Dieu lui avait faite de lui donner un fils, rappela le saint évêque, et, se jetant à ses pieds, lui demanda humblement pardon de l'injustice qu'il lui avait faite, et le pria de baptiser l'enfant et d'en être le père spirituel. Saint Amand, qui craignait que cette éducation ne l'engageât à vivre à la cour, se retira de la présence du roi. Dagobert lui envoya aussitôt deux de ses principaux officiers, Dadon ou Ouen et Eloi, encore laïques, mais déjà distingués par leur sainteté, qui furent de grands évêques. Ils lui représentèrent que, en donnant cette satisfaction au roi, il se ménagerait une plus grande liberté pour prêcher partout où il lui plairait dans ses États et pour convertir plus d'infidèles. Saint Amand se rendit à leurs prières. Il baptisa le petit prince, qui fut nommé Sigebert, et qui devint par la suite plus illustre par sa sainteté que par la couronne qu'il porta.

Ce fut sous le règne de ce prince que saint Amand fut élu évêque de Maestricht; mais il ne tint ce siège que trois ans. Les déréglés et l'indocilité du peuple et du clergé l'affligèrent si fort qu'il résolut de retourner à sa première vocation. Il quitta le soin de cette Église particulière pour aller prêcher Jésus-Christ aux infidèles et affermir dans la foi les Églises qu'il avait fondées. Lorsque son grand âge et l'épuisement de ses forces ne lui permirent plus de travailler à une œuvre si pénible, il se retira dans le monastère d'Elmon, près de Tournai, qu'il avait fondé, et qui portait autrefois son nom. Il y mourut en paix, à l'âge de quatre-vingt-dix ans, en 670.

rier. — SAINT ROMUALD, ABBÉ, FONDATEUR DE L'ORDRE DES CAMALDULES. — 10^e et 11^e siècle.

Romuald, issu de la famille ducale des Honesti, naquit à Ravenna l'an 956. Ses parents, plus attachés aux maximes du qu'à celles de Jésus-Christ, le firent élever dans la mollesse, et aspirèrent de bonne heure le goût des plaisirs. On ne doit pas être étonné qu'il se soit laissé entraîner par la fougue des passions. Mais la grâce rompit peu à peu le charme qui le retenait. Ses inquiétudes sur l'état de son âme lui inspiraient de fréquents et bons temps de bonnes résolutions. Un événement malheureux, le moyen dont Dieu se servit pour briser entièrement ses chaînes et achever sa conversion.

son père, le père de Romuald, avait eu une dispute avec un de ses frères, pour quelque questions d'intérêt. Il appela son parent en question, et il exigea que son fils fût de moitié dans l'exécution de ce funeste et affreux dessein. Romuald, effrayé d'une telle proposition, refusa ; mais, sur la menace que lui fit son père de le déshériter, il consentit à assister au combat, seulement en qualité de spectateur. Serge eut l'avantage, et tua son adversaire. Romuald, âgé de vingt ans, fut saisi d'horreur. Se regardant comme le coupable de l'homicide commis, il alla l'expier par une rigoureuse pénitence de quarante jours dans le monastère de Classe, situé à six milles de Ravenne. Les bons exemples qu'il avait sous les yeux, et les instructions d'un frère convers, chargé de le servir, aidés de la grâce, le détachèrent entièrement du siècle. Il demanda et fut reçu dans l'ordre. On délibéra quelque temps, parce qu'on ne voulait pas lui donner le ressentiment de son père ; on se rendit à la fin, et on lui permit de prendre l'habit monastique. Il passa sept ans dans cette maison, et y mena la vie la plus édifiante. La jalousie de quelques frères qui trouvaient dans sa conduite la censure de leurs égarements, lui fit obtenir la permission de quitter le monastère. Il se retira dans le voisinage de Venise, et se mit sous la conduite d'un ermite nommé Marin.

Quelques temps après, Pierre Urseolo, doge de Venise, Jean Poligo et Jean Morosini se rendirent en Catalogne avec saint Romuald, qui y était abbé de Cusan, et y prirent l'habit religieux. et Romuald allèrent vivre en ermites dans un désert du pays. Plusieurs personnes, attirées par l'éclat de leurs vertus,

se présentèrent pour vivre sous leur conduite, ce qui donna lieu à l'établissement d'une communauté, dont Romuald fut créé supérieur. Les frères joignaient au travail des mains des jeûnes rigoureux, un parfait recueillement et une prière continuelle. La sévérité avec laquelle Romuald traitait son corps ne l'empêcha pas d'être indulgent envers les autres, et surtout envers Ursacius qui avait quitté le monastère de Cusan pour venir se mettre au nombre de ses disciples. Morosini se retira aussi dans la même communauté.

Romuald, après sa sortie du monde, fut éprouvé par de rudes tentations de crainte, de défiance et de découragement. Sa persévérance dans ses premières résolutions, dans les pratiques de mortification et surtout dans la prière le fit triompher de tous les pièges du démon.

Serge, père de Romuald, touché de l'exemple de son fils, ouvrit les yeux sur ses propres désordres, et, pour les expier, il alla se renfermer dans le monastère de saint Sévère, près de Ravenne. Mais le démon le tenta avec tant de violence qu'il fut sur le point de tout abandonner et de se replonger dans les travers du siècle. Romuald, informé de ce qui se passait, vint en Italie, afin de soutenir son père dans sa première résolution et de l'affermir contre les tentations de l'ennemi du salut. Serge resta dans son monastère, y vécut dans une piété fort exemplaire, et y mourut en odeur de sainteté.

Lorsque Romuald eut rendu à son père les devoirs que la piété et la charité lui prescrivaient, il se retira dans les marais de Classe, et se renferma dans une cellule écartée. Il y éprouva diverses tentations, qu'il vainquit comme les premières. Il fut fait abbé malgré lui, abbé du monastère de Classe. Mais, comme il ne trouvait point dans ses religieux l'esprit qui devait les animer, et qu'il n'avait aucune espérance de remédier à des maux invétérés, il voulut donner sa démission, que l'empereur Othon III refusa d'accepter. Il obtint de ce prince la grâce de la ville de Tivoli, qui avait été condamnée au pillage pour s'être révoltée et avoir tué son gouverneur.

Romuald, qui ne savait plus où loger ses disciples, bâtit d'autres monastères, où il établit la plus parfaite régularité. L'un était dans la vallée de Castro, dépendante de la province de Marittime. Là, les plus grands pécheurs le venaient trouver en foule, pour apprendre de lui les moyens de rentrer en grâce avec Dieu. Plusieurs, frappés de ses instructions, donnèrent une partie de leurs

biens aux pauvres, et passèrent le reste de leurs jours dans les exercices de la pénitence.

Notre saint avait toujours désiré de verser son sang pour Jésus-Christ ; c'est ce qui lui fit demander la permission d'aller prêcher la foi dans la Hongrie. Il partit avec quelques-uns de ses disciples ; mais, lorsqu'il était sur le point d'entrer en Hongrie, il fut attaqué d'une violente maladie, qui recommençait toutes les fois qu'il se remettait en route. Il jugea par là que la volonté de Dieu s'opposait à l'exécution de son dessein. Dans les monastères qu'il fonda en divers pays, il ne souffrait rien qui fût contraire à la discipline monastique. Sa fermeté l'exposa souvent à la calomnie, qu'il supportait avec patience.

De tous les monastères fondés par saint Romuald, le plus célèbre est celui de Camaldoli, situé près d'Arezzo, en Toscane. On y suivait la règle de saint Benoît, à laquelle furent ajoutées quelques observances particulières, en sorte que les religieux étaient tout à la fois ermites et cénobites. Telle est l'origine de l'ordre dit des *Camaldules*. Tous ces solitaires obéissent à un supérieur, qu'ils appellent Maieur. Ils vont à l'église pour y réciter l'office divin. Ils ne parlent point dans les lieux réguliers ; ils gardent aussi un silence absolu en carême, les dimanches et les fêtes, les vendredis et les autres jours d'abstinence. Saint Romuald avait encore établi un autre genre de vie, celui des *Reclus*. Mais il n'était que pour ceux qui paraissaient être appelés à une plus haute perfection. Ils se renfermaient dans leurs cellules pour n'en plus sortir, et pratiquaient des austérités surprenantes.

Saint Romuald mourut dans le monastère du Val de Castro, qui fait partie de la Marche d'Ancône, le 19 juin, vers l'an 1027. Il était âgé de soixante-dix ans et quelques mois. Clément VIII fixa sa fête au 7 de février, jour de la translation de ses reliques.

8 février. — SAINT ÉTIENNE FONDATEUR DE L'ORDRE DE GRAMMONT. — 11^e et 12^e siècle.

Étienne, fils du vicomte de Thiers en Auvergne, vint au monde au milieu du onzième siècle. Son éducation fut confiée à Milon, doyen de l'Église de Paris, puis archevêque de Bénévent, où il ramena son jeune élève, qui dès qu'il fut revenu en France, se retira seul sur la montagne de Muret, dans le Limousin ; là, il écrivit ces paroles : « Moi, Étienne, je renonce au démon et à ses

pompes ; je m'offre à Dieu, et me remets au Père, au Fils et au Saint-Esprit, un seul Dieu en trois personnes. » Ayant fait une cabane de branchages au milieu du bois, il servit Dieu dans une profonde retraite. Sa nourriture était du pain et de l'eau, quelquefois un bouillon de farine très-insipide. Ce ne fut que trente ans après s'être retiré du monde qu'il commença à prendre un peu de vin pour se fortifier l'estomac. Il porta très-longtemps jour et nuit sur sa chair une cotte de mailles pour cilice : l'habit qu'il portait par-dessus était le même en hiver qu'en été. Il couchait sur des planches, dans une espèce de sépulcre, sans autre couverture que son habit. Il mena ce genre de vie durant cinquante ans.

Dieu l'avait d'abord découvert à quelques personnes du voisinage, qui lui portaient du pain de temps en temps. Peu à peu sa réputation se répandit, et plusieurs devinrent ses disciples et les imitateurs de sa pénitence. Étienne, qui se traitait lui-même avec une sainte cruauté, conduisait les autres avec beaucoup de prudence et de modération, et ne leur imposait que ce que leurs forces étaient capables de supporter. Il ne cherchait pas, dit l'auteur de sa vie, à faire mourir leurs corps, mais leurs vices, et il s'appliquait principalement à leur inspirer et à faire croître en eux l'amour de Dieu. Cependant ce saint solitaire, qui usait de quelque indulgence à l'égard des austérités corporelles, était très-ferme sur l'article de la retraite, du silence et de la pauvreté, qu'il regardait comme des vertus essentielles à la vie religieuse. Non-seulement il ne permettait pas aux particuliers d'avoir aucun bien en propre, mais il ne voulait pas même que la communauté possédât aucun bien sur la terre. Aimez la pauvreté, leur disait-il ; si vous étiez riches, vous devriez toujours craindre de ne pas user de vos biens selon la volonté de Dieu ; mais étant pauvres vous n'avez rien à craindre, puisque vous ne rendez point compte de ce que vous n'avez pas. Il ne sortit jamais de son désert de Muret, et il demeura toujours enfermé dans sa cellule, ne rompant le silence que dans une grande nécessité. C'est ce qu'il inspirait à ses frères, ne leur permettant jamais de retourner dans le pays, et leur interdisant l'entrée des villes et des châteaux. Il disait agréablement à ceux qui demandaient à être reçus dans sa communauté : « C'est ici une prison qui n'a ni trou ni porte pour sortir, et d'où vous ne pourriez retourner dans le monde que par la brèche que vous y feriez vous-mêmes. Si ce malheur vous arrivait je ne pourrais envoyer après vous pour vous ramener ; car tou

ceux qui sont ici ont les jambes coupées pour le siècle aussi bien que moi. »

Sur la fin de sa vie, deux cardinaux, légats du saint-siège, l'étant venus visiter dans sa solitude, s'informèrent exactement de sa manière de vivre, et lui demandèrent s'il était chanoine ou ermite. « Nous sommes, leur répondit-il, des pécheurs que la miséricorde de Dieu a conduits dans ce désert pour y faire pénitence. Nous sommes venus chercher un asile contre les pièges et les périls de ce monde. Nous ne méritons de porter le nom ni de chanoines ni d'ermites, parce que nous n'en avons point la vertu ; mais, comme nous sommes un peu écartés de la voie large, nous attendons la miséricorde de Jésus-Christ au jour de son dernier jugement. »

Huit jours après le départ des deux cardinaux, quoiqu'il ne sentit aucune douleur, il connut que sa fin était proche, et s'appliqua tout entier à l'instruction de ses disciples et à la prière. Comme ils lui demandaient comment ils pourraient subsister après sa mort, n'ayant point de biens temporels, il leur répondit : « Je vous laisse Dieu, à qui tout appartient, et pour qui vous avez renoncé à tout et à vous-mêmes. Si vous ne vous détournez point de la voie de sa vérité, sa Providence, qui gouverne tout d'une manière admirable, vous donnera tout ce qu'il saura vous être avantageux. » Cinq jours après, comme il se trouva mal, on le porta à l'oratoire, où, après avoir entendu la messe, il reçut l'Extrême-Onction et ensuite le Viatique. Il mourut en proférant ces paroles : *Seigneur, je remets mon âme entre vos mains*. Ce fut le 8 février 1124, à l'âge de soixante-dix-huit ans. Il avait seulement l'ordre du diaconat.

Quatre mois après sa mort, les moines d'Ambazac, prieuré dépendant de l'abbaye de Saint-Augustin de Limoges, de l'ordre de Saint-Benoît, prétendirent que Muret leur appartenait, et le réclamèrent. Les disciples d'Étienne aimèrent mieux céder le lieu de leur résidence que de s'en assurer la possession par les voies de la justice. Ils se retirèrent dans le désert de Grammont, situé à une lieue de celui de Muret, emportant avec eux les précieuses reliques de leur saint fondateur. C'est de là que leur est venu le nom de Grandmontains.

8 février. — SAINT JEAN DE MATHA, FONDATEUR DE L'ORDRE DES TRINITAIRES. — 12^e et 13^e siècle.

Ce saint, issu d'une famille noble et pieuse, naquit à Faucon, sur les frontières de la Provence. Il fit ses études à Aix, et répondit, par son application, aux soins de ses maîtres. Il se montra, dès sa jeunesse, très-zélé pour la pratique des vertus chrétiennes. Sa charité pour les pauvres avait quelque chose d'extraordinaire. Tous les vendredis, il allait à l'hôpital pour servir les pauvres, panser leurs plaies et leur procurer tous les secours qui étaient en son pouvoir.

De retour dans sa patrie, il obtint la permission de se retirer dans une espèce d'ermitage qui n'était pas éloigné de Faucon. Mais les fréquentes visites de ses amis lui donnant des distractions continuelles, il pria son père de l'envoyer à Paris pour y faire son cours de théologie, et y prendre les degrés ordinaires. Quelque temps après, il fut ordonné prêtre, et célébra sa première messe dans la chapelle de l'évêché de Paris. Maurice de Sully, qui occupait alors le siège de la capitale, les abbés de Saint-Victor et de Sainte-Geneviève et le recteur de l'université voulurent y assister. Il leur fut facile de juger, à la ferveur angélique avec laquelle il célébrait l'auguste sacrifice, que l'esprit de Dieu résidait en lui avec la plénitude de ses grâces.

Ce fut le même jour où il dit sa première messe que notre saint forma la résolution de travailler à racheter les chrétiens infortunés qui gémissaient dans l'esclavage chez les nations infidèles. Il envisageait deux choses dans cette bonne œuvre, la délivrance des corps et le salut des âmes, qui courent les plus grands risques parmi des peuples barbares. Il ne voulut cependant rien entreprendre avant d'avoir consulté le Seigneur d'une manière spéciale. Il se retira auprès d'un saint ermite nommé Félix de Valois, qui vivait dans une forêt, près du bourg de Gandelu, au diocèse de Meaux. Il serait impossible d'exprimer jusqu'où nos deux ermites portèrent l'esprit d'oraison et avec quel zèle ils embrassèrent les plus rigoureuses austérités.

Un jour qu'ils s'entretenaient ensemble, Jean s'ouvrit à Félix sur la pensée qui lui était venue, le jour de sa première messe, de se consacrer à la délivrance des chrétiens captifs chez les mahométans. Félix, ne doutant point qu'un tel projet ne vînt de Dieu, en

loua l'exécution, et s'offrit même pour y concourir autant qu'il serait en lui. Il n'était plus question que du choix des moyens qu'il faudrait pour réussir. Les deux saints se recommandèrent à Dieu, et redoublèrent leurs mortifications et leurs prières, afin d'obtenir de nouvelles lumières sur la conduite qu'ils avaient à tenir. Quelque temps après, ils partirent pour Rome. Le souverain pontife, instruit de leurs vertus et de leur pieux dessein par les recommandations de l'évêque de Paris, leur donna plusieurs audiences particulières. Enfin, ne pouvant douter que les deux ermites français ne fussent conduits par l'esprit de Dieu, il forma de l'institut proposé un nouvel ordre religieux. L'évêque de Paris et l'abbé de Saint-Victor furent chargés d'en dresser la règle, et le pape l'approuva en 1198. Jean de Matha fut déclaré premier ministre général des nouveaux religieux, qui prirent le nom des *Frères de l'ordre de la Sainte-Trinité*.

De retour en France, les deux saints se présentèrent devant le roi Philippe-Auguste, qu'ils informèrent de tout ce qui s'était passé. Ce prince agréa l'établissement de leur ordre dans son royaume, et le favorisa même par ses libéralités. Gaucher III, seigneur de Châtillon, leur donna, dans une de ses terres, un lieu pour y bâtir un couvent. Il leur donna depuis celui dit *Cerfroid*, qui était précisément l'endroit où avait été concerté le premier plan du nouvel institut; le monastère qui y fut bâti a toujours passé pour le chef-lieu de l'ordre des Trinitaires. Jean et Félix fondèrent encore plusieurs autres maisons en France, tant on avait d'ardeur pour étendre une religion fondée sur la plus pure charité.

Notre saint ayant envoyé deux de ses disciples au roi de Maroc, en 1201, ceux-ci rachetèrent cent quatre-vingt-six esclaves chrétiens. L'année suivante, il alla lui-même à Tunis, où il en délivra plus de cent. Il se rendit ensuite en Provence, et y ramassa des sommes considérables, qui lui servirent à procurer la liberté à un grand nombre de malheureux qui gémissaient sous les fers des Maures d'Espagne. Tant de bonnes œuvres inspirèrent depuis à saint Pierre Nolasque le désir de fonder un nouvel ordre à peu près sur le même plan.

En 1210, Jean de Matha fit un second voyage à Tunis. Il eut beaucoup à souffrir de la part des mahométans, irrités de l'ardeur avec laquelle il exhortait les captifs à supporter leurs maux avec patience et à mourir plutôt que de renoncer à leur foi. Le trait suivant donnera une idée de la barbarie de ces infidèles. Lors-

qu'ils virent le saint s'embarquer avec les cent vingt esclaves qu'il avait rachetés, ils ôtèrent le gouvernail du vaisseau, et en déchirèrent les voiles, afin qu'il pérît au milieu des flots. Jean, plein de confiance en Dieu, ne perdit point courage. Il pria le ciel de prendre la conduite du vaisseau ; puis, ayant étendu les manteaux de ses compagnons en forme de voiles, il se mit à genoux sur le tillac, le crucifix à la main, chantant des psaumes durant le trajet. L'événement prouva qu'une foi vive n'est jamais sans récompense. Le vaisseau aborda en fort peu de jours au port d'Ostie en Italie. Comme la santé du saint déperissait sensiblement, il fut obligé de passer à Rome le peu de temps qu'il lui restait à vivre.

Quant au bienheureux Félix de Valois, il travaillait en France avec un merveilleux succès à la propagation de l'ordre. Ce fut vers ce temps-là qu'il fonda un établissement à Paris pour les Trinitaires. Le monastère fut bâti à l'endroit où était une chapelle dédiée sous l'invocation de saint Mathurin, et c'est de là qu'est venu le nom de *Mathurins* aux Trinitaires de France.

Jean de Matha vécut encore deux années à Rome, uniquement occupé à exercer les œuvres de miséricorde et à prêcher la nécessité de la pénitence. Il mourut le 21 décembre 1213, à l'âge de soixante et un ans. Le pape Innocent XI a fixé sa fête au 8 de février.

9 février. — SAINT NICÉPHORE, MARTYR. — 3^e siècle.

Nicéphore était, à ce qu'on croit, de la ville d'Antioche, simple laïque, intime ami d'un prêtre nommé Saprice. Ils vivaient ensemble dans une si parfaite union qu'on les eût pris pour deux frères. L'ennemi des hommes mit la discorde entre eux : leur amitié se changea en une haine si envenimée qu'ils évitaient même de se voir. Cela dura assez longtemps. Enfin Nicéphore rentra en lui-même, et pria un de leurs amis communs d'aller trouver le prêtre Saprice, pour le conjurer de lui pardonner et d'avoir égard à son repentir ; mais Saprice ne voulut point entendre parler de réconciliation. Nicéphore, sans se rebuter, envoya vers lui une seconde fois et une troisième ; mais il ne put rien obtenir : enfin il alla le trouver lui-même, et, se jetant à ses pieds, il lui dit : Pardonnez-moi, mon Père, pour l'amour de Notre-Seigneur ; mais ce prêtre endurci ne voulut rien lui répondre.

Cependant la persécution de Valérien arriva. Saprice fut pris et présenté au gouverneur, qui l'interrogea dans les formes ordi-

Saprice lui répondit qu'il était chrétien et prêtre. Le gouverneur déclara les ordres des empereurs, et le menaça de la mort s'il n'obéissait en sacrifiant aux dieux. Saprice lui dit : Nous autres chrétiens nous avons pour roi Jésus-Christ, qui est le seul vrai Dieu, créateur du ciel et de la terre : périssent les idoles, qui ne peuvent faire ni bien ni mal ! Le juge, irrité, le fit mettre à une longue et rude question. Saprice la soutint avec une constance étonnante. Enfin le gouverneur, voyant qu'il ne pouvait l'abattre, le condamna à perdre la tête.

Nicéphore, ayant appris qu'on le conduisait au supplice, courut au-devant de lui, et se jeta à ses pieds en disant : Martyr de Jésus-Christ, pardonnez-moi, si je vous ai offensé. Saprice ne lui répondit pas un mot. Nicéphore le prévint encore dans une autre rue avant qu'il sortît de la ville, et il lui dit : Je vous prie, martyr de Jésus-Christ, pardonnez-moi la faute que j'ai commise contre vous par faiblesse humaine, puisque vous allez recevoir la couronne des mains du Seigneur, que vous avez confessé ; mais Saprice demeura dans son endurcissement, sans vouloir lui parler.

Les bourreaux, qui voyaient l'empressement de Nicéphore, se moquaient de lui, en disant : Nous n'avons jamais vu un homme si sot que toi ; il va perdre la tête, et tu lui demandes grâce ! Nicéphore leur répondit : Vous ne savez pas ce que je demande à ce confesseur de Jésus-Christ ; mais Dieu le sait. Lorsqu'il fut arrivé au lieu de l'exécution, Nicéphore fit un dernier effort pour fléchir la dureté du cœur de Saprice ; mais ce fut toujours inutilement.

Dieu, pour punir ce prêtre d'avoir ainsi le cœur fermé pour son frère, lui ferma l'entrée du royaume du ciel, et ne voulut pas même permettre qu'il remportât aux yeux des hommes la gloire de mourir pour la cause de Jésus-Christ. Les bourreaux dirent à Saprice de se mettre à genoux pour avoir la tête tranchée. A ces mots il changea tout d'un coup, et dit : Ne me frappez point ; je suis prêt à obéir aux empereurs et à sacrifier aux dieux. Nicéphore, entendant ces tristes paroles, lui dit : Non, mon frère, n'apostasiez pas, et ne renoncez pas Notre-Seigneur Jésus-Christ ; ne perdez pas la couronne que vous avez gagnée par tant de tourments. Saprice ne l'écouta point. Nicéphore, le voyant perdu, s'écria : Je suis chrétien, et je crois en Notre-Seigneur Jésus-Christ, que celui-ci a renoncé : faites-moi donc mourir à sa place. Il n'ignorait pas qu'il fût contre l'ordre commun de se présenter de soi-même au martyre ; mais le même esprit qui l'avait porté à s'hu-

milier devant son ennemi, pour rallumer la charité dans son cœur, lui fit juger qu'il devait réparer l'injure que cet infortuné prêtre venait de faire à Jésus-Christ, et apprendre aux païens quelle est la force de sa grâce. Tout le monde fut surpris d'une telle résolution ; mais les bourreaux n'osèrent le frapper sans l'ordre du gouverneur. Un d'eux courut lui dire que Saprice avait promis de sacrifier, mais qu'il y en avait un autre qui voulait mourir pour le Christ ; qu'il disait tout haut qu'il était chrétien, qu'il ne voulait ni sacrifier aux dieux ni obéir aux empereurs. Le gouverneur ordonna sur-le-champ qu'on lui coupât la tête, ce qui fut exécuté. Nicéphore alla ainsi recevoir dans le ciel la récompense de sa foi, de sa charité et de son humilité, et remporta la couronne dont Saprice s'était rendu indigne, vers l'an 260.

9 février. — SAINTE APOLLONIE OU APOLLINE, VIERGE ET MARTYRE. — 3^e siècle.

La paix que Dieu avait donnée à son Église après la persécution de Sévère ne finit dans les provinces de l'empire que par l'édit de Déce contre les chrétiens ; mais la persécution commença un an auparavant à Alexandrie, et plusieurs y souffrirent le martyre. Saint Denis, évêque de cette ville, nous en a conservé l'histoire dans une lettre qu'il écrivit à Fabius d'Antioche. L'auteur de cette persécution fut un misérable poète qui se mêlait aussi de deviner. Il anima tellement le peuple d'Alexandrie contre les chrétiens qu'en un moment on vit dans toute la ville comme une conspiration générale pour les exterminer. On pillait et on saccageait leurs maisons. Les chrétiens ne s'étonnèrent point de ces désordres ; ils se retirèrent chacun où ils purent, et se débâtèrent à la fureur des idolâtres par la fuite. Ils abandonnèrent leurs biens pour sauver leur foi, et firent même cette perte avec joie. Plusieurs tombèrent entre les mains des séditeux, qui les mirent à mort après les avoir cruellement tourmentés ; et saint Denis assure que de tous ceux qui furent pris il n'en connaissait qu'un seul qui eût été assez lâche pour renoncer le nom de Dieu.

Ce fut dans cette émotion qu'ils se saisirent de l'admirable vierge sainte Apolline, qui était fort âgée. Ils lui donnèrent de si grands coups sur les joues qu'ils lui cassèrent les mâchoires. Ensuite ils la menèrent hors de la ville, où, ayant allumé un grand feu, ils la menacèrent de la brûler vive si elle ne prononçait avec eux des

paroles impies contre Jésus-Christ. Elle demanda un peu de temps; et quand ils l'eurent laissée en liberté elle courut se jeter elle-même dans le feu, où elle consumma son sacrifice.

Quoiqu'il soit contre la loi de Dieu de se procurer volontairement la mort, l'Église a pourtant toujours honoré cette sainte comme une martyre, persuadée que son action a été l'effet d'un mouvement extraordinaire de l'Esprit-Saint et de l'ardent désir qu'elle avait de donner sa vie pour Jésus-Christ. Dieu, qui est l'auteur de la loi, en dispense qui lui plaît et comme il lui plaît, sans qu'il nous soit permis ni de blâmer ceux que son esprit conduit par ces voies extraordinaires, ni de nous les proposer en ce point pour exemple.

10 février. — SAINTE SCHOLASTIQUE. — 6^e siècle.

Cette sainte était sœur du grand saint Benoît. Elle eut, comme lui, le bonheur de se consacrer à Dieu dès sa jeunesse. Il y a beaucoup d'apparence que le lieu de sa retraite n'était pas éloigné du Mont-Cassin, où saint Benoît demeurait. Elle visitait son frère une fois tous les ans; et le saint sortait de son monastère pour aller la recevoir dans un lieu du voisinage et de la dépendance de cette maison. Cette visite se passait dans les louanges de Dieu et dans des entretiens spirituels. Scholastique étant venue un jour, selon sa coutume, Benoît l'alla recevoir accompagné de quelques-uns de ses religieux. Ils passèrent la journée à chanter des psaumes et à conférer des choses du ciel, et sur le soir ils se mirent à table pour prendre leur réfection. Après le repas, Scholastique pria instamment son frère de demeurer cette nuit avec elle, afin qu'ils pussent s'entretenir jusqu'au lendemain matin du bonheur de l'autre vie. Saint Benoît, craignant de donner à ses disciples un exemple de relâchement, lui dit qu'ils ne pouvaient passer la nuit hors de leur monastère. Alors Scholastique mettant ses mains jointes sur la table et baissant la tête sur ses mains, fit sa prière à Dieu en répandant beaucoup de larmes. A peine s'était-elle relevée qu'il vint des éclairs, des tonnerres et une pluie si violente, que saint Benoît ni ses frères qui étaient avec lui ne purent mettre le pied hors de la maison. Il s'en plaignit à sa sœur en disant : Dieu vous le pardonne, ma sœur; mais qu'avez-vous fait? Elle lui répondit : Je vous ai demandé une grâce, et vous me l'avez refusée; j'ai prié le Seigneur, et il m'a exaucée. Ils passèrent donc la nuit

à s'entretenir de la vie spirituelle. Le lendemain ils retournèrent chacun chez soi. Mais, trois jours après, saint Benoît, étant dans son monastère et levant les yeux, vit l'âme de sa sœur s'élever au ciel en forme de colombe. Ravi de sa gloire, il rendit grâces à Dieu, déclara sa mort aux frères, et les envoya pour apporter le corps à son monastère. Il le fit mettre dans le tombeau qu'il avait préparé pour lui-même, afin que leurs corps fussent unis après la mort, comme leurs cœurs l'avaient été pendant la vie. C'est tout ce que l'on sait de cette sainte, que l'on présume être morte vers l'an 543.

10 février. — S. GUILLAUME DE MALEVAL, SOLITAIRE, FONDATEUR DE L'ORDRE DES GUILLELMITES. — 12^e siècle.

Ce saint, qui paraît être né en France, ayant choisi la carrière des armes dans sa jeunesse, mena d'abord la vie licencieuse qui n'est que trop habituelle aux militaires. Cependant ayant fini par rentrer en lui-même, et pénétré d'un véritable esprit de pénitence, il fit un pèlerinage à Rome pour y visiter les tombeaux des apôtres. Le pape Eugène III, auquel il demanda de lui imposer une pénitence pour l'expiation de ses péchés, lui ordonna d'aller à Jérusalem. Après avoir passé huit ans au milieu des lieux saints, il revint en Europe, et se retira, en 1153, dans un endroit désert situé en Toscane. Il essaya par deux fois, mais inutilement, de réformer des religieux qui ne pratiquaient plus la règle de leur ordre, et c'est alors qu'il prit le parti de se retirer dans une vallée déserte, d'un aspect affreux, qu'on appela plus tard *Mala Valle*, et qui se trouvait sur le territoire de Sienne dans le diocèse de Grosseto. Il y vécut dans une caverne n'ayant point d'autre nourriture que des herbes et des racines sauvages, et complètement seul pendant les premiers mois. Mais le jour de l'Épiphanie, il lui vint un disciple nommé Albert, qui vécut treize mois avec lui, c'est-à-dire jusqu'à sa mort, et qui écrivit ensuite les dernières circonstances de la vie de son maître, dont il avait été le témoin oculaire. Guillaume, dont la prière, la contemplation et le travail des mains occupaient tout le temps, fut gratifié par Dieu du don des miracles et de celui de prophétie. Il s'endormit dans le Seigneur, entre les bras de son cher disciple, le 10 février 1157.

Un médecin, nommé Renaud, s'était joint à Albert un peu

avant la mort du saint, et après lui ils continuèrent de vivre conformément aux maximes et aux exemples qu'il leur avait laissés. D'autres personnes étant venues successivement embrasser le même genre de vie, ces premiers solitaires bâtirent un ermitage avec une chapelle sur le tombeau du saint, et commencèrent l'ordre des *Guillemites*, ou ermites de saint Guillaume, lequel se répandit bientôt dans une partie de l'Europe.

11 février. — S. SÉVERIN, ABBÉ D'AGAUME. — 5^e et 6^e siècle.

Séverin était issu d'une illustre famille de Bourgogne. Il naquit à une époque où l'arianisme régnait dans sa patrie; mais il eut le bonheur d'être élevé dans les principes de la foi catholique.

Dès qu'il fut en âge de connaître les dangers du monde, il alla se consacrer à Dieu dans le monastère d'Agaune ou de Saint-Maurice en Valais. Devenu abbé de ce monastère, il le gouverna pendant plusieurs années avec autant de sagesse que de vertu. Le roi Clovis, informé qu'un grand nombre de malades recouvraient tous les jours la santé par la vertu des prières de Séverin, l'envoya chercher en 504, afin d'obtenir la guérison d'une fièvre opiniâtre dont l'art des plus habiles médecins n'avait pu le délivrer. Le saint partit après avoir pris congé de ses moines, auxquels il annonça qu'ils ne le reverraient plus. Étant arrivé à Nevers, il guérit Eulalius, évêque de cette ville, lequel était devenu sourd et muet; il rendit aussi la santé à un lépreux qu'il rencontra aux portes de Paris. Lorsqu'il fut arrivé chez le roi, il le couvrit de son habit, et la fièvre quitta aussitôt ce prince. Pour témoigner à Dieu sa reconnaissance, Clovis fit distribuer aux pauvres d'abondantes aumônes, et rendit la liberté à tous les prisonniers.

Séverin, jugeant que sa présence n'était plus nécessaire à Paris, reprit le chemin d'Agaune. Il s'arrêta à Château-Landon en Gâtinais, au diocèse de Sens, où deux saints prêtres servaient Dieu dans un petit oratoire qu'ils s'étaient bâti à l'écart. Il les pria de le recevoir parmi eux; et, après les avoir édifiés pendant quelque temps par l'éclat de ses vertus, il mourut en 508. On fonda dans la suite en cet endroit une abbaye qui est occupée, depuis le douzième siècle, par des chanoines réguliers de Saint-Augustin. Quand les huguenots pillèrent l'église de cette abbaye, ils dispersèrent une partie des reliques de notre saint. Son nom

figure dans le Martyrologe romain. Il y a à Paris une Église roissiale placée sous l'invocation de saint Séverin.

11 février. — S^{te}. THÉODORE, IMPÉRATRICE. — 9^e si

Les Grecs comptent parmi les saints de ce jour l'impéra Théodore. Cette princesse, femme de l'empereur Théophile, beaucoup à souffrir du caractère brutal de son mari ; mais p douceur et sa patience elle réussit à le rendre plus trait Les défenseurs des saintes images trouvèrent toujours en elle protectrice très-zélée. Devenue, par la mort de Théophile, rég de l'empire, elle le gouverna avec la plus grande sagesse dura minorité de son fils Michel III. Elle eut la gloire de détruire tièrement l'hérésie des iconoclastes, qui déchiraient le sein de glise depuis cent vingt ans. Ce fut un dimanche de carême le saint patriarche Méthode, soutenu de l'autorité de l'impérai rétablit solennellement les images dans l'église de Sainte-So à Constantinople. Les Grecs, en mémoire de ce rétablissement instituèrent une fête, que l'on célébra sous le nom d'Orthode Théodore, ayant ensuite été exilée par son propre fils et par l pie Bardas, son oncle, entra dans un monastère, où elle mo en 867, après y avoir donné l'exemple de toutes les vertus. est nommée comme sainte dans le Ménologe de l'empereur Hâ dans les Ménées et dans les autres calendriers grecs.

12 février. — SAINTE EULALIE DE BARCELONE, VIE
ET MARTYRE. — 3^e siècle.

Eulalie, vierge de Barcelone, naquit de parents nobles, et élevée dans la foi et la religion de Jésus-Christ. Parvenue à sa torzième année, dans un âge aussi tendre, elle brûlait du dési donner son sang pour le Seigneur. Poussée par une inspira divine, elle résolut de s'offrir d'elle-même au gouverneur Daq qui persécutait alors les chrétiens à Barcelone. Elle demeurait campagne, à trois milles de la ville, lorsqu'à l'insu de ses par et des domestiques elle sortit de la maison, et se rendit sur le thé de la persécution. Étant entrée dans le prétoire, elle aborda Daq qui était assis sur son tribunal, et debout devant lui, d'un to voix élevé, elle lui reprocha vivement les persécutions qu'il fa

tre les disciples et les fidèles de Jésus-Christ. Dacien, que la prise avait d'abord troublé, lui ayant demandé qui elle était, et comment elle osait outrager la majesté des empereurs et manquer respect dû à leurs ministres, elle lui répondit : *Je suis Eulalie, servante de Jésus-Christ, Fils de Dieu le Père et de Marie Vierge-Mère, qui seul est le Roi des rois et le Seigneur des seigneurs, et à qui doivent être rendus l'honneur et le culte in plutôt qu'à de vaines idoles.* Cette glorieuse confession de foi, semblable à une lumière éblouissante, ne fit qu'aveugler le tyran. Animé par sa haine contre les chrétiens et transporté de rage contre la vierge, il ordonna qu'elle fût aussitôt enchaînée, conduite en prison et cruellement battue de verges. La constance et la pureté de la sainte montrèrent dans les tourments, la joie qui brilla sur son visage et sa pureté remplirent d'admiration la multitude des spectateurs, et augmentèrent encore la rage du féroce Dacien. Par ses ordres, les plus cruels genres de supplices les plus affreux furent employés contre la servante de Jésus-Christ. Il n'y eut rien que n'essayât l'ingénu tyran cruaute du tyran pour arracher au service de Dieu cette précieuse victime chrétienne. Mais la constance, la force et la grâce augmentaient dans Eulalie au même degré que croissait la barbarie de son persécuteur. Elle priait Dieu au milieu des supplices, et lui rendait grâces, pleine de joie, tandis que les bourreaux se lassaient de la torturer. Dacien, n'espérant plus de triompher par la rigueur de ses tourments, imagina pour la déshonorer de la faire dévêtir de ses vêtements et d'exposer à tous les regards par les rues de la ville son chaste corps hideusement défiguré par les supplices. Mais celui qui revêt les animaux de la terre et les anges du ciel orna son épouse Eulalie de vêtements merveilleux. Et à coup la neige commença à tomber, et couvrit admirablement le corps de la sainte. Le tyran Dacien, frémissant et n'espérant plus triompher de la vierge, ordonna qu'elle fût mise en croix. Suspendue à ce bois, la sainte ressentit une joie céleste de voir crucifiée comme son Sauveur, qu'elle ne cessa de glorifier. Enfin, sur l'ordre de Dacien, elle fut décapitée; et, décorée de la couronne du martyr et de la virginité, elle termina un glorieux combat sous Dioclétien, au commencement du quatrième siècle. Un grand nombre de personnes virent son âme s'échapper de son corps, et monter au ciel sous la forme d'une colombe. Ses os mortels furent ensevelis avec honneur par les chrétiens hors des murs de Barcelone.

12 février. — SAINT BENOIT D'ANIANE, ABBÉ EN LANGUEDOC. — 8^e et 9^e siècle.

Benoît, fils d'Aïgulfe, comte de Maguelone, naquit en Languedoc. Il fut successivement échanson du roi Pepin et de Charlemagne, qui tous deux le comblèrent de richesses et d'honneurs. Mais éclairé par la grâce sur la vanité des biens périssables, il résolut à l'âge de vingt ans de ne s'occuper que de la conquête du royaume céleste. Il resta cependant encore trois ans à la cour, y menant la vie la plus mortifiée et la plus pénitente, lorsqu'une occasion où il pensa périr, en voulant sauver son frère qui se noyait dans le Tessin près de Pavie, acheva de le détacher du siècle. De retour en Languedoc, il se confirma dans la résolution de renoncer entièrement au monde auprès d'un vertueux solitaire nommé Widmar ou Guimer. Au lieu donc de retourner à Aix-la-Chapelle, où était la cour il s'arrêta en chemin à l'abbaye de Saint-Seine, où il prit l'habit monastique en 774. Il y vécut dans la pratique d'une rigoureuse abstinence et de la mortification la plus parfaite. Non content d'observer sa règle avec la ponctualité d'un fidèle disciple de saint Benoît, il pratiquait encore les austérités que prescrivent celles de saint Pacôme et de saint Basile. Aussi possédait-il dans un degré éminent cet esprit de componction, ce don des larmes, cette intelligence dans les voies de Dieu, grâces qui sont le partage des âmes consommées dans la perfection. Après la mort de l'abbé, les moines le choisirent pour lui succéder, mais comme il connaissait leur aversion pour la réforme, il ne voulut point accepter cette charge. Il quitta même ce monastère en 780, et retourna en Languedoc, où il bâtit un petit ermitage dans une terre de sa famille près d'une chapelle de saint Saturnin, et sur les bords d'un ruisseau nommé Aniane ou Agnane. Au bout de quelques années, il lui vint des disciples, qu'il refusa d'abord par humilité, mais qui, plus tard acceptés par lui, ne subsistaient à son exemple que du produit de leur travail, n'ayant pas d'autre nourriture que du pain et de l'eau, à l'exception des dimanches et des grandes fêtes, où ils y ajoutaient un peu de vin et de lait, qu'on leur apportait par charité. Benoît, voyant le nombre de ses disciples s'accroître chaque jour, bâtit dans le voisinage un monastère plus spacieux, où près de trois cents religieux vivaient dans l'amour de la pauvreté. Outre la direction qu'ils réclamaient de lui, Benoît avait encore

une inspection générale sur tous les monastères de Provence, de Languedoc et de Gascogne, qui tous le regardaient comme leur père et leur maître. Il y établit la plus sévère réforme, qu'il n'adoucit plus tard que par condescendance pour la faiblesse humaine. Louis le Débonnaire, frappé du retour des cloîtres à la ferveur primitive, établit le saint promoteur de ce renouvellement comme inspecteur de toutes les abbayes de son royaume. Aussi saint Benoît présida en 817 une assemblée d'abbés, tenue pour le rétablissement de la discipline monastique, et fut le principal auteur des canons que le concile d'Aix-la-Chapelle fit la même année pour la réformation des moines et des bénéficiers. On adopta les statuts qu'il avait dressés, et on les joignit à la règle du patriarche saint Benoît : l'un ayant été en France et en Allemagne ce que l'autre avait été en Italie.

Les dernières années de la vie de saint Benoît ne furent qu'une maladie continuelle, et il mourut au monastère d'Inde, situé à deux lieues d'Aix-la-Chapelle, le 11 février 821, à l'âge de soixante et onze ans.

13 février. — SAINTE CATHERINE DE RICCI, DOMINICAINE.

— 16^e siècle.

Cette sainte, d'une des familles les plus distinguées de la Toscane, naquit à Florence en 1522. Elle fut nommée Alexandrine au baptême; mais elle prit le nom de Catherine lorsqu'elle se consacra à Dieu. Au défaut de sa mère, qu'elle avait perdue en bas âge, sa marraine, dame pleine de piété, se chargea du soin de son éducation. On s'aperçut bientôt des heureuses dispositions que Dieu avait mises dans son âme. Lorsqu'elle eut atteint l'âge de sept ans, son père l'envoya, en qualité de pensionnaire, dans le couvent de Monticelli, à Florence, où Louise de Ricci, sa tante, était religieuse. La solitude, qui d'ordinaire n'a rien que de triste pour un enfant, devint pour elle un lieu de délices. Éloignée du bruit et du tumulte du monde, elle se livra tout entière à l'attrait qu'elle se sentait pour les exercices de religion.

Son père l'ayant rappelée auprès de lui, elle suivit, autant qu'il lui fut possible, le plan de vie qu'elle s'était formé dans le monastère. Le danger de la dissipation, inséparable de l'état des personnes de son rang, lui inspira bientôt le mépris du siècle. Elle résolut de le quitter, afin d'aller s'ensevelir pour toujours dans la retraite. Sainte Catherine s'en ouvrit à son père, qui,

après bien des difficultés, donna enfin son consentement. Elle se retira chez les dominicaines de la ville de Prato, en Toscane, dont le P. Timothée de Ricci, son oncle, était alors directeur, et y prit le voile à l'âge de quatorze ans.

Dieu, voulant faire de Catherine une épouse digne de son fils crucifié, mit sa patience aux plus rigoureuses épreuves. Il l'affligea pendant deux ans de plusieurs maladies graves, qui lui causaient des douleurs très-aiguës et que les remèdes ne faisaient qu'augmenter. La sainte, loin de murmurer, se réjouissait d'être associée aux souffrances de Jésus-Christ, dont elle faisait le sujet continu de ses méditations. Enfin la santé lui fut rendue comme par miracle; elle ne s'en servit que pour se dévouer à tout ce que la pénitence a de plus pénible. Elle jeûnait au pain et à l'eau deux ou trois jours de la semaine; quelquefois, elle passait les jours entiers sans prendre aucune nourriture. A cet amour de la mortification elle joignait une obéissance parfaite, une douceur inaltérable et surtout une humilité profonde. Son empressement pour chercher ce qui était le plus agréable à Dieu lui fournissait des occasions fréquentes de pratiquer les plus héroïques vertus.

Elle fut élue, étant encore jeune, maîtresse des novices, puis sous-prieure; enfin, on la fit prieure perpétuelle à l'âge de vingt-cinq ans. Elle était en relation de lettres avec saint Philippe de Néri; il arriva à l'un et à l'autre quelque chose de semblable à ce que saint Augustin rapporte de saint Jean d'Égypte. Comme ils avaient tous deux un extrême désir de se voir, Dieu leur accorda cette satisfaction par le moyen d'une vision pendant laquelle ils s'entretenirent longtemps ensemble. Saint Philippe de Néri, qu'on n'accusera pas d'une excessive crédulité en matière de visions, attesta depuis la réalité de ce fait. Il n'y a que Dieu qui connaisse tous les transports dont il favorisa sa servante, surtout lorsqu'elle méditait sur la passion de Jésus-Christ, qu'elle avait coutume d'honorer spécialement certains jours de la semaine. Enfin Catherine de Ricci mourut après une longue maladie, le 2 février 1589, à l'âge de soixante-sept ans. Elle fut béatifiée par Clément XII en 1732, et canonisée en 1746, par Benoît XIV, qui a fixé sa fête au 13 de février.

14 février. — S. VALENTIN, PRÊTRE ET MARTYR — 3^e siècle.

Valentin, prêtre de l'Église romaine, se consacra, avec saint Marius et toute sa famille, au service des martyrs qui souffrirent sous

l'empereur Claude II. Les païens l'ayant arrêté, on le conduisit, par l'ordre du prince, devant le préfet de Rome. Celui-ci employa les promesses les plus séduisantes pour le faire renoncer à la foi, mais il ne put ébranler sa constance; aussi après l'avoir fait battre durement, il donna l'ordre qu'on lui tranchât la tête, ce qui fut exécuté vers l'an 270. On dit que le pape Jules I^{er} fit bâtir une église sous l'invocation de Saint-Valentin, auprès de *Ponte Molle*, de manière que la porte de Rome appelée porte du Peuple, laquelle ouvre sur la voie menant à ce pont, portait anciennement le nom de Saint-Valentin.

15 février. — S. FAUSTIN et S. JOVITE, MARTYRS. — 2^e siècle.

Faustin et Jovite étaient frères, tous deux nés à Brescia, d'une famille noble. Sous la persécution de Trajan, ils furent conduits dans plusieurs villes d'Italie, et ils y endurèrent des tourments très-cruels, montrant une courageuse constance à confesser la foi chrétienne. On les tint longtemps emprisonnés à Brescia; ils y furent exposés aux bêtes, et jetés dans le feu; mais ils sortirent préservés de l'atteinte de ces divers supplices. De là, on les fit aller à Milan, toujours chargés des mêmes chaînes, et en ce lieu leur foi, éprouvée par des tourments qui avaient exigé la plus cruelle recherche, brilla encore davantage au milieu des souffrances, de même que l'or par le feu. Dirigés ensuite sur Rome, où le pape Evariste les fortifia, ils y furent aussi cruellement tourmentés. Enfin traînés à Naples, où on les tortura de nouveau, ils furent jetés à la mer pieds et mains liés; mais des anges les en tirèrent miraculeusement. Leur constance au milieu de tant de supplices et la vertu de leurs miracles convertirent un grand nombre de personnes à la foi de Jésus-Christ. En dernier lieu, reconduits à Brescia, au commencement du règne de l'empereur Adrien, ils y eurent la tête tranchée, et obtinrent la couronne d'un glorieux martyre.

16 février. — SAINT FULGENCE, ÉVÊQUE DE CARTHAGÈNE, ET CONFESSEUR — 6^e siècle.

Fulgence, né en Espagne, à Carthagène, eut pour père Séverien, chef de la province, et il était frère des saints Léandre et Isidore, et de sainte Florentine. Dès son enfance, il se fit remarquer par l'honnêteté de ses mœurs, et plus âgé il joignit à

la réunion de toutes les vertus une connaissance tellement approfondie des lettres sacrées qu'il fut regardé dans toute l'Espagne comme un docteur de haute renommée. Aussi son frère Isidore lui dédia-t-il son docte livre des Offices ecclésiastiques, et plusieurs des Goths ariens rendirent eux-mêmes témoignage à son savoir. Élevé à l'épiscopat, Fulgence gouverna avec un zèle admirable et édifia de ses exemples les églises d'Astigis et de Carthagène. Il assista au concile de Tolède sous le roi Gondemar, et aussi au second concile de Tolède, où il défendit les droits de son église. Enfin, après une vie toute sainte passée dans l'exercice de la piété envers Dieu, de la vigilance pour son troupeau et des autres œuvres de la charité chrétienne, il s'endormit dans le Seigneur dans le septième siècle après J. C.

17 février. — SAINT AUXENCE, SOLITAIRE. — 5^e siècle.

Auxence était Syrien de naissance. Après avoir été élevé dans la science et la piété chrétiennes, il vint à Constantinople du temps de Théodose le Jeune, pour voir un de ses oncles, officier dans les gardes de l'empereur. L'ayant trouvé mort, il prit parti dans la quatrième compagnie des gardes. Il était bien fait de sa personne, brave et fort estimé par ses compagnons. Dieu lui fit la grâce de conserver dans la profession des armes les sentiments de piété qu'on lui avait inspirés dès son enfance, de sorte qu'il était tout ensemble un brave soldat et un humble chrétien. Après avoir demeuré quatre ou cinq ans à Constantinople, il se retira sur un rocher de la montagne d'Oxie, à trois lieues et demie de Chalcédoine. Il vivait là exposé aux injures de l'air, et vêtu seulement d'une peau de bête. Toute son occupation était la prière et la méditation des choses divines. Il y fut découvert un mois après par des enfants qui cherchaient sur une montagne quelques brebis qu'ils avaient perdues et qu'il leur fit retrouver. Les enfants racontèrent à leurs parents ce qu'ils avaient vu. Le bruit s'en répandit dans tout le voisinage, et on accourut pour voir le saint solitaire. Ces bonnes gens, touchés de l'incommodité qu'il souffrait sur cette roche, le prièrent de monter sur le sommet de la montagne, où ils lui bâtirent une petite cellule. Il la fit fermer par dehors, pour n'avoir pas la liberté de sortir. Ils le venaient voir souvent, pour lui demander ses avis et sa bénédiction, et le saint leur parlait par une petite fenêtre.

Il y avait environ dix ans qu'il demeurait dans cette solitude, lorsque l'empereur Marcien, successeur de Théodose, assembla le concile de Chalcédoine, à l'occasion de l'hérésie d'Eutychès. L'empereur et les évêques du concile, à qui l'on avait donné des soupçons contre la foi d'Auxence, lui mandèrent de s'y rendre ; mais il refusa d'y aller, disant que le partage des solitaires n'était pas d'instruire, mais d'être instruits par les évêques. Sur cette réponse, l'empereur envoya des ecclésiastiques et des moines, accompagnés de quelques soldats, avec ordre, s'il refusait de venir, de l'amener par force. Auxence, voyant qu'on se préparait à lui faire violence, demanda de quoi il était coupable. On lui répondit qu'on désirait qu'il s'expliquât sur les contestations qui troublaient l'Église, pour lesquelles le concile était assemblé, et que le refus opiniâtre qu'il faisait d'obéir rendait sa foi suspecte. Alors ce saint fit tout haut sa profession de foi, qui était très-orthodoxe ; mais on ne s'en contenta point, et l'on fit venir des ouvriers pour percer sa cellule. Il se rendit donc à ce qu'on demandait de lui. On le tira de sa cellule, on le mit sur un chariot. Ses austérités et cette prison volontaire à laquelle il s'était condamné l'avaient réduit dans un état qui faisait pitié. A peine pouvait-il se soutenir, et son corps était couvert d'ulcères, d'où le pus et les vers sortaient de tous côtés. Il fit en chemin plusieurs guérisons miraculeuses, qui étonnèrent ceux qui l'accompagnaient ; mais ils étaient tous si prévenus contre lui qu'ils le traitèrent de séducteur et d'enchanteur ; à quoi il répondit, sans s'émouvoir, qu'il n'était point séducteur, mais serviteur de Dieu, et que sa foi était pure.

L'empereur Marcien voulut voir le saint solitaire. Il le fit venir en un lieu proche de Constantinople. Lorsqu'il vit cet homme, illustre par tant de miracles, réduit par les austérités de sa pénitence en un état qui faisait compassion, il conçut un respect sincère pour sa personne. Il eut deux entretiens avec lui en différents jours. Il le pressa, dans le second, de lui dire s'il recevait les décisions du concile de Chalcédoine. « Auxence, dit l'auteur de sa Vie, qui ne savait encore ce qu'elles contenaient et à qui l'on avait fait entendre que l'erreur y avait été favorisée, répondit : « Si le concile n'a rien décidé de contraire à ce qu'ont ordonné les trois cent dix-huit évêques assemblés à Nicée ; s'il a déclaré que Notre-Seigneur Jésus-Christ s'est véritablement incarné, et s'il n'a pas ôté à la sainte Vierge la qualité de Mère de Dieu, en ce

174 18 février. — S. SIMÉON, ÉVÊQUE ET MARTYR.

« cas je communiquerai avec lui, j'entrerai dans ses sentiments, et j'en rendrai grâces à Dieu et à votre piété. » L'empereur l'embrassa aussitôt, et le fit conduire avec honneur dans la grande église de Constantinople, où le patriarche eut ordre de lui faire lire les actes du concile. Auxence les lut avec attention ; et, après les avoir considérés en la présence de Dieu, il déclara publiquement qu'il s'y soumettait de tout son cœur. Après cette déclaration, il ne pensa plus qu'à rentrer dans la retraite, où il mourut l'an 470 de Jésus-Christ.

18 février. — S. SIMÉON, ÉVÊQUE ET MARTYR. — 1^{er} siècle.

Saint Siméon, ou Simon, était fils de Cléophas et de Marie, sœur de la sainte Vierge, et par conséquent frère de Notre-Seigneur Jésus-Christ selon la chair, c'est-à-dire son cousin germain ; car les Juifs appelaient frère et sœur ceux qui avaient un même aïeul. Il était frère de saint Jacques le Mineur, de saint Jude et de Joseph, appelé autrement José.

On a tout lieu de croire qu'il fut, aussi bien que son père, sa mère et ses frères, du nombre des disciples de Jésus-Christ, et qu'il reçut le Saint-Esprit au jour de la Pentecôte avec les autres disciples, après avoir persévéré avec eux dans la prière depuis l'Ascension du Sauveur.

Saint Jacques le Mineur, évêque de Jérusalem, ayant souffert le martyre l'an 62 de Jésus-Christ, les apôtres, les disciples et les parents de Notre-Seigneur s'assemblèrent pour lui donner un successeur, et ils élurent tous d'une voix saint Siméon, son frère. Quatre ans après qu'il eut pris le gouvernement de cette Église, on vit s'élever en Judée les troubles qui causèrent cette guerre si funeste à la nation juive. Les séditeux de Jérusalem, étant devenus les plus forts, tuèrent ceux qui voulaient la paix avec les Romains, dont ils égorgèrent la garnison contre la parole donnée. Cestius, général romain, vint mettre le siège devant Jérusalem ; mais il la trouva si bien défendue qu'il fut obligé de se retirer. Dieu le permit ainsi pour donner lieu à la retraite des chrétiens, parce qu'il ne voulait pas que ses fidèles serviteurs fussent enveloppés dans la ruine de cette ville. Ils prirent ce temps pour sortir de Jérusalem, selon l'avertissement de Jésus-Christ, et se retirèrent, sous la conduite de saint Siméon, leur évêque, dans la

ville de Pella, au delà du Jourdain, avant ce funeste siège où tant de milliers de Juifs périrent misérablement. Après la ruine de Jérusalem, ils passèrent le Jourdain, et revinrent habiter au milieu des débris de cette malheureuse ville, et l'on y vit refleurir l'Église de Jésus-Christ, composée d'un très-grand nombre de Juifs qui avait embrassé la foi.

Saint Siméon gouverna cette Église jusqu'au temps de l'empereur Trajan, sans qu'on sache comment il échappa aux recherches que Vespasien et Domitien firent faire de tous ceux de la race de David. Enfin, Trajan continuant ses recherches, notre saint fut déféré à Attique, gouverneur de la Palestine, comme descendant de David et comme chrétien. Après avoir résisté à de longs et cruels tourments, il fut condamné à être crucifié, quoiqu'il fût âgé de cent-vingt ans, et eut la gloire, en donnant sa vie pour Jésus-Christ, de mourir par le même supplice que son divin maître, l'an 107.

18 février. — SAINT FLAVIEN, PATRIARCHE DE
CONSTANTINOPLE. — 5^e siècle.

Après la mort de saint Procle, patriarche de Constantinople, arrivée l'an 446, sous l'empire de Théodose le Jeune, Flavien, prêtre et trésorier de cette Église, fut choisi pour remplir cette place. Cette élection, qui eut une approbation universelle, déplut au premier officier de la chambre de l'empereur, nommé Chrysaphe, qui était en grand crédit auprès de son maître, et prévenu contre Flavien. Après que celui-ci eut été sacré évêque, Chrysaphe porta l'empereur à lui demander les eulogies ou un autre présent à cause de son ordination. Flavien lui envoya quelques pains qu'il avait bénits, car cela s'appelait *eulogies*. Chrysaphe les rejeta avec mépris, et fit dire à Flavien que c'était de l'or que l'empereur demandait pour *eulogies*, et non pas du pain. L'évêque répondit qu'il n'avait point d'or, si ce n'étaient les vases sacrés ; mais *vous savez bien*, ajouta-t-il, *que les biens de l'Église sont à Dieu et destinés aux pauvres*.

Dès lors Chrysaphe résolut de mettre tout en œuvre pour faire déposer Flavien. Il fit tant, par ses intrigues auprès de Théodose et de l'impératrice Eudoxie, que la princesse Pulchérie, qui soutenait le saint évêque, fut obligée de s'éloigner de la cour et d'abandonner la conduite des affaires.

L'engagement où Flavien se trouva l'année suivante de prendre la défense de la foi de l'Église contre l'hérésie d'Eutychès fournit à Chrysaphe l'occasion qu'il cherchait. Eutychès, prêtre et abbé d'un monastère voisin de Constantinople, refusait d'admettre en Jésus-Christ deux natures, comme si la divinité et l'humanité eussent été confondues ensemble dans l'incarnation. Flavien, averti qu'Eutychès semait partout cette pernicieuse doctrine, le fit comparaître dans un concile qu'il avait assemblé à Constantinople. Après que les évêques se furent convaincus par ses réponses qu'il confondait les deux natures en Jésus-Christ, ils le pressèrent de rétracter son erreur, et, sur le refus qu'il en fit, ils le déposèrent du sacerdoce et l'excommunièrent.

Eutychès, au lieu de rentrer en lui-même et de réparer le scandale de son erreur par un retour sincère à la foi de l'Église, s'opiniâtra de plus en plus à soutenir ce qu'il avait avancé. Appuyé de tout le crédit de Chrysaphe, il sut mettre l'empereur et l'impératrice dans ses intérêts. Il écrivit des lettres aux principaux évêques de l'Église, et particulièrement au pape saint Léon, où, dissimulant adroitement son erreur et déguisant la vérité des faits, il se donnait pour un homme injustement opprimé par la cabale de ses ennemis, à la tête desquels il mettait Flavien. L'empereur écrivit au pape sur le même sujet. Saint Léon, sans se laisser prévenir, s'adressa à Flavien même, et lui demanda une relation simple et exacte de tout ce qui s'était passé. Notre saint lui envoya les actes du concile de Constantinople, dont la lecture le convainquit pleinement de la vérité, qu'Eutychès lui avait déguisée.

Cependant Chrysaphe sollicita de l'empereur la convocation d'un concile universel. Il l'obtint; et, après s'être assuré de Dioscore, patriarche d'Alexandrie, ennemi secret de saint Flavien, il lui fit donner le premier rang et la principale autorité dans le concile, et fit exclure le grand Théodoret, évêque de Cyr, et la plupart des prélats et les abbés dont on craignait les lumières et la fermeté. En outre, il fit envoyer à Éphèse, où le concile était convoqué, deux commissaires de l'empereur avec des troupes, en apparence pour y maintenir le bon ordre et la tranquillité, mais en effet pour observer et intimider les évêques. Toutes choses ainsi disposées, on assembla ce concile, que la postérité a appelé le *brigandage d'Éphèse*. Tout s'y passa au gré des ennemis de saint Flavien; les légats du pape ne purent obtenir qu'on y lût la lettre de saint Léon à ce patriarche, où la foi de l'Église était clairement exposée. L'

rine d'Eutychès fut approuvée, et lui-même rétabli dans tous roits. Saint Flavien fut condamné et déposé de l'épiscopat, sans la liberté de se défendre. Quand Dioscore commença à profer la sentence, plusieurs évêques se jetèrent à ses genoux, le liant de n'en rien faire. Aussitôt il appela à son secours les comaires de l'empereur, qui firent entrer une bande de soldats ard'épées et de bâtons, avec des chaînes, comme pour emprisonous ceux qui oseraient résister. Une troupe de moines, qui nt à leur tête un abbé nommé Barsumas, homme livré à Chrye et à Dioscore, augmentait la confusion et le tumulte par cris. Dans cette consternation, les évêques signèrent tout ce n voulut. Il n'y eut que les légats du pape que nulle violence ne bliger à consentir à l'injustice. Ils s'y opposèrent ouvertement, gurent l'acte par lequel saint Flavien appelait de la sentence de core au siège apostolique et à un concile libre. Cet appel mit nnemis de notre saint en fureur. Ils le chassèrent indigne du concile, après l'avoir maltraité à coups de pied et de g. Il fut traîné en prison, et de là conduit en exil; étant é à Épiphe, en Lydie, il mourut des mauvais traitements qu'il reçus.

19 février — SAINT LÉON, MARTYR. — 3^e siècle.

avait à Patare, ville de Lycie, un serviteur de Dieu, nommé , qui avait passé tout le temps de sa jeunesse dans la retraite, asteté et la mortification chrétienne. Depuis qu'il avait été ateur du glorieux martyr que saint Paregoire avait souffert are, il lui portait une sainte envie, et il était sensiblement é de n'avoir pas été le compagnon de ses combats. L'occapu'il attendait avec une espèce d'impatience se présenta enfin. endant de la ville de Patare fit célébrer une fête en l'honneur aux dieu Sérapis, et il voulut contraindre les chrétiens d'y lire part. Léon, voyant le peuple courir en foule, en eut une me douleur. Pour lui, il allait adorer le vrai Dieu sur le tomde saint Paregoire. Il le faisait d'abord assez secrètement ; , Dieu lui ayant fait connaître en songe qu'enfin le temps de martyr était venu, il traversa hardiment la place publique aller au tombeau de saint Paregoire. En passant, il vit au temple de la Fortune quantité de lampes et de petits cierflumés. Transporté d'un saint zèle, il brisa les lampes, jeta

par terre les cieges, et marcha dessus en disant aux idolâtres vos dieux ont quelque puissance, qu'ils se défendent. Ensuite continua son chemin. Cette action de Léon n'était pas selon règles ordinaires de l'Église; mais, tout en honorant ce saint comme martyr, elle nous apprend que nous devons attribuer l'action non à un zèle mal réglé, mais à un mouvement extraordinaire de l'esprit de Dieu, qui est au-dessus de toutes les lois.

On alla aussitôt en avertir l'intendant, qui commanda à des soldats de l'arrêter à son retour et de l'amener devant lui. Dès qu'il le vit, il lui fit des reproches de ce qu'il avait osé attaquer la religion des dieux célestes et violer les lois des empereurs. Vous parlez des dieux célestes, répondit Léon, comme s'il y en avait plusieurs; mais vous vous trompez, il n'y a qu'un Dieu maître du ciel et de la terre. Le culte qui lui plaît, c'est un cœur contrit et une âme profondément humiliée devant lui. Les lampes et les cierges que vous allumez devant les idoles sont fort inutiles, puis ces statues n'ont aucun sentiment. L'intendant lui dit : Répondez aux accusations dont on vous charge, et ne vous mêlez pas de prêcher ici votre christianisme. Il faut ou que vous sacrifiez à l'heure aux dieux, à l'exemple de ceux que vous voyez, ou que vous portiez la peine de votre attentat. Léon répondit : Tous ceux-là ne sont point ma règle; je suis chrétien; je m'en tiens à ce qu'enseignent les apôtres. Si c'est ce que vous voulez punir moi, vous pouvez le faire dès ce moment. Les tourments dont vous me menacez ne me feront point changer. Je suis prêt à souffrir tout, parce que je sais que la vie future s'acquiert par les souffrances.

Ces discours irritèrent contre lui la multitude des Juifs et Gentils qui étaient là présents. Ils crièrent qu'il fallait l'empêcher de parler si librement. L'intendant, après avoir essayé inutilement de le persuader par ses belles promesses, lui fit déchirer le corps à coups de fouet, sans que le martyr jetât le moindre soupir : ensuite il le fit lier par les pieds, et recommanda qu'il fût traité avec des cailloux : ce qui fut exécuté avec une inhumanité qui fait honte à tout le monde. Léon, voyant ses désirs accomplis, remercia Dieu tout haut de ce qu'il lui accordait la grâce du martyre pour expier ses péchés passés. Il le supplia de pardonner à ceux qui le faisaient mourir, et de leur faire la grâce de le reconnaître pour leur Dieu et, après avoir dit *Amen*, il rendit l'esprit, et alla rejoindre son saint martyr Pargoire. On ne connaît pas précisément le ter-

te mort glorieuse : on sait seulement qu'elle eut lieu dans
isième siècle.

février. — SAINT MOÏSE, SOLITAIRE. — 4^e siècle.

ise était d'Éthiopie, d'une grandeur et d'une force de corps
ordinaires. Il n'eut dans sa jeunesse que de mauvaises inclina-
il fut d'abord esclave d'un bourgeois, qui le chassa de chez
cause de ses larcins et de ses dérèglements ; ensuite il de-
chef d'une troupe de voleurs, et commit plusieurs meurtres.
conte que, pendant qu'il menait cette vie criminelle, étant
tr fort animé contre un berger qui l'avait empêché avec ses
d'exécuter un mauvais dessein, il le chercha partout pour
le. Ayant su qu'il était de l'autre côté du Nil, qui avait en cet
it mille pas de large, il mit ses habits sur sa tête, prit son
entre ses dents, et passa ainsi ce fleuve à la nage. Le berger,
t vu venir, se sauva. Moïse, qui n'avait pu décharger sur lui
re, tua quatre de ses meilleurs moutons, qu'il attacha à une
et repassa le Nil en les tirant après lui. Étant arrivé à un
village, il les écorcha, en prit le meilleur pour manger,
dit le reste avec les peaux pour avoir du vin qu'il but en
ande quantité ; puis il s'en alla à plus de quinze lieues de là,
compagnons l'attendaient.

était Moïse laissé à lui-même. Il vécut ainsi jusqu'à l'âge de
inq ou trente ans. Ce fut alors que Dieu jeta sur lui un regard
éricorde pour le tirer de cet abîme de misère où la corruption
œur l'avait plongé. On ne sait pas bien quelle fut l'occa-
un changement si merveilleux ; mais Dieu le toucha si puis-
ant que, renonçant tout d'un coup à ses désordres, il se
dans le désert de Scété pour y faire pénitence.

ut vers le commencement de sa conversion que quatre vo-
qui ne le connaissaient pas, vinrent se jeter sur lui lorsqu'il
cul dans sa cellule. Moïse, qui avait encore toute sa force,
é la rigueur de ses jeûnes, les prit tous quatre, les lia comme
otte de paille, et les porta sur ses épaules jusqu'à l'église, où
res étaient assemblés. Voici, leur dit-il, des gens qui m'ont
é. Comme il ne m'est pas permis de faire du mal à personne,
is savoir de vous ce qu'il vous plait que j'en fasse. Ces vo-
confus, avouèrent leur faute devant Dieu ; et ayant su que
qui les avait traités de la sorte était Moïse, ce fameux chef

de voleurs, ils glorifièrent le nom de Jésus-Christ, et, l'exemple de sa pénitence les ayant portés à renoncer comme lui au monde, ils devinrent d'excellents solitaires.

Moïse, toujours tremblant à la vue de ses péchés, se livrait plus rudes exercices de la pénitence; il ne mangeait par jour douze onces de pain sans aucune autre nourriture, travaillait à coup, et faisait de fréquentes prières. L'esprit de charité dont il était rempli et la vue de ses propres misères le rendaient très-réfré à juger les autres. On raconte à ce sujet qu'un solitaire de Scété, ayant commis quelque grande faute, les pères s'assemblèrent pour ce qu'il y avait à faire. On y appela Moïse, qui refusa d'abord de se rendre; mais après des instances réitérées il y alla, portant sur son dos un panier plein de sable. Les autres solitaires, fort étonnés, lui demandèrent ce que c'était : Ce sont, dit-il, mes péchés que je porte derrière moi, et que je ne vois pas, et l'on me fait venir pour juger les péchés des autres. Cette parabole fit rentrer chacun en soi-même, et personne n'osa condamner le coupable.

Il donnait cet avis aux frères : Il y a quatre choses qu'un solitaire doit principalement observer : pratiquer les commandements de Dieu, garder le silence, s'humilier, souffrir les incommodités de la pauvreté. Il y en a encore quatre autres, mais fort difficiles : pleurer continuellement, se souvenir toujours de ses péchés, se mortifier en tout, avoir sans cesse la mort devant les yeux.

Le désert de Scété était assez proche des Maxiques, peuple barbare et très-cruel. Les solitaires étaient continuellement exposés à leurs courses; sur quoi Moïse leur disait : Si nous observons les règlements de nos Pères, je vous promets, par la confiance que j'ai en Dieu, que les barbares ne viendront point en Scété; que, si nous nous relâchons, ce lieu-ci sera désolé. Ce qu'il prédisait arriva. Le relâchement s'introduisit peu à peu dans cette solitude, et Dieu lâcha la bride à la fureur de ces peuples, qui avait jusque-là retenus. Un jour que Moïse s'entretenait avec les solitaires, il leur dit : Les barbares viendront aujourd'hui en Scété, allez, prenez la fuite. Et vous, mon Père, lui dirent-ils, ne fuyez-vous pas aussi? Il leur repartit : Il y a longtemps que je tends ce jour-ci, pour vérifier ce que Jésus-Christ mon Dieu m'a dit : Tous ceux qui frappent par l'épée : il voulait dire que, ayant trois fois commis des meurtres, il s'attendait, selon la parole de Jésus-Christ, de finir ses jours par une mort violente. Les frères dirent : Nous ne nous enfuirons pas non plus, et nous mourons.

avec vous. Je n'en suis pas cause, repartit le saint ; c'est à vous de voir ce que vous aurez à faire. Pendant qu'ils s'entretenaient ainsi, les barbares fondirent sur eux, et les tuèrent tous, excepté un seul, qui s'était caché par crainte derrière des nattes. Telle fut la fin de Moïse, à l'âge de soixante-dix-huit ans, au commencement du cinquième siècle.

21 février. — LE BIENHEUREUX JEAN DE PARME,
CONFESSEUR. — 13^e siècle.

Jean, né à Parme, de l'ancienne famille des Bucali, étant formé à la piété dès son jeune âge, embrassa de bonne heure l'institut des Frères-Mineurs de saint François. Il brilla parmi eux tellement par l'innocence de sa vie, par la supériorité de sa science théologique et par son éloquence, tant à Bologne qu'à Naples, et enfin à Rome, qu'il avait la réputation d'un saint. C'est ce qui le fit choisir par Grégoire, ministre général de l'ordre des Frères-Mineurs, pour tenir sa place au concile de Lyon, où la vieillesse l'empêchait de se rendre. La même raison fit bientôt choisir Jean comme ministre général de son ordre. Dès qu'il fut chargé du gouvernement de ses frères, il mit tous ses soins au maintien de la discipline régulière, parcourant à pied dans ce but toutes les provinces de l'ordre, et n'ayant avec lui que deux compagnons. Malgré la fatigue de la marche, il récitait l'office divin debout et la tête découverte. Lorsqu'il séjournait dans quelque couvent de son ordre, il s'acquittait des emplois les plus bas, se levait la nuit pour matines, offrait chaque jour le saint sacrifice, et ne prenait que la nourriture la plus simple, et en petite quantité. Après avoir mérité par ses vertus d'être tenu en grande considération auprès de plusieurs papes, du roi de France et aussi de Vatace, empereur de Constantinople, qui le demanda en Orient pour préparer l'union des Églises; à son retour, il se démit presque aussitôt du gouvernement de son ordre, et désigna pour son successeur saint Bonaventure. Il se retira alors dans le petit couvent de Grecchia, qui domine la vallée de Rieti et pendant les trente années qu'il y demeura, il mena la vie d'un ange plutôt que d'un homme. Lorsqu'il se préparait, avec l'agrément de Nicolas IV, à faire un nouveau voyage en Grèce, pour y apaiser des troubles religieux, il tomba malade à Camerino, où il fit une heureuse mort, s'endormant dans le Seigneur, après avoir annoncé sa fin à l'avance.

21 février. — S. FLAVIEN, ÉVÊQUE D'ANTIOCHE. — 4^e siècle

Flavien était d'une famille considérable d'Antioche. Son père qu'il perdit fort jeune, lui laissa de grands biens; mais Dieu préserva par sa grâce des périls infinis auxquels les richesses et la liberté exposent un jeune homme. Il renonça aux délices et à la bonne chère, et travailla à dompter sa chair par les jeûnes et les très mortifications corporelles; mais il garda toujours une saine modération; et, en refusant à son corps tout ce qui pouvait exciter la révolte de la chair contre l'esprit, il lui accordait tout ce qui est nécessaire pour entretenir la santé, afin de pouvoir l'employer utilement pour le service de Dieu. Il observa constamment ce genre de vie jusqu'à la mort, et le temps de la vieillesse où il n'avait plus les mêmes dangers à craindre, n'y apporta aucun adoucissement.

La haute idée qu'on avait de sa vertu et de ses talents le choisit pour successeur de saint Mélèce, qui mourut l'an 381. Flavien ne fut pas plus tôt élevé sur le siège épiscopal d'Antioche qu'il s'appliqua avec un saint zèle infatigable à remplir les devoirs de son ministère. On voyait revivre dans toute sa conduite les vertus de son prédécesseur. Son attention et sa vigilance s'étendaient sur tous les devoirs de son troupeau. Sa maison paternelle, qui avait conservée, était l'asile de tous ceux qui étaient persécutés pour la vérité, en quelque endroit du monde que ce fût. Il les recevait à bras ouverts, et prenait grand soin qu'ils ne manquassent de rien. Il était également puissant en œuvres et en paroles; et ses discours, pleins de gravité et de douceur, étant soutenus des exemples de sa vie, avaient une force merveilleuse pour toucher les cœurs. Néanmoins son humilité et le désir de contribuer en tout ce qu'il pourrait au salut de son peuple lui firent chercher ailleurs des secours pour la prédication de la parole de Dieu. Comme il connaissait les rares talents de saint Jean-Chrysostome, il l'ordonna prêtre, et voulut qu'il partageât avec lui l'exercice du saint ministère.

Il n'y avait guère plus d'un an que Flavien avait procuré un grand bien à Antioche, lorsque l'extrême danger où cette ville se trouva, en 387, d'être ruinée exigea de la charité pastorale un autre service, qu'on regarde avec raison comme l'action la plus précieuse de toute sa vie. L'empereur Théodose avait été obl

d'établir de nouveaux impôts pour subvenir aux frais de diverses guerres qu'il avait à soutenir. La rigueur avec laquelle on levait ces impôts mit le peuple d'Antioche en fureur ; ils renversèrent et traînèrent par les rues les statues de l'empereur, des princes ses enfants et de Flaccille, son épouse, morte auparavant, princesse dont la mémoire était en bénédiction dans tout l'empire à cause de sa vertu. L'émotion fut telle par toute la ville que les magistrats n'osèrent s'y opposer, ni même se montrer, craignant pour leur propre vie. Quand le feu de la sédition se fut un peu ralenti, le peuple passa presque tout d'un coup d'un excès de fureur à la plus grande consternation. On s'attendait aux plus rigoureuses extrémités. En même temps les magistrats de la ville, qui commençaient à rechercher les coupables, augmentèrent partout la terreur. Les uns abandonnaient la ville et s'enfuyaient en divers lieux, les autres se cachaient dans les maisons ; personne n'osait paraître dans les rues, et les places publiques étaient désertes. Toute la consolation d'Antioche dans cette extrême affliction vint principalement de saint Flavien et de saint Jean-Chrysostome. Le saint évêque, malgré son grand âge et ses infirmités, résolut d'aller à la cour pour essayer d'adoucir l'empereur. Il partit dans une saison fort incommode (car c'était un peu avant le carême), laissant sa sœur malade à l'extrémité.

Lorsque Flavien fut admis à l'audience de l'empereur, il se tint éloigné, baissant les yeux, répandant des larmes, et cachant son visage de honte, comme s'il eût été seul coupable du crime d'Antioche. L'empereur vint à lui le premier ; et, prenant la parole comme pour se justifier lui-même, il lui représenta avec beaucoup de douceur et de gravité les grâces qu'il avait faites à la ville d'Antioche, ajoutant à chaque bienfait qu'il racontait : « Est-ce donc là leur reconnaissance ? Que leur ai-je fait pour mériter de leur part un tel traitement ? N'ai-je pas toujours préféré Antioche à toutes les autres villes, et même à celle qui m'a donné la naissance ? » A ces mots, le saint évêque, soupirant amèrement et redoublant ses larmes, avoua sans détour les crimes de ses concitoyens, et reconnut que les plus grands supplices n'égaleraient jamais l'énormité de leur ingratitude ; « mais plus le crime est grand, ajouta-t-il, plus il vous sera glorieux de pardonner. Vous pouvez en cette occasion orner votre tête d'une couronne plus brillante que celle que vous portez, puisque vous la devez en partie à la générosité d'un autre, au lieu que celle-ci sera le fruit

de votre seule vertu. On a renversé vos statues, mais vous pour en élever de plus précieuses dans le cœur de vos sujets, et au tant de statues vivantes qu'il y aura jamais d'hommes sur terre. »

Ensuite il lui rapporta l'exemple de Constantin, qui, étant pres par ses courtisans de se venger de quelques séditeux qui avate défiguré une de ses statues à coups de pierre, ne fit que pass sa main sur son visage, et leur répondit en souriant qu'il ne sentait point blessé. « Quelle gloire pour vous quand un jour dira qu'une si grande ville étant coupable, tous les habitants con ternés, les magistrats, les gouverneurs, les juges, personne n' sant ouvrir la bouche, un seul vieillard, revêtu d'un sacerdo de Dieu, s'est montré, et a touché le prince par sa seule présen et par un discours simple et sans raisonnement? Car notre vill seigneur, ne vous fait pas peu d'honneur en me chargeant cette députation, puisqu'elle juge que vous faites plus de cas d prêtres du Seigneur, quelque méprisables qu'ils soient par eu mêmes, que de tous vos autres sujets. Mais ce n'est pas seulement peuple d'Antioche qui m'a député vers vous, c'est le Maître d anges qui m'a commandé d'y venir, pour vous dire de sa pa que, si vous pardonnez aux hommes leurs fautes, votre Père e leste vous pardonnera aussi vos péchés. Pensez donc à ce jo terrible où tous les hommes rendront compte de leurs action pensez que, si vous avez quelques péchés à expier, vous le po vez sans aucune peine en prononçant un arrêt de miséricorde et douceur. »

Ce discours de Flavien pénétra le cœur de Théodose. Quelq effort qu'il fit pour retenir ses larmes, il fallut enfin les larm couler, et il répondit au saint évêque en peu de mots : « Si Fils de Dieu, attaché en croix par ceux qu'il avait comblés grâces, a bien voulu prier pour eux, dois-je faire difficulté pardonner à mes sujets, moi qui ne suis qu'un homme com eux? » Flavien, plein de reconnaissance, se prosterna, et lui e haita toutes les prospérités qu'il méritait par cet acte de c mence : et comme ce prélat témoignait quelque envie de passer fête de Pâques à Antioche, Théodose le pressa de partir. « Allq lui dit-il, les consoler par votre présence; je sais qu'ils sont d le trouble et dans la crainte; quand ils verront le pilote, ils tiendront assurés contre la tempête. »

Son arrivée à Antioche fut comme un triomphe. Il y eut d

minations par toute la ville, la place publique fut ornée de fleurs, et l'on sema des herbes odoriférantes dans toutes les rues où il devait passer. Enfin il eut la joie de retrouver en vie sa femme, qu'il avait laissée malade à la mort. Le saint pasteur continua de travailler pour le salut de son peuple jusqu'à sa mort, qui arriva l'an 404, après avoir gouverné l'Eglise d'Antioche pendant vingt-trois ans.

février. — CHAIRE DE SAINT PIERRE A ANTIOCHE.
— 1^{er} siècle.

Antioche était la capitale de l'Orient, et ce fut en cette ville que les disciples de Jésus-Christ prirent pour la première fois le nom de chrétiens. Quoique saint Luc ne dise rien de la prédication de saint Pierre à Antioche, l'antiquité a cru que la fondation de l'Eglise était due à ce saint apôtre, et qu'il l'avait gouvernée pendant plusieurs années avant d'aller établir son siège à Rome, capitale de tout l'empire. C'est le sujet de la fête d'aujourd'hui. On honore la mémoire de l'épiscopat de saint Pierre à Antioche comme on a honoré, le 18 janvier, celle de l'épiscopat de saint Pierre à Rome.

février. — SAINTE MARGUERITE DE CORTONE,
PÉNITENTE. — 13^e siècle

Marguerite, née à Alviano, en Toscane, se livra dans sa jeunesse à toute l'impétuosité des désirs d'une nature corrompue, jusqu'à ce qu'elle perdit même cette pudeur naturelle à son sexe. Une circonstance ménagée par la grâce brisa les liens qui la retenaient dans les plus honteux désordres. Ses yeux s'étant arrêtés sur un cadavre déjà à moitié rongé par les vers, elle reconnut que c'était celui de l'homme auquel elle s'était abandonnée. Ce spectacle la frappa tellement qu'elle ouvrit son cœur à la crainte des jugements de Dieu, et devint sur-le-champ une véritable pénitente. Son premier soin fut d'aller se jeter aux pieds de son père, pour lui demander, encore plus par ses larmes que par ses paroles, un pardon dont elle se disait indigne par le mépris qu'elle avait fait de son autorité et de ses avertissements. Elle était alors âgée de vingt-et un ans. Nuit et jour elle pleurait les égarements

de sa jeunesse ; et, voulant réparer le scandale qu'elle avait causé par ses désordres, elle se rendit, la corde au cou, à l'église paroissiale d'Alviano, pour faire connaître son changement et pour y protester publiquement qu'elle se repentait d'avoir été aux autres une occasion de chute. Elle se retira ensuite à Cortone, où elle fit une confession générale à un religieux de saint François. Jamais confession ne fut accompagnée de plus vifs sentiments de douleur.

Inébranlable dans ses premières résolutions, elle ne se laissa pas abattre par les efforts des ennemis de son salut. Les violentes tentations dont elle fut attaquée ne servirent qu'à augmenter son courage. Le désir de se consacrer à Dieu d'une manière plus particulière lui fit demander la permission d'entrer dans le tiers-ordre de saint François ; ce qui lui fut accordé après une épreuve de trois ans. Son ardeur pour les austérités était incroyable. Elle punissait par de rudes macérations ce même corps qui avait autrefois servi à l'iniquité. A ces pratiques extérieures elle joignait celle des humiliations. La vue de ses péchés la couvrait tellement de confusion qu'elle cherchait tous les moyens possibles de s'annoncer aux yeux des hommes. Elle mourut dans l'exercice de cette héroïque pénitence, le 22 février 1297, et fut canonisée par Benoît XIII en 1728. Son corps s'est conservé sans la moindre marque de corruption. Il est à Cortone, dans l'église des religieuses de saint François, et cette église a quitté le nom de saint Basile pour prendre celui de sainte Marguerite.

23 février. — LE BIENHEUREUX PIERRE DAMIEN, CARDINAL, ÉVÊQUE D'OSTIE, DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 11^e siècle.

Pierre, surnommé Damien ou de Damien, naquit à Ravenne vers l'an 988, d'une famille honnête, mais peu favorisée de la fortune. Ayant perdu en bas âge son père et sa mère, il tomba entre les mains d'un de ses frères déjà marié, qui, oubliant les sentiments de la nature à son égard, le traita avec autant de dureté qu'il eût traité le plus vil esclave. Il ne voulut lui donner aucune éducation, et, lorsqu'il le vit un peu avancé en âge, il ne songea point de l'envoyer garder les porcs. Cependant le jeune Pierre n'avait que d'heureux penchants ; l'usage qu'il fit d'une pièce d'argent qu'il avait trouvée montra que son âme était au-dessus de la bassesse de son état. Il alla porter cet argent à un

prêtre afin qu'il offrît l'auguste sacrifice de la messe pour le repos de l'âme de son père.

Dieu, dont la providence avait des vues sur Pierre, le tira de l'esclavage où il était, en inspirant à un autre de ses frères la charité de se charger de lui. Ce frère, alors archiprêtre de Ravenne, embrassa depuis l'état monastique. On croit que ce fut par reconnaissance de tous les soins de son frère nommé Damien que notre bienheureux saint ajouta ce nom à la suite du sien. Il eut en effet pour lui toute la tendresse d'un père. Il le fit étudier, et l'envoya d'abord à Faenza, puis à Parme, où il eut pour maître le fameux Ives. Les progrès de Pierre furent rapides, parce qu'il joignait une rare pénétration d'esprit à un grand amour pour l'étude. Il surpassa ses disciples en peu de temps, et fut bientôt capable d'enseigner aux autres. La supériorité avec laquelle il exerça cet emploi attira beaucoup de monde à son école, et lui fournait des revenus assez considérables. L'aisance dans laquelle il se trouvait et les applaudissements qu'il recevait de toutes parts lui parurent une tentation dangereuse; il prit donc, pour n'y pas succomber, toutes les mesures prescrites par la religion chrétienne. Il pria beaucoup, portait un cilice sous ses habits et mortifiait sa chair par la pratique du jeûne et des veilles. Si la volupté venait à le solliciter au péché pendant la nuit, il se levait promptement, allait se plonger dans l'eau, et y demeurait jusqu'à ce que tous ses membres fussent transis de froid; ensuite il visitait les églises, et recitait le Psautier, en attendant que l'office divin commençât. Il faisait d'abondantes aumônes, et admettait les pauvres à sa table, s'estimant heureux de les servir de ses propres mains, parce que la foi lui découvrait Jésus-Christ sous leurs vêtements en haillons.

Cependant il ne se crut point encore assez en sûreté contre les attaques du démon, et se regardait toujours comme un homme qui ne fuyait qu'à temps le poison mortel du péché. Il résolut donc de quitter entièrement le monde, et d'embrasser la vie monastique, mais dans un lieu fort éloigné de son pays, de crainte que quelque obstacle ne vînt traverser son projet. Pendant qu'il s'occupait de ces pensées, Dieu permit qu'il rencontrât deux ermites de Font-Avellane; il leur communiqua le dessein qu'il avait de renoncer au monde, et il fut si édifié de leur vertu et surtout de leur désintéressement, qu'il choisit leur ermitage pour le lieu de sa retraite. Cet ermitage était dans l'Ombrie, au pied de l'Apen-

un, et avait été fondé vingt-ans auparavant par le bienheureux Ludolfe. Les ermites demeuraient deux par deux dans des cellules séparées ; la plus grande partie de leur temps était consacrée à la lecture et à la prière. Ils ne vivaient que de pain et d'eau quatre jours de la semaine. Le mardi et le jeudi, ils mangeaient un peu de légumes, qu'ils faisaient cuire eux-mêmes dans leurs cellules. Les jours de jeûne, on leur donnait le pain après l'avoir mesuré. Quoique le vin fût la boisson ordinaire du pays, ils n'en avaient que pour les malades et pour le saint sacrifice de la messe. Ils allaient nu-pieds, avaient une discipline sévère, faisaient de fréquentes genuflexions, se frappaient souvent la poitrine, priaient les bras étendus, chacun toutefois selon ses forces et sa dévotion. Après l'office de la nuit, ils disaient le Psautier en attendant le jour.

Pierre se livra à toutes ces pratiques avec un ferveur étonnant ; il ajouta même encore aux veilles de la maison ; mais sa santé n'y put tenir ; il fut attaqué d'une insomnie dont il eut beaucoup de peine à se guérir. Cette maladie lui apprit qu'il ne faut pas toujours suivre l'ardeur de son zèle, et qu'on doit user de modération dans les exercices de la pénitence. Son amour pour la pauvreté était extrême ; les habits les plus vils et les plus usés étaient ceux qu'il préférait. Il portait l'obéissance au plus haut degré. Un mot, un signe avait à peine indiqué la volonté du supérieur qu'il courait l'exécuter sur-le-champ. Il partageait entre la prière et l'étude tous les moments qu'il passait dans sa cellule, et devint aussi habile dans la connaissance de l'Écriture sainte et de la religion qu'il l'était dans celle des belles-lettres ; ce fut ce qui engagea son supérieur à le charger du soin de faire des exhortations aux religieux. Gui, abbé de Pomposie, informé de ses vertus et de sa capacité, le demanda pour instruire ses moines ; ce qui lui fut accordé. Pierre resta deux ans à Pomposie, où il annonça la parole de Dieu avec autant d'édification que de fruit. Son abbé, l'ayant rappelé, l'envoya au monastère de Saint-Vincent près de Pierre-Pertuse, pour y exercer la même fonction.

Lorsqu'il fut de retour à Font-Avellane, l'abbé le désigna pour son successeur, du consentement de tous les frères ; mais il rencontra une grande opposition pour ce choix dans l'humilité de notre bienheureux ; et il fallut, pour la vaincre, qu'il fit usage de toute son autorité. Cet abbé étant mort en 1041, Pierre se trouva à la tête du monastère, qu'il gouverna avec la plus haute réputation de sainteté et de sagesse. Il fonda encore cinq autres ermi-

tages, où il établit des prieurs qui administraient sous lui. Son principal soin était d'entretenir partout cet esprit de charité, de retraite et d'humilité qui doit caractériser les solitaires; aussi forma-t-il des disciples d'une vertu éminente et qui devinrent dans la suite de brillants interprètes des vérités de la foi. Tels furent, entre autres, saint Rhou ou Rodolfe, évêque de Gubio; saint Dominique, surnommé l'Encuirassé, et saint Jean de Lodi, qui fut aussi évêque de Gubio, et qui a écrit la vie du bienheureux Pierre.

Le soin qu'il était obligé de prendre de ses monastères ne l'empêchait pas de rendre de grands services à l'Église. Les papes Grégoire XI, Clément II, Léon IX et Victor II, sans parler de plusieurs évêques, l'employèrent avec succès dans des circonstances où il fallait un homme qui eût beaucoup de science et de capacité. Le pape Étienne IX, voulant absolument le rendre au monde, qu'il était si capable de sanctifier, le fit cardinal-évêque d'Ostie en 1057. Pierre, qui, comme tous les saints, redoutait les dignités ecclésiastiques, mit tout en œuvre pour engager le souverain pontife à le laisser dans son désert: mais ses efforts furent inutiles, et on le menaça de l'excommunication s'il résistait plus longtemps.

Étienne étant mort en 1058, quelques personnes puissantes élurent, contre toutes les règles, Jean, évêque de Velletri, qui prit le nom de Benoît. Pierre contribua plus que personne à lui persuader de quitter un siège qu'il ne pouvait posséder légitimement, et à faire agréer l'élection de Nicolas II, qui joignait un esprit pénétrant et cultivé à des mœurs pures et à une immense charité pour les pauvres. Nicolas n'eut pas plus tôt été reconnu qu'on lui porta **des plaintes sur la simonie des ecclésiastiques de Milan. Il crut que personne n'était plus capable que Pierre de bien conduire cette affaire; il l'envoya donc à Milan en qualité de légat, avec plein-pouvoir de punir les coupables, et de faire rentrer tout dans l'ordre. L'événement justifia son choix.**

Notre bienheureux ne craignit point de prendre le parti d'Alexandre, qui avait succédé canoniquement à Nicolas II en 1062, contre l'empereur, qui soutenait l'antipape Cadolaüs, évêque de Parme. Il obtint ensuite de ce dernier, dans un concile tenu à Rome, qu'il se désisterait de ses prétentions, et il engagea Henri IV, roi de Germanie, à acquiescer à tout ce qui avait été décidé dans le concile. Ce dernier point était d'autant plus difficile à gagner que le roi de Germanie n'avait rien des sentiments religieux

de Henri III, son père; il avait même été élevé, dès sa jeunesse, dans les détestables maximes de la tyrannie et de l'irréligion. Mais tel est le charme de la vertu qu'elle sait captiver jusqu'à ses ennemis, et désarmer leur fureur.

Cependant l'évêque d'Ostie soupirait sans cesse après la solitude, qu'il n'avait quittée qu'à regret. Déjà il avait voulu se démettre de son évêché, et plus d'une fois il en avait demandé la permission à Nicolas II; mais ce pontife refusa toujours d'y consentir. Il revint à la charge sous Alexandre II, et, après bien des difficultés, il obtint enfin ce qu'il désirait avec tant d'ardeur; le pape se réserva cependant le pouvoir de l'employer dans les affaires de l'Église quand il le jugerait à propos. Pierre, non content d'avoir abdiqué l'épiscopat, renonça encore à la qualité de supérieur général des monastères qu'il avait fondés, afin de vivre désormais en simple religieux. Il reprit ses anciens exercices, et s'en acquitta avec autant de ferveur que de fidélité.

Ce fut alors qu'il prit la plume pour combattre les abus qui attaquaient la religion et la discipline. On trouve dans son style de la clarté, de l'aisance et de la force; partout on voit un homme strict observateur de la sévérité des règles: mais ceci se remarque principalement dans les ouvrages où il traite des devoirs des ecclésiastiques et des moines. Il s'éleva surtout contre les ecclésiastiques qui servent les grands, et leur font la cour dans le but d'obtenir des bénéfices. Il peignit avec force l'indignité de leur conduite, et montra qu'ils étaient coupables de simonie. Il ne pouvait souffrir qu'on manquât de respect à Dieu, surtout dans la prière publique. S'étant aperçu, un jour qu'il se trouvait Besançon, que les chanoines de la cathédrale restaient assis pendant l'office divin, son zèle s'enflamma, et lui mit la plume à la main; il adressa à l'évêque de Besançon un traité où il prouve qu'on doit assister debout à l'office, et qu'on ne peut s'asseoir que pendant les leçons.

Le souverain pontife tira Pierre de sa retraite en 1063 pour l'envoyer en France en qualité de légat. Il montra la haute estime qu'il faisait de sa personne en recommandant aux premiers prélats de le recevoir comme lui-même. Les affaires dont il était chargé exigeaient une personne douée du plus rare mérite. Il s'agissait d'étouffer des semences de division, de fixer les bornes de la juridiction de quelques évêques, de juger et de punir des ecclésiastiques simoniaques; il se conduisit en chaque chose avec

une supériorité qui réunit tous les suffrages. Son zèle l'empêcha de faiblir aux dépens des règles ; mais en même temps il sut éviter cette rigueur et cette dureté qui ne font qu'aigrir les esprits. Il usa d'indulgence envers les coupables qui se repentaient de leurs fautes, suivant en tout ce que lui dictaient la charité et la prudence.

Quelque temps après, il fut chargé d'une commission encore plus délicate que celle dont nous venons de parler. Henri IV, roi de Germanie, prince sans mœurs et sans religion, avait épousé, en 1066, Berthe, fille d'Othon, marquis d'Italie. Ayant pris dégoût pour cette princesse, il voulut se séparer d'elle au bout de trois ans, et demanda sous de frivoles prétextes que son mariage fût déclaré nul. L'archevêque de Mayence eut la faiblesse d'entrer dans les vues criminelles du roi, et convoqua même un concile, où l'on devait prononcer la légitimité du divorce. Le souverain pontife, alarmé du scandale qui menaçait la religion, envoya Pierre à Mayence en qualité de légat, pour présider le concile. Le bienheureux saint, ayant trouvé le roi et les évêques à Francfort, leur rendit compte des ordres et des instructions que le saint Père lui avait donnés ; il s'adressa ensuite au prince, le conjura de la manière la plus forte de respecter la loi de Dieu et les canons de l'Église, de ménager sa propre réputation et de réfléchir sérieusement sur l'horrible scandale que causerait l'exemple qu'il allait donner. Plusieurs seigneurs de la cour se joignirent au légat, et supplièrent instamment le roi de ne pas se couvrir d'un opprobre éternel. Henri ne put résister à des motifs si puissants ; il se rendit, et renonça à son projet de divorce ; mais son cœur resta **toujours le même**, et son aversion pour la reine ne fit que croître **de jour en jour**.

Pierre Damien n'eut pas plus tôt exécuté sa mission qu'il retourna **au désert de Font-Avellane**. Il rentra dans sa cellule avec la **grande joie**, et s'y enferma comme dans une prison. Il y portait **des chaînes de fer**, et déchirait son corps par de rigoureuses **flagellations**. Ses jeûnes étaient extraordinaires ; il passait les **trois premiers jours** de l'aveut et du carême sans prendre aucune **nourriture**. Souvent il lui arriva, pendant les quarante jours de **carême**, de ne manger rien de cuit et de ne vivre que d'herbes crues **trempées dans de l'eau**. Une natte étendue sur la terre lui servait de **lit**. Il avait ses heures marquées pour le travail des mains, et **alors il s'occupait à faire des cuillers de bois ou d'autres petits ouvrages du même genre**.

Henri, archevêque de Ravenne, ayant été excommunié pour des crimes de la plus grande gravité, le pape Alexandre II chargea le bienheureux saint Pierre de partir pour cette ville avec le titre de légat, afin de remédier aux abus et de rétablir le bon ordre. Pierre Damien eût assurément fait rentrer l'archevêque en lui-même; mais il n'arriva à Ravenne qu'après la mort de cet infortuné prélat. Il tâcha du moins de convertir les complices de ses crimes, et il y réussit; il les amena même au point d'accepter une pénitence qu'il leur imposa. Nous touchons enfin au moment où Dieu couronna les travaux de son serviteur. Les fatigues de ce dernier voyage achevèrent d'épuiser un corps affaibli par la vieillesse et par de longues austérités. Pierre Damien, retournant à Rome, fut pris de la fièvre dans le monastère de Notre-Dame de Faënza, et y mourut le 22 février 1072, à l'âge de quatre-vingt-trois ans. Il est honoré en ce jour, avec le titre de patron, à Faënza et à Font-Avellane.

24 février. — SAINT MATTHIAS, APOTRE. — 1^{er} siècle.

Saint Matthias eut le bonheur de s'attacher à la suite de Jésus-Christ dès le commencement de sa prédication; mais il ne fut pas du nombre des douze que le Sauveur choisit pour apôtres : on croit fort vraisemblablement qu'il était un des soixante-douze disciples, et ce ne fut qu'après l'Ascension de Jésus-Christ qu'il fut élevé à l'apostolat de la manière qui est rapportée au premier chapitre des Actes des Apôtres.

Après que le Sauveur eut été enlevé au ciel, ses disciples retournèrent à Jérusalem, et se renfermèrent dans une maison pour y attendre la descente du Saint-Esprit. Ils étaient dans une chambre haute, au nombre d'environ cent vingt, persévérant tous en union d'esprit dans la prière, avec Marie, mère de Jésus, et ses frères, c'est-à-dire ses cousins germains. Alors Pierre, s'étant levé au milieu de l'assemblée, dit : « Mes frères, il faut que ce que le Saint-Esprit a prédit dans l'Écriture par la bouche de David, touchant Judas, qui a été le chef et le guide de ceux qui ont pris Jésus, soit accompli. Il était dans le même rang que nous; il avait été appelé aux fonctions du même ministère; et, après avoir acquis un champ du prix de son péché, il s'est pendu, son corps s'est ouvert, et toutes ses entrailles se sont répandues. Car il est écrit dans le livre des psaumes : Que

meure devienne déserte ; qu'il n'y ait personne qui l'habite , l'un autre prenne place dans l'épiscopat. Il faut donc qu'entre qui ont été en notre compagnie pendant tout le temps que l'ignour Jésus a vécu parmi nous , depuis le baptême de Jean n'à ce jour que nous l'avons vu monter au ciel , on en choi- un qui soit , comme nous , témoin de sa résurrection. » s ce discours de saint Pierre , les disciples proposèrent deux s : Joseph , appelé Barsabas , surnommé le Juste , et Matthias ; e mettant tous en prière , ils dirent : « Seigneur , vous quiaissez les cœurs de tous les hommes , montrez-nous lequel es deux vous avez choisi pour entrer dans ce ministère et l'apostolat , dont Judas est déchu par son crime. » Aussitôt ; tirèrent au sort , et le sort tomba sur Matthias , qui fut asso- ix onze apôtres.

lle est l'histoire de l'élection de saint Matthias , dans la e le Saint-Esprit nous a tracé un modèle admirable de la ère dont se doit faire le choix des ministres du Seigneur. e connaît point ici les sollicitations et les brigues. Personne présente pour remplir cette place. L'assemblée procède à tion dans un esprit d'ordre et de paix ; les vues humaines ntrent pour rien : les disciples veulent que Dieu préside , adés qu'il n'appartient qu'à celui qui connaît le fond des s de choisir et d'appeler ses ministres. C'est pour cela qu'a- s'être adressés à lui par une prière courte , mais pleine de ls emploient le sort , où Dieu fait tout , et ne laisse rien à aux lumières et à l'industrie de l'homme.

us n'avons rien de certain du détail des actions de saint ias : on sait seulement , en général , qu'après avoir reçu le -Esprit le jour de la Pentecôte il alla prêcher l'évangile de -Christ , et qu'il se consacra pendant tout le reste de sa vie ravaux de l'apostolat , auquel Dieu l'avait appelé. Clément xandrie rapporte de lui cette sentence : « Il faut combattre e sa chair , et la dompter entièrement , en ne lui accordant le ce que demandent les désirs déréglés de la sensualité ; et t au contraire fortifier et faire croître l'âme par la foi. »

24 février. — S. PRÉTEXTAT, ÉVÊQUE DE ROUEN. — 6^e siècle.

On ignore le lieu et l'époque de la naissance de Prétextat. On sait seulement qu'il fut élu évêque de Rouen en 549, et qu'il assista, en l'année 557, au troisième concile de Paris, assemblé pour abolir les mariages incestueux et pour remédier à plusieurs abus. Le zèle avec lequel il s'élevait contre les injustices et les cruautés de la reine Frédégonde lui attira la haine de cette méchante princesse, qui ne s'occupa plus que des moyens de satisfaire sa vengeance.

Après la mort de Sigebert, roi d'Austrasie, que Frédégonde avait fait assassiner pour délivrer son mari assiégé dans Tournai, Chilpéric, roi de Paris et de Soissons, se vit le maître de Brunehaut, veuve de Sigebert, et de son fils Childebert, âgé de cinq ans. Mais malgré le soin avec lequel on gardait celui-ci à Paris, des seigneurs austrasiens trouvèrent le moyen de l'en faire s'évader, et de le transporter à Metz, ce qui obligea Chilpéric à venir à Paris en toute hâte. Il y déchargea sa colère sur Brunehaut, qu'il haïssait mortellement; il la dépouilla de ses biens, et la relégua à Rouen, et ses filles à Meaux. Il envoya ensuite son fils Mérovéc pour s'emparer de Poitiers et de plusieurs autres places dépendantes du royaume d'Austrasie. Mérovéc partit, mais il n'alla pas jusqu'à Tours; et, au lieu d'exécuter les ordres de son père, il se rendit secrètement à Rouen, où était sa tante Brunehaut, pour laquelle il ressentait une violente passion, et lui proposa de l'épouser; offre qui fut acceptée par la princesse. Prétextat, qui appréhendait les suites d'une liaison illicite et scandaleuse, les maria, persuadé que le cas était assez pressant pour autoriser une dispense. Le roi, très-irrité de la célébration de ce mariage, s'en prit surtout à l'évêque qui l'avait béni, et, comme on lui avait insinué que Prétextat participait secrètement à la révolte de son fils, il convoqua un concile en 577, pour l'y faire condamner. Dans ce concile, qui se tint à Paris dans l'église Saint-Pierre, dite depuis de *Sainte-Genève*, saint Grégoire de Tours, qui y assistait, prit hautement la défense de l'accusé, et fit voir qu'il n'avait point commis le crime qu'on lui imputait. Mais comme, abusé par une tromperie à laquelle Chilpéric eut l'indignité de recourir, Prétextat eut la faiblesse d'avouer un crime dont il

était innocent, il fut condamné par les Pères du concile, et le roi l'exila dans une petite île de Basse-Normandie, près de Coustances.

Prétextat, dans son exil, fit un saint usage de ses souffrances, et donna le spectacle des plus héroïques vertus, ce qui ne désarma pas ses ennemis, qui continuaient de répandre contre lui les calomnies les plus atroces. Pourtant après la mort de Chilpéric, qui fut assassiné à Chelles en 584, après six années d'exil, il revint à Rouen, où il fut rétabli sur son siège, bien qu'il n'en ait pas été réellement déposé; aussi assista-t-il en 585 au second concile de Mâcon.

Plus tard, lorsqu'il était occupé dans son diocèse aux soins de son troupeau, et qu'il tâchait, par de pieuses exhortations, d'amener Frédégonde, qui résidait à Rouen, à se repentir de tous ses crimes, et à se convertir à Dieu; au lieu d'y réussir, il ne fit qu'exciter l'aversion de cette princesse, endurcie dans le mal. Comme elle était lasse d'entendre toujours répéter des vérités qui lui déplaisaient, elle résolut de se défaire de celui qui avait assez de zèle et de fermeté pour les lui dire. Elle fit donc poignarder le saint évêque au moment où il chantait matines avec son clergé, précisément un dimanche, le 24 février 588 ou 586. En expirant quelques heures après, il alla recevoir dans le ciel la récompense de son courage et de son zèle pour la justice.

25 février. — S. CÉSAIRE, MÉDECIN. — 4^e siècle.

Césaire était frère puîné de saint Grégoire de Nazianze. Après avoir été élevé d'une manière fort chrétienne, il alla à Alexandrie pour se perfectionner dans les sciences. Lorsqu'il eut achevé ses études, il voulut, avant de retourner dans son pays, faire quelque séjour à Constantinople. Son mérite et son extérieur avantageux lui attirèrent bientôt l'estime et l'affection de tout le monde. Pour l'y fixer, on lui offrit des honneurs publics, une noble alliance et la dignité de sénateur. On fit supplier l'empereur de choisir Césaire en qualité de médecin, ce qu'il accorda; mais Grégoire, son frère, qui était venu le joindre à Constantinople, lui persuada de renoncer à tous les avantages qu'on lui offrait, pour aller servir sa patrie. Il revint donc à Nazianze avec saint Grégoire; mais, après y avoir consacré les prémices de son art au service de ses concitoyens, son inclination le porta

à aller à la cour. Ses parents, non plus que son frère, n'en furent pas satisfaits, jugeant qu'il est plus avantageux et plus noble d'être le dernier de la maison de Dieu que d'être le premier dans le palais d'un empereur.

Césaire suivit son penchant. Il parvint en peu de temps au rang de premier médecin et de favori de l'empereur. Sa probité, sa générosité, ses manières obligeantes lui firent autant d'amis qu'il y avait de personnes de qualité. Cependant la gloire et les délices au milieu desquelles il vivait ne lui corrompirent point le cœur. Il n'estimait rien de grand que d'être chrétien et de le paraître : tout le reste n'était pour lui qu'un jeu et qu'un songe. Il soulageait par ses libéralités beaucoup de pauvres, ou les tirait même de la pauvreté. Jamais il ne refusa rien à personne, et la facilité avec laquelle il donnait ce qu'on lui demandait faisait qu'on se repentait souvent de ne lui avoir pas demandé davantage. Il savait se maintenir auprès des grands, mais ce n'était, jamais aux dépens de la vérité, dont il prenait toujours les intérêts, et pour la défense de laquelle il eut plusieurs combats à soutenir. Telle fut la conduite que Césaire garda à la cour. Cependant Grégoire ne pouvait s'en contenter; et, envisageant avec frayeur les dangers qui l'environnaient, il ne cessait de lui écrire pour l'en retirer. Saint Basile, intime ami de Grégoire, faisait la même chose. Césaire recevait fort bien les avis qui lui venaient de personnes si chères; mais il différait toujours de les exécuter, et il fallut un coup de la main de Dieu pour lui faire prendre enfin sa résolution.

Après avoir été trésorier des domaines de l'empereur Valens, il fut nommé intendant de la Bithynie. Il se trouva enveloppé dans un violent tremblement de terre qui arriva à Nicée, ville de cette province : il y perdit une partie de son bien, et ne se sauva lui-même que par une espèce de miracle, ayant été enseveli sous des ruines, dont il ne reçut que quelques blessures, qui marquaient le danger dont Dieu l'avait délivré. Saint Grégoire profita de cette occasion pour le presser de nouveau de se donner entièrement à Dieu. Saint Basile se joignit à son ami, écrivit à Césaire une lettre très-pressante, où il lui dit, entre autres choses, qu'il est obligé, plus que tout autre, de servir Dieu comme une personne ressuscitée, puisqu'il venait de le retirer de la mort. Les vœux de ces deux saints furent exaucés. Césaire fit savoir à son frère qu'enfin il était résolu de se consacrer entièrement à Dieu.

et de quitter le service du roi de la terre pour s'attacher à celui du Roi du ciel.

Dieu, content de la disposition du cœur de son serviteur, l'appela à lui avant qu'il eût le loisir d'exécuter son dessein. Étant tombé malade peu de temps après le tremblement de Nicée, il recut le baptême, et mourut au commencement de l'an 369, laissant les pauvres pour héritiers.

25 février. — LE BIENHEUREUX ROBERT D'ARBRISSEL, FONDATEUR DE L'ORDRE DE FONTEVRAULT. — 11^e et 12^e siècle.

Robert, surnommé d'*Arbrisselles*, du lieu de sa naissance, qui est un village du diocèse de Rennes, fut élevé dans la piété par ses parents, qui avaient plus de vertu que de richesses. Après avoir achevé à Paris ses études, qu'il avait commencées en Bretagne, il devint successivement archiprêtre, grand-vicaire de Rennes et chancelier du duc de Bretagne, fonctions qu'il remplit avec autant d'édification que de talent. Toutefois il les quitta bientôt pour aller renouveler la vie des anciens solitaires dans la forêt de Craon, en Anjou. La renommée qui l'accompagnait lui ayant attiré un grand nombre de disciples, il leur fit bâtir un monastère, et leur donna la règle des chanoines réguliers. Plus tard le pape Urbain, l'ayant entendu prêcher le jour de la dédicace de l'église abbatiale de Saint-Nicolas, lui donna le titre de missionnaire apostolique, avec plein pouvoir d'annoncer l'Évangile par toute la terre. Il en usa avec un succès extraordinaire, gagnant à Dieu une multitude innombrable d'âmes dans tous les lieux où il eut l'occasion de se faire entendre.

Il fonda en 1099 le monastère de Fontevault à une lieue de la Loire, dans le diocèse de Poitiers. Il fit bâtir deux maisons séparées, l'une pour les hommes et l'autre pour les femmes; de manière toutefois que les hommes seraient soumis à la juridiction de l'abbesse, qui serait supérieure générale de tout l'ordre. Son dessein était par là de faire honorer la sainte Vierge, que Jésus-Christ avait donnée pour mère à saint Jean, représenté ici par les religieux. Entre toutes les règles monastiques, il choisit celle de saint Benoît, comme la plus propre à sa congrégation. Il défendit l'usage de la viande à ses disciples, même pendant la maladie, et leur prescrivit le silence le plus rigoureux. La clôture était aussi des plus exactes.

Après avoir encore longtemps prêché avec son zèle ordinaire, Robert mourut à l'âge de soixante-dix ans dans le monastère d'Orsan en Berry, le jour de saint Matthias, en l'année 1117 ; mais on reporta son corps à Fontevault.

26 février. — S. PHOCAS, JARDINIER, MARTYR. — 3^e siècle.

Phocas était de la ville de Sinope, dans le Pont. Il cultivait un jardin à la porte de la ville, et en tirait, par son travail, de quoi vivre et de quoi assister les pauvres. Sa petite maison était ouverte à tous ceux qui voulaient y venir loger. La grâce du martyr récompensa bientôt une telle charité.

Il s'éleva une cruelle persécution contre la religion chrétienne. On croit, avec beaucoup d'apparence, que c'était celle de Dioclétien. Phocas, quoique d'une profession assez obscure, était connu par sa piété et par sa charité envers les pauvres qu'il fut dénoncé aux persécuteurs comme disciple de Jésus-Christ. Ce prétendu crime fut suffisamment prouvé par la notoriété, et l'on ne crut pas devoir observer à son égard les formalités de la justice. On envoya des gens qui avaient ordre de le faire mourir sur-le-champ. Ces exécuteurs, ne voulant entrer dans la ville qu'après s'être assurés de sa demeure, afin de pouvoir le prendre plus aisément, allèrent loger, sans le savoir, chez celui-là même qu'ils cherchaient. Il les reçut avec charité, comme il avait coutume de recevoir les étrangers. Ils ne lui parlèrent de rien d'abord ; mais Phocas leur ayant demandé pendant le repas ce qui les amenait à la ville, ils crurent devoir reconnaître le bon accueil de leur hôte en lui déclarant le sujet de leur arrivée. Après lui avoir demandé le secret, ils lui dirent qu'ils étaient envoyés pour prendre et exécuter à mort un chrétien nommé Phocas, et le prièrent de les aider à le découvrir. Le serviteur de Dieu, sans s'étonner, leur répondit qu'il connaissait Phocas, et que le lendemain matin il leur donnerait des avis certains du lieu où il était.

Quand ses hôtes furent couchés, il fit sa fosse, et prépara toutes choses pour sa sépulture. Le jour venu, il alla leur dire : Phocas est trouvé, et vous pouvez le prendre quand vous voudrez. Ils en furent bien aises, et lui demandèrent où il était. Il n'est pas loin, répondit-il, vous le voyez ; c'est moi-même : faites ce qui vous est commandé. Ces hommes furent extrêmement surpris, et demeurèrent immobiles, ne pouvant se résoudre à ôter la vie à un

leur avait donné si généreusement l'hospitalité. Phœnix, et n'oublia rien de tout ce qu'il pouvait leur dire pour les porter à exécuter leur mission. Ils s'y résolurent enfin, et tranchèrent la tête, l'an 303.

— S. ALEXANDRE, PATRIARCHE D'ALEXANDRIE.
— 4^e siècle.

Alexandre succéda à saint Achillas sur le siège d'Alexandrie en 308. C'était un homme d'une vie irréprochable, d'un caractère vraiment apostolique, plein de zèle, de ferveur, d'affabilité et de charité pour les pauvres. Le démon, furieux du discrédit que tombait l'idolâtrie, entreprit de réparer ses pertes en excitant une hérésie qui sapait le christianisme par ses fondements. Alexandre, évêque d'Alexandrie, fut l'instrument dont il se servit.

Alexandre était versé dans la connaissance des lettres grecques et dans la dialectique. Il avait tout ce qu'il faut pour séduire : un air mortifié et des manières insinuantes ; mais, dans le fond, il était un hypocrite, dominé par l'orgueil, l'ambition et la vanité. Habile dans l'art funeste de paraître ce qu'il n'était pas, il se fit, sous une modestie affectée, un cœur fourbe et capable de commettre les crimes. Il prit d'abord le parti du schismatique Méléce, évêque de Lycopolis, contre saint Pierre, patriarche d'Alexandrie ; mais, mécontent ensuite, et parut donner des marques si sincères de repentance que saint Pierre lui-même l'ordonna diacre. Quelque temps après, il osa se rendre l'accusateur de son propre évêque, et les évêques qu'il excita à l'occasion des Méléciens allèrent si loin, qu'ils le chassèrent pour toujours de l'Église. Il parut encore rentrer dans l'Église même sous saint Achillas, qui, trompé par de fausses apparences, l'admit à la communion, l'ordonna prêtre, et l'établit curé de l'un des quartiers d'Alexandrie.

Comme il avait prétendu à l'épiscopat après la mort de saint Achillas, il ne put souffrir qu'Alexandre lui eût été préféré, et il fit de lui son plus mortel ennemi. Il calomnia sa doctrine, et en enseigna une toute contraire, par laquelle il anéantissait la divinité de Jésus-Christ. Il ne la publia d'abord que dans des entretiens particuliers ; mais, se voyant appuyé d'un grand nombre de sectateurs, il la prêcha publiquement en 319. Il disait, avec Ebion, que Jésus-Christ n'était point véritablement Dieu : blasphème que lui-même ajoutait d'autres qui lui étaient particuliers. Il adop-

tait encore toutes les autres impiétés qui dérivait de ces détestables principes ; il engagea dans ses erreurs deux curés d'Alexandrie, un grand nombre de vierges, douze diacres, sept prêtres et deux évêques.

Saint Alexandre fut vivement touché du progrès de l'erreur ; il n'y opposa d'abord que cette douceur qui lui était naturelle, persuadé que des exhortations dictées par un esprit de modération pourraient gagner Arius ; mais le moyen dont il avait fait usage ne réussissant pas, il cita l'hérésiarque à comparaître dans une assemblée composée du clergé d'Alexandrie : il y vint ; mais, sur le refus qu'il fit de renoncer à sa doctrine, il fut excommunié avec ses sectateurs. Cette sentence fut confirmée par un concile tenu à Alexandrie, en 320, et auquel assistèrent cent un évêques. Arius se retira en Palestine, où il gagna quelques évêques, et notamment Eusèbe de Nicomédie. Ce fut dans cette ville qu'il composa sa *Thalie*, poème qui n'était qu'un tissu d'impiétés et de fades louanges qu'il se donnait à lui-même. Ses partisans employèrent mille intrigues pour faire révoquer la sentence d'excommunication portée par saint Alexandre. L'empereur Constantin chargea Osius, évêque de Cordoue, de se rendre à Alexandrie, afin de travailler à pacifier les esprits, et de mettre fin aux divisions. Osius, d'après les informations les plus exactes, dit à l'empereur que, vu la grandeur des maux de l'Église, il n'y avait qu'un concile général qui pût rétablir la paix.

Ce concile fut indiqué à Nicée en Bithynie : Constantin fournit aux évêques les voitures et tout ce qui était nécessaire pour le voyage. L'ouverture du concile se fit le 19 juin 325. Les évêques étaient au nombre de trois cent dix-huit. Plusieurs d'entre eux avaient généreusement confessé la foi. Le pape saint Sylvestre n'ayant pu venir à cause de son grand âge, envoya des légats qui présidèrent au concile en son nom. L'empereur entra sans garder dans le lieu de l'assemblée, et ne s'assit que quand les évêques l'en eurent prié.

On examina plusieurs jours de suite la doctrine d'Arius, qui fut lui-même entendu. Saint Alexandre avait amené avec lui saint Athanase, quoiqu'il ne fût encore que diacre. C'était le plus redoutable adversaire des ariens. Il les réfuta en plein concile avec une force et une supériorité qui les couvrirent de confusion. Les hérétiques, pour se soustraire à l'indignation publique, eurent recours à la dissimulation, et adoptèrent des expressions en apparence ca-

5. Les Pères du concile s'en aperçurent, et déclarèrent, sans laisser aucun subterfuge à l'hérésie, que le Fils était consubstantiel au Père. Ils insérèrent ce mot dans la formule qui fut dressée par Osius et souscrite par les évêques, à la tête d'un petit nombre qui favorisaient le parti d'Arius. Cette formule qu'on appelle *le Symbole de Nicée*. Il y eut dix-sept évêques qui refusèrent de la souscrire ; ensuite ils réduisirent à cinq. De ces cinq, trois se rangèrent du côté du grand nombre. Constantin exila dans l'Illyrie les deux opposants, ainsi qu'Arius et quelques prêtres d'Égypte. Au départ des évêques, Constantin leur donna un festin magnifique et leur fit de riches présents.

Alexandre survécut peu de temps à son retour dans son pays. Il mourut le 26 février 326.

67. — S. LEANDRE, ÉVÊQUE DE SÉVILLE. — 6^e siècle.

Leandré naquit à Carthagène, en Espagne, de parents distingués par leur naissance. Il eut pour frères saint Fulgence, évêque de Riez, et saint Isidore, qui lui succéda dans le siège de Séville, et aussi une sœur nommée Florentine, qui fit à Dieu le sacrifice de sa virginité. Léandre se retira fort jeune dans un monastère où il passa plusieurs années. Son application à l'étude et l'accomplissement de ses devoirs fit de lui un parfait modèle de sagesse et de sainteté. L'éclat de son mérite attira les yeux sur lui. Après la mort de l'évêque de Séville on le choisit pour être son successeur. Quoiqu'il fût chargé de la conduite d'un peuple nombreux et du soin de pourvoir aux besoins de presque toute l'Espagne, il ne relâcha rien de ses austérités.

L'Espagne était alors sous la domination des Visigoths, qui d'abord établis en Languedoc, puis en Espagne, vers le commencement du 5^e siècle. Ces barbares, presque tous ariens, répandirent le poison de leurs erreurs dans les lieux qu'ils conquièrent ; et il y avait à peine dix ans que l'Espagne en était infectée, lorsque Léandre fut élevé sur le siège de Séville. La vue des désordres causés par l'arianisme le toucha vivement ; il employa d'abord les prières et les exhortations auprès de Dieu, puis il travailla à rétablir la règle par son exemple. Le succès répondit tellement à la vivacité de son zèle que l'arianisme ne comptait presque plus de sectateurs. Léandré, qui avait vaincu les Visigoths, en devint furieux ; il fit sentir à notre

saint les effets de sa colère, et le condamna à l'exil. Il était surtout outré de la conversion d'Herménigilde, son fils aîné et l'héritier de sa couronne; aussi, l'année suivante, ce malheureux prince devint-il la victime de ce père barbare, qui le condamna à mourir pour avoir refusé de recevoir la communion des mains d'un évêque arien. Lévigilde se repentit bientôt de ce qu'il avait fait, et, pour apaiser les remords de sa conscience, il rappela le saint évêque de Séville. Avant de mourir, il l'envoya chercher, et le chargea d'élever dans la religion catholique son fils Récarède, qui devait lui succéder. Quant à Lévigilde, il n'eut pas le courage d'abjurer l'erreur, de peur de choquer ceux de ses sujets qui étaient encore ariens.

Récarède, instruit par Léandre, devint un fervent catholique; étant monté sur le trône, il parla avec tant de sagesse des motifs de sa conversion, dans une conférence qu'il eut avec les évêques ariens, qu'il les ramena à l'orthodoxie, plus encore par la solidité de ses raisons que par son autorité royale. Ainsi se convertit tout ce qui restait d'ariens parmi les Visigoths. Saint Grégoire le Grand en ressentit la joie la plus vive; il écrivit à Léandre pour le féliciter des prodiges opérés par son ministère. Notre saint ne se borna point au rétablissement de la vraie foi; il travailla encore à corriger les abus et à nourrir la ferveur des fidèles. De ces sages règlements du concile de Séville, qu'il assembla en 529 et dont il fut l'âme et le chef. Il assista aussi au troisième concile de Tolède, qui fit vingt-trois canons pour arrêter le cours des maux occasionnés par l'arianisme.

Comme saint Léandre était un homme d'oraison, il inspira l'amour de la prière à tous en général, mais surtout aux religieux. Il écrivit sur ce sujet une lettre à sa sœur Florentine, où l'on trouve d'excellentes instructions sur le mépris du monde et sur l'exercice de la prière. Il s'appliqua ensuite, pour perfectionner l'ordre qu'on doit garder dans l'office divin, à réformer la liturgie de l'Église d'Espagne. Il fut ordonné dans cette liturgie, comme il l'avait été déjà par le troisième concile de Tolède, que, conformément à ce qui se pratiquait chez les Orientaux, on lirait le symbole de Nicée à la messe, pour faire une déclaration expresse qu'on détestait l'arianisme. Peu de temps après, cette pieuse coutume passa dans l'Église romaine et dans les autres églises d'Occident. Notre saint, vers la fin de sa vie, fut affligé de diverses infirmités; il succomba enfin et mourut le 27 février 596.

27 février. — S. GALMIER, SERRURIER, PUIS SOUS-DIACRE. — 7^e siècle.

Saint Baldomer, vulgairement appelé *saint Galmier*, naquit dans le Forez. Il quitta sa patrie pour se retirer à Lyon, où il exerça d'abord le métier de serrurier. Il sanctifiait son travail par une parfaite soumission à la volonté de Dieu, par l'exercice de la prière et par la pratique des plus grandes mortifications. Tous ses moments de loisir étaient employés à de pieuses lectures et à d'autres bonnes œuvres. Il aimait particulièrement les pauvres, et leur distribuait le produit de son travail. Quelquefois il lui arriva de leur donner jusqu'à ses outils, pour soulager leur misère. Son mot favori était qu'il fallait toujours *rendre grâces à Dieu au nom de notre Seigneur*.

Vivences, abbé de Saint-Just, puis archevêque de Lyon, l'ayant vu dans une église, fut extrêmement frappé de la ferveur avec laquelle il priait Dieu ; mais il le fut encore plus lorsqu'après avoir conversé avec lui il vit qu'il était très-versé dans la connaissance de la vie intérieure ; Il lui donna une cellule dans son monastère, afin de lui procurer les moyens de tendre à la perfection avec plus de facilité. Galmier, entièrement retiré du monde, ne s'occupa plus que du soin de vaquer à la méditation des choses divines, et de pratiquer tout ce que la pénitence a de plus laborieux. Il fut ensuite élevé à l'ordre de sous-diacre, et mourut vers l'an 650. Ses reliques devinrent célèbres par un grand nombre de miracles et par un concours prodigieux de pèlerins que la dévotion attirait à son tombeau.

28 février. — LA BIENHEUREUSE VILLANA DE BOTTIS, DU TIERS-ORDRE DE S. DOMINIQUE. — 14^e siècle.

Villana, née à Florence au commencement du quatorzième siècle, de l'honnête famille de Bottis, parut dès son enfance adonnée entièrement aux désirs du ciel et aux œuvres de la pénitence ; aussi quitta-t-elle la maison paternelle pour s'aller cacher dans un couvent de religieuses. Cependant plus tard, pour obéir à son père, elle se maria contre son gré, et il arriva bientôt que, séduite par les pompes et les vanités du monde, elle abandonna peu à peu les exercices de la vie spirituelle. Mais Jésus, le bon pasteur, qui ne voulait

pas que la brebis errante vint à périr, permit que pendant qu'elle contemplait dans un miroir les charmes de sa figure, qu'elle s'efforçait encore à embellir et à parer par la toilette, elle se vit à de reprises semblable à un démon. Tout effrayée de cette vision, et lui fit connaître la laideur de son âme, elle quitta ses riches habits, laissa ses parures, et courut, vêtue simplement, chez les Frères Prêcheurs de Santa-Maria Novella, versant des larmes abondantes, par lesquelles elle purifiait son âme de ses souillures passées.

Ainsi convertie par la grâce divine, Villana, afin de réparer le temps perdu dans la dissipation du monde, s'adonna avec ardeur aux jeûnes, à la prière, à toutes les œuvres de pénitence et au mépris des choses périssables. Aussi fut-elle bientôt embrasée de l'amour divin de manière à être souvent ravie en extase pendant le saint sacrifice. Les pauvres excitaient encore si vivement sa charité qu'il fallut l'autorité de ses parents et de son mari pour détourner d'aller mendier de porte en porte de quoi se nourrir. Après avoir eu à supporter toutes sortes d'épreuves, et avoir reçu du ciel comme encouragement des grâces surabondantes, elle approcha du moment où elle allait recevoir le prix de ses vertus et de ses glorieux travaux. Ayant donc reçu avec dévotion les sacrements de l'Église, elle se fit lire la passion du Seigneur, lorsqu'on en fut à ces mots : *Inclinant la tête, il expira*, et mit ses mains en forme de croix sur sa poitrine, et rendit à Dieu son âme sainte, en l'an 1360. Son corps, revêtu de l'habit du Tiers-Ordre de Saint-Dominique, et exhalant un parfum céleste fut dès lors honoré par la vénération des peuples, et la sainteté de Villana fut attestée par des miracles.

29 février. — S. DOSITHÉE, SOLITAIRE. -- 6^e siècle.

Dosithée fut élevé dans la maison d'un officier qui l'aimait comme son fils. On lui apprit à vivre dans le luxe et la mollesse, on le laissa dans une profonde ignorance des vérités de la religion. Il entendit un jour parler de Jérusalem et des lieux saints, cela lui donna envie d'y faire un voyage. Il en demanda la permission à l'officier, qui le confia à un de ses intimes amis qui alla en Palestine.

Après qu'ils eurent visité les saints lieux de Jérusalem, ils allèrent à Gethsémani, où ils virent, entre autres choses, un tableau représentant les supplices de l'enfer. Le jeune homme était app

qué à le regarder ; mais, comme il n'avait jamais ouï parler de l'enfer et des jugemens de Dieu, il ne pouvait deviner ce que c'était. Il se trouva là une dame qui lui expliqua toutes les parties de ce tableau, et qui y joignit quelques avis. Dosithée l'écouta attentivement, et Dieu lui ayant en même temps touché le cœur, il demanda à cette dame ce qu'il fallait faire pour éviter ces terribles supplices. Jeûnez et priez, répondit-elle ; en vivant de la sorte, vous éviterez ces supplices. Dès ce moment, Dosithée commença à observer fidèlement ces deux choses. Un changement si subit donna de l'inquiétude à celui à qui on l'avait confié. Quand on vit qu'il continuait, les gens de sa compagnie lui dirent : La manière dont vous vivez ne convient point à un homme du monde ; si vous êtes résolu d'y persister, vous ferez mieux de vous retirer dans un monastère pour y travailler à votre salut. Dosithée, qui ne savait ce que c'était qu'un monastère, pria ceux qui lui donnaient ce conseil de lui en indiquer un. On le conduisit à celui de l'abbé Sérède, qui était dans le territoire de Gazes.

L'abbé, voyant un jeune homme bien fait, fort délicat, vêtu en homme de cour, fit quelque difficulté de le recevoir : il craignait que ce ne fût une feinte, ou tout au plus quelques mouvements de ferveur passagère. Il le fit examiner par un de ses moines appelé Dorothée, qui avait soin des malades, homme d'un grand discernement et fort avancé dans la perfection. Dorothée lui fit plusieurs questions, auxquelles le jeune homme ne savait d'autre réponse que ces deux mots : *Je veux me sauver*. Il alla en faire son rapport à l'abbé, et lui dit que ce jeune homme n'avait aucun vice, et qu'on pouvait le recevoir sans rien craindre. L'abbé, qui ne jugeait point devoir encore l'admettre aux exercices de la communauté, ordonna à Dorothée de le prendre sous sa conduite.

Dorothée gouverna son élève avec beaucoup de sagesse et de dévotion. Il s'appliqua principalement à lui inspirer les vertus essentielles à l'état ecclésiastique ; il lui apprit à être humble et obéissant, et à renoncer en tout à sa volonté et à son esprit. Dieu donna par sa grâce un heureux succès à son travail. La vertu de l'obéissance parut en un degré si éminent en saint Dosithée qu'on peut la regarder comme le caractère particulier qui le distingue de plusieurs autres saints.

Dosithée passa cinq années dans ce monastère, sans avoir jamais fait sa propre volonté dans la moindre chose, ni donné aucune marque de trouble. Au bout de ce temps, il tomba malade

du poumon, jusqu'à cracher le sang. Quoique fort jeune encore, il ne tenait plus à la vie; il n'était appliqué qu'à réprimer ses désirs, et à persévérer jusqu'à la mort dans la sainte obéissance et dans la pratique de la mortification. Dorothée néanmoins lui faisait prendre tous les remèdes dont le malade pouvait recevoir quelque soulagement. Pendant sa maladie, saint Dorothée l'exhortait à persévérer dans la prière autant que ses forces le lui permettaient, et il lui demandait de temps en temps comment allait ce saint exercice. Le malade avait l'esprit continuellement appliqué à Dieu, disant : Seigneur Jésus, mon Dieu, ayez pitié de moi : Fils de Dieu, secourez-moi. A la fin, sa faiblesse devint si grande qu'il n'était plus capable d'application. Saint Dorothée lui dit alors de ne point s'inquiéter, et de penser seulement que Dieu était présent. Après avoir souffert de longues et cruelles douleurs avec une patience admirable, il passa de cette vie à la bienheureuse éternité, par une mort paisible, dont on ignore le temps.

Fin du mois de février.

1^{er} mars. — S. AUBIN, ÉVÈQUE D'ANGERS. — 6^e siècle.

Ce saint était né dans le diocèse de Vannes, en Bretagne; Dieu lui fit comprendre dès sa jeunesse quel bonheur il y a de se détacher de toutes les choses terrestres, pour se donner tout à lui. Plein de cette vérité, Aubin quitta sa famille, qui était distinguée dans le pays, et renonça à sa liberté pour se consacrer au service de Dieu dans le monastère de Tintillan, en Bretagne. Après qu'il eut longtemps édifié ce monastère par toutes les vertus propres à l'état d'un simple religieux, il fut choisi pour en être abbé. Il n'était alors âgé que d'environ trente-cinq ans. Durant l'espace de plus de vingt-cinq ans, qu'il gouverna cette maison, il y rétablit la discipline et y fit refleurir la piété, l'obéissance et l'union fraternelle.

La sagesse et la vertu du saint abbé jetèrent un si grand éclat que l'Église d'Angers, ayant perdu son évêque, l'élut tout d'une voix pour lui succéder. Il fut obligé, après une longue résistance, d'obéir à la voix de Dieu, qui s'expliquait par les suffrages du peuple. On ne peut s'empêcher de rapporter ce qu'il fit, après sa consécration épiscopale, pour délivrer de prison une femme de qualité de son diocèse, nommée Étherie. Cette dame était

renfermée à Dullac, dans le diocèse d'Angers, par ordre du roi Childebert, pour quelques sommes considérables qu'elle ne pouvait payer. Notre saint, ayant appris qu'elle y était traitée fort durement par les soldats qui la gardaient, l'alla visiter. Dès qu'Étherie l'aperçut, elle se prosterna et lui embrassa les genoux, fondant en larmes. Un des gardes, voyant qu'elle ne le quittait pas vint à elle comme un furieux, et l'arracha des pieds du saint avec une violence impitoyable. Aubin, transporté d'une sainte indignation, souffla sur son visage et le renversa par terre. Le coup dont ce soldat fut frappé intimida les autres : ils s'humilièrent devant le saint évêque, et le châtiment de leur camarade fut pour eux une leçon d'humanité envers les malheureux. Aubin demeura auprès de cette dame pour la consoler, et il ne sortit point de la prison qu'il n'eût obtenu sa liberté.

Un grand désordre régnait alors en France : la coutume autorisait les mariages incestueux. Aubin, comme un autre Jean-Baptiste, prenant la défense des intérêts de Dieu et des saintes lois de l'Église, s'éleva de toute sa force contre cet abus, sans craindre ni l'autorité des rois ni le pouvoir des grands. Après avoir pris conseil du célèbre saint Césaire, évêque d'Arles, vers lequel il s'était transporté exprès, il travailla dans plusieurs conciles à faire cesser le scandale des mariages incestueux, et il employa les censures ecclésiastiques contre ceux qui persistaient dans ce désordre : il ne trouva pas d'abord dans les autres prélats toute la fermeté qu'il désirait ; il y eut même une occasion où des évêques le pressèrent d'absoudre quelques personnes qu'il avait excommuniées pour le sujet dont nous parlons, et de donner comme eux sa bénédiction à des eulogies, c'est-à-dire à des pains ou autres choses qu'ils voulaient envoyer à une de ces personnes comme une marque de son rétablissement dans la communion de l'Église. Notre saint céda à leur autorité, et leur dit : « Vous me contraignez de bénir ces eulogies ; et vous abandonnez la cause de Dieu ; mais il saura bien la défendre lui-même. » En effet, la personne mourut avant de recevoir ces eulogies. Cet exemple de la justice de Dieu fit une impression salutaire sur les esprits ; et le saint évêque, s'opposant avec un nouveau courage au torrent de cette pernicieuse coutume, eut enfin la consolation de la voir condamnée sans aucun ménagement dans un nombreux concile, qui fut le troisième d'Orléans, auquel il assista en 539.

Il vécut onze ans après ce concile, travaillant infatigablement à l'œuvre de Dieu dans son diocèse ; il y maintint avec vigueur l'observation des saints canons. Enfin, après plus de vingt années d'épiscopat, il mourut à l'âge de quatre-vingts ans, en 549. La vertu des miracles, dont Dieu l'avait honoré durant sa vie, le suivit au tombeau.

2 mars. — LE BIENHEUREUX HENRI SUSO, CONFESSEUR. — 14^e siècle.

Henri Suso, aussi appelé Jean de Souabe, naquit dans ce pays d'une famille illustre. On ne le nomma pas Montèsé comme son père ; mais on l'appela Suso, comme sa mère, qui était une femme d'une grande piété. Elevé très-chrétiennement, il fit tant de progrès dans la vertu qu'à l'âge de treize ans, se sentant appelé de Dieu à un état plus parfait, il entra à Constance dans l'ordre des Frères Prêcheurs. Toutefois, bien qu'il fût fort religieux, il céda peu à peu à la fragilité humaine, et durant cinq années il se trouva dans une disposition d'esprit telle qu'il ne s'inquiétait point des petites fautes ni des manquements ordinaires. Mais, par un effet de la miséricorde de Dieu, Henri finit par surmonter généreusement les obstacles qui l'empêchaient d'avancer dans le chemin de la perfection. Ne songeant plus qu'au ciel, il se résolut à ne perdre jamais le sentiment de la présence de Dieu. Devenu un modèle de mortification chrétienne, il tâcha de retracer en sa personne les souffrances du Seigneur, par les abstinences et les macérations corporelles. Il porta longtemps un cilice et une chaîne de fer, et, en mémoire de la passion de Jésus-Christ, il se mit entre les deux épaules une croix de bois garnie de clous. Il avait coutume de prendre son sommeil sur une planche, sans couverture, et par toutes sortes de pénitences il s'appliquait à réduire son corps en servitude. L'amour de Dieu, dont il brûlait, lui fit grayer avec une pointe de fer le nom de Jésus sur sa poitrine à l'endroit où battait son cœur. La sainte Vierge Mère de Dieu, patronne des dominicains, était pour lui l'objet d'une dévotion très-fervente. Plein de pitié pour les âmes qui se perdent, il amena à la pénitence d'innombrables pécheurs, surtout lorsqu'il parcourut, en prêchant la parole de Dieu, une grande portion de la Germanie, notamment la Souabe et l'Alsace. Toutes les vertus brillèrent en lui : il avait

du Saint-Esprit une si grande abondance de grâces, on voyait à son air tant de charité et d'humilité dans ses saintes œuvres, qu'il paraissait un vrai prédicateur du Dieu unique objet de son amour. Elle avait accompli des travaux inimaginables, et mérité par sa patience une insigne couronne, lorsqu'il mourut en 1365, plein de sagesse et de vertus, dans le couvent d'Ulm, où Dieu a illustré sa mémoire par beaucoup de miracles.

3 mars. — SAINTE CUNÉGONDE, IMPÉRATRICE.

— 11^e siècle.

Sainte Cunégonde, fille de Sigefroi, premier comte de Luxembourg, fut élevée dans les sentiments d'une tendre piété. Ses parents la marièrent à saint Henri, duc de Bavière, qui, après la mort de l'empereur Othon III, fut élu roi des Romains et couronné à Mayence le 6 juin 1002. La cérémonie du couronnement se fit à Paderborn le jour de Saint-Laurent. Elle accompagna son mari à Rome en 1041, et y reçut avec lui la couronne impériale des mains du pape Benoît VIII.

Avant la célébration de son mariage, Cunégonde avait fait vœu de virginité perpétuelle du consentement de son futur époux, qui, de son côté, résolut de vivre dans une continence parfaite. Cet engagement mutuel, loin de nuire à leur union, ne fit qu'en resserrer les nœuds; mais le démon, jaloux de leur bonheur, se servit de la calomnie pour le troubler. On accusa l'impératrice d'entretenir secrètement un commerce illicite. L'empereur se laissa séduire, et conçut des soupçons désavantageux à la fidélité de son épouse. Cunégonde fut moins affligée de l'humiliation qui lui en revenait que du scandale qui en résultait; elle mit sa confiance en Dieu, et, pour prouver qu'elle était innocente du crime dont on l'accusait, elle marcha nu-pieds sur des soies de charrue qu'on avait fait rougir, sans en recevoir le moindre dommage (1). Henri, frappé de ce qui venait d'arriver, se reprocha son excès de crédulité, et demanda pardon à l'impératrice; ils vécurent depuis l'un et l'autre dans l'union la plus intime, cherchant en tout les moyens d'augmenter la gloire de Dieu, et de contribuer à l'accroissement de la piété.

L'impératrice, étant allée faire une retraite dans la Hesse, tomba

(1) Cette sorte de preuve judiciaire était usitée dans ce temps-là.

dangereusement malade. Après le rétablissement de sa sa elle accomplit le vœu qu'elle avait fait de fonder un monas à Capungen, aujourd'hui Kaffungen; elle voulait y mettre des pieux de l'ordre de saint Benoît; mais, tandis qu'elle était occupée ce pieux établissement, la mort lui enleva son mari en 10 Cette perte lui causa une douleur très-sensible, sans toutefois jeter dans l'abattement. Elle pria et fit prier pour le repos de l' de l'empereur.

Elle épuisa ses trésors et son patrimoine à fonder des évêc à bâtir des monastères, à décorer les églises et à soulager la sère des pauvres; mais ceci ne suffisait point encore à son d echement des biens du monde. Elle voulut embrasser la pauv évangelique, afin de n'avoir plus que Dieu pour partage. Le j anniversaire de la mort de l'empereur, elle assembla un non considérable d'évêques, pour faire la dédicace de l'église de l fungen; elle assista à la cérémonie, et offrit sur l'autel un mor de la vraie croix. Après la lecture de l'évangile de la messe, quitta l'habit d'impératrice, pour se revêtir d'une robe fort p vre. On lui coupa ensuite les cheveux; puis l'évêque de Pa born lui mit le voile sur la tête et lui donna un anneau pour de la fidélité qu'elle devait à son divin époux.

Cunégonde, après sa consécration, parut avoir entière oublié son ancienne dignité. Elle se regardait dans la com tauté comme la dernière des sœurs. A la prière et à la lec elle joignait le travail des mains et d'autres pratiques de p tence. Son plus grand plaisir était de visiter et de consoler les ludes. Ce fut ainsi qu'elle passa les quinze dernières années sa vie. Le dérangement de sa santé causa de vives inquiéta l'endant qu'on récitait pour elle les prières des agonisants, s'aperçut qu'on préparait un drap mortuaire brodé en or, p mettre sur son corps; elle changea de couleur, et ordonna pa gne qu'on l'ôtât; on ne put la tranquilliser qu'en lui promet de l'enterrer avec son habit de religieuse. Elle mourut le 3 n 1040 et fut canonisée en 1200. Il s'opéra plusieurs miracles à tombeau ou par son intercession.

4 mars. — S. CASIMIR, PRINCE. — 15^e siècle.

Casimir était le troisième des treize enfants que Casimir II. de Pologne, eut d'Elisabeth d'Autriche. Il naquit le 5 octobr

l'an 1458, et fut formé à la piété dès l'âge le plus tendre, par les soins de la reine sa mère. Cette princesse, qui avait une grande piété, donna pour précepteur à ses enfants un homme d'un rare mérite, nommé Jean Dugloss, chanoine de Cracovie, et d'une des meilleures maisons du royaume. Casimir profita beaucoup sous la discipline de cet excellent homme. Dès sa première jeunesse, il parut tellement pénétré de la crainte de Dieu qu'il regardait avec horreur les plus petites fautes, et, dans un âge où la plupart se livrent à la volupté, il conserva la pureté de son corps et de son âme par une grande vigilance sur lui-même et par la mortification de sa chair. Le mystère de la mort et de la passion de Notre-Seigneur Jésus-Christ était toujours présent à son esprit; et cette pensée l'attendrissait jusqu'à lui faire répandre souvent des larmes. Il avait une dévotion fort tendre envers la très-sainte Vierge: il l'invoquait souvent; il composa une prière en forme d'hymne, qu'il récitait tous les jours, pour implorer sa protection auprès de Dieu.

L'amour pur et ardent dont il brûlait pour Dieu se répandait avec effusion sur le prochain. Il était le père des pauvres, le tuteur des orphelins, le protecteur des veuves; et plein de reconnaissance pour la bonté d'un Dieu qui s'est anéanti et livré lui-même pour le salut des hommes, non-seulement il donnait tout ce qu'il avait, mais il se serait donné lui-même avec joie pour soulager les pauvres dans leur misère. Il exhortait tous les jours le roi son père à gouverner ses sujets selon les règles de la justice; s'il arrivait quelquefois qu'il s'en écartât, il ne manquait pas de l'en avertir, en demeurant toujours dans les bornes du respect qu'un fils doit à son père. Le roi l'écoutait volontiers; et comme, outre la droiture de cœur, le roi remarquait en lui un grand fonds de jugement et une pénétration d'esprit au-dessus de son âge, il suivait avec plaisirs ses conseils dans le gouvernement de son État. Casimir était d'un accès facile à tout le monde, mais surtout aux pauvres et aux petits qui venaient implorer sa protection, et il aimait beaucoup mieux leur compagnie que celle des riches et des grands du siècle. Ce prince, plein de bonnes œuvres, mourut d'une mort précieuse aux yeux du Seigneur, le 4 mars de l'an 1484.

5 mars. — S. GÉRASIME, ABBÉ. — 5^e siècle.

Gérasime était né en Lycie. Après avoir mené longtemps la vie de solitaire dans son pays, il passa en Palestine, où il continua de mener une vie très-sainte et de combattre les ennemis de son salut par la vigilance, la prière et la mortification. C'était le temps où l'hérésie d'Eutychès faisait beaucoup de bruit dans l'Église. Elle venait d'être condamnée par le concile de Chalcédoine : le grand saint Euthyme, abbé en Palestine, en avait fait publier les décisions; et son autorité allait réunir tous les solitaires de la vraie foi, lorsqu'un moine vagabond et imposteur, nommé Théodose, après avoir gagné l'impératrice Eudoxie, qui s'était retirée en Palestine, trompa par ses mensonges plusieurs solitaires, et les fit révolter contre le concile de Chalcédoine. Dieu permit que Gérasime fût du nombre de ceux qui se laissèrent surprendre à ses artifices; mais la séduction ne dura pas longtemps. Gérasime, ayant ouï parler des éminentes vertus de saint Euthyme, désira le voir. Il le vint trouver dans la solitude de Ruban, l'entretint fort longtemps, et fut si touché de ses discours qu'il renonça à l'erreur et embrassa la foi de l'Église. Il eut toute sa vie une douleur amère de son égarement; et, par un effet de la miséricorde de Dieu, qui fait tout servir au bien de ses élus, cette faute ne servit qu'à rendre Gérasime plus humble, plus vigilant et plus pénitent que jamais. L'exemple de son retour à la vraie foi ramena plusieurs des plus célèbres solitaires qui s'étaient laissé séduire et avaient embrassé la communion des hérétiques.

Gérasime, se voyant suivi d'un grand nombre de disciples, forma, près du Jourdain, une enceinte qui renfermait soixantedix cellules, écartées l'une de l'autre, pour autant de solitaires, et au milieu il fit construire un monastère pour les cénobites, c'est-à-dire pour ceux qui devaient vivre en communauté. C'est dans cet endroit qu'il éprouvait ses nouveaux disciples, et lorsqu'il les trouvait suffisamment affermis dans la vertu, il les faisait passer dans l'enceinte, où chacun demeurait seul dans sa cellule pendant cinq jours de la semaine, gardant un silence exact, sans prendre d'autre nourriture que du pain, des dattes et de l'eau. Le samedi et le dimanche, ils venaient à l'église pour participer aux saints mystères, après quoi ils mangeaient en commun quelque chose du culte et buvaient un peu de vin. Le samedi, à l'heure

des vêpres, ils apportaient au monastère leur ouvrage de toute la semaine; et, en retournant dans leurs cellules, ils y portaient du pain, des dattes et de l'eau pour la semaine suivante, avec des branches de palmier pour leurs ouvrages. La pauvreté et l'humilité étaient les vertus auxquelles saint Gerasime voulait qu'ils laissassent la porte ouverte, pour montrer qu'ils n'avaient rien dont les autres ne se pussent accommoder, s'ils le voulaient. Son dessein était de les ramener par là à l'esprit de détachement des premiers fidèles, chez qui tout était commun.

Les habitants de Jéricho, touchés d'une manière de vivre si rigoureuse, résolurent entre eux d'aller tous les samedis et les dimanches, porter quelques rafraîchissements à ces serviteurs de Dieu. Ce dessein était très-louable et marquait l'estime qu'ils faisaient de la vertu; mais la plupart de ces saints anachorètes, loin de s'en réjouir, étaient au contraire fort affligés de voir des gens du monde venir troubler leur solitude, et ils fuyaient leur rencontre comme très-dangereuse; car ils savaient que l'abstinence est la mère de la véritable tempérance; qu'elle met l'homme en état de veiller plus exactement sur lui-même. C'est ce qu'ils avaient appris plus encore par les actions de leur saint abbé que par ses paroles: en effet Gerasime pratiquait l'abstinence d'une manière si parfaite qu'il passait tout le carême sans prendre d'autre nourriture que l'Eucharistie. Il persévéra dans ce genre de vie jusqu'à sa bienheureuse mort, qui arriva le 6 mars 475.

6 mars. — LA BIENHEUREUSE COLETTE BOILET, RÉFORMATRICE DE L'ORDRE DE SAINTE-CLAIRE. — 15^e siècle.

Colette Boilet, fille d'un charpentier, naquit en 1381, à Corbie, en Picardie. Elle reçut au baptême le nom de Colette, c'est-à-dire de *petite Nicole*, à cause de la dévotion que ses parents avaient pour saint Nicolas. Elle fut élevée dans l'amour des humiliations et la pratique des austérités de la pénitence. Pour conserver plus sûrement la vertu de pureté, elle évitait toute familiarité, même avec les personnes de son sexe. L'humilité était sa vertu favorite. Vivement pénétrée du sentiment de sa bassesse et de ses misères, elle n'osait paraître aux yeux du monde sans rougir; elle se regardait comme une grande pécheresse, et prévenait ses moindres détours de l'amour-propre par la pratique de tou-

tes sortes d'humiliations. Les pauvres et les malades trouvaient en elle une bienfaitrice qui les servait avec une tendre affection. Elle s'était fait une solitude de la maison paternelle, vivant retirée dans une petite chambre, où elle partageait son temps entre la prière et le travail des mains. Son père et sa mère, qui découvraient en elle une conduite extraordinaire de l'esprit de Dieu, ne la gênaient point dans ses exercices, et lui laissaient à cet égard une entière liberté.

Après la mort de ses parents, Colette distribua aux pauvres le peu de bien qu'ils lui avaient laissé, et se retira parmi les Bénédictines établies en Flandre, en Picardie et en Lorraine. C'était une société de femmes pieuses qui vivaient du travail de leurs mains et qui, menant une vie fort régulière, sans faire de vœux, tenaient une sorte de milieu entre les femmes du siècle et celles qui s'étaient consacrées à Dieu dans la solitude du cloître. Notre bienheureuse, ne trouvant point assez d'austérités parmi ses compagnes, les quitta, et prit, de l'avis de son confesseur, l'habit du tiers-ordre de saint François. Trois ans après, elle se rendit chez les religieuses de Sainte-Claire, appelées *Urbanistes*, du nom du pape Urbain IV, qui avait mitigé leur règle. Son dessein était de travailler à la réformation de cet ordre et de le ramener à la pureté primitive de son institut. Avec la permission de l'abbé de Corbie, elle passa trois ans dans un petit ermitage, tout occupée des pratiques d'une rigoureuse pénitence; elle alla ensuite chez les Clarisses d'Amiens et de plusieurs autres endroits. Voulant faire réussir son pieux dessein, elle entreprit le voyage de Nice en Provence, afin de conférer avec le cardinal Pierre de Luna, que la France reconnaissait pour pape légitime sous le nom de Benoît XIII. Le cardinal lui promit sa protection, et lui donna le titre de supérieure générale des Clarisses, avec plein pouvoir d'établir dans cet ordre tous les règlements qu'elle jugerait propres à contribuer à l'honneur de Dieu et au salut des âmes.

Colette, embrasée d'un nouveau zèle, parcourut les diocèses de Paris, de Beauvais, de Noyon et d'Amiens, afin de ranimer dans son ordre le véritable esprit de saint François; mais elle éprouva de grandes difficultés : quelques personnes la traitèrent de visionnaire et de fanatique; elle souffrit avec patience les injures dont on la chargeait, espérant toujours que sa confiance en Dieu ne serait pas vaine. S'étant retirée en Savoie, elle y trouva les esprits mieux disposés, et y établit sa réforme, qui, bientôt après,

fut adoptée en Bourgogne, en France et en Espagne. Ces religieuses furent, dans la suite, distinguées des Urbanistes par le nom de *pauvres Clarisses*. Il y eut aussi des communautés d'hommes qui se soumirent à la même réforme.

La servante de Dieu avait un amour extrême pour la pauvreté; elle voulait que tout respirât cette vertu dans les églises et dans les bâtiments des maisons de son ordre; elle ne portait point de sandales, et allait toujours nu-pieds; son habit, d'une étoffe grossière, était de différentes pièces rapportées et cousues ensemble; elle inculquait fortement à ses sœurs la nécessité de mortifier ses volontés. Jésus-Christ, disait-elle, n'ayant jamais fait que la volonté de son Père depuis sa naissance jusqu'à sa mort, comment voudrions-nous faire la nôtre? La passion de Notre-Seigneur était le sujet le plus ordinaire de ses méditations. Elle se confessait souvent avant d'assister au saint sacrifice de la messe, afin de le faire avec une plus grande pureté d'âme. Son immense charité pour le prochain, la portait à solliciter continuellement, par des prières ferventes, la conversion des pécheurs et la délivrance des âmes du Purgatoire. Elle mourut à Gand, le 6 mars 1447. Lorsqu'on exhuma son corps, en 1747, il s'opéra plusieurs miracles, dont la vérité fut constatée juridiquement par l'ordinaire du lieu.

7 mars. — SAINTE PERPÉTUE, SAINTE FÉLICITÉ,
ET LEURS COMPAGNONS, MARTYRS. — 2^e et 3^e siècle

Le proconsul d'Afrique fit arrêter à Carthage, en 202, cinq jeunes catéchumènes, Révoat et Félicité, tous deux de condition servile, Saturnin, Secundule et Vibia-Perpétue. Félicité était alors grosse de sept mois, et Perpétue avait un enfant à la mamelle, qu'elle nourrissait de son propre lait. Cette dernière était une femme de vingt-deux ans, issue d'une famille considérable et mariée à un homme de condition noble. Elle avait encore son père et sa mère. Des trois frères qu'elle avait eus, l'un nommé Diogérate, était mort à sept ans; son père, qui était vieux et fort attaché au paganisme, l'aimait plus que ses autres enfants. Quant à sa mère, il paraît qu'elle était chrétienne, ainsi qu'un de ses frères; l'autre n'était encore que catéchumène. Saturé, qui, selon toutes les apparences, était frère de Saturnin, et qui avait instruit nos cinq martyrs, se laissa volontairement emprisonner pour être réuni à eux. Nous allons analyser les actes de nos saints martyrs, dont

la première partie fut écrite par sainte Perpétue elle-même

Son père vint la trouver dans sa prison, et mit tout en œuvre pour lui faire abjurer sa religion. N'ayant pu y réussir, il devint furieux, et la maltraita. Tous les catéchumènes profitèrent d'un petit intervalle de repos qu'on leur laissa pour recevoir le baptême. Quelques jours après, on les conduisit dans une prison horrible, surtout par son obscurité. Perpétue trouva le moyen de se faire amener son enfant avec elle, et de lui donner à téter. Elle eut ensuite une vision, où Dieu lui fit connaître que tous auraient le bonheur de mourir pour Jésus-Christ.

Le bruit s'étant répandu qu'ils allaient être interrogés, le père de Perpétue revint dans la prison. Il employa tout ce que l'amour paternel a de plus attendrissant pour gagner sa fille. Cette tentative n'eut pas plus de succès que la précédente. Enfin, on vint les chercher pour leur faire subir un interrogatoire. On les fit monter sur une espèce d'échafaud où était le tribunal du juge. Le père de Perpétue se présenta avec l'enfant de sa fille et fit usage de tous les motifs que la tendresse put lui suggérer pour toucher la mère de cette innocente créature ; elle se contenta de répondre qu'elle était chrétienne. Le juge condamna tous les confesseurs à être exposés aux bêtes. Ils retournèrent en prison remplis de joie. Perpétue envoya demander son enfant à son père, qui refusa de le lui donner. Mais Dieu permit que l'enfant ne demandât plus à téter, et que le lait de Perpétue ne l'incommodât point.

Il paraît que Secundule était mort en prison avant l'interrogatoire, puisqu'il n'est plus parlé de lui. Le juge fit subir une cruelle flagellation à Sature, à Saturnin et à Révoocat. Il fit aussi battre au visage Perpétue et Félicité. Il différa le supplice des martyrs jusqu'aux jeux qui devaient se donner à la fête du César Géta.

Perpétue, après son retour dans la prison, sut par une vision que son frère Dinocrate était dans un lieu de souffrance ; elle pria pour lui, et comprit qu'il avait été délivré de ses peines. Une autre vision lui annonça que le moment du combat approchait et que les confesseurs en sortiraient victorieux. Ici finit la relation de sainte Perpétue.

Félicité était grosse de huit mois ; elle demanda à Dieu la grâce d'accoucher avant le jour marqué pour les spectacles. Aussitôt que sa prière et celle de ses compagnons furent terminées, elle ressentit les douleurs de l'enfantement. La violence du mal

t jeter quelques cris de temps en temps, un des gardes
 « Que feras-tu lorsque tu seras exposée aux bêtes ?
 moi, répondit-elle, qui souffre maintenant ce que je
 ; mais là il y en aura un autre en moi qui souffrira
 moi, parce que je souffrirai pour lui. » Elle accoucha d'une
 ne femme chrétienne éleva comme son enfant.

lier Pudens, qui s'était converti, rendait secrètement aux
 tous les bons offices qui dépendaient de lui. Leurs frères
 permission de les visiter et de leur porter des rafraî-
 nts. La veille de leur combat, on leur donna, selon la
 , le repas qu'on nommait le repas libre, et qui se faisait
 ; mais ils le changèrent en un repas de charité. Ils par-
 x spectateurs que la curiosité avait amenés avec leur
 ordinaire, et les citèrent à ce tribunal redoutable où
 hommes seront jugés. Les païens étaient remplis d'éton-
 et il y en eut plusieurs qui se convertirent.

ae les saints furent à la porte de l'amphithéâtre, on vou-
 prendre aux hommes la robe des prêtres de Saturne et
 nes la bandelette que portaient les prêtresses de Cérés.
 èrent de s'assujettir à cette cérémonie superstitieuse, et
 ent qu'on leur avait promis de n'exiger d'eux rien qui fût
 à leur religion. On acquiesça à leur demande. Révoocat,
 et Sature furent les premiers qui furent dévorés par les

ue et Félicité, renfermées toutes nues dans des rets,
 posées aux attaques d'une vache sauvage et furieuse. Le
 it touché tout à la fois d'horreur et de pitié, voyant l'une
 e et l'autre qui venait d'accoucher, les mamelles encore
 ntes de lait. On les retira, et on les couvrit d'habits. La
 étant jetée d'abord sur Perpétue, l'éleva en l'air et la laissa
 sur les reins. La jeune martyre, qui s'aperçut que ses
 s étaient déchirés, les arrangea promptement, de peur que
 r ne fût blessée. Comme Félicité avait été fort maltraitée
 che, et qu'elle était étendue par terre, elle courut à elle,
 ana la main pour lui aider à se relever. Elles attendaient
 eux qu'on leur fît soutenir une nouvelle attaque ; mais le
 'ayant pas voulu qu'on les exposât de nouveau, on les
 t près de la place publique. Perpétue y fut reçue par un
 hène nommé Rustique. Alors cette femme admirable s'é-
 mme d'un profond sommeil, et se mit à regarder autour

d'elle en demandant quand on les exposerait aux attaques de cette vache furieuse; elle ne put croire ce qui s'était passé qu'après qu'elle eut reconnu le catéchumène et aperçu sur son corps et ses vêtements des marques de ce qu'elle avait souffert. « Eh! où « était-elle, s'écrie saint Augustin en parlant de cette circons-
 « tance?—Où était-elle donc, lorsqu'elle était attaquée et déchirée
 « par une bête furieuse, sans en ressentir les coups, et lorsqu'a-
 « près un si rude combat elle demandait quand il devait com-
 « mencer? Que voyait-elle, pour ne point voir ce que tout le
 « monde voyait? Que sentait-elle, pour ne pas sentir une douleur
 « si violente? Par quel amour, par quelle vision, par quel breu-
 « vage était-elle ainsi toute transportée hors d'elle-même et
 « comme divinement enivrée, pour paraître impassible dans un
 « corps mortel? »

Enfin, ces saints martyrs furent égorgés au milieu de l'amphi-
 théâtre. Perpétue tomba entre les mains d'un gladiateur maladroit,
 qui la fit souffrir longtemps. Elle conduisit elle-même à sa gorge
 la main tremblante du bourreau, et lui marqua l'endroit où il de-
 vait frapper.

7 mars. — S. THOMAS D'AQUIN. — 13^e siècle.

Saint Thomas était de l'illustre famille des comtes d'Aquin, au
 royaume de Naples. Ses parents, qui avaient plusieurs autres en-
 fants, mirent celui-ci, dès l'âge de cinq ans, au mont Cassin,
 pour y être instruit et élevé dans la discipline monastique, es-
 pérant qu'un jour il pourrait être abbé de ce riche monastère.
 Son application à l'étude et la pénétration extraordinaire de son
 esprit le firent avancer de telle sorte qu'il devint l'admiration
 de ses compagnons et de ses maîtres même. Bientôt il entra au
 couvent de Naples, et prit l'habit de l'ordre de Saint-Dominique;
 l'an 1243, à l'âge de dix-neuf ans.

Cette retraite d'un jeune homme de qualité fit grand bruit
 dans toute la ville, et lui attira la persécution de sa famille. Après
 les traitements les plus durs, ses frères s'avisèrent d'un moyen
 détestable, qui aurait infailliblement renversé notre jeune reli-
 gieux si Dieu, de qui il attendait toute sa force, ne l'eût soutenu.
 Ils envoyèrent dans sa chambre une fille à qui ils promirent une
 récompense si elle pouvait le séduire et le porter au péché. Tho-
 mas, qui sentait déjà, à la vue de cet objet, la révolte de la chair

l'esprit, ne sachant comment se délivrer de la présence de ce si grand ennemi, prit un tison dans la cheminée, et chassa le malheureux avec indignation ; puis, ayant fait une croix sur la muraille avec le bout du tison, il se prosterna fondant en larmes, en rendant grâces à Dieu de la victoire qu'il venait de remporter : il lui demanda avec tant d'ardeur le don d'une chasteté parfaite qu'il l'obtint ; en sorte que, depuis ce temps-là, il ne sentit plus aucun de ces violents aiguillons de la concupiscence dont il avait été tourmenté.

Enfin, Dieu rendit à Thomas le repos et la liberté, et il fut envoyé à Cologne pour étudier la théologie sous Albert le Grand. Il écoutait fort attentivement, et méditait parfaitement les leçons du maître ; mais il parlait très-peu : quoiqu'il possédât parfaitement sa matière, la crainte de donner entrée dans son cœur à l'esprit d'orgueil arrêta en lui l'empressement que l'on a ordinairement, surtout les jeunes gens, à produire au dehors ce que l'on sait. Ses compagnons, qui n'avaient ni son jugement ni sa vertu, le regardaient comme un homme stupide, et l'appelaient par raillerie le *bœuf muet* ; mais Albert, l'ayant mis à l'épreuve, et l'ayant obligé de parler sur quelques difficultés, s'aperçut bientôt que celui qu'on méprisait si fort était un trésor de lumières, et il dit à ses compagnons que les doctes mugissements de ce bœuf retentiraient un jour par tout le monde.

Après qu'il eut achevé son cours à Cologne, ses supérieurs l'envoyèrent à Paris, où il enseigna la théologie. La grande réputation que lui attiraient ses leçons de théologie était à charge à son humilité. Il se croyait incapable de tout ; et, si le devoir de l'office eût pu s'accorder avec son inclination, il aurait pris pour son partage la retraite et le silence. Aussi y rentrait-il autant de fois que ses emplois le pouvaient permettre, cherchant dans la prière et dans les lectures de piété un remède à la sécheresse et à la dissipation presque inséparables de ces sortes d'exercices.

Il offrait le saint sacrifice avec une dévotion vraiment angélique, qui attendrissait les assistants et leur inspirait une grande ferveur. Avec toute sa science, il prêchait fort simplement, sans rien donner à la curiosité, mais avec une onction admirable, tout à l'édification et à l'utilité du peuple. Il disait souvent qu'il ne comprenait pas comment des chrétiens, et surtout des religieux, pouvaient parler d'autre chose que de Dieu et de ce qui

sert à l'édification des âmes : aussi, quand il se trouvait dans une conversation où l'on parlait de choses inutiles, il n'y prenait aucune part, et se retirait, comme si ce que l'on disait ne l'eût point regardé.

Le pape Grégoire X, ayant convoqué un concile général à Lyon, pour l'an 1274, y appela saint Thomas, en considération de sa doctrine; mais il tomba malade en chemin, et mourut le 7 mars de la même année.

7 mars. — LA VÉNÉRABLE MARIE-CLOTILDE DE FRANCE, REINE DE SARDAIGNE. — 18^e siècle.

Cette vertueuse reine naquit à Versailles le 29 septembre 1750, de Louis, dauphin de France, et de Marie-Joséphine de Saxe, son épouse, sous le règne de Louis XV, père du dauphin. Elle reçut au baptême les noms de Marie-Clotilde-Adélaïde-Xavier. Confiée aux soins de madame Louise de Rohan-Guéméné, comtesse de Marsan, qui donnait au milieu de la licence de la cour des exemples de vertu et de piété chrétienne, la jeune princesse montra pour sa gouvernante la soumission la plus entière, et reçut ses instructions avec respect, et les suivit avec docilité. Son obéissance aux différents maîtres employés à son éducation fut entière, son application soutenue.

Elle se prépara, par une grande ferveur, à la réception des sacrements de pénitence, de confirmation et d'eucharistie : elle participa pour la première fois, le 17 avril 1770, au banquet d'Anges, et l'impression que cette cérémonie si auguste fit sur elle fut durable. Il parut dès lors qu'elle désirait passer sa vie dans la retraite et la prière : aussi ce ne fut pas sans peine qu'elle apprit que son frère Louis XVI l'avait promise à Charles-Emmanuel, prince de Piémont, héritier présomptif de la couronne de Sardaigne. Le mariage fut célébré le 27 août 1775, la princesse étant âgée de seize ans.

Marie-Clotilde prit congé du roi, de sa sœur la princesse Elisabeth, qui la chérissait particulièrement, et de sa pieuse gouvernante, à qui elle donna les témoignages les plus sincères de reconnaissance; elle emporta les regrets de la cour de Versailles et de tout Paris.

Arrivée au Pont-de-Beauvoisin, qui sépare la France de la Savoie, elle trouva le prince son époux, qui était venu à sa ren-

contre La respectueuse modestie avec laquelle elle l'aborda, la sensibilité de ses adieux aux personnes qui l'avaient accompagnée, la manière gracieuse dont elle accueillit les dames que le prince plaçait près d'elle charmèrent tous ceux qui furent témoins de cette scène touchante. A Chambéry, capitale de la Savoie, elle fut reçue par le roi et la reine : elle tomba à leurs genoux, et leur protesta qu'elle leur obéirait toujours comme à ses parents. Au milieu des réjouissances publiques dont elle fit l'ornement par l'élégance et l'affabilité de ses manières, on remarqua avec édification le soin qu'elle avait d'élever son cœur à Dieu. A Turin elle obtint quelque relâche aux plaisirs qu'on lui offrait de toutes parts. C'est dans cette ville qu'elle traça le plan de conduite chrétienne qu'elle a depuis si constamment suivi.

Chaque jour la famille royale assistait à la messe en public ; la princesse en entendait une ou deux autres dans sa chapelle particulière : elle restait à genoux pendant la durée du sacrifice, à moins que quelque maladie ne l'en empêchât. Elle consacrait une partie considérable de son temps à la prière et à une lecture spirituelle, et commençait la journée par une pieuse méditation. Chaque semaine elle recevait trois fois la sainte communion, et s'approchait une fois du sacrement de pénitence.

Le prince son époux était l'objet de ses soins ; elle obéissait à tous ses ordres, prévenait ses besoins ; s'il était malade, elle le veillait elle-même comme une garde-malade, faisait tout ce qu'elle pouvait pour adoucir ses souffrances, et s'efforçait avec prudence de le porter à la patience et à la soumission à la volonté de Dieu : aussi ce prince ne l'appelait-il que sa mère, sa consolatrice et sa directrice.

Marie-Clotilde était très-attentive à conserver la décence dans ses vêtements. A Versailles on avait admiré sa modestie et la simplicité de sa conduite et de ses actions : pour se rendre aux désirs de son époux et du roi son beau-père, elle se vêtit, peu après son arrivée en Savoie, avec une grande magnificence ; mais elle consulta toujours la modestie, et elle fit clairement comprendre qu'elle désirait voir son exemple suivi des personnes qui l'approchaient. Peu de temps après, elle obtint de paraître, les jours de cérémonie exceptés, avec les habits simples que portent en Italie les dames qui se dévouent publiquement à une vie simple et retirée.

Elle assistait souvent à l'office divin dans les églises, s'y rendait les jours de dévotion particulière, et suivait les processions ; elle

favorisa particulièrement la dévotion au sacré Cœur de Jesu institua une confrérie destinée à lui rendre un culte spécial. naître et soulager les besoins des pauvres était une de ses p pales occupations. A l'exemple de tous les saints, Marie-Cl eut pour l'auguste Mère de Dieu une tendresse filiale. Cl jour elle récitait en son honneur le Petit-Office et le Rosaire nait les samedis et les veilles de fête. Elle s'associa à une cc rie établie à Turin sous le nom de *Notre-Dame d'Humilité la Visitation*, et en remplissait fidèlement toutes les prati Cependant sa famille éprouvait en France toutes les fureurs révolution. Louis XVI venait d'expirer sous le fer des bourr la reine, madame Elisabeth avaient été des victimes immo leur cruauté. Tant de malheurs affligèrent profondément pieuse princesse. Son unique consolation fut de penser à la leur de la Mère de Dieu lorsqu'elle vit les souffrances d divin Fils sur la croix. Elle obtint du pape un bref qui perm de célébrer chaque année, dans toutes les églises du Pién une fête en l'honneur de la Compassion de la sainte Vierge. soumise de l'Église catholique, Marie-Clotilde en observa lois avec exactitude, et manifesta les sentiments les plus re tueux pour le souverain pontife. Elle fut péniblement aff des traverses et des souffrances de Pie VI. Bientôt elle fut même plusieurs fois dans le cas de pratiquer cette vertu d tience à toute épreuve qu'elle admirait dans le successe saint Pierre au milieu des plus affreuses tribulations.

Le roi Victor étant mort le 16 octobre 1796, Charles-En nuel IV monta sur le trône de Sardaigne. Ce prince ne s'occ que du bonheur de ses peuples lorsqu'un décret du Direc de France, qui changeait le duché de Piémont en républi le força de chercher en 1798 un asile loin de Turin, sa cap Sa vertueuse épouse partagea son sort. Après avoir passé v trois ans dans le Piémont, où elle était aimée et respectée le quitta sans trop savoir où elle pourrait se fixer. Les illu fugitifs, au bout de quelques jours d'un pénible voyage, vèrent à Parme, d'où ils partirent quelque temps après po rendre à Florence. Les événements malheureux qui se suc rent les contraignirent de s'embarquer à Livourne pour p en Sardaigne.

Ce fut à Livourne que Marie-Clotilde fut obligée de ren sa maison; elle ne retint qu'une jeune personne, Clara St

uniquement parce qu'elle était sourde. Ma chère Clara, lui disait-elle, de toutes les personnes qui étaient il y a peu de temps à mon service, vous seule me restez : mais Dieu est avec nous : on a tout quand on a Dieu, et quand on a Dieu rien ne manque.

Arrivée à Cagliari, capitale de la Sardaigne, elle fut obligée de prendre en main les rênes de l'État, à cause de la mauvaise santé du roi. Six mois après, on crut qu'il était important pour eux de revenir sur le continent de l'Italie. Ils habitèrent d'abord Florence, puis Rome, d'où les événements les forcèrent de s'éloigner. Ils se rendirent à Naples. Au milieu de ces vicissitudes continuelles, Marie-Clotilde poussait jusqu'à l'héroïsme la patience, la résignation. Dans tous les pays qu'elle parcourait elle visitait les églises, les monastères et les autres lieux de dévotion ; elle y allait sans suite et sans faste, y faisait de ferventes prières, y recevait les sacrements. Étrangère à la haine, elle pardonnait de bon cœur à ceux qui la persécutaient.

Le premier mars 1802, Marie-Clotilde étant à Naples alla visiter l'église de la Trinité, en l'honneur du sacré Cœur de Jésus ; et, quoiqu'elle éprouvât alors un très-grand mal de tête, elle y demeura longtemps en prière. A son retour au palais, elle fut saisie d'une fièvre violente, et souffrit de grandes douleurs. Notre-Seigneur, disait-elle, me permet de partager sa couronne d'épines ; mais je goûte en même temps les douceurs de la paix et de la tranquillité. Dès le commencement de sa maladie, elle se prépara à la mort par une confession générale, donna des ordres particuliers pour sa sépulture, et fit promettre au roi que son corps ne serait point embœumé.

Le premier dimanche de carême, 7 mars, la pieuse reine se confessa, entendit la messe, et reçut le saint viatique avec une dévotion et une joie remarquables ; il fallut bientôt lui administrer l'extrême-onction. Enfin, sans aucun effort et ayant le sourire sur les lèvres, elle expira le même jour 7 mars 1802, à l'âge de quarante-deux ans cinq mois et quinze jours.

Le corps de la vénérable, ayant été exposé sur un lit de parade, fut visité par un concours de peuple qui proclama hautement la sainteté de la défunte. Ses obsèques furent très-solenelles. Elle fut inhumée à Naples dans l'église des religieux du tiers-ordre de Saint-François.

Le souvenir de ses héroïques vertus et des miracles attribués à son intercession ont déterminé à demander à Rome sa cano-

nisation. Le 9 avril 1808, la congrégation des Rites l'a déclaré vénérable, et a autorisé par un décret à poursuivre cette cause.

8 mars. — S. JEAN DE DIEU, FONDATEUR DE L'ORDRE DE LA CHARITÉ. — 16^e siècle.

Saint Jean de Dieu naquit en Portugal en 1495, de parents peu favorisés des biens de la fortune, mais pieux et charitables. L'envie de voyager lui fit quitter sa patrie, ce qui causa tant de douleur à sa mère qu'elle en mourut au bout de trois semaines. Dépourvu de tout secours, il fut obligé, pour subsister, de se mettre au service du maître berger du comte d'Oropesa, en Castille; il vécut dans ce nouvel état avec toute l'innocence d'un vrai chrétien. Le comte ayant levé une compagnie d'infanterie, il s'y enrôla, et servit dans les guerres qui divisaient alors la France et l'Espagne, puis dans celles que Charles-Quint alla faire aux Turcs en Hongrie. Il eut le malheur de se laisser corrompre par le mauvais exemple de ses camarades; il perdit insensiblement la crainte de Dieu, et abandonna presque tous ses exercices de piété.

A l'âge d'environ quarante ans, il se mit au service d'une dame fort riche des environs de Séville, en qualité de berger. Il se souvint de ce qu'il avait été dans sa jeunesse, et ce souvenir fut suivi des plus vifs regrets. L'état actuel de son âme, les désordres où il s'était plongé, les remords de sa conscience, tout le rappelait vers Dieu, et il eut le bonheur de correspondre fidèlement à la grâce. Sans cesse il gémissait sur son ingratitude envers le Seigneur, et ne s'occupait plus que des moyens de la réparer par le sacrifice d'un cœur contrit et humilié. Il crut enfin qu'il ne pouvait rien faire de plus propre à satisfaire la justice divine que de se dévouer au service des malheureux. Il passa en Afrique, afin de procurer aux esclaves chrétiens toute la consolation et tous les secours qui dépendraient de lui. Il espérait encore trouver dans ce pays la couronne du martyre, après laquelle il soupirait ardemment. Étant à Gibraltar, il y rencontra un gentilhomme portugais que son souverain avait dépouillé de ses biens et condamné à l'exil. On le conduisit à Ceuta, en Barbarie, avec sa femme et ses enfants. Jean, par charité, se mit gratuitement à son service; mais à peine fut-on arrivé à Ceuta que le chagrin et l'intempérie de l'air causèrent au gen-

l'homme une maladie dangereuse. Il fut bientôt réduit à une extrême nécessité et obligé de vendre, pour sa subsistance et pour celle de sa famille, le peu qu'il avait apporté. Cette ressource ayant manqué, notre saint y suppléa en vendant tout ce qu'il possédait. Il ne s'en tint pas là; il alla encore travailler aux travaux publics, et employa le salaire de ses journées au soulagement de ses malheureux maîtres. La joie qu'il goûtait dans les exercices de la charité fut troublée par l'apostasie d'un de ses compagnons. Ceci, joint aux avis de son confesseur, qui lui représenta qu'il y avait de l'illusion à rechercher le martyr, le détermina à repasser en Espagne. De retour à Gibraltar, il se mit à y vendre des images et des livres de piété, ce qui lui fournissait l'occasion d'exhorter à la vertu ceux qui s'adressaient à lui. De là il se retira à Grenade, où il établit une boutique en 1533. Il était alors âgé d'environ quarante-trois ans.

Sachant qu'on devait célébrer à Grenade la fête de saint Sébastien, et que Jean d'Avila, prêtre d'une grande sainteté, devait y prêcher, il se transporta à l'ermitage du nom de ce saint. Jean fut très-touché d'un sermon qu'il entendit, versa un torrent de larmes, et remplit l'église de ses cris et de ses lamentations. Il détestait publiquement sa vie passée, se frappait la poitrine, et demandait tout haut miséricorde pour ses péchés. Il se mit ensuite à courir les rues et à faire d'autres choses extraordinaires, en sorte que la populace le poursuivait comme un insensé à coups de pierres et de bâton. Il rentra chez lui tout couvert de boue et de sang. Quelques personnes charitables, l'ayant vu contrefaire de nouveau l'insensé, eurent pitié de lui, et le conduisirent au vénérable Jean d'Avila. Ce grand homme, plein de l'esprit de Dieu, découvrit bientôt que Jean n'était point tel qu'il paraissait à l'extérieur; il entendit sa confession générale, lui donna des avis salutaires, et lui promit de l'assister en toute occasion. Cependant, brûlé d'un ardent désir des humiliations, il contrefit de nouveau l'insensé, de manière qu'on l'enferma comme un frénétique. On employa les remèdes les plus violents pour le guérir de sa prétendue maladie. Il souffrait tout en esprit de pénitence et en expiation de ses péchés passés. Jean d'Avila, informé de ce qui se passait, alla le visiter; il le trouva tout épuisé de forces et tout couvert des plaies faites par des coups de fouet qu'on lui avait donnés. Il loua les motifs qui avaient fait agir le saint; mais il lui conseilla en même temps de changer son genre

de vie et de s'occuper désormais à quelque chose dont il pût résulter une plus grande utilité pour lui et pour le public. Il profita des avis de son directeur, et revint aussitôt à son état naturel; il servit quelque temps les maladies de l'hôpital où il était, et en sortit le jour de Sainte-Ursule, en 1539.

On n'a garde de proposer pour modèle aux pécheurs la conduite que tint notre saint dans la ferveur de sa conversion. C'était une voie extraordinaire dont Dieu se servit pour guérir en peu de temps l'âme de son serviteur et pour la purifier de ses anciennes souillures, afin de l'élever ensuite par la grâce à une sublime perfection.

Le bienheureux Jean ne pensa plus qu'aux moyens d'exécuter le dessein qu'il avait formé de faire quelque chose pour le soulagement des pauvres. Après s'être mis sous la protection de la sainte Vierge, il commença par vendre du bois au marché, et employait au soulagement des malheureux le gain qui lui en revenait. Il loua ensuite une maison pour y retirer les pauvres malades; il pourvoyait à tous leurs besoins avec une attention et une vigilance qui étonnèrent toute la ville; ceci arriva en 1540. Cette fut la fondation de l'*Ordre de la Charité*, qui, par une bénédiction invisible du ciel, s'est depuis étendu dans toute la chrétienté. Le saint passait les jours auprès des malades, et employait les nuits à en transporter de nouveaux dans son hôpital. Les habitants de Grenade furent si édifiés de cet établissement qu'ils s'empressaient de fournir toutes les choses dont les pauvres pouvaient avoir besoin. L'archevêque le prit sous sa protection, et donna des sommes considérables pour le rendre fixe et permanent. L'exemple du prélat excita la charité de plusieurs personnes vertueuses. L'évêque de Tuy fut si satisfait des entretiens qu'il eut avec le saint qu'il lui donna le nom de *Jean de Dieu*, et lui prescrivit la forme de l'habit qu'il devait porter. Le saint, n'ayant point l'intention de fonder un ordre religieux, ne dressa point de règle pour ceux qui, à son exemple, se consacraient au soulagement des pauvres. Celle qui porta son nom ne fut faite que six ans après sa mort.

Le marquis de Tarisa voulut un jour mettre à l'épreuve le désintéressement du saint; il l'alla trouver étant déguisé, et lui demanda de quoi poursuivre un procès qu'il disait être juste et indispensable. Jean lui donna aussitôt vingt-cinq ducats, qui étaient tout ce qu'il possédait. Le marquis fut extrêmement édifié d'une

pareille générosité ; il rendit les vingt-cinq ducats, et y joignit cent cinquante écus d'or. Pendant qu'il fut à Grenade, il envoya chaque jour d'abondantes provisions à l'hôpital du saint.

Jean avait une tendresse particulière pour les pauvres malades ; le feu ayant pris à son hôpital, il les mettait sur son dos les uns après les autres, et les emportait à travers les flammes ; et, par un effet particulier de la Providence, ni lui ni les malades n'éprouvèrent de mal de l'incendie.

Mais sa charité ne se concentrait pas dans l'enceinte de son hôpital. Il fit faire une liste des pauvres de la province, afin de pourvoir à leurs besoins. Il fournissait aux uns de quoi vivre dans leurs maisons, et procurait du travail aux autres. Il avait un soin particulier des jeunes filles que la misère aurait pu précipiter dans le crime ; il travaillait en même temps à retirer de la débauche celles qui avaient eu le malheur de s'y laisser entraîner. Il en convertit plusieurs, et pourvut à leur subsistance, afin de leur ôter l'occasion de retomber dans leurs premiers désordres.

A une vie aussi active il joignait une prière continuelle et de grandes austérités. Toute sa conduite portait l'empreinte de la plus profonde humilité. Ayant été obligé de faire un voyage à la cour de Valladolid, il y reçut des marques éclatantes d'estime de la part du roi et des princes ; ils lui remirent des sommes considérables, qu'il distribua dans Valladolid même et aux environs. Quant aux honneurs dont on le combla, il les reçut avec cette sainte insensibilité qui caractérise un homme vraiment mort à lui-même.

Il y avait dix ans qu'il soutenait les fatigues qu'entraînait le service de son hôpital lorsqu'il tomba malade. Il dissimula d'abord le mauvais état de sa santé, de peur qu'on ne l'obligeât à lâcher quelque chose de ses travaux et de ses austérités ; enfin, la maladie devint si dangereuse qu'il ne fut plus possible de la cacher. Une dame vertueuse, nommée Anne Ossorio, vint le visiter. Tout, dans sa cellule, annonçait la plus grande pauvreté. Les malades et les pauvres fondirent en larmes autour de son lit. Anne Ossorio avertit l'archevêque de Grenade de l'état où était le saint ; le prélat lui envoya dire sur-le-champ qu'il eût obéir à cette dame comme à lui-même. Anne le conduisit à sa maison, se réservant à elle-même et à ses filles le soin de le servir dans sa maladie. On n'eut bientôt plus d'espérance ; les magistrats le prièrent de donner sa bénédiction à leur ville ; ce

qu'il ne fit que d'après l'ordre que lui en donna l'archevêque. Le prélat dit la messe dans la chambre du malade, entendit sa confession et lui administra les derniers sacrements. Il lui promit de payer ses dettes et de pourvoir aux besoins des pauvres dont son hôpital était chargé. Jean, encore à genoux devant l'autel, expira le 8 mars 1550, à cinquante-cinq ans accomplis. Il fut enterré par l'archevêque avec beaucoup de solennité. Urbain VIII le béatifia en 1630, et Alexandre VIII le canonisa en 1690.

L'ordre des Frères de la Charité, institué pour le service des malades, fut approuvé par le pape Pie V : on y suit la règle de Saint-Augustin.

9 mars. — S. GRÉGOIRE, ÉVÊQUE DE NYSSE. —
4^e siècle.

Grégoire, fils de saint Basile et de sainte Emmelie, et frère puîné de saint Basile le Grand, naquit en Cappadoce vers l'an 331. Il y avait un an que saint Basile était évêque de Césarée lorsque le siège épiscopal de Nysse vint à vaquer. C'était une petite ville de Cappadoce, éloignée de Césarée d'environ trente-cinq lieues. Saint Grégoire fut élu pour remplir le siège en 372. Il fallut lui faire violence pour le déterminer à l'accepter : c'est le glorieux témoignage que lui rendirent les évêques de la province qui avaient assisté à son ordination.

La fermeté avec laquelle il soutenait la foi catholique contre les Ariens lui attira, dès les premières années de son épiscopat, la haine et la persécution de ces hérétiques. La violence alla si loin qu'il fut obligé de s'enfuir et de se cacher : après quoi les Ariens établirent sur son siège un misérable usurpateur qui n'avait d'autre foi que l'hérésie impie de ceux de qui il tenait cette dignité. Ils vinrent même à bout de faire bannir Grégoire nommément par l'empereur Valens ; et il ne revint à son Église que l'an 378.

L'an 379, il assista au grand concile d'Antioche, duquel il reçut commission d'aller visiter les Églises d'Arabie et de Palestine, pour y corriger quelques désordres et pour rétablir la paix dans celle de Jérusalem. On lui fournit, par ordre de l'empereur Théodose, une voiture publique. Il en fit une église et un monastère, où lui et ceux de sa compagnie chantaient des psaumes et observaient les jeûnes pendant tout le chemin.

L'histoire ne nous apprend pas ce qui se passa dans son voyage

Arabie. Il alla ensuite à Jérusalem, attiré non-seulement par la nécessité de sa commission, mais aussi par le désir de satisfaire sa piété en visitant les lieux où Jésus-Christ avait opéré les mystères de notre salut. Il assure qu'il reçut une grande consolation de voir ces saints lieux, qui conservent encore des marques de la miséricorde infinie de notre Sauveur; mais il avoue qu'il fut très-mal satisfait des mœurs des habitants, et qu'il ne remporta guère d'avantage du voyage de Jérusalem que de reconnaître qu'il y avait beaucoup moins de piété dans ce pays que dans la Cappadoce. Cette raison et la dissipation, qui est la suite ordinaire des longs voyages dégoûtèrent notre saint d'une pratique de dévotion dès lors très-commune parmi les chrétiens, les pèlerinages aux lieux saints de Jérusalem. Plusieurs, à ce qu'il dit, mettaient en cela une partie de leur piété; et il semblait qu'on ne fût pas chrétien si l'on n'eût été à Jérusalem. Pour lui, il ne condamnait pas absolument cette pratique, qui peut en effet être utile à quelques-uns; mais en général il ne la conseillait pas aux fidèles; et, pendant à la consultation d'un de ses amis au sujet de quelques personnes qui voulaient faire ce pèlerinage, il est d'avis qu'on les laisse à sortir de leurs corps pour s'élever à Jésus-Christ plutôt qu'à sortir de Cappadoce pour aller à Jérusalem.

Quant au voyage que notre saint fit à Jérusalem, il trouva cette ville désolée par les ravages des Ariens; car saint Cyrille, son évêque, n'y était reconnu que depuis un an ou deux: plusieurs d'entre eux méprisaient son autorité, et entretenaient dans cette Église un schisme très-scandaleux. Saint Grégoire fit tout ce qu'il put pour les ramener à l'unité; mais il eut la douleur de s'en retourner sans y avoir réussi.

Il assista en 381 au grand concile de Constantinople, qui est le second concile œcuménique; il y prononça l'oraison funèbre du grand saint Méléce, évêque d'Antioche. La pureté de sa foi fut si universellement reconnue qu'il fut du nombre des prélats que le concile choisit pour être, dans l'Église orientale, le centre de la communion catholique; en sorte que nul n'était regardé comme orthodoxe s'il n'était uni de communion avec saint Grégoire ou quelqu'un des prélats désignés par le concile.

Après avoir travaillé longtemps par ses écrits, comme par ses discours, à instruire les fidèles et à combattre les ennemis de la vérité, il alla jouir du repos éternel vers la fin du quatrième siècle.

9 mars. — S. CYRILLE ET S. MÉTHODE, APOÏRES DES SLAVES. — 9^e siècle.

Constantin, nommé depuis Cyrille, naquit à Thessalonique d'une famille sénatoriale. Envoyé à Constantinople par ses parents pour y étudier les lettres, il y fit des progrès si rapides qu'on le surnomma *le Philosophe*. La vertu l'emportait en lui encore sur la science, et il montra la pureté de son zèle pour la vérité en reprenant Photius, qui décriait saint Ignace, patriarche de Constantinople, et qui enseignait faussement qu'il y a deux âmes dans chaque homme. Dans le même temps envoyé par saint Ignace pour instruire de la religion chrétienne les Chazares, tribu turque de la Scythie européenne, lesquels demandaient à embrasser l'Évangile, il parvint à les convertir à commencer par le khan, qu'il baptisa le premier. On chargea ensuite Cyrille d'une autre mission en Bulgarie; mais pour celle-ci on lui associa son frère Méthode, moins d'une éminente sainteté. Les Bulgares, peuple d'origine slave, s'étant d'abord établis dans le voisinage du Volga, en furent chassés par les Turcs, et c'est alors qu'ils s'emparèrent d'une partie des contrées qu'arrose le Danube. Les Grecs qu'ils firent prisonniers sous le règne de l'empereur Basile, surnommé *le Macédonien*, jetèrent parmi eux quelques semences de christianisme, qui ne devinrent fécondes que longtemps après. C'est le roi de ce peuple, Bogoris, qui par l'influence de sa sœur, devenue chrétienne à Constantinople, où elle était restée comme prisonnière, commença à ouvrir les yeux à la céleste vérité. Il avait demandé à l'empereur des Grecs un peintre habile, et celui-ci lui envoya le saint moine Méthode, qui excellait dans cet art et qui lui fit un tableau représentant le Jugement dernier. Il y avait dans cette œuvre une énergie, une vigueur d'exécution, une chaleur de sentiment et une vivacité d'expression qui augmentaient encore la terreur qu'un pareil sujet peut inspirer. Aussi le roi Bogoris fut-il singulièrement ému lorsqu'on le lui montra, et cette émotion redoubla lorsque le peintre missionnaire vint à lui expliquer chacune des parties dont l'ensemble composait son tableau. Il n'y put tenir, et, correspondant dès lors à la grâce, qui lui parlait par un objet sensible, il demanda à être instruit de la religion chrétienne. Méthode travailla sans délai à éclaircir ses doutes, et à lui donner toutes les lumières dont il pouvait avoir besoin. Ce prince n'eut pas plus tôt connu la

doctrine de l'Évangile qu'il reçut le sacrement de régénération, et prit le monde de Michel.

Les Bulgares, irrités d'apprendre que leur roi s'était fait chrétien, prirent les armes contre lui dès le lendemain de son baptême, et marchèrent droit à son palais. Mais Bogoris, plein de confiance en Dieu, ne se découragea point, et, s'étant mis à la tête de ses gardes, il dissipa facilement les rebelles. La fermentation ne dura pas longtemps; les esprits se calmèrent; le peuple se défit peu à peu de ses préjugés; il écouta les prédicateurs de l'Évangile, et reçut le baptême à l'exemple de son roi.

Après la conversion des Bulgares, qui avait été le fruit principal du zèle de Cyrille et de Méthode, ces deux hommes apostoliques partirent pour aller prêcher l'Évangile dans la Moravie, où l'on dit que Cyrille devint archevêque. Il arriva en ce pays que Borivay ou Borivorius, duc de Bohême, ayant entendu prêcher les deux saints missionnaires, fut si vivement touché de leurs discours qu'il crut en Jésus-Christ, et engagea Méthode, dont il avait reçu le baptême, à passer en Bohême pour y annoncer l'Évangile. Le saint apôtre, s'étant facilement rendu à cette demande, non-seulement baptisa la femme et les enfants du duc avec un très-grand nombre de Bohémiens, mais il fonda à Prague plusieurs églises ainsi que dans d'autres parties de la Bohême.

Saint Cyrille et saint Méthode traduisirent la liturgie en esclavon ou langue slave ancienne, et firent célébrer la messe dans cet idiome, que parlaient les peuples qu'ils avaient convertis. Les archevêques de Saltzbourg et de Mayence s'élevèrent avec leurs suffragants contre cette nouveauté d'employer la langue vulgaire dans le culte divin, et ils en portèrent leurs plaintes au pape Jean VIII. Celui-ci ayant mandé Méthode à Rome, le saint obéit sans délai, et alla rendre compte de sa conduite et des motifs qui l'avaient déterminé à faire cette innovation. Le pape, les ayant trouvés légitimes, permit aux Slaves de faire l'office divin en leur langue, ce qui se pratique encore dans les églises de ce peuple, même à Aquilée, et dans plusieurs autres lieux d'Italie. Auroste, rien n'était plus édifiant que la conduite que tenaient les peuples convertis par saint Méthode. On vit Bogoris ou Michel, premier roi chrétien de Bulgarie, abdiquer la couronne en 880, pour aller finir ses jours dans un monastère. Saint Méthode parvint à un âge fort avancé; mais on ignore l'année précise de sa mort. Les Grecs et les Moscovites l'honorent le 11 mai. Pour saint Cyrille,

ils en font la fête le 14 de février. Ces deux saints sont nommés conjointement au 9 mars dans le Martyrologe romain.

9 mars. — SAINTE FRANÇOISE, ROMAINE, VEUVE, FONDATRICE DES COLLATINES OU OBLATES. — 15^e siècle.

Françoise naquit à Rome en 1384, de Paul Buxo et de Jacqueline Rofredeschi, tous deux d'une famille distinguée. Elle marqua, dès son enfance, beaucoup d'inclination pour la vertu et une horreur extraordinaire pour tout ce qui était capable de blesser la pureté; elle voulait, à l'âge d'onze ans, se faire religieuse; mais ses parents n'y ayant pas consenti, elle entra par obéissance dans l'état du mariage, et épousa, en 1396, Laurent Ponzani, jeune seigneur romain, dont la fortune égalait la naissance.

Elle continua de vivre dans la retraite autant qu'il lui était possible, évitant avec soin les compagnies dangereuses, les spectacles et autres assemblées profanes. Elle n'était jamais plus contente que lorsqu'elle avait la liberté de vaquer à la prière et à la méditation des vérités éternelles; mais comme sa piété était éclairée, elle ne prenait rien sur les devoirs que lui imposait le titre d'épouse. Ses attentions et ses complaisances pour son mari avaient quelque chose d'extraordinaire; aussi furent-elles payées d'un juste retour. Rien n'était plus édifiant que de voir ces deux époux serrer de plus en plus les liens de leur union par des égards mutuels. Jamais ils ne furent divisés par la moindre contestation durant les quarante années qu'ils passèrent ensemble. Françoise, qui savait trouver Dieu partout, ne balançait point à quitter les exercices de piété lorsque son mari l'appelait ou que sa présence devenait nécessaire quelque part. Elle avait coutume de dire, à cette occasion, qu'une femme mariée devait quitter toutes les pratiques de dévotion pour se retrouver au sein de son ménage. Elle prenait le plus grand soin de l'éducation de ses enfants, et veillait continuellement à la garde de leur innocence. Elle traitait ses domestiques comme ses frères et ses sœurs et ses cohéritiers futurs dans le royaume céleste; de là ce zèle qui lui faisait tout mettre en œuvre pour les porter à travailler à leur salut.

Son mari lui ayant permis de vivre comme elle le jugerait à propos, elle s'interdit l'usage du vin, du poisson et de tout ce qui était capable de flatter le goût; elle n'usait de gras que dans les maladies dangereuses; du pain dur et moisi était sa nourriture ordi-

naire. Souvent elle en donnait de bon aux pauvres, afin d'avoir en échange les croûtes desséchées dans leurs poches. Dans les meilleurs repas, elle n'ajoutait à son pain que quelques herbes insipides, sans assaisonnement. Elle ne mangeait qu'une fois par jour. Ses habits étaient d'une étoffe grossière. Elle ne mettait point de linge, même en maladie. Son confesseur lui interdit divers instruments de pénitence qui lui avaient déchiré tout le corps. S'il lui arrivait de commettre quelque faute de fragilité, elle s'en punissait de la manière la plus rigoureuse.

Plusieurs dames romaines, touchées de son exemple, renoncèrent aux vanités du siècle, et s'assujettirent comme elle à des exercices réglés de dévotion sous la conduite des bénédictins de la congrégation du mont Oliveto. C'était une espèce de confrérie où l'on se dévouait spécialement au service de Dieu, sans quitter le monde, sans faire de vœux et sans porter d'habit particulier.

Dieu éprouva la vertu de sa servante par diverses afflictions. Durant les guerres qui suivirent l'invasion de Rome par Ladislas, roi de Naples, son mari fut banni de la ville, après avoir été dépouillé de ses biens et s'être vu enlever son fils aîné, que l'on gardait en otage. « Dieu soit loué, dit Françoise, il m'a ôté ce qu'il m'avait donné; quelque chose qu'il m'envoie, je louerai et bénirai toujours son saint nom. »

Son mari ayant été rétabli dans son ancien état, elle continua son genre de vie avec une nouvelle ferveur. Son mari, touché de son éminente vertu, lui accorda une pleine liberté de suivre sa dévotion. Il lui permit, en 1425, de fonder un monastère pour les personnes de son sexe qui voudraient renoncer au monde. Elle en confia la conduite aux religieuses de la congrégation des Olivetains; et elle l'agrandit considérablement en 1433. Ce n'est qu'à cette dernière année qu'on rapporte la fondation du nouvel ordre, que le pape Eugène IV approuva quatre ans après. Les religieuses qui le composent sont appelées *Oblates*, parce qu'en se consacrant à Dieu elles se servent du mot d'*oblation*, et non de celui de *profession*. On les appelle aussi *Collatines*, peut-être à cause du quartier de Rome où elles habitent.

Après la mort de son mari, elle se réunit à ses chères filles. Elle fit son *oblation* le jour de Saint-Benoît de l'an 1437. Loin de se prévaloir de sa qualité de fondatrice, elle se regardait comme la dernière de la maison; ce ne fut que malgré elle qu'elle fut élue supérieure de toute la congrégation. Étant sortie de son monastère

pour aller voir son fils, qui était dangereusement malade, elle fut elle-même attequée de la maladie dont elle mourut. Cela arriva le 9 mars 1440, dans la cinquante-sixième année de son âge. Dieu attesta sa sainteté par divers miracles.

Les religieuses qui reconnaissent notre sainte pour fondatrice ne font point de vœux : elles promettent simplement d'obéir à la *mère présidente*. Elles ont des pensions, héritent de leurs parents, et peuvent sortir avec la permission de leur supérieure.

10 mars. — LES QUARANTE MARTYRS. — 4^e siècle.

Entre les martyrs qui ont souffert dans la persécution de l'empereur Licinius, il n'en est pas de plus illustres, dans l'antiquité, que ceux que l'on appelle les *quarante Martyrs*, et qui confessèrent Jésus-Christ à Sébaste, vers l'an 313. Ils étaient à la fleur de leur âge, bien faits, braves et fort considérés par leurs services. Quand ils eurent appris les ordres que l'empereur avait donnés pour obliger les gens de guerre à sacrifier, ils se séparèrent des autres, et déclarèrent qu'ils ne voulaient point prendre part à l'idolâtrie. On les arrêta, et ils furent présentés au juge, qui leur fit savoir les ordres de l'empereur, et les somma d'y obéir. Ils répondirent tous hardiment qu'ils étaient chrétiens et préparés à tout souffrir plutôt que d'abandonner leur sainte religion. Le juge, après plusieurs menaces inutiles, les fit mettre en prison, d'où ils ne sortirent que pour être conduits à un supplice d'un genre tout nouveau. L'Arménie est un pays froid : c'était l'hiver, et un vent de bise qui soufflait causait une forte gelée. Le juge ordonna qu'ils fussent exposés tout nus pendant une nuit sur un étang glacé qui était au milieu de la ville ; et, pour les tenter plus violemment par la facilité du remède, il fit préparer un bain chaud tout près de là, avec ordre d'y transporter sur-le-champ ceux qui, succombant à la rigueur du froid, promettaient de sacrifier pour sauver leur vie.

Les martyrs se dépouillèrent gaiement de tous leurs habits : ils s'encourageaient l'un l'autre en disant qu'une seule nuit leur vaudrait une éternité. Puisqu'il faut mourir une fois, ajoutaient-ils, mourons pour vivre éternellement. Donnons volontiers pour Dieu une vie que tant de soldats exposent tous les jours pour le service d'un prince mortel. Ils faisaient tous la même prière, et disaient : Nous sommes entrés quarante dans la lice ; faites, Seigneur, que

nous soyons couronnés quarante. Qu'il n'en manque pas un de ce nombre, que vous n'avez pas fixé sans dessein. Dieu exauça leur prière, mais d'une autre manière qu'ils ne pensaient, et il montra dans cette occasion la vérité de ce que dit saint Paul, *que tout dépend non de celui qui court, mais de Dieu, qui fait miséricorde, et qui la fait à qui il lui plait*. Les martyrs eurent la douleur d'en voir un d'entre eux perdre courage et sortir de dessus l'étang pour aller se jeter dans le bain chaud; mais il fut remplacé sur-le-champ.

Il y avait là un garde qui se chauffait en attendant la fin de ce combat, prêt à recevoir dans le bain ceux des martyrs qui viendraient se rendre. Il vit un spectacle surprenant : des anges qui descendaient du ciel, et qui distribuaient des récompenses à ces généreux soldats, excepté à un seul (à ce lâche qui se laissa vaincre par la douleur); mais, en perdant par son crime la vie de l'âme, il ne put même conserver celle du corps; car dès qu'il eut touché l'eau chaude il mourut. Le garde, qui avait vu ce malheureux déserteur courir au bain, ôta ses habits, et se mit à sa place avec les martyrs, criant comme eux qu'il était chrétien. Il consola alors ces généreux soldats de Jésus-Christ de la perte de l'un d'entre eux, et remporta la couronne dont l'autre n'avait pas été trouvé digne : exemple étonnant, qui doit humilier et faire trembler les plus forts et les faire souvenir de prier sans cesse pour obtenir la persévérance, que Dieu ne doit à personne.

Le jour étant venu, comme ils respiraient encore, on les mit sur des chariots, et on les jeta dans le feu, qui rendit leurs douleurs plus cruelles en les faisant passer d'une extrémité à l'autre. Après qu'ils eurent été brûlés, on jeta dans la rivière ce qui n'avait pas été consumé par le feu; toutefois les fideles conservèrent beaucoup de leurs reliques. Elles furent portées en diverses provinces, où depuis on bâtit des églises en leur honneur, et on célébra leur mémoire avec grande solennité.

11 mars. — S. SOPHRONE, PATRIARCHE DE JÉRUSALEM.

— 7^e siècle.

Sophrone était de Damas, ville de Syrie : après avoir étudié les sciences humaines dans sa jeunesse, le désir de s'avancer dans la connaissance et dans l'amour de Jésus-Christ le porta à visiter

les monastères de la Palestine, qui étaient peuplés d'un nombre de saints solitaires. L'an 638, il fut élu évêque de salem. L'Église était alors divisée par l'hérésie des monothésites qui reconnaissaient avec l'Église catholique deux natures en Jésus-Christ ; mais, parce que ces deux natures unies ensemble font qu'une seule personne, ils enseignaient qu'il n'y avait en Christ qu'une seule volonté et une seule opération. Ce fut engagé Sophrone à composer une lettre synodale dans laquelle exposait sa foi sur les mystères de la Trinité et de l'Incarnation s'attachait principalement au point des deux volontés et des opérations en Jésus-Christ, montrant que chacune des deux natures avait ses propriétés : que l'action, par exemple, de manger, de boire, de marcher ; que la faim, la soif, la douleur, la fatigue qui étaient en Jésus-Christ des effets de sa volonté, appartenaient à la nature humaine, comme la connaissance des choses cachées et les guérisons miraculeuses étaient des opérations de la divinité.

Le saint, en écrivant au pape Honorius au sujet de son exil sur le siège de Jérusalem, lui envoya cette exposition de sa foi, ainsi qu'au patriarche Sergius. Le motif qui le déterminait à agir de la sorte fut la crainte où il était que le pape ne se laissât séduire par une lettre captieuse que Sergius lui avait écrite pour l'engager à tolérer le silence sur la matière dont il s'agit. Ce n'était pas toutefois qu'Honorius fût tombé dans le monothésisme : les monuments les plus authentiques déposent en faveur de sa catholicité, et prouvent d'une manière incontestable qu'il ne donna jamais son consentement à l'erreur ; mais, son silence, en fait de doctrine, est une espèce d'approbation partant des premiers pasteurs, et que d'ailleurs la conduite de Sergius produisait alors de funestes effets, Sophrone mettait tout son zèle à l'œuvre pour démasquer les sophismes d'une hérésie dont les effets étaient puissants et en grand nombre.

Le saint ne se contenta pas d'écrire pour la défense du dogme attaqué ; il porta ses vues plus loin, comme nous l'allons voir. Il prit Étienne, évêque de Dore, le plus ancien de ses suffragans, et le mena sur le mont du Calvaire, et lui dit : « Si vous ne vous mettez en garde contre le péril où la foi se trouve, vous en rendrez compte à Jésus-Christ qui a été crucifié en ce saint lieu, lorsqu'il viendra juger les vivants et les morts. Faites donc ce que je ne puis faire en personne à cause de l'incursion des Sarrasins. Allez vous présenter au tombeau apostolique, où sont les fondements de la sainte doctrine. »

les saints personnages qui y sont de tout ce qui se passe ici, cessez point de les prier jusqu'à ce qu'ils jugent cette nouvelle tîne et la condamnent canoniquement. » Etienne partit aussitôt pour Rome, et pendant les dix ans qu'il passa dans cette ville, poursuivit avec beaucoup de zèle la condamnation du monothéisme. Il l'obtint enfin, sous le pontificat de Martin I^{er}, qui assembla pour cet effet le premier concile de Latran, en 649.

Pendant Sophrone avait beaucoup à souffrir de la part des sîns qui s'étaient emparés de Jérusalem en 636, après un siège de quatre mois. Omar, qui était à la tête de ces infidèles, détruisit les lieux saints, entreprit de bâtir une mosquée à la place du temple de Salomon; mais, l'édifice ne pouvant se soutenir, il lui manda la cause, et les Juifs lui dirent que le bâtiment tomberait toujours, s'il ne faisait ôter la croix qui était sur le mont Sion. Effectivement on n'eut pas plutôt ôté la croix, que la mosquée demeura ferme. Le saint, comme une autre Jérémie, déplorait amèrement les malheurs de Jérusalem, et travaillait de toutes ses forces à empêcher la dispersion de son troupeau; enfin il se retira du milieu des impies pour le recevoir parmi les bienheureux. Il mourut le 11 mars 639 ou 644.

Vrs. — SAINTE CATHERINE, VIERGE ET ABBESSE DES CLARISSES DE BOLOGNE. — 15^e siècle.

Sainte Catherine appartenait à une des premières familles de Bologne; elle naquit en 1413. L'amour de la vertu paraît avoir été en elle l'usage de la raison. A l'âge de douze ans, on la vit à la qualité de dame d'honneur auprès de la princesse Marguerite, fille de Nicolas d'Est, marquis de Ferrare. Elle occupait une place depuis deux années lorsqu'on maria Marguerite, et elle fut à cette circonstance pour recouvrer sa liberté. Le préusage qu'elle en fit fut de se retirer à Ferrare dans une communauté de femmes du tiers-ordre de Saint-François. Cette société fut ensuite érigée en un monastère de religieuses, sous le nom de Corps du Christ et sous la règle de Sainte-Claire, Catherine s'y engagea, et prononça des vœux solennels; elle y resta jusqu'à la fondation du couvent des Clarisses de Bologne, dont elle fut la première prieure.

Elle avait un zèle extraordinaire pour la conversion des pécheurs, qu'elle ne cessait de solliciter par ses larmes et ses prières.

Son amour pour la prière et sa fermeté au milieu des épreuves intérieures qu'elle eut à souffrir la rendirent digne des anges. Pénétrée des sentiments de l'humilité la plus profonde, elle ne désirait rien tant que de servir ses sœurs, et d'être employée aux plus viles fonctions du monastère. Son éminente vertu fut récompensée, dès cette vie, par le don des miracles et par celui de la prophétie. Elle mourut le 9 mars 1463, dans la cinquantième année de son âge. Son nom fut inséré dans le Martyrologe romain par Clément VIII, en 1592. Elle fut canonisée sous Clément XI, mais la bulle n'en fut expédiée qu'en 1724, sous Benoît XIII.

Le corps de sainte Catherine est encore entier : il est conservé à Bologne dans l'église des Clarisses. Elle est placée assise dans une espèce de tabernacle vitré et grillé, et est enveloppée d'une étoffe grise, mais fort précieuse, excepté cependant le visage, les mains et les pieds, qu'on voit à découvert. La chair en paraît encore vive et maniable ; elle est seulement un peu livide aux endroits les plus exposés. Henschénius, Lassels, etc., qui avaient vu le corps de la sainte, nous ont laissé la description du reliquaire où il est renfermé.

12 mars. — S. GRÉGOIRE LE GRAND, PAPE ET DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 6^e siècle.

Saint Grégoire, surnommé *le Grand*, à cause de ses actions éclatantes et de ses nobles vertus, naquit à Rome vers l'an 540. Gordien, son père, était sénateur, et jouissait d'une fortune considérable ; mais il renonça au monde après la naissance de son fils, se fit ecclésiastique, et mourut étant *régionnaire*, c'est-à-dire un des sept diacres qui avaient soin, chacun dans son quartier, des pauvres et des hôpitaux appelés *diaconies*. Sylvie, mère du saint, suivit l'exemple de son mari, et se consacra au service de Dieu dans un petit oratoire, près du portique de Saint-Paul. Grégoire se rendit érudit dans la connaissance des lettres et dans celle du droit civil et canonique. L'empereur Justin II le fit préteur ou premier magistrat de Rome. Dès son enfance, il s'était accoutumé à n'estimer que les choses du ciel. Après la mort de son père, il fonda six monastères en Sicile, où était une grande partie de son patrimoine, et un septième à Rome, dans sa propre maison, sous l'invocation de saint André. Il y prit lui-même l'habit en 575, à l'âge de trente-cinq ans. Là, éloigné

multe des passions, il se livra avec tant d'ardeur à la lecture des livres saints et aux pratiques de la mortification qu'il en eut une extrême faiblesse d'estomac.

Grégoire n'était pas encore monté sur la chaire de saint Pierre lorsqu'il projeta la conversion des Anglais. Voici l'occasion qui lui fit naître cette pieuse idée. Un jour, passant par le forum de Rome, il y vit des esclaves d'une grande beauté, qui étaient exposés en vente; il s'informa de leur pays et de leur religion; on lui répondit qu'ils étaient de l'île de Bretagne, c'est-à-dire de l'Angleterre, et encore païens : « Faut-il, s'écria-t-il, que de si belles créatures aussi soient sous la puissance du démon, et qu'un tel extérieur ne soit pas accompagné de la grâce de Dieu ! » Il pria le pape Benoît I^{er} d'envoyer des prédicateurs évangéliques dans la Bretagne; mais comme personne n'était assez de courage pour entreprendre une mission aussi périlleuse, il lui demanda la permission de partir lui-même avec quelques religieux de son monastère; il se mit même en route avec sa suite; mais le pontife crut devoir le rappeler au bout de quelques jours, et l'exécution du projet de mission fut différée.

Pélage II, successeur de Benoît I^{er}, envoya Grégoire à Constantinople en qualité d'apocrisiaire ou de nonce apostolique. Il y fut reçu par l'empereur avec une grande distinction; mais la pompe et le faste de sa cour ne l'éblouit point; il continua d'édifier par son exemple et son humilité ceux qui le virent. Il poursuivit également l'étude de l'Écriture sainte, qui avait toujours fait ses délices.

à Constantinople qu'il composa ses *Morales sur Job*, ouvrage qu'on ne saurait trop estimer. L'empereur Maurice avait une si haute vénération qu'il voulut qu'il fût le parrain de son fils. Le patriarche Eutychius, respectable par ses vertus, était dans l'erreur par rapport aux corps des bienheureux après leur mort; Grégoire leur enseigna qu'ils ne seraient plus palpables. Grégoire convainquit de cette erreur, et l'engagea à la rétracter publiquement.

Grégoire, de retour à Rome, se vit avec joie rendu à lui-même; il ne désirait rien tant que de pouvoir s'ensevelir dans la solitude pour le reste de ses jours. Quelque temps après, il fut élu évêque du monastère de Saint-André.

Le pape Pélage II étant mort en 590, on jeta les yeux sur Grégoire pour le remplacer. Il employa tous les moyens imaginables pour empêcher que son élection n'eût lieu; mais il se vit forcé

de céder, la volonté de Dieu à son égard s'étant manifestée de la manière la plus visible. Son exaltation se fit le 3 septembre 590. Lorsque la nouvelle s'en fut répandue, on lui écrivit un grand nombre de lettres pour l'en féliciter, lettres auxquelles il ne répondit que par des larmes. Un de ses amis lui ayant fait un petit reproche sur ce qu'il avait pris la fuite pour éviter l'épiscopat, quoique cependant il en fût si digne, il composa, pour sa justification, l'admirable livre *du Devoir des Pasteurs*, connu sous le nom de *Pastoral*.

Grégoire signala les commencements de son pontificat par plusieurs sages règlements. Il réforma ensuite le chant de l'Église, afin de perfectionner une fonction aussi noble que celle d'offrir au Seigneur dans son temple un tribut continu de louanges et d'actions de grâces. Il enseignait lui-même à son peuple la parole divine, regardant cette fonction comme la plus essentielle et la plus indispensable de toutes celles d'un pasteur des âmes. Persuadé qu'il était, par sa position, le père commun des pauvres, il pourvoyait à leurs divers besoins, et cela avec tant de douceur et d'affabilité qu'il leur épargnait jusqu'à la honte naturelle à ceux qui reçoivent des aumônes. Sa tendresse pour ses vassaux et ses fermiers était extraordinaire; il défendit à ses receveurs de les tourmenter; il faisait avancer de l'argent à ceux qui se trouvaient dans le besoin; il leur donnait du temps pour le lui rendre, et il leur permettait de s'acquitter en divers paiements. Vivement touché du sort des prisonniers faits par les Lombards, il leur procura la liberté en payant leur rançon, et il engagea quelques évêques à y contribuer en vendant les vases sacrés de leurs églises.

Il était fort zélé pour la conversion des hérétiques; mais il n'employait à leur égard que les voies de la douceur et de la persuasion. Une trop grande sévérité, disait-il, serait préjudiciable au salut de leurs âmes. Il montra la plus grande modération envers les juifs et les schismatiques d'Istrie; c'est qu'il savait que les voies de fait ne peuvent manquer d'aigrir les esprits; mais, malgré ce fonds de douceur, il était ferme et inébranlable dans l'occasion. Toutes les vertus du saint pape étaient couronnées par une humilité profonde; il prenait dans ses lettres le titre de *serviteur des serviteurs de Dieu*, titre qui s'est changé en formalité pour ses successeurs. Par là il donnait à entendre qu'un supérieur n'est autre chose que le serviteur de ceux dont il doit ré-

pondre devant Dieu. Tout, dans son palais, respirait la simplicité chrétienne; mais, comme sa vertu était éclairée, il s'appliquait à dissiper les ténèbres de l'ignorance en protégeant ceux qui cultivaient les arts et les sciences, surtout dans la ville de Rome.

Il eut beaucoup à gémir sur les horreurs que causèrent les guerres qui affligèrent l'Italie sous son pontificat; il fit des représentations aux officiers de l'empire, car les gouverneurs violaient les lois les plus sacrées de l'humanité et de la religion. Les vexations et les injustices étaient arrivées à un point tel que les sujets de l'empire se trouvaient moins malheureux sous le joug des barbares que sous la domination de leurs maîtres légitimes. Outre que les impôts étaient excessifs, on les levait avec une cruauté inouïe. Saint Grégoire ressentait la plus grande douleur de ne pouvoir remédier à de pareilles oppressions. Il en écrivit néanmoins à l'impératrice et à l'empereur, pour se plaindre de la conduite des officiers.

En 596, saint Grégoire exécuta le projet qu'il avait formé depuis longtemps d'envoyer en Angleterre des prédicateurs évangéliques. Il mit à la tête de cette mission Augustin, prieur du monastère de Saint-André; il ne pouvait faire un meilleur choix, comme l'événement le montra. Les conversions furent innombrables. Nous en parlerons plus au long dans la vie de saint Augustin.

Cependant Phocas monta sur le trône impérial, après avoir massacré Maurice et sa famille. Saint Grégoire crut que les circonstances lui permettaient un compliment de satisfaction; il l'exhortait à mettre fin aux injustices et à faire régner parmi ses sujets la liberté et la paix.

Le reste de la vie de saint Grégoire ne fut plus qu'une suite d'infirmités. Il mourut le 12 mars 604.

13 mars. — S. MAXIMILIEN, MARTYR. — 3^e siècle.

Comme dans les premiers temps de l'Église, où les empereurs n'avaient pas encore embrassé le christianisme, la profession de soldat était presque inséparable de quelque idolâtrie, il y avait beaucoup de fidèles qui croyaient que c'était blesser leur conscience que de s'y engager. Souvent, en effet, outre le serment que prêtaient ceux qui étaient enrôlés, il fallait faire sentinelle devant les temples, et profaner le dimanche par plusieurs fonctions militaires, reconnaître les étendards d'un Jupiter, d'un

Mars, d'une Pallas, et des autres idoles auxquelles on avait renoncé. Ces marques extérieures de respect, que l'idolâtrie rendait à ces fausses divinités, paraissaient aux chrétiens incompatibles avec le culte du vrai Dieu, et souvent faisaient des martyrs de ceux qui ne voulaient pas entrer dans la milice lorsqu'ils y étaient obligés selon les lois de l'empereur.

Maximilien, que l'Église honore entre les saints, en est un exemple. Son père, Fabius Victor, ayant été chargé de lever des jeunes gens pour la milice, ne mit point son fils du nombre, quoiqu'il fût en état de porter les armes et que, selon les lois romaines, il y fût obligé. L'avocat Pompéien cita le père et le fils devant le proconsul Dion le 13 mars de l'an 295.

Sur la réquisition de Pompéien, le proconsul demanda au fils de Fabius comment il se nommait. Maximilien lui répondit : Pourquoi voulez-vous savoir mon nom ? Il ne m'est pas permis de porter les armes, parce que je suis chrétien. Ce jeune homme parlait ainsi, parce que, comme on l'a déjà dit, l'idolâtrie était presque inséparable de la profession des armes, surtout après les ordres que Dioclétien venait de donner. Sans s'arrêter à sa réponse, le proconsul dit Appliquez-le à la mesure. Et, pendant qu'on mesurait Maximilien, il disait toujours : Je ne puis porter les armes, je ne puis faire le mal : je suis chrétien. — Servez, lui dit Dion, de peur que je ne vous perde. Maximilien répondit : Je ne puis vous obéir en ceci : coupez-moi la tête. Je ne sers pas le siècle, je suis engagé à mon Dieu. Le proconsul demanda qui lui avait donné ce conseil. C'est ma conscience, répondit Maximilien, c'est celui qui m'a appelé à son service. Dion, s'adressant ensuite à Victor, lui dit : Donnez à votre fils un conseil meilleur que celui qu'il suit. — Il est instruit, répondit Victor ; il sait ce qu'il lui conviendrait de faire, il est en état de se déterminer. Le proconsul le pressant encore de se laisser enrôler, de peur qu'il ne le fût périr, Maximilien répondit Je ne périrai pas ; Dieu, à qui j'appartiens veille sur moi ; je ne ferai point ce que vous demandez. — Ayez égard à votre jeunesse, dit le proconsul, et obéissez : servir dans les armes est une profession convenable à votre âge. — Ma milice, dit Maximilien, est de combattre pour Jésus-Christ ; je ne puis combattre pour le siècle. Je vous l'ai déjà dit, je suis chrétien. Dion, insistant encore, lui dit : Il y a des soldats chrétiens qui font le service à la suite de nos maîtres, Dioclétien et Maximien, Constance et Maxime. Maximilien répliqua : Ceux

dont vous me parlez savent ce qu'il leur convient de faire; pour moi, je suis chrétien, et je ne puis faire du mal. — Mais quel mal font ceux qui sont dans le service? dit le proconsul. — Vous le savez par vous-même, répliqua Maximilien. Dion dit : Faites ce que je commande, ou vous mourrez. — Si je meurs pour la cause que je défends, dit Maximilien, mon âme vivra avec Jésus-Christ mon Dieu.

On lui lut ensuite sa sentence, conçue en ces termes : l'arce que Maximilien a refusé le serment militaire par un esprit de révolte, il est ordonné qu'il sera puni par le glaive. Maximilien répondit : *Dieu soit loué*. Comme on le menait au supplice, il dit aux chrétiens qui le suivaient : Mes chers frères, hâtez-vous de toutes vos forces; empresses-vous d'aller au Seigneur, afin d'obtenir de lui une couronne pareille à celle qu'il daigne m'accorder. Puis, s'adressant à son père, il lui dit d'un visage gai : Mon père, donnez à l'exécuteur l'habit neuf que vous m'aviez préparé pour la guerre, et puissions-nous être ensemble, vous et moi, dans la gloire avec le Seigneur. Après ces paroles, il fut exécuté le 22 mars de l'an 295.

14 mars. — S. LUBIN, ÉVÊQUE DE CHARTRES. — 6^e siècle.

Lubin, qui était de Poitiers, se fit religieux dans son propre pays. Huit ans après son engagement dans la profession monastique, il demanda et obtint la permission d'aller visiter saint Avi, qui demeurait dans le Perche. Il rencontra d'abord le saint diacre Carilèphe, connu sous le nom de saint Calais, qui lui donna des avis salutaires, entre autres celui de ne jamais demeurer dans un petit monastère, parce que d'ordinaire on y observe mal l'obéissance, chacun voulant être maître. Il alla ensuite trouver le bienheureux Avi dans son ermitage. Le saint ne voulut point le retenir auprès de lui; il l'exhorta à passer encore quelques années dans une communauté de religieux, et lui dit de venir ensuite le retrouver.

Lubin avait d'abord formé le projet de se retirer dans la célèbre abbaye de Lérins; mais il ne l'exécuta point. Il s'arrêta près de Lyon, dans l'île Barbe, et se mit sous la conduite de l'abbé Loup, qui avait une grande réputation de sainteté. Mais les Francs, qui faisaient la guerre aux Bourguignons, s'étant emparés de l'île Barbe, et saint Lubin, ayant refusé d'indiquer aux soldats

le lieu où l'on avait caché les objets les plus précieux du monastère, fut maltraité par eux de la manière la plus indigne. S'étant après réuni à deux autres solitaires, il revint avec eux dans le Perche pour vivre sous la conduite de saint Avi. Ce dernier les reçut tous trois avec beaucoup de charité, et les employa dans son monastère. Lubin y exerça la charge de cellerier, et y demeura jusqu'à la mort de saint Avi. Il se retira ensuite dans le désert de Charbonnières, où il passa près de cinq ans éloigné de tout commerce avec le monde. Éthérius, évêque de Chartres, instruit de sa sainteté, l'ordonna prêtre, et le fit abbé du monastère de Brou, dans le Perche. Plus tard ayant succédé à Éthérius sur le siège de Chartres en 544, il remplit fidèlement tous les devoirs d'un bon pasteur, et mourut l'an du salut 557.

14 mars. — SAINTE MATHILDE, REINE DE GERMANIE. —
10^e siècle.

Mathilde, vulgairement appelée *Mahaut*, était fille du comte Thierry, seigneur puissant parmi les Saxons. Elle fut élevée sous les yeux de son aïeule, abbesse du monastère d'Erford; elle puisa dans cette sainte école un goût extraordinaire pour la prière et pour la lecture des livres de piété; elle apprit aussi à travailler à tous les ouvrages convenables à son sexe, et contracta l'habitude de s'occuper d'une manière digne d'une créature raisonnable.

En 913, on la maria à Henri, fils d'Othon, duc de Saxe. Son mari devint duc de Saxe après la mort de son père, et fut élu, en 919, pour succéder à Conrad, roi de Germanie. Ce prince réunissait beaucoup de piété à toutes les qualités royales. Ses sujets le regardaient comme leur père; il empêchait qu'ils ne fussent surchargés d'impôts; aussi se piquaient-ils de reconnaissance: lorsque la guerre était allumée, ils servaient dans les armées à leurs propres dépens. Henri, touché d'un zèle aussi généreux, leur faisait ressentir les effets de sa libéralité lorsque le feu de la guerre était éteint.

Pendant que Henri imposait la loi à ses ennemis, Mathilde vaquait à la prière et à la méditation, afin de s'entretenir dans la ferveur et l'humilité. Les réflexions qu'elle faisait sur les vérités éternelles garantissaient son âme des atteintes de ce poison subtil, qui est toujours caché sous les dehors séduisants des grandeurs humaines. Souvent elle visitait les malades et les affligés, qu'elle

consolait et exhortait à la patience ; elle servait les pauvres, et leur apprenait à estimer un état dont Jésus-Christ a fait choix et auquel sont promises les récompenses de la vie future. Elle avait la consolation de voir le roi son mari entrer dans ses vues et s'empresse de la seconder dans l'exécution de toutes ses pieuses entreprises. La mort le lui ayant enlevé, elle renonça pour toujours aux pompes et aux vanités du monde. Elle avait eu de son mariage trois enfants ; savoir, Othon, Henri et Brunon. Le premier, qui succéda à son père dans le royaume de Germanie, fut couronné empereur, à Rome, en 962. Henri fut duc de Bavière, et Brunon archevêque de Cologne. Ce dernier est honoré dans l'Église d'un culte public.

Othon n'avait été couronné roi de Germanie qu'après de vives contestations ; comme cette couronne était élective, Henri, son frère, quoique le plus jeune, la lui avait disputée, et Mathilde, par une injuste prédilection, s'était déclarée en sa faveur. Cette conduite de la reine-mère alluma le flambeau de la discorde entre les deux frères. Mathilde commit sans doute une grande faute ; mais Dieu la lui fit expier par les épreuves qu'il lui envoya. Othon et Henri se ligèrent contre elle, et la dépouillèrent même de son douaire, sous prétexte qu'elle avait épuisé l'État par des aumônes inconsidérées. Mathilde se soumit sans murmurer aux décrets de la Providence, qui la châta, et souffrit, en esprit de pénitence, des coups d'autant plus sensibles qu'ils lui étaient portés par la main de ses propres enfants. La persécution fut aussi longue que cruelle ; les deux princes rougirent pourtant à la fin de l'indignité de leurs procédés ; ils se réconcilièrent sincèrement avec leur mère, et lui rendirent tout ce qu'ils lui avaient enlevé.

Mathilde, ayant recouvré son ancienne fortune, distribua plus d'aumônes que jamais. Elle fonda plusieurs églises et cinq monastères, entre autres celui de Quedlinbourg. La sainte s'y retira de temps en temps pour goûter les charmes de la solitude. Elle ne s'occupa, le reste de sa vie, que de pratiques de piété et d'œuvres de miséricorde. Elle mourut au monastère de Quedlinbourg, le 14 mars 968.

le lieu où l'on avait caché les objets les plus précieux du monastère, fut maltraité par eux de la manière la plus indigne. S'étant après réuni à deux autres solitaires, il revint avec eux dans le Perche pour vivre sous la conduite de saint Avi. Ce dernier les reçut tous trois avec beaucoup de charité, et les employa dans son monastère. Lubin y exerça la charge de cellerier, et y demeura jusqu'à la mort de saint Avi. Il se retira ensuite dans le désert de Charbonnières, où il passa près de cinq ans éloigné de tout commerce avec le monde. Éthérius, évêque de Chartres, instruit de sa sainteté, l'ordonna prêtre, et le fit abbé du monastère de Brou, dans le Percho. Plus tard ayant succédé à Éthérius sur le siège de Chartres en 544, il remplit fidèlement tous les devoirs d'un bon pasteur, et mourut l'an du salut 557.

14 mars. — SAINTE MATHILDE, REINE DE GERMANIE. —
10^e siècle.

Mathilde, vulgairement appelée *Mahaut*, était fille du comte Thierry, seigneur puissant parmi les Saxons. Elle fut élevée sous les yeux de son aïeule, abbesse du monastère d'Erford; elle puisa dans cette sainte école un goût extraordinaire pour la prière et pour la lecture des livres de piété; elle apprit aussi à travailler à tous les ouvrages convenables à son sexe, et contracta l'habitude de s'occuper d'une manière digne d'une créature raisonnable.

En 913, on la maria à Henri, fils d'Othon, duc de Saxe. Son mari devint duc de Saxe après la mort de son père, et fut élu, en 919, pour succéder à Conrad, roi de Germanie. Ce prince réunissait beaucoup de piété à toutes les qualités royales. Ses sujets le regardaient comme leur père; il empêchait qu'ils ne fussent surchargés d'impôts; aussi se piquaient-ils de reconnaissance: lorsque la guerre était allumée, ils servaient dans les armées à leurs propres dépens. Henri, touché d'un zèle aussi généreux, leur faisait ressentir les effets de sa libéralité lorsque le feu de la guerre était éteint.

Pendant que Henri imposait la loi à ses ennemis, Mathilde vaquait à la prière et à la méditation, afin de s'entretenir dans la ferveur et l'humilité. Les réflexions qu'elle faisait sur les vérités éternelles garantissaient son âme des atteintes de ce poison subtil, qui est toujours caché sous les dehors séduisants des grandeurs humaines. Souvent elle visitait les malades et les affligés, qu'elle

consolait et exhortait à la patience; elle servait les pauvres, et leur apprenait à estimer un état dont Jésus-Christ a fait choix et auquel sont promises les récompenses de la vie future. Elle avait la consolation de voir le roi son mari entrer dans ses vues et s'empresse de la seconder dans l'exécution de toutes ses pieuses entreprises. La mort le lui ayant enlevé, elle renonça pour toujours aux pompes et aux vanités du monde. Elle avait eu de son mariage trois enfants; savoir, Othon, Henri et Brunon. Le premier, qui succéda à son père dans le royaume de Germanie, fut couronné empereur, à Rome, en 962. Henri fut duc de Bavière, et Brunon archevêque de Cologne. Ce dernier est honoré dans l'Église d'un culte public.

Othon n'avait été couronné roi de Germanie qu'après de vives contestations; comme cette couronne était élective, Henri, son frère, quoique le plus jeune, la lui avait disputée, et Mathilde, par une injuste prédilection, s'était déclarée en sa faveur. Cette conduite de la reine-mère alluma le flambeau de la discorde entre les deux frères. Mathilde commit sans doute une grande faute; mais Dieu la lui fit expier par les épreuves qu'il lui envoya. Othon et Henri se liguèrent contre elle, et la dépouillèrent même de son douaire, sous prétexte qu'elle avait épuisé l'État par des aumônes inconsidérées. Mathilde se soumit sans murmurer aux décrets de la Providence, qui la châtiât, et souffrit, en esprit de pénitence, des coups d'autant plus sensibles qu'ils lui étaient portés par la main de ses propres enfants. La persécution fut aussi longue que cruelle; les deux princes rougirent pourtant à la fin de l'indignité de leurs procédés; ils se réconcilièrent sincèrement avec leur mère, et lui rendirent tout ce qu'ils lui avaient enlevé.

Mathilde, ayant recouvré son ancienne fortune, distribua plus d'aumônes que jamais. Elle fonda plusieurs églises et cinq monastères, entre autres celui de Quedlinbourg. La sainte s'y retirait de temps en temps pour goûter les charmes de la solitude. Elle ne s'occupait, le reste de sa vie, que de pratiques de piété et d'œuvres de miséricorde. Elle mourut au monastère de Quedlinbourg, le 14 mars 968.

15 mars. — SAINTE EUPHRASIE, VIERGE. — 6^e siècle.

Sainte Euphrasie naquit à Constantinople vers la fin du quatrième siècle, et eut pour père Antigone, gouverneur de Lycie, et pour mère Euphrasie, qui, après la mort de son mari, se retira en Égypte avec sa fille, dans une communauté de saintes vierges qui retraçaient dans leur vie celle des premiers fidèles. Elles n'étaient, la plupart, occupées que de la prière et du travail des mains.

La supérieure de cette communauté prenait plaisir à s'entretenir avec la jeune Euphrasie, qui n'avait alors que sept ans. Un jour, lui ayant demandé qui elle aimait davantage ou des compagnes qu'elle avait dans le monastère ou de l'époux auquel elle était accordée, car dès cinq ans elle avait été promise à un jeune seigneur de la cour de Théodose, la jeune Euphrasie lui répondit : Je ne connais point celui qu'on m'a destiné, et je n'en suis point connue : pour vous, je vous connais et je vous aime toutes. — Si vous m'aimez, dit la supérieure en riant, demeurez donc avec nous. — Je le veux bien, dit l'enfant, pourvu que ma mère le veuille. Elle lui demanda en effet son consentement, en lui témoignant une grande ardeur pour demeurer dans le monastère ; mais la supérieure, craignant que ce dessein ne vint d'une attache passagère assez ordinaire aux enfants, à qui la nouveauté plaît toujours, lui dit : Ma chère fille, on ne peut demeurer ici si l'on ne se consacre entièrement à Jésus-Christ. — Eh bien ! je m'y consacre, répliqua l'enfant ; et en même temps elle s'écria : Sauveur du monde, vous êtes mon Seigneur, et je ne veux point d'autre époux que vous ; je ne sortirai point d'ici. — Si vous demeurez ici, dit la supérieure, il faudra que vous appreniez tout le Psautier, que vous jeûniez tous les jours, que vous vieilliez, et que vous pratiquiez beaucoup d'autres mortifications. — J'espère être fidèle à tout, répondit la jeune Euphrasie, pourvu que vous me gardiez avec vous.

Sa mère, voyant sa constance et croyant que c'était la grâce qui parlait en elle, l'offrit au Seigneur, et lui permit de demeurer dans la communauté. Peu de jours après, la jeune Euphrasie reçut l'habit de religieuse avec le voile. Sa mère venait souvent la visiter. Dieu hâta la récompense de cette sainte femme. Elle mourut de la mort des justes, et fut enterrée dans le monastère.

L'empereur, instruit de cette mort, en apprit la nouvelle au sénateur à qui la jeune Euphrasie avait été accordée, et lui fit savoir en même temps qu'elle avait pris Jésus-Christ pour époux. Il ne laissa pas, à sa prière, d'écrire à Euphrasie pour l'informer de l'engagement que ses parents avaient contracté pour elle. Cette généreuse vierge écrivit à l'empereur une lettre pleine de respect et en même temps pleine de religion : « Je suis à Jésus-Christ, » dit-elle ; je ne puis me donner à un autre ; tout ce que je souhaite, c'est que le monde ne se souvienne plus d'Euphrasie. Je supplie très-humblement votre majesté de faire distribuer aux pauvres et aux orphelins tous les biens que mes parents m'ont laissés à Constantinople et aux environs ; de faire donner la liberté aux esclaves de ma famille, et de faire remise aux fermiers de mes biens de tout ce qu'ils doivent depuis la mort de mes parents. » L'empereur fut si touché de ces nobles sentiments qu'il fit lire la lettre en plein sénat, et qu'il exécuta ponctuellement ce que la sainte lui avait demandé.

Euphrasie ne songea plus qu'à s'occuper des vérités éternelles. On ne peut guère porter plus loin qu'elle ne fit l'humiliation et l'abnégation de soi-même. Dès l'âge de douze ans, elle s'exerça à un jeûne si rigoureux et à des veilles si continuelles qu'on était surpris comment elle pût vivre. Le Seigneur couronna sa fidèle servante par une mort prompte, mais précieuse à ses yeux. Euphrasie mourut à l'âge de trente ans, le 13 mars, vers l'an 410.

16 mars. — S. LONGIN, MARTYR. — 1^{er} siècle.

Longin était le centurion qui, par l'ordre de Pilate, était avec les autres soldats auprès de la croix du Sauveur. C'est lui aussi qui de sa propre lance perça Notre-Seigneur au côté, et qui, ayant vu les prodiges qui eurent lieu à sa mort, c'est-à-dire l'obscurcissement du soleil et le tremblement de terre, crut en Jésus-Christ; c'est surtout, à ce qu'on dit, parce que ses yeux s'étaient affaiblis par suite d'une maladie ou de la vieillesse, et que par hasard une goutte du sang du Christ qui coulait sur sa lance ayant touché ses yeux, il vit aussitôt parfaitement clair. C'est pourquoi il renonça à l'état militaire, et après avoir été instruit par les apôtres, il mena pendant vingt-huit ans en Cappadoce la vie d'un moine, et convertit à la foi beaucoup de gens, tant par sa parole que par ses exemples. Mais comme le gouverneur de la contrée qu'il ha-

bitait voulu le faire sacrifier aux faux dieux, et qu'il s'y refusant ce tyran furieux donna l'ordre de lui arracher toutes les dents. de lui couper la langue. Longin toutefois n'en perdit pas la part et ce ne fut que plus tard qu'il consumma son glorieux martyr par la décollation.

16 mars. — S. ABRAHAM, ERMITE. — 4^e siècle.

Abraham naquit l'an 300, vers Édesse, dans la Mésopotamie. Il eut pour parents des personnes fort riches, qui ne songèrent qu'à l'avancer dans le siècle; mais Dieu donna au jeune Abraham des instructions plus solides et plus conformes aux obligations du christianisme, où il était engagé, et à l'âge de vingt ans il se retira dans la solitude, pour se livrer à la pénitence et à la mortification.

Il y avait douze ans qu'il vivait éloigné du monde lorsque mort de son père et de sa mère le laissa héritier d'une riche succession. Abraham, persuadé que les véritables richesses d'un chrétien sont la grâce et l'amour de Dieu, et que les biens de la terre sont souvent un grand obstacle, ne se mit point en peine de recueillir l'héritage de ses pères, et il pria un de ses amis de vendre tout ce qui pouvait lui revenir et d'en distribuer l'argent aux pauvres.

Le bruit de sa vertu se répandit de tous côtés, et Dieu voulut s'en servir pour sa gloire. Il y avait près de sa cellule un grand village dont presque tous les habitants étaient idolâtres et si attachés à leurs superstitions qu'ils avaient presque toujours maltraité ceux qui avaient voulu les éclairer. L'évêque d'Édesse, affligé de leur aveuglement, proposa à ses ecclésiastiques d'envoyer à convertir les peuples le solitaire Abraham, comme le plus grand serviteur de Dieu qu'il connût et le plus capable de les convertir par sa charité et par sa patience. Tous ses ecclésiastiques entrèrent dans ce sentiment. Ils vinrent tous ensemble à la cellule du saint, lui proposèrent cette mission, et le prièrent instamment de s'en charger. Abraham fit une longue résistance, alléguant son peu de savoir et son amour pour la retraite; mais on lui dit que Dieu éclairait ceux qu'il envoyait pour parler en son nom, et que ce n'était point violer la retraite que d'en sortir pour gagner des âmes à Jésus-Christ, quand c'était la volonté de Dieu. Abraham se rendit. Les ecclésiastiques l'emmenèrent à la ville, où l'évêque l'ordonna pasteur et l'envoya travailler à l'ouvrage du Seigneur. Il le fit avec

nt Dieu pour ce peuple, dont l'aveuglement excitait sa mission, qu'en lui prêchant la vérité. Il fut fort mal reçu : on le menaça de le faire mourir : mais il ne perdit courage. Ayant su qu'il restait encore quelque argent de héritage que son ami n'avait pas distribué, il le pria de le lui donner, et il s'en servit pour bâtir une église. Les habitants du village furent irrités, parce qu'ils craignaient l'autorité des magistrats, qui étaient chrétiens. Quand l'édifice fut achevé, Abraham pria le Seigneur d'y rassembler un grand nombre de disciples, en les convertissant à la foi; et, se sentant animé d'un nouveau zèle, il brisa leurs idoles, renversa leurs autels, et aux pieds tous les trophées de la superstition païenne. Le magistrat irrité se jeta sur lui, l'accabla de coups, et le chassa hors du village : mais le saint rendit grâces à Dieu d'avoir souffert quelque chose pour son nom, et, étant revenu dans l'église; il y passa le jour en prière. Le lendemain le peuple, l'ayant aperçu, se jeta sur lui, et le battit si cruellement que, le croyant près d'expirer, on le traîna par les pieds avec une corde hors du village. Dieu, qui est le maître de la vie et de la mort, lui rendit promptement la santé.

Abraham passa ainsi trois ans dans une continuité de souffrance et de douleurs, sans que rien pût ralentir son zèle. Enfin Dieu exauça ses prières qu'il faisait pour ce peuple, et lui tint compte de ce qu'il avait enduré pour son salut. Le jour de sa miséricorde accompli, ces infidèles commencèrent à se témoigner les uns aux autres l'admiration où ils étaient de la charité et de la patience d'Abraham; et ils conclurent qu'il fallait que ce qu'il leur avait dit fût bien nécessaire, puisqu'il s'exposait à de si rudes souffrances pour le faire croire. Ils se rendirent donc à l'église, où Abraham pria avec ardeur, et lui demandèrent qu'il les instruisît et qu'il leur fit connaître le Dieu qu'il prêchait. Abraham, surpris de leur changement, et louant Dieu, qui en était l'auteur, expliqua à eux plusieurs mystères de la religion, ensuite en baptisa environ

Abraham passa encore un an avec eux, cultivant cette nouvelle vigne avec beaucoup d'attention; et, la voyant en état de donner des fruits abondants, il la recommanda au Tout-Puissant, disant que celui qui plante et qui arrose ne peut rien, et il s'en retourna dans sa solitude, où il mourut l'an de Jésus-Christ 370.

17 mars. — S. JOSEPH D'ARIMATHIE. — 1^{er} siècle.

Saint Joseph, dit d'Arimathie à cause du nom de sa ville naït était membre du sanhédrin des Juifs. Nous lisons dans l'Évangile que c'était un homme juste et du nombre de ceux qui aspiraient au royaume de Dieu. Il n'avait point consenti à tout ce que les Juifs avaient entrepris et fait contre Jésus-Christ; il était même disciple du Sauveur sans oser toutefois se déclarer ouvertement à cause de la crainte que lui inspiraient ses compatriotes; mais il donna les plus fortes preuves de son amour pour Jésus-Christ après que notre Sauveur eut expiré sur la croix : il alla hardiment trouver Pilate pour lui demander le corps de Jésus-Christ, afin de l'embaumer et l'ensevelir. Ayant obtenu la permission de l'enlever, il le descendit de la croix; puis, l'ayant enveloppé d'un linceul, il le déposa dans un sépulcre où aucun corps n'avait encore été placé. Il fut aidé dans cette œuvre de piété par Nicodème, autre disciple de notre Sauveur. Une semblable conduite était courageuse de sa part, puisqu'elle l'exposait à toute la fureur de ses compatriotes et par conséquent à la perte de ses biens et de la haute considération dont il jouissait dans son pays. Le culte de ce saint est autrefois fort célèbre en Angleterre, surtout à Glastenbury, où il était patron.

17 mars. — S. PATRICE, APOÏRE D'IRLANDE.

— 5^e siècle.

Saint Patrice naquit dans la Grande-Bretagne, sur la fin du quatrième siècle. Sa mère, selon quelques auteurs, était nièce de saint Martin de Tours. A l'âge de quinze ans, il commisit une faute qui ne paraît pourtant pas avoir été bien grave; il en eut un si vif regret qu'il la pleura toute sa vie. Nous apprenons lui-même qu'il ne connaissait point encore Dieu dans sa seizième année; ce qui signifie non pas qu'il était idolâtre, mais qu'il n'avait point encore parvenu à cette ferveur de charité qui caractérise le vrai disciple de Jésus-Christ.

Il était âgé de seize ans lorsqu'une troupe de barbares l'enleva de son pays, avec plusieurs esclaves et plusieurs vassaux de son père. On le mena en Irlande, où il fut réduit à garder les troupeaux sur les montagnes et dans les forêts. Il envisagea sa pri-

tion en chrétien, et chercha tous les moyens pour s'y sanctifier. Il passait en prières une grande partie du jour et de la nuit, et demandait à Dieu cet esprit de religion qui fait supporter les épreuves avec patience ; il resta attaché au service du même maître pendant six ans. Enfin, il résolut de rentrer dans sa patrie. Ayant été averti en songe de retourner dans son pays, il demanda à être admis au nombre des passagers sur un vaisseau qui partait ; mais on refusa de l'admettre, apparemment parce qu'il n'avait pas de quoi payer son passage ; les maîtres du vaisseau, quoique païens, relâchèrent pourtant attendrir, et le reçurent parmi eux.

Le pays où l'on aborda était désert, et l'on erra vingt-sept jours sans trouver de provisions. Comme Patrice avait souvent parlé de Dieu qu'il adorait à ceux qui montaient le vaisseau, ils lui demandèrent pourquoi il ne le priait pas de s'intéresser en leur faveur. Animé d'une vive confiance, il leur répondit que, s'ils voulaient joindre leurs prières aux siennes, et les offrir de tout leur cœur au Dieu des chrétiens, ils ressentiraient infailliblement les effets de sa protection. Ils le firent, et dès le jour même ils rencontrèrent un troupeau de porcs, qui les nourrit jusqu'au moment où ils entrèrent dans un pays habité. Ayant passé quelques années dans sa patrie, il perdit une seconde fois sa liberté ; mais il la recouvra au bout de deux mois. Dieu lui fit connaître, par plusieurs visions, qu'il se servirait de lui pour la conversion de l'Irlande. Il lui sembla voir, entre autres choses, les enfants de ce pays qui, du sein de leurs mères, lui tendaient les bras et imploraient son secours avec des cris lamentables. Il paraît que ce fut dans l'Irlande même qu'il reçut les ordres sacrés et même l'épiscopat.

Quand il fut question de le sacrer évêque, il éprouva une grande opposition de la part de sa famille et du clergé de son pays. Dieu, qu'il consulta, lui fit visiblement connaître qu'il approuvait son projet de mission en Irlande. Il passa donc dans ce pays pour travailler à l'extinction de l'idolâtrie, qui y régnait presque universellement. Il parcourut toute l'île, et pénétra jusqu'aux lieux les plus reculés sans craindre les dangers auxquels il s'exposait. On vit une multitude de païens se convertir et demander le baptême. Il ordonna de pieux ministres pour le seconder dans ses travaux apostoliques ; il engagea plusieurs femmes à vivre dans le veuvage et dans la continence. Il consacra des vierges au Seigneur, et institua des saints moines qui pratiquaient les préceptes de l'Évangile. Inutile-

ment les nouveaux fidèles offraient de partager avec lui leurs temporels ; il aimait mieux contrister les chrétiens fidèles que donner la moindre occasion de scandale à ceux qui étaient ou qui ne connaissaient point encore Jésus-Christ. Quand il visitait les provinces, il distribuait aux pauvres des aumônes splendides. Il faisait aussi des présents aux rois, afin de faciliter les progrès de l'Évangile.

Il eut beaucoup de traverses et de persécutions à essuyer de part de Carotic, prince qui paraît avoir régné dans quelque temps du pays de Galles. Carotic était chrétien de profession ; sa conduite ne répondait nullement à sa religion : il fit une guerre en Irlande, et y commit les plus grandes cruautés ; il ravagea une partie des néophytes, et vendit les autres à des païens, les Scots et les Pictes. Le saint évêque fit des représentations à Carotic, qui ne produisirent aucun effet.

Patrice, étant dans un âge fort avancé, écrivit sa *Confession*, ouvrage qui respire la piété la plus tendre, l'humilité la plus profonde, un ardent amour pour Jésus-Christ et une vive reconnaissance de grâces qu'il avait reçues. Il tint plusieurs conciles pour établir une bonne discipline dans l'Église qu'il avait fondée ; il croit qu'il fixa son siège primatial à Armagh, et qu'il ordonna des évêques pour l'Irlande. On compte parmi ceux qu'il convertit des princes et des rois même. Il remplit le pays d'églises et d'écoles où la piété et les bonnes études fleurirent longtemps. Les étrangers accouraient de toutes parts, en sorte que l'Irlande fut ce rendez-vous de tous ceux qui voulaient cultiver leur esprit par les sciences, et se former aux maximes de la perfection. Saint Patrice mourut vers l'an 464.

17 mars. — SAINTE GERTRUDE, VIERGE. — 7^e siècle

Gertrude naquit de parents illustres par leur noblesse, par leurs dignités et encore plus par leur vertu. Pepin de Landen, son père, maire du palais sous les rois Clotaire II, Dagobert II et Sigebert, était très-recommandable par sa sagesse et par son amour pour la justice. Il excellait dans la politique ; mais cette politique chrétienne et accompagnée d'une piété solide, qui le portait d'un côté à conserver une exacte fidélité pour le prince et à maintenir ses droits ; et de l'autre à rendre justice au peuple et à ne pas souffrir qu'il fût opprimé. Gertrude eut pour mère la bien

reuse Itte, dont la piété et la religion égalaient la vertu de son mari.

A l'âge de dix ou douze ans, elle avait déjà pris une ferme résolution de demeurer vierge. Elle déclara sa résolution à son père et sa mère dans l'occasion la plus capable de l'affaiblir si la grâce qui l'animait ne l'eût rendue plus forte que la tentation qu'il lui fallut éprouver. Un jour Pepin, son père, ayant prié le roi Dagobert de lui faire l'honneur de dîner chez lui, lorsque le prince fut à table, le fils du gouverneur d'Austrasie vint le prier de lui donner Gertrude pour femme dès qu'elle serait en état d'être mariée. Le roi et Pepin même reçurent favorablement cette proposition, et sans tarder plus longtemps on fit venir Gertrude pour la faire consentir à cette demande. Elle parut devant le roi accompagnée de sa mère. Le roi demanda lui-même à la petite Gertrude si elle ne serait pas bien aise d'avoir pour époux celui qu'elle voyait devant elle, jeune, bien fait, vêtu de soie et tout brillant d'or. Jésus-Christ est mon époux, répondit-elle; je ne veux ni de ce jeune homme ni d'aucun autre. On admira sa vertu, et l'on ne voulut point la forcer d'embrasser un parti qui était opposé à une si sainte inclination. Gertrude perdit son père peu de temps après, n'étant encore âgée que de quatorze ans. Quand elle fut plus avancée en âge, la bienheureuse Itte fut en peine de ce qu'elle en ferait, puisqu'elle ne voulait point se marier; mais saint Amand, évêque de Maestricht, la tira d'inquiétude. Ce saint prélat, étant venu la voir dans le cours de ses prédications apostoliques, l'exhorta à fonder un monastère où elle pût se retirer avec sa fille. Itte goûta cette proposition, et fit bâtir l'abbaye de Nivelles, située en Brabant, entre Mons et Bruxelles. Après avoir reçu le voile, elle s'y retira avec Gertrude, qui se trouva chargée seule du gouvernement de cette maison vers l'an 652, qu'elle perdit sa mère.

Pour ne point perdre l'esprit de recueillement, qui est la nourriture de la piété, Gertrude commit les affaires du dehors à de saints religieux dont elle connaissait la prudence et la capacité, et se fit assister au dedans par les plus intelligentes et les plus versées dans la vie spirituelle. Par ce moyen elle trouva du temps pour se recueillir, et la ferveur se maintint dans sa communauté. Elle lisait sans cesse l'Écriture sainte, et l'on dit qu'elle la savait presque tout entière par cœur. L'austérité de l'abstinence de Gertrude et ses veilles continuelles ayant ruiné sa santé, elle se démit de sa charge d'abbesse, et, du consentement de la communauté, elle mit en sa place sa nièce Vilfêtrude.

254 18 mars. — S. CYRILLE, ÉVÊQUE DE JÉRUSALEM.

Se voyant près de sa fin, elle commanda qu'on l'ensevelît dans son cilice, sans aucun drap ni suaire de toile. Elle disait que les ornements superflus d'un tombeau ne servaient de rien ni aux vivants ni aux morts. Elle rendit son âme à Dieu vers l'an 668, n'étant âgée que de trente-trois ans.

18 mars. — S. CYRILLE, ÉVÊQUE DE JÉRUSALEM. —
4^e siècle.

On ignore ce que faisait saint Cyrille avant d'être évêque de Jérusalem ; mais on sait que Dieu honora le commencement de son épiscopat par une merveille qui étonna tous ceux qui en furent témoins. Le 6 mai de l'an 351, on vit paraître dans l'air une grande croix si lumineuse que l'éclat du soleil ne pouvait l'obscurcir. Cette croix s'étendait depuis la montagne du Calvaire jusqu'à celle d'Oliviers, qui est éloignée de la première d'environ trois quarts de lieue, et elle était large à proportion. Tous ceux qui étaient à Jérusalem, chrétiens et païens, furent témoins de cette merveille, qui commença sur les neuf heures du matin, et dura plusieurs heures et tous coururent à l'église pour en rendre gloire à Dieu. Cyrille en informa l'empereur Constance par une lettre que nous avons encore.

En 357, saint Cyrille fut déposé par les intrigues et la haine d'Acace, évêque de Césarée. Cyrille était en contestation avec ce prélat, qui prétendait que le saint attaquait ou usurpait les droits de sa métropole. Cette première contestation en produisit d'autres, qui furent entretenues par la diversité de doctrine. Acace soutenait l'arianisme, c'est-à-dire l'hérésie qui attaquait la divinité de Jésus-Christ, et Cyrille soutenait la doctrine de l'Église catholique qui enseigne que le Fils de Dieu est Dieu comme le Père et égal à lui en toutes choses.

Acace était un de ces génies intrigants qui ne font point de cas de l'innocence et de la simplicité des mœurs : il cita plusieurs fois saint Cyrille pour le faire comparaître devant lui et le juger ; mais l'évêque de Jérusalem n'obéit point, parce qu'il ne reconnaissait point Acace pour supérieur. Cependant l'évêque de Césarée, qui avait du crédit et qui était appuyé de la faveur des grands et de plusieurs prélats qui ne pensaient pas mieux que lui, le fit déposer comme ayant refusé pendant deux ans de comparaître pour répondre aux accusations formées contre lui ; une de ces accusations

aussi frivole que les autres, était que Cyrille, disait-on, avait vendu les trésors de l'église. Il est vrai que, le territoire de Jérusalem étant affligé par la famine, le peuple, qui manquait de vivres, jeta les yeux sur lui comme sur un père plein de tendresse et de charité, et que Cyrille, n'ayant point d'argent, vendit quelques vases de réserve et quelques étoffes précieuses, comme si ce saint n'eût pas fait une chose juste en dépouillant des temples matériels pour faire subsister les temples vivants du Saint-Esprit, qui périssaient par la faim. Cyrille n'eut point d'égard à sa déposition, qu'il regarda comme injuste et faite contre les règles ; il en appela à un tribunal supérieur, et envoya l'acte d'appel à ceux qui l'avaient déposé.

Les évêques ayant assemblé un concile à Séleucie, au mois de septembre 359, Cyrille s'y présenta, et demanda qu'on lui rendit justice. Il fut écouté favorablement. Acace fut déposé, et le saint évêque rétabli sur son siège ; mais Dieu, qui voulait lui faire acheter le repos éternel par les persécutions temporelles, permit que l'année suivante Acace, dont le crédit n'était pas diminué, le fit déposer de nouveau dans un conciliabule dont il se rendit maître par ses intrigues. Cyrille mourut en 386, après trente-cinq ans d'épiscopat.

19 mars. — S. JOSEPH, ÉPOUX DE LA SAINTE VIERGE.

On ne sait point quel fut le lieu de la naissance de saint Joseph : on sait seulement qu'il demeurait à Nazareth, petite ville de la Basse-Galilée. Il était de la tribu de Juda et de la famille royale qui avait régné depuis David jusqu'à la captivité de Babylone ; mais la noblesse de sa race n'était point soutenue par les biens temporels, et il gagnait sa vie par le travail de ses mains.

Dieu voulut le donner pour époux à celle qu'il avait choisie de toute éternité pour être la Mère de son Fils. Mais, dit Gerson, ce ne furent pas tant deux époux qui contractèrent ensemble, qu'une virginité qui s'allia avec une autre ; car ils avaient résolu tous deux de vivre dans la continence. Le Ciel avait présidé à un mariage qui entraînait dans l'accomplissement de ses desseins. Marie, en devenant mère, n'avait plus rien à craindre de la calomnie pour son honneur ; elle trouvait de plus dans Joseph un aide qui partageait avec elle le soin de pourvoir à la subsistance de son Fils. Quelles ne durent pas être la pureté et la sainteté de celui

que le Ciel avait choisi pour être le gardien de la plus pure des vierges.

Il paraît que saint Joseph ignora assez longtemps le prodige que le Saint-Esprit avait opéré dans Marie. Il s'en aperçut pourtant à la fin de sa grossesse. La conduite qu'il avait tenue, jointe à l'éminente sainteté de Marie, fit naître en lui des réflexions qui le jetèrent dans la plus grande perplexité. Comme il était juste et rempli de charité pour le prochain, il résolut de la quitter secrètement, sans la condamner ni même l'accuser. De pareilles dispositions ne restèrent pas sans récompense. Lorsqu'il se préparait à exécuter son dessein, un ange lui apparut en songe, et lui dit : « Joseph, fils de David, ne craignez pas de prendre avec vous Marie, votre épouse; car ce qui est né en elle est du Saint-Esprit. Elle enfantera un Fils, et vous lui donnerez le nom de Jésus, parce que ce sera lui qui sauvera son peuple en le délivrant de ses péchés. Tout ceci a été fait pour accomplir ce que le Seigneur avait dit par Isaïe : Voici qu'une Vierge concevra dans son sein, et enfantera un Fils; et vous l'appellerez Emmanuel, c'est-à-dire Dieu avec vous. »

Saint Joseph, instruit par ces paroles du plus grand de tous les mystères, ne regarda plus la sainte Vierge que comme la Mère du Rédempteur : sa vénération augmenta avec sa tendresse. Environ six mois après, il se vit obligé d'aller à Bethléem avec la sainte Vierge pour y donner son nom, comme étant descendu de David, dans le dénombrement général qu'Auguste faisait faire de l'empire. Quand ils furent l'un et l'autre à Bethléem pour se soumettre à la loi du prince, ou plutôt pour obéir à l'ordre de Dieu, qui faisait servir la vanité d'Auguste à l'accomplissement de ses desseins, le temps où Marie devait mettre au monde le Sauveur arriva.

La foule et les riches de la terre ayant rempli les hôtelleries, Joseph et Marie ne trouvèrent qu'une étable. Joseph adora la divine Providence, qui règle tout selon son plaisir; il respecta ses ordres, et s'y soumit. Sur le minuit, il vit naître dans cette étable le Dieu du ciel et de la terre. Mais quelle dut être sa joie quand il entendit les anges annoncer cette heureuse naissance, et qu'il vit les bergers accourir en foule pour adorer ce Dieu fait homme! Joseph prit soin d'élever l'enfant Jésus, comme s'il eût été son fils selon la chair, pendant qu'il lui rendait, comme à son Dieu, les hommages et les adorations qui lui étaient dus.

Quarante jours après sa naissance, il le porta à Jérusalem, où il fut témoin de ce que Siméon et Anne prophétisèrent et publièrent de ce Rédempteur d'Israël. Il vit aussi avec joie les Mages qui vinrent de l'Orient le reconnaître pour leur maître et le Dieu de l'univers. Mais à peine était-il de retour à Bethléem que Dieu, qui mêle toujours des amertumes dans la vie des saints pour les rendre encore plus saints, l'avertit par un ange qu'Hérode cherchait l'enfant pour le faire mourir, et lui commanda de fuir en Égypte avec Jésus et Marie, et d'y demeurer jusqu'à ce qu'il lui ordonnât de revenir. Joseph partit aussitôt, et, plein de cette foi divine supérieure à tous nos vains raisonnements, il n'examina point pourquoi Dieu, étant le maître de tout, permettait cette persécution; il se retira en Égypte sans murmurer, et y demeura jusqu'à la mort d'Hérode. Ayant appris par un ange qu'Archélaüs régnait en sa place, et ayant eu ordre du Ciel de revenir dans la Palestine, il retourna avec la même promptitude qu'il avait fait. Il se retira en Galilée, dans sa demeure ordinaire de Nazareth. Religieux observateur de la foi, il allait de là tous les ans à Jérusalem avec Marie pour y célébrer la fête de Pâques. Y ayant mené Jésus à l'âge de douze ans, ils furent pendant trois jours sans savoir où il était, ce qui leur causa une extrême affliction. L'ayant enfin trouvé dans le temple au milieu des docteurs, ils ne purent s'empêcher de lui témoigner la douleur que son absence leur avait causée; mais Jésus leur répondit qu'il fallait qu'il fit la volonté de Dieu, son Père céleste. Joseph et Marie le ramenèrent avec eux à Nazareth, où il leur était soumis.

L'Évangile ne nous en dit pas davantage de saint Joseph, et la tradition ne nous en apprend rien de plus qui soit certain.

20 mars. — S. WULFRAN, ARCHEVÊQUE DE SENS, PATRON D'ABBEVILLE. — 7^e et 8^e siècle.

Wulfran était fils d'un officier qui servait dans les armées du roi Dagobert. Il passa quelques années à la cour, sous Clotaire III et sainte Bathilde, sa mère; mais il y sut allier les devoirs de son état avec la pratique des préceptes de l'Évangile. Comme il avait une estime particulière pour les vrais serviteurs de Dieu, et qu'il le devint lui-même à un haut degré, il fut élevé sur le siège de Sens en 682. Après avoir gouverné son diocèse avec zèle et dévouement pendant deux ans et demi, il résolut de le quitter pour aller prêcher

la foi dans la Frise, à l'exemple de plusieurs missionnaires angla qui s'y étaient rendus. Il fit, avant de partir, une retraite dans le monastère de Saint-Vandrille en Normandie; aussi ses prédications dans la Frise eurent-elles les plus heureux succès. Un grand nombre de personnes, parmi lesquelles on comptait le fils du roi Radbod, se convertirent et reçurent le baptême. Saint Wulfran se retira ensuite au monastère de Saint-Vandrille, où il mourut le 2 mars 720.

21 mars. — S. BENOIT, PATRIARCHE DES MOINES
D'OCCIDENT. — 6^e siècle.

Saint Benoît naquit, vers l'an 480, aux environs de Murcie petite ville du duché de Spolette. Dieu, qui le destinait à être le précurseur et le père d'un grand nombre de saints, le conduisit de bonne heure dans la solitude, où il demeura trois ans inconnu à tous les hommes, excepté à un saint moine nommé Romain qui portait au jeune solitaire une partie de sa portion de pain.

Malgré le soin que Benoît prit de se cacher, l'éclat de sa sainteté l'ayant fait connaître à des religieux d'un monastère qui était voisin du lieu de sa retraite, ils souhaitèrent ardemment de le voir pour abbé. Benoît les refusa longtemps, et leur prédit qu leur manière de vivre ne pourrait s'accorder avec la sienne. Enfin il se laissa vaincre; mais ils se repentirent bientôt de leur choix. Benoît réprimait les abus, et ne parlait que de justice intérieure; il voulait beaucoup de recueillement dans la prière, une grande fidélité dans les plus petits exercices, en un mot qu'on fût religieux en effet, et non pas seulement par l'habit ou par la pratique de quelques exercices purement extérieurs, qui ne gênent point la nature et qui ne mortifient point les passions. Tant de régularité leur devint insupportable, et ils résolurent de l'empoisonner. Ils mêlèrent donc du poison dans du vin; et, le saint abbé étant à table, ils lui présentèrent le verre à bénir, suivant l'usage du monastère; mais, aussitôt que Benoît eut fait dessus le signe de la croix, le verre se cassa. L'homme de Dieu comprit ce que c'était et, se levant aussitôt, il appela les moines, et leur dit d'un visage tranquille : Dieu vous pardonne, mes frères; pourquoi m'avez-vous voulu traiter ainsi? Ne vous avais-je pas dit que nous ne pourrions pas vivre ensemble : allez, cherchez un supérieur qui vous convienne. Alors il les quitta, et retourna dans sa chère solitude.

dans le dessein d'y demeurer seul en la présence du Tout-Puissant.

Ses vertus et ses miracles lui attirant de fréquentes visites, et plusieurs personnes le conjurant de les conduire dans la voie de Dieu, il fut obligé de les recevoir pour disciples. Il bâtit douze monastères, en chacun desquels il mit douze moines sous un supérieur, et en retint quelques autres auprès de lui pour les instruire lui-même. Les plus nobles de Rome venaient à lui, et lui donnaient leurs enfants à élever. Equice et Tertulle, sénateurs romains, voulurent qu'il eût soin de Maur et de Placide, leurs fils, et qu'il les formât à la piété; ces deux jeunes gens profitèrent si bien de cette sainte éducation qu'ils devinrent eux-mêmes de grands saints, qui en formèrent beaucoup d'autres. Un jour le jeune Placide, étant allé puiser de l'eau dans un lac, y tomba. Saint Benoît, qui était dans le monastère, connut ce qui venait d'arriver, et dit à Maur : Mon frère, courez vite; le jeune Placide est tombé dans l'eau. Maur, lui ayant demandé sa bénédiction, courut jusqu'à l'endroit où l'eau emportait Placide; et, l'ayant enlevé par les cheveux, il revint avec la même diligence. Sitôt qu'il fut à terre, il regarda derrière lui, et, voyant qu'il avait marché sur l'eau, il en fut effrayé. Il raconta la chose à saint Benoît, qui l'attribua à sa prompte obéissance; mais Maur l'attribua aux prières de saint Benoît.

Totila, roi des Goths, passant dans la Campanie, voulut voir saint Benoît; mais, désirant savoir s'il connaissait les choses cachées comme on le lui avait dit, il envoya devant lui un de ses écuyers revêtu d'habits royaux et accompagné de plusieurs seigneurs et d'un grand cortège. L'écuyer étant ainsi entré dans le monastère du Mont-Cassin, nouvellement bâti, saint Benoît lui cria : Mon fils, quittez l'habit que vous portez; car il ne vous appartient pas. L'écuyer, surpris, se jeta par terre avec tous ceux de sa suite, et, sans oser approcher du saint, ils retournèrent dire à Totila ce qui s'était passé. Ce prince vint donc lui-même trouver Benoît, et, dès qu'il le vit, il se prosterna sans vouloir avancer. Benoît lui dit par trois fois de se relever; et, comme Totila demeurait toujours courbé, il le releva lui-même, et lui dit : Vous faites beaucoup de mal; vous en avez beaucoup fait; cessez enfin de commettre des injustices. Vous entrerez dans Rome; vous passerez la mer, et, après avoir régné neuf ans, vous mourrez le dixième. Tout cela fut accompli.

Un homme de qualité que saint Benoît avait converti étant

un jour entré dans sa cellule, le trouva qui pleurait amèrement. Il s'arrêta longtemps sans l'interrompre; et, voyant que ses larmes coulaient toujours et qu'elles venaient de tristesse, il lui en demanda la cause. Le saint lui répondit : Tout ce monastère que j'ai bâti et tout ce que j'ai préparé pour les frères a été livré aux Gentils par le jugement de Dieu : et à peine ai-je pu obtenir qu'il sauverait les personnes. Cette prédiction eut son effet quarante jours après, quand les Lombards ruinèrent le Mont-Cassin.

Saint Benoît prédit aussi sa mort quelque temps avant qu'il fût attaqué par la maladie; mais il recommanda le secret à ceux à qui il avait fait cette prédiction; car il craignait qu'on ne l'estimât quelque chose et qu'on ne l'honorât pour les dons qu'il recevait de Dieu. Six jours avant sa mort, il fit ouvrir son sépulcre : aussitôt il fut saisi d'une fièvre violente; et, comme elle augmentait tous les jours, le sixième il se fit porter à l'église par ses disciples; il y reçut le corps et le sang de Jésus-Christ, et, levant les yeux et les mains au ciel, où il attendait sa récompense, parce qu'il avait toujours vécu pour Dieu, il remit son âme entre les mains de son Créateur, le 21 mars de l'an 543.

22 mars. — S. BASILE, PRÊTRE ET MARTYR. — 4^e siècle.

Basile était un prêtre d'Ancyre, en Galatie, qui, après avoir été persécuté par les Ariens comme un des principaux défenseurs de la divinité de Jésus-Christ, mérita la couronne du martyr sous Julien l'Apostat. Basile fut cité devant cet empereur, qui lui demanda son nom. Chrétien est mon premier nom, répondit le saint prêtre; j'en ai un autre sous lequel tout le monde me connaît : c'est celui de Basile; mais, si je suis assez heureux pour conserver mon premier nom pur et sans tache, je recevrai de Jésus-Christ la récompense de l'immortalité au jour du jugement. — Je sais votre religion, reprit Julien; vous croyez en celui qui a souffert sous Ponce-Pilate; ne croyez point à ces erreurs. — Prince, je ne suis point dans l'erreur, répondit Basile; c'est vous qui, par votre apostasie, avez renoncé au royaume céleste. Pour moi, je crois en mon Seigneur Jésus, que vous avez abandonné lorsqu'il vous a fait monter sur le trône; mais il vous en arrachera bientôt, afin que vous connaissiez la grandeur du Dieu que vous avez irrité par vos offenses. — Vous extravez, dit Julien; cela n'arrivera pas comme vous voudriez. Basile répondit : Vous ne vous

souvenez pas des récompenses qui vous étaient promises ; vous n'avez pas respecté l'autel où vous avez reçu le salut : c'est pourquoi Jésus-Christ, qui est le souverain empereur, ne se souviendra point de vous. Il vous dépouillera de votre autorité temporelle, il vous fera perdre la vie au milieu des douleurs, et votre corps sera privé de la sépulture. Cette prédiction eut son effet avant la fin de l'année.

Julien, alors transporté de colère : O impie ! lui dit-il, j'avais dessein de te renvoyer ; mais ton opiniâtreté et l'insolence avec laquelle tu attaques ton empereur même te rendent indigne de toute compassion ; ainsi j'ordonne que tous les jours on te déchire en lanières par sept endroits différents. Le comte Frumentin fut chargé de l'exécution de cette barbare sentence, et eut ordre de la continuer jusqu'à ce que Basile fût entièrement dépouillé de sa peau.

Dès le jour même Frumentin commença sa cruelle commission, et le saint, après avoir enduré le supplice avec une constance étonnante, dit : Je voudrais maintenant parler à l'empereur. Le comte, qui le crut vaincu, en alla porter au plus vite la nouvelle à Julien, qui le fit venir dans le temple d'Esculape. Dès que Basile aperçut l'empereur : Prince, dit-il, où sont ces prêtres et ces devins qui ont coutume de vous accompagner ? Ne vous ont-ils pas dit ce qui m'amène devant vous ? Je m'imagine, répondit Julien, que, rentrant enfin en vous-même, vous venez reconnaître les dieux que nous adorons. — C'est au contraire, répondit Basile, pour vous déclarer que ceux que vous appelez dieux ne sont que des idoles sourdes et aveugles, qui conduisent en enfer ceux qui les honorent. Ensuite il arracha une des lanières de sa peau qu'on venait de lui déchirer, et, la jetant au visage de l'empereur : Tenez, prince, lui dit-il, recevez les mets que vous paraissez tant souhaiter. Pour moi, la mort est un gain, et Jésus-Christ est ma vie, il est toute ma force ; c'est en lui que je crois, et c'est pour lui que je souffre.

Tout le monde fut surpris ; mais personne ne parut plus confus que le comte Frumentin : pour se venger de Basile, il le fit ramener au lieu destiné pour son supplice, afin de le déchirer avec une cruauté sans exemple, de manière qu'on lui mît les entrailles à jour.

Le lendemain, se l'étant fait amener de nouveau par l'exécuteur, il lui dit : O le plus insensé de tous les hommes ! te conformeras-tu enfin aux ordres de l'empereur ? — Juge impie et in-

202 22 mars. — LE BIENHEUREUX AMBROISE SANSÉDONI.

sensé, répondit Basile, ne savez-vous pas l'état où vous mîtes mon corps hier, jusqu'à faire verser des larmes aux témoins de votre cruauté? et ne voyez-vous pas aujourd'hui que Jésus-Christ a guéri mes plaies, et qu'il me présente devant vous plein de santé et de force? Faites savoir à votre tyran Julien quelle est la puissance du Dieu qu'il abandonne pour se livrer au démon. — Tu t'égaras, insensé que tu es, repartit Frumentin; et, si tu ne sacrifies, je vais te faire percer tout le corps avec des pointes de fer. — Je n'ai point été effrayé des menaces de l'empereur, répondit Basile, croyez-vous que les vôtres me feront plus d'impression? Le supplice fut donc exécuté. On fit rougir des alénoirs de fer, qu'on lui enfonça dans le dos; et, pendant ce tourment, Basile fit cette prière à haute voix : Dieu de mes pères, conservez en moi la foi que vous m'avez donnée et le nom auguste de chrétien, dont vous m'avez honoré. Que je sois victorieux des tourments que j'endure, afin que je reçoive pour héritage le repos éternel, en vertu de la promesse que vous avez faite par Jésus-Christ Notre-Seigneur, par qui je vous prie de recevoir mon âme en paix, vous qui vivez et qui subsisterez dans tous les siècles, Amen. Après avoir fini cette prière, il rendit son âme à Dieu, l'an de Jésus-Christ 562.

22 mars. — LE BIENHEUREUX AMBROISE SANSÉDONI,
CONFESSEUR. — 13^e siècle.

Ambroise Sansédoni naquit à Sienne, en Toscane, de parents nobles et pieux. Lorsqu'il était dans l'adolescence, ayant cherché pour y entrer l'ordre des Frères Prêcheurs, il fut envoyé à la maison d'étude de Paris. Là il triompha du démon, qui lui apparut sous l'extérieur d'un ermite pour le détourner de ses études religieuses, et découvrit ses ruses. Condisciple de saint Thomas d'Aquin sous le même maître, Albert le Grand, il fit de tels progrès dans les lettres qu'après qu'il eut enseigné avec le plus grand succès la théologie dans les académies de Paris et de Cologne, le Souverain Pontife le manda à Rome pour y restaurer les études théologiques, qui étaient déchues et affaiblies. Envoyé par plusieurs papes en qualité de légat auprès de puissants princes chrétiens, il traita avec un bonheur extrême les affaires les plus importantes à l'Église. Il combattit avec succès la secte Bohémique, qui faisait des progrès dans diverses parties de l'Allemagne. Il pa-

afia Rome déchirée par les factions, et fit en sorte que l'élection du pape pût s'accomplir en pleine liberté. Il excita les souverains de l'Europe à se liguier pour faire la guerre aux Turcs, et pour recouvrer la Terre-Sainte. Dans ses sermons, il reprenait avec une liberté hardie aussi bien les vices des grands que ceux du peuple, et disposait avec ardeur les fidèles à faire une pénitence efficace. Souvent pendant qu'il prêchait on le vit s'élever en l'air, et on aperçut une colombe qui semblait lui dicter à l'oreille ce qu'il disait au peuple. A la plus ardente charité pour Dieu et pour le prochain Ambroise joignit une profonde humilité, jusqu'à refuser les insignes du doctorat et l'évêché de Sienne. Il célébrait le sacrifice de la messe avec une telle émotion qu'il tremblait de tous ses membres, et, répandant des larmes abondantes, il était ravi en extase. Assidu à l'oraison, vigilant pour maintenir pure de toute tache sa virginité, châtiant son corps avec sévérité, il mérita d'aller s'unir à son Dieu. Prêchant à Sienne, il se laissa emporter par son zèle contre les usuriers de telle sorte qu'il se rompit deux vaisseaux de la poitrine, ce qui le fit promptement mourir, mais plein de joie, et ayant reçu les sacrements, en l'an du salut 1286. C'est le pape Clément VIII qui inscrivit cet homme apostolique dans le martyrologe romain.

23 mars. — S. TURIBE, ARCHEVÊQUE DE LIMA.

— 16^e siècle.

Saint Toribio ou Turibe, second fils du seigneur de Mogrobejo, naquit le 16 novembre 1538. Il montra dès son enfance un goût prédominant pour la vertu et une extrême horreur pour le péché. Il avait une tendre dévotion pour la sainte Vierge, et jeûnait tous les samedis en son honneur. Il portait si loin les austérités de la mortification qu'on était obligé de modérer son zèle. Il commença ses hautes études à Valladolid, et alla les achever à Salamanque. Le roi Philippe II, instruit de son mérite, lui donna des postes distingués, et le fit président ou premier magistrat de Grenade. Le saint remplit cette fonction durant l'espace de cinq ans avec une intégrité, une prudence et une vertu qui lui acquirent l'estime générale.

Le malheureux état où se trouvait la religion dans le Pérou exigeait un pasteur qui fût véritablement animé de l'esprit des apôtres : la grâce avait formé ce pasteur, dans la personne de Tu-

ribe. L'archevêché de Lima étant devenu vacant, il y fut non par le roi. Jamais peut-être on ne vit de choix plus universellement approuvé. Le saint fit valoir toutes les raisons que lui suggéra son humilité pour empêcher que sa nomination n'edt son e Forcé à la fin de se rendre, il reçut les quatre ordres mineurs quatre dimanches différents, afin de pouvoir en exercer les fonctions. Il fut ensuite promu aux ordres, puis sacré évêque.

Il s'embarqua sans délai pour le Pérou, et prit terre près Lima en 1531. Le diocèse de Lima a cent trente lieues d'étendue le long des côtes, et comprend, outre plusieurs villes, une multitude innombrable de villages et de hameaux dispersés sur la double chaîne des Andes, qui passaient pour les plus hautes montagnes du monde. Quelques chefs des Européens, qui les premiers firent la conquête de ce pays, s'étaient laissé conduire par les mouvements d'une ambition démesurée et d'une insatiable ambition. Ils s'étaient dépouillés de tout sentiment d'humanité. Ils avaient traité les sauvages plutôt en tyrans qu'en vainqueurs. Le pays fut ensuite embrasé par le feu des guerres civiles et des dissensions domestiques. Ce n'était partout que cruautés et perfidies que trahisons et débauches. En vain la cour d'Espagne voulait s'opposer au mal; il avait jeté de si profondes racines qu'il paraissait incurable.

Turibe fut attendri jusqu'aux larmes à la vue de tant de scandales : peu à peu il vint à bout de détruire les scandales publics, et d'établir le règne de la piété sur les ruines du vice. Après son arrivée, il entreprit la visite de son diocèse. Qu'on imagine les fatigues et les dangers qu'il eut à essuyer. On le voit gravir des montagnes escarpées, couvertes de glaces et de neiges pour aller porter des paroles de consolation et de vie dans les pauvres cabanes des Indiens. Il mettait partout des pasteurs zélés et procurait le secours de l'instruction et des sacrements à ceux qui habitaient les rochers les plus inaccessibles. Pour maintenir la discipline, il régla qu'à l'avenir il y aurait tous les deux ans des synodes diocésains, et des synodes provinciaux tous les sept ans. Il était inflexible par rapport aux scandales du clergé, surtout lorsqu'il s'agissait d'avarice. Il se montrait tout à la fois et le fléau des pécheurs publics, et le protecteur des opprimés. Les abus les plus invétérés furent détruits; les maximes de l'Évangile prirent dessus, et on les pratiquait avec une ferveur digne des premiers siècles du christianisme.

Pour étendre et pour perpétuer l'ouvrage de son zèle, Turibe fonda des séminaires, des églises, des hôpitaux. Lorsqu'il était à Lima, il visitait les pauvres malades, il les consolait avec une bonté paternelle, et leur administrait lui-même les sacrements. La peste ayant attaqué une partie de son diocèse, il se priva de son nécessaire, afin de pourvoir aux besoins des malheureux. Il recommandait la pénitence, afin d'attirer à soi l'amour de Dieu; il assistait aux processions en pleurant et les yeux fixés sur un crucifix; il s'offrait à Dieu pour la conservation de son troupeau. A ces actes de religion il joignait des prières et des jeûnes extraordinaires, qu'il continua tant que la peste fit sentir ses ravages.

Il fit trois fois la visite de son diocèse. La première de ces visites dura sept ans, la seconde cinq, et la troisième un peu moins. L'instruction des pauvres le retenait quelquefois plusieurs jours dans le même endroit. Les lieux les plus inaccessibles étaient honorés de sa présence. En vain lui représentait-on les dangers auxquels il exposait sa vie; il répondait que, Jésus-Christ étant descendu sur la terre pour le salut des hommes, un pasteur devait être disposé à tout souffrir pour sa gloire. Il prêchait et catéchisait avec un zèle infatigable; et ce fut pour se mettre mieux en état de remplir cette importante fonction qu'il apprit, dans un âge fort avancé, les différentes langues que parlaient les sauvages du Pérou. Il disait tous les jours la messe avec un esprit angélique, faisant une longue méditation avant et après le saint sacrifice. Son humilité ne le cédait point à ses autres vertus. Sa charité pour les malheureux était immense; mais il se sentait une prédilection particulière pour les pauvres honteux.

Le saint archevêque eut la gloire de rétablir la position de l'Église du Pérou; et, s'il n'en fut pas le premier apôtre, il fut au moins le restaurateur de la piété, qui y était presque généralement éteinte. Les décrets portés par les conciles provinciaux qui se tinrent sous lui seront à jamais des monuments authentiques de son zèle, de sa piété, de son savoir et de sa prudence.

Il tomba malade à Santa, ville qui est à cent dix lieues de Lima. Il donna à ses domestiques tout ce qui était à son usage, et le reste de ses biens fut légué aux pauvres. Il voulut être porté à l'église pour y recevoir le saint viatique; mais il fut obligé de recevoir l'extrême-onction dans son lit. Il répétait continuellement ces paroles de saint Paul : *Je désire être affranchi des liens*

du corps, pour me réunir à Jésus-Christ. Il mourut le 23 mars 1606. L'année suivante, on transporta à Lima son corps, qui fut trouvé sans aucune marque de corruption. Sa sainteté fut attestée par des miracles avant et après sa mort. Benoît XIII le canonisa en 1726.

24 mars. — SAINTE CATHERINE DE SUÈDE, VIERGE.
— 14^e siècle.

Catherine était fille d'Ulphon de Guthmarson, prince de Néricie, en Suède, et de la célèbre sainte Brigide, qui la nourrit de son lait. Malgré la résolution qu'elle avait prise de consacrer à Dieu sa virginité, son père la maria à un grand seigneur du royaume nommé Égard. Mais, le jour de ses noces, elle parla à son mari des avantages de la chasteté ; elle lui en parla si efficacement (parce que Dieu donnait du poids à ses paroles) qu'elle le fit consentir à faire mutuellement vœu de continence perpétuelle. Pour être en état de l'accomplir fidèlement, ils s'exercèrent à la mortification. Ils employaient une partie de la nuit en prière, et ne couchaient que sur la terre, même en hiver. Tout le reste de leur conduite se ressentait de l'esprit de pénitence qui les animait. Ils faisaient des jeûnes longs et rigoureux. Ils étaient simples dans leurs habits, amis des pauvres et de la pauvreté.

Après la mort d'Ulphon, sainte Brigide accomplit le désir qu'elle avait depuis plusieurs années d'aller à Rome pour y visiter les saints lieux, dévotion fort ordinaire en ce temps-là. Il y avait près de cinq ans qu'elle était en cette ville lorsque sa fille conçut le dessein de se rendre auprès d'elle. Elle obtint pour ce voyage le consentement de son mari, qui, quoique sensible à cette séparation et au danger où serait exposée une jeune personne de dix-huit ans, ne voulut pas refuser cette satisfaction réciproque à la mère et à la fille. Elle arriva heureusement à Rome au mois d'août de l'an 1348. Ayant appris que sa mère était en retraite à Bologne, dans un monastère, elle s'y rendit aussitôt sous la conduite du confesseur de Brigide, auquel elle s'était adressée. Les deux saintes, de retour à Rome, passèrent quelque temps à visiter les églises et les hôpitaux. Quand Catherine pensa à retourner en Suède, Brigide la retint, dans la confiance que son mari, aussi plein de piété qu'il était, ne trouverait pas mauvais qu'elles demeurassent ensemble pour servir Dieu à Rome, dans les exercices de la pénitence et de la charité.

Égard mourut quelque temps après : alors Catherine se vit exposée à la poursuite de plusieurs jeunes seigneurs, qui, sachant qu'elle était libre, concurent le dessein de l'épouser. Un certain comte dressa une embuscade pour l'enlever un jour qu'elle devait aller à la messe avec sa mère dans l'église de Saint-Sébastien ; mais, par une disposition particulière de Dieu, il se trouva un embarras dans la rue, qui lui donna le temps de se réfugier dans une maison voisine. Ce danger la rendit encore plus attentive qu'auparavant. Elle se livra entièrement à la retraite et au silence, et ne sortait plus que pour aller aux églises les plus proches. Dans son particulier, elle s'occupait de la prière, de la méditation et du travail des mains, qu'elle n'interrompait que pour distribuer des aumônes et, pour instruire les pauvres et les étrangers ; surtout ceux de Suède et des autres pays du Nord.

Les deux saintes crurent qu'il manquerait quelque chose à leurs exercices de dévotion tant qu'elles n'auraient pas fait le voyage de Jérusalem. Elles y allèrent donc ; mais Brigide y tomba malade, ce qui l'obligea de hâter son retour, dans les accès même de la fièvre, pour pouvoir mourir à Rome. Dieu lui accorda cette satisfaction, et l'appela à lui le 23 juillet 1373.

Catherine, supportant cette perte avec la soumission qu'inspire la véritable piété, exécuta fidèlement les dernières volontés de sa sainte mère, et ne songea plus qu'à retourner en Suède. Elle arriva au monastère de Watzen le 5 juillet de l'an 1374 ; elle se renferma dans cette abbaye pour y servir Dieu le reste de ses jours avec les religieuses de cette maison, qui l'obligèrent bientôt de se charger de leur conduite. Catherine leur donna la règle de Saint-Sauveur, qu'elle avait pratiquée à Rome pendant vingt-quatre ans, sous sa mère.

Les miracles qu'il plut à Dieu d'opérer sur le tombeau de sainte Brigide troublèrent bientôt le repos que sa fille s'était procuré dans son monastère. Le roi de Suède, les évêques et les grands du royaume, résolus de faire procéder à la canonisation de cette Sainte, crurent devoir charger sa fille de cette négociation. Elle resta deux ans à Rome sans finir cette affaire, à cause du schisme qui affligeait alors l'Église : néanmoins elle l'avança fort ; et, quand elle la vit en bon état, elle laissa Rome pour revenir à sa chère solitude de Watzen. Peu de temps après, elle se sentit indisposée : son corps s'affaiblissait de jour en jour ; mais plus il devenait languissant, plus son esprit faisait paraître de force et de liberté pour

ne s'entretenir que de Dieu. Elle ne voulut point avoir recours aux médecins pendant neuf mois que dura sa maladie : elle mourut le dimanche 24 mars 1382, après avoir donné des exemples admirables d'humilité, de mortification et de patience.

24 mars. — S. SIMON, ENFANT MASSACRÉ A TRENTE PAR LES JUIFS EN HAINE DE JÉSUS-CHRIST. — 15^e siècle.

Les juifs de Trente, ville célèbre par le dernier concile général, s'assemblèrent dans leur synagogue le mardi de la semaine sainte de l'année 1472, pour délibérer sur les préparatifs de leur Pâque, qui tombait le jeudi suivant : ils résolurent, pour assouvir leur haine contre Jésus-Christ et ses disciples, d'égorger un enfant chrétien le lendemain de leur Pâque, qui tombait cette année le vendredi saint. Un médecin d'entre eux se chargea du soin de fournir la victime : il choisit pour l'exécution de son horrible projet le mercredi soir, moment pendant lequel les chrétiens étaient à Ténèbres. Ayant donc trouvé à la porte d'une maison un enfant nommé Simon, âgé d'environ deux ans, il l'attira par des caresses perfides, et l'emmena chez lui.

Le jeudi soir, les principaux des juifs s'assemblèrent dans une chambre attenante à leur synagogue, et commencèrent à minuit leur abominable opération. Après avoir mis un mouchoir sur la bouche de l'enfant, ils firent sur son corps plusieurs incisions, et reçurent dans un bassin le sang qui coulait de toutes parts : les uns lui tenaient les jambes, les autres les bras étendus en forme de croix. On le leva ensuite droit sur ses pieds, quoiqu'il fût presque sans vie : deux de la troupe le soutenaient tandis que les autres lui perçaient les différentes parties de son corps avec des alènes et des poinçons. Lorsqu'il eut expiré, ils se mirent tous à chanter autour de lui : « Voilà comment nous avons traité Jésus, le Dieu des chrétiens ; puissent tous nos ennemis être ainsi confondus « à jamais ! »

Les Juifs, pour échapper aux perquisitions des magistrats, cachèrent le cadavre dans un grenier à foin, puis dans un cellier, et enfin le jetèrent dans la rivière ; mais Dieu permit qu'on découvrit un crime aussi atroce. Les coupables, ayant été pleinement convaincus, furent condamnés à mort. On détruisit la synagogue, et l'on bâtit une chapelle à l'endroit où l'enfant avait été martyrisé. Dieu glorifia cette innocente victime par plusieurs miracles. Les

reliques de saint Simon sont à Trente dans l'église de Saint-Pierre. On trouve son nom dans le martyrologe romain.

25 mars. — L'ANNONCIATION DE LA SAINTE VIERGE.

L'heureux moment destiné de toute éternité pour la réconciliation des hommes étant arrivé, l'ange Gabriel, qui avait prédit au prophète Daniel l'avènement et la mort du Messie il y avait plus de quatre cents ans, et qui depuis six mois avait été envoyé au prophète Zacharie pour lui annoncer la naissance du précurseur de Jésus-Christ, fut envoyé à une vierge appelé Marie, de la tribu de Juda et du sang royal, puisqu'elle était de la famille de David. Cet envoyé du Seigneur, plein de respect et de vénération pour celle à qui il était adressé, la salua par ces paroles : « Je vous salue, ô pleine de grâce : le Seigneur est avec vous ; vous êtes bénie entre toutes les femmes. »

La vue d'un ange sous la figure d'un homme causa d'abord quelque trouble à la plus pure des vierges ; et elle pensait en elle-même quelle pouvait être cette salutation ; mais l'ange la rassura en lui disant : Ne craignez point, Marie, vous avez trouvé grâce devant le Seigneur : vous concevrez dans votre sein, et vous enfanterez un fils à qui vous donnerez le nom de Jésus. Il sera grand ; on l'appellera le Fils du Très-Haut.

Marie, ayant entendu les paroles de l'ange, lui dit : Comment cela se fera-t-il ? car je ne connais point d'homme. L'ange répondit : Le Saint-Esprit surviendra en vous ; et la vertu du Très-Haut vous couvrira de son ombre. Dieu même vous tiendra lieu d'époux. C'est pourquoi le saint qui naîtra de vous sera nommé le Fils de Dieu.

Pour confirmer cette promesse par un exemple éclatant, à la vérité, mais cependant bien inférieur à ce qui se passe à l'égard de Marie, l'ange ajouta : Voilà que votre cousine Elisabeth a elle-même conçu un fils dans sa vieillesse ; et c'est ici le sixième mois de celle qui était appelée stérile, parce que rien n'est impossible à Dieu. Pendant que l'ange parlait, Marie, éclairée d'une lumière surnaturelle, et toujours prête à obéir à la volonté de Dieu, s'anéantit devant cet être suprême, et dit : Voici la servante du Seigneur ; que ce que vous venez de m'annoncer s'accomplisse. L'ange, qui n'attendait que ce consentement, disparut aussitôt, et le Saint-Esprit forma en elle un

270 26 mars. — S. LUDGER, ÉVÊQUE DE MUNSTER.

corps au Fils unique de Dieu, qui se fit homme sans c
d'être Dieu.

26 mars. — S. LUDGER, ÉVÊQUE DE MUNSTER
APÔTRE DE LA SAXE. — 8^e et 9^e siècle.

Ludger, né en Frise, de parents nobles et pieux, fit vo
son enfance qu'il était appelé à la science et à la sainteté.]
jeune encore au monastère d'Utrecht, où il fit profession, pa
dre du bienheureux Grégoire, qui en était abbé, il passa
tard en Angleterre, où il eut pour maître Alcuin, savant
versel. Devenu diacre, il revint au monastère d'Utrecht,
offrit à ses frères un excellent modèle d'observance régul
ainsi que d'humilité. Envoyé à Deventer pour y prêcher l'
gile, il passa ensuite en Frise, renversant partout les idoles
tirant de cette contrée les derniers restes du paganisme. Pe
la persécution furieuse de Witikind contre les chrétiens, Lu
chassé de la Frise, alla à Rome, où le pape Adrien I^{er}]
l'accueil le plus cordial, et lui donna des reliques. Le saint al
Rome au mont Cassin, où il demeura deux ans. Ce fut alor
Charlemagne, par le conseil d'Alcuin, lui écrivit pour le rap
et l'envoya instruire dans la foi les cinq cantons de la Frise
s'étaient volontairement soumis à sa domination. Destiné
tard par le même prince à la conversion des Saxons occ
taux, il fut, malgré sa résistance, sacré premier évêque de B
ter en Westphalie. Il remplit ces fonctions apostoliques ave
telle ardeur que sa prédication, confirmée par de noml
miracles, amena toute cette nation saxonne à la connais
de la vérité. Le saint missionnaire récitait si religieuseme
heures canoniales qu'un jour, appelé jusqu'à trois fois par
pereur Charlemagne pendant cette récitation des psaumes e
prières de l'office, il n'interrompit point sa prière, disant qu
ordres de l'empereur ne doivent jamais passer avant l'œuv
Dieu. C'est un dimanche, lorsqu'il eut achevé le saint sac
et instruit le peuple, qu'il fut saisi de la maladie qui devi
permettre d'aller jouir au ciel du fruit de tant de travaux
tologiques. La nuit suivante il rendit à Dieu son âme, que se
ciples virent s'élever vers le ciel comme une lumière bril
Cette mort arriva le 26 mars, l'an du Seigneur 809.

27 mars — S. JEAN, SOLITAIRE. — 4^e siècle.

Ce saint vint au monde vers l'an 305, et il fut élevé dans la pauvreté et dans le travail, conformément à l'état de ses parents. Il apprit le métier de charpentier, et l'exerça pendant quelques années ; mais à l'âge de vingt-quatre ans, touché du désir de la perfection, il se retira dans la solitude, sous la conduite d'un vieillard expérimenté dans les voies du salut.

Il avait passé dix ou douze ans dans cette solitude lorsque le saint vieillard mourut. Jean, privé de cet appui, en chercha quelque autre ailleurs ; et, pendant l'espace de cinq ans, il parcourut différents monastères, afin de s'instruire à fond de la discipline monastique. Enrichi de toutes les vertus que sa vigilance et son attention lui avaient fait recueillir dans ces pieuses demeures, il se retira seul sur une montagne située à une lieue environ de la ville de Lyque ou Lycople, dans la Thébaidé. Il choisit le lieu de la montagne dont l'accès était le plus difficile, afin d'être moins exposé à être visité, et il fit trois grottes en cet endroit, dont il ferma l'entrée fort exactement, afin que personne ne pût y aborder.

Toute sa précaution pour demeurer inconnu fut inutile : malgré la difficulté d'aborder à sa retraite, on y vint de tous les environs, et ensuite de lieux plus éloignés, pour le voir et se recommander à ses prières. Ses instructions touchèrent le cœur de plusieurs personnes qui voulurent demeurer comme lui sur la montagne, et imiter son genre de vie. Jean les assistait de ses conseils, et les exhortait sans cesse à la perfection.

Le nombre de ceux qui venaient pour le consulter et recevoir ses avis s'augmentait de jour en jour, et plusieurs venant de fort loin, les autres solitaires qui demeuraient sur la montagne élevèrent près de ces grottes un bâtiment pour recevoir ces étrangers. C'était le lieu où on lui parlait. Jamais il n'y eut là de conversation vaine ni frivole : on ne s'y entretenait que de Dieu et des moyens de le servir. Quand Jean avait répondu à ce qu'on lui demandait, il se remettait à la prière. C'était dans ce saint exercice qu'il acquérait la sagesse qui éclatait dans ses réponses ; car Dieu parle au cœur de ceux qui l'interrogent sincèrement, et il éclaire de ses lumières l'esprit de ceux qui le cherchent et qui fuient le commerce des hommes pour ne s'entretenir qu'avec lui.

Jean joignait une mortification rigoureuse à une prière continuelle. Il ne mangeait jamais que le soir, et toujours fort peu. A l'âge même de quatre-vingt-dix ans, il ne mangeait jamais rien de cuit, et non pas même de pain, mais seulement quelques fruits. Il trouvait que la mortification donnait plus de liberté à l'esprit, et le rendait plus recueilli dans la prière : cependant il ne voulait point qu'on poussât le jeûne à l'excès ; et c'est pour cela qu'il mangeait chaque jour, de peur que le corps trop affaibli n'abâtît ~~au~~ l'esprit, et ne le rendit incapable de s'acquitter des exercices qui nourrissent la piété. Le jeûne le plus agréable à Dieu, disait-il, est de faire en tout et toujours la volonté de Dieu même. Il désapprouvait toute vertu de caprice et de fantaisie, parce que l'Évangile, qui nous commande d'être vertueux, est fondé sur la vérité, qui n'est autre chose qu'un amour constant de l'ordre et de la justice. Ayant une fois poussé son jeûne jusqu'à la fin du deuxième jour, il s'en repentit, et reconnut que c'était le démon qui l'avait trompé, et qui avait voulu le faire tomber dans l'affaiblissement, afin de le tenter plus efficacement, et depuis ce temps-là il évita cette espèce de faute. Dieu l'appela à lui l'an 396.

27 mars. — S. RUPERT, EVÊQUE DE WORMS, PUIS DE
SALTZBOURG, CONFESSEUR. — 7^e et 8^e siècle.

Rupert ou Robert, issu du sang royal de France, ayant été, à cause de son éminente, sainteté élevé au gouvernement de l'Église de Worms, régit quelque temps avec une sollicitude toute pastorale le troupeau confié à ses soins. Mais le bruit de toutes ses vertus s'étant répandu jusque dans les pays étrangers, le duc de Bavière Théodon, excité par une inspiration divine, lui envoya des ambassadeurs pour l'inviter à répandre la connaissance de l'Évangile dans le Norique. Rupert, ayant accepté, prit avec lui quelques compagnons, et se mit en route plein de joie. S'étant enfoncé dans les forêts du Nord, il travailla à convertir les païens par la chaleur de la prédication évangélique. Aussi le duc de Bavière Théodon, ainsi qu'un grand nombre de ses sujets, surtout parmi les nobles, embrassa la foi de Jésus-Christ. Rupert les baptisa tous, et obtint de pouvoir détruire les temples des idoles et de consacrer des églises au vrai Dieu dans toute l'étendue de sa juridiction. Mais voyant la moisson abondante et

les ouvriers en petit nombre, il retourna dans sa patrie, et en ramena douze missionnaires. Aidé de leurs secours, il parcourut les vastes régions du Norique, jusqu'aux frontières de la Pannonie inférieure, et prêcha l'Évangile de Jésus-Christ aux nations barbares de ces contrées. Quand il eut traversé le territoire de la ville de Lorch, autrefois métropole de tout le Norique, il arriva à Luvave, qu'on appelle aujourd'hui Saltzbourg; il y fonda un célèbre monastère en l'honneur du prince des apôtres, et, sur un avertissement céleste, il établit dans cette ville son siège épiscopal. Enfin sentant approcher sa fin, il désigna son successeur dans l'administration du monastère épiscopal; et, ayant fait une exhortation aux frères qui l'entouraient, le jour même de Pâques, il mourut en invoquant le nom du Seigneur, et prit son essor vers la gloire céleste le 29 mars de l'an 718.

28 mars. — S. SATUR, CONFESSEUR. — 5^e siècle.

Satur avait une charge dans le palais de Genséric, roi des Vandales, prince zélé pour l'hérésie arienne. Il savait qu'en refusant de se conformer à la religion du souverain il s'exposait à perdre sa fortune et à souffrir les plus cruels tourments; mais rien ne put le détourner de confesser hautement la divinité de Jésus-Christ. Sa femme, qui craignait l'injuste colère du prince plus que celle de Dieu, tâcha de le séduire. Elle se présenta à lui les cheveux épars et les habits déchirés, suivie de ses enfants, et tenant entre ses bras une petite fille qui était encore à la mamelle. Elle mit cette enfant aux pieds de son mari, s'y jeta elle-même en pleurant, et, lui embrassant les genoux, elle lui dit : Ayez pitié de moi, je vous en conjure; ayez pitié de vous-même, ayez pitié de vos enfants. Souffrirez-vous qu'on réduise à la condition des esclaves ceux qui ont reçu une naissance illustre? C'est que le prince avait menacé de faire vendre la femme et les enfants si Satur ne se rendait. Elle ajouta : Je me suis glorifiée d'être votre femme : ce que j'ai tenu à honneur deviendrait-il **pour moi un sujet de honte et de confusion? Rendez-vous : Dieu sait bien que vous ne ferez que malgré vous ce que d'autres ont peut-être fait volontairement. Satur lui répondit : Vous parlez comme une femme insensée; je tremblerais comme vous si je n'attendais une autre félicité bien plus grande que les douceurs amères de cette vie. Si vous aimiez votre mari, vous ne lui donne-**

riez pas un conseil qui le précipiterait dans une mort éternelle. Ce saint homme demeura donc ferme dans la vraie religion. On le dépouilla de tout, après l'avoir beaucoup fait souffrir, et il fut contraint de mendier son pain; mais Dieu l'enrichit de ses grâces, et quelque temps après elles le conduisirent à la gloire éternelle, vers l'an de Jésus-Christ 458.

29 mars. — S. JEAN CLIMAQUE, ABBÉ. — 6^e siècle.

Saint Jean, surnommé Climaque à cause de son excellent livre intitulé *Climax*, mot grec qui signifie une échelle, parce qu'il enseigne les différents degrés par lesquels on arrive à la perfection, était, comme on le conjecture, de quelque endroit de la Palestine. Il vint au monde sous le règne de l'empereur Justin 1^{er}, vers l'an 525; et dès son enfance il fut instruit des sciences humaines, et fit de grands progrès dans l'étude des belles-lettres. Il craignit de bonne heure la distinction que ses connaissances pouvaient lui donner dans le monde. Il n'avait que seize ans lorsqu'il résolut de se livrer à la retraite et de renoncer à toutes les espérances du siècle.

Malgré le soin qu'il prenait de se tenir caché, sa réputation le découvrit, et l'on venait de fort loin le consulter. Il y eut entre autres un solitaire nommé Moïse qui voulut demeurer avec lui; et Jean voyant l'ardeur de son zèle, le reçut après bien des instances.

Quelque temps après qu'il se fut chargé de ce disciple, il l'envoya, un des jours du mois d'août, chercher de bonne terre pour répandre dans son jardin et en faire mieux pousser les herbes. Moïse y alla sur-le-champ, et se mit à travailler dès qu'il fut arrivé au lieu marqué; mais, l'ardeur extrême du soleil l'ayant contraint sur le midi de chercher de l'ombre et de prendre un peu de repos, il alla se coucher sous une grande roche, et s'y endormit sans examiner qu'elle était près de tomber et qu'il courait risque d'être écrasé. Dans le même temps, le bienheureux Jean, qui s'occupait de Dieu dans sa cellule, à son ordinaire, s'assoupit d'un sommeil fort léger, durant lequel il crut entendre une voix qui lui reprochait qu'il dormait à son aise pendant que Moïse était sur le point de perdre la vie. Il s'éveilla aussitôt, et se mit en prière pour assister son disciple, sans savoir néanmoins quel danger il courait.

Moïse étant revenu sur le soir, Jean lui demanda s'il ne lui était rien arrivé. Oui, répondit Moïse, j'ai été sur le point d'être écrasé sous les ruines d'un rocher sous lequel je m'étais endormi; mais, ayant cru entendre que vous m'appeliez, je me suis jeté avec précipitation hors de ce lieu, tout rempli de trouble et de crainte. En même temps j'ai vu cette roche se détacher et tomber avec fracas. Jean se contenta de remercier Dieu dans le secret de son cœur sans rien dire de la vision qu'il avait eue.

Après quarante ans de solitude, il fut élu, malgré lui, abbé du mont Sinaï : les hommes furent alors témoins de ses rares qualités, qui jusqu'alors n'avaient presque été connues que de Dieu. La solitude avait de si grands attrait pour Jean Climaque qu'il ne soupirait qu'après son ermitage. Il résolut donc, après quatre ans de supériorité, de se démettre de sa dignité et de revenir à sa cellule. On le conjura en vain de continuer à servir Dieu dans cette place : les prières et les larmes ne purent le fléchir. Jean Climaque ne survécut pas longtemps à sa démission. Retiré dans sa solitude, il ne s'occupa plus que de l'heureux moment qui devait le faire voir pleinement de son Créateur. Ce fut le troisième jour de mars de l'année 605 que ses vœux furent exaucés. Lorsqu'il avait quatre-vingts ans.

30 mars. — S. RIEUL, APÔTRE ET PREMIER ÉVÊQUE DE SENLIS. — 3^e siècle.

Régulus ou Rieul annonça la foi dans le diocèse de Senlis vers le temps où saint Denis la prêchait en France. Dieu bénit ces travaux apostoliques par la conversion d'un grand nombre d'infidèles. Il fut le premier évêque de Senlis, et mourut en paix au milieu de son troupeau.

On honore le même jour un autre saint Rieul, évêque d'Arles. Il est probable qu'il fut aussi envoyé de Rome dans les Gaules. On ne sait rien du détail de ses actions.

31 mars. — S. BENJAMIN, MARTYR. — 5^e siècle.

Vers le commencement du cinquième siècle, l'indiscrétion d'un évêque excita dans la Perse une persécution qui dura trente ans et fit beaucoup de martyrs. Cet évêque, nommé Abdas, poussé par un zèle peu éclairé, abattit un temple où les Perses adoraient

le feu comme une divinité. Le roi, l'ayant appris, fit venir cet évêque, se plaignit assez doucement de son indiscretion, et lui commanda de rebâtir le temple. Abdas l'ayant refusé, ce prince fit abattre toutes les églises des chrétiens, et fit mourir cet évêque. Théodoret, en rapportant cette histoire, blâme Abdas d'avoir abattu le temple du feu; mais il le loue d'avoir souffert le martyre plutôt que de le rebâtir : « Car il me semble, dit-il, que c'est la même chose d'adorer le feu ou de lui rebâtir un temple. »

La persécution s'étendit bientôt sur tous les fidèles, et il y eut beaucoup qui rendirent un glorieux témoignage à Jésus-Christ en scellant leur confession de leur sang.

On remarque en particulier le martyr de saint Benjamin. C'était un diacre fort zélé, qui avait l'esprit de son état, vrai ministre des autels, qui s'immolait souvent en esprit au pied du sacrifice et dont la vie était un sacrifice continuel. Le roi le fit arrêter, et commanda qu'on le lui amenât. Le saint diacre ayant paru avec cette paix et cette tranquillité que donne la bonne conscience : Je vous ordonne, dit le prince, de renoncer au Dieu que vous adorez et de rendre aux nôtres l'hommage qui leur est dû. Benjamin, plein de confiance en celui qui dit à ses Apôtres que lorsqu'ils seraient devant les tyrans, il leur suggérerait lui-même ce qu'ils auraient à répondre, dit au roi : Prince, comment traitez-vous celui qui renoncerait à votre obéissance pour reconnaître l'autorité d'un autre roi? — Je le punirais du dernier des supplices, répliqua le prince, parce qu'un tel homme mériterait la mort. — Quel supplice ne mérite donc pas, répartit Benjamin, celui qui abandonne le Créateur de toutes choses pour faire un dieu d'une créature, et pour oser lui rendre un culte souverain qui n'est dû qu'au Créateur? Le roi, irrité de ces paroles, fit aiguïser vingt rochers et les fit enfoncer sous les ongles des pieds et des mains. Ce supplice devait causer beaucoup de douleur; mais Benjamin, supérieur à ce tourment, paraissait rempli de joie à proportion de ce qu'on le faisait souffrir. Le roi prit sa joie pour une insulte; il commanda qu'on lui enfonçât un autre roseau dans les parties du corps les plus sensibles, qu'on le retirât avec violence, et qu'on continuât ainsi à l'enfoncer. Quoiqu'un tel supplice causât des douleurs inexprimables, saint Benjamin ne cessait de louer Dieu de ce qu'il l'avait associé à ses souffrances; et il était soutenu par l'espérance d'en recevoir bientôt la récompense éternelle. Enfin le roi, voyant qu'il ne pouvait ébranler sa constance, le fit empaler avec un pieu.

hérissé de nocuds de tous côtés, et ce supplice consumma le martyre de cet intrépide défenseur de la foi, vers l'an de Jésus-Christ 424.

31 mars. — S. ACACE, CONFESSEUR. — 3^e siècle.

Les derniers jours du mois de mars de l'an 250, Acace, évêque de l'Orient, fut cité devant Marcien, gouverneur de la province pour l'empereur Dèce, et ennemi de la religion chrétienne. Marcien lui parla de l'obligation d'aimer les princes qui nous gouvernent ; à quoi le prélat répondit : Y a-t-il quelqu'un qui s'acquitte plus fidèlement de ce devoir que les chrétiens ? Nous prions continuellement pour l'empereur. Nous demandons à Dieu qu'il lui accorde une longue vie ; qu'il gouverne selon la justice, et que son règne soit paisible. Nous prions ensuite pour les soldats et pour tout le monde. — Je vous en loue, dit Marcien ; mais afin que l'empereur soit plus assuré de votre obéissance, offrez-lui des sacrifices avec nous. — Il ne peut pas en demander, répliqua le saint évêque, et je ne pourrais pas lui en offrir. Sacrifie-t-on à un homme ? Marcien lui demanda ensuite quel Dieu les chrétiens adoraient. Acace lui dit : Nous adorons le Dieu qui a parlé à Abraham, à Isaac et à Jacob, qui est assis sur les chérubins et les séraphins, et qui est le seul et le véritable Dieu. Marcien, pour qui ces sublimes vérités étaient autant d'énigmes, voulut à son tour parler des dieux du paganisme : il prétendit qu'ils étaient préférables au Dieu des chrétiens, et voulut obliger Acace à leur sacrifier ; mais le saint évêque demeura ferme dans son refus. Il eut ensuite un entretien sur Jésus-Christ, qu'il s'efforça de faire connaître à Marcien. Enfin, ce gouverneur dit au saint prélat qu'il allait informer l'empereur de tout ce qui venait de se passer, afin de savoir sa volonté ; en attendant, il fit reconduire Acace en prison. L'empereur, ayant lu le procès-verbal, admira les réponses du saint évêque, et le fit mettre en liberté. Il en profita pour continuer à instruire et à édifier son troupeau jusqu'au jour qu'il plut à Dieu de l'appeler à la bienheureuse éternité.

Fin du mois de mars.

 1^{er} avril. — SAINT HUGUES, ÉVÊQUE DE GRENOBLE. —
 11^e et 12^e siècle.

Hugues naquit en 1053, à Châteaufort en Dauphiné, dans le diocèse de Valence. Son père, nommé Odilon, était un brave officier, qui alliait parfaitement les devoirs du christianisme à ceux de sa profession. Il quitta depuis le monde pour aller finir ses jours dans la Grande-Chartreuse, sous la conduite de saint Bruno et de ses successeurs. Il y mourut à l'âge de cent ans, après y avoir passé les dix-huit dernières années de sa vie. Hugues, qui avait beaucoup contribué à sa retraite, lui administra les derniers sacrements. Il exhorta aussi à la mort sa mère, qui était restée dans le monde, où elle avait donné l'exemple de toutes les vertus chrétiennes.

Né de parents aussi vertueux, Hugues, après avoir fait ses études avec succès, embrassa l'état ecclésiastique, et fut nommé à un canonicat de la cathédrale de Valence. Hugues, évêque de Die, en Dauphiné, depuis archevêque de Lyon, cardinal et légat du saint-siège, l'employa avec succès, durant sa légation, à la réforme de plusieurs abus qui s'étaient glissés parmi quelques ecclésiastiques.

En 1080, le légat tint un concile à Avignon; il y fut question de donner un pasteur à l'Église de Grenoble, qui, par les mauvais exemples du dernier évêque, se trouvait réduite à l'état le plus déplorable. On jeta les yeux sur notre saint, qui ne consentit à être élu que lorsque le légat et les Pères du concile lui eurent ordonné de se soumettre.

Le nouvel évêque, ayant suivi le légat à Rome, y fut sacré par le pape Grégoire VII. La comtesse Mathilde voulut fournir à tous les frais de la cérémonie; elle fit aussi présent à Hugues de ses ornements épiscopaux, et d'une collection de bons livres, en se recommandant à ses prières. La présence du saint n'étant plus nécessaire à Rome, il partit pour Grenoble. Il ne put retenir ses larmes à la vue des désordres occasionnés par la mauvaise conduite de son prédécesseur; il résolut d'employer tous les moyens possibles pour y remédier. Il intéressa le ciel en sa faveur par de longues veilles, des jeûnes rigoureux et des prières ferventes. Il changea en peu de temps l'état de son diocèse. Après avoir passé deux ans dans l'épiscopat, il voulut s'en démettre par humilité,

et alla prendre l'habit de Saint-Benoît dans l'abbaye de la Chaise-Dieu, au diocèse de Clermont, en Auvergne : mais le pape, informé de sa retraite, lui ordonna de retourner à son Église. Il reprit ses fonctions avec une nouvelle ardeur, et les exerça avec plus de fruit que jamais.

Saint Bruno et ses six compagnons s'adressèrent à l'évêque de Grenoble pour le consulter sur le dessein qu'ils avaient formé de quitter le monde. Il leur conseilla de se retirer dans un désert de son diocèse, où il les conduisit en 1084 ; ce désert, appelé *Chartreuse*, donna depuis son nom à l'ordre qui y avait pris naissance. Hugues visitait souvent les pieux solitaires, et s'assujettissait, comme eux, à tous les exercices de la pénitence ; les charmes de la contemplation le retenaient quelquefois si longtemps dans la solitude, que saint Bruno était obligé de l'avertir d'aller reprendre le soin de son troupeau.

Le saint évêque voulait vendre ses chevaux, afin d'être en état de faire plus d'aumônes. Saint Bruno l'en empêcha, en lui représentant que le dépérissement visible de sa santé ne lui permettait pas de faire à pied la visite de son diocèse. Il avait des maux de tête et d'estomac presque continuels qui le faisaient beaucoup souffrir. Dieu permit encore qu'il fût rudement éprouvé par des tentations intérieures. Il ne pouvait s'empêcher de pleurer, toutes les fois qu'il pensait aux misères de l'homme et à cet amour infini dont Dieu nous a donné tant de marques. Comme un autre Ambroise, il pleurait dans le confessionnal avec ses pénitents, et par là les faisait entrer dans les sentiments de la plus vive componction. Il prêchait avec une onction qui attendrissait les âmes les plus insensibles ; et dès qu'il était descendu de chaire, il se livrait à l'administration du sacrement de pénitence.

Il fit de nouvelles tentatives pour aller mourir dans la solitude ; mais le pape s'y opposa, et l'obligea de garder son siège. Dieu, avant de l'appeler à lui, acheva de le purifier par les douleurs d'une longue maladie. Quelque temps avant sa mort, il perdit la mémoire ; il oublia tout, excepté ses prières, qu'il récitait presque continuellement. Il s'observait jusqu'à ne point parler de ses maux. Il remerciait tous ceux qui lui rendaient quelques services, et demandait pardon à ceux auxquels il croyait avoir causé la moindre peine. Sa bienheureuse mort arriva le 1^{er} avril 1132. Il était âgé de près de quatre-vingts ans.

2 avril. — S. NISIER, ÉVÊQUE DE LYON. — 6^e siècle.

Nicétius ou Nisier naquit en Bourgogne d'une famille très-distinguée parmi les anciens Gaulois. Ses parents le firent élever avec soin dans la connaissance des lettres et dans les maximes de la piété chrétienne. Il se faisait remarquer, dès son enfance, par son humilité et son amour pour la prière. Il aimait à s'occuper des travaux les plus vils ; il cédaient en tout la préférence à ses frères, et s'abaissait par les sentiments de son cœur au-dessous même des domestiques de son père. C'était un grand plaisir pour lui d'instruire ces derniers, ainsi que leurs enfants, des vérités de la religion, et de leur apprendre le psautier et le chant de l'Église. A ces vertus il joignait une inviolable pureté de corps et d'esprit, qui le portait à éviter avec soin tout ce qui aurait pu donner entrée aux tentations de l'ennemi.

Ayant été ordonné prêtre par saint Agricole, évêque de Châlons-sur-Saône, il succéda à saint Serdot, son oncle, sur le siège de Lyon en 551. Il gouverna son église avec un zèle infatigable jusqu'à sa mort, qui arriva le 2 avril 573. Plusieurs miracles attestèrent sa sainteté. On garde ses reliques à Lyon, dans la paroisse qu'on a dédiée jadis sous son nom.

2 avril. — S. FRANÇOIS DE PAULE, CONFESSEUR, FONDATEUR DE L'ORDRE DES MINIMES. — 15^e siècle.

François vint au monde dans la petite ville de Paule, au royaume de Naples ; et c'est du lieu de sa naissance que lui est survenu le nom de Paule. Instruit dans la piété dès ses plus tendres années, autant par les exemples que par les discours de ses parents, il s'exerça de bonne heure à cette vie austère et pénitente qui a fait depuis l'admiration de l'Italie et de la France. Pour n'être occupé que de Dieu, il se retira, avec l'agrément de ses parents, dans une vigne qui leur appartenait auprès de la ville. Mais les visites que sa réputation lui attirait lui firent bientôt rechercher une autre demeure. Une de ses parentes lui en procura une plus écartée sur le bord de la mer. Il s'y creusa une grotte sous un rocher, où il demeura longtemps sans autre maître que Dieu même, dont il suivait exactement les leçons. Il n'avait pas d'autre lit que la pierre du rocher, d'autre nourriture que les herbes qui croissaient

autour de la grotte et dans un bois voisin, avec ce que lui apportaient quelquefois ceux qui le visitaient ; sous un habit vil et pauvre, il portait un rude cilice. Voilà comment il passa trois ou quatre ans, occupé de la méditation des choses saintes.

Il avait à peine dix-neuf ans, lorsque plusieurs personnes, touchées de Dieu, le prièrent de les recevoir avec lui et de leur apprendre à servir Dieu comme lui. Il ne put résister à leurs instances. Ils se bâtirent quelques cellules auprès de la sienne, et un petit oratoire où ils chantaient ensemble les louanges de Dieu, et entendaient de temps en temps la messe qu'un prêtre du voisinage venait y célébrer. Ils vécurent ainsi en petit nombre plusieurs années jusqu'à ce que François, voyant que ses disciples étaient multipliés considérablement, prit la résolution de bâtir un monastère et une église. L'archevêque de Cosenza contribua avec joie à cette bonne œuvre ; les peuples des environs et les personnes même de qualité l'aiderent de tout leur pouvoir, de leur argent et de leurs propres mains.

François établit une manière de vivre uniforme dans sa communauté, c'est-à-dire qu'il fit observer à tous ses disciples la même règle et les mêmes austérités qu'il avait déjà introduites dans son premier ermitage. Il leur prescrivait le carême perpétuel, et, pour apprendre que la pénitence ne servait de rien pour le ciel, sans l'humilité et la charité, il leur donna cette dernière vertu pour devise, et voulut qu'on les appelât *Minimes*, c'est-à-dire les moindres de tous les religieux.

Les peuples étaient édifiés de la vie humble et pénitente des disciples ; mais les austérités du maître les étonnaient : aussi enchérisait-il beaucoup sur ce qu'il prescrivait aux autres. Il couchait sur le plancher nu de sa cellule, reposait sa tête sur une pierre ou une pièce de bois. Tout ce qu'on put obtenir de lui dans sa vieillesse fut qu'il étendit une natte sous lui. Il dormait fort peu, donnant la plus grande partie de la nuit à la prière ; il ne mangeait qu'une seule fois le jour, après le soleil couché. Sa nourriture ordinaire n'était que le pain et l'eau ; encore s'en privait-il de temps en temps deux jours de suite, surtout la veille des fêtes. Il mangeait quelquefois un peu de légumes ; mais, comme on l'a déjà dit, il n'usait jamais ni de vin, ni de viande, ni de poissons, ni d'œufs, ni de laitage. Il marchait les pieds nus. Il évitait tout entretien avec les femmes, même avec les religieuses, et il recommandait à ses disciples de les fuir comme des serpents, parce qu'il

crovait que rien n'irritait tant la concupiscence que les femmes et l'argent. Il se conduisit toujours avec une si grande prudence et une si grande sagesse, qu'il ne donna jamais aucune occasion à ses ennemis de médire sur lui.

La réputation de sainteté de François s'était étendue jusqu'à la cour de France. Louis XI, qui était malade, désirant ardemment de le voir, le fit prier de se rendre auprès de lui : les instances du roi n'ayant pu l'y déterminer, il engagea le pape à ordonner au serviteur de Dieu de lui accorder cette satisfaction. Le saint parut comme un prophète à la cour ; il déclara au roi que le moment de paraître devant Dieu était arrivé, et qu'il ne lui restait qu'à se préparer au compte qu'il lui faudrait bientôt rendre. La vie de la cour ne changea rien à la conduite de François de Paule. La faveur de Louis XI, de Charles VIII, de Louis XII, ne diminua rien de l'humilité et des austérités de notre saint. Rien n'était capable de le distraire des pensées de l'éternité dont il était pénétré. Il sentit approcher sa fin, et il s'y prépara avec une ferveur toute nouvelle. Il mourut de la mort des justes le 2 avril 1507, âgé de quatre-vingt-onze ans. Les miracles qu'il avait faits pendant sa vie se multiplièrent à son tombeau et confirmèrent la grande idée qu'on avait de sa sainteté.

3 avril. — SAINTES AGAPE, CHIONIE, IRÈNE, ET
LEURS COMPAGNES, MARTYRES. — 3^e et 4^e siècle.

AGAPE, CHIONIE et IRÈNE étaient sœurs et vivaient à Thessalonique. Elles trouvèrent le moyen de dérober aux persécuteurs plusieurs volumes des livres saints. On les découvrit en 304, et on les arrêta pour les conduire devant le gouverneur Dulcétius. Le greffier lut ce qui suit : « J'envoie à Votre Grandeur six femmes « chrétiennes et un homme qui ont refusé de manger des viandes « immolées aux dieux. Les femmes se nomment Agape, Chionie, « Irène, Casie, Philippe, Eutychie, et l'homme qui est avec elles, « Agathon. » Le gouverneur les ayant tous interrogés séparément, tous confessèrent généreusement leur foi. Agape et Chionie ayant été interrogées de nouveau, elles persistèrent dans leur première confession. Alors le gouverneur les condamna à être brûlées vivantes. Agathon, Casie, Philippe et Irène restèrent en prison jusqu'à ce qu'il en eût été ordonné autrement.

Après l'exécution d'Agape et de Chionie, le gouverneur fit pa-

Irène, et lui parla ainsi : « C'est à présent que votre folie est dans tout son jour ; on vous a trouvée saisie d'un grand nombre de livres, de cahiers, de feuilles et d'écrits contenant la doctrine des chrétiens, les plus méchants hommes qui sont sur la terre, et lorsqu'on vous les a représentés, vous avez refusé de les reconnaître, quoique vous eussiez nié de les avoir eût. Il est bien étonnant que ni le supplice de vos sœurs, crainte d'une fin semblable, ne vous aient pas ouvert les yeux : vous êtes donc absolument résolue à mourir. Je veux tout bien encore user d'indulgence à votre égard, adorez les idoles, et j'oublierai votre crime. Ferez-vous enfin ce que les empereurs et les Césars ont ordonné ? Sacrifierez-vous ? Mangerez-vous des viandes immolées ? — IRÈNE. Sachez que je ne ferai rien de tout cela : voudriez-vous que je méritasse de brûler dans un enfer, qui sera le partage de ceux qui auront renoncé Jésus-Christ, le fils de Dieu ? — LE GOUVERNEUR. Qui vous a persuadée de tout cela ? — IRÈNE. C'est le tyran le plus puissant, lequel nous a commandé de l'aimer aux dépens même de notre vie. Voilà pourquoi nous nous laissons brûler, plutôt que de livrer les saintes Écritures, et de trahir les ordres de Dieu. — LE GOUVERNEUR. Quelque autre savait tout cela ? — IRÈNE. Personne n'en avait connaissance ; il n'y avait que Dieu qui le sût, et que rien ne peut lui être caché ; nos propres domestiques ne savent même pas dans le secret, de peur qu'ils ne nous déçoivent. — LE GOUVERNEUR. Où vous cachâtes-vous l'année dernière, quand on publia l'édit des très-pieux empereurs ? — IRÈNE. Je me réfugiai à Dieu, sur les montagnes. — LE GOUVERNEUR. Comment vous nourrissiez-vous ? — IRÈNE. Dieu, qui pourvoit à la subsistance de toutes ses créatures. — LE GOUVERNEUR. Votre mari savait-il tout cela ? — IRÈNE. Non, il n'en savait rien. — LE GOUVERNEUR. Vos voisins sûrement ne l'ignoraient pas ? — IRÈNE. Vous pouvez les interroger, et faire les recherches nécessaires. — LE GOUVERNEUR. Lorsque vous êtes revenue des montagnes, lisiez-vous ces sortes de livres ? — IRÈNE. Comme nous les tenions soigneusement cachés, sans oser les transporter ailleurs, nous éprouvions une vive douleur de ne pouvoir les lire nuit et jour, comme nous avions coutume de le faire avant la publication de l'édit. — LE GOUVERNEUR. Vos sœurs ont été punies

« comme elles le méritaient. Pour vous, quoique vous soyez digne
 « de mort pour avoir caché dans votre maison ces livres impies, je
 « prétends vous punir d'un autre manière : vous serez exposé
 « toute nue dans un lieu de débauche, et vous y vivrez chaque
 « jour du pain qu'on vous portera du palais. Vous y serez gardé
 « par des soldats auxquels j'ordonne, sous peine de mort, de vous
 « empêcher d'en sortir un seul moment. »

Cette infâme sentence fut rigoureusement exécutée ; mais Dieu se déclara le protecteur de sa servante. Personne n'osa s'approcher d'elle, ni dire en sa présence aucune parole deshonnête. Le gouverneur, l'ayant fait ramener dans son tribunal, lui dit : « Persistez-vous dans votre opiniâtreté et votre désobéissance ? »
 « IRÈNE. Ce que vous appelez opiniâtreté et désobéissance, je l'appelle, moi, piété envers Dieu, et je vous déclare que j'y persiste. »
 « LE GOUVERNEUR. Puisque cela est, vous allez être condamné à la peine que vous méritez. » En conséquence, elle fut brûlée vive comme l'avaient été ses deux sœurs. Le martyr de nos saints arriva en 304.

3 avril. — S. RICHARD, CONFESSEUR ET PONTIFE. —
 13^e siècle.

Richard, chancelier de la métropole de Cantorbéry, accompagna en France son archevêque saint Edmond, après la mort duquel il s'appliqua à l'étude de la théologie chez les Dominicains d'Orléans, où il fut promu au sacerdoce. De retour en Angleterre, il fut chargé de l'administration d'une paroisse, et peu après rétabli dans son ancienne charge de chancelier; puis il devint évêque de Chichester. Comme le roi s'opposait à son élection, Richard ne prit possession de son siège que deux ans après, sur l'ordre du Souverain Pontife. Dès lors il s'acquitta avec une vigilance infatigable de tous les devoirs d'un saint pasteur. Le pape le chargea de prêcher la croisade pour Jérusalem. Tandis qu'il remplissait cette mission, il fut surpris en route par la maladie; et après avoir prédit sa fin prochaine, il mourut au port de Douvres. Sur le point d'expirer, il se fit apporter le crucifix, dont il baisa les plaies sacrées, et, recommandant son âme à Dieu, il mourut le 3 avril de l'an 1253.

vil. — S. BENOIT DE SAINT-PHILADELPHIE, CONFESSEUR. — 16^e siècle.

noît, que le teint noir de sa peau fait appeler vulgairement le Nègre, naquit dans le village de Saint-Philadelphie, au diocèse de Messine, de parents Maures d'origine, et fut élevé dans la foi catholique. Dès son enfance, il commença à craindre Dieu et à observer ses commandements, châtiant son corps par le jeûne et le travail, et l'assujettissant sous la servitude de l'esprit. Mais sa ferveur envers Dieu ayant encore augmenté, lorsqu'il était dans l'âge de la jeunesse, il vendit son patrimoine, dont il distribua le produit aux pauvres. Jusqu'à sa quatrième année il pratiqua, en s'exerçant à toutes les vertus, et au milieu des plus grandes austérités, une vie solitaire que menaient alors, sous la règle de saint François, quelques hommes pieux, à cela autorisés par le siège apostolique. Le pape Pie IV ayant enjoint à ces mêmes solitaires, qui suivaient la règle séraphique, de se réunir à quelque ordre religieux approuvé, Benoît, inspiré par le Seigneur, se rendit à Rome, et se présenta chez les Frères Mineurs Observantins de Sainte-Marie de Jésus. Dès qu'il eut été admis par eux, bien que dans son état inférieur des frères laïcs, il continua de pratiquer si bien le régime de vie fort austère qu'il avait adopté dans la solitude, et de mériter avec empressement les offices les plus bas et les plus pénibles, que chacun le regarda comme un modèle de perfection. Il observa exactement et dévotement les sept carêmes, institués par saint François, et joignit à cela une abstinence presque perpétuelle. Il travaillait très-peu, sur la terre nue, n'ayant qu'un pauvre habit de toile la plus grossière, et gardant la plus parfaite chasteté. Son amour de Dieu dont il brûlait éclatait souvent en larmes et en sanglots, et faisait que fréquemment il demeurait tout absorbé dans la contemplation des choses divines. Les grâces qu'il reçut du ciel pendant ces saintes extases le firent juger digne, quoique simple couvent tout à fait illettré, d'être préposé au gouvernement des frères de ce même couvent où il était entré, lorsqu'on entreprit de le réformer. Sa conduite prudente comme supérieur de cette maison, et à ses exemples de sainteté, contribuèrent puissamment au rétablissement de ce rétablissement d'une discipline plus sévère. Parvenu à soixante-trois ans, il fut atteint de sa dernière maladie, reçut les sacrements, annonça le jour de sa mort, et ren-

« comme elles le méritaient. Pour vous, quoique vous soyez digne
 « de mort pour avoir caché dans votre maison ces livres impies, je
 « prétends vous punir d'un autre manière : vous serez exposé
 « toute nue dans un lieu de débauche, et vous y vivrez chaque
 « jour du pain qu'on vous portera du palais. Vous y serez gardés
 « par des soldats auxquels j'ordonne, sous peine de mort, de vous
 « empêcher d'en sortir un seul moment. »

Cette infâme sentence fut rigoureusement exécutée ; mais Dieu se déclara le protecteur de sa servante. Personne n'osa s'approcher d'elle, ni dire en sa présence aucune parole deshonnête. Le gouverneur, l'ayant fait ramener dans son tribunal, lui dit : « Persistez-vous dans votre opiniâtreté et votre désobéissance ? —
 « IRÈNE. Ce que vous appelez opiniâtreté et désobéissance, je l'appelle, moi, piété envers Dieu, et je vous déclare que j'y persiste.
 « LE GOUVERNEUR. Puisque cela est, vous allez être condamnés
 « à la peine que vous méritez. » En conséquence, elle fut brûlée vive comme l'avaient été ses deux sœurs. Le martyr de nos saintes arriva en 304.

3 avril. — S. RICHARD, CONFESSEUR ET PONTIFE. —
 13^e siècle.

Richard, chancelier de la métropole de Cantorbéry, accompagna en France son archevêque saint Edmond, après la mort duquel il s'appliqua à l'étude de la théologie chez les Dominicains d'Orléans, où il fut promu au sacerdoce. De retour en Angleterre, il fut chargé de l'administration d'une paroisse, et peu après rétabli dans son ancienne charge de chancelier; puis il devint évêque de Chichester. Comme le roi s'opposait à son élection, Richard ne prit possession de son siège que deux ans après, sur l'ordre du Souverain Pontife. Dès lors il s'acquitta avec une vigilance infatigable de tous les devoirs d'un saint pasteur. Le pape le chargea de prêcher la croisade pour Jérusalem. Tandis qu'il remplissait cette mission, il fut surpris en route par la maladie; et après avoir prédit sa fin prochaine, il mourut au port de Douvres. Sur le point d'expirer, il se fit apporter le crucifix, dont il baisa les plaies sacrées, et, recommandant son âme à Dieu, il mourut le 3 avril de l'an 1253.

il. — S. BENOIT DE SAINT-PHILADELPHÉ, CONFESSEUR. — 16^e siècle.

olt, que le teint noir de sa peau fait appeler vulgairement le **lépreux**, naquit dans le village de Saint-Philadelphé, au diocèse de **Maures**, de parents Maures d'origine, et fut élevé dans la foi. Dès son enfance, il commença à craindre Dieu et à observer ses commandements, châtiant son corps par le jeûne et l'assujettissant sous la servitude de l'esprit. Mais sa ferveur pour Dieu ayant encore augmenté, lorsqu'il était dans l'âge de la jeunesse, il vendit son patrimoine, dont il distribua le produit aux pauvres. Jusqu'à sa quatrième année il pratiqua, en s'exercer, toutes les vertus, et au milieu des plus grandes austérités, il se joignit à une communauté de solitaires que menaient alors, sous la règle de saint François, quelques hommes pieux, à cela autorisés par le siège apostolique. Le pape Pie IV ayant enjoint à ces mêmes solitaires, qui suivent la règle séraphique, de se réunir à quelque ordre reconnu et approuvé, Benoît, inspiré par le Seigneur, se rendit à Paris et se présenta chez les Frères Mineurs Observantins de Sainte-Marie de Jésus. Dès qu'il eut été admis par eux, bien que dans l'âge inférieur des frères lais, il continua de pratiquer si bien le même genre de vie fort austère qu'il avait adopté dans la solitude, et de se livrer avec empressement les offices les plus bas et les plus pénibles, que chacun le regarda comme un modèle de perfection. Il observait exactement et dévotement les sept carêmes, institués par saint François, et joignit à cela une abstinence presque perpétuelle. Il ne portait que des habits très-peu, sur la terre nue, n'ayant qu'un pauvre habit de laine, et se nourrissant de la plus grossière, et gardant la plus parfaite chasteté. Son amour pour Dieu dont il brûlait éclatait souvent en larmes et en sanglots, et faisait que fréquemment il demeurait tout absorbé dans la contemplation des choses divines. Les grâces qu'il reçut du ciel pendant ces saintes extases le firent juger digne, quoique simple couvent et tout à fait illettré, d'être préposé au gouvernement des frères de ce même couvent où il était entré, lorsqu'on entreprit de le réformer. Sa conduite prudente comme supérieur de cette maison, et à ses exemples de sainteté, contribuèrent puissamment à la rendre plus durable de ce rétablissement d'une discipline plus sévère. Enfin, parvenu à soixante-trois ans, il fut atteint de sa dernière maladie, reçut les sacrements, annonça le jour de sa mort, et ren-

dit son âme à Dieu en l'année 1589. Aussitôt son corps devint un objet de vénération extraordinaire pour la ville de Palerme, où se conserve encore tout entier, exhalant une suave odeur. Les nouveaux miracles qui se sont accomplis par l'intercession du bienheureux Benoît, ont déterminé le pape Pie VII, en 1807, à l'inscrire sur le catalogue des saints.

4 avril. — SAINT ISIDORE DE SÉVILLE, ÉVÊQUE,
CONFESSEUR ET DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 7^e siècle.

Isidore, regardé comme le plus illustre docteur de l'Église d'Espagne, fut envoyé par Dieu pour arrêter le torrent de barbarie et de férocité qui suivait partout les armées des Goths. Le huitième concile de Tolède, tenu quatorze ans après sa mort, l'appelle « docteur excellent, la gloire de l'Église catholique, le plus vaillant homme qui eût paru pour éclairer les derniers siècles, et dont on ne doit prononcer le nom qu'avec respect. »

Il eut pour patrie la ville de Carthagène. Son père se nommait Sévérien et sa mère Théodore; ils étaient l'un et l'autre de la plus haute naissance, et très-recommandables par leur vertu. Isidore était frère de saint Léandre et de saint Fulgence, tous deux évêques, et de Florentine, qui est aussi honorée d'un culte public. Il se consacra dès sa jeunesse au service de l'Église, et se prépara aux fonctions du ministère par une grande application à l'étude et aux exercices de piété. Il s'unit à saint Léandre, son frère archevêque de Séville, pour travailler à la conversion des Visigoths infectés de l'hérésie arienne, et il eut beaucoup de part à la victoire que la vérité remporta sur l'erreur en cette occasion.

Saint Léandre, archevêque de Séville, étant mort en 600 ou 601, saint Isidore, son frère, fut élu pour lui succéder. Il s'appliqua fortement à rétablir la discipline dans l'Église d'Espagne, et fut l'âme des conciles qui se tinrent à ce sujet. On doit donc regarder principalement comme son ouvrage toutes les décisions importantes qui se firent alors, et il n'en faudrait pas davantage pour donner la plus haute idée de son savoir et de son zèle. Les évêques assemblés à Tolède, en 610, ayant déclaré l'archevêque de cette ville primat de toute l'Espagne, le roi Gundemar confirma le décret par un édit, et saint Isidore y souscrivit par amour de la paix, ainsi que par le désir qu'il avait de voir l'union établie entre toutes les églises du royaume.

En 619, il présida au concile de Séville. Ce fut dans cette assemblée qu'il disputa publiquement contre un évêque de la secte des acéphales, nommé Grégoire, qui était venu de Syrie. Il réfuta si fortement l'hérésie des eutychiens qui avait donné naissance à celle des acéphales, que Grégoire abjura l'erreur sur-le-champ, pour embrasser la doctrine catholique. Il présida aussi, en 633, au quatrième concile de Tolède, le plus célèbre de tous ceux qui se sont tenus en Espagne. Cet honneur appartenait à Juste, archevêque de Tolède, en qualité de primate; mais le respect qu'on avait pour Isidore le lui fit céder par le primate lui-même.

Les infirmités de la vieillesse n'affaiblirent en rien le zèle et la ferveur d'Isidore. Pendant les six derniers mois de sa vie, il redoubla ses aumônes avec une telle profusion, qu'on voyait venir chez lui une foule de pauvres depuis le matin jusqu'au soir. Lorsqu'il sentit approcher sa fin, il pria deux évêques de se rendre chez lui; il alla avec eux à l'église, où l'un le couvrit d'un cilice et l'autre lui mit de la cendre sur la tête. Levant alors les mains au ciel, il pria avec beaucoup de ferveur et demanda à haute voix le pardon de ses péchés. Il reçut ensuite de la main des évêques le corps et le sang de Notre-Seigneur, se recommanda aux prières des assistants, remit à ses débiteurs ce qui lui était dû, exhorta le peuple à la charité, et fit distribuer aux pauvres ce qui lui restait d'argent; après quoi, il retourna chez lui, où il mourut en paix le 4 avril 636. Son corps fut enterré dans la cathédrale de Séville, entre ceux de saint Léandre et de sainte Florentine. Ferdinand I^{er}, roi de Castille et de Léon, le fit transporter, en 1603, dans l'église de Saint-Jean-Baptiste de la ville de Léon, où il est encore aujourd'hui.

Saint Isidore savait les langues grecque, latine et hébraïque. Il avait une érudition fort étendue et une grande connaissance des anciens auteurs, tant sacrés que profanes, comme on le voit par la lecture de ses ouvrages.

5 avril. — SAINT VINCENT FERRIER, CONFESSEUR, DE
L'ORDRE DE SAINT-DOMINIQUE — 14^e et 15^e siècle.

Saint Vincent Ferrer, né de parents pieux et charitables, naquit à Valence en Espagne, le 23 janvier 1357. Il eut un frère, nommé Boniface, qui mourut général des Chartreux, après avoir été une des grandes lumières de l'Église. Vincent montra dès son enfance les plus rares dispositions: il fit de rapides progrès dans

l'étude de la philosophie et de la théologie. Ayant obtenu de sa famille la permission de choisir un genre de vie pour lequel il se sentirait le plus d'attraits, il se détermina pour l'état religieux et prit l'habit chez les Dominicains de Valence en 1374. Pour rendre capable d'atteindre le but de son institut, il joignit à la prière et aux austérités de la pénitence l'étude et la méditation des livres divins, ainsi que la lecture des écrits des Pères.

Quelque temps après sa profession, ses supérieurs le chargèrent d'enseigner la philosophie, emploi dont il s'acquitta avec beaucoup de succès. Son cours terminé, il publia un *Traité des Suppositions dialectiques*, n'ayant pas encore atteint l'âge de vingt-quatre ans. On l'envoya ensuite à Barcelone, où il continua les mêmes enseignements. Ayant été nommé pour annoncer la parole de Dieu, ses sermons produisirent des résultats merveilleux, surtout durant une grande famine qui affligea la ville de Barcelone. De cette ville il passa à la célèbre université de Lérida, et y continua les fonctions du saint ministère, toujours avec le même succès. Le peuple de Valence l'ayant redemandé, il fut obligé de retourner dans sa patrie, il y expliqua l'Écriture sainte, et y prêcha avec une réputation extraordinaire. Comme il agissait en tout par les motifs les plus purs, le ciel bénissait l'exercice de toutes ses fonctions; et il n'y avait personne qui ne l'honorât comme un grand serviteur de Dieu.

Dieu, pour éprouver sa vertu, permit qu'il fût assailli par de violentes tentations contre la pureté. Le démon lui remplit l'imagination de mille pensées horribles. Il appela à son secours une méchante femme qui avait conçu pour le saint une passion criminelle. Cette malheureuse, n'ayant pas réussi, joua le rôle de la femme de Putiphar, et eut recours à la calomnie. Elle avoua depuis son crime, et en fit une réparation publique. Vincent lui pardonna, et la guérit même des peines intérieures dans lesquelles Dieu avait permis qu'elle tombât, en punition de son péché. Les armes dont Vincent se servit contre le démon furent la prière, la mortification, une exacte vigilance sur tous ses sens, et une grande attention à réprimer les premiers mouvements de la concupiscence. Il passa six ans à Valence dans l'exercice continu des fonctions apostoliques.

Clément VII étant mort à Avignon durant le grand schisme, le cardinal Pierre de Lune fut élu pape par les Espagnols et les Français, et il prit le nom de Benoît XIII. Il manda Vincent et le fit maître du sacré palais. Le saint tâcha de l'engager à mettre

fin au schisme qui affligeait l'Église. Il en obtint de belles promesses, mais qui ne furent point exécutées. Il reprit ses fonctions ordinaires, et vint à bout de réformer la ville d'Avignon par ses discours et ses exemples. Il refusa toutes les dignités ecclésiastiques qui lui furent offertes par Benoît. La seule chose qu'il demanda, fut d'être nommé missionnaire apostolique. Benoît, la lui ayant accordée, y ajouta les titres de légat et de vicaire du saint-siège.

Vincent partit d'Avignon vers la fin de l'année 1398, pour retourner dans sa patrie. Si l'on en excepte la Galice, il exerça son zèle dans toutes les provinces d'Espagne. Les pécheurs les plus endurcis ne pouvaient résister à ses discours. Parmi ceux qui se convertirent, on compta un nombre prodigieux de juifs, de mahométans, d'hérétiques et de schismatiques. Il parcourut ensuite la France, l'Italie, une partie de l'Allemagne, l'Angleterre, l'Écosse et l'Irlande. Les fruits qui accompagnèrent ses diverses missions, le firent regarder comme un homme extraordinaire envoyé par Dieu. Henri IV, roi d'Angleterre, lui écrivit en termes fort respectueux, et lui députa un gentilhomme de sa cour, pour le prier de passer dans son royaume. Il l'envoya prendre sur les côtes de France, dans un de ses vaisseaux, et le reçut avec tous les honneurs imaginables. Le saint, après avoir donné quelques avis au roi, fit des missions dans les principales villes d'Angleterre, d'Écosse et d'Irlande. Il revint ensuite en France, où il exerça son zèle dans la Picardie et dans la Gascogne.

L'ignorance et la corruption des mœurs, suites ordinaires de la guerre et du schisme, rendaient alors nécessaires les missions de Vincent. Il fallait un apôtre dont la voix terrible pût porter le trouble dans les consciences, afin d'arracher les pécheurs à leurs désordres. Aussi le saint ne traitait-il communément que les sujets du christianisme qui inspiraient de l'effroi, tels que le péché, les jugements de Dieu, l'enfer, l'éternité. Il avait d'ailleurs le talent de prononcer ses discours de la manière la plus pathétique. Il ne se contentait pas d'être véhément, il parlait encore d'une manière proportionnée à l'intelligence de ses auditeurs, et il appuyait tout ce qu'il disait sur des raisonnements solides et palpables, ainsi que sur l'autorité de l'Écriture et des Pères, dont la doctrine lui était parfaitement connue. La sainteté de sa vie, jointe au don des miracles et à celui de prophétie, donnait

encore un nouveau degré de force à ses paroles. Il passait une grande partie du jour au confessional, où il achevait ce qu'il avait commencé en chaire. Il était aidé dans les fonctions du ministère par cinq religieux de son ordre, et par quelques autres prêtres zélés.

Lorsqu'il était en Dauphiné, il apprit que les habitants d'une vallée nommée *Faupute*, ou vallée de corruption, se plongeaient dans les plus infâmes désordres. Ils étaient si grossiers et si barbares, qu'aucun missionnaire n'osait pénétrer chez eux. Vincent, prêt à tout souffrir pour la gloire de Dieu, entreprit de les sauver aux dépens de sa propre vie. Ses travaux ne furent point inutiles. Ces malheureux, instruits et touchés, détestèrent leurs crimes, et les réparèrent par une véritable conversion; le changement fut tel, que la vallée prit le nom de *Falpure*, ou de vallée de pureté, qu'elle porte encore aujourd'hui.

La réputation dont Vincent jouissait frappa le roi des Maures de Grenade en Espagne. Il eut envie, tout mahométan qu'il était, de voir un homme si extraordinaire, et l'invita à se rendre auprès de lui. A peine le saint fut-il arrivé qu'il se mit à prêcher l'Évangile. Plusieurs mahométans se convertirent. Les grands du royaume, alarmés des pertes qu'éprouvait tous les jours leur religion, firent part au roi de leurs inquiétudes, et le prièrent de renvoyer Vincent.

Comme toutes les représentations faites au cardinal de Lune, relativement à la cessation du schisme, avaient été jusqu'alors inutiles, le saint conseilla au roi Ferdinand de se détacher de son obéissance, dans le cas où il refuserait de se soumettre au concile de Constance. Le prince suivit ce conseil. On arrêta que Vincent se rendrait au concile; mais il ne paraît pas qu'il ait été jusqu'à Constance.

Vincent étant revenu en France, Jean V, duc de Bretagne, le pressa de venir dans ses États; il passa par Tours, Angers et Nantes, villes qui admirèrent en lui le talent extraordinaire qu'il avait pour la conversion des pécheurs. Il se rendit à Vannes, où le duc faisait sa résidence. Le clergé, la noblesse et le peuple le reçurent en corps. Il y prêcha depuis le quatrième dimanche de carême jusqu'au mardi de Pâques de l'année 1417. Il parcourut toute la Bretagne, où il vint à bout de déraciner les vices, d'abolir les superstitions, de corriger les abus et d'établir une réforme générale.

De Bretagne, il écrivit aux évêques et aux principaux seigneurs de Castille, ainsi qu'à D. Alphonse qui gouvernait le royaume pendant la minorité de Jean II, pour les exhorter à regarder Pierre de Lune comme un antipape, et à reconnaître le concile de Constance. Ses lettres produisirent leur effet. Martin V, qui fut élu pape, confirma à notre saint le titre et les pouvoirs de missionnaire apostolique.

Cependant la santé de Vincent dépérissait de jour en jour ; on lui conseilla de retourner dans sa patrie, et il se mit en route ; mais il ne put continuer son voyage : voyant que la fièvre augmentait de plus en plus, il fut forcé de revenir à Vannes. Il se prépara au passage de l'éternité par un redoublement de ferveur et par la réception des sacrements. Durant son agonie, qui fut très-pénible, il montra une patience et une résignation admirables. Le dixième jour de sa maladie, il se fit lire la passion du Sauveur, et récita les sept psaumes de la pénitence ; après quoi il expira tranquillement le 5 avril 1419, à l'âge de soixante-deux ans, deux mois et treize jours. Jeanne de France, fille de Charles VI, duchesse de Bretagne, lava le corps du saint de ses propres mains. Il s'opéra des miracles par la vertu de l'eau qui avait servi à cette cérémonie, ainsi que par l'attouchement des vêtements du serviteur de Dieu, qui fut enterré dans la cathédrale de Vannes.

6 avril. — LES CENT VINGT MARTYRS DE L'ADIABÈNE,
EN PERSE. — 4^e siècle.

La cinquième année de la grande persécution de Perse, le roi Sapor, étant à Séleucie, fit arrêter dans le voisinage cent vingt chrétiens, parmi lesquels se trouvaient neuf vierges consacrées au Seigneur, et plusieurs prêtres, diacres ou clercs. On les conduisit tous dans des cachots obscurs et infects, où ils restèrent six mois. Une femme riche et vertueuse, nommée Jazdundocte, se chargea seule du soin de les nourrir, ne voulant partager cette bonne œuvre avec personne. Les saints prisonniers furent souvent appliqués à des tortures cruelles ; mais ils confessèrent toujours généreusement Jésus-Christ. Jamais, disaient-ils, nous n'adorerons le soleil, qui n'est qu'une créature ; nous ne soupirons qu'après le moment qui, en terminant notre vie, commencera notre bonheur. Jazdundocte, informée du jour où ils devaient être exécutés, so

rendit la veille à la prison, et donna à chacun d'eux une robe blanche. Elle leur fit ensuite préparer un grand souper, et les servit elle-même à table; elle les exhortait en même temps à la constance par la vue des promesses que fait l'Évangile aux vrais disciples de Jésus-Christ. Une telle conduite surprit beaucoup les confesseurs, et ils en demandèrent inutilement la raison. Le lendemain Jazduocte alla les revoir, mais ce fut pour leur dire que le jour ne se passerait point qu'ils ne reçussent la couronne du martyr. Elle les pria instamment de solliciter auprès de Dieu le pardon de ses péchés, afin qu'elle eût le bonheur de leur être réunie dans le royaume céleste.

Peu de temps après, le roi envoya des ordres pour qu'on exécutât les confesseurs sans délai. On les fit sortir de prison. Jazduocte les attendit à la porte; elle se jeta à leurs pieds, et leur baisa respectueusement les mains. Les gardes se hâtèrent de les conduire au lieu du supplice. L'officier qui présidait à cette scène tragique, demanda si quelqu'un d'eux voulait sauver sa vie en adorant le soleil; ils répondirent unanimement que la mort n'avait rien d'effrayant pour eux, et qu'ils la préféreraient à une criminelle apostasie. L'officier désespérant de les séduire, après une réponse si ferme, les condamna à être décapités; ce qui fut exécuté sur-le-champ. A l'entrée de la nuit, Jazduocte fit ensevelir leurs corps, qui furent enterrés cinq à cinq à une assez grande distance de la ville. Elle avait pris toutes ces précautions pour n'être pas découverte par les mages. Nos saints martyrs souffrirent à Séleucie, le 6 avril 344.

6 avril. — SAINT CÉLESTIN I^{er}, PAPE ET CONFESSEUR. —
5^e siècle.

Célestin, fils de Priscus, né à Rome, fut choisi par tout le peuple pour remplacer S. Boniface sur le siège apostolique. Dieu lui accorda des grâces multipliées pour la défense de l'Église. Sachant bien qu'il n'y a plus à accorder à ceux que le saint-siège a condamnés de remettre leur cause en question, mais qu'il ne faut leur offrir que le remède de la pénitence, il refusa à Célestin, principal sectateur de Pélage, l'audience qu'il sollicitait comme si l'affaire de cet hérétique n'eût pas été décidée, et il donna ordre de l'expulser de l'Italie. Il ne mit pas moins de zèle à faire disparaître l'hérésie pélagienne de la Grande-Bretagne, et pour y par-

venir, il y envoya comme son vicaire saint Germain d'Auxerre. D'un autre côté, il ordonna évêques deux Irlandais, Pallade, qui était diacre de l'Église romaine, et saint Patrice; de cette manière, en prenant soin de maintenir dans l'unité catholique la Bretagne, déjà soumise à la foi chrétienne, il convertit l'Irlande, qui était encore barbare.

Célestin usa de toute la force de son autorité pour combattre Nestorius, évêque de Constantinople, et l'erreur impie qu'il s'efforça d'introduire dans l'Église en soutenant que le Christ était né de Marie seulement comme homme, et non comme Dieu et homme tout à la fois, et que la divinité lui avait été ensuite conférée à cause de ses mérites. Le pape délégua donc saint Cyrille, évêque d'Alexandrie, pour qu'il portât une sentence de condamnation contre le novateur, si celui-ci ne consentait pas à se rétracter dans l'espace de dix jours. Mais l'obstination de Nestorius dans l'erreur ayant encore accru les divisions et le trouble, il fallut célébrer le troisième concile œcuménique, qui se tint à Éphèse et auquel Célestin présida par ses légats. Nestorius y fut condamné avec l'hérésie dont il était l'auteur par les évêques qui y prononcèrent en juges d'après leurs sentiments, et sans en permettre la discussion.

Célestin défendit dans ses lettres qu'on refusât la pénitence aux mourants; que l'on promût à l'épiscopat des laïques dont la vie n'aurait pas été pure; que le métropolitain exerçât sa juridiction hors de sa province, et que pour l'élection des évêques on préférât les étrangers aux clercs qui avaient servi dans l'église vacante. Enfin, il s'endormit dans le Seigneur l'an 432 de Jésus-Christ, et fut enseveli dans le cimetière de Priscille, sur la voie Salaria.

6 avril. — S. PRUDENCE, ÉVÊQUE DE TROYES. — 9^e siècle.

Prudence, l'un des plus illustres évêques que la France ait donnés à l'Église, était Espagnol. On croit qu'il vint en France avec les autres chrétiens d'Espagne, qui s'y retirèrent pour se délivrer du joug des infidèles, et se mettre sous la protection de Charlemagne et de Louis le Débonnaire. On ne sait rien de ses actions jusqu'au temps de son épiscopat. Il succéda à Adalbert, évêque de Troyes, entre 840 et 845. Il fallait qu'il eût passé presque tout son temps jusqu'alors dans l'étude de l'Écriture et de la tradition, puisque nous voyons qu'il était consulté de toutes parts

des le commencement de son épiscopat, et qu'il passait pour un des plus savants évêques de l'Église gallicane.

Le sermon de Prudence sur la vie de la vierge sainte Maure nous apprend qu'il entendait les confessions des infidèles qui demandaient le sacrement de pénitence, et qu'il donnait lui-même l'eucharistie et l'extrême-onction : il prêchait aussi très-souvent, principalement à toutes les fêtes solennelles. Il avait beaucoup d'humilité, et c'était sincèrement qu'il se disait toujours le plus méprisable des serviteurs de Jésus-Christ.

Ce sentiment venait dans le saint prélat de la connaissance des faiblesses auxquelles nous sommes tous sujets, et de la persuasion où il était de la nécessité de la grâce pour faire la moindre bonne œuvre. Aussi s'éleva-t-il toujours avec zèle contre ceux qui, en condamnant le moine Gotteschalk tombaient dans les erreurs des semi-pélagiens, que l'Église avait condamnées. Pour défendre la foi orthodoxe sur ces articles, saint Prudence composa un recueil de passages des saints pères sur la grâce et la liberté, et le présenta à un concile où il se trouva. On ne sait pas bien quel était ce concile : on sait seulement que les Pères de cette assemblée furent d'avis que saint Prudence envoyât son écrit à plusieurs de leurs confrères, afin qu'il fût examiné. Comme c'était la vérité qui conduisait sa plume, et qu'il ne demandait qu'à la faire connaître, il ne fit point de difficulté de communiquer son ouvrage. On y reconnut la doctrine de l'Église, et le concile auquel il l'avait présenté l'approuva. Néanmoins saint Prudence trouva des adversaires, plusieurs n'entendant pas sa doctrine et lui attribuant des sentiments qu'il n'avait pas. Également ferme pour soutenir la vérité, et humble pour écouter les difficultés qu'on lui faisait, il conserva toujours le précieux dépôt de la foi sans aucune altération ; et cependant il ne viola jamais la charité qu'il devait à tous, même à ses ennemis. Dieu l'appela à une meilleure vie le 6 avril de l'an 861.

7 avril. — S. APHRAATE, SOLITAIRE. — 4^e siècle.

Aphraate était Persan, et, à ce qu'on croit, d'une famille de mages, c'est-à-dire de ceux qui étaient les maîtres de l'idolâtrie chez les Perses et les plus grands ennemis de la vraie religion. Cependant, dès son enfance, il connut et aima la vérité, l'embrassa de tout son cœur, et dans la douleur de voir qu'elle fût

si peu estimée dans son pays, il le quitta sans se mettre en peine de toute la grandeur de sa maison, et vint s'enfermer avec joie dans une cabane qu'il trouva auprès d'Edesse, dans la Mésopotamie. Persuadé de la nécessité de la mortification, il ne mangeait qu'un peu de pain après le soleil couché; et ce ne fut que dans un âge très-avancé qu'il y ajouta un peu d'herbes. Il n'eut jamais d'autre lit que la terre, sur laquelle il étendait une natte de jonc; et le peu de sommeil qu'il prenait était, pour ainsi dire, une continuation de pénitence. Il n'avait non plus qu'un seul habit fort grossier, qu'il ne changeait que quand il ne pouvait plus s'en couvrir.

Un jour, Anthème, qui fut depuis consul et le plus puissant des magistrats de son temps, ayant été envoyé en qualité d'ambassadeur en Perse, en apporta une tunique dont il voulut faire présent au saint, le priant de l'accepter comme un ouvrage de son pays. Aphraate parut d'abord y consentir, et il posa cette tunique sur un siège. Mais pendant la conversation, il dit à ce seigneur : Je me trouve dans un grand embarras, sur lequel il faut que je vous consulte. Un Persan m'est venu voir et me presse de le prendre à mon service, parce qu'il est de mon pays. Quoique je sois touché de cette raison, je suis néanmoins retenu par la reconnaissance que je dois aux services d'un ancien domestique dont je suis très-satisfait. — Vous avez raison, lui dit Anthème, je crois que vous devez préférer un ancien domestique dont vous êtes content, à un autre qui peut-être ne vous satisferait pas. — Reprenez donc votre tunique, répliqua le saint; j'en ai une depuis seize ans, et je ne veux pas en avoir deux.

L'arianisme faisant alors de grands ravages par la protection que lui donnait l'empereur Valens, Aphraate crut que Dieu demandait de lui qu'il s'y opposât selon son pouvoir. Il sortit donc de sa retraite, à l'âge de près de quatre-vingts ans, pour animer les fidèles à souffrir la persécution, les prémunir contre le venin de l'erreur, les confirmer dans la vérité, et faire triompher partout la divinité de Jésus-Christ en confondant l'impiété et l'hérésie.

L'empereur voulut lui faire un reproche de ce qu'il avait quitté sa retraite pour courir par les villes, et exciter, disait-il, les peuples à la revolte; mais Aphraate lui répondit avec cette fermeté que donne un saint zèle pour Jésus-Christ : « Prince, je suis resté dans ma solitude tant que les brebis du troupeau du cé-

leste Pasteur ont été en paix ; mais, maintenant que je les vois troublées et près d'être dévorées, me conviendrait-il de demeurer tranquille dans ma cellule ? Si j'étais une fille retirée dans la maison de mon père, et que je visse quelqu'un y mettre le feu, me conseilleriez-vous de le laisser faire, de rester en repos ? Ne me diriez-vous pas plutôt d'aller chercher du secours, de jeter de l'eau, de faire tous mes efforts pour éteindre l'incendie ? C'est ce que je fais maintenant. Vous avez mis le feu à la maison du Seigneur : de ma cellule j'ai aperçu l'incendie, et je tâche de l'éteindre. Un solitaire perd-il la qualité de chrétien pour être dans la retraite, et les intérêts de Jésus-Christ ne sont-ils plus les siens parce qu'il a renoncé à ceux du monde ? » L'empereur ne répondit rien à une réponse si généreuse.

La mort de Valens ayant rendu la paix à l'Église, Aphrasie reentra dans sa retraite, pour attendre l'heureux moment où Dieu devait l'appeler à lui. Ce fut au commencement du 5^e siècle.

8 avril. — S. DENYS, ÉVÊQUE DE CORINTHE. — 2^e siècle.

Saint Denys, évêque de Corinthe, florissait sous le règne de Marc-Aurèle. Il fut un des pasteurs qui se distinguèrent le plus dans le second siècle, et par leur vertu et par leur éloquence. Il avait un zèle trop actif pour se borner à l'instruction des fidèles confiés à ses soins. Il écrivait encore à diverses Églises des lettres pleines d'un esprit vraiment apostolique. Malheureusement elles ne sont point parvenues jusqu'à nous, et il ne nous en reste que quelques fragments dans l'Histoire ecclésiastique d'Eusèbe. Une de ces lettres était adressée aux fidèles de Rome, pour les remercier des aumônes qu'ils avaient envoyées pour la subsistance des pauvres. Saint Denys se plaignait ensuite que ses lettres avaient été altérées par les hérétiques. « J'ai écrit, dit-il, quelques lettres à la prière de nos frères ; mais elles ont été falsifiées par les ministres du démon, qui y ont fait des retranchements et des additions... On ne doit pas s'étonner que le texte de la sainte Écriture ait été corrompu par des faussaires, puisqu'ils n'ont pas épargné des ouvrages d'une bien moindre autorité. » Comme les hérésies des premiers siècles venaient moins des fausses interprétations de l'Écriture, que des erreurs enseignées dans les écoles des philosophes païens, elles n'étaient presque toutes qu'un amas de rêveries, mêlées à quelques superstitions du paga-

avril. — LA BIENHEUREUSE CLAIRE GAMBACORTI. 297

de Saint Denys les combattit, et montra de quelle secte de sophes chacune d'elles tirait son origine. est honoré le 29 novembre par les Grecs, qui lui donnent le titre de *martyr*, parce qu'il souffrit beaucoup pour la foi. Il mourut cependant qu'il mourut en paix. Les Latins l'honorent le 29 avril, mais seulement comme confesseur.

avril. — S. GAUTIER, PREMIER ABBÉ DE S. MARTIN de PONTOISE. — 11^e siècle.

Ce saint naquit au village d'Andainville, dans le pays de Vimeux, Picardie. Son amour pour la pénitence lui ayant fait quitter le monde, il alla prendre l'habit de Saint-Benoît dans l'abbaye de Chelles, au diocèse de Meaux. On le tira de son monastère en l'année 1060, pour le charger du gouvernement de l'abbaye de Saint-germain près de Pontoise, laquelle a pris depuis le nom de *Saint-Martin*. Elle avait été fondée depuis peu par les comtes d'Amiens et de Pontoise : le saint en fut le premier abbé.

Gautier fut toujours particulièrement honoré par le roi Philippe I^{er}, et par les personnes les plus distinguées du royaume de France ; mais les honneurs qu'on lui rendait alarmèrent son humilité. Il prit plusieurs fois la fuite pour se soustraire aux dangers de la vaine gloire. On le découvrit, et on le ramena dans son monastère, que le pape lui défendit de quitter à l'avenir. Il se renferma dans une petite cellule, où il vécut dans la pratique des plus grandes austérités, et dans les exercices de la prière et de la contemplation. Il n'en sortait que pour remplir les devoirs de sa charge, ou pour vaquer aux plus vils emplois de la communauté. C'est après une longue pratique de toutes ces vertus qu'il mourut le 29 avril l'an 1099.

avril. — LA BIENHEUREUSE CLAIRE GAMBACORTI, VEUVE, et DE L'ORDRE DE S. DOMINIQUE. — 15^e siècle.

Claire Gambacorti naquit à Pise, et jeune encore, remarquable par sa beauté et son esprit, elle se livra complètement aux pratiques de la dévotion, car elle jeûnait assidûment malgré les souffrances qu'en ressentait son estomac. Elle réunissait les jeunes filles de son âge, et les embrasait d'ardeur pour la piété. La

compassion dont elle était animée envers les malheureux la portait à leur distribuer d'abondantes aumônes et à leur donner quelquefois même ses propres vêtements. On la maria à douze ans à un jeune homme de Pise dont la fortune égalait la noblesse ; et à qui elle avait été fiancée par son père dès la septième année. Dans cette première jeunesse, elle brûlait d'amour pour Dieu et le prochain, et souvent elle exprimait devant l'image du crucifix ou à la messe au moment de l'élévation de l'hostie, le désir qui la possédait de se dévouer entièrement au Seigneur, si les circonstances lui permettaient jamais de le faire. Elle n'éprouvait aucun attrait pour la parure ; et si parfois il lui fallait en faire usage, elle portait un rude cilice dessous ses riches habits. Trois ans après la célébration de son mariage, son époux mourut dans un pays éloigné. Aussitôt que Claire eut appris la nouvelle de cette mort, elle se coupa les cheveux, afin d'accomplir ce qu'elle avait toujours désiré, et se retira à l'insu de ses parents au couvent de Saint-Martin de l'ordre de Sainte-Claire. Ce fut là qu'elle prit le nom de Claire, au lieu de celui de Thora, qu'elle portait auparavant.

Son père et sa mère, irrités de sa fuite, vinrent en armes l'arracher de sa retraite et l'enfermèrent chez eux dans une sorte de prison, où ils la laissèrent sans aucune consolation, dépourvus des choses même qui lui étaient le plus indispensables. Mais Dieu, le consolateur des affligés, ne cessa point de soutenir sa servante par une grande abondance de grâces. On finit cependant par lui rendre la liberté, et lui laisser suivre sa vocation. C'est alors que Claire entra au couvent de Sainte-Croix de l'ordre de Saint-Dominique, où elle reçut l'habit religieux avec une joie inexprimable, et s'appliqua à la pratique de toutes les vertus. Après quatre ans passés dans cette maison, le désir de mener une vie plus austère lui fit obtenir de son père qu'il lui bâtit un couvent, dans lequel elle pût établir plus parfaitement la discipline monastique. Lorsqu'elle fut dans cette nouvelle retraite, elle s'adonna entièrement à l'oraison et à la stricte observation de la règle. A l'exemple du saint fondateur Dominique, elle ne parlait qu'à Dieu ou que de Dieu, ce qui faisait que personne ne se retirait d'auprès d'elle sans être devenu meilleur. Supérieure de la communauté, elle blâmait ou punissait suivant l'occasion les fautes de ses subordonnées, mais toujours avec la plus grande douceur. Elle reçut avec résignation la nouvelle de la mort violente de son

père et de ses deux frères; et même elle admit dans son couvent et combla de bienfaits la veuve et les deux filles du meurtrier. Arrivée au terme de sa vie, elle reçut les sacrements avec une usigne dévotion, mit ses mains en forme de croix, et rendit son âme à Dieu en prononçant le doux nom de Jésus, en l'an du salut 1419.

9 avril. — SAINTE MARIE ÉGYPTIENNE. — 5^e siècle.

Sous le règne de Théodose le jeune, il y avait en Palestine un moine nommé Zozime, que son éminente sainteté avait fait élever au sacerdoce. Ayant servi Dieu dans son monastère pendant cinquante-trois ans, il lui vint dans l'esprit qu'il avait atteint la perfection de son état. Le Seigneur, pour lui découvrir le danger de cette tentation, lui ordonna, dans une révélation, de se retirer dans un autre monastère situé auprès du Jourdain. Là, il vit des hommes qui ne tenaient pas plus à la terre, que s'ils eussent été d'un autre monde. Le travail des mains, toujours accompagné de la prière, était leur unique occupation. Ils se partageaient en différents chœurs, afin de chanter les psaumes toute la nuit, sans la moindre interruption. Du pain et de l'eau faisaient presque toute leur nourriture. Le premier dimanche de carême, après avoir assisté aux divins mystères, et reçu la sainte eucharistie, ils passaient le Jourdain, et se dispersaient dans les vastes déserts qui sont du côté de l'Arabie. Les uns apportaient de quoi vivre durant ce temps-là; les autres subsistaient en mangeant les herbes sauvages qui croissaient dans le désert. Ils retournaient au monastère le dimanche des Rameaux, pour célébrer ensemble la passion et la résurrection du Sauveur.

Zozime passa le Jourdain avec les frères, vers l'an 430. Chaque jour il s'enfonçait de plus en plus dans le désert, espérant d'y rencontrer quelque ermite encore plus consommé dans les voies de la perfection que ceux parmi lesquels il vivait. S'étant arrêté à midi, le vingtième jour, pour se reposer un peu, et pour réciter selon sa coutume, un certain nombre de psaumes, il aperçut comme la forme d'un corps humain. Dans la crainte que ce fût une illusion du démon, il fit le signe de la croix, et continua sa prière. Lorsqu'il l'eut finie, il tourna les yeux du même côté, et vit quelqu'un qui avait un corps noirci par les ardeurs du soleil, avec des cheveux courts, mais blancs comme de la laine. C'était

une femme qui se mit aussitôt à fuir. Zozime, la prenant quelque saint anachorète, courut pour la joindre. Quand il à portée de se faire entendre, il lui cria de s'arrêter pour lui mander sa bénédiction. « Abbé Zozime, répondit-elle, je
 « une femme ; je ne puis vous parler, parce que je suis nue
 « tez-moi donc votre manteau, pour me couvrir, afin qu
 « puisse m'approcher de vous. » Zozime, surpris d'ente
 prononcer son nom, ne douta point que Dieu ne l'eût rév
 cette femme... Il lui jeta donc son manteau, dont celle-ci se cou
 Ils s'entretenrent quelque temps ensemble, et firent ensuite
 cun leur prière. Le saint homme, dont l'étonnement augme
 de plus en plus, la pria de lui dire qui elle était, depuis con
 de temps elle vivait dans le désert, et de quelle manière e
 avait vécu. La sainte femme lui parla ainsi :

« Je dois mourir de honte, en vous disant ce que je suis
 « seul récit de ma vie vous causera tant d'horreur, que vous
 « enfuirez de devant moi comme vous vous enfuiriez de de
 « un serpent. Vos oreilles ne pourront entendre l'histoire
 « crimes énormes que j'ai commis ; je vous les raconterai c
 « dant après vous avoir demandé le secours de vos prières.
 « que Dieu daigne me faire miséricorde au jour redoutable d
 « vengeances.

« L'Égypte est mon pays. A l'âge de douze ans, je q
 « mon père et ma mère, et me retirai malgré eux dans la
 « d'Alexandrie. Je ne puis penser, sans frémir, à mes pre
 « égarements, ni à ceux qui les suivirent. Je vécus dix-sep
 « en prostituée. Ce n'était pas que je fisse payer le crime :
 « cherchais qu'à contenter la fougue d'une passion effréne
 « je m'imaginai que le plus sûr moyen d'y parvenir ét
 « m'abandonner gratuitement aux libertins. Ayant vu un
 « plusieurs personnes qui couraient vers la mer, je demand
 « elles allaient. On me répondit qu'elles allaient à Jérus
 « pour y célébrer la fête de l'Exaltation de la sainte Croi
 « m'embarquai avec les autres, dans le dessein de cont
 « mes impudicités, et me plongeai dans les plus affreux d
 « dres durant le voyage. Je fis la même chose à Jérus
 « Lorsque le jour de la fête fut arrivé, je me rendis av
 « autres à l'église, où l'on exposait la croix du Sauveur à l
 « nération des fidèles. Mais il ne me fut pas possible d'y en
 « une force secrète et invisible me repoussait quand je me

sentais à la porte. Cela m'étant arrivé trois ou quatre fois, je me retirai dans un coin de la place qui était devant l'église, et me mis à considérer quelle pouvait être la cause d'un événement si extraordinaire. Après quelques réflexions sérieuses, je ne doutai point que ce ne fût l'abomination de ma vie qui me fermait l'entrée du temple. Cette pensée tira de mes yeux des larmes abondantes. Tandis que je me frappais la poitrine en poussant de profonds soupirs, j'aperçus au-dessus de moi une image de la mère de Dieu. Alors, m'adressant à elle, je la conjurai par son incomparable pureté d'avoir compassion d'une malheureuse pécheresse, et de faire agréer à Dieu mes gémissements et mon repentir. Je la priai encore de m'obtenir la grâce d'entrer dans l'église, pour y voir le bois sacré qui fut l'instrument de notre salut. Je promis en même temps de me consacrer au Seigneur par une vie pénitente, et je pris la sainte Vierge pour caution de la sincérité de ma promesse. Ma prière finie, je ressentis dans ma douleur une grande consolation. M'étant ensuite présentée à la porte de l'église, j'y entrai facilement, et pénétrai même jusque dans le chœur. Là j'eus le bonheur d'adorer le bois sacré de cette croix glorieuse qui donne la vie aux hommes. Frappée de l'incompréhensible miséricorde de Dieu, et de la promptitude avec laquelle il reçoit les pécheurs à la pénitence, je me prosternai par terre, j'arrosai le pavé de mes larmes. Après quoi je sortis de l'église, et retournai devant l'image de la mère de Dieu, que j'avais prise pour garante de mes nouveaux engagements. Je me mis à genoux, et la suppliai d'être ma protectrice et de me servir de guide. J'entendis une voix qui me disait : Si tu passes le Jourdain, tu trouveras un parfait repos. Alors baignée de larmes, et regardant l'image, je priai la Reine du monde de ne jamais m'abandonner. Je m'en allai aussitôt acheter trois pains; puis, ayant demandé au boulanger quelle était la porte de la ville qui conduisait au Jourdain, je partis sur-le-champ, et marchai tout le reste du jour. Sur le soir, j'arrivai à l'église de Saint-Jean-Baptiste, qui était sur le bord du fleuve. J'y adorai Dieu, et y reçus le précieus corps de Notre-Seigneur Jésus-Christ. Je mangeai ensuite la moitié d'un de mes pains, et me reposai sur la terre. Le lendemain matin, je passai le fleuve, après m'être encore recommandée à la sainte Vierge; et depuis ce temps-là, j'ai eu le plus grand soin d'éviter la rencontre des hommes. »

Zozime lui ayant demandé combien il y avait d'années qu'elle demeurait dans cette solitude, et de quoi elle y avait subsisté elle lui répondit : « Il y a, si je me trompe, quarante-sept ans que je suis sortie de la ville sainte. Je me nourris d'abord des légumes que j'avais apportés tant qu'ils durèrent; après quoi je suis nourrie des herbes qui croissent dans le désert. Mes légumes s'étant usés, j'eus beaucoup à souffrir des ardeurs du soleil et des rigueurs de l'hiver. Je me trouvais quelquefois si malade que je n'avais pas la force de me tenir debout. » Zozime l'interrogea ensuite sur les combats intérieurs auxquels elle avait été exposée, elle continua ainsi : « Vos dernières questions me font trembler en me rappelant le souvenir des dangers que j'ai courus et des assauts qui m'ont été livrés par la perversité de mon cœur. Durant l'espace de dix-sept ans j'éprouvai des tentations violentes et continuelles. Lorsque je commençais à manger, je me sentais portée à soulever de la viande, et à regretter les poissons d'Égypte. Il me semblait aussi que j'aurais voulu avoir du vin. J'avais tant aimé cette liqueur dans le monde qu'il m'était arrivé d'en boire avec excès, au lieu que dans la solitude je ne pouvais pas toujours avoir une goutte d'eau pour étancher ma soif. Mes désirs déréglés m'entraînaient encore vers d'autres objets. Cependant je pleurais et frappais ma poitrine; je me remettais à la Mère de Dieu, et me rappelais les engagements que j'avais contractés sous sa protection. Quand j'avais l'esprit un peu calme, je me mettais à pleurer, et meurtris mon corps de coups. Je me voyais tout à coup environnée d'une lumière éclatante, et le ciel se rentra dans mon esprit. Souvent la tyrannie de mes anciennes passions semblait m'entraîner hors du désert : je me frottai le visage avec du sable, je me jetais à terre; je l'arrosais de mes larmes; j'élevais continuellement mon cœur vers la sainte Vierge, qui ne m'oubliait jamais de m'assister. »

Zozime, qui s'était aperçu qu'elle se servait de temps en temps des paroles de l'Écriture, lui demanda si elle avait étudié les livres saints? « Comment, répondit-elle, les aurais-je lus? Je n'ai même entendu lire? vous êtes le seul homme que j'aie vu de ce genre que je suis dans le désert. Mais Dieu sait donner à l'homme une sagesse et une intelligence. Telle est l'histoire de ma vie : tenez-la secrète, car Dieu m'a enlevée de ce monde. N'oubliez pas de dire pour vos prières une personne que vous savez avoir commis tant

mes. J'ai encore une grâce à vous demander, c'est de ne point tirer du monastère, selon votre coutume, au commencement duême prochain ; vous tenteriez même inutilement d'en sortir. portez-moi, le jour de la sainte Cène, le corps et le sang du Seigneur. Vous m'attendrez sur les bords du Jourdain, du côté qui n'est point habité. » Ayant achevé ces paroles, elle se retourna de nouveau aux prières du vieillard, puis se sépara de lui et s'enfonça dans le désert. Zozime se mit à genoux pour louer Dieu de ce qu'il avait vu et entendu ; il baisa la trace des pas de la sainte, et reprit au temps marqué la route de son monastère.

l'année suivante, Zozime se trouva malade lorsque les frères vinrent le Jourdain. Il se souvint alors de ce qui lui avait été dit par la sainte qu'il ne pourrait sortir du monastère avec les autres, quand même il le voudrait. Le jeudi saint étant arrivé, il se rendit sur le bord du Jourdain avec le corps et le sang de Jésus-Christ, qu'il mit dans un petit calice, et avec un panier rempli de figues, de dattes et de lentilles. Le soir il vit la sainte de l'autre côté du fleuve. Elle forma le signe de la croix sur les eaux, et marcha dessus comme elle aurait marché sur terre ferme. Quand elle fut auprès du vieillard, elle lui donna sa bénédiction, et le pria de réciter le symbole avec l'oraison dominicale. Ayant ensuite reçu la divine eucharistie, elle leva les mains au ciel, et dit en fondant en larmes : *C'est maintenant, Seigneur, que vous laisserez mourir en paix votre servante, selon votre parole, puisque mes yeux ont vu l'œuvre de mon âme.* « Pour vous, dit-elle à Zozime, ayez charité de me pardonner la peine que je vous ai donnée, et rendez-moi la grâce de revenir le carême prochain à l'endroit où je vous parlai la première fois. » Le vieillard la pria de venir du côté d'accepter les petites provisions qu'il lui avait apportées, mais elle ne prit qu'un peu de lentilles. Elle repassa ensuite le Jourdain en marchant sur les eaux, comme elle avait fait en ve-

l'année suivante, Zozime entra dans le désert avec les autres frères. Son premier soin fut de chercher la sainte, pour aller avec elle, et pour lui demander son nom, ce qu'il avait promis de faire jusqu'alors. Mais lorsqu'il fut arrivé au lieu désigné, il la trouva morte. Il y avait auprès de son corps étendu sur la terre une inscription qui portait qu'elle s'appelait *Marie*,

et qui marquait le temps où Dieu l'avait retirée du monde. Zozime l'enterra dans une fosse creusée par un lion que Dieu avait envoyé. Ayant ensuite imploré son intercession pour lui et pour toute l'Eglise, il retourna dans son monastère, où il rendit compte de toutes les merveilles dont il avait été témoin. Il continua de servir Dieu avec ferveur jusqu'à sa mort, qui arriva dans la centième année de son âge.

L'auteur de la vie de sainte Marie d'Egypte, qui était contemporain, écrit d'après la relation du monastère de Zozime. Cette sainte florissait dans le cinquième siècle.

9 avril. SAINTE WALTRUDE OU VAUTRUDE PATRONNE
DE MONS EN HAINAUT. — 7^e siècle.

Waltrude, vulgairement appelée depuis Vaudru, eut pour père le comte Valbert et pour mère sainte Bertile : elle était sœur aînée de sainte Aldegonde. Ses parents lui firent épouser Madelgaire, comte de Hainaut et l'un des principaux seigneurs de la cour du roi Dagobert. Etant devenue mère de deux garçons et de deux filles, elle engagea son mari à quitter le siècle, et à se consacrer entièrement au service de Dieu. Madelgaire se fit religieux à Haumont près de Maubeuge, et prit le nom de Vincent.

Quant à notre sainte, elle resta encore deux ans dans le monde après la retraite de son mari ; elle y pratiqua tous les exercices de piété, sous la conduite du saint abbé Guislain, son directeur. Enfin libre de tout embarras, elle reçut, en 656, le voile sacré des mains de saint Aubert, évêque de Cambrai, et s'enferma dans une petite cellule à laquelle une petite chapelle était attenante. Cette cellule était dans un lieu solitaire, nommé Castriloc. Plusieurs femmes pieuses s'étant réunies à la sainte, elle forma une communauté religieuse, qui est aujourd'hui un chapitre royal de chanoinesses. Sa réputation ainsi que celle de son monastère ont donné naissance à la ville de Mons, capitale du Hainaut.

Vaudru ne s'occupait que de sa sanctification, et elle y travaillait sans cesse par la pratique de la chasteté, de la pauvreté, de la douceur, de la patience, de la mortification. Elle recevait quelquefois des visites de sainte Aldegonde, sa sœur, qui gouvernait le monastère de Maubeuge. Sa vertu et sa constance furent mises à

s épreuves ; mais enfin elle triompha, et jouit depuis de la paix et de ces consolations que Dieu fait succéder aux grands troubles. Elle mourut le 9 avril 686. Ses reliques reposent dans l'église qui porte son nom dans la ville de Mons, dont elle est patronne titulaire ainsi que de tout le Hainaut.

I. — S. GAUCHER, CHANOINE RÉGULIER. — 11^e siècle.

Gaucher naquit à Meulan, dans le diocèse de Rouen, vers le commencement du onzième siècle. Il eut le bonheur de recevoir une éducation chrétienne de ses parents, qui lui mirent de bonnes lettres et des saintes Écritures entre les mains. Il se lia avec Humbert, abbé de l'église de Limoges, à qui il découvrit le désir qu'il avait de se consacrer à Dieu d'une manière particulière. Mon fils, dit Humbert, chanoine, si votre cœur est d'accord avec vos paroles, et si vous voulez sincèrement que vous voulez renoncer au siècle pour suivre Jésus-Christ, venez avec moi dans mon pays : Dieu, qui a vu dans votre cœur les bons désirs, vous fera trouver dans le Limousin un lieu conforme à vos saintes inclinations. Vous y serez heureux selon les intentions que lui-même vous a inspirées, et il soutiendra la main, de peur que vous ne vous égariez. Gaucher avait alors dix-huit ans ; et, comme il voulait prévenir l'écoulement du siècle, il partit avec Humbert et un autre religieux nommé Bernard, qui fut depuis son disciple dans la vie régulière, mais qui avait alors le dessein de Gaucher. Quand il fut arrivé au lieu où se trouve aujourd'hui Saint-Léonard, ainsi appelé parce que le corps de ce saint est honoré, il s'y arrêta et passa la nuit dans son tombeau. Le lendemain, il demanda permission à Humbert de chercher un lieu solitaire où il pût se fixer ; et, prenant son compagnon Bernard, ils parcoururent tous les lieux déserts d'alentour. Enfin venant à un endroit nommé Chavagnac, qu'ils reconnuèrent par le commerce des hommes, ils le choisirent pour leur demeure, afin d'accomplir à la lettre cette parole du prophète : *J'ai fui le siècle, et j'ai demeuré dans la solitude*. Ils demeurèrent pendant trois ans seuls dans ce lieu, occupés de la prière et du travail des mains, ignorés des hommes, mais connus de Dieu, et marchant par la voie de la pénitence vers la céleste

que grande que fût leur retraite et quelque soin qu'ils prissent pour demeurer inconnus, Dieu permit que la réputation de

leur vertu pénétrât jusque dans les villes. Gaucher, tout jeu qu'il fût, attirait l'admiration. On venait le consulter, on se commandait à ses prières; quelques personnes voulurent même vivre sous sa discipline. Forcé de faire céder son humilité à l'empressement de ceux qui voulaient se donner à Dieu, il reçut des disciples, avec qui il agit comme avec des frères : et, quand le nombre en fut accru, il obtint du chapitre de Limoges la permission de bâtir un monastère dans une forêt dépendant du chapitre. Dès que le bâtiment fut achevé, on accourut de tous côtés pour l'entendre, et Dieu toucha le cœur d'un grand nombre par ses instructions. Plusieurs femmes ayant aussi demandé à vivre sous sa direction, il ne put se défendre de leur faire bâtir un monastère à quelque distance du sien, de leur donner une règle, et de les prendre sous sa conduite.

Enfin, après avoir formé beaucoup de disciples, qui, avec les compagnons de sa pénitence, devaient lui être associés dans la récompense, il alla jouir de celle qui lui était destinée. Il mourut des suites d'une chute, âgé de quatre-vingts ans, le 9 avril l'année 1140. Dieu fit connaître la sainteté de son serviteur par une quantité de miracles qui s'opérèrent à son tombeau et aillent par son intercession.

10 avril. — LE BIENHEUREUX ANTOINE NEYROT, 1^{er}
L'ORDRE DE SAINT-DOMINIQUE, MARTYR. — 15^e siècle.

Antoine, né de parents honnêtes, à Rivoli, dans le diocèse de Turin, fut admis dès sa jeunesse au nombre des Frères-Prêcheurs dans le couvent de Saint-Marc à Florence, au temps que saint Antonin gouvernait ce monastère. En revenant de Sicile à Naples, il fut pris par des pirates de Tunis et conduit en Afrique. Il supporta pendant quelque temps son malheur avec courage; mais il finit par abjurer la foi de Jésus-Christ. Il était ainsi plongé dans l'abîme de l'infidélité depuis quatre mois quand le Seigneur, jetant sur lui un regard de miséricorde, le releva par la vertu de sa puissance. Antoine s'appliqua pendant plusieurs mois à se préparer, par des pénitences corporelles et par la récitation de l'office divin, au combat qu'il allait avoir à soutenir. Ensuite lorsqu'il eut été purifié de ses péchés par les sacrements de pénitence et d'eucharistie, il se présenta revêtu de l'habit de son ordre devant le bey de Tunis, et déclara qu'il ne croyait plus qu'à la religion

chrétienne, qui seule était la véritable. Le bey, ayant essayé vainement de le séduire à force de promesses et de douces paroles, le livra au chef de la religion musulmane pour le faire condamner. Le serviteur de Dieu déconcerta par sa constance les efforts impies de cet homme, qui pendant trois jours ne cessa de le solliciter à une nouvelle apostasie; il supporta avec une patience à toute épreuve les outrages et, les coups que lui prodiguaient les infidèles, distribuant aux pauvres les secours que lui avait offerts la charité des chrétiens; et, ne prenant pour nourriture que du pain et de l'eau, il se disposait à la mort. Au bout de cinq jours le juge, le trouvant toujours inébranlable dans sa résolution, le condamna à être lapidé: c'est ainsi qu'il mourut martyr pour la foi en l'an 1460. Les infidèles essayèrent de brûler son corps, qui demeura miraculeusement intact au milieu des flammes. Des Génois qui faisaient le commerce à Tunis le rachetèrent, et, après l'avoir lavé, l'envoyèrent dans leur patrie.

11 avril. — S. LÉON LE GRAND, PAPE, CONFESSEUR
ET DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 5^e siècle.

Saint Léon, surnommé le Grand, issu d'une des premières familles de Toscane, naquit à Rome. Il acquit une grande connaissance de toutes les parties de la littérature et surtout de l'éloquence. Mais il ne regarda les sciences profanes que comme un préliminaire à l'étude de la religion et des livres saints. Un ancien concile général dit, en parlant de lui, « que Dieu, qui l'avait destiné à remporter des victoires éclatantes sur l'erreur et à soumettre la sagesse du siècle à la vraie foi, avait mis dans ses mains les armes de la science et de la vérité. »

Ayant été nommé archidiacre de l'Église romaine, il prit beaucoup de part aux affaires sous le pape Célestin. Sixte III, successeur de Célestin, aidé du secours de son zèle et de sa pénétration, découvrit les artifices de Julien le Pélagien, qui employait toutes sortes de manœuvres sourdes pour rentrer dans le sein de l'Église, et qui voulait en imposer pas les apparences d'une fausse pénitence. Personne ne parut plus propre que Léon à terminer le différend survenu entre Aétius et Albin, lequel pouvait avoir des suites très-fâcheuses; il se transporta dans les Gaules, où étaient ces deux généraux, et vint heureusement à bout de les réconcilier.

Pendant son absence, le pape Sixte mourut au mois de juillet 440. Le clergé de Rome le choisit pour remplacer ce pontife, parce que sa sainteté, sa prudence, son savoir et son éloquence le rendaient le premier homme de son siècle. Ce choix fut approuvé de tout le monde chrétien. On conçut de lui les plus hautes espérances; il les surpassa par les grandes actions qui illustrèrent son pontificat. Il serait difficile d'exprimer les démonstrations de joie avec lesquelles on le reçut à Rome, où la cérémonie de son intronisation se fit le 26 septembre 440. Nous apprenons de lui-même quels furent ses sentiments à la nouvelle de son élection. Il regardait une dignité sublime comme une place élevée où les chutes sont très-fréquentes et toujours dangereuses. « Seigneur, s'écriait-il à la vue des périls qui l'environnaient, j'ai entendu votre voix qui m'appelait, et j'ai été saisi de crainte. Car quelle proportion y a-t-il entre le fardeau qui m'est imposé et ma faiblesse, entre cette élévation et mon néant?..... O vous qui m'avez imposé ce fardeau, portez-le avec moi, je vous en conjure! soyez mon guide et mon soutien. » De pareilles dispositions ne pouvaient manquer d'attirer le secours du ciel.

Léon n'eut pas plus tôt été intronisé qu'il déclara une guerre irréconciliable au vice et à l'erreur. Il était fort exact à prêcher la parole de Dieu à son peuple, et il regardait cette fonction comme le plus indispensable devoir des pasteurs. Nous avons ses sermons sur les principales fêtes de l'année et les sujets les plus intéressants de la morale chrétienne. Il se surpassa en quelque sorte lui-même dans ses discours sur les mystères de l'incarnation et sur l'amour incompréhensible qui porta le Fils de Dieu à se revêtir de notre nature et de nos misères. Il eut la consolation d'amener un grand nombre d'infidèles à la connaissance de la vérité. Il fut le fléau des hérétiques.

Après la prise de Carthage par les Vandales, les manichéens de l'Afrique se retirèrent à Rome. Ils feignirent à l'extérieur d'être catholiques; mais leur hypocrisie ayant été découverte, le saint pape employa des moyens efficaces pour éloigner la contagion de son troupeau. Il convoqua une assemblée qui fut composée d'évêques, de prêtres et des personnes les plus qualifiées du sénat et de l'empire. On fit comparaître les élus des manichéens, c'est-à-dire ceux qui étaient initiés dans leurs mystères. Ces malheureux reconnurent publiquement qu'ils avaient plusieurs dogmes impies, et s'avouèrent coupables d'un crime que la pudeur ne permet pas

de nommer. Il y en eut beaucoup d'entre eux qui se repentirent et rentrèrent dans le sein de l'Église. Quant à ceux qui persistèrent opiniâtrément dans l'erreur, ils furent bannis.

Vers le même temps, saint Léon écrasa le pélagianisme, qui commençait à reparaitre du côté d'Aquilée. Il empêcha aussi cette hérésie de s'introduire dans la ville de Rome ; en quoi il fut merveilleusement aidé par saint Prosper d'Aquitaine, qu'il s'était attaché en qualité de secrétaire. Il écrivit à saint Turibe, évêque d'Astorga, qui combattait fortement les erreurs des priscillianistes, qui dogmatisaient alors en Espagne, pour le louer de son zèle, et en même temps pour réveiller l'attention des autres évêques d'Espagne. Il leur ordonnait à tous de s'assembler en concile, afin d'exterminer l'hérésie, qui, semblable à un cancer, se répandait insensiblement.

Un évêque des Gaules, nommé Chélidoine, déposé par saint Hilaire d'Arles, s'adressa à saint Léon pour se plaindre de la sentence de son métropolitain. Notre saint, après avoir examiné l'affaire, trouva que la sentence n'était pas fondée sur des raisons suffisantes ; en conséquence il rétablit Chélidoine sur son siège. Il ôta aussi à l'église d'Arles le droit de métropole pour le donner à celle de Vienne. Il avait pour maxime de ne jamais juger, surtout au préjudice des droits d'autrui, qu'après avoir pris des informations pour connaître la nature et le fond des affaires.

Notre saint était très-attentif sur le choix de ceux qu'il admettait aux ordres sacrés. On voit par ses écrits qu'il ne voulait élever au sacerdoce que ceux qui sont d'un âge mûr, qui ont été éprouvés durant un temps suffisant, qui ont bien mérité de l'Église par leur travail et leurs services, qui ont donné des preuves de leur soumission aux règles, de leur amour pour la discipline et de leur zèle à l'observer.

Les troubles qui s'élevèrent en Orient à l'occasion de l'hérésie d'Eutychès donnèrent beaucoup d'exercice à la sollicitude pastorale de saint Léon. Il annula les actes du conciliabule d'Éphèse. Il écrivit en même temps à saint Flavien, patriarche de Constantinople, pour l'exhorter à ne pas démentir les sentiments qu'il avait montrés par rapport à l'eutychianisme. Il écrivit aussi une lettre fort touchante à l'empereur au sujet de la conduite qu'il avait tenue à l'égard du patriarche. « Seigneur, lui disait-il, vous devez laisser aux évêques la liberté de défendre la foi ; elle subsistera malgré le pouvoir et les menaces des hommes..... C'est à

« vous à protéger l'Église, et à réprimer ceux qui veulent troubler la paix, afin que Jésus-Christ se déclare le protecteur de votre empire. »

Marcién et Pulchérie, qui régnèrent après l'empereur Théodose, s'étant fortement déclarés pour la doctrine catholique, saint Léon convoqua un concile général, composé de six cents évêques, dont l'ouverture se fit à Chalcédoine le 8 octobre 451, et auquel il présida par ses légats. A la lecture de sa lettre à Flavien, où se trouvait une explication nette et précise de la doctrine catholique sur le mystère de l'incarnation, attaqué par Nestorius et Euty-chès, les Pères de Chalcédoine s'écrièrent tout d'une voix qu'elle avait été dictée par le Saint-Esprit, et qu'elle devait servir de règle à toute l'Église. Dans leur lettre synodale au saint pontife, ils le prièrent de confirmer leurs décisions. « Vous nous avez prési-
« dés, disaient-ils, comme la tête préside aux membres. » Léon confirma tous les décrets concernant les matières de foi.

En même temps que l'empire d'Orient était troublé par les factions des hérétiques, celui d'Occident était livré en proie à la fureur des barbares. Attila, roi des Huns, tourna sa marche du côté de Rome ; saint Léon alla trouver ce prince dans l'espérance qu'il viendrait à bout d'adoucir sa férocité. Attila, contre l'attente générale, reçut le pontife avec de grands honneurs, lui donna une audience favorable, et promit de vivre en paix avec l'empire moyennant un tribut annuel, et fit aussitôt cesser tous les actes d'hostilité. Quelque temps après, il repassa les Alpes, et se retira dans la Pannonie au delà du Danube. Mais tandis qu'il retournait dans son pays, il fut pris d'un horrible vomissement de sang, dont il mourut en 453. Telle fut la fin d'Attila, appelé *la terreur du monde et le fléau de Dieu*, parce qu'il fut l'instrument dont le ciel se servit pour punir les péchés des chrétiens.

L'impératrice Eudoxie pour venger la mort de Valentinien III, qui avait été assassiné, invita les Vandales à entrer sur les terres de l'empire. Genséric, roi de ces peuples, se mit aussitôt en marche. Il trouva les portes de Rome ouvertes pour le recevoir. Saint Léon alla au-devant de lui, et le pria d'ordonner à ses troupes de se contenter de piller la ville sans y verser de sang et sans y mettre le feu, ce qui lui fut accordé : tant il est vrai qu'un saint pasteur est la meilleure ressource de son troupeau dans les calamités publiques.

L'humilité, la douceur et la charité étaient les vertus qui fai-

saient comme le fond du caractère de notre saint pontife. Aussi fut-il toujours respecté et aimé des empereurs, des princes, des hommes de tout état, même des infidèles et des barbares. Il mourut le 10 novembre 461, après avoir siégé vingt-un ans un mois et treize jours.

Saint Léon doit à ses écrits une partie de la gloire dont il a toujours joui dans l'Église. Ils sont en effet les monuments les plus authentiques de sa piété, de son savoir et de son génie. Ses pensées sont vraies, pleines d'éclat et de force. Ses expressions ont une beauté et une magnificence qui charment, étonnent, transportent. Il est partout semblable à lui-même; partout il se soutient, sans jamais laisser paraître d'inégalités. Sa diction est pure et élégante; son style est concis, clair et agréable. Ce qui passerait pour enflure dans un écrivain ordinaire n'est que grandeur dans saint Léon; on remarque dans les endroits même où il est le plus élevé une facilité qui écarte toute apparence d'affectation, et qui montre qu'il ne faisait que suivre l'impression d'un génie naturellement noble et porté au sublime.

11 avril. — S. JEAN CALYBITE, RECLUS. — 5^e siècle.

(du 15 janvier.)

Jean, surnommé Calybite à cause de la cabane où il vécut, était le troisième et le dernier fils d'un homme des plus qualifiés de Constantinople, nommé Eutrope, dont la femme s'appelait Théodore. Ses parents l'élevèrent chrétiennement, et l'appliquèrent de bonne heure à l'étude des sciences. L'enfant n'avait d'inclination que pour le bien; et il fit connaître, dès ses premières années, la grâce dont Dieu l'avait prévenu par le peu de goût qu'on remarquait en lui pour tout ce que le monde estime et recherche avec tant d'empressement.

A l'âge de douze ans, il eut occasion de s'entretenir avec un religieux du monastère des Acemètes, qui passait par Constantinople en allant visiter les saints lieux de Jérusalem. Jean, ayant appris de lui la manière dont on vivait dans son monastère, fut touché d'un désir si violent d'aller servir Dieu dans cette maison qu'il fit promettre à ce bon religieux qu'à son retour il repasserait par Constantinople pour l'emmener avec lui. Depuis ce moment, Jean n'était plus occupé que du dessein qu'il avait formé de suivre Jésus-Christ crucifié. Dans cette vue, il pria ses parents

de lui donner un livre des Évangiles , afin d'y étudier le divin modèle qu'il s'était proposé d'imiter. Comme ils avaient de la piété, ils se firent un plaisir de céder à une inclination si louable. Ils lui donnèrent un livre d'Évangiles très-bien écrit et relié magnifiquement , afin que la beauté du livre fût pour l'enfant un nouvel attrait qui l'invitât à le lire.

Le religieux Acemète revint, comme il l'avait promis ; et Jean, ayant pris son temps , quitta secrètement la maison de son père pour le suivre, emportant avec lui son livre d'Évangiles. Il alla au monastère des Acemètes , et , s'étant présenté à l'abbé , il le pria de le recevoir et de lui couper les cheveux. L'abbé, qui avait appris du religieux qui était cet enfant, de quelle manière il s'était échappé de la maison paternelle , fit d'abord quelque difficulté de le recevoir , à cause de sa grande jeunesse et de la délicatesse dans laquelle il avait été élevé ; mais enfin , vaincu par ses instances et par ses larmes , il l'admit au nombre des religieux.

Après qu'il eut passé six ans dans ce monastère , le démon lui suscita une tentation des plus violentes. Il lui rappela le souvenir de la maison de son père et le sollicita , à y retourner. Cette pensée le suivait partout et ne lui laissait aucun repos. Il s'en ouvrit à son abbé , et le pria de lui permettre d'aller revoir ses parents. Celui-ci essaya d'abord de l'en détourner , en le faisant souvenir de sa première ferveur et des instances qu'il lui avait faites autrefois pour être reçu dans le monastère ; mais la vue de son corps exténué par l'ennui le toucha ; et sur ce que Jean lui dit qu'il espérait de la bonté de Dieu et de la grâce de Jésus-Christ qu'en contentant le désir qu'il avait de revoir ses parents non-seulement il ne serait pas vaincu par l'ennemi de son salut , mais qu'il le terrasserait lui-même , il pensa que peut-être Dieu avait dessein de faire entrer ce jeune homme dans quelque voie extraordinaire. Ces raisons le firent consentir à son départ , et , après l'avoir recommandé aux prières de tous ses frères , il lui donna sa bénédiction en répandant beaucoup de larmes.

Jean , étant sorti du monastère , rencontra à quelque distance de là un pauvre fort mal vêtu. Il lui donna ses habits , et se revêtit des haillons dont ce pauvre était couvert. En cet état il s'en alla à Constantinople ; et , après avoir prié Dieu de le fortifier dans le dessein qu'il avait pris de livrer à son ennemi un combat d'un genre tout nouveau , il alla se coucher à la porte de la maison de

son père, où il passa la nuit. Le lendemain matin, les domestiques de la maison, le voyant, eurent pitié de sa misère, et on lui permit de se faire une petite loge sous la porte de la maison, pour s'y retirer. Il vécut ainsi sans être reconnu de personne, exposé aux mépris et aux rebuts de tout le monde, souffrant dans son cœur un combat continuel entre l'amour de Dieu, qui le tenait dans cet état d'humiliation, et l'amour naturel, qui le sollicitait à toute heure de se faire connaître à ses parents, qu'il voyait si souvent passer devant lui. Son père, touché de la patience avec laquelle il supportait la pauvreté, lui envoyait tous les jours des mets de sa table; Jean n'en prenait que ce qui lui était absolument nécessaire pour vivre, et distribuait le reste à d'autres pauvres. Sa mère, qui pleurait encore tous les jours le fils qu'elle avait perdu, l'avait devant les yeux sans le reconnaître : le voyant pauvre, hideux et tout défiguré, elle pouvait à peine jeter ses regards sur un objet si triste et si désagréable.

Dieu, qui avait sans doute inspiré à notre saint cette résolution extraordinaire, lui donna la force d'y persévérer pendant trois ans, sans que de rudes épreuves pussent affaiblir son courage. A la fin, connaissant que sa dernière heure approchait, il pria l'intendant de la maison de dire à sa maîtresse que le pauvre Calybite la suppliait de le venir voir, ajoutant qu'il avait quelque chose de conséquence à lui dire. La dame parut surprise de cette demande. Elle en parla à son mari, qui fut d'avis qu'elle donnât au saint cette consolation. Etant descendue, elle le fit retirer de sa loge pour lui parler. Il était mourant, et pouvait à peine se faire entendre. « Madame, lui dit-il d'une voix faible et entrecoupée, je prie Dieu qu'il vous récompense de la charité que vous avez exercée envers un pauvre et un étranger comme moi. Mais j'ai une dernière grâce à vous demander; c'est qu'après ma mort je sois **enterré** sous cette loge avec les haillons dont je suis couvert et **sans aucune cérémonie.** » Après qu'elle le lui eut promis, il lui **présenta son livre des Évangiles**, en disant : « Recevez ce présent que je vous offre. Je souhaite que vous et votre mari y trouviez votre consolation dans cette vie et le gage de la vie éternelle. Elle le reçut de bon cœur, mais avec quelque étonnement de voir qu'un homme si pauvre eût un livre de si grand prix. Puis l'ayant considéré attentivement : Ce livre, dit-elle, est tout semblable à celui que je donnai autrefois au plus jeune de mes fils; et, jetant un grand cri au souvenir de ce cher enfant, elle répandit beaucoup de

larmes. Elle alla montrer ce livre à son mari, qui le reconnut tout d'abord; et, se sentant les entrailles émues, il alla sur-le-champ avec sa femme trouver le pauvre dans l'espérance d'apprendre des nouvelles de leur fils. Ils lui firent promettre de leur découvrir avec sincérité tout ce qu'il savait sur le sujet de ce livre. Alors Jean, se voyant sur le point de rendre l'esprit, jeta un profond soupir, et leur dit : Je suis ce fils que vous avez si longtemps cherché, et c'est là le livre que vous me donnâtes quelque temps avant mon départ. A ces paroles leurs yeux s'ouvrirent; et ils reconnurent leur enfant à divers signes auxquels ils n'avaient pas pris garde d'abord. L'excès de la joie de l'avoir retrouvé se confondant avec la douleur qu'ils avaient de le perdre en même temps, ils demeurèrent saisis, et ne purent presque faire autre chose que de l'arroser de leurs larmes. Quelques heures après il expira entre leurs bras.

12 avril. — S. ZÉNON, ÉVÊQUE DE VÉRONE. — 4^e siècle.

Ce saint, qui a le titre de martyr dans saint Grégoire le Grand et dans plusieurs martyrologes, n'a été honoré que comme confesseur à Vérone jusqu'au milieu du seizième siècle. Dans une lettre adressée par saint Ambroise à Syagrius, successeur de Zénon sur le siège de Vérone, il est parlé des vertus éminentes et de la mort bienheureuse du saint; mais il n'y a rien qui porte à croire qu'il ait été martyrisé. Zénon, qui était né en Afrique, fut élevé sur le siège épiscopal de Vérone en 362, sous le règne de Julien. On voit par plusieurs de ses sermons qu'il baptisait chaque année un grand nombre d'idolâtres, et qu'il combattait les Ariens avec autant de zèle que de succès. S'opposant aussi avec beaucoup de force aux erreurs des pélagiens, il vint à bout de purger presque tout son diocèse des impiétés de l'hérésie et des superstitions du paganisme. Son troupeau étant considérablement augmenté, il entreprit de bâtir une grande église. Il fut aidé dans cette œuvre de piété par des personnes riches de Vérone, lesquelles, sans avoir été sollicitées, lui en fournirent généreusement les moyens.

Parmi les vertus que le saint pasteur inspirait à son peuple par ses exemples plus encore que par ses discours, il n'y en avait point qu'il recommandât plus fortement que la charité envers les pauvres; aussi l'on vit ses diocésains porter cette vertu si loin que leurs

maisons étaient toujours ouvertes aux étrangers. Ils prévenaient les malheureux, et leur épargnaient jusqu'à la honte de demander. Ils donnèrent de nouvelles preuves de leur charité en rachetant, vers l'an 378, des Romains que les Goths avaient faits prisonniers après les avoir battus à Andrinople. Quant à saint Zénon, autant il était charitable pour les pauvres, autant il était dur à lui-même. Il se refusait tout ce qui n'était point indispensablement nécessaire aux besoins de la nature. Il s'appliquait à former des cleres pour le service des autels, tout en s'associant aussi des prêtres, auxquels on donnait à Pâques une rétribution proportionnée à leurs besoins et aux fonctions qu'ils exerçaient. C'était aussi à Pâques qu'il faisait les ordinations et qu'il réconciliait les pénitents.

Nous apprenons de saint Ambroise qu'il y avait à Vérone des vierges qui portaient le voile, et qui s'étaient consacrées à Dieu par le ministère de saint Zénon. Les unes vivaient dans leurs maisons, et les autres dans un monastère dont le saint évêque avait la direction. Il paraît que ce monastère existait avant que saint Ambroise en eût fondé aucun à Milan.

Comme on abusait depuis longtemps des agapes ou repas de charité qui se faisaient aux fêtes des martyrs, et qui n'étaient plus pour un grand nombre de chrétiens qu'une occasion de vanité et d'intempérance, saint Zénon combattit ce désordre avec son zèle et son éloquence ordinaires. L'on ne peut douter qu'il ne **soit un des évêques d'Italie loués par saint Augustin pour avoir banni de leurs diocèses la source de tant d'abus. Il corrigea avec le même succès ceux qui par leurs cris et par leurs larmes troublaient les prières et les sacrifices que les prêtres offraient à Dieu pour les morts.** Enfin, après avoir conduit son diocèse avec autant de vigueur que de prudence, Zénon alla recevoir dans le ciel la récompense de ses travaux en l'année 380.

La première église qui porta le nom de saint Zénon fut bâtie sur son tombeau et sur les bords de l'Adige, hors les murs de Vérone. Il s'y opéra, en 489, un miracle éclatant rapporté par saint Grégoire le Grand. Une grande partie de la ville de Vérone étant submergée par une inondation de l'Adige, le peuple courut en foule à l'église de Saint-Zénon, dont les portes furent respectées par les eaux, qui s'élevèrent à la hauteur des fenêtres sans pénétrer dans l'église. Elles demeurèrent suspendues comme celles du Jourdain lors du passage des Israélites, pendant que le peuple

resta vingt-quatre heures en prières, après quoi elles diminuèrent, et le fleuve rentra dans son lit.

13 avril. — S. JUSTIN, APOLOGISTE DE LA RELIGION CHRÉTIENNE, MARTYR. — 2^e siècle.

Justin naquit à Néapolis ou Naplouse, autrefois capitale de la province de Samarie, et qui est appelée Sichem dans l'Écriture. Il fut élevé dans le paganisme. qui était la religion de ses pères. Nous apprenons de lui-même qu'il cultiva son esprit par l'étude des belles-lettres, et qu'il employa sa jeunesse à lire les poètes, les orateurs et les historiens. Passionné pour la philosophie, il voulut entendre les leçons des plus habiles philosophes des différentes sectes. Un jour qu'il se promenait sur le bord de la mer, il aperçut un vieillard qui le suivait de fort près. Il fut frappé de son port majestueux, ainsi que d'un certain mélange de douceur et de gravité qui paraissait dans sa personne.

La conversation s'étant engagée, on parla de l'excellence de la philosophie. Le vieillard le convainquit que les plus savants philosophes s'étaient trompés dans leurs principes, et qu'ils n'avaient connu ni la divinité ni l'âme humaine; qu'avant l'existence de ces philosophes il y avait eu des hommes justes, amis de Dieu et inspirés par son esprit; qu'on les appelait prophètes, parce qu'ils avaient prédit des choses futures qui sont effectivement arrivées; que leurs livres, que nous avons encore, contiennent des instructions lumineuses sur la première cause et la dernière fin de tous les êtres; qu'on les croyait sur leur parole, parce qu'on ne pouvait se refuser à l'autorité qu'ils recouvraient de leurs miracles et de leurs prédictions; qu'ils inculquaient la créance d'un seul Dieu, le père et le créateur de toutes choses, et de Jésus-Christ, son fils, qu'il a envoyé au monde. Il l'exhorta ensuite à faire d'ardentes prières pour que les portes de la vie éternelle lui fussent ouvertes.

Cet entretien fit beaucoup d'impression sur l'esprit du jeune philosophe, et lui inspira une grande estime pour les prophètes. Il approfondit les motifs de crédibilité du christianisme, et se déterminina peu après à l'embrasser. Ce qui contribua particulièrement à le convaincre de la vérité de notre religion, ce fut l'innocence et la vertu de ceux qui l'embrassaient et leur constance dans les tortures les plus cruelles. « Lorsque, dit-il, j'entendais dif-

« famer les chrétiens, et que, de l'autre côté, je les voyais courir
 « avec intrépidité à la mort et à tout ce qui cause le plus d'effroi
 « à la nature humaine, je conclus intérieurement qu'il était
 « impossible que de tels hommes fussent vicieux et plongés dans
 « le désordre. »

Peu de temps après sa conversion, Justin se rendit à Rome. Il écrivit son *Oraison* ou *Discours aux Grecs*, pour convaincre les païens de la légitimité des raisons qui lui avaient fait embrasser le christianisme. Il y développe l'impiété et l'extravagance du paganisme ainsi que l'excellence de la doctrine chrétienne. Là même matière est encore traitée dans ses autres ouvrages et surtout dans son *Épître à Diognète*. Ce Diognète était un homme de grande considération, fort versé dans la philosophie et qui avait été précepteur de l'empereur Marc-Aurèle. Saint Justin lui expose la sainteté et les avantages de la religion chrétienne, avec les motifs les plus capables de le porter à l'embrasser. Il ne se contenta pas de travailler à la conversion des païens; il s'occupa aussi de celle des hérétiques et des Juifs. Sa conférence avec Tryphon, fameux philosophe juif, fournit des raisonnements invincibles en faveur de la nouvelle loi donnée par Jésus-Christ.

Mais rien n'a rendu saint Justin plus célèbre que ses *Apologies* de la religion chrétienne. La première fut adressée, vers l'an 150, à Antonin le Pieux, à ses deux fils adoptifs, Marc-Aurèle et Lucius Commode, au sénat et au peuple romain. Après avoir détruit les calomnies des païens contre les chrétiens, il montre combien il est injuste de les condamner pour leur nom seul, et que les **magistrats** ne peuvent sévir contre eux à moins qu'ils n'aient été convaincus de quelque crime. Il entre dans le détail des preuves qui établissent la vérité et la divinité de la religion qu'ils professent sur la sainteté de leur vie. Il explique en quoi consiste le baptême et l'eucharistie. Les fidèles, dit-il, s'assemblent le dimanche pour célébrer les divins mystères, pour lire les prophètes, pour écouter l'exhortation de celui qui préside à l'assemblée, pour contribuer aux aumônes avec lesquelles on assiste les orphelins, les veuves, les prisonniers, les malades et les étrangers. Il paraît que cette apologie produisit son effet, et rendit la paix à l'Église.

En 167, il composa une seconde apologie de la religion chrétienne, qu'il adressa à l'empereur Marc-Aurèle et au sénat romain. Il y oppose la vie et la doctrine des philosophes à celle des fidèles. Je m'attends bien, dit-il, que cet écrit me coûtera la vie, et que je

serai victime de la fureur de ceux qui portent une haine implacable à la religion pour laquelle je me suis chargé de plaider. Ce qu'il avait prédit arriva.

Ayant été arrêté avec d'autres chrétiens, on le conduisit devant Rustique, préfet de Rome, qui lui dit d'obéir aux dieux, en se conformant aux édits des empereurs. « JUSTIN. On ne peut, sans injustice, blâmer ou punir ceux qui obéissent aux commandements de Jésus-Christ notre Sauveur. RUSTIQUE. A quel genre de science vous appliquez-vous? JUSTIN. J'ai essayé de toutes les sciences; mais n'y ayant pas trouvé la vérité, je me suis enfin attaché à la philosophie des chrétiens, sans avoir égard au discrédit où elle était parmi ceux qu'aveuglent l'erreur et le préjugé. RUSTIQUE. Quoi! misérable, vous tenez pour cette doctrine! JUSTIN. Je m'en fais gloire, parce qu'elle me procure l'avantage d'être dans le chemin de la vérité. RUSTIQUE. Quels sont les dogmes de la religion chrétienne? JUSTIN. Nous autres chrétiens, nous croyons un seul Dieu, créateur de toutes les choses visibles et invisibles; et nous confessons Notre-Seigneur Jésus-Christ, fils de Dieu, prédit par les prophètes, l'auteur et le prédicateur du salut, le juge de tous les hommes. » Justin ayant persisté à dire qu'il était chrétien, et qu'il avait enseigné la même doctrine à ceux qui étaient venus le trouver, Rustique lui demanda ensuite où s'assemblaient les chrétiens. Le saint lui dit : Ils s'assemblent où ils veulent et où ils peuvent; notre Dieu est invisible; il remplit le ciel et la terre; on l'adore, et on le glorifie partout. Le juge fit la même question aux autres chrétiens qui avaient été arrêtés avec Justin; tous firent la même réponse, et déclarèrent qu'ils étaient chrétiens par la miséricorde de Dieu. « Vous, dit le préfet en s'adressant à Justin, vous qui passez pour éloquent, et qui vous imaginez suivre la véritable philosophie, êtes-vous bien convaincu que, si je vous fais fouetter depuis la tête jusqu'aux pieds, vous monterez encore au ciel. JUSTIN. Oui, si je souffre ce supplice, j'espère recevoir la récompense qu'ont déjà reçue ceux qui ont observé les préceptes de Jésus-Christ. RUSTIQUE. Quoi! vous vous imaginez que vous irez au ciel, et que vous y recevrez une récompense? JUSTIN. Non-seulement je l'imagine; mais j'en suis si assuré que je n'ai pas là-dessus le moindre doute. »

Le juge les menaçant des plus cruels tourments, Justin parlant au nom de tous, lui répondit : « Nous ne souhaitons rien

tant que de souffrir pour Jésus-Christ. Les tourments hâteront notre bonheur, et nous inspireront de la confiance à ce tribunal où tous les hommes doivent paraître pour être jugés. » Comme tous les confesseurs étaient inébranlables, le juge les condamna à être fouettés et décapités; ce qui fut exécuté vers l'an 167, sous le règne de Marc-Aurèle et de Lucius-Vérus.

De tous les anciens Pères de l'Église, saint Justin est celui dont nous reste le plus d'ouvrages importants. Tatien, Eusèbe, saint Jérôme, saint Epiphane, Théodoret, etc., lui donnent les plus grandes louanges. Il est nommé dans le martyrologe romain sous le 13 d'avril; mais il est honoré le 1^{er} juin par les Grecs.

13 avril. — S. HERMÉNIGILDE, MARTYR. — 6^e siècle.

Herménigilde, fils de Leuvigilde, prince visigoth, fut élevé dans l'arianisme; mais les sollicitations et les vertus de la princesse Ingonde, sa femme, jointes aux instructions de saint Léandre, son oncle, lui firent embrasser la religion catholique. Cette conversion irrita son père, qui lui envoya des personnes de confiance chargées de lettres où, après les plus magnifiques promesses, s'il voulait revenir à l'arianisme, il le menaçait de tout le poids de son indignation s'il ne se rendait à ses désirs.

Herménigilde répondit aux lettres de son père avec tout le respect qu'il lui devait et en même temps avec tout le courage qu'on avait lieu d'attendre de la grâce qui agissait sur son cœur. « **J'aoue, lui écrivit-il, que vos bontés sont infinies à mon égard, et que je me croirais indigne de vivre si jamais je manquais de reconnaissance. Oui, je conserverai jusqu'au dernier soupir le respect, l'attachement et la tendresse que je vous dois. Mais est-il possible que vous ne vouliez pas me permettre de préférer mon salut aux grandeurs de la terre? Je vous le dis, la couronne (1) que je porte, je la compte pour rien. Je suis prêt à vous rendre ou à briser le sceptre que vous m'avez donné, et à descendre du trône où vous m'avez fait monter. Je suis prêt même à perdre la vie plutôt que d'abandonner la vérité que Dieu a eu la bonté de me faire connaître. Il n'est pas juste qu'un père ait plus de pouvoir sur son fils que la conscience de la loi de Dieu. »**

(1) Herménigilde avait été associé à l'empire par son père.

La générosité chrétienne qui paraissait dans cette lettre irrita Leuwigilde au dernier point, et il résolut de mettre tout en œuvre pour faire changer son fils. Celui-ci prit le parti de se retirer à Ossète, qui était en ce temps-là une place forte, et dont les habitants lui étaient très-attachés. Leuwigilde attaqua Ossète, la prit et la brûla. Surpris et hors d'état de pouvoir se défendre, Herménigilde se retira dans une église, comme dans un asile sacré, espérant que ce lieu serait respecté. Leuwigilde ne voulut pas en effet l'en retirer par force ; mais il permit à Racarède, son second fils, d'avoir une entrevue avec Herménigilde et de lui promettre le pardon s'il venait se soumettre à son père. Racarède y alla de bonne foi. Il protesta à son frère qu'il ne s'agissait plus de religion, que Leuwigilde ne lui en parlerait plus ; mais qu'il voulait qu'il lui demandât pardon d'avoir pris les armes contre lui, et qu'à ce prix son amitié lui serait rendue avec la paix. En effet, Herménigilde est blâmable ; mais il ne savait pas, dit Grégoire de Tours, le jugement dont Dieu le menaçait pour avoir porté les armes contre son père, tout hérétique qu'il était, quoiqu'il ne l'eût fait que pour se défendre. Le jeune prince crut à la parole de son frère, et vint se prosterner aux pieds de Leuwigilde, qui le releva et l'embrassa avec des marques apparentes d'un véritable retour. Ensuite ils s'en allèrent ensemble, et pendant le chemin le père tint à son fils des discours pleins d'une feinte tendresse, jusqu'à ce qu'il l'eût amené dans son camp. Alors Leuwigilde, démasquant la perfidie qu'il avait tenue cachée, fit ôter à son fils les marques de la royauté et l'envoya à Séville, où il fut enfermé dans une tour. Là il employa encore les promesses et les menaces pour le faire changer ; mais comme il demeurerait inébranlable, on l'enferma dans un cachot affreux, que la grâce lui fit regarder comme un lieu de délices. Comme si les horreurs d'une prison si rude et les autres incommodités qui l'accompagnaient un tel état ne fussent pas encore assez rigoureuses, le saint y ajouta beaucoup d'austérités : il jédnait continuellement, il n'avait que la terre pour lit, il était couvert d'un rude cilice, il s'occupait uniquement des choses du ciel.

Il vécut ainsi jusqu'au 14 avril de l'an 586. Comme Leuwigilde souhaitait avec passion de le ramener à la secte des Ariens, il lui envoya ce jour-là, vers le milieu de la nuit, un évêque de ce parti pour lui administrer la communion ; mais Herménigilde, ayant su que cet évêque était arien, loin de l'écouter, il le chassa de sa présence. Leuwigilde regarda cet affront comme un outrage fait à

1^{er} avril. — LA BIENH. MARGUERITE DU CHATEAU. 321
personne, et il en fut si irrité que sur-le-champ il envoya un
vau pour couper la tête à ce jeune prince.

1^{er} avril. — LA BIENHEUREUSE MARGUERITE DU CHA-
TEAU, VIERGE, DU TIERS-ORDRE DE SAINT-DOMINIQUE.
— 14^e siècle.

Marguerite, aveugle dès sa naissance, reçut le jour de parents
dignes dans une ville du diocèse de Mélièze qui fait aujourd'hui
partie du royaume de Naples. Conduite dans un couvent de
Saint-François pour y visiter le corps d'un bienheureux,
perdit aussitôt l'espérance de lui voir recouvrer la vue, et
fut abandonnée de ses parents eux-mêmes. Mais une femme
se la reçut dans sa maison, où elle passa son enfance dans une
vraie sainteté. Lorsqu'elle devint plus grande, elle embrassa
l'Institut des sœurs du Tiers-Ordre de Saint-Dominique, et réduisit
sans interruption en servitude son faible corps par des jeûnes
rigoureux, des prières, la discipline, et la méditation. Elle jeûnait
trois fois la semaine, ne prenant point d'autre nourriture tous les
jours que du pain et de l'eau. Observant inviolablement les
constitutions de son ordre, elle jeûnait aussi constamment depuis
l'élévation de la sainte Croix jusqu'à Pâques, et allait même
à se donner la discipline trois fois pendant la nuit, et jusqu'au
point du jour. C'était par l'usage presque journalier des sacrements qu'elle
retenait les forces de son âme, et ayant pris l'habitude de réci-
ter le mémoire tout le psautier, dont elle avait acquis l'intelligence
par un secours divin, elle en expliquait quelques passages avec
une sublimité qui n'avait d'égale que sa merveilleuse pénétration.
Sa pureté, sa sainte piété envers Dieu et l'ardeur qu'elle y joignait par sa
pression constante pour la mère de Jésus la disposèrent à s'ap-
pliquer tellement à la contemplation du mystère de l'Incarnation
de Dieu qu'il en résulta chez elle un grand miracle. On trouva
à sa mort dans le cœur de cette pieuse vierge trois globules
qui se représentaient l'image de l'Enfant Jésus couché dans une
berceau, un autre la sainte Vierge, sa mère, et le troisième Joseph,
son père nourricier, tous les trois réunis à Marguerite, qui était
devenue veuve, et à une colombe qui les couvrait de ses ailes. Lors-
qu'elle eut accompli sa trente-troisième année, Marguerite, étant
digne des sacrements de l'Église, alla rejoindre avec bonheur son
portel époux, en l'an du salut 1320.

14 avril. — S. TIBURCE, VALÉRIEN ET MAXIME,
MARTYRS. — 3^e siècle.

Valérien était Romain et issu d'une famille noble. Sous le règne de l'empereur Alexandre Sévère, grâce aux exhortations de la bienheureuse vierge Cécile, qu'il avait épousée parce qu'elle était d'une naissance égale à la sienne, il se convertit. Il fut donc baptisé au même temps que son frère Tiburce par le pape saint Urbain. Dès qu'Almachius, qui était préfet de la ville, eut appris que ces deux personnages s'étaient devenus chrétiens, et qu'en outre, après avoir distribué aux pauvres leur patrimoine, ils ensevelissaient les corps des martyrs, il les fit citer devant lui, et les accabla de reproches. Comme ils lui déclaraient avec autant de résolution que de persévérance que le Christ était Dieu, et que ses dieux à lui n'étaient que les vains simulacres des démons, il donna l'ordre de les frapper de verges. Mais avec des coups on ne put les contraindre à rendre un culte quelconque à la statue de Jupiter ; au contraire, ils n'en furent que plus fortifiés dans leur attachement à la véritable foi ; c'est pourquoi ils eurent tous deux la tête tranchée à quatre milles de Rome. Alors Maxime, chambellan du préfet et qui les avait conduits au supplice, fut touché de leur vertu, et dans son enthousiasme il se déclara chrétien avec beaucoup d'autres officiers du même préfet. Bientôt après, assommés à coups de cordes plombées, ces nouveaux convertis, de serveurs du diable qu'ils étaient, sortirent de cette vie comme autant de martyrs de Jésus-Christ.

14 avril. — S. BÉNÉZET, BERGER, PATRON DE LA VILLE
D'AVIGNON. — 12^e siècle.

Bénézet, autrement appelé Bénédet ou Benedict, né dans le Vivarais, gardait à la campagne les moutons de sa mère. On remarqua en lui, dès ses premières années, une piété bien au-dessus de son âge. Touché du danger que couraient les pauvres en passant le Rhône à Avignon, il entreprit de faire bâtir un pont sur ce fleuve. Ayant prouvé par des miracles que ce projet lui venait de Dieu, il en obtint l'approbation de l'évêque du lieu. Le pont fut commencé en 1177, sous la direction du saint, qui mourut en 1184, lorsqu'on eut achevé tout ce qu'il y avait de plus difficile à exécuter. Pour y mieux parvenir, et perpétuer après lui des œuvres sem-

lables, que la charité envers le prochain lui avait seule inspirées, saint Bénézet avait établi une confrérie dite des Frères Pontistes ou Pontifes, à la fois hospitaliers et constructeurs de ponts. Le but de cette pieuse association était de construire des ponts sur les rivières ou d'y établir des bacs; en outre de bâtir des hospices et des hôpitaux pour les voyageurs et les pèlerins, de leur servir de guide et d'escorte dans les lieux difficiles, de tracer des chemins et de réparer ceux qui existaient, et d'accomplir enfin tous travaux de la même espèce. Les ponts d'Avignon et du Saint-Esprit sur le Rhône furent les premiers essais de cette association, qui se répandit bientôt en France, en Italie, en Espagne, en Angleterre, etc. Les Pontistes étaient habillés de blanc, et leur habit était bordé en laine de couleur. Le corps de saint Bénézet fut enterré sur le pont même qui ne fut entièrement achevé que quatre ans après sa mort et dont la construction fut accompagnée de prodiges depuis ses fondements jusqu'à la fin. Les nouveaux miracles qui s'opérèrent au tombeau de Bénézet portèrent la ville d'Avignon à bâtir sur le pont une chapelle, où son corps est resté plus de cinq cents ans.

14 avril. — LA BIENHEUREUSE LIDWINE, VIERGE, EN HOLLANDE. — 15^e siècle.

Lidwine, vulgairement appelée Lidwid, naquit en 1380 à Schiedham ou Squidam en Hollande. Elle montra dès son enfance une tendre dévotion à la mère de Dieu, et fit à l'âge de douze ans le vœu de virginité. Elle fut affligée d'une horrible complication de maux qui mit sa patience aux plus rudes épreuves. Dans cet état, elle fut très-longtemps sans pouvoir prendre de repos ni de nourriture. Elle passa les trente dernières années de sa vie sans jamais quitter le lit; et il y en eut sept durant lesquelles elle ne put remuer d'autre membre que la tête et le bras gauche.

Pendant les trois ou quatre premières années de sa maladie, elle eut de la peine à tenir contre la sensibilité de sa nature. Son confesseur, touché de ses souffrances, lui conseilla de méditer souvent sur la Passion de Jésus-Christ, lui assurant qu'il lui en reviendrait de grands avantages. Lidwine obéit avec simplicité, elle se mit à méditer sur la Passion du Sauveur, qu'elle divisa en sept points pour correspondre aux sept heures canoniales de l'Église. Elle prit tant de goût à ce saint exercice qu'elle y passait les jours et les nuits. Il se fit bientôt en elle un heureux changement.

Elle ne trouva plus dans ses peines que de la douceur et la consolation ; et, loin de vouloir en être délivrée , elle pria Dieu de les augmenter, pourvu qu'il lui fit la grâce de les souffrir avec patience. Il lui arrivait même quelquefois d'y ajouter encore des mortifications volontaires. Quand elle parlait de Dieu et de sa miséricordes , c'était avec une onction qui attendrissait les cœurs les plus insensibles. Elle aimait singulièrement les pauvres, et les assistait autant qu'elle pouvait ; et après la mort de ses parents elle leur distribua tous les biens dont elle avait hérité. Tant de vertus furent récompensées du don des miracles et de plusieurs révélations.

Lidwine fit un saint usage des épreuves intérieures que Dieu lui envoya. Elle se fortifiait par la prière, et surtout par la sainte communion, où elle trouvait un aliment continu pour le feu sacré qu'elle consumait à cette source de larmes qui coulaient de ses yeux presque sans interruption. Son humilité n'était pas moins admirable que ses autres vertus. Enfin, après un martyre de trente-huit ans elle alla recevoir la récompense promise à ceux qui ont souffert pour les vrais disciples de la Croix. Elle mourut le 14 avril 1433, dans sa cinquante-troisième année de son âge. Sa sainteté fut depuis attestée par des miracles ; et Thomas à Kempis en rapporte plusieurs dont il avait été témoin oculaire.

15 avril. — S. PIERRE GONÇALÈS. — 13^e siècle.

Pierre Gonçalès naquit à Astorga l'an 1190. Son oncle maternel, prélat savant et estimé, était alors évêque de cette ville d'Espagne : ce fut à lui que Gonçalès fut redevable de sa première éducation ; et en peu de temps il devint si habile qu'on le regardait comme un de ces génies supérieurs qui servent d'aiguillon à ceux qui veulent acquérir les plus hautes connaissances.

Le prélat, ravi d'avoir un neveu de si grande réputation, voulut l'attacher à son Église. Il le fit clerc, et peu de temps après lui donna un canonicat dans sa cathédrale. Heureux si, entré dans le clergé, Gonçalès y eût apporté d'autres dispositions que son génie heureux et fécond. Il aimait l'éclat et le faste : un certain air de propreté ou plutôt de vanité dans ses habits et dans toute sa personne le rendait plus semblable à un cavalier qu'à un ecclésiastique.

Le doyen du chapitre d'Astorga étant mort, le jeune Gonçalès

fut pourvu de ce bénéfice, et cette nouvelle dignité ne servit qu'à augmenter l'enflure de son cœur. Ayant reçu ses provisions de Rome, le jour qu'il prit possession de sa dignité il se promena dans la ville, revêtu d'un habit fort riche et ressemblant plutôt à un conquérant qui entre victorieux dans une ville qu'à un ecclésiastique, qui ne doit se faire remarquer que par la modestie et la simplicité.

Pendant qu'il se montrait ainsi dans tous les quartiers, son cheval s'abattit dans un borbier, ce qui excita la risée du monde. Le peuple le suivit avec des huées et des railleries qui l'humilièrent beaucoup et le remplirent de confusion. Mais combien de fois a-t-il eu raison de dire depuis, en se rappelant cette aventure : C'est pour mon bien, Seigneur, que vous m'avez humilié ? En effet, étant revenu à lui, et la grâce, qui lui avait ménagé cette mortification pour le guérir, faisant une forte impression sur son cœur, il s'écria : Puisque le monde se joue ainsi de ceux qui l'aiment, je m'en jouerai à mon tour en le méprisant.

Plein de cette pensée, il retourna chez lui, rendit grâces à Dieu de ce qu'il l'avait abaissé pour lui faire voir le néant du monde, qu'il avait trop aimé, et lui promit de s'en séparer entièrement. La résolution fut efficace : il entra presque aussitôt dans l'ordre de Saint-Dominique, où l'on vivait dans une grande pauvreté. Ses supérieurs l'éprouvèrent quelque temps ; mais, dès qu'ils le crurent assez affermi dans le bien, ils l'élevèrent malgré lui à l'ordre de la prêtrise. Alors, pour répondre à l'intention de saint Dominique, Gonçalès ne fut pas prêtre pour lui seul, mais il se crut obligé envers tous les fidèles ; il entendit des confessions, il annonça avec zèle la parole de Dieu, il convertit quantité de pécheurs, il fortifia beaucoup de justes, il édifia l'Église et se sanctifia lui-même.

Quelques seigneurs de la cour, s'entretenant un jour de la vertu du saint, virent passer une fameuse courtisane, et l'arrêtant il lui dirent que, si elle avait entendu prêcher Gonçalès, elle changerait bientôt de vie. Cette malheureuse répondit effrontément : Si j'avais la liberté de lui parler seul à seul, on verrait que sa vertu n'est pas plus affermie que celle de bien d'autres. Cette réponse piqua la maligne curiosité de ces jeunes seigneurs, et ils lui promirent une somme d'argent si elle pouvait gagner Gonçalès. La courtisane, enhardie par cette promesse, va trouver le saint, et, afin d'écartier ceux qui étaient avec lui, elle lui dit qu'elle a une affaire importante et secrète à lui communiquer. Quand le saint fut seul : C'est

de moi, dit cette femme, qu'il s'agit. Puis, se jetant à genoux et versant beaucoup de larmes feintes : Je veux changer de vie ; je suis une malheureuse ; je viens à vous afin que vous me tiriez du boubier où j'ai été si longtemps plongée. Comme le jour était près de finir, Gonçalès lui dit de revenir le lendemain, et qu'il lui donnerait tout le loisir que demandait une affaire de cette importance. Ah ! mon père, s'écria-t-elle en redoublant ses larmes, si vous ne m'écoutez à présent, je n'aurai plus la force de revenir. Gonçalès, qui la croyait sincèrement touchée de Dieu, lui dit de commencer la confession de ses crimes. Alors cette hypocrite, changeant de ton et de langage, lui dit tout ce que le démon put lui inspirer de plus propre à le séduire ; mais Dieu, qui, en permettant que la tentation attaque ses saints pour les éprouver, leur donne des forces supérieures à la tentation pour les en faire triompher, soutint Gonçalès contre les attaques de celle-ci. Attendez un moment, répondit Gonçalès ; puis, entrant dans une autre chambre, il y alluma un grand feu et s'enveloppe de son manteau ; et, appelant cette femme, il se couche sur ce brasier et dit à la courtisane : Venez, voici où je vous attends. Cette femme, étonnée d'une action si surprenante et plus encore de ce que le feu ne brûlait pas Gonçalès, se jeta à ses genoux ; et versant des larmes plus sincères qu'auparavant : Ah ! mon père, s'écria-t-elle, vous ne voyez plus une infâme pécheresse ; vous voyez une pénitente. Obtenez-moi miséricorde du Sauveur qui vous favorise. La conversion fut sincère : cette femme confessa tous ses péchés, et entra dans un monastère pour en faire pénitence le reste de ses jours.

Ce fait augmenta la vénération qu'on avait pour le saint. Il quitta la cour, de peur d'être séduit par l'orgueil après avoir vaincu l'impureté, et il entra dans son cloître, où il continua toujours à s'employer à la conservation des pécheurs. Enfin, consumé de jeûnes et de travaux, il tomba malade dans le temps qu'il prêchait à Tuy, en Galice, et il se prépara à la mort. Il termina sa carrière le jour de Pâques, le 15 avril 1240. Son nom est devenu célèbre sur mer par l'invocation de ceux qui ont réclamé son assistance durant les tempêtes sous le nom de saint Elue.

16 avril. — S. FRUCTUEUX, ARCHEVÊQUE DE BRAGUE.

— 7^e siècle.

Fructueux naquit à Vierz, en Espagne. Il était fils d'un général d'armée, et tirait son origine du sang royal des Goths. La mort de ses parents l'ayant mis en état de disposer de ses biens, il en donna une partie aux églises et l'autre aux pauvres.

L'an 656, le dixième concile de Tolède l'éleva sur le siège de Brague. On peut dire que ce fut un pasteur selon le cœur de Dieu : plein de la science des saints, il conduisit son troupeau dans les meilleurs pâturages ; pour donner plus de poids à son ministère, Dieu lui accorda le don des miracles. Étant allé un jour à Mérida visiter l'église de Sainte-Eulalie, pour laquelle il avait beaucoup de dévotion, il s'arrêta en chemin dans un bois, afin de prier. Pendant qu'il était dans cette sainte fonction, il passa un paysan qui, le voyant fort mal vêtu et pieds nus, le prit pour un esclave fugitif, et l'accabla d'injures. Le saint lui dit qu'il n'était pas ce qu'il pensait ; mais le paysan, toujours prévenu, continua de l'outrager de paroles, et le frappa même de son bâton. Fructueux, pour toute défense, fit le signe de la croix, et aussitôt le paysan devint furieux et se roula sur la terre comme un homme qui serait possédé du démon. La charité du saint ne lui permit pas de le laisser dans cet état ; il s'approcha de cet homme, pria sur lui et le guérit. Il fit plusieurs autres miracles. Sa vie sainte, toujours remplie de bonnes œuvres, toujours occupée de Dieu, soit dans la dissipation des voyages, soit au milieu des sollicitudes pastorales, est toute digne de notre attention.

Sa dernière maladie commença par une fièvre qui lui fit juger qu'il allait bientôt sortir de son exil. On lui demanda alors s'il ne craignait pas la mort. Non, dit-il, je n'en ai aucune crainte ; car, quoique je sois pécheur, je regarde la mort comme un passage qui me conduira à Dieu et me fera jouir de sa présence. Après avoir réglé les affaires de sa maison, il se fit conduire à l'église, où il reçut l'absolution de ses péchés ; ensuite il se prosterna devant l'autel et y demeura le reste du jour. La nuit suivante, il tint ses mains élevées vers le ciel sans changer de place, et rendit son esprit avant le lever du soleil.

16 avril. — LE VÉNÉRABLE BENOIT-JOSEPH LABRE. —
18^e siècle.

Benoît-Joseph, fils de Jean-Baptiste, laboureur et mercier, et d'Anne-Barbe Grandsire, naquit le 16 mars 1748, à Amette, paroisse de l'ancien diocèse de Boulogne, aujourd'hui du diocèse d'Arras. Ses parents lui inspirèrent de bonne heure l'amour et la pratique de la vertu. Le jeune Benoît se montra docile à leurs leçons, et sa première jeunesse fut remarquable par sa piété et son innocence. Il avait l'esprit pénétrant, le jugement solide et la mémoire heureuse. Son naturel, quoique vif, était plein de douceur. De telles dispositions engagèrent ses parents à confier son éducation à son oncle, curé d'Érin, qui lui enseigna la langue latine et lui fit faire sa première communion. Ce fut à cette époque que Benoît-Joseph commença cette vie de pénitence, de solitude et de détachement qu'il continua jusqu'à la fin de ses jours.

La lecture des sermons du P. Le Jeune, dit l'*Aveugle*, acheva de le détacher du monde, qu'il n'avait jamais aimé. Dès l'âge de quinze ans, il voulut se retirer à la Trappe; mais, ses parents s'étant fortement opposés à cette résolution, il resta chez son oncle, à Erin, jusqu'à ce que, une maladie contagieuse lui ayant enlevé ce vertueux prêtre, qui périt victime de son zèle pour ses ouailles, Benoît se rendit à la maison paternelle et sollicita de nouveau la permission d'aller à la Trappe. Il l'obtint enfin après de vives instances; mais on refusa de le recevoir, sous prétexte qu'il était trop jeune. Il fit ensuite chez les Chartreux de Montreuil et de Longuenesse des essais qui ne furent pas heureux : une sécheresse spirituelle, des peines intérieures dont il plut à Dieu de l'affliger le forcèrent d'abandonner ces asiles pieux et de venir chez son oncle maternel, M. Vincent, curé de Couteville. Il y suivit les exercices de piété qu'il pratiquait dans ces deux maisons, jouant rigoureusement, prolongeant ses prières, et pour se reposer couchant sur le plancher.

A l'âge de vingt-un ans, Benoît-Joseph Labre fit de nouveaux efforts pour entrer à la Trappe, sans pouvoir s'y fixer. Il se rendit ensuite à l'abbaye de Sept-Fonts, célèbre par la sévérité de sa règle; après quelques mois de noviciat, il en sortit encore en 1770; sa santé, délabrée par une maladie grave, ne lui permettait pas de suivre les exercices de cette maison.

Ce fut à cette époque qu'il alla à Rome en passant par Lorette et par Assise, vivant en pauvre pèlerin. Dès qu'il y fut arrivé, il visita les lieux propres à satisfaire sa dévotion ; il en partit un mois après pour aller à Fabriano visiter les reliques de saint Romuald, fondateur de Camaldules.

Pendant les premières années qui suivirent son arrivée à Rome, le vénérable entreprit divers pèlerinages, même dans des pays plus éloignés. Il visita deux fois la célèbre église de Notre-Dame d'Ein-sidlen ou des Ermites, en Suisse, le tombeau de saint Nicolas à Bari, et le mont Gargano. Dans ses voyages, il marchait le plus souvent nu-pieds, en hiver comme en été, vêtu d'une redingote qui tombait presque en lambeaux ; sans compagnon de voyage pour n'être pas distrait, et sans provision pour le lendemain. Il vivait d'aumônes, qu'il recevait sans mendier, ne prenant de ce qu'on lui donnait que le strict nécessaire, et distribuait le reste aux autres pauvres. Son air de piété et de douceur, malgré son extérieur misérable, excitait l'intérêt ; mais, dès qu'il s'apercevait qu'il était remarqué, il changeait de route ou de séjour.

Le serviteur de Dieu passa six ans dans ces rudes exercices de pénitence. Après ce temps il revint à Rome, d'où il ne sortait plus que pour aller une fois l'an à Lorette.

Il passait les journées entières dans les églises à prier à genoux ou debout ; le soir il allait entendre une instruction que l'on faisait aux pauvres : il se retirait ensuite dans un enfoncement de murailles ruinées qui se trouvaient près de l'amphithéâtre de Vespasien, qu'on appelle aussi le Colisée. Ce lieu lui plaisait fort, parce qu'il se trouvait près des chapelles des stations de la Passion du Sauveur, qu'il visitait souvent ; mais l'incommodité de ce séjour le força ensuite à prendre un lit à l'hôpital évangélique, où il demeura jusqu'à sa mort, qui arriva le mercredi saint 18 avril 1783.

Après avoir passé le carême dans la pratique de la plus rigoureuse pénitence, il tomba évanoui sur les degrés qui conduisent à la porte de l'église de Notre-Dame-des-Monts ; on s'empressa autour de lui, on le conduisit chez le sieur Zacarelli, homme de bien, et qui était son ami. Parvenu à cette maison, il perdit bientôt toute connaissance ; et, au moment qu'on invoquait pour son soulagement la protection de la sainte Vierge, à laquelle il avait toujours eu une tendre dévotion, il expira tranquillement le même jour, à l'âge de trente-cinq ans.

A peine Labre eut-il rendu le dernier soupir qu'on entendit re-

tentir dans toutes les places de Rome ce cri : Le saint est mort. On se précipita pour voir une dernière fois ce martyr de la pénitence. Son corps, exposé pendant cinq jours, conserva sa fraîcheur et sa flexibilité naturelles, sans aucune marque de corruption. Il fut visité par une foule immense, puis inhumé près du maître-autel de l'église de Notre-Dame-des-Monts.

Son tombeau devint bientôt un des pèlerinages les plus fréquentés de Rome. Des miracles nombreux attestèrent son pouvoir dans le ciel. Dans plusieurs villes on éprouva des guérisons subites opérées par son intercession, et attestées de la manière la plus authentique. C'est ce qui a engagé la congrégation des Rites à lui décerner le titre de *vénéral* dès l'année 1783.

17 avril. — S. ÉTIENNE, 3^e. ABBÉ DE CITEAUX. —
11^e siècle.

Étienne naquit en Angleterre, dans le onzième siècle, de parents riches et distingués ; mais il préféra de bonne heure la retraite et la pauvreté à tout l'éclat de sa famille. Il passa en France, et vint prendre l'habit dans le monastère de Molesme. Après avoir édifié cette maison par sa régularité, le désir de mener une vie encore plus parfaite le porta à aller trouver Hugues, archevêque de Lyon et légat du pape, pour lui faire part d'un dessein qu'il avait conçu. Hugues l'approuva, et, l'an 1058, il se retira avec vingt compagnons dans la forêt de Cîteaux. C'était une vaste solitude qui n'était habitée que par des bêtes sauvages. Plus elle était affreuse plus elle leur parut propre au désir qu'ils avaient de s'ensevelir tout vivants et de mourir au siècle présent. Avec le bois qu'ils abattaient dans la forêt ils bâtirent un monastère qui avait plutôt l'air d'un amas de cabanes que d'une maison religieuse. Tel fut le commencement de l'ordre de Cîteaux, dont saint Robert et saint Albéric furent les premiers abbés. Etienne, leur ayant succédé, regarda sa dignité comme un nouvel engagement qui l'obligeait de vivre avec encore plus de sainteté qu'il n'avait fait jusqu'alors. Toute sa communauté marcha sur ses traces ; ces saints solitaires poussèrent si loin la régularité et en particulier l'amour de la pauvreté qu'ils convinrent de se défaire de toute l'argenterie de leur église, et de n'avoir que deux croix de bois, des encensoirs de cuivre ou de fer et un seul chandelier de fer. Il n'y eut que les calices qui furent en argent.

Leur réforme fut traitée de nouveauté par les moines de Cluny, qui s'élevèrent contre saint Étienne et ses religieux, et prétendirent que leur exemple pouvait introduire le schisme et la division dans l'état monastique; mais la piété d'Étienne et de ses compagnons leur fit leur apologie, et saint Bernard, qui connaissait bien l'esprit monastique, prit la défense de Cliteaux.

Saint Étienne, désirant maintenir cet esprit de pauvreté et d'humilité dans ses disciples, voulait qu'ils lussent assidument l'Écriture sainte; il passait lui-même chaque jour un temps considérable à la lire et à la méditer. Ils faisaient leurs délices de cette divine parole, et l'on peut dire que c'était leur pain le plus ordinaire; car ils manquaient souvent du pain matériel. Le travail qu'ils faisaient n'était pas toujours suffisant pour subvenir à leurs besoins. Plusieurs fois, le monastère se trouvant dans une pressante nécessité, on vit saint Étienne aller lui-même mendier du pain pour ses frères. Au milieu de cette indigence, il avait toujours un grand désintéressement. S'étant un jour informé à un de ses moines de qui il avait reçu le plus d'aumônes, le moine lui dit que c'était d'un prêtre qu'il connaissait, et qu'il lui nomma. Alors le saint abbé jeta un profond soupir, et s'écria : Malheur à vous ! pourquoi avez-vous reçu quelque chose de cet homme ? Ne saviez-vous pas que c'est un simoniaque ? Je vous proteste que nous ne toucherons à rien de ce qu'il a donné ? Ensuite il fit assembler des bergers qui se trouvaient en ce lieu, et leur distribua ce que le moine avait reçu du simoniaque.

Étienne, étant près de mourir, entendit que ceux qui étaient auprès de lui s'entretenaient de ses vertus. Il leur témoigna que ces discours lui faisaient de la peine. Je vous assure, dit-il en soupirant, que je m'en vais à Dieu avec autant de crainte que si je n'avais fait aucun bien; car s'il y eut quelque chose de bon en moi, si ma bassesse a porté quelque fruit avec le secours de Jésus-Christ, que j'ai lieu de craindre de n'avoir pas conservé cette grâce avec autant de dignité et d'humilité que j'y étais obligé ! Il mourut dans ces sentiments le 28 mars de l'année 1134.

18 avril. — S. APOLLONIUS, APOLOGISTE DE LA RELIGION
CHRÉTIENNE, MARTYR. — 2^e siècle.

L'empereur Marc-Aurèle avait persécuté la religion chrétienne par zèle pour le paganisme. Commode, son fils et son successeur,

quoique très-vicieux, fut moins cruel envers les disciples du veur ; il les favorisa même en considération de l'impératrice Ma Ce n'était pas que cette princesse crût en Jésus-Christ ; mais s'intéressait pour une religion dont les maximes lui paraissaient mirables. A la faveur de ce calme, l'Église vit augmenter pieusement le nombre de ses enfants. Plusieurs personnes de qu se rangèrent sous les étendards de la croix. On comptait le t leur Apollonius parmi ceux qui avaient abjuré l'idolâtrie.

Apollonius était très-versé dans la connaissance des belles-let et de la philosophie. A peine eut-il connu la vérité qu'il ét avec autant de succès que d'ardeur l'Écriture sainte. Il vivait quille dans la pratique des bonnes œuvres lorsqu'un de ses escl nommé Sévère, l'accusa d'être chrétien devant Pérennis, p du prétoire. L'esclave eut les jambes cassées, et fut condà à mort, conformément à un édit de Marc-Aurèle, qui avait cerné la peine de mort contre les accusateurs des chrétiens, q qu'on n'eût point révoqué les lois portées antérieurement co ces derniers.

Pour Apollonius, le préfet l'exhorta fortement à quitter le e tianisme, afin de conserver sa vie et sa fortune. Le saint fit par ses réponses qu'il ne deviendrait point apostat. Sa const étant inébranlable, Pérennis renvoya l'affaire au sénat, pour l'accusé y rendit compte de sa foi. Apollonius fit en plein sén excellent discours en faveur de la religion chrétienne. Malheur ment cette pièce n'est point parvenue jusqu'à nous. Nous appre de saint Jérôme, qui l'avait lue, que l'éloquence et la solidité trouvaient réunies à une connaissance profonde de la littérà sacrée et profane. Le saint, persistant toujours dans sa pren résolution, fut condamné par un arrêt du sénat à être décaj ce qui fut exécuté vers l'an 186.

Rien n'était plus étrange que la jurisprudence des Romains rapport aux chrétiens. Par l'édit de Marc-Aurèle, il était déf de rechercher les chrétiens, et il était en même temps ordonr les condamner, s'ils étaient déférés en justice pour leur relij Quelle inconséquence ! leur disait Tertullien à ce sujet ; d'où que vous êtes contraires à vous-mêmes ? Si vous jugez que devons être punis, pourquoi n'approuvez-vous pas qu'on recherche ? Et s'il vous semble que nous ne devons point recherchés, pourquoi ne prononcez-vous pas notre absolutic

18 avril. — LA BIENHEUREUSE MARIE DE L'INCARNATION, CONVERSE CARMÉLITE. — 16^e et 17^e siècle.

Madame Acarie, née à Paris, de Nicolas Avrillot et de Marie Lullier, le 1^{er} février 1565, reçut de ses parents une éducation religieuse et solide; aussi sa foi était-elle pure et éclairée. Étant fort jeune, elle eut le désir de prendre le voile chez les Hospitalières, à cause de leur vie laborieuse et des soins qu'elles prennent des malades. Ses parents refusèrent leur consentement, et lui déclarèrent même qu'ils ne le donneraient jamais. A dix-huit ans elle épousa M. Acarie, dont la vie fut pendant plusieurs années agitée par les événements politiques du temps, et qu'elle défendit, dans des circonstances difficiles, avec un zèle et une persévérance qui furent couronnés d'un heureux succès. Pendant ses diverses maladies, elle lui prodigua les soins les plus empressés. Elle parvint à mettre de l'ordre dans les affaires de sa maison, qui étaient fort embarrassées. Dans le monde elle conserva sa piété, et fit sa principale occupation de la prière et de pieuses lectures. Elle donna à ses enfants une éducation vraiment chrétienne; aussi ses trois filles embrassèrent-elles la vie religieuse. Madame Acarie avait pour ses domestiques une sollicitude toute particulière; et sa charité pour les pauvres et les malheureux était exemplaire, mais accompagnée d'un sage discernement. Henri IV, Marie de Médicis et un grand nombre de personnes des plus hauts rangs de la société la chargeaient de la distribution de leurs aumônes, tant elle était estimée.

L'œuvre de madame Acarie la plus célèbre est l'établissement en France des Carmélites suivant la réforme de sainte Thérèse. Cet ordre existait depuis longtemps en Espagne, lorsque cette sainte, reconnaissant combien la discipline s'était relâchée, entreprit en 1562 de la réformer, et y parvint. La première idée d'établir des Carmélites en France est due à M. Brétigny, qui la fit adopter à madame Acarie, laquelle devint tout de suite l'âme de l'entreprise, et qui, secondée par M. de Bérulle, depuis cardinal, parvint à lever tous les obstacles. Le zèle, la prudence et l'énergie qu'elle déploya dans ces circonstances lui firent donner le titre honorable de fondatrice des Carmélites en France. Elle contribua d'une manière moins directe à l'établissement des Ursulines et

à celui des Oratoriens en France : on doit plus particulièrement ce dernier à M. de Bérulle.

En 1613 madame Acarie perdit son mari, et, après avoir réglé ses affaires temporelles, entra chez les Carmélites, demandant comme une grâce spéciale d'être reçue en qualité de sœur converse, et d'être placée dans la maison la plus pauvre. En conséquence on l'envoya à Amiens, où, en 1614, elle prit le voile blanc, et le 7 avril 1615, quoiqu'elle fût assez grièvement malade, elle fit profession sous le nom de sœur Marie de l'Incarnation. On ne put jamais la déterminer à accepter aucune charge tant qu'elle resta dans le cloître; mais elle ne put pas se refuser à remplir une mission que ses supérieurs lui donnèrent pour la maison de Pontoise, qui était dans une situation peu prospère et dont tous les membres n'observaient pas la règle avec une égale ferveur. Aidée de M. de Marillac, elle acquitta les dettes de la maison, et en fit même augmenter les bâtiments. Les dispositions des religieuses étant bonnes, il ne lui fut pas difficile de faire revivre parmi elles l'esprit de sainte Thérèse. Elle tomba malade à Pontoise au mois de février 1618, et y mourut le 18 avril suivant, âgée de cinquante-deux ans, quatre ans après avoir fait profession. Elle y avait alors treize ans que les Carmélites avaient été introduites en ce royaume, et cet ordre y comptait quatorze maisons. Madame Acarie avait plus ou moins contribué à la fondation de chacune.

C'est en 1622 que l'on a commencé les procédures de canonisation, vivement sollicitée à diverses époques par le clergé, par nos rois et même par des souverains étrangers. On a repris l'affaire en 1782. Dans le cours de la procédure, trois des miracles opérés avant et après la mort de la sœur de l'Incarnation ont été authentiquement prouvés. Le 29 mai 1791, Pie VI a publié le décret qui permet de lui donner le titre de bienheureuse.

19 avril. — S. LÉON IX, PAPE. — 11^e siècle.

Saint Léon, connu dans le monde sous le nom de Brunon avant qu'il fût élevé au souverain pontificat, était de l'illustre maison d'Aspug, en Alsace. Chanoine, puis évêque de Toul, il montra dans ces deux places qu'il ne cherchait, dans l'exercice de ses fonctions ecclésiastiques, que son salut et la sanctification des âmes qui lui étaient confiées.

Le pape Damase étant mort en 1048, l'empereur Conrad tint une

liète à Worms, au commencement de l'année suivante : le saint siège était encore vacant, et dès qu'on eut parlé de l'élection du pape, toute l'assemblée jeta les yeux sur Brunon, qui était présent. Il refusa très-longtemps de consentir à ce choix ; et comme on le pressait de plus en plus, il demanda trois jours pour délibérer. Il les passa en prières sans prendre aucune nourriture ; ensuite il fit une confession publique de ses péchés, croyant par là faire connaître son indignité. Les larmes qu'il répandit en cette occasion en tirèrent de tous les assistants sans leur faire changer de résolution. Il fut donc contraint d'accepter cette dignité ; mais il déclara qu'il ne se rendait qu'à condition d'avoir le consentement du clergé et du peuple romain. Il retourna ensuite à Toul, et, après la fête de Noël, il partit pour Rome en habit de pèlerin, priant sans cesse dans le chemin pour le salut des peuples qui allaient être confiés à sa vigilance pastorale. Quand il fut proche de Rome, toute la ville vint au-devant de lui, chantant des cantiques de joie ; il descendit alors de cheval, et marcha longtemps pieds nus. Après avoir fait sa prière, il exposa au clergé et au peuple le choix que l'empereur avait fait de lui, et qu'il les priait de déclarer là-dessus leur volonté. Comme je ne suis venu que malgré moi, dit-il, je m'en retournerai volontiers si mon élection ne vous est pas agréable. On ne lui répondit que par des acclamations de joie : il fut intronisé le 15 février 1049, et prit le nom de Léon IX, se proposant le grand saint Léon pour modèle.

Le nouveau pape avait environ quarante-cinq ans quand il monta sur le siège de Rome, et il ne l'occupa que cinq ans ; mais si ses années furent peu nombreuses, on n'en vit guère d'aussi pleines de vertus. Il s'appliqua d'abord à rétablir la discipline ecclésiastique et régulière, et à réformer les mœurs. Il assembla un concile à Rome, et peu de temps après un autre à Pavie. Il abolit les mariages incestueux, qui étaient devenus forts fréquents, et fit un grand nombre de réglemens nécessaires pour faire reflourir la piété. Comme il fut obligé de faire plusieurs voyages en Allemagne, partout où il passait il corrigeait les désordres et travaillait à la réformation des mœurs.

Ce saint pape, étant tombé malade, se fit porter à l'église de Saint-Pierre ; il y reçut les derniers sacrements et fit ensuite cette prière à Dieu : « Seigneur plein de miséricorde et Rédempteur des hommes, vous êtes toute ma confiance, parce que seul vous pouvez me sauver. Si vous voulez que je travaille encore sous vos

336 20 avril. — SAINTE AGNÈS DE MONTE PULCIANO.

ordres au salut de votre peuple, je ne refuse pas la peine; mais si vous voulez m'appeler à vous, soyez-en béni, je suis votre serviteur; daignez abrégér le temps de mon exil. » Il mourut le 20 avril 1054, âgé de cinquante ans.

20 avril. — SAINTE AGNÈS DE MONTE PULCIANO, VIERGE DE L'ORDRE DE SAINT-DOMINIQUE. — 14^e siècle.

La naissance en Toscane, d'Agnès de Monte Pulciano, dont la virginité demeura entière et sans la moindre atteinte, fut célébrée par des lumières qui brillèrent divinement dans la chambre de sa mère. Dès sa neuvième année, elle entra dans un cloître de l'ordre de Saint-Dominique, et elle n'avait pas atteint sa quinzième année que par l'ordre du souverain pontife elle fut mise malgré elle à la tête des religieuses de son couvent. Elle avait pour lit la terre nue pour oreiller une pierre, et elle jeûna pendant quinze ans au pain et à l'eau. Souvent pendant qu'elle priait, et cela lorsqu'elle n'avait pas plus de quatorze ans, elle était soulevée de terre à la hauteur d'une coudée. En outre, son manteau était arrosé des gouttes d'une rosée blanche, qui reproduisaient chacune l'image de la croix et le lieu où elle appuyait ses genoux était orné soudainement de plus belles fleurs. Pendant qu'elle était en oraison, elle reçut de sainte Mère de Dieu Jésus sous la figure d'un enfant à la mamelle et lorsqu'elle l'eut tenu embrassé pendant quelque temps, elle détacha de son cou une petite croix attachée par un fil délié. Elle recouvra aussi miraculeusement de la terre imbibée du sang que le Christ répandit dans sa Passion, et un fragment du bassin où il fut lavé par le saint enfant par la sainte Vierge, sa mère. Les apôtres saint Pierre et saint Paul la gratifièrent de leur côté de parcelles de leurs vêtements, et fréquemment un ange lui présenta de sa main la sainte Eucharistie. Enfin, illustrée par les vertus comme par les miracles et parée de la précieuse couronne de la virginité, elle s'en alla au ciel en l'an du salut 1317. Lorsque sainte Catherine de Sienne, que Dieu avait instruite à l'avance qu'elle jouirait dans les cieux d'une gloire pareille à celle de sainte Agnès, était allée visiter le couvent de celle-ci qu'on conservait dans le tombeau, restant dans son lit et sans être atteint de la corruption, et pendant qu'elle voulait lui baiser les pieds affectueusement, Agnès porta l'un d'eux à la bouche de Catherine. Comme cette dernière, étant revenue à un autre moment, s'était penchée vers la tête d'Agnès, u

une ressemblant à de la neige commença à tomber dans tout l'endroit.

avril. — SAINTE OPPORTUNE, VIERGE. — 8^e siècle.

Opportune était d'une des meilleures familles du pays d'Auge, Normandie. Quand elle fut en âge d'être mariée, plusieurs seigneurs de distinction la demandèrent ; mais Dieu, qui avait ôté son âme des richesses de la grâce, lui avait donné un profond dégoût pour le monde. Ne voulant que Dieu pour époux, elle renonça aux partis les plus avantageux selon le siècle pour prendre un qui pût la conduire à une vie immortelle. Elle se retira au monastère de Montreuil, dans la forêt d'Auge, à quelque distance de Sées. Elle y fit de si grands progrès dans la vertu, l'abbesse étant morte, toutes les sœurs la choisirent pour lui succéder.

Opportune, en qui Dieu avait répandu un esprit de grâce et de pureté, était le modèle de toutes ses sœurs, et les édifiait également tant par sa douceur et son humilité que par son recueillement et son amour pour la pénitence. Ce fut par ses vertus qu'elle mérita le ciel. Quelques jours avant sa mort, profitant de la liberté que le Seigneur lui laissait encore, elle fit assembler ses sœurs, et leur dit : Il est juste, mes très-chères sœurs, de rendre Dieu des actions de grâces, autant que nous en sommes capables, et de remercier tant de bienfaits que nous avons reçus de lui, et que nous demandions pardon de toutes nos négligences et de tous nos péchés. Ce qu'il y a de bon en nous, c'est de Dieu que nous l'avons reçu : sans lui nous ne pouvons ni faire ni penser rien de bon. Elle mourut dans ces sentiments en l'an 770.

avril. — S. ANSELME, ARCHEVÊQUE DE CANTORBÉRY, CONFESSEUR ET DOCTEUR. — 11^e et 12^e siècle.

Anselme, fils de Gondulphe et d'Ermengarde, tous deux d'une famille noble, naquit, vers l'an 1033, dans la ville d'Aoste en Piémont. Il voulait à l'âge de quinze ans embrasser l'état monastique ; mais le supérieur auquel il s'adressa refusa de l'admettre craignant d'encourir l'indignation de Gondulphe. Au reste, ces premiers mouvements de ferveur ne furent pas de longue durée. Anselme, ayant négligé ses exercices de piété, tomba insensible-

ment dans la tiédeur ; puis il laissa prendre de l'empire à ses sions, et marcha dans les voies corrompues du siècle. Il prit aussi l'amour de l'étude, tant sont grands les maux que procure le relâchement auquel on néglige d'abord de s'opposer.

N'ayant pu fléchir son père, dont il avait perdu l'amitié, retourna en Bourgogne, où il reprit ses études avec ardeur. Un an après, il revint en Normandie, afin de suivre les leçons de Lanfranc, prieur du Bec, qui enseignait avec beaucoup de réputation. Après la mort de son père, il pensa sérieusement à choisir un état. Sur l'avis de Maurille, archevêque de Rouen, prélat versé dans les voies intérieures, il se détermina pour l'ordre de Saint-Benoît, et prit l'habit dans l'abbaye du Bec, à l'âge de vingt-sept ans. Étant devenu prieur de cette maison en 1063, sa douceur excita les murmures des moines. Mais par sa douce patience, il vint à bout de gagner l'affection de toute la communauté. Il condamnait une excessive sévérité, surtout par rapport aux jeunes gens. Un abbé du voisinage, qui pensait d'ordinaire sur ce point, ne l'eut pas plutôt entretenu qu'il se lut de l'imiter, et l'expérience lui prouva qu'il avait agi très sagement.

Anselme, malgré ses occupations, trouvait encore du temps à s'appliquer à l'étude de la théologie. Il fit part depuis au public de rares connaissances qu'il avait acquises en composant plusieurs ouvrages qui sont parvenus jusqu'à nous. Il succéda à Herluin, abbé du Bec, mort en 1078. Ce monastère ayant des possessions en Angleterre, il y fit différents voyages. Il en profita pour resserrer plus en plus les liens de l'amitié qui l'avaient toujours unis à Lanfranc, alors archevêque de Cantorbéry. Tous les ordres de l'église s'empressaient de lui témoigner leur estime et leur vénération. Le roi lui-même, si redoutable et si inaccessible aux Anglais, s'humanisait avec l'abbé du Bec, et semblait être tout autre en sa présence.

L'Angleterre avait alors pour roi Guillaume le Roux, qui succéda en 1087 à Guillaume le Conquérant, son père. Ce prince usurpa les biens ecclésiastiques. Il s'appropriait les revenus des évêques à la place de ceux qui étaient morts. Ce fut ainsi qu'à la mort de Lanfranc l'église de Cantorbéry resta cinq ans sans pasteur. Le roi, étant tombé dangereusement malade, rentra en lui-même et promit, s'il recouvrait la santé, de réparer les maux qu'il avait fait

et de rendre la liberté aux Églises. Il commença par nommer Anselme archevêque de Cantorbéry. Celui-ci employa tous les moyens possibles pour empêcher l'effet de cette nomination. Il céda enfin lorsque le prince se fut engagé de rendre au siège de Cantorbéry les biens qu'il possédait sous Lanfranc, et de reconnaître Urbain II pour pape légitime.

A peine Guillaume fut-il guéri de sa maladie qu'il oublia les beaux sentiments qu'il avait fait paraître. Anselme lui en parla avec une généreuse liberté, et il l'exhorta à permettre aux évêques de tenir des conciles, afin de remédier aux abus et aux désordres qui se multipliaient de jour en jour. Le roi irrité cherchait à le dépouiller de son siège ; il défendit à plusieurs prélats, entièrement dévoués à sa cour, de le regarder comme archevêque, et de lui obéir comme à leur primate. Il essaya ensuite de gagner la noblesse. Mais la plupart des seigneurs répondirent que leur conscience les obligeait à reconnaître Anselme comme archevêque de Cantorbéry et comme primate du royaume. Guillaume, par politique, reconnut Urbain pour pape, dans l'espérance de le porter à se réunir à lui contre le saint. Mais ce moyen ne réussit pas mieux que les précédents. Enfin Anselme, vivement affligé de l'oppression dans laquelle se trouvait son Église, et qu'il lui était impossible d'empêcher, ne crut pas devoir rester plus longtemps en Angleterre. Il en partit en 1097.

Arrivé en France, il alla passer quelque temps avec saint Hugues, abbé de Cluny. De là il se rendit à Lyon. Le dérangement de sa santé le retint dans cette ville plus longtemps qu'il ne pensait, et il ne put partir pour Rome qu'au mois de mars de l'année suivante. Le pape le fit loger dans son palais ; il l'assura de sa protection, et écrivit en sa faveur au roi d'Angleterre. Comme l'air de Rome était contraire à Anselme, il se retira dans le monastère de Saint-Sauveur, dans la Calabre. Charmé des douceurs de sa retraite et sans espoir de faire du bien à Cantorbéry, il pria le pape d'accepter sa démission. Mais Urbain lui ordonna de rester dans l'état où la Providence l'avait placé.

Au mois d'octobre de la même année, le pape assembla à Bari un concile de cent vingt-trois évêques, pour travailler à la réunion des Grecs. Il voulut qu'Anselme y assistât. Les Grecs, en proposant leurs difficultés sur la procession du Saint-Esprit, embrouillaient la question par des longueurs interminables. Le saint archevêque, par l'ordre du souverain pontife, prit la parole, et s'exprima

avec tant de force et de solidité qu'il réduisit les Grecs au silence. Aussitôt les Pères dirent anathème à quiconque nierait que le Saint-Esprit procède du Père et du Fils. On entama ensuite l'affaire du roi d'Angleterre, et le concile opina qu'on usât de la plus grande sévérité envers ce prince, et qu'on prononçât contre lui une sentence d'excommunication. Notre saint, s'étant jeté aux pieds d'Urbain, le conjura de ne point porter de censure ; ce qui lui fut accordé.

L'archevêque de Cantorbéry, de retour en France, prit la route de Lyon. L'archevêque de cette ville l'attendait avec impatience. Il lui céda l'honneur d'officier dans son église, et le pria encore d'exercer toutes les fonctions épiscopales, comme s'il eût été dans son propre diocèse. Anselme était dans l'abbaye de la Chaise-Dieu en Auvergne lorsqu'il apprit la fin tragique de Guillaume le Roux. Ce malheureux prince avait été tué à la chasse, sans avoir eu le temps de rentrer en lui-même et de recevoir les sacrements de l'Église. Anselme pleura sa mort, dont les circonstances étaient si terribles aux yeux de la foi. Il fut rappelé en Angleterre par Henri 1^{er}, successeur de Guillaume. Son retour causa une grande joie dans le royaume. Le nouveau roi formant des demandes contraires à la liberté de l'Église, on craignit de nouveaux troubles. On convint pourtant de consulter le pape sur ce sujet.

Sur ces entrefaites, Robert, duc de Normandie, arriva de la Terre-Sainte. Il se plaignit amèrement de ce qu'on lui avait préféré Henri, son frère, lorsqu'il avait été question de donner un successeur à Guillaume le Roux. Il leva une armée pour faire valoir ses droits, et vint débarquer à Portsmouth. Anselme resta fidèle au roi, et mit tout en usage pour prévenir les suites d'une révolte naissante. Enfin Robert fit un accommodement avec Henri, et abandonna l'Angleterre. Ce fut ainsi que l'archevêque de Cantorbéry ramena la paix dans le royaume, et assura la couronne chancelante sur la tête de Henri.

Le danger passé, Henri oublia toutes les promesses qu'il avait faites de rendre la liberté à l'Église britannique. Il continua de s'arroger le droit de donner l'investiture des bénéfices. La querelle élevée à ce sujet pouvait avoir des suites fâcheuses. On convint cependant à la fin qu'Anselme irait en personne consulter le pape sur cette matière. La décision du souverain pontife, qui était Pascal II, ne fut point favorable à Henri. Anselme, après avoir quitté l'Italie, revint à Lyon. Lorsqu'il fut dans cette ville, Henri lui fit défendre de rentrer dans son royaume, jusqu'à ce qu'il eût pris la résolu-

tion de se conformer à ses volontés. Il se retira ensuite à l'abbaye du Bec. Ce fut là que le pape lui adressa une commission, pour juger l'affaire de l'archevêque de Rouen, accusé de plusieurs crimes. Pascal lui permit aussi d'admettre à la communion ceux qui avaient reçu du roi l'investiture de leurs bénéfices. Cette condescendance du pape produisit les plus heureux effets; le roi en fut si charmé que sur-le-champ il envoya inviter ce saint archevêque à repasser en Angleterre. Mais Anselme ne put partir du Bec, parce qu'il était dangereusement malade. Il n'y reparut donc que quelque temps après.

Il passa les dernières années de sa vie dans une langueur continue. Six mois avant sa mort, il tomba dans une faiblesse extrême; cela ne l'empêchait pas de se faire porter tous les jours à l'église pour y entendre la messe. Il mourut le 21 avril 1109, et fut enterré dans la cathédrale de Cantorbéry. Il s'opéra plusieurs miracles par son intercession.

22 avril. — S. EPIPODE ET S. ALEXANDRE, MARTYRS. — 2^e siècle.

Epipode et Alexandre sortaient l'un et l'autre d'une famille distinguée. Le premier était de Lyon, et le second Grec de naissance, tous les deux à la fleur de leur âge. Ils avaient étudié sous les mêmes maîtres, et s'étaient liés dès l'enfance d'une étroite amitié. Cette amitié était d'autant plus solide que la religion en était la base. Les deux saints s'exhortaient continuellement à la perfection chrétienne. Ils se préparaient au martyre par une foi vive, par la pratique de la tempérance, de la charité et des œuvres de miséricorde. Ils ne voulurent point s'engager dans le mariage, afin de servir Dieu avec plus de liberté.

Le feu de la persécution s'étant allumé, ils prirent le parti de se cacher, pour suivre le conseil de l'Évangile. Ils sortirent donc secrètement de Lyon, et se retirèrent dans un bourg voisin, où une veuve chrétienne leur offrit sa maison. Ils y vécurent quelque temps inconnus, par la fidélité que leur garda la pieuse veuve et par le peu d'apparence qu'avait leur asile. Mais ils ne purent échapper aux perquisitions des païens. On les arrêta, et on les mit en prison, même avant de les avoir interrogés, quoique cette formalité fût prescrite par les lois romaines.

Trois jours après, ils furent conduits, les mains liées derrière

le dos, devant le tribunal du gouverneur. Ils n'eurent pas plus tôt confessé qu'ils étaient chrétiens que le peuple jeta un cri d'indignation contre eux « De quoi ont donc servi, dit le magistrat « furieux, toutes les tortures que nous avons employées, s'il est des « hommes assez audacieux pour suivre la doctrine du Christ ? » Il sépara ensuite les deux saints, pour empêcher qu'ils s'encourageassent mutuellement, même par signes. Il prit à part Épipode, qu'il croyait le plus faible, parce qu'il paraissait le plus jeune, et tâcha de le séduire par une bonté affectée, par de belles promesses et par l'appât du plaisir. Mais le saint lui répondit généreusement : « Sachez que je ne me laisserai point surprendre par votre cruelle « compassion.... Vos plaisirs n'ont rien qui me touche. Vous ignorez apparemment que l'homme est composé de deux substances, « d'un corps et d'une âme. Chez nous l'âme commande, et le corps « obéit. Les plaisirs honteux auxquels vous vous livrez en l'honneur « de vos prétendus dieux flattent agréablement le corps, mais « ils donnent la mort à l'âme. Nous faisons la guerre au corps, « afin de le soumettre à l'âme..... Pour vous, après vous être rabaisés jusqu'à la condition des brutes, vous trouverez à la fin « une mort épouvantable. Il n'en est pas ainsi de nous ; lorsque « nous périssons par vos ordres, nous entrons en possession d'une « vie éternelle. » Le juge, irrité de la noble hardiesse de cette réponse, fit frapper rudement la bouche qui l'avait prononcée. Le martyr, dont les dents étaient tout en sang, continua de parler « ainsi : Je confesse que Jésus-Christ est un seul Dieu avec le « Père et le Saint-Esprit. Il est juste que je lui remette une âme « qu'il a créée et rachetée. Je ne perdrai point la vie ; je ne ferai « que la changer en une plus heureuse. » A ces mots, le juge le fait élever sur le chevalet, et on lui déchire les côtés avec les ongles de fer. Le peuple devient furieux en voyant la constance et la tranquillité avec lesquelles Épipode souffre. Il demande qu'on le lui abandonne pour le mettre en pièces ; il trouve que la cruauté est trop lente à son gré. Le juge, craignant une sédition ouverte, fait enlever le martyr, et ordonne qu'il soit décapité.

Deux jours après, le juge se fit amener Alexandre. Il essaya de l'effrayer par le récit des tourments d'Épipode et des autres chrétiens ; mais il fut trompé dans son espérance. Le martyr lui répondit que cela ne l'épouvantait point, et qu'en lui rappelant le souvenir de ce que les martyrs avaient souffert on n'avait fait que l'encourager à marcher sur leurs traces, et surtout à suivre l'exemple de

son cher Épipode. Le juge, transporté de fureur, ordonna qu'on lui fît les jambes écartées, et que trois bourreaux le frappassent successivement. Cette torture dura longtemps sans que le martyr poussât un seul soupir. Et, comme on lui demandait s'il persistait toujours dans sa première confession, il répondit : « Et comment n'y persisterais-je pas ? les idoles des païens ne sont que des démons ; mais le Dieu que j'adore, et qui est le seul tout-puissant et éternel, me donnera la force de le confesser jusqu'à la fin ; il sera le gardien de ma foi et de mes saintes résolutions. » Le juge, désespérant de le vaincre et voulant lui ravir la gloire d'une plus longue constance, le condamna à être crucifié. L'instrument de son supplice n'eut pas plutôt été préparé que les bourreaux l'y attachèrent. Un instant après, il expira en invoquant le nom de Jésus. Son corps avait été si horriblement déchiré qu'on voyait à découvert ses entrailles.

Les chrétiens enlevèrent secrètement les corps de ces deux martyrs, et les enterrèrent sur une colline qui était auprès de la ville. Ce lieu devint célèbre par la piété des fidèles et par un grand nombre de miracles. Nos saints martyrs souffrirent dans le second siècle.

22 avril. — S. SOTER ET S. CAIUS, PAPES ET MARTYRS.
— 2^e et 3^e siècle.

Soter, né à Fundi, dans la Campanie, défendit que les vierges consacrées touchassent les vases sacrés et les palles, et qu'elles servissent aux encensements dans l'église. Il établit aussi que l'on recevrait le corps de Jésus-Christ le jeudi-saint, en n'en exceptant que ceux qui en seraient empêchés à cause de quelque faute grave. Il occupa le siège pontifical trois ans onze mois et dix-huit jours. Il fut couronné par le martyr sous l'empereur Marc-Aurèle, et enseveli dans le cimetière qui depuis a pris le nom de Callixte.

Caïus, né en Dalmatie, de la famille de l'empereur Dioclétien, crêta que, pour arriver à l'épiscopat, il faudrait passer par divers degrés d'honneur et par les ordres de portier, de lecteur, d'exorciste, d'acolythe, de sous-diacre, de diacre et de prêtre. Fuyant la ruauté de Dioclétien à l'égard des chrétiens, il se cacha quelque temps dans une caverne. Mais huit ans après il obtint la couronne de martyr avec Gabinus, son frère, après un pontificat de douze ans quatre mois et cinq jours. Il fut enseveli dans le cimetière

de Callixte; mais c'est bien des siècles plus tard que le pape Urbain VIII a restauré son tombeau, à Rome

23 avril. — S. GEORGE, MARTYR. — 3^e et 4^e siècle.

Ce saint est honoré dans les Églises d'Orient et d'Occident comme un des plus illustres martyrs de Jésus-Christ. Les Grecs lui ont même donné longtemps le titre de *grand martyr*, et sa fête est encore chez eux d'obligation. Il y avait autrefois à Constantinople cinq ou six églises de son nom, et l'on prétend que la plus ancienne avait été bâtie par Constantin le Grand. On attribue aussi à ce prince la fondation de celle qui était sur le tombeau du saint en Palestine : son culte fut répandu en Occident par ceux qui, dans leurs pèlerinages à Jérusalem, visitaient souvent son église et son tombeau, qui étaient en Palestine. On voit par saint Grégoire de Tours qu'il était fort célèbre en France dès le sixième siècle. Saint Grégoire le Grand ordonna de réparer une ancienne église bâtie en son honneur, laquelle était sur le point de tomber en ruine. On trouve son office dans le sacramentaire de ce saint pape et dans plusieurs autres.

Les gens de guerre avaient beaucoup de dévotion pour saint George; ils l'invoquaient surtout dans les batailles, comme on le voit par les auteurs de la Byzantine. Cette dévotion était principalement fondée sur ce que l'on disait que le saint avait été lui-même un grand guerrier. La République de Gênes l'adopta pour son premier patron. Les Anglais, sous leurs rois normands, rapportèrent des croisades une grande dévotion à saint George, et l'invoquaient comme patron dans la guerre. Le concile tenu à Oxford en 1222 ordonna que sa fête fût de précepte dans toute l'Angleterre.

Saint George naquit en Cappadoce d'une famille considérable. Après la mort de son père, il se retira en Palestine avec sa mère, qui était de ce pays-là et qui avait de grands biens. Il embrassa la profession des armes, et se fit ostimer de Dioclétien, qui l'éleva aux premiers grades de la milice. L'empereur ayant déclaré la guerre à la religion chrétienne, saint George abandonna son service, et se plaignit au prince lui-même de la cruauté de ses édits. Il fut arrêté et mis en prison. On essaya inutilement d'ébranler sa constance par les promesses et les tortures. On le conduisit donc le lendemain hors de la ville de Nicomédie, dans un lieu où il fut décapité.

On dit dans la légende que saint George était apparu, avant la bataille d'Antioche, à l'armée des chrétiens qui s'étaient croisés, et que les infidèles avaient été défaits par sa protection. On disait encore qu'il était apparu à Richard I^{er}, roi d'Angleterre, lorsqu'il marchait contre les Sarrasins, ce qui anima les troupes de ce prince d'un nouveau courage, et les fit tailler l'ennemi en pièces. Saint George est ordinairement représenté à cheval, et foulant aux pieds un dragon, pour marquer que par sa foi il a vaincu le démon, désigné dans l'Apocalypse sous le nom de dragon.

23 avril. — S. ADALBERT, EVÊQUE DE PRAGUE, MARTYR. — 10^e siècle.

Adalbert, issu d'une des plus illustres familles de Bohême, naquit vers l'an 956. Il fut attaqué, dès son enfance, d'une maladie qui le réduisit à l'extrémité. Ses parents, menacés du danger de le perdre, firent vœu, sous l'invocation de la sainte Vierge, de le consacrer au service des autels, s'il revenait à la santé. Leurs prières furent exaucées : leur fils guérit de sa maladie. Ils le mirent sous la conduite d'Adalbert, archevêque de Magdebourg, qui lui fit prendre son nom à la confirmation. Le prélat lui donna des maîtres habiles en tout genre, et il le vit répondre parfaitement aux espérances qu'on avait conçues de lui. Le jeune Adalbert employait à la prière la plus grande partie de ses heures de récréation ; et, lorsqu'il pouvait s'échapper sans qu'on s'en aperçût, il allait visiter les malades et les pauvres, afin de les consoler et de leur distribuer des aumônes. Après la mort de l'archevêque de Magdebourg, il retourna en Bohême, et y emporta avec lui une bibliothèque qu'il s'était formée.

En 983, il reçut les ordres sacrés des mains de Diethmar, évêque de Prague, qui, peu de temps après, mourut en désespéré. Ce prélat finit sa vie en poussant des cris horribles, en disant qu'il allait être damné pour avoir négligé les devoirs de son état, pour avoir recherché avec passion les honneurs, les richesses et les plaisirs du monde. Adalbert, qui le vit mourir, fut saisi de frayeur. Il entra dans de vifs sentiments de componction, détesta les fautes qu'il avait pu commettre, se revêtit d'un cilice, et alla prier à l'église pour attirer sur lui la miséricorde divine. Il distribua aux pauvres des aumônes considérables.

Dans l'assemblée qui se tint pour donner un successeur à Dic-

thmar, tout le monde jeta les yeux sur Adalbert, qui fut par l'archevêque de Mayence, le 29 juin 983. Il fit son entrée dans la ville de Prague, où il fut reçu avec une joie extraordinaire par le peuple et surtout par Boleslas, prince de Bohême. Il commença par diviser son revenu en quatre parties. La première fut destinée à l'entretien de l'église ; la seconde à la satisfaction des chanoines ; la troisième au soulagement des malheureux ; il réserva la quatrième pour ses besoins et pour ceux de sa cour. On voyait dans sa chambre un lit ordinaire ; mais il ne se servait point. Il couchait sur un cilice ou sur la terre nue ; il affaiblissait son corps par de longues veilles et par des jeûnes rigoureux. Presque tous les jours il prêchait et visitait les malades et les mourants.

Le diocèse de Prague était alors dans l'état le plus déplorable. Une partie de ceux qui l'habitaient étaient encore idolâtres, et les autres qui professaient le christianisme le déshonoraient par les vices les plus honteux. En vain Adalbert mettait tout en œuvre pour faire fleurir la piété ; il avait affaire à un peuple incorrigible. Durant de faire aucune sorte de bien, il obtint du pape la permission de quitter son évêché. Il prit à Rome l'habit monastique de saint Gaudence, son frère. Cinq années se passèrent de la sorte sur les représentations de l'archevêque de Mayence, le saint pontife lui ordonna de retourner dans son diocèse, avec permission toutefois de lui permettre de le quitter encore si son troupeau ne se montrait pas plus docile et plus traitable. Les habitants de Prague le reçurent avec de grandes démonstrations de joie, et lui promirent de profiter mieux qu'ils n'avaient fait de ses instructions. Mais ils oublièrent bientôt leurs promesses. Le saint résolut donc de les abandonner pour toujours. En retournant à son monastère, il prêcha l'Évangile dans la Hongrie. On le vit parmi ceux qu'il gagna à Jésus-Christ le roi Étienne, qui se rendit si célèbre par sa piété. Enfin, le pape le renvoya une fois à son église, toujours d'après les représentations de l'archevêque de Mayence.

Ses diocésains, loin de le recevoir comme auparavant, en furent en colère quand ils apprirent la nouvelle de son retour ; ils pillèrent plusieurs de ses proches, pillèrent leurs biens et brûlèrent leurs châteaux. Adalbert, informé de ce qui s'était passé, prit la route de Prague, et se rendit auprès de Boleslas, son ami de Miclas, duc de Pologne. S'étant assuré qu'il serait ma-

à Prague, il travailla à la conversion des idolâtres de la Pologne, et il eut la consolation d'en voir un grand nombre embrasser le christianisme. Il passa ensuite dans la Prusse, qui n'avait point encore été éclairée de la lumière de l'Évangile. Ses prédications eurent un très-heureux succès à Dantzick ; la plupart des habitants de cette ville reçurent le baptême. De Dantzick, le saint passa dans une petite île où les infidèles l'accablèrent d'outrages. Un d'eux le prit par derrière lorsqu'il récitait le psautier, et lui appliqua un coup d'aviron avec tant de violence qu'il le renversa par terre à demi mort. Adalbert étant revenu à lui, rendit grâce à Dieu de l'avoir jugé digne de souffrir pour la cause de Jésus-Christ. Il alla dans un autre endroit, où il ne fut pas mieux reçu. On lui ordonna même, sous peine de mort, de partir au plus tard le lendemain. Il obéit. Étant épuisé de fatigues, il s'arrêta quelque moment pour prendre un peu de repos. Les infidèles, s'en étant aperçus, accoururent et se saisirent de sa personne, ainsi que de celle de ses deux compagnons, et les chargèrent de chaînes tous les trois. Adalbert offrit sa vie à Dieu par une prière fervente, dans laquelle il demandait le pardon et le salut de ses ennemis. Le prêtre des idoles le perça de sa lance, en lui disant par dérision : « Vous devez vous réjouir présentement, puisque vous ne désiriez rien tant que de mourir pour votre Christ. » Six autres païens lui portèrent aussi chacun un coup de lance. Ce fut ainsi qu'il consumma son sacrifice, le 23 avril 997. Son corps fut depuis transporté dans la cathédrale de Gnessen, en Pologne.

24 avril. — S. FIDÈLE DE SIGMARINGEN, CAPUCIN,
MARTYR. — 16^e et 17^e siècle.

Ce saint, dont le père se nommait Jean Rey, naquit en 1577, à Sigmaringen, petite ville d'Allemagne dans le cercle de Souabe. Il fit ses premières études dans l'Université de Fribourg en Suisse. Il s'appliqua surtout à la jurisprudence, et passa docteur en droit. Il menait une vie très-mortifiée, ne buvait jamais de vin, et portait toujours le cilice. Ses vertus, entre autres sa modestie et sa douceur, lui attiraient l'estime et la vénération de tous ceux qui le connaissaient.

En 1604, il partit avec trois jeunes gentilshommes qu'on envoyait voyager dans les différentes parties de l'Europe. Il s'attacha principalement à leur inspirer de vifs sentiments de religion.

Sans cesse il leur donnait l'exemple de la piété la plus tendre. Il ne laissait passer aucune grande fête sans s'approcher de la sainte communion. Il lui arriva quelquefois de se dépouiller de ses habits pour en revêtir les pauvres.

Après ses voyages, il obtint, à Colmar en Alsace, une place de magistrature, qu'il exerça avec beaucoup de réputation. Il s'intéressait vivement en faveur des indigents, ce qui le fit surnommer l'*Avocat des pauvres*. Quelques injustices qu'il ne pouvait empêcher lui inspirèrent du dégoût pour sa charge. Craignant donc de n'avoir pas la force de résister aux tentations du démon, il résolut de quitter le monde, et de se retirer chez les capucins de Fribourg. Il y prit l'habit en 1612, et reçut le nom de *Fidèle*. Il donna son bien et sa bibliothèque au séminaire de l'évêque, afin de pourvoir à l'entretien et à l'instruction des jeunes clercs peu favorisés de la fortune. Tous ses autres effets furent distribués aux pauvres.

Du moment qu'il fut religieux, il n'eut plus d'ardeur que pour les humiliations et les austérités de la pénitence. Les tentations dont il fut d'abord attaqué ne le découragèrent point ; il les vainquit en les découvrant à son supérieur, dont il suivait les avis avec docilité. Dans ses prières il demandait surtout à Dieu de ne tomber ni dans le péché ni dans la tiédeur. Son cours de théologie fini, on le chargea du soin d'annoncer la parole de Dieu, et d'entendre les confessions des fidèles. Il remplit ce double ministère avec un très-grand succès. Devenu supérieur du couvent de Weiskirchen, il opéra des prodiges et des conversions dans cette ville et dans les lieux voisins. Il dessilla aussi les yeux à plusieurs calvinistes.

La nouvelle des succès qui accompagnaient ses travaux apostoliques étant parvenue à Rome, la congrégation de la Propagande le désigna pour aller prêcher chez les Grisons. Il fut le premier missionnaire envoyé à ce peuple depuis qu'il avait embrassé le calvinisme. On lui associa huit religieux de son ordre, qui devaient travailler sous sa conduite. Il ne se laissa rebuter ni par les fatigues ni par les menaces qu'on lui fit de lui ôter la vie. Il convertit deux gentils-hommes calvinistes dans ses premières conférences. En 1622, il pénétra dans le canton de Prétigout, et y convertit beaucoup d'hérétiques ; ce qu'on attribua moins à ses discours qu'à la ferveur et à la continuité de ses prières.

Tant de conversions firent entrer dans une étrange fureur les

calvinistes, qui avaient pris les armes contre l'empereur. Ils résolurent d'y mettre fin en se défaisant de celui qui en était le principal instrument. Le saint missionnaire, informé de leurs desseins, se prépara à tout événement. Le 24 avril 1622, il se confessa à l'un de ses compagnons, dit la messe, et prêcha dans le bourg de Gruch. Il prononça son sermon avec encore plus de feu qu'à l'ordinaire. Il prédit sa mort à plusieurs personnes, et depuis il signa toutes ses lettres, *Frère Fidèle, qui doit être bientôt la pâture des vers*. De Gruch, il alla prêcher à Sévis, où il exhorta fortement les catholiques à rester inviolablement attachés à leur foi. Un calviniste ayant tiré sur lui un coup de mousquet dans l'église, les fidèles le prièrent instamment de se retirer; mais il leur répondit qu'il ne craignait point la mort, et qu'il était prêt à sacrifier sa vie pour la cause de Dieu.

Pendant que le saint retournait à Gruch, il tomba dans les mains d'une troupe de soldats calvinistes, qui avaient un ministre à leur tête. Ils le traitèrent de séducteur, et voulurent le forcer à embrasser leur secte. « Que me proposez-vous pour là, répondit le P. Fidèle? Je suis venu parmi vous réfuter vos erreurs, et non pas pour les embrasser. La doctrine catholique est la foi de tous les siècles; je n'ai donc garde d'y renoncer. Au reste, vous savez que je ne crains pas la mort. » Un de la troupe l'ayant renversé par terre d'un coup d'estramacon, il se releva sur ses genoux, et fit cette prière : « Seigneur, pardonnez à mes ennemis. Aveuglés par la passion, ils ne savent ce qu'ils font; Seigneur Jésus, ayez pitié de moi. Sainte Marie, mère de Jésus, assistez-moi. » Cette prière finie, il reçut un second coup qui le jeta par terre baigné dans son sang. La fureur des soldats ne fut point encore satisfaite. On lui perça le corps avec des poignards, et on lui coupa la jambe droite. Sa bienheureuse mort arriva en 1622.

Quelque temps après les impériaux défirent les calvinistes, conformément à une prédiction du saint. Le ministre qui s'était mis à la tête des soldats fut tellement frappé de cette événement qu'il se convertit et abjura publiquement l'hérésie. Il s'est opéré beaucoup de miracles par l'intercession du saint martyr. Il fut béatifié par Benoît XIII en 1729, et canonisé par Benoît XIV en 1746.

25 avril. — S. MARC, ÉVANGÉLISTE. — 1^{er} siècle.

Selon la tradition la mieux autorisée, saint Marc ne fut converti à la foi de Jésus-Christ qu'après la résurrection de ce divin Sauveur. Il y a apparence qu'il fut une des conquêtes de l'apôtre saint Pierre, qui l'appelle son fils dans sa première épître : beaucoup de Pères ont dit que saint Marc était l'interprète de cet apôtre. Lorsque saint Pierre alla à Rome, Marc l'y accompagna ; et ce fut pendant le séjour qu'il fit dans cette ville qu'il écrivit son Évangile, à la prière des fidèles qui voulaient conserver par écrit ce que saint Pierre leur avait enseigné de vive voix. Cet apôtre mit l'Évangile de saint Marc entre les mains des fidèles de Rome, le leur donna à lire, afin qu'ils se confirmassent de plus en plus dans ce qu'il leur avait enseigné, et qu'ils fussent de vrais disciples du Seigneur par les mœurs aussi bien que par leur croyance.

Saint Marc, destiné à prêcher ce même Évangile qu'il venait d'écrire, fut envoyé dans l'Égypte par saint Pierre. On tient pour certain qu'avant lui personne n'avait encore prêché la foi dans ce pays, qui était plongé depuis si longtemps dans les superstitions païennes. Après avoir parcouru diverses provinces, il vint à Alexandrie dans la septième année de Néron. Sa vie austère et pénitente, ses miracles éclatants et les bénédictions que Dieu répandit sur ses prédications firent bientôt changer de face à cette ville. Elle devint en peu de temps presque toute chrétienne et fervente dans les bonnes œuvres.

On dit que l'an 68, saint Marc étant alors à Alexandrie, les idolâtres le prirent un jour où ils célébraient la fête de leur prétendu dieu Sérapis, et que, l'ayant traîné en un lieu plein de rochers et de précipices, ils le maltraitèrent si cruellement qu'il en mourut.

L'Église fait dans ce jour des processions accompagnées de l'abstinence de viande, dans le dessein de faire faire réflexion aux chrétiens sur leurs obligations à l'égard des biens temporels qu'ils reçoivent si libéralement de la bonté de Dieu. Elle veut leur apprendre à demander ces biens comme étant nécessaires pour le soutien de leur vie, et à en remercier continuellement le Tout-Puissant, puisqu'ils les reçoivent si régulièrement qu'on peut dire que jamais rente ne fut payée avec tant d'exactitude. Mais l'Église a encore une autre intention : elle veut que les fidèles, en deman-

dant ces biens temporels, aient encore plus de soin d'en solliciter le bon usage, et surtout qu'ils demandent avec instance les biens spirituels, une foi vive et animée, une piété sincère, un détachement véritable d'eux-mêmes, le mépris de la vie, un désir vif et empressé du ciel, leur véritable patrie.

26 avril. — S. CLET ET S. MARCELLIN, PAPES ET MARTYRS.
— 1^{er} et 3^e siècle.

Clet, qui était Romain, eut pour père Émilien, qui demeurait dans la cinquième région de Rome, au quartier Patricius. Il gouverna l'Église sous les empereurs Vespasien et Titus. D'après le commandement du prince des apôtres, il ordonna à Rome vingt-cinq prêtres. Il employa le premier dans ses lettres cette formule : *Salut et Bénédiction apostolique*. Après avoir réglé de la meilleure manière ce qui concernait l'Église à la tête de laquelle il demeura pendant douze ans sept mois et deux jours, il reçut la couronne du martyr sous l'empereur Domitien, dans la persécution qui suivit celle de Néron, et il fut enseveli au Vatican, auprès du corps du bienheureux Pierre, vers l'an 89.

Marcellin était aussi de Rome. Dans l'affreuse persécution de Dioclétien, épouvanté et éperdu, il eut la faiblesse d'offrir de l'encens aux idoles des faux dieux. Mais il éprouva bientôt du repentir de son péché, et à un tel degré que, couvert du cilice, il vint à Sinuesse, où se tenait un concile composé d'un grand nombre d'évêques, et il y confessa publiquement son crime en versant beaucoup de larmes. Personne cependant n'osa le condamner ; ils s'écrièrent au contraire tout d'une voix : *Jugez-vous vous-même ; que ce ne soit pas nous qui vous jugions ; car le premier siège n'est jugé par personne. Pierre aussi a péché par faiblesse, et il a obtenu de Dieu son pardon par des larmes telles que les vôtres.* — Marcellin, de retour à Rome, s'en va trouver l'empereur, et lui reproche vivement de l'avoir poussé à une si grande impiété. Alors, par l'ordre de Dioclétien, il est décapité en même temps que trois autres chrétiens : Claude, Cyprien et Antonin. Pendant trente-six jours leurs corps, jetés sur la voie publique, restèrent par ordre de l'empereur privés de sépulture. Enfin le bienheureux Marcel, averti en songe par saint Pierre, prit soin de les faire ensevelir honorablement dans le cimetière de Priscille, sur la voie Salaria, avec l'assistance des prêtres et des diacres qui

chantaient des hymnes et portaient des flambeaux. Le pape Marcellin avait gouverné l'Église pendant sept ans onze mois et vingt jours. Il mourut dans la fin du troisième siècle.

26 avril. — S. RIQUIER, ABBÉ. — 7^e siècle.

Riquier naquit dans le Ponthieu en un lieu nommé alors *Gen-tule*. Il eut le malheur de se laisser entraîner au torrent des plaisirs, et il gémissait encore sous le poids de ses désordres lorsque deux prêtres irlandais, recommandables par leurs vertus, vinrent dans le Ponthieu. Les habitants, grossiers et rustiques, ne voulurent pas les recevoir, et les maltraitèrent même de paroles, sans respecter leur caractère. Riquier, l'ayant appris, fit venir les deux prêtres chez lui, et en eut beaucoup de soin. Dieu versa ses bénédictions sur sa maison, à cause de ceux qui y étaient. Ces prêtres, pour le paiement des bons services qui leur étaient rendus, découvrirent à leur hôte les secrets du ciel. Ils lui parlèrent avec tant de force du bonheur qu'il y a à servir Dieu, et de la gloire éternelle qui en est la récompense, que Riquier se sentit embrasé d'un ardent désir de renoncer au siècle, pour ne plus s'occuper que de l'importante affaire du salut.

Quand il eut longtemps pratiqué la vertu, et qu'il se fut parfaitement instruit dans la science du salut, on l'éleva au sacerdoce, et on l'envoya prêcher aux autres les mêmes vérités qu'il avait apprises. Comme ses exemples parlaient encore plus fortement que ses discours, il fit de grands fruits dans tous les lieux où il annonça la parole de vie. Les pécheurs se convertissaient, et les justes s'affermisssaient dans la foi.

Le roi Dagobert, attiré par l'odeur de ses vertus, vint le voir pour se recommander à ses prières et pour recevoir ses instructions. Le saint, profitant de la confiance que ce prince lui témoignait, lui parla fortement de la vanité des grandeurs et du compte terrible que rendront ceux qui gouvernent. Il l'exhorta à prendre la justice pour règle de toutes ses actions, et à avoir toujours présente devant les yeux cette importante vérité, qu'un roi n'est grand qu'autant qu'il s'est rendu le maître de toutes ses passions, qu'il aime son peuple comme ses enfants, et qu'il fait régner Dieu dans tous ses États. Dagobert reçut avec plaisir les remontrances du saint, et l'invita à dîner avec lui. La conversation, pendant le repas, fut aussi sainte que celle qui l'avait précédé. Le cœur

des conviés, et surtout celui du prince, se nourrit de la parole de Dieu, qui sortait de la bouche du saint, et l'attention que l'on prêtait à ses discours fit oublier presque tous les besoins du corps. Depuis ce temps-là, Dagobert eut toujours beaucoup de vénération pour saint Riquier, et lui en donna souvent des marques; mais ce saint homme, craignant que les honneurs n'affaiblissent sa piété et ne lui fissent oublier le néant d'où nous sommes tirés, alla se cacher dans la solitude pour n'être connu que de Dieu, à qui seul il voulait plaire. Il choisit la forêt de Cressi, au diocèse d'Amiens, comme moins fréquentée des hommes, et s'y exerça à la vie contemplative avec un compagnon seulement. Dieu, l'ayant appelé à lui vers l'an 645, fit connaître, par la multitude et la grandeur des miracles qu'il opéra sur son tombeau, combien la conduite de ce fidèle serviteur lui avait été agréable.

27 avril. — SAINTE ZITA, VIERGE, SERVANTE, ET PATRONNE
DE LA VILLE DE LUCQUES. — 13^e siècle.

Zita naquit au commencement du treizième siècle dans le village de Montsegradi, près de Lucques en Italie. Sa mère, qui était pauvre, mais vertueuse, l'éleva dans la crainte du Seigneur, et elle eut la consolation de voir fructifier ses instructions au delà de toute espérance. Il lui suffisait pour engager sa fille à faire ou à éviter quelque chose, de lui dire : *Cela plait à Dieu; c'est là sa volonté; cela déplairait au Seigneur.* Zita était d'une douceur et d'une modestie qui charmaient tout le monde. Elle parlait peu, travaillait avec assiduité, et tenait son âme dans un recueillement continu.

A l'âge de douze ans, elle se mit au service d'un habitant de Lucques nommé Fatinelli, dont la maison était attenante à l'église de Saint-Frédiano. Elle ne vit dans son état qu'une plus grande facilité de se sanctifier, puisqu'elle était à portée d'y mener une vie laborieuse, pénitente, mortifiée, et de ne faire jamais sa volonté. D'un autre côté, elle s'estimait heureuse d'avoir toutes les choses nécessaires à la vie sans être exposée à ces troubles et à ces agitations qu'il en coûte ordinairement pour se les procurer. Elle obéissait ponctuellement à son maître et à sa maîtresse, comme à des personnes qui lui tenaient la place de Dieu. Tous les jours, elle se levait de grand matin, afin d'avoir le temps de vaquer à la prière et d'assister au saint sacrifice de la messe.

Jamais on ne la prit en faute par rapport aux devoirs de son état. Non-seulement elle exécutait avec fidélité ce qu'on lui ordonnait ; mais elle prévenait encore la volonté de ses maîtres.

Dieu permit pourtant qu'on ne lui rendît pas justice : on traita sa modestie de stupidité ; son exactitude à tous ses devoirs fut regardée comme le fruit d'un orgueil secret. Sa maîtresse se laissa prévenir contre elle, et son maître la détestait au point qu'il ne pouvait la voir sans entrer dans de violents transports de fureur. Mais on avait beau la maltraiter, elle ne laissait échapper ni plaintes ni murmures ; rien ne pouvait altérer sa douceur. Elle continuait à remplir ses devoirs dans la seule vue de plaire à Dieu.

Une vertu aussi solide triompha de la malice et des préjugés. Les maîtres de la sainte connurent enfin tout le prix du trésor qu'ils possédaient dans leur maison. Les autres domestiques devinrent aussi plus équitables, et leur jalousie se changea en admiration. Zita fut alarmée des marques de respect qu'on s'empressait de lui donner ; elle craignait les atteintes de la vaine gloire ; mais son humilité la préserva du danger. Elle fut toujours remplie d'affabilité, de douceur, de modestie ; elle saisissait toutes les occasions d'obliger les derniers de la maison.

Ses maîtres lui ayant confié le manement de leurs affaires, elle se conduisit avec toute la sagesse possible ; et, quoiqu'on la place la mit au-dessus des autres domestiques, elle ne leur fit jamais sentir sa supériorité. Elle avait soin d'empêcher que le vice ne s'introduisît parmi eux, persuadée que les maîtres ne sont bien servis que quand la vertu est pratiquée par ceux qui leur sont attachés.

Zita jeûnait toute l'année, et souvent au pain et à l'eau. Elle couchait sur une planche ou sur la terre nue. Lorsqu'elle avait des moments de loisir, elle les consacrait à la prière ou à l'exercice de la contemplation. Elle sanctifiait son travail par ces prières que l'on nomme *jaculatoires*. Elle avait un tel ascendant sur l'esprit de son maître, naturellement porté à la colère, qu'une parole de sa part suffisait pour le faire rentrer en lui-même. Quelquefois, se jetant à ses pieds, elle lui demandait grâce pour ceux qui l'avaient irrité, et elle était toujours sûre de l'obtenir. Les pauvres trouvaient en elle une mère compatissante. Elle usait pourtant avec discrétion de la liberté qu'on lui avait donnée de faire des aumônes, se rappelant qu'elle n'était que la dépositaire du bien

d'autrui. Si l'on parlait mal des autres en sa présence, elle prenait leur défense, et excusait leurs défauts. Elle s'approchait souvent des sacrements, et communiait avec une ferveur angélique. Elle mourut le 27 avril 1272, à l'âge de soixante ans. Il s'opéra par son intercession plusieurs miracles, dont cent cinquante ont été examinés et constatés juridiquement. La ville de Lucques honore cette sainte avec une grande vénération.

28 avril. — S. VITAL, MARTYR. — 1^{er} siècle.

Saint Vital, né à Milan, était, selon l'auteur de ses actes, père de saint Gervais et de saint Protas. La Providence l'ayant conduit à Ravenne, il y arriva au moment où un chrétien nommé Ursicin était condamné à mort pour sa religion; on crut pendant quelque temps qu'il allait apostasier, tant était vive l'impression que la vue du supplice avait faite sur lui. Vital, alarmé du danger que courait son frère, n'examine plus celui auquel il s'expose lui-même; il vole au secours d'Ursicin, et l'exhorte fortement à profiter de l'occasion qui s'offre à lui pour mériter une couronne immortelle. Ursicin rappelle à lui son courage, et reçoit généreusement le coup mortel. Vital emporte le corps du martyr, et l'enterre avec respect.

Dès que le juge, nommé Paulin eut été informé de ce fait, il donna des ordres pour arrêter Vital, qui fut brûlé vif vers l'an 62, après avoir été étendu sur le chevalet, et après avoir souffert divers genres de tortures. On lit dans ses actes que Valérie, sa femme, fut mise à mort en retournant de Ravenne à Milan, par une troupe de paysans auxquels elle refusa de se joindre pour célébrer une fête impie et licencieuse.

Saint Vital est le principal patron de Ravenne. On y conserve ses reliques dans la magnifique église qui porte son nom, bâtie par l'empereur Justinien en 546, et appartenant aujourd'hui à une célèbre abbaye de bénédictins.

28 avril. — SAINTE THÉODORE, MARTYRE. — 3^e siècle.

Théodore était d'Alexandrie. Ayant appris dès sa jeunesse combien la virginité est précieuse aux yeux de Jésus-Christ, elle s'était consacrée à lui, et l'avait pris pour son unique époux. Elle fut arrêtée comme chrétienne dans la persécution de Dioclétien; et il y avait déjà quelque temps qu'elle était dans les fers lorsque le juge

nommé Proculus, la fit venir pour l'obliger à abandonner le culte du vrai Dieu ou la condamner à mourir. Dès que la sainte fut en sa présence, ce juge lui dit de quelle condition êtes-vous? Théodore lui répondit : Je suis chrétienne. — Je vous demande, Proculus, si vous êtes née libre ou esclave. — Je vous ai déjà répondu, répliqua la sainte : Je suis chrétienne, Jésus-Christ est venu délivrer ; selon le siècle, je suis née d'une famille libre. — Pourquoi n'avez-vous donc pas voulu être mariée, répliqua Proculus. Elle répondit : C'est pour être plus unie à Jésus-Christ, qui, se faisant homme, nous a délivrés de la corruption et nous promis la vie éternelle. Le juge lui dit : Les empereurs ont donné que les vierges sacrificassent aux dieux ou qu'elles fussent exposées à la prostitution. Théodore répondit : Dieu considère ma volonté, et la violence que l'on souffre malgré soi n'est pas un crime. Elle ajouta : Si vous voulez me couper la tête, la main ou le pied, ou mettre mon corps en pièces, ma volonté n'a pas de part à ces violences ; il en est de même du genre de supplice dont vous me menacez. — Je vous donne trois jours pour prendre votre parti, dit Proculus. Théodore répondit : Ces trois jours sont déjà passés pour moi ; faites ce que vous voudrez. Néanmoins le juge la laissa en repos pendant trois jours, après lesquels il la fit conduire dans un lieu particulier pour être exposée à la passion des lions. En y entrant elle leva les yeux au ciel et dit : O Dieu, Père de Notre-Seigneur Jésus-Christ, secourez-moi et me tirez d'ici, vous qui avez secouru Pierre dans la prison et l'en avez tiré sans qu'il eût souffert aucun mal. Conservez-moi pure de ce sang et de ce corps, afin que tous voient que je suis votre servante.

Le peuple était autour de la maison, observant qui entrerait le premier. Dieu suscita un chrétien, nommé Didyme, pour la délivrer. Cet homme prit un habit de soldat, et entra le premier dans la maison où était Théodore. La sainte, qui ne le connaissait pas, fut effrayée en le voyant ; mais Didyme lui dit : Ne craignez rien, je suis votre frère ; prenez mes vêtements, et je me retirerai des vôtres. Vous sortirez d'ici sous cet habit étranger à votre sexe, et moi je demeurerai. Théodore rassurée y consentit ; se couvrant aussi la tête d'un grand chapeau, que Didyme lui avait apporté exprès, elle sortit sans parler à personne et sans être reconnue.

Le juge, ayant été averti de ce qui venait de se passer, se fit amener Didyme, et lui demanda par qui il avait été envoyé par

faire cette action. C'est Dieu qui me l'a commandé, répondit Didyme. — Où est Théodore ? dit le juge. — Je n'en sais rien, répliqua Didyme : ce que je sais, c'est que cette fille étant une servante du Seigneur, et ayant confessé le nom de Jésus-Christ avec fidélité, ce même Jésus l'a conservée pure. Le juge le menaça de le faire torturer s'il ne sacrifiait aux dieux. Faites, reprit Didyme, ce que les princes ont commandé. Aussitôt le juge prononça qu'il aurait la tête coupée et que son corps serait jeté au feu. Comme on le menait au supplice, il dit : Je vous bénis, ô Dieu, Père de Notre-Seigneur Jésus-Christ, qui avez exaucé mes désirs en délivrant Théodore et en me donnant la couronne du martyr. Aussitôt la sentence fut exécutée.

Pour Théodore, on rapporte qu'ayant appris la condamnation de Didyme, elle courut au lieu du supplice pour lui disputer la palme du martyr, et qu'elle lui dit : J'ai consenti à ce que vous me sauvassiez l'honneur, mais non pas la vie ; j'ai fui l'infamie, et non pas la mort : si vous m'aviez privée du martyr, vous m'auriez trompée. On ajoute qu'elle fut mise à mort. C'est saint Ambroise qui nous apprend ces dernières circonstances, mais sur le rapport d'autrui. Ce qui est certain, c'est que l'Église honore saint Théodore comme martyr.

29 avril. — S. BRIEUC, ÉVÊQUE RÉGIONNAIRE. —
5^e et 6^e siècle.

Saint Brieuc, issu d'une famille illustre de la Grande-Bretagne, devint, à l'âge de vingt ans, un des principaux disciples de saint Germain d'Auxerre, qui était allé en Angleterre en 429. L'ayant même suivi en France, où quelque temps après il fut élevé au sacerdoce, il revint ensuite dans sa patrie, et y convertit à la religion chrétienne son père Cerpus, et sa mère Eldrude. C'est aidé de leurs pieuses libéralités qu'il fonda la célèbre église connue sous le nom de *Grande Lann*, et donna d'excellents préceptes de vertu à ceux qui vinrent se mettre sous sa conduite. Plusieurs années après, il passa dans l'Armorique, province de France appelée depuis Bretagne, et convertit dans le territoire de Tréguier un riche seigneur nommé Conan, qui lui fournit les moyens de bâtir un monastère dans la partie septentrionale du pays. Sa communauté devint bientôt très-nombreuse : il la gouverna quelques années, et puis nomma un abbé en sa place. Il se retira ensuite chez Riwal-

lon ou Rigald, son parent et son ami, lequel anciennement prince de Domuonie dans la Grande-Bretagne. Ce dernier s' depuis peu établi dans l'Armorique avec ceux de ses sujets qui avaient suivi. Il donna au saint une maison avec un emplacement pour faire bâtir un monastère et une église qui fut dé sous l'invocation de saint Étienne. Brieuc se chargea du soin de conduire ses religieux à la perfection. Il mourut en paix dans le monastère vers l'an 502, dans un âge fort avancé. Avec le monastère de saint Brieuc donna origine à une ville considérable de Bretagne, pour laquelle on érigea un évêché en 844.

29 avril. — S. ROBERT, ABBÉ DE MOLESME ET FONDATEUR DE L'ORDRE DE CÎTEAUX. — 11^e siècle.

Saint Robert, né en Champagne vers l'an 1024, était issu de parents encore plus recommandables par leurs vertus que par la noblesse de leur sang. Il fut élevé auprès d'eux dans la connaissance des lettres et dans les maximes de la piété chrétienne. L'âge de quinze ans, il se retira chez les bénédictins de Mont-la-Celle, dans le voisinage de Troyes. En peu de temps il devint l'admiration de la communauté, qui l'élut prieur malgré sa grande jeunesse. Quelques années après, il fut abbé de Saint-Michel de Tonnerre. Il s'appliqua de tout son pouvoir à y rétablir la discipline régulière. Mais il eut la douleur de voir ses bonnes intentions traversées par ceux même qui auraient dû les appuyer. Ne trouvant dans les frères que des cœurs endurcis, il se vit contraint de les abandonner.

Il y avait près de Tonnerre un désert nommé *Colan*, où plusieurs anachorètes s'étaient retirés pour y vivre dans les exercices de la contemplation et de la pénitence. Instruits de l'éminente sainteté de Robert, ils le prièrent de se charger de leur conduite. Il se rendit enfin à leurs instances réitérées. La solitude de *Colan* était malsaine, il se rendit avec ses disciples dans la forêt de *Molesme* au diocèse de Langres. Les pieux solitaires s'y construisirent de petites cellules avec des branches d'arbres, et s'y bâtirent un cloître sous l'invocation de la sainte Trinité, en 1075. On ne peut imaginer de toutes parts que de l'austérité de leur pénitence. Leur privet était si grande qu'ils manquaient souvent des choses les plus nécessaires à la vie. Plusieurs personnes s'empressèrent de fournir à leurs besoins. Les secours qu'ils reçurent furent si considérables

qu'ils se trouvèrent bientôt dans l'abondance ; mais cette abondance introduisit peu à peu le relâchement , auquel il ne fut plus possible de remédier. Le saint abbé quitta son monastère, et se retira dans le désert de *Hauz*, parmi des religieux qui vivaient avec beaucoup de ferveur et de simplicité, et qui l'éluèrent pour supérieur. Ceux de Molesme rougirent de l'avoir forcé à les abandonner. Ils lui firent ordonner par le pape et l'évêque de Langres de revenir parmi eux, promettant d'être à l'avenir plus dociles et plus soumis à ses instructions. Mais ils ne furent point fidèles à leurs promesses ; ils ne changèrent point de conduite, du moins pour longtemps : le mal n'était cependant point général.

Quelques religieux, voyant qu'ils ne vivaient pas d'une manière conforme à la règle de Saint-Benoît, qu'on lisait tous les jours au chapitre, demandèrent la réforme avec instance. Mais comment remplir ses devoirs avec fidélité au milieu d'une communauté qui ne voulait point entendre parler de réforme ? Après avoir prié Dieu de leur faire connaître sa volonté, ils s'adressèrent à leur abbé, et lui demandèrent la permission de se retirer dans quelque lieu solitaire, afin qu'ils pussent y exécuter leur dessein, et garder le vœu qu'ils avaient fait d'observer leur règle dans toute sa pureté. Le saint acquiesça à leurs instances, et leur promit d'aller bientôt les joindre. Il partit avec six de ses frères, et alla trouver Hugues, archevêque de Lyon et légat du saint-siège. Il lui exposa les raisons qu'il avait de sortir de son monastère, et les lui fit agréer. Non-seulement le légat le lui permit, mais il lui enjoignit même de quitter Molesme, et de persister dans la pieuse résolution où il était de pratiquer toutes les austérités de la règle de Saint-Benoît.

Après le retour de Robert à Molesme, tout ce qu'il y avait de religieux fervents se joignirent à lui. Ils partirent au nombre de vingt-un, et allèrent s'établir dans la forêt de Cîteaux, à cinq lieues de Dijon, et au diocèse de Châlons-sur-Saône. Les pieux solitaires se mirent à défricher une certaine étendue de terrain ; après quoi ils y bâtirent des cellules, du consentement de Gautier, évêque de Châlons, et de Renaud, vicomte de Beaume, seigneur du pays. Le nouvel établissement se fit le 21 mars 1098, jour de la fête de Saint-Benoît, et c'est de là que l'on date l'origine de l'ordre de Cîteaux. Eudes, duc de Bourgogne, prit les nouveaux religieux sous sa protection ; il fit achever à ses dépens les bâtiments du monastère ; il leur fournit toutes les choses dont ils avaient besoin, et finit par leur assigner des revenus fixes. L'é-

vêque de Châlons érigea le nouveau monastère en abbaye, et en donna la conduite à Robert. Rien n'était plus édifiant que la vie que l'on menait à Cîteaux : on y pratiquait des austérités extraordinaires. Les religieux ne dormaient chaque nuit que quatre heures, et en employaient quatre à chanter les louanges du Seigneur. Dans la matinée, ils travaillaient quatre heures, puis ils lisaient jusqu'à none. Des herbes et des racines faisaient toute leur nourriture.

L'année suivante, les moines de Molesme envoyèrent des députés à Rome, afin de solliciter le retour de Robert; ils alléguèrent pour raison qu'il était leur abbé; que la discipline régulière avait beaucoup souffert depuis sa sortie; que sa présence seule pourrait rétablir l'ordre, et que le salut des religieux en dépendait. Ils convinrent de leurs torts passés, et promirent de faire tous leurs efforts pour que le saint n'eût plus lieu de se plaindre d'eux dans la suite. Le pape Urbain II chargea l'archevêque de Lyon d'arranger cette affaire, et de renvoyer le saint abbé à Molesme s'il devait en résulter un bien réel. Le légat, après avoir tout examiné, envoya des ordres à Robert, pour qu'il eût à retourner à son premier monastère. Il obéit sur-le-champ, et remit son bâton pastoral à l'évêque de Châlons, qui le dispensa de tous les engagements qu'il avait contractés avec lui. Il fut installé de nouveau abbé de Molesme par l'évêque de Langres. Il gouverna la communauté jusqu'à sa bienheureuse mort, qui arriva en 1110.

29 avril. — S. PIERRE, MARTYR, DE L'ORDRE DE SAINT-DOMINIQUE. — 13^e siècle.

Pierre, né à Vérone de parents infectés de l'erreur des Manichéens, combattit presque dès son enfance contre les hérésies. Il n'avait encore que sept ans lorsqu'il fréquentait déjà les écoles, et étant un jour interrogé par son oncle paternel sur ce qu'il y apprenait : *Le symbole de la foi chrétienne*, répondit-il. Son père et son oncle eurent beau faire, ni caresses ni menaces ne purent ébranler un instant sa constance dans la foi catholique. Parvenu à l'adolescence, il se rendit à Bologne pour y étudier, et s'y sentant appelé par l'Esprit Saint à un genre de vie plus relevé, il embrassa l'institut des Frères Prêcheurs. Toutes les vertus que produit la religion brillèrent en lui d'une manière extraordinaire. Il préserva son corps et son âme si parfaitement de toute impureté qu'il ne

se sentit jamais souillé de la tache d'un péché mortel. Il mortifiait sa chair par les jeûnes et les veilles, en même temps qu'il exerçait son esprit à la contemplation des choses divines. S'occupant assidûment à procurer le salut des âmes, par un don particulier de la grâce, il réfutait hardiment les hérétiques. Il posséda pour prêcher tant de puissance de persuasion, qu'une foule innombrable se pressait pour l'entendre, et qu'un grand nombre de ceux qui l'avaient écouté avaient recours à la pénitence, et se convertissaient.

L'ardeur qui l'enflammait pour la foi était si grande, qu'elle alla jusqu'à lui faire souhaiter d'endurer la mort pour elle et de supplier Dieu avec instance de lui en faire la grâce. Aussi arriva-t-il que les hérétiques lui donnèrent violemment cette mort qu'il ambitionnait, et qu'il s'était prédite peu de temps auparavant en prêchant au peuple. Car, pendant qu'il exerçait un office dans la sainte Inquisition, un sicaire impie l'attaqua à son retour de Côme à Milan, et lui fit deux blessures à la tête avec une épée. Près d'expirer, il récita le symbole de la foi que dans son enfance il avait professée avec le courage d'un homme, et il le fit jusqu'à son dernier soupir. Ayant reçu un nouveau coup qui lui traversa le côté, il alla recevoir dans le ciel la palme du martyr, en l'an du salut 1252. Comme il fut tout de suite illustré par un grand nombre de miracles, Innocent IV l'inscrivit l'année suivante au nombre des saints martyrs.

30 avril. — S. MAXIME, MARTYR. — 3^e siècle.

L'empereur Dèce, ayant résolu d'exterminer notre sainte religion, fit publier, par tout l'empire, des édits qui ordonnaient à tous les chrétiens d'adorer les idoles. Maxime, né en Asie et marchand de profession, se déclara hautement disciple de Jésus-Christ. On l'arrêta aussitôt, et on le conduisit devant le proconsul Optime.

Le proconsul, après lui avoir demandé son nom, ajouta : « Quelle condition êtes-vous? — MAXIME. De condition libre, mais esclave de Jésus-Christ. — LE PROCONSUL. Quelle est votre profession? — MAXIME. Je suis un homme du peuple, et je vis de mon négoce. — LE PROCONSUL. Êtes-vous chrétien? — MAXIME. Oui, je le suis, quoique pécheur. — LE PROCONSUL. N'avez-vous pas connaissance des édits qui ont été publiés de-

« puis peu ? — MAXIME. Quels édits, et que portent-ils. — LE PROCONSUL. Que tous les chrétiens nient à renoncer à leurs superstitions, et à reconnaître le vrai prince à qui tout obéit, et qu'ils adorent ses dieux. — MAXIME. Je connais cet édit impie, et c'est cela même qui m'a porté à confesser publiquement ma religion. — LE PROCONSUL. Puisque vous êtes informé de la teneur des édits, sacrifiez donc aux dieux. — MAXIME. Je ne sacrifie qu'à un seul Dieu, et je me félicite de lui avoir sacrifié dès ma jeunesse. — LE PROCONSUL. Sacrifiez pour sauver votre vie, car je vous déclare que, si vous désobéissez, je vous ferai expirer dans les tourments. — MAXIME. C'est ce que j'ai toujours désiré : je ne me suis fait connaître que pour avoir l'occasion de quitter promptement cette misérable vie, afin d'en posséder une qui est éternelle. »

Alors le proconsul lui fit donner plusieurs coups de bâton. Il lui disait en même temps : « Sacrifiez, Maxime, sacrifiez, pour vous délivrer des tourments. — Ce qu'on souffre pour le nom de Jésus-Christ, répondit Maxime, n'est point un tourment ; c'est une vraie consolation. Mais si j'avais le malheur de m'écarter de ce qui m'est prescrit dans l'Évangile, ce serait alors que je devrais m'attendre à des supplices éternels. » Le proconsul, irrité de sa résistance, ordonna qu'il fût étendu sur le chevalet, et pendant qu'on le tourmentait, il lui répétait souvent : « Renonce, misérable, à cet entêtement insensé, et sacrifie enfin pour sauver ta vie. — MAXIME. Je la perdrais en sacrifiant, et c'est pour la conserver que je ne sacrifie pas. Vos bâtons, vos ongles de fer, votre feu, ne me causeront aucune douleur, parce que la grâce de Jésus-Christ est en moi : elle me délivrera de vos mains, pour me mettre en possession du bonheur dont jouissent tant de saints qui dans le même combat ont triomphé de votre cruauté ; et c'est par la vertu de leurs prières que j'obtiens cette force et ce courage que vous voyez en moi. »

Le proconsul, désespérant de pouvoir vaincre le soldat de Jésus-Christ, prononça cette sentence : « J'ordonne que Maxime, qui a refusé d'obéir aux édits, soit lapidé, pour servir d'exemple aux chrétiens. » Maxime fut aussitôt enlevé par une troupe de satellites, qui le conduisirent hors de la ville, où ils l'assommèrent à coups de pierres. Son martyre eut lieu en 250 ou 251.

30 avril. — SAINT EUTROPE, 1^{er} ÈVÈQUE DE SAINTES,
MARTYR. — 3^e siècle.

Saint Eutrope vint au troisième siècle prêcher l'Évangile dans les Gaules. Son zèle pour étendre et propager la connaissance du vrai Dieu lui coûta la vie. Il remporta la couronne du martyr à Saintes, où les infidèles lui brisèrent la tête. La fureur de la persécution empêcha qu'il ne fût enterré dans un lieu convenable. La suite des temps fit même oublier l'histoire de son martyr, et l'on ne se souvint plus que de son nom et de sa sainteté ; mais on dit que Dieu révéla quelle avait été la fin de sa vie. Voici ce qu'on lit à ce sujet dans saint Grégoire de Tours :

« Pallade, évêque de Saintes, qui assista au quatrième concile de Paris et au second de Mâcon, ayant fait bâtir une église en l'honneur de saint Eutrope, voulut y transporter ses reliques. Il invita plusieurs abbés à la cérémonie de cette translation. Lorsque le cercueil eut été ouvert, deux des abbés aperçurent un coup de hache à la tête du saint. La nuit suivante, saint Eutrope lui-même leur apparut, et leur dit que c'était par ce coup qu'il avait terminé sa vie. Ce fut ainsi qu'on reconnut qu'il était martyr ; car on n'avait plus alors l'histoire de ses souffrances. » Les reliques de saint Eutrope furent en grande partie dispersées par les huguenots ; on **conserve cependant son chef** dans l'ancienne cathédrale de Saintes.

30 avril. — SAINTE CATHERINE DE SIENNE, VIERGE, DU
TIERS ORDRE DE SAINT-DOMINIQUE. — 14^e siècle.

Sainte Catherine naquit à Sienne en 1347 ; elle eut pour père Jacques Benincasa, teinturier de profession et homme de bien. Elle fut élevée d'une manière fort chrétienne. Ses belles qualités la firent surnommer Euphrosine. A peine fut-elle capable de connaître Dieu, qu'elle en reçut les grâces les plus abondantes, auxquelles elle répondit par la plus parfaite fidélité. La prière et la retraite faisaient ses plus chères délices. De temps en temps elle se retirait dans la solitude, afin de retracer en elle, autant que la faiblesse de son âge le lui permettait, la vie des Pères du désert. Dès son enfance, elle fit vœu de virginité, pour que son cœur ne fût plus partagé entre la créature et le Créateur. Lorsqu'elle eut atteint sa douzième année, ses parents voulurent la marier. Comme elle té-

moignait beaucoup de répugnance pour cet état, on lui suscita une forte persécution : on déranger ses pratiques de dévotion ; on lui ôta la petite chambre où elle se retirait seule de temps en temps ; on la chargea du soin de la maison, et on exigea d'elle les services qu'on n'exige communément que d'une servante. Ses sœurs et ses amies l'attaquèrent de leur côté, en tâchant de lui inspirer le goût des vanités du monde, et elle commença à se parer un peu mieux. Mais elle découvrit bientôt le piège qu'on lui tendait ; elle se repentit de sa complaisance, et la pleura le reste de sa vie. Cependant son père, édifié de sa patience et de ses vertus, revint de ses préventions, rendit son amitié à sa fille, et lui permit de reprendre ses anciennes pratiques de dévotion.

Catherine, devenue libre, suivit l'attrait intérieur qui la portait à toutes les œuvres de mortification et de charité. Elle faisait aux pauvres d'abondantes aumônes ; elle servait les malades ; elle consolait les prisonniers et tous les malheureux. Sa nourriture ordinaire consistait en des herbes bouillies sans aucun assaisonnement. Elle portait le cilice avec une ceinture de fer. Elle dormait peu, encore était-elle couchée sur la terre nue. Ce fut à l'âge de quinze ans qu'elle commença ce genre de vie. Dieu l'affligea de diverses maladies, que les remèdes ne firent qu'aigrir ; les douleurs qu'elle souffrait n'altérèrent jamais la tranquillité de son âme. Lorsqu'elle eut atteint sa dix-huitième année, elle prit l'habit du tiers ordre de Saint-Dominique. Ses mortifications n'eurent plus de bornes. Dieu permit que son imagination fût remplie de fantômes impurs, et qu'elle éprouvât les tentations les plus honteuses et les plus humiliantes pour une vierge. Le démon remplit son esprit d'épaisses ténèbres, en sorte qu'elle se trouva réduite à l'état le plus déplorable. La prière, l'humilité, la résignation et la confiance en Dieu la firent triompher de tous les efforts du tentateur. Le Sauveur l'ayant visitée après ce rude combat, elle lui dit : « Où étiez-vous, mon divin Époux, tandis que je me voyais dans une situation aussi affreuse ? J'étais avec vous, » répondit-il. Quoi, reprit Catherine, vous étiez au milieu des abominations qui couvraient mon âme ! Ces abominations, répliqua le Sauveur, ne vous ont point souillée, parce qu'elles vous faisaient horreur ; ainsi le combat que vous avez soutenu, a été pour vous une source de mérites ; c'est à ma présence que vous avez été redevable de la victoire. »

Son amour pour les pauvres l'avait portée à servir deux vieilles

femmes qui avaient les maladies les plus dégoûtantes. Loin de recevoir des marques de reconnaissance de la part de ces malheureuses, elle n'en recevait au contraire que des duretés, des reproches et des injures. L'une même de ces femmes en vint jusqu'à noircir la réputation de sa bienfaitrice par des calomnies atroces, en quoi elle fut secondée par une des sœurs du couvent. Catherine n'en continua pas moins ses soins, laissant à la Providence celui de justifier son innocence. Elle pria pour ses calomniatrices, qui se convertirent et se rétractèrent publiquement.

Pendant la peste qui fit sentir ses ravages en 1374, elle se dévoua généreusement au service de ceux qui étaient atteints de ce fléau, et elle obtint par ses prières la guérison de plusieurs d'entre eux. Elle obtint de la même manière la conversion de divers pécheurs, qui paraissaient désespérés. Ses discours dans ces occasions étaient si persuasifs, qu'on ne pouvait y résister. Ses supérieurs la déterminèrent à faire différents voyages, dont le but était la gloire de Dieu et l'utilité du prochain.

Les Florentins avaient déclaré la guerre au pape, dans l'intention de le dépouiller de ce qu'il possédait en Italie. Leur armée prit pour signal le mot *Liberté*. Catherine, par ses lettres, ses exhortations et ses prières, empêcha plusieurs d'entrer dans leur parti. On lui fit faire diverses démarches dans la persuasion qu'elle réussirait à ramener les esprits divisés et à rétablir la paix. Malheureusement elle traitait avec des hommes qui n'avaient rien moins que des dispositions pacifiques. Elle montra le plus grand zèle pour obtenir que le pape Grégoire XI quittât Avignon et revînt à Rome, ce point lui paraissant d'une grande importance pour faire cesser le schisme qui affligeait l'Église depuis si longtemps. Elle eut le bonheur de voir ses désirs accomplis. Le pape partit d'Avignon le 13 septembre 1376.

Catherine, de retour à Sienne, continua son premier genre de vie. La connaissance qu'elle avait des choses célestes lui avait acquis beaucoup de réputation. La jalousie porta quelques particuliers à lui proposer des questions qu'ils croyaient difficiles, dans le dessein de la prendre en défaut et de la faire passer pour une ignorante ; mais ses réponses ne servirent qu'à couvrir ses ennemis de confusion. Ils furent forcés de convenir qu'ils n'avaient jamais vu personne aussi éclairé dans les voies de Dieu, ni aussi solidement établi dans l'humilité, que Catherine de Sienne.

Un sénateur de Sicune, nommé Étienne, d'une famille distin-

guée, avait des ennemis puissants qui l'avaient réduit à la dernière extrémité. La sainte, par ses prières, lui obtint un parfait mépris des choses du monde, et calma la fureur de ceux qui le persécutaient. Étienne, plein de reconnaissance pour sa libératrice, s'attacha à sa personne. Il avouait que sa présence et ses discours excitaient dans son cœur de vifs sentiments d'amour pour Dieu, et le confirmaient de jour en jour dans le mépris des objets créés. Il recueillait toutes ses paroles comme des oracles, et il la suivit dans ses voyages. Ce fut par ses conseils qu'il embrassa depuis l'institut des Chartreux. Il assista à sa mort, et se chargea d'écrire sa vie. Il avait été témoin des miracles et des vertus de la sainte; il l'avait vue prédire l'avenir et pénétrer dans les replis les plus secrets des consciences.

Cependant les troubles d'Italie duraient toujours. Le pape envoya Catherine aux Florentins, dans l'espérance qu'elle réussirait mieux que personne à disposer les esprits à un accommodement. Elle trouva la ville de Florence dans le plus affreux désordre; ce n'était de toutes parts que meurtres et confiscations. Plus d'une fois elle se vit exposée à perdre la vie. A la fin son courage et sa persévérance furent couronnés d'un heureux succès. Son zèle pour la gloire de Dieu la rendait extrêmement sensible aux scandales; mais il n'y en eut point qui lui causât plus de douleur que celui du grand schisme qui commença en 1378. Elle fit tous ses efforts pour en arrêter les suites. Elle écrivit des lettres pleines de force à divers princes pour les exhorter à y renoncer. Nous n'entrerons point dans le détail des extases, des miracles et des autres grâces extraordinaires dont elle fut favorisée. Elle nous a laissé des ouvrages qui paraîtront précieux à quiconque estime le langage de la vraie piété. Elle mourut à Rome le 30 avril 1380, à l'âge de trente-trois ans, et fut canonisée en 1461 par le pape Pie II.

Fin du mois d'avril.

1^{er} mai. — S. JACQUES ET S. PHILIPPE, APÔTRES. —
1^{er} siècle.

Jacques que l'on appelle *le Mineur*, pour le distinguer de saint Jacques, frère de saint Jean, était fils de Marie, sœur de la sainte Vierge, et d'Alphée, que Marie avait, à ce qu'on croit, épousé en premières noces. C'est pour cela qu'il est appelé, dans l'Évangile,

du Seigneur, comme étant son parent selon la chair. Il fut nommé *le Juste*. La sainteté admirable de ses mœurs, la grande sa foi et sa sagesse lui avaient mérité ce surnom, bien glorieux que tous les titres qui viennent de l'orgueil humain. On croit qu'il vint au monde onze ou douze ans avant la naissance de Jésus-Christ. Quelques Pères ont dit qu'il demeurait à *arnaüm* : peut-être y vint-il lorsque Jésus-Christ s'y établit au commencement de sa prédication, l'an trentième de l'ère commune. Deux ans après, il fut appelé à l'apostolat par Jésus-Christ saint Jude, son frère, la seconde année de la prédication du Seigneur, quelque temps après Pâques. Jésus-Christ, après sa résurrection, s'étant montré à plus de cinq cents frères ou disciples dans la Galilée, apparut aussi en particulier à saint Jacques. On dit d'Alexandrie ajoute que ce fut alors que le Seigneur lui donna le don de science, aussi bien qu'à saint Jean et à saint Pierre. Saint Jérôme prétend qu'il fut désigné évêque de Jérusalem par Jésus-Christ même; mais qu'il n'entra dans les fonctions de l'épiscopat qu'après la mort de saint Étienne. La persécution qui suivit cette mort, et dont elle fut le commencement, agitée l'Église de Jérusalem, les Apôtres songèrent à lui donner un pasteur pour la soutenir par son exemple, ses prières et ses instructions. Saint Pierre et les deux fils de Zébédée choisirent saint Jacques, sans lui disputer cet honneur, ni se prévaloir de marques de distinction que le Seigneur leur avait données. Il se conduisit dans cet emploi avec tant de sagesse et de piété, qu'il fut aimé de tous les fidèles, et respecté des Juifs mêmes. Il était *Nazaréen*, dit saint Épiphane; il ne se faisait jamais couper les cheveux, et ne buvait point de vin, ni rien qui pût enivrer. Il n'avait point de sandales, et qu'il n'avait qu'un seul habit, un manteau d'une étoffe grossière et une seule tunique. Il se prosternait si souvent en terre pour prier, que son front et ses genoux étaient endurcis comme la peau d'un chameau. L'an cinquante-unième, quelques chrétiens de Judée troublèrent l'Église d'Antioche en voulant forcer les gentils à la circoncision, quoiqu'ils n'en eussent reçu aucun ordre de saint Jacques. On envoya pour cela saint Paul aux Apôtres et aux prêtres résidents à Jérusalem. Chacun dit son sentiment, et saint Jacques parla le dernier, comme évêque de Jérusalem. Il fut décidé que l'on ne devait pas inquiéter les gentils convertis, et cette décision fut envoyée à Antioche.

Festus, gouverneur de Judée, étant mort, Néron envoya Albin en sa place. Pendant que celui-ci était en chemin, le grand-prêtre Ananus, voulant profiter de cette circonstance pour empêcher les progrès de l'Évangile, assembla un conseil devant lequel saint Jacques fut amené. On feignit d'abord de le consulter au sujet de Jésus-Christ. Le peuple vous prend pour le Messie, lui dit-on, c'est à vous à le désabuser de cette erreur, puisque tout le monde est prêt à croire ce que vous direz. L'histoire ne rapporte pas ce que saint Jacques répondit ; mais Héégésipe, auteur du deuxième siècle, dit qu'on le fit monter sur la terrasse du temple, afin qu'il fût entendu de tout le monde. Après qu'il y fut monté, les scribes et les pharisiens commencèrent à lui crier : O juste, que nous devons tous croire, puisque le peuple s'égare en suivant Jésus crucifié, dites-nous ce qu'il faut croire. Saint Jacques répondit à haute voix : Jésus, le Fils de l'homme, dont vous parlez, est maintenant assis à la droite de la majesté souveraine, comme Fils de Dieu, et doit venir sur les nuées du ciel. Plusieurs le crurent et rendirent gloire à Dieu ; mais les scribes et les pharisiens dirent entre eux : Nous avons mal fait d'attirer ce témoignage à Jésus : il faut précipiter cet homme. Et étant montés, ils le précipitèrent du haut de la terrasse du temple, en disant : Il faut le lapider. Saint Jacques ne mourut pas aussitôt ; mais, se mettant à genoux, il pria Dieu pour ceux qui le faisaient mourir. Comme ils lui jetaient des pierres, un des prêtres de la famille de Réchabites s'écria : Que faites-vous ? le juste prie pour vous. Mais il se trouva un foulon qui prit son maillet à fouler les draps et lui en donna plusieurs coups sur la tête. Ce fut ainsi que ce saint évêque acheva son martyre l'an 62, après avoir gouverné l'Église de Jérusalem vingt-neuf ans. Il fut enterré au même lieu auprès du temple, et l'on y dressa une colonne. Il a écrit une épître ou lettre qui est une des sept épîtres catholiques qui sont dans le Nouveau Testament.

Saint Philippe, apôtre, était Galiléen et natif de Bethsaïde. Il était marié, ce qui ne l'empêchait point de s'occuper de la prière et de la méditation de la loi de Dieu. Il avait plusieurs filles qu'il avait élevées dans la crainte du Seigneur. Jésus-Christ, quittant le lieu où saint Jean baptisait, rencontra Philippe et lui commanda de le suivre. Cette parole d'un Dieu qui peut tout ce qu'il veut eut son effet. Philippe suivit Jésus, et devint en même temps le disciple et le prédicateur de la vérité. Il courut trouver Nathanaël et lui faire part des lumières dont il venait d'être éclairé. Il lui

dit qu'il avait trouvé le Messie, et l'invita à venir avec lui voir Jésus-Christ.

Saint Philippe s'attacha dès lors au Sauveur du monde et ne le quitta point. Il fut fait Apôtre l'année suivante. Lorsque Jésus-Christ voulut nourrir cinq mille hommes qui le suivaient, il demanda à Philippe, pour éprouver sa foi, où l'on pouvait acheter du pain pour tant de monde; et Philippe, qui ne connaissait pas encore la puissance de Jésus ou qui ne pensait pas qu'il voudt faire un miracle, répondit qu'il faudrait en acheter pour plus de deux cents deniers, c'est-à-dire, pour plus de vingt-cinq écus. Les gentils, désirant de voir le Sauveur quelques jours avant sa passion, s'adressèrent pour cela à Philippe. Cet Apôtre le dit à André; et ils en parlèrent ensemble à Jésus. Dans la dernière cène, Philippe demanda à Jésus-Christ qu'il fit voir le Père à lui et aux autres disciples, et qu'ils seraient contents. Jésus lui répondit que celui qui le voyait, lui qui était le Fils, voyait le Père, parce que le Père et le Fils ne sont qu'un seul et même Dieu, quoique deux personnes différentes. C'est tout ce que l'on sait de certain touchant saint Philippe. On dit qu'il prêcha la foi dans la Phrygie, où il mourut, et qu'il fut enterré à Hiéraple, ville de ce pays, vers l'an 80.

2 mai. — S. ATHANASE, PATRIARCHE D'ALEXANDRIE ET DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 3^e siècle.

Athanase naquit à Alexandrie, en Égypte, sur la fin du troisième siècle. Saint Alexandre prit un soin particulier de le faire élever chrétiennement; après ses premières études, il le retira dans sa maison. Athanase, dès son enfance, s'appliqua d'une manière particulière à la méditation de l'Ancien et du Nouveau Testament: il n'étudiait que pour mieux connaître ses devoirs et les pratiquer. Il n'était encore que diacre quand il se trouva l'an 325, au grand concile de Nicée, assemblé contre Arius, qui niait la divinité de Jésus-Christ. Ce fut là qu'après avoir dénoncé les artifices des hérétiques et découvert leurs fourberies, il les confondit entièrement.

Saint Alexandre, étant tombé malade cinq mois ou environ après le concile, ordonna en mourant qu'on forçât Athanase de prendre sa place. Les prélats s'étant assemblés pour l'élection, les

fidèles les conjurèrent de ne leur en point donner d'autre évêque : les prélats y consentirent. Dès qu'Athanase en fut truit, il se cacha, pour éviter une dignité dont il était d'plus digne qu'il croyait moins la mériter. On le fit chercher soin, et ayant été trouvé, il fut sacré évêque d'Alexandrie, acclamations de tout le peuple.

Quoiqu'il fût le premier objet de la haine des Ariens, il néanmoins cinq ou six ans dans une assez grande tranquillité mais depuis lors il fut toujours en butte à leurs persécutions.

Arius avait été rappelé d'exil par Constantin, sur une rétraction artificieuse. Fier de ce rappel, il demanda à être reçu de nouveau dans l'Église d'Alexandrie ; et sur le refus qu'en fit le pape il le fit solliciter par Eusèbe, évêque de Nicomédie, un des principaux chefs de sa secte. Constantin, cédant à ses importuns, écrivit à saint Athanase qu'il eût à recevoir Arius dans son Église, s'il ne voulait se voir lui-même déposé et chassé d'Alexandrie. Athanase, qui savait qu'il vaut mieux obéir à Dieu qu'aux hommes, répondit à l'empereur, et lui fit entendre qu'un hérétique qui niait Jésus-Christ ne pouvait avoir de communion avec l'Église catholique. Constantin reçut bien la réponse du saint et y fut égaré. Les Ariens, irrités de n'avoir pas réussi, tâchèrent de persécuter le saint évêque par des accusations calomnieuses. Ils le chargèrent de plusieurs crimes, l'accusèrent même d'avoir entrepris sur les droits de l'empereur et d'avoir voulu établir des impôts à son profit ; mais, la calomnie ayant été reconnue, les calomniateurs furent envoyés en exil. Leur punition n'arrêta point tous les ennemis de notre saint. Il s'en trouva d'autres qui l'accusèrent d'avoir un évêque nommé Arsène, et coupé la main de ce prélat pour s'en servir à des sortilèges, accusation ridicule qu'ils publièrent cependant bien haut. Pour preuve de ce prétendu meurtre, ils portaient dans une boîte une main d'homme desséchée, disant que c'était celle d'Arsène, et, afin de mieux appuyer leurs calomnies, ils firent cacher cet évêque. Constantin donna ordre qu'on examinât cette affaire. Athanase, qui avait d'abord méprisé cette accusation, parce qu'il en savait la fausseté, voyant qu'il avait fait impression sur l'esprit de l'empereur, écrivit aux évêques d'Égypte pour les prier de faire chercher Arsène, qui se cachait parce qu'il était tombé dans quelque irrégularité. Appelé de Tyr, évêque de Tyr, qui le connaissait depuis longtemps, Arius rougit en sa présence, découvrit toute la fourberie des Ariens.

montra ses deux mains; en sorte que toute la honte de cette affaire tomba sur ses auteurs.

Il semble qu'après tant de preuves de la piété et de la vertu du saint, Constantin n'eût pas dû écouter davantage ses ennemis. Cependant ce prince, quoiqu'avec de bonnes intentions, devint son persécuteur. Sur les pressantes sollicitations des évêques ariens, il fit assembler un concile à Tyr au commencement de 335. Athanase y fut cité; il y vint, et, voyant de quels évêques ce concile était composé, il les récusait pour juges. Ceux-ci osèrent néanmoins renouveler toutes leurs calomnies contre le saint évêque, celle même du meurtre d'Arsène, qui n'était pas dans l'assemblée; mais Arsène, ayant su ce qui se passait, s'échappa du lieu où les Ariens l'avaient enfermé, vint à Tyr, entra dans l'assemblée, les mains cachées sous son manteau, et surprit beaucoup par sa présence les ennemis d'Athanase, qui ne l'attendaient pas. Le saint évêque d'Alexandrie demanda si c'était là Arsène. On ne put le nier. Et lui faisant ensuite montrer ses deux mains l'une après l'autre: Voilà, dit-il, Arsène avec ses deux mains: la nature ne nous en a pas donné davantage. Malgré cette preuve si convaincante, les évêques ariens déposèrent Athanase et rétablirent Arius dans la communion de l'Église.

Athanase s'en plaignit à l'empereur, qui, écoutant plus ses préventiones que la justice, le relégua à Trèves. Le saint partit sans s'émouvoir, se trouvant heureux de souffrir pour le nom de Jésus. **et regardant les souffrances comme un avantage réel.** L'Église d'Alexandrie redemanda son pasteur. Saint Antoine et ses solitaires joignirent leurs instances à celles des fidèles; mais leurs vœux ne furent point écoutés. Constantin, qui venait de succéder à son père, n'ordonna le retour d'Athanase que l'année suivante. Ce prince se voyant près de mourir, craignant avec raison que Dieu ne lui reprochât l'exil du saint, le rappela; mais le prélat ne put revenir que vers le milieu de 338, plus d'un an après la mort de Constantin.

Son retour ne fit qu'irriter ses ennemis; et Dieu, qui l'avait trouvé fidèle dans la tentation, parce qu'il avait été fidèle à la grâce, lui réservait de nouvelles persécutions. Les ennemis de la vérité, soutenus par l'empereur Constance, exercèrent des cruautés inouïes dans Alexandrie: on aurait dit qu'ils pensaient que la vérité, tout éternelle qu'elle est, serait anéantie s'ils pouvaient faire périr l'évêque d'Alexandrie. Saint Athanase, obligé de se

conserver pour son troupeau, se cacha dans les déserts et mena pendant quelque temps une vie errante, craignant d'exposer à la fureur de ses ennemis ceux qui l'auraient retiré chez eux. Sa douleur ne fut pas d'être ainsi maltraité : c'était sa joie et sa couronne ; il n'en ressentit que parce qu'il vit la vérité outragée ; abandonnée d'un grand nombre, et même par le pape Libère, qui, trompé, signa une confession de foi qui lui fut présentée par les Ariens. Cette persécution ne finit qu'avec la vie de Constante, à la fin de l'an 361.

Julien, surnommé l'Apostat, qui lui succéda, ayant rappelé tous les exilés, saint Athanase revint aussi, et profita de cet intervalle de repos pour faire d'utiles réglemens de discipline : ce repos ne fut pas long. Le zèle de Julien pour l'idolâtrie le porta à chasser le saint évêque d'Alexandrie, sur la fin de l'an 362. La mort de ce prince, qui fut tué l'année suivante, lui rendit la liberté. Il fut en repos sous Jovien, successeur de Julien. Ce prince se conduisit même par ses avis et se plaisait à converser avec lui ; mais son règne dura peu. La persécution commença sous Valens, qui lui succéda ; et saint Athanase fut contraint, pour la cinquième fois, de se retirer d'Alexandrie, l'an 367, dans l'intérêt de son peuple, qui, en voulant le retenir malgré les factieux, se serait infailliblement attiré la colère de l'empereur. Le saint évêque fut caché pendant quatre mois dans le tombeau de son père. Valens lui permit, enfin, de revenir et le laissa en paix. Il en jouit jusqu'au jour où Dieu avait résolu de terminer ses travaux apostoliques et de lui donner le repos éternel. Sa mort arriva l'an 378, dans la quarante-septième année de son épiscopat. Il a composé beaucoup d'ouvrages pour défendre la foi de l'Église et la morale de Jésus-Christ.

3 mai. — L'INVENTION DE LA SAINTE CROIX. — 4^e siècle.

L'empereur Adrien, ayant cru pouvoir détruire la religion chrétienne en profanant les saints lieux où elle a pris naissance, fit mettre la statue de Jupiter sur le Calvaire, et celle de Vénus à Bethléem : ces deux idoles y ont subsisté jusqu'au règne du grand Constantin. Sainte Hélène, mère de cet empereur, étant allée à Jérusalem, eut la dévotion de chercher la croix de Jésus-Christ : elle s'informa du lieu où il avait été crucifié ; elle y fit creuser, et l'on découvrit le saint sépulcre. Près du tombeau l'on trouva

trois croix, avec le titre qui avait été attaché à celle de Jésus-Christ, mais séparément des croix : on trouva aussi les clous qui avaient percé son sacré corps. Il ne s'agissait plus que de reconnaître sur laquelle des trois croix Jésus-Christ était mort pour le salut du monde, afin de ne point rendre de culte à ce qui ne méritait que du mépris. Une foi vive peut tout obtenir. Saint Macaire, évêque de Jérusalem, qui était présent, conseilla à Hélène de faire porter les trois croix chez une dame dangereusement malade. On le fit. Saint Macaire pria Dieu qu'il eût égard à la foi des assistants, et en particulier à celle d'Hélène ; et après sa prière il appliqua les deux premières croix sur la malade : comme elles n'opéraient aucun effet, le saint évêque fit toucher la troisième, et l'impression de Jésus-Christ, qui était mort comme homme, se faisant sentir aussitôt, la dame fut guérie parfaitement et se leva pour rendre gloire à Dieu.

Hélène, remplie de joie d'avoir trouvé le trésor qu'elle estimait plus que toutes les richesses de la terre, adora dans ce bois sacré, non le bois même, dit saint Ambroise, ce qui était imiter l'erreur des païens, mais le Roi des cieux qui avait été attaché à ce bois, et qui de là avait instamment prié son Père qu'il pardonnât les péchés de ceux qui l'y avaient attaché. Ces paroles apprennent aux fidèles en quoi consiste le culte que l'Église rend à la Croix. Quoique l'on se serve du mot *adoration* en parlant de la Croix, c'est Jésus crucifié que l'on doit adorer. L'Église n'expose à nos **sens les instruments de la Passion** qu'afin d'élever nos cœurs jusqu'à Celui qui a souffert et qui est mort pour nos péchés.

Hélène prit une partie de ce précieux trésor pour le porter à son fils ; elle en envoya une autre partie à Rome pour une église qu'elle fonda, et fit renfermer la portion la plus considérable dans un étui d'argent et le confia à la garde de l'évêque Macaire. Constantin, qui faisait travailler alors à la nouvelle ville de Constantinople, reçut le présent de sa mère avec une grande vénération. On bâtit à Jérusalem une église magnifique, dans laquelle on conserva la partie de la croix laissée par Hélène.

On a fait la fête de l'invention ou découverte de ce bois sacré ; dans l'Église latine, dès le cinquième ou sixième siècle.

3 mai. — SAINTS ALEXANDRE, ÈVENCE ET THÉODULE, MARTYRS, ET S. JUVÉNAL, ÈVÈQUE ET CONFESSEUR.
— 2^e et 4^e siècle.

Alexandre, Romain de naissance, et gouvernant l'Église au temps de l'empereur Adrien, convertit à Jésus-Christ une grande partie de la noblesse romaine. Il établit que dans les saints mystères on n'offrirait que du pain et du vin, et ordonna de mêler au vin un peu d'eau, pour rappeler le sang et l'eau qui ont coulé du côté de Notre-Seigneur. C'est lui qui ajouta au canon de la messe ces mots : *Qui pridie quàm pateretur*. Il décréta aussi que l'on conserverait toujours dans l'église de l'eau bénite mêlée de sel, et qu'on l'emploierait dans les chambres à coucher pour en chasser les démons. Après avoir siégé plus de seize ans, s'être illustré par la sainteté de sa vie et d'utiles règlements, il reçut la couronne du martyr en même temps que les prêtres Èvence et Théodule, et fut enseveli sur la voie Nomentane, à trois milles de Rome, au lieu même où il avait été décapité. Les corps de ces trois martyrs furent ensuite transportés à Rome, et placés dans l'église de Sainte-Sabine. Dans ce même jour eut lieu la bienheureuse mort de saint Juvénal, évêque de Narni, lequel, après qu'il eut par sa sainteté et sa doctrine enfanté à Jésus-Christ dans cette ville un grand nombre de personnes, reposa en paix, illustre par ses miracles, et fut enseveli avec honneur dans le même lieu.

4 mai — SAINTE MONIQUE, VEUVE. — 4^e siècle.

Monique naquit l'an 333, et fut instruite dans la crainte de Dieu principalement par une femme qui était depuis fort longtemps dans la maison de ses parents, qui l'estimaient plus pour sa vertu qu'à raison de sa vieillesse. Monique apprit de bonne heure à servir Dieu sous cette sage gouvernante et à réprimer ces désirs inconsidérés qui sont ordinaires aux jeunes personnes. Elle lui faisait observer surtout une exacte tempérance; et hors le temps des repas elle ne voulait pas qu'elle bût, même de l'eau. Maintenant, lui disait-elle, vous ne boirez que de l'eau, parce que vous n'avez pas le vin à votre disposition; mais, quand vous seriez votre maîtresse, si vous preniez la mauvaise habitude de boire

sans une grande nécessité, vous vous satisfériez en buvant du vin. Monique avoua un jour à saint Augustin, son fils, que, malgré ces sages observations, il s'était glissé dans son cœur une inclination à boire du vin, et que dans ses premières années elle commença d'abord par sucer seulement les gouttes qui restaient au fond du vase, mais que peu à peu elle s'accoutuma à en boire des verres entiers. Dieu, qui veillait sur elle et qui voulait en faire une demeure digne de lui, se servit du reproche d'une servante pour la corriger de ce défaut. Un jour qu'elle disputait avec cette femme, qui l'avait plusieurs fois accompagnée à la cave, celle-ci, irritée de ce qu'elle lui disait, l'appela *ivrognesse*. Monique, piquée de ce reproche, sentit toute la honte du vice dont on l'accusait, et se corrigea.

Lorsqu'elle fut en état d'être mariée, on la donna à Patrice, citoyen de Tagaste, qui était encore païen. Elle eut de lui saint Augustin, un autre fils, nommé Navigius, et une fille. Patrice avait de la tendresse pour Monique; mais il était extrêmement prompt et violent dans ses emportements; elle ne lui répondait rien, et elle ne parlait qu'à Dieu de tout ce qu'elle avait à souffrir avec lui. Le temps des miséricordes du Seigneur sur celui dont Monique pleurait l'infidélité arriva enfin. Dieu exauça les vœux ardents de sa servante, et elle eut la consolation de voir son mari chrétien, et chrétien fidèle à sa vocation.

Elle perdit Patrice l'an 371, et ne se servit de la liberté de son veuvage que pour s'appliquer davantage à servir Jésus-Christ; elle répandait les biens qu'elle possédait dans le sein des indigents; elle avait soin des malades, et l'on peut dire d'elle ce que l'Écriture dit de Job, qu'elle était le pied du pauvre et de l'orphelin.

Les exercices de piété ne l'empêchaient point de veiller à l'éducation de ses enfants. Augustin avait environ dix-sept ans quand son père mourut : elle l'avertissait continuellement de se défendre des passions de la jeunesse, et des désordres si ordinaires à cet âge. Dieu ne permit pas que ses soins et ses prières eussent d'abord leur effet : Monique eut, au contraire, la douleur de voir ce cher fils courir d'égaréments en égarements, et livrer son esprit et son cœur à toutes sortes de désordres.

Elle fut enfin exaucée, et Augustin se convertit. Renonçant à toutes les espérances du siècle, il se retira à la campagne pour ne s'occuper que de l'affaire de son salut. Monique le suivit, et, le voyant pleinement détaché des vanités du monde, elle lui dit :

Mon fils, je vous avoue que je ne vois rien en cette vie qui soit capable de me plaire, et je ne sais plus ce que j'y fais, ni pour-quoi j'y demeure davantage. La seule chose qui me fait souhaiter de vivre encore était de vous voir catholique. Dieu a fait plus, puisque avec cette grâce il m'a donné celle de vous voir mépriser, pour l'amour de lui, tous les biens et tous les avantages de ce monde.

Quelques jours après, elle tomba dangereusement malade, et perdit toute connaissance pendant quelques temps; mais, étant revenue à elle, elle dit à ses deux fils, Augustin et Navigius : Mettez ce corps où vous voudrez, sans vous en inquiéter; souvenez-vous seulement de moi à l'autel du Seigneur, en quelque lieu que vous soyez. Depuis ce moment son mal ne fit qu'augmenter, et elle mourut le neuvième jour de sa maladie, dans la cinquante-cinquième année de son âge, vers le 13 novembre de l'an 387 de Jésus-Christ.

Ce saint naquit, vers l'an 401, de parents également distingués par leur noblesse et leur fortune. Il fut élevé conformément à sa naissance dans l'étude de l'éloquence et des belles-lettres, et il acquit une parfaite connaissance de tout ce que les philosophes ont écrit de plus sublime. Mais il reconnut plus tard lui-même combien plus d'estime on doit faire de tout ce qui ne paraît méprisable qu'aux yeux du monde. Nous sommes tous, disait-il, une même chose en Jésus-Christ, et le plus haut degré de notre noblesse est d'être du nombre des serviteurs de Dieu. Les qualités de l'esprit et une naissance illustre ne peuvent nous élever au-dessus des autres qu'en proportion du mépris que nous faisons de nous-mêmes.

Avant que Dieu eût mis ces sentiments dans le cœur d'Hilaire, le monde avait été l'objet de ses complaisances. Il paraît qu'il y fut élevé aux premières dignités, et qu'il ne fut point insensible à ses plaisirs et à ses honneurs. Saint Honorat, qui avait quitté son pays pour chercher Jésus-Christ dans la solitude de l'érens, et qui avait toujours aimé Hilaire, fut l'instrument dont Dieu se servit pour le convertir. Ce saint homme crut ne pouvoir mieux lui témoigner son estime et son amitié qu'en tâchant de le gagner à Jésus-Christ. Ayant appris qu'il était élevé aux digni-

tés du siècle et que son cœur se laissait prendre aux honneurs qui les accompagnent, il quitta sa solitude pour un temps, alla trouver Hilaire et tâcha de le toucher par les exhortations les plus vives et les raisons les plus puissantes. Ses efforts produisirent d'abord peu d'effet ; mais la grâce ne tarda pas à les rendre efficaces.

Saint Honorat ayant été obligé, en 426, d'accepter l'évêché d'Arles, Hilaire le suivit dans cette ville ; mais, dès qu'il le vit établi dans sa dignité, l'amour de la solitude le fit retourner à Lérins. Dieu, qui le destinait à gouverner les autres, ne le laissa pas jouir longtemps des douceurs de la retraite. Saint Honorat le pria de revenir auprès de lui, et, en voyant qu'il ne cédait pas à ses instances, il alla lui-même le chercher à Lérins et l'emmena à Arles.

Peu de temps après, Hilaire eut la douleur de se voir privé des instructions et du bon exemple que lui donnait saint Honorat, que la mort lui enleva l'an 428 ou 429. Il se mit aussitôt en chemin pour retourner dans sa solitude ; mais, dès qu'on sut qu'il était parti, on fit courir après lui, et on l'obligea de revenir. On l'élut évêque d'une voix unanime, quoiqu'il n'eût que vingt-neuf ans.

Ce fut alors qu'on vit briller dans tout leur jour les grandes vertus qu'il avait acquises dans la retraite. Plus il était élevé au-dessus des autres par sa dignité, plus il se rabaissait au-dessous d'eux dans son propre cœur. Il prêchait la vérité dans toute sa pureté, sans flatter les grands et sans dissimuler ce qu'il pensait. Un juge de la province n'observait pas la justice dans le jugement ; Hilaire, qui l'avait repris plusieurs fois en secret, le voyant un jour entrer dans l'église pendant qu'il prêchait, cessa aussitôt de parler. Voyant tous ses auditeurs surpris de son silence : « Est-il juste, leur dit-il, que celui-ci, qui a si souvent méprisé mes avertissements sans vouloir se corriger de ses injustices, participe à la nourriture spirituelle que je vous distribue ? » Le juge, n'osant rien répliquer, sortit de l'église et laissa ce généreux prélat en liberté de continuer son sermon.

Il se réduisait, pour les besoins de son corps, à tout ce qui se pouvait de moins. Il était toujours vêtu du même habit, en hiver comme en été. Il s'appliquait sans cesse à la méditation de l'Écriture, à la prédication de la parole de Dieu, à la prière, aux veilles et aux jeûnes.

Ses travaux apostoliques et ses austérités corporelles épuisèrent ses forces et le conduisirent à une meilleure vie. Il mourut à l'âge de quarante-huit ans, entre les bras de son clergé, qu'il ne cessa d'exhorter à l'union et à la piété jusqu'au dernier soupir.

5 mai. — S. PIE V, PAPE ET CONFESSEUR. — 16^e siècle.

Michel Ghisleri, qui fut depuis pape sous le nom de Pie V, naquit le 27 janvier 1504, dans la petite ville de Bosco, au diocèse de Tortone. Il sortait d'une famille distinguée du Bolognais, qui, par le malheur des temps, avait beaucoup perdu de son ancien éclat. Les leçons de piété qu'il avait reçues dans sa jeunesse firent sur lui une telle impression, qu'il ne les oublia jamais. A l'âge de quinze ans, il entra dans l'ordre de Saint-Dominique. Chaque jour, il travaillait à l'emporter sur les autres frères, en modestie, en humilité et en obéissance. Ayant été ordonné prêtre, on le chargea d'enseigner la philosophie et la théologie; emploi qu'il remplit avec un grand succès durant l'espace de seize ans. On l'élut, malgré lui, aux différentes places de son ordre, et il y montra toujours le zèle le plus ardent pour l'accomplissement des devoirs de son état.

En 1556, le pape Paul IV l'obligea d'accepter l'évêché de Népi et de Sutri. Ces deux sièges situés dans l'État ecclésiastique, unis depuis, n'en firent plus qu'un. L'année suivante, il fut créé cardinal de *Sainte-Marie-sur-la-Minerve*, et prit le nom de cardinal *Alexandrin*, de la ville d'Alexandrie en Lombardie, qui était peu éloignée du lieu de sa naissance. Ces dignités ne servirent qu'à donner un nouvel éclat à ses vertus; elles ne produisirent aucun changement dans ses exercices de piété. Il n'avait qu'un petit nombre de domestiques, qui tous menaient une vie exemplaire. Il avait pour eux des sentiments de père, et il les traitait comme ses enfants. Le pape Pie IV, successeur de Paul IV, le transféra à l'évêché de Mondovi en Piémont. Personne ne lui paraissait plus digne que lui de gouverner un diocèse réduit par les ravages de la guerre à l'état le plus déplorable. Il vint à bout, par ses travaux et ses exemples, de rétablir partout l'union et la paix, et de rendre à son église l'ancienne splendeur dont elle avait joui.

Ayant été appelé à Rome par le pape, il prit beaucoup de part aux affaires qui furent alors agitées; et il se montra toujours fort zélé pour l'observation des lois et la discipline ecclésiastique. L'em-

pereur Maximilien V avait écrit au pape, pour l'engager à permettre le mariage des prêtres. Il alléguait pour raison que cette condescendance contribuerait à la réunion des sectaires. Tous les cardinaux furent d'avis qu'il ne fallait rien relâcher de l'ancienne discipline. Mais il n'y en eut point qui fit mieux sentir que le saint les inconvénients qui résulteraient de l'abolition d'une loi dont l'origine était si ancienne et si sacrée. La charité, disait-il, exige sans doute que les premiers pasteurs aient du ménagement pour les hérétiques et qu'ils leur accordent tout ce qu'ils peuvent, afin de les gagner à Jésus-Christ. Mais ces ménagements ne peuvent avoir lieu dans le cas dont il s'agit. Au reste, ceux qui s'étaient séparés de l'Église, refusaient de rentrer dans son sein, non pas précisément à cause de la loi qui ordonnait la continence aux prêtres, mais à cause de leur attachement à des dogmes contraires à la foi catholique.

Le saint-siège ayant été vacant en 1565, la pluralité des suffrages se réunit en faveur du cardinal Alexandrin. Il n'y eut que la crainte de résister à la volonté de Dieu qui le fit consentir à son élection; ce qui arriva le 7 janvier 1566. Il prit le nom de son prédécesseur. Il commença par régler sa famille, afin qu'elle pût servir de modèle. Il engagea aussi les cardinaux à établir le bon ordre dans leurs maisons. Il proscrivit les combats de bêtes, comme contraires à l'humanité; il porta de sages réglemens pour arrêter les débauches qui se commettaient dans les cabarets; il remit en vigueur les lois portées contre les femmes de mauvaise vie. Tous les jours il disait la messe et faisait deux méditations. Son humilité avait quelque chose d'admirable. Un seigneur anglais, protestant, se convertit en le voyant baiser les pieds d'un pauvre tout couvert d'ulcères. Pour réussir plus facilement dans le dessein qu'il avait de réformer l'Église, il publia les décrets du concile de Trente, et travailla de toutes ses forces à les faire exécuter. On dut aussi à son zèle la publication du catéchisme du même concile. Il étendit sa sollicitude jusqu'en Amérique, aux Indes et aux extrémités du nouveau monde, en s'appliquant à faciliter les succès des travaux apostoliques des missionnaires.

Non content de travailler à la propagation de la foi, il mit aussi tout en œuvre pour empêcher les progrès que faisait l'ennemi commun du nom chrétien, envoyant des secours puissants aux chevaliers de Malte, assiégés par une armée formidable de Turcs. Il ne s'oublia pas non plus durant les troubles qui agitèrent la France

sous le faible règne de Charles IX. Il réussit par sa vigilance à sauver la ville et le territoire d'Avignon de tous les stratagèmes de Coligny. Ses soins purgèrent l'État ecclésiastique des voleurs et des assassins qui l'infestaient. S'il employa quelquefois la sévérité, c'est que le rétablissement de la tranquillité publique l'exigeait.

Son zèle pour la pureté de la foi le faisait veiller à ce qu'il ne s'introduisît point de nouveautés contraires à ce que l'Église avait toujours enseigné. Michel Baius, docteur de Louvain, s'étant mis à dogmatiser sur les matières de la grâce, on déféra au saint-siège plusieurs propositions où était contenue la doctrine qu'il enseignait. Pie V les proscrivit par une bulle, le 1^{er} octobre 1567.

Il donna aussi un bref pour faire revivre les anciens canons qui ont pour objet la vénération due aux temples du Seigneur ; il y défendit, entre autres choses, de mendier dans les églises ; il permit seulement aux pauvres de se tenir à la porte, afin d'y recevoir les aumônes des fidèles. L'attention qu'il donnait aux affaires publiques ne l'empêchait pas de vaquer aux exercices de la vie intérieure. A la prière il joignait la pratique de la mortification et l'amour des pauvres. Souvent il visitait les hôpitaux, consolait ceux qui y étaient renfermés, et les disposait lui-même à mourir saintement. Il forma de pieux établissements, qui avaient surtout pour objet l'instruction de la jeunesse. Il assigna aussi des fonds considérables pour marier un certain nombre de pauvres filles. En même temps qu'il s'appliquait à faire fleurir la vertu, il s'efforçait aussi d'exciter l'émulation parmi les savants. Les hommes de mérite étaient sûrs de trouver en lui un protecteur.

Sélim II, fils et successeur de Soliman, empereur des Turcs, enivré du succès de ses armes, ne pensait à rien moins qu'à la conquête de toute la chrétienté. Alarmé du danger qu'elle courait, le pape, avec les Vénitiens et les Espagnols, forma une ligue pour arrêter le progrès que faisaient chaque jour les mahométans. Les chrétiens, s'étant embarqués, trouvèrent la flotte turque à l'ancre dans le port de Lépante. Il se livra, le 7 octobre 1571, une des plus fameuses batailles dont l'histoire fasse mention. Les chrétiens remportèrent la victoire la plus complète. Ils firent un butin immense, et mirent en liberté quinze mille captifs qui étaient sur les galères des infidèles. Ceux-ci apprirent enfin qu'ils n'étaient point invincibles ; qu'il est un Dieu suprême qui donne des limites aux empires, et dont la Providence règle toutes

révolutions ; que, si ce Dieu punit ses enfants coupables, il leur eût aussi miséricorde, lorsqu'ils reviennent à lui ; qu'il sait déconcerter les projets ambitieux de leurs ennemis, et les arrête au milieu du cours de leur prospérité.

Dès le commencement de cette expédition, Pie avait ordonné des jeûnes et des prières publiques. Comme un autre Moïse, il avait ses mains levées au ciel, afin d'attirer la bénédiction du Seigneur sur les armes des chrétiens. Il était à travailler avec les soldats, tandis que la bataille se donnait. Mais il les quitta tout à coup ; puis, après avoir regardé le ciel quelques moments, il alla à la fenêtre qu'il avait ouverte, et dit : « Il ne s'agit plus de parler d'affaires ; nous ne devons plus penser qu'à rendre grâces à Dieu pour la victoire qu'il vient d'accorder à l'armée chrétienne. » Ce fait a été attesté de la manière la plus authentique, il est rapporté comme incontestable dans le procès de la canonisation du saint pontife. Ce fut en reconnaissance de la victoire qu'il s'agit que Pie V voulut qu'on célébrât la fête du Rosaire le premier dimanche d'octobre. Il inséra aussi les mots de *seurs des chrétiens* dans les litanies de la sainte Vierge.

L'année suivante, il se préparait à profiter de la victoire remportée sur les infidèles ; mais il mourut de la pierre le 1^{er} mai 1572, à l'âge de soixante-huit ans trois mois et quelques jours. Il fut béatifié par Clément X en 1672, et canonisé par Clément XI, le 1713.

6 mai. — S. JEAN DEVANT LA PORTE LATINE. —
1^{er} siècle.

Les fils de Zébédée, Jacques et Jean, ne connaissaient encore le mystère de la croix, ni la nature du royaume de Jésus-Christ, lorsque, par l'organe de leur mère, ils le priaient de les y faire asseoir, *l'un à sa droite, et l'autre à sa gauche, c'est-à-dire, leur donner les deux premières places de son royaume. Pouvez-vous, lui dit le Sauveur, boire le calice que je dois boire? Pouvez-vous participer à mes opprobres et à mes souffrances? Les autres disciples répondirent affirmativement, et protestèrent à son divin Maître qu'ils étaient dans la résolution de tout endurer pour lui. Alors Jésus leur prédit qu'ils boiraient son calice, qu'ils auraient beaucoup à souffrir pour la vérité de son Évangile. Cette prédiction fut littéralement accomplie dans saint*

Jacques, lorsque Hérode le fit mourir à cause de la religion qu'il professait.

Quant à saint Jean, on peut dire, sans faire violence au texte sacré, qu'il partagea l'amertume du calice du Sauveur, lorsqu'il assista à son crucifiement. En effet, son cœur était déchiré par le sentiment des douleurs qu'il lui voyait souffrir. Mais ce n'était encore là qu'un prélude de ses peines. Après la descente du Saint-Esprit, il se vit condamné avec les autres apôtres à la prison, aux fouets, aux opprobres. Enfin la prédiction de Jésus-Christ eut son entier accomplissement, lorsqu'il mérita, sous Domitien, la couronne du martyr.

Cet empereur, auteur de la seconde persécution générale suscitée à l'Église, était universellement haï pour sa cruauté, son orgueil et ses impudicités. Il fut, aux rapports de Tacite, encore plus cruel que Néron ; il prenait plaisir à repaître ses yeux du spectacle des exécutions barbares. Sous son règne, Rome fut inondée du sang de ses plus illustres habitants. Ennemi de tout bien, il bannit ceux qui avaient la réputation d'hommes vertueux, entre autres Dion Chrysostome et le philosophe Épictète ; mais ce fut sur les chrétiens que tombèrent ses principaux coups.

Saint Jean l'Évangéliste vivait encore. Il était chargé du gouvernement de toutes les églises d'Asie, et jouissait d'une grande réputation, tant à cause de cette éminente dignité, que de ses vertus et de ses miracles. Ayant été arrêté à Ephèse, il fut conduit à Rome l'an 95 de Jésus-Christ. Il parut devant l'empereur, qui, loin de se laisser attendrir par la vue de ce vénérable vieillard, eut la barbarie d'ordonner qu'on le jetât dans une chaudière remplie d'huile bouillante. Ce fait est attesté par Tertullien, Eusèbe et saint Jérôme. Le saint fit éclater une grande joie, lorsqu'il entendit prononcer sa sentence. Mais Dieu se contenta de ses dispositions, en lui accordant toutefois le mérite et l'honneur du martyr. Il suspendit l'activité du feu, et lui conserva la vie comme il l'avait conservée aux trois enfants qui furent jetés dans la fournaise de Babylone. L'huile bouillante se changea pour lui en un bain rafraîchissant, et il en sortit plus fort et plus vigoureux qu'il n'y était entré.

L'empereur et la plupart des païens furent très-frappés de cet événement ; mais ils l'attribuèrent au pouvoir de la magie. Ce que l'on publiait des prétendus prodiges opérés par le fameux Apollonius de Tyane, que l'empereur avait fait venir à Rome, contri-

beaucoup à confirmer ce prince dans cette opinion. La descente miraculeuse de l'Apôtre ne fit donc sur lui aucune impression ; plutôt elle ne servit qu'à augmenter son endurcissement et son crime. Il se contenta toutefois de bannir le saint dans l'île d'Éphèse. Ce mauvais prince ayant été assassiné l'année suivante, Nerva, rempli de bonnes qualités, fut élevé à l'empire. Jean eut la liberté de sortir du lieu de son exil et de retourner à Éphèse.

Il fut auprès de la porte appelé *Latine* par les Romains, qu'il porta ce glorieux triomphe. Pour conserver la mémoire de ce triomphe, on consacra depuis une église en cet endroit. Ceci arriva sous les premiers empereurs chrétiens. On dit qu'il y avait un temple de Diane dont on changea la destination, pour le faire servir au culte du vrai Dieu. Cette église fut rebâtie en 772 par le pape Adrien I^{er}. Les Saxons qui s'établirent dans la Grande-Bretagne eurent une dévotion particulière à saint Jean l'Évangéliste.

— S. JEAN DE DAMAS, DOCTEUR DE L'ÉGLISE. —
8^e siècle.

Il naquit à Damas, ville de Syrie, vers l'an 676. Son père eut de grands emplois considérables et beaucoup de biens : il fut élevé dans les sciences et dans les lettres ; mais bientôt il renonça à toutes ces vanités pour se faire moine dans le monastère de Sabas, près de Jérusalem. Le supérieur du monastère, qui trouva en lui un esprit élevé et profond, le plaça sous la direction d'un saint vieillard très-expérimenté dans la science du salut. Ce vieillard, ayant mené Jean dans sa cellule, lui donna pour règle de conduite de ne jamais faire sa propre volonté : à Dieu seul, dit-il, le fondement de la piété. Puis il ajouta : Offrez à Dieu vos travaux et vos peines. Ne vous glorifiez ni de votre sagesse, ni d'aucune autre chose. Reconnaissez que par vous-même vous n'êtes qu'ignorance et faiblesse. N'écrivez à personne ; ne parlez point de ce que vous avez appris hors du monastère ; gardez le silence, et persuadez-vous qu'il y a du danger à dire des paroles vaines, lorsque rien n'y oblige.

Il suivait ses instructions avec une grande ponctualité. Le supérieur du monastère, cherchant à perfectionner son obéissance par toutes sortes d'épreuves, l'envoya vendre des corbeilles à Damas ; il fixa le prix au double de ce qu'elles valaient, lui recom-

mandant de ne les point donner à moins. Jean partit sans rien objecter. Il parut dans le marché de Damas pauvre et mal vêtu. Comme il demandait de ses corbeilles beaucoup plus qu'elles ne valaient, chacun se moquait de lui, et il y en avait même qui lui disaient des injures ; mais un de ceux qui l'avaient servi dans le monde, l'ayant reconnu, fut touché de son état et acheta, par compassion, ses corbeilles au prix qu'il les voulait vendre. Notre saint retourna ainsi dans le monastère, victorieux de l'orgueil et de la vanité.

Quelque temps après, un religieux qui demeurait près de sa cellule, étant mort, laissa un frère dans une si grande douleur de sa perte, que tout ce que saint Jean put lui dire pour le consoler fut inutile. Enfin, cet homme, dans son extrême affliction, le pria de vouloir bien lui faire quelques vers pour sa consolation. Jean le refusa d'abord ; mais, vaincu par ses importunités, il lui donna celui-ci :

Ce que le temps détruit n'est rien que vanité.

Son directeur, l'ayant su, lui en fit un crime, et le chassa de sa cellule. Jean se trouva alors dans une plus grande affliction que celui qu'il avait voulu consoler. Il s'adressa à ceux d'entre les religieux qu'il croyait les plus propres à le remettre en grâce auprès du bon vieillard, qui, après s'être fait longtemps prier, n'accorda le pardon qu'on lui demandait qu'à condition que Jean irait vider de ses propres mains toutes les ordures du monastère. Jean accepta la condition, et la remplit exactement.

Une vertu si accomplie toucha le saint vieillard. Il crut alors que son disciple était assez affermi dans l'humilité pour n'avoir plus rien à craindre de ses talents, et lui ordonna d'en faire usage. Jean les employa pour la défense du culte des saintes images contre les hérétiques qui les déshonoraient, et il composa plusieurs traités de théologie. Après avoir ainsi édifié ses frères par ses actions, et instruit l'Église par ses ouvrages, il alla se reposer dans le Seigneur vers l'an de Jésus-Christ 780.

7 mai. — S. CELERIN, SOLITAIRE. — 7^e siècle.

Celerin était d'une des meilleures familles de Spolette, en Ombrie. Dieu le préserva des désordres auxquels une jeunesse imprudente a coutume de se livrer et lui fit porter son joug de boune

heure. Célerin avait un frère nommé Serène, à qui le Seigneur fit la même grâce : tous deux, s'animant mutuellement à la piété, étudièrent ensemble l'Écriture sainte et les écrits des saints Pères. Une telle étude, faite par des motifs religieux, alluma de plus en plus dans leur cœur le feu de l'amour divin. Le monde leur parut ce qu'il est en effet, rempli de pièges et digne de mépris. Ils s'en séparèrent, et allèrent à Rome, où ils demeurèrent pendant quelques années, passant les jours et les nuits dans la prière et la méditation des saintes Écritures. Leur mérite fut connu. Le pape, informé du trésor qu'il possédait, voulut en enrichir son Église : il éleva les deux frères à l'ordre de diacre ; mais ces deux saints, ne pouvant souffrir le respect et l'estime qu'on leur témoignait, sortirent secrètement de Rome, passèrent en France, et vinrent se retirer à Saulge, village du diocèse du Mans.

Ce lieu était très-solitaire, mais agréable et fertile. Célerin, qui ne respirait qu'après la mortification, crut qu'il était trop commode pour la vie pénitente qu'il voulait mener : il le quitta. Il prit avec lui un homme nommé Flavard, qu'il avait élevé dans la piété, et se retira dans le territoire d'Hyesme, au diocèse de Séz, où il construisit un petit ermitage pour lui et son disciple.

Célerin, charmé de se voir dans un lieu presque inaccessible aux hommes, ne pensait qu'à s'approcher de Dieu, en purifiant sans cesse son cœur par la prière et la mortification de tous ses sens ; mais Dieu, qui voulait sauver d'autres hommes au moyen de lui, permit qu'il fût découvert. A peine fut-il connu, que l'on accourut de toutes parts pour le voir ; et le Seigneur, qui change la volonté des hommes comme il lui plaît, lui inspira celle d'instruire tous ceux qui venaient à sa cellule. Ses exhortations en touchèrent un grand nombre qui renoncèrent à tout et à eux-mêmes pour ne plus servir que Dieu dans la retraite. Sa cellule devint un monastère. Quoique pauvre, il exerçait l'hospitalité avec une grande générosité. Son humilité le fit demeurer toute sa vie dans le diaconat, et il en faisait tous les jours les fonctions, servant le prêtre qui célébrait la messe. Dieu répandit tant de bénédictions sur sa communauté, qu'il y laissa en mourant cent quarante religieux, tous remplis de zèle et de ferveur, et dignes imitateurs de ses exemples. On croit que sa mort, précieuse devant le Seigneur, arriva l'an de Jésus-Christ 669.

7 mai. — S. STANISLAS, ÉVÊQUE DE CRACOVIE,
ET MARTYR. — 11^e siècle.

Stanislas, né en Pologne, à Cracovie, de parents nobles et pieux, qui par leurs prières l'obtinrent de Dieu, après trente années d'une union demeurée stérile, donna dès son enfance des marques de sa future sainteté. Il s'appliqua à l'étude pendant la jeunesse, et fit beaucoup de progrès dans la science sacrée du droit canonique et de la théologie. Après la mort de ses parents, il distribua aux pauvres un riche patrimoine, poussé par le désir d'embrasser la vie monastique. Mais d'après la volonté de Dieu il fut fait chanoine de Cracovie, par l'évêque Lambert, et prédicateur; et dans la suite, bien que malgré lui, il lui succéda. Il brilla dans cette fonction par toutes les vertus pastorales, mais surtout par sa charité envers les pauvres.

Boleslas, qui était alors roi de Pologne, se trouva grièvement offensé, parce que Stanislas lui reprochait publiquement le désordre scandaleux de ses mœurs. C'est pourquoy, dans une assemblée solennelle des états du royaume, il s'arrangea pour faire citer Stanislas en jugement devant lui, sous un prétexte calomnieux, l'accusant de s'être emparé d'une terre que celui-ci avait achetée au nom de son église. Comme on ne pouvait le prouver par des actes, et que les témoins n'osaient point dire la vérité, Stanislas s'engagea à faire comparaître dans les trois jours devant le tribunal un homme du nom de Pierre, qui lui avait vendu ce qu'on lui disputait, mais qui était mort depuis trois ans auparavant.

Le roi ayant accepté cette condition tout en s'en moquant, l'homme de Dieu se livre, pendant trois jours, au jeûne et à la prière, et le jour convenu, après avoir offert le sacrifice de la Messe, il ordonne à Pierre de se lever de son sépulcre. Celui-ci, rendu aussitôt à la vie, suit l'évêque au tribunal royal, et là devant le roi et les autres juges, frappés de stupeur, il dépose comme témoin au sujet de la terre qu'il avait vendue et du prix que l'évêque lui en avait soldé exactement, puis s'endort de nouveau dans le Seigneur.

Stanislas excommunia enfin Boleslas, qu'il avait tant de fois averti inutilement. Ce dernier, dans sa fureur, envoya des soldats dans l'église, pour massacrer le saint évêque; mais trois fois leurs tentatives furent repoussées par une vertu divine. Alors

pour en finir, ce roi impie égorga de sa propre main le prêtre du Seigneur pendant qu'il offrait à l'autel la victime immaculée. Mais des aigles défendirent miraculeusement des atteintes des bêtes féroces son corps, coupé par morceaux, et que son meurtrier avait fait jeter dans la campagne. Les chanoines de Cracovie, guidés par une clarté céleste, rassemblèrent pendant la nuit ces membres épars, les remirent chacun à leur place; et soudain ils reprirent de telle sorte, qu'il n'y avait plus de traces de blessures. Dieu fit connaître par beaucoup de miracles la sainteté de son serviteur, à raison de quoi le pape Innocent IV le mit au nombre des saints.

8 mai. — APPARITION DE S. MICHEL ARCHANGE,
vers l'an 494.

Il est prouvé par l'autorité des livres sacrés, et par l'ancienne tradition des saints, que le bienheureux Archange Michel est souvent apparu aux hommes. C'est pour cela qu'on célèbre en une multitude de lieux la mémoire d'un pareil fait. De même que jadis la Synagogue des juifs, ainsi maintenant l'Église de Dieu vénère saint Michel comme son gardien et son patron. Sous le pontificat du pape Gélase I^{er}, il y eut une mémorable apparition de ce bienheureux archange, dans la Pouille, au sommet du mont Gargano, au pied duquel habitent les Sipontins. Il arriva, en effet, qu'un taureau du mont Gargano s'éloigna beaucoup du troupeau dont il faisait partie, et qu'après l'avoir longtemps cherché, on le trouva pris et embarrassé à l'entrée d'une caverne. Comme un de ceux qui le poursuivaient lui tira une flèche pour le percer, la flèche, s'étant retournée, frappa l'archer qui l'avait lancée. Cet événement imprima une telle terreur à ceux qui se trouvaient là et à tous ceux qui l'apprirent, que personne n'osait plus approcher de la caverne. Alors les Sipontins consultèrent leur évêque, qui, ayant indiqué trois jours de jeûnes et de prières, répondit que c'était à Dieu qu'il fallait s'en remettre en pareil cas. Trois jours lui ayant été consacrés, l'Archange Michel avertit l'évêque que ce lieu était sous sa protection, et qu'il avait montré par ce signe qu'il voulait que Dieu y fût honoré en mémoire de lui et de ses Anges. L'évêque se mit donc en devoir d'aller à la caverne, accompagné des gens de son diocèse. Comme ils virent que cet endroit ressemblait par sa disposition à une église, ils se mirent à y célébrer les of-

fices divins, et plus tard il s'y fit beaucoup de miracles. Peu de temps après l'apparition, le pape Boniface consacra à Rome dans le grand Cirque une église en l'honneur de saint Michel, le 29 septembre, jour où l'Église fait la fête de tous les Anges. Mais e'est aujourd'hui 8 mai qu'est célébrée la mémoire de l'apparition de l'Archange Michel.

8 mai. — S. PIERRE, ARCHEVÊQUE DE TARENTEISE. —
12^e siècle.

Pierre naquit dans un village du diocèse de Vienne, en Dauphiné, l'année 1102, de parents d'une condition médiocre, mais d'une vertu éminente, qui, après avoir élevé leurs enfants, s'appliquèrent entièrement aux œuvres de charité. Ils faisaient de grandes aumônes, exerçaient l'hospitalité, et donnaient leurs lits aux pauvres et aux étrangers, pendant qu'ils couchaient eux-mêmes sur la paille. Le frère aîné de Pierre fut destiné à l'Église, et, par cette raison, on l'envoya faire ses études. Pour lui, on le destinait au travail de la campagne; mais l'exemple de son frère et son inclination particulière le portèrent à demander à ses parents la permission d'étudier : comme ils crurent que la volonté de Dieu se manifestait par les demandes répétées et le goût de cet enfant, ils le lui permirent. Il fit en peu de temps de grands progrès, et, dès la première année de ses études, il apprit tout le Psautier.

Pierre, parvenu à l'âge de prendre un parti, embrassa la vie monastique à Bonnevaux. Il se conduisit avec tant de sagesse et de piété, que l'abbé le fit passer par différentes charges, et, en 1132, dix ans après son entrée dans l'ordre, il l'envoya à la nouvelle abbaye de Tamiès, du diocèse de Tarentaise, en Savoie, et il voulut qu'il en fit le premier abbé. Le bien que faisait le saint engagea à le choisir, en 1142, pour remplir le siège archiepiscopal de Tarentaise, qui était devenu vacant. Sa dignité ne lui fit point changer de manière de vivre. Il continua de porter des habits fort simples; et, lorsqu'on lui en donnait de meilleurs que ceux qu'il portait, il en faisait don aussitôt à celui qui n'en avait point. Sa nourriture était du pain bis et des légumes de la marnite qu'il faisait mettre pour les pauvres.

L'auteur de sa vie, qui a été le compagnon de ses travaux et le témoin de la plupart de ses actions depuis son épiscopat, as-

sure que Dieu lui accorda le don des miracles, et qu'il en fit un grand nombre dans le pays des Suisses et dans l'abbaye de Saint-Claude, en Franche-Comté, où il allait de temps en temps faire des retraites. Cette faveur l'épouvanta : il craignit que l'éclat et la réputation qui l'accompagnaient partout ne lui causassent de la vanité ; il appréhendait sans cesse de succomber sous le fardeau de l'épiscopat : ce qui lui fit prendre la résolution de quitter le monde.

Dès qu'on sut que le saint évêque avait quitté son diocèse, la désolation devint générale. Chacun crut avoir perdu son père. Plusieurs se mirent en chemin pour le chercher. On fit pendant longtemps d'inutiles perquisitions. Afin d'échapper aux recherches que l'on pourrait faire, Pierre avait passé en Allemagne et s'était retiré dans un monastère de son ordre. Dans le temps qu'il s'y attendait le moins, un jeune homme de son diocèse, qui avait été instruit sous sa discipline, entra dans le lieu de sa retraite, et, s'étant mis à considérer tous les frères, qui sortaient de l'église pour aller au travail, reconnut son archevêque, et le fit connaître à toute la communauté. Les religieux, fort surpris, se jetèrent aussitôt à ses pieds en lui demandant sa bénédiction. Le saint, inconsolable de se voir découvert, versa beaucoup de larmes, et fut contraint de retourner à son diocèse. Il mourut le jour de l'Exaltation de la sainte Croix, le 14 septembre 1174, âgé de 73 ans.

9 mai. — S. GRÉGOIRE DE NAZIANZE, ARCHEVÊQUE
ET DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 4^e siècle.

Grégoire, surnommé *le Théologien*, était d'Arianze, petit bourg du territoire de Nazianze, en Cappadoce. Son père, évêque de Nazianze, et sa mère se sont rendus illustres par leur piété. Quand il eut été suffisamment instruit dans les écoles de son pays, on l'envoya à Athènes, où il demeura plusieurs années. Il sanctifiait ses études par la prière, et, rendant grâces à Dieu des lumières qu'il lui communiquait, il lui demandait avec instance de ne s'en servir jamais que pour sa gloire, l'utilité de l'Église et son propre salut. Il était l'exemple de ses compagnons d'étude, retenu au milieu de leurs emportements, aimant la retraite et l'application ; et loin de suivre les dérèglements des autres, il en retira plusieurs de leurs désordres et les porta à la vertu.

Quand il fut revenu dans sa famille, on lui conféra le baptême qu'on avait coutume de donner alors dans un âge avancé, et il se retira dans la solitude. Le goût qu'il avait pour la retraite le portait à s'y livrer entièrement, lorsque Dieu l'en retira pour aller secourir son père, qui, trompé par les Ariens, avait souscrit à la formule de Rimini.

Vers l'an 379, on le députa à Constantinople pour l'opposer aux progrès de l'hérésie arienne. Son extérieur n'était guère propre à lui attirer le respect des hérétiques et des gens du monde. Son corps était courbé par les années (c'est ainsi qu'il parle de lui-même), sa tête était chauve et son visage desséché par ses larmes. Il était pauvre, mal vêtu, sans argent. Cependant il osa attaquer l'hérésie triomphante, et qui dominait depuis si longtemps dans la capitale de l'empire. Tous les hérétiques, qui redoutaient sa vertu et sa science, se réunirent contre lui et le chargèrent de calomnies. Ils le traînèrent devant les tribunaux séculiers; et surtout Dieu montra que l'homme ne peut rien contre celui qu'il protège. Le saint n'opposa que la patience à tant d'outrages, ravi de participer aux souffrances de Jésus-Christ. Sa vie était très-frugale; il se nourrissait de pain et d'herbes, assaisonnées d'un peu de sel. Il priait et méditait beaucoup.

Vers l'an 383, il se renferma dans sa maison d'Arianze pour y achever sa course. Il y vivait avec d'autres solitaires, mortifiant son corps par les larmes, les jeûnes, les veilles et les prières. Il n'avait qu'un seul habit, ne portait point de souliers, passait l'hiver sans feu et ne couchait que sur la paille. Malgré les infirmités de son corps et une vie aussi dure et aussi austère, il sentait encore des combats très-violents de la chair contre l'esprit. Le principal remède qu'il employait contre ces tentations importunes était la prière et la confiance en la grâce de Dieu : C'est moi, disait-il, qui cours au milieu de la carrière; mais Jésus-Christ est mon guide et ma force. C'est par lui que je respire, que je vois et que je cours heureusement; sans lui, nous sommes de vains fantômes, des cadavres vivants, infectés par nos péchés. Comme les oiseaux ne peuvent voler sans air, ni les poissons nager sans eau, ainsi l'homme ne peut faire un seul pas sans Jésus-Christ.

Pour se corriger de ce que dans sa vieillesse il croyait parler trop, il garda le silence pendant un carême entier; car il punissait très-sévèrement en lui jusqu'à l'apparence d'une faute. Trois choses, disait-il, sont nécessaires à un chrétien : il doit conserver

sa foi pure, dire toujours la vérité, être chaste de corps et d'esprit. Il mourut dans sa retraite, plus comblé de vertus que d'années, vers l'an 390, n'ayant guère que soixante ans.

10 mai. — S. GORDIEN ET S. ÉPIMAQUE, MARTYRS. —
3^e et 4^e siècle.

Gordien était juge. Un prêtre nommé Janvier, qu'on lui avait amené, sous Julien l'Apostat, afin qu'il le condamnât, l'instruisit de la foi chrétienne, et il fut baptisé à Rome avec sa femme et cinquante-trois autres personnes de la même famille. C'est pourquoi le préfet de Rome, après avoir exilé Janvier, ordonna à Clémentien, son vicaire, de mettre Gordien en prison. Plus tard il le fit comparaître devant lui chargé de chaînes ; et, comme il ne pouvait le détourner de la résolution qu'il avait prise de rester chrétien, il donna l'ordre de lui trancher la tête, après qu'on l'eut battu longtemps avec des fouets plombés. On jeta son corps aux chiens devant le temple d'Apollon ; mais des chrétiens l'ensevelirent pendant la nuit sur la voie Latine, dans la même crypte où l'on avait transféré d'Alexandrie les reliques du bienheureux Épimaque. Ce dernier, après avoir été longtemps emprisonné, parce qu'il confessait Jésus-Christ, avait reçu en mourant sur un bûcher la couronne du martyr.

10 mai. — S. ANTONIN, ARCHEVÊQUE. — 15^e siècle.

Antoine, que la petitesse de sa taille a fait nommer Antonin, naquit à Florence, l'an 1389. Dieu répandit sur lui son esprit de grâces et de prières dès la plus tendre enfance, en sorte qu'Antonin donnait dès lors à l'oraison tout ce qu'il pouvait ôter à ses autres exercices. Il demeurait souvent plusieurs heures entières prosterné, offrant à Dieu le sacrifice de son cœur et lui demandant avec instance qu'il daignât conduire ses pas dans la voie du salut, et qu'il lui fît toujours accomplir sa volonté.

Après les études ordinaires, son père voulut qu'il étudiât le droit. Il lui obéit, mais il pensait à embrasser la vie religieuse, et, sans communiquer d'abord son dessein à sa famille, il se présenta dans un couvent de dominicains pour y être reçu. On le trouva si jeune et si délicat, qu'on le renvoya en lui disant qu'il ne

pourrait jamais soutenir les austérités et les travaux de l'ordre. Antonin ne se rebuta pas, et, dans les conversations que son zèle persévérant lui donna occasion d'avoir avec plusieurs religieux de la maison, on remarqua en lui de si grandes qualités et un amour si ardent pour la retraite, qu'on le reçut enfin. Il prit l'habit n'étant âgé que de seize ans.

On ne fut pas si longtemps à s'apercevoir que l'on possédait un rare trésor ; en sorte qu'on lui confia successivement les places les plus importantes de l'ordre. Le siège de Florence étant venu à vaquer, le pape l'obligea de se charger de cette église. Antonin commença par régler sa maison ; il eut soin que la piété en fût le fondement. Il jeûnait tous les jours de l'Avent ; il se faisait lire l'Écriture sainte pendant ses repas ; il se levait toutes les nuits pour assister aux Matines dans son église cathédrale. Après avoir offert le saint sacrifice de notre Rédemption, ce qu'il faisait toujours avec un recueillement et une dévotion qui inspiraient de la piété à tous les assistants, il donnait ses audiences. Tout le monde trouvait accès auprès de lui, et il parlait avec beaucoup de douceur à ceux qui l'abordaient. Il faisait exactement la visite de son diocèse, et ordinairement à pied. Se souvenant de l'état de pauvreté qu'il avait d'abord embrassé, il ne voulut ni ameublement recherché, ni équipages, ni chevaux. Il était toujours habillé pauvrement, et il ne quitta même jamais l'habit de son ordre.

Cette piété, jointe à une grande capacité, lui attira une grande réputation. Un flatteur croyant gagner ses bonnes grâces en lui disant qu'il espérait de le voir bientôt cardinal : Occupons, dit-il, notre esprit de pensées de la mort, qui est proche, et non des grandeurs humaines. Mourant ainsi tous les jours à lui-même, il regardait la mort comme un avantage réel ; et, quand il s'en crut proche, il n'en témoigna que de la joie. Sa dernière maladie commença par une fièvre lente, qui augmenta rapidement et devint très-violente. Lors d'un accès, un de ses amis, qui ne le quittait point, lui ayant dit qu'il devait espérer que sa santé se rétablirait : Je ne désire que la volonté de Dieu, répondit Antonin ; et ensuite il récita les paroles du psaume où David dit que les années de l'homme vont au plus au nombre de soixante-dix, comme s'il eût prévu que Dieu avait fixé le terme de sa vie ; or il avait, en effet, cet âge. Il reçut les derniers sacrements avec d'autant plus d'édification que cet acte de piété avait été précédé d'une vie sainte, qui est la meilleure disposition pour bien mourir. Le jour

de sa mort, il pria ses frères de chanter l'office de Matines auprès de son lit ; et quand on l'eut fini, il dit avec beaucoup de ferveur : Seigneur, venez à mon secours, comme s'il eût voulu commencer l'office de Laudes. Ce furent les dernières paroles qu'il prononça bien distinctement ; mais, si sa bouche cessa de parler, son cœur pria toujours, parce qu'il aimait jusqu'à la fin Celui à qui il avait toujours rapporté ses actions, ses désirs et ses pensées pendant sa vie. Il alla ainsi se reposer dans le Seigneur, le 2 mai 1459.

11 mai. — S. MAMERT, ÉVÊQUE DE VIENNE. — 5^e siècle.

Mamert, qui succéda à Simplicie sur le siège de Vienne, en Dauphiné, joignait à une sainteté éminente un profond savoir et le don des miracles. On doit à sa piété l'établissement des supplications publiques connues sous le nom de *Rogations*, et voici quelle en fut l'occasion. Dieu, pour punir les péchés des peuples, permit qu'ils fussent affligés par la guerre et divers autres fléaux ; il les effraya aussi par un grand nombre d'embrasements, par de fréquents tremblements de terre, et par la vue des bêtes sauvages qui venaient en plein jour jusque sur les places publiques. Les impies attribuaient ces événements au hasard ; mais les personnes sages les regardaient comme les effets de la colère de Dieu, qui les menaçait d'une ruine totale. Au milieu de ces calamités, le Ciel accorda à la foi de Mamert une marque de sa bonté. Un terrible incendie que l'on ne pouvait arrêter, menaçait la ville de Vienne d'un embrasement total. Le saint évêque se mit en prière, et le feu s'éteignit tout à coup. La nuit de Pâques, il arriva un second incendie qui causa dans la ville de nouvelles alarmes, mais que le saint pasteur, en recourant encore à la prière, eut le bonheur de voir cesser miraculeusement. Ce fut dans la même nuit qu'il forma le pieux projet d'établir des supplications publiques, qui se feraient chaque année pendant trois jours. Cette sainte institution ne fut pas concentrée dans le diocèse de Vienne ; celui de Clermont, dont saint Sidoine Apollinaire était évêque, l'adopta avant l'année 475, et elle devint bientôt une pratique universelle dans l'Église d'Occident. Quant au saint évêque de Vienne, nous ne savons plus rien de ce qui concerne le reste de sa vie, si ce n'est qu'il mourut en l'an 477.

12 mai. — SAINTS NÉRÉE ET ACHILLÉE, SAINTE FLAVIA DOMITILLA, VIERGE, ET S. PANCRACE, MARTYRS. —
1^{er} et 4^e siècle.

Nérée et Achillée qui étaient frères, devenus serviteurs de Flavia Domitilla, furent baptisés par le bienheureux Pierre en même temps que leur maîtresse et sa mère, qui se nommait Plautilla. Comme ils persuadèrent à Domitilla de consacrer sa virginité à Dieu, Aurélien, qui lui avait été fiancé, les accusa comme chrétiens, et leur éclatante profession de foi les fit reléguer dans l'île Pontia. Ils furent mis de nouveau à la question et accablés de coups, puis bientôt conduits à Terracine, où Minucius Rufus les fit tourmenter par le chevalet et par le feu. Comme ils persévéraient avec constance à déclarer qu'ayant reçu le baptême du saint apôtre Pierre, aucun tourment ne pourrait les forcer à sacrifier aux idoles, ils reçurent la mort par la hache. Leurs corps, apportés à Rome par Auspice, leur disciple, mais qui avait été aussi le précepteur de Domitilla, reçurent la sépulture sur la voie d'Ardée.

Flavia Domitilla, vierge romaine, était nièce des empereurs Titus et Domitien. Le bienheureux pape Clément lui ayant conféré le voile sacré des vierges, elle fut dénoncée comme chrétienne, par Aurélien, fils du consul Titus Aurélius, jeune homme qui lui avait été fiancé, ainsi que nous l'avons vu plus haut, et l'empereur Domitien la fit déporter dans l'île Pontia, où elle endura en prison de longues souffrances. Amenée enfin à Terracine, sous le règne de Trajan, elle y confessa de nouveau Jésus-Christ, et montra de plus en plus de constance, de manière que par l'arrêt du juge on mit le feu à sa chambre, et elle subit de cette sorte jusqu'au bout un glorieux martyre, le 7 mai, en même temps que Théodore et Euphrosyne, vierges comme elle et ses sœurs de lait. Leurs corps, retrouvés entiers, furent ensevelis par le diacre Césaire. Mais aujourd'hui a lieu l'anniversaire de la translation des deux frères Nérée et Achillée et de la vierge Domitilla, puisque de la diaconie de Saint-Adrien, où ils avaient été placés, on transporta leurs corps dans la basilique qui leur fut consacrée sous le titre de Fasciola.

Dans ce même jour on célèbre aussi la mémoire de Pancrace, qui appartenait à une noble famille de Phrygie, et qui encore enfant vint à Rome à l'âge de quatorze ans, sous les empereurs Dio-

éléveu et Maximien. Baptisé par le pontife romain, et instruit dans la foi chrétienne, il fut pour cette cause arrêté peu de temps après, et comme il refusait courageusement de sacrifier aux faux dieux, ayant présenté son cou avec une force d'âme toute virile, il obtint l'illustre couronne du martyre. Octavilla, dame romaine, enleva, pendant la nuit, son corps, et, après l'avoir embaumé, lui donna la sépulture sur la voie Aurélia.

12 mai. S. ÉPIPHANE, ARCHEVÊQUE. — 4^e siècle.

Épiphane était de Palestine, et naquit vers l'an 310. Après avoir reçu une éducation chrétienne. Il passa en Égypte, où il fut instruit par d'excellents maîtres. Il y demeura longtemps, et s'y occupa surtout à connaître et à pratiquer ce qu'il y avait de plus parfait dans les exercices des solitaires. Étant de retour dans la Palestine, il y fonda un monastère dont il prit le gouvernement, et fut élevé au sacerdoce. Il profita de sa retraite pour se perfectionner dans l'étude de l'Écriture sainte et des auteurs ecclésiastiques qui avaient écrit sur la religion avant lui. Après avoir gouverné quelque temps ce monastère, il fut ordonné, malgré lui, évêque de la métropole de l'île de Chypre, nommée auparavant Salamine, et alors Constantia.

En devenant évêque, il n'avait point quitté l'habit pauvre de solitaires; il en avait encore moins quitté les vertus et les pratiques les plus importantes. On peut dire que c'était un prélat pénitent qui ne mettait pas sa piété dans la grandeur des austérités extérieures. L'assiduité à la prière et à l'étude, son application aux fonctions épiscopales, et un grand zèle pour rendre service au prochain, faisaient le point capital de sa pénitence, dont l'amour de Dieu était l'âme et le principe. Aussi disait-il : Dieu ne donne pas gratuitement le royaume des cieux; mais on peut l'acheter à peu de frais quand on ne peut donner davantage, et que ce peu est fait pour l'amour de Celui qui donne tout : un morceau de pain, une obole, un verre d'eau froide, peuvent mériter le ciel quand une grande charité est le principe de ces actions. Il mourut l'an 403 de Jésus-Christ.

13 mai. — S. JEAN LE SILENTIAIRE, ÉVÊQUE, PUI
SOLITAIRE. — 5^e siècle.

Jean que son amour pour la retraite et le silence fit surnommer *le Silenciaire*, naquit à Nicopole, en Arménie, l'an 454. Son père et sa mère, qui comptaient des généraux d'armée et des gouverneurs de province dans leur famille, le firent élever chrétiennement avec ses frères. Quand il fut maître de son bien, il l'employa à bâtir une église en l'honneur de la sainte Vierge, et un monastère où il se retira avec dix autres personnes. Il travailla d'abord à acquérir l'humilité, persuadé que celui qui ne possède pas cette vertu ne peut en avoir que de fausses. Il s'exerçait aussi à la tempérance, qu'il poussait jusqu'à l'austérité, afin d'avoir l'esprit plus libre pour la prière, et d'éteindre tous les mouvements de la concupiscence. Il jugeait si importante la pratique du silence que, lorsqu'il était obligé de parler, il le faisait toujours en très-peu de mots. Sa prudence et sa douceur dans le gouvernement le firent aimer de ses frères. Il avait banni l'oisiveté du monastère, comme étant l'ennemie de la vertu et la source de tous les vices. Un travail utile et laborieux occupait les religieux, sans néanmoins les surcharger, et remplissait tous les intervalles de la prière et des autres exercices.

Il n'avait que vingt ans lorsque l'archevêque de Sébaste, qui connaissait son mérite, l'ordonna évêque de Colonie. Jean ne se soumit que malgré lui : sa dignité n'apporta aucun changement à son genre de vivre ; il continua toujours de pratiquer la vie monastique. Son exemple fit beaucoup d'impression sur un de ses frères et sur un de ses neveux, qui étaient à la cour de l'empereur. Ils réformèrent leurs mœurs ; et la grâce, qui sauve les solitaires dans leur retraite, rendit ceux-ci des modèles de perfection au milieu du monde.

La joie que Jean en ressentit fut troublée par Pasinique. C'était un homme violent, et qui n'avait jamais travaillé à vaincre ses passions. Il outrageait les ecclésiastiques et ne leur laissait pas la liberté de faire leurs fonctions. Jean l'en reprit souvent, mais toujours inutilement. Voyant que ses avis ne produisaient aucun effet, il alla à Constantinople, et se plaignit à l'empereur Zénon, qui lui rendit justice. Afin de n'être plus exposé à de semblables affaires il conçut le dessein de renoncer à l'épiscopat, dont il était

chargé depuis neuf ans. Il congédia les prêtres qui l'accompagnaient, s'embarqua secrètement, et vint à Jérusalem, d'où il se retira dans le monastère de Saint-Sabas.

Il y avait cent cinquante moines sous la conduite de ce saint abbé, tous remplis de zèle et de ferveur. Sabas, ayant remarqué en lui une vertu éminente, lui donna une cellule pour s'y retirer seul et pour s'y livrer à la contemplation. Jean y demeura trois ans, après lesquels il fut fait économe. La dissipation, qui semble inséparable de cet emploi, ne fut pas même pour lui une distraction. Comme il avait un grand amour de Dieu, il n'avait pas besoin de faire le moindre effort pour y penser; il en était occupé en tout temps et marchait toujours en sa présence. On ne sait pas en quelle année Dieu appela à lui ce fidèle serviteur; mais on sait qu'il vivait encore en 558.

14 mai. — S. BONIFACE, MARTYR. — 4^e siècle.

Il y avait à Rome, vers le commencement du quatrième siècle, une femme nommée Aglaé, jeune, belle, riche, et d'une naissance illustre. L'amour désordonné du monde avait porté la corruption dans son cœur, et elle entretenait un commerce criminel avec Boniface, son principal intendant. Cette homme, quoique adonné au vin et à toutes sortes de débauches, avait d'excellentes qualités; il se distinguait surtout par sa charité pour les pauvres. Enfin, Aglaé, touchée de la grâce, appela un jour Boniface, et lui dit : « Tu sais dans quel abîme de crimes nous nous plongeons, sans penser que nous paraîtrons devant Dieu, pour lui rendre compte de nos actions. J'ai ouï dire que, si quelqu'un honore ceux qui souffrent pour le nom de Jésus-Christ, il aura part à leur gloire. J'ai appris aussi que les serviteurs de Jésus-Christ combattaient en Orient contre le démon, et qu'ils livraient leurs corps aux tourments pour ne pas renoncer à la religion qu'ils professent. Va donc, et nous apporte des reliques de quelques-uns de ces saints athlètes, afin que nous puissions honorer leur mémoire, et être sauvés par leur intercession ! » Boniface se dispose aussitôt à obéir. Étant sur le point de partir, il dit à Aglaé : « Si je peux me procurer des reliques, je ne manquerai pas d'en apporter. Mais si l'on vous apportait mon corps pour celui d'un martyr, le recevriez-vous ? » Aglaé regarda ces paroles comme une pla santerie, et en reprit celui qui les avait proférées.

Cependant Boniface, dont la conversion n'était point encore parfaite, se mit en route. Pendant le voyage, il ne voulut ni manger de viande, ni boire de vin. Il joignait à ses jeûnes des prières, des larmes et d'autres œuvres de pénitence. Il dirigea ses pas vers Tarse, capitale de la Cilicie, où la rage des persécuteurs était à son comble. Il se rendit chez le gouverneur, qu'il trouva assis sur son tribunal. Là, il vit un grand nombre de martyrs dans les tortures. L'un était pendu par un pied, et avait du feu sous la tête; un autre était attaché à des pieux extrêmement écartés; les bourreaux en sciaient un troisième; un quatrième avait les mains coupées, un cinquième avait un pieu fiché dans la gorge, et était ainsi cloué à terre; un sixième avait les pieds et les mains renversés et attachés par derrière, et les bourreaux le frappaient à coups de bâton. Les chrétiens que l'on tourmentait de cette cruelle manière, étaient au nombre de vingt. Mais, tandis que leur supplice glaçait d'effroi les spectateurs, ils souffraient avec une tranquillité inaltérable.

Boniface s'approcha des martyrs, puis, les ayant embrassés, il s'écria : « Qu'il est grand le Dieu des chrétiens ! Qu'il est grand le Dieu des saints martyrs ! Priez pour moi, serviteurs de Jésus-Christ, afin qu'étant réuni à vous, je combatte aussi contre le démon. » Le gouverneur, qui se crut insulté par une action aussi hardie, demanda à Boniface qu'il était. Celui-ci répondit qu'il était chrétien. Alors le gouverneur ordonna qu'on aiguisât des roseaux, afin de les lui enfoncer sous les ongles des mains; après quoi, il lui fit verser du plomb fondu dans la bouche. Tant de cruautés attendrissent le peuple, et excitèrent son indignation. Il se mit à crier en tumulte : « Qu'il est grand le Dieu des chrétiens ! » Le gouverneur, effrayé, se retira.

Le lendemain, il s'assit sur son tribunal, et fit amener Boniface. Le martyr continua de confesser sa foi, sans qu'aucune menace pût l'ébranler; ayant ensuite été jeté dans un vase rempli de poix bouillante, il en sortit sans être atteint ni brûlé. Enfin il fut condamné à être décapité. Lorsque la sentence eut été prononcée, il pria quelque temps pour la rémission de ses péchés et pour la conversion de ses persécuteurs. Sa prière finie, il présenta sa tête aux bourreaux, et reçut le coup de la mort.

Cependant les compagnons de Boniface, voyant qu'il ne revenait point à l'hôtellerie, le cherchaient par toute la ville. Dans le cours de leurs perquisitions, ils apprirent du frère du géolier, que la

veille un étranger avait été décapité pour la religion chrétienne. S'étant assurés que c'était la personne qu'ils cherchaient, ils achetèrent son corps, l'embaumèrent et l'emportèrent avec eux à Rome, louant Dieu de la fin heureuse du saint martyr, qui souffrit vers l'an 307.

Aglæ, instruite de ce qui s'était passé, rendit grâces à Dieu ; puis ayant pris avec elle de pieux ecclésiastiques, ils allèrent ensemble avec des flambeaux et des parfums au-devant des saintes reliques, qui furent mises à cinquante stades de Rome, sur le bord de la voie Latine. Aglaé éleva en cet endroit un tombeau, et quelques années après, un oratoire ou une chapelle. Elle passa le reste de sa vie dans la retraite et la pénitence. Elle vécut encore quinze ans, et fut enterrée auprès des reliques du saint martyr.

14 mai. — S. PACOME, INSTITUTEUR DES CÉNOBITES. —
4^e siècle.

Pacôme naquit vers l'an 292, dans la Haute-Thébaïde. Son père et sa mère étaient païens, et l'élevèrent dans le paganisme. A l'âge d'environ vingt ans, il fut pris et enrôlé malgré lui avec plusieurs autres jeunes gens. Ces nouveaux soldats ayant été conduits comme des prisonniers en la ville de Thèbes, où il y avait des chrétiens, Pacôme eut son logement chez quelques-uns d'eux qui prirent un grand soin de lui. La charité avec laquelle ils pourvoyaient à tous ses besoins, lui inspira le désir de les connaître plus particulièrement. S'en étant informé, on lui dit que c'étaient des gens qui croyaient en Jésus-Christ, Fils unique de Dieu, et qui s'efforçaient de faire du bien à tout le monde, dans l'espérance d'en recevoir la récompense dans une autre vie. Pacôme, plein d'estime pour ceux qui lui rendaient des services si désintéressés, et intérieurement éclairé d'une lumière divine, commença peu à peu à porter sa pensée au delà des choses présentes et si périssables, et dit, en levant les mains au ciel : O Dieu, créateur du ciel et de la terre, si vous daignez jeter un regard sur moi, me tirer de mon engagement et de ma misère, et me faire connaître la véritable manière de vous servir, je ne m'occuperai que de vous le reste de ma vie.

Il jouit bientôt de la liberté qu'il désirait ; car la guerre étant finie dès l'an 313, les nouvelles troupes furent congédiées. Pacôme

eut son congé et s'en retourna aussitôt dans son pays. Il alla se présenter à l'église du bourg de Chinobosque, où il se fit catéchumène; et, peu après, une nouvelle vie lui fut donnée par la grâce du baptême.

Pacôme, devenu chrétien, ne pensa plus qu'aux moyens de conserver la grâce qu'il avait reçue. Ayant appris qu'un solitaire nommé Palémon menait dans le désert une vie très-retirée et très-pénitente, il alla le trouver afin de demeurer avec lui. Palémon lui demanda ce qu'il voulait et ce qu'il cherchait. Pacôme lui répondit : Dieu m'a envoyé vers vous pour être solitaire. — Vous ne le sauriez être ici, répartit Palémon ; la vie des solitaires est au-dessus de vos forces : je ne mange que du pain et du sel ; je n'use ni d'huile ni de vin ; je veille la moitié de la nuit, et j'emploie ce temps ou à chanter des psaumes ou à méditer l'Écriture sainte, et quelquefois je passe la nuit entière sans dormir. Ce discours étonna Pacôme sans le décourager. Il dit à Palémon qu'il mettait toute sa confiance dans le secours de Celui dont il commençait à goûter le joug, et qu'il espérait tout de sa bonté infinie. Palémon, ne croyant plus devoir résister à ses instances, ouvrit la porte de son ermitage, et lui donna l'habit de solitaire.

L'an 325, Pacôme se retira à Tabenne : Jean, son frère, vint l'y trouver. Ils demeurèrent quelques années seuls, méditant jour et nuit les commandements du Seigneur. Ce qui leur restait chaque jour des fruits de leur travail était aussitôt distribué aux pauvres, sans qu'ils se missent en peine du lendemain.

Il devint bientôt le chef d'un grand nombre de solitaires, qui ont édifié l'Église par l'exercice de toutes les vertus propres à leur état.

Après le carême de l'an 348, Dieu affligea le monastère, qu'il avait fait bâtir, d'une maladie contagieuse qui emporta en peu de temps plus de cent moines. Pacôme en fut aussi attaqué, et sa maladie dura quarante jours, pendant lesquels il fit paraître une grande patience et témoigna une joie extrême de ce qu'il approchait de la fin de son exil.

Deux jours avant sa mort, ayant fait assembler ses frères, il leur recommanda d'être vigilants et fervents dans la prière, de suivre exactement leur règle et de fréquenter ceux qui craignent le Seigneur. Il ajouta : Je sens mes forces s'affaiblir ; le moment s'approche où mon âme sera séparée de mon corps : choisissez devant moi quelqu'un d'entre vous qui puisse, après Dieu, vous

commander et prendre soin de votre salut. Et il leur indiqua lui-même un moine nommé Pétrone, que toute la communauté accepta. Pacôme, s'étant ensuite armé du signe de la croix, remit son âme au Seigneur le 9 mai. Il était dans la 57^e année de son âge, et la 25^e de sa retraite.

15 mai. — S. PIERRE DE LAMPSAQUE, MARTYR. —
3^e siècle.

Durant la persécution de l'empereur Dèce, on arrêta près de Lampsaque, ville de l'Hellespont, un jeune homme nommé Pierre, bien fait de corps, estimable par la solidité de son esprit, et plus encore par la force et par le courage que lui donnait la grâce de Jésus-Christ. On le présenta au proconsul, qui, après avoir appris, par sa propre confession, qu'il était chrétien, lui dit : Vous avez devant les yeux les ordonnances de nos invincibles princes : sacrifiez donc à la grande déesse Vénus, comme ils vous l'ordonnent. Pierre répondit : Je m'étonne que vous vouliez me persuader de sacrifier à une impudique dont on aurait honte de rapporter les actions. Vous l'appellez vous-même une femme de mauvaise vie, et vous punissez ceux qui l'imitent. Comment voulez-vous donc que je lui sacrifie ? Il faut bien plutôt offrir au Dieu vivant et véritable, et au Roi des siècles, Jésus-Christ, mon Seigneur, un sacrifice de prières, de componction et de louanges. Le proconsul, l'entendant ainsi parler, le fit étendre sur une roue entre des pièces de bois attachées à son corps avec des chaînes de fer, en sorte que ses os furent bientôt brisés ; mais plus il était tourmenté, plus il faisait paraître de constance et de joie ; et, regardant le ciel avec un visage serein, il dit : Je vous rends grâces, ô Jésus-Christ ! de ce que vous me donnez la force et la patience pour vaincre celui qui tourmente mon corps. Le proconsul, voyant sa persévérance, lui fit couper la tête.

15 mai. S. ISIDORE, LE LABOUREUR, PATRON DE MADRID.
— 12^e siècle.

L'agriculture est le plus nécessaire et le plus important de tous les travaux comme il est le plus conforme à la nature de l'homme. Il a été sanctifié par l'exemple des patriarches, et il fournit mille

occasions de pratiquer les plus héroïques vertus. Un laboureur a, pour ainsi dire, sous sa main tous les moyens de salut que les anciens ermites allaient chercher dans le désert. La vie de saint Isidore est une preuve sensible de ce que nous avançons ici.

Il naquit à Madrid en Espagne. Ses parents, qui étaient pauvres, mais remplis de piété, lui inspirèrent par leurs instructions et leurs exemples l'horreur du péché et l'amour de Dieu. Leur peu de fortune ne leur permit pas de lui faire étudier les sciences. S'il fut privé du secours des bons livres, cette privation fut suppléée en lui par les communications du Saint-Esprit que méritèrent sa simplicité et son humilité. Il saisissait toutes les occasions qui se présentaient d'écouter la parole de Dieu ; et les discours qu'il entendait faisaient sur son âme des impressions d'autant plus profondes, que le désir qu'il avait de s'instruire était plus pur et plus ardent. Sa patience à supporter les injures, sa douceur à l'égard de ceux qui lui portaient envie, sa fidélité à obéir à ses maîtres, son exactitude à prévenir tout le monde dans les choses même indifférentes, son attention à servir les autres, lui firent remporter une victoire complète sur ses passions.

Sa conduite confondait ceux qui prétendent que les occupations extérieures ne leur laissent point de temps pour vaquer aux exercices de piété. Il faisait de son travail un acte de religion, en s'y portant avec un esprit de pénitence et en se proposant l'accomplissement de la volonté divine. Plus ce travail était pénible, plus il lui devenait cher, parce qu'il lui paraissait alors plus propre à dompter les passions et qu'il devenait la matière d'une pénitence plus parfaite. En labourant la terre, il était pénétré de l'esprit des anciens anachorètes. Tandis que sa main conduisait la charrue, son cœur conversait avec Dieu et avec les esprits bienheureux. Tantôt il déplorait ses misères et celles des autres hommes, tantôt il soupirait après les délices de la Jérusalem céleste. Ce fut par cet amour de la prière, jointe à la pratique continuelle de l'humilité et de la mortification ; qu'il acquit cette sainteté éminente qui le rendit l'objet de l'admiration de toute l'Espagne.

Il se mit dans sa jeunesse au service d'un gentilhomme de Madrid, nommé Jean de Vergas, pour labourer sa terre et faire valoir une de ses fermes. Il s'engagea ensuite dans le mariage, et fixa son choix sur Marie Torribia, qui était très-recommandable par ses vertus. Après la naissance d'un enfant qui mourut jeune, les deux époux résolurent mutuellement de passer le reste de leur

vie dans la continence. Isidore resta toujours attaché au même maître. Il pouvait lui dire comme Jacob à Laban : « J'ai veillé durant les nuits, j'ai supporté le froid et le chaud pour conserver et augmenter votre bien. Vous aviez peu de chose avant que je fusse venu avec vous, et présentement vous voilà riche. » Jean de Vergas, qui sentait tout le prix du trésor qu'il possédait dans la personne d'Isidore, le traitait comme son frère. Il lui accorda la liberté d'assister tous les jours à l'office de l'Église. Le saint n'en abusa point. Il se levait tous les jours, de grand matin, pour satisfaire tout à la fois à sa piété et à ses obligations. Plein de charité pour les pauvres, il soulageait leurs besoins autant qu'il était en lui, et employait à cette bonne œuvre une partie de son salaire. Sa femme était la fidèle imitatrice de ses vertus. Elle mourut en 1175, et elle est honorée en Espagne parmi les saints.

Isidore, étant atteint de la maladie dont il mourut, prédit sa dernière heure, et s'y prépara par un redoublement de ferveur. La piété avec laquelle il reçut les derniers sacrements, tira les larmes des yeux de tous les assistants. Il s'endormit dans le Seigneur le 15 mai 1170, à l'âge de près de soixante ans. Sa sainteté fut attestée par plusieurs miracles. Nous en rapporterons un qui est appuyé sur des témoignages qu'on ne peut récuser. Philippe III, revenant de Lisbonne, se trouva si mal à Casarubios del Monte, que les médecins désespérèrent de sa vie. On ordonna une procession générale du clergé, de la cour et du peuple de Madrid, dans laquelle on porterait les reliques du saint dans la chambre du prince malade. Les prières des fidèles réunis ne restèrent point sans effet. A peine la châsse fut-elle sortie de l'église, que la fièvre quitta Philippe ; et il se trouva parfaitement guéri lorsqu'elle fut portée dans sa chambre.

16 mai. — S. UBALD, EVÊQUE DE GUBBIO, ET CONFESSEUR. — 12^e siècle.

Ubalde, né à Eugubio dans l'Ombrie, d'une noble famille, fut formé avec soin, dès ses premières années, à la piété et à l'étude des lettres. Arrivé à la jeunesse, il fut souvent tenté de se marier, mais néanmoins il ne s'écarta jamais de la résolution qu'il avait prise de garder la virginité. Devenu prêtre, il distribua son patrimoine aux pauvres et aux églises, et embrassant l'institut des Cha-

noines réguliers de Saint-Augustin, il l'introduisit dans sa patrie, et y vécut pendant quelque temps avec une grande sainteté. La renommée d'une vie aussi sainte s'étant répandue fort loin, le souverain pontife Honorius II le mit malgré lui à la tête de l'église d'Eugubio, et l'obligea de recevoir la consécration épiscopale. Revenu de cette façon à sa propre Église, il ne changea rien à son genre de vie accoutumé; mais il se distingua pourtant par toutes sortes de vertus, d'autant plus que par là, prêchant de parole et d'exemple, il travaillait avec plus d'efficacité au salut des autres, s'étant aussi fait sincèrement le modèle de son troupeau. Deux ans avant sa mort, il fut affligé d'infirmités qui ne lui laissaient point de relâche, et au milieu des plus cruelles souffrances, de même que l'or est purifié dans la fournaise, il ne cessait de rendre grâce à Dieu. Enfin, le jour de la Pentecôte, après avoir pendant bien des années gouverné d'une manière méritoire l'Église qui lui était confiée, il se reposa dans la paix, illustre par ses œuvres de sainteté comme par ses miracles. Ce fut en l'an du salut 1160, et c'est le pape Célestin III qui le mit au rang des saints. Sa puissance se montre principalement pour chasser les démons et les esprits immondes.

16 mai. — S. SIMON STOCK, SIXIÈME GÉNÉRAL
DES CARMES. — 13^e siècle.

Simon, issu d'une honnête famille du pays de Kent, dirigea, dès son enfance, toutes ses pensées et ses affections du côté de Dieu, se proposant pour but de parvenir à l'aimer de la manière la plus parfaite. A l'âge de douze ans, il se retira dans un désert, et y fixa sa demeure dans le creux d'un grand chêne, ce qui lui fit depuis donner le surnom de *Stock*. Là, il vivait dans l'exercice d'une prière continuelle; il mortifiait son corps par le jeûne et d'autres sortes d'austérités; il ne buvait que de l'eau, et ne mangeait que des herbes et des racines ou des fruits sauvages. Touché de la dévotion que montraient pour la sainte Vierge les ermites du mont Carmel, nouvellement introduits en Angleterre, il finit par se retirer avec eux dans la fin de l'année 1212. Sa profession faite, on l'envoya étudier à Oxford; il revint ensuite à son couvent, et à Rome fut élu vicaire général. Après s'être rendu en 1215, en 1226, on il obtint du pape Honorius III une confirmation de la règle donnée vers 1205 aux religieux de son ordre par le bien-

heureux Albert, patriarche de Jérusalem, il alla visiter ses frères qui habitaient sur le mont Carmel, et passa six ans dans la Palestine. Ayant été choisi comme général de son ordre en 1245, par suite d'une vision où la Mère de Dieu lui apparut le 16 juillet, il institua la confrérie du *Scapulaire*, afin de réunir comme en un seul corps, par des exercices réglés de piété, tous ceux qui voudraient honorer spécialement la sainte Vierge. Plusieurs papes approuvèrent cette confrérie, et lui assurèrent de grands privilèges. Saint Simon montra autant de sagesse que de sainteté pendant les vingt années que dura son généralat. Il fut honoré du don des miracles et de celui de prophétie. Il composa plusieurs hymnes et publia de sages réglemens pour ses frères. Enfin s'étant rendu à Bordeaux, il y mourut en 1265, étant parvenu à sa centième année.

16 mai. — S. JEAN NÉPOMUCÈNE, MARTYR. —
14^e siècle.

Jean naquit vers l'an 1330, à Népomuck, petite ville de Bohême, située à quelques lieues de Prague. Sa naissance fut regardée comme le fruit des prières de ses parents. Mais à peine eut-il vu le jour, qu'on désespéra de sa vie. Il fut arraché des bras de la mort par la protection de la Mère de Dieu, que ses parents implorèrent dans l'église d'un monastère de Cîteaux, qui était dans le voisinage. Pénétrés de reconnaissance, ils consacrèrent leur fils à Celui qui venait de le leur rendre, et n'épargnèrent rien pour lui procurer une excellente éducation. Jamais enfant ne fit concevoir de plus hautes espérances. Il joignait à beaucoup d'esprit et d'application un grand fonds de douceur, de docilité, de candeur et de piété. Après avoir étudié les humanités et la rhétorique à Stuaze, il passa à l'université de Prague, fondée depuis peu par Charles IV, empereur d'Allemagne et roi de Bohême. Outre la philosophie, il y étudia encore la théologie et le droit canonique.

Dès ses premières années, il se sentait une forte inclination pour l'état ecclésiastique. Devenu prêtre, il eut ordre de faire valoir le rare talent qu'on lui connaissait pour la prédication, et ses discours produisirent les plus grands fruits. Peu de temps après, il fut nommé à un canonicat de la cathédrale de Prague. Wenceslas, fils et successeur de l'empereur Charles IV, qui, quoique âgé seulement de seize ans, annonçait déjà les inclinations les

plus perverses, et auquel on donna depuis les surnoms odieux de *Jainéant* et d'*ivrogne*, faisait alors sa résidence dans la même ville. Ce qu'on disait du mérite du nouveau chanoine lui donna envie de le connaître, et il le nomma pour prêcher l'Avent à la cour. Le serviteur de Dieu s'acquitta de cette commission, aussi difficile que délicate, à l'applaudissement général. Wenceslas même fut touché de ses discours, et suspendit quelque temps le cours de ses dérèglements. Il lui offrit un bénéfice considérable, et même un évêché. Jean refusa l'un et l'autre. S'il accepta depuis la place d'aumônier de l'empereur, ce fut uniquement dans la vue d'instruire la cour avec plus d'autorité, et conséquemment avec plus de fruit. D'ailleurs il se voyait par là plus à portée de satisfaire sa tendresse pour les pauvres, auxquels il servait d'avocat et de père. Sa charité était ingénieuse à découvrir et à concilier les différends qui s'élevaient à la cour et dans la ville. Il calmait beaucoup de querelles, et prévenait quantité de procès.

L'impératrice Jeanne, princesse ornée de toutes sortes de vertus, choisit notre saint pour directeur de sa conscience. Elle avait besoin d'un tel guide au milieu des désagréments qu'il lui fallait essuyer de la part de l'empereur. Wenceslas l'aimait avec passion; mais, comme il était d'un caractère changeant et capricieux, il se livrait de temps en temps à des excès de jalousie, qui, joints à sa férocité naturelle, causaient bien des chagrins à la vertueuse princesse. Jeanne apprit de son directeur à supporter ses peines avec patience et même avec joie. Tous les jours elle faisait de nouveaux progrès dans la vertu. La crainte de déplaire à Dieu lui faisait éviter jusqu'à l'ombre du péché. Mais, comme tout se change en poison pour un cœur corrompu, la piété de l'impératrice ne fit qu'aigrir le caractère féroce de Wenceslas. Il s'offensa même des marques de tendresse et de complaisance qu'elle ne cessait de lui donner. Sa jalousie ne connut plus de bornes; il interpréta mal les actions les plus saintes de son épouse, et il en prit occasion d'augmenter ses soupçons sur la conduite de la princesse. Enfin il en vint jusqu'à former le projet, aussi nouveau qu'extravagant, de se faire révéler par Jean Néponucène les confessions de l'impératrice. On sent bien que ses tentatives n'eurent pas le succès qu'il en attendait. Le saint lui représenta de la manière la plus respectueuse combien son projet choquait la raison et blessait la religion. L'empereur dissimula son dépit, et renvoya le saint sans lui rien répondre. Jean augura du morne silence

d'un maître irrité et vindicatif que sa perte était résolue. Il ne tarda pas à être confirmé dans cette pensée.

Un jour que le prince était à table, on lui servit une volaille qui n'était point préparée à son goût; par un trait de barbarie, digne des Caligula et des Héliogabale, il ordonna que l'on fit rôtir le malheureux officier au même feu où la volaille avait été mise. Jean Népomucène, en ayant été informé, courut se jeter aux pieds de l'empereur pour l'engager à révoquer l'ordre qu'il venait de donner. Wenceslas n'eut aucun égard aux représentations qui lui furent faites, et pour se délivrer des importunités du serviteur de Dieu, il le fit renfermer dans un cachot, dont il lui permit cependant de sortir quelque temps après. Feignant de lui avoir rendu ses bonnes grâces, il l'invita à dîner le lendemain avec lui.

Jean Népomucène se rendit au palais et y fut bien reçu à l'extérieur. Le repas fini, Wenceslas voulut rester seul avec le serviteur de Dieu; il revint à son projet de se faire révéler la confession de l'impératrice, et employa pour y réussir les caresses, les promesses et les menaces. Furieux de n'avoir pas réussi, il ordonna de reconduire le saint en prison, et de l'y traiter avec la dernière inhumanité. Les bourreaux l'étendirent sur une espèce de chevalet, ils lui appliquèrent des torches ardentes sur les côtés et aux parties du corps les plus sensibles, ils le brûlèrent à petit feu, et le tourmentèrent avec la plus horrible barbarie. Au milieu de ce supplice, Jean Népomucène ne prononçait d'autres paroles que les noms sacrés de JÉSUS et de MARIE. A la fin on le retira de dessus le chevalet, mais il était presque expirant.

Cependant l'impératrice, instruite de ce qui se passait, alla se jeter aux pieds de Wenceslas, qu'elle fléchit par ses larmes et ses prières. Elle obtint même l'élargissement du serviteur de Dieu. Quelque temps après, Jean Népomucène reparut à la cour, et se remit à prêcher avec plus de zèle qu'auparavant. Mais prévoyant que le calme ne serait pas de longue durée, il se consacra tout entier aux exercices par lesquels on s'assure une bonne mort. L'empereur, regardant par une des fenêtres du palais, l'aperçut un jour dans la rue. Il sentit se réveiller tout à coup son indignation et sa curiosité sacrilège. Il se fit amener à l'heure même son aumônier, et lui annonça qu'il allait périr, s'il ne lui révélait point les confessions de la reine. Comme il le trouvait inébranlable dans sa résolution, il s'écria : « Qu'on m'ôte cet homme de devant les yeux, » et qu'on le jette dans la rivière, lorsque les ténèbres seront as-

« sez épaisses pour dérober au peuple la connaissance de l'exécution. » On le précipita les pieds et les mains liés dans la Moldaw, de dessus le pont qui joint la grande et la petite Prague. Ceci arriva la veille de l'Ascension, qui était le 16 mai de l'année 1383.

A peine le martyr eut-il été étouffé sous les eaux, que son corps flottant sur la rivière fut environné d'une clarté céleste qui attira une foule de spectateurs. A la pointe du jour le mystère s'éclaircit, et les bourreaux eux-mêmes trahirent le secret du prince. Les chanoines de la cathédrale vinrent processionnellement enlever le saint corps et le déposèrent dans une église voisine, en attendant qu'ils eussent préparé dans leur propre église un tombeau plus digne de lui. Il s'opéra plusieurs guérisons durant la translation; il se fit encore depuis divers prodiges à son tombeau.

La vie de Wenceslas ne fut plus qu'un tissu de malheurs. Il persista dans ses désordres, et se fit universellement détester par l'assemblage des crimes les plus odieux. Enfin les princes de l'empire, prenant un parti extrême, s'assemblèrent à Mayence, et le déposèrent. Ce malheureux prince fut frappé d'apoplexie, et mourut sans avoir eu le temps de rentrer en grâce avec Dieu.

Le pape Innocent XIII confirma le culte que l'on rendait à saint Jean Népomucène par un décret équivalent à un décret de béatification; et Benoît XII publia la bulle de sa canonisation en 1729.

17 mai. — S. TROPÈS, MARTYR. — 1^{er} siècle.

Torpet, vulgairement Tropès, était un des principaux officiers de l'empereur Néron, et un de ceux dont l'apôtre saint Paul parle dans son épître aux Philippiciens. Ayant ensuite été maltraité, pour la foi de Jésus-Christ, par l'ordre de Satellicus, qui lui fit donner des soufflets et des coups de verges, il fut exposé aux bêtes pour en être dévoré; mais il n'en reçut aucune blessure. On le condamna enfin à avoir la tête tranchée, et il consumma ainsi son martyre le 29 avril; mais on fait sa fête aujourd'hui, à cause de la translation de son corps.

17 mai. — S. PASCAL BAYLON, RELIGIEUX. — 16^e siècle.

Pascal, surnommé Baylon, naquit l'an 1518 à Torre-Hermosa, petite ville du royaume d'Aragon. Son père et sa mère y gagnaient leur vie à cultiver la terre; ils étaient si pauvres, qu'ils ne purent

même faire apprendre à lire à leur enfant. Mais le jeune Pascal, qui avait un grand désir de savoir quelque chose, portait un livre dans les champs, et priait tous ceux qu'il rencontrait de lui apprendre à connaître les lettres. Dieu, qui est le maître de toute science, avait donné l'intelligence au jeune Pascal : en peu de temps il apprit à lire, mais il n'avait de goût que pour les livres de piété.

Dès qu'il fut en âge de servir, il s'attacha à un maître pour conduire ses troupeaux en second et pour servir d'aide au berger principal. Il était charmé de la vie innocente et tranquille que son état lui permettait de mener. Tout ce qu'il y voyait était pour lui un objet de foi. Il lisait, pour ainsi dire, dans le grand livre de la nature, et en reconnaissait le souverain auteur dans tout ce que la terre produit. Quand il ne méditait pas sur tous les objets extérieurs qui l'entouraient, on le voyait un livre à la main, au milieu de son troupeau, lisant les divines Écritures et se remplissant l'esprit et le cœur des vérités de la religion. Son maître, qui était un homme de bien, charmé de sa conduite édifiante, voulut l'adopter pour son fils et le constituer héritier de tous ses biens ; mais Pascal, qui ne désirait que ceux du ciel, le remercia de sa bonne volonté, et le pria de le laisser dans son état, croyant acquérir par là plus de conformité avec Jésus-Christ son souverain maître, qui n'était pas venu sur la terre pour être servi, mais pour servir.

Quelque amour qu'il eût pour sa profession, il trouva néanmoins des difficultés qui le firent penser à la quitter. Il ne pouvait venir à bout d'empêcher un troupeau de chèvres qu'il conduisait de brouter dans le champ d'autrui. Cela le chagrinait, il se croyait responsable du tort qu'elles faisaient, lors même qu'il ne pouvait l'empêcher, et la délicatesse de sa conscience l'engagea à abandonner la conduite de ce troupeau. Mais il trouva d'autres embarras en conduisant d'autres bestiaux. Ceux avec qui il avait quelquefois à vivre, n'ayant pas la même dévotion que lui, juraient, se querelaient et se battaient même souvent. Pascal reprenait quelquefois ses compagnons avec douceur ; mais souvent on le rebutait. Il jugea de là que, les hommes étant si vicieux, il devait les quitter, de peur de participer à leurs vices.

Il fit beaucoup de jeûnes et d'austérités, afin de connaître ce que Dieu demandait de lui. Souvent il se retranchait une partie de la nourriture qu'on lui donnait pour en faire part aux pauvres passants. Ayant formé le dessein de se faire religieux, il s'en ou-

vrit à quelques personnes, qui lui indiquèrent un couvent bien renté, où il aurait, lui dirent-elles, toutes ses commodités. C'en était assez pour en déguster Pascal. Je suis né pauvre, leur dit-il, et je veux vivre et mourir dans la pauvreté et dans la pénitence. Il pria Dieu de nouveau de lui faire connaître sa volonté : et bientôt après, n'ayant encore que vingt ans, il quitta son maître et son pays, alla dans le royaume de Valence, où il se présenta à un couvent de religieux déchaussés qui suivaient la règle de saint François. Ce fut là que Dieu acheva de le sanctifier jusqu'à l'an 1592, qu'il l'appela à la bienheureuse éternité.

18 mai. — S. VENANT, MARTYR. — 3^e siècle.

Venant, de Camerino, n'était âgé que de quinze ans lorsqu'il fut accusé d'être chrétien auprès d'Antiochus, qui était gouverneur de Camerino en Ombrie, sous l'empereur Dèce. Il se présenta devant ce magistrat à la porte de la cité. Antiochus, l'ayant longtemps éprouvé tant par les promesses qu'en cherchant à l'épouvanter, donna l'ordre de le fouetter et de l'enchaîner ; mais un ange le délivra miraculeusement de ses liens. Ensuite on le brûla avec des lampes ardentes, et puis on le suspendit la tête en bas au-dessus d'un feu pour l'obliger d'en respirer la fumée. Alors le greffier Anastase, frappé de sa constance dans les tourments, et de ce qu'il l'avait vu, délivré de nouveau par un ange, se promener revêtu d'une robe blanche au-dessus de la fumée, crut en Jésus-Christ, et fut baptisé avec sa famille par le bienheureux prêtre Porphyre, avec lequel il mérita peu de temps après la palme du martyre.

Cependant, on fait encore comparaître Venant devant le gouverneur, qui tente de nouveau, mais en vain, de lui faire abandonner la foi de Jésus-Christ. On le jette dans une prison où le héraut Attale est envoyé pour lui dire que lui aussi avait été chrétien, mais qu'il y avait renoncé parce qu'il avait reconnu le vide et la vanité de cette foi illusoire à cause de laquelle les chrétiens renonçaient aux biens présents dans une espérance des biens à venir. Il eut beau faire : le noble athlète du Christ, reconnaissant là les artifices d'un ennemi perfide, repoussa sans lui donner prise ce ministre du diable. On le ramena donc devant le gouverneur, par ordre duquel il eut toutes les dents cassées et les mâchoires brisées, et dans cet état on le jeta sur un fumier. L'ange du Sei-

gneur l'en ayant retiré , il reparut de nouveau devant le juge qui, entendant Venant encore parler, tomba du tribunal et expira en s'écriant : « *Le Dieu de Venant est le véritable : détruisez nos faux dieux !* »

Lorsqu'on eut annoncé cela au gouverneur, il commanda d'exposer tout de suite Venant aux lions ; mais ces animaux, ayant déposé leur férocité naturelle, se couchèrent à ses pieds, pendant que lui enseignait au peuple la foi du Christ. On le tira donc de l'amphithéâtre pour le reconduire en prison. Le lendemain, comme Porphyre était venu rapporter au gouverneur qu'il avait aperçu pendant la nuit, dans une vision, les peuples que Venant plongeait dans l'eau pour les baptiser resplendir d'une mystérieuse clarté, tandis que lui, Antiochus, il l'avait vu environné d'une fumée épaisse et très-obscur, ce dernier, enflammé de colère, donna l'ordre de lui trancher la tête à l'instant même. Quant à Venant, il le fit traîner jusqu'au soir sur des terrains couverts d'épines et de chardons. Bien qu'on l'eût laissé à demi mort, il ne s'en présenta pas moins, dès le lendemain matin, devant le gouverneur, qui le fit aussitôt précipiter du haut d'une roche. Il échappa encore par la volonté divine, et derechef aussi on le traîna dans des endroits raboteux, jusqu'à la distance de mille pas, où les soldats étant tourmentés par la soif, dans une vallée voisine, au signe de croix que fit Venant les eaux coulèrent d'une pierre dans laquelle il laissa l'empreinte de ses genoux, comme on peut le voir aujourd'hui dans son église. Touchés d'un tel miracle, plusieurs de ces soldats crurent en Jésus-Christ ; aussi le gouverneur donna l'ordre de leur trancher la tête au même lieu et en même temps que Venant. Il y eut au même instant des coups de tonnerre et des tremblements de terre tellement violents, que le gouverneur en prit la fuite, et peu de jours après, ne pouvant point échapper à la justice de Dieu, il subit une mort flétrissante. Pendant cela les chrétiens donnèrent une sépulture honorable à Venant et aux autres martyrs dans un lieu où fut élevée depuis une église dédiée à Venant, et où l'on conserve encore aujourd'hui les reliques de ces saints martyrs à Camerino.

18 mai. — SAINT THÉODOTE LE CABARETIER, ET LES SEPT
VIERGES SES COMPAGNES, MARTYRS. — 3^e siècle.

Théodote était d'Ancyre, capitale de Galatie ; il fut élevé très-chrétiennement par les soins d'une vierge pieuse, nommée Técuse. S'étant marié, il prit une hôtellerie, et se mit à vendre du vin. Malgré les dangers que l'on trouve dans cette profession, il se montra toujours juste, tempérant et zélé pour la pratique de tous les devoirs du christianisme. Il méprisait tous les biens du monde, et faisait ses délices du jeûne et de la prière. Non-seulement il assistait les pauvres dans leurs besoins, mais il portait encore les pécheurs à la pénitence. Plusieurs fois il avait encouragé les fidèles à souffrir le martyre. Il ne s'effraya point de la persécution allumée par Dioclétien, parce qu'il avait toujours vécu toute sa vie comme un homme qui se dispose à verser son sang pour Jésus-Christ.

L'édit publié à Nicomédie en 303 arriva bientôt dans la Galatie, qui avait pour gouverneur Théoctène, homme d'un caractère très-cruel. La plupart des fidèles prirent la fuite ; plusieurs se cachèrent dans les déserts et sur les montagnes. On dépouillait de leurs biens les plus considérables d'entre eux, après quoi on les envoyait en prison chargés de fers. On traînait dans les rues les femmes avec leurs filles ; on n'épargnait pas même les petits enfants, dont tout le crime était d'avoir reçu le jour de parents chrétiens. Pendant les ravages de la persécution à Ancyre, Théodote assistait les confesseurs prisonniers et enterrait les corps des martyrs. Le gouverneur ayant fait offrir aux idoles toutes les denrées nécessaires à la vie avant qu'elles fussent exposées en vente, les chrétiens se voyaient réduits, ou à mourir de faim, ou à participer à l'idolâtrie. Ils étaient même dans l'impossibilité de faire leur offrande à l'autel. Théodote s'était heureusement pourvu d'une ample provision de blé et de vin qui n'avaient point été souillés par les cérémonies sacrilèges des païens. Il les vendait au prix qu'ils lui avaient coûté. Ce fut ainsi qu'à la faveur d'une profession autorisée par les lois, le cabaret de Théodote s'était changé en un asile pour les chrétiens de la ville ; que sa maison était devenue un lieu de prières, où l'on s'assemblait pour adorer le vrai Dieu ; que les malades trouvaient chez lui une infirmerie, et les étrangers un hospice assuré.

Parmi ceux qu'on avait arrêtés pour la foi étaient sept vierges, qui dès l'enfance s'étaient exercées à la pratique de la vertu. Le

gouverneur, les trouvant inébranlables dans la foi, les livra à de jeunes libertins pour les outrager, en mépris de leur religion, et pour leur ravir cette chasteté dont elles avaient été toujours si jalouses. Elles n'avaient, pour se défendre, que les prières et les larmes qu'elles offraient à Jésus-Christ. Un de ces libertins, qui surpassait les autres en impudence, saisit Técuse, la plus âgée des vierges, et la tira à part. Celle-ci, fondant en pleurs, se jeta à ses pieds, et lui dit : « Mon fils, que prétendez-vous faire ? Considérez
« que nous sommes consumées de vieillesse, de jeûnes, de mala-
« dies et de tourments. J'ai plus de soixante-dix ans, et mes com-
« pagnes ne sont guère moins âgées. » Ayant ensuite ôté son voile pour lui montrer ses cheveux blancs, elle ajouta : « Peut-être
« avez-vous une mère de mon âge. Si cela est, qu'elle devienne
« notre avocate auprès de vous. Nous ne demandons que la per-
« mission de verser librement des larmes. Puisse Jésus-Christ
« vous récompenser, si, comme je l'espère, vous nous épargnez. » Un discours si touchant éteignit le feu impur dans le cœur des jeunes libertins ; ils mêlèrent leurs larmes à celles des sept vierges, et se retirèrent en détestant l'inhumanité du juge.

Théoctène, ayant appris qu'elles avaient conservé leur pureté, se proposa ensuite de faire initier les sept vierges aux mystères de Diane et de Minerve, et de les établir prêtresses de ces prétendues divinités. Les païens d'Ancyre étaient dans l'usage d'aller tous les ans laver leurs images dans un étang voisin de la ville. On conduisit au même étang nos saintes pour y être également lavées. Elles se montrèrent insensibles aux flatteries et aux promesses du gouverneur ; elles repoussèrent avec indignation les anciennes prêtresses qui leur présentaient la couronne et la robe blanche, comme une marque du sacerdoce qu'on leur conférait. Alors Théoctène ordonna qu'on leur attachât de grosses pierres au cou, et qu'on les jetât à l'endroit où l'étang avait le plus de profondeur. L'ordre ayant été exécuté, elles perdirent la vie sous les eaux.

Théodote désirait bien ardemment de trouver des moyens pour tirer de l'eau les corps des saintes martyres ; mais la difficulté étant d'autant plus grande, que le gouverneur avait posté des gardes auprès de l'étang, il eut recours à la prière ainsi que les autres chrétiens. Le soir, ils sortirent avec des faux aiguës pour couper les cordes qui tenaient les corps saints attachés aux pierres. La nuit était fort obscure ; il tombait en même temps une grosse pluie. Enfin ils virent un flambeau qui leur montrait la

route qu'ils devaient tenir. Dans le même instant, deux hommes vêtus d'habits éclatants leur apparurent, et dirent à Théodote que son nom était écrit parmi ceux des martyrs. Cependant l'orage continuait et le tonnerre grondait horriblement. Les gardes effrayés s'enfuirent dans des cabanes du voisinage. Le vent soufflait avec tant de violence, que, poussant l'eau vers les bords, il découvrait le fond où étaient les corps des sept vierges. Théodote et ses compagnons, les ayant retirés, les emportèrent et les enterrèrent près de l'église des Patriarches. Les noms des saintes martyres étaient Técuse, Alexandrie, Claudie, Euphrasie, Matrone, Julitte et Phaine.

Le bruit de l'enlèvement des corps saints ne se fut pas plus tôt répandu, qu'on arrêta un grand nombre de chrétiens. On accusa Théodote d'en être le principal auteur. Théoctène, devant lequel il comparut, tâcha de le gagner par des promesses et des menaces. Le saint, dans sa réponse, releva la grandeur, la sainteté, les miracles de Jésus-Christ, et montra en même temps l'impiété et l'extravagance de l'idolâtrie. Les païens entrèrent dans une étrange fureur. Ce n'étaient que cris confus parmi la populace, qui demandait justice contre l'ennemi des dieux. Théodote ayant été étendu sur le chevalet, plusieurs bourreaux, qui se relevaient tour à tour, lui déchiraient le corps avec les ongles de fer. On versa ensuite du vinaigre sur ses plaies, et on y appliqua des torches ardentes. Le martyr ayant un peu tourné la tête, le gouverneur crut qu'il céda à la violence des tourments. « Vous vous trompez, lui répondit Théodote..... Inventez de nouveaux supplices, pour voir quelle force Jésus-Christ inspire à ceux qui souffrent pour lui. Connaissez enfin que quiconque est soutenu par la grâce du Sauveur, est supérieur à toute la puissance des hommes. » Le gouverneur, qui ne se possédait pas de rage, lui fit frapper la mâchoire et casser les dents avec des pierres. Il le renvoya en prison, le réservant à de nouvelles tortures. « Il est juste, disait le martyr en faisant remarquer ses plaies, d'offrir de semblables sacrifices à Celui qui nous a donné l'exemple, et qui a daigné s'immoler pour nous. »

Cinq jours après, le gouverneur le fit reparaitre devant son tribunal. On l'étendit de nouveau sur le chevalet, et l'on rouvrit toutes ses plaies. On le coucha ensuite sur la terre couverte de morceaux de tuiles toutes rouges de feu. Cette horrible torture ne pouvant ébranler sa constance, il souffrit une troisième fois celle

du chevalet. Enfin le gouverneur le condamna à perdre la tête ; il ordonna en même temps de brûler son corps , de peur que les chrétiens ne lui donnassent la sépulture. Quand Théodote fut arrivé au lieu de l'exécution , il remercia Jésus-Christ de la grâce qu'il lui avait faite, et le pria de rendre enfin la paix à son Église affligée ; puis, s'étant tourné vers les chrétiens qui l'accompagnaient, il leur promit de s'intéresser pour eux auprès de Dieu. Après quoi il reçut le coup qui consumma son sacrifice.

Le prêtre Fronton apprit de témoins oculaires les différentes circonstances de la mort de nos saints martyrs. Ils donnaient à Théodote le nom d'*homme de bronze*, à cause de la constance et de l'espèce d'insensibilité qu'il avait montrées dans les plus affreux tourments. Tous ces saints souffrirent en 303.

19 mai. — SAINTE PUDENTIENNE, VIERGE. — 1^{er} siècle.

La vierge Pudentienne, fille du Romain Pudens, ayant perdu ses parents, pratiquait la religion chrétienne avec une piété admirable. D'accord avec sa sœur Praxède, elle distribua aux pauvres l'argent qu'elle avait retiré de la vente de son patrimoine, et se donna complètement aux jeûnes et à la prière. Par suite du zèle qu'elle mit en œuvre, toute sa maison, dont faisaient partie quatre-vingt-seize hommes, fut baptisée par le pape Pie. Or, comme l'empereur Antonin avait établi que les chrétiens ne pourraient faire publiquement leurs sacrifices, le saint pontife Pie célébrait avec les chrétiens les divins mystères dans le palais de Pudentienne. Celle-ci les accueillait avec générosité et subvenait à toutes les choses nécessaires à leur existence. C'est ainsi qu'occupée des devoirs de la piété chrétienne, elle sortit de cette vie, et reçut la sépulture le 19 mai dans le tombeau de sa famille, au cimetière de Priscille, sur la voie Salaria.

19 mai. — S. DUNSTAN, ARCHEVÊQUE DE CANTORBÉRY,
CONFESSEUR. — 10^e siècle.

Dunstan, issu d'une famille illustre, étant né à Glastenbury, y eut pour maîtres dans les sciences des moines irlandais sous lesquels il fit des progrès rapides. Ayant pris l'habit monastique et élevé au sacerdoce par Elphège, son oncle, qui était évêque de

Winchester, il fut renvoyé dans sa ville natale pour en desservir l'église. Il y vécut dans une espèce d'ermitage où au jeûne et à la prière il joignait le travail des mains pour s'entretenir dans l'esprit de pénitence. Fait par le roi Edmond abbé du monastère de Glasterbury, il fut exilé par Edwin, fils d'Edmond, qui était loin de voir la piété de son père. Toutefois les peuples du nord de l'Angleterre lui ayant retiré la couronne pour la donner à son frère Edgar, celui-ci rappela Dunstan, qui s'était retiré en France et le nomma en 957 évêque de Worcester. Plus tard saint Osbert archevêque de Cantorbéry, qui l'avait sacré évêque, étant venu à mourir en l'an 961, Dunstan fut choisi malgré lui pour lui succéder. Le pape Jean XII, qui l'estimait singulièrement, l'ayant nommé légat du saint-siège, Dunstan profita de l'autorité que cette charge lui donnait pour rétablir partout la discipline ecclésiastique qui avait beaucoup souffert des incursions des Danois. Il avait la consolation de se voir puissamment protégé par le roi Edgar, qu'il ne lui ménageait point les avertissements lorsqu'il les méritait. Enfin, après avoir gouverné pendant dix-sept ans avec sagesse d'un saint l'église de Cantorbéry, il mourut plein de bonnes œuvres à l'âge de soixante-quatre ans, le 19 mai 988.

19 mai. — S. PIERRE CÉLESTIN, PAPE ET CONFESSEUR.
— 13^e siècle.

Ce saint naquit dans la Pouille, vers l'an 1221, de parents vertueux. Il fit ses études avec succès, et se sentant beaucoup d'attrait pour la vie érémitique, il en faisait tous les jours l'apprentissage par la pratique de la pénitence et par la contrition. S'étant retiré à l'âge de vingt ans sur une montagne déserte, il s'y creusa dans le roc une petite cellule où il pouvait à peine tenir debout et trouver assez de place pour étendre son corps. Durant l'espace de trois ans, il y pratiqua des austérités extraordinaires. Dieu l'y éprouva aussi par de rudes tentations, qui lui firent de plus en plus les affections de son cœur. Malgré les soins qu'il prenait pour se cacher aux yeux du monde, il fut enfin découvert et obligé de recevoir plusieurs visites. On le fit quelque temps après, d'entrer dans l'état ecclésiastique et de recevoir à Rome les ordres sacrés.

En 1246, il retourna dans l'Abruzze, où il passa cinq ans dans une caverne du mont Morrone, près de Sulmona. Là il r

du ciel ces faveurs qui sont communiquées aux âmes contemplatives, mais qu'il faut acheter par la patience dans les épreuves. Des illusions nocturnes le tourmentèrent horriblement ; il tomba presque dans le désespoir ; il n'osait plus dire la messe ; il fut même une fois violemment tenté d'abandonner sa solitude. Mais l'aveu qu'il fit de ses peines au directeur de sa conscience, lui rendit le courage et la tranquillité.

Les bois qui environnaient sa demeure ayant été abattus en 1251, il se retira sur le mont Magelle, avec deux solitaires qui s'étaient attachés à lui comme à leur père. Les trois serviteurs de Dieu se firent un petit enclos avec des épines et des branches d'arbres, et se bâtirent eux-mêmes des cellules. Inutilement le démon essaya de les troubler ; avec les armes de la foi, ils triomphèrent de ses efforts. Plusieurs personnes se présentèrent pour être admises au nombre des disciples du saint. Il les refusa d'abord, alléguant pour raison qu'il n'était point capable de conduire les autres. Il céda pourtant à la fin, et il admit ceux qui lui parurent les plus fervents.

Pierre passait dans la prière une grande partie de la nuit ; le jour, il s'occupait au travail des mains ou à copier des livres. Jamais il ne mangeait de viande ; il jeûnait tous les jours, excepté le dimanche. Chaque année, il faisait quatre carêmes. Le pain dont il se nourrissait était si dur, qu'il ne pouvait le couper, et qu'il était obligé de le casser par morceaux. Il portait un rude cilice, et couchait sur la terre nue ou sur une planche. Malgré son amour pour la contemplation, il ne refusait point d'assister ceux qui e consultaient sur leurs besoins spirituels. Craignant toutefois que le nombre des visites qu'il recevait ne le fit tomber dans la dissipation, il se retira sur le sommet du mont Magelle, et s'y renferma avec quelques-uns de ses disciples, dans une grotte presque inaccessible. Il retourna depuis sur le mont Morrioni, où ceux qui se mirent sous sa conduite vécutent d'abord dans des cellules séparées. Enfin il les renferma tous dans un monastère, où il introduisit la règle de saint Benoît, dans son austérité primitive. En 1274, il obtint du pape Grégoire X l'approbation de son ordre. Il vit jusqu'à trente-six monastères de sa congrégation.

Le pape Nicolas étant mort en 1292, le saint-siège resta vacant durant l'espace de vingt-sept mois, parce qu'on ne pouvait s'accorder sur le choix de son successeur. Les cardinaux assemblés à Pérouse se décidèrent enfin, et élurent tout d'une voix

notre saint, qu'on appelait ordinairement Pierre *de Morroni* ou *de Mourron*, du lieu où il faisait sa résidence. Ils ne lui donnèrent leurs suffrages qu'à cause de son éminente sainteté. Pierre effrayé prit la fuite ; mais on l'arrêta en chemin , et on le força d'acquiescer à son élection. Il fut sacré et couronné dans la cathédrale d'Aquila, le 29 d'août, et prit le nom de Célestin V, qui depuis fut aussi donné aux moines qu'il avait institués.

La confiance dont il honora les étrangers lui attira des ennemis. Les cardinaux italiens se virent avec chagrin exclus de l'administration des affaires, qui jusque-là leur avait été confiée. Bientôt on entendit des plaintes. Elles augmentèrent à l'occasion de quelques fautes qu'on fit commettre au nouveau pontife, et que les mécontents ne manquèrent pas d'exagérer. Ces fautes donnèrent à Célestin de grands scrupules. Il crut plus que jamais qu'il n'était point propre à la place qu'il occupait, et que le souverain pontificat ne convenait point à un homme qui n'avait pas d'expérience et qui ignorait le droit canonique. Cependant il continuait son genre de vie ordinaire ; il vivait dans son palais comme un solitaire. Voulant passer l'Avent dans la retraite, pour se préparer à la célébration de la fête de Noël, il confia le soin de l'Église à trois cardinaux. Une telle conduite parut déplacée dans un pape. Les murmures éclatèrent encore plus qu'auparavant. Le pontife sentit se renouveler ses scrupules, il ne pensa plus qu'à délibérer sur le moyen de donner sa démission. Il consulta d'habiles canonistes, qui décidèrent qu'un pape avait le droit d'abdiquer. Quelque temps après, il se tint un consistoire à Naples ; là, en présence de l'assemblée, Célestin fit l'acte solennel de son abdication. Il quitta ensuite les marques de sa dignité, reprit son nom et son habit de religieux ; puis, se prosternant aux pieds de ceux qui composaient le consistoire, il demanda pardon des fautes qu'il avait commises, et pria les cardinaux de les réparer, en faisant le meilleur choix qui leur serait possible pour remplir la chaire de saint Pierre. Il n'avait siégé que quatre mois. Le cardinal Benoît Cajetan fut élu en sa place, le 16 janvier de l'année suivante, sous le nom de Boniface VIII. Notre saint partit secrètement pour Morroni. Il espérait passer tranquillement le reste de sa vie dans son monastère ; mais Dieu en ordonna autrement.

Cependant quelques actes de sévérité firent beaucoup d'ennemis à Boniface. On publiait même que l'ambition seule lui avait fait

oyer la ruse pour supplanter Célestin. D'autres disaient qu'il it pu monter sur le trône pontifical, attendu qu'un pape ne st abdiquer. Boniface fut alarmé de ces discours. Sachant ars qu'on allait de toutes parts voir Célestin à Morrone, il roi de Naples de le lui envoyer à Rome, afin d'empêcher, -il, qu'il ne s'élevât des troubles dans l'Église. Le saint, instruit qui se passait, prit la fuite. Mais on l'arrêta, conformément rdes du roi de Naples, et on le conduisit à Boniface, qui, sous rde de prévenir les malheurs d'un schisme, le fit garder ement par des soldats dans la citadelle de Fumone, à neuf s d'Anagni. On ajoute qu'il essuya dans sa prison d'indignes ments, qu'il souffrit avec patience, sans laisser échapper au-plainte. Il chantait presque continuellement les louanges de avec deux de ses moines qui lui tenaient compagnie. Enfin, avoir entendu la messe le jour de la Pentecôte de l'année 1296 u l'extrême-onction, il mourut le samedi de la même se-, qui était le 19 de mai, à l'âge de soixante-quinze ans. On rte plusieurs miracles authentiques du serviteur de Dieu, qui monisé en 1313 par Clément V.

ai. — LE BIENHEUREUX YVES, ÉVÊQUE DE CHARTRES. — 11^e siècle.

dans le Beauvoisis d'une famille illustre, Yves, après avoir é en chrétien les lettres et la philosophie, alla étudier la théo- à l'abbaye du Bec, sous le célèbre Lanfranc. Plus tard il se dans le monastère de chanoines réguliers que Gui, évêque de rais, avait fondé près de cette ville, en 1078, sous l'invocation int Quentin, et selon la règle de saint Augustin. Yves y fut i à cause de son mérite pour enseigner la théologie et expli- l'Écriture sainte. Quelque temps après il fut élu supérieur et erna quatorze ans la communauté, sous le titre de prévôt ou é. Pendant qu'il enseignait, il recommandait surtout à ses dis- s l'amour et la pratique de la prière. Souvent il leur répétait grande maxime, qui doit être gravée dans l'esprit de tous les nes d'étude, et que le pieux Richard de Saint-Victor a expri- insi : « On acquiert moins par les livres que par l'esprit de e et de componction cette science divine qui opère la ification des âmes. »

Geoffroy, évêque de Chartres, convaincu de simonie et de plusieurs autres crimes, ayant été déposé par Urbain II, en 1091, le clergé et le peuple, qui connaissaient le mérite du prévôt de Saint-Quentin, le demandèrent pour pasteur. L'élection ayant été confirmée par le pape, Yves alla se faire sacrer à Rome, à cause des difficultés que lui suscita Richer de Sens, son métropolitain, qui favorisait Geoffroy, l'évêque déposé.

Peu de temps après, le roi de France, Philippe I^{er}, conçut une passion violente pour Bertrade, troisième femme de Foulques, comte d'Anjou : il résolut même de l'épouser et de renvoyer la reine Berthe, quoiqu'il eût eu d'elle deux enfants. Yves consulté à ce sujet par ce prince, lui ayant fait inutilement toutes les représentations pour le détourner de l'exécution d'un projet si scandaleux, il persista généreusement à condamner ce mariage, et refusa d'y assister, de peur de paraître l'approuver par sa présence. Alors le roi, furieux, fit piller les terres de l'église de Chartres, et renfermer le saint évêque en prison. Il lui rendit pourtant ensuite la liberté, sur les remontrances que lui firent le pape et plusieurs évêques de France. — Le saint évêque de Chartres mourut le 23 décembre 1115, après vingt-trois ans d'épiscopat.

20 mai. — S. BERNARDIN DE SIENNE, FRANCISCAIN ET CONFESSEUR. — 15^e siècle.

Bernardin, sorti d'une des premières familles de la république de Sienne, naquit à Massa en 1380 ; il était encore enfant lorsqu'il perdit son père et sa mère. Une de ses tantes, nommée Diane, se chargea de son éducation. C'était une femme vertueuse, qui lui inspira une tendre piété envers Dieu et une dévotion particulière envers la sainte Vierge. Le jeune Bernardin charmait par sa modestie, sa douceur et son humilité. Dès ses premières années, il montrait une grande compassion pour les pauvres. Sa tante en ayant un jour renvoyé un, sans lui rien donner, parce qu'il n'y avait qu'un pain dans la maison pour le dîner de toute la famille, il en fut sensiblement touché. « Pour l'amour de Dieu, dit-il à sa tante, donnons quelque chose à ce pauvre homme : autrement je ne pourrai ni dîner ni souper du jour. J'aime mieux me passer de dîner que ce pauvre. » A l'âge de onze ans, il vint à Sienne pour y faire ses études sous des maîtres habiles, qui

admirèrent bientôt sa pénétration et la beauté de son esprit, jointes à une modestie singulière et aux autres vertus peu communes à cet âge.

L'amour du jeune Bernardin pour la pureté était extraordinaire. Lorsqu'il entendait un mot qui blessait le moins du monde cette vertu, il témoignait, par la rougeur de son visage, la peine qu'il en ressentait, et il n'était point maître de lui-même. Dès qu'un discours indécent frappait ses oreilles, il reprenait vivement ceux qui tombaient dans cette faute. Toute conversation libre cessait aussitôt qu'il paraissait. Un libertin osa le solliciter un jour au crime ; mais son infâme entreprise tourna à sa confusion. Bernardin, non content d'avoir marqué son indignation au corrupteur, le dénonça à ses compagnons, qui poursuivirent ce malheureux, et le chassèrent à coups de pierres.

Son cours de philosophie achevé, il étudia le droit civil et canonique et s'adonna à l'étude de l'Écriture sainte. Toute autre science lui devint ensuite insipide. A l'âge de dix-sept ans, il entra dans la confrérie de Notre-Dame établie à Sienne dans l'hôpital de la Scala, pour y servir les malades. Il s'y signala principalement par sa charité pendant la peste qui ravagea la ville de Sienne en 1400. Il procura aux pestiférés tous les secours qui dépendirent de lui. Dieu le préserva de la contagion du fléau, qui emporta beaucoup de monde, et qui dura quatre mois.

Se croyant appelé à la vie religieuse, il alla prendre l'habit chez les Franciscains de l'étroite observance, dont le couvent appelé Colombière était près de Sienne, dans un lieu solitaire. Il y fit profession le 8 septembre 1404. Il ajoutait de nouvelles austérités à celles que prescrivait la règle. Nuit et jour, il étudiait à l'école du Sauveur l'humilité et les autres vertus chrétiennes. Ce fut aussi aux pieds de Jésus crucifié qu'il puisa un zèle ardent pour le salut des âmes. Ayant été chargé par ses supérieurs d'annoncer la parole de Dieu, ses discours produisirent des fruits merveilleux. Les pécheurs les plus endurcis retournaient chez eux, pénétrés de componction et fortement résolus de quitter leurs désordres. Bernardin s'appliquait surtout à inspirer l'amour de Jésus-Christ et le mépris du monde. Il désirait avoir une trompette dont le son pût pénétrer jusqu'aux extrémités du monde, afin de faire retentir aux oreilles de tous les hommes cet important oracle du Saint-Esprit : *Enfants des hommes, jusques à quand aurez vous le cœur endurci ? Pourquoi aimez-vous la vanité ?*

et cherchez-vous le mensonge? O enfants, jusques à quand aimez-vous l'enfance?

Quelques personnes mal intentionnées donnèrent une interprétation maligne à certains termes dont il avait coutume de se servir. Elles le peignirent même sous des couleurs si noires, que le pape Martin V le condamna à garder le silence pour toujours. L'humble religieux se soumit, sans chercher à faire son apologie. Mais le pape, après avoir examiné mûrement sa conduite et sa doctrine, reconnut son innocence, et lui permit de prêcher partout où il voudrait. Il lui proposa même de l'élever à l'épiscopat, ce que le saint refusa d'accepter.

Bernardin prêcha, dans la plupart des villes d'Italie, toujours avec le même succès. Étant à Pérouse, où les factions des Guelfes et des Gibelins avaient mis le trouble et la division, il fit quatre discours sur la nécessité d'une réconciliation générale, et il parvint à l'opérer. Au milieu des applaudissements et des honneurs qu'il recevait de toutes parts, il conserva toujours la plus profonde humilité. Mais le soin qu'il prenait de se cacher aux hommes n'empêchait pas que sa sainteté n'éclatât au dehors. Il fut honoré du don de prophétie et de celui des miracles.

Ayant été élu vicaire général de son ordre, il établit une réforme rigoureuse parmi les Franciscains de l'étroite observance. Cinq ans après il se démit de cette fonction. Il continua de prêcher dans la Romagne, à Ferrare et dans la Lombardie. Il revint à Sienne en 1444. Étant à Aquila dans l'Abruzze, il y mourut le 20 mai de la même année. Le pape Nicolas V le canonisa en 1450.

21 mai. — S. FÉLIX DE CANTALICE, CAPUCIN,
CONFESSEUR. — 16^e siècle.

Félix, dont les parents étaient pauvres mais vertueux, naquit en 1513 à Cantalice, près de Città-Ducale, dans l'État ecclésiastique. Il garda les troupeaux pendant ses premières années; il se mit ensuite au service d'un gentilhomme du pays, qui faisait valoir ses terres. Sa vie ressemblait plutôt à celle d'un ermite qu'à celle d'un laboureur. Il consacrait à la prière une grande partie de la nuit. Il pratiquait de fréquentes abstinences et des jeûnes rigoureux. Chaque jour il entendait la messe, de manière toutefois que sa dévotion ne prenait rien sur son travail. Peu à peu il contracta l'habitude de méditer; bientôt après il acquit le don de la

contemplation. Il prouva par son exemple que, pour méditer, il ne faut pas avoir un génie sublime, ni des connaissances rares, et qu'il suffit pour cela d'être capable de connaître Dieu et de l'aimer. Jamais il ne pensait aux créatures qu'il avait sous les yeux, qu'il ne ressentit de pieuses affections. A une profonde humilité il joignait un fonds inaltérable de gaieté, de douceur et de charité pour le prochain.

Mais Dieu, qui voulait le conduire encore à un plus haut degré de perfection, lui inspira le désir d'entrer dans un ordre religieux spécialement dévoué à la mortification. Il se rendit chez les capucins de Città-Ducale, et demanda à y être reçu en qualité de frère convers. Pendant son noviciat, il parut déjà tout pénétré de l'esprit de son ordre, qui est un esprit de pauvreté, de pénitence et d'humilité. Tous les frères ne pouvaient se lasser d'admirer ses vertus, et le révéraient comme un saint. A peine eut-il prononcé ses vœux, que ses supérieurs l'envoyèrent à Rome. On le chargea de la quête du couvent. Cet emploi demande un homme sage et d'une vertu connue, afin qu'il puisse se préserver de la dissipation et faire un saint usage des occasions fréquentes qui se présentent de pratiquer la mortification, l'humilité, la douceur, la patience. Rien ne pouvait interrompre son recueillement ; il ne parlait que quand la nécessité l'exigeait ; il avait coutume de marcher les yeux baissés, pour que les objets extérieurs ne lui causassent aucune distraction. Ses discours faisaient la plus vive impression sur les pécheurs. Il avait surtout une onction admirable, lorsqu'il exhortait quelque moribond à paraître devant Dieu. Saint Philippe de Néri s'entretint plusieurs fois avec lui, et il ne pouvait assez admirer l'éminente sainteté qui éclatait dans toute sa conduite.

Il voyait Jésus-Christ dans la personne de ses supérieurs. A peine lui avaient-ils manifesté leur volonté par le moindre signe, qu'il obéissait avec la plus parfaite ponctualité. Il se regardait comme le dernier de la communauté. S'il éprouvait quelque contradiction dans les choses indifférentes, il acquiesçait à ce que les autres disaient et gardait le silence. Il employait divers prétextes pour déguiser ses mortifications. L'union de son âme avec Dieu était si intime, que souvent il n'apercevait pas ceux qui se trouvaient autour de lui. Telle fut la vie qu'il mena pendant les quarante ans qu'il exerça à Rome l'office de quêteur. Durant sa dernière maladie, il fut consolé par une vision. Il mourut paisiblement le 18 mai 1587. Plusieurs miracles opérés par son inter-

cession ayant été juridiquement constatés, Urbain VIII le béatifica en 1625, et Clément XI le canonisa en 1712. Mais la bulle de sa canonisation ne fut publiée qu'en 1724 par Benoît XIII.

22 mai. — SAINTE JULIE, VIERGE ET MARTYRE.

— 4^e siècle.

Genséric, roi des Vandales, voulant introduire l'arianisme dans toute l'Afrique, chassa les évêques de leurs églises et fit plusieurs martyrs. Les femmes et les filles de qualité furent vendues à des marchands, afin de faire plus de peine à la noblesse et de répandre une désolation générale dans la ville.

Parmi ces illustres captives il se trouva une fille vertueuse, nommée Julie, qui fut vendue à un marchand païen. Julie souffrit l'humiliation de son esclavage avec beaucoup de patience. Elle s'appliqua à servir son maître avec tout le soin dont elle était capable ; et, quoique élevée dans la délicatesse et accoutumée à être servie, elle remplissait les fonctions les plus basses avec une certaine facilité qui montrait la liberté de son esprit et la paix dont son âme jouissait intérieurement. Aussi son maître, quoique païen, admirait sa vertu ; et pour l'amour d'elle il respectait la religion qu'elle professait et lui laissait toute liberté pour s'acquitter des devoirs du christianisme. Julie n'en abusait point : persuadée qu'on doit faire tout dans l'ordre, et qu'une piété qui n'y est pas conforme n'est pas une piété solide, elle ne substituait pas la prière ou la lecture à son service.

Dans ses prières elle demandait souvent à Dieu qu'il lui fit la grâce de donner sa vie pour lui. Cette occasion qu'elle désirait vint enfin. Après avoir passé quelques années en Syrie, son maître, qui faisait un commerce considérable des plus riches marchandises du Levant, qu'il faisait transporter dans les Gaules, étant obligé de s'embarquer pour la Provence, résolut de mener Julie avec lui. Le vaisseau étant arrivé au cap de Corse, on s'y arrêta pour célébrer avec les païens de cette île une fête en l'honneur de leurs fausses divinités. Julie, qui n'y prenait point de part, fut citée devant le gouverneur de l'île comme ennemie des dieux qu'on y adorait. Dès qu'elle fut en sa présence, il lui dit : « Sacrifie aux dieux : je te le commande : si tu m'obéis, je te rachèterai, et je te donnerai la liberté. — Je suis libre, répondit Julie, et on l'est toujours quand on sert fidèlement le Seigneur :

ne me vantez point vos superstitions ; loin de les respecter , je les déteste. » Félix, irrité de ces paroles , commanda qu'on la frappât rudement sur les joues ; pendant qu'on exécutait ces ordres inhumains, Julie dit : « Si mon Sauveur a bien-voulu qu'on lui donnât des soufflets et qu'on lui crachât au visage, le traitement que vous me faites m'est honorable , et il est heureux pour moi que je sois traitée comme lui. » Le gouverneur ordonna qu'on lui arrachât les cheveux avec violence , qu'on l'aceablât de coups, et enfin il la fit pendre. Ce fut le 22 mai que cette sainte vierge reçut la couronne du martyre.

22 mai. — S. YVES, PRÊTRE. — 13^e siècle

Yves naquit l'an 1253, le 17 octobre, au diocèse de Tréguier, de parents nobles et vertueux, qui lui procurèrent une éducation convenable à sa naissance. Ils auraient voulu l'engager dans le mariage; mais l'inclination qu'il avait pour assister les pauvres le détermina à embrasser l'état ecclésiastique. Il serait toujours resté dans les ordres inférieurs, si son évêque ne l'eût forcé de recevoir la prêtrise. Il fut d'abord official, et, quand il voyait des personnes que la pauvreté empêchait de poursuivre une cause juste, il leur fournissait l'argent dont elles avaient besoin. Pour fixer le saint prêtre dans le pays, l'évêque de Tréguier lui donna une cure, qu'il n'accepta que par obéissance.

Ce fut un pasteur vigilant et appliqué à ses devoirs. Comme ses instructions étaient solides, pressantes et pleines d'onction, et que d'ailleurs son air mortifié, la régularité de sa conduite, et tant d'autres vertus trop éclatantes pour être ignorées, annonçaient à tout le monde qu'il pratiquait le premier ce qu'il enseignait aux autres, Dieu convertit beaucoup de personnes par son ministère.

Il était l'arbitre de tous les différends : ceux qui avaient des affaires embarrassantes ou des querelles à terminer s'en remettaient volontiers à son jugement. Il avait un soin particulier des pauvres ; non-seulement il leur donnait l'aumône, mais il les faisait manger avec lui. Il fit construire une maison capable d'en contenir un certain nombre, ainsi que des malades. Il distribuait son blé à ceux qui n'en avaient point, ou il le vendait pour soulager les malheureux, dès que la récolte était faite, car il avait pour maxime qu'il ne faut pas faire attendre ceux qu'on peut soulager de suite. Un homme, meilleur économiste selon le monde, informé de cette

conduite, lui dit un jour : Vous feriez mieux de garder votre blé ; vous le vendriez davantage dans quelque temps. — J'en conviens, dit saint Yves, mais je ne sais pas si je serai alors en vie. A la fin de l'année, cet homme vint lui dire d'un air content : Eh bien ! j'ai gagné le cinquième sur mon blé. — Et moi, répondit le saint, je prétends y avoir gagné le centuple en le distribuant aux pauvres.

Pendant quinze ans il jeûna au pain et à l'eau tout le Carême et l'Avent, et même plusieurs autres jours de l'année : il ajoutait toujours à ses austérités, afin de se rendre plus conforme à Jésus-Christ crucifié, qu'il se proposait pour modèle, et il disait qu'un chrétien, et surtout un prêtre, en devait être une image vivante. Il couchait tout vêtu sur une claie ou sur un peu de paille, avec un livre ou une pierre pour chevet.

Dans le Carême de l'an 1303, il sentit ses forces diminuer de jour en jour ; mais, loin de se relâcher d'aucun de ses exercices, il crut qu'il devait redoubler de zèle à mesure qu'il avançait vers le terme de sa vie. Rappelant ainsi toutes ses forces affaiblies, après avoir sacrifié à Dieu ses biens, ses talents, son repos, sa santé et sa vie, dans le ministère qui lui avait été confié, il voulut encore mourir dans les fonctions qui y étaient attachées. La veille de l'Ascension, il prêcha son peuple, dit la messe, étant soutenu par deux personnes, et donna des avis à tous ceux qui lui en demandèrent ; ensuite il se mit au lit, c'est-à-dire sur sa claie faite de branches d'osier entrelacées. En cet état il reçut les derniers sacrements avec une nouvelle ferveur. Depuis ce moment il ne s'entretint plus qu'avec Dieu, qu'il devait bientôt posséder, et qui avait été pendant toute sa vie le seul objet de son amour. Il mourut ainsi le dimanche après l'Ascension, le 19^e jour de mai 1303.

23 mai. — S. DIDIER, ÉVÊQUE DE LANGRES, ET SES
COMPAGNONS, MARTYRS. — 4^e siècle.

Didier, né, dit-on, près de Gènes, appelé au sacerdoce par une vocation divine, abandonna la culture des champs pour s'occuper de celle des âmes. Juste, évêque de Langres dans les Gaules, étant mort, tandis que les fidèles priaient Dieu pour obtenir un saint pasteur, on apprit par révélation d'en haut que son successeur s'appelait Didier. Mais comme on ne connaissait personne de ce nom, on songea à consulter le pontife romain, et à cette fin les députés de Langres partirent pour Rome. Comme

ils revenaient, ils rencontrèrent un homme de la campagne occupé à labourer la terre. Ils apprirent qu'il se nommait Didier, et ils remarquèrent aussi que son bâton, planté en terre, se couvrait subitement de fleurs. Ce miracle étant pour eux une marque évidente de la volonté du ciel, ils saluèrent cet homme évêque de leur ville. Accueilli à Langres par les acclamations de tout le peuple, Didier obtint par la prière, du Père des lumières, la science et la sagesse dont il avait besoin pour gouverner son église. Il donna à son peuple un témoignage éclatant de son amour paternel. Lorsque Crocus, à la tête d'une armée innombrable de barbares, pénétra dans les Gaules et vint assiéger la ville de Langres, Didier n'hésita point à aller le trouver et à lui adresser d'instantes supplications en faveur de son peuple, préparé qu'il était, comme le bon pasteur, à donner sa vie pour ses brebis. Le farouche guerrier fut inexorable; et comme Didier le menaçait de la vengeance divine, il le dévoua à la mort et lui fit trancher la tête, ainsi qu'à un grand nombre de ceux qui l'accompagnaient, et parmi lesquels on distingue le diacre Vincent. Touchés de l'exemple de leur pasteur, ces généreux chrétiens montrèrent tous la même constance dans la foi, et périrent par différents supplices. Beaucoup de prodiges accompagnèrent leur mort. Le bienheureux martyr reçut la sépulture dans l'église de Sainte-Marie-Madeleine, qu'il avait bâtie, et qui, dans la suite, porta son nom.

23 mai. — S. GUIBERT, RELIGIEUX. — 10^e siècle.

Guibert naquit vers l'an 892, dans le pays de Darnon ou Dornoy, au comté de Lomage. Sa famille était des plus illustres et possédait de grands biens; il suivit pendant quelques années la profession des armes, et il eût pu y prétendre aux plus hauts grades, s'il eût ambitionné d'autres titres que celui de parfait chrétien. Il servit sa patrie sans intérêt et par devoir. Loin de causer la ruine des autres en ravissant leurs biens, il se dépouillait de ses propres richesses pour soulager les pauvres. Il ne souffrait pas que ses soldats fissent la moindre violence ni le plus petit vol; et, si quelqu'un d'eux avait fait quelque tort, il le réparait lui-même à ses propres dépens. Mais enfin, las d'une profession où il ne pouvait satisfaire l'amour qu'il avait pour la retraite, il se retira dans une de ses terres, où il résolut de se dévouer à la vie religieuse.

conduite, lui dit un jour : Vous feriez mieux de garder votre blé ; vous le vendriez davantage dans quelque temps. — J'en conviens, dit saint Yves, mais je ne sais pas si je serai alors en vie. A la fin de l'année, cet homme vint lui dire d'un air content : Eh bien ! j'ai gagné le cinquième sur mon blé. — Et moi, répondit le saint, je prétends y avoir gagné le centuple en le distribuant aux pauvres.

Pendant quinze ans il jeûna au pain et à l'eau tout le Carême et l'Avent, et même plusieurs autres jours de l'année : il ajoutait toujours à ses austérités, afin de se rendre plus conforme à Jésus-Christ crucifié, qu'il se proposait pour modèle, et il disait qu'un chrétien, et surtout un prêtre, en devait être une image vivante. Il couchait tout vêtu sur une claie ou sur un peu de paille, avec un livre ou une pierre pour chevet.

Dans le Carême de l'an 1303, il sentit ses forces diminuer de jour en jour ; mais, loin de se relâcher d'aucun de ses exercices, il crut qu'il devait redoubler de zèle à mesure qu'il avançait vers le terme de sa vie. Rappelant ainsi toutes ses forces affaiblies, après avoir sacrifié à Dieu ses biens, ses talents, son repos, sa santé et sa vie, dans le ministère qui lui avait été confié, il voulut encore mourir dans les fonctions qui y étaient attachées. La veille de l'Ascension, il prêcha son peuple, dit la messe, étant soutenu par deux personnes, et donna des avis à tous ceux qui lui en demandèrent ; ensuite il se mit au lit, c'est-à-dire sur sa claie faite de branches d'osier entrelacées. En cet état il reçut les derniers sacrements avec une nouvelle ferveur. Depuis ce moment il ne s'entretint plus qu'avec Dieu, qu'il devait bientôt posséder, et qui avait été pendant toute sa vie le seul objet de son amour. Il mourut ainsi le dimanche après l'Ascension, le 19^e jour de mai 1303.

23 mai. — S. DIDIER, ÉVÊQUE DE LANGRES, ET SES
COMPAGNONS, MARTYRS. — 4^e siècle.

Didier, né, dit-on, près de Gênes, appelé au sacerdoce par une vocation divine, abandonna la culture des champs pour s'occuper de celle des âmes. Juste, évêque de Langres dans les Gaules, étant mort, tandis que les fidèles priaient Dieu pour obtenir un saint pasteur, on apprit par révélation d'en haut que son successeur s'appelait Didier. Mais comme on ne connaissait personne de ce nom, on songea à consulter le pontife romain, et à cette fin les députés de Langres partirent pour Rome. Comme

ils revenaient, ils rencontrèrent un homme de la campagne occupé à labourer la terre. Ils apprirent qu'il se nommait Didier, et ils remarquèrent aussi que son bâton, planté en terre, se couvrait subitement de fleurs. Ce miracle étant pour eux une marque évidente de la volonté du ciel, ils saluèrent cet homme évêque de leur ville. Accueilli à Langres par les acclamations de tout le peuple, Didier obtint par la prière, du Père des lumières, la science et la sagesse dont il avait besoin pour gouverner son église. Il donna à son peuple un témoignage éclatant de son amour paternel. Lorsque Crocus, à la tête d'une armée innombrable de barbares, pénétra dans les Gaules et vint assiéger la ville de Langres, Didier n'hésita point à aller le trouver et à lui adresser d'instantes supplications en faveur de son peuple, préparé qu'il était, comme le bon pasteur, à donner sa vie pour ses brebis. Le farouche guerrier fut inexorable; et comme Didier le menaçait de la vengeance divine, il le dévoua à la mort et lui fit trancher la tête, ainsi qu'à un grand nombre de ceux qui l'accompagnaient, et parmi lesquels on distingué le diacre Vincent. Touchés de l'exemple de leur pasteur, ces généreux chrétiens montrèrent tous la même constance dans la foi, et périrent par différents supplices. Beaucoup de prodiges accompagnèrent leur mort. Le bienheureux martyr reçut la sépulture dans l'église de Sainte-Marie-Madeleine, qu'il avait bâtie, et qui, dans la suite, porta son nom.

23 mai. — S. GUIBERT, RELIGIEUX. — 10^e siècle.

Guibert naquit vers l'an 892, dans le pays de Darnon ou Dornoy, au comté de Lomage. Sa famille était des plus illustres et possédait de grands biens; il suivit pendant quelques années la profession des armes, et il eût pu y prétendre aux plus hauts grades, s'il eût ambitionné d'autres titres que celui de parfait chrétien. Il servit sa patrie sans intérêt et par devoir. Loin de causer la ruine des autres en ravissant leurs biens, il se dépouillait de ses propres richesses pour soulager les pauvres. Il ne souffrait pas que ses soldats fissent la moindre violence ni le plus petit vol; et, si quelqu'un d'eux avait fait quelque tort, il le réparait lui-même à ses propres dépens. Mais enfin, las d'une profession où il ne pouvait satisfaire l'amour qu'il avait pour la retraite, il se retira dans une de ses terres, où il résolut de se vouer à la vie religieuse.

Avant d'exécuter son dessein , il procura aux autres un traite telle qu'il la désirait pour lui-même. Il fit bâtir à Gen qui lui appartenait , un monastère , et y assembla ensuite moines, voulant qu'ils y véussent dans le même esprit qui animé les Apôtres et les premiers chrétiens, qui n'avaient rien propre, qui n'avaient qu'un cœur et qu'une âme et qui menaient une vie angélique dans un corps mortel. Lui-même , imitant les premiers fidèles, qui venaient apporter ce qu'ils avaient aux des Apôtres, disposa de ses biens en faveur de ce monastère choisit pour sa demeure celui de Gorze. Il craignait qu'en venant à Gemblou , la vue de ce monastère qu'il avait bâti et de lui donnât quelque vanité et ne lui fit perdre tout le mérite de cette bonne action.

Il trouva à Gorze toute la régularité qu'il désirait ; il se donna d'en être un fidèle imitateur. Il examinait la vertu de chaque religieux de la maison, et tâchait de la pratiquer plus exactement s'il le pouvait. Il fit en peu de temps de grands progrès d'autant plus grands qu'il se croyait toujours fort au-dessus du moindre de ses frères. C'est ainsi que Dieu conduisit ce serviteur à la céleste patrie, le 23 mai de l'an 962.

24 mai. — S. DONATIEN ET S. ROGATIEN, MARTYR
3^e siècle.

Saint Donatien et saint Rogatien étaient deux frères qui demeuraient à Nantes , dans le temps de la persécution de l'empereur Dioclétien. Donatien était le plus jeune ; mais il se convertit le premier, et, ayant reçu le baptême, il vint à bout de gagner son frère à Jésus-Christ. On lui en fit un crime auprès du gouverneur qui le fit comparaître devant son tribunal. Vous êtes accusé, dit-il, de chercher à séduire le peuple, pour le porter au culte d'un homme qui a été crucifié, et dont vous prétendez faire Dieu. Donatien répondit : Ce que vous venez de dire est faux ; je tache de convaincre le peuple de la vanité de ses dieux, et de lui faire embrasser le culte du Dieu vivant et véritable, à qui tout doit être assujéti. — Cessez, lui dit le juge, cessez de persécuter les autres, ou je vous ferai mourir. — L'effet de ces menaces ne pliqua Donatien, ne peut retomber que sur vous, qui préférez les ténèbres à la lumière. Le juge, irrité de ses réponses, ordonna que Donatien fût mis en prison les fers aux pieds.

Il fit venir ensuite Rogatien, et lui parla d'abord doucement, s'efforçant de le gagner par ses promesses : Prenez garde, lui dit-il, qu'en ne voulant admettre qu'un Dieu vous n'attiriez sur vous la colère de plusieurs. Renoncez à votre opinion, et rendez avec nous le culte qui est dû à nos divinités. Rogatien répondit : Qu'est-ce qu'une idole faite de pierre ou de bois, ou même d'or ou d'argent, sans intelligence, sans esprit, sans vie, sans mouvement, au-dessous par conséquent des animaux ? Le juge, qui souffrait impatiemment un tel discours, l'interrompt en colère, et dit aux ministres de la justice : Qu'on mette cet insensé en prison et toute sa science, qui n'est que folie, et demain il payera de sa tête l'injure qu'il a faite à nos dieux.

Le lendemain, le juge, assis sur son tribunal, fit venir les deux saints frères, et leur parla avec beaucoup de sévérité en présence du peuple assemblé. Le ton menaçant qu'il prit et la vue du supplice qu'ils allaient souffrir ne purent les intimider : Nous sommes prêts, dirent-ils l'un et l'autre, à souffrir toutes sortes de tourments pour Jésus-Christ : nous ne craignons point de perdre une vie que nous rendrons à celui qui nous l'a donnée; ce n'est pas même la perdre, c'est la conserver pour la vie éternelle. Alors le juge, plein de fureur, les fit attacher sur le chevalet, pour se venger sur leur corps de ce qu'il ne pouvait obtenir de leur esprit; mais ils demeurèrent invincibles, malgré les tortures qu'on leur fit endurer. Leur martyre arriva vers l'an de Jésus-Christ 287.

24 mai. — S. VINCENT DE LÉRINS, PRÊTRE. — 5^e siècle.

Vincent, né dans les Gaules, fut élevé dans la connaissance des belles-lettres, et y fit de grands progrès. Il embrassa d'abord la profession des armes, et vécut dans le monde avec éclat. Nous apprenons de lui-même qu'après avoir été battu quelque temps par les flots de la mer orageuse du siècle, il réfléchit sérieusement sur les dangers dont il était environné, et que, pour se mettre à l'abri des écueils, il se jeta dans le port de la religion, où se trouve le refuge le plus assuré. Il abandonna donc le tumulte des villes, et ne pensa plus qu'aux moyens de se procurer la possession du ciel. Il se retira dans une petite île écartée; ce fut, selon Gennade, dans le monastère de Lérins.

Là Vincent s'appliqua à connaître ce que Dieu demandait de lui. Il se disait souvent à lui-même que le temps nous dérobe tou-

jours quelque chose ; il en envisageait les moments fugitifs , qui s'éroulent pour ne plus revenir ; de là il concluait la nécessité de *racheter le temps*, de saisir ces moments qui nous échappent sans cesse, et de les mettre à profit pour mériter de recevoir au dernier jour un jugement favorable. D'un autre côté, il considérait qu'il ne suffit pas de bien vivre, mais qu'il faut aussi avoir la foi, qui est le fondement de toute vertu chrétienne. Il ressentait une vive douleur en voyant le sein de l'Église déchiré par les hérétiques, qui tendaient partout des pièges de séduction, et qui, pour tromper plus facilement les simples, cherchaient à accréditer leurs erreurs par l'autorité de l'Écriture, qui les condamnait. Pour prémunir les fidèles contre les sophismes de l'hérésie, ou pour ouvrir les yeux aux personnes faibles qui avaient eu le malheur de se laisser séduire, il composa un ouvrage connu sous le titre de *Com-mo-ni-toi-re* ou *A-ve-r-tis-se-ment* contre les hérétiques. Il supprima son nom par humilité, et prit celui de *Pé-ré-gri-nus* ou de *Pé-lerin*.

Dans cet ouvrage, l'auteur établit cette règle fondamentale, adoptée par les anciens Pères, qu'on doit regarder comme dogme catholique ce qui a été cru dans tous les lieux, dans tous les temps et par tous les fidèles. C'est d'après cette règle qu'il veut que l'on décide tous les points controversés en matière de foi. Nous avons, dit-il, un moyen facile de nous prémunir contre les explications arbitraires des Livres saints : c'est de les interpréter toujours d'après la tradition de l'Église ; par là nous ne courons jamais risque de nous égarer. En fait de religion, rien n'est plus à craindre que de prêter l'oreille à ceux qui enseignent une doctrine inconnue jusqu'alors. A force d'innover, on en viendra jusqu'à changer entièrement, ou plutôt à détruire la doctrine catholique. Les hérétiques, ajoute-t-il, ressemblent aux charlatans, qui, pour se défaire de leurs drogues, leur attribuent la vertu d'opérer des guérisons infaillibles, et aux empoisonneurs, qui déguisent sous des noms imposants leurs breuvages meurtriers. L'ouvrage de Vincent de Lérins a toujours été singulièrement estimé par l'Église. Les raisonnements solides qui y sont développés ont fourni et fourniront toujours des armes puissantes contre tous les hérétiques.

Voilà tout ce que nous savons de la vie de saint Vincent de Lérins. Il mourut vers l'an 450. Il est nommé dans le martyrologe romain.

25 mai. — S. URBAIN, PAPE ET MARTYR. — 3^e siècle.

Urbain, qui était de Rome, convertit sous l'empereur Alexandre Sévère, par sa doctrine et la sainteté de sa vie, un grand nombre de personnes à la foi chrétienne. Dans le nombre il faut compter Valérien, époux de la bienheureuse Cécile, et son frère Tiburce, qui tous deux subirent dans la suite courageusement le martyre. Urbain a écrit ce qui suit, au sujet des biens qui étaient donnés à l'Église : Ces choses que les fidèles offrent au Seigneur ne doivent pas être appliquées à d'autres usages qu'à ceux de l'Église, et à celui des frères chrétiens et des pauvres, parce qu'elles sont les vœux des fideles, l'expiation des péchés et le patrimoine des pauvres. Il siégea six années sept mois et quatre jours. Couronné par le martyre, il reçut la sépulture dans le cimetière de Prétex-tat, le 25 mai de l'an 223.

25 mai. — S. GRÉGOIRE VII, PAPE ET CONFESSEUR.
— 11^e siècle.

Le pape Grégoire VII, qui s'appelait auparavant Hildebrand, né à Soana en Toscane, se distingua au premier rang par sa science, sa sainteté, et par toutes sortes de vertus, et illustra merveilleusement l'Église universelle, fondée et assistée par Dieu lui-même. L'on raconte qu'étant tout petit enfant et ne sachant pas encore lire, comme il jouait auprès d'un ouvrier qui façonnait du bois, il forma par hasard avec des copeaux ces caractères qui reproduisaient la prophétie de David : *Dominabitur a mari usque ad mare* (*Il dominera depuis une mer jusqu'à l'autre.*) La puissance divine semblait avoir conduit la main de cet enfant, auquel elle annonçait par là qu'il aurait un jour l'autorité la plus considérable en ce monde. Étant ensuite parti pour Rome, il y fut élevé sous la protection de saint Pierre; mais dès sa jeunesse, déplorant avec toute la vivacité du zèle que la liberté de l'Église fût opprimée par les laïques, et tout autant la dépravation des mœurs des ecclésiastiques, il se fit moine dans l'abbaye de Cluny, où sous la règle de Saint-Benoît florissait surtout alors l'observance d'une vie fort austère. Il y servit la majesté divine avec une piété si ardeurte, que les saints religieux de ce monastère le choisirent pour prieur. Mais la divine Providence le destinant à des œuvres plus

relevées pour le salut de plusieurs, Hildebrand sortit de Cluny, et fut d'abord élu abbé du monastère de Saint-Paul hors des murs, près Rome. Bientôt après créé cardinal de la sainte Église romaine, il remplit des charges principales et des légations sous les papes Léon IX, Victor II, Étienne IX, Nicolas II, et Alexandre II. Le bienheureux Pierre Damien le signalait comme un homme d'un très-saint et excellent conseil. Envoyé en France par le pape Victor II comme légat à *latere*, il contraignit par un miracle l'évêque de Lyon, souillé de simonie, à confesser son crime ; il força Bérenger à réitérer l'abjuration de son hérésie au concile de Tours, et comprima également par l'énergie qu'il déployait le schisme de Cadolaüs.

Après la mort d'Alexandre II, Hildebrand fut malgré son refus et ses plaintes élu à l'unanimité pape, le 22 avril de l'an de Jésus-Christ 1073. Dès lors il brilla comme un soleil dans la maison de Dieu ; car, puissant en œuvres comme en paroles, il s'appliqua avec tant de zèle à rétablir la discipline ecclésiastique, à propager la foi, à rendre à l'Église sa liberté, à y extirper l'erreur et à la purger de la corruption, que, depuis le temps des Apôtres, on ne rapporte pas qu'il y ait jamais eu aucun pontife qui ait tant travaillé pour l'Église de Dieu, qui ait souffert pour elle tant de peines et de fatigues, et qui ait enfin combattu plus énergiquement pour lui conquérir l'indépendance. Il fit disparaître de quelques provinces la simonie. Courageux athlète en toute occasion, il resta intrépide contre les efforts impies de l'empereur Henri IV, ne craignit point de se placer comme un mur pour défendre la maison d'Israël, et lorsque ce prince se fut laissé entraîner dans l'abîme du mal, il l'excommunia, lui ôta son royaume, et délia les peuples qui lui étaient soumis de la foi qu'ils lui avaient jurée.

Tandis qu'il célébrait une messe solennelle, des hommes pieux virent une colombe descendue du ciel qui, en se reposant sur son épaule droite, lui couvrit la tête en étendant ses ailes, ce qui signifiait qu'il était guidé dans le gouvernement de l'Église par l'inspiration de l'Esprit-Saint, et non pas seulement par les raisons de la prudence humaine. Lorsque Rome était assiégée avec acharnement et serrée de près par l'armée de l'inique empereur Henri, il éteignit par le signe de la croix un incendie allumé par l'ennemi. Arraché enfin des mains de Henri par Robert Guiscard, chef des Normands, le pontife se réfugia au mont Cassin, et de là se rendit à

Salerne pour y consacrer l'Église de l'apôtre saint Matthieu. Lorsque dans cette cité il eut plusieurs fois adressé la parole au peuple, accablé de chagrins, il tomba malade, et prévint que sa fin allait arriver. Les dernières paroles de Grégoire mourant furent celles-ci : *J'ai chéri la justice, et j'ai haï l'iniquité; c'est pour cela que je meurs dans l'exil.* On ne saurait compter ce que cet homme véritablement saint supporta courageusement, ou dans de fréquents synodes réunis à Rome, ce qu'il constitua avec sagesse, vengeur du crime et défenseur énergique de l'Église. Après avoir passé douze années dans le suprême pontificat, il s'en alla au ciel l'an du salut 1085, illustré par de nombreux miracles pendant sa vie et après sa mort. Son corps sacré a été enseveli honorablement dans la cathédrale de Salerne.

26 mai. — S. AUGUSTIN, APÔTRE D'ANGLETERRE. —
6^e siècle.

Il y avait des chrétiens en Angleterre dès le second siècle ; mais dans la suite la religion de Jésus-Christ s'éteignit presque entièrement dans ce royaume, et ce ne fut que vers le commencement du septième siècle que la lumière de l'Évangile reparut dans cette île. Augustin, prieur du monastère de Saint-André à Rome, fut choisi par le pape saint Grégoire pour chef et conducteur des ouvriers évangéliques qu'il envoya annoncer la foi à ces peuples idolâtres.

Ces envoyés du saint-siège, pleins de confiance dans le secours du Tout-Puissant, prirent terre dans l'île de Thanet. Quelque temps après, Éthelbert, roi de ce pays, vint dans le canton où étaient les missionnaires, et manda Augustin avec ses compagnons. Ils arrivèrent en procession, portant une croix d'argent et l'image de Jésus-Christ en un tableau. Ils chantaient des litanies pour demander à Dieu leur salut et celui du peuple pour lequel ils étaient venus. Le roi les ayant fait asseoir, Augustin lui dit qu'il était venu lui faire connaître le moyen de régner après sa mort comme il régnait pendant sa vie, mais plus glorieusement, parce qu'ici-bas il pouvait perdre sa couronne et qu'il avait des ennemis ; mais qu'au ciel il n'avait rien à craindre, et que son bonheur serait aussi durable que Dieu même : « Voilà de beaux discours, répondit le roi ; voilà des promesses magnifiques ; mais, comme le ré-

sultat en est incertain, je ne puis consentir à renoncer à une religion que je pratique depuis si longtemps avec tout mon peuple ; mais, puisque vous êtes venus de fort loin, et, comme il me semble avoir reconnu que vous désirez nous faire part de ce que vous croyez le meilleur et le plus vrai, je ne vous empêcherai pas d'attirer à votre religion ceux que vous pourrez persuader. Ne craignez point ; je ne vous ferai aucun mal, et je veux même qu'on vous fournisse ce qui vous sera nécessaire. Il leur donna un logement dans sa ville capitale, nommée depuis Cantorbéry. Ils y entrèrent en procession, suivant leur coutume, et chantaient : Nous vous prions, Seigneur, par votre miséricorde, de délivrer cette ville et cette maison de votre colère ; car nous avons péché.

Plusieurs Anglais, touchés de la vie simple et innocente des missionnaires, crurent à leurs paroles et se firent baptiser. Le roi lui-même, frappé de la pureté de leur conduite et des promesses qu'ils faisaient et qui furent confirmées par plusieurs miracles, eut et fut baptisé : après quoi le nombre de ceux qui venaient aux instructions s'accrut de jour en jour ; mais le roi ne forçait personne ; il avait appris des missionnaires que le service de Jésus-Christ doit être volontaire.

Pour donner quelque forme à cette nouvelle Église, et l'établir de manière qu'elle pût subsister, on voulut que saint Augustin la gouvernât en chef. Il passa donc en France, et vint à Arles, où il fut ordonné évêque pour la nation des Anglais. Il retourna aussitôt en Angleterre, où il baptisa plus de dix mille personnes à la fête de Noël de la même année 577.

Comme le royaume de Jésus-Christ s'étendait dans cette terre, Augustin ordonna deux évêques en l'an 604, et les envoya prêcher en diverses parties de l'île, où ils firent de grands progrès. Le roi Éthelbert, profitant de la grâce qu'il avait reçue lui-même, les soutenait dans leur zèle, faisait bâtir des églises, témoignait beaucoup d'amitié à ceux dont Dieu éclairait l'esprit et touchait le cœur efficacement.

Saint Augustin, après avoir travaillé pendant plus de dix ans avec une application continuelle à établir l'Église d'Angleterre, mourut à Cantorbéry, le 20 mai de l'an 607, et alla recevoir la récompense de ses travaux.

26 mai. — SAINT PHILIPPE DE NÉRI, FONDATEUR DE LA
CONGRÉGATION DE L'ORATOIRE EN ITALIE, CONFESSEUR.
— 16^e siècle.

Saint Philippe de Néri, né à Florence en 1515, annonça dès son enfance les plus heureuses dispositions pour la vertu. Lorsqu'il eut terminé son cours d'humanités, on l'envoya chez un de ses oncles, riche marchand; celui-ci eut bientôt pris la résolution de le faire héritier de ses biens. Mais le jeune Philippe, qui voulait tendre à la perfection, renonça à s'assurer une fortune considérable. Il quitta la maison de son oncle, et se retira à Rome en 1533. Ayant été chargé d'élever les enfants d'un gentilhomme florentin, il inspira à ses disciples le goût des lettres et de la piété. Il étudia en même temps la philosophie et la théologie. Quelques-uns de ses compagnons d'études essayèrent de le corrompre par des discours lascifs; mais il leur parla avec tant de force et d'onction, qu'il leur inspira les sentiments d'une vive componction. Malgré les précautions qu'il prenait pour se garantir des pièges de l'ennemi du salut, il n'en éprouva pas moins les révoltes de la chair, dont il triompha enfin par la pratique de la prière, du jeûne et de l'humilité.

Après son cours de théologie, il étudia quelque temps l'Écriture et les Pères. Il s'appliqua aussi au droit canonique. Il devint si habile dans ces sciences, que les plus habiles même venaient le consulter. Mais le désir ardent qu'il avait de s'unir plus parfaitement à Jésus-Christ, le fit renoncer à l'étude des lettres; il vendit ses livres, et en donna le prix aux pauvres. N'étant plus occupé que de Dieu, il acquit bientôt le don de la plus sublime oraison, où il reçut des grâces extraordinaires qui l'élevaient au-dessus de la nature de l'homme, mais que son humilité lui faisait cacher. Quoiqu'il fût au milieu d'une grande ville, sa conduite était celle d'un ermite qui ne connaissait que pénitences et macérations. Il se mit ensuite à fréquenter les places publiques, dans la vue de gagner des âmes à Jésus-Christ, et opéra un grand nombre de conversions. Il visitait encore les hôpitaux pour servir les pauvres et les consoler dans leurs peines.

S'étant associé quelques personnes animées des mêmes sentiments, il établit à Rome la confrérie de la Sainte-Trinité, où l'on devait recevoir, servir et instruire les malades, les pèlerins et les

convalescents qui n'avaient point de retraite. Il faisait lui-même des discours de piété et des conférences spirituelles qui produisirent les plus grands fruits. Il transféra depuis sa confrérie dans l'église de la Trinité, et établit en même temps un nouvel hôpital, qui est encore aujourd'hui très-florissant, et un des mieux réglés du monde chrétien.

Son confesseur l'obligea enfin d'entrer dans la cléricature ; et il fut ordonné prêtre en 1551, à l'âge de trente-six ans. Après son ordination, il se retira dans la communauté des prêtres de Saint-Jérôme, qui menaient une vie très-édifiante. Chaque prêtre mangeait en particulier, et pratiquait les jeûnes proportionnés à sa dévotion et à ses forces. Le jour qu'il dit sa première messe, il reçut des consolations extraordinaires. Il se fit depuis un devoir de célébrer tous les jours le saint sacrifice, et plusieurs fois il lui arriva d'avoir des extases et des ravissements. Ayant été chargé du ministère de la réconciliation dans le tribunal de la pénitence, il s'en acquitta avec autant de zèle que d'assiduité et de prudence. Il était rare que les pécheurs qui s'adressaient à lui, persistassent dans leurs désordres. Les pécheurs d'habitude lui paraissaient mériter une attention particulière. Il leur indiquait peu à peu ce qu'ils avaient à faire pour parvenir à une parfaite conversion ; il les conduisait avec une douceur et une prudence qui aplanissaient les difficultés et prévenaient le découragement. Il avait de plus un talent admirable pour percer les replis les plus cachés des consciences, pour découvrir le principe, la cause et le remède de chaque faute.

Il lui manquait d'être éprouvé par la calomnie. On commença par tourner en ridicule la manière dont il disait la messe. On employa ensuite de faux rapports pour noircir sa réputation. On porta même au vicaire de Rome des plaintes graves contre lui, au point qu'il fut interdit. Il souffrit cette humiliation sans se plaindre. Mais les accusations ayant été bien examinées, on reconnut qu'elles étaient fondées sur des calomnies. L'innocence du serviteur de Dieu fut reconnue. On lui permit de reprendre son premier genre de vie, et de continuer de travailler à la conversion des pécheurs par tous les moyens que sa prudence lui suggérait.

Ce fut dans les conférences de saint Philippe de Néri, que la congrégation des Oratoriens de Rome prit naissance. Des prêtres et de jeunes ecclésiastiques s'associèrent à lui pour travailler de

concert à la sanctification des âmes. Ils l'aidèrent dans ses conférences, ainsi que dans les prières et les méditations qu'il faisait faire au peuple dans l'église de la Sainte-Trinité. Ces pieux ministres des autels furent nommés *Oratoriens*, parce qu'à certaines heures du matin et du soir, ils appelaient le peuple à l'église en sonnant une cloche. Il réunit ses disciples en un corps, leur donna des statuts, et voulut qu'ils vécussent en communauté, sans toutefois s'engager par aucun vœu. Ils devaient travailler à établir en eux le règne de Jésus-Christ, et s'employer de toutes leurs forces à prêcher, à instruire les ignorants, et à enseigner les principes de la doctrine chrétienne. La nouvelle congrégation fut approuvée en 1575 par Grégoire XIII. Ses constitutions furent depuis confirmées par Paul V, en 1612. La congrégation de l'Oratoire fut bientôt connue, et elle eut des établissements en différentes villes d'Italie. Elle a aussi produit plusieurs hommes célèbres, entre autres le cardinal Baronius.

Saint Philippe de Néri était d'une faible complexion, et il n'y avait presque pas d'année où il n'eût des maladies, ce qui ne l'empêcha pas cependant de parvenir à une grande vieillesse. Il mourut le 26 mai 1595, à l'âge de plus de quatre-vingts ans. Sa sainteté fut attestée par plusieurs miracles, et Grégoire XV le canonisa en 1622.

27 mai. — S. JEAN I^{er}, PAPE ET MARTYR. — 6^e siècle.

Jean, né en Toscane, gouverna l'Église sous l'empereur Justin l'Ancien. Il alla le trouver à Constantinople pour lui demander du secours parce que le roi Théodoric, qui était hérétique, ravageait l'Italie, et Dieu illustra ce voyage par des miracles. Ainsi il arriva qu'auprès de Corinthe un personnage distingué ayant prêté au pape pendant son voyage un cheval dont la femelle de ce Grec se servait d'habitude, lorsqu'on le rendit à son maître, le cheval en se dérobant se montra tellement rétif chaque fois que sa maîtresse essaya de le monter, qu'il la repoussa toujours par un frémissement et une agitation extraordinaires. On eût dit qu'il s'indignait de porter une femelle, depuis qu'il avait été monté par le vicaire de Jésus-Christ. C'est pourquoi on le donna au saint pontife. Mais un plus grand miracle, c'est celui qui eut lieu à l'entrée de la porte Dorée de Constantinople, lorsqu'il rendit la vue à un aveugle en présence d'un peuple considérable qui était accouru

en même temps que l'empereur pour honorer le pontife. L'empereur se prosterna à ses pieds, et lui marqua ainsi sa vénération.

Ayant réglé avec l'empereur les affaires pour lesquelles il était venu à Constantinople, il retourna en Italie, où il adressa aussitôt aux évêques de cette contrée une lettre par laquelle il leur ordonnait de consacrer les églises des ariens selon le rit catholique. Il y ajoutait ces paroles : C'est que pendant que nous avons été à Constantinople, tant pour la religion catholique que pour ce qui concerne le roi Théodoric, autant que nous avons pu trouver d'églises dans ces pays, nous les avons consacrées selon le rit catholique. Théodoric, ne pouvant se résigner à souffrir cette mesure, jeta en prison à Ravenne le pontife, qu'il y avait fait venir sous un faux prétexte. La saleté de ce lieu, ainsi que la faim dont souffrit ce saint homme, le firent mourir au bout de peu de jours, après avoir siégé pendant près de trois ans. Théodoric ne lui survécut pas longtemps, et un ermite, à ce que raconte saint Grégoire, le vit apparaître entre le pape Jean et le patrice Symmaque, qu'il avait aussi fait périr, puis être plongé dans le feu de l'île Lipari, en sorte que ceux dont il avait causé la mort assistèrent comme juges de son propre trépas. Le corps de Jean, transporté de Ravenne à Rome, reçut la sépulture dans la basilique de Saint-Pierre.

27 mai. — BÈDE, DIT LE VÉNÉRABLE. — 7^e siècle.

Bède naquit dans la province de Northumberland, aux confins de l'Écosse, l'an 672. A l'âge de sept ans, il fut offert par ses parents à saint Benoît Biscop, abbé de Saint-Pierre de Weremouth, qui prit un soin particulier de former son élève à la piété et aux sciences. Bède n'étudia pas les belles-lettres par vanité et pour servir seulement d'ornement à son esprit ; il s'appliqua aux sciences humaines, afin de pouvoir mieux entrer dans le sens des livres sacrés. Ce fut aussi dans cette vue qu'il apprit la langue grecque. Ses principaux ouvrages sont ses Commentaires sur l'Écriture sainte, son Histoire ecclésiastique d'Angleterre, celle de son monastère et un martyrologe.

Un demi-savant, poussé de jalousie ou d'un faux zèle, le décria parmi le peuple, osa lui reprocher des erreurs en matière de foi, et voulut le faire passer pour un hérétique. Bède se justifia dans un écrit où règne un esprit de modération et de douceur, qui montre bien qu'il ne cherchait qu'à faire connaître la vérité, et qu'il eût été prêt à

abandonner ce qu'on lui reprochait, si on eût pu le convaincre de quelque erreur. Quinze jours avant Pâques, en l'an 735, il fut attaqué d'une grande difficulté de respirer, qui fut le commencement de la maladie dont il mourut. « Je sens une grande joie, disait-il, de ce que je souffre; je rends grâces à Dieu de ce qu'il m'a jugé digne d'être châtié sur la terre; j'espère qu'il me glorifiera dans le ciel. » La fête de l'Ascension étant proche, il chanta l'antienne qui commence par ces mots : *O roi de gloire*, désirant de monter avec Jésus-Christ dans le ciel; et, quand il en fut venu à ces paroles : *Ne nous laissez point orphelin*, il ne put s'empêcher de verser des larmes. Le mercredi des Rogations, les prêtres du monastère l'étant venus voir, il leur distribua de petits présents, suivant la coutume du temps, et les pria de se souvenir de lui à l'autel. Vers le soir, il pria un jeune religieux de lui soutenir la tête, afin qu'il pût se tourner vers son oratoire. Ensuite il dit tout haut : *Gloire soit au Père, au Fils et au Saint-Esprit*; et après avoir prononcé ces mots, il expira l'an 735 de Jésus-Christ.

27 mai. — SAINTE MARIE-MAGDELEINE DE PAZZI,
VIERGE. — 16^e siècle.

Cette sainte, issue d'une des plus illustres familles de Florence, alliée à la maison souveraine des Médicis, naquit en 1566. Dès l'âge de raison, elle laissait apercevoir d'heureux présages de la sainteté à laquelle Dieu la destinait. A l'âge de sept ans, son amour pour les pauvres la portait à se priver de manger pour les nourrir. Souvent elle quittait ses compagnies pour aller prier dans quelque lieu retiré. Lorsque son père la menait à la campagne, son plus grand plaisir était de rassembler les petites filles, de leur apprendre à réciter l'Oraison dominicale, la Salutation angélique, avec le Symbole des Apôtres, et de leur enseigner ce qu'elle savait des premiers éléments de la religion. Son ardeur pour la prière augmentait de jour en jour. Le seul bonheur qu'elle connût était de parler à Dieu, ou de Dieu. Elle pratiquait des austérités au-dessus de son âge; on ne pouvait exprimer jusqu'où allait sa religion pour la divine Eucharistie. Cette dévotion déterminait son confesseur à accélérer à son égard l'époque à laquelle on permet aux enfants de participer à la sainte communion. Lorsqu'elle eut atteint sa douzième année, elle fit vœu de rester vierge toute sa vie.

trer dans un monastère : ce qui lui fut à la fin accordé. Elle tira chez les carmélites, elle y porta quelques jours l'hallier, et y édifia singulièrement les religieuses par sa piété. Trois jours après, ses parents la reprirent chez eux, et l'y gardèrent trois mois, afin d'éprouver de nouveau sa vocation. Ne pouvant douter qu'elle ne vint du ciel, ils lui permirent de la suivre. La sainte profita de cette permission, et retourna dans le monastère, où elle prit l'habit à l'âge de quinze ans. Pendant sa vie, elle fut l'admiration de toutes celles qui étaient témoins de sa ferveur. Une maladie dont elle fut affligée lui fournit l'occasion de faire éclater les vertus les plus héroïques. Une fois ayant un jour demandé d'où pouvaient lui venir cette patience et cette force qui la soutenaient, elle ne se plaignait jamais, et ne parlait pas même de ses maux, elle lui répondit, en montrant un crucifix qui était auprès de son lit : « Voyez ce crucifix, le Dieu infini de Dieu a fait pour mon salut. Ce même Dieu voit ma faiblesse, et me donne du courage. Ceux qui se contentent de souffrir les souffrances de Jésus-Christ, et qui offrent seulement à Dieu en union avec celles du Sauveur, ne trouvent rien de doux et d'aimable dans tout ce qu'ils souffrent. » Elle mourut le 17 mai 1584. Elle changea son nom de Catherine de Marie-Magdeleine, qu'elle honorait comme le parfait modèle des âmes pénitentes.

Inutilement voudrait-on peindre les faveurs dont elle fut comblée. Elle les rapportait à la bonté toute gratuite de Dieu, et ne se vantait de là occasion de s'humilier de plus en plus. Persuadée que la grâce de Dieu pour ne se manifester jamais mieux que dans les souffrances,

divin. Continuellement elle versait des larmes pour obtenir la conversion des pécheurs. On l'élut seconde directrice des jeunes filles du dehors, qu'on instruisait de la règle avant de les admettre à la prise d'habit, puis elle fut chargée du soin de former les novices.

Mais le temps des épreuves arriva. La servante de Dieu fut horriblement tourmentée par des tentations d'impureté, de gourmandise, d'orgueil, d'infidélité et de blasphème. Son imagination était souvent remplie de pensées abominables qui la jetaient dans un état affreux. Mille spectres hideux la tourmentaient sans cesse ; elle se croyait abandonnée à la fureur des puissances infernales. Ce qui lui était devenu facile, lui devint pénible et insupportable. A tant de maux se joignit le mépris de la communauté pour elle. On traitait d'illusion les grâces extraordinaires qu'elle avait précédemment reçues. Cette épreuve dura cinq ans. Enfin, Dieu fit succéder le calme à l'orage. Le retour des consolations fut suivi de plusieurs grâces extraordinaires, même du don de prophétie. En toutes choses, elle envisageait uniquement la volonté de Dieu et le désir de lui plaire. Sa maxime ordinaire était que la volonté de Dieu est toujours très-aimable. « Que notre bonheur est grand ! disait-elle à ses sœurs. Nous trafiquons avec Dieu, et toujours à notre avantage, lorsque nous agissons dans la vue de lui plaire et de l'honorer. Aimez votre Dieu, qui vous aime tant. O âmes créées pour l'amour, pourquoi n'aimez-vous pas ? »

De violents maux de tête et de poitrine, accompagnés de fièvre et de crachements de sang, lui causèrent de vives douleurs pendant les dernières années de sa vie. Elle eut aussi les gencives attaquées d'une humeur scorbutique qui lui fit tomber toutes ses dents. Ce qui montrait principalement l'héroïsme de sa patience, c'est que, dans ses prières, elle demandait à Dieu de souffrir sans consolation, pour mieux sentir toute l'amertume du calice du Sauveur. Sentant approcher sa fin, elle se fit administrer le sacrement de l'extrême-onction, et elle communia tous les jours jusqu'à sa mort, qui arriva le 25 mai 1607. Elle était âgée de quarante-un ans un mois et vingt-quatre jours. Urbain VIII la béatifia en 1626, et Alexandre VII la canonisa en 1669. Dieu a accordé plusieurs guérisons miraculeuses par l'intercession de sa servante.

28 mai. — SAINT CHÉRON, MARTYR. — 5^e siècle.

Chéron, né dans les Gaules où il florissait vers la fin du cinquième siècle, à la mort de ses parents qui étaient chrétiens, distribua ses biens aux pauvres pour aller servir Dieu dans la solitude. Ordonné diacre par l'évêque du lieu où il s'était retiré, il résolut de se consacrer au ministère de la parole divine. Ayant parcouru diverses provinces des Gaules, il arriva dans le pays chartrain, où il ne trouva qu'un petit nombre de chrétiens, reste de ceux qu'avaient autrefois convertis S. Potentien et S. Altim. L'Évangile, par ses prédications, eut bientôt fait de rapides progrès. Il prit ensuite la route de Paris avec quelques disciples qui s'étaient associés à ses fonctions apostoliques. Mais à peine était-il à trois lieues de Chartres, qu'il fut assailli par une troupe de voleurs armés. Il conseilla à ses disciples de se cacher dans les bois tandis qu'il amuserait les malfaiteurs par ses discours. Ceux-ci, qui ne lui trouvèrent point autant d'argent qu'ils en désiraient, tombèrent sur lui avec fureur, et lui coupèrent la tête. Ce fut ainsi que saint Chéron mourut martyr de la charité. Lorsque les voleurs se furent retirés, ses disciples enlevèrent son corps, et l'enterrèrent près de Chartres sur une éminence, qui depuis a pris le nom de *Montagne sainte*. L'on y bâtit depuis une église qui devint très-célèbre par le concours du peuple qui y venait honorer le tombeau du serviteur de Dieu.

28 mai. — SAINT GERMAIN, ÉVÊQUE DE PARIS. — 6^e siècle.

Germain naquit dans le territoire d'Autun, de parents nobles, vers l'an 496. Il fut élevé dans les sciences et dans la piété, et il y fit de merveilleux progrès. Dès qu'il eut achevé ses études, il se retira à Luzi, auprès d'un de ses parents nommé Scopilion, homme d'une rare vertu, près duquel il passa quinze ans. Ils vivaient ensemble dans tous les exercices de la vie solitaire, priant et lisant sans cesse, mais sans négliger le travail des mains. Quoiqu'ils fussent éloignés de l'église d'une demi-lieue, ils s'y rendaient régulièrement, même pendant la nuit, quelque temps qu'il fit.

Saint Agrippin, évêque d'Autun, connaissant tout le mérite de Germain, le fit entrer dans son clergé et lui conféra successivement

tous les ordres. Le saint prêtre, croissant tous les jours en vertu, fut fait abbé de Saint-Symphorien d'Autun. C'est alors que Dieu le favorisa du don des miracles et du don des prophéties, et que sa réputation de sainteté s'étendit au loin.

Après la mort d'Eusèbe, évêque de Paris, tout le clergé demanda Germain pour lui succéder. Le roi Childebert y consentit; et le saint, malgré son humilité et sa résistance, fut obligé de se laisser sacrer vers l'an 555. Sa vie fut vraiment épiscopale. Comme il donnait tout le jour à l'instruction et aux soins que la charge pastorale impose, il croyait devoir employer une partie de la nuit à la prière. Il ne se chauffait point dans les froids les plus rigoureux; et il pratiqua jusque dans sa vieillesse cette mortification, qui paraît si dure, même aux jeunes gens. Ses repas étaient si sobres, qu'il prenait à peine le nécessaire, et, craignant encore de donner quelque chose à la sensualité, il se faisait lire des livres de piété pendant qu'il mangeait, afin de ne point penser à la nourriture qu'il prenait. Il admettait tous les jours plusieurs pauvres à sa table. En voyage il parlait toujours de Dieu ou chantait ses louanges. Il disait l'office tête nue, même à cheval, quelque mauvais temps qu'il fit. Quoiqu'il dormit très-peu, il souffrait qu'on interrompît son sommeil toutes les fois qu'il se présentait quelqu'un qui désirait lui parler.

Il fut très-consideré de Childebert, qui, connaissant son amour pour les pauvres, le chargeait souvent de distribuer ses aumônes. Un jour ce prince lui ayant envoyé six mille sous d'or, le saint en distribua trois mille. Quand il fut revenu au palais, le roi lui demanda s'il en avait encore : il répondit qu'il en avait la moitié, parce qu'il n'avait pas trouvé assez de pauvres. Distribuez le reste, dit le roi; nous aurons toujours, Dieu aidant, de quoi donner; et, faisant briser sa vaisselle d'or et d'argent, il la fit porter chez l'évêque.

Saint Germain assista au troisième concile de Paris, en 557, au second de Tours, en 566, et au quatrième de Paris, en 573. On a encore sa signature dans les actes de ce dernier concile : elle est en ces termes remarquables. « Germain, pécheur, et, quoique indigne, évêque de l'Église de Paris, au nom de Jésus-Christ. » Dieu lui accorda la récompense qu'il destine à ses saints, en l'appelant à lui le 26 mai de l'an 576.

29 mai. — SAINT CYRILLE, ENFANT, MARTYR A CÉSARÉE. — 3^e siècle.

Le père de Cyrille était païen. Voyant que son fils, qui avait été instruit secrètement de la religion chrétienne, refusait d'adorer les idoles, il lui fit souffrir toutes sortes de mauvais traitements, et finit par le chasser de sa maison.

Le gouverneur de Césarée en Cappadoce, informé de ce qui se passait, se fit amener le jeune Cyrille. Il ne put contenir sa colère, lorsqu'il l'entendit confesser le nom de Jésus-Christ. Il dissimula pourtant, et tâcha de le gagner par la voie des caresses. Détestez, lui disait-il, la personne et le nom de votre Christ; je vous promets de vous pardonner votre faute, de vous réconcilier avec votre père, et de vous assurer la possession de ses biens. « Je me réjouis, lui répondit Cyrille, des reproches que vous me faites. Je serai reçu auprès de Dieu, et je m'y trouverai infiniment mieux qu'avec mon père; je serai volontiers pauvre sur la terre, afin de posséder des richesses éternelles dans un autre monde. Je ne crains point la mort, parce qu'elle me procurera une vie meilleure que celle-ci. » Lorsqu'il eut parlé ainsi, on le lia, comme pour le mener au supplice; mais le juge donna des ordres secrets pour que les exécuteurs se contentassent de lui faire peur.

La vue d'un grand feu, dans lequel on le menaçait de le jeter, n'ayant pu ébranler sa constance, on le ramena devant le juge. « Mon fils, lui dit celui-ci, vous avez vu le feu et le glaive qui doit vent vous donner la mort; soyez sage enfin, et ne courez pas à une perte inévitable. Vous m'avez fait un tort réel, répondit Cyrille, lorsque vous m'avez rappelé. Je ne crains ni le feu, ni le glaive; je brûle du désir d'aller à mon Dieu. Hâtez-vous de me mettre à mort, afin que j'aie le bonheur de le voir plus tôt. Pourquoi pleurez-vous, ajouta-t-il, en adressant la parole aux assistants qui fondaient en larmes? Vous devriez, au contraire, montrer beaucoup de joie; mais vous ignorez quelle est mon espérance, et vous ne connaissez point le royaume où je vais entrer. » Ce fut dans ces beaux sentiments qu'il mourut. On croit qu'il termina sa vie par le glaive, sous le règne de Dèce ou de Valérien. Il paraît que ses actes furent écrits par saint Firmilien, évêque de Césarée.

30 mai. — SAINT FERDINAND III, ROI DE LÉON ET DE CASTILLE. — 13^e siècle.

Ferdinand était l'aîné des fils d'Alphonse, roi de Léon, et de Bérangère de Castille, sœur de Blanche, reine de France et mère de saint Louis. Il naquit à la fin de l'année 1198, ou dans le courant de l'année suivante.

Bérangère fut obligée de se séparer d'Alphonse de Léon, dont elle avait eu deux princes et deux princesses, parce qu'étant parents à un degré qui ne permettait pas le mariage, ils s'étaient mariés sans une dispense, qui s'accordait alors difficilement. Mais comme ils avaient contracté mariage de bonne foi, leurs enfants furent déclarés légitimes. Bérangère se retira auprès d'Alphonse IX, son père, l'un des plus vaillants et des plus vertueux rois qu'ait eus l'Espagne.

Alphonse de Castille étant mort en 1214, la couronne passa à son fils, âgé de onze ans; celui-ci mourut peu de temps après, et eut pour successeur Henri son frère. Ce dernier prince périt malheureusement, en 1217, d'une blessure que lui avait faite une tuile, qui lui était tombée sur la tête. Par cette mort, Bérangère, devenue héritière du royaume de Castille, fit valoir ses droits; mais c'était pour les céder à Ferdinand son fils, âgé pour lors de dix-huit ans. Rien ne fut plus sage que la conduite qu'elle tint dans toute cette affaire. Le jeune roi, aidé des conseils de sa mère, vint à bout d'étouffer toutes les divisions. Il épousa en 1219 Béatrix, fille de Philippe de Souabe, empereur d'Allemagne, la princesse la plus accomplie de son temps. Cette union, fondée principalement sur la vertu, ne souffrit jamais aucune altération; il en sortit une nombreuse postérité, sept princes et trois princesses. Le roi avait un soin extrême de faire observer les lois; le désir qu'il avait de rendre son peuple heureux paraissait surtout dans le choix qu'il faisait de ceux auxquels il confiait une partie de son autorité. Le célèbre Rodrigue, archevêque de Tolède, et grand chancelier de Castille, fut durant trente ans à la tête des affaires. Pour empêcher les injustices des tribunaux, le saint roi établit la cour connue depuis sous le nom de *Conseil royal de Castille*, et où l'on appelle de toutes les autres cours; en même temps les plus habiles jurisconsultes eurent ordre de dresser un code de lois qui pût servir de règle à tous les magistrats.

Ce fut pour Ferdinand un coup bien sensible, lorsqu'il vit son père, qu'on avait trompé, fondre sur ses États à main armée. Il employa tous les moyens possibles pour l'apaiser, et il offrit de lui accorder toutes les satisfactions qu'il exigeait; il le secourut dans les guerres qu'il eut à soutenir contre les Maures. Il évitait soigneusement toutes les occasions de différends avec les rois voisins. Dès que ses droits paraissaient douteux, il ne voulait point les faire valoir; il céda même plusieurs places, de peur d'être cause de quelque division.

Ferdinand fonda divers évêchés, et outre plusieurs cathédrales qu'il fit bâtir ou réparer avec magnificence, il assigna encore des fonds pour la construction d'un grand nombre d'églises, de monastères et d'hôpitaux. Malgré tant de dépenses, il ne chargeait point ses sujets d'impôts. Dans les guerres contre les Maures, un de ces prétendus politiques qui comptent pour rien la misère des peuples s'avisa de lui proposer un moyen de lever un subside extraordinaire. « A Dieu ne plaise, dit le prince avec indignation, que j'adopte jamais votre projet; la Providence saura m'assister par d'autres voies. Je crains plus les malédictions d'une pauvre femme que toute une armée de Maures. »

Ce fut en 1225 qu'il marcha la première fois contre les infidèles; ses victoires lui soumièrent plusieurs places importantes de l'Andalousie et des royaumes de Cordoue et de Jaën. Après la conquête du royaume de Baéça, il érigea un évêché dans la capitale. Rodrigue, archevêque de Tolède, remplissait dans l'armée les fonctions pastorales. Ferdinand voulait qu'on inspirât aux soldats les sentiments d'une tendre piété, et il leur donnait l'exemple de toutes les vertus. Après la mort de son père, il prit possession du royaume de Léon, qui depuis a toujours été uni à celui de Castille.

Il reprit ensuite les armes contre les Maures, et Dieu continua à les favoriser d'un heureux succès. En 1236, il fit son entrée solennelle à Cordoue, ville qui était entre les mains des infidèles depuis cinq cent vingt-quatre ans, et qui avait été la capitale de leur empire en Espagne. La grande mosquée fut purifiée et convertie en une église sous l'invocation de la sainte Vierge. Le saint roi y rétablit l'évêché qui y avait été autrefois. Les cloches de Compostelle, qu'Almauzor y avait fait apporter sur les épaules des chrétiens, furent reportées sur celles des Maures par l'ordre du vainqueur.

La joie que tant de victoires causaient au roi de Léon et de Castille fut troublée par la mort de la reine Béatrix, qu'il aimait tendrement. Ce coup lui fut extrêmement sensible. Il se remaria depuis, mais il ne s'y détermina que d'après les conseils de sa mère, et surtout par les sollicitations de Blanche, reine douairière de France. Il épousa Jeanne de Ponthieu, qui lui donna deux fils et une fille.

Dans les campagnes qui suivirent la prise de Cordoue, Ferdinand s'empara d'un grand nombre d'autres places; partout il fit purifier les mosquées et rétablir les évêchés. Enfin il marcha contre Séville; c'était la ville la plus forte et la plus peuplée de l'Espagne. Il en forma le siège, qui dura seize mois. Cette ville se rendit enfin le 23 novembre 1249. Les Maures obtinrent un mois pour disposer de leurs biens mobiliers. Le saint roi rendit à Dieu de solennelles actions de grâces. Il fit rebâtir la cathédrale avec une telle magnificence, qu'elle ne le cède à aucune église de la chrétienté.

Il ne cessa toute sa vie d'allier les devoirs de la religion avec ceux de la royauté. Dur et sévère à lui-même, il était plein de douceur et de compassion pour les autres. Toujours il sut commander à ses passions. Il tomba malade, lorsqu'il se préparait à une expédition contre les Maures d'Afrique. Averti que sa fin approchait, il fit une confession générale de sa vie, et reçut les derniers sacrements de l'Église avec la plus grande édification. Il mourut le 30 mai 1252, dans la cinquante-troisième année de son âge, et la trente-cinquième de son règne. Clément X le canonisa en 1671.

31 mai. — SAINTE PÉTRONILLE, VIERGE. — 1^{er} siècle.

Pétronille, fille du bienheureux apôtre Pierre, ne voulant point consentir au mariage qui lui était offert avec un noble citoyen nommé Flaccus, obtint un délai de trois jours. Elle passa ce temps dans la prière; et le troisième jour, elle mourut après avoir reçu le sacrement du Seigneur.

31 mai. — LE BIENHEUREUX JACQUES SALOMON, CONFESSEUR. — 14^e siècle.

Jacques Salomon était né à Venise d'une famille très-noble; mais ayant perdu ses parents dans la fleur de son jeune âge, il fit sous la direction de son aïeule des progrès merveilleux dans les

études littéraires et dans la piété. Ayant accueilli le conseil évangélique de suivre, dépouillé de tout, le Christ qui avait ainsi vécu dans le dénuement, il distribua son patrimoine aux pauvres, et embrassa l'ordre des Frères-Prêcheurs. Il y vécut très-saintement pendant soixante-six ans, n'aspirant qu'à reproduire en lui complètement le modèle que lui offrait le père de son ordre saint Dominique, et cela surtout en méprisant la volupté, et faisant tous ses efforts pour acquérir des vertus. Instruit par une révélation d'en haut, il prédit le jour de sa mort, et lorsqu'elle arriva, il fut si bien guéri d'une blessure dont il souffrait vivement à la poitrine, qu'il n'en resta plus même la moindre trace. On le fortifia en lui administrant les sacrements de l'Église, et tandis que, les yeux fixés vers le ciel, il priait Dieu en psalmodiant en même temps que ses frères en religion qui chantaient tour à tour, son âme, délivrée des liens du corps, s'envola joyeuse au ciel, l'année du salut 1314, lorsqu'il était parvenu à l'âge de quatre-vingt-trois ans. Pendant trois jours, son corps qui demeura sans recevoir la sépulture à cause du concours du peuple qui venait le visiter, exhala un parfum merveilleux, et les pieux fidèles détachèrent des parcelles de ses habits, le regardant dès lors comme un bienheureux.

1^{er} juin. — LE BIENHEUREUX PIERRE DE PISE, FONDATEUR DES ERMITES DE ST-JÉRÔME. — 14^e et 15^e siècle.

Le serviteur de Dieu, né en 1355, était fils de Pierre Gambacorta, chef de la république de Pise. A l'âge de quinze ans, il abandonna secrètement la cour de son père, se revêtit de l'habit d'un pauvre pénitent, et se retira à Montebello, qui est une agréable solitude de l'Ombrie. Il n'avait pour subsister que les aumônes qu'il ramassait dans les villages voisins. En 1390, il trouva moyen de fonder une église, et de faire bâtir douze cellules pour loger ceux qui s'étaient mis sous sa conduite. Il choisit saint Jérôme pour patron de sa congrégation, parce que ce père, après avoir visité les différents ermitages de l'Égypte et de la Syrie, avait pris de chacun ce qui lui paraissait de plus parfait dans les exercices de la vie solitaire. Il prescrivit quatre carêmes à ses moines; de plus il ordonna de jeûner les lundis, les mercredis et les vendredis de toute l'année : il arrêta encore qu'ils resteraient deux heures en prières après matines, qui se disaient à minuit,

Sa vie était encore plus austère que celle de ses disciples, et presque tout son temps était consacré à l'oraison. Le pape Martin V approuva la nouvelle congrégation en 1421. Le père et les frères du saint ayant été assassinés en 1393, il fut tenté d'abandonner son désert pour aller venger sa famille et sa patrie ; mais il triompha de cette tentation par un redoublement de ferveur dans ses exercices. Il mourut en l'an 1435, à l'âge de quatre-vingts ans. La congrégation du B. Pierre de Pise s'étant fort répandue en Italie, Clément IX y unit, en 1668, l'ordre de Saint-Jérôme de Fiésole, institué par le vénérable Charles de Montegrano, noble florentin.

2 juin. — SAINT POTHIN, ÉVÊQUE, ET SES COMPAGNONS, MARTYRS. — 2^e siècle.

L'empereur Marc-Aurèle, combattant contre les Quades et plusieurs autres peuples de Germanie, vit son armée près de périr par la soif ; mais les soldats chrétiens qui étaient dans ses troupes s'étant mis en prière, il tomba une pluie abondante, qui les désaltéra, eux et leurs chevaux, pendant qu'une grêle horrible mêlée de foudres tombait sur les ennemis et les accablait sans nuire aux Romains. Marc-Aurèle, touché de ce miracle, défendit en l'an 175, sous peine de la vie, de rechercher les chrétiens à cause de leur religion ; mais, trois ans après, la persécution se ralluma en plusieurs villes avec plus de fureur qu'auparavant, moins par l'autorité du prince et des magistrats que par des émotions populaires.

La fureur de ces idolâtres contre les chrétiens alla si loin, que ces derniers n'osaient presque plus se montrer. C'est ce qui arriva surtout à Lyon, à Vienne et aux environs. On chassait les chrétiens des bains et des marchés, on voulait les exclure du commerce et de la société civile : partout on les accablait d'outrages, de mauvais traitements et d'injustices ; jamais le troupeau de Jésus-Christ ne s'était trouvé exposé à une si violente tempête.

Ceux qui ressentirent plus particulièrement les effets de la barbarie du gouverneur, des soldats et du peuple, furent le diacre Sanctus, natif de Vienne ; Maturus qui, quoique néophyte, parut plein de force et d'ardeur pour le combat ; Attale de Pergame, qui avait été l'appui et l'ornement de l'Église ; et une esclave, nommé Blandine, dont l'illustre exemple a fait voir que les per-

sonnes de la condition la plus basse aux yeux du monde sont souvent très-estimables devant Dieu, par la vivacité de l'amour qu'elles lui portent. Elle était d'une complexion si faible, que les fidèles tremblaient pour elle. Mais la grâce de Jésus-Christ la soutint, au point qu'elle fut en état de braver les différents bourreaux qui la tourmentèrent depuis la pointe du jour jusqu'à la nuit. Ces paroles, *Je suis chrétienne*, qu'elle répétait souvent, émoussaient la pointe de ses douleurs, et lui communiquaient une sorte d'insensibilité.

Le diacre Sanctus endura aussi des tourments inouïs avec une patience plus qu'humaine. Les bourreaux lui appliquèrent des plaques d'airain enflammées aux parties du corps les plus sensibles. Quelques jours après, il fut exposé à une nouvelle épreuve. Les bourreaux rouvrirent ses plaies, dans la croyance ou qu'il se laisserait vaincre, ou qu'il expirerait entre leurs mains. Leur espérance fut encore trompée. Au grand étonnement des spectateurs, le saint reprit tout à coup ses forces et recouvra miraculeusement l'usage de tous ses membres.

Biblis avait eu le malheur de renier Jésus-Christ. On voulut augmenter son crime, en la portant à calomnier les chrétiens. Alors, comme réveillée d'un profond sommeil, et comparant un supplice passager avec les supplices éternels de l'enfer, elle se déclara hautement, et protesta contre les calomnies par lesquelles on noircissait sa religion. Ainsi elle fut rangée parmi les martyrs. On jeta ensuite ces généreux soldats de Jésus-Christ dans un cachot infect et ténébreux, où on les laissa privés de tout secours humain.

Parmi ceux qui souffrirent alors, on compte le bienheureux Pothin, évêque de Lyon. C'était un vieillard plus que nonagénaire, si faible et si infirme, qu'il pouvait à peine respirer. On le traîna devant le juge pour y subir l'interrogatoire. Il était conduit par les magistrats et les soldats de la ville. La populace qui le suivait poussait de grands cris contre lui, et l'accablait d'injures. Le gouverneur lui ayant demandé quel était le Dieu des chrétiens, il lui répondit, pour prévenir les blasphèmes qu'il prévoyait, qu'il le saurait quand il en serait digne. Là-dessus il fut violemment tiré de tous côtés, et traité avec beaucoup d'inhumanité. Ceux qui étaient auprès de lui lui assenaient de rudes coups, sans respect pour son âge. Ceux qui se trouvaient éloignés lui jetaient tout ce qui se présentait sous leur main, croyant

par là honorer leurs dieux. Pothin, qui n'avait plus qu'un souffle de vie, fut mené en prison, où il expira deux jours après.

Ceux qui, au moment de leur arrestation, avaient apostasié, furent aussi conduits en prison. Ils avaient un air triste, confus, embarrassé, parce qu'ils souffraient sans consolation, et qu'ils avaient un surcroît de douleur dans les remords de leur conscience. Pour les martyrs, on les reconnaissait à un certain mélange de sérénité et de majesté qui éclatait sur leurs visages. Les païens insultaient même les premiers : Vous étiez donc coupables, leur disaient-ils, des crimes reprochés à votre religion ?

Enfin on marqua le jour où le cruel spectacle de leur mort devait servir de divertissement au peuple. Lorsqu'il fut arrivé, on amena Maturus, Sanctus, Blandine et Attale, pour les exposer aux bêtes. Les deux premiers subirent d'abord une cruelle flagellation, après laquelle on les livra à la fureur des bêtes, qui les traînèrent autour de l'amphithéâtre. A la fin on les mit sur la chaise de fer rougie au feu. Comme ils vivaient encore, on les égorgea l'un et l'autre. Ainsi finit le divertissement de ce jour.

Les bêtes ayant refusé de toucher à Blandine, on la délia du poteau où on l'avait attachée. On la ramena en prison, d'où elle ne sortit que pour soutenir un nouveau combat.

Attale fut amené ensuite. C'était un homme de marque, aussi recommandable par la sainteté de sa vie que par son zèle à défendre la foi. Il fut promené autour de l'amphithéâtre avec cette inscription qu'on portait devant lui : *C'est ici Attale le Chrétien.* Mais le gouverneur, apprenant qu'il était citoyen romain, le renvoya en prison. Il écrivit en même temps à l'empereur pour lui demander ses ordres, tant à l'égard d'Attale que des autres prisonniers.

Pendant ce délai, les fidèles donnèrent des marques de patience, de douceur, d'humilité et de charité. Ils touchèrent tellement par leurs discours et leurs exemples ceux qui étaient tombés, que plusieurs d'entre eux se trouvèrent disposés à confesser le nom sacré qu'ils venaient de renier. Lorsqu'on les amena une seconde fois devant le gouverneur, Alexandre, Phrygien de naissance et médecin de profession, était présent. Étant auprès du tribunal dans ce moment critique, il faisait signe à ses frères, et de la tête et des yeux, afin de les amener à confesser Jésus-Christ. On s'en aperçut, et les païens lui attribuèrent le chan-

gement des apostats. Il déclara sans détour qu'il était chrétien. Le gouverneur, sans autre information, le condamna à être dévoré par les bêtes. Le lendemain, on le conduisit dans l'arène avec Attale, et tous deux achevèrent leur sacrifice par le glaive.

Enfin, au dernier jour des combats, on amena dans l'amphithéâtre Blandine et un jeune homme de quinze ans, nommé Ponticus. On épuisa sur eux tous les genres de tortures. Ponticus termina sa vie par une mort glorieuse, après avoir parcouru avec joie tous les degrés du martyre. Blandine fut fouettée, déchirée par les bêtes, et assise dans la chaise brûlante; après quoi on l'enveloppa dans un filet, pour être exposée à une vache sauvage et furieuse, qui la jeta en l'air, et la meurtrit pendant longtemps. Elle finit aussi par être égorgée. Les païens, déconcertés, avouaient qu'il ne s'était jamais rencontré de femme qui eût souffert une si étrange et si longue suite de tourments. Leur rage n'épargna pas les restes des corps des martyrs; on les brûla, et on en jeta les cendres dans le Rhône.

Nos saints martyrs souffrirent l'an de Jésus-Christ 177. On les appelle *martyrs de Lyon* parce que cette ville fut le théâtre de leurs souffrances. Plusieurs d'entre eux étaient de Vienne. On lit, dans saint Grégoire de Tours, qu'ils étaient au nombre de quarante-huit. On découvrit miraculeusement une partie de leurs reliques.

2 juin. — SAINTS MARCELLIN, PIERRE et ÉRASME,
MARTYRS. — 4^e siècle.

Sous l'empire de Dioclétien, Pierre l'exorciste fut jeté en prison, à Rome, par le juge Sérénus, parce qu'il professait la foi de Jésus-Christ; mais il délivra du démon qui l'agitait Pauline, fille d'Artémus, commandant de la prison. Par ce fait surnaturel les parents de la jeune fille avec toute leur maison, sans compter les gens du voisinage que la nouvelle de cet événement avait fait accourir, furent gagnés à Jésus-Christ, et Pierre les amena au prêtre Marcellin, qui les baptisa tous. Dès que Sérénus eut appris ce qui s'était passé, il fit des reproches encore plus durs à Pierre et à Marcellin, qu'il avait fait appeler devant lui, et à l'aigreur des paroles il ajouta des menaces pour les épouvanter, s'ils ne renonçaient point à Jésus-Christ. Lorsque Marcellin lui eut ré-

pondu négativement avec une liberté toute chrétienne, il le fit meurtrir de coups, puis enfermer séparément de Pierre dans un cachot dont le sol était couvert de morceaux de verre, et dans lequel on le laissa tout nu, sans nourriture et sans lumière. Il donna aussi l'ordre d'enchaîner Pierre avec des fers qui le tiendraient fort à l'étroit. Mais, comme il arriva, pour l'un et pour l'autre, que leur foi et leur courage s'accrurent avec les tourments, ils rendirent à Jésus-Christ un illustre témoignage, par cette constance à confesser son nom; ce qui les fit condamner à avoir la tête tranchée en l'an 304.

Érasme, qui était évêque, fut accablé de coups de fouet plombé et de bâtons, dans la Campanie, sous les empereurs Dioclétien et Maximien. Ensuite, quoiqu'on le plongeât dans un mélange de résine, de soufre et de plomb en fusion, et qu'on l'arrosât de poix, de cire et d'huile bouillante, il échappa à ce supplice sans avoir éprouvé aucun mal. A la vue de ce miracle un grand nombre d'infidèles se convertirent à la vraie foi. Jeté de nouveau en prison, il y fut attaché avec des chaînes de fer d'un poids considérable, et en fut délivré miraculeusement par un ange. Plus tard à Formies, où Maximien lui fit souffrir divers supplices et où il fut revêtu d'une tunique d'airain rougi au feu, il triompha de ces tourments par une vertu divine. Enfin, après avoir confirmé dans la foi un grand nombre de chrétiens et converti beaucoup d'infidèles, il obtint la palme insigne du martyr.

2 juin. — LE BIENHEUREUX SADOC et SES COMPAGNONS, MARTYRS. — 13^e siècle.

Après que le second chapitre général de l'ordre des Frères-Prêcheurs eut été tenu à Bologne en 1221, saint Dominique, son fondateur, envoya dans les différentes parties de l'Europe des religieux pour y propager la foi et y établir son institut. C'est alors que Sadoc, arrivé déjà à une haute perfection malgré sa jeunesse, fut envoyé avec des compagnons en Pannonie, contrée qui répondait à une partie de la Hongrie et de l'Autriche actuelles. Il y vit pendant la nuit les démons que troublait l'accroissement des fidèles en ces lieux, et les entendit se lamenter de la conversion à Jésus-Christ de toutes ces âmes qui leur échappaient. Cette vision ne fit que redoubler son zèle, et plus infatigable

que jamais, il accomplit les volontés du saint fondateur qui l'avait envoyé, ne se laissant arrêter ni par les dangers, ni par aucune sorte de tribulations. Sans se borner à répandre la semence de l'Évangile au milieu des Hongrois, il se rendit à Sandomir, en Pologne, pour y diriger ses frères en religion ; mais il ne discontinua pas à cause de cela de se livrer au ministère de la parole sacrée. C'est en séjournant dans ce pays que notre bienheureux fut égorgé, avec quarante-huit de ses compagnons, par des Tartares cruels et dont la haine de la foi excitait la fureur. Il y avait à peine trois années que ces religieux avaient quitté le siècle pour marcher sur les traces des saints Pères qui leur avaient ouvert la voie, et sur celles d'Hyacinthe, en particulier. C'est pendant qu'ils saluaient la Mère de miséricorde, selon la coutume de leur ordre, qu'ils furent massacrés par les impies, qui tombèrent sur eux à coups de framées. Comme c'était dans l'église de Saint-Jacques qu'ils avaient commencé leur cantique, c'est remplis d'une joie céleste qu'ils méritèrent de l'achever devant l'endroit où résident particulièrement Dieu et l'Agneau, par le sang duquel ils furent purifiés.

3 juin. — SAINTE CLOTILDE, REINE DE FRANCE. —
6^e siècle.

Clotilde était fille de Chilpéric, et nièce de Gondebaud, roi des Bourguignons. Elle était encore fort jeune lorsqu'elle perdit son père, sa mère et deux de ses frères, par la cruauté de cet oncle qui les fit mourir : il ne l'épargna, avec une sœur aînée qu'elle avait, que parce qu'elles ne pouvaient être redoutables. Il mit l'aînée dans un monastère, et il retint auprès de lui Clotilde, qui, quoique dans une cour arienne, eut le bonheur d'être élevée dans la religion catholique. Sa douceur, sa piété, son esprit et sa beauté la rendirent bientôt l'objet de l'estime universelle. Clovis, roi de France, la demanda en mariage, et l'ayant obtenue, il alla la recevoir à Soissons, où il l'épousa l'an 393.

Clotilde, se voyant aimée de ce prince qui était encore païen, crut qu'elle devait tâcher d'accomplir ce que dit saint Paul, que la femme fidèle sanctifie le mari infidèle. Elle ne fut pas longtemps sans lui parler de religion : le roi prenait plaisir à l'entendre, parce qu'il l'aimait et qu'elle parlait avec une douceur qui le charmait. Clotilde, qui savait que l'homme ne peut prévenir les

moments du Seigneur, et que cependant la prière obtient tout de lui, attendait patiemment et avec confiance que Dieu exaucât ses désirs. Ce moment si désiré arriva enfin. Les Allemands s'étant répandus du côté de Cologne dans le dessein de fondre sur la France, Clovis résolut de marcher contre eux. En partant, la reine lui dit : Seigneur, vous allez combattre : songez à vaincre ; et, pour cet effet, invoquez le Dieu des chrétiens, c'est le seul maître de l'univers : il s'appelle le Dieu des armées ; si vous le priez avec foi, rien ne pourra vous résister ; et, lors même que vos ennemis seraient cent fois plus nombreux que vos soldats, vous remporterez la victoire. En effet, le prince, dans le fort de la mêlée, eut recours au Tout-Puissant, qui lui donna la victoire ; et, au retour de cette expédition, il embrassa la religion de Jésus-Christ.

Après la mort de son mari, Clotilde se laissa aller à deux passions d'autant plus dangereuses qu'elles passent souvent pour grandeur d'âme : la vengeance et l'ambition ; mais Dieu, qui avait sur cette princesse des vues de miséricorde, la châtia par des maux temporels. Clodomir, son fils, fut tué ; sa fille, qui avait épousé un prince d'Espagne, fut maltraitée par son mari, et mourut lorsqu'elle revenait en France.

Clotilde, dégoûtée du monde et pleine de regrets de ses fautes, ne pensa qu'à les expier par la pénitence. Elle se retira à Tours, où elle acheva sa vie dans les prières et dans la pratique de toutes sortes de vertus. Elle fit voir par sa profonde humilité qu'elle ne pensait plus qu'elle avait été reine et que ses enfants étaient sur le trône. Enfin, devenue infirme et fort âgée, un jour qu'elle faisait sa prière sur le tombeau de saint Martin, elle se releva avec une joie extraordinaire, et dit à ceux qui se trouvaient auprès d'elle : Mes prières sont exaucées ; je mourrai dans trente jours. Elle appela auprès d'elle ses deux enfants, Childebart, roi de Paris, et Clotaire, roi de Soissons, et mêlant dans ses avis la tendresse et l'autorité d'une mère, elle les exhorta à honorer Dieu et à garder ses commandements, à défendre l'Église et à soulager les pauvres, enfin, à vivre en paix et en union. Sa santé s'affaiblit de jour en jour ; elle ne cessait de répéter des versets des psaumes. Sentant qu'elle allait mourir, elle commanda à ses gens de distribuer aux pauvres tout ce qui lui restait de bien ; mais il lui en restait peu, car elle avait pris soin, pendant qu'elle était en santé, d'envoyer ses richesses au ciel par les mains des mal-

heureux. Elle reçut les derniers sacrements le trentième jour de sa maladie ; et , après avoir fait publiquement sa profession de foi, elle rendit son âme à Dieu le 8 juin 545.

4 juin. — SAINT OPTAT, ÉVÊQUE DE MILÈVE. — 4^e siècle.

Optat, né en Afrique, fut un de ceux qui passèrent des ténèbres du paganisme à la lumière de la foi. On l'éleva depuis sur le siège épiscopal de Milève en Numidie. Son zèle pour la religion catholique lui fit entreprendre un excellent ouvrage contre les donatistes, qui l'attaquaient, et qui nous est parvenu. Il expose dans cet ouvrage les privilèges et les marques de l'Église catholique, avec autant de solidité que de clarté ; il y établit des maximes importantes qui servent merveilleusement à distinguer la véritable épouse de Jésus-Christ ; enfin, il nous offre des principes lumineux, qui confondront les schismatiques et les hérétiques qui pourront paraître jusqu'à la fin du monde.

Durant la persécution de Dioclétien , plusieurs chrétiens , craignant les tourments et la mort, livrèrent les saintes Écritures aux idolâtres pour être brûlées. Leur crime, qui approchait de l'apostasie, les fit nommer *traditeurs*. On devait, d'après la discipline que prescrivaient les canons, imposer une pénitence publique à ceux qui se repentaient, ou même les déposer, s'ils étaient engagés dans les saints ordres. Il était toutefois au pouvoir des évêques d'user d'indulgence en certaines occasions. Par une suite de ce pouvoir, Mensurius, primat de Carthage, et plusieurs prélats catholiques, reçurent à la communion des prêtres et des évêques traditeurs, sans les avoir assujettis à la pénitence publique, et les rétablirent dans leurs fonctions. Ils alléguaient, pour justifier leur conduite, qu'ils avaient agi de la sorte par nécessité, et dans le dessein de prévenir le schisme qui ne manquerait pas de s'élever, s'ils refusaient de communiquer avec tous ceux qui avaient eu le malheur de tomber.

Quelques faux zélateurs numides s'offensèrent d'un si sage procédé. Ils se firent des partisans par une affectation hypocrite à réclamer la sévérité de la discipline, et donnèrent naissance à un schisme. Cécilien ayant été choisi pour succéder à Mensurius, son élection déplut à quelques brouillons, qui cabalèrent sourdement et qui par là allumèrent avec plus de violence que jamais le feu de la discorde. Mais, parmi ces brouillons, il n'y en eut point qui

montrât plus d'activité qu'une femme riche de Carthage, nommée Lucille. Elle couvrait, sous une apparence de piété, un grand fonds d'orgueil et d'attachement à ses propres idées. Furieuse de quelques avis que lui avait donnés Cécilien, qui n'était encore qu'archidiaacre, elle résolut de s'en venger. Sa haine ne connut plus de bornes, quand elle le vit évêque de Carthage. Elle se rangea du côté de ses ennemis les plus ardents. Les schismatiques élevèrent autel contre autel; et, pour ne pas communiquer avec Cécilien, ils célébraient les divins mystères à Carthage, dans les chapelles domestiques. Lucille employait toutes sortes d'artifices pour animer les chefs du parti à porter les choses à la dernière extrémité. Le nombre des schismatiques augmentait tous les jours; ils en voulaient surtout à Cécilien, contre lequel ils prononcèrent une sentence de déposition. Ils furent condamnés dans un concile que le pape Miltiade tint à Rome avec les évêques d'Italie et des Gaules. Mais, loin de se soumettre, ils publièrent diverses calomnies contre le souverain pontife.

Le schisme conduisant ordinairement à l'hérésie, ils rebaptisaient tous ceux qui se rangeaient de leur parti, prétendant que le baptême et les saints ordres ne pouvaient être validement conférés hors de l'Église catholique. Leur erreur capitale fut condamnée en 314 dans le concile d'Arles, où assistèrent des évêques de toutes les parties occidentales de l'empire. Ils ne voulurent point se soumettre. Ils se rendirent même coupables d'hérésie en un autre point; ils soutinrent que l'Église, qui ne peut jamais faillir, et qui est l'Église de toutes les nations, se trouvait renfermée dans un coin de l'Afrique, et qu'elle avait péri dans tout le reste du monde. Ils se donnaient pour les seuls membres de l'Église, et rebaptisaient tous ceux qui avaient été baptisés par les catholiques. Ce sacrilège fit horreur au monde chrétien, et l'empereur Constantin tâcha de le prévenir par des lois rigoureuses.

La secte des donatistes donna naissance à celle des *Circoncélions*. C'était un ramas de fanatiques, tirés de la classe du peuple la plus grossière et la plus ignorante. La manie de passer pour martyrs en porta plusieurs à se faire massacrer par les étrangers qu'ils rencontraient, et il en coûtait communément la vie à quiconque refusait de leur rendre ce barbare service. Quelques catholiques, usant d'une ruse pieuse, leur dirent qu'il fallait qu'ils se laissassent lier auparavant; ils les battirent ensuite jusqu'à ce qu'ils fussent revenus à leur bon sens, et par là ils les guérirent de leur

aveugle fureur. Telles sont les erreurs où tombent ceux qui ont une fois perdu l'ancre de la vérité, et qui refusent de reconnaître l'autorité de l'Église.

Ce précis de l'histoire des donatistes était nécessaire pour l'intelligence de ce que nous avons à dire de l'ouvrage de saint Optat. Ce saint docteur montre à ces sectaires qu'ils ne peuvent composer la vraie Église, qui doit être répandue par toute la terre ; elle doit encore être une, sainte et unie avec la chaire de saint Pierre. C'est à Pierre que Jésus-Christ a dit : « Je vous donnerai les clefs du royaume du ciel, et les portes de l'enfer ne prévaudront point contre elles. De quel droit réclamez-vous ces clefs, vous qui, par une présomption sacrilège, osez combattre contre la chaire de Pierre?... On est schismatique, lorsque, contre cette chaire, on a l'audace d'en élever une autre. Remontez à l'origine de la vôtre, et vous verrez combien vous êtes mal fondés à donner votre secte pour la véritable Église... En vain prétendriez-vous avoir un évêque de Rome. Cet évêque est un fils sans père, un disciple sans maître, un successeur sans prédécesseur. » Optat insiste particulièrement sur l'universalité de l'Église. « De quel droit, dit-il, retranchez-vous de l'Église une multitude innombrable de chrétiens qui sont dans l'Orient et l'Occident? Vous n'êtes qu'un petit nombre de rebelles, qui résistez à toutes les églises du monde. » Il réfute avec force l'erreur des donatistes par rapport aux sacrements conférés hors de l'Église, et fait sentir les contradictions où ils tombaient ; puis il ajoute : « Vous avez mis le comble à vos sacrilèges, en brisant les calices, qui portaient le sang de Jésus-Christ. Vous les avez fondus pour les convertir en une masse, que vous avez exposée dans les places publiques, et que vous avez vendue indifféremment à tous ceux qui se présentaient pour l'acheter. O crime ! ô impiété inouïe !... Vos évêques, continue-t-il, ont commandé qu'on jetât l'Eucharistie aux chiens ; mais on vit alors des marques sensibles de la colère céleste. Ces animaux, comme enragés, s'élançèrent sur leurs propres maîtres ; ils mordirent et mirent en pièces les profanateurs du corps saint. » Nous ne nous étendrons pas davantage sur un livre qui devrait être plus connu, parce qu'il établit les vérités les plus importantes sur les points de la religion qu'on semble avoir oubliés aujourd'hui.

On ignore en quelle année mourut saint Optat. On sait seule-

ment qu'il vivait encore en 384. Son nom se trouve dans le Martyrologe romain, sous le 4 de juin.

5 juin. — S. BONIFACE, ARCHEVÊQUE DE MAYENCE, APÔTRE D'ALLEMAGNE ET MARTYR. — 8^e siècle.

Saint Boniface, qui reçut au baptême le nom de Winfrid, naquit vers l'an 680, à Créiton ou Kirton, dans le Devonshire en Angleterre. Dès l'âge le plus tendre, il prenait un plaisir singulier à entendre parler de Dieu et des choses célestes. Quelques moines, qui faisaient des missions dans le pays, étant venus loger chez son père, il fut si touché de leur vie édifiante et de leurs instructions, qu'il conçut un extrême désir d'embrasser le même état. Son père crut que cette idée s'évanouirait avec l'âge; elle ne fit au contraire que se fortifier. Enfin, après bien des difficultés de la part de sa famille, il obtint la permission et la liberté de suivre sa vocation.

Winfrid passa treize ans dans le monastère d'Exeter, et s'y sanctifia par son assiduité à la prière, à la méditation et aux exercices de la pénitence. Ayant été envoyé dans le monastère du Nutcell, il y fit des progrès extraordinaires dans l'étude des belles-lettres, de l'histoire et de l'Écriture sainte. Il fut depuis chargé d'enseigner aux autres les mêmes sciences, et il s'acquitta de cet emploi avec la plus grande distinction. Ayant été élevé au sacerdoce, il s'appliqua principalement aux fonctions du saint ministère. Il avait une telle réputation de vertu et de sagesse, qu'on le chargea de commissions importantes. Les évêques de la province l'invitèrent à tous les synodes qu'ils tinrent dans la suite, et n'arrêtèrent rien dans leurs délibérations qu'ils ne lui eussent auparavant demandé son avis.

Son zèle pour la gloire de Dieu et pour le salut des âmes le déterminà demander à son abbé la permission d'aller prêcher l'Évangile aux infidèles de la Frise. Il s'avança jusqu'à Utrecht; mais il éprouva tant de difficultés, qu'il se vit forcé de retourner dans son monastère, dont il fut élu abbé malgré lui; il tenta plusieurs fois de donner sa démission de cette place, et ce ne fut qu'avec beaucoup de peine qu'il obtint ce qu'il désirait si ardemment. Devenu libre, il se rendit à Rome, et se présenta au pape Grégoire II, pour lui demander sa bénédiction, avec les pouvoirs dont il avait besoin pour prêcher l'Évangile aux infidèles. Le souverain pontife

le traita avec beaucoup de distinction, et l'autorisa à annoncer l'Évangile aux différents peuples idolâtres de l'Allemagne.

Il commença sa mission par la Bavière et la Thuringe, où il baptisa un grand nombre de païens. Il trouva des chrétiens dans la Bavière et les provinces voisines de la France ; mais le commerce qu'ils avaient avec les idolâtres leur était devenu très-dangereux ; ils conservaient à peine quelques sentiments de la foi. Il les engagea par la force de ses discours à vivre conformément aux maximes de l'Évangile et à observer la discipline de l'Église, que l'on violait ouvertement. Après la mort de Radbod, roi de la Frise, il travailla dans ce pays de concert avec le saint évêque Willebrord, pendant l'espace de trois ans, et opéra beaucoup de conversions ; mais ayant appris que saint Willebrord pensait à le faire son successeur, il abandonna cette mission, et parcourut la Hesse et une partie de la Saxe. Le pape, informé du succès de ses travaux apostoliques, le fit venir à Rome, et le sacra évêque. Il lui donna un recueil de canons pour lui servir de règle de conduite. Boniface, étant retourné dans la Hesse, continua d'y travailler avec le même succès. Il envoya consulter Grégoire III, qui occupait alors la chaire de saint Pierre, sur de nouvelles difficultés qui lui étaient survenues. Le pontife chargea les députés de porter au saint un *pallium*, dont il devait se servir dans la célébration des divins mystères et dans le sacre des évêques. Il l'établit en même temps archevêque et primat de toute l'Allemagne, avec plein pouvoir d'ériger des évêchés partout où cela lui paraîtrait nécessaire. Le pape Zacharie, successeur de Grégoire III, confirma tout ce que Boniface avait fait, concernant l'Église d'Allemagne. Vers ce temps-là parurent deux imposteurs qui troublèrent l'Église naissante de l'Allemagne. Les erreurs qu'ils débitaient ne purent s'enraciner, le saint évêque les ayant condamnées dans un concile.

Boniface, quoique évêque depuis longtemps, n'avait point de siège fixe. Le roi Pepin lui donna l'évêché de Mayence, que le pape Zacharie érigea de nouveau en métropole. Le saint, pour inspirer à des peuples barbares l'esprit de douceur et de piété prescrit par l'Évangile, fit venir de l'Angleterre des hommes et des femmes recommandables par leurs vertus, pour les mettre à la tête des pieux établissements qu'il formait. En 746 il jeta les fondements de l'abbaye de Fulde, qui a été longtemps une pépinière de grands hommes, qui alliaient le savoir à l'amour de la religion. Ses nombreuses occupations ne l'empêchaient point de penser au salut de ses

compatriotes. Il écrivit de la manière la plus pressante à Ethelbald, roi des Merciens, qui se livrait aux désordres les plus scandaleux. On lit, dans quelques auteurs, que ce prince se convertit sincèrement, et qu'il expia ses crimes par la pénitence. Boniface adressa aussi au clergé et au peuple d'Angleterre une lettre circulaire, où il les exhortait de la manière la plus pathétique, à prier pour ceux qui travaillaient à la sanctification des âmes. Dans ses autres lettres, ainsi que dans ses homélies, il donnait d'excellentes instructions sur les vérités pratiques du christianisme ; mais il revenait souvent sur la sainteté des engagements consacrés au baptême et sur la nécessité d'y être fidèle.

Comme il sentait affaiblir sa santé, il se donna, avec la permission du pape, un successeur dans la personne de saint Lulle. Il lui laissa le soin d'achever ce qu'il avait commencé, et le conjura surtout de s'appliquer de toutes ses forces à la conversion de ce qui restait encore d'idolâtres. Lorsqu'il eut mis ordre aux affaires de son Église, il alla avec quelques coopérateurs prêcher l'Évangile à des peuples barbares qui habitaient les côtes les plus reculées de la Frise ; il en convertit un grand nombre, qui reçurent le baptême. La veille de la Pentecôte fut le jour qu'il marqua pour donner la confirmation aux néophytes. Comme il ne pouvait les renfermer tous dans une église, il se proposa de leur administrer ce sacrement en pleine campagne. Le lieu qu'il choisit était auprès de Dookum, et peu éloigné de la petite rivière de Bordne. Il fit dresser des tentes, et s'y rendit au jour indiqué ; mais, pendant qu'il priait, en attendant les nouveaux chrétiens, les infidèles accoururent les armes à la main, et fondirent sur sa tente. Ses serviteurs se préparaient déjà à repousser les barbares ; et s'ils ne le firent pas, ce fut parce que Boniface leur défendit d'opposer la force à la force. Il les exhorta même à souffrir la mort avec joie, puisqu'elle allait leur ouvrir les portes de la vie éternelle. Les idolâtres le massacrèrent avec cinquante-deux autres chrétiens, le 5 juin 755. Le corps du saint fut transporté successivement à Utrecht, à Mayence et à Fulde.

6 juin. — SAINT PHILIPPE, UN DES SEPT PREMIERS DIACRES
DE L'ÉGLISE. — 1^{er} siècle.

Philippe, qui dans saint Luc (1) occupe la seconde place parmi les *diacres* ou ministres chargés d'abord par les Apôtres du soin des pauvres. était né à Césarée de Palestine, si l'on s'en rapporte à saint Isidore de Péluse. L'on croit que c'est lui, et non Philippe l'apôtre, auquel un ange ordonna à Samarie de se rendre vers le midi, et de gagner le chemin qui conduisait de Jérusalem à la ville de Gaza. Il y trouva un eunuque, qui était le grand trésorier de Candace, reine d'Éthiopie. Comme il professait la religion des Juifs, il avait été visiter le temple de Jérusalem, et il était alors en route pour retourner dans son pays. Son amour pour les livres saints était si grand, qu'il lisait dans son chariot le prophète Isaïe. Il en était alors à ce passage (2) où il est dit de Jésus-Christ : *« Il a été mené comme une brebis à la boucherie, et il n'a point ouvert la bouche non plus qu'un agneau qui demeure muet devant celui qui le tond. Le jugement porté contre lui dans les jours de son abaissement a été aboli par la gloire de sa résurrection. Qui pourra expliquer sa génération, ou la glorieuse résurrection de son humanité, qui sera comme une seconde naissance miraculeuse ? Philippe donna à l'eunuque l'intelligence de ce passage, puis le baptisa après l'avoir instruit de la foi. L'eunuque s'en alla plein de joie en son pays, et y publia la doctrine de Jésus-Christ, comme le dit saint Jérôme d'après Eusèbe. Les Abyssins l'ont toujours regardé comme leur apôtre. Quant à saint Philippe, il se trouva tout à coup transporté à Azot. Il y annonça Jésus-Christ, ainsi que dans toutes les villes où il passa, jusqu'à ce qu'il fût arrivé à Césarée, où il habitait ordinairement. Ce fut dans sa maison que logea saint Paul lorsqu'il vint dans cette ville en l'an 58. Il avait quatre filles vierges, qui toutes prophétisaient. Saint Jérôme dit qu'elles gardèrent leur virginité par vœu, ou du moins par dévotion. Ce même Père ajoute que le don de prophétie, dont elles furent douées, était la récompense de leur chasteté.*

(1) Actes, des apôtres, VI, 5, — (2) Is., LIII, 7. On lit ainsi dans les Septante.

6 juin. — SAINT NORBERT, FONDATEUR DE L'ORDRE DE PRÉMONTRÉ ET ARCHEVÊQUE. — 12^e siècle.

Norbert, d'une des plus illustres familles d'Allemagne, naquit à Santen, dans le pays de Clèves, vers l'an 1085. Après avoir fait ses études, il passa à la cour de l'empereur Henri, dont il était parent. Son esprit, ses richesses, sa libéralité et surtout son humeur enjouée lui firent trouver de terribles écueils : il n'était occupé que de son ambition et de son plaisir, et la vie future lui semblait un songe. Quoiqu'il fût pourvu d'un canonicat à Santen, et que même il eût reçu le sous-diaconat, il n'en était pas pour cela plus régulier; mais le Seigneur, qui en voulait faire un vase d'élection, rompit enfin le fil de son iniquité.

Un jour qu'il passait dans une prairie, bien monté, richement habillé, suivi d'un valet, il survint un terrible orage. Son valet lui cria de retourner sur ses pas, et aussitôt un coup de foudre tombant aux pieds de son cheval, ouvrit la terre de la hauteur d'un homme, et l'on sentit une odeur de soufre insupportable. Norbert, sans connaissance, demeura étendu d'un côté, le cheval de l'autre, et le valet épouvanté. Norbert resta plus d'une heure en cet état, sans pouvoir presque se remuer : enfin, ses forces étant revenues, il se relève; et, sortant comme d'un profond sommeil, il dit en lui-même : Seigneur, que voulez-vous que je fasse? Il crut entendre alors une voix qui lui répondit : Quitte le mal et fais le bien; cherche la paix et poursuis-la jusqu'à ce que tu l'aies trouvée. Il retourna sur ses pas, résolu de se convertir. D'abord il ne voulut rien changer à son extérieur : il se contenta de s'interdire tout ce qui était criminel, et prit sous ses riches habits un rude cilice, pour s'accoutumer peu à peu aux mortifications corporelles. Il travaillait tous les jours à se combattre lui-même intérieurement : l'amour de Dieu croissait de plus en plus dans son cœur, et se rendait le maître d'un lieu où la cupidité avait auparavant régné avec tant d'empire. Il quitta la cour pour se livrer sans obstacle aux exercices de la plus austère pénitence.

Il se rendit à son chapitre, et mena à Santen une vie de silence et de retraite, consacrant tout son temps à la prière et à la pénitence. Une retraite qu'il fit dans le monastère de Saint-Sigebert, près Cologne, mit le sceau à sa conversion.

202 — son caractère de sa vie, le plaisir absolu de se
ainsi que de l'irrégularité dans laquelle il craignait d'être
pour avoir reçu le diaconat et la prêtrise sans garder les
valles prescrits par les canons, et s'offrant de faire telle p
qu'il voudrait bien lui imposer. Le pape se rendit à ses v
l'autorisa à prêcher l'Évangile partout où il le jugerait à

Quoiqu'on fût au milieu de l'hiver, Norbert commença
ses travaux apostoliques, souffrant avec joie les rigueurs
et observant un carême perpétuel, excepté le dimanche. Il
le Languedoc, la Guienne, le Poitou, le Hainaut, le Brabant
des missions qui produisirent des fruits abondants.

Ayant appris que le pape Calixte tenait un concile à F
y vint nu-pieds, et pria le pape de lui accorder la confirm
ses pouvoirs. Calixte lui accorda ce qu'il souhaitait, l'ex
modérer la rigueur de sa pénitence, et pria l'évêque de L
prendre soin. L'évêque l'emmena donc à Laon après le
concile, le retint le reste de l'hiver, tâchant de rétablir se
exténué par le jeûne et par le froid. Comme Norbert avait
qu'il cherchait la solitude, le prélat, qui voulait le retenir
diocèse, le conduisit en divers lieux pour voir si quelqu'un
viendrait. La vallée déserte de Prémontré lui plut, parce
était très-solitaire. Ses prédications et la sainteté de sa vie li
rent bientôt des disciples : en peu de temps quarante eccl
ques se furent joints à lui, sans compter les laïques. Tels fi
commencements de l'ordre de Prémontré. L'esprit de

L'an 1126, Norbert résolut de passer en Allemagne. Étant arrivé à Spire, il y trouva des députés du clergé et du peuple de Magdebourg, assemblés devant le roi Lothaire pour élire un archevêque. On l'appela pour prêcher et pour donner aussi son avis sur l'élection qu'on allait faire. Le choix tomba sur lui-même. Toute l'assemblée étendit les mains et s'écria, en le montrant et en le saisissant : *Voici, voici notre père et notre pasteur !* On l'emleva malgré lui, et, le roi ayant approuvé cette élection, on mena le saint à Magdebourg, d'où l'on vint au-devant de lui avec de grandes acclamations de joie. Il suivit nu-pieds la procession, qui le conduisit à l'église et de là à son palais; mais il était vêtu si pauvrement, que le portier lui en refusa l'entrée et lui dit en le repoussant : Il y a longtemps que les autres pauvres sont eutrés; pourquoi incommodes-tu ces seigneurs? Ceux qui le suivaient crièrent au portier : C'est notre évêque. Mais le saint lui dit : Mon frère, vous me connaissez mieux que tous ceux qui m'ont élevé à une si haute dignité.

Il remplit parfaitement les devoirs d'un évêque qui aime son peuple et qui en veut faire un peuple de saints. Il réforma aussi le clergé; mais il se fit des ennemis. Pourquoi, disaient quelques-uns, avons-nous appelé cet étranger, dont les mœurs sont si contraires aux nôtres? Ils le chargeaient d'injures et le décriaient sans cesse : plusieurs fois même on tenta de l'assassiner. Comme tous les gens de bien manifestaient hautement l'horreur que leur inspiraient de telles actions, Norbert leur dit : Doit-on s'étonner que le démon, ayant attenté à la vie de notre divin Chef, attente aussi à celle de ses membres? Il pardonna à ceux qui avaient attenté à ses jours. Enfin, après une maladie de quatre mois, Norbert alla recevoir de Dieu la récompense éternelle de ses travaux, l'an de Jésus-Christ 1134, dans la huitième année de son épiscopat, étant âgé de 53 ans.

juin. — S. PAUL, ÉVÊQUE DE CONSTANTINOPLE,
MARTYR. — 4^e siècle.

Saint Paul, né à Thessalonique, était diacre de l'église de Constantinople, lorsqu'il fut élu évêque de cette ville. On se déterminait d'autant plus facilement à cette élection, que son prédécesseur l'avait désigné pour lui succéder, et que d'ailleurs il possédait dans

un haut degré le talent de la parole, qu'il avait beaucoup de zèle pour la foi catholique, et qu'il était la terreur de la secte arienne. Mais Macédonius, qui aspirait à la même dignité, et qui était soutenu par les hérétiques, employa la calomnie pour le perdre. N'ayant pu réussir, il parut se repentir, et joua si bien le rôle d'un hypocrite, que peu de temps après, Paul l'éleva au sacerdoce.

Eusèbe de Nicomédie, un des principaux chefs des ariens, et qui ambitionnait le siège de Constantinople, renouvela les anciennes calomnies. Il insista principalement sur ce que l'élection de Paul s'était faite durant l'absence de l'empereur Constance. Cet article fut si fortement exagéré au prince, et représenté avec tant d'artifice comme renfermant un mépris formel de la dignité impériale, que le saint fut déposé dans une assemblée d'évêques ariens. L'ambitieux Eusèbe se fit placer ensuite sur le siège de Constantinople, en 340.

Paul, se voyant inutile à son troupeau, à cause du crédit des ariens, se retira dans l'Occident où Constant régnait. Il y fut reçu avec de grandes marques de respect, et par le prince, et par saint Maximin de Trèves. Quelque temps après, il se rendit à Rome, où il trouva saint Athanase. Il assista au concile que le pape Jules tint en 341. Il y fut décidé que saint Athanase, saint Paul et Marcel d'Ancyre seraient rétablis sur leurs sièges respectifs.

Notre saint, étant retourné à Constantinople, ne put recouvrer son siège qu'après la mort d'Eusèbe, qui arriva l'année suivante. Autant son rétablissement fut agréable aux catholiques, autant il déplut aux ariens. Ceux-ci choisirent Macédonius pour évêque. Une pareille démarche fut suivie d'une violente sédition; Constance, qui était pour lors à Antioche, entra en fureur quand il apprit cette nouvelle. Il ordonna à Hermogène, général de ses troupes, qui allait dans la Thrace, de passer par Constantinople et d'en chasser le saint évêque. Le trouble et la confusion ne firent qu'augmenter dans la ville; Hermogène perdit même la vie. L'empereur crut devoir venir à Constantinople, quoiqu'on fût au milieu de l'hiver. Il se laissa fléchir par les prières du sénat, qui sollicitait la grâce du peuple; mais il se vengea sur Paul en le bannissant. Il refusa cependant de confirmer l'élection de Macédonius, parce qu'il avait trempé dans la sédition. Il ne consentit depuis au rétablissement du saint évêque que parce qu'il craignait de s'attirer sur les bras les armes de Constant, son frère. Paul n'en fut pas plus tranquille; les ariens cherchaient mille prétextes pour le per-

sécuter; ils en virent même jusqu'à le faire excommunier par les évêques de leur parti.

Constance, n'ayant plus rien à craindre de la part de son frère, mort en 350, se déclara plus hautement que jamais en faveur des hérétiques. Il envoya à Philippe, préfet du prétoire, un ordre pour chasser Paul de l'église et de la ville de Constantinople, et pour mettre Macédonius en sa place. Le préfet, qui connaissait l'affection du peuple pour son pasteur, voulut éviter une nouvelle sédition. Il fit donc dire secrètement au saint d'aller le trouver dans un lieu qu'il lui indiqua. Paul, après avoir lu l'ordre, se soumit sans la moindre résistance. Il fut conduit à Thessalonique. Ses ennemis, comme s'ils eussent montré trop d'indulgence, le chargèrent de fers, et l'envoyèrent à Singare en Mésopotamie. De là on le transporta à Émèse en Syrie, puis à Cueuse, dans les déserts du mont Taurus, où l'air était très-malsain. Là il fut renfermé dans un noir cachot, et laissé dans un abandon général; on défendit même de lui donner aucune nourriture. Six jours après, ses ennemis, ayant trouvé qu'il vivait encore, eurent la barbarie de l'étrangler; mais, pour couvrir leur attentat, ils publièrent qu'il était mort de maladie. Son martyre arriva en 350 ou 351.

7 juin. — S. CLAUDE, ARCHEVÊQUE DE BESANÇON. —
7^e siècle.

Saint Claude illustra par ses vertus la partie orientale de la Bourgogne, connue depuis sous le nom de Franche-Comté. Il vint au monde à Salins, vers l'an 603. Étant entré dans l'état ecclésiastique, il devint le modèle et l'oracle de Besançon.

Après la mort de Gervais, archevêque de cette ville, il fut élu pour lui succéder; mais la crainte des obligations attachées à l'épiscopat le porta à prendre la Tûite et à se cacher. On le découvrit, et on le força de se laisser sacrer. Il gouverna sept ans son église avec le zèle et la vigilance d'un véritable pasteur.

Ayant trouvé l'occasion qu'il cherchait depuis longtemps de se démettre de l'épiscopat, il se retira au monastère de Saint-Oyend, sur le mont Joux, et y prit l'habit. On l'obligea ensuite de le gouverner en qualité d'abbé. La sainteté de sa vie et son zèle pour la perfection évangélique lui firent donner les surnoms d'*Antoine* et de *Pacôme*. On comparait ses moines à ceux de l'ancienne Égypte.

Il mourut en 696, et fut enterré dans l'église de l'abbaye de Condat ou de Saint-Oyend, aujourd'hui Saint-Claude, érigée en évêché par Benoît XIV. Son corps fut découvert en 1243, et on le renferma dans une châsse d'argent. Le pèlerinage qui se faisait à la châsse de Saint-Claude était un des plus célèbres de la France. On s'y rendait aussi avec une grande affluence de la Suisse et de la Savoie. Trois fois le jour, des fidèles pouvaient baiser les pieds du saint, qu'on exposait nus à la vénération publique. Ce corps précieux s'était conservé dans son intégrité jusqu'à nos jours : il a été brûlé en 1793.

8 juin. — S. MÉDARD, ÉVÊQUE DE NOYON. — 6^e siècle.

Saint Médard, l'un des plus illustres prélats de l'Église de France dans le sixième siècle, naquit à Salency en Picardie, vers l'an 457. Ses parents étaient issus de familles distinguées. Sa mère était une femme d'une rare piété; aussi forma-t-elle son fils de bonne heure à la vertu, autant par ses exemples que par ses leçons. Médard montra, dès son enfance, une tendre compassion pour les pauvres. Ayant vu à Salency un mendiant aveugle qui était presque nu, il lui donna son habit; et comme on lui demandait ce qu'il en avait fait, il répondit qu'il avait été si touché à la vue de la misère et de la nudité de l'aveugle, qu'il n'avait pu lui refuser une partie de ses vêtements. Lorsqu'il eut été chargé de veiller à la garde du troupeau de son père, comme cela se pratiquait autrefois en France, où les enfants de famille ne rougissaient pas d'imiter les anciens Hébreux, il se privait souvent de son dîner pour le distribuer à ceux qui se trouvaient dans le besoin. La pratique du jeûne faisait ses délices dans un âge où l'on sait à peine ce que c'est que de réprimer ses desirs. A ces vertus il joignait l'esprit de prière et de retraite, une grande innocence et une parfaite pureté de corps et de cœur.

Lorsqu'il fut capable de s'appliquer à des études sérieuses, on l'envoya à Vermand, capitale de la province, puis à Tournai. Son évêque se chargea du soin de l'instruire dans la science des divines Écritures. Il étonna son maître par la rapidité de ses progrès, et surtout par sa ferveur et son assiduité aux exercices de religion. Ayant été ordonné prêtre, il devint un des plus beaux ornements du clergé. Il prêchait l'Évangile au peuple avec une onc-

tion qui touchait les cœurs les plus insensibles. Il donnait à la contemplation et à la prière tout le temps qu'il pouvait dérober aux fonctions du ministère. Ses jeûnes étaient continuels et rigoureux. Il était doux, patient et tranquille dans l'adversité, affable et bienfaisant dans la prospérité.

On l'élut évêque de la province en 530, et il fut sacré par saint Remi de Reims, qui était fort âgé. Son zèle ne se renferma point dans l'enceinte de son diocèse. Il volait partout où il s'agissait de procurer la gloire de Dieu, et d'extirper les restes de l'idolâtrie. Il eut la douleur de voir son diocèse en proie aux ravages des Huns et des Vandales. Partout il se montra le consolateur et le père des malheureux. La fureur des guerres ayant réduit la ville de Vermand à un état si déplorable, qu'elle était exposée aux incursions des barbares, le saint transporta son siège à Noyon, qui était une place forte.

Les autres provinces de France envièrent à celle du Vermandois le bonheur de posséder un si saint pasteur. C'est ce qui déterminait le clergé et le peuple de Tournai à le demander pour évêque, après la mort de saint Eleuthère. Ils furent en cela secondés par le roi Clotaire I. Saint Remi, leur métropolitain, entra aussi dans leurs vues. Voyant d'ailleurs qu'il en résulterait beaucoup de bien pour la propagation de l'Évangile, et que le pape donnait son approbation, il engagea Médard à gouverner les deux diocèses, qui depuis ce temps-là restèrent unis et eurent un même évêque pendant l'espace de cinq cents ans.

Une partie du diocèse de Tournai était encore plongée dans les ténèbres de l'idolâtrie. Le saint vint à bout de l'arracher à ses superstitions et de la rendre chrétienne. Il éprouva d'abord de grandes difficultés, et fut même plusieurs fois exposé au danger de perdre la vie. On compte, parmi ceux dont la conversion lui coûta le plus de peines, les anciens habitants de la Flandre, qui l'emportaient en féroacité et en barbarie sur toutes les nations des Gaules et sur les Francs. Ils connaissaient peu les sciences et les arts par lesquels les Romains avaient civilisé l'Occident, quoiqu'après tout les Romains fussent encore barbares à bien des égards, si l'on examine le temps où ils ne faisaient point profession du christianisme. Il n'y avait que la morale de l'Évangile qui pût corriger les cœurs, éclairer les esprits et causer cette révolution qui rend les hommes doux, humbles, patients, charitables et fidèles à pratiquer ce que prescrit la raison d'accord avec la religion.

Après la conversion de la Flandre, saint Médard retourna à Noyon, où il donna le voile de religieuse à la reine Radégonde, du consentement de Clotaire son mari. Il fut ensuite atteint d'une maladie dont il mourut. Le roi Clotaire, qui l'avait toujours honoré comme un grand serviteur de Dieu, se rendit à Noyon pour lui faire une visite et recevoir sa bénédiction. La bienheureuse mort du saint évêque arriva vers l'an 545. On l'enterra dans la cathédrale de Noyon. Ses reliques furent depuis transférées à Crouy près de Soissons, où l'on bâtit une abbaye.

9 juin. — SAINTS PRIME ET FÉLICIEN, MARTYRS. —
3^e siècle.

Prime et Félicien étaient frères. Dans la persécution de Dioclétien et de Maximien, accusés pour le fait de la religion chrétienne, on les jeta dans les fers; mais un ange les délivra en les tirant de prison. Amenés bientôt devant le préteur, ils défendirent la foi chrétienne avec tant de vivacité, qu'on les sépara l'un de l'autre. La constance de Félicien fut d'abord éprouvée de différentes manières. Mais comme ceux qui s'efforçaient de le faire revenir au culte impie des idoles désespérèrent d'y parvenir au moyen des paroles, après lui avoir attaché les pieds et les mains à un poteau, ils l'y laissèrent suspendu durant trois jours, sans lui donner à boire ni à manger. Le lendemain le préteur dit à Prime qu'il avait fait venir devant lui : « Sais-tu combien ton frère est plus prudent que toi? Il a obéi aux empereurs, et il en est récompensé par des honneurs. Si tu te détermènes à l'imiter, tu partageras les honneurs et la faveur dont il jouit. » Prime lui répondit : « J'ai appris d'un ange ce qui est arrivé à mon frère. Plaise à Dieu que, de même que je m'unis très-fortement à lui de volonté, je lui sois aussi uni par le martyre! » Le préteur s'emporta en entendant ces paroles, et après divers supplices qu'il fit souffrir à Prime en présence de Félicien, il ordonna de lui verser du plomb fondu dans la bouche. Aussitôt après, il commande de les conduire tous deux à l'amphithéâtre, et de lancer sur eux deux lions; mais ces animaux, s'étant couchés à leurs genoux, les caressaient de la tête et de la queue. A ce spectacle auquel assistaient plus de douze mille hommes, cinq cents d'entre eux embrassèrent la religion chrétienne avec leurs familles. Le préteur, irrité de ces conversions, fit trancher la tête aux deux martyrs l'an de Jésus-Christ 286.

10 juin. — SAINT LANDRY. ÉVÊQUE DE PARIS. —
7^e siècle.

Landry succéda sur le siège de Paris à Audebert sous le règne de Clovis II. Parmi les qualités qui font briller un digne évêque, sa charité envers les pauvres fut bien digne d'admiration. Dans une disette qui faisait souffrir son peuple, pour venir à son secours il vendit tout son mobilier et sa vaisselle, et même les vases sacrés, de manière à pouvoir distribuer des aliments et les choses nécessaires à la vie à tous ceux qui en manquaient. L'on rapporte que c'est lui qui le premier bâtit auprès de Notre-Dame, cathédrale de Paris, l'hôpital appelé Hôtel-Dieu, et qu'il le dota d'un revenu. C'est par son ordre que le moine Marculphe fit un recueil d'anciennes formules, employées autrefois dans la pratique juridique tant ecclésiastique que civile. A la demande de Clovis, il accorda des privilèges et des exemptions de l'ordinaire au monastère de Saint-Denis. Enfin, après avoir accompli saintement tous les travaux d'un pasteur pieux et charitable, il s'en alla au ciel, et fut enterré dans la basilique de Saint-Vincent, aujourd'hui appelée de Saint-Germain-l'Auxerrois.

10 juin. — SAINTE MARGUERITE, REINE D'ÉCOSSE. —
11^e siècle.

Marguerite était fille d'Édouard IV, roi d'Angleterre, et petite-nièce de saint Édouard, que l'Église honore le 13 octobre. Elle s'accoutuma de bonne heure à mépriser les vanités du monde et à renoncer à tout ce que le siècle a de flatteur : elle ne cherchait qu'à plaire à Dieu et passait les journées entières dans les exercices de piété. Elle fut mariée à Malcolm, roi d'Écosse, l'an 1070, étant âgée de 24 ans. Dieu, qui tient entre ses mains les cœurs des rois, la rendit maîtresse de celui de Malcolm, pour le porter à faire régner la justice et à rendre la religion florissante dans ses États. Elle se fit toujours un plaisir d'avoir pour lui la soumission et la complaisance qu'il pouvait souhaiter.

L'exactitude avec laquelle elle s'acquitta de ce qu'elle devait à ses enfants est un modèle parfait pour toutes les mères chrétiennes. Elle ne souffrit pas qu'on les élevât dans la vanité, le luxe et

les délices, où l'on a coutume d'entretenir ceux qui naissent dans la pourpre. Elle leur inspira de bonne heure l'amour de la vertu, l'indifférence pour le monde, la piété envers Dieu, la crainte de ses jugements et la haine du péché. Souvent elle les faisait amener en sa présence par leurs gouverneurs, et les instruisait elle-même des principes de la foi et de leurs devoirs, joignant ordinairement à ses instructions des prières ardentes, et répandant devant Dieu des larmes abondantes, pour le conjurer de vouloir bien leur faire goûter ce qu'elle leur disait, et de conserver leur innocence. De son côté, elle tâchait d'aller au-devant de tout ce qu'elle croyait capable de les corrompre, et elle veillait autant sur ceux qui les approchaient que sur ses enfants mêmes.

Sa charité et sa tendresse pour les pauvres et les malheureux n'avait point de bornes. Les biens dont elle avait la disposition ne suffisaient pas ordinairement à ses libéralités : elle y employait souvent des sommes que le roi réservait pour d'autres usages. Elle ne sortait guère de son palais qu'elle ne fût environnée de pauvres veuves, d'orphelins et d'indigents qui accouraient à elle comme à leur mère commune : jamais elle ne les renvoyait sans assistance ou sans consolation.

Ses occupations du dehors ne furent jamais capables de faire diversion à l'œuvre intérieure de sa sanctification particulière : elle tâchait de demeurer toujours unie à Dieu par la prière. Les longues veilles, la liberté d'esprit que lui donnaient les jeûnes fréquents, et le retranchement de tous les amusements que les grands ont coutume de prendre, lui laissaient plusieurs heures par jour pour vaquer aux exercices de dévotion. Toutes les nuits elle se levait pour aller à l'église, à l'office de Matines.

Au milieu des mets dont la table du roi était couverte, elle gardait une sobriété si grande, qu'elle se levait toujours sans avoir satisfait son appétit. Quoique toute l'année fût pour elle un temps de jeûne presque continu, elle faisait avant Noël un carême rigoureux de quarante jours, semblable à celui qui précède la fête de Pâques. Ses austérités lui causèrent des maux d'estomac plusieurs autres infirmités : les médecins ne manquèrent pas lui représenter qu'elle devait mener un genre de vie moins sévère ; mais rien ne fut capable de lui faire modérer la rigueur de sa pénitence.

Comme la diminution de ses forces l'avertissait que sa fin approchait, elle s'y disposa avec un soin particulier. Elle fit

confession générale, mais avec une douleur si vive, que la parole lui manqua plusieurs fois. Dieu acheva de la purifier par de longues souffrances : pendant plus de six mois, elle fut dans une telle langueur, qu'elle ne put se lever que rarement. Elle mourut le 16 novembre 1093, âgée de 47 ans.

11 juin. — S. BARNABÉ, APÔTRE. DES GENTILS. —
1^{er} siècle.

Saint Barnabé s'appelait José ou Joseph. Il était de la tribu de Lévi, quoique sa famille fût établie dans l'île de Chypre. Son bien consistait en une terre qu'il vendit après l'ascension de Notre-Seigneur, et dont il mit l'argent aux pieds des Apôtres. Trois ans après sa conversion, saint Paul étant venu à Jérusalem, saint Barnabé, qui le connaissait particulièrement, le présenta à saint Pierre et à saint Jacques. Tel fut le poids de sa recommandation, que le premier le reçut et le garda quinze jours dans sa maison. L'Église de Jérusalem, ayant su les progrès que l'Évangile faisait dans Antioche, y envoya saint Barnabé, qui vit avec joie les merveilles que la grâce de Dieu y avait opérées dans les cœurs.

Il exhorta ces nouveaux fidèles à persévérer dans le service du Seigneur avec un cœur pur et sincère : ses instructions et ses vertus contribuèrent beaucoup à en augmenter le nombre. Le concile des Apôtres lui donna cette louange, qu'il avait livré son âme pour le nom de Jésus-Christ. Il alla ensuite à Tarse pour chercher saint Paul, et il l'amena à Antioche, où ils demeurèrent un an entier, et firent encore connaître la vérité à un grand nombre de personnes : ce fut là que les disciples commencèrent à être appelés *chrétiens*. Ils allèrent ensuite à Jérusalem pour y porter les aumônes des fidèles d'Antioche, où ils retournèrent ensuite, et amenèrent avec eux Jean, surnommé Marc.

Lorsqu'ils y étaient, le Saint-Esprit ordonna qu'on les séparât et qu'on les consacra tous deux pour la fonction qu'il leur avait destinée, c'est-à-dire pour être apôtres des Gentils. Suivant l'ordre du Saint-Esprit, après le jeûne et les prières, saint Barnabé et saint Paul reçurent l'imposition des mains ; ils partirent ensuite d'Antioche pour aller prêcher, et menèrent avec eux Jean-Marc pour les servir. Quoique saint Barnabé eût été appelé à la foi avant saint Paul, qu'il lui eût servi comme de père en le

présentant aux Apôtres, qu'il passât pour être le premier des docteurs d'Antioche, et saint Paul pour le dernier, on voit cependant que saint Barnabé cède toujours à saint Paul quand il s'agit de parler, et l'on doit en cela admirer son humilité et son éloignement de toute distinction, pour ne considérer que ce qui était utile au bien de l'Église.

Il accompagna saint Paul dans les courses qu'il fit pour aller prêcher l'Évangile, et il exposa souvent sa vie comme lui dans ce pénible ministère. Il fut envoyé d'Antioche à Jérusalem avec saint Paul, et s'y trouva au concile des Apôtres. Les deux saints furent confirmés dans leur mission, après avoir rendu compte du merveilleux succès de leurs travaux parmi les Gentils.

Saint Paul voulant ensuite visiter avec saint Barnabé les Églises qu'ils avaient fondées, celui-ci souhaite que Jean-Marc viant avec eux. Saint Paul ne put y consentir, parce que Jean avait précédemment donné des preuves de son peu de courage. Saint Barnabé, ayant pris Jean-Marc avec lui, s'en alla en Chypre. C'est tout ce qu'on peut dire de certain de ce saint. On croit qu'il a terminé sa vie par le martyre, dans cette île, où son corps a été trouvé.

12 juin. — SS. BASILIDE, CYRIN, NABOR, ET NAZAIRE, MARTYRS. — 4^e siècle.

Basilide, Cyrin, Nabor et Nazaire, soldats romains, de famille noble, et illustres par leur courage, avaient embrassé la religion chrétienne. Sous l'empire de Dioclétien, parce qu'ils proclamaient Jésus-Christ comme étant le fils de Dieu, Aurèle, préfet de Rome, les fit arrêter. Invités par lui à sacrifier aux faux dieux, et méprisant ses ordres, ils furent envoyés en prison. Ils y étaient en prière, lorsque tout à coup une lumière éclatante frappa les regards de tous ceux qui étaient avec eux, et illumina la prison. Le géolier Marcel reçut de cette clarté céleste une impression telle que lui, ainsi que plusieurs autres personnes qui l'avaient éprouvée, se déterminèrent à croire en Jésus-Christ. On mit les saints confesseurs en liberté; mais plus tard l'empereur Maximien, des ordres duquel ils n'avaient pas tenu compte, puisqu'ils continuaient comme par le passé d'avoir toujours à la bouche le nom du Christ, comme seul Dieu et seul Seigneur; l'empereur Maximien, disons-nous, les fit battre avec des fouets armés de pointes de fer,

et jeter de nouveau en prison. On les en fit sortir au bout de sept jours ; mais amenés devant l'empereur, ils persistèrent à se rire des faux dieux, et à déclarer avec une admirable constance que Jésus-Christ était le véritable. On les condamna donc à périr sous la hache. Leurs corps, respectés par les bêtes auxquelles on les exposa, reçurent des chrétiens une sépulture glorieuse.

12 juin. — S. ONUPHRE, ERMITE. — 4^e siècle.

Onuphre était un de ces illustres solitaires cachés dans les déserts de la Thébaïde, qui, du temps des empereurs Constant et Valens, combattaient dans la retraite par les prières et les travaux de la pénitence pour la foi de l'Église, attaquée par les Ariens et défendue par saint Athanase. Il avait commencé les épreuves de la vie spirituelle dans une communauté religieuse où l'on observait exactement la loi de Dieu : on y était uni par les liens d'une charité si parfaite, que tous n'avaient qu'un cœur et qu'une âme ; on n'y rompait le silence que pour s'instruire et s'édifier les uns les autres. Onuphre, qui avait été reçu tout jeune dans cette sainte maison, entendit un jour ses frères discourir sur la différence qui se trouve entre la vie des religieux et celle des solitaires ; et, voyant qu'on y donnait la préférence à la vie solitaire, comme plus parfaite, il conçut un désir ardent de l'embrasser, surtout depuis qu'il sut que c'était celle qu'avaient menée le prophète Élie et saint Jean-Baptiste.

Résolu de se former sur ces grands modèles, il fit secrètement sa provision pour quatre ou cinq jours ; et, sortant la nuit de son monastère, sans communiquer son dessein à personne, il prit sa route vers le midi et s'enfonça dans les montagnes. A peine avait-il fait une journée de chemin que, se trouvant seul dans un désert, il fut ébloui par quelque phénomène qui parut à ses yeux, et, saisi de frayeur, il ne pensait plus qu'à retourner à son monastère ; mais, étant rassuré par la confiance qu'il avait que Dieu même était l'auteur de sa résolution et qu'il avait pour guide le Saint-Esprit, il continua de marcher jusqu'à ce qu'il trouvât une cellule occupée par un solitaire que son grand âge rendait vénérable. Il demeura près de lui pendant quelques jours pour s'accoutumer à ce nouveau genre de vie, et le saint vieillard, le voyant assez préparé, lui dit qu'il allait le mener au lieu que Dieu lui avait destiné. Onuphre le suivit, et au bout de quatre jours ils

arrivèrent dans un désert affreux, entouré de montagnes, sous l'une desquelles ils trouvèrent un autre, où ils s'arrêtèrent. Le vieillard resta un mois avec lui; et, l'ayant recommandé à Dieu, il s'en retourna dans sa cellule. Depuis, ils ne se voyaient qu'une seule fois dans l'année.

Dans les premiers temps, Onuphre eut beaucoup à souffrir de ses passions, et ce ne fut que par la prière et la mortification qu'il vint à bout du tentateur. Il ne vivait que de racines et de dattes, qu'il trouvait à quelque distance du lieu de sa retraite. Ses austérités le défigurèrent de telle sorte, que quand Paphnuce, auteur de sa vie, l'aperçut pour la première fois, il ne savait s'il voyait un homme ou quelque animal d'une espèce extraordinaire.

Paphnuce, s'étant familiarisé avec lui, le pressa si instamment de lui raconter comment Dieu l'avait fait arriver à l'état de perfection où il le voyait, que le saint solitaire ne put lui refuser cette satisfaction. Il apprit qu'il y avait près de 60 ans qu'il vivait dans ce désert; que, pendant ce long espace de temps, il n'avait vu d'autre homme que lui et le vieillard dont Dieu s'était servi pour l'y conduire. Il ne fut pas moins édifié des discours admirables qu'il lui tint sur la conduite de Dieu à l'égard des hommes, et il fut frappé d'un genre de vie si extraordinaire. La consolation qu'il trouvait dans ces entretiens finit par la mort du saint, qui arriva en sa présence. Après que Paphnuce lui eut rendu les derniers devoirs, il revint en Égypte publier les merveilles que Dieu avait opérées dans son serviteur.

12 juin. — S. JEAN DE SAHAGUN, ERMITE DE L'ORDRE DE SAINT-AUGUSTIN. — 15^e siècle.

Saint Jean eut pour patrie Sahagun ou Saint-Fagondes, dans le royaume de Léon, en Espagne. Ayant embrassé l'état ecclésiastique, il s'attacha à la personne de l'évêque de Burgos. Ce prélat lui donna des marques de son estime, en lui conférant un canonicat de sa cathédrale. Il avait toujours mené une vie irréprochable; mais il s'aperçut qu'il s'en fallait encore de beaucoup qu'il fût un parfait disciple de Jésus-Christ; il vit en lui des défauts qu'il s'appliqua sérieusement à réformer. Il commença par demander à l'évêque de Burgos la permission de se démettre de ses bénéfices, permission qu'il n'obtint qu'avec beaucoup de peine. Il ne réserva qu'une chapelle, où il disait la Messe tous les

jours, et dans laquelle il prêchait et enseignait les mystères de la foi à ceux qui les ignoraient. La pauvreté, la mortification, la retraite, devinrent ses délices; l'expérience lui apprit qu'on ne trouve une joie pure que dans l'exercice de la prière et de la méditation, ainsi que dans la lecture des livres de piété.

Le désir qu'il avait de se perfectionner dans la connaissance des dogmes de la religion, le porta à demander à son évêque la permission de se retirer à Salamanque; il s'y appliqua durant l'espace de quatre ans à l'étude de la théologie; il fut ensuite appelé à la conduite des âmes, dans l'église paroissiale de Saint-Sébastien. Les instructions fréquentes qu'il y faisait, produisirent les plus grands fruits. Neuf ans se passèrent de la sorte; la pierre, dont il fut attaqué, lui causa longtemps de vives douleurs, et il se vit même obligé de se faire faire l'opération. Sa santé étant rétablie, il résolut de quitter entièrement le monde; il se retira chez les ermites de Saint-Augustin établis à Salamanque, et prit l'habit en 1463. Il était si parfaitement animé par l'esprit de sa règle, qu'aucun des frères ne portait plus loin que lui la mortification, l'humilité et le détachement des créatures; lorsqu'on l'eut chargé d'annoncer la parole de Dieu, il s'acquitta de cette fonction avec un zèle infatigable; les instructions qu'il faisait en particulier et en public renouvelèrent la face de toute la ville de Salamanque. On y vit cesser cet esprit de haine et d'animosité qui régnait surtout parmi les gentilshommes, et qui produisait tous les jours les plus funestes effets.

En 1471, il fut élu prieur du couvent. Cette maison était fort renommée pour la sévérité de sa discipline, et pour son zèle à conserver le véritable esprit de l'ordre; il s'attacha à conduire ses religieux par la voie de l'exemple, qui est beaucoup plus efficace que celle de l'autorité; la haute idée que chacun avait de sa sainteté donnait une force merveilleuse à ses paroles. L'amour de la prière et la pureté de cœur le préparèrent à recevoir de Dieu les grâces d'une prudence extraordinaire, avec le don du discernement des esprits.

Le vice allumait son zèle, dans quelque personne qu'il se rencontrât: la liberté avec laquelle il le reprenait lui attira diverses persécutions. Un certain duc, irrité de ce qu'il l'avait exhorté à ne plus opprimer ses vassaux, forma l'horrible projet de lui ôter la vie, et deux assassins furent chargés de l'exécuter. Mais ces misérables n'eurent pas plus tôt aperçu le saint homme, qu'ils se sen-

tirent déchirés de remords ; ils se jetèrent à ses pieds, et lui demandèrent pardon de leur crime. Le duc, étant tombé malade, rentra aussi en lui-même ; il témoigna un vif repentir, et mérita de recouvrer la santé, par la vertu des prières et de la bénédiction du saint.

Jean de Sabagun prédit l'heure de sa mort, qui arriva le 11 juin 1479. Plusieurs miracles opérés avant et après sa mort attestèrent publiquement sa sainteté ; il fut béatifié par Clément VIII en 1601, et canonisé en 1690 par Alexandre VIII. Benoît XIII ordonna d'insérer son office dans le Bréviaire romain, sous le 12 de juin

13 juin. — SAINT ANTOINE DE PADOUE, CONFESSEUR, DE L'ORDRE DE SAINT-FRANÇOIS. — 13^e siècle.

Saint Antoine, quoique Portugais, reçut le nom qu'il porte de la ville de Padoue, où l'on garde ses reliques. Il naquit à Lisbonne en 1195 ; son père et sa mère, qui alliaient à la vertu la noblesse du sang, le firent élever dans les sciences et dans la piété. A l'âge de quinze ans, il se retira chez les chanoines réguliers de Saint-Augustin, qui avaient une maison près de Lisbonne ; mais, comme il y était souvent troublé par des visites qu'il ne pouvait empêcher, il pria ses supérieurs de l'envoyer à Coïmbre. On fut étonné de son amour pour la retraite et les austérités. Il continua ses études, auxquelles il joignit la lecture des livres saints et des Pères de l'Église. Une application soutenue et dirigée par une sage méthode, un esprit vif et pénétrant, une grande maturité de jugement, le mirent en état de faire des progrès fort rapides. Il acquit une connaissance profonde de la théologie, et se forma à ce genre d'éloquence nerveuse et persuasive qui fut dans la suite si utile à l'Église. Environ huit ans se passèrent de la sorte.

Ayant eu occasion de connaître l'ordre de Saint-François, qui venait d'être institué, et qui faisait l'édification de l'Église, il forma le projet d'y entrer. Mais il ne l'exécuta qu'après avoir imploré avec ferveur les lumières de l'Esprit-Saint pour bien s'assurer de sa vocation. Il se retira, avec l'agrément de son prieur, dans un petit couvent que les Franciscains avaient auprès de Coïmbre. Se sentant embrasé du désir de donner sa vie pour Jésus-Christ, il pria ses supérieurs de lui permettre d'aller prêcher l'Évangile aux Maures d'Afrique. Mais une maladie l'obligea de retourner en Es-

pagne. Le vaisseau sur lequel il allait s'embarquer, ayant eu le vent contraire, fut jeté sur les côtes de Sicile, et aborda à Messine.

Saint François tenait alors un chapitre général de son ordre à Assise. Antoine se rendit en ce lieu, malgré l'état de faiblesse où la maladie l'avait réduit, afin d'avoir la consolation de le voir. Voulant se fixer à proximité d'Assise, il s'offrit, en qualité de frère cuisinier, à plusieurs supérieurs des Franciscains de l'Italie ; mais aucun ne consentit à se charger d'un sujet qui, à en juger par l'extérieur, devait incommoder une maison au lieu de la servir. A la fin cependant un gardien de la province de la Romagne, nommé Gratiani, eut compassion de lui, et l'envoya dans un petit couvent situé dans un lieu solitaire, près de Bologne. Antoine s'y fit admirer par son amour pour la retraite, la prière et le recueillement, ainsi que par ses austérités, son obéissance, sa simplicité et son humilité.

Les Franciscains s'étant assemblés à Forli avec les Dominicains du voisinage, ceux-ci, comme étrangers, furent priés de faire une exhortation à la compagnie. Comme ils s'excusaient sur ce qu'ils n'étaient point préparés, Antoine reçut de son gardien l'ordre de communiquer à l'assemblée ce que le Saint-Esprit lui suggérerait. Il parla avec tant d'éloquence, de force et d'onction, que tous les auditeurs en furent frappés d'étonnement. Il était alors âgé d'environ vingt-six ans.

Saint François, informé de la découverte du trésor caché dans son ordre, envoya Antoine à Verceil pour qu'il y étudiât la théologie. Peu de temps après, il le chargea d'enseigner cette science, en lui recommandant toutefois de faire son principal objet de la prière et de la contemplation, de peur que l'étude n'éteignît en lui l'esprit de ferveur. Il enseigna plusieurs années avec beaucoup d'applaudissement à Bologne, à Toulouse, à Montpellier et à Padoue. Se croyant ensuite appelé à travailler au salut des âmes, il résolut de se consacrer aux fonctions du ministère dans les missions.

La nature et la grâce semblaient l'avoir formé pour une œuvre si importante ; il avait un extérieur poli, des manières aisées ; un air intéressant ; sa voix était forte, claire, agréable, et sa mémoire heureuse ; mais son éloquence tirait sa principale force de l'onction avec laquelle il prononçait ses discours ; ses paroles étaient comme autant de traits de feu, qui allaient percer les cœurs de son auditoire. Il annonçait les maximes de l'Évangile aux grands et aux petits, avec la même force et le même zèle. Il intéressait les savants

par la sublimité des pensées, la noblesse des images et la dignité avec laquelle il présentait les vérités les plus communes de la morale ; d'un autre côté, il se rendait intelligible aux esprits les plus grossiers par son ton de simplicité, qui rendait comme palpables les matières les plus abstraites. On s'assemblait en foule pour l'aller entendre dans tous les lieux où il prêchait. Lorsque les églises ne pouvaient contenir le nombre de ses auditeurs, il prêchait dans les places publiques, et même dans les champs. Il exerça son zèle non-seulement en Italie, mais encore en France et en Espagne. Il excellait aussi dans l'art de conduire les âmes. Les ennemis se réconciliaient, les usuriers restituaient leurs gains illicites, les pécheurs de toute espèce se convertissaient sincèrement.

Ezélin, à la tête des Gibelins ou Impériaux, causait d'affreux ravages en Italie; Vérone avait éprouvé sa cruauté. Le serviteur de Dieu alla le trouver dans cette ville, et lui fit les plus fortes représentations. On croyait qu'une pareille démarche lui coûterait la vie ; elle produisit au contraire un heureux effet. Ezélin touché répara, du moins en partie, les maux qu'il avait faits.

Antoine fut élevé aux premières places de son ordre, et il les remplit avec autant de zèle que de capacité. Après la mort de saint François, on avait élu, pour le remplacer, le frère Élie ; mais ce nouveau général n'avait rien de l'esprit de son prédécesseur. La conduite scandaleuse qu'il tenait n'aurait pas tardé à détruire l'ordre, si l'on n'y eût apporté un prompt remède. Antoine et un Anglais nommé Adam réclamèrent inutilement contre les abus ; on les traita de séditieux et de brouillons ; leur zèle leur attira des injures et de mauvais traitements ; l'affaire ayant été portée au pape, Élie fut cité à comparaître devant lui à Rome. Le pontife le trouva coupable de tous les chefs d'accusation formés contre lui, et le punit en le déposant du généralat.

Le saint, épuisé de fatigues et d'austérités, sentit que sa santé et ses forces étaient considérablement affaiblies. Il voulut qu'on le portât à Padoue. Mais on fut obligé de le laisser dans un faubourg de la ville. On le mit dans la chambre du directeur des religieuses d'Arcela, où il mourut le 13 juin 1231, à l'âge de trente-six ans. Sa sainteté ayant été attestée par des prodiges innombrables, il fut canonisé, dès l'an 1232, par le pape Grégoire IX, qui l'avait connu particulièrement. Il est honoré avec une grande dévotion en Portugal et en Italie.

14 juin. — S. BASILE LE GRAND, ARCHEVÊQUE DE CÉSARÉE ET DOCTEUR DE L'ÉGLISE. — 4^e siècle.

Basile naquit, vers la fin de l'an 329, à Césarée en Cappadoce. Il eut pour père saint Basile l'Ancien : sainte Emmélie fut sa mère. Il étudia avec le plus grand succès les belles-lettres, à Césarée, à Constantinople et à Athènes. Sa ferveur et la régularité de sa conduite faisaient l'admiration de tous ceux qui le connaissaient. Ce fut dans cette dernière ville qu'il retrouva saint Grégoire de Nazianze, son ancien condisciple. Leur amitié était d'autant plus solide, qu'ils s'estimaient mutuellement.

Basile avait acquis de grandes connaissances, il s'était surtout appliqué à se perfectionner dans l'éloquence : aussi jouissait-il à Athènes d'une réputation telle, qu'on voulut l'y retenir, lorsqu'en 355 il quitta cette ville pour revenir à Césarée, où il ouvrit une école de rhétorique. Voyant que les applaudissements qu'il recevait de toutes parts l'exposaient à la tentation de la vaine gloire, il résolut de renoncer entièrement au monde. Il donna la plus grande partie de ses biens aux pauvres et embrassa l'état monastique.

Après avoir parcouru la Syrie, la Mésopotamie et l'Égypte, il revint en Cappadoce, et fut ordonné lecteur en 363. Il se retira ensuite chez son aïeul, dans le Pont : il y fonda plusieurs monastères d'hommes et de femmes, pour lesquels il composa divers ouvrages ascétiques.

Son humilité et sa patience étaient extrêmes. La moindre faute contre la chasteté lui faisait horreur. Durant une famine, il vendit ce qu'il avait conservé de ses biens pour soulager les indigents. Il partageait son temps entre la prière, le travail des mains et la méditation de l'Écriture sainte.

Il ne portait qu'une tunique et un manteau, couchait sur la dure, et veillait quelquefois les nuits entières. Chaque jour il ne faisait qu'un repas. Il cultivait avec saint Grégoire de Nazianze, qui était venu le joindre, un vaste jardin. Ils s'entr'exerçaient à la pénitence et aux autres exercices d'une vie véritablement religieuse.

Pour élever Basile au sacerdoce, il fallut qu'Eusèbe, son évêque, lui fit une sorte de violence. Plus tard Eusèbe, par une de ces faiblesses où tombent ceux qui ne veillent pas sur eux-mêmes,

se brouilla avec Basile, qui retourna dans le Pont, où son ami alla le rejoindre.

Les Ariens, protégés par l'empereur Valens, mettaient tout en œuvre pour s'emparer des églises de Césarée. Basile fut appelé par Eusèbe, qui était alarmé du danger que courait la foi. Le saint fit tant par son zèle et sa prudence, que les tentatives des Ariens furent inutiles. Ses discours confirmèrent les peuples dans la doctrine de l'Église. Sa conduite lui gagna l'estime et l'amitié d'Eusèbe, qui mourut en 370. Basile fut élu pour lui succéder sur le siège de Césarée.

Le nouvel évêque prêchait matin et soir. Il établit la coutume de faire le matin la prière en commun. Son peuple communiait quatre fois par semaine et aux fêtes des martyrs. Il portait au plus haut point l'amour des pauvres, et fonda un vaste hôpital, où il allait souvent pour consoler ceux qui souffraient et leur apprendre à faire un bon usage de leurs peines.

L'empereur Valens, qui continuait de protéger les Ariens, voulut obliger les évêques catholiques à s'unir à eux par les liens de la communion; mais Basile les retenait, tantôt par la solidité de ses écrits et de ses lettres, et toujours par son exemple. Valens tenta de gagner le saint, persuadé que, s'il tombait, sa chute entraînerait beaucoup d'autres dans le même parti. Pour cet effet, il lui envoya Modeste, préfet du prétoire, courtisan habile et artificieux, qui, étant à Césarée, envoya chercher le saint évêque, le reçut avec beaucoup de civilité; mais tous les efforts qu'il fit furent vains.

Le préfet, surpris et irrité de cette fermeté, lui dit : L'empereur vous fait trop d'honneur; puisque sa bonté n'a pu rien gagner sur vous, craignez sa justice et son indignation. — Que craindrais-je? dit le saint. — Vous pouvez craindre, dit Modeste, qu'on ne vous enlève vos biens, votre liberté et votre vie même. — Ces menaces me touchent peu, dit Basile : qui n'a rien ne craint point la confiscation; quant à l'exil, je n'en connais point, n'étant attaché à aucun lieu; si vous m'enfermez dans une prison, je serai plus content dans le fond d'un cachot que les courtisans auprès de leur prince; pour ce qui est des autres supplices que vous pouvez me faire souffrir, où les appliquerez-vous? Je n'ai pas un corps capable d'en soutenir aucun. Le premier coup est le seul que toute votre puissance puisse me faire souffrir. A l'égard de la mort, elle sera pour moi une grâce et un bienfait, et me mettra plus tôt

en possession de la vue de Dieu, l'unique objet de mes désirs et l'unique but de mes actions. Modeste, encore plus surpris, s'écria que personne n'avait jamais osé lui parler avec tant de hardiesse. Peut-être, reprit Basile, n'avez-vous jamais eu à traiter avec un évêque, car il aurait tenu le même langage, s'il avait eu la même cause à défendre. Le préfet lui dit qu'il lui donnait le reste de la nuit pour délibérer sur le parti qu'il avait à prendre. Le saint répliqua : Je serai demain ce que je suis aujourd'hui.

Cette tentative ayant été inutile, on la renouvela deux autres fois sans plus de succès. A la fin Modeste alla trouver l'empereur et lui dit : Seigneur, nous sommes vaincus : Basile est au-dessus des menaces ; il n'en faut rien attendre que par la force. L'empereur défendit de lui faire violence, et ne pouvant se résoudre à accepter véritablement sa communion, par la fausse honte de paraître changer de parti, il ne laissa pas d'y participer extérieurement en se rendant à l'église pour assister aux saints offices. Il y vint le jour de l'Épiphanie, environné de ses gardes, et se mêla avec le peuple catholique. Quand il entendit le chant des psaumes, qu'il vit ce peuple immense et l'ordre qui régnait dans le sanctuaire et aux environs ; les ministres sacrés, plus semblables à des anges qu'à des hommes ; saint Basile devant l'autel, le corps immobile, le regard fixe, l'esprit uni à Dieu ; ceux qui l'entouraient remplis de crainte et de respect, un spectacle si nouveau pour Valens étonna ce prince.

On avait lieu d'espérer que cet empereur se déclarerait en faveur du saint évêque ; mais les Ariens, qui l'obsédaient, reprurent bientôt le dessus et lui persuadèrent d'exiler Basile. L'ordre en fut donné, et la nuit même qu'il devait être conduit en exil, le fils unique de Valens tomba dangereusement malade ; l'impératrice fut agitée de songes terribles et de frayeurs qui la troublèrent. Son mari, se doutant que l'injure qu'on faisait à Basile était la cause de ces maux, l'envoya prier par les premiers de sa cour de venir visiter le jeune prince. Basile y alla aussitôt, et l'enfant fut guéri ; mais l'empereur l'ayant laissé baptiser par les Ariens, il mourut. Valens s'endurcit encore contre ce coup de la main de Dieu qui le frappait. Les Ariens profitèrent de nouveau de sa faiblesse et lui persuadèrent de nouveau de bannir Basile. L'ordre en étant tout dressé, on l'apporta à Valens pour qu'il le signât ; il prit trois fois le roseau dont on se servait alors au lieu de la plume pour le souscrire ; mais les trois roseaux se rompirent : alors sentant trem-

bler sa main et saisi d'horreur, il déchira le papier, révoqua l'ordre et laissa saint Basile en paix.

Le prélat n'en profita que pour s'opposer avec un zèle toujours nouveau aux desseins des hérétiques. Enfin, ayant achevé sa carrière et entendu la voix de Dieu qui lui annonçait sa mort prochaine, il imposa les mains à plusieurs de ses disciples pour donner des évêques catholiques aux églises de sa dépendance ; et, après avoir donné diverses instructions de piété à ceux qui l'environnaient, il acheva sa vie par ces paroles : Seigneur, je remets mon esprit entre vos mains en l'an 379.

14 juin. — SAINT MÉTHODE, PATRIARCHE DE CONSTANTINOPLE. — 9^e siècle.

Saint Méthode, sorti d'une des plus illustres familles de la Sicile, fut élevé dans les sciences sacrées et profanes, et s'y rendit fort habile. Ayant quitté le monde, il bâtit un monastère dans l'île de Chio; mais ayant été depuis appelé à Constantinople, le saint patriarche Nicéphore l'attacha à son église. Il accompagna son évêque dans les deux exils auxquels son zèle pour les saintes images le fit condamner par l'empereur Léon l'Arménien. En 817, saint Nicéphore l'envoya à Rome, en qualité d'apocrisiaire ou de nonce, et il en reçut des services importants.

Méthode retourna à Constantinople lorsque Dieu eut retiré du monde le patriarche ; mais il y ressentit bientôt les effets de la fureur des iconoclastes. Michel le Bègue, successeur de Léon, et infecté des mêmes erreurs, ordonna qu'on le mît en prison, et l'y retint pendant tout son règne. Le saint recouvra sa liberté en 830, par les soins de l'impératrice Théodora. Il ne jouit pas longtemps du repos qu'on lui avait procuré. Les hérétiques recommencèrent à le persécuter, et l'empereur Théophile le condamna à l'exil.

Ce prince étant mort en 842, les affaires de l'Églisechangèrent de face. Théodora gouverna l'empire en qualité de régente, sous Michel III, son fils. Le premier usage qu'elle fit de son autorité fut d'arrêter les ravages de l'hérésie. Elle plaça Méthode sur le siège patriarcal de Constantinople, après en avoir chassé l'intrus qui l'avait usurpé. Le saint fit revivre partout la piété avec la saine doctrine, et pour remercier Dieu du rétablissement de la foi, il institua une fête qui fut appelée Orthodoxye. Il mourut le 14 juin 846, dans la quatrième année de son épiscopat. On célébrait tous

les ans sa fête sous saint Ignace, son successeur, et elle s'est toujours célébrée tant chez les Latins que chez les Grecs.

Il nous reste quelques écrits de saint Méthode, savoir, des canons pénitentiels, des sermons, et un éloge de saint Denys l'Aréopagite. Quelques auteurs pensent que, dans la composition du dernier de ces écrits, il a fait usage de ceux d'Hilduin, qu'il avait pu voir à Rome.

15 juin. — SAINT VITUS, SAINT MODESTE ET SAINTE CRESCENCE, MARTYRS. — 4^e siècle.

Vitus ou Gui, étant encore très-jeune, fut baptisé à l'insu de son père qui, lorsqu'il l'eut appris, ne négligea rien pour détourner son fils de la religion chrétienne. Le trouvant inébranlable dans sa résolution, il le livra au juge Valérien pour qu'il le fit châtier à coup de verges; mais comme il n'en persista pas moins dans son sentiment, on le rendit à son père. Tandis que celui-ci songeait à le punir plus durement, Vitus, averti par un ange, partit pour une terre étrangère, accompagné de Modeste et de Crescence, chargés l'un et l'autre de son éducation. Il acquit dans l'exil une telle renommée de sainteté, que le bruit en alla jusqu'à Dioclétien, qui le fit appeler pour délivrer son fils tourmenté du démon. A peine lui eut-il rendu ce service, que l'empereur, sans doute par reconnaissance, tenta à l'aide des promesses les plus magnifiques de lui faire adorer ses fausses divinités. Comme il ne put y parvenir, il l'envoya en prison chargé de chaînes, et en même temps avec lui ses compagnons Modeste et Crescence. Convaincu que leur constance ne faisait que s'en augmenter, pour en triompher il ordonna de les jeter dans une grande chaudière remplie de plomb en fusion, de résine et de poix bouillantes. Les martyrs, à l'exemple des trois jeunes Hébreux précipités dans la fournaise, chantèrent alors des hymnes à la gloire de Dieu. Otés de là, on les exposa à la fureur d'un lion; mais cet animal, se couchant auprès d'eux, leur léchait les pieds; l'empereur, enflammé de colère parce qu'il voyait la multitude que ce miracle remplissait d'émotion, donna l'ordre de les étendre sur un lit de fer, de leur y couper les membres et de leur arracher les os. Au même moment il y eut des coups de tonnerre, des éclairs et de violentes secousses de tremblements de terre qui renversèrent les temples des faux dieux, et écrasèrent beaucoup de

monde. Une dame noble du nom de Florentia, après avoir embaumé les reliques des martyrs, les ensevelit avec honneur

16 juin. — SAINT FARGEAU, PREMIER ÉVÊQUE DE BESANÇON, ET SAINT FARGEON, DIACRE, MARTYRS. — 3^e siècle.

Saint Ferréol ou Fargeau, disciple de saint Irénée de Lyon, fut envoyé à Besançon avec le diacre Ferjeux ou Fargeon pour y annoncer la foi, vers l'an 180 de Jésus-Christ. La tradition de l'église de Besançon porte qu'il fut revêtu du caractère épiscopal. Saint Ferréol, ainsi que saint Ferjeux, était du nombre des hommes apostoliques qui furent envoyés dans les Gaules par saint Polycarpe. Ce fut de saint Irénée qu'ils reçurent leur mission spéciale pour Besançon. Ils y demeurèrent, dit-on, plus de trente ans. On met leur martyre en 211 ou 212. Leur légende porte qu'ils furent d'abord flagellés par l'ordre de Claude, gouverneur de la province Séquanaise, qu'ils eurent la langue coupée, et qu'on leur enfonça des alènes dans les jointures des pieds et des mains, et de grands clous dans la tête. Les fidèles enlevèrent secrètement leurs corps, et les portèrent à cinq cents pas de la ville, dans une grotte couverte de bois. On les y retrouva le 5 septembre 370.

16 juin. — SAINT CYR ET SAINTE JULITTE, MARTYRS. — 4^e siècle.

Julitte naquit à Icone, d'une des meilleures familles de la province; mais elle était encore plus illustre par sa piété et par son zèle pour la vraie religion. Elle se maria, et elle eut un fils nommé Cyr ou Quiric, qu'elle présenta à Dieu aussitôt après son baptême, lui demandant qu'il le conservât dans l'innocence que ce sacrement venait de lui donner.

Les empereurs Dioclétien et Maximien ayant fait publier leur édit contre les chrétiens, le gouverneur du pays, nommé Donitien, se montra fort ardent à le faire exécuter. Julitte, par une sage défiance de ses propres forces, aima mieux se retirer de bonne heure, que d'attendre qu'on la vint attaquer. Ainsi elle quitta le territoire d'Icone, suivie de deux servantes, et emmenant avec elle son fils Cyr, âgé de trois ans; mais les persécuteurs la découvrirent

dans le lieu de sa retraite. Julitte, ayant été arrêtée, prit le petit Cyr entre ses bras, et fut conduite devant le tribunal du juge, nommé Alexandre. Ses deux servantes, épouvantées, s'enfuirent; mais étant un peu remises de leur frayeur, elles revinrent se mêler dans la foule pour savoir ce que deviendrait leur maîtresse avec son fils.

Alexandre ayant commencé son interrogatoire par lui demander son nom, sa condition et son pays, elle répondit seulement : Je suis chrétienne; jamais je ne sacrifierai aux idoles. Et comme à toutes les autres demandes du gouverneur elle réitérait toujours la même réponse, le juge en fut tellement irrité, qu'il lui fit arracher son fils d'entre les bras, afin de la faire appliquer à la question. Aussitôt les bourreaux l'étendirent sur le chevalet, lui lièrent les bras et les jambes, et la frappèrent cruellement à coups de nerfs de bœuf. Cependant l'enfant, qui se voyait séparé de sa mère, se mit à crier, faisant tous ses efforts pour retourner à elle. Le gouverneur, touché de sa beauté, se le fit apporter pour le caresser et empêcher ses cris. Il le mit sur ses genoux et s'approcha pour le baiser; mais l'enfant le repoussait avec ses petites mains; suivant les mouvements ordinaires à cet âge, il tâchait de s'en débarrasser en lui portant ses ongles au visage et ses pieds dans les côtés. Quelque effort qu'on fit pour lui ôter la pensée de sa mère, ses yeux la cherchaient toujours, et il criait comme elle : *Je suis chrétien*, sans qu'on pût lui faire dire autre chose. Le juge impatienté, par un mouvement de brutalité peu ordinaire, prit le petit Cyr par un pied, et le jeta du haut de son siège contre terre. Cette innocente victime se cassa la tête, et expira de suite. **Le juge fut honteux de sa fureur, aussi bien que tous les spectateurs. Julitte seule vit ce spectacle avec des yeux secs; et faisant voir combien la grâce de Celui pour qui elle souffrait l'avait élevée au-dessus des sentiments de la nature, elle s'écria : Je vous rends grâces, Seigneur, de ce que vous avez bien voulu que mon fils reçût avant moi la couronne immortelle.**

Le juge entendit comme les autres une prière qui marquait assez le mépris que Julitte faisait de la vie et de la mort. Il commença à désespérer de pouvoir abattre ce grand courage; et l'ayant fait remettre au chevalet, il commanda qu'on lui déchirât les côtés avec des ongles de fer, et qu'on lui versât de la poix bouillante sur les pieds, pendant qu'il lui faisait dire par un crieur : Julitte, prends pitié de toi, et sacrifie aux dieux, de peur que tu ne meu-

res comme ton fils. La sainte, insensible à toutes les menaces de son persécuteur, dit à haute voix : Je ne sacrifie point à des statues sourdes et muettes ; mais j'adore Jésus-Christ le Fils unique de Dieu, par qui le Père a tout créé, et je me hâte d'aller rejoindre mon fils dans le royaume céleste.

Alexandre, poussé à bout par la constance de cette sainte martyre, ordonna qu'elle aurait la tête coupée. Les bourreaux lui mirent aussitôt un bâillon dans la bouche, et la menèrent au lieu du supplice. Quand elle y fut arrivée, elle demanda un moment pour faire sa prière. L'ayant obtenu, elle se mit à genoux et dit : Seigneur, qui avez appelé mon fils à vous avant moi, ô Jésus ! daignez aussi jeter un regard favorable sur votre servante ; et, malgré mon indignité, donnez-moi place parmi ces vierges sages destinées à vous aimer, à vous adorer à jamais : que mon esprit bénisse éternellement Dieu votre Père, le créateur, le conservateur de l'univers, avec le Saint-Esprit ! Amen.

Dès qu'elle eut dit Amen, le bourreau lui coupa la tête ; et son corps fut jeté hors de la ville avec celui de son fils le 14 juillet de l'an 305. Le lendemain, les deux servantes dont nous avons parlé enlevèrent les corps, de nuit, et les enterrèrent.

16 juin. — S. JEAN-FRANÇOIS RÉGIS. — 17^e siècle.

Jean-François Régis naquit le 31 janvier 1597, au village de Foncouverte, dans le diocèse de Narbonne. Son père, nommé Jean Régis, sortait d'une branche cadette de la noble maison de Déplas, établie dans le Rouergue. Magdeleine Darcis, sa mère, était fille du seigneur de Ségur. Ils tiraient principalement de leur vertu la distinction dont ils jouissaient parmi la noblesse du Bas-Languedoc. Ils eurent plusieurs fils, dont l'aîné fut tué au siège de Villemur, dans une sortie que fit la garnison des huguenots. François, dont on donne ici la vie, était un des plus jeunes. Après ses premières études, qu'il fit à Béziers dans le collège des Jésuites, il entra dans leur compagnie, résolu de se consacrer à Dieu et de travailler au salut des âmes. Il fit son noviciat avec beaucoup de ferveur ; puis il enseigna les belles-lettres à Billom, à Auch et au Puy, sans que l'étude et les distractions que lui donnaient ses occupations comme professeur fussent capables d'affaiblir ou de dessécher en lui les sentiments de la piété.

Il étudia la théologie à Toulouse, où il prit les ordres sacrés. A peine les avait-il reçus, que la peste affligeant cette grande ville lui donna occasion de signaler son zèle et son courage ; il se consacra au service des pestiférés avec plusieurs de ses confrères ; et Dieu, qui le réservait pour le salut d'un grand nombre de personnes, ne permit pas qu'il succombât.

Ayant appris les progrès que la religion faisait dans la Nouvelle-France par les soins des missionnaires jésuites qu'on y avait envoyés, il désira cette mission et la demanda instamment à ses supérieurs : elle avait plus d'attraits pour lui qu'aucune autre, parce qu'elle paraissait plus pénible : il fallait suivre les sauvages dans de vastes forêts, au milieu des neiges et des glaces, dans un pays où l'hiver est extrêmement long et encore plus rigoureux : il avait d'ailleurs l'espérance d'y souffrir le martyre, comme quelques-uns de ses confrères, dont les uns ont été brûlés à petit feu par les sauvages, d'autres tués à coups de fusil, et d'autres sont morts de froid au milieu des forêts.

Les supérieurs ne jugèrent pas à propos d'exaucer les vœux de François Régis ; mais ils le dédommagèrent en quelque sorte en lui ouvrant, dans les montagnes du Velay et du Vivarais, une carrière apostolique presque aussi pénible que celle du Canada, où on avait refusé de l'envoyer. Il fit des missions dans les villages les plus abandonnés de ces provinces, prêchant l'Évangile aux paysans, expliquant le catéchisme aux enfants, écoutant les confessions de ces peuples grossiers avec une assiduité et une patience incroyables. Dieu couronna son zèle par de grands succès ; il convertit un grand nombre de pécheurs : l'esprit de Dieu qui parlait en lui faisait la plus vive impression sur ceux qui l'écoutaient. Sa charité pour les pauvres, son attention à les visiter et à les consoler, lui acquirent une estime et une vénération particulières.

Dans les plus grandes fatigues de ses missions, il ne vivait que de pain et d'eau, et, s'il était quelquefois forcé de prendre un peu de lait, il se reprochait ce soulagement comme un excès de délicatesse. Il portait toujours le cilice, et, lorsqu'on l'exhortait à se ménager, il répondait : *J'ai trop souvent éprouvé que le Seigneur prend soin de moi pour me ménager ; je lui ferais tort de rien craindre.*

Dieu fit connaître sa sainteté par des miracles. Ayant quêté du blé pour les indigents dans un temps de disette, il en remplit un grenier, qui fut bientôt épuisé : il envoyait sans cesse des pauvres ;

à une vertueuse dame qu'il avait chargée de faire la distribution de ce blé : quand elle eut tout donné, elle vint lui dire que le grenier était vide ; le saint lui répondit qu'*il ne fallait pas cesser de faire du bien aux pauvres*. La dame étant retournée au grenier, il se trouva miraculeusement rempli. Son zèle le portait principalement à instruire les peuples de la campagne. Il demanda à son général la permission de s'y appliquer par préférence. *Les habitants des villes, lui dit-il dans sa lettre, ont le pain en abondance, tandis que le peuple de la campagne périt faute de secours.*

Épuisé de travaux et de fatigues, il mourut l'an 1640, dans un petit village du diocèse de Vienne, nommé la Louvesc et devenu célèbre par les miracles qui se sont faits au tombeau du saint jésuite.

Quatre frères de la famille Buisson, ancienne et considérée dans le pays, avec l'assentiment de leur curé, se chargèrent en 1792, dans un temps où l'on craignait journellement que les reliques de l'apôtre du Velay et du Vivarais ne fussent profanées comme tant d'autres, de les arracher de la châsse d'argent dans laquelle elles étaient renfermées, et de leur substituer des ossements ramassés dans le cimetière. Ils apportèrent, en effet, chez eux, où ils étaient attendus par leur curé et un autre ecclésiastique, ce trésor, qu'ils estimaient plus que l'or et les pierres précieuses. On dressa de suite un procès-verbal, qui fut signé des deux prêtres et des quatre frères Buisson. M. d'Aviau du Bois de Sanzay, alors archevêque de Vienne, revenant de Rome au secours de ses diocésains, aurait bien désiré pouvoir tirer de leur retraite les reliques du saint, mais de nouveaux orages le déterminèrent à ne pas les découvrir. Des jours plus sereins ayant lui en 1802, M. de Chabot, évêque de Mende, successeur du vénérable M. d'Aviau pour cette partie du diocèse de Vienne, présida, le 13 juillet, à la translation solennelle de ces précieux restes, qui, après avoir été reconnus, furent, de la maison Buisson où ils avaient été religieusement conservés, rapportés dans l'église de la Louvesc, à la chapelle du saint, où le concours des fidèles est plus grand qu'avant la révolution. Ce concours nombreux est une nouvelle preuve que les Français tiennent à la religion de leurs pères, quoi qu'en disent les impies et les ennemis de l'Église romaine.

17 juin. — LE BIENHEUREUX PAUL D'AREZZO,
CARDINAL, ARCHEVÊQUE DE NAPLES. — 16^e siècle.

Le bienheureux Paul d'Arezzo, issu d'une famille noble et ancienne, naquit en 1511 à Itri, petite ville du royaume de Naples, au diocèse de Gaët. Il annonça, dès son enfance, qu'il serait un jour un grand serviteur de Dieu. Ses premières études achevées, il s'appliqua au droit et fut reçu docteur en cette faculté dans l'université de Bologne. Il exerça près de dix ans la charge d'avocat à Naples, où son désintéressement et son intégrité le firent universellement respecter. A l'âge de trente-sept ans, il retourna dans sa patrie pour s'y occuper dans la retraite de sa propre sanctification ; on le força depuis de revenir à Naples, en qualité de conseiller royal. Il choisit pour confesseur le bienheureux Marinon, supérieur des Théatins de cette ville. Peu de temps après, il renonça aux espérances qu'il avait de s'avancer dans le monde ; il entra chez les Théatins, et y fit son noviciat avec saint André Avellin. Il prononça ses vœux entre les mains du bienheureux Marinon, le 2 février 1558. A peine eut-il été ordonné prêtre, qu'il se livra avec zèle aux fonctions du saint ministère. Ses vertus éminentes le firent choisir pour supérieur de la maison de Saint-Paul de Naples. Sa conduite prouva qu'il avait toutes les qualités nécessaires pour le gouvernement. On fit d'inutiles efforts pour le tirer de sa retraite ; on lui offrit deux évêchés, qu'il refusa constamment. Il refusa également de se charger, auprès de la cour d'Espagne, d'une commission importante qui intéressait la ville de Naples. Saint Charles Borromée lui écrivit deux fois à ce sujet, pour lui représenter qu'il devait céder aux sollicitations des Napolitains. Il lui adressa une troisième lettre, où il lui ordonnait, au nom du pape, de partir au plus tôt. Il obéit alors. L'objet de sa demande éprouva d'abord de grandes difficultés ; mais il ne se rebuta point, et il obtint par sa persévérance qu'il ne serait porté aucune atteinte à la liberté et aux privilèges de la ville de Naples. En revenant, il passa par Rome, où il eut audience de Pie IV. De retour à Naples, il fut élu président du chapitre de sa congrégation ; on le nomma ensuite supérieur à Rome. Pie V, qui occupait alors le saint-siège, le consulta sur des affaires importantes.

Ce pape, qui s'appliquait à donner à l'Église des pasteurs zélés, le nomma à l'évêché de Plaisance. Il écouta ses représentations ;

mais il n'y eut point égard, et lui ordonna d'accepter. Il partit pour son diocèse immédiatement après son sacre. Il eut la douleur de voir qu'on n'y approchait presque plus des sacrements, qu'on y négligeait les principes de piété, que la corruption s'était introduite jusque dans le sanctuaire. Pour remédier à ces abus, il employa tous les moyens que peut suggérer un zèle éclairé ; mais parmi ces moyens, il n'y en eut point de plus efficace que son exemple. Sa ferveur, sa modestie, son affabilité, sa douceur, son amour pour la simplicité, la rigueur et la continuité de sa pénitence, ses aumônes, lui méritèrent la vénération et la confiance de tous ses diocésains.

Pie V l'ayant nommé cardinal, il fut obligé de venir à Rome. Une maladie dont il fut attaqué le retint quelque temps dans cette ville. Après le rétablissement de sa santé, il retourna à Plaisance, où il établit les clercs réguliers de sa congrégation. La maladie de Pie V le rappela à Rome. Il assista au conclave où Grégoire XIII fut élu. Le pape le consultant sur la manière de bien gouverner l'Église, il lui répondit qu'il fallait surtout obliger les évêques à la résidence. Il repartit pour son diocèse lorsque sa présence ne fut plus nécessaire à Rome. Il assista au troisième concile provincial de saint Charles Borromée, et appuya de son suffrage les sages règlements qui y furent faits. Il fit à Plaisance divers établissements ; il y fonda entre autres deux maisons, l'une pour les orphelines et l'autre pour les filles ou femmes pénitentes. Il tint deux synodes, où il publia des règlements qui seront un monument éternel de son zèle pour la discipline ecclésiastique.

Grégoire XIII le transféra du siège de Plaisance à celui de Naples, malgré tout ce qu'il put alléguer pour empêcher cette translation. Il fut reçu dans cette dernière ville avec les plus grandes démonstrations de joie. Il travailla, comme il avait fait à Plaisance, à réformer les abus qui avaient pu se glisser dans son nouveau diocèse. La conversion des juifs, des hérétiques et des esclaves mahométans devint un des principaux objets de sa sollicitude.

Cependant sa santé s'affaiblissait de jour en jour. On l'obligea d'aller prendre l'air à la campagne. Malheureusement il fit une chute et se cassa la cuisse. On fut obligé de le rapporter à Naples. La fièvre se joignit aux douleurs que lui causaient la fracture de sa cuisse et une toux continuelle. Son état devint bientôt dangereux. Il se soumit à la volonté de Dieu avec une parfaite résignation ; puis, après avoir fait son testament, il reçut les derniers sacrements

et se prépara avec un redoublement de ferveur au passage de l'éternité. Il mourut le 17 juin 1578, à l'âge d'environ soixante-sept ans. Il fut enterré, comme il l'avait demandé, dans le cimetière commun des Théatins de Saint-Paul de Naples. On peut juger de ses vertus par l'estime singulière qu'eurent pour lui le saint pape Pie V, saint Charles Borromée, saint Philippe de Neri, saint André Avellin, le bienheureux Marinon. Il fut béatifié le 13 mai 1772. Les Théatins font sa fête le 17 juin.

18 juin. — SAINTS MARC ET MARCELLIEN, MARTYRS.
— 3^e siècle.

Marc et Marcellien, tous deux frères, étaient de Rome. Arrêtés pour la foi chrétienne par Fabien, chef d'armée, ils furent attachés à un poteau, et les pieds cloués. Comme le juge leur disait : « Repentez-vous, malheureux, et arrachez-vous à ces tourments. — Nous n'avons jamais, lui répondirent-ils, assisté à un festin avec autant de plaisir que nous supportons ces souffrances à cause de Jésus-Christ dans l'amour duquel nous commençons à être fixés. Puisse-t-il nous permettre de souffrir pour lui aussi longtemps que nous serons revêtus de ce corps corruptible. » Bien qu'au milieu de pareils tourments, ils chantaient, nuit et jour les louanges de Dieu ; mais enfin, percés de traits, ils parvinrent à la gloire du martyre, en l'an 286, et leurs corps reçurent la sépulture sur la voie d'Ardee.

18 juin. — S. BESSARION, SOLITAIRE. — 4^e siècle.

Bessarion était Égyptien, et fut élevé dans son pays par des parents chrétiens, qui lui mirent de bonne heure l'Écriture sainte entre les mains. Dès sa plus tendre jeunesse, il se retira dans le désert de Scété, mais sans demeure fixe, souffrant la nudité, la faim, la soif, l'ardeur du soleil, uniquement occupé de la pensée et du désir des biens futurs. S'il arrivait à quelque monastère, il demeurait à la porte, pleurant comme un homme qui a fait naufrage ; et, quand on l'invitait à entrer pour recevoir quelque soulagement, il répondait : Éloigné de ma patrie, et privé de ma propre maison, entrerais-je dans une maison étrangère ? Quelles pertes n'ai-je pas faites ! La mer a englouti une partie de mes richesses, les pirates m'ont enlevé le reste ; et, déchu de la grandeur de ma naissance, je

me vois dans la misère et dans la bassesse. Ce qu'il disait par rapport à l'excellence dont le péché du premier homme a dégradé la nature humaine.

Bessarion, aussi pauvre dans son habillement qu'austère dans ses jeûnes, n'avait jamais qu'un mauvais habit avec un manteau ; mais il portait toujours sous son bras un livre d'Évangile. Un jour ayant rencontré un corps mort, il le couvrit de son manteau et s'en alla. Quelque temps après, un pauvre qui était nu s'étant présenté à lui, il se retira dans un coin, et lui donna sa tunique. Un homme de qualité, qui le vit ainsi dépouillé de tout, croyant qu'il avait été arrêté par quelques brigands, lui demanda qu'il avait mis dans cet état : *C'est celui-ci!* lui dit-il en montrant son livre d'Évangile. Enfin, il vendit ce livre pour fournir aux besoins des pauvres. Quelques jours après, un nommé Doulas, qui était son disciple, surpris de ne plus voir son maître avec son livre d'Évangile, lui demanda où il était. Bessarion, qui jusqu'alors avait caché cette action au disciple, lui dit : Ne vous attristez point, mon frère, ce livre dont vous parlez faisait mes délices, mais il répétait sans cesse : Vends tout ce que tu as et le donne aux pauvres : n'ayant plus rien, je l'ai vendu lui-même pour lui obéir.

Dans les dernières années de sa vie, il redoubla ses austérités. Semblable à un homme qui court pour remporter un prix, et qui, malgré la diminution de ses forces, redouble ses efforts quand il approche du but, la vue de l'éternité, vers laquelle il s'avavançait, animait son courage et sa ferveur. On ne sait pas précisément l'année de sa mort. Il vivait dans le quatrième siècle.

18 juin. — LA BIENHEUREUSE OSANNE DE MANTOUE,
VIERGE. — 15^e et 16^e siècle.

Osanne, née à Mantoue de pareuts nobles, parut par un effet merveilleux de la grâce prévenante si bien disposée pour les vertus célestes qu'elle inspire, que dès son bas âge elle ne fut enflammée que de zèle pour les choses de Dieu. On dit même que, n'ayant encore que sept ans, elle lui consacra sa virginité, et que le reste de sa vie elle fit tout ce qui dépendait d'elle pour la maintenir sans tache, à l'aide des jeûnes, du cilice, de la discipline et de toutes les austérités qui peuvent dompter la chair. A l'âge de quatorze ans, elle se fit inscrire dans le tiers ordre de la Pénitence de Saint-Dominique ;

mais parce qu'elle se trouva toujours bien au-dessous de la perfection qu'elle supposait nécessaire pour en faire partie, pendant cinquante-six ans, et jusqu'au dernier jour de sa vie, elle différa d'y suivre la profession accoutumée, soupirant sans cesse après un état de sainteté supérieur et plus parfait. Livrée assidûment à l'oraison, elle s'habitua à y passer souvent les nuits, et elle y joignait la considération des douleurs de J. C. auxquelles elle s'identifiait de toutes les puissances de son âme. Tel était l'amour dont elle brûlait pour son divin époux, qu'il lui arriva plus d'une fois d'être ravie en extase après avoir reçu la sainte Eucharistie, ou encore lorsqu'on parlait de la passion du Sauveur. Également animée de la plus ardente charité pour le prochain, non-seulement elle soulageait les pauvres, consolait les affligés, visitait les malades ; mais, désirant aussi faire tomber sur elle-même les maux soufferts par les autres, elle le demandait à Dieu d'une manière tellement pressante, qu'elle en obtint souvent ce qu'elle désirait. Comme par la mort de ses parents elle s'était chargée du soin d'administrer sa maison, et qu'elle faisait briller devant ses domestiques et les divers membres de sa famille les exemples de toutes les vertus, elle les forma à des mœurs pieuses, et leur enseigna par de salutaires avertissements la crainte des jugements de Dieu. Outre la renommée qu'une telle sainteté ne pouvait manquer de lui attirer, bien qu'elle se conduisit avec des sentiments si humbles, qu'elle se regardait comme la dernière de toutes les femmes, l'opinion constante fut que Dieu la gratifia du don de prophétie. L'on ajoute que par ses prières elle obtint non-seulement à Isabelle de Mantoue un enfant mâle, qu'elle souhaitait depuis longtemps, mais même qu'elle le lui annonça. En passant le Pô, elle se sauva d'une mort certaine, ainsi que ceux qui l'accompagnaient, sur une embarcation que le courant avait brisée, en invoquant le secours divin et tenant à la main un crucifix. Accablée en dernier lieu par une maladie, en présence des princes de Mantoue qui l'entouraient en pleurant, elle rendit son âme à Dieu le 18 juin de l'an du salut 1505.

19 juin. — S. GERVAIS ET S. PROTAIS, MARTYRS. —
1^{er} et 3^e siècle.

On sait que saint Gervais et saint Protas souffrirent le martyre à Milan ; mais on en ignore les circonstances.

L'Eglise de Milan avait entièrement perdu la connaissance de

ces saints dans le quatrième siècle, et, lorsque leurs corps furent trouvés, à peine les vieillards purent-ils se souvenir de les avoir entendu nommer autrefois. Comme l'Église de Milan se trouvait dans un grand danger en 586, et qu'elle avait besoin d'un secours extraordinaire, Dieu les découvrit pour arrêter la fureur de l'impératrice Justine, qui faisait tous ses efforts pour chasser saint Ambroise de son église, et pour établir l'impiété des Ariens sur les ruines de la foi catholique. Dans cette conjoncture, Dieu révéla à saint Ambroise, par une vision qu'il eut en songe, où étaient les reliques de saint Gervais et de saint Protas. Saint Ambroise ayant fait fouiller la terre, on trouva deux hommes très-grands, dont tous les os étaient entiers et en leur disposition naturelle, hors la tête qui était séparée du corps. Ces reliques furent exposées pendant deux jours; il y eut un concours extraordinaire de peuple, que Dieu rendit témoin de plusieurs miracles. On porta ces reliques dans la Basilique ambrosienne; ce fut pendant la marche de la procession qu'arriva la guérison d'un aveugle nommé Sévère, connu de toute la ville. Les Ariens firent de grands efforts pour infirmer la vérité de ce miracle et de plusieurs autres; mais ils ne purent en venir à bout, et l'Église de Milan rentra dans le calme.

19 juin. — SAINTE JULIENNE DE FALCONIERI, VIERGE.
— 14^e siècle.

Julienne, issue d'une famille illustre de Florence, vint au monde en 1270, dans un temps où ses parents avancés en âge ne comptaient plus avoir d'enfants; aussi sa naissance fut regardée comme un effet miraculeux. Son père et sa mère, par reconnaissance, la dévouèrent entièrement aux exercices de religion; ils fondèrent et firent bâtir à Florence l'église de l'Annonciation, qui, pour la richesse et la beauté de l'architecture, est encore aujourd'hui regardée comme une merveille. Le père de Julienne était frère du bienheureux Alexis Falconieri, qui fut, avec saint Philippe Bé-niti, une des premières colonnes de l'ordre des Servites. On appelle *Servites* des personnes qui se consacrent au service de Dieu, sous la protection spéciale de la sainte Vierge.

Les premiers mots que Julienne apprit à bégayer furent ceux de *Jésus* et de *Marie*; à peine faisait-elle usage de sa raison, qu'elle se montrait pleine d'ardeur pour la pratique de la vertu.

Dans un âge où l'on est peu capable de réfléchir, elle chérissait déjà l'exercice de la prière et de la mortification. Sa modestie était si grande, qu'elle ne regardait jamais en face les personnes d'un autre sexe. Le nom seul du péché lui causait de l'horreur. Lorsqu'elle eut atteint sa seizième année, elle quitta le monde, embrassa l'état de virginité et reçut des mains de saint Philippe Bénédict le voile des *Mantellases*. On donne ce nom à celles qui composaient un troisième ordre de Servites, et on le leur donna à cause d'une espèce particulière de manches courtes qu'elles portent, pour travailler avec plus de facilité; elles ont été instituées pour servir les malades, et pour exercer d'autres œuvres de charité.

Cet ordre s'accrut bientôt considérablement; plusieurs femmes de piété s'offrirent pour y entrer, et Julienne se vit obligée de faire les fonctions de supérieure. Quoique sa place lui donnât de l'autorité sur toutes les sœurs, elle n'avait point de plus grand plaisir que de les servir. Une prière fervente et continuelle lui mérita des faveurs extraordinaires du ciel; rien ne pouvait l'arrêter, dès qu'il s'agissait d'être utile au prochain, surtout lorsqu'il fallait travailler à réconcilier des ennemis, et à procurer de l'adoucissement aux douleurs que souffraient les malades. La rigueur de ses austérités égalait ses autres vertus; elle supporta avec une patience admirable les différentes épreuves que Dieu lui envoya. Un vomissement continu ne permettant pas qu'on lui administrât la communion durant sa dernière maladie, Jésus-Christ employa un prodige pour satisfaire le désir ardent qu'elle avait de s'unir à son divin époux; elle mourut à Florence en 1340. La vérité de plusieurs miracles opérés par son intercession, ayant été constatée juridiquement, Benoît XIII la béatifia en 1729, et Clément XII acheva le procès de sa canonisation.

20 juin. — SAINT SILVÈRE, PAPE ET MARTYR. —
6^e siècle.

Silvère, né en Campanie, fut élu souverain pontife pour succéder à Agapet; il fit briller sa doctrine et sa sainteté en poursuivant sans relâche les hérétiques, et l'on vit quelles étaient sa grandeur d'âme et sa constance en maintenant le jugement d'Agapet, car, malgré les sollicitations souvent réitérées de l'impératrice Théodora, il ne voulut jamais rétablir dans sa dignité épiscopale Anthime, que le

pape Agapet avait déposé de son siège de Constantinople , parce qu'il défendait l'hérésie d'Eutychès. Aussi Théodora, irritée de son refus , donna l'ordre à Bélisaire d'envoyer Silvère en exil. On l'exila donc dans l'île Pontia, d'où l'on rapporte qu'il écrivit à l'évêque Amateur : « *Je suis nourri d'un pain de tribulation , et abreuvé d'une eau d'angoisse ; et pourtant je n'ai point abandonné , et je n'abandonne pas ma charge pontificale.* » Il en donna la preuve en réunissant dans le lieu de son exil un concile auquel prirent part un grand nombre d'évêques , et où il régla certaines choses qui concernaient l'intégrité de la foi catholique et le rétablissement de la discipline ecclésiastique. Mais bientôt succombant sous le poids de ses infirmités et de ses chagrins , il s'endormit dans le Seigneur, le 20 juin , en l'an du salut 538.

21 juin. — S. LOUIS DE GONZAGUE. — 16^e siècle.

Louis de Gonzague, parent au troisième degré du duc de Mantoue , était fils de Ferdinand de Gonzague , prince du saint-empire et marquis de Châtillon , en Lombardie. Il eut pour mère Marthe Tana Santana , fille de Tano Santana , seigneur de Chéry, en Piémont. Marthe était dame d'honneur d'Isabelle de France , femme de Philippe II , roi d'Espagne. Le marquis de Châtillon vivait aussi à la cour , et y jouissait des bonnes grâces de son prince. Marthe, qui avait beaucoup de piété , n'eut pas plutôt appris que Ferdinand de Gonzague la recherchait en mariage , qu'elle se mit en prières , pour connaître les vues de Dieu sur elle . le jeûne fut un des moyens qu'elle employa pour attirer sur elle les bénédictions du Ciel. Les deux époux reçurent le sacrement du mariage avec de vifs sentiments de piété , qui augmentèrent encore à l'occasion du jubilé , qu'ils voulurent gagner ensemble. Étant retourné en Italie , le marquis fut déclaré chambellan du roi et général de l'armée de Lombardie.

La marquise ne souhaitait rien tant que d'avoir un fils qu'elle pût entièrement consacrer au service de Dieu. Ses vœux furent exaucés. Notre saint naquit au château de Châtillon , au diocèse de Bresse , le 9 mars 1558. Il eut pour parrain Guillaume , duc de Mantoue , qui le nomma Louis. Dès qu'il fut capable d'intelligence , sa vertueuse mère lui apprit à faire le signe de la croix et à prononcer les noms de *Jésus* et de *Marie* ; par ses discours et ses exemples elle lui inspira la crainte et l'amour de Dieu. Quoique

dans l'âge le plus tendre, on le trouva souvent caché dans des lieux écartés, où il priaît avec une ferveur extraordinaire. Il fit ses études à Florence, et vécut avec une innocence et une pureté de mœurs qui le firent regarder comme un saint dès sa plus tendre jeunesse. De Florence il se rendit à la cour du duc de Mantoue. A mesure qu'il avançait en âge, il faisait de nouveaux progrès dans la piété, sans que l'éclat dont il était environné fût capable de l'éblouir. Saint Charles Borromée, l'ayant vu, l'exhorta à la fréquentation des sacrements. Le saint n'oublia pas cette leçon, et la mit en pratique durant tout le reste de sa vie. Déjà il avait pris la résolution de quitter le monde et de se faire religieux, quoiqu'il fût l'aîné de sa famille.

Son père le mena à la cour d'Espagne, pour le mettre auprès du prince d'Espagne, fils aîné de Philippe II. Il vécut dans cette cour comme s'il eût été dans un cloître, ne prenant aucune part aux frivoles divertissements, et ne s'occupant que de Dieu, sans rien négliger du service qu'il avait à faire auprès du prince.

Ce fut à la cour d'Espagne qu'il fit choix de l'ordre religieux dans lequel il voulait se consacrer à Dieu pour le reste de sa vie, et il déclara lui-même que quatre raisons l'avaient déterminé à choisir par préférence la Compagnie de Jésus : la première, parce qu'elle lui paraissait avoir conservé toute la ferveur de son institution ; la seconde, parce qu'on y faisait vœu de renoncer aux dignités ecclésiastiques ; la troisième, parce qu'on y travaillait à élever la jeunesse dans la piété et dans les lettres ; la quatrième enfin, parce qu'elle s'employait à la conversion des hérétiques et des infidèles de toutes les parties du monde.

Quand il déclara son dessein à son père, il trouva de grands obstacles à surmonter ; mais il obtint enfin par sa persévérance, par ses larmes et par ses prières, que son père consentît à son sacrifice. Il renonça donc solennellement à toutes les prétentions qu'il pouvait avoir sur les héritages de sa famille et se rendit à Rome pour entrer au noviciat des Jésuites.

Il vécut comme un ange, observant toutes les règles avec la plus scrupuleuse exactitude. De là il passa au Collège romain, pour y achever ses études, et il y porta encore toute la ferveur et toute l'exactitude d'un novice.

On a trouvé, après sa mort, un grand nombre de papiers écrits de sa main, où il avait soin de consigner les saintes réflexions qu'il avait faites dans ses oraisons, sur l'humilité, sur l'obéissance sur le

détachement de toutes les choses de la terre, les motifs qui devaient engager à la pratique de ces grandes vertus, et les différentes manières qu'il fallait mettre en usage pour s'y perfectionner.

Après la mort de son père, il y eut de grands différends entre son frère et le duc de Mantoue. Le saint fit un voyage à Mantoue par ordre de ses supérieurs, pour mettre la tranquillité dans son auguste famille ; mais il n'y parut que comme un envoyé de Dieu et un ange, qui ne se souvenait que de sa qualité de religieux, qui avait parfaitement oublié tous les titres qu'il avait portés dans le monde. Il fit un sermon au peuple, qui arracha des larmes à tous ses auditeurs, et quitta le monde et la cour le plus tôt qu'il lui fut possible.

Ce saint mourut à Rome l'an 1591, à l'âge de 23 ans 3 mois et 15 jours : il fut déclaré bienheureux en 1605, et canonisé en 1726. Le pape Benoît XIII donna S. Louis de Gonzague pour protecteur spécial à la jeunesse par une bulle du 22 novembre 1729.

22 juin. — S. PAULIN, ÉVÊQUE DE NOLA.

— 4^e siècle.

Ponce-Méropé Paulin, l'objet de l'estime et de l'admiration des plus grands hommes de son siècle, comptait une longue suite de sénateurs dans sa famille. Paulin, son père, a été le fondateur de la petite ville de Bourg sur la Garonne, et préfet des Gaules.

Il naquit à Bordeaux, l'an 358, avec toutes les qualités de l'esprit et du corps qui pouvaient le rendre accompli selon le siècle : ces avantages étaient soutenus par de grandes richesses, qui étaient depuis longtemps dans sa famille. Dès qu'il fut en état d'étudier, on lui donna pour maître le célèbre Ausone, l'un des premiers hommes de son siècle pour la poésie et l'éloquence. Sous un tel maître, Paulin réalisa en peu de temps les grandes espérances qu'on avait conçues de lui. On admira, dit saint Jérôme, la pureté et l'éloquence de son style, la délicatesse et la subtilité de ses pensées, la force et la douceur de son éloquence, la vivacité de son imagination pour la poésie.

Il épousa une jeune Espagnole, nommée Thérésie, beaucoup plus recommandable encore par sa vertu et son mérite personnel que par sa naissance et ses richesses. Il fut élevé à de grands emplois, dans lesquels il se comporta toujours avec une intégrité et

une sagesse qui lui acquirent la plus haute réputation. Sa générosité, son humeur affable et ses autres vertus morales lui firent un grand nombre d'amis et de créatures : il gagnait les cœurs de tous ceux qui avaient affaire à lui, par sa douceur et ses bienfaits, montrant à l'égard de tout le monde une bonté qui n'avait presque point d'exemple. Une conduite si estimable aux yeux des hommes n'était pourtant encore que la vie de l'honnête homme du siècle, et toutes les bonnes qualités qu'on admirait dans Paulin lui étaient inutiles pour le salut, tant qu'elles n'avaient pas Dieu pour principe et pour fin : mais, enfin, la grâce en fit un chrétien.

Dieu le conduisit par la voie la plus ordinaire à ceux qu'il veut faire arriver au salut, c'est-à-dire par les afflictions. Les changements arrivés dans l'empire en causèrent aussi dans sa fortune : alors il comprit qu'il n'y avait rien de stable ici-bas, et que, pour être heureux, il fallait s'attacher à un bien qui ne pouvait périr. Il résolut de renoncer au sénat, d'abandonner pour toujours sa maison, sa patrie, sa famille ; d'embrasser la profession monastique, et de passer le reste de ses jours dans la retraite auprès de Nola. Toute son ambition était de servir Jésus-Christ au tombeau de saint Félix, d'être le portier de son église, d'en balayer le parvis tous les matins, de veiller la nuit pour le garder, et de finir sa vie dans cette occupation.

Thérésie le fortifia dans ses bonnes résolutions, et ne lui céda point en vertu. Elle vendit ses terres comme lui ; et, pour accomplir entièrement ces paroles du Sauveur : *Si vous voulez être parfait, allez, vendez ce que vous avez, et donnez-le aux pauvres*, elle distribua comme lui ce qu'elle possédait. Elle n'eut point de regret ni de confusion de se voir avec des habits vils et pauvres, persuadée que la simplicité des habits convient à la pénitence, et que l'humilité se trouve rarement sous les habillements précieux.

Il n'y a point d'éloges que saint Ambroise, saint Augustin, saint Jérôme, saint Martin, ne lui donnassent. Ils trouvèrent que leur siècle était heureux d'avoir vu ce grand exemple de foi et de vertu. Saint Augustin et saint Jérôme lui renvoyaient ceux qui avaient encore quelque peine à vivre dans la pureté comme Jésus-Christ y avait lui-même vécu : Allez, disait le premier à Licentus, allez dans la Campanie ; voyez Paulin, cet homme si grand par son esprit et sa noblesse, si élevé par ses grandes richesses ; voyez avec quelle générosité ce digne serviteur de Dieu s'est dépouillé de tout

pour ne posséder que son Dieu ; voyez comment il a renoncé à tout le faste du siècle pour demeurer attaché au bois humiliant de la croix.

Il était dans cette haute réputation de sainteté, lorsque le siège de Nola vint à vaquer par la mort de Paul, vers l'an 409. On ne fut pas longtemps à délibérer sur le choix d'un successeur. Toutes les voix se réunirent sur saint Paulin ; et , malgré les efforts qu'il fit pour éviter une dignité dont il se croyait indigne, il fut contraint de s'en laisser revêtir. Il n'y avait pas un an qu'il était évêque, lorsque les Goths, conduits par Alaric, après avoir pris et saccagé Rome, vinrent ravager la Campanie. La ville de Nola fut prise et pillée, saint Paulin fut aussi arrêté. Les barbares respectèrent sa vertu. On fouilla sa maison, mais on épargna sa personne. Au milieu de cette calamité publique, on l'entendit plusieurs fois faire à Dieu cette prière : Seigneur, que je ne sois pas tourmenté pour de l'or ou de l'argent ; car vous savez que tous mes biens sont entre les mains des pauvres. Il n'avait plus rien, en effet ; mais Dieu lui fit trouver encore, soit dans les biens de l'Eglise, soit dans ce qu'il put ramasser du débris des richesses de son peuple, de quoi soulager les indigents et les captifs : tout son troupeau, malgré l'affliction extrême qu'il venait d'éprouver, se consola de ses maux, parce que son cher pasteur lui avait été conservé. Saint Paulin, après l'avoir gouverné pendant plusieurs années, alla enfin prendre dans le ciel la place que Dieu lui avait préparée de toute éternité, et qu'il lui avait fait mériter par tant de travaux et de vertus. Ce fut l'an de Jésus-Christ 441.

22 juin. — SAINT ALBAN, PREMIER MARTYR DE LA
GRANDE-BRETAGNE. — 3^e et 4^e siècle.

La lumière de l'Évangile fut portée en Angleterre dès le temps des Apôtres. Le nombre des chrétiens s'y accrut beaucoup par la conversion du roi Lucius, qu'on place en 180. Il paraît que la rage des persécuteurs ne pénétra point jusque dans cette île ; ce qui sans doute ne contribua pas peu à y attirer les fidèles, lorsqu'ils se voyaient en danger de la part des idolâtres, d'autant plus que l'Angleterre était comme un nouveau monde par rapport au reste de l'empire ; mais ils ne purent se mettre à l'abri de la persécution de Dioclétien.

Saint Alban fut le premier et le plus célèbre des héros chrétiens

qui scellèrent leur foi de leur sang. Il naquit à Vérulam, ville qui fut depuis détruite, et sur les ruines de laquelle s'est élevée celle qui porte aujourd'hui le nom du saint. Quoiqu'il ne connût pas Jésus-Christ, il était plein de bonté pour les malheureux, et leur donnait l'hospitalité. Dieu le récompensa de ces heureuses dispositions, et l'amena à la connaissance de la vérité. Il cacha dans sa maison et traita avec beaucoup d'humanité un ecclésiastique qui avait pris la fuite pour se soustraire aux recherches des persécuteurs. Il fut singulièrement édifié de sa conduite ; il admirait surtout sa ferveur, qui lui faisait passer le jour et la nuit dans la prière. Il eut envie de connaître une religion qui opérait de tels effets ; il voulut en être instruit, et il devint chrétien en fort peu de temps. Telle fut sa fidélité à correspondre à la grâce, qu'il n'eut bientôt plus que du mépris pour le monde, et même pour la vie.

Cependant le bruit se répandit qu'un des prédicateurs de la religion chrétienne était caché dans la maison d'Alban. Le gouverneur y envoya des soldats pour s'assurer de la vérité du fait. L'ecclésiastique ne s'y trouva point : le saint l'avait fait évader secrètement et avait changé d'habit avec lui, afin qu'on ne le reconnût point, et qu'à la faveur de ce déguisement il pût porter à d'autres la nouvelle du salut. Les soldats se saisirent d'Alban et le conduisirent au juge, qui était alors à l'autel pour offrir un sacrifice aux idoles.

Quand le juge le vit, il entra dans une grande colère, sur ce qu'il s'était revêtu de l'habit de l'ecclésiastique pour prendre sa place. Lui ayant ordonné de participer au sacrifice, Alban répondit qu'en sa qualité de chrétien il ne pouvait obéir à un pareil ordre. Le juge, ne se possédant plus de rage, fit battre cruellement le saint confesseur ; et, comme il le vit inébranlable, il le condamna à être décapité. Un miracle opéré par le saint, lorsqu'il allait au lieu du supplice, fit tant d'impression sur le bourreau, qu'il se convertit ; il jeta le glaive qu'il tenait en main, se prosterna aux pieds d'Alban, et demanda à mourir avec lui, ou plutôt en sa place. Cette conversion subite retarda l'exécution. Il se présenta un nouveau bourreau qui coupa la tête au saint. Mais il fut tout à coup miraculeusement renversé par terre et privé de la vue. Quant au premier bourreau qui s'était déclaré chrétien, il fut aussi décapité, et mérita le bonheur d'être baptisé dans son sang.

Plusieurs de ceux qui assistèrent à l'exécution ouvrirent les yeux

à la lumière de la foi, ils s'attachèrent au prêtre qui avait converti saint Alban, et passèrent avec lui dans le pays de Galles, où ils reçurent le baptême. Mais ils furent mis en pièces par les idolâtres à cause de leur religion. Le prêtre fut lapidé à Rudburn, à trois milles de la ville de Saint-Alban. On met le martyr de saint Alban en 303, au commencement de la grande persécution de Dioclétien.

Quelques modernes ayant contesté la vérité des miracles opérés par saint Alban, nous allons rapporter ce qu'en dit M. Collier, célèbre protestant : « Les miracles de saint Alban étant attestés par des auteurs si dignes de foi, je ne vois pas pourquoi on les révoquerait en doute. Il est certain, par les écrits des anciens, que de leur temps il s'opérait des miracles dans l'Église. Il n'y aurait pas de raison à soutenir que Dieu n'a manifesté sa puissance d'une manière surnaturelle que dans le siècle des Apôtres. Ceux-ci n'ayant pas converti le monde entier, pourquoi ne voudrions-nous pas convenir que Dieu aura donné aussi, à ceux de ses serviteurs qui ont vécu ensuite, des lettres de créance auxquelles on ne pouvait se refuser ? Pourquoi enfin rejeterait-on les miracles de saint Alban, la circonstance où il se trouvait étant assez importante pour que le ciel interposât son pouvoir d'une manière surnaturelle ? »

23 juin. — SAINTE MARIE D'OIGNIES, DANS LES PAYS-BAS. — 13^e siècle.

Marie, née à Nivelles en Brabant, sortait d'une famille riche. Ses parents l'élevèrent dans les principes de la piété chrétienne ; et, lorsqu'elle eut atteint l'âge de quatorze ans, on lui fit épouser un jeune seigneur que sa vertu rendait recommandable. Son mari entra dans ses vues et se montra aussi zélé qu'elle pour la pratique des austérités de la pénitence. Ils convinrent l'un et l'autre de se retirer dans le quartier de Nivelles nommé Villembroke, et de s'y employer au service des lépreux. Le genre de vie qu'ils embrassaient les exposa aux railleries des prétendus sages du monde ; mais l'amour qu'ils avaient pour les humiliations de la croix leur fit mépriser les jugements des hommes. Ils méditaient assidûment sur les souffrances de Jésus-Christ, afin d'apprendre de plus en plus à mourir entièrement à eux-mêmes. Marie surtout ne pouvait vaquer à cet exercice sans verser un torrent de larmes ; elle ne

faisait qu'un repas par jour, et ce repas consistait à manger un morceau de pain noir et fort dur, avec quelques herbes. Pendant son travail, elle mettait devant elle un psautier ouvert, et y jetait les yeux de temps en temps, pour s'entretenir dans l'esprit de prière : elle avait une tendre dévotion pour la sainte Vierge. On lit, dans sa vie par le cardinal de Vitry, qu'elle eut souvent dans son oraison des extases et des ravissements, et qu'on ne pouvait l'entendre parler de Dieu, sans se sentir embrasé d'amour.

Une personne d'une piété éminente, qui était venue de fort loin pour voir la sainte, reçut tant de consolations de ses discours, et fut tellement pénétrée du feu de la divine charité, qu'elle en ressentit les effets tout le reste de ses jours. Un autre se railla de ses compagnons qui se détournaient de leur chemin pour aller visiter la servante de Dieu, et refusa constamment de vouloir les accompagner ; il consentit seulement à les attendre. Mais, voyant qu'ils ne revenaient point, il se détermina à aller les joindre. A peine eut-il vu Marie et entendu ses discours, que son cœur fut entièrement changé ; il fondait en larmes et ne pouvait se résoudre à repartir.

On remarqua en plusieurs occasions que la sainte possédait, à un degré supérieur, l'esprit de conseil et de discernement, et même qu'elle avait le don de prophétie. Ces grâces étaient la récompense de son humilité : elle se regardait comme une misérable-pécheresse, indigne d'occuper une place parmi les créatures. Quelques années avant sa mort, elle alla fixer sa demeure auprès de l'église de Notre-Dame d'Oignies. S'étant délivrée par là des visites que lui faisaient les habitants de Nivelles, elle eut la liberté de se livrer avec moins de distraction aux exercices de piété ; elle s'unissait fréquemment à Jésus-Christ par la sainte communion. Durant sa dernière maladie, elle fut visitée par plusieurs personnes de la plus haute qualité, et donna la plus grande édification à tous ceux qui la virent ; elle mourut en 1213, à l'âge de trente-trois ans ; ou, selon d'autres, de trente-six ans : ses reliques sont dans l'église de Notre-Dame d'Oignies, au diocèse de Namur, laquelle appartient à des chanoines réguliers.

24 juin. — LA NATIVITÉ DE SAINT JEAN-BAPTISTE.

Ceux qui sont en peine de savoir pourquoi on célèbre cette naissance plutôt que celle d'aucun autre apôtre, martyr, prophète ou patriarche, doivent se souvenir, dit saint Augustin, que la naissance de ceux-ci n'a rien eu que de naturel, qu'ils n'ont reçu la grâce du Saint-Esprit que dans la suite de leur âge; en un mot, qu'ils ne sont point nés prophètes ni martyrs, ou témoins de Jésus-Christ comme saint Jean. L'institution de cette fête était déjà fort ancienne, du temps de ce saint docteur, puisqu'il assure que les fidèles l'avaient reçue par la tradition des anciens, pour la transmettre à la postérité.

Lorsque Jésus-Christ voulut prendre un corps semblable au nôtre, pour paraître parmi nous d'une manière proportionnée à la faiblesse humaine, il se fit précéder par Jean-Baptiste, comme l'étoile qui paraît avant le lever du soleil. La première nouvelle en fut apportée à Zacharie. C'était un prêtre de la race d'Aaron, et de la famille d'Abia, la huitième des vingt-quatre familles destinées à remplir les fonctions sacerdotales, chacune à son tour, durant une semaine. Elisabeth, femme de Zacharie, était aussi de la race d'Aaron, et cousine de la sainte Vierge. Zacharie et Elisabeth étaient tous deux justes devant Dieu, et ils marchaient d'une manière irrépréhensible dans la voie de ses commandements. Ils n'avaient point d'enfant, et ils étaient tous deux avancés en âge.

Mais Dieu, à qui tout est possible, envoya un ange à Zacharie, pour lui annoncer qu'il aurait un fils. Zacharie était dans l'exercice le plus auguste de la fonction sacerdotale, qui était celui d'offrir des parfums au dedans du temple, sur l'autel destiné à cette offrande, pendant que le peuple était dehors, faisant sa prière en attendant le sacrificateur, qui devait sortir du temple après avoir accompli le ministère sacré. Ce fut à ce moment que l'ange lui apparut au côté droit de l'autel où il officiait. Zacharie fut saisi de frayeur; mais l'ange lui dit : Ne craignez point, votre prière est exaucée. Elisabeth, votre femme, concevra et enfantera un fils. Vous lui donnerez le nom de Jean. Cet enfant sera pour vous le sujet d'une grande joie, et plusieurs se réjouiront de sa naissance. Il sera grand devant le Seigneur. Il ne boira

point de vin ni rien de ce qui peut enivrer; il sera rempli du Saint-Esprit dès le sein de sa mère. Il convertira plusieurs enfants d'Israël au Seigneur leur Dieu. Zacharie répondit à l'ange : A quoi connaîtrai-je la vérité de ces paroles? car je suis vieux, et ma femme est déjà avancée en âge. L'ange lui dit : Je suis Gabriel, le ministre de Dieu, toujours présent devant lui, toujours prêt à exécuter ses ordres. C'est lui qui m'a envoyé vous annoncer cette bonne nouvelle. Mais, à cause de votre incrédulité, vous demeurerez muet jusqu'à l'accomplissement des promesses que je vous ai faites. Cependant le peuple attendait que Zacharie sortit du temple, et l'on était surpris qu'il tardât plus qu'à l'ordinaire; mais on le fut bien davantage lorsqu'il sortit et qu'on s'aperçut qu'il était muet : on connut par là qu'il avait eu une vision, ce qu'il fit entendre par signe.

Quand les jours du ministère de Zacharie furent accomplis, il s'en alla dans sa maison. Quelque temps après, Elisabeth ayant conçu l'enfant que l'ange avait annoncé, elle demeura retirée chez elle pendant cinq mois. Elle était dans son sixième mois, lorsqu'elle reçut la visite de la sainte Vierge, qui venait de concevoir le Fils de Dieu par l'opération du Saint-Esprit. Marie avait appris la grossesse miraculeuse de sa cousine, par l'ange même qui avait apparu à Zacharie, qui était venu à Nazareth, lieu de sa demeure, lui annoncer l'incarnation de celui dont le fils d'Elisabeth devait être le précurseur.

Le temps auquel Elisabeth devait accoucher arriva, et elle mit au monde le fils qui lui avait été promis. Ses voisins et ses parents accoururent pour célébrer la miséricorde que Dieu avait exercée sur elle. Le huitième jour, étant venus pour circoncire l'enfant, ils le nommèrent Zacharie, qui était le nom de son père; mais Elisabeth, prenant la parole, leur dit : Non; il sera nommé Jean. On lui dit que personne n'avait ce nom dans sa parenté; et en même temps ils demandèrent par signes à son père quel nom il lui voulait donner; et il écrivit sur des tablettes que Jean était son nom, ce qui étonna tout le monde. Le nom de Jean signifie *grâce, piété, miséricorde*, et Dieu avait destiné ce nom au précurseur de sa grâce et de sa miséricorde. Au même instant la langue de Zacharie, que son incrédulité avait liée, fut déliée par sa foi et son obéissance, et, recevant avec la parole le don de prophétie, il publia que Dieu allait accomplir ce qu'il avait promis à Abraham; que le Messie était près de paraître, et que Jean en serait le pré-

courseur et le prophète. L'Église chante tous les jours ce cantique à l'office de Laudes. Tous ceux qui demeuraient dans le voisinage furent saisis de crainte et d'étonnement à la vue d'une naissance accompagnée de tant de prodiges. Le bruit s'en répandit dans les montagnes de la Judée, et tous se disaient les uns aux autres : Que pensez-vous que sera un jour cet enfant ?

L'Écriture remarque qu'à mesure que Jean croissait en âge, son esprit se fortifiait, et que la main du Seigneur était avec lui. Il se retira tout jeune dans les déserts pour y rester jusqu'au jour où il devait se manifester dans Israël. Au 29 d'août, on achèvera le récit de sa vie en rapportant l'histoire de son martyre.

24 juin. — SAINTS AGOARD ET AGLIBERT, ET LEURS
COMPAGNONS, MARTYRS. — 5^e ou 6^e siècle.

Altinus et Éodald, qui prêchaient la religion dans les Gaules, arrivèrent à un bourg nommé Creteil, qui est voisin de Paris, et situé sur la Marne. Par leurs discours ils firent renoncer au culte des idoles une partie des habitants de ce lieu, au nombre desquels se trouvaient Agoard et Aglibert ou Agilbert, qui furent baptisés chacun avec toute leur famille. Mais le préfet de Paris qu'on appelait Agrippinus, ayant été averti que dans un endroit si près de lui, et de sa dépendance, on avait osé abolir le culte de ses faux dieux et renverser leur temple, il voulut les venger le plus promptement possible. Toutefois il ne put mettre la main sur Altinus ni sur Éodald qui, après avoir terminé leur mission, étaient déjà retournés auprès de celui qui les avait envoyés. Encore plus furieux de cette circonstance, il donne l'ordre de rechercher ceux qui avaient embrassé la nouvelle doctrine, et comme on lui signale entre autres Agoard et Aglibert qui se glorifiaient d'être chrétiens, il les fait comparaître devant son tribunal. Après leur avoir reproché d'avoir abandonné la religion de leurs ancêtres, il leur ordonne d'y revenir, et que, s'ils ne sacrifient pas aux faux dieux, des peines terribles les attendent. A ces menaces Agoard et Aglibert répondent qu'elles ne les feront point changer de résolution, et après un long interrogatoire qu'ils subissent sans aucun trouble, le préfet leur fait souffrir différents genres de tourments. Mais comme il s'aperçut qu'ils n'en persévéraient qu'avec plus de courage, il les condamna à être décapités. L'on croit que leur supplice eut lieu

dans une sorte d'île voisine de Creteil, et qui est baignée d'un côté par la Marne, et entourée de l'autre par un ruisseau qui s'y jette. A leur exemple un grand nombre de fidèles de tout sexe et de tout âge subirent héroïquement le même genre de mort. Ceux qui leur survécurent, donnèrent avec grand respect la sépulture à leurs corps dans un endroit où on les a vénérés jusqu'à ce jour. Dans le diocèse de Paris, leur fête se célèbre non le 24, mais le 25 de juin.

25 juin. — SAINT GALLICANUS, MARTYR. — 4^e siècle.

Gallicanus, personnage consulaire qui avait eu l'honneur du triomphe, se concilia par sa valeur militaire les bonnes grâces de l'empereur Constantin. Mais cherchant encore plus les choses de Dieu, lorsqu'il eut été éclairé de la lumière céleste par les saints Jean et Paul, ses maîtres dans la doctrine évangélique, il commença à professer la foi chrétienne par ses paroles et par ses œuvres. Il se retira avec saint Hilaire à Ostie, et s'y consacra tout entier au service des malades. Le bruit de ses belles actions se répandit partout, et on accourut de tous côtés pour voir un homme auparavant patrice et consul, lavant les pieds des pauvres, préparant leur table, leur versant l'eau sur les mains, pourvoyant avec une attention inquiète aux besoins des malades, et rendant les services les plus humbles aux petits d'entre les frères de Jésus-Christ, aux mendiants et aux pèlerins, comme s'ils eussent été le Seigneur lui-même. Par ses œuvres de miséricorde envers ses frères il mérita d'obtenir la miséricorde du Père céleste, et d'être associé par les souffrances à Jésus-Christ, Fils de Dieu. Sous le règne de l'impie Julien l'Apostat, Gallicanus, chassé de cet hospice des pauvres et des pèlerins, fut obligé d'aller à Alexandrie où le juge Raucianus lui ordonna de sacrifier aux démons, c'est-à-dire aux dieux des païens. Mais le soldat de Jésus-Christ refusa d'honorer les idoles, ne voulant adorer que le Dieu vivant, et se montra prêt aux tourments et à la mort. C'est pourquoi, frappé du glaive, il termina sa vie par un glorieux martyre, environ vers l'an 362.

25 juin. — S. PROSPER D'AQUITAINE, DOCTEUR. —
5^e siècle.

L'Église honore saint Prosper comme un illustre défenseur de la foi orthodoxe contre les pélagiens. Il aima les sciences et la piété dès sa plus tendre jeunesse, et il s'y consacra entièrement ; il y réussit de telle sorte, qu'il acquit la réputation d'un des plus savants et des plus saints personnages de son siècle. Il y avait à Marseille, et dans quelques autres villes voisines, des prêtres recommandables d'ailleurs par leur piété et leur savoir, qui trouvaient quelque chose de dur et d'obscur dans la manière dont saint Augustin s'exprimait contre les pélagiens, sur la prédestination et sur la grâce qui prévient nos mérites. Ces prêtres croyaient tenir un milieu entre Pélage et saint Augustin, en disant que l'homme, par les seules forces de la nature et sans être prévenu de la grâce, pouvait avoir la foi et commencer l'ouvrage de son salut. Saint Prosper et un de ses pieux amis, nommé Hilaire, de Syracuse en Sicile, en écrivirent à saint Augustin, qui composa, à cette occasion, les deux livres de la *Prédestination des Saints*, et du *Don de la persévérance*. Saint Prosper, de son côté, entreprit son poème *Contre les Ingrats*, c'est-à-dire contre ceux qui ne reconnaissent pas la nécessité et la gratuité de la grâce de Jésus-Christ. Ce poème est le chef-d'œuvre de saint Prosper, tant pour la manière dont il est écrit que pour le fond du sujet.

Pour fruit de ses travaux, saint Prosper ne recueillait que des persécutions, et les semi-pélagiens cherchaient toujours à le perdre. Cependant, ayant déclaré qu'ils s'en tenaient, sur la matière de la grâce, à ce que les papes en auraient décidé, il profita de leur déclaration, et s'en alla à Rome avec son ami Hilaire, pour informer le pape Célestin de tout ce qui s'était passé. Ce pape approuva le zèle des deux saints, et leur remit une lettre dogmatique adressée à l'évêque de Marseille et aux évêques voisins.

Prosper revint dans les Gaules avec la lettre du pape Célestin : il se flattait qu'une autorité si respectable y apaiserait tous les troubles ; mais il éprouva en cette rencontre la vérité de ce qu'il soutenait avec tant de force, que, si la grâce n'agit dans les cœurs, les lumières et les secours extérieurs ne les changeront pas. Le zèle de saint Prosper ne se ralentit point : il continua de s'exposer lui-

même pour la défense de sa doctrine. Saint Léon, étant devenu pape, le fit venir à Rome, et l'employa avec succès dans les affaires de l'Église. Ce fut à son zèle et à ses travaux que l'on dut l'extirpation du pélagianisme. Saint Prosper mourut vers l'an 463.

26 juin. — S. JEAN ET S. PAUL, MARTYRS. — 4^e siècle.

Jean et Paul, nés à Rome, étaient frères. Avec les biens que leur avait laissés Constance, fille de Constantin, dont ils avaient été les serviteurs fidèles et dévoués, ils nourrirent les pauvres de J. C. Invités par Julien l'Apostat à faire partie de sa maison, ils refusèrent avec une liberté courageuse d'entrer chez un homme qui avait abandonné Jésus-Christ. Julien leur donna dix jours pour délibérer, leur annonçant qu'au bout de ce temps, s'ils ne s'étaient point décidés à s'attacher à sa personne et à sacrifier à Jupiter, ils s'attendissent à une mort certaine. Eux, dans cet intervalle, distribuèrent aux pauvres le reste de leurs biens, afin de pouvoir aller vers le Seigneur tout à fait dégagés des soins d'ici-bas, et de soulager un plus grand nombre de malheureux qui les recevraient dans les tabernacles éternels. Le dixième jour arrivé, Téréntianus, préfet de la cohorte prétorienne, leur fut envoyé. Il apporta avec lui une statue de Jupiter pour qu'ils l'adorassent, leur déclarant que l'ordre de l'empereur était qu'ils mourussent s'ils refusaient de rendre un culte à ce dieu. Jean et Paul, qui étaient à prier, répondirent qu'ils n'hésiteraient point à subir la mort pour la foi de Jésus-Christ, qu'ils adoraient comme Dieu aussi bien d'esprit que de bouche. Mais Téréntianus, qui craignait de l'agitation dans le peuple si on les exécutait en public, leur fit couper la tête dans la maison où ils se trouvaient, le 26 juin de l'an 362, et prit soin de les faire enterrer secrètement. Ensuite il répandit le bruit que Jean et Paul avaient été envoyés en exil. Mais leur mort fut publiée par des esprits immondes qui tourmentaient les corps de beaucoup de personnes. Dans le nombre était le fils de Téréntianus lui-même, et il ne fut délivré de cette obsession qu'au tombeau des martyrs. A ce miracle, il crut en J. C. ainsi que son père, qu'on dit avoir écrit la vie de ces bienheureux martyrs.

26 juin. — S. MAIXENT, ABBÉ EN POITOU. — 5^e siècle.

Maixent naquit à Agde, vers la fin du cinquième siècle, et reçut au baptême le nom d'*Adjuteur*. Ses parents, qui étaient chrétiens, lui apprirent les premiers éléments de la foi, et eurent grand soin de préserver son âme de toute souillure. Quand il fut sorti de l'enfance, on le mit entre les mains de saint Sévère, pour être instruit et formé à la piété dans son monastère et sous sa discipline. Le saint abbé regarda Adjuteur comme un vase d'élection que Dieu lui mettait entre les mains pour le diriger dans la voie de la perfection : aussi en eut-il tant de soin, qu'il ne le quittait presque jamais, et se faisait rendre un compte exact de toutes ses actions.

Adjuteur, profitant des instructions d'un tel maître, fuyait les louanges et les applaudissements, qu'il regardait comme le poison de la vertu. Il s'éleva également au-dessus de l'envie et de la persécution des méchants qui l'attaquèrent ; mais, pour se dérober aux unes et aux autres, il prit le parti d'abandonner son pays. Il demeura caché près de deux ans, au bout desquels ses parents et ses amis l'obligèrent de revenir à Agde. Les éloges que l'on commença de nouveau à rendre à sa vertu l'en chassèrent une seconde fois. Il vint en Poitou, et se mit sous la conduite d'un saint prêtre nommé Agapit, supérieur de quelques serviteurs de Dieu qui vivaient en commun. En même temps il changea le nom d'Adjuteur en celui de Maixent, pour demeurer inconnu et empêcher que ses parents et ses amis ne le vissent encore troubler dans ses exercices.

Lorsqu'on vit un homme si humble, si mortifié, si détaché des choses sensibles, si plein de charité, si éclairé dans la science du salut, on le regarda comme un envoyé de Dieu, destiné à apprendre aux autres le chemin de la perfection. C'est ce qui porta Agapit et les autres religieux à le choisir tout d'une voix pour leur supérieur.

Maixent montra par sa conduite que c'était Dieu qui l'avait choisi pour faire son œuvre, en concourant au salut de ses élus. Sobre, austère quelquefois même jusqu'à l'excès, il montrait en tout qu'il recherchait uniquement, pour lui et pour ses moines, cette nourriture qui ne périt point, cette nourriture spirituelle de la grâce qui fait vivre pour la vie éternelle.

Tant de vertus furent récompensées par le don des miracles. La

nature obéit plus d'une fois à celui dont toute la vie avait été une obéissance continuelle à la voix de Dieu. Entre autres merveilles, on se bornera à en citer une, rapportée par saint Grégoire de Tours, contemporain de saint Maixent. Il y avait déjà plusieurs années que saint Maixent gouvernait son monastère de Poitou, lorsque Clovis, roi de France, déclara la guerre à Alarie, roi des Visigoths. Les disciples de notre saint, voyant approcher du monastère un parti ennemi, le prièrent de sortir de sa cellule pour chercher les moyens de les mettre à couvert de l'insulte et de la violence du soldat. Maixent, occupé de la prière et de la méditation, ne paraissait pas tenir grand compte de la frayeur de ses moines, lorsque ceux-ci ouvrirent la porte et l'obligèrent de sortir. Alors, sans faire paraître la moindre émotion, il alla droit aux ennemis comme un général aguerri soutenu d'une bonne armée. Un soldat, plus brutal que les autres, vint à lui l'épée à la main pour lui abattre la tête ; mais le bras qu'il avait levé pour le frapper s'engourdit de telle sorte, qu'il laissa tomber son épée, et demeura comme perclus. Le soldat en même temps se jeta aux pieds de Maixent et lui demanda pardon. Cette punition donna de la frayeur aux autres et leur fit prendre la fuite. Le saint n'abandonna pas le soldat qui était à ses pieds, et, faisant le signe de la croix, il le guérit. Saint Maixent mourut quelque temps après, vers l'an de Jésus-Christ 515.

26 juin. — SAINT BABOLEIN, ABBÉ DE SAINT-MAUR-DES-FOSSÉS. — 7^e siècle.

On ignore la patrie de Babolein, qui fut d'abord moine de Saint-Colomban. Étant venu en France, on le fit abbé de Saint-Pierres-des-Fossés, qui prit depuis le nom de Saint-Maur, dont les reliques y avaient été apportées de l'Anjou. Ce monastère, fondé en 638 par Blidégisile, archidiaque de Paris, était à deux lieues de cette ville, dans une presque île formée par la Marne. Saint Babolein y fit régner toutes les vertus religieuses qui le rendirent fort célèbre. S'étant joint à saint Fursy de Lagny, il rendit de grands services à tout le diocèse de Paris, en quoi il fut merveilleusement secondé par l'évêque Audebert et par saint Landri, son successeur. Il fonda plusieurs églises et plusieurs hôpitaux. Dans sa vieillesse, il quitta le gouvernement de son monastère, pour passer le reste de ses jours dans la retraite. Il mourut dans le 7^e siècle.

27 juin. — SAINT GUILLAUME, ABBÉ ET CONFESSEUR.—
12^e siècle. (Du 25 juin.)

Guillaume, né à Verceil, dans la Lombardie, de parents nobles avait à peine quatorze ans, lorsque, brûlant d'une pieuse ardeur, il entreprit d'aller en pèlerinage à la célèbre église de Saint-Jacques de Compostelle, en Galice. Il fit le chemin pieds nus, n'ayant pour se couvrir qu'une tunique avec un double cercle de fer pour ceinture, et il souffrit au péril de sa vie, et dans toute leur rigueur, les excès du froid et du chaud, et le besoin pressant de la faim et de la soif. De retour en Italie, il projeta un nouveau pèlerinage au Saint-Sépulchre, à Jérusalem; mais il se vit arrêter dans l'exécution de ce dessein par la divine Providence, qui destinait ce jeune homme à quelque chose de plus saint, de plus relevé. Il passa donc deux ans sur une montagne déserte dans l'exercice continuel de la prière, du jeûne et des veilles, et couchant sur la dure. Appuyé sur le secours divin, il rendit la vue à un aveugle, et comme le bruit de ce miracle se répandait, Guillaume, à qui il n'était plus possible de rester caché, songea de nouveau à Jérusalem, et se mit en route plein de joie. Mais par suite d'un avertissement de Dieu qui lui apparut, il changea de résolution, pouvant devenir plus utile et produire des fruits plus abondants tant en Italie que chez les nations étrangères. C'est alors que sur le sommet du mont Virgilien qui depuis a été appelé *Monte-Vergine*, et qui est situé entre Nola et Bénévent, dans un lieu âpre et inaccessible, il fonda un monastère avec une promptitude étonnante. Il s'adjoignit ensuite pour compagnons des religieux qu'il entreprit d'assujettir à un genre de vie entièrement conforme aux conseils évangéliques. Des règles tirées en grande partie de celle de saint Benoît, ses exhortations et les exemples de sa haute sainteté, le firent réussir dans ce qu'il se proposait. Ayant plus tard bâti d'autres monastères, et attiré de tous côtés à lui un grand nombre de personnes par sa sainteté et la renommée de ses miracles, après avoir aussi annoncé à Roger, roi de Naples, ainsi qu'à plusieurs autres personnes, le temps de leur mort, glorieux par ses miracles comme par ses nombreuses vertus, Guillaume s'endormit dans le Seigneur l'an du salut 1142.

28 juin. — SAINT IRÉNÉE, ÉVÊQUE DE LYON, MARTYR. —
2^e siècle.

Irénée naquit en Grèce, vers l'an 120, et fut disciple de saint Papias et de saint Polycarpe, qui avaient été instruits par saint Jean l'Évangéliste. Quelque jeune qu'il fût lorsqu'on le mit auprès de saint Polycarpe, il remarquait avec soin tout ce qu'il voyait dans ce saint vieillard, afin d'en profiter. Par la miséricorde de Dieu, dit-il lui-même, j'écoutais ses instructions très-attentivement ; je gravais ses actions et ses paroles, non sur des tablettes, mais dans le plus profond de mon cœur : elles y sont demeurées très-vives et très-présentes ; et Dieu me fait la grâce de les repasser sans cesse dans mon esprit.

On croit qu'il fut envoyé en France par ce saint évêque, vers l'an 157. Il exerça la fonction de prêtre dans l'église de Lyon, et saint Pothin étant mort vers l'an 177, Irénée fut mis en sa place, et devint le chef des églises des Gaules, soit par son mérite personnel, soit par la dignité de son siège. Toute sa vie paraît n'avoir été occupé qu'à instruire par ses prédications, et à soutenir par ses écrits le testament de Jésus-Christ, c'est-à-dire la vérité. Défenseur zélé de la foi, il attaquait vivement les erreurs des hérétiques, mais il avait une charité sincère pour leurs personnes. Nous les aimons, dit-il, plus utilement pour leur salut qu'ils ne s'aiment eux-mêmes ; et, s'ils veulent éprouver les effets de notre tendresse, elle leur sera aussi avantageuse qu'elle est véritable ; notre charité leur paraît dure et sévère ; c'est qu'elle perce leurs plaies pour en faire sortir le venin de l'orgueil qui les enfle. Plein de ces sentiments, il exhortait les fidèles à rejeter la doctrine des hérétiques et à demander à Dieu leur conversion.

Il y avait longtemps que les fidèles étaient partagés au sujet de la fête de Pâques. Les uns croyaient qu'il fallait la célébrer le 14 de la lune après l'équinoxe, et quelque jour de la semaine qu'il arrivât ; et c'était la pratique de l'Asie Mineure : d'autres soutenaient que l'on ne devait solenniser la résurrection de Jésus-Christ que le dimanche. On disputa longtemps sur cette matière sans troubler la paix de l'Église. Mais le pape Victor, qui succéda à saint Eleuthère, voulut établir dans toute l'Église l'uniformité sur ce point. On assembla des conciles en différentes provinces : saint

Irénée en tint aussi un dans les Gaules. Partout il fut arrêté que l'on devait célébrer la Pâques le dimanche après le quatorzième de la lune, selon l'usage de Rome, et non le quatorzième même, selon l'usage des Asiatiques. Malgré cela, les évêques d'Asie ne furent point d'avis de renoncer à la tradition de leurs églises, qui leur venait des apôtres saint Jean et de saint Philippe. Le pape Victor, qui les avait déjà menacés de l'excommunication, trouva leur résistance si répréhensible, qu'il ne fit point de difficulté de les retrancher de sa communion.

Cette conduite déplut à beaucoup de saints évêques d'entre ceux mêmes qui combattaient le sentiment des Asiatiques. Saint Irénée surtout, qui cherchait tous les moyens de conserver la paix dans l'Église et de faire régner la charité parmi tous les fidèles, s'opposa fortement à cette entreprise. Il écrivit au pape Victor, au nom de tous les chrétiens des Gaules, pour lui représenter qu'il avait agi en cette occasion avec trop de sévérité et de précipitation. Il lui fit voir qu'encore qu'il eût raison de vouloir qu'on célébrât la résurrection le dimanche, la pratique différente de quelques églises ne l'autorisait pas à les séparer de la communion des autres. Il appuyait ses raisons de l'autorité de plusieurs papes, prédécesseurs de Victor, qui avaient usé en ce point de la sage condescendance qu'il tâchait de lui inspirer. Il écrivit plusieurs autres lettres à Victor et à différents évêques, pour assoupir cette dispute et remettre la paix dans l'Église. Il réussit heureusement, et il fut cause que Victor et ses successeurs laissèrent en repos les Asiatiques, qui furent enfin obligés, par l'autorité du concile œcuménique de Nicée, de se conformer à l'usage commun.

L'histoire n'apprend plus rien de saint Irénée, depuis cette grande action jusqu'à sa mort, dont on ignore les principales circonstances. On sait seulement qu'il souffrit le martyre sous l'empereur Sévère, l'an 202.

28 juin. — SAINT LÉON II, PAPE ET CONFESSEUR. —
7^e siècle.

Le pape Léon II, né en Sicile, au savoir qu'il possédait dans les lettres divines et humaines tant en grec qu'en latin joignit une grande connaissance de la musique, car il réforma, dans l'Église, le chant des hymnes sacrées et celui des psaumes. Il approuva les actes du sixième concile tenu à Constantinople sous la présidence

des légats du siège apostolique, en présence de l'empereur Constantin, et auquel assistèrent deux patriarches, celui de Constantinople et celui d'Antioche, et cent soixante-dix évêques. Il traduisit aussi ces actes en latin. C'est dans ce concile que furent condamnés Cyrus, Sergius et Pyrrhus, qui soutenaient qu'il n'y avait qu'une seule volonté et qu'une seule opération en Jésus-Christ. Léon abaissa l'orgueil des évêques de Ravenne, qui, comptant sur la protection puissante des exarques, refusaient d'obéir au saint-siège. C'est pour cette raison qu'il décréta que l'élection faite par le clergé de Ravenne serait nulle, si elle n'était confirmée par l'autorité du pontife romain. Léon fut le vrai père des pauvres; car, ce n'était pas seulement de son argent, mais c'était de ses services, de ses travaux, de ses conseils, qu'il soulageait la détresse et l'abandon des veuves et des orphelins dans l'indigence. Il s'appliquait aussi à exhorter, plus encore par l'exemple de sa vie que par les prédications, chacun des membres de son troupeau à vivre dans la piété et dans la sainteté, lorsqu'après dix mois et dix-sept jours de pontificat, il s'endormit dans le Seigneur, l'an du salut 682, et fut enseveli dans la basilique de Saint-Pierre.

29 juin. — SAINT PIERRE PRINCE DES APÔTRES. —
1^{er} siècle.

Simon, qui fut ensuite appelé Pierre, était de Bethsaïde, petite ville de la Galilée, sur le bord du lac de Génésareth, et s'occupait à la pêche avec André son frère. Il était marié avant d'être appelé par Jésus-Christ, et on prétend que sa femme arriva à la gloire du martyr. Saint André, ayant eu le bonheur de trouver Jésus-Christ, se hâta de faire part à son frère d'une si heureuse nouvelle. J'ai, lui dit-il, trouvé le Christ promis par les prophètes. Simon ajouta foi à ce que son frère lui disait, et il résolut dès lors de se donner tout entier au divin Agneau. André le mena à Jésus, qui lui dit que dans la suite il s'appellerait Céphas, c'est-à-dire Pierre ou Rocher. Après qu'André et Pierre eurent passé un jour avec le Sauveur, ils s'en retournèrent le lendemain à leur occupation de la pêche, mais ils revenaient de temps en temps l'écouter, et recevoir de lui les paroles de vie; de sorte qu'ils pouvaient passer dès lors pour être de ses disciples.

Vers la fin de la même année, Jésus, étant revenu de Jérusalem, rencontra sur le bord du lac de Génésareth André et Pierre.

qui lavaient leurs filets. Il monta dans leur barque pour instruire le peuple qui venait l'écouter en foule, ensuite il dit à Pierre : Jetez vos filets en pleine mer pour pêcher. Pierre obéit, et la pêche fut si abondante, quoiqu'ils n'eussent pu rien prendre pendant toute la nuit, que leurs filets se rompaient. Pierre, étonné de ce miracle, et convaincu qu'il n'était pas digne que Dieu fit aucune œuvre surnaturelle en sa faveur, protesta qu'il n'était qu'un pêcheur, et qu'il ne méritait pas d'approcher du Saint des saints. Dès ce moment, il quitta tout pour suivre Jésus-Christ, et s'attacha à lui. Le Sauveur du monde fit quelque temps après l'élection des douze Apôtres, à la tête desquels l'Écriture et la tradition mettent toujours saint Pierre.

Pierre répondit parfaitement à sa vocation. On le vit toujours depuis plein de zèle pour Jésus-Christ et sa doctrine, et rempli d'ardeur pour faire connaître l'un et l'autre. Aussi Notre-Seigneur lui donna-t-il souvent des marques de préférence. Quand Pierre lui demanda d'aller à lui en marchant sur les flots, Jésus-Christ lui en accorda la grâce pour récompenser son ardent amour. Il est vrai que l'agitation des flots, causée par le vent, diminua un peu de la fermeté de sa foi : mais Jésus la rassura aussitôt, et le soutint. Il fallait que le chef des Apôtres, qui représentait toute l'Église, les forts comme les faibles, fit voir dans sa crainte ce que nous sommes par nous-mêmes. Pierre était bien persuadé que c'est Dieu qui donne à l'homme les forces dont il a besoin, et il eut bientôt occasion de le marquer à Jésus-Christ. Cet Homme-Dieu, ayant abordé dans le pays de Génésareth, s'y trouva presque abandonné de tout le monde, parce qu'il avait prêché des vérités que l'orgueil humain ne pouvait goûter. Il dit alors aux Apôtres : Voulez-vous aussi vous en aller ? Mais Pierre lui répondit : Où pourrions-nous aller, Seigneur ? vous avez les paroles de la vie éternelle. Il fit voir, peu de temps après, qu'il tenait à rester avec Jésus-Christ, parce qu'il le connaissait pour le vrai Dieu ; car Jésus-Christ ayant demandé à ses Apôtres : Vous autres, qui croyez-vous que je suis ? — Vous êtes, répondit Pierre, le Christ, le Fils du Dieu vivant. Confession admirable, qui lui fit mériter de la bouche de la Vérité même le titre d'heureux : Vous êtes heureux, fils de Jonas, parce que la chair et le sang ne vous ont point révélé cette vérité. Et moi, je vous dis, ajouta Jésus-Christ, que vous êtes Pierre, et que sur cette Pierre je bâtirai mon Église, contre laquelle les puissances de l'enfer ne prévaudront point.

Quand Jésus-Christ annonça à ses disciples qu'il allait être livré à ses ennemis, et que ses disciples l'abandonneraient, saint Pierre, toujours plein de zèle pour son maître, assura qu'il mourrait avec lui, s'il le fallait, plutôt que de lui être infidèle ; et que, quand tous les autres l'abandonneraient, pour lui il ne le quitterait jamais. Il en avait effectivement la volonté ; mais, comme elle était mêlée d'une présomption qui avait besoin d'être guérie par un remède qui l'humiliât, Jésus-Christ lui prédit que, loin de mourir pour lui, il le renoncera trois fois avant le point du jour. En effet, après l'avoir suivi chez Caïphe, il n'eut pas assez de courage pour le confesser et s'avouer son disciple. Une parole d'une servante l'abattit, et il protesta par trois fois qu'il ne connaissait point celui que peu auparavant il avait reconnu publiquement pour le Christ, le Fils du Dieu vivant. Voilà ce que sont les hommes abandonnés à leur faiblesse. Dès que Pierre eut commis cette faute, Jésus le regarda, non des yeux du corps, mais de ce regard de grâce et de miséricorde qui touche et qui convertit le cœur. Pierre connut aussitôt la grandeur de sa faute, et la pleura amèrement. Heureuses larmes, dit saint Ambroise, qui ne demandent point le pardon et qui le méritent ! Aussi Notre-Seigneur oublia le péché de ce sincère pénitent, et continua de répandre sur lui des faveurs abondantes.

Jésus-Christ étant monté au ciel, Pierre se retira à Jérusalem avec les Apôtres et la sainte Vierge, pour y attendre le Saint-Esprit, qui descendit sur eux le cinquantième jour après la mort du Sauveur. Le discours que saint Pierre prononça alors devant les Juifs, qui étaient assemblés en grand nombre pour être témoins de ces merveilles, fit bien voir que lui et les autres Apôtres parlaient par l'esprit de Dieu : il y en eut environ trois mille qui crurent et furent baptisés.

Dieu, voulant que l'Évangile fût annoncé aux Gentils, permit que la persécution s'allumât contre les Apôtres, et les obligeât de se disperser. Saint Pierre vint à Samarie, où la parole de Dieu avait déjà été annoncée ; il imposa les mains aux fidèles de cette ville, et leur donna le Saint-Esprit. Un magicien fameux, nommé Simon, voyant que ceux à qui les Apôtres imposaient les mains recevaient en même temps le don des langues, leur offrit de l'argent pour avoir le même pouvoir, comme si des personnes qui vivaient dans un entier dépouillement de toutes choses eussent été capables de lui vendre, pour de l'argent qu'ils méprisaient, la

puissance du Saint-Esprit. Saint Pierre eut horreur de l'a sacrilège de Simon, et le rejeta avec indignation, l'ex néanmoins à faire pénitence de son péché. Cet Apôtre, temps après, fut envoyé par Jésus-Christ même pour baptiser et instruire le premier des Gentils qui se convertit. C'était un païen nommé Corneille, dont les prières et les aumônes agréables à Dieu. Il écouta saint Pierre avec docilité ; et lui et toute sa famille. Saint Pierre alla ensuite à Antioche où il fut le premier évêque. Il n'y résida pas toujours, car il lui fit parcourir le Pont, la Cappadoce et d'autres lieux : porte qu'ensuite il alla à Rome, afin de combattre l'idolâtrie jusque dans le lieu où elles dominaient avec d'empire.

Il était l'année suivante à Jérusalem, où il fut mis en prison par l'ordre d'Hérode Agrippa, et délivré par un Ange. Quelques temps après, il écrivit sa première épître. En l'an 51, il se rendit au concile de Jérusalem, d'où il alla à Antioche. Il fit preuve de cette humilité et l'amour sincère qu'il avait pour la vérité dans sa seconde épître, qu'il écrivit vers l'an 65. Ce fut le temps qu'il retourna à Rome pour la dernière fois. C'était en ce lieu qu'il allait travailler et acquérir la gloire du martyr.

Saint Pierre ne flatta point les puissances du siècle en prêchant la vérité pour s'épargner, ou du moins pour retarder sa supplice qu'il regardait comme sa gloire. Il redoubla son ardeur, et prêcha avec tant de force la chasteté, la pureté, l'amour de Dieu par-dessus toutes choses, et toutes les vérités qui font le chrétien, que tous les païens en furent irrités. On dit que les fidèles, qui craignaient qu'on le fit mourir, le prièrent instamment de se retirer ; que, faisant violence à son zèle, il céda à leurs importunités. Il choisit le temps de son départ, et déjà il était à la porte de Rome, lorsqu'il vit Jésus-Christ entrer par la porte. Le saint Apôtre lui demanda : Seigneur, allez-vous ? — Je viens à Rome, lui répondit Jésus-Christ, pour être crucifié de nouveau. Saint Pierre, comprenant le sens de cette parole, retourna aussitôt sur ses pas, et raconta cette vision à ses fidèles. Il fut arrêté d'abord, et se réjouit de ce qu'il allait donner sa vie pour Jésus-Christ. Alors régnait Néron, cruel et inhumain, digne par conséquent d'être le ministre du démon pour faire mourir le premier des Apôtres. Saint Pierre fut pris avec lui, et l'on croit qu'ils demeurèrent neuf mois

son. Prédicateurs de l'Évangile au milieu de leurs liens, ils convertirent les principaux de leurs gardes et plusieurs autres personnes : ils gagnèrent ainsi des âmes à Dieu jusqu'à la fin de leur vie. **Saint Pierre** finit la sienne sur une croix, où il fut attaché la tête en bas, comme il l'avait demandé lui-même.

30 juin. — COMMÉMORATION DE SAINT PAUL, APÔTRE.
— 1^{er} siècle.

On a rapporté au 25 janvier l'histoire de la conversion de saint Paul. Après qu'il eut été baptisé, il demeura quelques jours avec les fidèles qui étaient à Damas ; plein de reconnaissance pour la grâce qu'il venait de recevoir, il se hâta d'annoncer Celui qui en était l'auteur, et de prêcher au milieu des synagogues que Jésus était le Christ et le Fils de Dieu ; ainsi, d'ennemi et de persécuteur de l'Église, il en devint tout d'un coup le zélé défenseur. Comme il savait parfaitement l'Écriture, qu'il avait l'esprit vif et pénétrant, une douceur qui gagnait tout le monde, et une autorité dans ses paroles qui trouvait créance partout, ses discours faisaient beaucoup d'impression sur les esprits. On doit ajouter que la grâce de Jésus-Christ accompagnait toutes ses paroles et y donnait du poids. Un tel docteur, choisi exprès du Ciel pour annoncer la vérité, et revêtu de qualités propres à la faire connaître, devait sans doute faire de grands progrès en peu de temps ; aussi se convertissait-on en foule après ses prédications.

Les Juifs, ne pouvant plus souffrir l'avantage que l'Église tirait de sa conversion et de ses prédications, résolurent de le tuer. Ils portèrent le gouverneur de Damas à faire garder les portes de la ville pour l'arrêter : mais leur projet ayant été connu, les fidèles descendirent saint Paul, durant la nuit, dans une corbeille, par une fenêtre qui donnait sur la muraille de la ville. Saint Paul, échappé des mains de ses persécuteurs par un moyen légitime que la prudence lui fournit, vint à Jérusalem pour voir saint Pierre. Les disciples, qui n'étaient pas informés de son changement, le fuyaient, et saint Barnabé fut obligé de raconter le miracle de sa conversion, et ce qu'il avait déjà fait à Damas. Depuis ce moment, les disciples eurent confiance en lui : il était toujours avec eux. Il demeura quinze jours avec saint Pierre, et prêcha pendant tout ce temps la loi de Jésus-Christ, disputant avec les Juifs étrangers.

Comme dans ses disputes il avait toujours l'avantage, ils voulurent encore le tuer. Les fidèles, ayant su leur dessein, le menèrent à Césarée, et de là l'envoyèrent à Tarse. Il alla ainsi porter la foi en Syrie et en Cilicie, et depuis dans tout le pays de la Judée. Il était revenu à Tarse, lorsque saint Barnabé vint l'y chercher pour l'emmener à Antioche, afin d'y seconder son zèle et d'y étendre le règne de Jésus-Christ, qui commençait à s'y établir. Ils allèrent ensuite tous deux à Jérusalem pour y porter les aumônes des fidèles d'Antioche, vers l'an 44. Étant revenus dans cette dernière ville, le Saint-Esprit inspira aux disciples de séparer Paul et Barnabé pour l'ouvrage auquel il les avait destinés, c'est-à-dire pour l'apostolat, et alors on leur imposa les mains.

Paul, devenu l'Apôtre des Gentils, non par le choix des hommes, mais par la vocation de Dieu, reçut en même temps toutes les grâces qui étaient nécessaires à son ministère pour faire éclater la puissance du Seigneur; mais, de peur que ces dons ne nourrissent dans son cœur cet amour de nous-mêmes qui se fait toujours sentir même dans les saints, Dieu permit que cet Apôtre fût agité des plus violentes tentations, et que cet homme, à qui presque toute la terre devait obéir, éprouvât malgré lui la révolte de la chair. Combien de fois ne pria-t-il pas le Seigneur de l'en délivrer! Dieu ne le voulut pas: il permit même qu'il fût tenté, mais non qu'il succombât à la tentation. *Ma grâce vous suffit*, lui dit-il; *je perfectionnerai votre vertu par votre infirmité même*. En effet, si d'un côté Paul éprouvait en lui cette humiliation, d'un autre, Dieu se plaisait à le ravir jusqu'au troisième ciel, pour lui communiquer ses plus intimes secrets, et l'enfer ne put jamais rien contre lui: aussi à une profonde humilité joignait-il une grande mortification. Il nous apprend lui-même qu'il châtiait rudement son corps, et qu'il le réduisait en servitude de peur qu'il ne fût lui-même repris pour n'avoir pas mis en pratique ce qu'il enseignait aux autres. Sa pénitence était continuelle, car, outre qu'il prêchait journellement et toujours avec zèle, qu'il faisait de fréquents voyages pour faire connaître Jésus-Christ, et qu'il priait beaucoup, il travaillait encore des mains, et souvent pendant les nuits, non-seulement pour donner l'exemple à tous les chrétiens de n'être pas oisifs ni à charge aux autres, mais encore pour tâcher d'avoir lui-même de quoi soulager ses frères. Son travail ordinaire était de faire des tentes.

. Il y avait à Philippes une fille esclave possédée du démon, qui

en devinant, produisait à ses maîtres un gain considérable. Cette fille avait un jour rencontré saint Paul et ceux qui étaient avec lui, elle les suivit en criant qu'ils étaient des serviteurs du Dieu très-haut qui annonçait la voie du salut. Saint Paul eut compassion de cette fille, et commanda au démon de la quitter, et le démon obéit. Ceux à qui cette fille appartenait, voyant l'espoir de leur gain perdu, se saisirent de Paul et de Silas, les traînèrent devant les magistrats, et se plaignirent que c'étaient les Juifs qui voulaient introduire parmi eux, qui étaient Romains, des coutumes contraires à leurs lois. Le peuple accourut sur cela, criant contre les Apôtres; et les magistrats, pour le satisfaire et sans rien examiner, firent déchirer leurs habits, leur firent donner des coups de verges, et les firent conduire en prison, où on leur serra les pieds dans des cepts, ce qui les obligeait de demeurer couchés sur le dos.

Tant de maux et d'ignominies, loin de les abattre, les remplirent d'une joie divine : pendant toute la nuit, ils prièrent Dieu à haute voix et avec tant d'ardeur, que les prisonniers les entendaient. Le Seigneur voulut faire voir par le calme des Apôtres quelle est la force d'une prière faite de cœur : toute la prison trembla; les fondements mêmes en furent ébranlés, les fers des détenus furent rompus. Le geôlier, hors de lui, se jeta aux pieds de Paul et de Silas, et leur demanda ce que lui et les siens devaient faire pour être sauvés; ils l'instruisirent avec ceux de sa maison et leur donnèrent le baptême. Le lendemain les magistrats rendirent la liberté à nos illustres captifs, qui n'en profitèrent que pour recommencer à annoncer partout l'Évangile. Athènes, Corinthe, Éphèse, la Troade, Milet, et quantité d'autres villes eurent le bonheur de voir Paul et de l'entendre, et, partout où il passait, Dieu bénissait ses paroles, et les rendait efficaces sur le cœur d'un grand nombre : Dieu opérait aussi par lui beaucoup de miracles, jusque-là même que les linges qui avaient touché son corps, étant appliqués aux malades, les guérissaient.

Paul étant venu à Jérusalem, le peuple voulut le tuer; mais le tribun lui-même le tira de ses mains, et le fit mettre dans la forteresse. Le lendemain, il fut conduit dans le concile, où il parla avec beaucoup de force; et, comme les Juifs voulaient encore le mettre à mort, le tribun le fit mener secrètement à Césarée, où il resta deux ans prisonnier : pendant ce temps-là, il répondit plusieurs fois aux accusations des Juifs, qu'il confon-

dit toujours. Enfin, craignant que leur cabale et leur intrigue ne réussissent, il en appela à l'empereur; mais, en partant, il laissa ses juges persuadés de son innocence et indignés contre ses ennemis.

Paul étant arrivé à Rome après beaucoup de peines et de fatigues, dont on peut lire le récit dans les *Actes des Apôtres*, et ayant eu permission d'habiter en son particulier avec un garde, il loua une chambre, où il demeura deux ans entiers. Il s'occupait pendant ce temps-là à travailler à la conversion des Juifs de Rome et à celle des Gentils, dont il trouva l'esprit et le cœur plus dociles, parce que c'étaient eux que Dieu avait choisis pour entrer dans l'héritage que les Juifs avaient rejeté. Alors la captivité de cet Apôtre servit beaucoup à la propagation de la foi, et le rendit célèbre jusqu'à la cour, où il y avait plusieurs chrétiens. Ayant été mis en liberté, il entreprit de nouveaux voyages, et parcourut diverses nations pour y porter le flambeau de l'Évangile. Il souffrit de nouveau les tourments, les combats, les calomnies, les menaces, prêt à donner mille vies, s'il les eût eues, pour sauver une seule âme. Enfin Dieu couronna tant de travaux par un glorieux martyre. Paul était revenu de lui-même à Rome, et s'était joint à saint Pierre pour instruire les Juifs dans les synagogues, et les païens dans les assemblées publiques. Néron, irrité de ces progrès qu'il ne pouvait arrêter, fit mettre saint Paul en prison. Il fut au moins un an dans les liens; mais son amour pour Jésus-Christ et pour ses frères n'étant point captif, il trouva le moyen de convertir plusieurs âmes, entre autres, dit saint Chrysostome, une concubine de Néron et l'échanson de ce prince. Après avoir passé ce temps en prison, il eut la tête tranchée le 29 juin de l'an 69.

Cet Apôtre a écrit plus qu'aucun autre disciple du Seigneur pour l'édification et l'instruction des fidèles. On a de lui quatorze épîtres ou lettres qui l'ont fait admirer en son temps des Juifs et des païens, et qui seront toujours la force, la consolation et l'édification des chrétiens.

30 juin. — SAINT MARTIAL, PREMIER ÉVÊQUE DE LIMOGES
ET CONFESSEUR. — 1^{er} siècle.

Martial passe pour avoir été un des soixante et douze disciples de Jésus-Christ, et ce même enfant qui est cité dans l'Évangile comme ayant apporté les cinq pains d'orge et les deux poissons.

30 juin. — S. .B. L, ÉV.

Il vint de l' à R. avec
Gaules pour y porter la cor
seigna la religion chrétienne
de Bordeaux, de Cahors, de la G
C'est pour cela qu'on l'a ap l'
un mort en le touchant avec
avait donné à Rome. Enfin
signalé par sa sainteté et s:



FIN DU PREMIER VOLUME.



1















3 3433 06727873 3







THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX
TILDEN FOUNDATION



THE RIGHT HONOURABLE

RICHARD LALOR SHEIL, M.P.

Facsimile of a Pencil Sketch taken in 1825 by S. Cattermole Smith of Dublin.

571
371
Author's Autogr
y 62

SKETCHES

OF

THE IRISH BAR

BY THE RT. HON.

RICHARD LALOR SHEIL, M. P.

WITH MEMOIR AND NOTES

BY

R. SHELTON MACKENZIE, D. C. L.

IN TWO VOLUMES.

VOL. I.

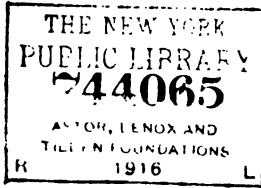


REDFIELD

110 AND 112 NASSAU STREET, NEW YORK.

1854.

[Third Thousand.]



Entered, according to Act of Congress, in the year 1854

By J. S. REDFIELD,

in the Clerk's Office of the District Court of the United States, in and for the Southern
District of New York.

NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS

STEREOTYPED BY C. C. SAVAGE,
13 Chambers Street, N. Y.

CONTENTS OF VOL. I.

MEMOIR OF MR. SHEIL	PAGE 5
AUTHOR'S INTRODUCTION	17

AN IRISH CIRCUIT.

Going Circuit.—The South of Ireland.—Rules of Legal Travelling.—An Approver.—Lord Avonmore.—An Irish Assize Town.—Larry Cronan's Trial.—O'Connell's Success with Juries.—Trial of John Scanlan for Murder.—Was he executed?	19
--	----

HALL OF THE FOUR COURTS, DUBLIN.

O'Connell, Bushe, Lord Plunket, and H. D. Grady.—Curran.—Lord Clare.—Serving Writs in Connaught.	58
---	----

DANIEL O'CONNELL.

In his Study, in the Four Courts, at a Popular Meeting, at a Public Dinner.—His Personal Appearance.—Merits as a Nisi-Prius, and Crown Lawyer.—Influence with Juries.—As Catholic Leader.—Duel with D'Esterre.—On Circuit.—In Parliament.	73
--	----

LORD PLUNKET.

His Origin.—Conviction of the Sheareses.—Trial of Robert Emmett.—His Intellectual Supremacy.—Style of his Oratory.—Personal Appearance.—In Parliament.—His Catholic Politics.—Grattan.—Raised to the Bench.—Appointed Lord-Chancellor.—His Enforced Resignation. . . .	98
---	----

CHIEF-JUSTICE BUSHE.

Descent.—The Historical Society.—An Anti-Unionist.—Solicitor-General.—Catholic Board.—Aspect, Voice, and Gesture, as an Orator.—His Conversation, Wit, and Eloquence.—Is made Chief-Justice.	121
---	-----

ATTORNEY-GENERAL SAURIN.

Huguenot Descent.—Lord Clonmel.—Business Habits.—Opposes the Union.—As Attorney-General.—Anti-Catholic Politics.—Loss of Office.—Department and Aspect.—Skill as an Advocate.—Distaste for Letters. 150	150
--	-----

CHIEF-BARON JOY.

His Tory Politics.—Sympathy with Saurin.—Bar Advancement.—Is made Solicitor-General.—His Legal and Scientific Attainments.—Skill at Cross-Examination.—Character as a Judge.	170
---	-----

CALAMITIES OF THE BAR.

An Unfortunate Lawyer.—Tragic Scene.—Lord Manners.—The French Bar.—Trippier, the Parisian *avocat*.—The Lawyer's Progress.—"Mac-Dougall of the Roar."—Pomposo, a Sketch from Life.—Monks of the Screw.—Jerry Keller.—Norcott, the Renegade, and his Fate. 186

CHIEF-JUSTICE LEFROY.

A Sainly Lawyer.—O'Connell on Catholic Education.—Lefroy in the Chancery Court.—Captain Rock in Limerick.—Raised to the Bench. . . 216

MR. SERGEANT GOOLD.

An Amirable Crichton.—Sows his Wild Oats.—Edmund Burke.—Goold's Nisi-Prius Practice.—His Vanity.—Opposes the Union.—Sir Jonah Barrington.—Goold's Election Evidence.—Is made Master in Chancery. 232

MR. NORTH, JUDGE OF THE ADMIRALTY COURT.

Brilliant University Career.—At the Bar.—Irish Eloquence.—Comparative Failure in Parliament.—Neutrality in Politics.—The Bottle Riot. . 252

MR. WALLACE.

Professional Progress.—High Repute in Jury Cases.—License of the Bar.—Catholic Meeting.—Grattan's last Public Appearance. 269

WEXFORD ASSIZES.

The Leinster Circuit.—Archbishop Magee.—Bishop Elrington's Anti-Necromantic Movement.—Irish Peasant-Girls.—A Pic-Nic Excursion.—Massacre on the Old Bridge of Wexford.—O'Connell's Triumphal Entry.—Chief-Justice Bushe and Judge Johnson.—Trial of Father Carroll: Monomania. 287

CHIEF-JUSTICE DOHERTY.

As an Advocate, and Crown-Lawyer.—Judges Perrin and Crampton.—Lord-Chancellor Manners' Inefficiency.—George Canning's Career.—Doherty *versus* O'Connell.—Raised to the Bench.—Declines a Peerage. 311

THE DUBLIN TABINET BALL.

"The Liberty" of Dublin.—An American Marchioness.—Lord Wellesley as Bridegroom and Viceroy.—Sir Harcourt Lees.—"Ireland's only Duke."—Lord Edward Fitzgerald.—Lady Morgan.—The Younger Grattan.—Curran.—"The Tenth."—An Irish Hebe. 328

CATHOLIC LEADERS AND ASSOCIATIONS.

Confederates of 1642.—Enactment of the Penal Laws.—Catholic Committees.—Wolfe Tone and John Keogh.—O'Connell's first Appearance.—Denis Scully, and Æneas M'Donnell.—Lords French, Fingal, and Killeen.—Doctor Drumgoole.—George IV. in Ireland.—Catholic Association founded.—Bishop Doyle and the Sorbonne Doctors.—Archbishops Troy, Curtis, and Murray.—Bishop Kelly. 359

MEMOIR OF MR. SHEIL.

RICHARD LALOR SHEIL, author of "Sketches of the Irish Bar," was born at Waterford, in Ireland, in the year 1793. He died at Florence, where he was British Minister, on April 25, 1851, aged fifty-eight.

His father, who had been a merchant at Cadiz, retired on a competence, which enabled him to purchase an estate in the county of Waterford. Returning to mercantile pursuits, he was unfortunate, and died, leaving his sons little more than the means of perfecting a liberal education. One of these sons was Colonel Justin Sheil, yet surviving, who, for several years, was British Ambassador to Persia.

Like O'Connell, who was nearly twenty-years his senior, Sheil was originally intended for the Catholic Church. At an early age, he was sent to a Jesuit school at Kensington, near London. He was subsequently removed to Stonyhurst, in Lancashire, whence he went to Trinity College, Dublin, with a competent knowledge of the classics, some acquaintance with Italian and Spanish, and the power of speaking and writing French, as if it were his mother-tongue. His taste for literature and his facility for rhetorical composition were early developed. In the University he won several classical prizes, and was acknowledged to surpass most of his fellow-students in general acquirements. He was a constant and favorite speaker in the celebrated Historical Society (the cradle of Irish eloquence at the time), where the brilliancy and force of his rhetoric always commanded admiration and applause.

•

Then, as ever after, his oratory consisted of more than flowing sentences, for he generalized and applied facts, with rare and remarkable felicity. He graduated before he was twenty years old, and his college comates prophesied that his career would be distinguished.

At this time, and for a few years preceding, he floated on the surface of Dublin society. Small in stature, slight in figure, and eminently vivacious in manner and deportment, he came into society, almost a boy—as Moore had done, some fifteen years earlier—and, like Moore, he gave rise to sanguine anticipations. It was a doubt whether he would subside into a poet or an orator, but every one saw and said that he was marked for distinction. There were great men in Dublin at that time: Plunket, with unequalled powers of eloquence and reasoning; Bushe, silvery-tongued as Belial, but full of captivating amiability; Goold, imbued with a charming *amour propre*, which made you like, while you smiled at the man; O'Connell, in the full strength of youth and power, storming his way to the head of his profession; North, the college rival and friend of Sheil, whose maturity did not fulfil the promise of his youth; Wolfe, afterward Chief-Baron, with the kindest and truest heart throbbing in a gnarly case; and others, more or less distinguished, then or since. At that time, too, Grattan and Curran were the ornaments of intellectual life in Dublin; full of reminiscences of the Volunteers in 1782, and the Reign of Terror in 1798.

It was natural that, amid such men, Sheil, young, ardent, and highly-gifted, should set up a high standard of excellence, to which to direct his own ambitious strivings; and that "Excelsior" should be to him, as to all who worthily aspire, at once a motto and a monitor.

He was barely twenty when, in 1813, he made his first plunge into public and political life. There were divisions among the Irish Catholics then. One section, aristocratic and moderate—who, rather than the clanking should offend the "ears polite" of their rulers, would willingly have wrapped their fetters in velvet—desired to give the British government a Veto on the appointment of the Catholic Bishops, provided

that Emancipation were conceded. The other, democratic and bold, denounced all compromise. Sheil attached himself to the first, while O'Connell headed the latter. Both Tribunes of the People were able and eloquent—but the man, O'Connell, prevailed over the boy, Sheil, and the latter quitted the field, for a time.

In 1814, at the age of twenty-one, Sheil was called to the Irish Bar. His youth was against him, of course. His predilections were in favor of literature, and, for several years, his contributions to the London magazines afforded him the chief means of subsistence. He wrote for the stage, also—excited by the brilliant genius of Miss O'Neil, the Irish *tragedienne*—and his play of "Evadne" still retains a place in the acted drama, by reason of its declamatory poetry and effective situations.

On the Leinster Circuit, Mr. Sheil had to contend (strange as it may appear), with his previous reputation as an orator—for a good point at law is considered better, on account of its weight with the judge, than a brilliant speech, intended to win the verdict of a jury. At the bar, it must be confessed, Mr. Sheil never attained the highest distinction. His legal knowledge was limited, as respects depth and extent. In criminal cases, his eloquence often prevailed with juries, and, as he gradually reached seniority, he also obtained leading briefs at Nisi-Prius. In the Four-Courts, where the metropolitan practice takes place, Sheil eventually came to be considered a passable general lawyer.

In 1823 (as related by himself in the article on Catholic Leaders), he joined with O'Connell, in establishing the Catholic Association, which literally became a sort of *imperium in imperio* in Ireland. In this body, both leaders spoke earnestly and well. O'Connell's rôle was to insist on "Justice for Ireland," Sheil's to cast contempt and ridicule upon what was called Protestant Ascendency.

In 1825, both leaders ("*Magnâ comitante catervâ*"), went to London, as part of a deputation, at the time when, the suppression of the Catholic Association becoming a government preliminary, Emancipation—clogged with "the wings," viz,

disfranchisement of the forty shilling freeholders, and state-payment of the Catholic clergy—would have been granted, but for a speech from the Duke of York, heir-presumptive to the throne, in which he made a solemn vow to Heaven, that he would never accede to the concession.

At the general election of 1826, when Lord George Beresford's almost hereditary claims to represent Waterford county in Parliament, were unexpectedly contested by Mr. Villiers Stuart, a retainer to act as counsel for Lord George, was accepted by Mr. Sheil. There was some dissatisfaction, at the time, among the Catholics, at one of their ablest and most trusted leaders acting for a candidate of opposite politics; but O'Connell frankly and publicly did him the justice of saying, that, as a lawyer, Mr. Sheil was, in a manner, bound to act for whoever employed him. As there never was a question of the ability with which he performed his duty on that occasion, so was there never a belief that, in such performance, Mr. Sheil compromised his own principles, or those of his party. The election—thanks to the very forty-shilling freeholders, to whose disfranchisement (as part of the price of Emancipation), O'Connell would have consented, in 1825—ended in the defeat of Mr. Sheil's noble and anti-Catholic client.

The death of the Duke of York, the sworn opponent of the Catholics, took place in 1827, and Mr. Sheil took occasion, during and after his illness, to make some speeches, by no means in good taste, upon the Royal sufferer. About that time, too, he was prosecuted for too much freedom of speech on Wolfe Tone's autobiography, on the Catholic Association (which had risen, more powerful than ever, on the ruins of that which was suppressed in 1825), but never tried.

In the following year (1828), the Catholic Association, in possession of ample funds from "the Rent" which O'Connell had established, determined to resist the re-election of Mr. Vesey Fitzgerald, member for the County of Clare, because, though he had always voted for Emancipation, he had taken office in the Duke of Wellington's Anti-Catholic Government. O'Connell was the opposing candidate, and, after a fierce and exciting contest, he was elected by an overpowering majority.

Mr. Sheil warmly and efficiently assisted in this contest (of which his own narrative appears in the second volume); and his speech at its close, eminently practical as well as eloquent, is entitled to rank among his happiest efforts.

In the October following, being in London, it was suggested that **Mr. Sheil** should speak in advocacy of the Catholic claims, at a great Anti-Catholic meeting of the freeholders of Kent. He was unable, from the opposition presented to himself and other liberals, to utter more than a single sentence. Having taken the precaution, however, to give a copy of his (intended) harangue to the editor of "the Sun" newspaper, it was published, the same day, as part of the proceedings, and made a great impression on the public mind. **Mr. Sheil's** own account of the Penenden Heath Meeting, as it was called from the locality where it was held, appears in the second volume.

The Roman Catholic Relief Bill, passed in 1829, was the natural consequence of the Clare Election. It opened a new and enlarged sphere of action to **Mr. Sheil**, who was now eligible to sit in Parliament. At this time he was only thirty-six years old, with a high reputation, great powers, and immense popularity. Through the influence of **Lord Anglesey**, he was elected for the borough of **Milbourne** port, but he had previously been an unsuccessful candidate for the County of **Louth** in 1830, for which he was elected in 1831. He was returned for the County of **Tipperary** in 1832 and in 1835, without a contest, and, against a strong opposition, in 1837. Accepting office in 1838, he was again unsuccessfully opposed. From 1841 to 1850, he represented the small Irish borough of **Dungarvan**.

In Parliament, the position occupied by **Mr. Sheil** was immediate, unquestioned, and exalted. In fact, he took rank, at once, as one of the best orators in the House of Commons. He was far from being a ready debater—though some of his extempore replies were quick, reasoning, and acute—but his prepared speeches enchaind attention, and won the applause even of his antagonists. He had the disadvantage of a small person, negligent attire, shrill voice, and vehement gesticulation; but these were all forgotten when he spoke, and his sin-

gularly peculiar manner gave the appearance of impulse even to his most elaborated compositions. Words can not briefly describe the character of Sheil's rhetoric: it was aptly said, in the style of his own metaphors, "he thinks lightning."

Mr. Sheil was personally much liked by all parties in the Legislature. In 1834, when he was charged with having secretly and treacherously urged the Minister to carry an Irish Coercion Bill, which the liberal members were publicly opposing, it is doubtful whether his own party, or his opponents, were most rejoiced at his full acquittal.

After his entrance into parliamentary life, his bar-practice in Ireland was almost wholly neglected. In 1844, however, although he had himself avoided participation in the Repeal excitement, he reappeared in the Four Courts, at Dublin, at the State Trials, as advocate for John O'Connell, and delivered a most eloquent speech in his defence, the delivery of which occupied six hours. This closed his professional career.

From his entrance into Parliament, he rather sided with the Whig than the Irish party. In time he had his reward—having been successively a Commissioner of Greenwich Hospital, Vice-President of the Board of Trade, Judge-Advocate General, and Master of the Mint, besides being a Queen's Counsel and Privy Counsellor. Of late years, his voice was seldom heard in the House. He seemed to think that his work was ended with Emancipation and the abolition of Tithes. He had declined into a mere placeman—realizing Moore's sarcasm:—

"As bees on flowers alighting, cease their hum,
So, settling upon places, Whigs grow dumb."

Curiously enough, Mr. Sheil's appointment under the Whigs, in 1846, to the office of Master of the Mint, broke up the Irish party which O'Connell long had led. On acceptance of office, it was requisite that he should go back to his constituents of Dungarvan, as a candidate for re-election. A strong and rising section of the Repealers urged that, as in 1828 with Vesey Fitzgerald, Mr. Sheil should be opposed, as member of a Government who would not grant "justice to Ireland," save on the strongest pressure from without. O'Connell would

not consent thus to oppose Sheil, having better hopes of the **Whigs than** his more youthful and eager associates. O'Connell allowed Sheil to be re-elected, without opposition, on the ground of his own reluctance to embarrass the Government. Certain resolutions, affirming this temporizing policy, were proposed by John O'Connell, and carried by a large majority in the Repeal Association. But the minority—more powerful in virtues, boldness, and talent, than in numbers—seceded from the Association, and formed what was called the "Young Ireland" party, resolved to achieve the independence of their country, even if it were to be battled for with arms as well as words. Most distinguished in this party were O'Brien, Mitchel, Meagher, and Martin, who soon after founded "The Irish Confederation," one principle of which was opposition to office-seeking on the part of persons professing nationality. Soon after, O'Connell died. The Revolutions of 1848 came next, and that which was attempted in Ireland, with an unsurpassed purity and intensity of purpose, failed like all the rest.

In November, 1850, when Lord John Russell was attacking the Catholic religion, as consisting of "the mummeries of superstition," and was preparing to bring in his Ecclesiastical Titles Bill, the Embassy to Florence was offered to, and accepted by, Mr. Sheil, whose health was declining, and whose religious feelings must have been opposed, had he remained in England, to Lord John Russell's anti-Catholic measures.

To Florence, therefore, he proceeded, full of hope that the fine climate would renew his failing health, and looking on his appointment as a dignified close to his public career. The suicide of Mr. Power, son of Mr. Sheil's second wife (his first had been Miss O'Hallaran, niece of Sir William M'Mahon, Master of the Rolls in Ireland), gave him such a shock as to induce an attack of gout in the stomach, of which he died. His remains were conveyed to Ireland in a British ship-of-war, and were interred at Long Orchard, four miles from Templemore, in the County of Tipperary.

Fain would I here have done more than thus briefly and rapidly record the leading events in Mr. Sheil's public life, but my space is necessarily limited. Perhaps I may have the oppor-

tunity of doing him fuller justice in a future volume, in which I may attempt to give pen-portraits of politicians and authors, artists and polemics, lawyers and orators, whom I have known in Europe.

The publication of "Sketches of the Irish Bar" was commenced in 1822, in *The New Monthly Magazine*, a London periodical then conducted by Thomas Campbell, the poet. The idea originated with William Henry Curran, son and biographer of the great Irish orator and patriot, but the execution was Sheil's.

The first sketch, which appeared in August, 1822 (and perhaps one of the ablest, being analytic as well as rhetorical), was that of Plunket. The far-famed paper on O'Connell, which is the best known of the series (having been repeatedly reprinted in Europe and America, and translated into French, German, Italian, and Spanish), did not appear until July, 1823. It immediately attracted attention and applause; and, from that time, the "Sketches of the Irish Bar" were eagerly looked for in *The New Monthly*, the reputation of which they mainly contributed to sustain. The last sketch was that of Leslie Foster, published in February and March, 1829.

A schoolboy, when the "Sketches" were commenced, (and, albeit a Protestant, entertaining a strong general impression that my countrymen, the Irish Catholics, were very harshly treated,) I eagerly perused such of them as were copied into an excellent journal, now no more, called *The Cork Mercantile Chronicle*. As I grew older, I could better appreciate their keen satire, their sharp antithesis, their close observation, their personal gossip, their liberal spirit, and their generous sentiment. At last, it was my own hap to become a member of the press, at an age when (I now feel) I should rather have been improving my own mind, than presumptuously attempting to instruct others.

In 1826, an enterprising bookseller in Cork resolved to make the experiment of trying whether Ireland, which eagerly received her literature from London and Edinburgh, could support a periodical of her own. He engaged the services of

some distinguished *literati* in the South of Ireland, and had no lack of younger contributors willing to write for "the honor and glory" of being in print. Among these were several who have since been distinguished. There was Callanan, author of the exquisite lyric called "Gougane Barra," whose rhythm flows along like the melodious rippling of a gently-murmuring rivulet; there was O'Meagher, author of a poem called "Zedechias," and now the efficient and able Paris correspondent of the *London Times*; there was O'Leary, who wrote the *chanson à boire* "Whiskey, drink divine!" so redolent of Innishowen; there was John Windele, now a zealous and rational antiquarian; there was the late John Augustus Shea, already distinguished among his fellows for poetic genius, flashing wit, classic eloquence, and social companionship; and, lingering far behind, as became the youngest and humblest, the writer of this notice completed the array of volunteer contributors.

It struck all of us that the periodical would at once achieve success, if Mr. Sheil could be induced to become a contributor. Mr. Bolster, the publisher, obtained an interview, and asked whether Mr. Sheil could write for him, and was gratified with an affirmative reply. As the conversation went on, Mr. Sheil mentioned several subjects on which he was willing to write. The publisher was charmed with the interest which the future contributor appeared to take in the periodical. At last came the business question: "How much per sheet do you mean to pay?" The somewhat hesitating reply was, that no payment was contemplated at first, but that, whenever any profits accrued, he might depend on being remunerated. Mr. Sheil shook his head and said, "I am afraid your terms will not suit me. However, as you have done me the compliment of wishing me to write for you, I must give you something. Instead of calling your periodical 'Bolster's Magazine of Ireland,' accept a more appropriate name for it, from me. Considering the *place* whence it is to issue, and the *terms* which you offer, let me suggest that you call it 'The CORK-SCREW.'"

My own personal acquaintance with Mr. Sheil was made in October, 1828, in London, on the evening of the Penenden Heath Meeting. His conversation—full of wit and humor,

with graver alternations of serious talk—was the charm of that gay and delightful night.

In 1844, I applied to Mr. Sheil for permission to republish some of the "Sketches," and his prompt reply (of which a fac simile is given in the second volume) gave the promise of assisting me in making the selection. I was then at Oxford, and was unable to call upon him in London until the next year. He had forgotten my name, in the lapse between 1828 and 1845, but instantly recollected my person and my voice. Entering heartily into my views, he gave me whatever permission was in his power, as writer, to republish the "Sketches," wholly or in part, but doubted whether the copyright did not belong to Mr. Colburn, the proprietor of *The New Monthly Magazine*, for which he had written them. He gave me a list of the whole series, and further drew my attention to two other "Sketches," which had appeared in the first volume of Campbell's *Metropolitan Magazine* in 1831. These (on Lord-Chancellor Brougham and the State of Parties in Dublin), conclude the second volume, and, in their personal details, are not inferior in interest to any which precede them.

Encouraged by the frank kindness with which I was met, I suggested the republication of all the "Sketches," and stated my idea of the manner in which they should be edited. Mr. Sheil stated his inability—from pressure of other occupations, and a distaste of the literary labor it would impose—to annotate, or even to revise the articles; but strongly urged me to act as Editor—a duty for which, he was pleased to say, I was qualified by my knowledge of politics and parties in Ireland, and my acquaintance with most of the persons of whom he had made mention. Thus encouraged, I accepted the charge, and had repeated conferences on the subject, during the following twelve months; but, in the summer of 1846, Mr. Sheil resumed office as Master of the Mint, which greatly engrossed his time, and my own was so much occupied, to the exclusion of literary labor, that I was unable then to proceed with my task, which I did not resume until recently.

A generation has passed away since the first of these "Sketches" appeared, and, had I edited this work in England

I must have freely annotated it, to make its allusions to persons and things perfectly intelligible to the present race of readers. Doing it in America, I felt that this principle must be carried out yet more fully. Therefore, in the copious notes and illustrations which I have written (so copious, indeed, that my own portion in these volumes is more than two fifths of the whole),* I have endeavored to make the reader as well acquainted with every part of the subject, as I am myself. That I have been laborious I know, that I am accurate in statements and dates I believe. My own political opinions being liberal, their tone has breathed itself, no doubt, into what I have written, but I trust that its general impartiality will be acknowledged. Wherever my own personal knowledge could avail, I have freely used it. All of the subjects of the "Sketches" I have seen and heard in public; with many of them I was more or less acquainted.

The "Sketches" are of a three-fold character. Some are individual, as relating to public men. Some show the practice of the Irish Bar, as exhibited in reports of interesting criminal cases. The third class consists of narratives of public events connected with the cause of civil and religious liberty in Ireland. Thus, there are graphic descriptions of O'Connell, Plunket, and their contemporaries. There are the thrilling narratives of Scanlan's trial at Limerick (on which Gerald Griffin founded his tragic story of "The Collegians") and the trials of Father Carrol, at Wexford; of the murderers of Daniel Mara, at Clonmel; and of Gorman, for "the burning of the Sheas." There are also Mr. Sheil's own recollections of the formation of the Catholic Association in 1823; of the visit of the Catholic Deputation to London in 1825; of the great Clare Election, and the Penenden Heath Meeting in 1828; and of Lord Brougham's reception, as Chancellor, in 1831. Nor, amid much that is historical, grave, and sometimes, even tragic, are lighter scenes deficient, such as the account of the Tabinet Ball, the Confessions of a Junior Barrister, the description of

* Mr. Sheil's own notes to these "Sketches" are few—about six or eight in the two volumes. All the rest of the annotations are my own and initialed thus:—M.

an imaginary Testimonial to Lord Manners, and the Sketch of the judicial mime, Lord Norbury. In reality, this work, with its strong contrasts of light and shade, is a sort of personal history of Irish politics and politicians (for the Bar did not affect neutrality), during the half century following the parchment Union between Ireland and Great Britain.

The portrait of Mr. Sheil in this volume, is a fac-simile of an original sketch in my possession, made in London, in 1825, by Mr. S. Catterson Smith, then a young Irish artist of considerable promise, and now of such leading eminence that he was selected to paint the portrait, of Lord Clarendon, late Viceroy of Ireland, to be placed in Dublin Castle. The likeness of Mr. Sheil, it must be noted, represents him as he was at the age of thirty-two.

Here, dismissing these volumes from my hand, I conclude my labors. Here are rescued from the perishable periodicals in which they mouldered, the admirable productions of a man, who, while our language lasts, will be spoken of as one of the most brilliant orators that Ireland, affluent in eloquence, ever had cause to be proud of—productions emanating from the freshness of his *purpurea juvenus*, before his patriotism had been rendered cold or doubtful, by his acceptance of place. They stand—

“A deathless part of him who died too soon.”

My own part, humble as it is, claims to be honest in purpose, and laboriously faithful in execution. I believe that the “Sketches of the Irish Bar,” now first collected, will be found to possess abiding interest, because they emanate from a master-mind, and are written with fidelity and spirit. I have arranged them in an order different from that in which they originally appeared (on Mr. Sheil’s own suggestion, that there should be contrast in the grouping), but I present them, without mutilation or change, as they were first given to the public.

R. SHELTON MACKENZIE.

NEW YORK, January 12, 1854.

AUTHOR'S INTRODUCTION.

WHEN I first visited Dublin (it was about three years ago), I was a frequent attendant at the Courts of Justice, or, as they are more familiarly styled, the "Four Courts." The printed speeches of Curran had just fallen into my hands; and, notwithstanding their numerous and manifest defects, whether of the reporter or the speaker, the general effect of the perusal was to impress me with a very favorable opinion of Irish forensic eloquence. Although, as an Englishman,* I might not participate in the political fervor which forms one of their chief recommendations to his admirers in Ireland, or, in my severer judgment, approve of a general style that differed so essentially from the models of British taste, still there was a freshness and vitality pervading the whole—glowing imagery—abounding phraseology—trains of argument and illustration at once vigorous and original—and incessant home pushes at the human heart, of which the attractions were entirely independent of local or party associations.

Under these impressions, and the opportunity being now afforded me, I made it a kind of literary object to ascertain how far the peculiarities that struck me belonged to the man

* Mr. SHEIL commenced these Sketches in 1822, with the idea of their being taken as the production of an impartial Englishman, and he continued to wear the mask long after common report had assigned his writings to their true paternity. In his account of the Clare Election, which took place in 1828, and rendered Catholic Emancipation inevitable, Mr. Sheil frankly admitted the authorship.—M.

or the country. With this view, I resorted almost daily for the space of two terms to the Four Courts, where I studied with some industry the manner and intellectual character of some of the most eminent pleaders. The result was, a little collection of forensic sketches, accurate enough, it struck me, as far as they went; but on the whole so incomplete, that I had no design of offering them to the public: they remained almost forgotten in my commonplace-book, until his Majesty's late visit to Ireland,* when I was persuaded by a friend to follow in the royal train. All that I saw and thought upon that occasion is beside my present purpose.

I return to my sketches: My friend and I remained in Ireland till the month of December. We made an excursion to the lakes of Killarney and to the Giants' Causeway; and, during our tour, the Circuits being fortunately out, I was thus furnished with the means of correcting or confirming many observations upon some of the most prominent subjects of my sketches. The same opportunity was afforded me on my return to Dublin, where the Courts were sitting during the last month of our stay. I now, for the first time, and principally from deference to my companion's opinion that the subject would be interesting, resolved at a leisure hour to arrange my scattered memoranda into a form that might meet the public eye. I may not be enabled to execute my plan to its entire extent. In the event of my fulfilling my purpose, I must premise, that I do not profess to include every member of the Irish bar who has risen to eminence in his profession: I propose to speak only of those whom I heard sufficiently often to catch the peculiarities of their mind and manner; and, with regard to these, I beg to disclaim all pretensions to adjust their comparative merits and professional importance. Were it possible, I should introduce their names in the form of a Round Robin, where none could be said to enjoy precedence.

* George IV. visited Ireland in August, 1821, and had no cause to complain of his reception. The Irish appeared drunk with joy, and rattled their chains as if they were proud of them. — M.

SKETCHES OF THE IRISH BAR.

AN IRISH CIRCUIT.

If any one, tired with the monotonous regularity of a more civilized existence, should desire to plunge at once into another scene, and take refuge from *ennui* in that stirring complexity of feeling produced by a series of images, solemn, pathetic, ludicrous, and loathsome, each crossing each in rapid and endless succession, I would recommend to him to attend one of the periodical progresses of Irish law through the interior of that anomalous country; and more particularly through one of the southern districts, which, out of deference to Captain Rock, I have selected as the scene of the present sketch.

Going circuit in Ireland, though of great importance to the health of the bar—they would die of stagnation else—is at the outset but a dreary piece of business.* When the time ap-

* In Great Britain and Ireland, the Judges go "on circuit" twice a year, for the trial of criminal cases and of civil or *Nisi Prius* suits. Each circuit consists of a certain number of counties, and most of the barristers derive a considerable portion of their incomes from their labors, as advocates, on the circuit. A barrister may change his circuit *once*—but even this is rare—and the ordinary practice is, having once commenced in one district (usually including the locality of his own relatives and friends), always to continue in it. When a lawyer is called out of his own to plead for plaintiff or defendant in another circuit, it is said that he is "engaged specially," and receives a large fee or *honorarium* accordingly. The largest "special" fee ever received in England was by one of the present ex-Chancellors, Lord Truro (then Sir Thomas Wilde),

proaches, one can generally perceive, by the faces in the Hall,* that it is felt as such. There are, of course, exceptions. A prosperous man, certain of a rich harvest of record-briefs, a crown prosecutor with the prospect of a "bumper" in every jail, a sanguine junior confiding in the promise of the defence in a heavy murder case or two to bring him forward—the spirits of these may be as brisk, and their eyes shine as bright, as ever; but, for the most part, the presentiment of useless expense, and discomfort in a thousand forms, predominates. The travelling arrangements are made with a heavy heart; the accustomed number of law-books, each carefully lapped up in its circuit-binding, and never perhaps to be opened till its return, are transferred with a sigh from the shelf to the portmantau; and the morning of departure from the metropolis, no matter how gay the sunshine or refreshing the breeze, is to many—to more than will dare confess it—the most melancholy of the year.

It certainly requires some stoutness of sensibility to face the south of Ireland. I have often heard the metropolis described as an effort of Irish ostentation. The truth of this bursts upon you at every step as you advance into the interior. With the exception of the roads, the best perhaps in Europe, the general aspect of the country proclaims that civilization and happiness are sadly in arrear. Here and there the eye may find a momentary relief in the commodious mansion and tasteful demesne of some opulent proprietor; but the rest of the scene is dismal and dispiriting. To those accustomed to English objects, the most fertile tracts look bare and barren. It is the country, but it has nothing rural about it: no luxuriant hedges, no shaded pathways, no cottages announcing by the

who had nine thousand guineas, or \$46,800, for going out of his circuit to plead in some great property cause. His brief (so called, like *lucus a non lucendo*, because of the prolixity of such documents) extended to over two thousand pages. From one to five hundred pounds sterling is the usual amount of a "special" fee.—A record-brief means a brief in a civil suit, and takes its name from the action being entered or placed on record in the minutes of the Court, before it can be tried.—M.

* Of "the Four Courts," the Westminster hall of Dublin, and the subject of a subsequent sketch.—M.

neatness without, that cleanliness and comfort are to be found within; but one undiversified continuity of cheerless stone-fences and roadside hovels, with their typhus-beds piled up in front, and volumes of murky smoke forth issuing from the interior, where men and women, pigs* and children, are enjoying the blessings of our glorious constitution.

I travelled in a public conveyance. We were four inside—myself, a barrister, an attorney,† and a middle-aged, low-spirited Connaught gentleman, whom at first, from his despondency, I took to be a recent insolvent, but he turned out to be only the defendant in an impending ejectment-case, which had already been three times decided in his favor. The roof of the coach was covered (besides other luggage) with attorneys' clerks, policemen, witnesses, reporters, &c., &c., all more or less put in motion by the periodical transfer of litigation from town to country. Before our first breakfast was concluded, I had known the names and destination of almost all of them, and from themselves; for it is a trait of Irish character to be on singularly confidential terms with the public. This is sometimes troublesome, for they expect a return in kind; but it is often amusing, and anything is better than the deadly taciturnity of an English traveller. How often have I been whisked

* An Irish peasant being asked why he permitted his pig to take up its quarters with his family, made an answer abounding with satirical *naïveté*, "Why not? Doesn't the place afford every convenience that a pig can require?"

† In England, during the seventy or eighty years immediately antecedent to railwayism, and formerly in Ireland, the etiquette of the bar prohibited a barrister from sharing a post-chaise with an attorney. The principle involved was that he who had briefs to *receive* should not be on familiar terms with him who had them to *give*—such being the relative positions of the respective "limbs of the law" in question. When a barrister was intimate with an attorney, he became liable to the imputation of playing at *hugger-mugger*, or cherishing him for interested purposes. At one time it was considered scarcely correct for a barrister to dine with an attorney—altogether a practitioner of a lower but very money-making class. All this has passed away. As for travelling, the rule which allowed barrister and attorney to go together in a mail or stage coach, because that was not necessarily *tête-à-tête*, as necessarily would be in a post-chaise which carried only two persons, extends to railway-carriages, in which all members of the profession, including the Judges themselves, are unavoidably mingled.—M.

along for miles and hundreds of miles with one of the latter species, without a single interchange of thought to enliven the way, with no return to any overture of sociality but defensive hems and predetermined monosyllables!

There is no stout-gentleman-like mystery upon the Irish roads. The well-dressed young man, for example, who sits beside you at the public breakfast-table, after troubling you for the sugar-bowl, and observing that the eggs are musty, will proceed, without further introduction, to tell you, "how his father, a magistrate of the county, lives within three miles and a half of the Cove of Cork,* and what fine shooting there is upon his father's estate, and what a fine double-barrelled gun he (the son) has, and how he has been up to Dublin to attend his college examinations, and how he is now on his way down again to be ready for the grouse"—to the dapper, pimpled-faced personage at the other side of the table, who, while his third cup of tea is pouring out, reveals *pro bono publico* that he fills a confidential office in the bank of Messrs. — and Co., and that his establishment has no less than five prosecutions for forgery at the — assizes, and that he is going down to prove the forgery in them all, *et sic de ceteris*.

Upon the present occasion, however, there was one exception. Among the outside passengers there were two that sat and breakfasted apart (though there was no want of space at the public table) in a recess, or rather a kind of inner room. One of them, a robust, decent-looking man, if alone, would have excited no particular observation; but the appearance and deportment of his companion, and a strange sort of impression which I could perceive that his presence occasioned, arrested my attention. He was about thirty years of age; had a long, sunken, sallow visage, with vulgar features; coarse, bushy, neglected black hair; shaggy, overhanging brows; and a dark, deep-seated, sulky, ferocious eye. But though his as-

* The Cove of Cork, one of the finest harbors in the British dominions, has ceased to be called by that name. A few years ago, on the first visit of Queen Victoria to the south of Ireland, the authorities of Cork, in the toadying and sycophantic spirit which often disgraces municipalities as well as individuals, petitioned the Crown that Cove should be called Queen's-Town. To this prayer the Queen "was graciously pleased to consent." — M.

pect was vulgar, his dress was not so. It consisted of a new blue coat and trowsers, a showy waistcoat, Wellington boots,* and a gaudy-colored silk neckcloth.† Little or no conversation passed between him and his companion, who never separated from him, and seemed assiduous in his care that the best fare the inn afforded should be placed before him. He, however, seemed untouched by the attentions bestowed upon him, either rejecting them gruffly, or accepting them with a hardened, thankless air. His manner was altogether so extraordinary, and the contrast between his haggard, forbidding countenance and his respectable attire so striking, that my curiosity was not a little raised, more especially as I could see that several of the company eyed him with suspicion and dislike, while the waiters approached him with signs of aversion which they took no trouble to conceal. Their meal being concluded, his companion, after paying the bill for both, motioned to him, with a certain air of command, to rise and follow him. He obeyed, and retired in the same sullen, apathetic manner that had marked the rest of his demeanor. From these appearances, my first conjecture was that this must be some unfortunate person of imperfect understanding, who was travelling under the care of a keeper.

Upon resuming my place in the coach, I inquired who he was from one of my fellow-passengers (the barrister), and was undeceived. He was an informer, or, more technically speaking, an approver, one of a party who a year before had perpe-

* *Apropos des bottes!* The duke of Wellington, during his earliest popularity, was made sponsor to two articles of wearing apparel. While he was in the Peninsula, they were immortalized in the shape of an epitaph:—

“Here lies the duke of Wellington,
Once famed for battles others won;
Who, after making, spending riches,
Bequeathed a name to—boots and breeches!”—M.

† The reader may recollect part of the song-writer's description of an Irishman “all in his glory” at Donnybrook Fair, with—

“A new Barcelona tied round his *nate* neck.”

With many other things, better and worse, Donnybrook Fair, which was held close to Dublin, has passed away. It has been “put down” (like Bartholomew Fair, in London) by the sovereign power of the Lord-Mayor.—M.

trated the murder of an entire family in the south. He had lately been taken, had turned king's evidence, made confessions which led to the apprehension of his accomplices, and was now proceeding, under charge of a policeman, to be a witness for the crown upon their trial.* This information explained only a part of what I had seen. I observed that I still could not comprehend why such a miscreant should appear in so respectable a dress, and be treated in other respects with a degree of indulgence, to which another in his condition of life (for he was of the lowest class), though unstained by any crime, could have no pretension. The barrister made answer: "This is often indispensable for the purposes of justice, for it is difficult to imagine how unmanageable these ruffians sometimes are. They know the importance of the testimony they have to give, and which they alone can give, and in consequence become capricious and exacting in the extreme. Though in the hands of government, and with the evidence of their own admissions to convict them, they take a perverted pleasure in exercising a kind of petty tyranny over the civil authorities. They insist on having clothes, food, lodging, modes of conveyance according to their particular whims; and, if their impertinent demands be resisted, threaten to withhold their evidence and submit to be hanged. One starts at the singularity of a man's saying, 'Let me have a smart new blue coat, with double-gilt buttons, or a halter—a pair of Wellington boots, or the hangman!' but our desperate villains do these things, and the person in question I can perceive is one of them."

The subject thus started led to a conversation upon Irish courts of justice. I was in luck, for my fellow-traveller teemed with anecdotes, which he related with native fluency and point, touching judges, juries, counsel, witnesses, criminals, hangmen, and aught else that appertained to Irish law. He

* Mr. Curran said, in one of his speeches, "Informers are worshipped in the temple of justice even as the devil has been worshipped by pagans and savages—even so, in this wicked country, is the informer an object of judicial idolatry—even so is he soothed by the music of human groans—even so is he placated and incensed by the fumes and by the blood of human sacrifices."—*M.*

told *inter alia* (would that I had noted down the details!) how Lord Avonmore* to his latest hour, would put no trust in a Kerry-man, the reason being (as with indignant gravity he used to justify his antipathy) that the only time he attended the Tralee assizes, he was employed in a single half-guinea case, in which he failed. And a day or two after, as he was travelling alone on the road to Cork, he was waylaid by his clients, reproached for his want of skill, and forcibly compelled

* Barry Yelverton, the dearest friend of Curran and the beloved of the good and great in Ireland, was alike distinguished as a lawyer, orator, and statesman. In 1782, he became Attorney-General of Ireland. In 1784, he succeeded Hussey Burch, as Chief Baron of the Exchequer. In June, 1795, he was made Lord Yelverton, Baron Avonmore. In December, 1800, he was created Viscount Avonmore, gaining this step in the peerage by voting for the Union—a vote which he regretted only once, and that was to his dying day. Witty himself, he was the cause of wit in others. He was sometimes very absent in mind. On one of these occasions, at dinner, when the common toast of *Our absent friends* was given, while Avonmore was in a reverie, Curran informed him that his health had just been drunk. The unsuspecting judge started up, and, after a very eloquent speech in acknowledgment, learned how he had been *hoaxed*. Of all his forensic speeches, said to have been very good, only a brief fragment exists—the two sentences in which he happily described what Blackstone had done for the laws of England by his Commentaries. “He it was,” said he, “who first gave to the law the air of science. He found it a skeleton, and he clothed it with life, color, and complexion; he embraced the cold statue, and by his touch it grew into youth, and health, and beauty.” Almost as brief is what has been left to us of his parliamentary eloquence, which was great. Fitzgibbon, afterward Lord Clare, had attacked the illustrious Grattan in his absence. Barry Yelverton defended his friend, and concluded by saying, “The learned gentleman has stated what Mr. Grattan is: I will state what he is not. He is not *stayed* in his prejudices; he does not trample on the resuscitation of his country, or live, like a caterpillar, on the decline of her prosperity; he does not stickle for the letter of the Constitution with the affectation of a *prude*, and abandon its principles with the effrontery of a *prostitute*.” Sir Jonah Barrington has given the best sketch of Barry Yelverton. There are many stories afloat as to his suffering great poverty in his early manhood, and, as a proof, his pathetically saying to his mother, “Oh, I wish I had eleven shirts more!” When his mother inquired why he desired to have that particular number, he is reported to have explained by saying, “Because every gentleman should have a *dozen*.” Against this may be placed the fact that his father was a man of landed property in the county of Cork, on the banks of the Blackwater, and that his uncle, Charles O’Keefe, held the lucrative appointment of registrar of the Court of Chancery in Ireland. Lord Avonmore died on the 19th of August, 1805.—M.

to refund the fee. And how a Clare jury of old, in a case of felonious gallantry, acquitted the prisoner of the capital charge, but found him guilty of "a *great undacency*."* And how Harry Grady,† in a desperate case at Limerick, hoisted an inebriated bystander upon the table to prove his statement, and every question being answered by a hiccup, got a verdict by persuading the jury that the opposite party had made his only witness drunk. And how a dying felon, after confessing all the enormities of his career, was asked by the priest if he could not recollect one single good action of his life to be put to the credit of his soul, to which the answer was—"No, father—God forgive me, not one—not a single—Oh! yes, I now remember—I once shot a gauger."

The entrance of the bar into an Irish assize town, though still an event, has nothing of the scenic effect that distinguished it in former days. At present, from the facilities of travelling, each separate member can repair, as an unconnected individual, to the place of legal rendezvous. This has more convenience, but less of popular *eclat*.‡ Till about half a cen-

* This is nothing to the verdict of a Welsh jury, "Not Guilty—but we recommend him not to do it again." It is related, also, that an English jury, not very bright, having before them a prisoner charged with burglary, and being unwilling to convict him capitally, as no personal violence accompanied the robbery, gave the safe verdict "Guilty of getting out of the window." But the most original was that of an Irish jury before whom a prisoner pleaded "Guilty," throwing himself on the mercy of the court. The verdict was "Not Guilty." The judge in surprise exclaimed, "Why, he has confessed his crime!" The foreman responded, "Ah, my lord, *you* do not know that fellow, but *we* do. He is the most notorious liar in the whole county, and no twelve men who know his character can believe a word that he says." So the prisoner escaped, as the jury adhered to their verdict.—M.

† Harry Deane Grady was for many years first counsel to the commissioners of customs and excise in Ireland. When this office was abolished as useless and expensive (each of the two counsel netting £3,730 on an appointment with a salary of £100 a year) Mr. Grady was awarded a life pension of £2,000 per annum, as *compensation*!—M.

‡ At present, on the North Wales circuit, where not more than a dozen barristers attend, they travel from county to county in an omnibus of their own, which also conveys their clerks, trunks, and other luggage. It is a convenient and cheap arrangement. There is more practical fun among lawyers "on circuit," than at any other time. Except when actually in the Courts, formal

ture ago, it was otherwise. Then the major part of the bar of each circuit travelled on horseback, and for safety and pleasure kept together on the road. The holsters in front of the saddles—the outside-coat strapped in a roll behind—the dragoon-like regularity of pace at which they advanced, gave the party a certain militant appearance. An equal number of servants followed, mounted like their masters, and watchful of the saddle-bags, containing the circuit wardrobe, and circuit library that dangled from their horses' flanks. A posse of pedestrian suttlers bearing wine and groceries, and such other luxuries as might not be found upon the road, brought up the rear. Thus the legal caravan pushed along; and a survivor of that period assures me that it was a goodly sight; and great was the deference and admiration with which they were honored at every stage; and when they approached the assize town, the gentlemen of the grand-jury were wont to come out in a body to bid them welcome. And when they met, the greetings, and congratulations, and friendly reciprocities, were conducted on both sides in a tone of cordial vociferation that is now extinct.

For the counsellor of that day was no formalist; neither had too much learning attenuated his frame, or prematurely quenched his animal spirits; but he was portly and vigorous, and laughed in a hearty roar, and loved to feel good claret disporting through his veins, and would any day prefer a fox-chase to a special retainer; and all this in no way detracted from his professional repute, seeing that all his competitors were even as he was, and that juries in those times were more gullible than now, and judges less learned and inflexible, and technicalities less regarded or understood, and motions in arrest of judgment seldom thought of—the conscience of our

ity is sent away, on leave of absence, and the bar-mess becomes the focus of wit and merriment—particularly when, in a sort of mock-court, they proceed to the trial of *pseudo*-offenders. Once, at Lancaster, where the Northern Circuit mess was honored with the company of Lord Brougham, long one of their most distinguished members, who had become Lord Chancellor of England, they arraigned him—for *desertion*! He pleaded his own cause, with such infinite wit, that the jury brought in a verdict of "Guilty" against the accuser as well as the accused, fining each of them a dozen of claret.—M.

counsellor being ever at ease when he felt that his client was going to be hanged upon the plain and obvious principles of common sense and natural justice, so that circuit and circuit-business was a recreation to him; and each day through the assizes he was feasted and honored by the oldest families of the county, and he had ever the place of dignity beside the host; and his flashes of merriment (for the best things said in those days were said by counsellors) set the table in a roar, and he *could* sing, and *would* sing a jovial song too: and if asked, he would discourse gravely and pithily of public affairs, being deeply versed in state-concerns, and, peradventure, a member of the Commons' house of parliament; and when he spoke, he spoke boldly, and as one not fearing interruption or dissent—and what he said was received and treasured up by his admiring audience, as oracular revelations of the fate of kingdoms till the next assizes.*

* It may be necessary to state that, "across the water," the barrister or counsellor is of a rank superior to the attorney (without whom he could not earn a shilling), and has a different line of business. To become a barrister it is only necessary for a gentleman to enter his name on the books of one of the Inns of Court; to pay entrance-money and fees, amounting to about one hundred and twenty pounds sterling; to eat twelve law-dinners in the year, during four years; to appear before the Benchers (eminent barristers of long standing) and read a few lines of a *thesis* on some point of law, which document can be purchased for a few shillings; and, having passed through this ordeal, facetiously termed "an examination," then to be admitted to the rank of an utter or *outer* barrister (because none but Queen's Counsel, Sergeants-at-Law, or barristers with patents of precedence, can sit *within the bar* in the Law Courts), and be "called to the bar," by having his name shouted out, at dinner, calling him from the students' to the upper or barristers' table. It will be seen, from this, that as the barrister receives no instruction during his four years of pupillage, it entirely rests with himself whether and in what manner he shall obtain a knowledge of the law. This is to be done by study, by attendance at the chambers of some eminent pleader (to whom he usually pays one hundred pounds sterling), and by noticing the practice of the law during his attendance in the courts. On the other hand, you must be regularly apprenticed to an attorney for five years, and, when your time is served, pass through a very strict examination in law and its practice before you are admitted as an attorney. In no case can a client do business, directly, with the barrister, who can only be approached, professionally, by the attorney. It is precisely as if a man being ill, the physician should refuse to prescribe for him, unless his symptoms and ailments were detailed, at second-hand, by the apothecary. The attorney literally acts as

Thus far my informant—himself a remnant of this by-gone race, and as such contrasting, not without a sigh, the modern degeneracy of slinking into a circuit-town in a corner of the Dublin mail, with the pomp and circumstance that marked the coming of the legal tourist in the olden time. Still the circuit-going barrister of the present day, though no longer so prominent an object of popular observance, is by no means considered as an ordinary person. The very title of Counsellor continues to maintain its major influence over the imaginations of the populace. When he comes to be known among them, landlords, waiters, guards, and coachmen, bow to him as low, and are as alert in service, as if he were a permanent grand-jurymen, or chief-magistrate of police. At an assizes ball (if he be still in his juniority) the country-belles receive him with their choicest smirks, while the most influential country-gentlemen (excepting those who have received a college education, or who have been to Cheltenham) are cautious and complimentary in their converse with one who can take either side of any question *extempore*, divide it, by merely crossing his fingers, into three distinct points of view, and bring half a dozen knock-down arguments to bear upon each.

jackall to the barrister; but an attorney in good practice, who has many lawsuits to carry on, has it in his power to help a clever young barrister, by employing him as junior counsel in such suits—there ordinarily being at least two barristers on each side in every civil or *Nisi Prius* trial. The attorney “gets up the case”—prepares the brief or statement of facts and evidence, with references to points of law, and previous decisions of the Courts also—fixes the amount of fees to counsel, and pays the money on delivery of the brief; there being the anomaly that, while the barrister's fee is not recoverable by law, the attorney's bills of costs are, and their amount is fixed by rules of Court, and taxed by proper officers. There is no instance on record of a barrister's ever having become an attorney. Several of the best men at the bar (among whom Lord Truro now stands) have commenced as attorneys. To effect this change the man must cease to be an attorney, by having his name struck off the Court-roll, before he can enter as a student at one of the Inns of Court, where, after four years' delay, as above mentioned, he may be called to the bar. Should it be discovered that a barrister has professionally acted without being “instructed” by an attorney, or that he has an understanding to the effect of sharing profits with an attorney, he would be *disbarred*—that is, turned out of the profession.—M.

The most striking scenes upon an Irish circuit are to be found in the criminal courts. The general aspect of the interior, and the forms of proceeding, have nothing peculiar; but scarcely a case occurs that does not elicit some vivid exhibition of national character, or afford matter of serious reflection upon the moral and political condition of the country. I would add, that the very absence of such reflection on the part of the spectators, is itself an observable phenomenon: for instance, the first morning that I entered the Crown Court at —, I perceived the witness-table covered by a group of mountain-peasantry, who turned out to be three generations of one family, grandfather, father, and three or four athletic sons. Their appearance, though decent, was wild and picturesque. They were all habited in a complete suite of coarse blue frieze. The eldest of the party sustained himself upon a long oaken staff, which gave to him a certain pastoral air, while each of the others, down to the youngest, a fine, fierce, black-haired, savage-eyed lad of seventeen, was armed with a formidable club of the same favorite timber. The old man resting upon his staff, and addressing the interpreter, was meekly and deliberately explaining, in the Irish language, for the information of the court, the object of his application. It needed no interpreter to tell me that he was recounting a tale of violence and wrong. The general purport, as he proceeded, was intelligibly translated in the kindling looks, the vehement gesticulation—and, where any circumstance was omitted or understated—the impassioned and simultaneous corrections of the group behind him. Though he more than once turned round to rebuke their impetuosity, it was easy to perceive that his own tranquillity of manner was the result of effort; but the others, and least of all the younger portion of the party, could not submit to restrain their emotions. The present experiment of appealing to the laws was evidently new to them, and unpalatable. As they cast their quick suspicious glances round them, and angrily gave their cudgels a spasmodic clench, they looked less like suitors in a court of justice, than as an armed deputation from a barbarous tribe, reluctantly appearing in a civilized enemy's camp with proposals for a cessation of

hostilities. And there was some such sacrifice of warlike instincts in the present instance. The party, for once listening to pacific counsel, had come down from their hills to seek compensation from the county for the loss of their house and stock, which had been maliciously burned down—they suspected, but had no proof—by “their old enemies the O’Sullivans.” Yet the details of their case, embracing midnight conflagration, imminent risk of life, destruction of property, produced, so familiar are such outrages, not the slightest sensation in a crowded court. Some necessary forms being gone through, they were dismissed, with directions to appear before the grand jury; and I do not forget that, as they were retiring, the youngest of the party uttered a vehement exclamation, in his native tongue, importing—“That if the grand-jury refused them justice, every farthing of their loss should (come of it what would) be punctually paid down to them in the blood of the O’Sullivans.”

The dock of an Irish county-court is quite a study. From the character of the crimes to be tried, as appearing on the calendar, I expected to find there a collection of the most villanous faces in the community: it was the very reverse. I would even say that, as a general rule, the weightier the charge, the better the physiognomy, and more prepossessing the appearance of the accused. An ignoble misdemeanant, or sneaking petty-larcenist, may look his offence pretty accurately; but let the charge amount to a good transportable or capital felony, and ten to one but the prisoner will exhibit a set of features from which a committee of craniologists would never infer a propensity to crime. In fact, an Irish dock, especially after a brisk insurrectionary winter, affords some of the choicest samples of the peasantry of the country—fine, hardy, healthy, muscular looking beings, with rather a dash of riot about the eye, perhaps, but with honest, open, manly countenances, and sustaining themselves with native courage amid the dangers that beset them; and many of them are in fact either as guiltless as they appear, or their crimes have been committed under circumstances of excitation, which, in their own eyes at least, excuse the enormity. With regard to the

former, there are one or two national peculiarities, and not of a very creditable kind, which account for their numbers.

The lower orders of the Irish, when their passions are once up on the right side, are proverbially brave, disinterested, and faithful; but reverse the object, give them a personal enemy to circumvent, or an animosity of their faction to gratify, and all the romantic generosity of their character vanishes. As partisans, they have no more idea of "fair play," than a belligerent Indian of North America. In the prosecution of their interminable feuds, if they undertake to redress themselves, armed members will beset a single defenceless foe, and crush him without remorse; and in the same spirit of reckless vengeance, when they appeal to the law, they do not hesitate to include in one sweeping accusation, every friend or relative of the alleged offender, whose evidence might be of any avail upon his defence; and hence, for the real or imputed crime of one, whole families, men and women, and sometimes even children, are committed to prison, and made to pass through the ordeal of a public trial. Another prolific source of these wanton committals is a practice, pretty ancient in its origin, but latterly very much on the increase, of attempting to succeed on a question of civil right by the aid of a criminal prosecution. Thus the legality of a distress for rent will come on to be tried for the first time under the form of a charge for cow-stealing, or the regularity of a "notice to quit," upon an indictment for a forcible and felonious dispossession.*

* These vindictive or wanton prosecutions are becoming so frequent, and the immediate and consequential evils are so great—for revenge in some lawless form or other is sure to follow—that the government of the country ought to interfere. The judges, when such cases come before them, never fail to express their indignation, and to warn the magistracy to be more cautious in granting committals without thoroughly sifting the truth of the depositions upon which they are grounded; but the guilty party, the malicious prosecutor, escapes unpunished. His crime is wilful perjury—but this is an offence against which, by a kind of general consent in Ireland, the laws are seldom or never put in force—and hence one of the causes of its frequency; but if prosecutors and their witnesses were made practically to understand that the law would hold them responsible for the truth of what they swear, if the several crown solicitors were instructed to watch the trials upon their respective circuits, and to make every flagrant case of perjury that appeared the subject of prompt and

But even omitting these exceptions, I should say from my own observations that an Irish jail is, for the most part, delivered* of remarkably fine children, particularly "the boys," though from the numbers at a single birth, it would be too much to expect that they all should be found "doing well." In many the vital question is quickly decided, while in others, and it is for these that one's interest is most raised, the chances of life and death appear so nicely balanced, that the most experienced observer can only watch the symptoms, without venturing to prognosticate the issue. Such, to give an apposite example, was the memorable instance of Larry Cronan.

Larry Cronan was a stout, hardy, Irish lad, of five-and-twenty. Like Saint Patrick, "he came of *dacent* people."† He was a five-pound freeholder—paid his rent punctually—voted for his landlord, and against his conscience—seldom missed a mass, a fair, a wake, or a row—hated, and occasionally cudgelled the tithe-proctor—loved his neighbor—had a

vigorous prosecution, some check might be given to what is now a monstrous and increasing mischief. The experiment, I understand, was made some time ago at Cork, and, though only in a single instance, with a very salutary effect. On the first day of the assizes, a by-stander, seeing a dock friend in danger, jumped upon the table to give him "the loan of an oath." His testimony turning out to be a tissue of the grossest perjury, the judge ordered a bill of indictment for the offence to be forthwith prepared and sent up to the grand jury. The bill was found, and in the course of the same day, the offender was tried, convicted, sentenced to transportation, put on board a convict-ship then ready to sail, and, by day-break next morning found himself bearing away before a steady breeze for Botany bay. The example had such an effect, that scarcely an alibi-witness was to be had for love or money during the remainder of the assizes.

* The word "delivered," is used here in reference to the fact that, in Great Britain and Ireland, the judges of assize, who go on circuit, from county to county, are bound to make "a general jail delivery," that is, to try every prisoner, in each place, unless the inquiry before the grand jury should ignore the bills of indictment, or, "a true bill" being found, the trial is deferred from some legal cause. Sometimes, of course, when the crown prosecutor declines trying the accused, the "*nolle prosequi*" opens the prison-door, and sometimes, when the offence is not very heavy the prisoner is liberated *pro tem.*, on giving bail for his appearance, to be tried at the next assizes.—M.

† "Saint Patrick was a gentleman,
And came of *dacent* people."—*Irish Song.*

wife and five children, and, on the whole, passed for one of the most prosperous and well-conducted boys in his barony. All this, however, did not prevent his being "given to understand by the Clerk of the Crown," at the summer assizes for his native county, that he stood indicted in No. 15, for that he, on a certain night, and at a certain place, feloniously and burglariously entered a certain dwelling-house, and then and there committed the usual misdeeds against his majesty's peace and the statute; and in No. 16, that he stood capitally indicted under the Ellenborough act;* and in No. 18, for a common assault. I was present at his trial, and still retain a vivid recollection of the fortitude and address with which he made his stand against the law; and yet there were objects around him quite sufficient to unnerve the boldest heart—a wife, a sister, and an aged mother, for such I found to be the three females that clung to the side bars of the dock, and awaited in silent agony the issue of his fate. But the prisoner, unsoftened and undismayed, appeared unconscious of their presence. Every faculty of his soul was on the alert to prove to his friends and the county at large, that he was not a man to be hanged without a struggle. He had used the precaution to come down to the dock that morning in his best attire, for he knew that with an Irish jury, the next best thing to a general good character is a respectable suit of clothes. It struck me that his new silk neckkerchief, so bright and glossy, almost betokened innocence; for who would have gone to the unnecessary expense, if he apprehended that its place was so soon to be supplied by the rope? His countenance bore no marks of his previous imprisonment. He was as fresh and healthy, and his eye as bright, as if he had all the time been out on bail.

When his case was called on, instead of shrinking under the general buzz that his appearance excited, or turning pale at the plurality of crimes of which he was arraigned, he manfully looked the danger in the face, and put in action every resource within his reach to avert it. Having despatched a

* A law passed by the British parliament, at the instance of the late Lord Ellenborough, chief-justice of England. It provided punishment for such offences against the person as "cutting and maiming, or *mayhem*."—M.

messenger to bring in O'Connell from the other court,* and beckoned to his attorney to approach the dock-side, and keep within whispering distance while the jury were swearing, he "looked steadily to his challengers," and manifested no ordinary powers of physiognomy, in putting by every juror that had anything of "a dead, dull, hang look." He had even the sagacity, though against the opinion of the attorney, to strike off one country-gentleman from his own barony, a friend of his in other respects, but who owed him a balance of three pounds for illicit whiskey. Two or three sets of alibi witnesses, to watch the evidence for the crown, and lay the venue of his absence from the felony according to circumstances, were in waiting, and, what was equally material, all tolerably sober. The most formidable witness for the prosecution had been that morning bought off. The consideration was, a first cousin of Larry's in marriage, a forty-shilling freehold upon Larry's farm, with a pig and a plough to set the young couple going. Thus prepared, and his counsel now arrived, and the bustle of his final instructions to his attorney and circumstancing friends being over, the prisoner calmly committed the rest to fortune; resembling in this particular the intrepid mariner, who, perceiving a storm at hand, is all energy and alertness to provide against its fury, until, having done all that skill and forethought can effect, and made his vessel as "snug and tight" as the occasion will permit, he looks tranquilly on as she drifts before the gale, assured that her final safety is now in other hands than his.

* Mr. O'Connell's success with juries, whether in criminal or *nisi prius* cases, was very great. He went the Munster circuit (which included the southern counties of Ireland—Clare, Limerick, Kerry, Cork, and Waterford), and almost invariably held a brief for the defence in all criminal prosecutions. His business on circuit was so great that, except in very important cases, he could not read the prisoners' briefs. But the attorney for the defence used to condense the leading facts and set them down on a single sheet of foolscap, and O'Connell usually found time to peruse and master them, during the speech of the crown counsel for the prosecution, relying on his own skill in the cross-examination of witnesses and his power with the jury. Like Belial, he "could make the worse appear the better reason," as many an acquitted culprit had cause to know and be grateful for.—M.

The trial went on after the usual fashion of trials of the kind. Abundance of hard swearing on the direct; retractions and contradictions on the cross-examinations. The defence was a masterpiece. Three several times the rope seemed irrevocably entwined round poor Larry's neck—as many times the dexterity of his counsel untied the Gordian knot. From some of the witnesses he extracted that they were unworthy of all credit, being notorious knaves or process-servers. Others he inveigled into a metaphysical puzzle touching the prisoner's identity; others he stunned by repeated blows with the butt-end of an Irish joke. For minutes together, the court, and jury, and galleries, and dock, were in a roar. However the law or the facts of the case might turn out, it was clear that the laugh, at least, was all on Larry's side. In this perilous conjuncture, amid all the rapid alternations of his case—now the prospect of a triumphant return to his home and friends, now the sweet vision abruptly dispelled, and the gibbet and executioner staring him in the face—Larry's countenance exhibited a picture of heroic immobility. Once, and once only, when the evidence was rushing in a full tide against him, some signs of mortal trepidation overcast his visage. The blood in his cheeks took fright and fled—a cold perspiration burst from his brow. His lips became glued together. His sister, whose eyes were riveted upon him, as she hung from the dock-side, extended her arm, and applied a piece of orange to his mouth. He accepted the relief, but, like an exhausted patient, without turning aside to see by whose hand it was administered. At this crisis of his courage, a home-thrust from O'Connell floored the witness who had so discomposed his client; the public buzzed their admiration, and Larry was himself again. The case for the crown having closed, the prisoner's counsel announced that he would call no witnesses. Larry's friends pressed hard to have one, at least, of the alibis proved. The counsel was inflexible, and they reluctantly submitted.

The case went to the jury loaded with hanging matter, but still not without a saving doubt. After long deliberation, the doubt prevailed. The jury came out, and the glorious sound

of "not guilty," announced to Larry Cronan that, for this time, he had miraculously escaped the gallows. He bowed with undissembled gratitude to the verdict. He thanked the jury. He thanked "his lordship's honor." He thanked his counsel—shook hands with the jailer—sprung at a bound over the dock, was caught as he descended in the arms of his friends, and hurried away in triumph to the precincts of the court. I saw him a few minutes after, as he was paraded through the main street of the town on his return to his barony. The sight was enough to make one almost long to have been on the point of being hanged. The principal figure was Larry himself, advancing with a firm and buoyant step, and occasionally giving a responsive flourish of his cudgel, which he had already resumed, to the cheerings and congratulations amid which he moved along. At his sides were his wife and sister, each of whom held the collar of his coat firmly grasped, and, dragging him to and fro, interrupted his progress every moment, as they threw themselves upon him, and gave vent to their joy in another and another convulsive hug. A few yards in front, his old mother bustled along in a strange sort of a pace, between a trot and a canter, and every now and then, discovering that she had shot too far ahead, pirouetted round, and stood in the centre of the street, clapping her withered hands and shouting out her ecstasy in native Irish, until the group came up, and again propelled her forward. A cavalcade of neighbors, and among them the intended alibi witnesses, talking as loud and looking as important as if their perjury had been put to the test, brought up the rear. And such was the manner and form in which Larry Cronan was reconducted to his household gods, who saw him that night celebrating, in the best of whiskey and bacon, the splendid issue of his morning's pitched battle with the law.*

* Phillips relates that at the assizes of Enniskillen, Plunket once defended a horse-stealer with such consummate tact, that one of the fraternity, in a paroxysm of delight, burst into an exclamation, "Long life to you, Plunket! The first horse I steal, boys, by Jekurs, I'll have Plunket!" John O'Connell tells an anecdote of his father, which is worth repeating. He defended a man charged with highway robbery, and by an able cross-examination procured his acquittal. Next year, at the assizes of the same town, he had to defend the

The profusion of crime periodically appearing upon the Irish calendars, wears, it must be admitted, a very tremendous aspect; quite sufficient to deter the British capitalist from trusting his wealth within its reach. Yet, from the observations I have had an opportunity of making, I am greatly inclined to think that instances of pure, unmitigated, unprovoked invasion of life and property would be found (every requisite comparison being made) to be, upon the whole, less frequent than in England. The hardened, adroit, and desperate English felon, embracing and persevering in crime as a means of bettering his condition, is a character that, with the exception of two or three of the capital towns, has few counterparts in Ireland. The Irish peasantry have unquestionably increased in fierceness within the last twenty or thirty years; yet, as far as outrages upon property for the sake of gain are concerned, it is never the genius of a people so poor and contented with so little, and that little so easily procured, to become gratuitous thieves and highwaymen. They have too little taste for even the necessaries of life to risk their necks for its luxuries. At seasons of unusual pressure, and under circumstances of peculiar excitement, they are less abstinent; but even then they violate the laws in numbers and as partisans, and their murders and depredations have more the character of a political revolt than of a merely felonious confederacy. In truth, it may be almost said that, in the southern districts of Ireland, the only constituted authentic organ of popular discontent is midnight insurrection. If rents are too high, if the tithe-proctor is insatiable, if agents are inexorable and distrain with undue severity, the never-failing Captain Rock *instanter* takes

same man, under charge of having committed a burglary, with violence nearly amounting to murder. The jury discredited the Government witnesses, could not agree on a verdict, and the prisoner was discharged. Again, O'Connell had to defend him—this time on a charge of piracy—by demurring to the jurisdiction of the Court, the offence, committed “on the high seas,” being cognizable only before an Admiralty Court. When the man saw his successful counsel turn round to the dock, in which he stood, he stretched over to him, and, raising eyes and hands most piously and fervently to heaven, cried out, “Oh, Mr. O'Connell, may the Lord spare you—to me!”—M.

the field with his nocturnal forces,* issues his justificatory manifestoes, levies arms and ammunition upon the gentry, burns a few obnoxious tenements, murders a police-magistrate or two, and thus conveys to the public his dissatisfaction with a state of things, which (supposing them possible to exist in any quarter of England) would be bloodlessly laid before the nation for reprobation and redress, in a series of well-penned letters to the editor of the "Morning Chronicle."†

There is, however, one particular felony, always figuring conspicuously upon an Irish calendar, which I rather fear that a genuine son of St. Patrick has a natural predisposition to commit for its own sake. Irishmen the most sensitive for the honor of their country, must, I think, admit that among them a youthful admirer of the fair sex, with a hot-spring of true Milesian blood in his veins, is disposed to be rather abrupt and

* The spirit of Irish disaffection (put down by Mr. O'Connell, who showed that it actually supplied the Government with good grounds for making and enforcing harsh laws) found numerous leaders in the south and west of Ireland, most of whom assumed the soubriquet of "Captain Rock." The forces under the command of these leaders were generally called "Whiteboys," from their common practice of wearing white shirts over their usual garments during their nocturnal excursions. Thomas Moore, who has apostrophized him as "the genius of Riot," wrote the *Memoirs of Captain Rock*, in which, with more truth than poetry, he thus briefly stated the causes of Irish discontent:—

"As long as Ireland shall pretend,
Like sugar-loaf, turned upside down,
To stand upon its smaller end,
So long shall live old Rock's renown.
As long as Popish spade and scythe
Shall dig and cut the Sassenagh's tithes;
And Popish purses pay the tolls,
On heaven's road, for Sassenagh souls—
As long as Millions shall kneel down
To ask of Thousands for their own,
While Thousands proudly turn away,
And to the Millions answer, 'Nay!'—
So long the merry reign shall be
Of Captain Rock and his family."—M.

† In 1825, when this sketch was published, the "Morning Chronicle" had nearly as much influence, in and out of London, as *The Times*, and was the great organ of the liberal party in England and Ireland.—M.

peremptory toward the object of his adoration. And yet among all the various cases that are tried at an Irish assizes, those in which "ladies are recommended to leave the court" are perhaps the most perplexing to a judge and jury.* If, on the one hand, the Hibernian lover be often hasty and irregular in his style of courtship; on the other, the beauties of the bogs (let Mr. O'Connell deny it as he will) are sometimes frail: and, besides, the charge is in itself so easily made, and so difficult to refute—still it may in any given case be true; and the witnesses depose to their wrongs in such heart-rending accents, and weep, and sigh, and faint away, so naturally—but then so many instances occur in which all this turns out to be imposture; and the complainant has always so many motives to swear to her own purity through thick and thin, and the boundary between importunacy and felony is so undefinable, and she is in general so ready to consent, that, after all, the affair shall terminate, like a modern comedy, in a marriage, for in nine cases out of ten it is almost impossible to divine whether the real object of the prosecutrix is the prisoner's life, or his hand and fortune. The party accused (whenever in point of fact he can do so) suspects it to be the latter; and it is often amusing enough to watch his deportment, as influenced by that impression, throughout the progress of his trial.

At first he takes his station at the bar with the confident and

* In England it is the rule for ladies to attend the assizes, in Ireland it is the exception. At any place, the practice is absurd and indelicate. The fair sex who visit the Courts of Law, listening for hours to evidence and speeches which they could take no interest in, even if they understood them, evidently go to exhibit their charms and—their wardrobe! An aggravated murder case pleases them—as a tragedy would. But their peculiar delight is to listen to the details of an action for breach of promise of marriage. In cases of seduction and *crim. con.*, the crier of the Court gives a preliminary warning "ladies and boys will leave the Court." I recollect one of these cases, in which the bulk of the petticoated spectators did not vacate their seats—their prurient curiosity was predominant. In stating the facts, the prosecuting counsel, seeing ladies in Court, and not wishing to wound their sense of delicacy, hesitated for words in which to wrap up the necessary grossness of the details. "Brother," said the Judge, "as all the modest women have left the Court, you may call things by their proper names." Then followed a great fluttering of bonnet-plumes, and, in five minutes after the reproof, the fair sex had left the Court!—M.

some what swaggering air of a man determined not to be bullied by a capital prosecution into a match against his taste. It is in vain that the prosecutrix apprizes him, by her softened and half-forgiving glances, and her tender reluctance to swear too hard at first, that if he says but the word she is ready "to drop the business," and fly into his arms. In vain his friends and hers endeavor to impress upon him the vast difference in point of comfort and respectability between life with a wife and home, and the premature abridgment of his days upon a gibbet. "No; his mind is made up, and he'll run all chances; and if she only tells the whole matter just as it happened, and might happen to anybody, not a hair of his head has cause to be afraid." This lasts for a time; but as the case in its progress begins to wear a serious aspect, and the countenance of his attorney to assume along with it a disastrous gravity, wondrous is the revolution of sentiment that is gradually but rapidly produced. She, upon whom a little while ago he frowned in scorn, on a sudden begins to find favor in his sight. With every step that her gentle hand conducts him toward his doom, he becomes more conjugally inclined. The more the thickening danger compels him to reconsider his determination, the more clearly he sees that after all it will be better to receive his "death from her eyes" than from her tongue; until at length, being fairly led to the foot of the gallows, with the rope, in such cases the most potent of love-chains, fast about his neck, he announces himself the repentant lover, tenders the *amende honorable*, and is transferred with all convenient speed from the impending gripe of the hangman to the nuptial clasp of a young and blooming bride. Such matches can hardly be said to be "made in heaven;" yet I have never heard that they turn out less prosperously than others. The wife is all gratitude and pride for having been "made an honest woman;" the husband is usually bound over at the time of the marriage to keep the peace toward the mistress of his soul; and, with these collateral securities for domestic bliss, they generally contrive to live on, and defy Mr. Malthus, with as much harmony as if their fates had been united by a less circuitous process.*

* There is a difference of opinion among the judges as to the expediency of permitting a prosecution to be stopped in the manner above described. The

These are things to smile at; but exhibitions of a far different character occasionally occur—not, as already stated, more frequently than elsewhere, but when they do appear, presenting instances of deep aboriginal depravity, for which no political or social palliation can be found. Nor is it exclusively from among the refuse of the community that such examples may be taken. Of this I have before me a remarkable illustration in the details of a case that happened a few years ago, and which, in addition to the singularity of the incidents, has the novelty of being now for the first time presented in a printed form to the public.*

The river Shannon, in its passage westward toward the Atlantic, expands, about forty miles below the city of Limerick, into a capacious sheet of water resembling an estuary, and making a distance of ten or twelve miles from bank to bank. At the northern, or county of Clare side, is the town of Kilrush. Upon the opposite shore, adjoining the borders of the counties of Limerick and Kerry, is the town of Tarbert; and a few miles higher up the stream the now inconsiderable village of Glyn—the same from which a branch of the Fitzgeralds originally took their ancient and still-honored title of “Knights of Glyn.” None of these places make any kind of show upon the banks, which besides are pretty thickly planted almost down to the water’s edge. The river itself in this part

question is full of difficulty; but all things considered, it would probably be more salutary, to let the law in every instance take its course. If an indulgence, which originated in humanity, often saves a court and jury from a distressing duty, it, on the other hand, has a tendency to encourage interested prosecutions, and also to render the actual commission of the crime more frequent, by holding out to offenders the possibility of such a means of escape in the last resort. [At present, and for many years past, a prosecution for abduction once brought before a jury is not allowed to be stopped—except for want of evidence. The result is that the offence has scarcely been heard of latterly.—M.]

* Upon the incidents here related, with a graphic clearness and force most touching in their naked simplicity, the late Gerald Griffin, himself a “Limerick man,” founded “The Collegians,” his most striking and truthful work of fiction. The original of his “Hardress Cregan” was John Scanlan, whose name was not published by Mr. Sheil, out of respect for the feelings of his family, one of the most respectable in the South of Ireland.—M.

presents few signs of human intercourse. In the finest summer weather the eye may often look round and search in vain for a single bank or boat to break the solitude of the scene. The general desolation is in fact at times so complete, that were an adept in crime to be in quest of a place where a deed of violence might be perpetrated under the eye of God alone, he could not select a fitter scene than the channel of the river Shannon, midway between the points I have just described.

One morning, a little after sunrise, about the latter end of July, in the year 1819, two poor fishermen, named Patrick Connell and Driscoll, who lived at Money-Point, a small hamlet near Kilrush, went down to the river-side, according to their custom, to attend to their occupation. As they walked along the strand in the direction of their boat, they came upon a human body which had been washed ashore by the last tide. It was the remains of a young female, and had no clothing or covering of any kind excepting a small bodice. Who or what she had been they could not conjecture, but how she came by her death was manifest. They found a rope tied at one end as tightly as possible round the neck, and at the other presenting a large loop, to which they supposed that a stone or some other weight had been attached, until the working of the stream had caused it to separate. From the general state of the body, and more particularly from the teeth having almost all dropped out, they concluded that it must have been under the water for several weeks. After a short consultation, the two fishermen resolved upon proceeding without delay to Kilrush, to apprise the civil authorities of the circumstance; but in the meantime they could not bear to think of leaving the remains exposed as they had found them on the shore, and liable to be borne away again by the tide before they could return. They accordingly removed the body to a little distance beyond high-water mark, and gave it a temporary interment. The feelings with which they performed this office were marked by that tender and reverential regard toward the dead which distinguishes the Irish peasantry. Upon the subsequent investigations, it became of importance to ascertain whether the burial had been conducted in such a manner as not to have

occasioned any additional injury or disfigurement to the remains; and Patrick Connell being asked the question, replied in a tone of voice so pathetic as to bring a tear into every eye: "No," said the poor fellow, raising both his hands, and attempting to convey by their movements the gentleness that had been used, "it was impossible for anything we did to injure or disfigure her, for we laid her up neatly in sea-weeds, and then covered her all round softly with the sand, so that nothing could harm her."

The magistrates of the neighborhood having ascertained from the report of the fishermen that a dreadful crime had been committed, set immediate inquiries on foot for the discovery of the offender. The task could not have devolved upon a more competent class of men. Whatever other failings may have been imputed to the Irish country-gentlemen, indifference or inexperience in the detection of criminals has not been among them. Time out of mind, the political and social anomalies of Ireland have kept that body continually on the alert for the protection of their lives and properties. To the abstract principle of public duty and general love of justice, has been super-added the more pressing stimulus of self-preservation. The consequence is, that their local information in all that can relate to the discovery of a public offender is singularly accurate and extensive; and equally remarkable are their skill and zeal in putting every resource in play for the attainment of their object.* The exertions of the magistrates in the present instance were so successful, that a considerable mass of circum-

* Liberal pecuniary rewards for prosecuting to conviction, are among the number; but experience has shown that in such a country as Ireland, this may be a very dangerous expedient. A striking instance occurred a few years ago. A young gentleman, the son of an unpopular English agent, was barbarously murdered. The reward offered, amounted to some hundreds of pounds. For some time no evidence was tendered; at length a boy, about thirteen years of age, and whose parents were in the most indigent circumstances, presented himself and stated that he had witnessed the murder from a concealed position behind a hedge, and that he could identify one of the persons engaged in it by a particular mark on one of his cheeks. From the description, suspicion lighted upon a particular man, who was accordingly apprehended, and being shown to the boy, was pronounced by him to be the very person. On the trial, the boy, the only material witness, gave his evidence so clearly and positively,

A MYSTERIOUS MURDER.

stantial evidence was in readiness for the coroner's jury, that was summoned to inquire into the identity of the deceased and the cause of her death. The details were voluminous, and I shall therefore select only the most striking and material.

The most important and ample information was communicated by a young woman named Ellen Walsh. A few weeks before the finding of the remains, this person being at Kiltrush, went down to the river-side in search of a passage across to Glyn, where she resided in service with a lady. It was then approaching sunset. Upon arriving at the shore, she found a small pleasure-boat on the point of putting off for Tarbert. Six persons were in the boat, a Mr. S—, a young woman who was addressed as Mrs. S—, Stephen Sullivan, Mr. S—'s servant, and three boatmen of the town of Kiltrush. There was also on board a trunk belonging to Mrs. S—. The only one of the party of whom Ellen Walsh had any previous knowledge was Sullivan, whose native place was Glyn; and, upon addressing herself to him for a passage across, she was permitted to enter the boat. They immediately got under weigh, expecting to reach Tarbert before dark; but before they had proceeded any distance on their way across, they discovered that this was impracticable. In addition to an adverse tide, it came on to blow so hard against them that the boat made little or no way, so that they were kept out upon the water the whole of the night. Toward morning a heavy shower of rain fell, but, the wind having moderated, the rowers succeeded in reaching a small place below Tarbert, called Carrickafoyle. Here the party landed as the day began to dawn, and, taking the trunk along with them, proceeded to a small public-house in the village, to dry themselves and obtain refreshment. After breakfast, the boatmen, who had been hired for the single occasion of rowing the boat across the river, were dismissed and returned toward their homes.

and sustained the ordeal of a cross-examination so successfully, that the most incredulous could scarcely question his veracity. The prisoner, however, was fortunately able to prove an alibi, and escaped. A few months after, the real criminal, who had a mark on one of his cheeks, was apprehended, tried, and convicted upon evidence beyond all imputation.

The boat, which (it afterward appeared) had been purchased a few days before by Mr. S——, remained. Shortly after the departure of the boatmen, Mr. S—— and Sullivan went out (they said to search for change of a note), and were absent about an hour, leaving Mrs. S—— and Ellen Walsh together in the public-house. And here it was that some particulars observed by the latter, when subsequently recalled to her recollection and disclosed, became of vital moment as matters of circumstantial evidence.

It has been already stated, that the body found by the fishermen, was without any covering save a small bodice; so that no direct evidence of identity could be established by ascertaining what particular dress Mrs. S—— wore; but indirectly, a knowledge of this fact (as will appear in the sequel), became of the first importance. Upon this subject Ellen Walsh was able to give some minute and accurate information. She had forgotten the color of the gown Mrs. S—— wore when they landed at Carrickafoyle, but she well remembered that she had on a gray cloth mantle lined with light blue silk, and with welts of a particular fashion in the skirts. She also wore a pink-colored silk handkerchief round her neck, and had on her finger two gold rings—one plain, the other carved. These Ellen Walsh had observed and noted before Mr. S—— and his servant left the public-house; but during their absence, Mrs. S—— opened the trunk, and, with the natural vanity of a young female, exhibited for her admiration several new articles of dress which it contained. Among other things, there were two trimmed spencers—one of green, the other of yellow silk; two thin muslin frocks—one plain, the other worked; and a green velvet reticule trimmed with gold lace.

Upon the return of Mr. S—— and Sullivan to the public-house, the weather having now cleared, they proposed to Mrs. S—— to go on board the boat. Ellen Walsh, understanding that Tarbert was their destination, desired to accompany them; but Sullivan, taking her aside, recommended to her to remain where she was until the following morning, adding (and this last observation was in the hearing of his master), that in

the meantime "they would get rid of that girl (Mrs. S——)," and then return and convey her to Glyn. This Ellen Walsh declined, and followed the party to the beach, entreating to be at least put across to the other side of a certain creek there, which would save her a round of several miles on her way homeward. At first they would not consent, and put off without her; but seeing her begin to cry, Mr. S—— and Sullivan, after a short consultation, put back the boat, and taking her in, conveyed her across the creek, and landed her about three miles below the town of Glyn. They then sailed away in the direction of the opposite shore, and she proceeded homeward.

Early next morning Ellen Walsh, having occasion to go out upon some errand, was surprised to see Sullivan standing at the door of his mother's house in Glyn. She entered the house, and the first thing she perceived was Mrs. S——'s trunk upon the floor. She asked if Mrs. S—— was in Glyn. Sullivan replied that "she was not; that they had shipped her off with the captain of an American vessel." Two or three days after, Ellen Walsh saw upon one of Sullivan's sisters a gray mantle, which she instantly recognised as the one Mrs. S—— had worn at Carrickafoyle. There was a woman at Glyn, named Grace Scanlon, with whom Mr. S——, when he went there, was in the habit of lodging. In this person's house Ellen Walsh some time after saw the silk handkerchief, one of the spencers, and the two muslin frocks which Mrs. S—— had shown her at Carrickafoyle. (These, it appeared from other evidence, had been sold to Grace Scanlon by Sullivan, who accounted to her for their coming into his possession, by stating that Mrs. S—— had run away from Kilrush with an officer, and left her trunk of clothes behind her.) Finally, about a fortnight after the disappearance of Mrs. S——, Ellen Walsh, going one evening into Grace Scanlon's house, found Mr. S—— and Sullivan sitting there. The former had on one of his fingers a gold carved ring, precisely resembling that worn by Mrs. S——. They both were under the influence of liquor, and talked much and loud. Among other things, Sullivan asked his master for some money; and on being refused,

observed emphatically, "Mr. John, you know I have as good a right to that money as you have."

Such were, in substance, the most material facts (excepting one particular hereafter mentioned), that had fallen under Ellen Walsh's observation; and, upon the magistrates being apprized that she had such evidence to give, she was summoned as a witness upon the inquest. She accordingly attended, and accompanied the coroner's jury to the place where the remains had been deposited by the fishermen. The circumstances she detailed were pregnant with suspicion against Mr. S—— and his servant. A young and defenceless female had disappeared. Upon the last occasion of her having been seen, she was in their company, in an open boat on the river Shannon. A declaration had been made by the servant, "that she was to be got rid of." On the very next day her trunk of clothes is seen in their possession, and, soon after, a part of the dress she wore in the boat on the servant's sister, and one of her rings on the master's finger; add to this the mysterious allusion to the money—"Mr. John, you know I have as good a right to that money as you have." A few weeks after, a body is washed ashore, near to the place where this young woman had been last seen—the body of a young female, who had manifestly been stripped, and murdered, and flung into the river, and exhibiting symptoms of decay (according to the report of the fishermen), that exactly tallied with the time of her suspected death.

On the other hand, there were some circumstances in the case, as detailed by Ellen Walsh, which justified the magistrates in considering that a jury should pause before they pronounced her evidence to be conclusive. Of Sullivan they had no knowledge; but his master they knew to be a young gentleman of some territorial property, of respectable parentage, and nearly allied by blood with more than one of the noble families of Ireland. This naturally compelled them to entertain some doubts. Then upon the supposition that he and his servant had concerted the murder of the young woman Ellen Walsh had seen with them, what could have been more clumsy and incautious than their previous and subsequent conduct? The

inference from her story of the transaction was, that the time and manner of executing their deadly purpose were finally determined upon during their absence from the public-house at Carrickafoyle. Yet the first thing they do upon their return is to inform her, without any kind of necessity for the communication, "that they want to get rid of that girl"—a declaration consistent enough with their subsequent account of her disappearance, but almost incredible if considered as a gratuitous disclosure by persons meditating the perpetration of an atrocious crime. They next permit the same person (as if determined that she should be a future witness against them) to see them bearing away their victim to the very scene of execution; and, finally, they appear the next day in the town of Glyn, and publicly exhibit themselves and the evidences of their crime to the very person from whose scrutiny and observation, upon the supposition of their guilt, they must have known they had so much to apprehend!

These conflicting views did not escape the attention of the magistrates who had undertaken the investigation of this affair. They saw that the case would continue involved in mystery, unless it could be unequivocally made to appear that the young woman seen by Ellen Walsh and the murdered person were the same. For this purpose, before they allowed the body to be disinterred for the inspection of the jury, they used the precaution of re-interrogating Ellen Walsh, as to every the minutest particular she could recall respecting the personal appearance of Mrs. S——. The witness stated she was extremely young, not more, she imagined, than fifteen or sixteen, and that her figure was short and slight. So far her description corresponded with that of the fishermen, who were also in attendance; but this would have been too feeble and general evidence of identity for a court of criminal inquiry to act upon with safety. The witness farther stated that Mrs. S—— was remarkably handsome, and gave the coroner's jury a minute description of her face; but no comparison of feature could now be availing. In the remains over which the investigation was holding, every natural lineament of the countenance must long since have been utterly effaced by death, and by the

equally disfiguring operation of the element to which they had been exposed. At length, however, the witness distinctly recalled to her recollection one peculiarity about Mrs. S——'s face, which, if she and the deceased were the same, might still be visible. The teeth were not perfectly regular. *Two of the upper row (one at each side) projected considerably.* This important clew having been obtained, the remains were disinterred, and found in the condition which the fishermen had described. The mouth was of course the first and chief object of minute inspection. The teeth of the upper jaw had all dropped out; but upon a careful examination of the sockets, two of the side ones were found to be of such a particular formation as satisfied the jury that the teeth belonging to them must of necessity have projected as the witness represented. Upon this fact, coupled with the other particulars of her testimony, they returned a verdict, finding that the deceased had been wilfully murdered by John S—— and Stephen Sullivan. Warrants were immediately issued for the apprehension of the parties accused, neither of whom (and this was not an immaterial circumstance) had been seen in public since the finding of the remains on the shore. The servant succeeded in concealing himself. The master was traced to a particular farmhouse in the county of Limerick, and followed thither by the officers of justice, accompanied by a party of dragoons. They searched the place ineffectually, and were retiring as from a fruitless pursuit, when one of the dragoons, as he was riding away, stuck his sabre, more in sport than otherwise, into a heap of straw that lay near the house. The sword met with no resistance, and the dragoon had already passed on, when a figure burst from beneath the straw and called out for mercy. It was Mr. S——.

From some passages in the statement of Ellen Walsh, it was sufficiently obvious that the deceased could not have been the wife of Mr. S——, and who she had been, remained to be discovered. Before the lapse of many days, this point was ascertained. There was an humble man named John Conroy, who had followed the trade of a shoemaker in one of the small towns of the county of Limerick. This person had humanely protected an orphan niece (named Ellen Hanlon), and brought

her up from her infancy in his house as one of his own children, till she attained her sixteenth year. She was uncommonly handsome, and, as he imagined, equally modest and trustworthy. Her uncle, who it appeared was an honest, industrious man, was in the habit of obtaining credit to a considerable amount for articles in the way of his trade from the wholesale dealers in Cork, which he regularly visited once a year for the purpose of discharging his engagements for the preceding, and obtaining a fresh supply for the ensuing year. A few weeks before the circumstances above detailed, Conroy was about to proceed to Cork according to his annual custom. He had then in his house one hundred pounds in notes, and twelve guineas in gold. On the Sunday preceding his intended departure, while he was at mass, Ellen Hanlon disappeared, and along with her the whole of his money. He never heard of her after, neither had he any knowledge of Mr. S——, but, from the description given of the young woman who had been with him on the Shannon, and more particularly from the coincidence of the peculiarity about the teeth, he was assured that his niece must have been the person, and was accordingly produced as a witness for the crown upon Mr. S——'s trial. The disclosure of these new facts, though it might have diminished in some degree the public sympathy for the fate of the victim, had a proportionate effect in aggravating every sentiment of horror against the prisoner, by superadding the crimes of seduction and robbery to murder.

The trial came on at the ensuing assizes for the county of Limerick. A clear case of circumstantial evidence, consisting mainly of the foregoing facts, was made out against the prisoner, who had nothing, save the ingenuity of his counsel, to offer in his defence. When the issue was handed up to the jury, it was supposed that they would return a verdict of conviction without leaving the box; but, contrary to expectation, they retired, and continued long engaged in consultation. The populace, who watched the proceedings with extraordinary interest, murmured at the delay. This was by no means a usual or characteristic sentiment; but at this particular period, and in this particular county, the minds of the lower orders

were already in rapid progress toward that point of political excitation, which soon after exploded in a formidable insurrection. Against the culprit or the crime they might have felt in the abstract no peculiar indignation; but he was a protestant and a gentleman, and they naturally contrasted the present hesitation to convict with the promptitude that, as they considered, would have been manifested had such evidence been adduced against any one of them. At length, late in the evening, a verdict of guilty was found. Sentence of death was pronounced, and the prisoner ordered for execution on the next day but one succeeding his conviction.

Some very unusual incidents followed. Before the judge left the bench, he received an application, sanctioned by some names of consideration in the county, and praying that he would transmit to the viceroy a memorial in the prisoner's favor. The judge, feeling the case to be one where the law should sternly take its course, refused to interfere. He was then solicited to permit the sentence to be at least respited to such a time as would enable those interested in the prisoner's behalf to ascertain the result of such an application from themselves. To this request the same answer was, for the same reasons, returned. There being, however, still time, if expedition were used, to make the experiment, a memorial, the precise terms of which did not publicly transpire, was that evening despatched by a special messenger to the seat of government. This proceeding was the subject of much and varied commentary. By some it was attributed to the prisoner's protestations of innocence—for he vehemently protested his innocence; by others to particular views and feelings, in which politics predominated; by the majority (and this conjecture appears to have been the true one), to an anxiety to avert, if possible, from the families of rank and influence with which the culprit was allied, the stigma of an ignominious execution.

The hour beyond which the law had said that this guilty young man should not be permitted to exist, was now at hand, and the special messenger had not returned. Yet, so confident were the prisoner's friends that tidings of mercy were on the way, that the sheriff humanely consented to connive at every

possible procrastination of the dreadful ceremony. He had already lived for more than two hours beyond his appointed time, when an answer from the castle of Dublin arrived. Its purport was, to bid him prepare for instant death. I have heard from a gentleman who visited his cell a few minutes after this final intimation, that his composure was astonishing. His sole anxiety seemed to be, to show that he could die with firmness. An empty vial was lying in the cell—"You have been taking laudanum, I perceive, sir," said the gentleman. "I have," he replied, "but not with the object that you suspect. The dose was not strong enough for that—I merely took as much as would steady my nerves." He asserted his innocence of all participation in the murder of Ellen Hanlon, and declared that, if ever Sullivan should be brought to trial, the injustice of the present sentence would appear.

The friends of the prisoner were, for many and obvious reasons, desirous that he should be conveyed in a close carriage to the place of execution. Expecting a reprieve, they had neglected to provide one, and they now found it impossible to hire such a conveyance. Large sums were offered at the different places where chaises and horses were to be let; but the popular prejudice prevailed.* At last an old carriage was found exposed to sale, and purchased. Horses were still to be

* It is considered in Ireland, that whoever lends or hires cattle or conveyance at an execution participates in the abhorred vocation of the hangman. Before the "drop" was invented, the condemned was usually conveyed to the gallows in a cart, sitting on his coffin—unless it were part of his punishment that "his body be handed over to the surgeons for dissection." The finisher of the law, having adjusted the fatal rope on "the horse that was foaled of an acorn" (see Ainsworth's Jack Sheppard), and round the neck of the doomed man, whom he placed standing in the cart, used to descend on *terra firma*, take hold of the horse's head, draw away the cart, and thus give the death-fall to his victim. If any other person led the horse away, the disgrace of having virtually acted as executioner would cling to him through life. As I am on the subject, I may add that "Jack Ketch" is a *nom-de-corde* used only in England. The Irish nick-name, no matter what the true appellation, is "Canty the hangman," and the miserable wretch is compelled, out of regard for his personal safety, to reside in prison. If recognised out of doors, his life would not be worth half-an-hour's purchase, so great is the popular detestation of his trade of legal murder.—M.

provided, when two turf-carts, belonging to tenants of the prisoner, appeared moving into the town. The horses were taken from under the carts, and harnessed to the carriage. To this the owners made no resistance; but no threats or entreaties could induce either of them to undertake the office of driver. After a further delay occasioned by this difficulty, a needy wretch among the bystanders was tempted by the offer of a guinea to take the reins and brave the ridicule of the mob. The prisoner, accompanied by the jailer and clergyman, was put into the carriage, and the procession began to advance. At the distance of a few hundred yards from the jail, a bridge was to be passed. The horses, which had shown no signs of restiveness before, no sooner reached the foot of the bridge than they came to a full stop. Beating, coaxing, cursing—all were unavailing; not an inch beyond that spot could they be made to advance. The contest between them and the driver terminated in one of the horses deliberately lying down amid the cheers of the mob. To their excited apprehensions, this act of the animal had a superstitious import. It evinced a preternatural abhorrence of the crime of murder—a miraculous instinct in detecting guilt, which a jury of Irish gentlemen had taken hours to pronounce upon.

Every effort to get the carriage forward having failed, the prisoner was removed from it, and conducted on foot to the place of execution. It was a solemn and melancholy sight as he slowly moved along the main street of a crowded city, environed by military, unpitied by the populace, and gazed at with shuddering curiosity from every window. For a while the operation of the laudanum he had drunk was manifest. There was a drowsy stupor in his eye as he cast it insensibly around him. Instead of moving continuously forward, every step he made in advance seemed a distinct and laborious effort. Without the assistance of the jailer and clergyman who supported him between them, he must, to all appearance, have dropped on the pavement. These effects, however, gradually subsided, and before he arrived at the place of execution his frame had resumed its wonted firmness. The conduct of the prisoner in his last moments had nothing remarkable; yet it

suggests a few remarks, and furnishes a striking illustration upon a subject of some interest as connected with the administration of justice in Ireland.

In that country an extraordinary importance is attached to dying declarations. In cases exciting any unusual interest, no sooner is a convicted person handed over to the executioner, than he is beset on all sides with entreaties to make what is called a last satisfaction to justice and to the public mind, by an open confession of his guilt. As between the convict and the law, such a proceeding is utterly nugatory. If he denies his guilt, he is not believed; if he admits it, he only admits a fact so conclusively established, as to every practical purpose, that any supplemental corroboration is superfluous. If the verdict of a jury required the sanction of a confession, no sentence could be justifiably executed in any case where that sanction was withheld. But this could not be. In submitting the question of guilt or innocence to the process of a public trial, we apply the most efficacious method that our laws have been able to devise for the discovery of the truth. The result, like that of all other questions depending upon human testimony, may be erroneous. The condemned may be a martyr; for juries are fallible: but, for the purposes of society, their verdict must be final, except upon those rare occasions where its propriety is subsequently brought into doubt by new evidence, emanating from a less questionable source than that of the party most interested in arraigning it.

Then, as far as regards the satisfaction of the public mind with the justice of the conviction (for upon this great stress is also laid), the public should never be encouraged to require a higher degree of certainty than the law requires. But the practice of harassing convicts for a confession before the crowds assembled to witness their execution, produces this effect.—It teaches them to divert their attention from the best and only practical test of a question that should no longer be at issue, and to set a value upon a test the most deceptive that can be imagined. A voluntary admission of guilt may, to be sure, be depended on; but, after conviction, no kind of reliance can be placed upon the most solemn asseverations to

the contrary. Death and eternity are dreadful things; and it is dreadful to think of wretches determined to brave them with a deliberate falsehood upon their lips; yet there are men—many—that have the nerve to do this. In Ireland it is of frequent occurrence; particularly in cases of conviction for political offences, and, more or less, in all others. A regard for posthumous reputation—the false glory of being remembered as a martyr—a stubborn determination to make no concession to a system of laws that he never respected—concern for the feelings and character of relatives, by whom a dying protestation of innocence is cherished, and appealed to as a bequest to the honor of a family-name: these and similar motives attend the departing culprit to the final scene, and prevail to the last over every suggestion of truth and religion. It was so in the case I am now narrating. At the place of execution, the prisoner was solemnly adjured by the clergyman in attendance to admit the justice of his sentence: he as solemnly re-asserted his innocence. The cap was drawn over his eyes, and he was about to be thrown off. An accidental interruption occurred. The clergyman raised the cap, and once more appealed to him as to a person upon whom the world had already closed. The answer was: “I am suffering for a crime in which I never participated. If Sullivan is ever found, my innocence will appear.”

Sullivan *was* found before the next assizes, when he was tried and convicted upon the same evidence adduced against his master. Sullivan was a catholic; and after his conviction made a voluntary and full confession. It put the master's guilt beyond all question. The wretched girl, according to his statement, had insisted upon retaining in her own hands one half of the sum of which she had robbed her uncle. To obtain this, and also to disembarass himself of an incumbrance, her seducer planned her death. Sullivan undertook to be the executioner. After setting Ellen Walsh on shore, they returned to an unfrequented point near Carrickafoyle, where the instrument of murder, a musket, and a rope, lay concealed. With these and the unsuspecting victim, Sullivan put out in the boat. The master remained upon the strand.

After the interval of an hour, the boat returned, bearing back Ellen Hanlon unharmed. "I thought I had made up my mind," said the ruffian in his penitential declaration; "I was just lifting the musket to dash her brains out—but *when I looked in her innocent face, I had not the heart to do it.*" This excuse made no impression upon the merciless master. Sullivan was plied with liquor, and again despatched upon the murderous mission; the musket was once more raised, and—the rest has been told.*

* It may be mentioned as a striking instance of the belief in the declaration (made by no less a person than Lord Redesdale, who had been Irish lord-chancellor), "in Ireland there is one law for the rich, and another for the poor," that there are yet hundreds in the county of Limerick, who were present at this execution, and seriously believed that it was not Mr. Scanlan who was hanged, but some other prisoner who was rendered unconscious by means of strong narcotics. It was currently reported that, because he was a gentleman, Scanlan was allowed to escape to the United States, where he eventually came to a violent death! It is notorious that after the public execution of Fauntleroy, the London banker, for forgery, a motion for delay, in some case where a large amount of property was involved, was actually made in one of the law-courts at Westminster, grounded in an affidavit that Fauntleroy was alive in America, and that a commission should be sent over to take his examination as a witness. The motion was refused, as the fact of his continued existence was not *positively* sworn to, but it is surprising that the lawyer who made, and the judge who heard the motion, should have forgotten the plain and undoubted fact, that having been capitally condemned, Fauntleroy was *dead in law*, and his evidence, therefore, quite valueless.—M.

HALL OF THE FOUR COURTS, DUBLIN.

THE law, and the practice of the courts, in Ireland, are, with some trivial exceptions, precisely the same as in England;* but the system of professional life in Ireland is in some respects different. I allude to the custom, which the Irish bar have long since adopted, of assembling daily for the transaction of business, or in search of it, if they have it not, in the "Hall of the Four Courts," Dublin. The building itself is a splendid one. Like the other public edifices of Dublin (and I might add, the private ones), it is an effort of Irish pride, exceeding far in magnificence the substantial wealth and civilization of the country. In the centre of the interior, and overcanopied by a lofty dome, is a spacious circular hall, into which the several courts of justice open.

I was fond of lounging in this place. From the hours of twelve to three it is a busy and a motley scene. When I speak of it as the place of daily resort for the members of the legal profession and their clients, I may be understood to mean that it is the general rendezvous of the whole community; for in Ireland almost every man of any pretensions that you meet, is either a plaintiff or defendant, or on the point of becoming so, and, when in Dublin, seldom fails to repair at least once a day to "the Hall," in order to look after his cause, and, by conferences with his lawyers, to keep up his mind to the true

* There are no regular reports of the Irish cases. All the new authorities are imported from England; so that the accident of a fair or foul wind may sometimes affect the decision of a cause. "Are you sure, Mr. Plunket," said Lord Manners, one day, "that what you have stated is the law?"—"It unquestionably was the law half an hour ago," replied Mr. P. pulling out his watch, "but by this time the packet has probably arrived, and I shall not be positive."

litigating temperature. It is here, too, that the political idlers of the town resort, to drop or pick up the rumors of the day. There is also a plentiful admixture of the lower orders, among whom it is not difficult to distinguish the country-litigant. You know him by his mantle of frieze, his two boots and one spur; by the tattered lease, fit emblem of his tenement, which he unfolds as cautiously as Sir Humphrey Davy would a manuscript of Herculaneum; and, best of all, by his rueful visage, in which you can clearly read that some clause in the last ejectment-act lies heavy on his heart.

These form the principal materials of the scene; but it is not so easy to enumerate the manifold and ever-shifting combinations into which they are diversified. The rapid succession of so many objects, passing and repassing eternally before you, perplexes and quickly exhausts the eye. It fares still worse with the ear. The din is tremendous. Besides the tumult of some thousand voices in ardent discussion, and the most of them raised to the declamatory pitch, you have ever and anon the stentorian cries of the tipstiffs, bawling out, "The gentlemen of the special jury to the box!" or the still more thrilling vociferations of attorneys or attorneys' clerks, hallooing to a particular counsel that "their case is called on, and all is lost if he delays an instant!" Whereupon the counsel, catching up the sound of his name, wafted through the hubbub, breaks precipitately from the circle that engages him, and bustles through the throng, escorted, if he be of any eminence, by a *posse* of applicants, each claiming to monopolize him, until he reaches the entrance of the court, and, plunging in, escapes for that time from their importunate solicitations.

The bustle among the members of the bar is greatly increased by the circumstance of them all, with very few exceptions, practising in all the courts.* Hence at every moment

* The custom that prevails in Ireland, of counsel dividing themselves among the several courts, produces, particularly in important cases, an inconvenience similar to one that Cicero complains of as peculiar to the Roman forum in his day—the multiplicity of advocates retained upon each trial, and the absence of some of them during parts of the proceedings upon which they have afterward to comment.

you see the most eminent darting across the hall, flushed and palpitating from the recent conflict, and, no breathing-time allowed them, advancing with rapid strides and looks of fierce intent, to fling themselves again into the thick of another fight. It daily happens that two cases are to be heard in different courts, and in which the same barrister is the client's main support, are called on at the same hour. On such occasions it is amusing to witness the contest between the respective attorneys to secure their champion.

Mr. O'Connell, for instance, who is high in every branch of his profession, and peculiarly in request for what is termed "battling a motion," is perpetually to be seen, a conspicuous figure in this scene of clamor and commotion, balancing between two equally pressing calls upon him, and deploring his want of ubiquity. The first time he was pointed out to me, he was in one of these predicaments, suspended like Garrick in the picture between conflicting solicitations. On the one side an able-bodied, boisterous catholic attorney, from the county of Kerry, had laid his athletic gripe upon "the counsellor," and swearing by some favorite saint, was fairly hauling him along in the direction of the Exchequer; on the other side a more polished town-practitioner, of the established faith, pointed with pathetic look and gesture to the Common Pleas, and in tones of agony implored the learned gentleman to remember that "their case was actually on, and that if he were not at his post, the court would grant the motion, costs and all, against their client." On such occasions a counsel has a delicate task; but long habit enables him to assume a neutrality, if he has it not. In the instance alluded to, I could not sufficiently admire the intense impartiality manifested by the subject of contention toward each of the competitors for his learned carcass; but the physical force of the man from Kerry, aided perhaps by some local associations—for the counsellor is a "Kerry-man" himself—prevailed over all the moral wooing of his rival, and he carried off the prize.

The preceding are a few of the constant and ever-acting elements of noise and motion in this busy scene; but an extra sensation is often given to the congregated mass. The detec-

tion of a pickpocket (I am not speaking figuratively) causes a sudden and impetuous rush of heads, with wigs and without them, to the spot where the culprit has been caught *in flagrante*. At other times the scene is diversified by a group of fine girls from the country, coming, as they all make a point of doing, to see the courts, and show themselves to the junior bar. A crowd of young and learned gallants instantaneously collects, and follows in their wake: even the arid veteran will start from his legal reverie as they pass along, or, discontinuing the perusal of his deeds and counterparts, betray by a faint leer that, with all his love of parchment, a fine skin, glowing with the tints that life and nature gave it, has yet a more prevailing charm. Lastly, I must not omit that the Hall is not unfrequently thrown into "confusion worse confounded" by that particular breach of his majesty's Irish peace, improperly called a "horsewhipping." When an insult is to be avenged, this place is often chosen for its publicity as the fittest scene of castigation.

But this scene, though at first view the emblem of inextricable confusion, will yet, when frequently contemplated, assume certain forms approaching to regular combination: thus, after an attendance of a few days, if you perambulate the arena, or stand upon some elevated point from which you can take in the whole, you will recognise, especially among the members of the bar, the same individuals, or classes, occupied or grouped in something like an habitual manner. On the steps outside the entrance to the Court of Chancery, your eye will probably be caught by the imposing figure and the courteous and manly features of Bushe,* waiting there till his turn comes to refute some long-winded argument going on within, and to which, as a piece of forensic finesse, he affects a disdain to listen: or, near the same spot, you will light upon the less social but more pregnant and meditative countenance of Plunket,† as he paces to and fro alone, resolving some matter of imperial moment, until he is roused from these more congenial musings, and hurries on to court, at the call of the shrill-tongued crier, to simplify or em-

* Charles Kendal Bushe, afterward lord chief-justice of Ireland.—M.

† Now Lord Plunket, ex-lord chancellor of Ireland.—M.

barrass some question of equitable altercation: or, if it be a *nisi-prius* day in any of the law-courts, you may observe outside, the delight of Dublin jurors, Mr. H. D. Grady, working himself into a jovial humor against the coming statement, and with all the precaution of an experienced combatant, squibbing his "jury-eye," lest it should miss fire when he appears upon the ground.

Or, to pass from individuals to groups, you will daily find, and pretty nearly upon the same spot, the same little circles or coteries, composed chiefly of the members of the junior bar, as politics, or community of tastes, or family connections, may bring them together. Among these you will readily distinguish those who by birth or expectations consider themselves to be identified with the aristocracy of the country: you see it in their more fashionable attire and attitudes, their joyous and unworn countenances, and in the lighter topics of discussion on which they can afford to indulge. At a little distance stands a group of quite another stamp—pallid, keen-eyed, anxious aspirants for professional employment, and generally to be found in vehement debate over some dark and dreary point of statute or common law, in the hope that, by violently rubbing their opinions together, a light may be struck at last. A little farther on you will come upon another, a group of learned vetoists and anti-vetoists, where some youthful or veteran theologian is descanting upon the abominations of a schism, with a running accompaniment of original remarks upon the politics of the Vatican, and the character of Cardinal Gonsalvi. Close to these again—but I find that I should never have done, were I to attempt comprising within a single view the endless and complicated details of this panoramic spectacle, or to specify the proportions in which the several subjects discussed here respectively contribute to form the loud and ceaseless buzz that rises and reverberates through the roof.

This daily assemblage of the Irish Bar, in a particular spot, enables you to estimate at a glance the extraordinary numbers of that body, and to perceive what an enormous excess they bear to the professional occupation which the country can by possibility afford. After all the Courts are filled to the brim,

there still remains a legal population to occupy the vast arena without. I was particularly struck by the number of young men (many of them, I was assured, possessed of fine talents which, if differently applied, must have forced their way) who from term to term, and year to year, submit to "trudge the Hall," waiting till their turn shall come at last, and too often harassed by forebodings that it may never come. It was no difficult to read their history in their looks: their countenances wore a sickly, pallid, and jaded expression;* the symbols of hope deferred, if not extinguished; there was even something as they sauntered to and fro, in their languid gait and undecided movements, from which it could be inferred that their sensations were melancholy and irksome. I was for some time at a loss to account for this extreme disproportion between the supply and the demand—so much greater than any ever known to exist in England.

During my stay in Dublin, I accidentally fell into conversation with an intelligent Irish gentleman, who in the early part of his life had been connected for some years with the

* I have heard several medical men of Dublin speak of the air of the courts and hall, as particularly unwholesome. Besides the impurity communicated to the atmosphere by the crowds that collect there, the situation is low and marshy. The building is so close to the river Liffey, that fears have been entertained for the safety of the foundation. Formerly, before the present quay was constructed, the water in high tides sometimes made its way into the hall. The mention of this reminds me of one or two of Curran's jokes:—upon one occasion, not only the hall, but the subterraneous cellars in which the bar-dresses are kept, were inundated. When the counsel went down to robe, they found their wigs and gown afloat; Curran, for whom a cause was waiting seized the first that drifted within reach, and appeared in court, dripping like a river-god. "Well, Mr. Curran," asked one of the judges, "how did you leave your friends coming on below?"—"Swimmingly, my lord." In the course of the morning, one of these learned friends (who, from missing his footing, had come in for a thorough sousing) repeatedly protested to their lordships, that he should feel *ashamed* to offer such and such arguments to the court. Curran, in reply, complimented him upon his delicacy of feeling, which he represented as "truly a high and rare strain of modesty, in one who had just been *dipped in the Liffey*." [As an Irishman who has that facility of speech and compliment called "the gift of the gab," is usually mentioned as having *kissed the Blarney-stone*; so if a native be particularly impudent (which is impossible, of course!) it is said that he has been *dipped in the Liffey*—the river which runs through Dublin.—M.

profession of the law. I mentioned what I had observed, and asked for an explanation. He gave it pretty nearly as follows; I am inclined to confide in what he stated as substantially correct.—“Your remark is just, that our bar is grievously overstocked; and crowds of fresh members are flocking to it every term, as if for the sole purpose, and certainly with the effect, of starving one another. If the annual emoluments of the profession were collected into a common fund, and equally distributed among the body, the portion of each would not exceed a miserable pittance. The inordinate preference for the profession of the bar in Ireland arises from many causes. As one of the chief, I shall mention the preposterous ambition of our gentry, and their fantastic sensitiveness on the article of ‘family pride.’ An Irish father’s first anxiety is to give his son a calling in every way befitting the ancient dignity of his name; and in this point of view, the bar has peculiar attractions. It is not merely that it may, by possibility, lead to wealth, or perhaps, to a peerage or a seat in the privy council—though these are never left out of the account—but, independently of all this, an adventitious dignity has been conferred upon it, as a profession, by the political circumstances of the country. Until the act of 1792, no Catholic could become a barrister: all the emoluments and dignities of the law were the exclusive property of the privileged few; and they were so considerable, that the highest families in the kingdom rushed in to share them. This stamped an aristocratic character and importance upon the profession. To be a ‘counsellor’ in those days, was to be no ordinary personage. Many of them belonged to noble houses; many were men of name and authority in the state; all of them, even the least distinguished, caught a certain ray of glory from the mere act of association with a favored class, contending for the most dazzling objects of competition. Much of this has passed away; but a popular charm, I should rather say a delusion, still attaches to the name; and parents, duped by certain vague and obsolete associations, continue to precipitate their sons into this now most precarious career, without the least advertence to their substantial prospects of success, and in utter

ignorance of the peculiar habits and talents required to obtain it. It is a common by-word with us, that 'no one who really deserves to succeed at our bar, will fail.' This may be very true; but what a complication of qualities, what a course of privation, what trials of taste, and temper, and pride, are involved in that familiar and ill-understood assertion.

"A young barrister who looks to eminence from his own sheer unaided merits, must have a mind and frame prepared by nature for the endurance of unremitting toil. He must cram his memory with the arbitrary principles of a complex and incongruous code, and be equally prepared, as occasion serves, to apply or misapply them. He must not only surpass his competitors in the art of reasoning right from right principles—the logic of common life; but he must be equally an adept in reasoning right from wrong principles, and wrong from right ones. He must learn to glory in a perplexing sophistry, as in the discovery of an immortal truth. He must make up his mind and his face to demonstrate, in open court, with all imaginable gravity, that nonsense is replete with meaning, and that the clearest meaning is manifestly nonsense by construction. This is what is meant by 'legal habits of thinking;' and to acquire them, he must not only prepare his faculties by a course of assiduous and direct cultivation, but he must absolutely forswear all other studies and speculations that may interfere with their perfection. There must be no dallying with literature; no hankering after comprehensive theories for the good of men; away must be wiped all such 'trivial fond records.' He must keep to his digests and indexes. He must see nothing in mankind but a great collection of plaintiffs and defendants, and consider no revolution in their affairs as comparable, in interest, to the last term reports of points of practice decided in *banco regis*. As he walks the streets, he must give way to no sentimental musings. There must be no 'commercing with the skies;' no idle dreams of love, and rainbows, and poetic forms, and all the bright illusions upon which the 'fancy free' can feast. If a thought of love intrudes, it must be connected with the law of marriage settlements, and articles of separation from bed and board. So

of the other passions ; and of every the most interesting incident and situation in human life—he must view them all with reference to their ‘legal effect and operation.’ If a funeral passes by, instead of permitting his imagination to follow the mourners to the grave, he must consider how far the executor may not have made himself liable for a waste of assets, by some supernumerary plumes and hatbands, beyond ‘the state and circumstances of the deceased ;’—or if his eye should light upon a requisition for a public meeting, to petition against a grievance, he must regard the grievance as immaterial, but bethink himself whether the wording of the requisition be strictly warrantable, under the provisions of the Convention Act.

“Such is a part, and a very small part, of the probationary discipline to which the young candidate for forensic eminence must be prepared to submit ; and if he can hold out for ten or fifteen years, his superior claims may begin to be known and rewarded. But success will bring no diminution of toil and self-denial. The bodily and mental labor alone of a successful barrister’s life would be sufficient, if known beforehand, to appal the stoutest. Besides this, it has its many peculiar rubs and annoyances. His life is passed in a tumult of perpetual contention, and he must make up his sensibility to give and receive the hardest knocks. He has no choice of cases ; he must throw himself heart and soul into the most unpromising that is confided to him. He must fight pitched battles with obstreperous witnesses. He must have lungs to outclamor the most clamorous. He must make speeches without materials. He must keep battering for hours at a jury that he sees to be impregnable. He is before the public, and at the mercy of public opinion, and if every nerve be not strained to the utmost to achieve what is impossible, the public, with its usual good-nature, will attribute the failure to want of zeal or capacity in the advocate—to anything rather than the badness of the cause. Finally, he must appear to be sanguine, even after a defeat ; and be prepared to tell a knavish client, that has been beaten out of the courts of common law, that his ‘is a clear case for relief in equity.’ The man who can do all this de-

serves to succeed, and will succeed; but unless he be gifted with the rare qualifications of such men as Curran,* Bushe, and Plunket, or be lifted by those fortuitous aids upon which few have a right to count, he can not rationally expect to arrive at eminence in his profession upon less rigorous conditions.

"Hitherto," continued my informant, "I have been speaking of such as come to the bar as simply and solely to a scene of professional exertion; but there is another and a still more numerous class, who are sent to it for the sake of the lucrative offices with which it abounds. It was no sooner discovered that our bar was uninfluential, and likely, on occasions, to be a troublesome body in the state, than the most decisive measures were taken to break its spirit. Places were multiplied beyond all necessity and all precedent in England. By a single act of Parliament, two and thirty judicial offices were created, to be held by barristers of six years' standing, and averaging each from five to eight hundred pounds a year. This was one of the political measures of the late Lord Clare,†

* John Philpot Curran, formerly master of the rolls in Ireland (born in 1750, and died in 1817), memorable alike for genius and geniality—eloquence and patriotism—wit and pathos. His forensic exertions in defence of the victims of arbitrary power, during the closing years of the last century, were alike fearless, independent, and chivalrous.—M.

† John Fitzgibbon, Earl of Clare, who is described by Barrington as a "despot and the greatest enemy Ireland ever had," was the son of a gentleman in the county of Limerick, who had been a Roman catholic, and intended for a priest, but changing his tenets, became an eminent barrister and member of Parliament. It is untrue, as reported, that Fitzgibbon was originally poor and of low birth; one of his sisters married Mr. Jeffreys, the rich owner of Blarney Castle, and is immortalized in song as

"— Lady Jeffreys who owns this station.

Like Alexander or like Helen fair,

There's no commander throughout the nation,

In emulation can with her compare,"

and the other espoused Beresford, Archbishop of Tuam. Born in 1749, John Fitzgibbon entered Trinity college, Dublin, in 1763, where he was in the same division with Henry Grattan, with whom he competed for collegiate honors, many of which he obtained. It is not generally known that, after obtaining his B. A. degree, he was a member of Christ Church, Oxford, having been admitted *ad eundem*, and became M. A. of the English university, in 1770. Admitted barrister, in Dublin, he speedily obtained extensive practice. His fee-book

an able lawyer, and excellent private character; but, like many other sound lawyers and worthy gentlemen, a most mischievous statesman. He had felt in his own experience how far the receipt of the public money may extinguish a sensibility to public abuses. And he planned and passed the bar-bill. The same policy has been continued to the present day. The profession teems with places of emolument; and the consequence is, that every subdivision of the 'parliamentary interest' deutes its representative, to get forward in the ordinary way, as talents or chance may favor him, but at all events to receive, in due time, his distributive portion of the general patronage.

"I must add, as highly to the credit of the Irish bar, that their personal independence, in the discharge of their professional duties, has continued as it used to be in the best days of their country. The remark applies to the general spirit of

showed that from June 19, 1772, when he commenced practice, until December, 1789, he received forty-five thousand nine hundred and twelve pounds sterling, from his profession. In 1782 his income was six thousand, seven hundred and two pounds sterling. In 1784, he was appointed Attorney-General, owing his elevation as much to his political support of the Government, as member of Parliament, as to his legal merit. On the death of Lord Chancellor Lifford, in 1789, Mr. Fitzgibbon was appointed his successor (not without violent opposition from Thurlow, Chancellor of England, who contended that his Irish birth should prevent his holding the highest law-office in Ireland), and from that time until his death, in January, 1802, was virtually ruler of Ireland—intolerant, harsh, and unforgiving. In the earlier part of his career, having fought a duel with Mr. Curran (at whom he took deliberate aim), he continued his resentment after he became Judge, and let it be seen, by contemptuous treatment and hostile decisions, that the great advocate had not "the ear of the Court." In 1789, he was created Baron Fitzgibbon, in the peerage of Ireland. In 1793, he was advanced to the rank of Viscount. In 1795, he was made Earl of Clare, and was created an English Baron in 1799, in reward for his severity during the Rebellion of '98. He was appointed Vice-Chancellor of Dublin University, in 1791. Moore, in the auto-biographical prefaces to his poems, gives an interesting account of the searching examination to which he and other young members of Trinity College were subjected by Lord Clare under suspicion of holding "rebellious principles." Implacable in his political and personal enmities, Lord Clare had few friends. He ruled with a rod of iron, and for twelve years was hated by the bulk of the Irish, whom he so much, and so long oppressed.—M.

the entire body. There may be exceptions that escaped my observation; but I could perceive no symptoms of subserviency — no surrender of the slightest tittle of their clients' rights to the frowns or impatience of the bench. I was rather struck by the peculiarly bold and decisive tone, with which, when occasions arose, they asserted the privileges of the advocate.

“While I am upon this subject, I can not omit a passing remark upon another quality, by which I consider the gentlemen of this bar to be pre-eminently distinguished — the invariable courtesy of manners which they preserve amid all the hurry and excitement of litigation. The present Chancellor of Ireland,* himself a finished gentleman, was struck upon his arrival ‘by the peculiarly gentlemanlike manner in which he observed business transacted in his court.’ Mr. Bushe is the great model of this quality. He hands up a point of law to the bench with as much grace and pliancy of gesture, as if he were presenting a court-lady with a fan. This excessive finish is peculiar to himself; but the spirit which dictates it is common to the entire profession. Scenes of turbulent altercation are inevitably frequent, and every weapon of disputation — wit and sneers, and deadly brain-blows — must be employed and encountered; but the contest is purely intellectual: it is extremely rare, indeed, that anything approaching to an offensive personality escapes. No ultra-forensic warmth occurs in the Irish courts. It is avoided on common principles of good taste: it is also prevented, if I am rightly informed, by the understood feeling that anything bordering upon personal rudeness must infallibly lead to a settlement out of Court.”†

When I first frequented the courts in Dublin, I went entirely with the view of witnessing the specimens of forensic talent displayed there. I found more than I had expected; and one circumstance that very forcibly struck me demands a few words apart. I would recommend to any stranger wishing to

* The late Lord Manners.—M.

† Sir Jonah Barrington, in the amusing “Personal Sketches of his own Time,” dedicates a chapter to the Fire-eaters of Dublin, and gives a list of leading personages (including about a dozen judges) who had fought duels in his time. He says: “The number of killed and wounded among the bar was very considerable. The other learned professions suffered much less.”—M.

obtain a thorough insight into the state of manners and morals in the interior of Ireland, without incurring the risk of a visit to the remoter districts, to attend, upon a few motion-days, in any of the Irish courts of common-law. A large portion of these motions relate to ineffectual attempts to execute the process of the law; and the facts that daily come out, offer a frightful and most disgraceful picture of the lawless habits of the lower, and also, I regret to add, of the higher orders of the community. One of our judges in Westminster Hall would start from his seat in wonder and indignation at the details of scenes to which the Irish judges, from long familiarity, listen almost unmoved, as to mere ordinary outrages of course. The office of a process-server in Ireland appears to be, indeed, a most perilous occupation, and one that requires no common qualities in the person that undertakes it: he must unite the courage and strength of the common soldier with the conduct and skill in stratagem of the experienced commander; for wo betide him, if he be deficient in either. The moment this hostile herald of the law is known to be hovering on the confines of a Connaught gentleman's domain (that sacred territory into which his Majesty's writs have no right to run), the proud blood of the defendant swells up to the boiling point, and he takes the promptest measures to repel and chastise the intruder: he summons his servants and tenants to a council of war; he stiffens their fidelity by liberal doses of "mountain-dew;"* they swear they will stand by "his honor" to the last. Preparations as against a regular siege ensue; doors and windows are barred; sentinels stationed; blunderbusses charged; approved scouts are sent out to reconnoitre; and skirmishing parties, armed with cudgels and pitchforks, are detached along every avenue of approach. Having taken these precautions, the magnanimous defendant shuts himself up in his inmost citadel to abide the issue. The issue may be anticipated; the messenger of the law is either deterred from coming near, or, if he has the hardihood to face the danger, he is waylaid and

* Illicit whiskey—so called, from being generally distilled on the mountainous tracts. [Sometimes called *potheen*, as made in a little pot, or *Innacohosen*, from the locality where the best was produced.—M.]

beaten black and blue for his presumption: if he shows the King's writ, it is torn from him, and flung back in fragments in his face. Resistance, remonstrance, and entreaties, are all unavailing; nothing remains for him but to effect his retreat, if the power of moving be left him, to the nearest magistrate, not in the interest of the defendant, where with the help of some attorney that will venture to take a fee against "his honor," he draws up a bulletin of his kicks and bruises in the form of an affidavit, to ground a motion that "another writ do issue;" or, as it might be more correctly worded, "that another process-server do expose himself to as sound a thrashing as the last." This is not an exaggerated picture; and in order to complete it, it should not be omitted that the instigator of the outrage, as soon as he can with safety appear abroad, will, to a certainty, be found among the most clamorous for proclamations and insurrection-acts, to keep down the lawless propensities of his district.*

I have offered a specimen of Irish society, as I could collect it from affidavits daily produced in court; yet, shocking and disgusting as the details are, I confess it is not easy to repress a smile at the style in which those adventurous scenes are described. The affidavits are generally the composition of country attorneys. The maltreated process-server puts the story of his injured feelings and beaten carcass into the hands

* Considerable ingenuity used to be exercised in the treatment of process-servers in Ireland. It was said, as a sort of boast, that "the King's writ would not run in Connaught." This meant that nobody could serve it. To say of any stranger, in that district, that he looked like a process-server, was to condemn him, at the least, to an utter impossibility of obtaining food, fire, and lodging, whether for love or money. If a man were found with a copy of a writ in his pocket, waiting the opportunity to serve it on a popular defendant, he was simply condemned, in the first instance, to make a meal, scrap by scrap, until they were consumed, of the parchment original and the paper copy. If detected a second time, the common penalty was to have his ears cut off. A third attempt was rarely made, the punishment being to take off the culprit's shirt, hold him on the ground, and draw a thorny furze-bush over his back, to and fro, until it was shockingly lacerated. This agreeable and humane practice, which was called *carding*, chiefly prevailed in Tipperary. At present, among other changes in Ireland, is the tolerance of legal satellites. Writs now "run" in Connaught and Tipperary, quite as freely as in Devonshire or Durham.—M.

of one of these learned penmen; and I must do them the justice to say, that they conscientiously make the most of the task confided to them. They have all a dash of national eloquence about them; the leading qualities of which, metaphor, pathos, sonorous phrase, impassioned delineation, &c., they liberally embody with the technical details of facts, forming a class of oratory quite unknown to the schools—"The Oratory of the Affidavit." What British adviser, for instance, of matters to be given in on oath, would venture upon such a poetical statement as the following, which I took down one day in the Irish Court of Common Pleas: "And this deponent farther saith, that on arriving at the house of the said defendant, situate in the county of Galway aforesaid, for the purpose of personally serving him with the said writ, he the said deponent knocked three several times at the outer, commonly called the hall-door, but could not obtain admittance; whereupon this deponent was proceeding to knock a fourth time, when a man, to this deponent unknown, holding in his hands a musket or blunderbuss, loaded with balls or slugs, as this deponent has since heard and verily believes, appeared at one of the upper windows of said house, and, presenting said musket or blunderbuss at this deponent, threatened, that 'if said deponent did not instantly retire, he would send his, this deponent's, soul to hell;' *which this deponent verily believes he would have done*—had not this deponent precipitately escaped."

DANIEL O'CONNELL.

If any one, being a stranger in Dublin, should chance, as you return upon a winter's morning from one of the "small and early" parties of that raking metropolis—that is to say, between the hours of five and six o'clock—to pass along the south side of Merrion Square,* you will not fail to observe that among those splendid mansions there is one evidently tenanted by a person whose habits differ materially from those of his fashionable neighbors. The half-opened parlor-shutter, and the light within, announce that some one dwells there whose time is too precious to permit him to regulate his rising with the sun's. Should your curiosity tempt you to ascend the steps, and, under cover of the dark, to reconnoitre the interior, you will see a tall, able-bodied man standing at a desk, and immersed in solitary occupation. Upon the wall in front of him there hangs a crucifix. From this, and from the calm attitude of the person within, and from a certain monastic rotundity about his neck and shoulders, your first impression will be, that he must be some pious dignitary of the Church of Rome absorbed in his matin devotions.

But this conjecture will be rejected almost as soon as formed. No sooner can the eye take in the other furniture of the apartment—the book-cases clogged with tomes in plain calf-skin binding, the blue-covered octavos that lie about on the tables and the floor, the reams of manuscript in oblong folds and begirt with crimson tape—than it becomes evident that the party meditating amid such objects must be thinking far more

* One of the principal squares in Dublin, in which Mr. O'Connell resided for about thirty years.—M.

of the law than the prophets. He is, unequivocally, a barrister, but apparently of that homely, chamber-keeping, plodding cast, who labor hard to make up by assiduity what they want in wit—who are up and stirring before the bird of the morning has sounded the retreat to the wandering spectre—and are already brain-deep in the dizzying vortex of mortgages and cross-remainders, and mergers and remitters; while his clients, still lapped in sweet oblivion of the law's delay, are fondly dreaming that their cause is peremptorily set down for a final hearing. Having come to this conclusion, you push on for home, blessing your stars on the way that you are not a lawyer, and sincerely compassionating the sedentary drudge whom you have just detected in the performance of his cheerless toil.

But should you happen, in the course of the same day, to stroll down to the Four Courts, you will be not a little surprised to find the object of your pity miraculously transferred from the severe recluse of the morning into one of the most bustling, important, and joyous personages, in that busy scene. There you will be sure to see him, his countenance braced up and glistening with health and spirits*—with a huge, plethoric bag, which his robust arms can scarcely sustain, clasped with paternal fondness to his breast—and environed by a living palisade of clients and attorneys, with outstretched necks, and mouths and ears agape, to catch up any chance-opinion that may be coaxed out of him in a colloquial way, or listening to what the client relishes still better (for in no event can they be slid into a bill of costs), the counsellor's bursts of jovial and familiar humor, or, when he touches on a sadder strain, his prophetic assurances that the hour of Ireland's redemption is at hand. You perceive at once that you have lighted upon a great popular advocate; and if you take the trouble to follow his movements for a couple of hours through the several Courts, you will not fail to discover the qualities that have made him so—his legal competency—his business-like habits—his san-

* O'Connell was a man of lofty stature, strong build, general good health, and accustomed to a great deal of exercise. His three months' imprisonment in Richmond Penitentiary, after the State Trials of 1844, may be said to have broken up his strong constitution. The prisoned eagle pined for want of its wonted free range over mountain, plain, and valley.—M.

guine temperament, which renders him not merely the advocate but the partisan of his client—his acuteness—his fluency of thought and language—his unconquerable good-humor—and, above all, his versatility.

By the hour of three, when the judges usually rise, you will have seen him go through a quantity of business, the preparation for, and performance of which, would be sufficient to wear down an ordinary constitution, and you naturally suppose that the remaining portion of the day must of necessity be devoted to recreation or repose: but here, again, you will be mistaken; for should you feel disposed, as you return from the Courts, to drop in to any of the public meetings that are almost daily held for some purpose, or to no purpose, in Dublin, to a certainty you will find the counsellor there before you, the presiding spirit of the scene, riding in the whirlwind, and directing the storm of popular debate, with a strength of lungs, and redundancy of animation, as if he had that moment started fresh for the labors of the day. There he remains until, by dint of strength or dexterity, he has carried every point; and thence, if you would see him to the close of the day's "eventful history," you will, in all likelihood, have to follow him to a public dinner, from which, after having acted a conspicuous part in the turbulent festivity of the evening, and thrown off half a dozen speeches in praise of Ireland, he retires at a late hour to repair the wear and tear of the day by a short interval of repose, and is sure to be found before dawn-break next morning at his solitary post, recommencing the routine of his restless existence. Now, any one who has once seen, in the preceding situations, the able-bodied, able-minded, acting, talking, multifarious person I have been just describing, has no occasion to inquire his name: he may be assured that he is, and can be, no other than "Kerry's pride and Munster's glory," the far-famed and indefatigable DANIEL O'CONNELL.

Mr. O'Connell was born about eight-and-forty years ago, in that part of the united kingdoms of Ireland and Kerry, called Kerry.* He is said to be descended in a mathematically and

* This sketch appeared in 1823. Daniel O'Connell, born August 6, 1775, died on the 15th of May, 1847, in his seventy-second year. He was of a long-

morally straight line from the ancient kings of Ivera, one of the kingdoms of the county of Kerry. The discrowned family, however, have something better than the saddening boast

lived family, for his uncle Maurice, from whom he inherited Derrynane abbey, was 97, at his death, in 1825; and another uncle, General O'Connell, in the French service, and grand-cross of the order of St. Louis, died in 1834, aged 91. He was then not only a general in the French, but oldest colonel in the English service, and the present military tactics of Europe emanated, in 1787, from a military board in which he was the lowest in rank, but highest in ability. In Easter Term, 1798 (a few months before the "Rebellion"), O'Connell was called to the Irish bar, and his ability and industry soon obtained him business. In 1802, he married his cousin. He opposed the Union, and in 1809, commenced his public agitation for Catholic emancipation. He became a leader of the Catholic Board, and when that body was put down by the Irish government, while others silently submitted, O'Connell assumed the leadership and published the first of his annual letters to the people of Ireland, headed with the motto, from Childe Harold,

"Hereditary bondsmen, know ye not,
Who would be free, themselves must strike the blow."

At aggregate and other public meetings of the Catholics, he was the chief speaker and doer, for years. In 1815, he was forced into a duel with Mr. D'Esterre, one of the city of Dublin corporation, and the assailant fell. A subsequent misunderstanding with Mr. (the late Sir Robert) Peel, then Secretary for Ireland, led to a challenge; but the duel was prevented by the arrest of O'Connell, on his way to Calais, whither Peel had gone, as beyond the jurisdiction of British law. At that time, O'Connell determined never again to become a combatant. From 1815, until 1831, when he left the bar, his professional income averaged from six thousand to eight thousand pounds sterling a year, and on his uncle's death in 1825, he succeeded to landed property estimated at four thousand pounds sterling per annum. He was, beyond all doubt, the best general lawyer in Ireland. In 1821, on the visit of George IV. to Ireland, he played the courtier—more genially than gracefully. In 1823, he founded the Catholic Association, in conjunction with Mr. Sheil—organized the catholic rent, by which the battle of the people was fought at the election hustings—formed one of a deputation to England, to adjust the catholic claims—committed the error of consenting to accept emancipation, clogged with "the wings" (i. e. state payment of the catholic clergy, and confiscation of the forty shillings sterling elective franchise) was baffled by the intolerants—ventured in 1828, on the bold expedient of contesting the Clare election, against a popular member of the Wellington cabinet—was elected, and thereby forced Wellington to concede Emancipation, in 1829—had a seat in parliament until his death—was of great weight as a public man, by reason of his eloquence, tact, and influence, carrying forty Irish members with him in a division—aided the Melbourne ministry against Peel—was offered and declined a seat on the judicial bench, as Master of the Rolls in Ireland—carried on the "Repeal" agitation,

of regal descent to prop their pride. His present ex-Majesty of Ivera, Mr. Daniel O'Connell's uncle, has a territorial revenue of four or five thousand a year to support the dignity of his traditional throne; while the numerous princes of the blood, dispersed through the dominions of their fathers, in the characters of tenants in fee-simple, opulent leaseholders, or sturdy mortgagees in possession, form a compact and powerful squirearchy, before whose influence the proud "descendants of the stranger" are often made to bow their necks, in the angry collisions of county politics. The subject of the present notice is understood to be the heir-apparent to his uncle's possessions. These he must soon enjoy, for his royal kinsman has passed his ninetieth year.* In the meantime he rules in his own person an extensive tract among the Kerry hills—of little value, it is said, in point of revenue, but dear to the possessor as the residence of the idol of his heart, and in truth almost the only tenant on three fourths of the estate—

"The mountain-nymph, sweet Liberty."

Mr. O'Connell was originally intended for the Church, or, more strictly speaking, for the Chapel. He was sent, according to the necessities of the time, to be educated at St. Omer; for in those days the wise government of Ireland would not allow the land of Protestant ascendancy to be contaminated by a public school of Catholic theology. Dr. Duigenan was compelled to permit the detested doctrines to be freely preached; but to make the professors of them good subjects, he shrewdly insisted that they should still, as of old, be forced to cross the seas, and lay in a preliminary stock of Irish loyalty at a foreign university. But the dread of indigenious theology was

during all this time—was prosecuted for presumed overt-acts, in 1843, and condemned, with others, after a trial which lasted twenty-five days—was convicted—had the judgment reversed, by the House of Lords, after he and his friends had been three months in prison, and, soon after, saw his own moderate policy opposed by the bolder leaders of the "Young Ireland" party, whereby his own popularity declined—suffered from declining health—went to Italy, and died at Genoa, before he could reach Rome, "the City of the Soul" to so earnest a Catholic as he was.—M.

* Maurice O'Connell did not die until 1825, two years after this sketch appeared.—M.

not peculiar to that great man*. I observe that some English statesmen have discovered that *all* the disasters of Ireland have been caused by an invisible establishment of Jesuits, and must continue until the omnipotence of Parliament shall expel the intruders—a felicitous insight into cause and effect, resembling that of the orthodox crew of a British packet, who, having discovered, during a gale of wind, that a Methodist preacher was among the passengers, at once made up their minds that the fury of the tempest would never abate until the vessel should be exorcised by heaving the nonconformist overboard.

I have not heard what occasioned Mr. O'Connell to change his destination. He probably had the good sense to feel that he had too much flesh and blood for a cloister; and the novelty of a legal career to a Catholic (for the Bar had just been opened to his persuasion) must have had its attractions. He accordingly left St. Omer, with its casuistry, and fasting, and vesper-hymns, to less earthly temperaments; and having swallowed the regular number of legs of mutton at the Middle Temple, was duly admitted to the Irish Bar in Easter term, 1798. The event has justified his choice. With all the impediments of his religion and his politics, his progress was rapid. He is now, and has been for many years, as high in his profession as it is possible for a Catholic to ascend.

Mr. O'Connell, if not the ablest, is certainly the most singular man at the Irish Bar. He is singular, not merely in the vigor of his faculties, but in their extreme variety and apparent inconsistency; and the same may be said of his character. The elements of both are so many and diverse; that it would seem as if half a dozen varieties of the human species, and

* Patrick Duigenan, LL.D, remarkable even amid Irish absolutism and ultra-Protestantism, for his defence of arbitrary power and his rank intolerance. He was the bosom friend and abettor of Lord Clare, the chancellor of Ireland, and was his adviser and agent, in public matters, for many years. Dr. Duigenan was born in 1735, of humble parents and died in 1816. Called to the bar, he became King's advocate in, and subsequently Judge of, the Prerogative Court, in Dublin. He was also vicar-general of the Arch-diocese of Armagh, Member of Parliament, Doctor of Laws, and a Privy Councillor. He was a pamphleteer of more fecundity than force, and one of the most violent anti-Catholic partisans of his day.—M.

these not always on the best terms with each other, had been capriciously huddled together into a single frame to make up his strange and complex identity; and hence it is, that, though he is a favorable subject for a sketch, I find the task of accurate delineation to be far less easy than I anticipated. I have the man before me, and willing enough, it would appear, that his features should be commemorated; but, like the poor artist that had to deal with the frisky philosopher of Ferney,* with all my efforts I can not keep him steady to any single posture or expression. I see him distinctly at one moment a hard-headed working lawyer, the next a glowing politician, the next an awful theologian; his features now sunk into the deepest shade of patriotic anguish, now illuminated, no one can tell why, as for the celebration of a national triumph. A little while back I caught him in his character of a sturdy reformer, proclaiming the constitution, and denouncing the vices of courts and kings, and he promised me that he would keep to *that*; but, before I had time to look about me, there he was, off to the levee! be-bagged and be-sworded like any oppressor of them all, playing off his loyal looks and anti-radical bows, as if he was to be one of Mr. Blake's† next baronets, or as if he had not sufficiently proved his attachment to the throne by presenting his majesty with a crown of Irish laurel

* Francis Marie Arouet de Voltaire, born in 1694, died 1778. He was imprisoned in the Bastille, in 1716, on suspicion of having libelled the Government. Here he planned his poem of the "Henriade," and wrote the tragedy of *Œdipus*, acted in 1718, with marked success. Henceforth his career was wholly literary, but his political and philosophical opinions constantly set him at issue with "the powers that be," and much of his time was passed in exile. In 1743, his play of "*Merope*" was so well received at Paris, that he was appointed gentleman of the King's bed-chamber, and historiographer of France. In 1750, he went to Berlin, on a visit to Frederic of Prussia, with whom he speedily quarrelled. Finally he retired to the village of Ferney, in Switzerland, where he lived during the rest of his life, with Madame Denis, his niece. His works, in seventy octavo volumes, include nearly all departments of polite literature—chiefly poetry, history, biography, fiction, philosophy, criticism, and the drama. A few days before his death, he was publicly crowned with laurel on the stage of the theatre in Paris.—M.

† Mr. Blake, who filled the lucrative office of Chief Remembrancer of the Court of Exchequer, was a Catholic who contrived to be "hand and glove" with all parties, with his sincerity questioned by none.—M.

on the beach of Dunleary.* Such a compound can be described only by enumerating its several ingredients; and even here I am not sure that my performance, if rigidly criticised, may not turn out, like my subject, to be occasionally at variance with itself. I shall begin with (what in other eminent lawyers is subordinate) his individual and extra-professional peculiarities; for in O'Connell these are paramount, and act a leading part in every scene, whether legal or otherwise, of his complicated avocations.

His frame is tall, expanded, and muscular; precisely such as befits a man of the people—for the physical classes ever look with double confidence and affection upon a leader who represents in his own person the qualities upon which they rely. In his face he has been equally fortunate; it is extremely comely. The features are at once soft and manly; the florid glow of health and a sanguine temperament is diffused over the whole countenance, which is national in the outline, and beaming with national emotion. The expression is open and confiding, and inviting confidence; there is not a trace of malignity or wile—if there were, the bright and sweet blue eyes, the most kindly and honest-looking that can be conceived, would repel the imputation. These popular gifts of nature O'Connell has not neglected to set off by his external carriage and deportment—or, perhaps, I should rather say, that the same hand which has moulded the exterior has supersaturated the inner man with a fund of restless propensity, which it is quite beyond his power, as it is certainly beside his inclination, to control. A large portion of this is necessarily expended upon his legal avocations; but the labor of the most laborious of professions can not tame him into repose: after deducting the daily drains of the study and the courts, there remains an ample residuum of animal spirits and ardor for occupation, which go to form a distinct, and, I might say, a predominant character—the political chieftain. The existence of this overweening vivacity is conspicuous in O'Connell's manners and movements, and being a popular, and more

* After the visit of George IV. in 1821, Dunleary (the port of Dublin) obtained and keeps the name of Kingston.—M.

particularly a national quality, greatly recommends him to the Irish people—“*Mobilitate viget*”—body and soul are in a state of permanent insurrection.

See him in the streets, and you perceive at once that he is a man who has sworn that his country's wrongs shall be avenged. A Dublin jury (if judiciously selected) would find his very gait and gestures to be high treason by construction, so explicitly do they enforce the national sentiment, of “Ireland her own, or the world in a blaze.” As he marches to court, he shoulders his umbrella as if it were a pike. He flings out one factious foot before the other, as if he had already burst his bonds, and was kicking the Protestant ascendancy before him; while ever and anon a democratic, broad-shouldered roll of the upper man, is manifestly an indignant effort to shuffle off “the oppression of seven hundred years.” This intensely national sensibility is the prevailing peculiarity in O'Connell's character; for it is not only when abroad, and in the popular gaze, that Irish affairs seem to press on his heart: the same Erin-go-bragh feeling follows him into the most technical details of his forensic occupations. Give him the most dry and abstract position of law to support—the most remote that imagination can conceive from the violation of the Articles of Limerick, or the rape of the Irish parliament, and, ten to one, but he will contrive to interweave a patriotic episode upon those examples of British domination. The people are never absent from his thoughts. He tosses up a bill of exceptions to a judge's charge in the name of Ireland, and pockets a special retainer with the air of a man that dotes upon his country. There is, perhaps, some share of exaggeration in all this; but much less, I do believe, than is generally suspected, and I apprehend that he would scarcely pass for a patriot without it; for, in fact, he has been so successful, and looks so contented, and his elastic, unbroken spirits, are so disposed to bound and frisk for very joy—in a word, he has naturally so bad a face for a grievance, that his political sincerity might appear equivocal, were there not some clouds of patriotic grief or indignation to temper the sunshine that is for ever bursting through them.

As a professional man, O'Connell is, perhaps, for general

business, the most competent advocate at the Irish bar. Every requisite for a barrister of all-work is combined in him; some in perfection — all in sufficiency. He is not understood to be a deep scientific lawyer. He is, what is far better for himself and his clients, an admirably practical one. He is a thorough adept in all the complicated and fantastic forms with which Justice, like a Chinese monarch, insists that her votaries shall approach her. A suitor advancing toward her throne, can not go through the evolutions of the indispensable *Ko-tou* under a more skilful master of the ceremonies. In this department of his profession, the knowledge of the practice of the courts, and in a perfect familiarity with the general principles of law that are applicable to questions discussed in open court, O'Connell is on a level with the most experienced of his competitors; and with few exceptions, perhaps with the single one of Mr. Plunket, he surpasses them all in the vehement and pertinacious talent with which he contends to the last for victory, or, where victory is impossible, for an honorable retreat. If his mind had been duly disciplined, he would have been a first-rate reasoner and a most formidable sophist. He has all the requisites from nature — singular clearness, promptitude, and acuteness. When occasion requires, he evinces a metaphysical subtlety of perception which nothing can elude. The most slippery distinction that glides across him, he can grasp and hold “*pressis manubus*,” until he pleases to set it free. But his argumentative powers lose much of their effect from want of arrangement. His thoughts have too much of the impatience of conscious strength to submit to an orderly disposition. Instead of moving to the conflict in compact array, they rush forward like a tumultuary insurgent mass, jostling and overturning one another in the confusion of the charge; and, though finally beating down all opposition by sheer strength and numbers, still reminding us of the far greater things they might have achieved had they been better drilled.

But O'Connell has, by temperament, a disdain of everything that is methodical and sedate. You can see this running through his whole deportment in court. I never knew a learn-

ed personage who resorted so little to the ordinary tricks of his vocation. As he sits waiting till his turn comes to "blaze away," he appears totally exempt from the usual throes and heavings of animo-gestation. There is no hermetically-sealing of the lips, as if nothing less could restrain the fermentation within; there are no trances of abstraction, as if the thoughts had left their home on a distant voyage of discovery; no haughty swellings of the mind into alto-relievos on the learned brow;—there is nothing of this about O'Connell. On the contrary, his countenance and manner impress you with the notion, that he looks forward to the coming effort as a pastime in which he takes delight. Instead of assuming the "Sir Oracle," he is all gayety and good-humor, and seldom fails to disturb the gravity of the proceedings by a series of disorderly jokes, for which he is duly rebuked by his antagonists with a solemnity of indignation that provokes a repetition of the offence; but his insubordinate levity is, for the most part, so redeemed by his *imperturbable* good-temper, that even the judges, when compelled to interfere and pronounce him out of order, are generally shaking their sides as heartily as the most enraptured of his admirers in the galleries. In the midst, however, of this seeming carelessness, his mind is, in reality, attending with the keenest vigilance to the subject-matter of discussion; and the contrast is often quite amusing. While his eyes are wantoning around the court in search of an object to be knocked down by a blow of his boisterous playfulness, or, in a more serious mood, while he is sketching on the margin of his brief the outline of an impossible republic, or running through a rough calculation of the number of Irishmen capable of bearing pikes, according to the latest returns of the population—if the minutest irregularity or misstatement is attempted on the other side, up he is sure to start with all imaginable alertness, and, reassuming the advocate, puts forward his objection, with a degree of vigor and perspicuity which manifests that his attention had not wandered for an instant from the business before him.

Mr. O'Connell is in particular request in jury-cases. There he is in his element. Next to the "harp of his country," an

Irish jury is the instrument on which he delights to play; and no one better understands its qualities and compass. I have already glanced at his versatility. It is here that it is displayed. His powers as a *Nisi-Prisus* advocate, consist not so much in the perfection of any of the qualities necessary to the art of persuasion, as in the number of them that he has at command, and the skill with which he selects and adapts them to the exigency of each particular case. He has a thorough knowledge of human nature, as it prevails in the class of men whom he has to mould to his purposes. I know of no one that exhibits a more quick and accurate perception of the essential peculiarities of the Irish character. It is not merely with reference to their passions that he understands them, though here he is pre-eminently adroit. He can cajole a dozen of miserable corporation-hacks into the persuasion that the honor of their country is concentrated in their persons. His mere acting on such occasions is admirable: no matter how base and stupid, and how poisoned by political antipathy to himself, he may believe them to be, he affects the most complimentary ignorance of their real characters. He hides his scorn and contempt under a look of unbounded reliance. He addresses them with all the deference due to upright and high-minded jurors. He talks to them of "the eyes of all Europe," and the present gratitude of Ireland, and the residuary blessings of posterity, with the most perfidious command of countenance. In short, by dint of unmerited commendations, he belabors them into the belief that, after all, they have some reputation to sustain, and sets them chuckling with anticipated exultation, at the honors with which a verdict according to the evidence is to consecrate their names.

But, in addition to the art of heating the passions of his hearers to the malleable point, O'Connell manifests powers of observation of another, and, for general purposes, a more valuable kind. He knows that strange modification of humanity, the Irish mind, not only in its moral, but in its metaphysical peculiarities. Throw him upon any particular class of men and you would imagine that he must have lived among them all his life, so intuitively does he accommodate his style of

argument to their particular modes of thinking and reasoning. He knows the exact quantity of strict logic which they will bear or can comprehend. Hence (where it serves his purpose), instead of attempting to drag them along with him, whether they will or no, by a chain of unbroken demonstration, he has the address to make them imagine that their movements are directed solely by themselves. He pays their capacities the compliment of not making things too clear. Familiar with the habitual tendencies of their minds, he contents himself with throwing off rather materials for reasoning than elaborate reasonings—mere fragments, or seeds of thought, which, from his knowledge of the soil in which they drop, he confidently predicts will shoot up and expand into precisely the conclusions that he wants. This method has the disadvantage, as far as personally regards the speaker, of giving the character of more than his usual looseness and irregularity to O'Connell's jury-speeches; but his client, for whom alone he labors, is a gainer by it—directly in the way I have been stating, and indirectly for this reason, that it keeps the jury in the dark as to the points of the case in which he feels he is weak. By abstaining from a show of rigorous demonstration, where all the argument is evidently upon his side, he excites no suspicion by keeping at an equal distance from topics which he could not venture to approach. This, of course, is not to be taken as O'Connell's invariable manner, for he has no invariable manner, but as a specimen of that dexterous accommodation of particular means to a particular end, from which his general powers as a Nisi-Prius advocate may be inferred. And so, too, of the tone in which he labors to extort a verdict; for though when compelled by circumstances, he can be soft and soothing, as I have above described him, yet on other occasions, where it can be done with safety, he does not hesitate to apprise a jury, whose purity he suspects, of his real opinion of their merits, and indeed, not unfrequently, in the roundest terms defies them to balance for an instant between their malignant prejudices and the clear and resistless justice of the case.

There is one, the most difficult, it is said, and certainly the most anxious and responsible part of an advocate's duties, in

which O'Connell is without a rival at the Irish Bar—I allude to his skill in conducting defences in the Crown court. His ability in this branch of his profession illustrates one of those inconsistencies in his character to which I have already adverted. Though habitually so bold and sanguine, he is here a model of forethought and undeviating caution. In his most rapid cross-examinations, he never puts a dangerous question. He presses a witness upon collateral facts, and beats him down by arguments and jokes and vociferation; but wisely presuming his client to be guilty until he has the good luck to escape conviction, he never affords the witness an opportunity of repeating his original narrative, and perhaps by supplying an omitted item, of sealing the doom of the accused.

O'Connell's ordinary style is vigorous and copious, but incorrect. The want of compactness in his periods, however, I attribute chiefly to inattention. He has phrase in abundance at command, is sensible of melody. Every now and then he throws off sentences not only free from all defect, but extremely felicitous specimens of diction. As to his general powers of eloquence, he rarely fails in a case admitting of emotion, to make a deep impression upon a jury; and in a popular assembly he is supreme. Still there is much more of eloquence in his manner and topics than in his conceptions. He unquestionably proves, by occasional bursts, that the elements of oratory, and perhaps of the highest order, are about him; but he has had too many pressing demands of another kind to distract him from the cultivation of this the rarest of all attainments, and accordingly I am not aware that any of his efforts, however able and successful, have deserved, as examples of public speaking, to survive the occasion. His manner, though far from graceful, is earnest and impressive. It has a steady and natural warmth, without any of that snappish animation in which gentlemen of the long robe are prone to indulge. His voice is powerful, and the intonations full and graduated. I understand that when he first appeared at the Bar, his accent at once betrayed his foreign education. To this day there is a remaining dash of Foigardism in his pronunciation of particular words; but, on the whole, he has brought himself, as far as

delivery is concerned, to talk pretty much like a British subject.

It was my original intention to have dwelt in some detail upon O'Connell, as a popular leader, but I have no longer space, and I could scarcely effect my purpose without plunging into that "sea of troubles," the present politics of Ireland: yet a word or two upon the subject before I have done. Indeed, in common fairness, I feel bound to correct any depreciating inferences that may be drawn from the tone of levity in which I may have glanced at some traits of his public deportment, and which I should have hesitated to indulge in, if I had not given him credit for the full measure of good-humor and good sense, that can discriminate at once (should these pages meet his eye) between an inoffensive sally and a hostile sneer.

O'Connell has been now [1823] for three and twenty years a busy actor upon an agitated scene. During that period no public character has been more zealously extolled, or more cordially reviled. Has the praise or blame been excessive, or has either been undeserved? Has he been a patriot, or an incendiary? for, such are the extreme points of view in which the question of his merits has been discussed by persons too impassioned and too interested in the result to pronounce a sound opinion upon it. To one, however, who has never been provoked to admire or hate him to excess, the solution may not be difficult. After reviewing the whole of O'Connell's career as a politician, an impartial observer will be disposed to say of him, that he was a man of a strong understanding and of stronger feelings, occupied incessantly, and almost always without due preparation, upon questions where it would have perplexed the wisest to discern the exact medium between disgraceful submission and factious importunity—thus by necessity a partisan, he has been steady to his cause, and consistent in his ultimate object, though many times inconsistent in the adoption of the means to obtain it; and that now in the long run, after all the charges of violence and indiscretion that have been heaped upon him, it is questioned by some of the clearest understanding in England, whether, in the present state of political morals, a more courtly policy than

O'Connell's either is, or was ever calculated to advance the interests of his body.

Leaving his political incentives aside, and referring solely to the personal provocations to which he is daily exposed, I should say, that it would be utterly unnatural in such a man to be other than violent. To O'Connell, as a barrister, his disqualification is a grievous injustice. It is not in theory alone that it operates. It visits him in the practical details of his professional life, and in forms the most likely to gall a man of conscious powers and an ambitious temperament. He has the mortification of being incessantly reminded that, for years past, his fortunes have been absolutely at a dead stop, while he was constantly condemned to see men who started with him and after him, none of them his superiors, many of them far beneath him, partially thrust before him, and lifted into stations of honor and emolument to which he is forbidden to aspire. The stoutest adversary of papal encroachments must admit, that there is something irritating in this; for my part, instead of judging harshly of the spirit in which he retaliates, I rather honor the man for the energy with which he wrestles to the last with the system that would keep him down; and if now and then his resistance assumes such a form as to be in itself an evil, I am not sorry, for the sake of freedom and humanity, to see it proved that intolerant laws can not be enforced without inconvenience. But in general (to speak the truth) O'Connell's vengeance is not of a very deadly description. He is, after all, a man of a kindly and forgiving nature: and where the general interests of his country are not concerned, is disposed to resent his personal wrongs with great command of temper. His forbearance in this respect is really creditable to him, and the more so as it meets with no return.

The admirers of King William have no mercy for a man, who, in his seditious moods, is so provoking as to tell the world that their idol was "a Dutch adventurer." Then his intolerable success in a profession where many a stanch Protestant is condemned to starve, and his fashionable house in Merrion-square, and a greater eye-sore still, his dashing revolutionary

equipage, green carriage, green liveries, and turbulent Popish steeds, prancing over a Protestant pavement to the terror of Protestant passengers—a nuisance that in the good old times would have been put down by Act of Parliament—these and other provocations of equal publicity, have exposed this learned culprit to the deep and irrevocable detestation of a numerous class of his Majesty's hating subjects in Ireland. And the feeling is duly communicated to the public. The loyal press of Dublin teems with the most astounding imputations upon his character and motives. As a dish for the periodical libellers of the day, O'Connell is quite a cut-and-come-again, from the crazy Churchman, foaming over the apprehended fall of tithes, down to the political striplings of the College, who, instead of trying their youthful genius upon the cardinal virtues, or "the lawfulness of killing Cæsar," devote their hours of classic leisure to the more laudable task of demonstrating, for the comfort of the Orange lodges, that "Counsellor O'Connell carries on a treasonable correspondence with Captain Rock." But the Counsellor, who happens to know a little more of the law of high treason than his accusers, has the good sense to laugh at them and their threats of the hangman. Now that all practical attempts upon life have been abandoned,* he bears the rest with true Christian patience and contempt; and whenever any of his defamers recant "*in extremis*" and die good Catholics, as the most bigoted among them are said to

* I allude to what was really a shocking occurrence. A Corporation has been defined to be "a thing having neither a body to be kicked nor a soul to be damned." With this definition before him, Mr. O'Connell did not imagine that he exceeded the limits of public debate in calling the Dublin Corporation a "beggarly Corporation." One of its most needy members [Mr. d'Esterre], however, either volunteered or was incited to think otherwise, and called upon the speaker to apologize or fight. To Mr. O'Connell, a life of vital importance to a numerous family, and of great importance to the best part of the Irish public, the alternative was dreadful. He saw the ferocity of the transaction in its full light, but he committed his conduct to the decision of his friends, and a duel ensued. The aggressor was killed. Had the result been different, his claims would probably not have been overlooked by the patrons of the time (1815); at least such is understood to have been the expectation under which he provoked his fate.

do, if the fact be duly certified by his friend, Mr. Denis Scully,* who has quite an instinct for collecting materials touching this portion of secret history, O'Connell, I am assured, not only forgives them all their libels, but contributes liberally toward setting on foot a few expiatory masses for their souls.†

O'CONNELL IN 1829.

It was on a calm autumn evening that I had returned from a walk to the splendid seat of Lord Powerscourt, in the county of Wicklow. I had sat down at the inn of the little village where I was sojourning, and had placed myself in the window, to while away an hour in observing the "passing events" of the place. The market was over; the people had gradually passed to their homes; the busy hum of the day was fast dying away; and a few straggling groups scattered here and there through the long, wide street of the town—the only one it boasted—were almost the only persons who arrested my eye. The sun was sinking, and threw his lingering beams into the neat but ill-furnished apartment where I was sitting. To avoid the glare of his beams, I changed my position, and this gave me a more uninterrupted view of the long street above referred to, which threw its termination into the green fields of the country.

Casting my eyes in this direction, I beheld a chariot-and-four coming toward me, enveloped in a complete cloud of dust, and the panting horses of which were urged on with tremen-

* The catholic barrister, a gentleman quite clever and important enough to be treated of apart. For the present, I shall merely record of him that one of his favorite theories is, that no rank Orangeman ever "dies game." He can tell you the exact moment when Doctor Duigenan began to roar out for a priest. He has a large stock of mortuary anecdotes illustrating his general doctrine, and he relates them with true Sardonic vivacity.

† To this sketch, originally published in July, 1823, I annex a later portrait, by Mr. Curran, with additions by Mr. Sheil, which appeared in March, 1829, after Mr. O'Connell's being elected M. P. for Clare, and on the eve of catholic emancipation, carried in the following month, by Wellington.—M.

down rapidly. Struck with the unexpected arrival of such a vehicle in that place, I leaned out of the window to observe its destination, and beheld it still rolling hurriedly along, and sweeping round the angle of the street toward the inn with an increased violence. If my reader has been much used to travelling, he will be aware that the moment a postillion comes in sight of an inn, he is sure to call forth the mettle of his horses — perhaps to show off the blood of his cattle.* This was the case at present, and a quick gallop brought the vehicle in thundering noise to the door, where, Shenstone says, is to be found “the warmest welcome.” The animals were sharply checked, the door was flung open, and the occupier threw himself hurriedly out.

“Bring out four horses instantly,” was the command he uttered in the loud voice of haste and authority.

The inmate of the carriage was about five feet eleven and a half inches high, and wore a portly, stout, hale, and agreeable appearance. His shoulders were broad, and his legs stoutly built, and, as he at that moment stood, one arm in his side-pocket, the other thrust into a waistcoat, which was almost completely unbuttoned from the heat of the day, he would have made a good figure for the rapid but fine-finishng pencil of Harlowe.† His head was covered with a light fur-cap, which, partly thrown back, displayed that breadth of forehead

* The readers of fiction will be reminded of one of Miss Edgeworth's stories, in which she makes an Irish postillion, whose horses were weak and weary after a long journey, rally them up as he entered a gentleman's demesne, which he called having “a gallop for the avenue.”—M.

† George Henry Harlowe, born in London in 1787, was first the pupil and afterward the rival of Sir Thomas Lawrence, the eminent portrait-painter. He painted some clever historical pictures, of which the best known is “The Trial of Queen Catherine,” in which there are portraits of Mrs. Siddons, with her brothers, John and Charles Kemble, and other theatrical celebrities. Of this even an engraving is rare and valuable. The original hangs, neglected and uncared for, in a store-loft, in Soho Square, at London, belonging to a piano-forte maker. After visiting Italy, where his accuracy as a copyist, and his remarkable facility in original works, excited much admiration, and obtained him, at Rome and at Florence, the highest honors artists could bestow on him, Harlowe returned to London, and died there, a few months after, in 1819. His skill, in rapidly sketching a likeness and in seizing the character of a face, has rarely been equalled.—M.

which I have never yet seen absent from real talent. His eyes appeared to me, at that instant, to be between a light-blue and a gray color. His face was pale and sallow, as if the turmoil of business, the shade of care, or the study of midnight, had chased away the glow of health and youth. Around his mouth played a cast of sarcasm, which, to a quick eye, at once betrayed satire; and it appeared as if the lips could be easily resolved into the *risus sardonicus*. His head was somewhat larger than that which a modern doctrine denominates the "medium size;" and it was well supported by a stout and well-founded pedestal, which was based on a breast, full, round, prominent, and capacious. The eye was shaded by a brow which I thought would be more congenial to sunshine than storm; and the nose was neither Grecian nor Roman, but was large enough to readily admit him into the chosen band of that "immortal rebel" (as Lord Byron called Cromwell) who chose his body-guard with capacious lungs and noses, as affording greater capability of undergoing toil and hardship. Altogether he appeared to possess strong physical powers.

He was dressed in an olive-brown surtout, black trousers, and black waistcoat. His cravat was carelessly tied, and the knot almost undone, from the heat of the day; and as he stood with his hand across his bosom, and his eyes bent on the ground, he was the very picture of a "public character," hurrying away on some important matter which required all of personal exertion and mental energy. Often as I have seen him since, I have never beheld him in so striking or pictorial an attitude.

"Quick with the horses!" was his hurried ejaculation as he recovered himself from his revery, and flung himself into his carriage. The whip was cracked, and away went the chariot with the same cloud of dust, and the same tremendous pace.

I did not see him pay any money. He did not enter the inn. He called for no refreshment, nor did he utter a word to any person around him. He seemed to be obeyed by instinct; and while I marked the chariot thundering along the street, which had all its then spectators turned on the cloud-enveloped vehicle, my curiosity was intensely excited, and I instantly

descended to learn the name of the extraordinary stranger. Most *mal-apropos*, however, were my inquiries. Unfortunately, the landlord was out; the waiter could not tell me his name; and the hostler "knew nothing whatsoever of him, except that he was in the most uncommonest hurry." A short time, however, satisfied my curiosity.

The next day brought me to the capital of the county where I was then on a visit. It was the assize time. Very fond of oratory, I went to the courthouse to hear the forensic eloquence of the "Home Circuit." I had scarcely seated myself, when the same grayish eye, broad forehead, portly figure, and strong tone of voice, arrested my attention. He was just on the moment of addressing the jury, and I anxiously waited to hear the speech of a man who had already so strongly interested me. After looking at the judge steadily for a moment, he began his speech exactly in the following pronunciation: "My Lurrd—Gentlemen of the jury."

"Who speaks?" instantly demanded I.

"Counsellor O'Connell," was the reply.

"Why, he only arrived last night?"

"Late last night, and has had scarcely a moment to con over his brief. But listen."

I at once fixed my attention. As I do not write short-hand, I can not give the detail of his speech; but his delivery I can criticise, and can here write down.

Were O'Connell addressing a mixed assembly where the lower orders predominated, I scarcely know any one who would have such a power of wielding the passions. He has a knack of speaking to a mob which I have never heard exceeded. His manner has at times the rhodomontade of Hunt;* but he is infinitely superior, of course, to this well-known democrat in choice of language and power of expression. The same remark may apply, were I to draw any comparison between him and another well-known mob-speaker, Cobbett.†

* Henry Hunt, for some years the leader of the "Radical Reform" party in England.—M.

† William Cobbett, who will be remembered as the most inconsistent politician, and the most nervous writer of English prose, his time produced.—M.

Were he opposed to these two persons in any assembly of the people, he would infallibly prove himself the victor. A balcony outside a high window, and a large mob beneath him, is the very spot for O'Connell. There he would be best seen, and his powers and person best observed; but were he in the House of Commons, I do not think I am incorrect when I say that he would make little impression on the House, supposing he were heard with every prepossession in his favor.* His action wants grace and suavity—qualities so eminently fascinating in an elegant and classical speaker, but which perhaps are overlooked in an “orator of the people.” The motions of his body are often sharp and angular. His arms swing about ungracefully; and at times the right hand plays slovenly with his watch-chain.

Though I shall not, perhaps, find many to agree with me, yet I am free to confess that he does not appear to me to possess that very rare gift—*genuine* satire. He wants the cultivated grace of language which his compeer, Sheil, possesses, and the brilliancy of metaphor. None is there else, however, peer or commoner, who can compete with him in the Catholic Association. His language is often coarse, and seldom elegant. Strong, fierce, and perhaps bold, it often is; but vituperation and personality make up too much of the *materiel*. His voice is sometimes harsh and dissonant; and I could wish more of that round, full, mellow tone, which is essential to a good delivery, and which so captivates the ear. “The voice is the key which unlocks the heart,” says Madam Roland. I believe it. Let the reader listen to the fine round voice of Lord Chief Justice Bushe, and then let him hear the sometimes grating tones of O'Connell, and he will soon perceive the difference. The voice of the latter much reminds me of the harsh thinness of Mr. J. D. Latouche's † (whose *conversational* tone, by-the-by,

* This was a “foregone conclusion” to which facts gave a strong negative. O'Connell became one of the best speakers in the House of Commons, and his speech, in 1831, on the Reform Bill, was the ablest on the subject. As “Member for all Ireland,” with forty votes at his command, his power in the House was great.—M.

† Mr. Latouche was an eminent banker in Dublin, who sometimes tried to take a leading part in politics.—M.

is far beyond his *oratorical* one); and yet the coolness and the astuteness which the latter gentleman possesses in an argument, would be no bad substitute for the headlong impetuosity and violent sarcasm in which O'Connell sometimes indulges.

As he can not clothe his language in the same elegance as Sheil, he consequently can not give the same insinuation to his discourses. In this respect, his contemporary has greatly the advantage. Sheil gives us the poetry of eloquence—O'Connell gives us the prose. The attempts of the latter at wit are clumsy, while the former can bring both that and metaphor to his aid, and he often uses them with much effect. O'Connell, however, can attempt humor with effect, and he has a peculiar tact in suiting this humor to the Irish people. I have not often seen a good exordium from O'Connell—an integral portion of a discourse which it is extremely difficult to make; and I think his perorations want grace, point, and force, and that which the Italians would denominate “*espressivo*.”

I shall follow him still farther.

The next place at which I heard the arch-leader of Catholicism, was at the council-chamber in Dublin castle, where he was employed to argue a case before the then Viceroy, Marquis Wellesley.* His speech, voice, action, eye (for nothing in oratory escapes me), are as clearly before me at present as they were on that day; and if this should catch his eye, I would call it to his memory by saying it was one of the best speeches he ever made. Mr. Goulburn,† who sat at the

* Richard Colley Wellesley, eldest son of the earl of Mornington (composer of the well-known glee, “Here in cool grot”), and brother of Arthur, duke of Wellington, was created Marquis Wellesley for his services in India, as Governor-General, and was twice Lord Lieutenant of Ireland. He died in 1842, in the eighty-third year of his age.—M.

† Henry Goulburn, now M. P. for Cambridge University, was born in 1784, and, besides initiatory offices, held the Colonial Seals from 1812 till 1821: was Secretary for Ireland (and very unpopular) from December, 1821 till 1823: Chancellor of the Exchequer from 1828 till 1830: Secretary for the Home Department from December, 1834 to April, 1835 (Peel's brief administration), and again Chancellor of the Exchequer, under Peel, from 1841 to 1846. Though a Conservative, he voted for Reform and Free Trade. An ultra-Anti-

lowermost end of the table, on the right of the Lord-Lieutenant, was busily employed in taking notes. The person who sat next the Chief-Secretary, was Lord (then Mr.) Plunket; but he merely kept his eyes fixed on the broad green cloth which spread amply before him, and, with his arms folded, scarcely moved from that position the entire time. Lord Wellesley was at the top of the table, dressed in his orders; and, as he was of the same opinion in politics with the person who was speaking, he seemed to listen to him with much pleasure. His words, tone of voice, and action, seemed more strictly attended to than when I heard him at Wicklow; and even his step in the ante-rooms, on passing to the chamber, was also guarded. Into that chamber he could not come in the same hurried careless manner, in which I have sometimes seen him fling himself into court. One day, while lounging in the latter place, I saw him rapidly fling aside the green curtain at the doorway; and as he dashed down the benches to the front of the bar methought he would have almost strode over the thick files of lawyers, attorneys, clerks, witnesses, &c., who chanced to be in his way.

In walking through the streets, he pushes along in the same careless, democratic manner; and his stout, tall figure, enables him to shoulder aside the crowds that might oppose his hurried march. He seems not to recollect that the slow pace is the pace of the gentleman; on he goes, business and emancipation borne mightily on his broad shoulders; and stops not, nor stays, till he gets to the Four Courts; from the Four Courts he is then off to the Association rooms—from the Association to the Four Courts back again—from the Courts to attend some popular assembly, or keep an appointment—from the assembly to his house to dine—then a hearty dinner and a temperate glass—business, parchments, briefs, attorneys' clerks, and "unfledged lawyers" afterward—retiring early to bed—and then, next day, behold him going through the same endless, important, and weighty routine of business again.

Catholic for many years, he voted for Catholic Emancipation, in 1829, at the bidding of his master, the Duke of Wellington.—M.

The setting-up for Clare was the most daring, and the boldest step which this man ever took, or ever will take. Were he to live a century, he could do nothing which would show so much of daring and intrepid talent. He has been blamed for it; but the power, and the ambition, and the boldness, which it has evinced, makes me admire where I am otherwise obliged to condemn. It was one of those steps that (to use the words of Voltaire) "vulgar men would term rash, but great men would call bold." Let me distinguish it from his mission to England.* This last was a foolish step, but the first was an intrepid one. Men of talent forsook him in the last, but they supported and abided by him in the first. In short, the whole of Ireland was thrown into astonishment.

The last time I saw O'Connell was in St. James's park. He had a long scroll under his arm—mayhap that which has since caused such controversy, "the wings." The next time I see him will perhaps be in that, to me, most interesting spot in London, or in all England—St. Stephen's.

* The visit of the Catholic Deputation to England in 1825, of which a full account is in these sketches.—M.

WILLIAM CONYNGHAM PLUNKET.

MR. PLUNKET'S father was a Presbyterian clergyman in the north of Ireland.* He died during the infancy of his children, leaving them and his widow without any provision: but learning has always been cheap in Ireland, and Mrs. Plunket contrived to procure for her sons a classical education. The subject of the present notice was, at an early age, befriended by the late Lord Avonmore. I have conversed with one or two persons who recollect to have seen him a constant inmate at his Lordship's house, and their report of him is, that "he was a clever, hard-headed boy, very attentive to his studies, and very negligent of his person." He passed in due course through Trinity College, Dublin; and was called to the Irish bar in 1787. His professional advancement was rapid and steady. The first public notice that I can find of his name is upon the trial of the Sheareses, in 1798:† he was associated with Cur-

* He eventually settled in Dublin, where he became stated minister of a congregation. He was fond of polemical discussion, but when it was becoming fierce, as too often is the case, would say, "Well, let us leave it to Bridget," who was a simple-minded lass from Wales. Her reply commonly was, "Well, sir, if you will have my judgment, I do think that love to God and love to man are not fuel for hell-fire." There is philosophy, as well as truth and humanity, in this plain declaration. — M.

† John and Henry Sheares were natives of Cork. They were well educated and well connected. John, the younger, who was a republican, joined the United Irishmen in 1796. Henry, a man of amiable disposition and easily influenced, followed the example. Both had been to France, at the taking of the Bastille; and John was seen, on his return, to flourish, with exultation, a handkerchief stained with the blood of Louis XVI. John Sheares was very active in the preparations for the outbreak in 1798, writing the greater part of the various addresses issued by the Directory. The Sheares's accession to the popular

ran and Ponsonby in the defence of the unfortunate brothers, and, like them, vainly urged every topic that legal ingenuity could devise to avert their doom. I am not aware that Mr. Plunket appeared as counsel for the prisoners in any subsequent state-trial. He became a member of the Irish Parliament in 1797.* On the question of the Union, he took the side of his country: his speeches on that occasion contain many fine specimens of reasoning, invective, and deliberate enthusiasm. A single sentence will convey an idea of their general spirit: "For me, I do not hesitate to declare, that if the madness of

cause, which was soon suspected, was ascertained by a militia-captain, named Armstrong, who wormed himself into their confidence, to betray them to the Government. On the evidence of Armstrong, who had been on visiting terms at their house, and an accessory in their councils, the case against the brothers was proved—though it condemned himself to an immortality of infamy. The trial came off, on July 12, 1798, before Lord Chief-Justice Carleton and four other Judges. Curran, Plunket, and Ponsonby, were the chief counsel for the prisoners. After the trial had lasted *sixteen hours*, Curran, exhausted in mind and body, requested its postponement until the next morning. Attorney-General Toler (afterward Lord Norbury), on the part of the Crown, refused to consent to any adjournment. At midnight, therefore, Curran had to speak; and, wearied as he was, made an eloquent defence. The next morning, at eight o'clock, a verdict of "Guilty" was returned. The brothers rushed into each other's arms. When called up for judgment, at three o'clock the same day, Henry, overcome by emotion, was unable to speak. John, more firm, made only one request, that "the husband, the father, the brother, the son, all comprised in one person," should receive, not a pardon, which it was not in the power of the Court to grant, but a brief respite. The request availed not. Toler moved that the sentence of death should be carried into execution the next day—and so it was, in front of the prison in Green street. By the common law of England, *two* witnesses were necessary to convict in cases of treason; and so Coke and Blackstone have held; but the Irish Court decided that only one was requisite in Ireland, and that one was Armstrong the informer. So, as Curran stated, "that which in Ireland might be legally done, in England it would be murder to do." At present, the law is the same in Ireland as in England.—Eventually, the remains of these unfortunate men were deposited in the vaults beneath the Church of St. Michan's, Dublin, where the soil and the atmosphere resist decomposition, and might there be seen, for over forty years, by any one who paid the sexton. In January, 1842, the bodies were saved from further publicity by being placed in coffins of oak and lead.—M.

* Plunket was brought into Parliament by the Earl of Charlemont (born in 1728, died 1799), whose name will live, in history, as the popular leader of the Irish Volunteers of 1782.—M.

the revolutionist should tell me, 'You must sacrifice British connection,' I would adhere to that connection in preference to the independence of my country; but I have as little hesitation in saying, that, if the wanton ambition of a minister should assault the freedom of Ireland and compel me to the alternative, I would fling the connection to the winds, and I would clasp the independence of my country to my heart." But in those days, as was remarked, "the voice of the patriot in the senate was answered by no echo from without." The nation was panic-struck; gold and promises were profusely scattered; the majority of the "Honorable House" were impatient to be sold, though the wages of their sin was death. The people had nothing to offer but gratitude and fame—the minister had titles, offices, and pensions; and the Irish Parliament was knocked down to the highest bidder.

In 1803, Mr. Plunket appeared as one of the counsel for the prosecution on the trial of Mr. Robert Emmett.* One particu-

* There were three Emmetts, sons of Dr. Emmett, who had been state-physician at Dublin, and was an extreme liberal in his political opinions. Temple, the eldest, who distinguished himself in the University and at the bar, died at the age of thirty. Thomas Addis, born in 1764, also became a barrister, got involved in the revolt of 1798, was allowed to expatriate himself, arrived at New York in 1804, where he was at once admitted to practice (by special dispensation, although opposed, Phillips says, by Chancellor Kent), became Attorney-General of New York in 1812, and died in 1827, greatly respected and lamented. Robert, who was only twenty-three years old, joined in the insurrection of June 23, 1803; was tried, condemned, and executed—lamented even by multitudes who disliked his politics. Robert Emmett's defence, as it is called, though actually spoken *after* condemnation, when called on to receive judgment, is one of the most touching and pathetic specimens of eloquence ever uttered. In that, he alluded to his father's early political instructions, when he exclaimed, "If the spirits of the illustrious dead participate in the concerns of those who were dear to them in this transitory scene, dear shade of my venerated father! look down on your suffering son, and see has he for a moment deviated from those moral and patriotic principles which you so early inculcated into his youthful mind, and for which he has now to offer up his life!" And who can forget the pathetic earnestness of his request that no man would write his epitaph, and the hope that his tomb would remain un-inscribed until other men and other times could do justice to his character! "When my country takes her place," said he, "among the nations of the earth, then, and not till then, let my epitaph be written."—M.

lar of his conduct on that occasion exposed him to great, and, as it appears to me, most unmerited reproach. The unfortunate prisoner made no defence—in truth, he had none to make: he produced no evidence, and his counsel announced that they would state no case to the jury. On this ground, they contended that the counsel for the Crown should not be allowed to address the jury a second time. Mr. Plunket insisted upon his right: the Court decided the question in his favor, and he proceeded to comment at length upon the conduct of the prisoner, and upon the wildness and guilt of the conspiracy of which he had been the projector. Emmett's youth and talents, and his deportment on his trial, excited universal sympathy: almost all, even those who would not consent to spare him, pitied him as a victim—many admired and deplored him as a martyr. The latter exclaimed against Mr. Plunket's exercise of his privilege to speak to the evidence, as an act of gratuitous inhumanity. I confess I see the matter in quite another light: Mr. Plunket was a public man, whose opinions had great weight with the community; and I conceive it to have been both natural and laudable that he should have seized the opportunity of reprobating, in the most emphatic terms, the visionary projects of revolution that still prevailed. Curran, from a similar impulse of public duty, had done the same thing, a few days before, on the defence of Owen Kirwan, where we find him digressing from the immediate case before the jury, into an elaborate and glowing exposition of the guilt and hopelessness of attempting to better the condition of Ireland by force. But the enemies of Mr. Plunket were not satisfied with a general assertion that his conduct had been unnecessarily harsh. To affix a deep stigma upon his character, it was industriously circulated that he had been a constant guest of Emmett's father, at whose table he had inculcated political principles upon the son which now brought him to the grave; and, to give credit to the calumny, a passage was interpolated in the report of Emmett's address to the Court,* in which

* No allusion to Plunket was made by Robert Emmett—and Phillips, who examined the charge very closely, declares "Emmett never did so with truth, nor could he have done so with truth." So far from being on intimate terms

the dying enthusiast was made to pronounce a bitter invective against "the viper that his father had nurtured in his bosom."

Mr. Plunket was compelled to resort to a public vindication of his character. He instituted legal proceedings against a London journal in which the libel was inserted, and obtained a verdict:* he also published an affidavit, positively denying every material fact in the accusation. He might have gone farther, and have truly sworn that the accusation was never made until after the supposed accuser was in his grave. I have conversed with several who were present at the trial, one or two of them friends and admirers of Emmett: they all solemnly assured me, that not a syllable escaped his lips bearing the remotest allusion to the charge; and the omission in Mr. Plunket's affidavit of this conclusive circumstance, was pointed out to me as a singular absence of sagacity, in a man so notoriously sharp-sighted where the concerns of others are confided to his care. I should not have dwelt thus long upon this transaction, were it not that "Mr. Plunket's conduct to Robert Emmett" is, to this day, frequently adverted to by persons unacquainted with the particulars, as an indelible blemish upon his reputation.†

with the Emmett family, it is stated (in the Memoir of Plunket in the *Dublin University Magazine* for March, 1840) that he did not know them personally, and had only once met any of them, Thomas Addis Emmett, at a public dinner.—M.

* It was against William Cobbett that Plunket brought the action, and obtained smart damages. This may account for Cobbett's constant and bitter attacks on him, in later years. In the Union debate, in 1800, Plunket, who was an Anti-Unionist, made a very striking speech, which contained the following strong sentence, among others: "For my part, I will resist it [the Union] to the last gasp of my existence, and with the last drop of my blood; and when I feel the hour of my dissolution approaching, *I will, like the father of Hannibal, take my children to the altar, and swear them to eternal hostility against the invaders of their country's freedom.*" Thirty years later, when Plunket had accepted a peerage and office from the Saxons whom he had thus denounced, Cobbett had fair game in him, and did not spare the lash. Enumerating the variety of public offices, in Church and State, to which the Plunkets had been appointed, Cobbett constantly spoke of the Hannibals and their father Hamlicar Plunket!—M.

† Charles Phillips, who defends him, yet admits that Plunket "made a very

Mr. Plunket was made solicitor-general in 1803, and attorney-general and a privy counsellor in 1805. He retained his place when the whigs came into office, in 1806. I believe that this was the commencement of his connection with Lord Grenville, to whose party he has since adhered. After the death of Mr. Fox, it was intimated to him that the new administration had no intention of superseding him, but he preferred to follow the fortunes of Lord Grenville, and resigned. Since 1812, he has sat in the Imperial Parliament, as a member for the university of Dublin.

Mr. Plunket has for some years past confined himself to the Court of Chancery, where he holds the same pre-eminence that Romilly† did in England. Of all the eminent lawyers I

unnecessary speech, as Emmett scarcely denied his guilt," but Plunket's own excuse was that he thought himself called upon not so much to address the Jury, as the country through the Jury. In 1819, he repeated that "the times rendered it necessary." Phillips, again referring to the case in 1851, declares that if a speech were necessary it should have been made, not by Plunket but by Mr. McClelland, who as solicitor-general was next in rotation. It was also said that Plunket had *volunteered* his exertions: on the contrary, they were specially solicited by the first law officer of the crown. Dr. Sandes, afterward Bishop of Cashel, who from his well-deserved popularity, had the representation of Dublin University in his hands, was canvassed by Plunket, during his contest with John Wilson Croker, and frankly said he would oppose him, unless he could clear up his conduct on Emmett's trial. The explanation was satisfactory, and Sandes supported Plunket, who was elected by a majority of *five*. On the other hand, the eulogistic biographer in the *Dublin University Magazine*, while he acquits Plunket of the main charge of ingratitude, condemns his "eager zeal," and adds that after the two officers of the Crown did not think it necessary to make a single remark, after the prisoner's case had closed, Plunket "assailed the sad enthusiast, in that hour of his deepest suffering, in a theme of invective which might have been well spared." The fact seems to be, Plunket, who had begun to look office-ward, seized the opportunity of showing that his own strong and hostile opinions had softened down into respect for the ruling authorities, and for good order, as sustained by the law.—M.

* Sir Samuel Romilly, alike distinguished at the bar and in Parliament, was born in 1757. He was called to the bar in 1783, and soon obtained extensive Chancery practice. He was Solicitor-General under the Grenville ministry in 1806, and was knighted. In Parliament he was distinguished for his attempts to reform the criminal law. He committed suicide, November 2, 1818. One of his sons, Sir John Romilly, a very able equity lawyer, is now Master of the Rolls in England.—M.

have heard, he seemed to me to be the most admirably qualified for the department of his profession in which he shines. His mind is at-once subtile and comprehensive : his language clear, copious, and condensed : his powers of reasoning are altogether wonderful. Give him the most complicated and doubtful case to support — with an array of apparently hostile decisions to oppose him at every step — the previous discussion of the question has probably satisfied you that the arguments of his antagonists are neither to be answered nor evaded — they have fenced round the rights of their clients with all the great names in equity — Hardwicke, Camden, Thurlow, Eldon :* Mr.

* Edward Thurlow, born in 1735, and called to the bar in 1758, was made Solicitor-General in 1770, and Attorney-General in 1771. In Parliament, he supported the ministers in their anti-American measures. In June, 1778, he was elevated to the office of Lord-Chancellor, and was created Lord Thurlow. In 1783, he quitted office, when the Coalition Ministry came in, but was reappointed on Pitt's becoming Premier. In 1793, on a quarrel with Pitt, he again resigned, went into private life, and died in September, 1806. He was a good lawyer, but *brusque* in his manners. — Charles Pratt (afterward Earl of Camden) was the son of Sir John Pratt, Chief-Justice of the King's Bench in the time of George I., and was born in 1714. He slowly but gradually got into business at the bar. In 1757, he was appointed Attorney-General, at the instance of the elder Pitt, and entered Parliament. In 1761, he was made Chief-Justice of the Common Pleas, and soon showed his independence by deciding, in the case of Wilkes, that general warrants were illegal. In 1765, the Rockingham Ministry called him to the Upper House, as Lord Camden. As a peer, his course was independent, and he denied the right of Great Britain, as claimed by the Government, "to impose laws upon the American colonies in all cases whatsoever." In July, 1766, Lord Camden was made Lord-Chancellor. In 1770, opposing his colleagues in the Ministry, who were hurrying the crisis with America, Lord Camden quitted office. Here ceased his judicial career, but he was a political combatant for twenty-four years longer — always condemning the war with America, always defending the liberty of the subject. In 1782, he entered the Rockingham Ministry as President of the Council, which, with a slight interval under the Coalition Ministry, he continued to hold until his death. He was created Earl and Viscount in 1786, and died in April, 1794, aged eighty. He was one of the greatest constitutional lawyers England ever possessed. — John Scott, afterward Earl of Eldon, was born in 1751. His elder brother, afterward Lord Stowell, was born six years earlier. John Scott was educated at Oxford, where he obtained a fellowship in 1767, which he forfeited in 1772 (celibacy being imposed upon the fellows of English colleges), by running off and marrying the daughter of a rich banker at Newcastle, his native place. Soon after, he had to read the law lectures at Oxford, as deputy

Plunket rises. You are deeply attentive, rather from curiosity to witness a display of hopeless dexterity, than from any uncertainty about the event. He commences by some general undisputed principle of law, that seems perhaps, at the first view, not to bear the remotest relation to the matter in controversy; but to this he appends another and another, until by a regular series of connected propositions, he brings it down to the very point before the court; and insists, nay demonstrates, that the court can not decide against him without violating one of its own most venerated maxims. Nothing can be more masterly than the manner in which all this is done. There is

for the Vinerian professor; and, ludicrously enough, the first lecture was on the statute 4 and 5 Philip and Mary, ch. 8: "Of young men running away with maidens." He had one hundred and forty students as auditors, all of whom giggled, as well they might, at the difference between the professor's theory and practice. Called to the bar in 1776, Scott joined the Northern Circuit, for some years with ill-success. In 1780, the reversal of one of the Master of the Rolls' judgments, by Lord-Chancellor Thurlow, upon Scott's argument, drew him into notice. Further success, before a committee of the Commons, on an election case, which lasted fifteen days (with a retainer of fifty guineas, a daily fee of ten guineas, and an evening-consultation fee of five guineas), gave him reputation, as well as money and hope. In 1783, he was made King's Counsel, with Erskine. At this time he entered Parliament, where he and Erskine made their maiden speeches in the same debate, but on opposite sides—Scott opposing and Erskine defending Fox's India Bill. In 1788, he was made Solicitor-General, and knighted—and Attorney-General in 1793, which office he retained to the year 1799, conducting the state trials of Horne Tooke, Hardy, and Thelwall, for high-treason. In July, 1799, he became Chief-Justice of the Common Pleas, and was created Baron Eldon. He was then making between ten and twelve thousand pounds sterling a year by his practice; but if the salary of a Judge was much less, so was the labor. In this new capacity, he proved himself in every respect equal to the duties. In 1801, he became Lord-Chancellor, by the King's own request, and abandoned the Common Pleas with regret. In February, 1806, when the Grenville and Fox Cabinet came in, Lord Eldon quitted office, was succeeded by Lord Erskine, and returned in April, 1807, to continue until 1827, when Canning became Premier, and Sir John Copley, then created Lord Lyndhurst, received the Great Seal. In 1821, Lord Eldon was made Earl and Viscount. As a Judge, he never had a superior, if he had an equal, in Westminster Hall. His fault was delay, caused by his doubting. On political questions he had no delay, but was ready, intolerant, and unscrupulous. He accumulated immense wealth, and died in January, 1838.—M.

no ostentation of ingenuity and research. Everything is clear, simple, and familiar: you assent without a struggle to each separate conclusion. It is only when you are brought to the ultimate result, that you startle at discovering the consummate skill of the logician, who, by wily and imperceptible approaches, has gained a vantage-point from which he can descend upon his adversaries, and compel them to abandon a position that was deemed impregnable.

But Lords Hardwicke, Thurlow, Camden, Eldon, &c., are said to be against him. The advocate accordingly proceeds to examine each of these authorities in detail; he analyses their language; by distinctions that seem natural and obvious, but which in reality are most subtle, he shows how capable it is of various interpretations; he confronts the construction contended for by conflicting decisions of the same judges on other and similar occasions; he points out unsuspected anomalies that would arise from adopting the interpretation of his adversaries, and equally unsuspected accordances with general principles, that would follow his own. He thus goes on until, by reiterated processes of matchless sagacity, he has either neutralized or brought over to support himself, all the authorities upon which his opponents most firmly relied; and he sits down, leaving the court, if not a convert to his opinion, at least grievously perplexed to detect and explain the fallacies upon which it rests.

Mr. Plunket is not said to be a profound lawyer; he cites fewer cases than any other counsel at the Irish bar; and on common occasions, frequently contents himself with merely commenting upon those adduced against him. His supremacy is altogether intellectual. He leaves to others the technical drudgery of wading through tomes and indexes in search of legal saws and "modern instances." The moment a question is submitted to him, his mind intuitively applies all the great principles that are favorable or hostile: these he has firmly fixed, and scientifically arranged in his memory, and so far may be said to be never unprepared. For the rest he depends upon the resources of a talent that never fails him—upon his resistless vigor, where he is right and sincere—upon his formi-

dable ingenuity and sophistry, where he can not venture to be candid — upon his extemporaneous power of going through the most intricate processes of thought with all the ease and familiarity of ordinary discourse; and most of all, upon a rapid apprehension, which grasps and secures the entire of any proposition of which a single particle may chance to flit across his mind — a perfection of faculty that enables him to draw the most unexpected conclusions from the topics adduced against him, and thus to render all the industry of his antagonists subservient to his own occasions.

This, though an imperfect sketch, will convey some general ideas of this eminent advocate; but there is one peculiarity in his powers, which to be adequately comprehended must be actually witnessed. I allude to his capacity (in which he exceeds every public speaker I ever heard) of pouring out, I would almost say indefinitely, a continuous, unintermitted volume of thought and language. In this respect, I look upon Mr. Plunket's going through a long and important argument in the Court of Chancery to be a most extraordinary exhibition of human intellect. For hours he will go on and on, with unwearied rapidity, arguing, defining, illustrating, separating intricate facts, laying down subtle distinctions, prostrating an objection here, pouncing upon a fallacy there, then retracing his steps, and restating in some original point of view his general proposition; then flying off again to the outskirts of the question, and dealing his desultory blows with merciless reiteration wherever an inch of ground remains to be cleared; and during the whole of this, not only does not his vigor flag for a single instant, but his mind does not even pause for a second for a topic, an idea, or an expression. This velocity of creation, arrangement, and delivery, is quite astonishing; and what adds to your wonder is, that it appears to be achieved without an effort. Mass after mass of argument is thrown off, conveyed in phraseology vigorous, appropriate, and succinct, while the speaker, as if the mere minister and organ of some hidden power, that saves him the cost of laborious exertion, appears solely anxious to impress upon others his own reliance upon the force of what seems to come unsought.

This singular command over his great powers, coupled with his imposing exterior and masculine intonations, gives extraordinary weight to all he says. From his unsuspected earnestness of tone and manner, you would often imagine that his zeal for his client was only secondary to a deeper anxiety that the court should not violate the uniformity of its decisions by establishing a precedent fraught with anomaly and danger, while the authoritative ease and perspicuity with which he states and illustrates his opinions gives him the air, as it were, of some high legal functionary appearing on behalf of the public, not so much to debate the question before the court as to testify to the law that should decide it. So that in respect to this quality of apparent conviction and good faith, we may well apply to Mr. Plunket the words of Cicero in commendation of one of the ancient orators of Rome; nor will the illustration be found to fail from any want of coincidence in the personal characters of the two men: "*In Scauri oratione, sapientis hominis et recti, gravitas summa et naturalis quædam inerat auctoritas, non et causam, sed ut testimonium dicere putares.*"*

But although Mr. Plunket is thus skilful in giving plausibility to reasonings that do not satisfy himself, I think it just to add (what I have heard asserted) that even his own fine understanding is often the dupe of his other faculties, and that, in the hurry and fervor of argumentation, his judgment, with all its vigilance, can not escape the snares his ingenuity has weaved for others. I have even fancied at times (when in the course of a cause some unexpected point of law is started) that I have observed his argumentative devices in the very act of imposing themselves upon his mind as irrefutable conclusions. He rises to make, perhaps, a single observation, and is about to resume his place, when a new topic in support of his argument flashes across his mind. As he proceeds to state it, fresh principles and illustrations crowd in to defend him in his posi-

* "The speeches of Scaurus, who was a wise and virtuous man, were distinguished by the utmost dignity, and by a certain natural imposing authority which led his audience to suppose that he appeared less in the character of an advocate than of a witness."

tion : an incidental remark is thus expanded into an elaborate piece of reasoning, during the progress of which he gradually becomes more confident and earnest, until, from the intense ardor with which he follows up each successive advantage, he finally works himself into a conviction that all the merits of the question are on his side.

But it is only when he is the retained advocate of a particular party, whose claims he has to sustain in open court, that Mr. Plunket is subject to this species of mental deception. In the cold and cautious meditation of the closet, when he has to pronounce upon a disputable case submitted for his opinion, the predominance of his argumentative powers operates upon his judgment in quite another way. Instead of rushing to hasty conclusions, he finds a difficulty in coming to any conclusion at all. The very perfection of some of his faculties, his sagacity, his subtilty, and his intuitive perception of the remotest consequences of any given premise, which render him so powerful as an advocate, have in this case only the effect of encumbering him with equal arguments and equal difficulties on either side, and thus of keeping his mind in a state of logical suspense. This fact is well known, and the consequence (I speak from general report) is, that in this department of his profession his practice is utterly disproportioned to his great experience and his unrivalled estimation.

The effect of Mr. Plunket's powers is greatly aided by his external appearance.* His frame is tall, robust, and compact.

* Charles Phillips has thus sketched Plunket in his prime : " Who is that square-built, solitary, ascetic-looking person, pacing to and fro, his hands crossed behind his back, so apparently absorbed in self—the observer of all, yet the companion of none ? It is easy to designate the man, but difficult adequately to delineate the character. Perhaps never was a person to be estimated less by appearances ; he is precisely the reverse of what he feels ; externally cold, yet ardent in his nature ; in manner repulsive, yet warm, sincere, and steadfast in his friendships ; severe in aspect, yet in reality social and companionable—that is Plunket—a man of the foremost rank, a wit, a jurist, a statesman, an orator, a logician—the Irish Gysippus ! as Curran called him ! in whom are concentrated all the energies and all the talents of the country. Eminent at the bar, it is in Parliament we see his faculties in their fullest development. Yet, in the Irish House of Commons, his chief displays were on a single question—that of the Union ; and in the British Parliament—that of the Roman Catholic question."—M.

His face is one of the most striking I ever saw; and yet the peculiarity lies so much more in the expression than the outline, that I find it not easy to describe it. The features on the whole are blunt and harsh. There is extraordinary breadth and capacity of forehead; and when the brows are raised in the act of thought, it becomes intersected with an infinite series of parallel lines and folds. Neither the eyes nor brows are particularly expressive; nor indeed can I say that any of the other features would singly indicate the character of the man, if I except a peculiar muscular largeness and rigidity about the mouth and lips, from which you may collect, that smiling has "never been their occupation."

The general character of Mr. Plunket's countenance is deep seriousness—an expression that becomes more strongly marked from the unvarying pallor that overspreads his features. It is literally "the pale cast of thought." Some have accused his physiognomy as being unsocial and austere. To me it appeared that the signs of those qualities have been confounded with the natural and now indelible traces of a grave and vigorous intellect, habitually absorbed in masculine investigations, and preferring to dwell in the midst of its own thoughts. Nor do I find anything repelling in the circumstance that his features seldom descend for a moment from their dignity. Knowing what his mind and his history have been, I am prepared for what I meet. I find no flashes of sensibility, no play of shifting or conflicting emotions, but a calm constitutional severity of aspect, importing a mind conscious of its powers, and vigilantly keeping them in unremitting discipline against the daily task that awaits them.*

* Phillips truly says, that Plunket's "style was peculiar, and almost quite divested of the characteristics generally to be found in that of his countrymen. Strong, cogent reasoning—plain but deep sense—earnest feeling and imagery, seldom introduced except to press the reasoning or to illustrate it, were the distinguishing features of his eloquence: he by no means rejected ornament, but he used it severely and sparingly; and though it produced the effect, it was not directly, but rather collaterally and incidentally. He always seemed to speak for a purpose, never for mere display; and his wit, like his splendor, appeared to be struck out by the collision of the moment. In this, indeed, his art was superlative. There were passages which could not have been flung off

I expected to have found a tinge of melancholy in Mr. Plunket's features—such as I had observed in Grattan and some other eminent Irishmen, who had attended the Parliament of their country in its last moments, and who could find nothing in after-life to console them for the loss. I often heard Mr. Grattan speak upon that event. I never found him more eloquent or interesting than when, in a circle of his private friends, he poured out his indignation against a measure that had baffled all his hopes, and his unavailing regret that he had been *too confiding* at a conjuncture when it was possible to have averted the disaster. But I could discern no traces of similar sentiments in Mr. Plunket's looks. He was, however, a much younger man, and could form new views and attachments; nor is it, perhaps, surprising, that at this distance of time he should not revert with sadness to an event, which in its consequences has opened to him so much larger a field for the exhibition of his powers.

Mr. Plunket's manner is not rhetorical—it is (what I consider much better) vigorous, natural, and earnest. He has no variety of gesture, and what he uses seems perfectly unstudied. He is evidently so thoroughly absorbed in his subject, as to be quite unconscious that he has hands and arms to manage. He has a habit, when he warms, as he always and quickly does, of firmly closing both hands, raising them slowly and simultaneously above his head, and then suddenly striking them down with extraordinary force. The action is altogether un-

extempore, and must have been the result of very elaborate preparation.”—Many of his isolated passages are beautiful. In a parliamentary speech on the Catholic Claims, in 1821, speaking of the great departed who had joined in discussions, he said, “Walking before the sacred images of the illustrious dead, as in a public and solemn procession, shall we not dismiss all party feeling, all angry passions, all unworthy prejudices? I will not talk of past disputes; I will not mingle in this act of national justice anything that can awaken personal animosity.” It was the speech of which this is an atom which actually converted nine hostile votes on the Catholic Question, in the British House of Commons. The late Sir James Macintosh, who had heard all the great orators—from Pitt, Sheridan, Burke, and Fox, to Brougham, Canning, Sheil, and Macaulay—repeatedly said, that if Plunket had been regularly trained to a British House of Commons, he would have been the greatest speaker there that he ever remembered.—M.

graceful; but its strength, and I would even add, its appropriateness to the man and to his stern simplicity of character and style, atone for its inelegance. Besides, this very disdain of the externals of oratory has something imposing in it: you are made to feel that you are in the presence of a powerful mind that looks to itself alone, and you surrender yourself more completely to its guidance from the conviction that no hackneyed artifice has been employed to allure your confidence.

Mr. Plunket's delivery, as already mentioned, is uncommonly rapid, but his articulation is at the same time so distinct that I seldom lose a word. In calm discussion his intonations are deep, sonorous, and dignified: when he becomes animated, his voice assumes a higher pitch, and the tones, though always natural and impressive, are occasionally shrill. His extemporaneous powers of expression are not to be described by the common term, fluency. It is not merely over words and phrases, but over every possible variety of construction, that he appears to hold an absolute command—the consciousness of this power often involves him in grammatical difficulties. He allows a thought to drift along into the midst of obstructions, from which no outlet can be descried, as if for the mere purpose of surprising you by his adroitness when he discovers the danger, steering it in safety through all the straits and intricacies of speech—or by the boldness with which he forces a passage if he can not find one. But it is only over argumentative diction that he has acquired this mastery: when he calls in the aid of sentiment and passion to enforce his logic, his phraseology labors, and, if the passage be unpremeditated, frequently falls short of the strength and dignity of the conception. But his deficiency in this respect evidently proceeds from want of practice, not of capacity; nor does the exertion that it costs him to supply appropriate language ever restrain him from illustrating a legal argument by any bold practical figure that may cross his mind.*

* I shall cite a single example: it will also serve as a specimen of the proneness to imagery that prevails in the Irish courts. The question turned upon the right of presentation to a living. Mr. P.'s clients and their predecessors

Mr. Plunket is a memorable, and I believe, a solitary instance of an eminent barrister whose general reputation has been increased by his parliamentary efforts.* His speeches had been in undisturbed enjoyment of the right for two centuries; the opposite party called upon them to show their original title. Mr. P. insisted upon the legal presumption, arising from this long possession, that the title had been originally a good one, though the deeds that had created it had been lost, and consequently could not be produced. In commenting upon the necessity and wisdom of such a rule of law, without which few properties of ancient standing could be secure, he observed—"Time is the great destroyer of evidence, but he is also the great protector of titles. If he comes with a scythe in one hand to mow down the muniments of our possessions, he holds an hour-glass in the other, from which he incessantly metes out the portions of duration that are to render those muniments no longer necessary." [Lord Brougham, who introduced this extract into his sketch of Grattan, eulogized it highly. In the equity case, which drew forth the speech in which it sparkled, Plunket was retained by Trinity College, which sought to recover the right of presentation to the living of Clonee. Mr Johnston, called "Bitter Bob," was his opponent, with a bad case and large fee. After Johnston had been voluble for some time, Plunket, assuming a ludicrous expression of surprise, questioned the relevancy of what he said, and asked "Does the learned gentleman mean to rely upon prescription or upon law?" Taken by surprise and conscious that he could not rest upon prescription, Johnston hastily answered "Oh! most certainly upon law." Plunket immediately asked, with mock gravity, "Well, then, where is your law?" Utterly confounded by the directness and suddenness of the question, Johnston faltered out "I don't know," and sat down, half crying. It was a confession at once true and candid.—M.]

* There were many predictions of Plunket's failure in the Imperial Parliament. What Grattan had said of Flood, that an oak of the forest was too old to be transplanted at fifty, was quoted against him—though he was no more than six-and-thirty when the Union took place. Plunket, in the British, was not the fervid orator he had been in the Irish Parliament. He knew that he had a different audience, and accommodated himself to it. He imitated no speaker there—he could not be compared with any. His first speech in 1807, on the Catholic question, was a fine specimen of solid reasoning and rich eloquence, and of logical argument and historical facts. It placed Plunket in the foremost rank of modern orators. From that time until he returned to Parliament six years after, he confined himself to his profession. His own University, justly proud of him, sent him back to Parliament; and in 1813, as well as again in 1814, Plunket spoke on the Catholic question, and only on that subject. One of his incidental sarcasms, in 1814, was polished and keen. Addressing the Speaker (Abbott), who had, *ex-officio*, to return the thanks of the House to Wellington, he said, "But you, sir, while you were binding the wreath round the brow of the conqueror, assured him that his victorious followers must never expect to participate in the fruits of their valor, but that they

on the Union, in the Irish House of Commons, raised him at once to the first class of parliamentary orators. When he was returned by the University of Dublin (in 1812) to the imperial senate, Curran publicly predicted that his talents would create a similar sensation here: I need not add how completely the prophecy has been fulfilled. It would lead me too far to enter into a minute examination of Mr. Plunket's parliamentary style and manner; in many points I should have to repeat some of the foregoing remarks. I can not, however, forbear to observe, that his language and views in the House of Commons discover a mind that has thoroughly escaped the noxious influence of his professional habits. He has shown that it is possible for the same person to be a most subtle and dexterous disputant upon a technical subject, and a statesman-like reasoner upon a comprehensive one.

With regard to his political tenets—his opposition to the Union, his connection with the Whig administration of 1806, and his subsequent exertions in favor of Catholic Emancipation, seem to have placed him on the list of Irish patriots; but his support of popular privileges, where he has supported them, appears to be entirely unconnected with popular sympathies—his patriotism is a conclusion, not a passion. In all questions between the people and the state, it is easy to perceive that he identifies himself with the latter; he never, like Fox and Grattan,* flings himself in imagination, into the popular ranks,

who had shed their blood in achieving the conquest were the only persons who were never to share the profits of success in the rights of citizens." This appears to be the germ of Sheil's striking and brilliant address to Lord Hardinge, with reference to the aid given in the field by Irish Catholics. — M.

* Henry Grattan, the most eminent Irishman of his time, was born in 1746, in Dublin. Educated in Dublin University, he became a law-student of the Middle Temple in 1767, was called to the bar in 1772, and became member for Charlemont in 1775, for which town he sat until 1790, when he was elected by the citizens of Dublin. In 1797, he did not again become a candidate. In 1800, he was returned for Wicklow, to oppose the Union. From 1805 he was a member of the Imperial Parliament, and was the earnest and able champion of the Catholics, to his dying day. He found his country a province—he made it a nation; he found it the prey of a rapacious oligarchy—he raised it to independence; to use his own striking words, "he sat by its cradle, he followed its hearth." Grattan was the life and soul of the struggle for Irish independence,

to march at their head, and in their name, and as one of them, to demand a recognition of their rights. Mr. Plunket has not

1782. His eloquence was great, in a country where every man can freely and suitably express himself in public. His courage was indomitable, and, in truth, his sarcasm needed such support. The people, grateful, gladly confirmed the grant of fifty thousand pounds sterling made to him by the Parliament: he had refused the proposed sum of one hundred thousand pounds. With this he bought Tinnahinch, in the county of Wicklow, where he lived, as Moore said—

“Mid the trees which a nation had given, and which bowed

As if each brought a new civic crown for his head.”

His last efforts in the Irish Parliament were against the Union. In the British House of Commons, in 1804, Fox placed him on the seat next his own; and his first speech, in favor of Fox's motion on the Catholic question, and in reply to Dr. Duigenan, who had imported his intolerance to London, was answered by Spencer Percival, the Minister, who greatly complimented its brilliancy. In England, Grattan was more subdued than in his own land in former years, and Curran smartly said that “indeed he had brought his club into the English House of Commons, but took care, beforehand, to pare off its knobs.” He advocated the Catholic claims, by appointment, until 1815, when Sir Henry Parnell was intrusted with the conduct of the measure. His popularity had so much faded, that he was assailed, at the general election in 1818, by a mob in Dublin, and narrowly escaped with life. In 1819, his motion for a committee on the Catholic claims was lost by a majority of only *two*. In June, 1820, he hurried over, weak in health, and worn by seventy-four years, to present the Catholic petition once more—but died before he could do it. His remains found interment in Westminster Abbey, next to those of Mr. Fox. His person was short and clumsy, with disproportionably long arms; his voice shrill and badly managed; his manner artificial, his action vehement and unnatural—but his diction, or wardrobe of words, was rich in the extreme; his language full of epigram and antithesis; his sentences harmonious and forcible; his powers of attack and defence never equalled. The brilliant character of Grattan's oratory was thus indicated by Moore, in one of his Irish Melodies:—

“Who, that ever hath heard him—hath drunk at the source

Of that wonderful eloquence, all Erin's own,

In whose high-thoughted daring, the fire and the force,

And the yet untamed spring of her spirit, are shown?

“An eloquence rich, wheresoever its wave

Wandered free and triumphant, with thoughts that shone through,

As clear as the brook's ‘stone of lustre,’ and gave,

With the flash of the gem, its solidity too.”

Grattan was a politician, but not a statesman. Yet, from 1775 until 1800, the history of Grattan is the history of Ireland. His son has published an excellent Memoir of him, and had previously edited his speeches. Undoubtedly Grattan was a remarkable man—one of the master-spirits of his age.—M.

temperament for this. He studiously keeps aloof from the multitude, and even when their strenuous advocate, lets it be seen that he thinks *for* them, not *with* them—he never warms into “the man of the people.” His most animated appeals in their behalf retain the tone of a just and enlightened aristocrat, gravely and earnestly remonstrating with the members of his own body, upon the danger and inexpediency of holding out against the immutable and unconquerable instincts of human nature.

The only exception that I recollect to these remarks, occurs in his speeches against the Union. There he boldly plunged into first principles; as, among other instances, when he exclaimed, “I, in the most express terms, deny the competency of Parliament to do this act—I warn you, do not dare to lay your hand on the Constitution. I tell you that if, circumstanced as you are, you pass this act, it will be a nullity, and that no man in Ireland will be bound to obey it. I make the assertion deliberately—I repeat it—and I call on any man who hears me to take down my words: you have not been elected for this purpose—you are appointed to make laws, and not legislatures. You are appointed to act under the constitution, not to alter it; to exercise the functions of legislators, and not to transfer them: and if you do so, your act is a dissolution of the government; you resolve society into its original elements, and no man in the land is bound to obey you.” Yet even here, and in some bolder declarations on the same occasion, I am inclined to suspect that Mr. Plunket assumed this indignant tone, rather as a member of the assembly whose independence was assailed, than from any impassioned sympathy with the general rights of the body that he represented. Had the question been a popular reform, instead of the extinction of the Irish parliament, he would, in all likelihood, have been equally vehement in resisting the innovation.

Mr. Plunket's general reading is said to be limited; and if we may judge from the rareness of his allusions to the great writers of ancient and modern times, the opinion is not unfounded. When he was about to appear in the British parlia-

ment in 1812, it was whispered among his friends, that he prepared himself with information on the general state of European politics from the most ordinary sources: he wanted facts, and he took the shortest and easiest method of collecting them. I have understood that, up to a recent period, he frequently employed his leisure hours upon some elementary treatise of pure mathematics. If the fact be so, it affords a striking proof of the vigor of a mind which could find a relaxation in such a pursuit.*

I have already glanced at a resemblance between Mr. Plunket and the late Sir Samuel Romilly. If I were to pursue the comparison into the private characters of the two men, the points of similarity would multiply, and in no particular more strikingly than in the softness and intensity of their domestic affections. But this is sacred ground: yet I can not forbear to mention that it fell to my lot (when last in Ireland), sitting as a public auditor in the gallery of the Court of Chancery, to witness a burst of sensibility, which, coming from such a man as Mr. Plunket, and in such a place, sent an electric thrill of sympathy and respect through the breasts of the audience. An aged lady, on the day after her husband's death, had signed a paper, resigning her right to a portion of property

* Although Plunket, as his aspect showed, was of a saturnine temperament, he was not above enjoying and even making a joke. Once, at a dinner with Dr Magee, Archbishop of Dublin, one of the company was a pedantic collegian, who asked his host whether he had heard of the difference between Brinkley (afterward Bishop of Cloyne) and Pond, respectively Astronomers Royal of Ireland and England. "Brinkley," said the bore, "contends that the parallax of a Lyre is three seconds; Pond says it is only two,—and the dispute is violent." Plunket, who was one of the party, quietly remarked "Ah, sir, it must be a very bad quarrel, *when the seconds can not agree.*"—When the Grenville Ministry was formed, in 1806, Charles Kendal Bushe, suspected of being a waverer, absented himself from Court, on the ground that he was *cabinet-making*. The excuse transpired, and Plunket said "Bushe will beat me at that—I am neither a *joiner* nor a *turner*."—After quitting the Common Pleas, in 1827, to take the Great Seal, he was told that his successors had little or nothing to do. "Well," said he, "*they're equal to it.*" He could even joke at his own expense. On his enforced retirement, in 1841, to make way for Lord Campbell, a great storm arose on the day of his successor's expected arrival, a friend said, how sick of his promotion the voyage must have made him. "Yes," said Plunket, with a sardonic smile, "*but it won't make him throw up the Seals.*—M.

to which she became entitled by his decease; and the question was, whether her mind at the time was perfectly calm and collected. Mr. Plunket insisted that it was not in human nature that she could be so at such a crisis.—“She had received a blow such as stuns the strongest minds: after a union of half a century, of uninterrupted affection, to find the husband, the friend, the daily companion, suddenly called away for ever!” He was proceeding to describe the first anguish and perturbation of spirit that must befall the survivor of such a relation, when he suddenly recognised in the picture all that he had himself a little while before endured. The recollection quite subdued him—he faltered, and became inarticulate even to sobbing. I can not describe the effect produced throughout the court.

I have thus attempted to present a sketch of this eminent Irishman*—in matters of intellect unquestionably the most

* Lord Plunket, who was born in 1764, is now (1854) in his ninetieth year. Brought into the Irish Parliament by the Earl of Charlemont he bitterly denounced the contemplated Union, and was violently personal on the Irish Secretary, Lord Castlereagh, who managed the ministerial details. His Lordship, a handsome man (who, Sir Walter Scott thought, was the most distinguished-looking personage at the Coronation in 1821, as he walked, unaccompanied, in the full dress of a Knight of the Garter), had been married for some years to the young and lovely daughter of the Earl of Buckinghamshire, and it was their misfortune to be childless. During a debate, when Lady Castlereagh was present, Plunket concluded a personal attack on her husband by saying, “I can not believe that that constitution, the foundations of which were laid by the wisdom of ages, and cemented by the blood of patriotic heroes, is to be smitten to its centre by *such a green and sapless twig* as this!” The venom of the stroke, imputing political and insinuating personal imbecility, was deeply felt. After the Union, Plunket fought side by side with Curran, on the popular side; but, in 1803, he appeared against Robert Emmett, as already mentioned. After the Union, also, he had unsuccessfully been a parliamentary candidate for the University of Dublin. In 1806, the death of Pitt admitted the Whigs to office. Self-boasting as they had been, the soubriquet of “All the Talents” was given to their official capacity. In 1807, they quitted place, and Plunket, who would have been retained by their successors if he pleased, went out with them; nor did he again assume office until 1822, when (at the instance of the same Lord Castlereagh whom he had formerly attacked, but who desired parliamentary assistance against the hollow friendship of Canning and the open hostility of Brougham) he succeeded Mr. Saurin as Attorney-General. He had previously defended, in Parliament, what was called the “Massacre of Peterloo,” in

eminent that now exists. If I intended it to be anything but a hasty sketch, I should feel that I have been unjust to him. Some of his powers—his wit and irony, for example, in both of which he excels, and his cutting and relentless sarcasm, where vice and folly are to be exposed—have been altogether unnoticed; but his is the "*versatile ingenium*," and, in offering the result of my observations upon it, I have been compelled to select rather what I could best describe, than what I most

the Manchester riots of 1819. As first Irish law-officer of the Crown, Plunket did not appear to advantage. When a bottle was flung at the Viceroy, in the theatre, Plunket hastily indicted the rioters for high-treason, and as hastily withdrew the indictment before trial. His bills of indictment were ignored, his *ex-officio* prosecutions defeated, and his Orange antagonists cheaply obtained the honor of political martyrdom. In 1827, when a new Premier was necessary, on the illness of Lord Liverpool, Canning was appointed, and thought so highly of Plunket as to offer him a peerage, a seat in the Cabinet, and the high office of Master of the Rolls in England. Plunket was actually appointed, but the English bar, declaring that Westminster Hall must supply the new Judge, intimated that they would not plead before Plunket. The end was that he became Chief-Justice of the Common Pleas in Ireland, instead of Master of the Rolls in England—and became a peer as "Baron Plunket, of Newton, County of Cork." By his speeches and his vote, he assisted in the Emancipation Bill of 1829; and when the Whigs took office, in 1830, Earl Grey made him Lord-Chancellor of Ireland, a position which he retained until December, 1834, when Sir Robert Peel, on the change of Ministry, appointed Sir Edward Sugden (now Lord St. Leonards, and late Lord-Chancellor of England), an English barrister of great ability. In April, 1835, Plunket resumed the Irish Chancellorship, and retained it until June, 1841. The Melbourne Ministry, then within three months of its dissolution, wished to provide for Sir John Campbell, who had been in office nine years. His wife had already been appointed a peeress in her own right (Baroness Stratheden), but he desired for himself the retiring pension of four thousand pounds sterling always given to an *ex-Chancellor*. Accordingly, Lord Plunket, whose judicial career had been highly satisfactory, received a hint that he must retire! Plunket, recollecting how the English bar had refused him, was reluctant to see an English lawyer, who knew nothing of equity, named as his successor. He refused to retire, was informed that he would be dismissed if he did not, and finally resigned, stating the whole case in open Court, in his farewell address to the bar. He said he had no share in what had taken place, directly or indirectly, and entirely repudiated the change. Campbell, created a peer, heard a few motions as Chancellor, and went out, shortly after, on the large pension he had coveted. He is now Chief-Justice of England.—Lord Plunket retired into private life in 1841, and enjoys the four thousand pounds pension, and a large private fortune, earned by his professional labors.—M.

admired ; and even if I had succeeded in a delineation of all the powers that raise Mr. Plunket above ordinary men, I should have had to add, that our admiration of him is not limited by what we actually witness.

We speculate upon his great attributes of intellect, and ask, "What might they not have achieved, had his destiny placed him in the situation most favorable to their perfect development? If, instead of wasting them upon questions of transitory interest, he had dedicated them solely to the purposes of general science—to metaphysics, mathematics, legislation, morals, or (what is but spoken science) to that best and rarest kind of eloquence, which awakes the passions only that they may listen to the voice of truth—to what a height and permanence of fame might they not have raised him?"

These reflections perpetually force themselves upon Mr. Plunket's admirers : we lament to see the vigor of such a mind squandered upon a profession and a province. We are incessantly reminded that, high and successful as his career has been, his opportunities have been far beneath his resources, and thus, judging him rather by what he could do than what he has done, we are disposed to speak of him in terms of encomium, which the records of his genius will remain to justify.

CHARLES KENDAL BUSHE.

THE name of CHARLES KENDAL BUSHE is not so extensively known as that of Plunket beyond the immediate field in which his talents (which are of the first order) have been displayed. But in Ireland it is almost uniformly associated with that of Plunket, by those who descant upon the comparative merits of their most distinguished advocates. The latter is better fitted to the transactions of ordinary business, and, in a profession which is generally conversant with the details of common life, exhibits a dexterity and astuteness which render him the most practical, and, therefore, the ablest man at the Bar. He is always upon a level with his subject, and puts forth his faculties, as if they were as subservient as his limbs to the dominion of his will, in the most precise and minute adaptation to the purposes for which they may happen to be required. The self-control which his mind possesses in so high and rare a degree (and it is more difficult, perhaps, to men of true genius to descend from their native elevation than to persons of inferior endowments to raise their faculties to the height of a "great argument") has given him an almost undisputed mastery in the discussion of those topics which constitute the habitual business of the Bar. His hearers are not conscious that he is in reality exercising his great powers while he addresses them in the plainest speech and apparently in the most homely way.

An acute observer would discover that his reasonings upon the most vulgar topic were the perfection of art, and that under the guise of simplicity he concealed the most insidious

sophistry, and subtleties the most acute. This seeming ingeniousness is the consummation of forensic ability; and however it is to be estimated in a moral point of view, there can be no doubt that at the Bar it is of incalculable use. Mr. Plunket is the chief sophist, and for that reason the most useful disputant in his profession; and it must be confessed that the deliberations of a court of justice do not call so much for the display of eloquence as for the ingenious exercise of the powers of disputation. I am far from thinking Mr. Bushe deficient in refinement and dexterity; on the contrary, he would be conspicuous for those qualities unless when he is placed in comparison with the great arch-hypocrite of the Bar. But who could be his rival in that innocent simulation which constitutes the highest merit of a modern lawyer? The ingenuity of Bushe is too apparent. His angling is light and delicate; but the fly is too highly colored, and the hook glitters in the sun. In the higher departments of oratory he is, perhaps, equal and occasionally superior to Mr. Plunket, from the power and energy of his incomparable manner; but in the discharge of common business in a common way, he holds a second, though not exceedingly distant place.

Mr. Bushe is the son of a clergyman of the established church, who resided at Kilmurry, in the county of Kilkenny, in the midst of the most elegant and most accomplished society in Ireland. He was in the enjoyment of a lucrative living, and being of an ancient family, which had established itself in Ireland in the reign of Charles the Second, he thought it incumbent upon him to live upon a scale of expenditure more consistent with Irish notions of dignity than with English maxims of economy and good sense. He was a man of refined manners, and of polished if not of prudential habits. His son Charles imbibed from him an ardent love of literature, and had an opportunity from his familiar intercourse with the best company in the kingdom, to acquire those graces of manner which render him a model of elegance in private life, and which, in the discharge of professional business, impart such a dignified suavity to his demeanor as to charm the senses before the understanding is addressed. His mother was the sister of Major

General Sir John Doyle,* and is said to have been a highly-cultivated woman.

Mr. Bushe received his education in the University of Dublin, and, I may add, in the Historical Society which was established by the students for the cultivation of eloquence and of the arts which are connected with it. Although it derived its appellation from the study of history, to which it was nominally dedicated, the political situation of the country speedily directed its pursuits to the acquisition of the faculty of public speech; through which every man of talent expected to rise into eminence, at a period when oratory was the great staple commodity in the intellectual market. This institution rose of its own accord out of the spontaneous ambition of the students of the University. So far from assisting its growth, the fellows of the college employed every expedient to repress it. In the true spirit of monks (and however they may differ in the forms of their faith, in their habits, and in the practical results in which their principles are illustrated and embodied, the monks of all religions are inveterately the same), the superiors of the University took the society under their baneful protection. They attempted to hug it to death in their rugged and hirsute embrace. The students, however, soon became

* The late General Sir John Doyle was private Secretary to the Prince of Wales for many years, when that profligate was taking a leading part in the "Road to Ruin." Doyle, who was then only a Major in the army, was an Irishman and had distinguished himself by some clever opposition speeches in the Irish House of Commons.—The Prince met him accidentally at a large party, was struck with his intelligence and vivacity, invited him to the Pavilion, at Brighton, and speedily offered him the most confidential post in his household. To his latest day, Doyle used to say that George, Prince of Wales, merited the title of "the first gentleman in Europe," and it should be noted that he who gave this opinion had spent all his life in the best society, at home and abroad. Doyle was a wit. The Prince had gone to the opening of Parliament, wearing diamond epaulettes on his military uniform. At dinner, Doyle said he had been among the crowd, who much admired the Prince's equipage, and that one of them, looking at the diamond epaulettes, said, "Tom, what amazing fine things the Prince has got upon his shoulders?" and the other had answered, "Ay, fine enough, and they will soon be *on our shoulders*." There was a smile all around the royal table, for freedom of speech was fully allowed there, and the Prince laughingly retorted, "You rogue, that shaft could come from no bow but your own."—M.

aware of the real objects of their interference, and were compelled, in order to preserve the institution from the consequences of so impure a connection, to recede from the University, and hold their meetings beyond its walls.

Mr. Bushe had been recently called to the Bar, but had not yet devoted himself to its severer studies with the strenuous assiduity which is necessary for success in so laborious a profession. But the fame which he had acquired in the society itself, induced its rebellious members to apply to him to pronounce a speech at the close of the first session which was held beyond the precincts of the college, for the purpose of giving the dignity and importance to their proceedings which they expected to derive from the sanction of his distinguished name. Mr. Bushe acceded to the request, and pronounced a very eloquent oration, which Mr. Phillips has, I observe, inserted in his collections of "Specimens of Irish Oratory."* It is re-

* This work, which, published in Dublin in 1819, was republished in Philadelphia in 1820, is called "Specimens of Irish Oratory," and contains, with very brief memoirs, examples of the oratory of Burke, Curran, Grattan, Sheridan, Burrowes, Bushe, Plunket, and Flood. Charles Phillips, born at Sligo, in 1788, graduated at Dublin University, and was called to the Irish bar in 1812, where his florid oratory obtained him considerable practice in adultery, seduction, and breach-of-promise-of-marriage cases. He collected his speeches in one volume in 1817, and they obtained a large sale. He also edited "Specimens of Irish Eloquence," wrote a poem called "The Emerald Isle," and wrote "Recollections of Curran," which speedily ran through two large editions, and was reproduced in 1850, entirely recast, enlarged, and improved, as "Curran and his Contemporaries," which has gone into several editions, and was republished in New York, in 1851. Phillips went to the English bar, in 1819, where his peculiar style of eloquence did not please. He obtained extensive criminal practice, and adhered steadily to the liberal principles of his youth. In 1842, on the establishment of District Courts of Bankruptcy in England, the influence of his stanch friend Lord Brougham obtained him a commissionership at Liverpool, with a salary of eighteen hundred pounds sterling a year. He subsequently resigned this, and became one of the London Commissioners of the Insolvents' Court. It is matter for reproach, as well as regret, that, during the last ten or twelve years of comparative leisure, Phillips has done so little as a literary man—a calling in which he has so well acquitted himself. Curran, who much loved him, was fully sensible of the faults of Phillips's early oratory, and said: "There is much more of flower than figure or art; more of fancy than design. It is like (as I suspect the mind of the author to be) a tree in full blossom: shake it and you have them on the ground in a minute, and it would take a season to reproduce them."—M.

markable for purity and simplicity of style, and for an argumentative tone, which, in so young a man, who had hitherto exercised himself upon topics which invited a puerile declamation, and the discussion of which was a mere mockery of debate, afforded grounds for anticipating that peculiar excellence which he afterward attained. A few metaphors are interspersed, but they are not of the ordinary class of Irish illustration; and what was unavoidable in an assembly composed of insurgent students, an hyperbole is occasionally to be found in the course of this very judicious speech. But, taken as a whole, it bears the character of the mature production of a vigorous mind, rather than of the prolusion of a juvenile rhetorician.*

This circumstance is a little remarkable. The passion for figurative decoration was at this time at its height in Ireland. The walls of the parliament house resounded with dithyrambics, in which, at the same time, truth and nature were too frequently sacrificed to effect. The intellect of the country was in its infancy, and although it exhibited signs of athletic vigor, it was pleased with the gorgeous baubles which were held out for its entertainment. It is, therefore, somewhat singular, that while a taste of this kind enjoyed so wide and almost universal a prevalence, Mr. Bushe should, at so early a period of his professional life, have manifested a sense of its imperfections, and have traced out for himself a course so different from that which had been pursued by men whose genius had invested their vices with so much alluring splendor. This circumstance is partly, perhaps, to be attributed to the strong instinct of propriety which was born with his mind, and, in some degree, to his having passed a considerable time out of Ireland, where he became conversant with models of a purer, if not of a nobler eloquence, than that which was cultivated in the sister kingdom. He lived in France for some

* The beautiful speech which Bushe delivered from the chair of the Historical Society, in closing its twenty-fourth session, in June, 1794, was published by Phillips in his "Specimens." Bushe's own copy of this book was annotated by himself in 1827, and he has marked this speech as "mostly puerile." Some passages he noted as "bad," some "not good," and only one as "good."—In fact, he was very fastidious as to his own productions.—M.

years, among men of letters; and although the revolution had subverted, in a great degree, the principles of literature as well as of government, yet enough of relish for classical beauty and simplicity had survived, among men who had received the advantages of education, to furnish him with the opportunity, of which he so advantageously availed himself, of cultivating a better style of expression than he would, in all probability, have adopted had he permanently resided in Ireland.

It may appear strange that I should partly attribute the eminence in oratory to which Mr. Bushe has attained, to the Historical Society, after having stated that he deviated so widely from the tone of elocution which prevailed in that establishment, and in which, if there was little of childishness, there was much of boyhood. But, with all its imperfections, it must be recollected that such an institution afforded an occasion for the practice of the art of public speaking, which is as much, perhaps, the result of practical acquisition, as it is of natural endowment. A false ambition of ornament might prevail in its assemblies, and admiration might be won by verbose extravagance and boisterous inanity; but a man of genius must still have turned such an institution to account. He must have thrown out a vast quantity of ore, which time and circumstance would afterward separate and refine. His faculties must have been put into action, and he must have learned the art, as well as tasted the delight, of stirring the hearts and exalting the minds of a large concourse of men. The *physique* of oratory too, if I may use the expression, must have been acquired. A just sense of the value of gesture and intonation results from the practice of public speaking; and the appreciation of their importance is necessary to their attainment. It is for these reasons that I am inclined to refer a portion of the prosperity which has accompanied Mr. Bushe through his profession, to an institution, the suppression of which has been a source of great regret to every person who had the interests of literature at heart.

The reputation which Mr. Bushe had acquired among his fellow-students, attended him to his profession; and in a very

short period, he rose into the public notice as an advocate of distinguished abilities. It was, indeed, impossible that he should remain in obscurity. His genius was not of such a character as to stand in need of a great subject for its display. The most trivial business furnished him with an occasion to produce a striking effect. There are some men who require a lofty theme for the manifestation of their powers. Their minds demand the stimulus of high passion, and are slow and sluggish unless awakened by the excitement which great interests afford.

This is peculiarly the case with Mr. Burrowes,* who, upon a noble topic, is one of the ablest advocates at the Irish bar, but who seems oppressed by the very levity of a petty subject, and sinks under its inanity.

He is in every respect the opposite of Mr. Bushe, who could not open his lips, or raise his hand, without immediately exciting and almost captivating the attention of every man around him. There is a peculiar mellowness and deep sweetness in his voice, the lower tones of which might, almost without hazard of exaggeration, be compared to the most delicate notes of an organ, when touched with a fine but solemn hand. It is a voice full of manly melody. There is no touch of effeminacy about it. It possesses abundance as well as harmony, and is not more remarkable for its sweetness than in its sonorous depth. His attitude and gesture are the perfection of "easy art"—every movement of his body appears to be swayed and informed by a dignified and natural grace. His countenance is of the finest order of fine faces, and contains an expression of magnanimous frankness, that, in the enforcement of any cause which he undertakes to advocate, invests him with such a semblance of sincerity, as to lend to his assertion of fact,

* Burrowes was one of the most absent of men. He it was who was found at breakfast-time, standing by the fire with an egg in his hand and his watch in the saucepan. But, as a barrister, he had great influence with a jury—sometimes reaching the purest eloquence. "Devoid of every grace and every art," says Phillips, "ungainly in figure, awkward in action, discordant in voice, no man more riveted the attention of an audience and more repaid it. His mind was of the very highest order; his manner forced the conviction of his sincerity, and his arguments were clothed in language chaste and vigorous."—M.

or to his vindication of good principle, an irresistible force.* It was not wonderful that he should have advanced with extreme rapidity in his profession, seconded as he was by such high advantages. It was speedily perceived that he possessed an almost commanding influence with the jury; and he was in consequence employed in every case of magnitude, which called for the exertion of such eminent faculties as he manifested upon every occasion in which his powers were put into requisition.

Talents of so distinguished a kind could not fail to raise him into political consequence, as well as to insure his professional success. The chief object of every young man of abilities at the bar was to obtain a seat in Parliament. It secured him the applause of his country if he devoted himself to her interest; or, if he enlisted himself under the gilded banners of the minister, place, pension, and authority, were the certain remunerations of the profligate services which his talents enabled him to bestow upon a government, which had reduced corruption into system, and was well aware that it was only by the debasement of her legislature that Ireland could be kept under its control. The mind of Mr. Bushe was of too noble a cast to lend itself to purposes so uncongenial to a free and lofty spirit; and he preferred the freedom of his country, and the retributive consciousness of the approbation of his own heart, to the ignominious distinctions with which the administration would have been glad to reward the dereliction of what he owed to Ireland and to himself. Accordingly we find, that Mr. Bushe threw all the energy of his youth into opposition to a measure which he considered fatal to that greatness which Nature appeared to have intended that his country should attain; and to the last he stood among the band of patriots who offered a generous but unavailing resistance to a legislative Union with Great Britain.

* Bushe was by no means a handsome man. Phillips speaking of his "Mirabeau-formed figure — Mirabeau, indeed, in shape and genius, without the alloy of his vices or his crimes. What sweetness there is in his smile! what thought in his brow! what pure benevolence in the beaming of his blue unclouded eye!"—M.

However, as an Englishman, I may rejoice in an event, which, if followed by Roman Catholic Emancipation, will ultimately abolish all national antipathy, and give a permanent consolidation to the empire; it can not be fairly questioned that every native of Ireland ought to have felt that her existence was at stake, and that, in place of making those advances in power, wealth, and civilization, to which her natural advantages would have inevitably led, she must of necessity sustain a declension as rapid as her progress toward improvement had previously been, and sink into the provincial inferiority to which she is now reduced. This conviction, the justice of which has been so well exemplified by the event, prevailed through Ireland; and it required all the seductions which the minister could employ, to produce the sentence of self-annihilation, which he at last succeeded in persuading a servile legislature to pronounce. To the honor of the Irish Bar, the great majority of its members were faithful to the national cause; and Curran, Plunket, Ponsonby,* Saurin, Burrowes, and Bushe, accomplished all that eloquence and patriotism could effect, in opposition to the mercenaries, who had sold the dignity of their profession, as well as the independence of their country, in exchange for that ignoble station, to which, by their slimy profligacies, they were enabled to crawl up. Bushe was the youngest of these able and honest men; but he was among the most conspicuous of them all.

In this strenuous resistance which was offered by the respectable portions of the Irish Bar to the measure which deprived Ireland of the advantages of a local legislature, a con-

* George Ponsonby, whose father had been speaker of the Irish House of Commons, was born in 1755, called to the Irish bar in 1780, was a violent parliamentary opponent of the Irish ministry, was appointed Lord Chancellor of Ireland, in 1806, by "All the Talents" Cabinet, procured a peerage at the same time for his elder brother, quitted office with his colleagues in 1807, on the retiring pension of four thousand pounds sterling a year, became a distinguished member of the Opposition, and died in July, 1817. He was not eloquent. A clever parody on Moore's "Believe me if all those endearing young charms" introduces his name thus—

"And Ponsonby leaves the debate when he sets,
Just as dark as it was when he rose."—M.

(j)*

sciousness of deep personal interest must have been mingled with their public virtue; for, it was not difficult to foresee that the profession from which the government was compelled to make the selection of its parliamentary advocates, and to which the country looked for its ablest support, must sustain a fatal injury, from the deprivation of the opportunities of venality upon one hand, and of profitable patriotism upon the other. The House of Commons was the field to which almost every lawyer of abilities directed his hopes of eminence rather than to the courts of law; and it must be acknowledged, that with that field the career to high fame is closed upon the profession. Money may now be made in equal abundance by laborious ability (and, indeed, the quantity of talent and of industry at the Irish Bar demand in every individual who aims at important success a combination of both); but no very valuable reputation can be obtained.

Perhaps in the estimate of black-letter erudition the change is not to be deplored: and unquestionably the knowledge of law (for a few years ago the majority of barristers in full practice were ignorant of its elementary principles) has considerably increased, and English habits of business and of diligence are gradually beginning to appear. But the elevated objects of ambition, worthy of great faculties and of great minds, were withdrawn for ever. Mr. Bushe must have repined at the prospect. He would naturally have sought for mines of gold amid the heights of fame, and he was now reduced to the necessity of digging for it in an obscure and dreary level. It is well-known that Mr. Plunket had at the time entertained the intention of going to the English Bar, in consequence of the exportation of the legislature;* but the cautious timidity of his advisers induced him to abandon the idea. I am not aware whether Mr. Bushe had ever proposed to himself an abandonment of a country, from which true genius must have been tempted to become an absentee. But it is likely that his

* Curran was so dispirited with what passed in the Irish "Reign of Terror," in 1798, that though then forty-eight years old, he also had serious thoughts of abandoning the Irish for the English bar. He stated this fact in one of his speeches in defence of the state prisoners. — M.

pecuniary circumstances, which, in consequence of his spontaneous generosity in paying off his father's debts (his own sense of duty had rendered them debts of honor in his mind) were at this period extremely contracted, must have prevented him from engaging in so adventurous an enterprise.

To him, individually, however, if the Union was accompanied with many evils, it was also attended with counter-vailing benefits. Had the Irish Parliament been permitted to exist, Mr. Bushe would, in all probability, have continued in opposition to the government, upon questions to which much importance would have been annexed. Catholic Emancipation, which is now not only innocent, but in the mind of almost every enlightened man has become indispensable, would have been regarded as pregnant with danger to the state. Mr. Bushe, I am satisfied, could never have brought himself to resist what his own instincts must have taught him to be due to that justice which he would have considered as paramount to expediency. Many obstacles would have stood in the way of a sincere reconciliation with the government, and he could not afford to play the part of Fabricius. Whether the arguments which Lord Castlereagh* knew so well how to apply,

* It was Robert Stewart, Lord Castlereagh (who succeeded his father in 1821, as Marquis of Londonderry), who chiefly brought about the Union. Born in 1769, he entered the Irish parliament in early manhood, when Mr. Stewart, after a contest which cost thirty thousand pounds sterling, joined the opposition, and advocated Parliamentary Reform, which Pitt then favored. When he became a member of the British Parliament, he became ministerial. In 1797, after he had become Lord Castlereagh, he returned to the Irish Parliament and was made Keeper of the Privy Seal in Ireland, and, soon after, one of the Lords of the Treasury. In 1798, he became Irish Secretary, and wielded immense power. In 1805, still sitting in the Imperial Parliament for the county of Down, he was admitted into the British Cabinet, retired on the death of Mr. Pitt, but resumed office in 1807, when the Grenville Ministry broke up. In 1809, quarrelling with Mr. Canning, whom he wounded in a duel, he quitted office, but succeeded the Marquis Wellesley, in 1812, as Foreign Secretary, which office he retained until his suicide, in August, 1822. He took part in the negotiations at the Congress of Vienna, after the fall of Napoleon. From that time until the close of his life, he was leader of the ministerial party, and governed the British Empire with a strong hand. Constant mental labor led to insanity and death. At his funeral, when his remains were entering Westminster Abbey, where he was buried, the populace gave

and before which, in the estimate of the House of Commons, all the eloquence of Grattan was reduced into a magnificent evaporation, would have prevailed upon Mr. Bushe, as they did with the majority of the Irish members, it is unnecessary to conjecture; but unquestionably had not the Union passed, he must have abandoned his political opinions before he could have been raised to office. When, however, that measure was carried, a compromise became easy, and was not, in my opinion, dishonorable.

Accordingly, although he had opposed the government on the measure which they had most at heart, their just sense of his talents induced them to offer him the place of Solicitor-General, to which he was promoted in thirteen years after he had been called to the Bar. That office he has since held, and rendered the most important services to the minister, without, perhaps, at the same time, ever having been guilty of any direct dereliction of his former opinions. He was placed, indeed, in rather an embarrassing condition; for his associate, or rather, his superintendent in office, Mr. Saurin,* was conspicuous for his hatred to the Roman Catholic cause, of which Mr. Bushe had been, and still professed himself, the earnest friend. This antipathy to the Roman Catholics formed the leading, I may say, the only feature, in the political character of Saurin, who had simplified the theory of government in Ireland, by almost making its perfection consist in the oppression of a majority of its people. Bushe, on the other hand, had often declared, that he considered the general degradation of so large a class of the community as incompatible with national felicity.

This difference of opinion is said to have produced a want of cordiality between the two servants of the crown: Bushe, however, with all his liberality of feeling (and I have no

three shouts of joy over his coffin. A like demonstration marked the funeral of Lord Chancellor Clare, in Ireland; he had threatened to make the Irish people "tame as cats," and the exasperated thousands who gladly witnessed the close of his career, flung heaps of dead cats upon his coffin.—M.

* Mr. Saurin, Attorney-General to Ireland from 1807 until 1822, is the subject of a subsequent sketch.—M.

doubt that his professions were entirely sincere), was of infinitely more use to the government than Saurin could possibly have been, when the suppression of the Roman Catholic board* was resolved upon. The latter, upon the trial of the delegates, exhibited a sombre virulence, which was calculated to excite wonder rather than conviction. Its gloomy animosity was without a ray of eloquence.

Bushe produced a very different effect. He stood before the jury as the advocate of the Catholic cause, to suppress the Roman Catholic board. The members of that body had been designated as miscreants by Mr. Saurin (that learned gentleman appears to be averse to any circumlocutory form of phrase); Solicitor-General Bushe called them his friends. With a consummate wile he professed himself the champion of the people, and put forth all his ardor in insisting upon the necessity of concession to six millions of men. To the utterance of these sentiments, which astonished Mr. Saurin, he annexed the full power of his wonderful delivery.† His countenance became inflamed; his voice assumed all the varieties of its most impassioned intonation; and his person was informed and almost elevated by the consciousness of the noble thoughts which he was enforcing, for the purpose of investing the very fallacies

* The Roman Catholic Board was the precursor of the Catholic Association of 1825. Before it dissolved, it voted O'Connell a service of plate worth one thousand pounds sterling, as an acknowledgment of his zeal and ability.—M.

† Bushe's manner must have been very good. Phillips, writing in 1818, thus described it: "To be properly appreciated, Bushe must be seen and heard. He is the living justification of Demosthenes' dictum—*emphatically the orator of manner*. His eye—his face—his gesture—his very hand, *speaks*; all grace, all sweetness, all expression—his tongue, dropping manna, is, perhaps, the most silent organ of his oratory." In 1850, Phillips again said: "By nature enriched with the rare gift of genius, he engrafts on it every grace that art can furnish. The sweet-toned tongue, lavishing profusely the treasures of language, intellect, and learning, speaks not more expressively to heart or head, than the glance, the action, the attitude, which wait upon his words, as it were, with an embodied eloquence." He subsequently praised the consummate acting, where "not one trace of art betrays the toil by which it has been fashioned into Nature's image," and eulogizes "the might of his reasoning, the music of his diction, and the absolute enchantment of his exquisite delivery." This is high praise, but most of his contemporaries have said as much.—M.

which he intended to inculcate with the splendid semblances of truth.

After having wrought his hearers to a species of enthusiasm, and alarmed Attorney-General Saurin by declaring, with an attitude almost as noble as the sentiment which it was intended to set off, that he would throw the constitution to his Catholic countrymen as widely open as his own breast, he suddenly turned back, and, after one of those pauses, the effect of which can be felt by those only who have been present upon such occasions, in the name of those very principles of justice which he had so powerfully laid down, he implored the jury to suppress an institution in the country, which he asserted to be the greatest obstacle to the success of that measure, for the attainment of which it had been ostensibly established.

The eloquence of Mr. Bushe, assisted by certain contrivances behind the scenes, to which government is, in Dublin, occasionally obliged to resort, produced the intended effect. I doubt not that a jury so properly compounded (the panel of which, if not suggested, was at least revised) would have given a verdict for the crown, although Mr. Bushe had never addressed them. But the government stood in need of something more than a mere verdict. It was necessary to give plausibility to their proceedings, and they found it in the oratory of this distinguished advocate. Is it not a little surprising that Mr. Bushe should, in despite of the vigor of his exertions against the Catholic board, and their success, have still retained his popularity? It would be natural that such services as he conferred upon the ministry, which appeared so much at variance with the interests, and in which he acted a part so diametrically in opposition to the passions of the people, should have generated a feeling of antipathy against him. But the event was otherwise. He had previously ingratiated himself so much in the general liking, and so liberal an allowance was made for the urgency of the circumstances in which he was placed, that he retained the favor not only of the better classes among the Roman Catholics, but did not lose the partialities of the populace itself. At all events, the benefits he rendered to the

government were most material, and gave him the strongest claims upon their gratitude.*

Another remarkable instance occurred not very long ago, of the value of such a man to the Irish administration, and it is the more deserving of mention, as it is connected with circumstances which have excited no inconsiderable interest in the House of Commons, and brought Mr. Plunket and his rival into an immediate and honorable competition. I allude to the case of the Chief Baron O'Grady,† when he set up a claim to nominate to the office of clerk of the pleas in the Court of Exchequer in Ireland. The prize for which the learned Judge was adventuring was a great one, and well worth the daring experiment for which he exposed himself to the permanent indignation of the government. The salary of the office was to be counted by thousands, and the Chief Baron thought it would be as conducive to the public interests, and as consistent with the pure administration of justice, that he should appoint one of his own family to fill the vacancy which had occurred, as that the local ministry of Ireland should make the appointment. The matter was brought before Parliament; and much

* At Kilkenny private theatricals, when pressed for an opinion, he said that he preferred the *prompter*, for he heard the most and saw the least of him. At a dinner given by a Dublin Orangeman, when politics ran high, and Bushe was suspected of holding pro-Catholic opinions, the host indulged so freely that he fell under the table. The Duke of Richmond, who then was Viceroy, picked him up and replaced him in the chair. "My Lord Duke," said Bushe, "though you say I am attached to the Catholics, at all events I never assisted at the elevation of the Host." Sir Robert Peel, who was present, related this *bon-mot*. One of Bushe's relations, who rarely indulged in any ablutions, complained of a sore throat. "Fill a pail with hot water, until it reach your knees; then take a pint of oatmeal, and scrub your legs with it for quarter of an hour," was what Bushe recommended as a remedy. "Why, hang it! man," said the other, "that's washing one's feet."—"I admit, my dear fellow," replied Bushe, gravely, "it is liable to that objection."—M.

† Standish O'Grady, born in 1766, called to the bar in 1787, appointed Attorney-General for Ireland in 1803, and made Chief Baron of the Irish Exchequer, which office he held until 1831, when he was created Viscount Guilmore and Baron O'Grady, in the peerage of Ireland. He died April 21, 1840, aged seventy-four. He was a man of shrewd and caustic wit, a good lawyer, and a social companion. He was very proud of his family, which was one of the oldest in Ireland.—M.

was said, though I think unjustly, upon the ambitious cupidity of his pretensions. The right of nomination was made the subject of legal proceedings by the Crown; and the Attorney-General, Mr. Saurin, thought proper to controvert the claims of the Chief Baron in the shape of a *quo warranto*, which was considered a harsh and vexatious course by the friends of the learned Judge, in order to ascertain the naked question of right. The latter secured Mr. Plunket as his advocate. He had been his early friend, and had contributed, it was said, to raise him to the place of Solicitor when he was himself appointed to that of Attorney-General, and had lived with him upon terms of the most familiar intercourse. It was stated—but I can not answer for the truth of the general report—that he sent him a fee of three hundred pounds, which Mr. Plunket returned, but which the Chief Baron's knowledge of human nature (and no man is more deeply read in it) insisted upon his acceptance—partly, perhaps, because he did not wish to be encumbered with an unremunerated obligation, and no doubt because he was convinced, as every lawyer is by his professional experience, that the greatest talents stand in need of a pecuniary excitation, and that the emotions of friendship must be stimulated by that sense of duty which is imposed by the actual perception of gold.* I am sure that Mr. Plunket would have strained his mind to the utmost pitch, without this additional incentive, upon behalf of his learned friend; but still the Chief Baron exhibited his accustomed sagacity, in insisting upon the payment of a fee.

This was a great cause. The best talents at the bar were arrayed upon both sides. The issue was one of the highest importance, and to which the legislature looked forward with anxiety. The character of one of the chief Judges of the land was in some degree at stake, as well as the claims which he had so enterprisingly advanced; and every circumstance conspired to impart an interest to the proceedings, which does not

* It is recorded of the eminent Dr. Radcliffe, founder of the library at Oxford which bears his name, that when he felt unwell he used always to take a guinea out of one pocket and deposit it in another (as a fee), before he would feel his own pulse and prescribe for himself. — M.

frequently arise. Mr. Saurin stated the case for the Crown with his usual solemnity and deliberation, and with that accuracy and simplicity which render him so valuable an advocate in a court of equity. He was followed by Mr. Plunket, who entered warmly into the feelings of his client, and thought that an unfair mode of proceeding had been adopted in his regard. He exhibited in his reply that fierce spirit of sarcasm which he has not yet fully displayed in the House of Commons, though it is one of the principal ingredients in his eloquence. His metaphors are generally sneers, and his flowers of speech are the aconite in full blow. He did not omit the opportunity of falling upon his political antagonist, in whom he left many a scar, which, though half-healed, are visible to the present day. His oration was as much a satire as an argument, and exhibited in their perfection the various attributes of his mind.

As for Bushe, who had to reply, his oratorical ambition was in all probability powerfully excited by the sentiment of emulation, and he exerted all the resources of his intellect in the contest. His speech was a masterpiece; and in the general opinion, in those parts of it which principally consisted of declamatory vituperation, he won the palm from his competitor. He was pure, lofty, dignified, and generously impassioned. If his reasoning was not so subtile and condensed, it was more guileless and persuasive, and his delivery far more impressive and of a higher and more commanding tone. A very accurate and cold-blooded observer would have perceived, perhaps, in the speech of Mr. Plunket, a deeper current of thought and a more vigorous and comprehensive intellect: but the great proportion of a large assembly would have preferred the eloquence of Bushe. The true value of it can not be justly estimated by any particular quotations, as the chief merit of all his speeches consists in the unity and proportion of the whole, rather than the beauty and perfection of the details.*

The great reputation obtained by Mr. Plunket in the House of Commons, and which has given him a sway so much more important, and a station so much more valuable than any pro-

* Brougham said of Bushe's five hours' speech in the Trimbleston cause, that the narrative of Livy himself did not surpass that great effort.—M.

fessional elevation, no matter how exalted, can bestow, must have often excited in the mind of Mr. Bushe, as well as in his admirers, a feeling of regret that he did not offer himself as a candidate for a seat in the Imperial Parliament. It is the opinion of all those who have had the opportunity of hearing Mr. Bushe, that he would have made a very great figure in the English House of Commons; and for the purpose of enabling those who have not heard him to form an estimate of the likelihood of his success in that assembly, and of the frame and character of his eloquence, a general delineation of this accomplished advocate may not be inappropriate.

The first circumstance which offers itself to the mind of any man, who recalls the recollection of Bushe, in order to furnish a description of his rhetorical attributes, is his delivery. In bringing the remembrance of other speakers of eminence to my contemplation, their several faculties and endowments present themselves in a different order, according to the proportions of excellence to each other which they respectively bear. In thinking, for example, of Mr. Fox, the torrent of his vehement and overwhelming logic is first before me. . . . If I should pass to his celebrated antagonist, I repose upon the majesty of his amplification. The wit of Sheridan,* the bla

* Richard Brinsley Sheridan, born at Dublin in 1751, died in London, July 7, 1816. He was eminently distinguished, as a wit, boon-companion, orator, politician, and dramatist, at a time when eminent men were abundant. He was the friend of Fox, and long the intimate of the Prince of Wales. Habits of improvidence and extravagance made him constantly in difficulties. Intemperate habits ruined his health, and he died, broken in spirit, and in great want. His wit and eloquence were remarkable. Having stated that he never spoke well until after he had drunk a couple of bottles of port, Father O'Leary said "this was like a porter; he could not get on without a *load on his head*." When he wrote, he always drank. "A glass of wine," he used to say, "would encourage the bright thought to come; and then it was right to take another to reward it for coming." — Moore's *Life of Sheridan*, although naturally apologetic for its subject, is a brilliant record of a brilliant career. Byron's opinion of Sheridan, hastily thrown off in conversation, was this: "Whatever Sheridan has done or chosen to do has been *par excellence*, always the *best* of its kind. He has written the *best* comedy (*School for Scandal*), the *best* opera (*the Duenna*—in my mind far better than that St. Giles's lampoon, *The Beggar's Opera*), the *best* farce (*The Critic*—it is only too good for an after-piece), and the *best* address (*Monologue on Garrick*), and to crown all, delivered the ver

zing imagination and the fantastic drollery of Curran, the forensic and simple vigor of Erskine,* and the rapid, versatile,

best oration (the famous Reform Speech), ever conceived or heard in this country." When Sheridan heard this compliment, shortly before his death, he burst into tears.—Moore's own tribute of the same date was less complimentary. In his "Two-Penny Post-Bag," describing a fashionable dinner in London, he said:—

"The *brains* were near Sherry, and once had been fine,
But, of late, they had lain so long soaking in wine,
That, though we, from courtesy, still choose to call
These brains very fine, they were no brains at all."

Compare this, also, with Byron's Monody in which he says that—

"Nature formed but one such man,
And broke the die, in moulding Sheridan,"

and Moore's own later mention of him as—

"The pride of the palace, the bower, and the hall,
The orator—dramatist—minstrel—who ran
Through each mode of the lyre, and was master of all."—M.

* Thomas Erskine, third son of the Earl of Buchan, a Scottish peer, was born in 1750. After serving in the navy and the army he went to the bar in 1778. Five years after (which was unusually rapid) he was made King's Counsel—a rank which advances the *status* of him who receives it. In the same year he entered Parliament. As an advocate (for he never was much of a lawyer) he obtained great practice and much eminence. In politics he sided with Fox, and thus became intimate with the Prince of Wales, who made him his Attorney-General—a post which he lost on undertaking the defence of Thomas Paine, in 1792, when prosecuted for publishing "The Rights of Man." His subsequent defence of Hardy, Horne Tooke, and others, charged with high treason, and his vindication of the rights of the subject and the liberty of the press, made him extremely popular. His pamphlet on the War with France, ran through forty-eight editions, owing to his name alone, for it was not well written. In 1802, he resumed his official connection with the Prince of Wales, and, in 1806, on Pitt's death, was created Lord Erskine and made Lord Chancellor, but had to resign in 1807, when the ministry broke up. He obtained the usual retiring pension of four thousand pounds sterling a year (now five thousand pounds sterling), which is considered a right in England, where a lawyer can not go back to practice at the bar after having filled the office of judge. He soon sank into obscurity, and became involved in debt. Lord Erskine died in 1823. He had no success in Parliament, where, for the most part, barristers accustomed to speak to the array of judge, jury, and counsel, resemble the man spoken of by Locke, in his chapter on the association of ideas, who having learned to dance in a room where his trunk lay, could never dance afterward where that trunk was not present to witness his agility. Erskine was so fond of talking of himself that he was nick-named and caricatured as "Counsellor

and incessant intensity, of Plunket—are the first associations which connect themselves with their respective names. But there is no one peculiar faculty of mind which suggests itself in the first instance as the characteristic of Mr. Bushe, and which presses into the van of his qualifications as a public speaker. The corporeal image of the man himself is brought at once into the memory. I do not think of any one distinguishing attribute in the shape of a single intellectual abstraction—it is a picture that I have before me.

There is a certain rhetorical heroism in the expression of his countenance, when enlightened and inflamed, which I have not witnessed in the faces of other men. The phrase may perhaps, appear too extravagant and Irish; but those who have his physiognomy in their recollection, will not think that the word is inapplicable. The complexion is too sanguineous and ruddy, but has no murkiness or impurity in its flush: it is indicative of great fullness, but, at the same time, of great vigor of temperament. The forehead is more lofty than expansive, and suggests itself to be the residence of an elevated rather than of a comprehensive mind. It is not so much “the dome of thought,” as “the palace of the soul.” It has none of the deep furrows and intellectual indentures which are observable in the forehead of Plunket, but is smooth, polished and marble. The eyes are large, globular, and blue; extremely animated with idea, but without any of that diffusive irradiation which belongs to the expression of genius. They are filled with a serene light, but have not much brilliancy or fire. The mind within them seems, however, to be all activity and life, and to combine a singular mixture of intensity and deliberation. The nose is lightly arched, and with sufficient breadth of the nostrils (which physiognomists consider as a type of eloquence) to furnish the associations of daring and

Ego.”—Once, on a trial of a patent for a shoe-buckle, he exclaimed, “How would my ancestors have looked at this specimen of modern dexterity?” and went on to laud his ancestors. Mingay, on the other side contemptuously remarked that if Erskine’s *sans-culotte* ancestors would have wondered at his shoe-buckle, their astonishment would have been yet greater at—*his shoes and stockings*; the Scotch Highlanders wore neither.—M.

of power, and terminates with a delicacy and chiseled elegance of proportion, in which it is easy to discover the polished irony and refined satire in which he is accustomed to indulge. But the mouth is the most remarkable feature in his countenance: it is endowed with the greatest variety of sentiment, and contains a rare assemblage of oratorical qualities. It is characteristic of force, firmness, and precision, and is at once affable and commanding, proud and kind, tender and impassioned, accurate and vehement, generous and sarcastic, and is capable of the most conciliating softness and the most impetuous ire. Yet there is something artificial about it, from a lurking consciousness of its own expression. Its smile is the great instrument of its effects, but appears to be too systematic: yet it is susceptible of the nicest gradations. It merely flashes and disappears, or, in practised obedience to the will, streams over the whole countenance in a broad and permanent illumination: at one moment it just passes over the lips, and dies at the instant of its birth; and at another, bursts out into an exuberant and overflowing joyousness, and seems caught, in the fullness of its hilarity, from the face of Comus himself. But it is to satire that it is principally and most effectually applied. It is the glitter of the poisoned sneer that is leveled at the heart.

The man who is gifted with these powers of physiognomy is, naturally enough, almost too prodigal of their use: and a person who watched Mr. Bushe would perceive, that he frequently employed the abundant resources of his countenance instead of the riches of his mind. With him, indeed, a look is often sufficient for all purposes. It

"Conveys a libel in a frown,
And winks a reputation down."

There is a gentleman at the Irish bar, Mr. Henry Deane Grady,* one of whose eyes he has himself designated as "his

* Henry Deane Grady was a barrister of some celebrity in Ireland. He long had a large income as one of the counsel to the Irish Commissioners of Custom and Excise, and retired on a pension of two thousand pounds sterling a year. He had what O'Connell used to call "a swivel eye," which he could bring to bear, curiously enough, upon a jury. His wink, it was declared, said as much as many a rival's speech. — M.

jury eye;" and, indeed, from his frequent application of its ludicrous qualifications, which the learned gentleman often substitutes in the place of argument, even where argument might be obviously employed, has acquired a sort of professional distortion, of which he appears to be somewhat singularly proud. Mr. Bushe does not, it is true, rely so much upon this species of ocular logic; but even he, with all his good taste, carries it to an extreme. It never amounts to the buffoonery of the old school of Irish barristers, who were addicted to a strange compound of tragedy and farce; but still it is vicious from its excess.

The port and attitude of Mr. Bushe are as well suited to the purposes of impressiveness as his countenance and its expression. His form, indeed, is rather too corpulent and heavy, and if it were not concealed in a great degree by his gown, would be considered ungainly and inelegant. His stature is not above the middle size; but his chest is wide and expansive, and lends to his figure an aspect of sedateness and strength. In describing the ablest of his infernal senate, Milton has particularly mentioned the breadth of his "Atlantean shoulders." The same circumstance is specified by Homer in his picture of Ulysses; and however many speakers of eminence have overcome the disadvantages of a weak and slender configuration, it can not be doubted that we associate with dignity and wisdom an accompaniment of massiveness and power.

His gesture is of the first order. It is finished and rounded with that perfect care, which the orators of antiquity bestowed upon the external graces of eloquence, and is an illustration of the justice of the observation made by the master of them all, that action was not only the chief ingredient, but almost the exclusive constituent, of excellence in his miraculous art. There is unquestionably much of that native elegance about it, which is to the body what fancy and imagination are to the mind, and which no efforts of the most laborious diligence can acquire. But the heightening and additions of deep study are apparent. The most minute particulars are attended to. So far, indeed, has an observance of effect been carried, that, in serious obedience to the ironical precept of the satirist, he

wears a large gold ring, which is frequently and ostentatiously displayed upon his weighty and commanding hand. But it is the voice of this fine speaker which contains the master-spell of his perfections. I have already mentioned its extraordinary attributes, and, indeed, it must be actually heard in order to form any appreciation of its effects.

It must be acknowledged by the admirers of Mr. Bushe, that his delivery constitutes his chief merit as an advocate, for his other powers, however considerable, do not keep pace with it. His style and diction are remarkably conspicuous and clear, but are deficient in depth. He has a remarkable facility in the use of simple and unelaborated expression, and every word drops of its own accord into that part of the sentence to which it most properly belongs. The most accurate ear could not easily detect a single harshness, or one inharmonious concurrence of sounds, in the course of his longest and least premeditated speech. But, at the same time, there is some want of power in his phraseology, which is not either very original or picturesque. He indulges little in his imagination, from a dread, perhaps, of falling into those errors to which his countrymen are so prone, by adventuring upon the heights which overhang them. But I am, at the same time, inclined to suspect that nature has not conferred that faculty in great excellence upon him. An occasional flush gleams for a moment over his thoughts, but it is less the lightning of the imagination, than the warm exhalation of a serene and meteoric fancy.*

Curran, with all his imperfections, would frequently redeem the obscurity of his language, by a single expression that threw a wide and piercing illumination far around him, and left a track of splendor upon the memory of his audience which was slow to pass away; but, if Bushe has avoided the defects into which the ambition and enthusiasm of Curran

* Lord Brougham, who did not make Bushe's acquaintance until 1839, when he went to London to give evidence before the Irish Committee in the House of Lords, then formed the very high opinion of him which he expressed in his *Statesmen*. He said, "all that one had heard of the wonderful fascination of his manner, both at the bar and upon the bench, became easily credible to those who heard his evidence."—M.

were accustomed to hurry him, he has not approached him in richness of diction, or in that elevation of thought to which that great speaker had the power of raising his hearers with himself. He was often "led astray," but it was "by light from Heaven." On the other hand, the more level and subdued cast of thinking and of phrase, which have been adopted by Mr. Bushe, are better suited to cases of daily occurrence; and I own that I should prefer him for my advocate, in any transaction which required the art of exposition, and the elucidating quality which is so important in the conduct of ordinary affairs. He has the power of simplifying in the highest degree. He evolves, with a surprising facility, the most intricate facts from the most embarrassing complication and reduces, in a moment, a chaotic heap of incongruous materials into symmetry and order. In what is called "the narration" in discourses upon rhetoric, his talent is of the first rank. He clarifies and methodises every topic upon which he dwells, and makes the obscurest subject perspicuous and transparent to the dullest mind.

His wit is perfectly gentlemanlike and pure.* It is not so vehement and sarcastic as that of Plunket, nor does it grope for pearls, like the imagination of Curran, in the midst of foulness and ordure. It is full of smooth mockery and playfulness and dallies with its victim with a sort of feline elegance and grace. But its gripe is not the less deadly for its procrastination. His wit has more of the qualities of raillery than of imagination. He does not accumulate grotesque images together, or surprise by the distance of the objects between which he discovers an analogy. He has nothing of that spirit of whim which pervaded the oratory of Curran, and made his mind appear at moments like a transmigration of Hogarth. Were a grossly ludicrous similitude to offer itself to him, he would at once discard it as incompatible with that chastised

* His conversation merited Brougham's eulogy that "nothing could be more delightful." His wit came without effort. Once, when two bishops declared that, in choosing the officers of the Ecclesiastical Board, they must vote for the nominees of the minister, to whom they owed their mitres, Bushe sent a sign to Plunket, "It is he that hath made us and not we ourselves: we are his people, and the sheep of his pasture."—M.

and subjugated ridicule in which alone he permits himself to indulge.

But from this circumstance he draws a considerable advantage. The mirth of Curran was so broad, and the convulsion of laughter, which by his personations (for his delivery often bordered upon a theatrical audacity) he never failed, whenever he thought proper, to produce, disqualified his auditors and himself for the more sober investigations of truth. His transitions, therefore, were frequently too abrupt; and with all his mastery over his art, and that Protean quality by which he passed with an astonishing and almost divine facility into every different modification of style and thought, a just gradation from the extravagance of merriment to the depth of pathetic emotion could not always be preserved. Bushe, on the other hand, never finds it difficult to recover himself. Whenever he deviates from that sobriety which becomes the discussions of a court of justice, he retraces his steps and returns to seriousness again, not only with perfect ease, but without even leaving a perception of the change. His manner is admirably chequered, and the various topics which he employs, enter into each other by such gentle and elegant degrees, that all the parts of his speech bear a just relation, and are as well proportioned as the several limbs of a fine statue to the general composition of the whole. This unity, which in all the arts rests upon the same sound principles, is one of the chief merits of Mr. Bushe as a public speaker.

There is a fine natural vein of generous sentiment running through his oratory. It has often been said that true eloquence could not exist in the absence of good moral qualities. In opposition to this maxim of ethical criticism, the example of some highly-gifted but vicious men has been appealed to; but it must be remembered, in the first place, that most of those whose deviations from good conduct are considered to afford a practical refutation of this tenet (which was laid down by the greatest orator of antiquity) were not engaged in the discussion of private concerns, in which, generally speaking, an appeal to moral feeling is of most frequent occurrence; and in the next place, there can be little doubt, that although a

series of vicious indulgences may have adulterated their natures, they must have been endowed with a large portion of generous instinct. However their moral vision might have been gradually obscured, they could not have been born blind to that sacred light which they knew how to describe so well. Nay, more: I will venture to affirm, that, in their moments of oratorical enthusiasm, they must have been virtuous men.

As the best amongst us fall into occasional error, so in the spirit of lenity to that human nature to which we ourselves belong, we should cherish the hope that there are few indeed so bad, as not in imagination at least to relapse at intervals to better sentiment and a nobler cast of thought. However the fountains of the heart may have been dried and parched up, enough must at least remain to show that there had been a living spring within them. At all events there can be no eloquence without such an imitation of virtue, as to look as beautiful as the original from which the copy is made. Mr. Bushe, I confidently believe, bears the image stamped upon his breast, and has only to feel there, in order to give utterance to those sentiments which give a moral dignity and elevation to his speeches. His whole life, at least, is in keeping with his oratory; * and any one who heard him would be justly satisfied that

* Charles Kendal Bushe, born in January, 1767, at Kilturkey (the ancient seat of his family, which he eventually repurchased after the extravagance of his relatives had lost it), entered Trinity College, Dublin, in 1782 — the year of Ireland's independence. He soon became one of the most eloquent debaters in the Historical Society, where he had Plunket as a rival. At that time, the gallery of the Irish House of Commons was open to the University students, provided they wore their academic attire. Bushe was a constant attendant in that great school for orators. In 1793, he was called to the bar, and speedily succeeded there. In 1799, he entered Parliament, where he was second only to Plunket in opposing the Union. In 1805, he had reached such a station at the bar, as to justify his being made one of the King's Sergeants, and in the same year, Lord Hardwicke being Viceroy, was appointed Solicitor-General. This was a concession to the liberal cause, for Bushe was known to be friendly to Catholic Emancipation, though, after the Union, he had taken no part in politics. He continued in his office under "All the Talents" Ministry of 1806-7, and was retained in that office, under successive administrations, until early in 1822, when Saurin, put over his head in 1807, as Attorney-General, waived his claims to the Chief Justiceship, on Downes' retirement, and Bushe was appointed. As a judge, Bushe gave general satisfaction, for more than twenty

he had been listening to a high-minded, amiable, and honorable man.

The following extract from one of his best speeches will illustrate the quality to which I have alluded, as well as furnish a favorable example of the general tone of his eloquence.* He is describing the forgiveness of a husband; and, as this article has already exceeded the bounds which I had prescribed to myself, I shall conclude with it: "It requires obdurate and habitual vice and practised depravity to overbear the natural workings of the human heart: this unfortunate woman had not strength farther to resist. She had been seduced, she had been depraved, her soul was burdened with a guilty secret; but she was young in crime and true to nature. She could no longer bear the load of her own conscience—she was years while he held that office. As an advocate at Nisi Prius, few men won more verdicts. He had tact for which Scarlett was eminent, at the English bar, but he also had genius, eloquence, and wit, which Scarlett had not. His manner has already been noticed; John Kemble called him "the most perfect actor off the stage." As a forensic speaker, clearness of statement was his great merit.—Bushe married the sister of Sir Philip Crampton, the Surgeon-General of Ireland and father of the present British Minister at Washington. He was offered a peerage and declined it.—In 1842, he retired from the bench, on a pension of three thousand pounds sterling a year. He died, at his son's seat near Dublin, on July 7, 1843.—M.

* The nobleman was Lord Cloncurry, and his guilty wife, from whom he was divorced, was daughter of General Morgan. Lord Cloncurry was born in August, 1773, and died at Blackrock, near Dublin, October, 1853. He entered early into public affairs, and was mixed up with them for more than half a century. He was educated at Oxford, and joined the United Irishmen on his return. The Emmetts, Sampson, and O'Connor, were his close friends. He established a branch of the united body in London, was suspected by the Government, arrested, and examined before the Privy Council, when he admitted that he was a member of the society. He was cautioned and discharged, but was again apprehended, committed to the Tower, and detained there for two years. From that time he was a staunch Liberal, and, though a Protestant, the earnest advocate of the Catholic Claims. He was O'Connell's personal friend and admirer—though he did not go quite to the same extent in politics. The Whig Ministry gave him an English Peerage. A few years ago, he published his Recollections—full of anecdotes, and written with great clearness. He bequeathed a handsome legacy to the Dublin Library—provided it assume the more national name of the Hibernian Athenæum. Cecil Lawless, his youngest son, avowed himself a Repealer, in 1846, when he was made member for Clonmel.—M.

CHARLES KENDAL BUSHE.

red by the generosity of an injured husband, more
in any reproaches—she was incapacitated from any
dissimulation; she flung herself at his feet. ‘I am
y,’ she exclaimed, ‘of such tenderness and such good-
it is too late—the villain has ruined me and dishonored
am guilty.’—Gentlemen, I told you I should confine
to facts; I have scarcely made an observation. I will
front my client’s case, nor your feelings, nor my own, by
on-placing upon the topic of the plaintiff’s sufferings.
are Christians, men; your hearts must describe for me;
not—I affect not humility in saying that I can not—
advocate can;—as I told you, your hearts must be the ad-
vates. Conceive this unhappy nobleman in the bloom of
surrounded with every comfort, exalted with high honors
distinctions, enjoying great property, the proud proprietor,
few hours before, of what he thought an innocent and an
amiable woman, the happy father of children whom he loved,
and loved the more as the children of a wife whom he adored
-precipitated in one hour into an abyss of misery which no
language can represent, loathing his rank, despising his wealth,
ursing the youth and health that promised nothing but the
retraction of a wretched existence, looking round upon every
worldly object with disgust and despair, and finding in this
complicated wo no principle of consolation, except the con-
sciousness of not having deserved it. Smote to the earth this
unhappy man forgot not his character;—he raised the guilty
and lost penitent from his feet; he left her punishment to her
conscience and to Heaven; her pardon he reserved to himself.
The tenderness and generosity of his nature prompted him to
instant mercy—he forgave her—he prayed to God to forgive
her; he told her that she should be restored to the protection
of her father; that until then her secret should be preserved
and her feelings respected, and that her fall from honor should
be as easy as it might; but there was a forgiveness for which
he supplicated, and which he sternly refused; he refused
that forgiveness which implies the meanness of the person who
dispenses it, and which renders the clemency valueless because
it makes the man despicable; he refused to take back to his

HIS PROMOTION.

arms the tainted and faithless woman who had betrayed him. He refused to expose himself to the scorn of the world and his own contempt;—he submitted to misery; he could not brook dishonor.”*

* Since the above article was written [it was published in October, 1822] Mr. Bushe has been raised to the office of Chief Justice of the King's Bench in consequence of the *resignation* of Mr. Downes, who has at last proved himself possessed of the Christian virtue which Mr. Bushe used to say was only one he wanted.

WILLIAM SAURIN.

MR. SAURIN is the son of a Presbyterian clergyman, who followed the duties of his pious but humble calling in the north of Ireland. His grandfather was a French Protestant, who, after the revocation of the edict of Nantz, sought an asylum in Ireland. He is said to have belonged to the family of the celebrated preacher of his name.* Mr. Saurin was educated in the University of Dublin. It does not appear that he was distinguished by any signal proficiency, either in literature or in science. A collegiate reputation is not a necessary precursor to professional success. He was called to the bar in the year 1780. His progress was slow, and for thirteen years he remained almost unknown. Conscious of his secret merits, he was not disheartened, and employed that interval in accumulating the stores of legal knowledge. He had few qualities, indeed, which were calculated to bring him into instantaneous notice. He wrought his way with an obscure diligence, and, indeed, it was necessary that he should attain the light by a long process of exfodation.

To this day, there is too frequent an exhibition of boisterous ability at the Irish bar; but in the olden time, the qualifi-

* William Saurin, born in 1757, was called to the Irish bar in 1780, received a patent of precedence (immediately after the Prime Sergeant, Attorney and Solicitor General) in July, 1798, was made Attorney-General in May, 1807, and retained that office until January, 1822, when Mr. Plunket succeeded him. It was expected, from his high attainments, and the return of his party to office, that he would have succeeded Sir Anthony Hart, as Chancellor, in 1830. Mr. Saurin, although a strong political partisan, had many personal friends, even among his opponents. His honor, honesty, and ability, were unimpeached. He died in Dublin, in February, 1839, in his eighty-third year.—M.

LORD CLONMEL.

cations of a lawyer were measured in a great degree by his powers of vociferation. Mr. Saurin was imperfectly versed in the stentorian logic which prevailed in the roar of Irish *vis prius*; neither had he the matchless imperturbability of front, to which the late Lord Clonmel* was indebted for his brazen

* John Scott, who eventually became Earl of Clonmel, Chief-Justice of Ireland, was born in June, 1739. His parents were in a very humble rank of life. While at school, he rendered some small service to young (afterward Lord) Carleton, whose father went to the expense of sending him to college, and of his call to the Irish bar. He speedily rose to eminence, and entered the Irish Parliament on the recommendation of Lord Lifford, then Chancellor. In 1774 he was made Solicitor, and in 1777 Attorney-General, which he remained until 1782. He was made Chief-Justice of the King's Bench in 1784—with which office he also held the rich sinecure of Clerk of the Pleas in the Court of Exchequer—and was created an Irish peer, as Baron Erlsfort. In 1789, he was made Viscount Clonmel, and was further advanced to an Earldom in 1793. He died in May, 1798, leaving a fortune of twenty-two thousand pounds sterling a year.—This man, whose talents were great, may be said to have got on by sheer impudence and bullying. He knew the world well, and how to play his cards in it. Where argument would not succeed, he endeavored to defeat his opponent by duelling. Among others, he fought with Curran. He was master of sarcasm and ridicule, and unscrupulous in their use. In private life, he was amiable, witty, and agreeable; full of anecdote, indelicate and coarse, but amusing. On the bench he was overbearing, particularly to Curran, his old opponent. Having publicly insulted Mr. Hackett, one of their body, the bar held a meeting, at which they resolved, with only one dissentient voice, "that until his Lordship publicly apologized, no barrister would either take a brief, appear in the King's Bench, or sign any pleadings for that Court." Accordingly, when the Judges sat, neither counsel nor attorneys were to be seen. The result was, that the Chief-Justice, Lord Clonmel, published an apology in the newspapers, which was adroitly dated as if written on the evening of the offence, and before the meeting of the bar, therefore voluntary. Some time before he died, a report of his illness got out. "Do you believe it?" said some one to Curran. The reply was, "I believe that he is scoundrel enough to live or die, just as it suits his own convenience." His personal appearance was remarkable. He had an immense hanging pair of cheeks—vulgarly called *jowls*—and a huge treble chin, to correspond. Looking back, toward the close of his political career, as behooves all men to do as they pass into the shadows of the vale of life, Lord Clonmel is said to have remarked, "As to myself, if I were to begin life again, I would rather be a chimney-sweeper than connected with the Irish Government." Two of Lord Clonmel's maxims are worthy of being remembered. One was, "Whatever may be done in the course of the week, always do on Monday morning." The other, which he gave as applicable to married life, was—"Never do anything for *peace-sake*: if you do, you buy all

WILLIAM SAURIN.

stantial deserts were sure to appear at last. He had the strength and the tenacity required, his rivals were engaged in the pursuit of political oratorical renown; all his labors, as well as his, were confined to his profession. While engaged in legislative meditations, he was buried in law. An acute observer would have seen in his assiduity the omen of a tardy but secure and enduring intellect will, in all likelihood, ascend to eminence, but the odds of good fortune are in favor of conspicuous faculties.

Mr. Saurin have risen to an equality in professional reputation, when they both commenced their career, upon the same platform, the chances would have been found, I think, in favor of the latter. Like the slow camel and the Arabian horse, both may be fitted to the desert; and, although the Arabian, by his inspiring and fleet spirit may traverse in a shorter time a waste of hardships and discouragement which lies before the camel, and success, while, with all its swiftness and alacrity, it requires an occasional relief from some external source, the camel, more slow and persevering mind pursues its progress unabated constancy, and often leaves its more rapid competitor drooping far behind, and exhausted by the enduring labors of its desolate and arid course.

For many years of disappointment, perhaps, but not of dependence, Mr. Saurin's name began to be whispered in the ears of the public. The little business with which he had been intrusted discharged with such efficiency, that he gradually acquired a reputation for practical utility among the attorneys of the Scotch colony. Many traits of the Scotch character are observable in the Presbyterian colony which was established in that part of the Highlands; and their mutuality of support is among the honorable peculiarities which mark their origin from that patriotic and self-sustaining people. They may be said to advance unfettered by future tranquillity only by concession." When asked if this last were his own rule of practice, he confessed that it was not, as a philosopher had an easier rule of it than a soldier!—M.

orney
ugh d
spicio
has
ci
el
ose
cei
re
ns
ar
V
er
r
e
re
m
e

der a testudo. It is remarked at the Irish bar that a northern attorney seldom employs a southern advocate. Mr. Saurin, though descended from a Gallic progenitor, had, I believe, some suspicious mixture of Caledonian blood (with a French face, he has a good deal of the Scotchman in his character); and that circumstance, together with the locality of his birth, gave him claims to the patronage of the attorneys of his circuit. Those arbiters of fortune recognised his merits. It was soon perceived by these sagacious persons that a good argument is more valuable than a flower of speech, and that the lawyer who nonsuits the plaintiff is as efficacious as the advocate who draws tears from the jury.

Mr. Saurin's habits of despatch were also a signal recommendation. To this day, under a pressure of various occupancy, he is distinguished for a regularity and promptitude, which are not often to be found among the attributes of the leading members of the Irish Bar. Most, indeed, of their more eminent advocates are "illustrious diners-out." It is provoking to see the fortunes of men hanging in miserable suspense upon their convivial procrastinations. Mr. Saurin still presents an exemplary contrast to these dilatory habits; and it is greatly creditable to him that he should persevere, from a sense of duty in a practice which was originally adopted as a means of success.

The first occasion on which he appears to have grown into general notice, was afforded at a contested election. At that period, which was about sixteen years after he had been called to the bar, a lawyer at an Irish election was almost a gladiator by profession; his pistols were the chief implements of reasoning to which he thought it necessary to resort. "Ratio ultima," the motto which the great Frederick caused to be engraven upon his cannon,* would not have been an inappro-

* George III. presented "the Great Lord Clive" (as he is called, to distinguish him from the small-minded inheritors of his title) with one of the cannon which had been captured, by Lord C., in the Indian wars. This piece of ordnance, which remains at Powis Castle, in Wales (the seat of the Clive family), has engraven on it an inscription, stating the donor's name, but the sentence "Ultima ratio regum" (the last argument of Kings) is certainly a curious motto on a royal gift. — M.

priate designation of the conclusive arguments which were then so much in use in Hibernian dialectics. I am not aware, that Mr. Saurin was ever accounted an eminent professor in this school of logic: upon this occasion, however, he distinguished himself by qualifications very distinct from the barbarous accomplishments which bring intellect and dullness to such a disastrous level. His extensive and applicable knowledge, his dispassionate perspicuity, and minute precision, won him a concurrence of applause. He became known upon his circuit, and his fame soon after extended itself to the metropolis. His progress was as swiftly accelerated as it had previously been slow: every occasion on which he was employed furnished a new vent to his accumulated information. He was at length fairly launched; and when once detached from the heavy incumbrances in which he had been involved, he made a rapid and conspicuous way; and it was soon perceived that he could carry more sail than gilded galliots which had started upon the full flood of popularity before him. He soon passed them by, and rode at last in that security which most of them were never destined to attain.

In the year 1798, Mr. Saurin was at the head of his profession, and was not only eminent for his talents, but added to their influence the weight of a high moral estimation. The political disasters of the country furnished evidence of the high respect in which he was held by the members of his own body. The Rebellion broke out, and the genius of loyalty martialized the various classes of the community. The good citizens of Dublin were submitted to a somewhat fantastic metamorphosis: the Gilpins of the metropolis, to the delighted wonder of their wives and daughters, were travestied into scarlet, and strutted, in grim importance and ferocious security, in the uneasy accoutrements of a bloodless warfare.

The love of glory became contagious, and the attorneys, solicitors, and six-clerks, felt the intense novelty of its charms. The Bar could not fail to participate in the ecstasy of patriotism: the boast of Cicero became inverted in this access of forensic soldiership, and every Drauces, "loud in debate and bold in peaceful council," was suddenly transformed into a

warrior. The "toged counsel" exhibited a spectacle at once ludicrous and lamentable; Justice was stripped of her august ceremony and her reverend forms, and joining in this grand political masquerade, attired herself in the garb, and feebly imitated the aspect of Bellona. The ordinary business of the courts of law was discharged by barristers in regimentals; the plume nodded over the green spectacle—the bag was transmuted in the cartridge-pouch—the flowing and full-bottomed wig was exchanged for the casque; the chest, which years of study had bent into a professional stoop, was straightened in a stiff imprisonment of red; the flexible neck, which had been stretched in the distension of vituperative harangue, was enclosed in a high and rigid collar. The disputatious and dingy features of every minute and withered sophist were swollen into an unnatural bigness and burliness of look; the strut of the mercenary Hessian,* who realized the *beau ideal* of martial ferocity, was mimicked in the slouching gait which had been acquired by years of unoccupied perambulation in the Hall; limbs, habituated to yielding silk, were locked in buff; the *reveillé* superseded the shrill voice of the crier—the disquisitions of pleaders were "horribly stuffed with epithets of war;" the bayonet lay beside the pen, and the musket was collateral to the brief.

Yet, with all this innovation upon their ordinary habits, the Bar could not pass all at once into a total desuetude of their more natural tendencies, and exhibited a relapse into their professional predilections in the choice of their leader. The athletic nobleness of figure for which Mr. Magrath,† for in-

* The Hessians were troops from Germany, brought into Ireland with some Scotch fencible regiments, in 1798—probably because the Government doubted whether the regular troops, half of whom were Irish, would fight against their countrymen in the field. A story is told of one of the "rebels" who killed a couple of Hessians, and was putting the contents of their pockets into his own. A friend of his saw the conquest, and prayed hard to have one of the captures. "No," said the conqueror, "*go and kill a Hessian for yourself!*" The saying has passed into a proverb in Ireland.—M.

† Counsellor Magrath rejoiced in such longitudinal proportions, that he was called the mathematical definition, "Length without breadth." As he is several times mentioned in these sketches, and always with reference to his inches,

stance, is conspicuous, did not obtain their suffrages: a grenadier proportion of fame, and a physical pre-eminence of height, were not the merits which decided their preference; they chose Mr. Saurin for his intellectual stature; and in selecting a gentleman, in whom I am at a loss to discover one glance of the "*coup d'œil militaire*," and whose aspect is among the most unsoldierlike I have ever witnessed, they offered him an honorable testimony of the great esteem in which he was held by his profession. He was thus, in some degree, recognized as the head of the body to which he belonged.

His conduct, as chief of the lawyer's corps, was patriotic and discreet. He manifested none of those religious antipathies by which he has been since unhappily distinguished; he had no share, either in the infliction of, or the equivalent connivance at that system of inquisitorial excruciation, which, on whosoever head the guilt ought to lie, did unquestionably exist.* His hands do not smell of blood; and though a series of unhappy incidents has since thrown him into the arms of the Orange faction, to which he has been rather driven by the rash rancor of his antagonists, than allured through the genuine tendencies of his nature, in that period of civil commotion he discountenanced the excesses of the party who now claim him as their own. With all his present Toryism, he appears to have been a Whig; and the republican tinge of his opinions was brought out in the great event which succeeded the Rebellion, and to which the government was aware that it would inevitably lead. If they did not kindle, they allowed the fire to rage on; and they thought, and perhaps with justice, that it would furnish a lurid light by which the rents and chasms in the ruinous and ill-constructed fabric of the Irish legislature would be more widely exposed. To repair such a crazy and rotten building, many think, was impossible. It was

it is probable that Sheil (who was of small stature) envied him not a little. It was to him that Tom Moore, who was quite a minikin, put the question, as he looked up at him, "Magrath, it is fine weather here below—how is it up there aloft with you?"—M.

* Mr. Saurin, during the rebellion, has been seen to strike a drummer of his corps for wearing an Orange cockade.

necessary that it should be thrown down*—but the name of country (and there is a charm even in a name) has been buried in the fall.

The Union was proposed, and Mr. Saurin threw himself into an indignant opposition to the measure, which he considered fatal to Ireland. He called the Bar together; and upon his motion, a resolution was passed by a great majority, protesting against the merging of the country in the Imperial amalgamation. He was elected a member of the Irish House of Commons, and his appearance in that profligate convention was hailed by Mr. Grattan, who set the highest value upon his accession to the national cause.

Of eloquence there was already a redundant supply. Genius abounded in the ranks of the patriots—they were ardent, devoted, and inspired. Mr. Saurin reinforced them with his more Spartan qualities. Grave and sincere, regarded as a great constitutional lawyer—the peculiar representative of his own profession—a true, but unimpassioned lover of his country, and as likely to consult her permanent interests as to cherish a romantic attachment to her dignity—he rose in the House of Commons, attended with a great concurrence of impressive circumstance. He addressed himself to great principles, and took his ground upon the broad foundations of legislative right, His more splendid allies rushed among the ranks of their adversaries and dealt their sweeping invective about them; while Saurin, in an iron and somewhat rusty armor, and wielding more massive and ponderous weapons, stood like a sturdy sentinel before the gates of the constitution. Simple and elementary positions were enforced by him with a strenuous conviction of their truth. He denied the right of the legislature to alienate its sacred trust. He insisted that it would amount to a forfeiture of that estate which was derived from, and held under the people in whom the reversion must perpetually remain; that they were bound to consult the will of the majority of the nation, and that the will of that majority was the foundation of all law.

* It must not be forgotten that, in most of these sketches, Mr. Sheil affected to write as an *English* observer of politics and men.—M.

Generous sentiments, uttered with honest fervency, are important constituents of eloquence; and Mr. Saurin acquired the fame of a distinguished speaker. His language was not flowing or abundant—there was no soaring in his thought, nor majesty in his elocution; but he was clear and manly: there was a plain vigor about him. Thought started through his diction; it wanted roundness and color, but it was muscular and strong. It was not “pinguitudine nitescens.” If it were deficient in bloom and fullness, it had not a greasy and plethoric gloss; it derived advantages from the absence of decoration, for its nakedness became the simplicity of primitive truth.

Mr. Saurin obtained a well-merited popularity. His efforts were strenuous and unremitted; but what could they avail? The minister had an easy task to perform: there was, at first, a show of coyness in the prostitute venality of the majority of the House; it only required an increased ardor of solicitation, and a more fervent pressure of the “itching palm.” No man understood the arts of parliamentary seduction better than Lord Castlereagh. He succeeded to the full extent of his undertaking, and raised himself to the highest point of ambition to which a subject can aspire.

But those who had listened to his blandishments, found, in the emptiness of title, and in the baseness of pecuniary reward, an inadequate compensation for the loss of personal consequence which they eventually sustained. In place of the reciprocal advantages which they might have imparted and received, by spending their fortunes in the metropolis of their own country, such among them as are now exported in the capacity of representatives from Ireland are lost in utter insignificance. Instead of occupying the magnificent mansions which are now falling into decay, they are domiciliated in second stories of the lanes and alleys in the vicinity of St. Stephen's. They may be seen every evening at Bellamy's*

* In the old House of Commons, which formerly had been a Chapel dedicated to St. Stephen, the refreshment-rooms were kept by Mr. Bellamy, whose family still cater to the requirements of “the inner man,” in the refectory of the new and splendid Palace of Westminster, erected, at a cost of some two millions sterling, on the banks of the Thames.—M.

digesting their solitary meal, until the "whipper in" has aroused them to the only purpose for which their existence is recognised; or in the House itself, verifying the prophetic description of Curran, by "sleeping in their collars under the manger of the British minister."

The case is still worse with the anomalous nobility of the Irish Peer.* There is a sorry mockery in the title, which is almost a badge, as it is a product, of his disgrace. He bears it as the snail does the painted shell elaborated from its slime. His family are scarcely admitted among the aristocracy, and, when admitted, it is only to be scorned. It requires the nicest exercise of subtle stratagem, and the suppression of every feeling of pride, on the part of an Irish lady, to effect her way into the great patrician *coteries*. The scene which Miss Edgeworth has so admirably described at the saloon of the opera-house, in which the Irish countess solicits the haughty recognition of the English duchess, is of nightly recurrence. Even great talents are not exempted from this spirit of national depreciation. Mr. Grattan himself never enjoyed the full dignity which ought, in every country, to have been an *apanage* to his genius. As to Lord Clare, he died of a broken heart. The Duke of Bedford crushed the plebeian peer with a single tread.† What, then, must be the case with the inferior class of Irish senators; and how must they repine at the sui-

* By the Act of Union, it was arranged that the Irish Peers should be represented in the Imperial Parliament by twenty-eight, chosen from the whole body, to sit for life. But many of the Irish Peers also have seats in Parliament as possessors of English titles. Thus the Irish Marquis of Downshire has his seat in the Imperial Parliament by virtue of his English earldom of Hillsborough, and the Earl of Bessborough sits for his English barony. No Irish Peer can represent an Irish county or borough, but the restriction does not apply out of Ireland. Thus Viscount Palmerston, an Irish Peer, sits in the House of Commons for the English borough of Tiverton.—M.

† Lord Clare, the first Irishman who ever held the Great Seal of Ireland, was virtual ruler of that country for years. He exhibited his hauteur to the Viceroy, the Duke of Bedford, who—with all the pride of the Russell blood—could not believe, at first, that any man could so insult the representative of royalty. When assured that it was Lord Clare's wonted manner, the Duke turned his back on him, before the Privy Council, and let business proceed as if Lord Clare had never existed.—M.

cidal act with which, in their madness, they were tempted to annihilate their existence!

I have dwelt upon the results of the Union, as it affected individual importance, because Mr. Saurin appears to have been sensible of them, and to have acted upon that sense. He has never since that event set his foot upon the English shore. He was well aware that he should disappear in the modern Babylon;* and with the worldly sagacity by which he is characterized, when his country lost her national importance, he preferred to the lacqueying of the English aristocracy the enjoyment of such provincial influence as may be still obtained in Ireland. Mr. Plunket resigned the situation of Attorney-General in 1807. It was offered to Mr. Saurin, who accepted it.

This office is, perhaps, the most powerful in Ireland: it is attended with great patronage, emolument, and authority. The Attorney-General appoints the judges of the land, and nominates to those multitudinous places with which the government has succeeded in subduing the naturally democratic tendencies of the bar. Every measure in any way connected with the administration of justice originates with him. In England the Attorney-General is consulted upon the law. In Ireland he is almost the law itself: he not only approves, but he directs. The personal character of Mr. Saurin gave him an additional sway. He gained a great individual ascendancy over the mind of the Lord Chancellor. In the Castle Cabinet he was almost supreme; and his authority was the more readily submitted to, as it was exercised without being displayed. He was speedily furnished with much melancholy occasion to put his power into action.

The Catholic Board assumed a burlesque attitude of defiance; the press became every day more violent; the newspapers were tissues of libels, in the legal sense of the word,

* By a flattering, national self-delusion, London is called "Modern Babylon," and Edinburgh the "Modern Athens."—M.

† In Ireland, "the Castle" of Dublin is the seat of government, as the Palace of St. James is (or was) of England. It is the town-residence of the Lord-Lieutenant, where his Privy Council meet, where he holds his levees and drawing-rooms, where he gives his State-balls, and where the departmental officers of the Executive carry on the business of the state.—M.

HIS POLITICAL INCONSISTENCY.

for they were envenomed with the most deleterious truth. Prosecutions were instituted and conducted by Mr. Saurin: an ebullition of popular resentment was the result, and reciprocal animosity was engendered out of mutual recrimination. The orators were furious upon one hand, and Mr. Saurin became enraged upon the other. His real character was disclosed in the collision. He was abused, I admit, and vilified. The foulest accusations were emptied, from their aerial abodes, by pamphleteers, upon his head. The authors of the garret discharged their vituperations upon him. It was natural that he should get into bad odor; but wedded as he was to the public interests, he should have borne these aspersions of the popular anger with a more Socratic temper. Unhappily, however, he was infected by this shrewish spirit, and took to scolding. In his public speeches a weak virulence and spite were manifested, which, in such a man, was deeply to be deplored.

Much of the blame ought, perhaps, to attach to those who baited him into fury; and it is not greatly to be regretted, that many of them were gored and tossed in this ferocious contest. The original charges brought against him were unjust; but the vehemence with which they were retorted, as well as repelled, divested them, in some degree, of their calumnious quality, and exemplified their truth. Mr. Saurin should have recollected, that he had at one time given utterance to language nearly as intemperate himself, and had laid down the same principles with a view to a distinct application. He had harangued upon the will of the majority, and he forgot that it was constituted by the Papists. On a sudden he was converted, from a previous neutrality, into the most violent opponent of Roman Catholic Emancipation. I entertain little doubt that his hostility was fully as personal as it was constitutional. There appears to be a great inconsistency between his horror of the Union and of the Catholics. They are as seven to one in the immense population of Ireland; and when they are debased by political disqualification, it can only be justified upon the ground that it promotes the interests of the Empire.

But Mr. Saurin discarded the idea of making a sacrifice

of Ireland to Imperial considerations, when the benefits of the Union were pointed out. I fear, also, that he wants magnanimity, and that his antipathies are influenced in part by his domestic recollections. His ancestors were persecuted in France; but his gratitude to the country in which they found a refuge, should have suppressed any inclination to retaliate upon the religion of the majority of its people. I shall not expatiate upon the various incidents which distinguished this period of forensic turmoil. Suffice it to say, that Mr. Saurin obtained verdicts of condemnation. But his high character and his peace of mind were affected by his ignominious success. He grew into an object of national distaste. His own personal dispositions, which are naturally kind and good, were materially deteriorated. Every man at the bar with liberal opinions on the Catholic question, was regarded by him with dislike. A single popular sentiment was a disqualification for place.

But let me turn from the less favorable points of his character. This censure should be qualified by large commendation. His patronage was confined to his party, but it was honorably exercised. Those whom he advanced were able and honest men. The sources of justice were never vitiated by any unworthy preferences upon his part. Neither did he lavish emolument on his own family. In the list of pensioners the name of Saurin does not often bear attestation to his power. I should add to his other merits his unaffected modesty. He has always been easy, accessible, and simple. He had none of the "morgue aristocratique," nor the least touch of official superciliousness on his brow.

Mr. Saurin, as Attorney-General, may be said to have governed Ireland for fifteen years;* but, at the moment when he seemed to have taken the firmest stand upon the height of his authority, he was precipitated to the ground. The Grenvilles joined the minister. It was stipulated that Plunket should be restored to his former office. Mr. Saurin was offered the place of Chief-Justice of the King's Bench, which in a fit of splenetic vexation he had the folly to refuse. The new local

* From 1807 until January, 1822, when Mr. Plunket replaced him.—M.

government did not give him a moment for repentance, and he was thrown at once from the summit of his power. There was not a single intervening circumstance to break his precipitous descent, and he was stunned, if not shattered, in the fall. He might, however, have expected it; he had no political connections to sustain him. He is married, indeed, to a sister of the Marquis of Thomond; but that alliance was a feeble obstacle to the movement of a great party.

His official friends immolated him to exigency, but they would have sacrificed him to convenience. The only man in power, perhaps, who personally lamented his ill usage, was Lord Manners; and even his Lordship was aware, for six months before, of the intended change, and never disclosed it to him in their diurnal walks to the Hall of the Four Courts. This suppression Mr. Saurin afterward resented; but, upon a declaration from his friend that he was influenced by a regard for his feelings, they were reconciled. He did not choose to warn him, at the banquet, of the sword that he saw suspended over his head.

He is now [1823] plain Mr. Saurin again, and he bears this reverse with a great deal of apparent, and some real, fortitude. When he was first deprived of his office, I watched him in the Hall. The public eye was upon him; and the consciousness of general observation in calamity inflicts peculiar pain. The joyous alacrity of Plunket was less a matter of comment than the resigned demeanor of his fallen rival. Richard was as much gazed at as Bolingbroke.* It was said by most of those who saw him, that he looked as cheerful as ever. In fact, he looked more cheerful, and that appeared to me to give evidence of the constraint which he put upon himself. There was a forced hilarity about him—he wore an alertness and vivacity, which were not made for his temperament. His genuine smile is flexible and easy; but upon this occasion it lingered with a mechanical procrastination upon the lips, which showed that it did not take its origin at the heart.

* See Shakspeare's *Richard II.*, Act 5, Scene 2, for the description of the contrast between the reception of the unfortunate and unpopular Richard, and that of his successful rival Bolingbroke. — M.

There was also too ready a proffer of the hand to his old friends who gave him a warm but a silent squeeze.

I thought him a subject for study, and followed him into the Court of Chancery. He discharged his business with more than his accustomed diligence and skill;—but when his part was done, and he bent his head over a huge brief, the pages of which he seemed to turn without a consciousness of their contents, I have heard him heave at intervals a low sigh. When he returned again to the Hall, I have observed him in a moment of professional leisure while he was busied with his own solitary thoughts, and I could perceive a gradual languor stealing over the melancholy mirth which he had been personating before. His figure, too, was bent and depressed, as he walked back to the Court of Chancery; and before he passed through the green curtains which divide it from the Hall, I have seen him pause for an instant and throw a look at the King's Bench. It was momentary, but too full of expression to be casual, and seemed to unite in its despondency a deep sense of the wrong which he had sustained from his friends and the more painful injury which he had inflicted upon himself.

If Rembrandt were living in our times, he should paint a portrait of Saurin: his countenance and deportment would afford an appropriate subject to the shadowy pencil of that great artist. There should be no gradual melting of colors into each other; there should be no softness of touch, and no nice variety of hue; there should be no sky—no flowers—no drapery—no marble; but a grave and sober-minded man should stand upon the canvass, with the greater proportion of his figure in opacity and shadow, and with a strong line of light breaking through a monastic window upon his corrugated brow. His countenance is less serene than tranquil; it has much deliberate consideration, but little depth or wisdom; its whole expression is peculiarly quiet and subdued. His eye is black and wily, and glitters under the mass of a rugged and shaggy eyebrow. There is a certain sweetness in its glance, somewhat at variance with the general indications of character which are conveyed in his look. His forehead is thoughtful,

HIS PUBLIC DEMEANOR.

but neither bold nor lofty. It is furrowed by long study and recent care.

There is a want of intellectual elevation in his aspect, but he has a cautious shrewdness and a discriminating perspicacity. With much affability and good nature about the mouth, in the play of its minuter expression, a sedate and permanent vindictiveness may readily be found. His features are broad and deeply founded, but they are not blunt; without being destitute of proportion, they are not finished with delicacy or point. His dress is like his manners, perfectly plain and remarkable for its neat propriety. He is wholly free from vulgarity, and quite denuded of accomplishment. He is of the middle size, and his frame, like his mind, is compact and well knit together. There is an intimation of slowness and suspicion in his movements, and the spirit of caution seems to regulate his gait. He has nothing of the Catilinarian walk,* and it might be readily conjectured that he was not destined for a conspirator.

His whole demeanor bespeaks neither dignity nor meanness. There is no fraud about him; but there is a disguise of his emotions which borders upon guile. His passions are violent, and are rather covered than suppressed: they have little effect upon his exterior—the iron stove scarcely glows with the intensity of its internal fire. He looks altogether a worldly and sagacious man—sly, cunning, and considerate—not ungenerous, but by no means exalted—with some sentiment, and no sensibility: kind in his impulses, and warped by involuntary prejudice: gifted with the power of dissembling his own feelings, rather than of assuming the character of other men: more acute than comprehensive, and subtle than refined: a man of point and of detail: no adventurer either in conduct or speculation: a lover of usage, and an enemy to innovation: perfectly simple and unaffected: one who can bear adversity well, and prosperity still better: a little downcast in ill-fortune, and not at all supercilious in success: something of a republican

* The passage in which Sallust describes the peculiar walk of the great Conspirator runs thus: "Igitur color exsanguis, fœdi oculi, citus modo, modo tardus incessus."—M.

by nature, but fashioned by circumstances into a tory : moral, but not pious : decent, but not devout : honorable, but not chivalrous : affectionate, but not tender : a man who could go far to serve a friend, and a good way to hurt a foe : and, take him for all in all, a useful and estimable member of society.

I have mentioned his French origin, and it is legibly expressed in his lineaments and hue. In other countries, one national physiognomy prevails through the mass of the people. In every district and in every class we meet with a single character of face. But in Ireland, the imperfect grafting of colonization is easily perceived in the great variety of countenance which is everywhere to be found : the notches are easily discerned upon the original stock.

The Dane of Kildare is known by his erect form, his sand-colored complexion, his blue and independent eye, and the fairness of his rich and flowing hair. The Spaniard in the west, shows among the dominions of Mr. Martin,* his swarthy features and his black Andalusian eye. A Presbyterian church in the north, exhibits a quadrangular breadth of jawbone, and a shrewd sagacity of look in its calculating and moral congregation, which the best Baillie in Glasgow would not disown. Upon the southern mountain and in the morass, the wild and haggard face of the aboriginal Irishman is thrust upon the traveller, through the aperture in his habitation of mud which pays the double debt of a chimney and a door. His red and strongly-curved hair, his angry and courageous eye, his short

* Richard Martin, described by Moore as one who

“rules

The houseless wilds of Connemara,”

was member of Parliament for many years, representing the county of Galway, in which he possessed very large landed estates. He succeeded in passing an act for the prevention and punishment of cruelty to animals, and was a humane but eccentric man. His son, Thomas Martin, succeeded him as owner of the vast Connemara estate—a domain once larger than the territory of many a reigning German Prince. On his death, his daughter, Mrs. Bell Martin, came into possession, but the estates were sold to satisfy greedy money-lenders, and as the amount realized was too small, she came to New York, to earn her living by literature. Her novel of “Julia Howard,” reprinted here, was very clever. She had written other works in French. She died in New York, on November 7, 1850, worthy of a better fate than exile and poverty.—M.

and blunted features, thrown at hazard into his countenance, and that fantastic compound of intrepidity and cunning, of daring and of treachery, of generosity and of falsehood, of fierceness and of humor, and of absurdity and genius, which is conveyed in his expression, is not inappropriately discovered in the midst of crags and bogs, and through the medium of smoke. When he descends into the city, this barbarian of art (for he has been made so by the landlord and the law — nature never intended him to be so), presents a singular contrast to the high forehead, the regular features, and pure complexion of the English settler.

To revert to Mr. Saurin (from whom I ought not, perhaps, to have deviated so far), there is still greater distinctness, as should be the case, from their proximity to their source, in the descendants from the French Protestants who obtained an asylum in Ireland. The Huguenot is stamped upon them;* I can read in their faces, not only the relics of their country, but of their religion. They are not only Frenchmen in color, but Calvinists in expression. They are serious, grave, and almost sombre, and have even a shade of fanaticism diffused over the worldliness by which they are practically characterized. Mr. Saurin is no fanatic; on the contrary, I believe that his only test of the true religion is the law of the land. He does not belong to the "saint party," nor is he known by the sanctimonious avidity by which that pious and rapacious body is distinguished at the Irish bar. Still there is a touch of John Calvin upon him, and he looks the fac-simile of an old Protestant professor of logic whom I remember to have seen in one of the colleges at Nismes.

I have enlarged upon the figure and aspect of this eminent barrister, because they intimate much of his mind. In his capacity as an advocate in a court of equity, he deserves great

* The French Catholics gave the nick-name of Huguenots to their Protestant brothers, but the derivation of the word is uncertain. It was not used until the middle of the sixteenth century.—M.

† John Calvin was a Frenchman. Differing from Luther, on many points of doctrine and discipline, he established a schism less tolerant and more severe than simple Protestantism. Unable to convert Servetus, he calmly consigned him to the flames—"for the love of God!"—M.

encomium. He is not a great case-lawyer. He is not like Sergeant Lefroy,* an ambulatory index of discordant names he is stored with knowledge: principle is not merely deposited in his memory, but inlaid and tessellated in his mind: it enters into his habitual thinking. No man is better versed in the art of putting facts: he brings with a peculiar felicity and skill the favorable parts of his client's case into prominence, and shows still greater acuteness in suppressing or glossing over whatever may be prejudicial to his interests. He invests the most hopeless, and I will even add, the most dishonest cause, with a most deceitful plausibility; and the total absence of all effort and the ease and apparent sincerity of his manner, give him at times a superiority even to Plunket himself, who, by the energy into which he is hurried at moments by his more ardent and eloquent temperament, creates a suspicion that it must be a bad cause which requires so much display of power. In hearing the latter, you are perpetually thinking of him and his faculties; in hearing Saurin, you remember nothing but the cause—he disappears in the facts.

Saurin also shows singular tact in the management of the Court. Lord-Chancellor Manners is actually bewildered by Plunket: it is from his Lordship's premises that he argues against him: he entangles him in a net of sophistry wrought out of his own suggestion. This is not very agreeable to human vanity, and Chancellors are men. Saurin, on the other hand, accommodates himself to every view of the Court. He gently and insensibly conducts his Lordship to a conclusion—Plunket precipitates him into it at once. But Lord Manners struggles hard upon the brink, and often escapes from his grasp.

In this faculty of adaptation to the previous opinions and character of the judge whom he addresses, I consider Saurin as perhaps the most useful advocate in the Court of Chancery.—at the same time, in reach of thought, variety of attributes, versatility of resource, and power of diction, he is far inferior to his distinguished successor in office. But Plunket is a sen-

* The subject of a subsequent sketch, and now [1854] Chief-Justice of Ireland.—M.

tor and a statesman, and Saurin is a lawyer—not a mere one, indeed; but the legal faculty is greatly predominant in his mind. His leisure has never been dedicated to the acquisition of scientific knowledge, nor has he sought a relaxation from his severer occupations in the softness of the politer arts. His earliest tastes and predilections were always in coincidence with his profession. Free from all literary addiction, he not only did not listen to, but never heard, the solicitations of the Muse. Men with the strongest passion for higher and more elegant enjoyments have frequently repressed that tendency, from a fear that it might lead them from the pursuit of more substantial objects.

It was not necessary that Mr. Saurin should stop his ears against the voice of the siren—he was born deaf to her enchantments. I believe that this was a sort of good fortune in his nature. Literary accomplishments are often of prejudice, and very seldom of any utility, at the bar. The profession itself may occasionally afford a respite from its more rigid avocations, and invite of its own accord to a temporary deviation from its more dreary pursuits. There are moments in which a familiarity with the great models of eloquence and of high thinking may be converted into use. But a lawyer like Mr. Saurin will think, and wisely perhaps, that the acquisition of the embellishing faculties is seldom attended with a sufficiently frequent opportunity for their display, to compensate for the dangers of the deviation which they require from the straightforward road to professional eminence, and will pursue his progress—like the American traveller, who, in journeying through his vast prairies, passes without regard the fertile landscapes which occasionally lie adjacent to his way, and never turns from his track for the sake of the rich fruits and the refreshing springs of those romantic recesses, which, however delicious they may appear, may bewilder him in a wilderness of sweets, and lead him for ever astray from the final object of his destination.

HENRY JOY.

Mr. Joy, the present Solicitor-General for Ireland [1823] and the anti-papistical associate in office of the chief-advocate of the Roman Catholic claims, Mr. Plunket, is the son of a literary man, who was the editor of a newspaper in Belfast.* To the violent spirit which characterized the democratic lucubrations of the father, I am inclined to attribute a mistake into which the public have fallen with respect to the juvenile propensities of the son. Mr. Joy is commonly considered to have been addicted to liberal principles in his early life, and has been reproached with having started a patriot. But whiggism is not a family disorder, nor have I been able to discover any grounds for thinking that Mr. Joy was at any time the professor of opinions at variance with his present political creed

* Henry Joy, born in 1767, was called to the Irish bar in 1788. He was a good lawyer, as well as an able advocate. He had a very good-humored insinuating way with witnesses as well as juries, and was happy at retort. In 1827, when Plunket was made Chief-Justice of the Common Pleas, he was succeeded as Attorney-General, by Joy. In 1831, on the retirement of Lord Guillonore (Standish O'Grady), Mr. Joy became Chief Baron of the Exchequer, and held that high office until his death, which took place, near Dublin on June 5, 1838. — Chief Baron Joy was an impartial and humane administrator of the law. He was repeatedly pressed to enter Parliament, but always declined.—His name presented an obvious subject for Lord Norbury's wit. An attorney, named Hope, prayed his Lordship to wait a few moments for his leading Counsel, Mr. Joy, who was unavoidably detained and would presently attend. His Lordship's very small stock of patience was soon exhausted and he said, "We can wait no longer—

"Although Hope told a flattering tale,
And said the Joy would soon return,"

and directed the next case to be called on.—M.

Since he was called to the Bar, which was in the year 1788, I can not find a single deviation in his conduct from the path of obvious prudence, which his instinctive tendencies would naturally have led him to adopt, and to which his matured experience must have instructed him to adhere. It required little sagacity to perceive that by allying himself with the religious and aristocratic passions of the prosperous faction, he was much more likely to attain distinction, than by any chivalrous dedication of his abilities to a more noble, but unrequiting cause.

Had he had the misfortune to inherit so sterile and unprofitable a patrimony as the love of Ireland, he might still, perhaps, have risen to eminence and honor. But his success would have been achieved in despite of his principles. By choosing a different course he has succeeded through them. Instead of the difficult and laborious path by which so few have won their way, and which is filled not only with obstacles but thorns, he selected the smoother road, the progress in which is as easy as it is sure—which is thronged by crowds, who, instead of impeding individual advancement, sustain and bear each other on—and which not only leads with more directness to a splendid elevation, but is bordered with many fertile and rich retreats, in which those who are either unable or unwilling to prosecute their journey to the more distant and shining objects to which it conducts at last, are certain of finding an adjacent place of secure and permanent repose. In this inviting path, the weak and the incapable may sit down in ease and luxury, even in the lowest gradations of ascent; while the more vigorous and aspiring receive an impulse from the very ground they tread, and are hurried rapidly along. Mr. Joy could not fail to see the advantages of this accelerating course, nor do I impute much blame to him for having yielded to its allurements. He has, perhaps, acted from that kind of artificial conviction, into which the mind of an honorable man may at last succeed in torturing itself. Conscience, like every other Judge, may be misled, and there is no advocate so eloquent as self-interest before that high, but not infallible tribunal.

Whatever were his motives in choosing this judicious though

not very exalted course, Mr. Joy soon distinguished himself by his zeal in his vocation, and became prominent among the staunch Tories at the Bar. He displayed in its fullest force that sort of sophisticated loyalty, of which vehement Protestants are in the habit of making a boastful profession in Ireland, and carried the supererogatory sentiment into practice, even at the convivial meetings of the Bar. A lawyer, who has since risen to considerable distinction, and whose youth was encompassed by calamities, which it required a rare combination of talents and of fortitude to surmount, was selected by Mr. Joy for an early manifestation of his devotedness to the cause, which it required no very high spirit of prophecy to foresee would be ultimately canonized by success. It was upon the motion of Mr. Joy, that the barrister to whom I allude, was expelled, for his republican tendencies, from the Bar-men of the Northeast Circuit. In recommending so very rigorous a measure, he gave proof of his earnestness and of his good taste. The expulsion of an associate, whom an almost daily intercourse ought to have invested with at least the semblances of friendship, afforded abundant evidence of the sincerity of the emotion with which he was influenced, while his discrimination was approved, by marking a man out for ruin, whose endowments were sufficiently conspicuous to direct the general attention, not only to the peculiar victim that suffered in the sacrifice, but to the priest who presided at the immolation.

This unequivocal exhibition of enthusiastic loyalty was followed by other instances of equally devoted and not more disinterested attachment to the government, and Mr. Joy gradually grew into the favor of those who are the distributors of honor and of emolument at the Bar. He did not, however, abuse the predilections of authority for any mean or inglorious purpose. He is, I believe, unsullied by any sordid passion; and whatever may be his faults, avarice is not among them. He has never been an occupant of any one of the paltry offices at the Bar, to the invention of which the genius of Irish Secretaries is unremittingly applied. Aiming at loftier objects, he preserved a character for independence, by abstaining from solicitation.

It would be tedious to trace his progress through the various stages of professional success which conduct to celebrity at last. A lawyer advances by movements almost imperceptible, from obscurity into note, and from note to fame; and would find it difficult to ascribe with certainty the consummation of his success to any direct or immediate cause. It is by a continued series of meritorious effort and of fortunate event, that eminence is to be attained at the Bar. I pass by the many years of labor in which Mr. Joy, in obedience to the destinies of his profession, must have expended the flower of his life, and lead him directly to the administration of Mr. Saurin. That gentleman, the Coryphæus of the Orange party, formed for Mr. Joy a strong political partiality. He found in Mr. Joy the cardinal virtue, which, in his opinion, is the hinge of all integrity and honor, and in the absence of which the highest genius and the deepest knowledge are wholly without avail. With Mr. Saurin, Orangeism in politics has all the efficacy of charity in religion, and in the person of Mr. Joy, he found many conspicuous qualities set-off by the full lustre of Protestantism. This community of sentiment engendered a virulent sympathy between them.

Mr. Joy was appointed one of the three Sergeants, who take precedence after the Attorney and Solicitor General,* and

* In Ireland there are only three Sergeants-at-Law, who are appointed by the Crown, and take precedence, after the Attorney and Solicitor General, over the rest of the bar. In England, any barrister of a certain standing may "assume the *coif*"—that is, wear a wig with a black patch on the crown—provided he pay the usual expenses, amounting to one hundred pounds sterling. He is then called "Mr. Sergeant," sits within the bar, with the Queen's Counsel, and takes precedence with them. There is this disadvantage: as a Sergeant-at-Law can not hold a brief under any one but a Queen's Counsel, or another Sergeant of seniority to himself, he is precluded, in point of fact, from being other than a *leader* in each case he appears in; and it sometimes happens that a barrister in good practice, whose ambition leads him to take the *coif*, soon finds himself briefless—as he can not act as junior, and the attorneys may not think so well of him as to employ him as a leader. In England, every lawyer, previous to taking his seat as a Judge, undergoes the formality and expense of being made a Sergeant-at-Law. When a barrister is of sufficient standing, it is usual to make him "one of Her Majesty's Counsel," which entitles him to sit within the bar, gives him precedence over the rest of the profession, and

enjoy a sort of customary right to promotion to the Bench. Even before they are raised to the judicial station, they occasionally act in lieu of any of the judges, who may happen to be prevented by illness from going the circuit. The malady of a judge, to such an extent of incapacity, is not, however, of very frequent occurrence. A deduction from his salary, to the amount of four hundred pounds, is inflicted as a sort of penalty, in every instance in which he declines attending the assizes, and the expedient has been found peculiarly sanative. It not unfrequently happens that one of the twelve sages,* who has

entitles him to employment in all cases, civil and criminal, between the Crown and the subject. Out of a bar consisting of about six hundred, in England, between forty and fifty are Queen's Counsel; so that the distinction, which is seldom conferred except for merit, is an important one, as it virtually bestows professional rank on the recipient. A Queen's Counsel may be employed against the Crown, in the courts of law, on paying a fee of ten guineas, and obtaining permission, which is rarely refused, from the Attorney-General. But the Crown has a prior right to his services, if it require them. What is called "a patent of precedency" is sometimes given to Sergeants-at-Law, which places them, according to its date, in possession of all the privileges enjoyed by Queen's Counsel. Mr. Sergeant Wilkins, the ablest advocate now at the English bar, has such a patent. Mr. O'Connell, who was for many years at the head of his profession in Ireland, never was made Counsel to the Crown, owing to his politics being hostile to those of the Lord-Chancellor (Manners), who had the disposal of such honors. Eventually, he received a patent of precedency. In the Ecclesiastical Courts, no barristers are allowed to plead unless they have taken the degree of Doctor of Civil Law, at one of the Universities. In England, politics are seldom regarded now in the disposal of *silk-gowns*. This may require explanation: a Queen's Counsel wears a *silken* and an ordinary barrister a *stuff* gown. The former, on solemn occasions, hides his head in a full-bottomed wig, made of horsehair, and whitened with flour or powdered starch: the latter wears a plain peruke, of the same quality, with two small tails behind. Hence the saying, "The wisdom's in the wig!" There are neither Queen's Counsel, nor Sergeants-at-Law, nor patents of precedency, at the Scottish bar; but they get on very well without them. — M.

* In Ireland, besides two equity Judges (Lord Chancellor and Master of the Rolls), there are twelve principal Judges, who dispose of criminal and *visi prius* cases. In Scotland, there are thirteen Judges, of whom, seven are Lords of the Justiciary or chief criminal Court. In England, there are seven equity, and fifteen principal Judges for criminal cases. In England and Ireland, there are also Judges of the Prerogative and Ecclesiastical Courts. There also are county and other local Judges in every county of the United Kingdom, besides Commissioners of Bankruptcy and Insolvency. The largest salary is the Lord

lain almost dead during the term, at the sound of the circuit-trumpet, starts, as it were into a judicial resurrection, and, preceded by the gorgeous procession of bum-bailiffs, bears his cadaverous attestation through the land, to the miraculous agency of the King's commission.

However, it does upon occasion happen that this restorative, powerful as it is, loses its preternatural operation, and one of the Sergeants is called upon to take the place of any of the ermined dignitaries of the Bench, who does not require the certificate of a physician to satisfy the public of the reality of his venerable ailments. This proximity to the Bench gives a Sergeant considerable weight. In raising Mr. Joy to an office which affords so many honorable anticipations, Mr. Saurin must have been sensible that he added to his personal influence, by the elevation of so unqualified an adherent to the party of which he was the head. Mr. Joy had, besides, a high individual rank. Before his promotion his business was considerable, and it afterward rapidly increased. It was princ-

Chancellor's—ten thousand pounds sterling, a year, in England. The average salaries of the other principal Judges are about five thousand pounds sterling a year. The County Court Judges receive about one thousand pounds sterling per annum in England and Ireland, and about eight hundred pounds sterling in Scotland. All the appointments are for life. No Judge is removable by the Crown (except the Lord Chancellor, who retires with the Ministry, of whom he is one), but his removal can take place on an address from both Houses of Parliament, after gross misconduct is proven before them. Every Judge, on retiring, after fifteen years' service, or ill-health, has a life-pension of two thirds of his salary, but the Lord Chancellor, however brief his tenure of office, has a pension of five thousand pounds sterling a year, as, having once quitted the Bar, for the Bench, he can not resume his practice in the Courts of Law. But the ex-Chancellors, all of whom are peers, sit in the House of Lords, every Session, hearing appeals from the different law-Courts throughout the whole Empire (Colonies included) and thus render great service, fully the value of their pensions, to the public. The House of Lords is the highest court of judicature in the British Empire, and "the Law Lords," as they are called, chiefly give the decisions—the lay-lords, who are not lawyers, seldom interfering. For the last eighteen years, Lord Brougham, in particular, has devoted his time, energies, and vast knowledge, to the adjudication of Appeals before the House of Lords. It may be remarked, as a curious anomaly, that the Lord Chancellor and any other Judge, whose decisions may be appealed against (if a peer, such as Lord Chief-Justice Campbell, for instance), may hear and vote on such appeals—literally on their own judgments!—M.

pally augmented in Chancery, where pre-audience is of the utmost moment. Lord Manners is disposed to allow too deep a permanence to the earliest impression, and whoever first addresses him has the odds in his favor. The enjoyment of priority swelled the bag of Mr. Joy, which was soon distended into an equality with that of Mr. Bushe.

That great advocate found in Mr. Joy a dangerous competitor. The latter was generally supposed to be more profoundly read, and the abstract principles of equity were traced by sagacious solicitors in the folds and furrows of his brow. The eloquence of Bushe was little appreciated by men who thought, that because they had been delighted they ought not to have been convinced. Joy had a more logical aspect in the eyes of those who conceive that genius affords *prima facie* evidence against knowledge, and grew into a gradual preference at the Chancery bar. It was no light recommendation to him that he was the *protégé* of Saurin, who could not bring himself to forgive the liberalism of his colleague, and was not unwilling to assist the prosperous competition of his more Protestant *élève*. His strenuous protection gave strong reasons to Bushe to tremble at Joy's pretensions to the highest seat upon the Bench. Bushe had himself declined the office of a puisne judge,* in the just expectation of attaining to that, which he at present occupies in a manner so useful to the country and so creditable to himself. But he was doomed to the endurance of a long interval of suspense before his present fortunate, and I may even call it accidental, elevation. He had already been sufficiently annoyed by the perverse longevity of Lord Norbury,† and the no less vexatious hesitations of Lord Downes,‡ who tortured him for years with the

* In England and Ireland, the Chief Justices who preside over the Court of Queen's Bench, Common Pleas, and Exchequer, are familiarly called *chiefs*. The judges under them are called *puisne* (pronounced puny) from a French adjective signifying younger and inferior. — M.

† Lord Norbury (the subject of a subsequent sketch), who was Chief-Justice of the Common Pleas in Ireland, was seventy-eight years old in 1825 when this was written, and had then been twenty-three years on the Bench. — M.

‡ William Downes, called to the Irish bar in 1766, was made a Judge in 1792 During Emmett's insurrection in 1803, Lord Kilwarden was murdered by the

HIS EXPECTATION OF PROMOTION.

judicial coquetry of affected resignation. But the appearance of another candidate for the object of his protracted aspirations, had well nigh broken his spirit, and reduced him to despair.

It was at one time quite notorious, that if a vacancy had occurred in the Chief-Justiceship of the King's Bench, Saurin would have exercised his influence in behalf of his favorite; and it was almost equally certain that his influence would have prevailed. In the general notion, Joy was soon to preside in the room of Downes, and his own demeanor tended not a little to confirm it. The auspices of success were assembled in his aspect, as conspicuously as the omens of disaster were collected in the bearing of Mr. Bushe. The latter exhibited all the most painful symptoms of the malady of procrastinated hope. The natural buoyancy of his spirit sunk under the oppressive and accumulated solicitude that weighed upon him. Conscious of the power of our emotions, and of the readiness with which they break into external results, he was ever on his guard against them. He well knew how speedily misfortune is detected by the vulgar and heartless crowd we call the world, and made every effort to rescue himself from their ignominious commiseration. To escape from a sentiment which is so closely connected with contempt, he wrought himself at moments into a wild and feverish hilarity; but the care that consumes the heart manifested itself, in spite of all his efforts to conceal it. His bursts of high-wrought joyousness were speedily followed by the depression which usually succeeds to an unnatural in-

mob, who mistook him for Lord Carleton, the Judge who presided at the trial and condemnation of Henry and John Sheares, in 1798. Downes was appointed to succeed Lord Kilwarden, as Chief Justice of the King's Bench. He was raised to the peerage, as Baron Downes (with remainder, on default of lawful male issue, to his cousin, the gallant Sir Ulysses de Burgh, the present peer), on his relinquishing the ermine in March, 1822. He died, at a very advanced age, in March, 1825. Lord Downes was Vice-Chancellor of the University of Dublin. He was a large, unwieldy man, and Curran described him as "a human quagmire,"—on the bench, he was tremulous as if he were composed of calves'-feet jelly. He was at once solemn and ponderous. He had never been married, and his rigid moral conduct caused him to be designated the "virgin judge." Withal, he was patient, a good listener, a pains-taking man, and had a competent share of legal knowledge.—M.

briation of the mind; his eyes used to be fixed in a heavy and abstracted glare; his face was suffused with a murky and unwholesome red—melancholy seemed to “bake his blood.” He was vacant when disengaged, and impatient when occupied, and every external circumstance about him attested the workings of solicitude that were going on within. It was truly distressing to see this eloquent, high-minded, and generous man, dying of the ague of expectation, and alternately shivering with wretched disappointment, and inflamed with miserable hope.

Joy, on the other hand, displayed all the characteristics of prosperity, and would have been set down by the most casual observer as a peculiarly successful man. An air of good fortune was spread around him: it breathed from his face, and was diffused over all that he said and did. His eyes twinkled with the pride of authority. His brow assumed by anticipation the solemnity of the judicial cast; he seemed to rehearse the part of Chief Justice, and to be already half seated on the highest place upon the Bench. But suddenly it was plucked from beneath him. Lord Wellesley arrived*—Saurin was precipitated from his office. In a paroxysm of distempered magnanimity he disdained to accept the first judicial station; and Bushe, to his own astonishment, grasped in permanence and security that object of half his life, which had appeared so long to fly from his pursuit, and, just before the instant of its attainment, seemed, like a phantasm, to have receded from his reach for ever. Bushe is now Chief-Justice of the King’s Bench [1823]; and that he may long continue to preside

* As Lord-Lieutenant of Ireland. After the visit of George IV., when the Catholics showed a superabundance of “loyalty,” it was resolved to favor them with a more liberal ruler than the late Earl Talbot, who was a decided partisan of “Protestant Ascendency in Church and State.” The Marquis Wellesley was sent over—partly because he was liberal and friendly to the Catholic claims, and partly because he was poor, and the twenty thousand pounds sterling a year salary was an object to him. At the same time, Mr. Saurin, the virtual and intolerant ruler of the country, was dismissed, to be succeeded by Plunket, the eloquent advocate of Emancipation.—Lord Wellesley in Ireland forms the subject of a lively sketch, in this volume, entitled “The Dublin Tablet Ball.”—M.

there, is the wish of every man by whom indiscriminate urbanity to the bar, unremitting attention to the duties of his office, and a perfect competence to their discharge — the purest impartiality and a most noble intellect — are held in value.

Notwithstanding that the Bench was withdrawn from Mr. Joy, while he was almost in the attitude of seating himself upon it, he did not fall to the ground. Bushe's promotion left a vacancy in the office of Solicitor-General, and it was tendered to Mr. Joy. This was considered a little singular, as his opinions were well known to be exactly opposite to those of the new Attorney-General, Mr. Plunket. That circumstance, however, so far from being a ground of objection, was, I am inclined to think, a principal motive for submitting the vacant place to his acceptance. It had been resolved to compound all parties together. The more repulsive the ingredients, the better fitted they were for the somewhat empirical process of conciliation, with which Lord Wellesley had undertaken to mix them up together. The government being itself an anomaly—a thing “of shreds and patches”—it was only consistent that the legal department should be equally heterogeneous. To this sagacious project, the conjunction of two persons who differ so widely from each other as Mr. Plunket and Mr. Joy, is to be attributed. The latter was blamed by many of his friends for the promptitude with which he allied himself to the new administration, for he did not affect the coyness which is usually illustrated by a proverbial reference to clerical ambition. He was well aware that if he indulged in the mockery of a refusal, amid the rapid fluctuations of an undecided government, he might endanger the ultimate possession of so valuable an office. He did not put on any virgin reluctances, nor seem “fearful of his wishes,” but embraced the fair opportunity with a genuine and unaffected ardor.

Mr. Joy is justly accounted one of the ablest men at the Irish Bar. In the sense in which eloquence, and especially in Ireland, is generally understood, I do not think that it belongs to him in a very remarkable degree. At times his manner is very strenuous, but energy is by no means the characteristic of his

speaking. I have seen him, upon occasion, appeal to juries with considerable force, and manifest that honest indignation in the reprobation of meanness and of depravity, which is always sure to excite an exalted sentiment in the minds of men. The sincere enforcement of good principle is among the noblest sources of genuine oratory; and he that awakens a more generous love of virtue and lifts us beyond the ordinary sphere of our moral sensibilities, produces the true results of eloquence. This Mr. Joy has not unfrequently accomplished, but his habitual cast of expression and of thought is too much subdued and kept under the vigilant control of a timid and suspicious taste, to be attended with any very signal and shining effects. He deals little in that species of illustration which indicates a daring and adventurous mind; that seeks to deliver its strong, though not always matured, conceptions in bold and lofty phrase. Its products may be frequently imperfect, but a single noble thought that springs full formed from the imagination, compensates for all its abortive offspring. Mr. Joy does not appear to think so, and studiously abstains from the indulgence of that propensity to figurative decoration, which in Ireland is carried to some excess. Nature, I suspect, has been a little niggard in the endowment of his fancy; and if she has not given him wings for a sustained and lofty flight, he is wise in not using any waxen pinions. I have never detected any exaggeration in his speeches, either in notion or in phrase. His language is precise and pure, but so simple as scarcely to deviate from the plainness of ordinary discourse.

It was observed of Lysias that he seldom employed a word which was not in the most common use, but that his language was so measured as to render his style exceedingly melodious and sweet. Mr. Joy very rarely has recourse to an expression which is not perfectly familiar. But he combines the most trivial forms of phrase with so much art together, as to give them a peculiarly rhythmical construction. Upon occasion however, he throws into a speech some ornamental allusion to his own favorite pursuits. He takes a flower or two from his *hortus siccus*, and flings it carelessly out. But his images are derived from the museum and the cabinet, and not from the

mountain and the field. He is strongly addicted to the study of the more graceful sciences, and versed in shrubs, and birds, and butterflies.

In this respect he stands an honorable exception to most of the eminent members of the Bar, with whom all scientific and literary acquirement is held in a kind of disrepute. Mr. Joy has not neglected those sources of permanent enjoyment, which continue to administer their innocent gratifications, when almost every other is dried up. He has employed his solitary leisure (for he is an old bachelor, and appears to be an inveterate Mr. Oldbuck) in the cultivation of elegant, although, in some instances, fantastic tastes. He is devoted to the loves of the plants, and spends in a well-assorted museum of curiosities many an hour of dalliance with an insect or a shell. It is not unnatural that his mind should be impregnated with his intellectual recreations; and whenever he ventures upon a metaphor, it may readily be traced to some association with his scientific pursuits.

With this rare exception, Mr. Joy may be accounted an unadorned speaker. His chief merit consists in his talent for elucidation and for sneering. He is, indeed, so sensible of his genius for mockery, that he puts it into use wherever the least opportunity is afforded for its display. When it is his object to cover a man with disgrace, he lavishes encomium with a tone and a look that render his envenomed praises more deadly than the fiercest invective. He deals in incessant irony, and sets off his virulent panegyric with a smile of such baleful derision as to furnish a model to a painter for Goëthe's *Metempsychiles*.* In cross examination he employs this formidable faculty with singular effect.

Here he shows high excellence. He contemplates the witness with the suppressed delight of an inquisitor, who calmly surveys his victim before he has him on the wheel. He does not drag him to the torture with a ferocious precipitation, and throw him at once into his torments, but with a slow and blandishing suavity tempts and allures him on, and invites him to the point at which he knows that the means of infliction lie

* *Mephistophiles*? — M.

in wait. He offers him a soft and downy bed in which the rack is concealed, and when he is laid upon it, even then he does not put out all his resources of agony at once. He affects to caress the victim whom he torments, and it is only after he has brought the whole machinery of torture into action, that his purpose is perfectly revealed; and even then, and when he is in the fullest triumph of excruciation, he retains his seeming and systematic gentleness; he affects to wonder at the pain which he applies, and while he is pouring molten lead into the wound, pretends to think it balm.

The habitual irony which Mr. Joy is accustomed to put into such efficient practice, has given an expression to his face which is peculiarly sardonic. Whatever mutations his countenance undergoes, are but varied modifications of a sneer. It exhibits in every aspect a phasis of disdain. Plunket's face sins a little in this regard, but its expression is less contemptuous than harsh. There is in it more of the acidity of ill humor than of the bitterness of scorn. His pride appears to result rather from the sense of his own endowments than from any depreciating reference to those of other men. But the mockery of Mr. Joy is connected with all the odium of comparison:—

“ Et les deux bras croisés, du haut de son esprit,
Il écoute en pitié tout ce que chacun dit.”

The features upon which this perpetual derision is inlaid, are of a peculiar cast;—they are rough-hewn and unclassical, and dispersed over a square and rectangular visage, without symmetry or arrangement. His mouth is cut broadly, and directly from one jaw to the other, and has neither richness nor curve. There are in his cheeks two deep cavities, which in his younger days might have possibly passed for dimples, hollowed out in the midst of yellow flesh. Here it is that Ridicule seems to have chosen her perpetual residence, for I do not remember to have seen her give way to any more kindly or gentle sentiment. His nose is broad at the root; its nostrils are distended, and it terminates in an ascending point: but it is too short for profile, and lies in a side view almost concealed in the folds of parchment by which it is encompassed.

HIS PHYSIOGNOMY.

The eyes are dark, bright, and intellectual, but the lids are shrivelled and pursed up in such a manner, and seemingly by an act of will, as to leave but a small space between their contracted rims for the gleams of vision that are permitted to escape. They seem to insinuate that it is not worth their while to be open, in order to survey the insignificant object on which they may chance to light. The forehead is thoughtful and high, but from the posture of the head, which is thrown back and generally aside, it appropriately surmounts this singular assemblage of features, and lends an important contribution to the sardonic effect of the whole.

His deportment is in keeping with his physiognomy. If the reader will suggest to his imagination the figure of a Mandarin, receiving Lord Amherst* at the palace at Peking, and with

* The British Government, always anxious to establish intimate commercial and political relations with China, despatched Lord Macartney, at the head of a special Embassy, in 1792. He and his suite reached China the following year, were received there, with all courtesy as "tribute-bearers," and were promised an audience of the Emperor, provided they would perform the usual prostrations of the person made in the presence of his Majesty by his own subjects. This was declined, but Lord Macartney finally offered to perform the Kou-to (as it is called) if some high officer of state would previously do like homage before a portrait of George III. Lord Macartney and Sir George Staunton actually had the promised audience, each kneeling on one knee as they presented the Emperor with a magnificent gold box, richly adorned with jewels, which contained the King of England's letter, which, with other presents, was well received, and the return of the embassy requested. In 1816, Lord Amherst headed a second embassy, and strongly declined making the required nine prostrations to the Emperor, declaring he would pay him the same homage as he yielded to his own sovereign, and no more—unless a Tartar mandarin of rank would perform the Ko-tou before the portrait of the English ruler. Finally, on the Emperor's declaration that Lord Macartney had Ko-toued on the former occasion, Lord Amherst agreed to do the same—but the Embassy was literally hurried out of the country, to their ships on the coast, before this could be done. A reply to the Royal letter from England pompously intimated that it would not again be necessary to send "a tribute-bearer" from such a distance. The two embassies cost about three hundred and fifty thousand pounds sterling. Napoleon (who was visited at St Helena by Lord Amherst, on his return from China), said he should have complied with the customs of the place, or not have been sent at all, for that what the chief men of a nation practise toward their chief, could not degrade strangers to practise.—M.

contemptuous courtesy proposing to his lordship the ceremony of the Ko-tou, he will form a pretty accurate notion of the bearing, the manners, and the hue of Mr. Joy, his Majesty's Solicitor-General for Ireland. He is extremely polite, but his politeness is as Chinese as his look, and appears to be dictated rather by a sense of what he owes to himself than by any deference to the person who has the misfortune to be its object.

And yet with all this assumption of dignity, Mr. Joy is not precisely dignified. He is in a perpetual effort to sustain his consequence, and arms himself against the least invasion upon his title to respect. Of its legitimacy, however, he does not appear to be completely satisfied. He seems a spy upon his own importance, and keeps watch over the sacred treasure with a most earnest and unremitting vigilance. Accordingly, he is for ever busy with himself. There is nothing abstract and meditative in his aspect, nor does his mind ever wander beyond the immediate localities that surround him. There is "no speculation in his eye;" an intense consciousness pervades all that he says and does. I never yet saw him lost in reverie.

When disengaged from his professional occupations, he stands in the Hall with the same collected manner which he bore in the discharge of his duties to his client, and with his thoughts fastened to the spot. While others are pacing with rapidity along the flags which have worn out so many hopes Joy remains in stationary stateliness, peering with a sidelong look at the peristrepthic panorama that revolves around him. The whole, however, of what is going on is referred to his own individuality; self is the axis of the little world about him, and while he appears scarcely conscious of the presence of a single person in all the crowd by which he is encompassed, he is in reality noting down the slightest glance that may be connected with himself.

There is something so artificial in the demeanor of Mr. Joy, and especially in the authoritativeness which he assumes with the official silk in which he attires his person, that his external appearance gives but little indication of his character. His

AS A JUDGE.

dispositions : much more commendable than a disciple of Lavater would be inclined to surmise. I suspect that his *haut-
teur* is worn from a conviction that the vulgar are most inclined to reverence the man by whom they are most strenuously despised. Upon a view of Mr. Joy, it would be imagined that he would not prove either a very humane or patient judge;* but it is quite otherwise, and those who have had an opportunity of observing him in a judicial capacity upon circuit, concur in the desire that he should be permanently placed in a situation for which he has already displayed in its transitory occupation so many conspicuous qualities.

* Chief-Baron Joy was a good judge ;—sound in his law, impartial in his judgments, and courteous in his demeanor.—M.

CALAMITIES OF THE BAR.

Not very long after I had been called to the bar, I one day chanced to observe a person standing beside a pillar in the Hall of the Four Courts, the peculiar wretchedness of whose aspect attracted my notice. I was upon my way to the subterranean chamber where the wigs and gowns of lawyers are kept, and was revolving at the moment the dignity and importance of the station to which I had been raised by my enrolment among the members of the Irish bar. I was interrupted in this interesting meditation by the miserable object upon which my eyes had happened to rest; and, without being a *dilettante* in affliction, I could not help pausing to consider the remarkable specimen of wretchedness that stood before me.

Had the unfortunate man been utterly naked, his condition would not have appeared so pitiable. His raiment served to set his destitution off. A coat, which had once been black, but which appeared to have been steeped in a compound of all rusty hues, hung in rags about him. It was closely pinned at his throat, to conceal the absence of a neckcloth. He was without a vest. A shirt of tattered yellow, which from a time beyond memory had adhered to his withered body, appeared through numerous apertures in his upper garment, and jutted out round that portion of his person where a garb without a name is usually attached. The latter part of his attire, which was conspicuous for a prismatic diversity of color, was fastened with a piece of twine to the extreme button of his upper habiliment, and very incompletely supplied the purpose for which the progenitors of mankind, after their first initiation into knowledge, employed a vegetable veil. Through the inferior regions of

this imperfect integument, there depended a shred or two of that inner garment, which had been long sacred to nastiness, and which the fingers of the laundress never had profaned. His stockings were compounded of ragged worsted and accumulated mire. They covered a pair of fleshless bones, but did not extend to the feet, the squalid nakedness of which was visible through the shoes that hung soaked with wet about them.

He was dripping with rain, and shivering with cold. His figure was shrunken and diminutive. A few gray locks were wildly scattered upon a small and irregularly-shaped head. Despair and famine sat upon his face, which was of the strong Celtic mould, with its features thrown in disorder, and destitute of all symmetry or proportion, but deriving from the passions, by which they were distorted, an expression of ferocious haggardness. His beard was like that which grows upon the dead. The flesh was of a cadaverous complexion. His gray eyes, although laden with rheum, caught a savageness from the eyelids, which were bordered with a jagged rim of diseased and bloody red. A hideous mouth was lined with a row of shattered ebony, and from the instinct of long hunger had acquired an habitual gape for food. The wretched man was speaking vehemently and incoherently to himself. It was a sort of insane jabbering—a mad soliloquy, in which “my Lord” was frequently repeated.

I turned away with a mingled sentiment of disgust and horror, and, endeavoring to release my recollection from the painful image which so frightful an object had left behind, I proceeded to invest myself in my professional trappings: tied a band with precision about my neck; complained, as is the wont with the junior bar, that my wig had not been duly besprinkled with powder, and that its curls were not developed with sufficient amplitude; set it rectilinearly upon my head; and, after casting a look into the glass, and marking the judicial organ in a certain prominence upon my brow, I readjusted the folds of my gown, and reascended the Hall of the Four Courts in a pleasurable state of unqualified contentedness with myself.

I directed my steps to the Court of Chancery, and, having

no better occupation, I determined to follow the example of certain sagacious aspirants to the office of Commissioner of Bankrupts, and to dedicate the day to an experiment in nodding, which I had seen put into practice with effect. There are a set of juvenile gentlemen who have taken for their motto the words of a Scotch ballad, which, upon a recent motion for an injunction, Lord Eldon* affected not to understand, but which, if he had looked for a moment upon the benches of youthful counsellors before him, while in the act of delivering a judicial aphorism, he would have found interpreted in one of the senses of which they are susceptible, and have discovered a meaning in "We're all a-nodding," of obvious application to the bar. Confident in the flexibility of my neck, and a certain plastic facility of expression, I imagined that I was not without some talent for assentation; and accordingly seated myself in such a place that the eye of my Lord Manners, in seeking refuge from the inquisitorial physiognomy of Mr Plunket, would probably rest upon me.

The Court began to fill. The young aristocracy of the bar, the sons of Judges, and fifth cousins of members of Parliament and the whole rising generation of the Kildare-street Club gradually dropped in. Next appeared, at the inner bar, the more eminent practitioners tottering under their huge bags upon which many a briefless senior threw a mournful and repining glance. First came Mr. Pennefather,† with his calm

* Lord-Chancellor Eldon, although born close to the Scottish border, affected not to understand the Scotch dialect and pronunciation. He was once hearing appeals, in the House of Lords, and Mr. Clerk, an eminent Edinburgh lawyer (afterward a Judge, and called Lord Eldin), having said, in his broadest accent, "In plain English, my Lords," was interrupted, half-seriously, by Lord Eldon, with—"In plain Scotch, I suppose you mean?"—"Na'e matter," rejoined Clerk, "in plain common sense, my Lord—and that's the same in a' languages—ye'll ken if you understand it."—M.

† There were two Irish barristers named Pennefather. Edward, the junior called to the bar in 1796, was inferior to none as a lawyer and an advocate. He had immense practice; and though compelled, by ill-health, occasionally to retire from labor, attorneys would flock to him with briefs the moment he returned. In this respect he was as fortunate as the late Sir William Follett, of the English bar, and both negated the commonly-received belief that "when a lawyer leaves his business, his business leaves him." Edward Pennefather

THE PAUPER BARRISTER.

and unruffled forehead, his flushed cheek, and his subtilizing and somewhat over-anxious eye. He was succeeded by Mr. Sergeant Lefroy, who after casting a smile of pious recognition upon a brace of neophytes behind, rolled out a ponderous brief, and reluctantly betook himself to the occupations of this sub-lunary world. Next came Mr. Blackburne,* with his smug features, but beaming and wily eye; Mr. Crampton,† with an air of elaborated frankness; Mr. Warren,‡ with an expression of atrabilious honesty; Mr. Saurin, looking as if he had never been Attorney-General; and Mr. Plunket, as if he never could cease to be so. Lastly appeared my Lord Manners, with that strong affinity to the Stuart cast of face, and that fine urbanity of manner, which, united with a sallow face and a meagre figure, makes him seem like the phantom of Charles II.

The Court was crowded, the business of the day was called on; Mr. Prendergast,|| with that depth of registerial intonation which belongs to him, had called on the first cause, when suddenly a cry, or rather an Irish howl, of "My Lord, my Lord," rose from the remote seats of the Court, and made the whole assembly look back. A barrister in a wig and gown was seen clambering from bench to bench, and upsetting all opposition, rolling over some and knocking down others, and uttering in a vehement and repeated ejaculation, "My Lord, my Lord," as he advanced, or rather tumbled over every impediment. At

was offered the office of Lord-Chancellor of Ireland in 1841, when Sugden was in doubt about accepting it, and became Solicitor-General only on a promise that he should have the next Chief-Justiceship vacancy. That was of the Queen's Bench, in which capacity he presided at the O'Connell State-Trials in 1843-'4. He was then seventy years of age, and did not long survive. — Richard Pennefather, called to the bar in 1795, is now (1854) one of the *puisse* Barons of the Exchequer in Ireland. — M.

* Late Lord-Chancellor of Ireland, in 1852, under the Derby-D'Israeli Ministry, and the subject of a later sketch. — M.

† Now (1854) one of the Judges of the Court of Queen's Bench in Ireland. — M.

‡ Mr. Warren, without any remarkable brilliancy or depth, has obtained high credit and large practice at the Irish bar. He was made a Sergeant-at-Law, and pleaded for the Crown, at the State-Trials of 1843-'4. — M.

|| Registrar of the Irish Court of Chancery under Lord Manners. He has long since passed away. — M.

length he reached the lower bench, where he remained breathless for a moment, overcome by the exertion which he had made to gain that prominent station in the court. The first sensation was one of astonishment; this was succeeded by reiterated laughter, which even the strictness of Chancery etiquette could not restrain. I could not for a moment believe the assurance of my senses, until, looking at him again and again, I became satisfied that this strange barrister (for a barrister it was) was no other than the miserable man whom I had observed in the Hall, and of whom I have given a faint and imperfect picture.

After the roar of ridicule had subsided, the unfortunate gentleman received an intimation from Lord Manners that he should be heard—when he addressed the court in a speech, of the style of delivery of which it is impossible to convey to an English reader any adequate notion, but which ran to the following effect: “It is now, may it please your honorable Lordship, more than forty years, since, with a mournful step and a heavy heart, I followed the remains of your Lordship’s illustrious relative, the Duke of Rutland,* to the grave.” The

* Charles Manners, fourth Duke of Rutland, born in 1754, was appointed Lord-Lieutenant of Ireland in 1784, and died, while in office, in October, 1787, at the early age of thirty-three. He was cousin (three removed) to Lord-Chancellor Manners. He was a *bon-vivant*, and a man of pleasure. In the former capacity he was entertained by the Mayor of Cork, and, happening to praise some wine which was making the circuit of the board, was rather astounded at the Mayor’s cool reply: “Well, my Lord Duke, it *is* good claret, but nothing to be compared with a better quality in my cellar!” This Viceroy it was who, in a convivial moment, “when the wine was in,” insisted on knighting the landlord of the country inn at which he happened to be stopping. The next morning, he endeavored to pass it off as a joke, and, giving the landlord a handful of guineas, said, “Pat, you must not mind what passed last night; ’t was all a joke.” Carefully pocketing the gold, the beknighted landlord made his best bow, and said, “As to that, your Excellency, ’t is all one to me—but *what will Lady O’Shaughnessy say?*” To his dying day, therefore, he continued to be called Sir Patrick O’Shaughnessy. The Duke of Rutland was in the habit of visiting certain houses and persons of not *quite* the purest reputation. In his time, there was a handsome profligate, named Peg Plunket, who was presumed, and not untruly (as all accounts declare), to be very particularly in his Grace’s good graces—whatever these may have been. At the theatre, one evening, this fair and frail one made her appearance, and the wags called out,

moment this sentence had been pronounced, and it was uttered with a barbarous impressiveness, the Chancellor leaned forward, and assumed an aspect of profound attention. The bar immediately composed their features into sympathy with the judicial countenance, and a general expression of compassion pervaded the court.

The extraordinary orator continued: "Yes, my Lord, the unfortunate man who stands before you, did, as a scholar of Trinity College, attend the funeral-procession with which the members of the University of Dublin followed the relics of your noble relative to an untimely tomb. My eyes, my Lord, are now filled by my own calamities, but they were then moistened by that sorrow, which, in common with the whole of the loyal part of the Irish nation (for, my Lord, I am a Protestant), I felt for the loss of your noble and ever-to-be-lamented kinsman." (The bar looked up to Lord Manners, and, perceiving his Lordship's attention still more strongly riveted, preserved their gravity.) "Oh, my Lord, I feel that I am addressing myself to a man who carries a true nobleness of sentiment in every drop of his honorable blood. God Almighty bless your Lordship! you belong, ay, every bit of you, to the noble house of Rutland; and aren't you the uncle of a Duke, and the brother of his Grace the Archbishop of Canterbury?"*

"But in what cause, Mr. M'Mahon, are you counsel?"

"In my own, my Lord. It is a saying, my Lord, that he

"Ah, Peg! who passed last night with you, Peg?" At that moment the Duke of Rutland, whose family name was Manners, entered the vice-regal box, accompanied by his young and lovely wife. Peg, turning round to her querists, with a sly look at the Duke, exclaimed, "Manners! you blackguards!" The whole audience burst into a shout of laughter, in which the Duke himself could not help joining. History does not record what was *the Duchess's* opinion of the reply, retort, and occasion! — M.

* Lord Manners was not uncle of a Duke. His father, Lord George Manners, son of the third Duke of Rutland, on succeeding to the estates of his maternal grandfather, Lord Lexington, whose family name was Sutton, assumed that surname. He was only cousin, at some distance, too, from the Duke of Rutland. His elder brother, Charles Manners Sutton, born in 1755, became Archbishop of Canterbury, and died in July, 1828. The Archbishop's eldest son, Speaker of the House of Commons for seventeen years, was created Viscount Canterbury, in 1835. — M.

who is his own counsel, has a madman for his client. But, my Lord, I have no money to fee my brethren. I haven't the *quiddam honorarium*, my Lord; and, if I am mad, it is poverty, and persecution, and the Jesuits, that have made me so. Ay, my Lord, the Jesuits! For who is counsel against me—I don't mean that Popish demagogue Daniel O'Connell, though he was brought up at St. Omer, and bad enough he is too, for abusing your Lordship about the appeals; but I mean that real son of Loyola, Tom —, who was once a practising parson, and is now nothing but a Jesuit in disguise. But let him beware! Bagenal Harvey, who was one of my persecutors, came to an untimely end.”*

Such was the exordium of Counsellor M'Mahon,† the rest of whose oration was in perfect conformity with the introductory passages from which I have given an extract. But, in order to form any estimate of his eloquence, you should have seen the prodigy itself: the vehemence of his gesture corresponded with the intensity of his emotions. His hands were violently clinched, and furiously dashed against his forehead. His mouth was spattered with discolored foam. His wig, of unpowdered horsehair, was flung off, and, in the variety of frantic attitude which he assumed, his gown was thrown open, and he stood with scarcely any covering but his ragged shirt, in a state of frightful emaciation, before the court.

When this ridiculous but painful scene had concluded, “So much,” I whispered to myself, “for the dignity of the Irish bar!” I confess that I divested myself of my professional trappings, after having witnessed this exhibition of degradation and of misery, with very different feelings from those with

* Bagenal Harvey, of Bargray Castle, was an Irish barrister, of good fortune, family standing, and talents. He was a United Irishman in 1798, and eventually became Generalissimo of the insurgents, in the outbreak of that year. He fell into the hands of Lake, the royalist General, who immediately hanged him in company with several others, and placed their heads upon spikes over the door of the Courthouse of Wexford, where they blackened in the sun for several weeks. — M.

† This unfortunate man, who had distinguished himself in the University of Dublin, and in early life had married a woman of large fortune, was lately found dead in Sackville street [in 1824. — M.].

which I had put them on ; and, as I walked from the Courts with the impression of mingled shame and commiseration still fresh upon me, I ventured to inquire of my own consciousness whether there was anything so cabalistic in the title of Counsellor, which I shared in common with the wretched man, whom I afterward found to be in daily attendance upon the Hall, and whether I had not a little exaggerated the importance to which I imagined that every barrister possessed an indisputable claim. It occurred to me, of course, that the instance of calamity which I had just witnessed was a peculiar one, and carried with it more of the outward and visible signs of distress than are ordinarily revealed. But is agony the less poignant, because its groans are hushed ? Is it because sorrow is silent, that it does not "consume the heart" ? or did the Spartan feel less pain, because the fangs that tore him were hidden beneath his robe ?

There is at the Irish bar a much larger quantity of affliction than is generally known. The necessity of concealing calamity is in itself a great ill. The struggle between poverty and gentility, which the ostentatious publicity of the profession in Ireland has produced, has, I believe, broken many hearts. If the Hall of the Four Courts were the Palace of Truth, and all its inmates carried a transparency in their bosoms, we should see a swarm of corroding passions at court in the breasts of many whose countenances are now arrayed in an artificial hilarity of look ; and, even as it is, how many a glimpse of misery may be caught by the scrutinizing eye that pierces through the faces into the souls of men ! The mask by which it is sought to conceal the real features of the mind will often drop off, and intimations of affliction will, upon a sudden, be involuntarily given. This is the case even with those whom the world is disposed to account among the prosperous ; but there is a large class, who, to an attentive and practised observer, appear habitually under the influence of painful emotion. The author of "Vathek" (a man conversant in affliction) has represented the condemned pacing through the Hall of Eblis with the same slow and everlasting footfall ; and I confess that the blank and dejected air, the forlorn and hopeless

eye, the measured and heart-broken pace, of many a man, whom I have observed in his revolution through the same eternal round in the Hall of the Four Courts, have sometimes recalled to me the recollection of Mr. Beckford's melancholy fancies.

If I were called upon to assign the principal cause of the calamities of which so many examples occur at the Irish bar, I should be disposed to say that their chief source lay in the unnatural elevation to which the members of that body are exalted by the provincial inferiority to which Ireland is reduced. The absence from the metropolis of the chief proprietors, and indeed of almost all the leading gentry, has occasioned the substitution of a kind of spurious aristocracy. An Irish barrister is indebted for his importance to the insignificance of his country; but this artificial station becomes eventually a misfortune to those who are dependent upon their daily exertions for their support; and who, instead of practising those habits of provident frugality which are imposed by their comparative obscurity upon the cloistered tenants of the two Temples, become slaves to their transitory consequence; and, after having wasted the hard earnings of their youth and manhood in preposterous efforts at display, leave their families no better inheritance than the ephemeral sympathy of that public whose worthless respect they had purchased at so large a cost. Let any man look back to the numerous instances in which appeals have been made to the general commiseration upon the decease of some eminent member of the bar, and he will not be disposed to controvert the justice of this censure upon the ostentatious tendencies of the profession.

Ireland is, I believe, the only country where there exists among the bar this preposterous tendency to ostentatious expense. The French bar, for example, live in respectable privacy, and are wholly free from extravagance. It is, I fancy, a mistake to suppose that the profits of the more eminent among them are too inconsiderable to permit of the silliness of display. The fees paid to French counsel of reputation, for their opinions, are large. Those opinions, indeed are elaborate essays upon the law, and are called "Consultations." I had occasion, when in Paris, to consult Trippier

is accounted the best lawyer in Paris. He lives in the Croix des Petis Champs, in apartments of a small size indifferently furnished; and although he has amassed a fortune, and has only two daughters, lives with a prudence which, if an Irishman were to publish a dictionary of synonyms, would be inserted as another name for avarice. I was not a little anxious to see this celebrated advocate, and waited impatiently in his study for his arrival. A French lawyer accompanied me, who observed that all his books were devoted exclusively to law. The speeches of Cochin and Patin were indeed, to be the only works connected with literature in his library. I was informed that Trippier valued the profits of his trade, and that he was wholly ignorant of the sin of polite reading. At last the great *legiste* appeared. I was instantaneously struck with his strong resemblance to Curran. He is of precisely the same dimensions, has a countenance cast in the same mould, the same complexion, the same irregularity of feature, and the same dark and brilliant eye. It also surprised me to find that there was an affinity in the sound of the voice, and a similar tendency to place the hand to the chin, and to throw up the head and eye in the act of speaking. He received us with brevity, and seemed very anxious that we should proceed at once to the point. He placed himself in a huge chair, and assumed a most oracular aspect. I was a good deal amused by the transition of his manner, in which there was not a little of the conjuror. He drew one knee over the other, and extended his foot, which was covered with a tight green slipper. He wrapped himself up in his black silk *robe de chambre*, rested his head with his left hand, fixed his fore finger on his brow, and, placing his right hand to his mouth, protruded his lower lip with an air of infallibility. After hearing an oral statement, to which he gave an occasional nod, he put his hand into his pocket, and saying that the facts should be set down upon paper, and that he should then write his opinion, he sent us out of the room.—*Nota Bene*, A French lawyer never takes a double fee on a written statement, and fifteen Napoleons are not unusually paid to Trippier.

The life of an eminent lawyer may be thus rapidly sketched. He is called without any other property than those talents which have not in general a descendible quality. For some years he remains unemployed: at last gets a brief, creeps into the partialities of a solicitor, and sets up a bag and a wife together. Irish morality does not permit the introduction into the chambers of a barrister of those moveable objects of unwedded endearment, which Lord Thurlow used to recommend to the juvenile members of the profession; and marriage, that perpetual blister, is prescribed as the only effectus sanative for the turbulent passions of the Irish bar.

In the spirit of imprudence, which is often mistaken for romance, our young counsellor enters with some dowdier beauty into an indissoluble copartnership of the heart. A pretty pauper is almost sure to be a prodigal. "Live like yourself," is soon my lady's word. "Shall Mrs. O'Brallaghan, the wife of a mere attorney, provokingly display her amorphous ankle, as she ascends the crimson steps of her carriage, with all the airs of fashionable impertinence; and is the wife of a counsellor in full practice, though she may have 'ridder double' at her aunt Deborah's, to be unprovided with the ordinary convenience of persons of condition?" After a fair show of resistance, the conjugal injunction is obeyed.

But is it in an obscure street that the coachman is to bring his clattering horses to an instantaneous stand? Is he to draw up in an alley, and to wheel round in a *cul de sac*? then there is such a bargain to be had of a house in Mer square. A house in Merrion-square is accordingly purchased and a bond, with warrant of attorney for confessing judgment thereon, is passed for the fine. The lady discovers a treasure in furniture, and the profits of four circuits are made oblation to *virtù*. The counsellor is raised to the dignity of Consul, and his lady is initiated into the splendors of the Vice-Regal court. She is now thrown into the eddies of a fashionable life; and in order to afford evidence of her propensities, she issues cards to half the town, with the intimation that she is "at home."

She has all this while been prolific to the full extent

bernian fecundity. The counsellor's sons swagger it with the choicest spirits of Kildare street; and the young ladies are accomplished in all the multifarious departments of musical and literary affectation. Quadrilles and waltzes shake the illuminated chambers with a perpetual concussion. The passenger is arrested in his nocturnal progress by the crowd of brilliant vehicles before the door, while the blaze of light streaming from the windows, and the sound of the harp and the taber, and the din of extravagance, intimate the joyaunce that is going on within. But where is the counsellor all this while? He sits in a sequestered chamber, like a hermit in the forest of Comus, and pursues his midnight labors by the light of a solitary taper, scarcely hearing the din of pleasure that rolls above his head.

The wasteful splendor of the drawing-room, and the patient drudgery of the library, go on for years. The counsellor is at the top of the forensic, and his lady stands upon the summit of the fashionable world. At length death knocks at the door. He is seized by a sudden illness. The loud knock of the judges peals upon his ear, but the double tap of the attorney is heard no more. He makes an unavailing effort to attend the Courts, but is hurried back to his house, and laid in his bed. His eyes now begin to open to the realities of his condition. In the loneliness and silence of the sick man's chamber a train of reflections presents itself to his mind, which his former state of professional occupancy had tended to exclude. He takes a death-bed survey of his circumstances; looks upon the future; and by the light of that melancholy lamp that burns beside him, and throws its shadowy gleams upon his fortunes, he sees himself, at the close of a most prosperous life, without a groat. The sense of his own folly, and the anticipated destitution of his family, settle at his heart. He has not adopted even the simple and cheap expedient of insuring his life, or by some miserable negligence has let the insurance drop. What is to become of his wife and his children? From the sources of his best affections, and of his purest pleasures, he drinks that potion—that aqua Tophana of the mind, which renders all the expedients of art without

avail. Despair sits ministering beside him with her poisoned chalice, and bids defiance to Colles and to Cheyne.* His

* Colles and Cheyne were at the head of the medical profession in Dublin for many years. Abraham Colles, born in 1773, studied at Dublin University, and was admitted a licentiate of the Royal College of Surgeons in 1795. Immediately after, he went to Edinburgh, then a great school of medicine, and there received the degree of M. D. He thence went to London, where he pursued further anatomical studies and much assisted in making the dissections from which were made the engravings in his friend Astley Cooper's work on Hernia. Returning to Dublin, he was elected resident surgeon of Steven's Hospital, which he continued from 1799 to 1833, and thence, as visiting surgeon, to 1842. He became a member of the Irish College of Surgeons, was many years Censor and thrice President of that body. He published several valuable works on Surgery, and one on the "Use of Mercury." He died in December, 1843, aged 71 years. In 1804 he was made Professor of Anatomy and Surgery, in the College of Surgeons, and continued in that chair until 1836. The result of his lectures was this—that there were sixty medical and surgical students per annum, when he commenced, and the annual average latterly was nearly a thousand. Dr. James W. Powell, now of New York (the eminent oculist), who was one of Colles' pupils, informs me that his lectures were "unambitious in language, clear in arrangement, full of facts, sound in theory plain in delivery, and crowded with practical illustrations." In those essentials they resembled those of Abernethy, in London. Colles was an excellent anatomist—but averse to show or display. He was the first surgeon in Ireland who ever tied the subclavial artery: an operation previously performed only twice in England. And, in this briefest notice, should be recorded that Colles was the first surgeon in Europe who ever passed a ligature round the *arteria innominata*, the first and largest branch derived from the great trunk of the aorta.—Colles was somewhat of a humorist. In his fee-book, which he carefully kept from the commencement of his practice, he had many curious entries, such as "For giving ineffectual advice for deafness; one guinea;—for attempting to draw out the stump of a tooth, one guinea;—for telling him that he was no more ill than I was, one guinea;—for nothing that I know, except that he probably thought he did not pay me enough last time, one guinea."—Colles was offered a baronetcy, which he declined, sensibly saying that the distribution he intended making of his landed property (worth two thousand pounds sterling a year) would not leave his eldest son sufficient to support an hereditary title.—Dr. John Cheyne, for many years at the head of the physicians in Ireland, was a native of Scotland, and born in 1777. He served in the Artillery as surgeon, was on duty in Ireland, during the revolt of 1798, and on his return to Scotland, became acquainted with Mr. (afterward Sir Charles) Bell, with whom he studied pathology and anatomy. At the age of thirty-five, Dr. Cheyne settled in Dublin. The leading men in the profession, who speedily saw that he understood acute diseases, as well as being acquainted with morbid anatomy, elected him Physician to Meath Hospital, and, soon after, he was

family gather about him. The last consolations of religion are given, amid heart-broken sobs; and as he raises himself, and stretches forth his head to receive the final rite, he casts his eyes upon the wretches who surround him, and shrinks back at the sight.

It is in the midst of a scene like this, and when the hour of agony is at hand, that the loud and heartless voice of official insolence echoes from chamber to chamber; and, after a brief interval, the dreadful certainty, of which the unhappy man had but too prescient a surmise, is announced. The sheriff's officers have got in; his majesty's writ of *fieri facias* is in the progress of execution; the sanctuaries of death are violated by the peremptory ministers of the law, and the blanket and the silk gown are seized together; and this is the conclusion of a life of opulence and of distinction, and, let me add, of folly as well as fame. After having charmed his country by his eloquence, and enlightened it by his erudition, he breathes his last sigh amid the tears of his children, the reproaches of his creditors, and a bailiff's jests.

made Professor of the practice of physic, to the College of Surgeons. This being during the Peninsular war, when there was a great demand for army-surgeons, his lectures entered fully into military medicine, and were crowded during five courses. He was appointed Physician to the House of Industry in 1815, resigning his College Professorship and, in 1820, was appointed Physician-General to the Army, the highest medical rank in Ireland. His annual income during the next ten years averaged five thousand pounds sterling, from private practice alone. In 1831, he was compelled, by the formation of the climacteric disease, which finally killed him, to retire from practice, amid the regret of all branches of the profession, and took up his abode at Sherington, a small village in England, where (to use his own words) "thinking it better to wear out than to rust out," he practised gratuitously among the poor, wrote some articles for "The Cyclopaedia of Practical Medicine," and died on the last day of January, 1836. His family published a posthumous work, written after his retirement, called, "Essays on Partial Derangement of the Mind, in supposed connection with Religion," in which his theory is that derangement of the mind invariably is connected with bodily disorder—that religious madness in the first instance, is perversion of only one power of the mind—that clergymen err in placing Divine truth before those laboring under mental delusion until the bodily disease with which it is connected is cured or relieved—and that many of the doubts and fears of some religious persons depend either upon ignorance of the constitution and operations of the mind, or upon diseases of the body.—M.

The calamities of which I have drawn this sombre picture, are the result of weakness and ostentation. Their victims are, upon that account, less deserving of commiseration than the unhappy persons whose misfortunes have not been their fault. This obvious reflection recalls the image of Henry MacDougall. I hear his honest laugh, which it was good for a splenetic heart to hear; I see the triumph of sagacious humor in his eye; those feats of fine drollery, in which pleasantry and usefulness were so felicitously combined, rise again to my recollection; the roar of merriment into which the bar, the jury, and the bench used to be thrown by this master of forensic mirth, returns upon my ear; but, alas! a disastrous token, with the types of death upon it, mingles itself with these associations. Poor MacDougall! he was prized by the wise and beloved by the good; and, with a ready wit and a cheerful and sonorous laugh, he had a manly and independent spirit and a generous and feeling heart.

Mr. MacDougall was at the head of the Leinster circuit, and was, if not the best, among the very first class of cross-examiners at the Bar. No man better knew how to assail an Irish witness. There was, at first, nothing of the brow-beating or dictatorial tone about this good-humored inquisitor, who entered into an easy familiarity with his victim, and addressed him in that spirit of fantastic gibe, which is among the characteristics of the country. The witness thought himself on a level with the counsellor, who invited him to a wrestling-match in wit, and, holding it a great victory to trip a lawyer up, promptly accepted the challenge. A hard struggle used often to ensue, and many a time I have seen the counsellor get a severe fall. However, he contrived to be always uppermost at last. The whole of "the fancy," who are very numerous in Dublin, used to assemble to witness these intellectual gymnastics. A kind of ring was formed round the combatants, and my Lord Norbury sat as arbiter of the contest, and insisted upon fair play. The peals of laughter which were produced by his achievements in pleasantry procured for MacDougall the title of "MacDougall of the Roar."

I shall not readily forget his last display. An action for

slander was brought by an apothecary against a rival pharmacist. One of the apprentices of the plaintiff was his leading witness, and it fell to Mr. MacDougall to cross-examine him. The wily lawyer induced the youthful Podalirius to make a display of his acquirements in detailing the whole process of his art. The farce of the "Mock Doctor" has never produced more mirth. All the faculty attended, and the crowd of doctors, surgeons, and man-midwives, reached the roof. They were, however, reluctantly compelled to join in the tumult of laughter created by this formidable jester at their expense. The chorus of apothecaries in Moliere's "Bourgeois Gentilhomme," in which the various mysteries of the profession are detailed, does not disclose more matter for merriment than was revealed in the course of this ludicrous investigation.

It is recorded of the "satirical knave," that he was assailed by the illness of which he died during the personation of a character intended as a ridicule upon the faculty. I sat close to Mr. MacDougall, and while I participated in all its mirth, my attention was attracted by a handkerchief which the author of all this merriment was frequently applying to his mouth, and which was clotted with blood. I thought, at first, that it proceeded from some ordinary effusion, and turned again toward the witness, when a loud laugh from the counsel at the success of a question which he had administered to the young apothecary, touching his performance of Romeo in the private theatre in Fishamble-street [Dublin], directed my notice a second time to Mr. MacDougall, and I perceived that, while the whole auditory was shaken with mirth, he was taking a favorable opportunity of thrusting the bloody handkerchief into his bag, without attracting the general attention, and immediately after applied another to his lips. Again he set upon the Romeo of Fishamble street, and produced new bursts of ridicule, of which he took advantage to steal his bloody napkins away, and to supply himself, without notice, with the means of concealing the malady which was hurrying him to the grave.

A day or two after this trial his illness and his ruin were announced. His high reputation in his profession, his private

worth, his large family, and the opinion which had been entertained of his great professional prosperity, fixed the public attention upon him. It was at last discovered that all the earnings of a laborious life had been laid out in speculation upon lands belonging to the corporation of Waterford, to the representation of which, it is supposed, he aspired. He had borrowed large sums of money, and had subjected himself to enormous rents. He was induced, in the hope of ultimately retrieving his circumstances, to involve himself more deeply in debt; and the rank of King's counsel, to which he was raised by Mr. Plunket, in a manner equally honorable to both, offered a new career to his talents, and led him to expect that all his difficulties might be at last surmounted. But the hope was vain one. The pressure was too great for him to bear, and he sunk at last beneath it.

For a long time he struggled hard to conceal the state of his circumstances and of his mind, and assumed a forced hilarity of manners. He was conspicuous for an obstreperous gaiety at the bar-mess on his circuit, and no man laughed so loudly or so long as he did; but when his apparently exuberant spirits were spoken of, those who knew him well shook their heads, and hinted that all was not right within. And so it proved to be. His mind had for years been corroded with anxieties. His constitution, although naturally vigorous, was slowly shaken by the sapping of continual care. A mortal disease at length declared itself, in the increasing gush of blood from the gums, which he had employed the expedients that I have mentioned to conceal. Yet even in the hours of advancing dissolution, he could not be induced to absent himself from court; and the scene which I have been describing was one of those in which, if I may so say, Momus and Death were brought into fellowship. He died a short time after the trial in which I had noted this painful incident.

To the last, his love of ludicrous association did not desert him. A little while before his departure, one of his oldest friends was standing at his bed-side and bidding him farewell. During this melancholy parting, a collapse of the jaws took place, which rendered it necessary to tie a bandage under the

him; and in the performance of the operation, with the blood still oozing from his mouth, and trickling down the sheets, he turned his eyes languidly to his friends, and muttered, with a faint smile, "I never thought to have died chapfallen." This observation was not the result of insensibility; quite the reverse. "You should have seen him when he spoke it," said the gentleman who mentioned the circumstance; "I felt like the companion of Yorick's death-bed, who perceived, by a jest, that the heart of his friend was broken." It is consolatory to know, that since his death his property has been turned to good account, and that his family are placed in independence.

Never to attain to station at the Bar; to carry the consciousness of high talent; to think that there is a portable treasure in one's mind, which the attorneys do not condescend to explore; to live for years in hope, and to feel the proverbial sickness of the heart arising from its procrastination—these are serious ills. But the loss of business, at an advanced period of life, is a far greater calamity than never to have attained its possession. Yet a distinction is to be taken. Those who have been deserted by their business are divisible into two classes, who are essentially different: the prudent, who, with the forecast which is so rare a virtue in Ireland, have taken advantage of the shining of their fortunes, and, by a sagacious accumulation, are enabled to encounter the caprices of public favor; and they who, after a life of profuseness, find themselves at last abandoned by their clients, without having preserved the means of respectable support.

The former class suggest a ludicrous, rather than a melancholy train of images. The contemplation of a rich man out of employment affords more matter for merriment than for condolence. To this body of opulent veterans my friend Pomposo belongs. His success at the Bar was eminent. He possessed, in a high degree, a facility of fluent and sonorous speech, and had an imposing and well-rounded elocution, a deep and musical voice, a fine and commanding figure, and a solemn and didactic countenance. He flourished at a period when a knowledge of the minute technicalities of the law was not essential at the Irish Bar. There was a time when an Irish

counsellor was winged to heaven by a bill of exchange, and drew tears from the jury in an ejection for non-payment of rent. In those days Pomposo was in the highest repute; and such was the demand for him, that the attorneys upon opposite sides galloped from the assize towns to meet him, and sometimes arriving at the same moment at the open windows of his carriage, thrust in their brief, and with a shower of bank-notes, and simultaneously exclaimed that the counsellor belonged to them. Upon these occasions Pomposo used to throw himself back in his post-chaise with an air of imperious *non-chalance*, and, pocketing the money of both parties, protest that it was among the calamities of genius to be stopped in the king's highway, and, drawing up the windows of his carriage, commanded the postillion to drive on. This half-yearly triumph of eloquence through the Munster circuit lasted for a considerable time, and Pomposo found himself a rich man. When, after the enactment of the Union, English habits began to appear, and the iron age of demurrers and of nonsuits succeeded to the glorious days of apostrophes and harangues, it was all over with Pomposo. Still he loved the Four Courts, and haunted them.

Becoming at last weary of walking the Hall, he took refuge in the Library attached to the Courts. It was pleasant to hear him ask, with an air of earnestness, for the oldest and most unintelligible repertories of black letter, in which he affected to seek a pastime. Bracton seemed to be his manual, and Fleta his vade-mecum. I have heard his deep and solemn voice, which still retained its old rhetorical tones, breaking in upon the laborious meditations of the young gentlemen who had recently returned from Butler's or Sugden's* offices, bristling with cases and with points, and who just raised up their heads and invested their features with a Lincoln's-Inn expression at any intrusion of a lawyer of the old school into this repository of erudition. Pomposo, having armed himself with one of the year-books, took his station tranquilly by the fire,

* Charles Butler was a Catholic, and one of the best special pleaders in England.—Sugden (now Lord St. Leonards) wrote his great work on Powers when he was only a year at the bar.—M.

and after stirring it, and commenting with his habitual magniloquence upon the weather, threw open the annals of justice in the reign of the Edwards, and fell fast asleep. It has been recorded of him that he has been heard, upon these occasions, to speak in his slumbers; and while Queen Mab was galloping on his fingers, he has alternately intermingled the prices of stocks with adjuration to a Munster jury.

Pomposo still goes the circuit. No man is more punctual in his attendance at the exact hour of dinner at the Bar-room. The junior, who is generally fresh from a pleader's office, and enamored of Nisi Prius upon his first tour, remains in court until the business is concluded, and thus neglects the official duty which requires his presence at the Bar-room at five o'clock. Pomposo and an old friend or two enter together. Pomposo draws forth his watch, and exclaims, "Ten minutes past five o'clock, and the junior not yet come!" Having a taste for music, he beguiles the time with humming some of those airs for which he was famous in his youth, and goes through the best portion of the "Beggar's Opera," when six o'clock strikes. "I protest it is six o'clock, and the junior is not yet come—'When the heart of a man,' &c.;" and so Pomposo continues until seven o'clock, alternately inveighing against the remissness of modern juniors, and, as Wordsworth has expressed it,

"whistling many a snatch of merry tunes
That have no mirth in them."

The wealth which this very respectable gentleman has accumulated raises him above the sympathy of the Bar. The other class of barristers without employment falls more immediately under the title with which I have headed this article.

There was a set of men at the Irish Bar who, I think, may be designated as the "Yelverton school of lawyers." Lord Avonmore, the Chief Baron of the Exchequer, whose name was Barry Yelverton, originally belonged to that grade in society which is within the reach of education, but below that of refinement. He never lost the indigenous roughness and asperity of character, which it has been said to be the office of

literature to soften and subdue; but he had a noble intellect, and in the deep rush of his eloquence the imperfections of his manner were forgotten.

His familiarity with the models of antiquity was great, and his mind had imbibed much of the spirit of the orators of Greece and Rome, which he infused into his own powerful discourses. So great was his solicitude to imbue himself with the style of the eminent writers whom he admired, that he translated several of their works, without a view to publication.

His talents raised him to the highest place at the Bar, and his political complaisance lifted him to the Bench. In private life he possessed many excellent qualities, of which the most conspicuous was his fidelity in friendship. In his ascent he raised up the companions of his youth along with him. The business of the Court of Exchequer was, under his auspices, divided among a set of choice spirits who had been the boon companions of his youth, and belonged, as well as himself, to a jovial fraternity, who designated themselves by the very characteristic title of "Monks of the Screw."*

* Curran, who like all wits, was an eminently social man, collected around him, while struggling at the bar, an assemblage of choice spirits, chiefly of his own profession. Among the members were Henry Flood, Grattan, Father O'Leary, Lord Charlemont, Judge Day and others who were destined to wear the ermine, Bowes Daly, Jerry Keller, Lord Avonmore, and others. They formed a jovial society, meeting during term on every Saturday night (the lawyer's holyday), under the presidency of Curran, who was Grand Prior of the Order, and wrote the charter song, of which only the following stanzas have come down to us:—

"When St. Patrick our Order created,
And talled us the Monks of the Screw,
Good rules he revealed to our Abbot,
To guide us in what we should do.
But first he replenished his fountain,
With liquor the best in the sky,
And swore, by the word of his saintship,
That fountain should never run dry.

"My children! be chaste—till you're tempted:
While sober, be wise and discreet,
And humble your bodies with fasting,
Whene'er—you've got nothing to eat!

These merry gentlemen encountered a nonsuit with a joke, and baffled authority with a repartee. A system of avowed and convivial favoritism prevailed in the court; and the "*facundi calices*," which had been quaffed with his lordship, were not unnaturally presumed to administer to the inspiration of counsel on the succeeding day. The matins performed in court were but a prolongation of the vespers which had been celebrated at the abbot's house; and as long as the head of the order continued on the Bench, the "Monks of the Screw" were in vogue; but when the Chief Baron died, their bags were immediately assailed with atrophy. They lost their business, and many of them died in extreme indigence. It may be readily imagined that their habits were inconsistent with the spirit of saving. They were first pitied, then forgotten, and soon after buried.

Most of these gentlemen flourished and withered before my time. One of them, however, I do remember, who survived his companions, and whose natural vitality of spirit, and Diogenes turn of philosophy, sustained his energy to the last. This was Mr. Jeremiah Keller, who was universally known by the more familiar appellation of Jerry Keller in the Courts.*

Then be not a glass in the convent,
 Except on festival found;
 And, this rule to enforce, I ordain it—
 A festival all the year round."

Some five or six years ago, I met an aged clergyman in London, whom I recollect on three accounts:—at the age of 86, he remembered all the cards played at whist, by whom played, and in what order; he had voted in 1780, being then twenty-two years old, at the election for Bristol, when one of the candidates, following Burke, who had made a long speech, briefly and effectively exclaimed, "I say *ditto* to Mr. Burke;" and he had been one of the "Monks of the Screw." The club, for it was such, was established (he said) when Curran, a poor man, could not afford the expense of entertaining his boon-companions. It originally was a sort of *pic nic*, each man sending in what he pleased, to make up the feast, the supply being usually so abundant as to supply Curran's domestic wants for the ensuing week. Eventually, the monks had rooms of their own.—M.

* Jerry Keller, as he was always called, was an Irish barrister of immense talent, whose life was a failure. He used no mean arts (and such were common in his day) to obtain briefs. He neither flattered seniors nor entertained attorneys, nor flirted with their wives, nor coquetted with their daughters. Ho

sion of no ordinary mind. His features were sharp, and pointed to the finest edge. There was that acuteness of the nose which denotes the lover of a gibe. His eyes were piercing, clear, and brassy; they were filled with a deadly irony, which never left them. A flash of malignant exultation played over his features when he saw how deeply the shaft had struck, and with what a tenacity it stuck to his victim. The quiver of his lip, in giving utterance to some mortal sneer, was peculiarly comical: he seemed as if he were chewing the poison before he spat it forth. His teeth gave a short chatter of ridicule; you heard a dry laugh, a *cachinnus* which wrinkled all his features, and after a sardonic chuckle, he darted forth the fatal jest, amidst those plaudits for its bitterness which had become his only consolation.

Jerry Keller, as the senior, presided at the mess of the Munster bar, and ruled in all the autocracy of unrivalled wit. It was agreed upon all hands that Jerry should have a *carte blanche* with every man's character, and that none of his sarcasms, however formidable, should provoke resentment. This was a necessary stipulation; for when he had been roused by those potations, in which, according to a custom which he did not consider as "honored by the breach," he liberally indulged, there was a Malagrowth savageness in his sarcasm which made even the most callous shrink. He who laughed loudest at the thrust which his neighbor had received, was the next to feel the weapons of this immitigable satirist. To enter into a struggle with him, was a tempting of God's providence. You were sure to be pierced in an instant by this accomplished gladiator, who could never be taken off his guard. Jerry had been a Catholic, and still retained a lurking reverence for a herring upon Good Friday. A gentleman of no ordinary pretension,* observing that Jerry abstained from meat on that sacred day, ventured to observe, "I think, Jerry, you have still a damned deal of the *Pope* in your belly."—"If I have," said Jerry, "you have a damned deal of the *Pretender* in your head."

* Nicholas Purcell O'Gorman, Secretary to the Catholics for many years, and appointed County Judge by Lord Anglesey, when Viceroy.—M.

I was one day (let not the reader allow himself to be startled by too sudden a transition from Dublin to Constantinople)—I was, I recollect, one day, repeating this sarcasm to a gentleman who had recently returned from the East, and mentioned the name of the barrister, Mr. N——, to whom it had been applied; and I was a good deal surprised, that, instead of joining in a laugh at the bitterness of the retort, his face assumed a melancholy expression. I asked him the cause of it, when he told me, that the name which I had just uttered, had recalled to him a very remarkable and very painful incident which had happened to him at Constantinople. I begged him to relate it. “I was one evening,” he said, “walking in the cemeteries of Constantinople. But I have, I believe, written an account of this adventure in my journal, and had better read it to you.”

He accordingly took a huge book from a drawer, and read as follows:—“It is not unusual for the inhabitants of the Asiatic portion of the great capital of Islamism, to walk in the evening amid the vast repositories of the dead, which are adjacent to Scutari. Death is little dreaded in the East, while the remains of the deceased are objects of tenderness and respect among their surviving kindred. This pious sentiment being unaccompanied by that dismay with which we are apt to look upon the grave, attracts the Turks to the vast fields where their friends and kindred are deposited.

“I proceeded upon a summer evening from Constantinople, properly so called, to the Asiatic side, and entered the vast groves of cypresses which mark the residence of the dead. The evening was brilliant. There was not a breath of wind to stir the leaves of those dismal trees, which spread on every side as far as the sight can reach, and, being planted in long and uniform lines, open vistas of death, and conduct the eye through long sweeps of sepulchres to the horizon. The dwellings of the dead were filled with the living. The ranges of cypresses were crowded with Turks, who moved with that slow and solemn gait which is peculiar to the country. The flowing and splendid dresses of those majestic infidels, their lofty turbans, of which the image is sculptured upon every monument,

their noble demeanor, and their silence and collectedness, by the union of life and death together, gave an additional solemnity to this imposing spectacle. The setting of the sun threw a mournful splendor upon the foliage of the trees, and lighted up this forest of death with a funereal glory.

“I leaned against a cypress which grew over a grave on which roses had been planted. From this spot, full of those ‘flower-beds of graves,’ as Mr. Hope* has called them, and which mothers or sisters had in all likelihood so adorned (it is the usage in the East to apparel a tomb with these domestic tokens of endearment), I looked around me. While I was contemplating ‘this patrimony of the heirs to decay,’ my attention was attracted by a man dressed in tattered white, and with a ragged turban on his head, who stood at a small distance from me, and, although attired in the dress of the country, had something of the Frank in his aspect. There was an air of extreme loneliness and desolation about him. He leaned with his back to a marble sepulchre, which was raised by the side of the public road that for miles traverses the cemeteries. His arms were folded, his head was sunk on his chest, and his eyes fixed upon the earth. The evening was far advanced, and, as it grew dark, the crowds who had previously filled the cemeteries began to disperse.

“As the brightness of the evening passed away, I perceived that dense and motionless cloud of stagnant vapors, which had disappeared in the setting sun, but which, Mr. Hope tells us, for ever hangs over these dreary realms, and is exhaled from the swelling soil ready to burst with its festering contents. A chilly sensation stole upon me, and I felt that I was ‘set down in the midst of the valley which was full of bones.’ I was about to depart from this dismal spot, when, looking toward the sepulchre where I had observed the solitary figure I have been describing, I perceived that he was approaching. I was at first a little startled, and, although my apprehensions passed away when he addressed me in the English language, my surprise, when I looked at him, was not a little increased. He said, that he conjectured from my appearance that I was an

* In “Anastatius,” a Turkish romance, by the late Thomas Hope.—M.

Englishman ; and was proceeding to implore, with the faltering of shame, for the means of sustenance, when I could not avoid exclaiming, 'Gracious God! can it be?'—'Alas!' said the unfortunate man, covering his face with his hands, 'it is too true. I am Mr. N——, of the Irish bar.'**

The gentleman who read this singular incident from his journal, was at the time employed in writing a Tour in the East, and may have tinged his description of the cemeteries of Stamboul with some mental colors. But, of the fact of this interview having taken place in the burial-ground of Constantinople, I have no doubt. It would not be easy to imagine adventures more disastrous than those of the unhappy Mr. N——. He moved in Dublin in the highest circles, and was prized for the gracefulness of his manners and the gayety of his conversation. He became a favorite at the castle, and was admitted to the private parties at the vice-regal palace. The late Duchess of Gordon visited Ireland, and was greatly pleased with his genius for losing at piquet. No person was preferred by that ingenious dowager to a votary of fortune, who still continued to worship at a shrine where his prayers had never been heard. It was rumored that he was every day plunging himself more deeply into ruin ; still he preserved his full and ruddy cheek, and his glittering and cheerful eye. Upon a sudden, however, the crash came, and his embarrassments compelled him to leave the country.

He had one friend, Mr. Croker, of the Admiralty, had known him when he was himself at the Irish bar, and was diligently employed in writing those admirable satires, with which I shall endeavor, upon some future occasion, to make the English public better acquainted ; for Mr. Croker is not only the author of "The Battle of Talavera," but likewise of the "Familiar Epistles," and is thought to have assisted Mr.

* Mr. Norcott was the person here indicated. He was a great favorite with the Duke of Richmond (who was Viceroy of Ireland from 1807 until 1813), and sacrificed his bar prospects, which were good, and his talents, which were considerable, to the poor vanity of being a court-favorite. His fortune passed from him at the card-table—as it often does when the points at short whist are fifty guineas each, with "a pony" (or five-and-twenty pounds) on the odd trick. He perished, a renegade, as described in the sketch.—M.

JOHN WILSON CROKER.

N— in the composition of "The Metropolis."* These very able pasquinades were but the preludes to high undertakings.

* John Wilson Croker, well known as a politician and author, was born in 1780, educated at Dublin University, and called to the bar in 1802. Accident threw him into Parliament—for, having been professionally engaged at Downpatrick election, in 1807, he was returned as member for that borough. Thence, until the passing of the Reform Bill, in 1832, he continuously held a seat in Parliament—five years of that period, for the University of Dublin. In 1809, when Colonel Wardle brought his charges against the Duke of York (second son of George III., and Commander-in-Chief of the army), of having permitted Mary Ann Clarke, his mistress, to dispose of military and other appointments, under his patronage, Croker so ably and zealously defended the Duke, as a volunteer, that (though his convicted client had to resign the command of the army) the post of Secretary of the Admiralty was given him, in gratitude for the service, and he retained this lucrative office, then worth nearly three thousand pounds sterling a year, until 1830, when he retired, on the break-up of the Wellington Ministry, on a pension of fifteen hundred pounds a year. Two years earlier he had been made a Privy Councillor. When the Grey Administration brought in and carried their Reform Bill, they were met on every detail by Croker, who showed a tact, readiness, and even eloquence, joined with ready wit and sarcasm, for which few had previously given him credit. To use the language in which Mr. Thackeray described the glorious conduct of the great Washington, he "fought with a courage worthy of a better cause!"—Here ended Croker's political life, for he kept his vow that he would not sit in a reformed House of Commons. His earlier literary productions, sarcastic and shrewd, were on local subjects, and had their chief celebrity in Dublin, where their allusions were understood and relished. His first prose work of permanent interest was called "Stories from the History of England," which Scott took as the model of his own familiar "Tales of a Grandfather." He has edited the Suffolk Papers, the Letters of Lady Hervey and her husband, and Boswell's Life of Johnson. This last, which was crowded with errors amid a great mass of new and illustrative annotation, drew down a severe critique, in the "*Edinburgh Review*," from the pen of Macaulay; a favor which Croker returned, with interest, on Macaulay's "History of England." This critique appeared in the "*Quarterly Review*," established, in 1809, through the combination of Scott, Canning, Croker, and their friends. Croker, who was admitted to much familiarity with George IV., both as Regent and King, was in habits of intimacy with the nobility as well as the leading men of letters and artists on the Tory side. One of his latest criticisms was published in the "*Quarterly Review*" for July, 1853, on Lord John Russell's "Life, Journals, and Letters, of Thomas Moore," in which the noble editor and the peer-loving "poet of all circles" were ruthlessly tormented, tomahawked, and scalped. It is an old and true saying that "those who play at bowls must expect rubbers," and Mr. Croker has been treated, in this retributive spirit, by Mr. D'Israeli, who

It does Mr. Croker great honor that, in his emergencies, his brother barrister and satirist was not forgotten. The honorable Secretary promised a lucrative situation for Mr. N—— in the island of Malta. His Irish friends looked forward to the period when he should be enabled, after recruiting his circumstances, to return to Ireland, and to reanimate Kildare-street club-house, with that vivacious pleasantry of which he was a felicitous master ; when, to everybody's astonishment, it was announced that Mr. N. had left the island,* had taken up his residence at Constantinople, and renounced his religion with his hat.

He became a renegade, and invested his brows with a turban. The motives assigned for this proceeding it is not necessary to mention. It is probable that he involved himself a second time by play, and that he had no other resource than the expedient of a conversion, through the painful process of which he heroically went. Having carried some money with him to Constantinople, he at first made a considerable figure. He was dressed in the extreme of Turkish fashion, and was considered to have ingratiated himself by his talents into the favor of some leading members of the Divan. His prosperity at Constantinople, however, was evanescent. His money was soon spent, and he fell into distress. Letters of the most heart rending kind were written to his friends in Dublin, in which he represented himself as in want of the common means of subsistence.

It was in this direful state of destitution that he addressed himself, in the cemeteries of Constantinople, to a person whom he guessed to be a native of these countries, and whom he discovered to be his fellow-citizen. His condition was lamentable

has drawn him, in his political novel of "Conyngsby," as the mean, toadying, and illiberal Digby. It is understood that, though now [1854] in his seventy-fourth year, Mr. Croker is editing the works of Alexander Pope. In his editorial as well as in his critical capacity, Croker avoids anything like a broad view of the subject, but carefully creeps over it, applying himself to the examination of minute details. He is never so happy as when he "breaks a butterfly upon the wheel."—M.

* Barrington says, "At Malta he soon disgraced himself in a manner which for ever excluded him from society.—M."

beyond the power of description. His dress was at once the emblem of apostacy and of want. It hung in rags about a person which, from a robust magnitude of frame, had shrunk into miserable diminution. He carried starvation in his cheeks; ghastliness and misery overspread his features, and despair stared in his glazed and sunken eye. He did not long survive his calamities.

The conclusion of his story may be briefly told. For a little while he continued to walk through the streets of Constantinople in search of nourishment, and haunted its cemeteries like the dogs to which Christians are compared. He had neither food, roof, nor raiment. At length he took the desperate resolution of relapsing into Christianity; for he indulged in the hope, that, if he could return to his former faith, and effect his escape from Constantinople, although he could not appear in these countries again, yet, on the continent, he might obtain at least the means of life from the friends, who, although they could not forgive his errors, might take compassion upon his distress. He accordingly endeavored to fly from Constantinople, and induced some Englishmen who happened to be there, to furnish money enough to effect his escape. But the plot was discovered. He was pursued, and taken at a small distance from Constantinople; his head was struck off upon the beach of the Bosphorus, and his body thrown into the sea.

THOMAS LEFROY.

THERE is something apparently irreconcilable between the ambition and avidity which are almost inseparable from the propensities of a successful lawyer, and any very genuine enthusiasm in religion. The intense worldliness of his profession must produce upon his character and faculties equally tangible results; and if it has the effect of communicating a minute astuteness to the one, it is not very likely to impart a spirit of lofty abstraction to the other. I can not readily conceive anything more sublunary than the bar. Its occupations allow no respite to the mind, and refuse it all leave to indulge in the aspirations which a high tendency to religion not only generates, but requires. They will not even permit any native disposition to enthusiasm to branch aloft, but fetter it to the earth, and constrain it to grow down. How can the mind of a lawyer, eddying as it is with such fluctuating interests, receive upon its shifting and troubled surface those noble images which can never be reflected except in the sequestered calm of deep and unruffled thought? He whose spirit carries on a continued commerce with the skies, is not only ill adapted to the ordinary business of society, but is scarcely conscious of it. He can with difficulty perceive what is going on at such a distance below him; and if he should ever divert his eyes from the contemplation of the bright and eternal objects upon which they are habitually fixed, it is but to compassionate those whom he beholds engaged in the pursuit of the idle and fantastic fires that mislead us in our passage through "this valley of tears."

To such a man, the ordinary ends of human desire must ap

pear to be utterly preposterous and inane. The reputation which Romilly has left behind must sound as idle in his ears as the wind that shakes the thistle upon his grave. An ardent religionist must shrink from those offices which a lawyer would designate as the duties, and which are among the necessary incidents, of his profession. To play for a little of that worthless dross, which is but a modification of the same material upon which he must at last lie low, all the multiform variety of personation which it is the business of a lawyer to assume—to barter his anger and his tears—to put in mirth or sorrow, as it suits the purpose of every man who can purchase the mercenary joke or the stipendiary lamentation—these appear to be offices for which an enthusiastic Christian is not eminently qualified. Still less would he be disposed to misquote and to misrecite—to warp the facts, and to throw dust into the eyes of justice—to enter into an artificial sympathy with baseness—to make prostitutes of his faculties, and surrender them in such an uncompromising subserviency to the passions of his client, as to make them the indiscriminate utensils of depravity.

How fallacious is all speculation when unillustrated by example, and how rapidly these misty conjectures disappear, before the warm and conspicuous piety of the learned gentleman whose name is prefixed to this number of the “Sketches of the Irish Bar.” This eminent practitioner, who has rivals in capacity, but is without a competitor in religion, refutes all this injurious surmise; and in answer to mere inference and theory, the sainted fraternity among whom he plays so remarkable a part, and who with emulative admiration behold him uniting in his person the good things of the Old Testament, with the less earthly benedictions of the New, may triumphantly appeal to the virtues and to the opulence of Mr. Sergeant LEFROY.

The person who has accomplished this exemplary reconciliation between characters so opposite in appearance as a devoted follower of the gospel and a wily disputant at the bar, stands in great prominence in the Four Courts, but is still more noted among “the saints” in Dublin, and I think may be

accounted their leader. These are an influential and rapidly-increasing body, which is not wholly separated from the church, but is appended to it by a very loose and slender tie. They may be designated as the Jansenists of the establishment; for in their doctrines of grace and of election they border very closely upon the professors of the Port-Royal. For men who hold in such indifference the pleasures of the world, they are singularly surrounded with its fugacious enjoyments. Encompassed with innocuous luxuries and innocent voluptuousness they felicitously contrast their external wealth with that mortification of the spirit of which they make so lavish a profession, and of which none but an irreclaimable skeptic could entertain a doubt.

At the bar they are to be found in considerable strength, and are distinguished among their brethren for their zeal in the advancement of the interests of religion and their own. They are, in general, sedulous and well-informed—competent to the discharge of ordinary business, and free of all ambition of display—a little uncandid in their practice, and careless of the means by which success is to be attained—pursuivants of authority and followers of the great—gentlemanlike in their demeanor, but not without that touch of arrogance toward their inferiors which is an almost uniform attendant upon an over-anxious deference to power—strong adherents to abstract principles of propriety, and vehement inculcators of the eternal rules of right, but at the same time not prodigally prone to any Samaritan sensibilities—amiable in their homes, and somewhat selfish out of them—fluent reciters of the Scriptures—conspicuously decent in their manners, and entirely regardless of the apple-wenches in the Hall.

The great prototype of this meritorious fraternity is Mr. Sergeant Lefroy. It would do good to the heart of the learned member for Galway to visit his stables on a Sunday. The generous animals who inhabit these exemplary tenements, participate in his relaxations, and fulfil with scriptural exactness the sacred injunction of repose. Smooth as their benevolent master, they stand in their stalls amid all the luxury of grain, and, from their sobriety and sleekness, might readily be recog-

nised as the steeds of a prosperous and pious man. It is one of the Sergeant's favorite canons that the lower orders of the animal creation should join in the celebration of the seventh day, and contribute the offering of their involuntary homage. Loosened himself from the rich wain of his profession, he extends a similar indulgence to the gentle quadrupeds, who are relieved on that day from the easy obligation of drawing one of the handsomest equipages in Dublin, to which, in all probability, the chariots of the primitive Christians did not bear a very exact resemblance.

If you should chance on Sunday to walk near the Asylum (a chapel in Leeson street, which, from the number of sanctimonious lawyers who inhabit it, is called "Swaddling bar"), you will see the learned Sergeant proceeding to this favored domicile of worship, near which he resides without any verification of the proverb, with a huge bible bound in red morocco under his arm. It is a truly edifying spectacle. A halo of piety is diffused about him. His cheeks, so far from being worn out by the vigils of his profession, or suffused with the evaporations of the midnight lamp, are bright, shining, and vermilioned. There is a gloss of sanctity upon them, which is happily contrasted with the care-colored visages of the profane. A serious contentedness is observable in his aspect, which indicates a mind on the best footing with Heaven and with itself.

There is an evangelical neatness in his attire. His neckcloth is closely tied, and knotted with a simple precision. His suit of sables, in the formality of its outline, bears attestation to the stitches of some inspired tailor who alternately cuts out a religion and a coat; his hose are of gray silk; his shoes are burnished with a mysterious polish, black as the lustre of his favorite Tertullian. As he passes to the house of worship, he attracts the pious notice of the devouter fair who flock to the windows to behold him; but, heedless of their perilous admiration, he advances without any indulgence of human vanity, and joins the convocation of the elect. There his devotion exhales itself in enraptured evaporations, which nothing but the recognition of some eminent solicitor in the adjoining pew can interrupt. The service being over, he proceeds to fill up the

residue of the day with acts of religious merit, and, as I have heard, with deeds of genuine humanity and worth.

With him, I really believe that upon a day which he sets apart from worldly occupation, with perhaps too much Puritan exactness, "works of mercy are a part of rest." While I venture to indulge in a little ridicule of his sabbatarian precision, which is not wholly free from that sort of pedantry which is observable in religion as well as in learning, I should regret to withhold from him the encomium which he really deserves. It has been whispered, it is true, that his compassion is, in a great degree, instigated by his theological predilections, and that it has as much of sectarianism as of philanthropy. But humanity, however modified, is still humanity. If, in leaving the chamber of suffering and of sorrow, he marks with a bank-note the leaf of the Bible which he has been reading at the bedside of some poorer saint, let there be given to his benevolence, restricted as it may be by his peculiar propensities in belief, a cordial praise. The sphere of charity must needs be limited; and of his own money, it is a clear truism to say, he is entitled to dispose as he thinks proper. With respect to the public money, the case is different; and upon the distribution of a fund of which he and certain other gentlemen of his profession are the trustees (so at least they have made themselves), there appears less right to exercise a summary discretion. I allude to the Kildare-street Association, of which he is one of the principal members.

The street from which this association has derived its name has brought the extremes in morals into a close conjunction. The Pharisees of Dublin have posted themselves in a most Sadducean vicinage, for their meetings are held beside the most fashionable gaming-club* in Ireland. Loud indeed and long are the oratorical ejaculations which issue from the assemblies held under the peculiar auspices of the illuminated associates of the long robe. Here they hold out a useful example of prudence as well as of zeal, and indulge their generous propensities at little cost.

They receive, by parliamentary grant, an annual sum of six

* Duly's Club-House. — M.

thousand pounds for the education of the poor;* and by a prodigious stretch of individual beneficence, a hundred guineas are added through a private subscription among the elect. In the allocation of this fund, they have established rules which are entirely at variance with the ends for which the grant has been made by Parliament. They require that the Bible should be read in every school to which assistance is given. With this condition the Roman Catholic clergy (and the chief among the Protestant hierarchy concur in their opposition) have refused to comply. The indiscriminate perusal of the Scriptures, unaccompanied by any comment illustrative of the peculiar sense in which they are explained by the Roman Catholic church, seems to be inconsistent with the principles in which that church is founded. The divines of Kildare street have, however, undertaken the difficult task of demonstrating to this obstinate and refractory priesthood that they understood the tenets and spirit of their religion much better than any doctor at Maynooth.† A consequent acrimony has arisen between the parties, and the result has been that the few channels of education which exist in the country are denied all supply from a source which has been thus arbitrarily shut up.

It is lamentable that, in the enforcement of these fanatical enactments, so much petty vindictiveness and theological acerbity should be displayed. The assemblies held at Kildare street, with the ostensible view of advancing the progress of intelligence among the lower classes, exhibit many of the qualities of sectarian virulence in their most ludicrous shape. A few individuals who presume to dissent from the august authorities who preside at these meetings, occasionally venture to enter their public protest against both the right and the propriety of imposing a virtually impracticable condition upon the allocation of the parliamentary fund. Lord Cloncurry implores them, with an honest frankness, to abandon their proselytizing

* This grant has been withdrawn for some years, and what is called the National has superseded the Kildare-street system of education. — M.

† The Roman Catholic College of Maynooth, endowed by Parliament, for the education of young men destined for the Church. They previously had to go to France or Italy for that purpose. — M.

speculation. O'Connell, too, who "like a French falcon flies at everything he sees," comes panting from the Four Courts, and gives them a speech straight. The effects produced upon the auditory, which is compounded of very different materials from the meetings which the counsellor is in the habit of addressing with so much success, are not a little singular.

Of the ingredients of this assembly it may not be amiss to say a few words. Aware of his purpose, the Saints employ themselves for some days before in congregating all those who hold his politics and his creed in their most special abhorrence. They accordingly collect a very motley convocation. In the background are posted a strong phalanx of the ragged and ferocious votaries of Mr. Cooper.* These persons belong to the lower classes of Protestants, of whose religion it would not be easy to give any more definite description than that they regard the Plunket-street orator as on a very close footing with the Divinity, and entertain shrewd doubts whether he be not the prophet Enoch himself. Adjoining to this detachment, which is posted as a kind of *corps de réserve*, whose aid is to be resorted to upon a case of special emergency, the Evangelicals of York street are drawn up. Next come a chosen band of Quakers and Quakeresses; and lastly are arrayed the Saints, more properly so called, with the learned Sergeant and divers oily-tongued barristers at their head. The latter are judiciously dispersed among the pretty enthusiasts who occupy the front benches, and whisper a compliment in the ear of some soft-eyed votary, who bears the seal of grace upon her smooth and ivory brow.

It may not be inappropriate to observe, that among the softer sex the Saints have made very considerable way. The cold worship of the establishment is readily abandoned for the more impassioned adoration which corrects the tameness and frigidity of the constituted creed. The latter is, indeed, a kind of Catholicism cut down; it is popery without enthusiasm; and to remedy its want of stimulus, an exciting system has been devised, the practices and tenets of which are endowed

* An "unco pious" pillar of the Protestant ascendancy party in Dublin in 1823, when this paper was written. — M.

with a peculiar pungency. The Kildare street meetings are attended by some of the prettiest women in Dublin; and I should say, in justice to these tender devotees, that they appear there with a peculiar interest. There is a studied modesty in their attire that only excites the imaginations which it purposes to repress.

In this scene, thus strangely compounded, it is pleasant to see the Popish agitator engaged in a wrestle with the passions and antipathies of his hearers. The moment he rises, an obscure murmur, or rather growl, is heard in the more distant parts of the room. This discourteous sound proceeds from the Cooperites, who find it difficult to restrain themselves from any stronger expression of abhorrence toward this poisoned scion of St. Omer's.* The politer portion of the audience interfere, and the learned Sergeant entreats that he may be heard.

O'Connell proceeds, and professes as strong and unaffected a veneration for the Holy Writings as any of them can entertain; but at the same time begs to insinuate, that the Bible is not only the repository of Divine truths, but the record of human depravity, and that, as a narrative, it comprehends examples of atrocity, with the detail of which it is, perhaps, injudicious that youth and innocence should become familiar. Are crimes which rebel against nature, the fit theme of domestic contemplation? and are not facts set forth in the Old Testament, from the very knowledge of which every father should desire to secure his child? If he were desperate enough to open the Holy Writings in that very assembly, and to read aloud the examples of guilt which they commemorate, the face of every woman would turn to scarlet, and the hand of every man would be lifted up in wrath: and are the pages which reveal the darkest depths of depravity fitted for the speculations of boyhood and the virgin's meditations? Will not the question be asked, What does all this mean? and is it right that such a question should be put, to which such an answer may be given? The field of conjecture ought not to be opened

* O'Connell, it should be borne in mind, was originally intended for the priesthood, and received his early education at the college of St Omer, in France.—M.

to those whose innocence and whose ignorance are so closely allied. Sacred as the tree of knowledge may appear, and although it grow beside that of life, its fruits are full of bitterness and death.

Mr. O'Connell then insists that the Scriptures ought not to be forced into circulation, and that a bounty should not be put upon their dispersion among the shoeless, hoseless, shirtless, and houseless peasantry of Ireland. Give them work and food instead of theology. Are they capable of comprehending the dark and mysterious intimations of St. Paul, or St. John's Revelation? Would not the Apocalypse bother the learned Sergeant himself? and have not his poor countrymen enough to endure, and are they not sufficiently disposed to quarrel, without the additional incentive of polemics? Is it in a ditch school that his learned friend conceives that the mysteries of the Trinity, of the Incarnation, and not more embarrassing Sacrament, are to be discussed?

Kindling as he advances, the great demagogue throws himself into other topics, and charges his pious friends with a violation of their duty to the public, in the arbitrary imposition of conditions against which every Roman Catholic exclaims. He disputes their right to exercise a compulsion founded on their own fantasies in the execution of a solemn trust, and at last roundly insinuates that proselytism must be their object.

At this a mighty uproar ensues. The holy rabble in the distance send up a tremendous shout: their Bibles are brandished—their eyes gleam with a more deadly fire—and their faces become more formidably grim:—a thrill of indignation runs through the whole assembly—the spirit of Obadiah himself is moved within him, and even the ladies allow the fierce infection to make its way into their gentle and forbearing breasts. A universal sibilation is heard—mouths that pout and mince their orisons with Madonna sweetness are suddenly distorted—a hiss issues from the lips of roses, and intimates the venom that lurks beneath. O'Connell struggles hard and long, but he is at length fairly shouted down.

In the midst of this stormy confusion, the learned Sergeant appears, and the moment his tall and slender person is pre-

presented to their notice, a deep and reverential silence pervades the meeting. The previous tumult is followed by attention

“Still as night, or summer’s noontide air”—

the ladies resume their suavity, and look angelical again; and the men chuckle at his anticipated triumphs over the far-famed missionary of Antichrist.

To pursue their champion through his victorious reply would swell my pages beyond their fitting compass; suffice it to say, that he satisfactorily demonstrates the propriety of teaching the alphabet from the Prophecies, and turning the Apocalypse into a primer. He points out the manifold advantages of familiarizing the youthful mind with the history of the Jews. The applauses of his auditors, and his own heated conviction (for he is quite sincere), inflame him into emotions which bear a resemblance to eloquence, and raise his language beyond its ordinary tone. The feelings nearest to his heart ascend to his mind, and communicate their effervescence. His phrase is struck with the stamp of passion. His eye becomes ennobled with better thought; he shuffles off for a moment the coil of his forensic habitudes. The universal diffusion of Christian truth fills him with enthusiasm. He beholds the downfall of Popery in the opening dimness of time. Every chapel is touched by that harlequin the fancy into a conventicle. The mass bells are cracked, and the pots of lustral water are shattered. A millennium of Methodism succeeds. A new Jerusalem arises. The Jews are converted (a favorite project with the Sergeant, who holds an annual meeting for the purpose); all Monmouth street is illuminated; its tattered robes are turned into mantles of glory. The temple is rebuilt upon an exact model of the Four-Courts. The Harlot of Babylon is stripped stark-naked, and the cardinals are given over to Sir Harcourt Lees. At length the vision becomes too radiant for endurance. A third heaven opens upon him, and he sinks exhausted by his enjoyments, and perspiring with ecstasy, amid the transports of auditors to whom he imparts a rapture almost equal to his own.

Let me conduct the reader from Kildare street to the Court

of Chancery. Here an utter transformation takes place in the person of the learned Sergeant, which almost brings his identity into doubt. Instead of eyes alternately veiled in the humility of their long and downcast lashes, or lifted up in visionary devotion, you behold them fixed upon the Chancellor, and watching with a subtle intensity all the shiftings of expression with which the judicial countenance intimates its approval or dissent. The whole face of the vigilant and wily pleader is overspread with craft. There is a lurking of design in every feature of his sharp and elongated visage. You will not perceive any nice play of the muscles, or shadowings of sentiment in his physiognomy; it is fixed, hard, and imperturbable. His deportment is in keeping with his countenance. He scarcely ever stands perfectly erect, and there is nothing upright or open in his bearing. His shoulders are contracted, and drawn in; and the body is bent, while the neck is protruded. No rapidity of gesture, or suddenness of movement, indicates the unanticipated startings-up of thought. The arm is never braced in the strenuous confidence of vigorous enforcement, with which Plunket hurls the truth at the Bench; but the long and taper fingers just tip the green table on which they are laid with a peculiar lightness. In this attitude, in which he looks a sophism personified, he applies his talents and erudition to the sustainment of the most questionable case, with as much alacrity as if weeping Innocence and virtuous Misfortune clung to him for support.

The doubtful merits of his client seem to give a new stimulus to his abilities; and if some obsolete form can be raised from oblivion, if some preposterous precedent can be found in the mass of antiquated decisions under which all reason and justice are entombed; or if some petty flaw can be found in the pleadings of his adversary, which is sure to be detected by his minute and microscopic eye, wo to the widow and the orphan! The Chancellor [Manners] is called upon to decide in conformity with some old monastic doctrine. The pious Sergeant presses him upon every side. He surrounds him with a horde of barbarous authorities; and giving no quarter to common sense, and having beaten equity down, and laid

simple honesty prostrate, he sets up the factious demurrer and the malicious plea in trophy upon their ruins. Every expedient is called into aid: facts are perverted, precedents are tortured, positions unheard before are laid down as sacred canons; and, in order to effect the utter wreck of the opposite party, deceitful lights are held up as the great beacons of legal truth. In short, one who had previously seen the learned Sergeant for the first time in a Bible Society, would hardly believe him to be the same, but would almost be inclined to suspect that it was the genius of Chicane, which had invested itself with an angelic aspect, and, for the purpose of more effectually accomplishing its pernicious ends, had assumed the celestial guise of Mr. Sergeant Lefroy.

Let me not be considered as casting an imputation upon this able, and, I believe, amiable man. In the exhibition of so much professional dexterity and zeal, he does no more than what every advocate will regard as his duty. I am only indulging in some surprise at the promptness and facility of his transition from the religious to the forensic mood; and at the success with which he divests himself of that moral squeamishness, which one would suppose to be incidental to his intellectual habits. Looking at him as an advocate, he deserves great encomium. In industry he is not surpassed by any member of his profession.

It was his good fortune that, soon after he had been called to the bar, Lord Redesdale should have been Lord Chancellor.*

* Lord Redesdale, born in August, 1748, was an excellent Chancellor—clear minded, straight-forward, learned, and patient. His name was John Freeman Mitford, and he was English by birth. He was educated at Oxford, studied the law, and became an eminent chancery pleader, after he was called to the bar. He wrote a book on Chancery Pleadings, which went through several editions. In 1790, he was made a Welsh judge (an office now abolished) and was knighted in 1793, when he was appointed Solicitor-General. He had to appear against Mr. Hardy, tried on a charge of high treason, and his opening speech was distinguished by moderation, good taste, and acuteness. In 1799, he succeeded Scott (Lord Eldon) as Attorney-General. He had been in Parliament since 1785, and, in 1801, was elected Speaker, the first and highest office a Commoner can hold in England. In 1802, on being appointed Lord Chancellor of Ireland, he was raised to the peerage, as Lord Redesdale. When Grenville and Fox formed their Coalition Ministry, in 1806, he was compelled to

That great lawyer introduced a reformation in Irish practice. He substituted great learning, unwearied diligence, and a spirit of scientific discussion, for the flippant apothegms and irritable self-sufficiency of the late Lord Clare. He entertained an honorable passion for the study, as well as for the profits of his profession; and, not satisfied with pronouncing judgments which adjusted the rights of the immediate parties, he disclosed the foundations of his decisions, and, opening the deep ground-work of equity, revealed the principles upon which the whole edifice is established.

The value of these essays delivered from the Bench was well appreciated by Mr. Lefroy, who, in conjunction with Mr. Schoales, engaged in the reports which bear their names, and which are justly held in so much esteem. Soon after their publication, Mr. Lefroy rose into business, for which he was in every way qualified. He was much favored by Lord Redesdale, and now enjoys the warm friendship of Lord Manners [1823], for whom he acts as confidential counsel.* His great familiarity with cases, and a spirit of peculiar deference to his Lordship, combined with eminent capacity, have secured for him a large portion of the judicial partialities. He is in the fullest practice, and, taking his private and professional income into account, may be well regarded as the wealthiest

resign, for, on taking leave of the bar, he said that "he had hoped to have ended his days in Ireland, but was not permitted. His consent to depart from England was yielded at the wish of some who now concurred in his removal: this he owned, he did not expect." On his return to England, he strongly opposed the ministry, particularly on Lord Grenville's motion for Catholic Emancipation. His future political course was anti-liberal. In Committees of Appeal, in the Lords, his opinion had great weight. He originated the humane measure for the relief of insolvent debtors. His death took place, on the 16th January, 1830. His only son, the present Lord Redesdale, is Chairman of Committees in the House of Lords, with a salary of four thousand pounds sterling a year, and also Deputy-Speaker of that house. His previous qualifications appear to have been—that he kept a pack of hounds!—M.

* In England and Ireland it is not uncommon for a Judge to employ a barrister in whom he has confidence, to assist him in looking up the law in difficult cases. The person employed is called the Judge's "Devil." The law officers of the Crown have like assistance, and the barristers who work for them reap a rich harvest, by being usually employed as junior counsel in the cases in which their superiors receive retainers and hold briefs.—M.

man at the Irish bar. His great fortune, however, has not had the effect of impairing in him the spirit of acquisition. He exhibits, indeed, as acute a perception of pecuniary excitement as any of his less devout brethren of the coif.

Sergeant Lefroy will, in all likelihood, be shortly raised to the Bench.* He has already officiated upon one occasion as a judge of assize, in consequence of the illness of some of the regular judges, and gone the Munster circuit. His opinions and demeanor in this capacity are not undeserving of mention: they have attracted much attention in Ireland, and in England have not escaped observation. Armed with the king's commission, he arrived in Limerick in the midst of those dreadful scenes, to which no country in Europe affords a parallel.† All the mounds of civil institutions appeared to have been carried away by the dark and overwhelming tide, which was running with a tremendous current, and swelling every day into a more portentous magnitude. Social order seemed to be at an end. A wild and furious population, barbarized by a heartless and almost equally savage gentry, had burst through the bonds by which its madness had been hitherto restrained, and rushed into an insurrection, in which the animosities of a civil were blended with the ferocity of a servile war. Revenge and hunger employed their united excitations in working up this formidable insanity. Reckless of the loss of an existence which afforded them no enjoyment, the infuriated victims of the landlord and the tithe-proctor extended to the lives of others the same estimate which they set upon their own; and their appreciation of the value of human breath was illustrated in the daily assassinations, which were devised with the guile, and perpetrated with the fury, of an Indian tribe. The whole country smoked with the traces of devastation—blood was shed at noon upon the public way—and crimes even more dreadful than murder made every parent tremble.

* He is now [1854], Chief-Justice of the Queen's Bench, having been appointed in 1852, when Mr. Blackburne was made Chancellor.—M.

† The agrarian disturbances of 1821, chiefly arising out of the demands on the Catholics for tithes, to support the rich Protestant Church.—M.

Such was the situation of the county of Limerick, when the learned Sergeant arrived to administer a remedy for these frightful evils. The calendar presented almost all the possible varieties which guilt could assume, and might be designated as a hideous miscellany of crime. The court-house exhibited an appalling spectacle. A deep and awful silence hung heavily upon it, and the consciousness that lay upon every man's heart, of the frightful crisis to which the county seemed rapidly advancing, bound up the very breath of the assembly in a fearful hush. The wretched men in the dock stood before the judicial novice in a heedless certainty of their fate. A desperate independence of their destiny seemed to dilate their broad and expanded chests, and their powerful faces gave a gloomy token of their sullen indifference to death. Their confederates in guilt stood around them with much stronger intimations of anxiety in their looks, and, as they eyed their fellow-conspirators in the dock, seemed to mutter a vow of vengeance for every hair that should be touched upon their heads. The gentry of the county stood in the galleries with a kind of confession in their aspect, that they had themselves been participant in the production of the crimes which they were collected to punish, but which they knew that they could not repress.

In this assembly, so silent that the unsheathing of a stiletto might have been heard amidst its hush, the learned Sergeant rose, and called for the piece of parchment in which an indictment had been written. It was duly presented to him by the clerk of the crown. Lifting up the legal scroll, he paused for a moment, and said: "Behold! in this parchment writing, the causes of all the misery with which the Lord has afflicted this unhappy island are expressed. Here is the whole mystery of guilt manifestly revealed. All, all is intimated in the indictment. Unhappy men, you have not the fear of God before your eyes, and you are moved by the instigations of the Devil." This address went beyond all expectation—the wretches in the dock gazed upon their sacred monitor with a scowling stare—the Bar tipped each other the wink—the parsons thought that this was a palpable interference with my

lord the bishop—the O'Gradys thrust their tongues into their cheeks, and O'Connell cried out, "Leather!"

I have no room to transcribe the rest of this remarkable charge. It corresponded with the specimen already given, and verified the reference to the fabulist. So, indeed, does every charge delivered from the Irish Bench. Each man indulges in his peculiar propensities. Shed blood enough, cries old Renault.* Be just, be humane, be merciful, says Bushe. While the learned Sergeant charges a confederacy between Beelzebub and Captain Rock, imputes the atrocities of the South to an immediate diabolical interposition, and lays at the Devil's door all the calamities of Ireland.

* This mild-tempered gentleman may be remembered as one of the characters in Otway's very tragic tragedy of "Venice Preserved."—M.

THOMAS GOOLD.

THE French Revolution had scarcely burst upon the world, and its portentous incidents were still the daily subject of universal astonishment or dismay, when there arose in the metropolis of Ireland a young gentleman, who, feeling jealous of the unrivalled importance which the Continental phenomenon was enjoying, resolved to start in his own person as an opposition-wonder. He had some of the qualifications and all the ambitious self-dependence befitting so arduous a project. Nature and fortune had been extremely kind to him. He was of a respectable and wealthy family. His face was handsome; his person small, but symmetrical and elastic, and peculiarly adapted to the performance of certain bodily feats which he subsequently achieved.

As to his general endowments, he was, upon his own showing, a *fac-simile* of the admirable Crichton. He announced himself as an adept in every known department of human learning, from the prophetic revelations of judicial astrology, and the more obsolete mysteries of magic lore, up to the lightest productions of the amatory muse of France. He professed to speak every language (except the Irish) as fluently and correctly as if he had been a native born. He played, sung, danced, fenced, and rode, with more skill and spirit than the masters of those respective arts who had presumed to teach him: He had a deep sense of the value of so many combined perfections, and acted under the persuasion that he was called upon to amaze the world.

His friends, who had perceived that beneath his incomprehensible aspirations there lurked the elements of a clever man,

recommended the Bar as a profession in which, with industry, and his £10,000, for he inherited about as much, and a rising religion, for he was a Protestant, he might fairly hope to gratify their ambition, if not his own. He assented; and submitted to pass through the preliminary forms.—rather, however, under the idea, that at some future period it might suit his views to accept the chancellorship of Ireland, than with any immediate intention of squandering his youthful energies upon so inglorious a vocation. He felt that he was destined for higher things, and proceeded to assert his claims. He never appeared abroad but in a costly suit of the most persuasive cut, and glowing with bright and various tints. He set up an imposing phaeton, in which with Kitty Out-a-dash, of fascinating memory, and then the reigning illegitimate belle of Dublin, by his side, he scoured through streets and squares with the brilliancy and rapidity of an optical illusion. He entertained his friends, the choicest spirits about town, with dinners, such as bachelor never gave before—dishes so satisfying and scientific, as to fill not only the stomach, but the mind—claret, such as few even of the Irish bishops could procure, and champagne of vivacity exemplified only by his own. He furnished his stable with a stud of racers; and, if I am rightly informed, he still, half-laughing, half-wondering at his former self, recalls the times when mounted upon a favorite thoroughbred, and flaming in a pink-satin jockey-dress, he distanced every competitor, and bore away the Curragh cup.*

I have spoken of his dancing. Tradition asserts that it was not confined to ball-rooms. I am told that at the private theatre in Fishamble-street, a place in those days of much fashionable resort, he was known to slide in between the acts, in the costume of a Savoy peasant, and throw off a *pas seul* in a style of original dexterity and grace, which, to use an Irish descriptive phrase, “elicited explosions of applause from the men, and ecstatic ebullitions of admiration from the ladies.” He was equally remarkable for his excellence in the other manly ex-

* The principal races in Ireland take place upon the Curragh of Kildare—at once an equivalent for Doncaster and Newmarket, Epsom and Ascot, with Goodwood and—the rest.—M.

ercises. He thought nothing of vaulting over four horses standing abreast. He was paramount at foot-ball; and astonished and won wagers from the Bishop of Derry himself (the noted Lord Bristol),* who was supposed to be the keenest judge in Ireland of what the toe of man could achieve.

Before assuming the forensic robe, our aspirant for renown set out upon a Continental tour; and according to his subsequent report, although he travelled in strict *incognito*, gathered fresh glory at every post-town through which he was whirled along. After a considerable stay at Paris, where, however, he arrived too late to stop the revolutionary torrent, he passed on and visited several of the German courts—gave “travelling opinions” upon the course of policy to be respectively pursued by them at that critical juncture, and afterward satisfied himself that the most important events that followed were mainly influenced by his timely interposition. He left Germany with some precipitation. The rumor ran that there were state-reasons for his departure. The subject was too delicate to be revealed in all its circumstances, but upon his return to Ireland his friends heard in broken sentences of a certain Palatine princess—the dogged jealousy of

* The Earl of Bristol, who was also Bishop of Derry (the income of which was twenty thousand pounds sterling a year, at that time), was a very strange character. He was born in 1730, and died in 1803—having spent the last years of his life in Italy, quite unmindful of his episcopal duties to his diocese—but sacredly receiving its immense revenue. He bitterly opposed the Union, and went down to the House of Lords, in a coach drawn by eight horses, to vote against it. He was son of the Lord Hervey (Keeper of the Privy Seal, in 1740), to whom, thinking highly of his intellect and learning Bishop Middleton dedicated his “History of the Life of Cicero,” while on the other hand, he comes down to us, as the Sporus of Pope’s severe Satire, in which his character is thus limned:—

“Eternal smiles his emptiness betray,
As shallow streams run dimpling all the way;
Whether in florid impotence he speaks,
And, as the Prompter breathes, the puppet squeaks.
Eve’s tempter, thus the Rabbins have exprest—
A cherub’s face, a reptile all the rest,
Beauty that shocks you, parts that none can trust,
Wit that can creep, and pride that licks the dust.”

In June, 1826, the Earldom of Bristol was raised into a Marquisate.—M.

BROUGHT TO A CHECK.

royal husbands—the incorrigible babbling of maids of honor—muttered threats of incarceration—and a confidential remonstrance on the part of a very sensible man, a member of the Aulic council, respecting the confusion that might hereafter ensue, should it come to be suspected that the stream of reputed legitimacy had been reinforced by a tributary rill of Munster blood.

Upon his reappearance in Ireland, our prodigy, exulting in the fame of his Continental exploits, was about to commence a new course of wonders in his native land, when an unforeseen occurrence in the form a dishonored check upon his banker came to

———“repress his noble rage
And freeze the genial current of his soul.”

He discovered that he was a ruined man. The patrimonial ten thousand pounds which had given an *eclat* to all he did, had vanished. The road to glory still lay before him, but he was without a guinea in his pocket to pay the travelling expenses.

In this emergency there were three courses open to him—to cut his throat—to sell his soul to the Protestant ascendancy—or to be honest and industrious, and ply at his profession. He chose the last—and (the most wondrous thing in his wonderful career) it came to pass, that notwithstanding the many apparent disqualifications under which he started, he rose, and not slowly, to an eminence which no one but himself would have ventured to predict. He is now “*quantum mutatus ab illo*,” a very able and distinguished person at the Irish Bar, Mr. Sergeant Goold.

If I have ushered in my notice of this gentleman with an allusion to the freaks of his youth, of which, after all, I may have received an exaggerated account, it is because I consider it to be infinitely to his praise that he should have so manfully surmounted his early pretensions and disappointments, as the progress of his professional history has evinced. The study of “four-day rules,” and “notices to quit,” demands no extraordinary reach of intellect; but the transition from the airy

speculations of a sanguine and ambitious disposition to these unimaginative details is one the most abrupt and mortifying that ever tried the elasticity and patience of the mental powers.

Mr. Goold, notwithstanding the friskiness and levity of his external deportment, had the inward energy to face and surmount the repelling task. He plunged with a hardy and exploring spirit into the wilderness of law—burst through its perplexities, drank freely, and made no wry faces, from its bitter springs; and by a perseverance in patient and solitary labor, entitled himself to more substantial returns than the applause which he had once prized above every earthly compensation.

Some time after Mr. Goold had formed this meritorious resolution, an incident befell him, of which it is difficult to say whether it was most calculated to quicken or to damp his new-born ardor for laborious occupation. When Burke's celebrated "Reflections on the French Revolution" appeared, the author and the book, as all my readers know, were vigorously assailed. Mr. Goold, considering the subject not unworthy of his powers, had thrown himself into the controversy. He was at the time in a frame of mind befitting a sturdy partisan. He had recently returned from Paris, where, during a residence of some time, he had been an eyewitness of the disgusting clamor and excesses of the period. He was also still smarting from the recollection of certain rude *accolades* that had been forcibly imposed upon himself by sundry haggard Naiads of the *Hal*—a perversion of the authentic rights of men and of women against which, when he came to record the fact, he did not fail to protest with genuine antigallic indignation. His pamphlet was entitled, characteristically enough, a "Defence of M. Burke's work 'against all his opponents.'" The number that had already declared themselves in print amounted to ten—two anonymous ladies, and eight gentlemen—among whom were Doctors Towers, Price, and Priestley.*

* Eminent dissenters, ultra-liberal in politics. Dr. John Towers, was a Unitarian preacher, and wrote several biographical and political works. He died in 1799, aged sixty-two.—Dr. Richard Price, celebrated for his ability in writing

The defender of Burke took each of them in detail. The gentlewomen he despatched with a good deal of gallant forbearance; but for the doctors and their male auxiliaries he had no mercy. He belabored them with unsparing logic and more relentless rhetoric, until every sign of sense and argument was beaten out of them, and proclaimed his victory by a final flourish of trumpets to the renown of Burke. "I never, says he, saw Mr. Burke but once. I saw him from the gallery of the House of Commons. I know no man that knows him. I probably shall know no man that knows him. In a few weeks I leave this country, perhaps never to return. I expect but little from any man. I shall never ask any thing. In whatever country I may live, in whatever situation I may be placed, I shall look down on grandeur, I shall look up to greatness. Nor wealth, nor rank, nor power, nor influence, shall bend my stubborn neck. I am prostrate before talents; I am prostrate before worth; my admiration of Mr. Burke amounts almost to enthusiasm," &c.

This was pretty strong incense, and there was more of the same kind; but I am quite certain that it was offered without the remotest expectation of any return in either praise or profit; and as to the writer's professions of independence, though very hazardous in so young an Irishman, they have been amply justified by his subsequent life. The pamphlet,

metical calculations, was consulted by William Pitt, as to the best mode of paying off the national debt, and suggested the Sinking Fund, which Alison thinks would have affected its purpose, if strictly adhered to and persevered in. When the French revolution broke out, Dr. Price, who had charge of an Arian congregation, near London, preached a sermon "On the Love of Country," in which he hailed the French revolution as the commencement of a glorious era. Burke, in his celebrated Reflections on that event, severely animadverted on Price and his opinions. Dr. Price died in 1791, aged sixty-eight. — Dr. Joseph Priestley, a dissenting minister, well known as a political writer and experimental philosopher, also was an ardent admirer of the French revolution, and a mob at Birmingham, where he resided, burned his house, library, manuscripts, and scientific apparatus and instruments, his life being in imminent danger also. He retired to the United States in 1794, and died at Northumberland, in Pennsylvania, in 1804, aged seventy-one. His published works extend to nearly eighty volumes.—M.

however, taken altogether, attracted the notice and excited the gratitude of Burke.*

The fact is rather curious, as illustrating the predicament of

* By the common consent of competent Judges, of all shades of politics, Burke was one of the greatest men at a period in British history, when eminence was less frequent than at present. Dr. Johnson, who knew him well, said, "Edmund Burke in discourse, calls forth all the powers of my mind; were I to argue with him on my present state, it would be the death of me." Somebody asked him whether he did not think that Burke resembled Cicero, and Johnson answered, "No, sir: Cicero resembles Burke." At another time he said that no person of sense ever met Burke under a gateway to avoid a show-er, who did not go away convinced that he was the first man in England.—Fox, after their quarrel, publicly confessed that all he had ever read in books, all that his fancy had imagined, all that his reasoning faculties had suggested, or his experience had taught him, fell far short of the exalted knowledge which he had acquired from Burke.—Grattan, when studying law in London, often heard Burke speak (in 1772, ere he had reached middle life), and said he was ingenious, oratorical, undaunted; boundless in knowledge, instantaneous in his apprehensions, abundant in his language, speaking with profound attention and acknowledged superiority.—Pitt characterized his remarks as the overflowing of a mind, the richness of whose wit was unchecked for the time by its wisdom.—Cazales declared that Burke possessed the sublimest talents, the greatest and rarest virtues, that ever were enshrined in a single character.—Gerard Hamilton, when at variance with him, protested that he understood everything except gaming and music.—Windham said that it was not among the least calamities of the times that the world had lost him.—Crabbe speaks of the vastness of his attainments and the immensity of his varied powers.—Lord Thurlow stated that Burke would be remembered with admiration while Pitt and Fox would be comparatively forgotten.—Goldsmith, speaking of Johnson, asked "Does he wind into a subject as Burke does?"—Learning, said another admirer, waits upon him, like a handmaid, presenting to his choice all that antiquity had called or invented.—As a public speaker, he was bold and forcible, his delivery easy and unembarrassed. He spoke with a strong Irish accent, but his manner was inelegant. He was an orator, but not a debater. He crowded his speeches with metaphors, ornaments, and classical allusions until the subject-matter was hidden beneath the illustrations. His eloquence was too rich for the bulk of his auditors, consisting of plain country-gentlemen—who sneered at what they did not understand. In a word, he astonished rather than convinced. His published must not be taken as his spoken speeches—for when they came to be printed he rewrote and corrected them so much that the compositors usually found it easier to distribute the type and reset the whole matter than to attempt to alter it on the stone or in the galley! Lastly, his parliamentary speeches did not at all strike his hearers—except for their prolixity—they were spoken essays, and when he rose to deliver one of them, two thirds of the members would retire to take refreshments at Bellamy's

feeling in which that eminent person's new theories and new connections had involved him. He had just quarrelled with his old political associates for adhering to the spirit of the

Hence he was called The Dinner Bell. Goldsmith, who knew and loved him, described him as one

“ Who, born for the universe, narrowed his mind,
And to party gave up what was meant for mankind :
Who, too deep for his hearers, still went on refining,
And thought of convincing when they thought of dining.”

General Fitzpatrick, speaking of Burke, said, “ Ask any well-informed public character, who is the best-informed man in Parliament, and the answer will certainly be, Burke ; inquire who is the most eloquent or the most witty, and the reply will be, Burke ; then ask who is the most tiresome, and the response still will be, Burke—most certainly, Burke.” Born in Ireland, on the first day of 1730, Burke went to England, at the age of twenty-three, to study law. His family chiefly supported him in London, but he also earned money by his pen. His “ Vindication of Natural Society,” and his “ Treatise on the Sublime and Beautiful,” published in 1756, introduced him into literary society. Nine years after, he became private secretary to the Premier (the Marquis of Rockingham), who brought him into Parliament. Then commenced that long and brilliant career which is part of English history. His first effort, as a politician, was in favor of the American colonies, and, for several years, he opposed the obnoxious measures of the Government. He joined Fox in opposing Lord North's administration, which they broke up—Burke taking office under the new Ministry, retiring on the sudden death of Lord Rockingham, and returning under the Coalition of Fox and North. At the age of five-and-twenty, Pitt became Premier, and thenceforth Burke was exiled from office. This was in 1783, and Burke continued a mere opposition-member until 1786, when he became principal on the impeachment of Warren Hastings. During the insanity of George III. in 1788, Burke joined Fox in asserting the claims of the Prince of Wales to a regency without restrictions. In 1789, when the French Revolution broke out, and his friends hailed it as the dawn of freedom for the nations, Burke threw himself headlong into violent opposition, renounced all connection with Fox, published his “ Reflections on the French Revolution,” which the European despots had translated into many languages, while George III. presented copies of it to his particular friends, as “ a book which every gentleman ought to study.” The work was so elaborated that no fewer than ten or twelve proofs were destroyed before he could please his own fastidious taste. He continued *possessed* with an anti-Gallican feeling during the remaining few years of his life. In 1795, he obtained a State-pension of twelve hundred pounds sterling a year, afterward raised to three thousand seven hundred pounds sterling, with the remainder to his widow, who survived him very many years. It is impossible to say whether an understanding that he was to be so rewarded made Burke write down (as far as he could) the principles of liberty which he had avowed and defended for thirty years, but Sir Philip Francis

“Go to my father,” said he—“show him the letter, state your situation, and I undertake to say that he’ll accommodate you.”

The experiment succeeded. Mr. Goold flew to Beaconsfield; was too late to catch the Viceroy, who had already set out for Ireland; passed some days with Burke; reposted to Dublin, the bearer of a powerful introduction to the favor of Lord Fitzwilliam; was graciously received, and would in all likelihood have been included in the political arrangements then in progress: but the Beresfords were at work on the other side of the water;* their fatal counsels prevailed; the patriotic Viceroy was recalled; the doom of Ireland was sealed, and the subject of the present sketch reconsigned to the hard destiny of a legal drudge. Fortunately, however, and honorably for himself, his spirit was too buoyant to sink beneath the disappointment. He betook himself with unabated ardor to his former pursuits. His professional acquirements and efficiency became known; clients poured in upon him; in a few years he was invested with a silk-gown; and had not his political integrity interfered, he would, if current report be true, have before this been seated on the bench.

Sergeant Goold’s practice has been and still is principally in the *nisi-prius* Courts. I have not much to say of his distinctive qualities as a lawyer. He is evidently quite at home in all the points that come into daily question, and he puts them forward boldly and promptly. Here, indeed, as elsewhere, he affects a little too much of omniscience; but unquestionable it is that he knows a great deal. There is not, I apprehend, a single member of his profession less liable to be taken by surprise upon any unexpected point of evidence, or practice, or pleading, the three great departments of our law to which his attention has been chiefly directed. But there is no want of originality in his appearance and manner. His person is below the middle size, and, notwithstanding the wear

* The Beresfords, members of the Marquis of Waterford’s family, took an active and intolerant part in governing Ireland for forty years before the Union. The cruelties of John Claudius Beresford, during the revolt of 1798, were notorious, enormous, and wanton—almost beyond credibility.—M.

and tear of sixty years, continues compact, elastic, and airy.* His face, though he sometimes gives a desponding hint that it is not what it was, still attests the credibility of his German adventures. The features are small and regular, and keen without being angular. His manner is all his own. His quick blue eye is in perpetual motion. It does not look upon an object; it pounces upon it. So of the other external signs of character. His body, like his mind, moves at double-quick

* Charles Phillips describes Goold and Grady as the established and recognised gladiators "of the Irish Court of Common Pleas, over which presided the punning Lord Norbury, with the glow of Bacchus and the cheeks of Æolus"—his Lordship, it should be noted, always puffed, like an asthmatic locomotive, before uttering a joke. "Goold was a little man, well formed, and of considerable accomplishments. Sensitive and fastidious, he acknowledged but one earthly model of perfection, which, however, he viewed with Eastern idolatry, and that was—himself! With the versatility of a Crichton and the politeness of a Chesterfield, all airs and graces, master of everything, and neglecting nothing, he was "himself alone" unapproached and inimitable, *judice* Tom. He not only argued, declaimed and philosophized, better than any one else, but he sang, he danced, he rode, he even brushed his hair so as to set rivalry at defiance. Guileless and harmless vanity! counterpoised by a thousand sterling qualities. He was an excellent Nisi-Prius fencer, and even rose at times to a high order of eloquence. Had Goold been contented with the world's estimate of him as he really was, all would have admitted him to be an eminent man. But he sharpened censure and excited ridicule by aspiring to be what no man ever was—in every art, trade, science, profession, accomplishment, and pursuit under the sun, a *ne plus ultra*. The pitch to which he carried this foible was incredible. Expatiating one day on the risk he ran from a sudden rise of the tide when riding on the North Strand, near Dublin, he assured his hearer, that "had he not been the very best horseman in existence, he must have been drowned; in short never was human being in such danger." His friend replied, "My dear Tom, there was one undoubtedly in still greater, for a poor man was drowned there this morning." "By heaven! sir," bellowed Goold, "I might have been drowned if *I chose*." There is a portrait of Goold in Barington's Secret Memoirs of the Union (taken about the year 1810), which shows him with handsome and well-cut features, and a very intellectual expression. My own recollection of Goold dates as far back as 1827, when he went the Munster Circuit. I saw him at the Cork assizes. He was then a whitehaired man, small in person, neat in attire, with that certain elegance of manner rarely acquired without familiar mingling in good society, a clear complexion, and very keen eyes. His voice was feeble, and his energy appeared extinct. He was then one of the King's Sergeants, which gave him precedence at the bar, and the lead in all the Crown cases. His income continued, therefore, long after his actual ability to earn it had declined and faded.—M.

time. He darts into court to argue a question of costs with the precipitation of a man rushing to save a beloved child from the flames. This is not trick in him, for among the collateral arts of attracting notice at the Irish bar is that of scouring with breathless speed from court to court, upsetting attorneys' clerks, making panting apologies, with similar manifestations of the counsel's inability to keep pace with the importunate calls of his multitudinous clients.

Sergeant Goold stands too high, and is, I am certain, too proud to think of resorting to these locomotive devices. His impetuosity is pure temperament. In the despatch of business, more especially in the chorus-scenes, where half-a-dozen learned throats are at once clamoring for precedence, he acquits himself with a physical energy that puts him almost upon a par in this respect with that great "lord of misrule" O'Connell himself.

He is to the full as restless, confident, and vociferative, but he is not equally indomitable; and I have some doubts whether with all his bustle and vehemence, he ever ascends to the true sublime of tumult which inspires his learned and unemancipated friend. The latter, who is in himself an ambulatory riot, dashes into a legal affray with the spirit of a bludgeoned hero of a fair, determined to knock down every friend or foe he meets, "for the honor of old Ireland." He has the secret glory too of displaying his athletic capabilities before an audience, by many of whom he knows that he is feared and hated. Sergeant Goold, who has not the same personal incentive, is more measured and courtly in his uproar, and will often, long before his lungs are spent, as if his dignity had taken a sudden fright, declare off abruptly, and invoke the talismanic intercession of the Bench.

Let not the unlearned reader imagine that I am affecting a tone of idle levity. These forensic rants are of daily recurrence; and to have nerves to withstand them is a matter of no little moment to barristers and clients. It is within the sanctuaries of justice that much of the rough work of human concerns is transacted; and the subjects, to be handled well, must be roughly handled. The knave must be vehemently ar-

HIS FORENSIC ORATORY.

raigned ; the injured clamorously vindicated ; the factious and dishonest witness tortured and stunned until his soul surrenders the hidden truth. The man who can do this is of value in his calling ; but should his taste recoil from the rude collision, he may still attain to legal distinction by other and less rugged paths—but as he values his interest and fame, let him resign all hope of making a figure in a *nisi-prisus* Court.

Sergeant Goold passes in the Irish Courts for an eloquent advocate. In one sense of the word he is so ; for though, far from being a pleasant speaker, and having manifold defects of delivery and action, he still contrives to make a very strong impression upon a jury, where feeling is to be excited, or the understanding forcibly impelled in a particular direction. His faults of manner are angularity, abruptness, and violence. His articulation is rapid and unmusical. His diction has no equality of flow—it bursts out in irregular spurts. But he has a clear head, much experience of human character and passion, and infinite reliance upon himself. His tones, however faulty, are fervid and sincere. His sentiments, though often extravagantly delivered, are bold and natural, and reach the heart. I would describe his ordinary style of addressing a jury by saying, not that it deeply moves them, for that would imply a more regular and finished order of speaking, but that it “stirs them up.” In a word, he bustles through an appeal to the intellect or passions with great ability. He commits many faults of taste, but no essential breach of skill.

The jury are often startled by his detonations, and often join in the general smile that follows those little personal episodes into which the learned Sergeant occasionally diverges ; but, after all, they see that they have before them a man who knows well what he is about. They listen to him with attention and respect ; never suspect that he has the slightest design to puzzle them ; and, when they retire to cool their fancies in the jury-room, feel extremely disposed to agree that the views he had thrown up to them were founded in the justice and good sense of the case.

Mr. Goold sat in the last session of the Irish Parliament. The occasion of his presence there is much to his honor. I

have not heard by what particular influence he was returned. It is sufficient to state that he had already earned a character for talent and public integrity, which pointed him out as a fit person to co-operate in defending the last pass of the Irish Constitution against the meditated surrender by its perfidious guardians.

The secret history of the Union has not yet transpired in all its ignominious details. A work professing to perform such an act of historical vengeance, and emanating from an eye-witness, was undertaken about eighteen years ago. A kind of prefatory volume, taking up the subject at an ominous distance, was published as a specimen. The continuation, or, more strictly speaking, the commencement, was anxiously expected. I have no authority for asserting that there was any tampering with the writer's indignation; but it may be mentioned as a curious coincidence, that the suspension of his design was co-eval with his appointment to be Judge of the Court of Admiralty in Dublin, over which, if there be any truth in the old maxim, "*Major è longinquo reverentia*," he must be allowed to have presided in a style of the most imposing dignity. He has for many years been a resident of France; sometimes, no doubt, sojourning in the Isle of Oleron, where our sea-laws were originally compiled and promulgated by Richard I., and latterly in the town of Boulogne-sur-Mer, where his marine meditations must be greatly assisted by the visible aspect of "*things flotsam, jetsam, and ligan*," to say nothing of the cheering influence of an occasional wreck, in reminding him of the convenience of judicial functions that can be performed by deputy.*

* Mr. Sheil appears to have literally stated this "without the book." The publication to which he alludes, was in quarto form, with several fine portraits well engraved, and as many as six parts or *livraisons* were published, making three hundred and two pages in all. The first part appeared in June, 1809 (with a preface signed by the author, who dated from Merrion Square, Dublin), and the sixth part was published in March, 1815. The actual title of the book is as follows: "The Historic Memoirs of the Legislative Union between Great Britain and Ireland; by Sir Jonah Barrington, one of his Majesty's Council at Law, Judge of the High Court of Admiralty in Ireland, and Member of the late Irish Parliament for the Cities of Tuam and Clogher." In point of fact

Had Sir Jonah Barrington persevered in his design, he would have had some strange things to tell of the honorable

he was made Judge two years before the appearance of the first number of his book. There was an interval of seventeen years between Part VI. and the conclusion. He stated that this delay was caused, not by himself, as the book had long been completed, but by three several booksellers, who undertook to publish it, having become bankrupt. As the republication, in New York, of the clever and popular "Personal Sketches of his Own Times," has recently drawn attention to Sir Jonah Barrington, I shall give his memoir, which is not to be found in any Biographical Dictionary. The *Gentleman's Magazine* (of London) when it announced his death, promised a biography, but never gave one.—Sir Jonah Barrington, born in Ireland, in 1767, was called to the Irish Bar in 1788, entered Parliament as member for Tuam, in 1790, and directly opposed Grattan and Curran—a proceeding which, in riper years, he described as "true arrogance." In 1793, as a reward for his subservience to the Government, he was appointed to a sinecure in the Dublin Custom-House, worth one thousand pounds sterling a year. He was also made King's Counsel, though only five years at the bar. He says that, in 1799, Lord Castlereagh promised to make him Solicitor-General, but afterward refused to do so, on finding that he was resolved to oppose the Union. He stood candidate for Dublin, in 1803, where he was popular because he had latterly opposed the hated Lord Clare, and the first four persons who voted for him were Grattan, Curran, Ponsonby, and Plunket; after a prolonged contest of fifteen days (the time of polling is now limited to one) he lost his election. He was made Judge of the High Court of Admiralty in Ireland, and knighted in 1807. He published a portion of his "Historic Memoir of the Union," between 1809 and 1815, and went to France in the latter year, being in Paris during Napoleon's "Hundred Days." From that time, owing to pecuniary difficulties, he continued to reside in France, discharging the duties of his judgeship by deputy. In 1827, he published the "Personal Sketches of his Own Times," which has had great popularity wherever English books are read. In the House of Commons, in 1830, a serious charge of malversation (applying to his own use funds belonging to private parties, under the Admiralty laws), and it was reported to the House by a committee of inquiry that the charge was proven. On this, both Houses of Parliament joined in an address to the Crown to remove him from his high office—he had failed in an attempt to disprove the charge in person before the House of Lords—and he was removed accordingly. Shortly after this, he published the remainder of his suspended Memoirs and Anecdotes of the Union, and its details are the fullest and most exact yet made public. He died at Versailles, April 8, 1834. Barrington was a witty, shrewd, and companionable man. His personal sketches are full of lively incident. Of his oral *facetiæ* the following is a specimen: Once, amid the ruins of a cathedral, somebody asked what the *nave* of the church was? "The incumbent, to be sure," said Barrington. When the clergyman heard of it he observed that "Sir Jonah had given a *key* (k) to the question."—M.

gentlemen who sold their country. There was much, however, that could not be concealed. The measure, smoothed and varnished as it might be to meet the public eye, retained all the coarse and disgusting outlines of an Irish job. It was proposed in 1799, and rejected.

The following year, the proposition was renewed and carried. In the interval, wonders had been done in the way of an amicable arrangement. The predatory rights of an Irish representative were duly considered and admitted. A vote and its concomitant privileges were not now to be estimated at the old market-price of seven years' purchase, but, being to be bought up in perpetuity, a just and commensurate equivalent was allowed to meet the increased cost of a majority, all kinds of compensation in possession and reversion were forthcoming.* Peerages were given down. The Bench was mortgaged. The earnest of a pension was advanced to soothe the impatience of the reversionary placeman. Boroughs were declared to be private property, and so excellent and certain a provision for the patron's younger children, that it would be a violation of all justice to exact their gratuitous surrender. Their pecuniary value was ascertained, and the public faith solemnly pledged to treat a customary breach of the constitution (a title to property of which Blackstone never dreamed) as one that by "the courtesy of Ireland" gave the prescriptive offender an equitable interest in its continuance.†

* Numerous anecdotes of the legislative higgling on this occasion are current in Ireland—some of them sufficiently dramatic. One member, for example, tendered his terms. They were accepted, and a verbal promise given that the contract should be faithfully observed. He insisted upon a written guaranty. This was refused, and the treaty broken off. The member went down to the house, and vented a virtuous harangue against the proposed measure. As soon as he sat down, the written security was handed to him. He put it in his pocket, voted against his speech, and was in due season appointed to a lucrative office which he still enjoys, defying the historian and laughing at the notion of posthumous fame.

† By the Act of Union, eighty-four boroughs were disfranchised. Remuneration, to the amount of fifteen thousand pounds sterling each, was voted to the patrons. In the debate on the latter point, one of Lord Castlereagh's arguments was that the patrons could not have been brought to enter upon "a cool examination," of the general question, had not their fears for their personal in-

These are but a few specimens of the means resorted to in order to precipitate a measure that was announced in all the pomp of prophetic assertion, as the sure and only means of conferring prosperity and repose upon the Irish nation: and were it not for certain counteracting circumstances, such as—the nightly incursions of Captain Rock; the periodical eclipses of the Constitution by the intervention of the Insurrection Act; a pretty general insecurity of life and property; the decay of public spirit; the growth of faction; a weekly list of insolvencies, murders, conflagrations, and letters from Sir Harcourt Lees, unprecedented in the annals of a happy country—but for these, and similar visitations, all originating in the comprehensive and inscrutable efforts of the prophets themselves to falsify their prediction, the Union, notwithstanding the demerits of its supporters, might long since have ceased to be a standing topic of popular execration.

The disasters that, in point of fact, have followed, were pretty accurately foreseen by the men who opposed this much-vaunted measure. They failed, but they did their duty fearlessly and well, and not one of them, it is but just to say, in a spirit of more entire self-oblivion, and more earnest sensibility to his public duties, than the person whose name is prefixed to the present article. His manly and upright conduct, as usual in Ireland, excited deep and lasting resentment. He was stigmatized as an honest Irishman, and, disdaining to atone by after-compliances for his original offence, had to encounter all those impediments to professional advancement which systematically followed so obnoxious a disqualification.

Here I had intended to close my observations upon Sergeant Goold; but it occurs to me that there remains one topic, not, indeed, connected with his professional life, but of so much

terests been set at rest by a certainty of compensation. The injustice of annihilating provisions in family settlements resting upon the security of boroughs was also insisted on. I like better the stern logic of Mr. Saurin; "There can be no injustice in denying property to be acquired by acts which the law declares to be a crime. As well might the highwayman, upon a public road being stopt up, exclaim against the disturbance of his right to plunder the passengers." [The actual sum paid away, as "compensation," to the patrons of Irish boroughs, at the Union, was over one and a half million pounds sterling.—M.]

notoriety, and to this day so often canvassed, that a total silence upon it might be misconstrued. I allude to the evidence which he gave in the year 1818, at the bar of the House of Commons, upon the inquiry into the conduct of Mr. Wyndham Quin.* An imputation was cast upon his character at the time; and though stifled, as far as it could be, by the vote of an immense majority of the House, it has not wanted external support in that uncharitable spirit, which is ever ready to pronounce a summary verdict of conviction, upon no other foundation than the fact of a charge having been made.

I have now before me the report of the debates, and the minutes of the evidence in question. The latter are so voluminous, that it would be altogether unjust to the party concerned, to propose repelling the accusation by any analysis and comments that could be condensed into my present limits. I can merely state the general conclusion, to which I have come upon a minute examination and comparison of the several parts of the evidence; and that is my full and unhesitating conviction, that Mr. Gould was as incapable as the most high-minded of his accusers, of intentionally withholding or misrepresenting a single fact which he was called upon to disclose. He was, I admit, what is technically called "a bad witness;" barristers are proverbially so (instead of an answer they give a speech). Mr. Gould, from his habits and temperament, is peculiarly so. Upon every matter, great and small, he is hot and hasty; and announces his views with the tone and temper of a partisan. It is a part of the constitution of his mind, to have an undue confidence in the infallibility of his faculties and the importance of his personal concerns. All this broke out, as it does everywhere else, at the bar of the House of Commons: he could no more repress it than he

* Gould, when examined as a witness in the Limerick Election case, answered so vaguely, and confusodly, that his statement appeared full of discrepancies. The Election Committee reported him guilty of prevarication—a serious charge against a man of his standing at the bar and in society. The result was that he was thenceforth passed over in all law appointments. Previously, his elevation to the bench was considered certain. Gould eventually became Master in Chancery (a sort of legal sinecure in his case), and died at a very advanced age.—M.

could the movement of his arteries; and the effect upon the minds of strangers to his peculiarities may naturally enough have been unfavorable: but when the question arisen is a denial of a collateral and unessential matter of fact, a lapse of memory, or a meditated suppression, surely every one, who would not wantonly shake the stability of character, should feel bound to put the tenor of a long and honorable life against a most improbable supposition.

This was the view taken by those who knew him best: among the rest, by the late Mr. Grattan, whose friendship alone formed high evidence of a spotless reputation. For thirty years Mr. Grattan had been his intimate friend, and had seen him pass through the ordeal of times which tried, as far as any earthly process can try, the worth and honor of a man: and what was his impassioned exclamation? "Mr. Goold is thoroughly known to me. I would stake my existence upon his integrity, as I would upon my own. If he is not to be trusted, I know not who is to be trusted!" To this attestation, and its inference, I can not but cordially subscribe.

JOHN HENRY NORTH.

I LOOK upon Mr. NORTH to be in several respects a very interesting person. He is immediately so by the great respectability of his character and talents. He is at the same time a subject that less directly invites the attention and speculation of an observer, in consequence of certain predicaments of situation and feeling, upon which his lot has cast him, and in discussing which the mind must, of necessity, ascend from the qualities and the fortunes of the individual to considerations of a higher and more lasting concern. If I were to treat of him solely as a practising barrister, possessed of certain legal attributes, and having reached a determined station, the task would be short and simple. But this would be unjust. Mr. North's mind and acquirements, and, it may be added, his personal history, entitle him to a more extended notice, and, in some points of view, to greater commendation, not unmingled, however, with occasional regrets, than his merely forensic career would claim.

It is now about fifteen years since Mr. North was called to the Irish bar.* He was called, not more by the bench of

* John Henry North, born in 1789, went through Trinity College, Dublin, with brilliant success, obtaining such distinctions there that no one for a century had a higher collegiate reputation. In 1811, he was called to the bar, and immediately established a name for eloquence and legal acumen. He was married in 1818, to the sister of John Leslie Foster, afterward a Judge, and a near relative of Lord Oriel. Mr. North, whose character for oratory was very high, was brought into Parliament, in 1824, for an English borough, by Canning, to whom he was known. He was returned for an Irish borough in 1831, and by no means equalled the expectations of his political friends. In 1830, on the removal of Sir Jonah Barrington, the office of Judge of the Admiralty

HISTORICAL

legal elders performing the technical ceremony of investment, but by the unanimous voices of a host of admiring friends, so numerous as to be in themselves a little public, who fondly predicted that his career would form a new and brilliant era in the annals of Irish oratory. This feeling was not an absurd and groundless partiality. There was, in truth, no previous instance of a young man making his entry into the Four Courts, under circumstances so imposing and prophetic of a high destination. He had already earned the fame of being destined to be famous. In his college course he had outstripped every competitor. He there obtained an *optime*—an attestation of rare occurrence, and to be extorted only by merit of the highest order in all of the several classical and scientific departments, upon which the intellect of the student is made to sustain a public scrutiny into the extent of its powers and attainments.

The Historical Society was not yet suppressed.* Mr. North was accounted its most shining ornament. It was an established custom that each of its periodical sessions should be

Court in Ireland was conferred upon Mr. North, by the Duke of Wellington. When the Reform Bill was brought forward by Earl Grey's administration, its details were opposed by Mr. North, who considered it a revolutionary measure; Canning whose politics he held, had always opposed Parliamentary Reform. Mr. North died in September, 1831, at the early age of forty-two.

* The Historical Society, long connected with the University of Dublin, was at once the nursery and the school of Irish Eloquence. There some of the great men who have made history, learned the difficult task of public speaking, which has been well defined to be the *art of thinking on one's legs*. In that arena, Sheil himself was schooled in rhetoric. Among the later orators in this Society were Charles Wolfe, author of the noble lyric, "Not a drum was heard," in which he described the burial of Sir John Moore, who fell, in January, 1809, during the retreat at Corunna. The liberal principles professed and vindicated in the Historical Society, induced the University authorities first to discountenance it, next to restrict its license, then to drive it out of connection with the College, and finally to suppress it. The Speculative Society of Edinburgh, of which an account is given in Lockhart's "Life of Scott"—the place where Jeffrey, Brougham, and their compeers, learned to be eloquent—appears to have much resembled the Historical Society of Dublin. So, also, to this hour, are the Debating Clubs (called "The Union"), at the Universities of Oxford and Cambridge, where Heber and Gladstone, as well as Macaulay and Bulwer, first gained distinction among their fellows.—M.

closed by a parting address from the chair, reviewing and commending the objects of the institution. The task, as a mark of honor, was assigned to Mr. North. It was the last of his academic efforts, and is still referred to by those who heard him, as a rare and felicitous example of youthful enthusiasm for eloquence and letters, soaring above the commonplaces of panegyric, and dignifying its raptures by the most luminous views, and by illustrations drawn from the resources of a pure and lofty imagination. It was pronounced to be a masterpiece, and the author urged to extend the circle of his admirers by consenting to its publication. But he had the modesty or the discretion to refuse; and the public were deprived of a composition which, whatever might be its other merits, would at least have told as a glowing satire upon the miserable, monastic spirit, that soon after abolished the Historical Society as a perilous innovation upon the primitive objects of the royal foundress of Trinity College. It is edifying to add, that John Locke's Treatise on Government was also pronounced to inspire doctrines that would have met no countenance "in the golden days of good Queen Bess;" and as such, was expelled from the college course.

Mr. North's talents for public speaking were further exercised, and with increasing reputation, in the Academical Society of London. The impression that he made there attracted numerous visitors. He had now to stand the brunt of an audience little predisposed to be fascinated by provincial declamation. But the severest judges of Irish oratory admitted that his was copious, brilliant, and, best of all, correct. He was pronounced by some to be fitted for the highest purposes of the senate. It was even whispered that a ministerial member (a fortunate emigrant from Ireland, who had lately proved his capacity for less delicate commissions), had been secretly deputed from Downing street* to "look in" at the academies,

* Downing street in London is a *cul-de-sac* in Parliament street, close to the Horse-Guards, and in the vicinity of the Legislature. The principal offices of the State Administration are in this street—or rather *were*, as they have lately been much increased, and their principal *façade* (which has many architectural beauties, and was erected by Sir Charles Barry, the architect of the New Houses of Parliament) is in Whitehall. The Colonial and Foreign Off-

and report upon the expediency of tendering a borough and a place to the youthful orator. But whether it was that the honorable and learned missionary had no taste for a style of eloquence above his own; or that he missed that native audacity which he could so well appreciate; or that he had the shrewdness to infer, from certain popular tendencies in the speaker's cast of thought, that he might turn out not to be a marketable man—the experiment upon Mr. North's virgin ambition, if ever meditated, was not exposed to the risk of failure. The murmur, however, ran that such a proposal had been in agitation. Mr. North's growing celebrity had all the benefit of the rumor; and when he shortly after appeared in the Irish Hall, he was considered to have perched upon that bleak and arid waste as upon a mere place of passage, whence, at the expected season of transmigration, he was to wing his flight to a brighter and more congenial clime. This latter event, however, contrary to the calculations and wishes of all who knew him, was for years delayed. It is only the other day that Mr. North has at length been summoned to the Senate.*

In the interval, his progress at the bar, however flattering it might be to a person of ordinary pretensions, has not realized the auspicious anticipations under which his coming was announced. Wherever he has been tried, he has proved his legal competency. In some of the qualifications for professional eminence, and, among them, those in which a proud but unambitious man would most desire to excel—in a sound and comprehensive knowledge of general principles, and a facility of developing them in lucid and imposing language, he need not shrink from a comparison with a single contemporary rival.

ces are in Downing street: the Home and Council Offices, with the Board of Trade, the Commissioners of Education, Treasury, and Woods and Forests, are in Whitehall, in connection with Downing street. The War Office and the Admiralty are between the Treasury buildings and Charing-Cross.—M.

* Mr. North first was returned in 1825, for Milbourne Port, a small borough under the influence of the Marquis of Anglesey, who was then in friendly relations with Canning, under whom he held office two years later. Milbourne Port (which was disfranchised in 1832, by the Reform Bill) was represented, in 1830-'31, by Mr. Sheil.—M.

In others, and especially in the rarer and higher art of kindling and controlling the passions of an auditory, he has not hitherto answered to the prophetic hopes by which he was "set like a man divine above them all;" while, in respect of that extra-forensic and general importance which a person so gifted might, it was imagined, so rapidly attain, he has been altogether stationary. When he first appeared to public view, he lighted upon a pedestal, and the pedestal and the statue remain where they were. The question is often asked by others (and I doubt not by himself), "How has this come to pass?" It is one involving matters of general interest to all who embark in public life; and I shall endeavor, as I proceed, to offer a few such incidental hints, as, when collected, may supply a satisfactory answer.

The early admirers of this accomplished young man were fully warranted at the time in their praises and predictions. His mind was one of rapid growth, and put forth in its first-fruits the same qualities, in both kind and degree, which are the subject of just admiration at the present day. His intellect is singularly sound and clear. For the acquirement of knowledge, it may be said to be nearly perfect. It is vigorous, cautious, and comprehensive. The power of attention, that master-key to science, is under his absolute control. Whatever is capable of demonstration is within his grasp. Give him any system to explore, and no matter how intricate the paths, wherever a discoverer has gone before, he will be sure to follow in his track. His understanding, in a word, is eminently docile; at least so I would infer from the early extent and rapidity of his scientific attainments, and from the habits of order and perspicacity with which he has mastered the less manageable dogmas of our national jurisprudence.

In the power of imparting what he has thus acquired, Mr. North has also much that is uncommon. One qualification of a speaker he possesses in an extraordinary degree. For extemporaneous correctness and copiousness of phrase, I would place him in the very highest rank. All that he utters, wherever the occasion justifies the excitement of his faculties, might be safely printed without revision. Period after period

rolls on, stately, measured, and complete. There is a paternal solicitude—perhaps a slight tinge of aristocratic pride, in his determination that the children of his fancy should appear abroad in no vulgar garb. He is not like O'Connell, who, with the improvidence of his country, has no compunction in flinging a brood of robust young thoughts upon the world without a rag to cover them.* Mr. North's are all tastefully

* O'Connell had wonderful versatility as a speaker. He literally acted on the advice of St. Paul, and was "all things to all men." In a Court of Law, he occasionally joked with a jury, dragged them into his view of the case, by subtle argument, strong declamation, and an irresistibly natural manner. At a political meeting, where he spoke to the multitude, he alternately made them smile or get enraged, as he jested or moved their feelings. In Parliament, which he did not enter until he was fifty-four years old, he was calm, more subdued, more careful, more solicitous in his choice of words, and his manner of delivering them. He made some lucky hits, too, which amused the members. Such was his allusion to Mr. Walter, of the Times newspaper, who retained his seat on the Government side of the House, in 1835, after his Tory friends had crossed back to the opposition benches. O'Connell turning to him, apostrophized him as

"The last rose of Summer
Left blooming alone,
All its lovely companions
Are faded or gone!"

So, also, when sneering at the few adherents who sided with Lord Stanley (now Earl of Derby), in 1834, when he seceded from the Grey Ministry, he quoted two lines from Darwin—

"Thus down thy hill, romantic Asbourne, glides
The *Derby dilly*, carrying six insides."

And his parody on the three militia Colonels—Percival, Verner, and Sibthorpe, who were respectively brazen, intolerant, and hirsute:—

"Three Colonels, in three distant counties born
Sligo, Armagh, and Lincoln, did adorn.
The first in matchless impudence surpassed,
The next in bigotry—in both, the last.
The force of Nature could no farther go—
To beard the third, she sheared the other two!"

As a parliamentary speaker, independent of his readiness and ability, O'Connell had immense weight from his position as the "Member of all Ireland," actually carrying with him the votes of nearly one half the Irish members. But Sheil, as an orator, was listened to with more attention and delight. The moment his shrill voice was heard, all was fixed attention and eager expectation, for every one knew that a great intellectual treat was at hand.-- M

and comfortably clad. But this extraordinary care is unmarked by any laborious effort. In the article of stores of diction, his mind is evidently in affluent circumstances, and betrays no lurking apprehension that the demands upon it may exceed his resources. There are no ostentatious bursts of unwonted expenditure to keep up the reputation of his solvency. Sentence after sentence is disbursed with the familiar air of unconcern which marks the possessor of the amplest funds.

With qualifications such as these, unequivocally manifested at a very early age, and aided by a graceful and imposing manner and a personal character which stamped a credit upon all he uttered, and these natural excellences stimulated by a generous ambition to answer the general call that was made upon him to be a foremost man in his day, it was naturally to be anticipated that Mr. North would do great things; but his endowments, however rare, have been greatly marred, as to all the purposes of his fame, by a radical defect of temperament, to the chilling influence of which I can trace the failure of the splendid hopes that attended his entrance upon public life. Mr. North has abundant strength of intellect, but he has not equal energy of will. His mind wants boldness and determination of character. It wants that hardihood of purpose and contempt of consequences, without which nothing great in thought or action can be accomplished. He is trammelled by a fastidious taste, and by a disastrous deference to every petty opinion that may be pronounced upon him. He sacrifices his fame to his dignity. Fame, he should have remembered, is like other fair ladies, and faint heart never won her. Like the rest, she must be warmly and importunately wooed. He shrinks, however, from the notion of committing himself as her suitor, except upon a classical occasion.

I have been often asked "if I considered Mr. North to be a man of genius?" My answer has been, "He would be, if he dared." If it were possible to transfuse into his system a few quarts of that impetuous Irish blood which revels in O'Connell's veins—if he could be brought to bestir himself and burst asunder the conventional fetters that enchain his spirit, he has many of the other qualities that would entitle him to

that envied appellation. But as it is, his powers are enthralled in a state of magnetic suspension between the conflicting influences of his ambition and his apprehensions. With all the desire in the world to be an eminent man, and conscious that the elements of greatness are within him, one of its most necessary attributes he still is without—a sentiment of masculine self-reliance, and along with it a calm and settled disdain for the approbation of little friends, and the censure of little enemies, and the murmurs of the tea-table, and the mock-heroic gravity with which mediocrity is ever sure to frown upon a style of language or conduct above its comprehension. Hence it is, that he has never yet redeemed the pledges of his youth. In his public displays, which, from the same scrupulous taste, have been far more unfrequent than they ought, he has been copious, graceful, instructive, and, in general, almost faultless to a fault. But the lofty spirit of heroic oratory was wanting—"there was no pride nor passion there." He is so afraid of "tearing a passion to tatters," he'll scarcely venture to touch it. He distrusts even light from heaven for fear it should lead astray.

I am far from attributing these deficiencies to any inherent incapacity of lofty emotions in Mr. North; I should rather say that he has been in some sort the spoiled child of premature renown. The applause that followed his first attempts taught him too soon to propose himself as a model to himself, and to shudder at the danger of degenerating from that ideal standard. He speculated "too curiously" upon how much character he might lose, without considering how much more might yet be gained. In this respect he arrived too soon at his years of discretion. His mind seems also to have early imbibed an undue predilection for the mere elegancies of life, and for external circumstances as connected with them. In spite of his better opinions on the subject of human rights, I am not sure that his heart would not beat as high and quick at the pageantry of a Coronation, as at the demolition of a Bastille. In matters of literature, too, I would almost venture to say that what in secret delights him most, is not the bold, impassioned, and agitating, but the gentle and diffuse: that he likes

not the shock of those tempests of thought that purify the mental atmosphere, chasing away the collected clouds, and tearing up our sturdiest prejudices by the roots, but rather prefers to repose his spirit in the midst of those quiet reveries where no favorite opinion is in danger of being shaken. Instead of ascending to the mountain-tops with the hardy speculator, he would rather linger among the charms of the cultivated plain with the meek essayist—where, sauntering along through scenes of security and repose, with all harsher objects excluded from the view, and nothing around but sweet sights, sweet smells, and pleasant noises, becalming every sense, the pensive soul, forgetting, for the moment, the world and its ways, is lulled to rest, and dreams that all is right.

Mr. North would have written the most beautiful letters in the world from the Lake of Geneva, and not the less so from the inspiring influence of an elegant residence on its banks. His speeches savor of the particular tastes I have been describing. There is too much of the equanimity of literature about them—too little of the ardor and impetuosity of passion speaking *viva voce*. They rather resemble high-wrought academic effusions, stately, orderly, and chaste, and having also the coldness of chastity, than the glowing eruptions of a mind on fire, warming and illuminating whatever comes within its range. To conclude, Mr. North is a proficient in the formal parts of the higher order of oratory—in diction—arrangement—the selection and command of topics—delivery—action—but (to adopt some hackneyed illustrations) in the same degree as moonlight differs from the splendor of the sun, pearl from diamond, silver from gold, the scented and well-trimmed shrubbery from the majestic forest, the placid waters of the lake from the impetuous heavings of “old ocean,” so may he be said to fall short of first-rate excellence in the art of speaking.

From my observations upon Mr. North's mind, neutralized as he has permitted it to become, I should say that now his chief strength lies in sarcasm, and in that species of humor which consists of felicitous combinations of mock-heroic imagery and gorgeous diction, descriptive of the feelings and

situation of the object ridiculed;—and yet he has employed his powers in this respect so sparingly, that I have some doubts whether he be fully aware of their extent. I have not heard that he gave any early indications of this talent; and though at first view it may appear to be at variance with the leading propensities of his mind, I do not conceive it difficult to account for its existence. On the contrary, it seems natural enough that a person gifted with powers of language and imagination, but of too timid a taste to risk them upon sincere and serious trains of sentiment, should resort to ridicule, and to that particular kind, to which I have just adverted. Such a person feels what an awful thing it is to be accountable to a sneering public, for the appropriateness of every generous thought and glowing illustration into which a well-meaning but too fervid enthusiasm may betray him. The incessant recollection of the proximity of the ludicrous to the sublime, appals and paralyzes him; but give him an adversary whose motives and reasonings and language are to be travestied, and the spell that bound his faculties is dissolved. Here, where every exaggeration has a charm, he ventures to give full scope to his fancy. The very temper of mind that renders him sensitive and wary when he speaks in his own person, suggests the boldest images, and the more grotesque they are the better, when by a rhetorical contrivance the whole responsibility of them is, as it were, shifted upon the shoulders of another. I would almost venture to predict, that it is this way Mr. North will make himself most felt in the House of Commons.* He has the classic authority of Mr. Canning, for proposing as a subject the Duigenan redivivus of the House; but I have my fears that he will select a nobler mark than Master Ellis.† I

* The expectations of Mr. North's friends were by no means realized. He did not cut a figure in Parliament, and is said to have severely and painfully been aware of the fact.—M.

† A gentleman named Ellis, who held the office of Master in Chancery, and, from his office, was called "Master Ellis," had been elected member for Dublin, some short time previous to the publication of this sketch, and considerable dissatisfaction was excited thereby, as it was considered next to impossible that he could attend to his Parliamentary duties in London and his legal duties in Dublin, at one and the same time. An act was subsequently passed extend-

therefore caution my Opposition friends, and especially Mr. Hume, to be on their guard.

Mr. North's exterior has nothing very striking; his frame is of the middle size and slender, his features small and pallid, and unmarked by any prominent expression, save those habitual signs of exhaustion, from which so few of the occupied members of his profession are exempt. If he were a stranger to me, I should pass him by without observation, but, knowing who he is, and feeling what he might be, I find his face to be far from a blank. Upon examination, it presents an aspect of still and steady thoughtfulness, with that peculiar curve about the lips when he smiles (as he often does) which imports a refined but too fastidious taste. When the countenance is in repose, I fancy that I can also catch there a trace of languor, such as succeeds a course of struggles where high and early hopes had been embarked, while a tinge of melancholy, so slight as to be dispersed by the feeblest gleam, but still returning and settling there, tells me that some and the most cherished of them have been disappointed. I confess that I respect Mr. North too much to regret those indications of a secret dissatisfaction with his condition; and more especially, because in him they are entirely free from the ordinary fretfulness and acrimony of mortified ambition. He is too considerate and just to wage a splenetic warfare with the world because all the bright visions of his youth have not been realized; and he is still too young and too cautious of his capacity to be irretrievably depressed when reminded by others or by himself, that hitherto Fame has only spoken of him in whispers, and that much must be done in both intellect and action, before the glorious clang of her trumpet shall rejoice his ear.

These allusions to Mr. North's omissions as a public man, are offered in no unfriendly spirit. If I looked upon him as an ordinary person, I should say at once of him, that he has well

ing to Irish Masters in Chancery the prohibition of sitting in Parliament imposed upon persons of like rank in England. Mr. Ellis was recommended to the Church and State corporation of Dublin, solely by his illiberal opinions and intolerant principles. He was a bigot in politics as well as in religion — services worthy of such masters as formed the Dublin Corporation thirty years ago. — H.

fulfilled the task assigned him. He has won his way to a respectable station in a most precarious profession; enjoys considerable estimation for general talent, and is cordially honored by all who know him, for the undeviating dignity and purity of his private life. But from those to whom much is given much is exacted. My quarrel with Mr. North is, that living under a system teeming with abuses, and loudly calling upon a man of his character and abilities to interpose their influence, he should have consented to keep aloof a neutral and acquiescent spectator. For fifteen long years, a liberal and enlightened Irishman, seeing with his own eyes what an English barber could not read of without contempt for the nation that endured, and not to have left a single document of his indignation!—not a speech, not a pamphlet, not an article in a periodical publication—not even that forlorn hope of a maltreated cause, a well-penned protesting resolution! What availed it to his country that he was known to be a friend of toleration, if his co-operation was withheld upon every occasion where his presence would have inspired confidence, and his example have acted as a salutary incitement to others? What, that his theories upon the question of free discussion were understood to be manly and just, if, after having witnessed the irruption of an armed soldiery into a legal meeting, and being himself among the dispersed at the point of the bayonet, he had the morbid patience to be silent under the affront to the laws, paying such homage to the times as scarcely to

“Hint his abhorrence in a languid sneer.”

His learning, too, his literary and philosophic stores, things so much wanted in Ireland—where has he left a vestige of their existence, so as to justify the most flattering of his friends in saying to him, “You have not lived in vain, and should you unfortunately be removed before your time, your country will miss you?”

This is what I complain of and deplore; and these sentiments are strong in proportion to my estimate of his latent value, and my genuine concern for the interests of his fame; for, in the midst of my reproaches, I see so much to admire and

respect in him, he is of so meek a carriage, and has about him so much of the gentleman and the scholar, that I can not divest myself of a certain feeling of almost individual regard. Nor, in putting the matter thus, am I aware that I make any unreasonable exactions. At particular seasons, his profession, no doubt, must demand his undivided care: but there are intervals which, with a mind full as Mr. North's is, might have been, and may still be, dedicated to honorable uses. There are not wanting contemporary precedents to show what the incidental labors of a lawyer may accomplish, in science, in letters, in public spirit. Let him look to Mr. Brougham, to the versatility of his pursuits, and the varieties of his fame—the Courts, the House of Commons, and the “Edinburgh Review;” to Denman, Williams, and many others of the English bar, eminent or on the road to eminence in their profession, and patriotic and instructive in their leisure;* or (a more pregnant instance still), let him turn to the Scotch, those hardy and indefatigable workers for their own and their country's renown. There is Jeffrey, Cockburn, Cranstoun, Murray, Montcrief, great advocates every man of them: the first the creator and responsible sustainer of the noblest critical publication of the age; the others ardent and important helpmates, and all of them finding it practicable, amid their regular and collateral pursuits, to take an active lead in the popular assemblies of the north.† These men, whom energy and ambition have made what they are, may be used in other respects as a great example. Under circumstances peculiarly adverse to all who disdained to stoop, they never struck to the opinions of the day, but, confiding in themselves, were as stern and uncompromising in their conduct as in their maxims—yet are they all prosperous and respected, and for-

* The principal counsel in defence of Queen Caroline (wife of George IV.), proceeded against by a Bill of Pains and Penalties in 1820, were Henry Brougham, her Attorney-General; Thomas Denman, her Solicitor-General; Stephen Lushington, and John Williams. The first became Lord Brougham, and Lord Chancellor of England; the second, Lord Denman, Chief Justice of the King's Bench; the third, Judge of the Consistory and Admiralty Courts (which he still is); and the last (now dead) one of the *puisne* Judges.—M.

† All of these eminent lawyers subsequently became Judges in Scotland—or Lords of Session, as they are called.—M.

midable to all by whom a
be feared.

I see but one plausible excuse for the course of political quietude to which Mr. North so perseveringly adhered, and in fairness I should not suppress it. It was his fate to have commenced his career under the Saurin dynasty. Things are something better now; but, some twelve or fifteen years ago, we betided the patriotic wight of the dominant creed who should venture to whisper to the public that all was not unquestionable wisdom and justice in the ways of that potent and inscrutable gentleman! The opposition of a Catholic was far less resented. The latter was a condemned spirit, shorn of all effective strength, and was suffered to flounder away impotent and unheeded in the penal abyss; but for a Protestant, and, more than all, a Protestant barrister, to question the infinite perfection of the Attorney-General's dispensations, was monstrous, blasphemous, and punishable—and punished the culprit was. All the loyal powers of the land sprang with instinctive co-operation to avenge the outrage upon their chief and themselves. The loyal gates of the Castle were slapped in his face. The loyal club to which he claimed admission, buried his pretensions under a shower of black-beans. The loyal attorney suspected his competency, and withheld his confidence. The loyal discounter declined to respect his name upon a bill. The loyal friend, as he passed him in the streets, exchanged the old, familiar, cordial greeting, for a penal nod. In every quarter, in every way, it was practically impressed upon him that Irish virtue must be its own reward. Even the women, those soothers of the cares of life, whose approbation an eminent French philosopher has classed among the most powerful incentives to heroical exertion—even they, merging the charities of their sex in their higher duties to the state, volunteered their services as avenging angels. The teapot trembled in the hand of the loyal matron as she poured forth its contents, and along with it her superfine abhorrence of the low-lived incendiary; while the fair daughters of ascendancy grouped around, admitted his delinquency with a responsive shudder, and vowed in their pretty souls to make his charac-

ter, whenever it should come across them, feel the bitter consequences of his political aberrations. All this was formidable enough to common men. Mr. North was strong enough to have faced and vanquished it. Instead of fearing to provoke the persecuting spirit of the times, he might have securely welcomed it as the most unerring evidence of his importance.

Having said so much, I am bound to add that the foregoing observations have not the remotest reference to Mr. North's conduct at the bar. There he is entitled to the highest praise, and I give it heartily, for his erect and honorable deportment in the public and (an equal test of an elevated spirit) in the private details of his profession. The most conspicuous occasion upon which he has yet appeared was on the trial of the political rioters at the Dublin theatre.* It was altogether a singular scene—presenting a fantastic medley of combinations and contradictions, such as nothing but the shuffling of Irish events could bring together: a band of inveterate loyalists brought to the bar of justice for a public outrage upon the person of the King's representative; an Attorney-General prosecuting on behalf of one part of the state, and the other exulting with all their souls at the prospect of his failure; a popular Irish bench; an acquitting Irish jury; and, finally, the professional confidant of the Orange Lodges—the chosen defender of their acts and doctrines, Mr. North. It would be difficult to conceive a more perplexing office. He discharged it, however, with great talent and (what I apprehend was less expected) consummate boldness. As a production of eloquence his address to the jury contained no specimens of first-rate ex

* When the Marquis Wellesley was made Viceroy of Ireland, in 1821, the liberality of his opinions and his known desire that the Roman Catholic disabilities should be removed rendered him obnoxious to the "Protestant Ascendancy" or Corporation and Orange party. Some ruffians belonging to this party threw a bottle at Lord Wellesley, in Dublin theatre, and bills of indictment were preferred against certain persons apprehended on a charge of complicity in this affair. The Grand Jury (also Orange) ignored the bills. The Government lawyer then proceeded *ex-officio*—a course wholly independent of grand juries—but got frightened, as the trial approached, and the charge fell to the ground, thereby giving a great triumph to the Corporation and their satellites.—M.

cellence, but many that were not far below it; while his general line of argument, and his manner of conducting it, gave signs of a spirit and power from which I would infer, that, should State Trials unfortunately become frequent in Ireland during his continuance at the bar, he is destined to make no inconsiderable figure as a leading counsel for the defences. The Williamites were grateful for the effort, and greeted their successful advocate with enthusiastic cheers on his exit from the Court. This was, I believe, the only public homage of the kind that Mr. North had ever received; and, however welcome at the moment, could scarcely fail to be followed by a sentiment of sadness, when he reflected upon the untowardness of the fate, which doomed his name to be for the first time exalted to the skies on the yell of a malignant faction that he must have detested and despised.

The preceding views of Mr. North's intellectual characteristics were formed, and in substance committed to paper, before his recent appearance in the House of Commons.* Since that event I have seen nothing calling on me to retract or qualify my first impressions. If the effect which he produced then was not all that had been expected, I attribute it far less to any deficiency of general power, than to that want of energy and directness of purpose, which is the besetting infirmity of his mind. Let him but emancipate himself (and he *has* shown that he can do so) from the petty drags that have heretofore impeded his course, and he may yet become distinguished to his heart's content, and, what is better, eminently useful to his country. He has the means, and nothing can be more propitious than the period. Irish questions press upon the Parliament; upon the most vital of them (the Catholic) he thinks with the just, and will not fail to make a stand. Upon the others he can be, what is most wanting in that House, a fearless witness. Wherever he interposes, the purity of his personal character—his position with the Government—even the neutrality of his former course, will give him weight and credit. Nor (as far as his ambition is concerned) will services thus rendered be unrewarded. So prostrate is the pride of Ireland,

* This sketch appeared in November, 1824.—M.

that she no longer exacts from her public men a haughty vindication of her rights. In these times a temperate mediator is hailed as a patriot. This Mr. North can be; but to be so with effect, he must distinguish better than he has yet done between false complaisance and a manly moderation. He must give way to no mistaken feelings of political charity toward a generation of sinners, whom flattery will never bring to repentance. If he praise the country-gentlemen of Ireland again until they do something to deserve it, I shall be seriously alarmed for his renown.

THOMAS WALLACE.

MR. WALLACE is in several respects a remarkable man. He has for many years held an eminent station in his profession, and is pre-eminently entitled to the self-gratulation of reflecting, that his success has been of that honorable kind in which neither accident nor patronage had any share. Of his early life and original prospects I have heard little, beside the fact that, in his youth, he found himself alone in the world, without competence or connections, and with merely the rudiments of general knowledge; and that under these disheartening circumstances, instead of acquiescing in the obscurity to which he was apparently doomed, he formed, and for years persevered in a solitary plan of self-instruction, until, feeling his courage and ambition increased by the result of the experiments he had made upon himself, and measuring his strength with the difficulties to be encountered, he rejected the temporary allurements of any more ignoble calling; and, with a boldness and self-reliance which the event has justified, decided upon the Bar as the most suited to his pretensions.

With this view, and with a patient determination of purpose, which is among the most trying exercises of practical philosophy, he qualified himself for Trinity College, and entering there, gave himself (what was probably his chief motive in submitting to the delay) the reputation of having received a regular and learned education. He was called to the Bar in 1798, where his talents soon bringing him into notice, he advanced at a gradual and steady pace to competence, then on to affluence, and finally to the conspicuous place which he now fills in the Irish courts. He obtained a silk gown about

seven years ago*—a period beyond which it could not, without consummate injustice, have been withheld; but he was known to have connected himself, in his political sympathies, with Mr. Grattan and the friends of Ireland;† and this, according to the maxims by which the country was then governed, was an unanswerable reason for procrastinating to the latest moment his title to precedence.

Mr. Wallace's intellectual qualities are in many particulars such as might be inferred from his history. In his character, as developed by his early life, we find none of the peculiarities of his country—no mercurial vivacity—no movements of an impatient and irregular ambition—but rather the composed and dogged ardor of a Scotchman, intent upon his distant-object of fame and profit, and submitting, without a murmur, to the fatigues and delays through which it must be approached. In the same way it may be said of his mind, that it has little

* In 1819—this sketch appeared in July, 1826.—M.

† Grattan was, *par excellence*, the most liberal man in Ireland—devoting over forty years of his public life to the cause of national independence and the advancement of civil and religious liberty. He was not always popular, though Ireland gave him fifty thousand pounds sterling for his services in 1782. Flood insinuated that he had betrayed his country for gold, and was “a mendicant patriot who, for prompt payment, had sold himself to the Minister.” Lord Clare denounced him as “an infernal democrat.” The Corporation of Cork voted that the street, which had been named Grattan street, should in future, be called Duncan street. The Dublin Corporation, who had graced their hall with his portrait, tore it down from the wall, and received a motion that he be expelled from their body. Out of this an incident arose: There was a parliamentary contest for Dublin, in 1803, and Sir Jonah Barrington was a popular candidate. Grattan went up to vote for him, and was objected to as one who had been expelled the corporation. A violent Ascendency man, named John Gifford (whose son, Doctor Gifford, is the able Editor of the London Standard), made the objection. When silence was restored, Grattan thus denounced him: “Mr. Sheriff, when I observe the quarter whence the objection comes, I am not surprised at its being made. It proceeds from the hired traducer of his country—the excommunicated of his fellow-citizens—the regal rebel—the unpunished ruffian—the bigoted agitator! In the city, a firebrand—in the court, a liar—in the streets, a bully—in the field, a coward! So obnoxious is he to the very party he wishes to espouse, that he is only supportable by doing those dirty acts the less vile refuse to execute.”—This was a pretty strong use of the vernacular. When the roll of voters was examined, it showed that Grattan's name was never erased, so he voted for his friend.—M.

or nothing that is strictly national. The forms in which it excels are purely abstract, and would come as appropriately from a native of any other country. It is as an advocate (as contradistinguished from a mere lawyer), that he has been most successful; and here the characteristic quality of his style and manner, or rather, the compound result of all the qualities that belong to him professionally and individually, is masculine energy. He is emphatically "the strong man." There is at all times, and on all occasions, an innate, constitutional, imposing vigor, in his topics, language, tones, and gestures; all co-operating to a common end, and keeping for ever alive in his auditory the conviction that they are listening to a singularly able-minded man.

This impression is aided by his general aspect. His face, without a particle of pedantic solemnity, is full of seriousness and determination. Whatever of lofty or refined emotion may belong to the individual, never settles upon his countenance, and equally absent is every trace of sentimental discontent: but you find there a rigid, statue-like stability of expression, importing consciousness of strength and immobility of purpose, and suggesting to those who know his history and character an early and deliberate preparation for the world's frown, and a determination to retort it. His features, though remarkably in unison with the intellectual and moral characters impressed upon them, have few physical peculiarities that can be conveyed by description. They are of the hardy Celtic outline, are evidently composed of the most durable materials, and still retain all the compactness and rotundity of early youth. His frame, though little above the middle size, presents the same character of vigor and durability, and contributes its due proportion toward completing that general idea of strength, which I have selected as most descriptive of the entire man. The more stern attributes, however, that I have ascribed to him, refer exclusively to the individual, as I have seen him in the discharge of his public duties. In the intercourse of private life he is, according to universal report, of the most frank and familiar manners, an extremely attractive companion, and, what is better still, a warm and constant friend.

Considering, as I do, Mr. Wallace's mind to be in its original constitution what may be denominated one of all-work, I should say of it, that among the multiform and dissimilar departments of intellectual exercise involved in the profession of the law, there was scarcely any for which he could not have provided a corresponding aptitude of faculty. His powers have, however, been very much confined to those classes of cases in which facts, rather than legal doctrines, are the subject-matter of investigation. This may have been partly accidental; for, at the Irish bar, it is not only a matter of chance whether the individual is to succeed at all, but chance, in the majority of instances, determines the particular faculties that must be developed and permanently cultivated for the purpose. There the aspirant for professional eminence can not, as in England, select a particular department, and make it the subject of his exclusive study.* One comes to the scene of exertion, relying upon his stores of learned research and his capacity for the solitary labors of the desk—but the necessity of taking whatever business is offered, throws him into a totally dissimilar line. He becomes a *nisi prius* or motion lawyer, upon compulsion; strains his lungs in open court, to a pitch that neither nature nor himself had ever designed; and ascertaining by experience that this is to be his way of "getting on," resigns his original studies as unproductive toil, and concludes a prosperous career, without having ever given an opinion upon a title, or settled the draft of a deed of assignment.

Another starts upon the strength of his oral qualifications. Full of confidence and ardor, and fired with admiration of preceding models, he is all for eloquence—and eloquence of the highest order. He studies black-letter, and technicalities as a painful effort, but his cordial meditations are over the defence of Milo, and the immortal productions of the Athenian school.

* At the Irish as at the American bar, the lawyer takes all business that comes to him—whether *Nisi Prius*, criminal, equity, mercantile, ecclesiastical, or civil, not declining special pleading and conveyancing. In England, the lawyer usually limits himself to one line, on which he concentrates his attention and abilities. The natural result is that one practice makes good *general* and the other produces eminent *special* lawyers.—M.

JUDGE BURTON.

In his ambitious reveries, he sees before him a brilliant perspective of popular occasions, with the usual accompaniments of crowded galleries, spell-bound juries, an admiring bench, an applauding bar—but let him take heed. It is at all times in the power of two or three friendly attorneys, who are in any business, to get him into Chancery, and keep him there, and with the best intentions imaginable (if he only prove competent to the tasks assigned him) to blast his fame for eloquence for ever.*

It does not, however, appear to me, that Mr. Wallace is one of those to whom any cross-purposes of this kind have assigned a final destination that can be reasonably lamented. The cases in which he is in most request, are, perhaps, those in which he was originally, and still continues more peculiarly fitted to excel.

Judging of him from his professional attributes and his collateral pursuits, I am led to infer that the early and strongest propensity of his mind was for the discovery of truth; or in other words, that he was more of the philosopher than the sophist; and it will, I apprehend, be generally found true, that such an intellect, however competent to seize, is less prone to retain

* I could cite more than one example of persons, whose talents for public-speaking have been thus suppressed. I know of only one exception; or to speak more strictly, of an instance of very uncommon powers of oratory, breaking out long after the enthusiasm of youth had passed away, and in despite of a long subjection to habits of an opposite tendency. It was that of an Englishman, the present Mr. Justice Burton. He had been disciplined in all the severity of his native school, and forced his way at the Irish bar, entirely by his legal superiority. It was only, when in the regular course of seniority he came to address juries, that it was first discovered by others, and probably by himself, that there lay in the depths of his mind a mine of rich materials that had never been explored. To the last he had to dig for them. For the first half hour he was nothing; it took him that time to reconnoitre his subject, and get thoroughly heated: after that he was—not an accomplished speaker—for he never affected the externals of oratory—but in its great essentials—unity of purpose, and bold, rapid, and impassioned reasoning, enforced by the vigorous practical tones and gestures of real life—possessor of an energy, that at times, and often for a long time together, was quite Demosthenic. [Charles Burton, late one of the *puisne* Judges of the Queen's Bench in Ireland, was induced to leave the English for the Irish bar by Curran, and merited all the praise here given him. He died in December, 1847, aged 87, much lamented.—M.]

and manage, a large mass of the multiform propositions of English law, where the terms in most familiar use are often subtle deductions from distant principles that are no longer visible to those who employ the terms with most effect; and where, in fact, the process of argumentation may be likened to the working of an algebraic equation, in which the final result is ascertained by the juxtaposition of signs rather than by a comparison of ideas. He has also indulged in too constant a sympathy with the concerns of general humanity, to have ever shrunk into a mere technical proficient. To form the true "*Leguleius, cautus atque acutus*," a man must make up his mind to remain for years and years profoundly indifferent to all that passes beyond the precincts of his immediate calling. He must take the course of legislation as he would the course of the stars, as things above him; and never venture, even in his most private reflections, to pry into the policy of an Act of Parliament, saving so far as the preamble may be pleased to enlighten or perplex him on that point. If questions on the Currency rage around him, he must take no part, except in hoping that the decision will not diminish the exchangeable value of the counsel's fee. If he chances to hear that a bog has burst from its moorings, or that a blazing comet threatens to pounce upon our planet, he must leave them to be treated of by the curious in such matters, and go on with his meditations over a special demurrer. He must bring himself, in short, to take no interest, direct or indirect, in aught that does not come home to his learned self. His bag must be to him the true sign of the times; and as long as it continues in high condition, he is to rest satisfied that human affairs must be running a prosperous career.

Mr. Wallace has, however, found constant and profitable occupation in a branch of his profession, where a proficiency does not involve a corresponding waste of sensibility. He is in high repute in jury cases, and still more in those cases where issues of fact come under the investigation of the court, upon the sworn statements of the parties and their witnesses. It was said of the celebrated Malone, that to be judged of, he should be heard addressing "a jury of twelve wise men;" and

certainly when I consider the eminent qualifications of Mr. Wallace, distinguished as he is for a solid and comprehensive judgment; for manly sagacity rather than captious subtilty in argument; for the talent (and here he peculiarly excels) of educing an orderly, lucid, and consistent statement out of a chaotic assemblage of intricate and conflicting facts; for his knowledge of human nature, both practical and metaphysical, and, along with these, for the sustained and authoritative force of his language and delivery, which operate as a kind of personal warranty for the soundness of every topic he advances; I should say that the most fitting place for the exhibition of such powers would be before such a tribunal as the admirers of Malone would have assigned him; but a tribunal, so constituted, is not to be found. The most discriminating of Irish sheriffs would be somewhat puzzled in his efforts to empanel a round dozen of special sages in a jury-box; but though wisdom in such numerical force is not to be met with, there is a tribunal in Ireland (a novelty perhaps) filled by persons, who for knowledge, intellect, and impartiality, may, without exaggeration, be denominated "four wise men," and who are most frequently called upon to serve as jurors in that description of cases in which Mr. Wallace's professional superiority is most acknowledged.* Those cases (in technical parlance called "heavy motions") are more numerous in the Court of King's Bench, partly from its exclusive jurisdiction, as a court of criminal law, and also in no small degree from its present constitution, and the consequent influx of general business, by which the public confidence in its adjudications is unequivocally declared.

* Mr. Curran, on one occasion, was trying a case before Lord Avonmore and a stupid Dublin Jury, by whom his best flights of eloquence and wit were wholly unappreciated. Addressing them, with a side glance at the Judge, he stated that Hesiod, a famous Greek historian, had exactly expressed his views, and quoted *two lines of Latin!* "Why, Mr. Curran," said the Judge, "Hesiod was a poet not an historian, and the lines you quote are not Greek but Latin: they occur in Juvenal." Curran contended that they were Greek, and the dispute grew warm. At last, Curran said, "Well, my lord, I see we must disagree. If it were a matter of law, I should bow to your lordship's opinion, but it is one of fact, and rests with the Jury to decide. Let us send it up as collateral issue to the Jury, and I'll be bound that they will—*find it Greek!*"—M.

It is accordingly in this court that Mr. Wallace, in his ordinary every-day manner, as an advocate, may be heard to most advantage. His skill in dissecting a knavish affidavit is admirable, and renders him the terror of all knavish deponents upon whom he may have to operate. The exhibition is often amusing enough to a disinterested spectator. The party whose conscience is to undergo the ordeal of a public scrutiny, may be seen seated by his attorney; his countenance at first glowing with a defensive smirk of self-complacent defiance, but manifesting, as the investigation into his candor and veracity proceeds, the most marvellous varieties of hue and expression. An inconsistency or two are pointed out, and his smile of anticipated triumph gradually degenerates into a sub-acid sneer. A fraudulent suppression is next put up, and then he begins to look at his attorney; and, finding no refuge there, to look very grave. The counsel proceeds, inexorably accurate in his detections, and caustic in his comments. Our worthy deponent begins now to tremble for his reputation, and not without reason; for down come upon it a succession of mortal blows, every one of which the listening crowd, who desire no better sport, pronounce, by a malignant buzz, to have been "a palpable hit." This quickly brings on the final stage. Our hero, "according to the very best of his knowledge, information, and belief," is mortified and wrathful in the extreme. He starts and frowns and shifts his posture, and compresses his lips, and clenches his fists: he would give worlds (so at least says his eye; and I would believe it as soon as his affidavit) to have just one blow at the head of his merciless torturer, or to tell him in open court that he is a calumniator and an assassin. He is on the point of committing some extravagance, when his attorney throws in a word or two of cool advice, to prevent his rage from boiling over, and the paroxysm gradually works itself to rest in silent vows of indefinite vengeance, or in *sotto-voce* murmurings of impotent vituperation.

In such cases as the preceding, the severity of Mr. Wallace's animadversions is forgotten with the occasion; but when, in the discharge of his duty, he has been impelled to be equally unceremonious in his comments upon litigants of a higher

LICENSE OF THE BAR.

order, murmurs have arisen, and questions been started as to what are or ought to be the privileges of a barrister, in arraiging the conduct and motives of the parties to whom he is opposed. The irritated suitor of course exclaims against a license under which he has smarted, as an intolerable grievance, and in general finds many sufficiently disposed to join in his indignation; but no disinterested person, acquainted with human nature as developed in the course of our legal proceedings, and considering alone the ends of justice, can easily bring himself to desire that the privileges complained of should be in any way abridged. The law makes a counsel personally responsible for any injurious observations upon the characters of individuals not warranted by his instructions; and that those limits are seldom exceeded may be collected from the fact, that actions for slander of this description are unheard-of in practice. But if his instructions are manifestly libellous, is he not under a paramount moral obligation to suppress the obnoxious matter? or is every just and honorable feeling of the gentleman to be merged in the conventional character of the barrister? The answer is:—A counsel can not tell whether his instructions be true or false; and though they should lean heavily upon an individual of previously unblemished reputation, he is not on that account to take it for granted that they are calumnious.

It is a matter of daily experience, that litigation makes strange discoveries in the characters of men. Persons of unsuspected integrity no sooner become plaintiffs or defendants in a cause, than, blinded by self-interest, or inflamed with the silly desire of obtaining a victory, they are found resorting to every knavish artifice to establish an unjust or resist an equitable demand. How, then, in any given case alleged to be of this description, can the counsel assure himself beforehand that the result will falsify his instructions? Is he, in defiance of them, to be incredulous and forbearing; and from his conjectural doubts and misgivings, to put forward a statement so tame and wary as to deprive his client of the benefit of that honest indignation in the court or jury, which the real facts of the case might justify?

The present Chief-Justice Best* once said, in conversation, of a barrister: "That man is unfit to conduct a case at the Quarter Sessions: he believes what his client tells him." There is equal truth in the converse of the proposition. A barrister, who should make it a rule to act upon the disbelief of what his client tells him, would prove equally incompetent. But still, it is constantly urged, the privilege thus contended for produces much unwarrantable vituperation. To this it may be replied, that custom has given to language a peculiar, qualified forensic sense, just as it has a Parliamentary one; and that, thus understood, the invectives of counsel are purely hypothetical, and go for nothing, unless corroborated in proof and sanctioned by a verdict. If cleverly thrown off, they may for the moment gratify the bystanders, or ruffle the temper of the party against whom they are directed—but they leave no stain upon his reputation, if twelve men upon their oaths pronounce him to be an honest man. The "daggers" that a counsel "talks," are merely weapons handed up to the jury-box: if any of them draw blood, the jury must strike the blow. And it may be further observed, that this latitude of speech is indirectly of no small service to the ends of justice, by the terrors it holds out to persons who would have no compunction in speculating upon the chances of fraudulent litigation, but are sufficiently worldly and sensitive to shrink from a public and unrestrained exposure of their iniquity.

In judging of an Irish barrister's capacity for the higher orders of forensic eloquence, it is but just to remember, that in that country great occasions are extremely rare; and hence,

* William Draper Best was educated at Oxford, called to the bar in 1789, rose into good practice, became Sergeant-at-Law in 1800, and soon after was made Chief-Justice of Wales and Solicitor-General. In 1802, he entered Parliament, where he voted on the liberal side. In 1819, he was knighted and placed on the bench as one of the Justices of the King's Bench, and in 1824, was made Chief-Justice of the Common Pleas, which he resigned in 1825, when he was called to the House of Lords. He was a good advocate, a skilful lawyer, an indifferent legislator, an inconsistent politician, and occasionally so partial on his summing-up as to be called the "Judge-Advocate." He was very irritable while on the bench, owing to bodily disease.—M.

no-doubt, a habit that prevails there of speculating upon the effects that particular individuals would produce, were they only supplied with opportunities commensurate with their powers. It was thus when the Queen's case was raging, that the national pride of the Irish bar broke out in vain regrets that one of their Crown officers, a man of surpassing qualifications for the conduct of such a cause, should not have been afforded such an opportunity of rising to the highest summit of what I may call the conjectural fame that he enjoyed in his profession. They pictured to themselves Charles Kendal Bushe, appearing at the bar of the House of Peers, as the presiding counsel for the Crown upon the trial of that imperial issue, and uniting to every solid requisite for the discharge of such a duty, a collection of peculiar attributes, that seemed as if expressly designed for swaying the decision of such a tribunal on such an occasion. They saw him there with his matured professional skill and chastened eloquence—his fine imposing presence—his rich, sonorous voice—his masterly powers of countenance, whether he spoke or listened—his profound, unremitting by-play, now refuting by an indignant start, now enforcing by a moral shudder—his elevated courage, and natural grace of gesture, tone, sentiment, and diction, in not one of which the most finished courtier of them all could have detected a provincialism. Considering all these, and the subject, and the auditory, the admirers of this eminent and accomplished person completed (and perhaps not unjustifiably) the ideal picture, by representing to themselves as the final issue, the torrent of popular indignation successfully stemmed, and the imperial diadem wrested from the brow of the royal defendant.

A similar feeling prevailed among many with respect to Mr. Wallace, upon the occasion of the only political case of any moment that has in latter years occurred in Ireland—the trial of the rioters at the Dublin theatre. It was one of the singularities of that case, that the popular feeling was all on the side of the prosecution, and that, with the except the Attorney-General [Plunket], none of the counsel for Crown were animated by a warmer sentiment than a de

nation to perform an unwelcome duty. That duty the Solicitor-General [Joy], who spoke to the evidence, performed with legal ability and unquestioned integrity. No one could accuse him of the insidious suppression of any doctrine or argument that bore upon the case; but it was impossible for him to be eloquent. All his passions and prejudices were against his cause, and he had not the flexibility of temper to assume a tone of indignant energy of which he was unconscious. It is, therefore, easy to account for the general wish that such a man as Mr. Wallace had supplied his place. He would not have allowed himself to have been entrammelled by any personal or official restraints, but, giving the fullest scope to all his powers, and superadding his authoritative denunciations as an individual to his invectives as an advocate, would have the jury feel (and this was what was wanted) that they were themselves upon their trial, and must be held by the public to be accomplices in the factious proceeding against which they should hesitate to pronounce a verdict of conviction.

The personal determination of character and practical efficiency of talent for which Mr. Wallace is so distinguished, have been confined almost exclusively to his professional exertions; but the mention of those qualities brings to my recollection one rather memorable occasion upon which they were called into action, and with a suddenness of result that can not be duly appreciated by any who were not actual witnesses of the scene. In the beginning of the year 1819, the friends of the Catholic cause, considering that the time had arrived when the sense of the Protestant inhabitants of the Irish metropolis might be safely taken upon their question, determined, after much anxious deliberation, that a public meeting of that portion of the community should be convened for the purpose of recording their sentiments in the form of a petition to Parliament for Emancipation. Though pretty confident of success, they foresaw that the Orange faction would rise *en masse*, to interpose every kind of obstruction to so new and obnoxious an experiment. To prevent this, or, at the worst, to be prepared for it, preliminary measures were taken for giving the proposed assemblage every possible degree of

popular, and even of aristocratic *eclat*. The attendance of the Duke of Leinster and several other peers was secured. The name of Grattan stood at the head of a list of patriotic commoners. To these were added some leading men from the Bar, and many persons of opulence and weight from the commercial classes.

Such a mass of respectability, it was hoped, would protect the meeting from any factious obstruction; but among the precautionary arrangements, there was one conspicuous novelty that inevitably provoked it. The Lord-Mayor of Dublin (Alderman M'Kenny*), with a courage that did him infinite honor, consented to call the meeting, and take the chair. The Rotunda was fixed upon as the most convenient place for assembling; and it had the farther attraction of being, from its associations with the memory of the old volunteers of Ireland, a kind of consecrated ground for civil purposes. But the offence was commensurate. That a chief magistrate of the city of Dublin, the corporation's "own anointed," should be so lost to all sense of monopoly and intolerance, as to give the sanction of his presence at such a place, on such an occasion, was an innovation of too perilous example to pass unpunished. The aldermanic body quivered with indignation; the Common Council foamed with no common rage; the corporate sensibilities of the minor guilds burst forth in vows and projects of active vengeance. Before the appointed day arrived, it was matter of notoriety in Dublin, that a formidable plan of counteraction had been matured, and was to be put into execution.

On the morning of the meeting, some of the principal requisitionists assembled at Charlemont house to make the necessary arrangements for the business of the day. They continued there until it was announced that the Lord-Mayor had arrived, and was ready to take the chair, when they proceeded through the adjoining gardens of Rutland square, toward one of the back-entrances of the Rotunda. There was something peculiarly dispiriting in their appearance, as they slowly and

* Thomas M'Kenny, born July, 1770; created a baronet, September, 1831; died October, 1849.—M.

silently wound along the narrow walks, more like a funeral procession than a body of men proceeding to bear a part in a patriotic ceremony; but every sentiment of popular ardor was chilled by the apprehension that an effort, from which the most beneficial results had been anticipated, might terminate in a scene of disgraceful tumult.

Even the presence of Grattan, who was in the midst of them, had lost its old inspiring influence. His name, his figure, his venerable historic features, his very dress—a threadbare blue surtout, of the old Whig-club uniform, buttoned closely up to the chin, and giving him something of the air of a veteran warrior: all these recalled the great national scenes with which his genius and fame were identified. But the more vivid the recollection, the more powerful the present contrast. The despondency of age and of declining health had rested upon his countenance. Instead of the rapid and impatient movements with which, in the days of his pride and strength, he had been wont to advance to the contest, launching defiance from his eye, and unconsciously muttering to himself, as he paced along, some fragments of his impending harangue, all was now tardiness, and silence, and quietude, even to collapse.

As they approached the building, the cheerings of the multitude within burst forth through the open windows. The well-known sound for a moment roused the veteran orator; but the impression was evanescent. There was no want of excitement in the spectacle within. Upon entering the grand room of the Rotunda, they found about four thousand persons, the majority of them red-hot Irish politicians, congregated within its walls. The group I have described made their way to the raised platform, upon which the Lord-Mayor had just taken the chair, and where a vacant space upon his right had been reserved for them. The left was occupied by a detachment from the Corporation, headed by a formidable Alderman.

The Lord-Mayor opened the business of the day by reading the requisition, and explaining his reasons for having called the meeting. "Murmurs on the left," in the midst of which up rose the leader of the civic host to commence the precon-

certed plan of operations. Without preface or apology, he called upon the chairman to dissolve the meeting. He cautioned him, as the preserver of the public peace, not to persevere in a proceeding so pregnant with dangers to the tranquillity of the city. Let him only look at the assemblage before him, which had been most unadvisedly brought together under the sanction of his name, and reflect, before it was too late, upon the frightful consequences that must ensue, when their passions should come to be heated by the discussions of topics of the most irritating nature. Was it for this that the loyal citizens of Dublin had raised him to his present high trust? Was it to preside over scenes of riot, perhaps of——” Here the worthy alderman was interrupted, according to his expectations, by tumultuous cries “to order.” A friend from the left rushed forward to sustain him; a member of the opposite party jumped upon the platform to call *him* to order, and was in his turn called to order by a corporator.

Thus it continued until half a dozen questions of order were at once before the chair, and as many persons simultaneously bellowing forth their respective rights to an exclusive hearing. To put an end to the confusion, the chairman consented to take the sense of the meeting on a motion for an adjournment, and having put the question, declared (as was the fact) that an immense majority of voices was against it. This was denied by the left side, who insisted that regular tellers should be appointed. A proposition, at once so unnecessary and impracticable, revealed their real object, and was received with bursts of indignation; but they persevered, and a scene of terrific uproar ensued. It continued so loud and long, that those who surrounded the chair became seriously alarmed for the result. They saw before them four thousand persons, inflamed by passion, and immured within a space from which a speedy exit was impossible. In addition to the general excitation, violent altercations between individuals were already commencing in remoter quarters of the meeting, and if a single blow should be struck, the day must inevitably terminate in bloodshed.

At this moment, when the tumult was at its height, two fig-

ures particularly attracted attention;—the first from its intrinsic singularity—it was that of a noted city brawler (his name I now forget) who had contrived to perch himself aloft upon a kind of elevated scaffolding that projected from the loyal corner of the platform. He was a short, sturdy, half-dwarfish, ominous-looking caitiff, with those peculiar proportions, as to both person and features, which, without being actually deformed, seem barely to have escaped deformity. There was a certain extra-natural lumpish confirmation about his neck and shoulders, which gave the idea that the materials composing them must have been originally intended for a hump; while his face was of that specific, yet non-descript kind, which is vulgarly called a phiz—broad, flat, and sal-low, with glaring eyes, pug nose, thickish lips, and around them a circle of jet-black (marking the region of the beard) which neither razor nor soap could efface.

The demeanor of this phenomenon, who brandished a crab-stick as notorious in Dublin as himself, and wore his hat with its narrow upturned brim inclined to one side (the Irish symbol of being ready for a row) was so impudent and grotesque as to procure for him at intervals the undivided notice of the assembly. His corporation friends let fly a jest at him, and were answered by a grin from ear to ear. This was sure to be followed by a compact full-bodied hiss from another quarter of the meeting, and instantaneous was the transition in his countenance, from an expression of buffoonish archness to one of almost maniacal ferocity. This “comical miscreant,”* contemptible as he would have been for any other purpose, proved a most effective contributor to the scene of general disturbance. Apart, at the opposite extremity of the platform, in view of this portent, and exposed to his grimaces and ribald vociferations, sat Henry Grattan, a silent and dejected spectator of the turmoil that raged around him. The contrast was at once striking and afflicting, presenting, as it were, a visible

* This was a phrase taken from speeches and letters of O'Connell, in 1825, during a dispute with Cobbett, in which a great deal of abuse passed on both sides. O'Connell had rather the best of the quarrel, his vocabulary of stinging adjectives being very large indeed.—M.

HIS LITERARY PURSUITS.

type of the condition of his country, in the triumph of vulgar and fanatical clamor over all the efforts of a long life, exclusively devoted to her redemption.

But to resume:—The confusion continued, and the symptoms of impending riot were becoming momentarily more alarming, when Mr. Wallace (to whom it is full time to return) had the merit of averting such a crisis. In a short interval of diminished uproar, one of the most prominent of the disturbers was again on his legs, and recommencing, for the tenth or twentieth time, a disorderly address to the chair, when Mr. Wallace, who had not previously interfered, started up from his seat beside the chairman, advanced toward the speaker, and called *him* to order. The act itself was nothing—the tone and manner everything. There was in the latter a stern, determined, almost terrific energy, which commanded immediate and universal silence. In a few brief sentences, he denounced the palpable design that had been formed to obstruct the proceedings, exposed the illegal and indecent artifices that had been resorted to, and insisted that the parties who were dissatisfied with the decision of the chair on the question of adjournment, should forthwith conform to the established usage in such cases, and leave the room. The voice of authority, and something more, in which this was said, produced the desired effect. The multitude shouted forth their approbation. The civic chieftain, after performing astonishing feats of aldermanship, judged it prudent to retire without a further struggle. He was followed by his corps of discontents, about fifty in number, and the business of the day, after a suspension of two hours, proceeded without interruption.

Mr. Wallace is one among the few of the present leading men at the Irish Bar, who have dedicated much time to literary pursuits. His general reading is understood to be various and extensive. In the year 1796, two years before he was called to the Bar, he composed an essay on the variations, in the prose style of the English language, from the period of the Revolution, which obtained the gold medal prize of the Royal Irish Academy. It is written with much elegance, is entirely free from juvenile or national finery, and bears evident marks

of those powers of discrimination which were afterward to procure for the possessor more substantial results than academic honors. In the same year he published a treatise of considerable length upon the manufactures of Ireland. The latter I have never seen, but I have heard an anecdote regarding it which may be mentioned as illustrative of the purity with which Irish academic justice was in those days administered. It was originally composed, like the former, as a prize-essay. The academy hesitated between it and the rival production of one of their members, a Mr. Preston, and referred the decision to a committee. The committee deputed the task to a sub-committee, and the latter to three persons, of whom Mr. Preston was one. The prize was accordingly adjudged to that gentleman's production, and Mr. Wallace revenged himself of the academy by publishing his work, and prefixing to it a detailed account of the transaction.

In concluding my notice of this able person, I have only to add, that if he should ever enter Parliament, it may be safely predicted that his career there will be neither "mute" nor "inglorious." His manliness, integrity, and determination, as well as his general talents, would be soon found out in that assembly, and insure him upon all occasions a respectful hearing. The enlightened portion of the Irish administration would find in him a strenuous supporter of no ordinary value; and the country at large (independently of the benefit of his other exertions) would have a security that no hackneyed and scandalous misrepresentations of its condition, no matter from whose lips they might come, would be allowed to pass in his presence without peremptory contradiction and rebuke.

WEXFORD ASSIZES.

I AM an Irish Barrister, and go the Leinster Circuit.* I keep a diary of extra-professional occurrences in this half-yearly round, a sort of sentimental note-book, which I preserve apart from the *nisi prius* adjudications of the going judges of assize. In reading over my journal of the last Circuit, I find much matter which with more leisure I could reduce into better shape. I shall content myself for the present with an account of the last assizes, or rather of myself during the last assizes of Wexford, presuming that I do little more than transcribe the record of my own feelings and observations from a diary, to which, as I have intimated, they were committed without any intention that they should be submitted to the public eye. This will account for the character of the incidents, and the want of classification in their detail.

I set off from Dublin on the 17th of July, 1825, in the mail-coach. In England, a barrister is not permitted to travel in a public vehicle, lest he should be placed in too endearing a juxtaposition to an attorney. But in Ireland no such prohibition exists; and so little aristocracy prevails in our migrations from town to town, that a sort of connivance has been extended to the cheap and rapid jaunting-cars, by which Signor Bianconi (an ingenious Italian) has opened a communication between almost all the towns in the south of Ireland.† Be it,

* Sheil, who went the Leinster Circuit, wore no disguise in this sketch, which he originally named, "Diary of a Barrister during the last Wexford Assizes."—M.

† Charles Bianconi established a system of cheap and rapid travelling in Ireland, on what are called Outside Jaunting-cars, which he spread all over the country, from 1823 until the advent of Railwayism, which has necessarily con-

however, remembered, that it was not in an Irish *vis-a-vis*, that I passed through the ancient city of Ferns. Doctor Elrington, the present Bishop of Clogher, resides in its immediate vicinity; his palace is visible from the road.

A word or two about the doctor.* He had been Provost of Trinity College, and was raised to this important office by Mr. Perceval, to whom he recommended himself by some mystical lucubrations upon the piety, poverty, and simplicity of the Irish Church. They were distinguished by a laborious flimsiness, and exhibited a perfect keeping between the understanding of the writer and his heart: they smelt of a lamp which was fed with rancid oil. The present Archbishop of Dublin† had been the competitor of Elrington for the first station of the University. His eminent abilities gave him in his own opinion, and I should add, in the judgment of the University, a paramount claim. But at that time he had the plague-spot of liberality in his character. The stain has been since effaced, but it was still apparent when he presented himself to the Minister.

Doctor Magee used to give a somewhat amusing account of his reception by the flippant personage who was then at the head of the State. He threw out some broad hints as to the principles in which the Protestant youth of Ireland ought to be educated; and said that the office had been given away.

tracted his operations. Public convenience and private economy were alike served by Mr. Bianconi, who has made a large fortune, is now a Magistrate in Tipperary (where he has purchased estates), and has served the office of Mayor of Clonmell.—M.

* Dr. Elrington was a great pamphleteer, who distinguished himself by illiberality as Provost of Trinity College, Dublin, and took in a double supply, when he became Bishop. He was reputed to be a good classical scholar.—M.

† Dr. William Magee, born in 1765, was educated at Dublin University, when he became Professor of Oriental languages. In 1806, he was a senior fellow of the College, and, soon after Professor of Mathematics. After being successively Dean of Cork and Bishop of Raphoe, he was made Archbishop of Dublin in 1822. His chief literary work, published in 1801, was on the subject of The Atonement—on this, which obtained great popularity, he attacked Unitarianism with Orthodox zeal, acuteness, and learning. He became strongly anti-Catholic in politics after his last preferment, and disappointed the hopes which arose out of his previous moderation. Archbishop Magee died in 1831, aged sixty-six.—M.

“Let me see” (said Mr. Perceval, in the Doctor’s description), “let me see—yes, his name is Doctor Elrington, I have his pamphlets upon tithes; he has demonstrated their divine origin. How much such men are wanted in these dangerous times!”* The mistake made by the Minister in pronouncing the name of his successful rival (which he hardly knew), produced an increased secretion of gall in the Doctor, to which he used to give vent in many a virulent gibe. At this time he was Mr. Plunket’s friend, and his own enemy. But Perceval’s admonition was not lost upon him. He perceived that he had taken a wrong course, and, selecting his competitor as his example, speedily improved upon his model. But let him pass.

Doctor Elrington, while a fellow of the college, published an edition of Euclid. A schoolboy might have given it to the world. But such is the state of the Irish Protestant University, that by constituting an exception to the habits of intellectual sloth which prevail over that opulent and inglorious corporation, even an edition of Euclid confers upon a fellow of the university a comparative title to respect.

When Provost, he was a rigid disciplinarian. He attracted public attention by two measures: he suppressed the Histori-

* Spencer Perceval, son of the Earl of Egmont, was born in 1762, practised as a Chancery barrister, and was brought into Parliament by Mr. Pitt. He became leading Counsel on the Midland Circuit. When Pitt was about fighting a duel with Mr. Tierney, he told Lord Harrowby that, if he fell, Perceval was the most competent person to succeed him as Prime Minister and opponent to Fox—an opinion of his powers few else have held. In 1801, he became Solicitor-General under Addington’s Ministry, resigned office on Pitt’s death, and became Prime Minister on the death of the Duke of Portland in 1807, which was on May 11, 1812, when he was shot through the heart, in the lobby of the House of Commons, by a madman named Bellingham, who was tried, condemned, and executed. On his death an annuity of two thousand pounds sterling a year was voted to his wife and fifty thousand pounds sterling for her twelve children; the lady married again, with very little delay. Perceval, with an admirable private character (which made Moore write on his death

“We forgot in that hour how the statesman had erred,
And we wept for the father, the husband, the friend”),

was intolerant in politics and religion. Dying as he did, by the violent hand of an assassin, even his opponents mourned for him —M.

cal Society, and issued a proclamation against witchcraft. Special orders were given by the Doctor against the raising of the Devil. The library of Trinity College is filled with books of necromancy; and, apprehending that the students might be reduced into a commerce with the Fiend, the Doctor gave peremptory directions, that the ponderous and worm-eaten repertoires of the Black art should not be unclasped. A scholar of the house, who appears to have had a peculiar predilection for the occult sciences, complained of the restraint which the Doctor had taken upon himself to put upon his intercourse with the "Prince of the Air," and called the former to account in a visitation, at which Lord Chief-Justice Downes (not very appropriately) presided, as the representative of His Royal Highness the Duke of Cumberland.* I do not recollect the decision of his Lordship upon this important question, but, if I may be allowed to conjecture from his intellectual habits, I can not help suspecting that any appeal to the statutes of James I. must have been conclusive, in his mind, in favor of the injunction against sorcery. Shortly after this exploit against the Devil, the Doctor was raised to the see of Limerick, and upon the detection of his sanctimonious and detestable predecessor,† he was promoted to the bishopric of Clogher. He resides in a noble palace, which arrests the attention of the traveller in his way to Wexford, and affords an illustration of that apostolic poverty, in which the teachers of the reformed religion embody its holy precepts.

Wexford is a very ancient town. It was formerly surrounded by walls, a part of which continue standing. They are mantled with ivy, and are rapidly mouldering away; but must once have been of considerable strength. The remains of an old monastery are situate at the western gate.

* The Duke of Cumberland, fifth son of George III., succeeded to the Crown of Hanover, in 1837, on the death of William IV., and died in 1851. In England he was extremely unpopular, but the Hanoverians liked and regretted him. He was elected Chancellor of Trinity College, Dublin, in 1805, and for many years Grand Master of the Orangemen of Great Britain and Ireland.—M.

† Percy Jocelyn, son of the Earl of Roden, was Bishop of Clogher, and was deposed by his clergy, in 1824, for having been detected in the commission of an unnatural crime.—M.

THE OLD MONASTERY.

By a recent order of vestry (at which Catholics are not permitted to vote), a tax was laid on the inhabitants for the erection of a new church upon the site of the monastic ruin. Upon entering Wexford I missed a portion of the old building. I walked into its precincts, and found that some of the venerable arches of the ancient edifice had been thrown down, to make way for the modern structure. The work of devastation had been going on among the residences of the dead. A churchyard encompasses these remains of Christian antiquity; and I observed that many a grave had been torn up, in order to make a foundation for the new Protestant church. The masons who had been at work the preceding day, had left some of their implements behind them. To behold the line and the trowel in the grave, would be at any time a painful spectacle; but this violation of the departed becomes exasperating to our passions, as well as offensive to our religious sentiments, when it is occasioned by an invasion of the ancient and proper demesne of the almost universal faith of the people. Fragments of white bones had been thrown up, and lay mingled with black mould upon the green hillocks of the adjoining dead. "Why should not that be the skull of an Abbot?" I exclaimed, as I observed the fragments of a huge head which had been recently cast up: "little did he think, that, in the very sanctuary of his monastic splendor, he should ever be 'twitched about the sconce' by a rude heretical knave, and that a Protestant shovel should deal such profanation upon a head so deeply stored with the subtillies of Scotus, and the mysteries of Aquinas!"

After passing some minutes in "chewing the cud of these bitter fancies," I became weary of my meditations among the dead, and strolled toward the Quay of Wexford, upon which both church and chapel had poured out all their promiscuous contents. Here was a large gathering of young damsels, who, after having gone through their spiritual duties, came to perform the temporal exercises of an Irish Sabbath. There was a great display of Wexfordian finery. The women of Wexford of the better class have, in general a passion for dress, to which I have heard that they sacrifice many of their domestic com-

forts. This little town is remarkable for a strange effort at saving and display. It is not uncommon to see ladies, who reside in small and indifferently furnished lodgings, issuing from dark and contracted lanes in all the splendor which millinery can supply. This tendency to extravagance in dress is the less excusable, because Nature has done so much for their faces and persons, as to render superfluous the efforts of Art. The lower, as well as higher classes, are conspicuous for beauty.

There are two baronies in this county, in one of which the town is situate, the inhabitants of which are descended from a colony planted by the first English settlers, who never having intermingled their blood with the coarser material of the country, have retained a perfectly characteristic physiognomy, and may be distinguished at a glance from the population of the adjoining districts. The Irish face, although full of shrewdness and vivacity, is deficient in proportion and grace. Before you arrive in Wexford, in traversing the craggy hills which overhang it, you meet with countenances at every step, which are marked by a rude energy and a barbarous strength. Through the clouds of smoke that roll from the doors of a hovel of mud, you may observe the face of many an Hibernian damsel, glowing with a ruddy and almost too vigorous health made up of features whose rudeness is redeemed by their flexibility and animation, with eyes full of mockery and of will, and lips that seem to provoke to an encounter in pleasantry, for which they are always prepared. The dress of the genuine Irish fair is just sufficient to conceal the more sacred of their symmetries, but leaves the greater portion of their persons in a state of brawny and formidable nudity. But when you descend from the hills to the eastern coast, you are immediately struck with a total dissimilarity of look, and can not fail to notice a peculiarly English aspect.

I am disposed to think the young women of the lower class in the baronies of Forth and Bargy, even more graceful and feminine than the most lively of the English peasantry, whom I have ever had occasion to notice. Their eyes are of deep and tender blue, their foreheads are high and smooth, their cheeks have a clear transparent color, and a sweetness of

THE WEXFORD PEASANTRY.

expression sits on their full fresh lips, which is united with perfect modesty, and renders them objects of pure and respectful interest. They take a special care of their persons, and exhibit that tidiness and neatness in their attire, for which their English kindred are remarkable. I have often stopped to observe a girl from the barony of Forth, in the market of Wexford, with her basket of eggs or chickens for sale, and wished that I were an artist, in order that I might preserve her face and figure. Her bonnet of bright and well-plaited straw just permitted a few bright ringlets to escape upon her oval cheek: over her head was thrown a kerchief of muslin to protect her complexion from the sun. Her cloak of blue cloth, trimmed with gray silk, hung gracefully from her shoulders. Her boddice was tightly laced round a graceful and symmetrical person. Her feet were compressed in smart and well-polished shoes; and as she held out her basket to allure you into a purchase of her commodities, her smile, with all its winningness, was still so pure, that you did not dare to wish that she should herself be thrown into the bargain.

It is clear that the peasantry of these districts are a superior and better-ordered tribe. Industry and morality prevail among them. Crime is almost unknown in the baronies of Forth and Bargo. The English reader will probably imagine that they must be Protestants. On the contrary, the Roman Catholic religion is their only creed, and all efforts at proselytism have wholly failed. It has often been considered as singular that the Irish rebellion should have raged with such fierceness among this moral and pacific peasantry. Some are disposed to refer the intensity of their political feelings to their attachment to the Catholic religion; but I believe that the main cause of the temporary ferocity into which they were excited, and in the indulgence of which they for a while threw off all their former habits, had its origin from the excesses of which a licentious soldiery were guilty, and that the dishonor of their wives and daughters impelled them to revenge and blood.

I have extended my description of the inhabitants of these two Saxon districts (for they may be so called) beyond the limits I had proposed. But I write in a desultory fashion, upon

matters which are in themselves somewhat unlinked together. While I was wandering up and down the quay of Wexford, and, after having fed my eyes to satiety, was beginning to yield to the spirit of oscitation which is apt to creep upon a lawyer on the sabbath, a gentleman had the goodness to invite me to accompany him up the river Slaney, to a fine wood upon the banks of the stream, where he proposed that his party should dine upon the refreshments with which his barge was copiously stored. I gladly took advantage of this very polite invitation; the wind was favorable, and wafted us along the smooth and glassy stream with a rapid and delightful motion. The banks are remarkable for their beauty. On the right hand, as you proceed up the river, the seat of the La Hunt family offers a series of acclivities covered with thick and venerable wood. The temperature of the air is so soft, and the aspect so much open to the mid-day sun, that shrubs which are proper to southern latitudes grow in abundance in these noble plantations. At every turn of the stream, which winds in a sheet of silver through a cultivated valley, landscapes worthy of the pencil of Gainsborough or of Wilson are disclosed. Castles, old Danish forts, the ruins of monasteries, and, I should add, the falling halls of absentees, appear in a long succession upon both sides of the stream.

I was a good deal struck with a little nook, in which a beautiful cottage rose out of green trees, and asked who was the proprietor. It had been built, it seems, by Sir H. Bate Dudley, the former proprietor of the "Morning Herald," who resided for some time upon a living given to him in this diocese. I was informed that he was respected by all classes, and beloved by the poor.* His departure was greatly regretted. Not far from Sir H. Bate Dudley's cottage is the residence of Mr. Devereux, of Carrick Nana. He is said to be descended

* Henry Bate Dudley (born 1745, died 1824) was a clergyman, who spent most of his time in literary, political, and convivial society, and (despite his sacred profession) fought several duels! He wrote some plays, and founded two daily newspapers yet published in London—the *Morning Post* and the *Morning Herald*. He was made a baronet and obtained valuable church preferment from the influence these Journals gave him.—M.

A PIC-NIC IN THE WOODS.

from a brother of William the Conqueror, and certainly |
to one of the most ancient families in Ireland. The poli
race of this gentleman is so honorably ardent, that he has
to the expense of collecting portraits of all the parliament
friends of Emancipation, and devoted a gallery to the purpose.

After passing his seat, we saw Mount Leinster, towering in
all its glory before us, with the sun descending upon its peak.
Having reached the point of our destination, we landed in a
deep and tangled wood, and sat down to dinner in a cave
which overhangs the stream. While we were sitting in this
spot, which I may justly call a romantic one, a sweet voice
rose from the banks beneath, in the music of a melancholy air.
It was what I once heard a poor harper call "a lonesome air."
I do not know whether certain potations compounded of a liquor
which, in our love of the figurative, we have called "mountain
dew," might not have added to the inspiration of the melody.
When it ceased, we proceeded to discover the fair vocalist who
had uttered such dulcet notes, and whom one of us compared
to the lady in "Comus." What was our disappointment, when,
upon approaching the spot from which the music had proceed-
ed, we found an assembly of sabbatarian wassailers, who gave
vent to a loud and honest laugh as we arrived! The echoes
took up their boisterous merriment, which reverberated through
the woods and hills. The songstress who had so enchanted us
was little better than a peasant-girl.

These good people, who were sitting in a circle round a huge
jug of punch, had resolved to participate in the beauty of Na-
ture, of which we are all tenants in common, and, like ourselves,
had roved out from the town to dine in the wood. They en-
tered their boat at the same time that we pushed off from the
bank, and accompanied us. It was now evening. The broad
water was without a ripple. The sun had gone down behind
Mount Leinster, and a rich vermilion was spread over the vast
range of lofty and precipitous hills that bound the western
horizon. The night was advancing from the east, toward which
our boats were rapidly gliding. The woods which hang upon
the banks, had thrown their broad shadows across the stream.
We reached the narrow pass where the remains of a palace of

King John, which is still called "Shaun's Court," stand upon the river, while the Tower of Fitzstephen rises upon the other bank. This was the first hold raised by the English upon their landing. It is built on a rock, and commands the gorge in which the Slaney is at this point narrowly compressed. While our barge was carried along the dark water, the fair vocalist, who was in the other boat, was prevailed upon to sing an Irish melody: our oars were suspended. Without any knowledge of music, she possessed a fine voice, and was not destitute of feeling. She selected an old Irish air, to which Moore has appropriately allied the misfortunes of Ireland. Wexford is the birthplace of the poet;* and as his beautiful words passed over the waters, I could not avoid thinking that in his boyhood he must often have lingered amidst the hills which surrounded us, in which the liveliness of Nature is associated with so many national recollections. It is not impossible that his mind may have taken its first tinge from these scenes, which it is difficult for even an ordinary person to contemplate without a mournful emotion. The enchanting melancholy of the air, which is commonly called "The Coulin," and which was sweetly and inartificially sung, went deeply into our hearts.† The impression left by the poetry and the music, which were so well assisted by a beautiful locality, did not soon pass away.

While our spirits were still under the influence of the feelings which had been called forth by these simple means, the lights of the town of Wexford were descried. As we approached, I perceived the arches of the bridge, which stretches its crazy length from the town to the opposite side of the river. It was upon that bridge that the infuriated insurgents, upon becoming masters of Wexford, collected their prisoners, and murdered them in what I was going to call cold blood: but the

* This is an error. Thomas Moore's "old gouty grandfather, Tom Codd" (as mentioned in the poet's auto-biography) lived in the Corn Market, Wexford, and Moore himself states that his birth occurred on the 28th May, 1779, at No. 12 Aungier street, Dublin. He died at Sloperton Cottage, Wiltshire, England, on Feb. 26, 1852.—M.

† The beautiful Melody alluded to, is that commencing "Though the last glimpse of Erin with sorrow I see."—M.

THE BRIDGE OF WEXFORD.

phrase would be an inappropriate one. The passions of the people, which had been heated to the utmost intensity in the course of that frightful contest, had not lost their rage at the time that they were guilty of that terrific slaughter.

A gentleman who sat by my side had attested most of the events to which I am alluding. As we neared the memorial of that horrible event (for the bridge of Wexford has almost become impassable, and scarcely serves any other purpose than that of preserving the recollection of the sanguinary misdeeds enacted upon it), I inquired the details of the massacre. He told me that some ninety persons, of both sexes, were placed by the rebels upon the bridge; that their fate was intimated to them; and that they were desired to prepare for death. The Catholic clergy interposed, without effect. The insurgents were bent upon revenge for the wrongs which most of them had individually sustained, and ferociously appealed to the blood upon their own doors in vindication of what they had resolved to perpetrate. Their unfortunate victims fell upon their knees, and cried out for mercy. "You showed it not to our children," was the answer; and to such an answer no replication can be given in a civil war. At the appointed moment, the gates of the bridge were thrown open, and the work of death was almost instantaneously completed.

We had now approached sufficiently near the bridge to perceive its mouldering timbers with distinctness, and to hear the splash of the waters against its rotten planks. I am not guilty of any affectation when I say that the sound was peculiarly dismal. The continuous dash of the wave at all times (whatever be the cause, and I leave it to metaphysicians to assign it) disposes the mind to a mournful mood. Perhaps it is that the rush of water, of which we are warned by its momentary interruption, suggests the ideas of transitoriness, and presents an image of the fleeting quality of our existence. But there was something in the sound of the river, as it broke upon the piles of decayed and bending timber that sustain the bridge of Wexford, of a peculiarly melancholy and more than commonplace kind. I could not help thinking, as I surveyed that decayed but still enduring fabric (why does not the tide wash

it into the sea?), that upon those shattered boards, and weed-mantled planks, there had been many a wretch who clung with a desperate tenacity for a little longer life, until a thrust of the insurgent's pike loosened the grasp of agony, and the corpse, after whirling for a moment in the eddies beneath, was wafted into the ocean, and became the sea-bird's perch.

Such were the feelings with which I could not help looking upon this memorial of the shame and disasters of my country. A few days after, there occurred in this very spot a scene which tended rather to rivet than to weaken the political interest with which the bridge of Wexford ought to be surveyed. Mr. O'Connell was brought as special counsel to Wexford: the people determined to pay him all the honors which it was in their power to bestow.

It was decided that an aquatic procession, if I may use the phrase, should meet him at Fitzstephen's Tower, and that he should be attended by the citizens from the ground where the English had fixed the foundations of their dominion. The Counsellor was accordingly met, at the pass which I have described, by a fleet of boats, and was forced to step into a triumphal barge, manned by the choicest rowers that could be procured. They were dressed in green jackets lined with gold. A large flag of the same emblematical color, with a harp without a crown, floated from the stern. An immense multitude were assembled upon the banks, and a vast number of boats crowded the river. The Counsellor entered the patriotic barge with a show of reluctance, and took his seat. Three cheers were given.

“*Considunt rastris; intentaque brachia remis:
Intenti expectant signum, exsultantiaque haurit
Corda pavor pulsans, laudumque onesta cupido.
Inde, ubi clara dedit sonitum tuba, finibus omnes
Haud mora, prosiluère suis: ferit æthera clamor
Nauticus: adductis spumant freta versa lacertis.*”

The spectacle exhibited in Wexford upon this occasion was a striking one. The whole Catholic population poured forth to greet Mr. O'Connell, and thousands gathered upon the quay and bridge of Wexford to hail his arrival. The Protestants,

CHIEF-JUSTICE BUSHE.

who find in every incident of this kind an association with the events of 1798, stood with an expression of deep and angry gloom in the midst of all the turbulent exultation of their Popish fellow-citizens. I observed groups of silent and scowling men, whose physiognomies did not permit me to doubt their religion. They muttered a few words to each other, and seemed to gripe their hands as if they felt the yeoman's sabre already in their grasp. The Catholics were either heedless of their anger, or derided its impotence. They were assembled in vast numbers upon the bridge, which tottered beneath their weight. At length the Counsellor's barge came in sight. A cheer followed every stroke of the oar, and at length he reached the point selected for his reception in the city, and stepped from his barge upon the bridge, which, I suppose, in the eyes of the Protestant portion of the spectators, grew red beneath his footsteps. In their disturbed imaginations every footprint was marked with blood.

The assizes opened upon Tuesday, the 19th July, 1825. The judges were the Chief-Justice of the King's Bench, and Mr. Justice Johnson, judge of the Court of Common Pleas. The former regularly goes the Leinster circuit; some of his immediate friends and kindred are upon it. Charles is the name of the Chief-Justice, and the constellated lights, by which he is surrounded, have been called his "wain." It is natural that a feeling of disrelish for this undeviating adherence to Leinster should exist at the Bar, and it is equally natural that Chief-Justice Bushe should disregard it. The ancient residence of his family (which settled in Ireland in the reign of Charles the Second) is situate in the county of Kilkenny. It is for many reasons most dear to him. His attachment to this domestic spot does not arise from a mere idle pride of honorable birth, but takes its origin in a most noble action. Although not bound to do so, he sold his paternal property to pay his father's debts, repurchased it with the profits of his industry and his genius, and now holds the estate of his forefathers by a better title than descent.

Lord Redesdale's nephew, Mr. Mitford, who was deposited in Ireland by his able uncle, has a great talent for drawing.

One of his best pictures hangs over the chimney of the principal room at Kilmurry (the seat of the Chief-Justice) and appropriately represents Sterne's story of "The Sword." The subject was felicitously chosen.* It is impossible that the Chief-Justice should not feel a strong attachment to a mansion which affords an evidence at once of his genius and of his virtues; and it would be strange if he did not exercise the privilege of selection which belongs to his judicial rank in favor of a circuit upon which his own property is situate, in almost immediate contiguity to every town in which it is his office to preside. It is also to be observed, that in Kilkenny he is encompassed by his own near associates and friends; and it is but a just indulgence in a sentiment of virtuous pride, that he should desire to exercise his high functions among those who experience an unaffected pleasure at witnessing the elevation which he has attained.

With respect to the imputed charge of favoritism, the persons who are most disposed to find fault with this eminent individual, can not point out any specific instance in which, from a partiality to the advocate he has manifested the least bias toward the client; and if suitors, upon a calculation of the general frailty of our nature, should indulge in the hope that the leaning of the judge is to be secured by employing the supposed object of his predilection, it were too much to expect that he should offer a homage to suspicion, and, by giving way to it, yield to a certain extent an acquiescence in its justice. For my own part, I am not at all disposed to attach blame to him for persevering in his uniform adoption of their same circuit, as long as judges are permitted by the law to do so. Why should a peculiar exception be made against him? Other judges are equally constant in their local likings, and yet no complaints are made against them.

* In "The Sentimental Journey through France and Italy." It is a beautiful episode, and few descriptions have as much simple pathos as this which brings before us the Marquis, who had deposited his sword, with the States of Rennes, in Brittany, returning after twenty years' pursuit of wealth, in commerce, to reclaim the weapon having rebuilt the broken fortunes of his ancient house.—M.

In England, too, judges are in the habit of going the same circuit without incurring the popular displeasure. While the law stands as it does, no complaint can justly be made of any individual for consulting his own convenience in these regards. It might, however, be matter for consideration, whether the statute which prevented judges from presiding in their own counties, ought not to be re-enacted. That statute which was repealed in Ireland, at the instance, it is said, of the ex-Judge Day,* who was fond of the picturesque, and wishing to visit the Lakes of Killarney twice a year, expressed a solicitude to preside at the assizes of Kerry. Such a wish, when the Union was in concoction, was not to be disregarded. How far it is contrary to public policy to allow of this perpetual return of the same judge to the same circuit, admits of doubt. It is hard for a man of the purest mind to divest himself of preconceptions, formed by intimate and reiterated observation. A judge is apt to take local views where he contracts topical connections, and may consider it necessary to administer justice with more rigor in districts with the habits of criminality of which he may have acquired a peculiar intimacy. A stronger anxiety for the suppression of atrocities in his own immediate vicinage is almost inevitable. Offences committed at our own door appear not only more formidable, but enormous. The blood spattered at our very threshold, leaves behind it a deeper die.

It is, however, but just to add, that if there be any judge, from whose constant attendance of the Leinster circuit, not only no positive evil, but an actual benefit arises, it is Charles Kendal Bushe. As far as my observation extends, he is perfectly impartial. The rank or the religion of parties has no sort of weight with him; and to every case, whatever may be the circumstances attending it, he gives an equal and unbiased hearing. His attention to the interests of the lower orders, evinced by the extraordinary solicitude with which he investigates their rights in the trial of civil bill appeals, is above all praise. It was formerly usual to hear civil bills at the close of the assizes of Clonmel; and the persons interested,

* Judge Day, of liberal politics, was a very intimate friend of Grattan.—M.

who are almost always of the humbler class, were kept in anxious and expensive attendance for a whole week upon the court. Poor creatures, whose very being was involved in the result of their appeals, were assembled in a dismal gathering in the town, and, before their causes were heard, had expended nearly the whole amount of the sum decreed against them, in awaiting the capricious pleasure of the judge to reverse the sentence of the inferior tribunal. When this branch of business was called on, the judge was generally impatient to leave the town, and hurried with a careless precipitation through matters which, however insignificant in the mind of the wealthiest suitor, were of permanent moment to the wretched peasants who flocked to the assizes for redress. The Chief-Justice has reformed those crying abuses, and devotes as much consideration to the trial of minor cases as to causes of the greatest magnitude. He has, by introducing this practice, which could not have been established by him without a continued selection of the circuit, conferred signal advantages upon the public.

With respect to the interests of the Bar, although some of his more immediate friends are supposed to derive a benefit from his countenance, it should be remembered, in the first place, that they are persons of high merit; and it should not be forgotten, that to every member of the Bar the Chief-Justice is so undeviatingly polite, that no individual can justly tax him with having done him any immediate wrong. I am much inclined to think, that there is great exaggeration in the estimate of those advantages supposed to arise from the favor of any judge; and even if I were disposed to accord in the opinion, that individuals can be indebted for any essential portion of their success to the influence of the judicial smile, the accomplished manners, the liberal and enlightened spirit, the great endowments, and the patient industry, of the Chief-Justice, would outweigh, in my mind, every inferior and personal consideration.

Mr. Justice Johnson was joined with the Chief-Justice in the commission. He is the brother of the ex-judge of that name, who wrote the celebrated letters of Juverna, and who

JUDGE JOHNSON.

is justly accounted one of the ablest men in Ireland.* The two brothers are men of eminent talents, but wholly dissimilar in character. The political writer is calm, ironical, biting, and sarcastic, and uses shafts of the finest temper, steeped in venom. The present judge is vehement, impetuous, frank, and vigorous; and while the one shoots his finely-feathered arrows, the other whirls about a massive and roughly-knotted club. He is warm and excitable, and effervesces in an instant. This suddenness has its origin in the goodness of his nature. If he suspects collusion or fraud, or gets the least hint of baseness in any transaction, he immediately takes fire. In these moods of explosive honesty, there is something formidable to a person who does not know that the ebullitions of integrity subside as rapidly as they break out; and that, with all these indications of angry temperament, he is in reality a kind and tractable man. At the same time we must beware of wantonly provoking him. "Noli irritare leonem," is a precept which the contemplation of his countenance has sometimes recalled to me. His deep voice that issues upon a hunter of subtleties in a roar, his broad and massive face, a pair of ponderous brows that overhang his flashing eyes, a certain shagginess of look, and a start of the whole body with which he

* There were two Johnsons, William and Robert, sons of an apothecary in Dublin. Both became Judges. Robert, a *puisne* in the Common Pleas, wrote a paper, published by Cobbett, against Lord Redesdale, on circumstances connected with Emmett's trial. This paper was considered a libel, and O'Grady, then Attorney-General, proceeded against Johnson. After a world of argument, Judge Johnson was actually kidnapped, conveyed from Ireland to England, tried for the libel, convicted, and proceedings stopped on condition of his resigning his Judgeship, which he did—receiving twelve hundred pounds sterling annual pension for life. Curran was his Counsel in Ireland, and in a speech in this case he appealed to Lord Avonmore, who presided, in the name of their early friendship, and the happy hours they had passed together. Quoting from Cowley, he said—

'We spent them not in toys, or lust, or wine;
But search of deep philosophy,
Wit, eloquence, and poesy—
Arts which I loved; for they, my friend! were thine.'

There had been a coolness between them, but Avonmore sent for Curran, when the Court rose, threw himself into his arms, while his eyes were yet wet with tears, and they were friends again.—M.

erects himself, suggest the image of that "fine animal" to my mind. This learned and excitable person, with all this suddenness of emotion, is extremely good and kind-hearted; and, although he may now and then say a rough thing, never aims a deliberate blow at the feelings or reputation of any man. As a criminal judge, he is truly merciful and compassionate; and as a civil one, is learned, sagacious, and acute. In the Court of Common Pleas, he exhibits much more irritability than upon circuits. He is exasperated by the witticisms of Lord Norbury, who says that his brother is like a young horse, and wishes to draw the entire coach himself. To adopt his lordship's illustration, it must be owned that he kicks and plunges when yoked with "that gallant gray," but pulls single exceedingly well.

No trial of any very considerable interest, except that of the action of Nunn against Wyse, which has been detailed in the English papers, occurred during the last assizes: but, in looking over my diary, I find a sketch which I made at the time of a very important case, which was tried by Judge Johnson during a preceding circuit, and which it may gratify the curiosity of the English reader to have transcribed. I allude to the prosecution of Father Carroll, the Wexford priest, who killed a child in a fit of insanity, under circumstances which greatly excited the public attention.

This unfortunate man, for he deserves no harsher appellation, had from his childhood a strong predisposition to insanity. It was with great difficulty that he succeeded in obtaining ordination. His aberrations from reason, before they amounted to actual madness, were connected with the subject of exorcism; and although every person to whom he addressed his arguments in favor of the expulsion of devils, smiled at his extravagance, they still could not help acknowledging that he argued with subtilty upon wrong premises, and confessed that his applications of various passages in the holy writings were ingenious, however mistaken. It was in vain that Father Carroll was told that the power of Satan to possess himself of human bodies ceased with the revelation of Christian truth. He appealed to the Acts of the Apostles, and to incidents sub-

FATHER CARROLL'S TRIAL.

sequent to the death of our Savior, to establish his favorite speculation. A medical man, with whom he was intimate, perceived that the subject had laid such a hold upon his naturally excitable imagination, that he resorted to sedative medicines, to avert the progress of an incipient malady to which he had an organic predisposition. As long as he followed his physician's advice, he abstained from any acts of a very extravagant nature; but unhappily, before the events took place which formed the ground of a capital prosecution, he neglected to take his usual preventives, and became utterly deranged.

He suddenly fancied himself endowed with supernatural authority. This fantastic notion seized upon him in the midst of divine service; after the wild performance of which, he rushed into the public road that led from the chapel to his house, in search of an object for the manifestation of his miraculous powers. He was informed that a laborer by the name of Neill was confined by illness to his bed; and being convinced that he was possessed by an evil spirit, proceeded to effect the removal of the enemy. His singular demeanor attracted the attention of the passengers, who followed him to Neill's cottage; which he had no sooner entered than he precipitated himself upon the sick man, and began his miraculous operations with marvellous vigor. A severe pommelling was the process of exorcism which he regarded as most effectual. This he put into immediate and effectual practice. Neill did not attempt to resist this athletic antagonist of the devil. The unhappy gentleman had determined to take Beelzebub by storm. After a long assault, he succeeded in this strange achievement, and having informed the astonished bystanders that he had taken the enemy prisoner, announced that he should give him no quarter, but plunge him into the Red Sea. The manner of this aquatic ceremony was described by one of the witnesses, who endeavored to illustrate it by his gesture. After uttering various cabalistic words, he whirled himself in a rapid rotation, with his arms outstretched, and then, suddenly pausing, and raising himself into an attitude of importance befitting his new authority, advanced with one arm a-kimbo,

and with the other extended, looking, as the witness expressed it, "as if he held the devil by the tail," and marched with a measured pace and a mysterious aspect, to a bridge upon the river Slaney, where he buried the captive demon in what he took for the Red Sea.

Not contented with this exploit, he exclaimed that Neill had seven more devils, which he was determined to expel from this peculiar object of diabolical predilection. The operation was accordingly repeated with such success, that Neill, after much strenuous expostulation, leaped out of his bed, and exclaimed that he was quite well. This circumstance produced a deep impression upon the crowd, among whom there were some Protestants; and two of the latter, a Mrs. Winter and her daughter, knelt down, and called upon the Lord to assist Father Carroll in the perpetration of the next miracle, which, encouraged by their pious sympathies, he almost immediately proceeded to commit. A poor woman happened to pass along the road, whom he had no sooner observed than he knocked her down, and pursued a mode of exorcism similar to that which I have described, with such effect, that one of the spectators cried out for the people to make way, "as he saw the devil coming out."

This achievement only served to excite the wretched maniac, and impel him to another undertaking of the same kind. He insisted "that the devil had taken possession of Sinot's child." The circumstances which I have detailed, and by no means endeavored to exaggerate, would be merely ridiculous if they were not the result of a malady which humbles human nature; the incident by which they were succeeded, ought to make Democritus shed tears. Sinot had a child who had been affected by fits, and over whom the priest had been requested by its mother to say prayers. This was not only a natural, but, I will add, a reasonable application. It is not supposed by Roman Catholics that the prayers of a clergyman are endowed with any preternatural efficacy; but it is considered that praying over the sick is a pious and religious act. The recollection of this fatal request passed across the distempered mind of the madman, who hurried with an insane alacrity to

FATHER CARROLL'S TRIAL.

Sinot's cabin. It was composed of two rooms upon the ground floor, in the smaller of which lay the little victim. It was indeed so contracted, that it could not contain more than two or three persons. The crowd who followed the priest remained outside, and were utterly unconscious of what he was about to do. The father of the child was not in the house when Father Carroll entered it, and was prevented by the pressure in the exterior room from approaching him; and for some time after the death of the child was wholly unconscious of what had taken place.

No efforts whatever were made to prevent his interference. He was produced as a witness upon the trial, and swore that it did not enter into his thoughts that Father Carroll intended to do the child the least harm. He could not, he said, even see the priest. It is not necessary to describe the manner of the infant's death. It is enough to say that, after uttering a few feeble cries, and calling upon its "mammy," every sound became extinct. The madman had placed the child under a tub, and life was extinguished. It may well be imagined that the trial of this case excited a strong sensation in the county where the rebellion had raged with its most dangerous fury, and from which it will be long before its recollections will have entirely passed away. The Protestant party, forgetting that many of their own sect had taken a partial share in the proceedings, of which they had been, at all events, the passive witnesses, exhibited a proud and disdainful exultation, and affected a deep scorn for the intellectual debasement of which they alleged this event to be a manifest proof; while the Catholics disclosed a festered soreness upon an incident which, they could not fail to feel, was likely to expose them to much plausible imputation.

The Court-house was crowded to the roof by persons of all classes and opinions, among whom the clergy of both churches were conspicuous. It was filled with parsons and with priests. Although there is a certain clerical affinity between ecclesiastics of all sorts, it was not difficult, under a cloth of the same color, to distinguish between the ministers of the two religions. An expression of sly disdain, accompanied with a joyous glit-

ter of the eye, gleamed over the parsons' faces; while the countenances of the Catholic clergy betrayed, in the rude play of their marked and impassioned features, the bitter consciousness of unmerited humiliation.

The dress of the two clerical parties presented a singular contrast. The priests were cased in huge top-boots of dubious and murky yellow and of bespattered black: the parsons' taper limbs were enclosed in tight and sable silk, which, by compressing, disclosed their plump proportions. The nameless integuments of the Popish ministers of the gospel were framed of substantial thickset, and bore evidence to the high trot of the rough-coated nags with which they had descended from the mountains; while the immaculate kerseymere of the parsons' inexpressibles indicated with what nicety they had picked their steps through all the mire of the Catholic multitude round the court. The priests' dingy waistcoats were close fastened to their neckcloths, and looked like an armor of economy; while the parsons' exhibited the finest cambric, wrought into minute and snow-white folds. A ponderous mantle of smoking frieze hung from the shoulders of the priest; while a well-shaped jerkin brought the parson's symmetries into relief. The parson held a pinch of Prince's Mixture between his liliated fingers, while the priest impelled a reiterated and ample mass of Lundifoot into his olfactory organ.* The priest's cheek was ruddy with the keen air of the mountain and the glen, while the faint blush upon the parson's cheek left it a matter for conjecture, whether it proceeded from some remnant of nature, or was the result of the delicate tincture of art. The former sat near the dock, and the latter near the bench.

* Lundifoot was a tobacconist in Dublin who made a large fortune by a snuff called "Irish Blackguard." The name thus originated: one of the workmen left the snuff so long in the oven that it became "high-dried." Lundifoot, detecting the neglect, scolded the man, and damned him for an Irish blackguard. On taking out the snuff, he tried a pinch of it (more in despair than hope), discovered that it had a new and peculiar flavor, and repeated the extra drying on a large scale. The snuff *took*, and when the workman was desired to name it, he called it "Irish Blackguard"—the appellation bestowed on himself.—Prince's Mixture is a dark, moist, scented snuff, much affected by George IV., when Prince of Wales.—M.

FATHER CARROLL'S TRIAL.

Besides the clergy of the two religions, I observed another class, whom, from their plain apparel and primitive aspect, I took for the friars of Wexford, but upon looking more closely I discovered my mistake. There was a grimness in their expression, quite foreign from the natural and easy cheerfulness of an Irish Franciscan; and in their disastrous and Calvinistic visages, their long, lank hair, and the gloomy leer of mingled hatred and derision with which they surveyed the Catholics around them, I beheld the ghostly "teachers of the Word."

A pause took place before the trial was called on, which rendered expectation more intense: at length Mr. Justice Johnson directed that the prisoner should be brought forward. Every eye was turned to the dock, and the prisoner stood at the bar. His figure was tall and dignified. A large black cloak with a scarlet collar was fastened with a clasp round his neck, but not so closely as to conceal the ample chest, across which his arms were loosely and resignedly folded. His strong black hair was bound with a velvet band, to conceal the recent incisions made by the Surgeon in his head. His countenance was smooth and finely chiseled; and it was observed by many that his features, which, though small, were marked, bore a miniature resemblance to Napoleon. His color was dead and chalky, and it was impossible to perceive the least play or variety of emotion about the mouth, which continued open, and of the color of ashes. On being called on to plead, he remained silent.

The Court was about to direct an inquiry whether he was "mute of malice," when it was seen by a glance of his eye, that he was conscious of the purport of the question; and by the directions of his counsel he pleaded not guilty. During the trial, which was conducted with the most exemplary moderation by the counsel for the crown, he retained his petrified and statue-like demeanor; and although the heat was most intense, the hue of his face and lips did not undergo the slightest change. The jury found that he had committed the direful act under the influence of insanity. Judge Johnson addressed him in a very striking and pathetic manner. He seemed to me to have blood in his eye for Prince Hohenloe,

whose miracles were then in vogue,* and were supposed, however erroneously, to have contributed to the prisoner's infatuation. This was a mistake: he was organically insane, and was in reality as innocent as the poor child who had perished in his hands. The learned judge opened a masqued battery upon Bamberg,† and some of the shots reached to Rome: but he should not have forgotten that there is a form for exorcism in the Protestant as well as in the Roman Catholic ritual. The religion of England requires a further cleansing, and a new Reformation might be a judicious project.

* Hohenloe was a German prince, who had taken holy orders in the Church of Rome, and was a man of such singular piety that it was believed, in Ireland, from 1822 to 1825, that his prayers, if offered specially in any particular case, would immediately effect a cure—no matter how severe the bodily ailment of the person prayed for.—M.

† The place, in Germany, of Prince Hohenloe's residence.—M

JOHN DOHERTY.

MR. DOHERTY, whom his personal claims, assisted I presume by his political connections, and backed by the opposition of Lord Manners, have recommended as the new Solicitor-General of Ireland [1827], is six feet two inches high, and "every inch" a very estimable person. Tall as he is, there is nothing contemptuous or haughty in his carriage. He never proudly tosses up his chin, as if to let briefer specimens of humanity pass under. He delights not, like his learned and pious competitor for office, in soaring among the skies for the inward satisfaction of looking down upon other men; neither can he pass with the dexterous versatility of that holy Sergeant [Lefroy] from knotty questions of Chancery practice to the latest authorities for "nonsuiting the devil."* He is, on the contrary, as terrestrial as can be in his habits and intercourse. His manners are friendly and forbearing, and his conversation enlivened by a temperate love of frolic, which endears his society to all those hardened sinners who have not yet been sainted into a due sense of the awful responsibility of joining in a hearty laugh.

As to more important points, he is admitted on all hands to be an extremely clever man. He is, and has been for some

* An English writer of the 17th century has sketched "the character of a perfect lawyer," from which I extract the concluding sentence for the benefit of the learned saints of Ireland. "In a word, while he lives, he is the delight of the courts, the ornament of the bar, the glory of his profession, the patron of innocence, the upholder of right, the scourge of oppression, the terror of deceit, and the oracle of his country; and when death calls him to the bar of Heaven by a *habeas corpus cum causis*, he finds his judge his advocate, nonsuits the devil, obtains a *liberate* from all his infirmities, and continues still one of the long robe in glory."

years, the leader upon his circuit; and since he became so, has given unequivocal proofs that he possesses powers of no ordinary kind in swaying the decisions of a jury, while he has more recently, in the discussion of graver matters in the courts of Dublin, established a character for legal efficiency, which has been erroneously assumed to be incompatible with the more popular attributes of wit and eloquence. Resting upon a confidence in his qualifications, and sustained by a just ambition, Mr. Doherty long since announced by his conduct that he aspired to something more than the partial success which is founded upon the mere emoluments of place. Five years ago he resigned a lucrative office,* of which he found the duties to interfere with his final objects, and, dedicating himself more exclusively to his profession, has prepared himself for those higher honors which he then predicted to lie within his reach.

As an advocate, his general style of treating serious topics has nothing so peculiarly his own as prominently to distinguish him from others. In his addresses to juries he is prompt, orderly, correct, and fluent—rarely attempting to inflame the passions to their highest pitch, but always warmly and forcibly inculcating the principles of common sense and practical good feeling; but when a case requires (in technical parlance) “to be laughed out of court” (and one half of the cases that enter there deserve to be so dismissed), Mr. Doherty exhibits powers of very striking and effective originality. I know of no one that more eminently possesses the difficult talent of enlisting a jury on his side by a continued strain of good-humored, gentlemanlike irony—consisting of mock-heroic encomiums, sarcastic deference, and appropriate parodies upon arguments and illustrations, delivered (as long as gravity is possible) with a most meritorious solemnity of countenance, and a certain artful kindliness of tone, that heightens the absurdity it exposes, by affecting to commiserate it. He is also distinguished for his ability in cross-examination—a quality which has rendered him, in his capacity of crown-prosecutor upon his circuit, a formidable co-operator in the enforcement of the laws.

* Commissioner of Inquiry into Courts of Justice in Ireland—the salary twelve hundred pounds sterling a year.—M.

CANDIDATES FOR PROMOTION.

Recent events have brought this gentleman into prominent view before the Irish public, and have arrayed in his interest a degree of popular favor which is rarely tendered to a future adviser of state-prosecutions. Upon the late vacancy of the Solicitor-Generalship for Ireland (an office upon which its long tenure by the present Lord Chief-Justice Bushe has conferred a kind of classic dignity), a variety of concurring circumstances—the respectability of his personal character—his professional competency—the known liberality of his political opinions—and his parliamentary and private relations with the prime minister of England—pointed out Mr. Doherty as one of the fittest persons to be raised to the situation.

I should be unjust to others if I were to assert that he was in every possible respect the very fittest. I can not overlook, the Irish public did not overlook, the claims of such a man as Mr. Wallace, founded as they are upon eminent professional station, tried public character, and (the penalty of the latter) a long and systematic exclusion from office. Mr. Holmes is another.* He was spoken of, and well deserved it. His professional life has been one continued manly appeal to the public; and the public, doing all they could for him, have placed him at the head of his profession. In his political principles he has been honest and immutable, careless of patronage, and prizing above all things his self-respect. Another of the same school and stamp is Mr. Perrin, a younger man by many years—too young, perhaps, to be raised to professional honors by merit alone.† His name was not mentioned upon the occasion re-

* Robert Holmes, for many years Father of the Irish Bar, made his last public appearance (of any consequence) in the State Trials arising out of the O'Connell Monster meetings of 1843, holding a brief for the Crown. He was then seventy-three years old. He was a lawyer of much ability, a man of great private worth. He was married to Emmett's sister-in-law, and, on suspicion of holding the same political opinions, was arrested, in 1803, and imprisoned for some months. He repeatedly refused a silk gown, preferring his station as a plain barrister to the rank of King's Counsel.—M.

† Louis Perrin, now second Judge of the Queen's Bench, is the son of a teacher of languages in Dublin, who compiled an excellent French Dictionary. His family came to Ireland, to avoid persecution in France, as Huguenots. The son, born in 1783, and called to the bar in 1806, speedily became eminent for his knowledge of criminal and revenue law. At Nisi Prius he was also distin-

ferred to, but where a fitness for the public service is in question, I can not in fairness pass it by. He commenced his career at a period (the most dismal in the annals of the Irish bar) when public spirit led to martyrdom; but he was one of the few that were too strong to be suppressed. He prospered in despite of his inflexible adherence to the opinions of his youth, and (a rare event in the life of a liberal Irishman) has lived to see the day when such opinions are no longer to disqualify. I could mention others. Mr. North, for example, was in every way suited by character, acquirements, and enlightened views, to bear a part in a reformed government of Ireland. So was Mr. Crampton,* who, though more absorbed in his profession,

guished, and had a calm, earnest manner (the result of his somewhat saturnine temperament), which had much weight with juries. Strongly supported on the liberal interest, by Lord Anglesey's Government, Mr. Perrin contested the representation of Dublin city, at the general election, in 1831, and was returned with Mr. (afterward Sir Thomas) Harty. Both were soon unseated on petition. At the election in 1832, following the passing of the Reform Bill, Mr. Perrin successfully contested Monaghan County. The whigs made him Solicitor-General, under Attorney-General O'Loghlin. In Parliament, he was an industrious man who carefully attended to the contents and revision of Irish Bills. The Whigs placed him on the Bench, and he has there given general satisfaction. In the O'Connell trials of 1844, he was one of the Judges—the others being Pennefather, Burton, and Crampton. During these State Trials, he did not conceal nor cloak his opinion that many of the objections, as to the legality of some of the proceedings, made by the defendants (O'Connell and his friends) were well founded—but he was overruled by the majority. Judge Perrin has always been a consistent liberal in politics. Between O'Connell and himself there was a warm friendship of long standing. He is now [1854] seventy years of age.—M.

* Charles Cecil Crampton, born in 1783, was called to the bar in 1810. After a very distinguished University career, he first became Fellow of, and subsequently Law-Professor to, Trinity College. He entered Parliament for the borough of Dungarvan, and became Solicitor-General to the Whig Government of 1830. He was raised to the Bench earlier than usual, owing to his being disliked by Mr. O'Connell, who, on that account, could not work pleasantly with him. The Whigs, who then ruled Ireland through O'Connell, made Mr. Crampton a Judge, on the earliest vacancy—to get him out of the way. Judge Crampton never was an eloquent man, but it is supposed that he had as much *Nisi-Prisus* practice as any Irish lawyer, in his time. Long before the Temperance Movement had been commenced by Father Matthew, it was well known that Judge Crampton was a water-drinker. When he became so, on principle, he proved the sincerity of his profession, by starting the valuable contents of

LORD MANNERS.

and more circumspect in his avowals, has always had the spirit to keep aloof from the base expedients that led to advancement at the Irish bar.

I have introduced those names without any invidious design toward the immediate subject of the present sketch. On the contrary, I could not easily produce a more complimentary test of his personal and professional estimation than the fact that the postponement of such men to him was acquiesced in without a murmur from the bar or the public. His individual qualifications were fully admitted; and it was further borne in mind that the circumstance of his having a seat in the House of Commons, where one at the least of the law-officers of the Crown should be present to answer for their acts, afforded in his favor an obvious and powerful ground of preference. The Lord-Chancellor of Ireland, however, decided otherwise; and, without presuming to usurp the jurisdiction of the House of Peers, or to emulate its frequent severity toward his Lordship's judicial errors, I may perhaps be permitted to investigate the reasons and the value of his decision in the present instance.

Lord Manners is a nobleman of high English blood, and in his individual capacity, and when left to himself, is marked by all the thoroughbred attributes that belong to his race. As a private man, and apart from politics, he is dignified, courteous, just, and generous. His moral instincts are all aided and enforced by the honorable pride of the peer and the gentleman; he recoils from what is base, not only because it is so, but because to act otherwise would be unworthy of the blood of the Rutlands. Though of a temperament rather irritable than warm, he is fervid and steadfast in his friendships. In his private intercourse there is an easy simplicity of manner, and a condescending familiarity of tone, that not only fascinates his immediate adherents, but even charms down the resentment of the Catholic Squire, to whom he explains the political impossibility of granting him the commission of the peace. Many of these qualities follow Lord Manners to the judgment-seat, but in company with others which greatly detract from their

his wine-cellar into the stream which flows through his villa-demesne in the County Wicklow. Judge Crampton is now [1854] seventy years of age.— M

influence. It is not so easy a matter to be a great judge as a perfect gentleman. That he is the latter, his Lordship's enemies must admit; that he ever could be the former, even Sergeant Lefroy has scrupulously abstained from insinuating—the contrary, and the cause of it, were too palpable.

In the decisions of Lord Manners, even in those now prostrate ones at which the Chancellor of England shook his sides as samples of provincial equity, there were no symptoms of impatient or perverted strength of intellect rushing vigorously to a wrong conclusion. The judicial defects of Lord Manners have another origin—a natural delicacy of mental constitution, which incapacitates him for the labors of legal dialectics. As far as a mere passive operation of the mind is required for collecting a series of naked facts, he shows no deficiency of perception or retention. The settlements, marriages, deaths, and incumbrances, that form the ordinary staple of a chancery suit, he can master with sufficient expertness; and, probably, not the less so from having his attention unmolested during the process by any logical speculations upon their bearings on the issue; but whenever an active effort of thought is wanting for the comprehending and elucidating a complicated question, the organic failing of his mind breaks out. Submit two propositions to him, and, if they be in immediate juxtaposition, he can perceive as quickly as another whether they correspond or differ; but if (as in the case of most legal problems) their relation is discoverable only by a process of intermediate comparisons, no sooner has the advocate advanced a step in the operation, than he is left to proceed alone, the Chancellor remaining stock still at the starting-point, and looking on with a polite, fastidious smile, as if he were rather determined not to be misled than unable to follow. The consequence of this habitual inertness of intellect is, that the fate of every case of difficulty that comes before him must be more or less an affair of chance, depending not so much upon its various aspects, as upon the precise point of elevation to which his mind can be possibly uplifted for the purpose of inspection.

Lord Manners's inaptitude for compound reasoning was well known to Lord Plunket, who would often practise upon it with

LORD-CHANCELLOR HARDWICKE.

the unrelenting dexterity of a hardened logician. It was at once interesting and amusing to see that consummate advocate, when nothing else remained, resorting to a series of subtle stratagems, of which none but himself could discern the object, until the last movement being completed, presented the victim of his craft pent up in an equitable defile from which there was no escaping. If he attempted it on one side, there stood Vesey Junior guarding the pass; if on the other, his own Stackpoole and Stackpoole (as just reversed in the Lords') stopped the way; Hardwicke* and Camden overawed his rear; common sense and the Attorney-General kept annoying his front, until the keeper of the Irish seals, exhausted though unconvinced, would frankly admit that he was "perplexed in the extreme," and, casting a wistful eye at Mr. Saurin, demand four-and-twenty hours to clear his thoughts. It required, however, all the authoritative ability of such a man as the late Attorney-General to extract such an admission from his Lordship. To others, whom there was less risk of provoking by impatience,

* Philip Yorke, born 1690, was the son of an attorney at Dover. Called to the bar in 1714, he entered Parliament in 1718, and (though the youngest counsel on the Western Circuit) was appointed Solicitor-General, in 1720, on the recommendation of Lord Chancellor Macclesfield. In 1723, when he was made Attorney-General, he refused to act on the impeachment of Lord Macclesfield, his first patron, and defended him, in the House of Commons from the attacks of Mr. Sergeant Pengelly. In 1733, was made Lord Chief-Justice of England, and raised to the peerage, as Baron Hardwicke. He was appointed Lord Chancellor in 1737, and during the twenty years he held that office, only three of his judgments were even questioned, and these were confirmed, on appeal, by the House of Lords. In 1754 he was raised to an Earldom, and resigned office in 1756. He died in 1764, leaving a reputation very high indeed. His knowledge of law and equity was great. So were his learning and his ready application of it. Lord Mansfield, Burke, and the noted John Wilkes, each characterized him in the same words—"When Hardwicke pronounced his decrees, Wisdom herself might be supposed to speak." He trifled with literature, which he liked. He wrote "The Legal Judicature in Chancery stated," and, when only two-and-twenty, sent Addison a paper, on the disadvantage of young men going abroad too early: it has the signature Philip Homebred, and forms No. 364 of *The Spectator*. Sending a present of a hare, he despatched the following epigram with it:—

"Mitto tibi leporem; gratos mihi mitte lepores;
Sal mea commendat munera, vestra sales."—M.

he has always given it to be clearly understood that, when once he had succeeded in forming an opinion, he did not expect to be pressed by arguments against it. In doing this he did not intend to be unjust; he merely shrunk from the mental labor of reinvestigating the grounds of a conclusion, at which, whether right or wrong, he had found it no easy task to arrive: but the consequence of his known irritability upon such occasions has inevitably been to place a counsel in the embarrassing predicament of either surrendering his case before it is thoroughly discussed, or of exposing himself by his perseverance to the imputation of being wanting in respect to the Court.

A Chancellor of Ireland is necessarily a politician, and I confidently believe that Lord Manners had as anxious a wish to be a beneficent statesman as to be a just judge, but it could not be. He came to Ireland with the prejudices of the cradle upon the questions that agitate her; and in a mind like his, such prejudices are fondly cherished as easy of comprehension, and saving the necessity of more laborious investigation. Tell this amiable nobleman that the dread of Popery is no more the foundation of British freedom than the fear of goblins is the basis of religion, and he starts as if you proposed an immediate dissolution of society. Insinuate that the only known method of consolidating an empire is by communicating equal rights and benefits to all its parts, and his prophetic eye beholds a picture inconceivably appalling—the Pope on the throne of Ireland; Doctor Doyle, Archbishop of Dublin; * Mr. O'Connell, Lord High-Chancellor; Mr. Purcel O'Gorman, principal Secretary for Papal affairs; and, worse than all, Mr. Sheil sworn in as Solicitor-General before he was actually more than twenty years at the bar!

This chronic distemper of the mind has influenced almost

* The Reverend James Doyle, D. D., Roman Catholic Bishop of Kildare and Leighlin, was a very eminent writer on polemics and politics. His examination, in 1825, on the State of Ireland, taken before a Committee of the House of Lords, was full of sound information, and excited general admiration. His writings chiefly appeared with the signature J. K. L.—the initials of his own Christian name and that of his diocese. Of Bishop Doyle a further notice will be found on page 382.—M.

LORD MANNERS'S COMPANIONS.

all Lord Manners's political acts : his government of the magistracy, his recommendations to office, and (what in Ireland may be called a political act) the selection of his personal favorites. Even the speculators in a preposterous theology, which Lord Manners never liked, found favor in his sight, in consideration of their rapturous concurrence in his worldly misconceptions. He was at all times willing to meet a senior or junior saint anywhere but at the Bethesda, and to hear anything from their lips except an extemporary exhortation. It was quite impossible that a person so single-hearted and unsuspecting should fail to be the frequent dupe of those intelligent devotees. It is recorded of that ingenious personage, immortalized as Mr. Dexter in the novel of "O'Donnell," that he was in the habit, for his own shrewd purposes, of keeping close to the Irish Chancellor (who is a keen sportsman, though an indifferent shot), upon his shooting excursions through Lord Abercorn's grounds. Every bird that rose was missed by the peer, and contemporaneously brought down by his unerring companion, who, with pretended mortification, and an effrontery of adulation known only to Irish parasites, would bluster about the unfairness of being anticipated in every shot ; and, after a day thus turned to good account, would bring back the illustrious sportsman loaded with imaginary spoils, and exulting in his undiminished accuracy of aim. It was not only in the fields of Barons Court that his Lordship has been attended by men as dexterous as Mr. Dexter. He was too obvious an instrument not to be surrounded by practised political marksmen, who were ever ready, for their own substantial objects, to give him all the use and glory of their skill. Having no taste for general reading or solitary meditation, he has dedicated his extra-judicial hours to social ease, and naturally fell into a companionship with those who were least disposed to shake his faith in his prejudices. It was not in the Huguenot recollections of Mr. Saurin, nor in the colloquial revelations of Mr. Sergeant Lefroy, that a public functionary in Ireland could be expected to be weaned of his political antipathies. The extent of those antipathies, and their undeviating influence upon his Lordship's public acts, may be collected from a single fact. Among the

legal appointments in the gift of the Irish Chancellor, there are about thirty commissionerships of bankrupts; and, during the twenty years that Lord Manners has held the seals, not one Catholic barrister has been named to a place.

An important branch of the Irish Chancellor's patronage, and one that he has exercised with more profusion than any of his predecessors, is the nomination of King's Counsel. The subject demands a short notice of the nature and incidents of this appointment. The legal fiction is (as the term imports), that a certain number of barristers are selected to conduct the necessary business of the Crown. In point of fact they are utterly unnecessary, and, as such, unemployed for that purpose. The business of the Crown can be, and is, fully discharged by the Attorney and Solicitor General and the three Sergeants upon important occasions; and, in ordinary matters, by the several Crown-prosecutors, who are chosen indiscriminately from the bar. The Attorney-General is bound to provide for the proper conduct of Crown-prosecutions, and, as he can not be present in his own person, he substitutes in his place certain individuals, for whose efficiency he is responsible; of these a considerable portion, upon some of the circuits one half, are at this moment stuff-gowns. But however rarely the King may in point of fact have occasion for the services of his nominal counsel, they are by a similar fiction of law presumed to be at all times occupied with the business of the Crown, and therefore entitled to precedence in the Courts. This, to a barrister of ordinary efficiency, is an important personal advantage. It enables him to bring on his motions to a speedy decision, and thus establishes, for those who enjoy the privilege, a profitable monopoly of an extensive branch of general business. The only exception is in the Rolls Court; where, by a regulation of the present Master of the Rolls, the several motions for the day are entered in a list according to the date of the notice, and called on in regular rotation. There is, consequently, no precedency among the counsel; and the result (which can be scarcely accidental) is, that in that Court the great mass of the very important business transacted there is distributed among the members of the outer bar. In all the other Courts

a large portion of the general business is withdrawn from the outer bar, and distributed among the privileged few. In common fairness, therefore, to the profession at large, and also to the suitor, who ought to be left as uncontrolled as possible in the selection of his counsel, personal privileges of this kind, which thus work a detriment to others, should be very sparingly conferred. In former times, a silk-gown was given as an honorary distinction to an already eminent barrister, and not as a recommendation to business. Thirty years ago there were only sixteen King's Counsel, and since then the general business of the bar has materially decreased. There are now forty-three—all, with a few exceptions, of Lord Manners's creation. The number has, in fact, become so excessive, that it has been found necessary to alter the old arrangement of the Courts, in order to supply them all with seats. At the English bar, where public opinion has some influence, there were, at the commencement of the present year [1827], only twenty-eight King's Counsel.

When Mr. Doherty was lately nominated to the vacant Solicitor-Generalship for Ireland, Lord Manners interposed, and for some weeks refused to swear him in. The measure was as unprecedented as the reason assigned; namely, that the gentleman in question, who is of twenty years' standing, was too youthful a barrister to be lifted over the heads of certain meritorious seniors. The principle sounded fairly enough in the ears of the one or two who hoped to profit by it, but it had not the slightest foundation in established usage. There has been no such thing at the Irish bar as even a vague expectation that promotion was to be regulated by length of standing, and least of all, promotion to the office in question, which may be said to partake more of a political than a legal character. It is only necessary to refer to the appointments since the Union; they are as follows:—

Sir John Stewart, eighteen years at the bar.

Mr. O'Grady (now Chief Baron of the Exchequer), fifteen years at the bar.

Mr. M'Clelland (now Baron of the Exchequer), thirteen years at the bar.

Mr. Plunket (now Chief-Justice of the Common Pleas), seventeen years at the bar.

Mr. Bushe (now Chief-Justice of the King's Bench), thirteen years at the bar.

The list closes with the present Attorney-General, Mr. Joy [1827]. He had certainly obtained the maturity of standing, which has at length been discovered to be so indispensable a qualification; but who, that ever gave a thought to the reasons for *his* appointment, does not know that he was made Solicitor-General in 1822, not because he happened to be a Sergeant, not because he was well stricken in legal years, but because there was in his person a coincidence of professional and political requisites which accorded with the project of a balanced Administration. So far as the question of seniority is concerned, he formed an exception to the general practice.

Overlooking, however, the objection that Mr. Doherty is not old enough in his profession to be a "promising young man"—a grave legal maxim, for which Lord Manners has the high authority of Mr. Sergeant Flower—I would say that the political circumstances of Ireland afford some very serious reasons for the selection of this gentleman, and the rejection of the class of competitors that Lord Manners would have preferred. The late purification of the British Cabinet* has opened new

* George Canning was appointed Governor-General of India in 1822, had prepared for his departure, and publicly taken leave of his constituents at Liverpool, when the Marquis of Londonderry (Castlereagh) committed suicide. The foreign secretaryship thus became vacant. George IV. (who had not forgiven him for going to the Continent, and offering to resign his office of President of the Board of Control, rather than assist in the prosecution and persecution of Queen Caroline, whom he had spoken of in Parliament as "the grace, life, and ornament of society") hesitated to appoint Canning. He did so, however, and Canning thereby became the *virtual* head of the Administration, the *nominal* head being Lord Liverpool, who was obliged to take large and daily doses of ether to strengthen his nerves, and who confessed that, for years, he had never received his letters in the morning without dreading to open them, for fear that they should give him notice of an insurrection in some part of the country. Croly (a Tory) says of him that his system was to glide on from year to year, and think that his business was amply done, if the twelve months passed without a rebellion, a war, or a national bankruptcy; to shrink from every improvement in his terror of change; and to tolerate every old abuse, through dread of giving the nation a habit of inquiry. Yet this man had ruled

prospects to the Catholics of Ireland, and (what a wise and considerate government should never overlook) has inspired their leaders with a sanguine and determined forbearance sel-

England, with a mind thus enfeebled, for fifteen years! From 1822 until February, 1827, when Lord Liverpool was attacked by paralysis, Canning may be said to have ruled the country. Some weeks elapsed before Lord Liverpool's place was filled up—in the interval (early in March), Canning made a powerful speech in Parliament, in support of Catholic Emancipation, which was lost by a majority of four only. At last, on April 12, 1827, it was announced that Canning had been appointed Prime Minister. Suddenly and simultaneously, Wellington, Peel, Eldon, and three others of Canning's colleagues in the Cabinet, resigned. He formed a ministry consisting of liberals—but the Tories formed a compact opposition, aided by "the old whigs," headed by Earl Grey. This latter party, not very numerous then, consisted of those who thought that certain noble families, on either side, had a sort of hereditary right to govern the country. Perhaps, also, Lord Grey recollected that, in a keen satire on "All the Talents," written by Canning, twenty years before, Temple's wit and Sidmouth's firmness, had been slyly contrasted with

———"the temper of Grey,
And Treasurer Sheridan's promise to pay."

At all events, Lord Grey strongly and haughtily opposed Canning's ministry. The Irish Catholics, who saw in the new Premier one of their most eloquent advocates, and who speedily felt the advantages accruing from the charges he made *personnalité* of the Irish Government, naturally entertained the highest hopes from the promotion of their friend. He had to contend, in ill health, with a very strong and ruthless opposition in Parliament which "hounded him on to death" (to use the words of Lord George Bentinck's accusation of Peel, at a later day), and a Premier who would have carried out the most liberal measures, had he lived, died in the Duke of Devonshire's house, at Chiswick, near London, on August 8, 1827, aged 57, in the very same room where, twenty-one years' earlier, Charles James Fox had breathed his last—much about the same age; each being liberal in politics, each crowning the labors of a life of active ambition, by finally obtaining the highest office—to hold it for a few months and "die in harness." Canning was succeeded, as Premier, by Lord Goderich, who had not talent or influence to govern. In January, 1828, the reins of empire passed from his weak hands to those of Wellington—the avowed opponent of the Catholic claims. Then, in despair and defiance, came the Clare Election, which led, in the Duke's opinion, to one of two things—a civil war or Catholic Emancipation. The soldier, sagacious by reason of his long experience in war, preferred to yield—on the plea of necessity. This he did in 1829. Next year, he was too proud to grant Parliamentary Reform, on the same grounds, and was defeated. The Whigs came into power, headed by Lord Grey, and after the severest Parliamentary struggle ever known—stretching through two Parliaments and two years' excitement—was passed that reform

dom manifested by the directors of a popular body. The skill and prudence with which Mr. O'Connell and his colleagues, at the risk of their popularity, have prevailed upon their ardent countrymen to accommodate their temper to the exigencies of the occasion, justly merited every practical acknowledgment that could be tendered by the new Administration. Next to the final consummation of their hopes, the Irish Catholics annex the utmost importance to the official appointments of persons in whom they can confide; and most of all in the case of the legal advisers of the Crown, upon whose individual characters and political tenets they know by experience that the decision of many questions affecting their interests depends.

But, however sensitive upon this point, they evinced no disposition, at the recent crisis, to embarrass the Government, by exacting more than could be conveniently accorded. Though well aware of Mr. Joy's hostility to their cause, they allowed his personal claims to outweigh their wishes, and acquiesced, as a matter of state necessity, in his elevation to the vacant Attorney-Generalship; but farther than this they could not be expected to go. They saw that the Government was free to choose his colleague, and very reasonably considered that their feelings and interests should be consulted in the selection. Had this expectation been baffled—had a political favorite of Lord Manners been raised to a condition of suggesting subtle reasons for disturbing the public tranquillity by the prosecution of the Catholic leaders, the most disastrous results would have ensued; all confidence in the professions of the new Minister would have been at an end. The Catholic Association would have instantly exploded, and have been quickly involved in angry collisions with the Government, fatal alike to their own interests and to the stability of the Administration from which they have so much to hope. These lamentable consequences have, however, been prevented. The spirit of a better and juster policy prevailed. Mr. Doherty was preferred; and the measure was no sooner announced, than its propriety was sanc-

in the parliamentary representation of the people, which now [1854] is to be extended, on the ground of the incompleteness of the previous measure of 1832.—M.

tioned by the public and unequivocal satisfaction of that body which it was of such vital moment to conciliate.*

The mere legal duties of the office to which Mr. Doherty has been called might be easily discharged by a person of professional qualifications much inferior to his; but it embraces other duties, demanding requisites of another and less common kind. It is now notorious that the Catholic question (however opinions may vary upon its relative importance) is the one upon which the fate of administrations depends, and most peculiarly the fate of the present administration. The Catholics of Ireland, though not yet arrived at the maturity of strength and influence in the empire which, when attained, must insure an adjustment of their claims, have it at all times in their power to resort to proceedings incompatible with the continuance of their friends in office. Hence the relation of that body with the Government of the country, at the present juncture, is one

* John Doherty, who was Chief-Justice of the Common Pleas in Ireland, for twenty years, was called to the bar in 1808, made King's Counsel in 1823, Solicitor-General in 1827, and was Chief-Justice from 1830 until September, 1850, when he died. Doherty, related on the maternal side to Colonel Verner, M. P. for Armagh, and by his father's family to Canning, came into Parliament in 1826, as Member for Kilkenny. When Canning became Premier, he raised Doherty to the position of Irish Solicitor. His knowledge of the *science* of law was by no means extensive, but his sagacity was great, his industry exemplary, and his sense of Justice pre-eminently powerful. It is said that of all the opponents who measured weapons with O'Connell in Parliament, the most successful, and certainly one of the most undaunted, was Mr. Doherty. Their chief encounter took place in May, 1830, shortly before Doherty was made a Judge, and O'Connell fiercely attacked him for his conduct as Crown lawyer, in what was called The Doneraile Conspiracy. He was met and answered, at all points, by Doherty, who (in the opinion of the Anti-O'Connellites, at least), silenced, if he did not convince, his assailant. Peel had such a favorable recollection of this word-duel that, in 1834, when he formed his first ministry, he solicited Doherty to resign his judicial office, and to return to the House of Commons, as one of the Cabinet. This was declined, whereupon Peel repeated his entreaty, offering to raise him to the House of Lords. Chief-Justice Doherty again declined, and Peel struggled on without his aid during the four months of his bold experiment of governing against the popular will. In 1846, before finally quitting office, it is said that Peel again offered a peerage to Doherty, who was compelled to decline it, from want of means to provide for the support of the dignity, having entered largely into railway speculations, during the preceding joint-stock-bubble year, and thereby lost the bulk of his fortune.—M.

of unexampled delicacy ; and as such requires the nicest management in sustaining them under the fatigues of protracted hope, and in preventing them from confounding inevitable delays with an abandonment of their cause by their professed supporters. It would be too much to expect that indications of this latter feeling will not occasionally break out, and in forms that may render it doubtful whether the due limits of popular discussion have been observed. Upon such questions, when they arise, the law-officers of the Crown will have to advise ; and, to advise with discretion, they must have something more than a knowledge of the law. There must be good temper, good sense, good will toward the parties concerned, and a strong public interest in preserving the state from the embarrassments that would follow a hasty prosecution. These important moral qualifications (if he be true to the tenor of his past life) will be found in Mr. Doherty's official character ; and along with them a great practical skill in winning over the tempers of others to a given object, which eminently fits him for the task of mediating between the occasional effervescence of his Catholic countrymen and the literal rigor of the law. He will also—but I have pursued the subject far enough, and in dwelling so long upon it I feel it to be only an act of common justice to an estimable individual to record the opinion of the Irish public upon the cruel but unavailing attempt that has been made to mar his prospects, and to bring discredit upon the Government that thought him worthy of their trust.

The voice of the country in which Mr. Doherty is best known has sustained him through this important crisis of his life. The zeal with which his case was taken up by the Irish community, though a merited, was a most essential service, and claims of his hands every possible public return that he can make. He may personally forgive the Irish Chancellor for the wrong inflicted on him ; but for the sake of others, if not for his own, he must bear it keenly in his memory, and, stimulated by the recollection, make his future conduct a practical refutation of the pretexts for crushing him, and thereby afford an unanswerable justification of the Government that placed him where he is, and of the public that so warmly approved of the choice.

IN PARLIAMENT.

What is expected from him as an officer of the Crown I have already intimated; but he will have other and more comprehensive opportunities of retorting upon Lord Manners his public services. He will shortly resume his seat in the House of Commons, under circumstances that will secure for him an effective co-operation in every salutary measure that he proposes; and he must not allow the indolence of success, or a groundless diffidence, to restrain him from turning his facilities to a useful account. Hitherto he has prudently abstained from trusting his reputation to the precarious effect of sample-speeches; and his continued abstinence will be justly applauded, if he aspires to the better fame of making the statute-book speak for him.

I have heard that he has for some time past been meditating a simplification of the Irish bankrupt-law. This is a favorable omen; but his ambition, to be of service, must not be limited to matters of subordinate moment. It would be neither easy nor in place to enumerate here the various legislative wants of Ireland; but I can not avoid suggesting that there is one subject of the highest national interest as yet unappropriated by any Irish member, and holding out an assurance of the lasting importance that follows public services to any competent individual who shall make it his peculiar care: I allude to the civilization of the Irish criminal code. Such a project would be immediately within the scope of Mr. Doherty's studies and experience; much of the first and most deterring labor of the task would be saved by the adoption of Mr. Peel's general plan,* while enough would remain in the modifications required by the particular state of Irish society, to give the undertaking a higher character than that of a servile imitation.

* The late Sir Robert Peel was an eminently practical man of business. In 1817, when he was Irish Secretary, he introduced the excellent police system now in operation in Ireland—from him the policemen are called Peelers. Thirteen years later, he modified that system and adapted it to London, where it continues to be very efficient. In 1826, he commenced his admirable attempts to soften the rigor of our criminal code, and succeeded in mitigating the severity of laws, which, in consequence of their harshness, had become nearly inoperative. Nor, when he quitted office, in 1827 (on Canning's becoming Premier), did he relinquish this course of humanity and reason.—M.

THE DUBLIN TABINET BALL.

A LARGE district of Dublin, commonly called "The Liberty," is occupied by the manufacturers of tabinet. This part of the city exhibits at all times a disagreeable aspect. It is a labyrinth of narrow lanes, composed of old and crazy houses, and is choked with nastiness of every kind. Even when its enormous population is in active employment, the senses are shocked with much odious circumstance; but when labor is suspended, as is often the case, and the inhabitants are thrown out of employment, a spectacle of wretchedness is presented in this quarter of the Irish metropolis, of which it would require the genius of Mr. Crabbe for the delineation of misery to convey any adequate picture.

In the last month the manufacturing class have been without occupation or food. I passed, not very many days ago, through the district in which they chiefly reside, and do not recollect to have ever witnessed a more distressing scene. The streets may be said to have swarmed with want. With starvation and despair in their countenances, and with their arms hanging in listlessness at their sides, hundreds of emaciated men stood in groups at every corner. They gaped on every person of the better class who chanced to pass them, with the vacant earnestness of famine; and when the equipage of some pampered and vain-glorious citizen rolled by, it was painful to observe in the expression of their faces the dumb comparison with their own condition, which was passing through their minds.

The doors of the houses lay wide open, and, lighted up as they were with the new and brilliant sunshine of May, afforded

CASTLE PATRONAGE.

an insight into the recesses of internal wretchedness. Their wives and children were seen huddled up together, with scarcely a shred of raiment upon their discolored and emaciated limbs. Their beds and blankets had been transferred to the pawnbrokers; and of their furniture, nothing but the mere fixtures remained. The ashes round the hearth seemed to be of a week's standing; and it was easy to perceive that the few potato-skins, scattered about the floor, were the relics of a repast of no very recent date. Silence in general prevailed through these receptacles of calamity, except that now and then I heard the wailing of a child, who called with a feeble cry for bread. Most of these houses of affliction were deserted by the men, who stood in frightful gatherings in the public way. But here and there I observed the wan but athletic father of a family, sitting in the interior of his hovel, with his hands locked upon his knee, surrounded by his children, of whose presence he appeared to be scarcely conscious, and with his wild and matted hair, his fixed and maddening eye, his hard and stony lip, exhibiting a personification of despair; and, if I may so say, looking like the Ugolino of "The Liberty."

Whatever may be the faults of the Irish character, insensibility to distress is not among them. Much substantial and practical commiseration was exhibited among the higher orders for the sufferings of the unfortunate manufacturers, and various expedients were adopted for their relief. It was, among other devices of benevolence, suggested to the Marchioness of Wellesley, that a public ball at the Rotunda would be of use, and accordingly a "Tabinet Ball," under the auspices of that fair and newly-ennobled lady, was announced. The notice was given in order to afford the young ladies in the country an opportunity of coming to town, and the 11th of May [1826] was fixed for the metropolitan *fête*. Peremptory orders were issued at the Castle, that no person should appear in any other than Irish manufacture. A great sensation was produced by what in such a provincial town as Dublin may be considered as an event. Crowds of families flocked from all parts of the country; and if any prudential grazier remon-

strated against the expense of a journey to the metropolis, the eyes of the young ladies having duly filled with tears, and mamma having protested that Mr. O'Flaherty might as well send the girls to a convent, and doom them to old-maidenhood for life, the old carriage was ordered to the hall-door, and came creaking into town, laden with the rural belles, who were to make a conquest at the "Tabinet Ball." The arrival of the important day was looked for with impatience, and many a young heart was kept beating under its virgin soles at the pleasurable anticipation. In the interval much good was accomplished, and Terpsichore set the loom at work. Every milliner's shop gave notes of profuse and prodigal preparation.

At last the 11th of May arrived, and at about ten o'clock the city shook with the roll of carriages hurrying from all quarters to the Rotunda. Not very long ago, Doctor Brinkley, the astronomer,* took the noise of a newly-established manufactory for the indication of an approaching earthquake; and if he had not been removed since then from the contemplation of the stars, he would, in all likelihood, have taken the concussion of the Tabinet Ball night, for the earthquake itself. The love of dancing is not among my addictions, and it is the tendency of most persons of my profession to set up as a kind of spurious Childe-Harolds upon occasions of this kind; but as the object of the ball was national, and I was solicitous to take a close survey of Lord Wellesley and his Transatlantic bride, I resolved to join the festive gathering, which charity and its amiable patroness had assembled.

The Rotunda, where the ball was given, is a very beautiful building, erected, I believe, by Sir William Chambers,† and

* Dr. John Brinkley was an Englishman, born in 1760. He was educated at Oxford, and was appointed, on the repute he had gained for his scientific acquirements, to the Professorship of Astronomy in the University of Dublin. He remained in this office until he was made Bishop of Cloyne. He died in 1835. He was the discoverer, in 1814, of the parallax of the fixed stars.—M.

† Sir William Chambers, architect, was a native of Scotland, and erected Somerset House, in London, a palatial edifice of much beauty, appropriated to offices for several of the Government departments. He wrote a valuable work on "Civil Architecture," and died in 1796. He was knighted by the King of

THE IRISH LADIES.

is one of those models of pure architecture with which Dublin abounds. Upon entering it, how different was the scene from that with which it was associated, and how strong a contrast was presented between the gorgeous and glittering spectacle before me, and that which I have endeavored to describe. My mind still retained some of those mournful reflections which the contemplation of misery had produced; and when I found myself surrounded with a blaze of intense and brilliant illumination, and encompassed by a crowd glittering with splendor, youth, and beauty, and moving in measure to exhilarating music, the naked and half-famished wretches, whom I had seen so recently, rose like phantoms in my memory, and my imagination went back to the abode of starvation, and to "the house of wo." I did not, however, permit these melancholy reflections to lay any permanent hold upon me; and indeed the recollection that pleasure was made in this instance to minister to the relief of sorrow, should have reconciled a person of a much more ascetic quality of mind than I am, to a participation of the enjoyments of so brilliant a scene.

I question whether in London itself, however it may surpass our metropolis in wealth and grandeur, more splendor in alliance with good taste could readily be displayed. There was an immense assemblage of young and beautiful women, dressed in an attire which, instead of impairing, tended to set off the loveliness of their aspects, and the symmetry of their fine forms—that sweetness and innocency of expression which characterizes an Irish lady, sat upon their faces; modesty, Sweden.—Under the present regulations, no British subject can receive or assume any title conferred by a foreigner, nor wear the insignia of any foreign Order, without special permission from his own sovereign. Foreign titles have been conferred upon several British subjects. John Duke of Marlborough was made a Prince of the Holy Roman Empire by the Emperor of Germany; Nelson was created Duke of Bronte, in Sicily, with the grant of an estate, by the King of Naples; Wellington, was made Duke of Ciudad Rodrigo, with an estate, by the Junta of Spain, and Duke of Victoria by the Regent of Portugal, as well as Prince of Waterloo, by the King of the Netherlands; and Sir Charles Napier, for his naval services in restoring Queen Donna Maria to the throne of Portugal, was made Count Cape St. Vincent, by Don Pedro, having previously received a title from the King of the Two Sicilies, for his gallant capture of the Isle of Ponza.—M.

kindness, and vivacity, played in their features; and grace and joyousness swayed the movement of limbs which Chantrey would not disdain to select for a model.* While I was looking upon this fine spectacle with some feeling of national pride, it was announced that Lord Wellesley and the Marchioness were about to enter the room. There was a sudden cessation in the dancing, and the light airs to which the crowd had been moving were exchanged for the Royal Anthem. I had never observed the Marquis so nearly as to form a very accurate notion of him, and his beautiful American I had never seen. I felt a strong curiosity about her. A Yankee, and a Papist, turned into a Vice-Queen!! There was something strange in this caprice of fortune, and I was anxious to see the person with whom the blind goddess had played so fantastic a freak.†

* Francis Chantrey, one of the most celebrated of modern English sculptors, and certainly without a superior as a bust-maker, was born in 1781, and died in 1841, aged sixty. From childhood he had a taste for drawing and modelling, and after serving his time to a carver and gilder at Sheffield, there commenced painting portraits, which he soon gave up for making busts. One of these, in the exhibition of the Royal Academy in London, brought him into notice. He removed to London and speedily obtained numerous orders. His busts were portraits in marble, full of character and individuality. In 1817, he executed the monumental group of "The Sleeping Children" now in Lichfield Cathedral, over whose simple beauty and touching repose many tears have been shed. This poetic group was made, it is said, from a drawing by Stothard. Chantrey, who was elected a Royal Academician, and knighted, executed the busts of nearly all the leading personages of his time, and several colossal statues, in bronze, as public monuments. Of these, perhaps the most familiar which was also the last (and not erected until after he had died), was the Wellington equestrian statue in front of the Royal Exchange, London.—M.

† The present Marchioness Wellesley, was Marianne, daughter of Richard Caton, Esq., of Maryland, and widow of Robert Patterson. The marriage took place in February, 1825, when Lord Wellesley was in his sixty-fifth, and the bride in her thirty-first year. Her sister, Louisa Catherine Caton was married in 1817, to Sir Felton Bathurst Harvey, became a widow in 1819, and was married in 1828, to the present Duke of Leeds, then Marquis of Carrmar then. The Marquis Wellesley's first wife, to whom he was married in 1794 was Hyacinthe Gabriel, daughter of Mons. Roland. She died in 1816. She had lived with the Marquis *before* marriage, and had two daughters then, but no legitimate issue. One of these daughters, married in 1812 to Mr. Littleton (now Lord Hatherton), was small in person, admirable in shape, charming in

AN AMERICAN VICE-QUEEN.

The Marchioness's name is Caton: she is the widow of Mr. Patterson, and is thus allied, in some degree, with the Bonaparte family. She came to Ireland, accompanied by her sister, with no other object than to see the country. Having been introduced to the most fashionable circles, she did not at first disclose her religion, which might have been an obstacle to the cordiality of her reception. Her addiction to Popery was little suspected, as may be judged from her having been selected by Mr. Saurin as his political confidante. It was at a party at his house (so, at least, it is rumored in Dublin) that she first revealed her leanings toward the Pope. The learned gentleman, whose spleen to the religion of the country, considering his Huguenot descent and his fall from office, ought to be forgiven, had indulged in violent tirades against Lord Wellesley; upon which the amiable widow did not hint a comment; and he came to an attack upon Popery, although some symptoms of uneasiness were displayed, yet for a long time no remonstrance was made. Mr. Saurin was not interrupted in his fleers at transubstantiation; he was permitted to indulge in some pleasantries at the expense of auricular confession: certain interesting anecdotes touching the Borgia family were allowed to pass; but when he came to Prince Hohenloe, and opened a battery upon Bamberg, the widow could hold no longer; and, turning upon Mr. Ex-Attorney-General, proclaimed herself a Papist. The dismay produced by this intimation may be more readily conjectured than described. Whether a slight flush came over the calm and corrugated countenance of the host has not been stated in the common report of this agreeable incident; but it is said that the fair American volunteered her interposition with Prince Hohenloe, on behalf of her friend, in order to procure his restoration to office, having observed, by way of parenthesis, that nothing less than a miracle could accomplish so apparently improbable an event.

manner, intellectual in conversation, and so beautiful in face that the Emperor Alexander, of Russia, who saw her (on his visit to England, in 1814, with the rest of the Allied Sovereigns), declared that she was the loveliest human being eyes had ever looked at and been dazzled by. Lady Hatherton died in January, 1849. — M.

Not very long after this convivial incident, Mrs. Patterson was introduced at court, and Lord Wellesley was almost instantaneously struck with admiration of charms, of which one hundred and fifty thousand pounds were said to constitute a part.* Her wealth was, however, greatly exaggerated by vulgar report; and the Marquis is, I believe, the very last man who would be disposed to take it into a matrimonial calculation. Though Hymen is sometimes addicted to the study of arithmetic, yet Lord Wellesley would never set him this inglorious task. He offered Mrs. Patterson his hand, and was accepted. In such a town as Dublin, so provincial in everything, and more especially in religion, the marriage of a lord-lieutenant to a Roman Catholic lady excited no ordinary sensation. The Catholics conceived that their creed would receive a sanction from a pair of beautiful eyes at the Castle; the priests expected that she would drive in state to chapel; and Messrs. O'Connell and Sheil did not despair that her love of legitimate rhetoric might induce her to go in disguise to the gallery of the Catholic House of Commons. The hopes of the Popish party were not a little confirmed by the nomination of her private chaplain, in the person of the good-humored and cheerful-spirited Mr. Glynn. The Orange faction, and especially the saints, looked on the approaching event with a sentiment of corresponding alarm. It was idle, they said, to expect, on the part of Lord Wellesley, any very rigid adherence to the principles of the Protestant religion. How powerful must be the influence of a young and a beautiful wife upon a man of careless or vacillating opinions.

These apprehensions were not a little augmented by the announcement that the Catholic archbishop was to celebrate

* There are many reasons for believing that the "lady" though rich in personal charms, and moderately independent in circumstances, was by no means so wealthy as was reported. Her present pecuniary resources are understood to be inconsiderable. I am in doubt whether she does not receive a pension from the British Government or the East India Company (both of whom Marquis Wellesley had served faithfully and with distinction), but I know that Queen Victoria has granted her a residence in Hampton Court Palace, a "refuge for the destitute" among the aristocracy, in which many pauperized people of rank are rent-free. — M.

THE VICEROY AND HIS BRIDE.

the marriage. Lord Wellesley was anxious to indulge his bride in this selection; but Dr. Magee and his partisans prevailed. It was settled that the Doctor should have precedence; and that, after he had "incorporated two in one," the rival hierarch should be introduced by a postern gate, and allay the Marchioness's religious scruples by a sacramental confirmation of the nugatory formalities, which should have been previously gone through by the Protestant divine. By this arrangement, politics and theology were felicitously reconciled. Dr. Magee went through the ceremony with his usual briskness and alacrity; and so sweet and winning was the smile with which the lady responded to the matrimonial precept—to love, honor, and obey—that the doctor is said to have protested that Gospel truth shone through her eyes. Such is the fascination of beauty, even upon a mind so highly spiritualized as the doctor's, that, since this heterodox marriage, a considerable and even suspicious mitigation of his opinions has been observed. The influence of the Marchioness is matter of universal comment; and, upon a recent occasion, it was remarked that the Right Reverend Father in God had acted as *cicisbeo* to this "dangerous Papist," and had accompanied her to the principal mart for the sale of baby-linen in Dublin.

These circumstances had surrounded the Marchioness with much interest, and will account for the curiosity which I felt to see her. I stood in no little suspense, when it was announced that the noble pair were making their triumphant entry into the Rotunda. Followed by a gorgeous retinue of richly-decorated attendants, the Viceroy and his consort advanced toward the immense assembly, who received them with acclamation. She was leaning upon his arm. He seemed justly proud of so fair a burden. The consciousness of so noble a possession had the effect upon him which the inspirations of Genius were said to have produced upon a celebrated actor, and he looked "six feet high," compact and well knit together, with great alertness in his movements, and with no further stoop than sixty winters have left upon him, with a searching and finely-irradiated eye, and with cheeks which,

however furrowed, carry but few traces of the tropics. The victor of Tippoo Saib, and the conqueror of Captain Rock, entered the Rotunda.* I am not quite sure that there was not a slight touch of melo-dramatic importance in his air and man-

* In 1821, when George IV. visited Ireland—the first sovereign who had ever landed on her shore, in friendly mood—all parties united in giving him an enthusiastic reception. This unanimity of “loyalty” (as the lip-service is called, across the Atlantic), was in strong contrast with the hooting and hisses with which, at that time, the “illustrious” Sybarite was greeted in London, on account of his ill-conduct toward his wife. He was as grateful for this kindness (as unmerited as it was unexpected), and assented to the politic proposition of his Ministers that Ireland should be treated more kindly than of yore. When he left Dublin, he earnestly recommended the Irish (in a farewell epistle communicated through Lord Sidmouth, the Home Secretary), no longer to allow their religious distinctions to be the cause of public animosity, or personal bitterness.—Soon after, the Tory Viceroy, Earl Talbot, was recalled, and Marquis Wellesley, a distinguished Irishman, elder brother of the Duke of Wellington, and a proved advocate of the Catholic claims, was sent to Dublin as his successor, in December, 1821. The Catholics rejoiced at his appointment as much as the political-Protestants grieved. He endeavored to govern with impartiality, but could not please all parties. In 1828, when the Duke of Wellington became Premier, and was avowedly hostile to Catholic Emancipation, Lord Wellesley resigned his post, but resumed it, in 1833, under the liberal Government of Earl Grey. He finally quitted Ireland, at the end of 1834, on the formation of Sir Robert Peel's first administration. The chief fault of Lord Wellesley, as Viceroy, was an overweening opinion of his own importance. What the Bourbon said (*L'état c'est moi*) was Lord Wellesley's entire conviction. He was born in 1760; educated at Eton; succeeded his father, as Earl of Mornington, in 1781; sat in the Irish House of Lords, and in the English House of Commons (first as member for Beeralston and then for New Windsor); was made one of the Lords of the Treasury, and Privy Councillor in 1793, and created an English peer in 1797, when he succeeded Earl Cornwallis in the Government of India; triumphed over Tippoo Saib and conquered the kingdom of Mysore, with the aid of his brother Colonel Wellesley (afterward The Duke); was rewarded by an Irish Marquisate in 1799; was recalled, at his own request, in 1805; was sent as Ambassador to the Supreme Junta of Spain in 1809; became Foreign Secretary on the formation of the Perceval Ministry in the same year; retired early in 1812, chiefly because he differed from his colleagues on the Catholic question; and continued in opposition until his appointment to Ireland in 1821. In 1835, he was Lord Chamberlain, under the Melbourne Ministry, for a short time. He died in September, 1842, in his eighty-third year. His mother, who died in 1831, lived to see four of her sons attain seats in the House of Lords, solely by their merits, and as rewards of public services.—M.

MOCKERY OF STATE.

ner; and, with a good deal of genuine dignity, it occurred to me that there was something artificial and theatrical in his entrance upon a stage, in which ephemeral majesty was to be performed. It was said by Voltaire of a real monarch, that no man could so well perform the part of a king. "Le Rôle de Roi," is a phrase which, amounting to a truism, loses its force, perhaps, when applied to a lord-lieutenant.

Lord Wellesley seemed to me to personate his sovereign with too elaborate a fidelity to the part, and to forget that he was not in permanent possession of the character upon a stage which was under the direction of such capricious managers, and that he must speedily relinquish it to some other actor upon our provincial boards. He is, unquestionably, a man of very great abilities; a speaker of the first order; a statesman with wide and philosophic views, who does not bound his prospects by any artificial horizon. He has great fame as a politician, and has the merit of having co-operated with Mr. O'Connell in the pacification of Ireland.

With these intrinsic and substantial claims to renown, it is strange that he should rely so much upon the gewgaw of a spurious court for his importance, and be in love with the raree-show of vice-regal honors. A throne surmounted with a gorgeous canopy of gold and scarlet was placed at the extremity of the room for his reception; and to this seat of mock regality he advanced with his vice-queen, with a measured and stately step. When he had reached this place of dignity, his suite formed themselves into a hollow square, and excluded from any too familiar approach the crowd of spectators that thronged around. A sort of boundary was formed by the lines of aid-de-camps, train-bearers, and pursuivants of all kinds. I presumptuously advanced to the verge of this sacred limit, when I was checked by an urchin page of about ten years of age, who, dressed in flaming scarlet, and with his epaulets dropping in woven gold to his heels, seemed to mock the consequence of his noble master, and with an imperious squall he enjoined me to keep back. I obeyed this Lilliputian despot, and retired one or two paces, but stood at such a distance as to enable me to survey the hero and heroine of the scene.

The Marquis was dressed in a rich uniform, with a profusion of orders. He wore white pantaloons, with short boots lined with gold, and with tassels of the same material. The Marchioness was dressed in white tabinet, crossed with a garland of flowers. She struck me at once not only as a very fine, but dignified woman. Nobody would have suspected that she had not originally belonged to that proud aristocracy to which she has been recently annexed. She has nothing of *la bourgeoisie parvenue*. I was surprised at the gracefulness with which she executed her first courtesy, and the ease with which, in recovering from it, she brought herself back to the altitude of stateliness which I presume had been prescribed to her for the night. Her figure appeared to me to be peculiarly well proportioned. Her arms and shoulders, though less suited to Hebe than to Pomona, are finely moulded; and of her waist I may justly say that it is—

“Fine by degrees, and beautifully less.”

Her features approach to the classical model: they have nothing of that obtuseness which in Ireland is frequently observable in countenances animated by the vivacity of youth, but which lose their charm when the vividness of the eye becomes impaired, and the bloom of the cheek has begun to pass away. The profile of Lady Wellesley is at once marked and delicate. Her complexion has not that purity and milkiness of color which belong to Irish beauty, but it is not, perhaps, the less agreeable from having been touched by a warmer sun. Her brows are softly and straightly pencilled; her cheeks are well chiselled, and an expression of permanent mildness sits upon her lips, which I do not regard as artificial and made up. Yet I think it too unvarying and fixed. Her smile is so sedate and settled, that, although I had several occasions to observe her, her countenance seemed for hours not to have undergone the least change of expression. Some allowance ought to be made for this immovable serenity, which it may be proper upon a state occasion to assume; but I am inclined to think that this monotonous suavity is not the mere smile of elaborate affability, but upon a face less beautiful would amount to an

VICE-REGAL PARADE.

eternal simper. If I were called upon to point out, among the portraitures of fictitious life, an illustration of the Marchioness of Wellesley, I do not think that with reference to her air, her manners, the polish and urbanity of her address, and the placidity of her expression, I could select any more appropriate than the English heroine of Don Juan—

“The Lady Adeline Amundeville.”

The Marquis and the copartner of his honors, and sole tenant of his heart, having made their obeisance to the company, seated themselves upon the throne; and I can not help saying that, when I saw them surrounded with all the superfluous circumstance of sovereignty, and going through the mock-regal farce, as if the whole business were not an idle and most unsubstantial pageant, I felt pain at this voluntary exposure to the ridicule of their political opponents, who seemed to gather round for no other purpose than to pay their derisive and sardonic homage. Upon what pretence these airs of royalty were assumed I could not even guess. The gentry of Dublin were assembled, at the instance of Lady Wellesley, to contribute to the promotion of Irish manufacture. This was assuredly no fit occasion for the “unreal mockery” of evanescent pomp. I question whether, under such circumstances, it would be proper in a genuine king to indulge in regal parade. But it appears to me to be out of all keeping, and to amount to no venial sin against good taste on the part of the mere shadowy representative of a sovereign, to invest himself in monarchical state, and all “the attributes to awe and majesty.”

The deportment of his Excellency tended to enhance the burlesque of the whole business. He affected all the *nonchalance* of a person accustomed to royalty. His attitude was studiously careless, while that vivid physiognomy, of which, with all his practice in courts, he is not the absolute master, betrayed his anxiety for the production of effect. One of his legs was thrown heedlessly over the other, to indicate that he was perfectly at his ease; but, at the same time, his piercing and sagacious eye seemed to search amidst the crowd for that reverence both to his person and to his office, to which he surmised, perhaps, that he possessed a somewhat disputable claim.

I was not a little amused when his Excellency's eyes encountered those of that redoubtable champion of ascendancy, the Reverend Sir Harcourt Lees.* My English readers, who have only known Sir Harcourt through the medium of his loyal celebrity, and who have never seen the prodigy himself, may be disposed to think Sir Harcourt a gaunt and dreary man, with a fanatical and desolate look, and with that grim aspect of devotion which characterized the warlike propagators of Protestantism under the Cromwellian standard. But nothing could be more remote from the plain realities of Sir Harcourt than this "beau-ideal" of that distinguished personage. As he was the next person in importance to Lord Wellesley at the

* Sir Harcourt Lees, who was born in 1776, and died in 1846, was the eldest son of an Englishman who came to Ireland to officiate as private Secretary to Marquis Townshend, when Viceroy, and was successively made Secretary-at-War, and Secretary to the Irish Postoffice—with a patent, continuing the latter office in his family. Under this patent, Edward S. Lees, the second son, succeeded, and held the office, in Dublin, for many years, until he was induced to surrender the document, and was appointed to the postoffice in Edinburgh, where he died, after forty-six years public service. The founder of the family, who was thus solicitous to provide for his offspring, was further honored with a baronetcy. His eldest son, Harcourt, succeeded to the title in 1811, on the death of Sir John Lees, received valuable church-preferment, which, with his paternal property, enabled him to live in good style, at Black Rock, near Dublin. One of the mildest and most good-natured men in private, he was bold abusive, and truculent in public. He was an Orangeman, and violent, beyond all precedent, in his abuse of "O'Connell, the Pope, and the Devil"—for he always named the three in one breath. He started a weekly newspaper called "The Antidote," in which he was wont to empty the vials of his wrath upon the Catholics in general, and Mr. O'Connell in particular. He was accustomed to predict, once every three months or so, that there would be a general rising of the disaffected throughout Ireland, and he was perpetually sending petitions to the King, the Lords, and the Commons, praying them to "put down Popery" and, above all, to send O'Connell to the Tower. When "The Antidote" went the way of many violent party journals—i. e. "to the wall,"—Sir Harcourt transferred his lucubrations to "The Warder," another weak and weekly organ of the Orange faction. His handwriting was the most illegible scrawl—just as if an intoxicated spider had fallen into an inkstand, and then crawled and scrawled over a sheet of paper. It is to Sir Harcourt's credit that in his charities, which were great, he made no distinction on account of religion; to want was sufficient claim on the benevolence of this most eccentric man. He was much liked by the Catholics whom he employed, and was on terms almost friendly with O'Connell, against whom he was always writing.—Ed

Tabinet B not be inapposite to say a word or two about him.

For many years he was unknown to the public, and among his own immediate friends was regarded as a harmless and somewhat simple man, who could discuss a bottle of claret much better than a homily, a daring fox-hunter, and a good-humored divine, who would have passed without any sort of note, but for certain flashes of singularity which occasionally broke out, and exhibited points of character at variance with his general habits. What was the astonishment of all Dublin, when it was announced that this plain and unobtrusive lover of the field was the author of a pamphlet filled with the most virulent and acrimonious matter against the religion of the country, and which almost amounted to a call on the Protestant population to rise up in arms and extirpate Popery from the land! The incongruous images, the grotesque associations, and the mixture of drollery and absurdity, indicated some distemper in the writer's mind; but the political passions which raged at the time prevented the Protestants from perceiving the symptoms of delirium in what they took for inspiration.

Sir Harcourt became a public man. I had never seen him before the publication of his book, and was a good deal surprised to find that all this uproar had been produced by a little lumpish man, who rather looked like a superannuated jockey than a divine, with an equestrian slouch in his walk, and the manger in his face, and with a mouth the graceful configuration of which appeared to have been formed by the humming of that stable-melody with which the application of the curry-comb is generally accompanied.*

* Sir Harcourt Lees dressed very much unlike a clergyman—or even a gentleman. A rusty and broad-brimmed hat covered his head. He shaved sometimes, and the infrequency did not improve his face. Round his neck was twisted a sort of rope of cambric, which probably had been white. On his back was a shabby black coat, much too large for him, which appeared guiltless, since it was built, of the slightest coquetry with a clothes-brush. The rest of his body was contained within a capacious pair of drab inexpressibles, his legs were encased in riding-boots with light brown tops, and his hands were never “pent up” on any occasion, in the “Utica” of a pair of gloves. He always carried a huge horsewhip, and, whether he walked or rode, perpetually whistled “The Fox-hunter's Jig.”—M.

After looking at this singular figure which the tutelary genius of the Church had chosen for its residence, I gave up all my belief in physiognomy, and renounced Lavater for ever. I have since heard that the doctrines of Gall are by no means so much contradicted by the head of this celebrated person as the theory of the Swiss philosopher is refuted by his face; and that divers protuberances are observable upon Sir Harcourt's pericranium, in which vanity, ferocity, and ambition, together with certain other of the polemical faculties, may be easily discerned. It is even whispered that a disciple of Gall, who recently came over from Edinburgh, discovered some bumps upon the head of Doctor Magee, between which and the skull of Sir Harcourt there was a remarkable affinity. In the former there was a much larger quantity of brain, but the theological passions of Sir Harcourt are not less prominently pronounced. It has been added, but I can not take upon myself to say with what truth, that a curious speculator in that fantastic science has caused the skull of the last Sir Thomas Osborne to be dug up, and that the resemblance between Sir Harcourt and that eminent author is truly surprising.

But I feel that I am digressing. Enough to say that Sir Harcourt's success in his first essay against Popery led to other achievements in controversy, and that he was at length recognised beyond all dispute as the most appropriate champion of the Irish Church. His whole character may be summed up in a single sentence of Swift: "He hath been poring so long upon Fox's 'Book of Martyrs,' that he imagines himself living in the reign of Queen Mary, and is resolved to set up as a knight-errant against Popery."

The meeting between the Marquis Wellesley and this celebrated person at the Tabinet Ball excited all my attention. I did not perceive the latter, until a certain expression of defiance, which suddenly came into the Marquis's face, directed my notice to the quarter toward which he was looking, when I beheld, exactly opposite his Excellency, the chief though not very majestic pillar of the Establishment. The worthy Baronet had thrown an expression of derision into his countenance, and did not look very unlike a picture of Momus upon Mr. Lis-

ton's snuff-box.* The Marquis might readily have conjectured that he was laughing at him, and that the recollection of his Excellency's exploits was not a little amusing. Seated upon the throne, with his clinched hand resting upon his thigh, and his marked and diplomatic visage protruded in all the intensity of expression for which it is remarkable, the most noble and puissant Marquis shot his fine and indignant eyes into the soul of his antagonist; while Sir Harcourt, with a half-waggish and half-malevolent aspect, blending the grin of an ostler with the acrimony of a divine, encountered the lofty look of the chief governor of Ireland with a jocular disdain, and gave him to understand that a man of his theological mettle was not to be subjugated by a frown. This physiognomical encounter lasted for a few minutes; and but that Master Ellis, touching Sir Harcourt upon the shoulder, relieved the Marquis from his glance, the result would in all probability have been, that, indignant at the spirit of mockery that pervaded the features of the Baronet, his Excellency would have yielded to his emotions, and, starting up in a paroxysm of imaginary royalty, have exclaimed, "Ay, every inch a king!"

The next person in importance to Sir Harcourt was his Grace the Duke of Leinster.† With the highest rank, and a magnifi-

* John Liston, the best low comedian of his time, possessed much natural humor, naturally illustrated by peculiar features which, whether in repose or action, were remarkably mirth-exciting. The moment an audience saw his face, they felt compelled to laugh. He had the merit, rare in actors, of *not* playing to his audience: what he said and did was apparently irrespective of any spectators. He was of a very melancholy temperament, though he caused wit and mirth in others. He realized a large fortune, at the London theatres. In 1831, he had one hundred pounds sterling a week from Madame Vestris, at the Olympic (a small theatre, in an inconvenient by-street), and remained on this engagement for the last six years of his professional life. Ten years elapsed between his retirement and his death, which took place in 1846, in his sixty-ninth year.—M.

† The Duke of Leinster—"Ireland's only Duke" and premier Marquis, is head of the noble house of Fitzgerald, the founder of which came to England with William the Conqueror, in 1066. Maurice Fitzgerald, who accompanied Henry II., in 1172, and assisted in the subjugation of Ireland was rewarded with a large grant of land in Leinster, and was appointed one of the Governors of the conquered country. His son Gerald, was created Lord of Offaley, in 1216, which title continues, held "by tenure"—which marks its antiquity. The

cent estate, and with a name to which so many national recollections are painfully but endearingly allied, it must be confessed that the first peer in Ireland, notwithstanding so many claims upon the public respect, is less sensibly felt, and produces an impression less distinct and palpable, than the renowned champion of the Church. The one is at the head of the nobles and the other of the Protestants of Ireland; and however insane the alacrity of Sir Harcourt may appear, there is something in enthusiasm, be it genuine or affected, which is preferable to the inactive honesty and the inoperative integrity of the Duke. The latter is descended from the first Norman settlers in Ireland. The Fitzgeralds gradually became attached to the country, and were designated as the ultra-Irish, from the barbarous nationality, of which, in the course of that series of rebellions dignified by the name of Irish history, they gave repeated proof. They were of that class of insurgents who earned the ignominious appellation of "*Hibernis ipsis Hiberniores.*" I recollect to have seen their pedigree upon a piece of mouldering parchment, which was produced at a trial in Waterford, connected with the royalties of Drogheda, and had been brought by a messenger from the Tower in London. It was a very remarkable document. The words "attainted" or "beheaded" were annexed to the names of more than half the members of this illustrious house.

The love of Ireland appears to have been a family disease, representative of this house was created Earl of Kildare, in 1316, and the holder of this Earldom was made Viscount Leinster, in the English peerage, in 1745-'6. The Irish Marquisate of Kildare was conferred, in 1761, and the Dukedom in 1766. The present Duke of Leinster, who lives mostly in England, has always professed Whig principles, which are usually anti-Irish. Born in 1791, the Duke was only in his seventh year, when his gallant and unfortunate uncle, Lord Edward Fitzgerald, perished, in 1798. So much undistinguished has the Duke's life been (the Irish significantly call him "a chip in porridge") that the only noticeable thing connected with him, recorded on the tablets of my memory, is the anecdote of his visiting Beau Brummell, at his retreat in Caen. The Duke, who was fresh from Paris, where he had availed himself of the adorning aid of a French tailor, asked the Beau what he thought of his coat? Brummell, taking hold of the collar of it delicately, between his finger and thumb, smiled contemptuously and drawled out, "My dear fellow, do you call this thing—a coat?"—M.

LORD EDWARD FITZGERALD.

and to have descended to the unfortunate Lord Edward as a malady of the heart, although the sanguinary record of the virtues of his house did not include his name; but it was impossible to look upon that memorial of the scaffold, without recalling the memory of the celebrated person whose failure constituted so large a portion of his crime.* It may be readily imagined, that when the Duke of Leinster returned to Ireland after having attained his full age, in order to take possession

* Lord Edward Fitzgerald, whose tragic fate has excited much sympathy, was only thirty-five years old, in 1798, when the Irish insurrection broke out. He served in America as aide-de-camp to Lord Rawdon, and on his return home, in 1783, obtained a seat in the Irish House of Commons, which he did not long retain, finding legislation insipid. He returned to America, where he imbibed republican principles. William Cobbett, who was Serjeant-Major in his regiment, was discharged through his influence, and described him as "a most humane and excellent man, and the only real honest officer he ever knew in the army." On Lord Edward's return, in 1790, he re-entered Parliament: visited Paris, during the Revolution, got acquainted with Paine; desired his mother to address him as "Le Citoyen Edward Fitzgerald," assisted at a public dinner in celebration of the successes of the French armies; publicly renounced his title; declared himself a republican; and, in consequence, was dismissed the British army. He married Pamela, supposed to be Madame de Genlis' daughter by the Duke of Orleans (Egalité); returned to Dublin; became one of the United Irishmen, joined an armed association against which the Viceroy issued a proclamation; made a Parliamentary attack on the Viceroy and the majority of the House of Commons, as being "the worst subjects the King had;"—apologized by saying, "I am sorry for it;" went to Paris, to engage the Directory to aid the contemplated revolt against British authority; was suspected by the Government, who issued a warrant for his apprehension, but gave him several opportunities of escape, which he declined, saying he was too much involved with others to obtain safety without dishonor; had a thousand pounds offered for his apprehension; was discovered in a place of concealment; killed one of his pursuers with a dagger; was himself wounded and overpowered; and died soon after, in June, 1798. He was attainted, as a traitor, by the Crown, and one of Curran's best speeches was against the injustice of their assuming the guilt of a man neither tried nor convicted, and of debarring his children from their birth-right. The attainder was removed by George IV., which elicited a sonnet of thanks from Lord Byron. The widow of Lord Edward went to reside at Hamburg, but married again within two years. There appears to have been only one opinion, and that most favorable, of the frank nature, the chivalrous bearing, the active benevolence, the high honor, the gallant courage, and the unselfish patriotism of Lord Edward. He was uncle to the present Duke of Leinster.—M.

of his estates, he was an object of great national interest. The associations connected with his name had already secured him the partialities of the country. His frank and open air, the unaffected urbanity of his manners, the kindness and cordiality which distinguished his address, and an expression of dignified good nature in his physiognomy, brought back the recollection of Lord Edward, and gave to his young kinsman a share in the affectionate respect with which the guilty patriotism of that chivalrous nobleman is regarded in Ireland. Few were sufficiently rash to desire that the Duke of Leinster should engage in an enterprise so little likely to be successful, as that which cost Lord Edward his life. Almost all men had become sensible of the hopelessness of such an undertaking; but it was expected that, while the chief of the house of Fitzgerald would abstain from any criminally adventurous speculation, he would, notwithstanding, place himself at the head of the popular party; that he would rally round him the friends of the country; that he would extend to good principles the authority of his rank, and rescue the spirit of Irish whiggism from the scoff with which it had been the fashion in the higher circles to deride it.

A scope of political usefulness was unquestionably given to the Duke. It would have been easy for him to raise up a legitimate and salutary opposition to the abuses of the local government, which were at that time excessive, and to have awed the viceregal despotism of the Duke of Richmond into moderation. There was enough of public virtue left among the aristocracy, to turn it to good practical account, if there had been any man capable of giving it a direction; and of all others, the young Duke of Leinster, from his paramount rank and hereditary station, seemed to be calculated to take the honorable lead. What might not a Duke of Leinster, with even ordinary abilities, and with an active, steadfast, and energetic mind, accomplish in this country? He might place himself at once in the front of a vast and ardent population, and become not only the protector of the Catholics, but the director of the whole body of liberal Protestants in Ireland. The distinctions of sect would, under his influence, be merged

in the community of country, and : s gr
 way to a comprehensive and philosophical sei a
 ality. He would be the point of contact, at wh i c
 tending factions might meet and cohere together. E rank
 and property would attract the men who profess illi
 opinions as much out of fashion as out of prejudice; while
 democratic parts would find in his name and blood a sufficient
 guaranty for his fidelity to Ireland. Having been once asso-
 ciated in a stricter intimacy, it is likely that the enthusiasts on
 both sides would lay down a large portion of their antipathies,
 and acquire a feeling of forbearance toward each other. Par-
 tisanship would in a little time subside, and Catholics and
 Orangemen would enter into a pacific confederacy for the
 public good.

Such a junction, formed under the auspices of a Duke of
 Leinster, would secure to him the respect of a wise, and the
 fears of a corrupt administration. His opinions among the
 hereditary counsellors of the crown would carry a paramount
 authority. His voice in the senate would be that of seven mil-
 lions of his fellow-countrymen; Ireland would speak through
 him. The consciousness of the minister that, in times of
 difficulty and of danger, the Irish people could readily find a
 man who would insist upon justice—who, sustained by a
 united population, could insure whatever he required—would
 instruct the most arbitrary statesman in the anticipating wis-
 dom of concession. It is difficult to conceive a more lofty or a
 more useful part, than that which it would be easy for a Duke
 of Leinster to perform; and the facility with which this ideal
 picture would be realized, induces the more regret that a per-
 son surrounded with such numerous opportunities of doing
 good should have omitted the splendid occasions thrown by
 birth and fortune in his way. He has voluntarily consigned
 himself to oblivion.

It required, indeed, that he should make a sort of effort to
 be forgotten. He has at last succeeded in sinking out of the
 recollection of the public. He has, if I may so say, dived into
 Lethe, from which he hardly ever lifts his head. The first
 injudicious step which he adopted was the sale of his

cent mansion in Merrion Square. It surpasses any private residence in London, and rather resembles the palace of a Venetian senator than the house of a British subject. That vast structure, upon which enormous sums had been expended by his father, was a perpetual intimation of the importance of the Duke, as long as it was called Leinster House; but after he had sold it to the Dublin Society, and its original designation was laid aside, a memorial of the family was wanting, which the Duke's political conduct was not calculated to supply. He was not contented with this disposal of his family mansion, but took a small house in Dominick street, which he dignified with the appellation of the Duke of Leinster's Office. Many ascribed the sale of his palace (for such it might be called) to a penurious tendency; but, although the Duke is a prudent man, he is not, I believe, addicted to that most ignoble of all vices, and avarice forms no part of his character. The truth is, that the Duke of Leinster is wholly insensible to fame; and such is his aversion to publicity, that I could never bring myself to give any credit to the statement in Harriet Wilson's Memoirs, that his Grace was in the habit of standing behind her carriage.* He has such a horror of the general eye, that I hold it to be impossible that he could ever have achieved a piece of such open and undisguised gallantry as the modern Aspasia has been pleased to ascribe to him.

After having sold his house, the Duke retired to the woods and solitudes of Carton.† There he buried himself from the

* "The Memoirs of Harriet Wilson," which were published about 1824, professed to be written by a noted London courtesan, one of whose sisters had married Lord Berwick, a wealthy peer in Shropshire. This book, which was written on "black-mail" principle, was crowded with details of Miss Wilson's amours, and brought in the names of most of her very extensive acquaintance with the fashionable and aristocratical men of her time. She made a considerable sum by the sale of the work, and yet more by what she received for the suppression of scandals, whether true or false. With this money, Harriet Wilson retired to Paris, where a French Colonel married her. Twenty years after, she returned to England, affected to have become an *imminent* Christian, and died in 1846.—M.

† Carton, in the County of Kildare, is the family mansion and estate of the Duke of Leinster. It was purchased, in January, 1738-'9, by Robert, nineteenth Earl of Kildare, from Thomas Ingoldsby, in Buckinghamshire, England.—M.

A NOBLE WOODMAN.

inspection, and gradually dropped out of the notice, of the country. Having a turn for mechanics, he provided himself with a large assortment of carpenters' tools, and beguiled the tedium of existence with occupations by which his arms were put into requisition. There is not a better sawyer in the county of Kildare. As you wander through the forests on his demesne, you occasionally meet a vigorous young woodman, with his shirt tucked up to his shoulders, while he lays the axe to the trunk of some lofty tree that totters beneath his stroke. On approaching, you perceive a handsome face, flushed with exercise and health, and covered with perspiration. Should you enter into conversation with him, he will throw off a few jovial words between every descent of the axe; and, if he should pause in his task for breath, will hail you in the tone of good-humored fellowship. He sets to his work again; while you pursue your path through the woodlands, and hear from the ranger of the forest that you have just seen no less a person than his Grace himself.

In the midst of these innocent employments, the Duke of Leinster passes away a life which ought to be devoted to higher purposes. It is with the utmost difficulty that he is occasionally dragged out of his retreat, and consents, some once a-year, to fill the chair at a public meeting. But he takes no part in the deliberations or the measures of popular assemblies, for which he entertains an unaffected distaste, and hurries back to his domestic occupations again. The result has been, that he not only holds no place in the public estimation beyond that which his private virtues confer upon him, but he is without any influence at the Castle. Shortly after Lord Wellesley came to Ireland, the Duke called to pay his respects to his Excellency, who sent him an intimation that he was at the moment too busily engaged to see him, but that, in case he called again, he should be happy to receive his Grace.

At the Tabinet Ball (from which I have made a wide digression, into somewhat too serious, if not extraneous matter), it was easy to observe that the Duke of Leinster, surrounded as he was by all the provincial rank and wealth of Dublin, was not an object of much public concern. As he

mingled among the various circles in the saloon, some person, who chanced to know him, just mentioned, "There is the Duke of Leinster;" while his Grace, neither attracting nor caring for any further notice, passed on without heed to some other part of the room. How different an impression would he have produced, had he taken the more active and intrepid part, to which his fortunes appeared to invite him! The mock regality of a lord-lieutenant would fade at once before him. The representative of a nation would stand superior to the delegate of the king. But, in drawing this contrast, it would be an injustice not to add, that, after all, the Duke of Leinster has a right to make a selection of happiness for himself. He has no ambition. Nature has not mixed that mounting quality in his blood which teaches men to aspire to greatness, and makes them impatient of subordination. If he is deficient in energy, and is without the temperament necessary for high enterprise, he is adorned by many gentle and perhaps redeeming virtues. His life is blameless in every domestic relation; and if he is not admired, he is prized, at least by all those who are acquainted with him. He looks, and I am convinced he is, an exceedingly happy man; and has at all events one of the chief means of felicity, in the amiable and accomplished woman to whom he is united.

The Duchess of Leinster accompanied her husband to the Tabinet Ball. This excellent lady is one of the daughters of Lord Harrington.* She has been some years married to the Duke, and has the reputation of being a most affectionate mother and wife. Although an Englishwoman, she prefers Ireland to her own country, and has never seduced her husband into absenteeism. Lady Morgan should make a heroine

* The Duchess of Leinster, was aunt of the 4th Earl of Harrington, formerly known in fashionable life as Lord Petersham, who married Maria Foote, the lovely actress, in 1831, and died in 1851. His brother, known as Colonel Leicester Stanhope, Byron's intimate and companion in Greece is the present Earl and married the beautiful Miss Green, niece to Mr. Hall, now Chief Police magistrate, at Bow street, London. This lady, some twenty years ago, when in the bloom of youth, was considered one of the most beautiful women in the fashionable world of London.—M.

THE DUCHESS OF LEINSTER.

of her.* Few persons are more esteemed and loved than she is. There is a charm in her kind and good-hearted manners, which engages the partiality of those about her, and converts that respect which is due to her station into regard. I have never seen any lady of her distinction in society so wholly free from assumption. There is the enchantment of sincerity in her sweet demeanor, which, in the manners of the great, is above every other charm. She is not beautiful; but there is about her —

—— “Something than beauty dearer,
That for a face not beautiful does more
Than beauty for the fairest face can do.”

A look of benignity, united with a pleasant and vivacious smile, makes you forget a certain want of regularity in her features. I do not quite like her deportment and gait. There seems to be a weakness in her limbs, which prevents a steadiness and measure of movement, necessary for a perfect gracefulness of head. But it is only after a minute observation, made in the spirit which is “nothing if not critical,” that any such imperfections are discerned, and they are speedily forgotten in the feeling of kindness which her noble gentleness can not fail to produce.

It was amusing to observe the contrast between the unostentatious affability of her Grace, and the factitious loftiness of the other titled patronesses of the ball. Lady Wellesley had nominated a certain number of vice-presidents of the dance, who were directed to appear with a head-dress of ostrich-feathers, by way of distinguishing them from the ladies to whom that high function had not been confided. Accordingly, about a dozen heads, stuck with a profusion of waving plumage, lifting their nodding honors above the crowd. These

* Lady Morgan, whose maiden name was Sydney Owenson, was daughter of an actor, who anglicized his patronimic Mac-Owen, and was a good performer of Irish characters. Her novel, “The Wild Irish Girl,” brought her into notice, and her works, principally travels and fiction, have obtained her much reputation. She wrote the well-known song of “Kate Kearney.” She married Sir Charles Morgan, a medical man in Dublin. The British Government has given her a pension of three hundred pounds sterling a year. She lives in London, but her failing sight and the weight of nearly eighty years, have compelled her to relinquish her literary pursuits.— M.

reminded me of the Mexican princesses in prints of Montezuma's court, which I have seen in the History of New Spain. The absence of any superfluity of attire did not make the resemblance less striking. It was pleasant to observe the authoritative *simples* with which they discharged their high-plumed office, and intimated the important part which they were appointed to play in this fantastic scene. Upon the vulgar in the crowd, such as the wives of rich burghers, of opulent attorneys, and of stuff-gown lawyers, they looked with ineffable disdain; and even to the fat consorts of the aldermen, they scarcely extended a smile of supercilious recognition.

Busily engaged among the latter, I observed Mr. Henry Grattan, who was then a candidate, and is now a representative of the city of Dublin. This gentleman was not a little strenuous at the Tabinet Ball, in his attentions to the ladies, both young and elderly, of the Corporation. He had, upon a former occasion, been defeated by Master Ellis, through the influence of the civic authorities, and was determined to conciliate the leading members of the powerful body by which he had been successfully opposed. He is a singular example of perseverance, and, I rejoice to add, of success, in the steadfast pursuit of an honorable object. His name, the veneration in which his father's memory is so justly held by every true lover of his country, and the earnest which he has himself already given of eminent abilities and of public virtue, gather much of the popular solicitude about him, and render his career in parliament a matter of interesting speculation. Some mention of this young senator, whose foot is yet upon the threshold of the House, may not be inappropriate. "How widely," the reader may say, "do you deviate from the Tabinet Ball!" Be it so. I set down my thoughts as they flow carelessly from my pen.

A word or two, then, of Mr. Henry Grattan.* He is the

* Mr. Henry Grattan continued to sit in Parliament for a long series of years and was uniformly constant in his attendance, and liberal in his principles. He usually voted with O'Connell. He is not a member of the present Parliament. Although pains-taking and industrious, as a business-man, his public course has not been very distinguished. He has published a very reliable and interesting work,—his father's "Life and Times," which is indispensable to the student of Irish history.—M.

THE YOUNGER GRATTAN.

second son of the great Irishman, of whom it may be so justly said :—

“Magnum et venerabile nomen,
Gentibus, et nostræ multùm quod prodeat urbi.”

His father took, from the earliest period, the most anxious care of his mind, upon which he set a high value. I have been assured by a gentleman, whose authority I could not for a moment question, that the late Mr. Grattan, in presenting his son to his tutor at Trinity College, expressed his conviction of his superior qualifications, and said that he hoped to leave “his Henry” as a noble bequest to his country. The great patriot saw in the mind of his son what Doctor Johnson calls “the latent possibilities of excellence;” and he was anxious, as well from a national as from a parental feeling, to bring them forth. Mr. Henry Grattan, while in college, enjoyed the double advantage of an excellent system of public education, and of having a domestic pattern of the admirable in eloquence and in patriotism perpetually before his eyes. His career in the University was highly honorable; and in the Historical Society, which, if it were not a school of genuine oratory, was at all events a useful nursery of declamation, obtained universal plaudits. Having taken his degrees with credit, he entered the Temple, and went through the usual masticating process, by which the British youth are initiated into the mysteries of the law. He became, while in London, a member of the society called “The Academic,” which holds debates upon all the entities, and distinguished himself by a force and strenuousness of elocution to which that debating association was little accustomed. Upon his return to Dublin, after having gone through his two years’ novitiate, and eaten his way to the Bar, he dedicated himself to political rather than to forensic pursuits. His illustrious father had been unkindly, and, in my judgment, ungratefully treated by the Irish Catholics. Mr. Henry Grattan resented these injuries with more asperity than it was, perhaps, judicious to have expressed, and involved himself in some personal altercations, which are now happily forgotten. Having a turn for composition, but not being sufficiently versed in the arts of vituperative insinuation, he pub-

lished one or two articles in the "Evening Post," of too undisguised a kind, against the Duke of Richmond, which produced a prosecution.* He had a narrow escape from the fangs of Mr. Saurin, and was, I believe, obliged to remunerate the proprietor of the newspaper at no little cost. The great aggravation of his satire was its truth. His celebrated father was, it is understood, a good deal annoyed by the results of these first essays in invective, which obliged him to pay to the King a portion of what he had received from the people.

Until his death, his son did not come directly forward upon the political stage; but when that great man had been deposited in Westminster Abbey (neither Grattan nor Curran is buried in Irish earth),† his son offered himself as a candidate for the representation of the city of Dublin. It ought to have descended to him as an inheritance. He appeared on the hustings with the incomparable services of his illustrious father as his advocate. He combined with the legitimate claims derived from so illustrious a name great personal merit. Yet so high ran the prejudices of party, that Master Ellis, whose only title arose from his hostility to the Catholics, was preferred to him, and the services of the best and most lofty-minded Irishman that ever lived were shamefully forgotten. Painful as such a defeat unquestionably was, he did not relinquish the object on which his heart was set; and having

* The Dublin Evening Post, one of the most respectable journals of Ireland, was long an advocate of the Catholic party. After the passing of the Emancipation Bill, in 1829, it became the organ of the Government. For the last thirty years it was edited by a liberal and able Protestant, Frederick William Conway; who died in 1853.—M.

† The ashes of Curran now repose in the land which he loved so well, and in which his genius and patriotism are revered as they deserve. He died on the 14th of October, 1817, and was buried in Paddington Church, London. In 1834, it was determined to remove his remains to Ireland, and a Committee, sitting in Dublin, managed the details. The coffin was received on its arrival by Curran's son and another, was deposited temporarily in the mausoleum at Lyons, the seat of Curran's friend, Lord Cloncurry, and was thence taken to Glasnevin Cemetery, where it lies beneath a magnificent monument of granite, on the model of the tomb of Scipio, on which is carved the one word CURRAN which is sufficient for such a man.—Grattan was buried in Westminster Abbey, where rests all that was mortal of many illustrious men.—M.

“THE TENTH.”

ascertained that a number of Roman Catholics had omitted to register their freeholds, by his own personal exertions, and by individual application, he created such a counteraction to the suffrages of the freemen, that, at the last election, he was returned for the city. He did not, at the same time, omit any effort to disarm the corporators of their prejudices, and by every species of legitimate assiduity endeavored to charm their antipathies away. He accordingly paid to the Orange potentates of the Corporation a diligent and obsequious attention.

I observed him actively engaged in this part of his vocation at the Tabinet Ball. No man laughed more loudly at certain reminiscences from “Joe Miller,” which Alderman — was pouring, as original anecdotes, into his ear. The new and graceful pleasantry of the worthy corporator appeared to throw Mr. Grattan into convulsions of merriment, though now and then, in the intervals of laughter, I could perceive an expression of weariness coming over his face, and that effort over the oscillating organs, with which an incipient yawn is smotheréd and kept in.

My attention was suddenly diverted from this political *tête-a-tête*, by an ejaculation of *ennui*, which was uttered by a young English officer,* who was lounging, with two of his

* In 1823-'24, a cavalry regiment called the Tenth Hussars, formed part of the garrison of Dublin. Its officers were chiefly, if not wholly members of aristocratic families in England, and looked down with unconcealed contempt upon every grade of society in the Irish Metropolis. They condescended, sometimes, merely *pour passer le temps* — to partake of dinners and appear at balls given by the “natives” in Dublin. Here they usually conducted themselves on the “Nil admirari” principle, and showed what magnificent ideas of their own importance were entertained — by themselves. On one occasion, the lady of the house at which there was a rout, good-naturedly asked one of these officers whether she should introduce him to a charming partner for a quadrille? The reply, delivered with a pause between each word, was, “Thank you, but, the Tenth don’t daunce!” Another time, an Irish peeress told one of these carpet-knights that a lovely young woman near him was heiress to an immense fortune, and asked if he would not like to make her acquaintance, and try to win the prize? “I’m not a marrying man, myself,” was the reply, “but, I shall mention her at mess!” — The excellent comedy (by Croly, the poet and divine), called, “Pride shall have a Fall,” in which a party of puppy-officers are introduced and ridiculed, owed some of its success to its presumed intention of satirizing “The Tenth.” — M.

military compatriots, through the room. This triumvirate of coxcombs trailed themselves, with an affected listlessness, along, and vented their depreciation of Ireland in elaborately English intonations. They were apparently anxious to give intimation of their superior country; for they put more of their national accent into their voices than well-bred Englishmen are accustomed to do, and seemed vain of the anti-Irish drawl, in which the spirit of mingled tedium and of derision was expressed.

One of them was a handsome and well-formed fellow, the manliness of whose person made a singular contrast with the artificial effeminacy with which his countenance was invested. He lisped in a deep guttural voice, and played with his whiskers as if they were the bow-strings of Cupid. I was not a little amused by the languid complacency with which this athletic Narcissus seemed to contemplate himself. His companion on the right, was the exact reverse of the captain in manner and in aspect; for, with a feeble and fragile form, and the cheek of a woman, he put on an air of warlike defiance, and looked as Madame Vestris would in the part of Pistol. The other was a huge booby in gold and scarlet, with great meanless eyes falling out of their sockets, and with features thrown in a chaos together.

His business appeared to be to grin at the captain's wit, and turn up a pair of dilated nostrils, through which he snorted his disdain of Ireland. These gentlemen were joined by an old officer, who was evidently a man of rank, before whom they immediately assumed an aspect of deference: like themselves he was an Englishman, but of a very different sort. He had the marks of long service on his face, which was of a strongly martial cast. There was no exhibition of haughty fierceness in his air; but his fine intelligent eye had that calm intensity of observation which denotes the "*coup-d'œil militaire*." His features were aquiline, his color was tinged by the Spanish sun, and his physiognomy united great natural sweetness of expression with the familiar habits of command. He said that he had been greatly delighted with all that he had seen, and had no notion that Dublin could produce such a display of

elegance, opulence, and beauty. He rallied his young friends upon the loss of their hearts, and the likelihood of their carrying back Irish wives to England. Against the possibilities of such a misadventure in matrimony they vehemently protested, and enlarged upon the huge feet and monstrosities of ankle exhibited by the Irish fair.

A ponderous lady, the wife of an honest burgher, was bouncing at the moment through the mazes of the third set, and seemed to be in that interesting condition which a lady of fashion, in "The Vicar of Wakefield," describes as being "all over in a muck of sweat." To make the matter worse, she took it into her head that the officers had selected her as an object of admiration; and throwing a look of greasy amateness into her face, renewed her efforts at the graceful with a desperate agility. I felt some mortification at the opportunity for ridicule, which was afforded to the young Englishmen by this piece of animated corpulency; but I was relieved by the elder officer, who pointed to a young lady in an adjoining circle of dancers, whom it was only necessary to look at for an instant, in order to feel the influence which perfect beauty will create in the rudest mind. With all their disposition to find fault, the party of military critics at once admitted that the taste of the old colonel could not be impeached, and that such a face and figure would almost justify the violation of the regimental rule, "not to marry in Ireland."

The impression produced by the girl whom the venerable veteran had selected, diverted my attention from the commentaries of the English officers. Though not tall, her figure had the perfection of youthful symmetry. Her limbs were of the finest mould, and with the round plumpness of health, united an ærial lightness and grace. The beautiful epithet which Prospero applies to the sweet minister of his spells, seemed to belong to this fascinating person, who looked as "delicate" as Ariel. Her dress was simple: it consisted merely of a pink tabinet, without decoration. A wreath of flowers bound the black hair, the ringlets of which just shaded the marble of her forehead, but fell in "ambrosial plenty" behind. Her features, although somewhat minute, had the

Siddonian character. Thought and sensibility were mingled like the white and red roses in her cheek. Her eyes were of the finest black; but, although they were both sweet and brilliant, there was an expression about them which I was at first at some loss to define. I afterward perceived that it arose merely from a shortness of sight. I could have remained, as Oroonoko says, gazing "whole nights" upon her, when happily, perhaps, for as much heart as yet abides within me, her *chaperon* warned her, at the conclusion of the dance, that it was time to retire. The morning, indeed, had just begun to show a face scarcely more beautiful, and, as if jealous of such a rival as Miss O'C——, admonished her to depart.* She drew her shawl round her bosom, with a grace which Canova should have turned to marble, and disappeared amidst the crowd who were pouring out of the room. I remained for some moments in that state of revery, which, in my younger days, I mistook for romance, with the image of the lady before me. I was roused from my dream, however, by the recollection that I was past thirty, and that it was five o'clock. The company were gone. I stood alone, where hundreds had recently met in a joyous and brilliant concourse; and I felt how justly, as well as beautifully, Moore has compared the recollections of our youth to the sensations of one

"Who treads alone
Some banquet-hall deserted,
Whose lights are fled,
Whose garlands dead,
And all but he departed;—
Thus in the stilly night, ere slumber's chain has bound me,
Sad memory brings the light of other days around me."

* I have reason to believe that the lady, whose portrait is thus beautifully painted in words, was a daughter of Mr. O'Connell. At that time, she was in the pride of youth and loveliness. All of O'Connell's children were well-looking; his daughters were remarkable for their personal attractions.—M.

CATHOLIC LEADERS AND ASSOCIATIONS.

I now propose to give some account of the various bodies which have successively managed the concerns of the Catholics, and of the individuals who have taken the most active part in their affairs.*

Catholic Associations have been of very long existence. The Confederates of 1642 were the precursors of the Association of 1828. The Catholics entered into a league for the assertion of their civil rights. They opened their proceedings in the city of Kilkenny, where the house is shown in which their assemblies were held. They established two different bodies to represent the Catholic people—namely, a general assembly, and a supreme council. The first included all the lords, prelates, and gentry, of the Catholic body; and the latter consisted of a few select members, chosen by the general assembly out of the different provinces, who acted as a kind of executive, and were recognised as their supreme magistrates. These were “the Confederates.” Carte, in his “Life of Ormonde,” calls them “an Association.” He adds that the first result of their union was an address to the King [Charles I.], in which they demanded justice, and besought him “timely to assign a place where they might with safety express their grievances.” On receiving this address, the King issued a commission under the great seal, empowering the commissioners to treat with the

* This sketch, full of historical and personal interest, appeared in October, 1828, and was marked “To be continued”—an unfulfilled promise, probably caused by Mr. Sheil’s “invasion of Kent” (immediately after it was written), as related in the next volume.—M.

Confederates, to receive in writing what they had to say or propound, and to transmit it to his Majesty.

This commission was dated the 11th of January, 1642. Ormonde says, in one of his letters, that "the Lords Justices used every endeavor to prevent the success of the commission, and to impede the pacification of the country." The supreme council of "the Confederates" was sitting at Ross, and a despatch was transmitted by the Lords Justices to them, in which the phrase "odious rebellion" was applied to their proceedings. At this insult they took fire—they had arms in their hands, and returned an answer, in which they stated that "it would be a meanness beyond expression in them who fought in the condition of loyal subjects, to come in the repute of rebels to set down their grievances. We take God to witness," added they, "that there are no limits set to the scorn and infamy that are cast upon us, and we will be in the esteem of loyal subjects, or die to a man!" A terrible civil war ensued. On the 28th of July, 1646, Lord Digby published a proclamation of peace with the Confederates. The Pope's Nuncio, Renuccini, induced the former to reject the terms. The war raged on. At length, in 1648, Ormonde concluded a treaty with them; but, soon after, Cromwell landed in Ireland, and crushed the Catholics to the earth.

Thus an early precedent of a Catholic Association is to be found at the distance of upward of a hundred and eighty-six years. I pass over the events of the Revolution. The penal code was enacted. From the Revolution to the reign of George II., the Catholics were so depressed and abject, that they did not dare to petition, and their very silence was frequently the subject of imputation, as affording evidence of a discontented and dissatisfied spirit. Upon the accession of George II., in 1727, Lord Delvin, and the principal of the Roman Catholic gentry, presented a servile address, to be laid by the Lords Justices before the throne. They were in a condition so utterly despicable and degraded, that not even an answer was returned. But Primate Boulter, who was a shrewd and sagacious master of all the arts of colonial tyranny, in a letter to Lord Carteret, intimates his apprehension at this first act since

the Revolution, of the Catholics as a community; and immediately after they were deprived of the elective franchise by the 1st George II., ch. 9, sec. 7. The next year came a bill which was devised by Primate Boulter, to prevent Roman Catholics from acting as solicitors.

Here we find, perhaps, the origin of the Catholic rent. Several Catholics in Cork and Dublin raised a subscription to defray the expense of opposing the bill, and an apostate priest gave information of this conspiracy (for so it was called) to bring in the Pope and the Pretender. The transaction was referred to a committee of the House of Commons, who actually reported that five pounds had been collected, and resolved that "it appeared to them that, under pretence of opposing heads of bills, sums of money had been collected, and a fund established by the Popish inhabitants of this kingdom, highly detrimental to the Protestant interest."

These were the first efforts of the Roman Catholics to obtain relief, or rather to prevent the imposition of additional burdens. They did not, however, act through the medium of a committee or association. It was in the year 1757, upon the appointment of the Duke of Bedford to the viceroyalty of Ireland, that a Committee was for the first time formed, of which the great model, perhaps, was to be discovered in "the Confederates" of 1642; and ever since that period the affairs of the body have been more or less conducted through the medium of assemblies of a similar character. The Committee of 1757 may be justly accounted the parent of the great Convention which has since brought its enormous seven millions into action. The members of the Committee formed in that year were delegated and actually chosen by the people. They were a Parliament invested with all the authority of representation. Their first assembly was held in a tavern called "The Globe," in Essex street, Dublin. After some sittings, Mr. Wyse, of Waterford, the ancestor of the gentleman who has lately made so conspicuous a figure in Catholic politics, proposed a plan of more extended delegation, which was at once adopted. In 1759, this body was brought into recognition by the state; for, upon the alarm of the invasion of Conflans, the Roman Catho-

lic Committee prepared a loyal address, which was presented to John Ponsonby, the then Speaker, by Messrs. Crump and M'Dermot, two delegates, to be transmitted by him to the Lord-Lieutenant. A gracious answer to this address was returned, and published in the "Gazette." The Speaker summoned the two delegates to the House of Commons, and the address was then read. Mr. M'Dermot, in the name of his body, thanked the Speaker for his condescension.

This was the first instance in which the political existence of the Irish Catholics was acknowledged, through the medium of their Committee. This recognition, however, was not followed by any immediate relaxation of the penal code. Twelve years elapsed before any legislative measure was introduced which indicated a more favorable disposition toward the Catholic community, if, indeed, the 11th and 12th of George III. can be considered as having conferred any boon upon that degraded people. The statute was entitled, "An act for the reclaiming of unprofitable bogs;" and it enabled Papists to take fifty acres of unprofitable bog for sixty-one years, with half an acre of arable land adjoining, provided that it should not be within one mile of a town. The provisions of this act of Parliament indicate to what a low condition the great mass of the population had been reduced, and illustrate the justice of Swift's remark, that the Papists had become mere hewers of wood and drawers of water. However, the first step was taken in the progress of concession; and every day the might of numbers, even destitute of all territorial possession, pressed more and more upon the Government.

The Catholic Committee pursued its course, and in 1777 extorted the first important relaxation; for they acquired the right of taking leases for nine hundred and ninety-nine years, and their landed property was made descendible and devisable, in the same manner as Protestant estates. In 1782, the difficulties of the Government augmented, and the Catholic Committee pressed the consideration of their claims upon the Ministry. By the 21st and 22d of George III., Papists were enabled to purchase and dispose of landed property, and were placed, in that respect, upon an equality with Protestants.

Thus they were rashly left beyond the state, but were furnished with that point from which the engine of their power has been since wielded against it.

From 1782 until 1793, no further concessions were made; but the Catholics increased in power, until, in 1792, their Committee assumed a formidable aspect. Theobald Wolfe Tone, in his Memoirs, gives the following account of what may be called the Association of that period: "The General Committee of the Catholics, which, since the year 1792, has made a distinguished figure in the politics of Ireland, was a body composed of their bishops, their country gentlemen, and of a certain number of merchants and traders, all resident in Dublin, but named by the Catholics in the different towns corporate to represent them. The original object of this institution was to obtain the repeal of a partial and oppressive tax called Quarterage, which was levied on the Catholics only; and the Government, which found the Committee at first a convenient instrument on some occasions, connived at their existence. So degraded was the Catholic mind at the period of the formation of their Committee, and long after, that they were happy to be allowed to go up to the Castle with an abominable slavish address to each successive Viceroy; of which, moreover, until the accession of the Duke of Portland in 1782, so little notice was taken, that his Grace was the first who condescended to give them an answer [N. B. this is a mistake]; and, indeed, for above twenty years, the sole business of the general Committee was to prepare and deliver in those records of their depression. The effort which an honest indignation had called forth at the time of the Volunteer Convention of 1788, seemed to have exhausted their strength, and they sunk back into their primitive nullity. Under this appearance of apathy, however a new spirit was gradually arising in the body, owing principally to the exertions and the example of one man, John Keogh, to whose services his country, and more especially the Catholics, are singularly indebted. In fact, the downfall of feudal tyranny was acted in little on the theatre of the General Committee. The influence of their clergy and of their barons was gradually undermined; and the third estate, the com-

mercial interest, rising in wealth and power, was preparing, by degrees, to throw off the yoke, in the imposing, or at least continuing of which, the leaders of the body, I mean the prelates and the aristocracy, to their disgrace be it spoken, were ready to concur. Already had those leaders, acting in obedience to the orders of the Government, which held them in fetters, suffered one or two signal defeats in the Committee, owing principally to the talents and address of John Keogh: the parties began to be defined, and a sturdy democracy of new men, with bolder views and stronger talents, soon superseded the timid counsels and slavish measures of the ancient aristocracy."

Until John Keogh appeared among them, and asserted that superiority in public assemblies which genius and enterprise will always obtain over the sluggish pride of inert and apathetic rank, the proceedings of the Committee had been, as Tone here intimates, under the control of the Catholic aristocracy. They were the sons of men who had lived in the period of utter Catholic degradation; and many of them remembered the time when the privileges of a gentleman were denied to a Catholic nobleman, and a Popish peer was not allowed to wear a sword! They had contrived to retain their properties by expedients which were calculated to debase their political spirit; and it is not very wonderful that even when the period had arrived when they might hold themselves erect, they did not immediately divest themselves of that stoop, which the long habit of bearing burthens had of necessity given.

Accordingly, they opposed the measures of a bold and adventurous character, which the plebeian members of the Committee had suggested; and at last adopted the preposterous expedient of seceding from the body. Wolfe Tone, who was secretary to the Committee, and whose evidence is of great value, gives the following account of this incident:—"The Catholics," he says, "were rapidly advancing in political spirit and information. Every month, every day, as the Revolution in France went prosperously forward, added to their courage and their force, and the hour seemed at last arrived when, after a dreary oppression of above one hundred years, they were

once more to appear in the political theatre of their country. They saw the brilliant prospect of success, which events in France open to their view, and they determined to avail themselves with promptitude of that opportunity which never returns to those who omit it. For this, the active members of the General Committee resolved to set on foot an immediate application to Parliament, praying for a repeal of the penal laws.

“The first difficulty they had to surmount arose in their own body; their peers, their gentry, as they affected to call themselves, and their prelates, either reduced or intimidated by Government, gave the measure all possible opposition; and, at length, after a long contest, in which both parties strained every nerve, and produced the whole of their strength, the question was decided on a division in the Committee, by a majority of at least six to one, in favor of the intended application. The triumph of the young democracy was complete; but, though the aristocracy was defeated, they were not yet entirely broken down. By the instigation of Government, they had the meanness to secede from the General Committee, to disown their acts, and even to publish in the papers, that they did not wish to embarrass the Government, by advancing their claims of emancipation.

“It is difficult to conceive such a degree of political degradation. But what will not the tyranny of an execrable system produce in time? Sixty-eight gentlemen, individually of high spirit, were found, who publicly, and in a body, deserted their party, and their own just claims, and even sanctioned this pitiful desertion by the authority of their signatures. Such an effect had the operation of the penal laws on the Catholics of Ireland, as proud a race as any in all Europe!”

The secession of the aristocracy did not materially enfeeble the people. New exertions were made by the democracy. A plan of more general and faithful representation was devised by Mr. M'Keon, which converted the Committee into a complete Catholic parliament. Members were elected for every county in Ireland, and regularly came to Dublin to attend the meetings of this extraordinary convention. At the head of

this assembly was the individual of whom Wolfe Tone makes such honorable mention, John Keogh.

He was, in the years 1792 and 1793, the unrivalled leader of the Catholic body. He belonged to the middle class of life, and kept a silk-mercantile's shop in Parliament street, where he had accumulated considerable wealth. His education had corresponded with his original rank, and he was without the graces and refinements of literature; but he had a vigorous and energetic mind, a great command of pure diction, a striking and simple earnestness of manner, great powers of elucidation, singular dexterity, and an ardent, intrepid, and untameable energy of character. His figure was rather upon a small scale; but he had great force of countenance, an eye of peculiar brilliancy, and an expression in which vehement feelings and the deliberative faculties were combined. He was without a competitor in the arts of debate; occasionally more eloquent speeches were delivered in the Catholic convention, but John Keogh was sure to carry the measure which he had proposed, however encountered with apparently superior powers of declamation.

Wolfe Tone has greatly praised him in several passages of his work; but there are occasional remarks in the diary which was kept by that singular person, when secretary to the Catholic Committee, in which statements unfavorable to John Keogh are expressed. This diary was never intended for publication, and is written in a very easy and familiar style. He calls John Keogh by the name of "Gog," and represents him as exceedingly subtle, dexterous, and cunning, and anxious to such an extent to do everything himself, as to oppose good measures when they were suggested by others. He might have had this fault, but as Wolfe Tone wrote down the ephemeral impressions which were made upon him by occasional incidents in his journal, it is more reasonable to look at the general result of the observations on this able man, which are to be found in his autobiography, than to the remarks which were committed every day to his tablets. As secretary to the Catholics, he was himself liable to be sometimes thwarted by Mr. Keogh; and it is likely that, under the influence of

JOHN KEOGH.

some small annoyances, he has set down in his journal some strictures upon his friend.

Afterward, however, when Wolfe Tone was in France, he reverts, in the diary subsequently kept by him, to John Keogh, and, when far away, voluntarily writes a high encomium upon the leader of the Irish Catholics. It is to be collected from his work, that John Keogh had a deep hostility to England, and that he was disposed to favor the enterprise of Wolfe Tone. However, he did not, in Ireland, escape the usual charges of corruption. In the year 1793, he negotiated with the Minister the terms upon which the partial emancipation, which was then granted to the Catholics, was to be conceded.

Whenever a leader of the people is brought into contact with authority, he will incur injurious surmises, should the result not correspond with popular expectation. It was said, that had John Keogh insisted upon complete emancipation, everything would, in that moment of emergency, have been obtained. It was insinuated, and for a long time believed, that he received a large sum of money as a remuneration for his complaisance; but there is no sort of proof that he sold his country, and his opulence should, by generous men, who are slow to believe in the degradation of human nature, be rather referred to his honorable industry in his trade, than to any barter of the liberties of Ireland. It is difficult to determine whether, if the Catholics had been peremptory in their requisition for equality, they could have forced the Minister to yield. I am inclined to think that they would have encountered obstacles in the mind of the late King,* which could not

* The Legislative Union of Ireland was the favorite measure of William Pitt. To the Irish Catholics, he held out hopes, nearly as strong as promises, that the abolition of their political disabilities would follow. George III., who was cognizant, all through, of this understanding with the Catholics, was decidedly averse to concession, when the measure was named to him, whereupon Pitt quitted office in disgust. Three years after, he returned to power, and died in January, 1806. "All The Talents," comprising Lord Grenville's Ministry, in 1807, vainly essayed to change the King's Anti-Catholic views (he thought that concession to the Catholics would be a breach of his coronation oath to defend the Protestant Church) and very soon after they were cavalierly dismissed, and the Perceval Ministry formed.—M.

have been overcome; and it must be acknowledged, that for what was obtained (and that was much), his country is principally indebted to Mr. Keogh, and to the Committee of which he was the head.

In 1793 the elective franchise was obtained. The seed was then cast, of which we have seen the fruits in the elections of Waterford, and Louth, and Clare. Great joy prevailed through the Catholic body, who felt that they had now gained, for the first time, a footing in the state, and were armed with the power, if not of bursting open, of at least knocking loudly at the gates of the constitution. For some time the question lay at rest. The rebellion then broke out—the Union succeeded—and the Catholic cause was forgotten. It was not even debated in the British House of Commons until the year 1805, when the measure was lost by an immense majority.

John Keogh, being advanced in life, had retired, in a great degree, from public proceedings, and confined himself to his residence at Mount Jerom, in the vicinity of Dublin. He had been previously defeated in a public assembly by a young barrister, who had begun to make a figure at the bar, to which he was called in the year 1798, and who, the moment he took a part in politics, made a commanding impression. This barrister was Daniel O'Connell, who, in overthrowing the previous leader of the body upon a question connected with the propriety of persevering to petition the legislature, gave proof of the extraordinary abilities which have been since so successfully developed. Mr. Keogh was mortified, but his infirmities, without reference to any pain which he might have suffered, were a sufficient inducement to retire from the stage where he had long performed the principal character with such just applause. Mr. O'Connell was, however, too deeply engaged in his professional pursuits to dedicate as much of his attention and of his time as he has since bestowed to political concerns; and, indeed, the writer of this article remembers the time when his power of public speaking, and of influencing popular assemblies, was by no means so great as it has since become. The fortune with which he came to the bar (for his father and uncle were then alive) was not considerable, and it

was of more importance to him to accumulate legal knowledge and pecuniary resources than to obtain a very shining political name.* So much has been already written with respect to this eminent individual, and the public are so well acquainted with the character of his mind and talents, that it is not necessary to expatiate upon them.

Another person appeared after the secession of John Keogh, of very great abilities, with whose name the English public have been less familiar. Mr. Denis Scully, the eldest son of a gentleman of large property in the County of Tipperary, and who had been called to the bar, obtained, by his admirable writings, an influence almost equal to that of Mr. O'Connell in the Catholic Committee, which was revived in all its vigor, and became the object of Mr. Saurin's prosecutions in 1811. Mr. Scully had, upon his entrance into public life, written some pamphlets in support of Government, and it was believed that his marriage to a lady who was related to Lady Hardwicke had given a determination to his opinions. When Lord Hard-

* O'Connell did not join the United Irishmen in 1798, when he was aged twenty-three. He disapproved of their "argument of force," relying rather on the "force of argument." It is said that he even became member of a yeomanry corps. Two principles he started with, and retained to the end:—that he who committed an outrage supplied the enemy with a weapon to be used against the country, and that Ireland could not be prosperous until the Legislative Union with England was repealed. The "Young Ireland" schism, which so much annoyed him at the close of his career, was caused by his continued resistance to the doctrine of "physical force" held by Meagher, Mitchel, and others of the young and gallant patriots. As for the Union, O'Connell's first public effort was against it. His maiden speech, on January 13, 1800, was at a Catholic meeting in Ireland, and in unequivocal condemnation of that measure. The resolutions of this meeting, drawn up by O'Connell, declared the Union, then proposed, to be "in fact, an extinction of the liberty of Ireland, which would be reduced to the abject condition of a province, surrendered to the mercy of the Minister and Legislature of another country, to be bound by their absolute will, and taxed at their pleasure by laws, in the making of which Ireland would have no efficient representation whatever." All through the struggle for Catholic Emancipation, and to the last, O'Connell was constant in declaring that "the Repeal" must be the end of all. In other words, from 1800 to 1847, O'Connell declared that there must be a Repeal of the Union, to make Ireland

"Great, glorious, and free—

First flower of the earth and first gem of the sea."—M.

wicke was in Ireland, Mr. Scully was a good deal sought for at the Castle.*

His first writings, however, were merely juvenile effusions; and he afterward felt that the only means of obtaining justice for Ireland was by awakening a deep sense of their injuries among the great mass of the people. Accordingly the character of his compositions was materially changed; and from his study in Merrion-square there issued a succession of powerful and inflammatory writings. A newspaper, of which Mr. Æneas Mac Donnel was named the editor, was established by Mr. O'Connell and Mr. Scully; and both those gentlemen, but especially the latter, contributed their money and their talents to its support. The wrongs of the country were presented in the most striking view; and while the Government looked with alarm on these eloquent and virulent expositions of the condition of the people, the people were excited to a point of discontent, to which they had never before been raised.

Mr. Scully gained great influence over the public mind by these services. His work upon the penal code, which is an admirable digest of the laws and of their results, set a crown upon his reputation. No book so able, so convincing, and uniting so much philosophy with so much eloquence, had yet appeared. It brought the whole extent of Catholic suffering at once under view, and condensed and concentrated the evils of the country. This work created an unprecedented impression, and gave to its author an ascendancy in the councils of the Catholic Committee. He was greatly inferior to Mr. O'Connell as a speaker, but was considered fully as able in preliminary deliberation. The measures of the body were generally believed to be of his suggestion, and it was said that he had gained a paramount influence over Mr. O'Connell himself. "The witchery resolutions," as they are generally designated—for they related to the influence of an enchantress of fifty over the King†—were supposed to be his composi-

* The third Earl of Hardwicke, born in 1757, was Lord Lieutenant of Ireland from 1801 to 1806, and died in 1834.—M.

† It was fondly anticipated by the Catholics that, whenever the Prince of Wales should have any actual power, he would do what he could to obtain

THE FATAL WITCHERY.

tion, and it was alleged that he omitted no efforts, in conjunction with the late Lord Donoughmore,* to cause them to be Emancipation. In 1810, when George III. was again afflicted with insanity (from which he never recovered), his eldest son was made Prince Regent, to govern in his father's name, but, after the first twelve months, with all but the name of King. He retained the illiberal ministry, headed by Mr. Perceval, and at the year's end, declared that he would retain that Minister, though he should be glad if some of his early friends would join the government. Lord Grey and Grenville, whom he named, declined. Immediately after, when the Assassination of Perceval rendered a new ministry necessary, Grey and Grenville were again applied to, but insisted on being allowed, at starting, to change the entire household of the Regent. Sheridan, who supported the Regent and was much in his confidence then, had previously written in their name, as an "Address to the Prince," the following imitation of Rochester's lines to Charles II.:

"In all humility we crave,
Our Regent may become our slave;
And, being so, we trust that he
Will thank us for our loyalty.
Then, if he'll help us to pull down
His father's dignity and crown,
We'll make him, *in some time to come*,
The greatest prince in Christendom."

Lord Liverpool, a strong anti-Catholic, was made Premier. The orders then passed several resolutions, one of which denounced "the *idiot* witchery" which had led the Regent to form a ministry hostile to Irish liberty or conscience. This alluded to the then Marchioness of Hertford, a stout, middle-aged woman (the Regent's first wife was "fat, fair, and forty"), and was a strong Tory. It was believed that she was the Regent's mistress, while his most constant male friends were her husband and son—the latter being then nearly forty years of age! These "witchery" resolutions so much annoyed the Regent that, seventeen years elapsed before, under strong pressure, he could be brought to consent to Catholic Emancipation.—M.

* Richard Hely Hutchinson, born 1756, was son of that Mr. Hutchinson (provost of Trinity College, Dublin, in 1761, and Irish Secretary of State in 1777), whose thirst of acquisition was so great that the British Minister described him as one who, if he obtained Ireland as an estate, would ask for the adjacent Isle of Man, as a kitchen garden. The son was created Baron, Viscount, and Earl, and was made a British Viscount in 1821. Dying in 1825, he was succeeded by his brother, who had succeeded Abercrombie in military command in Egypt, and had been created Lord Hutchinson, in 1801, with a pension of two thousand pounds sterling. On his death, in 1832, his nephew became Earl of Donoughmore, but had won a loftier fame, in 1815, by assisting in the escape of Lavalette from the prison in Paris, where certain death awaited him from the vengeance of the Bourbons. During the present century, all the Hutchinson family have been friends of civil and religious liberty.—M.

carried. The resolutions passed at the "Black Abbey" at Kilkenny were also framed by Mr. Scully, who narrowly escaped incarceration for his elucubrations.

Mr. John Magee, the proprietor of the *Evening Post*, and Mr. Fitzpatrick, were imprisoned for his sins; but I have always understood that Mr. Scully made them a compensation for their sufferings on his account. He became an object of great detestation with the Protestant party, and of corresponding partiality with his own. But, in the height of his political influence, the death of his father, and a domestic lawsuit, which engrossed all his mind, induced him to retire in a great measure from public life; and afterward the decay of health prevented him from taking any part in the proceedings of his body.

The Catholics have sustained a great loss in him. His large property, his indefatigable industry, his profound sense of the injustice which his country had suffered, and the eloquent simplicity with which he gave it expression, rendered him adequate to the part which had devolved upon him. His chief fault lay in the intemperate character of the measures which he recommended. His manner and aspect were in singular contrast and opposition to his political tendencies. In utterance he was remarkably slow and deliberate, and wanted energy and fire. His cadences were singularly monotonous, every sentence ending with a sort of see-saw of the voice, which was by no means natural or agreeable. His gesture was plain and unaffected, and it was easier to discover his emotions by the trembling of his fingers than by his countenance; for his hand would, under the influence of strong feeling or passion, shake and quiver like an aspen-leaf, while his countenance looked like marble. It was impossible to detect his sensations in his features. A deep smile played over his mouth, whether he was indulging in mirthful, in pleasurable, or sarcastic observation. He had some resemblance to Bonaparte in figure, when the latter grew round and corpulent, but was more unwieldy. I have often thought, too, that in his massive and meditative features I could trace an imperial likeness.

It was about sixteen or seventeen years ago that this gentleman made so distinguished a figure in the Catholic Committee. There were many others who at that time took an active share in Catholic politics, and who are since either dead, or have retreated from publicity. The late Lord French was among the most remarkable. He was a very tall, brawny, pallid, and ghastly-looking man, with a peculiarly revolutionary aspect, and realised the ideal notions which one forms of the men who are most likely to become formidable and conspicuous in the midst of a political convulsion. He had a long and oval visage, of which the eyebrows were thick and shaggy, and whose aquiline nose stood out in peculiar prominence, while a fierce smile sat upon cheeks as white as parchment, and his eyes glared with the spirit that sat within them. His manners were characterized by a sort of drawling urbanity, which is observable among the ancient Catholic gentry of Connaught; and he was studiously and sometimes painfully polite. He was not a scholar, and must have received an imperfect education. But his mind was originally a powerful one, and his deep voice, which rolled out in a peculiarly melancholy modification of the Irish brogue, had a dismal and appalling sound. He spoke with fluency a diction which belonged exclusively to him. It was pregnant with vigorous but strange expression, which was illustrated by gesture as bold, but as wild. He was an ostentatious duellist, and had frequent recourse to gladiatorial intimations. Pride was his leading trait of character, and he fell a victim to it. He had connected himself with a bank in Dublin, and having become bankrupt, rather than brook the examination of the commissioners at the Exchange, he put himself, in a paroxysm of insanity, to death. I thought him, with all his defects, a lover of his country.

It would be difficult to imagine two persons more strongly opposite in character and in manner than Lord French and the Premier Catholic nobleman the Earl of Fingal. He has since left to his able and intelligent son the office which he so long and so usefully filled, as head of the Catholic body; but, about the period of which I am speaking, he was the chief, in

point of rank, of the Irish Catholics, and presided at their meetings. Lord Fingal is one of the most amiable and kind men whom it has been my good fortune to have been ever acquainted with. Without the least shadow of arrogance, and although incapable of hurting the feelings of any man, he still preserves his patrician dignity unimpaired, and commands the respect as well as the impartiality of every one who approaches him. Although not equal to his son in intellectual power, he has excellent sense and admirable discretion. He has made few or no mistakes in public life, and very often, by his coolness and discretion, has prevented the adoption of rash and injudicious measures. His manners are disarming; and I have understood, upon good authority, that when in London, where he used almost annually to go, as head of the Catholic body, he has mitigated, by the charm of his converse, the hostility of some of his most rancorous political opponents. As a speaker, he is without much ability; but there is a gentleness and a grace about him which supply the place of eloquence, and render his audience so favorable to him, that he has often succeeded in persuading, where others of greater faculty might have employed the resources of oratory in vain.

An individual, who is now dead, about this time made a great sensation, not only in the Catholic Association, but through the empire. This was the once-famous Doctor Drumgoole, whom Lord Kenyon seems determined not to allow to remain in peace. He was the grand anti-vetoist, and was, I believe, a most sincere and unaffected sentinel of religion. He kept watch over the Catholic hierarchy, and took the whole body of the clergy under his vigilant protection. It was, however, a speech which he delivered at the Shakspeare Gallery, in Exchequer street [Dublin], at a Catholic meeting, that tended chiefly to give him notoriety. He assailed the tenets of the established religion with a good deal of that sort of candor which Protestants at that period regarded as the height of presumption, but which is now surpassed every day by the harangues of the orators of the Catholic Association. The Doctor's speech may be considered as a kind of epoch in Catholic politics; for he was the first who ventured to employ against

the opponents of Emancipation the weapons which are habitually used against the professors of the Roman Catholic religion. Men who swear that the creed of the great majority of Christians is idolatrous and superstitious, should not be very sensitive when their controversial virulence is turned upon them.

The moment Doctor Drumgoole's philippic on the Reformation appeared, a great outcry took place, and Roman Catholics were not wanting to modify and explain away the Doctor's scholastic vituperation. He himself, however, was fixed and stubborn as the rock on which he believed that his doctrines were built. No kind of apology could be extorted from him. He was, indeed, a man of a peculiarly stubborn and inflexible cast of mind. It must, however, be admitted that, for every position which he advanced, he was able to adduce very strong and cogent reasoning. He was a physician by profession, but in practice and in predilection he was a theologian of the most uncompromising sort. He had a small fortune, which rendered him independent of patients, and he addicted himself, strenuously and exclusively, to the study of the scholastic arts. He was beyond doubt a very well-informed and a clever man. He had a great command of speech, and yet was not a pleasing speaker. He was slow, monotonous, and invariable. His countenance was full of medical and theological solemnity, and he was wont to carry a huge stick with a golden head, on which he used to press both his hands in speaking; and indeed, from the manner in which he swayed his body, and knocked his stick at the end of every period to the ground, which he accompanied with a strange and guttural "hem!" he seemed to me a kind of rhetorical pavior, who was busily engaged in making the great road of Liberty, and paving the way to Emancipation.

The Doctor was in private life a very good and gentle-natured man. You could not stir the placidity of his temper unless you touched upon the Veto; and upon that point he was scarcely master of himself. I remember well, years after all discussion upon the subject had subsided, when I was in Paris, on a visit at the house of a friend of the Doctor's and my own, he suddenly walked in, just after his arrival from Rome. I

had not seen him for a considerable time, but I had scarcely asked him how he was, when he reverted to the Veto. A debate (it was in the year 1819) was immediately opened on the subject. Some Irish gentlemen dropped casually in; they all took their share in the argument. The eloquence of the different disputants became inflamed: the windows toward the street had been left unhappily open; a crowd of Frenchmen collected outside, and the other inhabitants of the house gathered at the doors to hear the discussion. It was only after the Doctor, who was still under the influence of Vetophobia, had taken his leave, that I perceived the absurdity of the incident. A volume of "Gil Blas" was on the table where we happened to have been assembled, and by accident I lighted on the passage in which he describes the Irish disputants at Salamanca: "*Je rencontrais quelque fois des figures Hibernoises. Il falloit nous voir disputer,*" &c. We are a strange people, and deserve our designation at the foreign universities, where it was proverbially said of the Irish that they were "*ratione furentes.*"

There were others besides the persons whom I have described, who at this juncture took a part in the Catholic politics, and who are deserving of mention; but as they have recently made a figure even more conspicuous than at the Catholic Committee, I reserve them for subsequent delineation. The only other person whom I remember as worthy of much note, and who has retired from Catholic assemblies, was Peter Bodkin Hussey. Peter was a very droll, sarcastic, and amusing debater. He dealt almost exclusively in irony, and employed a good deal of grotesque imagery in his action, which, if it did not instruct, served at least the purposes of entertainment. He had a very rubicund and caustic countenance, that was surmounted with a profusion of red hair; and, from his manner and aspect, he was not unhappily designated as "Red Precipitate." I don't know from what motive he has retired from political life; but, though he is still young, he has not recently appeared at any Roman Catholic assembly.

These were the individuals who, besides the performers who still continue on the boards, chiefly figured at the Catholic Committee, which, in the year 1811, was made the object of a

prosecution by Mr. Saurin. Mr. Kirwan and Doctor Sheridan were indicted upon the Irish Convention Act, for having been elected to sit in the Catholic Parliament. The Government strained every nerve to procure a conviction. Mr. Saurin commenced his speech in the following words: "My Lords and gentlemen of the jury, I can not but congratulate you and the public that the day of justice has at length arrived;" and the then Solicitor-General, the present Chief-Justice Bushe, in speaking of the Committee, constituted as it was, concluded his oration thus: "Compare such a constitution with the established authorities of the land, all controlled, confined to their respective spheres, balancing and gravitating to each other—all symmetry, all order, all harmony. Behold, on the other hand, this prodigy in the political hemisphere, with eccentric course and portentous glare, bound by no attraction, disdain- ing any orbit, disturbing the system, and affrighting the world." Upon the first trial, the Catholic Committee were acquitted; but upon the second, the Attorney-General [Saurin] mended his hand, and the jury having been packed, the comet was put out.

The Catholic Committee, as a representative body elected by the people, and consisting of a certain number of members delegated from each town and county, ceased to exist. A great blow had been struck at the cause, and a considerable time elapsed before Ireland recovered from it. The Russian war ensued, and Bonaparte fell. The hopes of the Catholics fell with the peace. A long interval elapsed, in which nothing very important or deserving of record took place. A political lethargy spread itself over the great body of the people, and the assemblies of the Catholics became more unfrequent, and their language more despondent and hopeless than it had ever before been. The unfortunate differences which had taken place between the aristocracy and the great body of the people respecting the Veto, had left many traces of discord behind, and divided them from each other; they no longer exhibited any very formidable object to their antagonists.

Thus matters stood till the year 1821, when the King intimated his intention to visit Ireland. The nation awoke at

this intelligence; and it was believed by the Catholics, and surmised by the Protestants, that their sovereign could scarcely mean to visit this portion of his dominions from any idle curiosity, or from an anxiety to play the principal part in a melodramatic procession through the Irish metropolis. It was reasonably concluded that he must have intended to come as the herald of national tranquillity, and as the great pacificator of his people. Before his arrival, the two parties formed a temporary amnesty; and Mr. O'Connell, who had gained the first eminence in his profession, and had become the undisputed leader of the Catholic body, used his best endeavors to effect a reconciliation between the Orangemen of the Corporation and the Irish Catholics.

Sir Benjamin Bloomfield* arrived in Dublin before his master, and intimated the Royal anxieties that all differences and animosities should be laid aside. Accordingly, it was agreed that a public dinner should be held at Morrison's tavern, where the leaders of both factions should pledge each other in libations of everlasting amity. This national festivity took place; and from the vehement protestations on both sides, it was believed by many that a lasting reconciliation had been effected. Master Ellis and Mr. O'Connell almost embraced each other. The King arrived; the Catholics determined not to intrude their grievances upon him. Accordingly our gracious Sovereign passed rather an agreeable time in Dublin. He was hailed with tumultuous hurrahs wherever he passed;

* Sir Benjamin Bloomfield, born in 1762, was an Irish artillery officer when he attracted the notice of the Prince of Wales, who made him a member of his household in 1808, knighted him in 1815, and in 1817, on the resignation of Sir John MacMahon, appointed him Receiver-General of the Duchy of Cornwall, private Secretary, and Keeper of the privy purse. All these were lucrative offices, and Bloomfield "feathered his nest" very well. In 1824, his Royal Master, then George IV. quarrelled with him about a lady (the late fat and fair Marchioness of Conyngham), and Sir Benjamin was sent, in a sort of honorable exile, as Ambassador to Sweden. In May, 1825, he was created Lord Bloomfield, and he died in August, 1846. The secret history of this court favorite's rise and fall is full of interest, but too long to be related here.—M.

† No doubt, a great deal may be done, in the way of concession, to obtain "peace and quietness." This is said to be the principle on which so much

ORIGIN OF THE CATHOLIC ASSOCIATION.

and in return for the enthusiastic reception which he had found, he directed Lord Sidmouth to write a letter, recommending it to the people to be united. His Majesty shortly afterward set sail, with tears in his eyes, from Kingstown. For a little while the Catholics continued under the miserable deception under which they had labored during the Royal sojourn, but when they found that no intention existed to introduce a change of system into Ireland—that the King's visit seemed an artifice, and Lord Sidmouth's epistle meant nothing—and that while men were changed, measures continued substantially unaltered, they began to perceive that some course more effectual than a loyal solicitude not to disturb the repose of Majesty, should be adopted.

The present Catholic Association rose out of the disappointment of the people. Its foundations were laid by Mr. O'Connell, in conjunction with Mr. Sheil. They both happened to meet at the house of a common friend in the mountains of Wicklow, and after exchanging their opinions on the deplorable state to which the Catholic mind had been reduced, and the utter want of system and organization in the body, it was agreed by those gentlemen that they should both sign an address to the Irish Catholics, and enclose it to the principal members of the body. This proceeding was considered presumptuous by many of the individuals to whom their manifesto was directed; and under other circumstances, perhaps, it might be regarded as an instance of extreme self-reliance; but it was absolutely necessary that some endeavor should be made to rouse the national mind from the torpor into which it had fallen.

A very thin meeting, which did not consist of more than power is permitted to the fair sex.—O'Connell yielded a great deal when George the Fourth came to Ireland, in 1821, whereof Byron wrote,

“The Messiah of royalty comes,

Like a goodly Leviathan rolled from the waves.”

O'Connell presented an immense shamrock to George IV., and even drank “The pious, glorious, and immortal memory of William III.,” with Dublin Corporation—the offensive part of the toast was no doubt omitted. But as soon as the King left the island, the old political feuds revived—the stronger for the interregnum.—M.

about twenty individuals, was held at a tavern set up by a man of the name of Dempsey, in Sackville street; and it was there determined that something should be done. The foundations of the Association were then laid, and it must be owned that its first meetings afforded few indications of the importance and the magnitude to which it was destined to be raised. The attendance was so thin, and the public appeared so insensible to the proceedings which took place in those small convocations, that it is almost surprising that the enterprise was not relinquished in despair. The Association in its origin was treated with contempt, not only by its open adversaries, but Catholics themselves spoke of it with derision, and spurned at the walls of mud, which their brethren had rapidly thrown up and which were afterward to become *altæ mania Romæ*. A length, however, the men who had formerly been active in Catholic affairs were got together, and the great body of the people were awakened from their insensibility. The powerful appeals of Daniel O'Connell, who now began to develop ever greater abilities than he had before exhibited, and whose ambition was excited by the progress which he had made in his profession, stirred the mind of Ireland.

The aristocracy, who had been previously alienated, had forgotten many affronts which had been put upon them, and began to reunite themselves with the people. Lord Killeen the son of the Earl of Fingal, came forward as the representative of his father and of the Catholic nobility. He was free from the habits of submission which the Catholic aristocracy had contracted at the period of their extreme depression, and was animated by an ardent consciousness of the rights which were withheld from him. This young nobleman threw himself into a zealous co-operation with Mr. O'Connell, and by his abilities aided the impression which his rank and station were calculated to produce. His example was followed by other noblemen; and Lord Gormanstown, a Catholic peer of great fortune, and of very ancient descent, although hitherto unused to public life, appeared at the Catholic Association. This good man had labored for many years under the impression that the Catholics were frustrating their own objects by the

DOCTOR DOYLE.

violence with which they were pursued, and had, in consequence, absented himself from their assemblies; but at length the delusion passed away. His example was followed by the Earl of Kenmare, who, though he did not actually attend the Association (for he abhors popular exhibition), sent in the authority of his name, and his pecuniary contribution.

Thus the aristocracy was consolidated with the Catholic democracy, and Mr. O'Connell began to wield them both with the power of which new manifestations were every day given. In a little time a general movement was produced through the country; the national attention was fixed upon the deliberations of the body which had thus started up from the ruins of the old Catholic Committee; its meetings became crowded to excess. The newspapers teemed with vehement harangues; and the public mind, heated and excited by these impassioned and constantly-repeated appeals,* began to exhibit an entirely different character.

The junction of the aristocracy and of the democracy was a most important achievement. But this confederacy was greatly strengthened by the alliance of another and still more powerful body, the Catholic priesthood of Ireland. The sympathy which the clergy have manifested in the efforts of the Association, and the political part which they have lately played, are to be referred, in a great measure, to the influence of a very greatly gifted man. Doctor Doyle, the Catholic Bishop of Kildare and Leighlin, is certainly among the most remarkable men who have appeared in this strange state of things, and has most essentially contributed to the moral and

* O'Connell's voice was deep, sonorous, and manageable. Its transitions from the higher to the lower notes were wondrously effective. He rather affected a full Irish pronunciation, on which was slightly grafted something of the accent which, in his youth, he had involuntarily picked up in France. No man had a clearer pronunciation — at times, it even went to the extent of almost syllabicizing long words. He could speak for a longer time than most men, without pausing to take breath. When making a speech, his mouth was very expressive. In his eyes (of a cold, clear blue), there was little speculation, but the true Irish expression of feeling, passion, and intellect, played about his lips. Looking at him, as he spoke, an observer might note the sentiment about to issue from those lips, before the words had utterance — just as we see the lightning-flash before we hear the thunder-peal.— M.

political feeling which has grown up among the people.* He was educated at a university in Portugal, where it was not very likely that he would contract any very ardent attachment to freedom, but his original love of his country overcame the theology of Coimbra, and he returned to Ireland with a mind deeply imbued with learning, fraught with eloquence, and burning with patriotism.

He was for some time a professor in the Ecclesiastical College at Carlow, and, before he was made a bishop, was unknown as a politician. But the crosier had been scarcely

* The Reverend James Doyle, D. D., was an Irishman, who, being intended for the Catholic priesthood, received his education at Coimbra, in Portugal, whence he removed on being appointed Professor of Theology to the College of Carlow. In 1819, and before he was forty years old, he was made Catholic Bishop of Kildare and Leighlin—being the youngest man ever raised to the prelacy in Ireland. His erudition was great and his controversial skill soon became eminent. In 1823, Dr. Magee, Protestant Archbishop of Dublin, published a charge to his clergy, in which he warned them of the assaults on Protestantism from Catholics and Dissenters—or, as he chose to express it, from “a church without religion, and a religion without a church.” This antithesis provoked Dr. Doyle, who replied to Dr. Magee in a cutting and learned work, showing that the Protestant Church was itself a usurpation, that its Bishops were usurpers, and that the Apostolical Succession could not properly be traced by or for them through the Catholic Church. Dr. Doyle signed this “J. K. L.” the initials of his prelatial signature, “James Kildare and Leighlin,” and his future publications, which were numerous, bore the same distinguishing letters.—He was much in favor of Poor Laws for Ireland, and succeeded in converting Mr. O’Connell to his opinion. When that gentleman returned to his original opposition to Poor Laws, Dr. Doyle publicly declared that a man so unstable in opinion was unsuited for a great popular leader. It was in noticing this that O’Connell declared that “Consistency was a rascally doctrine.” Dr. Doyle was a firm believer in the miracles said to have been wrought by or through the instrumentality of Prince Hohenloe.—Dr. Doyle’s evidence, before a Committee of the House of Lords, in 1825, on the state of Ireland, attracted great attention then, and for years after, and tended much to extend his reputation as a close observer and philosophical reasoner. He died, June 15, 1834, at Braganza House, near Carlow, a mansion which had been purchased as a residence for the Catholic Bishops of the diocese. He had furnished this at his own expense, and bequeathed the contents of this house, including his library, to his successor. He had succeeded in building, in Carlow, one of the finest Cathedrals in Ireland, obtaining the necessary funds by much self-privations, and by unwearied solicitations of the wealthy, and his mortal remains were interred within the walls of this beautiful and hallowed fane.—M.

DOCTORS OF SORBONNE.

placed in his hands when he raised it in the cause of his country. He wrote, and his writings were so strikingly eloquent in diction and powerful in reasoning, that they at once invited the attention of the public. He fearlessly broached doctrines which not only startled the Government, but gave alarm to some of the hoary professors at Maynooth. In the following passage in his letter to Mr. Robertson, after speaking of the likelihood of a rebellion and a French invasion, he says: "The Minister of England can not look to the exertions of the Catholic priesthood: they have been ill-treated, and they may yield for a moment to the influence of nature, though it be opposed to grace. This clergy, with a few exceptions, are from the ranks of the people; they inherit their feelings; they are not, as formerly, brought up under despotic governments; and they have imbibed the doctrines of Locke and Paley, more deeply than those of Bellarmin, or even of Bossuet, on the divine right of kings. They know much more of the principles of the constitution than they do of passive obedience. If a rebellion were raging from Carrickfergus to Cape Clear, no sentence of excommunication would ever be fulminated by a Catholic prelate."

This announcement of what is now obviously the truth created a sort of consternation. Lord Wellesley, it is said, in order to neutralize the effects of this fierce episcopal warning, appealed to Maynooth; and from Maynooth there issued a document in which it is well understood that the students and even the President, Dr. Crotty, did not agree, but to which names of five of the theological professors were attached. The persons who were mainly instrumental in getting up a declaration in favor of passive obedience (which is, however, more mitigated than the famous proclamation of servility which issued from the University of Oxford) were two old French doctors of Sorbonne, who had found bread in the Irish College, Monsieur de la Hogue and Monsieur François d'Anglade. These individuals belonged, when in their own country, to the "ancien regime;" and, with a good deal of learning, imported into Ireland a very strong relish for submission. The following was their protest against Dr. Doyle:—

Royal Catholic College of St. Patrick, Maynooth.—In consequence of recent public allusions to the domestic education of the Catholic Clergy, we the undersigned, Professors of the Roman Catholic College of Maynooth, deem it a duty which we owe to Religion and to the country, solemnly and publicly to state, that, in our respective situations, we have uniformly inculcated allegiance to our gracious Sovereign, respect for the constituted authorities, and obedience to the Laws.

“In discharging this solemn duty, we have been guided by the unchangeable principles of the Catholic Religion, plainly and forcibly contained in the following precepts of St. Peter and St. Paul :

“‘Be ye subject, therefore, to every human creature for God’s sake ; whether it be to the King, as excelling, or to governors sent by him, for the punishment of evil-doers, and for the praise of the good : for so is the will of God, that by doing well you may put to silence the ignorance of foolish men, as free and not as making liberty a cloak for malice, but as the servants of God. Honor all men. Love the brotherhood. Fear God. Honor the King—For this is thanks-worthy, if for conscience toward God a man endures sorrows suffering wrongfully. For what glory is it, if committing sin and being suffering for it, you endure ? But if doing well you suffer patiently, this is thanks-worthy before God.’ 1st Ep of St. Peter, c. ii.

“‘Let every soul be subject to higher powers : for there is no power but from God ; and those that are, are ordained of God. Therefore, he that resisteth the power, resisteth the ordinance of God. And they that resist, purchase to themselves damnation. For Princes are not a terror to the good work, but to the evil. Wilt thou, then, not be afraid of the Power ? Do that which is good, and thou shalt have praise for the same.—Wherefore be subject of necessity, not only for wrath, but also for conscience sake.’ Ep. to the Rom. c. xiii.

“Our commentaries on these texts can not be better conveyed than in the language of Tertullian : ‘Christians are aware who has conferred their power on the Emperors : they know it is God, after whom they are first in rank, and second to

no other. From the same Source which imparts life they also derive their power. We Christians invoke on all the Emperors the blessings of long life, a prosperous reign, domestic security, a brave army, a devoted senate, and a moral people.—Apology, chap. 30.

“Into the sincerity of these professions we challenge the most rigid inquiry; and we appeal with confidence to the peaceable and loyal conduct of the Clergy educated in this Establishment, and to their exertions to preserve the public order, as evidence of the soundness of the principles inculcated in this College. These principles are the same which have been ever taught by the Catholic Church; and if any change has been wrought in the minds of the Clergy of Ireland, it is, that religious obligation is here strengthened by motives of gratitude, and confirmed by sworn allegiance, from which no power on earth can absolve.”

Such was the Sorbonne manifesto, which, notwithstanding the awful names of La Hogue and d’Anglade, was laughed at by the Irish priesthood. The reputation of Doctor Doyle was more widely extended by this effort of antiquated divinity to suppress him; and the Government found additional proofs in the result of his publication of the unfortunate truths which it contained.

J. K. L., the name by which Dr. Doyle is generally known, and which is composed of the initials of his titular designation, threw into the Catholic Association all the influence of his sacred authority; and, having openly joined that body, increased the reverence with which the people had previously considered its proceedings, and imparted to it something of a religious character. The example which was given by Doctor Doyle was followed by other dignitaries of the Church, of whom the most remarkable are Doctor Murray, the Archbishop of Dublin, and Doctor Kelly, the Bishop of Waterford.

Doctor Murray is the successor of the late Doctor Troy.*

* The Right Reverend Thomas Troy, D. D., Roman Catholic Archbishop of Dublin, was born July 7, 1739, and died May 11, 1823. It is curious and historically instructive, to compare this prelate’s poverty with the wealth of some of the Protestant hierarchy. The personal property left by each of the last three

That excellent ecclesiastic had for many years presided over the see of Dublin, rather with the prudence and caution which had been acquired in times of political oppression, than with the energy and determination which became the augmenting power of the Catholic body. He had acquired his habits at an epoch, if not of servility, of oppression, and had been accustomed to accomplish, by dexterous acquiescence, what would now be insisted upon as a right. During the Irish rebellion he is said to have shown great skill; and, by his influence at the Castle, prevented the Roman Catholic chapels from being closed up. He was accounted a good divine, but had neither the faculty of composition nor of speech. He had received his education at Rome, and was a member of the order of St. Dominic. He had the look, too, of a holy *bon-vivant*, for he was squat and corpulent, had a considerable abdominal plentitude, and a ruddy countenance, with a strong determination of blood to the nose. Yet his aspect belied him, for he was conspicuous for the simplicity and abstemiousness of his life; and although Lord Norbury, observing Mr. Æneas M'Donnel descending the steps of his house, exclaimed, "There is pious Æneas coming from the sack of Troy," and by the celebrity of the pun extended to the Doctor a renown for hospitality, the latter had scarcely the means of supporting himself in a manner consistent with his clerical station. He died in exceeding poverty, for one guinea only was found in his possession. This arose partly from the narrowness of his income, and partly from his generous disposition. He had about eight hundred pounds a-year, and expended it on the poor.

This good man was succeeded by the present Archbishop of Dublin, Doctor Murray.* He was educated in the University

Archbishops of Armagh was over two hundred thousand pounds sterling. The income of the Bishopric of Derry which is now *only* four thousand five hundred pounds sterling a year! was formerly twenty thousand—more, in fact, than that of the Archbishopric of Tuam. Therefore when the Earl of Bristol, Bishop of Derry, had the offer of the arch-diocese of Tuam, his significant reply was "I prefer *meum* to *tuum*." As a general rule, the Protestant bishops leave much wealth behind them, and the Catholic prelates accumulate nothing.—M.

* The late Archbishop Murray was respected by all classes and creeds for his liberality of opinion and his practical common sense. He was well appre-

of Salamanca, but his mind is untarnished by the smoke of the scholastic lamp, and he has a spirit of liberty within him which shows how compatible the ardent citizen is with the enthusiastic priest. His manners are not at all Spanish, although he passed many years in Spain under the tuition of Doctor Curtis, the Catholic Primate, who was professor of theology in Salamanca,† and is one of its peculiar "Bachelors." Doctor Curtis is almost more Spanish than the Spanish themselves, for he has a restlessness of gesture, and a flexibility of the physiological muscles, which surpass the vivacity of Andalusia, and with one finger laid upon his nose, with his eyes starting from his head, and with the other hand quivering like that of a Chinese juggler, he presents the most singular spectacle of episcopal vividness, at the age of ninety-one, which I have ever seen.

His pupil and brother-Archbishop of Dublin is meek, composed, and placid, and has an expression of patience, of sweetness, and benignity, united with strong intellectual intimations, which would fix the attention of any ordinary observer who chanced to see him in the public way. He has great dignity and simplicity of deportment, and has a bearing befitting his rank without the least touch of arrogance. His voice is singularly soft and harmonious; and even in reproof itself he does not seem to be harsh. He was Viceroy of Ireland, and was succeeded by successive Viceroys, since 1829— even the most intolerant of them respecting a man who wielded immense power, but avoided all misdirection of it. Like his predecessor, Dr. Troy, he died poor.—M.

* Dr. Curtis, Catholic primate of Ireland, had held a high official position in Salamanca, when the Duke of Wellington was battling with the French, in the Peninsula, and had rendered such essential services to his Grace, that, after the war was over, they continued to correspond, as friends. In December, 1828, when O'Connell's election for Clure had brought on a crisis, he wrote to the Duke, pressing Catholic Emancipation on him, as a necessity. The Duke's reply was dubious—he did not see how the desiderated measure could then be granted, and he recommended that the question "be buried in oblivion" for a time, so that men might calmly consider it! Dr. Curtis sent this letter to the Marquis of Anglesea, who took it as involving a sort of promise to do "justice to Ireland" and wrote a reply, accordingly, urging that the question be agitated, and not buried in oblivion. For this expression of his opinions he was recalled—but, in less than two months, Wellington came before the country, with a proposal, on the part of the Government, to grant the Catholic claims.—M.

not put his Christian gentleness aside. His preaching is of the first order. It is difficult to hear his sermons upon charity without tears; and there is, independently of the charms of diction and the graces of elocution, of which he is a master, an internal evidence of his own profound conviction of what he utters, that makes its way to the heart. When he stands in the pulpit, it is no exaggeration to say that he diffuses a kind of piety about him; he seems to belong to the holy edifice, and it may be said of him with perfect truth—

“At church, with meek and unaffected grace,
His looks adorned the venerable place.”

It is obvious that such a man, attended by all the influence which his office, his abilities, and his apostolic life, confer upon him, must have added great weight to the proceedings of the Association, when, with a zeal in patriotism corresponding with his ardor in religion, he caused himself to be enrolled among its members. “The contemplation of the wrongs of my country” (he exclaimed, at a public meeting held in the beautiful and magnificent Catholic Cathedral in Marlborough street, Dublin)—“the contemplation of the wrongs of my country makes my soul burn within me!” As he spoke thus, he pressed to his heart the hand which the people were accustomed to see exalted from the altar in raising the Host to heaven. His fine countenance was inflamed with emotion, and his whole frame trembled under the dominion of the vehement feeling by which he was excited.

These are the men whom our Government, in its wisdom, have placed in alienation from the state, and whose character has been sketched in the passage which I have quoted from the works of Doctor Doyle. The other eminent ecclesiastic who contributed greatly to augment the power of the Association, was Doctor Kelly, the terror of the Beresfords, and the author of Mr. Villiers Stuart. This able man, the Becket of Ireland, was imported to us from America.









