



3 1761 04940981 6

J. L. F. de Meijere.

Bodegraven.



Presented to the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO
by the
INSTITUTE FOR
CHRISTIAN STUDIES

26006 ita

10. 3. 1912

INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
DISCARD
TORONTO, ONTARIO, CANADA

BR

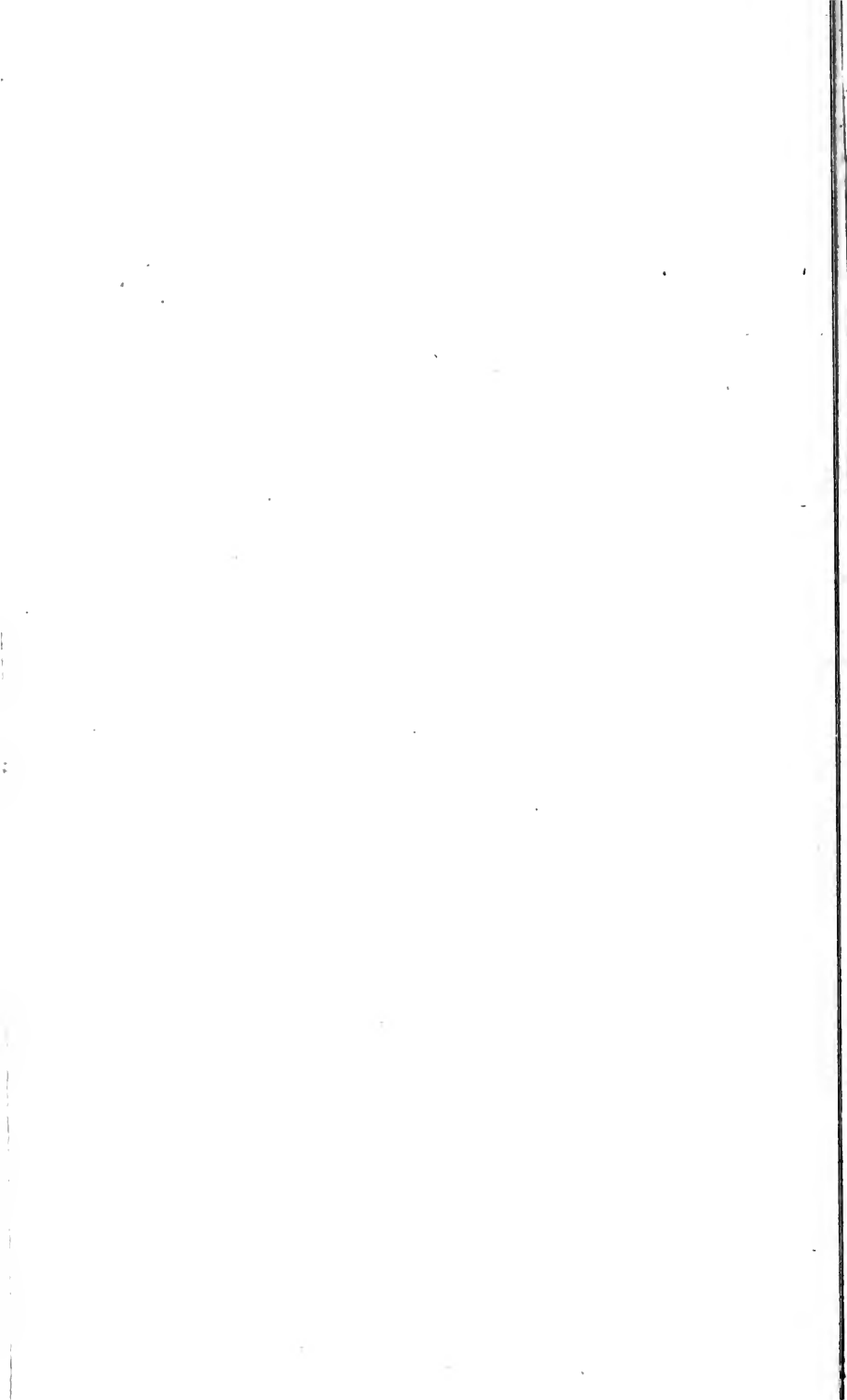
143

#3

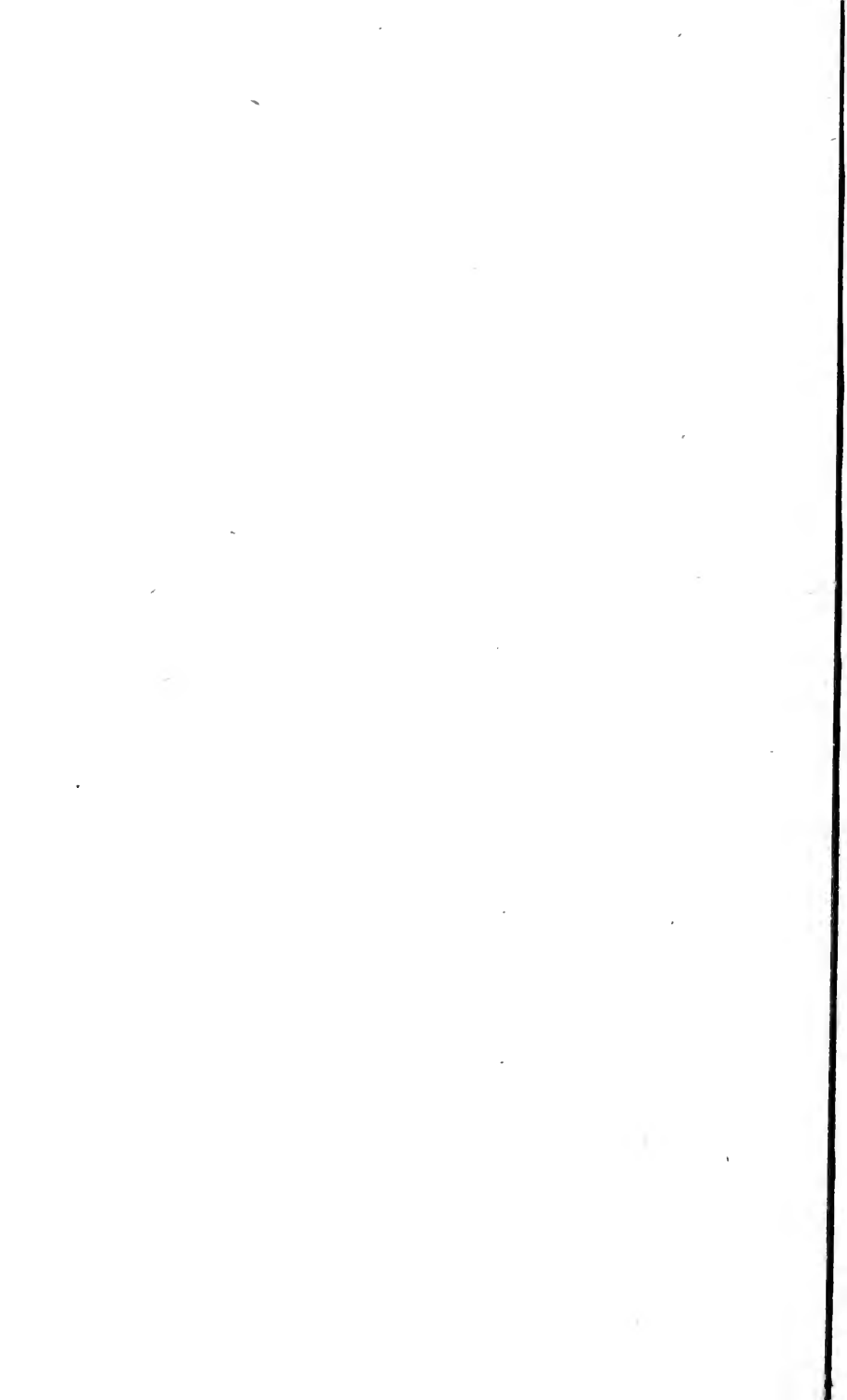
11



26 Dec.



A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S,
D E R
C H R I S T E N E N.



ALGEMEENE
KERKELIJKE
GESCHIEDENIS,

DER

CHRISTENEN,

DOOR

IJSBRAND VAN HAMELSVELD.

EERSTE DEEL.

MET PLAATEN.



TE HAARLEM BIJ
FRANÇOIS BOHN,
MDCCXCIX.



V O O R R E D E N .

*D*ewijl genoegzaam alles, wat anders, in eene Voorreden, aan den Lezer pleegt gezegd te worden, wijloopiger in de Inleiding behandeld is, zou misschien alle Voorbericht, als overtollig, kunnen worden aangemerkt; daar zijn echter drie zaken, omtrent welken ik, met weinige, aan den Lezer opheldering verschuldigd ben.

Voorëerst: Niemand zie deze mijne onderneming, om eene Algemeene Kerkelijke Geschiedenis der Christenen te beschrijven, als overtollig aan, na den arbeid van MOSHEIM, in onze taal, met de aanmerkingen van MACLAINE, uitgegeven. Hoe verre ik ook van die verwaande laatdunkendheid verwijderd ben, dat ik mij zelve met dezen waarlijk grooten Man zou willen gelijk stellen, vertrouw ik echter, dat een opmerkzaam Lezer, behalven eene geheel andere wijze van voordragt, die zijnen leeshust zal gaande houden, hier nog verscheiden bijzonde eden zal ontmoeten, welke laater beëfeningen van

dit belangrijk onderwerp ontdekt, en aan de hand gegeven hebben.

Ten tweeden: Wanneer men, daar toe gelegenheid hebbende, de breedvoerige Kerkelijke Geschiedenis van J. M. SCHRÖCK met dit mijn werk vergelijkt, zal men, bijzonder in de Inleiding, de breedvoerigheid uitgezonderd, zoo vele overeenstemming ontdekken, dat men bijna zou genegen zijn, om te geloven, mijn geschrift zij slechts eene verkorting van des geleerden Mans arbeid. Ik zou mogen geloven, eenige aanspraak op de erkentenis van het Nederlandsch publiek te hebben, al had ik niet meer gedaan, dan een goed uittrekzel uit dat doorwrocht werk te leveren, ondertusfchen had ik reeds voor 1787, toen ik de Kerkelijke Geschiedenisfen met mijne Toehoorders op de Utrechtsche Hoogeschool behandelde, de hoofdschetze van deze Inleiding en van deze geheele Kerkelijke Geschiedenis, op dezelfde wijze, ontworpen, als ik ze nu in druk uitgeve, wanneer mij het werk van den Heer SCHRÖCK nog niet bekend, noch onder de oogen gekomen was. En, bij nader vergelijking, zal men dra ontwaar worden, dat ik mijnen eigen weg bewandel, en zonder den arbeid van dezen en andere nieuwe Kerkgeschiedschrijvers gering te achten, zoo veel mogelijk, uit de bronnen zelve geput hebbe.

Eindelijk, moet ik, in de derde plaats, eene be-
den-

denking wegnemen, over de wijdloopigheid van deze mijne onderneming. MOSHEIM heeft, in het eerste Deel zijner Kerkgeschiedenis, een tijdsverloop van drie eeuwen vervat; in dit mijn Eerste Deel, breng ik mijn geschiedverhaal niet verder dan tot het einde der eerste eeuw, hoe uitgestrekt zal dit werk dan worden, daar dat van MOSHEIM reeds in X Deelen begrepen is? Opdat niet iemand zich hier door late afschrikken, verzoek ik het volgende op te merken. Ik oordeelde, eenigzins, breedvoeriger te moeten zijn, in het verhaal van de Geschiedenis van JESUS CHRISTUS, den grooten Stichter der Christelijke Kerk, en van zijne Apostelen, als waar door wij ons van het Christendom zuivere en echte denkbeelden kunnen maken, en te beter in staat zijn, de afwijkingen en veranderingen, in volgende tijden in het Christendom gebracht, na te gaan, het welk van zeer veel dienst moet zijn, in het beoordeelen, wat eigenlijk Christendom is; welke juiste kennis zo volstrekt nodig is, om de verdeeldheden der Christenen onderling te verminderen, en de aanvallen van het Ongeloof, die hunne sterkte meestäl ontleenen uit de verwarring van het Christendom met de bijzaaken, die niet tot deszelfs wezen behooren, alle kracht te benemen. In de beschrijving der Geschiedenis van de volgende eeuwen zal ik korter kunnen wezen, zoo dat ik denke, het

gantsche werk in tien of ten hoogsten twaalf Deelen te zullen voltoojen.

De uitgave van dit eerste Deel geschiedt laater, dan men zich had voorgesteld, waar van de reden in de omstandigheden des tijds te zoeken is; voortaan zal men zich bevljtigen, twee Deelen in een Jaar te leveren.

Ik zoude mij voorts aan ondankbaarheid schijnen schuldig te maken, indien ik van mijne Landgenooten niet verwachtte, dat zij dezen mijnen arbeid, met dezelfde verschoonende genegenheid, zullen ontvangen, welke mijne schriften tot hier toe van hun genoten hebben! Van mijne zijde zal ik allen ijver aanwenden, om klaar, naar waarheid, en onpartijdig, te schrijven, opdat elk en een iegelijk, zonder aanstoot, leze, en erkenne, dat Waarheid mijn hoogstel doel zij.

I N H O U D

VAN HET

E E R S T E D E E L.

INLEIDING Bladz. I—LXXXVI.

E E R S T E B O E K.

Bevattende het eerste tijdperk; van de geboorte van JESUS CHRISTUS, tot den dood van JOÄNNES, den laatsten der Apostelen.

E E R S T E H O O F D S T U K.

Toestand der Joodsche en Heidensche wereld, ten tijde der geboorte van JESUS CHRISTUS. Bladz. 1.

T W E E D E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis van JESUS CHRISTUS. — Zijne geboorte en ambteloos leven. 51.

D E R D E H O O F D S T U K.

Prediking van JOÄNNES den Dooper. JESUS wordt van hem gedoopt, en aanvaardt zijn leerärambt. 81.

V I E R D E H O O F D S T U K.

JESUS leere en wonderen. 102.

V I J F D E H O O F D S T U K.

Gevolgen van JESUS leere en verrichtingen, gedurende zijn leven. 114.

Z E S -

Z E S D E H O O F D S T U K .	
JESUS Dood, Opstanding en Hemelvaart.	128,
Z E V E N D E H O O F D S T U K .	
Geloofwaardigheid van JESUS Geschiedenis.	136,
A C H T S T E H O O F D S T U K .	
Geschiedenis der aanhangers en belijders van JESUS, van zijne Hemelvaart, tot den dood van den Joodschen Koning <i>Herodes Agrippa</i>	145,
N E G E N D E H O O F D S T U K .	
Geschiedenis van de voortplanting van het Christen- dom, bijzonder door den Apostel <i>Paulus</i> , tot deszelfs eerste gevangenis te <i>Rome</i>	180,
T I E N D E H O O F D S T U K .	
Berichten nopens de verrichtingen en lotgevallen der overige Apostelen.	222,
E L F D E H O O F D S T U K .	
Vervolg der geschiedenis, van de gevangenis van den Apostel <i>Paulus</i> te <i>Rome</i> , tot den dood van den Apostel <i>Joannes</i>	241,
T W A A L F D E H O O F D S T U K .	
Beschouwing van den inwendigen staat der Chris- ten Kerk, geduurende het eerste Tijdperk,	292,

INLEIDING.

Daar ik onderneme, eene *Algemeene Kerkelijke Geschiedenis der Christenen*, na zoo vele andere uitmuntende Schrijvers, te boek te stellen, zal ik voor alle dingen aan mijne Landgenoten, voor welken ik dezen arbeid bijzonder schikken zal, moeten verklaren:

Inhoud
dezer al-
gemeene
Inleiding.

I. Wat zij door *Algemeene Kerkelijke Geschiedenis der Christenen* te verstaan, en wat zij dus, in dit Werk, van mij te wachten hebben.

II. Vervolgens zal ik hun de nuttigheid van eene zoodanige geschiedenis voorstellen.

III. In de derde plaats, de verëischten ontvouwen, die tot eene goede Kerkelijke Geschiedenis der Christenen behooren.

IV. In de vierde plaats zal ik verslag doen van de bronnen en hulpmiddelen, welke wij hebben, en gebruiken kunnen, tot de rechte kennis van deze geschiedenis.

V. Eindelijk, zal ik mijnen Lezeren berichten moeten van de orde en schikking, welke ik, in het verhalen van deze geschiedenissen, mij zelve voorgesteld heb te volgen, als ook van de wijze, op welke ik daaromtrent zal verkeerren.

Zie daar de onderwerpen, welke den Inhoud dezer INLEIDING zullen uitmaken.

Wat wij
door de
Kerk ver-
staan.

I. Ik noem dit Werk, eene *Algemeene Kerkelijke Geschiedenis der Christenen*. — Men noemt, in den stijl der Christen Schrijvers, de menschen, die zich te samen verëenigen, tot eenen gemeenschappelijken eeredienst van God, doorgaands *de Kerk* (*) — Dus is dan eene *Kerkelijke Geschiedenis*, eene beschrijving en verhaal van de onderscheidene lotgevallen, het zij voor- of nadeelige, welke de menschen, met betrekking tot den Godsdienst, hebben ondergaan, van alles, wat zij in het werk gesteld, of geleden hebben, opzigtelijk de belangen van den Godsdienst.

Onder-
scheid der
Kerkelij-
ke van de
Burgerlij-
ke of We-
reld-Ge-
schiede-
nis.

Hier door onderscheidt zich de *Kerkelijke Geschiedenis* van de *Burgerlijke*, of *Wereld-Geschiedenis*, welke ons een verslag geeft van de werkzaamheden en lotgevallen der menschen, voor zoo ver zij in Burgermaatschappijën verëenigd zijn, als ook van de *Letterkundige Geschiedenis*, en de *Geschiedenis der Wijsbegeerte*, welke zich bepaalt tot het geen de menschen hebben verricht, ter uitbreiding van hunne kundigheden, en ter beëfening van Wijsbegeerte en Geleerdheid.

Vol-

(*) Dit woord *Kerk* is oorspronkelijk hetzelfde met het Grieksche Woord *κijριακον* (*kijriakon*) het geen aan den Heere toebehoort, of aan God gewijd is; het wordt ook gebruikt van die gebouwen, in welke de menschen samenkomen, om aan de Godheid hunnen gezamenlijken eeredienst optedragen: op dezelfde wijze is ons Woord *Dom*, voor eene hoofdkerk, of hoofdgebouw, aan den Godsdienst gewijd, hetzelfde met het Latijnsche *Dominicum* (*Templum*.) Zie de *Biblioth. Brem. Cl. II. pag. 232. Cl. III. pag. 516.*

Volgens het gebruik des woords *Kerk*, wordt hetzelfde nader bepaald, tot die menschen, welke zich verëenigen tot den Godsdienst, aan den éénen waaren God te bewijzen, in tegenstelling van zulken, die, of door *Ongeloof* en *onverschilligheid*, den Godsdienst gering achten, of door *Bijgeloof*, hunnen eeredienst aan andere voorwerpen, dan aan den waaren God, bewijzen en toebrengen. Dit onderscheid tussehen de menschen is, volgens de oude gedenkstukken des Bijbels, zoo oud, als het bestaan van het menschdom zelve. Reeds vroeg, na de Schepping van den eersten mensch, vervielen deszelfs nakomelingen uit KAÏN, tot eene Ongodsdienstigheid, welke een zoo hooggaand en algemeen verderf van zeden na zich sleepte, dat een zondvloed nodig was, om het hemelsgend kwaad uit te delgen. Na den vloed, verviel het Menschdom tot het ander uiterste van *Bijgeloof*, en den dienst van *Afgoden*, waar van wij, in den Torenbouw van BABEL, reeds een voorbeeld hebben, en welk *Bijgeloof*, na de verstroojing van het menschdom, de kennis van den éénen waaren God geheel verdrongen zou hebben, indien niet de Voorzienigheid den Aardsvader ABRAHAM hadt afgezonderd, om door hem, en onder zijne nakomelingen, de kennis en dienst van den éénen waaren God te bewaren en te onderhouden. —

Dit onderscheid in het oog houdende, onderscheidt De Kerk- zich de *Kerkelijke Geschiedenis* van de Geschiedenis- geschiedenis of beschrijving van *alle* Godsdiensten en Godsdien- derseheide- stige plegtigheden en inrichtingen, die men, onder die van die van de menschen, oudtijds of hedendaagsch, heeft inge- alle Gods- voerd dienften.

voerd en waargenomen. (*) De *Kerkgefchiedenis*, naamlijk, bepaalt zich *alleenlijk* tot die menfchen, welke den éénen waaren God belijden en dienen, hun geloof, godsdienst, en zeden richtende, niet alleen naar de voorfchriften der menschlijke Rede, maar bijzonder naar den inhoud der Openbaringen, door God, van tijd tot tijd, aan het Menschdom, tot onderwijs gefchonken, en in die verzameling van Boeken vervat, welke de Jooden en Christenen als *Godlijk* eerbiedigen.

Verdeeld
in de
Kerkge-
fchiede-
nis des O.
en des
N. T.

Van ABRAHAM af, bijzonder zedert MOSES, de Wetgever des *Hebreuwfchen* Volks, door Godlijk gezag, den Staat en Godsdienst van dat volk regelde, bleef deze dienst van den eenigen waaren God bepaald tot de nakomelingen van den gemelden Aardsvader, uit zijnen Kleinzoon JAKOB of ISRAËL. Dit Volk alleen mogt zich beroemen op eene Godlijke Openbaring, die aan hetzelfde den éénen waaren God bekend maakte; alle de overige volken der wereld, in onze Heilige Boeken *Heidenen* genoemd, misten dit onfchatbaar voorrecht, tot dat JESUS CHRISTUS in de wereld verfcheen, en den Godsdienst zijnen volkomen luister fchonk, wanneer de fcheidsmuur tufchen het Joodfche volk en de Heidenen gefloopt, en

(*) Men heeft vele en voortreffelijke werken, waar in dit algemeen onderwerp meer breedvoerig of beknopter wordt behandeld. Bij onze Nederlanders zijn de werken van MOBACII en HURD bekend. In een kort beftek vindt men veel bijëengebracht in ALEX. ROS, *'s Werelds Godsdienften*.

en de kennis van den eenigen waaren God aan alle volken zonder onderscheid bekend gemaakt werdt — wordende zij, die deze leere aannemen, naar JESUS CHRISTUS, *Christenen* geheten — Op deze wijze verdeelt zich de *Kerkgeschiedenis* in twee Hoofddeelen, van welke het eerste de Geschiedenis van den waaren Godsdienst, voor CHRISTUS, of onder het *Oude Testament*, het andere de Geschiedenis der Christen-Kerk, onder het *Nieuwe Testament*, (*) in zich bevat.

De Kerk-Geschiedenis des Ouden Testaments beschrijft ons de lotgevallen van den waaren Godsdienst, bewaard bij de nakomelingen van SETH, tot aan den Zondvloed, en, vervolgens in het nageslacht van ABRAHAM, tot op CHRISTUS. — Deze is geheel vermengd met de *Burgerlijke* Geschiedenis van deze lieden, omdat de Aardsvaders onafhankelijke hoofden van hunne huisgezinnen, en dus Stamvorsten, waren, gelijk de *Emirs* der *Arabieren* nog heden zijn, als ook, omdat bij het *Israëlitisch* Volk eene *Godsregering*, volgens MOSES Wetten en Staatsregeling, plaats hadt, waar door de belangen van den Staat en de Kerk nooit bij dat Volk van één gefcheiden konden worden. — Deze geschiedenis moet, grootendeels, uit de Bijbelboeken des O. T. worden opgemaakt,

(*) Men weet dat deze benaming *Oud* en *Nieuw Testament* in gebruik is, om het onderscheid van Gods handelwijze en bestuur met zijne *Kerk*, voor en na CHRISTUS, te kennen te geven; dit verdient aangemerkt te worden, opdat niemand aanleiding neme tot zouteloos spotten.

maakt, alzoo ons andere berichten uit de oudste tijden ontbreken, zoo ver naamlijk deze Boeken strekken — Doch, van NEHEMIA en de laatste Profeeten des Joodschen Volks tot op CHRISTUS, moeten andere bescheiden onze leidlieden zijn, welke wij dan ook voornaamlijk hebben, in het *eerste Boek der Makkabeën*, het welk wij onder de zogenoemde *Apokryfse* Boeken lezen, en in den Joodschen Geschiedschrijver JOSEFUS. (*)

De Kerk- De *Kerkgeschiedenis* des N. T. is eene Kerkgeschiedenis der *Christenen*: deze verhaalt ons den toestand en lotgevallen van den geöpenbaarden Godsdienst onder de *Christenen*, en haren aanvang nemende van JESUS geboorte, strekt zij zich uit tot aan onze tijden, bevattende een Tijdperk van achttien Eeuwen. Een ruim Veld zeker! Te meer, omdat de Kerk nu niet meer tot één volk behoort, maar, onder alle volken, genoegzaam door de geheele wereld is uitgebreid. Het is waar, volgens de oorspronkelijke inrichting en bedoeling van JESUS, zou deze Kerkgeschiedenis niets meer te doen schijnen te hebben, met de *Burgerlijke* Geschiedenis, alzoo zijn Koningrijk niet van deze wereld, maar het Rijk van God, het Rijk des He-

(*) Van dezen Geschiedschrijver is eene nieuwe Nederduitsehe Vertaling bezorgd door den Eerw. MARTINET. HUMFREY PRIDEAUX heeft de Geschiedenis van het tusschentijdvak tusschen NEHEMIA en CHRISTUS opzetlijk behandeld, in zijn werk: *Het O. en N. Testament aanëengegeschakeld of Geschiedenis der Jooden*. In het Latijn hebben wij de Kerkgeschiedenissen van BUDDIUS en VENEMA enz

Hemels, het Rijk der Waarheid en der Deugd is. Gelijk dan ook de Christen Godsdienst is aangegenomen onder volken, die geheel verschillende Regeeringsvormen, burgerlijke inrichtingen, zeden en wetten, hebben. — Doch, toen het Christendom zich verspreidde, wekte het dra de aandacht der Burger-Regeringen; ook is het niet heel lang bij zijne zuivere en oorspronkelijke inrichting gebleven, en de wederzijdse invloed van den Kerk op den Staat, gelijk van den Staat op de Kerk, is spoedig, en vervolgens door alle Eeuwen, zoo groot geweest, dat de Kerkelijke Geschiedschrijver niet voorbijkan, om ook de Burgerlijke Geschiedenis aan te roeren, zoo dat deze beiden hier hand aan hand dienen te gaan. — Nog meer, de menschlijke geest, steeds werkzaam, heeft zich uitgeput, om de eenvoudige leeringen van JESUS en zijne Apostelen meer en meer te ontwikkelen, en zich leerfelzels te vormen; het welk tot twisten, en verdeeldheden, aanleiding gaf, welke spoedige scheuringen voortbrachten, en, door het bijkomen van meer andere oorzaken, onderscheiden gezindheden en aanhangen onder de Christenen daarstelden; sommigen van welken, vroeger of later, weder te niet zijn gegaan, terwijl anderen, nog tot in onze tijden, het Christendom verdeeld houden — Al heel vroeg mengde zich de dwaling onder de waarheid, en zij, welke men van de dwaling, met recht of onrecht, beschuldigde, werden met den hatelijken naam van *Ketzer* gebrandmerkt, en van die Christenen, welke zich *Rechtzinnigen* (*Orthodoxen*) noemden, uit hunne gemeenschap geweerd.

Is alge-
meen of
bijzonder

Hier uit heldert zich van zelve het onderscheid op tusfchen eene *algemeene* of eene *bijzondere* Kerkgefchiedenis der *Christenen*. De eerste trekt zich uit tot alles, wat de Christen-Kerk betreft, terwijl de laatstgenoemde zich alleenlijk tot eenig bijzonder gedeelte bepaalt. — Het zij iemand onderneemt de bijzondere gefchiedenis te befchrijven van eenig tijdperk. Zoo heeft MOSHEIM, in afzonderlijke werken, de Kerkgefchiedenis der eerste Eeuw na CHRISTUS, en den ftaat en lotgevallen van het Christendom voor Keizer KONSTANTYN *den Grooten*, befchreven; dus VAN EINEM, en YPEY de Kerkgefchiedenis van de XVIII Eeuw. — Het zij, dat de Kerkgefchiedenis van één bijzonder volk, dat is, de lotgevallen van het Christendom onder het zelve, afzonderlijk behandeld wordt, gelijk de bovengenoemde MOSHEIM die der *Tartaarfche* volken afzonderlijk heeft behandeld, en men dus ook de Kerkelijke Gefchiedenis van ons Vaderland afzonderlijk zou kunnen behandelen. — Het zij, dat de Gefchiedenis der Ketteren, of ook van eenigen aanhang of gezindte, de ftof oplevert aan den Gefchiedfchrijver, zoo als wij van VOSSIUS hebben eene gefchiedenis der *Pelagianen* enz. — De Gefchiedenis der *Reformatie* of Kerkhervorming in *Europa* heeft ook aan vele wel befmeden pennen afzonderlijk werk verfchaft — Ook zijn de Gefchiedenisfen der *Leeräaren* van de Kerk, en der *Martelaren* of bloedgetuigen, die, bij de vervolgingen, ter dood zijn gebracht, en hunne belijdenis met hun bloed bevestigd hebben, afzonderlijk van velen te boek geflagen. — Eindelijk hebben sommigen de lotgevallen van de leere,

re, en het samenstel der leere, naargespoord, gelijk **PRIESTLEY**, in zijne *Historie van het verderf des Christendoms*, en onlangs **YPEY**, in zijne *Letterkundige Geschiedenis der Sijstematifche Godgeleerdheid*. **KING** heeft de gefchiedenis van de geloofsbelijdenis, die men gemeenlijk het *Sijnbolum* of de leuze der Apostelen noemt, opzetlijk in gefchrift vervat; wij hebben ook Gefchiedeniften van bijzondere *Conciliën* of Kerkvergaderingen, gelijk van dat van *Nicea* — Doch, ons beftek verbiedt ons allen op te tellen.

De *Algemeene Kerkgefchiedenis der Christenen*, Wat de gelijk wij reeds begonnen te zeggen, vat dit alles Algemeene Kerke- hoofdzaaklijk samen, en fchetst ons een tafereel van lijke Ge- alles, wat de Christenen en het Christendom betreft, schiedenis in zich de ftichting, opkomst, en voortgang van dezen zoo vervat. weldadigen Godsdienst, de hinderpalen, met welken dezelve heeft moeten kampen, de vervolgingen, die zij heeft geduld; zij bevat eene befchrijving van de Leere der Kerk, en wat tot derzelve ontwikkeling is verricht en ondernomen; de verfchillende gevoelens en meningen, die van tijd tot tijd zich hebben voorgedaan, en de twiften en fcheuringen, die zij hebben te wege gebracht — Zij befchrijft verders de uitmuntendfte Leeräars en doorluchtigfte Mannen, die zich bij de Kerk verdienstelijk hebben gemaakt, in derzelve karakter en verrichtingen; en eindelijk vergeet zij ook niet de betrekking te melden, in welke de Kerk van tijd tot tijd geftaan heeft, met de Burgerlijke en Wereldlijke Regeringen enz. Dit alles, en wat meer hier toe behoort, zal de Lezer in dit Werk, het welk ik daarom *Algemeene Kerkelijke*

Gefchiedenis der Christenen noem , kunnen verwachten.

Voortref-
lijkheid
der Ker-
kelijke
Gefchie-
denis.

II. In de tweede plaats, zal het niet onvoegzaam zijn, indien ik, in deze *Inleiding*, voor dat ik ter zake zelve kome, de voortreflijkheid, nuttigheid, en belangrijkheid der beoefening van de Kerkgefchiedenissen, eenigzins breeder, aanwijze.

De *Kerkelijke Gefchiedenis* heeft, voor alle dingen, met alle waare en echte Gefchiedenis gemeen, dat zij, gelijk CICERO zich uitdrukt, (*), „eene getuige „ der tijden, het licht der waarheid, het leven des „ geheugens, de leidsvrouw des levens, en de bo- „ dinne der oudheid is.” Redenen, waaröm de Gefchiedkunde, de kennis van de lotgevallen van het menschdom, ten allen tijde, met recht, voor allerbelangrijkst is gehouden, waardig, dat vernuften, die boven het gemeen wilden uitmunten, zich daar mede bezig hielden. — Maar, de Kerkelijke Gefchiedenis heeft nog bovendien hare bijzondere *belangrijkheid*, omdat zij den *Godsdienst* voornaamlijk tot haar voorwerp heeft. Het is waar, daar is 'er niet weinigen, die geringe gedachten van haar voeden, en haar op eenen lagen prijs stellen. Indien men aan dezen geloof zal geven, is de Kerkgefchiedenis enkel een tooneel van de menschlijke zwakheid en boosheid, waar op menschenlist en priesterbedrog de hoofdrollen spelen, die vervuld zijn met twisten en schelden, en eindigen in krijg, bloed, en moord. Maar, dezen hebben niet behoorlijk onderscheiden,

De

(*) *De Orat.* II. 9.

De Godsdienst, de weldadige Godsdienst, die enkel goed stichtede onder de menschen, en, waar hij in zijne edele eenvoudigheid betracht wordt, zachtmoedigheid en liefde, tevens met waare wijsheid, en volmaking van verstand en hart, tot zijn gevolg hadt, deze Godsdienst kon de schuld niet hebben aan deze rampzalige gebeurtenissen. De menschlijke driften en hartstochten, de menschlijke begeerten, onverstand, en boosheid, in het belangrijkste onderwerp, den Godsdienst, allersterkst werkende, deze zijn de waare bronnen van alle de onheilen, die zij, den Godsdienst ten voorwendzel gebruikende, onder het menschdom hebben aangericht.

De Kerkelijke Geschiedenis leert ons dit gewigtig onderscheid opmerken. Zij vertoont ons, hoe de Godsdienst der Christenen zuiver en weldadig in zijne beginzelen en bedoeling, in de daad, niet alleen zich zelve altijd gelijk is gebleven, maar, hoe hij, schoon gestadig moettende worstelen, zoo met openbaare vijanden als valsche vrienden, hoe dikwijls ook bijna geheel onderdrukt of misvormd, nogthans tot den tegenwoordigen tijd zich heeft gehandhaafd. Deze geschiedenis vertoont ons den kamp der deugd met de ondeugd, waarbij de eerste staande blijft niet alleen, maar van tijd tot tijd hare krachten hernieuwt, en voortgangen maakt tot meer volmaaktheid van hare verëerers en betrachters. „Met één woord: (*) de-
„ ze Geschiedenis is de Geschiedenis van eene hoo-
„ ger,

(*) SCHROECKH *Christliche Kirchengeschichte* 1. Th. S. 53, 54.

„ger, meer dan menschelijke magt, welke de Wereld
 „door goedheid bedwongen, zacht geregeerd, en
 „zoo lang men haar alleen liet handelen, gelukkig
 „gemaakt heeft; doch welker aanzien, naar der men-
 „schen verschillende vatbaarheden en neigingen, de
 „verbazendste, en dikwijls zeer treurige veranderingen
 „gen gesticht heeft.”

Is het belangrijk, in de wonderen der natuurlijke Wereld, de voetstappen des algoeden en 'alwijzen Scheppers na te gaan en te bewonderen, en zou het ook niet belangrijk wezen, de blijken van diezelfde Godlijke wijsheid en goedheid op te zamelen, welke zich geöpenbaard hebben, in het vestigen, bewaren, en uitbreiden van den Godsdienst, tot heil van het Menschdom, en verheerlijking van het Opperwezen, zoo als de Kerkelijke Geschiedenis ons dezelve ontvouwt en ten toon spreidt?

Nuttig-
heid der
Kerkge-
schie-
denis in het
gemeen.

Gelijk de beöefening der Kerkelijke Geschiedenis dus belangrijk en voortreffelijk is, zoo heeft zij ook hare uitgebreide *nuttigheid*. — Hier leert hij, die het menschlijk hart wil bestudeeren, hoe arglistig het zelve is, maar tevens, hoe gemakkelijk te misleiden en te vervoeren! Elk, wie hij zij, kan, uit de beöefening dezer Geschiedenisfen de nuttigste en heilzaamste lessen van wijsheid en voorzichtigheid voor zich opzame- len. De onmatige ijver en ligtvaardigheid, met derzelve nadeelige gevolgen, waar van wij hier zoo vele voor- beelden ontmoeten, zal ons behoedzaamheid leeren, en de mislagen, tot welke zelfs mannen van uitste- kende verdiensten en bekwaamheden vervallen zijn, zullen ons toonen, wat wij te vermijden, waar voor
 wij

wij ons te wachten hebben. Wij zullen leeren; waartoe driften, verkeerde ijver, huichelachtige geveinsdheid, de menschen hebben kunnen brengen. Doch, aan den anderen kant, zullen deugdzame voorbeelden en heilzaam te werk gestelde maatregelen ons ten wegwijzers dienen, en tot voorlichting strekken kunnen, op het pad, het welk wij te bewandelen hebben. — Menigmaal verwonderen wij ons over de buitensporigheden van den menschlijken geest, in het aankleven en voorstaan van gevoelens omtrent den Godsdienst, welke met het gezond menschenverstand en den duidelijksten zin der Heilige Schrift, op geenerlei wijze verëffend kunnen worden. — Wij ontzetten ons over deze of gene gebeurtenissen, die den Godsdienst schijnen te dreigen; maar, onze verwondering en vreeze bedaart, wanneer wij uit de Kerkelijke Geschiedenissen leeren, dat 'er, ook in dit opzicht, niets nieuws is onder de zon, en dat de algooede Voorzienigheid, in de meest gevaarlijke en zorgelijke omstandigheden, voor de belangen van den Godsdienst gewaakt, en dien weder tot zijnen luister opgevoerd heeft. —

Eindelijk, in de Kerkelijke Geschiedenis vinden wij den oorsprong en aanleidende oorzaken tot den tegenwoordigen toestand van de Christelijke Kerk. — De ééne omwenteling heeft hier telkens met de andere, geduurende achttien Eeuwen, zeker verband; alles maakt hier een geheel uit, zelfs schoon het verhaal der gebeurtenissen uit het ééne werelddeel in het ander overgaat. Wien het te doen is, om uit de Geschiedenis niet alleen geleerd, maar ook wijs, te

worden, voor dien is het een heerlijk gezicht, wanneer hij, in de bijzondere tijdvakken, op de ontwikkelingen van den menschlijken geest mag letten, hoe deze zich, met betrekking tot zijne gewigtigste belangen, door de krachtigste pogingen en — mislagen tevens — gevormd heeft. Nergens kan men de vorderingen van den menschlijken geest, met alle agteruitgaan en afdwalingen, zoo duidelijk aanwijzen, als hier; nergens beter de onderscheiden kleuren nagaan, welke hij van de luchtstreek, van den bijzonderen toestand, onder welken hij zich ontwikkelen moest, en andere uitwendige omstandigheden, heeft aangenomen. Waar hebben de verschillende schakeringen en vermengingen van dwaling en ondeugd, de menigvuldige proeven van den beurtelingschen invloed van verstand en hart, zich ooit duidelijker vertoond, dan in de Geschiedenis der Christelijke Kerk? De overvloed van bescheiden laat hier toe, dat men alles, zelfs in het allerbijzonderst, kan naarsporen, en juist hier uit ontstaat het zekerst onderwijs.

Nuttigheid dezer Geschiedenis voor den Christen.

Wanneer wij in bijzonderheden willen komen, zullen wij ons zelve, zonder vele moeite, kunnen overtuigen, dat geene Geschiedenis voor allerlei soorten van Menschen, beide ten aanzien van verstand en hart, zoo vele nuttigheden oplevert, als even de Kerkgeschiedenis der Christenen.

Voor den Christen dient zij, om hem meer en meer van de waarheid van zijnen Godsdienst te overtuigen en te verzekeren. Uit haar leert hij, dat, het geen het ongeloof en de spozucht geern zou doen geloven, zijn Godsdienst geen Menschenbedrog noch Pa-

pen-

penlist zij; dat, gelijk deszelfs oorsprong van den Hemel, dus ook zijne voortplanting door waare Hemelsche wonderen bevorderd, en zijn behoud onder alle de aanvallen van het Ongeloof, en de onderminningen van Bijgeloof en Dweepzucht, aan het vermogen der onzichtbare hand, die alles bestuurt, te danken is.

Hoe rijst zijn eerbied voor den Godsdienst, zijne Godzaligheid, wanneer hij deze handelwijze eener goede en wijze Voorzienigheid in de lotgevallen der Kerk opmerkt. — De verbazende omwentelingen der *Kerk*, die zoo dikmaal uit kleine beginzelen, en naar het oogschijn nietige oorzaken, herkomstig waren, leeren den Christen, met nut en voordeel gedenken aan die geduchte, maar tevens opbeurende, waarheid: *de Heere regeert!* Dan vertoont zich de Kerk, de belijders van den Godsdienst, aan ons, in de Apostolische Eeuw, eenvoudig en onbevlekt; dan schuilt zij, als in de kloven der steenrotzen; dan weder is zij, als eene stad, op eenen berg gelegen; dan met de kroon van het Martelaarschap verfierd; dan grooter in uiterlijk vermogen, hoe wel geringer in deugden. En altijd en overal, *spooren der Godlijke Voorzienigheid!* PAULUS heeft reeds geschreven: (EPEZ. III. 10.) „dat „ nu de veelvuldige wijsheid van God aan de over- „ heden en gezaghebbers in het Hemelsch [Koning- „ rijk,] door middel van de [thans gestichte] gemeen- „ te, bekend was geworden enz.”

Door de kennis der Kerkelijke Geschiedenis kent de Christen het gewigtig onderscheid tusfchen waare Godsvrucht en Bijgeloof of Dweperij, terwijl hij, te

gelijker tijd, uit haar wapens ontleent tegen het *On- geloof* van onze later tijden. -- Uit haar kan hij be- ōordeelen, of en in welke bijzonderheden de toestand van het Christendom, in onze tijden, in wezenlijke volmaking, toe- of afgenomen heeft. -- Bij haar leert de Christen zijne *rechten*, wanneer hij in den oudsten Kerktoestand ziet, hoe de Leeräars en op- zieners den Godsdienst, met eenen zuiveren ijver, door leeren en onderwijzen, hebben voortgeplant, hoe zij door vermaningen, bestraffingen, en eigen voorbeeld, de ondeugd tegengegaan, tot de deugd opgewekt, maar geene heerschappij of geweld over het geweten zich aangematigd hebben. -- Hier, den oorsprong en waare gesteldheid van de onderscheiden gezindheden onder de Christenen naarspoorende, leert hij de waare verdraagzaamheid oefenen, en dien zagt- moedigen geest zich eigen maken, welken JESUS, in zijn geheele gedrag, zoo volheerlijk openbaarde, en die het waare sieraad van den Christen is. Hij leert, door de ondervinding der eeuwen, welke nadeelen, verbittering, onrusten gesticht zijn, door harde be- handeling van zulken, die dwaalden, terwijl hij te- vens, door het nagaan der dwalingen, te meer in de waarheid bevestigd wordt. -- Eindelijk, in de Kerke- lijke Geschiedenissen, ontdekt de Christen den oor- sprong van de gewoonten en plegtigheden, welke onder de Christenen in gebruik zijn, waar door hij ook in staat gesteld wordt, om te beōordeelen, welken prijs hij op elke derzelven stellen moete.

Bijzon-
der voor
de Prote-
stanten.

Protestantsche Christenen, in het bijzonder, kun-
nen de Kerkgeschiedenis niet ontbeeren. Geduurig
her-

herhalen de Roomschegezinden, dat de *Protestanten* eene nieuwe gezindte zijn, onöphoudelijk vernieuwen zij de vraag: waar was uwe Kerk voor LUTHER en KALVYN? De Kerkelijke Geschiedenis toont de ongegrondheid dezer beschuldiging, en de ongerijmdheid dezer vraag. Is deze eene nieuwe gezindte, die de ingefloopen dwalingen verbetert, en de leere van den Godsdienst wil hervormd hebben, naar de zuivere voorschriften van den Bijbel, welken de Christenen als het boek van Godlijk Onderwijs, en als de Openbaring van Gods wil, eerbiedigen? Is deze eene nieuwe gezindte, die later van elders ingevoerde misbruiken en overtollige bijvoegzelen wegneemt, en alles, zoo veel mogelijk, tot de oorspronkelijke eenvoudigheid terug tracht te brengen? — Al vroeg hebben, integendeel, de Hervormers uit de Kerkelijke Geschiedenis aangewezen en betoogd, dat veelër in de Roomsche Kerk nieuwe leergevoelens, plegtigheden, inrichting van bestuur enz., zijn ingevoerd in later Eeuwen; waarvan men in staat is, de bronnen aantewijzen, als ook, dat vele dingen bij hun wel de oude namen behouden, maar een geheel nieuw wezen verkregen hebben. Zouden de *Protestanten* niet met voordeel de Kerk-Geschiedenis beöfeneu, waar in zij, door het voorbeeld van die schatbare mannen, welke de Hervorming tot stand hebben gebracht, worden vermaand en opgewekt, om de waarheid boven alles te schatten, en hun verstand, hart en geweten, van menschlijke overheersching vrij te bewaren?

Ondertuschen zullen misfchien velen, het geen tot hier toe van de nuttigheid der Kerk-Geschiedenis gezegd

nuttig
voor den
Geleer-
den.

zegt is, wel erkennen, maar te gelijk zich bevreemden, wanneer men eenen stap verder doet, en beweert, dat deze geschiedenis ook voor den Geleerden, voor hem, die de wetenschappen beoefent, ten hoogsten nuttig, ja noodzaaklijk zij. En niets is echter waarachtiger. Immers, niet alleen, dat een waar geleerde niet wel kan onderfeld worden, zonder kennis van Wijsgeerte en Geschiedkunde in 't gemeen, maar bijzonder mag hij niet onkundig zijn van den Godsdienst, deze toch is van te groot aanbelang, dan dat een geleerde 'er slechts oppervlakkig van zou denken of spreken. Als geleerde moet hij immers met grond en bewijs te werk gaan. Het is waar, in onze tegenwoordige tijden heerscht ongelukkig eene andere denkwijze, dan bij de ouden plaats hadt, bij welken van elken geleerde in welk vak van wetenschappen ook, eene meer dan oppervlakkige kennis in de Geschiedenis, Wijsbegeerte, en Godsdienst gevorderd werdt. Thans gebeurt het veelal, dat geleerden zeer weinig werk maken van de leere van den Godsdienst; deze, of zoo als men ze noemt, de Godgeleerdheid, wordt als een afzonderlijk vak van geleerdheid beschouwd, het welk enkel voor Leeräars van den Godsdienst moet overgelaten worden. Men verbeeldt zich al ligt, dat men met de twisten en verschillen der Godgeleerden niets te doen heeft; men merkt daar in veel menschlijks op, en besluit daar uit niet zelden al te overhaast ten nadeele van den Godsdienst zelve. Tegen zoodanig overhaast, en voor velen zoo ongelukkig, besluit zal de Kerk-Geschiedenis den geleerden bewaren, wanneer zij hem zal doen opmerken de eerste grondvesting en
uit

uitbreiding der Kerk, door zulke middelen, welke geleerden zoo wel als ongeleerden overtuigd hebben, uit hoofde van de bewijzen, waar op de Godsdienst steunde, en de voordeelen, die hij zijnen belijderen daadlijk aanbracht, toen hij zich in zijn edel en eenvoudig wezen openbaarde; maar tevens zal deze Gefchiedenis hem leeren, hoe het leergebouw en famenftel der leerre zich allengs gevormd heeft, en in vele opzichten heeft moeten vormen, waar door hij tevens in ftaat gefield zal worden, om met vaardigheid over het wezenlijke of min wezenlijke van den Godsdienst, en het gewigtige of min gewigtige der Godgeleerde verffchillen, te oordeelen.

De geleerde, die de *Burgerlijke*, of, gelijk men gemeenlijk fpreekt, de *Wereldlijke* Gefchiedenis wil beöfenen, kan daar mede niet te recht geraken, zonder de Kerkelijke Gefchiedenis der Christenen. Reeds voor de tijden van KONSTANTYN *den Grooten*, was het Genootfchap van Christenen, in de Wereld, en het Roomsche Rijk, zoo aanzienlijk en talrijk, dat deszelfs toefland met dien van het Rijk in betrekking kwam, maar bijzonder verëenigden zich beider inrichting en lotgevallen op het naauwst, nadat deze Vorst den Godsdienst der Christenen omhelsde, en openlijk beleeft. Zedert dien tijd fchikte zich het beftuur der Kerk, in zeer vele opzichten, naar de wijze van beftuur in het Keizerrijk, en dit wederöm ontleende veel van de inrichtingen der Christenen, en de wederzijdfe invloed van Kerk en Staat was zo groot, dat de Gefchiedkenner de gefchiedenis des éénen zonder die der andere niet kan beöfenen. Deze wederzijd-

Voor de
Burgerlij-
ke Ge-
fchiede-
nis.

sche invloed heeft tot aan onze tijden toe stand gehouden, hebbende, door de Kerkhervorming, wel eene andere richting verkregen, maar zijnde geenszins daar door weggenomen.

Voor de
Geschiedenis der
Geleerdheid.

De Wetenschappen hebben insgelijks, zedert de uitbreiding van het Christendom, steeds in de naauwste betrekking met hetzelfde gestaan. Zij rezen of daalden met den bloei of verval van den Christen-Godsdienst. Wanneer deze, in zijn eenvoudige schoon, zuiver onder de menschen werkte, bewandelde de vrije en edele geest de velden der waarheid, en maakte de grootste voortgangen in allerlei soort van wetenschappen. Maar werd de Godsdienst bedorven en misvormd door bijgeloof, dan heerschte valsche finaak; ligtgelovigheid en onkunde namet de overhand, en de wetenschappen kwijnden. Deze ebbe en vloed der geleerdheid, met derzelver oorzaken, te willen naarsporen, zonder kennis der Kerkelijke Geschiedenis, zal daarom een vruchteloze arbeid wezen. Waare en echte Godsdienst biedt altijd aan de Wetenschappen de behulpzame hand, gelijk hij van de waare geleerdheid luister ontvangt.

Voorden
Rechtsgeleerden.

De Rechtsgeleerde, die zich *Meester der beide Rechten* beroemt te zijn, kan de kennis der Kerkelijke Geschiedenis volstrekt niet ontbeeren. Hij heeft dezelve nodig, tot verstand van vele Burgerlijke Wetten, welke in het Romeinsche Wetboek voorkomen, en waar van hij noch de aanleiding, noch den waaren zin of bedoeling, zonder behulp der Kerk-Geschiedenis, kan verstaan, die hem de tijdsomstandigheden en gesteldheid van zaken, ten tijde, toen zoodanige wet gegeven werdt, alleen aanwijzen kan. — En hoe kan het

Ka-

Kanonieke of *Kerkelijke* recht, bijzonder het *Pauslijke*, zonder het licht der Kerk-Gefchiedenis, gekend of beoordeeld worden?

Men zal zeggen, dat Staat en Kerk van elkanderen Voorden Staatsman. gefcheiden behooren te wezen, en dat zij, volgens onze Staatsregeling, in de daad, van één gefcheiden zijn. Het zij zoo, desniettegenftaande, blijft dit waarheid, dat de Godsdienst voor den Staat ten hoogften belangrijk is. Zonder hier de vraag te willen befliften, of eene Burgermaatfchappij zonder Godsdienst bestaan kan, beweer ik rondelijk, en ik twijfel niet aan de toeftemming van alle menfchenkenners, dat eene deugdzame en gelukkige Burgermaatfchappij zonder Godsdienst nooit, dan in de verbeelding, beftaan kan; gevolgiijk behoort elk Staatsman te weten, hoe, door den Godsdienst, waarheid en deugd in eene Maatfchappij best worde aangekweekt, ten algemeene nut en heil des lands. — Maar elk Staatsman heeft ook de kennis der Kerkelijke Gefchiedenis nodig, ten einde uit de voorbeelden te weten, hoe het indringen van heerschezuchtige geestelijken te fluiten, en die verwaringen, welke, door verkeerde voorbarigheid of partijzucht van onbezonnen ijveraars, kunnen geflicht worden, voor te komen of te doen bedaren.

Hoe nuttig de kennis der Kerkelijke Gefchiedenis, in alle de bovengemelde opzichten, ook zij, voor den Godgeleerden en de Leeräars der Kerk is zij boven alles niet alleen nuttig, maar volftrekt noodzaaklijk. De Godgeleerde, geene kunde hebbende van de Kerkelijke Gefchiedenis, verdient beftraft te worden. Voorden Godgeleerden.

Deze toch heeft invloed op zijn geheel beroep, en leert hem, wat en hoe veel van elken Leeräar der Kerk gevorderd wordt; zij leert hem den aanleg, de behoefte, en de verschillende lotgevallen van het leerfelzel, of het geleerde famenstel der lere, het welk men doorgaands de Godgeleerdheid noemt. Geen deel der Godgeleerdheid, of het ontleent nuttigheid van de Kerkelijke Geschiedenis.

De waare en oorspronkelijke bronnen van de Christelijke Godgeleerdheid, de Heilige Boeken, zijn in bewaring van de Kerk, en de Kerk-Geschiedenis alleen kan ons de Geschiedenis van den *Kanon*, of de lijst der Heilige Schrift, leeren. De *uitlegkunde* vordert kennis van de Kerkelijke Geschiedenis, als uit welke men de leerwijze, in het uitleggen der Heilige Boeken, van eeuw tot eeuw gevolgd, kan nagaan, den oorsprong van vele bijzondere uitleggingen van deze en gene plaatzen des Bijbels opsporen, en de misflagen in de uitlegkunde opmerken, ten einde dezelve te vermijden, en den regten middelweg te bewandelen. — Wil men het Nieuwe Testament, en vooräl de Brieven der Apostelen, behoorlijk verklaren, men dient, uit de Kerk-Geschiedenis te weten, welke de toestand der Kerk ware, ten tijde der Apostelen, en van die gemeenten in het bijzonder, aan welke deze Brieven geschreven zijn — (*) De Kerk-Geschiedenis kan alleen bericht ge-

(*) Hier kan ik den Lezer, in 't bijzonder, aanprijzen een Werk, onder dezen Titel, vertaald uitgegeven: *Ontwerp eener volledige Geschiedenis van de Godsdienst-geveelens der eerste Christen-eeuw, als een grondslag ter*

geven van de zeden, gewoonten, en plegtigheden der eerste Christen-Kerk, waartoe de kennis der Christelijke Oudheden vooral nodig is — Eindelijk onze Heilige Boeken bevatten voorzeggingen of profeetiën, deze kunnen, zonder den bijstand der Kerk-Gefchiedenis, niet verstaan, noch met de vervulling vergeleken worden.

De *stellige*, zoo wel, als de *wederleggende*, Godgeleerdheid, de *Christelijke Zedekunde*, met één woord alles, wat tot de kundigheden van eenen rechtschapen Godgeleerden behoort, heeft de Kerk-Gefchiedenisfen en derzelver voorlichting nodig. — Wanneer nieuwe gevoelens opkomen, nieuwe twisten over de leere ontstaan, zal de Kerk-Gefchiedenis niet zelden de bron aanwijzen, waar uit deze uitvinders van nieuwigheden hebben gefchept, en tevens den toetsteen aanbieden, waar aan men derzelver belangrijkheid kan beproeven. Met één woord, wie den naam van *Godgeleerden* met recht zal voeren, kan geen vreemdelling wezen in de gefchiedenisfen der Christelijke Kerk.

Meer zou ik kunnen zeggen, van de nuttigheid der Kerkelijke Gefchiedenis der Christenen, indien ik niet vreesde, in eene klare zaak, te wijdlopig te worden; ik zal hier slechts nog kortelijk bijvoegen, dat derzelver beoefening bij uitstek vermaaklijk en aangenaam is. Zij is niet droog en vermoejend door tijdrekenkundige zwarigheden. Zij heeft ja wei duisterheden, en ver

De Kerkelijke Gefchiedenis is aangenaam en vermaaklijk.

van
verklaring der Apostolische Brieven, te Leijden bij A. en
 I. HONKOOP 1784.

van hare gefchiedverhalen hebben tot twisten en verfchillen aanleiding gegeven. Doch, de meesten dezer verfchillen betreffen niet zoo zeer de gebeurteniften, die verhaald worden, als gebeurteniften, maar lopen meest over derzelve oorzaken, beweegredenen, en oogmerken, en ontfpringen doorgaands uit partijzucht of vooringenomenheid, zoodat zij, door den onpartijdigen onderzoeker, zonder veel moeite, kunnen worden opgehelderd. — Hoe vermaaklijk is het, van den Stichter van het Christendom af, de Kerk in alle hare lotgevallen te verzellen! Wij maken kennis, en worden gemeenzaam, met de grootfte mannen, welke den Godsdienst hebben ten dienfte geftaan. Hoe vermaaklijk, den Godsdienst te befchouwen, zoo als hij, onder de verbazendfte omwentelingen, zelfs in de meest verbasterde tijden, zich gehandhaafd en onöphoudelijk zijne weldadige werking achtervolgd heeft. — Doch, het is tijd, dat ik tot het derde gedeelte dezer *Inleiding* overga.

De vereifchten
In eene
goede
Kerkelijke
Gefchiedenis.
Zij moct
waarheid
behelzen.

III. In dit derde gedeelte, had ik beloofd, kort te zullen aanwijzen, wat 'er tot eene goede *Kerkelijke Gefchiedenis der Christenen* gevorderd worde, indien zij voor den Lezer aan haar oogmerk voldoen zal.

In alle goede gefchiedverhalen wordt, met recht, en voor alles, waarheid geëifcht, vrij van alle partijdigheid, welke, door liefde of haat jegens de handelende perfonen gezwenkt wordende, de gebeurteniften in een te gunftig of te ongunftig licht plaatst, en dezelve niet zoodanig verhaalt, als de zaken zich hebben toegedragen, maar zoo als zij meest met de genegenheid van den fchrijver ftrooken. Het is, in dedaad,
cen

een moeilijke arbeid, de *waarheid* zuiver en onvervalscht in de Kerk-Gefchiedenisfen optesporen. Immers, dewijl reeds vroeg, (ja men heeft 'er voorbeelden van zelfs bij het leven der Apostelen (*),) velen onder de Christenen ondernamen, ten einde hunne gevoelens en meningen aanzien en gezag bij te zetten, valsche gefchriften, brieven enz. onder den naam van achtingswaardige mannen te verdenken, of ook derzelve echte gefchriften, door inlaschingen of uitlatingen, te verminken, wordt 'er een oordeelkundig verstand in den Kerk-Gefchiedschrijver verëischt, om, het geen echt is, van het onëchte, behoorlijk te onderscheiden, ten einde niet misleid te worden. — Niemand moet echter deze onbillijke en voor het Christendom wezenlijk nadeelige handelwijze aan den Christen-Godsdienst toefchrijven. De Jooden, blijkens zelfs de zoogenoemde *Apocrijsfe* Boeken, hadden reeds deze gewoonte, en de Heidenfche Wijsgeeren maakten 'er insgelijks gebruik van. De ééne en andere hebben dezelve in het Christendom overgebracht, en ook daar ingevoerd, hoe zeer hetzelve zoodanige steunzels geenszins behoefde.

De Kerkelijke Gefchiedschrijvers, van de eerften af, zijn doorgaands ingenomen met hunne gevoelens en met hunne partij, en dus zijn hunne berichten niet altijd te vertrouwen, maar moeten onderzocht en getoetst worden — Bijzonder heeft deze partijfchap zich laten zien, na de Kerkhervorming. Wanneer de Protestanten, door het beëfenen der Kerk-Gefchiedenis hun-

ne

(*) 2. *Thesfal.* II. 2.

ne partijën, de Roomschegezinden, van de gevoeligste zijde aantasteden, hebben deze, zich daar tegen pogende te verdedigen, insgelijks deze Geschiedenissen te hulp genomen, maar zich door partijzucht dikwijls van de waarheid laten aftrekken, hoewel men ook de Protestantse Kerk-Geschiedschrijvers niet in alles, van deze beschuldiging van partijchap, kan vrij plijten — Bij dit alles, het welk het voor den beoefenaar dezer Geschiedenissen moeilijk maakt, de waarheid te ontdekken, komt nog dit, dat deze Geschiedenis, als de Kerk en den Godsdienst betreffende, zekere huivering verspreidt, waar door het vrijë oordeel over de gebeurtenissen niet zelden belemmerd wordt. —

De Geschiedschrijver zelve, die onderneemt, deze Geschiedenissen te boek te stellen, kan zich moeilijk, ook zelfs met het beste hart, van eenige partijdige genegenheid wachten. Hij is toch, een belijder van den Christen Godsdienst zijnde, deze of gene gezindte der Christenen meer dan andere toegedaan, en hoe ligt kunnen zijne genegenheden voor dezelve invloed hebben, op zijne verhalen van gebeurtenissen, en hem ter zijde afleiden.

Evenwel, het is niet onmogelijk, met alle deze moeilijkheden, de waarheid in de Kerk-Geschiedenissen op het spoor te volgen, en haar te achterhalen. Men heeft toch echte gedenkstukken, handelingen van Kerkvergaderingen, schriften van Kerkleeräaren enz. uit welke men dikwijls de waarheid, hoe zeer anders, door partijzucht, bedekt en omluld, in het licht kan brengen, maar, de Geschiedschrijver, zal hij dit grote einde bereiken, moet, bij een oordeelkundig verstand,

stand, en standvastige naarstigheid, en vlijt, dië zich door den moeilijken arbeid niet laat afschrikken, een oprecht en eerlijk hart bezitten, om zich van alle vooringenomenheid te ontslaan, en zonder gunst of haat, alleen dat geen te schrijven, het geen den toets der waarheid heeft kunnen doorstaan; terwijl hij het zich tevens niet moet schamen, wanneer hem hier of daar duisterheid en onzekerheid voorkomt, zuiks ronkelijk te erkennen, veel liever, dan dat hij, op eenen beslissenden toon, stoute uitspraken waagt, zonder behoorlijke bewijzen te kunnen aanvoeren.

Wanneer men de uitgestrektheid van het veld overweegt, het welk de Kerkelijke Geschiedschrijver beaardeit, en de menigte van zaken, die hem in den loop van zijne verhalen voorkomen, bezeft men geredelijk, dat het hier heel veel aankomt op eene goede keuze, welke gevallen, uit eene zoo talrijke menigte, behooren uitgekipt en aangevoerd te worden, en welke, zonder eenig verlies voor den Lezer, kunnen worden ter zijde gezet. Zulke gevallen, die belangrijk zijn, die in verband staan met het geheel der Geschiedenis, die gewigtige gevolgen hebben voortgebracht, die in staat zijn, ons een recht begrip van den staat van het Christendom te schenken, deze behoort de Kerkelijke Geschiedschrijver uittekiesen, in eene geschikte orde en verband te plaatzen, en tot één geheel samen te verbinden, opdat hij den Lezer, aan den éénen kant, door de gebeurenissen, zonder aanëenschakeling, te verhalen, of aan den anderen kant, door het melden van allerhande beuzelingen en kleinigheden, niet verveele.

Eene
goede
keuze
doen.

En prag-
matisch
zijn.

Zal dit plaats hebben, dan moet de Kerkelijke Ge-
schiedenis ook *pragmatisch* behandeld worden. Dit
woord is, ten opzichte der Geschiedenis, thans aan
de orde van den dag. En nogthans wordt van geen
woord meer misbruik gemaakt, dan juist van dit
woord — Eene Geschiedenis zal dan *pragmatisch* (*)
beschreven zijn, wanneer het verhaal zoodanig wordt
ingericht, dat de geschiedenis ons tot leering kan ver-
strekken, en onderwijs geven, hoe wij ons in voorko-
mende gelegenheden te gedragen hebben. Dit oog-
merk kan bereikt worden, wanneer de gebeurtenissen
niet enkel naar de tijdorde verhaald, en als op zich-
zelve staande ter neder gesteld worden, maar, wan-
neer de Geschiedschrijver tevens de oorzaken der daa-
den, de drijfveeren, die werkzaam waren, om de
gebeurtenissen voorttebrengen, met één woord, der-
zelve oorzaken, nagaat, en voor het oog zijner Le-
zeren openlegt — Niet min zal de Geschiedschrijver
de *gevolgen* van de handelingen en gebeurtenissen op-
merken, als ook het onderling verband van dezelve,
waarbij hij den wederzijdschen invloed der Burgerlij-
ke en Kerkelijke gebeurtenissen niet uit het oog zal
moeten verliezen. Dit alles in het licht stellende, zal
de Geschiedenis leerzaam en bruikbaar worden, ook
voor

(*) Men weet, dat POLYBIUS, die vermaarde Grieksche
Geschiedschrijver, in dezen zin dit woord eerst gebruikt, en
zijne Geschiedverhalen op die leerzame wijze heeft inge-
richt: en wie kent niet TACITUS, welke hem daar in is na-
gevolgd? uit welke beide Schrijvers de voortrefflijkste les-
sen van goede Staatskunde kunnen worden opgezameld.

voor ons in onze tijden; wij zullen in staat gesteld worden, om niet alleen juist over de oude gebeurtenissen te oordeelen, maar ook eene vergelijking te kunnen maken, tusschen het geen, in voorgige Eeuwen, gebeurd is, en het geen wij, in onze tijden, zien gebeuren. Bij welke vergelijking, wij ontdekken zullen, dat, hoe zeer ook verscheidende de gedaante der zaken schijnen moge, de menschen zich steeds gelijk en dezelfde blijven. Het Bijgeloof, het welk, in voorgaande Eeuwen, den Godsdienst misvormde, hadt zijne bron in dezelfde hartstochten, in dezelfde neiging tot ondeugd, in dezelve afkeerigheid van die godzaligheid en deugd, welke de Godsdienst vordert, als het hedendaagfche Ongeloof. De menschen kunnen niet besluiten, zich naar de hemelsche voorschriften van den Godsdienst te gedragen, of zich aan deszelfs bestuur te onderwerpen, zij gevoelen tevens de kracht en godlijkheid van den Godsdienst, daarom hebben zij, ten einde hun geweten gerust te stellen, zoo vele bijgelovigheden verzonnen, die voor hunne driften en zinlijkheid te gelijk den teugel vierden; en uit dat zelfde beginzel, om de kracht van den Godsdienst te ontduiken, en naar hunne onderscheiden begeerlijkheden te leven, vatten zij, tegenövergesteld, het Ongeloof aan, om alle de uitspraken van het geweten, zo mogelijk, te verdoven. Dus ook hier, gelijk doorgaands, de uitersten elkan- der raken.

In het naarsporen echter der oorzaken en beweegredenen van gebeurtenissen, wordt alle behoedzaamheid vereischt. Gelijk men, aan den éénen kant, niet veilig kan vertrouwen, op het geen openlijk wordt voorge-
ge-

geven, dewijl in de gebeurtenissen der Kerk niet *missen* en strecken in het werk gesteld zijn, dan in het Burgerlijke en Staatskundige, zoo zal men evenwel, aan den anderen kant, zich niet mogen toegeven aan gissingen, die dikwijls geen' grond hebben dan in onze eigene verbeelding, en welke niet zelden even daarom nog des te min doel treffen, omdat, in de Kerkelijke Geschiedenissen, niet weinige gevallen voorkomen, in welke ongeziene middelen, geheel geringe gevallen, groote en merkwaardige gevolgen hebben gehad, terwijl grote en ijverige pogingen en aanwending van krachten teleurgesteld en verijdeld zijn geworden, tot een sprekend blijkbewijs, dat hier, in vele opzichten, Gods vinger moet opgemerkt worden.

Waar toe de kennis der arketers van personen, Zal de Kerkelijke Geschiedenis recht nuttig en leerzaam, zal zij recht *pragmatisch* zijn, dan zal zij ons met de voornaamste handelende personen in alle eeuwen nader bekend moeten maken, en ons derzelve inborst en aart, wijze van denken en handelen, met één woord, hun geheel karakter, moeten ontvouwen — Ook hier toe behoort eene groote omzichtigheid en onpartijdige waarheidsliefde. De meeste groote mannen, wier namen in de Kerkgeschiedenis voorkomen, hebben hunne vrienden en hunne vijanden, welke in hunnen lof en berisping, veelal, even buitensporig zijn. De onpartijdige Geschiedschrijver zal, daarom, de handelingen dezer mannen en hunne verrichtingen, naauwkeurig gadeslaan en vergelijken, hunne geschriften, die voorhanden zijn, opmerkzaam overwegen, en hunne deugden, die door hunne vijanden, of hunne ondeugden, die door hunne vrienden erkend worden,

den, optekenen, en dus een tafereel vormen, het welk, door eene behoorlijke mengeling van licht en ſchaduw, aan het oorfpronglijk gelijken zal.

Gelijk de bijzondere menſchen, zoo hebben ook de
 bijzondere eeuwen, maar ook de verſchillende volken, En van
 hun eigenaartig karakter. De ſmaak en neiging der onder-
 menſchen wiſfelt af, in verſchillende tijdvakken, door ſcheiden
 onderſcheiden ſtemmingen en geſchiktheden, in ſtaat, eeuwen
 om indrukzels te ontvangen en gebeurenifſen voortte- en vol-
 brengen, die in andere tijdsomſtandigheden zonder ge- ken, be-
 volg zouden gebleven zijn. — Maar niet min hebben hulpszaam
 de onderſcheiden geäartheiden der volken, onder kunnen
 verſchillende hemelſtreken, eenen onderſcheidenen invloed wezen.
 op de gebeurenifſen, en lotgevallen, van den Godsdienst
 en de Kerk gehad. — Dit alles moet de Kerkelijke Ge-
 ſchiedenis naauwkeurig en behoedzaam gadeſlaan, in-
 dien zij, met vrucht en naar waarheid, van de gebeu-
 renifſen rekenſchap geven, en derzelve verband aan-
 wijzen zal.

IV. Wie de Kerkelijke Geſchiedenis, met voordeel, IV. Bron-
 en op de rechte wijze, beöefenen wil, zal zeker eeni- nen der
 ge kennis dienen te hebben van de bronnen, uit welke Kerkelij-
 dezelve kan en moet worden afgeleid. Men geeft de- ke Ge-
 ze benaming van *Bronnen* aan die Schrijvers en Ge- ſchiede-
 denktukken, welke als getuigen van de gebeurenif- nis.
 ſen, die verhaald worden, kunnen worden bijgebracht.
 Het gaat in de Geſchiedeniſſen niet, als in de Wijs-
 begeerte, waar wij, zonder lezen, door eigen over-
 denkingen, vorderingen kunnen maken, maar in de
 Geſchiedeniſſen komen gebeurde zaken voor, die wij,
 alleen door beproefde getuigen, weten en bevestigten
 kun-

nen. Het is een verdeif en omverwerping van alle Gefchiedenis, wanneer men, gelijk evenwel niet zeldzaam in onze eeuw gefchied is, zich nederzet, en dan voor de vuist weg gefchiedenisfen fchrijft, zoo als men zelve goedvindt. Het is zelfs, in de tegenwoordige Eeuw, daar de menigte boeken ook over de Kerkelijke Gefchiedenis zoo aanzienlijk is, reeds een wezenlijk voordeel, wanneer men weet, waar men over eenige gebeurenis iet wijdlopiger kan vinden, en op welken Schrijver men vertrouwen kan. Wij moeten de Schrijvers en Schriften, die wij tot getuigen kunnen aanhalen, onderscheiden in zulken, die eigenlijke *Bronnen* zijn, en zulken, die deze oorspronkelijke bronnen hebben gebruikt, en daar uit eene Kerkelijke Gefchiedenis hebben opgesteld, het zij dan breedvoeriger, het zij in korte begrippen.

Oorspronglij-
ke, de
Heilige
Schrift
des N. T.

Onder de bronnen van de eerste foort behoort, in de allerëerste plaats, met betrekking tot den eerften oorsprong, en alleröudfte gebeurenisfen der Christen-Kerk, de Heilige Schrift des Nieuwen Testaments zelve. In de vier *Euängeliën*, en de *Handelingen der Apostelen*, door LUCAS beschreven, hebben wij het onfeilbaar geloofwaardig bericht van den grondlegger der Christen-Kerk, JESUS CHRISTUS, als ook van de eerste grondlegging en uitbreiding dezer Kerk onder Jooden en Heidenen, alhoewel deze berichten niet verder gaan, dan tot de eerste gevangenis van PAULUS te *Rome*, omtrent het jaar 58 na CHRISTUS geboorte — Deze bron is zuiver, en het geen daar uit rechtmatig wordt afgeleid, is onbetwistbare waarheid — De Brieven van PAULUS, en die der andere Apostelen, geven ons vele
be-

befcheiden aan de hand, om den staat der eerste Christen-Kerk te kennen — Ja, men mag hier zelfs de voorzeggingen, bijzonder, die in de Openbaring van JOÄNNES voorkomen, niet verwaarlozen.

Behalven de Heilige Schrift, moeten ook, met be- Joodsche
Schrij-
vers: JO-
SEFUS. trekking tot de gebeurenissen in de eerste Eeuw der Christen-Kerk, geraadpleegd worden, Schrijvers, die geene Christenen waren, Joodsche en Heidensche, welke de achtbaarheid der Heilige Schrift, door hunne getuigenissen, bevestigen. Onder de Joodsche, komen hier bijzonder in aanmerking JOSEFUS en FILO. De eerste FLAVIUS JOSEFUS, een man van priesterlijken afkomst, en van moeders zijde met het edel geslacht der *Makkabeefche* Vorsten vermaagdschapt, gelijk hij ons in zijn *Leven* zelve verhaalt, heeft, ten tijde van den Romeinschen Keizer VESPASIAAN, en zijnen Zoon TITUS, XX Boeken der *Joodsche Oudheid* en VII van den *Joodschen Oorlog* met de Romeinen, in welchen oorlog hij zelve, als veldheer, bewind van zaken gehad heeft, zijnde bevelhebber van *Galileë*, en in de Stad *Jotapata* door de Romeinen krijgsgevangen gemaakt, geschreven, die voor ons in de Kerkelijke Geschiedenissen van het uiterst aanbelang zijn. Hij heeft wel vele en groote gebreken, die onder anderen door THOMAS ITTIGIUS zijn aangewezen, in eene voorreden voor de uitgave van JOSEFUS, maar nothans is hij, over het geheel, een zeer voortreflijk en geloofwaardig schrijver. De laatste uitgave zijner werken is door SIG. HAVERKAMP bezorgd, in twee Deelen in *Folio*. Men heeft van dezelve ook eene vrij goede Nederlandfche Vertaling van MARTINET, uitgegeven bij J. AL-

LART. Voornaamlijk is gedenkwaardig het getuigenis, het welk JOSEFUS van CHRISTUS gegeven heeft, waar over zoo veel getwist is geworden. Doch hier van op zijne plaats.

FILO de
Jood.

FILO, de *Jood* bijgenaamd, van *Alexandrië* in *Egijpte*, insgelijks uit het priesterlijk geslacht, heeft verscheiden Werken, meest Wijsgeerige, geschreven, als mede *allegorische* of leenspreukige verklaringen van verscheiden geschiedenissen van het Oude Testament, welke echter veelal ongegronde, om niet te zeggen, ongerijmde, bespiegelingen behelzen, doch, welke dienen kunnen, om ons nopens deze wijze van schriftverklaring, die naderhand ook onder de Christenen, bijzonder door ORIGENES, die insgelijks in *Egijpte* thuis hoorde, in zwang geraakt zijn, opheldering te geven. Wanneer deze leenspreukige verklaringen van FILO vergeleken worden met de *Tijpsche* uitleggingen van PAULUS, in den Brief aan de *Hebreëen*, laten zij ons het groot onderscheid opmerken, tusschen de hersenschimmige vruchten van een weelderig brein, en de waarde van gezond verstand. Twee stukken zijn 'er in de Werken van FILO, welke tot de Geschiedenis, en derzelve opheldering, behoren, beiden beoordeeld door FABRICIUS (*), het één genoemd, tegen FLAKKUS, Landvoogd van *Egypte*, het ander behelst een verhaal van zijn gezantschap aan den Keizer KAJUS. De beste uitgave zijner Werken is in *Engeland* bezorgd door TH. MANGEY.

Heiden-
sche.

Ook kunnen Heidensche Schrijvers licht verspreiden
over

(*) *Biblioth. Gr. Libi.* IV. C. 4.

over de zaken der eerste Christenheid. Hier toe behooren SÜETONIUS, TACITUS, DIO KASSIUS, die gewag maken, bij voorbeeld, van de vervolgingen der Christenen onder Keizer NERO, en van derzelve onschuld getuigen. Zelfs die Heidensche Schrijvers, welke tegen het Christendom geschreven hebben, bewijzen ons hier gewigtige diensten. Dus ook de Geschiedschrijvers der volgende Keizers, AURELIUS VICTOR, EUTROPIUS, de zoogenoemde *Scriptores Historiae Augustae*. Tot een voorbeeld: De bestrijders der verborgenheden, bijzonder der Heilige Drieëenheid, willen, dat dit Leerstuk, in de eerste Eeuwen, bij de Christenen niet bekend is geweest. Evenwel is 'er in LUCIANUS Werken een Stuk, *Philopatrís* genoemd, en daar in eene plaats, uit welke blijkt, dat de eerste Christenen, in de daad, dit leerstuk beleden hebben, dewijl deze Schrijver met hetzelfde den spot drijft, zeggende, dat de Christenen geloven, dat *één drie is, en drie één*. Het zij zoo, dat deze samenspraak, *Philopatrís* genoemd, geen echt geschrift van LUCIANUS is, maar zij is nothans, ten minsten, uit de derde eeuw na CHRISTUS geboorte. — Bij PLINIUS den jongeren hebben wij, in zijnen 97 Brief van het X Boek, aan Keizer TRAJAAN geschreven, een heerlijk getuigenis van de onschuld der eerste Christenen, en eene beschrijving van hunne Godsdienstplegtigheden — Dus heeft ook AMMIANUS MARCELLINUS verscheiden bijzonderheden, waar uit wij, omtrent het karakter van den Keizer JULIËAN, gemeenlijk den *Afvalligen* bijgenaamd, licht ontvangen kunnen. NATH. LARDNER heeft, met grooten vlijt, deze getuigenissen van Heidensche Schrij-

veren, in zijne werken, bijeenverzameld, en opzettijk overwogen. —

De Kerk-
Vaders,
en hunne
Schrif-
ten.

Vooräl behooren tot de Bronnen der Kerkelijke Geschiedenisfen de zoogenoemde *Kerkvaders*, *Patres Ecclesiastici*. Aan de Leeräars werdt, van ouds, bij de *Hebreëen*, maar ook bij andere volken, de eernaam van *Vader* gegeven, en van hier is bijzonder deze eernaam toegeëigend aan de Christen Kerkleerären en Schrijveren der vier eerste eeuwen — Deze Kerkleerären zijn, over het geheel, voortrefflijke mannen geweest, maar moeten naar hunnen tijd en omftandigheden beöordeeld worden. Men moet hunne fchriften met omzichtigheid lezen, maar evenwel niet verächtten, gelijk sommigen doen, die misfchien nooit de fchriften van éenen Kerkvader gezien of gelezen hebben. Men kan deze Kerkvaders en derzelver fchriften zeer goed leeren kennen uit de werken van LUDOVICUS ELIAS DU PIN, eenen Leeräar van de *Sorbonne* te *Parijs*, die verfcheiden Deelen oyer deze Vaders en de Kerkelijke Schrijvers heeft uitgegeven, en fchoon Roomschegezind, zoo eerlijk is te werk gegaan, dat hij den haat der *Jefuiten* zich daar door op den hals heeft geladen, zoodat hij van zijne waardigheid afgezet, en zijn werk verboden is geworden, het welk hij nogthans, onder eenen anderen titel, naderhand vervolgd heeft. In onzen tijd heeft CHRISTIAAN FREDERICH RÖSSLER in 1776 begonnen uittegeven eene *Bibliotheek der Kerkvaderen in overzettingen en uittreksels, uit hunne voornaamfte bijzonder dogmatifche fchriften, te gelijk, met den oorspronlijken Tekst der voornaamfte plaatzen, en nodige aanmerkingen*, van welk Werk men ook eene

eene *Nederlandsche* Vertaling ondernomen, doch niet vervolgd heeft.

In het gebruiken van de Schriften dezer Kerkvaders moet men behoedzaam wezen. Hunne echte en de onëchte, aan hun ondergeschoven, schriften moeten wel onderscheiden worden, ook behoort men op de uitgaven van hunne werken te letten. Te weten, vele opstellen van later tijd zijn, om daar gezag aan bij te zetten, aan dezen of genen ouden Kerkvader toegeschreven, en het is dikwijls moeilijk, om het valsche van het waare te onderscheiden. SPANHEIM heeft, in eene verhandeling, geplaatst voor zijne in 't Latijn geschreven Kerkelijke Geschiedenis 17 regels opgegeven, die men hier in het oog diende te houden. Deze kunnen echter gemaklijk tot de vier volgende gebracht worden. *Voor eerst*, moeten de Handschriften door hun, die daar toegang toe hebben, naauwkeurig worden nagezien, of dezelve ook kenmerken van verscheidenheid opleveren. *Ten tweeden*, moet gelet worden op den inhoud der werken, of 'er ook in die stukken, aan welker echtheid men twijfelt, leerstellingen of andere bijzonderheden voorkomen, die niet voor den tijd voegen, in welchen zoodanig schrijver leefde, of waar van hij, elders in zijne ongetwijfeld echte werken, het tegendeel geschreven heeft. *Ten derden*, moet de stijl worden beoordeeld, of die dezelfde is met den stijl, dien de schrijver gewoon is te gebruiken; aan den stijl toch kan men, doorgaands, den schrijver kennen, gelijk den mensch aan zijne geaadstrekken. *Ten vierden*, behoort men optemerkken, of ook andere Kerkvaders die schriften, aan wel-

ken men twijfelde, als echte werken van den genen, wiens naam zij voeren, hebben aangehaald. Op dezen laatsten regel kan men echter niet geheel zeker af. Het stilzwijgen bewijst zeldzaam iets, en bij het aanhalen zijn nog omstandigheden in acht te nemen, welke ons kunnen verzekeren, dat ook deze Kerkvaders niet mischien misleid zijn geweest.

Maar, *ten tweeden*; zedert de *Protestanten*, met de Kerkhervorming, zich van de *Roomfche* Kerk hebben afgescheiden, hebben de Roomschegezinden deze Schriften der Kerkvaders zeer begonnen te mishandelen. Te weten, opdat zij hunne Leerbegrippen of Kerkgebruiken uit de Kerkvaders zouden kunnen bewijzen, hebben zij derzelve Tekst, op meer dan ééne wijze, bedorven en verminkt — Daarom zijn veelal die uitgaven van Schriften der Kerkvaders de beste, welke, voor het voltrekken der Hervorming, in 't licht zijn gekomen. De Engelschen houden die uitgaven voor eene sieraad van hunne Bibliotheken. Na de Hervorming zijn de beste en zuiverste uitgaven der Kerkvaders veelal die van ROB. STEFANUS (*). Het zijn insgelijks goede uitgaven der Kerkvaders, die uitgekomen zijn te *Heidelberg* bij COMMELIN, als ook te *Bazel* bij OPORINUS, en bij FROBENIUS, voor wien ERASMUS, als *Corrector*, gewoon was de proe-

ven

(*) Deze STEFANUS wordt door BEZA genoemd, ὁ παντων σεφνος τυπογραφων σεφνος. *De kroon van alle Boekdruckers*. Hij was gewoon, zegt men, de laatste proeven der werken, bij hem gedrukt, voor het venster te hangen, en eene premie te beloven aan den genen, die hem

eene

ven na te zien, De *Benedictiner* Munniken van de *Congregatio S. Mauri* hebben eene kostbare uitgave van deze zogenaamde *Patres*, met schone en geleerde aantekeningen, in later tijd geleverd. Wij zullen nader, in het bijzonder, van deze Kerkvaders, en derzelver schriften, gelegenheid hebben te spreken, wanneer wij, in ons verhaal zelve, de geschiedenis van hunnen leeftijd behandelen.

Tot de oorspronkelijke Bronnen der Kerkelijke Geschiedenis behoren bijzonder ook echte *documenten* en gedenkstukken, waartoe men rekenen moet de handelingen, verrichtingen, en *Canons* of regels der Conciliën of Kerkvergaderingen, van welke wij verzamelingen hebben, in welke ook Brieven der Pausen, met derzelver levensbeschrijvingen, en vele andere gewigtige oorkonden, welke de inwendige inrichting der Kerk betreffen, voorkomen. De Jesuïet LABBE heeft eene zoodanige verzameling in 18 Folianten uitgegeven te *Parijs* 1674. Deze is door COLETI herzien en vermeerderd, te *Venetië* 1728 in 25 Folianten. De laatste verzameling is van MANSI te *Venetië*, welke nog, zoo ik meene, vervolgd wordt. — De verzameling van HARDUIN *Parijs* 1712, 12 voll. in fol. is zeer verdacht, uit hoofde van de ontrouw van den Uitgever, die alles vervalschte en verwrikte.

Verzamelingen van Conciliën.

Bij

eene drukfout aanwees. Zijn broeder HENRICUS heeft, in dit opzicht, ook allen vlijt aangewend. Daar is een bijzonder boekjen van ALMELOVEEN in 8^o, de STEPHANIS, waar eene lijst voorkomt van alle werken, die bij deze Drukkers gedrukt zijn.

Liturgiën Bij deze verzamelingen der *Conciliën* of Kerkvergaderingen kunnen, insgelijks, als belangrijke Bronnen gevoegd worden, de *Liturgiën* of regelingen van den uitwendigen ceredienst, bij de Christenen, zoo in het gemeen, als bij bijzondere gemeenten. Dus hebben wij van RENAUDOT eene *collectio liturgiarum Orientalium. Paris. 1716, 4.* en van JOS. AL. ASSEMANNI een *Codex Liturgicus Ecclesiae universae Rom. 1749. 4. 13 Tom.*

Diplomatifche stukken. Nog kan men hiertoe brengen *Diplomatifche* stukken, gift- en gunstbrieven van Vorften, ten behoeve der Kerken, en schikkingen door dezelve gemaakt, omtrent den ceredienst of het bestuur en voordeel der Kerk, bijzonder in de Middel-eeuwen — Doch van dit alles zullen wij, in ons geschiedverhaal, ter behoorlijker plaatze, breder verflag moeten doen.

Penningen. Behalven de Boeken, worden ook de oude *Penningen* als Bronnen aangemerkt, in de Kerkelijke Geschiedenis — Men weet, dat EZECH. SPANHEIM, in zijn voortreffelijk werk, *de usu et praestantia numismatum* II Deelen in 4to, het nut der Penningkunde, in alle vakken van geleerdheid, heeft aangetoond. Maar dus heeft de Penningkunde ook hare nuttigheid in de Kerkgeschiedenis — Sommigen hebben gemeend, dat zij opheldering kon geven omtrent de vraag, nopens den tijd van JESUS geboorte; men heeft nog penningen, geslagen ten tijde van VESPASIANUS, betrekkelijk tot den ondergang van *Jerusalem* — De Geschiedenis van het zoogenaamd *Bliksemend Legioen*, en den regen, door de gebeden der Christenen verworven, van welke gebeurtenis nader op hare plaats, hebben sommi-

migen uit penningen van den Keizer ANTONINUS willen bewijzen. Evenwel ook hier moet voorzichtigheid gebruikt worden. PEIRESCIUS, een Fransch Raadsheer, heeft, in eenen Brief aan den Jesuïet LA CHAISE, Biechtvader van LODEWYK XIV, beweerd, uit de Penningkunde, dat de *Misfe* reeds in de IV eeuw zou bekend geweest zijn. Ten dien einde, beroept hij zich op eenen penning van Keizer KONSTANTYN den Grooten, op welks keerzijde een vierkant outer gezien wordt, en op hetzelfde een rond bolletjen, het welk hij wilde, dat eene *hostie*, of mis-ouwel, was. Maar de geleerde SPON heeft duidelijk aangetoond, dat dit bolletjen eenen wereldkloot aanduidt, die daar op het outer geplaatst is, om God voor de herstelling der openbare rust te danken. De penning is geslagen, toen KONSTANTYN LICINIUS, den laatsten vijand en vervolger der Christenen, overwonnen hadt.

Met de opschriften is het op dezelfde wijze gelegen. Opschrift-
 Uit het verkeerd verstaan van een opschrift of inscriptie ten.
 is de overlevering ontstaan, dat SIMON de Toveraar te *Rome* als een God geëerd zou geweest zijn, zoo als wij, in het vervolg, zien zullen. Bij MABIL-LON (*) lezen wij, dat te *Rome* nog te zien was een Beeld van den Apostel PETRUS, staande op een gouden of verguld voetstuk, met een opschrift, waar in PETRUS zelve sprekende wordt ingevoerd, dus in het Grieksch luidende: Τον θεον λογον θεασθε χρυσα την Θεωγλυπίην πέτρην, εν η̄ βεβαικως ε̄ κλωνεμαι: *Gij ziet God, het Woord, den Rotsteen met gouden*

(*) *Analect. Vett. pag. 364.*

den graveerzelen, op welken staande, zal ik niet geschud worden. Dit Standbeeld moet in eene eeuw zijn opgericht, wanneer onder de Christenen, volgens SUIDAS, dit spreekwoord plaats hadt: *op den Rotssteen staande, hebt goeden moed!* Dit opschrift toont, dat men toen de uitlegging van de plaats MATTH. XVI. 18. welke, door den *Rotssteen*, daar gemeld, PETRUS verstaat, nog niet algemeen hadt aangenomen, maar, dat de Christenen van dien tijd, door denzelfden, CHRISTUS verstonen, en dus hun vertrouwen niet op PETRUS, maar op JESUS, stelden.

Andere
Gedenk-
stukken.

Tot deze klasse behoren ook andere oude gedenkstukken. Dus heeft de Kardinaal NORISIUS uit het *Cenotaphium Pisanum* het geboortjaar van JESUS opgespoord. De *Canon Paschalis Hippolyti* in het jaar 1551 bij *Verona* ontdekt, en door BIANCHI te *Rome* beschreven 1703. is van zeer groot aanbelang — Ik ga voorbij het Standbeeld te *Paneas*, verbeekende, gelijk men, doch verkeerdelijk, meende, de vrouw, die door JESUS van eenen bloedvloed genezen is, MATTH. IX. en het beeld van CHRISTUS, tegen haar over staande, welk Standbeeld EUSEBIUS verhaalt, gezien te hebben (*).

Zelfs oude ingelegde vloeren van *Mosaïk* werk, (*opera musiva et pavimenta tesfellata*), zijn hier in aanmerking gekomen. Bij voorbeeld, de Roomschegezinden, gelijk men weet, geven aan den Apostel PE-

TRUS

(*) *Hist. Eccl. Libr. VII. Cap. 18.* Over dit Standbeeld heeft HASEUS in *Sijlloge Difert.* twee Verhandelingen geschreven.

TRUS de eerste plaats, als den Prins der Apostelen, maar op oude schilderbeelden, in zulke vloeren, wordt PAULUS afgebeeld gevonden, aan de rechterhand van PETRUS, waar uit men dan opmaakt, dat niet alle Christenen aan PETRUS de eerste plaatze in den rang der Apostelen hebben toegekend. Men heeft, gelijk bekend is, een bijzonder werk van JOH. CHIAMPINI *descriptio operum Musivorum 2 voll. in folio. Rom. 1693.* —

Doch, laat ons overgaan tot die Schrijvers, welke voortgelijke Bronnen gebruikt, en opzetlijk, Kerkgeschiedenisfen, en wel van het Nieuwe Testament, beschreven hebben (*) Sommigen van dezen, gelijktijdig zijnde met de gebeurtenissen, die zij beschrijven, of ook brokken bewaard hebbende van werken, die voor ons verloren zijn gegaan, worden tevens ook als Bronnen aangemerkt, uit welke wij de kennis der gebeurtenissen kunnen afleiden. Deze schrijvers zijn *ouder* of *latere*. *Oude* noem ik zulken, die, vóór de Kerkhervorming, *latere*, die, na dezelve, de pen gevoerd hebben, om de geschiedenisfen der Christen-Kerk te beschrijven. De ouden zijn, wederom, of *Grieksche* of *Latijnsche* — Ondertuschen, is het te bejammeren, dat wij, behalven de *IV Euangelisten* en de *Handelingen der Apostelen* van LUKAS, uit de drie eerste eeuwen geenen schrijver hebben, die, opzetlijk, en met

Schrijvers, die de Bronnen gebruikt hebben, en wel Oude, Grieksche.

(*) Men kan van deze Schrijvers de lijst min of meer volledig vinden in CASP. SAGITTARI *Introductio in Hist. Eccles.* en in WALCH *Tom. III. Biblioth. Theol. Select. enz.*

met oordeel, een ontwerp gemaakt heeft van eene geregelde Kerk-geschiedenis. De eenige HEGESIPPUS, een schrijver van de tweede eeuw, zou hier uitzondering verdienen, maar, wij hebben van hem niets meer overig, dan weinige brokstukken, welke EUSEBIUS ons bewaard heeft. Over het geheel hebben wij weinige belangrijke schriften dier eerste eeuwen. De omstandigheden, in welke de Christenen zich bevonden, lieten hun niet toe, zich op het schrijven toe te leggen; en het geen nog door Christenen geschreven, en als gedenkstukken door hun bewaard werd, is, in de vervolgingen door de Heidenen, verloren geraakt, waar in zelfs de gewijde schriften niet dan met moeite gered zijn geworden — De brokstukken van die schriften uit de eerste eeuwen van het Christendom, welke tot ons onderwerp behoren, heeft FABRICIUS (*) bijéénverzameld.

EUSEBIUS. De eerste Kerkelijke Geschiedschrijver, dien wij nog bezitten, en welke tevens tot de Bronnen moet gerekend worden, is EUSEBIUS, die, in de IV Eeuw na CHRISTUS geboorte, ondernomen heeft, eene Geschiedenis der Christen-Kerk in het *Grieksch* te boek te stellen, beginnende met de geboorte van JESUS: dit werk heeft hij in X Boeken voltooid, en zijne geschiedenis gebracht tot het jaar 324, in het welk de Christen-Kerk tot rust gekomen is, door den dood van LICINIUS, haren laatsten openbaren vervolger. — Hij wordt gemeenlijk genoemd EUSEBIUS PAMFILI, ter eere van zijne vriend, den martelaar PAMFILUS, wiens

(*) *Bibl. Gr. Libr. V. Cap. 4.*

wiens boekerij hij ook gebruikte. Hij bloeide in de IV Eeuw, zijnde gestorven in het jaar 340, meer dan 70 jaren oud. Hij was Bisfchop van *Cesarea* in *Palaestina*, en zeer gezien bij Keizer KONSTANTYN *den Grootten*, van wien hij den vrijen toegang verwierf tot de Staatspapieren en Archiven, welke hij, tot het famenstellen van zijne Gefchiedenis, wilde raadplegen. Men heeft hem beschuldigd, dat hij het leerftelzel der *Ariaanen* zou toegedaan geweest zijn, waar omtrent anderen hem echter hebben vrijgefproken (*). CLERICUS heeft, in het bijzonder, deze beschuldiging aangedrongen, maar CAVE heeft ze met even veel nadruk afgeweerd; ook heeft VENEMA (†) hem daar van ontfchuldigd. Zoo veel blijkt, hij was een vriend van ARIUS, en heeft zich, in dit gefchil, zeer gematigd gedragen, fchijnende huiverig te wezen, om zijn gevoelen over een zoo afgetrokken verfehil vast te ftellen en te bepalen. Wij zullen nader gelegenheid krijgen, om hier van meer te zeggen. Trouwens, hoe het zij, hij ware dan *Rechtzinnig* of *Ariaänfch*, dit heeft geen invloed op zijne Kerk-gefchiedenis, waar het op zijne geloofwaardigheid aankomt, en deze kan men hem, over het geheel, niet ontzeggen. Wij mogen ons zelfs geluk wenfchen, dat dit werk onze tijden bereikt heeft, alzoó wij, zonder het zelve, omtrent de oudfte gefchiedenis der Kerk geheel in 't duifter en onzeker zouden omtasten. Hij heeft, met veel vlijt, en ge-

trouw-

(*) Men zie de bewijzen voor en tegen bij VALESIUS in zijne *Voorreden op de Gefchiedenis van EUSEBIUS*.

(†) *Tom. IV. Hist. Eccles. pag. 3.*

trouwheid, van de bescbeiden en oorkonden, die hij gevonden heeft, en van de schrijvers, die hem waren voorgegaan, gebruik gemaakt, en geheele plaatsen uit dezelve in zijn werk ingelascht. Daar blijven wel gapingen, in den samenhang des verhaals, over, doch hij verdient echter onzen dank, voor het geen hij geleverd heeft. Het is zoo, zonder toetzing kan men alle zijne berichten niet aannemen, hij heeft zijne gebreken, en overal heeft hij niet hetzelfde scherpzinnig oordeel gebruikt, evenwel onderscheidt hij dikwijls het min zekere, van het geen hij als ontwijfelbaar zeker verhaalt, door een, *men zegt; men verhaalt* enz. — EUSEBIUS heeft nog, behalven deze Kerk-Geschiedenis en andere werken, van welken ik op hunne plaats zal moeten spreken, vier Boeken *over het leven van Keizer KONSTANTYN den Grootten* geschreven; doch deze behelzen meer eene, dikwerf al te vleijende, lofreden op dezen eersten magtigen begunstiger van het Christendom, dan wel eene geregelde en naauwkeurige geschiedenis, hoewel men 'er echter het één en ander ter opheldering van de Kerk-geschiedenis uit ontleen kan.

RUFINUS, een Ouderling, te *Aquileja*, tegen het einde der vierde eeuw, heeft de Kerk-Geschiedenis van EUSEBIUS in het Latijn vertaald, doch met uitlatingen en bijvoegzelen, dus heeft hij het geheele X Boek onvertaald gelaten.

Wij hebben meer dan één uitgave van dit geschiedkundig werk van EUSEBIUS. De beste is die van HENR. VALESIIUS in drie Deelen in *folio*, met voortreffelijke aantekeningen *Parijs* 1651. Waar van eene
ge-

gebrekige nadruk in *Duitschland* is uitgekomen. De jongste uitgave, waar bij ook nog een en ander bijvoegzel gekomen is, is van *READING London 1720 fol.* waar bij nog een nadruk te *Turin* gekomen is. In 't jaar 1749 heeft de geleerde Remonstrantsche Professor VAN DER MEERSCH eene Nederduitfche vertaling van EUSEBIUS Kerk-Gefchiedenis bezorgd, te *Amsterdam*, met aantekeningen, twee Deelen in *quarto*.

De Gefchiedenis van EUSEBIUS is vervolgd, door SOCRATES SOCRATES, eenen *Scholasticus*, te *Konftantinopolen*, die in de V eeuw geleefd heeft. *Scholastici* werden toen genoemd lieden, die, op de markt, voor het gericht, rechtzaken beplijteden, welke wij *Advokaten* zouden noemen. De Gefchiedenis van SOCRATES bevat in zeven Boeken een tijdverloop van 134 jaren, van het begin van KONSTANTYN den Grooten, of het jaar 306 tot 439, en is dus een vervolg op EUSEBIUS. EPIFANIUS heeft ze in het Latijn vertaald. Zij is te gelijk met EUSEBIUS ook door VALESIIUS of DE VALEIS uitgegeven. SOCRATES is een naarftig, voorzichtig, en oordeelkundig Schrijver, die vele echte gedenkftukken in zijn gefchiedverhaal geplaatst, en ook de tijden naauwkeurig aangetekend heeft. PHOTIUS handelt van hem in zijne *Bibliotheek Cod. 28*. Het is waar, hij heeft fommige gewaande wonderwerken al te ligtgelovig aangenomen, maar daartegen moet men zijne billijkheid jegens die genen prijzen, welke als *Ketters* of dvalenden van de groote Kerk gefcheiden waren. Deze zijne billijkheid, bijzonder jegens de *Novatiänen* heeft tot de befchuldiging aanleiding gegeven, dat hij een *Novatiään* was, welke befchuldi-

diging VALESIIUS daar mede wederlegd heeft, dat SOCRATES zelve de *Novatiänen Ketter*s genoemd heeft: —

SOZOMENUS. In dezelfde uitgave van EUSEBIUS komt ook voor HERMIAS SOZOMENUS, insgelijks een Rechtsgeleerde, uit *Palaestina*, uit een Dorp bij *Gaza*, *Bethelia* genoemd, die ten zelfden tijde met SOCRATES geleefd heeft. Deze heeft in IX Boeken de Geschiedenis van EUSEBIUS, voor een honderd jaren vervolgd, van het jaar 323 tot 423. Hij wint het van SOCRATES in stijl, die veel sierlijker is, maar hij is veel minder in oordeel. Zeer zelden heeft hij iet van belang, het welk deze niet reeds vermeldt. Niettegenstaande hij vele sprookjens en verteltzjens verhaalt, wordt hij echter van den Roomschen stoel niet hooggeacht, volgens PAUS GREGORIUS den Grooten. (*Libr. VII. Ep. 34.*)

THEODORÉTUS. Weinige jaren na deze beiden, schreef ook THEODORÉTUS eene Kerkelijke Geschiedenis in V Boeken van het jaar 322 tot 429. Hij was een vermaard Kerkvader, Bischof van *Cyrus* of *Cyropolis* in *Syrië*, door de Joden gesticht, en ter gedachtenis van CYRUS dus genoemd. Hij overleedt in het jaar 457. meer dan 70 jaren oud. IOÄCHIM CAMERARIUS heeft zijne Kerk-Geschiedenis in 't jaar 1556 in het Latijn vertaald — Zij staat ook, in 't Grieksch, in de uitgave van EUSEBIUS door VALESIIUS. Hij was een zeer geleerd man, en zijn stijl is een zeer goede geschiedkundige stijl. Hij heeft zich, bijzonder, door zijne gematigdheid, hoewel hij anders vrij driftig van aart was, met zijne Kerk-Geschiedenis roem verworven.

ven, maar dezen roem zeer bezwarkt, door eenige andere werken, voornamelijk, door eene *Levensbeschrijving der Heiligen*, als waar in niet meer de scherpzinnige leeräar zichtbaar is, maar enkel een munnik, die fabelen of beuzelachtige kleinigheden, met verrukking, verhaalt. Wij hebben ook nog van hem V Boeken, *de hereticorum fabulis*, welke ook in de Kerkelijke Geschiedenis van dienst kunnen zijn. De Jesuïet JAC. SIRMOND heeft alle zijne werken uitgegeven te *Parys* 1642. in 4 Deelen in *folio*, waar bij naderhand JOH. GERNERIUS het vijfde deel, het welk 'er toebehoort, gevoegd heeft.

Wij moeten hier ook niet voorbijgaan PHILOSTORGIUS, een' *Kappadociër*, welke nog vroeger, dan de zoo even genoemden, XII Boeken der Kerk-Geschiedenis geschreven heeft, van het begin der verschillen met de *Ariänen*, of omtrent het jaar 300, tot den dood van Keizer HONORIUS in 't jaar 425. Wij hebben deze XII Boeken niet meer, alzoo de haat der *Rechtzinnigen* dezelve, gelijk meer schriften van zoogenoemde *Ketters*, onderdrukt en vernietigd heeft. Te weten, PHILOSTORGIUS was een *Ariään*, van dat soort, die men *Eunomiänen* noemde. Wij hebben dus enkel uittreksels uit deze Boeken, welke PHOTIUS in de IX eeuw daaruit gemaakt, en voor ons bewaard heeft. Zij zijn door JAC. GOTHOFREDUS afzonderlijk uitgegeven te *Geneve* 1643 in *quarto*, met eene geleerde Voorreden. Ook staan zij in de meergemelde uitgave van VALESIIUS. Zoo veel zien wij uit dezelve, dat PHILOSTORGIUS een vrij geleerd man was, uit wien men veel leeren kan, omdat hij, niet recht-

zinnig zijnde, verscheiden dingen heeft aangetekend, die men bij de Rechtzinnigen te vergeefs zoekt. Trouwens, gelijk ik reeds hier voor heb aangemerkt, het komt bij eenen Kerkelijken Geschiedschrijver niet zoo zeer op zijne rechtzinnigheid, als wel op zijne onpartijdige liefde tot de waarheid, aan. Nu is het wel zoo, dat PHILOSTORGIUS, met alle zijne Geleerdheid, partijdig zal geschreven hebben voor zijne gezindte, maar de anders eerwaardige PHOTIUS maakt het toch te erg, wanneer hij zegt, dat deze Geschiedenis meer eene lofreden der Kettters zij, en dat zij bijna alle verhalen der Rechtzinnigen tegenspreekt, en beschimpt, vooräl kumen wij niet goedkeuren, dat PHOTIUS hem, in zijne uittrekzels, een' Godlozen, een Leugenaar, een Vijänd van God, en met een valsch vernuft, zijnen naam veränderende, KAKOSTORGIUS, noemt. —

THEODO-
RUS LEC-
TOR.

Nog in de zesde eeuw zetteden de *Grieken* de be-
öfening der Kerkelijke Geschiedenis, met vlijt, voort —
THEODORUS LECTOR, of Voorlezer in de Hoofd-
kerk te *Konstantinopolen*, verzamelde in de VI eeuw
eene Kerk-Geschiedenis, uit SOCRATES, SOZOME-
NUS, en THEODORETUS, onder den titel van *drie-
ledige Historie*, in twee Boeken, die nog onuitge-
geven gevonden worden in de Bibliotheek van *St.
Markus* te *Venetië*. Doch, behalven dezen, heeft
hij nog twee Boeken geschreven, waar in hij de
Geschiedenis van SOCRATES vervolgt, tot aan zij-
nen tijd toe, welke verloren geraakt, en alleen in
een wijdlopig uittrekzel overig zijn, gemaakt door
NICEFORUS CALLISTUS, een' schrijver van later
tijd

tijd: deze uittrekkels zijn insgelijks door VALESIIUS uitgegeven. Deze Geschiedenis van THEODORUS LECTOR begint van het jaar, waarmede SOCRATES eindigt, en loopt tot het jaar 518. Het verlies derzelve is te meer te beklagen, omdat de schrijver veel merkwaardigs met groote naauwkeurigheid bijeenverzameld hadt.

Eindelijk, schreef EVAGRIUS *Scholasticus* of Rechts-^{EVAGRIUS} geleerde te *Antiöchiën*, omtrent het einde der VI eeuw, eene Kerkelijke Geschiedenis in VI. Boeken, tot een vervolg op SOCRATES en THEODORETUS, beginnende met de dwalingen van NESTORIUS en het Sijnode van *Efeze*, of het jaar 431, en eindigende met het jaar 594. Deze geschiedenis van EVAGRIUS is eerst in 't Grieksch uitgegeven te *Parys* 1554 in *folio*, en ook door VALESIIUS achter zijne uitgave van EUSEBIUS geplaatst. EVAGRIUS wordt als volkomen rechtzinnig in het geloof geroemd, hij heeft veel gelezen en bij éénverzameld, maar was al te ligtgelovig, waaröm men vele gewaande wonderwerken en andere zaken, die twijfelächtig zijn, in zijne geschiedenis ontmoet. ^{Latijn-}

Dus hebben de *Grieken*, gelijk hunne voorvaders ^{sche.} in de burgerlijke of wereldlijke geschiedenis, ook in de Kerkelijke Geschiedenis der Christenen, het ijs gebroken, en de eerste voorbeelden gegeven. Hunne arbeidzaamheid wekte spoedig den naarijver der Latijnen, of der Westersche Kerk, op, maar deze bereikte den roem, noch evenaarde de verdiensten, der *Grieken* niet. Wij moeten van de voornaamsten der Latijnsche Schrijveren in dit vak echter ook met één woord melding doen.

RUFINUS. De eerste, die hier iets ondernomen heeft, was **RUFINUS**, een *Italiän*, ouderling te *Aquileja*, een kundig en arbeidzaam man, die voornaamlijk vermaardheid heeft verkregen, door zijne verschillen, met **HERONYMUS**. Hij overleedt in het jaar 410. Behalven zijne Latijnsche overzetting van **EUSEBIUS** Kerk-geschiedenis, waar van wij gesproken hebben, heeft hij 'er nog twee Boeken van zijn eigen opstel bijgevoegd, welke het X en XI van **EUSEBIUS**, of het I en II van **RUFINUS**, genoemd worden. Deze beginnen met het begin van **ARIUS**, en lopen tot den dood van Keizer **THEODOSIUS** den Grooten. **RUFINUS** is, in deze geschiedenis, al te ligtgeloovig, en begaat groote fouten tegen de tijdrekening, als ook andere, en schijnt dit werk met al te groote overhaasting opgesteld te hebben.

HERONYMUS. De groote en vermaarde tegenpartij van **RUFINUS**, de Kerkvader **HERONYMUS**, heeft wel geene Kerkelijke Geschiedenis opzetlijk geschreven, maar nogthans aan dezelve veel dienst gedaan, door het vertalen, vermeerderen, en vervolgen, van het tijdrekenkundig werk van **EUSEBIUS**, bekend onder den naam van *Chronicon* en *Canon Chronicus*, maar ook veel ondiens door het verhalen en aanprijzen van menige fabelen, welke te meer opgang maakten, hoe grooter anders het aanzien van dezen geleerden en waardigen Kerkvader was.

SULPICIUS SEVERUS. Om dien zelfden tijd heeft ook geschreven **SULPICIUS SEVERUS**. Deze was van geboorte een *Galliër*, en wel uit *Aquitanië* of het voormalig *Guienne*, van een edel geslacht, Ouderling en Muniik, een tijdgenoot en vriend van **HERONYMUS**, **PAULINUS**, en **MARTINUS**, bij ons bekend, onder den naam van den Hei-

Heiligen MAARTEN. Hij leefde omtrent het jaar 400. Hij heeft onder den titel van *Heilige of gewijde geschiedenis*, in twee Boeken, een beknopt verhaal geschreven van de Bijbelgeschiedenis, en die' vervolgt van het begin der wereld af, tot het jaar 400 der Christelijke jaartelling, zijn stijl is duidelijk, en vrij zuiver Latijn, waarüm men hem den Christelijken SALUSTIUS genoemd heeft. Hij heeft veel goeds in dit werk, evenwel niet zonder gebreken, door zijne te groote ligtgelovigheid — Deze ligtgelovigheid heeft hij bijzonder ten toon gespreid, in zijne levensbeschrijving van den Heiligen MARTINUS, wiens leerling en bewonderaar hij was, en van wien hij vele mirakelen of wonderwerken verhaalt, die naar het fabelachtige zweemen, en meestäl beuzelächtig zijn. Men heeft goede uitgaven van zijn werk, önder anderen van GEORG. HORNIUS, met aantekeningen van verscheiden Geleerden, en eene van JOANNES CLERICUS of LE CLERC. De nieuwste uitgave is van HIERONYMUS DE PRATO een' Geestelijken te *Verona*, in het jaar 1741 enz. — Dit werk is ook in het Hollandsch vertaald door PETRUS RABUS, en met aantekeningen in het licht gegeven in quarto te *Rotterdam* 1702. PELAGIUS begon, in zijnen tijd, zijne gevoelens te ontdekken en voort te planten, en men houdt dezen SULPICIUS ook van dezelve verdacht, evenwel is hij naderhand onder de *Heiligen* geplaatst, maar Paus URBANUS de VIIIste heeft hem weder op de lijst der *Heiligen* afschraapt. —

In dezelfde vijfde eeuw leefde PAULUS OROSIUS, OROSIUS, een Spanjaard, ouderling te *Tarragona*, een vriend

van AUGUSTINUS en HIËRONYMUS, welke hij, den éénen in *Afrika*, den anderen in *Palaeftina*, bezocht heeft. Thuiswaards gekeerd, fchreef hij, op aanraden van AUGUSTINUS, VII Boeken van gefchiedenissen, welke bijzonder tegen de Heidenen zijn ingericht. Te weten, het Romeinfche Rijk hadt, ten dezen tijde, vele rampen en onheilen te bezuuren, van de invallen der Barbaarfche Volken, en anderen; hier van gaven de Heidenen de fchuld aan den Christen-Godsdienst, voorwendende, dat de Goden vertoornd waren, omdat hun dienst alöm door het Christendom verdrongen werd. Dus fchreef OROSIUS zijne gefchiedenissen, om aan te toonen, dat in de wereld, door alle eeuwen heen, rampen, ellenden, en jammer het menschdom getroffen hebben. Doch hij hadt daaröm juist zijne gefchiedenis niet met de fchepping der wereld behoeven te beginnen, ook heeft hij, onder fommige goede dingen veel, dat verkeerd is, en mislagen bevat; ook mengt hij vele fabelen tufchen zijne verhalen in, en de Kerkelijke Gefchiedenis in het bijzonder kan weinig voordeel van hem trekken. In het voorbijgaan, verdient aangemerkt te worden, dat zijn werk in de Handschriften, gelijk ook bij oude fchrijvers, die het zelve aanhalen, den titel voert: *Ormesta*, of *Hormesta mundi*. Over dezen titel zijn geheele verhandelingen gefchreven, die men bij FABRITIUS in *Biblioth. med. et infim. act.* gemeld vindt. De Geleerde EKHART meent, dat *ormesta* een *Gothifch* woord is van *arman*, medelijden hebben, waar van *armst*, ellende, bij ons nog *arm*, *armfte*: HASAEUS dacht, dat het woord famengefteld is uit *or* bij verkorting voor *orbis* en *mesta* voor *moesta*, (de be-
droef-

droefde wereld), doch dan zou het *ormestus* moeten wezen. SIGEB. HAVERKAMP, die OROSIUS heeft uitgegeven te Leyden 1738 in *quarto*, gelooft, dat de Handschriften bedorven zijn, en dat men moet lezen *miseria mundi*. De eenvoudige waarheid der zaak is, dat *ormesta* eigenlijk twee woorden zijn, *or.* met een punct of stip 'er achter, en *mesta* voor *moesta*. *or.* met een punct, is *Orosius*. Dus is de titel voluit: *Orosii moesta mundi*, of *Orosius, werelds katijvigheden*.

Deze waren de gebrekkige pogingen der Westersche of Latijnsche Kerk omtrent de Kerkelijke Geschiedenis, en bij dezen bepaalde zich haar vlijt. Men was, in de zesde eeuw, in de Latijnsche Kerk zoo weinig in staat, om eene Kerk-geschiedenis te schrijven, of de Grieksche Schrijvers derzelve te lezen, dat de vermaarde staatsman, naderhand munnik, CASSIODORUS, de drie Schrijvers SOCRATES, SOZOMENUS en THEODORETUS, volgens eene overzetting, welke hij door eenen Rechtsgeleerden, EPIFANIUS, liet vervaardigen, in een kort uittrekzel samenvatte, het welk langen tijd tot een handboek voor de Kerkelijke geschiedenis dienen moest.

Van de vijfde eeuw af tot aan de zestiende, of den tijd der Kerkhervorming, ontbreekt het genoegzaam geheel aan Geschiedschrijvers in de Kerkelijke Geschiedenis, welke kundig en onpartijdig genoeg waren, om een behoorlijk geschiedverhaal der gebeurtenissen, het Christendom betreffende, te boek te stellen. Waare geleerdheid werd verwaarloosd, Bijgeloof nam de overhand, en het gezag en aanzien der geestelijkheid, en der munniken steeg ten top. Men was daar op be-

Anderen
Schrijvers tot
aan de
Kerkher-
vorming.

dacht, om dit gezag meer en meer te vestigen, ten welken einde *Levensbeschrijvingen* van Martelaren en Heiligen, verhalen van wonderwerken, veelal onder den naam van *Legenden* ter lezing aanprezen, de plaats van goede geschiedverhalen vervingen, en de wereld als eene woeste zee overstromden, zoodat een aantal van over de honderd stukken in *folio*, behalven een goed getal in *quarto* en in *octavo*, zouden kunnen worden opgeteld, die alle strekken, om stoffe op te leveren ter verklaring van den *Kalender* of *Almanach*, maar die aanëenhangen van wonderlijke gezichten, droomen, genezingen, en wat niet al? Men moet dit alles doorzwelgen, om, hier en daar, iet te vinden, dat bruikbaar zou zijn. Men heeft wel ook vele *Jaarboek-* of *Chronijkschrijvers*, doch dezen beginnen gemeenlijk met de schiepping der wereld, schrijven elkanderen getrouwlijk uit, en zijn, op zijn best, alleenlijk te vertrouwen, in het geen hun vaderland en leeftijd betreft, en dan geven zij ons nog niet meer, dan een droog verhaal van gevallen, zonder ons iet, ter ontvouwing van derzelver oorzaken of bedoelingen, te melden. De Grieksche Schrijvers, die in het zogenoemde *Corpus Byzantinum* te samen zijn uitgegeven, en de Geschiedenis van het Keizerrijk van *Konstantinopolen*, gedurende een lang tijdverloop, van de VII tot aan de XV eeuw, beschreven hebben, verdienen nog de meeste achting, en helderen de Kerkgeschiedenis van de Oosterfche Landen, veelal, vrij wel op. —

EUTYCH- In de X eeuw schreef EUTYCHIUS Patriarch van
 US van *Alexandrië*, Bisfchop der *Melchiten*, zijne *Alexan-*
drijn-

arijnsche Jaarboeken, in de Arabifche taal, beginnende met de fchepping der wereld, en eindigende met het jaar 940, in welk jaar hij ook overleden is. Dit werk is door *POCOCK* uitgegeven, en in het Latijn vertaald. Hij heeft in deze Jaarboeken vele berichten, die men elders vergeefs zou zoeken, maar geene genoegzame kunde of oordeel, om echte en geloofwaardige van onëchte en ongeloofwaardige flukken te onderscheiden, zoodat men hem met behoedzaamheid gebruiken moet.

Alexan-
drië.

Omdat ik boven van *NICEFORUS KALLISTUS* gemeld heb, moet ik hier, met één woord, van hem gewagen, hoe zeer hij, in de daad, een fchrijver is, die, waar hij op zich zelve flaats, geen het minfte geloof verdient, en vol is van de ongerijmdfte Fabelen: doch, hij heeft veel uit de oude fchrijvers, die voor ons verloren gegaan zijn, overgenomen en bewaard, om welke uittreuzels en brokken hij voor ons belangrijk is. Hij was een Zoon van *XANTOFILUS*, en leefde in de XIV eeuw, zijnde Munnik in het Klooster van *St. Sofia*, (*Asceterium S. Sophiae*) te *Konftantinopolen*. Hij zegt, in het begin van zijn werk, dat hij zijne gefchiedenis heeft verzameld uit de voortreffelijke Boekerij van het gemelde Klooster, voornaamlijk uit de fchriften van *EUSEBIUS*, *SOCRATES* en anderen, van de geboorte van *JESUS CHRISTUS* tot het jaar 911 in XXIII Boeken, waar van 'erechter niet meer dan XVIII overig zijn, welke tot den dood van den Keizer *PHOCAS* in het jaar 610 lopen. Van dit werk was slechts één enkel handfchrift overig, het welk aan *MATTHIAS CORVINUS*, Koning

NICEFO-
RUS KAL-
LISTUS.

van *Hongaryën* hadt toebehoord, en het welk uit de Boekerij te *Buda* of *Offen*, bij de verövering dier Stad, door een' Turksch Soldaat geroofd, en eindelijk, door vele omwegen, in de Boekerij te *Wenen* gekomen is, gelijk P. LAMBECIUS verhaalt in zijne *Hist. Biblioth. Vindobon.* Naar dit handschrift zijn alle drukken gericht. De beste uitgave van dit werk is te *Parys* 2 deelen in *folio* 1630.

Pogingen tot nieuwe beöc-fening der Kerkelijke Geschiedenis.

Na zoo vele eeuwen verwaarloosd te zijn, begon, bij de herleving der wetenschappen in de XV eeuw, de ijver te herleven, om de Geschiedenisfen der Kerk natesporen. LAURENTIUS VALLA, een Kanunnik te *Florence*, ondernam, in deze eeuw, verscheiden overleveringen, welke tot hier toe voor goede munt waren aangenomen, ter toetze te brengen. Onder anderen durfde hij bestaan, het verhaal te onderzoeken, dat Keizer KONSTANTYN de Grootte aan den Bischof van *Rome*, SYLVESTER, *Rome* benevens een aanzienlijk gedeelte van *Italië*, geschonken hadt, ten eigendom aan den Stoel van PETRUS, waar op de Bischoppen van *Rome* hun wereldlijk gezag grondeden, en hetzelfde in een bijzonder geschrift (*de falso credita et ementita donatione Constantini M.*) tegen te spraken en van bedrog te overtuigen. Nog sprak hij eene andere algemeen aangenomen overleving openlijk tegen, dat naamlijk de Geloofsbelijdenis, die men *de Geloofsleuze der Apostelen* noemt, door de Apostelen zelve zou opgesteld zijn — Niemand zal zich verwonderen, dat de *Inquisitie*, welke, ten dezen tijde, hare volle dwingelandij oefende, den geleerden man moeite veröorzaakte, omdat hij ook

in de Kerk-geschiedenis iet anders durfde leeren, dan de Kerk, tot behoef der geestelijken, wilde, dat geleerd zou worden. Zij dreigde hem met den brandstapel, dien hij gewis zou hebben moeten beklimmen, indien niet ALFONSUS, Koning van *Arragon*, hem onder zijne bescherming genomen hadt; thans kwam hij met eene geesfeling vrij.

Door zulke middelen van geweld, schrikte men de geleerden af, om de Kerk-geschiedenisfen te beoefenen, daar in de waarheid op te spooren, of die gevonden hebbende, openbaar te maken. Doch, met de Kerkhervorming in de XVI eeuw, wanneer de vrijheid van geweten hare rechten begon te herneemen, ging in de Kerk-geschiedenis een nieuw licht op. De Hervormers hadden reden, om dezelve met alle oplettendheid te beoefenen, alzoo zij uit de geschiedenis konden aantonen, hoe de Griekfche Heerschappij der Roomfche Bifchoppen, en het gezag der geestelijken zich, van tijd tot tijd, door list en bedrog, onderfteund door bijgeloof en geweld, gevestigd hadt, en het verval van het Christendom, langs verfehiden trappen, tot die hoogte geklommen was, dat zij het voor eenen pligt rekenden, eene Hervorming, in alle deze opzichten, te ondernemen en door te zetten. Dewijl ook de Roomfche Geestelijkheid aan de *Protestanten*, bij herhaling, tegenwierp, dat zij nieuwigheid-zoekers waren, was het dezer zaak, niet alleen te bewijzen, dat hun Leerftelzel met dat der eerfte Christenen overeenftemde, en dus niets nieuws behelsde, maar ook aan te toonen, hoe de geestelijkheid, van tijd tot tijd, nieuwigheden

Derzelver herftel met de Kerkhervorming.

den in het Christendom hadt ingevoerd, welke wel nooit zonder tegenspraak gebleven, maar steeds door menschlijk gezag en geweld, gehandhaafd waren; tot het één en ander riepen dan de Hervormers de hulp in der Kerkelijke Geschiedenis, het welk aanleiding gaf, dat dezelve, meer opzetlijk en met grooten ijver, begon behandeld te worden.

De Centuriatores
Magde-
burgen-
ses.

De eer, van in de *Kerkelijke Geschiedenis*, het eerst het ijs gebroken, en eene nieuwe baan geopend te hebben, komt, ongetwijfeld aan den *Lutherischen* Godgeleerden, MATTHIAS FLACIUS, toe, gemeenlijk *Illjricus* bijgenoemd, omdat hij, in 't jaar 1520 te *Alberia* in *Illjricum* geboren was. Deze man, een streng ijveraar voor het geloof der *Lutherische* Kerk, die steeds zijn werk maakte, om tegen alle dwalingen, in en buiten deze Kerk, ten strijd te trekken, verzamelde, ten einde aan de wereld te toonen, dat de Hervormers geene nieuwigheden hadden voortgebracht, alle de bezwaren en klagten, welke deugdzaame mannen en allerlei soort van schrijvers, over het verderf van het Christendom, zinds eeuwen, hadden aangeheven, bij één, en gaf die in zijnen *Catalogus testium veritatis*, of *lijst van getuigen der waarheid*, in het licht. Maar voornaamenlijk, ondernam hij een gewichtig werk voor de Kerkelijke Geschiedenis, toen hij, *Wittenberg* in het jaar 1547 verlaten hebbende, omdat de Godgeleerden aldaar met zijne strenge begrippen van rechtzinnigheid minder strookten, zich te *Maagdenburg* onthieldt. Te weten, hier ontwierp hij, in het jaar 1558, het plan, om eene algemeene Kerkelijke Geschiedenis te schrijven, uit welke de nieuwig-

wigheid der *Roomsche* bijzondere leerstukken, plegtigheden, en kerkbestuur, van zelve zouden blijken. Hij vereenigde zich, ten dien einde, met eenige geleerde vrienden, onder welke BASILIUS FABER zich bevondt, die zich, onder anderen, door zijn Latijnsch Woordenboek, onder den Titel, *Fabri thesaurus*, of FABERS *Woordenschat*, bekend, zoo verdienstelijk gemaakt heeft. Dit gezelschap geleerde lieden, ondersteund door den bijstand van sommige Duitsehe Vorsten, en in de kosten te gemoet gekomen, door inzamelingen, die in de Kerken ten dien einde geschieden, stelde zelve allen vlijt te werk, en gebruikte bovendien de hulp van verscheiden jonge lieden, om de oude Kerkvaders te doorlezen, daaruit uittreksels, tot de geschiedenis behorende, te maken, en alles op zijne rechte plaats te brengen. Dus werd het gewigtig werk toegereed, het welk, onder den naam van *Centuriae* of *Centuriatores Magdeburgenses* vermaard is, voerende dezen naam, omdat het de geschiedenis, van eeuw tot eeuw (*Centuriae*), beschrijft, en het eerst te *Maagdenburg* ondernomen is, alwaar de vier eerste deelen zijn opgesteld, zijnde de volgende te *Iena*, *Weimar* enz. voltooid. Dit werk zag in het jaar 1559 tot 1574 te *Basel*, ter Drukkerij van OPORINUS, in 't Latijn, in dertien Banden in *folio*, het licht, bevattende elke Band of Deel de geschiedenis van ééne eeuw. FLACIUS zelve werkte aan hetzelfde mede, tot aan geschiedenis der XII eeuw. De XIV tot de XVI eeuw waren wel reeds door JOAN WIGAND, éénen der medeëarbeiders tot dit werk, voltooid, maar zijn nooit in druk uitgegeven. Deze eerste Druk bij OPORINUS is voor de beste gehouden,

want,

want, in de tweede, van het jaar 1624, zijn niet alleen de voorredenen weggelaten, maar ook is dezelve, door uitlatingen en bijvoegzelen, zeer verminkt. In deze eeuw heeft men, in 1757 te *Neurenberg* een nieuwe druk van dit werk in 4to ondernomen, en met aanmerkingen vermeerderd; doch, ik weet niet, of dezelve reeds volëindigd is.

Hoe zeer men den vlijt en verdiensten van FLACIUS, en zijne medeärbeideren, in dit werk, moet bewonderen, en den dienst, dien zij daarmede, bijzonder aan de *Protestantsche* Kerk, bewezen hebben, verpligt is, hoog te schatten, is hun werk echter niet zonder berisping. Men heeft de orde, in hetzelfde gehouden, en de schikking der verhalen, met recht, min voegzaam geoordeeld; en, het geen het voornaamste is, het is steeds, met de bedoeling, en in den stijl van eene wederlegging der Roomschen, geschreven, het welk, ongetwijfeld, veel invloed moest hebben, niet alleen op de gantsche wijze van voordragt, maar zelfs op die zuivere onpartijdigheid, welke het hoofdkenmerk van den Geschiedschrijver moet uitmaken — Met dit alles, behoort men echter de omstandigheden van dien tijd, de omflagtigheid der onderneming, en voornaamlijk, dat deze Geleerde mannen, zonder voorgangers in dezen, eenen ongebaanden weg betreden hebben, mede in rekening te brengen, en het werk zal, bij alle onbevooroordeelden, zijnen rechtmatig verkregen roem staande houden.

De Jaarboeken van BARONIUS.

De wond, welke het bovengemelde werk aan het *Roomsche* Leergebouw toebrecht, was voor hetzelfde zoo gevoelig, dat verscheiden pogingen ter hand geflagen

gen werden , om dezelve te heelen , en het licht , welk dit werk over de Gefchiedenis der Christen-Kerk verspreid hadt , ware het mogelijk , te verdoven. FILIPPUS NERI , die naderhand door Paus GREGORIUS XV onder het getal der Heiligen geplaatst is , richtede de zoogenaamde *Congregatio Oratorii* op , met oogmerk , opdat de Kerkelijke Gefchiedenis in dezelve zou beoefend worden. Hier voedde hij CAESAR BARONIUS op tot eenen kampvechter voor het Roomfche Geloof. Deze , zich bijna 30 jaren in de Kerkelijke Gefchiedenis geöefend , en vervolgens lesfen in dezelve gehouden hebbende , begon toen zijne *Annales Ecclesiastici* , of *Kerkelijke Jaarboeken* , te fchrijven , waar van het eerfte Deel in het jaar 1588 te Rome werd uitgegeven , en vervolgens jaarlijks , tot dat XII Deelen het licht zagen , die de Gefchiedenis van XII eeuwen behelzen , en met het jaar 1198 eindigen. Dit werk is , vervolgens , meermalen herdrukt. De beste druk wordt geächt die van *Mentz* van het jaar 1601 te zijn , welke door den fchrijver zelven nagezien en goedgekeurd is. De laafte uitgave , door MANSI te *Lucca* 1738 in 18 folio banden , heeft ook het vervolg van RAINALDI , en de beoordeeling van PAGI op dit werk van BARONIUS , behalven aanmerkingen van GEORGI en MANSI , in éénen Band , met een zeer gemaklijk Register of Bladwijzer van alles.

Men moet , in dit werk , den ongemeenen ijver van BARONIUS bewonderen , in het bijeenverzamen van alles , wat tot doorlopende en volledige Jaarboeken der Kerkelijke Gefchiedenis der eerfte XII eeuwen behoort. Men vindt 'er eenen fchat van geleerdheid in. De rij-
ke

ke voorraad van Handschriften uit de Pauslijke Bibliothek van het Vatikaan, en de Boekerijen van verscheiden Kardinalen, welke alle voor den schrijver openstonden, leverde hem de stoffe, welke hij tot zijn oogmerk gebruikte, en in orde bracht; met al het welk hij zich bij zijn Kerkgenootschap zoo verdienstelijk maakte, dat hem de Kardinaalshoed werdt opgedraagen. —

Ondertuschen heeft BARONIUS alle de verdiensten van dit zijn werk befmiet, door zijne partijdigheid, met welke hij hetzelfde heeft opgesteld. Zijn heerschend doelwit straalt in hetzelfde allerwegen door, om, naamlijk, het gezag van den Stoel van *Rome* te handhaven, en des Pausen magt, boven de wereldlijke vorsten en overheden, te verheffen. Hij beweert, dat de geestelijke heerschappij van den Paus door CHRISTUS zelve gesticht, en dat de Apostel PETRUS de eerste Opperbischop geweest is, van wien deze magt, door eene onafgebrokene opvolging, op de Pausen is overgegaan, wier voorrechten, volgens hem, zoo oud zullen zijn, als de Christelijke Kerk zelve. Verlaafd aan deze zijne aangenomen ondersteuning, en geheel afhankelijk van den wenk der Pausen, heeft hij niet alleen allerhande fabelen en vertelzelen in zijn werk opgenomen, maar ook vele onëchte en valsche stukken voor echte en waare uitgegeven en gebruikt. Overal en bij alle gelegenheden, tast hij de rechten der Vorsten aan, en verdedigt die van den Paus; door dezen ijver echter, haalde hij zich het ongenoegen van magtige Vorsten op den hals, bijzonder berokkende het XI Deel van zijn werk den Kardinaal vele moeilijkheden.

Hij

Hij had, in dat Deel, zijn best gedaan, om te bewijzen, dat het Eiland *Sicilië*, rechtens, aan den Paus behoorde. PHILIP II. Koning van *Spanje*, die thans Koning van *Sicilië* was, nam dit zeer hoog op, en verbood het uitgeven en verkopen van dit deel, in alle zijne Rijken en Staaten, veröordelende de Boekverkopers, die het durfden uitventen, tot de Galeijën; ook belette deze Vorst, dat BARONIUS niet tot Paus werd verkoren, maar bewerkte, dat PAULUS V. op den Stoel werd geplaatst.

Voords moet men; omtrent dit werk van BARONIUS, aanmerken, dat de schrijvergeene kunde genöeg had, in de *Grieksche* Taal, om de schriften der *Grieksche* Kerkvaderen en Schrijvers behoorlijk te verstaan; ook ontbeerde hij de veröischte kundigheden in de *Aardrijkskunde*, en voornaamlijk in de *Tijdrekenkunde*. Dit laatste is, in 't bijzonder, aangetoond, door ANTONI PAGI, zelven eenen Roomschegezinden, die eene *Critica in Annales Baronii*, in IV Banden in folio, geschreven heeft, in welke hij, zonder zich in de eigenlijke Geschiedenis in te laten, 's mans mislagen in de *Tijdrekenkunde* aangewezen en verbeterd heeft.

Dewijl deze jaarboeken van BARONIUS dus opzetlijk ingericht waren, om de *Protestantsche* Kerk te bestrijden, en voornaamlijk, om de *Centuriae Magdeburgenses*, schoon hij die slechts zelden aanhaalt, te wederleggen, en het nadeel te verhelpen, het welk zij den *Roomschen* Stoel veröorzaakt hadden, gelijk BARONIUS ook dit werk, in zijnen ijver, de *Centuriën van den Satan* noemt, welke uit de poorten der hel zijn voort-

gekomen, om de Kerk te beschadigen, behoeft men zich niet te verwonderen, dat meer dan één Protestantſche Geleerde het tot zijne bezigheid gemaakt heeft, om den Kardinaal te wederleggen. De eerſte, en één der voornaamſten, was de vermaarde CASAUBONUS, die echter niet verder is gekomen, dan tot het 34ſte jaar van het eerſte Deel van BARONIUS, wanneer de Franſche Koning LODEWYK XIII hem verbood, met zijn ſchrijven voort te varen! Toen hij, in *Engeland*, op bevel van Koning JAKOB I., het werk wilde hervatten, overleed hij, in hetzelfde jaar, waar in hij het eerſte Stuk van zijne *Exercitationes adverſus Baronium* uitgaf — SAM. BASNAGE, Franſch Predikant in *Nederland*, ondernam, vervolgens, eene wederlegging van BARONIUS, in zijne *Annales Politico-Eccleſiaſtici*, in drie Folio-banden; met deze wederlegging bracht hij het tot het jaar 645. in welke de bijgevoegde Verhandelingen, die de Chriſtelijke oudheden ophielderen, zeer vele oplettendheid verdienen.

De groote roem, welken BARONIUS, met zijn werk, bijzonder bij de Roomschegezinden, behaalde, wekte meer dan éenen hunner geleerden op, om hetzelfde te vervolgen, ook geſchiedde zulks, op bijzonder bevel van den Paus. Op zoodanig bevel vervolgde dus de Kardinaal ODOVICH RAYNALDI, met gelijken ijver, maar ook met gelijke partijdigheid, als BARONIUS, dezelfde Jaarboeken tot het jaar 1565. Na hem kwam JACOB VAN LADARCHIO, welke in 3 Deelen zijn vervolg voortgezet heeft van 1566 — 1572, maar noch met BARONIUS, noch met RAYNALDI, in oordeel en ſcherpzinnigheid kan vergeleken worden, hoewel hij,

in partijdigheid, ten voordele van den Roomfchen Stoel, niet minder is, dan deze, ja hen misfchien zelfs overtreft.

Uit eigene beweging, en begeerte, om der Roomfche Kerk ten dienfte te zijn, hebben twee andere fchrijvers, inſgelijks, de pen opgevat, doch niet, met gelijke bekwaamheid en krachten. HENRIK VAN SPONDE, of SPONDANUS, die van de *Proteſtantiſche* Kerk tot de *Roomfche* was overgegaan, en Biſchop te *Pamiers* geworden is, heeft, in twee Deelen, het werk van BARONIUS vervolgd, van het jaar 1198 tot 1640. In dit vervolg, het welk veel korter behandeld is, dan het werk van BARONIUS, ontdekt de ſchrijver niet min partijdigheid en ingenomenheid, met de voorrechten van den Paus, ſchoon hij met meer omzichtigheid te werk gaat, en men het hem duidelijc kan aanzien, dat hij een Proteſtant geweest is. Deze zelfde ſchrijver heeft ook een *kort Uittrekzel* uit het grootte werk van BARONIUS vervaardigd, het welk, met veel goedkeuring, ontvangen is.

ABRAHAM BZOVIVS, een Pool, uit de orde der *Dominicanen*, heeft de Jaarboeken van BARONIUS inſgelijks, vervolgd, in 8 Deelen, tot het jaar 1572, doch, zijn vervolg wordt, en ten opzichte van waarheid, en van volledigheid, ver beneden dat van RAYNALDI geſchat. Hij overtreft zelfs BARONIUS in laage vleijerij van den Stoel van *Rome*, en is een onverdraaglijk lofredenaar van zijne orde, onuitputbaar in fabelen, hoonend en laſterend; en hoe weinig ook BARONIUS, en zijne volgers, de eere en waardigheid der Vorſten ontzien, wanneer dezelve met de hoogheid der *Room-*

fche Pausfen niet overëen kan gebracht worden, gaat deze BZOVIVS alle paalen zoo zeer te buiten, dat 'er zelfs, op bevel van het Hertoglijk *Beijersche* Hof, eene verdediging van Keizer LODEWYK VAN BEYEREN tegen hem gefchreven is geworden.

Andere Kerk-Gefchiedfchrijvers, in de Roomfche Kerk

Zedert dien tijd hebben zeer vele geleerde mannen onder de Roomfchen zich, met ijver, op de oefening der Kerkelijke Gefchiedeniften toegelegd. Het zou geheel buiten ons beftek zijn, die allen op te noemen; of wijldloper over hunnen arbeid te fpreken. Ik zal mij, daaröm, vergenoegen, met alleen de voornaamfte aan te roeren, welke eene algemeene Kerkelijke Gefchiedenis geleverd hebben. Onder dezen bekleedt, met recht, de eerfte plaats NATALIS ALEXANDER, een Franschman van de orde der *Dominicanen*. Deze heeft eene Kerkelijke Gefchiedenis des Ouden en Nieuwen Testaments, in 't Latijn, gefchreven, die, zedert het einde der voorgaande eeuw, meermalen, en laatst te *Lucca* 1734 in 8 Folio-banden uitgegeven is. Het is jammer, dat deze geleerde Schrijver eenen zoo bekrompen fcholasticken Kloosterfijl volgt, waar door hij, ten dezen aanzien, naauwlijks den naam van Gefchiedfchrijver fchijnt te verdienen. Zijn werk is, voor het overige, met vlijt en geleerdheid, en, het geen voor eenen Monnik iet vreemds is, met vrijmoedigheid en onpartijdigheid opgefteeld, waar door hij zich ook het ongenoegen van Paus INNOCENTIUS den XI op den hals haalde, welke, op ftraffe van den Ban, verbood, zijne Kerkelijke Gefchiedenis te lezen. De Schrijver, hier door afgefchrikt, legde, bij het einde der XVI eeuw, de pen neder, en flaakte zijn werk. Evenwel

wel heeft, in onzen tijd, Paus BENEDICTUS XIII, die ook tot de orde der Dominicanen behoorde, hem uit de lijst der verboden schrijvers weder uitgeschrapt.

SEBASTIAAN LE NAIN DE TILLEMONT, een Fransch Edelman en Geestelijke, heeft aan de Kerkgeschiedenis eenen ongemeenen dienst bewezen, door zijne *Memoires pour servir à l'Histoire ecclesiastique des six premiers siècles, Parys 1693. 16 Deelen in quarto*. In dit werk heeft hij, na eenen veertigjarigen arbeid, alle plaatsen bijeenverzameld, van oude en somtijds ook van belangrijke nieuwe schrijvers, die de Kerkelijke Geschiedenis der Christenen, tot het jaar 513 toe, verhalen of ophelderen. Men roemt 's mans trouw, onpartijdigheid, en scherpzinnig oordeel; zijn werk is, in de daad, eene algemeene Boekzaal voor die eerste eeuwen, waar in men alle stukken en oorkonden der geschiedenis aantreft, en dus in staat gesteld wordt, om daar van, naar goedvinden, gebruik te maken. —

De abt CLAUDE FLEURY, Blechtvader des Konings van *Frankrijk*, schreef, in 't Fransch, eene Kerkgeschiedenis, welke tot het jaar 1414 loopt, en die door P. FABER of FEVRE vervolgd is geworden. Dit werk verscheen te *Parys* in 't jaar 1691, en volgende jaaren, in 't licht, in 20 Deelen in *quarto*; en zedert het jaar 1773 te *Nismes* in *gr. octavo*. Men prijst dit werk, wegens den stijl, en onpartijdige vrijmoedigheid.

De jongste Kerkelijke Geschiedschrijvers, bij de Roomschen, zijn de Kardinaal JOSEF AUGUSTYN ORSI, deze heeft in XVI Deelen de vijf eerste eeuwen der Christenkerk

befchreven, zijn werk wordt door BETCHETTI vervolgd; en SACCARELLI, van wiens gefchiedenis 5 Deelen in *quarto* uitgegeven zijn, die echter niet verder gaan, dan tot het jaar 360.

Hervormden. Onder de Hervormden, welke de Kerkelijke Gefchiedenisfen hebben behandeld, munten, in bijzondere stukken, groote mannen uit: De naamen van DU PLESSIS-MORNAY, DU MOULIN, DALLEUS, JS. CASAU-BONUS, BLONDEL, SALMASIUS, CAVE, VOSSIUS, SCULTETUS en meer anderen zijn bekend, in dit vak van Geleerdheid.

De eerste, welke door eene algemeene Kerkgefchiedenis roem verworven heeft, was de *Zurichsche* Godgeleerde, JOÄN HENRIK HOTTINGER. Deze heeft eene Kerkgefchiedenis des Nieuwen Testaments uitgegeven, in het Latijn, in 9 Deelen in octavo, *Zurich* 1635. lopende tot het einde der zestiende eeuw; de gefchiedenis van welke eeuw alleen vijf Deelen uitmaakt. Ook heeft HOTTINGERS *Kerkelijke Gefchiedenis* dit bijzonder, dat zij de lotgevallen der Jooden door alle de eeuwen van het Nieuwe Testament wijdlopiger en beter verhaalt, dan anders in deze foort van werken pleegt te gefchieden.

FREDERIK SPANHEIM heeft HOTTINGER, ten aanzien van uitgestrektheid, volledigheid, en ongemeene naauwkeurigheid, in zijne Kerkgefchiedenis ver overtroffen, zoo als die, in 't Latijn, gefchreven, gevonden wordt, in het eerste Deel van zijne werken, te *Leyden* 1711. Dit werk bevat de gefchiedenis van XV eeuwen, tot het begin der Kerkhervorming. Evenwel, wie hem met vrucht wil gebruiken, zal reeds in dit vak eenige kundigheden bezitten moeten. Van

Van SAMUËL BASNAGE, en zijne wederlegging van BARONIUS Jaarboeken, hebben wij reeds gefproken. JAKOB BASNAGE heeft eene Kerkgefchiedenis in het Fransch in twee Deelen in Folio, uitgegeven in het jaar 1699. In de daad, is deze enkel eene gefchiedenis van het Kerkbestuur, van de voornaamfte verschillen tusfchen de Hervormden en Roomfchen, en andere onderwerpen tegen den Bifchop BOSSUET. Nog hebben wij in 't *Fransch* eene Kerk-Gefchiedenis van J. LE SUEUR.

In onze tijden, zijn in het jaar 1778 en vervolgens zeven Deelen in 4to in 't Latijn uitgekomen, van eene Kerkelijke Gefchiedenis des Ouden en Nieuwen Testaments, door HERM. VENEMA, tot aan de beginzelen der Kerkhervorming, een zeer oordeelkundig werk en van groote verdienften.

Na het gewigtig werk, de *Centuriatores Magd-* ^{Luther-}
burgenses, waar wij boven van gefproken hebben, ^{fche}
fchenen de *Luthersche* of *Euangelifche* Geleerden zich, ruim eene eeuw lang, daarmede te vrede te houden, KORTHOLT, SCHMIDT, RECHENBERG, leverden wel Kerkelijke Gefchiedeniften, of korte begrippen van dezelve, doch deze hadden weinig te beduiden. TH. ITTIG te *Leipzig* ondernam, kort voor zijnen dood, de Kerkelijke Gefchiedenis van ééne eeuw tevens, te befchrijven, en uit te geven, onder den Titel: *Selecta Capita Historiae Ecclesiasticae*, maar voltooide enkel de twee eerfte eeuwen. Eindelijk, werden de *Luthersche* Godgeleerden opgewekt, om, met nieuwen lust, dit veld te beërbeiden, door de aanvallen van CHRISTIAAN THOMASIVS, die niet alleen het famenz-

stel, maar bijzonder de Kerk-gechiedenis, aantastende, en alles overhoop wierp. Zijn vriend GOTT-FRIED ARNOLD, hoe zeer met hem, in alle andere opzichten, van aart en inzichten verschillende, een zwaarmoedig en tot dweeperij overhellend man, werd door hem aangefpoord, om zijnen ijver, die tegen het zedenbederf in de Kerk en onder de Geestelijken ontstoken was, volkomen den teugel te vieren, en uit de Kerkelijke Geschiedenissen te toonen, hoe veel onheil de Geestelijkheid, in alle eeuwen, had aangericht. Met dit oogmerk dan schreef de goede ARNOLD zijne *Kerk- en Ketterhistorie*, van het begin des Nieuwen Testaments tot op het jaar 1688, in twee folio-banden, welke ook in het Nederduitsch vertaald, en met nog een bijvoegzel van een derde deel, vermeerderd zijn. In dit werk, het welk de oudere Kerk-gechiedenis der Christenen zeer kort, maar de nieuwe, van de Kerkhervorming af, breder behandelt, heeft ARNOLD alles bijeenverzameld, wat ter verfhoning, verdediging, en zelfs tot lof van zulken, die Kettters genoemd werden, scheen te kunnen strekken, terwijl hij, in tegendeel allen, die, als leeräars en opzieners der Kerk, zich door hunne werkzaamheden eenen naam hadden verworven, laakt, en alle hunne daaden en verrichtingen veroordeelt, als waren zij onkundige weetnieten, schijnheilige huichelaars, of heerschzuchtige volksbedriegers. Het is geen wonder, dat ARNOLD zich, door zodanig werk, eene menigte tegenschrijvers, bijzonder in zijn eigen Kerkgenootschap, het welk hij wel het hevigst hadt aangetast, op den hals haalde. Ook is hij, ongetwijfeld, te ver gegaan, en heeft zich,
door

door zijne verbeeldingskracht, laten wegslepen, tot partijdige voorftelling der gefchiedenis, niet zelden, ten koste der waarheid — ARNOLD zelve heeft, voor zijnen dood, nog erkend, dat zijn te verre gaande ijver hem vele misflagen had doen begaan, en tot uiterften gebracht had —

Nadat de eerste hevigheid, die men tegen ARNOLD had opgevat, door den tijd, begon te verkoelen, heeft men, echter, in dat zelfde buitensporige werk veel gevonden, dat waar en goed was, en geleerd, den middenweg, ook in dezen, te bewandelen, om zoo min de Ketteren en dwalenden in alles te veröordeelen, als de Rechtzinnigen, zonder bepaling, te prijzen. Een aantal geleerde mannen onder de *Lutheranen* legde zich, met onpartijdigheid, op de beöefening der Kerkelijke Gefchiedenis toe; CYPRIAN, BUDDIUS, FABRICIUS, HEUMAN, en meer anderen, maar bijzonder CHRISTIAAN EBERHARD WEISMAN, maakten zich verdienstelijk. Deze laatste gaf zijne *Introductio in Memorabilia Ecclesiastica Historiae Sacrae Novi Testamenti* uit, welke te *Halle* 1745 in twee quarto deelen herdrukt zijn geworden, en in welke hij de waarheid zich onpartijdig ter gidze voorftelde, waaröm hij ook ARNOLDS *Kerk- en Ketter-gefchiedenis*, billijkst en bescheidenst, beöordeeld en behandeld heeft.

Dewijl ik van allen, die onder de *Lutheranen* de Kerk-gefchiedenis in bijzonderheden of algemeen behandeld hebben, hier niet kan gewagen, moet ik echter twee fchrijvers niet voorbijgaan, die, in vele opzichten, aan anderen de loef hebben afgewonnen, en van welken de één bij ons bijzonder bekend is ge-

worden , doordien verſcheiden van zijne geleerde werken in onze Nederlandſche taal zijn overgebracht ; de ander thans , met bijzonderen vlijt , nog voortduurend , aan de Geſchiedenis der Christenen arbeid.

JOÄN LAURENS MOSHEIM is de eerſte dezer ſchrijvers , welke ik hier bedoel. Deze , een man van uitgebreide geleerdheid , en ſcherpzinnig verſtand en oordeel , heeft , gelijk in het voorgaande reeds gezegd is , verſcheiden bijzondere verhandelingen en werken , betreffende de Kerkgebeurenissen , in het licht gegeven , maar bijzonder komt hier in aanmerking zijn uittrekzel der Kerkelijke Geſchiedenissen , in twee deelen. Dit uittrekzel heeft deze geleerde man , kort voor zijn dood , met zoo vele verbeteringen en vermeerderingen , in 't Latijn , onder den titel : *Institutionum Historiae Ecclesasticae Antiquae et Recentioris Libri quatuor* , in één Deel in quarto , uitgegeven , dat het , in de daad , een nieuw werk uitmaakt. Dit werk is in het Nederduitsch , in X Deelen , benevens nog een Deel Bladwijzers , uitgegeven 1771 en volgende jaaren , onder den Titel : *Oude en hedendaagſche Kerkelijke Geſchiedenissen , van de geboorte van CHRISTUS , tot den aanvang der tegenwoordige eeuw , door den hooggeleerden J. L. MOSHEIM , Kanselier der Hooge Schoo'e te Gottingen. Uit het Latijn vertaald , en vermeerderd met de Bijvoegzels , Aantekeningen , en Tijdsrekenkundige Tafels van den Eerwaardigen A. MACLAINE , Doctor in de H. Godgeleerdheid , en Leer- aar der Engelsche Kerke in 's Gravenhage.* Groot en boven mijnen lof zijn de verdienſten van dit werk. Geleerdheid , gezond verſtand , ſcherp en bondig oordeel ,

deel, en diepe menfchenkennis, gepaard met eenen vloeijenden en behaaglijken ftijl, dingen in hetzelfde, met onpartijdigheid en zuivere waarheidsliefde, om den prijs. SPITTLER befchrijft den grooten man, naar waarheid, met deze korte woorden: „Indien MOS-
 „ HEIM, een man vol van fmaak, de vrijmoedigheid
 „ van SEMLER, en de behoedzaamheid van WALCH,
 „ met zijn zorgvuldig beöefenen der bronnen, verbon-
 „ den had, zou eene goede Kerkelijke gefchiedenis
 „ niet meer enkel een vroomer wensch zijn, en
 „ SCHROECKH zou niet eerst den weg van Kerkelijken
 „ Gefchiedfchrijver behoeven te banen.”

Deze JOHANN MATTHIÄS SCHROECKH, Hoogleeërär te *Wittenberg*, is de ander der door mij bedoelde fchrijvers. Deze geleerde man heeft, onder den Titel, *Christliche Kirchengefchichte* in het jaar 1768 een begin gemaakt van de uitgave eenes uitvoerigen werks, het welk de algemeene Gefchiedenis der Christen Kerk bevat, en waar van reeds 25 Deelen in groot octavo het licht zien. Dit werk prijst zich aan, door de naauwkeurige en oordeelkundige wijze van behandeling, gefchikte orde van voordragt, en pragmatifch gebruik, alleen zou de wijdlofigheid der uitvoering den Lezer eenigzins tegenftaan en verveelen.

Eindelijk, moeten wij nog eenige Korte Begrippen Korte be-
grrippen. der Kerkelijke Gefchiedeniften, uit de groote menigte, die voorhanden zijn, aanftippen. Onder dezelve verdient het *Compendium Gothanum* in aanmerking te komen, het welk, op bevel van ERNESTUS PIUS, of *den vroomen*, Hertog van *Saxen-Gotha*, door VEIT LODEWYK, Vrijheer van SECKENDORF, en JOHAN

HENRIK BOEKLER in het jaar 1660 is opgefteld, en veel goeds bevat, zoo dat, niet alleen eerstbeginnen-den, maar ook zulken, die reeds werk gemaakt hebben van de Kerk-gefchiedenis, 'er nut uit trekken kunnen. Het befchrijft tevens de Kerk-gefchiedenis van het Oude Testament, en is, door ERNST SALOMO CYPRIAN en WALCH, tot het jaar 1757, vervolgd geworden. ———

In het Latijn heeft JO. ALPH. TURRETTIN een uitmuntend wel gefchreven *Compendium*, of kort begrip der Kerkelijke Gefchiedenissen, in het licht gegeven.

In het Nederduitsch is 'er een kort begrip van HORNIUS, door LEYDEKKER vervolgd, voor handen, het welk wel met weinig oordeel en orde gefchreven is, maar dit bijzondere heeft, dat de gefchiedenissen van de Engelsche Kerk 'er, in vele opzichten, zeer goed in behandeld zijn, ja daar omtrent ontmoet men 'er zaken in, die men vergeefs elders zoeken zal.

Nog hebben wij een kort begrip van PAUL ERNST JABLONSKI *Institutiones Historiae Christianae antiquioris et recentioris*, welk FORMEX, ten grootften deele, in het *Fransch*, heeft gevolgd, en dat ons ook in het Nederduitsch, met vele bijvoegzelen vermeerderd, is medegedeeld, door J. DE LA FONTAINE, waar van de tweede uitgave gefchied is in twee deelen, vier ftukken, te Utrecht 1778.

Doch, het is tijd, om dit bericht van fchriften en boeken, betreffende de Kerkelijke Gefchiedenis, welk, misfchien, aan sommige Lezers reeds breedvoerig genoeg zal voorkomen, te befluiten, opdat deze *Inleiding* niet al te uitgebreid worde. Men ziet uit het-
zel-

zelve genoeg, hoe veel 'er reeds in dit vak gedaan is, en waar men zijnen weetlust ten dezen opzichte rijklijk zal kunnen voldoen.

V. Ik zal nu, ten laatste, nog een kort verslag doen, van de orde en schikking, volgens welke ik mijn verhaal van de Kerkelijke Geschiedenis der Christenen zal inrichten. —

Schikking en verdeling van dit werk.

De Kerkelijke Geschiedenis der Christenen te beschrijven, is een werk van groote uitgestrektheid. Het Christendom heeft reeds achttien eeuwen in de wereld bestaan, en het heeft zich uitgebreid tot alle deelen der wereld, onder alle volken. Het heeft, gedurende zoo vele eeuwen, en bij zoo menige onderscheiden volken, zeer vele en zeer verschillende lotgevallen ondergaan, en men kan het uit zoo verscheiden oogpunten beschouwen, dat de geschiedschrijver zich, door den overvloed der stoffen, verlegen bevindt, hoe hij alles, op eene voegzame en geleidelijke wijze, zijnen Lezers zal voordragen, zoo dat hij tevens voor hun geheugen, en voor hun verstand en oordeel, zorge, opdat zij de gebeurtenissen en merkwaardigheden, en derzelve verband, oorsprong en gevolgen, behoorlijk zich eigen kunnen maken.

Doorgaands hebben die schrijvers, welke, zedert de Kerkhervorming, de Kerkelijke Geschiedenissen hebben te boek gesteld, op het voorbeeld van de opstellers der *Centuriae Magdeburgenses*, hunne verhalen, van eeuw tot eeuw, vervolgd en voortgezet. Deze schikking brengt, zeker, dit voordeel aan, dat het geheugen de gewigtigste merkwaardigheden en gebeurtenissen gemaklijker samenvat, en zich herinnert; doch

daar-

daartegen, gebeurt het, niet zelden, dat men, deze schikking volgende, den samenhang der gebeurtenissen, op het onvoorziens, moet afbreken, het welk voor het juist beoordeelen derzelve hinderlijk is.

De veranderingen, welke de gedaante der wereld in het burgerlijke, gedurende het verloop der eeuwen, ondergaan heeft, welke, uit hoofde van den invloed van den Burgerstaat op de Kerk, en van deze op den Burgerstaat, ook gewigtige veranderingen in den toestand der Kerk te wege brachten, geven eene andere schikking aan den Geschiedschrijver aan de hand, in welke hij de Tijdperken dezer hoofdveranderingen opmerkt, en die tot rustpunten voor zich en zijne Leezers verkiest.

Verde-
ling der
Kerkge-
schiede-
nis in IV
Tijdper-
ken door
MOSHEIM

Deze gewigtige Tijdperken, in welke zekere hoofd-gebeurtenissen den toestand der Wereld en der Kerk merklijk deden veranderen, kunnen, uit hoofde van de menigte dezer gebeurtenissen, op verscheiden wijze, bepaald en vastgesteld worden. MOSHEIM heeft vier zoodanige Tijdperken tot rustpunten voor zijne Lezers verkozen, zoodat het eerste Tijdperk in zich bevat de geschiedenis der Christen-Kerk van derzelve stichting door CHRISTUS en zijne Apostelen, tot de regering van Keizer KONSTANTYN, gemeenlijk den *Grooten* bijgenaamd, gedurende drie eeuwen, in welke het Christendom, afgezonderd van den Staat, op zich zelve bestond, en de Christen Godsdienst, door zijne eigene kracht, tegen vervolgingen en onderdrukkingen, zich gehandhaafd en uitgebreid heeft. Het tweede Tijdperk loopt van KONSTANTYN den *Grooten*, tot aan de herstelling van het Westersch Keizerrijk, onder

KAREL *den Grooten*, omtrent vijf eeuwen; geduurende welke het Christendom, nu met den Staat verbonden, tot zijne instandhouding en uitbreiding, ook den werkdlijken arm kon gebruiken, en meer dan te veel gebruikt heeft, het welk daar toe strekte, dat het Christendom zich meer en meer vormde naar den aart der Burger-maatschappij, en dat de zucht voor uitwendigen praal en aanzien, zoo wel ten opzichte der leere, als der gebruiken en zeden, de edele eenvoudigheid van den Godsdienst verdrong. Het derde Tijdperk van KAREL *den Grooten*, tot op de *Kerkhervorming* in het begin der XVI eeuw, en dus omtrent zeven eeuwen bevattende, kan met recht, het *yzeren* Tijdperk genoemd worden. Geduurende hetzelfde werdt het Christendom, als 't ware, eene Mogendheid, waar in eene regering van Geestelijken, onder de Opperhoofdigheid der Roomsche Pausen, plaats had, die alles naar hunnen zin en goedvinden beflisten, zoo ten aanzien der leere als der zeden, wel onder hevige, maar steeds vruchteloze, tegenkantingen der Vorsten, die voor den invloed der geestelijken onderdoen, en derzelve overmagt erkennen moesten. Dit ging zoo ver, dat men, het woord *Kerk* gebruikende, niet meer aan de maatschappij der Christenen dacht, maar daar door de *Geestelijkheid*, als de Kerk vertegenwoordigende, verstond. Het vierde *Tijdperk* loopt, van de Kerkhervorming tot op onze tijden, nu drie eeuwen, in het zelve hernamen de Christenen hunne rechten, dat is, hunne vrijheid, om den Godsdienst zelve te onderzoeken, te beoordeelen, en te oefenen; het welk, aan den staat van zaken, in het Christendom, eene nieuwe gedaante van zaken gegeven heeft.

Hoe

Nadere verdeling in VI Tijdsperken. Hoe zeer ook deze Tijdsperken zich, door hare bijzondere kenmerken, onderscheiden, zal men echter, mijns bedunkens, het eigen beloop der zaken nader op den voet volgen, en het geheugen, te beter, te hulp komen, wanneer men het eerste Tijdsperk in twee onderscheidt, en het tijdverloop tusfchen het Tweede en Vierde insgelijks in twee verdeelt, op deze wijze:

Eerste Tijdsperk. Het eerste Tijdsperk behelst de gefchiedenis van het Christendom, gedurende den leeftijd der Apostelen van CHRISTUS, of de gefchiedenis der eerste eeuw. Gedurende deze eeuw, was God, meer onmiddellijk, werkzaam, om dezen heilzamen Godsdienst aan de menfchen te doen bekend worden. Deze Godsdienst, in zijn eenvoudig onderwijs, zonder menfchelijken invloed, voorgedragen, en door wonderen ondersteund, breidde zich; niettegenftaande de kracht der tegenftrijdige vooroordeelen, onbegrijpelijk fchielijk uit, en verfpredde eenen weldadigen invloed, onder Jooden en Heidenen, die aan de waarheid geloof wilden geven, en waarlijk naar dezelve begeerig waren, terwijl elke opkomende menfchelijke verbastering, in leer of leven, door de achtbaarheid der Apostelen beteugeld werd.

Tweede Tijdsperk. Het tweede Tijdsperk ftrekt zich uit tot aan de regering van KONSTANTYN *den Grooten*, gedurende twee eeuwen, in welke de Christenen, hoe zeer op zich zelve fttaande, en onder aanhoudende vervolgingen, echter ook naar menfchelijke hulpmiddelen omzagen, en van de wijsgeerte, en menfchelijke kundigheden, gebruik maakten, om den Godsdienst, zooten aanzien der leere als der beoefening, te fhikken

en aan te prijzen, en tegen *Jooden* en *Heidenen* te verdedigen; waar uit die menigvuldige gevoelens, bijzonder omtrent den persoon van *JESUS*, hunnen oorsprong namen, welke zoo vele twisten hebben veroorzaakt, die de edele eenvoudigheid van den Godsdienst bevleekten, en bezoedelden.

De opkomst van *MOHAMED*, in de VII eeuw, en de Godsdienst, door hem gesticht en met de wapenen uitgebreid, als mede de groote scheuring tusschen de Oosterfche en Westerfche Kerken, die, genoegzaam op denzelfden tijd, haren aanvang nam, zijn zulke merkwaardige gebeurtenissen, welke tot zoo groote veranderingen in de Wereldfche en Kerkelijke zaken aanleiding hebben gegeven, dat ik het derde Tijdperk, zijnen aanvang nemende met *KONSTANTYN* den Grooten, met die gebeurtenissen zou bepalen, welk derde Tijdperk, op deze wijze, drie eeuwen in zich bevat. Gedurende dit Tijdperk, was het Christendom ten naauwften met den Staat verbonden, zijnde de Godsdienst van den Staat, en wordende door den Staat beschermd. Waar van de gevolgen waren, dat het zich geheel naar den vorm des Staats schikte, niet alleen, wat het bestuur der Kerk betrof, maar ook met betrekking tot de onderlinge verschillen, welke geduurige onrusten verwekten, en op Kerkelijke Vergaderingen, onder den invloed der Keizers en Vorsten, beflist, en deze uitspraken met den wereldlijken arm gehandhaafd werden. Zelfs werd de wereldlijke invloed en magt niet zelden gebruikt, tot de voortplanting van het geloof, en de uitbreiding der Kerk;

terwijl de zuivere leer en schoone Godsdienst der Christenen meer en meer in spitsvinnigheden en bijgeloof verbasterde.

Vierde
Tijdperk. Van de komst van MOHAMED strek ik het vierde Tijdperk uit, tot aan den tijd der kruisvaarten of oorlogen, om het heilige land weder van de overheersching der ongelovigen te verlossen, en dus van de VII tot de XI eeuw. Deze kruistogten, trouwens, hebben weder eene geheel nieuwe gedaante van zaken voortgebracht, en zijn rijk geweest in gewigtige gevolgen. Geduurende dit vierde Tijdperk, scheidde zich het Oostersch en Westersch Christendom meer en meer. De Keizers van het Oosten, de handen vol hebbende, om zich tegen de *Saraceenen* te verdedigen, verloren hunnen invloed in het Westen. De zwakke regeringen der Westersche Vorsten, en de verwarringen, welke in den Staat veelal plaats hadden, gaven aan den Bischof van *Rome* gelegenheid, om zich te verheffen, en de geestelijkheid vermeerderde haar gezag, en regelde de zaken en belangen van den Kerk, veelal ten nadeele van den waaren Godsdienst der Christenen.

Vijfde
Tijdperk. Onder het vijfde Tijdperk, van den tijd der Kruisvaarten of de XI eeuw, tot de Hervorming, in de XVI eeuw, gloort de volle middag der Pauslijke hoogte en magt. Het verderf in leere en zeden stijgt ten top, en Bijgeloof zit op den troon.

Zesde
Tijdperk. Het zesde Tijdperk, van de XVI eeuw af tot op onze tijden, opent, door de gelukkige pogingen der Hervormers, eene deure tot herstel van het Christendom,

dom, daar de ijver tot, en vrijheid van, onderzoek van den Godsdienst, het waare middel, om het Christendom te hervormen, aanprezen wordt, en, niet-tegenstaande den hevigsten tegenstand, gestadig veld heeft gewonnen. Gebrek aan liefde, deze vrijheid van onderzoek vaak misbruikt, deze ijver meer tegen de namen der gebreken, dan tegen de gebreken zelve, gewend, hebben echter de heuglijke gevolgen, die men van dezen gelukkigen omkeer van zaken zich had kunnen beloven, te veel gestremd; terwijl de gebeurtenissen van onzen tegenwoordigen tijd de aandacht van elken vriend van den Godsdienst opwekken, en vervullen, met de verwachting der dingen, die gebeuren zullen, waarmede, mischien, een nieuw Tijdperk voor het Christendom eenen aanvang zal nemen. —

Doch, alhoewel nu deze afdeeling der Kerkelijke Geschiedenissen voegzame rustpunten verschaft, bij welke de Lezer en onderzoeker dezer Geschiedenissen zich verpozen, en het geheel overzien kan, echter blijft, wegens de menigvuldigheid en verscheidenheid der voorvallen, deze moeilijkheid voor den schrijver dezer Geschiedenissen over, hoe hij dezelve in de beste orde schikken, en onder zekere hoofdstukken brengen zal.

Zonder mij in te laten, in de verdelingen en orde, welke anderen verkozen hebben te volgen, onder welke die van MOSHEIM, zeker, zich ten sterksten aanprijst, komt mij de volgende verre weg de natuurlijkste voor, en tevens meest dienstig, om de Gebeure-

Verdeeling der onderwerpen in elk dezer Tijdperken.

nissen, in derzelve oorsprong en gevolgen, met de meeste vrucht, naar te sporen.

Niet lang na den dood van JESUS, scheidden zijne aanhangers, die in hem geloofden, zich af van de gemeenschap met de Joodfche Kerk, en vormden zich tot een bijzonder Godsdienstgenootfchap, het welk zich alom in de wereld uitgebreid en gevestigd heeft. De gefchiedfchrijver van dit genootfchap, of de Kerk-Gefchiedfchrijver, zal dan, nadat hij den flichter en het hoofd van hetzelfde, dien alle Christenen eerbiedigen, JESUS, in zijnen perfoon, verrichtingen, leere, bedoelingen, en lotgevallen, bekend gemaakt heeft, alle de bijzonderheden, betreffende dit Genootfchap, moeten opmerken, en befchrijven. Hier toe behoren de *uitwendige* lotgevallen, welke dit Godsdienflic Genootfchap, in de wereld, gehad heeft, *voorspoedige* in deszelfs flichting, uitbreiding en voortgang, *tegenspoedige*, in de vervolgingen, die het heeft moeten dulden en doorftaan. Vervolgens het Genootfchap zelve befchrijvende, voor zoo ver het een Godsdienflic Genootfchap, en dus deszelfs gefchiedenis met die van den Christelijken Godsdienst dezelve is; zal hem voor alle dingen voorkomen de *leere* en gevoelens, welke dit Genootfchap beleden heeft, waar bij in aanmerking genomen worden de *leeräars*, die, door hunne fchriften, die leere hebben opgehelderd en verklaard, de *veranderingen* en bijvoegzels, van tijd tot tijd in deze leere gebracht, de *twisten* over dezelve gevoerd, en de *middelen*, om die te beffifen, voornaamlijk door *Sy-*

noden en *Conciliën*, of Kerkvergaderingen: de *fcheuringen*, uit die twisten ontftaan, waar bij de gefchiedenis der *Ketters* en *Ketterijën* in aanmerking komt. Vervolgens moeten de *gebruiken* en *plegigheden*, met welke de Christenen hunnen uitwendigen Godsdienst geöefend, en de veranderingen, die deze hebben ondergaan, beschreven worden. Eindelijk, zal de Gefchiedfchrijver dienen te letten, op de wijze van *bestuur*, waar door de algemeene belangen van dit Genootfchap bezorgd, de *orde* en *tucht* in hetzelfde gehandhaafd, en de band van verëeniging onderhouden werdt. Waar na alles kan befloten worden, met een overzicht der *zedes* en gedrag van de leden des Genootfchaps, min of meer overëenkomstig deszelfs waare gefteidheid en bedoeling, of den toestand van den *Godsdienst*, in de onderfcheidene Tijdperken.

Zoodanige befchouwing zal den Gefchiedfchrijver tot eenen leiddraad kunnen verftrekken, opdat hij niets, wat van belang is, voorbijga; evenwel zal hij tevens niet mogen verzuimen, onderfcheid te maken tufchen het geen algemeen tot dit Godsdienstlig Genootfchap behoort, en tufchen het geen daar in meer plaatzelijk en perfoonlijk is, dewijl dit Godsdienstlig Genootfchap der Christenen zich in zoo onderfcheiden gewesten gevestigd, en, uit zoo onderfcheiden foorten van menfchen, van verfchillenden landaart, oorsprong en levenswijze, beftaan heeft,

Ik zal, in mijn Gefchiedverhaal, waar toe ik nu overga, de opgegeven onderwerpen, en orde, meest-

äl in het oog houden, zonder mij echter daar aan slaafsch te verbinden, maar de vrijheid behoudende, om, waar de duidelijkheid des verhaals, en het nut des Lezers zulks mogten verëisfchen, daar van af te gaan, en enkel het beloop der Gebeurtenissen te volgen.



KERKELIJKE GESCHIEDENIS.



EERSTE BOEK,

BEVATTENDE HET EERSTE TYDPERK ; VAN DE
GEBORTE VAN JESUS CHRISTUS, TOT DEN
DOOD VAN JOÄNNES, DEN LAAT-
STEN DER APOSTELN.

EERSTE HOOFDSTUK.

*Toestand der Joodsche en Heidensche Wereld, ten
tijde der geboorte van Jesus Christus.*

Omtrent 4,000 jaren waren, zedert de Schepping der Wereld, verlopen, wanneer, in het *Joodsche* land, of *Palaeftina*, een klein Landschap in *Asië*, onder het Joodsche Volk, het welk, door zijnen Godsdienst, wetten, en zeden, geheel afgezonderd was, van alle andere volken, en bij dezen, meestal, onbekend gebleven, of met minächting beschouwd was, door de prediking van JESUS CHRISTUS, naar wien de *Christenen* genoemd zijn, eenen, naar het uitwendig voorkomen, onäanzienlijken man, schoon uit den alöuden Stam van DAVID, den beroemdsten der *Israëlitische* Koningen, doch welke reeds lang

I
BOEK
I
Hoofdst.
Algemeen
voortfel.
Nieuwe
orde van
zaken,
door JE-
SUS
CHRISTUS
aange-
bracht,

I tot den geringsten ambtelozen staat vervallen was,
 BOEK gesproken, eene veranderde orde van zaken gesticht,
 I en een licht ontstoken werd, het welk alle wereld-
 Hoofdst. deelen, met zijne stralen, bescheenen heeft, en nog
 heden, na achttien eeuwen, het menschedom verlicht.

Volgens de belof- Volgens de Geschiedverhalen en berichten, in de
 ten en Heilige Boeken der Jooden, had God, reeds van
 schikkin- eersten af, zoodra het menschedom, door de zonde,
 gen, wanorde in het zedenrijk hadt aangericht, beloofte
 voor- gedaan van eene herstelling des menschedoms, en be-
 maals tering dezer wanorde. Door zijn wonderbaar en wijs
 aange- bestuur waren zoodanige schikkingen getroffen, en het
 kondigd beleid der zaken dezer wereld zoodanig ingericht, dat al-
 en ge- les voorbereid werd, tot die groote uitkomst, welke JE-
 maakt. SUS CHRISTUS, als verlosfer der wereld, zou daarstellen.

Wijs en goed gaat de stap der Voorzienigheid
 langzaam staatlijk voort, om haar oogmerk te berei-
 ken. En, wanneer hetzelfde voltooid is, beschouwt
 elk redelijk en opmerkzaam wezen, met aanbidding,
 hoe alle bijzondere gebeurtenissen, even gelijk alle de
 stralen van eenen cirkel tot haar middelpunt, tot het
 bedoelde einde der Godheid samenlopen, en één ge-
 heel uitmaken, welk geheel de volmaaktheid van het
 godlijk ontwerp openbaart. Wij zullen dit erken-
 nen moeten, wanneer wij den toestand der wereld,
 ten tijde van JESUS geboorte, beschouwen.

Staat des En hier verdient, voorëerst, onze overweging de
 Jood- staat en toestand des *Joodschen* volks, ten tijde,
 icken toen JESUS geboren werd, zoo ten aanzien van des-
 Volks, zelfs Burgerlijke, als Godsdienstige, omstandigheden.
 ten tijde zelfs Burgerlijke, als Godsdienstige, omstandigheden.
 van JESUS Wat het eerste betreft: De *Jooden* hadden, door de
 hel-

heldendaden der zoonen van den Priester MATTA-
 THIAS , bijzonder van JUDAS , den *Makkabeër* , of
Strijdhamer , genoemd , zich van de overheersching der
Syro-Macedonische Koningen , in vrijheid hersteld ,
 omtrent 160 jaren voor CHRISTUS geboorte , en we-
 der Koningen , uit hun eigen volk , en het geslacht
 van MATTATHIAS , verkozen . Doch , door den twist
 tusschen de beiden broeders HYRKANUS en ARISTO-
 BULUS , over het bezit van den troon , hadden de
Romeinen invloed gekregen op hunne zaken , dewijl
 de Romeinsche Veldheer POMPEJUS *de Grootte* , de
 beide broeders voor zijnen rechtbank gedaagd hebben-
 de , de uitspraak , ten voordeele van HYRKANUS ,
 deedt , en ARISTOBULUS , die zich niet wilde onder-
 werpen , in boejen liet slaan , zich , vervolgens , na
 eenen hardnekkigen wederstand , van *Jerusalem* mees-
 ter makende , waar na hij HYRKANUS wel in zijne
 waardigheid herstelde , maar nogthans een goed ge-
 deelte van het *Joodsche* land van zijn rijk affcheur-
 de , en eene schatting aan de hoofdstad oplegde . (*)

I
 BOEK
 I
 Hoofdst.
 —————
 geboor-
 te; bur-
 gelijke.

ANTIPATER , gunsteling van HYRKANUS , volgens
 JOSEFUS , een *Idumeër* of *Edomiter* , doch die , vol-
 gens den Hebreeuwfschen JOSEFUS , of *Ben-Gorion* (†) ,
 in

(*) Evenwel heeft POMPEJUS het *Joodsche* land niet
 tot eene Romeinsche *Provincie* of wingewest gemaakt ,
 gelijk AMMIANUS MARCELLINUS *Libr. XV.* en anderen na
 hem verhalen . Ook spreekt CICERO niet naauwkeurig , als
 hij (*orat. pro Flacco*) zegt , dat *Judea* , door POMPEJUS
 overwonnen , *elocatum ac servam fuisse factam.*

(†) IV *Boek 17 Hoofdst. bladz. 815.*

I
BOEK
I
Hoofdst.

in naam van ALEXANDER, Koning der *Jooden*, den vader van HYRKANUS, landvoogd van *Idumeë* geweest, en met eene aanzienlijke vrouw, uit denouden koninglijken stam der *Idumeërs* of *Edomiten*, getrouwd was, wist, door zijne list en strecken bij JULIUS CAESAR niet alleen voor de Jooden verscheiden gunstbewijzen, maar bijzonder voor zich zelven de waardigheid van *Procurator* of Bestuurer van het Joodsche land, te verkrijgen, terwijl de zwakke HYRKANUS zich met het Hoogepriesterfchap moest vergenoegen, onder den titel van *Ethnarcha* of Vorst des volks. Dezen ANTIPATER door eenen vermogenden Jood MALICHUS, met vergif omgebracht zijnde, sneedde ANTIGONUS, Zoon van ARISTOBULUS, een ontwerp, om zijnen Oom HYRKANUS den voet te ligten, en zich zelven, met hulp der *Parthen*, op den troon te zetten. Het ontwerp gelukte hem in zoo verre, dat de *Parthen* zich meester maakten van *Jerusalem*, en den ongelukkigen HYRKANUS de ooren affneden, om hem, voor altijd, tot de bediening van het Priesterfchap, onbekwaam te maken. FASAËL, Zoon van ANTIPATER, gevangen geraakt zijnde, beroofde, in de gevangenis, zich zelven van het leven, maar zijn tweede Zoon HERODES ontkwam het gevaar met de vlucht, en zich naa *Rome* begeven hebbende, werd hij daar, door ANTONIUS en OCTAVIUS, naderhand AUGUSTUS, tot Koning der *Jooden* verklaard. Echter verliepen 'er nog twee jaaren, voor dat HERODES, door de *Romeinen* onderscheid, de *Parthen* verdreven, *Jerusalem* met geweld veroverd, en zich op den *Joodschen* troon gevestigd had.

Q R A

Onder de Regering van dezen HERODES is JESUS geboren. Wanneer wij zijn karakter, uit het geen de geschiedenis van hem verhaalt, opmaken, was hij een Vorst van groote bekwaamheden en werkzaamheid, in alles, wat hij ondernam en verrichtte, luister en pracht ten toon spreidende, en grootsch in zijne ondernemingen, in welke het geluk hem steeds gewoon was te verzellen; geen wonder, dat hij in de geschiedenis den bijnaam van den *Grooten* voert, in den zelfden zin, als dezelve aan meer Vorsten gegeven is, niet zoo zeer om loflijke, als wel in het oogvallende, hoedanigheden. Het geheele Joodsche land was, in zijne gantsche uitgestrektheid, aan hem onderworpen, en het ontzag voor zijne moed en magt, door de gunst der Romeinen onderschraagd, hield de nabuurige volken in teugel. Evenwel gelijk hij, met alle zijne schitterende hoedanigheden, de waare deugd miste, zoo genoot hij ook, gedurende zijne gantsche regeering, geen waar geluk. De hoofdtrek in zijn karakter was heerschzucht; aan deze zijne drift, om te heerschen, offerde hij volstrekt alles op, recht, eer, deugd, en de rust zijns levens. List, veinzerij, en bedrog, waren dikwijls de middelen, waar van hij zich bediende, om in zijne oogmerken te slagen. Ook maakte zijne heerschzucht hem achterdochtig, en wreedäartig, aan den éénen, en tevens laag en kruipend, aan den anderen kant. Hij had de Prinses MARIAMNE, kleindochter van HYRKANUS, getrouwd, om de rechten van het *Hasmonëisch* of *Makkabeësch* huis met zijne belangen te verëenigen, en nogthaus was hij, omtrent dit huis,

I
BOEK
I
Hoofdst.

Karakter
van HE-
RODES.

I huis, waar voor de *Jooden* de uiterste achting en
 BOEK
 I liefde hadden, zoo argwanende, dat hij, aan zijne
 Hoofdst. achterdocht en de opstokingen van zijne zuster SALOME
 ————— gehoor gevende, den ouden HYRKANUS, deszelfs
 kleinzoon ARISTOBULUS, ja zijne eigene Gemalin
 MARIANNE, als ook hare moeder ALEXANDRA, en
 zijne twee zoonen bij haar verwekt, den éénen na
 den anderen, ter dood bracht. Nog op zijn dood-
 bed, gaf hij het wreed bevel, om eene menigte voor-
 name *Jooden*, die hij, op vermoeden van jegens hem
 ongezind te wezen, gevangen had genomen, na zijn
 overlijden om te brengen.

Wegens deze en meer andere wreedheden, als ook
 omdat hij, het zij een *Edomiet* van oorsprong, of
 alleen uit eene *Edomitische* moeder geboren, echter
 den Joodschen Godsdienst belijdende, zoo vele blij-
 ken gaf van zijne geringächting van den zelve, en
 van zijne overhellende genegenheid tot de plegtighe-
 den der Heidenen, was deze dwingeland, bij het gros
 des Joodschen volks, zeer in den haat; om des volks
 genegenheid te winnen, ondernam hij den Tempel te
Jerusalem tot den grond aftebreken, en volgens een
 zoo prachtig en grootsch ontwerp weder op te bouwen,
 dat dit gebouw in luister alle dergelijke in het gant-
 sche Oosten zou overtreffen; hij volbracht dit werk,
 in zoo verre, dat men in het vernieuwd gebouw den
 Godsdienst weder uitöefende, schoon het ontwerp zoo
 uitgestrekt was, dat men, ten tijde, toen CHRISTUS
 in den Tempel verkeerde, reeds 46 jaren aan de vol-
 komen voltoojing had geärbeid, en nog kon niet ge-
 zegd worden, dat het werk volkomen zijn beslag had.
 (JOÄNN. II. 20.)

Die

Die zelfde heerschzucht, welke HERODES tot wreedheid deed overflaan, jegens allen, die hem argwaan gaven, deed hem, tot kruipens toe, laagheden be- gaan, jegens de *Romeinen*, en hen, die de magt bij dit volk in handen hadden. Beurtelings vleijdde hij ANTONIUS en OCTAVIUS, en dezen laaftten zag hij, na dat hij de oppermagt alleen verkregen had, op het vlijtigst naar de oogen. Zoodanig was het karakter van dezen Vorst, het welk volmaakt overëenstemt, met het geen wij van hem in de schriften der Euän- gelisten lezen, en het welk aan de geloofwaardigheid van derzelve verhalen ongemeene kracht bijzet.

I
BOEK
I
Hoofdst.

Hadden de *Jooden*, bezielt met hooge gedachten van hunne vrijheid en onafhankelijkheid, de heerschappij van HERODES node gedragen, de veranderingen, na zijnen dood voorgevallen, moesten hen ongelijk misnoegder en onvergenoegder maken. ARCHELAUS, Zoon van HERODES, nam, terftond na zijns vaders overlijden, volgens deszelfs uitersten wil, den titel van Koning (*) aan, evenwel onder afwachting van de goedkeuring en bevestiging van den Romeinschen Keizer AUGUSTUS, welke echter goedvond, eene andere schikking over het rijk van HERODES te maken, hetzelfde onder zijne drie zoonen verdeelende, en aan ARCHELAUS alleen het eigenlijk genoemde *Judea* latende, onder den titel van *Etnarch*, (of volks-regeerter). ARCHELAUS maakte zich spoedig, door zijne wreedheden en knevelarijën, bij de Jooden nog meer

Burger-
lijke toe-
stand der
Jooden
na den
dood van
HERODES.

ge-

(*) Om deze reden wordt hij ook MATTH. II. 22. *Ko- ning* genoemd.

I
BOEK
I
Hoofdst.

gehaat, dan zijn vader HERODES geweest was, zoo dat zij hunne beschuldigingen tegen hem bij AUGUSTUS inbrachten, welke hem daarop afzette, en naa *Vienne* in *Frankrijk* bande, *Judca* tot eene Provincie van het Romeinsche rijk maakte, en aan de Stadhouders van *Sijrië* onderwierp, welke dit landschap door *Procuratores* of *Vicepraesides* bestuurden, welke, schoon het volk zijne wetten, Godsdienst en zeden, bleef behouden, de schattingen deden inzamen, en in den naam van den Keizer recht oefenden. Veertien zoodanige Landvoogden hebben het Joodsche land bestuurd, tot aan den ondergang van den Joodschen Burgerstaat, alleen ontvingen de Jooden, tusfchen beiden, van de Romeinsche Keizers KAJUS en KLAUDIUS, HERODES AGRIPPA tot Koning, die een Kleinzoon was van HERODES den Grooten, en zoon van ARISTOBULUS, welken HERODES geteeld had bij MARIAMNE, zoo dat deze AGRIPPA, van moeders zijde, uit het bloed der *Makkabeefche* Vorsten gefproten was. Het is deze, wiens dood LUKAS (Handel. XIII.) verhaalt. Dus hadden de *Jooden*, de regering van HERODES geflacht niet kunnende dulden, zich onbedachtzaam aan de *Romeinen* onderworpen, meenende van twee kwaaden het minste te kiezen, doch weldra viel hun deze overheersching der *Romeinen* onyverdraaglijk. De landvoogden, die zij van tijd tot tijd ontvingen, waren veelal lieden van eertlecht karakter, die hen, door allerhande knevelarijen, plaagden, waar toe de Tollenaars hun, met ijver, de hand booden, welke daarom ook zoodanig in den algemeenen volkshaat waren, dat een Tollenaar en
Zou-

Zondaar, als de verächtlijkste namen, naast malkanderen geplaatst werden. In de Hoofdstad *Jerusalem* lag eene Romeinsche bezetting, en de Romeinsche Soldaten waren bij en om den Tempel. Zoodanig was, ten dezen tijde, de Burgerlijke toestand van een volk, het welk jokurig was naar de vrijheid, en zich zoo geern wilde beroemen, *vrij te zijn, en nooit iemand gediend te hebben* JOÄNN. VIII. 34.

I
BOEK
I
Hoofdst.

Was het met den Burgerlijken toestand der Jooden dus treurig gesteld, niet beter stond het met hunnen Godsdienst en zeden. Het is waar, de Godsdienst, door MOSES, den grooten Wetgever van dit volk, ingevoerd, was bij hen steeds in achtung. De leere van den eenigen waaren God, den Schepper en Bestuurer van het Heel-al, werd bij dit volk openlijk beleden, en zij waren het eenigste volk, op den aardbodem, welk deze leere zuiver bewaard had, zijnde zij, ten dezen tijde, aan dezelve zelfs getrouwer gehecht, dan immer te voren; hun afkeer van den Heidenschen afgodsdienst was zoo sterk, als ooit, waartoe de vervolgingen, die zij, onder ANTIÖCHUS EPIFANES, hadden moeten ondergaan, veel schijnen toegebracht te hebben. Men had, het gantsche land door, *Synagogen*, of vergaderplaatzen, in welke de Wet van MOSES en de schriften der Profeten vlijtig gelezen werden; ook was, voor hunne overheden en leden van den Raad, het onderzoek der wet noodzaakkijk, omdat, naar dezelve, het recht moest worden uitgesproken, volgens den aart der Joodsche Wetgeving, waarbij de Kerk- en Burgerstaat op het naauwst verëenigd waren. De uitwendige gedaante

Toestand
der Joo-
den met
betrek-
king tot
den
Gods-
dienst.

van

I
BOEK
I
Hoofdst.

van den openbaren Godsdienst was nog steeds ingericht naar de voorschriften van MOSES, en werd, in den Tempel te *Jerusalem*, met alle pracht en uitwendige slijptheid, waargenomen.

Ondertuschen, wanneer men op het wezenlijke ziet, had, ten opzichte van den Godsdienst en zeden, een algemeen verval en verderf plaats. De Hoogenpriesters, hoofden van den Godsdienst, waren meestal heerschezuchtige en trotsche overheerschers, die de één den anderen verdrongen, en op eene onwettige wijze, door omkoppingen, van de Romeinen hunne waardigheden verkregen, en door schreeuwende onrechtvaardigheden handhaafden. De mindere Priesters, zoo wel als het volk, waren, over het geheel genomen, overgegeven aan slechte zeden. Eene menigte vooroordeelen en bijgelovigheden hadden de gemoederen der Jooden vervuld. Zij hielden zich zelve, voor de eenigste gunstelingen des Hemels, omdat zij tweeduizend jaren lang het uitverkozen volk, en afstammelingen van ABRAHAM, den vriend van God, waren, hier uit ontstond eene verachting jegens andere volken, die zij zelfs van de zaligheid uitsloten. Het wezen van den Godsdienst werd gesteld, in de uitwendige waarneming van deszelfs plegtigheden, waar in men zijne gerechtigheid voor God zocht, en zich verbeeldde, den Hemel te zullen behagen. Men had veel op met de overleveringen der Vaders, welke men als eene mondeling overgeleverde wet bij de beschreven wetten van MOSES voegde, uit welke naderhand de *Talmud* zijnen oorsprong genomen heeft, en welke het wezen van

al-

allen waaren Godsdienst onder eene menigte van beuzelächtige bepalingen en verdraaide uitleggingen verdrukten. Men had van de *Chaldeën*, *Babyloniërs*, en andere Oosterfche Volken, allerhande toverkunsten en bijgelovige gevoelens van onzichtbare magtige wezens overgenomen; men wendde voor, door het gebruik van den onuitsprekelijken naam van God, groote en wonderbare dingen te kunnen uitvoeren, waarvan wij, zelfs bij JOSEFUS, voorbeelden ontmoeten.

I
BOLK
I
Hoofdst.

Het geen wij, in de laatste plaats, gezegd hebben, van de bijvoegzelen en uitleggingen der wetten van MOSES, en van de bijgelovigheden, werd echter door velen onder de *Jooden* betwist. Te weten, hunne gevoelens over den Godsdienst waren, op eene merklijke wijze, verdeeld; en deze verdeeldheid had onderscheiden secten of gezindheden voortgebracht, welke, reeds onder de laatste Koningen van het *Hasmonëisch* of *Makkabeïsch* huis, tot vele verwarringen en oproeren aanleiding hadden gegeven, naarmate deze Vorsten de ééne dezer gezindten boven de anderen, min of meer, begunstigten, alhoewel zij, door de magt van HERODES den Grooten, en het ontzag voor de *Romeinen*, in teugel gehouden, zich genoodzaakt zagen, elkanderen te verdragen. De Geschiedschrijvers gewagen van verscheiden foortgelijke gezindten of aanhangen; doch, omtrent welke wij moeten aanmerken, dat verscheiden van dezelve benamingen zijn, niet van Godsdienstige, maar van Butgerlijke partijchappen, onder het Joodsche volk van deze tijden; hier toe moet men rekenen de *Herodianen*, welke in het Nieuwe Testament, de *Gauloniten*,

Gezindheden onder de Jooden.

I
BOEK
I
Hoofdst.
—

ten, en andere, die bij JOSEFUS voorkomen. De *Schriftgeleerden*, welke zoo dikwijls in het Nieuwe Testament genoemd worden, waren geene bijzondere gezindte, maar lieden, die hun werk maakten van het afschrijven en bestudeeren der wet. De verschillende gevoelens omtrent den Godsdienst bepaalden zich, voornaamlijk, tot twee hoofdpartijen, de *Farizeën* en *Sadduceën*, welke, alhoewel zij beiden den Godsdienst van MOSES beleden, echter zeer verre van malkanderen verschilden.

Farizeën. JOSEFUS heeft deze aanhangen afgeleid van den invloed der *Grieksche* Wijsbegeerte, onder de Jooden; wij kunnen hem inschikken, dat hij, op deze wijze, van de verschillende gevoelens derzelve aan zijne lezers een denkbeeld heeft pogen te geven, maar de zaak zelve is niet nauwkeurig. De *Joodsche* geleerdheid was geheel onderscheiden van die der *Grieksche* wijsgeeren, en bepaalde zich meestal tot het bestudeeren van hunne wet, waar bij zij zich tevens aan spitsvinnige vragen en onderzoekingen overgaven, en dan veel op hunne wijsheid boogden, die, in de daad, meest dwaasheid was: daarenboven is de oorsprong dezer Secten reeds ouder, dan JOSEFUS die schijnt te maken. Ten tijde van de vervolging onder ANTIÖCHUS EPIFANES, waren de *Jooden* reeds verdeeld, in *Hafsideën*, of Godvruchtigen, die alles veil hadden, voor het behoud van den Godsdienst, en *Godlozen*, welke neigden, om de gunst van den Heidenfchen vorst te bejagen. Wanneer, onder de *Makka-beën*, de *Joodsche* zaken hersteld werden; wilden sommigen, als ijveräars voor de wet, boven anderen
uit-

nitmunten, en zonderden zich van anderen, als heiliger, af, van waar zij den naam *Farizeën* kregen, hebbende, tot hun onderscheiden kenmerk, hunne gestrengte waarneming van alle de uiterlijke plegtigheden der wet, zelfs in de geringste kleinigheden, en hunne hoogächting voor de voorvaderlijke overleveringen.

I
BOEK
I
Hoofdst.

De *Sadduceën* worden gemeenlijk gezegd, hunnen naam te hebben van ZADOK, eenen leerling van AN-^{eu.}TIGONUS SOCHAEUS, welke geleerd zou hebben, dat men God, met eene zuivere liefde, moest dienen, en niet met uitzicht op eenige beloning, waar uit zijn leerling ZADOK aanleiding zou genomen hebben, om eenen toekomenden Staat van beloning en straffe te ontkennen. Doch, dit bericht heeft geene genoegzame zekerheid; veel waarschijnlijker is het, dat zij dus genoemd zijn, naar een Hebreeuwsch woord, het welk *rechtvaardigen, deugdzaam*, betekent, omdat zij aandrongen, dat de beoefening der *deugd* van meer aanbelang moest gehouden worden, dan alle uitwendige Godsdienstplegtigheden. De verschillstukken, tusfchen hen en de *Farizeën*, betroffen, voorëerst, den zin der wet: De *Farizeën* gaven aan de wet eenen dubbelen zin, eenen letterlijken en geestelijken, terwijl de *Sadduceën* zich enkel aan de letter wilden houden. Het tweede stuk van verschil betrof de vraag, of men, behalven de geschreven wet, ook nog de overleveringen moest erkennen? Welke de *Farizeën*, zo al niet boven de wet verhieven, ten minften, met dezelve gelijk stelden; terwijl de *Sadduceën* derzelve gezag weiger-

I
BOEK
I
Hoofstf.

den te erkennen — In beide deze stukken waren, wat de hoofdzaak aanbelangt, de *Sadduceën* nader bij de waarheid, dan de *Farizeën*. Men meent, dat de *Karaiten* of *Karëen*, welke, als eene bijzondere gezindte, in de schriften der Joodsche meesters, gemeld worden, tot dit beste gedeelte der *Sadduceën* te rekenen zijn. Maar, het volgende gaat verder: De *Farizeën* hielden vast aan het leerstuk, van een leven na dit leven, en de onsterfelijkheid der ziel, en hadden veel op met geesten, goede en kwaade. Maar, de *Sadduceën* ontkenden de onsterfelijkheid der ziel, en bepaalden des menschen bestaan alleen tot dit leven, ook loochenden zij het bestaan van Geesten en Engelen; en hielden de opstanding der dooden voor ongerijmd.

Noch de ééne, noch de andere partij, intusfchen, behartigde het waare wezen van den Godsdienst, en deszelfs verhevene pligten van Godzaligheid en deugd. De *Farizeën* waren grootendeels snoode huichelaars, welke, onder het mom van Godsvrucht en nauwgezetheid jegens de wet, de grootste ondeugden uitöefenden, en het snoodste hært in den boezem omdroegen. De *Sadduceën*, voorwendende de deugd hoog te achten, en over het geheel beschaafder van zeden, wat de burgerlijke verkeerling betreft, ontrukten, door hunne leere, dat het menschlijk bestaan alleen binnen de grenzen van dit leven beperkt was, aan de deugd haar voornaamste steunzel, en keerden de gronden van allen Godsdienst om, en hoe zouden zij dan waarlijk deugdzaam hebben kunnen zijn?

Van deze partijën hadden, gelijk natuurlijk was, de *Sadduceën* hunnen meesten aanhang bij het Hof
en

en de Grooten , maar de *Farizeë*n bij het gros des volks , het welk zich , doorgaands , te ligt met den uiterlijken schijn laat paajen. De Priesterstand , de raadsvergaderingen , en rechtbanken , waren uit lie- den van beiderlei aanhang samengefeld.

I
BOEK
I
Hoofdst.

Behalven deze beide Hoofdgezindheden , zijn ons nog , uit de schriften van JOSEFUS en FILO den *Jood* , de *Esfë*n bekend. Deze waren echter in geen groot aantal , en hadden , gelijk de beide eerstgemelden , geenen invloed op den heerschenden Godsdienst , noch op de staatsgefeldheid. Zij bevonden zich meest in *Egypte* , en onthielden zich , grootendeels , in de Woestijnen tot aan de Roode Zee toe. Zij zonderden zich geheel van de menschlijke samenleving af ; sommigen van hun leidden een werkeloos streng leven , alleen gewijd aan Godvruchtige overdenkingen en bespiegelingen , zich van alle ligchaamsgenoegens en verma- ken onthoudende ; anderen echter , schoon hunne levenswijze streng en hard was , waren meer werkzaam , trouwden , en bebouwden het land. Sommige Kerkvaders hebben zich verbeeld , dat deze *Esfë*n Christenen geweest zijn , doch , zonder grond , zij waren , eigen- lijk , zweepers , hoewel men hen als voorlopers van de Munniken en Kluizenaars kan aanmerken. Men meent , dat de *Therapeuten* , van welke FILO insgelijks spreekt , tot de *Esfë*n hebben behoord , en het *bespiegeliende* foort derzelven hebben uitgemaakt. MOSHEIM (*) echter twijfelt , of zij niet een bijzondere aanhang ge- weest zijn , het welk zeer wel mogelijk is , alzoo in

De Esfe-
en.

(*) *Kerkel. Gesch. 1 Deel Bladz. 62.*

I
BOEK
I
Hoofdst. — het gemeen, de heete Oosterfche luchtftreek, bijzonder in *Egypte*, op meer dan éne wijze, de hersfennen en verbeeldingskracht verhit, en zwartgallige krankzinnige dweepers maakt.

Bericht van de Samaritanen. Behalven de *Jooden*, woonde 'er, ten dezen tijde, in *Palaestina*, nog een ander volk, de *Samaritanen*, welke insgelijks den Godsdienst van MOSES beleden. Dit volk was oorspronkelijk uit de volkplanting, welke de Koningen van *Asfyrië*, na het verwoesten van het rijk van *Israël*, of der X Stammen te *Samariä*, in dat land overbrachten 2 KON. XVII. gemengd met de in dat land overgebleven Israëlieten uit de X Stammen. Zij waren eerst Afgodendienaars, naar namen spoedig ook de wet van MOSES aan, voegende den dienst van den waaren God bij dien der afgoden; naderhand echter, eenen Tempel op den Berg *Garizim* bij *Sichem* gebouwd hebbende, lieten zij den dienst der afgoden varen, en dienden alleen den waaren God, volgens de voorschriften van MOSES wet, welke zij alleen als eene Godlijke Openbaring erkenden, zonder de overige heilige boeken der Jooden aan te nemen — Tusschen hen en de Jooden heerschte de grootste haat en vijandschap, meer dan tusschen de Jooden en Heidenen, gelijk gemeenlijk het geval is, van twee gezindheden, die, in de hoofdzaak, dezelfde beginzelen belijden, maar in de bijzonderheden of gevolgen, uit die beginzelen afgeleid, verschillen, dewijl de werkkraft der menschlijke driften zich te heviger gewoon is te vertonen, hoe nader zij, anders, tot één sehijnen te komen. Deze beide volken wilden volstrekt geene gemeenschap met malkau-
de-

deren houden, maar toonden, integendeel, bij alle gelegenheden, met de grootste verbittering tegen makanderen, bezielde te wezen. De *Samaritanen* schijnen voor het overige omtrent den Godsdienst weinig opgeklearde denkbeelden gehad te hebben: Zij aanbaden, het geen zij niet *wisten*, of recht kenden. JOÄNN. IV. 22. Ook vindt men, in de daad, dat zij, in het fluk van den Godsdienst, zeer ligtvaardig waren. Zij waren, gelijk wij zeiden; oorspronkelijk, afgodendienaars, maar paarden spoedig, met de afgoderij, ook den dienst van den waaren God; wanneer de zaken van Staat en Godsdienst voor de Jooden eene gunstige gedaante hadden, wilden zij voor *Israëlieten*, afitammelingen van den Aardsvader JAKOB, gehouden wezen, maar werd de Joodsche Kerk- of Burgerflaat door dezen of genen magtigen Vorst gedreigd, dan hadden zij niets met de Jooden gemeen, en erkenden hunnen oorsprong uit Heidenfche volken. Die zelfde losheid, uit onkunde oorspronkelijk, ontdekken wij ook, in het geen ons van hun in het Nieuwe Testament voorkomt, zij lieten zich door de kunstenarijën van SIMON den Toveraar ligtelijk begoochelen, om iet Godlijks in hem te erkennen, maar even spoedig waren zij ook gereed, om de leere van het Christendom aan te nemen, zoo dat wij reeds vroeg eene gemeente van Christenen in *Samarië* ontmoeten. --

Doch, laat ons tot de *Jooden* wederkeren: van Staat der den Staat der geleerdheid en wetenschappen onder dit volk valt weinig te zeggen, zij hadden wel, in deze tijden, onder hun volk eenige geleerde mannen,

7
BOEK
I
HOOFD.

Geleerd-
heid on-
der de
Joden.

I
BOEK
I
Hoofdst.

lijk JOSEFUS de Geschiedschrijver, en FILO van *Alexandrië* daar van voorbeelden zijn; zij hadden hunne scholen, bijzonder zijn de scholen van HILLEL en SCHAMMAI, beide Farizeën, door hunne verschillen vermaard. Alle de leden van den grooten Raad, of het *Sanhedrin*, moesten geleerden zijn, en zelfs, indien wij de Joodsche Fabelen zouden willen geloven, moesten zij zeventig talen verstaan, want, zoo vele onderscheiden volken zouden 'er, volgens eene oude overlevering, op den aardbodem zijn. Hunne Leeräars en geleerden lieten zich ook op hunne wetenschap veel voorstaan, zij voerden den titel van *Rabbi*, en werden van het volk in groote eere gehouden. Doch, met dit alles, was 'er op den Staat der Joodsche geleerdheid weinig te roemen. De verschillpunten, tusfchen de scholen van HILLEL en SCHAMMAI betwist, kunnen, door derzelver spitsvinnigheid en beuzelächtigheden, ons daar van genoeg overtuigen, en deze werden nog dikwijls, onder de leerlingen van deze meesters, ondersteund door het volk, met vuisflagen, in plaats van redenen, en bewijzen, beflist. De Joodsche Wijsgeerte en Natuurkunde mogt dien naam niet voeren. Eene zekere duistere en verborgen wetenschap, die zij de *Kabbala* noemden, verscheiden leeringen over geesten, en geheime krachten der natuur, en het een en ander, het welk zij, zedert de tijden van ALEXANDER den Grooten, van de Grieken overnamen, maakte hunne Wijsgeerte uit, welke echter altijd door hun, naar hunne Godsdienstige beginzelen, geschoeid en vervormd werd.

Zeden
desVolks

Zoodanig was de toestand des Joodschen volks,
ten

ten dezen tijde. Geen wonder, dat, onder zulke gesteldheid, de zeden geheel verbasterd en bedorven waren. Weelde en dattelheid bij de rijken, gemeenlijkheid, ongenoegen, en gemor bij de geringen, elk oogenblik tot opstand en mouterij gereed en uitberstende, wrevel, onderdrukking, en geweld, vervulden het land aan alle kanten, en elk haakte, op zijne wijze en naar zijne inzichten, naar herstelling en verbetering. De Profeten, welke in de Sijnagogen openlijk gelezen werden, versterkten dit verlangen te meer, door de beloften, die zij in zich bevatteden, van eenen zegen voor het Joodsche volk niet alleen, maar voor het geheele menschedom, aan te brengen, door den MESSIÄS, eenen nakomeling van DAVID, welken niet alleen de *Jooden*, maar ook de *Samaritanen*, verwachteten; en verscheiden kenmerken en bepalingen van tijd en omstandigheden, hoe zeer raadzelüchtig, gaven aanleiding, om te vermoeden, dat derzelve vervulling met rasche schreden naderde. Niet alleen de weinige waare Godvruchtigen en deugdzamen, die zelfs in de meest bedorven tijden nog hier en daar in stilte leefden, verwachteten de vertroosting van *Israël*, maar over het geheel hoopte het volk op eene gelukkige verändering van zaken. —

I
BOEK
I
Hoofdst.

Alles was dus, door het heftuur der Voorzienigheid, bij de Jooden, voorbereid, dat de verkondiging van den beteren Godsdienst ingang zou kunnen vinden, dewijl alles naar verbetering haakte; maar de opgevatte vooroordeelen, en de verkleefdheid aan het aardfche en zinlijke, werkten hier tegen in, deden

I
BOEK
I
Hoofdst.
————

den de opgevatte hoop bij het gros des volks in rook verdwijnen, en maakten voor hun de kracht van den Godsdienst vruchteloos, ja berokkenden zelfs den ondergang van hunnen Burgerstaat. Men had het denkbeeld van den MESSIÄS, welken de oude Profeeten, ook als eenen Leeräar, verlosfer, en zedelijken verbeteräar van het menschdom, hadden voorgesteld, enkel bepaald, tot dat van eenen grooten Koning, en de *Jooden*, misleid door hun vooroordeel van de voorrechten van hun volk, verwachteden dus in den MESSIÄS eenen zegerijken vorst uit hun midden, die hen tot den hoogsten top van geluk verheffen zou, van welk geluk de Heidenen alleen in zoo ver deelgenoten zouden worden, als zij de Joodsche heerschappij zouden moeten eerbiedigen. Dit denkbeeld gaf de aanleiding aan dat, ten dezen tijde, vrij algemeen gerucht, dat uit het Oosten een groot Vorst zou voortkomen, waar van men, zelfs bij SÆTONIUS en TACITUS, gewag vindt, en het welk, vervolgens, op VESPASIANUS werd toegepast, terwijl hetzelfde misverstand der oude voorzeggingen, volgens JOSEFUS, aan het gros der Jooden moed inboezemde, om den laatsten voor hun zoo doodelijken oorlog met de Romeinen te ondernemen. Terwijl deze vooroordeelen dus aanleiding gaven aan oproermakers en volksbedriegers, om zich voor den MESSIÄS uit te geven; dienden zij tevens, tot een voorwendzel, om JESUS, wanneer hij, als een Leeräar van het menschdom, te voorschijn trad, om een rijk van waarheid en deugd te stichten, te verwerpen, en zich niet geweld tegen de Godlijke uitzichten aan te kanten.

Daar-

Daartegen echter had de Godlijke Voorzienigheid weder aan eenen anderen kant eenen weg bereid voor den Godsdienst, dien JESUS bekend maakte. — De Jooden waren, uit hunne Ballingschap in *Babel*, alleen voor een gedeelte, na hun vaderland terug gekeerd. Zeer velen waren in de oostelijke landschappen terug gebleven. Na den dood van ALEXANDER den Grooten, waren duizenden van hun na *Egypte* verhuisd, alwaar zij vele voorrechten genoten, en zelfs in de Stad *Helïopolis* hunnen eigen Tempel hadden. De *Egyptische* Koning PTOLEMEUS FILADELFUS had, ruim 200 jaren voor CHRISTUS, de vijf Boeken van MOSES, ten dienste van de openbare Boekerij te *Alexandrië*, in het Grieksch laten vertalen, en van tijd tot tijd, waren alle de gewijde Boeken der Jooden in die taal overgebracht. Terwijl de Jooden onder de *Syrische* overheersching waren, begaven zich velen na *Syrië*, *Klein-Azië*, en verder in het Romeinsche gebied, ja te *Rome* zelve bevond zich een aanzienlijk aantal Jooden. Deze buiten hun vaderland verstrooide Jooden gebruikten de Grieksche taal, niet alleen in 't gemeene leven, maar ook bij hunne Godsdienstige plegtigheden, en werden *Hellenisten* of Grieksprekenden, genoemd, in onderscheiding van die, welke, in hun vaderland gebleven, zich *Hebreëen* noemden, en zich zelve ook hooger schatteden, dan de gemelde *Hellenisten*. Ondertuschen kregen deze laatsten meer kennis aan de Geleerdheid der Heidensche volken, terwijl zij tevens aan dezen den Godsdienst van MOSES meer bekend en ook smaaklijk maakten — Hier door, en door den ijver

I
BOEK
I
Hoofdst.
Jooden-
genoo-
ten.

der

I
BOEK
I
Hoofdst.

der Jooden gingen overal vele Heidenen , het aan-
 flootlijke en ergerlijke der Afgodifche Fabelen en Bij-
 gelovige plegtigheden moede , tot het omhelzen en
 belijden van den Joodfchen Godsdienst over , welke ,
 door Doop en Befnijdenis in de Joodfche Kerk wer-
 den ingelijfd , behalven nog veel meer anderen , die ,
 zonder zich geheel met de Jooden te verëenigen , de
 Afgoderij vaarwel zeiden , en den waaren God , den
 Schepper en Bestuurer van alles , aanbaden en dien-
 den , waar door zij , bij de Jooden , het recht kregen ,
 om , in den Tempel te *Jerufalem* , in het zoogenoemd
 Voorhof der Heidenen , hun gebed te verrichten —
 Zij waren , onder den algemeenen naam van *Jooden-
 genooten* , bekend , en hun getal was vrij aanzienlijk .
 Onder hen waren vele waarlijk godvrezende en deugd-
 zame menfchen , bij welke de Euängelifche Gods-
 dienst van JESUS eenen gereeden ingang kon vinden .
 Niet , gelijk de oorfpronglijke Jooden , verkleefd aan
 de voorvaderlijke inzettingen , noch aan de uitwen-
 dige plegtigheden der wet , waren zij bereid , om de
 waarheid huide te doen , en de leere van CHRISTUS
 te omhelzen .

Op deze wijze was de *Joodfche* Godsdienst meer
 bekend geworden onder de Heidenen , ook had dit
 volk , hoe min anders geächt , zich , van tijd tot
 tijd , de gunst van vreemde Mogendheden , en groo-
 te voorrechten in onderfcheiden Staaten , en bijzon-
 der bij de Romeinen , verkregen , en de eerbied voor
 dat Godlijk wezen , het welk zij verëerden , was
 meer en meer toegenomen , zoodat ook vele vreem-
 de volken en vorften voor zich , in den Tempel te

Je-

Jerusalem, offeren lieten: al het welk veel kon toebrengen, om, wanneer JESUS in de wereld verscheen, hem en zijnen Godsdienst, ook onder Heidenen, opgang te doen maken.

I
BOEK
I
Hoofdst.

Dusdaniger wijze, was, door de Voorzienigheid, de weg onder de Jooden gebaad, en alles geschikt tot een bekwaam Tijdperk voor de openbaring van JESUS CHRISTUS. Eene dergelijke richting tot hetzelfde einde worden wij ontwaar, wanneer wij de gesteldheid van zaken in de overige wereld, ten dezen tijde, beschouwen.

Strat der
Heiden-
sche We-
reld in
het Bur-
gerlijke.

De wereld, zoo ver zij toen bekend en meest beschaafd was, stond onder het gebied der Romeinen, het welk zich van de Kusten van *Spanje* en *Portugal*, het uiterste westen van *Europa*, tot aan den *Eufraat*, somtijds tot aan den *Tigris*, in *Asië*, uitstreckte, en tevens de Noorder-kusten van *Afrika*, benevens *Egypte*, aan zich onderworpen zag. Het Romeinsche volk, het welk zoo vele eeuwen zijne vrijheid had bewaard, begon thans, door zijne eigene grootheid gedrukt, onder de oppermagt van eenen Alleenheerscher te bukken. Herhaalde burger-oorlogen hadden, eindelijk, den teugel des bewinds in de handen van eenen Opperheer gebracht; CAESAR, naar wiens naam de Opper-Vorsten van het Romeinsche Rijk *Caesars* of *Keizers* genoemd zijn, had het eerst zich de oppermagt aangematigd. Thans was AUGUSTUS beheerscher van deze zoo wijd uitgestrekte Mogendheid. Deze Vorst had, na dat de gruwelen voorbij waren, welke de strijd tuschen de vrijheid en slavernij had voortgebracht, door een zacht

De Ro-
meinen.

I
BOEK
I
Hoofdst.

zacht en gematigd gebruik van zijne magt, de inwendige rust in de zoo menigvuldige Gewesten van het Romeinsche Rijk gevestigd, en door verscheiden wijze en nuttige inrichtingen, de gedachtenis der onrechtvaardigheden en wreedheden, door hem te voren bedreven, om tot die hoogte van gezag te kunnen stijgen, als 't ware, uitgewischt, en het volk, het welk buitendien niet meer geschikt was, om vrijheid te kunnen genieten, aan de nieuwe overheersching gewend; terwijl hij, in vele opzichten, de schijnbare schaduw van vrijheid, en de oude benamingen der Regering en Staats-ambten liet blijven, had hij het Krijgsvolk, de schatkist, en als Opperpriester ook den Godsdienst, en dus over het geheel, de kracht van het gebied, in zijne handen. Met hetzelfde Staatkundig beleid, had hij het bestuur over de landschappen en wingewesten van het Romeinsche gebied tusschen zich zelve en den Raad te *Rome* verdeeld. De binnenlandsche en vreedzame gewesten, waar men geene bewegingen noch oorlogen te duchten had, en in welken dus geene of slechts geringe krijgsmagt nodig was, werden van wege den Raad, op welken AUGUSTUS nogthans eenen overwegenden invloed had, bestuurd door landvoogden, onder den titel van *Proconsuls*, gelijk dus SERGIUS PAULUS, HAND. XIII. 7. voorkomt, als *Proconsul* van het Eiland *Cyprus*; maar die gewesten, welke meer op de grenzen des rijks lagen, en krijgsbenden nodig hadden, ontvingen hunne Landvoogden, onder den titel van *Praetoren* of *Propraetoren*, die ook *legati* genoemd werden, onmiddlijk van AUGUSTUS zelve, zoodanig was

was CYRENIUS over *Syrië* LUC. II. 16. en deze hadden weder onderlandvoogden onder zich, in de bijzondere gedeelten van hunne Landvoogdij, gelijk de Landvoogden van het Joodsche land onder den Landvoogd van *Syrië* stonden. Ondertusfchen waren 'er ook nog volken, welke wel van de Romeinen afhankelijk waren, maar nog, door hunne eigene Koningen, naar hunne eigene wetten, geregeerd werden. Zoo was de Staat des Joodschen lands, onder de regeering van *HERODES den Grooten*, gelijk wij gezien hebben. De Regering der *Romeinen* over alle deze landen en gewesten was, over het geheel genomen, vrij zacht, alzoó zij bij hunnen Godsdienst, wetten, en zeden, bewaard bleven, alleen was 'er, door de gierigheid en knevelarijën der *Romeinsche* landvoogden, menigmalen stof tot billijke klagen, over het algemeen echter werd de Romeinsche regeering, ten dezen tijde, nog even zeer bemind als ontzien, waar door alle deze zoo veelvuldige landen en werelddeelen maar één geheel uitmaakten.

De Kerkvader *ORIGENES* heeft, in zijn werk tegen *CELSUS* (II *Boek*) hier in reeds de wijsheid der Godlijke befchikking opgemerkt, dat, door deze uitgestrektheid van het Romeinsche gebied, eene gemeenschap gevestigd was tusfchen genoegzaam alle de volken van de toen bekende, ten minften van de meer befchaafde, wereld; onder welken, als 't ware, het onderscheid van taalen was weggenomen, alzoó overäl de Latijnsche en Grieksche taal bekend en in gebruik was. Dit alles maakte voor de Apostelen of gezanten van *JESUS* den arbeid gemaklijk, zij kon-

I
BOEK
I
Hooftft.

I
BOEK
I
Hoofdst.

konden, ongehinderd, van volk tot volk reizen, en hunne leere aan allen prediken. Zelfs kan men het, als voordeelig voor den Christen-Godsdienst, beschouwen; dat het Romeinsche Rijk, ten dezen tijde, door éénen Oppergebieder beheerscht werd. Dezelve moest, natuurlijk, veel tegenstand ontmoeten, bij de Priesters, die aan het Bijgeloof der Afgoderij en van het Veelgodendom hun aanzien en bestaan te danken, en zoo veel invloed op het volk hadden, wij zien ook, dat, even door de ophitzing dezer Priesteren, en anderen, welke belang hadden, bij den voorgaanden bijgeloovigen eeredienst, op vele plaatzen, vervolgingen tegen de Christenen werden verwekt; terwijl de Christenen tegen zoodanige mishandelingen veeltijds beschutting vonden bij den Oppervorst, en; zelfs toen eindelijk een Oppervorst den Christen-Godsdienst omhelsde, werd deze Godsdienst des te schielijker algemeen en duurzaam in het gantsche Romeinsche gebied gevestigd.

Doordien het Romeinsche Rijk zoo verre uitgestrekt was, was 'er, in die geheele uitgebreidheid, vrede en rust, welke insgelijks voor de eerste verkondigers van het Christendom deszelfs uitbreiding gemakkelijk maakte en begunstigde. AUGUSTUS heeft, gedurende zijne lange regering, den Tempel van JANUS, welke, ten tijde van openbaren oorlog, openstond, te Rome tweemaal gesloten, eerst in het jaar na de stichting van Rome 725, en voor de tweede maal, in het jaar 730, na den oorlog met de *Cantabriërs* in *Spanje* ten einde gebracht te hebben. OROSIVS verhaalt ook, dat deze Tempel, ten tijde
van

van JESUS geboorte, ten derden male, gesloten zou geweest zijn, en anderen hebben dit overgenomen; dit bericht echter is niet naar waarheid: Immers, ten dezen tijde, waren 'er bewegingen in *Armenië*, tegen de *Parthen* (*), aan den *Donau* tegen de *Scythen* enz. (†) nogthans, gelijk wij zeiden, deze bewegingen stoorden de inwendige vrede niet, in het Romeinsche Rijk en deszelfs wingewesten.

Hoe ver ook het Romeinsche Rijk zich onder AUGUSTUS uitstrekte, echter woonden 'er ten Oosten en Noorden nog andere volken, die van de Romeinen onafhankelijk waren; doch, van welken wij geen genoegzame berichten hebben, om van hunnen toestand naauwkeurig verflag te doen. Deze volken waren allen, het één meer, het ander min, onbeschaafd van zeden en levenswijze, alleen de *Chinezen* bezaten wetenschappen en kunsten, doch van hun wist de toenmalige wereld weinig of niets. De *Parthen*, welke in *Asië*, ten Oosten van den *Eufraat* en *Tigris*, een magtig Rijk geslicht hadden, en, van die zijde, de geduchte naburen der Romeinen waren, stonden onder eene eenhoofdige en oppermagtige regering. De Noordsehe volken, integendeel, de *Scythen* en *Germanen*, handhaafden hunne vrijheid, onder het bestuur van Opperhoofden, welke slechts een bepaald gezag bezaten, en de Romeinsche Volkplantingen strekten zig niet verder uit, dan tot aan den *Rhyn* en *Donau*; de *Batavieren*, toenmalige bewooners

van

(*) VELLEJUS PATERCULUS L. II. C. 100.

(†) DIO CASSIUS in *Excerpt. Vales.*

I
 BOEK
 I
 Hoofdst. I
 Staat van
 den
 Gods-
 dienst.

van ons Vaderland, waren meer bondgenoten en vrienden, dan onderdanen van de Romeinen.

Alle deze volken, van welke wij slechts eenige kennis dragen, hadden Godsdienst, geen één was zonder denzelven, en elk geloofde, den besten Godsdienst te bezitten. Allen echter, behalven de *Jooden*, waren in eenen treurigen staat van Bijgeloof en Afgoderij vervallen, zoodat de natuurlijke Godsdienst, welchen God door het licht der rede en des gewetens in het hart der menschen heeft ingedrukt, geheel en al onkenbaar was geworden, en men naar waarheid van het gantsche menschdom zeggen kon, dat zij zonder God en zonder hoop waren, in de wereld. Het Bijgeloof, het welk de toenmalige wereld, verblind had, was wel in soot menigvuldig, maar echter, in de hoofdzaak, daar in overëenstemmende, dat het eene menigte van Goden en Godheden verëerde, en schoon men al eenen Oppersten God schieen te erkennen, was deze kennis niet alleen zeer duister en onduidelijk, maar ook met onëdele en lage denkbeelden van zijne eigenschappen en verrichtingen vermengd en bedorven. Bij sommigen was dit afgodisch Bijgeloof, uit eene verkeerde beschouwing van de natuur, ontstaan. De hemelsche lichamen, zon, maan, en starren, hadden, door hunnen luister, en invloed, de aandacht en eerbied tot zich getrokken; welhaast, hield men de geheele Natuur voor beziel, en verbeelde zich verhevene wezens, die over de bijzondere deelen en voortbrengzelen der Natuur heerschten; nergens ging deze dwaasheid zoo ver, als in *Egypte*, alwaar verscheiden dierensoorten ver-

good

goed, en als Godlijk verëerd werden, dus ook planten en kruiden, waaröm de Dichter JUVENALIS met de verneende heiligheid dezer volken ſpot, bij welken de Goden in de tuinen geteeld en gekweekt worden. Bij anderen, was de oorsprong van het Bijgeloof uit de geſchiedenis ontleend, en hunne voornameſte Goden waren voordezen beroemde menſchen geweest, ſchichters van volken, groote vorſten en helden, welke men, met alle hunne menſchelijke gebreken en ondeugden, vergood had. Dit foort van Bijgeloof was het eerst bij de *Feniciërs* ontſtaan, van welke het tot de *Grieken*, en verders tot de *Romeinen*, was overgegaan, en werd, onder elk volk, door de Dichters, Priesters, en het gemeen, elk op zijne wijze, met nieuwe bijvoegzelen en verdichtzelen opgeſierd. Hier kwam bij, dat het geen de alöude wijzen, in eene zinlijke taal, aangaande Godsdiensfige, natuur- en zedekundige onderwerpen, hadden voorgedragen, door het Bijgeloof naar de letter opgevat en geduid werd, zoodat men, eindelijk, de geheele natuur niet alleen, maar ook de deugden en ondeugden, de kunſten en wetenschappen, tot perſonen gemaakt, en als Godheden aanbeden heeft. Eindelijk, verëerde men zelfs nog levende menſchen, als godlijk, dus had de Keizer AUGUSTUS, buiten *Italië*, vele Tempels, in welke men hem een' eeredienst toebracht.

De bijgelovige dienst van alle deze Goden en Godinnen, want men kende aan deze Godheden de onderscheiden geſlachten toe, ſteunde op het gezag der overlevering, en op hetgeen de Priesters en Dichters

I
BOEK
I
Hoofdst.

I
BOEK
I
Hoofdst.

daar van verhaalden. Dit gezag werd ondersteund, door verlichte wonderwerken, tot dewelke de onkundige alle vreemde natuurverschijnselen gewoon was te rekenen, en door *Orakelen* of *Godspraken*, welke gezegd werden, geheimen te openbaren en toekomstige dingen te voorzeggen. Doch, welker valsheid genoegzaam blijken moest, uit de dubbelzinnig- en duisterheid van het voorstel, terwijl zij ook niet zelden gelogenstrafte werden, door tegengestelde uitkomsten. De verstandigsten onder de Heidenen zelve vermoedden niet alleen, maar kwamen 'er openlijk voor uit, dat onder dezelve Priesterlist en bedrog schuilde. Deze Godspraken verftomden van tijd tot tijd, na dat de leere van JESUS zich in de wereld meer begon te verbreiden: een natuurlijk gevolg van de verlichting, welke deze leere aanbracht, waar door zelfs de verborgenste kunstgrepen van een volk-misleidend Priesterdom ontdekt werden.

De plegtigheden en Godsdienstige gebruiken, met welke deze menigvuldige Godheden werden vereerd, verzoend, bevredigd, gedankt enz., waren naar de denkbeelden, die men van dezelve maakte, en naar de meer of minder woestheid van de zeden der volken, onderscheiden. De waare Godsdienst, met welke men alleen aan de Godheid behagen kan, de dienst van het hart, gepaard met de beoefening der deugd, werd geheel verwaarloosd, en al de kracht der Godsdienstigheid in louter uitwendigheden gesteld. Men wijdde aan de Goden Tempels, altaren, beelden, offeranden; men had heilige gebruiken, personen en tijden. Van de *Perfen* of *Parthen*, als ook
van

van de oude *Germaanfche* volken, leest men echter, dat zij de Godheid niet in Tempels wilden befloten hebben. doch, deze laafften hadden hunne heilige bosfeinen, ook hadden zij hunne Afgodsbeelden. Velen van de plegtigheden van den Afgodsdienst waren belagehlijk, andere wreed. De vlugt der vogelen, de ingewanden der offerbeesten, het al of niet gulzig eten der heitige hoenderen, werden met alle nauwkeurigheid geraadpleegd, en voor voorzeggende gehouden; veeltijds waren ook deze plegtigheden wreed en onmenschlijk. Ten tijde, toen *jesus* geboren werd, waren, bij vele volken, menschen-offers, ter verzoening van de Goden, nog in zwang. Het zou onbegrijpelijk voorkomen, hoe de wereld, zelfs de beschaafde *Grieken* en *Romeinen*, zoo lang zulke beuzelächtigheden en wreedheden hebben kunnen aanhouden, indien wij niet de magt van het Bijgeloof kenden, het welk het gros der wereld, ten dien tijde, beheerschte, en zedert eeuwen, de diepste wortelen in het hart des volks gefchoten had.

Niettegenstaande elk volk zijne bijzondere Godheden, en onder dezelve zijne beschermer-goden, had, en zij, in getal, benaming, en dienst van hunne Goden, van malkanderen verschilden, moet het ons echter niet bevreemden, dat zij van geene oorlogen om den Godsdienst wisten. Zij kwamen toch allen, in dit hoofdpunt, overëen, dat de Goden, welker aantal zij niet recht kenden, zekere, aan elk hunner eigene, verrichtingen hadden, en plaatslijk waren, dat dus de onderscheiden volken hunne beschermergoden hadden, houdende slechts elk volk zijnen bes-

I
BOEK
I
Hoofdst.
—

fchermgod of Goden voor de meestvermogende, zonder daarom die van andere volken min te achten. Hieröm was het, dat zij, cenig volk of stad beöorlogende, deszelfs beschermgoden, door zekere bezweringen, poogden te bewegen, om tot hunne zijde over te gaan, en hun volk te verlaten. Hieröm namen ook de volken de Goden en Godsdienstplegtigheden van anderen over, men was zoo Godsdienstig, dat men geene Godheid hare eere wilde onttrekken. Hieröm richteden de *Atheniënzen* eenen Altaar op voor den *onbekenden God*, en de Romeinen hadden hun *Pantheon*, eenen Tempel voor alle Goden: op deze wijze werden alle Goden geëerd, zonder dat de achting en eerbied voor den Godsdienst, en de Goden van den Staat, benadeeld werd. Op deze wijze is de zoogenaamde verdraagzaamheid der Heidenfche volken gemaklijk te begrijpen. De Romeinen stonden dus toe, dat, behoudens den Godsdienst van den Staat, elk, naar zijn goedvinden, Goden naar zijn welgevallen, en op die wijze, als hij goedvond, in zijn huis diende, gelijk zij aan de door hun overwonnen volken derzelve Godsdienst lieten behouden. Maar, wanneer zij meenden, of hun bleek, dat eenige Godsdienst of plegtigheid den Godsdienst van den Staat ondermijnde, hield deze verdraagzaamheid op, en zoodanige Godsdienst of plegtigheid werd terstond door de wetten verboden. In *Egypte* gebeurde het niet zelden, dat 'er oproeren en gevechten ontstonden, over Godsdienstige voorwerpen, niet, omdat men aan een' ander zijnen Godsdienst eigenlijk wilde betwisten of opdringen,

maar,

maar, omdat sommigen de beesten aten, welke van anderen als Goden gediend werden, het welk dezen niet te dulden stond. ANTIÖCHUS EPIFANES, echter, gaf, door zijne wreede behandeling der *Jooden*, welke hij dwingen wilde, den vaderlijken Godsdienst te verlaten, en den Godsdienst der Heidenen aan te nemen, een voorbeeld van eigenlijk gezegde vervolging om den Godsdienst. Hij wilde, in zijne Staten, eene eenparigheid van denkwijze omtrent den Godsdienst hebben, dat is, eene verëering van alle Goden, bijzonder der *Romeinsche*, welk volk hij naar de oogen zag; met dit beginzel was de Joodfche Godsdienst onbestaanbaar, welke alleen den eenigen God tot zijn voorwerp had, en alle andere voor Nietgoden verklaarde. De verdraagzaamheid der Heidenfche volken omtrent den Godsdienst is dus niet toe te schrijven, aan zuivere en redelijke beweeggronden, en kon alles verdragen, behalven waarheid en verlichting.

Behalven den openbaren eredienst en Godsdienstplegtigheden, hadden de meeste volken, vooräl de *Grieken* en *Romeinen*, geheime instellingen en plegtigheden, die zij *Mijsteriën*, verborgenheden, geheimen, noemden, tot welke geene anderen dan *Ingcwijden* werden toegelaten, die, zonder hun leven aan een onvermijdelijk doodsgevaar bloot te stellen, niets van dezelve mogten openbaren. Deze geheimhouding is oorzaak, dat men over deze *Mijsteriën* zoo verschuifend gedacht en geoordeeld heeft. WARBURTON, in zijn werk, over de *Godlijke zending van MOSES*, heeft breedvoerig over dezelve gehe-

I
 EORIK
 I
 Hoofdst.

Mijsteriën of geheimen.

I
BOEK
I
Hoofdst.

deld, beweerende, dat men, in deze geheime famenkomsten, fommige waarächtige leerftellingen van den natuurlijken Godsdienst zou geleerd en bewaard hebben, die men aan het onkundig en bijgelovig volk niet durfde betrouwen, bij voorbeeld, dat 'er maar één eenig God is, dat 'er een leven plaats heeft na dit leven enz. LELAND, integendeel, in zijn werk, waar in hij de *noodzaaklijkheid eener Openbaring* bewijst, heeft tegen WARBURTON fttaande gehouden, dat deze verborgenheden en geheime vergaderingen, veelal, met de goede zeden en eerbaarheid ftreden. Wij kunnen niet op ons nemen, dit gefchil te befliffen, fchoon dit overblijft, dat de gevolgen van deze verborgenheden, tot uitbreiding van beter kennis omtrent den Godsdienst, en van oefening der deugd, zich niet zichtbaar hebben geöpenbaard, maar het, integendeel, van verfccheiden derzelve blijkbaar is, dat de ingebrachte befchuldigingen van ongodsdienftigheid en zedeloosheid meer dan te veel gegrond zijn.

Zedelijke
Staat der
Heiden-
fche We-
reld.

Hoe het zij, dit is zeker, de Godsdienst der Heidenfche volken, hoe vol ook van Godsdienftig Bijgeloof, was, uit zijnen eigen aart, ongefchikt, om de menfchen waarlijk deugdzzaam te maken. Integendeel, daar hij ingericht was, naar de buitensporigheeden eener door Bijgeloof verhitte verbeeldingskracht, naar de zinlijkheid, hartstochten en driffen der menfchen, diende hij, veelëer, om alle lasteren en ondeugden te bevorderen, en de menfchen daar toe aan te zetten. Oawaardige en laage denkbeelden van de Goden, onzekerheid nopens de onfterflikheid der ziel, en het leven na dit leven, bepaalden der menfchen wensch

en

en geluk alleen tot dit leven, terwijl de zwakheden en ondengden hunner Goden hen tot navolging opspoorden of tot ontfchuldiging strekten. Velen dezer Goden werden zelfs, in hunne Tempelen, door ontuchtigheden, gediend. De Priesters, en dienaars van den Godsdienst, legden zich toe, om het volk, door hunne bedriegerijen en loze strecken, in zijne bijgelovigheid te houden, en schaamden zich niet, zich zelven alle ongebondenheden te veroorloven: op verbetering van het hart had een Godsdienst, die alleenlijk in uitwendige plegtigheden bestond, geen invloed. Geen wonder, dat de zedelijke toestand der wereld allerjammerlijkst was: PAULUS heeft (ROM. I.) ons daar van een treffend tafereel opgehangen, een tafereel, naar waarheid, gelijk wij uit Heidenfche gelijktijdige fchrijvers zelve weten. Het is waar, dat, in alle eeuwen, ondeugden onder de menfchen hebben in zwang gegaan, maar hier is het groote onderscheid: de Godsdienst, in plaats van de ondeugden te hinderen, begunftigde dezelve. Hoerrij, en alle foorten van onkuischheid, werden niet ééns voor zonden gehouden. Wreede fchouwfpelen, barbaarschheid omtrent vijanden en flaven, en foortgelijke woestheden konden heel wel met dezen Godsdienst beftaan en overëengebracht worden. Al had ook het Christendom aan de wereld geen anderen dienst bewezen, dan dat het in dezelve, onder het gros der menfchen, beter en verhevener begrippen van God ingevoerd, de zeden verzacht en menfchelijker gemaakt, eene foort van gelijkheid onder alle menfchen gevestigd, en de waare befchaaftheid

I
BOEK
I
Hoofdf. —

I en de gewaarwordingen van reine deugd geöpenbaard
 BOEK heeft, zouden wij dit alleen reeds niet met genoeg-
 I zame dankbaarheid erkennen kunnen.
 Hoofdst.

Staat der
 Wijs-
 geerte. Het is zoo, van eeuw tot eeuw, deden zich
 schrandere lieden, onder de Heidenfche volken;
 voor, welke voor zich zelve inzagen, hoe zeer
 het menscldom verbasterd ware, en die geern het
 juk des Bijgeloofs hadden afgeworpen; de Wijsgeer-
 te werd al vroeg geöefend, maar alle pogingen wa-
 ren vruchteloos, en hadden geenen invloed op het volk
 in het gemeen. Vele wijzen, schoon zij, bijzonder
 bij de *Grieken* en *Romeinen*, openlijk en stout ge-
 noeg met de grondstellingen van den Volksgodsdienst
 den spot dreven, en de verhalen van de Goden enz.
 als fabelen beschouwden, wachteden zich nogthans
 zorgvuldig, om tot betere verlichting van het ge-
 meen te arbeiden, integendeel drongen zij fierk, op
 de handhaving van den gewonen Godsdienst, en
 deszelfs plegtigheden; mit een verkeerd begrip en toe-
 pasting van die onloochenbare waarheid, dat de
 Godsdienst de voornaamste, zo niet de eenigste, band
 der Burgermaatschappij is. Indien ook al sommigen
 ondernamen, het volk, in dit opzicht, te verlichten,
 werden zij voor *Ongodisten* uitgemaakt; anderen, die
 op de deugd aandrongen, gelijk *SOCRATES*, met
 valsche beschuldigingen beticht, en ter dood gebracht;
 terwijl nog anderen, zich toegevende aan hunne be-
 spiegelingen, terwijl zij zich verbeeldden, wijs te zijn,
 ver dwaasd werden: zoodat *CICERO* zelve bekende,
 dat niets zoo ongerijnd kan worden uitgedacht. het
 welk niet de één of ander Wijsgeer beweerd zal
 heb-

hebben; het welk ook stoffe gaf, tot geduurige ver- schillen en twisten onder de Wijsgeeren, die niet zelden in haarkloverijën bestonden. Men moet, derhalven, daar in het Godlijke van het Christendom weder eerbiedigen, het welk het Heidensch Bijgeloof, dat, hoe zinneloos ook in zich zelve, alle pogingen der Rede had te leur gesteld, te niet gedaan, en zelfs het volk, omtrent God en Godlijke zaken, tot duidelijker en rechtmatige denkbeelden gebracht heeft. —

De Wijsgeerte, ten tijde van JESUS, verdeelde zich, gelijk men gemeenlijk geloof, in twee hoofdsoorten: de eerste en oudste zal geweest zijn, de *Oosterfche* Wijsgeerte, uit welke bron de *Gnostieken* geschept zullen hebben, die vervolgens zoo vele verwarringen onder de Christenen hebben aangericht. Omtrent deze Wijsgeerte van het Oosten, word hevig getwist, of zij wel ooit hebbe plaats gehad, ten minsten, of zij de *Gnostieken* wel is voorgegaan? Volgens hun, welke meenen, dat 'er in de daad eene Oosterfche Wijsgeerte bestaan hebbe, zal dezelve zich voornaamlijk hebben bevestigd, om den oorsprong van het kwaad in de wereld te verklaren, en derzelve famentel zal, ongeveer, hier op uitkomen, dat 'er twee hoofdbeginzelen van alles zijn, geest en stoffe, welke laatste zij voor eeuwig hielden, en als de bron van het kwaad aanmerkten. Deze beide beginzels noemden zij *licht* en *duisternis*. Uit het licht, of het goede beginzel, den hoogsten God, zullen, door uitvloeijing, andere wezens zijn voortgekomen, die *Aeonen*, of

I
BOEK
I
Hoofdst.

I
BOEK
I
Hoofdst.

eeuwen, genoemd zijn, één van welken, van flechter aart, uit de stoffe deze wereld gevormd zal hebben, en derzelve beheerscher zij. Uit zoodanige onderstellingen verklaarden zij de geduurige mengeling van goed en kwaad, die wij in deze wereld opmerken. Door dezen Wereldschepper of Wereldbestuurer, zouden onze zielen in het ligchaam, als in eenen kerker, zijn ingekluisterd, waar uit de Opperste God dezelve echter wille verlossen, en, wij zouden, door het ligchaam te kwellen, daar toe het onze kunnen toebrengen, gelijk deze lieden gezegd worden, op verscheiden wijzen gedaan te hebben, en zelfs in de Oostersehe Landen nog te doen, sommigen door ijselijke kastijdingen van het ligchaam, vasten enz., maar anderen, door zich over te geven, aan alle ongebondenheden enz. Ondertussehen, hoewel dit zeker is, dat men reeds, in de oude schriftten der Joodsche Profeteen, spooen vindt, van een in het Oosten, bijzonder onder de *Perfen*, bekend gevoelen, van twee hoofdbeginzelen, *licht* en *duisternis*, of een goed en kwaad, waar uit men de moeilijke vraag, over den oorsprong van het kwaad, poogde op te helderen, gelijk dan ook de dwalingen der *Gnostieken* uit die zelfde bron zijn voortgevloeid, echter, kan men, met geene voldoende bewijzen, aantonen, dat een zoodanig samenhangend leerstelzel, reeds zoo vroeg, en ten tijde van *JESUS*, openlijk zou geleerd zijn. De oude Oostersehe Wijzen waren niet gewoon, uit grondstellingen, bewijzen, en gevolgtrekkingen, te redenkavelen, zij bedienden zich van spreuken, van zinbeelden, en leenspraak, en droegen hun-

ne leere veelal in gelijkenisfen, en verhalen of fabelen, voor, deze vervolgens, eigenlijk genomen en opgevatt, of wel opzetlijk voor het volk duister gemaakt, hebben zoo vele wandrogtelijke en dweepächtige voorftellen van God en den Godsdienst voortgebracht, welke alleen in hersenen, door de buitenfporig verhitte verbeeldingskracht ontfteld, plaats konden vinden, en die naderhand door de onderfcheiden aanhangen der *Gnostieken* in de daad aangenomen en geloofd zijn, bijzonder in *Egypte*, zoo vruchtbaar in het voortbrengen van Dweepers en Geestdrijvers. Dit, en dat de Oosterlingen gemeenlijk veel ophadden met den invloed der geesten op de menfchen, en de geheime krachten der Natuur, tooverij en andere foortgelijke verborgen oorzaken van de veranderingen en gebeurenisfen in de wereld, het welk alles den waaren Godsdienst verduisterde, en in dweeperij veranderde, is zeker genoeg, maar voords ontbreken ons de behoorlijke berichten, om, nopens de zoogenoemde Oosterfche Wijsgeerte, iet met zekerheid vast te ftellen.

Het ander foort van Wijsgeerte, het welk meer vermaard, en ons beter bekend is, is de *Griekfche* Wijsgeerte, welke ook bij de *Romeinen* door de geleerden beëfend is geworden. Deze Wijsgeeren kwamen allen daar in overëen, dat de Volksgodsdienst louter bijgeloof, en den redelijken mensch onwaardig zij, waaröm zij dien of geheel verwierpen, of uit de natuur- of gefchiedkunde zochten op te helderen. Maar, wanneer zij het wezen, de eigenfchappen en den wil van God, den oorfprong der wereld en des

I
BOEK
I
Hoofdf.

mensch-

I menschdoms, den toestand der ziel na den dood, zouden verklaren, of de waare kennis en het geluk zouden bepalen, verschilden zij onder malkanderen, en konden niet tot zekerheid komen. Onder hen waren 'er, die God met de natuur verwarden, of de Voorzienigheid miskenden, en dus, in de daad, allen Godsdienst wegnamen; of, die op zulke wijze van God redenkavelden, dat men naauwlijks kon ontwaren, welke hunne waare gedachten geweest zijn.

Epikuristen.

Ten tijde van de geboorte van JESUS, wilden zeer velen onder de *Romeinen* en *Grieken* voor navolgers en aanhangers van EPIKURUS gehouden worden. Zijne leerstellingen streelden den smaak der grooten, en rijken; zijne leere over God en de wereld was gevaarlijker, dan eenige andere, schoon wij erkennen moeten, dat zijne zedeleer miskend en verdraaid was geworden. Zijne gedachten over God en de wereld bestonden hoofdzaaklijk hier in: De Goden zijn 'er, maar, zij zijn zalig in eene stille rust, werkeloosheid, en vermaak, dat nergens door gestoord of gehinderd wordt, en hier naar moeten wij menschen ook trachten, het vermaak moet ons hoogste goed zijn. Alhoewel nu EPIKURUS aan het verheven vermaak dacht, het welk deugd en een rein geweten aanbrengen, verhinderde dit niet, dat velen van zijne navolgers weldra het zinlijk vermaak, en het genot van alle lusten, najaagden, zoodat deze gezindheid doorgaands eenen kwaaden naam had, en de scheldnaam, *zwijnen van EPIKURUS kudde*, omtrent hen gemeen was. Even min was het leer-

stel-

felzel van EPIKURUS, nopens den oorsprong der wereld, voordeelig voor de waare deugd. Volgens hem, was de wereld, bij toeval, ontstaan uit de *Atomen*, of ondeelbare stofdeeltjens, die, eeuwig onder malkander zweevende, eindelijk zich hebben faamgehecht, en deze wereld uitgemaakt, waar door het geloof aan eene Voorzienigheid, en een wijs en goed bestuur dezer wereld, insgelijks, geheel moest wegvallen.

Vele anderen waren *Twijfelaars* — Twijfelaars, in den strikten zin, hoedanige de *Pijrrhonisten* of *Sceptici* waren, die geene waarheid noch zekerheid, in eenig opzicht, erkenden, hadden wel geenen grooten opgang gemaakt, maar de *Academici*, dus genoemd naar zeker leerfchool buiten *Athene*, welk zijnen naam had naar een landgoed van zekeren ACADEMUS of HECADEMUS, door dezen ten algemeenen gebruik gefchonken, in welk fchool PLATO lefen plagt te geven, maakten het *twijfelen* aan alles tot hun onderscheidend karakter. Schoon toefstemmende, dat 'er waarheid bestond, dreven zij; dat dezelve voor de menfchen onnagaanbaar en verborgen was, dat men zich, derhalven, met waarfchijnlijkheid moest vergenoegen, dewijl het toch onmogelijk zij, tot zekerheid te geraken. Uit dezen grond namen zij wel de bewijzen, voor en tegen het bestaan van God, de onfterflijkheid der ziel, en andere grondleeringen van den Godsdienst, in overweging, maar hielden zich te vrede, met aan te wijzen, wat zij in deze bewijzen oordeelden te ontbreken, en beflisten, bij flot, niets ter wereld over de-

I
BOEK
I
Hoofd 1.

Twijfe-
laars.

zel-

I
BOEK
I
Hoofdst.

zelve. Uit de fchriften van CICERO, welke, kort voor JESUS geboorte, zoodanige Wijsgeerte volgde, kunnen wij derzelve aart en gefteeldheid best opmaken. Deze twijfelzucht moest zeker den mensch verzwakken en weifelächtig maken, in de betrachting van zijne pligten, bijzonder in het betrachten van zijne Godsdienftige pligten, niet min dan in het geen hij, ten opzichte van zijn waar en duurzaam geluk, te hoopen of te vrezen hadt.

Stoïcij-
nen.

Andere gezindheden echter fcheenen gunftiger te zijn voor den Godsdienst. Wanneer men, in de Boeken der *Stoïfche* Wijsgeeren, hunne verhevene uitspraken over God, de deugd enz. leest, wordt men met eerbiedige verwondering aangedaan. Hun deugdzame man, die zijn hoogfte goed in de deugd fteelt, is geheel vrij van alle hartstochten en zwakheden, geene finart, geene droefheid, geene vreugde, noch geluk, kan hem van zijne vastigheid bewegen, hij blijft gerust, zelfs bij de inftorting der geheele wereld. Maar, wanneer wij doordenken, vinden wij het onnatuurlijke en bedrieglijke van deze zedenleer. Waar is de mensch zonder hartstochten en gemoedsaandoeningen? Hoe zal men den mensch tot het beminnen der deugd, om zich zelve, opsporen, indien men alle beloningen der deugd wegneemt? Op dezelfde wijze is het gelegen, met hunne leere omtrent God en de onfterfelijkheid der ziel. Hoe voortreffelijk zij ook van God fpreken, deze was bij hun niet anders, dan de wereldgeest, die, door de gantfche ftofse, bij wijze van een allerligst vuur verbreid, dezelve beweegt en bezielt, zoodat deze wereld-

reld-geest en de stoffe het Al uitmaakt, zijnde aan een streng en onverbiddelijk noodlot onderworpen. Waar-
 ömtrent men, te vergeefs, eene verzachting gezocht heeft, in sommige uitdrukkingen, bij voorbeeld, van
 SENECA, (*) waar hij zegt, dat de Schepper en Regeerer van alles het noodlot wel *geschreeven* heeft, maar dat *volgt*, dat hij, ééns *berolen* hebbende, altijd *gehoorzaamt*. Immers, daar, in de daad, bij de *Stoïcijnen* alles natuur is, zoo moet alles noodlottig wezen, dewijl 'er geene andere wijsheid noch voorzichtigheid is, dan in de bezielde natuur, en dus is alles natuurlijk. Met deze leere verbonden zij ook de stelling, dat de zielen wel eene lange duurzaamheid hebben, maar ten laatste aan haar noodlot van sterfelijkheid onderworpen zijn, waar uit nu ligtelijk het besluit is optemaken, dat, hoe zeer velen dit leerstelzel hebben bewonderd, het 'er echter zeer ver af is, dar het, ter bewerking van waare Godzaligheid, waare deugd, en waar geluk voor de menschen, geschikt zou wezen.

I
 BOEK
 I
 Hoofdst.

Onder alle de gezindheden der Grieksche Wijsgeerte, had die van PLATO, zekerlijk, het beste voorkomen. SOKRATES, zijn leermeester, had aan PLATO verheven denkbeelden ingeboezemd, en deze zoo goed gebruik gemaakt, van de lesfen van dezen wijzen, dat hij gemeenlijk *de Godlijke* PLATO, ja van CICERO zelfs, *de God der Wijsgeeren*, genoemd wordt. Hij spreekt van God, als van een geestelijk wezen, dat eeuwig, wijs, almagtig, het Heelal be-
 stuurt,

(*) *De Providentia Cap. V.*

I
BOEK
I
Hoofdst.

I stuurt, voor de menschen zorgt, en de oorzaak van alle goed is, van wien deze wereld gevormd is. Hij geloofde, dat de zielen der menschen onsterfelijk zijn, en beloningen of straffen na dit leven te wachten hebben. Zijne zedenleere behelsde veel goeds, aangaande de deugden en ondeugden, en de pligten der menschen. Doch met deze grondleerslukken, die ook zijn leermeester SOKRATES had voorgedragen, vergenoegde PLATO zich zelven niet, maar verder met zijne overnatuurkundige bespiegelingen willende doordringen, verviel hij tot vele dwalingen, en niet zelden tot dweepachtige gevoelens. Het is, om die reden, als ook wegens zijnen gezwollen en duisteren schrijfslijl, in welken hij veeltijds zijne waare gevoelens schijnt te verbergen, moeilijk, om te bepalen, welk het eigenlijke famenstel van dezen Wijsgeer geweest zij. In zijne leere van God bracht hij, in zekeren opzichte, drie Godlijke personen van gelijke waarde en magt, alzoo hij het Godlijk verstand, de Godlijke rede of wijsheid, *logos*, of *idea* door hem genoemd, en welke hij voor het oorspronkelijk beeld van alle dingen houdt, benevens den algemeenen wereldgeest, of kracht, die alle dingen bezielt en bewerkt, tot één zelfstandig wezen maakt. Deze Drieënheid van PLATO, indien ik het dus moge noemen, hoe zeer wezenlijk onderscheiden van de leere der Christenen, heeft echter, door de gelijke klanken der benamingen, dewijl de Bijbel ook eenen *logos* van God kent, niet alleen aan het Christendom, bij verscheiden Heidenen, ingang verschaft, maar ook, van den anderen kant, de

de *Platonische* Wijsgeerte zoo geliefd gemaakt bij de Christenen, dat vele Kerkvaders hun best gedaan hebben, om de leerstellingen van dezen Wijsgeer met de Christelijke leere te verëenigen, waar door de een-
 vouwigheid van deze laatste, gelijk ons, in het ver-
 volg, blijken zal, zeer veel verduisterd en bezwalkt is geworden. Verders had PLATO zeer veel op, met de leere der geesten, of mindere Goden, die men *Demons* noemde, welke, onder het bevel van den hoogsten God, ook deel hadden in de regering der wereld. Hij verbeeldde zich de stoffe, als even eeuwig met God, en tevens als de noodzaaklijke bron van kwaad en verderf, trouwens, ook de besten en schranderten der Heidensche Wijsgeeren konden zich geen denkbeeld vormen, van eene schepping aller dingen uit niet. Omtrent de zielen der menschen was hij insgelijks duister, en schijnt dezelve gehouden te hebben voor een deeltjen of uitvloeizel van het Godlijk wezen, *divinae particula aerae*, ook maakte hij onderscheid tusschen dezelve, het welk insgelijks op zijne zedekunde invloed had, waarin hij de pligten onderscheidde, tot welke meer verhevene geesten verbonden waren, van zulke, met welke laager zielen volstaan konden. Hoe hooge achting men, ten tijde van JESUS, onder de Grieken en Romeinen ook deze Wijsgeerte toedroeg, nogthans waren de oude en echte *Platonisten* reeds voor lang uitgestorven. —

ARISTOTELES, een man van scherpzinnig vernuft, Peripatetischen leerling van PLATO, had eene nieuwe gezindte gesticht, die men de *Peripatetische* noemde, omdat

I
BOEK
I
Hoofdst.

I
BOEK
I
Hoofdst.

deze Wijsgeer zijne leerlingen, *wandelende*, gewoont was te onderwijzen. — Deze gezindte telde, ten dezen tijde, slechts weinige aanhangers, maar, wanneer men, in vervolg van tijd, de kwaade gevolgen der *Platonische* Wijsgeerte in de Christen Kerk ontwaar werd, sloeg men tot een ander uiterste over, en de Christen Leeräars namen met eene wonderbare geestdrift het leerstelzel van ARISTOTELES over, gelijk wij, in het verhaal der geschiedenis, zien zullen. Omtrent is het famenstel van ARISTOTELES voor de eerste gronden van den Godsdienst en deugd veel gevaarlijker dan dat van PLATO. ARISTOTELES had wel zeer voortreffelijk over de pligten der menschen geschreven, maar omtrent den Godsdienst dwaalde hij geheel buiten het spoor. God is, volgens hem, een eeuwig wezen, maar onbeweeglijk in zich zelve, dat is, zalig in de bloote beschouwing, welk wezen de eeuwige stoffe in beweging gebracht heeft, als de eerste beweging in een werktuig, zonder zelve bewogen te worden. Dus kende ARISTOTELES niets van eene wijze en goede Voorzienigheid, hij moest de Schepping der Wereld uit niet loochenen, en zijne gevoelens nopens de voortduuring der menschelijke ziel zoo duister worden, dat men 'er niet anders uit kan afleiden, dan dat hij derzelve onsterfelijkheid niet erkend heeft.

Electische
Wijsgeerte.

Alle deze gezindheden van Wijsgeeren waren ge-
duurig met malkanderen in twist, men streed om de
overwinning, meer dan om de waarheid. Men be-
grijpt dus ligtelijk, hoe weinig zij konden toebrengen tot verlichting van den ongeleerden hoop der
men-

menfchen , terwijl zij , te gelijker tijd , door hare hoofdwalingen , twijfelingen , en onzekerheden , genoeg openbaarden , hoe weinig de menschlijke Rede , op zich zelve , in zaken van het hoogfte aanbelang , die tot den Godsdienst en deugd , en tot onze uitzichten in den toekomenden ftaat na dit leven , betrekking hebben , genoegzaam zij , waar door de dierbaarheid en noodzaaklijkheid eener nadere en onmiddlijke Godlijke Openbaring , naar welke zelfs de besten van deze Wijsgeeren begeerig verlangd hebben , aan ieder een kenbaar moet blijken. Eenigen tijd na JESUS geboorte , begonnen fchrandere mannen te begriipen , dat men niet langer ééne bijzondere gezindte moest aankleven , maar , dat men de waarheid , waar men die ontmoette , aangriipen en kiezen moest , hier van daan werden zij *Eclectifche* genoemd. Deze Wijsgeeren ontftonden eerst in *Egypte* , en maakten , te *Alexandrië* inzonderheid , grooten opgang ; ook zelfs onder de Christenen. Men kan , zekerlijk , het voornemen en de bedoeling van deze Wijsgeeren , voor zoo ver het hun om waarheid te doen was , niet afkeuren , ook konden de Christenen , in de Wijsgeerte , van geene der Heidensche famenfellen , zonder eene zoodanige keuze , voor zich gebruik maken. Maar , deze zelfde *Eclectifche* Wijsgeerte , die men ook de nieuwe *Platonifche* noemde , omdat zij zeer veel van PLATO overnam en behield , heeft , vervolgens , het Christendom groot nadeel toegebracht. De Wijsgeeren , die deze gezindte volgden , befchouwden het Christendom insgelijks als eene Wijsgeerige gezindte , en behandelden het als

I
BOEK
I
Hooftft.

I
BOEK
I
Hoofdst.

zoodanig. Daarom wilden zij hetzelfde overëenbrengen met deze en gene leerstukken der Heidensche reedsgemelde Wijsgeeren, waar door het Christendom zijne oorspronkelijke zuiverheid moest verliezen. Ja, wij zullen, onder dit voort van lieden, zulken ontmoeten, die wij, als tweeflachtige wezens, kunnen aanmerken, half Heidenen, half Christenen, over welken men even daarom getwist heeft, of men hen al of niet voor Christenen moet houden. Ondertusschen verzekerde deze voort van Wijsgeerte de Heidenen niet van het bezit der waarheid, trouwens zij konden het niet vermijden, daar, waar alle Wijsgeeren gedwaald hadden, ook met hun te dwaalen.

Staat der
Geleerd-
heid.

Verkeerde de wereld zoo in het duister, met betrekking tot de Godlijke wetenschappen, dat zelfs zulke groote en wijze mannen, als wij onder de Wijsgeeren ontmoeten, in het onzekere omtasteden, en het spoor bijster waren; van den kant der beschaafdheid en geleerdheid echter was deze zelfde wereld zoo verlicht, dat men den leeftijd van AUGUSTUS, de gouden eeuw der fraaje letteren en vernuften, genoemd heeft. De Grieken waren reeds zedert lang vermaard, door hunne beschaafde zeden en hunne beoefening van wetenschappen en kunsten. Voornaamlijk, bloeiden te *Athenen*, welke Stad aan MINERVA, de Godin der wetenschappen, gewijd was, mannen, welke de jeugd in de wellprekendheid en alles, wat tot het vormen van den smaak en het verstand behoort, onderwezen. Na het overwinnen van *Griekenland* hadden de *Romeinen* de *Grieksche* geleerdheid beginnen hoog te schatten, en waren, in en na
die

die tijden van CICERO, daar in, de mededingers der Grieken geworden; de aanzienlijkste Romeinsche jongelingen oefenden zich in de Griekſche taal, en verkeerden eenigen tijd, om hunne letter-oefeningen voort te zetten, in Griekenland en te *Atheneen*. De vrijheid van denken en ſchrijven, welke toenmaals heerschte, verhoogde de krachten van den menſchliken geest, welke, zich van allen dwang losmakende, werken voortbracht, die de eeuwen verduuren. De Wijsgeerte, hoe ontoereikende hare pogingen ook waren in de Godlijke wetenschappen, ſcherpte het verſtand, vermeerderde en verhoogde het oordeelvermogen. De fijne ſmaak en hooge trap van beſchaafdheid, aan het Hof van AUGUSTUS plaats hebbende, was nooit noch immer zoo algemeen geweest, als in deze eeuw. AUGUSTUS, en zijn vriend MECENAS, begunſtigden allen, die in ſmaak en begaafdheden uitmunteden, en ſchonken hun rust, en beloningen; geen wonder, dat de Dichtkunde, hier door tot rijpheid gebracht, die gedenkſtukken heeft opgeleverd, welke wij, zoo dikwijls wij HORATIUS, VIRGILIUS, OVIDIUS, en andere Dichters, lezen, nog bewonderen. De welſprekendheid ſchitterde, in den Burgerſtaat, maar bezielde ook tevens alle onderwerpen, over welke in ſchriften en boeken gehandeld werd. Bijzonder werd de geſchiedkunde, niſſchien de nuttigſte aller menſchlijke wetenschappen te noemen, ten dezen tijde beoefend op eene wijze, die te gelijk vermaaklijk en leerzaam was. Rijk door de ſchatten der Griekſche geleerdheid, welke de Romeinen zich met het beknagtigen van *Griekenland* had-

I
BOEK
I
Hoofdst

I
BOEK
I
Hoofdst.

den toegeëigend, nog rijker door den naarijver, die hen de *Grieken* evenäaren, en niet zelden te boven deed streven, waren zij het beschaafdfte, vernuftigste en geleerdste volk, het welk ook door wijze wetten bestuurd werd. De volmaaktheid, welke de vormende of beeldende kunsten bereikt hadden, maakte, in die zelfde eeuw, dit volk voor de uitdrukking en het gevoel van het waare en schoone bijzonder vatbaar.

Onder zulk een volk, in zoo verlichte eeuw, die naar waarheid, uit behoefte, verlangde, maar aan den anderen kant niets min dan ligtgelovig, onbeschaafd, of onwetend was, trad het Christendom te voorschijn, en werd spoedig alöm aangenomen. Het Christendom floop niet in de wereld, onder begunstiging van barbaarschheid en onkunde, neen! het verscheen op den vollen dag van eene verlichte eeuw. Het schroomde geen onderzoek van den wijzen, die naar waarheid zocht; het vreesde geene bespotting, hoe bitter en gevoelig ook aangebracht; het bood zich aan, om onderzocht te worden; het werd onderzocht, en het zegevierde over alle beproevingen.

Dus was de wereld gesteld, toen JESUS in dezelve verscheen, zijn onderwijs, zijne hulp, behoevende, opgewekt om eene hooger Godlijke openbaring van waarheid en heil te verlangen en te verwachten, en reeds zedert eeuwen voorbereid, om die dankbaar te ontvangen. Dezen tijd had God te voren bepaald en aangekondigd door de Profeten, deze tijd was, in alle de eeuwen der oudheid, de geschiktste, om de verschijning van den Zaligmaker

te genieten. Hij kwam, maar, — zoo verkeerd is de aart der menfchen! — die genen miskenden hem het hardnekkigst, welk daar hunn' grootften roem in ftelden, dat hij, de MESSIÄS, uit hun volk zou geboren worden.

I
BOEK
I
Hoofdst.

T W E E D E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis van Jesus Christus. — Zijne geboorte, en ambteloos leven.

In zoodanigen toestand der wereld, als wij in het voorgaande *Hoofdstuk* befchreven hebben, is JESUS CHRISTUS geboren, en in de wereld verfchenen, naar wien de *Christenen* den naam dragen, en dien zij, met recht, als den Zoon van God, den grooten Leeräar, maar ook Verlosfer des menschdoms, eerbiedigen. Zijne gefchiedenis is derhalven allerbelangrijkst, en verdient, met alle naauwkeurigheid, behandeld te worden. In dezelve moeten wij wel onderscheiden, het geen onloochenbare zekerheid van waarheid heeft, van het geen, indien al niet fabelächtige, ten minften zeer onzekere, bijvoegzelen zijn. De ontwijfelbaar waare gefchiedenis van dezen grooten Perfoon, hebben wij, alleenlijk, in de vier *Euängeliën*, welke de Christenen als Godlijke Boeken aanmerken, en van welke ons, in 't vervolg, gelegenheid zal voorkomen, nader en opzetlijk, te fpreken, waar bij, ten aanzien van ophelderende bijzonderheden, de overige Boeken des Nieuwen Testaments gevoegd moeten worden.

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar I.
Geboortevan J. C.

I Zoo ontwijfelbaar zeker het is, dat JESUS, on-
 BOEK der de regeering van den Romeinschen Keizer AUGUST-
 II TUS, in het Joodsche land, geboren, en onder des-
 Hoofdst. zelfs opvolger, den Keizer TIBERIUS, gestorven is,
 n^o C. G. het welk nooit een bestrijder van het Christendom
 Jaar I. bestaan heeft te loochenen, zoo onzeker is het ei-
 Het jaar genlijke jaar en de dag van zijne geboorte; waar om-
 dezer ge- trent de *Euāngelisten* ons niets anders hebben op-
 boorte getekend, dan dat JESUS geboren is, nog bij het
 onzeker. leven van HERODES den *Grooten*, onder de regering
 van den Keizer AUGUSTUS, (MATTH. II. LUK.
 II.), en dat JOĀNNES de dooper gezegd wordt, be-
 gonnen te hebben, in het openbaar te doopen, in het
 XV jaar van den Keizer TIBERIUS, (LUK. III. I.)
 en dat JESUS, van hem gedoopt is, *ontrent* dertig
 jaaren oud zijnde, (LUK. III. 23.)

Men behoeft zich ondertuschen daar over niet
 zeer te verwonderen, dat het juiste jaar en dag van
 JESUS geboorte niet is opgetekend; de gewijde Ge-
 geschiedschrijvers schreven hunne berichten van JESUS,
 zoo zeer niet, met eene bedoeling, om zich aan
 eene tijdrekenkundige orde te verbinden, zij hielden
 deze tijdsbepalingen voor te weinig beduidende, om
 zich daar mede op te houden, zoodat zij niets meer
 daar van aantekenden, dan tot hun oogmerk vol-
 strekt dienflig was. Hierbij komt, dat de Christe-
 nen van het geboortjaar van JESUS eerst vijf hon-
 dert jaaren naderhand in hunne jaartelling hebben
 beginnen gebruik te maken, wij ontmoeten deze
 jaartelling in openbare geschriften zelfs niet voor de

VIIIste eeuw (*) en zij werd eerst algemeen in de XIV eeuw, onder Paus EUGENIUS IV. Deze jaartelling, volgens welke wij thans 1799 na de geboorte van CHRISTUS schrijven, is eerst in de VI eeuw door eenen DIONYSIUS, den *Kleinen* bijgenaamd, welken men, gemeenlijk, voor eenen abt te *Rome* houdt, berekend en vastgesteld, of liever van de Grieken tot de Latijnen overgebracht. Volgens deze gewoone jaartelling zal JESUS geboren zijn in het 44ste jaar der regering van Keizer AUGUSTUS, in het jaar 754 na de bouwing der Stad *Rome*, doch, toen was HERODES reeds overleden, wiens dood door JOSEFUS gesteld wordt in het jaar 41 van Augustus, 750 na de bouwing van Rome, een duidelijk bewijs, dat deze onze gewoone jaartelling eene misvatting heeft van drie, zo niet vier, jaren. De Christen-Schrijvers, in de IV eerste eeuwen, IRENEUS, TERTULLIANUS, CLEMENS van *Alexandrië*, EUSEBIUS, en anderen, zich voornaamlijk grondende op LUK. III. hebben het 41 jaar van AUGUSTUS en het 750 na de bouwing van Rome gehouden voor het geboortejaar van CHRISTUS, en zoo veel mij toefschijnt, heeft dit jaar het meeste recht van aanspraak op deze eere; zoodat wij, dienvolgens, bij onze gewoone tijdrekening nog vier jaren zouden moeten voegen, en 1803 in plaats van 1799 deden te schrijven. (†)

Wan-

(*) S. VAN TIL *de anno, mense, et die natali Christi* pag. 2.

(†) Men zie de Verhandelingen van den gel. schryf-

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C.G.
Jaar 1.

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.

Wanneer wij het jaar van JESUS geboorte willen bepalen, naar de Schepping der wereld, ontmoeten wij dezelfde onzekerheid. FABRICIUS (*) heeft de verschillende gevoelens der geleerden desäangaande bijeenverzameld, waar uit blijkt, dat de meesten zich bepalen, omtrent het jaar 4000 of daarömtrent, waar toe men ook gebracht heeft zekere overlevering onder de *Jooden* bekend, onder den naam van overlevering van het huis van ELIÄ, dat de wereld 2000 jaren gestaan heeft voor de wet, en 2000 onder de wet, en dat zij 2000 jaren na de wet staan zal, welke overlevering gewis haren grond gevonden heeft, in de Schepping der wereld, in zes dagen, wordende elken dag voor duizend jaren genomen, waar toe ook AUGUSTINUS (†) neigt. Hoe dit zij, de zekerste Tijdrekening des Ouden Testaments leidt ons, om de geboorte van CHRISTUS omtrent 4000 jaren na de Schepping der wereld te stellen. Het eerste Tijdperk des O. T. bevat 1656 jaren, van de schepping der wereld tot den zondvloed. Het tweede Tijdperk loopt van den zondvloed tot de geboorte van ABRAHAM, zijnde 352 jaaren, dat is, tot het jaar 2009. Het derde Tijdperk heeft de 430 jaren, welke, zedert de roeping van ABRAHAM uit zijn vaderland, verlopen zijn, tot den uittogt der Israëlitien uit Egypte EXOD. XII. 40. welke, gevoegd bij de

79

TE in zijne *Heilige Jaarboeken*, welke in III Deelen in 8vo 1779 enz., zijn uitgekomen.

(*) *Bibliogr. antiq. Cap. VII. §. 9. p. m. 256 sqq.*

(†) *De Civit. Dei Libr. et Cap. ult.*

70 jaren van ABRAHAMS ouderdom, toen hij deze roeping ontving, een getal van 500 jaren maken, zoodat dit Tijdperk eindigt met het jaar 2509. Het vierde Tijdperk word IKON. VI. I. bepaald op 480 jaren, tot den Tempelbouw door SALOMO, en gaat dus tot het jaar 2989.

Van den Tempelbouw tot deszelfs verbranding door de *Chaldeën* zijn, volgens EZECH. IV. 5. 430 jaren, dus strekt zich het vijfde Tijdperk uit, van het jaar 2989 tot 3419. Eindeijk heeft men het zesde Tijdperk van omtrent 600 jaren, van het verbranden des Tempels, tot de geboorte van JESUS, geduurende welken ook de 70 weken DAN. IX. gemeld, of 490 jaren lopen, welke men het waarfchijnlijkst beginnen moet met het twintigfte jaar van den Perfifchen Koning ARTAXERXES *Langhand*. Dus blijkt met genoegzame zekerheid, dat JESUS omtrent 4000 jaren na de fchepping der wereld geboren is.

Even onzeker zijn wij, omtrent de eigenlijke maand en dag, op welken JESUS geboren is. Zedert de IVde eeuw viert de Westersche Kerk, op den 25 *December*, de gedachtenis van deze geboorte; in die zelfde eeuw, had de Oostersche Kerk het geboortefeest van JESUS beginnen te vieren op den 6 *Januarij*, maar fpoedig volgde zij het voorbeeld der Westersche Christenen, en verkoos insgelijks daar toe den 25 *December*. Voor deze IVde eeuw vinden wij geene blijken, dat de dag van JESUS geboorte, als een jaarlijks feest, door de Christenen gevierd is geworden. Niets is, ondertusfchen, blijkbarer, dan dat JESUS geboortedag niet is geweest de 25 *December*. In deze wintermaand, dult het

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.

De geboortedag van JESUS onzeker.

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar I.

het jaargetijde niet, dat herders in het open veld bij nacht hunne kudden bewaken, ook kan men niet denken, dat eene beschrijving, waardoor zoo velen genoodzaakt waren, aanmerkelijke reizen te ondernemen, in den winter zou bevolen zijn, en deze beide gevallen hadden nogthans plaats, ten tijde van JESUS geboorte. Vergeefs heeft men, in de verschijning, aan den Priester ZACHARIÄ gebeurd, een steunzel gezocht voor deze bepaling van JESUS geboortedag. Men heeft ZACHARIÄ tot Hoogenpriester gemaakt, en zijnen dienst op den grooten verzoendag, den X van de maand *Tisri*, dat is, September, in het Heilige der Heiligen, laten verrichten, zoodat JOÄNNES in die maand zal ontvangen zijn, gelijk JESUS 6 maanden daarna, volgens welke rekening deszelfs geboortedag in de maand *December* vallen zou. Doch, ZACHARIÄ was geen Hoogenpriester, zijne ambtsverrichting bestond alleen, in het aansteken van reukwerk op den gouden reukaltaar, in het Heilige, of voorste Heiligdom, en de dag, op welken hij de verschijning van den Engel had, was dus geen groote verzoendag in de maand September. Ook hebben verscheiden Geleerden geloofd, de waare aanleiding gevonden te hebben, tot het vieren van den 25 December, als JESUS geboortedag. Op dezen dag, op welken de zon des winters begint weder te keeren en te klimmen, vierden de Heidenen *natalem solis invicti*, „het geboortefeest van de onverwinklijke zon,” welke alsdan op nieuw schijnt geboren te worden. Nu hebben wij meer voorbeelden, dat de Christenen, ten einde de Hei-

de-

denen te lichter te winnen, vele van hunne plegtigheden en gebruiken, overgenomen, en min of meer naar hunne denkwijze als Christenen, gefchoeid hebben. Op deze wijze kunnen zij dit feest overgenomen, en hervormd hebben, in een geboortefeest van Hem, die, als de zon der gerechtigheid, de wereld zoo heuglijk verlicht heeft.

KLEMENS *van Alexandrië* (*), één der geleerdste Kerkvaderen, spreekt van twee verhalen, volgens welke de Zaligmaker, of op den 20 April, of op den 20 Meij, zou geboren zijn; en zelve schijnt hij, tot het laatste over te hellen, 'er bijvoegende, dat de aanhangers van BASILIDES de gewoonte hadden, om op dezen dag de verjaring van JESUS doop te vieren — Ik zal mij niet ophouden, met de gevoelens van laater geleerden, die naar den geboortedag van JESUS onderzoek hebben gedaan, alleen aanmerkende, dat 'er geene maand in het jaar is, of zij is hier in aanmerking gekomen. (†) De geleerde SCHUTTE bepaalt den tijd van JESUS geboorte tusschen den 17 en 18 November, en dus slechts ééne week voor den dood van HERODES, welke den 25 November daar aan volgende zal overleden zijn; en men kan niet ontkennen, dat hij dit onderwerp, met onge-meene naauwkeurigheid en bewijs van oordeelkunde, behandeld heeft; waaróm ik den Lezer, die hier toe begerig mogt zijn, tot 's mans *Heilige Jaarboeken* verzende. Thans is het voor ons genoeg, dat wij,
in

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar I.

(*) *Stromat. Libr. I.*

(†) FABRIC. *Bibl. antiq. p. m. 480.*

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar I.

in het algemeen, weten, dat JESUS, gelijk ons reeds in het voorgaande *Hoofdstuk* gebleken is, op eenen tijd in de wereld is gekomen, welke voor de oogmerken zijner komst en godlijke zending volkomen geschikt was, op dien tijd, welke ook alle de kenmerken heeft, die, eeuwen te voren, in de schriften des Ouden Testaments, zoo duidelijk waren bepaald, dat 'er, bij derzelve vergelijking met de tijdsomstandigheden van JESUS geboorte, geen twijfel kan overblijven. Het Joodsche volk was thans reeds afhankelijk van eene vreemde Mogendheid, en hun Staat helde naar zijnen ondergang; de 70 jaarweken van DANIËL, hoe men die ook moge verklaren, liepen ten einde. DAVIDS geslacht, waaruit de MESSIÄS geboren moest worden, was tot eenen geringen staat vernederd, en leefde onbekend en onöpgemerkt; het Joodsche volk, over het geheel genomen, was zedelijk en godsdienstig bedorven; zedert verscheiden eeuwen was geen Profeet onder de Jooden opgestaan, en toch was hun de grootste van alle Profeeten beloofd. De MESSIÄS moest dan nu of nooit verschijnen. Bij deze volkomene overtuiging, die wij uit den tijd van JESUS geboorte in 't gemeen hebben van zijne Godlijke zending, zal het voor ons van geen belang zijn, offchoon wij omtrent den dag dezer geboorte in onzekerheid blijven.

JESUS af-
komst uit
DAVID.

Het geslacht, waar uit JESUS afstamde, en, als de beloofde MESSIÄS, volgens de Profeeten, moest afstammen, was het stambuis van DAVID. Zijne moeder, MARIÄ, was eene erfdochter uit dit koninglijk huis, gelijk JOSEF, met wien zij ondertrouwd was,
uit

uit eenen anderen tak van het zelfde huis gefproten, nevens haar, de naaste aanspraak op de rechten van dit huis kon maken, zoodat, door het huwelijk van deze beide personen, beider erfrecht werd verëenigd, en dus overgebracht op JESUS, den Zoon van MARIÄ. Dat JESUS uit den stam van JUDA en het huis van DAVID geboren is, is *openbaar*, (HEBR. VII. 14.) en blijkt ons uit de geflachtrekeningen, welke MATTHEUS (*Hoofdst. I.*) en LUKAS (*Hoofdst. III.*) ons medegedeeld hebben, de eerste van JOSEF, deze, LUKAS naamlijk, van MARIÄ. Deze geflachtlijsten waren, in dit Koninglijk stamhuis, tot hier toe, zorgvuldig bewaard gebleven, en derzelver echtheid werd niet in twijfel getrokken, maar bij de beschrijving (LUK. II.) openlijk erkend. EUSEBIUS verhaalt wel, in zijne *Kerk-Gefchiedenis* (*), uit JULIUS AFRICANUS, dat HERODES, door afgunst aangefpoord, omdat hij zijne afkomst uit eenig edel Joodsch geflacht niet kon bewijzen, alle de geflachtlijsten der Jooden zal hebben laten opzoeken en verbranden, maar dit verhaal verdient des te minder geloof, omdat JOSEFUS niet alleen van deze onderneming van HERODES zwijgt, maar ook, in zijne eigene *Levensbeschrijving*, zijn geflacht uit de openbare geflachttafelen mededeelt.

Dit koninglijk stamhuis van DAVID was, ten dezen tijde, geheel tot den geringen ambteloozen burgerstaat vervallen, en deszelfs weinige afstammelingen leefden in stilte, in *Galileë*, het afgelegenste gedeel-

(*) *Libr. I. Cap. 7*

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar I.

deelte des Joodschen lands ten noorden, in het kleine Stedeken *Nazareth*, welks inwoners, zelfs boven de overige *Galileërs*, bij de *Jooden* verächtlijk waren, en eenen kwaaden naam hadden, zoodat het, als een spreekwoord, was aangenomen: kan 'er uit *Nazareth* iet goeds zijn? Tot deze vernedering was dit huis, het welk, van DAVID, den grootsten der Joodsche Koningen, af, tot aan de Babijlonische Ballingschap toe, bij eene onafgebrokene opvolging van vader op zoon, zoo vele Koningen aan het Joodsche volk had uitgeleverd, het welk, zelfs in die ballingschap, zijnen ouden luister eenigermate staande had gehouden, gelijk ZOROBABEL of ZERUBABEL, een prins uit dit huis, zich aan het hoofd der ballingen bevond, die na hun vaderland terug keerden, gebracht, doordien de Jooden na hunne wederkering afhankelijk bleven van vreemde vorsten, die wel aan den Priesterstand het inwendig bestuur des volks naar zijne wetten overlieten, maar hunne belangen door hunne Stadhouders lieten waarnemen: de rampen, door de Jooden geleden, onder de overheersching der Egiptische en Sijro-Macedonische Koningen, voornamelijk onder ANTIÖCHUS EPIFANES, hadden de aksamelingen van dit huis, hoogstwaarschijnlijk, de wijk doen nemen naar een afgelegen gedeelte des lands, en, wanneer nu, door de dapperheid der *Makkabeefche* Broederen, de vrijheid der Jooden in den Godsdienst en Burgerstaat hersteld was, leverde het stamhuis van DAVID geene mannen uit, die zich openlijk voordeeden, veelëer bleef het voor dit huis geraden, zijne schuilplaats niet te verlaten, toen de

de vorsten, uit het *Makkabeïsch* geslacht, spoedig de heerschappij en titel van Koningen aannamen, en zich daarömtrent vrij jaloersch en naarijverig betoonden; eindelijk was zelfs alle menschlijk uitzicht op herstel voor dit huis, onder de dwingelandfche regering van HERODES, geheel verloren.

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.

De geschiedenis van JESUS heeft, over het algemeen, dit bijzonder kenmerkende, dat alles, wat zijne uitwendige omstandigheden betreft, ontbloot is van die grootheid en luister, met welke de menschen ingenomen zijn, en welke de Jooden ook, in hunnen MESSIÄS, verwachteden, maar daartegen, heeft de Godheid gezorgd, dat deze doorluchtige persoon, van het eerst tot het laatst, gekenmerkt is geworden, door zoodanige voorvallen en zaken, welke voor het geloof van hun, die hem aangenomen en erkend hebben, genoegzame en overtuigende gronden opleveren, en tevens het ongeloof onverantwoordelijk maken. Dit had reeds plaats bij zijne geboorte, en het geen dezelve voorafging, verzelde, en onmiddlijk op dezelve volgde.

Onder-
schei-
dendken-
merk der
geschie-
denis van
JESUS.

Hier toe behoort, dat, gelijk de geboorte van JOÄNNES, die zijn voorloper zou wezen, door eenen Engel, aan deszelfs vader, den Godvruchtigen Priester ZACHARIÏ, in den Tempel, te voren werd aangekondigd, ook zes maanden daarna, die zelfde Heemelbode aan MARIA, de verloofde bruid van JOSEF, verscheen, en haar ontdekte, dat zij de moeder zou wezen van den Verlosfer der wereld, belastende haar dit kind, het welk ook *de Zoon der Allerhoogsten* zou genoemd worden, den naam JESUS (*Verlosfer*,

Geboor-
te van JE-
SUS en
van zijn
voorlo-
per JOÄN-
NES voor-
zegt.

I
BOEK
II
HOOFDST.
DE C. G.
JAAR 1.

Zaligmaker, Heiland,) te geven, en ter bevestiging van haar geloof, aan haar ontdekkende, dat hare nicht ELISABETH, de huisvrouw van den Priester ZACHARIÄ, reeds in de zesde maand harer zwangerheid was. De stille maagd, deze verschijning en ontdekking zelfs voor haren bruidegom verzwijgende, ondernam, uit *Nazareth*, waar zij haar verblijf had, in het Noorder gedeelte van *Palaestina*, hare nicht een bezoek te geven, die in het Zuiderdeel van dat land in *Hebron*, of in *Juta* of *Juda*, dicht bij *Hebron*, woonde. Bij hare aankomst, waren deze beide uitmuntende personen, door eene godlijke aandrifft geroerd, ELISABETH zich verwonderende, dat hare zwangerschap, die zij zorgvuldig verborgen had gehouden, aan hare nicht, bekend was, begroette die tevens als de aanstaande moeder van den Zaligmaker, en MARIÄ verhief in eenen Lofzang, welke den geest der oude Profeten ademt, den lof van God. Vervolgens bleef zij omtrent drie maanden in het huis van den Priester ZACHARIÄ, alwaar hare eere en goede naam veilig was, doch, als nu de tijd van ELISABETHS bevalling naderde, keerde zij weder na *Nazareth*. (*)

Hier ontmoette zij haren bruidegom, wien hare zwangerheid niet verborgen kon blijven. Doch, ook deze, wanneer hij, een deugdzaam jongeling, door verschillende gemoedsbewegingen deswegens geflingerd werd, had eene Godlijke openbaring in een' droom, waarbij hem ontdekt werd, dat de wonder-

zoon,

(*) LUUK. I.

zoon, waar van MARIÄ zwanger ging, uit den H. Geest ontvangen, en de verlosfer van zijn volk was, wien hij den naam JESUS om die reden geven moest. Hier door gerustgesteld, voltrok hij zijn huwelijk met MARIÄ, hoewel zich van hare bijwoning, als echte man, onthoudende. (*)

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.

Bij de geboorte van JOANNES werd, op nieuw, de aandacht opgewekt, op de bedoeling der Godheid. De Maagfchap wilde, bij de befnijdenis van het kind, op den achtften dag, bij welke gelegenheid de Jooden gewoon waren, hunnen kinderen namen te geven, het kind, naar deszelfs vader, ZACHARIÄ noemen, maar de moeder drong aan, dat zijn naam JOANNES zou wezen. Men wenkte den vader, die, zedert de verfchijning van den Engel, tot kastijding van zijn ongelooft, ftom, en misfehien ook doof gebleven was, om zijne mening over den naam des kinds te verftaan, en naauwlijks had hij op een fchrijfbordjen gefchreven: JOANNES zal zijn naam zijn, of hij kreeg het gebruik der fpraak en des gehoors weder, tot verbazing van allen, aan welke in dien oord des lands dit geval bekend werd. Alles juist gefchikt, om opmerking te baren, wat toch van dit kind ééns worden zou? Tevens gaf een Lofzang van den Priester ZACHARIÄ, even als die van MARIÄ, geheel in den geest en fmaak der oude Profeeten, een bewijs van eene hooger Godlijke aandrift, die zich, in dezen merkwaardigen tijd, werkzaam betoonde. (†)

MA.

(*) MATTH. I.

(†) LUK. I. 59 volg.

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.
Befchrij-
ving,
door AU-
GUSTUS
geboden,
geeftaan-
leiding,
dat JESUS
te Bethle-
hem ge-
boren
wordt.

MARIÄ, ondertusfchen, in hare zwangerfchap vor-
derende, bleef met JOSEF te *Nazareth* wonen, en
had, naar het fchijnt, geene andere gedachten, dan
dat zij, aldaar bevallen, en haar kind ter wereld
zoude brengen. Echter was *Bethlehem*, in *Juda*,
niet verre van *Jerufalem* gelegen, van ouds DAVIDS
Stad geheten, omdat het ftamluis van dezen vorst
daar oorfpronglijk t'huis hoorde, en hij zelve daar
geboren was, door de Voorzienigheid beftemd, tot
de geboorteplaats van JESUS. En van deze bijzon-
derheid hong zeer veel af, alzo de Joodfche Ge-
leerden eenparig gevoelden, dat deze Stad, door de
oude voorzeggingen, tot deze eere uitdruklijk be-
noemd was, (MICH. V. 1.) en zij derhalven, in-
dien JESUS waarlijk te *Nazareth* geboren was, dit,
met recht, als eene reden van hun ongeloof zouden
aangevoerd hebben. Maar, wat gebeurt? Juist om
dezen tijd, geeft de Romeinfche Keizer AUGUSTUS
een bevel tot eene algemeene befchrijving van 'slands
ingezetenen (*) welke befchrijving, op de *Joodfche*
wij-

(*) Nopens deze befchrijving, LUC. II. gemeld, wor-
den twee hoofdvragen gedaan. Voorëerst vraagt men:
of men hier, door *de geheele wereld*, het geheele Ro-
meinfche Rijk, dan alleen het Joodfche land, te verftaan
hebbe? Onze geleerde Landgenoten, welke over dit on-
derwerp het laafte gefchreyen hebben, verfchillen in het
beantwoorden van deze vraag: De Hoogleeräar KLUIT,
heeft, in meer dan één gefchrift, beweerd, dat men al-
leen aan eene befchrijving der ingezetenen van het Jood-
fche land, en zelfs bijzonder, van het eigenlijk zooge-
noemd

wijze, en naar hunne wetten, werd werktellig gemaakt, zoodat elk zich moest vervoegen naar die

plaats,

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.

noemd *Judeë* te denken hebbe. Dus gevoelt ook de Hoogleraar VENEMA. De Hoogleraar J. D. VAN HOVEN denkt liever, dat het bevel van AUGUSTUS zich te gelijk tot *Syrië*, en de nabijgelegen landen, zal hebben uitgestrekt. Doch, de nauwkeurige schuttre maakt veel werks, in zijne *Heilige Jaarboeken*, om te betogen, dat hier bedoeld zij eene algemeene *Census* of beschrijving, door het geheele Romeinsche gebied; hoe het zij, het is zeker, dat 'er ten dezen tijde eene beschrijving in *Judeë* heeft plaats gehad, waarbij, volgens JOSHUS *J. Oudh.* XVII. 2. 4. p. 830. de gantsche Joodsche Natie is opbatboden, om den eed te doen, dat ze aan den Keizer, en de zaken van den Koning HERODES, getrouw zouden zijn. De tweede vraag nopens deze beschrijving, is: Hoe LUKAS kan schrijven LUKAS. II. 2, ten minsten zoo als men de woorden gemeenlijk vertaalt: *Deze eerste beschrijving geschiedde, als CYRENIUS over Syrië Stadhouder was*, daar deze CYRENIUS, of PUBL. SULPICIUS QUIRINUS niet ten dezen tijde, maar 10 jaren daarna, Stadhouder van *Syrië* zijnde, eene beschrijving niet alleen van personen, maar van goedschatting, in *Judeë* beflurd heeft? Na alles, wat ik over dit onderwerp heb kunnen lezen, is het mij voorgekomen, dat de woorden van den Text eene kleine oordeelkundige verbetering behoeven, welke ook VENEMA opgeeft, *Hist. Eccles. N. T. Tom. I. pag. 16.* en volgens welke ik de woorden in mijne Bijbel-vertaling overgezet heb: „Deze eerste „beschrijving geschiedde voor die, toen CYRENIUS (of „KYRENIUS) Landvoogd van *Syrië* was.”

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.

plaats, waar zijn geslacht eigenlijk t'huis hoorde, op deze wijze vonden JOSEF en MARIÄ, als beide erfnaakomelingen van DAVIDS stamhuis, zich verplicht, om naa *Bethlehem*, van waar hun stamhuis oorspronkelijk was, te reizen, en zich te laten opschrijven. Uit JER. XLI. 17. kan men opmaken, dat 'er bij *Bethlehem* eene *Karavanseera*, of herberg voor vreemdelingen, gelijk men die in het Oosten vindt, gesticht was, door CHIMHAM, waarschijnlijk, den zoon van BARSILLAÏ, DAVIDS weldoener en vriend. 2 SAM. XIX. 38, 39. In deze namen de beide Godvruchtige personen hunnen intrek, met andere vreemdelingen, die thans, om beschreven te worden, zich insgelijks naa *Bethlehem* begeven hadden, en terwijl zij hier waren, beviel MARIÄ van haren eerstgeboren zoon LUK. II., dien zij, omdat deze openbare herberg thans zoo vol was van vreemdelingen, aan het gewoel ontweken, in de stal, waar anders de beesten plagten geplaatst te worden, ter wereld bracht, en hem opgebakerd hebbende, in eene *Kribbe* nederlegde. Deze eenvoudige opvatting verkieze ik boven andere min of meer gedrongen en onwaarschijnlijke opvattingen, nopens de *Kribbe*, in welke JESUS, bij zijne geboorte, gelegd is geworden; waartoe onder andere eene overlevering behoort, dat JESUS, in eene spelonk in eene rots, in welke eene schaapskooi geweest zal zijn, geboren zou wezen.

JESUS ge- Voor de menschen was dus, bij de geboorte van
boorte
aan de JESUS, wederöm niets prachtigs, niets schitterends,
nie-

niemand ontdekte, in dit Wonderkind, iet wonderlijks. Maar, te gelijker tijd, werd deze geboorte, met eenen hemelschen luister, gevierd, en, niet in de Hoofdstad *Jerusalem*, of aan het Hof van **HERODES**, het welk, met het geheel beloop der in slijtheid, maar grootsch en Godlijk, voortwerkende Voorzienigheid, ongepast zou geweest zijn, maar aan eenige Herders, welke, in de nabuurschap van *Bethlehem*, de nachtwacht over hunne kudden hielden, aangekondigd, door eenen Engel, die hun verscheen, terwijl eene Godlijke heerlijkheid hen omtraalde. Deze Engel bracht aan deze goede lieden de blijmare, dat, dezen zelfden nacht, de **MESSIÄS** geboren was in **DAVIDS** Stad, en dat zij hem, in luiërs opgebakerd, vinden zouden, in de Kribbe liggende. Eene menigte Hemellingen voegden zich tevens bij dezen Engel, God lovende over deze gebeurtenis en het heil des menschedoms wegens dezelve roemende. De Herders begaven zich na *Bethlehem*, of na de openbare *Karavanseera*, en daar in de Kribbe het pasgeboren kind gevonden hebbende, verhaalden zij alles, wat zij gezien en gehoord hadden, aan **MARIÄ** en **JOSEF**, en de omstanders, die daar tegenwoordig waren, keerende vervolgens, vrolijk en God dankende, tot hunne kudden weder. Allen, die het bericht der Herders gehoord hadden, verwonderden zich, **MARIÄ** gaf bijzonder opmerkzaam acht op alles; maar zelfs de besten en meestverlichten konden het uitwendig geringe voorkomen niet overënbrengen met het Godlijke, het welk zij te gelijk vernamen. Doch, voor

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.

Herders
bekend
gemaakt.

I het oogmerk der Voorzienigheid was dit thans ge-
 BOEK noeg, tot eene voorbereiding voor de volle ontwik-
 II keling van alles, bij het vervolg. (*)
 Hoofdst. Niet lang daar na (†) echter werd de geboorte
 DE C. G. van
 Jaar 1. van

Door de (*) LUK. II.
 Ooster- (†) Men kan de tijd- orde der gebeurtenissen, bij
 fche Ma- JESUS geboorte voorgevallen, niet met volkomen zeker-
 gjan het heid bepalen; wij weten alleen, dat JESUS acht dagen
 Hof van na zijne geboorte, volgens de wet van MOSES, befin-
 HERODES. den, en op den 41sten dag, in den Tempel te *Jerusalem*,
 aan God, insgelijks volgens de wet, is voorgesteld.
 Maar, wanneer de komst der Wijzen uit het Oosten,
 het samenroepen van de Joodsche Geleerden, de vlucht
 van JESUS na *Egypte*, en de *Bethlehemitische* Kindermoord
 MATH. II. verhaald, gebeurd zijn, voor of na de befin-
 denis en voorstelling van JESUS in den Tempel, is niet
 te zeggen. De meergemelde SCHUTTE heeft ook dit on-
 derwerp, met alle naauwkeurigheid, behandeld in zijne
 Heilige Jaarboeken, en alle deze gebeurtenissen geplaatst
 tuschen den 13 November, volgens hem den dag van
 JESUS geboorte, en den 28 December, op welken JESUS
 in den Tempel aan God is voorgesteld. Anderen
 meenen, dat deze tusschentijd te kort is, om zoo vele
 gevallen te kunnen bevatten; en willen daarom liever,
 dat de komst der Oosterfche Wijzen, JESUS vlucht na
Egypte, de moord te *Bethlehem* enz., moet verschoven
 worden, tot na de voorstelling van JESUS in den Tempel
 op den 41sten dag van zijne geboorte. Zie VENEMA *Hist.*
Eccel. Tom. I. pag. 25. Evenwel moet men erkennen, dat de
 fchrandere SCHUTTE zijn tijdschikking, in dezen, zeer
 schijnbaar heeft voorgedragen.

van den MESSIËS, ook aan den Koning HERODES, aan den *Joodschen* Raad, en geheel de hoofdstad *Jerusalem*, bekend, wederom op die wijze, welke genoegzaam was, om alle opmerking op te wekken, en het waarheidlievend geloof het Godlijke in dezen te doen erkennen, doch tevens zoodanig, dat geene verhindering aan het groote plan werd aangebracht, dat de Verlosser der wereld, niet in wereldlijk aanzien, maar in de nedrige gestalte van eenen *dienaar*, het heil der menschen werken, en niet een aardsch Koningrijk van deze wereld stichten, maar het hemelsch Godsrijk van waarheid, deugd, en zaligheid, grondvesten zoude.

Eenige Oostersehe Wijzen, *Magi* genoemd, (*) het zij uit *Persië*, het zij, gelijk anderen willen, uit *Arabië*, kwamen te *Jerusalem*, en vraagden, in deze hoofdstad, openlijk, waar zij den pas geboren Koning der Jooden vinden konden, ten einde hem hunne hulde aan te bieden? Zij hadden, zeiden zij, in hun land *zijne* Star waargenomen. De Starrenvoorzegkunde was, in het Oosten, van ouds, eene geliefkoosde wetenschap. Het opkomen van eene nieuwe Star hield men voor de aankondiging der geboorte van eenen grooten man of vorst. Zij spraken van dezen pas geboren Koning, op dien toon, dat elks aandacht op den MESSIËS vallen moest, dien men algemeen, als aanstaande, te gemoet zag. Het ge-

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar I.

(*) Naderhand heeft de overlevering deze *Magi* tot Koningen gemaakt, en hun getal, ja zelfs hunne namen opgegeven; CASPAR, MELCHIOR EN BALTHAZAR.

I
 BOEK
 II
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1.

gerucht van hunne komst en van het oogmerk hunner reize kwam spoedig den achterdochtigen HERODES ter oore. Deze, van de verwachtingen en het verlangen van het Joodfche volk, en van deszelfs ongezindheid jegens zijne regering en huis, niet onkundig, liet zich aan deze zaak gelegen zijn; en den grooten Raad, het *Sanhedrin*, bij één hebbende doen komen, stelde hij aan deze vergadering de vraag voor: welke de geboorteplaats van den MESSIÄS zou moeten zijn, wanneer hij ééns in de wereld verscheen? De *Joodsche* geleerden bepaalden hem, uit de voorzegging van den Profet MICHA, de Stad *Bethlehem*, waar ook DAVID geboren was. Dus moest de MESSIÄS, van wiens persoon zij zoo hooge denkbeelden hadden, in de nabijheid der hoofdstad geboren worden, en volgens dit bericht van vreemde Starrenloopkundigen moest hij nu onlangs daadlijk geboren zijn, en zij wisten echter van deze belangrijke gebeurtenis niets! Welke opsporing tot onderzoek van dit raadzelächtige? HERODES, beducht voot zijn gezag, beraamde terstond een ontwerp vol list en wreedheid, ten einde, door het uit den wegruimen van dit nieuw geboren Kind, alle bewegingen, uit de verwachting van eenen MESSIÄS voor hem te duchten, in ééns te doen ophouden. Hij gaf den Wijzen kennis van het antwoord des grooten Raads, en verzocht hen, zich na *Bethlehem* te begeven, het zoo merkwaardig Kind op te sporen, en het gevonden hebbende, hem zulks te doen weten, dan wilde hij ook komen, en den MESSIÄS, de hoop der Natie, in eigen persoon veröeren. De Wijzen zich

na

na *Bethlehem* begevende, werden onderweg het lichtverschijnsel weder ontwaar, het welk hen hunne reize had doen ondernemen, en dit verschijnsel wees hun de plaats aan, waar JESUS zich met zijne moeder en pleegvader bevond. Nu bewezen de Wijzen het Kind de eere der aanbidding, die de Oosterlingen aan hunne vorsten gewoon waren te bewijzen, en gaven aan hetzelfde goud, wierook en mirrhen ten geschenk, gelijk men in het Oosten gewoon is, bij grooten zijne opwachting te maken, met geschenken. Vervolgens, door eene Godlijke aanspraak, in den droom, vermaand zijnde, keerden zij, zonder aan HERODES iet te berichten, langs eenen anderen weg, na hun Vaderland te rug, terwijl JOSEF, te gelijker tijd, door eenen Engel, bevel ontving, om met het Kind JESUS en zijne moeder na *Egypte* te vluchten, ten einde de woede van HERODES te ontgaan.

Deze dwingeland, zich te leur gesteld ziende, door de Wijzen, en altijd achterdochtig, omtrent zijne heerschappij, thans te meer, daar hij, wie weet, welke samenspanningen zal vermoed hebben, liet, ten einde zeker te gaan, met eene ongehoorde wreedheid alle de jonggeboren kinderen te *Bethlehem* en in deszelfs rechtsgebied, beneden de twee jaren, ter dood brengen, niet twijfelende, of in dezen algemeen moord zou ook dat kind begrepen zijn, waar in hij eenen mededinger naar den troon voor zich of zijn huis vreesde. (*)

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar I.

Kinder-
moord te
Bethle-
hem.

Niet

(*) MATTH. II. Omtrent dezen moord verdient aangemerkt te worden, dat het getal der onnozele te *Beth-*
le-

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.

Dood
van HE-
RODES.

Niet lang na deze laatste daad van wreedheid, stierf de dwingeland, waar op JOSEF in *Egypte* weder in eene openbaring bevel ontving, om met het kind JESUS en deszelfs moeder naa *Palaeftina* te rug te keeren, gelijk hij deed, maar horende, dat ARCHELAUS zijnen vader HERODES, als Koning van *Judeë*, was opgevolgd, (*) was hij bevreesd, om derwaards te trekken. Door een nader droomgezicht onderriocht, begaf hij zich na *Nazareth* in *Galileä*, welk landfchap HERODES ANTIPAS van Keizer AUGUS-

lehem vermoorde kinderen, wier gedachtenis, als van *martelaaren*, in laater tijden gevierd is geworden, zonder reden in sommige kerkelijke dienstboeken (*Liturgiën*) op eenige duizenden begroot wordt, terwijl men veilig kan berekenen, dat, in de kleine Stad *Bethlehem*, niet veel meer dan 20 of 30 kinderen beneden de twee jaren kunnen geweest zijn. Het is dus zoo zeer niet te bevreemden, dat JOSEFUS, die zoo vele wreedheden van HERODES verhaald heeft, van deze Kindermoord zwijgt. Die geschiedfchrijver verhaalt ons toch, het welk onze aandacht verdient, dat, in de laatste dagen van HERODES, de *Farizeën* voorzeggd hadden, dat het Koningrijk aan het huis van HERODES zou ontnomen worden, en dat een *Koning* zou regeren, die *alles* zou vermogen, en die zelfs aan den gefnedenen, BAGOAS, de kracht zou fchenken, om kinderen te teelen: hij voegt 'er bij, dat HERODES, om deze oorzaak, in woede ontftoken, bevel gegeven hebbe, om BAGOAS en velen van de *Farizeën*, enz., om te brengen. *Joodsch. Oudh.* XVII. 2. 4.

(*) Zie boven *Bladz.* 7.

gŭstus, onder den naam van *viervorst*, vervolgens ontving, en daar regeerde.

- Ondertusſchen was de zoon van MARIË, het zij dan voor of na de komst der Oosterſche Wijzen, op den achtſten dag na zijne geboorte, beſneden, volgens de wet van MOSES, welke hij ten ſtiptſten vervullen zou, en tevens als de groote zoon van ABRHAM, die alle de beloften, aan dien Aardsvader gedaan, daadlijk in vervulling zou brengen. Bij zijne beſnijdenis ontving hij den naam van JESUS, volgens het geen een Engel, reeds voor zijne geboorte, bevolen had; bij dezen Hebreuwschen naam, die eenen *Verloſſer, Behouder, Zaligmaker* betekent, voegde men naderhand den *Griekſchen* naam CHRISTUS, welke een vertaling is van het Hebreuwsche MESSIËS, *de Gezalfde*.

Volgens het voorschrift van MOSES wet, werd hij ook op den 41ſten dag na zijne geboorte voorgeſteld in den Tempel te *Jerusalem*, en het gewoone reinigings-offer voor de Kraamvrouw geofferd. Bij deze gelegenheid, werd weder een wenk gegeven, wie en hoedanig dit kind ware. Een Godvruchtige grijsaart, met name SIMEÛN, had eene Godlijke openbaring ontvangen, dat hij niet zou ſterven, voor dat hij den MESSIËS, de hoop der vaderen, in het vleesch zou aanschouwd hebben, deze man bevond zich thans in den Tempel, werwaards hij zich door eene bijzondere geestdrift begeven had: Dit kind ziende, erkent hij het voor den MESSIËS, en het, vol vreugde, op zijne armen nemende, heft hij eenen lofzang aan, vol edele denkbeelden!

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar I.

JESUS be-
ſneden, en in den
Tempel
aan God
voorge-
ſteld.

Nu

I Nu wil hij met blijdschap sterven, nu hij Gods heil
 BOEK II gezien heeft, welk heil zich dus ook tot een leven
 Hoofdst. na dit leven uitstreckte. Nu voorziet hij de verlich-
 na C. G. ting der Heidenen, zoo wel als de heerlijkheid van
 Jaar 1. Israëls volk, door dit kind daar te stellen! Tevens
 voorfpelt hij aan de ouders van het kind, hoe ve-
 len in dit kind hun heil, maar ook velen hun on-
 geluk, zouden vinden, die hem eens tegenspreken en
 zich aan hem ergeren zouden; zijne uitwendige lot-
 gevallen zouden eens zoodanig wezen, dat zij de moe-
 der, als een zwaard, het hart zouden doorboo-
 ren. (*)

Nog was daar in den Tempel eene vroomme wedu-
 we van 84 jaaren, ANNA genoemd, die bekend was,
 als eene Profeetesfe, ook deze erkende in dit kind
 den MESSIÄS, en sprak 'er van tegen allen, die, als
 oprechte Godgezinden, de beloofde verlossing thans
 in *Jerusalem* verwachteden. (†)

JESUS te
 Nazareth
 in stilte
 opge-
 voed.

Op deze wijze werd de geboorte van den Heiland
 der wereld genoeg bekend, opdat het ongeloof, in
 vervolg van tijd, geene ontschuldiging zoude heb-
 ben, evenwel niet meer dan met de oogmerken
 strookte, waartoe de komst van dezen Godlijken
 persoon dienen moest. Zelfs, werd de geheugenis
 van alle deze voorvallen, na eenige jaaren, zoo ver-
 doofd, dat JESUS tijdgenoten, toen hij zijn openbaar
 leeräar-ambt aanvaardde, in 't gemeen, onbewust
 schijnen, dat hij te *Bethlehem* geboren was, en hem
 voor

(*) LUK. II. 22 volg.

(†) LUK. II. 36—38.

eenen *Nazarethaan* hielden: *JESUS van Nazareth* was zijne gewoone benaming, die hem van zijne vijanden tot beschimping gegeven werdt, gelijk zijne vrienden zelve, nog lang daarna, van de ongelovigen, al spottende, *Nazarenen* en *Galileërs* geheeten werden.

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1.

Ondertusfchen kan men gemaklijk reden geven, waarom deze voorvallen bij het gros des volks in vergeetelheid geraakt waren; de meeste perfonen, welke in dezelve betrokken waren, hoog bejaard zijnde, zijn, gedurende de 30 jaaren, welke verlopen zijn, voor dat *JESUS* openlijk te voorschijn trad, overleden; zelfs van *JOSEF*, den pleegvader van *JESUS*, wordt niet meer dan éénmaal naderhand gewaagd, zoodat ook deze, in dien tusfchentijd, zal gestorven zijn. *MARIË*'s karakter was stille nederige godsvrucht, zij *bewaarde*, al het geen gebeurd was, *in haar hart*, zegt de geschiedenis, en liet aan de Voorzienigheid, stilzwijgende, de ontwikkeling van alles over. Hier bij kwam de moord der kinderen te *Bethlehem*, de vlucht van *JESUS* na *Egypte*, de dood van *HERODES*, de verwarringen in het land, onder *ARCHELAUS*, zijn' zoon en opvolger, als ook bij gelegenheid der beschrijving onder *CYRENIUS*, en benevens dit alles, het stil verblijf van *JESUS* te *Nazareth*.

In dit afgelegen en geringe stedeken, naamlijk, werd *JESUS*, in het huis zijner ouden, opgevoed, zonder dat hij, gedurende zijne kindsheid en jongelings-jaren, iet openbaarde of verrichtte, het geen hem van andere kinderen en jongelingen onderscheidde, dan alleen zijn buitengemeen toenemen in wijsheid, en

Zonder
iet won-
derdeds
of schit-
terends
te ver-
richten.

I nis van de oude schriften, en zijn zedig en deugd-
 BOEK zaam gedrag, gehoorzaam jegens zijn ouderen, en
 II liefstalig jegens allen, zoodat hij, gelijk bij God, dus
 Hoofdst. ook bij de menschen, algemeen gunst en genegen-
 na C. G. heid bezat. (*) Dit is alles, wat de zekere en geloof-
 Jaar I. waardige geschiedenis van JESUS kindsheid verhaalt.

Alleen in Alleen tekent ons LUKAS (II. 40—50.), als eene
 zijn 12de blijk, hoe zeer dit uitmuntend kind, op eene bijzondere
 jaar eene wijze, in sterkte van geest, en wijsheid, door
 blijk ge- de genade en gunst van God, toenam, een geval
 vende van zijne aan, het geen in het 12de jaar van JESUS ouderdom
 wijsheid. gebeurde. Zijne ouders, die, volgens de wet, ge-
 gewoon waren, jaarlijks na *Jerusalem* te reizen, om
 het Paaschfeest te vieren, namen hem, toen hij twaalf
 jaaren, en dus dien ouderdom, bereikt had, in wel-
 ken hij ook deze wet kon vervullen, met zich na de
 Hoofdstad. De Feestdagen afgelopen zijnde, togen
 zij, met de Karavane van feestelingen uit hun ge-
 west, weder na huis; maar JESUS bleef, zonder
 hun weten, in *Jerusalem*. Dat hij zich van hun
 afgezonderd had, had hen niet bekommerd: Hij was
 bij alle menschen aangenaam, en had reeds zoo vele blij-
 ken van bedaarde voorzichtigheid gegeven, dat zij
 geene de minste vreeze hadden, maar meenden, hij
 zou bij het reisgezelschap wezen. Doch, als men
 eene dagreize had afgelegd, zocht men hem, bij de
 vrienden en bekenden, vergeefs; en nu werden
 zijne ouders ongerust, zoodat zij den volgenden dag
 na *Jerusalem* terugkeerden. Op den derden dag

von-

(*) LUK. II. 51, 52.

vonden zij hem in één der Tempelvertrekken zitten onder de leeräaren, wier lesfen hij aanhoorde, niet alleen, maar welken hij ook vragen voorftelde, die, wegens derzelve wijsheid en juistheid, de verwondering van allen over het verftand van dit kind verwekten. Dat JESUS, bij deze gelegenheid, tot *Rabbi* of leeräaar, zou verheven zijn, is eene geheel onwaarfchijnlijke gisfing van fommigen, welke ook in de gefchiedenis geen grond heeft. Het bleef bij de verwondering, en zelfs JESUS ouders kenden hun kind nog te weinig. Hoe zeer opgetogen, dat zij hunnen zoon onder de leeräaren des volks, met eere, vonden zitten, bracht nothans zijne moeder hem de zorg en kommer onder het oog, welke hij aan zijnen vader en haar, door zijn achterblijven, veroorzaakt had, en wanneer JESUS hier op, met de bebaardfte tegenwoordigheid van geest, antwoordde, dat zij immers hadden behooren te bedenken, dat het hem voegde in zijns vaders huis en zaken te verkeeren, begrepen zij de waare bedoeling en zin dezer woorden niet.

Van dezen tijd af lezen wij, geduurende 18 jaaren, niets van JESUS, en geen wonder, JESUS openbaarde zich nog niet, als den Heiland der wereld, en leefde, zonder iet wonderbaars te vertonen; wat zoude dan de waare gefchiedenis te berichten hebben? Deze wilde hem enkel kenbaar maken, als den grooten Leeräaar en den eenigen Verlosfer der wereld. In het algemeen, hebben wij grond, om te denken, dat hij, behalven dat hij zich geöefend heeft, in de kennis van den Godsdienst, en het verftand der ou-

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 12.

Waar-
fchijnlijk
heeft JE-
sus zijne
overige
jonge-
lingsjaa-
ren het
hand-
werk
zijns va-
ders ge-
öefend.

I de Heilige Schriften, zijnen vader, in deszelfs hand-
 BOEK werk, heeft ten dienst gestaan, en dat hij, waar-
 II schijnlijk, na deszelfs dood, daarmede zich en zijne
 Hoofdst. schijnlijk, na deszelfs dood, daarmede zich en zijne
 na C. G. moeder heeft onderhouden; zijn vader JOSEF was
 Jaar 12. een Timmerman, zoo wordt JESUS ook door zijne
 tijdgenoten MARK. VI. 3. een *Timmerman* genoemd.
 En hier mede stemt ook de algemeene overlevering
 en de berichten der oude Kerkvaderen overeen. (*)
 En, dit kan geenszins tot onëer of verächting van
 JESUS of het Christendom strekken, dewijl het niet
 alleen bekend is, dat de Joodsche Rabbijnen, of ge-
 leerden, gewoon waren, eenig handwerk aan te lee-
 ren, en, als een middel van bestaan, te oefenen.
 Maar ook op deze wijze wordt de uitvlucht afgesne-
 den, die men, in het vervolg, met eenigen schijn zou
 hebben kunnen maken, als of men den grond van JE-
 SUS ongemeene wijsheid, als openbaar leeräar, in
 de wijze, waaröp hij was opgevoed, te zoeken had.
 Daar nu integendeel de verwondering werd opgewekt,
 hoe hij, die slechts een Timmerman was, eene zoo
 uitstekende wijsheid verkregen mogt hebben?

In

(*) JUSTINUS de Martelaar, in zijn gesprek met den
 Jood TRYPHON, schrijft, dat JESUS allerlei gereedschap
 mer en bij zijn' vader gemaakt heeft, als jukken, ploeg-
 gen enz., dat hij door dezelve, als door zinnebeelden,
 heeft willen leeren de dingen, die de rechtvaardigheid
 betreffen, en een werkzaam leven aanprijzen. Hetzelfde
 melden ook BASILIUS M. CHRYSOSTOMUS en anderen; en
 het vindt algemeene toestemming, gelijk bij BARONIUS, dus
 ook bij de *Centuriatores Magdeburg.* enz.

In laater tijd heeft men zich niet vergenoegd, men heeft willen weten, wat JESUS tot zijn 30ste jaar verricht heeft; de liefde tot het wonderbare, verkeerde begrippen van Godsvrucht, en partijchap, verëenigden zich, om allerhande laste niet slechts, maar JESUS onwaardige en onbetaamlijke, fabelen te verdenken. Deze vindt men bijzonder, in zekere zoogenoemde *Euangeliën van JESUS kindsheid*, hoedanig één aan den Apostel THOMAS is toegeschreven, doch door eenen bedrieger opgesteld, die zijne wraakzucht den teugel wilde vieren, en daarom het kind JESUS afschildert, als de minste veröngelijkingen met den dood straffende. Uit dit zelfde zouteloze stuk heeft MOHAMED, in zijnen *Koran*, verscheiden bijzonderheden overgenomen. (*)

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 12.

Fabelen,
aangaan-
de JESUS
kinds-
heid.

Gedurende deze jaaren van JESUS ambteloos en huislijk leven, gebeurden groote veranderingen, in den toestand van het Joodsche land. In het tiende jaar van JESUS ouderdom, werd ARCHELAUS, zoon en opvolger van HERODES den Grooten, in het eigenlijk *Judeä*, op de beschuldigingen der Jooden, door Keizer AUGUSTUS afgezet, en naa *Viënne* in *Frankryk* gebannen, wordende het landschap *Judeä* voorts tot den staat van een *Romeinsch* wingewest gebracht, en door Romeinsche landvoogden bestuurd. QUIRINUS of CYRENIUS hield weder eene beschrijving, doch

ARCHE-
LAUS ge-
bannen.
Judeä
wordt
een win-
gewest
der Ro-
meinen.
AUGUS-
TUS sterft,
en wordt
door TI-
BERIUS
opge-
volgd.

(*) Men kan van deze fabelen en verdichte stukken meer bericht vinden bij FABRICIUS *Cod. Apocr. N. T. Tom. I.*

I
BOEK
II
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 12.

doch die van de eerste, bij JESUS geboorte, daar in verschilde, dat bij deze eene schatting van goederen bij de beschrijving der personen gevoegd werd, bij welke gelegenheid de *Gaulonieten*, dus naar zekeren JUDAS, den *Gauloniter* of *Galileër*, genoemd, ontstaan zijn, als ook de zoogenoemde *Zeloten* of *Tveraars*, welke, onder den schijn van vrijheid en vaderlandsliefde, allerlei wanorden pleegden, en de schatting aan de Romeinen weigerden, zoo dat het Joodsche land met oproer, roof en moord vervuld werd. (*) Het landschap *Galileë*, waartoe *Nazareth* behoorde, deelde echter in deze verwarringen niet, maar bleef stil en vreedzaam, onder het bestuur van ARCHELAUS broeder, den viervorst HERODES ANTIPAS. In het 17 jaar van JESUS ouderdom stierf de Keizer AUGUSTUS, hebbende 56 jaren geregeerd, 44 jaaren alleen, na den slag bij *Actium*. Hij werd opgevolgd door TIBERIUS zijnen stiefzoon, die, ruim twee en twintig jaaren, het Romeinsche Rijk, door zijnen wreeden en argwaanenden aart, meer als een dwingeland, dan als een vorst, beheerscht heeft.

(*) HANDEL. V.

DERDE HOOFDSTUK.

*Prediking van JOÄNNES den Dooper. JESUS
wordt van hem gedoopt, en aanvaard
zijn Leeräar-ambt.*

In het XVde jaar van den bovengemelden TIBERIUS, als, in het eigenlijk gezegd *Judeë*, PONTIUS PILATUS Romeinsch landvoogd was, en de zoon van HERODES den Grooten, HERODES ANTIPAS, over *Galileë*, en zijn broeder FILIPPUS over *Itureë* en het landschap *Trachonitis*, beöosten den *Jordaan*, onder den titel van *Viervorsten*, regeerden, terwijl ANNAS en KAJAFAS het Hoogenpriesterfchap te *Jerufalem* bekleedden, het welk tusfchen hen, naar mate van de gunst of ongunst der Romeinsche landvoogden, geduurig verwisfelde, ontving JOÄNNES, de zoon van den Priester ZACHARIÄ, die tot hier toe ftil geleefd had, eene Godlijke roeping, in gevolge van welke hij, openlijk, als leeräar en godgezant, te voorschijn trad; en wel in de *Woestyn van Juda*, die groote en wijduitgestrekte vlakke, welke zich langs den *Jordaan* en de Doode zee uitftrekt, en in welke van ouds vele fteden en vlekken waren. Als één der oude Profeeten, onderscheidde hij zich, door eene ftrenge en afgezonderde levenswijze, zijne kleding bestond in een grof gewaad of mantel, uit Kemelshaair bereid, dien hij met eenen lederen

I
BOEK
III
Hoofst.
na C. G.
Jaar 30.
JOÄNNES
de Doo-
per be-
gint te
Prediken
en te
Doo. en.

I BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

gordel om zijne leundenen vast maakte; zijn voedsel was, gemeenlijk, zoo als de landstreek, in welke hij verkeerde, van zelve aanbood, springhanen en wilde honig, welke op zekere struiken of heesters gevonden wordt.

De hoofd-inhoud van het geen JOÄNNES in den naam der Godheid predikte, was, dat het waare Godsrijk eenen aanvang stond te nemen, dat de MESSIÄS, naar wien men verlangend uitzag, reeds was geboren, en zich eerlang zou openbaren, en dat een ieder verplicht zij, zich voortebereiden door eene waare bekeering en levensbetering, indien men aan de voorrechten en het heil, door den MESSIÄS aan te brengen, deel wilde hebben, terwijl hij de strengste oordeelen en den naderenden ondergang des volks aankondigde, indien men geene boete deed, en aan zijne verkondiging geen geloof gaf. Bij zijne prediking voegde hij een zinbeeldig teken, hij doopte allen, die zijne verkondiging geloof gaven, en verbetering des levens beloofde, met water, door welken doop zij zich verbonden, om, als gezuiverden en nieuwgeborenen, voortaan deugdzaam te leven.

De verschijning en prediking van eenen Profeet, eenen man van naauwgezette Godsvrucht en strenge zeden, wekte de aandacht des volks op. Men herinnerde zich, wat 'er, in het laatst der regering van HERODES den Grooten, was voorgevallen, het gerucht van de geboorte van den MESSIÄS, en het ter dood brengen van vele *Farizeën*, die deszelfs komst aan den dwingeland, als aanstaande, hadden durven voor-

voorspellen. (*) Van alle oorden vloeide het volk na den Boetprediker toe, uit geheel *Judeë*, maar voornaamlijk de bewooners der landstreeken langs den *Jordaan*, en zelfs velen uit *Jerusalem*. Op het hooren van het geen JOÄNNES predikte, kwamen velen op de gedachten, of hij ook zelve wel de MESSIÄS ware? Anderen, uit de oude overlevering onderstellende, dat de Profheet ELIÄ de voorloper van den MESSIÄS zou wezen, hielden hem voor dezen grooten hervormer; wederöm anderen waanden, dat JEREMIÄ, of eenig ander Profheet, in hem herleefde.

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

De toeloop, dien JOÄNNES kreeg, trok zelfs leeräars van den Godsdienst, en hoofden van den Staat en Kerk, tot hem; zij waren begeerig te weten, wat 'er ware van eenen perfoon, die zich, zonder enig gezag van menschen, tot eenen volksleeräar had opgeworpen. Zoodra JOÄNNES hen zag, onderscheidde hij hen, onder zijne hoorers, en hen ernstig bestraft hebbende, vermaande hij hen, nadruklijk, om voortaan zoodanig een gedrag te houden, het welk van eene oprechte bekeering getuigde.

Eindelijk, besloot zelfs de groote Raad der Jooden, of het *Sanhedrin*, nader op deze zaak te letten, ten welken einde zij eenigen uit hun midden aan den *Dooper*, die zich thans te *Bethabara* over den *Jordaan* onthield, afzonden, om hem plegtig af te vragen, of hij de MESSIÄS, of ELIÄS, of één der

(*) Zie boven Bladz. 27.

I
BOEK
III
Hoofdst.
DE C. G.
Jaar 30.

der oude Profeeten ware? en toen hij, der waarheid hulde doende, en zich geene waardigheid toefchrijvende, die hij niet bezat, ontkennend antwoord gaf, vraagden deze afgezondenen, hoedanig perfoon hij dan was? opdat zij aan hunne zenders berichten konden.

Nu kwam JOÄNNES 'er voor uit, dat hij die voorloper was van den MESSIÄS, van wien de Profeeten gesproken hadden, die voor dezen Koning van het Godsrijk den weg moest bereiden: waar op zij hem vragden: op wiens gezag hij dan doopte? Op welke vraag hij alleen ten antwoord gaf, dat hij slechts met water doopte, maar dat de MESSIÄS reeds, schoon nog onbekend, onder hun verkeerde.

JOÄNNES deugd en ijver gaf hem gezag bij het volk, schoon hij geene wonderen verrichtede, welke hij niet nodig had, tot staving van zijne prediking, omdat hij den MESSIÄS vervolgens in JESUS met den vinger kon aanwijzen, die zijne waardigheid door Godlijke wonderen zou bevestigen; maar de Joodsche geestelijkheid, zijn eenvoudig voorkomen en prediking niet kunnende verëffenen, met hunne trotsche verbeeldingen, en zich ook aan zijnen doop ergerende, dien hij aan Jooden oefende, daar de Jooden anders gewoon waren, soortgelijke plegtigheid te verrichten, omtrent Heidenen, die hunnen Godsdienst aannamen, hield hem, of wilde ten minsten schijnen, hem te houden voor eenen dweeper en geestdrijver, op wien men geene acht behoorde te slaan. (*)

JESUS
door JO-
ÄNNES ge-
doopt.

Eenigen tijd, nadat JOÄNNES zijn ambt aanvaard had,

(*) MATH. XI. 13.

had, (hoe kort of lang, bepalen de Euangelisten niet uitdruklijk,) kwam ook JESUS van *Nazareth*, die nu omtrent, of ruim, 30 jaren oud was, (*) tot hem, en begeerde van hem gedoopt te worden. JOÄNNES, schoon hem nog niet voor den MESSIÄS kennende, omdat JESUS nog door geen bijzonder teken aan hem door God, als de MESSIÄS, was bekend gemaakt, en aangewezen (†), kende hem, echter, genoeg, ten aanzien van zijne uitmuntende en vlekkeloze godzaligheid en deugd, om hem te verklaren, dat de doop, die een teken van zuivering was, niet voor hem, den deugdzamen, voegde, en om hem dus denzelven te weigeren, betuigende, veelëer nodig te hebben, van JESUS gedoopt te worden. Maar JESUS, aan alle verëischten willende voldoen, en door zijn voorbeeld het gezag van JOÄNNES prediking en doop willende bekrachtigen, hield aan, dat hij zoude gedoopt worden. De doop volbracht en JESUS uit het water opgeklommende zijnde, scheurde, als 't ware, de hemel, door een vuur- of bliksemstraal; onder het beeld van eene duive, daalde de Heilige Geest neder, en men hoorde de Godlijke stem van den hemelschen Vader, als een donderflag, welke, met verstaanbare klanken, JESUS *voor den geliefden Zoon van God* verklaarde. (§) Dus werd JESUS van God zelve, als de MESSIÄS, bekend gemaakt, en

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

(*) LUK. III. 23.

(†) JOÄNN. I. 31-34.

(§) MATTH. III. 13-17. MARK. I. 9-10. LUK. III. 21-23.

I en JOÄNNES kon, vervolgends, met zekerheid, hem, als den Verlosfer der wereld, aanwijzen.

BOEK
III
Hoofdst. Terftond na deze gebeurtenis, begaf JESUS zich, na C. G. door eene hooger drift van den Geest; welken hij Jaar 30. nu ontvangen had, in afgezonderde eenzaamheid naa de *Woestijn*, om zich, door vasten, bidden, en Verzocht in de overdenkingen, te bereiden tot het werk, waartoe Woestijn. hij thans was ingehuldigd. Hier werd hij ook op de proeve getfeld, of hij zich door ijdele eerzucht zou laten vervoeren, om aan een wereldlijk rijk te denken; of hij de gaven van wonderwerken te doen ooit tot ijdel en vertoning misbruiken; en of hij ooit in zijn vertrouwen op God, en in deszelfs dienst en verëring, feilen zou? JESUS betoonde zijne standvastigheid, en behaalde de overwinning op den Verzoeker, waar op Engelen hem kwamen dienen (*). In dit alles hield de Godlijke Voorzienigheid wederöm haren gewonen gang. Uitwendige luister moest aan JESUS niet vernomen worden, maar zoo veel meer hemelfche heerlijkheid moest het geloof in hem kunnen opmerken.

Wordt van JOÄNNES als de MESSIÄS aange- wezen. Thans volkomen toegerust, begaf JESUS zich weder naa *Galileë*, ter plaatze, alwaar JOÄNNES nog voortging met leeren en doopen; zoodra deze hem zag aankomen, wees hij zijne hoorers op hem, en, daar hij tot nog toe in algemeene bewoordingen gesproken had, dat de MESSIÄS na hem komen zou, getuigde hij thans van JESUS, met den vinger op hem

(*) MATTH. IV. 1 - 11. MARK. I. 12, 13. LUK. IV. 1 - 13.

hem wijzende: „Zie daar het Godslam, welk de „zonde der wereld draagt! Deze is het, van wien „ik zeide: Na mij komt iemand, welke voor mij „zijn bestaan had, want hij is eer dan ik.” Toen JOÄNNES den volgenden dag aan twee van zijne leerlingen, eenen zekeren ANDREÄS, en, gelijk waarschijnlijk is, JOÄNNES den Euängelist, welke ons deze bijzonderheid verhaalt, op nieuw JESUS, als het tegenbeeldig Gods-lam, aanwees, vervoegden deze beiden zich bij JESUS, en erkenden hem voortaan voor hunnen leeräar. Hun voorbeeld werd dra gevolgd, door SIMON, broeder van ANDREÄS, wien JESUS den naam van PETRUS gaf, FILIPPUS, en NATHANAËL, niet alleen op grond van JOÄNNES getuigenis, maar ook, omdat JESUS hun duidelijke blijken gaf, van zijne meer dan menschlijke wetenschap, waar door zelfs hunne geheime overdenkingen voor hem niet verborgen waren. (*)

JESUS, van deze zijne eerste volgelingen verzeld, zijne reize na *Galileë* voortzettende, werd met hun drie dagen daarna te *Kana*, een klein stadjen van dat Gewest, op eene bruiloft genodigd, welke een huwelijksfeest was, van iemand uit de maagschap van JESUS, gelijk wij mogen opmaken, omdat zijne moeder MARIÄ op dit feest insgelijks tegenwoordig was. Op dit zelfde feest verrichtede JESUS zijn eerste wonder, voorziende in de verlegenheid van den bruidegom en gastheer, door water in wijn te veranderen: Dit wonder mag men, met recht, een familie-

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

(*) JOÄNN. I. 29 - 52.

I lie-wonder heeten, het welk strekken moest, om aan
 BOEK om zijne namaagschap te ontdekken, wie hij ware, en
 III om het geloof zijner eerste volgelingen tevens te ver-
 Hoofdst. sterken. (*)
 na C. G.

Jaar 30.

Hij aan-
 vaart zijn
 leeräar-
 ambt te
 Jerusa-
 lem.

Kort daarna begaf JESUS zich na *Jerusalem*, op een Paaschfeest, om in de hoofdplaats van den Godsdienst der Jooden zijn ambt, als de van God gezonden leeräar en profeet, te aanvaarden. Dit deed hij, werkelijk, in den Tempel, niet met eene uiterlijke praalvertoning, maar met eene verrichting, die aan zijn perfoon en ambt voegde, en welke hij, met dien ernst en waardigheid volbracht, dat hij aan allen eerbied inboezemde. Zedert een' geruimen tijd had men den Tempel van God tot eene plaats van kopen en verkopen van vee en gevogelte, van handel en wisfelen van geld, met één woord, tot eene openbare *beurs*, gemaakt. Met al het gezag en den ijver van eenen Profeet, belaste JESUS deze vechandelaars en wisfelaars, den Tempel te ruimen, ja hij noodzaakte hen daartoe, door hun vee, met een geesfel van touw of koord, van daar te drijven, en de tafels der wisfelaren om te werpen. Dit alles verzelde hij, met die nadrukkelijke bestraffing, met welke hij tevens te kennen gaf, wie hij was, en met welk gezag hij dit deed: „Neemt deze dingen van hier,” zeide hij, „en maakt het huis van *mijnen Vader* „ tot geen huis van Koopmanschap.” Elk stond verbaasd over deze koene onderneming; waardoor de Priesterfchap zelve befchaamd werd gemaakt, die der-

ge-

(*) JOÄNN. II. 1-12

gelijke misbruiken en ongeregeldheden geduld had. Deze trokken zich het geval ook aan, en, dewijl zij de daad als daad niet konden misprijzen, namen zij het kwalijk, dat JESUS dezelve, zonder hunne voorkennis, had ondernomen, en vraagden hem: „Welk teken, hij, als eene Godlijke volmagt, toonen kon, om dit te doen?” JESUS beantwoordde deze vraag, overëenkomstig zijne waardigheid; de daad zelve was reeds een teken van zijn gezag als Profeet, en had geene verdediging van node; hij vergenoegde zich derhalven, met hen op het grootste van alle zijne wonderen te wijzen, dat eenmaal gebeuren zou; te weten, als zij hem eens ter dood zouden brengen, zou hij, na drie dagen, weder levend verrijzen. Dit stelde hij op eene verbloemde wijze voor, die zij letterlijk opvatteden, zonder hem verdere uitlegging zijner woorden te vragen, maar hem met verächting behandelende. (*)

Van eersten af, bleek dus reeds, hoe de Joodsche Priesters en aanzienlijken JESUS zouden ontvangen; ondertuschen maakte JESUS, door zijne leere, en inzonderheid, door vele wonderen, welke hij in *Jerusalem* verrichtte, zoo grooten opgang, dat vele inwoners der hoofdstad hem geloof gaven; zelfs werd een lid van den hoogen Raad, NIKODEMUS, begeerig, om nader opheldering van JESUS te bekomen, waaröm hij zich, doch heimlijk en bij nacht, om bespotting of verächting zijner medeleden te ontgaan, tot JESUS begaf, welke hem het oogmerk

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

JESUS
leert en
doet
wonder-
ren. Zijn
gesprek
met NIKO-
DEMUS.

(*) JOÄNN. II. 12 - 22.

I merk zijner komst, en den inhoud van zijne leere
 BOEK III
 Hoofdst. na C. G. DEMUS hem zedert, doch nog steeds in het geheim,
 Jaar 30. genegen bleef, tot hij zich, bij zijnen dood, meer
 openlijk als zijn' vriend ontdekte. (*)

Laatste
 getuige-
 nis van
 JOÄNNES
 den Doo-
 per aan-
 gaande
 JESUS.

Met dit alles vertrouwde JESUS zich niet in *Jerusalem*, alzoó hij de gesteldheid des volks en deszelfs hoofden kende, schoon hij nog eenigen tijd in de nabuurschap dier Stad, en in het eigenlijk *Judeë*, bleef vertoeven, alwaar hij leerde, en door zijne leerlingen de genen liet dopen, die zijne leere aannamen (†). Alzoó JOÄNNES, ten zelfden tijde, voortging met leeren en doopen, zochten de *Joodsche* geleerden, tusfchen de leerlingen van deze beide leeräars, en vervolgens tusfchen deze leeräars zelve, afgunst en tweedracht te ontfteken, en dus den voortgang ven deze geheele zaak te fluiten. Dit listig ontwerp gelukte hun bij de leerlingen van JOÄNNES, welke hunnen meester daar over onderhielden, dat de perfoon, dien hij gedoopt, en van wien hij getuigd had, nu zelve predikte en doopte, en grooten toeloop verkreeg. Maar JOÄNNES deed, door zijne oprechte waarheidsliefde, de Jooden hun doel misfen. Hij herinnerde zijne leerlingen, dat hij immers zich zelve nooit hooger uitgegeven had, dan als den voorloper en wegbereider voor den MESSIÄS, die thans gekomen was, en die opgang moest maken, terwijl zijn dienstwerk ten einde liep. Hij ver-
 maan-

(*) JOÄNN. III.

(†) JOÄNN. II. 23-25.

maande hen, om JESUS, als eerten leerfäär uit den hemel, aan te merken, niet alleen van God gezonden, maar ook als den Zoon van God, in wien men geloven moet, zal men eeuwig gelukkig leven. (*)

I
BOEK
III
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 30.

Niet lang, nadat JOÄNNES dit laafte getuigenis van JESUS had afgelegd, werd hij, door HERODES ANTIPAS, Viervorst van *Galileë*, in de gevangenis geworpen, omdat hij, als een boetgezant, den vorst, die HERODIÄS, de vrouw van zijnen broeder FILIPPUS, nog bij dezelfs leven, tot zijne gemaalin genomen had, wegens dit bloedfchuldig huwelijk, bestrafte. JOÄNNES bleef een' geruimen tijd gevangen, alzo HERODES, uit eerbied voor dezen deugdzaamen man, en uit fchroom voor het volk, het welk hem algemeen voor eenen Profet hield, hem niet ter dood durfde brengen, en aan de wraak van zijne gemaalin opöfferen. Maar deze, haren wrok behoudende, nam, ten laafsten, eene gelegenheid waar, op HERODES geboortefeest, wanneer hare dochter SALOME, door haar uitmuntend dansen, den Koning behaagd hebbende, van hem eene belofte kreeg, dat hij haar zou fchenken, al wat zij begeerde, waar op zij, door hare moeder opgeftookt, het hoofd van den Dooper eifchte, het welk haar ook gebracht werd. Dit was het einde van dezen man, wien JESUS den *Grootften* van alle Profeten, ja van allen, die ooit uit menfchen geboren waren, genoemd heeft; omdat hij, naamlijk, den MESSIÄS, als tegenwoordig, aanwees, en dus de vervulling der Godfpraken, als

(*) JOÄNN. III. 22 - 36.

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

daar zijnde, verkondigde. De Joodſche Gefchiedſchrijver JOSEFUS (*) beſchrijft hem, als een goed en deugdzaam man, die de Jooden tot godzaligheid en rechtvaardigheid vermaande en aanſpoorde; wien al het volk zoo hoog achtete, dat men algemeen geloofde, dat eene nederlage, welke HERODES ANTIPAS, eenigen tijd daarna, ontving van den *Ara-biſchen* Koning ARETAS, als eene Godlijke ſtraffe moest aangezien worden over de dood van dezen deugdzaamen man. (†)

JOÄNNES
leerlin-
gen.

Het lijk van den Boetprediker werd door zijne leerlingen begraven, welke zich vervolgens bij JESUS vervoegden, en hem van den dood van hunnen meester

(*) *J. Oudh.* XVIII. 5. 2.

(†) Sommigen hebben de echtheid van dit getuigenis van JOSEFUS, nopens JOÄNNES, in twijfel getrokken, anderen hebben voorgewend, dat hetzelfde ſtrijdig was met het verhaal der Euängeliſten; doch, bij nader onderzoek, blijkt, dat het verhaal van JOSEFUS, wel van dat der Euängeliſten onderſcheiden, maar nogthans niet met hetzelfde ſtrijdig is. JOSEFUS geeft eene andere reden op, waarom HERODES JOÄNNES zou ter dood gebracht hebben, te weten, omdat hij voor oproer beducht was, dewijl het volk JOÄNNES zoo eerbiedigde, dat het gereed was, om, op 's mans wenk, alles te ondernemen. De vorst kan dit hebben voorgewend, en in het openbaar laten uitſtrooijen, te meer, omdat hij, in de daad, volgens de Euängeliſten, het volk vreesde, het welk zijne hoogächting voor JOÄNNES, ook na dezelfs dood, bleef behouden, zoodat de Joodſche geestelijken niet durfden bewe-

ter bericht gaven. (*) Men zou verwacht hebben, dat alle de leerlingen en aanhangers van JOÄNNES zich, van nu af, aan JESUS zouden gehouden hebben, van wien hun leeráár zoo heerlijk getuigenis gegeven had, doch, ook bij deze lieden heerschte eene te groote gehechtheid aan het zinlijke, en eene verbeelding van de heerlijkheid van den MESSIÄS, met welke de nederigheid van JESUS, hoe achtbaar ook in zich zelve, niet strookte. Wij hebben hier voor (*Bladz. 90*) reeds

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

ren, dat zijn doopen niet van den hemel, dat is, op uitdrukkelijk bevel van God, geschied was. JOSEFUS meldt de plaats, waar JOÄNNES gevangen gehouden en gedood is, het Kasteel *Machaerus* op de Arabische Grenzen; de Euāngelisten noemen, in hun verhaal, geene plaats. Hoe kan hier eene strijdigheid wezen? Het verschil, het welk in de berichten van JOSEFUS en de Euāngelisten gevonden wordt, staat ons voords borg voor de echtheid van JOSEFUS getuigenis. Trouwens, indien hetzelfde, gelijk men wil doen geloven, naderhand door een' Christen in JOSEFUS schriften was ingelascht, zou men het meer met de Euāngelisten hebben doen overēenstemmen. Daar is ook niets in het verhaal van JOSEFUS, het welk hij niet zou hebben kunnen schrijven, en deze plaats uit zijne *Oudheden* is, door ORIGENES in zijne wederlegging van CELSUS, door EUSEBIUS, en andere Kerkfchrijvers, aangehaald, zonder de minste huiverigheid omtrent derzelve echtheid te laten blijken. Vergel. mijn *Bijbel verded.* IV *Deel Bladz. 166* volg. VENEMA *Hist. Eccl. V. T. Tom. I. pag. 551.*

(*) MATTH. XIV. 12.

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

reeds gezien, hoe zij, door al te groote achting voor hunnen meester, naarijverig waren wegens den opgang, dien JESUS maakte. Geduurende JOÄNNES' gevangenis, was bij hun de vraag reeds betwist, of JESUS die persoon was, die komen zou, dan of men nog een' ander te wachten had? En, ten einde hen te overtuigen, zond JOÄNNES twee van zijne leerlingen aan JESUS, welke door dezen leeräaar op zijne wonderdaden gewezen werden, met bijgevoegde uitspraak, dat hij gelukkig te noemen zij, die zich aan hem niet zou ergeren of stooten (*). Velen echter van JOÄNNES' leerlingen bleven desnietteenstaande omtrent JESUS ongelovig, en kenden, of erkenden hem niet voor den MESSIÄS. Men vind hier van voorbeelden in de *Handelingen der Apostelen* (†). Zelfs zijn zij, onder den naam van *Galileërs*, *Sabeërs*, en *Mendaiten*, of leerlingen van JOÄNNES, tot in onze tijden, in een aanzienlijk aantal overgebleven, hebbende de grootste hoogächting voor JOÄNNES, dien zij zelfs boven JESUS stellen, en oordeelende, dat de MESSIÄS, dien zij evenwel erkennen, reeds door JOÄNNES' gedoopt te zijn, zich nog niet geöpenbaard heeft. Voords hebben zij, in hunne geschriften, zoo veel men heeft kunnen opspooren, wel veel goeds van de zedenleer van JOÄNNES behouden, maar hunne gevoelens van God, dien zij den Heer des lichts enz. noemen, zijn zeer duister en verward daar in,

VOOR-

(*) MATTH. XI. 2 - 6. Verg. mijn' *Bijbel verd.* VII Deel *Bladz.* 218.

(†) HAND. XVIII. 24-25. XIX. 1-4. enz.

voorgedragen. Hunne beschrijvingen van JOÄNNES, dien zij het *licht* noemen, zullen, gelijk sommigen denken, aanleiding gegeven hebben aan den Euangelist JOÄNNES, tot het maken van zijne aanmerkingen, omtrent JOÄNNES en JESUS, die ons, in de Inleiding van zijn Euangelie, voorkomen. (*)

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

Doch, laat ons, na dezen uitstap, tot JESUS wederkeeren. Op de tijding, dat JOÄNNES gevangen was genomen, verliet JESUS *Judeë*, en keerde na *Galileë* te rug, om dus de *Farizeë*n en Schriftgeleerden, die reeds toen op zijn verderf uitwaren, te ontgaan. Zijnen weg nemende door het landschap *Samarieë*, gelegen tusfchen *Judeë* en *Galileë*, liet hij zich in een gesprek in met eene *Samaritaansche* vrouw uit de stad *Sichar*, aan welke hij, gelijk vervolgens aan hare stadgenoten, niet zonder vrucht, zijne leere voordroeg, en zichzelf als den *Messias* openbaarde, het welk hij, tot hier toe, onder de Jooden niet regelrecht gedaan had (†) — In *Galileë* gekomen, zette hij zijn leeren en prediken, met onvermoeiden ijver, voort, in de Sijnagogen en Godsdiensftige vergaderplaatzen der Jooden, in bijzondere huizen, en in het open veld, op eenen of anderen berg, of aan het strand der *Galileesche* zee, of meir van

JESUS vervolgt zijne prediking.

(*) Men vindt verscheiden merkwaardige berichten, en uittrekzels uit de fchriften van deze *Galileë*rs, in M. NORBERG'S Brieven, geplaatst in het VI. Deel van J. J. BJÖRNSTÄHLS Reizen. Vergelijk N. BARKEY in *Biblioth. Hag. Cl. III. fasc. III.*

(†) JOÄNN. IV.

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

van *Tiberiäs*, van tijd tot tijd groote en verbazende wonderwerken verrichtende, met welke hij zijne leere en Godlijke zending bekrachtigde, waar door eene groote menigte volks van alle kanten samenvloede, en zijn gerucht zich alöm verspreidde. Op de hooge Feesten begaf hij zich na *Jerusalem*, alwaar hij, insgelijks, zijne leere verkondigde, en wonderwerken verrichtede —

JESUS
zendt
LXX
leerlingen uit,
om zijne
leere te
verbreiden.

Ten einde zijne leere te eer en verder door het Joodsche land te verbreiden, koos JESUS LXX van zijne leerlingen uit, die hij, bij paaren, uitzond, met last, om de komst van het Godsrijk, of het rijk van den *Messiäs*, bekend te maken, waar toe hij hun de gave van wonderwerken schonk. (*) De *Euängelisten* hebben ons de namen dezer LXX leerlingen niet genoemd, ook zijn zij in de oudste schriften der Christenen niet bewaard. EUSEBIUS erkent, dat men niet nader weet, wie zij geweest zijn (†), hoewel hij 'er eenigen noemt, die, naar het algemeen gevoelen, onder hun behoord zullen hebben, als *BARNABAS*, *SOSTHENES*, *KEFAS*, *MATTHIAS*, en *JAKOBUS*. In laater tijden heeft men lijsten van allen opgesteld, maar met de duidelijkste blijken van verdichting. Met dit alles kan men hen echter, vrij waarschijnlijk, houden voor die genen, welke naderhand onder den naam van *Euängelisten* voorkomen, en van welken sommigen met name genoemd worden, in de *Handelingen der Apostelen*. Te

(*) LUK. X. 1-24.

(†) *Hist. Eccles.* I. 12.

Te voren echter had JESUS XII anderen van zijne navolgeren uitgekozen, die hij *Apostelen* of *Gezanten* noemde, eene benaming, welke bij de Jooden niet onbekend was, bij welken elke *Sijnagoge* een' Apostel der gemeente had, zijnde een' der oudsten, welke de gemeente in het gebed voorging; dus had ook de hooge Raad zijne *Apostelen* of *gezanten*, welke in gewigtige gelegenheden gebruikt werden. Het twaalftal dezer zendelingen ziet duidelijk, op het twaalftal van stammen, in welken het Joodsche volk verdeeld was. Gelijk het getal der LXX zendelingen, waar van hier voor gesproken is, waarschijnlijk doekte, niet zoo zeer op de LXX leden van den Joodschen Raad, als wel op de LXX Oudsten des Israëlitischen volks, welke aan MOSES werden toegevoegd. Sommigen van deze XII mannen waren onder de eerste navolgers van JESUS, gelijk wij reeds van vijf gezien hebben, die, op JOÄNNES getuigenis, JESUS voor den MESSIAS hadden erkend; anderen riep hij, van tijd tot tijd, met het magtwoord: *volg mij!* het welk genoegzaam was, om hen hun beroep te doen verlaten, ten einde hem gehoorzaam te verzellen. Behalven de vijf reedsgemelden, ANDREAS en JOÄNNES, ZEBEDEUS Zoon, beide vischers uit *Bethsaidä*, SIMON, door JESUS PETRUS bijgenaamd broeder van ANDREÄS, FILIPPUS, en NATHANAËL, of BARTHOLOMEUS, (*Zoon van THOLMAI*,) waren de zeven overigen, JAKOBUS, *Major*, of de oudste, broeder van JOÄNNES, MATTHEUS, een tolbediende, THOMAS, DIDYMUS of de tweeling bijgenaamd, JAKOBUS *Minor*, of de jonge, Zoon van ALFEUS, een bloed-

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

Ook ver-
kiest hij
XII A-
postelen.

I BOEK
III
Hoofdst. Thaddeus, en JUDAS *Iskarioth*, mischien naar ze-
na C. G. ker plaatsjen *Kerioth*, dus genoemd. Alle deze twaalf
Jaar 30. waren *Galileërs*, en van PETRUS weten wij zeker,
dat hij getrouwd was.

Onge- Alle deze Apostelen waren ongeletterde lieden, uit
leerde lieden, uit den midden- den middenstand, gelijk men het noemt, niet geheel
stand. arm, maar ook ver van rijk en aanzienlijk te zijn.
Twee hoedanigheden, die hunne geloofwaardigheid
boven alle kwaad vermoeden verheffen. Van be-
drog kan men hun niet verdenken, daartoe bezaten
zij geene genoegzame kundigheden, en aan den anderen
kant, waren zij niet onnozel of ligtgelovig genoeg, om
gemaklijk misleid te worden. Ook waren stille gezeten
burgers, die van hun beroep een middelmatig bestaan
hadden, geene geschikte personen, om zich tot volksver-
leiders en bedriegers op te werpen, noch met verlaten
van alles eenen leeraar te volgen, indien zij niet
volkomen, en op goede gronden, van de Godlijk-
heid zijner leere overtuigd waren geweest. Waar
bij nog komt, dat zij vol waren van Joodsche voor-
oordeelen, welke niet, dan door de overtuiging der waar-
heid in de redenen en wonderen van JESUS, en door
eenen hooger Geest, konden worden weggenomen;
doch waar door zij des te meer geloof verdienen in
hunne verhalen, omdat zij alle hunne eigene mislagen,
met eene voorbeeldeloze oprechtheid, zelve hebben
opgetekend. —

Lieden van onderschei- Uit de Euangelie-berichten blijkt ons, dat deze
lieden, gelijk alle menschen, van onderscheiden ge-
moeds-

moeds-aart en inborst waren, en onderscheiden be-
 gaafdheden bezaten, PETRUS was, bij voorbeeld,
 van een driftig gemoedsgeftel enz. hij wordt ook, op
 de lijsten der Apostelen, in de Euängeliën, altijd het
 eerst, gelijk JUDAS *Iskarioth* het laatst, geplaatst,
 terwijl de orde der overigen, in deze lijsten, telkens
 verwisfelt, ook verwaardigde JESUS drie van hun,
 PETRUS, JAKOBUS den oudsten, en JOÄNNES, met
 zijnen bijzonder vertrouwlijken omgang en gemeen-
 zaamheid, hij nam hen alleen met zich, om getui-
 gen te zijn van zijne wonderbare verheerlijking op
 eenen berg, en van zijn gesprek met MOSES en ELI-
 äs, maar ook van zijne diepste vernedering en uiter-
 ste worsteling en strijd in den hof *Gethsemane* enz.
 Voor JOÄNNES had hij boven allen eene bijzondere
 genegenheid van vriendschap. Met dit alles vinden
 wij echter geene de minste aanleiding, om te den-
 ken, dat onder hen, ten aanzien van hun ambt,
 waardigheid, of gezag, eenig onderscheid zou hebben
 plaats gehad, integendeel bestrafte JESUS hen meer-
 malen op het ernstigst, wanneer zij blijken gaven,
 dat zij onderling over een meerder aanzien naarijve-
 rig waren, hun verklarende, dat zij, in hunne zen-
 ding, en alles wat daar toe behoorde, volkomen ge-
 lijk stonden.

I
 BOEK
 III
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 30.

den aart
 en gaven,
 maar in
 waardig-
 heid allen
 gelijk.

Het oogmerk, waar toe JESUS deze XII Aposte-
 len verkoos, was, opdat zij zijne getuigen zouden
 wezen, en de wereld, niet alleen de Jooden, maar
 ook de Heidenen, zouden onderrichten, aangaande
 zijne leere, verrichtingen, lotgevallen, en derzelver be-
 doelingen, ten einde dus het rijk van God alöm uit

Ambt en
 voor-
 rechten
 der Apos-
 telen.

I
BOEK
III
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

te breiden. JESUS zelve heeft niets geschreven, noch van zijne leere, noch van zijne geschiedenis, maar, de Apostelen zouden het één en ander, niet alleen mondeling, maar ook schriftelijk, verkondigen. Men heeft gevraagd: waaröm JESUS zelve niets geschreven heeft, daar hij toch, bij zijne opvoeding, lezen en schrijven geleerd had, van welk één en ander wij blijken vinden in de Euängeliën, (*) terwijl men, in dit geval, zekerer zou geweest zijn nopens de eigenlijke leere van JESUS? Doch, behalven dat zijn onvermoeide arbeid, en gestadige reizen, gedurende den korten tijd van zijne openbare verrichtingen, hem geen' tijd overlieten, om zijne leere in geschrift te stellen, wat zou het ongeloof gezegd hebben, indien hij zelve een verhaal van zijne wonderen en verrichtingen had nagelaten, die toch met zijne leere en prediking een zoo onafscheidbaar verband hebben? Zou het zijn getuigenis niet hebben verworpen, onder voorwendzel, dat niemand in zijne eigene zaak getuigen kan? Maar nu hebben geloofwaardige en onwraakbare getuigen alles in geschrift gesteld, met zoo veel blijks van waarheid, dat men aan hunne verhalen, met recht, geen geloof kan weigeren, en dewijl deze verhalen JESUS zelve sprekende en handelende voorstellen, is 'er geen schijn van vermoeden, dat zijne leere ons niet zuiver en in het waare licht door hen zou medegedeeld zijn, en wij zijn hier omtrent zoo veel zekerer, dewijl dikwijls deze schrijvers zelve erkennen, dat zij zijne be-

(*) LUK. IV. 16. 17. JOÄNN. VIII. 6.

bewoordingen in het eerst niet verftonden , en eerst naderhand derzelve rechten zin begrepen hebben.

Ten einde hen in ftaat te ftellen , om aan het oogmerk hunner zending te voldoen , hield JESUS hen altijd bij zich , ééne enkele keer , voor eenen korten tijd , uitgezonderd , toen hij hen , tot eene proeve , hoe zij hun werk zouden verrichten , door het Joodfche land zond , om te leeren : zij waren bij hem , niet alleen als getuigen van zijn openbaar leven , en ftille eenzaamheid , maar hij ontvouwde hun ook de betekenis en bedoeling van zijne gelijkenifen en raadzelichtige voorftellen , fchonk hun de gaven van wonderwerken , als ook de magt , om de zonden aan de menfchen te vergeven , of die vergeving te ontzeggen , het welk hij de *magt der fteutelen* noemde , en beloofde hun , na zijn verfcheiden van deze wereld , den onfeilbaren Geest der waarheid van den Vader te zullen zenden , om hen in alle waarheid te leiden , de vervulling van welke belofte wij op hare plaats zullen ontmoeten.

Het is hier niet nodig , alle de bijzondere voorvallen van JESUS openbaar leven , en alle de wonderen , door hem verricht , onderfcheidenlijk te gedenken , welke door de Euängelisten verhaald , en in hunne fchriften door alle Christenen daaglijks gelezen worden. Alleen zullen mijne lezers , hier , van mij een kort verflag verwachten van den inhoud van JESUS leere , van de wijze , op welke JESUS leerde , en van de gronden , met welke zijne leere door hem geftaafd werd , waar toe bijzonder zijne wonderwerken behoren. Dit zal den inhoud van het volgende *Hoofdfuk* uitmaken.

VIER-

I
BOEK
III
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 30.

VIERDE HOOFDSTUK.

Jesus leere en wonderen.

I
BOEK
IV
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.
Korte
schets
van JESUS
leere.

Eene korte schets van JESUS leere zal des te noodzaaklijker zijn, dewijl op dezen grondslag het gantsche gebouw des Christendoms gevestigd is, niet alleen, maar ook, omdat wij door derzelve kennis te beter in staat gesteld worden, om over de verschillen, welke de Christenen, in volgende tijden, onderling, over deze leere gevoerd hebben, voor ons zelve te oordeelen.

De Hoofd-inhoud van JESUS leere was: dat het Koningrijk van God, het rijk van waarheid, deugd, genade, en zaligheid, thans gekomen was, dat de menschen, die de voorrechten der waare onderdaanen van dit Rijk genieten zullen, zich behoren te bekeeren, en zich, als door eene hemelsche geboorte een nieuw leven deelachtig, te gedragen, in allen hunnen handel en wandel. Dat hij de CHRISTUS, dat is de MESSIÄS, of gezalfde Koning in het hemelsch rijk, ware, wien men, volgens de Profeten, als den Verlosser en Zaligmaker gehoorzamen moest. Dit was het middenpunt van zijne leere, die hij breeder uitbreidde en verklaarde,

Ten opzichte van God: Dezen stelde hij voor, als den eenigen, in alle de eigenschappen van het hoogstvolmaakt Wezen, den Schepper en Bestuu-

ftuurer van alles , niet alleen in de natuurlijke , maar ook in de zedelijke wereld , den richter der redelijke fchepzelen , den beloner van het goede , en den ftraffer van het kwaade.

In het bijzonder , fprak hij van God , als hemelſchen Vader , niet alleen in betrekking tot de menſchen , zijne verëerers , en aanbidders , maar in eene krachtiger betekenis , met betrekking tot den *eigen Zoon van God* , dien hij , tot heil en behoud der menſchen , gezondend had ; ook fprak hij van den Heiligen Geest , als den Geest , die van den Vader uitgaat , den onmiddlijken leeräar en trooster , welken hij beloofde , te zullen zenden , als hij tot den Vader wedergekeerd zou zijn. Breeder verklaarde hij deze leere van den eenigen waaren God niet , dan nodig was , om denzelve aan de menſchen te prediken , als den Vader , die de wereld , het menſchdom , zonder onderſcheid van Jooden of Heidenen , zoo lief heeft gehad , dat hij zijnen eeniggeboren Zoon gegeven heeft , opdat een iegelijk , die in hem gelooft , niet rampzalig zij , maar het eeuwig leven hebbe.

Dit toch is het voorname hoofdpunt der leere van JESUS , vergeving der zonden , en zaligheid voor een' iegelijk , die gelooft in den naam van Gods Zoon , en die met berouw en verbetering tot God terug keert. Dus ontdekte hij aan het zedelijk bedorven en zondig menſchdom , den weg van zaligheid en bevrediging met God , hier in was de Godsdienst , dien hij leerde , boven den Joodſchen verheven , hij werd een algemeene Godsdienst voor alle volken , en niet alleen voor de Jooden.

Van

I)
BOEK
IV
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 30.

I
 BOEK
 IV
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 30.

Van zich zelve leerde JESUS, dat hij die Zoon van God was, één met den Vader, tevens de *Zoon des menschen*, een waar mensch, met toespeling op die benaming, zoo als zij in de oude Voorzeggingen voorkomt, van den Hemelschen Vader gezonden, de Koning van het Godsrijk, die het zelve thans op aarde oprichtte, en die eens het gantsche menschedom oordeelen zal, een Koning, die tevens de groote Leeräar, en de Priesterlijke voorbidder is voor menschen, bij den troon van God. Met één woord, JESUS openbaarde zich zelve als den grootsten van alle *Profeeten*, die ooit aan de Jooden gezonden waren, als zijnde de Zoon van God, van den hemel, die alleen den Vader kent, en dien aan de menschen kan openbaren.

Van het oogmerk zijner komst op aarde, leerde hij, dat hij niet gekomen was, om gediend te worden, maar om te dienen, en zijn leven tot een rantsoen of losprijs te geven voor velen, om dus verdwaalde menschen te recht te brengen, en voor hen zichzelve op te offeren, gelijk een getrouw herder voor zijne schapen het leven stelt. Hij eischte geloof in hem, het doen van zijne zedelijke bevelen, en een navolgen van zijn voorbeeld. Hij drong daar op aan, dat men, door hem, tot den Hemelschen Vader gaan, dien, in zijnen naam, aanbidden en verëeren moest, alzoo men zonder hem niets goeds doen, noch aan God behaaglijk kan zijn. Daartegen beloofde hij, geene aardfche voorrechten, of tijdelijke zegeningen, maar hij bepaalde onze hoop op geestelijke en eeuwige goederen, verhoring van onze ge-

gebeden, en zielsvrede hier, en eeuwige zaligheid na dit leven. Verders stelde hij de gewigtige waarheden van de onsterfelijkheid der ziel, en het leven na dit leven, waar aan ook het ligchaam, door opstanding uit de dood, eenmaal plaats zal hebben, zoo klaar en overredend voor, dat men naar waarheid zeggen kan, dat hij de onverderfelijkheid en onsterfelijkheid aan het licht heeft gebracht door zijn Euangelie.

Hij schreef verders eenen geestelijken eeredienst voor, jegens den eenigen waaren God, die, een Geest zijnde, in geest en waarheid gediend moet worden. De door hem aanprezen eeredienst jegens God bestaat in de betrachtting van de zuiverste en oprechste liefde jegens God boven alles, en jegens de naasten, dat is, jegens alle onze medemenschen, als jegens ons zelve — zoodat zijn geheele Godsdienst beoefenend is, niet alleen geschikt, om het verstand te verlichten, maar voornaamlijk, om het hart te verbeteren, den mensch te heiligen, en in deugd en godzaligheid naar volmaaktheid te doen streven. Zijne zedenleere was zuiver en volkomen, niet te streng, door het onmogelijke van den mensch te eischen, maar ook niet te toegevend noch te week. Derzelve geheele bedoeling is, om de menschen, wijzer, beter, en gelukkig te maken. Zijne zedenleer is van die natuur, dat, indien de menschen dezelfde opvolgden, niet alleen het geluk van elk in 't bijzonder voor zich, maar ook van de geheele Maatschappij, gevestigd en bestendig zou wezen. Jegens God predikte hij eerbied, zonder slaafsche vrees, liefde, en volkomen vertrouwen op zijne voorzienigheid;

I
BOEK
IV
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

I heid; jegens onze medemenschen goedwilligheid, BOEK
IV
Hoofdst. meer zijn. Hij drong aan op de vervulling van de na C. G.
Jaar 30. pligten jegens de overheid, zelfs eene Heidensche. Het huwelijk, van welks oorspronkelijke instelling Jooden en Heidenen beiden waren afgeweken, herstelde hij in deszelfs zuiverheid en heiligheid, door de veelwijverij en ligtzinnige echtscheidingen te verbieden. Met één woord, geen ééne betrekking, waar in wij ons, op deze wereld, kunnen bevinden, werd door hem voorbijgegaan, maar alle de pligten van elke derzelveu op het volmaaktst voorgedragen.

Jegens ons zelveu leerde hij eene bestendige liefde tot waarheid, eene aanhoudende waakzaamheid voor de belangen van onze ziel, maar ook voor den welstand van ons ligchaam, matigheid, kuischheid, geduld en lijdzaamheid, vergenoegdheid, arbeidzaamheid, standvastigheid, en alle andere pligten, welke onzen levensweg, hoe vol doornen en distelen, voor ons aangenaam en ligt kunnen maken.

En niet alleen leerde en vermaande hij de menschen tot deze pligten, maar hij wees hun ook de hulpmiddelen aan, die hen tot de deugd bevorderlijk kunnen en zullen wezen: Het geloof in God, als Vader, en in hem, JESUS, als Verlosser, het gebed in zijnen naam, waar van hij zelfs een volmaakt voorschrift gaf, het zien op zijn voorbeeld, het vertrouwen op God enz.; en tevens beloofde hij zijnen krachtigen bijstand, waarmede hij hun, die in hem geloven, altijd nabij wil zijn, benevens de invloeden van den Geest van God.

Eindelijk leerde hij, dat God niet gediend wordt met

met uiterlijke plegtigheden, daarom heeft hij ook geene Godsdienstige plegtigheden ingesteld, of verörend, behalven twee, zeer eenvoudig en te gelijk rijk in geestelijke betekenis en bedoeling, zoo duidelijk, dat elk dezelve kan bevatten. Zij zijn de *Doop* en het *Avondmaal* of *Nachtmaal des Heeren*, gelijk een Apostel het genoemd heeft. Het doopen met water zou de plegtigheid der inwijding zijn voor hun, die zijne leere aannamen, en beleden in hem te geloven, welke gedoopten nu zouden aangemerkt worden, als gezuiverden, en, als 't ware, als nieuwgeboren of wedergeboren menschen, welke zich plegtig verbindende tot het geloof in, en den dienst van, God, zoo als JESUS dien geleerd heeft, nu ook deel hebben aan alle de voorrechten der onderdanen van het Godsrijk — De betekenis dezer plegtigheid kon des te minder duister zijn, omdat niet alleen de *Jooden*, op dergelijke wijze, de Heidenen doopten, die tot hunnen Godsdienst overgingen, gelijk ook JOÄNNES daarom *de Dooper* genoemd, hen, die zich tot bekering en deugd verbonden, gedoopt had, zoo als wij gezien hebben, maar ook de Heidensche volken zelve hadden dergelijke doopingen, waschingen en zuiveringen, in veelvuldig gebruik.

De tweede plegtigheid, welke JESUS, op den laatsten avond of nacht van zijn leven, instelde, daarom het avond- of nachtmaal genoemd, is niet min eenvoudig. JESUS, met zijne Apostelen, het Pascha gegeten hebbende, nam brood, het welk hij, na 'er den zegen over gesproken te hebben, brak, en aan zijne Apostelen gaf, met verklaring, dat dit brood was

I
BOEK.
IV
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

I zijn ligchaam , het welk voor hun gebroken werd ,
 BOEK
 IV
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 30.
 bevelende hun , dit te nemen , en te eten , ter ge-
 dachtenis van hem en zijnen dood ; vervolgens nam
 hij den beker , dien hij , insgelijks , gezegend hebben-
 de , aan hun rond gaf , zeggende : deze wijn te zijn
 zijn bloed , het welk voor velen vergoten zou wor-
 den , tot vergeving der zonden , met bevel , om al-
 len daar uit te drinken . Op eene zoo eenvoudige
 wijze , zouden de Christenen de gedachtenis van JE-
 SUS dood vieren , in hun geloof en liefde versterkt
 worden , en gemeenschap oefenen met hunnen Ver-
 losfer en met malkanderen . —

Zoo edel , zoo eenvoudig , zoo eerwaardig is de
 leere van JESUS , door hem verkondigd ; eene leere ,
 die zich van zelve aanprijst , en die , hoe zeer , in
 volgende tijden , door velen verdorven , en naar
 menschlijke verdichtzelen verbasterd , van anderen
 miskend , ja zelfs van fommigen gelasterd , hare za-
 lige kracht nooit verliezen , en nooit te niet gaan
 kan . —

Leerwij- De wijze , op welke JESUS , als de groote leeräar
 ze van van het menschedom , deze zijne leere voordroeg , was
 JESUS. even verheven , en tevens eenvoudig , als zijne leere
 zelve . Zijn voordragt was niet zoodanig , als bij
 de Jooden , de *Farizeën* en Schriftgeleerden , en bij
 de Heidenen , de Wijsgeeren , gewoon waren te lee-
 ren , niet bestaande in een kunstig en aanëengeschalkeld
 betoog , vol spitsvinnigheid en vertoon van geleerd-
 heid . Neen , zijn voordragt was duidelijk , en achtbaar ,
 hij sprak en leerde , als magthebbende , en met gezag ,
 zoodat elk , die hem hoorde , zich getroffen voelde ,
 en

en zelfs gerechtsdienaars, gezonden, om hem te vatten, hunnen last niet konden uitvoeren, maar getuigen moesten, dat nooit iemand dus gesproken had! Zijne uitlegging en verklaring der oude heilige schriften was onwederspreeklijk, en zijne wederlegging van de overleveringen der *Farizeën*, en hunne bijvoegzelen bij de wet van God, overtuigend. Onvermoed hield hij aan, met leeren en onderwijzen, alle gelegenheden daar toe waarnemende. Van alles, wat de natuur of de zaken van het gemeene leven aan de hand gaven, ontleende hij zijne beelden, om zijne leere aan zijne hoorers begrijpelijk en verstaanbaar te maken; dikwijls nogthans bediende hij zich van raadzëlachtige gelijkenissen of verhalen, om hunne oplettendheid op te wekken, hun oordeel te scherpen, en het tot navrage en onderzoek aan te spooren; met wijsheid en goedheid schikte hij zich, naar de onderscheidene vatbaarheid en gesteldheid zijner leerlingen en hoorers; door zijne antwoorden op voorgestelde vragen, of bedenkingen, gaf hij blijken van zijne kennis van het menschlijk hart; den leergierigen vrager voldoende door nadere verklaring zijner gezegden, maar den onöprechten en eigenwijzen bestraffende en beschamende, en de listige en boosaartige vragen en tegenwerpingen van zijne vijanden schrandder ten toon stellende en ernstig wederleggende.

Indien eene leer, die zoo vele verborgenheden openbaarde, die eene geheele verloochening aan zichzelf, en een volkomen geloof aan JESUS, benevens eene zuivere en oprechte deugd, welke naar volmaaktheid streefde, van de menschen vorderde, op-

I
BOEK
IV
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

JESUS be-
wijzen,
voor zij-
ne leere.

I
BOEK
IV
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

gang zou maken, moest dezelve gewigtige bewijzen en gronden voor zich hebben, en de leeraar, die deze leere predikte en deze eischen deed, moest veel voor zich hebben, waar door hij de harten der menschen winnen, en aan zijne leere duurzaamheid geven kon. En welke waren dan de bewijzen voor JESUS leere? Welke waren de gronden voor dat eerbiedwekkend gezag, waar mede hij die leere verkondigde? Deze waren: De inhoud en gesteldheid dezer leere zelve; ieder, die genegenheid heeft tot waarheid en deugd, vindt voor deze leere een getuigen der waarheid, in zijn eigen geweten. Daar op beriep zich JESUS uitdrukkelijk: „Indien iemand den wil van mijnen Vader wil doen, die zal van deze mijne leere bekennen, dat zij uit God is.” Het geen deze leere bevat van de zonde, van gerechtigheid, en van het oordeel, stemt met elks ervaring overeen, die eenige acht op zichzelf slaat. Het geen JESUS leerde, van de genade en liefde van God, van de vergeving der zonde enz, moet welkom zijn, bij ieder, die naar gerechtigheid hongert en dorst. Zijne zedenleere schildert de deugd zoo volkomen, dat zij zich, door hare eigene be-minlijkheid en luister, moet aanprijzen.

De leere
en het ge-
drag van
JESUS
zelve.

Ten opzichte van de verborgenheden, welke JESUS in het licht bracht, bijzonder aangaande de wezenlijke waardigheid van zijn persoon, beriep JESUS, ten bewijze van derzelve waarheid en echtheid, zich op zijn geheele gedrag, op zijne leere, en op zijne daaden. Hij, Gods zoon, de MESSIAS, predikte dit van zichzelf niet, met eene ijdele verwaandheid en zelfsverheffing, maar gedroeg zich omtrent dit gewigtig punt,

punt, met de uiterste wijsheid en behoedzaamheid, overeenkomstig het plan der Godheid, het welk wij, in zijne geheele geschiedenis, opmerken. Zijne leere, en zijne verrichtingen, waren beide zoodanig, dat het aan iederéén blijken moest, dat deze leer van den hemel was, dat zij de leere van den Zoon van God was, gezonden van zijnen Vader, gelijk ook zijne verrichtingen van zijne waardigheid getuigden, dewijl JESUS in alles de eere van God, en nooit zijne eigene eere, bedoelde, en dewijl men van den MESSIAS nooit grooter wonderdaaden verwachten kon. Voórs diende het geheele karakter van JESUS, het welk hij altijd volkomen staande hield, tot bevestiging van zijne leere. Men kon hem niet houden voor eenen dweeper of geestdrijver, want zijne levenswijze was niet zonderling, gelijk, bij voorbeeld, die van JOANNES den *dooper*, wien men daarom, hoewel tegen récht, als een dweeper of bezetene had zoeken zwart te maken: JESUS verkeerde onder de menschen, woonde maaltijden en bruiloften bij, en de laster had, met dit alles, geenen schijn, wanneer men hem voor een' vraat en wijnzuiper, een' vriend van tollenaars en zondaren, schold. Even min, was hij een schijnheilig bedrieger, hij handelde altijd openhartig en redelijk, en was gereed, om rekenschap te geven, ja hij vorderde zelfs, dat men zijne leere onderzoeken en toetzen zoude; het geen hij leerde, beoefende hij zelve, zijne deugd was zuiver en onberispelijk, en hij bleef altijd zachtmoedig en nederig, zoodat hij zijne vijanden kon uitdagen: "wie van u overtuigt mij van zonde? En de hevigste haat der geesteljk-

I
BOEK
IV
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

I
BOEK
IV
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

heid van het Joodsche volk kon; met alle hare boos-
aartige pogingen; geen zweem van eenigen mislag
of wanbedrijf opsporen, zoodat zijn Rechter genood-
zaakt was, na het scherpst onderzoek, te belijden:
Ik vind geene schuld in dezen mensch.

Defchrijf-
ten des
O. T.

Verders beriep JESUS zich, op de schriften van
MOSES en de Profeeten, welke bij de Jooden als God-
lijke schriften geëerbiedigd werden. Alles, wat in
deze schriften, nopens den MESSIÄS, den Leeräar en
Verlosfer der menschen, en den Koning van het Gods-
rijk, voorzegd was, werd, in alle bijzonderheden,
in hem vervuld — „Onderzoekt de schriften,” ver-
maande hij, „in welken gij meent, het eeuwig lee-
ven te hebben: Die zijn het, die van mij getui-
gen!”

Zijne
wonde-
ren.

Eindelijk, bewees JESUS zijne Godlijke zending,
en waardigheid, door zijne wonderwerken, die hij
verrichtte. Nooit had één der oude Profeeten zoo ve-
le, noch zoo groote, wonderen, noch op die wijze,
verricht. Hij sprak: ik wil, word genezen, en de
genezing volgde; hij bestrafte wind en zee, en de
wind en zee was hem gehoorzaam. Hij zelve ver-
klaarde zich des aangaande: „De Zoon kan niets van
„zich zelve, en zonder den Vader, doen, maar al-
„leen, het geen hij den Vader ziet doen. Doch,
„het geen deze doet, zulks doet de Zoon desge-
„lijks.” Ook waren alle zijne wonderen van eene
weldaadige natuur, hij ging het land door, goeddoen-
de. Mij zijn, onder de zoo menigvuldige wonderen
van JESUS, niet meer dan twee wonderen bekend,
omtrent welke sommigen, doch zonder grond, hebben
wil-

willen twijfelen, of zij ook van eene weldaadige natuur waren.

Zoodanige wonderen, in het openbaar verricht, en sommigen van welke gerichtelijk, door eene daartegen vooringenomen overigheid, onderzocht zijnde, proefhoudend bevonden werden, zijn de overtuigende bewijzen van JESUS waardigheid, en van de Godlijkheid zijner leere. Het is waar, dat de ongelovige *Jooden* op een wonderteken aandrongen, het welk; als ik het dus noemen zal, een volkswonder zou wezen, in dien zin, gelijk de wetgeving op *Sinoï*, of eenig ander wonderwerk van MOSES, het welk tot het gèheele volk betrekking had, maar, behalven; dat deze hun eisch reeds op zich zelve onbillijk; en al te duidelijk gegrond was, op hunne verkeerde denkbeelden nopens den MESSIÄS, wees JESUS hen op het grootste van alle wonderen, zijne opstanding na drie dagen uit den dood, omdat een wonder, gelijk zij begeerden, strijdig zou geweest zijn met de Godlijke oogmerken, volgens welke JESUS wonderen niet moesten dienen, om het volk aanleiding te geven, om JESUS als een wereldlijk Koning te verheffen, waaröm ook JESUS somtijds verbood, het een of ander wonder, het welk hij verricht had, algemeen ruchtbaar te maken, gelijk hij ook het volk zoo dikwijls ontweek, als het hem *Koning* wilde maken.

Eindelijk bewees JESUS, dat hij een Profeet, ja de grootste aller Profeeten, ware, door zijne voorzeggingen van het toekomende: Hij voorzeide dus zijnen dood, met alle deszelfs bijzonderheden, door het verraad van éenen zijner Apostelen, maar ook

I
BOEK
IV
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 30.

Zijne
voorzeggingen.

I tevens zijne opstanding op den derden dag. Merkw
BOEK waardig is zijne voorzegging, nopens den ondergang
IV van het Joodsche gemeenebest, welke ook dertig ja
Hoofdst. ren daarna gevolgd is, niettegenstaande de Joodsche
na C. G. geestelijkheid dit juist tot één der voorwendzelen
Jaar 30. gebruikte, om tot zijnen dood te besluiten, dat zij,
door denzelfden, dien ondergang door de Romeinen
wilderen voorkomen. Doch, het geen bijzonder op
merking verdient, is, dat JESUS, ten zelfden tijde;
als hij zijnen dood voorzeide, met dezelfde verzeke
ring tevens voorzeide, dat die geestelijke Godsdienst,
welken hij verkondigde, niettegenstaande alle tegen
kanting, onder Jooden en Heidenen, door de geheele
wereld zou uitgebreid worden, met afschaffing van
den plegtigen Tempeldienst onder de eersten, en van
den bijgelovigen Afgodsdienst onder de laatsten.

V I J F D E H O O F D S T U K .

Gevolgen van Jesus leere en verrichtingen, gedurende zijn leven.

I **D**rie of vier jaren (*) volhardde JESUS, met die
BOEK leere te verkondigen, en door wonderwerken te be
V vesten.
Hoofdst. (*) De Euangelisten hebben hunne verhalen nopens
na C. G. JESUS niet onderscheidenlijk, door de opgave van achter
Jaar volgende Tijdsbepalingen, gekenmerkt, ook hebben de
30-33. oudste Christenen dezelve niet onderscheiden voor de na

JESUS
predikt

vestigen, van welke wij, in het voorgaande Hoofdstuk, de korte schetse, naar waarheid, en genoeg-

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.
drie of
vier jaren
lang.

zaam komelingfchap opgemerkt. De ééne en anderen verge-
noegden zich met de hoofdzaak, gelijk wij boven
(*Bladz. 52*) reeds aangemerkt hebben. Van hier het
verschil over den tijd, hoe lang JESUS, in het openbaar,
gepredikt hebbe. Waarömtrent wij reeds, bij de kerke-
lijke fchrijvers der eerste eeuwen na CHRISTUS, uitéenlo-
pende gevoelens vinden. IRENEUS, een fchrijver van de
tweede eeuw, is in dit stuk zeer buitenfporig, volgens
hem, zal JESUS 16 en meer jaren in zijn openbaar leer-
ambt verkeerd hebben. Dezelfde fchrijver bericht ons,
dat anderen, bijzonder de *Gnostiken*, slechts één jaar aan de
openbare prediking van JESUS toefchrijven, waar in ver-
fcheiden oude Kerkleeräars, onder anderen CLEMENS *van*
Alexandrië, met hun overéenkomen. EUSEBIUS en EPIPHANIUS
stellen daar voor twee jaren. ORIGENES is zich zelve, in
dit stuk, niet gelijk, IGNATIUS eindelijk, en sommige an-
deren, bepalen dezen tijd op drie jaren, of drie jaren en
eenige maanden. Onder de hedendaagschen zijn sommi-
gen voor één jaar, gelijk MANN en PRIESTLEY; anderen
voor drie of vier, sommigen zelfs voor omtrent vijf ja-
ren. Zoo veel is zeker, dat men, uit de Euängelisten,
kan opmaken, dat 'er ten minsten vier, zo niet vijf,
Paaschfeesten hebben plaats gehad, geduurende den loop
van JESUS prediking, zoodat hij, op het vierde Paaschfeest,
indiën niet op het vijfde, gekruist is geworden. Men le-
ze hier over SCHUTTE *Euang. Jaarb. I. Deel Bladz. 291.*
volg. welke meent, dat het Paaschfeest, waar op JESUS
gekruist is, voor het vijfde na zijnen doop moet gere-
kend worden.

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.

zaam met JESUS eigen woorden, uit de *Euangelisten*, hebben opgegeven. Meest onthield hij zich in *Galileë*, en de noordelijke deelen van het Joodsche land, op de Feestdagen echter begaf hij zich, doorgaands na *Jerusalem*, alwaar hij, in de hoofdstad des lands, in den Tempel, zijne leere en verrichtingen voortzette.

JESUS
leert en-
kel onder
de Joo-
den.

Hoe zeer de leere van JESUS algemeen alle menschen betrof, en het heil van het menschedom, in het gemeen, bedoelde, echter bepaalde JESUS zich, gedurende zijn leven, alleenlijk tot de *Jooden*, aan welke de beloften, in voorgaande tijden geschied, in de eerste plaats, behoorden. Wij vinden niet meer dan één of twee voorbeelden van wonderwerken, door JESUS aan Heidenen verricht, bij welke hij zich ook achterlijk hield, hoewel, gelijk de uitkomst toonde, enkel met oogmerk, opdat blijken zoude, dat, dewijl bij Heidenen grooter geloof gevonden werd dan bij Jooden, men het niet aan de meerder zedelijke waardigheid der Jooden moest toeschrijven, dat de verkondiging van het Godsrijk het eerst aan hun geschiedde. Insgelijks hebben wij gezien, dat hij, eene enkele keer, ook aan *Samaritanen* zijne leere heeft verkondigd, als tot een voorspel van die algemeene verkondiging zijner leere, welke, na zijnen dood, plaats zou hebben.

Opgang
van JESUS
leere on-
der de
Jooden,
en tegen-

Alhoewel JESUS geene uitwendige vertoning had, welke hem aanzien bij de menschen kon geven, en hij volstrekt geen steun in iet vond, het welk de menschen gewoon zijn, hoog te schatten en te bewonderen, echter kon de klaarblijkelijkheid zijner leere,

re, de verhevene en tevens eenvoudig overredende wijze, op welke hij dezelve voordroeg, benevens de wonderen, die hij verrichtede, alles gestaafd door zijn uitmuntend karakter en zuivere deugd, niet nalaten, eenen grooten opgang te maken in het Joodsche land, voornaamlijk bij zoodanige gesteldheid der omstandigheden, als wij, hier voor, beschreven hebben. Velen werden, door zijne leere en wonderen, overreed, om hem geloof te geven, en steeds was hij van eene menigte volks verzeld, begeerig, om zijne leere te hooren, en zijne wonderen te zien. Velen onder tuschen volgden hem, uit verkeerde inzichten, om den broode, en met verwachting van een aardsch Joodsch rijk, het welk zij onderstelden, dat hij zou oprichten, waar toe men algemeen genegen was, hem de behulpzame hand te bieden, en waarömtrent men zijn ongenoegen toonde, wanneer hij deze denkbeelden en pogingen tegenging. De Joodsche geestelijkheid en aanzienlijken, hoe zeer zijne wonderwerken niet kunnende loochenen, noch zijne leere wederleggen, ergerden zich nogthans aan hem, omdat hij aan de denkbeelden niet beantwoordde, welke zij van den MESSIÄS gevormd hadden; omdat hij, schoon den Godsdienst, zooals die, naar de wet van MOSES, in den Tempel werd uitgeoefend, zorgvuldig waarnemende, nogthans niet alleen hunne uitleggingen en bijvoegzelen, openlijk, afkeurde en tegensprak, maar ook, omdat hij, over het geheel, te kennen gaf, dat hij op eenen enkel uitwendigen eeredienst geenen prijs stelde: Door al het welk, hunne tijdelijke belangen, aanzien, en gezag

in

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.
—
stand te-
gen de-
zelve.

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.

in de waagschaal werd gesteld, terwijl JESUS, tevens, verre van hen te vleiën, hunne heerschzucht, geveinsdheid, en andere ondeugden, bij alle gepaste gelegenheden, ontdekte en ernstigst bestrafte, redendigenoeg, waarom zij 'er steeds op uit waren, om hem in zijne woorden te verfrikken, of bij het volk zijn gezag te benemen, en zelfs gehaat te maken; en door zijn karakter en gedrag te lasteren; of zijne wonderwerken; als gevolgen van zijn verdrag of verstandhouding met eenen boozen geest, in verdenking te brengen.

Onderzoek, of de leere van JESUS, reeds bij zijn leven, opgang gemaakt heeft bij de Heidenen. Brieven van en aan ABGARUS.

Niettegenstaande JESUS niet buiten de grenzen van het *Joodsche* land gepredikt heeft, behoeft het ons echter niet te verwonderen, dat het gerucht van den wonderdoenden leeraar, in wien velen, als in den MESSIAS, geloofden, zich tevens door de aangrenzende landen verspreid hebbe. Trouwens, wij ontmoeten daar van de blijken bij de Euangelisten (*). In het bijzonder verhaalt men eene merkwaardige geschiedenis, die hier toe betrekkelijk, en van velen voor echt en geloofwaardig aangenomen is. Zeker Koning van de stad *Edessa*, gelegen over den *Eufrat* in *Mesopotamië* (†), ten dien tijde levende; *ABGARUS*, of gelijks anderen den naam lezen, *ACBARUS*, was door eene zwakke ziekte aangetast; van de won-

(*) MATTH. IV: 24. JOANN. XII: 21.

(†) Van deze Stad *Edessa*, hoofdstad van het landschap *Osroëne*, thans gemeenlijk *Orfa* of *Urfa* geheten, en die men voor het oude *Erech* (*Gen. 1-10.*) houdt, zie men mijne *Aardrijksk. des Bijbels-VI-deel-Bladz. 99.*

derbare genezingen van JESUS CHRISTUS gehoord hebbende, zal deze vorst aan den Profeet eenen brief van den volgenden inhoud geschreven hebben:

„ ABGARUS, Koning van *Edessa*, wenscht den grooten behouder JESUS CHRISTUS, die, in de landstreek van *Jerusalem*, verschenen is, heil!”

„ De werken en genezingen, die gij, zonder artzenijen en kruiden, verricht hebt, zijn mij ter ooren gekomen, als ook, dat gij de zwaarste en gevaarlijkste krankheden kunt genezen. Daar uit oordeel ik, of dat gij God zijt, die uit den hemel tot ons is nedergedaald, of Gods Zoon. Derhalven, wil ik u, met dit mijn schrijven, gebeden hebben, dat gij de moeite neemt, van tot mij te komen, om mij van de ziekte, aan welke ik lijde, te genezen. Trouwens, ik heb ook vernomen, dat de Jooden u trachten te dooden. Ik heb eene kleine maar deftige stad, die ons beiden genoeg kan zijn, om aldaar in vrede en rust te leven.”

Hier op zou de Zaligmaker schriftelijk geantwoord hebben, als volgt:

„ Zalig zijt gij, ABGARUS, dat gij, zonder mij gezien te hebben, in mij gelooft: want, van mij is geschreven, dat de genen, die mij gezien hebben, in mij niet geloven, opdat de genen, die mij niet gezien hebben, in mij geloven, en leven. Wat aangaat uw verzoek, om tot u te komen: Ik moet noodzaaklijk alles, waartoe ik gezonden ben, hier volbrengen, en na de vervulling daarvan, weder opgenomen worden tot hem, die mij

„ ge-

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.

I „gezonden heeft. Nadat ik zal opgenomen zijn,
 BOEK „zal ik iemand mijner leerlingen tot u zenden, om
 V „uwe ziel te genezen, en u en den uwen het le-
 Hoofdst. „ven te schenken.”
 na C. G.

Jaar
 30-33.

EUSEBIUS, die deze gebeurtenis het eerst verhaalt (*), verzekert ons, dat hij deze brieven in het Grieksch vertaald heeft uit het oorspronkelijk *Sijrisch*, zoo als hij ze gevonden had in de *Archiven* der stad *Edesfa* zelve, in welke de gebeurtenis geplaatst werd in het jaar 340 der *Edesfeensche* Tjldrekening, die dezelfde is met de Jaartelling der *Seleuciden*, welk jaar overeenstemt met het XVde jaar der regering van Keizer TIBERIUS, in het welk JESUS zijne openbare prediking begon te aanvaarden. Vervolgens voegt EUSEBIUS, uit dezelfde Archiven, hier een omstandig verhaal bij, hoe, na JESUS hemelvaart, de Apostel JUDAS, die ook THOMAS heette, door eene Godlijke aandrift, THADDEUS, éenen der LXX leerlingen van JESUS, na *Edesfa* gezonden hebbe, om in die stad het Euängelic te prediken, welke bij zekeren TOBIÄS *Tobiäszoon* zijn' intrek genomen hebbende, vele wonderwerken in die stad verrichtede. Dit aan den Koning bericht zijnde, ontbood deze den leeräar, van wien hij verftond, dat dezelve thans gekomen was, om de belofte van JESUS te vervullen, terwijl de Koning aan THADDEUS verzekerde, dat hij zoo oprecht in JESUS geloofde, dat hij den Jooden, die hem gekruist hadden, den oorlog deswegens zou hebben aangedaan, indien hij de Romeinen niet ontzien had.

Hier

(*) *Hist. Eccles. I. 13.*

Hier op genas THADDEUS den Koning, door oplegging der handen, van zijne kwaal, deed nog vele wonderwerken, en predikte het Euāngelie met een gelukkig gevolg.

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.

Naderhand is dit verhaal met nog meer bijzonderheden vermeerderd. Dus schrijft EVAGRIUS (*), twee eeuwen na EUSEBIUS, dat JESUS, te gelijk met zijnen brief, ook zijne afbeelding, en wel, niet door eenig mensch, maar door Godlijk vermogen, ontworpen, aan ABGARUS gezonden zal hebben, van welke afbeelding, de overlevering verder meldt, dat zij eenigen tijd daarna te *Konstantinopolen*, en eindelijk naa *Italië* gekomen is, alwaar *Rome* en *Genua* elkānder het bezit dezer beelden betwisten.

PROKOPIUS, anders een geloofwaardig schrijver, maakt (†) van dezelfde geschiedenis insgelijks gewag, en zegt, dat de ingezetenen van *Edesfa* hunne stad voor onwinbaar hielden, uit hoofde eener belofte, welke bij die gelegenheid van JESUS zou geschied zijn.

Wat moeten wij van deze geheele geschiedenis denken? Roomfche schrijvers, zelfs een VALOIS, een TILLEMONT, en anderen, welke gewoon zijn de oude Kerkfchrijvers zeer hoog te achten, niet alleen, maar ook Proteſtanten, CAVE, GRABE enz. houden dezelfde voor waar. Ondertuſſchen hebben wij alle reden, om het verhaal voor een verdichtzel te verklaren; waarōmtrent niemand zwaarigheid zal maken met

De on-
ēchtheid
dezer
brieven
aange-
toond.

ons

(*) *Hist. Eccl.* IV. 27.

(†) *De Bello Pers.* II. 12.

I ons in te stemmen, voor zoo veel het bijvoegzel van
 BOEK JESUS afbeelding, en van de onwinbaarheid der stad
 V *Edesfa*; betreft, maar zelfs kan het verhaal van
 Hoofdst. EUSEBIUS den toets niet doorstaan. De Euangelis-
 na C. G. ten, en de Handelingen der Apostelen, zwijgen niet
 Jaar alleen van deze zoo merkwaardige gebeurtenis, maar
 30-33. ook maakt geen één Christenschrijver vóór EUSEBIUS,
 gedurende drie eeuwen, daar van het minste gewag.
 De brieven zoo van ABGARUS als van CHRISTUS
 hebben inwendige kenmerken van ver dichting. Hoe,
 zouden de Christenen, indien JESUS waarlijk dezen
 brief geschreven had, denzelven niet, van eersten af,
 als een Godlijk geschrift erkend en gelezen hebben?
 En, letten wij op den inhoud dezer brieven; die van
 den Koning bevat eene ongerijmdheid en onbestaan-
 baarheid, welke men in den vorst niet onderstellen kan.
 Hij besluit, uit de wonderen van JESUS, voorbarig
 genoeg, dat deze *God*, of *Gods Zoon* is, dit volgt
 toch niet, de Profeten hebben toch immers wonder-
 werken verricht: Vervolgens wil de Koning met de-
 zen *God*, of *Gods Zoon*, zijne stad of rijk deelen,
 als zijnde voor hun beiden tot een gerust leven ge-
 noegzaam. Hoe strookt dit? Het antwoord van JESUS
 is duidelijk saangesteld, uit sommige spreuken
 van den Bijbel, en zelfs uit zulken, die JESUS eerst
 na zijne opstanding uit de dooden gesproken heeft.
 En, waaröm stelt JESUS, in dien brief, 's Konings
 genezing uit tot na zijnen dood? Was dit zijne ge-
 woonte, dat hij de genen uitstelde en wachten liet,
 welken hij hulp wilde bewijzen? Ook geeft JESUS
 aan den vorst geen onderwijs, nopens zijne twijfe-
 ling,

ling, of hij JESUS als God, of Gods Zoon, moest erkennen enz. De tijdsbepaling der geschiedenis toont ook derzelve onwaarheid aan, dewijl, gelijk wij zelden, het jaar, waar in dezelve gebeurd zou zijn, het jaar is, waar in JESUS eerst begon te prediken. Eindelijk, de bijzonderheden van het verhaal bij EUSEBIUS strijden zoodanig met den inhoud dezer brieven, dat de ééne de anderen omverstooten. Volgens dit verhaal toch, komt THADDEUS te *Edessa*, doet daar wonderen, welke aan den Koning bericht worden, en dus komt hij, langs eenen omweg, bij den vorst, daar men, volgens den brief van JESUS, zou verwacht hebben, dat hij regelrecht aan den Koning zou gezonden zijn geworden. Verders, wij kennen geen Apostel JUDAS, die ook THOMAS genoemd zou zijn, terwijl integendeel de Apostel JUDAS THADDEUS wordt bijgenaamd. Alle deze redenen moeten ons overtuigen, dat deze geheele geschiedenis ongegrond, en een bloot verdichtzel is.

Maar, wat zal men dan maken van de geloofwaardigheid en goede trouw van EUSEBIUS, die deze brieven en het geheele verhaal getuigt, gevonden te hebben, in de *Archiven* van *Edessa*, in het oorspronkelijk *Syrisch*, waar uit hij beiden vertaald mededeelt? Op deze vraag antwoorde ik, dat men de goede trouw van EUSEBIUS niet behoeft te verdenken, maar van ligtgelovigheid kunnen wij hem, in dit geval, niet vrijlijten. Men behoeft niet te twijfelen, dat men aan dezen geschiedschrijver, welke van Keizer KONSTANTYN verlof had, om alle staats- en andere openbare papieren, tot het opstellen zijner

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.

Kerkgeschiedenis, te mogen gebruiken, deze brieven en dit verhaal zal hebben ter hand gesteld, als te vinden in de Archiven van *Edesfa*. Maar, deze stukken zelve waren verdicht, waarfschijnlijk, om de gemeente te *Edesfa* een grooter aanzien te geven, en het ontbrak EUSEBIUS alleenlijk aan een oordeel des onderscheids, om deze verdichting te ontdekken. Wij vinden meer voorbeelden van dergelijke ligtgelovigheid bij de oude Kerkfchrijvers, dus liet zich JUSTINUS de *Martelaar* vertellen, dat zekere oude overblijfszels van gebouwen de cellen of kamertjens waren, in welke de LXX overzeters het Oude Testament in het Grieksch vertaald hadden, en nu schreef de goede Kerkvader, ter goeder trouwe, dat hij de kamertjens gezien had, welke voor de LXX overzeters hadden gediend (*). Ja, EUSEBIUS zelve heeft ons nog een foortgelijk voorbeeld in zich zelve gegeven, wanneer hij ons verhaalt (†), dat hij in de stad *Pancäs*, of *Caesarea Filippi* het Standbeeld gezien heb-

(*) Men behoeft, om deze ligtgelovigheid, op deze oude Kerkelijke Schrijvers, niet te laag neder te zien, het heugt mij, in de *Commentarii de rebus Cardinalis QUIRINI*, welke, in deze eeuw, door ons land gereisd heeft, pag. 72. *Ed. Brix.* of pag. 68 *edit. Lips.* gelezen te hebben, hoe deze prelaat ter goeder trouw verhaalt, dat het beeld van ERASMUS te *Rotterdam*, als de klok slaat, een blad omkeert van het boek, het welk het in de hand houdt. Wij weten, in welken zin, men aan de kinderen vertelt, dat dit beeld een blad omkeert, wanneer het de klok *hoort* slaan.

(†) *Hist. Eccles. VII. 18.*

hebbe, het welk de vrouw, door JESUS van eenen twaalfjarigen vloed genezen (*), welke uit deze stad geboortig zal geweest zijn, van metaal had laten oprichten, ter gedachtenis van deze weldadige genezing, verbeeldende JESUS zelven, die aan eene voor hem nederknielende en met gevouwen handen den zoom van zijn kleed aanrakende, vrouw de hand toereikt. Maar, wie zal zich laten overreden, dat eene arme *Joodsche* vrouw, welke alle hare bezittingen aan de geneesheeren besteed had, tot hare genezing, gelijk MARKUS uitdrukkelijk meldt, een metalen Standbeeld zal hebben laten oprichten, daar nogthans de Jooden, in 't gemeen, ontrent beelden ongunstig dachten? Zelfs spreekt EUSEBIUS, niet-tegenstaande hij zegt, dit beeld gezien te hebben, zeer twijfelachtig van het oogmerk van deszelfs oprichting, schoon hij, te gelijk, schrijft, dat de nieuwbekeerden uit de Heidenen al vroeg de gewoonte hadden, om de beelden van JESUS, en de voornaamste Apostelen, PETRUS en PAULUS, ter gedachtenis te hebben, gelijk men gewoon was, de beelden van groote mannen en weldoeners te bewaren. Hoe het zij, het is zeer waarschijnlijk, dat het beeld, het welk EUSEBIUS gezien heeft, het beeld was van den eenen of anderen Heidenfchen Wijsgeer, bij voorbeeld, van APOLLONIUS, of van eenen of anderen Keizer, bij voorbeeld, TITUS VESPASIANUS, en BERENICE, dochter van Koning AGRIPPA,

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.

(*) MATTH. IX. 20-22. MARK. V. 25-34. LUK. VIII. 43-48.

I PA, dewijl men, in de overlevering, aan de geniel-
 BOEK de vrouw ook dezen naam BERENICE geeft, of lie-
 V ver, dat de stad *Paneüs* in de gedaante eener vrouw
 Hoofdst. wordt afgebeeld, aan de voeten van den Keizer HA-
 na C. G. wordt afgebeeld, aan de voeten van den Keizer HA-
 Jaar DRIANUS, van wien deze stad eenige weldaad zal
 30-33. ontvangen hebben; gelijk BEAUSOBRE het eerste, en
 HASAEUS, met vele waarschijnlijkheid, het laatste ge-
 gist heeft. (*)

Het waar- Na dit alles besluiten wij: JESUS heeft, bij zijn
 re oog- leven, zich met zijn leere en prediking bij de Joo-
 merk van den bepaald, zijne Apostelen en Leerlingen zouden
 JESUS lee- deze zijne leere, na zijnen dood, aan de Heidenen
 re en ver- mededeelen. Deze aanmerking leidt ons, om nog,
 richtin- met één woord, van het oogmerk van JESUS leere
 gen. en verrichtingen te spreken. JESUS leere was, in
 den grond, ten opzichte der Joodsehe Kerk, geene
 nieuwe leere, zij behelsde de volmaking en vervul-
 ling van alles, wat van ouds in de leere, plegtigheden,
 en voorzeggingen dier Kerk vervat was. Hij was toch niet
 gekomen, om de wet te niet te doen, maar te ver-
 vullen. Deze leere was alleen in zoo verre nieuw,
 dat zij de oude waarheden in kracht daarstelde, dui-
 delijk, klaar en algemeen toepaslijk op het mensch-
 dom, zonder onderscheid van volken, maakte, de voor-
 zeggingen vervulde, met één woord, den Godsdienst,
 in deszelfs hemelschen en geestelijken aart openbaarde.
 JESUS heeft zich ook, zoo lang hij leefde, niet van de
 Jood-

(*) Men zie meer van dit Standbeeld in mijne *Aard-
 rijsk. des Bijbels IV Deel Bladz. 439.* en VENEMA *Hist.
 Eccles. Tom. IV. pag. 75.*

Joodſche Kerk afgezonderd, geene bijzondere maatschappij of genootſchap van aanhangers gevormd, veel minder dezelve naar de wijze van wereldlijke genootſchappen of maatschappijen ingericht, of aan eenig opperhoofd onderworpen. Zijn doel was openlijk, waarheid en verlichting onder de menſchen te verſpreiden, en allen tot Godzaligheid en deugd te brengen en te verëenigen. Tot dit verheven doel, en niet tot het vormen van een menſchelijk uitwendig genootſchap, ſtrekten ook de plegtigheden van Doop en Avondmaal, door hem ingeſteld. Ondertuſſchen had dit alles, uit den eigen aart, eene ſtrekking, indien de Jooden dit heil, het welk hun gepredikt werd, niet hadden miskend, en indien de Heidenen het geloof in JESUS omhelsden, dat het geen in den Joodſchen Godsdienst de afzondering der volken begunſtigde, en het geen in denzelven enkel uitwendig of voorbeeldig was, van zelve een einde moest nemen, en dat het Bijgeloof en Veelgodendom der Heidenſche volken, als onbeſtaanbaar met het licht der waarheid, tot niet moest vervallen. Doch, dit alles zou zich met den tijd, en door den voortgang van zijne leere, als van zelve ontwikkelen; het Geestelijk Godsrijk, het welk JESUS grondvestede, zou in zijn geestelijk en hemelſch wezen altijd blijven, en van tijd tot tijd, meer algemeen uitgebreid worden,

I
BOEK
V
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
30-33.

ZESDE HOOFDSTUK.

Jesús dood , Opstanding en Hemelvaart.

I
BOEK
VI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

Over-
gang tot
het ver-
haal van
JESUS
Dood,
Opstan-
ding en
Hemel-
vaart.

JESUS, aan zijne bestemming, voor zoo ver de verlichting van het menschedom betrof, volgens het Godlijk ontwerp, voldaan hebbende, moest nu, zich zelve voor het menschedom ook opofferen, den dood ondergaan, op den derden dag in het leven herrijzen, en tot zijnen Hemelschen Vader wederkeeren, alles, gelijk hij zelve te voren te kennen gegeven, en zelfs aan de Jooden, van eersten af, tot een teken en bewijs van zijnen Godlijken oorsprong, gesteld had. In het verhaal van deze gebeurtenissen, zullen wij weder den zelfden weg der Voorzichtigheid kunnen opmerken, volgens welchen het Godsrijk niet bestaat in menschlijken luister, maar in hemelsche kracht en heerlijkheid.

Kort voor het Paaschfeest, invallende in het 33ste jaar der gewone jaartelling, welke de Christenen volgen, had JESUS zijnen vriend LAZARUS, te *Bethanië*, uit de dood opgewekt. Onmidlijk na dit doorluchtig wonderwerk, het welk niet in twijfel kon getrokken worden, deed hij eene soort van plegtige intrede in *Jerusalem*, onder de toejuiching der menigte, als de groote Profeet, of MESSIÄS, op eene wijze, welke hem volkomen voegde, en zijns waardig was. Bij deze gelegenheid zuiverde hij andermaal, met het gezag van eenen Gods-Profeet, den

den, reeds bij het begin van zijne openbare verrichtingen, door hem gezuiverden, maar terstond weder ontheiligden Tempel, en besloot dus zijne ambtswaarneming, op dezelfde wijze, als hij die aanvaard had.

De Joodsche Raad en geestelijkheid, de zaak eene zoo ernstige wending ziende nemen, stelde thans, op voorstel van den Hoogenpriester KAJAFAS, dat het beter ware, dat één mensch voor het volk stierf, dan dat het gantsche volk verloren ging, vast, om, zoodra het Paaschfeest, waar op men, wegens den toevloed der vreemdelingen, voor oproer beducht was, voorbij zou wezen, JESUS te vangen en ter dood te brengen. Maar JESUS bereidde zich, intuschen, tot eenen vrijwilligen dood, met de verhevenste bedaardheid van geest, en de liefderijkste zorgvuldigheid voor zijne leerlingen en vrienden. Hij waarschuwde dezen, dat zijn dood, op dit zelfde aanstaande Paaschfeest, zou gebeuren, hij wees hun den verrader aan, die hem zou overleveren, en onderhield hen, met leerzame en bemoedigende redenen, die van zijne tederste liefde jegens hen getuigden. Alles, wat JESUS voorzeggd had, gebeurde ook. JUDAS ISKARIÖTH, één zijner leerlingen, door gierigheid gedreven, en door eene bestraffing, welke hij, dezer dagen, van JESUS ontvangen had, tot wraak opgespoord, zich bij den Joodschen Raad vervoegd hebbende, kwam met hun overëen, om, voor eene somme gelds, zijnen meester, zonder opschudding onder het volk te veroorzaken, in hunne handen te leveren; verzeld van eenen troep gerechtsdienaars, onder welken zich ook verscheiden Joodsche geestelijken mengden, ge-

I
BOEK
VI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

JESUS ge-
vangen.

I leidde hij die naar eene plaats, buiten Jerufalem, waar JESUS zich des nachts onthield, en waar hij thans den bangften zieleftrijd, onder het gevoel van het geduchte van zijn lijden en fterven voor de menfchen, met een herhaald ernstig doch te gelijk onderverpelijk gebed tot zijnen Vader, naauwlijks had doorgeftaan. Een kusch was het teken, door den verrader gegeven, waar op de bende toefchoot, en JESUS gevangen nam, doch niet, dan na dat deze blijken gegeven had, dat hij zich vrijwillig overgaf, dewijl hij, in het eerst, door een enkel woord, de bende zoo vertzaagde, dat zij terug deinsde, en in verwarring ter aarde ftortte, en vervolgens den ontijdigen ijver van PETRUS, die het zwaard trok, om zijn' meester te befchermen, beftrafte, en de wonde, door hem aan eenen dienstknecht van den Hoogenpriester toegebracht, wonderdadig heelde, tevens voor zijne vrienden, de Apostelen, een vrij geleide bezorgende, die hem ook allen verlieten, behalven PETRUS, welke hem van verre volgde.

Voor den
Jood-
fchen
Raad te
recht ge-
fteld.

De Joodfche Raad, bevond zich, den uitflag afwach-
tende, in het paleis van den Hoogenpriester, al-
waar JESUS terftond in verhoor genomen werd, waar
in hij, van alle menfchen veriaten, en zelfs door
PETRUS verloochend, welke verloochening hij ook te
voren voorzegt had, zich zoo waardiglijk en ftand-
vastig gedroeg, dat de Raad, te vergeefs, alle po-
gingen inftande, om eenige fchijnbare befchuldiging
tegen hem op te fporen, tot dat men zijne rond-
bortige belijdenis, welke hij, op de bezwering van
den Hoogenpriester, voor den Raad aflegde, dat hij
de

de MESSIËS, de Zoon van den levenden God, was, als eene Godslastering uitleggende, hem, op dien grond, ter dood veroordeelde.

In den vroegen morgenstond kwam de Raad weder bij één, om het gevelde vonnis te bekrachtigen, en vervolgens JESUS aan den Romeinschen landvoogd over te leveren, opdat die hetzelfde bevestigen en ten uitvoer zou doen stellen, dewijl de Jooden het recht van leven en dood verloren hadden, zedert hun land eene Provincie van het Romeinsche Rijk geworden was. Voor dezen Raad verscheen de verrader JUDAS, vol wanhopend berouw verkla- rende, dat hij onschuldig bloed verraden had, en den loon van zijn verraad voor hunne voeten werper- de, waar na hij zich zelve het leven ging beemen.

PONTIUS PILATUS was thans, van wegen den Keizer TIBERIUS, landvoogd van *Judeë*, een man, van wien de geleerde Jood FILO van *Alexandrië* schrijft: „Zijne gantfche bediening was een gedun- „ rig toneel van het recht te verkopen, van roof, „ geweldenaarj, en alle godloze stukken; van het pij- „ nigen, en ombrengen van onschuldigen, zonder „ hen te recht te stellen, of te vonnisen, en van „ allerlei woeste wreedheid!” En evenwel ziet men dezen man van zoodanig karakter in de uiterste ver- legenheid, hoe met JESUS te handelen. Hij is, niet- tegenstaande de hevige beschuldigingen van den Jood- sche Raad, dra volkomen overtuigd van de zuivere onschuld van JESUS, en beschouwt, in dezen be- schuldigden, in deszelfs achtbaar zwijgen, zoo wel als in zijn gepast en deftig spreken, ja in zijn ge-

I
BOEK
VI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.
En ter
dood ver-
oordeeld.

JESUS
door FI-
LATUS en
HERODES
onschul-
dig ver-
klaard,
dochech-
ter ter
dood
overge-
geven en
gekrust.

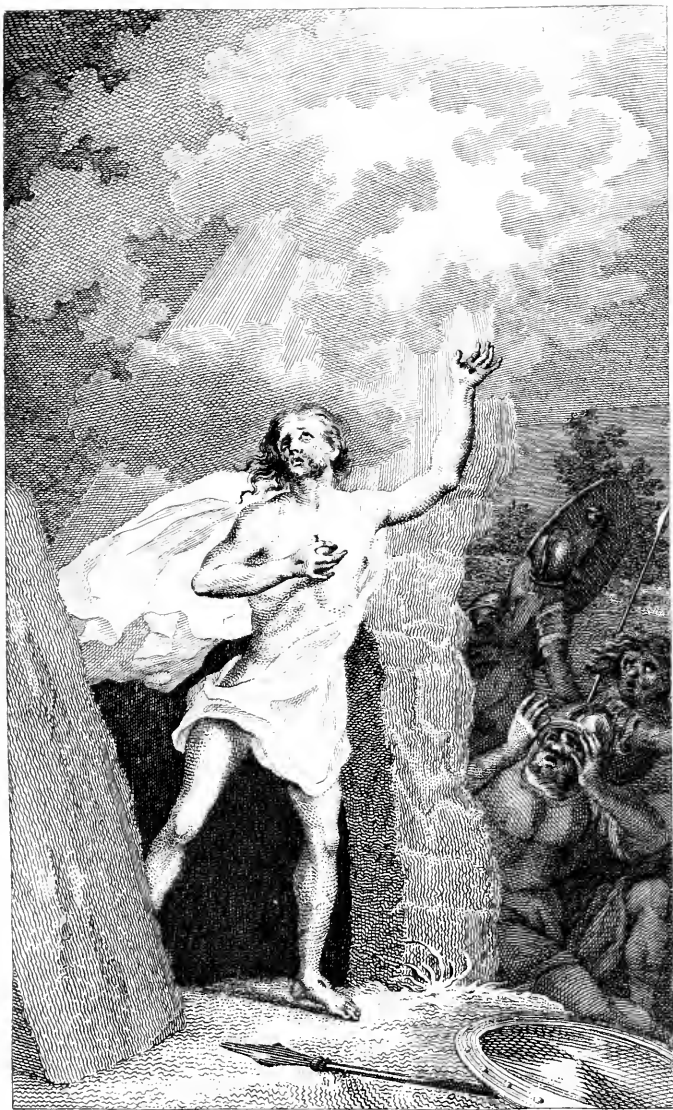
I
BOEK
VI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

heele voorkomen, zoo veel waardigheids, dat hij alle pogingen in het werk stelde, om JESUS te behouden, na vruchteloos beproefd te hebben, zich van dit netelig rechtsgeding te ontfiaan, door JESUS, als een Galileër, na den Viervorst HERODES te verzenden, welke zich, thans, bij gelegenheid van het Feest, in *Jerusalem* bevond. Vrees voor oproer, en dat men hem bij den Keizer zou beklagen, pers- te hem, na eene openlijke betuiging van in dezen gedwongen te handelen, de bevestiging van het door de Jooden gestreken doodvonnis over JESUS af, het welk terstond voltrokken werd. JESUS werd gekruist, en onder- ging de doodstraffe, die bij de *Romeinen* de schandelijkste was, maar hij had dit zelve, reeds lang te voren, voorzeggd.

JESUS
dood.

JESUS leed deze straffe, en onderging den dood, op die wijze, welke geschikt was, om de opmerk- zaamheid van allen op te wekken. Aan den éénen kant gevoelde hij, daar hij voor het menschdom stierf, alle de bitterheden des doods, gelijk uit zij- ne hartbrekende klagt blijken kon: „Mijn God! „Mijn God! waarom hebt gij mij verlaten?” Maar aan den anderen kant was hij, in zijn lijden en ster- ven, dezelfde deugdzame, verheven, Godlijke per- soon, die hij zich, bij zijn leven, betoond had. Hij bad voor zijne beulen, hij beloofde aan éénen der misdadigers, die met hem gekruist waren, nog dien dag, het genot van zaligheid in zijn Koninkrijk, hij bewees zijne liefderijke zorg omtrent zijne moeder, welke hij aan zijnen vriend JOÄNNES aanbeval, en nu alles volbracht hebbende, beval hij, met vertrou- wen, zijnen geest aan zijnen hemelschen Vader.

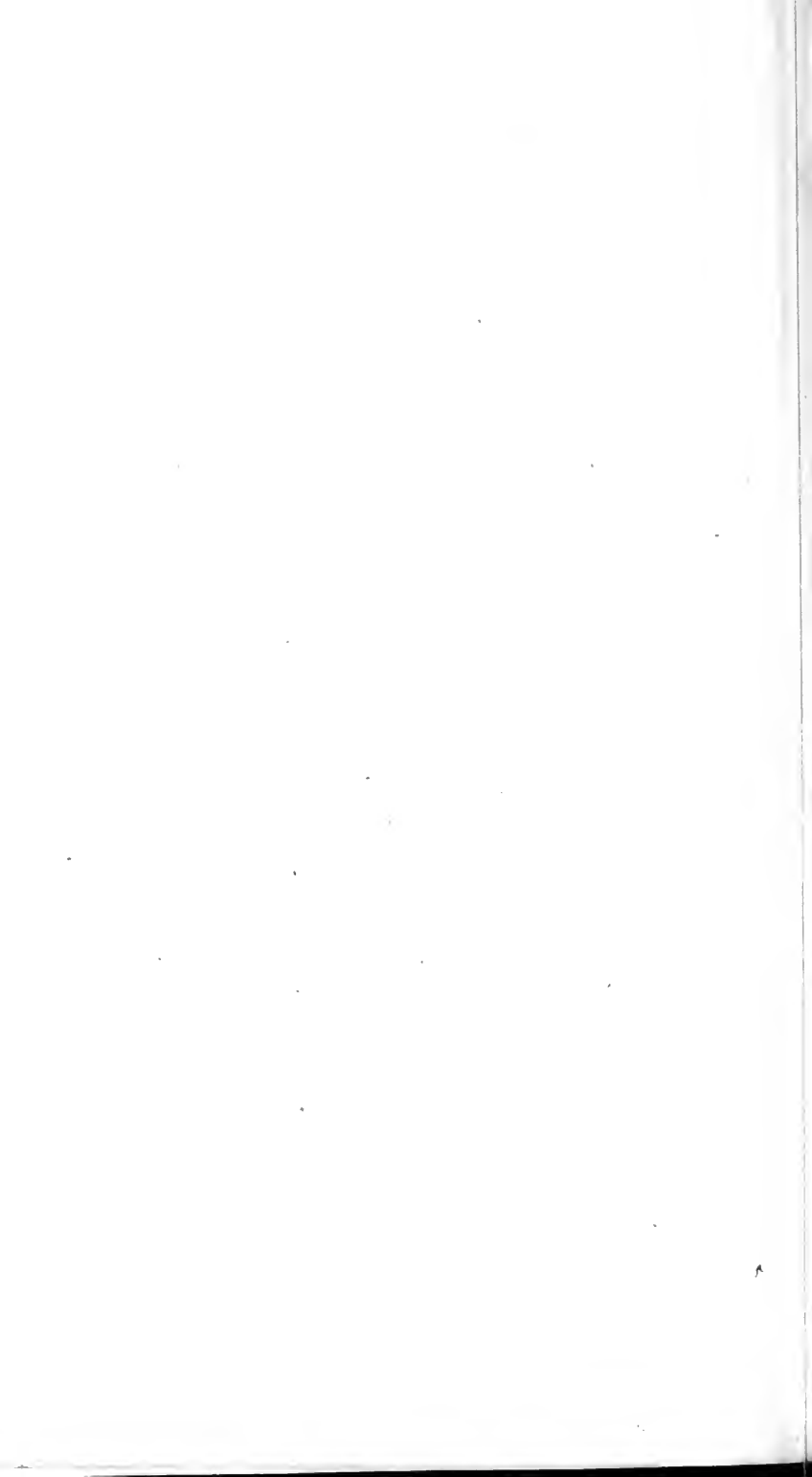
De



Van Vinkels en el. Sals

Op den derden dag na zijnen dood, werd het **HEUS**
weder levende, het graf, en vrij de aarde beelde

Bladz. 133.



De gantsche Natuur scheen met den dood van JESUS bewogen. Eene geweldige aardbeving, voorgegaan door eene schrikbarende duisternis (*), deed bergen en rotzen splijten, en uit de graven, in dezelveu uitgehouwen, gingen, na JESUS opstanding, eenige verstorven Heiligen, levend uit, welke aan velen te *Jerusalem* verscheenen zijn. Ook scheurde het voorhangzel, het welk, in den Tempel, het heilige van het allerheiligste afzonderde. Geen wonder, dat alle aanschouwers verbaasd stonden, en de Heidenische hoofdman uitriep: „Waarlijk! deze man was een Zoon van God!”

I
BOEK
VI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

Wonde-
ren, bij
denzel-
ven,
voorge-
vallen.

Op denzelfden dag, werd JESUS, door de zorg van NIKODEMUS en JOSEF *van Arimathea*, nog voor den avond, met welken de Sabbath een' aanvang nam, onder uitdruklijke toelating van PILATUS, begraven, terwijl de Joodsche overigheid van denzelfden stadhouder eene wacht soldaten verkreeg, die zij bij het graf, welks mond met een' grooten steen gesloten was, plaatsten, en den steen bovendien verzegelden, ten einde, gelijk zij voorwendden, voor te komen, dewijl JESUS voorzegd had, dat hij na drie dagen zou verrijzen, dat zijne aanhangers het lijk wegnemen en verbergen, en dan voorgeven zouden, dat hij waarlijk weder levend geworden was.

Begrave-
nis van
JESUS.

Deze voorzorg was ijdel. Op den derden dag na zijnen dood, des zondags, verliet JESUS, weder levende, het graf, terwijl de aarde beefde, en een

JESUS op-
standing.

En-

(*) Ik mag hier niet voorbijgaan, aan te tekenen, dat EUSEBIUS, en andere schrijvers, een bericht aanhalen van ELEGON den *Trallian*, een vrijgelaten slaaf van Keizer

I
BOEK
VI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

Engel, nedergedaald uit den Hemel, den steen van het graf wegwentelde, op wiens verschijning de Romeinsche wacht van het graf vluchtte, en aan de Joodsche overigheid bericht bracht, wat 'er was voorgevallen.

En hemelvaart.

Eenige vrouwen, vriendinnen van JESUS, wilden hem, na zijne dood, de laatste eere bewijzen, en waren, in den vroegen morgen, zonder dat zij iet van eene *Romeinsche* wacht wisten, na het graf gegaan, om zijn lijk te balsamen. Bij het graf gekomen, vonden zij hetzelfde open en ledig, maar zagen vervolgens Engelen, welke haar van de opstanding van JESUS kennis gaven; vervolgens verscheen de verzezen JESUS eerst aan MARIË MAGDALENA, toen aan de andere vrouwen, en daarna, nog dien zelfden dag, eerst aan dezen en genen van zijne leerlingen afzonderlijk, en ten laatste aan allen des avonds, THOMAS uitgezonderd. Opmerkelijk is het, dat deze leerlingen van JESUS zoo ongelovig waren, niettegenstaande JESUS voorheen dooden voor hunne oogen opgewekt, en hun zijne opstanding zoo dikwijls beloofd had, dat zij niet eer zich verzekerd hielden, van zijne opstanding, voor dat zij hem zelven gezien, betast, met hem gesproken, en gegeten hadden, zoodat wij te min reden hebben, om hun getuigenis te

ver-

HADRIËAN, in de IIde eeuw, doch wiens werk verloren is geraakt: „dat onder Keizer TIBERIUS, ten tijde der „volle maan, eene volkomene zonnecwijm zij voorge- „vallen” enz. Men zie hier over SCHUTTE *Heil. Jaarb.* I Deel Bladz. 250 volg.

verdenken. Geduurende veertig dagen vertoonde zich JESUS aan hun, eenmaal zelfs aan meer dan vijfhonderd van zijne vrienden te gelijk, hun nader de geheimen van het Godsrijk verklarende, en hun den Godlijken Geest belovende, die hen in staat zou stellen, om dat rijk, op den grondslag, door hem gelegd, verder in de wereld te verbreiden. Waarna hij, van den Olijfberg, buiten *Jerusalem*, voor het oog zijner leerlingen, hen gezegend hebbende, na den hemel, tot zijnen Vader, wederkeerde.

Wij maken, omtrent den dood van JESUS, en deszelfs gevolgen, dezelfde aanmerking, welke wij reeds *Bladz. 61.* omtrent zijne geschiedenis, in het gemeen gemaakt hebben: Bij zijne diepste vernedering, openbaren zich voor het geloof de blijken van zijne Godlijkheid, terwijl, zelfs bij zijne verheerlijking, door zijne opstanding en hemelvaart, van dezelve voltrekt niet meer, openlijk en algemeen, vernomen werd, dan genoegzaam was, om het ongeloof onverantwoordelijk te stellen; ten einde de hemelsche en geestelijke natuur van zijnen Godsdienst, in deszelfs zuiverheid, bewaard zoude blijven. Uit deze aanmerking moet men de bedenking beoordeelen, welke, als eene tegenwerping tegen de waarheid van JESUS opstanding, wordt ingebracht, dat JESUS zich, na zijne opstanding, alleen aan zijne vrienden, maar niet aan de *Jooden*, of aan PILATUS, vertoond heeft, en dat hij alleen voor de oogen zijner vrienden ten hemel is gevaren. Trouwens, indien JESUS zijne heerlijkheid en zegepraal luisterrijk, voor het oog van al het volk, had geöpenbaard, zulks zou niet over-

een-

I
BOEK
VI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

Besluit
van JESUS
geschiedenis.

I
BOEK
VI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

ëenkomstig geweest zijn met de inzichten der Godheid, welke zich, in het geheele beloop zijner geschiedenis, openbaren. Om dezelfde reden, waaröm HERODES van de geboorte van JESUS bericht ontving, door de komst der Oosterfche *Magi*, en niet anders, om die zelfde reden ontvingen de Joodfche overheden enkel kennis van JESUS opftanding, door de Romeinfche wacht. Het geloof echter ontving, in het één en ander geval, hemelfche en ontwijfelbare verzekeringen, terwijl aan het ongeloof alle veröntfchuldiging ontnomen was; daar HERODES, door zijne wreedheid jegens de kinderen te *Bethlehem*, en thans de *Joodfche Raad*, door het omkopen der wacht, om eene onbestaanbare onwaarheid te verspreiden, dat JESUS leerlingen zijn lijk hadden gestolen, ten duidelijfsten hebben geöpenbaard, dat hun ongeloof voor geene overtuiging vatbaar was.

Z E V E N D E H O O F D S T U K .

Geloofwaardigheid van Jesus Gefchiedenis.

I
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

Wij hebben de Gefchiedenis van JESUS voorgedragen, zoo als dezelve gevonden wordt, in de vier *Euängeliën*, van MATTHEUS, MARKUS, LUKAS, en JOÄNNES. Wij zullen van dezelve, op zijne plaats, breeder fpreken. Hier merken wij alleen aan, dát deze fchriften alle kenmerken van echtheid en geloofwaardigheid in zich bevatten, welke eene ge-

zonde oordeelkunde in eenig boek of gefchrift met recht eifchen kan. Zij zijn, van de eerfte eeuw van het Christendom af, eenparig erkend voor de fchriften van die fchrijvers, wier naam zij voeren; men heeft ze, in de eerfte eeuw reeds, ten gebruike der Christenen, bij welke het Grieksch niet gemeenzaam was, vertaald in het *Sijrisch*, in de Oosterfche, en in het Latijn, in de Westersche landen. In fchriften, verders, die men, van eerften af, als Godlijk, befchouwde, en als den grond van den Godsdienst aanmerkte, kan men niet anders verwachten, of men zal alle zorgvuldigheid hebben gebruikt, om dezelve zuiver te bezitten. Ook heeft men geene bewijzen kunnen bijbrengen van eenige fchijnbare vervalsching, welke deze vier Gefchiedfchrijvers zouden ondergaan hebben. Alles, wat zij fchrijven, flemt in, met hunnen leeftijd, en met de omftandigheden, onder welke zij gefchreven hebben.

De echtheid dezer Gefchiedverhalen erkend zijnde, kan men aan de geloofwaardigheid der fchrijvers niet twifelen, allen geven zij de duidlijkfte bewijzen, dat zij noch bedriegers noch dweepers waren, hunne wijze van verhalen is eenvoudig, zij melden hunne eigene mislagen ongeveinsd en oprecht; zij komen in het hoofdzaakelijke zoo overëen, dat 'er geene tegenftrijdigheid tusfchen hen plaats heeft, en verfchillen echter genoeg in bijzaken, om te doen opmerken, dat zij niet met malkanderen hebben faamgepannen.

De verhalen dezer vier fchrijvers, twee van welken, als Apostelen, JESUS geftadig verzeld hebben,

ter

I
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

van JESUS
gefchiedenis zijn
de vier
Euange-
liën.

Deze
fchriften
zijn echt
en ge-
loofwaar-
dig.

I terwyl de twee anderen met zijne Apostelen eene
 lange en gemeenzame verkering gehad hebben, en
 derzelver reisgenoten geweest zijn, worden in alle
 de overige boeken des Nieuwen Testaments, duidelij-
 k, ondersteld, en even daar door bekrachtigd.

Oorza- Schoon wij, uit LUKAS weten, dat reeds vroeg,
 ken, het welk men ook, volgens den aart der zaken,
 waarom kon verwachten, velen, het geen zij van de verrich-
 wij bij de tingen van JESUS wisten, of gehoord hadden, in
 gelijktij- geschrift hebben gesteld, echter hebben wij, behal-
 tige vens de vier bekende Euängeliëschrijvers, niets ove-
 schrij- rig, het welk wij voor echt erkennen kunnen. Ook
 vers zoo vinden wij, bij andere, dan Christen-schrijvers, van
 weinig van JESUS dien tijd, slechts zeer weinig van JESUS aangetekend,
 verrich- tingen le- waar over wij ons niet behoeven te verwonderen;
 zen. dewijl de schrijvers van dien tijd geen acht op de
 Christenen geslagen hebben, die zij nog onder de
 Jooden begrepen, en naderhand, toen het Christen-
 dom meer opgang maakte, hetzelfde naar de voor-
 öordeelen van hunnen Godsdienst befehould en be-
 öordeeld hebben; of wel, daadelijk tot hen zijn
 overgegaan, en het Christendom aangenomen hebben.

Schoon Dit is genoeg: Dat JESUS, ten tijde van Keizer
 zij de TIBERIUS, onder den stadhouder PONTIUS PILATUS,
 hoofd- gekeefd heeft, en gekruist is geworden, is, in het
 zaak be- gemeen, van Jooden, en Heidenen, erkend. Dat hij
 vestigen. wonderen verricht heeft, hebben de eerste bestrijders
 van het Christendom, onder Jooden en Heidenen,
 niet geloochend, schoon zij dezelve of verkleinden,
 of 'er natuurlijke redenen van poogden te geven, of
 ze aan den invloed van zekere geheime kundigheden

toe-

toefchreven. De Engelfche Godgeleerde NATHANAËL LARDNER heeft, opzetlijk, zijn werk gemaakt, om de geloofwaardigheid der Euāgelie-Gefchiedenis te betoogen, als ook, om alle die plaatzen uit Joodfche en Heidenfche fchrijvers te verzamelen, welke bijzonderheden behelzen, door welke deze gefchiedenis kan bevestigd worden. Omtrent dit onderwerp behoort men met alle omzichtigheid te werk te gaan, alzo de Christenfchrijvers, na de Euāgelisten en Apostelen, niet zelden te ligtgelovig alles aangrepen, wat zij dachten, dat tot ftaving van de goede zaak van het Christendom dienen kon. Wij hebben daar van, in het geen van ABGARUS verhaald wordt, reeds een voorbeeld gevonden.

Twee belangrijke getuigenifen, waar op de Kerkvaders zich bijzonder beroepen, het één van den Richter PILATUS zelven, het ander van den Joodfchen Gefchiedfchrijver JOSEFUS, mogen wij hier ter plaatze niet voorbijgaan.

Reeds in de tweede eeuw na CHRISTUS geboorte, beriep JUSTINUS de *Martelaar* zich, in zijn eerste verāntwoordingsfchrift voor de Christenen, op de berichten, welke PILATUS, aangaande JESUS, aan den Keizer TIBERIUS gezonden zal hebben, uit welke de Keizers van zijnen tijd zien konden, dat alles waarheid was, het geen hij, JUSTINUS, van de gefchiedenis en dood van JESUS voordroeg. In die zelfde eeuw, beriep zich insgelijks TERTULLIANUS, in zijne verāntwoording voor de Christenen, op deze berichten van PILATUS, 'er bijvoegende, dat deze berichten van den fadhouder dien invloed hadden

I
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

Onderzoek
nopens het
bericht
van PILATUS.

I
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

op den Keizer TIBERIUS, dat deze aan den Raad te Rome een voorstel deed, om JESUS onder het getal der Goden te plaatzen, doch, het welk door den Raad werd geweigerd, omdat hij zelve deze eere niet had willen aannemen. (*) Desniettemin, zegt hij, bleef TIBERIUS den Christenen welgezind, en dreigde de zulken te willen straffen, welke de Christenen zouden willen beschuldigen. EUSEBIUS heeft, in zijne *Kerkgeschiedenis* (†), de woorden van TERTULLIANUS aangevoerd, na verhaald te hebben, dat PILATUS niet alleen den dood, maar ook de opstanding van JESUS bericht hebbe, als ook, dat velen in hem geloofden. Men mag hier wel-niet twijfelen, of PILATUS zal aan den Keizer een *Proces verbaal* hebben overgezonden, van het rechtsgeding en den dood van JESUS; zulks was de plicht der Romeinsche landvoogden, en de zaak was voor PILATUS gewichtig genoeg. Ondertusfchen blijkt het ons duidelĳk, dat de eerste Christenen dit bericht van PILATUS zelve niet gelezen hebben, dewĳl zij het anders wel zouden hebben bijgebracht en overgenomen. Die brieven, welke nog onder den naam van PILATUS voorhanden zijn, geven, door hunnen stijl en inhoud beide,

(*) In dezen zin heeft OROSĳUS reeds de woorden van TERTULLIANUS genomen, en men schĳnt, in de daad, bij TERTULLIANUS te moeten lezen: *Senatus, quia in se non probaverat*, in plaats van: *quia ipse non probaverat*. Alhoewel EUSEBIUS de gewoone lezing volgt, en ze in eenen anderen zin verklaart.

(†) *Libr. II. Cap. 2.*

dè, blijken genoeg, dat zij, in laater tijd, verdicht zijn. In het begin der vierde eeuw eerst, hebben de Heidenen, vermoed, omdat de Christenen zich ge-
 duurig op de Handelingen van PILATUS beriepen, zekere zoodanige Handelingen, of berichten van
 PILATUS, in het licht gebracht, die ten nadeele van JESUS strekten, maar derzelve valsheid werd ter-
 stond, zelfs reeds uit de dagtekening, openbaar. (*) Doch, wat aanbelangt, het geen TERTULLIANUS 'er
 bijvoegt, van het voorstel, door TIBERIUS aan den Romeinschen Raad gedaan, daarömtrent blijft vele
 reden van twijfeling over. Is het te denken, dat PILATUS zich in den lof van JESUS zoo zeer zou
 hebben uitgelaten, dat TIBERIUS, welke, men weet, dat van de Goden en Godsdienst geen werk maak-
 te, een voorstel gedaan zou hebben, om JESUS on-
 der de Goden te plaatzen, eenen Joodschen man, daar evenwel TIBERIUS voor de Jooden geene ach-
 ting had? Hoe kan men geloven, dat TIBERIUS zich omtrent de Christenen gunstig verklaard zou
 hebben, die, echter ten zijnen tijde, zich nog niet van de Jooden hadden afgezonderd? Men voegt hier
 nog bij, dat de Romeinsche Raad het voorstel van TIBERIUS niet zou hebben durven van de hand te
 wijzen, indien deze vorst hetzelfde waarlijk gedaan had, doch, daar op kan men uitzondereren, dat de
 Raad zijne weigering met den glimp van vleijerij bekleedde, omdat, naamelijk, TIBERIUS deze eere voor
 zich zelve geweigerd had. Wij behoeven echter

I
 BOEK
 VII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 33.

TER-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* II. 2. en IX. 5.

I
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

TERTULLIANUS niet te verdenken, als of hij deze bijzonderheid verduidelijkt had. Te weten, wanneer de Christenen zich beriepen op de berichten van PILATUS aan TIBERIUS, en de Heidenen daar op zwoegen, hebben de eersten ligtelijk kunnen besluiten, dat deze berichten verëerend waren voor JESUS; dit besluit werd, gelijk het gaat, allengs als waarheid voortgeplant, met bijvoegzelen vermeerderd, en dus door TERTULLIANUS, en op deszelfs gezag, door EUSEBIUS overgenomen. (*)

En het
getuige-
nis van
JOSEFUS.

Het ander getuigenis nopens JESUS, waar van wij spreken moeten, is dat van JOSEFUS, den Joodschen Geschiedschrijver, (†) het welk van dezen inhoud is. „In dezen tijd leefde ook JESUS, een wijs man, „indien men hem een' man mag noemen; want hij „verrichtte geheel vreemde en wonderbare werken, „en was een leeräar van menschen, welke geneigd „zijn, de waarheid aan te nemen, zoodat niet al- „leen vele Jooden, maar ook Grieken, hem aan- „hingen. Deze was de CHRISTUS; en niettegen- „staande PILATUS hem, op de beschuldiging der „aanzienlijksten onder ons, tot den kruisdood ge- „doemd had; evenwel hielden zij, die hem eens „liefgekregen hadden, niet op, hem hoog te ach- „ten; trouwens, hij vertoonde zich weder aan hun „ten

(*) Men zie, over deze *acta* of berichten van PILATUS, VENEMA *Tom. III. Hist. Eccl. pag. 548-549.* LIJENTHAL *Oord. Bijbelverkl. XVI. -Deel. Bladz. 119.* enz. SCHÜTTE *Heil. Jaarb. III. Deel. Bladz. 14.* volg.

(†) *J. Oudh. XVIII. 3-3.*

„ ten derden dage, het welk, benevens duizend andere wonderbare dingen, de Godlijke Profeten van hem getuigd hadden. En nog, tot op den dag van heden, heeft het genootschap van hun, die den naam van Christenen voeren, niet opgehouden te zijn.” Over dit getuigenis van JOSEFUS zijn de gedachten der geleerden zeer verschillende. Sommigen willen aan deszelfs echtheid geheel niet twijfelen, anderen achten deze geheele plaats voor ingeflooven, en door eenen of anderen Christen in de werken van JOSEFUS ingelascht, eindelijk is ’er een derde gevoelen, het welk den middenweg houdt, en meent, dat ja wel JOSEFUS, te dezer plaats, iets van JESUS zal gezegd hebben, maar dat men, door invullingen en veranderingen, den zin zijner gezegden verwrongen zal hebben. Het is zeer moeielijk, hier omtrent eene beslissende uitspraak te doen. Aan den éénen kant, schijnen de bewoordingen in de aangehaalde plaats niet te voegen in den mond van JOSEFUS, eenen Jood. Zal die openlijk belijden, dat JESUS de CHRISTUS, de MESSIAS, is, dat de Profeten van hem voorzegd hebben? enz. Aan den anderen kant, zou JOSEFUS dan geheel van JESUS gezwegen hebben, daar hij van JOÄNNES *den Dooper* spreekt, en ook den dood van den Apostel JAKOBUS verhaalt, dien hij den broeder van JESUS, *gezegd* CHRISTUS, noemt? Het is waar, alle de nog overige Handschriften van JOSEFUS hebben dese plaats, maar daartegen, leest men dezelve niet, in de gelijklopende plaats van dezen schrijver, in zijn boek over den *Joodschen* oorlog.

I
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

I
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

EUSEBIUS heeft, in twee van zijne werken (*), deze plaats aangehaald, gelijk ook HIERONYMUS (†), maar daartegen maakt geen één ouder Christen-schrijver, van dezelve gewag, zelfs ORIGENES niet, in zijn eerste boek tegen CELSUS, alwaar hij echter de getuigenissen van JOSEFUS nopens JOÄNNES *den Dooper* en JAKOBUS gewaagt. Veiligst schijnt men te besluiten, wanneer men gelooft, dat 'er in deze plaats van JOSEFUS bijvoegzels zijn ingebracht, waar uit echter niet volgt, dat zij geheel verdist zou wezen, schoon wij niet kunnen bepalen, wat eigenlijk en oorspronkelijk van JOSEFUS, en wat van eene laater hand ingelascht zij. Genoeg is het, dat de Geschiedenis van JESUS van voortgelijke getuigenissen volstrekt niet afhangt. Al had JOSEFUS geheel gezwegen van JESUS, door dit stilzwijgen zou deze Geschiedenis niets in geloofwaardigheid verliezen, dewijl men reden voor zulk stilzwijgen zou kunnen ontdekken, onder anderen in de verlegenheid, waar in JOSEFUS zich kon bevinden, wat hij van JESUS zou of moest schrijven; gelijk aan de andere zijde, de waarheid van het Christendom bij deze plaats niet veel kan winnen, indien toch JOSEFUS dit had kunnen schrijven, zonder een Christen te worden. (§)

ACHT-

(*) *Demonstrat. Euang.* III. 7. en *Hist. Eccles.* I. 11.

(†) *De Script. Eccl.* C. 13.

(§) Men zie behalven VENEMA *Tom. III. Hist. Eccles. pag. 105.* LILIENTHAL *Oordeelk. Bijbelverkl. XVI. Deel Bladz. 67.* volgg. mijnen *Bijb. Verd. VI. Deel Bladz. 169.* volgg.

ACHTSTE HOOFDSTUK.

*Geschiedenis der aanhangers en belijders van
Jesús , van zijne Hemelvaart , tot den
dood van den Joodschen Koning
Herodes Agrippa!*

Van de Gebeurenissen van JESUS leerlingen, na de Hemelvaart van hunnen grooten Meester, en hunne verrichtingen, kunnen wij ons, alleenlijk, met volkomene zekerheid, verlaten, op het geen LUKAS, de Euāngelist, ons daar van verhaalt, in zijn tweede boek, *de Handelingen der Apostelen* genoemd, vergeleken met het geen de brieven der Apostelen, die wij onder de boeken van het Nieuwe Testament bezitten, ons aan de hand geven. Andere verhalen van de lotgevallen der Apostelen zijn, of fabelachtig, of ten minsten onzeker, en aan twijfelingen onderhevig; omdat ons gelijktijdige Christen-Geschiedschrijvers ontbreken, en men, in de volgende eeuwen, al spoedig, aan de zucht voor het wonderbare te veel toegaf. Laat ons de zekere Geschiedenis volgen.

Nadat JESUS ten Hemel gevaren was, bleven zijne vrienden te *Jerusalem*, alwaar zij in ééne der Tempelzalen, naar de gewoonte van godvruchtige lieden, daaglijks bijéénkwamen, den Heiligen Geest, dien hun leerāar hun beloofd had, van hem afwach-

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.
Verkie-
zing van
MATTHĪAS
tot Apostel.

I tende. In ééne van deze vergaderingen , in welke
 BOEK
 VIII
 Hoofdst. werdt, op voorstel van PETRUS, befloten, het twaalf-
 na C. G. tal der Apostelen weder aan te vullen, door de ver-
 Jaar 33. kiezing van eenen uit hun midden, in de plaats van
 den verrader JUDAS. Met eenparige stemmen, koos
 men twee personen uit, JOSEF BARSABAS, JUSTUS
 bijgenaamd, en MATTHIËS; van welke de laatste, na
 een plechtig gebed tot God, bij het lot verkozen,
 en eenparig bij de elf Apostelen gevoegd werdt. (*)

Nederda-
 ling van
 den H.
 Geest.

Tien dagen na JESUS Hemelvaart, op het Pink-
 sterfeest, bevonden zich alle de vrienden van JESUS,
 reeds in den vroegen morgen, in de Tempelzaal,
 waar zij gewoon waren, bij een te komen. Onver-
 wachts, hoort men, van den Hemel, een gedruis,
 als van eenen geweldig gedreven wind, welke het
 gantsche gebouw vervullende, zich naar het vertrek
 der Apostelen en vrienden van JESUS strekte, alwaar
 uitschietende Vuurvlammen zich op hen verdeelden,
 en, in de gedaante van vuurige tongen, op hen zet-
 ten, waar van het uitwerkzel was eene wonderba-
 re geestverrukking, in welke zij allen, vervuld met
 den H. Geest, in vreemde talen, den lof van God
 vermeldden. Het volk, of de feestvierende menig-
 te, welke zich thans in de voorhoven van den
 Tempel bevond, meest Jooden uit vreemde landen,
 en

(*)HANDEL. I. 12-26.— MOSHEIM *opheld. tot de Kerk-
 Gesch. I. Deel Bladz. 54.* gelooft, dat MATTHIËS, bij
 stemming, tot Apostel verkozen is, en niet bij het lot.
 Zijne gissing heeft geen genoegzaam bewijs voor zich.

en Joodengenoten, stond verbaasd op dit wonder-
 verschijnzel, en liep te hoop naa de kamer der *Gali-*
leërs, waar heen de richting van het wonderverschijn-
 fel strekte. De eerst-inkomenden, in dit vertrek binnen
 gegaan, zagen en hoorden dit wonder met ontzet-
 ting, terwijl anderen, mischien van de achtersten,
 en waarschijnlijk *Jerusalemers*, die geene vreemde
 talen verstonden, tot heilloos spotten overfloegen, en
 deze vreemde uitwerkzels aan dronkenschap, ont-
 staan uit het onmatig gebruik van den offerwijn,
 toefchreven: welke lastering, ter oore der Apostelen
 gekomen zijnde, rezen zij allen op, en plaatsten
 zich, met PETRUS aan het hoofd, zoodanig, dat
 zij nu van de geheele menigte konden gezien en ge-
 hoord worden, en nu hield PETRUS eene zoo na-
 drukkelijke en gepaste redenvoering, ter wederlegging
 en beschaming van den laster, en ter verklaring van
 dit wonderbaar verschijnzel, dat niet min dan 3,000
 personen, daar door getroffen en overtuigd, zich bij
 de vrienden van JESUS voegden, en vervolgens,
 door den doop, als zijne belijders, aangenomen en
 ingewijd werden. (*)

I
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 33.

Dus

(*) HANDEL. II. — De gronden, op welke mijne voor-
 stelling dezer gebeurenis, uit LUKAS, rust, zal de lezer
 breeder uitgehaald vinden in mijnen *Bijbel Verd.* VI.
Deel Bladz. 88. en volg. Ik heb aldaar *Bladz.* 92. ook,
 met anderen, aangemerkt, dat zeer waarschijnlijk dit het
 zelve wondergeval is, waar van, doch verwardelijk,
 TACITUS *Hist. Lib. V. Cap. 13.* en JOSEFUS *de Bello* VI.
 5. 3. *pag.* 389. gewagen. Te weten, onder de voort-

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

Dus vervulde JESUS zijne beloften, aan zijne Apostelen gedaan, voor welke dit alles van het hoogste aanbelang was. De Godlijke Geest rustte hen thans toe, tot het werk van hunne zending, en vervulde hen, met kennis en wijsheid, met moed, standvastigheid, ijver, bedaardheid, zoodat zij hunne Euangelieverkondiging, met nadruk, aanvaardden, en met kracht doorzetterden, zonder iemand of iet te ontzien. De gaven der talen kon hun, in het vervolg, bij gelegenheden, van groot nut zijn, als zij ééns, onder volken, bij welke zij, noch met de Grieksche, noch met de Hebreuwsche taal, zoo als zij toen onder de Jooden gesproken werd, te recht zouden komen, het Euangelie zouden moeten verkondigen.

Onderzoek, over den aard van de gave der talen.

Ondertuschen, moeten wij ons van deze gave der talen, welke thans aan de Apostelen geschonken werd, een recht denkbeeld maken. Men moet deze gave vergelijken met de andere buitengewoone gaven van den Heiligen Geest, welke de Apostelen ontvingen, en welke ook andere Christenen, in dien tijd, deelachtig werden. Deze gaven konden niet, naar willekeur, uitgeoefend worden van de genen, die dezelve ontvangen hadden, zij waren wondergaven, welke zij, alleen in geestdrift, en als het voor de

kenen van *Jerusalems* verwoesting, zou ook dit geweest zijn, dat de Priesters des nachts, of 'smorgens vroeg, op zeker Pinksterfeest, in den Tempel, eerst eene *beweging en gedruis*, maar daar na ook eene *stem*, als van eene groote schare, vernomen hebben, zeggende: *Laat ons van hier vertrekken!*

de belangen van het Christendom nodig was, uitöefenden. Op deze wijze kan men ook de verscheiden gevoelens der uitleggers over deze gave der talen vereenigen, bij voorbeeld, dat van SALMASIUS, welke dezelve, in de Apostelen, alleen tot dezen Pinksterdag bepaalde, van ERNESTI, dat dezelve niet nodig waren tot, en dus ook niet bedoeld hebben, de uitbreiding van het Euängelie onder vreemde volken, waar toe de Grieksche taal genoeg volstaan kon. enz. Deze onze opvatting stemt ook overeen met het geen wij van de gave der talen lezen, I KOR. XII. en XIV. enz. —

Uit deze beide Hoofdstukken van gemelden brief van PAULUS aan de gemeente te *Korinthe*, zien wij tevens, welke en hoedanige buitengewone gaven de Heilige Geest aan de Apostelen, en vervolgens door deze, aan de eerste Christenen heeft medegedeeld.

PAULUS zegt I KOR. XII. 8. „Aan den éénen wordt „ door dien Geest geschonken ervarenheid in de lee- „ re der Godlijke wijsheid, aan eenen anderen uit- „ gebreide kundigheden — aan een' ander weder ge- „ loof (dat is, een bijzonder en krachtdadig ver- „ trouwen op God,) aan een' ander de gave van „ genezingen, aan een' anderen werkingen van won- „ derkrachten; aan een' ander Godlijke ingeving; „ aan een' ander vermogen, om de Geesten [en in- „ gevingen] te beoordeelen en te onderscheiden; „ aan een' ander onderscheiden soorten van talen; „ en weder aan een' ander de gave van uitlegging en „ vertolking.” Men moet de uitleggers raadplegen, over den aart en het onderscheid dezer gaven, hier

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

Andere
buiten-
gewone
gaven van
den H.
Geest.

I
BOEK
VIII
Hogfdft.
na C. G.
Jaar 33.

is het ons genoeg, op te merken, dat deze gaven allen geëfend werden, en zich openbaarden, wanneer de Heilige Geest de Apostelen en Christenen met eene bijzondere geestdrift vervulde en bezielde, bij gelegenheden, waar dezelve strekken konden tot versterking en bemoediging van reeds gelovende, of tot overtuiging van ongelovige, menschen.

Een
kreupele
genezen
door PE-
TRUS en
JOÄNNES,
enderzel-
ver ver-
hoor
voor den
Raad.

Op dien zelfden dag, gelijk waarschijnlijk is (*) wanneer, bij de morgen-godsdiensstofening, in den Tempel, de Heilige Geest was uitgeftort over de Apostelen, begaven zich de beide Apostelen PETRUS en JOÄNNES, ten tijde van het avond-gebed, namiddag om drie uren, weder na den Tempel, wanneer zij eenen man, die van de geboorte af kreupel geweest was, op eene wonderdadige wijze, herstelden, welk wonderwerk op het volk, het welk zich in den Tempel bevond, naar het schijnt, thans meest *Jerusalemers*, die het avond-gebed plagten bij te wonen, dien indruk maakte, dat zij opene ooren leenden aan de redenen, met welke PETRUS hun JESUS, als den MESSIÄS, predikte, en, ten getale van wel 5,000, aan die prediking geloof gaven.

Deze toeloop des volks wekte de aandacht der Priesteren, bijzonder van de *Sadduceefche* gezindte, omdat de Apostelen in JESUS de opftanding der

doo-

(*) Men zie den *Bijbel Verd.* VI Deel Bladz. 108. Anderen stellen dit geval later, en SCHUTTE verschuift het zelfs tot het volgende jaar. Zie *Heil. Jaarb.* III Deel. Bladz. 22. *volgg.*

dooden verkondigden. Men nam dan de beide Apostelen in hechtenis, en bracht hen, den volgenden morgen, voor den Raad, alwaar PETRUS, met dezelfde vrijmoedigheid, als daags te voren in den Tempel, sprak, JESUS, als den MESSIÄS, en eenigen Zaligmaker der menschen, voordragende. De Raad was verlegen. Het wonder was openbaar, de genezen man zelve was tegenwoordig, en het gebeurde, in den morgen des vorigen dags, kon hun ook niet onbekend wezen. Ja, de kracht van zeggen zelve, die de Apostelen, schoon ongeleerde lieden, betoonden, deed hen verbaasd en verwonderd staan. Zij durfden, derhalven, ook uit vrees voor het volk, niet meer doen, dan dat zij den Apostelen ten scherpsten verboden, verder in den naam van JESUS te leeren en te redenen: maar de Apostelen verklaarden rondborstig, dat zij, daar toe een uitdruklijk bevel van God hebbende, zich verplicht vonden, om met deze verkondiging voort te gaan, het aan het eigen oordeel des Raads overlatende, of men Gode niet meer dan den menschen gehoorzamen moest? De Raad, hier tegen niets wetende in te brengen, ontsloeg hen, met herhaling van hun verbod en bedreiging. (*)

Dus hadden de Apostelen van JESUS eenen aanvang gemaakt van hun ambt, en eene gemeente te *Jerusalem* gesticht. Deze gemeente bestond uit inwoners van *Jerusalem*, en uit vreemdelingen, geboren Jooden en Joodengenoten; in dezelve vertoonde zich de waare Geest van JESUS en zijnen Godsdienst.

De

(*) HAND. III. en IV.

I De eerste belijders van JESUS hadden, zegt LUKAS (*),
 BOEK één hart en ééne ziel, zijnde volmaakt eensgezind.
 VIII Volhardende in de leere der Apostelen aangaande JE-
 Hoofdst. sus, oefenden zij onderling de liefderijkste gemeen-
 na C. G. schap, en verëenigden zich tot gemeenschappelijke
 Jaar 33. gebeden; liefdemaaltijden, tot welke ook het ge-
 dachtenismaal van JESUS lijden en dood behoorde,
 bevestigden deze naauwe verëeniging der gemoede-
 ren. Dus waren zij, daaglijks, bij malkanderen, in
 hunne bijzondere huizen, maar ook in den Tempel,
 ten blijke, dat zij geheel niet dachten, om zich van
 de Joodsche Kerk af te zonderen. Gulhartige welte-
 vredenheid en oprechte eenvoudigheid van het hart
 maakte hen eerwaardig tevens en beminlijk bij hunne
 medeburgeren; maar vooral wekten zij aller hoogach-
 ting en genegenheid, door de daaden van mensch-
 lievendheid en goedwilligheid, welke zij uitöefenden;
 jegens armen en onvermogens, tot wier onderhoud
 de meervermogens gewillig hunne bezittingen be-
 steedden, verkopende zelfs hunne vaste goederen,
 en het geld aan de Apostelen brengende, om daar
 van de noodlijdenden te onderhouden, of die zelve
 aan behoefligen uitdeelende, zoodat men, naar waar-
 heid, van hun kon getuigen, dat zij alles onderling
 gemeen, en voor elkanderen ten dienst hadden (†).
 On-

(*) HAND. IV. 32.

(†) HAND. II. 44. vergel. IV. 32. Het zou een ver-
 keerd denkbeeld zijn, indien men het bericht van LU-
 KAS wilde verstaan, van eene zoodanige gemeenschap van
 goederen, waar bij alle bijzonder eigendom werd te niet

Ondertusfchen kan men uit deze bijzonderheid dit gevolg afleiden, dat deze eerste gemeente te *Jerusalem*, niet enkel uit eenige geringe arme en behoeftige lieden bestaan hebbe; gelijk sommigen, alhoewel door onderscheiden beginzelen gedreven, gedacht hebben. Neen, zij bestond uit lieden van allerleiën, meest echter van den burgerstand. (*)

Door hare Godsvrucht en deugd verwierf de gemeente van *JESUS* belijderen te *Jerusalem* zich eene algemeene achting, en nam van dag tot dag toe in getal van leden, die, en door de overtuiging der waarheid, en door de kracht van het voorbeeld, en door de wonderen, welke de Apostelen, van tijd tot tijd, verrichtten, overgehaald werden, om zich bij haar te voegen. Deze waren de gelukkige uitwerkingen van den Godsdienst, wanneer dezelve zuiver en eenvoudig door zijne belijders betracht werd. Spoedig nogthans slopen 'er menschen in, wier bedoelingen niet oprecht waren. Een voorbeeld hier van was zekere *ANANIÄS*, welke een stuk lands, het welk hem toekwam, verkocht hebbende, den koopprijs aan de Apostelen bracht, doch daar van, met medeweten van zijne huisvrouw *SAPPIRA*, een gedeelte terug gehouden had. Wanneer men dit geval uit het rechte oogpunt beschouwt, had hier eene snodeheid van huiche-

gedaan. Neen, elk bleef meester van zijne bezittingen, en oefende zijne milddadigheid vrijwillig en ongedwongen uit. Zie *Bijb. Verd. III. Deel. Bladz. 192, 193.*

(*) Men vergelijke *MOSHEIM Nod. Opheld. der Kerk-Gesch. I Deel. Bladz. 109.*

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.
Bestond
niet enkel
uit arme
lieden.
Geduchte
straf o-
ver ANA-
NIÄS en
SAPPIRA.

I chelaarij, geveinsdheid, en heb- of eerezucht plaats.
 BOEK PETRUS ontdekte het boos opzet van leugen en be-
 VIII drog, en, op zijne bestraffing, storte ANANIÄS, en
 Hoofdst. na hem, zijne huisvrouw SAPPIRA, plotsling neder,
 na C. G. en God verklaarde, door het strafwonder, openlijk,
 Jaar 33. dat de Godsdienst van zijnen Zoon geene geveinsd-
 heid dāden kan. (*)

Deze gebeurenis staaft tevens het gezag der Apostelen, waar door de gemeente, daaglijks, aanwies in getal van belijders, te meer, daar de weldadige wonderen, door de Apostelen verricht, zoo algemeen erkend werden, dat men, niet alleen uit *Jerusalem*, maar zelfs van de omgelegen steden en vlekken, de zieken aanbracht, en die op straat, op bedden en matrasfen, nederlegde, opdat, als PETRUS voorbijkwam, zijne schaduw hen slechts mogt beschaduwen; gelijk zij dan ook allen genezen werden. (†)

De Apostelen in hechtenis genomen, en wonderdadig verlost. Twee jaaren omtrent, gingen de Apostelen, ongetuigerd, op deze wijze, voort, de leere van hunnen meester te verbreiden, maar, in het jaar 35, een' opstand, onder de *Samaritanen*, door eenen THEUDAS, die zich voor iet groots uitgaf, verwekt, en door PILATUS, ten strengsten, niet zonder wreedheid gestraft zijnde (§), werd deze landvoogd, daar over, door de *Samaritanen*, en over dergelijke wreedheden ook door de *Jooden* bij VITELLIUS,

(*) Men vergelijke mijnen *Bijb. Verd.* IV. *Dcel.* *Bladz.* 131 volg.

(†) *HAND.* V. 12-16.

(§) *HAND.* V. 36.

LIUS, Romeinschen stadhouder in *Syrië*, aangeklaagd, waar door zijne achting en gezag zoodanig afnam, gelijk hij ook kort daarna na *Rome* werdt opgezonden, dat KAJAFAS, de Hoogenpriester, en de Joodsche Raad, het thans waagden, de Apostelen in hechtenis te nemen, om hen te recht te stellen, en den voortgang der nieuwe leere in één's te fluiten. Doch, wat gebeurt? De Apostelen worden, des nachts, door eenen Engel, uit de gevangenis verlost, en ontvangen bevel, om hunne prediking, den volgenden dag, in den Tempel, te vervolgen, gelijk zij, op de Godlijke bescherming vertrouwend, deden. De Raad, door dit geval bedremmeld, liet wel de Apostelen voor zich brengen, maar durfde, hoe zeer, door derzelve vrijmoedige redenen, verbitterd, hun niet aan het leven komen; men besloot, op het voorstel van GAMALIËL, deze zaak op haar beloop te laten, en vergenoegde zich, de Apostelen te doen geesfelen, en het verbod te herhalen, dat zij in den naam van JESUS niet meer leeren zouden. (*)

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 33.

De Apostelen lieten zich, hier door, niet afschrikken. Integendeel, zij gingen, met wakkerheid en vol moeds, voort met leeren, zoo in den Tempel, als in bijzondere huizen.

De gemeente van JESUS belijders te *Jerusalem* bestond, zoo als uit het bovenverhaalde blijkbaar is, uit tweederlei, of, zo men wel, uit drierlei soort van *Jonden*, die het geloof in JESUS hadden

Twist over het uitdeelen der aanmoesfen. Verkieaan-

(*) HAND. V

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 35.
zing van
zeven
Diako-
nen.

aangenomen, te weten, uit ingezetenen van *Jerusalem*, en het Joodsche land, die men *Hebreëen* noemde, omdat zij de Hebreeuwſche taal ſpraken, uit vreemde *Jooden*, *Helleniſten* of *Griekſche* genaamd, omdat zij, in vreemde landen, bijzonder door alle de gewesten van het Romeinſche Rijk verſpreid, de *Griekſche* taal gebruikten, en eindelijk, uit *Joodengenoten*, dat is, oorspronkelijke *Heidenen*, die tot den Joodschen Godsdienst bekeerd, en uit denzelven verders tot den Godsdienst van *JESUS* overgegaan waren. Deze allen waren, gelijk wij gezien hebben, onderling op het naauwſt in liefde verëenigd, ook hadden zij eene gemeene kas, ter verzorging van hunne behoeftigen, van weduwen en noodlijdenden. Doch, als nu de gemeente vermenigvuldigde, begonnen de *Helleniſten*, of vreemdelingen, onder dezelve te vermoeden, dat de *Hebreeuwſche* leden zich nog het oude voorrecht boven hen aanmatigden, het welk de Hebreeuwſche Jooden zich boven de *Helleniſten* gewoon waren toe te ſchrijven, en verbeeldden zich, dat hunne weduwen bij de anderen wel eens achter moesten ſtaan, en bij de bedelingen voorbijgegaan werden. Spoedig echter werden alle kwaade gevolgen, die uit zoodanige vermoedens en klagten dreigden te ontſpringen, door de wijsheid der Apostelen voorgekomen. Op hun voorſtel, werden 'er door de geheele gemeente zeven mannen, van onbeſproken deugd en kunde in de leere van *JESUS*, die ook de gaven van den Heiligen Geest deelächtig waren, verkozen, om als bedienaars (*Diakonen*) de algemeene kas te beſtuuren, de zorg

voor

voor de behoeftigen op zich te nemen, en de be-
deeling der aalmoesfen te regelen. De verkozenen
waren, STEFANUS, FILIPPUS, PROCHORUS, NIKA-
NOR, TIMON, PARMENAS, en NIKOLAUS. Waar-
fchijnlijk, waren de drie eerfte *Hebreën*, en de vol-
gende drie *Hellenisten*, NIKOLAUS was een Jooden-
genoot van *Alexandrië*. Door deze verftandige en
onpartijdige fchikking, werd de eensgezindheid onder
de gemeente volkomen bevestigd. (*)

Op deze wijze verkreeg het gezelfchap van JESUS
aanhangeren, allengs, eene meer maatschappelijke of
genoodfchappelijke gedaante, en dewijl de verko-
zen *Diakonen* de Apostelen, in het prediken en lee-
ren, ijverig ondersteunden, breidde het geloof zich
fterk uit, zoodat zelfs een aantal Priesters tot het
geloof in JESUS overkwamen. (†)

Boven allen muntede de *Diakon* STEFANUS uit
in werkzaamheid, door leere en wonderen, ter uit-
breiding van het Euängelie. Op zekeren tijd, over
den Godsdienst in redentwist geraakt met eenige
Jooden, die hunne bijzondere Sijnagogen in *Jerusa-
lem* hadden, befchuldigden dezen, toen zij de kracht
zijner redenen niet konden wederftaan, hem van las-
tering tegen de wet en Godsdienst van Mofes, en
tegen den Tempel. Voor den Raad gefleept,
hield STEFANUS, in wien de Raad, met verbazing,
het voorkomen, als van een' Engel, opmerkte, eene
nadrukkelijke redenvoering, in welke hij, uit de ge-
fchie-

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 35.

STEFA-
NUS, eer-
fte bloed-
getuigen.

(*) HAND. VI. 1-6.

(†) HAND. VI. 7.

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
III C. G.
Jahr 35.

schiedenis des Joodschen volks, bewees, hoe hetzelfde, alchoon uitwendig veel werks schijnende te maken van den Godsdienst, echter, in de daad, zich vijandig tegen het wezen van den Godsdienst, ongehoorzaam aan MOSES en zijne wetten, en haatlijk jegens alle voorstanders van den Godsdienst, gedragen had, waar na hij, dit alles op den Raad toepasfende, hun verweet, dat zij, volnaaktelijk, door het haaten en lasteren van JESUS en zijne leere, het voorbeeld hunner voorvaderen volgden, en den Heiligen Geest wederftonden. Op deze toepasfing berstede hun het hart van spijt en woede, welke ten top fteeg, toen STEFANUS hun eene hemelfche openbaring, welke hij, tot zijne bemoeiding, op dien eigen ftond, ontving, in welke hij, in den geöpenden Hemel, JESUS zag ftaan aan de rechte hand van God, bekend maakte. Zonder verdere rechtspleging, viel men, in woede, op den deugdzamen man aan, en fleepte hem buiten de ftad, alwaar men hem, die te midden van deze omftandigheden, zijne bedaardheid behield, en in zijne laafte oogenblikken nog, naar het voorbeeld van zijnen meester, voor zijne moordenaren had, ter dood fteenigde; waarna zijn ligchaam, door eenige Godvruchtige lieden, ter aarde befteld werd. (*)

Verdere
vervol-
ging te-
gen de
Christe-
nen.

Dus was STEFANUS de eerfte *martelaar*, of bloedgetuigen, gelijk men, met dezen naam, die oorfpronglijk *Grieksch* is, naderhand, die genen benoemd en verüerd heeft, welke hunne belijdenis, door

(*) HAND. VI. en VII.

door het ondergaan van vervolgingen en den dood, standvastig hebben blijven betuigen en bekrachtigen. De woede der ongelovige *Jooden* was, met de dood van STEFANUS, niet voldaan. Men vervolgde ook de overige leden der gemeente, alleen lezen wij niet, dat men de Apostelen thans beledigd hebbe, misfehien uit ontzag voor hun wondervermogen, waar door het volk voor hun zoo grooten eerbied hadt, dat men hen vreesde te mishandelen.

Van alle de vervolgers betoonde zeker jongeling SAULUS, naderhand PAULUS, den grootsten ijver. Deze was een Hebreeuwſche Jood, uit *Tarfus*, eene ſtad in *Cilicië*, opgevoed in alle de geleerdheid der *Hebrëen*, hebbende te *Jeruſalem* de leſſen genoten van den vermaarden *Parizeeſchen* leeräar GAMALIËL, men meent ook, uit ſommige plaatzen zijner ſchriften, te mogen opmaken, dat hij in de Griekſche geleerdheid niet geheel onörvaren is geveest, welke in zijne geboortestad *Tarfus* zeer in bloei was. Hoe het zij, hij was, naar de wet en derzelve verklaring door de Joodſche meesters, een gemoedlijk en godsdienſtig jongeling, vol vuur en ijver, welke hem, daar hij de aanhangers van *JESUS* beſchouwde, als afvalligen of minächtters van den Moſaïſchen Godsdienst, zoo ver vervoerde, dat hij niet alleen bij den moord van STEFANUS, met genoeg, regenwoordig was, wanneer hij de klederen der getuigen, die den eerſten ſteen op dezen bloedgetuigen wierpen, bewaarde, maar ook vervolgende, geferkt met laſt en voluagt van wegens den Raad, in de huizen der belijders van *JESUS* indrong, en hen, zoo vrouwen als man-

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
n^o C. G.
Jaar 35.

Aenge-
bonden
de REAC-
LUS, na-
delijk en
PAULUS,

I BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 35.
 Uitbrei- ding van JESUS leer buiten Jerusä- leu.

nen, in de gevangenis sleepte. Of 'er van dezen ook eenigen ter dood zijn gebracht, wordt ons niet gemeld. —

Ondertusfchen had deze vervolging geene andere uitwerking, dan welke de vervolging der waarheid, doorgaands, pleegt te hebben; de waarheid wordt daar door meer bekend en uitgebreid. Zoo gebeurde het ook nu. JESUS aanhangers, door deze vervolging, allerwegen zich verstroojende, verkondigden, waar zij kwamen, de leere van het Euänge- lie. Uit de zekere berichten van LUKAS kunnen wij echter niet opmaken, dat de aanhangers van JESUS, bij deze gelegenheid, verre buiten de grenzen des Jood- fchen lands gekomen zijn; en het geen naderhand is voorgewend, dat MARIÄ MAGDALENA, MARTHA, LAZARUS, JOSEF van *Arimatheä*, en meer ande- ren, reeds ten dezen tijde, in *Gallië*, of *Frank- ryk*, gekomen, en de leere van JESUS gepredikt, ja dat JOSEF zulks zelfs in *Brittanië* zou gedaan heb- ben, luidt al te fabelächtig, en is, met reden, voor lang, als een verächtzel, verworpen.

FILIPPUS predikt te Samariä.

De vervolging schijnt bijzonder gericht te zijn ge- weest, tegen het gezelfchap der *Diakonen*, die in dé ge- meente te *Jerusalem* waren aangesteld, tot het welk STEFANUS behoorde. Ten minften FILIPPUS, ins- gelijks één van deze *Diakonen*, begaf zich, om de vervolging te ontgaan, in het gebied der *Samarita- nen*, onder welken hij de leere van JESUS verkondig- de, en met wonderwerken slaafde, waar door vele *Samaritanen* tot het geloof werden overgebracht.

JESUS zelve had reeds onder dit volk de eerste

zaden zijner leere, niet zonder vrucht, gestrooid, doch, daar bij was het tot hier toe gebleven, zelfs had JESUS zijne Apostelen, toen hij hen, nog bij zijn leven, uitzond, om te prediken, uitdruklijk verboden, eenig vlek der Samaritanen, zoo min als der Heidenen, te bezoeken. Volgens het Godlijk ontwerp toch, moest zijne leere eerst aan de Jooden verkondigd worden, van hun zou dezelve zich tot andere volken uitbreiden. En, in de daad, indien de Jooden het Christendom hadden aangenomen en recht gekend, zij zouden, zelve gelukkig, ook andere volken dit geluk deelachtig gemaakt hebben. Thans moest hun ongeloof de aanleiding geven, dat het Euāngelie eerst onder de *Samaritanen*, vervolgens ook onder de Heidenen, verkondigd werd. (*)

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. C.
Jaar 35.

In de stad van *Samariā*, bevond zich thans zeker *Samaritaan*, SIMON, de *Magus* (†) of Tooveraar bijgenaamd, een snood volksbedrieger, die zich op zijne ervarenheid in de *Magie* of Toverkunde, met welke kunst men in het Oosten van ouds zoo veel ophad, en die in eene gemeenzame verkering met de geesten, en het vermogen, om wonderbare zaken door derzelver hulp uit te richten, bestaan zal hebben,

SIMON de
Toover-
aar.

(*) ROM. XI. 11, 12.

(†) Hij is mischien dezelfde bedrieger, die 18 jaaren daarna, DRUSILLA, dochter van AGRIPPA den I, van haren man AZIZUS, Koning der *Emesers* aftrouonde, en bewoog, om aan den Stadhouders FELIX te trouwen. JOSEPHUS *J. Oudh.* XX. 7. 2. pag. 979.

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 35.

ben, en welke reeds vroeg, in *Egypte*, tot eene foort van wetenschap gemaakt was, beroemde. Deze *SIMON* zich voor een' buitengewoon persoon uitgevende, zoodat men hem de *grootte kracht van God* noemde, had eenen grooten aanhang onder het volk. Maar de kracht der leere, en de wonderen, door *FILIPPUS* verticht, gingen zijne begoochelingen zoo ver te boven, dat het volk, in groot getal, hem verliet, en de leere van *FILIPPUS* aannam, ja de bedrieger zelve erkende de meerderheid van *FILIPPUS* boven zich, en liet zich zelfs door hem doopen. —

Op de tijding van den voorspoedigen uitflag van *FILIPPUS* prediking onder de *Samaritanen*, zonden de Apostelen, uit hun midden, *PETRUS* en *JOÄNES* derwaards, welke, door hun gebed en onder oplegging der handen, de buitengewone gaven van den Heiligen Geest, voor deze nieuwe gemeente verwierven. Dit was een voorrecht, alleen aan de Apostelen eigen, dat de wondervermogens, welke zij zelve bezaten, op hun gebed, aan die genen werden medegedeeld, welke oprecht het Euängelie van *JESUS* aannamen, en in hem geloofden. De bovengemelde *SIMON* stond thans nog meer verbaasd, doch, zich verbeeldende, dat deze uitwerkzels waren toe te schrijven aan den hooger graad van verlichting dezer Apostelen in de geheime wetenschap der *Magie*, bood hij hun eene aanzienlijke somme gelds aan, indien zij hem deze kundigheden en magt ook wilden schenken. Wegens deze laage en onwaardige denkbeelden, en wegens zijn valsch hart, alleen bedacht,
om

om het volk te bedriegen, bestrafte PETRUS hem zoo nadruklijk, dat hij, met schrik getroffen, de Apostelen smeekte, om, door hunne voorbedding, de Godlijke straffen van hem af te wenden. (*)

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 35.

In de geschiedenis des Bijbels lezen wij niets meer van dezen SIMON; in het vervolg, echter, zal hij ons weder voorkomen. Dit alleen moest hier nog aangetekend worden: Men heeft, in laater tijden, naar hem, den naam *Simonie* gebruikt, wanneer iemand zich Kerkelijke ambten en bedieningen, door geld of kuiperijën, verkreeg, of dezelve, op zoodanige wijze, aan anderen verzegde. Van welke benaming de oorzaak, ongetwijfeld, daar in zal te zoeken zijn, omdat men zich verbeeldde, dat zij, welke tot Kerkelijke ambten werden ingewijd, bij die inwijding, de genadegaven van den Heiligen Geest ontvingen. Ondertuschen ziet elk ligt, dat het dezen SIMON niet te doen was, om eenige Kerkelijke waardigheid, hij wilde alleen de geheime kundigheden van de Apostelen koopen, welke hij waande, dat zij bezaten, om daar door wonderen te verrichten. —

Nadat de beide Apostelen, PETRUS en JOÄNNES, na *Jerusalem* waren wedergekeerd, hebbende op hunne terugreize, in alle *Samaritaansche* plaatsen en dorpen, het Euangelie verkondigd, ontving FILIP- PUS, door een' Engel van God, bevel, om zich op den landweg tuschen *Jerusalem* en *Gaza* te begeven. Hier ontmoette hij eenen *Ethiopiër*, een' staats- be-

Een Ethi-
opiër,
staatsbe-
diende
van de
Koningin
KANDACE
door FI-
LIPPUS
gedoopt.

(*) HAND. VIII. 4-24.

I
BOEK
VIII
Hoofdst
na C. G.
Jaar 35.

bedienden van de *Ethiöpische* Koningin KANDACE, welke, te *Jerusalem* zijnen Godsdienst verricht hebbende, naa huis keerde. Deze las, op zijn' rijkteug, de plaats van JESAIA (*), welke het lijden van den MESSIÄS voorzegt. FILIPPUS sprak hem aan, verklaarde hem, op zijn verzoek, deze voorzegging, en maakte hem, met zoo veel overtuiging en nadruk, de leere van JESUS bekend, dat de hoveling geloofde, en zich terstond, als een belijder van JESUS, liet doopen. Waarna FILIPPUS, door den Geest van God weggenomen, en te *Asdod*, in het *Filistijnsche*, overgebracht werd, alwaar hij, gelijk ook langs de geheele zeekust, in alle plaatsen, tot *Caesarea* toe, voortging, het Euängelie te verkondigen.

Deze staatsbediende der *Ethiöpische* Koningin, op zoo bijzondere wijze, tot het geloof gebracht, zal, bij zijne terugkomst, niet nagelaten hebben, van deze zaak te spreken, en JESUS, als den Verlosfer der menschen, gelijk hij hem nu kende en beleed, ook aan anderen bekend te maken, het welk ook IRENEUS, (†) en EUSEBIUS, (§) van hem verhalen. Doch, als de laatstgemelde dezen man den *eersten Heiden* noemt, die het Christengeloof heeft aangenomen, kan men hem zulks, niet zonder bepaling, toestaan. Hij was wel een Heiden van geboorte, maar, dewijl hij te *Jerusalem* den Godsdienst waarnam, en de schriften van JESAIA las, kan men niet

an-

(*) JES. LIII.

(†) *Adv. haeres. Libr. III. Cap. 12.*

(§) *Hist. Eccles. II. 1.*

anders besluiten, of hij is een Joodengenoot geweest, die den Joodfchen Godsdienst aangenomen had, en beled. —

De vervolging tegen de belijders van JESUS hield, ondertusfchen, te *Jerusalem* nog aan; zij dreigde zelfs meer en grooter onheilen. SAULUS, wien wij gezien hebben, dat, bij dezelve, den grootften ijver betoonde, niet kunnende dulden, dat de leere van JESUS ook buiten *Jerusalem*, ja zelfs tot *Damascus*, de hoofdstad van *Syrië* toe, zich ongeftoord uitbreidde, liet zich van den Hoogen Raad eene fchriftelijke volmagt geven, aan de Joodfche Sijnagogen te *Damaskus* (*), ten einde de belijders van JESUS, welke hij daar mogt aantreffen, zoo mannen als vrouwen, gevangen na *Jerusalem* te voeren. Doch, op zijne reize derwaards, werd deze vervolger, onder weg, op eene wonderbare wijze, door eene verfchijning van JESUS zelve, in zijnen loop gefluit, en niet alleen herfchapeu in eenen be-

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
JAAR 35.
Bekering
VAN SAU-
LUS OF
PAULUS.

(*) De Romeinfche Stadhouder van *Syrië*, VITELLIUS, die in dit jaar 35 in *Syrië* kwam, was den Jooden zeer gunftig, waar uit men verklaren kan, dat de Joodfche Raad eene zoodanige onderneming te *Damaskus* durfde wagen; ten zij men met anderen wilde denken, dat de *Arabifche* Koning ARETAS, een Jood en vriend der Jooden, toen reeds meester van *Damascus* geweest zij. Volgens JUSTINUS *M. Dial. cum Triph. p. 51, 53, 109.* enz. zonden de Jooden allerwegen boden en brieven, om de buitenlandfche Jooden tegen de Christenen op te hitzen.

I
ROEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jear 35.

belijder van JESUS, maar hem werd, onmiddlijk door JESUS zelve, de last opgedragen, om, als Apostel, tot de twaalf overige Apostelen toegevoegd, het Eu-
 ängelie, en wel voornaamlijk onder de Heidenen, te verkondigen. De bekeering van SAULUS, naderhand PAULUS genoemd, de oorzaak van welke naamsverwisseling niet genoegzaam zeker blijkt, is, naar de meeste waarschijnlijkheid, gebeurd in het 35 jaar na CHRISTUS geboorte, in het 21ste jaar van TIBERIUS. Door dezelve is de waarheid van het Christendom ongemeen bevestigd, en de bestridders van dezen Godsdienst vinden 'er zich mede verlegen, en in de engte gebracht. PAULUS heeft zelve meermalen, in zijne geschriften en brieven, 'er van gesproken, en ze, in alle hare bijzonderheden, in zijn verhoor voor den Joodschen Koning AGRIPPA, en den Romeinschen stadhouder, in eene volle vergadering der aanzienlijkste personen, onbewimpeld, voorgedragen. Hij kan, onmogelijk, in dit geval bedrogen zijn geweest; zulk iet van hem te vermoeden, verbiedt zijn gantsche karakter; even min kan hij hetzelfde verzonnen hebben, om anderen te bedriegen. Of zou een wijs en standvastig man, in aanzien bij de overigheid en Priesterfchap, eensklaps, overgaan tot eene partij, welke hij tot hier toe verächt en gehaat had, en bij welke hij niet dan gevaren en rampen te wachten kon hebben? (*)

Het gevolg van deze bekering van PAULUS was,
 dat

(*) Men vergelijke den *Bijb. Verd.* IV. *Deel Bladz.* 134. en de schrijvers, daar aangehaald.

dát hij, in *Damaskus*, door ANANIAS, eenen belijder van JESUS, gedoopt zijnde, in die stad, waar hij gekomen was, om JESUS aanhangeren te vervolgen, nu zelve JESUS aan de Jooden aldaar predikte, als den Zoon van God en den MESSIÄS (*). Drie jaren lang onthield hij zich te *Damaskus*, en in het nabuurig *Arabië* (†), voordat hij na *Jerusalem* wederkeerde, gelijk wij zoo aanstonds nader zien zullen.

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 35.

Ondertusfchen werd de landvoogd PILATUS in het jaar 36 door VITELLIUS na *Rome* opgezonden, om zich, wegens de beschuldigingen, tegen hem door de Jooden ingebracht, te verdedigen, welke Keizer echter reeds overleden was, eer PILATUS daar aankwam, in het voorjaar van het jaar 35, wordende door KAJUS KALIGULA opgevolgd, welke 3 jaren, 10 maanden, en 8 dagen, geregeerd heeft. Deze zal, indien de berichten geloof verdienen, PILATUS na *Vienne* in *Frankryk* gebannen hebben, alwaar hij, zegt men, doch het geen insgelijks onzeker is, de handen aan zichzelve geflagen zal hebben.

Doodvan
Keizer
TIBERIUS.
PILATUS
afgezet
en geban-
nen.

Terftond in het begin van zijne regeering, ontfloeg KAJUS KALIGULA den kleinzoon van HERODES *den Grooten*, HERODES AGRIPPA, uit de gevangenis, waar in TIBERIUS hem geworpen had, en verklaarde hem tot Koning, fchenkende hem het viervorstendom van zijnen Oom FILLIPPUS. Zijn andere Oom, HERODES ANTIPAS, hem

HERODES
AGRIPPA
I. wordt
Koning.
HERODES
ANTIPAS
afgezet
en geban-
nen.

(*) HAND. IX. 20-22.

(†) GAL. I. 17-18.

I den Koninglijken titel benijdende, begaf zich hier op, op aantoken van zijne gemaalin, de bekende HERODIAS na *Rome*, om insgelijks den Koninglijken titel te bekomen, maar AGRIPPA zond hem onmiddlijk zekeren FORTUNATUS achter na, met brieven van beschuldigingen tegen hem, welke bij den Keizer zoo veel ingang vonden, dat hij HERODES ANTIPAS na *Lions* in ballingschap zond, in welke de trotsche HERODIAS hem verzelde, wordende zijn viervorstendom van *Galileä* door den Keizer aan AGRIPPA geschonken.

Rampen der Jooden onder Keizer KAJUS.

Onder de regering van dezen Keizer KAJUS KALIGULA, welke vorst niet zelden zulke ongerijmdheden bedreef, dat men dezelve aan vlagen van krankzinnigheid toefschreef, hadden de Jooden meer dan ééne onangename bejegening te verduuren — KAJUS matigde zich Godlijke eere aan, en wilde voor eenen God gehouden, en, als zoodanig, aanbeden worden. Hij gaf zelfs bevel, om zijn beeld, als van eene Godheid, in den Tempel te *Jerusalem* te plaatzen. Gelukkig voor de Jooden, dat PETRONIUS, thans landvoogd van *Syrië*, op het smeeken der Jooden, zoo lang, met het uitvoeren van dit bevel, draalde, tot hetzelfde door den Keizer, op aanhouden van Koning AGRIPPA, werd herroepen. Evenwel vernieuwde hij dit bevel weder, en zou het toen ten uitvoer hebben gebracht, indien hij niet door eene famenzweering ware omgebracht geworden —

FILo de Jood in

Nog zwaarer waren de verdrukkingen, welke de Jooden te *Alexandrië*, onder den laadvoogd van *Egypt-*

Egypte, FLACCUS AVILLIUS, dulden moesten. Hun werd het burgerrecht ontnomen, en zij van hunne bezittingen beroofd, velen zelfs werden gepijnigd, en ter dood gebracht, waaröm zij, in het jaar 40, eenige afgevaardigden aan den Keizer zonden, om hunne bezwaren in te brengen, en recht te vorderen. Onder deze afgezondenen was ook FILO, de *Jood* bijgenaamd, (*) Deze afgevaardigden werden door den dwaazen Keizer met spot en beschimping behandeld, en konden niets van hem verwerven, tot hij hun hun afscheid gaf, met deze of dergelijke woorden: „Deze menschen komen mij niet zookwaad, „ als wel ongelukkig en onverstandig, voor, alzo „ zij niet geloven willen, dat ik aan de Godlijke „ natuur deelhebbe.”

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
36-39.
gezant-
schap ge-
zonden
aan de-
zen Kei-
zer.

Deze wederwaardigheden, welke den Jooden bejegen- genden, werkten, gepaard met de bekeering van PAU-

Vrededer
gemeente
te Jerusa-
lem:won-
LUS

(*) Wij hebben van dezen geleerden Jood reeds gesproken *Inleid. Bladz. XXXIV.* Hier zal ik 'er alleen bijvoegen, dat men bij PHOTIUS (*Biblioth. Cod. 105.*) een bericht vindt, dat FILO voor een' tijd een Christen zou geweest zijn, naderhand echter weder afgevallen tot het Joodendom, als ook dat EUSEBIUS verhaalt, (*Hist. Eccl. II. 17.*) dat hij met PETRUS te Rome vriendschappelijke verkering zal gehad hebben. Doch, deze berichten strijden met de tijdrekening, alzo PETRUS niet zoo vroeg te Rome geweest is, en zij schijnen alleen daar uit haren oorsprong genomen te hebben, dat de oude Kerkvaders de *Therapeuten* in *Egypte* voor Christenen hebben gehouden. Zie boven *Bladz. 15.*

I LUS, mede, dat de vervolging tegen de belijders van
BOEK JESUS, na het jaar 35, niet werd voortgezet, zoodat
VIII zij, gedurende de jaaren 36 tot 44, rust en vrede ge-
Hoofdst. noten ;welken tijd PETRUS, onder anderen, zich te
na C. G. nutte maakte, om geheel het Joodsche land door te rei-
Jaar zen, ten einde de gemeenten alom te bevestigen, en te
36-39. versterken in hun geloof, en de Euāngelieleere te ver-
deren kondigen. Op deze reize genas hij, onder andere
door PE- wonderen, die hij verrichtte, zekeren AENEÄS, die
TRUS ver- acht jaaren geraakt en lam geweest was, en te *Jop-*
richt. *pe*, wekte hij eene Godvruchtige weduwe uit de
 dooden op. (*)

Bekee-
ring van
KORNE-
LIUS.

Tot nog toe waren geene anderen, dan *Jooden*,
 en zulke Joodengenoten, die door beknijdenis in de
 Joodsche Kerk waren ingelijfd, tot het geloof in JESUS
 gebracht, doch aan zulke Heidenen, welke wel den
 Afgodsdienst hadden verlaten, en den eenigen waa-
 ren God verēerden, maar zich niet lieten beknijden,
 was het Euāngelie nog niet verkondigd. Met zooda-
 nige *Joodengenooten der Poorte*, gelijk men hen
 noemde, hielden de *Jooden* geene gemeenzame ver-
 keering. Allengs moest zich het plan der Godheid
 ontwikkelen, en de Godsdienst van JESUS, volgens
 zijne bestemming, ook onder de Heidenen uitgebreid
 worden. De eerste stap daar toe was de bekeering
 van zoodanige Joodengenooten der Poorte, die, als 't
 ware, tuschen de Jooden en Heidenen in stonden, tot
 het geloof in JESUS. Zekere KORNELIUS, een Ro-
 meinsch bevelhebber, welke thans te *Caesarea* in
 be-

(*) HANDEL. IX. 31-43.

bezetting lag, en zoodanig een Joodengenoot, en tevens een oprecht godvreezend man was, ontving van een' Engel, die hem verscheen, bevel, om PETRUS van *Joppe* te ontbieden, welke hem nader omtrent den Godsdienst verlichten zou. Ten zelfden tijde, als de afgevaardigden van KORNELIUS te *Joppe* kwamen, had deze Apostel, in eene Geestverrukking, een hemelsch gezicht, waar bij hem allerhande soorten van dieren werden vertoond, en hem gelast, om die, zonder onderscheid, tot spijsze te gebruiken, en als hij zich, tot drie malen toe, op de wet beriep, die hem verbood, iet *Onreins* te eeten, vermaande hem eene hemelsche stem, dat hij niet onheilig zou achten, het geen God gereinigd had — Terwijl hij nog bij zich zelve overdacht, wat dit gezicht beduiden mogt, klopten de afgevaardigden van KORNELIUS aan de huisdeur, en PETRUS, door eene inspraak van den Geest van God opgewekt, en tevens nu het oogmerk van het hemelsch gezicht begrijpende, begaf zich met hun na *Caesarea*, alwaar hij aan den hopman KORNELIUS, en zijne vrienden, de leere van JESUS ontvouwde, erkennende, dat hij nu klaarlijk inzag, dat God geen aanneemer des perfoons zij, noch eenig volk, met uitsluiting van alle anderen, begunstige, maar integendeel, dat onder alle volken een ieder, die hem vreest, en gerechtigheid en deugd beoefent, hem aangenaam is. Terwijl PETRUS nog sprak, ontvingen KORNELIUS en zijne vrienden den Heiligen Geest, en spraken, in Geestverrukking, met vreemde talen, op welke blijk van Godlijke werking PETRUS geene zwaarigheid

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar
36 39.

I maakte, om hen, als gelovigen, door den doop, in den Godsdienst van JESUS te laten inwijden. Toen BOEK VIII
Hoofdst. PETRUS te *Jerusalem* wederkeerde, namen sommigen hem, in het eerst wel, kwalijk, dat hij onbefnedenen had laten doopen, doch hij, hun alle de na C. G. bijzonderheden van het voorgevallene verklaard hebbende, verheerlijkte men eenparig God, die, op deze wijze, ook aan de Heidenen begonnen had, zijne genade te openbaren. (*) Deze belangrijke gebeurtenis moet, volgens de waarschijnlijkste berekening, omtrent het 40ste jaar na CHRISTUS geboorte, zijn voorgevallen. Jaar 40.

SAULUS te *Jerusalem* van de Apostelen voorgefeld, ontvangt daar van JESUS zijne roeping, als Apostel der Heidenen. Voor dat PETRUS de nu verhaalde reize van *Jerusalem* ondernam, was SAULUS genoodzaakt geweest, *Damascus* te verlaten, dewijl de Jooden hem aldaar lagen legden, zijnde zij daar toe aangemoedigd, doordien ARETAS, een *Arabisch* vorst, die een ijveraar was voor den Joodschen Godsdienst, thans de magt te *Damascus* in handen had. Deszelfs stadhouder de stad bezet hebbende, opdat SAULUS niet zou ontkomen, werd deze door de belijders van JESUS, bij nacht, in eene mande over de stadsmuur nedergelaten (†), begevende zich na *Jerusalem*, drie jaaren na zijne bekeering, en dus in het jaar 39, alwaar hij, door BARNABAS aan de Apostelen voorgefeld zijnde, zich slechts veertien dagen heeft opgehouden, hebbende, gedurende zijn verblijf aldaar, alleen met de Apostelen PETRUS en JAKOBUS

eeni-

(*) HAND. IX-XI.

(†) 2 KOR. X. 32.

eenige nadere verkeerling gehad. De haat van eenige *Hellenistifche* of Griekfchprekende Jooden, die hem naar het leven ftonden, en een uitdruklijk bevel van JESUS, welke hem, in den Tempel zijn gebed doende, in eene Geestverrukking, verfcheen, en hem den laft opdroeg, om aan de Heidenfche volken, in andere gewesten, het Euängelie te verkondigen, deden hem Jerufalem verlaten, en zich, voorëerst, na zijne geboorteflad *Tarfus* in *Cilicië* begeven. (*)

PAULUS zelve heeft, in zijnen brief aan de *Galaten* (†), uit deze bijzonderheden, betoogd, dat hij zijne zending, als Apostel der Heidenen, niet van menfchen, maar van God en JESUS zelve, had, en in de daad, het is van belang, dit op te merken, dat hij, drie jaaren lang na zijne bekeering, te *Damaskus* en in het aangrenzend *Arabië*, het Euängelie verkondigd heeft, voor dat hij te *Jerufalem* is gekomen, alwaar hij toen flechts veertien dagen vertoefde, en dus niet verdacht kan wezen, van met de Apostelen faamgeftanpen, of met hun een overleg en ontwerp gefineed te hebben, waar van hij de uitvoering op zich zou hebben genomen.

Doch, keren wij terug, om de gevolgen te befchouwen, welke de vervolging tegen de gemeente te *Jerufalem* zedert den dood van STEFANUS gehad heeft. Door de verftroojing van de leden dezer ge-

I
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 40.

De belij-
ders van
JESUS, het
eerst, te
*Antiö-
chië*
meen-
Christe-
nenge-
noemd.

(*) HAND. IX. 20-30. vergel. HAND. XXII. 17-21.
en 2 KOR. XII. 1-4.

(†) GAL. I. 18, 19.

I
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 40.

meente, was het Euāngelie, zedert het jaar 35, voortgeplant, zelfs buiten de grenzen van het Joodsche land, door geheel *Fenicië*, op het Eiland *Cyprus*, en in *Syrië*, en voornaamlijk, in de hoofdstad van dat land, *Antiöchië*, aan de rivier *Orontes*. Echter had zich deze voortplanting van het *Euāngelie* alleen tot *Jooden* en besneden Joodengenoten bepaald. Doch, eenige belijders van *JESUS*, welke oorspronkelijk waren uit *Cyprus* en *Cyrene*, eene stad en landschap, op de zeekust van *Afrika*, ten westen van *Egypte*, omtrent het jaar 40, te *Antiöchië* gekomen, wendden zich bijzonder tot de *Hellenistische* of *Grieksch*-sprekende *Jooden*, met zoo gelukkig gevolg, dat zich te *Antiöchië* spoedig eene zeer aanzienlijke gemeente vestigde. Op het bericht van dezen voorspoed, werd *BARNABAS*, een aanzienlijk lid der gemeente van *Jerusalem*, zijnde een *Leviet*, en van afkomst, een *Cypriër* (*), door de Apostelen naa *Antiöchië* gezonden, welke de nieuwe gemeente aldaar in het geloof versterkte, en door-zijn onderwijs verder een aanzienlijk getal menschen tot het geloof in *JESUS* overhaalde. Vervolgens, oordeelende, dat hem *SAULUS* in deze groote gemeente van bijzonderen dienst zou kunnen zijn, deed hij een' uitstap na *Tarsus*, om *SAULUS* op te zoeken, en met zich na *Antiöchië* te nemen, alwaar zij beiden, met de gemeente, in openbare bijeenkomsten, te onderwijzen, een geheel jaar doorbrachten. En nu werden

(*) IIAND. IV. 36.

den de belijders van JESUS; hier te *Antiöchië*, het eerst *Christenen* genoemd. (*) Tot hier toe waren zij, door hunne vijanden, *Nazareërs*, of *Nazarethanen*, en *Galileërs*, genoemd, omdat JESUS te *Nazareth* opgevoed, en zijne eerste leerlingen uit *Galileë* waren. De aanhangers van JESUS noemden malkanderen, *broeders*, *heiligen*, *gelovigen*, *leerlingen* enz. Thans werden zij, voor het eerst, *Christenen* genoemd, naar CHRISTUS, zonder dat de geschiedenis echter, in 't bijzonder, meldt, door wien hun deze naam gegeven is, doch, dit verdient opmerking, dat wij, nergens in het N. T., dezen naam door de *Christenen* zelve van zich gebruikt vinden, zij schijnen dus van de ongelovigen met dezen naam genoemd te wezen, zoo zegt de Koning AGRIPPA (HAND. XXVI. 28.) „Gij beweegt mij bijna, een *Christen* te worden.” En PETRUS schrijft, (I PETR. IV. 16.) „Indien iemand lijdt, als een *Christen* enz.” In vervolg van tijd, is deze naam in algemeen gebruik gekomen, te meer, dewijl de *Christenen* 'er eene eere in begonnen te stellen, dat zij den naam voerden van hem, dien zij als den CHRISTUS, den *gezalsden* Koning van het Godsrijk, verëerden.

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 40.

Om dezen tijd kwamen eenige *Profeeten*, die de gave der Voorzegging hadden, van *Jerusalem*, onder welke zekere AGABUS; als deze door eene bijzondere aandrift des Heiligen Geestes voorzeide, dat 'er een duure tijd en hongersnood op handen was, welke ook omtrent vier jaaren daarna plaats had.

AGABUS
voorzegt
een hongers-
gers-
nood.
PAULUS
en BAR-
NABAS na
Jerusalem
heeft,

(*) HAND. XI. 26.

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 40.

gezonden, met
den, met
onder-
stand
voor de
gemeente
aldaar.

KLAUDI-
US volgt
KAJUS OP,
als Ro-
meinsch
Keizer.
Jaar 41.

AGRIPPA
laat JAKO-
BUS den
Apostel
onthoof-
den, en
PETRUS
gevangen
zetten,
die won-
derbaar
verlost
wordt.
Jaar 44.

heeft, onder den Keizer KLAUDIUS, gelijk wij, uit de geschiedschrijvers van dien tijd, weten, was de gemeente te *Antiöchië*, welke stad rijk en vermogend was, terstond bedacht, om liefdegaven te verzamelen voor de gemeente te *Jerusalem*, welke zij als hare moederkerk aanmerkte; met deze liefdegaven werden PAULUS en BARNABAS na *Jerusalem* gezonden.

De gemelde Keizer KLAUDIUS was de opvolger van den Keizer KAJUS KALIGULA, die, in het jaar 41, door eene famenzweering, van het leven beroofd was. Deze begunstigde, niet minder dan zijn voorzaat KAJUS, den meergemelden HERODES AGRIPPA I, en gaf hem, bij de landschappen, die hij reeds bezat, nog *Judeë* en *Samarië*, ook schonk hij, door het geheele Romeinsche gebied, groote voorrechten aan de Jooden.

AGRIPPA kwam, in het begin van het jaar 44, van *Rome* te *Jerusalem* aan, kort voor Paaschen. Deze vorst, de gunst der *Jooden* zoekende te winnen, wier haat tegen de Christenen steeds voortduurde, schoon zij, door de omstandigheden der tijden, belet waren, denzelven, daadlijk, uit te oefenen, begon, terstond na zijne overkomst, door eene nieuwe vervolging, de rust der Christenen te stooren. Begrijpende, dat hij, in zijn oogmerk, het best zou slagen, indien hij de hoofden en aanzienlijksten aantastede, liet hij, voorëerst, den Apostel JAKOBUS vatten, en met het zwaard ter dood brengen. Deze JAKOBUS is die, welken men gemeenlijk den *Ouderen* noemt, de broeder van den Apostel JOÄNNES, Zoon van ZEBEDEUS, met zijnen broeder en met PETRUS, toegelaten tot de naauwste gemeenzame verkering met

met JESUS, boven alle de overige Apostelen. Dus was de één dezer broederen de eerste der Apostelen, die, en wel als martelaar, of bloedgetuigen, gestorven is, terwijl zijn broeder JOÄNNES de langstlevende van alle de Apostelen geweest is. Uit het geheele beloop der Geschiedenis, is het derhalven blijkbaar, dat deze Apostel *Jerusalem* nooit verlaten heeft, om in verre landen het Euängelie te verkondigen, waar uit men besluiten mag, wat 'er zij, van het geen men, zedert de negende eeuw, in *Spanje* verhaald, en geloofd heeft, dat hij naamlijk in dat land het Euängelie zou verkondigd hebben; ook weet men, uit PAULUS brief aan de gemeente te *Rome*, dat toen de leere van JESUS in *Spanje* nog niet bekend was. Met recht, erkende daarom RODERICH XIMENES, Aardsbisshop van *Toledo*, op de *Lateraansche* Kerkvergadering in het jaar 1215, dat hem geen bewijs voor dit voorgeven bekend was, zelfs heeft de Kardinaal BARONIUS (*) dit verhaal voor twijfelächtig gehouden. In de daad, het zelve strijdt met de waare geschiedenis, en rust enkel op het getuigenis van eenige bijgelovige geestelijken en ligtgelovig gemeen van de negende eeuw, wanneer men voorgegeven heeft, dat men het lichaam van dezen Apostel, te *Compostella* in *Gallicië*, zou gevonden hebben, het welk ontallijke wonderen verrichtede, en waarheen, van dien tijd af, menigvuldige bedevaarten ondernomen zijn, welke deze stad eere en rijkdommen hebben bezorgd. Men heeft ook vergeefs deze uitvlucht gemaakt, dat het lijk

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 44.

(*) *Ann. Eccl. ad. ann. 816. n. 49.*

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 44.

van dezen Apostel, eerst na zijnen marteldood, te scheep na *Gallicië* zou zijn overgebracht, alwaar het, wegens de vervolgingen, lang verborgen gelegen hebbe, tot het door een buitengewoon licht ontdekt zal zijn. Men weet, hoe dergelijke verdichtzelen hunnen oorsprong veelal verschuldigd waren, aan de zucht van Christelijke gemeenten naar de eere, van door Apostelen geficht te zijn, waar bij, in laater tijden, gelijk in het tegenwoordig geval, het tijdelijk voordeel, voor de geestelijkheid van zoodanige Kerken, voornaamlijk van veel gewigt was. De bijzonderheid, welke EUSEBIUS (*) verhaalt, dat naamlijk, de soldaat, welke den Apostel voor het gericht geleidde, of, gelijk anderen het verstaan, zijn beschuldiger, die hem had aangebracht, door de standvastigheid van JAKOBUS bewogen, een Christen geworden, en van JAKOBUS vergiffenis en den vredekus ontvangen hebbende, met hem gedood zou zijn, heeft wel geene ongerijmdheid of strijdigheid, maar verdient echter weinig geloof. Indien iet zoodanigs bij deze gelegenheid ware gebeurd, zou toch LUKAS, naar alle waarschijnlijkheid, niet nagelaten hebben, hetzelve aan te tekenen.

AGRIPPA ziende, dat de Jooden genoeg namen, in het geen hij tegen de Apostelen begonnen had, nam vervolgens den Apostel PETRUS gevangen, ten einde dien, na het Paaschfeest, insgelijks, ter dood te brengen. Maar, op het sterk en ernstig gebed der Christenen, werd PETRUS, door eenen Engel

(*) *Hist. Eccles.* II. 9.

gel wonderbaarlijk verlost, en begaf zich na *Caesareä*. —

Hier bij bepaalde zich de woede dezer vervolging. De vervolger werd, nog dat zelfde jaar, door den dood, overvallen, bij welke JOSEFUS, niet min dan LUKAS, eene buitengewone tusfchenkomst der Godlijke Voorzienigheid erkent. AGRIPPA, bij gelegenheid van een feest, in het openbaar, gehoor verleenende, aan de afgevaardigden van *Tyrus* en *Sidon*, hield, koninglijk uitgedoscht zijnde, eene redenvoering, welke van het volk, met eene laage vleijerij, werd toegejuicht, als hoorde men de stem van eenen God. Doch, op het oogenblik, als hij zich dezen lof liet welgevallen, sloeg hem een Engel van God, met eene walglijke kwaal, waar bij de wormen hem levende verteerden, en waar aan hij stierf. Dus eenvoudig luidt het verhaal bij LUKAS (*). JOSEFUS (†), die hier mede in de hoofdzaak overeenstemt, voegt 'er nog eenige bijzonderheden bij. De Koning zag, op hetzelfde oogenblik, als hij de stem der vleijerij hoorde, een' nachtuil, op een touw boven zijn hoofd zitten, welken hij voor een' bode of *Engel van onheil* hield, en voelde, op dien eigen stond, eene smartlijke pijn in de ingewanden, door welke vijf dagen achter één afgemarteld zijnde, stierf hij, in het 54ste jaar van zijnen ouderdom, het 7de zijner regering, te rekenen van het jaar zijner eerste verheffing door Keizer KAJUS.

I-
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 44.
Dood
van Ko-
ning A-
GRIPPA.

AGRIPPA

(*) HAND. XII.

(†) *J. Oudk.* XIX. 8. 2.

I
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 44.

Judeë
weder
eene Ro-
meinsche
provin-
tie.

De ver-
volging
houdtop.

AGRIPPA I. liet eenen zoon na van denzelfden naam, doch Keizer KLAUDIUS vergunde aan dezen de opvolging niet in zijns vaders Koningrijk, onder voorwendzel van zijne jongheid, maar, in de daad, omdat zijne hovelingen op de landvoogdij vlaschten, en maakte *Judeë*, op nieuw, tot eene Romeinsche Provintie, wordende KUSPIUS FADUS als landvoogd derwaards gezonden, onder wiens bestuur de hongersnood is voorgevallen, welken AGABUS voorspeld had.

Door den dood des vervolgers, en de verandering in de staatsgesteldheid des lands, had de gemeente te *Jerusalem* weder rust van de vervolging, ook keerde PETRUS wederom derwaards, gelijk wij hem, in 't vervolg, daar ontmoeten zullen, en de leer van JESUS werd meer en meer uitgebreid.

NEGENSE HOOFDSTUK.

Geschiedenis van de voortplanting van het Christendom, bijzonder door den Apostel Paulus, tot deszelfs eerste gevangenis te Rome.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 44.

Zending
van PAU-

Omtrent dezen tijd, keerden PAULUS, en BARNABAS, hunnen last te *Jerusalem* volbracht hebbende, na *Antiöchië* te rug, verzeld van JOÄNNES, bijgenaamd MARKUS, als hunnen dienaar. De gemeente te *Antiöchië* was, thans, nevens die te *Jerusalem*, in grooten bloei, hebbende verscheiden voor-

name leeräars , gelijk die te *Jerusalem* de Apostelen. Op zekeren dag , als deze leeräars hunnen Godsdienst met de gemeente verrichtten , gebood de Heilige Geest , waarschijnlijk door éénen der leden van deze vergadering , dat men BARNABAS en PAULUS zou afzenden , om het Euängelie voort te planten. Na een plegtig vasten , en bidden , werden dan deze twee waardige mannen , met oplegging der handen , en onder uitbondige zegenwenschen , afgezonden : dit gebeurde in het jaar 45. Zij begaven zich eerst na het eiland *Cyprus* , het vaderland van BARNABAS , het welk zij doorreisden tot *Pafos* toe , in alle steden , waar de Jooden Sijnagogen hadden , het Euängelie verkondigende. Te *Pafos* had de *Romeinsche* landvoogd van het Eiland , thans de Proconsul SERGIUS PAULUS , zijn verblijf. Deze ontbood de beide Euängelieverkondigers bij zich , om hunne leere van hun te hooren. Hij had tot hier toe veel werks gemaakt van zekeren Jood BARJESUS , ELYMAS , of de Tooveraar , of *Magus* , bijgenaamd , naar zijne ervarenheid in geheime kunsten en verborgen wetenſchappen , een' bedrieger , gelijk SIMON in *Samarië* was. Als deze den Apostelen tegenſprak , en den Proconsul van het geloof in JESUS afschrikte , bestrafte PAULUS hem , en kondigde hem , door eene Godlijke aandrift , aan , dat hij op stond blind zou worden , gelijk ook gebeurde. Het welk dien indruk op den landvoogd maakte , dat hij de Euängelleer omhelsde , en het geloof in JESUS beleed. Dewijl SAULUS , na dezen , door LUKAS , niet meer SAULUS , maar PAULUS genoemd wordt ,

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 45.
—
LUS en
BARNA-
BAS , tot
voort-
planting
van het
Euänge-
lie.

I wordt , is het zeer waarfchijnlijk , dat hij zijnen
 BOEK naam dus , naar den naam van dezen landvoogd ,
 IX heeft gebogen , te liever , omdat de naam PAULUS meer
 Hoofdf. na C. G. gefchikt was voor de Heidenen , onder welken hij
 Jaar 45. voortaan het Euängeiie verkondigde.

Joannes Van *Pafos* ftak PAULUS met zijn gezelfchap over
 MARKUS , na het vaste land van *Klein-Afië* , alwaar JOANNES
 hndie- MARKUS , hun dienaar , hen te *Perge* , cene ftad van
 naar , *Pamfijlië* , verliet , en na *Jerufalem* keerde , niet
 keert te rug na zonder misnoegen van PAULUS , gelijk wij , in het
 Jerufa- vervolg , zien zullen.
 lem.

Het Eu- Tot hier vervoegden deze Euängelieverkondigers
 ängelie zich het eerst en naast aan de Jooden , doch te *Antiö-*
 aan de *chië* , in het landfchap *Pifidië* , gekomen , maakte
 Heide- hunne prediking zoo grooten opgang , dat bijna de ge-
 nen ver- heele ftad in de Joodfche Sijnagoge te famen kwam ,
 kondigt. om hen te hooren , welke toeloop ook der Heidenen den
 trotschen Jooden zoodanig tegen de borst fliet , dat
 zij de Apostelen niet alleen wederfpraken , maar zelfs
 tot fchelden en lasteren overfloegen. Waar op de
 beide Apostelen , vrijmoedig en rondbortig , die
 merkwaardige verklaring deden , dat , dewijl de Joo-
 den , door hun ongeloof , toonden , zich zelve het eeu-
 wig leven onwaardig te oordeelen , zij zich van nu af
 tot de Heidenen zouden wenden , aan welke de ou-
 de Profeeten deze genade reeds voorzegt hadden.
 Deze verklaring ontvingen de Heidenen met blijd-
 fchap , zoodat velen , uit deze ftad en de omliggende
 oorden , het geloof aannamen. Maar , de Jooden ,
 eenige vrome en aanzienlijke vrouwen opgemaakt
 hebbende , wisten eene vervolging tegen PAULUS en

BARNABAS te verwekken, en hen met geweld uit de stad te verdrijven. (*)

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 45.

Zich naa *Ikonië* begeven hebbende, onthielden zij zich aldaar een' geruimen tijd, makende vele Jooden en Heidenen tot belijders van het Christendom, tot dat de ongelovige Jooden het gemeen tegen hen gaande maakten, om welks woede te ontwijken, de Apostelen zich na *Lystren* en *Derbe*, steden van *Lycabnië*, begaven. In de eerstgemelde stad, een kreupel mensch wonderdaadig genezen hebbende, konden zij, ter naauwernood, de bijgelovige meenigte beletten, om aan hun te offeren, dewijl deze Heidenen in de verbeelding waren gekomen, dat hunne Goden, JUPITER, dus noemden zij BARNABAS, en MERKURIUS, voor wien zij PAULUS aanzagen, omdat die het woord deed, in menschlijke gedaante, hen waren komen bezoeken. Doch, dat zelfde gemeen liet zich, vervolgens, door zendelingen der Jooden uit *Ikonië* en *Pifidisch Antiöchië*, zoodanig opstoken, dat zij PAULUS, in eenen o ploop, mishandelden, en steenigden, en voor dood de stad uit sleepten. Maar, als zij, die de leere van JESUS in die stad hadden aangenomen, kwamen toelopen, om hem te beweenen, stond deze Apostel op, als of hij geen letzel ontvangen had, en ging met hun de stad weder in, alwaar hij echter slechts korten tijd vertoefde, begevende zich met BARNABAS na *Derbe*, eene nabuurige stad, alwaar zij, met eenen goeden uitflag, hunne prediking hervat-

Hier

(*) HAND. XIII.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 45.

Hier bepaalden zij hunne tegenswoordige reize, en keerden, langs den zelfden weg, dien zij gekomen waren, te rug, de gemeenten, die zij, uit *Jooden* en Heidenen, maar voornaamlijk Heidenen, gesicht hadden, en die bloot stonden voor allerhande mishandelingen, versterkende, en tot standvastigheid vermanende, dewijl toch de belijdenis van het Christendom met vele wederwaardigheden en vervolgingen gepaard moest gaan: eene wijze van voorstelling, die hen van dezen Godsdienst zou hebben moeten afschrikken, indien zij niet vastelijk van deszelfs Godlijkheid overtuigd waren geweest.

Oudsten
in deze
gemeen-
ten aan-
gesteld.

Onder deze omstandigheden, daar de bekeerde *Jooden*, verëenigd met bekeerde Heidenen, onmogelijk langer in de gemeenschap der ongelovige *Jooden* konden blijven, welke hen, in alle opzichten, vijandelijk behandelden, bracht de aart der zake het mede, dat zij tot gemeenten of genootschappen gevormd werden, ten einde, door gemeenschappelijke Godsdienstoefening, aanhoudend onderwijs, en onderlinge beraadslaging, malkanderen te vertroosten, en tegen de ondernemingen der ongelovigen te beveiligen. Met dit oogmerk, stelden PAULUS en BARNABAS, bij alle deze gemeenten, zekere opzieners aan, onder den naam van *Oudsten*, of *Ouderlingen*, welke zij, onder een plechtig bidden en vasten, in hun ambt inhuldigden. (*) Wij zullen, in het vervolg, gelegenheid vinden, om breder van zoodanige *Oudsten*, of *Ouderlingen*, als door de Apostelen zijn aangesteld, en van derzelve ambt, te spreken. Om-

(*) Men leze HAND. XIII en XIV.

Omtrent het jaar 48, na *Antiöchië* in *Syrië*, van waar zij afgezonden waren, te rug gekomen, deden PAULUS EN BARNABAS aan de gemeente aldaar verslag van den voorspoedigen uitflag hunner zending, het welk, met blijdschap en dankzegging tot God, werd aangehoord en goedgekeurd.

Tot dus ver had zich, onder de Christenen, geen verschil van gevoelens geöpenbaard; maar thans gaf de bekeering van onbesneden Heidenen aanleiding tot een verschil, het welk deze eensgezindheid der gemeederen niet weinig ontrustte, en langen tijd de bron van veel kwaad onder de Christenen geweest is. Eenige bekeerde Jooden, uit *Judeë* te *Antiöchië* gekomen, en daar vele Christenbroeders vindende, die onbesneden waren, ergerden zich daar over, en beweerden, dat de Christenen, die uit de Heidenen waren overgekomen, door de besnijdenis, in de gemeenschap der *Israelitische* Kerk moesten worden ingelijfd, alzoo niemand kon zalig worden, dan die besneden was, volgens de wet van MOSES. Vergeefs verzetten PAULUS EN BARNABAS zich hier tegen, de gemelde ijveräars kregen aanhang, en 'er ontstond veel twist en verwarring, in de gemeente te *Antiöchië*, niet zonder vreeze van eene geheele scheuring. Sommigen van deze lieden maakten de gemelde zwaarigheid, alleen door eene dwaling van hun verstand, en te sterke gehechtheid aan de voorvaderlijke zeden, maar bij anderen, waren booze drijfveeren in het spel, gelijk wij, uit de brieven van PAULUS, bijzonder den brief aan de *Galaten*, weten, schijnheiligheid naamlijk en eerezucht, afgunst

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 48.
Terug-
komst
van PAULUS en
BARNABAS te
Antiöchië.
Twist o-
ver de
besnij-
denis der
bekeerde
Heide-
nen.

je-

BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 48.

jegens den voorspoed en invloed van PAULUS en zijnen vriend BARNABAS, maar tevens ook vreeze voor de gevolgen, welke deze *vrijheid* van het Christendom bij de ongelovige Jooden zou kunnen hebben, door hen tot vervolging van de Christenen aan te spooren.

Toen de twist, voornaamlijk aangevuurd door sommigen, die tot de gezindte der *Farizeën* behoord hadden, hooger en hooger liep, besloot de gemeente van *Antiöchie* PAULUS en BARNABAS, welke de *besnijdenis* voor de Heidenen niet nodig keurden, verzeld van eenige anderen, waarfchijnlijk lieden van het tegengefeld gevoelen, na *Jerusalem* te zenden, om het gevoelen der Apostelen en oudsten der gemeente aldaar over deze twistvraag in te nemen, en daar over derzelver oordeel te verstaan.

PAULUS, die nu in geen 14 jaren te *Jerusalem* geweest was, ondernam deze reize te gewilliger, omdat hij, deswegens, ook eene Godlijke Openbaring ontvangen had, zijnde hij, tevens, zoo wel verzekerd van de gegrondheid, van het geen hij beweerde, dat hij ook zekeren TITUS, denzelfden, aan wien hij naderhand den brief gefchreven heeft, dien wij in de verzameling der fchriften van het N. T. lezen, uit Heidensche ouders geboren, maar die het Christengeloof had aangenomen, met zich nam, zonder dat deze befmeden was. (*) Ook gaven deze afgevaardigden, op hunne reize door *Fenicië* en *Samarië*, overäl aan de Christenen bericht van de

(*) GAL. II. 1-4.

ze bekering der Heidenen; het welk door hen, met blijdschap, ontvangen werd.

- Te *Jerusalem* aangekomen, werden zij van de gemeente aldaar vriendelijk ontvangen, en, opening gegeven hebbende van het oogmerk hunner zending, kwamen de Apostelen, benevens de Oudsten, en de leden der gemeente bij een, om, in eene opzetlijk daar toe aangelegde vergadering, dit belangrijk voorstel in overweging te nemen.

Het verdient, dat wij alle de bijzonderheden van deze vergadering nauwkeurig opmerken, omdat sommigen dezelve de eerste Kerkvergadering der Christenen genoemd hebben; welke benaming nogthans anderen niet willen gebruiken, naardien men, door Kerkvergaderingen, (of *Conciliën*), in den Kerkelijken stijl, zoodanige vergaderingen verstaat, in welke leden of afgevaardigden van meer gemeenten te samen komen, om over de belangen der Kerk te handelen, leerstukken te bepalen, en daar over uitspraak te doen. Deze woordenstrijd, op zich zelve van geen aanbelang, is echter gewigtig, wegens de gevolgen, welke men, naderhand, daar uit heeft afgeleid, wanneer men, over het gezag der Kerkvergaderingen, heeft beginnen te twisten.

De verschilvraag, over welke de tegenwoordige vergadering bijeenkwam, was niet gering te achten: Zij betrof de vrijheid van het Christendom, met betrekking tot de Joodsche gebruiken en Kerkplegtigheden. Veel kon, over en weder, over dezelve gezegd worden, te meer, daar JESUS des aangaande niets, uitdrukkelijk, had geleerd.

De

N

I
BOEK
IXHoofdst.
na C. G.
Jaar 49.Kerkver-
gadering
te Jerusa-
lem.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.

De vergadering zelve bestond uit de Apostelen en de Oudsten der gemeente te *Jerusalem*, doch behalven dezen waren 'er ook leden van de gemeente tegenwoordig, zoo velen zulks goedvonden, gelijk wij uit HAND. XV. 22. besluiten moeten. Men zou, misschien, hebben verwacht, dat de Apostelen de onfeilbaarheid in het leeren, welke hun voorrecht was, te hulp genomen, en dus op ééns de vraag beslist zouden hebben. Doch, dit duldde de aart van dien Godsdienst niet, welken zij predikten, welke, hoe zeer met Godlijk gezag bekleed, echter den weg van overtuiging inslaat, en onderzoek aanprijst. Men sprak dus, met alle vrijheid van gevoelen, van weerskanten, over het gewigtig onderwerp, éindelijk deed PETRUS opmerken, hoe hij, op eene Godlijke roeping, het eerst aan Heidenen, die onbesneden waren, het Eu'ngelië verkondigd, en dezelve, door den doop, had laten inwijden, hebbende God-zelven, door hun den Heiligen Geest te schenken, getoond, geen onderscheid te maken tusfchen Jooden en Heidenen, na hunne harten door het geloof gereinigd te hebben. En waaróm zou men verder gaan dan God, of meer vorderen, dan God gevorderd had, door, den belijderen van het geloof, het juk der Kerkplegtigheden, op nieuw, op den hals te leggen, daar de genade van den Heere JESUS het eenige middel van zaligheid voor Jooden en Heidenen beide was?

Dit voorfel van PETRUS trof de vergadering, het werd ontegenzeglijk gestaafd, door de wonderwerken, welke de prediking van PAULUS en BARNABAS onder

der de Heidenen verzeld en voorspoedig gemaakt hadden, en alle de leden waren overtuigd, dat de bekeerden uit de Heidenen, volgens het blijkbaar oogmerk van God, niet moesten verplicht worden, tot het waarnemen der Joodsche Kerkplegtigheden.

Van deze overtuiging der vergadering, bediende zich thans de Apostel, JAKOBUS, de *kleine* bijgenaamd, om het besluit op te maken, en hetzelfde in voorslag te brengen. Hij merkte uit de schriften der Profeten aan, dat de bekeering der Heidenen, daar in, voorzgd was, in eenen volstrekten zin, zonder dat 'er van hunne verplichting tot het waarnemen der Joodsche Kerkplegtigheden werd gwaagd, en besloot, dienvolgens, dat men den bekeerden Heidenen deswegens geene verdere moeilijkheid moest aandoen; maar aan den anderen kant oordeelde hij, dat de nieuwbekeerden uit de Heidenen, uit aanmerking, van den eerbied der Jooden voor de wet van MOSES, aan welke zij zoo lang gewoon waren, die inschikkelijkheid dienden te gebruiken, dat zij zich onthielden van alles, wat de nadere gemeenschaps-oefening tusschen de Jooden en Heidenen zou kunnen belemmeren, bij voorbeeld, gemeenschap met de afgoden, hoerrij, en het eten van het verftikte en van bloed; voorwaarden, waar toe de Jooden ook gewoon waren, de zoogenoemde *Joodengenooten der Poorte* te verplichten.

De vergadering vond dit voorstel van JAKOBUS eenparig goed, en PAULUS, de grootste voorstander van de Christelijke vrijheid zelve, beruſt te eer hier in, omdat hij de kwaade gevolgen van dezen

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.

twist voorzag, van welken ingeslopen valsche broe-
ders, die zich listig bij de Christenen vervoegd had-
den, zich bedienen zouden, ten einde de Christenen
geheel van hunne vrijheid te ontzetten, en weder tot
flavernij te brengen, daarom week hij, voor een' tijd,
en gaf aan de omstandigheden wijs en voorzichtig
toe. (*)

Op deze wijze dan, werd het besluit opgemaakt,
en schriftelijk aan de gemeente te *Antiöchië*, en aan
de overige gemeenten in *Syrië* en *Cilicië* bericht, in
eenen brief, om welken over te brengen, en des-
zelfs inhoud, volgens het oogmerk der vergadering,
ook mondeling te verklaren en aan te dringen, be-
nevens PAULUS en BARNABAS, nog twee kundige
en ijverige lieden, JUDAS BARSABAS en SILAS of
SYLVANUS, verkozen werden. Deze brief behelsde,
niet een bevel of voorschrift, maar het goeddunken
der vergadering, gegrond op redenen, uit den aart
van JESUS Godsdienst, en uit de Schriften der Pro-
feeten, ontleend, ook overënkömftig het geen de
Heilige Geest reeds niet duister had geöpenbaard,
in het geval van KORNELIUS en de zijnen, en in
zoo vele wonderwerken, welke de prediking van
PAULUS en BARNABAS verzeld hadden (†), zonder
dat de onfeilbaarheid der Apostelen hier in aanmer-
king kwam.

Op deze wijze, was deze vergadering, welken
naam

(*) GAL. II. 4, 5.

(†) Dit is duidelijk de bedoeling der woorden, „Het
„ heeft den H. Geest goedgeacht. HAND. XV. 28.”

naam men ook aan dezelve verkiest te geven, een waardig voorbeeld voor alle Kerkvergaderingen van volgende tijden, indien men slechts hetzelfde had nagevolgd. Ook bleek de eensgezindheid en overeenstemming der Apostelen uit het genomen besluit ten vollen. Niemand had iet bij de leere van PAULUS te voegen, integendeel JAKOBUS, PETRUS, en JOÄNNES, hem de hand ten teken van gemeenschap toereikende, lieten aan hem en BARNABAS de bediening van het Euängelie onder de Heidenen gerust over, alleen verzoekende, dat zij hunne armen indachtig zouden wezen. (*)

Met dit besluit, en den brief der Apostelen en der gemeente te *Jerusalem*, keerden PAULUS en BARNABAS, benevens de afgevaardigden der vergadering, na *Antiöchië*, alwaar men den uitflag dezer zaak, met genoegen en blijdschap, vernam.

Dus was, door dit wijs en voorzichtig gedrag, PAULUS de twist, voor het tegenwoordige, beteugeld. Ondertusschen blijkt ons, uit de volgende gebeurtenissen, dat dezelve niet voor altijd weggenomen en gedempt was. Niet zelden gebeurde het, dat de bekeerden uit de Heidenen de vrijheid van het Christendom te ver uittrekten, en aanleiding gaven tot ergernissen, gelijk wij, uit de brieven van PAULUS aan de gemeente te *Korinthe*, weten, terwijl, van den anderen kant, vele Christenen uit de Jooden voor de onderhouding der *Mosaïsche* wet zoo sterk ijverden, dat zij derzelve onderhouding noodzaaklijk stelden,

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.

(*) GAL. II. 6-10.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jarr 49.

den, tot des menschen rechtvaardiging voor God, gelijk wij uit den brief van denzelfden Apostel aan de *Galaten* verstaan. PETRUS zelve gaf daar toe niet weinig aanleiding, door zijn onvoorzichtig gedrag te *Antiöchië*, alwaar hij, kort hier na, gekomen is, terwijl PAULUS zich nog daar bevond. In het eerst hier gemeenschappelijk met de Christenen uit de Heidenen verkeerend, en met luun gemeenzaam gegeten en gedronken hebbende, onttrok PETRUS zich aan deze gemeenzaamheid, nadat zekere afgezonden van den Apostel JAKOBUS daar gekomen waren, zich achterlijk houdende, uit vrees voor de Christenen, die besneden waren. Zijn voorbeeld had zoo veel invloed, dat de overige Christenen uit de *Jooden*, ja BARNABAS zelve, hem navolgden; weshalven PAULUS zich genoodzaakt zag, PETRUS, deswegens, ten overstaan van allen, aan te spreken, en hem van zijnen mislag in dezen te overtuigen. Wij zien uit dit voorbeeld, het welk PAULUS zoo oprecht in zijnen brief aan de *Galaten* (*) verhaalt, dat de Apostelen, onderling, volkomen gelijk stonden. Men ontdekt 'er hunne eerlijkheid in, dat zij malkanderen eenen mislag ernstig onder het oog brengen, en eindelijk, dat zij, hoe zeer onfeilbaar in de leer, nogthans menschen waren, blootgesteld voor misstappen. Doch, hier van, spreken wij, in het vervolg, nader.

Reizen
van PAU-
LUS tot

Na deze gebeurtenis zwijgt de zekere geschiedenis der Apostelen, die wij in LUKAS tweede boek vinden,

(*) GAL. II. 11-21.

den, geheel van de verrichtingen en lotgevallen der overige Apostelen, en LUKAS bepaalt zich enkel tot PAULUS, en deszelfs reizen, ter voortplanting van het Euāngelie onder de Heidenen, waar van de reden eenvoudig deze is, dewijl hij zelve, voor een groot gedeelte, dien Apostel op deze zijne reizen verzeld heeft.

Nog in het zelfde jaar 49 na C. G. ondernam PAULUS deze gewigtige reizen, doch, thans niet in gezelschap met BARNABAS, met wien hij verschil gekregen had, niet over de leere van het Christendom, maar of zij JOĀNNES MARKUS weder, als hunnen dienaar, zouden medenemen, het welk PAULUS niet wilde, omdat deze hen, op hunne eerste reize, verlaten had. (*) Elk dezer Euāngeliepredikers nam, derhalven, eenen bijzonderen weg. BARNABAS, van MARKUS verzeld, begaf zich weder eerst na zijn vaderland *Cyprus*, maar PAULUS, hebbende SILAS, dien sommigen voor den zelfden met LUKAS houden (†), zeker een' der beide afgevaardigden van de gemeente van *Jerusalem*, tot reisgenoot verkozen, nam de reize door *Syrië* en *Cilicië*, om de Christenen in deze landen, die, bij zijne eerste reize, het geloof omhelsd hadden, in het geloof te versterken. Te *Lystren* gekomen, nam hij van daar TIMOTHEUS, zijnen leerling, ook met zich tot reisgenoot. Dezen, die van eene Joodsche moeder en Heidenfchen vader geboren was, liet PAULUS befrijden,

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.
voort-
planting
van het
Euānge-
lie.

(*) Zie boven *Bladz.* 182

(†) Vergel. SCHUTTE *Heil. Jaarb.* III *Deel Bladz.* 76.

I ten einde de Jooden geene ergernis tegen hem zou-
 den opvatten, als hij eenen onbefneden jongeling tot
 BOEK
 IX
 Hoofdst. zijnen reisgenoot en medehelper had, zijnde het geval
 na C. G. hier geheel anders dan met TITUS, van wien wij bo-
 Jaar 49. ven (*Bladz.* 186) gesproken hebben.

Het Eu- De landen doorgereisd hebbende, in welke hij te
 ängelie voren reeds gepredikt had, zette de Apostel thans
 doorPAUL- zijne reize verder voort, door *Frygië* en *Galatië*,
 LUS in overäl vele bekeerlingen makende, en gemeenten stich-
 Europa tende. In het eigenlijk zoogenoemd landschap *Asië*,
 gebracht. en vervolgens in *Bithynië*, zijnen arbeid willende
 vervolgen, werd hij door den Heiligen Geest, wiens
 invloed en bestuur hij volgde, verhinderd, en te
Troas, op het uiterste van *Asië*, waar de overvaart
 op *Europa* gemakkelijk was, gekomen zijnde, ont-
 dekte zich de voorname reden, waarom God niet
 gewild had, dat PAULUS, voor ditmaal, verder in
Asië zou voortreizen. *Europa* moest ook, door het
 licht der waarheid, bestraald worden. In een nacht-
 gezicht, werd PAULUS aangemaand, om na *Macedo-
 nië* over te komen, gelijk hij ook derwaards over-
 stak, hebbende thans ook, zekerlijk, LUKAS in zijn
 gezelschap, gelijk wij, uit dien schrijver zelve, we-
 ten. ———

Wonder- Te *Filippi*, eene Romeinsche volkplanting, ééne
 gebeure- der hoofdsteden van *Macedonië*, predikte PAULUS,
 nissen te met een goed gevolg, de leer van het Euängelic, ou-
 Filippi. der anderen werd eene aanzienlijke vrouw, LYDIÄ,
 eene Heidin, die in purper handel dreef, uit de stad
Thyatira, tot het Christendom bekeerd. Doch eene
 flavin, die eene waarzegster en buikspreekster was,
 waar-

waar door hare heeren en meesters groot voordeel van haar hadden, PAULUS en zijn gezelschap op straat naroevende, dat zij dienaars waren van den allerhoogsten God, die den weg der zaligheid boodschapten, dreef PAULUS, die zoodanig getuigenis niet nodig had, den waarzeggenden geest, in den naam van JESUS, van haar uit; waar van het gevolg was, dat hare heeren PAULUS en SILAS bij de overheid befehuldigden, dat zij de stad in rep en roer brachten, door nieuwe en onder de Romeinen niet te dulden zeden te verkondigen. De overheid liet hen, onverhoord, geesfelen en in de gevangenis werpen. Doch des nachts sprongen alle de deuren der gevangenis, door eene geweldige aardbeving, open, terwijl te gelijk de boejen van de beide onschuldige gevangenen afvielen. Dit wonder maakte op den stokwaarder of cipier dien indruk, dat hij met zijn huisgezin zich door PAULUS en SILAS liet onderwijzen en doopen. Des morgens zond ook de overheid bevel, om hen op vrijë voeten te stellen. Doch, dewijl deze stad *Filippi* de eerste in *Europa* was, en tevens de eerste, waar eene Romeinsche overheid zich tegen de verkondigers van het Euängelie verzet had, oordeelde PAULUS, zijne waardigheid te moeten handhaven, opdat het niet zou schijnen, als of 'er eenige wettige reden van schuld voor deze behandeling geweest ware. Zich, derhalven, op zijn Romeinsch burgerrecht, gelijk hij een geboren Romeinsch burger was, beroepende, eischte hij, dat de overheid zelve, op eene voldoende wijze, hen met eere ontslaan zoude, gelijk geschiedde, waar na

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.
Oproerte
Thesfalonica.

zij verder na *Thesfalonica*, de hoofdstad van geheel *Macedonië*, thans *Salonichi* genoemd, reisden.

Hier weder het Euāgelie met goeden voorspoed predikende, verwekten de ongelovige Jooden, door het opruiden van het graauw, een' oloop. Men sleepte zekeren JASON, bij wien PAULUS en SILAS gehuisvest waren, voor de stads overheid, met de beschuldiging, dat de Christenen, in plaats van den Keizer, JESUS als Koning verkondigden. Bij onderzoek bleek de ongerijmdheid dezer lastering, en JASON werd ontslagen. Evenwel oordeelden PAULUS en die het raadzaam, de stad te verlaten, en zich na *Bereën* te begeven.

Te *Bereën* vonden zij de *Jooden* veel edeler gezind, dan te *Thesfalonica*, alzoo zij hun werk maakten, om de leere van PAULUS, met de schriften van MOSES en de oude Profeten, te vergelijken, of zij daar mede overëenkamen, waar van het gevolg was, dat velen van hun, als ook vele Heidenen, met overtuiging van hun gemoed, deze leere aannamen. ———

Maar, de *Jooden* van *Thesfalonica* kwamen ook herwaards, om het gemeen ook hier op te stoken. Dewijl nu hunne woede voornaamlijk tegen PAULUS gericht was, waarschijnlijk, omdat zij hem, welëer een' ijveraar voor de wet, zijnen afval, gelijk zij het noemden, niet vergeven konden, als ook, omdat hij, volgens zijn karakter, het Euāgelie met den meesten nadruk verkondigde, besloten de Christenen te *Bereën* den Apostel, in het geheim, na *Athenen* te geleiden, terwijl zijne reisgenoten nog eene poos te *Bereën* bleven. *Athe-*

Athenen, hoe zeer ook verbasterd, was nog steeds de zetel der Griekſche geleerdheid en wijsgeerte, der kunſten en wetenſchappen, vernuft, goeden ſmaak en beſchaafde zeden, maar tevens zeer afgodisch, en als de verzamelpplaats der Goden van alle volken. Hier vond PAULUS eene waardige plaats, waar de kracht en eenvoudigheid van dien Godsdienst, welken hij verkondigde, over de menſchlijke wijsheid, kon zegevieren. Volgens zijn gewoonte, leerde hij hier wederom eerst de *Jooden* in hunne Sijnagoge, maar ook ſprak hij op de openbare marktplaats met de genen, die zich daar bevonden, van de waarheden van den Godsdienst, bijzonder van JESUS, en van de *opſtanding* der dooden. Onder zijne toehoorders waren ook Wijsgeeren van de gezindte der *Epicuristen* en *Stoïcijnen*, welke met hem over deze onderwerpen in redentwist raakten, terwijl anderen hem, al spottende, voor een' windmaker, en verkondiger van nieuwe Godheden, uitmaakten.

Het hoofd-karakter der *Atheniënzzen* was nieuwsgierigheid naar alles, wat vreemd en nieuw was. Men bracht, derhalven, PAULUS voor den Raad der *Areöpagiten*, die op den heuvel aan MARS geheiligd, *Areöpagus*, zijne zittingen hield, en tot wier kennisneming ook de zaken van den Godsdienst behoorden, hebbende dezen Raad eene wet, die de doodſtraf ſtelde tegen iemand, welke, eigendunklijk, nieuwe Goden invoerde. Voor dezen Raad was SOKRATES te recht geſeld, en ter dood veröordeeld, toen hij zijnen landgenoten zuiverer denkbeelden van Godsdienst en zedekunde leerde. Voor de-

zen

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.

PAULUS
verde-
digt de
Christen-
leere te
Athenen
voor den
*Areöpa-
gus*.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.

zen Raad nu verdedigde zich PAULUS, op eene wijze, welke volkomen waardig was, aan den Geest, die hem bestuurde. Zonder de waarheid te verdonkeren of te verwrikken, wist hij dezelve zoo innemend en overredend voor te dragen, dat, schoon men hem niet toeliet, zijne redenen te volëinden, men hem echter vrijspak, niet alleen, maar zelfs nam een lid van den Raad, DIONYSIUS genaamd, de leere van JESUS aan, van welken DIONYSIUS den *Areöpagiet*, men, naderhand, vele fabelen verdidicht, en aan wien men één en ander geschrift toegerekend heeft, waar van wij, in het vervolg, spreken zullen, hier alleen aanmerkende, dat hij, volgens de oude overlevering bij EUSEBIUS (*), de eerste *Bisfchop* te *Athene* zal geweest zijn, het welk men aan kan nemen, mids dit woord *Bisfchop*, in dien zin, verstaande, welken het, ten dezen tijde, had.

PAULUS
komt te
Korinthe.

Van *Athenen* reisde PAULUS na *Korinthe*, eene stad, niet min dan *Athenen*, vermaard door be-
fchaafdheid van zeden en geleerdheid, doch alwaar een sterke koophandel weelde en dartelheid had ingevoerd. In deze stad hield PAULUS zich een jaar en zes maanden op, hebbende daar toe eene geschikte gelegenheid, alzoó hij hier zekeren AQUILAS, eenen Godvruchtigen *Jood* uit *Pontus*, met zijne huisvrouw PRISCILLA, ontmoette, bij welke lieden hij dezen tijd vertoefde, zich het onderhoud verschaffende, met het weven van tenten, of misfchien tapijten, het welk her handwerk van deze lieden, als ook van PAULUS,

was,

(*) *Hist. Eccles.* III. 4.

was, gelijk alle *Joodsche* Geleerden gewoon waren, eenig handwerk te drijven.

De gemelde *AQUILAS* was van *Rome* te *Korinthe* gekomen, omdat Keizer *KLAUDIUS* alle *Jooden* uit *Rome* verdreven had, het welk *OROSIUS* (*) zegt, gebeurd te zijn, in het negende regeringsjaar van dezen Keizer, volgens *JOSEFUS*. In dit laatste nu dwaalt *OROSIUS* wel, dewijl *JOSEFUS* van dit geval niet spreekt, doch, daar uit volgt niet, dat deze schrijver niet de rechte tijdsbepaling zou hebben opgegeven. *SUETONIUS* (†) schrijft, in het gemeen, dat „*KLAUDIUS* de *Jooden*, die door aanstoking van „*CHRESTUS*, geduurig oproeren veröorzaakten, uit „*Rome* verdreven heeft.” Velen hebben gemeend, dat *SUETONIUS*, door dezen *CHRESTUS*, *CHRISTUS* heeft verstaan, en vervolgens uit zijne woorden afgeleid, dat *KLAUDIUS* eene vervolging tegen de *Christenen* zou hebben aangericht, daar toe aangezet zijnde, door de geduurige opschuddingen, welke de ongelovige *Jooden*, uit haat tegen de *Christenen*, veröorzaakten, welke men, valschlijk, op rekening der *Christenen* zal gezet hebben; ook merken zij aan, dat de *Grieken* en *Romeinen* meermalen den naam *CHRISTUS* en *Christenen* in *CHRESTUS* en *Chrestenen*, als hun meer gewoon, veränderd hebben. Met anderen echter geloof ik liever, dat men door *CHRESTUS*, in deze plaats van *SUETONIUS*, niet *CHRIS-*

TUS

(*) *Hist.* VII. 6. pag. 469.

(†) *Claud. C.* 25. *Judaeos, impulsore CHRESTO, assidue tumultuantes, Roma expulit.*

f
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.

Keizer
KLAUDIUS
verdrijft
de Joo-
den uit
Rome.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 49.

TUS te verstaan, noch aan eene vervolging, bepaaldelijk tegen de *Christenen*, als zoodanig, aangericht; te denken hebbe. TACITUS, een tijdgenoot en vriend van SÜETONIUS, noemt, waar hij van JESUS spreekt, denzelfen duidelijk CHRISTUS, niet CHRESTUS, en SÜETONIUS zelve gebruikt, in het leven van NERO, insgelijks de benaming van *Christenen*, niet *Chrestenen*. Ook spreekt LUKAS (*) niet van een verdrijven der *Christenen* uit Rome, maar der Jooden, alhoewel de Christenen mede die stad verlaten moesten, omdat zij, door de Romeinen, voor *Jooden* werden gehouden, en nog niet als een afzonderlijk genootschap bekend waren.

GALLIO
land-
voogd
van A-
chajewei
gert zich
met de
Jooden
en Chris-
tenen te
bemoe-
jen.

PAULUS reisgenoten SILAS en TIMOTHEUS zich, met gunstige berichten van de gemeenten in *Macedonië*, weder bij PAULUS vervoegd hebbende; het welk in het jaar 50 kan gesteld worden, voelde de Apostel zoo veel te meer aandrang van den Geest, om aan de *Jooden* te betuigen, dat JESUS de MESSIÄS zij. Doch, schoon velen, en onder dezen KRISPUS, de opperste van de Joodsche Sijnagoge zelve, het geloof in JESUS aannamen, echter bleef het gros der Jooden PAULUS hardnekkig wederstaan, zoodat hij zich genoodzaakt zag, onder eene plegtige betuiging, zich van hun tot de Heidenen te wenden, en in het huis van zekeren JUSTUS, het welk naast de Joodsche Sijnagoge stond, eene afzonderlijk leerfschool oprichtte; tevens werd de Apostel bemoedigd, door een gezicht, waar in JESUS hem

(*) HAND. XVIII. 2.

hem vermaande , onbescroomd en zonder vreeze voort te varen , gelijk PAULUS deed , met dat gevolg , dat te *Korinthe* eene aanzienlijke gemeente gevestigd werd . Maar , als nu GALLIO , wien men , gemeenlijk , voor eenen broeder van den Wijsgeer SENECA houdt (*), schoon zulks twijfelächtig is , dewijl geen der oude schrijveren den broeder van SENECA *Proconsul* noemt , als , zeg ik , GALLIO landvoogd van *Achaje* was , onder den titel van *Proconsul* , verwekten de ongelevige Jooden te *Korinthe* eenen opstand , en sleepten PAULUS voor den Rechterstoel van den landvoogd , hem beschuldigende , dat hij de menschen God , op eene wijze , leerde dienen , welke tegen hunne wet streed . GALLIO weigerde zich , eenigzins , met hunne Godsdiensverschillen in te laten , waar op zij blootgesteld werden aan de beschimping der *Grieken* , welke zelfs SOSTHENES , wien de Jooden , gelijk men zou mogen gissen , in de plaats van KRISPUS , tot oppersten der Sijnagoge , verkozen hadden , wakker afklopten , zonder dat GALLIO zich met deze zaak verder bemoeide .

In het begin van het jaar 51 vertrok PAULUS , verzeld van AQUILAS en PRISCILLA van *Korinthe* , en deed , op deze reize , de stad *Efeze* aan , alwaar hij , hoe zeer daar toe verzocht zijnde , echter niet vertoefde , alzoo hij , vóór het aanstaande Paascheest , te *Jerusalem* wilde zijn , welke stad hij bezocht , en het feest gevierd hebbende , kwam hij

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 50.

PAULUS
komt te
Efeze.

we-

(*) Vergel. SCHUTTE *Heil. Jaarb.* III Deel *Bladz.* 81.

I BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 51.
Derde
reize van
PAULUS
in *Asië*.

weder te *Antiöchië* in *Syrië*, van waar hij zijne reize aanvaard had, te rug.
Hier eenigen tijd vertoefd hebbende, aanvaardde de Apostel, nog in het zelfde jaar, zijne derde reize na *Asië*, om de gemeenten aldaar, welke door verscheiden bedenkelijke verschillen en de woelingen van valsche leeräaren, met betrekking tot de vrijheid der Christenen, en andere stukken, ontrust werden, te bezoeken, en in het geloof; het welk hij onder hen gepredikt had, te bevestigen. De bovenste, of noordelijke, landschappen van *Klein-Asië* doorreisde hebbende, kwam de Apostel, voor de tweede keer, te *Efeze*.

Bericht
van A-
POLLOS.

Inmiddels was zekere APOLLOS; een geleerde Jood, uit *Alexändrië* in *Egypte*, te *Efeze* aangekomen. Deze had, tot hier toe, alleen kennis van den doop en leere van JOÄNNES den *Dooper*, (*) maar te *Efeze*, door AQUILAS en PRISCILLA onderwezen zijnde, dat JESUS de MESSIÄS was, dien JOÄNNES had aangekondigd, reisde hij na *Achaje*, en leerde te *Korinthe*, met veel kracht van overtuiging; dewijl hij een welsprekend man was, dat JESUS de MESSIÄS is. (†) Ondertüschen had zijne komst en prediking aldaar noodlottig kunnen zijn voor de *Korinthische* gemeente, welke zich spoedig in partijschappen verdeelde, die zich, naar de namen van de vermaarde leeräaren, KEFAS of PETRUS, APOLLOS,

(*) Vergelijk, het geen boven *Bladz.* 92. volg. van de leerlingen van JOÄNNES gezegd is.

(†) HAND. XVIII. 23-28. vergel. I KOR. III: 6. enz.

ROS, en PAULUS, onderscheidde, het welk vele verwarringen veroorzaakte, die PAULUS aanspoorden, om eenen herderlijken brief aan de gemeente te *Korinthē* te schrijven, gelijk hij reeds meer zoodanige brieven aan andere gemeenten geschreven had, ten einde hen tot eensgezindheid en liefde te vermanen, en hun de leere en pligten des geloofs in te scherpen. —

Bij zijne komst te *Efeze*, vond PAULUS aldaar nog tien of twaalf lieden, welke, even als APOLLOS, leerlingen van JOÄNNES waren; aan deze verklaarde hij de geschiedenis van JESUS, en hen in JESUS naam gedoopt hebbende, deelde hij hun de gaven van den Heiligen Geest mede.

Drie maanden lang verkondigde PAULUS hier te *Efeze* het Euāgelie in de Sijnagogen der Jooden, doch, als het gros der Jooden niet alleen in hun ongelooft volhardde, maar zelfs, gelijk elders, tot schelden en lasteren oversloeg; zonderde PAULUS zich, ook hier; van hun af, en de leerplaats van zekeren TYRANNUS gehuurd hebbende, onderwees hij de Euāgelieleer twee jaaren lang openlijk in dezelfde; zoodat zijn geheele verblijf te *Efeze*, saamen genomen, drie jaaren uitmaakte (*). Het onderwijs van den Apostel ging gepaard met verbazende wonderen, zoo zelfs, dat men des Apostels zweet- en gordeldoeken tot de zieken bracht, wanneer, volgens LUKAS, de ziekten van hun weeken, en de booze geesten van hun uitvoeren.

Wij

(*) HAND. XIX. 8 en 10. vergel. HAND. XX. 31.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
n^o C. G.
Jaar 51.

Aanmer-
king over
deze wonde-
ren.

Wij kunnen niet nalaten, in het voorbijgaan, hier eene aanmerking te plaatzen over deze wonderen, door PAULUS te *Efeze* verricht. Uit het gene wij, tot hier toe, van de Apostelen van JESUS verhaald hebben, zien wij, dat zij, ter staving van hunne prediking, wonderwerken verricht hebben, doch niet telkens, niet overal. Te weten, zij oefenden dit wondervermogen, niet naar willekeur, maar alleen, door aandrift van den Heiligen Geest, en met die wijsheid, welke ook JESUS zelve betoond had, naar mate de omstandigheden al of niet wonderwerken vorderden. Waar de menschen, meer verlicht en beschaafd, door overtuiging der waarheid te winnen waren, doch waar dan ook, te gelijk, wonderwerken, wegens hun ongeloof aan buitengewone gebeurtenissen, dikwijls vruchteloos bleven, daar werden dezelve niet verkwest. Te *Efeze* had men veel op, met bovennatuurlijke dingen, hier konden waare wonderwerken de ijdelheid der bijgelovigheden beschamen, en de menschen daar van afbrengen, en PAULUS deed ook, in de daad, in deze stad zeer vele en groote wonderen.

Eenige Jooden, die zich hier voor geestenbezweerders uitgaven, ondernamen, deze wonderen van PAULUS voor soortgelijke bezweeringen aanziende, den naam van JESUS, tot hun oogmerk, te gebruiken, doch de booze geest, welken zij dus bezworen, liet zich daar door niet bedwingen, maar mishandelde hen zoodanig, dat zij de vlucht moesten nemen. Velen werden, op deze wijze, tot het Christendom overgehaald, en te *Efeze* eene aanzienlijke gemeente ge-

gesticht. Zulken, die te voren aan bijgelovigheden der toverkunsten waren overgegeven, en boeken, over de geheime wetenschappen handelende, bezaten, brachten dezelve hervoort, en verbrandden ze, openlijk, in groote menigte.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 51.

PAULUS, ruim twee jaaren te *Efeze* hebbende doorgebracht, was nu voornemens, nog eene reize na *Macedonië* en *Achaje* te doen, wanneer hij te *Efeze* in een oogschijnlijk levensgevaar raakte. *Efeze* was vermaard, door den Tempel van *Diäna*, welke voor één der wereldwonderen gehouden werd, zekere zilversmid, DEMETRIUS genaamd, maakte vele afbeeldzels van dezen Tempel in het klein, waar van hij groote winsten had. Door de uitbreiding van het Christendom, verloor het bijgeloof zijne waarde, en de afbeeldzels van *DIÄNA'S* Tempel werden niet zoo veel meer verkocht. Hij hield dit zijnen medekunstenaren voor, 'er, als 't ware, zijne bekommering bijvoegende, dat de verëering en dienst der Godin zelve in verval zou komen. Met dezen dus samenpannende, verwekte hij een' ooploop onder het gemeen, het welk de geheele stad in verwarring bracht; men sleepte twee van PAULUS reisgenoten GAIUS en ARISTARCHUS, die *Macedoniërs* waren, met geweld, na de openbare schouwplaats, werwaards PAULUS zich insgelijks wilde begeven, om, gelijk waarfchijnlijk is, door zijne redenen het volk tot bedaren te brengen, maar de Christenen, en zelfs de Heidenfche opzieners van den fchouwburg, hielden hem te rug. De Jooden, het zij PAULUS willende bezwaren, of wel voor de gevolgen van de-

Oproer
tegen
PAULUS
te *Efeze*.

I zen oploop ook voor zich vrezende, deden eenent
 POEK ALEXANDER, waarschijnlijk denzelfden, over wiens
 IX tegenstand tegen het Euāngelie PAULUS, in zijne
 Hoofdst. brieven aan TIMOTHEUS (*), zich beklagt, op-
 na C. G. treden, om het volk aan te spreken, het welk hem
 Jaar 54. weigerde gehoor te geven, en door zijn geschreeuw
 hem belette te spreken. Eindelijk vond de stads-
 schrijver middel, om het gemeen te bedaren, hun
 onder anderen onder het oog brengende, dat
 PAULUS en zijne vrienden immers hunne Goden
 niet gelasterd hadden, waar uit men ziet, met wel-
 ke bedaarde voorzichtigheid zich deze, in hun
 prediken, gedroegen. Zonder, met verkeerden ijver,
 het Heidensch Bijgeloof aan te tasten, vergenoeg-
 den zij zich, die waarheden stellig te leeren, door
 welke het Bijgeloof van zelve vervallen moest.

PAULUS
 verdere
 reize
 door
 Macedo-
 nië in
 Grieken-
 land.

Nadat het oproer gestild was, ging PAULUS van
Efeze op reize na *Macedonië*, en *Griekenland*, te-
 vens voornemens zijnde, om in die landen eene in-
 zameling van penningen, ten behoeve van de Christe-
 nen te *Jerusalem*, te doen, en die derwaards over
 te brengen, waar na hij besloten had, de stad *Rome*,
 de toenmalige hoofdstad der wereld, te bezoeken,
 alwaar wel reeds eene gemeente van Christenen
 verzameld, maar nog geen Apostel geweest was,
 om aan dezelve, ter bevestiging van hun geloof, de
 buitengewone gaven des Heiligen Geestes mede te
 deelen. Hij schreef ook, op deze reize door *Griekenland*,
 zijnen brief aan de gemeente te *Rome*,
 waar

(*) 1. TIMOTH. I. 20. 2. TIMOTH. IV. 14.

waar in hij aan dezelve, tevens, van dit zijn voorne-
men kennis gaf.

I
BOEK
IX

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 55.

Te weten, de Jooden, en dus ook de Christenen; waren thans weder vrij na *Rome* gekeerd, dewijl hunne verbanning, met den dood van Keizer KLAUDIUS, een einde had genomen. Deze overleed in het jaar 54, wordende opgevolgd door NERO, welke, wegens zijne wreedheid, zoo berucht is geworden. —

Keizer
KLAUDI-
US sterft,
NERO
volgt
hem op.
PAULUS
terugrei-
ze na *Je-
rusalem*.

Drie maanden bragt PAULUS, met zijne reize door *Griekenland*, door, waar na hij, in het jaar 55, van *Filippi* in *Macedonië* weder na *Asië* keerde. Te *Troës* gekomen, alwaar hij eene week vertoefde, leerde hij de gemeente, op den eersten dag der week, dat is, op Zondag, (*) en vierde met haar het avondmaal, ter gedachtenis van JESUS dood. Hier gaf hij aan eenen jongeling; die uit het venster gevallen was, het leven weder — *Efeze* voor dit maal niet willende aandoen, ontbood hij de onderlingen der gemeente aldaar, welke ook *Opzieners* of *Bischoppen* genoemd worden (†), bij zich te *Milete*, van welke hij een teder en aandoenlijk afscheid nam, dewijl hij hun verzekerde, dat zij hem, in persoon, niet weder zouden zien. Op zijne verdere reize na *Jerusalem*, voorzeide hem meer dan één Profeet, en onder anderen AGABUS, dat hij te *Jerusalem* gevangen en aan de Heidenen overgeleverd zou worden, waaröm de Christenen hem zochten

te

(*) HANDEL. XX. 7.

(†) HAND. XX. 28.

I te bewegen, om niet na *Jerusalem* te gaan, maar
 BOEK IX.
 Hoofdst. na C. G. klaarde, bereid te zijn, om voor de goede zaak van
 Jaar 55. JESUS niet alleen banden, maar zelfs de dood, te
 ondergaan; zijne reize derhalven voortzettende, kwam
 hij te *Jerusalem* aan, alwaar hij van de Christe-
 nen, met gulhartige blijdschap, verwelkomd werd.

Toestand der Jooden ten dezen tijde. Laat ons, voordat wij, het geen PAULUS thans
 te *Jerusalem* bejegend is, te boek stellen, kortelijk
 zien, welke veranderingen 'er, gedurende de afwe-
 zendheid van den Apostel, in het Joodsche land wa-
 ren voorgevallen, en, hoedanig de tegenwoordige toe-
 stand was van dit volk.

Wij hebben boven (*) gezien, dat Keizer KLAU-
 DIUS, na den dood van Koning AGRIPPA den eer-
 sten, het Joodsche land weder tot eene Romeinsche
 Provintie gemaakt had, die bestuurd werd, door
 eenen Romeinschen landvoogd, KUSPIUS FADUS. Met
 moeite onderwierpen zich de Jooden op nieuw aan
 het gebied der Romeinsche landvoogden, en de wanör-
 den, rooverijën, en oproeren, welke den naderenden
 ondergang van hunnen Staat voorspelden, namen van
 dag tot dag toe. FADUS had reeds vele moeite, om
 die oproerigen onder de Jooden, welke, onder schijn
 van ijverige voorstanders der vrijheid te zijn, met
 moordpriemen onder hunne klederen gewapend, al-
 les onveilig maakten, te beteugelen. Ook stond 'er,
 ten dezen tijde, een bedrieger op, dien JOSEFUS

THEU-

(*) *Bladz.* 180.

THEUDAS noemt, doch waarschijnlijk in den naam een' mislag begaande, alzoo THEUDAS reeds eenige jaren vroeger een' opstand gemaakt had, welke echter weinig betekende (†). Deze bedrieger, welke zich thans voordeed, maakte de Jooden wijs, dat hij hen droogvoets door den Jordaan zou leiden, doch de landvoogd, eenig krijgsvolk uitgezonden hebbende, verstrooide den verzamelden hoop, en de bedrieger zelve werd onthoofd, en zijn hoofd na *Jerusalem* gebragt.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 55.

De opvolger van FADUS was TIBERIUS ALEXANDER, een tot het Heidendom afgefallen Jood van het Priesterlijk geslacht. Gedurende zijn bestuur, overleed HERODES, Koning van *Calchis*, die het opzicht had gehad over de Tempelschatten te *Jerusalem*, en de magt, om Hoogenpriesters aan te stellen, welke voorrechten thans, door den Keizer, benevens het Koningrijk van dezen HERODES, aan AGRIPPA II. Zoon van AGRIPPA I. geschonken werden, welke daardoor een' grooten invloed op de Joodsche zaken bekwam.

Onder den volgenden landvoogd VENTIDIUS KUMANUS, die, in het jaar 48, het bestuur aanvaarde, bersteden de onlusten openlijker uit. Op een Paascheest had een Romeensch soldaat, die aan de Tempelpoort de wacht had, de onbeschaamdheid, van zich, op eene onbetaamlijke wijze, te ontbloten. Deze ontheiliging van den Tempel ontstak de woede der Jooden, welke van den landvoogd, niet zonder bedre-

(*) Zie boven *Bladz.* 154.

I dreiging, wraak eischen; maar deze joeg hen, door
 BOEK zijn krijgsvolk, uit één, in welke verwarring eenige
 IX duizend Jooden het leven verloren. Bij eene andere
 Hoofdst. gelegenheid, verscheurde een Romeensch soldaat een
 na C. G. affchrift van MOSES wet, waar op de Jooden zoo
 Jaar 55. hevigen oploop verwekten, dat de landvoogd genood-
 zaakt was, den soldaat te doen onthoofden. Maar,
 als hij in het jaar 51 den *Jooden* recht weigerde
 tegen de *Samaritanen*, en de *Jooden* daarom zich
 zelve, door vijandlijkheden tegen de *Samaritanen*,
 wreekten, waar door daaglijks buitensporigheden ge-
 pleegd werden, werd KUMANUS, in het jaar 53
 opöntboden, en in ballingschap verzonden, hebben-
 de ANTONIUS KLAUDIUS FELIX tot zijn' opvolger.

NERO
 volgt
 KLAUDI-
 US in het
 Keizer-
 rijk op.

Het volgende jaar overleed Keizer KLAUDIUS, ge-
 lijk wij gezegd hebben, en zijn stiefzoon, NERO, be-
 klom den troon van het Romeinsche Rijk, welke
 eerst, zoo lang hij den Wijsgeer SENECA tot raad-
 gever had, goede hoop van zich deed opvatten,
 maar, weldra, door broeder- en moedermoord, door
 de uitgezochteste wreedheden, wellusten, sneed en
 laag gedrag, meer dan 13 jaaren lang, *Rome* en het
 Rijk deed zuchten, tot dat eindelijk alles tegen hem
 opstond, en hij, uit wanhoop, de handen aan zich
 zelve sloeg.

Land-
 voogdij
 van FE-
 LIX.

De *Jooden* hadden echter, van de wreedheid en
 spoorloosheden van NERO, geene nadeelige onder-
 vinding. Hij begunstigde veelër den Koning AGRIP-
 PA II, wien hij, behalven het geen deze vorst van
 den Keizer KLAUDIUS ontvangen had, nog een gedeel-
 te van *Galileë* en *Percë* schonk. Maar FELIX, de
 land-

landvoogd van *Judeë*, regeerde, gelijk TACITUS ons bericht, de *Jooden*, met de willekeurigheid van eenen oppervorst, en op de wijze van slaven. Het land kriede van rovers en moordenaars, als ook van valsche Profeeten, en zulke lieden gaven zich den naam van *zeloten*, *gyveräars*, voor Godsdienst en vrijheid; terwijl FELIX, bij gelegenheid van alle zoodanige openbare onrusten, voedzel vond, voor zijne wreedheid en gierigheid. Onder de gemelde valsche Profeeten en bedriegers, was ook een *Egyptische Jood*, die, aan het hoofd van 4,000 moordenaaren zijnde, vele menschen, door beloften van aanstaande verlossing en Godlijke wonderen, overhaalde, om hem te volgen. Maar, zijn' aanhang, door de *Romeinen*, uit één gejaagd zijnde, heeft men van hem zelven niets meer vernomen.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 55.

Na twee jaaren, werd FELIX, door Keizer NERO opöontboden, en PORCIUS FESTUS, in zijne plaats, als landvoogd, gezonden, welke, geduurende zijn bestuur, de handen vol werks had, wegens de verwarring, moorden, en oproeren, die het land vulden; de Priesters zelve, in partijën tegen malkanderen verdeeld, maakten van de moordenaaren gebruik, en voerden een' voort van oorlog onder malkanderen, terwijl het geheele land doopr rovers onveilig gemaakt werd.

Van FES-
TUS.

Zoodanig was de staat van zaken, in het *Jood- fche land*, toen PAULUS van zijne laatste reize te *Jerusalem* kwam, opdat wij den draad onzer geschiedenis weder opvatten. Daags na zijn aankomst, ver- voegde PAULUS zich, bij den Apostel JAKOBUS,

PAULUS
te *Jeru-
salem*
gevan-
gen.

I den *Kleinen* genoemd , zijnde misfchien de andere
 BOEK
 IX
 Hoofdst. Apostelen thans reeds van *Jerusalem* vertrokken,
 na C. G. aan dezen, en de oudften of Ouderlingen der *Jeru-*
 Jaar 55. *salemsche* gemeente, verflag doende van zijne verrich-
 tingen onder de Heidenen , verheerlijkten zij God
 deswegens, maar gaven hem tevens te verftaan, dat
 de laster hem nagaf, als of hij de wet van MOSES
 afgefchaft, en niet alleen de Heidenen, maar ook de
Jooden, van het onderhouden der befnijdenis, en an-
 dere plegtigheden, ontflagen wilde hebben, waar
 over de *Joodsche Christenen* zich, uit verkleefdheid
 aan de wet, zeer ergerden. Zij ftelden hem, daar-
 om, voor, ten einde alle nadeelige indrukken weg
 te nemen, dewijl 'er thans vier lieden bij hun wa-
 ren, die eene gelofte op zich hadden genomen, dat
 hij zich met dezelve heiligen, en de kosten, ter vol-
 doening der gelofte, voor hun dragen zou, dewijl
 dus zou blijken, dat hij de vaderlijke wetten en pleg-
 tigheden eerbiedigde. Schoon nu de verdenking te-
 gen PAULUS geen' grond had, dewijl deze Apostel,
 hoe zeer ijverende voor de Christelijke vrijheid, ech-
 ter zich altijd gewacht had, de Jooden te hinderen,
 in hunne Godsdienstige oefeningen, zijnde veel meer
 ten dezen opzichte, den Jooden een Jood, gelijk den
 Heidenen een Heiden, en allen alles, wat zoodanige
 bijzaken betrof; te weten, hij liet de affchaffing der
Mofaifche wetten, die hij, met recht, op den duur,
 onbestaanbaar rekende met den geest van het Chris-
 tendom, even gelijk JESUS zelve gedaan had, aan
 den tijd over, alleen de Christenen, in alle zijne rede-
 nen en fchriften, voorbereidende, om de vooroordee-

len daar omtrent af te leggen; alſchoon zeg ik, deze verdenking ongegrond was, evenwel ſchikte PAULUS zich gewillig, naar het voorſtel van de opzieners der gemeente, opdat alle ergerniſen verhoed werden.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 55.

Maar, als hij zich nu, ter vervulling van het geen hij op zich genomen had, in den Tempel bevond, verwekten eenige Jooden uit *Aſië*, die thans te *Jerufalem* waren, zich verbeeldende, dat de Apostel ééner zijner reisgenoten, TROFIMUS van *Efeze*, die onbefneden was, en dien zij bij hem in de stad gezien hadden, met zich in den Tempel gebracht had, deswegens een oproer: onder een woedend geſchreeuw, dat hij de man was, die allerwegen tegen den Joodſchen Godsdienst en zeden predikte, en die zich nu zelfs aan Tempelſchennis had ſchuldig gemaakt, door eenen Heiden in dit Heiligdom te brengen, vielen zij op PAULUS aan, dien men, gewis, in den oploop, zou hebben omgebracht, indien niet de Romeinſche bevelhebber KLAUDIUS LYSIÄS, welke de bezetting op het Kasteel *Antoniä*, bij den Tempel, gebod, ware toegelochoten, en PAULUS, hoewel niet zonder moeite, uit de handen der oproerelingen gered, en in bewaring genomen had.

Op zijn verzoek, liet deze bevelhebber, die PAULUS eerst aangezien had voor dien *Egyptenaar*, van wien wij hier voor gewaagd hebben, den Apostel toe, om het volk aan te ſpreken. Het volk luisterde, terwijl PAULUS hun een bericht gaf van zijne voorgaande levenswijze en ijver voor den Godsdienst, men hield zich ſtil, toen hij zijne bekeering tot het
Chris-

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 55.

Christendom verhaalde, maar zoodra hij sprak, van zijne zending door JESUS, om den Heidenen de zaligheid te verkondigen, berstte de woede op nieuw los, men eischte zijnen dood, en het volk dreigde tot geweld over te slaan; de bevelhebber, de reden van dit geweld niet begrijpende, beval, PAULUS te geesfelen, om hem dus tot bekentenis te brengen, wat hij mogt misdaan hebben. PAULUS beriep zich op zijn *Romeinsch* burgerrecht, en de hoofdman, dit eerbiedigende, besloot hem voor den Joodschen Hoogenraad te stellen, opdat die zijne zaak, gerechtelijk, onderzoeken mogt.

PAULUS
voor den
Joodschen
Raad
ver-
hoord.

Doch, wanneer PAULUS hier voor den Raad zijne verantwoording begon, met de verklaring, dat hij, altijd, als een goed burger, met een goed geweten voor God, geleefd en gewandeld had, gebood de Hoogenpriester ANANIÄS, wien dit begin te stout voorkwam, hem op den mond te slaan. Over zulk een onwaardig gedrag was PAULUS, die, als *Romeinsch* burger, niet voor zijnen bevoegden rechter stond, verontwaardigd. Vrij levendig dreef hij den Hoogenpriester toe: „God zal u slaan, gij ge-
„ pleisterde wand! Gij huichelaar, die eene uitwen-
„ dige vertoning maakt van Godsdienstigheid! Zit
„ gij, om mij, naar de wet, te oordeelen, en be-
„ veelt gij, mij, tegen alie wet en reden, te slaan?”
Doch, als de omstanders hem het ontzag herinnerden, het welk men aan den Hoogenpriester verschuldigd was, verschoonde hij zich, dat hij hem niet als Hoogenpriester gekend had, dewijl hij anders wel wist, dat de Godlijke wet verbood, de hoofden en

Bestuurers des volks onëerbiedig te bejegenen. Te weten, PAULUS was lange jaaren, van *Jerusalem* afwezig geweest, en de zaken stonden zoo verward, dat telkens Hoogenpriesters afgezet, en anderen in derzelver plaats werden aangesteld.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 55.

PAULUS ziende, dat de geheele Raad partijdig tegen hem was, en wetende, dat zij uit *Farizeën* en *Sadduceën* bestond, verklaarde, dat hij een *Farizeër*, een zoon van een' *Farizeër*, was, en dat hij, ondertuschen, aangeklaagd werd, omdat hij de opstanding der dooden leerde; gelijk dit waarlijk zijne hoofdleere was, dat JESUS uit de dooden was opgestaan. Nu verdeelde zich de Raad, de *Farizeën* trokken de partij voor PAULUS, en vonden geene misdaad in hem. De tweedragt rees zelfs hier door, in den Raad, zoo hoog, dat de Romeinsche bevelhebber PAULUS, door de soldaten, weder naa de hoofwacht deed geleiden.

Des nachts werd PAULUS bemoedigd, door JESUS zelve, die aan hem verscheen, en hem gerust stelde, dewijl de Apostel van hem ook te *Rome* getuigen moest, gelijk hij te *Jerusalem* gedaan had.

Intuschen was de verbittering tegen PAULUS zoo groot, dat omtrent veertig *Jooden* eene samenzwering maakten, om hem het leven te benemen. De bevelhebber LYSIÄS, hier van kennis bekomen hebbende, zond PAULUS, onder een goed geleide ruiters na *Caesareä*, alwaar de landvoogd FELIX zijn verblijf had, belastende tevens zijne beschuldigers, hunne aanklagte bij den landvoogd in te brengen, opdat die dezelve beoordeelde.

Na

I Na eenige dagen verscheenen deze beschuldigers, BOEK IX
 Hoofdst. met den Hoogenpriester ANANIÄS, verzeld van eenen na C. G. advocaat of voor spraak, TERTULLUS. De beschuldiging, welke zij inbrachten, bestond hoofzaaklijk Jaar 55.
 PAULUS hier in, dat PAULUS, als één der voornaamste hoofden van de partij der Nazarenen, (zoo noemde men de Christenen, uit verächtning,) door het geheele Romeinsche Rijk, onder de Jooden oproer gesticht, en nu ook den Tempel te *Jerusalem* ontheiligd had. PAULUS verdedigde zich deftig en manlijk, wederleggende deze beschuldiging, met zoo veel nadruks, dat zijne beschuldigers beschaamd stonden. FELIX, de Jooden te vriend willende houden, verschoof het verder rechtsgeding, tot de overste LYSIÄS, in persoon, hem nader opheldering zou gegeven hebben, en hield PAULUS, inmiddels, in vrijë bewaring, zoodat ook zijne bloedverwanten en vrienden hem vrij mogten bezoeken.

FELIX was getrouwd met DRUSILLA, eene *Joodin*, dochter van den Joodschen Koning AGRIPPA den Isten, die haren man, den Koning van *Emesa* of *Emesfa*, en zelfs haren Godsdienst, door de kunstenaarijën van eenen SIMON, verlaten had, om met FELIX te trouwen (*). Eens liet FELIX den gevangenen PAULUS voor zich en zijne huisvrouw komen, ten einde iet nader van hem, aangaande zijne leere, te vernemen, maar, als de Apostel, bij deze gelegenheid, met ernst, sprak van de deugd van rechtvaardig-

(*) Vergelijk boven *Bladz.* 161.

vaardigheid en kuifche matigheid, en van het toekomend algemeen oordeel over der menschen daaden, vond FELIX zich zoo getroffen, dat hij zijn gesprek afbraak, en den Apostel tot nader gelegenheid heen zond. Ook sprak hij hem, van tijd tot tijd, doch alleen op hoop, dat PAULUS hem geld aan zou bieden voor zijn ontslag, het welk echter niet gebeurde.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
J. 155.

Als de tijd van FELIX stadhouderschap verlopen was, vertrok hij na *Rome*, latende PAULUS in hechtenis blijven, en deszelfs zaak ter beslissing voor zijn' opvolger overlatende.

Naauwlijks was PORCIUS FESTUS, de nieuwe landvoogd, in zijne landvoogdij aangekomen, of de Jooden spraken hem over PAULUS aan, begeerende, dat deze na *Jerusalem* overgebracht, en daar te recht gesteld zou worden, hebbende geen ander oogmerk, dan den eedverwanten gelegenheid te geven, hem onder weg te vermoorden. FESTUS weigerde, naar hun voorstel te horen, maar bracht PAULUS te *Caesareä* in het verhoor, alwaar PAULUS andermaal zijne zaak met die overtuiging bepleitete, dat de beschuldigers niets wisten te antwoorden. Evenwel deed FESTUS thans aan PAULUS het voorstel, of hij te *Jerusalem* de uitspraak van zijn geding wilde ontvangen, maar de Apostel, bewust van de moorddadige voornemens der Jooden, weigerde zulks, en het lang dralen moede, waar door hij ook verhinderd werd, in zijn gewichtig werk, de verkondiging van het Euängelie, beriep zich, als een Romeinsch burger, op des Keizers richterstool te *Rome*, des te geruster, omdat hij wist, dat hij te *Rome* zelve

het

I het Euāgelie zou verkondigen. Zoodanige beroeping op den Keizer kon aan eenen Romeinschen burger, door den landvoogd, niet geweigerd worden, gelijk dezelve dan ook door FESTUS aan PAULUS thans werd toegestaan.

BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 55.

PAULUS
verānt-
woor-
ding voor
FESTUS
en Kō-
ning A-
GRIPPA.

Wanneer een landvoogd gevangenen na *Rome* ter beoordeeling opzond, was hij verplicht, daar bij een bericht te voegen van den aart der beschuldiging en der misdaad, FESTUS was omtrent PAULUS verlegen. Hij, als een Heiden, had van de Godsdienstverschillen, over welke de Jooden PAULUS beschuldigden, geene duidelijke begrippen, het was hem daarom zeer aangenaam, dat hij, ten dezen tijd; een bezoek kreeg van den Koning AGRIPPA II, en deszelfs zuster BERENICE, en dewijl ook deze begeerig was, iet nader van PAULUS leere te vernemen, werd de Apostel nogmaal, voor den Koning, deszelfs zuster, den landvoogd, en eene talrijke vergadering van de aanzienlijkste lieden, gebracht, alwaar hij eene zoo treffende en nadruklijke verāntwoording hield, dat FESTUS, die van den Joodschen Godsdienst niets wist, den Apostel in de reden viel; als iemand, die, door al te groote geleerdheid, raaskalde. Maar, PAULUS, zich bedaard ontschuldigende, beriep zich op den Koning AGRIPPA, die, als een Jood, van de gronden zijner leere niet onkundig kon zijn, en drong op denzelfden, met het gezag der Profeetische schriften, zoo sterk aan, dat hij dit, ten minsten dubbelzinnig, antwoord geven moest, dat hij hem bijna bewegen zou, een *Christen* te worden. Alle de toehorers waren overtuigd,
van

van PAULUS onschuld, doch, dewijl hij zich op den Keizer beroepen had, oordeelden zij, dat hij na *Rome* moest worden opgezonden.

De Apostel werd, dienvolgens, met eenige andere gevangenen, aan eenen *Romeinschen* hoofdman, JULIUS genaamd, een bescheiden en menschlievend man, overgegeven, om na *Rome* gevoerd te worden. De reize was, door tegenwind en storm, langdurig en gevaarlijk. Door een *Levantijn*, of hevigen stormwind, overvallen, had men de hoop van behoudenis reeds opgegeven, maar PAULUS, door een' hemelsch gezicht bemoedigd, vertroostte de schepelingen, met de verzekering, dat men wel schipbreuk lijden, doch dat niemand daar bij het leven zou verliezen. Men leed ook schipbreuk aan een eiland, toen *Melite*, thans *Maltha* genoemd. Doch, alle de schepelingen bereikten gelukkig het strand. Door de eilanders met veel gastvrijheid ontvangen, gebeurde het, dat PAULUS, zich met anderen bij een vuur van rijzen droogende en warmende, een adder aan de hand bleef hangen, welke hij echter, zonder eenig letzel, affchudde, waar door de Eilanders een hoog gevoelen van hem opvatteden, het welk, versterkt, door de wonderdadige genezingen, die PAULUS aan verscheiden krankten verrichtede, aanleiding gaf, dat PAULUS de drie maanden, die hij op het Eiland, wegens den winter, doorbracht, met nut en voordeel voor de Christenleere besteeden kon.

Den winter voorbij, en de zee weder open zijnde, werd in het voorjaar 56 de reize voortgezet, en PAULUS, te *Rome* aangekomen, aan den be-

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 55.
PAULUS
na *Rome*
gevoerd.

En aldaar
twee ja-
ren in
eene vrije

I velhebber der Keizerlijke lijfwacht, thans AFRA-
 BOEK NIUS BURRHUS, een' eerlijk en rechtschapen man,
 IX die, met den Wijsgeer SENECA, hofmeester of op-
 Hoofdft. na C. G. voeder van Keizer NERO geweest was, overgeleverd.
 Jaar 56. De gunstige berichten van den hopman JULIUS, aan-
 bewaring gaande het voorgevallene op de reize, en dewijl ook het
 gehou- bericht van den landvoogd FESTUS niets nadeeligs voor
 den. PAULUS kon bevatten, gelijk ook, tot hier toe, gee-
 ne beschuldigingen tegen PAULUS uit *Judeë* waren
 ingekomen, bezorgden PAULUS een vrij goed ont-
 haal bij den deugdzamen BURRHUS; hem werd ver-
 gund, op zich zelve te wonen, in een eigen ge-
 huurde huis, alwaar hij door een' soldaat bewaard
 werd, terwijl ieder vrijheid had, om hem te bezoeken,
 gelijk vele Christenen, welke te *Rome* waren,
 hem reeds buiten de stad te ontmoet waren gekomen,
 wier ontmoeting hem vele vreugde gegeven had.

Drie dagen na zijne aankomst, ontbood PAULUS de voornaamste Jooden uit *Rome* bij zich, aan welke hij alle zijne omstandigheden en zijne onschuld bloot en open legde, en hoe hij, enkel om den MESSIÄS, op wien toch de Jooden alle hunne hoop stelden, in deze banden gekomen was. De *Jooden* gaven hem ten antwoord, dat zij, geene berichten hoegenaamd, aangaande hem, uit *Judeë* ontvangen hadden, maar dat zij verlangden, van hem zelve te verstaan, wat hij eigenlijk gevoelde en leerde, dewijl zij wisten, dat zijne leere alöm, en door zeer velen, werd tegengesproken. Op eenen daar toe bepaalden dag, kwamen zij, ten dien einde, weder, in groot aantal, bij PAULUS, welke hun toen, breedvoerig,
 de

de leere van het *Euāngelie* van JESUS verklaarde, sommigen onder hun namen het Euāngelie aan, maar anderen bleven hunne volksvooroordeelen behouden, aan welke PAULUS hun ongelooft, met de woorden van den Profeet JESAIA, onder het oog bracht, onder betuiging, dat de zaligheid, welke zij verwierpen, aan de Heidenen verkondigd, en door dezelve aangenomen zou worden.

I
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

Op deze wijze bleef PAULUS, twee geheele jaaren, in hechtenis, in eene eigene gehuurde woning, alwaar hij allen ontving, die hem bezochten, terwijl hij, onverhindert, met alle vrijmoedige openhartigheid, het Godsrijk predikte, en de leere van JESUS CHRISTUS leerde en onderwees.

Tot hier toe gaan de zekere Bijbelgeschiedenisfen; hier mede sluit LUKAS, welke PAULUS nog verzelde, zijn tweede Boek. Het geen zedert, tot aan het einde der eerste eeuw, met betrekking tot de Christenen, gebeurd is, ligt veelal in het duister, en is min of meer onzeker, door gebrek aan echte gelijktijdige berichten, terwijl het de berichten, die wij, desāangaande, hier en daar, verstrooid ontmoeten, aan een behoorlijk verband en samenhang mangelt. Doch, eer wij deze geschiedenis verder vervolgen, willen wij, in het volgende *Hoofdstuk*, den lezer mededelen, het geen wij, van de verrichtingen der overige Apostelen, hebben kunnen opzamelen.

TIEN-

TIENDE HOOFDSTUK.

*Berichten nopens de verrichtingen en lotgevallen
der overige Apostelen.*

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

Waarom
de H.
schrift
zich
voor-
naamlijk
bepaalt
tot de
verrich-
tingen
van PE-
TRUS en
PAULUS.

Het is niet gemakkelijk, de vraag te beantwoorden, waarom de Heilige schriften ons geene vollediger berichten geven, wat de overige Apostelen, bij de eerste sifting en uitbreiding der Christen Kerk, verricht hebben, en welke lotgevallen hun, tot aan hunnen dood, bejegend zijn. Zoo veel alleen kunnen wij zeggen, maar dit zal ook den bescheiden vrager, ligtelijk, voldoen: De voorbeelden van twee der werkzaamsten onder de Apostelen, PETRUS en PAULUS, waren genoegzaam, om ons te leeren, op welke wijze, en door welke middelen, de leere van JESUS, in het eerst, onder *Jooden* en Heidenen, door de Apostelen, die toch allen één gemeenschaplijk doel hadden, de voortplanting der ware verlichting onder de menschen, en die, hoofdzaaklijk, dezelfde middelen tot dat doel gebruikten, krachtige overtuiging der waarheid naamlijk, is gevestigd en uitgebreid.

Waarom LUKAS, bijzonder, zich bij PETRUS en PAULUS, en derzelver verrichtingen en lotgevallen bepaalt? Deze vraag kunnen wij gemaklijker beantwoorden. PETRUS had, in gevolge het geen JESUS van hem voerzegd had (*), tot het sichten der Chris-

ten-

(*) MATTH. XVI. 13.

tenkerk onder de Jooden , het eerst en meest geëar-
 beid , ook had hij den eersten grond gelegd , om
 insgelijks Heidenen tot het geloof in JESUS te brengen ,
 gelijk wij , in ons vorig verhaal , gezien hebben .
 Van PAULUS was LUKAS zelye reisgenoot , op de
 meesten zijner togten tot uitbreiding van het Euän-
 gelie , en hij verzelde hem na *Rome* , dus kon hij
 van hem met meer zekerheid schrijven , dan van eeni-
 gen anderen Apostel .

Ondertusfchen zijn 'er berichten genoeg voorhan-
 den , welke de overige Apostelen en Apostolifche man-
 nen betreffen , doch , dezelve zijn hier en daar
 slechts verftrooid te vinden , en , wat het ergfte is ,
 voor het grootste gedeelte , verdicht en fabelächtig .
 Al vroeg floeg men te ligt geloof aan volksvertellin-
 gen , die dikwijls uitgedacht werden , om aan deze of
 geene gemeente , door den naam van eenen Apostel ,
 aanzien , of aan het een of ander leerftuk , gezag bij te
 zetten . In de derde eeuw , verdichtte men reeds fchrif-
 ten en handelingen op den naam der Apostelen ,
 welke van HIËRONYMUS , en andere aanzienlijke leer-
 äären , te ligtgelovig werden aanguomen en begun-
 ftigd . Men verzamelde alle foortgelijke verhalen en
 overleveringen , in afzonderlijke boeken en opstellen ,
 welke men onder den naam van eenigen ouden fchrij-
 ver in het licht gaf , ten einde ze geloofbaar te ma-
 ken . Men heeft derhalven alle omzichtigheid nodig ,
 om , met een juist oordeel , het waare van het val-
 fche , het echte van het onëchte , te fchiften , het
 welk , zedert de fcheiding tusfchen de Roomfche
 Kerk en de Protestanten , allernoodzaaklijkst gewor-
 den is .

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

De Apostelen blijven 12 jaaren te *Jerusalem*.

In het gemeen, verhaalt ons EUSEBIUS (*), uit APOLLONIUS, eenen schrijver der tweede eeuw, van welken wij niet anders weten, dan dat hij tegen de *Montanisten* geschreven heeft, dat de Apostelen, in gevolge een bevel van JESUS, zich, nog twaalf jaaren na JESUS hemelvaart, te *Jerusalem* hebben opgehouden, eer zij, van daar, zich door de gheele wereld hebben verspreid, om, volgens hunne roeping, het Euāgelie aan alle volken te verkondigen. Van waar de gemelde APOLLONIUS dit bericht ontleend hebbe, weten wij niet, maar, alhoewel reeds vóór EUSEBIUS, CLEMENS van *Alexandrië* (†) uit een verdicht boek, *de Prediking van PETRUS* genoemd, hetzelfde verhaalt, is het 'er echter ver af, dat wij het voor echt en waar kunnen aannemen. LUKAS verhaalt ons wel, in zijn Euāgelie (*Hoofdst. XXIV. 49.*) dat JESUS, voor hij ten hemel keerde, aan zijne Apostelen bevolen heeft, te *Jerusalem* te blijven, tot dat zij met kracht uit de hoogte toegerust zouden zijn, maar deze Euāgelist heeft geen woord, van de tijdsbepaling van *twaalf* jaaren. In het jaar 35 vinden wij PETRUS en JOĀNNES reeds in *Samarië*, het Euāgelie verkondigende, en de gaven des Heiligen Geestes aan de nieuwbekeerden aldaar mededeelende (§). Integendeel, waren de Apostelen, toen in het jaar 48 de vergadering te *Jerusalem* gehouden werd, over het ontstaan verschil

HO-

(*) *Hist. Eccles. V. 18.*

(†) *Stromat. VI. 5.*

(§) *Boven Blat*

nopens de befnijdenis der Christenen uit de Heidenen, nog in die stad tegenwoordig. Doch, toen PAULUS, de laatste keer, in het jaar 55 te *Jerusalem* kwam, schijnt hij daar nog alleenlijk den Apostel JAKOBUS gevonden te hebben, zoodat de overige Apostelen geächt kunnen worden, toen reeds die hoofdstad des Joodschen lands te hebben verlaten. Het bovengemeld bericht komt daarom te meer verdacht voor, omdat het in verband staat, met het geen EUSEBIUS uit ORIGENES bijbrengt (*), dat de Apostelen, bij hun vertrek, de landen, in welke zij het Euängelie zouden prediken, onder malkanderen, bij het lot, zouden bestemd en verdeeld hebben, het welk strijdig is, met de betrekking, in welke de Apostelen tot de gemeenten, niet van deze of gene, maar van alle plaatzen, stonden.

In het bijzonder, vinden wij de volgende berichten van elken der Apostelen verhaald. ANDREäs, de broeder van PETRUS, één der eersten, die JESUS, als leerling, volgde (JOÄNN. I. 37-40.) zal, bij de gewaande verdeling der landen, tuschen de Apostelen, de Noordelijke en *Scythische* gewesten tot zijn deel verkregen, en ingevolge van dien, de reize derwaards door *Kappadocië*, *Galatië* en *Bithynië*, over den *Pontus Euxinus*, of zwarte zee, ondernomen, en in *Scythië*, *Sogdianië*, en *Kolchis*, het Euängelie gepredikt hebben; van daar wedergekeerd, zal hij te *Byzantium*, naderhand *Konstantinopolen*, eene gemeente gesticht, en STACHIS, tot eersten

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

Bijzon-
derheden
van den
Apostel
ANDREäs.

Bis-

(*) *Hist. Eccl.* III. 1.

I Bischof derzelve ingewijd hebben. Latere berichten
 BOEK
 X laten hem het Christendom in *Muscovië* of *Rusland*
 Hoofdst. uitbreiden. Ook zal hij, vervolgens, *Thracië*, *Mace-*
 na C. G. *donië*, *Thesfalië*, en *Egypte* doorreis hebben, en
 Jaar 56. eindelijk te *Patren* in *Achaje*, op bevel van den
Proconsul, wiens gemalin en broeder hij tot het
 Christendom bekeerd had, gekruist zijn, en wel niet
 met een kruis van de gewone gedaante, maar in de
 gedaante van de letter X, het welk men daarom een
St. Andries kruis gewoon is te noemen. Eindelijk,
 schrijft men aan zijne beenderen, die nog in verschei-
 den Kerken van *Italië* en *Frankryk*, gelijk zijn lig-
 chaam te *Amalfi*, in het rijk van *Napels*, bewaard
 zullen zijn, vele wonderwerken toe. Men heeft on-
 der zijnen naam, een *Euängelie* ver dicht, gelijk 'er
 ook nog een ver dicht stuk is, te weten, een brief
 der Ouderlingen en Diäkonen van *Achaje*, waar in
 de omstandigheden van zijn' dood verhaald worden.

JAKOBUS
 den ou-
 den.

Wat laater ver dichte zden, bij de echte geschiedenis
 van den Apostel JAKOBUS, den ouden, of groteren,
 bijgenaamd, die, waarschijnlijk, *Jerusalem* nooit
 verlaten heeft, gevoegd hebben, is door ons reeds
 hier voor gemeld; hij wordt doorgaands met eenen
 staf en schelp afgebeeld, om ons aan zijnen wonder-
 doenden staf te herinneren. Van het *Euängelie* en
 andere ver dichte schriften, welke men hem toeëigent,
 heeft FABRICIUS gehandeld. (*)

FILIPPUS. FILIPPUS, dien men van den Diäkon FILIPPUS wel
 moet onderscheiden, welke ons, in het be loop der ge-
 schie-

(*) *In Ced. Pseudepigr. N. T.*

schiedenis, is voorgekomen, was, insgelijks één der eerstgeroepen Apostelen van JESUS: deze het Euāngelie langen tijd in de *Scythische* landen verkondigd hebbende, en van daar wedergekeerd zijnde in *Asië*, kwam eindelijk te *Hiërapolis*, in *Frygië*, alwaar hij tot zijn' dood toe gebleven is. Daar omtrent verhaalt de beuzelächtige schrijver NICEFORUS, dat deze stad in de diepste Afgoderij verzonken lag, wordende, onder andere Godheden, aldaar eene slang aanbeden. Doch FILIPPUS, met zijne zuster MARIAMNE, daar gekomen, won, door prediken en vermanen, zoo veel op de gemoederen van velen, dat zij de Afgoderij verzaakten en in CHRISTUS geloofden. Dit maakte de Afgodendienaars zoo verwoed, dat zij op hem aanvielen, en hem aan een kruis hechtten. Andere berichten echter luiden, dat hij in die stad, in hoogen ouderdom, een' natuurlijken dood gestorven, en dat voor hem zelfs een grafteken opgericht zal zijn, tussehen zijne twee dochteren. Ook aan hem heeft men een *Euāngelie* toegedicht.

BARTHOLOMEUS, anders NATHANAËL, (want de-
zen schijnt men voor den zelveu te moeten houden,
zijnde NATHANAËL zijn eigen, en BARTHOLOMEUS,
als of men zeide THOLMAI'S of PTOLEMEUS Zoon,
zijn bijnaam,) is volgens SOCRATES (*), en ande-
ren, tot in *Indië* gekomen, om het Euāngelie te
prediken. Doch dewijl de ouden het woord *Indië*,
in zoo verschillende betekenissen, namen, en SOCRATES
dit *Indië* omschrijft, als grenzende aan *Aethiö-
pië*,

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

BARTHO-
LOMEUS,

(*) *Hist. Eccl. I. 19.*

I *pië*, zal men hier, waarschijnlijk, aan *gelukkig Arabië* moeten denken, niettegenstaande EUSEBIUS, die BOEK X van deze togten van den Apostel BARTHOLOMEUS Hoofdst. na C. G. ook, in het voorbijgaan, gewag maakt (*), de Oost- Jaar 56. *terfche* volken noemt, bij welke volken ook PANTENUS, een leeraar in de school van *Alexandrië*, in de volgende eeuw, gekomen zal zijn, en bijhen het Euāngelie van MATTHEUS, in het Hebreeuwsch geschreven, gevonden zal hebben. Hoe het zij, deze Apostel moet dan, vervolgens, weder na het Westen van *Afië* terug gekeerd zijn, alwaar hij, te gelijk met FILIPPUS, te *Hiërapolis* zal gepredikt hebben; ook zal hij, volgens CHRYSOSTOMUS, de inwoners van *Lycāōnië* tot het Christendom hebben overgebracht. Eindelijk te *Albanopolis*, eene stad van *Groot Armenië*, het volk van de Afgoderij pogende af te trekken, zal de bevelhebber dier plaats last gegeven hebben, om hem te kruisigen, welke straf hij, met groote standvastigheid, hebbe doorgestaan, sichtigende en vertroostende de Christenen tot het einde van zijn leven toe. —

THOMAS. THOMAS, anders ook *Didymus* of de *tweeling* genoemd, dien men, doorgaands, voor *ongeloviger* houdt, dan de overige Apostelen, alhoewel wij niet meer van hem lezen, dan dat hij alleenlijk een genoegzaam bewijs voor zijn geloof vorderde, het welk hij ook ontving, (†) zal, gelijk wij gezien hebben, door het zenden van THADDEUS, veel aandeel gehad heb-

(*) *Hist. Eccl.* V. 10.

(†) JoāNN. XX. 24-29.

hebben aan de bekeering van ABGARUS, Koning van *Edesfa*, vervolgens viel *Parthië* en *Persië* hem ten deel, om in die landen het Christendom te verkondigen. In deze landstrekken, zou hij, indien wij CHRYSOSTOMUS geloven, die Oosterfche Wijzen, welke aan JESUS, in zijne kindsheid, hunne hulde waren komen betoonen, ontmoet zou hebben, welke hij doopte, en tot zijne medeärbeiders met zich nam. Deze Apostel zal geheel tot in *Oostindië* gekomen zijn, en op de Kust van *Coromandel* eene gemeente van Christenen gesticht hebben; in de hoofdstad *Malapur* vele Heidenen, en zelfs den vorst van dat land, SAGAMO, bekeerd hebbende, zal hij van de *Brahmans*, of Priesters, terwijl hij bij een graf op de knieën lag te bidden, met eene lans doorstoken en omgebracht zijn.

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

Men vindt heden nog Christenen, op de Kust van *Malabaar*, die zich *St. Thomas Christenen* noemen (*), en voorwenden, dat hunne voorouders, door dezen Apostel, tot het Christendom bekeerd zijn. Ondertusfchen is het zeer waarschijnlijk, dat deze lieden hun Christendom niet hebben, van den Apostel THOMAS, maar van eenen *Nestoriäanfchen* leeräar, THOMAS, die eenige eeuwen laater geleefd heeft. (†)

JAKOBUS, met den bijnaam van den *Kleinen*, gemeen-

(*) Men leze MILLAR *voortplanting van het Christendom* I Deel Bladz. 540. en II Deel Bladz. 676.

(†) Men zie, behalven LA CROZE *Hist. du Christianisme des Jndes*, ook WITS. *Misc. Sacr. Tom. II. pag. 352.* welke ook pag. 327. GEORG. HORNIVS wederlegt,

I
 BOEK
 X
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 56.

meenlijk onderscheiden, van den anderen Apostel JAKOBUS, den Grooten, van wien reeds gesproken is, was een Zoon van ALFEUS, maar wordt door PAULUS GAL. I. 19. een *broeder* des Heeren genoemd. Hier uit ontstaat de vraag: Hoe is hij de broeder van JESUS? Sommige ouden hebben ons verhaald, dat JOSEF, de man van MARIÄ, bij eene andere vrouw, welke hij vóór MARIÄ gehad zal hebben, dezen JAKOBUS, en zijne broeders, zal verwekt hebben. Zekere HELVIDIUS, tegen wien HIËRONY-MUS de pen heeft gevoerd, wilde, dat MARIÄ, na JESUS, nog dezen JAKOBUS, en meer kinderen, bij JOSEF, zal gebaar hebben. Dit laatste gevoelen is, ook in onzen tijd, door eenige geleerden vernieuwd. Sommige ouden hebben zelfs drie personen, met den naam JAKOBUS, onderscheiden, twee Apostelen, JAKOBUS den Grooten, Zoon van ZEBEDEUS, die door HERODES AGRIPPA onthoofd is geworden; JAKOBUS, Zoon van ALFEUS, den *Kleinen* bijgenaamd, en JAKOBUS, den broeder van JESUS, dien zij tot eersten Bisfchop van *Jerusalem* maken. Dit alles is echter onnodig, gelijk wij, in de schriften van het N. T., indedaad, van niet meer dan twee JAKOBUSSEN, beide Apostelen, lezen. Onze JAKOBUS was een Zoon, gelijk wij zeiden, van ALFEUS, welke ook KLOPAS, of KLEÖPAS heet, en man was van MARIÄ, de Zuster van JESUS moeder, zoodat de
 be-
 die zich verbeeldde, dat deze Apostel THOMAS aan de inwoners der nieuwe wereld, of *America*, het Euän-gelie gepredikt zou hebben.

benaming van *broeder des Heeren*, in eenen ruimen zin, in de betekenis van *neef* of *bloedverwant*; moet genomen worden: (*) Dewijl deze Apostel, tot zijn' dood toe, bestendig te *Jerusalem* gebleven is, zelfs na het vertrek der overige Apostelen van daar, kan hij, deswegens, in eenen ruimen zin, zeer wel *Bisfchop* van de gemeente aldaar genoemd worden; wij hebben van hem nog eenen brief over, onder de heilige schriften des N. T. Deze JAKOBUS wordt, niet alleen door de Christenschrijvers, maar ook door JOSEFUS, genoemd, als een in alle deugden uitmuntend man, en een ijverig voorstander van den Godsdienst, van waar hij den eernaam van den *rechtvaardigen*, en *Vader des volks* (†), heeft ontvangen. Van zijnen dood, zullen wij, in het vervolg van onze geschiedenis, op zijne plaats, verhalen. —

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

SIMON, van *Kana*, *zelotes*, of de *yveraar* bijgenaamd, moet niet verward worden, met SIMON, den Zoon van KLECPAS, wien EUSEBIUS (§) als Bisfchop van de gemeente te *Jerusalem*, na den dood van den Apostel JAKOBUS, beschrijft; hij zal, indien wij NICEFORUS (***) geloof geven, de bruide-

SIMON
van *Kana*.

(*) VENEMA *Hist. Eccl. Tom. III. pag. 166.*

(†) Deze is de betekenis van den naam *Obliam*, welke hem, volgens HEGESIPPUS, bij EUSEBIUS *Hist. Eccl. II. 23.* gegeven werd, en niet *Sterkte des volks*, gelijk die schrijver het verklaart. VENEMA *Tom. III. pag. 169.*

(‡) *Hist. Eccles. III. II.*

(**) *Hist. Eccles. VI. 30.*

I degom te *Kana* geweest zijn, op wiens bruiloft JE-
BOEK sus wijn in water veranderde. Volgens sommigen
X gen, zal hij, in *Egypte*, het Euāgelie gepredikt
Hoofdst. hebbende, na *Mesopotamië*, en, met JUDAS den Apos-
 na C. G. tel na *Persië* gereisd zijn, alwaar zij beiden, na
 Jaar 56. eerie groote menigte Christenen aangewonnen te heb-
 beri, hunne prediking met hun bloed verzegeld heb-
 beri. Maar, volgens anderen, (*) zal hij, na
Egypte, en andere landschappen van *Africa*, bezocht
 te hebben, in *Britannië* gekomen zijn, alwaar hij,
 het licht van het Euāgelie ontstoken hebbende, aan
 een kruis gehecht zal wezen.

MATTHE- Van MATTHEUS, die de schrijver is van het
US. *Euāgelie*, zijn de overleveringen onderling zeer ver-
 schillende. Sommigen verhalen, dat hij, het Euān-
 gelie, in *Macedonië*, *Syrië*, *Parthië*, *Medië* en
Ethiopië, gepredikt hebbende, in eene stad van dit
 land, welke zij *Naddaber* noemen, een geweldigen
 dood zal geleden hebben, terwijl anderen hem zijn
 eigen natuurlijken dood sterven laten. Zijn lijk zal
 na *Salerni*, in het rijk van *Napels*, overgebracht
 zijn geworden.

JUDAS. JUDAS, anders ook THADDEUS, en LEBBEUS,
 broeder van JAKOBUS den *Kleinen*, wordt gezegd
 in *Persië*, vele jaaren lang, het Christendom te heb-
 ben voortgeplant, tot hij ten laafsten door de Af-
 godendienaars, op eene wreede wijze, ter dood ge-
 bracht is.

MATTHI- Omtrent MATTHIÄS is alles volmaakt onzeker.
AS. Lang

(*) *Menologia Graeca ad d. X Maji.*

Lang in het Joodfche land gebleven zijnde, zal hij, naderhand, vele landen van het Oosten doorreisid hebben, maar, als hij eindelijk bij een onbeschaafd en barbaarsch volk gekomen was, zal hij daar gesteenigd en onthoofd, of gelijk andere berichten luiden, gekruist zijn.

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

Behalven dezen zijn van de Apostelen nog drie overig, PETRUS, PAULUS en JOÄNNES. Van deze heb ik, in dit *Hoofdstuk*, niet gesproken, omdat wij derzelve verrichtingen, in het achterëenvolgend geschiedverhaal, gepaster kunnen invlechten, waar toe wij thans wederkeeren, na alvorens, met verlot des lezers, over het geen, in dit *Hoofdstuk*, ons is voorgekomen, ééne en andere aanmerking maakt te hebben.

Het geen wij van de reizen, verrichtingen, en dood van deze Apostelen hebben bijgebracht, steunt niet op het gezag van schrijver, uit de drie eerste eeuwen van het Christendom, alle deze berichten zijn van later tijd, en zoo onderling verschillende en met verdichtzelen opgevuld, dat wij 'er ons in geene deelen op verlaten kunnen.

Aanmerkingen
over de-
ze be-
richten.

Men laat genoegzaam alle deze Apostelen eenen geweldigen dood sterven, daar van nu weet geen schrijver der drie eerste eeuwen na CHRISTUS. Deze berichten ons zulks alleen, van PETRUS, PAULUS, en de beide JAKOBUSSEN, dat zij, door de vijanden van het Christendom, ter dood gebracht zijn. Waarschijnlijk heeft de te verre gaande eerbied voor de *Martelaren*, in volgende eeuwen, aanleiding gegeven, dat men de Apostelen vooräl van de-

ze

I ze eere niet heeft willen uitsluiten. Hier kwam bij,
 BÖEK dat de Apostelen, in den Bijbel, *getuigen* (*Mar-*
 X *tijres*) genoemd worden; dit woord, het welk, in
 Hoofdst. 't gemeen, eenen *leeräar* betekent, nam men; in den
 na C. G. meer bepaalden zin, dien hetzelfde, in laater tijden,
 Jaar 56. verkregen heeft, om, bijzonderlijk, zulk een' getuigen
 van den Godsdienst aan te duiden, die zijn getui-
 genis met zijn bloed verzegelde. (*)

Ten derden, de bijzondere gemeenten der Chris-
 tenen stelden 'er al vroeg eene eere in, dat zij zich
 beroemen konden, van eenen Apostel, of vermaarden
 leeräar, gesticht te zijn, waar van ons reeds meer
 voorbeelden zijn voorgekomen; hier door is het ge-
 beurd, dat men die Apostelen, en andere in de Hei-
 lige schrift vermaarde personen, gelijk MARIÄ MAG-
 DALENA, JOSEF van *Arimathea*, LAZARUS, DIONYSIUS
den Areopagier, en anderen, hier en daar ge-
 meenten heeft laten stichten, welke zich op het ver-
 blijf dezer mannen onder hen, bij derzelver leven,
 of op hunne overblijfzelen na hunnen dood, hebben
 beroemd.

Of PE- Uit deze aanmerking kan men ook de bron op-
 TRUS te delven, uit welke de overlevering zal voortgevloeid
Antiö- zijn, die den Apostel PETRUS tot Bisfchop van
chië Bis- *Antiöchië*, geduurende acht jaaren, en vervolgens
 schop is *Antiöchië*, tot Bisfchop van *Rome* voor 25 jaaren, maakt. Wat
 geweest. het eerste betreft, dat PETRUS Bisfchop te *Antiöchië*
 geweest zij, is geheel ongelooflijk, niet alleen, om-
 dat

(*) MOSHEIM *Comment. de reb. Christ. ante Constant.*
M. p. 331-334.

dat het geheel niet overëenkomt, met hetgeen wij, in het Nieuwe Testament, van de verrichtingen der Apostelen lezen; maar ook, omdat, hetgeen wij van PETRUS, in de echte geschiedenis van LUKAS, vinden, zoo ten aanzien der zaken zelve, als ten aanzien des tijds, met deze overlevering voltrekt strijdig is. PETRUS heeft zich wel, gelijk wij gezien hebben (*), in het jaar 49, te *Antiöchië* bevonden, doch, geenszins, als Bisfchop dier gemeente, en van daar tot aan den dood van NERO, onder wiens regering, gelijk wij zien zullen, volgens de meestwaarschijnlijke berichten, PETRUS den dood zal ondergaan hebben, zijn niet meer dan 20 jaaren. Behalven, dat men vragen kan, welke betrekking PETRUS toch, boven de andere Apostelen, gehad hebbe tot de gemeente van *Antiöchië*, bij welke veelëer PAULUS en BARNABAS zich zoo verdiend gemaakt hebben? Ook noemt EUSEBIUS (†), eenvoudig, EVODIUS, eersten Bisfchop van *Antiöchië*, gelijk IGNATIUS den tweeden, uit welke plaats duidelijk blijkt, dat, wanneer dezelfde fchrijver elders (§) IGNATIUS den tweeden Bisfchop van *Antiöchië* na PETRUS noemt, hij dan in dien zin moet verftaan worden, dat hij het algemeen leerärambt van PETRUS, als Apostel, bedoelt. Het is, om deze en andere redenen, dat zelfs Roomschegezinde fchrijvers, de-

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

(*) *Bladz.* 192.

(†) *Hist. Eccles.* III. 22.

(§) *Hist. Eccles.* III. 36.

I ze overlevering voor verdacht en ongegrond houden. (*)

BOEK
X

Hoofdt.
na C. G.
Jaar 56.

Of hij te
Rome 25
jaren Bis-
schop ge-
weest is ?

De overlevering, dat PETRUS, vervolgens, 25 jaren te *Rome* Bisfchop zal geweest zijn, is even ongegrond, en, zeer waarfchijnlijk, uit dezelfde bron voortgevloeid. *Rome*, de aanzienlijkste ftad der wereld, fcheen aan de gemeente der Christenen aldaar aanzien en eere boven andere gemeenten bij te zetten, en niets fcheen derhalven natuurlijker, dan dat deze gemeente aan den eerften en voornaamften Apostel, waar voor men PETRUS hield, hare eerste vestiging te danken had. Van waar, in het bijzonder, de overlevering haren oorfprong hebbe, dat PETRUS juist 25 jaren Bisfchop te *Rome* zal geweest zijn, is moeilijker te zeggen. Mifchien waren van den tijd, dat deze gemeente eenen aanvang genomen had, tot op den dood van PETRUS, 25 jaren verlopen.

Voorëerst, merken wij aan, dat PETRUS, gewis, geen 25 jaren te *Rome* Bisfchop heeft kunnen zijn. Men heeft, van de vierde eeuw af, verhaald, dat hij, in het tweede jaar van Keizer KLAUDIUS, dat is, het 43fte jaar na C. G., te *Rome* gekomen zij, en daar eene gemeente geflicht hebbende, dezelve, 25 jaren lang, als Bisfchop beftuurd heeft. Nu ontmoeten wij hem nog in het jaar 49 te *Antiöchië*, gelijk wij gezien hebben. Naderhand heeft hij eene rei-

(*) Bij voorb. TILLEMONT *Mem. pour servir à l'Hist. Eccles. T. I. P. II. pag. 418. fqq.*

reize gedaan, door eenige landschappen van *Klein-Afië*, gelijk men, uit zijnen eersten brief, schijnt te kunnen opmaken. Deze brief is geschreven te *Babylon*, alwaar zich **PETRUS**, derhalven, toen moet bevonden hebben. Ik weet wel, dat, volgens **EUSEBIUS** (*) en **HIËRONYMUS** (†), velen der oude Christenen dezen naam onëigenlijk genomen, en, door *Uabylon*, *Rome* verstaan hebben, doch, het is zeer waarschijnlijk, dat men deze verklaring, die zich door geene reden aanprijst, hebbe uitgedacht, om de overlevering, van **PETRUS** langduurig verblijf te *Rome*, geloofbaar te maken, te ligter, omdat de Jooden gewoon waren, verscheiden voorzeggingen der Profeeten, van het *Babylonische* rijk, op het *Romeinsche* toe te passen, en, door *Babylon*, *Rome* te verstaan. *Babylon*, in dien Brief van **PETRUS**, is, naar den eenvoudigen brieflij, eigenlijk te nemen, het zij dan van *Babylon* in *Egypte*, of liever van *Babylon*, of het landschap *Babylonië*, alwaar, ten dien tijde, vele Jooden woonden (§). Eindelijk de inhoud en inrichting van **PAULUS** Brief aan de *Romeinen* leert vrij duidelijk, dat, toen **PAULUS** dien Brief schreef, nog geen Apostel, en dus ook **PETRUS** niet, te *Rome* was, noch geweest was, dewijl deze gemeente de buitengewone gaven van den Heiligen Geest nog niet ontvangen had. Meer an-

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

de-

(*) *Hist. Eccles.* II. 15.

(†) *Catal. SS. Eccles.* C. 8.

(§) Vergel. mijne *Aardrijksk. des Bijbels* VI Deel
Bladz. 44.

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

dere bewijzen ga ik voorbij, te liever, omdat de oude Christenschrijvers zelve het niet ééns zijn, omtrent den tijd van PETRUS komst te *Rome*, LACTANTIUS (*), bij voorbeeld, stelt dezelve, veel waarschijnlijker, eerst onder de regeering van Keizer NERO. —

Dit is dan zeker, PETRUS is niet 25 jaaren Bischof te *Rome* geweest. Dit erkennen de geleerdste Roomschkatholieke schrijvers, PAGI, VALOIS, en BALUZE. Wij kunnen nog een' stap verder gaan, en

PETRUS
is geen
Bischof
te *Rome*
geweest.

Ten tweeden zeggen: PETRUS is te *Rome* geen Bischof geweest. Dit toch strijdt niet alleen, gelijk wij reeds gezien hebben, met het ambt en de bestemming der Apostelen, welke aan geene bijzondere gemeente verbonden waren; maar ook kan men geen en enkelen schrijver, uit de eerste eeuwen, aanhalen, die van deze waardigheid van PETRUS iet weet, IRENEUS (†) meldt, uitdruklijk, dat PETRUS en PAULUS het ambt van Bischof te *Rome* aan LINUS hebben opgedragen. En de Schrijver van de *Apostolische verordeningen* (§), welk werk omtrent het einde der derde eeuw is opgesteld, laat PETRUS zeggen: „Tot eersten Bischof van *Rome* is LINUS, „de Zoon van KLAUDIA, door PAULUS; en na „deszelfs dood, door mij PETRUS, KLEMENS tot „tweeden Bischof aldaar ingewijd.” EUSEBIUS (**)

ver-

(*) *De Mortib. Persecutt. C. 2.*

(†) *Adv. haeres. III. 3.*

(§) *Constitution. Apost. VII. 46.*

(**) *Hist. Eccles. III. 2, 4. vergel. V. 6.*

verhaalt, insgelijks, niets anders, dan dat, na den marteldood van PETRUS en PAULUS, die hij als gemeenschappelijke leeräars en opzieners dezer gemeente beschouwt, LINUS de *eerste* Bisfchop derzelve geweest is. Het is waar, dat in een ander werk van EUSEBIUS (*) gelezen wordt, dat PETRUS, de gemeente te *Antiöchië* gesticht hebbende, in het jaar 43 na *Rome* gezonden zij, alwaar hij 25 jaren Bisfchop van die gemeente geweest is. Doch, wij hebben dat werk van EUSEBIUS niet meer, in het oorspronkelijk Grieksch, uitgezonderd eenige brokstukken, en het is zeer waarschijnlijk, dat de Latijnsche vertaler HIËRONYMUS deze plaats, ter liefde der overlevering, heeft ingelascht, ten zij men wilde geloven, dat EUSEBIUS zich zelve zou hebben tegengesproken. En dan nog weten wij, dat HIËRONYMUS zelve elders (†) erkent, dat de naam *Bisfchop*, of Opziener, in den leeftijd der Apostelen, aan meer dan éénen leeräar in eene gemeente te gelijk eigen geweest is.

IS PETRUS geen Bisfchop geweest te *Rome*, dan vervalt ook wel de later overlevering, welke met de vierde eeuw eenen aanvang neemt, en van welken de voorgaande eeuwen niets weten, dat PETRUS een algemeen Bisfchop en hoofd van alle de Christenkerken zal geweest zijn. In de verschillen der Godgeleerden, over dit onderwerp, treden wij niet, wij tekenen alleen aan, dat de oudste Kerkelijke Geschiede-

I
BOEK
X
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 56.

Petrus
is geen
algemeen
Bisfchop
geweest.

(*) *Chron. ad. A. C. 43.*

(†) *Comment. in Ep. ad Tit. Cap. 1.*

I denis geene spooren van deze waardigheid, maar wel
 BOEK
 X
 Hoofdst. De menigte verdichtzelen, met welke de Geschie-
 na C. G. denis van PETRUS verduisterd is, van welke wij 'er,
 Jaar 56. behalven de reeds aangewezene, nog andere, in het
 Of PE- vervolg van ons verhaal, ontmoeten zullen, heeft
 TRUS te zelfs sommige geleerde mannen bewogen, om ge-
 Rome heel te ontkennen, dat PETRUS ooit te *Rome* geweest
 geweest zou zijn. (*) Doch, het getuigenis van alle oude
 is? Kerkelijke schrijvers, is daar omtrent zoo eenparig,
 dat men alle geschiedkundig geloof schijnt te moeten
 verzaken, wanneer men hetzelfde, in dit geval, zou
 willen verwerpen. De geheele Christen Oudheid
 stemt overëen, dat PETRUS den marteldood te *Rome*,
 onder Keizer NERO, ondergaan heeft, gelijk wij zulks
 op zijne plaats zien zullen.

Alles, wat wij, tot hier toe, van de bron van
 verscheiden overleveringen gezegd hebben, wordt
 door de volgende aanmerking bevestigd. Waaröm
 heeft men toch PAULUS, die, bij de Christen-Kerk,
 zich zoo verdienstelijk gemaakt heeft, niet tot Bis-
 chof van de ééne of andere gemeente, in het bij-
 zonder, gemaakt? Waaröm heeft de overlevering van
 hem zoo weinig bijzonderheden verdicht? Eenvou-
 wig,

(*) De verhandeling van FR. SPANHEIM over dit on-
 derwerp is bekend. De laatste, die PETRUS verblijf te
Rome volstrekt geloochend heeft, is ARCHIBALD BOWER
 in zijne *Historie der Pausen*, doch, hij heeft, bij de
 redenen van SPANHEIM, geene nieuwe van eenig gewigt
 gevoegd.

wig, omdat de breedvoeriger echte geschiedenis, welke wij van zijne lotgevallen hebben, niet toeliet, dat de zucht tot verdichtzelen hier hare rol speelde, dewijl zij, door de echte geschiedenis, ligtelijk kon wederlegd en beschaamd worden.

I
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.

Doch, het is tijd, om, na dezen uitstap, tot de meer zekere geregelde geschiedenis weder te keeren; het zou toch niet de moeite belonen, indien wij verder den lezer, met verdichtzelen, wilden vermoejen, welke later eeuwen hebben uitgedacht, omdat men toch iet wilde weten, bij voorbeeld, van het uitëinde van MARIË, de moeder van JESUS, en van andere personen, welke in het Nieuwe Testament voorkomen, en van welke de waare of waarschijnlijke geschiedenis verders zwijgt. Wij zullen, mischien, sommigen van dezelve, op onzen weg, nog weder ontmoeten.

E L F D E H O O F D S T U K.

Vervolg der Geschiedenis, van de gevangenis van den Apostel Paulus te Rome, tot den dood van den Apostel Joannes.

Wij hebben den Apostel PAULUS in zijne vrijë bewaring te Rome gelaten; gedurende dezelve was hij niet onledig, maar ijverigst werkzaam, in het verkondigen van de leere van het Christendom. Alzoo het spoedig bekend werd, om welke reden deze man uit Judeë gevangen was overgevoerd, wa-

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 56.
Verriek-
tingen
ren

I ren velen begerig , om van hem zijne leere te hoo-
 BOEK ren, en de kracht der waarheid overreedde zelfs ve-
 XI len onder de lijfwachten en hovelingen, en misfchien
 Hoofdst. wel fommigen uit het geflacht van NERO , gelijk men
 na C. G. kan opmaken uit den Brief van PAULUS, aan de Chris-
 Jaar 56. tenen te *Filippi*, (*) welke door hem, met andere
 van PAULUS, ge- Brieven, in deze gevangenis, gefchreven is; ook
 duurende kregen de Christenen, te *Rome*, moed uit PAULUS
 zijne ge- banden, en verkondigden met te meer vrijmoedig-
 vangenis. heid het woord van God (†). Dus ftrekte deze
 gevangenis van PAULUS, in de daad, tot voordeel
 van het Christendom. Onder de aanzienlijke perfo-
 nen, die, ten dezen tijde, te *Rome* tot het Chris-
 tendom bekeerd zijn, fchijnt men te mogen tellen
 POMPONIA GRAECINA, huisvrouw van den Romein-
 fchen *Consul*, of Burgemeester, PLAUTIUS, welke
 TACITUS (§) verhaalt, dat, onder NERO, aangeklaagd
 is geworden, als *fhuldig aan uitheemsch Bijgeloof*,
 eene benaming, waar mede de Heidenen het *Christen-*
dom plagten aan te duiden. Dewijl men vermoeden
 kon, of wist, dat PAULUS ook aan den vermaarden
 Wijsgeer SENECA, des Keizers leermeester, bekend is
 geworden, heeft dit, in later tijd, aanleiding gegeven,
 tot het verdichten van eene briefwifeling, tusfchen
 deze beide vermaarde perfonen, doch, welke men
 enkel behoeft in te zien, om van derzelver valsch-
 heid overtuigd te worden.

Na

(*) FILIPP. I. 12, 13. IV. 22.

(†) FILIPP. I. 14.

(§) *Ann.* XIII. 32,

Na twee jaren, en dus in het jaar 58, werd PAULUS, volgens verscheiden berichten der oude schrijvers, welke ook uit eenige bijzonderheden, in PAULUS Brieven aan die van *Filippi*, en *Kolosse*, gedurende zijne gevangenis geschreven, bevestigd worden, ontflagen en op vrijë voeten gesteld, waarschijnlijk, omdat 'er tegen hem geene nadere beschuldigingen uit *Judeë* waren aangekomen, waar door eenige schuld of misdaad in hem bewezen kon worden. Uit de aangehaalde Brieven, maar voornaamlijk uit den Brief aan FILEEMON, in welchen PAULUS dezen zijnen vriend te *Kolosse* verzoekt, een huis voor hem te huuren, besluit men, dat de Apostel, na zijn ontslag uit deze bewaring, terstond op reize gegaan is, na *Klein-Afië*. Hier de gemeenten, door hem voor dezen gesticht, bezocht hebbende, zal hij, eindelijk, zijn voornemen, om naa *Spanje* te reizen, werksellig gemaakt, en in dat land, als ook in *Gallië* en *Brittannië*, (*Frankryk* en *Engeland*,) het Euängelie verkondigd hebben. Uit *Spanje* moet PAULUS naa *Griekenland* zijn wedergekeerd, indien hij, toen eerst, op het Eiland *Kreta* gemeenten heeft gesticht, over welke hij TITUS, zijnen leerling, als Opziener, liet blijven, gelijk wij uit zijnen Brief aan TITUS weten.

Met alle deze reizen zal PAULUS eenige jaaren hebben doorgebracht, tot hij, ten laatsten, in het jaar 66, voor de tweedemaal, te *Rome* gekomen is; in gezelschap van PETRUS, volgens een bericht van DIONYSIUS, Bisshop van *Korin-*

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 58.

PAULUS
ontslagen
van zijne
gevangenis.
Zijne
reizen na
zijn ontslag.

I *the*, in de tweede eeuw, bij EUSEBIUS aange-
 BOEK haald. (*)
 XI
 Hoofdst. Ik sprak van deze reizen, en verrichtingen, van
 na C. G. PAULUS, na zijn ontflag uit zijne eerste gevangene-
 Jaar 58. nis, dus twijfelächtig, omdat wij daar van geene
 geregelde en aanëngefchakelde gefchiedverhalen heb-
 ben, waaröm wij ons, met giftingen en waarfchijn-
 lijkheden, moeten vergenoegen. (†)

De Apostel JAKOBUS de Kleine, door de Jooden te *Jeru-
 salem* ter dood ge-
 bracht. Zedert de vangenneming van PAULUS te *Jeru-
 salem*, en zijne overvoering na *Rome*, lezen wij
 weinig of niets van de lotgevallen der *Christenen* te
Jerusalem, of in het Joodfche land. De verwar-
 ringen en verdeeldheden namen, in dat ongelukkig
 land, hoe langer hoe meer, de overhand, en het ont-
 zag voor den Romeinfchen landvoogd beteugelde hen,
 dat hun haat tegen de *Christenen* niet in woede uit-
 berfede. Wat zij zouden verricht hebben, indien
 zij de handen hadden vrij gehad, kunnen wij opma-
 ken, uit de onderneming van den Hoogenpriester
 ANANUS. De landvoogd FESTUS in het jaar 62 over-
 leden zijnde, werd ALBINUS, door den Keizer NERO,
 tot zijn' opvolger verkozen. Vóór dat deze van *Ro-
 me* kon aangekomen zijn, matigde de Hoogenpriester
 zich de magt aan; en, den Hoogen Raad der Joo-
 den bijëengeropen hebbende, daagde hij den Apostel
 JAKOBUS den *Kleinen*, van wien wij boven ge-
 spro-

(*) *Hist. Eccles. II. 25.*

(†) Men leze VENEMA *Hist. Eccles. Tom. III. pag.*
 272, 273. SCHUTTE *H. Jaarb. III Deel Bladz. 129.*
 volgg. ———

fproken hebben, benevens nog eenige anderen voor
 deszelfs rechtbank, hen befchuldigende, van de wet
 gefchonden te hebben. En, zoo groot was zijn in-
 vloed, dat deze Apostel, hoe zeer zijne deugd, zelfs
 bij de *Jooden*, geëerbiedigd was, ter dood veroor-
 deeld, en vervolgens gefteenigd werd. Deze handel-
 wijze van den Hoogenpriester, die een *Sadduceër*
 was, werd echter door zeer vele deugdzame lieden
 afgekeurd, en als ten hoogften onrechtmatig be-
 fchouwd, zij klaagden 'er over aan den Koning
 AGRIPPA, en aan den nieuwen landvoogd ALBINUS,
 welke laatste, in hevige uitdrukkingen, den Hoogen-
 priester bestrafte, terwijl de Koning hem van zijn
 Hoogenpriesterfchap ontzerte, het welk hij slechts
 drie maanden bekleed had. Dus verhaalt JOSEFUS
 deze merkwaardige gefchiedenis (*). ORIGENES, in
 zijn werk tegen CELSUS, voegt 'er bij, (het welk ook
 EUSEBIUS heeft,) dat JOSEFUS aanmerkt, dat, om den
 moord, aan dezen rechtvaardigen begaan, de ondergang
 van hun volk den Jooden zou overgekomen zijn. Dit
 leest men thans nergens bij JOSEFUS, en zal dus een
 misflag van het geheugen bij ORIGENES wezen, daar
 uit ontftaan, omdat JOSEFUS, even te voren (†), deze
 aanmerking maakt, bij gelegenheid van den moord, aan
 den Hoogenpriester JONATHAN gepleegd, welke door
 moordenaren, daar toe van den landvoogd FELIX op-
 gemaakt, in den Tempel zelven was omgebracht.

Som-

(*) *J. Oudh.* XX. 9. 1.

(†) *J. Oudh.* XX. 8. 5.

I
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 62.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 62.

Sommige later oordeelkundigen (*) hebben dit geheele verhaal van JOSEFUS, aangaande den dood van JAKOBUS, voor verdicht, en voor eene inlasfching, gehouden, doch zonder reden. Men zegt wel, dat het verhaal van JOSEFUS veel verschilt van dat van HEGESIPPUS bij EUSEBIUS (†), het welk wij erkennen, maar het verhaal van HEGESIPPUS is opgevuld met openbare versierfelen, daar dat van JOSEFUS zich, door zijne eenvoudigheid, aanprijst. Dus verhaalt HEGESIPPUS, dat JAKOBUS den toegang gehad hebbe in het Heilige der Heiligen, dat zijne knieën met eelt begroeid waren, door zijn aanhoudend knielend bidden, en dergelijke. Ook verhaalt hij, dat, de Jooden aan JAKOBUS gevraagd hebbende, *welke de deur van JESUS ware* (§)? En hij antwoordende, *dat JESUS de Zaligmaker zij!* de Jooden hem gebracht hebben op de tinne van den Tempel, willende, dat hij van daar het volk zou toeroepen, dat JESUS de CHRISTUS niet ware, maar, als de Apostel, met luider stem, het tegendeel aan het volk verzeerde, hebben zij hem van boven neder geworpen, toen gesteenigd, en eindelijk met een vollers stok dood

(*) Onder anderen J. CLERICUS *Art. Crit. Part. III. Sect. I. Cap. 14.*

(†) *Hist. Eccl. II. 23.*

(§) Waarschijnlijk heeft HEGESIPPUS gehoord, dat zij hem vraagden: welke de *Thorah* (de wet, de leere) van JESUS ware? Dit *Thorah* heeft hij verwisfeld, met het Griekfche *Thura*, *deur* of *poorte*, van daar de onverstaaubare vraag: *welke de deure van JESUS ware?*

dood geflagen. De lezer oordeele zelve, hoe veel waarschijnlijker het verhaal van JOSEFUS zij! Maar, zou deze zich aan den dood van eenen *Christen*-leeräar, gelijk JAKOBUS was, hebben laten gelegen zijn? Zou die hem gewigtig genoeg geweest zijn, om 'er gewag van te maken? Ik antwoorde: De gevolgen, welke deze moord had, het ongenoegen van vele aanzienlijke Jooden, bij welke JAKOBUS, wegens zijne deugd, en ijverig waarnemen der wet, in achting was, en eindelijk, dat deze moord de reden was, waaröm de fnoode Hoogenpriester werd afgezet, maakten deze gebeurenis voor JOSEFUS niet flechts belangrijk, maar noodzaaklijk, om ze eene plaats, in zijne Gefchiedenis des Joodfchen volks, te geven. (*)

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 62.

De landvoogd ALBINUS vermeerderde, door zijne geldgierigheid en roofzucht, de rampen der *Jooden*, tot hij, na twee jaaren, door NERO opöntboden, en door GESSIUS FLORUS opgevolgd werd, in het jaar 64. Deze maakte het nog erger, dan alle zijne voorzaten, en, wanneer de *Jooden* hem bij den Keizer befchuldigden, deed hij, ten einde onverantwoordelijk te blijven, met opzet, alles wat mogelijk was, om de *Jooden* tot eenen opftand, als 't ware, te noodzaken, gelijk dan ook dezelve werkelijk uitberftede, en de oorlog tegen de *Romeinen* eenen aanvang nam, in het jaar 66, gelijk wij, op zijne plaats, zien zullen.

Één of twee jaren te vooren, hadden de *Christe*-NERO
nen vervolgt

(*) Vergel. mijnen *Bijb. Verded.* VI Deel Bladz. 168.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 64.
de Chris-
tenen.

nen eenen zwaaren ramp door te staan, NERO, die, zijne eerste zachtmoedigheid afgelegd hebbende, zich een' dwingeland en monster van wreedheid betoonde, was de eerste, onder de Heidenfche vorsten, die hen begon te vervolgen. Met deze vervolging gedroeg het zich dus toe. In het tiende jaar van NERO's regering, het jaar 64 na CHRISTUS, ontstond te Rome een felle brand, waar door het grootste gedeelte der stad in de asfche gelegd werd, onzeker, zegt TACITUS (*), bij toeval, of door toedoen van dezen vorst zelven; fchoon het gerucht algemeen liep, dat NERO zelve den brand geflicht, en onder het flakkeren van de vlam, een liedjen, op den brand van Troje, gezongen had; zijnde, gelijk men zeide, daar toe bewogen, uit brooddronkene dartelheid, en verwaanden hoogmoed, om de stad heerlijker te herbouwen, en naar zijnen naam te benoemen. Vergeefs ftelde NERO alles in het werk, om dit gerucht te fluiten, het zelve had zoo veel gronds, dat het meer en meer aanwies (†). Eindelijk bedacht hij, om den algemeenen haat van zich af te leenen, de Christenen, als aanleggers van dezen ramp, te befchuldigen, welke, gelijk TACITUS zich uitdrukt, *bij het volk wegens hunne snoode daaden in den haat waren*; SUETONIUS (§) noemt hen *een foort van menfchen van een nieuw en snood Bijgeloof*. Deze deed hij de uitgezochtfte ftraffen ondergaan. Eerst werden zij

(*) Ann. XV. 37.

(†) TACIT. l. c. Cap. 44. SUETONIUS Ner. Cap. 38.

(§) Ner. Cap. 16.

zij gevat, die belijdenis deden van het Christendom; vervolgens werd eene groote menigte, welke deze ontdekten, niet zoo zeer van de misdaad van brandstichting, als wel van haat tegen het menschlijke geslacht, overtuigd. Men bracht hen niet slechts om hals, maar men deed het, met de schamperste bespottingen en onnatuurlijkste wreedheden; zoodat zij met huiden van wilde dieren bedekt, van de honden werden verscheurd, of zij werden aan kruisfen gehecht, of aangestoken, en als nachtluchten, wanneer het daglicht ophield, verbrand. Om dit wreede schouwspel te genieten, had dit monster zijne tuinen ten besten gegeven: terwijl hij ondertusfen de renbaanspelen hield, en, in het gewaad van een' voerman, zich onder het graauw mengde; of in een' kring van menschen stond. Hier door, schoon men de Christenen voor schuldig hield, en voor zulken, die de zwaarste straffen verdienden, werd evenwel het medelijden opgewekt, gemerkt zij om hals raakten, niet ten nutte van het gemeen, maar om aan de wreedheid van één' mensch te voldoen.

Wij hebben geoordeeld, wegens het gewigt der zaak, dit geheel verhaal van TACITUS, het welk ook, door andere schrijvers, bevestigd wordt (*), hier te moeten plaatsen, ten einde 'er eenige aanmerkingen over te maken.

Voorëerst: Het strekt tot een gunstig vooroordeel voor de Christenen, dat hun eerste openbare vervolger en vijand NERO is, een monster der natuur, die

(*) Bij voorb. JUVENALIS doelt hier op *Sat. I. vs. 155-157.* alwaar men den *Scholiäst* moet nalezen.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 64.

Aanmer-
kingen o-
ver deze
vervol-
ging.

I allen godsdienst en deugd, ja de menschlijkheid zelve, met voeten trad.

BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 64.

Ten tweeden: Wanneer men doordenkt, strekt ook deze omstandigheid tot eere van het Christendom: De Christenen worden, door den wreedäart, niet vervolgd, om hunnen Godsdienst. Neen! De brand, volgens het algemeen niet ongegrond gerucht, door NERO zelve geboden en gesticht, wordt tot een voorwendzel gebruikt, om de onschuldige Christenen, op het wreedst, te mishandelen. In de daad, deze plaats van TACITUS is voor de *Christenen* zeer belangrijk. Deze Schrijver erkent de onschuld der Christenen, in dit opzicht, en getuigt, dat het gantsche volk, met hen, als onschuldigen, medelijden had.

Maar, het zal, het geen onze derde aanmerking is, niet zonder reden, verwondering baaren, dat deze zelfde achtbare schrijver, TACITUS, zich omtrent de Christenen zoo sterk uitdrukt, zeggende, dat zij, wegens hunne *schelmstukken* (*flagitia*) in den gemeenen haat waren, noemende hunnen Godsdienst een *verderflijk Bijgeloof*, hen beschuldigende van *haat tegen het menschedom*, en hen beschouwend, als *schuldigen* (niet aan brandstichting, maar aan andere euveldaaden, welke hij echter niet uitdrukt,) en als *zulken, die de zwaarste straffen verdiend hadden*; gelijk SÜETONIUS hen, insgelijks, menschen van een *snoed* of *kwaaddoend* Bijgeloof noemt. Ook blijkt ons uit de brieven van PAULUS en uit den eersten brief van PETRUS (*), dat de

(*) I PETR. II. 12. III. 16. IV. 15.

de *Christenen* niet alleen van het gemeen verächt en gehaat werden, maar ook dat men kwalijk van hun sprak, en hen lasterde, als *Kwaaddoeners*. Welke waren toch wel de redenen en oorzaken, die tot deze lasteringen, en tot dezen haat des volks, aanleiding gaven? Het is niet moeilijk, deze vraag te beantwoorden. De *Christenen* werden, in het eerst, door de *Heidenen*, niet van de *Jooden* onderscheiden, nu weet men, dat de *Jooden* beschuldigd werden, van eenen algemeenen haat tegen het menschdom, eene beschuldiging, tot welke zij, door hunne volkstrotsheid, en verächtlijke behandeling omtrent de *Heidenen*, meer dan te veel grond gaven. Deze beschuldiging werd ook op de *Christenen* overgebracht, dewijl men hen, in het eerst, voor *Jooden* hield.

Maar, behalven dit, wij hebben, in ons geschiedverhaal, gezien, hoe de *Jooden* allerhande lasteringen uitdachten, met welke zij de *Christenen* bij de *Heidenen* in haat brachten, zoodat het hun, in meer dan ééne plaats, gelukte, het graauw tegen hen gaande te maken, en oproeren te verwekken. Zij beschuldigden hen, van nieuwe gevoelens en zeden, die voor de *Romeinen* niet te dulden waren; hunne leere van het Koningrijk van God, door *JESUS* opgericht, werd aangemerkt, als oproerig tegen den Keizer en het *Romeinsche Rijk*. Hun redelijke en geestelijke *Godsdienst*, die de uiterlijke plegtigheden van den *Joodschen Godsdienst* op derzelver rechte waarde stelde, en den *Heidenschen Afgodsdienst* volstrekt, als *Bijgeloof*, verwierp, werd als *Ongodsdienstigheid* en *Zedenloosheid* uitgekreten. Ja, wij heb-

I ben zelfs voorbeelden gezien, hoe kunstenaars en
 BOEK
 XI
 Hoofdst. diensten en bijgelovigheden, voordeel trokken, en nu,
 na C. G. waar het Christendom de overhand nam, verlies leden,
 Jaar 64. daardoor in het harnas werden gejaagd, en het volk
 wisten gaande te maken. —

Dit alles gebeurde eenen PAULUS en zijne Reisingenoten, niettegenstaande deze, met wijsheid en voorzichtigheid, te werk gingen, en een leven leidden, het welk met de leere van het Christendom overeenkwam, maar, 'er waren 'er onder de Christenen, welke, of door al te grooten ijver en naauwgezetheid, die men in sommigen dweepzucht kon noemen, of door een verkeerd begrip en misbruik van de Christelijke vrijheid, of door andere wangevoelens, gelijk wij, in het vervolg, van de *Gnostieken*, zullen zien, meer dan te veel voedzel gaven aan de bovengemelde lasteringen en haat des volks; terwijl men, zonder de zaak behoorlijk te onderzoeken, dezer lieden buitensporigheden aan de *Christenen* in het gemeen toefchreef.

Dit zal, denk ik, voor tegenswoordig genoeg wezen, om reden te geven, van de nadeelige beschrijving, welke wij, bij TACITUS en SUETONIUS, van de Christenen vinden.

Algemeene aanmerkingen over de vervolgingen der Christenen — Bij gelegenheid dezer eerste vervolging der Christenen onder NERO, zal het niet ongepast wezen, hier nog eenige algemeene aanmerkingen te plaatzen.

Verfcheiden Kerkelijke schrijvers spreken van tien vervolgingen, die de Christenen van de Heidenen zouden geleden hebben, van welke deze onder NERO de

de eerste was. Doch, de geschiedenis stemt hier mede niet overeen: trouwens, indien men door vervolgingen verstaan wil zoodanige, die, op Keizerlijke bevelen, door het geheele Romeinsche Rijk, eenigen tijd geduurd hebben, met één woord, hoofdvervolgingen, zal men geene tien vervolgingen kunnen aanwijzen, en wil men 'er bijzondere vervolgingen, in deze of gene stad, of landschap, door landvoogden, of door een oproerig gemeen, verwekt, toe betrekken, dan zal het getal veel grooter wezen. De waarheid is, dat de Kerkelijke Schrijvers dit tiental ontleend hebben, uit eenige kwalijk begrepen plaatsen in de *Openbaring* van JOÄNNES. (*)

Maar, het volgende is van meer belang: Men merkt aan, dat de *Romeinen* zeer verdraagzaam waren, in het stuk van den Godsdienst, hier uit vloeit de vraag voort: Hoe komt het dan, dat de Heidenen de Christenen zoo streng en dikwijls vervolgd hebben? En sommigen hebben, in de daad, gemeend, te moeten beweerden, dat de Christenen zelve, het zij, door hunne dweepzucht en geestdrijverij, of door hunne stijfhoofdigheid, of door een misdadig gedrag, oorzaak geweest zijn, van deze strenge behandeling jegens hen. (†)

Tot beantwoording van deze vraag dient, het geen

(*) *Openb.* II. 10. XVII. 12. enz.

(†) Soortgelijke aanmerkingen komen onder anderen voor bij GIBSON, in zijne *Geschied. van den val en ondergang van het Romeinsche Rijk*. Men leze verders over dit onderwerp WARBURTON *Godl. zending van MOSES* II Deel Bladz. 73 volgg.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 64.

geen wij, hier voor (*), in het gemeen, van de verdraagzaamheid der Heidenen, omtrent den Godsdienst, hebben aangemerkt. De Christenleere is van dien aart, dat zij zich niet met alle Godsdiensten verëenigen kan. Deze leere brengt de menschen af, van den dienst van valsche Goden, en van de bijgelovigheid, tot den dienst van den éénen waaren God, in geest en waarheid. Waar zij de overhand krijgt, vervalt het Bijgeloof van zelve. Daar moest dan eene worsteling tusfchen haar en het Heidensch Bijgeloof ontstaan, even gelijk de Jooden, die voor hunne uiterlijke Kerkplegtigheden ijverden, haar niet hadden kunnen verdragen.

In de tweede plaats, moet men aanmerken, dat de vervolgingen, die de Christenen van de Heidenen geleden hebben, haren grond niet zoo zeer hadden, in de leere, en Godsdienst, der Christenen, op zich zelve, en als zoodanig. De onderscheiden vervolgingen hadden onderscheiden aanleidende oorzaken. Die onder NERO, gelijk wij gezien hebben, had ten voorwendzel de valsche beschuldiging van brandstichting; van de volgende zullen wij de aanleidende oorzaken, op hare plaats, ontmoeten, wanneer wij ook zullen zien, dat, ja somtijds ook, een kwalijkgeplaatste ijver van Christenen de woede der Heidenen getergd en aangehitst hebbe. Doch, van één of ander bijzonder geval tot alle te willen besluiten, zou onredelijk wezen.

Ondertusfchen is het 'er zoo ver af, dat deze vervol-

(*) *Plal.* 32 en 33.

volgingen iet nadeeligs tegen de Christenen zouden bewijzen, dat zij veel meer ééne der merkwaardigste omstandigheden van hunne geschiedenis uitmaken. JESUS had zijnen aanhangeren, meermalen, voorged, dat zij in de wereld verdrukkingen zouden ondergaan, maar hen tevens bemoedigd, met de verzekering, dat al het geweld der hel tegen zijne Kerk en Rijk niets zou vermogen; en zeker, hoe zeer deze algemeene haat en vervolgingen van Jooden en Heidenen, schijnen mogten onbestaanbaar te zijn, met de bijzondere Godlijke oogmerken, om, door middel van den Godsdienst van JESUS, de wereld te verlichten en te verbeteren, weinige middelen hebben zoo veel tot de eere, algemeener bekendmaking, en spoediger uitbreiding van het Christendom, toegebracht, dan juist deze vervolgingen. De haat en laster moest strekken, gelijk de Apostelen zulks, ten sterksten, in hunne brieven aandringen, om de Christenen des te behoedzamer te maken, in hun gedrag. De wreedheid, die jegens hen werd uitgeoefend, en zich, door uitgezochte en nieuwverzonnen peinigingen, openbaarde, wekte medelijden. De standvastigheid en onverfchrokkenheid van hun, die in deze vervolgingen omkwamen, maakte de opmerkzaamheid op eenen Godsdienst gaande, welke zijne helijders, met zulken meer dan menschlijken moed, tegen foltering en dood wapende. Men vatte eerbied op voor deze lijdens, welke de Christenen *Martelaaren*, of bloedgetuigen, noemden, eerbied, die spoedig zelfs de palen te buiten ging, en in bijgelovigheid ontäarte. Eindelijk, wanneer menschlijke en rechte-

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 64.

I
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 64.

vaardige richters de zaak der Christenen onderzochten, ontdekten zij niet alleen, in derzelver leere en Godsdienst, niets nadeeligs voor den Staat, maar moesten integendeel achting voor den Godsdienst, en voor de deugd der Christenen, opvatten. Het voorbeeld van PLINIUS zal ons dit, op zijne plaats, bewijzen, onder de regeering van NERO hebben wij een treffend voorbeeld, in POMPONIA GRAECINA, van welke wij boven (*) gewaagd hebben. Deze doorluchtige vrouw, van uitheemsch Bijgeloof, (het Christendom,) beschuldigd wordende, werd aan de beoordeeling van haren man overgelaten. Deze, volgens de voorouderlijke zeden, in tegenwoordigheid zijner naastbestaanden, over het leven en de eere zijner huisvrouw alles gerechtelijk onderzocht hebbende, verklaarde haar onschuldig. (†) Doch, het is tijd, dat wij tot de geschiedenis wederkeeren.

Hoever
 zich de
 vervolging van
 NERO
 hebbe
 uitge-
 strekt.

Men is onzeker, of deze vervolging der *Christenen*, door NERO, zich buiten *Rome* uitgestrekt, en ook in de Provintiën van 'het *Romeinsche* Rijk, gewoed heeft. Na DODWELL, CLERICUS en anderen, is ook VENE-MA (§) van gedachten, dat deze vervolging zich alleen bepaald heeft tot de stad *Rome*, terwijl RUINART en anderen, met MOSHEIM, SCHRÖCK, SCHUTTE (**) meenen, dat zij zich ook tot de Provintiën des

Ro-

(*) *Bladz.* 242.

(†) TACITUS *Ann.* XIII. 32.

(§) *Hist. Eccles. Tom.* III. *pag.* 281.

(**) *Heil. Jaarb.* III *Deel Bladz.* 152. *vergel. Bladz.* 131.

Romeinschen Rijks hebbe uitgestrekt. Aan den éenen kant zegt men: Daar is geen duidelijke blijk, dat de Christenen, ten dezen tijde, elders dan te *Rome* vervolgd zijn geworden; ook merkt men aan, dat de Christenen te *Rome*, niet om hunnen Godsdienst, maar als stichters van den brand dezer hoofdstad, ter dood gebracht werden, waar uit men besluit, dat de *Christenen* in de Provinciën hier onder niet hebben kunnen betrokken worden. Van den anderen kant, schoon erkennende, dat men geen duidelijk bewijs voor eene meer uitgestrekte vervolging heeft, (ten zij men gebruik mogt maken van een opschrift, op eenen ouden steen, onder de puinhoopen van het dorp *Marquesia*, in *Portugal*, zoo men zegt, gevonden, het welk spreekt van het uitroejen der genen, die het menschlijk geslacht een *nieuw Bijgeloof instamp-ten*, dat is, der Christenen, in dat gewest, onder *NERO*, doch, welk opschrift den meesten geleerden verdacht voorkomt, alhoewel *SCHUTTE* pogingen doet, om deszelfs echtheid te verdedigen,) meent men echter, uit sommige gezegden van oude schrijveren, te kunnen besluiten, dat ook in de Provinciën de Christenen mishandeld zijn geworden. *SCHUTTE* wil zelfs, dat *TACITUS* dit, genoegzaam stellig, verhaalt, maar hij heeft de gezegden van dezen Geschiedschrijver verkeerdelijk opgevat. De woorden zijn: „Dat „verderflijk *Bijgeloof* werd voor het tegenwoordige „gestuit, doch borst eerlang weër uit: niet alleen „in *Judeä*, alwaar dat kwaad zijn begin genomen „had, maar ook in *Rome*.” Doch *TACITUS* spreekt aldaar, gelijk duidelijk uit het verband blijkt, van

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 64.

I den dood van CHRISTUS, door welken *voor het tegenwoordige*, dat is, *toen*, niet nu, onder NERO, het Bijgeloof, dat is, het Christendom, gestuit werd. De volgende plaatsen zijn van meer belang. Uit eene plaats van TERTULLIÄAN, (*) meent men te kunnen besluiten, dat NERO wetten tegen de Christenen heeft uitgegeven, van welke hunne vijanden ook in de Provinciën gebruik konden maken. Doch, dewijl wij deze wetten zelve niet kunnen lezen, kunnen wij ook niet, met zekerheid, bepalen, of die tegen de Christenen, als Christenen, dan wel als brandfichters, gegeven zijn. Even duister is eene plaats van SULPICIUS SEVERUS (†), „Dus vong „men aan tegen de Christenen te woeden. *Naderhand* werd de *Godsdienst* ook, door het maken „van wetten, verboden: en, volgens openlijk „afgekondigde bevelen, stond het niet vrij, een „*Christen* te zijn!” Trouwens, men kan, hier, niet genoeg onderscheiden, of deze Schrijver, met deze woorden, nog de tijden van NERO, of de volgende tijden van DOMITIÄAN enz., bedoelt. Eindelijk besluit men, uit de beschuldiging der Christenen, juist het tegendeel, van het geen de bovengemelde geleerden daar uit besloten hadden; en men meent, dat het waarschijnlijk zij, dat men lieden, welke men beschuldigde, de hoofdstad des Rijks in brand gestoken te hebben, en die, buitendien, van haat tegen den Staat en het gantsche mensdóm verdacht waren,

(*) *Apolog.* C. 4.

(†) *Hist. Sacr.* II. 29,

ren, niet alleen in de Hoofdstad, maar alom, het geheele Rijk door, zal vervolgd hebben. Een bescheiden lezer zal, in deze onzekerheid, den Geschiedschrijver niet kwalijk nemen, dat hij liefst niets beslisse.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 64.

Even min zeker kunnen wij zeggen, hoe lang deze woede geduurd hebbe? Dewijl PETRUS en PAULUS, gelijk men gemeenlijk denkt, in het jaar 68, het laatste jaar van NERO's regeering, den marteldood ondergaan hebben, schijnt men te moeten denken, dat deze vervolging geduurd zal hebben tot den dood van NERO, doch, anderen geloven, dat zij binnen één jaar geëindigd zij, wanneer de eerste woede, wegens de brandstichting, bedaarde, en het volk, gelijk TACITUS meldt, medelijden begon te krijgen, met de onschuldige Christenen. Ook kan men nauwlijks begrijpen, hoe of waarom PETRUS en PAULUS, gedurende het woeden der vervolging, te Rome zouden gekomen zijn, en, als 't ware, het vuur in den mond zonden gelopen hebben.

Hoe lang zij geduurd hebbe?

Zekerlijk, hebben, in deze vervolging, vele Christenen het leven verloren, schoon wij derzelver juist getal niet kunnen weten. Over het algemeen moet hier aangemerkt worden, dat veelal, in de overlevering, nopens de vervolgingen der Christenen, het getal der Martelaren, veel te hoog wordt opgegeven. H. DODWELL (*) heeft dit aangetoond, schoon deze geleerde man tot een ander uitersten vervallen is, en het getal te zeer verminderd heeft. Het is zoo, dat, bij de meeste vervolgingen, de aanzienlijk-

Getal der martelaren.

(*) *Disfert. Cijprian. XI. de paucitate martijrum.*

J
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 64.

lijksten onder de Christenen, hunne leeräars, en de Opzieners der Kerke, het grootste gevaar liepen, terwijl menschen van geringer stand vrijkwamen; ook waren de vervolgingen niet allen van dezelfde natuur: wanneer men de Christenen opzetlijk opzocht, geraakten 'er meer in lijden, dan wanneer men wachtte, tot zij aangebracht en beschuldigd werden. Ook is het waar, dat de bijzondere verhalen en geschiedenissen der martelaren, met eene onëindige menigte van verdichtzelen, ten minsten vergrootingen van het wonderbare, zijn vervuld; evenwel is het aantal der martelaren, desnietteenstaande, aanzienlijk genoeg, gelijk blijkt uit het werk van THEOD. RUINART, (*) in het welk hij, vrij naauwkeurig, de geloofwaardigsten van deze geschiedenissen der Martelaren heeft bijeenverzameld. PETRUS HOFSTEDE heeft, insgelijks, eene verhandeling geschreven *over het klein getal der echte Martelaren*, niet echter in den zin van DODWELL, maar met betrekking tot zulken, die, in de daad, den naam van Martelaren waardig te achten zijn. Te weten, vele Christenen hebben zich, door onkunde en verkeerden ijver, door dweepächtige beginzelen, of andere min oprechte beweegredenen gedreven, zelve in het gevaar gebracht. Ook hebben, gelijk wij, in het vervolg, zien zullen, alle de bijzondere gezindheden der Christenen hunne Martelären gehad; daar echter, een waar Martelaar alleen zulk iemand is, die, met redelijke kennis en overtuiging der waarheid, met alle wijze om-

(*) *Acta Sincera martijrum.*

omzichtigheid en befecheidenheid dezelve belijdende en belevende, deswegens, zonder zijn toedoen of schuld, in ongelegenheid gekomen, aan den Godsdienst, en niet slechts aan eenige bijzonder opgevatte mening, zelfs tot den dood toe, getrouw blijft.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 64.

Onder die genen, welke, vervolgends, onder NERO, den marteldood geleden hebben, waren de Apostelen PETRUS en PAULUS de voornaamsten; hier omtrent komen alle Christenschrijvers over een, hoewel zij, ten aanzien van het jaar, de nadere aanleiding tot, en de omstandigheden van hunnen dood, verschillen, en zelfs, gedeeltelijk, vele onwaarschijnlijkheden verhalen. PAULUS dood schijnt, met veel waarschijnlijkheid, die men, onder anderen, uit zijnen tweeden Brief aan TIMOTHEUS, opmaakt, gesteld te worden, in het laatste jaar van NERO's regering, het 68 na CHRISTUS geboorte, toen deze zich in *Griekenland* bevond, en aan HELIUS, een vrijgelaten slaaf, met POLYKLETUS, zoo wreed als hij zelve, alle zijne magt, gedurende zijne afwezendheid, had opgedragen. Sommige dag-tafelen van Martelaren stellen zelfs de dood van den Apostel, bepaaldelijk, op den 22 Februarij van dat jaar, zijnde hij met het zwaard onthoofd. (*)

Martel-
dood van
PETRUS
en PAU-
LUS.

Of PETRUS, te gelijk met PAULUS, dan wel reeds vroeger, volgens sommigen, wel vier of vijf jaaren vroeger, en dus in de vervolging van het jaar 64, zij ter dood gebracht, is onzeker, alzoo de oude Schrijvers daaromtrent verschillen, en het voor ons niet mogelijk is, hier iet, met zekerheid, te beslissen. No-

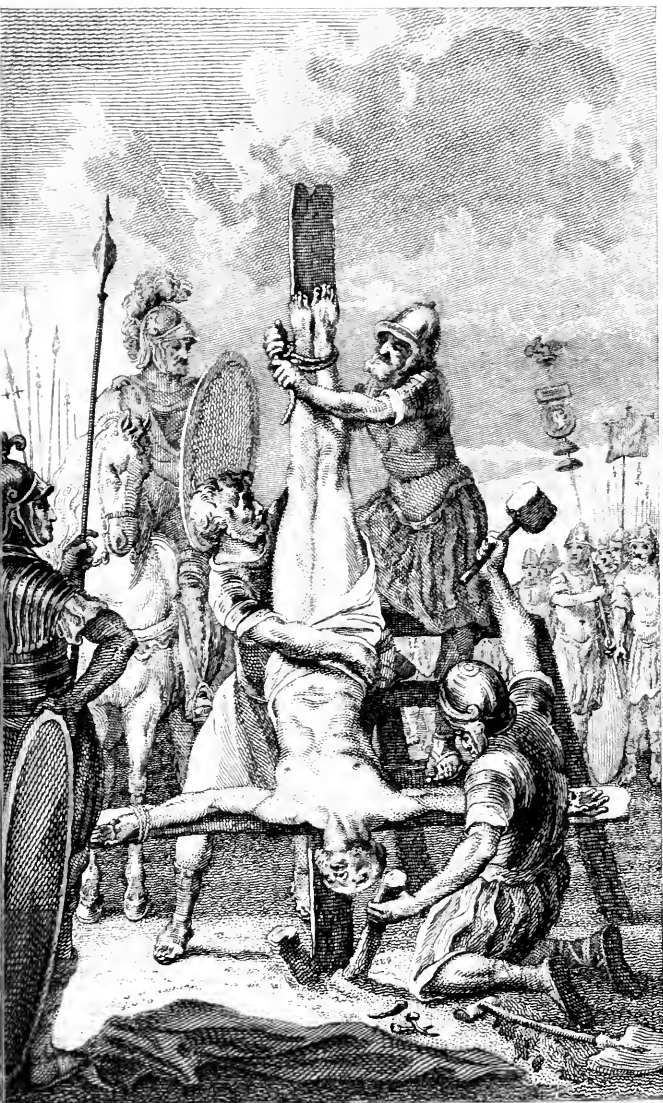
(*) SCHUTTE *Heil. Jaarb.* III. *Deel Bladz* 148 volg.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 68.

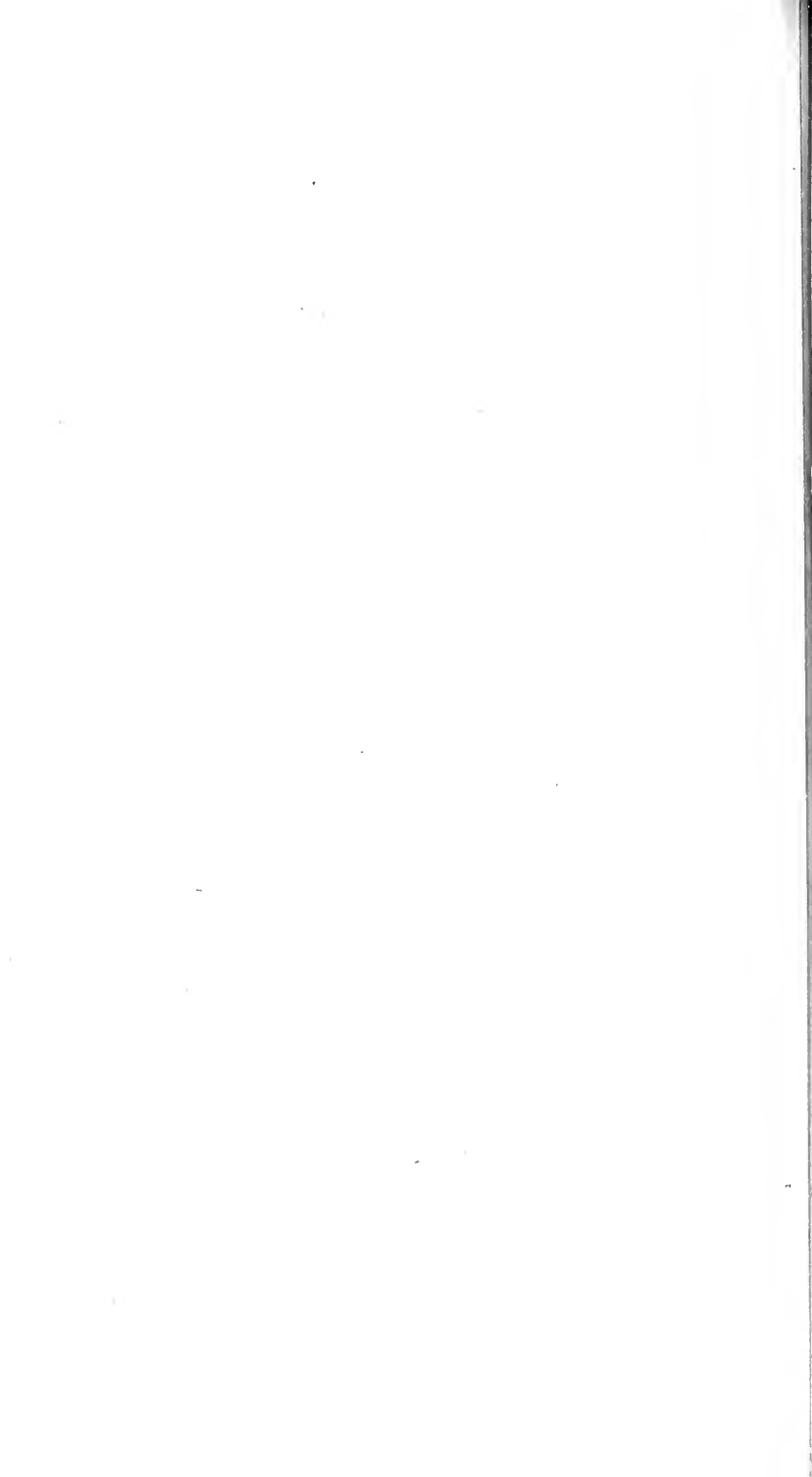
Nopens de aanleidende gelegenheid tot, en sommige bijzonderheden van den dood dezer Apostelen, verhalen, of liever beuzelen, sommige berichten, ten opzichte van PETRUS, dat deze Apostel te *Rome* met SIMON den Tooveraar getwist hebbe, welke, door zijne bedriegerijen, het volk zoo had begoocheld, dat men hem Godlijke eere bewezen, en een standbeeld opgericht hebbe, met dit opschrift: SIMONI SANCTO DEO: *aan den Heiligen God* SIMON! (*) Eindelijk wendde de Tooveraar voor, te kunnen vliegen, doch, als hij deze kunst te werk stelde, is hij, op het gebed van PETRUS, gevallen, en brak den hals. Dit verduidelijkt van het vliegen van SIMON is; hoogstwaarschijnlijk, ontstaan, uit het geval van zekeren IKARUS, welke, in een schouwspel, zullende vliegen; daar in miste, en naast de loge of zitplaats van NERO nederviel, het welk SUETONIUS verhaalt (†). Deze val en dood van SIMON zou aanleiding gegeven hebben tot de vervolging tegen PETRUS, welke Apostel zich eerst de stad uit wilde

(*) Dit verhaalt JUSTINUS *de Martelaar* in zijne *Iste Verantwoording* Cap. 34. Doch deze goede Kerkvader is hier deertlijk misleid, het zij door anderen, of door zich zelve. Het opschrift, waarop hij doelde, is, onder den Paus GREGORIUS XIII, op het Eiland in den *Tiber* gevonden, en luidt dus: SEMONI SANCTO DEO FIDIO: *aan den Verbondsgod* SEMO SANCTUS. Deze was eene oude *Sabijnsche* Godheid, welke bij het fluiten van *verbonden* aangeroept werd.

(†) *Vit. Ner. Cap. XII.*



The illustration shows a public execution scene. A man is being crucified on a cross. A soldier on horseback stands to the left, holding a spear. Another soldier stands to the right, holding a mallet. A third soldier is kneeling in the foreground, working on the base of the cross. In the background, a crowd of soldiers and a banner are visible.



de begeben, om het gevaar te ontgaan, maar buiten de Poort was JESUS hem te gemoet gekomen, wien PETRUS vragende: *Heere! waar gaat Gij?* ten antwoord kreeg: *Ik ga, om wederom gekruist te worden?* PETRUS, hier door beschaamd, keerde te rug, werd gevat, en ten kruisdood verwezen; als dit vonnis aan hem stond uitgevoerd te worden, verzocht de Apostel, niet begeerende, met CHRISTUS gelijk gesteld te worden, dat men hem met het hoofd nederwaards mogt kruisigen, het welk hem werd ingewilligd. Zeker, indien dit in de daad zoo gebeurd ware, zou men den Apostel niet kunnen vrijspreken van eene gemaakte nederigheid! Het verhaal van de verschijning van JESUS schijnt uitgedacht te zijn, uit het geen PETRUS schrijft, in zijnen II *Brief Hoofdst. J. 14.* dat JESUS hem geopenbaard had, dat het verlaten van zijne aardse hut (zijn ligchaam), haast aanstaande was. Alle deze bijkomende bijzonderheden dan latende, voor het geen zij zijn, zal dit alleen, als zeker, kunnen aangenomen worden, dat PETRUS te *Rome*, onder NERO, den marteldood geleden heeft, gelijk JESUS hem dit laatste duidelijk voorzegd had. (*)

Volgens KLEMENS *van Alexandrië* (†) zal de huisvrouw van PETRUS, kort voor haren echtgenoot, insgelijks, als eene martelaresse gestorven zijn, wordende door den Apostel, tot aan haar einde, bemoedigd, met de woorden: *Vrouw! gedenk aan den Heere!*

De

(*) JOÄNN. XXI. 18. vergel. ook. JOÄNN. XIII. 39.

(†) Bij EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 30.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 68.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 68.

De aanleiding tot de gevangenis en dood van den Apostel PAULUS zou daar door gegeven zijn, dat deze ééne der bijwijken van NERO tot het Christendom bekeerd zou hebben, welke daar op van haar vorig godloos leven, en van den dwingeland, een afkeer had getoond, waaróm deze zijne woede tegen den Apostel gewend, en hem ter dood gebracht hebbe.

Hoe het ook zij, wij kunnen niet twijfelen, of deze beide Apostelen hebben, het geen zij, tot verlichting van het menscldom, aangaande JESUS geleerd hadden, onder den dwingeland NERO, met hunnen dood verzegeld, dewijl alle de oude Schrijvers daar in overéénstemmen (*). Dertig en meer jaren hadden zij, met ijver, en aanhoudendheid, zonder moeite of gevaren te ontzien, befteed, om de Christenkerk te flichten, en uit te breiden, met mond en pen, terwijl hun levensgedrag met hunne leere overéénstemde, en zij zich even vreemd van dweeppzucht en geestdrijverij, als van bedrog en ondeugd, betoonden. Hebbende bij hunnen dood, dien zij, voor JESUS leere en Godsdienst, leden, dien troost, dat zij zoo vele, en onder deze zoo aanzienlijke, gemeenten, door hun geficht, in dien bloeienden staat nalieten, dat dezelve, fchoon van hun opzicht beroofd, nogthans de waare leere behouden, en tegen den aanval van allerhande vijanden handhaven konden. —

Na den dood van NERO, welke, in dat zelfde jaar 68, de handen aan zich zelve floeg, uit vrees
voor

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* II. 25. III. 1.

voor GALBA, die, in *Gallië*, als Keizer was uitgeroepen, en dien het Romeinsche volk, als zijnen verlosser, beschouwde, hadden de Christenen eenigen tijd rust van de Heidenen; ook waren de Jooden thans in zoodanige omstandigheden, dat zij, aan het vervolgen der Christenen, niet denken konden, als genoeg met zich zelve te doen hebbende.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 68.

Te weten, gelijk wij boven hebben verhaald, in het jaar 66, was, onder den landvoogd GESSIUS FLORUS, de oorlog tusſchen hen en de Romeinen uitgeborsten, welke een einde van hun gemeenebest maakte, en hunne Stad en Tempel verwoestte, waar door de voorzeggingen van DANIËL, maar bijzonder die van JESUS, die dezen ondergang, voor 30 jaren, had aangekondigd, ten spijten vervuld werden; wordende daardoor, insgelijks, het groot pleitgeding tusſchen de Christenkerk en de Joodsche Sijnagoge beslist, en, door het bestuur der Godlijke Voorzienigheid, de Kerkplegtigheden, door MOSES verörend, afgeschaft, en dus de Christenen, zichtbaar, bepaald tot dien dienst van God in Geest en Waarheid, welken JESUS gepredikt, en waar toe hij zelve, en vervolgens zijne Apostelen, de gemoederen, door onderwijs en verlichting, hadden voorbereid.

Joodsche
oorlog.

Deze geheel merkwaardige oorlog, door JOSEFUS, in een afzonderlijk werk, over den *Joodschen Oorlog*, breedvoerig, en naauwkeurig beschreven, is zoo vol merkwaardigheden, dat Heidenen, zoo wel als Jooden, erkend hebben, dat de Godheid, daar in, op eene tastbare wijze, hare magt en rechtvaardigheid hebbe verheerlijkt.

I Vóór dat deze oorlog eenen aanvang nam, gingen
 BOEK 'er eenige vreemde wondergebeurenissen en voortee-
 XI kens vooraf; welke niet alleen JOSEFUS breedvoerig
 Hoofdst. vermeldt, maar waar van ook TACITUS (*) ge-
 na C. G. waagt; zoodat men, zonder het gezag van deze
 Jaar 68. beide achtbare Schrijvers tegen te spreken, derzelve
 Voortee- ken en waarheid niet in twijfel trekken, of ze enkel voor
 vóór de- bloote verbeeldingen houden kan, en zulks te min,
 zen oor- omdat ook JESUS (†) reeds voorzegt had, dat
 log. voortgelijke wondertekenen de verwoesting van *Jeru-
 salem* zouden voorafgaan, als ook, omdat sommigen
 onder de voortekenen, door JOSEFUS verhaald, naar
 eene groote waarschijnlijkheid, dezelve zijn, die,
 volgens het Nieuwe Testament, op het Paaschfeest
 van JESUS dood, en het daar op gevolgde Pinkster-
 feest, zijn voorgevallen.

DeChris- De Christenen moesten, bijzonder, deze voortee-
 tenen opmerken, en als waarschuwingen aanzien, om
 verlaten *Jerusalem* en het Joodsche land te verlaten. Reeds
 Jerusa- te voren, waren de Apostelen, door de Jooden, op
 lem. velerlei wijzen vervolgd, en sommigen zelfs ter dood
 gebracht zijnde, van daar vertrokken, om het Euän-
 gelie, onder anderen volken, te verkondigen; en bo-
 vendien, werd aan alle de gelovigen, die tot de Kerk
 te *Jerusalem* behoorden, door eene Godspraak, wel-
 ke aan de uitnuntendsten onder hen, in eene open-
 baring, vóór den oorlog, gegeven werd, bevolen,
 uit de Stad te vertrekken, en zekere Stad in *Pereë*

over

(*) *Hist. Libr. V.*

(†) *MATTU. XXIV.*

over den *Jordaan*, *Pella* genoemd, welke onmiddlijk onder het gebied van Koning *AGRIPPA II* stond, te gaan bewonen, verwaards dan ook de Christenen uit *Jerusalem* vertrokken. Zoodat de Hoofdstad, en geheel *Judeë*, ten eenemaal van heilige mannen ontbloot werden: wanneer hen, die *CHRISTUS* en zijne Apostelen zoo zeer mishandeld hadden, eindelijk de Godlijke wraak bezocht, om dat geheele geslacht der Godlozen uit het menschdom ten gronde toe uit te roejen. Dit verhaalt *EUSEBIUS* (*), en 'er is geene reden, om dit verhaal te verwerpen; dewijl toch ook *JOSEFUS*, op meer dan ééne plaats, van de verschriklijke zedenloosheid der Jooden sprekende, verklaart, dat dezelve zoo hoog ging, dat, indien God de Romeinen niet gezonden had, om hen te straffen, 'er vuur van den hemel had moeten dalen, om de stad, gelijk certijds *Sodom* en *Gomorrha*, te verdelgen.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 68.

In het jaar 67 werd *FLAVIUS VESPASIANUS*, de kundigste en dapperste veldheer, dien de Romeinen, ten dezen tijde, hadden, door *NERO*, na *Judeë* gezonden, om den Joodschen oorlog te voeren. Deze veröverde, in den veldtocht van dat jaar, geheel *Galileë*, en trok, in het volgende jaar 68, het landschap *Judeë* in, dringende tot aan *Jericho* toe door; maar, alzoo de staat van zaken te *Rome* zeer verward was, alwaar *GALBA*, aan de verwachting, die men van hem opgevat had, niet voldaan hebbende,

GALBA,
OTHO en
VITELL-
US, Ro-
meinsche
Keizers.

(*) *Hist. Eccl. III. 5.*

I in het begin van het jaar 69, omgebracht werd, na
 BOEK eene korte regering van zeven maanden en zeven
 XI dagen, wordende, door de lijfwacht, OTHO in zijne
 Hoofdst. plaats op den troon verheven, terwijl de Duitſche
 na C. G. legers, ten zelfden tijd, VITELLIUS als Keizer uitrie-
 Jaar 69. pen, tegen wien OTHO, eenen veldſlag verloren heb-
 bende, na eene regering van 3 maanden, zich zelven
 liever ombracht, dan dat hij den burgerkrijg wilde
 vervolgen, en welke VITELLIUS den Keizerlijken troon
 inſgelijks niet langer dan acht maanden en vijf da-
 gen bezat; alzoo, zeg ik, de ſtaat van zaken te *Rome*
 zeer verward was, werd de oorlog tegen de Jooden,
 van den zomer des jaars 68, tot het laafte van het
 jaar 69, gefchorst.

Verre van dit uitſtel zich ten nutte te maken, na-
 men, onder de Jooden, de verdeeldheden en ſcheu-
 ringen, gepaard met roof en moord, de overhand.
 Dit ongelukkig volk woedde in zijne eigene inge-
 wanden, en alle beleid en wijsheid ſcheen hetzel-
 ve begeven te hebben. Drie partijën oorloogden niet
 min onderling met malkanderen, dan met de Romei-
 nen; zoodat JOSEFUS ſchrijft, dat, al waren ook
 de Romeinſche legers niet opgekomen, deze ramp-
 zaligen zelve de ſtad vernield en verwoest zouden
 hebben.

VESPASI- In het jaar 69, werd VESPASIANUS, door zijn le-
 ANUS ger, en de overige Romeinſche legiöenen in het Oos-
 wordt ten, als Keizer, uitgeroepen, waar op hij zelve na
 Keizer. *Rome* gekeerd, om bezit van den troon te nemen,
 het beleid van den Joodſchen oorlog aan zijnen Zoon

TITUS

TITUS VESPASIANUS overliet, welke, in de maand April van het jaar 70, met zijn leger voor *Jerusalem* rukte, en de stad van alle kanten infloot.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 70.

Daar is, in de geschiedenis der volken, geen voorbeeld van eene zoo merkwaardige belegering, noch van zoo vele rampen, in eene belegerde Stad te gelijk samenlopende, als deze belegering van *Jerusalem*: „Geene Stad,” schrijft JOSEFUS, die zich, in persoon, in het leger der *Romeinen* bevond, „heeft, „ zedert de Schepping, zulke verschriklijke rampen „ geleden, geene was ooit zoo vol volks, het welk „ zoo vruchtbaar was, in allerlei foort van God- „ loosheid.” Dewijl de belegering juist op een Paaschfeest eenen aanvang nam, waren de Jooden van alle oorden derwaards saamgevloeid, in des te grooter menigte, omdat zij, in den jongsten nood van hun volk en Godsdienst, zenzelven niet wilden verlaten, verwachtende tevens, op de toezeggingen van verscheiden bedriegers, eene bovennatuurlijke hemelsche uitredding en verlossing. Ondertuschen, ontstond, door deze groote menigte menschen, in de stad, de allerijlijkste hongersnood, welke verhaast werd, doordien de partijen, tegen malkanderen woedende, menigmaalen brand verwekten, waar door de voorraad van levensmiddelen, die men zoo nodig had, door de vlammen verteerd werden. Zoo groot was de hongersnood, dat men, gulzig, menschen- vleesch verslond, ja dat moeders hare eigene kinderen slachtten en aten; de siraften en platte daken der huizen waren bedekt met uitgeteerde lichamen, naar schimmen gelijkende, en met van honger gestorven

Jerusa-
lem bele-
gerd.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 70.

lijken: derzelve stank bracht eene pest te wege, waar aan menigten stierven, zoodat de levenden niet in staat waren, de dooden te begraven, maar die over de muuren buiten de Stad wierpen. Zoodanig was TITUS, de veldheer, op dit gezicht, ontroerd, dat hij, de handen ten hemel heffende, uitriep, dat dit zijn werk, zijne schuld, niet was. Niettegenstaande dezen hooggaanden nood, was het Joodsche volk, tot razernij toe, hardnekkig, willende geen het minste gehoor geven, aan de voorstellen, en aanbiedingen van TITUS, noch aan de vermaningen van den Koning AGRIPPA, JOSEFUS, en anderen; ja zelfs, wanneer iemand der voorzichtigste burgers, in de stad, de woede poogde te doen bedaren, en gematigder handelwijze aanpreef, werd hij, als een vijand van volk en Godsdienst, nedergefabeld en afgemaakt.

Ingenomen en verwoest

Dewijl de Stad, door natuur en kunst beide, zeer sterk en bijna onverwinlijk was, en de Jooden zich, als wanhopige menschen, met alle die woede, welke hun geestdrift hun inblies, verdedigden, duurde de belegering lang; den 14 Julij, hield het daaglijksch offer in den Tempel op, en den 10 Augustus werd dit Heiligdom, het welk eene sterkte op zich zelve uitmaakte, stormenderhand, overweldigd, en, niettegenstaande TITUS, in een' daags te voren gehouden krijgsraad, besloten had, dit prachtig gebouw te spaaren, waar toe hij ook, met roepen, bidden, dreigen, ja slaan van zijn eigen volk, zijn uiterste best deed, als van hooger hand, in brand gestoken. Op den tweeden, of volgens de rekening van ande-

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jahr 70

deren, op den achtsten September, werd, eindelijk, ook het overige der stad met storm veroverd, alles ter nedergemaakt, en de stad verbrand en verwoest.

Na het bemagtigen der stad, erkende TITUS, hare sterkte, beschouwende, dat eene meer dan menschelijke magt hem dezelve had doen vermeesteren; dit verhaalt niet alleen JOSEFUS, maar ook andere Schrijvers, FILOSTRATUS (*) bij voorbeeld, meldt ons, dat TITUS, wanneer, na het innemen van *Jerusalem*, de nabuurige volken hem, als overwinnaar, eene gouden kroon aanboden, die geweigerd hebbe aan te nemen, zeggende, dat hij dit werk niet verricht, maar dat de toorn der Goden, die duidelijk gebleken was, de Stad in zijne handen gegeven had.

Het getal der menschen, welke, gedurende de belegering, in de Stad zijn omgekomen, gaat het geloof bijkans te boven. JOSEFUS spreekt van een milliën en honderdduizend, TACITUS van zesmaal honderdduizend. Zeven en negentigduizend werden gevangen, waar van de aanzienlijksten de zegepraal van TITUS te *Rome* moesten versieren, die ouder waren dan zeventien jaren, werden na *Opper-Egypte* gezonden, om in de mijnen te arbeiden, of na de Provinciën gevoerd, om in de schouwspelen te vechten, of voor de wilde beesten geworpen te worden; die jonger waren, werden tot slaven verkocht. In langen tijd, werd aan geen Jood toegestaan, nader bij de verwoeste stad te komen, dan tot aan

En.

(*) *Vit. Apollon. VI. 29.*

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 74.

Emmaus , om van daar hare verwoesting te beweenen. —

De overblijfselen des oorlogs duurden tot het jaar 73 of 74 , waar bij nog eenige duizenden Jooden omkwamen, ook werd de Tempel, dien de Jooden te *Heliöpolis* in *Egypte* hadden, van alle zijne sieraden beroofd, en gesloten, zoodat 'er geen voetstap van den openbaren eeredienst der Jooden overbleef.

Met deze verwoesting van Stad en Tempel hield het Joodsche volk op, een onafhankelijk volk uit te maken; van toen af zijn de Jooden, als ballingen, verstrooid door de geheele wereld, hoewel zij zich nooit, welke lotgevallen hun ook zijn overgekomen, met andere volken vermengd hebben, maar tot onze tijden toe een afgezonderd volk gebleven zijn.

Dood
van A-
GRIPPA
II.

Dewijl wij, meermalen, van den Joodschen Koning *AGRIPPA II*, gesproken hebben, zal het den lezer niet onangenaam zijn, als wij hier aantekenen, dat hij, met zijne Zuster *BERENICE*, *TITUS* na *Rome* verzeld heeft. *TITUS* had zoo groote liefde voor deze Vorstin opgevat, dat hij haar zelfs beloofde te trouwen, welke belofte hij echter niet heeft kunnen volvoeren, omdat het Romeinsche volk 'er zich openlijk tegen verzettede. *AGRIPPA* zelve, zegt men, is te *Rome* gestorven, in het 60ste jaar na *CHRISTUS* geboorte, het 70 van zijnen ouderdom. Hij was de laatste, uit het geslacht van *HERODES*, die den naam van Koning gevoerd heeft, terwijl, volgens de aantekening van *JOSEFUS*, het geheele geslacht van den dwingeland, *HERODES* den *Grooten*, binnen den tijd van ééne eeuw, is uitgestorven.

Door

Door deze gebeurtenis waren de Christenen voortaan vrij van vervolgingen van den kant der Jooden, gelijk zij, over het geheel, veel invloed op de zaken van het Christendom moet gehad hebben, hoewel ons desäangaande geene uitdruklijke berichten voorkomen. Geduurende de verwarringen in het *Romeinsche* Rijk, onder GALBA, OTHO en VITELLIUS, en onder de regering der goede Vorsten FLAVIUS en TITUS VESPASIANUS, Vader en Zoon, welke laatste de *wellust van het menschlijk geslacht* genoemd werd, hadden zij ook rust van de Heidensche volken, en konden de waarheid, die zij geloofden, zelve beleven, en verder voortplanten.

Door de Apostelen, van welke thans JOÄNNES en FILIPPUS nog in het leven overig waren (*), was de Christengodsdienst reeds zeer ver uitgebreid. Men moge, daarömtrent, door verdichtzelen veel vergroot hebben, wanneer men, bij voorbeeld, van eene prediking van het Christendom in *Amerika*, als ook in *China* (†), reeds in de eerste eeuw van het Christendom, gewaagt; veel moge onzeker wezen, dit echter is boven allen twijfel, dat, door den arbeid der Apostelen, bijzonder van PAULUS, door het geheele *Romeinsche* Rijk, Christenen gevonden werden, in *Afië*, *Europa*, en een gedeelte van *Afrika*. Men had, onder anderen, eenige aanzienlijke

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 74.
Toestand
der Christenen.

(*) EUSEB. *Hist. Eccltes.* III. 31.

(†) DEGUIGNES in zijn *Onderzoek over de Christenen*, in de 7de eeuw zich in China bevindende, heeft dit echter voor waarschijnlijk gehouden.

I ke gemeenten, in voornamen Steden, gelijk te *Jerusalem*, vóór de verwoesting dezer Stad, te *Antiöchië* in *Syrië*, te *Alexandrië* in *Egypte*, en te *Rome*, welke als hoofd- of moederkerken kunnen aangemerkt worden, van waar de leere van JESUS in andere kleiner steden en de omgelegen vlekken werd voortgeplant.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 74.

Opvolging der
Bischoffen.

De Kerkelijke Schrijvers hebben ons de Bischoffen, of Opzieners dezer gemeenten, als opvolgers van de Apostelen, of Apostolische mannen, vertoond, en derzelver opvolging verhaald, doch, de benaming van *Bischof* genomen in den zin, welken dezelve in hunnen tijd had. Dus zal, bij voorbeeld, TIMOTHEUS de eerste Bischof te *Efeze*, TITUS, op het Eiland *Creta*, geweest zijn; maar, bijzonder, heeft EUSEBIUS, in zijne Kerkgeschiedenis, zijn werk gemaakt, om de opvolging der Bischoffen van de Kerken van *Jerusalem*, *Antiöchië*, *Alexandrië*, en *Rome* op te tekenen. Hij geeft ons (*) eene lijst van 15 Bischoffen van de gemeente van *Jerusalem*, beginnende, met den Apostel JAKOBUS, tot aan de tijden van den Keizer ADRIÄAN of HADRIÄAN, allen uit de Joodsche Christenen. Insgelijks noemt hij de Bischoffen van *Antiöchië*, den eersten EVODIUS, en den tweeden IGNATIUS, die, onder TRAJANUS, den marteldood geleden heeft. Van de Kerk te *Alexandrië* in *Egypte* zal MARKUS, de Euangelist, de reisgenoot van BARNABAS en PAULUS, en leerling van PETRUS, de eerste Bischof

(*) *Hist. Eccl.* IV. 5.

schop geweest zijn, en na hem (*) ANNIANUS, in het 8ste jaar van NERO, 61 na CHRISTUS geboorte, een man, gelijk EUSEBIUS (†) hem noemt, van God bemind, en in allen opzichte wonderbaar. Na 22 jaaren, was zijn opvolger AVILIUS, die deze gemeente 13 jaaren, en dus tot aan de tijden van TRAJANUS bestuurd heeft.

I
BOEK
XI
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 74.

Omtrent de opvolging der eerste Bischoppen te Rome, waarop echter, volgens de Roomschegezinde Godgeleerden, zoo veel aankomt, is alles onzeker. De Grieksche Kerk leidt deze opvolging af van PETRUS en PAULUS, de Latijnsche, van PETRUS alleen. Dit is zeker, dat van beide deze Apostelen, PAULUS voornaamlijk, bij de gemeente te Rome, zich bijzonder verdienstelijk gemaakt hebbe; ja, dat men van ouds PAULUS, die, vroeger dan PETRUS, te Rome geweest is, in die gemeente niet alleen met PETRUS gelijk, maar, in zeker opzicht, zelfs boven hem gesteld heeft, schijnen de zegels der oude Roomsche Bischoppen te bewijzen, welke de beeldenissen dezer beide Apostelen vertoonden, en wel zoo, dat PAULUS daarbij de rechtehand bekleedde. Omtrent de onmiddellijke opvolgers dezer Apostelen, verschillen de Schrijvers. Een paar oude Bischopslijsten van Rome noemen als eersten Bischof LINUS, van het jaar 56 na CHRISTUS tot 67,

(*) Niet na zijn dood, gelijk EUSEBIUS schijnt te kennen te geven. Dewijl PAULUS nog van hem spreekt 2 TIM. IV. 11. en PETRUS, 1. PETR. V. 13.

(†) Hist. Eccles. II. 24.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 74.

67, elf jaaren, en laten op hem volgen CLEMENS, van het jaar 67 tot 76, negen jaaren. Volgens de *Apostolische Vaststellingen*, is CLEMENS, door den Apostel PETRUS, nog voor zijn dood, tot Bisfchop van Rome aangesteld: (*) En hier in komen de oude Christenschrijvers vrij wel overëen, dat zij LINUS, van welken PAULUS spreekt (2 TIMOTH. IV. 21.) eersten Bisfchop van Rome noemden, doch, wanneer en hoe lang hij dezen post hebbe waargenomen, daarömtrent verschilt men. Volgens de aangehaalde lijsten, zal hij deze waardigheid, nog bij het leven der beide Apostelen PETRUS en PAULUS, bekleed hebben, terwijl EUSEBIUS en anderen hem, na den dood der Apostelen, als derzelve opvolger, noemen, en hem twaalf jaaren toeschrijven, tot aan het jaar 79 of 80. Nog grooter is het verschil, omtrent den opvolger van LINUS, deze is, volgens de bovengemelde Lijsten en de *Apostolische Vaststellingen*, CLEMENS van het jaar 67 tot 76 negen jaaren, maar, volgens EUSEBIUS en HIERONYMUS, moet tusfchen LINUS en CLEMENS ingevuld worden CLETUS of ANENCLETUS, geduurende 12 jaaren, zoodat CLEMENS eerst, in het jaar 91 of 92, Bisfchop te Rome zou geworden zijn; op CLEMENS zal gevolgd zijn, geduurende acht jaaren, EUARESTUS, en na hem ALEXANDER, welke den marteldood zal geleden hebben, onder TRAJANUS, doch die, volgens EUSEBIUS, zijn eigen dood gestorven is, in het derde jaar van ADRIÄAN, of HADRIÄAN, den

(*) Vergel. boven *Bladz.* 238.

den opvolger van TRAJANUS. Zoo onzeker is de eerste opvolging der Bifchoppen van *Rome*, welke onzekerheid, voor een groot gedeelte, ontftaan is, uit eene willekeurige betekenis; die men aan het woord *Bifchop*, in het vervolg, gehecht heeft, zoodat men opzieners en leeräars dezer gemeente, die, gelijktijdig, derzelve belangen waarnamen, den éénen den anderen heeft laten opvolgen. Deze onzekerheid en verwarring heeft aan de Roomsche Schrijvers vele moeite gekost, terwijl Proteftantfche Schrijvers vele geleerdheid en fchranderdheid hebben aangewend, om derzelve onderftellingen te keer te gaan, en de oude berichten met malkanderen te verëffen en overëen te brengen, zonder dat men zeggen kan, dat de ééne of andere volkomen geflaagd zijn. Dit alleen kan men, ten befluit, opmaken, dat de Kerk te *Rome*, eerst na den dood der Apostelen, *Bifchoppen*, in den laateren Kerkelijken zin van dit woord, gehad hebbe; waar uit van zelve volgt, dat deze Kerk geenen invloed van eerfteheid of gezag, in dezen tijd, op andere gemeenten heeft kunnen oefenen, welke allen, veelëer, van elkander onafhankelijk waren.

1
BOEK
XI
Hooftft.
na C. G.
Jaar 74.

Over het algemeen is men weinig onderricht, van de omftandigheden, in welken de Christenen verkeerd hebben, na den dood der Apostelen PETRUS en PAULUS, tot aan de regering van den Keizer TRAJANUS toe, hier uit hebben DODWELL, en na hem bijzonder VITRINGA (*) afgeleid, dat de eerste

Reden,
waarom
men van
de Chris-
tenen na
de Apos-
telen zoo
weinig
leest.

(*) *Disfert. Sacr.* IV. 7.

I ste ijver der Christenen merklijk verkoeld zijnde ,
 BOEK XI
 Hoofdst. voortgangen gemaakt heeft; wie ondertusfchen het
 na C. G. natuurlijk beloop van zaken nagaat, zal zich van
 Jaar 74. deze gaping, die wij hier aantreffen, ligtclijk reden
 kunnen geven. De Christenen hadden, in de eerste
 tijden, na de Apostelen, geene Schrijvers; het Chris-
 tendom werkte veelëer, overëenkomstig zijne geëart-
 heid, in stilheid voort; het welk ook de waare reden
 was, waaröm Heidenfche Schrijvers, zoo Wijsgee-
 ren, als Gefchiedfehrijvers, zoo weinig gewag van
 hun maken, en geen acht op hen slaan, zonder dat
 men met GIBBON behoeft te denken, dat de oorzaak
 daar van te zoeken zij, in het klein getal van Chris-
 tenen op zich zelve, het geen wij reeds gezien heb-
 ben, dat, ten tijde der Apostelen, al vrij aanmerk-
 lijk geweest is. Ook hebben de tijdsomftandighe-
 den, de oorlog in het Joodsche land, en de verwar-
 ringen in het Romeinsche Rijk, veel toegebracht,
 dat de Christenen, in die jaaren, zoo weinig opziens
 en geruchts in de wereld gemaakt hebben, alhoewel
 wij, uit het geen, in het vervolg, gebeurde, moe-
 ten befluiten, dat zij zich, gedurende deze schijn-
 bare stilte, aanmerklijk vermenigvuldigd hebben.

DeChris-
 tenen ge-
 nieten
 rust on-
 der VES-
 PASIANUS
 en TITUS.

Dus genoten de Christenen eene stille rust, ge-
 duurende de regering van FLAVIUS VESPASIANUS,
 die ons, als een goed en verftandig vorst, beschreven
 wordt, insgelijks onder de korte regering van TITUS,
 die zijnen Vader in het jaar 79 was opgevolgd, welke
 vorst, door zijne beminlijke hoedanigheden, gelijk wij
 zelden, den eernaam verwierf, van de *lust en het*

vermaak des menschlijken geslachts te zijn. Doch deze loflijke vorst, niet langer dan ruim twee jaaren, na zijns vaders dood, geregeerd hebbende, had, in het jaar 81, tot zijnen opvolger zijnen broeder DOMITIÄAN, die, even gelijk NERO, in het begin, eenen prijswaardigen vorst beloofde, maar weldra dien dwingeland, in alle zijne ondeugden, navolgde, ja te boven ging.

I
BOEK
XI
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 81.

Het is opmerkelijk, dat de Christenen, die, onder de goede Keizers VESPASIANUS en TITUS, in hunne rust ongestoord gelaten waren, juist weder, onder eenen wreedäart en dwingeland, even gelijk te voren onder NERO, voor vervolging werden blootgesteld. DOMITIÄAN was een vijänd, gelijk ons de Heidenfche Schrijvers zelve berichten, van alles, wat braaf en deugdzaam was, en, gelijk zijn geweten hem zelve beschuldigde, dat hij zich, naar verdienste, bij allen haatlijk gemaakt had, zoo was hij ook vol vrees en achterdocht, bijzonder in de laatste jaaren zijner regering, die 15 jaaren geduurd heeft. De Christengodsdienst had, te Rome zelve, zoo grooten opgang gemaakt, dat zelfs aanzienlijke mannen, en onder die nabestaanden van het Keizerlijk Huis, denzelven hadden omhelsd. De deugd en stille ingetogenheid dezer aanzienlijke mannen maakte hen bij den achterdochtigen DOMITIÄAN verdacht, te meer, omdat men, de Christenen nog met de Jooden verwarrende, die, thans, wegens hunne hardnekkigheid, in den laatste oorlog, betoond, voornaamlijk in haat waren, niet kon verdragen, dat deze lieden het Joodsche Bijgeloof, gelijk men het

noem-

Vervol-
ging der
Christe-
nen on-
der DO-
MITIÄAN.

I
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 96.

noemde, omhelsden; waarbij kwam, dat deze Keizer, tot die zinloosheid vervallen zijnde, dat hij zich zelven *Heer* en *God* noemde, en dus ook van anderen genoemd willende worden (*), de Christenen, volgens de grondbeginzelen van hunnen Godsdienst, hem dien titel moesten weigeren, waar door zij blootgesteld werden, voor de beschuldiging van Majesteitschennis tegen den Keizer. Doch, behalven deze algemeene aanleiding, welke ook EUSEBIUS vermeldt (†), verhaalt HEGESIPPUS, bij denzelfden Geschiedschrijver aangehaald, nog deze bijzonderheid: Bij de Christengemeente van Jerufalem, die, schoon, na de verwoesting dezer Stad, elders heen geweken, dien naam echter bleef behouden, waren nog steeds aftammelingen uit DAVIDS geslacht, en nabestaanden van JESUS, in achting; gelijk nu zelfs VESPASIANUS, de Vader, volgens EUSEBIUS, alhoewel dit slechts, als een gerucht, opgevende (§), de nakomelingen van DAVID, onder de Jooden, had laten opzoeken, ten einde dat Koninglijk geslacht uit te roejen, zoo werd de achterdocht van DOMITIËAN gaande gemaakt, wanneer eenige *Ketters*, (dus noemt hen HEGESIPPUS,) deze nabestaanden van JESUS aanbrachten, als, insgelijks, tot DAVIDS Koninglijk Stamhuis behoorende. DOMITIËAN, die ook van JESUS, als eenen Koning, gehoord had, liet deze lieden vatten, en voor zich brengen. Maar,

als

(*) SUTTON. *Domit. Cap.* 13.

(†) *Hist. Eccles.* III. 17-20.

(§) *Hist. Eccl.* III. 12.

als hij zag, dat zij slechts geringe lieden waren, die hem het eelt hunner handen, ten bewijze, dat zij van den landbouw leefden, vertoonden, hem tevens, op zijne vragen aangaande JESUS en deszelfs Rijk, den hemelfchen en geestelijken aart van dit Rijk verklarende, liet hij hen, hunne geringheid verächtende, los, en weder na hun land keeren. Ook herriep hij, zegt men, zijne bevelschriften tegen de Christenen, en staakte derzelve vervolging.

Wat 'er ook van dit verhaal van HEGESIPPUS zij, zeker genoeg is het, dat de vervolging, onder DOMITIËAN, niet lang geduurd kan hebben, alzo zij, in het 15de of laatste jaar van zijne regeering en leven, eerst eenen aanvang nam, en nog door hem zelve, ten minsten, door zijnen opvolger, den Keizer NERVA, geëindigd is geworden, waar omtrent de oude Schrijvers verschillen. (*)

Ook schijnt deze vervolging niet zeer zwaar, of met veel bloedgerichten, verzeld geweest te zijn, maar meest in verbanningen bestaan te hebben, welke ballingen echter, kort daar na, door Keizer NERVA, terug werden geroepen. DODWELL meent zelfs, dat 'er, gedurende dezelve, niemand der Christenen ter dood gebracht zij. Doch, EUSEBIUS verzekert uitdruklijk het tegendeel, en zijn verhaal wordt daar omtrent bekrachtigd, door eene plaats uit DIO CASSIUS (†), en zijn verkorter XIPHILINUS, volgens welke eenige aanzienlijke lieden, als FLAVIUS

CLE-

(*) Vergelijk VENEMA *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 344.*

(†) *Hist. Rom. Libr. LXVII. pag. 766. A.*

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 96.

I
 ZOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 96.

CLEMENS, die Burgemeester, (*Consul*,) te *Rome* geweest is, een bloedverwant van den Keizer DOMITIÄAN, uit het geslacht der FLAVIUSSEN, ACILIUS GLABRIO, insgelijks een man van burgemeesterlijke waardigheid, en *vele* anderen ter dood zijn gebracht, zijnde ook FLAVIA DOMITILLA, de vrouw, of volgens anderen, de nicht van gemelden CLEMENS, na het Eiland *Pandataria* gebannen. Deze Heidensche Schrijver der Romeinsche Geschiedenis geeft, als gronden van beschuldiging tegen deze lieden op, Godsverloochening en verkleefdheid aan de Joodsche zeden; beschuldigingen, welke men, ten dezen tijde, aan de Christenen te last legde, omdat zij de Heidensche Goden en Godsdienst vervierpen, en met de Jooden voor dezelfden gehouden werden. SÜETONIUS (*), die insgelijks den dood van FLAVIUS CLEMENS verhaalt, en zegt, dat deze aanzienlijke man, op een *zeer ligt vermoeden*, door DOMITIÄAN is omgebracht, noemt hem eenen man van *eene zeer verächtelijke vadzigheid*, of *traagheid*; te weten, het was, in het oog der Heidenen, traagheid, of vadzigheid, dat de Christenen zich, zoo veel mogelijk, van de groote wereld afzonderden, niet, zegt SCHRÖCK te recht, als of zij geloofden, dat hun Godsdienst hen alleen tot ledige bespiegelingen, zonder tot nut van het algemeen werkzaam te zijn, bepaalde, maar, omdat de Afgodsdienst en het algemeen zedenverderf overal verleidings tot zondigen aanboden. Ik wil dus aan

GIB-

(*) *In Domi. Cap. 15.*

GIBBON, die, in zijne Gefchiedenis van den val des Romeinfchen Rijks, in twijfel trekt, of DOMITIÄAN wel als een vervolger der Christenen is aan te merken, wel toegeven, dat DOMITIÄAN, zoo min als NERO, de Christenen vervolgd heeft, als Christenen, maar als lieden, jegens welke hij argwaan had opgevat; doch, dit kan niet worden toegeftaan, dat zij, die bij deze gelegenheid geleden hebben, zelve de fchuld van hun onheil gehad zouden hebben, gelijk deze Gefchiedfchrijver wil. Het tegendeel toch blijkt, uit het weinige, dat ons daar van bericht wordt, oogfchijnlijk genoeg.

I-
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 96.

Onder de genen, welke de vervolging van DOMITIÄAN getroffen zal hebben, was bijzonder de Apostel JOÄNNES, Zoon van ZEBEDEUS. Wij moeten, bij deze gelegenheid, de bijzonderheden opzamelen, welke wij van dezen Apostel aantreffen, en dezelve, met oordeel, befchouwen. Van JOÄNNES, den jongften der Apostelen, en den bijzonderen vriend en lieveling van JESUS, geduurende zijn leven, aan wien deze ook, bij zijn fterven, zijne moeder MARIÄ heeft aanbevolen, lezen wij, in de echte Bijbelgefchiedenis, niets meer, na de vergadering te *Jerufalem*, in het jaar 49. Toen PAULUS, de laatste keer, te *Jerufalem* kwam, moet JOÄNNES deze ftad reeds verlaten hebben, dewijl PAULUS van alle de Apostelen alleen JAKOBUS nog in die hoofdstad vond. Volgens EUSEBIUS (*) was hem, bij de verdeeling der landen, onder de Apostelen, *Afië* bij

Verhaal
van JOÄNNES, den
Apostel.

het

(*) *Hist. Eccles.* III. I.

I het lot toegewezen, om daar het Euāngelie te prediken, doch, wij hebben reeds in het voorgaande de het onwaarschijnlijke van deze gewaande verdeling aangemerkt. Daar is eene oude overlevering, dat hij het Euāngelie zou verkondigd hebben, aan de *Parthen*, maar deze overlevering schijnt alleen daar in gegrond te zijn, dat de eerste algemeene Brief van JOÄNNES ten opschrift heeft, *ad Parthos*, als men nu overweegt, gelijk dit zeer waarschijnlijk is, dat dit opschrift, eigenlijk, behoorde gelezen te worden, *ad Sparfos*, (*aan de verstrooilingen*), stort deze grond in, en met denzelfden vervalt de overlevering, die daar op steunde. Sommigen beweeren, dat hij, reeds onder de regeering van KLAUDIUS, zich in *Klein-Afië*, bijzonder te *Efeze*, hebbe onthouden, dan ook dit strijdt met de echte geschiedenis van LUKAS, die, bij alle de reizen en verrichtingen van PAULUS in *Klein-Afië* en te *Efeze*, van JOÄNNES, met geen woord, gewaagt. Waar hij zich dus, intusfchen, onthouden mag hebben, weten wij niet. Dat hij, na het jaar 62, waar in JAKOBUS de *Jonge* of de *Kleine* gesteenigd is, met andere Apostelen te *Jerusalem* wedergekomen zou zijn, om daar SIMEÖN, zoon van KLEÖPAS, tot opvolger van JAKOBUS, in de Bischoppelijke waardigheid, in te huldigen, noemt EUSEBIUS zelve (*) enkel een *gerucht*, en dit gerucht is bovendien zeer onwaarschijnlijk. Zekerer is het, dat hij, in het laatst van zijn leven, werkelijk, in *Klein-Afië* en te *Efeze*, zich onthoude, en voor het welzijn der

Ker-

(*) *Hist. Eccles.* III. II.

Kerken van *Klein-Afië* gezorgd heeft, dezelve van Opzieners voorziende, (*) onder welke geroemd worden POLYKARPUS, Bisfchop van *Smyrna*, die, in den Brief der gemeente van *Smyrna*, een *Apostolisch* en *Profetisch leeräar* genoemd wordt. (†) PAPIAS, Bisfchop van *Hiërapolis* in *Frygië*, een toehoorer of leerling van JOÄNNES (§), en tijdgenoot van POLYKARPUS, een man van den ouden tijd, en die met de ouden verkeerd heeft (**), en meer anderen, van welke wij, in het vervolg, meer zullen moeten fpreken.

I
BOLK
XI
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 96.

Bij gelegenheid der vervolging van DOMITIÄAN, werd JOÄNNES van *Efeze* na *Rome* overgebracht, en daar, in een' Ketel met ziedenden olie geworpen, uit welke hij, door een Godlijk wonderwerk, onverzeerd ontkomen zijnde, na het Eiland *Pathmos*, hedendaags *Palmofa*, in den *Archipel*, is gebannen geworden. Dat JOÄNNES zich op dit Eiland, als deelgenoot aan de wederwaardigheden, dus ook aan het Rijk en aan de standvastige lijdzzaamheid van JESUS CHRISTUS, bevonden hebbe, om de Godlijke leere, en het getuigenis van JESUS CHRISTUS, lezen wij in het Boek, de *Openbaring*, I. 9, de zin van welke woorden geen andere, volgende

Of JOÄNNES in koken-den olie geworpen is?

(*) TERTULLIANUS *advers. Marcion. L. IV. p. 415. ed. Rigalt. Paris. 1675. in folio. CLEMENS Alexandr. en mit hem EUSEBIUS Hist. Eccles. III. 23.*

(†) EUSEB. *Hist. Eccles. IV. 15.*

(§) IRENEUS *adv. haer. V. 33.*

(**) EUSEB. *Hist. Eccles. III. 35.*

I gends dit verband, schijnt te wezen, dan dat JOHANNES
 BOEK XI
 Hoofdft. na C. G. Jaar 96.
 NES daar gebannen is geweest, vervolgd zijnde, om de prediking van het Euāngelie. Maar dat hij in kokenden of ziedenden olie geworpen zij, en zonder letzel daar uit gekomen, steunt alleen op het gezag van TERTULLIANUS (*), van wien het HIERONYMUS en anderen na hem, gelijk het schijnt, hebben overgenomen; en dit gezag is niet toereikende, om de geloofwaardigheid dezer gebeurtenis te staven. Zelfs, alſchoon men het gezag van TERTULLIĀAN op zich zelve wilde laten gelden, en hem niet van ligtgelovigheid verdenken, dan nog weet men, dat bijzonder dit zijn werk, waar in dit verhaal voorkomt, op vele plaatzen, inlaſchingen van eene laater hand niet ontgaan heeft. Trouwens, gelijk wij gezien hebben, de vervolging van DOMITIĀAN bepaalde zich meest tot bannen en in ballingschap zenden. Ook was deze ſtraf, om iemand in ziedenden olie te werpen, bij de Romeinen niet in gebruik, hoewel men, ten opzichte van dit laaſte, zou kunnen vragen, wat de wreedheid niet al verziint, wanneer zij ééns aan het woeden ſlaat? Doch, het eerste, als ook het ſilzwijgen van alle de ouden, ſchijnt genoegzaam te zijn, om dit verhaal, als een verdichtzel, te doen verwerpen. (†)

Daar

(*) *De praescrip. adv. haeret. C. 36.*

(†) HEUMAN in *Biblioth. Brem.* en MOSHEIM in *Disfert. ad. H. E. pertinentibus*, hebben over de al of niet geloofwaardigheid van dit geval getwist, en alles, wat daar van gezegd kon worden, uitgeput.

Daar is 'er, onder de geleerden, gevonden, die de woorden *Openb.* I. 9., dus hebben opgevat, dat dezelve alleen te kennen zouden geven, dat JOÄNNES zich, op het Eiland *Pathmos*, bevonden hebbe, om daar het Euängelie te verkondigen, en die dus zelfs ontkennen, het geen van zijne ballingschap verhaald wordt — (*) Doch, gelijk wij zeiden, deze betekenis kunnen de woorden te dier plaats niet hebben, en dus zou men ook alle de oude Schrijvers moeten tegenspreken. Iet anders is het, wanneer sommigen de ballingschap van JOÄNNES onder NERO, en niet onder DOMITIÄAN, stellen, fleunende, voornaamlijk, op eene aantekening van den *Syrischen* overzetter der *Openbaring*, welke dit opschrift, aan het hoofd van dit Boek, zet: „De Openbaring aan JOÄNNES, den Euängelist, van God geschied, op het Eiland *Pathmos*, naa het „welk hij van Keizer NERO gebannen was.” (†) Maar het gezag van dezen onbekenden vertaler is, zoo min als eenige redenkavelingen, die men maakt, in staat, om, tegen het getuigenis van EUSEBIUS, IRENEUS, en anderen, het welk ook met de geschiedenis, en het gevoelen der oude Kerken, beter overëenkomt, op te wegen.

JOÄNNES, uit zijne ballingschap, het zij door NERVA DOMITIÄAN zelve, of door NERVA, die dezen Keizer, dwingeland, in het jaar 96, in het Keizerrijk op- uit zijne volgde, en hetzelfde ruim één jaar bekleedde, zijnde ballings- schap te- in

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 96.

(*) J. VAN DEN HONERT *Disf. apocal.* IV.

(†) SCHUTTE *Heil. Jaarb.* I *Deel* *Bladz.* 374. *volgg.*

I in het jaar 98 overleden, terug geroepen; heeft den
 BOEK
 XI
 Hoofdst. bijzonder te *Efeze*; doorgebracht, zonder dat ons
 na C. G. iet van zijne verrichtingen, geduurende die jaaren,
 Jaar 98. met zekerheid, blijkt. Alleen zoo veel weten wij,
 rug ge- in het gemeen, dat hij, onvermoeid, zijne pogingen
 roepen. tot welzijn der Christengemeenten heeft voortge-
 zet, die van Opzieners verzorgende, en zelve, zoo
 lang hij kon, in persoon bezoekende, tot hij, in
 eenen hoogen ouderdom, van ten minsten 90 jaaren,
 onder de regering van TRAJANUS, die NERVA,
 welke hem tot Zoon had aangenomen, in het jaar
 98 is opgevolgd, en wel, in het derde jaar van de-
 zen Vorst, dus omtrent 100 jaaren na CHRISTUS ge-
 boorte, gelijk EUSEBIUS en HIËRONYMUS schrijven,
 hoewel anderen, omtrent het eigenlijk jaar van zij-
 nen dood, verschillen, een' zachten dood, gelijk
 JESUS, volgens zijn eigen verhaal (*), hem niet
 duister voorzegd en beloofd had, na alle de overige
 Apostelen overleefd te hebben, gestorven, en te
Efeze begraven is.

Eenige De oude Christenschrijvers hebben ons, echter,
 bijzon- nog eenige bijzonderheden nopens dezen Apostel,
 derheden die tot zijne laatste levensjaren behoren, gemeld,
 van den welke, hoe onzeker zij ook zijn, door ons niet
 Apostel voorbijgegaan mogen worden. Dus verhaalt men van
 JOËNNES. hem, dat hij ééns, in een bad zijnde, en vernemen-
 de, dat CERINTHUS, de Ketter, van wien wij in 't
 vervolg spreken zullen, zich in hetzelfde bad be-
 vond,

(*) JOËNN. XXI. 22.

vond, zou gezegd hebben: „Laut ons vlieden, op
 „ dat het bad niet inforte, dewijl CERINTHUS,
 „ de vijänd der waarheid, daar is.” Deze bij-
 zonderheid verhaalt IRENEUS, en wel uit den
 mond van POLYKARPUS, den leerling van JOÄNNES,
 uit IRENEUS heeft ook EUSEBIUS ze overgenomen,
 in zijne Kerkelijke Geschiedenis (*). Dat JOÄNNES
 de Christenen gewaarfchuwde hebbe, tegen eene te
 gemeenzame verkering en omgang met CERINTHUS,
 is geloofbaar, en overëenkomstig zijn voorschrift,
 in zijnen tweeden Brief *vers 10.* „Indien iemand
 „ tot u mogt komen, en nogthans deze leere niet
 „ aankleeft, ontvangt hem niet in uw huis [als
 „ een Christen,] groet hem niet, als zoodanig;
 „ want, die hem, als een' Christen, zou groeten,
 „ zou even daardoor toonen, deel te nemen aan
 „ zijne ondeugende werken.” Maar, of het geval,
 naar de letter, gebeurd zij, mag, met recht, in
 twijfel getrokken worden. Meer strookt met den
 zachtmoedigen aart van den Apostel JOÄNNES, en
 met den geest van het Euügelie, het geen HIËRO-
 NYMUS (†) verhaalt, dat hij, in zijnen hoogen ou-
 derdom, buiten staat zijnde, meer of langer in de
 vergadering der Christenen te kunnen redenen, tot
 het laatst toe, deze woorden herhaalde: *Kinderkens!*
hebt malkanderen lief!

Dus is 'er nog een verhaal, bij CLEMENS van
 Alex-

(*) *Libr. III. Cap. 28.*

(†) *Comment. ad. Epist. ad. Gal. Cap. VI.*

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Alexandrië (*), van eenen jongeling, welke door JOÄNNES aan zekeren Bisfchop, op eene bijzondere wijze, aanbevolen zijnde, tot een ongebonden en liederlijk leven vervallen, en hoofd eener bende ftruikrovers geworden was. Dezen zal JOÄNNES, te paard geftegen, in het bosch, waar hij zich ophield, hebben opgezocht, en toen hij hem, door fchaamte getroffen, poogde te ontvluchten, te voet nagelopen, door bidden en smeeken tot ftaan gekregen, en door zijne vriendelijkheid en kracht van redenen weder te recht gebracht hebben. Deze gebeurtenis op zich zelve heeft niets, dat zich zelve tegenfpreekt, of ongelöofbaar voorkomt, dat JOÄNNES zich aan het heil van eenen jongeling, dien hij éénmaal zijne zorg had waardig gekeurd, zoo veel liet gelegen zijn, en dat het zijnen ijver gelukte, denzelven weder op den weg der deugd en des Godsdienfts te rug te voeren. Doch, 'er zijn, in het verhaal, bijzonder in de redenen, die JOÄNNES zou gebruikt hebben, verfcheiden bijzonderheden, die naar laater opfiering der gebeurtenis fmaken, gelijk dan CLEMENS zelve zijn verhaal dus begint: „Hoor „eene fabel, of vertelling, welke echter in zich zelve „geene fabel, maar eene waare gebeurtenis is.”

Daar worden nog andere verhalen van JOÄNNES gevonden, doch meest al van dien aart, dat zij niet

(*) In zijne verhandeling *over de Rijken, die zalig worden* §. XLII. *Opp. Tom. II. pag 958 - 961.* en uit hem EUSEBIUS *Hist. Eccles. III. 23.*

niet verdienen, in aanmerking te komen. Men zegt, dat hij den *Canon* of lijst der Heilige Schriften van de Christenen zou hebben vastgesteld en bepaald, doch daar van spreken wij in het vervolg. EUSEBIUS verhaalt (*) uit POLYKRATES, Bisfchop van *Efeze*, in de tweede eeuw, dat JOANNES, als Priester, eene gouden plaat voor het voorhoofd zou gedragen hebben, het geen fabelïchtig is, en van sommigen te vergeefs zinnebeeldig opgevat en verklaard wordt. Eindelijk, is 'er nog eene overlevering, dat hij de bruidegom zou geweest zijn, op de bruiloft te *Canana*, en dat JESUS, op die bruiloft tegenwoordig, hem van het huwelijk afgemaand zou hebben, met dat gevolg, dat hij den ongehuuwden staat, voor het overige van zijn leven, zou verkozen hebben, doch, zoodanige overlevering brengt hare eigene ongerijmdheid mede.

Dus de geschiedenis der Christenen, geduurende het eerste Tijdperk, tot aan den dood van den laatsten der Apostelen, in eene geleidelijke orde, verhaald hebbende, zal het, voor dat wij ons geschiedverhaal vervolgen, nuttig en aangenaam wezen, dat wij een beschouwend oog op dit gantsche Tijdperk slaan, ten einde ons van den inwendigen toestand der Christen-Kerk, geduurende hetzelfde, een onderscheiden en duidelijk denkbeeld te vormen.

(*) *Hist. Eccles.* III. 31.

I
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

TWAALFDE HOOFDSTUK.

Befchouwing van den inwendigen staat der Christen-Kerk, geduurende het eerste Tijdperk.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.
Inhoud
van dit
Hoofdstuk.

De lezer zal, in dit Hoofdstuk, vinden eene algemeene beschouwing van de *leerwijze der Apostelen* van JESUS, bijzonder van hunne *Schriften*, welke de Christenen, benevens de schriften van twee onmiddlijke leerlingen der Apostelen, als *Heilige en Godlijke Boeken* hebben erkend en aangenomen, waarbij een bericht van de onëchte schriften, die men, op naam der Apostelen, naderhand heeft uitgegeven, eene gevoeglijke plaats zal vinden. Uit deze schriften zal hem blijken, van de *leere*, welke de Apostelen, mondeling en schriftelijk, op deze wijze, met behulp en ondërsteuning van andere merkwaardige leeräaren, die onder den naam van *Euangelisten, Profeten*, enz. voorkomen, hebben voorgedragen; van welke en andere aanzienlijke leerlingen der Apostelen, die men, gemeenlijk, *Apostolische Vaders* noemt, insgelijks, verslag wordt gedaan; waarbij men de oorzaken der spoedige uitbreiding en voortgang van het Christendom zal kunnen beoordeelen. —

Vervolgens zullen wij de inrichting van de Christengemeenten, derzelve bestuur, en uitwendigen eeredienst, zeden en tucht, en de voorschriften der
Apos-

Apostelen daaromtrent, beschrijven, en eindelijk, een verhaal doen van die genen, welke, door hunne wangevoelens en dwalingen, de rust der Christenen hebben gestoord, en aan welken de Kerkelijke Schrijvers den naam van *Ketters* gewoon zijn te geven.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

De *Apostelen*, (het woord betekent *gezanten*, *zendelingen*,) door JESUS zelve verkozen (*), en door hem, volgens zijne belofte, met bijzondere gaven van zijnen Geest toegerust en voorzien, waren de algemeene Leeräars der Christenkerk, die dezelve, op den grond, door JESUS zelve gelegd, hebben geficht, en over de geheele wereld uitgebreid, overeenkomstig de bestemming, waartoe JESUS hen uitgekozen, en gezonden had.

Leerwijze der Apostelen.

Hunne bijzondere onderscheidene voorrechten waren; *voorëerst*: Eene onmiddlijke roeping en zending door JESUS zelve, zoodat zij hunnen last niet van menschen, of door menschen, maar van JESUS, en dus van God zelve, hadden (†). *Ten tweeden*: JESUS gaf hun, (MATTH. XVI. en XVIII.) de magt, om in zijnen naam te leeren, te onderwijzen, te vermanen enz. welke hij, met eene onëigenlijke spreekwijze, de *sleutelen van het Godsrijk*,

Bijzondere voorrechten der Apostelen.

noem-

(*) Boven *Bladz.* 97.

(†) Ook de beide Apostelen, die na de Hemelvaart van JESUS geroepen zijn, tot dit ambt, MATTHIÄS en PAULUS, hadden eene zoodanige *onmiddlijke* roeping, de eerste door het lot (boven *Bladz.* 146.) de ander, PAULUS, door onmiddlijke en herhaalde openbaringen van JESUS zelve. (Boven *Bladz.* 166, 173.)

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

nocmde. *Ten dèrden:* Zij hadden eene algemeene zending, en waren de algemeene leeräars van het menschedom, zonder tot eenig volk, of plaats, of gemeente, eene bijzondere betrekking te hebben, *Ten vierden:* Zij bezaten den geest van onfeilbaarheid, in het leeren, zoodat hunne leere, die zij, als Apostelen van JESUS, voordroegen, voor de Godlijke leere der waarheid te houden zij (I THESS. II. 13.) *Ten vijfden:* Niet allèen hadden zij zèlve de magt ontvangen, om wonderwerken te verrichten, maar, op hun gebed, werd, onder oplegging der handen, dit wondervermogen ook aan anderen, die hunne leere aannamen, medegedeeld. *Eindelijk:* Zij bezaten eene magt, om ongeregelden te straffen, niet eene wereldlijke magt, maar eene wondermagt, waar door of de dood, of eene aanmerkelijke lichaamskwaal, de zoodanigen trof, die, door hunnen invloed en gedrag, de belangen en den voortgang der Euän-gelieleere, op eene vijändlijke wijze, verhinderden. Trouwens; zoo min de Apostelen, ten opzichte van deze hunne waardigheid en voorrechten, eenig onderscheid van rang of gezag onderling hadden, maar allen gelijk waren, even min hadden zij eenige wereldlijke heerschappij of geweld over de gemeenten, of iemand der Christenen, het welk ook regelrecht met hunne bestemming, om leeräars en verlichters van het menschedom te zijn, zou gestreden hebben.

Hun ge-
drag in
het lee-
ren.

Met deze voorrechten toegerust, en vol moed, ijver, en standvastigheid, volbrachten ook deze groote mannen hun ambt, als waardige navolgers van hunnen eenigen Meester. Naar zijn voorbeeld, leerden

den zij de menschen, met eene inwendige kracht van overtuiging, welke de eenvouwige waarheid altijd met zich voert, zoodat niemand hunne wijsheid kon wederstaan. Hoe zeer onfeilbaar in het leeren, en met wondervermogen toegerust, was waare en zachtmoedige nederigheid en bescheidenheid hunne hoofdeugd. Zij bewezen, het geen zij voordroegen en leerden, even gelijk hun leeräar en zender, JESUS, gewoon was, met redenen, ontleend uit de Heilige Schriften, wanneer zij tot Jooden, en uit de natuur en aart der zaken, wanneer zij tot Heidenen spraken; overäl en ten allen tijde, eene Godlijke wijsheid van den Geest van JESUS ten toon spreidende. Van hun wondervermogen maakten zij slechts spaarzaam gebruik, wanneer eene Godlijke Geestdrift hen daartoe opspoorde, het zij, om weldaaden aan ellendigen te bewijzen, of, om snoode huichelaren en booze tegenstanders, of schandvlekken van het Christendom, die in wilden sluipen, te straffen, welk laatste PAULUS een gebruiken van de *strafroede* (I KORINTH. IV. 21.) of een *overgeven aan den Satan* noemt, tot verderf van het ligchaam, ten einde de ziel nog, in den grooten dag van den Heere JESUS, behouden worde (I KOR. V. 5. I TIMOTH. I. 20.) en een straffen der ongehoorzaamheid. (2 KOR. X. 6.) Zij wilden, even gelijk JESUS, de waarheid van het Euängelie door redenen en overtuiging aanprijzen, en niet, redenloos, door het geweld van onweêrstaanbare wonderwerken opdringen. Zij zagen zelfs met genoegen, en hielden zulken voor hunne *edelfte* toehoorders, die hun-

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

I ne leere onderzochten en verftandig beoordeelden.
 BOEK
 XII Wel verre van zich over hunne medeleeräaren en
 Hoofdf. medechristenen eenige heerschappij aan te matigen,
 na C. G. ftelden zij zich, in de meeste gevallen, met dezen
 Jaar 100. gelijk; beflisten, bij ontftane verschilvragen, en ver-
 zochte ophelderingen, niet op den meesterlijken toon,
 maar riepen de gemeente bijeen, raadpleegden en
 overweegden gemeenschappelijk, en vermaanden,
 als vaders en vrienden. In alles ftonden zij allen ten
 dienst, zonder hen te bezwaren, of voordeel of be-
 loningen te zoeken, hoe zeer zij, naar waarheid,
 oordeelden, dat een arbeider zijnen loon waardig
 was. Zoo veel waarheid en deugd konden velen,
 fchikten zij, met eenen verdraagzamen en liefderij-
 ken geest, zichzelven naar de vatbaarheid en gefeld-
 heid van allen. Manlijke godsvrucht en deugd be-
 ftendig beoefenende, konden zij, met vrijmoedigheid,
 op hun voorbeeld wijzen en zeggen: Weest onze
 navolgers, gelijk wij de navolgers van CHRISTUS
 zijn. In dit alles volhardden zij onbezweken, niet-
 tegenftaande zij voor menigvuldige vervolgingen en
 lijden waren blootgefteld, en met geduurige tegen-
 kantingen van Jooden en Heidenen te kampen had-
 den. In hunne gewoone levenswijze, als menfchen
 en burgers in de maatschappij, vertoonden zij niets
 bijzonders; verfcheiden van hun leefden in den hu-
 lijken ftaat (*), en wonnen, gelijk PAULUS, hun
 bestaan, met den arbeid hunner handen.

Schriften JESUS had zijne leere, om wijze redenen, gelijk
 wij

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 30.

wij gezien hebben, (*) alleen mondeling voorgedragen, doch de Apostelen hebben niet alleen met de levende stem geleerd, maar ook met hunne schriften. Deze hunne schriften hebben de Christenen, benevens de Boeken van twee onmiddlijke leerlingen der Apostelen, MARKUS en LUKAS, als Heilige en Godlijke Boeken, erkend en aangenomen. Het verdient, derhalven, dat wij, kortelijk, verslag doen, van het geen de Kerkelijke Geschiedenis ons omtrent dezelve bericht. Wie meer van dezelve begeert, moet de Schrijvers van Inleidingen in het Nieuwe Testament in het algemeen, of in bijzondere Boeken van hetzelfde, raadplegen.

Wij hebben vier *Euängeliën*, welk woord, anders eene *blijde boodschap* betekenende, hier, bij deze Boeken, genomen worát, in den zin van Geschiedverhalen, betreffende JESUS leven en verrichtingen, als den grooten leeráar, en heiland der menschen, wordende de leere van het Godsrijk door deze benaming van *Euängelie* of *blijde boodschap* uitgedrukt. Twee van deze *Euängeliën* zijn door Apostelen, MATTHEUS naamlijk, en JOÄNNES, twee, door onmiddlijke leerlingen en reisgenoten der Apostelen, MARKUS en LUKAS, beschreven.

Het eerste Euängelie, het welk wij, onder den naam van MATTHEUS, en in het *Grieksch* hebben, geëijk alle de Heilige Boeken der Christenen, in het Grieksch, voorhanden zijn, wordt ook, door de eenparige stem der oude Kerkelijke Schrijvers aan dezen Euängelist toegekend. Volgens de oude onderschrijf-

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.
der A-
postelen.

De Euän-
geliën.

Het Eu-
ängelie
van MAT-
THEUS.

(*) Boven *Bladz.* 100.

I
BOEK
XII
Hoofdst. 41ste jaar na zijne geboorte; waar mede EUSE-
na C. G. BIUS (*) nagenoeg overeenstemt, zeggende: „Als
Jaar 100. „ MATTHEUS eerst den *Hebreën* gepredikt had, en
„ naa andere volken zou gaan, zoo schreef hij, in
„ zijne moedertale, zijn Euängelie, om bij hen, van
„ wien hij, vertrok, door geschrift, het gebrek zij-
„ ner tegenwoordigheid te vervullen.” IRENEUS (†)
plaatst de uitgave van dit Euängelie wel later,
maar zeer onzeker, te weten, „ Toen PETRUS en
„ PAULUS het Euängelie te *Rome* verkondigden, en
„ de gemeente grondvestten;” zoodat zijne onzeker-
heid, tegen de bepaalde opgave der eerstgemelde be-
richten, nauwlijks kan opwegen — Uit die berich-
ten, zien wij tevens, (iet het welk wij van alle de
overige Heilige Schriften des *Nieuwen Testaments*
moeten opmerken,) dat hetzelfde, met een bijzonder
doel, en bij eene aanleidende gelegenheid, geschre-
ven zij, hebbende MATTHEUS hetzelfde, bijzonder
ten dienste der *Hebreeuwfche*, of *Joodsche* Christe-
nen in *Palaeftina*, opgesteld, en bij zijn vertrek na
andere landen nagelaten, waarmede de schikking en
vorm van dit Euängelie zeer wel kan overceenge-
bracht worden — Hier uit kan ook het verhaal
van meest alle oude Schrijvers zijnen oorsprong heb-
ben, dat MATTHEUS zijn *Euängelie* in het *He-
breeuwfch*,

(*) *Hist. Eccles.* III. 24.

(†) *Advers. her.* III. 1. aangehaald bij EUSEB. II.
E. V. 8.

breeuwsch hebbe opgesteld, waar van onze *Griek-*
sche Tekst alleenlijk eene overzetting zij, het zij
 door MATTHEUS zelve, of door JAKOBUS, of door
 iemand anders, vervaardigd. Want, alhoewel het ge-
 tuigenis der ouden bijkans daarömtrent eenparig is,
 van PAPIAS EN IRENEUS af (*), gelijk het ook
 door vele laater geleerden wordt aangenomen, even-
 wel is 'er niemand dezer oude Schrijvers, die ons
 zegt, dit *Hebreeuwsche* Euängelië gezien te heb-
 ben, ook heeft niemand, zelfs niet de geleerde
 ORIGENES, anders dan den Griekschén Tekst van
 MATTHEUS gebruikt. Dewijlk de *Nazarenen* of *Na-*
zareërs, eene gezindte van Joodsche Christenen, die
 men voor onrechtzinnig houdt, een Hebreeuwsch Euän-
 gelie van MATTHEUS hadden, het welk, waarschijn-
 lijk, eene overzetting van MATTHEUS Grieksch
 Euängelië was, met vele bijvoegzelen vermeerderd,
 en op vele plaatzen veränderd en bedorven, het
 welk HIËRONYMUS van hun te leen gehad heeft (†),
 en de Kerkvaders, genoegzaam alle, geen Hebreeuwsch
 verstonden, is het zeer wel mogelijk, dat zij, door
 misverstand, en eene verkeerde gevolgtrekking, dat
 MATTHEUS, voor *Hebreën* schrijvende, ook *He-*
breeuwsch moet geschreven hebben, op deze alge-
 meene overlevering gekomen zijn. Ondertusfchen
 komen 'er, in fchriften van Christenschrijvers in de
 III en IVde eeuw, plaatzen voor, uit welke men zou
 mo-

I
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 100.

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 39. V. 8. vergeleek.
 III. 24.

(†) *Catal. SS. Eccles.*

I BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

mogen besluiten, dat zij den Griekschcn Tekst voor den oorspronlijken van MATTHEUS gehouden hebben. Hoe het zij, zoo veel blijkt uit het één en ander, dat deze oude Christenschrijvers en leeräars niet geloofd hebben, dat alle de Heilige Bocken der Christenen in de Grieksche taal noodzaaklijk moesten opgesteld zijn, ook waren zij niet bekommerd, dat eene blote overzetting van eene levensbeschrijving van JESUS derzelve geloofwaardigheid konde benadeelen. (*)

Euängeli-
e van
MARKUS.

Het tweede Euängelic is dat van MARKUS. Deze was geen Apostel, maar een leerling en reisgenoot der Apostelen, ten minsten, indien hij dezelfde is, waar aan wij geene genoegzaame reden hebben, te twijfelen, met JOÄNNES MARKUS (HAND. XII. 12.) één Zoon van zekere MARIÄ, een neef van BARNABAS, en uit de *Jooden* afkomstig, (KOL. IV. 10, 11.) reisgenoot van PAULUS en BARNABAS, op hunne eerste reize door *Klein-Afië*, (HAND. XIII. 4-13.) doch op welke reize hij hen verliet, en terug keerde, naderhand echter weder BARNABAS op zijne reize na *Cyprus* verzellende, (HAND. XV. 39.) en ook vervolgens getrouw PAULUS aanklevende, in zijne eerste gevangenis (KOL. IV. 10. FILEMON vs. 24.), en in zijne tweede gevangenis verzoekt hij (2 TIM. IV. 11.) aan TIMOTHEUS, dat hij hem MARKUS mede wille brengen, dewijl die hem nuttig zijn kon, tot zijnen dienst. PETRUS noemt hem (1 PETR. V. 13.), met nadruk, *zijnen Zoon*, dat is,

(*) *Bijbel verded.* VIII. Deel Bladz. 150.

is, zijnen leerling, zijnde, volgens EPIFANIUS (*) door PETRUS tot het Christengeloof bekeerd geworden; PAPIAS, IRENEUS en anderen, noemen hem den *Tolk* van PETRUS, mischien zijn dienaar en schrijver, gelijk TERTIUS voor PAULUS was, in het schrijven van zijnen Brief aan de *Romeinen* (ROM. XVI. 22.) Men verhaalt van hem, dat hij de eerste was, die na *Egypte* gezonden werd, om daar het Euāngelie te verkondigen, dat hij eerst de gemeente te *Alexandrië* gesticht heeft, en aldaar de eerste Bisshop zal geweest zijn. Te weten, in den ruimeren zin van dit woord, gelijk wij meermalen hebben opgemerkt (†). Men verhaalt (§), dat hij zijn Euāngelie, door deze zonderlinge bestuuring, beschreven hebbe: Wanneer PETRUS te *Rome*, openlijk, het woord van God verkondigde, en het Euāngelie door den Geest predikte: verzochten velen, die 'er tegenwoordig waren, aan MARKUS, dat hij, het geen die Apostel bij monde predikte, wilde beschrijven; vermids hij hem zedert langen tijd verzeld, en zeer wel onthouden had, het geen hij den Apostel had hooren prediken. Men voegt 'er bij, dat PETRUS, dit opstel gezien hebbende, met den ijver der gelovigen en de getrouwheid van MARKUS, zoo voldaan zij geweest, dat hij dit *Euāngelie*,

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

(*) *Tom. I. her. LI. §. 6.*

(†) Vergelijk ook boven *Bladz. 274.*

(§) CLEMENS van *Alexandrië*, bij EUSEB. *Hist. Ecclēs.* II. 15. VI. 14. Vergelijk ook PAPIAS, aangehaald door denzelfden Geschiedschrijver III. 39.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

lie, met zijne goedkeuring, hebbe bekrachtigd, en dat het, van toen af, als een Godlijk boek, in de Kerk is gelezen geworden. Wat den tijd betreft, wanneer MARKUS dit *Euāngelie* hebbe opgesteld, de onderschriften onder hetzelfde plaatzen het, in het tiende jaar na JESUS Hemelvaart, dus in het jaar 42 of 43 na zijne geboorte. Als men het eerste verhaal aanneemt, kan men zeer voegzame redenen geven, van sommige bijzonderheden, PETRUS betreffende, die in dit *Euāngelie* voorkomen, en als men de gemelde tijdsbepaling overneemt, kan MARKUS het *Euāngelie* van MATTHEUS, van het welk sommigen zijn *Euāngelie*, als eene verkorting, aanzien, voor zich gehad en gebruikt hebben, ten ware men wilde denken, dat beiden eenige aantekeningen aangaande JESUS bezeten hebben, welke zij gevolgd zijn, waar van straks nader. Met dit alles zijn 'er berichten, bij voorbeeld, van IRENEUS (*), die het schrijven van dit *Euāngelie* later, en eerst na den dood der Apostelen PETRUS en PAULUS, stellen, doch, het eerste heeft wel de meeste waarschijnlijkheid. MARKUS heeft, ongetwijfeld, in het *Grieksch*, en niet in het *Latijn*, geschreven, hoewel zijn *Grieksche* stijl de minst zuivere en minst sierlijke is van alle de schriften des Nieuwen Testaments. Dat hij, in het *Latijn*, geschreven zou hebben, is een misverstand, daar uit ontstaande, dat Oosterfche Christenschrijvers geschreven hebben, dat hij, de *Romeinsche* taal hebbe gebruikt, verstaande daar door

(*) Bij EUSEB. *Hist. Eccles.* V. 8.

door echter de *Griekſche*, omdat zij, na de ver-
 plaatſing van den zetel des Rijks na *Konſtantinopo-*
len, aan het Ooſterſche of Griekſche Keizerrijk, en
 al wat daar toe betrekking had, den naam van *Ro-*
meiſch gaven. Het handſchrift, het welk men te
Venetië van dit Euängelic bewaart, is wel Latijn,
 doch flechts een gedeelte van eene Latijnsche over-
 zetting, het welk dus hier niets bewijſt (*). Van
 den dood van MARKUS, die, als martelaar, zal ge-
 ſtorven zijn, en van zijn lijk en overblijfselen, naa
Venetië, gelijk men zegt, overgebracht, waaröm hij
 voor den Beſchermheilig dier ſtad gehouden wordt,
 ſpreek ik niet, als zijnde al te fabelächtig.

Het derde *Euängelic* is dat van LUKAS, een
 naam ſaamgetrokken uit LUKANUS. Deze wordt gehou-
 den, voor LUKAS, den *Geneesmeester*, van wien
 PAULUS ſpreekt (KOL. IV. 14.) (†) en voor eenen
 geboren Heiden, of volgens anderen eenen Grieks-
 ſprekenden Jood, uit *Antiöchië* in *Syrië*, die door
 PAULUS bekeerd is geworden; zeker is het, dat hij

PAU-

(*) *Bib. Verded.* VIII. *Deel Bladz.* 154.

(†) Ik zie geene reden, om hier, met VENEMA, aan
 te twijfelen. De ſtijl van LUKAS, die de zuiverſte en
 ſierlijkſte is des Nieuwen Testaments, ſchijnt hem, als
 een' man van letteren te kenmerken. De overlevering,
 bij NICEFORUS CALLISTUS *Hiſt. Eccles.* II. 43. maakt hem
 tot een' ſchilder, ook worden 'er nog ſchilderijën van
 hem, gelijk men zegt, vertoond. *Vergel. PRIT. Introd.*
in N. T. p. m. 179. In de *Reizen van de BRUYN Bladz.*
 241. ziet men een afbeeldzel van den Aarts-Engel MI-

I PAULUS, op zijne reizen, verzeld heeft, en met hem
 BOEK na *Rome* vertrokken is, gelijk wij hem zelfs' nog in
 XII na C. G. PAUL S tweede gevangenis bij dien Apostel vinden
 Hoofdst. (2 TIM. IV. II.) Meer weten wij niet van hem,
 na C. G. dan dat sommigen hem voor denzelfden houden, als
 Jaar 100. SILAS, insgelijks PAULUS reisgenoot, in de *Hande-
 lingen der Apostelen* gemeld, doch het welk niet
 bewezen is. Over zijn ligchaam hebben, in de XV
 eeuw, de steden *Padua* en *Venerië* getwist, welke
 twist door den Paus, PIUS den II, ten voordeele
 der eersten, uitgesproken, en den *Venetiänen* het stil-
 zwijgen opgelegd is geworden.

Deze lieveling van PAULUS heeft twee belangrijke
 Boeken in geschrift gesteld, en wel bijzonder ten
 dienste van eenen aanzienlijken man, THEOFILUS ge-
 noemd, van wien wij verders niets weten, en dus
 ook niet zeggen kunnen, of hij een Jood dan een
 Heiden geweest is, aan wien hij dezelve heeft op-
 gedragen. —

Velen houden het *Euängelie* van LUKAS, voor
 het eerst geschreven van alle de *Euängeliën* (*),
 doch de redenen, die zij aanvoeren, komen mij te
 zwak voor; de gewigtigste is, dat LUKAS in zijne
 opdracht (LUK. I. 1-4.) van *velen* gewagende, die
 reeds een verhaal der verrichtingen van JESUS had-
 den

CHAËL, zoo als het in eene Kerk te *Alexandrië* in *Egypte*
 gevonden wordt, het welk, door LUKAS, zal geschild-
 derd zijn; volgens hetzelfde te oordeelen, zou LUKAS
 een ellendig kladschilder moeten geweest zijn.

(*) Onder anderen VENEMA *H. E. Tom. III. pag. 115.*

den opgesteld, te kennen schijnt te geven, dat deze opstellen eene herziening en verbetering nodig hadden, gelijk ook EUSEBIUS zijne woorden heeft opgevat (*) Ondertusfchen is het niet duidelijk, dat LUKAS, van die *velen*, met afkeuring, spreekt. Men kan ligtelijk denken, dat *velen* hun werk gemaakt hebben, om de redenen en verrichtingen van JESUS in het geheugen te bewaaren, en het geen zij zelve aanschouwd, of van anderen gehoord hadden, in geschrift te stellen. Wij zeiden reeds, dat MATTHEUS en MARKUS, niet onwaarschijnlijk, van zoodanige opstellen en verhalen van bijzonderheden gebruik gemaakt kunnen hebben, echter elk, met die bijvoegzelen, welke hij, als ooggetuigen, of uit den mond van PETRUS, aanschouwd en ontvangen had, waar uit de overëenkomst en het verschil, tusfchen deze beide Schrijveren, zoo kunnen worden verstaan. Van tijd tot tijd, zullen wel deze verhalen, door bijvoegzelen, verbasterd en vervalscht zijn geworden, en misfchien den oorsprong gegeven hebben, aan die meenigvuldige Euängeliën, der *Apostelen*, der *Hebreëen*, der *Egyptenaren*, enz. maar daarom was niet alles aftekeuren; alleenlijk, indien het waar zij, dat THEOFILUS, gelijk sommigen willen, (†) te *Alexandrië* in *Egypte* zal gewoond hebben,

I
BOEK
XII
Hoofst.
na C. G.
Jaar 100.

(*) *Hist. Eccles.* II. 24.

(†) Dit wordt getuigt, door BAR BAHUL, in zijn *Arabisch en Syrisch Woordenboek*, welke een Schrijver van de Xde eeuw zal zijn. MICHAËLIS *Inl. in het N. T.* en SCHUTTE *Heil. Jaarb. 1. Deel. Bladz. 35.*

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

ben, zou men mogen denken, dat daar reeds verscheiden onëchte verhalen verspreid werden, waaromtrent THEOFILUS zekerheid verlangd zal hebben, om het echte van het onëchte te kunnen sichten. Hoe het zij, al waren de Euängeliën van MATTHEUS en MARKUS reeds opgesteld en uitgegeven, volgt daar uit nog niet, dat LUKAS ze gekend en gebruikt zal hebben, het tegendeel schijnt eer te blijken, omdat hij vele gevallen, ten aanzien van tijden en plaatsen, onzeker laat, die hij uit MATTHEUS en MARKUS had kunnen bestemmen. Daartegen kan hij afschriften van bijzondere verhalen voor zich gehad hebben, die deze Euängelisten ook gebruik hebben, van daar, dat hij zoo dikwijls, tot de woorden toe, met hun overëenkomt. Dat LUKAS de Euängeliën van MATTHEUS en MARKUS nog niet gekend hebbe, toen hij zijn Euängelie schreef, zal te waarschijnlijker worden, indien men gelooft, het geen de onderschriften van dit Euängelie melden, dat LUKAS zijn Euängelie geschreven heeft, 15 jaren na CHRISTUS opneming ten hemel, en dus omtrent het jaar 48 van onze gemeene jaartelling. Voords verhalen de oude schrijvers, gelijk IRENEUS (*), dat LUKAS, PAULUS medgezel, het Euängelie te boek heeft gesteld, hetwelk PAULUS verkondigd heeft, en ORIGENES (†), dat dit Euängelie van PAULUS goedgekeurd, en voor de gelovigen uit de Heidenen geschreven is. Sommigen hunner meenen ook, dat

PAU-

(*) Bij EUSEB. *H. E.* V. 8.

(†) Bij denzelven *H. E.* VI. 25.

PAULUS daar op ziet, wanneer hij van *zijn Euāngelie* spreekt (ROM. II. 16. XVI. 25.) (*) Dit Euāngelie behelst vele bijzonderheden, waar door, voornaamlijk, de geschiedenis van JESUS, voor ons, vollediger gemaakt wordt, en verscheiden omstandigheden, als ook de meest zuivere stijl, komen zeer wel overēen, met het geen de ouden beweerden, dat het bijzonder ten gebruik voor de Heidenen geschikt is geweest.

LUKAS heeft zijn eerste Boek, het Euāngelie, vermeerderd met een tweede, aan den zelfden THEOFILUS opgedragen, waarin hij de *Geschiedenis der Apostelen*, bijzonder het geen PETRUS en PAULUS, met welke hij naderen omgang gehad, en welken laatste hij, op zijne reizen, verzeld heeft, betrof, heeft vervolgd, van JESUS dood opstanding en hemelvaart af, tot aan het einde der eerste gevangenis van PAULUS te Rome toe, in het jaar 58. Niet lang daar na, ten minsten, naar het schijnt, vóór PAULUS dood, heeft LUKAS dit Boek uitgegeven, alhoewel het bepaalde jaar ons onbekend is.

„ MARKUS en LUKAS hadden hunne Euāngeliēn reeds in het licht gegeven, wanneer JOĀNNES, de Apostel, die tot nog toe het Euāngelie, bij monde, had verkondigd, eindelijk, gelijk men verhaalt, ter volgende oorzake, zich tot het schrijven begaf. Als de drie bovengemelde Euāngeliēn reeds iederēen en ook hem in handen waren gekomen, zegt men, dat hij ze goedgekeurd, en de waarheid

„ van

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 4.

I „ van dezelve met zijn getuigenis bevestigd heeft ;
 BOEK „ doch oordeelde, dat 'er alleen nog aan ontbrak
 XII „ het verhaal van die dingen, welke, in 't eerst
 Hoofdst. „ en in het begin der prediking van CHRISTUS,
 na C. G. „ gedaan waren.” Dus schrijft EUSEBIUS (*).
 Jaar 100. „

joÄNNES heeft, volgens de onderfchriften, zijn Euängelie uitgegeven, 32 jaren na JESUS Hemelvaart, en gevolgljik in het jaar 65. Hij had daar bij, behalven het algemeen oogmerk, opdat men zou geloven, dat JESUS de CHRISTUS, de MESSIÄS is, en gelovende het leven in zijnen naam zou hebben (JOÄNN. XX. 31.) een drieërlei oogmerk, voorëerst: hij wilde eenige nodige invullingen maken tot de verhalen der andere Euängelisten, welke, men dikwijls ziet, dat hij als bij zijne lezers bekend aanneemt, en dit doet hij, bijzonder, door het verhalen van eenige nadruklijke redenen, welke hij van zijnen grooten Meester gehoord, en van verrichtingen, die hij gezien had. Ten tweede, stelde hij zich voor, de Paaschfeesten, gedurende JESUS openbaren dienst, te bepalen, als zekere tijdmerken, naar welke men de verhalen der Euängelisten zou kunnen plaatzen. Eindelijk, had hij, volgens IRENEUS en anderen (†), ten bijzonder oogmerk, om de „dwalingen, die CERINTHUS, of KERINTHIUS, „gezaaid heeft, en al lang te voren de *Nikolaïten*,” tegen te gaan, doch allerbijzonderst, naar het schijnt, ook zulke leerlingen van JOÄNNES den

Doo-

(*) *Hist. Eccles.* III. 24.(†) *Advers. hæres.* III. XI. 1.

Dooper, die hunnen Meester boven JESUS, dien zij niet als den MESSIAS erkenden, bleven verheffen, te wederleggen. (*)

Wij hebben van denzelfden JOÄNNES drie Brieven, welke, onder de zoogenoemde *Algemeene Brieven*, gerangschikt zijn. Omtrent den eersten van deze Brieven heeft de Oudheid niet getwijfeld, of dezelve is van JOÄNNES (†). Hij is, als 't ware, een aanhangzel of naredeu tot zijn *Euangelie*, en zal dus na hetzelfde geschreven zijn, waarschijnlijk omtrent het jaar 68 of 70, geduurende den Joodschen oorlog, ten minsten in eenen tijd, dien men als *eene laatste uure* kon aanmerken (1 JOÄNN. II. 18.) en wanneer dwaalleeräaren zich reeds begonnen aftezonderen van de Christenen, zoodat men hen, als *Antichristen*, (zulken, die zich tegen CHRISTUS aantantten,) kon aanmerken, tegen welke de Apostel, in dezen en de andere Brieven, waarschuwt, en op de onderlinge liefde der Christenen en heiligheid des levens aandringt.

De tweede en derde Brief, welke aan bijzondere personen gericht zijn, werden, in de vierde eeuw nog, door sommige Christenen in twijfel getrokken, niet ten aanzien van derzelve oudheid, maar of zij ook van JOÄNNES den Apostel, en niet liever van eenen anderen JOÄNNES, dien de Oudheid, met den naam van den *Oudsten*, of *Ouderling*, onderscheidt,

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

De drie
Brieven
van JOÄNNES.

(*) IREN. *adv. her.* III. XI. 4. Vergelijk boven *Bladz.* 94.

(†) EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 24. 25.

I en ons verhaalt, dat hij, te gelijk met den Apostel
 BOEK
 XII
 Hoofdst. De benaming van *Oudste*, of *Ouderling*, welke de
 na C. G. Schrijver zich, in het opschrift, geeft, en die de
 Jaar 100. Apostel, als de oudste van alle Apostelen, en thans
 reeds op zijne dagen, zich, met recht, geven kon, en
 dewijl zij aan bijzondere personen geschreven waren,
 waardoor zij laater bekend werden, en mischien aan
 vele Christenen niet gewichtig genoeg voorkwamen,
 deze kunnen de reden voor deze twijfeling geweest
 zijn. Doch, de overëenkomst van stijl, en inhoud
 der vermaningen, heeft, ten laatsten, de twijfeling
 opgelost, en de Christenen hebben ze in hunne ver-
 zameling van Heilige Boeken opgenomen.

De Open- Onder den naam van JOÄNNES, ontmoeten wij
 baring
 van JOÄN- nog een Boek, op de lijst van de Heilige Boeken
 NES. der Christenen, bevattende de gezichten, en open-
 baringen, welke hij, gedurende zijne ballingschap,
 op het Eiland *Pathmos*, gezien en ontvangen heeft,
 welk Boek dus, door hem, zeer laat, en niet voor
 het jaar 96, kan geschreven zijn. Men weet, dat
 over de echtheid van hetzelfde zeer getwist is,
 het is hier onze zaak alleen, aan te wijzen, wat
 er de oudste Christenschrijvers van getuigen. De
 meesten derzelve erkennen het, reeds vroeg,
 voor echt. IRENEUS, die slechts 50 jaaren daar
 na leefde, maakt reeds zijn werk, om deszelfs
 inhoud, naar zijne gedachten daar over, voor te
 dragen, en duistere plaatzen van dit Boek te ver-
 kla-

(*) Vergelijk EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 25. en 39.

klaren. (*) Doch, 'er zijn 'er ook, die aan de
 echtheid van het zelve getwijfeld, en het aan eenen
 anderen Schrijver, dan aan JOÄNNES den Apostel,
 hebben willen toeschrijven. Men meent, dat PAPIAS,
 die nog de laatste jaaren van den Apostel JOÄNNES
 beleefd heeft, deze *Openbaring* niet gekend heeft,
 en besluit zulks uit EUSEBIUS (†), uit wiens woor-
 den ik echter veelëer het tegendeel zou afleiden.
 PAPIAS geloofde een duizendjarig Rijk van JESUS
 op deze aarde, „het welk ik geloof,” zegt EUSE-
 BIUS, „dat hij gehaald heeft, uit het kwalijk ver-
 „ftaan van de verklaringen of voorstellen der Apos-
 „telen, niet doorziende, het geen van hun in ver-
 „toningen of gelijkenisfen, geheimzinnig gezegd is.”
 Waaröm zouden wij onder deze Apostolifche ver-
 klaringen en geheimzinnige gezegden, ook niet de
Openbaring begrijpen kunnen, welke vol is van
 zoodanige geheimen en beelden? KAJUS, een ouder-
 ling of leeräar der Kerk van Rome, in het begin der
 derde eeuw, zal deze *Openbaring* niet aan JOÄNNES,
 maar aan den Ketter CERINTHUS, hebben toegefchre-
 ven. Zijne woorden zijn bij EUSEBIUS: (§) „CE-
 „RINTHUS heeft openbaringen onder den naam van
 „eenen grooten Apostel gefchreven, en daar in al-
 „lerhande vreemde gevallen, die hem van eenen
 „Engel zullen getoond zijn, verdicht: waarbij hij
 „tevens een aardsch Rijk van CHRISTUS voorgaf,
 „ dat

I
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 100.

(*) *Advers. her.* V. 26, 30.

(†) *Hist. Eccles.* III. 39.

(§) *Hist. Eccles.* III. 28.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

„ dat na de Opstanding zou volgen , en waar in
„ het vleesch op nieuw , te *Jerusalem* , de begeer-
„ lijkheden en de wellusten zal dienen. Gelijk hij
„ een vijand der Godlijke schriften was , zoo gaf hij
„ ook , om te bedriegen , voor , dat 'er duizeud jaa-
„ ren in feestelijke brasferijen verlopen zouden. ”
Ondertusfchen , indien dit de mening van KAJUS
ware , dat de Openbaring , die aan JOÄNNES wordt
toegeschreven , door CERINTHUS zou zijn opgesteld ,
zou zulks niet kunnen overëengebracht worden , met
den inhoud van dat Boek , het welk die vleeschge-
zindheid en alle wellusten opzetlijk veroordeelt ;
doch , het is zoo zeker niet , dat KAJUS deze *Open-*
baring bedoelt , men kan uit zijne woorden niet
meer besluiten , dan dat CERINTHUS *Openbaringen*
heeft voorgewend , zonder dat die dezelfde behoeven
te zijn met de *Openbaring* , van welke wij hier spre-
ken. Ondertusfchen zijn 'er sommigen onder de
Christenen geweest , welke , uitdruklijk , onze *Open-*
baring aan CERINTHUS hebben toegeschreven , vol-
gends het bericht van DIONYSIUS , Bifchop van
Alexandrië ; in het midden der derde eeuw. (*)
Mifchien , omdat zij gehoord hadden , dat CERIN-
THUS op verdichte *Openbaringen* stofte , en de
Openbaring niet genoeg kennende , vreesden , dat
een vleeschlijk en aardfch duizendjarig Rijk daar in
geleerd werd. Hoe dit zij , DIONYSIUS , die ons als
een befcheiden en omzichtig Schrijver , voorkomt , is
'er ver af , van dit aan te nemen , dat de *Openba-*
ring

(*) Bij EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 28. VII. 25.

ving van CERINTHUS oorspronkelijk zou zijn. „Ik,” zegt hij, „zou dit Boek geenszins durven verwerpen, dewijl vele broeders 'er veel mede op hebben.” Hij erkent het voor een Werk van een' Heilig en van Gods Geest gedreven man. Alleen hij maakt bedenking, om het aan JOÄNNES den Apostel toe te schrijven, waar van hij de redenen met zoo veel omzichtigheids voordraagt, dat men ligtelijk ontdekt, dat hij, door deze zijne twijfeling, schroomt ongenoegen te geven, en alle haatlijkheid van zich wil weeren, waar uit men besluiten mag, dat de Openbaring toen reeds, in het gemeen, erkend moet geweest zijn. Dus gedraagt zich ook EUSEBIUS zelve, twijfeliende, of hij dit Boek voor echt of onëcht moet aannemen, en of hij het aan den Apostel JOÄNNES, of aan iemand van denzelfden naam, hebbe toe te schrijven. Ondertusfchen ziet men, uit dit alles, duidelijk, dat bij hen, die dit Boek, het welk zoo veel getuigenissen der Oudheid voor zich heeft, als eenig ander in het Nieuwe Testament, in twijfel getrokken hebben, de vrees voor de dwalingen van CERINTHUS, en de twist over het duizendjarig Rijk vrij wat invloed gehad hebbe. Terwijl wij hun echter grooten dank verschuldigd zijn, dewijl wij, uit dit en andere voorbeelden, verzekerd zijn, dat de Christenen, in de eerste eeuwen, niet los en bevooroordeeld zijn te werk gegaan, in het aannemen en erkennen van heilige Boeken, waar door zij ons tevens gronden van zekerheid aan de hand gegeven, en te gelijk verhoed hebben, dat de wereld niet met eene menigte van ondergeschoven en verdichtte schriften bedrogen is geworden.

De

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.
De Brie-
ven van
PAULUS.

De veertien Brieven van PAULUS, sommigen van welken, door dezen werkzamen Apostel, geschreven zijn, vóór zijne eerste gevangenis, gelijk de beide Brieven aan de gemeente te *Thesalonika*, omtrent het jaar 50 en 51, die aan de gemeenten in *Galatië*, in het laatstgenoemde jaar, de eerste en tweede aan de gemeente te *Korinthe*, in het jaar 54, en in het zelfde jaar zijn eerste Brief aan TIMOTHEUS, gelijk in het volgende jaar 55, die aan de Christenen te *Rome*; andere, geduurende deze gevangenis, als de Brief aan de gemeente van *Filippi*, aan de *Hebreën*, aan de *Efeziërs*, en *Kolosfers*, als ook die aan FILEMON; na zijn ontslag uit de gevangenis, meent men, dat hij den Brief aan TITUS zal geschreven hebben, in het jaar 65, gelijk den tweeden aan TIMOTHEUS, in zijne tweede gevangenis, kort voor zijnen marteldood, in het jaar 67. Alle deze veertien Brieven, zeg ik, zijn, zonder eenig bedenken, door de Christenen, terstond aangenomen en erkend, behalven alleen den Brief aan de *Hebreën*, omtrent welken sommigen, tot in de vierde eeuw toe, getwijfeld hebben, wie de Schrijver van denzelven ware, en in welke taal hij geschreven is (*), CLEMENS van *Alexandrië* dacht, dat PAULUS denzelven in het Hebreuwsch geschreven, maar dat LUKAS hem in het *Crieksch* vertaald hebbe (†). ORIGENES hield hem voor het opstel van éénen van PAULUS leerlingen, die PAULUS voorstel dus had in orde gebracht

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 20.

(†) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 14.

bracht (*), „Ondertusfchen,” zegt hij, „zijn die gemeenten te prijzen, welke hem voor eenen Brief van PAULUS houden, want daar voor hebben de ouden hem, niet zonder reden, erkend.” Dat de naam van PAULUS niet aan het hoofd stond, dat hij, in het gemeen, aan de *Hebreëen*, dat is, of de Joodsche Christenen in *Palaeftina*, of *Jooden*, in de Oosterfche landen, gefchreven was, en de ftijl, die fierlijker is, dan die van PAULUS overige Brieven, fchijnen de aanleiding tot deze twijfelingen gegeven te hebben.

i
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Onder de zeven zoogenoemde *algemeene* Zendbrieven zijn 'er slechts twee, welke terftond en algemeen van de Christenen erkend zijn, doch aan de vijf overigen heeft men, eenigen tijd, getwijfeld, onder deze laatften behoort de Brief van JAKOBUS, den Broeder des Heeren, anders den *Kleinen* of *Jongeren* bijgenaamd, wiens dood wij *Bladz. 244* verhaald hebben, en die dezen Brief, kort te vooren, in het jaar 61, of daarömtrent, gefchreven zal hebben. Uit EUSEBIUS (†) weet men, dat dezelfs echtheid wel van sommige Christenen in twijfel getrokken, maar dat hij toch in de meeste gemeenten, als een werk van den Apostel JAKOBUS, gelezen is. —

Brief van
JAKOBUS

Op dezelfde wijze is het gelegen met den Brief van den Apostel JUDAS, broeder van gemelden JAKOBUS, welke, bijzonder daarom, van sommigen in

De Brief
van JUDAS.

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 25.

(†) EUSEB. *Hist. Eccles.* II. 23. III. 25.

I in twijfel getrokken schijnt te wezen, omdat het
 BOEK
 XII
 Hoofdst. één en ander in denzelfven voorkomt, het welk dui-
 na C. G. ter is, en aan den uitlegger moeilijkheid baart, ge-
 Jaar 100. lijk de oorzaak van twijfeling omtrent den Brief van
 JAKOBUS daar in schijnt gezocht te moeten worden;
 omdat men zwaarigheid vond, op welke wijze hem
 met de gezegden van PAULUS in zijne Brieven over-
 een te brengen.

Brieven
 van PE-
 TRUS.

Omtrent den eersten Brief van PETRUS, dien hij,
 gelijk men meent, omtrent het jaar 65, geschreven
 heeft, omdat men 'er toespelingen in meent te ont-
 decken op de vervolging onder NERO, in het jaar
 64, heeft de oude Christenheid geene zwaarigheid
 gemaakt, maar wel omtrent den tweeden, die, in het
 jaar 68, kort voor PETRUS dood, (2. PETR. I. 14.)
 zal geschreven zijn. Men vond den Brief wel nut-
 tig, zoodat men hem, met andere Heilige schriften,
 las en gebruikte, maar sommigen, bijzonder onder
 de Oosterfche Christenen, twijfelden, of hij wel van
 PETRUS, en niet misfchien van eenen anderen SIMON,
 ware (*), evenwel erkent ORIGENES bij EUSEBI-
 US (†), dat PETRUS denzelfven heel wel heeft kun-
 nen fchrijven, gelijk dit ook door andere redenen
 genoegzaam buiten twijfel gefield wordt.

De Ca-
 non des
 N. T.

Deze Boeken maken famen den *Kanon* of lijst
 der Heilige Boeken der Christenen, of des Nieuwen
 Testaments, uit. Waarömtrent wij dienzeifden ftel-
 len maar Godlijken gang der Voorzienigheid moeten

op-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 3, 25.

(†) *Hist. Eccles.* VI. 25.

opmerken, dien wij, van eerften af, bij dezen Godsdienst, en deszelfs invoering in de wereld, opgemerkt hebben. Deze fchriften zijn allen, bij voorkomende gelegenheden, opgefteld; en derzelve Schrijvers hebben dezelve gefchreven, zonder, als 't ware, te gevoelen, dat zij, door Godlijke aandrift, voor het gantfche Christendom van alle eeuwen fchreven; deze fchriften werden vervaardigd, en aangenomen van tijd tot tijd, niet zonder onderzocht, en ten opzichte van hunne echtheid beoordeeld te zijn. Zij daalden niet onmiddlijk van den hemel, of werden, door onwederftaanbare wonderen, opgedrongen; zelfs werd deze *Kanon*, of *Lijst* der Heilige Boeken, niet op ééns, door het gezag van eenen Apostel zelven, vastgefteld; gelijk, over het geheel, bij den godsdienst der Christenen, geen gezag, zonder redelijke overtuiging, plaats moet hebben. Ook ontdekt men, over het geheel, bij de eerfte Christenen, vele vrijheid van onderzoek, omtrent de Heilige Boeken, en bij allen eerbied, dien zij aan dezelve, als Boeken van Godlijken oorfprong, bewezen, waren zij echter vrij van alle Bijgeloof, gelijk zij zich ook nergens duidelijk hebben verklaard, wat zij door de *Godlijke Ingeving* dezer Boeken verftaan hebben: Op deze wijze, heeft de Voorzienigheid voor de Christenen van alle eeuwen gezorgd. Elk kan, langs den weg van eigen onderzoek, zonder zich op gezag van anderen te verlaten, zich van de echtheid en Godlijkheid dezer Boeken overtuigen, en als le eeuwen hebben daar in, welke afwijkingen en verftoringen ook plaats hebben, de waare leere en

i
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

I gesteldheid van het Christendom, het welk dus, bij
 BOEK
 XII zoodanige afwijkingen en verbasteringen, volgens
 Hoofdst. dezelve in zijne oorspronkelijke eenvoudigheid her-
 na C. G. steld kan worden.

Jaar 100.

Leere
 der A-
 postelen.

De leere, welke de Apostelen, in deze schriften, en mondeling, verkondigden, was, in de hoofdzak, volkomen dezelfde, die JESUS verkondigd had. Men kon ook van hun geene nieuwe leere verwachten. Alleen konden zij sommige gedeelten van dezelve duidelijker verklaren, en in het licht stellen, en die, met nieuwe bewijsgronden, aandringen, nadat JESUS, door zijne Opstanding, Hemelvaart, en het uittorten van den Heiligen Geest, in allen opzichte, gerechtvaardigd was. Door de voorkomende omstandigheden, kregen de Apostelen aanleiding, om verscheiden leerstukken, die JESUS niet uitdrukkelijk, maar alleen ingewikkeld en zijdelings, had voorgedragen, te ontwikkelen en toe te passen. Dus vinden wij, in den Brief van PAULUS aan de Kerk van Rome, een uitgebreid onderwijs, omtrent den zedelijken geheel verdorven toestand van het menschdom, deszelfs oorsprong, en algemeenheid, zoodat beide Jooden en Heidenen voor God schuldig zijn; een onderwijs verders, omtrent de rechtvaardiging en vrijpreking van dit schuldig menschdom, alleen uit en door het geloof in JESUS; benevens een voorstel van den aart en wijze der heiliging of vernieuwing tot deugd, en de verpligting daar toe enz. Dus behandelt PAULUS, in dien zelfden Brief, maar ook in dien aan de Galaten, het leerstuk van de afschaffing der Joodsehe Kerkplegtigheden, en van die
 vrij-

vrijheid, welke de waare en redelijke Godsdienst in zich bevat; terwijl echter, aan den anderen kant, de Apostel JAKOBUS, in zijnen Brief, zorgt, tegen het misbruik dezer leere, en de verbeelding, als of het genoeg ware te geloven, zonder dat men zich der deugd bevljigtde. Dus heldert PAULUS de leere en het gebruik van het Heilig Avondmaal op, in zijnen eersten Briefaan de gemeente te *Korinthe*, en geeft verscheiden andere voorschriften, op de vragen, waarmede hij geraadpleegd werd, of omtrent onderwerpen, die door misvattingen verkeerd werden begrepen. Maar de hoofdleere omtrent God, zijne eigenschappen en werken, omtrent JESUS, den Zoon van God, wien zij, in zijne volkomene heerlijkheid, predikten, omtrent den Heiligen Geest van God, en zijne werkingen en gaven, omtrent onze betrekking tot God, en de wijze van onze verlossing en herstelling in Gods gunst, het vertrouwen op God, en zijne allesbestuurende Voorzienigheid, en eindelijk, omtrent den toekomenden staat, de opstanding, het algemeen oordeel, en de vergelding na dit leven, is volmaakt dezezelve, die JESUS geleerd en voorgedragen had.

Door deze leere en schriften, hebben deze twaalf in zich zelve ongeleerde Jooden, de voetstappen van hunnen Leermeester drukkende, uitgewerkt en daargesteld, het geen de geleerdste en kundigste Wijsgeeren en Schrijvers van die zelfde tijden, hoedanige, bij voorbeeld, geweest zijn, onder NERO, de Wijsgeer SENECA en anderen, niet hebben kunnen verrichten. Deze vermaakten, en behaagden, doch verbeterden niemand. Maar de eenyouwige

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Uitbrei-
ding van
het Chris-
tendom
door de-
ze leere.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

leer en de kunsteloze schriften der Apostelen brachten eene merkwaardige omwending onder de menschen te wege. Eene menigte Jooden en Heidenen namen hunne leere aan, en begonnen een voorbeeldig deugdzaam leven te leiden. De Christenen waren goede onderdanen, goede burgers, goede huisvaders en huismoeders, goede heeren, en goede dienstknechten. Hoe veel schimp, vervolging, en lijdten zij ook moesten doorstaan, hoe hard ook Joodsche of Heidensche Overheden zich tegen hen gedroegen, echter weigerden zij geene gehoorzaamheid, zij betoonden zich niet oproerig, maar gedroegen zich stil en lijdzaam. Onder hen waren menschen van allerhande geslacht, en volken, godsdienst en zeden. Deze allen namen eenen Godsdienst aan, die, ontbloot van allen uiterlijken praal of vertoning, niets had, het geen de zinnen of driften freelde, maar integendeel tot zelfsverloochening, nederigheid, druk en lijdten, riep. Men kan het, daarom, den vriend van den Christen Godsdienst niet kwalijk duiden, dat hij, in deze grondvesting en uitbreiding van het Christendom, welke hij alleen aan de goddelijke overtuigende kracht der waarheid, ondersteund door wonderwerken, kan toeschrijven, den vinger van God opmerkt, terwijl men, in de jaarboeken der wereld, niets dergelijks in staat is aan te wijzen. En, in de daad, de waarheid van het Christendom was, in alle de eenvoudigheid van de leere en prediking der Apostelen, zoo blijkbaar, dat deszelfs voortgang nog veel algemeener had mogen verwacht worden, indien niet onächtzaamheid en afkeerigheid der menschen van waare Gods-
vrucht

vrucht en deugd, en de diepingewortelde vooroordeelen van Jooden en Heidenen, denzelven gestremd en verhinderd hadden.

Men heeft ook vergeefs naar andere redenen van deze uitbreiding des Christendoms gezocht. Men heeft, bij voorbeeld, gezegd, dat vele arme en geringe lieden dezen godsdienst hebben aangenomen, aangelokt zijnde door de algemeene liefdekas. Maar, dit is een openlijk verdraajen van de geschiedenis. Het is 'er zoo ver af, dat deze liefdekas, daar men op doelt, en die in de gemeente te *Jerusalem* was opgericht, zoo rijk, en daar door aantlokkend zou geweest zijn, dat wij veelëer, uit de Brieven der Apostelen, weten, dat de gemeente te *Jerusalem* den onderstand van andere gemeenten behoefde, in stede van, door aanzienlijke bedeeelingen, zich onder de armen aanhang te kunnen maken. Daarënboven, de Apostelen begunstigen geenen luiën lediggang in hunne leere en voorschriften, daar deze een hoofdregel bij hen is: „Die niet wil arbeiden, ete ook „niet!” (*) Men heeft, verders, gezegd, dat het sloedig levensgedrag en de in het oog lopende bedriegerijen der Heidenische Priesters de menschen hebben aanzet, om den nieuwen godsdienst, in menigte, aan te nemen. Ik wil niet ontkennen, dat de wereld, ten dezen tijde, die dwaasheid van het Bijgeloof begon te zien, en dus, als 't ware, voorbereid is geworden, om de Christelijke leere aan te nemen; maar dit kan echter de waare en nog veel min de eenige reden van den spoedigen voortgang van deze leere niet geweest zijn; in dien

niet

(*) z. *Thess. III. 10.*

I niet dezelve de overtuiging met zich gebracht, en
 BOEK door de waarheid zich aan de gemoederen der men-
 XII fchen had aangeprezen, zou toch het ontdekken van
 Hoofdst. Priesterbedrog en Bijgeloof niet ligtelijk voor iemand
 na C. G. eene beweegreden geweest zijn, om zich aan andere
 Jaar 100. bedriegers of aan nieuw bijgeloof te onderwerpen.
 Men kan ook niet voorwenden, dat zekere dweep-
 zucht, waar toe de menschen zoo geneigd zijn, hen
 heeft ingenomen, en aangespoord, om Christenen te
 worden, alzoo de leere van JESUS en zijn Apostelen,
 uit haren aart, als behelzende eenen *redelijken* gods-
 dienst, geschikt is, om alle dweepzucht en geestdrijve-
 rij tegen te gaan, hoewel wij erkennen moeten, dat,
 reeds vroeg, vele Christenen tot dweeperij geneigd
 zijn geweest en overgeheld hebben; doch niet vol-
 gends de grondbeginselen van het Christendom.

Onëchte Behalven de echte schriften der Apostelen, heeft
 schriften men aan hun, reeds vroeg, verscheiden andere toege-
 aan de A- schreven, welke echter openlijk blijken onëcht te zijn.
 postelen De eerste aanleiding daar toe schijnt gegeven te zijn, door-
 toege- dien men velerhande berichten, die mondeling in om-
 schreven. loop waren, verzamelde, en voor die verzamelingen, om
 ze gezag bij te zetten, den naam der Apostelen, of van
 den éenen of anderen der Apostelen, plaatste, gelijk wij
 reeds gezien hebben, dat genoegzaam aan elk der Apos-
 telen een Euängelie is toegeschreven. Alle deze onëch-
 te schriften, zoo verre zij geheel of ten deele overig zijn,
 heeft FABRICIUS bijeenverzameld, in zijnen *Codex*
Pseudepigraphus N. T. Deze schriften kenmerken zich
 duidelijk genoeg, als onëcht, wanneer men ze slechts
 inziet, en voornaamlijk, wanneer men ze met de
 ech-

echte Apostolische schriften vergelijkt. Zij zijn echter niet allen van dezelfde gesteldheid. Sommigen, hoe zeer onëcht, en van laater tijd, verdienen aanmerking: bij voorbeeld: twee *Euangeliën*, de *Geloofsbelijdenis der Apostelen*, de *Apostolische Kerken-ordeningen* (*constitutiones*), en hunne *kerkregelen*, (*canones*.)

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

De twee Euängeliën, die ik bedoel, zijn, het *Euängelie naar de Hebreën*, en het *Euängelie naar de Egyptenaaren*. Van deze zijn enkel eenige brokflukken overig, die door GRABE (*) verzameld zijn. Het eerste wordt ook genoemd het Euängelie der XII Apostelen, ook der *Nazareën* en *Ebiöniten*, hoewel anderen willen, dat 'er tusfchen dezen nog onderscheid hebbe plaats gehad. Hoe het zij, het was een Euängelie, in het toenmalig Hebreeuwsch, of Syrisch, gefchreven, waar van de Hebreeuwsch sprekende Christenen, veel gebruik maakten, als ook de *Nazareën* en *Ebiöniten*, van welke wij, vervolgens, spreken zullen. Doch, bij de overige kerken heeft het geen gezag verkregen. Men fchreef het fomtijds aan MATTHEUS toe, waar uit de gedachten haren oorsprong had, dat MATTHEUS in het Hebreeuwch gefchreven heeft, doch misfchien is het niet anders geweest, dan eene Hebreeuwfche of Syrische vertaling van het Euängelie van MATTHEUS, met eenige bijvoegzelen, gelijk wij boven gezien hebben.

Het Eu-
ängelie
der He-
breën.

Nog maken de ouden gewag van een Euängelie, *volgens de Egyptenaren*, waar uit zij ons, insgelijks, eenige weinige plaatzen hebben aangehaald, welke ons

Het Eu-
ängelie
volgens
de Eijp-
tenaren.

(*) *In Spicilegio Patrum.*

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

blijken opleveren, dat het, in de daad, gelijk men dit ook bericht, onder de *Egyptische* Christenen in gebruik zal geweest zijn, in welk gewest de overhelling tot Dweeperij of Mystikerij doorgaands aanmerkelijk was, gelijk men daar ook de *Esfeenen* en *Therapeuten* vond; trouwens de meeste brokstukken uit dit Euängelie overig, rieken naar zoodanige Dweeperij; bij voorbeeld: „ Als iemand den Heere vraagde, wanneer het Koninkrijk van God zou komen? zeide hij: Wanneer eens de twee één, het uiterlijke zoo als het innerlijke, en alle onderscheid tusschen de twee geslachten zal weggenomen zijn.” Welke *Mystieke* bewoordingen, te kennen gevende, dat dan het Godsrijk zal plaats hebben, wanneer vrede en eendracht, oprechtheid zonder geveinsdheid, en geene vleeschlijke begeerte, heerschen zal, niet strooken met de verhevene eenvoudigheid, die JESUS, in zijne redenen, ten toon spreidt. Ook stond in dat Euängelie het volgende: „ SALOME vraagde: hoe lang wel menschen zouden moeten sterven? De Heere zeide: Zoo lang 'er menschen in de wereld geboren zullen worden. Gemerkt nu SALOME het zich zelve tot eene verdienste rekende, dat zij nooit kinderen ter wereld gebracht had, antwoordde haar de Heere: daar is een spreekwoord; eet, welke kruiden gij verkiest, maar laat de bittere liggen.” Nog wordt, in dat Euängelie, eene verbloemde spreekwijze van JESUS bijgebracht: *Ik ben gekomen, om de werken der vrouwe te verstoffen*; welke hij zelve zoo zou verklaard hebben: „ dat hij door haar, welker werken hij verstoffen

„zou, verftond *de zinlijke begeerte.*” Deze en dergelijke plaatzen zijn ons duidelijke bewijzen, van de inrichting van dit Euāngelic, naar de dwceepzielke gezindheden der Egyptenaren.

Zedert de vierde eeuw heeft men, volgens bericht van RUFINUS, het opstel, het welk onder den naam van *Geloofsbelijdenis*, of *Geloofsleuze der Apostelen* (*Symbolum Apostolorum*) bekend en bij alle Christengezindheden nog heden in achtung is, aan de Apostelen zelve toegeschreven, met deze bijgevoegde bijzonderheid, dat de XII Apostelen, toen zij van elkanderen scheidde, tot hetzelfde, elk een artikel, hebben bijgebracht, waar uit deze geloofsbelijdenis, in XII artikelen verdeeld, zal ontstaan zijn. Deze bijzonderheid is, bij de Westersche Kerk, vervolgens een geloofsartikel geworden, zoodat, wanneer LAUR. VALLA, in de XVde eeuw, dezelve in twijfel trok, hij deswegens, door de geestelijkheid, met gevaar van zijn leven, genoodzaakt werd, herroeping te doen. Doch toen, eene eeuw later, de vrijheid van denken, door de Kerkhervorming, hersteld werd, heeft ERASMUS de ongegrondheid van dit bericht aangetoond, welke, vervolgens, zoo duidelijk bewezen is, dat zelfs DUPIN, een Roomschegezind Schrijver, dit verhaal voor een verdichtzel verklaard heeft. (*) De ongegrondheid

I.
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Geloofs-
belijdenis
der Apos-
telen.

(*) Men leze G. J. VOSSIUS *de tribus Symb. dis. I.* PEARSON, *Expos. Symb. Apost.* P. KING *Hist. Symb. Apost.* H. WITS. *Exercit. Sacr. in Symb. Apost.* welke dit geheel onderwerp volkomen hebben afgehandeld.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

heid van dit bericht blijkt, trouwens, genoeg uit de zaak zelve, ook heeft noch LUKAS, in de *Handelingen der Apostelen*, noch eenig Schrijver, voor de vierde eeuw, zelfs niet de naauwkeurige EUSEBIUS, 'er met één enkel woord melding van gemaakt; men heeft veeléer duidelijke melding, dat de bijzondere gemeenten hare bijzondere geloofsbelijdenissen hadden; deze, waar van wij hier spreken, was van de oude gemeente te *Rome*, waar van de belijdenis der gemeente te *Aquileja*, en die der Oosterfche Kerk, ten opzichte van de vorm, onderscheiden waren. Het is bovendien, duidelijk, dat de benaming *Symbolum Apostolorum* aanleiding tot het bovengemeld verhaal gegeven heeft. Men heeft het Griekfche woord *Symbolum*, eene leuze, *sein*, verward, met *Symboleë* of *Symbola*, eene bijdrage, en van daar het verhaal, dat de Apostelen, elk één artikel, tot deze geloofsbelijdenis hebben bijgedragen. Gelijk men de benaming der *Apostelen*, die 'er aan gegeven was, om aan te duiden, dat de leere der Apostelen daar in was voorgedragen, op de Apostelen als opstellers heeft toegepast. En fchoon wij wel erkennen, dat KING, in zijne *Gefchiedenis* dezer Geloofsbelijdenis, niet alle bijzonderheden genoegzaam bewezen heeft, nogthans is het klaarblijkelijk genoeg, dat de bewoordingen, door JESUS, bij de instelling van den Doop, gebruikt, *in den naam des Vaders, des Zoons, en des Heiligen Geestes*, den eerften grondslag tot deze geloofsbelijdenis gelegd hebben, waar in de Christenen beleden, wat zij van elken dezer Godlijke perfonen geloofden; naar
ma-

mate van opkomende dwalingen, waar voor men de Christenen wilde waarschuwen, en naar de bijzondere behoeften der gemeenten, in dit opzicht, werd deze belijdenis verders onderscheidenlijk uitgebreid, en verschilde daarom, ten aanzien der bewoordingen en bijvoegzelen, bij onderscheiden gemeenten.

Men heeft ook aan de Apostelen toegeschreven een werk, onder den naam van *Apostolische Vaststellingen*, of *Kerkenverordeningen* (*Constitutiones*): in 8 Boeken begrepen, in welke de Apostelen te samen of afzonderlijk sprekende worden ingevoerd. Zij behelzen voorschriften omtrent de regering en het bestuur der Kerk, de inrichting van den Godsdienst, de gebruiken en zeden der Christenen. Zij zouden, gelijk men lang geloofd heeft, door KLEMENS van Rome, uit den mond der Apostelen, wier leerling hij was, opgetekend, en in deze orde gebracht zijn. Doch, men behoeft slechts derzelver inhoud in te zien, om overtuigd te wezen, dat dit werk van later tijd is. Het gezag en aanzien der Bisschoppen wordt boven alles verheven, en een eerbied aan den Bisschop gevorderd, als aan eenen aardsehen God, ver boven den rang van Koningen en Vorsten. De orden en rangen der Geestelijken worden naauwkeurig bepaald, en de *Ouderlingen* met de Apostelen gelijk gesteld. Daar wordt gesproken van de inrichting der Tempels- of Kerkgebouwen; en 'er komt een volledige *Liturgie* of Kerkdienst in voor, welke zelfs alle soorten van gebeden in zich bevat, die bij alle de bijzondere plegtigheden en verrichtingen gebruikt moeten worden.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Apostolische
vaststellingen of
Kerkenverordeningen.

I den. De zedenleere dezer veröördeningen is aller-
 strengst. Alle opschik wordt den Christenen verbo-
 den, als ook alle zorg voor lichaamschoonheid,
 ja zelfs het lezen van Heidensche Boeken. Integen-
 deel wordt hun geboden, daaglijks tweemaal te Kerk
 te komen, om te bidden en te zingen, vele vier-
 dagen en vasten waar te nemen, en den Sabbath,
 zoo wel als den Zondag, te onderhouden. Daarën-
 boven komen 'er Kerkelijke bedieningen in voor, die
 eerst, in de derde eeuw, in de Kerk bekënd zijn
 geworden. Is het te geloven, dat de Apostelen
 zich met zulke kleinigheden zouden hebben ingela-
 ten, als de oude JAKOBUS hier doet, die belast,
 dat, bij de uitdeeling van het Avondmaal, twee
Diakonen met groote waajers tegenwoordig zullen
 zijn, om de vliegen af te weeren. De oude JAKO-
 BUS is dus hier nog tegenwoordig, die nogthans
 al vroeg door HERODES AGRIPPA onthoofd is ge-
 worden. Meer behoeven wij niet aan te halen, om
 de onëchtheid van deze, aan de Apostelen toege-
 schreven, *Kerkenördeningen* aan te toonen, gelijk
 ook EUSEBIUS (*) deze onëchtheid erkend heeft;
 waar mede ook EPIFANIUS (†) overëenstemt, schoon
 deze ze voor een nuttig werk houdt. Zij schijnen,
 van tijd tot tijd, verzameld te zijn, en waarschijn-
 lijk in de derde eeuw, in deze vorm, met bijvoeg-
 zelen vermeerderd, gebracht te zijn, door den eenen
 of anderen Bisshop, die aan de Kerkelijke gebrui-
 ken

(*) *Hist. Eccles.* III. 25.

(†) *Hæres.* LXX. n. 10.

ken van die tijden, en tevens aan den Bisfchoppe-
lijken stand, door den naam der Apostelen, gezag
heeft willen bijzetten. Dit zoo zijnde, kunnen zij
ons dienstig zijn, om het geloof der Christenen,
den toestand hunner Leeräaren en Kerkendienaren, de
gedaante van hunnen openbaren Kerkendienst, en
Kerkentucht in de derde eeuw te kennen, als ook
hoe men al vroeg 'er op uit geweest is, om,
door allerhande middelen, de magt der Bisfchoppen
te vergrooten en te verheffen. (*)

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Eindelijk, heeft men aan de Apostelen toegeschre-
ven zekere *Canones* of Kerkelijke *regels* en *voor-*
schriften, die insgelijks door KLEMENS van Rome
uit den mond der Apostelen zullen opgetekend zijn;
zij zijn 85 in getal, zoo als zij door de Oosterfche
Kerk aangenomen zijn, doch de Westersche en
Roomfche Kerk heeft alleen de 50 eerften voor echt
erkend. Het zijn veröördeningen en voorschriften om-
trent de pligten der Christenen, en bijzonder der
Leeräaren, welke, met de Kerkelijke straffen van af-
zetting, of uitfluiting uit de Gemeente, worden aan-
gedrongen. Dat zij niet echt zijn, bewijst wederöm
derzelver inhoud zelve, waarin melding gemaakt
wordt van zoodanige Kerkelijke Bedieningen, die eerst
in de derde eeuw zijn aangesteld, ook wordt den
Bisfchoppen bevolen, tweemalen in het jaar, Kerk-
vergaderingen te houden, en de vrijheid der Chris-
tenleeräaren, om te trouwen, wordt min of meer
be-

Apostoli-
fche Ca-
nones of
regels.

(*) Men leze J. DALLAEUS *de Pseudepigraphis Aposto-
licis*, en anderen.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

beperkt. Zij drijven, even gelijk de voorgemelde *Vaststellingen der Apostelen*, de waardigheid en het gezag de Bisdommen op het hoogst, schoon nogthans de eene en andere de Bisdommen onder malanderen gelijk maken, en geene hoogheid van den eenen Bisshop boven den anderen kennen. Dewijl in dezelve de voorgemelde *Vaststellingen der Apostelen* aangehaald en aangeprezen worden, en zij, even gelijk die, KLEMENS van *Rome*, als verzamelaar melden, schijnen deze beide stukken, genoegzaam ten zelden tijde, en mischien van denzelfden man, oorspronkelijk te zijn, te meer, dewijl hetzelfde oogmerk, de verheffing van het gezag der geestelijkheid, daar in doorstraalt.

Schriften
van KLE-
MENS den
Romein,
zijn Brief
aan de
Korin-
theren.

KLEMENS *de Romein*, dus genoemd, omdat hij Bisshop van *Rome* is geweest, na LINUS en CLETUS of ANENCLETUS, gelijk wij boven (*) gezien hebben, dezelfde, gelijk men meent, die door PAULUS FILIPP. IV. 4. gemeld wordt, zal, behalven de bovengewaagde twee Schriften, nog meer andere geschreven hebben, doch van alles, wat onder zijnen naam gelezen wordt, wordt enkel zijn Brief aan de Christenen te *Korinthe* voor echt gehouden. In het laatst der eerste eeuw, was, in de gemeente aldaar, een hevige twist ontstaan, dewijl verscheiden onrustige geesten zich tegen de oudsten of leeräaren aldaar verzetten, waar over de Christenen van *Korinthe* de gemeente van *Rome* schriftelijk geraadpleegd hebbende, schreef CLEMENS hun

(*) Biaz. 276.

dezen Brief, in naam der *Roomfche* Kerk, als een antwoord, hen tot nederigheid, eendragt en verdraagzaamheid, vermanende. Daar zijn vele redenen, om dezen Brief van CLEMENS voor écht te erkennen. DIONYSIUS, Bisfchop van *Korinthe*, in de Iide eeuw, maakt, in eenen Brief aan SOTER, Bisfchop van *Rome*, en aan de gemeente aldaar, niet alleen van denzelfen gewag; maar verzekert, dat hij, bij de *Korinthiërs*, openlijk, en met vrucht, werd gelezen. (*) Ook fpreken 'er de ouden in 't gemeen met lof van (†). Trouwens, de inhoud voegt ook, hoofdzaaklijk, voor eenen Apostolifchen man, gelijk CLEMENS was. Zijn ftijl is eenvoudig en fichtelijk; hij dringt zijne vermaningen aan met woorden en plaatzen uit de Heilige Schrift; ook uit verfcheiden Brieven en Boeken van het Nieuwe Testament; zijne leere ftemt, over het geheel, met die der Apostelen overëen. Het is waar, dat PHOTIUS (§) oordeelt, dat CLEMENS niet verheven genoeg van JESUS gefproken hebbe, evenwel fpreekt hij (CAP. 2.) van *het lijden van God*, en noemt JESUS *den fcepter en glans der Godlijke majesteit*, (CAP. 16. 36.) hem, wegens zijne werken, zoo hoog verheffende, als de Apostelen, in hunne fchriften, gedaan hebben. Met dit alles, geloven de geleerden, en niet zonder reden, dat deze Brief zeer vele veranderingen en inlaffchingen heeft ontvangen, men

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* IV. 23.

(†) EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 16. 39.

(§) *Biblioth. Cod.* 261.

I meent te ontdekken, dat verscheiden plaatsen uit de
 BOEK
 XII
 Hoofdst. Brief van CLEMENS *den Romein* zijn overgebracht.
 na C. G. Men houdt ook voor eene inlasfching, wanneer hij
 Jaar 100. (CAP. 25, 26.) de fabel van den vogel *Fenix* ge-
 bruikt, om de mogelijkheid van de opstanding
 der dooden op te helderen; ook als hij (CAP. 6.)
 het Heidensch verdichtzel van de dochters van DA-
 NAUS, en van DIRCE, aanhaalt, als een voorbeeld
 van standvastigheid des geloofs. Ook is 'er nog eene
 plaats (CAP. 40.) waar in de Christenen vermaand
 worden, om op gezette tijden aalmoesfen voor de ar-
 men te geven, en in welke van eenen *Hoogenpriester*,
Priesters, en *Leviten* onder de Christenen, gespro-
 ken, en de overige Christenen, onder den naam van
Leeken, (of Christenen *uit het volk*) van de *Gees-
 telijken* onderscheiden worden, welke plaats zoo strij-
 dig is met den geest der Apostolische tijden, dat men
 niet kan nalaten, ze voor vervalscht en ingeschoven
 te verklaren, te meer, dewijl CLEMENS (CAP. 42.
 44.) nog van geene *Bisshoppen*, in den engeren
 zin van dit woord, weet, maar deze benaming met
 die van *Oudsten* verwisfelt.

Tweede Nog hebben wij Brokftukken van eenen tweeden
 Brief van dezen CLEMENS aan de *Korintheren*,
 CLEMENS welke echter eer eene leerreden of predikatie, over
 aan de de Godlijke verëering, die de Christenen aan JESUS
 Korin- verschuldigd zijn, schijnt te wezen, doch, dewijl
 theren. DIONYSIUS van *Korinthe* (*) slechts éénen Brief

VAN

(*) Bij EUSEB. *Hist. Eccles.* IV. 23.

van CLEMENS aan de *Korintheren* schijnt te kennen, en de Ouden zelve dezen tweeden onder de *twijfelächtige* schriften tellen (*), en men in denzelven ook dweepzieke gezegden, nopens den ongehuuwden staat, aantreft, gelijk ook het *Euāngelie volgens de Egyptenaren* daar in aangehaald en gebruikt wordt, als een echt Euāngelie, kan dit stuk niet voor een opstel van CLEMENS erkend worden, maar moet een' laater oorsprong hebben.

In het jaar 1752 heeft JOAN JACOB WETSTEIN nog twee Brieven, in de Sijrische taal, uitgegeven, welke door hem als Brieven van onzen CLEMENS zijn aangezien. Doch, de geleerde VENEMA heeft, in zijne uitgegeven Brieven aan WESSELING, HEMSTERHUIS, en CANNEGIETER, genoeg bewezen, dat deze Brieven onächt zijn, zóo wel, omdat niemand der oude Schrijvers, HIERONYMUS uitgezonderd, van dezelve enig gewag maakt, als uit den Inhoud, die den ongetrouwden staat, op eene dweepachtige wijze, verheft, behalven andere blijken van een later opstel.

De *Recognitiones (Herkenningen)* van CLEMENS, en de *Clementina*, zijn, in den grond, hetzelfde werk, en enkel in vorm of uitgave onderscheiden. De eersten, dus genoemd, omdat daar in verhaald wordt (†), hoe hij zijne ouders en broeder herkend heeft, uit X Boeken bestaande, en alleen in eene Latijnsche vertaling van RUFINUS voorhanden,

I
BOEK
XII
Hoofdft.
na C. G.
Jaar 100.

Nog
twee
Brieven,
aan CLE-
MENS toe-
geschree-
ven.

Recogni-
tiones
Clemen-
tis et
Clemen-
tina.

be-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 36.

(†) *Libr.* IX. *Cap.* 34.

I bevatten eene beschrijving van de reizen van den Apostel PETRUS, (waar van het ook den naam van BOEK XII *Reizen, of Handelingen van PETRUS*, draagt,) Hoofdst. na C. G. door *Palaeftina* en *Syrië*, van zijne twisten met Jaar 100. SIMON den Toveraar enz. Van het andere werk, *Clementina*, heeft men den Griekfchen Tekst nog. Dit is van denzelfden inhoud, maar in de vorm van *Homiliën* of Predikatiën. Uit ORIGENES blijkt, dat deze werken, reeds in de derde eeuw, voor handen geweest zijn. Doch deze Kerkvader, zoo wel als andere oude Kerkelijke Schrijvers, verklaren ze voor ondergeschoven fchriften, het welk de inhoud zelve genoeg aanwijst. De opsteller, waarschijnlijk een geboren Jood, blijkt echter geen flechthoofd geweest te zijn, als ervarenheid tonende in de nieuwe *Platonifche* Wijsgeerte. Hij had, naar het schijnt, ten oogmerk, het Christendom, wijsgeerig, te verdedigen tegen alle bestrijders, doch, ongelukkig verdedigt hij een Christendom van zijn maakzel, en zijne Wijsgeerte is juist geschikt, om het waare Christendom te misvormen. Inmiddels kan men, uit deze werken, met betrekking tot den toestand der Christen-Kerk in de derde eeuw, veel leeren.

Brief van Wij lezen ook eenen Griekfchen Brief, die onder den naam van BARNABAS gaat. BARNABAS, eigenlijk JOSEF, maar door de Apostelen, wegens zijne werkzame liefdadigheid jegens armen en behoeftigen, BARNABAS, *een zoon der vertroosting*, genoemd, (HAND. IV. 36.) van oorsprong een Jood, uit den stam der *Leviten*, van geboorte een *Cypriër*, is uit de *Handelingen der Apostelen* bekend, als één

één der eerfte van JESUS ijverigfte, en werkzaamfte aanhangers, die met en benevens de Apostelen zeer veel dienst heeft gedaan, tot de verkondiging en uitbreiding van het Christendom, alleen en in gezelfchap met PAULUS, uit welken hoofde hij zelfs den naam van *Apostel* voert (HAND. XIV. 4, 14.) Wat hij verder hebbe verricht, waar, of wanneer, of welken dood hij gestorven zij, is onbekend; de overlevering, dat hij te *Milaanen* het Christendom zou hebben ingevoerd, en dergelijke vertellingen van laater tijd, verdienen geen geloof.

Deze Apostolifche man zal eenen Brief gefchreven hebben, in welken de waarheid van den Christelijken Godsdienst uit de voorzeggingen en voorbeelden des Ouden Testaments bewezen, en vervolgens vermaningen tot een Godzalig leven voorgedragen worden. Deze Brief is reeds vroeg in de tweede eeuw bekend geweest, in welke CLEMENS van *Alexandrië* hem, meermalen, als een echt stuk aanhaalt. Evenwel is deszelfs inhoud van die natuur, dat niemand, die de echte fchriften der Apostelen en Apostolifche mannen kent, geloven zal, dat een man, als BARNABAS, dezen Brief heeft kunnen fchrijven. De Brief is vol gezochte geheimzinnige uitleggingen, en verdraijingen van gefchiedenissen en plaatzen des Ouden Testaments, geheel in den verbasterden Joodfchen fmaak. Dus worden, in denzelfen, ik weet niet welke verborgenheden gezocht en gevonden in de Griekfche letters, die het getal van 318 uitdrukken, het getal der manfchappen, die de Aardsvader ABRAHAM aanvoerde

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

I tegen de verbonden Koningen (GEN. XIV. 14.)
 BOEK
 XII Zou een BARNABAS hebben kunnen schrijven, ge-
 Hoofdt. lijk in dezen Brief geschiedt, dat JESUS, op eenen
 na C. G. Zondag, ten hemel is gevaren? Dit en zoo veel
 Jaar 100. meer voor laater inlaschingen in den echten Brief
 te willen houden, zou zeker al te gedwongen zijn;
 ook hebben reeds EUSEBIUS (*) en HIËRONY-
 MUS (†) den Brief als onëcht, ten minsten als twijfel-
 achtig, verworpen, wier getuigenis ons, in dezen,
 genoeg kan zijn. Waarschijnlijk heeft een Christen
 Jood dezen Brief geschreven, en, om zijn werk ge-
 zag bij te zetten, 'er den naam van BARNABAS
 voorgesteld. Het is echter ook mogelijk, dat de
 Schrijver, in de daad, BARNABAS hebbe geheten,
 doch, dat men hem, naderhand, met den Apöstel
 BARNABAS verward heeft, gelijk het geval schijnt te
 zijn, met het volgend werk, waar van wij nu nog
 spreken moeten.

De Her-
 der van
 HERMAS.

Ik bedoel het geschrift, het welk den titel voert:
de Herder, en waar van, als Schrijver, wordt op-
 gegeven HERMAS of HERMES, van wien PAULUS
 (ROM. XVI. 14.) gewag maakt. Van zich zelve
 zegt de Schrijver (§), dat hij een Jood was, die,
 ten tijde van CLEMENS *den Romein.*, te Rome
 verkeerd heeft, dat hij, een rijk Koopman, maar
 naderhand tot armoede vervallen, tot CHRISTUS be-
 keerd, en door godsvrucht en omgang met God
 uit-

(*) *Hist. Eccles.* III. 25. VI. 13, 14.

(†) *Catal. SS. Eccles* C. 6.

(§) In het 1ste Boek, het tweede Gezicht.

uitmuntend geweest is. Het werk zelve is in drie deelen verdeeld. Het eerste gedeelte bevat, onder den naam, *de Kerk*, vier gezichten, in welke eene *oude Vrouw*, de Kerk verbeeldende, aan den Schrijver vermaningen, en voorzeggingen van den opbouw der Kerke, en van aanstaande vervolgingen, mededeelt. Het tweede deel, *de Herder*, of *Geboden*, genoemd, bevat twaalf geboden of voorschriften omtrent het geestelijk leven, die de Schrijver van eenen Engel, onder de gedaante van eenen *Herder*, ontvangt. Naar dit gedeelte draagt het geheele werk den naam van *de Herder*. Het derde deel heeft tien gelijkenissen, om onderwijs te geven in het geestelijk leven. Het geheele opstel heeft een zoo dweepächtig voorkomen, en bevat zoo vele vreemde stellingen, bij voorbeeld, dat elk mensch twee gelei-engelen heeft, eenen goeden en eenen kwaaden, dat de dooden niet in het rijk van God kunnen ingaan, ten zij zij met water afgewasfchen zijn, en de sterfelijkheid hebben afgelegd, en dergelijke meer, dat men het onmogelijk voor een echt gefchrift van eenen onmidlijken leerling der Apostelen kan aanzien, maar het moet houden voor het opstel van eenen vroomen Dweeper, hoedanigen toch zich al vroeg onder de Christenen hebben voorgedaan: trouwens, om te denken, dat de Schrijver, wie hij ook zij, opzetlijk de wereld hebbe willen bedriegen, daar toe hebben wij geene genoegzame reden.

Dat het reeds een oud stuk zij, is zeker. IRENEUS, CLEMENS van *Alexandrië*, en ORIGENES, halen het aan, en wel als een Godlijk Boek,

f hoewel de laatste 2er, in dit opzicht, twijfelächtig
 van spreekt. Zelfs werd het, volgens EUSEBIUS,
 in de Oosterfche Kerken, openlijk, voorgelezen;
 doch de Latijnfche Kerken fteden het, in 't gemeen,
 volgens TERTULLIANUS (*), onder de Apokriefe
 en valfche Schriften: Ook verklaart EUSEBIUS (†)
 en anderen, in de vierde eeuw, dit gefchrift voor
 onöcht. Op het gezag van een oud ftuk van een
 Boekjen, over den *Canon der Heil. Schriften*, door
 LUD. ANT. MURATORI (§) in het licht gegeven,
 gelooft men thans, vrij algemeen, dat de waare
 Schrijver van dezen *Herder* geweest is, niet HER-
 MAS, door PAULUS gemeld, maar een broeder van
 PIUS I. Bifchop van *Rome* omtrent het jaar 140.
 Hier aan echter twijfelt VENEMA (**), omdat het
 werkjen reeds ouder zal zijn, volgens de oude
 Kerkelijke Schrijvers. Hier bij kan men voegen,
 dat de bijzonderheid, dat de Oosterfche Kerken het-
 zelve lazen, terwijl de Wefterfche het verwierpen,
 fchijnt aan te duiden, dat het aan het Oosten, en
 dan waarfchijnlijk aan het dwcepächtig *Egypte*, zij-
 nen oorfprong verfehuldigd zal zijn. Wij hebben
 2er enkel eene Latijnfche vertaling van overig.

Algemeene aan- Tot de *Apostolifche Vaders* worden nog gerekend
 ne aan- IGNATIUS en POLYKARPUS, doch wier gefchiedenis
 meer

(*) *De Prædicatione Cap. 10.*

(†) *Hist. Eccles. III. 3, 25.*

(§) *Antiquit. Italic. med. ævi Tom. III. Dif. 43, p. 853. fqq.*

(**) *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 301.*

meer tot de volgende tweede eeuw behoort. Van de schriften, aan DIONYSIUS den *Areöpagiet* toegeschreven, zullen wij, op hunne plaats, gewagen; hier alleen aanmerkende, dat uit de bovenstaande berichten blijkt, dat de Christenen van deze eerste eeuw geene, door geleerdheid en welsprekendheid uitmuntende, Schrijvers gehad hebben; alhoewel CLEMENS de *Romein*, bij voorbeeld, in het voorstellen van verheven en godvruchtige gevoelens, in eenen eenvoudigen en kunstelozen stijl, vrij na komt bij de Apostelen, en zijn Brief, over het geheel genomen, eenen leerling der Apostelen niet onwaardig is, nothans ontdekt zich bij hem, niet zelden, zekere zwakheid van oordeel, en ligtgelovigheid, en zijn stijl is veel wijldopiger dan nodig is, zoodat het onderscheid tusschen de Apostelen en deze hunne leerlingen duidelijk genoeg in de oogen valt. Waar uit wij, niet zonder grond, mogen afleiden, dewijl toch de Apostelen ook ongeleerde lieden waren, dat een hooger Geest hen gedreven hebbe, om, zonder het onderwijs der scholen, zoo verhevene geestelijke wijsheid te schrijven, als zij in hunne Brieven en verhalen ten toon spreiden.

Thans zullen wij overgaan, om aan onze lezers eene schets te geven, van de gesteldheid der Christenen, in deze eerste Apostolische tijden, als eene maatschappij of genootschap aangemerkt. Hieromtrent moeten wij vooraf de volgende voorbehoedzelen in acht nemen. Voorëerst, alles, wat wij, van de inrichting en gesteldheid der Christelijke Kerk, in deze eeuw, weten, weten wij alleen uit de Schriften

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.
merking
over de
Apostoli-
sche Va-
ders.

Gesteld-
heid der
Christe-
nen, als
eene
Maat-
schappij
be-
schouwd.

I des Nieuwen Testaments, en uit het weinige, dat
 BOEK XII
 Hoofdst. de Kerkelijke Oudheden, waar toe dit onderwerp
 na C. G. bijzonder behoort, beschreven hebben, begaan veelal
 Jaar 100. dezen mislag, dat zij, niet behoorlijk onderscheiden-
 de, van de eerste eeuw spreken, en nogthans bewijzen
 gebruiken uit de tweede en derde eeuw. Zelfs heeft
 de groote MOSHEIM zich hier van dwaling niet vrij
 gehouden. Ten tweeden: De eerste Christengemeen-
 ten, in verschillende plaatsen en landen gesticht,
 hadden niet allen dezelfde inrichting, en te weinig
 geregelde gemeenschap met malkanderen, dan dat,
 bij allen, dezelfde gebruiken zouden hebben plaats
 gegrepen, schoon velen zich schikten naar het voor-
 beeld der oudste Jerusalemsche gemeente. Men be-
 hoort derhalven wel te onderscheiden, wat algemeen
 bij de gemeenten der Christenen, en wat bijzonder
 bij deze of gene derzelven, plaats had. Eindelijk:
 Men ziet al veel, dat onderstellingen en gevoelens
 van laater tijd, te veel geliefkoosd, ligtelijk in de
 oudheid gevonden worden, van welke zij, zonder
 vooroordeel geraadpleegd zijnde, niets weet.

Het be- Wanneer wij, in de eerste plaats, onderzoek doen,
 stuur der naar het bestuur der eerste Kerk, moeten wij onder-
 Christe- scheid maken, tusfchen buitengewoone, en gewoo-
 nen, door scheid maken, tusfchen buitengewoone, en gewoo-
 buitenge- ne menschen, die haar leerden, het opzicht over
 wone haar hadden, en haar bedienden. — Daar is eene
 mannen, merkwaardige plaats bij PAULUS, (EPEZ. IV. 11.)
 behalven welke ons dit onderscheid duidelijk leert. Hij zegt:
 de Apos- „ JESUS heeft sommigen aangesteld tot Apostelen,
 telen, „ anderen tot Profeeten, anderen tot Herders en
 door Pro- „
 feeten. „
 „ Leer-

„Leeräars.” Van de *Apostelen* hebben wij reeds gesproken. Wat de *Profeeten* betreft, velen hebben gemeend, dat derzelver aamt zou bestaan hebben, in het uitleggen der Schriften des Ouden Testaments, en dat *Profeeteren*, en de *gave der Profeetie*, in het Nieuwe Testament, alleen zou betekenen, den zin der Profeetische Schriften te ontvouwen. Ondertusschen, blijkt het genoeg, dat 'er onderscheid gemaakt wordt, tusschen profeeteren, uitleggen, en onderwijzen, zoodat het eerste altijd eene bijzondere aandrift des Geests, en als 't ware, geestverrukking, in zich bevat, en dat *Profeeten*, in den stijl des N. T., zijn mannen, die in geestverrukking spreken, het zij dat zij toekomstige gebeurtenissen voorzeggen, of zekere voorschriften geven, of waarheden verkondigen, doch altijd met eene bijzondere inwerking van den Geest (*).

De benaming van *Euangelisten* komt insgelijks meermalen in het Nieuwe Testament voor, niet; zoo veel ik weet, in die betekenis, in welke wij dit woord nemen, wanneer wij de vier Schrijvers van *JESUS* levensbijzonderheden daarmede aanduiden, maar, om 'er zulke Leeräaren van het Christendom door te betekenen, dië aan de Apostelen, in gaven en aanzien, het naast kwamen, en, toegerust met wijsheid, het Euangelie, of de leere van *JESUS*, verkondigden en voortplantten, die ook somtijds van de Apostelen gebruikt werden, om bij eerst gestichte

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Euänge-
listen.

ge-

(*) MOSHEIM heeft dit, opzetlijk, bewezen, in eene *Disf. de illis, qui prophetae vocantur in N. T.*

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

gemeenten goede schikkingen te maken. Sommigen, ook onder de Ouden, hebben hen voor dezelfde gehouden, met de 70 leerlingen, die JESUS, nog bij zijn leven, behalven de XII Apostelen, verkoos, zij hebben ons zelfs hunne namen opgegeven, doch het één noch het ander heeft eenige zekerheid. Veelër schijnt deze benaming niet zoo zeer op eene zekere klasse van Leeraaren te zien, als wel eene benaming te zijn, aan sommigen gegeven, uit hoofde van hunne werkzaamheden. Trouwens, FILIPPUS, die één der zeven door de gemeente te *Jerusalem* verkozen *Diakonen* was (*), heet dus een *Euangelist Hand.* XXI. 8. Hier toe kan men ook brengen TIMOTHEUS en TITUS, bekend, door de Brieven van PAULUS aan hun geschreven, waar uit wij zien, dat aan den eersten de inrichting van de gemeenten te *Efëze* en in *Asië*, en aan dezen, TITUS, de bezorging der gemeenten, op het Eiland *Creta*, door PAULUS is aanbevolen geweest. Onder deze *Euangelisten* kan men ook APOLLOS rekenen, een getrouw vriend en medearbeider van den Apostel PAULUS, een man van zoo groot aanzien, onder de eerste Christenen, dat zelfs velen in de gemeente te *Korinthe* zich naar hem benoemden, van wiens arbeidzaamheid, ten voordeele van het Christendom, wij in de *Handelingen der Apostelen*, en in de Brieven van PAULUS, veel tot zijnen lof lezen.

Gewoo-
ne be-
stuurers
der
Christe-
nen,

Overgaande tot de gewoone bestuurders en opzieners der Christen Gemeenten, welke PAULUS, in de bo-

(*) Boven bladz. 156.

ven aangehaalde plaats, *Herders* en *Leeräars* noemt, moet ik, in het algemeen, het volgende aanmerken. Zoodra de belijders van JESUS zich afzonderden van Jooden en Heidenen tot een genootschap of broederfchap, vinden wij, dat zij, tot algemeen welzijn, verëeniging en instandhouding, van dit hun genootfchap, fchikkingen gemaakt hebben. Trouwens, even zoo zeer als JESUS geene overheerfching onder zijne navolgers en belijders kon of wilde dulden, even zoo zeer wilde hij orde en geregeldheid; God toch is geen God van verwarring, maar van vrede en orde, gelijk dit blijkt in alle de gemeenten der Heiligen, fchrijft PAULUS I KOR. XIV. 33. Doch, ten opzichte van de wijze, op welke het bestuur, en de bezorging van de algemeene belangen der bijzondere gemeenten behoorde ingericht te worden, ontmoeten wij geene bepaalde voorfchriften: veelëer blijkt het niet duister, dat, ten dien aanzien, alles in de vrijheid der gemeenten is gelaten, om, naar tijd en omftandigheden, zich te gedragen.

In het gemeen, hadden de gemeenten hunne Opzieners, die PAULUS, in de boven aangehaalde plaats EFEZ. IV. *Herders* en *Leeräars* noemt, en die anders, onder den naam van *Opzieners* en *Oudften*, voorkomen. Deze benamingen toch hebben, in de fchriften der Apostelen, geene onderfcheidene betekenis, om 'er een' onderfcheiden rang of klaffe van Kerkenbestuurers door uit te drukken; zij zijn algemeene benamingen. Dezelfde perfonen worden, in de *Handelingen der Apostelen*, en in hunne *Schriften*, bijzonder in de Brieven van PAULUS, aan

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Opzieners en oudften.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

TIMOTHEUS en TITUS , in welken hij de hoedanigheden opgeeft, die hij, in zoodanige bestuurders der Kerk, verëischt, dan *Opzieners*, dan *Oudsten* of *Ouderlingen* genoemd. De benaming van *Opziener* (*Episcopus*, waar uit het woord *Bisfchop* gemaakt is,) geeft den aart van hun ambt of bediening te kennen, het opzicht te hebben over de belangen der gemeente, en toe te zien, dat derzelver welzijn en vrede niet geftoord worde, door leere of zeden, die met den geest van het Christendom onbestaanbaar waren; gelijk de naam *Oudste* of *Ouderling*, een naam, die ook in de Joodfche Sijnagoge in gebruik was, hunne eerwaardigheid en deftigheid aanduidt. Zij zijn dus geene Opzieners of Bisfchoppen, in den Kerkelijken zin, die magt hadden, om leerftukken voor te fchrijven, of verbindende wetten te maken; veel min, dat elke gemeente flechts ééne zoodanigen Bisfchop zou gehad hebben, dien eenige meerderheid boven zijne mede-opzieners zou hebben toebehoord. Deze eerfte Apostolifche Kerk weet ook niet van *Oudsten* of *Ouderlingen*, in dien zin, in welken de Proteftantfche Kerk, na de Hervorming, eene afzonderlijke klasfe van opzieners, onder dezen naam, heeft aangefteld. De benaming van Opzieners en Oudsten heeft, in de Apostolifche fchriften, betrekking tot het bestuur der gemeente, fchoon 'er onder hen ook waren, die tevens arbeidden in de leere, dat is, die het ambt van leeren en onderwijzen tevens waarnamen I TIMOTH. V. 17. Zoodanige *Opzieners* en *Ouderlingen* of *Oudsten* zijn, gelijk wij boven (*Bladz.* 184.) gezien hebben door de

de Apostelen aangesteld (HANDEL. XIV. 23.) bij eene keuze der gemeente, die door het *opsteken der hand* geschiedde. Bij CLEMENS *van Rome* (*) is eene plaats, waar uit blijkt, dat de voorstelling van nieuwe Opzieners toen, ten minsten in sommige gemeenten, geschiedde, door de Oudsten, terwijl de gantsche gemeente, door hare toestemming, de voorgestelde personen goedkeurde. Zij werden vervolgens ingehuldigd, onder gebeden en vasten, door oplegging der handen, eene plegtigheid, die reeds bij de Jooden in gebruik was. Voords droegen de gemeenten zorg voor het onderhoud van deze hunne Opzieners, gelijk uit I KOR. IX. en I TIMOTH. V. 17, 18. blijkbaar is.

Hoe en bij welke gelegenheid, in de gemeente *Jerusalem*, *Diakonen*, ter bezorging van de armen en behoeftigen in die gemeente, aangesteld en verkozen zijn, hebben wij boven (*Bladz. 155. volgg.*) gezien. Men stelde zoodanige *Diakonen* ook spoedig aan, in andere gemeenten; ook had men *Diakonesfen*, vrouwen, welke arme weduwen enz. bezorgden. De verëischte hoedanigheden in deze *Diakonen* en *Diakonesfen* beschrijft PAULUS insgelijks, in zijne Brieven aan TIMOTHEUS en TITUS. (†)

De

(*) *Epist. ad. Corinth. §. 44.*

(†) MOSHEIM *Kerk. Gesch. I. Deel. Bladz. 139.* denkt, dat de *Jongelingen* HAND. V. gemeld, die het ligchaam van ANANIÄS wegbrachten, *Diakonen* geweest zijn. Dat zij zekere *bedienden* der Apostelen wa-

I De Christenen kwamen, in het eerst, genoegzaam
 BOEK daaglijks, bij malkander, in bijzondere huizen; te
 XII *Jerusalem* verkeerden zij ook veel in den Tempel,
 Hoofdst. ten minsten zoo lang de afzondering der Christenen
 na C. G. van de Jooden nog niet voltrokken was. Te we-
 Jaar 100. ten, de Christenen hadden, in 't eerst, geene open-
 Bijeen- bare Gebouwen, geene Kerken, waar zij hunne
 komsten vergaderingen konden houden, maar aanzienlijke lie-
 der Christenen. den leenden hunne huizen; in groote steden; en
 waar gelegenheid was, gebruikte men echter ook ge-
 bouwen, die tot leerfchoulen waren ingericht, ge-
 gelijk dus PAULUS te *Efeze*, in de openbare leer-
 plaats van zekeren TYRANNUS, daaglijks onderwees
 (HAND. XIX. 9.)

Gods- In deze bijeenkomsten, werd de Heilige Schrift
 dienst- des Ouden Testaments, en naar mate men van de
 verrich- Apostelen schriften ontving, en die als Godlijk er-
 tingen in kende en aannam, ook deze, voorgelezen. Die
 dezelve. de gave en kunde van onderwijs had, leerde, ver-
 maande, en wekte op tot geloof en deugd, waar-
 omtrent de Apostelen alleen voorschrijven, dat alles
 met betaamlijke deftigheid, zonder verwarring, zou ge-
 fchieden, als ook, dat de vrouwen niet in het
 openbaar spreken zouden. Men deed verders het
 gebed met dankzegging, en zong, met Psalmen en
 geestelijke liederen, den lof van God; ook gaven de
 Apostelen een voorschrift, om, bij zulke gelegen-
 he-
 ren, kan ik geloven, maar, dat zij in die betrekking
 tot de Christengemeente gestaan hebben, als de *Diako-
 nen*, is niet bewezen.

heden, aalmoesfen saam te brengen. Verders hield men famen siefde maaltijden, waartoe de meervermogensden de kosten droegen, en men vierde het Heilig Avondmaal, ter gedachtenis van JESUS lijdén. Door den Doop werden zij, die de leere van JESUS aannamen, in de gemeente ingelijfd. Echter kunnen wij, bij gebrek van duidelijke berichten, niet bepaaldelijk zeggen, met welke plegtigheden het één en ander, in het bijzonder, verricht is. Of men, bij voorbeeld, den Doop altijd bij indompeling, dan ook reeds bij besprenging, heeft bediend? Van den Doop van kleine Kinderen vinden wij geene duidelijke voorbeelden, alleen lezen wij, dat geheele huisgezinnen gedoopt zijn geworden. Dewijl de Christenen, volgens de leere der Apostelen, verre waren van alle Bijgelovigheid, is omtrent de omstandigheden van den eeredienst veel aan de vrije beschikking der gemeenten overgelaten, gelijk ons, onder anderen blijkt, uit het formulier der belijdenis, waar op de Doop geschiedde, waar bij de Apostelen zich niet letterlijk, of bijgelovig, aan de woorden van JESUS hielden, maar zich somtijds vergenoegden, *in den naam van JESUS* te Doopen, het welk in de zaak het zelfde was.

Er komen nog eenige voorschriften voor, die de Apostelen aan de Christenen gegeven hebben, welke echter voornaamlijk betrekking hadden tot die tijden en omstandigheden, in welke de Christenen toen verkeerden. Een voorbeeld is de verordening der vergadering, te *Jerusalem* gehouden. (HAND. XV.) Dus wilde PAULUS, dat de Christenen huare on-

†
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100:

I derlinge verschillen niet, gelijk zij te *Korinthe* deden, voor de Heidensche overigheid zouden brengen, maar onder malkanderen, door bekwame lieden, zouden beslifen en afdoen. Dus schrijft de Apostel JAKOBUS voor; als iemand onder hen krank was, dat hij de oudsten der gemeente bij zich ontbiede, opdat zij voor hem bidden, en hem, in 's Heeren naam, met olie zalven; met toezegging, dat het gelovig gebed den zieken zal behouden, en de Heere hem gezond zal maken; zelfs, zal de zonde hem vergeven worden. Dit voorschrift, het welk tot herstelling van den Krankten wordt voorgeschreven, en duidelijk genoeg, op de gave der gezondmaking, in de eerste Apostolische tijden, betrekking heeft, is naderhand veränderd in eene voorbereiding van stervenden tot den dood, waar uit het laatste oliezel is ontstaan.

Gebrii-
ken uit
het Joo-
dendom
aange-
houden.

Volgens de vrijheid, die de Christengemeenten hadden en oefenden, had dan ook onderscheid plaats, bij de onderscheiden gemeenten; die, welke uit de Jooden afkomstig waren, hielden vele plegtigheden aan, die zij te voren, als Jooden, hadden waargenomen, gelijk, integendeel, zij, die uit de Heidenen overkwamen, vele dingen, die voor onverschillig gerekend werden, in acht namen. Schoon het een en ander al vroeg onheilen in de Kerk heeft aangericht, gelijk wij reeds daar van een voorbeeld gezien hebben, en 'er in het vervolg meer ontmoeten zullen.

Zondag. Deze vrijheid der Christenen was ook niet bepaald, ten aanzien van Feestdagen, of bestemde vasten-

tendagen. Gelijk zij daaglijks bij malkanderen kwamen, wanneer de gelegenheid zich aanbod, zoo vastten zij Godsdienstig, wanneer de omstandigheden hun zoodanige plegtige onthouding en afzondering aanraadden. Alleen zijn 'er reeds vroeg blijken, dat zij niet verzuimd hebben, op den Zondag, of eersten dag der Week, hunne bijeenkomsten te houden, welke dag reeds, in de Openbaring van JOÄNNES, de *dag des Heeren* heet; waar toe de Opstanding van JESUS eene geschikte aanleiding gegeven heeft. Evenwel werd de *Zondag* door de Christenen, tot aan de tijden van KONSTANTYN den Grooten toe, behalven hunne samenkomst, besteed aan den daaglijkschen arbeid des levens, zoodat zij den *Sabbath* der Jooden niet op den *Zondag* overbrachten, het welk ook door hunnen geestelijken Godsdienst niet gevorderd werd. Ondertuschen bleven velen, bijzonder uit de Jooden overgekomen, den zevenden dag der Week, den *Sabbath*, nog lang vieren, voornaamlijk bij de Oosterfche Kerken, bij de Westersche Kerk ook tot in de derde eeuw, wanneer zij dezen zevenden dag tot een' vastendag maakte.

Voords vierden ook de Apostelen en eerste Christenen het Paaschfeest, insgelijks waarschijnlijk het Pinksterfeest, en de andere Feestdagen der Joodsche Kerk, doch echter zonder krenking van der Christenen vrijheid in dezen.

De opzieners der gemeente moesten, gelijk wij zeiden, toezien, dat de leere en zeden der Christenen zuiver bleven, volgens het doel van JESUS.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Daar zij geene wereldlijke magt noch heerschappij kenden, of volgens den aart van het Christendom mogten oefenen, is het natuurlijk te vragen, welk middel hebben zij, ten dien einde, gebruikt? Hoe was het gelegen met de Kerkelijke tucht? Wat de Apostelen, bij voorkomende gevallen, naar de buitengewone magt, die zij bezaten, in dit opzicht, enkele keeren hebben verricht, is ons boven (*Bladz. 295.*) gebleken. Doch, ten opzichte van het gewone, zijn geene andere voorschriften voorhanden, dan het gezegde van JESUS (MATTH. XVIII. 17.) het welk men, gemeenlijk, hier toe brengt, en de voorschriften der Apostelen, om zulke menschen, die door hunne leere verwarringen veröorzaakten, of, door hunne slechte zeden, tot schande van het Christendom konden verstrekken, na vruchteloos beproefde vermaningen, uit de gemeenschap der Christenen te weeren, niet langer vertrouwlijk met hun om te gaan, noch hen als leden der Christengemeente aan te merken. En dit vinden wij dan ook geschied te zijn; gelijk de *Korinthische* gemeente eenen onder haar, die zich aan bloedschande had schuldig gemaakt, uit hare gemeenschap werde, het welk bij dezen man een gelukkig gevolg had. Tervijl zulken, die van de eenvoudigheid der leere afgingen, om zich te verheffen, deswegens vermaand en bestraft zijnde, zich wel zelve van de Christenen afzonderden. Dus had deze Kerkelijke tucht bij de eerste Christenen geene gedaante van straföefening, maar strekte alleenlijk, om de Christenen van den laster te bevrijden, als of zij alle

lee-

leeringen en alle ondeugden duldden. Nog veel minder, werd iemand tot het geloof, of tot de rechtzinnigheid in de leere, door eenigen ban of vloek, als met geweld, gedwongen. Wanneer overtuiging en vermaning geene uitwerking hadden, hield men zich te vrede, zulke menschen aan zich zelve over te laten, en 'er de Christenen voor te waarschuwen, om hen niet als leden van hun genootschap te erkennen of te bejegenen.

. Nu is nog overig de Kettergeschiedenis van deze eeuw. De Kettergeschiedenis is in 't gemeen een onderwerp, het welk alle aandacht en oplettendheid verdient. Zoo belangrijk dezelve is, zoo zeer is zij, door partijchap, vooroordeelen, verkeerden ijver, en menschlijke driften, misvormd. Men onderscheidt, in den Kerkelijken stijl, Dwaalenden, Kettters, en Scheurmakers, en zeker niets is noodzaaklijker, dan dit onderscheid, welks verwaarlozing tot vele misvattingen aanleiding heeft gegeven.

Dwaalen is menschlijk. Hoe duidelijk en eenvoudig ook de leere van den Godsdienst door JESUS en de Apostelen, zoo mondeling als schriftelijk, werd voorgedragen, hoe zeer de Apostelen, zoo lang zij leefden, werkzaam waren, in het ontvouwen dezer leere, en het verhoeden of verhelpen van misvattingen, nogthans konden onkunde en onächtzaamheid aan den éénen, of ingebeelde wijsheid en seherpzinnigheid aan den anderen kant, ondersteund door vooroordeelen, verbeeldingskracht, liefde tot het zonderlinge, menschlijke hartstochten en driften, ja zelfs een welmeenend oogmerk, om eenige waar-

I
BOEK
NII
Hoofdst.
III C. G.
Jaar 100.

Ketterge-
schie-
denis.

Dwaalen-
den.

Y heid bevatlijker te maken, of een te verregaande ijver voor Godzaligheid, aanleiding geven, tot misvorming der eenvoudige waarheid, en tot velerhande foort van dwaalingen. Na de dood der Apostelen konden foortgelijke gronden van lieverlede een afwijken van hunne waare leere te wege brengen, en wel zoodanig, dat men deze allengs ingefloepen dwalingen voor de waare en rechtzinnige leere van het Christendom aanzag, en zulken, die dezelve aanwezen, hoe zeer ten onrecht, voor dwaalenden hield.

Ketters. Uit deze aanmerking, gelijk uit den aart der zaak zelve, blijkt, dat niet alle dwaalingen in den Godsdienst van dezelfde natuur zijn; sommigen komen voort uit een goed, anderen uit een slecht hart; sommigen zijn meer, andere min, schadelijk en gevaarlijk voor de belangen van Godsdienst en deugd. Al vroeg gaf men aan dezelve den naam van *heresis*, een woord, het welk bij de ouden, in 't gemeen, een gevoelen, mening, en verders eene partij, gezindte, of aanhang, die zoodanig gevoelen was toegedaan, aanduidde; dat dus zoo wel ten goede als ten kwaade genomen kan worden. Op deze wijze word het in de schriften van het Nieuwe Testament gebruikt. Wanneer wij het daar, in eenen kwaaden zin, ontmoeten, betekent het een' gevoelen en aanhang, die scheuring en verdeeldheid veroorzaakt of bedoelt (I KOR. XI. 19.) alwaar men het best, door *partijfchappen*, vertalen kan. Een *hereticus* (TIT. III. 10. en II.) is een mensch, die, door allerhande leringen en gevoelens, aanhang zoekt te

te maken, schoon beter wetende, en dus zijne verkeerdheid toonende. Dit woord heeft men, in laater eeuwen, door *Ketters* vertaald, van *Kathari*, een' naam, dien zekere gezindte voerde, en deze naam *Ketter* is haatlijk geworden, omdat men daar mede, eigenlijk, zulke lieden willende betekenen, die niet alleen dwaalen in gewigtige leerstukken, maar ook, schoon men hun de waarheid aantoot, hardnekkig daar bij volharden, en eenen aanhang maken, denzelfen vaak aan zulken gegeven heeft, die ter goeder trouw dwaalden, ja niet zelden aan zulken, die algemeen ingeslopen dwaalingen, welke reeds voor rechtzinnigheid gehouden werden, aanwezen en tegenfpraken.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Van deze Dwaalenden en *Ketters*, onderscheiden de Kerkelijke Schrijvers *Scheurmakers*, die *Scheuringen* veröorzaken: Dan noemen zij *Scheuring*, (*Schisma*,) wanneer 'er tusfchen hen, die in de wezenlijke geloofsleere overëenkomen, verschil ontstaat, over eenig min gewigtig ftuk, of over eenige plegtigheid van den Godsdienst, of over iet, dat tot het Kerkelijk beftuur behoort, welk zoo ver gedreven wordt, dat de éénheid der Kerk verbroken zijnde, men geene gemeenfchap met malkanderen oefent. Dus is de groote Scheuring bekend tusfchen de Oosterfche en Westersche Kerk, dus zijn 'er Scheuringen onder de *Protestanten*.

Scheur-
makers.

De Kettergefchiedenis is, doorgaands, het duifterfte en meestverwarde gedeelte der Kerkelijke Gefchiedenis. De oorzaak van deze duifterheid is niet ver te zoeken, wanneer men weet, dat deze

Oorzaken van de duifterheid der Ketterge

I BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.
fchiede-
pl.

Gefchiedenis, doorgaands, moet opgemaakt worden; uit de fchriften van hun, die de Kettters hebben wederlegd, welke niet vrij waren van partijfchap, en ligtgelovig of genegen genoeg, om alles in de zoogenaamde Kettters ten kwaade te duiden, of aan alle vertellingen ten hunnen nadeele geloof te geven. Ons ontbreken veelal de eigene fchriften der oude Kettters, welke zelfs wel, misfchien met een goed oogmerk, opdat de Ketterijën niet zouden worden voortgeplant, verdonkerd zijn geworden, maar met een ongelukkig gevolg, alzoo wij even daar door buiten ftaat zijn, om het echte gevoelen van deze lieden, in het verband, op te maken, en te beoordeelen. ———

Een-
ge-
fchiede-
nis der
eerfte
eeuw.

Wat de Kettergefchiedenis der eerfte eeuw in 't bijzonder betreft; indien wij op een getuigenis van HEGESIPPUS bij EUSEBIUS (*) afgingen, dat de Kerk den gantfchen leeftijd der Apostelen eene maagd zonder vlek of rimpel is gebleven, zouden wij moeten denken, dat geene Dwaalingen, Ketterijën, en Scheuringen of verdeeldheden hebben plaats gehad. Aan den anderen kant vermenigvuldigden anderen het aantal der Kettters dier eeuw reeds boven mate. Uit de eerfte eeuw hebben wij geene gelijktijdige Schrijvers. Uit de tweede eeuw ontbreekt het ons niet aan berichten omtrent de Kettters, maar wij ontmoeten die enkel in fchriften, die tegen de Kettters gefchreven zijn, om hen te wederleggen, onder welke de fchriften van IRNEUS de voornaamften zijn;

(*) *Hift. Eccles.* III. 32. IV. 7.

zijn; doch zoodanige ſchriften zijn doorgaands beftemd, om de partij, die wederlegd wordt, in het ongelijk te ſtellen; en alſchoon men ze ook van opzettelijken haat of partijzucht vrijpleite, echter heeft menſchlijke zwakheid in twiſtſchriften te veel de overhand, dan dat zij ons een volledig en naauwkeurig verflag van de gevoelens der wederlegde partij aanbieden zouden. Ook hadden de meesten dezer Schrijvers geene kennis en wetenſchap genoeg, om bijzonder de gevoelens, die in de Ooſterſche landen opkwamen, en verſpreid werden, oordeelkundig te vatten en voor te dragen; ook hebben zij dikwerf de bijzondere namen, welke zekere gezindheden voerden, voor zoo vele bijzondere gezindheden genomen. Uit dit alles kan men ligtelijk reden geven van de tegentrijdige verhalen, die wij, nopens de oude Kettters, bij de Kerkelijke Schrijvers aantreffen.

Even gelijk vele Schrijvers hunne taſereelen van den zedelijken toefland der Christenen, ten tijde der Apostelen, al te overdreven hebben opgeſchikt, even of alle de leden der eerſte Kerk enkel deugdzaame en waarlijk Godzalige menſchen waren, zoo kan men ook niet geloven, dat zij van dwalingen en verdeeltheden zouden vrij geweest zijn. Ook blijkt ons het tegendeel uit de ſchriften der Apostelen zelve. Wij hebben reeds (*Bladz. 185. volgg.*) een voorbeeld gehad van verſchil van gevoelens, en eenen verregaande twiſt, in de gemeente te *Antiöchië* ontſtaan, en ter naauwernood door de wijsheid der vergadering van *Jeruſalem* beteugeld.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Joodsch-
gezinde
Christe-
nen.

I Niettegenstaande deze verstandige uitspraak van de
 BOEK XII
 Hoofdst. na C. G.
 Jaar 100.
Jerusalemsche Moederkerk, bleven de Christenen uit de Jooden nog steeds hunne *Joodsche* vooroordeelen aanhouden. De Joodschgezinde Christenen bleven 'er op aandringen, dat men de plegtheden van den Mosaïschen Godsdienst moest eerbiedigen, houdende de gehoorzaamheid aan de wet van MOSES noodzaaklijk, om voor God rechtvaardig te wezen, ja zij oordeelden, dat men zelfs de Heidenen, die tot het Christendom overkwamen, door besnijdenis, eerst in de Joodsche Kerk behoorde in te lijven, waar door tevens de waardigheid der Jooden bewaard kon blijven, waar dit volk zoo veel mede ophad. Hun ijver was zoo buitensporig, dat zij aan PAULUS de waardigheid van zijn Apostel-ambt betwistten, omdat hij een voorstander was van de vrijheid der Christenen, en hem zelfs lasterden en alle verdriet aandedden. Ook was het overëenkomstig de Joodsche vooroordelen, dat sommigen van deze lieden zich schaamden over het kruis van CHRISTUS, en niet geern van zijn lijden en dood spraken, omdat de Jooden zich van den MESSIÄS andere voorstellen en verwachting maakten. De kracht dezer Joodsche begrippen werd gebroken, toen de verwoesting der Stad en Tempel van *Jerusalem*, met de daad, toonde, dat de *Mosaïsche* wetten een einde genomen hadden, en met het Christendom niet bestaan konden. Sommigen, echter, bleven desniettenstaande met deze vooroordeelen bezet, en hebben zich, onder de naamen van *Nazarcën* of *Nazareenen* en *Ebiöniten*, van de

de overige Christenen afgezonderd, gelijk wij zien zullen. ———

Vele Christenen, die uit de Heidenen overkwamen, brachten ook hunne vooroordeelen mede. Zij hoorden prediken, en lazen, in de schriften van PAULUS voornaamlijk, dat men, alleen door het geloof, zonder de werken der wet, voor God rechtvaardig is, en dat ook de grootste zondaren, door het geloof in JESUS, behouden en zalig worden. Onder het Heidendom hadden zij ongebonden geleefd, zij wilden hun geweten bevredigen, en namen het Christendom aan, maar meenden, dat de Christelijke leere hunne ongebondenheid wettigde, dus vierden zij hunne lusten en driften den vollen teugel. JUDAS en PETRUS hebben bijzonder tegen deze misbruiken in hunne Brieven geijverd; ook hebben JAKOBUS, JOÄNNES, en PAULUS zelve, daar tegen gewaarfchuwd.

In de gemeente te *Korinthe*, de hoofdstad van *Achaje*, ontstonden vrij spoedig, na derzelve stichting door PAULUS, verdeeldheden, die tot scheuring dreigden over te slaan. Daar deden zich lieden voor, die het Christendom, als eene wijsgeerige gezindte, in eenen schoolfchen trant begonnen te onderwijzen, en PAULUS manier van leeren in mijsächting zochten te brengen. Deze maakten zich weldra een' aanhang, en de Christenen van *Korinthe* begonnen zich, door bijzondere benamingen, naar aanzienlijke leeräaren, te onderscheiden. Waar tegen PAULUS zich, in zijnen eersten Brief aan de *Korintheren*, ten sterksten verzet.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.
Hei-
densch-
gezinde
Christe-
nen.

Ver-
deeldhe-
den in de
gemeente
van Ko-
rinthe.

Ook

I Ook waren aldaar vele misbruiken ingeflopen.

BOEK
XII

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

Terwijl sommigen zeer naauwgezet waren, zelfs in onverschillige dingen, waren anderen daarömtrënt al te los. Zij aten niet alleen onbescroomd van vleesch van offerbeesten, aan de afgoden geöfferd, maar gingen zelfs in hunne Tempelen; ook had men, gelijk wij gezien hebben, in deze gemeente een voorbeeld van bloedschande.

Bijzon-
dere
dwaal-
leerärs.
HYMENE-
US, ALEX-
ANDER,
FILETUS.

Onder de Dwaalingen, of, zoo men wil, Ketterijën van de Apostolische eeuw, kunnen geteld worden, het ontkennen van de opstanding der dooden, welk leerstuk, door PAULUS, om die reden, opzettijk betoogd, en tegen alle bedenkingen gehandhaafd wordt (I KOR. XV.) In zijnen Ilden Brief aan TIMOTHEUS (II. 18.) noemt PAULUS, als hoofd-leeräaren van deze Dwaaling, zekeren HYMENEUS en FILETUS, die van de waarheid waren afgeweken; door te beweeren, dat de opstanding alreeds geschied was, waar door zij velen in hun geloof verbijsterd hadden. Zo deze HYMENEUS dezelfde is, die door PAULUS (I TIMOTH. I. 20.) gewaagd wordt, benevens eenen ALEXANDER, rekent deze Apostel hem onder die genen, die hun goed geweten hebbende laten vaaren, even daar door ook schipbreuk geleden hadden aan hun geloof, en welke hij, naar zijne Apostolische magt, den SATAN had overgegeven, opdat zij leeren zouden, het Euängelie niet te lasteren. EPIFANIUS heeft deze lieden ook op zijn Ketterlijst geplaatst. Welk hun eigenlijk gevoelen geweest zij, wordt verschillend be-

be-

begrepen: VITRINGA (*) meent, dat zij *Sadduceën* zijnde, de onsterfelijkheid der ziel, en het leven na dit leven, zouden geloochend hebben; maar VENEMA heeft bewezen, dat hunne dwaling alleen de opstanding des lichaams betrof, en als zij zeiden, dat de opstanding reeds geschied was, kunnen zij dit van eene geestelijke opstanding uit den zedelijken dood der zonde verstaan hebben, of van eenige andere onëigenlijke opstanding. Waarschijnlijk zijn zij Joodschgezinde Christenen geweest uit de *Sadduceën*, die de opstanding der dooden voor onmogelijk, en daarom ook voor een al te onwijsgeerig leerstuk gehouden hebben, waarom zij hen, die hetzelfde leerden, hebben beschimpt en gelasterd.

DIOTREFES (III. JOÄNN. vs. 9.) en DEMAS, van welken PAULUS (2 TIMOTH. II. 4.) klaagt, dat deze hem, uit te groote liefde voor dit leven, verlaten had, worden insgelijks, door EPIFANIUS en anderen, onder de Kettters dezer eeuw gerekend. Wij vinden nogthans, wanneer wij de aangehaalde plaatsen inzien, geene blijken, waarom men hen voor Dwaalleerären of Kettters zou houden. DIOTREFES wordt gekenmerkt, als een laatlunkend en lasterziek mensch, die veel hoogmoed en ongastvrijheid jegens vreemdelingen openbaarde; en van DEMAS wordt alleen gezegd, dat hij de tegenwoordige wereld lief had gekregen, welke woorden eenvoudig aanduiden, dat hij, uit liefde voor het leven,

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jear 100.

DIOTRE-
FES en
DEMAS.

(*) *Observatt. Sacr. Libr. IV. pag. 990.*

I ven, niet standvastig bij PAULUS gebleven is, in de
 BOEK laatste gevangenis van dezen Apostel.
 XII
 Hoofdst. Met even weinig recht kan men den beruchten
 na C. G. SIMON *den Toveraar* onder de eigenlijk gezegde Chris-
 Jaar 100. tenen rekenen, alhoewel de Kerkelijke Schrijvers hem
 SIMON de den *Vader der Kettters* noemen. Wij hebben van de-
 Tove- zenen Volksbedrieger boven (*bladz. 161—163*) ver-
 raar. haald, het geen ons de echte geschiedenis van LUKAS meldt, en *bladz. 262*, het geen de overlevering, van zijnen twist met PETRUS te *Rome*, beuzelt, bijgebracht. Te weten, men wendt voor, dat SIMON, zijn oogmerk niet hebbende kunnen bereiken, om voor zijn geld, van de Apostelen, het vermogen te kopen, om de wondergaven van den Heiligen Geest mede te deelen, dra tot zijne vorige bedriegerijën wedergekeerd zijnde, in gezelschap eener hoer of bijzit, HELENA genoemd, in de Oosterfche Landen hebbe omgezworven, en eindelijk te *Rome* aangeland zij.

De verhalen, aangaande dezen man, bij IRENEUS, TERTULLIANUS, den Schrijver van de *Constitutiones Apostolicæ*, de *Recognitiones Clementis*, en de *Clementina*, als ook bij EUSEBIUS, zijn zoo fabelachtig en dikwijls tegenstrijdig, dat men nauwelijks iet daarvan met zekerheid kan geloven; waaröm ook vele laater Schrijvers, en onder deze VENEMA, SIMON den Toveraar, van wien LUKAS spreekt, en SIMON den Aartsketter, onderscheiden, en voor twee personen gehouden hebben; zekerlijk het beste middel, om de gere der Kerkvaderen in dezen te redden, maar niet genoeg gestaafd met geschiedkundige bewijzen, om het te volgen.

Even

Even verward is, het geen de Ouden van de leere, door SIMON gepredikt, gemeld hebben, waarvan MOSHEIM echter een geregeld famenstel gemaakt heeft. De hoofdleerstukken zullen deze zijn: Hij erkende eenen goeden en eeuwigen God, maar ook tevens eene eeuwige booze stoffe; en uitvloeizelen of voortbrengzelen van beide, goede en kwaade geesten, die hij ook *Æonen* of eeuwen zal genoemd hebben. Deze *Æonen* waren sommige manlijk, andere vrouwlijk. Booze *Æons* zijn de Scheppers van deze Wereld geweest, en hebben de zielen, die van goeden aart zijn, in het stoffijk en dus booze ligchaam, als in eenen kerker, opgesloten. Om dezelve daar uit te verlossen, heeft de hoogste goede God goede *Æonen* gezonden; maar de booze Wereldscheppers doen hun best, om de zielen gevangen te houden, waar toe zij de wetten, zoo der Jooden als van andere Volken, gebruiken, welke de zielen beletten, zich tot God te verheffen. Door deze verheffing keeren dezulken, die ze opvolgen, tot God, die in het lichtruim woont, weder, en anderen moeten zoo lang, door verscheiden zielsverhuizingen, rondzwerfen, tot zij daar toe ten laatsen geraken. Wanneer allen weder met God verëenigd zijn, zal deze wereld verwoest worden. Zich zelve zal hij, voor den grootsten onder alle *Æonen*, hebben uitgegeven, voor de groote kracht Gods, gezonden, om de magt der Wereldscheppers te vernietigen, en de menschlijke zielen te verlossen. Zijne vrouw, of volgens anderen, zijne bezit, HELENA, of wel SELENA (*de Maan*) gaf hij uit voor eene vrouwlijke *Æon*, en wel voor de *Ennoia*, (*de Rede*,) de

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.
Zijne
leere.

BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 100.

I Moeder der Wereldscheppers, die haar mishandeld, en in de stoffe, als eene gevangenis, opgesloten gehouden hadden, tot hij gekomen was, en haar verlost had: „Ik ben,” zal hij, volgens HIERONYMUS, gezegd hebben; „Ik ben het woord Gods, ik de heerlijke, ik de trooster, ik de almachtige, ik „Gods al!” Volgens IRENEUS, zal hij voorgegeven hebben, dat hij in *Samaria*, als de hoogste Vader; onder de Jooden, als de Zoon van God; en bij andere volken, als de Heilige Geest; verscheenen was.

Karakter. Eene wilde en verbijsterde verbeeldingskracht, zucht, om aanzien bij de menschen te hebben, en voor iet groots gehouden te worden, eenige kennis van de leerstellingen, met welke de Oosterfche Wijzen, Joodsche Kabbalisten, en ook sommige Grieksche Wijsgeeren, den oorsprong van het kwaad in de Wereld poogden te verklaren, en haat tegen den Christen Godsdienst, dewijl de Apostelen hem openlijk ten toon gesteld en bestraft hadden, waar tegen hij zich zelve, in de plaats van JESUS, stelde, en de verlossing der Wereld, die de *Christenen* aan JESUS toekenden, aan zich zelve toefchreef, schijnen de hoofdtrekken van dezen bedrieger uitgemaakt te hebben.

Aanhang-
 gers. Hoe ongerijmd ook de voorgevens van SIMON waren, hij had echter zijne aanhangers, die hem en zijne HELENA, gelijk men verhaalt, Godlijke eere bewezen, toverkunsten geöfend, en zich aan alle ondeugden overgegeven zullen hebben. Waarschijnlijk vond SIMON deze aanhangers eerst en meest onder

de

de ligtgelovige en onnozele *Samaritanen*, raderhand echter moeten zij ook onder de Christenen ingeslo-
pen zijn, ten minsten, 'er waren 'er onder de Chris-
tenen nog ten tijde van ORIGENS (*), doch wei-
nige, zoodat men 'er geen 30 tellen kon, insgelijks
kende EUSEBIUS ze nog in zijn' tijd (†) Zij schij-
nen eenige dweepzieke, onkundige, en sommigen
hunner zelfs zedenloze menschen geweest te zijn.
Meer kunnen wij van hun niet zeggen.

Van eenen anderen *Samaritaanschen* zoogenoem-
den Ketter, DOSITHEUS en zijne aanhangers, zijn
de berichten nog meer verschillende en onzekerer;
alleen kunnen wij dit vaststellen, dat hij veel meer
een Dweeper en Geestdrijver, dan Ketter, verdient
genoemd te worden. Gemeenlijk beschrijft men
hem, als een' *Samaritaan*, schoon anderen willen,
dat hij een Jood geweest zij. Men is het ver of
na niet eens, wanneer hij geleefd hebbe. Volgens
EPIFANIUS (§), zou hij reeds voor CHRISTUS ge-
leefd hebben, en de stichter der *Sadduceefche* ge-
zindte zijn. In 't gemeen, plaatst men hem, ten
tijde van CHRISTUS, en hij staat, als een leermees-
ter van SIMON den Toveraar, te boek, doch FILAS-
TRIUS maakt hem eenen leerling van denzelfven.
HIËRONYMUS weder spreekt zich zelve, omtrent de-
zen DOSITHEUS. Nu eens plaatst hij hem, in het
begin der Christelijke Tijdrekening, dan zegt hij,
dat

(*) *Contra CELSUM*. I. 57.

(†) *Hist. Eccles.* II. 1.

(§) *Hæres.* 13.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

dat hij de geen geweest is, die de *Samaritanen* overgehaald heeft, om de Profeetische schriften des Ouden Testaments te verwerpen; in welk laatste geval hij veel ouder zou moeten zijn. Volgens het zeggen der Jooden (*) zal DOSITHEUS één van die Jooden geweest zijn, die van *Babel* na het Joodische land werden gezonden, om de nieuwe volkplantelingen in den Godsdienst van dat land te onderwijzen. MOSHEIM gist, dat hij tot de *Esfëen* behoord zal hebben. Uit hoofde van alle deze verwarde berichten, maken sommigen weder twee onderscheiden lieden van denzelfden naam DOSITHEUS, eenen ouderen en eenen lateren. Doch, onzekerheden genoeg.

Zijne
leerfel-
lingen.

Wat zijne leerstellingen betreft; hij zal beweerd hebben, de MESSIÄS te zijn (†), of, gelijk anderen, dat hij eene Godlijke kracht was, nog grooter dan SIMON de Toveraar. Hij zal het Oude Testament hebben vervalscht, om daar uit bewijzen te verzamelen, dat hij de MESSIÄS ware. Hij verwierp de leer nopens de geesten, en stelde de eeuwigheid der Wereld; maar, volgens anderen, beweerde hij, dat deze Wereld van zekere Engelen geschapen was. Het welk ik niet weet overëen te brengen. De Sabbath was inzonderheid heilig bij hem; zoo als de Sabbath iemand vond, in dien toestand moest hij blijven, zonder zich te verroeren, het zij staande of liggende. Eindelijk zou hij ook eene gemeenschap van vrouwen hebben ingevoerd. Hij

(*) Bij DRUSIUS *de Sect. Jud. pag. 231.*

(†) ORIGEN. *Contr. CELSUM Lib. 1. ct. VI.*

Hij had 30 van zijne aanhangers tot zijne vertrouwelingen verkozen. Doch, zich den haat van den Opperpriester der *Samaritanen* verwekt hebbende, was hij in een hol gevluht, waar hij van honger en gebrek omkwam. Van zijne aanhangers moeten 'er, in de zesde eeuw, nog overig geweest zijn; altoos PHOTIUS (*) verhaalt, uit de schriften van EULOGIUS, die voor ons verloren zijn, dat, toen deze EULOGIUS Bischof was van *Alexandrië*, in de gemelde eeuw, deze eene Sijnode of Kerkvergadering heeft gehouden, waar op getwist is, wien MOSES (DEUT. XVIII. 18.) bedoeld hebbe, door den Profeet, dien God zenden zou. Hier zullen de *Samaritanen* deze woorden op JOSUA, en de aanhangers van DOSITHEUS, op dezen hebben willen duiden, maar de uitspraak van het Sijnode was, dat de gemelde plaats van niemand, dan van JESUS, den MESSIËS, handelde.

I
BOEK
XII
Hoofdst:
na C. G.
Jaar 100.
Zijne
lotgeval-
len en
aanhan-
gers

Op DOSITHEUS mag MENANDER volgen. Ook deze was een *Samaritaan*, en, gelijk men zegt, een leerling van SIMON, met wien hij in gevoelens overëengestemd zal hebben. Alleen, hij beweerde, zelve de MESSIËS, of één der *Æons* te zijn, door God in de wereld gezonden, om de zielen te bevrijden, en om aan de menschen de hoogste Godheid bekend te maken, die zij tot hier toe miskend hadden. Tot het één en ander moest een doop dienen, welken hij, als eene geheimzinnige plegtigheid, verrichtte, en zijne Toverkunsten, die hij *Goos-*

MENAN-
DER

fs

(*) *Cod.* 230.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

sis (*kennis*, *wetenschap*,) noemde. Aan hun, die zich van hem lieten doopen, beloofde hij de onsterfelijkheid, ook zou hij de gemeenschap der vrouwen hebben willen invoeren onder zijne leerlingen, en geleerd hebben, dat men, om den marteldood te ontgaan, het geloof moge verzaken. THEODORETUS (*) zegt, dat hij geleefd heeft, toen de Apostelen nog niet gestorven waren. JUSTINUS *de Martelaar* (†) verhaalt, dat hij, door zijne bedriegerijën, te *Antiöchië* vele leerlingen heeft gemaakt. Doch, TERTULLIANUS (§) verzekert, dat, hoe zeer hij ook aan zijnen doop zonderlinge kracht toefchreef, hij echter weinig toeloop gehad hebbe. Men ontmoet nog van zijne aanhangers in de vierde eeuw (**). Alles wel ingezien zijnde, zal men MENANDER en zijne aanhangers eer voor dweepers en lieden van ontstelde hersenen, dan voor Keters, moeten houden; ja zelfs daar MENANDER, SIMON en DOSITHEUS, het Christendom niet beleden, maar zich, onder de *Samaritanen*, een ligtgelovig volk, en ervijanden van alles, wat *Joodsch* heette, veelër als vijanden van JESUS betoond hebben, zouden zij, in eene Kerkelijke Geschiedenis der Christenen, naauwlijks eene plaats verdienen, indien niet, ten minsten sommigen van huone dweepzuchtige aanhangers, naderhand, gelijk het

(*) *Heret. Fab. Libr. II.*

(†) *Apolog. I. (34. 73.)*

(§) *De Anima.*

(**) *Eusl. Hist. Eccles. III. 26.*

het ſchijnt, voor Christenen hadden willen gehouden worden.

Met meer recht mag CERINTHUS onder de eigenlijk genoemde Ketteren, in den Kerkelijken ſtijl, gerekend worden, dewijl hij den Christelijken Godsdienst ten grond leggende, dien, naar zijn goedvinden, verklaarde, en 'er zijne gevoelens onder mengde. Doch ook in zijne Geſchiedenis zijn eene menigte van onzekerheden en zelfs ſtrijdigheden. Sommigen noemen hem MERINTHUS, terwijl anderen van CERINTHUS en MERINTHUS twee onderſcheiden perſonen maken. CERINTHUS zal een Jood geweest zijn, die te *Alexandrië* in *Egypte* zijne dweeppächtige denkbeelden van God, de geesten, de wereld, en de menſchen, ſchijnt opgedaan te hebben; van daar in *Palaestina* gekomen, zal hij te *Jeruſalem*, *Caesarea*, en elders, den Apostelen veel moeite en tegenſtand aangedaan, en vervolgens zijne dwalingen in *Klein-Aſie* wijd en zijd verſpreid hebben, tot hij, te *Efeze*, door het inſtorten van een bad, waar in hij zich bevond, zou zijn omgekomen. (*) De berichten nopens hem ſtaan bij IRENEUS (†), EPIFANIUS (§) en THEODORE-

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.
CERIN-
THUS.

TUS

(*) Dit laaſte heeft een duidelĳk verband, met de vertelling aangaande zeker gezegde van den Apostel JOHANNES, boven *Bladz.* 289. gemeld, het één en ander wordt, met recht, als eene ongegronde overlevering of liever verſichtzel, aangemerkt.

(†) *Adv. heres.* I. 26. III. II.

(§) *Heres.* 28.

I TUS (*) doch deze zijn zeer verward, en niet zelden met zich zelven onbestaanbaar.

BOEK
XII
Hooftst.
na C. G.
Jaar 100.

Zijne leergevoelens worden, op de volgende wijze, opgegeven. Hij erkende eenen hoogsten God, die van eeuwigheid af eene onëindige lichtruimte, de volheid genoemd, bewone. Deze heeft vele *Æonen*, *Eeuren*, of onsterflijke geesten, voortgebracht, van welke de Engelen afstammen, één van welken de wereld en de menschen geschapen hebbe. Deze wereldschepper was de God der Jooden. De hoogste God was aan de menschen onbekend gebleven; doch, om dezen aan de menschen bekend te maken, en hen tot zaligheid op te leiden, heeft de hooge God eenen der voornaamste *Æonen*, CHRISTUS, of den LOGOS, in de gedaante eener duive, doen nederdalen, op zekeren mensch JESUS, Zoon van MARIA en JOSEF, welke daar door de kennis van den hoogen God, en de magt, om wonderen te doen, ontving. Dit verheven wezen, de CHRISTUS, verbleef met den mensch JESUS, op die wijze, als oudtijds de Geest van God op de Profeten rustte; en dus verkondigde JESUS, door den invloed van den CHRISTUS, den hoogsten God. Toen de Jooden, door aanstoking van hunnen God, den Wereldschepper, hem vervolgden, kruisten, en ter dood brachten, had de CHRISTUS zich van den mensch JESUS afgezonderd, zoodat de laatste, enkel als een bloot mensch, gekruist, gestorven, en weder opgestaan zij. Evenwel zal, bij de algemeene

ne

(*) *Hand. sch.* II. 3.

ne opstanding der dooden, de CHRISTUS zich weder met den mensch JESUS verëenigen, en dan een Koningrijk oprichten, het welk, gedurende duizend jaaren, enkel geluk en vermaak in zich zal bevatten. Omtrent de Godsdienstöefening schreef hij, aan zijne navolgeren, de besnijdenis, en de onderhouding van de voornaamste plegtigheden van den Mosaïfchen Godsdienst, benevens de geboden van JESUS, voor. Hij erkende geen gezag van eenig Boek des Nieuwen Testaments, behalven het Euängelie van MATTHEUS, en dit nog verminkt en verwrikt. Men zegt, dat JOÄNNES zijn Euängelie opzetlijk tegen dezen CERINTHUS geschreven, en hem ook in zijnen eersten Brief bedoeld zou hebben. (*)

Zoo veel kan men uit deze opgave zijner gevoelens opmaken, dat deze dweeper Joodsche vooroordeelen, met Heidensche leergevoelens over de wereld der geesten, in het Christendom overgebracht, en het zelve daar naar misvormd heeft. Van de Jooden had hij zijne besnijdenis en de onderhouding van MOSES wet, en waarschijnlijk zijn duizendjaurig rijk, waarömtrent CAJUS, de ouderling van Rome (†), hem beschuldigt, dat hij deszelfs vermaaken, in de zinlijke genietingen van alle ligchaamlijke wellusten, zou hebben doen bestaan, doch, welke beschuldiging misfehien te overdreven is, door den ijver van dezen CAJUS tegen het gevoelen van een

I
BOEK
XII
Hooftst.
na C. G.
Jaar 100.

(*) Zie wat wij daar omtrent hebben aangezekend *Bladz.* 94. en 309.

(†) Bij EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 28. VII. 25.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

een duizendjarig rijk, het welk echter reeds vroeg, ook onder rechtzinnige Christenen, plaats had, die hier zelve toch niet van CERINTHUS zullen ontleend hebben. Omtrent zijne gevoelens zeggen de oude Kerkvaders, dat hij gedeeltelijk met de *Gnostieken*, gedeeltelijk met de *Ebioniten*, veel gemeen heeft gehad; alhoewel anderen meenen, dat hij met de *Gnostieken* niets gemeen gehad heeft, dan deze bijzonderheid, dat de wereld niet door den hoogsten God, maar door Engelen, zou geschapen zijn. Dit zal duidelijker worden, uit het gene wij van de *Gnostieken* en *Ebioniten* melden zullen, na alleen hier nog bij gevoegd te hebben, dat de aanhangers van CERINTHUS zich, wijd en zijd, door *Klein-Afïë* verspreid hebben; het welk ons des te min behoeft te verwonderen, alzoo Jooden en Heidenen, in zijne gevoelens, hunne oude vooroordeelen, voor een groot gedeelte, behouden, en het Christendom daar naar vormen konden.

Gnostieken.

Over de *Gnostieken* is zeer veel geschreven, men stelt hen voor, als een⁹ aanhang van dwaalgeesten, die reeds, in de eerste eeuw, den leeftijd der Apostelen, zijn opgekomen, hunnen oorsprong hebbende uit eene zekere Oosterfche Wijsgeerte, en die de aandacht der Apostelen reeds hebben opgewekt, welke hen, in verscheiden van hunne schriften, bedoeld en wederlegd zullen hebben; men onderscheidt hen in *Theoretische* of bespiegelende, en *Practische* of beoefenende. Men heeft de gevoelens der eersten tot een volledig samenstel pogen te brengen. Doch, als men bedenkt, dat het geen men

van eene zoogenoemde *Oosterfche Wijsgeerte* heeft gezegd, op zijn best genomen, ten hoogften onzeker is (*), en tevens opmerkt, dat de benaming van *Gnostieken*, ontleend van het *Griekfche* woord *Gnoofis*, (kennis, wetenfchap,) zoo wel ten goede als ten kwaade genomen kan worden, gelijk dan de rechtzinnige Christenen zich van de waare *Gnoofis* of kennis beroemden, en dat deze benaming eerst in de tweede eeuw, op zekere aanhangen, bij voorbeeld, der *Valentiniänen*, *Bafilidiänen* enz., is toegepast, wordt het zeer twijfelächtig, of 'er wel ooit een bijzondere aanhang en famenfstel van *Gnostieken* geweest zij, ten minften vóór VALENTINUS enz., in de tweede eeuw; de zaak fchijnt eenvoudwig deze te zijn: Men heeft, zedert de tweede eeuw, de benaming van *Gnostieken* gegeven aan alle die genen, welke, voor en na, omtrent God en zijne eigenfchappen, omrent de wereld der geesten, de ftoffe, den oorfprong van het kwaad, en de middelen, om daar van bevrijd te worden, van eene hoogere en meer verlichte kennis zich beroemden; dus heeft men SIMON den Tooveraar, DOSITHEUS, MENANDER enz., fchoon zij niet eens onder de Christenen behoorden, *Gnostieken* genoemd. Te weten, velen, het zij dan uit de Joodfche *Kabbala*, het zij uit Heidenfche overleveringen nopens de *Theogoniën* en geflachtrekeningen der Goden, hunne

droom-

I
BOEK
XII
Hoofdfst,
na C. G.
Jaar 100.

(*) Zie boven *Bladz.* 38.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

droomerijën ontleenende, wilden de Godlijke natuur en eigenschappen, de werkingen der geesten, den oorsprong der wereld, en des kwaads, verklaren; sommigen, het hoofd vol hebbende van booze wezens, die den oorsprong aan de wereld zouden gegeven hebben, en van de eeuwige stoffe, die kwaad zij, dreeven, dat men, door eene heel strenge levenswijze, het vleesch behoorde te vermeesteren en te bedwingen, waar in de dweepachtige *Esfeën* hen reeds waren voorgegaan; terwijl anderen zich van de wet ontslagen rekenende, als welke van het booze wezen, dat de wereld geschapen had, oorspronkelijk was, een geheel zedenloos leven voerden. Beiderlei foort van menschen, die zich, om deze reden, op eene hooger wetenschap en kennis beriepen, ontdekken wij, in de schriften der Apostelen. Zoo waarschuwt PAULUS (I TIMOTH. VI. 20.) tegen de *spitsvinnigheden eener ten onrecht zoogenoemde wetenschap*, door welke zelfs sommigen reeds geheel van het Christendom waren afgeweken; (I TIMOTH. I. 4.) gewaagt hij van zulken, die veel ophefs maakten van *fabelen en eindeloze geslachtekeningen*; I KORINTH. VIII. I. spreekt hij van eene kennis, die opgeblazen maakt enz. en I TIMOTH. IV. van zulk eene strengheid van zeden, die gepaard ging met onheilige en oudwijfliche fabelen, en gelijk hij zich elders uitdrukt, die, onder eenen uitwendigen schijn van godzaligheid, de kracht der ware godzaligheid verloochenden. Van hun, die,

onder het voorwendzel van vrijheid, zich aan alle spoorloze ongebondenheden overgaven, spreken de Apostelen PETRUS (2 PETR. II. 15.) JUDAS (JUD. 15. 12.) en JOÄNNES in zijne *Openbaring* (II. 14.) vergelijkende hen bij den ouden Waarzegger BILEÄM, die zijne waarzeggerijën voor beloning veel had. Men heeft van deze lieden ook al een' bijzonderen aanhang van Ketters gemaakt, onder den naam van *Bileämiten*, daar het ondertusfchen genoeg blijkt, dat deze lieden menschen waren, die zich meer dan anderen verlicht en kundig rekenende, zich niet alleen veroorloofden, met de Heidenen het Afgoden-offer te eten, maar ook alle deugdzaame werken gering achtten. Deze schijnen dezelfde te zijn, die JOÄNNES *Antichristen* noemt, die tegen CHRISTUS overstonden, om dat zij den waaren geest van het Christendom miskenden. De aangehaalde plaatzen uit de Schriften der Apostelen geven genoeg te kennen, dat zij eer- en heerschzuchtige lieden waren, die, om zich eenen naam te maken, zich daarvan de Christenen hebben afgezonderd. Vergel. I JOANN. IV. 1. Met hunne ingebeelde wetenschap veel op hebbende, schijnen zij ook, omtrent den persoon van JESUS bedenkingen gemaakt, en hem voor een bloot mensch gehouden te hebben, doch, op wien een hooger Geest van den Hemel was nedergedaald, waar in zij met de *Ebiïmiten* overeenstemden.

Nicolaiten schijnt eene benaming te zijn, welke insgelijks tot deze soort van menschen behoort, en het

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

het geen de Kerkvaders IRENEUS (*) en CLEMENS van *Alexandrië* (†), en na hen AUGUSTINUS, THEODORETUS, en EPIFANIUS van eenen bijzonderen aanhang, *Nicolaïten* genoemd, geschreven hebben, schijnt enkel oorspronkelijk te zijn, uit hunne opvatting, van het geen OPENB. II. 6. en 15. voorkomt, alwaar eene melding geschiedt van de leere der *Nicolaïten*; alhoewel het zeer waarschijnlijk is, dat deze naam *Nicolaïten*, welke, in betekenis, met den naam *Bileäm* overeenkomt, in dit Boek, zoo wel geheimzinnig te verstaan zij, als de gemelde naam *Bileäm*, en de naam *Jesebel*, welke ter zelfder plaatze, in eene geheimzinnige beduidenis, genomen worden; zonder dat men daar uit kan afleiden, dat 'er, ten tijde der Apostelen, eene afzonderlijke gezindte of aanhang van *Nicolaïten* bestaan hebbe. Ondertusfchen bericht ons de overlevering, bij de bovengenoemde Kerkelijke Schrijvers, dat zij hunnen naam en oorsprong gehad hebben van NICOLAUS, éénen der zeven eerste Diakonen in de *Jerusalemsche* Gemeente. HANDEL. VI. Evenwel is hun verhaal nopens dezen eerwaardigen man ver van eenstemmig te wezen. Volgens IRENEUS, heeft hij, door zijn eigen buitenspoorig levensgedrag een slecht voorbeeld voor zijne navolgers gegeven, welke zich

aan

(*) *Advers. Hæres.* II. 27. III. 11.

(†) *Stromat.* II, 20 en III. 4. en uit hem EUSEBIUS *Hist. Eccles.* III. 29.

nan de fnoodfte ondeugden hadden fchuldig gemaakt; maar volgens CLEMENS van *Alexandrië*, was NICOLAUS een man van eenen onbefproken heiligen en christelijken wandel. Hij had eene heel fchoone huisvrouw, over welke men hem nagaf, dat hij jaloerschware. Dit vernemende, fcheidde hij zich van haar, met bijvoeging van deze redengeving, *dat men het vleesch behoore te misbruiken*, willende te kennen geven, dat een deugdzaam man zijne hevigitte driften moest weten te overwinnen. Dit zijn gezegde en gedrag hadden zijne leerlingen en aanhangers misbruikt, daar uit afleidende, dat onkuischheid en ontucht geene zonde ware, de hoererij voor geoorloofd verklarende, en de vrouwen onder malkanderen gemeen makende. Dit is het verhaal van CLEMENS van *Alexandrië*; zeer onwaarfchijnlijk zeker. Volgens EPIFANIUS en anderen, zullen zij aan God vreemde namen gegeven, en vreemd luidende woorden in hunne Dienstboeken gebruikt, en ook de Godheid van JESUS ontkend hebben. Alles overwogen zijnde, komt het waarfchijnlijk voor, het geen wij zeiden, dat men aan die liederlijke Dweepers, welke de vrijheid van het Christendom misbruikten, uit de Openbaring van JOÄNNES, den naam *Nicolaiten* hebbe gegeven, en vervolgens naar den oorfprong van deze benaming zoekende, zich NICOLAUS, onder de eerfte Diäconen te binnen gebracht, en dien als flichter dezer gezindte aangenomen hebbe, terwijl de gemelde lieden dezen eerwaardigen man geern daar voor erkend, en den hun gegeven

I
 BOEK
 XII
 Hoofdf.
 na C. G.
 Jaar 100.

I ven naam van hem zullen hebben afgeleid; kunnen de het één en ander met zoo veel te meer waarschijnlijkheid geschieden, omdat NICOLAUS oorspronkelijk een *Joodengenoot*, en dus, uit den aard der zaak zelve een voorstander van de Christelijke vrijheid zal geweest zijn, welke zoo ligtelijk misbruikt werd. Hoe het zij, het is te minder nodig ons langer met deze onzekerheden op te houden, naardien deze gezindte van *Nicolaiten*, indien zij ooit bestaan heeft, toch in de Christelijke Kerk zelve geenen opgang gemaakt, noch op het Christendom, als zodanig, eenigen verderen invloed gehad heeft; gelijk zij ook van geen duur geweest is.

Nazaree- Van eenen geheel anderen oorsprong en na-
nen. tuur, dan de voorgaande, waren de *Nazareenen* en *Ebiöniten*, van welke wij nu nog moeten spreken. —

De naam *Nazareenen*, of *Nazareërs*, was, voor dat de belijders van JESUS te *Antiöchië Christenen* begonnen genoemd te worden, algemeen aan alle Christenen, gelijk JESUS zelve de *Nazarener* genoemd werd; bijzonder gebruikten de Jooden en Heidenen denzelfden naam; (vergel. HANDEL. XXIV. 5. XXVIII. 22.) Doch, nadat de naam *Christenen* ontstaan, en in meer algemeen gebruik gekomen was, is de naam *Nazareenen*, of gelijk anderen dien ook schrijven, *Nazareën*, bijzonder eigen gebleven, aan de Christenen uit de Jooden, zich in het Joodsche land onthoudende; waar uit men afleiden kan, dat de *Nazareenen*, ten onrechte, op

op de lijst der Ketteren geplaatst worden. Zij waren Joodschgezinde Christenen, van welke wij boven gesproken hebben, en die met hunne vooroordeelen omtrent het aanhouden der Joodsche plegtigheden, en de noodzaaklijkheid der *Mosaische* wetten, lang in de Kerk als broeders erkend zijn, hoewel men hen, als zwakke broeders, aanmerkte, gelijk zij ook in de daad waren, alzoo zij toonden, in den waaren geest van den Godsdienst van JESUS, welke niet in uitwendigheden bestaat, weinig te zijn doorgedrongen; maar sommigen van deze lieden gedroegen zich, door eenen verkeerden ijver, zoo haatlijk en onverdraagzaam jegens de Christenen uit de Heidenen, dat eene scheuring bijna onvermijdelijk werd, voornaamlijk, toen *Jerusalem* nu verwoest zijnde, enkel halfzarrigheid sommigen hunne Joodsche vooroordeelen deed behouden, welke, van dien tijd af, zich van de andere Christenen hebben begonnen af te zonderen, en ter onderscheiding *Nazarenen* genoemd zijn geworden, welke zich, vervolgens, spoedig weder in twee takken hebben gescheiden, de *Nazarenen* en *Ebioniten*, welke laatste nog verder van de leere van het Christendom zijn afgeweken, gelijk wij zien zullen. MOSHEIM, en andere nieuwe schryvers, stellen echter den oorsprong der *Nazarenen*, eerst in de II eeuw, en wel na het jaar 136 onder den Keizer HADRIËAN; wanneer de Joodsche oproeren gedempt zijnde, de strengste wetten tegen de Jooden werden vastgesteld, en de Christenen, die tot de oude *Jerusalemfche* gemeente behoord, en tot nu toe altijd opzieners

uit

I
BOEK
XII
Hooftst.
na C. G.
Jaar 100.

I uit de Joodsche Christenen gehad hadden, voor het
 BOEK
 XII
 Hoofddt. Heidensche afkomst was, tot Bischof en Opziener
 n^o C. G. verkozen, waar door de scheuring voltooid werd, alzo
 Jaar 100. sommigen, daar door geërgerd, in *Pereä*, of de land-
 schappen over den *Jordaan*, afzonderlijke vergaderingen
 hebben opgericht (*); doch, de plaats van SULPICIUS SEVERUS, waar op zij zich gronden, zegt
 geenszins duidelijk, dat toen eerst deze afzondering
 der *Nazarenen* haren eersten aanvang genomen
 heeft.

De *Nazarenen*, of Joodschgezinde Christenen, waren daar in met de Christenen eensgezind, dat zy de boeken des O. T. aannamen en voor Godlijke boeken erkenden, doch zij schijnen van de schristen des N. T. geene andere gekend te hebben, dan het Euangelie van MATTHEUS, het welk zij, in de Hebreeuwsehe, of liever *Arameïsche* (*Chaldeeuwsehe*) taal, en waarschijnlijk in eene overzetting, welke hier en daar veranderingen ondergaan had, bezaten (†); zij erkenden de hoofdwaarheden van den Christelijken Godsdienst, en schoon EPIFANIUS hen schijnt te beschuldigen, dat zij JESUS niet voor den Zoon van God erkend hebben, evenwel weten wij

(*) Sulpicius Severus *Hist. Eccles.* II. 31. vergeleek met Euseb. *Hist. Eccles.* IV. 5.

(†) Dit is het *Euangelie*, dat gemeenlijk het *Euangelie der Hebreën* genceemd wordt, waar van wij boven gesproken hebben *Bladz.* 299. en 323.

Wij uit HIËRONYMUS, die omgang met hun gehad heeft, dat zij in CHRISTUS geloofd, dat is, JESUS voor den Zoon van God erkend hebben (*). Hunne hoofdstelling, die hen van de andere Christenen onderscheidde, was, dat zij geloofden, dat de onderhouding van MOSES wetten even noodzaaklijk zij onder het Nieuwe, als onder het Oude Testament, en dat men, zonder deze onderhouding der wet, voor God niet rechtvaardig kon zijn, dat men derhalven den Christen-Godsdienst moest aannemen, in zoo verre hij den Joodschen onderstelde, en daar mede overëenkam, met één woord, zij bleven Jooden, doch erkenden JESUS voor den waaren MESSIÄS. Ten tijde van AUGUSTINUS en HIËRONYMUS, waren zij slechts weinige in getal overig, en ook, in meer dan één opzicht, afgeweken van de leerstellingen hunner voorvaderen, zijnde toen reeds meer genaderd tot de *Ebiöniten*.

Deze, gelijk wij zeiden, waren een tak der *Nazarenen*, waar door zij ook meermalen met deze verward worden. ARNOLD (†) ontkent volstrekt, dat 'er ooit, onder de Christenen, eene gezindte van *Ebiöniten* zou geweest zijn, meenende, dat EPIFANIUS deze gezindte enkel verlicht hebbe, om met hun

te

(*) Te weten, de benaming CHRISTUS wordt bij de Kerkelijke Schrijvers, in de IVde eeuw, bijzonder, van de Godlijke natuur van JESUS gebruikt. Zie VENEMA *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 332.*

(†) *Kerk- en Ketter-Historie I. Deel Bladz. 23.*

Bb

I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

I te kunnen twisten , en hen te kunnen wederleggen. Het
 BOEK
 XII is zoo , wanneer EPIFANIUS alleen staat , kan men
 Hoofdst. weinig op zijn getuigenis aan , doch , dewijl IRE-
 na C. G. NEUS , TERTULLIANUS , EUSEBIUS hen insgelijks
 Jaar 100. kennen , kan men het bestaan dezer gezindte niet
 in twijfel trekken ; hoe zeer deze Schrijvers onder-
 ling , in verscheiden bijzonderheden omtrent hen ,
 verschillen. Dus is men onzeker over den oorsprong
 van den naam *Ebioniten* : Dezen zullen zij ontvan-
 gen hebben van eenen EBÏÖN , die één hunner
 leeräaren , en hun stichter , zou geweest zijn. Deze
 naams-afleiding is zeer eenvoudig , en zou niet
 behoeven in twijfel getrokken te worden , indien
 niet alles , ja zelfs het bestaan , van dezen EBÏÖN
 onzeker ware , en van sommige ouden zelve ontkend
 werd , die den naam *Ebioniten* hebben afgeleid van
 een Hebreuwsch woord , *Ebjon* , het welk eenen
armen betekent , zoodat zij dus genoemd zouden
 zijn van hunne *armoede* , het welk de *Ebioniten*
 zelve voorgewend hebben , hunne waare naams-oor-
 sprong te wezen , omdat zij , naamlijk , echte af-
 stammelingen waren van de eerste Christengemeente
 te *Jerusalem* , die op aardsehen rijkdom niet te roe-
 men hadden , en zelfs gewillig hunne goederen en
 bezittingen , ten dienste der armen , verkochten.
 Maar , hunne partijën hebben deze benaming ver-
 klaard van hunne *armoede* van geest , waar door
 zij geringe gedachten hadden van JESUS , dien zij
 echter als den MESSÏAS beleden. Te weten , zij
 ontkenden zijne Godlijke natuur , en hielden hem
 voor

voor een bloot mensch, alhoewel zij daar in onderling niet overëenkwamen, of zij hem eene gewone en natuurlijke geboorte uit JOSEF en MARIA, dan wel eene buitengewone en bovennatuurlijke uit MARIA door den Heiligen Geest, moesten toeschrijven. (*) Voords waren zij nog sterker ijveräars voor de plegtigheden der *Mofaische* wet, dan de *Nazarenen* zelve, en wilden die ook aan de Heidenen, die tot het Christendom overkwamen, opdringen. Deze hun ijver boezemde hun eenen afkeer in tegen den Apostel PAULUS, wiens schriften zij voornaamlijk verwierpen, omdat hij in dezelve zich een' zoo sterk voorstander van de Christelijke vrijheid betoond had. Alleen hadden zij, met de *Nazarenen*, het Hebreeuwsch of Chaldeeuwisch Euängelie van MATTHEUS, het welk zij voor het oorspronkelijke hielden. Deze gezindte bestond ook nog tot in de IVde eeuw, en had zelfs sommige geleerde aanhangers. Zoo sterk waren de vooroordeelen, met welke de Jooden aan hunne voorvaderlijke wetten en zeden verkleefd waren!

Daar worden bij de Kerkvaders nog wel eenige bijzondere personen, of geheele partijën, als Keters of Dwaalenden, in deze Apostolische eeuw, gemeld, bij voorbeeld, VARISUUS, CLEOBIUS, THEODATUS, THEOBUTUS, *Gortheänen*, *Masbotheanen*, *Entycheten*, *Canisten*, *Adrianisten*, doch,

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* III. 27. ORIGEN. *Contra.* CELS. II. 56.

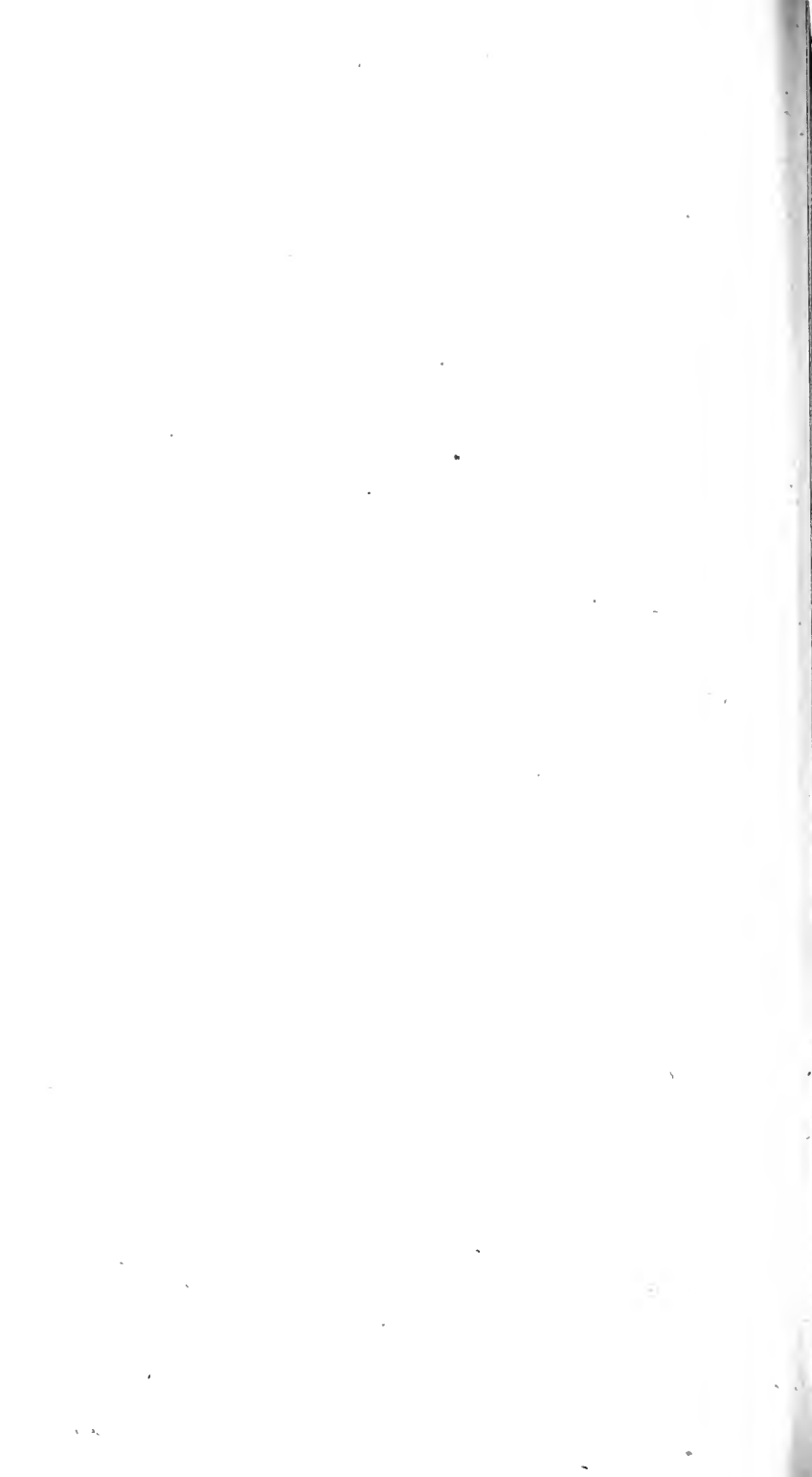
I
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 100.

deze waren of *Joodsche* leeräars, of enkel andere benamingen van die gezindten, van welke wij gesproken hebben, of geheel onbekende lieden, van welken ons niets dan de bloote naam bekend is, of ook namen, die uit eene verkeerde lezing ontstaan zijn, gelijk dus *Adrianisten* geschreven is voor *Menandrianisten*, aanhangers van MENANDER; zoodat wij ons met dezelve niet behoeven op te houden (*), maar den Lezer hier een rustpunt aanbiedende, met het volgende Boek kunnen voortgaan, de Kerkelijke Geschiedenis der Christenen van het tweede Tijdperk te beschrijven.

(*) Men zie van deze allen: *Het ontwerp eener volledige Geschiedenis van de Godsdienstgevoelens der eerste Christen-eeuw enz. 1ste Deel Bladz. 58. volg.*

Einde van het eerste Deel.





INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
TORONTO, ONTARIO, CANADA

