



3 1761 04940982 4



Presented to the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO
by the
INSTITUTE FOR
CHRISTIAN STUDIES

INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
DISCARD
TORONTO, ONTARIO, CANADA

EF
143
.H5
v.7.



A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S,
D E R
C H R I S T E N E N.

A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S,
D E R
C H R I S T E N E N.



A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S,

D E R

C H R I S T E N E N,

D O O R

I J S B R A N D V A N H A M E L S V E L D.

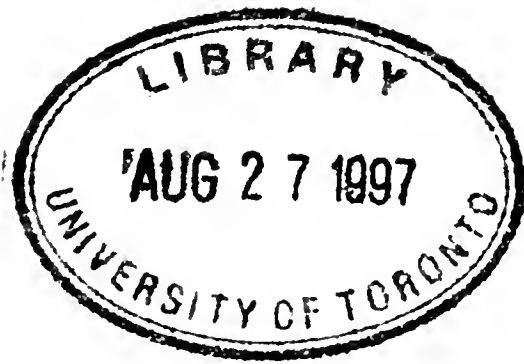
N E G E N D E D E E L.

M E T P L A A T E N.



T E H A A R L E M B I J
F R A N Ç O I S B O H N ,

M D C C C I V .



I N H O U D

VAN HET

NEGENDE DEEL.

D E R D E B O E K.

Bevattende het derde tijdperk; van de regeering van den Keizer KONSTANTYN den Grooten, in het begin der vierde eeuw, tot de opkomst van MOHAMMED, in de zevende eeuw.

VERVOLG VAN HET

A C H T S T E H O O F D S T U K.

Manicheën, Priscilliänisten, Donatisten, Ariä-
nen, Apollinaristen, enz. Bijzonderheden

*

van

I N H O U D.

van ATHANASIUS, HILARIUS, enz. GRE-
GORIUS van Nysa, AMBROSIUS, enz. Bladz. 1.

N E G E N D E H O O F D S T U K.

Pelagiïaanfche Twisten. Bijzonderheden van
het leven, de gevoelens, en fchriften van
AUGUSTINUS. Bladz. 128.

KER-

KERKELIJKE GESCHIEDENIS.

DERDE BOEK.

BEVATTENDE HET DERDE TYDPERK ; VAN DE
REGEERING VAN DEN KEIZER KONSTANTYN
DEN GROOTEN, IN HET BEGIN DER VIERDE
EEUW, TOT DE OPKOMST VAN MOHAM-
MED, IN DE ZEVENDE EEUW.

VERVOLG VAN HET ACHTSTE HOOFDSTUK.

*Manicheën, Priscilliänisten, Donatisten, Ariënen,
Apollinaristen enz. Bijzonderheden van Athana-
sius, Hilarius, enz. Gregorius van Nysa,
Ambrosius, enz.*

GREGORIUS, Bischof van *Nysa*, een vertrouwd
vriend van GREGORIUS van *Nazianzus*, en Broe-
der van BASILIUS *den Grooten*, hoewel hij zoo zeer
niet bij zijne tijdgenoten bewonderd is geworden,
als zijn Vriend en Broeder, en ook zijn invloed op
den staat der Kerk niet zoo krachtig geweest is,
kan echter van den Kerkelijken Geschiedschrijver niet
IX. DEEL. A on-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Bijzon-
derheden

III ongemerkt voorbijgegaan worden, al ware het enkel
 BOEK wegens sommige hoedanigheden, welke hem van zij-
 VIII nen Vriend en Broeder onderscheidde, met welke
 Hoofdst. hij anders, inzonderheid tegen de *Arianen*, voor
 na C. G. het *Katholijk* Geloof geijverd heeft.
 Jaar 363.
 tot 476.

Deze, jonger Broeder van *BASILIUS den Groo-*
 van *GRE-* *ten* (*), aanschouwde het eerste levenslicht,
 GORIOUS in het jaar 331, of kort daar na, waarschijn-
 van Nysfa lijk te *Cesarea in Kappadocië*, en genoot, hoewel
 Was ge- de berichten zwijgen, waarschijnlijk eene gelijke ge-
 trouwd, leerde opvoeding als zijn Broeder, waar van zijne
 maar toch nader- kundigheden getuigenis dragen. Al vroeg echter
 hand een vertoonde zich het onderscheid van neigingen tus-
 aanprijzer van den sphen de beide Broeders; terwijl *BASILIUS* de We-
 ongehuw- reld in den Monnikenstand ontvlood, geloofde *GRE-*
 den staat. *GORIUS* haar buiten denzelfden meer dienst te zullen
 doen. Hier aan laat ons het beslissend getuigenis
 van *SOCRATES* (†) niet toe te twijfelen, dat, on-
 der de Broeders van *BASILIUS*, *PETRUS* hem nage-
 volgd hebbe in Monniken-Godzaligheid, maar *GRE-*
GORIUS in de Welsprekendheid. Ook trouwde *GRE-*
GORIUS met eene *THEOSEBIA*, met welke hij nog
 verbonden was, toen hij reeds het openbaar Leeräar-
 ambt bij de Gemeente bekleedde, waarom *GREGORIUS*
van Nazianzus, toen hij hem over hare dood ver-
 troostte, haar de *Vrouw van eenen Priester*
 noemt (§); dat voorts dezelfde *GREGORIUS* haar
 den

(*) Zie VIII Deel, Bladz. 212.

(†) *Hist. Eccles. Libr. IV. Cap. 26.*

(§) *Ep. XCV. T. I. Opp. p. 846.*

den naam van *Zuster* van GREGORIUS geeft, bewijst niet, dat deze, in zijn Leerärambt, zich van zijne vrouw zal onthouden hebben, alzoo deze naam van *Zuster* in het gemeen aan alle Christen vrouwen gegeven werd, ook ontbrak het ten dezen tijde nog niet aan voorbeelden van Geestelijken, die bij hunne Vrouwen kinderen verwekt hebben. In zijne laater jaaren veranderde GREGORIUS, medegefleept door het voorbeeld van zijne vrienden, en den sroom van zijnen leeftijd, omtrent dit stuk, van gevoelen; en prees hij zelf den *Maagdelijken Staat* ijverig en niet zelden onbedachtzaam aan (*), ja hij beklagde zich zelve, dat hij in de volmaaktheid zoo ver achter stond (†). Zoo verhaalde hij ook als Bischof aan zijne Gemeente (§), dat hij voor zijne ligtzinnigheid en onverschilligheid, welke hij, in zijne jeugd, ten aanzien van de verëering van zekere Martelaren begaan had, door eenen vreeslijken droom gestraft, maar ook te gelijk bekeerd is geworden. Als zijne Moeder hem tot de plegtigheid, met welke men de beenderen der gemelde Martelaren in eene Kerk zou bijzetten, genodigd had, nam hij het haar kwalijk, dat zij hem zijne bezigheden door eene lange reize had laten afbreken. Terwijl dus de anderen den nacht vóór de plegtigheid ter eere dezer Martelaren met zingen in eenen hof doorbrachten,

sliep

(*) Zie *Deel VI. Bl. 17.*

(†) *De Virginitate C. 3. T. III. Opp. p. 116. sq.*

(§) *Orat. in XL. Martyres Tom. II. Opp. pag. 212.*
Vergel. *Deel VI. Bladz. 173.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

sliep hij heel gerust in een naburig huis. Hier droomde hij, dat hij, toen hij in den tuin wilde gaan, door een' hoop soldaten bijkans doodgeslagen werd; bij het ontwaken beweende hij zijnen mislag, en benatte de kist, in welke de gemelde overblijfselen lagen, met zijne tranen, om bij God en deze Martelaren vergeving te erlangen.

Hij wordt
Voorle-
zer, maar
vervol-
gens Leer-
aar in de
Welspre-
kendheid.

In zijne jonge jaaren, voelde GREGORIUS geene drift tot zoodanige vroome Godsdienstigheden, ja zelfs niet tot den stand van Leeräar, tot welken hij zich echter schijnt voorbereid te hebben. Hij was reeds tot *Voorlezer*, men weet niet, bij welke Gemeente, aangesteld, toen hij dit ambt onverzien verliet, en jonge lieden onderwijs begon te geven in de Welsprekendheid. Deze stap mishagde grootliks aan zijnen vriend GREGORIUS van *Nysfa*, die hem deswegens streng bestrafte (*).

Hij wordt
Bischof
van Nysfa

Waarschijnlijk bracht deze bestraffing hem weder tot de loopbaan terug, welke hij verlaten had. Want, schoon het niet bekend is, langs welke trappen hij daar toe geklommen is, dat hij echter, omtrent het jaar 372, Bischof is geworden van *Nysfa*, eene middelmatige stad van *Kappadocië*, schijnt uit eenen Brief van zijnen Broeder BASILIUS te blijken (†). Deze verhaalt ook, dat men zijnen Broeder volstrekt heeft moeten noodzaken, om deze waardigheid aan te nemen; ondertuschen houdt hij zijne verkiezing, volgens de denkwijze van zijnen tijd,

(*) *Epist.* XLIII. pag. 804.

(†) *Bas. M. Ep.* XCVIII. T. III. *Opp.* p. 192.

tijd, voor rechtmatig, en geeft te kennen, dat hij zelf hem ingewijd hebbe (*). BASILIUS oordeelde van hem (†), dat zijne gaven een veel aanzienlijker Bisdom verdiend hadden, maar voegt 'er bij, dat hij, naar de gewoonte van groote mannen, eene kleine plaats tot eene groote waarde verheffen zou. Men kan zich op dit oordeel te meer verlaten, alzo BASILIUS eenigen tijd te vooren reden gehad had, om zich over zijnen Broeder te beklagen, die, ten einde hem met zijnen Oom te verzoenen, ondergeschovene Brieven in deszelfs naam aan hem geschreven had (§). Het gene BASILIUS toen in hem berispte, dat hij zijne eenvoudige goedhartigheid door anderen had laten misbruiken, kan ook, in het vervolg, zijn hoofdgebrek gebleven zijn. Want BASILIUS gewaagt, op eene andere plaats (**), dat GREGORIUS *van Nysa* zich liet verleiden, om Kerkvergaderingen tegen hem te beleggen; zonder dat wij daarömtrent iet meer weten te zeggen. Ook wilde hij hem niet naa *Rome* gezonden hebben, toen de Oosterfche Bisshoppen, bij den verwarden staat van hunne Gemeenten, eenige hulp van de Westerlingen verzoeken wilden; omdat zijn Broeder in Kerkelijke zaken onërvaren, en ook niets minder dan een vleijer was, die dus bij eenen Bisshop van hooger geest niets zou uitvoeren (††).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

GRE-

(*) *Epist. CCXXV. pag. 345.*

(†) *Epist. XCVIII. pag. 192.*

(§) *Zie Deel VIII. Bladz. 242.*

(**) *Ep. C. p. 196.* (††) *Ep. CCXV. p. 223.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
GREGORI-
US wordt
vervolgd
door de
Arianen.

GREGORIUS WAS, op eenen tijd, Bisfchop gewor-
den, wanneer de *Arianen* den *Katholijken* lieten
voelen, dat zij aan het Hof van VALENS de over-
hand hadden. BASILIUS had reeds, door hun toe-
doen, geleden, maar ook GREGORIUS trof de ver-
volging, kort na het aanvaarden van zijn ambt,
zoodat hij zelfs genoodzaakt was, zijn Vaderland te
verlaten (*). Maar op het einde des jaars 375,
werd hij, op bevel van DEMOSTHENES, *Vicarius*
van *Pontus*, gevangen genomen. Zekere PHILO-
CHARES was zijn befchuldiger, die hem, naar het
fchijnt, over een kwaad beftuur der Kerkengelden,
had aangeklaagd. Maar GREGORIUS, die van eene
hevige ziekte werd aangetast, en van zijne wachters
geen medelijden te wachten zag, redde zich door
de vlucht uit hunne handen. Zijn Broeder BASILIUS
fchreef toen, in naam van alle Bisfchoppen van
Kappadocië, wier *Metropolitaan* hij was, aan den
Bevelhebber, om dien te verzoeken, dat hij het
daar door ontftaane uitftel van deze zaak niet kwa-
lijk neemen mogt (†). Het baatte GREGORIUS van
Nysfa niets, dat de Bisfchoppen van *Kappadocië*
voor hem tufchengetreden waren. DEMOSTHENES,
die van BASILIUS niet alleen als een vriend der
Arianen, maar ook als een onwetend en geweldig
man, befchreven wordt, liet, in het jaar 376, te
Nysfa zelve eene Kerkvergadering van Bisfchoppen
uit *Galatië* en *Pontus* houden, op welke waarfchijn-
lijk

(*) GREG. *Nysf. de Vita S. Macrime* T. II. p. 183.

(†) *Epist. CCXXV. pag. 344.*

lijk het lot van GREGORIUS beslist werd (*), alzo GREGORIUS volkomen uit zijn Bisdom verdreven werd, lietwelk aan iemand werd opgedragen, wien zijn Broeder eenen ondeugenden *Ariaanschen* slaaf noemt (†). Men kan ook bijna uit eene plaats van GREGORIUS (§) besluiten, dat hem de ballingschap door een bijzonder bevel des Keizers is aangezegd geworden. Als hij zich voornaamlijk daar over beklaagde, dat de Kettters in zijne Gemeente de overhand zouden nemen, vertroostte hem zijn vriend, GREGORIUS van *Nazianzus*, daar mede, dat, alhoewel zij, gelijk de slangen, volgens zijne eigene vergelijking, in vertrouwen op de lente, uit hunne holen mogten voortkomen, zij evenwel slechts een' korten tijd schuifelen, en dan, door de waarheid en den tijd overwonnen, weder in den grond kruipen zouden (**).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Dit gebeurde ook korten tijd daar na; ten minsten de wederwaardigheden van GREGORIUS van *Nysfa* namen, met de dood van Keizer VALENS, in het jaar 378, een einde. Doch in het volgende jaar trof hem de smart wegens het overlijden van zijnen Broeder BASILIUS zeer. Dezen had hij zoo zeer geëerd, als bemind; hij hield ook over hem eene lofreden (††), waar van het slot het best mag genoemd

Hij wordt
herfeld.

(*) BASIL. *Epist.* CCXXXVII. pag. 365.

(†) BASIL. *Eplst.* CCXXXIX. pag. 367.

(§) *De Vita S. Macrine* p. 192. l. c.

(**) GREG. *Naz. Epist.* XXXV. p. 799.

(††) *Oratio in laudem fratris Basilii* T. II. p. 479-498.

III noemd worden, daar hij zijne Toehorers vermaant,
 BOEK om de gedachtenis van zijnen Broeder niet door lof-
 VIII spraken, maar door het navolgen zijner deugden en
 Hoofdst. goede hoedanigheden te verëeren.
 na C. G. In dit jaar 379 bezocht GREGORIUS de Kerkver-
 Jaar 363. gadering te *Antiöchië*, op welke men mischien
 tot 476. voor het bijleggen der *Meletiaansche* verschillen,
 Dood van maar zeker voor het handhaaven van het *Katholijk*
 zijnen Broeder Geloof in het Oosten, door de besluiten van 160
 BASILIUS aanwezende Bischoppen, onder voorzitting van ME-
 en ZUSTER LETIUS, Bischof van *Antiöchië*, zorgde (*). Na
 MACRINA. het eindigen dezer Sijnode, deed hij eene reize naa
Pontus, tot zijne Zuster MACRINA, welke de oud-
 ste was van alle hare Broeders en Zusters, en be-
 ven hen allen ook uitstak in *Asketische* Godzalig-
 heid, gelijk zij daar ook haren Broeder BASILIUS
 ten sterksten toe had aangespoord (†). GREGORIUS
 vond haar stervende; hare laatste redenen, haar
 voorbeeld en dood, schijnen op hem eenen verba-
 zenden indruk gemaakt te hebben. Ook beschreef
 hij kort daar na haar leven, als een voorbeeld van
 heiligheid, in eenen Brief aan den Monnik OLYM-
 PIUS (§), waar in hij haar ook een wonderdoend
 vermogen toekent.

Zijne rei- Door de gemelde Kerkvergadering of wel door de
 zene na Je- algemeene Kerkvergadering van *Konstantinopolen*, het-
 rusalem. welk

(*) GREGOR. *Nysf. de Vita S. Macrine pag. 187.*
 BALUZ. *Nova Collect. Concil. Tom. I. p. 78.*

(†) Zie *Deel VIII. Bladz. 217.*

(§) *Vita S. Macrine T. II. Opp. p. 177-204.*

welk onzeker is, gelastigd, om den staat der Kerken in *Arabië* op te nemen, kwam hij in het jaar 380 of 381 te *Jerusalem*, alwaar hij de zoogenaamde *heilige plaatsen*, *Bethlehem*, *Golgotha*, den *Olyfberg*, en de plaats der *Opstanding*, alwaar overal Kerken en Kapellen gebouwd waren, met bijzondere vreugde beschouwde (*). Doch tevens verzekert hij, dat zijn geloof daar door verminderd noch vermeerderd was (†). Veel meer gaf hij kort daar na, in zijnen vermaarden *Brief over de Bedevaardreizigers naa Jerusalem* (§), aan éenen zijner vrienden te kennen, dat voortgelijke Godvruchtige reizen door den Zaligmaker niet alleen niet geboden, maar dat zij ook, uit hoofde van de Zedenloosheid, in die Gewesten heerschende, schadelijk waren (**). Te *Jerusalem* werd GREGORIUS zelfs in moeilijkheden ingewikkeld. Hier waren twistzieke geesten, die zelfs hem, die vrede zocht te stichten, niet verschoonden, en ook anderen, door allerhande vragen en bedenkingen, tot hunne partij zochten over te haalen; hij geeft daar van zelf enig maar zeer duister bericht, in eeneu *Brief aan drie van zijne vriendinnen te Jerusalem* (††), welke daarom merkwaardig is, omdat hij in denzelven zijne gevoe-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Epist. ad Eustath. Tom. III. Opp. p. 655.*

(†) *De euntib. Hierosol. pag. 586.*

(§) *Tom. III. Opp. pag. 651-654.*

(**) *Zie Deel VI. Bladz. 205.*

(††) *Epistola ad Eustathiam, Ambrosiam et Basilissam Tom. III. Opp. pag. 655-666.*

III voelens over deze en gene leerstukken voordraagt. BOEK VIII Zich beklagende, dat aldaar zoo veel vijandschap Hoofdst. plaats had, zegt hij, de vijanden van God, Joo- na C. G. den, Afgodsdienaars, en *Arianen*, moet men altijd Jaar 363. haaten; *die haat is God aangenaam*; maar welke tot 476. verstandige reden kan 'er zijn, tot twist met die genen, die den Vader, Zoon, en Heiligen Geest, op dezelfde wijze, aanbidden, en die in de onvermengde, maar onderscheidene Heilige Dricheid, één Wezen, Heerlijkheid en Magt, gelooven? Vervolgens verklaart hij zich over dit leerstuk volledig. ISAAK CASAUBONUS heeft dezen Brief het eerst in het licht gegeven, in het jaar 1606, te *Parys* in *Octavo*, met vele geleerde en leerzame aanmerkingen, welke in de groote verzameling der werken van GREGORIUS, in welke men den Brief insgelijks heeft ingevoegd, achter wege gelaten, en in plaats daar van de zoogenoemde verbeterde aanmerkingen van GRESSER gedrukt zijn geworden (*).

Berichten van zijnen Broeder PETRUS. Van dien tijd af begon GREGORIUS een veelschrijver te worden. Twee van zijne Boeken, welke hij niet lang na het jaar 379 schijnt geschreven te hebben, droeg hij op aan zijnen Broeder PETRUS, die, door hunne Zuster MACRINA opgevoed en geleid, een tijd lang Opziener was van een Monniken-Klooster in hare nabuurschap; maar die naderhand, omtrent het jaar 380, Bischof geworden is van *Sebaste* in *Armenië*, alwaar hij kort na het jaar 391 gestorven is. Alhoewel hij zoodanig onderwijs in de

(*) *Tom. III. Opp. in Annot. pag. 79. sq.*

de wetenschappen niet genoten had, als zijne be-
 roemde Broeders, evenwel werd hij, wegens zijne,
 door eigenen vlijt verkregene, kundigheden, als ook
 wegens zijne strenge Godzaligheid en ijver voor de
 zuiverheid der Christelijke Leere, zeer hoog ge-
 acht (*).

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Het eerste Boek, hetwelk GREGORIUS aan zijnen
 Broeder opdroeg, handelt *van de vorming* of van
 de *Schepping des Menschen*, (*περι κατασκευης αν-
 θρωπου*) (†). In dit werk vult hij met alle be-
 scheidenheid aan, het gene zijn Broeder BASILIUS,
 die hij hunnen Vader en Leermeester noemt, in zij-
 ne verklaring van de Scheppings-Gefchiedenis, met
 betrekking tot de Schepping des Menschen, onaan-
 geroerd gelaten had. In dit Boek is zijn gevoelen
 merkwaardig, dat de menschen, indien zij niet ge-
 zondigd hadden, zich zonder huwlijk zouden voort-
 geplant hebben, hetwelk hij, met het voorbeeld der
 Engelen, opheldert, die zonder het huwlijk tot een
 onëindig getal vermenigvuldigd zijn. Een ander ge-
 schrift, hetwelk GREGORIUS insgelijks aan zijnen
 Broeder PETRUS heeft opgedragen, had hij op des-
 zelfs verlangen opgesteld, *over de Scheppings-Ge-
 schiedenis*, (*περι της Εξαημερας*) (§). Hun Broe-
 der BASILIUS had daar over zijne vermaarde Kerkre-
 de-

Zijne Boe-
 ken aan
 zijnen
 Broeder.

(*) GREGORIUS *Nysf. de Vita S. Macrine pag. 186.*
 203. *Ejusd. Epist. ad Flavian. Tom. III. Opp. p. 645.*
 THEODORET. *Hist. Eccles. L. IV. C. 27. L. V. C. 8.*

(†) *Tom. I. Opp. pag. 44-138.*

(§) *Tom. I. Opp. pag. 1-43.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

denen gehouden (*), maar zich, dewijl hij slechts ongeleerde Toehoorders had, naar derzelve vatbaarheid moeten schikken. GREGORIUS schrijft hier na-dere bijvoegzelen en oefeningen, maar geenszins, zegt hij, tegenpraak tegen zijnen Broeder. — Gewigtiger, en niet alleen het grootste, maar tevens het hoofdwerk van GREGORIUS, tot welks voltoojing en bekendmaking zijn Broeder PETRUS hem insgelijks opspoorde, zijn zijne XII *Boeken tegen EUNOMIUS* (†), die hij omtrent het jaar 381 tot stand bracht. Het *Verweerschrift* van dezen beroemden *Ariaan* tegen de *Katholijken*, was door *BASILIUS den Grooten*, in een afzonderlijk Boek, wederlegd geworden (§). Maar hier tegen verantwoordde EUNOMIUS zich in een werk van vijf Boeken; van welken reeds het lezen van het eerste Boek *BASILIUS* van verdriet het leven kostte, zoo schrijft de bewonderaar van EUNOMIUS, *FILOSTORGIUS* (**). Een op zich zelf zeer onwaarschijnlijk bericht, hetwelk *FOTIUS* niet alleen in zijn uittreksel uit de Geschiedenis van *FILOSTORGIUS* eenen leugen noemt, maar waar van hij de onwaarheid elders ook zoekt te bewijzen (††). Te weten, hij verhaalt (§§), dat EUNOMIUS zijne, na vele jaaren
eerst

(*) Zie *Deel VIII. Bladz. 274.*

(†) *Tom. II. Opp. pag. 284-364.*

(§) Zie *Deel VIII. Bladz. 229.*

(**) *Hist. Eccles. Libr. VIII. Cap. 12.*

(††) *Biblioth. Cod. CXXXVIII. pag. 313.*

(§§) *Coll. Cod. IV. V. pag. 8, 9.*

eerst afgewerkte verantwoording, zelfs aan zijne aanhangeren niet ligt medegedeeld, maar ze, zoo lang BASILIUS leefde, verborgen heeft gehouden, opdat zij niet door dezen terstond overhoop zou geworpen worden; maar na het overlijden van dezen Bisfchop had hij dit werk eerst aan zijne vrienden laten zien, hetwelk kort daar na ook in handen der *Katholijken* raakte, en behalven door GREGORIUS van *Nysfa*, ook door THEODORUS, Bisfchop van *Antiöchië*, als ook door SOPHRONIUS, in zijne naaktheid ten toon gesteld werd. Dus verhaalde elke partij van de hoofden der tegenpartij het slechtste, waaröm noch de ééne noch de andere zoo geheel zonder oordeel des onderscheids geloofd kan worden. Alleen dit is zeker, dat de wederlegging van GREGORIUS alleen bewaard gebleven is. Met dit werk staat als eene *tweede afdeeling des XII Boeks* (*) in verband de wederlegging, naar het schijnt, van een ander werk van EUNOMIUS. Van het een en ander kan men zeggen, dat het meer vermaard dan groot is. Stelt men zich naast hem in hetzelfde standpunt, uit hetwelk hij gefchreven heeft, dan vindt men de uitnemende toejuiching, waar mede het ontvangen is, niet onverwacht, noch ongegrond. Juist deze leervijze, om voor het leerstelsel der *Katholijken* te strijden, die vaardigheid, om hetzelfde in zijne bestanddeelen te onthinden, en den samenhang in hetzelfde aan te toonen; overäl gronden voor hetzelfde op te fpooren; gedeeltlijk met

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Pag. 724-864. l. c.*

III
BOEK
VIII
Hooftst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

nieuwe, zo al niet betere, echter meer schitterende wapenen te kampen; geenen misflag van partij ongemerkt en ongestraft te laten; en dit alles in zulk een verband van disputeerkunst met eenen welbespraakten, vernuftigen en zegevierenden stijl; deze leerwijze was voor eenen tijd, toen de beide partijen van *Katholijken* en *Arianen* als het ware stredden, wie het slagveld behouden en meester blijven zou, treffend genoeg, en deed vele werking. Voor de nakomelingschap heeft die zelfde bekwaamheid van GREGORIUS, in het ontvouwen en verdedigen van zijn leerstelsel, en menige goede en vrijë aanmerking, maar voornaamlijk, dat zijn twisteschrift meermalen eene wijsgeerige wending neemt, wel eene leerstellige, maar zeker nog meer eene geschiedkundige waarde. Doch deze zou ongelijk grooter zijn, indien zich de Schrijver van vermoedende wildlopijheid en ontallijke herhalingen, en het laten doorflippen van goede gedachten, gewacht had. Het blijkt genoeg, dat hij niet zelden zijne partij te magtig is, maar daartegen hebben zij elkanderen, in meer dan één opzicht, niets te verwijten. De één zoo wel als de ander slaat heel dikwijls den bal mis in dé uitlegging van Bijbelplaatzen, ja men zou, bij deze vergelijking, al ligt met SEMLER'S waarneming instemmen, dat men bij de *Katholijken* meermalen slechte uitlegging van Schriftplaatzen ontmoet, dan bij de zoogenoemde Kettersehe Schrijvers. Haatlijke gevolgtrekkingen, onderstellingen van het gene eerst diende bewezen te worden, ijdele spitsvinnigheden, en eene spottende of zelfs schim-

schimpende en hevige wijze van uitdrukkingen, ontmoeten wij bij GREGORIUS even zoo veel als bij EUNOMIUS ENZ. GREGORIUS schijnt dit werk in het eerst in eenen veel bepaaldere omvang opgesteld, maar naderhand tot dien vorm uitgebreid te hebben, waar in wij het nog bezitten. Want, FORTIUS (*) had twee Boeken van dezen inhoud van hem gelezen, welke hij beiden wegens de schoonheid en bevalligheid van stijl, maar ook, bijzonder het ééne, wegens zijne uitmuntende gegrondheid, prijst; alhoewel hij erkent, dat de Schrijver EUNOMIUS juist niet naauwkeurig naar de orde af bestreedt heeft. Misschien was dit ook dat kleine geschrift, hetwelk hij aan GREGORIUS van *Nazianzus* en HIERONYMUS, volgens getuigenis van dezen laatste (†), heeft voorgelezen. Waarschijnlijk is dit gebeurd bij gelegenheid der samenkomst van deze drie vrienden, op de algemeene Kerkvergadering te *Konstantinopolen*, in het jaar 381. Hier ten minsten hield GREGORIUS van *Nysfa* twee plegtige Redenvoeringen; de ééne, die niet meer voorhanden is, toen GREGORIUS van *Nazianzus* tot Bischof van *Konstantinopolen* verkozen was (§); de andere bij de dood van MELETIUS, Bischof van *Antiöchië*, die op gemelde Kerkvergadering het Voorzitterschap had waargenomen, en die door de Scheuring, welke naar hem den naam voert, beroemd is

ge-

(*) *Biblioth. Cod. VI et VII. pag. 9.*

(†) *De Viris Illustr. Cap. 133.*

(§) GREG. *Nysf. Or. in Melet. p. 588. T. III. Opp.*

III geworden (*). Te vooren was reeds eene andere
 BOEK Lofreden op MELETIUS gehouden, met optelling
 VIII van zijnen arbeid en lotgevallen; daarom blijft hij
 Hoofdst. na C. G. in de zijne meestäl slechts bij algemeene affchilderin-
 Jaar 363. gen der grootheid van dit verlies, en bij Bijbelsche
 tot 476. beelden staan, welke hij op dezen Bischof toepast.
 Welsprekendheid kan men hem in dezelve niet ont-
 zeggen, hoewel zijn vernuft somtijds in plaatzen
 verbasterd, zoo als de volgende eene is: „MELE-
 „TIUS had, als een navolger des Zaligmakers, de
 „Joodsche Waterkruiken, vol Kettersch Water,
 „met zuiveren en onvervalschten Wijn gevuld,
 „naardien hij door de kracht des Geloofs de Na-
 „tuur veranderd had.” Voorts rekent hij het ook
 tot vertroosting van zijne Toehoorders, dat men de
zweetdoeken van het aangezicht des overledenen Bis-
 chops, tot *bewaring der gelovigen*, afgetrok-
 ken had.

Of hij op- Het gene een Schrijver van de XIVde eeuw, NI-
 teller is CEBORUS (†), van GREGORIUS meldt, dat hij het
 van het merkwaardig bijvoegzel bij de *Niceïsche* Geloofsbe-
 bijvoeg- zel op de lijdenis hebbe opgesteld, welke de Kerkvergadering
 zel op de Niceïsche lijdenis van *Konstantinopolen* heeft ingevoerd, is wel op
 Geloofs- van *Konstantinopolen* heeft ingevoerd, is wel op
 belijdenis zichzelve niet onwaarschijnlijk, maar wordt door
 hem alleen niet geloofwaardig. Maar hier aan kan
 men minder twijfelen, dat de meermalen genoemde
 vergadering hem niet alleen de eere bewezen heeft,
 om

(*) *Orat. in Melet. l. c. p. 587-595. SOCRAT. L. V. C. 9. SOZOM. L. VII. C. 10.*

(†) *Hist. Eccles. Libr. XII. Cap. 13.*

om zijn Kerklijk Rechtsgebied te bepaalen, maar hem ook als een voorbeeld van rechtzinnigheid boven anderen te onderscheiden (*). Welke verordening THEODOSIUS *de Grootte* door eene bijzondere wet bekrachtigde (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Waarschijnlijk bleef GREGORIUS, zedert het jaar 381, nog eenigen tijd in de Hoofdstad. Waarschijnlijk was hij in de Kerkvergadering van *Konstantinopolen*, van het jaar 382, tegenwoordig (§). Trouwens, toen 'er, in het volgende jaar, eene nog merkwaardiger Kerkvergadering van Bisschoppen der voornaamste Kerklijke partijën te *Konstantinopolen* gehouden werd, ten einde eenen vrede tusschen hen te bewerkstelligen, was GREGORIUS, benevens NECTARIUS, Bisschop van *Konstantinopolen*, aan het hoofd der *Katholijken*. Men besluit dit, met recht, uit zekere geschiedkundige omstandigheden, die in eene Redenvoering, naar allen schijn door hem, om dezen tijd, aldaar gehouden, voorkomen; *over de Godheid des Zoons en des Heiligen Geestes, en lof van den rechtvaardigen ABRAHAM* (**). Geduurende zijn verblijf te *Konstantinopolen*, kreeg GREGORIUS ook aanleiding, om na het jaar 381 zijn geschrift *tegen het noodlot* (††) op te stellen. Hij had

Zijne verdere verrichtingen te Konstantinopolen

(*) SOCRAT. *Hist. Eccles. Libr. V. Cap. 8.* SOZOM. *Libr. VII. Cap. 9.*

(†) *Cod. Theod. Libr. XVI. t. 1. de fide Cathol. l. 3.*

(§) Zie *Deel VIII. Bladz. 46.*

(**) *Tom. III. Opp. pag. 464-476.*

(††) *Tom. II. Opp. pag. 62-81.*

III pogingen gedaan, om eenen geleerden Heiden tot
 BOEK het Christendom over te brengen. Maar deze ant-
 VIII woordde hen steeds, en poogde te bewijzen, dat
 Hoofdst. alle menschlijke handelingen en gebeurtenissen, zelfs
 na C. G. leven en dood, van de noodzaaklijkheid des nood-
 Jaar 363. lots afhingen; dat het dus niet aan hem stond,
 tot 476. ————— maar dat het alleenlijk aankwam op die onveränder-
 lijke bepaaling, of hij van geloof veranderen zou.
 Het gesprek, hetwelk hij daar over met hem hield,
 beschreef hij naderhand, op begeerte van eenen Bis-
 chop, bij gelegenheid der bekeering van eenen an-
 deren ouden en zeer verstandigen Heiden, welke hij
 bijkans voor onmogelijk gehouden had, in eenen
 Brief aan denzelfen. De Heiden, met wien GREGO-
 RIUS gesproken had, leidde het onweêrstaanlijk nood-
 lot af van de plaatsing der gestarnten; en beriep
 zich ten dien einde op de zekere uitrekening van
 toekomstende gevallen, die op dezen zelfden grond
 rustte. Maar de Schrijver stelde hem zulke tegen-
 werpingen uit de inrichting der natuur en des men-
 schen tegen, die dit leerstelsel met ongerijmde ge-
 volgen overhoopten. Deze verhandeling is niet één
 der slechtsten van dezen Schrijver. Toen in het
 jaar 385 de jonge Keizerlijke Princes PULCHERIA,
 en kort daar op derzelve Moeder, de Keizerin
 PLACCILLA, overleed; hield GREGORIUS, waar-
 schijnlijk daar toe verzocht, twee Lijkredenen op
 dezelve te *Konstantinopolen*, die in zijne werken
 voorkomen (*).

Van

(*) *Tom. III. Opp. pag. 514-523, 524-533.*

Van dezen tijd af wordt de Geschiedenis van GREGORIUS steeds armer in belangrijke gevallen, maar dat zijne werkzaamheid gestadig even groot bleef, ziet men uit de menigte zijner schriften, welke, behalven de reeds opgenoemde, nog voorhanden zij. Die tegen de *Apollinaristen* gericht zijn, kunnen tusfchen de jaaren 380 en 390 zijn opgesteld, zoo als de toenmalige toestand dezer gezindte laat vermoeden. Immers, niettegenstaande het Keizerlijk bevel, hield zij toch na het jaar 383 nog te *Konstantinopolen* zelve haren Godsdienst; men weet ook, hoe misnoegd GREGORIUS van *Nazianzus* deswegens was op NECTARIUS, Bisfchop dier Hoofdstad, vriend van GREGORIUS van *Nyssa* (*), welke laatste aan THEOFILUS, die in het jaar 385 Bisfchop van *Antiöchië* geworden was, eenen *Brief* afzond tegen APOLLINARIS (†), tot welken hij eene bijzondere reden had. De *Apollinaristen* beschuldigden de *Katholijken*, dat velen van hen twee Zoonen Gods leerden, eenen van Natuur, en eenen anderen, die voor Zoon van God aangenomen was. GREGORIUS verklaart niemand te kennen, die dit beweerd heeft; maar ziet deze beschuldiging aan, als een middel, hetwelk partijën gebruiken, om zich zelve te behelpen, waaröm hij THEOFILUS opwekt, om zich tegen hen te verzetten. Hij spreekt, bij deze gelegenheid, over de verëeniging der beide Naturen, de Godlijke en

Mensch-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
Verdere
schriften
van GRE-
GORIUS.

(*) Zie *Deel VIII. Bladz. 321, 377.*

(†) *Tom. III. Opp. pag. 261-268.*

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

Menschlijke in JESUS, breedvoeriger, doch somtijds met die uitdrukkingen, als of hij eene *vermenging* of *verändering* der beide *Naturen* in CHRISTUS geloofde, op die wijze, welke naderhand in de *Eutychiaansche* Ketterij berispt is; dit vinden wij ook in sommige anderen van zijne schriften, doch daartegen ontmoeten wij in dezelve weder andere plaatsen, dat hij ook in dit opzicht de *Katholijke* Leere gevolgd hebbe. Doch, zoo is het, hetzelfde woord, dezelfde uitdrukking, wordt bij oudere Kerkleeräaren in eenen goeden zin somtijds gebruikt, welke naderhand, bij ontstaanen twist over zeker Leerstuk, bij Ketteren gebruikt wordende, als dwaling wordt opgevat, omdat naamlijk dan de denkbeelden meer bestemd en bepaald zijn geworden (*). Een klein Brokstuk van een ander geschrift van GREGORIUS tegen APOLLINARIS (†), behandelt deszelfs beschuldiging, dat de *Katholijken* de Godlijke Drieëenheid in een viervoudig getal vervormden. Hetzelve schijnt een stuk uit te maken van een gewigtiger werk van GREGORIUS, zijnde eene *wederlegging* van APOLLINARIS, (*Ἀντιρρητικὸς πρὸς τὰ Ἀπολιναρισ,*) hetwelk LAUR. ALEX. ZACAGNI uit een Handschrift der *Vatikaansche* Boekerij het eerst in het licht gebracht, en met eene Latijnsche Overzetting voorzien heeft (§). Naar-

(*) CHR. AUG. SALIG *de Eutychanismo ante Eutychem* C. XX. pag. 176.

(†) *Fragm. Libri contra Apollinar.* T. II. p. 47, 48.

(§) *In Coll. Monum. Vet. Eccl. Gr. et Lat.* T. I. p. 123-287. Rome 1698. 4to.

Naardien men den tijd niet naauwkeurig kan be-
 paalen, in welken de overige gefchriften van GRE-
 GORIUS zijn opgefteld, zullen wij ze naar de gelijk-
 heid van derzelve inhoud opnoemen. Sommigen
 van dezelve zijn *Bijbelverklaringen*. Daar onder
 behoort vooréerft zijn Boek *over het leven van MO-*
SES; of over het volmaakte leven naar de deugd (*).
 Dit werk is vol van zeldzame en meestál armhartige
Aliëgorifche en *Myftifche* uitleggingen en toepasfin-
 gen, door welken het goede, hetwelk 'er in mogt
 zijn, verduiffterd en bedekt wordt. Insgelijks fchreef
 GREGORIUS, op begeerte van eenen vriend, een
 Boek *over de opfchriften der Pſalmen* (†). In het-
 zelve leidt hij uit deze opfchriften zedenlijke en al-
 legorifche voorftellingen af; geleerde ophelderingen
 van deze opfchriften, van de ſpeeltuigen daar in ge-
 meld, en andere bijzonderheden, die voor den in-
 houd der *Pſalmen* zelven gewigtig zijn, zal men 'er
 vergeefs in zoeken; maar desniettemin moet men
 zich verwonderen, hoe een man, die met de oude
 Griekſche Schrijvers en derzelve uitlegging niet on-
 bekend was, het heeft kunnen wagen, om zulke
 invallende gedachten uit een Boek te haalen, waar
 van hij de taal niet verftond, indien men niet be-
 dacht, dat het reeds lang voor eenen pligt van
 Schriftuurverklaarers, en voor een bewijs van hunne
 ſcherpzinnigheid gehouden werd, foortgelijke verbor-
 genheden in den Bijbel op te ſpooren. Van dezelf-
 de

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.
 ———
 Vervolg.

(*) *Tom. I. Opp. pag. 167-256.*

(†) *Tom. I. Opp. pag. 257-372.*

III de natuur zijn des Schrijvers *acht Kerkredenen over*
 BOEK *den Prediker van SALOMO*, welken hij ook vol-
 VIII gends de *Alexandrynsche* Overzetting, tot *Hoofdst.*
 Hoofdst. III. 13. *practicaal*, en ten dien einde, ook dikwijls
 na C. G. *allegorisch* verklaart (*). Den naam *Prediker* heeft
 Jaar 363. dit Boek, gelijk GREGORIUS gelooft, bij uitnemend-
 tot 476. heid, omdat het, door zijne voorschriften, nuttiger
 voor de Kerk is, dan alle andere Bijbelboeken, mis-
 felhien ook naar den waaren Leeräar der Kerk, den
 Zoon van God. Opmerkelijk is het, dat hij (†),
 bij de woorden: *Ik, Prediker, was Koning te*
Jerusalem, deze woorden: *Pf. II. 7. Gij zijt*
mijn Zoon, heden heb ik u gegeneerd, dus ver-
 klaart: „De Vader der tijden zegt, dat hij den
 „Schepper van het Heel-al, *heden* gegeneerd
 „heeft, om door dit tijdwoord bij den tijd der ge-
 „boorte aan te wijzen, dat 'er niet gesproken
 „wordt van zijn bestaan vóór alle tijden, maar van
 „zijne geboorte, door het vleesch, tot heil der
 „menschen.” Uit deze Bijbelverklaringen van GRE-
 GORIUS kan men zich gemakkelijk een denkbeeld ma-
 ken, hoe het *Hooglied* door hem behandeld is; hij
 heeft over hetzelfde XV *Predikatiën*, die zich uit-
 strekken tot *Hoofdst. VI. 8. (§)* Zijne Toehoor-
 ders hadden veel daar van nageschreeven; maar hij
 voegde 'er nog het één en ander bij, en droeg het
 werk in eene inleiding op aan eene aanzienlijke
 vrouw,

(*) *Opp. l. c. pag. 363-467.*

(†) *Homilia II. pag. 386. sqq.*

(§) *Tom. I. Opp. pag. 468-711.*

vrouw, OLYMPIAS, te *Konstantinopolen*, die van hem eene zoodanige Uitlegging van dit Boek begeerd had, in welke *de in de woorden verborgene wijsheid*, (*Philosophie*,) door eene welvoeglijke beschouwing ontvouwd, en de zich voordoeende zinder woorden tot eenen meer zuiveren gelouterd worde. In deze inleiding erkent de Schrijver, dat eenige Leeräars van gevoelen waren, dat men in de H. Schrift overäl bij de woorden behoort te blijven; en dat zij ons volstrekt niet door raadzellen en eenen verborgenen zin onderwijst. Waarschijnlijk waren deze zulke Leeräars, wien het nodeloze ongegronde en onöphoudelijke *Allegorizeren* over den Bijbel tegen de borst stiet. Hoe het zij, GREGORIUS bemoeit zich, in deze inleiding te bewijzen, dat hij *niet ongerijmd handele, als hij uit de H. Schrift op allerhande wijze nut poogt te trekken*. Ondertusfchen hebben *vijf Predikatiën* van onzen Kerkleeräar *over het Gebed*, in vier van welken bijzonder het *Onze Vader* verklaard wordt, ongelijk meer nuttigheid (*). Daar zijn onder de werken van GREGORIUS nog meer verklaringen van Bijbelplaatzen. Hij heeft twee *Predikatiën* voor de woorden: *Laat ons Menschen maken naar ons Beeld, naar onze gelijkenisse* (†). *Over de Toveresfe*, (*εγγασμυθος*,) te *Endor*, ontvouwt GREGORIUS zijne mening, in eenen Brief aan zekeren Bifchop THEODOSIUS (§), in welk geval hij vermoedt, dat de

Dui-

(*) *T. I. Opp. p. 712-761.* (†) *T. I. Opp. p. 139-166.*

(§) *Tom. II. Opp. pag. 35-39.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Duivel zijne rol gespeeld heeft en verscheenen is. *Acht Predikatiën over de Zaligsprekingen* in de Berg-Predikatie van JESUS (*), verdienen opmerksaamheid. Nog is 'er ééne *Uitlegkundige Verhandeling* van hem, op verzoek van eenen vriend, over de woorden des Apostels: *Wanneer hem alles onderworpen zal zijn, dan zal ook de Zoon zelf zich onderwerpen aan den genen, die alles aan hem onderworpen heeft* (†). Om alle Ketterfche uitleggingen van deze plaats af te weeren, toont GREGORIUS eerst aan, dat de gewoone betekenissen van *onderworpen* en *onderdanig zijn* hier geene plaats kunnen vinden, en hij laat den Apostel het volgende zeggen. Ééns zal de natuur van het kwaade tot niet overgaan, en hare daadlijkheid geheel verliezen. De Godlijke onbegrijpelijke goedheid zal elke redelijke natuur in zich bevatten; zoodat niemand, die van God geschapen is, van zijn rijk zal verftoken blijven, nademaal al het kwaad, hetwelk onder de dingen gemengd is, gelijk onzuiver metaal door het zuiverende vuur, ontbonden, en alles, wat van God oorspronkelijk is, weder zijn zal, zoo als het was bij zijn ontstaan.

Van de *leerstellige* fchriften van GREGORIUS is zijn *groot onderwijs in den Godsdienst*, (*λογος καθ' ἑξῆς ὁ μέγας*) (§), het voornaamste. Hetzelve is geen *Katechetisch* opstel, in dien zin, als wij

(*) *Tom. I. Opp. pag. 762-836.*

(†) *Tom. II. Opp. pag. 6-21.*

(§) *Tom. III. Opp. pag. 43-114.*

wij dit woord thans nemen, maar, volgens GREGORIUS eigene verklaring, bijzonder ingericht tot onderwijs voor Jooden en Heidenen, welke in hetzelfde door redelijke gronden van de leerstukken des Christendoms overtuigd willen zijn, en hunne tegenwerpingen willen beantwoord hebben. Met dit oogmerk komt hier veel voor, hetwelk goed en doelmatig is, maar ook veel spitsvinnigs, en hetwelk met de waardigheid van den Stichter van den Christelijken Godsdienst onbestaanbaar, en geheel niet overëenkomstig is, met leerstellingen, welke in het vervolg heerschende zijn geworden. Eene blijk van de vrijheid, welke de Leeriärs der Kerk toen nog hadden, in het leerstellige en in het voordragen van onderstellingen, zo zij maar in de hoofdzaak aan de vastgestelde rechtzinnigheid getrouw bleven. Het verdient ook opmerking, dat het woord *μυστηριον*, (*verborgenschap*,) door GREGORIUS, in dit werk niet altijd in den lateren leerstelligen zin gebruikt wordt. Dan betekent het bij hem *mystike* of geheimzinnige verklaringen, dan de Christelijke leer in het gemeen; dikwijls schijnt het zelfs, dat hij alles, wat naar het tegenwoordig denkbeeld van dit woord daar toe gerekend wordt, denkt begrijpelijk te maken; evenwel geheel en al heeft hij deze betekenis van het woord niet voorbij gezien.

Wij zullen, uit dit werk, het één en ander voorbeeld van het bijgebrachte geven. Terstond in het begin laat hij zich, om de leere der Drieëenheid begrijpelijk te maken, daar over dus uit: Zij, die van deze leere afkeerig zijn, geven toch toe, dat

B 5

God GREGORIUS.

III
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

God niet *zonder rede*, (*αλογος*,) is. Willen zij de rede in God naar het menschlijke verklaren, dan kunnen zij, langs dezen weg, tot verhevener begrippen opgeleid worden; want de rede moet toch aan die natuur gelijkvormig zijn. In God moet zij gevolgtijk eeuwig en daadlijk bestaande, eene levende en verstandige zelfstandigheid zijn, eenen vrijen wil en eene daar aan gelijke magt hebbende, om al wat goed is, te werken; zulk iet goeds is de wereld; geheel een werk van deze rede, of van het *Woord* in God, hetwelk onderscheiden is van hem, wiens Woord het is. Dus strijdt deze verborgenheid niet met de gevoelens der Grieksche Wijsgeeren, en men komt Analogisch met het gene in ons is, tot de kennis der hoogste natuur. Elk ziet, dat wij hier den *Platonischen λογος* hebben, welke echter met het Christelijk Leerstelsel niet hetzelfde is. Op dezelfde wijze heldert hij het bestaan des *II. Geests* op uit onzen *Geest*, of Adem, het aantrekken der lucht, waar door het uitspreken van het woord ontstaat. Zoo wel het Woord, als den Geest van God zal dus de Heiden, naar de *gewone denkbeelden*, en de Jood, naar de schrift, (*Pf. XXXIII. 6.*) mischien erkennen; maar daartegen zullen zij de Menschwording des Woords onwaarschijnlijk en Gode onwaardig vinden. Hier omtrent merkt nu GREGORIUS aan: Zij gelooven echter, dat alles van den Schepper door Woord en Wijsheid gemaakt is. Nadien nu het bestaan der Wereld van het Woord afhangt, en dit de menschlijke natuur daarom heeft voortgebracht, opdat deze voor het genot van God-lij-

lijke goederen vatbaar zou zijn; zoo moet met dezelve iet, dat met God verwant is, vermengd zijn, opdat hare begeerte naar die goederen te meer ontvlamd worde; en daar onder is ook de eeuwigheid. In de Schrift heet dit: De Mensch is naar Gods Beeld geschapen. Dat hij thans aan hetzelfde zoo ongelijk is, komt van het slecht gebruik van zijnen vrijen wil. — Men vraagt mischien naar *de oorzaak der opzettelijke zonde*. Hier omtrent hebben de Voorvaderen onderwijs bekomen, hetwelk uit de natuur zelve geloofbaar wordt. De beschouwing der dingen, die bestaan, verdeelt dezelve in zulken, die voor het verstand, en anderen, die voor de zinnen zijn. Maar beiden heeft de Godlijke Wijsheid met malkanderen, ook in den mensch, vermengd, opdat alles gelijk aandeel aan dit schoone en welvoeglijke hebbe. De voegzame plaats voor de verstandige natuur is de fijne, redelijke en beweeglijke Zelfstandigheid boven de Wereld, welke, naar hare natuur, met dezelve in verband staat. Vroeger bestond reeds het verstandige Schepzel; en elk der Engelen-Magten kreeg eene bijzondere heerschappij; dus was 'er ook eene magt tot beheersching dezer aarde aangesteld. Als nu de mensch met Godlijke schoonheid geschapen werd, verdroot zulks den genen, wien de regeering der aarde was toebedeeld, dat eene aan hem onderworpene natuur aan de hoogste natuur gelijkvormig zijn zou. Alhoewel zelf zonder eenig kwaad geschapen, wekte nogthans zijn afkeer van het goede, hetwelk hij zag, den nijd; hij verdierf daar door zich zelve, en dewijl hij

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
n^o C. G.
Jaar 363.
tot 476.

hij den mensch niet door openbaar geweld van zijn voorrecht kon berooven, verleidde hij hem, terwijl hij het kwaad in zijn voornemen mengde. — Volgens de bedenking oplosfende, waaröm God deze invoering van het kwaad, hetwelk hij vooruit zag, niet geweerd hebbe? merkt hij tegen de *Manicheënen* aan, dat het kwaad eigenlijk bestaat in eene berooving van het goede. Hij merkt verders aan, dat men *de ontbinding des ligchaams door de dood*, niet als een kwaad, maar veel meer als eene *weladaad van God* heeft te beschouwen, dewijl het ligchaam door die ontbinding van alle onreinheid gezuiverd wordt, om door de Opstanding tot zijne oorspronkelijke gedaante hervormd te worden. De bevelkingen, welke de *zonden* in de ziel gebracht hebben, *worden in dit leven door de artzenij der deugd weggenomen; blijft de ziel hier ongenezen, dan wordt de genezing tot de toekomstige Wereld bewaard*. Van JESUS komst in het vleesch sprekende, maakt hij eene zwaarigheid: Misschien zegt iemand, de *bedekking der Godheid onder de menschelijke natuur*, door welke God aan den vijand onbekend bleef, was toch een *bedrog* geweest! en beantwoordt dezelve met eene ontkenning; het was niets minder dan bedrog, maar eene wedervergelding. De bedrieger werd zelf door de hem voorgestelde menschelijke gedaante bedrogen, nadat hij voorheen de menschen door het lokäas der wellust bedrogen had; en in plaats, dat hij den mensch door zijn bedrog ongelukkig had gemaakt, verkrijgt door dit vermeend bedrog niet alleen de mensch eene wel-

weldaad; maar zelfs die gene, die zijn verderf bevorderd heeft. Wanneer de vijand ééns deze weldaad ondervinden zal, zal hij ook niet twifelen, dat dit rechtvaardig en heilzaam is. Even gelijk de zieken, die men snijdt en brandt, op den Geneesheer toornig zijn; maar genezen zijnde, denzelfven danken; op gelijke wijze zullen ook, *wanneer na lang tijdsverloop het kwaade uit de natuur zal weggenomen zijn, en die genen, welke thans in het booze liggen, in hunnen oorspronlijken toestand weder hersteld zullen wezen,* (εις το αρχαιον αποκατασταις,) alle schepzelen éénstemmig dank zeggen; zoo wel die genen, welke door eene zuivering getuchtigd zijn, als zulken, die niet ééns eene zuivering behoeften. Eene andere bedenking wordt door hem aangevoerd: *Waaröm is de genade niet tot alle menschen gekomen?* Daar zijn toch zoo velen van het Woord Gods achtergebleven! Zij zijn, zegt de Schrijver, allen geroepen geworden, zoodra de prediking van het Euangelie haren aanvang nam. Maar de *Almagtige* heeft, uit hoofde der uitnemende eere, welke hij den mensch bewees, *ook iet in onze magt gesteld*, waar van elk alleen heer en meester is. Dit is de vrijë keuze, die aan niemand onderworpen is, en onze geheel vrijë wil. — Doch de twistgierige tegensprekers zeggen verder, *God kon*, indien hij wilde, *ook de wederhoorigen gedwongen tot zich trekken*, om deze Prediking aan te nemen. Maar waar zou dan in dezen de vrijë wil zijn? waar de lof der genen, die recht leven? Alleen levenlozen of redelozen kunnen door eens

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

anders wil genoodzaakt worden; maar een redelijk wezen zou daar door de bekoorlijkheid van het redelijke en alle zedelijkheid verliezen. De leere van den *H. Doop* verklarende, zegt hij onder anderen: Zonder het *Bad der Wedergeboorte* kan geen mensch in de groote Opstanding staan. Wie in dit leven door dit Bad gereinigd is geworden, die keert gemaklijker tot den genen, die met hem verwant is, terug. Maar die genen, wier hartstochten verhard zijn, en die noch door dit *geheimzinnig* water, noch door de aanroeping der Godlijke magt, noch door berouw en bekeering gereinigd zijn geworden, deze moeten, even als onzuiver goud, *in den oven komen, opdat, na lange tijdperken, de natuur rein en voor God behouden worde*. Ondertusfchen zegt hij, van de kracht des Doops sprekende: De Menschheid zelve wordt in den Doop niet veranderd; niet de Rede, het verstandsvermogen, de bekwaamheid tot wetenschap, noch iet anders, wat haar eigendommlijk is; want anders ware het eene verbastering. Maar men moet na den Doop de booze neigingen en ondeugden uit de ziel wegruimen; want blijven dezen, dan is het water des Doops bloot water, en de gave des Heiligen Geestes is den geborenen, (gedoopten,) niet medege-deeld geworden.

Een ander niet onbelangrijk Boek van GREGORIUS is zijn *Gesprek over de Ziel en de Opstanding* (*). Hij gaf het den Titel MACRINA, omdat hij het in een

(*) *Opp. Tom. III. pag. 181-266.*

een Gesprek met zijne Zuster in hare doodlijke ziekte inkleedde, gelijk zij dan ook, onder den naam van *Onderwijster*, 'er de hoofdperfoon in maakt. In dit Gesprek vraagt GREGORIUS onder anderen: Waar is dan de zoo vaak, in het gemeene leven, in Heidenfche en Christelijke Schriften, genoemde plaats *αἴθρῃς* te zoeken, in welke de afgecheidene zielen zullen opgenomen worden? Daar op laat hij zijne Zuster antwoorden, dat daar door niet anders wordt aangeduid, dan dat het eene onzichtbare en duistere plaats is. Zoo lang men de hoofdleere, dat de zielen na dit leven voort bestaan, niet zoekt om te stooten, is het niet nodig, over deze plaats te twisten; voornaamlijk, dewijl alleenlijk lichamen, maar niet de zielen, eene eigenlijke plaats beslaan moeten. PAULUS gewaagt wel, (*Philipp. II.*) onder de genen, die hunne knieën buigen zullen, ook zulken, *die onder de aarde zijn*. Maar hij heeft in deze plaats niet een drievoudig verblijf, maar eenen *drievoudigen toestand* der *redelijke natuur*, willen opgeven; den *hemelschen*, of der Engelen; den *aardschen* of menschlijken; en den *onderaardschen*, na de scheiding van ziel en ligchaam, tot ééns elk redelijk wezen in het goede zal overeenstemmen. Men zou ook, door de *onderaardlingen*, de *Duivelen* kunnen verstaan, *die na lange tijdperken insgelijks van het kwaad vrij zijn*, en CHRISTUS Heerschappij erkennen zullen. Iemand, die zich hier geheel aan de zinlijkheid overgeeft, heeft na de dood nog eene andere dood nodig, om zich van het leem der vleeschlijke begeerten te ontdoen, daarom zullen zich

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

zich ook bij de graven meermaalen schimmen of schaduwbeelden der verstorvenen bevinden, omdat hunne zielen nog steeds aan de stoffe hangen. Of *door zorgvuldigheid in dit leven; of door zuivering na hetzelfde, wordt de ziel van hare verbinding met de redeloze hartstochten bevrijd.* — Vervolgens zegt hij: *Het Godlijk oordeel heeft het straffen der Zondaaren niet tot zijn hoofddoelwit; veel meer werkt het enkel goed, nademaal het hetzelfde van het kwaad afzondert, en tot gemeenschap der zaligheid brengt.* — Even daarom moet men in het tegenwoordig leven zijne ziel of volkomen onbevlekt van de zonde bewaaren; of, indien dit wegens het hartstochtelijke van onze natuur niet mogelijk is, daar voor zorgen, *dat het slechts geringe, ligt te genezen mislagen zijn, opdat de zuivering niet een bijna eeuwig tijdperk bestaan moge.* Wanneer ééns volstrekt alles verbeterd zal zijn, dan *zal God alles en in allen zijn,* zegt de Apostel. Van de *leer der Opstanding* handelende, beweert hij uitdrukkelijk (*), *dat de ziel, naardien zij van God geschapen is, geenszins noodzaaklijk boos is; maar uit kracht van haren vrijen wil, of voor het goede de oogen sluit, of door de lagen van den vijand onzes levens, tot ondeugd verleid wordt, of zich voor dezelfde wacht.*

Andere *leerstellige, (dogmatische,)* opstellen van GREGORIUS, zijn grootendeels veel korter, en over het geheel genomen, min gewichtig; maar echter opmer-

(*) Pag. 238.

merkenswaardig. Nog eene bijzondere verhandeling *van de ziel* (*), is uitvoerig genoeg; doch zij is meer eene nuttige Bijdrage tot de Geschiedenis en het onderzoek der Wijsgeerte. In een geschrift *over het Geloof* (†), geeft de Schrijver aan den *Tribunus SIMPLICIUS* een kort denkbeeld van de *Katholijke Leere van God, Vader, Zoon en H. Geest*. Zijne *Verhandeling over de Heilige Drieheid*, en tevens een *bewijs van de Godheid des H. Geestes*, tegen derzelve vijanden, is gericht aan den Geneesheer *EUSTATHIUS* (§), welke van anderen aan zijnen Broeder *BASILIUS* wordt toegeschreven, waar tegen echter verdient opgemerkt te worden, dat, tegen de gewoonte van *BASILIUS*, de Heilige Geest in dit geschrift, uitdruklijk *God* genoemd wordt. *Dat men niet zeggen mag, daar zijn drie Goden*, toont *GREGORIUS* in eenen Brief aan *ABLABIUS* (**); van foortgelijken inhoud is de Brief, welken hij zal nagelaten hebben, *over het onderscheid tusfchen σοια en υποστασις* (††), doch welke ook staat onder de Brieven van zijnen Broeder *BASILIUS* (§§), aan wien de Kerkvergadering van *Chalcedon* denzelven insgelijks toekent. Nog komt hier bij de *Verhandeling tegen de Heidenen*, uit de *algemeene denkbeelden* (***) . Over het *Beeld van God,*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Opp. Tom. II. pag. 90-113.*
 (†) *T. III. Opp. p. 38-42.* (§) *l. c. p. 6-15.*
 (**) *Opp. T. III. p. 15-28.* (††) *l. c. p. 28-37.*
 (§§) *BASIL. M. Opp. Tom. III. pag. 115-122.*
 (***) *Opp. Tom. II. pag. 82-84.*

III God, en *wat het betekene: tot Gods Beeld, naar*
 BOEK *zijne gelijkenisse?* verklaart hij zich in eene opzet-
 VIII *lijke Verhandeling* (*). De Mensch heeft niet al-
 Hoofdst. *leen één Beeld van God* ontvangen; maar ook *het*
 na C. G. *leene tweede en het derde*; zoodat hij, als in een spiegel
 Jaar 363. *en voorbeeldige, (tijpische,) schaduwfchets, niet in*
 tot 476. *eene natuurlijke, de verborgenheid der Godheid uit*
 drie Perfoonen bestaande, ja zelfs de Menschwor-
 ding van éénen uit de H. Drieheid, afbeeldt. Mis-
 fchien heeft alleen de ziel betrekking tot het *Beeld*
Gods, maar de verbinding der ziel met het ligchaam
 zal zien op de *gelijkheid* met de Menschwording des
 Woords. Vraagt men, waarom God onze Stam-
 ouders niet naar de gelijkheid der overige redelijke
 of bezielde Schepzelen heeft geschapen; maar ADAM
 zonder geboorte, zijnen *Zoon* door hem, en EVA,
 op eene buitengewoone wijze, heeft laten ontstaan?
 dan zou men bijna met METHODIUS kunnen zeggen,
 dat deze drie Hoofden van het menschlijk geslacht,
 als perfoonen van hetzelfde Wezen, een Beeld der
 Heilige Drieëenheid zijn moesten. ADAM verbeeldt
 als dan den *ongeboren God* en *Vader*; zijn *Zoon*
 het *geboren Woord Gods*, en de uitgegane EVA den
uitgaanden Persoon des Heiligen Geests. Verders
 zoekt hij in de ziel de sporen der *Eenheid* in de
Drieheid. De ziel is maar *éne*; doch zij heeft een
 redelijk *Woord*, en het *Verstand*, hetwelk PAULUS
 den *Geest* noemt, als hij van *Ziel, Ligchaam, en*
Geest spreekt. De ziel is *ongeboren*, en dus een
 Beeld

(*) *Opp. Tom. II. pag. 22-24.*

Beeld des *Vaders*; haar redelijk *Woord* daartegen wordt, op eene onuitspreeklijke wijze, van haar *gezeeld*, en het *Verstand* gaat uit haar uit, gaat overal rond, en onderzoekt alles, gelijk de H. Geest de diepten Gods. De tweevoudige geboorte des Woords in ons, waar van de tweede door de lippen volgt, beeldt ook de beide geboorten des Godlijken Woords af. enz. Op deze wijze gaat GREGORIUS voort, tot de allergedwongenste spitsvinnigheden toe, en dan gaat hij zoo ver, dat hij verzekert, dat *dit in ons bevindelijk getuigenis vaster en geloofwaardiger is, dan alle ander, hetwelk uit de Wet en uit de Schrift gehaald wordt.* — Eindelijk zijn 'er nog onder de schriften van GREGORIUS, tien *sluitredenen tegen de Manicheën* (*), welke bewijzen zullen, dat het kwaad aan het verderf onderworpen, en niet daadlijk bestaande; als ook dat de Vader van hetzelfde, de Duivel, niet ongeschapen is.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zijne *zedelijke* schriften zijn min talrijk. Onder dezen staat gevoeglijk het eerst zijn Brief aan HIERONYMUS: *Wat de naam en de belijdenis van het Christendom zeggen wil* (†)? Met dezen Brief hangt een andere samen aan den Monnik OLYMPIUS, in welken de Schrijver op deszelfs verzoek aanwijst, *welke de Christelijke Volmaaktheid is* (§)? Dit onderwerp behandelde hij, in zeker opzicht, nog eens, toen hij eene Verhandeling opstelde *over het*
God-

Zijne zedelijke schriften.

(*) T. III. p. 180. (†) *Opp.* T. III. p. 167-275.

(§) *l. c.* pag. 275-298.

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

Godlijk doel-einde en van de waare oefening, als een onderwijs voor *Askeeten*, die hem daarom verzoekt hadden (*). En zo men nog nauwkeuriger wil zien, hoe GREGORIUS over de Christelijke Bekeering denkt, dan moet men zijne *Predikatie over de Boete*, (*περι μετάνοιας*), lezen (†). Wegens de gelijkheid van inhoud met deze Predikatie verdient hier ook genoemd te worden de *Kanonieke Brief van GREGORIUS aan LETOJUS*, Bisfchop te *Melitine* (§); onder zijne overige Predikatiën, van welken 'er een vrij aanzienlijk getal overig is, bevinden 'er zich ook nog eenigen, in welken *Zedenleere* heerscht. Hier toe behoort eene *tegen die genen, die hunnen Doop uitstellen* (**), eene *tegen de woekeraars* (††), twee *over de milddaadigheid jegens de armen* (§§), eene gehouden *bij het begin van een groot vasten* (***), en eene *tegen de hoerers* (†††). Nog is 'er eene Predikatie *tegen die genen, die geene bestraffingen kunnen verdragen* (§§§), bij gelegenheid van eenige wanördens, die op eenen Zaterdag in de Kerk waren voorgevallen. Uit eene plaats in deze Predikatie: „Met welke oogen kunt gij den *Zondag* aanschouwen, gij, die den *Sabbath* schendt? Weet gij dan niet, dat deze dagen Broeders zijn?” besluiten sommigen,

(*) *Opp. T. III. p. 298-311.* (†) *Opp. T. II. p. 165-176.*

(§) *Opp. T. II. p. 114-123.* (**) *T. II. p. 215-224.*

(††) *T. II. p. 225. sq.* (§§) *Or. I. p. 235. Or. II. p. 49.*

(***) *T. II. p. 247.* (†††) *l. c. pag. 260.*

(§§§) *Tom. III. pag. 311-317.*

gen, dat toenmaals nog in fommige Gemeenten beide deze dagen gevierd zijn geworden. Anderen van zijne Kerkredenen zijn voor zekere *Feestdagen* en *eerwaardige Perfoonen* geschikt; zoo is 'er eene op het *Geboortefeest* van CHRISTUS; en op de *Kinderen te Bethlehem* (*); vijf Kerkredenen over de *Opstanding des Heilands* (†); eene op den *Doop* van CHRISTUS (§), eene korte op de *Hemelvaart* van CHRISTUS (**), eene van den *Heiligen Geest* of op het *Pinksterfeest* (††); maar eene Predikatie over de *outmoeting des Heeren in den Tempel*, van de *Moeder Gods*, en den *rechtvaardigen SIMEON* (§§), kan van hem niet zijn, dewijl het Feest, in de Westersche Kerk het *Feest der reiniging* van MARIA genaamd, eerst lang na zijnen tijd ingevoerd is. Van zijne Redenvoeringen op *eerwaardige mannen*, hebben wij reeds eenigen opgenoemd, in het voorgaande van deze Geschiedenis, bij voorbeeld op GREGORIUS den *Wonderdoener*, den *Syrischen EPHREM*, zijne Redenvoeringen op *XL Martelaren*, en op den *Martelaar THEODORUS*; 'er zijn ook Lofredenen van hem, op den eersten *Bloedgetuigen STEFANUS* (***). Ook is reeds elders gewaagd van zijn

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) T. III. p. 339-354. (†) T. III. p. 383-441.

(§) Tom. III. pag. 366-381.

(**) Tom. III. pag. 441-444.

(††) Tom. I. pag. 976. Deze heeft ZACAGNI het eerst in het *Grieksch* in het licht gebracht *Coll. Monum. Vett.*

T. I. p. 346. (§§) T. III. p. 444-464.

(***) T. III. *Opp.* p. 354-366. en bij ZACAGNI *l. c.* p. 330.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

zijn Bock *over den Maagdelijken Staat* (*); nog is 'er een geschrift van hem, *over de Kinderen, die vroeg weggerukt worden* (†), waar in hij de vragen beantwoordt, hem door HIERIUS, Stadhouders van *Kappadocië*, voorgesteld, wat men van zulke kinderen oordeelen moet, die kort na hunne geboorte sterven? Of hunne zielen eens *voor het Godlijk oordeel gesteld* zullen worden, en *eene vergelding ontvangen*, zoo als zij verdienen? dan of zij, naar de leere van het Euangelie, *door het vuur gezuiverd*, of *door den daauw des zegens verkwikt zullen worden*? De Schrijver antwoordt: dat zij geene vergelding ontvangen kunnen, omdat zij geheel niet geleefd hebben. *Het van alle kwaad bevrijde kind* bevindt zich in eenen natuurlijken toestand, en heeft tot zijne gezondheid geene zuivering nodig, omdat het nog in geene krankheid der ziel vervallen is. Men moet zich hier niet verbeelden, dat GREGORIUS aan eene *zuivering* door een *vagevuur*, gelijk men het naderhand genoemd heeft, gedacht heeft; hij geloofde met ORIGENES eene zoodanige *zuivering* na dit leven, door welke allengs, gedeeltlijk eerst na onmeetlijke Tijdperken, *al het kwaade en zondige*, in geesten en menschen, *zal weggenomen worden*; ook heeft men, met sommigen, geenen grond, om dit stuk voor onëcht te verklaaren, dewijl GREGORIUS niets het minste gewaagt van een aangeboren zondig verderf, of van den doop, waar aan hij anders zoo groote uitwerking toeschrijft; want hij wil-

(*) T. III. p. 111-179.

(†) T. III. p. 317-338.

wilde hier voornaamlijk als Wijsgeer schrijven, behalven dat het nog niet bewezen is, dat hij een natuurlijk zondig verderf der menschen geloofd hebbe. Een ander geschrift is gericht *aan die genen, die treuren, over de genen, die uit dit leven in het eeuwige verplaatst zijn* (*). Eenmaal, zegt hij daar in, zal de laatste vijand, de dood, te niet gedaan, *het kwaad geheel weggenomen worden, en in allen eene Godlijke schoonheid glinsteren*, tot welke wij van eersten af gevormd zijn, dat is, licht, zuiverheid, onsterfelijkheid enz.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Dus dacht, leerde en schreef GREGORIUS, tot omtrent het jaar 390, of verder; zijnde door deze schriftelijke gedenkstukken zijner werkzaamheid, bij al het gebrekige, dat zich daar in hier en elders voordoet, voor zijne Christelijke tijdgenooten ten minsten even zoo nuttig, als dat zijn naam, in de Geschiedenis der Ketterijen en Kerkvergaderingen, in welke hij, geduurende verscheidene jaaren, geheel niet voorkomt, als één der strijdbaarste krijgers, pronkte. Het schijnt zelfs, dat hij eer onschuldig geleden, dan zelfs voor gewigtige belangen te hevig gestreden hebbe. Omtrent het jaar 393 geraakte hij in onverdiende moeilijkheden gewikkeld met HELLADIUS, die zijnen Broeder BASILIUS, in de waardigheid van *Metropolitaan*, te *Cæsarea* in *Kappadocië*, was opgevolgd. Hij verhaalt ze zelf in eenen Brief aan zijnen vriend FLAVIANUS (†), met zoodanig voorkomen van oprechtheid en gematigdheid, dat men dra

Vervolg
van zijne
levensbij-
zonderhe-
den.

(*) T. III. p. 617-644. (†) T. III. Opp. p. 645-651.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dra geneigd is, om hem te gelooven. Daar hem van verscheidenen gemeld was, hoe haatlijk HELLADIUS van hem sprak, verzocht hij zijne vrienden, deze moeilijkheden te helpen bijleggen. Hoorende, dat HELLADIUS, in zijne nabuurschap, een Martelaarsfeest vierde, en ziek was, reisde hij met groote moeite derwaards, om hem tot verzoening te bewegen. Maar deze liet hem lang onder den blooten hemel zitten, en ontving hem eindelijk met verächting en tegenzin, zonder zijne gemoedelijke verdediging te willen aanhooren, en zond hem, dus zoo vermoeid en hongerig als hij was, naa *Sebaste* terug. GREGORIUS verhaalt het een en ander treffend, en laat verders aan God over, om 'smans hoogmoed te vernederen.

Voor de laatste keer, zoo ver de berichten strekken, verschijnt GREGORIUS op eene Kerkvergadering te *Konstantinopolen*, in het jaar 394, onder Voorzitting van den Bisfchop NECTARIUS aldaar, gehouden (*). Deze vergadering hield zich werkzaam met eenige twisten onder de Bisfchoppen in *Arabië*, en maakte een besluit, dat voortaan de belangen van eenen Bisfchop, niet door twee of drie, maar door alle Bisfchoppen van zijn Gewest, in zijne tegenwoordigheid, onderzocht en beflist zouden worden. BARONIUS (†) gist, niet onwaarschijnlijk, dat RUFINUS, die vermogende Staatsbewindsman, hier zoo velen der aanzienlijkste Bisfchoppen

voor-

(*) HARDUIN. *Act. Concil. T. I. p. 955.*

(†) *Ann. Eccl. ad a. 394. n. 28. fq.*

voornaamlijk bijeen had doen komen, ter inwijding eener Kerk, welke hij, in de Voorstad van *Konstantinopolen*, ter eere der Apostelen PETRUS en PAULUS, geficht had, bij welke gelegenheid, hij zich ook, volgens PALLADIUS (*), heeft laten doopen, en hier toe behoort ook, naar het ſchijnt, hoewel niet zeker, eene Redenvoering van GREGORIUS, welke ten opſchrift heeft: *over zijne inwijding* (†). Even onzeker is de tijd, op welken GREGORIUS die XIV *Brieven* gefchreven heeft, welke ZACAGNI in zijne verzameling (§) heeft uitgegeven; in den *tweeden* derzelven, *aan de Katholicken* te *Sebaste*, verdedigt GREGORIUS zich tegen den blaam van onrechtzinnigheid in de leere der Drieëenheid, welken men hem had aangewreven. In den *zesden Brief* vindt men eene duidelijke ſpoor, dat GREGORIUS, ten eenigen tijde, in de Woefstijn geleefd moet hebben, als Kluizenaar.

Dus ſchijnt GREGORIUS, kort na het jaar 394, zijnen levensloop volbracht te hebben. Hij was over het geheel een man van vredelievenden imborst, meer gefchikt, om, als Wijsgeer, zich in ſtilte onledig te houden met kunſten en wetenſchappen, dan om op een onrustig openlijk toneel eene rol te ſpelen; van voortreffliken aanleg tot Redenaar, voorzien met geene geringe kundigheden der natuur en der menſchen; ook zonder levendige overhelling tot de Bijgelovigheid zijner tijden. Maar de

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Dood en
karakter
van GRE-
GORIUS
van Nys-
ſa.

(*) *Hist. Lauf. C. 12.* (†) *T. II. Opp. p. 40-47.*

(§) *l. c. pag. 354-400.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

toestand derzelven gaven hem, als Godgeleerden, eene richting, welke niet beantwoordde aan dezen zijnen aanleg; met eene geringe mate van spraak-kennis, en uitlegkunde, moest hij echter over den Bijbel en Godsdienstleeringen schrijven, werd door den stroom medegefleept, en zeide veel goeds op de verkeerde plaats, zonder de verwachting op de rechte plaats te vervullen. Met één woord, vaak verhief zich 'smans geest, maar zonk even zoo schielijk neder, zelfs tot eene zeldzame ligtgeloovigheid, wanneer hij de vooroordeelen van zijnen leeftijd, en zijnen stand, of ook zijne eigene voelde. Hij heeft, op deze wijze, zijne plaats verkregen en gehandhaafd, onder de groote Kerkleeräaren en Heiligen der Oude Kerk, hoe zeer zijne Wijsgeerige onderzoekingen hem dikwijls tot meningen brachten, welke met de gewoone min bestaanbaar waren, zoo als wij bijzonder gezien hebben, dat hij gevoelens van ORIGENES heeft aangenomen; maar tot zijne verschoning, heeft men, in het vervolg, willen beweeren, hoewel zonder den minsten schijnbaren grond, dat zoodanige plaatzen door Ketteren, bijzonder door *Origenisten*, in zijne schriften zijn ingebracht. Op deze wijze heeft GERMANUS, Patriärch van *Konstantinopolen*, in de zevende eeuw, hem, met hevigheid, verdedigd, in een geschrift, waar van FOTIUS (*) ons den inhoud heeft opgegeven, wien anderen in laater tijden gevolgd zijn.

Uitgaven Tot hier toe ontbreekt ons eene goede en nauwkeu-

(*) *Bibl. Cod. CCXXXIII. pag. 904.*

keurige uitgave van alle zijne werken. ISAAK CA-
 SAUBONUS , DU MOULIN , en ZACAGNI , hebben
 eenigen van zijne Brieven behoorlijk beärbeid in het
 licht gegeven. Vóór de XVIIde eeuw zijn zijne
 werken niet in den Griekſchen Grondtekst gedrukt
 geworden. De Jefuïet FRONTON LE DUC , die reeds
 in het jaar 1596 te *Ingolſtad* eenige van zijne ſchriften,
 het eerst van allen, zoo velen zij hem bekend
 waren, bekend had gemaakt, en naar de Latijnsche
 Overzetting van verſcheidene geleerden, in het jaar
 1603 te *Parys* had laten drukken, bezorgde ook
 aldaar, in het jaar 1615, de eerste Grieksch-La-
 tijnsche Uitgave derzelve in twee Deelen in *Folio*;
 en toen hem zijn Ordensgenoot JACOB GRETSER,
 nog andere ongedrukte ſchriften van GREGORIUS
 mededeelde, werden dezen in het jaar 1618 in een
 bijzonder Aanhangzel hier bijgevoegd. Deze Uitga-
 ve is in drie Deelen in *Folio*, te *Parys* 1638 her-
 drukt, maar niet zoo fraai en nauwkeurig, als de
 eerste Uitgave was. Met deze Uitgave heeft men
 zich, tot hier toe, moeten behelpen.

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.
 ———
 zijner
 werken.

Ten zelfden tijde, wanneer de drie vermaarde
 vrienden, BASILIUS *de Grootte*, GREGORIUS van *Na-*
zianzus, en GREGORIUS van *Nysſa*, in de Ooster-
 ſche Gemeenten ijverig werkzaam waren, om de
Arianerij te beſtrijden, deed AMBROSIUS hetzelfde
 in het Westen, met niet minder ijver en geluk.
 Zijne onöphoudelijke en ſteds voortärbeidende
 werkzaamheid, zijn welbeſpraakte ſtil, zijne leere
 en ſchriften, de luifter van zijn boven vele anderen
 uitſtekend gedrag, en de roep van zijne buitenge-
 mee-

Levens-
 bijzon-
 derheden
 van AM-
 BROSIUS,
 Biſchop
 van Mi-
 laan.

III meene Heiligheid, hebben hem een aanzien in zijne
 BOEK Kerk te wege gebracht, hoedanig nevens hem enkel
 VIII
 Hoofdst. HIËRONYMUS en AUGUSTINUS bereikt hebben.
 na C. G. Zijn Vader AMBROSIUS, die uit eene aanzienlijke
 Jaar 363. Romeinsche Familie afstamde, was Opperstadhouder
 tot 476. van Gallïe, (*praefectus praetorio Galliarum*,) die
 Zijn ge- te *Treviri* zijn verblijf hield, alwaar dus ook, waar-
 boorte. schijnlijk, AMBROSIUS geboren is, hier zal ook het
 wonderteken met hem gebeurd zijn, even als van
 PLATO verhaald wordt, dat een bijënzwerf, toen
 hij nog in de wieg lag, zijn gezicht bedekt, en
 daar door een voorteken gegeven hebbe, dat hij in
 het vervolg een groot man zou wezen (*). Het
 jaar van zijne geboorte is insgelijks onzeker, waar-
 schijnlijk het jaar 340 (†).

Zijne Na het overlijden van zijnen Vader, dien hij nog
 kindsheid een jongen zijnde, verloor, leefde hij met zijne
 en opvoe- Moeder, zijne Zuster MARCELLINA, en zijnen Broe-
 ding. der SATYRUS te *Rome*. Hier had MARCELLINA,
 in of kort na het jaar 352, in de Hoofdkerk voor
 den Bischof LIBERIUS de plegtige gelofte afgelegd,
 dat zij zich voor altijd aan den Ongehuwden Staat,
 en de *Askeetische* Godzaligheid in het gemeen toe-
 wijdde (§). Haar voorbeeld maakte al vroeg eenen
 be-

(*) PAULINI *Vita S. Ambrosii pag. II. in Append. ad Opp. Ambrosii Tom. II. ed. Bened.*

(†) TILLEMONT *Not. I. sur. S. Ambroise pag. 729. Mémoire. Tom. X. Vergel. het leven van AMBROSIUS door de Benedictynen l. c. pag. XXXI. sqq.*

(§) Zie VI Deel, Bladz. 48.

bestendigen indruk op hem; die zich voorts te Rome onledig hield met die wetenschappen en kunsten, welke hem, langs zijns Vaders weg, tot eer en aanzien leiden konden (*).

Het was eene vrucht van dezen zijnen vlijt, dat AMBROSIUS kort daar na voor de rechtbank van PROBUS, Opperstadhouder van Italië, te *Mediolanum*, thans *Milaan*, met bijzondere toejuiching, begon te pleiten; waaröm PROBUS hem onder de bijzitters van zijn beftuur aannam. Eindelijk benoemde Keizer VALENTINIANUS, omtrent het jaar 370, of wat laater, hem tot *Consularis*, dat is, Stadhouder van *Ligurië* en *Æmilië*, twee Gewesten, welke het tegenwoordig Gebied van *Milaan*, *Genua*, *Parma*, *Modena*, en *Bologna*, en waarschijnlijk ook een gedeelte van *Piemont*, bevatteden. Toen PROBUS hem, bij het aanvaarden dezer waardigheid, de nodige lastbrieven overgaf, zeide hij tot hem, waarschijnlijk doelende op de strengheid van andere Stadhouders: „Ga, en neem uw ambt, waar, niet als Richter, maar als Bisfchop (†)!” Hij deed dit ook werkelijk, terwijl hij zijn verblijf te *Mediolanum* had, waar door hij zich de algemeene liefde verwierf. In het jaar 374 overleed de Bisfchop dezer stad, AUXENTIUS, die deze waardigheid omtrent twintig jaaren bekleed had. AUXENTIUS was de groote steun der *Arianen* geweest, terwijl de *Katholijken* door den Keizer genoodzaakt werden, de Kerkelijke Gemeenschap met hem te onderhouden,

III
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Hij wordt
Stadhou-
der, en
daar na
Bisfchop
van Me-
diolanum
of Milaan.

(*) PAUL. l. c. (†) PAUL. l. c. p. I, II.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

den, omdat hij zich, in schijn, voor hun geloof verklaard had. Des te driftiger poogden beide de partijën, na zijn overlijden, te *Mediolanum*, eenen Bisfchop uit de hunnen te bekomen. De Bisfchoppen der beide Gewesten verzochten wel den Keizer, om deze bediening te vervullen, maar de Keizer liet het hun over, als mannen, wier wijsheid eene betere keuze treffen zou. Vergeefs echter waren hunne pogingen, dewijl de beide partijën zich niet konden verëenigen (*).

Reeds was men in de Kerk, waar de Bisfchoppen vergaderd waren, op het punt, om geweld te gebruiken, toen AMBROSIUS toefchoot, om de onrusten door zijn aanzien te stillen. Onvoorziens riep een kind onder de menigte uit: AMBROSIUS is Bisfchop! Dit, hetwelk eene zaak van geval, of het napraaten van een gehoord woord zijn kon, werd van beide de partijën, als een wenk der Voorzienigheid, aangemerkt, en de geheele vergadering riep eenpaarig uit: AMBROSIUS moest Bisfchop wèzen! RUFINUS voegt 'er bij (†), dat *Katholijken* en *Arianen* overluid verklaarden, dat zij nooit eenen gemeenschappelijken Bisfchop, of hetzelfde geloof bekomen zouden, indien men hun AMBROSIUS niet tot Bisfchop gaf. In de ontfteltenis, welke hem dit veröorzaakte, vatte AMBROSIUS de zeldzaamste middelen bij de hand, om deze onstuimige opdracht van zich af te wenden. Hij verliet de Kerk; zijn

Rich-

(*) PAUL. I. c. THEOD. II. E. L. IV. C. 6, 7.

(†) *Hist. Eccles. Libr. II. Cap. 11.*

Richterstoel moest aanstonds opgericht worden, en, tegen zijne gewoonte, werden eenige beschuldigen op de pijnbank gebracht. Hij wilde, dat men daar uit besluiten zou, hoe streng en wreed hij was; maar het volk riep hem veel meer toe: Uwe zonde kome over ons! Vervolgens begaf hij zich in zijne woning, om een Monnik te worden; hij wilde, schrijft PAULINUS, de *Wijsbegeerte* aangrijpen, en alle Wereldsche pracht verächtten. Als men hem daar in verhinderde, zocht hij zich, van eenen anderen kant, het Bisdom onwaardig te toonen, door openlijk ontuchtige vrouwsperfoonen in zijn huis te laten komen. Maar het volk, hetwelk hem beter kende, schreeuwde nu nog luider: Uwe zonde kome over ons! Ten laatsten vluchtte hij bij nacht naa *Ticinum*, thans *Pavia*; maar God, zoo als men verhaalt, verhinderde zijne vlucht, zoodat hij verdwaalde, en 'smorgens voor de poort van *Mediolanum* stond. Zedert bewaakte men hem, en gaf van alles bericht aan den Keizer, die zich verheugde, dat men den door hem aangestelden Stadhouder tot Bisshop verkozen had (*). Of het denkbeeld, hetwelk zich AMBROSIUS van de hooge waardigheid van het Bisshops-ambt gevormd had, dan of de bedenking, dat hij nog ongedoopt was, zijnen tegenstand verwekt hebbe, is niet zeker, doch het één en ander wordt uit eene plaats in zijne Brieven waarschijnlijk (†).

proe-

(*) PAUL. *l. c. p.* II-III. THEOD. *l. c. Cap.* 7.

(†) *Ep.* LXIII. T. II. *Opp. p.* 1037. *ed. Bened.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

proeve genomen had, die hem mislukt was, hij had zich buiten de stad verborgen, maar was ontdekt, en naa *Mediolanum* gebragt geworden, en dewijl ook de Keizer zijne keuze bevestigd had, kon hij niet langer wederstaan. Bovendien had VALENTINIANUS hem beloofd, dat hij de rust in zijne Gemeente herstellen zou. Dus verlangde AMBROSIOUS slechts, dat hem een *Katholijk* Bisfchop doopen mogt. Acht dagen daar na werd hij reeds tot Bisfchop gewijd; hoe zeer hij wenschte, dat men, op eene welvoeglijke wijze, daar mede wat langer gewacht had (*).

Zijn gedrag als Bisfchop.

Weinige dagen na zijne inwijding bracht AMBROSIOUS reeds aan den Keizer eenige buitenspoorigheden van zijne Bevelhebberen, met vrijmoedigheid, onder het oog, hetwelk van den Vorst gunstig werd opgenomen (†). Ook schonk AMBROSIOUS, terftond bij het aanvaarden van zijn ambt, al zijn geld aan de Kerk of aan den armen; aan de eerste vermaakte hij buitendien zijne vaste goederen, waar van hij alleen het vruchtgebruik voor zijne Zuster behield (§). Dus liet hij vervolgens de erfenis van zijnen Broeder aan de armen over (**). Met deze vrijwillige armoede paarde AMBROSIOUS eene ongemeen strenge levenswijze. Hij arbeidde zeer veel, en fliep des

(*) PAULIN. *l. c.* pag. 111. AMBROS. *Epist.* XXI. p. 861. *Ep.* LXIII. p. 1037. (†) THEOD. *l. c.*

(§) PAUL. *l. c.* pag. X.

(**) *De excessu fratris sui Satyri Libr. I. Tom. II. Opp. pag.* 1130.

des te minder. Hij vastte daaglijks tot den avond, alleen Zaturdag en Zondag, als ook de gedachtenisdagen der beroemdste Martelaren, uitgezonderd. Op den eerstgemelden dag, den Zaturdag, vastte men, in de oudste Kerk, nooit, en toen zelfs deed men het niet te *Mediolanum*, en in andere Westersche Gemeenten. Maar, naardien de *Roomfche* Kerk zedert de IIIde eeuw het vasten op den Zaturdag had ingevoerd, zoo sehikte AMBROSIUS zich insgelijks daar naar, zoo dikwijls hij zich in die plaatsen en te *Rome* bevond, hetwelk hij ook aan anderen aanraadde (*). Des te minder verscheen hij op Gastmalen, omdat zijne matigheid en ernsthaftige deugd daar bij gevaar liepen; ook raadde hij zijne onderhebbende Geestelijken daar van af. Daartegen was hij zoo veel ijveriger in de waarneming van zijn ambt, zoodat men zegt, dat vijf Bisshoppen bij den Doop in den plegtigen nacht vóór het Paaschfeest naauwlijks zoo velen doopten, als hij alleen gewoon was. Tevens stond de toegang tot hem voor ieder eenen open; hij bewees bijstand, waar hij kon; maar werd ook, met andere bezigheden, en het beslisen van twistgedingen, zoo overladen, dat hem weinig tijds vóór hem zelve overschoot. Alleen nooit prees hij iemand tot Hof- of Krijgsbedieningen aan; ook wachtte hij zich volstrekt, om geen huwlijkskoppelaar te wezen (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

On-

(*) Zie *Deel IV. Bladz. 156.*

(†) PAUL. *Vit. Ambros. p. X.* AUGUST. *Confesf. Libr. VI. Cap. 3.* POSSID. *Vit. Augustin. Cap. 27.*

III Ondertusfchen kon het niet misfen, of hij moest
 BOEK spoedig ondervinden, hoe weinig voorbereid hij was,
 VIII tot zijn gewigtig ambt, als Leeräar. Want, hoe
 Hoofdf. zeer hij de *Romeinfche* en ook eenige *Griekfche*
 na C. G. Jaar 363. Spraakkunde, Wijsbegeerte, en Welfprekendheid,
 tot 476. aangeleerd had, echter was de eigenlijke Godsdienst-
 Zijnijver, wetenfchap hem vreemd. Men heeft wel duidelijke
 om zich fpooren bij AUGUSTINUS (*), dat een *Roomfche*
 in de Ouderling, SIMPLICIANUS aan AMBROSIUS eenig Gods-
 Schrift te oefenen, dienftig onderwijs gegeven heeft, zoo als hij van
 en zijne node had, om gedoopt te kunnen worden. Maar
 uitleg- dat BARONIUS (†) daar uit te overhaast befloten
 kundige heeft, dat de gemelde Ouderling door den Bifchop
 fchriften. van *Rome*, DAMASUS, aan den nieuwen Bifchop van
Mediolanum is toegezonden, om hem de nodige geleerdheid en bekvaamheid tot zijn ambt te bezorgen, is reeds van anderen opgemerkt. AMBROSIUS beklaagde zich nog, in zijne laafte jaären (§), dat hij, van zijn Stadhoudersfchap afgefcheurd, genoodzaakt was geworden, te onderwijzen, het gene hij niet geleerd had. Evenwel fchijnt hij, zijn best gedaan te hebben, om dit gebrek door een aanhoudend onderzoek der Heilige Schrift en het lezen der beroemdste Uitleggenen in de *Griekfche* en *Latijnsche* Kerk te vergoeden.

Maar AMBROSIUS fchijnt juist niet voornaamlijk daar voor gezorgd te hebben, om een waar begrip
 te

(*) *Confef. Libr. VIII. Cap. 2.*

(†) *Ann. Eccl. ad ann. 375. n. 22. ad a. 385. n. 9.*

(§) *De off. L. I. C. 1. T. II. p. 3. ed. Bened.*

te vormen van de moeilijkheid en de hulpmiddelen der Bijbelsche Uitlegkunde, en zich desniettegenstaande spoedig wagende aan boeken van dezen inhoud, reeds in de eerste jaaren van zijn ambt, ontstonden daar uit natuurlijk zoo losse en laffe uitleggingen, als men in zijn Boek *over het Paradijs* leest (*); allegoriën en leenspreuken, gedeeltlijk uit PHILO overgenomen, en de beäntwoording van verscheidene opgeworpene vragen, en hier en daar tusschengestrooide zedenlesfen; maar weinig of niets van den *zin der woorden*, en het gene daar van aangevoerd wordt, zoo onzeker, dat men nauwlijks weet, wat daar van te maken. In dien zelfden smaak stelde hij kort daar na een vervolg van het gemelde Boek op (†), waar in insgelijks van vele *allegoriën* van FILO gebruik gemaakt wordt.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Al vroeg vestigde AMBROSIOUS ook zijne aandacht op den toenmaligen toestand der Ketterfche aanhangen. In zijn geschrift *over het Paradijs* had hij reeds de *Manicheën*, zonder hen te noemen, bestreden, die thans in *Italië* nog vrij talrijk waren. Maar gewigtiger was voor hem de betrekking, in welke hij stond jegens de *Arianen*, die tot hier toe te *Mediolanum* zoo magtig waren. Deze hadden gewillig in zijne verkiezing tot Bisfchop bewilligd, meer toegevendheid van eenen gewezenen Stadhouder verwachtende, dan indien een *Katholijk Ouderling* verkozen ware geworden. Doch, om dezen

Zijne
strijd-
fchriften
en hande-
lingen te-
gen de
Arianen.

(*) *De Paradiso Liber unus T. I. Opp. p. 145-182.*

(†) *De Cain et Abel Libri II. p. 193-224.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

tijd, daalde hun gezag in het Westen geweldig, waar toe AMBROSIUS sterk werkzaam was. VALENTINIANUS was hem genegen, en AMBROSIUS kan 'er veel aan toegebracht hebben, dat deze Keizer in het jaar 375 de Kerkvergadering in *Illyricum* liet houden, tot bevestiging van het *Niceensch* Geloof (*). De Keizer overleed wel in dat zelfde jaar, en zijne beide Zoonen, GRATIANUS en VALENTINIANUS II, die het Westersche Rijk onder zich deelden, waren nog te jong, dan dat zij naar vaste beginselen handelen konden. Evenwel verkreeg AMBROSIUS, van tijd tot tijd, op den oudsten dezer Prinzen, meer invloed. Toen deze, in het jaar 378, meester van het geheele *Romeinsche* Rijk werd, stelde hij spoedig aan de *Arianen*, door zijne wetten, paalen (†). Tot hier toe waren de *Katholijken* in het Oosten, onder de regeering van VALENS, niet weinig gedrukt geworden. Zij zochten zich daarom, door eene verbindtenis met hunne Westersche Geloofsge-nooten, te versterken; waar toe onder dezen AMBROSIUS hun voornaamlijk de hand bood. Hij schijnt reeds in het jaar 374, ten dien einde, aan BASILIUS *den Grooten* geschreven te hebben. Deze Bisfchop, die boven anderen voor de aanvallen van het Hof blootgesteld was, spoorde hem (§) aan, om de *Arianen* tot het waare Geloof te bekeeren, ook zond hij hem het door hem begeerde lijk van

DI-

(*) Zie *Deel VIII. Bladz. 35.*

(†) Zie *Deel VIII. Bladz. 43.*

(§) *Ep. CXCVII. Tom. III. p. 288. ed. Bened.*

DIONYSIUS , zijnen *Katholijken* Voorzaat in zijn Bisdóm (*). Van dien tijd af vestigde zich tusfchen deze beide Bifchoppen eene gemeenzame vriendfchap; ook maakte AMBROSIUS geene zwaarigheid, om in zijne fchriften, van dezen Bifchop, die veel geleerder was, veel te ontleenen.

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Daartegen zou men het niet verwacht hebben, dat AMBROSIUS reeds in deze eerfte jaaren van zijn ambt zich met dien ijver voor de uitbreiding van den Ongehuwden Staat, bijzonder in het vrouwlijk geflacht, verklaarde en gedroeg, welke meer eenen veeljarigen Monnik dan eenen kundigen gewezenen Staatsman waardig was; terwijl men zich verwonderen mag, dat hij, aangefield om te onderwijzen, en om zulke dweepächtige grondregelen te verbeteren, zijne waardigheid zoo weinig gevoelde, dat hij bekende van Godgewijde Maagden, als een aankomend Leeräar, geleerd te hebben. Van de Boeken, door hem omtrent de jaaren 377 en 378, tot aanprijzing van den Ongehuwden Staat, gefchreven, en van een dergelijk in het jaar 392, hebben wij reeds elders gewaagd (†). Ook is daar eene Verhandeling of Predikatie van gelijken inhoud gemeld, die, fchoon eenige verfcheidenheid in den ftijl tegen zich heb-

(*) Zie *Deel VIII. Bladz. 279.*

(†) *De Virginibus, ad Marcellinam sororem fuam, Libri III. T. II. Opp. p. 145-184. de Fiduio l. c. pag. 185-210. de Virginitate l. c. p. 213-246. de Institutione Virginis, et S. Mariae Virginitate perpetua l. c. pag. 249-274. Zie VI Deel, Bladz. 48.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

hebbende, echter door de *Benedictynen*, onder de werken van AMBROSIOUS, geplaatst is (*). Zij is eene levige befrassing aan eene jonge Dochter, die hare plegtig afgelegde belofte van kuischheid verbroken had, en die tot bekeering vermaand wordt. Nog moet men hier bijvoegen, eene Predikatie van het jaar 393 (†), waar in AMBROSIOUS, genodigd zijnde, om eene Kerk in te wijden, die van zekere weduwe, JULIANA, te *Florence* gebouwd was, overeenkomstig de wenschen dezer weduwe, haren kleinen Zoon en Dochter, deels in haren, deels in zijnen eigenen naam, met redenen, die uit zijne bovengemelde schriften bekend zijn, vermaant, om het *Asketisch* en kuisch leven te verkiezen. Maar van de Kerk, die hij inwijdde, zegt hij genoegzaam niets. —

Zijn werk
over het
geloof.

Van meer belang was zijn werk *over het Geloof*, hetwelk hij, in het jaar 378, begon te schrijven (§). Keizer GRATIANUS, gereed staande, om met een leger zijnen Oom VALENS tegen de *Gothen* te hulp te trekken, en mischien vrezende, door denzelfden, die zoo ijverig Ariaansch-gezind was, te zullen aangevochten worden, om dit gevoel te omhelzen, verzocht AMBROSIOUS om eene schriftelijke verklaring van het Christelijk Geloof, bijzonder van de Leere van CHRISTUS. AMBROSIOUS stelde daarom, in het gemelde jaar, de *twee eerste Boeken* van dit werk op.

(*) *De Lapsu Virginis consecrate* l. c. p. 305-320.

(†) *Exhortatio Virginitatis* l. c. p. 277-302.

(§) *De Fide Libri V. T. II. Opp.* p. 443-595.

op. In de opdracht zegt hij, dat hij liever een vermaanschrift, dan eene verklaring van het geloof, zou vervaardigd hebben, omdat dit laatste te veel vertrouwen op zich zelve onderstelt, en dat hij, onder de Kerkvergaderingen, bijzonder de *Niceensche*, volgen zal, op welke even zoo vele Priesters, als **ABRAHAM** gewapenden ten strijde had uitgevoerd, een zegeteken hadden opgericht. Vervolgens beschrijft hij eerst het geloof der Christenen van God, in tegenstelling van Heidenen, Jooden, en Ketteren, waar na hij overgaat tot de bewijzen der Godheid van **CHRISTUS**. In het *tweede Boek* verzamelt hij eerst XII namen, die aan **CHRISTUS** in de Schrift gegeven worden, welke hij vergelijkt met de XII edele gesteenten in den Borstlap des Hoogenpriesters, van welke hij ook eene geheimzinnige betekenis opgeeft. Vervolgens wederlegt hij de *beestachtige onzinnigheid* der *Arianen*, die ontkenden, dat Gods Zoon goed is. Dit was evenwel niet anders, dan eene haatlijke gevolgtrekking, van welke zich ook **BASILIUS de Groot**e, **GREGORIUS van Nysa**, **EPIFANIUS**, en andere aanzienlijke Kerkvaders, tegen de gemelde partij bediend hebben, omdat de *Arianen* uit de plaats: *Niemand is goed, dan God alleen*, een bewijs afleidden tegen de Godheid van **CHRISTUS**; eene gevolgtrekking, welke **PETAVIUS** (*), met recht, berispt, en de *Benedictyner* uitgevers van **AMEROSIUS** vergeefs goedgekeurd hebben.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

GRA-

(*) *De Dogmatt. Theolog. I. II. C. 4.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

GRATIANUS kwam, in het jaar 379, na het ongelukkig uitēinde van VALENS, als Heer van het gantſche Rijk, in het Westen terug; maar nam terſtond daar op THEODOSIUS tot medegenoot aan. Thans begeerde hij van AMBROSIUS, wien hij zijnen Vader noemde, dat hij ſpoedig bij hem zou komen; ook verzocht hij van hem de bovengemelde verhandeling nog éēns, vermeerderd met de bewijzen van de Godheid des Heiligen Geests (*). AMBROSIUS ontfchuldigde zich, in zijn antwoord aan den Keizer, wien hij den eernaam van *Allerchriſtelijkſten Vorst*, (*Chriſtianiſſimus Principum*,) geeft (†), dat hij uit eerbied niet tot hem gekomen is; hij roemde zijnen Godzaligen ijver; ook de nederdaaling, met welke hij eigenhändig aan hem geſchreven had, (zoo als ABRAHAM, met eigene hand, het Kalf ſlachte, waar mede hij zijne Gasten onthaalde,) en beloofde zijn verzoek éēns te zullen voldoen. Doch GRATIANUS drong bij zijne komst te *Mediolanum* zoo zeer aan op het vervolgen van dit werk, dat AMBROSIUS 'er kort daar na nog *twee Boeken* bijvoegde; waar toe de tegenwerpingen, welke van de Ketterſ tegen de *twee eerſten* gemaakt waren, ook iet toebrachten (§). Dit werk is in het vervolg zeer beroemd geworden, niet alleen in die tijden, wanneer men met elk gedenkſtuk van rechtzinnigheid, hoe middelmatig het ook ware, te

vre-

(*) GRAT. *Epist. ad Ambros. inter Epistt. Ambros.*
Tom. II. pag. 751 (†) *l. c. pag. 752.*

(§) *Libr. III. de fide Cap. 1. pag. 497.*

vrede was, maar zelfs nog in laater tijd heeft men 'er den grootsten lof aan toegekend, gelijk de Benedictynen in hunne uitgave der werken van AMBROSIVS. Wij willen het geenszins van den lof berooven, dien het waardig is, maar met alle bevalligheid, welke de stijl van AMBROSIVS somtijds heeft, is het werk toch al te wijdlopig en omslachtig. Inzonderheid is het voor eenen jongen Vorst, die een gemaklijk overzicht van den zoo ingewikkelden twist tusschen de *Katholijken* en *Arianen* begeerde, niet doelmatig opgesteld. De orde is insgelijks weinig voegzaam, na een kort voorstel van het *Niceïsche* Leerstelsel, eene bijna onöverzienbare reeks van tegenwerpingen, die zonder eenige keuze of schikking door één gemengd zijn, en met veel omslag en herhalingen wederlegd worden; en eindelijk hoe veel leerstellige bekwaamheid en vaardigheid, om alles te verëffenen, men ook daar in wille erkennen, is de uitlegkunde zeer gering, welke AMBROSIVS daar ten toon spreidt; met één woord, het zachtste, wat men van dezen arbeid van AMBROSIVS zeggen kan, is dit, dat het meer dienen kon tot bevestiging van ijverige *Katholijken* in hun geloof; dan tot overtuiging van *Arianen*, voornaamlijk zulken, die gewoon waren te denken.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Terwijl AMBROSIVS aan dit werk arbeidde, verloor hij zijnen zoo geliefden ouder Broeder SATYRUS. Deze was, langs denzelfden weg, als hij, tot de Bevelhebbersplaats van een *Romeinsch* Landschap opgeklommen, hetwelk hij zoo goeder-tieren en billijk bestuurde, dat de inwoners hem

Dood van
zijnen
Broeder
SATYRUS.

III meer als hunnen Vader aanzagen (*). De beide
 BOEK Broeders waren elkanderen zoo gelijk in wezenstrek-
 VIII ken, dat men den éénen voor den anderen zou ge-
 Hoofdst. nomen hebben. Zij leefden, zoo veel mogelijk was,
 na C. G. bij malkanderen; hun vermogen bleef hun gemeen-
 Jaar 363. fchappelijk; maar SATYRUS bezorgde hetzelve en al-
 tot 476. le huislijke bezigheden alleen; de ééne Broeder be-
 wees den anderen even zoo vele hoogächting als ge-
 negenheid. De laafte uitftekende proeve, welke de
 oudfte daar van aan den jongften gaf, was eene rei-
 ze naa *Afrika*, om zekeren PROSPER, tot het we-
 derafftaan van een Landgoed, te noodzaken, hetwelk
 hij denzelven reeds lang onthouden had. SATYRUS
 leed, op deze reize, fchipbreuk. Minder bekom-
 merd voor zijn leven, dan dat hij den Doop nog
 niet ontvangen had, fprong hij in zee, nadat hij
 zich de in het fchip bewaarde gewijde tekenen van
 het Heilig Avondmaal in een neusdoek laten rollen,
 en dien om den hals gebonden had, opdat hij die
 terftond, na den Doop ontvangen te hebben, zou
 kunnen gebruiken, en dus zwom hij gelukkig aan
Afrika te land. Hier weigerde hij van eenen *Lu-*
cifriaanfchen Bifchop gedoopt te worden, en ver-
 koos daar toe liever éénen, die met de *Roomfche*
 Kerk in gemeenfchap ftond. Dan naauwlijks was hij
 te *Mediolanum* terug gekomen, of hij overleed, in
 het jaar 378 of 379, in de armen van zijnen Broe-
 der. Deze hield, in de Kerk, in welke hij begraven
 ven

(*) AMBROS. *de excessu fratris sui Satyri Libr. I.*
Tom. II. Opp. pag. 1129.

ven werd, nadat hij daar te vooren, met ongedekten aangezicht, gelegen had, eene Lijkreden, uit welke dit bericht ontleend is, en die, wegens hare aandoenlijke welsprekendheid, waardig was, bewaard te worden (*). Het begin zelfs kan men te gelijk edel en ook eenigzins zonderling noemen. „ Wij „ hebben,” zegt de Redenaar, „ mijne geliefdste „ Broeders! mijn slacht-offer herwaards gebracht, „ een onbevlekt slacht-offer, hetwelk Gode behaagt, „ mijnen Heer, (*domnum*,) en Broeder SATYRUS.” (In dit *Latijnsche* woord vindt men de oudste sporen van deze bescheidene verkorting van het woord *dominus*, waar van dezelve nog, en in het Fransch *Dom*, door de Benedictynen in *Frankryk* voor hunne namen gezet wordt.) „ Ik herinnerde mij, dat hij „ sterfelijk was, ook bedroog mij mijne mening niet; „ maar de genade vloeide rijklijk over. Ik heb „ geene reden, om te klagen, maar wel ben ik „ schuldig, God te danken, omdat ik altijd ge- „ wenscht heb, dat, indien zekere rampen over de „ Kerk, of over mij bestemd waren, deze liever op „ mij en op mijn huis vallen mogten. Dank zij dus „ Gode daar voor, dat ik, bij deze algemeene „ vrees, daar men overal wegens den aanval der „ Barbaren bezorgd is,” (deze waren de *Gothen*, tegen welke VALENS, in de vreeslijke nederlage van het jaar 378, gesneuveld was,) „ de gemeene droe- „ fenissen door mijne bijzondere smart voltooid heb, „ en

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *De excessu fratris sui Satyri Libr. I. l. c. pag. 1113-1136.*

III „ en dat op mij gewend is, het gene ik voor allen
 BOEK „ vreesde! Mogt het slechts hier mede volcënd
 VIII „ zijn, opdat mijne smart eene bevrijding der open-
 Hoofdst. „ bare ware!” enz. Op den zevenden dag daar
 na C. G. „ na kwam de Gemeente weder bijcën, bij het graf
 Jaar 363. van SATYRUS, om het gewoone gebed voor zijne
 tot 476. rust te doen. Bij deze gelegenheid deed AMBROSIOUS
 de *tweede Predikatie*, in welke hij zijne Toehoo-
 hoorers vermaande, tegen de te verregaande droef-
 heid over de overledenen, en tevens onderhield over
 de waarheid der *Opstanding* (*).

Milddaa-
 digheid
 van AM-
 BROSIOUS.

Dezelfde algemeene nood des Rijks, van welken
 AMBROSIOUS in de eerste der gemelde twee Kerkrede-
 nen gewaagt, gaf hem ook gelegenheid, om, op
 eene niet gewoone wijze, milddadig te wezen. De
Gothen, die, zedert eenigen tijd, verscheidene Ge-
 westen overstroonden, en zich bijzonder, na hunne
 overwinning over de *Romeinen*, in het jaar 378,
 in *Thracië* en *Illyricum*, tot aan de Grenzen van
Italië toe, verbreidden, maakten aldaar eene onbe-
 schrijflijke menigte gevangenen, welke zij weder aan-
 boden te verkoopen. Vele Gemeenten kochten, ge-
 lijk AMBROSIOUS (†) verhaalt, een aantal derzelve
 los. Hij, die zulks voor de hoogste milddadigheid
 hield, liet zelf de goude kerkvaten, die nog niet
 Godsdienstig gebruikt waren, (*vasa mystica, non
 initiata*,) in stukken slaan, om tot dezen liefdepligt
 gebruikt te worden. De *Arianen* berispten hem
 des-

(*) *Liber II de fide Resurrectionis l. c. p. 1136-1170.*

(†) *De Offic. Ministror. L. II. C. 15. p. 87.*

deswegens; enkel, zoo als hij verzekert (*), omdat zij hem ongenegen waren. Maar hij verdedigde zijne verrichting met zeer goede redenen. Over het geheel volgde hij, ten aanzien van de Kerkelijke bezittingen, zulke grondregelen, die bij de toenmalige Geestlijkheid steeds zeldzamer werden. In eenen twist tusschen twee Broeders, en hunne Zuster, tot scheidsman geroepen, bewerkte hij een vergelijk, en verzoende hen met elkanderen; maar ontzette daar door de Kerk van eene erfenis, welke de één dezer Broederen, de Bischoep MARCELLUS, haar toegedacht had. „Zij verliest niets,” schrijft AMBROSIOUS aan hem (†), „door het gene de Gods-
 „vrucht gewonnen heeft. Want de liefde is geen
 „verlies, maar een gewin van CHRISTUS, en eene
 „vrucht van den Heiligen Geest. Ook wordt de
 „Kerk daar door van uwe milddaadigheid niet be-
 „roofd; zij heeft de vruchten van uwe leere en
 „van uw leven. Rijk in deze kunsten, begeert zij
 „niets tijdelijks, dewijl zij het eeuwige bezit.”

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

In dezen tijd, tusschen de jaaren 377 en 379, behooren waarschijnlijk weder twee andere schriften van AMBROSIOUS, over Bijbelsche Geschiedenissen en Bijbelboeken. De vroegste daar van kan wezen zijne Verhandeling over het Boek van TOBIAS, welke uit eenige Predikatiën is samengesteld (§). Dit werk is geene uitlegging van dit Boek, maar bij gelegenheid,

Andere
 schriften.

(*) *l. c. Cap. 28. pag. 103.*

(†) *Epist. LXXXII. pag. 1102. Tom. II.*

(§) *Liber de Tobia Tom. I. Opp. pag. 591-622.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

heid, dat TOBIAS geld uitgeleend, en zonder renten, eerst in zijnen ouderdom weder ontvangen heeft, vaart hij uit tegen den woeker. De *Benedictynen* hebben, in hunne uitgaven, reeds aangemerkt, dat AMBROSIUS hier veel, zelfs woordelijk, heeft overgenomen, uit eene Predikatie van BASILIUS *den Grooten*, over den XIVden *Pfalm*; ook hebben zij de echtheid van dit geschrift tegen de bedenkingen van ERASMUS, uit eene aanhaling van hetzelfde, bij AUGUSTINUS, verdedigd. Maar als zij, bij deze gelegenheid, zich verwonderen over de vrijheid, welke SALMASIUS (*) genomen heeft, om over de renten van een ander gevoelen te zijn, dan AMBROSIUS, en voorwenden, dat de verdedigers der renten even daarom het gezag van het Boek TOBIAS in twijfel trekken, hebben zij meer eerbied bewezen voor hunnen Heiligen, dan wel oordeelkundige bekwaamheid; en wat het gezag van TOBIAS betreft, wien AMBROSIUS eenen *Profeet*, en het Boek *Profetisch* noemt, daaromtrent bevestigt het oordeel van dezen Kerkvader, wegens zijne onkunde in de Hebreuwsche Taal en Geleerdheid, weinig of niets, ook haalt zijn werk niet bij dat van GREGORIUS van *Nysa*, over het zelfde onderwerp (†)

Het tweede dezer saamgestelde geschriften (§) heeft, in de Handschriften, eenige gapingen. Hier in onderzoekt hij wel den woordelijken zin van

NO-

(*) *De fœnore Trapezitico* en in andere schriften.

(†) Zie boven *Bladz.* 33.

(§) *De Nœe et arca pag.* 227-278. *l. c.*

NOACHS geschiedenis, zoo ver hem dit, bij zijne gebrekkelijke Taalkennis, mogelijk was, maar dra begeeft hij zich tot den zoogenoemden hooger en of leenspreukigen zin, die bij hem de hoofdzaak is. De *ark* is hem dus een beeld van het menschelijk ligchaam, en onder anderen betekent de *deur*, welke in de zijde der *arke* gemaakt moest worden, dat deel des ligchaams, door hetwelk de spijzen uitgeworpen worden enz.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Ondertuschen werd AMBROSIOUS steeds meer en meer in de twisten met de *Arianen* ingewikkeld. Alhoewel GRATIANUS hem tegen dezelve ondersteunde, hadden zij echter aan de Keizerin JUSTINA, 's Keizers Stiefmoeder, en Moeder van zijnen Broeder VALENTINIANUS, eene aan hun leerstelsel gehechte en zeer werkzame beschermster. Onder anderen zocht zij, omtrent het jaar 380, het aanzienlijk Bisdom van *Sirmium*, Hoofdstad van *Illyricum*, hetwelk de *Arianen* reeds voorheen ingenomen hadden, weder aan hen in te ruimen; en zij schijnt toen zelve in deze stad geweest te zijn. Maar AMBROSIOUS kwam ook derwaards, het zij uitgenodigd van de *Katholijke* Bischoppen van dit Gewest, of door zijnen eigenen ijver gedreven, om de verkiezing van eenen *Katholijken* Bischop te bevorderen. Trouwens, de uitdrukking van PAULINUS, (*ad ordinandum*) (*), geeft toch meer te kennen, dan de enkele inwijding van ANEMUS, waar in hij zijn oogmerk bereikte. Vergeefs wilde hem het volk te

Zijne
werk-
zaamhe-
den tegen
deAria-
nen.

Sir-

(*) *Vita S. Ambrosii* p. IV.

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

Sirmium, hetwelk ook *Ariaansch* gezind was, uit de Kerk drijven. Hij beweerde niet alleen, dat de verkiezing daar in geschieden moest; maar kreeg ook, als men zijnen bewonderaar PAULINUS gelooven wil, door een wonderwerk, de Godlijke goedkeuring. Als hem eene *Ariaansche* juffer van den Bischoppelijken Zetel naar den kant, waar de vrouwen stonden, zocht weg te dringen, die reeds gereed waren, om hem te mishandelen, zeide AMBROSIUS zachtzinnig tegen haar, dat hij wel een zoo gewigtig Priester-ambt niet waardig was; maar dat het ook voor haar en hare levenswijze niet voegde, aan den geringsten Priester geweld te pleegen; zij mogt veel liever voor Gods oordeel vreezen, opdat haar niet iet kwaads bejegende. Kort daar na stierf zij, en AMBROSIUS geleidde haar naa het graf. Het gebeurde waarschijnlijk om dezen tijd, dat GRATIANUS, ten gevalle van zijne Stiefmoeder, aan de *Katholijken* te *Mediolanum*, eene Kerk ontnam, maar welke hij hun, zoo als AMBROSIUS schrijft (*), nadat hij hun geloof daar door beproefd had, heel spoedig terug gaf.

Zijn Boek over den H. Geest. Des te minder wilde AMBROSIUS thans uitstellen, om het onderwijs *over den Heiligen Geest* op te stellen, hetwelk hij aan dezen Vorst, op zijn dringend verzoek, beloofd had. Dus stelde hij, in het jaar 381, zijn uitvoerig werk *over den Heil. Geest* op, in *drie Boeken* (†). In het tweede Boek van dit

(*) *De Spir. S. L. I. C. 1. p. 604.*

(†) *De Spiritu S. Libri III. T. II. Opp. p. 599-602.*

dit werk, sprekende van de aanbidding van God in geest en waarheid, zegt hij: Wij aanbidden nog heden het *vleesch* van CHRISTUS, bij den verborgen of geheimen Godsdienst, of geheime plegtigheden, (*in myfteris*,) hetwelk ook de Apostelen in JESUS aanbeden hebben. Want hij is niet gedeeld, maar één eenige; bij de aanbidding des Zoons van God wordt, die uit de Maagd geboren is, niet verloochend. Naardien nu de *Verborgenschap*, (*Sacramentum*,) der *Menschwording* moet *aangeboden* worden; maar deze een werk van den Heiligen Geest is; zoo moet men dezen ook zonder twijfel aanbidden. Deze plaats is ééne van die, over welken de *Roomsch-Katholijken* en *Protestanten* hevig getwist hebben, terwijl de eersten daar uit zoeken te bewijzen, dat, reeds in de oudste Kerk, CHRISTUS in het Heilig Avondmaal, op zekere wijze, pleeg aanbeden te worden; maar de *Protestanten* ontkennen, dat AMBROSIUS hier bijzonder van het Avondmaal spreekt. Ondertuschen ziet elk Lezer van zelf, dat de plaats gantsch niet duidelijk is, en over het geheel, zegt het weinig, welke ongekoekte gedachten AMBROSIUS hier en daar in zijne schriften gestrooid heeft, die zoo vol zijn van Leenspreuken, van Beelden, en geheimen zin; ook weten wij, hoe ook andere Leeräars van dezen tijd, zoo als wij zelfs in CHRYSOSTOMUS gezien hebben, door hun oogmerk, om toch bewondering en ontzetting bij zekere Godsdienstige Leerstukken te verwekken, gelegenheid gegeven hebben, dat men zich van de eenvoudige en liefderijke instelling van JESUS vreem-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III de denkbeelden vormde. Ondertusfchen, is deze
 BOEK aanbidding, zoo vervolgt AMBROSIUS hier, niet ge-
 VIII richt aan de Maagd MARIA, als welke flechts een
 Hoofdst. Tempel van God is.
 na C. G. Tempel van God is.
 Jaar 363. AMBROSIUS heeft voorts in dit werk alles bijëen-
 tot 476. gehaald, niet alleen de gewone bewijzen voor de
 Oordeel leere van den H. Geest, onder welken sommigen doel-
 van HË- treffende zijn, maar ook een bijna nog grooter aan-
 RONYMUS tal van zulken, bij welken veel geloof nodig is, in-
 daar over. dien iemand zich door dezelve zal laten overtui-
 gen. Over het geheel ontbreekt hem duidelijke orde
 en bevallige famenhang, welke een onderwijs, voor
 eenen Keizer bestemd, alleen bruikbaar kon maken.
 Nog veel fcherper is het oordeel, hetwelk HËRO-
 NYMUS, over dit gefchrift, in zijne voorreden voor
 het door hem vertaalde werk van DIDYMUS *over den*
Heiligen Geest (*) gefproken heeft: „ Ik heb
 „ liever, ” fchrijft hij, „ de Overzetter van eens
 „ anders werk willen zijn, dan, zoo als sommigen
 „ doen, even als de lelijke kraai mij met vreemde
 „ vederen op te fchikken. Voor lang heb ik *Boe-*
 „ *ken over den Heiligen Geest van zeker iemand*
 „ gelezen, en zoo als de oude Blijfpel-Dichter
 „ zegt, gevonden, dat hij, van een goed *Grieksch*
 „ werk, een flecht *Latijnsch* gemaakt heeft. Niets
 „ is daar in dialectifch, niets manlijk, en fcherp
 „ doorgedacht, hetwelk den Lezer ook zijns on-
 „ danks de toeflemming zou kunnen afdringen;
 „ maar alles is gemeen, laf, en laag, hier en daar
 „ met

(*) *Tom. IV. Opp. P. I. pag. 493.*

„ met een gezocht reukjen bestreken. Onze DIDY-
 „ MUS daartegen heeft het oog der Bruid in het
 „ *Hooglied*. — Zeker, wie hem leest, zal de die-
 „ verij van den *Latijnschen* Schrijver opmerken,
 „ en na begonnen te hebben uit de bron te schep-
 „ pen, het geringe beekjen verächtten.” Over deze
 hevige berisping heeft RUFINUS hem naderhand,
 toen zij dien hevigen twist met malkanderen voerden,
 heel onzachte verwijten gedaan (*). Hij vindt het
 onverantwoordelijk, eenen bij de Kerk zoo hooglijk
 verdienden en heiligen man, die zijn Boek met zijn
 bloed geschreven heeft, zoo hoonend en schimpend
 te behandelen, en hij beschuldigt HIËRONYMUS, dat
 deze zelf ORIGENES bestolen heeft. Wij hebben
 ook reeds in het leven van HIËRONYMUS (†) ge-
 zien, dat de uitlegging van AMBROSIUS over LUKAS
 door hem, insgelijks, verächtlijk is afgeschilderd.
 Hier zijn nu de bewonderaars van deze beide aan-
 zienlijke Kerk-Leeräars recht in verlegenheid, hoe
 zij derzelve eer redden zullen; maar met dit alles
 blijft het waar, dat AMBROSIUS het werk van DI-
 DYMUS (§) uitgeschreven, en niet min veel uit een
 Boek van BASILIUS *den Grooten* (**), over het-
 zelfde onderwerp, overgenomen heeft, zonder hen
 eens te noemen.

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 jaar 363.
 tot 476.

Voorts schenen de *Arianen*, ten dezen tijde, door Zija ijver
 de

(*) *Invect. in D. Hier. L. II. p. 434, T. IV. P. II.*

(†) Zie *Deel VII. Bl. 165.*

(§) Zie *Deel V. Bladz. 164.*

(**) Zie *VIII Deel, Bladz. 271.*

III de verklaarde gezindheid en wetten van GRATIANUS ,
 BOEK in het Westen , en door de nog nadruklijker plakaa-
 VIII ten van THEODOSIUS , tegen hen , in het Oosten ,
 Hoofdst. na C. G. zoo zeer nedergedrukt te zijn , dat men den ijver ,
 Jaar 363. waar mede AMBROSIUS hen in het gemelde werk
 tot 476. bestreden heeft , bijkans voor overtollig kon achten.
 ——— tegen de Het is waar , zij hoopten slechts op eene gunstige
 Arianen. verandering aan één der beide Keizerlijke Hoven ,
 om zich weder te kunnen oprichten ; maar de *Ka-
 tholijken* bedienden zich van hunne tegenwoordige
 voordeelen des te krachtdaadiger , tot eene geheele
 vernietiging van deze gezindte. Daar door werd
 onder anderen de Kerkvergadering te *Aquileja* in
 het jaar 381 te wege gebracht , in welke AMBRO-
 SIUS zoo veel deel had. Wij hebben reeds in de
 Geschiedenis der *Arianerij* (*) gezien , dat GRA-
 TIANUS deze Kerkvergadering toeliet , wegens twee
Ariïanische Bischoppen in *Illyricum* , PALLADIUS
 en SECUNDIANUS , die eene *algemeene* Kerkvergade-
 ring verzocht hadden , omdat zij hulp van hunne
 geloofsgenoten in het Oosten daar bij verwachtten.
 AMBROSIUS had den Keizer daarom deze algemeene
 Kerkvergadering ontraaden , en bragt op deze bij-
 zondere de beide gemelde Bischoppen , door zijne
 vragen en gevolgtrekkingen , zoo ver , dat zij zich
 voor *Ariënen* moesten verklaren , en zich , als zoo-
 danigen , door de vergadering moesten laten veroor-
 deelen. Eenmaal echter deed hij in deze gesprek-
 ken PALLADIUS onrecht , dat hij hem als een ver-
 val-

(*) Zie *Deel VIII. Bladz. 50.*

valfcher der Heilige Schrift uitmaakte , en een *Anathema* over hem uitriep , omdat hij tot verklaring der woorden : *de Vader is meerder dan ik* , de zending van CHRISTUS van den Vader toegepast had (*). Mifchien heeft ook AMBROSIUS de drie Brieven van deze vergadering aan de Keizers GRATIANUS , VALENTINIANUS en THEOBOSIUS , opgefteld , waar in zij dezelve , voornaamlijk den eerften , verzocht , haar vomis tegen de gemelde Bifchoppen in zoo verre te onderfteunen , dat 'er anderen in hunne plaatzen konden angefteld worden ; andere Kettters insgelijks in toom te houden ; aan URSICINUS , tegenpartij van den *Roomfchen* Bifchop DAMASUS , hunne befcherming te onttrekken ; als ook om wegens de voortduurende onrusten in de Gemeenten te *Antiöchië* en *Alexandrië* , in de laatstgemelde ftad , eene algemeene Kerkvergadering te houden (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Nademaal AMBROSIUS van de genegenheid van GRATIANUS zoo zeer verzekerd was , zag men hem niet zelden aan deszelfs Hof te *Mediolanum* , met zeker vertrouwen , verfchijnen. Daar was wel aan het Hof zeker aanzienlijk man , die zeer geneigd was tot omkoping en onrechtvaardigheid , MACEDONIUS , die hem ééns den toegang weigerde , als hij bij den Vorst eene voorbede voor iemand doen wilde.

(*) *Gesta Concilii Aquilejens. in Harv. Act. Concilior. T. I. p. 830. ook in AMBROSI Opp. T. II. p. 795.*

(†) *Ap. HARDUIN l. c. p. 835. in AMBROSI Opp. l. c. pag. 806. fq.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

de. Doch, volgens PAULINUS (*), dreigde AMBROSIOUS hem terstond, dat hij ook eens tot de Kerk komen, maar geen' ingang tot dezelve vinden zou; en dit werd, na de dood des Keizers, op eene wonderbare wijze, vervuld. Want thans poogde MACEDONIUS in eene Kerk te vluchten; maar hoewel de deuren openstonden, was hij niet in staat, om binnen te komen. Natuurlijker, en tevens loflijker voor hem, dan zulke gewaande wonderen, drong AMBROSIOUS, in een ander geval, (ten zij het mischien hetzelfde was,) tot den Keizer door. Een voornaam Heiden had van den Keizer verächtelijk gesproken, en was daarom ter dood veroordeeld. Toen hij werkelijk gerecht stond te worden, spoedde AMBROSIOUS zich naa het Keizerlijk Paleis, om genade voor hem te verzoeken. Dan de vijanden van dezen Heiden hadden juist ten dezen tijden den Keizer tot een jagtvermaak in de nabijliggende diergaarde overgehaald; dus wilde niemand hem bij den Keizer aandienen. De Bischof ging schielijk naa de achterdeur, kwam met de jagers binnen, en hield niet eer op, den Keizer te smeeken, vóór dat deze aan den ongelukkigen het leven geschonken had (†).

Zijn Boek over de Menschwording Menigmaal werd AMBROSIOUS in de twisten van zijnen leeftijd ingewikkeld. Twee Ariëanschgezinde Kamerheeren des Keizers (§), begeerden van hem, dat

(*) *Vit. Ambros. n. 37. pag. X.*

(†) *sozom. Hist. Eccles. Libr. VII. Cap. 25.*

(§) Volgens verhaal van PAULINUS, *l. c. p. V.*

dat hij, in eene Predikatie, die zij wilden bijwoonen, eenige vragen over de Menschwording van CHRISTUS beantwoorden wilde. Hij beloofde dit, en wachtte met eene menigte Toehoorders op hunne komst. Maar zij reden veelër de stad uit, doch werden ook spoedig voor deze trotschheid gestraft, dewijl zij van het rijdtuig vielen, en het leven verloorren. AMBROSIUS hield evenwel zijne Predikatie over de voorgestelde vragen; en toen hij dezelve uitbreidde, ontstond daar uit omtrent het jaar 382 een bijzonder' Boek (*). In dit Boek komt weder eene plaats voor, over welke, met betrekking tot de leere van het Heilig Avondmaal, getwist is geworden. Alhoewel gij, zegt hij, gelooft, dat CHRISTUS het waare vleesch aangenomen heeft, en gij *zijn ligchaam op de altaren ter verändering offert, (offerat transfigurandum corpus altaribus,)* maar de natuur der Godheid en des ligchaams niet van elkanderen onderscheidt, zoo zondigt gij door eene fout in het deelen, zoo als KAIN. Men kan hier nog eene plaats bijvoegen, uit een ander werk (†), alwaar hij van *Sacramenten* spreekt, *welke door de verborgenheid des Heiligen Gebeds in vleesch en bloed veränderd worden, (in carnem transfigurantur et sanguinem;)* als ook eene derde, de echtheid van het Boek onderfeld zijnde, waar in zij voorkomt (§),

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
van Gods
Zoon.

in

(*) *De Incarnationis Dominice Sacramento Liber, T.*

II. *Opp. pag. 703-732.*

(†) *De Fide Libr. IV. Cap. 10. pag. 543.*

(§) *De Mysteriis Cap. 9. Tom. II. pag. 338.*

III in welke, nadat hij van het gebruik des *ligchaams*
 BOEK van CHRISTUS gesproken heeft, aan de wijding door
 VIII den zegen eene zulke kracht wordt toegeschreven,
 Hoofdst. dat zelfs *de natuur daar door veranderd worde.*
 na C. G. Ondertuschen blijft de groote vraag, of AMBRO-
 Jer 363 sius, bij deze en soortgelijke spreekwijzen, wel iet
 tot 476. bepaalds gedacht hebbe? Men kan 'er zoo min uit
 bewijzen, dat hij eene eigenlijke *verandering der*
zelfstandigheden bedoeld hebbe, als uit dergelijke
 woorden bij de Grieksche Kerk-Leeräaren, die zich
 toch bij andere gelegenheden duidlijk verklaren, dat
 brood en wijn in het Avondmaal *blijven.*

Zijne be-
 nekking
 tot de
 Ooster-
 sche Ker-
 ken.

Ten zelfden tijde, moest AMBROSIOUS ook deel ne-
 men in de Kerkelijke belangen der Oosterlingen. In
 de Geschiedenis der *Ariänerij* (*) heeft men gele-
 zen, dat 'er twisten plaats hadden in de Gemeenten
 van *Konstantinopolen* en *Antiöchië*, wegens welke
 hij, met verscheidene *Italiïansche* Bischoppen, de
 Bischoppen, die in deze Keizerlijke Hoofdstad ver-
 gaderd waren, op eene algemeene Kerkvergadering
 te *Rome* bijëngeropen wenschte te zien. De twee
 Brieven, welke hij, in het jaar 382, met zijne ambt-
 genoten, met dit oogmerk aan den Keizer THEODO-
 SIUS afvaardigde, zijn in de verzameling van zijne
 Brieven geplaatst (†). Deze, met eenigen nadruk
 aangedrongen stap, werd niet ten besten opgeno-
 men; intuschen ontschuldigden zij zich beleefd ge-
 noeg, dat zij de Kerkvergadering, welke in dit jaar
 daad-

(*) Zie *Deel VIII. Bladz. 51.*

(†) *Ep. XIII. p. 814. Ep. XIV. p. 817. T. II. Opp.*

daadlijk te *Rome* gehouden werd, niet bijwoonen konden (*). AMBROSIUS was op dezelve tegenwoordig, maar zij deed nog slechter uitwerking, dan de voorgemelde Brieven. PAULINUS vertoont hem hier weder als eenen Wonderdoener; eene lamme vrouw werd genezen, nadat zij enkel zijne klederen gekuscht had (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Doch juist toen AMBROSIUS de genegenheid en het vertrouwen van den Keizer GRATIANUS het volmaaktst genoot, en zich waarschijnlijk ook van zijnen invloed op denzelfden bediende, om het Heidendom te *Rome* nadrukkelijk te beperken, werd hij door des Vorsten dood in den zomer van het jaar 383 buitengemeen bedroefd. Deze Keizer voerde eenen ongelukkigen oorlog in *Galliën*, met MAXIMUS, die zich tot Keizer had opgeworpen; hij werd van zijne Soldaten verlaten, en van de vijanden te *Lugdunum*, thans *Lions*, omgebracht, toen hij eerst zijn XXIste jaar bereikt had (§). Nog in zijne laatste uren vergat hij AMBROSIUS niet; maar riep meermalen om hem, waarschijnlijk, om hem in de dood bij te staan (**). AMBROSIUS, voornaamlijk getroffen door het verlies, hetwelk de *Katholijke* Kerk daar

Dood van
den Kei-
zer GRA-
TIANUS.

(*) THEODORET. *Hist. Eccles.* L. V. C. 8.

(†) *Vit. Ambros.* n. 10. p. III.

(§) AMBROS. *Enarrat. in Psalm.* LXI. T. I. *Opp.* p. 961-963. ZOSIM. *Hist.* L. IV. p. 249. OROS. *Hist. Libr.* VII. C. 34. PROSPER et MARCELLIN. *in Chron. ad h. a.* SOCR. *H. E.* L. II. C. 11. 592. L. VII. C. 13.

(**) AMBROS. *de obitu Valent. consolatio* T. II. p. 1195.

III daar door geleden had, slichtte hem meer dan één
 BOEK gedenkteken van liefde en hoogächting; voornaam-
 VIII lijk in eene Redenvoering, ter gedachtenis van 's Kei-
 Hoofdst. zers Broeder VALENTINIAAN I.

na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

AMBROSI-
 US in ge-
 zantschap
 bij MAXI-
 MUS.

Aan dezen jongen Vorst van twaalf of dertien jaa-
 ren was thans de regeering van het Westen verval-
 len. Waren het gezag en de magt van zijnen Broe-
 der reeds gering geweest, thans hadden ontfeltenis
 en verlegenheid aan het Hof volkomen de overhand,
 daar de onverwachte dood des Keizers, en het ver-
 lies van *Britannië* en *Galliën*, welke zich reeds in
 de magt van MAXIMUS bevonden, ook voor *Italië*
 alles deden vreezen. De Keizerin JUSTINA, alhoew-
 el niets minder dan eene begunstijfter van AMBRO-
 SIUS, nam nothans, in deze ongelegenheid van
 haren Zoon, tot hem haren toevlucht. Hij ontving
 den Vorst, gelijk hij zegt, uit hare armen in de
 zijne; gereed om alles tot zijne veiligheid en rust te
 wagen (*). De hoofdzaak was, MAXIMUS van het
 verder voortdringen in des Keizers gebied terug te
 houden, en een vergelijk met hem te treffen. Ten
 dezen einde nam AMBROSIUS een gevaarlijk gezant-
 schap op zich, waar toe hem zijne ervarenheid in
 Staatszaaken en zijne welbespraaktheid vele bekwaam-
 heid gaven; maar de zoo hoog verëerde Bisshoppe-
 lijke waardigheid ook de verëischte vrijmoedigheid
 schonk.

In de daad handhaafde ook AMBROSIUS zelfs aan
 dit vijëndelijk Hof een gedeelte van het aanzien,
 het-

(*) *De obitu Valent. consolat. l. c. p. 1182.*

hetwelk hij tot hier toe bij zijne eigene Vorsten bezeten had. Toen hij daar aangekomen was, zeide MAXIMUS tegen hem, dat VALENTINIANUS bij hem had behoren te verschijnen, als een Zoon bij zijnen Vader. AMBROSIVS antwoordde, dat het een onbillijke eisch was, dat een Kind, met zijne Moeder, eene weduwe, in den harden winter, over de *Alpen* zou reizen; dat hem geen andere last gegeven was, dan om den vrede te sluiten. Ondertussehen moest hij zoo lang bij MAXIMUS blijven, tot dat de Gezant, wien deze naa *Mediolanum* gezonden had, terug gekeerd was (*). Thans kwam de vrede tot stand, bij welken MAXIMUS, naar het sehoijnt, behalven de bovengemelde Gewesten, ook nog *Spanje* verkreeg. Naderhand beschuldigde hij den Bischof, dat deze hem misleid had, terwijl hij hem had afgehouden, om in *Italië* te dringen, en den jongen Keizer, om tot hem te reizen; waar tegen AMBROSIVS zich zeer wel wist te verdedigen (†). Hij had ten minsten, door zijne onderhandelingen, zeer veel tot redding van zijnen Vorst toegebracht; en wanneer RUFINUS (§) verzekert, dat VALENTINIANUS den vrede, met dezelfde geveinsdheid, hebbe aangenomen, met welke MAXIMUS dien aanbod, zoo is het alszins waarschijnlijk, dat AMBROSIVS, voor alle dingen, alleen tijd heeft zoeken te winnen, opdat VALENTINIANUS zich beter in staat zou kunnen stellen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Den

(*) AMEROS, *Ep.* XXV. T. II. *Opp.* p. 889.

(†) *l. c.* pag. 889, 890.

(*) *Hist. Eccles. Libr.* XI, *Cap.* 15.

III Den korten tijd van rust, welke hier op voor de
 BOEK Kerk en Staat volgde, besteedde AMBROSIUS werk-
 VIII zaam, op velerlei wijze. Men vindt spoo- ren (*),
 Hoofdst. na C. G. dat hij, omtrent het jaar 384, de ergerlijke gewoon-
 Jaar 363. te hebbe afgeschafft, om op en bij de Graven der
 tot 476. Martelaren, in en buiten de Kerken, te eten en te
 AMBROSI- drinken. Misfchien had GREGORIUS *de Wonderdoe-*
 us schaft *ner* de eerste aanleiding tot deze gewoonte gegeven,
 de ge- door zijn verlot aan den gemeenen hoop der Chris-
 woonte af tenen, om op de gedenkdagen der Martelaren ver-
 vandrink- maak en uitspanning te nemen (†). Ook was het,
 gelagen op de honderd jaaren na hem, reeds op vele plaatzen,
 op de Graven eene gewoonte, dat inzonderheid de landlieden op die
 der Mar- relaren te graven geheele nachten lang dronken; welke dwaas-
 houden. heid PAULINUS van *Nola* slechts eenigzins wilde
 verbeteren, door het ten toon stellen van Bijbelsche
 Schilderijën (§). Maar deze gewoonte krom van er-
 ger tot erger in buitenspoorigheden; zoodat, volgens
 AMBROSIUS (**), menig één geloofde, dat zijn ge-
 bed niet zou verhoord worden, indien hij zich bij
 de Graven der Martelaaren niet bedronken had;
 maar zedert hij deze ergerlijke gewoonte te keer
 ging, werd zij ook door andere Bisfchoppen, in en
 buiten *Italië*, afgeschafft.

AUGUSTI- Om dezen tijd gebeurde het ook, dat AUGUSTI-
 NUSwordt NUS, tot hier toe een *Manicheër*, en zedert onlangs
 door hem Leer-

(*) Bij AUGUSTIN. *Confesf. Libr. VI. Cyp. 2.*

(†) Zie *Deel III. Bladz. 227.*

(§) Zie *Deel V. Bladz. 190.*

(§) *De Elia et Jejunio C. XVII. T. I. Opp. p. 545.*

Leeräar der Welsprekendheid te *Mediolanum*, na derhand één der aanzienlijkste Leeräars der *Katholijke* Kerk, tot dezelve lieverlede door het voorbeeld en onderwijs van AMBROSIUS overgehaald, en ook eindelijk van hem gedoopt werd. Maar dezelfde beroemde Staatsman, van wien AUGUSTINUS na *Mediolanum* gezonden was, SYMMACHUS, die, in het jaar 384, Stadhouder van *Rome*, (*Præfectus Urbi*,) en één der laatste steunpilaaren van het Heidendom in deze Hoofdstad was, gaf aan AMBROSIUS gelegenheid, om zijnen ijver tegen dezen Godsdienst zeer levendig te laten blijken (*). GRATIANUS had den Altaar der *Overwinning* in de *Romeinsche Curia*, of Raadhuis, welke reeds eens was weggenomen geweest, wederöm laten omwerpen. SYMMACHUS, en andere Heidenfche Raadsheeren met hem, kwamen op, om daar vertoogen tegen te doen; maar hunne veel talrijker Christelijke Medeleden lieten door den *Roomfchen* Bisfchop DAMASUS aan AMBROSIUS een tegengefteld verzoekschrift ter hand ftellen, waar door zij het verlangen der eerstgemelden te leur ftelden (†). Thans, nu de mindeijaarigheid van VALENTINIAAN en de verwarde ftaat van zijn Rijk meer infchiklijkheid beloofde, verzamelde SYMMACHUS alle de kunst zijner welsprekendheid in een verzoekschrift aan den Keizer, om de herftelling van gemelden Altaar, en andere aan de Heidenen ontnomene rechten en inkomften. Dit verzoek-

III
BOEK
VIII
Hoofdfst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
gedoopt.
AMBROSI-
US twist
met SYM-
MACHUS,
over den
Altaar der
Overwin-
ning.

(*) Vergel. *Deel V. Bladz. 13.*

(†) AMBROS. *Ep. XVII. T. II. Opp. p. 826.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

zoekfchrift staat ook onder de Brieven van AMBROSIIUS (*). Naauwlijks had AMBROSIIUS vernomen, dat men dit den Keizer had overgeleverd, of hij leverde een ander daar tegen in (†), waar in hij alles aanwendde, om hem tot een weigerend antwoord te bewegen. Hij noemt den Keizer daar in den *Allerchristelijksten*, (*Christianissimus*,) en zegt onder anderen: „Bovendien is het eene Godsdienstzaak; ik neem 'er met de Bischoppen deel aan. Wordt 'er een strijdig besluit genomen, dan kunnen wij dit niet geduldig verdragen; of ons daar bij onkundig houden. Gij kunt wel in de Kerk komen, maar gij zult daar geen' Priester, of ten minsten tegenstand van denzelven vinden.” enz. In dit verzoekfchrift had hij te gelijk om een afschrift verzocht van dat van SYMMACHIUS, en dit bekomen hebbende, stelde hij nog in het jaar 384 eene bijzondere wederlegging van hetzelfde op (§). Deze beide opstellen werden in den geheimen Raad den Keizer voorgelezen; en alhoewel in denzelven ook Heidenfche Raaden waren, kwam VALENTINIANUS evenwel in het gevoelen van AMBROSIIUS (**).

Schriften
van AM-
BROSIIUS
ten dezen
tijde.

Het wordt ons uit verscheidene spooren blijkbaar, dat AMBROSIIUS in het jaar 383 of in één der beide volgenden, weder Bijbelsche werken onder handen genomen heeft. Men rekent tot dezen tijd zijne *nier*

Boe-

(*) *Tom. II. Opp. pag. 828.*

(†) *Epist. XVII. pag. 824.*

(§) *Epist. XVIII. pag. 833.*

(**) *AMBROS. Epist. LVII. pag. 1010*

Boeken over de klagten van Job en David (*), welke waarschijnlijk uit Predikatiën ontstaan zijn. De zedenleer in dit werk is vrij draaglijk voorgesteld, maar de Bijbelsche Uitleggingen zijn daartegen dikwijls onzeker en willekeurig.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jear 363.
tot 476.

In den omtrek van dit jaar heeft AMBROSIOUS ook waarschijnlijk zijne *verantwoording van David* (†) opgesteld, welke hij in Kerkredenen had voorgedragen. Van DAVIDS zware zonde sprekende, merkt hij aan, dat het nuttig was, dat zelfs Godzalige lieden somtijds misstappen begingen. Men zou hun anders, als het ware, eene Godlijke natuur toeschrijven; zij zelven worden daar door vermaand, om hunne uitmuntendheid niet aan zich zelven, maar aan God toe te schrijven. Zou ook niet de Heilige DAVID, als een zich oefenend strijder, van God beproefd zijn geworden, hoe hij zijne fouten wist te verbeteren, opdat ons dit tot een voorbeeld zou dienen? Maar volgens AMBROSIOUS, ligt ook in deze Geschiedenis van DAVID zelfs een voorbeeld. Wat hindert ons te gelooven, dat BATHSEBA de vergadering van Heidenen betekent, welke met CHRISTUS door geen rechtmatig huwelijk des geloofs verbonden is? De waare DAVID en eeuwige Koning kwam daarom heimlijk, om den Vorst der Wereld, als URIAS, (dat is, *mijn licht*, omdat hij zich verandert in een' Engel des lights,) te misleiden; zoo kwam

(*) *De Interpellatione Job et David Llbrī IV. Tom. I. Opp. pag. 625-672.*

(†) *Apologia Prophetæ David l. c. p. 675-704.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

kwam hij in de Wereld als een overspeeler, om zijn gegrond recht te handhaaven enz. — Op deze verantwoording van den *Israëlitischen* Koning, die, gelijk men ziet, haar goed en haar kwaad heeft, volgt onder de werken van AMBROSIUS nog eene tweede verdediging van DAVID (*), die omtrent gelijksoortig is, en van welke men met grond vermoedt, dat zij van laater tijd en eene nabootzing van het geschrift van AMBROSIUS is.

AMBROSIUS
VERZET
ZICHTEGEN
DE KEIZERIN
JUSTINA;
OVER
HET TOEWIJZEN
VAN EENE
KERK AAN
DE ARIËNEN.

AMBROSIUS had zich, door zijn gezantschap aan MAXIMUS, zoo verdiend gemaakt bij het Hof, ook was de toestand van het Rijk te zorgelijk geweest, dan dat de Keizerin JUSTINA, hoe zeer eene voorstandster der *Ariënen*, echter iet durfde ondernemen, hetwelk eenige bewegingen zou kunnen wekken. Doch in het jaar 385, waagde zij eenen stap. Behalven hare Hofbedienden en *Gothen*, waren 'er bijna geene *Ariënen* te *Mediolanum*; zij hadden 'er dus geene bijzondere Kerk, maar wel hunnen eigenen Bisfchop, AUXENTIUS. JUSTINA begeerde, dat AMBROSIUS aan dezen eene Kerk buiten de stad zou inruimen; dit weigerde AMBROSIUS, waar uit in dit en nog één in het volgende jaar, eene groote gisting te *Mediolanum* ontstond (†).

Dat

(*) *Apologia altera Prophetæ David l. c. p. 707-734.*

(†) Men zie *Deel VIII. Bl. 56.* AMBROSIUS verhaalt het geval wijdlopig aan zijne Zuster, in eenen Brief, *Epist. XX. pag. 852-859.* Vergel. *Epist. XXI. ad Valent. Imp. p. 860. Sermo contra Auxentium de Basilicis tradendis p. 863. Ep. XXII. ad sororem p. 874.*

Dat de Keizer of Keizerin eene Kerk begeerde voor die gezindte, welke hij, of een deel van de Keizerlijke familie, was toegedaan, was op zich zelf niet onbillijk; dat hij eene Kerk van de *Katholijken* begeerde, kon zeker onbillijk sehijnen, maar de *Arianen* beweerden, dat toch de Kerken hun te vooren ontnomen waren. Als AMBROSIUS 'er eene gewetenszaak van maakte, om eene Kerk van zijne Gemeente aan de vijanden van het waare Geloof over te geven, en men hem onder het oog bracht, dat alles des Keizers eigendom was, gaf hij, in plaats van deze stelling behoorlijk te bepalen, stout weg ten antwoord: „ De Keizer heeft geen recht op „ het eigendom van God. 'Er staat geschreven: „ geeft den Keizer, wat des Keizers, en Gode, „ wat Gods is. *Den Keizer hooren de Paleizen „ toe, maar den Priesters de Kerken;*” en als men hem de woorden des Keizers overbracht: „ Ik „ moet ook eene Kerk hebben,” zeide hij: „ Gij „ moogt die niet hebben. Wat hebt gij met eene „ overspeelster te doen? Want die Gemeente is „ eene overspeelster, die niet met CHRISTUS door „ een rechtmatig huwelijk verbonden is.” Deze heersehende en onstuimige denkwijze van AMBROSIUS gaf, in den grond, aanleiding tot den oploop des volks, hetwelk gereed was, de *Katholijke* Kerken, met geweld, te beschermen. AMBROSIUS verklaarde zich wel gewillig, om voor de overmagt te wijken, en alles, zelfs zijn leven, voor de Kerk over te geven; het is waar, dat hij God bad, dat het, om dezen twist, niet tot bloedvergieten mogt komen;

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

het is waar, dat hij tranen stortte, toen het graauw eenen *Ariaanschen* Ouderling gevangen had genomen, en dat hij denzelfden terstond weder in vrijheid deed stellen. Maar toen het Hof van hem begeerde, dat hij het volk in toom zou houden, gaf hij ten antwoord, „ dat het hem toekwam, het volk „ niet op te zetten, maar dat het in Gods hand „ stond, om hetzelfde te stillen (*).” Evenwel was zijn voorbeeld, en zijn driftig spreken, reden genoeg, om een vuur te ontsteken, hetwelk aan duizenden het leven had kunnen kosten, indien het Hof niet toegegeven had. In plaats van het volk tot gehoorzaamheid te vermaanen, was hij stout genoeg, om schimpende hekelingen tegen de Keizerin op den predikstoel te gebruiken, ook sprak hij van verzoeking des Duivels, waar aan de Gemeente was blootgesteld, gelijk welker job. Hij weigerde ook in des Keizers geheimen Raad een gesprek te houden met den *Ariaanschen* Bischof AUXENTIUS, hetwelk hem door den Vorst geboden was. Integendeel hield hij tegen denzelfden eene scherpe Predikatie, waar in hij het volk inprentte, *dat de Keizer in de Kerk, maar niet boven de Kerk is.* enz. Eindelijk nam deze zaak eene voor AMBROSIUS en zijne partij gunstige wending, door het ontdekken van de ligchaamen van twee Martelaaren, GERVASIUS en PROTASIUS, in eene Kerk, in het jaar 386, hetwelk naa eene *vuurige voorbereiding* en verwachting gebeurde, gelijk hij zelf het verhaalt

(*) l. c. pag. 355.

haalt (*). Hier over behoeft men zich niet zeer te verwonderen, dan misfehien over de fchrandereheid van den Bifchop, die van dit geval gebruik wift te maken, indien anders iemand verwondering verdient, die in ftaat is, met zulke wapenen te ftrijden. Zeer natuurlijk toch kon men vermoeden, dat in eene Kerk, in welke reeds beenderen der Martelaaren FELIX en NABOR lagen, nog meer Christenen uit de tijden der Martelaren begraven lagen; het volk riep om zulke overblijfzelen, ten einde daar door de inwijding der Kerk des te eerwaardiger te maken. AMBROSIOUS gaf 'er zijne toeftemming aan; hij liet graven, en toen men deze beide ligchamen vond, zeiden terftond, volgens zijn verhaal (†), eenige oude lieden, dat zij zich wel herinnerden, de namen dezer twee Martelaren gehoord, en de opfchriften van derzelve graven gelezen te hebben. Het volk vatte nu vuur, de Bifchop zelf werd ijverig, daar hij, in zijne worsteling met het Hof, zoodanige ondersteuning ontmoette. Spoedig riep één uit de menigte, dat de nieuwontdekte Martelaren hem het gezicht weder gegeven hadden, anderen fpraken van andere genezingen; AMBROSIOUS nam alles voor zeker aan, te meer, omdat het hem diende. Men behoeft dus, bij dit geval, niet aan een opzetlijk bedrog te denken. Het Hof zag zich intufchen genoodzaakt, in te binden, daar eene hoogere magt tufchen beiden fcheen te

ko-

(*) *Ep.* XXII. *p.* 874. Verg. *Deel VI. Bl.* 194.

(†) *Pag.* 877.

III komen; en vergenoegde zich daarom, met de zaak
 BOEK den spot te drijven, en dit nieuw verschijnsel voor
 VIII bedriegerij te verklaaren. Voor het overige beschouwt
 Hoofdst. men doorgaans dezen geheelen twist, als eene *ver-*
 na C. G. *volging* der *Katholijken*, door de *Ariaanen*; hoe-
 Jaar 363. wel 'er, behalven eenige bedreigingen, en het af-
 tot 476. zenden van Soldaaten, die niets uitvoerden, vol-
 strekt geen geweld tegen hen gepleegd is; veel meer
 beklaagde zich het Hof over de *dwingelandij*, wel-
 ke AMBROSIUS oefende, die den Keizer ook, in de
 daad, verächtlijk en gehaat maakte, in het oog zij-
 ner onderdaanen. Als men PAULINUS, zonder
 eenig bedenken, gelooven kon, zoo zou de Keizerin
 den Bisschop, door eenen Moordenaar, naar het
 leven gestaan hebben; maar deszelfs hand zou ver-
 stijfd zijn geworden, toen hij ze, tot volvoering
 der daad, uitstreckte (*). Maar deze Schrijver, die
 bijna stap voor stap wonderen ziet, is de eenigste
 getuigen van eene onderneming, die bij zoodanige
 verbittering der gemoederen ligtelijk verducht kon
 worden. Wie 'er niet aan twijfelt, kan bij denzelf-
 den PAULINUS ook nalezen, de Geschiedenis van
 eenen Waarzegger, die van AMBROSIUS Bescherm-
 Engel gepijnigd werd, en van een jong bezeten
 mensch, wien de Duivel, uit vrees voor dezen Bis-
 schop, voor een' tijd lang, verliet.

Zijnewer- Middelertwyl arbeidde AMBROSIUS aan één van zij-
 ken over ne merkwaardigste uitlegkundige schriften des Bij-
 Lukas en bels, hetwelk hij uit gehoudene *Predikatiën* samen-
 over den stel-

(*) *Vit. Ambros. pag. VI.*

felde; te weten, *de Uitlegging der Euangelie-Gefchiedenis van LUKAS*, die in het jaar 386, of kort daar na, tot stand kwam (*). In dit werk heldert hij wel eerst den woordenlijken zin op, maar meestendeels zeer oppervlakkig, vervolgens stroot hij 'er vele slichtelijke en zedenlijke aanmerkingen over uit, doch die niet zelden ver gezocht zijn; ook heeft hij in dit werk het één en ander uit ORIGENES ontleend, wien hij, over het geheel, in *geheimzinnige*, (*Myftische*,) en Geestlijke betekenissen vlijtig navolgt. Niet zelden vergelijkt hij de verhalen van LUKAS met die der overige Euangelisten, om ze met malkanderen te verëenigen, alleen wanneer hij deze overëenstemming niet kan vinden in den *Historifchen zin*, zoo vergenoegt hij zich, dezelve in den *Geestlijken zin* te doen opmerken.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—————
CXIX
Pfaln.

Anders gedraagt hij zich in zijne *Uitlegging van den CXIX Pfalm*, (den CXVIII naar de *Grieksche Vertaaling*) (†), welke weder insgelijks uit *Predikatiën* ontstaan, en omtrent het jaar 387 vervaardigd schijnt te zijn; alhoewel hij hier weder eenen *driedubbeelen zin* des Bijbels onderftelt, den *geschiedkundigen*, *geheimzinnigen*, en *zedenlijken*, bepaalt hij zich echter voornaamlijk tot het *zedenkundige*. Evenwel blijft hij daar niet zoo bepaaldelijk bij, of hij haalt veel aan, hetwelk te ver gezocht is, dus is hij breedvoerig, over de schikking van dezen *Pfaln*, naar de orde van het *Hebreeuwfche Alphabet*, zoodat

(*) *Expositio Euangelii secundum Lucam T. I. Opp. p. 1261-1544.* (†) *T. I. Opp. p. 971-1258.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dat telkens acht verzen van denzelfven met dezelfde Hebreuwsche Letter beginnen, waar in hij verscheidene verborgenheden zoekt. Bij deze gelegenheid vinden wij dit gezegde van hem, waar mede zijne *Benedictyner* Uitgevers verlegen zijn. „Alhoewel „ in den Doop terstond eene volkomene reiniging „ is, *brengt echter de gedoopte*, dewijl hij eerst de „ gesteldheid van zijne *afwasching* en van het *offer* kennen moet, dit laatste niet eer, voordat hij „ den *achtsten dag* bereikt.” Zij verstonden die woorden, het *offer brengen*, van het gebruiken des Heiligen Avondmaals, doch men weet, dat de nieuwgedoopte Christen terstond na den Doop gewoon was, het Heilig Avondmaal te ontvangen. De plaats is ondertuschen gemaklijk te verstaan, als men denkt aan de vrijwillige gaven, welke, bij de gelegenheid van het vieren des Avondmaals, door de *Christenen* gebracht werden, en die *offeranden*, (*oblaciones*,) genoemd worden. De nieuwaangenomen Christen, die de eerste acht dagen in het wit gekleed ging, en in dezen tijd nog naauwkeuriger omtrent den *Doop*, *Zalving*, en *Avondmaal*, onderwezen werd, zoo als men uit de *Katechezen* van CYRILLUS van *Jerusalem* weet (*), kwam eerst, na het verloop van deze acht dagen, tot het volkomen genot van alle rechten der gelovigen. Hier toe behoorde ook het aanbrenge van die gaven, die ook dan nog een *offer* heeten, wanneer zij door het gebed, ten gebruik des Avondmaals, aan God opge-

(*) Zie *Deel VIII. Bladz. 191.*

gedragen werden. Voorts wijdt AMBROSIVS ook bijzonder dikwijls uit, in geheimzinnige uitleggingen, en behandelt bij gelegenheden bijkans het geheele Hooglied. Zoo heeft hij over het 17de vers, naar zijne vertaaling: *Vergeld uwen knecht, opdat ik leve, en uw woord bewaare*, veel over de belooning, welke de Godvruchtigen van God bidden mogen; over hunne prijswaardige en zalige dienstbaarheid; over *Hoogl. I. 9-14*; over het tegenwoordig leven onder dooden; over de noodzaaklijke reiniging door den Doop; en andere dingen meer, die zich verwonderen moesten, hoe zij hier bijeen kómen. Maar bij gelegenheid van den Kerkelijken Doop valt hem in, *dat 'er nog een andere Doop is in den Voorhof van het Paradijs*, welke 'er te vooren niet geweest is; want nadat de zondaar uit hetzelfde verdreven is, heeft God voor hetzelfde een vuurig zwaard geplaatst. „Wanneer JOANNES,” zoo gaat AMBROSIVS voort (*), „verzekert, (*Matth. III. 11, 12.*) dat CHRISTUS *met den Heiligen Geest en met vuur doopen zal; dat hij zijnen dorschvloer zal doorzuiveren* enz., dan getuigt de Heere zelf, dat dit niet de Doop der Kerk is. Veel meer zal het *een Doop zijn na het einde der Wereld*, wanneer de Engelen gezonden zullen worden, om de vroomen en boozen van elkanderen af te scheiden; wanneer *de ongerechtigheid door den vuur-oven verbrand* zal worden, opdat de Rechtvaardigen in het Koninkrijk van God blinken, als de zon. *Al was iemand*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Serm. II. in Pf. CXIX. pag. 997.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

mand zoo heilig, als PETRUS of JOANNES; toch zal hij met het vuur gedoopt worden. Dus zal de groote Dooper komen, (want zoo noem ik hem, met den Engel GABRIËL,) hij zal velen zien staan voor den Voorhof van het Paradijs; hij zal het licht te wenden zwaard bewegen, en tot de genen, die aan de rechthand staan, en geene zwaare zonden hebben, zeggen: Gaat in, gij die vertrouwt, die het vuur niet vreest! Want ik heb u te vooren gezegd: (Jes. LXVI. 15. Ezech. XXII. 21.) Ik kom als het vuur; ik zal op u in het vuur van mijnen toorn blaazen.” Deze gedachte, dat allen, die in het Paradijs terug willen keeren, de Apostelen zelven niet uitgezonderd, door het vuur beproefd moeten worden, herhaalt hij nog eens (*), en grondt ze andermaal op het viammend zwaard vóór het Paradijs. Dit gevoelen heeft hij met HILARIUS en GREGORIUS van Nysa gemeen; of liever zij hadden het allen uit eene gemeene bron, uit de schriften van ORIGENES. Dit gevoelen heeft dus niets gemeen met de latere leere van het Vageruur. Op gelijke wijze is het gelegen met eene en andere plaats, welke men op laater denkbeelden nopens het Avondmaal toepast. In het 62ste vers zegt de Dichter, volgens de oude Latijnsche Vertaaling: *dat hij midden in den nacht opstaat, om den Heere belijdenis te doen van de rechten zijner gerechtigheid.* Hier uit trekt zijn uitlegger deze leere, hoe nodig het zij, des nachts te bidden; maar ook, dat de nacht

(*) *Serw. XX. pag. 1225.*

nacht een tijd is van Godlijke straffen, zoo als voor
 dezen in *Egypte*. „ Om nu, zegt hij (*), de la-
 „ gen des verzoekers voor te komen, houd vooraf
 „ *de hemelsche maaltijd!* Het vasten is aangezegd;
 „ verzuim ze evenwel niet! Zelfs uwe gereed zijn-
 „ de maaltijd mag het u niet afpersen, om ledig te
 „ blijven van het *Hemelsche Sacrament!* — Neem
 „ het ter uwer versterking! *eet het ligchaam des*
 „ *Heeren* JESUS, in wien vergeving der zonde,
 „ recht op de verzoening met God, en op eeuwige
 „ bescherming is! Ontvang vooraf den Heere JE-
 „ SUS, in de herberg van uw gemoed! Waar zijn
 „ ligchaam is, daar is ook CHRISTUS!” Omtrent
 even zoo verklaart hij zich daar over bij het 116de
 vers (†). Hier noemt hij het Avondmaal, *de spij-*
ze van CHRISTUS; de spijze des ligchaams des Hee-
ren; de maaltijd des Sacraments; den beker, waar
 door de begeerten der geloovigen dronken worden
 enz. Soortgelijke uitdrukkingen kunnen toch, op
 verschillende wijze, verklaard worden.

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Het jaar 387, in hetwelk AMBROSIUS dit werk
 schijnt voltooid te hebben, bracht voor hem ander-
 maal een toneel voort in Staatsbelangen. Men vrees-
 de meer en meer aan het Hof van VALENTINIANUS,
 dat MAXIMUS in Italië inbreken, en de zwakke re-
 geering aldaar omkeeren zou. Dus werd onze Bis-
 chof andermaal van het Hof verzocht, om als ge-
 zant naa Galliën te reizen, en eene vrede te be-
 middelen; ook zou hij, tot verzekering van denzel-
 ven,

AMBROSI-
 US ander-
 maal afge-
 zant bij
 MAXIMUS.

(*) *Serm.* VIII. p. 1073. (†) *Serm.* XV. p. 1166.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ven, om het lijk van den vorigen Keizer GRATIANUS voor deszelfs Broeder verzoeken (*). Te *Trenoviri* aangekomen, verzocht hij een bijzonder gehoor bij MAXIMUS; maar kreeg ten antwoord, dat deze hem alleen in de geheime Raadsvergadering spreken kon. AMBROSIOUS verklaarde, dat Priesters niet gewoon waren, dit te doen, evenwel zou hij, met vermaak, dezen vernederenden stap, in de broederlijke belangen van zijnen Keizer, ondernemen. Bij zijne komst in den geheimen Raad stond MAXIMUS op, om hem te kuschchen; maar hij bleef, alhoewel van den Vorst geroepen, op eenen afstand staan, en zeide veelër: „Hoe kunt gij iemand kuschchen, „ dien gij niet kent? Want zoo gij mij kender, „ zoudt gij mij niet hier zien.” MAXIMUS bracht hem onder het oog, dat hij driftig was. Niet van toorn, hernam de Bisshop, maar, omdat ik beschaamd ben, dat ik op eene verkeerde plaats sta. Maar gij hebt u immers de eerste keer hier ook laten vinden! wierp hem de Vorst tegen; en AMBROSIOUS beweerde, dat dit niet zijn, maar des Vorsten schuld geweest was. Ook had hij toen in naam van eenen minderen om vrede verzocht, thans begeerde hij den vrede voor eenen Keizer, die, door Gods bijstand, hem volkomen gelijk was geworden. Het gesprek veranderde in wederzijdse verwijtingen, en AMBROSIOUS zeide MAXIMUS in het aangezicht, dat hij een Rijksverweldiger, (*usurpator*,) was. Dus werd het gehoor afgebroken. Toen

MAXI-

(*) AMEROS. *de obitu Valent. Consolatio* T. II. *Opp.* p. 1182.

MAXIMUS vervolgens zag, dat AMBROSIOUS zich van de Kerkelijke Gemeenschap met de Bischoppen van zijn Hof, voornaamlijk van die, die bij hem op het ter dood brengen van eenige Christenen, om hunne wangevoelens hadden aangedrongen, onthield, verbitterde dit hem zoo zeer, dat hij hem liet bevelen, om terstond te vertrekken. Dit bericht van zijn tweede Gezantschap heeft AMBROSIOUS zelf aan VALENTINIANUS overgezonden (*). PAULINUS voegt 'er nog bij (†), dat hij de Kerkelijke Gemeenschap met MAXIMUS zelven afgebroken, en hem vermaand hebbe, om, wegens het onschuldig vergoten bloed van zijnen Heer, boete te doen, indien hij anders genade bij God hoopte te vinden. Eene omstandigheid, welke min geloofwaardig is, omdat de Bischof zelf, in zijnen uitvoerigen Brief, 'er niet van gewaagt. Met meer zekerheid is elders (§), uit een laater Schrijven van AMBROSIOUS, aangewezen, dat hij, bij deze gelegenheid, een' roemwaardigen afkeer betoond hebbe, tegen die Bischoppen, die het bij MAXIMUS zoo ver gebracht hadden, dat de *Priscillianisten* aan het leven gestraft werden.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Vergeefs had dus AMBROSIOUS dit Gezantschap ten tweedenmale op zich genomen. Een ander Gezant, die aan MAXIMUS afgezonden werd, vond bij denzelfden wel een beter onthaal, zelfs gaf hij hem Krijgsvolk mede, om VALENTINIANUS bij te staan,

Dood van
MAXIMUS.

te-

(*) *Epist. XXIV. pag. 887. sqq.*

(†) *Vit. Ambrosii pag. VI.*

(§) Zie VII Deel, *Bladz. 281.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

tegen de invallen der Barbaaren. Maar hij bedroog daar mede zoo den éénen als den anderen, trekkende hij den Gezant, op deszelfs togt over de *Alpen*, naa *Italië*, nog in het jaar 387, zoo heimlijk als snel, na; hij drong door tot *Aquileja*, en zou den jongen Keizer overvallen en gevangen genomen hebben, indien deze zich, met zijne Moeder, niet te scheep naa *Thesfalonica* geborgen had. Doch thans greep THEODOSIUS, die het Oosterfche Rijksgedeelte beheerschte, de wapenen op tegen MAXIMUS, kreeg hem, in het jaar 388, te *Aquileja* in zijne magt, en liet hem ter dood brengen (*). AMBROSIUS verloor toen, door zijn voorspraak bij den Overwinnaar, niet weinigen, die met ballingschap, gevangenis, en zelfs aan het leven gestraft moesten worden (†).

Schriften
VAN AM-
BROSIIUS.

Doch omtrent dezen tijd, ten minsten zedert het jaar 387, gelijk uit zekere spooren blijkt, schreef hij weder eenige Verhandelingen, meestendeels over Bijbelsche Geschiedenissen, waar toe weder gedaane Predikatiën aanleiding gaven. Zijne twee Boeken van ABRAHAM waren van dezen, naar het schijnt, de eersten (§). Het eerste derzelven is zedenkundig, en stelt ABRAHAM voor, als een voorbeeld van deugden. Ééne plaats in dit Boek is zeer merkwaardig, waar hij ABRAHAM ontschuldigt, dat hij, op raad zijner huisvrouw, kinderen bij zijne dienstmaagd

ver-

(*) ZOSIM. II. L. IV. C. 42-46. p. 360.

(†) AMBROS. *Epist.* XL. pag. 953.

(§) *Opp.* Tom. I. pag. 281-352.

verwekt heeft. „ Laat ons vooréerst dit in aan-
 „ merking nemen , zegt AMBROSIOUS (*), dat ABRA-
 „ HAM vóór de Wet van MOSES en vóór het *Eu-*
 „ *angelie* geleefd heeft. *De echtbreuk schein nog*
 „ *niet verboden te zijn.* De straf der misdaad
 „ neemt een begin van den tijd der Wet , door
 „ welke hetzelfde verboden is geworden. *Hij heeft*
 „ *dus niet tegen de Wet gezondigd; maar is de*
 „ *Wet voorgekomen.* Alhoewel God in het *Paradijs*
 „ het huwlijk geprezen heeft; echter *had hij de*
 „ *echtbreuk niet veróordeeld.* Want hij wil den
 „ dood des zondaars niet; daarom belooft hij be-
 „ loningen; straffen vordert hij niet. Liever wil hij
 „ door zwakheid vermaanen, dan door hardheid
 „ verschrikken. Ook gij hebt gezondigd, toen gij
 „ nog een Heiden waart; dit ontschuldigt u; daar
 „ op zijt gij in de Kerk gekomen , en hebt de Wet
 „ gehoord: Gij zult niet echtbreken. Nu kunt gij
 „ uwe zonde niet meer ontschuldigen.” Om het
 aanstootlijke van deze plaats weg te nemen , heeft
 men zoeken te betoogen, dat AMBROSIOUS, in dit
 zelfde Boek, de ongeóorloofdheid van den echt-
 breuk, zelfs naar de wet der natuur, erkend hebbe;
 maar hij zelf, vervolgens aantonende, dat hier
 een voorbeeld in verborgen is geweest, vervolgt.
 „ *Wat gij dus voor eene zonde houdt, dat vindt gij*
 „ *als eene verborgenheid,* door welke toekomstige din-
 gen van laater tijd geópenbaard worden. — Laat ons
 erkennen, dat *deze dingen,* welke in een beeld ge-

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

beurd

(*) Pag. 290.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

beurd zijn, *voor hen geene zonde waren*; maar voor ons integendeel zullen zij het zijn, indien wij ons niet schikken willen, naar het gene tot onze verbetering geschreven is (*).” In het *tweede Boek* gaat de Schrijver tot den *hoogeren* of *allegorischen* zin der vroegere Geschiedenissen van ABRAHAM over. Tot een vervolg van dit werk diende een ander *van ISAAK, en van de ziel* (†). ISAAK heeft eigenlijk niet meer dan den naam tot het opschrift van dit werk opgeleverd; zijne Geschiedenis wordt ’er niet het geringste in opgehelderd. Maar, dewijl hij een voorbeeld van CHRISTUS zal zijn, en zijne REBECCA de ziel van eenen Christen zal betekenen, die met den Heiland ondertrouwd wordt, zoo beschrijft AMBROSIOUS dit Geestlijk huwelijk, naar aanleiding van het geheele *Hooglied*. Met dit werk verbindt hij zelf zijn Boek *van de voordeelen des doods* zeer naauw, (*Liber de bono mortis*) (§), waar in hij drie foorten van dood optelt: *de dood der zonde, de geheimzinnige dood*, wanneer men de zonde afsterft, en *de scheiding der ziel van het ligchaam*. Even gelijk dit, zoo is ’er nog een ander werk van AMBROSIOUS, uit zijne Predikatiën ontstaan, (*Liber de fuga seculi*,) over het ontvlieden der wereld (**). Vervolgens gaf hij *twee Boeken van JAKOB en van het gelukzalig leven* (††), dit leidde hem tot de Geschie-

(*) Men zie BARBEYRAC *Traité de la Morale des Peres de l’Eglise* pag. 211. sq. (†) *l. c. p. 355-384.*

(§) *l. c. p. 389-414.* (**) *l. c. p. 417-440.*

(††) *l. c. p. 443-480.*

fchiedenis van JOSEF, (*de Joseph Patriarcha*) (*). Eindelijk kwam hier bij zijn geschrift *over de zegeningen der Aardsvaderen*, (*de Benedictionibus Patriarcharum*) (†), waar mede deze reeks van Verhandelingen voltooid werd, welke CASSIODORUS (§) zijne *zeven Boeken van de Patriarchen* noemt.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Terwijl de Keizer THEODOSIUS zich, na het overwinnen van MAXIMUS, tot de eerste maand des jaars 389, te *Mediolanum* bleef onthouden, gebeurde het, dat de Christenen in *Mesopotamië* eene *Sijnagoge der Jooden*, en een *Bosch der Valentinianen* verbrandden; de Keizer gebood, dat de Christenen deswegens gestraft, en de Bisschop, die hen opgehitst had, genoodzaakt zou worden, de *Sijnagoge*, op zijne kosten, te laten opbouwen. AMBROSIUS, dit vernemende, zocht den Keizer, door eenen driftigen Brief, te bewegen, om deze straf op te heffen, en toen dit niet baatte, drong hij 'er in eene openbare Kerkreden zoo stout op aan, dat de Keizer eindelijk verklaarde, dat de beschuldigde Christenen geene straffe lijden zouden (**). In den gemelden Brief, klaagde AMBROSIUS ook, dat Ouderlingen en Kerkendienaars, die 30 en meer jaaren hunne ambten hadden waargenomen, nog gedwongen werden, in hun burgerlijk gilde terug te keeren, om zekere burgerdiensten waar te nemen. Ondertusfchen hadden de wetten

AMBROSIUS ge-
draagt
zich
trotsch je-
gens den
Keizer
THEODO-
SIUS.

daar

(*) *l. c. p. 483-510.* (†) *l. c. p. 513-532.*

(§) *De Instit. Divin. litt. Cap. 1.*

(**) AMBROS. *Epist. XL. p. 946. XLI. p. 956. PAUL. Vit. Ambr. p. VI. Vergel. Deel. V. Bladz. 121.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

daar omtrent zich enkel verzet tegen het misbruik, hetwelk sommigen van de voorrechten der Geestlijkheid maakten (*). Ook schijnen ten dezen tijde de Heidensche Raadslieden eene nieuwe poging gedaan te hebben, om den Altaar der *Overwinning* op het Raadhuis hersteld te krijgen, waar tegen AMBROSIOUS zelf meldt, dat hij zich met denzelfden ijver en gelukkigen uitflag, als te voren, verzet hebbe (†). Doch nooit handhaafde AMBROSIOUS, het gene hij als zijn recht en gebied aanzag, sterker dan bij de volgende gebeurtenis in het jaar 390. BOTHERICUS, Opperbevelhebber des Krijgsvolks, (*magister militum*), in *Illyricum*, die zijn verblijf te *Thesfalonica* had, had aldaar eenen wagenmenner, wegens het ondernemen van eene groote misdaad, in de gevangenis laten zetten. Als kort daar na een plechtig wagenmennen gehouden werd, begeerde het volk, dat deze persoon, dien men daar bij nodig had, losgelaten zou worden. De Veldheer, dit weigerende, gaf daar door aanleiding tot een oproer, hetwelk hem zelven het leven kostte; ook werden, volgens THEODORETUS, nog andere Overheidspersonen met steenen gedood (§). THEODOSIUS zou deze wandaad terstond gestraft hebben, indien AMBROSIOUS hem niet bewogen had, den inwoneren van *Thesfalonica* vergiffenis te schenken (**). Hier op

ver-

(*) Zie *Deel V. Bladz. 230.* (†) *Ep. LVII. p. 1011.*

(§) RUF. *H. E. L. XI. C. 18.* SOZOM. *L. VII. C. 25.*
THEODORET. *H. E. Libr. V. Cap. 17.*

(**) PAULIN. *l. c. pag. VII.*

Vertrouwende, hield deze Bisfchop eene vergadering met eenige Bisfchoppen te *Mediolanum*. Maar inmiddels was de Keizer door zijne Raaden omgezet geworden; RUFINUS en anderen wisten hem te doen begripen, hoe noodzaaklijk het straffen des oproers was. Men zorgde echter, om dit zijn befluit voor AMBROSIUS geheim te houden; over wien de Keizer zich meermaalen beklaagde, dat hem het één en ander terftond bekend werd, wat in den Staatsraad bepaald en vastgefteld was (*). Op zijn bevel dan werd aan *Thesfalonica* eene ftraffe geöefend, die meer eene tot de hoogfte wreedheid gedrevene wraak genoemd kon worden. Alle Schrijvers, hoe zeer in fommige omftandigheden verfchillende, komen trouwens daar in overëen, dat fchuldigen en onfchuldigen, ingezetenen en vreemdelingen, aldaar zonder onderfcheid in groote menigte nedergesabeld zijn, wier getal, volgens THEODORETUS, wel op 7,000 menfchen zal belopen hebben. De Keizer had te laat een bevel herroepen, van hetwelk men nauwlijks gelooven mag, dat het van eenen Vorst in die mate van woede kan gegeven zijn, als het ten uitvoer gebragt werd (†). De ontfteltenis te *Mediolanum* was algemeen, op de tijding van dezen moord, en ieder één was verwachtende, hoe zich AMBROSIUS daar bij gedragen zou. Deze overhaastte zich niet; hij kende 's Keizers drift, maar ook zijne godvruchtige gezindheden, om zijne natuurlijke haastigheid te beteugelen. Dus wilde

III
BOEK
VIII
Hooftft.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) AMBROS. *Epist.* LI. pag. 997.

(†) AMBROS. *l. c.* pag. 998.

III de hij hem tijd laten, om den begaanen misflag te
 BOEK herstellen. THEODOSIUS stond eerlang te *Mediola-*
 VIII *num* terug te komen; eenige dagen te vooren ver-
 Hoofdst. trok AMBROSIUS, onder voorwendzel van zijnen ziek-
 na C. G. lijken toestand, naa het land. Eindelijk oordeelde
 Jaar 363. hij het dienstig, den Keizer in eenen Brief de na-
 tot 476. druklijkste voorstellen te doen (*). Hoe duidelijk nu
 AMBROSIUS in dezen Brief den Keizer te verstaan
 had gegeven, dat hij zich aan de Kerkelijke Boete
 zou moeten onderwerpen, geloofde deze echter
 waarschijnlijk, dat hij door zijnen stand daar boven
 verheven was. Hij kwam dan, om den openbaren
 Godsdienst bij te wonen (†). Maar AMBROSIUS
 ging hem buiten het voorportaal der Kerk te ge-
 moet, en sprak hem, met deze woorden, aan:
 „ Gij schijnt nog niet te weten, O Keizer! hoe
 „ schandelijk en zwaar de door u begaane moord
 „ zij! en alhoewel de eerste drift bedaard is, zoo
 „ heeft toch de rede deze stoute euveldaad nog
 „ niet erkend. Want mischien verhindert u de
 „ Keizerlijke magt, de zonde te erkennen. De magt
 „ verduistert wel de rede. Doch men moet de Na-
 „ tuur beschouwen; hare sterfelijkheid en bouwval-
 „ ligheid; het oorspronkelijk stof, waar uit wij ont-
 „ staan zijn, en waar in wij terug keeren. Gij
 „ moogt niet, door den glans van het purper be-
 „ drogen, onwetend blijven, welk een zwak lig-
 „ chaam daar onder verborgen is. Gij heerscht
 „ over

(*) *Epist. LI. pag. 997.*

(†) PAUL. *l. c. p. VII.* THEOD. *l. c. Cap. 18.*



— 8. Kerk van de 11. eeuw

wierp hij zich in de Kerk op den grond neder.

IX D. Bladz. 99.

„ over menſchen, o Keizer! die van dezelfde na-
 „ tuur met u, ja uwe mededienstknechten zijn.
 „ Want 'er is één Heer en Koning van allen, één
 „ Schepper van allen. Met welke oogen wilt gij
 „ dan den Tempel des gemeenſchappelijken Heer
 „ aanzien? Met welke voeten wilt gij die heilige
 „ vloer betreden? Hoe wilt gij de handen uitſte-
 „ ken, die nog druipen van het bloed der onrecht-
 „ vaardig vermoorden? Hoe wilt gij met zulke
 „ handen het hoogheilig ligchaam des Heeren aan-
 „ nemen? Hoe wilt gij het eerwaardig bloed aan
 „ den mond brengen, gij die door eene woedende
 „ uitspraak zoo veel bloed wederrechtelijk vergoten
 „ hebt? Vertrek dan, en beproef het niet, de
 „ eerſte zonde met nieuwen te vermeerderen! Neem
 „ de banden aan, welke God, de algemeene Be-
 „ heerſcher, van omhoog billijkt! Zij hebben eene
 „ genezende kracht, en herſtellen de gezondheid
 „ weder.” THEODOSIUS beriep zich wel op DA-
 VID, die ook groote zonden bedreven had, maar
 AMBROSIUS antwoordde hem terſtond: Zijt gij hem
 in zijne zonden nagevolgd, volg hem dan ook in
 zijne bekeering na! Thans onderwierp zich de Kei-
 zer aan alles; wat de Biſchop van hem eischte.
 Even als de gemeenſte Christen beled hij van de
 Kerklijke Gemeenſchap zijner onderdaanen uitgeſlo-
 ten te zijn, en ſchuldig, om die door Kerklijke
 Boete weder te winnen. Met alle de certekenen der
 hoogſte waardigheid bekleed, wierp hij zich in de
 Kerk op den grond neder, beled zijne zonden met
 traanen, en bad om derzelve vergeving. Vervol-

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.

gends oefende hij, onder voorbeding der Gemeente, de Kerkeboete, die hem van AMBROSIVS voor zekeren tijd opgelegd was, op die wijze uit, dat hij geheel van de Keizerlijke pracht ontbloot, even treurig en godvruchtig als eenzaam in zijn paleis leefde (*). Acht maanden waren dus verlopen, toen het Kersfeest in het jaar 390 op handen was; maar de bepaalde tijd van boete was nog niet verstreken. In dezen stand ontmoette hem RUFINUS, die zijn bijzonder vertrouwen genoot, en hem naar de reden zijner treurigheid vraagde. De Keizer gaf hem ten antwoord, dat niemand, dan hij zelf, zijn ongeluk genoeg voelen kon; want de Kerk stond zelfs voor lijfseigenen en bedelaars open; maar voor hem was de *ingang* in de Kerk, en zelfs *in den Hemel, gesloten*, dewijl *het gene op Aarde gebonden was, ook in den Hemel gebonden is*. RUFINUS bood aan, om den Bisschop tot toegevendheid jegens den Keizer te bewegen; maar de Keizer twijfelde aan den goeden uitslag. Ik ken, zegt hij, de rechtvaardigheid van zijn vonnis; nooit zal hij, uit eerbied voor de Keizerlijke magt, *de Godlijke wet* overtreden. Als RUFINUS desniettemin, met zijne bewilliging, eene proeve nam, bij AMBROSIVS, verweet deze hem eene hondsehe onbeschaamdheid, om dat hij, alhoewel hij dien ijslijken moord had aangeraaden, evenwel zonder zich te schamen, daar van

(*) AMBROS. *Orat. de obitu Theodosi*. Tom. II. *Opp.* pag. 1205-1207. PAUL. RUFIN. SOZOM. *et* THEOD. II. cc. AUGUST. *de Civ. Dei* L. V. C. 26.

van spreken kon. RUFINUS ging voort, hem te bidden, 'er bijvoegende, dat de Keizer dra zelf komen zou. Thans werd AMBROSIOUS driftig; en verklaarde aan den Staatsdienaar, dat hij den Keizer niet in de Kerk zou laten, maar als deze dwangmiddelen en geweld wilde gebruiken, wilde hij geern de dood ondergaan. RUFINUS liet dit den Keizer melden, maar deze, die reeds op weg was naa de Kerk, veränderte zijn voornemen niet (*).— Hij vond den Bisfchop in den kring der tegen de Kerk aanflaande gebouwen, alwaar hij, met de Ouderlingen, bezoek ontving, en de Keizer verzocht hem, om opheffing van den Kerklijken Ban. AMBROSIOUS gaf hem ten antwoord, dit was de komst van eenen Dwingeland, die tegen God raasde, en deszelfs wetten met voeten trad. Ik verzet mij niet tegen de bestaande wetten, zeide THEODOSIUS; ik bid u slechts, dat gij de menschenliefde van onzen gemeenschappelijken Heer in aanmerking neemt, en mij de deur niet sluiten wilt, welke de Heer voor allen, die berouw laten blijken, opent. Op de vraag van AMBROSIOUS, door welke kenmerken van berouw hij dan zijne zwaare misdaad vergoed had? liet de Keizer het aan hem over, om dit te bepalen. Hier op deed de Bisfchop een voorstel, dat de Keizer beletten zou, dat voor het vervolg bevelen, die in eenen aanval van drift gegeven werden, geen nadeel konden doen; en wel door eene wet, dat alle doodvonnissen of verbeurdverklaring van

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) THEODORET. l. c.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

goederen, den Keizer eerst dertig dagen daar na zouden voorgelegd worden, om ze te bevestigen of te verbeteren, eer zij openbaar gemaakt, of volgens anderen, ten uitvoer gebracht werden. De Keizer dit goedkeurende, werd 'er kort daar na voortgelijke wet uitgevaardigd. — Op deze toestemming volgde terstond de vrijspreking van den Keizer. Thans mogt hij in de Kerk gaan, in welke hij zich op den grond nederwierp, en de woorden uit den CXIXden *Psalme* sprak: *Mijne ziele kleeft aan het stof; maak mij levende naar uw woord!* zich verder de haaren uit het hoofd scheurende, voor het voorhoofd slaande, en vele tranen stortende. Als nu de tijd kwam, dat de Gelovigen hunne gaven op den Altaar legden, stond hij al wenende op, om ook de zijne daar te brengen. Maar toen hij binnen het traliënhek, hetwelk den Altaar en het zoogenaemde Heilige besloot, staan bleef, om te wachten, tot het Heilig Avondmaal daar uitgedeeld zou worden, liet AMBROSIOUS hem door den *Aardsdiakon* aanzeggen, dat deze plaats alleen voor de Priesters openstond; dat hij zich derhalven onder de overige Christenen moest begeven; want dat het purper hem wel tot Keizer, maar niet tot Priester, maakte. Ook deze vermaning nam de Keizer dankbaar en gehoorzaam aan; alleen ontschuldigde hij zich daar mede, dat hij te *Konstantinopelen* gewoon geweest was, om zich in dit gedeelte der Kerk te plaatzen. Naderhand nam hij dit voorschrift ook in de gemelde Hoofdstad waar, gevende aan den Bischof NECTARIUS aldaar, die de reden hier van

weten wilde, zuchtend ten antwoord, dat hij thans eerst geleerd had, *welk onderscheid 'er zij tusfchen den Keizer en den Priester*; eindelijk had hij den Leeräar der waarheid gevonden; hij kende niemand dan AMBROSIOUS, die den Bisfchoppelijken naam waardig was (*). Ook beklaagde hij zijnen misftap, alle de overige dagen van zijn leven (†). — In het breedvoerig verhaal van THEODORETUS, aangaande dit geheele geval, komen nu wel eenige omftandigheden voor, die niet nauwkeurig fchijnen, maar over het geheel is de zaak, naar waarheid, verhaald. THEODORETUS voegt 'er ook zijn oordeel bij (§), en verklaart den Keizer en den Bisfchop beiden even bewonderingswaardig; den Bisfchop wegens zijne vrijmoedigheid en warmen ijver, en den Keizer, wegens zijne gehoorzaamheid en zuiver geloof. Dit oordeel is, in het vervolg, bijna eenpaarig overgenomen, zelfs door Protestanten. In de daad, men kan niet ontkennen, dat eene foortgelijke wreedheid, als die te *Thesfalonica* gepleegd, vooräl in eenen Christen-Keizer, verfoeilijk was, en THEODOSIUS zijnen titel van *den Grooten* onwaardig maakte; en dat dezlve waarlijk verdiende, dat de Keizer openlijk zijn berouw, met de levendigfte blijken, te kennen had gegeven, hetwelk hij aan zich zelve, aan zijne onderdanen, aan de wetten, den Godsdienst, en de deugd zelve, verschuldigd was. Ook zou ieder

III

BOEK

VIII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 363.

tot 476.

(*) THEOD. *l. c.*

(†) AMBROS. *Orat. de obitu Theod. pag. 1207.*

(§) *Hist. Eccles. Libr. V. Cap. 18.*

III
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

het in AMBROSIUS loflijk hebben gevonden, indien hij, als een Leeräar van het Christendom, den Keizer, in het geheim, zijn vergriep nadruklijk onder het oog gebracht, en hem tot berouw en leedwezen vermaand en opgewekt had. Maar zoo openlijk de waardigheid van den Vorst op het spel te zetten, door hem, zoo heerschzuchtig, eene willekeurige boete op te leggen, en de magt en het aanzien der Geestlijkheid bovenmatig te verheffen, was eene daad van zorglijk inzien, niet gevorderd, door de voorschriften van den Godsdienst, en een voorbeeld, hetwelk, gelijk in het vervolg daadlijk gebeurd is, naderhand verder misbruikt kon worden, om wettige Vorsten en Overheden, die het ongeluk mogten hebben, aan de Geestlijkheid, of aan dezen of genen aanzienlijken Bisfchop te mishagen, met den Kerklijken Ban te slaan, en daar doör zelfs van land en luiden te ontzetten. Al erkennen wij dan, dat AMBROSIUS, met de beste inzichten, in dezen hebbe gehandeld, hij mätigde zich nogthans meer aan, dan eenen Leeräar van het Christendom, met recht, geächt kan worden toe te komen.

Kerkvergadering
te Mediolanum.

Door de tijding van den gemelden moord te *Thesfalonica*, werd de Kerkvergadering, die thans in het jaar 380, te *Mediolanum*; door AMBROSIUS met eenige *Gallische* en *Italiänsche* Bisfchoppen gehouden werd, voor eenen tijd afgebroken. De *Ithaciënen*, of de Bisfchoppen, die zich met *ITHACIUS*, eenen *Spaanschen* Bisfchop, verbonden hadden, en die in het ter dood brengen van de voornaamste *Priscillianisten* de hand hadden gehad, hadden aan-

leiding tot dezelve gegeven; en AMBROSIUS keurde dezen geest van vervolging ten sterkten af, waar mede een besluit eener Kerkvergadering, te *Turin*, om dezen tijd gehouden, instemde (*). Waarschijnlijk was het ook op deze vergadering, dat AMBROSIUS met zijne ambtgenoten den gewaanden Ketter, of liever ongelukkigen getuigen der waarheid, JOVINIANUS, die te *Mediolanum* gekomen was, op het ontvangen van een' Brief van den Roomschen Bischoep SIRICIUS, die hem reeds als eenen Dwaalleeräar veroordeeld had, insgelijks als zoodanig veroordeelde (†). Het blijkt dus, dat, schoon hij harde dwangmiddelen en lijf- en levensstraffen tegen de Kettters afkeurde (§), hij nogthans haatlijke verkettering, ook afzetten en bannen voor sehikkingen hield, die, tot handhaving der Kerkelijke orde en eenheid in Geloofszaken onontbeerlijk waren.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. 1.
Jaar 363.
tot 476.

Op deze gebeurtenissen schijnt het uitgeven van één der vermaardste en merkwaardigste Boeken van AMBROSIUS, ten minsten niet veel later, gevolgd te zijn, zijn werk *over de Plichten van Christelijke Leeräaren*, zoo als de *Benedictynen*, met recht, den titel hersteld hebben, die te vooren meer algemeen was *over de plichten* (**). Kort te vooren had CHRYSOSTOMUS een werk uitgegeven over het *Pries-*

Zijn Boek
over de
Plichten.

ter-

(*) *Concil. Taurin. Can. 6. pag. 959. in HARDUIN. Act. Concil. Tom. I. Verg. Deel VII. Bladz. 285.*

(†) Zie *Deel VI. Bladz. 209.*

(§) Zie *Deel VI. Bladz. 246.*

(**) *De Officiis Ministrorum Libri tres T. II. p. 1-142.*

III
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

terdom (*). AMBROSIUS, die den geest van CHRYSOSTOMUS niet had, bewandelde den weg van navolging, want behalven het opschrift, heeft hij ook zijne wijze van voordragt van CICERO *over de Plichten* ontleend, en verscheidene plaatzen uit dat werk woordelijk overgeschreven, hoewel hij de zedenleere van het Christendom ver boven de Wijsgeerige der *Grieken* en *Romeinen* verheft. Hoe het zij, in dit werk is onstrijdig een aantal schoone plaatzen, die niet alleen van 'smans ijver voor de Godzaligheid getuigen, maar ook meestal in eenen zuiveren en aangenamen stijl zijn opgesteld, doch is hetzelfde ook niet zonder groote gebreken, gelijk door anderen is aangetoond (†).

AMBROSIUS ver-richtingen op de Kerkvergadering te Kapua en tegen BONOSUS.

Ondertuschen vinden wij AMBROSIUS, ten tijde van het schrijven van dit werk, weder ijverig bezig in Kerkelijke handelingen. Op de Kerkvergadering, die in het jaar 391 te *Kapua* gehouden werd, wegens de nog voortduurende *Meletiaansche* Scheuring te *Antiöchië*, en wegens BONOSUS, die beschuldigd werd van verscheidene Ketterijën, had AMBROSIUS zo al niet het Voorzitterschap, hetwelk heel waarschijnlijk is, ten minste eenen grooten invloed. Trouwens, in den Brief, door hem, in naam dezer *Synode*, geschreven aan THEOFILUS, Bischof van *Alex-*

(*) Zie *Deel VII. Bladz. 8.*

(†) BARBEYRAC *Preface sur le Droit de la Nature et des Gens par Pufendorf pag. XXXIII. sqq.* en *Traité de la Morale des Peres de l'Eglise pag. 215. sqq.*

Alexandrië (*), spreekt hij op die wijze van den *Roomfchen* Bisfchop, waar uit men kan besluiten, dat deze op die vergadering niet tegenwoordig is geweest. Hij beklagt zich, dat de vergadering, door fchuld van FLAVIANUS, de fcheuring niet had kunnen wegnemen; flaat THEOFILUS, en de overige Bisfchoppen van *Egypte*, eene nieuwe proeve voor, tot herftel van den vrede der Kerke; maar verzoekt hem tevens, aan zijnen *Heiligen Broeder, den Prieftter der Roomfche Kerk*, cenig bericht daar van te geven; alzoö hij toch geene uitspraak zou willen doen, die hem zou kunnen mishagen.

Wegens BONOSUS was op deze Kerkvergadering een besluit genomen, dat de zaak van dezen Bisfchop te *Sardica* in *Illyricum*, of volgens anderen te *Naisfus* in *Moefië*, door de nabuurige Bisfchoppen, bijzonder de *Macedonifche*, onder Voorzitting van ANYSIUS, Bisfchop van *Thesfalonica*, onderzocht zou worden. Dit gefchiedde ook, en zij ontzetten hem van zijn ambt (†). Wij hebben reeds elders gezien (§), dat BONOSUS, zoo min als HELVIDIUS en anderen, in zijnen tijd, den geduurigen Maagdelijken Staat van MARIA niet geloofd hebbe, maar ook daaröm, even als die, verketterd is geworden. Buitendien fchijnen hem nog *Ariaanfche* en *Fotiniaanfche* gevoelens van CHRISTUS, als ook dat

(*) *Epist. LVI. Tom. II. Opp. pag. 1106.*

(†) *Epist. de caufa Bonofi inter Epist. Ambrof. l. c. p. 1008. et in HARDUIN. Act. Concil. T. I, p. 859.*

(§) Zie *Deel VI. Bladz. 189.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dat CHRISTUS enkel voor een' aangenomen Zoon van God te houden zij, te last gelegd te wezen; doch de berichten omtrent hem zijn duister en verward. Genoeg, in den gemelden Brief, over de zaak van BONOSUS, welke zeer waarschijnlijk door SIRICIUS, Bisshop van Rome, aan ANYSIUS en andere Bisshoppen in *Illyrië* afgezonden is, wordt enkel deze Ketterij van BONOSUS aangehaald, en elendig genoeg wederlegd, dat MARIA, na de geboorte van JESUS, bij JOSEF kinderen gehad hebbe. Volgens dien zelfden Brief, in welks begin SIRICIUS erkent, dat het vonnis, hetwelk de gemelde Bisshoppen tegen BONOSUS geveld hadden, hem niet veroorloofde, zich in dezen twist te mengen, eene bekentenis, waar uit men de afhankelijkheid des *Roomschen* Bisshops van de Kerkvergaderingen heeft willen bewijzen, vraagde BONOSUS aan AMBROSIUS om raad, of hij niet het hem ontnomen Bisdom met geweld weder in bezit mogt nemen? maar kreeg tot antwoord, dat hij zich liever bescheiden en geduldig aan de uitspraak der Bisshoppen moest onderwerpen. Naderhand verdedigde AMBROSIUS de stelling, dat MARIA altijd Maagd gebleven is, in een bijzonder geschrift (*), gelijk wij reeds elders (†) gezien hebben.

Keizer
VALENTI-
NIANUS

Onder deze bezigheden werd AMBROSIUS ongemeen getroffen door de tijding van den ongelukkigen dood

(*) *Liber de Institutione Virginis* of *Sermo de Virginitate perpetua S. Mariæ.*

(†) Zie *Deel VI. Bladz. 186.*

doed van VALENTINIAAN II. Deze Vorst, die eerst twintig jaaren oud was, had zich, zedert de dood zijner Moeder JUSTINA, zeer genegen jegens hem getoond, een gevolg van de gevoelens, welke THEODOSIUS hem inprentte. Hij verëerde hem, als zijn Vader, en begeerde, toen hij zich nu in *Gallië* bevond, dat hij tot hem komen wilde, om hem den Doop mede te deelen; tevens wenschte hij, dat AMBROSIUS eene goede verstandhouding wilde stichten tusschen hem en zijnen al te magtigen Veldheer, ARBOGASTES, eenen *Frank* en Heiden. AMBROSIUS was reeds op reize over de *Alpen*, in Meij- des jaars 392, toen hij vernam, dat de gemelde Veldheer zijnen Keizer te *Vienna* of *Vienne* in het *Dau- finè* had laten vermoorden (*). Thans keerde hij treurig naa *Mediolanum* terug, alwaar hij zich geern vooräl de wereld zou verborgen hebben, indien hem dit wegens zijn ambt mogelijk was geweest. Eenigen tijd daar na bracht men het lijk van VALENTINIAAN derwaards, alwaar hij naast zijnen Broeder GRATIANUS begraven werd. Naar allen schijn stelde hij, bij deze lijkplegtigheid, dat gedenkschrift op, ter vertroosting van de Keizerlijke Familie, hetwelk men gemeenlijk voor eene Lijkreden gehouden heeft (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
wordt
vermoord
door AR-
BOGASTES.

ARBOGASTES, de moordenaar van VALENTINIAAN, EUGENIUS had nu den naam en waardigheid van Keizer in het Keizer.

Wes-

(*) AMBROS. *Epist.* LIII. pag. 1002. *de obitu Valent.* *Consolat.* T. II. *Opp.* pag. 1180.

(†) *De obitu Valent. Consolat.* p. 1173-1196.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Westen aan EUGENIUS, eenen Keizerlijken Geheimschrijver, en die ook meer een Heiden dan een Christen zal geweest zijn, geschonken; maar in de daad behield hij de hoogste magt in dit deel des Rijks voor zich zelve. Dewijl AMBROSIUS, een man van zoo veel betekenis in de Kerk, en ook eenigermate in den Staat was, schreef EUGENIUS spoedig aan hem, om zich ook door zijne ondersteuning op den troon te bevestigen; maar hij kreeg van hem geen antwoord, omdat de Bisschop hem maar zwakke Christelijke gevoelens toevertrouwde, en ook waarschijnlijk geloofde, dit aan de gedachtenis van VALENTINIANUS verschuldigd te zijn (*). Ook gebeurde werkelijk kort daar na, het gene hij gevreesd had: EUGENIUS stond aan de aanzienlijke Heidenen te Rome toe de herstelling des Altaars der Overwinning, en de inkomsten der Heidensche Tempelen. Ook kwam hij, in het jaar 393, te *Mediolanum*; maar op de tijding van zijne aannadering week AMBROSIUS uit deze stad, niet, zoo als hij schrijft (†), uit vrees, als of hij de hem toevertrouwde Gemeente had willen verlaten, maar alleen, om de tegenwoordigheid van eenen Kerkroover te vermijden. Evenwel rekende hij het zijn' pligt, hem ook afwezend voorstellen te doen, over zijn begunstigen van het Heidendom, gelijk hij dan ook aan EUGENIUS deswegens schreef (§), zonder echter zijn oogmerk daar mede te bereiken.

Doch

(*) AMBROS. *Epist.* LVII. pag. 1012.

(†) *Ep.* LXI. p. 1020. (§) *Ep.* LVIII. p. 1010.

Doch de regeering van EUGENIUS was kort van
 duur. Hij werd, in September 394, niet ver van
Aquileja, door THEODOSIUS geflagen, en van zijne
 eigene Soldaten omgebracht (*). Zonder deze ver-
 andering zou AMBROSIUS en zijne Geestlijkheid veel
 te vreezen hebben gehad. Want alzoo, ongetwij-
 feld op zijne veröndening, de geschenken, welke
 EUGENIUS aan de Kerken te *Mediolanum* aanbood,
 van de hand gewezen, en hem zelven de gemeen-
 schap van het openbaar gebed ontzegd was, hadden
 ARBOGASTES en andere Grooten van deze partij ge-
 dreigd, indien zij als overwinnaars terug keerden,
 dat zij de Hoofdkerk aldaar in eenen stal verände-
 ren, en de Geestelijken tot Krijgsdiensten noodzaken
 zouden (†). Ondertusfchen was AMBROSIUS, ter-
 stond na hun vertrek, weder bij zijne Gemeente ge-
 komen. Hij zag de overwinning van THEODOSIUS,
 welke door een' hevigen stormwind, die den vijänd
 in het gezicht woei, gemaklijk was gemaakt, met
 andere Christen-Schrijvers van zijnen tijd, als een
 wonderwerk aan (§), waaröm hij ook den Brief,
 in welchen de Keizer hem daar van kennis gaf, bij
 de plegtige dankzegging in de Kerk, op het Altaar
 legde (**). Toen hij vervolgens den Keizer geluk
 wenschte, verzocht hij denzelven om vergeving voor
 hen,

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.
 ———
 EUGENIUS
 DOOR THE-
 ODOSIUS
 OVERWOR-
 NEN EN
 GEDOOD.

(*) ZOSIM. *Hist. Libr. IV. Cap. 58.* SOCR. *Libr. V. Cap. 25.* SOZOM. *Libr. VII. Cap. 24.*

(†) PAULIN. *Vit. Ambros. pag. IX.*

(§) *Enarr. in Ps. XXXVI. T. I. Opp. p. 789. Ep. LXII. p. 1022.* (**)
Ep. LXII. p. 1020.

III hen, die de partij van EUGENIUS gekozen hadden,
 BOEK en die te *Mediolanum* in eene Kerk gevlucht waren;
 VIII ja hij reisde zelf, ten dien einde, naa *Aquileja*.
 Hoofdst. na C. G. THEODOSIUS bewilligde hem zijn verzoek, en viel
 na C. G. hem zelfs te voet, zoo als PAULINUS verhaalt, ter-
 Jaer 363. wijl hij beleed, dat hij door het gebed van AMBRO-
 tot 476. SIUS verlost was geworden (*).

Dood van Doch de herstelde rust duurde slechts eenigemaan-
 THEODO- den. THEODOSIUS overleed te *Mediolanum*, in Ja-
 SIUS. nuarij des jaars 395, hebbende het Rijk verdeeld
 tusfchen zijne Zoonen, van welke ARKADIUS, de
 oudste, het Oosten, en de jongste, HONORIUS, het
 Westen bekwam. Eer ARKADIUS het lijk zijns Va-
 ders naa *Konftantinopolen* liet voeren, werd 'er een
 groote lijkdienst over gehouden, waar van de Lof-
 reden van AMBROSIUS op den overledenen Keizer
 een groot gedeelte uitmaakte (†). Hoe weinig dezelve
 aan het waare oogmerk van eene Lof- of Lijkreden
 beantwoorden moge, evenwel heeft dezelve ook het
 hare toegebracht, om den naam van *den Grooten*
 aan THEODOSIUS toe te voegen.

HONORIUS was eerst elf jaaren oud, en de regee-
 ring van het Westersche Rijk berustte op den ver-
 maarden Staatsman en Veldheer STILICO. Deze gaf,
 in het jaar 395, als te *Mediolanum* Kampgeveech-
 ten met wilde beesten gehouden werden, den Solda-
 ten vrijheid, om zekeren CRESCONIUS, die in eene
 Kerk gevlucht was, om de straffe eener grove mis-
 daad

(*) AMBROS. *Ep.* LXI, LXII. *p.* 1021. PAUL. *p.* IX.

(†) *De obitu Theodosii oratio* T. II. *Opp.* *p.* 1197-1214.

daad te ontgaan, daar uit te haalen. AMBROSIUS omringde hem wel bij het Altaar, met zijne Geestelijken, maar kon hem tegen de overmagt der Soldaten, en derzelve *Ariaanschen* Bevelhebber, niet beschermen, zoo verhaalt PAULINUS (*), die hier ook weder van wonderen gewaagt, door welchen STILICO bewogen werd, den Bischof eene boete van eenige dagen te doen, en CRESCONIUS weder te ontslaan. Waarlijk, iemand, die zich verbeeldt, dat God die genen zichtbaar zou straffen, die een deugeniet vatten, die de Kerken misbruikte, om eene verdiende straffe te ontgaan, en AMBROSIUS, die zoodanig misbruik verdedigde, geven beiden het beste voorbeeld niet.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Tot in zijne laatste levensjaaren vinden wij onzen Bischof zoo werkzaam in schrijven, als in handelen; schoon men van verscheidenen van zijne werken den eigenlijken tijd niet bepaalen kan. Zijn werk over de *Geschiedenis der Schepping* (†) wordt alleen met eene matige waarschijnlijkheid tot het jaar 389 gebracht. Hij heeft bij hetzelfde veel gebruik gemaakt van de Predikatiën van BASILIUS *den Groo-ten*, maar ook van ORIGENES en HIPPOLYTUS, het één en ander ontleend (§).

Verdere
werken en
schriften
van AM-
BROSIUS.

Ook bij de algemeene *inleiding in de Psalmen*, welke AMBROSIUS, vóór zijne *verklaring van den eersten Psalm*, geplaatst heeft (**), had hij insge-
lijks

(*) *l. c. p. IX, X.* (†) *Hexaëm. L. VI. T. I. p. 1-141.*

(§) *m. r. Ep. XLI. ad Pam. T. IV. P. I. p. 346.*

(**) *Pref. in Ps. I. enarrat. T. I. Opp. p. 737.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

lijks voor zich, het gene BASILIUS daar van in zijne Uitlegging van den eersten *Pfalm* gepredikt heeft; op dezelfde wijze heeft hij ook nog verscheidene andere *Pfalmen* behandeld. In zijne *Brieven* heeft hij menige *Bijbelsche vragen*, en daar mede verbondene *Godgeleerde onderwerpen*, onderzocht, of ook slechts, op zijne wijze, stichtelijke gedachten over Bijbelplaatzen aan zijne vrienden medegedeeld. Anderen van zijne Brieven betreffen het waarnemen van het *Christelijk Leerambt*.

Bij twee andere schriften, eene verhandeling over *ELIAS en het vasten* (*), en een opstel over den *Israëliet NABOTH*, had hij weder het meest van BASILIUS ontleend. Meer belangrijk zijn zijne twee *Boeken over de boetvaardigheid* (†), welke hij tegen de strengheid der *Novatianen* schreef, die grove zondaars voor altijd uit hunne Gemeente flooten. In dit werk zijn twee plaatzen (§), in welke de voorstanders der oorbiecht of geheime belijdenis der zonden spoooren van dezelve meenen gevonden te hebben. Doch zij zijn niets minder dan duidelijk, en men kan 'er niet meer uit besluiten, dan dat somtijds Christenen, die zich aan erge overtredingen schuldig gemaakt hadden, dezelve aan den Bischof of aan eenen Ouderling in het geheim en vrijwillig beleden hebben, om van hen aanleiding tot openbare boetdoening te bekomen, zonder dat zooda-

(*) *Tom. I. Opp. p. 535-562.* (†) *T. II. p. 389-440.*
(§) *L. I. C. 16. p. 414. L. II. C. 10. p. 435.*

nige belijdenis door eenige Kerklijke wet een pligt geworden was.

III

BOEK

VIII

Hoofdst.

na C. G

Jaar 363.

tot 476.

Nog vindt men onder den naam van AMBROSIVS twee gefchriften, die van gelijken inhoud zijn, maar ten aanzien van echtheid niet gelijk beoordeeld worden. Het ééne, *van de verborgenheden* (*), deelt den Nieuwgedoopten omtrent het *Heilig Avondmaal* en verſcheidene met hen waargenomene plegtigheden onderwijs mede, hetwelk zij vóór den Doop niet plagten te ontvangen. Onder anderen wordt hun daar in geleerd: *dat hun wel door den Doop de eigene ſchulden afgewafchen, maar door het voetwafchen de erflijke weggenomen werden*; ten aanzien van het Heilig Avondmaal, wordt 'er in gezegd, dat miſchien iemand zal inbrengen, dat hij daar in iets anders ziet, dan het ligchaam van CHRISTUS; maar, zegt de Schrijver, men kan gemaklijk bewiſzen, *dat hier de kracht der inzegening grooter is, dan de natuur; dewijl door de inzegening zelfs de natuur veränderd wordt, (converteere.)* Wij hebben boven reeds aangemerkt, dat dergelijke uitdrukkingen, vergeleken met andere ſpreekwijzen der Kerkvaderen, niet genoegzaam zijn, om daar uit een eigenlijk denkbeeld der verändering van het brood in het Heilig Avondmaal te maken, en dat bovendien het getuigenis van eenen Schriftuitlegger, zoo als AMBROSIVS was, weinig ter zake doet; en zij, die zich nog, in onze tijden, ten dien einde, op hem beroepen hebben, mogen zich tevens verhe-

(*) *De Myſteriis five Initiandis T. II. p. 325-342.*

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

heugen, dat zij van hem ook het *wegnemen der erfzonde door de voetwafching* geleerd hebben. Doch juist hier uit hebben Protestantfche Schrijvers een bewijs afgeleid, dat dit werk niet aan AMBROSIUS behoorde. Hoe het zij, duidelijker blijkt het, dat een ander werk of Predikatiën over de *Sacramenten* (*), onëcht is.

Onëchte fchriften aan hem toegekend.

Zoo heeft men meer onëchte fchriften onder zijnen naam uitgegeven. De *Benedictynen* hebben daar van, in het tweede Deel van hunne Uitgave, een Aanhangzel van 614 Bladzijden kunnen famenstellen. Men is gewoon, dezelve onder den naam van den *valschen* AMBROSIUS, (*Ambrofiaster* of *Pseudo-Ambrosius*,) aan te haalen; en gemeenlijk houdt men voor derzelve waaren Schrijver HILARIUS, eenen Diakon te *Rome*, van de *Luciferiüanfche* gezindte, waar tegen echter vele bedenkingen zijn (†).

Het Te Deum laudamus.

Lang heeft men ook het bekende Kerklied, *Te Deum laudamus*, op rekening van dezen Bifchop gefield, waaröm het nog dikwijls *de Ambrofiïanfche Lofzang* genoemd wordt. Het gewone verhaal daarömtrent luidde, dat AMBROSIUS denzelve, toen hij AUGUSTINUS in het openbaar doopte, met hem gemeenfchappelijk, zoo als de Heilige Geest het hun beiden ingaf, vervaardigd, en voor de geheele Gemeente met hem, beurtgewijze, gezongen heeft; waaröm men hem in de geheele *Roomfche* Kerk heeft

(*) *De Sacramentis Libri VI. T. II. Opp. p. 349.*

(†) Zie *Decl IV. Bl. 379.*

heeft aangenomen. Dit zou berusten op het getuigenis van DACIUS, eenen Bisfchop te *Mediolanum*, die om het midden der VIde eeuw overleden is. Doch dat deze Chronijk, die nog in een Handschrift gebleven is, niet van DACIUS, maar eerst omtrent het midden der XIde eeuw gefchreven is, heeft MABILLON bewezen (*). Noch AUGUSTINUS noch AMBROSIUS hebben ergens in hunne fchriften van deze zaak gewag gemaakt, zelfs waar zij 'er aanleidende gelegenheid toe hadden. De oudfte melding van dit, in den grond Profaisch Lied, vindt men in den Monniksregel van BENEDICTUS, tegen het midden der VIde eeuw, doch anderen hebben de onëchtheid van hetzelfde genoeg aangetoond (†). Waarfchijnlijk was het gewoon gevoelen over den opsteller van dit gezang daar uit ontstaan, omdat AMBROSIUS werkelijk ook, door het opstellen van Kerkliederen en eene nieuwe inrichting van het Kerkelijk Gezang, zich eenen roem verworven heeft. Toen de Keizerin JUSTINA hem wilde noodzaken, den *Ariänen* eene Kerk in te ruimen, en zijne gemeente met hem verfcheidene nachten in deze Kerk wakende doorbracht, liet hij, opdat zij van droefheid niet afgemat mogt worden, naar de gewoonte der Oosterfche Gemeenten, Lofzangen en Pfalmen

zin-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Analect. Tom. I. pag. 3.*

(†) TILLEMONT *Note VIII. sur S. Augustin. T. XIII. Mm. p. 962.* Uitvoeriger TENZEL *Exercitt. select. P. I. Exerc. X. de veteris recentisque Eccl. hymno: Te Deum laudamus Viteb. 1686. proposita p. 393-412. Lipsf. 1692.*

III
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

zingen; hetwelk men zedert in het Westen bijkans algemeen heeft nagevolgd. Zoo verhaalt AUGUSTINUS (*), wiens Moeder zelve aan dit Godvruchtig nachtwaken deel nam. Dit zelfde meldt ook PAULINUS (†), die bijzonder de beurtzangen, (*Antiphone*,) onder deze nieuwe schikkingen telt. In het vervolg heeft men ze onder den naam van het *Ambrosiäansch Gezang*, (*Cantus Ambrosianus*,) begrepen, maar zich daar van, in de oudste tijden, juist niet het nauwkeurigst denkbeeld gemaakt. Men verbeeldde zich, dat AMBROSIUS het eerst het zingen van Psalmen en Liederen in de Kerk had ingevoerd; daar toch zijne verändering alleen daar in bestond, dat hij in plaats van het tot hier toe gebruikelijk zingen van enkele personen, of enkel der Geestlijkheid, de geheele Gemeente, naar de Oosterfche wijze, daar deel in liet nemen. Wat zijne bijzondere zangwijze betreft, welke men naderhand van de *Gregoriäansche*, of van die, welke, door den *Roomfchen* Bifchop, GREGORIUS, vastgesteld is, onderscheiden heeft, het is zeer twijfelächtig, hoe veel hem daar van toebehoort. Naar allen fchijn is, in de Gemeente te *Milaan*, behalven het eigene, hetwelk AMBROSIUS in acht nam, ook de gezamenlijke *Liturgie* aldaar, in laater tijden, van hem afgeleid. Van daar komt het ook, dat deze Gemeente, nog tot heden toe, in haren openbaren Godsdienst, inzonderheid in de Gebedsformulieren, wel-

(*) *Confesf. Libr. IX. Cap. 7.*

(†) *Vit. S. Ambros. pag. IV.*

welke daar bij gesproken worden, zelfs ten aanzien der Bijbelsche Afdeelingen, welke op de Zondagen voorgelezen worden, of der zoogenoemde *Euangelien*, zich van de overige Roomsche Kerk merklijk onderscheidt; alhoewel reeds KAREL *de Groote*, en de *Roomfsche* Bisfchop ADRIAAN I, dit onderscheid hebben pogen af te fchaffen. Deze Godsdienstige inrichtingen dus, die onder den naam van AMBROSIIUS begrepen worden, (*Ambrosianum Officium*,) kunnen wel aan hem haren grond-aanleg te danken hebben, maar dat zij volkomen zijn werk zouden wezen, kan volftrekt niet bewezen worden. Men behoeft, om zich daar van te overtuigen, alleen het Inzegeningsgebed bij het Heilig Avondmaal in te zien, hetwelk naar hem genoemd wordt, (*canon Misse Ambrosianæ*,) hetwelk MURATORI uit een Handschrift der IXde of Xde eeuw in het licht heeft gegeven (*).

III
BOEK
VIII
Hoofdst. 1
na^c. C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Van alle deze Kerkelijke fchikkingen, die aan AMBROSIIUS worden voorgeschreven, zijn ons, met zekerheid, een aantal *Geestelijke Liederen* overgebleven; hoewel men die ook van eene menigte anderen moet onderscheiden, welke ook zijnen naam dragen. Hij ftelde ze voornaamlijk op, om zijne Gemeente te verfterken in het *Katholijk* Geloof. Zoo zegt hij zelf (†), dat de *Arianen* hem verweten, dat hij

(*) *Disf. de reb. Liturg. C. 10. p. 130.* Verg. MART. GERBERT Vorst en Abt der *Congregatie van S. Blasius, de cantu et musica sacra à prima Eccl. etate, usque ad praesens tempus.* (†) *Serm. contra Auxent. T. II. Opp. p. 873.*

III hij het volk bedroog met zijne Liederen. „Als-
 BOEK „ zins,” zegt hij, „ is het een groot Lied, welks
 VIII „ vermogen nergens door overtroffen wordt. Want,
 Hoofdst. „ wat is magtiger, dan de belijdenis der Heilige
 na C. G. „ Drieëenheid, welke door den mond des geheelen
 Jaar 363. „ Volks geprezen wordt?” De *Benedictynen* heb-
 tot 476. „ ben in hunne uitgave (*) alleen die XII Liederen
 als echt geplaatst, welke AUGUSTINUS (†), CAS-
 SIODORUS (§), en andere aanzienlijke Schrijvers,
 tot in de IXde eeuw, hem hebben toegeschreven.
 In dezelve vertoont AMBROSIUS zekere gemaklijk-
 heid, om zich naar de mate der sijllaben te schik-
 ken; hij spaart geene beelden van hemelsche en
 geestlijke voorwerpen; ook mengt hij 'er Godvruch-
 tige aandoeningen onder; maar openbaart voorts
 niets van eenen voortrefflijken Dichter.

Zijn roem AMBROSIUS, die, wegens zoo vele, gedeeltlijk
 bijvreem- buitengewone, bewijzen van zijnen werkzaam en
 delingen. waakzamen ijver, als het voorbeeld der Bischoppen
 van dezen tijd, in het westen, aangemerkt werd,
 trok ook allengs de opmerking en bewondering van
 Buitenlanders tot zich. Twee van de voornaamste
Persische Heeren kwamen enkel daarom in *Italië*,
 om hem te leeren kennen, en met hem, met behulp
 van eenen Tolk, over vele vragen te spreken (**).

Op

(*) *Hymni S. Ambrosii*. pag. 1219 1224.

(*) *Retract.* Libr. I. Cap. 21. Libr. IX. Cap. 12.
de natura et Gratia Cap. 63.

(§) *In Psalm.* LXXI v. 6. LXXIV. v. 8.

(**) PAULIN. *Vita S. Ambrosii*. pag. VII.

Op eenen anderen tijd, zeiden de *Frankifche* Koningen tot hunnen Landgenoot, den *Romeinfchen* Veldheer ARBOGASTES, dat het niet te verwonderen was, dat hij overwinningen bevocht, naardien hij van dezen Bifchop bemind werd, die zelfs de zonnegebood, ftil te ftaan (*). FRITIGIL, Koningin der *Markomannen*, had, volgens verhaal van dezen Schrijver (†), door eenen *Italiäanfchen* Christen, een zoo hoog denkbeeld van AMBROSIOUS gekregen, dat zij hem, met bijgevoegde gefchenken voor de Kerk te *Mediolanum*, om een fchriftelijk onderwijs in den Godsdienst liet verzoeken; hetwelk hij haar ook overzond, en haar tevens vermaande, haren Gemaal te bewegen, dat hij den vrede met de *Romeinen* onderhield. Zij deed nog meer, dan hij verzocht: Op hare aanspraak, onderwierp hij zich, met zijn volk, aan den Keizer; maar zelve reisde zij naa *Mediolanum*, om het mondelijk onderwijs van dezen Bifchop te genieten.

III
BOEK
VIII
Hooftft.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Doch hier vernam zij, tot hare droefheid, dat AMBROSIOUS kort te vooren, waarfchijnlijk den 4den April 397, de Wereld verlaten had. PAULINUS, die zijn geheele leven, met wonderbaare gevallen, heeft opgefchikt, heeft die allerminst bij zijne dood vergeten. Niet lang, fchrijft hij (§), voor zijne dood, toen hij mij nog, voor het laatst, de verklaring van eenen Pfalm in de pen opgaf, zag ik

(*) *Idem. pag. VIII.* (†) *Pag. X.*

(§) *Pag. XI.*

III ik zijn hoofd met een schildvormig vuur omgeven;
 BOEK VIII hetwelk door zijnen mond binnen drong: en een
 Hoofdst. *Diakon* onderrichtte mij daar na, dat dit de Heilige
 na C. G. Geest geweest was, zoo als de *Handelingen der*
 Jaar 363. *Apostelen* leerden. Hij verlostte in zijne laatste da-
 tot 476. gen nog vele Bezetenen, door het opleggen der han-
 den, van de booze geesten. Maar één, die ook
 daar onder behoord had, en een knecht was van
 STILICO, bleef wel, op aanbeveling van zijnen
 Heer, in den dienst der *Ambrosiäansche* Kerk;
 maar verdichte spoedig valsche aanstellingen tot
 Krijgsposten. Als STILICO daar over bij AMBROSIUS
 klaagde, bracht deze den beschuldigten niet alleen
 tot bekentenis, maar zeide ook in zijne tegenwoor-
 digheid: „Hij moet aan den *Satan* tot verderf
 „des vleeschs worden overgegeven, opdat niemand
 „in het-vervolg onderneme, iet dergelijks te doen.”
 En naauwlijks had hij uitgesproken, of de Duivel
 greep den rampzaligen aan, en verscheurde hem,
 tot verbaazing van PAULINUS en anderen, die tegen-
 woordig waren, in stukken. Ten zelfden tijde, ge-
 nas AMBROSIUS, met weinige woorden, eenen man,
 die van het voet-euvel geplaagd was. Toen hij
 eindelijk bedlegerig werd, zeide STILICO: als deze
 Biskhop stierf, moest *Italië* vergaan. Hij haalde
 daarom de voornaamste inwoners van *Mediolanum*,
 die AMBROSIUS lief had, half tegen wil en dank,
 over, om bij hem aan te houden, dat hij God,
 om het verlengen van zijn leven, zou bidden. Maar
 deze gaf hun ten antwoord: „Ik heb niet zooda-
 „nig onder u geleefd, dat ik mij schamen zou,
 „nog

„nog langer te leven; maar ik vrees ook niet te
 „sterven, dewijl wij eenen goeden Heer hebben.”
 Geduurende zijne ziekte, ten tot in zijne laatste
 oogenblikken, volgden wonderbare voortekens en
 hemelsche stemmen; hij zelf verhaalde, dat CHRIS-
 TUS hem lagchende verscheenen was. Men droeg
 zijn lijk in de groote Kerk, alwaar in den volgen-
 den nacht vóór het Paaschfeest velen den plegtigen
 Doop ontvingen. Hier zagen hem niet weinigen
 der nieuwgedoopte kinderen, en toonden hem aan
 hunne ouders, hoe hij daar zat, of eene star op
 het hoofd had, enz. Maar de laatste konden hem
 niet zien, (het is PAULINUS, die hier, als oogge-
 tuige, voortverhaalt,) omdat zij geene gezuiverde
 oogen hadden. Toen men, den volgenden dag,
 het lijk in de *Ambrosiïansche* Kerk verplaatste, om
 het te begraven, schreeuwde een rot Duivelen al-
 daar zoo hevig over de pijnigingen, welke zij van
 den Heiligen Man leden, dat hun gehuil onverdraag-
 lijk was. Even zoo werkzaam was en bleef de ge-
 nade Gods ook in het vervolg door hem op vele
 andere plaatsen; en verscheidene lieden raakten, in
 dit vertrouwen, zijn ligchaam aan, met hunne
 zweetdoeken en gordels. Op denzelfden dag, op
 welchen AMBROSIUS stierf, verscheen hij aan eenige
 heilige mannen in het Oosten, bad met hen, en
 legde hun de handen op; het bewijs hier van lag
 in eenen Brief, dien zij aan hem schreven, en die
 te *Milaan* bewaard werd. In het volgende jaar
 398 hield MASCEZEL, Bevelhebber van eenen kleinen
 hoop *Romeinsche* Krijgslieden in *Afrika*, tegen de

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

ver-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

verbazende overmagt van zijnen Broeder GILDO, die tegen hem gesteld was, zich reeds voor verloren, toen AMBROSIUS zich aan hem vertoonde, met eenen Staf in de hand, met welken hij, toen zich de Veldheer aan zijne voeten wierp, op den grond stiet, en tot driemaal zeide: Hier! In de daad, behaalde ook MASCEZEL, op den derden dag daar na, op deze plaats, eene volkomene overwinning; gelijk hij dit alles aan PAULINUS en eenige Bisschoppen verhaalde. Eenigen tijd daar na bracht men de gebeenten van verscheidene Martelaren te *Mediolanum*. Een blinde, uit wiens mond PAULINUS zulks vernomen had, werd van AMBROSIUS, in een nachtgezicht, vermaand, om ook derwaards te gaan, ten einde, door zijne Broederen, het gezicht weder te krijgen; gelijk hij ook werkelijk weder kreeg, na hunne doodkist aangeraakt te hebben. Daartegen stierven een Bisschop en een Ouderling, die van AMBROSIUS kwaad spraken, eene schielijke dood.

PAULINUS was een tijdgenoot en ooggetuige van het gene hij verhaalt; een leerling, vriend en *geestelijke* van AMBROSIUS; ook beroept hij zich op andere ooggetuigen, en zelfs op gedenkstukken. Het kan ons dus niet bevreemden, dat zelfs geleerde mannen, onder anderen TILLEMONT, alle deze en dergelijke verhalen, van door AMBROSIUS opgewekte dooden, als bewezene waarheden hebben aangenomen. Maar zij hadden behooren te overwegen, dat de man, die deze dingen verhaalt gezien te hebben, ook bovendien moest bekend staan, *wel* gezien, en *nauwkeurig* onderzocht te hebben. PAU-

LINUS laat nergens blijken, dat hij, of een ander verftandig man van zijnen tijd, eenige bedenking omtrent deze gebeurtenisfen gemaakt, of dezelve op eene behoorlijke wijze opgelost heeft. PAULINUS is, in eenen tijd, in welken men met wonderen zoo veel ophad, die overäl zocht, en daaröm overäl vond, een ligtgelovig bewonderaar van zijnen Held, wiens leven hij befchrijft, eene levensbefchrijving vol verwarring, en zonder eenige blijken van fcherpzinnigheid of eigen oordeel. Zulk een man mag nog zoo veel zelf gezien of gehoord hebben, men kan zich nooit onthouden van te denken, dat hij, door eenen nevel van vooröordeelen en hartstochten, verhinderd is geworden, om tot de eigenlijke gefteeldheid van zaken of handelende perfönen door te dringen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zoo veel echter willen wij hem wel geloven, vergeleken met het gene wij uit de fchriften van AMBROSIOUS, als van elders weten, dat AMBROSIOUS, op zijne wijze, en naar zijne kundigheden, een godvruchtig en gemoedelijk man geweest is. Van een' Staatsdienaar, zijns ondanks, tot een ambt overgebracht, waar voor hij niet volkomen berekend was, zocht hij echter hetzelfde zoo veel eer aan te doen, als in zijn vermögen was. Maar de gefteeldheid zijner tijden ftond hem te zeer in den weg, en vooröingenomen met de denkbeelden van de rechten der Bifchoppen en Leeräaren, beijverde hij zich, om deze voor te ftaan, en met onwrikbare ftandvastigheid, het gene voor *Katholijk* Christendom gehouden werd, te verdedigen. Zijn gedrag jegens den

Karakter
van AM-
BROSIOUS.

III
 BOEK
 VIII
 F. C. G.
 J. 563
 tot 470

den keizer mogt daar van tot een voorbeeld taalen; en hoe geringe aanleg hij ook had, om een Godgeleerde te zijn, heeft hij zich echter het aanzien van eenen Uitlegger der Heilige Schrift, van een Leerstellig- en Zedenleerár, weten te verschaffen. Hij leerde met aanhoudenden ijver, in Predicatiën en Schriften; prees vele pligten niet ongelukkig aan; leefde aanhoudend werkzaam, streng, en godvruchtig; handhaafde de Kerkelijke tucht; freed voor zijn leerstetzel; prees het Monnikenleven, en andere oefeningen van voortgelijke Godzaligheid; zocht, met de zekere hoop op buitengewonen Godlijken bijstand, naar wonderdadige Overblijfselen, (*Reliquiën*,) en vond ze, omdat hij ze zocht: eindelijk stierf hij, gelijk zoo vele Heiligen van deze tijden, niettegenstaande menigvuldige afdwalingen van verstand en hart, evenwel in die overtuiging, van alle zijne pligten veel volkomener vervuld te hebben, dan andere Christenen en Leeráars.

Waarvan
 zijner
 schriften.

Behalven de menigvuldige schriften van AMBROSUS, welke wij nog overig hebben, zijn er nog anderen verloren geraakt. Eén derzelve, onder den titel: *De Sacramentis seu de Philosophia*, had hij tegen die genen gericht, die beweerden, dat CHRISTUS zijne leere voornaamlijk uit de werken van PLATO ontleend had. Ook worden nog, kort na zijnen tijd, genoemd zijne uitlegging van JESAJA en andere Bijbelboeken. Van zijne voorhanden zijnde schriften heeft ERASMUS de eerste merkwaardige uitgave bezorgd te *Basil*, in het jaar 1527, in vijf Deelen of twee Banden in Folio. Zij werd, in het jaar

jaar 1529, reeds te *Parys*, met eenige verbeteringen, herdrukt, en toen zij in het jaar 1538 te *Bassel* weder opgelegd werd, bragten hij en SIGISM. GELENIUS veel uit Handschriften bij, om ze te volmaken. In het jaar 1568 gaf JOANNES GILLOT eene uitgave in het licht te *Parys*, die de voorigen ver overtrof. Evenwel werd deze nog in de XVIde eeuw onverdiend verdrongen, door de *Roomfche*, welke, op last van den toen regerenden Paus, door den Kardinaal MONTALTO, naderhand onder den naam van SIXTUS V, als Paus zoo vermaard, ondernomen werd, en die in het jaar 1580 begon gedrukt te worden. De beide laatste Deelen, het vijfde en zesde, kwamen eerst uit in 1585 en 1587, bezorgd door JOAN BAPTISTA BANDINI, toen MONTALTO den Pauslijken Stoel reeds bestegen had; SIXTUS gaf terstond een bevel, dat, in het vervolg, geene andere, dan deze uitgave, in zijne Kerk gebruikt zou worden. Ondertuschen zijn in dezelve niet alleen verscheidene onëchte schriften aangenomen, maar, ten einde AMBROSIOUS volkomen te doen overëenstemmen met alle de leerbegrippen van hunne Kerk, en om alle aanstootlijke plaatsen op te ruimen, hebben deze uitgevers zich veröorloofd veel weg te laten, veel bij te voegen, en het overige te veranderen, naar hunnen zin, zoodat deze uitgave bijna onbruikbaar is; dit hebben niet alleen *Protestantsche*, maar ook *Roomfche* Schrijvers, gelijk DUPIN enz. opgemerkt en berispt, en anderen, gelijk de *Benedictynsche* later Uitgevers, vergeefs zoeken te verschoonen, en cenen glimp te geven. De *Be-*

III

BOEK
VIII

Hooftst.

na C. G.

Jaar 363.

tot 476.

III *nedictynen*, en onder hen voornaamlijk twee, *Dom*
 BOEK JACQUES DU FRICHE en *Dom* NICOLAS LE NOUR-
 VIII RI, hebben eindelijk in de jaaren 1686 en 1690 te
 Hoofdst. Parys in twee groote Deelen in *Folio* eene goede
 na C. G. en vrij nauwkeurige uitgave der werken van AMBRO-
 Jaar 363. SIUS bezorgd, en met veel vlijt bearbeid; jammer
 tot 476. is het, dat deze Uitgave zoo zeldzaam, en daar
 door zoo kostbaar is geworden.

NEG ENDE HOOFDSTUK.

Pelagiïansche Twisten. Bijzonderheden van het
leven, de gevoelens, en schriften van Au-
gustinus.

III **T**achtig jaaren en langer had de *Ariënerij* bijkans
 BOEK alle de Christelijke Gemeenten in het *Romeinsche*
 IX Rijk ontrust, en was enkel door den onvermoeiden
 Hoofdst. arbeid en het aanzien van zulke *Katholijke* Leerää-
 na C. G. ren, als AMBROSIUS, en velen zijner tijdgenoten,
 Jaar 363. tot 476. waren, ondersteund door wetten en straffen der Kei-
 Overgang zeren, onderdrukt. Met de eerste jaaren der Vde
 tot het eeuw, werd deze strijd, bijzonder in de Wester-
 verhaal sche Gemeenten, vervangen, door eenen van geheel
 der Pelagiïansche anderen aart, den *Pelagiïanschen* naamlijk. De
 giïansche *Ariïansche* twisten betroffen verborgenheden, de
 twisten. *Pelagiïansche* meer het zedenlijke gedeelte van den
 Godsdienst. Tot hier toe had men, onder de
Christenen, niet of weinig geweten van verschillen
 over

Over de Zedenleere, bijzonder over de bron en grond der Christelijke deugd. De *Montanistische* Scheuring gaf enkel gelegenheid om te twisten over de noodzaaklijkheid en waarde van sommigé godvruchtige oefeningen, over de onthouding en Kerkelijke tucht; in de twisten met de *Guostieken* had men zich voornaamlijk bepaald, om hunne gevoelens nopens den oorsprong van het kwaad, en de zedenlijkheid der menschlijke daaden, te wederleggen; bij het opkomen en toenemen van het *Askeetisch* en *Monnikenleven*, ging bijna het onderscheid, tusfchen *Christelijke Godzaligheid en Bijgeloof*, geheel onder de Christenen verlooren; maar thans ontstond de *Pelagiaansche* twist, welke, indien zij behoorlijk gevoerd was geworden, veel nuts had kunnen stichten, tot recht onderzoek nopens de gesteldheid en krachten der menschlijke natuur, en den waarnaart der Christelijke deugd, als ook omtrent de noodzaaklijkheid en het belangrijke van den Godliken bijstand tot dezelve; hoe min zij zelfs dit nut gesticht moge hebben, is en blijft deze twist toch, wegens zijnen invloed op het samenstel der Christelijke leer, merkwaardig, te meer, omdat dezelve, onder menigvuldig veränderde gedaante, vernieuwd, en tot onze tijden voortgezet is. Geen wonder, dat geen Godsdiensttwist der oude Kerk in zoo vele laater werken, zoo geleerd, zoo arbeidzaam, maar ook veeläl zoo partijdig beschreven is geworden, als juist deze.

III
BOEK
IX
Hooftst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Twec Monniken, PELAGIUS en CÆLESTIUS; gaven de aanleiding tot dezen twist. De eerste, die
IX. DEEL. I waar- Berichten van PELAGIUS.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

waarſchijnlijk in *Brittannië*, of het tegenwoordig *Engeland*, geboren is, waarom hij zoo dikwijls een *Britanniër* van de Ouden genoemd wordt (*), zal, volgens een oud gezegde, hetwelk onder anderen door USSERIUS (†), als zeker aangenomen is, in zijne Moedertaal MORGAN geheten hebben, hetwelk *iemand* betekent, *die aan zee geboren is*, en hetwelk door den *Griekſchen* naam PELAGIUS wordt uitgedrukt. Hij kwam reeds in het laaſte gedeelte der IVde eeuw te *Rome*, alwaar hij vele jaaren zich bleef onthouden. Voor dezen geloofde men, dat hij die gevoelens, met welke hij zoo veel opziens gemaakt heeft, aldaar van RUFINUS geleerd had, omdat HIËRONYMUS dezen een *Voorloper* van PELAGIUS noemt (§), maar ook, omdat MARIUS MERCATOR (**), uitdruklijk zegt, dat PELAGIUS door RUFINUS bedrogen, en in zijne dwalingen onderwezen is geworden. Ondertuſſchen zegt HIËRONYMUS niet, dat RUFINUS de leermeester van PELAGIUS geweest is, en MARIUS MERCATOR kende RUFINUS zoo min, dat hij hem tot eenen *Syriër* maakt.

Karakter
en hoeda-
nigheden
van PELA-
GIUS.

Met meer zekerheid kan men van het karakter, de begaafd- en kundigheden van PELAGIUS oordeelen. AUGUSTINUS betuigde hem, toen hij zich te *Rome* onthield, zijne liefde en hoogächting, in eenen

(*) AUGUSTIN. *Epist.* CLXXVI. *Tom.* II. *Opp.* pag. 505. MARIUS MERCATOR in *Commonitor.* T. I. *Opp.* p. 30.

(†) *Britannic. Ecclesiar. Antiquitates* C. VIII. p. 112.

(§) *Prol. Explan. in Jerem.* *Tom.* III. *Opp.* p. 527.

(**) *l. c.*

éenen Brief (*); en hoewel hij in het vervolg zijn hevigste partij werd, erkent hij nogthans, zelfs in zijne twistfchriften; dat zijne zeden deugdzaam waren (†), dat hij, naar het oordeel der genen, die hem kenden, een eerlijk en lofwaardig man, een uitmuntend goed Christen was (§); ja dat hij voor een' heilig man gehouden werd, die het in het Christendom ver gebracht had (**). Zoo meldt hij nog, op eene andere plaats, dat hij groote lofspraken van hem gehoord had; die hem inzonderheid van Bifchoppen gegeven waren (††). Wanneer dus HIERONYMUS, die niet ligt in eenen zoogenoemden Ketter iet prijswaardigs vindt, ook PELAGIUS, als eenen trotschen huichelaar, voorftelt, omdat hij zich, bij zijne ftelling, dat een mensch zonder eenige zonde kan zijn, toch eenen zondaar noemt, en een voorfchrift van een gebed gaf, waar in men zich op zijne onbevleete deugd voor God zou beroemen (§§); of wanneer een ander ijveraars, van ongelijk minder aanzien, OROSIUS (***), hem verwijt;

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 263,
tot 453.

(*) *Epist. CXLVI. Tom. II. Opp. pag. 358.*

(†) *De peccator. merit. et remissione L. II. Cap. 16. T. X. Opp. p. 36. (§) Ibid. L. III. C. 3; p. 49.*

(**) *Ibid. Cap. 1. pag. 47.*

(††) *De Gestis Pelagii C. 22. p. 145. C. 25. p. 147. l. c.*

(§§) *Epist. XLIII. ad Ctesiphont. adversus Pelagianos pag. 481. et Dial. advers. Pelagianos Libr. III. T. IV: P. II. Opp. pag. 542.*

(***) *Apologet. contra Pelagium de arbitrii libertate pag. 620, 639, 666.*

III wijt, dat hij verminkt, eenöogig, verwijsd en dartel,
 BOEK en dat zijn slecht gedrag aan ieder een bekend is;
 IX ziet men ligtlijk, dat het getuigenis, hetwelk AU-
 Hoofdst. na C. G. GUSTINUS heeft nagelaten, veel meer gelden moet.
 Jaar 363. Van de Geleerdheid en Schrijvers bekwaamheid
 tot 476. van PELAGIUS kan men zich te gemaklijker een
 Geleerd- denkbeeld maken, dewijl wij 'er gedenkstukken van
 heid en overig hebben. AUGUSTINUS behandelt hem, in dit
 fchriften. opzicht, ook billijker, dan HIËRONYMUS, die hem
 Verkla- zoo ongeschikt in stijl noemt, dat hij meer medelij-
 ring van den, dan nijd, verdient (*). Ondertuschen is het
 de Brie- zonderling, dat juist van hem, onder den naam van
 ven van HIËRONYMUS, (eene *verklaring van de Brieven van*
 PAULUS. PAULUS, die aan de *Hebreëen* uitgezonderd,) is be-
 waard gebleven, welke anders nauwlijks in wezen
 zou gebleven zijn (†). Men hield ze een' tijd lang
 voor een werk van den *Roomfchen* Bischof GELA-
 SIUS, die op het einde der Vde eeuw gestorven is,
 en CASSIODORUS vond ze kort daar na bijkans in
 ieders handen (§). Dat men ze naderhand zoo al-
 gemeen aan HIËRONYMUS toefchreef, komt misfchien
 daar van daan, dat 'er eene voorreden voorstaat aan
 zekeren HELIODORUS, wiens naam ten minften ook in
 de Brieven van gemelden Kerkleeräar voorkomt.
 Men is thaus genoegzaam zeker, dat zij aan PELA-
 GIUS behoort. Behalven dat AUGUSTINUS hem
 zul-

(*) *Prolog. Dial. advers. Pelagg. p. 484. l. c.*

(†) *Commentarii in Epistolas S. Pauli Tom. V. Opp. Hiëron. pag. 925-1106.*

(§) *Institut. Divin. litterar. C. 8. T. II. Opp. p. 514.*

zulke verklaring toefchrijft (*), heeft MARIUS MERCATOR, zijn tijdgenoot (†), ook verfcheidene plaatzen uit dezelve, waar in de leerftukken bevat waren, die naderhand naar PELAGIUS genoemd zijn, welke aanhalingen thans wel niet allen, of niet zonder verandering, daar in gevonden worden; doch hier van is de reden, omdat CASSIODORUS, gelijk hij zelf (§) meldt, de verklaring van den Brief aan de Romeinen vlijtig gezuiverd heeft van het zaad des *Pelagiaanfchen* vergifts, hetwelk daar in geftrooid was; de overige Brieven wilde hij aan andere Leerliaren te verbeteren overlaten. En niettegenftaande deze verandering van CASSIODORUS, zijn 'er in de aanmerkingen over den Brief aan de *Romeinen* nog plaatzen genoeg voorhanden, in welken het bijzonder gevoelen van PELAGIUS voorkomt (**). Ondertusfchen is dit gefchrift van PELAGIUS ook gevoegd achter de werken van AUGUSTINUS (††). Zeker is het vreemd, dat dit zelfde werk, een' geruimen tijd na de *Pelagiaanfche* verschillen, zoo algemeen en zonder ergenis, onder den naam van GELASIUS, gebruikt is geworden, tot dat CASSIODORUS 'er het Kettersch vergift in ontdekte, en dat

III
BOEK
IX
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *De peccat. merit. et remission. Libr. III. Cap. 1. pag. 47.*

(†) *Commonitor l. c. p. 15.* (§) *l. c.*

(**) Dit heeft GERH. JOANN. VOSSIUS getoond. *Historie de controverfis, quas Pelagius ejusque reliquie moverunt, Libri VII. Libr. I. Cap. 4. pag. 12.*

(††) *Tom. XII. pag. 315.*

III
 BOEK
 IX
 110. III.
 111. G.
 112. 363.
 113. 476.

men het desniettemin, weder zoo vele eeuwen lang, in welken zoo velen hun werk maakten, om Ketterrijen op te spooren, als een werk van HERONYMUS, met goedkeuring, gelezen heeft; maar eene zoo partijdige beoordeeling heeft, ten allen tijde, in de Godgeleerde Wereld plaats gehad. De Schrijver, die den naam van rechtzinnigheid had, mogt de zeldzaamste en dikwijls aanftootlijkste gevoelens voordragen, men merkte ze nauwijks op, of wist ze, op allerhande wijze, te verzachten. Maar zet men den naam eens Kettters voor zijne fchriften, dan zullen zij ook terftond eenen Ketterfchen zin hebben. Dus werd ook PELAGIUS een' tijd lang als een Heilige in leer en leven aangezien; maar nadat hij, door het aanzien en tegenfpraak van groote mannen, als een grof Dwaalleeriar, bekend was geworden, hielden ook zijne zeden, leere en fchriften, bijna niets goeds meer overig. Wij moeten nog dit aanmerken, dat PELAGIUS deze korte ophelderingen of *scholia*, over de Brieven van PAULUS, te Rome gefchreven heeft, voor het uitberfken der twiften met hem, en dus waarfchijnlijk kort na het begin der Vde eeuw. Den *Brief aan de Hebreën* fchijnt hij weggelaten te hebben, omdat hij, gelijk toen nog velen in de Wefterfche Kerken, denzelven niet voor een zeker echt fchrift van PAULUS erkende, hoewel hij hem meermalen, met den naam van dien Apostel, aanhaalt.

77-111 f
 112-113 f
 114-115 f

Een ander gefchrift van PELAGIUS is nog merkwaardiger, zijn Brief aan DEMETRIAS. Uit AUGUSTINUS, die dezen Brief dnidlijk befchrijft, zijn wij

ze-

zeker, dat hij van PELAGIUS is (*). Dewijl in de Handſchriften de gehaatte Ketternaam van PELAGIUS niet altijd voor denzelven gezet werd, en men wist, dat HËRONYMUS inſgelijks aan deze jonge Juffer geſchreven had, is de Brief, onder de werken van HËRONYMUS geplaatst (†).

III
BOEK
IX
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

PELAGIUS heeft dezen Brief, in het jaar 415, opgeſteld, toen hij zich in het Ooſten bevond, en zijn twist reeds begonnen was. DEMETRIAS, aan wien de Brief gericht is, was eene aanzienlijke jonge Romeinſche Juffer, die voornaamlijk door AUGUSTINUS overreed was, om het huwlijk, hetwelk zij gereed ſtond aan te gaan, hare rijkdommen, en de wereld in het gemeen te verzaken, om geheel naar *Aſkeetiſche* gronden te leven (§). Op verzoek van hare Moeder ſchreef PELAGIUS aan haar, gelijk andere aanzienlijke Leerliaren van dezen tijd, tot haar onderwijs. Hij erkent, dat het gemakliker is, haar te prijzen, dan te leeren; maar het laaſte wil hij, met alle beſcheidenheid, op dezelfde wijze, doen, als hij het tot hier toe in andere opſtellen over de zedenleere gedaan had. Hij was naamlijk gewoon, eerst de *geſteldheid der menſchlijke natuur* te ontvouwen, en te toonen, *hoe veel zij kon uitwerken* ;

ver-

(*) *De Gratia Chriſti contra Pelag. et Celeſt. Cap. 22. pag. 161. Cap. 47. pag. 165. T. X. Opp.*

(†) *Ep. ad Demetriad. de Virginit. T. V. Opp. p. 11.* SEMLER heeft hem met eene voorreden, aanmerkingen en bijdragen te Halle 1775. 8vo afzonderlijk laten drukken.

(§) Zie *Deel VII. Bladz. 197.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jahr 363.
toe 476.

vervolgens voegde hij 'er de vermaningen tot deugd bij, opdat deze niet vruchteloos mogten wezen, indien men gelooven mogt, dat 'er iet onmogelijks gevorderd worde. Hier, vervolgt hij, moet het *goede van onze natuur* des te vollediger verklaard worden, naardien hij eenje aanwijzing tot een volmaakter leven wilde voordragen.

Wat nu het *goede der menschlijke natuur* betreft, zegt PELAGIUS, dit moet men naar God, derzelve Schepper, beoordeelen. Zou niet hij, die alles zeer goed gemaakt heeft, den mensch, om wiens wil hij alles schiep, nog voortreffelijker gemaakt hebben? Hij schiep hem naar zijn Beeld, hij liet hem niet zonder hulpmiddelen, hij wapende hem door verstand en wijsheid, om met die gaven God te kunnen dienen, met welke hij over anderen heerfchen zou. Echter wilde de Heer der gerechtigheid, dat hij vrijwillig, niet gedwongen, handelen zou. Dus heeft God het tot een *eigendom des menschen gemaakt: te zijn, wat hij wil, en van natuur beide, goed en kwaad, te kunnen*. Het vermogen, om kwaad te doen, heeft hij ons alleen daarom medegedeeld, opdat wij zijnen wil, *naar onzen wil*, volbrengen. — Zeer Godloze menschen zouden wenschen anders geschapen te zijn; naardien zij *hun leven niet verbeteren* willen, nemen zij den schijn aan, als of zij *hunne natuur wilden verbeteren*. Evenwel is het goede van deze zoo algemeen, dat het zich ook somtijds bij de *Heidenen* vertoont, die zonder eenige Godsverëering zijn, velen van hunne *Wijsgeeren* zijn zeer *deugdzaam* geweest; maar

maar van waar komt bij menschen, die van God vervreemd zijn, dit Godebelagende? *Van waar komt bij hen dit goede, dan van het goede der natuur?* Men besluite hier uit, wat Christenen kunnen, *wier natuur en leven door CHRISTUS beter onderwezen is*, en die ook den bijstand der Godlijke genade genieten.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Thans willen wij, vervolgt PELAGIUS, tot de geheime wegen van onze ziel komen, het goede gewezenen zelf zal een oordeel over het goede der natuuren vellen! Is het niet een getuigenis, hetwelk de natuur zelve van hare goedheid aflegt, wanneer zij haar mishagen aan het kwaad ontdekt? Daar is, als het ware, zekere natuurlijke heiligheid in onze zielen, die, om zoo te spreken, in haar de wacht houdt, en over goed en kwaad oordeelt. Wij hebben alle dezelfde natuur, maar derzelve gebruik is verschillend, (*merita diversa.*) De eerste menschen zijn zoo lang zonder wet geweest, omdat God wist, dat hij de menschlijke natuur zoo gemaakt had, dat zij dezelve kon ontbeeren. Ook werd de wet tot herstelling van den glans onzer natuur eerst nodig, nadat de rede, door eene lange gewoonte van zondigen, zekere duisternis gekregen had. Deze gewoonte, welke ons van kinds af bekleet heeft, maakt juist de hoofdzwarigheid uit, om het goede te doen; zij verderft ons meer en meer, en trekt ons eindelijk tot zulke overhelling, dat zij de sterkte der natuur zelve schijnt te hebben. Hebben nu reeds sommigen voor de Wet, en voor de komst des Verlossers, rechtvaardig en heilig geleefd; hoe veel meer

III moet men gelooven, dat *wij* dit, *na* de verlichting
 BOEK zijner komst, doen kunnen, daar wij door CHRIS-
 IX TUS *genade* onderwezen, en *tot een' beter mensch*
 Hoofst. na C. G. *wedergeboren* zijn, die wij, *door zijn bloed ver-*
 Jaar 363. *zoend en gereinigd*, ook *door zijn voorbeeld* tot vol-
 tot 476. *komene gerechtigheid opgewekt*, beter moeten zijn
 dan zij.

Op dezen grond bouwt dan PELAGIUS het onder-
 wijs eener *volkomene Maagd*, die, door de heilig-
 heid van hare zeden, te gelijk het *goede der natuur*
en der genade getuigt. Voorëerst moet haar bekend
 zijn, dat in de Godlijke schriften, waar uit wij al-
 leen den volkomenen wil van God kunnen weten,
het kwaade verboden, het goede bevolen, het onver-
schillige vrijgelaten, en het volmaakte aangeraden
wordt. Zoo is het huwelijk, onder anderen, wel
 geoorloofd, maar door eenen volmaakteren raad
 wordt de onthouding aangeraden. „Wie het vat-
 ten kan, die vatte het!” zegt JESUS. Ik bevele u
 eene zoo groote zaak niet; ik leg ze u niet op;
 maar biede ze u aan; zonder iemand te dwingen,
 nodige u alleen tot dezelve uit. Alleen die gene is
 daarom *van de Wet niet losgemaakt*, die voorneemt,
boven de Wet te doen. — Alleen dat is in uwe
 magt, wat niet van buiten aankomt, zoo als de
 goederen, die gij verzaakt hebt; alleen dat is goed,
 hetwelk wij zonder onzen wil nooit vinden noch ver-
 liezen: *de geestlijke rijkdommen, welke gij u zelve*
alleen schenken kunt. *Deze kunnen alleen uit u,*
en in u zijn.

Hier op houdt PELAGIUS haar voor, hoe gewig-
 tig

tig en lofwaardig voor haar geslacht de van haar gedane keuze zij, waar op hij de gewone vermaningen voor deze levenswijze laat volgen, bijzonder om alles zonder murmureeren te doen. Wij weder spreken den Heere, dikwijls, zegt PELAGIUS, en klagen, als booze dienstknechten. „Het is hard en „ zwaar, en wij kunnen dat niet doen; wij zijn „ menschen, die van een broos vleesch omgeven „ zijn.” Ô Blinde krankzinnigheid! Ô onheilige roekeloosheid! Wij beschuldigen God van eene dubbele onwetendheid; hij zou niet weten, wat hij gedaan en bevolen had, als of hij de menschlijke zwakheid, waar van hij zelf de maker is, vergeten, en den mensch geboden opgelegd had, welke hij niet dragen kon. — 'Er is geen krachtiger grond van vermaning, dan wanneer de Schrift ons *kinderen van God* noemt. Want, wie zou zich niet schaamen, en vreezen, iet te doen, hetwelk zulken Vader onwaardig ware? DEMETRIAS behoorde steeds de waardigheid te gedenken, welke zij bij hem verkregen had, daar zij, *door den Doop, tot eene dochter van God wedergeboren, en door de wijding tot den Maagdelijken Staat, eene Bruid van CHRISTUS geworden was.* — Hare hoogste wetenschap behoorde te zijn, *ondeugden en deugden te onderscheiden.* — Voornaamlijk behoorde zij, in plaats van gemaakte nederigheid, zich tot die te bevljtigen, welke CHRISTUS geleerd heeft, dat is, met welke geen hoogmoed gepaard is. „Het is zeer gemakkelijk,” schrijft PELAGIUS, „een slecht kleed te dragen, vriendelijk „ te groeten, handen en voeten te kussen, *met een*
 „ *han-*

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363
 tot 476.

III
BOEK
IX
Hooftst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

„ *hangend gezicht* , en op den grond geslagene
 „ oogen, nederigheid en zachtmoedigheid te beloo-
 „ ven; met eene gemaakte stem het spreken te ver-
 „ zwakken; *dikwijls te zuchten, en bij elk woord*
 „ *uit te roepen, dat men een zondaar en rampza-*
 „ *lige is.*” Die zelfde, die zich zoo aantelt, zal,
 door het minste woord beledigd, eene trotsche hou-
 ding aannemen; den nek stijf dragen, en dezen te-
 deren toon zijns monds in een hevig geroep en ge-
 schreeuw veranderen. DEMETRIAS behoort zich
 voor vleijerijën te wachten, welken men dikwijls
 voor het oog wederstaat, maar toch heimlijk gene-
 gen is. *Vasten en onthouding* van alle spijzen en
 dranken, welke haar, in hare jaaren, zouden kun-
 nen verhitten, prijst hij haar wel aan; maar hij wil
 echter niet, dat zij zich, zoo als velen, een’ al te
 zwaaren last zal opleggen, ook moet zij, door zul-
 ke oefeningen, niet hoogmoedig worden. Alhoewel
 zij, elk uur, door het *lezen der Heilige Schrift*,
 en door bidden, haren wasdom behoort te bevor-
 deren; houdt hij het echter voor het beste, dat zij
 de morgenstonden tot dezen kamp besteede. Maar
 ook dit lezen moet niet tot vermoejens voortgezet
 worden, dewijl alle bovenmatigheid, zelfs in goede
 dingen, af te keuren is. *Vasten, zingen, waaken*,
 en dergelijke oefeningen, kan elk *eerstbeginnende met*
eenen ijverigen wil zeer hoog drijven. Maar *de ze-*
den te veranderen, en elke deugd in zich te vor-
men, daar toe behoort een groot en lang streeven.
 Hier bij voegt PELAGIUS omstandige *waarschuwingen*
voor den Duivel, wiens haat tegen DEMETRIAS te
 ster

sterker zal zijn, hoe meer hij geloof, verloren te hebben, wat zij aan voorrechten bezit; die zich van onzen eigenen wil tegen ons weet te bedienen; maar wien zij, zoo als PAULUS leert, (*Ephes. VI.*) en met den bijstand des Heiligen Geestes moest wederstaan. Voornaamlijk had zij waakzaamheid nodig over haare gedachten; zij behoorde die gedachten, welke de wil met goedkeuring omhelst, te leeren onderscheiden van die, welke als eene ligte schaduw voorbijvliegen; ook van die, welke zich aan het gemoed, zelfs tegen den wil, of wel met afgrijzen, opdringen. Alleen in de eerste soort ligt zonde; de volkomene wil, om iet te doen, wordt als eene wezenlijke daad aangezien. Eindelijk zamelt PELAGIUS nog een aantal gronden op, die in zulke vermaningschriften gewoon zijn. enz.

III
BOEK
IX
HOOFDST.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zeker vertoont PELAGIUS; in dezen Brief, veel redenbeleid, meer dan men van eenen Monnik, in die eeuw, zou verwachten; ook was zijn Brief zoodanig ingericht, dat hij zelf zich in het vervolg daar op beriep, „ dat hij in denzelfen de *natuur des menschen* op die wijze geprezen had, dat hij „ ’er toch altijd *den bijstand van Gods genade* bij- „ gevoegd had.” AUGUSTINUS, die deze woorden van PELAGIUS aanhaalt (*), erkent, dat hij hem bijna overreed had, dat hij de eigenlijke *genade Gods* beleed; alhoewel hij die, op vele plaatzen, tegen- sprak; maar uit zijne latere schriften had hij ge- zien,

Gevolgen
van dezen
Brief, en
aanmer-
kingen
van AU-
GUSTINUS
op den-
zelfen.

(*) *De Gratia Christi contra Pelag. et Cælest. Cap. 37. Tom. X. Opp. pag. 165.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

zien, dat PELAGIUS het woord *genade* in eenen ruimen zin en dubbelzinnig gebruikte; dan voor *de openbaring der Godlijke leere*; dan voor *de vergening der zonden*; dan voor *het voorbeeld van CHRISTUS*. Nadat derhalven AUGUSTINUS de Moeder van DEMETRIAS, JULIANA, eenigzins bedektlijk voor de dwalingen, in den Brief van PELAGIUS, gewaarschuwd, maar van haar ten antwoord gekregen had, dat haar geene Ketterijën bekend waren, tot welke zij en de haren neiging hadden, vonden AUGUSTINUS en een ander Bisfchop in *Afrika*, ALYPIUS, nodig, haar in eenen langen Brief die *leerstukken* aan te wijzen, welke tegen de *genade Gods overgesteld* waren, en welke PELAGIUS voordroeg (*). Het is geene geringe dwaling, zeggen zij, te leeren, dat wij het *van ons zelve* hebben, indien 'er eenige gerechtigheid, matigheid, of *andere deugd in ons* is, omdat ons God zoo geschapen heeft, dat hij ons, *behalven de openbaring van het gene wij nodig hebben te weten*, verders geenen *bijstand bewijst*; zoodat wij onzen pligt, wanneer wij dien geleerd hebben, ook met liefde vervullen; met één woord, dat *natuur en leere de eenigste genade en hulpe van God zij, om rechtvaardig en recht te leven*. Maar de *liefde*, welke onder alle Godlijke gaven zoo zeer uitsteekt, dat zij ook *God zelf* genoemd wordt, en *door welke alleen de Godlijke wet, eenigermate, van ons volbracht kan worden*, wil men

(*) *Epist. CLXXXVIII. pag. 725. Tom. II. Opp. et post Pelagii Epist. ad Demetr. ed. Semler. p. 101-134.*

men niet tot den Godlijken bijstand rekenen; onze vrijē wil zal daar toe genoeg zijn. Louter verderflijke dwalingen! Ver af ook, dat DEMETRIAS, gelijk zij voorwenden, *zich zelve alleen geestlijke rijkdommen* zou kunnen mededeelen, weet zij veel meer, hoe arm zij is, en dat zij alleen door de gaven van haren Bruidegom verfierd kan worden. Daarom zegt de Apostel: *Ik heb u aan eenen man verloofd* enz. als ook: *Wij hebben dezen schat in aarden vaten* enz. Dat ook de heilige kuischheid eener Maagd een geschenk van God is, alhoewel dit den genen, die geloven en willen, gegeven wordt, leert dezelfde Apostel met de woorden: *Een ieder heeft zijne eigene gave van God.* Uwe dochter, zoo vervolgen deze Bischoppen, gaat u wel voor in *heiligheid*; doch, gij hebt 'er ook een *aandeel* aan; ook gij verkrijgt daar door een' *geestlijken aanwas*. Deze Godlijke gaven zijn de uwe, maar niet uit u; even zoo als men het daaglijksch brood ons brood noemt; maar 'er God evenwel om bidt. Gij bidt, om die duurzaam en wasfend te hebben. Want, wie onderscheidt u van die *uit ADAM afkomstige massa van dood en verderf*? Is hij het niet, die gekomen is, om te zoeken en zalig te maken, het gene verloren is? of antwoordt misfehien de Apostel hier op: het is mijn goede wil, mijn geloof, mijne gerechtigheid? En niet veel meer: *Wat hebt gij, dat gij niet ontvangen hebt*? Dus kan niemand weten, wat 'er gedaan moet worden; noch kuisch zijn, indien God het hem niet geeft. Of zo 'er *uit kracht van zijnen vrijen wil een wei-*

nig-

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III *nigjen goeds uit hem zijn mogt*, evenwel is *niet af-*
 BOEK *les uit hem.* Wij hebben van de opvoeding en he-
 IX *derigheid der Heilige jonge Dochter het vertrouwen,*
 Hoofdst. *dat zij, bij het lezen dier woorden, van de geest-*
 na C. G. *lijke rijkdommen, die geheel van haar zelve zou-*
 Jaar 363. *den komen, gezocht, ootmoedig op hare borst ge-*
 tot 476. *slagen, misfchien zelfs geweend, en God geloovig*
 ————— *gebeden zal hebben, dat, gelijk de gemelde woor-*
den de hare niet zijn, dus ook haar geloof zich
niet verbeelden mogt, iet te hebben, waar over het
in zich zelve, maar niet in den Heere, zou kunnen
roemen. De beide Bifchoppen vinden zelfs nog
*meer *hoogstgevaarlijke dwalingen* in den Brief van*
*PELAGIUS, bijzonder *omtrent de Godlijke Drieëen-**
heid. Want, wie het goede, fchrijven zij, dat uit
 God is, niet uit hem afleidt, die doet hem, en even
 daar door ook de Drieëenheid, ongelijk. Ook *kan,*
 het gene in den aangehaalden Brief *van de genade of*
hulp van God gezegd wordt, heel wel op eene
 gantsch andere wijze verklaard worden; en wanneer
 daar in toegegeven wordt, dat wij *bidden* moeten,
 om niet in verzoeking te vallen; zoo behoeft dit
 slechts een *gebed om erkenenis der waarheid* te zijn.
 Nergens ontmoet men eene openlijke belijdenis van
 die genade, welke de Apostel zoo zeer aanbeveelt,
 die ook zegt, dat God aan een' ieder die mate des
 geloofs, zonder welke het onmooglijk is, hem te
 behaagen, mededeelt. Of HËRONYMUS, die insge-
 lijks eenen merkwaardigen Brief aan DEMETRIAS ge-
 schreven heeft, daar in dien van PELAGIUS in het
 oog heeft gehad, en eenige waarfchuwingen tegen
 den

denzelveu heeft medegedeeld? zou nog onderzoek kunnen veelen. SEMLER heeft 'er spooren van meenen te vinden, en denzelveu daarom in zijne verzameling laten drukken; doch het schijnt bijna, dat HIËRONYMUS alleen van nieuwe *Origenisten* spreekt (*). Ondertusfchen is het niet te verwonderen, nadat AUGUSTINUS in den Brief van PELAGIUS gevaarlijke dwalingen ontdekt had, dat hem terftond meer anderen zijn toegevallen. OROSIUS wilde niet alleen even zoo fcherpzigtig zijn, maar beweert zelfs, dat PELAGIUS dien Brief van anderen heeft laten opstellen, doch hij verraadt zijne onkunde, wanneer hij den flechten ftijl van dezen Brief berispt (†). SEMLER heeft, doch met te veel drift, op fomnige plaatzen, gepoogd, aan de gevoelens van PELAGIUS in dezen Brief recht te doen.

III
BOEK
IX
Hooftft.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Deze geleerde heeft ook nog eenen anderen Brief aan *Celantia* (§), aan PELAGIUS toegekend, en in zijne verzameling ingevoegd. Deze was te voren voor een werk van HIËRONYMUS gehouden; ERASMUS geloofde, dat hij veel meer aan PAULINUS van *Nola* toebehoorde; en onder deszelfs naam hebben de *Benedictynen* dien achter de werken van HIËRONYMUS geplaatst (**). Naar het gevoelen van SEMLER kwam hij bij deze gelegenheid onder de fchriften van HIËRONYMUS, omdat deze de opstellen van

Andere
Brief aan
Celantia.

PE-

(*) Zie *Deel VII. Bladz. 198.* (†) *Apolog. p. 662.*

(§) *Epistola ad Celantiam matronam de ratione pie vivendi pag. 172-198.*

(**) *Opp. Tom. IV. P. I. pag. 810.*

III PELAGIUS, ten einde hem te wederleggen, ver-
 BOEK zamelde; maar dat PELAGIUS 'er de Schrijver van
 IX is, bewijst SENLER, met veel waarschijnlijkheid,
 Hoofdst. na C. G. uit de overëenkomst van gevoelens en uitdrukkingen
 Jaar 363. met den Brief aan DEMETRIAS. CELANTIA was de
 tot 476.

 Gemaalin van een aanzienlijk en rijk man, die even
 daarom van den Schrijver van dezen Brief levens-
 voorschriften uit den Bijbel verzocht, opdat zij, on-
 der de verleidende bekooringen van haren stand, de
 zuiverheid van zeden gelukkiger bewaaren mogt. Hij
 scherpt haar dus hoofdzaaklijk de geboden van God
 in, welke CHRISTUS ons tot een onderpand van zij-
 ne liefde nagelaten heeft. Hij waarschuwt haar,
 zich ook voor de geringste zonde te wachten, voor-
 naamlijk dringt hij 'er op aan, dat CELANTIA niet
 alleen deugdzaame werken verrichte, maar voornaam-
 lijk de onschuld van haar hart bewaare. Onder bij-
 zondere voorschriften, staat ook de vermaning, om
 zich niet voor heilig te houden, omdat zij het vas-
 ten of eenige andere onthouding ondernomen had.
 CELANTIA had zich, reeds zedert eenige jaaren, van
 de huwlijksgemeenschap met haren man onthouden. Dit
 is, zegt hij, een teken van grootmoedigheid en volmaakte
 deugd; evenwel is hij bekommerd, dat zij een zoo
 groot goed, zonder bevilliging van haren man, be-
 gonnen had; als zijnde dit niet alleen strijdig met
 het onderwijs des Apostels, maar ook met hare
 huwlijksbelofte; ja als hebbende meermalen de
 slechtste gevolgen na zich gesleept. Ondertusfchen
 twijfelt hij niet, of haar man, indien zij wat ge-
 wacht had, zou gewillig dit offer aan God gebracht
 hebben. Ze-

Zekerer zijn de berichten van andere schriften van **III**
PELAGIUS. Van eene *Geloofsbelijdenis*, die nog **BOEK**
 voorhanden is, zullen wij, op hare plaats, nader **IX**
 spreken. — Andere Boeken van hem zijn geheel **Hoofdst.**
 niet, of alleen in uittreksels bewaard gebleven. Zoo **na C. G.**
 noemt **GENNADIUS** (*), een in vroeger jaaren van **Jaar 363.**
 hem geschreven werk, *over de Drieënhed*, (*de fide* **tot 476.**
Trinitatis Libri tres.) Doch hier van is niets an- **—**
 ders bekend. — Een ander Boek, zegt dezelfde **Andere**
 Schrijver, voor het Christelijk leven opgesteld, (*Eu-* **schriften**
logiarum, of liever *Eclogarum, ex divinis scriptu-* **van PELAGIUS.**
ris, Liber unus,) was eene navolging van een dergelijk
 Boek van **CYPRIANUS**, (*Testimoniorum adversus*
Judeos Libri tres.) **AUGUSTINUS** (†) en **HIËRO-**
NYMUS (§) maken 'er niet alleen gewag van, maar
 haalen 'er ook plaatzen uit aan. Onder anderen stond
 daar in: *dat de mensch, als hij wilde, zonder zonde*
zijn, en Gods geboden gemakkelijk waarnemen
kan. Zijn werk *over de natuur* moet ook aanmerk-
 lijk geweest zijn, dewijl **AUGUSTINUS** daar eene bij-
 zondere wederlegging tegen gemaakt heeft (**). El-
 ders (††) noemt hij het een Boek, waar in de *na-*
tuur des menschen tegen de genade Gods, die den
 God-

(*) *De Viris Illust. Cap. 42.*

(†) *Contra duas Epist. Pelag. L. IV. C. 8. p. 316.*
de Gestis Pelagii C. 1-3, 5, 6. T. X. Opp. p. 129.

(§) *Dialog. in Pelag. Libr. I. Tom. IV. Opp. P.*
II. pag. 500.

(**) *De natura et gratia contra Pelag. T. X. Opp. p. 85.*

(††) *Retractat. Libr. II. Cap. 42.*

III BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

Godlozen rechtvaardigt, en door welke wij Christenen zijn, met alle mogelijke fluitredenen *verdedigd* wordt. Van den geest, in welken het geschreven was, geeft het begin reeds eene proeve, waar zijne klagt over die genen aangehaald wordt, „ die in „ plaats van wegens hunne zonden den *menschlijken* „ *wil te beschuldigen*, zich liever daar door zoeken te ontschuldigen, dat zij *de natuur des menschen* beschuldigen; hetwelk toch eene geheel „ valsche beschuldiging zal zijn.” Uit zijn werk *over den vrijen wil*, (*de libero arbitrio Libri IV.*) heeft AUGUSTINUS insgelijks, in één van zijne Boeken (*), verscheidene plaatsen ingelascht, uit welke men wederom ziet, dat PELAGIUS daar in de vrijheid van den menschlijken wil met den bijstand der Godlijke genade heeft pogen te verëenigen. — Nog zijn 'er uit eenige *Brieven* van PELAGIUS plaatsen overig gebleven, die men ook aan zijne Tegenschrijvers AUGUSTINUS (†) en MERCATOR (§) te danken heeft. De merkwaardigste is die, welken hij, met zijne *Geloofsbelijdenis*, aan den *Roomsehen* Bischof INNOCENTIUS I. afzond, en waar in hij zich bepaaldelijk tegen de hem gemaakte hoofdtegenwerpingen verdedigde. Een niet gering gedeelte van denzelfen vindt men bij AUGUSTINUS (**).

Berichten CÆLESTIUS, de vriend en reisgenoot van PELAGI-

(*) *De Gratia Christi* C. 3, 4, 7. &c. T. X. p. 153.

(†) *De Gestis Pelag.* C. 6. p. 135. *de Gratia Christi* p. 165.

(§) *Commonitor.* C. 4. p. 25.

(**) *De Gratia Christi* C. 30. *de peccato origin.* C. 17.

GIUS was ook geen man van gemeene gaven. Zijn Vaderland is onbekend. HIËRONYMUS (*) noemt hem *Scotus*, hetwelk een *Schot* betekent, doch ook voor een' *Ier* genomen wordt, welk laatste sommigen aannemen (†). Volgens MARIUS MERCATOR (§) was hij, door een natuurlijk gebrek, als een gefnedene ter wereld gekomen, van voornamen huize, en in zijne vroeger jaaren een plijtbezorger. Dat hij naderhand een Monnik geworden is, leert niet alleen het bericht van GENNADIUS (**), maar AUGUSTINUS leidt ook de *Pelagiaansche* Ketterij van lieden af, die, *als het ware, Monniken* waren (††). Waarschijnlijk geeft hij daar door lieden te kennen, die niet gewoon waren, zich aan een blijvende inwoning in een Klooster te binden. GARNIER (§§) heeft deze levenswijs van CÆLESTIUS vergeefs zoe- den te ontkennen; en toch eenigermate moeten toe- geven.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
van CÆ-
LESTIUS,
denvriend
van PELA-
GIUS.

Zonder de bittere spotternijën en scheldwoorden, met welke CÆLESTIUS door HIËRONYMUS wordt aangevallen, met eenige achting te verwaardigen, be- hoeft

Karakter
van CÆ-
LESTIUS.

(*) *Prolog. Explan. in Jerem. pag. 527. Prolog. in L. III. ejusd. Explan. p. 856. Opp. T. III.*

(†) USHER. *Britannic. Eccles. Antiquit. p. 112. 113.*

(§) *Commonit. super nomine Cælestii p. 6. Commonit. advers. Heres. Pelag. et Cælest. p. 30.*

(**) *De Viris Illustr. Cap. 44.*

(††) *De Gest. Pelag. C. 35. pag. 151.*

(§§) *Disf. I. de primis auctor. et defensor. Hæres. Pelag. p. 140. T. I. Opp. Mar. Merc.*

III
BOEK
IX
Hooftst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

hoeft men, om hem nader te leeren kennen, slechts AUGUSTINUS te raadplegen, hoe min die anders ook zijn vriend was. Deze noemt hem een' zeer scherpzinnig man, die, als hij zich bekeeren mogt, velen nuttig kon zijn (*). Op eene andere plaats (†), waar hij eene vergelijking maakt tusfchen CÆLESTIUS en PELAGIUS, vindt hij den eerften vrijër, opener, en hardnekkiger; maar den laatften achterhoudend, leugenächtig, en listig. Nog jongeling, en in een Klooster in zijn Vaderland, fchreef CÆLESTIUS drie Brieven, of eigenlijk *Verhandelingen*, aan zijne ouders gericht, die, naar het oordeel van GENNADIUS (§), voor alle verëerers van God noodzaaklijk waren, dewijl hij daar in, vrij van alle zijne latere dwalingen, enkel den ijver in de deugd zocht op te wekken. — Toen naderhand zijn leerftelfel verdacht begon te worden, ftelde hij een klein gefchrift op, hetwelk hij *Definitiones* noemde, en waar in hij, door *Sluitredenen*, welke hij in vragen inkleedde, wilde bewijzen, *dat de mensch alszins zonder zonde kon zijn*. AUGUSTINUS heeft deze XVI *Sluitredenen* in een bijzonder Boek wederlegd, en tevens in hetzelfde ingelascht (**). — Nog zijn 2er plaatzen voorhanden, uit zijne *Geloofsbelijdenis*, welke hij aan den *Roomfchen* Bifchop ZOSINUS heeft overgeleverd (††). Bovendien had CÆLESTIUS

nog

(*) *Contra duas Epist. Pelag. L. II. C. 3. p. 287.*

(†) *De peccato Orig. C. 12. p. 73. (§) l. c.*

(**) *De Perfect. Juslit. hominis. T. X. Opp. p. 111.*

(††) *AUGUST. de peccato Orig. C. 5, 6. p. 171.*

nog een Boek gefchreven, waar van men den eigenlijken titel niet weet, maar waar in hoofdzaaklijk de leer van de *Erfzonde* beftreden kan zijn; uit hetzelfde komen insgelijks plaatzen voor bij AUGUSTINUS (*).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Deze beide Monniken werden, naar alle waarfehijnlijkheid, eerst geduurende hun verblijf te *Rome*, met elkanderen vrienden, omtrent het begin der Vde eeuw. Hier werd CÆLESTIUS, volgens getuigenis van MARIUS MERCATOR (†), door PELAGIUS in zijne leerftellingen onderwezen. Hier droeg deze ze reeds in gefchriften voor, zoo als wij gezien hebben, doch zonder dat daar door bewegingen ontftaan waren. PELAGIUS deed zulks niet ééns volkomen in zijn' eigen naam, maar als of hij alleen gevoelens van anderen mededeelde (§). Eéns echter wederfprak hij met drift, toen hij te *Rome* eenen Bifchop de woorden van AUGUSTINUS (***) hoorde herhaalen: „Geef ons, wat gij beveelt, en be-, veel, wat gij wilt (††)!”

PELAGIUS
EN CÆLES-
TIUS wor-
den vriend-
den.

Doch in het jaar 411, toen PELAGIUS en CÆLESTIUS zich te *Karthago* bevonden, (hoewel PELAGIUS flechts voor een' korten tijd,) ontftonden de eerfte twisten over hunne leere. CÆLESTIUS breid-

Begin der
twisten.

(*) *De Gestis Pelagii Cap. 12.*

(†) *Commonit. adv. Her. Pelag. et Cælest. p. 30.*

(§) AUGUST. *de peccator. merit. et remisf. C. 3. p. 49. de peccat. Orig. C. 21. p. 176.*

(**) *Confesf. Libr. X. Cap. 29-37.*

(††) AUGUST. *de dono perseverant. C. 20. p. 562.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476

breidde dezelve uit, vond aanhangers, en deed des te meer zijn best, om het ambt van *Presbijter*, Ouderling, in die Hoofdstad van *Afrika*, te verkrijgen (*). Maar nu werkten hem verscheidenen tegen, en voornaamlijk die zelfde *Diakon*, PAULINUS, dien wij als Lofredenaar van AMBROSIUS hebben leeren kennen. Deze leverde aan AURELIUS, Bischof van *Karthago*, eene beschuldiging over tegen CÆLESTIUS, dat hij niet alleen zelf dwalingen leerde, maar ook zijne leerlingen naa de nabuurige Gewesten afzond, om dezelve te verbreiden. MERCATOR, die deze beschuldiging, als ook de overige gerechtelijke stukken zelve, in handen had, noemt(†) de volgende leerpunten op, welke CÆLESTIUS van zijnen beschuldiger te last werden gelegd. „ ADAM „ *is sterflijk geschapen*; of hij zondigde of niet, „ hij zou toch gestorven zijn. — De *zonde van* „ ADAM heeft hem alleen, maar niet het menschlijk „ geslacht, geschaad. — De *Kinderen*, die geboren „ worden, zijn in denzelfden toestand, in welken „ ADAM zich vóór den Val bevond. — Het gantsche *menschlijk geslacht* sterft niet, uit hoofde „ van de Dood of den Val van ADAM; maar het „ staat ook niet op, uit hoofde van de Opstanding „ van CHRISTUS. — De *Wet* past even goed in het „ Hemelrijk, als het *Euangelie*. — Ook *vóór de* „ *komst des Heeren* zijn 'er *menschen zonder zonde* „ ge-

(*) AUGUST. *Epist.* CLVII. *Tom.* II. *Opp.* pag. 419. *de Gestis Pelag.* *Tom.* X. *Opp.* pag. 145.

(†) *Commun. super nomine Cælestii p. 6. sq.*

„ geweest.” AUGUSTINUS haalt deze stellingen insgelijks aan (*). Maar OROSIUS, die 'er nog deze bijvoegt (†): De *mensch* kan *zonder zonde* zijn, als hij maar wil; heeft geheel de geloofwaardigheid niet van deze beide Schrijvers.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

AURELIUS riep, tot onderzoek van deze klaagpunten, in het jaar 412, een aantal Bisschoppen te *Karthago* bijeen. Van dezen werd CÆLESTIUS gehoord; hij verantwoordde zich; en toen hij, als zich niet wederlegd oordeelende, weigerde hun bevel te gehoorzamen, om de gemelde stellingen te veroordeelen, sloten zij hem uit hunne Kerkelijke gemeenschap uit. Dit verhaal van MERCATOR (§) krijgt meer volledigheid uit een stuk van de echte oorkonden van deze vergadering, hetwelk AUGUSTINUS bewaard heeft (**). Het bevat het verhoor van CÆLESTIUS, over de tweede en derde der bovengemelde stellingen. Toen hij over de eerste gevraagd werd, antwoordde hij, dat hij alszins over de *voortplanting van ADAMS zonde*, (*de traduce peccati*), onzeker was, dewijl hij van de in de Katholieke Kerk aangestelde *Ouderlingen*, (onder welken hij RUFINUS bij name opgaf,) een ander gevoelen gehoord had; doch hij had niets tegen den genen te zeggen, wien God de genade der kennis daarömtrent medegedeeld had. Ook beriep CÆLESTIUS zich op de

CÆLESTIUS in de Kerkvergadering te *Karthago* overoordeeld.

(*) *De Gestis Pelagii Cap. 11. pag. 137.*

(†) *Apologet. pag. 623.* (§) *l. c. p. 7.*

(**) *De peccato Orig. C. 3. p. 170.* Men vindt het ook bij HARDUIN. *Act. Concil. T. I. p. 2001.*

III de verschillende denkwijzen, ten aanzien van het gene
 BOEK
 IX
 Hoofdst. *theologische* vraag, zeide hij; geene Ketterij; doch
 na C. G. hij had altijd toegegeven, dat de *Kinderen den Doop*
 Jaar 363. *nodig* hadden. Hij beriep zich van het vonnis der
 tot 476. *Sijnode*, op den *Roomfchen* Bisfchop INNOCEN-
 TIUS (*), het eerste eigenlijk voorbeeld van een
 beroep van eenen *Geestlijken*, die volftrekt niet tot
 het Kerspel van dien Bisfchop behoorde, op den-
 zelve. Maar even daaröm, dewijl dit te zeer met
 de Kerkelijke inrichting ftreed, kreunde zich de ver-
 gadering 'er niet aan; ook vindt men geen fpoor,
 dat INNOCENTIUS het heeft aangenomen. De *Afri-
 kaanfche* Bisfchoppen gingen het, in hunnen Brief,
 dien zij, over dit ftuk, in het jaar 416, aan hem
 zonden, geheel met ftilzwijgen voorbij. CÆLESTIUS
 zelf liet dit appèl liggen, en begaf zich naa *Efeze*,
 alwaar hij de gezochte waardigheid van *Presbijter*,
 (Ouderling,) verkreeg (†).

AUGUSTI- AUGUSTINUS had deze *Sijnode* niet bijgewoond (§),
 NUSmengt waarschijnlijk echter niet aan gebrek van ijver, al-
 zich in het zool hij terftond daar op de werkzaamfte was van
 gefchil. alle de tegenftanders der veröordeelde leerftukken,
 welke hij eerst in Kerkredenen beftreed, waar van
 fomnigen nog tot het jaar 412 behoren (**).

In

(*) MERCAT. l. c. pag. 8.

(†) MERCAT. l. c. pag. 7.

(§) *De Gestis Pelagii* C. 2. p. 138. *Retr. L. II. C. 33.*

(**) *Serm. CLXX. p. 569. CLXXIV. p. 577. CLXXV. p. 581. CLXXVI. p. 584. T. V. Opp.*

In dat zelfde jaar werd hij ook genoodzaakt, de pen op te vatten tegen de *gevoelens van CÆLESTIUS*. De Staatsdienaar MARCELLINUS, die in het jaar 411, bij het vermaarde Godsdienflic gesprek der *Katholijken en Donatisten te Karthago*, Keizerlijke gevolmagtigde geweest was, zond aan AUGUSTINUS uit de gemelde stad eenige vragen ter beantwoording over, welke hij van aanhangers van CÆLESTIUS gehoord had. AUGUSTINUS fchreef daaröm een Boek daar tegen, *over de ftraffe der zonden, en derzelve vergeving* (*), hetwelk hij ook fomtijds zijn werk *over den Kinderdoop* noemt, omdat hij deszelfs noodzaaklijkheid, uit hoofde van de Erfzonde, daar in ontvouwt. Voorëerst beftrijdt hij hier het gevoelen der genen, die de *dood* niet als eene *ftraffe der zonde* aanmerken, maar als een *noodzaaklijk gevolg onzer natuur*; en gevolglijk de woorden: *te dien dage zult gij den dood fterven*, verftaan van de dood der ziel door het zondigen. De mensch was wel fterflijk, maar alleen naar het ligchaam, en als hij niet gezondigd had, zou hij in een geestelijk ligchaam veränderd zijn; hij zou in die onverderflijkheid, welke aan de Gelovigen en Heiligen beloofd wordt, zonder gevaar des doods, overgegaan zijn. Maar dat de ligchaamlijke dood eene ftraffe der zonde is, leert de Apostel duidlijk. *Rom. VIII. 10. I Kor. XV. 21.* — Partijën willen wel de plaats: *Door éenen mensch is de zonde in de wereld gekomen,*

III
BOEK
IX
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
Hij
fchrijft
tegen CÆ-
LESTIUS.

(*) *De peccatorum meritis et remiffione, Libri III. Tom. X. Opp. pag. 1-58.*

151
BOEK
IX
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

men, en door de zonde de dood, van den dood der ziele verklaren; en de zonde zal niet door voortplanting, maar door navolging, van den eersten mensch tot de anderen overgegaan zijn; maar, indien de Apostel dit had willen zeggen, zou hij niet ADAM, maar den *Duivel*, als de oorzaak der zonde, genoemd hebben. Het is iet anders, hun, die *met den wil zondigen*, een voorbeeld, wat anders hun, die *met de zonde geboren worden*, een *oorsprong* te zijn. De *Heiligen* volgen dus ook CHRISTUS na, evenwel werkt zijne *genade ook inwendig tot onze verlichting en rechtvaardigmaking*, (1. Kor. III. 7.) hij schenkt den Gelovigen de *verborgenste genade van zijnen geest*, welke hij zelfs den *Kinderen heimlijk instort*; op dezelfde wijze heeft ook *die gene, in welken allen sterven*, behalven het voorbeeld der overtreding van 's Heeren gebod, door *het verwoestend vergift van zijne vleeschlijke begeerte, allen, die uit zijn zaad zijn voortgekomen, verdorven*. Wanneer de Apostel spreekt van hen, *die niet gezondigd hebben als ADAM*, gelijk de *Grieksche Tekst* leest, hoewel vele *Latijnsche Handschriften* hebben: *die gezondigd hebben, gelijk ADAM*, hetwelk nogthans ook verstaan wordt van de genen, die *in ADAM gezondigd hebben*, verstaat de Apostel zulken, die niet met eigen wil gezondigd, maar de *oorspronkelijke zonde*, (*peccatum originale*,) van ADAM aangenomen hebben.

Dewijl in den twist met CAELESTIUS ook de vraag voorkwam: *of ooit een mensch zonder eenige zonde geleefd hebbe, of leven kan?* onderzoekt AUGUSTINUS de

deze vraag in het *tweede Boek*; in hetwelk hij eigenlijk vier vragen beantwoordt: voorëerst, *kan de mensch in dit leven zonder zonde zijn?* Hij kan, door Gods genade, en door den vrijen wil, welke zelf, in zover hij goed is, tot de Godlijke gaven behoort. Ten tweeden; *is 'er iemand werkelijk zonder zonde?* Neen, dewijl wij, schoon uit God geboren, door eene nieuwe geboorte, te gelijk ook kinderen dezer wereld, en dus nog niet volkomen zijn. Op de derde vraag: *Waaröm toch niemand in dit leven zonder zonde is?* antwoordt AUGUSTINUS: omdat de menschen niet doen willen, *wat recht is*; deels uit onwetendheid, deels uit misbaagen aan hetzelfde. *Het te weten, en 'er behaagen in te hebben, zijn gaven van God, welke hij ook niet aan zijne Heiligen altijd schenkt*, opdat zij erkennen zouden, hoe alles van hem komt. Eindelijk, vertoest hij nog lang bij de vierde vraag: *of 'er zulk een besta, of ooit bestaan zal, die geene zonde gehad heeft, of hebben zou?* en toont, dat men dit alleen van CHRISTUS zeggen kan.

Middelerwijl had AUGUSTINUS de boven beschrevene aanmerkingen van PELAGIUS, over de Brieven van PAULUS te zien gekregen, en daar in bij de plaats *Rom. V. 12.* een besluit tegen het bestaan der *Erfzonde bij de Kinderen* gevonden, hetwelk hij in zijn werk aan MARCELLINUS niet wederlegd had, omdat het hem niet in de gedachten was gekomen, dat iemand hetzelfde inbrengen kon. Dit bestreed hij daarom in eenen bijzonderen Brief aan MARCELLINUS, welke als een *derde Boek* van gemel-

III
BOEK
IX
Hooftst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
————

III melde werk wordt aangemerkt. Te weten, PELAGIUS
 BOEK bracht de volgende tegenwerping te berde:
 IX „Indien ADAMS zonde ook die genen gefchaad
 Hoofdst. „ heeft, die niet gezondigd hebben; dan baat ook
 na C. G. „ de gerechtigheid van CHRISTUS aan de genen,
 Jaar 363. „ die niet gelooven.” Hier op antwoordt AUGUS-
 tot 476. „ die niet gelooven.” Hier op antwoordt AUGUS-
 TINUS: Indien partijën zelve toestaan, hoe onge-
 rijmd dit laafte zij, dan moeten zij de gedoopte
 kinderen met de Heilige Kerk voor Geloovigen er-
 kennen. Gelijkerwijs dus de geest der gerechtig-
 heid der genen, door welken zij wedergeboren
 worden, door zijn antwoord, hen in het geloof ver-
 vangt, hetwelk zij door hunnen eigenen wil nog niet
 hebben kunnen; zoo vervangt het vleesch der zon-
 de van hen, door welken zij geboren zijn, hen in de
 schuld, welke zij zich door hun eigen leven nog
 niet op den hals gehaald hebben. *De geheele Kerk,*
zegt hij, heeft daarom van de oudste tijden af be-
weerd, dat de Geloovige Kinderen door den Doop
van CHRISTUS vergeving der Erfzonde ontvangen
hebben; zoo heeft CYPRIANUS en de met hem ver-
gaderde Bischoppen () verzekerd, dat zonder den*
Doop de ziel van het Kind verloren gaat; het is
door zijne geboorte met de oude dood bezoedeld, en
aan hetzelfde worden niet zijne eigene, maar eens
anders zonden vergeven. Met welke zekerheid spreekt
deze groote man niet uit den ouden en ongetwijfel-
den Geloofsregel! Evenwel verftout zich thans, ik
 weet niet wie, (te weten, PELAGIUS droeg dit
 niet,

(*) Zie Deel III. Bladz. 168, 169.

niet, als zijn eigen gevoelen, voor,) ons dat gene onzeker te maken, hetwelk onze Voorvaders, ter oplossing van het gene voor sommigen onzeker scheen te zijn, als hoogst zeker geleerd hebben. Ik weet wel niet, wanneer men daar over heeft begonnen te twisten; maar dit weet ik, dat ook de Heilige HIËRONYMUS, die nog heden met zoo veel roem van zijne voortreffelijke Theologische Geleerdheid leeft, juist zulk een gebruik van deze leere maakt. In zijne uitlegging van JONAS (*) schrijft hij, dat *niet ééns een Kind van éénen dag zonder zonde is*. Ik heb wel minder, dan hij, gelezen, maar toch nooit van eenen Christen, zelfs niet van eenen Ketter of Scheurmaker, eene andere leere gehoord. Eerst onlangs begon men te *Karthago* in gesprekken daar van te spreken, dat de *Kinderen niet daarom gedoopt worden, om vergeving van zonden te verkrijgen; maar om in CHRISTUS geheiligd te worden*. HIËRONYMUS bediende zich insgelijks, toen hij JOVINIANUS wederlegde, van de leere der *Erfzonde* (†). In de daad is zij voor de *Kinderen niet eens anders zonde, want allen hebben toen in ADAM gezondigd, toen zij in zijne natuur door de ingeplante kracht, met welke hij hen teelen kon, nog allen de eenige waren; thans zijn het, door de vleeschlijke geboorte, zonden der genen, aan welke zij, door de geestlijke wedergeboorte, nog niet zijn kwijtgescholden*.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Dit

(*) In C. III. p. 1487. T. III. Opp.

(†) L. II. ad. Jovinian. p. 194. T. IV. Opp. P. II.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jear 363.
tot 476.

Dit eerste werk van AUGUSTINUS, tegen de gevoelens van PELAGIUS, bevat reeds het leerstelsel, waar door hij van denzelfen wezenlijk onderscheiden is, met zijne gronden en verdediging, redelijk volledig. Ook is het in zijn soort een samenhangend leerstelsel, in hetwelk AUGUSTINUS alle deelen en voegen bekwaamlijk in elkanderen heeft weten te pasfen; en niet min vruchtbaar, dewijl hij de gevolgen en toepassingen van hetzelfde over eenen grooten kring der Christelijke Geloofs- en Zedelcere uitbreidt.

Of AUGUSTINUS de uitvinder der Erfzonde geweest is. Ondertusfchen is hij hevig, in vroeger en laatter tijden, tegengesproken, omdat hij beweerde, dat dit leerstelsel, van de eerste tijden der Christenen af, het algemeene onder hen geweest is. De *Pelagianen* integendeel legden hem naderhand te last, dat *hij de Erfzonde had uitgedacht* (*), terwijl anderen hem toestemmen, dat deze leere zoo oud is als het Christendom, en dat op zijn meest de naam, waar van AUGUSTINUS zich bediende, nieuw zou kunnen genoemd worden; (*peccatum originis, originale,*) hoewel ook deze reeds voor zijn' tijd misfchien voorhanden was, en iet dergelijks, (*originis vitium,*) bij TERTULLIANUS voorkomt (†). Wij hebben, in onze Gefchiedenis, van tijd tot tijd, die plaatzen uit de voorgaande Kerkleeräars aangehaald, in welke zij van dit onderwerp, of meer opzetlijk, of in het voorbijgaan, gesproken hebben, ondertusfchen is niets

(*) *Ap. August. de nuptiis et concupiscentia L. II. C. 12.*

(†) *De Anima Cap. 41.*

niets zekerer, dan dat die oude Kerkleeräars zich, over dit leerstuk, gelijk over anderen, min bepaald ontwikkeld hebben uitgedrukt, en gelijk SEMLER te recht aanmerkt, dat men moeilijk bij hen een leerstelsel van laater Christelijke Gemeenten volledig vinden zal. Ondertusfchen kan men ter verdediging, ten minften tot ontfchuldiging, van AUGUSTINUS ten dezen het volgende aanmerken: Hij was niet in staat, om de fchriften der *Griekfche* Leeräaren te gebruiken; en in zijne *Afrikaanfche* Leeräars vond hij niet weinig, hetwelk hem in zijne gedachten kon verfterken. Reeds vóór CYPRIANUS, op wien hij zich koen beroept, had TERTULLIANUS, deszelfs voorbeeld, bij alle onbeftheidigheid in zijne wijze van voorftelling, evenwel de grondtrekken der leere van de *Erfzonde* meermaalen duidelijk ontworpen. „De mensch,” fehrijft hij (*), „wordt, „ *dewijl* hij van eenen enkelen kleinen boom ge- „ *proefd* had, *ter dood veröordeeld*; en allen komen „ *thans om*, die niet ééns een takjen van het Pa- „ *radijs* gekend hebben.” Eéne andere plaats in zijne fchriften (†), zegt dit even duidlijk: „ *De* „ *mensch* is in het begin *door den Satan* tot onge- „ *hoorzaamheid verleid*; en daarom in de dood „ *overgegeven*; van daar heeft hij *zijn gantsche ge-* „ *flacht met zijn zaad befmet*, en zijne verdoeme- „ *nis op hetzelfde voortgeplant.*” (*sue damnationis traducem fecit.*) Dubbelziuniger verklaart hij zich

in

(*) *Advers. Marcion. l. I. c. 22. p. 376.*

(†) *De testimonio anime c. 3. p. 66.*

III in een ander Boek (*), alwaar het schijnt, dat hij
 BOEK eene zondige ziel ondersteunt; en *derzelve onreinheid*
 IX alleen van *het gezelschap des vleesch* laat afkom-
 Hoofdst. na C. G. ftig zijn. ARNOBIUS, een ander *Afrikaansch* Schrij-
 na C. G. ver, die reeds nader komt aan de tijden van AU-
 Jaar 363. GUSTINUS, drukt zich beslissend genoeg uit (†).
 tot 476. Wij zijn, door het *gebrek eener aangeborene zwak-*
 heid, (*infirmittatis ingenitæ*,) tot overtredingen en
 vele onöordenlijke begeerten geneigd. Men kan hier
 nog eenen *Afrikaanschen* Bischof; OPTATUS, bij-
 voegen, wien AUGUSTINUS tot eenen tijdgenoot
 had, die ten minsten verzekert (§), dat *geen*
nieuw geboren mensch, alhoewel hij ook van *Chris-*
telijke ouders geboren is, *zonder eenen onreinen geest*
kan zijn, die vóór den Doop moet uitgedreven wor-
 den. Andere gevoelens van *Afrikaansche* Godgeleer-
 den hebben insgelijks AUGUSTINUS voorgeärbeid.
 Dus heeft TERTULLIANUS de leere van de *natuur-*
lijke voortplanting der ziel, (*per traducem*,) welke
 ook door vele andere Westersche Godgeleerden is
 aangenomen (**). Hier mede was de leer van *ge-*
lijke geboorte en overërving der zonde weder naauw
 verbonden, welke TERTULLIANUS insgelijks heeft (††).
 Deze vlechte AUGUSTINUS, zonder bedenken, in
 zijn

(*) *De anima* C. 39, 40. p. 294.

(†) *Disputt. adv. Gentes* L. 1. p. 18.

(§) *De Schism. Donatist.* L. IV. C. 6. p. 75.

(**) *Tertull. de anima* C. 4. p. 216. C. 9. p. 226. C. 27.
 p. 271. T. IV. *Opp. Hier. Ep.* LXXVIII. T. IV. P. II. p. 652.

(††) *l. c.* C. 16. p. 239. C. 25. p. 267.

zijn samenstel in, terwijl de aanhangers van PELA-
GIUS ze zoo ongerijmd vonden, dat zij derzelver
voorstanders deswegens den spotnaam *Traduciani*
gaven (*). Zoo was het ook gelegen met andere
leerstukken, bij voorbeeld de denkbeelden der *Ver-*
lofsing van CHRISTUS, welke van de oudste Kerk-
leeräars vrij onbepaald behandeld waren, werden
door de *Africanen* zorgvuldiger ontvouwd, en deze
daar in door AUGUSTINUS nog overtroffen.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

AUGUSTINUS had in zijn gemelde werk *over de*
straffe en de vergeving der zonden, onder anderen,
beweerd: *dat de mensch wel zonder zonde kon zijn,*
als het hem maar niet aan den wil daar toe ont-
brak, en God hem bijstand verleende; alhoewel nie-
mand in dit leven zoodanige volmaaktheid bereikt
heeft, noch ooit bereiken zal. MARCELLINUS, aan
wien dit werk gericht was, vraagde hem, hoe hij
iet als mogelijk kon aannemen, waar van men toch
geen voorbeeld vond? Ten antwoord schreef hij,
mischien nog in het jaar 412, een nieuw Boek (†),
welks opschrift uit de bekende plaats: *de letter doodt,*
maar de Geest maakt levende, ontleend is (§), waar
in hij den eigen aart der werking van den Godlijken
geest en zijner genade breedvoerig ontvouwt, en be-
sluit, na eene wijdloopige uitvoerigheid, dat veel bij
God

AUGUSTI-
NUS werk
over den
geest en
de letter.

(*) AUGUST. *oper. imperfecti contra Julian. Libr. I.*
p. 660. L. II. p. 741. T. X. Opp.

(†) *De Spiritu et littera ad Marcellinum Tom. X.*
Opp. pag. 17-84.

(§) *Augustin. Retractat. L. II. C. 37.*

III: God mogelijk is, alhoewel 'er geene voorbeelden
BOEK van zijn.

IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zijne ge-
matigd-
heid om-
trent de
Pelagla-
nen.

Ten einde de Christenen tegen de leeringen van PELAGIUS en zijne aanhangers, zoo veel mogelijk, te waarschuwen, beweerde AUGUSTINUS, als hij zich in het jaar 413 te *Karthago* onthield, ook in twee Kerkredenen (*), zijne stelling, met veel ijver, dat *de Doop der Kinderen, uit hoofde van het zondig verderf*, hetwelk zij ter wereld gebracht hebben, en tot verkrijging van CHRISTUS *genade, nodig* is. Hier is het merkwaardig, dat hij, in het slot der tweede en uitvoerigste dezer Leerredenen, na de erfzonde, op zijne wijze, bewezen, en de tegenwerpingen wederlegd te hebben, 'er bijvoegt: „Laat ons, zo mogelijk, *onze Broeders* daar toe brengen, dat zij ons daaröm geene *Ketters* noemen; zoo als wij hen wegens zulke gevoelens noemen konden; maar niet noemen. De Moeder vatte hen in hare godvruchtige ingewanden tot genezing; zij bragt hen tot onderwijzing, opdat zij hen niet als dooden beklagen moge. Zij gaan te ver; het is veel; het is bijna onverdraaglijk; 'er behoort groot geduld toe, om hen nog te verdragen. Ach! dat zij dit geduld der Kerk niet misbruiken, maar zich bekeeren! Wij vermanen hen, als vrienden, wij twisten niet, als vijanden. Wie omtrent *andere vragen* dwaalt, welke *nog niet volledig ontvrouwd*, en nog niet *door het volledig gezag der Kerk bevestigd zijn*; dien moet men verdragen. Maar zoo ver mag hij niet

(*) *Serm. CCXCIII. p. 820. CCXCIV. p. 825. T. V.*

niet gaan, dat hij zelfs den *grond der Kerk* zoekt *om te keeren*. Nog is misfehien ons geduld niet te berispen; maar wij moeten zorgen, dat men ons ook geene nalatigheid verwijte. Gaat met hen *vriendschappelijk, broederlijk, zacht, liefderijk, en medelijdend om!* De Godzaligheid doe alles wat zij kan, dewijl naderhand de Godloosheid niet bemind mag worden.”

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

AUGUSTINUS nam deze gematigdheid ook in acht, in den Brief, of liever Boekjen, hetwelk hij, ten zelfden tijde, aan zijnen vriend HONORATUS zond, die nog niet gedoopt was (*). In dit werkjen wil hij de tegenstrevers van CHRISTUS genade, zoo als hij hen noemt, niet verächt hebben.

Terwijl AUGUSTINUS dus in *Africa* werkzaam was, met deze wederleggingen, vernam hij, dat hunne gevoelens ook in *Sicilië* aanhang begonnen te vinden. Omtrent het jaar 414 meldde hem zekere HILARIUS te *Syracuse* (†), dat sommigen aldaar leerden, *dat de mensch wel zonder zonde kon zijn; ook de Godlijke geboden ligt waarnemen, als hij wilde; wanneer een Kind vóór den Doop stierf, kon het niet met recht verlóren gaan, dewijl het zonder zonden geboren is; een rijke, die zijne rijkdommen behoudt, kan in het Rijk van God niet ingaan, wanneer hij niet, alles wat hij heeft, verkoopt; men mag volstrekt niet ziveeren; en de Kerk, van welke*

Dwalin-
gen in Si-
cilië ver-
spreid.

ge-

(*) *Epist. CXL. seu Liber de Gratia N. Test. Tom. II. O pp. pag. 320-349.*

(†) *Inter Epist. August. pag. 411.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

geschreven staat, dat zij geen vlek noch rimpel heeft, kan heel wel de tegenwoordige Kerk op aarde zijn, die dus *zonder zonde* zijn kan. Dewijl de eerste deezer leeringen geene anderen zijn, dan die van PELAGIUS en CÆLESTIUS werden voorgedragen; en de laatste voor eenigen tijd van *Karthago* naa *Afië* vertrokken was, en gemakkelijk zijnen weg over *Sicilië* heeft kunnen nemen, van waar ook kort daarna één van zijne bovengemelde Boeken, (*Definitio-nes*,) aan AUGUSTINUS gezonden werd (*), en deze zelfde Bischoep (†) bezorgd was, dat het CÆLESTIUS mogt zijn, die ook in *Sicilië* deze leerstukken verspreid had, zoo is het niet zonder grond, dat men de voorstanders dezer leerstukken tot de *Pelagianen* rekent. Hoe het zij, HILARIUS verlangde onderwijs over deze te *Syracuse* gestrooide leerstellingen, hetwelk AUGUSTINUS hem zeer uitvoerig mededeelde (§). Onder anderen schrijft hij, dat de leere, „dat de vrijë wil genoegzaam zij, tot „vervulling der Godlijke geboden, alhoewel geene „genade van God, noch de gave des H. Geestes, „tot de goede werken helpe,” op alle wijze vervloekt en verfoeid moet worden; *de vrijë wil draagt iet bij tot de goedë werken, wanneer hij bijstand van God ontvangt, hetwelk op-ootmoedig bidden en doen volgt*; maar hij is niet daar toe gegeven, opdat men met eenen trotschen wil deze hulp van zich

stoc-

(*) AUGUST. *de perf. Instit. C. 1. p. III. T. X.*

(†) *Epist. CLVII. pag. 419.*

(§) *Epist. CLVII. pag. 412-425.*

stoote; men kan hem des te vrijër noemen, hoe verstandiger hij is, en dit is hij, wanneer hij zich aan de Godlijke barmhartigheid en genade onderwerpt; maar hij kan niet vrij heeten, wanneer de zonde over hem heerscht. Hij noemt voorts de aanhangers van CAELESTIUS in *Afrika* reeds talrijk, en wenscht, dat zij liever in de verbindtenis met de Kerk genezen konden worden, dan dat zij van dezelve zouden moeten afgesneden worden.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Ondertuschen was PELAGIUS naa *Palestina* gereisd. Hier schreef hij zijnen Brief aan DEMETRIAS, tuschen de jaaren 412 en 415, nog als een man van eerwaardigen naam en aanzien. In *Palestina*, waar HIËRONYMIUS toenmaals te *Bethlehem* leefde, schijnt hij eerst met dezen vermaarden man eenige vriendschappelijke verkeering gehad te hebben. Doch wij hebben reeds (*), in het leven van HIËRONYMIUS, gezien, wat hem tot eenen eersten hevigen tegenstrever van PELAGIUS gemaakt heeft. Deze had zijne uitlegkundige schriften berispt (†). Ook kan het vermoeden sterk bij hem gewerkt hebben, dat deze Monnik met dwalingen befmet was, welke hij van RUFINUS, en zij beiden gemeenschappelijk uit ORIGENES genomen hadden, met wien HIËRONYMIUS, in zijne laatste levensjaaren, zoo zorgvuldig vermijdde, overëenstemmend in leerstellingen gevonden te worden. Daar bij kwam nog eene zeer veelbetekenende vermaning, welke hij om dezen tijd

van

(*) Zie Deel VII. Bladz. 202.

(†) HIËRON. in *Jer.* T. III. Opp. p. 527.

III van AUGUSTINUS ontving (*). Deze beide aanvoe-
 BOEK
 IX
 Hoofdst. waren juist op het onderzoek over den *oorsprong*
 na C. G. *der menschlijke zielen* geraakt, welke vraag zij ech-
 Jaar 363. ter zeer voorzichtig behandelden, en die met de
 tot 476.

 twisten van ORIGENES en PELAGIUS in eenig ver-
 band schein te staan. Zij dachten over dezelve niet
 eenstemmig. HIËRONYMUS beweerde, tegen het door
 ORIGENES vernieuwde *voorbestaan der zielen*, dat
 God elke ziel, met de daaglijks en nieuw voortko-
 mende lichamen, ook *bijzonder schiep*, en schreef
 aan MARCELLINUS, die hem daar over gevraagd
 had; dat hij zich aan AUGUSTINUS kon wenden (†).
 Deze integendeel was overtuigd, dat men de *natuur-
 lijke teeling en voortplanting der ziel* moest aanne-
 men; om de leere van de Erfzonde gelukkig te ver-
 dedigen. OROSIUS, de *Spaansche Ouderling* (§),
 kwam, omtrent het jaar 415, te *Hippo*, en verzocht
 den Bischoep AUGUSTINUS aldaar, onder anderen,
 om onderwijs over dit stuk. Deze zond hem des-
 wegens aan HIËRONYMUS, met eenen Brief, welke
 gewigtige bedenkingen behelsde tegen het gevoelen
 van HIËRONYMUS; die zich hier door, om rechtzin-
 nig uit de Wereld te kunnen scheiden, tegen de
Pelagiaansche gevoelens moest verzetten, te meer,
 daar hij den gemelden Brief onbeantwoord liet.

HIËRONY- De naaste aanleiding, om tegen de gevoelens van

PE-

(*) Zie *Deel VII. Bladz. 199.*

(†) Zie *Deel VII. Bl. 200.*

(§) Zie van hem *Deel V. Bladz. 46.*

PELAGIUS de pen op te vatten, gaf hem CTESI-
 PHON, een man, wiens stand ons onbekend is, die
 zijn oordeel over deze gevoelens wenschte te lezen. Hier
 op ontvouwde HIËRONYMUS hem hoofdzakelijk,
 het leerstuk, *dat de mensch zonder zonde kan zijn*,
 in eenen langen Brief (*). Hij noemt het eene half
 nieuwe, en half oude vraag, welke voor dezen de
 meesten in de Oosterfche Landen bedrogen had.
 Hier in bestaat, zegt hij, de grootste roekeloosheid,
 dat men zich met God gelijk stelt, en met weinige
 woorden het vergift van alle Ketterijën samenvat. —
 Volgens de Schrift is, over het algemeen, geen
 mensch rechtvaardig voor God. Hij verwijt den
 aanhangeren van dat gevoelen bedriegerij, dewijl zij
 het *Griekfche* woord *zonder zonde*, (*αναμαρτος*),
 hetwelk de Oosterfche Gemeenten niet verdragen
 konden, ook niet gebruikten. Vervolgens spreekt
 hij PELAGIUS zelve aan, (doch zonder hem te
 noemen,) en telt hem de voorlopers en medgezellen
 van zijne dwaling op, MANICHEUS, PRISCILLIA-
 NUS, en EVAGRIUS, uit *Pontus*; maar boven allen
 ORIGENES, *van wien*, schrijft hij, *uwe leer een klein
 takjen is*. Bij slot verwijt hij zijne partij, dat hij
 hem reeds met eene wederlegging gedreigd heeft, en
 eischt van hem; dat hij zijn gevoelen rond uit zal
 zeggén, zoo als andere Kettters gedaan hebben;
 maar niet door ploojen van hetzelfde, zoo als tot
 hier toe, aan deszelfs uitbreiding moge arbeiden.

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 jaar 367.
 tot 476.
 MUS
 schrijft te-
 gen zijne
 gevoelens

. De uitvoeriger wederlegging, welke HIËRONYMUS

(*) *Ep. XLIII. ad Ctesp. T. IV. Opp. p. 473-483.*

III tegen de *Pelagiaanfche* leerftellingen beloofd had, volgde; op fterken aandrang zijner vrienden, reeds BOEK IX in het jaar 415, in drie *gefprekken* (*). Deze Hoofdst. na C. G. *Socratifche* leerwijze verkoos hij daarom, om de Jaar 363. denkwijze der beide partijën te duidlijker uit een te tot 476. zetten. Om het verwijt van perfoonlijken haat te ontgaan, hetwelk men hem zoo dikwijls had tegen- geworpen, bediende hij zich van de verdichte naa- men ATTICUS en CRITOBULUS, van welken de eer- ste eenen *Katholijken*, de ander eenen *Pelagiaan* verbeeldde. Het groote onderwerp, hetwelk deze behandelen, is de vraag: *Of de mensch, als hij wil, met de Godlijke genade, zonder zonde zijn kan?* en *of deze genade hoofdzaklijk in de onder- houding van den éénmaal gegebenen vrijen wil be- sta?* In deze *gefprekken* wordt toegegeven, dat de mensch wel zonder grove *lasteren*, (*κακια*;) kan zijn, maar niet zonder zonde, (*αμαρτιασος*;) en van den anderen kant, erkent de *Pelagiaan*, dat de meesten van zijne partij gelooven, dat alles, wat wij doen, met Gods hulp geschiedt.

PELAGIUS wordt verhoord voor den Kerkenraad te Jerufalem

Tot hier toe had PELAGIUS zijne gevoelens, met die bescheidenheid en voorzichtigheid voorgedragen, dat zijne tegensprekers hem van veinzerij en kunst- greepen beschuldigden; maar thans werd hij, door dezen aanval, in een kwaaden naam gebracht. In het midden van het jaar 415 hield de Bisfchop JOANNES (†) van

(*) *Dialog. advers. Pelagianos Libri III. Tom. IV. Opp. P. II. pag. 483-546.*

(†) Men zie van hem *Deel VI. Bladz. 334. volg.*

van *Jerusalem*: eene vergadering van de Ouderlingen zijner Kerk, over dit onderwerp. Behalven eenige berichten, welke de Bisfchop JOANNES aan de *Afrikaanfche* Bisfchoppen medegedeeld, en die AUGUSTINUS flechts onvollèdig bewaard heeft (*), is OROSIUS de eenigfte, bij wien men eene nauwkeurige befchrijving vindt van deze vergadering (†).

III
BOEK
IX
Hoofdt:
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

OROSIUS, de vriend van AUGUSTINUS, die zich thans te *Jerusalem* bevond, werd van deze vergadering verzocht, alles te verhaalen, wat tot hier toe, in *Afrika*, ten aanzien der leeringen van PELAGIUS en CÆLESTIUS, was voorgevallen. Hij deed dit niet alleen, maar las ook den Brief van AUGUSTINUS aan HILARIUS in *Sicilië* voor. Nu werd, op begeerte van den Bisfchop, PELAGIUS insgelijks binnengelaten. Op de vraag der vergadering, of hij dat geleerd had, wat in dezen Brief bestreden werd, antwoordde hij kort af: „Wat raakt mij toch AUGUSTINUS?” Men kon dit zeker aan eenen geleerden man, oppervlakkig, niet kwalijk nemen, dat hij zich niet door het gezag van eenen anderen geleerden vervaard liet maken; evenwel vonden alle de tegenwoordig zijnde Ouderlingen dit zoo beledigend, dat zij te gelijk riepen: PELAGIUS behoorde niet alleen uit deze vergadering, maar zelfs uit de gemeenschap van alle Kerken gefloten te worden. De

Bis-

(*) *De Gestis Pelagii* C. 14. p. 143. C. 17. p. 144. en C. 30. p. 148. T. X. Opp.

(†) *Apolog. contra Pelag. de arbitrii libertate ed. Haverkamp. pag. 583.*

III
 BOKK
 IX
 Hoofdt.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Bisfchop alleen dacht anders, en liet PELAGIUS veel meer onder de Ouderlingen plaats nemen, „niet-
 „ tegenstaande hij,” zegt OROSIUS, „een *Leek*
 „ en van eene openlijke Ketterij beschuldigd was.”
 Men ziet hier uit, hoe hoog men het thans reeds
 nam, dat een *Leek* zich veroorloofde eenen Geeste-
 lijken, eenen Bisfchop, zoo als AUGUSTINUS, te-
 gen te spreken. Hoe het zij, de Bisfchop JOANNES,
 om de beide partijën, zoo veel mogelijk, te vol-
 doen, zeide tegen PELAGIUS: „Ik ben thans AU-
 „ GUSTINUS!” als wilde hij zeggen: al waart gij
 dezen Bisfchop geen antwoord schuldig, gij zijt het
 toch aan mij verschuldigd. Maar de leden der ver-
 gadering, naar het schijnt, misnoegd over des Bis-
 fchops infchiklijkheid, voerden hem vrij ruw te ge-
 moet: „Indien gij AUGUSTINUS zijt, neem dan
 „ AUGUSTINUS leere aan!” De Bisfchop vraagde
 hier op: of het voorgelezene tegen PELAGIUS ge-
 fchreven was, en wat in dit geval de vergadering
 in PELAGIUS te berispen vond? Thans stond ORO-
 SIUS op, en verzekerde, dat PELAGIUS tegen hem
 gezegd had, dat hij leerde, *dat de mensch zonder*
zonde zijn, en, als hij wilde, de geboden van God
 gemaklijk vervullen *kon*. PELAGIUS erkende dit voor
 zijn gevoelen, en zijn beschuldiger vervolgde, dat
 dit het juist was, hetwelk de *Afrikaansche Synode*
 in CAELESTIUS veroordeeld, AUGUSTINUS, in zijne
 fchriften, als eene verfoeilijke leere ten toon gesteld,
 en ook HIËRONYMUS verworpen had. JOANNES, die
 een bedaard onderzoek begeerde, vorderde, dat men
 PELAGIUS ordenlijk beschuldigde. Maar hier van wil-

wilden de leden der vergadering niet hooren; zij zeiden: „ Wij beschuldigen hem niet; wij melden u alleenlijk, wat voor uitspraak en besluit uwe Broederen en onze Vaders over deze Ketterij gedaan hebben, welke een *Leek* overal verbreidt, omdat wij bezorgd zijn, dat hij ook uwe Gemeente ontrusten moge.” Vergeefs zocht de Bischof, door Bijbelplaatzen, als hij voorbeeld: *Wandel voor mijn aangezicht, en wees oprecht!* als ook: *Zij waren beiden rechtvaardig voor God, en wandelden onberispelijk in alle de geboden en inzettingen des Heeren*, aan de gewaande Ketterijën van PELAGIUS een zachter kleurtjen te geven. OROSIUS antwoordde hem in aller naam: zij waren Zoonen der *Katholieke Kerk*; hij kon of mogt van hen niet vorderen, dat zij zich tot Leeräars over Leeräars, of tot Richters over Richters opwierpen; nadat de Vaders, die de algemeene Kerk goedkeurde, die leer voor verdoemlijk verklaard hadden, moesten zij naar hen hooren. Ondertusfchen duurde de twist nog eene poos voort: en OROSIUS beklagt zich, dat de Tolk, die daar bij gebruikt werd, (dewijl JOANNES geen *Latijn* en zij geen *Grieksch* konden spreken,) zeer veel ongetrouw vertaalde; zoo als sommigen der aanwezenden terftond opgemerkt hadden. Eindelijk zeide de Bischof: „ Indien PELAGIUS beweerde, dat de „ mensch, zonder Gods bijstand, van de zonde „ vrij kon zijn, zoo ware het zeer boos en verdoemenswaardig; maar daar hij ’er uitdruklijk „ bijgevoegd had: *niet zonder Gods bijstand*, wat „ zegt gijlieden daar op? Loochent gijlieden mis- „ fchien

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363
tot 476.

„schien dezen bijstand?” Vervloekt zij, wie den-
zelve verlooquent! antwoordde OROSIUS; ik heb hem
veel meer tegen de Ketteren verdedigd. Maar dewijl
ons, vervolgt hij, de Richter en de Volk verdacht
waren, zoo riepen wij: *De Ketter is een Latijn-
ner; wij zijn het ook*; dus moest deze *in de Latijn-
sche Gewesten meer bekende Ketterij ook aan La-
tijnsche Richters* gewezen worden. Ten laatsten gaf
hun JOANNES ook daar in toe, dat men deze zaak
aan den *Roomschen* Bischoep INNOCENTIUS wilde
overlaten, en zich naar zijn oordeel schikken; maar
ondertuschen zou de Ketter PELAGIUS een volstrekt
stilzwijgen in acht nemen. Om nu hunnen, vol-
gens de uitdrukkingen van OROSIUS, overtuigden en
beschaamden Bischoep niet te hoonen, scheidten zij
eensgezind en vreedzaam, na het spreken van het
gebed, uit één.

Het verwijzen dezer zaak aan den *Roomschen*
Bischoep was geen appèl of beroep op denzelfden,
maar een natuurlijk gevolg van de moeijelijkheid, wel-
ke een twist, die in de *Latijnsche* Kerk en in *La-
tijnsche* Schriften gevoerd werd, voor de Oosterlin-
gen had, die daarom denzelfden ter beslissing aan
den voornaamsten *Westerfchen* Bischoep wilden over-
geven.

Doch, ook dit besluit der vergadering kon niet
ten uitvoer gebracht worden, door eene nieuwe ver-
deeldheid, welke onder hare leden ontstond. Als
OROSIUS eenigen tijd daar na bij den Bischoep kwam,
gelijk hij zelf verhaalt, vroegde deze hem, hoe hij
zich durfde vermeten, bij hem te komen, daar hij
eene

eene Godslastering gefproken had? en het bleek, dat hij hem de schuld gaf van de stelling, *de menschan, zelfs met Gods bijstand, niet zonder zonde zijn.* OROSIUS beriep zich op de Ouderlingen aldaar, en andere getuigen, dat hij nooit iet dergelijks gezegd had. OROSIUS achtte het nodig, zich in eene verantwoording, openlijk, te verdedigen, en beroept zich daar in op God, of de Bisfchop deze befchuldiging te ligt geloofd, of boosäartig verzonnen, of uit misverftand uit zijne woorden afgeleid hebbe.

III
BOEK
IX
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Terwijl dit in *Paleftina* gebeurde, ging AUGUSTINUS in *Afrika* vlijtig voort, tegen PELAGIUS te ftrijden. Twee jonge Monniken, die, door PELAGIUS zelven aangefpoord, de Wereld verlaten hadden, TIMASIUS en JACOBUS, zonden dezen Bisfchop het Boek van PELAGIUS *over de natuur* toe, waar van wij boven (*) gefproken hebben. Naardien hij nu geloofde, dat de Schrijver daar in de menschlijke natuur, opdat niemand zich daar mede wegens zijne zonden ontfchuldigen mogt, ten koste van Gods genade, te zeer verheven had, fehreef hij, in het jaar 415, eene wederlegging van hetzelfde (†). Doch, dewijl men zich steeds voornaamlijk bij de vraag bepaalde: *Of het voor den mensch mogelijk zij, zonder zonde te leven,* bij welke steeds uitwegen open bleven; ontwierp ook CAELESTIUS

AUGUSTI-
NUS
fehrijft
tegen PE-
LAGIUS.

we-

(*) *Bladz. 127.*

(†) *De natura et gratia ad Timasium et Jacobum:*
T. X. *Opp. p. 85-110.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G
Jaar 363.
tot 476.

weder *zestien Sluitredenen* (*), door welke de moog-
lijkheid van *niet zondigen* bevestigd zou worden.
Twee Bischoppen zonden dit opstel aan AUGUSTI-
NUS, met verzoek, om het te beantwoorden; ge-
lijk hij, nog in het jaar 415, deed, in eenen lan-
gen Brief (†), in welchen men ook deze Sluitrede-
nen ingelascht vindt. CÆLESTIUS begint van de
grondstelling, dat 'er geene aangeborene zonde zijn
kan, welke hij meer herhaalt, dan nodig is; AU-
GUSTINUS integendeel antwoordt hem, naar de on-
derstelling, dat de menschlijke natuur door de Erf-
zonde verdorven is, en geeft, in onderscheidingen of
geplooiden wendingen, zijnen tegenstrever niets toe.
De hoofdzaak in de eerste Sluitreden komt hier
op uit, dat de *zonde moet kunnen vermijdd worden*,
dewijl zij anders geene zonde zou zijn; omdat zij
vrijwillig, niet noodzaaklijk, toevallig niet natuur-
lijk; eene handeling en geene zelfstandigheid, (*Sub-
stantia*,) is; omdat God alle menschen bevolen
heeft, zonder zonde te zijn; omdat de natuur des
menschen goed, en God rechtvaardig is. Wij ant-
woorden, zegt AUGUSTINUS, dat de zonde wel ver-
mijdd kan worden, wanneer Gods genade door JE-
SUS CHRISTUS de verzwakte natuur geneest. *De
zonde is niet natuurlijk; maar van de natuur*, bij-
zonder van de verdorvene; (*non naturalè, sed na-
turæ, præsertim vitiatæ*;) zoo hebben de *Benedic-
ty-*

(*) Boven *Bladz.* 150.

(†) *Epistola sive Liber de perfectione Insuper Hom.*
T. X. Opp. p. 112-123.

zynen, volgens de Handschriften, laaten drukken; maar erkennen tevens, dat vele uitgaven gelezen hebben: (*sed accidens naturæ*;) en tot niet zondigen baat de vrije wil, zonder Gods genade, niet veel. Het hinken is zoo min eene zaak of zelfstandigheid als de zonde; en evenwel kan de mensch het niet vermijden, als hij geene gezonde voeten heeft. Indien *God niet gewild had, dat de mensch zonder zonde was*, dan zou hij niet *zijn Zoon zonder zonde* gezonden hebben, om de menschen *van de zonden te genezen*. Het is wel door den vrijen wil geschied, dat de mensch met zonde is; maar het daar op gevolgde strafbaar verderf heeft van de *vrijheid eene noodzaaklijkheid* gemaakt. *De menschlijke natuur is zekerlijk goed, en kan zonder kwaad zijn*. Want wij bidden daarom: *Verlos ons van het booze!* doch hetwelk niet voltooid wordt, zoo lang het verdorven ligchaam de ziel bezwaart. Maar dit doet de genade, dat men ééns zeggen kan: Dood, waar is uw prikkel? enz.

Doch, ten zelfden tijde, dat hij de *Pelagianerij* met eene zoo zegevierende houding bestreed, won derzelve slichter zijne zaak volkomen op eene *Kerkvergadering in Palestina*. HEROS EN LAZARUS, twee Bistchoppen uit *Gallië*, die aldaar afgezet waren, waren in dit Oostersch Landschap aangekomen. Van hun geeft de *Roomfche* Bistchop ZOSIMIUS in het kort eene zeer slechte afbeelding, in eenen Brief, welken BARONIUS (*) het eerst in het licht

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363
tot 476.

De Kerk-
vergade-
ring van
Diospo-
lis ver-
klaart PE-
LAGIUS
rechtzin-
nig.

(*) *Ann. Eccles. ad a. 417. n. 25. fq.*

III BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

licht gegeven heeft. Doch, dewijl hij naderhand zijn oordeel over dezen geheelen twist zeer veranderd heeft, kan men denzelven hier aan zijne plaats laten. Deze beide Bisschoppen, zoo sommigen vermoeden (*), volgens eene gemaakte afspraak met HIÉRONYMIUS EN OROSIUS, leverden eene schriftelijke beschuldiging tegen PELAGIUS in bij EULOGIUS, Bisschop van *Cæsarea*, en *Metropolitaan* van het Landschap, waar in zij eene menigte dwalingen uit zijne schriften en die van CÆLESTIUS bijeengebracht hadden. EULOGIUS hield daar op, nog in de laatste dagen van het jaar 417, te *Diospolis* of *Lydda*, eene vergadering met dertien andere Bisschoppen, om deze beschuldiging te onderzoeken.

PELAGIUS verscheen alleen voor deze vergadering; alzoo de ziekte van éénen zijner beschuldigers oorzaak was, dat zij geen van beiden tegenwoordig waren. Men liet dus de punten der beschuldiging in het *Grieksch* vertaalen; waar tegen PELAGIUS zich, in die zelfde taal, verantwoordde; waar bij de Bisschoppen meer acht gaven op zijne mondelijke verklaringen, dan op plaatzen uit zijne schriften (†). Wij weten vrij nauwkeurig, hoe het met dit verhoor gegaan is. AUGUSTINUS verzocht JOANNES, Bisschop van *Jerusalem*, om de *Acten* of *Handelingen* dezer Kerkvergadering (§), welke hij ook ont-

(*) P. DANIEL *Histoire du Concile de Palestine ou de Diospolis* in zijn *Recueil de divers ouvrages* T. I. p. 651.

(†) AUGUST. *de Gest. Pelag.* C. I. T. X. *Opp.* p. 129.

(§) *Ep.* CLXXIX. T. II. *Opp.* p. 431.

ontving in het jaar 417 (*), en waar uit hij vervolgens in zijn hier onder aangehaald werk over de *Handelingen van PELAGIUS* invoegde, zoo wel de vragen der Bishoppen aan PELAGIUS, als de antwoorden, welke hij gaf, en het oordeel, hetwelk zij over elke van zijne ophelderingen uitsprak (†).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Voorëerst las men de beschuldiging voor, dat PELAGIUS, in één van zijne Boeken, geschreven had: *Niemand kon zonder zonde zijn, dan die kennis van de wet had.* Hij antwoordde, dat zijne mening bij deze woorden alleen geweest was: *de kennis der wet hielp 'er toe, dat men niet zondige,* gelijk geschreven staat, (*Jes. VIII. 20.*) *hij heeft u de wet ten bijstand gegeven.* Dit is niet strijdig met de leer der Kerk, sprak de Synode.

PELAGIUS zou verders gezegd hebben, dat *ieder mensch door zijnen eigenen wil geregeerd wordt.* Hij erkende, dit *van den vrijen wil* gezegd te hebben, *welken God bijstaat, wanneer hij het goede verkiest; maar zondigt de mensch, dan ligt de schuld alleen bij hem, dewijl hij eenen vrijen wil heeft.* Ook dit verklaarde de Synode voor rechtzinnig.

Even zoo oordeelde zij over de drie naastvolgende beschuldigingen. Hij had geleerd: *Ten dage des*

oor-

(*) *Ep. CLXXXVI. p. 513.*

(†) Hier uit hebben HARDUIN *Act. Concil T. I. pag. 2009.* en MANSI. *T. IV. p. 311-320.* ze overgenomen. In eenen Brief van AUGUSTINUS *Ep. CLXXXVI. pag. 506.* vindt men insgelijks eenigen van deze beschuldigingen.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

oordeels zouden de zondaars niet verschoond, maar in het eeuwige vuur verbrand worden; en thans be-riep hij 'er zich op, dat dit ook *Matth. XXV. 46.* geleerd wordt, en die het niet geloofde, zij een *Origenist.* — Hij zou geschreven hebben, *het kwaad komt niet in de gedachten*; maar hij gaf alleen toe, gezegd te hebben, *een Christen moet zijn best doen, om niets kwaads te denken.* — Tegen de tegenwerping, dat hij beweerd had: *het Hemelrijk was ook in het Oude Testament beloofd*, hernam hij, dat dit bij *Dan. VII. 18.* stond, hetwelk de Kettters slechts loochenden, om het Oude Testament te hoonen.

Thans kwam de beschuldiging ter tafel, dat 'er in meer dan één geschrift van PELAGIUS stond, *dat de mensch, als hij wilde, zonder zonde kan zijn*; dat hij had leeren bidden: *Gij weet, ó Heere! hoe heilig, en onschuldig, en rein de handen zijn, welke ik tot u ophesse*; en dergelijken meer. Over het algemeen ontkende hij niet, dit alles geschreven te hebben: *Want God heeft den mensch de mogelijkheid, om niet te zondigen, medegedeeld*; alleen, hij had nooit gezegd, *dat 'er één mensch was, die, van zijne kindsheid tot zijnen ouderdom, niet gezondigd had*; maar alleen, *dat men, van de zonde bekeerd zijnde, door eigen arbeid en met Gods hulp zonder zonde zijn kan*; alhoewel het niet onmogelijk zij, dat men in den vorigen toestand terug valle. Als hem de Synode vraagde, of hij dan die genen, die het tegendeel leerden, *veroordeelde?* antwoordde hij; alszins, doch niet als Kettters, maar als Zotten; want hier wordt van *geene Geloofsleere* gesproken.

De

De Bisfchoppen keurden hier op de stelling goed, *dat de mensch, met de hulp en genade van God, zonder zonde kan wezen.*

III

BOEK

IX

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 363.

tot 476

Wederöm vraagden zij hem over die leerstukken, welke de Kerkvergadering te *Karthago* in CAELIUS verworpen had: Daar onder waren de volgende: ADAM is sterfelijk geschapen; hij mogt al of niet gezondigd hebben, hij zou toch gestorven zijn; de zonde van ADAM heeft hem alleen geschaad, niet het menschlijk geslacht; de Wet past even goed in het Rijk van God, als het Euangelie; vóór de komst van CHRISTUS zijn 'er menschen zonder zonde geweest; de jonggeborene Kinderen zijn in denzelfden staat, in welken ADAM was, vóór zijne overtreding; noch de dood en overtreding van ADAM waren oorzaak, dat alle menschen stierven; noch de Opstanding van CHRISTUS, de oorzaak, dat alle menschen weder opstonden. PELAGIUS zonderde alleen de reeds door hem verklaarde stelling, van de mogelijkheid om niet te zondigen, uit, als ook de voorbeelden vóór CHRISTUS geboorte, dat menschen, heilig en rechtvaardig, volgens het voorschrift van Gods woord, geleefd hebben. Wegens de overige en ook de in den Brief van AUGUSTINUS wederlegde gevoelen, wilde PELAGIUS, dewijl hij ze nooit beweerd had, zich ook niet rechtvaardigen; maar veroordeelde ze gezamenlijk, om de Synode te voldoen. — Daartegen ontkende hij niet, gezegd te hebben: *de Kerk was ook hier zonder vlek en rimpel*; dewijl zij in den Doop daar van gereinigd was, en de Heere wilde, dat zij zoo blijven zou. Ook dit beëamde de Synode.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Alle de overige beschuldigingen tegen PELAGIUS waren uit een Boek van CAELESTIUS ontleend. Zoo had deze gefchreven: *Wij doen meer, dan in de Wet en het Euāgelie bevolen is*; en PELAGIUS erkende het voor zijn gevoelen, omdat PAULUS van den Maagdelijken Staat zegt, dat hij daar van geen bevel des Heeren had. Dit neemt ook de Kerk aan, was de uitspraak der Bifchoppen. — Bij de volgende plaatzen van CAELESTIUS: *De genade en hulp van God wordt niet tot enkele bijzondere handelingen gefchonken; maar zij beftaat in den vrijen wil, in de wet, en onderwijs; deze genade wordt naar onze verdienften gegeven; want God zou onrechtvaardig handelen, indien hij die aan zondaren verleende; het komt dus op mijnen wil aan, of ik dezelve al of niet waardig ben; want deden wij alles door de genade; dan zou zij, niet wij, overwonnen worden, wanneer wij van de zonden overwonnen worden; de genade had ons willen, maar niet kunnen helpen; ook zou God zelf de fchuld hebben van onze zonden, omdat hij ons voor dezelve niet had kunnen of willen bewaaren*; bij deze ftellingen merkte PELAGIUS aan: Anderen mogten onderzoeken, of dezelve aan CAELESTIUS behoorden; hij had ze nooit beweerd, en veroordeelde derzelve verdedigers. De Synode keurde ook dit goed. — Een ander hem te last gelegd gevoelen was, *dat elk mensch alle deugd en genade hebben kon*; waar door het onderscheid des Apostels tufchen de genadegaven weggenomen werd. Hier op antwoordde PELAGIUS, dat men hem deze ftelling boosāartig en

on-

ongefchikt had uitgelegd; hij zeide niet meer, dan dat *God den genen, die het waardig is, alle genade schenkt, zoo als aan PAULUS*. Hier mede was de Synode insgelijks te vrede.

Nog hadden de beschuldigers van PELAGIUS hem de volgende stellingen van CÆLESTIUS ten last gelegd: *Alleen die genen kunnen Zoonen Gods heeten, die van alle zonden vrij geworden zijn. — Vergetelheid en onwetendheid zijn geene zonden, dewijl zij niet met den vrijen wil, maar uit noodzaaklijkheid geschieden. — Het is geen vrijen wil, wanneer de mensch een' Godlijken bijstand nodig heeft, dewijl elk doen of laten kan, wat hij wil. — Onze overwinning over de zonde komt niet van de genade Gods; maar van onzen vrijen wil af, die de wapenen der overwinning aanvat of niet. — Kan de ziel niet zonder zonde zijn; dan is God daar ook aan onderworpen, van wien de ziel een deel is. — De boetvaardigen verkrijgen niet uit genade en barmhartigheid Gods vergeving; maar naar verdienste en naar haar pogen, met welke zij zich, door boete, de ontferming waardig maken. — De Synode verklaarde zich, dat zij alle deze stellingen met de Katholijke Kerk verwierp. Ik voeg mij daar bij, zeide PELAGIUS; dit zijn mijne stellingen niet; ik veroordeel alles, wat der Kerk weder spreekt, en geloof aan de Drieheid van het eenig Wezen. — Eindelijk spraken de gezamenlijke Bishoppen het Slotvonnis uit. Dewijl PELAGIUS zijne overeenstemming met de waare leere betuigd heeft, zoo erkennen wij*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III hem voor een *Medelid* der *Katholieke Kerk* (*).
 BOEK
 IX Niet ligtelijk is 'er eene belangrijker gebeurtenis in
 Hoofdst. de Geschiedenis van het *Pelagianismus*, dan deze
 na C. G. Kerkvergadering van *Diospolis*; ook uit hoofde van
 Jaar 363. de gewigtige gevolgen derzelve. Zeldzaam, dat de
 tot 476. beide hoofdtegenstrevers van PELAGIUS zoo geheel
 Beoor- verscheiden van deze vergadering geoordeeld hebben.
 deeling De driftige HIERONYMUS noemt haar eene armhartige
 van deze *Synode* (†), waarschijnlijk was hij onvergenoegd,
 Kerkver- *Synode* (†), waarschijnlijk was hij onvergenoegd,
 gadering. dat nu reeds voor de tweede keer de pogingen van
 hem en zijne vrienden, om de *Pelagianery* in *Pa-*
lestina gerechtelijk uit te roejen, mislukt waren.
 AUGUSTINUS, scherpzichtiger, maar tevens slimmer
 dan hij, keurt het gedrag dezer *Synode* volkomen
 goed. Zij heeft wel, zegt hij (§), PELAGIUS vrij-
 gesproken; maar evenwel zijne Ketterij veroordeeld,
 nadat hij zelf genoodzaakt was geworden, om het
 zelfde te doen (**). De oorzaken, dat hij eene zoo
 gunstige uitspraak verkreeg, vindt AUGUSTINUS daar
 in, dat zijne beschuldigers afwezend waren; dat
 hunne beschuldigingen niet alle nodige duidelijkheid
 hadden, en eerst in het *Grieksch* vertaald moesten
 worden; maar hoofdzaaklijk in de listige antwoorden
 en openbare bedriegerijen van PELAGIUS. Om dit
 te bewijzen, schreef hij zijn Boek *over de Hande-*
lin-

(*) AUGUSTIN. *l. c. Cap.* 18, 19. *pag.* 145.

(†) *Ep.* LXXXI. *Tom.* IV. P. II. *Opp.* p. 646.

(§) *Contra Julian.* L. II. C. 10. T. X. *Opp.* p. 362.

(**) *l. c. L.* III. C. 1. p. 365.

Jingen van PELAGIUS, (de Gestis Pelagii.) Hoe het zij, het voorbeeld van deze Kerkvergadering leert weder, dat Kerkvergaderingen niet zeer geschikt geweest zijn, om Godgeleerde verschillen in behoorlijk licht te stellen, en ter voldoening van waarheid-lievenden, overtuigend, te beslisen.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

PELAGIUS intussehen wist van zijne overwinning goed gebruik ten zijnen voordeele te maken. In eenen Brief aan éénen zijner vrienden (*), hoewel AUGUSTINUS twijfelt, of hij door PELAGIUS zelven is opgesteld, beroemde hij zich, dat zijne leere: „de mensch kan zonder zonde zijn, en Gods geboden gemakkelijk vervullen, als hij wil,” door de uitspraak van XIV Bishoppen bekrachtigd was geworden; deze uitspraak, vervolgt hij, heeft den mond des tegenspraaks volkomen beschaamd. Bovendien stelde hij eene foort van uittrekzel op uit de handelingen dezer *Synode*, hetwelk in de wereld verspreid moest worden, en hetwelk hij ook aan AUGUSTINUS toezond, maar die het niet overal met de handelingen zelve overéénstemmend vond (†). Men geloofte gemeenlijk, dat sommigen der driftigste aanhangers van PELAGIUS, kort na de Kerkvergadering van *Diospolis*, met eene als het ware zegevierende wraakzucht, die gewelddaadigheden aan HËRONY-
MUS, als ook aan de onder zijn opzicht levende Monniken en Nonnen te *Bethlehem* gepleegd heb-
ben,

(*) Aangehaald bij AUGUSTINUS *de Gestis Pelagii* C. 30. *Tom. X. Opp. pag. 148.*

(†) AUGUST. *l. c. Cap. 32. pag. 149.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ben, die in zijne *Gefchiedenis* (*) beschreven zijn. Evenwel zo zij het ook geweest zijn, aan wien AUGUSTINUS (†) deze buitenpoorigheden, op een los gerucht, toefchreef, PELAGIUS nothans wordt van niemand beschuldigd, het geringste deel daar in genomen te hebben.

Ijver der
Afrikaan-
fche Bis-
choppen
tegen PE-
LAGIUS.

Met dit alles lieten zich de *Afrikaanfche* Bisfchoppen niet affchrikken. De Bisfchop AURELIUS van *Karthago* hield daar, in het jaar 416, de gewoone jaarlijkfche vergadering, met meer dan LX Bisfchoppen. Deze vergadering befloot PELAGIUS en CÆLESTIUS beiden in den ban te doen, ten ware zij zelve hunne dwaalleeringen vervloeken wilden. Van dit befluit gaf de *Synode*, door eenen Brief, kennis aan den *Roomfchen* Bisfchop INNOCENTIUS I. (§), opdat, zeiden zij, het gezag van den Heiligen Stoel hier bij komen mogt. De Bisfchoppen van *Numidië*, die in het volgende jaar 417 te *Milere*, ten getale van omtrent LX, vergaderd waren, dezen flap der *Synode* van *Karthago* gehoord hebbende, oordeelden het dienftig, denzelven na te volgen. Hun Brief aan INNOCENTIUS is nog voorhanden (**), in wel-

(*) Zie *Deel VII. Bladz. 205.*

(*) *l. c. Cap. 35. pag. 153.*

(§) In HARDUIN. *Act. Concil. Tom. I. pag. 1013.*

(**) *l. c. p. 1021.* Schoon de agt befluiten tegen de *Pelagianery*, en meer anderen, welke hun in de verzameling van ISIDORUS toegekend worden, (HARD. *l. c. p. 1015.*) geen werk van haar, maar van eene andere *Afrikaanfche Synode* zijn.

welken zij hem bericht geven van eene nieuwe en gevaarlijke Ketterij, van *rijānden van CHRISTUS genade*, en eindigen met hunne hoop, dat beide PELAGIUS en CAELESTIUS, voor het gezag van INNOCENTIUS, wanneer het *van het heller licht der Schrift* ontleend was, gemakkelijk wijken zouden. Kort daar na schreven nog vijf *Afrikaansche* Bischoppen bijzonder aan hem, onder welken AUGUSTINUS was, die ook dit opstel van dezen Brief schijnt vervaardigd te hebben (*).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

INNOCENTIUS, een man van stoute heerschezucht (†), gebruik makende van deze gelegenheid, vertoonde zich, in zijne antwoorden (§), gesterkt door dit aanzoek van zoo aanzienlijke Bischoppen, en stemde niet alleen hun vonnis over CAELESTIUS en PELAGIUS volkomen toe, maar wierp zich tevens op als algemeen Richter en Wetgever van alle Christenen, van wien zij verpligt waren, eene beslissende uitspraak over voortgelijke verschillen te verwachten; alhoewel men, in de daad, in de Brieven der *Afrikaansche* Bischoppen niet het geringste spoor aantreft van eenige onderwerping aan den Roomschen Bischop, dien zij eenvoudig hunnen

INNOCENTIIUS
Roomsch
Bischop
veroordeelt de
leere van
PELAGIUS

Broe-

(*) Hij geeft dit genoegzaam te verstaan *Epist. CLXXXVI, T. II. Opp. p. 505.* Men vindt dezen Brief niet alleen bij HARDUN. *l. c. p. 1203.* maar ook met de beide eerstgemelde bij AUGUSTINUS *Ep. CLXXXI. l. c. p. 483.* (†) Zie *Deel V. Bladz. 284.*

(§) Bij HARD. *l. c. p. 1025-1032.* en bij AUGUSTIN. *Ep. CLXXXI. fq. T. II. Opp. p. 483.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363,
tot 476.

Broeder noemen. Desnietteenstaande waren zij wel in hunnen schik, dat zij hun oogmerk bereikt hadden, en kwamen, door deze uitpraak gemoedigd, de aanhangers van PELAGIUS allerwegen voor, waar dezen, door het gunstig vonnis der vergadering van *Diospolis* ingang hoopten te vinden (*). AUGUSTINUS zelf zegt in één van zijne schriften (†): „Kon de Heilige man de *Afrikaansche* Kerkvergadering wel anders antwoorden, dan het gene van oude tijden af de *Apostolische Stoel* en de Gemeente van *Rome* met de overigen standvastig geleerd heeft?” Ook beroept hij zich meermalen tegen de *Pelagianen*, zelfs in Predikatiën (§), op deze verklaring van den *Apostolischen Stoel*.

Verdere
ijver van
AUGUSTI-
NUS tegen
de Pelagi-
anen.

Ook ging hij voort, met allen ijver, eene partij te keer te gaan, welke zich eenen tijd lang met de uitpraak der vergadering van *Diospolis* wist te behelpen. Van den Bischoep JOANNES van *Jerusalem*, op zijn verzoek, de Handelingen dezer *Synode* ontvangen hebbende, schreef hij, met behulp van deze Handelingen, in het jaar 417, zijn Boek over de *Handelingen van PELAGIUS* (**), hetwelk hij ook onder den naam van *de Gestis Palaestinis* aanhaalt (††). Verders verklaarde hij het verschil van zijne gevoelens met die van PELAGIUS, in eenen breed-

(*) POSSID. *Vit. Aug. Cap.* 18.

(†) *Contra Julian. Pelag. L. I. T. X. Opp. p.* 331.

(§) *Serm. CXXXI. T. V. Opp. p.* 449.

(**) *De Gestis Pelagii T. X. Opp. p.* 129-154.

(††) *De Pecc. Orig. C. 14. l. c. p.* 173.

breedvoerigen Brief, dien hij, omtrent het midden van het jaar 417, in zijnen naam, en dien van den Bifchop ALYPIUS, aan den beroemden Bifchop van *Nola*, PAULINUS, afzond (*). 'Er waren te *Nola* *Pelagiaanfche* Christenen, welke hij groote en fcherpzinnige koppen noemt (†), die beweerden, dat de Kinderen in Moeders ligchaam hunne vrijen wil, en gevolgljk hunne eigene zonden hadden; onder hen, hebben sommigen gegist, zal de naderhand zoo vermaard geworden JULIANUS behoord hebben. Zij beriepen zich voor dit gevoelen op het geval van JAKOB EN ESAU, waaromtrent AUGUSTINUS aanmerkt, dat de Apostel geheel iet anders leert, en uit dit voorbeeld de vrijen genade van God verheft. „ *Het mag nu*, fchrijft AUGUSTINUS (§), *genade* zijn, door welke onrechtvaardigen gerechtvaardigd worden, waar aan wij geheel niet twifelen mogen; *of*, zoo als sommigen willen, *de vrijen wil* moge altijd *voorafgaan*, en op deszelfs gedrag of ftraffe of beloning volgen: waarom zijn dan die genen over het geheel gefchapen geworden, van welke God ongetwijfeld voorzien heeft, dat zij zoodanig zouden zondigen, dat zij tot het eeuwig vuur veroordeeld moesten worden? Want, alhoewel hij de zonde niet gemaakt heeft; echter heeft hij die goede natuuren, maar die door den vrijen wil boos geworden zijn, gefchapen. Waarom anders, dan omdat hij wilde? — En het was, volgens des Apostels

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Ep.* CLXXXVI. T. II. *Opp.* p. 505-516.

(†) *C.* 5. p. 508. *l. c.* (§) *Pag.* 505.

III tels onderwijs, zijn oogmerk, om aan hen zijne magt
BOEK te toonen.”

IX

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

————
ZOSIMUS,
de opvol-
ger van
INNOCEN-
TIUS, be-
gunstigt
PELAGIUS

Niet lang daar na overleed INNOCENTIUS I, in Maart des jaars 417, wiens opvolger ZOSIMUS geheel andere gevoelens koesterde, ten aanzien van PELAGIUS, die, niet min dan de *Afrikanen*, zijn best gedaan had, om de toestemming van den Bischof van Rome te verwerven. In eenen Brief aan INNOCENTIUS (*) beklagde hij zich over laster, verdraaijng van zijne gezegden, en valsche beschuldigingen. Te gelijk met dezen Brief zond hij aan den *Roomfchen* Bischof zijne Geloofsbelijdenis over, welke tot onze tijden bewaard is gebleven, omdat zij vervolgens onder het opschrift: *Symboli Explanatio ad Damasum*, aan HIERONYMUS toegeschreven, en als een rechtzinnig opstel sterk gebruikt is geworden (†). Deze Geloofsbelijdenis bestaat in drie deelen: van God, (*Theologica*,) van de Menschwording van CHRISTUS, (*Oeconomica*,) en van het gedrag der Menschen, (*Ethica*.) De opsteller verklaart zich bijna doorgaands, zoo als de *Katholijken* gewoon waren, en vervloekt, bij name, de

(*) Uit welken AUGUSTINUS sommige plaatzen bewaard heeft *de Gratia Christi pag. 164. de Pecc. Origin. pag. 175. Tom. X. Opp.*

(†) Zij staat daarom in de werken van HIERONYMUS *T. V. Opp. p. 122.* als een aanhangzel bij die van AUGUSTINUS *Append. ad T. X. Opp. p. 42.* en in een vermaard werk der Middeleeuw: CAROL. M. *de Imagg. cultu L. III. C. 1. p. 258-264.*

de zoogenoemde Ketterijën, welke zij verwierpen. Nauwlijks is 'er ééne plaats, waar zij misfehien naderre bepalingen konden begeeren, en welligt alleen de volgende, in welke men aangaande den *vrijen wil* leest: „Wij belijden denzelven, op deze wijze, dat wij zeggen: *Wij hebben altijd den Godlijken bijstand nodig*; en zoo wel die genen dwaalen, die met MANICHEUS leeren, de mensch kan de zonde niet vermijden, als die genen, die met JOVINIANUS beweeren: De mensch kan niet zondigen. Maar wij zeggen: *De mensch kan altijd zondigen en niet zondigen*, om steeds onzen vrijen wil te belijden.” Ten laatsten verzekert PELAGIUS den *Roomfchen* Bifchop, dat hij van hem, die het Geloof en den Stoel van PETRUS bezat, geern eene verbetering van zijne Geloofsbelijdenis wilde aannemen, indien dezelve zulks nodig moge hebben; maar zo hij dezelve zou goedkeuren, zoo behoorde ieder, die hem wilde verfinaden, of voor onwetend, of voor boosaartig, of voor een' Ketter gehouden te worden. Toen dit opftel van PELAGIUS te *Rome* kwam, in het jaar 417, was INNOCENTIUS reeds overleden. Om dezen tijd kwam ook CÆLESTIUS te *Rome* aan, die te *Efeze* *Presbijter*, (Ouderling,) geworden was, en een' tijd lang te *Konftantinopolen* geleefd had, alwaar hij volgens verhaal van MARIUS MERCATOR (*) door den Bifchop ATTICUS aldaar genoodzaakt was geweest, die Hoofdstad te verlaten. Ook deze ftelde eene Geloofsbelijdenis op, wel-

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Common. C. 1. 7. 1. Opp. p. 7.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

welke hij aan den nieuwen *Roomfchen* Bifchop zOSIMUS overleverde (*). CAELESTIUS verklaarde zich over het *Katholijk* Geloof, zoo als men dat in een *Symbolum* of Geloofsbelijdenis, plagt te vervatten, voldoende; maar ten aanzien der betwiste leere voegde hij 'er bij: „Indien 'er nog eenige vragen ontftaan zijn, welke juist niet tot het Geloof behooren, en over welken thans onder velen een twist voortduurt, zoo heb ik niet, als uitvinder van enig leerftuk, daar befliffend van gefproken; maar wensch alles door uw Apostolifch oordeel, (*Apostolatus Vestri Judicio*,) gebillijkt te zien, opdat, zo 'er misfchien eenige menschlijke dwaling door onwetendheid mogt ingeflopen zijn, dezelve door uwe uifpraak verbeterd worde.” Hij ftaat wel toe, „dat de *Kinderen*, naar het voorfchrift der algemeene Kerk, en naar de leere van het Euangelie, *tot vergeving der zonden* gedoopt moeten worden, dewijl de Heer het Hemelrijk alleen aan Gedoopten fchenken wil, hetwelk de krachten der Natuur niet hadden, en dus de genade fchenken moest.” Doch door de vergeving der zonden, vervolgt hij, is hij niet gezind, de *natuurlijke voortplanting der zonde* te bevestigen, als welke ver vervreemd is van het *Katholijk* leerbegrip; want de *zonde wordt niet met den mensch geboren*; maar naderhand van hem uitgeoefend, dewijl zij niet eene *misdaad der natuur*;

maar

(*) AUGUSTINUS heeft eenige plaatzen uit dezelve be waard *de Pecc. Origin. C. 2. p. 169. C. 5, 6. p. 171. C. 23. p. 177. T. X. Opp.*

maar van den wil is. Te gelijk bood CÆLESTIUS III aan, zich bij den Roomfchen Bifchop te willen BOEK IX rechtvaardigen, omtrent alles, wat denzelven hem Hoofdst. na C. G. aangaande valschlijk was aangebracht (*), en ftelde Jaar 363. tot 476. zich voor zijne rechtbank, uit kracht van het appèl of beroep, hetwelk hij, vóór eenige jaaren, van de uitpraak der Afrikaanfche Bifchoppen gedaan had (†). Nog in dat jaar 417 hield ZOSIMUS dan eene vergadering der Roomfche Geestelijkheid, die misfchien ook door eenige buitenlandfche Bifchoppen en Ouderlingen werd bijgewoond. In deze onderzocht hij alles, wat met CÆLESTIUS in Afrika was voorgevallen; liet deszelfs Geloofsbelijdenis voorlezen, en ondervraagde hem wegens de befchuldigingen, tegen hem te vooren door PAULINUS ingebracht (§). CÆLESTIUS veröordeelde alles, wat INNOCENTIUS veröordeeld had, ja wat over het algemeen de Apostolifche Stoel veröordeelen zou; maar op de tegenwerpingen, hem door PAULINUS gemaakt, liet hij zich volftrekt niet uit, ook be- weerde hij, dat de beide Bifchoppen LAZARUS en HEROS hem eigenlijk niet ééns met kennis en wil hadden aangevallen (**).

ZOSIMUS, met deze verklaringen voldaan, fchreef daar

(*) *Epist. Zofimi ad Afric. Episc. p. 66. in Append. T. X. Opp. Augustini.*

(†) *Zofimi Epist. III. ad Afric. Episc. p. 70. l. c.*

(§) Zie boven *Bladz. 152.*

(**) *Zofim. l. c. Paulini libellus contra Cælest. pag. 69. l. c.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363
tot 476.

daar op, met geheel andere gevoelens, dan zijn Voorzaat, aan AURELIUS en de overige *Afrikaan-*
sche Bischoppen. Hij verwondert zich wegens hun oordeel over CÆLESTIUS, en vindt het gedrag der beide *Gallische* Bischoppen zoo slecht, dat hij tegen hen tot afzetting en Kerkelijken Ban besloten had. Hij had, schreef hij, zonder overijling, over deze zaak beslist, en maakte den Bischoppen, (*Sanctitati Vestrae*,) zijn onderzoek der volkomene rechtzinnigheid, (*absoluta fides*,) van CÆLESTIUS bekend; en begeert, dat zij, die meenen, dat deze anders denkt, dan hij schriftelijk hebbe voorgewendⁿ, zich binnen twee maanden te *Rome* vervoegen. Aan CÆLESTIUS zeiven en aan de uitheemsche tegenwoordig zijnde Leeräaren had hij herinnerd, *dat zulke knopen en strikken van vragen en ongerijmde twisten*, welke meer nederwerpen dan opbouwen, uit eene besmetlijke nieuwwigheidslust voortvloeiden, daar elk zijn vernuft en mateloze welsprekendheid, of ook de schrift misbruikt; waar door zelfs de schriften van groote mannen na lange tijden onder willekeurige uitleggingen leden. Bij slot vermaant hij de Bischoppen, om hun verstand aan de kere der Heilige Schrift te onderwerpen, welke, naar aanleiding der Vaderen, tot een voorschrift dient.

Kort daar na ontving ZOSIMUS ook den bovengemelden Brief en de Geloofsbelijdenis van PELAGIUS. Hier kwam nog een Brief bij van PRAYLUS, Bischof van *Jerusalem*, die zich de zaak van PELAGIUS ijverig aantrok. Deze stukken liet ZOSIMUS

we-

weder in eene vergadering van zijne Geestelijkheid voorlezen, en schreef voorts aan de *Afrikaansche* Bischoppen, welke uitwerking zij gedaan hadden (*). „PELAGIUS,” schrijft hij, „heeft zich volkomen gerechtvaardigd, en stemt geheel met CAELESTIUS overeen. Algemeen was de vreugde en bewondering der aanwezenden; sommigen konden zich naauw van traanen onthouden, dat mannen van zoo onberispelijk geloof gelasterd konden worden. Nergens is van hun de *genade of hulpe Gods* voorbijgegaan; zij noemen het onvergeeflijke zonde tegen den H. Geest, wanneer men zulks ontkent.”

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Vreemd moest het luiden, dat ZOSIMUS dus rechtstreeks zijn Voorzaat tegenprak, en twee lieden, die algemeen als Kettters aangemerkt werden, voor rechtzinnig verklaarde. AUGUSTINUS wist hem op geene andere wijze te versoonen, dan dat hij beweerde, dat ZOSIMUS geenszins de dwaling van CAELESTIUS, het loochenen der Erfzonde, maar alleen zijne bereidvaardigheid, om zich te bekeeren, gebillijkt had (†). Wat ronder en opener schreef, in de VIde eeuw, FACUNDUS, Bischof van *Hermione*, in *Afrika* (§), dat ZOSIMUS het geloof van PELAGIUS en CAELESTIUS, strijdig met zijnen voorganger, als waar, had goedgekeurd, omdat de

Aanmerkingen
der Afrikaansche
Bischoppen hier
over.

(*) ZOSIMI *Epist. l. c. pag. 67.*

(†) AUGUSTIN. *contra Duas Epistt. Pelagian. L. II. C. 3. T. X. Opp. p. 286, 287.*

(§) *Pro Defens. trium Capitull. L. VII. C. 3. T. II. Opp. SIRMOND. p. 440.*

III *Afrikaanen* hun' bedrieglijken list nog niet genoeg
 BOEK ontdekt hadden. Zoo veel ziet 'er een onpartijdig
 IX Beoordeelaar uit, dat de verschillen over de Erfzon-
 Hoofdst. na C. G. de en des menschen vrijen wil in het Geestelijke,
 Jaar 363. aan ZOSIMUS als van weinig aanbelang hebben toe-
 tot 476. gefcheenen.

Maar des te meer wekten deze twee Brieven van ZOSIMUS, die ook met trotschheid waren opgesteld, de gevoeligheid der *Afrikaansche* Bisshoppen op. Zij antwoordden hem, waarfchijnlijk nog in het jaar 417, uit ééne van hunne vergaderingen te *Karthago*, dat zij besloten hadden, het zoo lang bij het vonnis tegen PELAGIUS en CAELESTIUS, hetwelk INNOCENTIUS van den Stoel van PETRUS geveld had, te laten blijven, tot dat beiden, met alle duidlijkheid, zouden beleden hebben, dat de *genade Gods* door onzen Heere JESUS CHRISTUS *ons helpt*, niet alleen tot de kennis, maar ook tot de beoefening der gerechtigheid, *in bijzondere handelingen en daaden* (*). PAULINUS, de voorige beschuldiger van CAELESTIUS, wien ZOSIMUS thans naa *Rome* had laten ontbieden, gehoorzaamde hem even min, als de Bisshoppen in *Afrika*. Hij fchreef aan hem (†), dat PELAGIUS en CAELESTIUS reeds van zija' Voorzaat

(*) PROSPER. *Aquit. pro Augustino Liber contra Coll.* p. 119. *Append. T. X. Opp. August. de Peccat. Orig. C. 7, 8. p. 171. contra duas Ep. Pelag. Libr. II. Cap. 3. p. 287*

(†) PAUL. *Diac. libellus Zosimo oblatus pag. 69. Append. T. X. Opp. August.*

zaat INNOCENTIUS veroordeeld waren, indien zij bij hunne dwalingen blijven zouden; ZOSIMUS zelf had CÆLESTIUS door de aan hem gerichte vragen over de beschuldigingen van PELAGIUS veroordeeld; het was daarom overtollig, dat hij zich te Rome liet vinden, zoo als het te vooren niet nodig geweest was, dewijl CÆLESTIUS, niettegenstaande zijn appèl, niet opgekomen was; eindelijk was ook deze twist over het geheel thans als eene zaak der geheele Kerk aan te merken.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Op dit schrijven der *Afrikaansche* Bischoppen, hetwelk zoo veel vastheid aantoonde, antwoordde ZOSIMUS, in het jaar 418, reeds in een' matstertoon (*), hoewel hij eene lange Inleiding maakte over het gezag en de voorrechten van zijnen Apostolischen Stoel. Hij wilde hun aantonen, dat zij zich zonder reden bezwaarden, omdat hij CÆLESTIUS te veel geloof gegeven had; daartegen verzekerde hij hun, dat hij deze zaak geheel in haren ouden staat gelaten had.

Ant-
woord
van ZOSI-
MUS.

Doch de *Afrikaansche* Bischoppen lieten zich door dit alles niet afschrikken, om een plegtig en beslissend oordeel over deze verschillen te vellen. Alhoewel ZOSIMUS dit openlijk zich zelven voorbehouden had. In het jaar 418 hield AURELIUS, Bischof van *Karthago*, in deze Hoofdstad eene zoogenoemde *volledige* Kerkvergadering, (*Concilium Plenarium*,) dat is, op welke zich Bischoppen uit alle *Afrikaansche* Landen bevonden, ook uit

De Kerk-
vergade-
ring van
Karthago
veroor-
deelt
plegtig de
leere van
PELAGIUS

Span-

(*) *Zosimi ad Afric. Episc. Epist. p. 70.*

III Spanje, tot samen 200 in getal. Deze stelde de
 BOEK volgende besluiten op (*): Wie zegt, dat ADAM
 IX *sterflijk geschapen is*, en dat *hij niet tot straffe der*
 Hoofdst. *zonden*, maar wegens zijne natuurlijke gesteldheid,
 na C. G. *gestorven* zou zijn, het zij hij al dan niet gezondigd
 Jaar 363. *had*, die zij vervloekt! — Wie zegt, dat *de nieuw-*
 tot 476. *geborene Kinderen niet terstond gedoopt* moeten wor-
 — *den*; of dat zij wel tot vergeving der zonden ge-
 doopt worden, maar dat zij *niets van eene Erfzon-*
de van ADAM aan zich hebben, hetwelk door het
 Bad der wedergeboorte verzoend wordt; dat dus de
 woorden bij den Doop, tot vergeving der zonde,
 geen' waaren zin hebben; die zij vervloekt! Want,
de plaats des Apostels Rom. V. 12. mag alleen zoo
verklaard worden, zoo als het de overal uitgebreide
Katholijke Kerk altijd gedaan heeft. — Wie zegt,
 de *genade Gods*, welke den mensch door CHRISTUS
 rechtvaardigt, dient alleen *tot vergeving der reeds*
bedrevene zonden; maar *niet tot bijstand*, opdat 'er
 geene meer begaan worden; die zij vervloekt! —
 Wie zegt, dat deze zelfde *genade Gods* ons alleen
 in *zoo verre tot het niet zondigen bijstaat*, dat zij
 ons de *kennis der Godlijke geboden openbaart*; maar
niet ook de krachten mededeelt, om die met *liefde*
te kunnen waarnemen; die zij vervloekt! — Wie
 zegt, de *genade der rechtraadigmaking* wordt ons
 deswegens gegeven, *opdat wij daar door dat gene*
gemaklijker kunnen vervullen, het gene ons *door*
 den

(*) *Cod. canm. Eccles. Afric. Tom. I. Act. Concil.*
 HARDUINI pag. 926.

den vrijen wil te doen wordt aanbevolen; even als of wij, zonder de genade, de Godlijke geboden ook waarnemen konden, doch slechts wat moeilijker; die zij vervloekt! — Wie de woorden des Apostels! *als wij zeggen, dat wij geene zonden hebben*, enz. zoo verstaat, dat men dit *slechts uit ootmoed beweere*; maar niet, als of het dus wezenlijk gesteld was, die zij vervloekt! Want de Apostel wederlegt terstond daar op deze verklaring. — Wie zegt, dat de Heiligen door de woorden van het Gebed: *Vergeef ons onze schulden!* niet zich zelve bedoelen, omdat deze Bede voor hen niet meer nodig is; maar andere zondaren in hun volk, die zij vervloekt! — Wie beweert, dat de Heiligen deze woorden: *Vergeef ons onze schulden!* alleen *uit ootmoed* bidden, maar niet, als of zij dit van zich zelve geloofden; die zij vervloekt! — Tusschen het *tweede* en *derde* dezer *acht besluiten* vindt men in een oud Handschrift en Verzameling (*) 'er nog één, waar in vervloekt wordt die geen, die de plaats van CHRISTUS van de *vele woningen in het huis van zijnen Vader* zoo verstaat, als of 'er in het *Hemelrijk* eene *middenplaats*, of eenige andere was, waar de *ongedoopte Kinderen zalig leefden*, dewijl zij, zonder Doop, geheel niet in het Hemelrijk kunnen ingaan. Een besluit, hetwelk heel wel echt kan zijn, dewijl AUGUSTINUS dit juist geleerd heeft (†). Behalven de gemelde besluiten, stelde

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Ook bij FOTIUS *Bibl. Cod.* LIII. II, 41, 44.

(†) Boven *Bladz.* 158.

III deze Kerkvergadering nog anderen vast; waar van
 BOEK formigen tegen de *Donatisten* gericht waren (*).
 IX In anderen werd verörend, dat Bischoppen hun
 Hoofdst. recht op zekere Gemeenten voor Kerkvergaderingen
 na C. G. zoeken; en de Kettters van hun Kerspel tot de *Katho-*
 Jaar 363. *lijke* Kerk moesten brengen; en dat de Ouderlingen,
 tot 476. ook anderen van de laager Geestlijkheid, die bezwa-
 ren tegen hunne Bischoppen hadden, zich deswe-
 gens aan de nabuurigen moesten wenden. Nog is
 er een besluit dezer vergadering overig, betreffende
 zulke *Maagden*, wier *kuischheid gevaar liep*, of
 door eenen vermogenden vrijër, of zelfs door eenen
 roover; of ook, wanneer zij onder gemoedelijke
 twijfelingen vreesden, te zullen sterven, zonder in-
 gekleed te wezen. *Kleedt haar nu een Bisshop*,
 op verzoek van haare Ouders of Voogden, *vóór haar*
XXVste jaar in, dan zal hem de Kerkvergadering,
 op welke deze ouderdom bepaald was (†), niet
 hinderlijk zijn.

Aanzien Zoo groot was het aanzien dezer Kerkvergade-
 van deze ring, dat zij *de vijfde algemeene Kerkvergadering*
 Kerkver- *van Karthago* heet, alhoewel zij zulks alleen was,
 gadering. met betrekking tot de *Afrikaansche* Landschappen,
 en nog wel gekant tegen twee Oosterfche en zelfs
 tegen de gezindheid van den Bisshop van *Rome*.
 Zoo grooten roem van rechtzinnigheid hadden de
Afrikaansche Bischoppen zich verworven, dat door
 haar

(*) Zie *Deel VII. Bladz. 391.*

(†) De *IIIde Karthagsche* van het jaar 297. *Cod. Can. Eccl. Afric. l. c. C. 16. p. 374. Coll. p. 961.*

haar aanzien, gelijk PROSPER (*) zich uitdrukt, *de Ketterij van PELAGIUS in de geheele wereld veroordeeld* is geworden, dat is, dat de *beslissende uitslag tegen de Pelagiïaansche gevoelens in de geheele Westersche Kerk* gegeven is. In de Oosterfche Gemeenten is deze twist grootendeels onbekend gebleven, en AUGUSTINUS leerstelsel maakte daar zeer weinig opgang.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363:
tot 476.

Gelijk men zich voor heenen met goed gevolg bediend had van de Wereldlijke Wetten tegen de *Donatisten*, zoo floeg men thans denzelfden weg in tegen de *Pelagiënen*. Niet de *Roomfche Bifchop ZOSIMUS* (†), maar de *Afrikanen*, verzochten om een Keizerlijk plakaat tegen hunne partijën (§), en wel gelijk men gist, door middel van eenen aanzienlijken Hoveling VALERIUS, met wien AUGUSTINUS gemeenzame Briefwifeling hield.

De We-
reldlijke
arm tegen
PELAGIUS
ingeroe-
pen.

HONORIUS liet dan den 30ften April des jaars 418 te *Ravenna* een bevel uitgaan, welks theologifche en tevens gezwollen ftijl eenen opfteller uit de Geestelijkheid verraadt (**); in dezelve gelast de Keizer den Opperftadhouder PALLADIUS, om CAELESTIUS en PELAGIUS uit de ftad te verdrijven; maar

(*) *In Chronico T. I. Lect. Antiq. CANIS. p. 299, 300.*

(†) Gelijk BARON. *Wil Ann. Eccl. ad ann. 418. n. 19.*

(§) QUESNEL *Disf. XII. de Conc. Afric. contra Pelag. T. II. Opp. Lemis M. p. 363.* de Benedictynce Uitgevers van AUGUST. *Priefat. ad T. X. Opp. p. 24.*

(**) *In Append. ad T. X. Opp. August. p. 70. fq. et in Steph. Baluzii Notis ad Salvianum p. 74.*

III BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

maar hunne aanhangers, als zij van deze dwaling overtuigd werden, zouden gebannen worden. Dit Plakaat werd openlijk, met eene bijzondere publicatie van PALLADIUS en twee andere Opperstadhouders afgekondigd (*).

Thans hield ZOSIMUS het voor dienstig, zich insgelijks tegen CAELESTIUS en PELAGIUS te verklaren. Nu zich de Wereldlijke Magt zoo naauw met de Kerkelijke uitpraken verëenigde, kon hij niet langer achterblijven, zonder zich een ongunstig vermoeden op den hals te haalen; terwijl Rome zelve reeds door deze twisten hevig geschud werd. Ten minsten AUGUSTINUS (†) verhaalt, dat de *Romeinen* eenpaarig hunnen ijver tegen PELAGIUS lieten blijken, en aan den anderen kant meldt PROSPER (§), dat KONSTANTIUS, te vooren een aanzienlijk Bevelhebber, maar naderhand waarschijnlijk een *Askeet* in de Hoofdstad, ten dezen tijde van de partij der *Pelagiänen* aldaar, tegen wier voortgang hij zich verzette, veel geleden, en daar door den naam van eenen *Belijder* verdiend hebbe. Doch, gelijk gemeenlijk, zoo ververten ook thans de beide partijën malkanderen meer zulke buitensporigheden. De *Pelagiiaan* JULIANUS klaagt bij AUGUSTINUS (**), dat de tegenpartij geheel *Italië* tegen de zijne opgehitst,

te

(*) *l. c. in App. Aug. p. 71. et ap. Baluz. p. 376.*

(†) *De peccat. Origin. C. 8. T. X. Opp. p. 172.*

(§) *l. c. pag. 299.*

(**) *Apud August. Op. Imperf. contra Julian. Libr. III. C. 35. T. X. Opp. p. 792.*

te *Rome* het graauw tot oproer omgekocht, in *Afrika*, ten kosten der armen, paarden opgekweekt tot gefchenken voor de Krijgsbedienden, den Vorst zelfs tot vervolging opgezet, en door erfenissen, welke vrouwen opgaven, de Overheden overgemaal had, om met drift op de *Pelagiänen* aan te vallen. **AUGUSTINUS** verklaart dit alles, kort en goed, voor leugen en laster; schoon 'er vrij wat waarschijnlijkheid in voorkomt.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Hoe het zij, **ZOSIMUS** besloot thans, door een nieuw verhoor van **CÆLESTIUS**, denzelfen duidelijke en bepaalde antwoorden af te persfen, omdat de *Afrikanen* hem voor zijne listige uitvluchten ge-
waarfchuwde hadden (*). Maar **CÆLESTIUS**, in het jaar 418 ten dien einde te *Rome* ontboden, verbergde zich, en vluchtte eindelijk geheel uit *Rome* (†). **ZOSIMUS** veroordeelde daar op hem en **PELAGIUS**, als Kettens, en legde hun, indien zij van hunne dwalingen wilden afstaan, eene Kerkelijke Boete op; maar indien zij daar bij bleven, zouden zij voor altijd van de Kerk uitgesloten zijn (§). Hij schreef dit niet alleen aan de *Afrikaansche* Bifchoppen, maar zond ook een' rondgaanden Brief, (*tractoria*,) aan alle Bifchoppen,
de

(*) **AUGUST.** *contra duas Epist Pelagian. Libr. II. Cap. 3. Tom. X. Opp. pag. 287.*

(†) **AUGUST.** *l. c. MARIUS MERCATOR Commonitor. super nomine Celest. pag. 7.*

(§) **AUGUST.** *de peccato origin. Cap. 22. pag. 176. Epist. CXC. pag. 138. Tom. II. Opp.*

III de Oosterfehe zelve niet uitgezonderd, opdat zij,
 BOEK door hunne ondertekening, hunne toestemming zou-
 IX den geven (*).
 Hoofdt. Aan het Keizerlijke Hof te *Ravenna* zelve schijnt
 na C. G. de uitspraak der *Afrikaansche* Bisshoppen veel
 Jaar 363. meer gegolden te hebben, dan de toestemming van
 tot 476. *ZOSIMUS*. *HONORIUS* meldde in *Junij* des jaars
 419, den Bisshop van *Karthago* *AURELIUS*, en in
 eenen dergelijken Brief aan *AUGUSTINUS* (†), dat
 hij *PELAGIUS* en *CÆLESTIUS* uit *Rome* had laten
 verdrijven, daar in hun oordeel volgende. (*Sancti-*
tatis Tue judicium.) Thans had hij bevolen,
 dat die genen, die hen niet uit hunne schuilplaat-
 zen verjaagen, of ten minsten niet aangeven zouden,
 gelijke straffe met hen zouden ondergaan; ook wilde
 hij, dat *AURELIUS* en *AUGUSTINUS* dit schriftelijk
 aan alle Bisshoppen zouden bekend maken, dat ier-
 der Bisshop, die de veroordeeling der gemelde
 Dwaalleerären niet onderschrijven wilde, zijn Bis-
 dom verhezen, en uit de Kerkelijke Gemeenschap,
 als ook uit de stad, waar hij woonde, verftoten zou
 worden. Men heeft den rondgaanden Brief, hier
 op door *AURELIUS* in het jaar 419 aan de Bis-
 shoppen van het *Byzacenisch* en *Arzugitaansche*
 Ge-

(*) *AUGUST. de pecc. Origin. C. 21. p. 176. contra
 duas Epist. Pelag. L. II. C. 3. p. 286. Ep. CXC. p. 533.
 Ep. CXCIV. p. 544. T. II. Opp. MERCAT. Comm. super
 nom. Celest. C. 1. p. 7. C. 3. p. 18. PROSP. Chron. ad a.
 418. CÆLEST. Papæ Ep. ad Gall. Episc. p. 89. in App. ad T.
 X. August. (†) *AUGUST. Ep. CCI. T. II. Opp. p. 580.**

Gewest afgezonden, nog (*), waar in echter van den Bisfchop van Rome geen woord gemeld wordt. De *Afrikanen* prezen dezen Bisfchop wel in hun antwoord (†), dat hij, op Godlijke aandrift, hun toegestemd had. Ook waren zij ongemeen in hunnen felik, dat de *Roomfche* Ouderling SIXTUS, dien het gerucht voor een' *Pelagiiaan* had uitgegeven, thans openlijk de leerftellingen van PELAGIUS vervloekte, en in eenen Brief aan AURELIUS zich volkomen volgens hunnen wensch verklaarde (§). Maar te gelijk lieten zij niet in het geringfte blijken, dat zij de bevestiging van hunne uitspraken eerst van Rome hadden moeten verwachten.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

De meeste Bisfchoppen ondertekenden den rondgaanden Brief van ZOSIMUS, uitgezonderd negentien, die zich door de vrees van verketterd en vervolgd te worden, niet lieten bewegen; onder dezen is JULIANUS de voornaamfte, die onder zijne partij de derde plaats beflaat na PELAGIUS en CAELESTIUS. Zijn Vader MEMOR was Bisfchop ergens in *Neder-Italië*, een bijzonder vriend van AUGUSTINUS (**). MARIUS MERCATOR geeft wel te kennen, dat JULIANUS een ondergestoken Zoon kan geweest zijn; hij laat hem zijne eigene Zuster tot onkuischheid aanzoecken; maar dewijl hij zulks in eenen hevigen

Berichten
van JULI-
ANUS,
Bisfchop
van Ecla-
num.

stijf

(*) *In Append. ad T. X. Opp. August. p. 73.*

(†) *Ap. Prosp. contra Coll. C. 10. in App. Aug. l. c.*

(§) *AUGUST. Ep. CXCI. p. 539. Ep. CXCV. p. 544. T. II.*

(**) *AUGUST. contra Julian. L. I. C. 4. p. 331. Tom. X. Opp. Ep. Cl. p. 207. T. II.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

stijl vol scheldwoorden doet, verliest hij daar door zijne geloofwaardigheid in dezen (*). JULIANUS trouwde al vroeg; ook bekleedde hij, nog vrij jong, de posten van Voorlezer en Diakon (†). Dat hij, volgens AUGUSTINUS, naderhand in onthouding geleefd heeft, behoeft men daar van niet af te leiden, omdat zijne huwlijksverkeering met zijne vrouw hem anders in zijne verheffing zou gehinderd hebben, want het voorbeeld van zijn Vader bewijst reeds het tegendeel. Veelëer zal de dood zijner huisvrouw hem daar toe aanleiding gegeven hebben. Toen hij nog *Diakon* was, hield AUGUSTINUS zoo veel van hem, dat hij zijnen Vader verzocht, hem aan hem over te zenden (§). Omtrent het jaar 416 werd hij Bisfchop te *Eclanum*, eene stad in *Apulië* (**), en twee jaaren daar na nam hij levendig deel in de *Pelagiïansche* verschillen. GENNADIUS, die nog in dezelfde eeuw zijne berichten optekende, noemt hem (††) eenen fcherpzinnigen, in de Heilige Schrift wel geöfenden, ook in de Griekfche en Latijnfche Taalen zeer kundigen man, die zelfs onder de Leerliaren der Kerk beroemd geweest was,

(*) MAR. MERC. *Subn. in Scripta Juliani C. 4. T. I. p. 40.*

(†) AUG. *in Julian. L. III. C. 21. p. 379. Ep. CI. p. 208.* PAUL. NOL. *Carm. XIV. p. 512.*

(§) *Epist. CI. pag. 208.*

(**) MAR. MERC. *Praef. in Nestorii tract. contra Heres. Pelag. pag. 73. ejusd. Symb. Theod. Mopsvest. pag. 95. Tom. I. Opp.*

(††) *De Viris Illust. Cap. 21.*

was , eer hij zijne neiging tot de godloze leere van PELAGIUS ontdekt had. Hij maakt hem wel tot Bisfchop van *Capua*, (*Capuanus*,) maar waarfchijnlijk moet men daar voor lezen *Campanus*, (in *Campanië*.) Voorts verhaalt hij van hem, dat hij, ten tijde van eenen hongersnood en andere kommerlijke omftandigheden, zijn geheele vermogen onder de armen uitgedeeld, en door dezen fchijn van barmhartigheid, velen, inzonderheid aanzienlijke lieden en Monniken, tot zijne Ketterij verleid hebbe.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Dat JULIANUS reeds, ten tijde van den *Roomfchen* Bisfchop INNOCENTIUS, die hem tot Bisfchop heeft ingewijd, tot de zijde van PELAGIUS overhelde, verzekert AUGUSTINUS (*). Evenwel bleef hij, volgens MERCATOR (†), zoo lang INNOCENTIUS leefde, met denzelven in Kerkelijke Gemeenfchap. Eéne zijner vroegfte blijken voor de *Pelagiänerij* kon wel geweest zijn die, welke dezelfde Schrijver vermeldt (§). Als JULIANUS, zegt hij, zich te *Rome* onthield met de voornaamften van zijne partij, vraagde hij de eenvoudige Christenen: of de zonde iet goeds of kwaads, en of God derzelve oorzaak zij? Als zij daar op antwoordden, zoo als te verwachten was, vraagde hij verders: *of de zonde eene zelfftandigheid of natuur, dan of zij iet toevalligs zij?* Hier ftonden zij, en hij voer voort: „ De zonde kan volftrekt geene zelfftandigheid

(*) *Contra Julian. L. I. C. 4. p. 331.*

(†) *Commonit. super nom. Celest. C. 3. p. 18.*

(§) *Subnotatt. in Scripta Juliani C. 7. p. 50.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

heid of natuur zijn; want dan zou zij God tot werker en oorzaak hebben, die zulks van alle naturen is. Wat nu geene zelfstandigheid is, dat kan ook in eene zelfstandigheid, zoo als de mensch is, op geenerleië wijze, overgaan; midsdien is het een dwalend gevoelen, dat de zonde uit ADAM voortgeplant zou zijn.”

JULIANUS dan weigerde, met nog XVIII Bischoppen, den rondgaanden Brief van ZOSIMUS te ondertekenen; maar het Keizerlijk Bevel gaf den Bischoppelijken uitspraken zoo veel kracht, dat deze allen niet alleen van ZOSIMUS afgezet, maar ook uit Italië verdreven werden. Die genen van hen, die hunne aangetijgde dwalingen aflegden, en zich met verzoekschriften aan den *Roomfchen* Bischof wendden, kregen echter naderhand hunne Bisdommen weder (*).

JULIANUS echter liet zich door geene bevelen overhaalen. Hij schreef tweemalen daar over aan ZOSIMUS (†), en men heeft wel ééns geloofd, dat één van deze Brieven de *Geloofsbelijdenis* geweest zij, welke de *Jesuit* GARNIER (§) het eerst in het licht heeft gegeven, doch welke laatste waar-
schijn-

(*) AUGUST. *contra duas Ep. Pelag. L. I. C. 1. pag. 270. L. IV. C. 12. p. 324. libell. fidei in Append. ad T. X. Opp. Aug. p. 76. MERC. Comm. C. 3. p. 13. ejusd. Subnott. C. 6. p. 46.*

(†) AUG. *Oper. Imp. contra Julian. L. I. C. 18. p. 662.*

(§) *Libell. fidei in Disf. V. de libell. fidei editis a Pelag. p. 319. T. I. Opp. Opp. M. r. Mercat.*

schijnlijk een opstel is van *Pelagiïansche* Bisshoppen, aan den Bisshop van *Aquileja*, onder wiens Kerspel zij behoorden, en hetwelk om dezen tijd, tusfchen het jaar 418 en 420, opgesteld is. Echter vindt men fpooren van Brieven, door JULIANUS om dezen tijd aan ZOSIMUS, en anderen, naa *Rome* gefchreven, als ook van zijn' Brief, in naam der XVIII Bisfchoppen, aan RUFINUS, Bisfchop van *Thesfalonica*, bij AUGUSTINUS (*) en MERCATOR (†). Zij bevatten klagten over de vervolgingen van ZOSIMUS, maar in de laatstgemelde plaatzen, eene verklaring, dat de dood alleen in zoo verre van ADAM op de overige menfchen is doorgegaan, als ook dezen gezondigd hebben.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Dus neigde deze twist tot eene volflagene fcheuring der beide partijën, waar toe de Rechtzinnigen, door het inflaan van den weg van geweld, zekerlijk niet weinig toebragten, maar waar bij toch hunne partij niet vrijbleef van gebreken, voornaamlijk doordien dezelve zich niet duidlijk verklaarde, en den fchijn wilde behouden van niet zoo ver van de *Katholijken* te verfchillen, waar door zij het verwijt van *onöprechtheid* zich op den hals haalde. Ook gaven zij wel hunne genegenheid te kennen, om den Kerkenvrede te behouden, evenwel lieten zij ook niet zelden eenen ruwen toon hooren, zoo als JULIANUS in eenen naa *Rome* afgezondenen Brief (§):

Het

(*) *Contra duas Ep. Pel. L. I. C. 3. p. 273. L. IV. C. 8. p. 319.* (†) *Subnott. C. 6. p. 46. C. 9. p. 58.*

(§) Bij AUGUST. *contra duas Ep. Pel. L. I. C. 2. p. 273.*

III *Het zijn Manicheën, met welken wij thans geene*
 BOEK *gemeenschap hebben.* Nogthans moet men aanmer-
 IX *ken, dat deze geschreven is, tegen het einde des*
 Hoofdst. *jaars 419, toen zij reeds genoodzaakt waren, de*
 na C. G. *Katholieke Kerkgemeenschap te verlaten. Vervol-*
 Jaar 363. *gends verzochten zij, ten Keizerlijken Hove, om*
 tot 476. *Richters in hunne zaak, dat is, om eene algemeene*
Kerkvergadering, doch een aanzienlijk Hoveling,
 VALERIUS, belette, dat hun dit verzoek werd toe-
 gestaan, en AUGUSTINUS schreef deswegens, met
 alle de zekerheid eener bovenliggende partij: „ Dit
 „ moet toch niet gebeuren, dat Christelijke Vorsten
 „ aan het oude *Katholieke* Geloof twifelen, en
 „ daarom den bestrijderen van hetzelfde tijd en plaats
 „ verleenen, om hetzelfde te toetzen! Veel meer
 „ mogen zij, daar in zeker en gegrond, zulke vij-
 „ anden van hetzelfde, als gijlieden zijt, behoorlijk
 „ straffen (*)! ” Daartegen merkte JULIANUS
 aan (†), dat het die twistende partij aan verstand
 ontbrak, welke in plaats van onderzoek vrees ver-
 wekte, en van schrandere lieden wel geen bijval
 verkreeg, maar dien van vreesächtigen afperste. Ook
 gaf hij te verstaan (§), dat de *Katholieke* Bisshop-
 pen het niet met elkanderen ééns waren, om zekere
Manicheïsche dwalingen te veroordeelen. Dit laatste
 oordeelde AUGUSTINUS geen antwoord waardig; ten
 opzichte van het eerste merkte hij aan: „ dat de zaak
 voor

(*) *Oper. Imperf. contra Julian. L. I. C. 10. p. 661.*

(†) *Ap. Aug. contra duas Ep. Pel. L. III. C. 1. p. 365.*

(§) *l. c. Libr. I. Cap. 24. pag. 284.*

voor eene bevoegde rechtbank beflist was, en dat 'er dus met hen niet verder over de leerstukken behoefde gehandeld te worden; maar alleen daar over, dat zij, of het over hen geftreken vonnis vreedzaam opvolgden, of, als zij niet wilden, van onrustige bewegingen terug gehouden werden." Volgens den Schrijver van een oud Bericht van *Ketterrijën* (*), hadden de *Pelagiänen*, die hij ook *Cælestiänen* noemt, wel hunne eigene Bischoppen en Ouderlingen, maar niet hunne eigene Kerken, waarom zij zich in de Godsdienstige vergaderingen met de *Katholijken* vervoegden; en ook wel met hen het Heilig Avondmaal gebruikten, maar deswegens werden zij ook vaak door de *Katholijken* kwalijk behandeld, en van de ijverigste *Pelagianen* verwenscht. Waar uit men de vraag kan beslifen, of 'er eene bijzondere Gemeente van *Pelagiänen* ontstaan zij? welke in laater tijden verschillend is beantwoord geworden.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363,
tot 476.

Ondertusfchen ging AUGUSTINUS nog verscheidene jaaren voort, met de *Pelagiänen* in zijne geschriften te bestrijden. Tot één derzelve gaf eene poging aanleiding, welke strekte, om de twisten bij te leggen. Toen PELAGIUS zich in *Palestina* ophield, beproefde zekere PINIANUS, een aanzienlijk man, met zijne Moeder of Schoonmoeder ALBINA, en zijne Huisvrouw MELANIA, om hem te bewegen, dat hij de dwalingen, welke men hem te last

Verdere
schriften
van AU-
GUSTINUS
tegen de
Pelagiä-
nen.

(*) *Prædestinat. L. I. Hæres. LXXXVIII. Tom. I. Opp. SIRMONDI pag. 294.*

III legde, schriftelijk zou verwerpen. " PELAGIUS ver-
 BOEK klaarde zich daar op, werkelijk, „ dat hij den ge-
 IX „ nen veroordeelde, die zeide, dat de *genade Gods*,
 Hoofdst. „ met welke CHRISTUS in de wereld gekomen is,
 na C. G. „ om zondaaren zalig te maken, ons niet alleen
 Jaar 363. „ voor elk uur en oogenblik, maar ook voor elke
 tot 476. „ *onzer daaden* niet *noodzaaklijk* was (*). ”
 Ook gaf hij *eenen Doop* toe, welke, met dezelfde
 woorden, aan *Kinderen* en *Volwasfenen* bediend
 moet worden, en aan de eersten vergeving van zonden
 schenkt (†). Deze verklaring schreven de drie
 gemelde personen, aan welken PELAGIUS ze mede-
 gedeeld had, in het jaar 418, aan hunnen vriend
 AUGUSTINUS, om zijn gevoelen daar over te ver-
 staan. Terstond schreef hij hem, met den terugke-
 renden Bode, tot antwoord op hunne vraag, twee
 Boeken, (*de Gratia Christi et de peccato originali*,
Libri II. contra Pelagium et Celestium) (§),
 waar in hij zoekt te toonen, dat het enkel geveinsd-
 heid zij, dat PELAGIUS zich zoo rechtzinnig had
 uitgedrukt enz.

In deze werkzaamheid ging hij nog aan andere
 kanten in het jaar 418 voort. Zeker Bischof uit
 een onbekend Gewest, OPTATUS, had aan twee
 vrienden in *Afrika* over de hem moeilijke vraag ge-
 schreven: of *de zielen even als de ligchamen voort-*
geplant worden, dan of God voor eik ligchaam eene
niets

(*) AUGUST. *de Gratia Christi* C. 2. p. 155. T. X.

(†) *August. l. c. pag. 164.*

(§) *Tom. X. Opp. pag. 154-184.*

nieuwe ziel scheidt? Van eenen dezer vrienden werd AUGUSTINUS verzocht, om zijn gevoelen tot onder-richting van dezen Bisschop te ontvouwen. Hij deed zulks in eenen langen Brief aan OPTATUS zelve (*), welken hij begint met de erkentenis, dat hij over de gemelde vraag nog niets beslissen kon; maar het zij genoeg, als men een Christen wilde zijn, te gelooven, dat alle menschen der verdoemnisse onderworpen zijn enz.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476

Nog zond AUGUSTINUS, in het jaar 418, twee andere Brieven van dergelijken inhoud, aan den *Roomfchen* Ouderling SIXTUS (†). De eerste is enkel eene vermaning aan hem, om zich verders tegen de *Pelagiänen* te verzetten; maar in den anderen gaf hij hem eene voorlopige aanwijzing, hoe hij hunne tegenwerpingen moest afweeren. Op dezelfde wijze beantwoordt hij eenige tegenwerpingen der *Pelagiänen*, in eenen anderen Brief aan MARIUS MERCATOR, om dezen tijd geschreven (§).

Ondertusschen zaten de *Pelagiänen* niet stil; zij schreven aan zijnen vriend den *Comes* VALERIUS, dat AUGUSTINUS, door zijne leere van de Erfzonde, het *huwlijk* veroordeelde (**). Hij had deze beschuldiging wel reeds beantwoord, op het einde van zijn Boek *over de Erfzonde*, maar in het begin van het jaar 319 behandelde hij dezelve opzetlijk in een werk

(*) *Epist. CXC. Tom. II. Opp. p. 532-539.*

(†) *Ep. CXCI. p. 539. Ep. CXCIV. p. 544.*

(§) *Epist. CXCIH. pag. 541.*

(**) AUGUST. *Retractat. L. II. C. 53.*

III BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

werk aan VALERIUS (*), waar in hij ten oogmerk had, „ het kwaad der vleeschlijke begeerte, uit kracht van welke de daar uit geboren mensch de Erfzonde aan zich trekt, van het goede in den echten staat te onderscheiden.” Naauwlijks was dit werk in het licht verscheenen, toen de *Pelagiäan* JULIANUS 'er eene wederlegging *in vier Boeken* tegenstelde. Van dezelve kreeg AUGUSTINUS door VALERIUS eenige uittreksels, die een ongenoemde, doch niet zonder verscheidene veranderingen daar in te brengen, gemaakt had; en tegen deze schreef hij eigenlijk in het jaar 420 het tweede Boek van den bovengemelden inhoud (†). Hoe vermoejend hetzelfde ook is door wijdloopigheid en spitsvinnigheden, het is echter merkwaardig door veelvuldige ingelaschte plaatzen uit JULIANUS. Onder anderen is de volgende plaats van denzelfen merkwaardig, in welke hij den *Katholijken* verwijt, dat zij de gevoelens der *Manicheëen* volgen. „ De Leeräars van „ onzen tijd,” schrijft hij (§), „ de slichters der „ nog brandende booze onlusten, hebben besloten, „ die genen, omtrent wier heilige pogingen zij „ ijverzuchtig zijn, door het omkeeren der geheele „ Kerk, te beschimpen en ten grond te helpen: en „ zij merken niet op, hoe veel eer zij aan die genen bewezen hebben, van wier roem zij te kennen „ nen

(*) *De Nuptiis et Concupiscentia Liber primus T. X. Opp. pag. 187-201.*

(†) *De Nuptiis et Concupiscentia Liber secundus l. c. p. 201-224. (§) Cap. 3. pag. 203.*

„nen gaven, dat die niet anders, dan met den
 „*Katholijken* Godsdienst, kon omvergerukt wor-
 „den. Want, wanneer iemand aan den mensch
 „eenen vrijen wil toeëigent; of God den Schep-
 „per noemt der genen, die geboren worden; dan
 „heet hij terstond een *Cælestiaan* en *Pelagiiaan*.
 „Opdat men hen dus niet Kettters noeme, worden
 „zij *Manicheën*, en vallen, terwijl zij voor eene
 „valsche schande vreezen, in eene waare misdaad:
 „gelijk de wilde dieren, welke men met kunstige
 „muuren omringt, om ze in de netten te drijven;
 „dewijl hun de rede ontbreekt, worden zij door
 „eene ijdele vrees in het waar verderf voortgesto-
 „ten.” Deze beschuldiging werd nu tusschen JU-
 LIANUS en AUGUSTINUS ontwikkeld. De eerste
 herhaalde ze meermalen, terwijl AUGUSTINUS, die
 zelf te voren een *Manicheër* was, bepaaldelijk het
 onderscheid ontvouwde tusschen het leerstelsel der
Katholijken, der *Manicheën*, en *Pelagiänen* (*),
 en bewijst duidelijk, dat de *Katholijke* leere ver af
 was van de gevoelens der *Manicheën*. Nog volle-
 diger en nauwkeuriger behandelde hij dit, in een
 ander werk (†).

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Onverwachts kreeg AUGUSTINUS, om dezen tijd, nog een' anderen tegenstrever, die, zonder een *Pelagiiaan* te zijn, hem evenwel noodzaakte, eene vraag, in een bijzonder werk, te ontvouwen, welke

VINCEN-
 TIUS VIC-
 TOR
 schrijft
 tegen AU-
 GUSTINUS

(*) *De Nupt. et concup. L. II. C. 3. p. 204.*

(†) *Contra duas Epist. Pelag. L. II. C. 2. p. 285. Libr. IV. Cap. 3. pag. 309.*

III ke met de *Pelagiïansche* twisten, volgens zijn
 BOEK leerstetzel, zeer naauw verbonden was. Een jong
 IX *Afrikaan*, VINCENTIUS VICTOR, die van de *Roga-*
 Hoofdst. *tisten*, een tak van den *Donatistischen* aanhang,
 na C. G. tot de *Katholijken* overgegaan was, las in een ge-
 Jaar 363. schrift van AUGUSTINUS met misnoegen, dat deze
 tot 476. Bischof erkende, niet te weten, of de zielen der
 menschen uit de allerëerste en vervolgens door de
 ouderen voortgeplant werden? dan of God aan el-
 ken mensch de zijne in het bijzonder gaf? doch,
 dat hij dit wist, dat de ziel geen ligchaam, maar
 een geest is. Tegen dit gezegde, stelde VICTOR een
 geschrift van twee Boeken op; maar AUGUSTINUS
 wederlegde die in het jaar 419 of het volgende, in
 vier kleine Boekjens, van welken hij de beide laat-
 sten aan VICTOR zelven richtte (*). In dit werk
 verdedigde hij zijne twijfelingen, over den oorsprong
 der zielen, wees zijnen tegenschrijver vele door hem
 begane mislagen aan; maar behandelde hem tevens
 zoo malsch, dat VICTOR zijne gevoelens introk.

Nieuwe Plakaaten tegen de Pelagiïanen. BONIFACIUS, die in het jaar 418 den overledenen
 Bischof ZOSIMUS te *Rome* was opgevolgd, ver-
 zette zich, even als zijn Voorzaat, tegen de uit-
 breiding der *Pelagiïanerie*, zich nader met AUGUS-
 TINUS, derzelver geduchtsten tegenschrever, verbindende.
 Hem waren twee Brieven van *Pelagiïanen*
 ter hand gekomen, éénen van welken JULIANUS naa
Rome zou geschreven hebben, hoewel hij denzelven
 niet

(*) *De anima et ejus origine Libri IV. Tom. X. Opp.*
 pag. 225-270.

niet voor den zijnen erkende, omdat hij, gelijk men geloofst, min of meer vervalscht was; de andere was door XVIII Bisschoppen van die partij, aan RUFINUS, Bisschop van *Thesfalonica*, geschreven. Zij behelsden menigvuldige klagten over geleden onrecht, en bittere uitvaringen tegen AUGUSTINUS, waaröm BONIFACIUS ze hem toezond, door middel van den *Afrikaanschen* Bisschop, ALYPIUS, ongetwijfeld; opdat hij ze beantwoorden zou; gelijk hij dan ook spoedig, in het jaar 420, of kort daar na, een bijzonder werk daar tegen uitgaf, hetwelk aan BONIFACIUS was opgedragen (*). In dit werk ontkent AUGUSTINUS, dat de *Katholijken* door ADAMS zonde den vrijen wil bij de menschen zouden vernietigen; veel meer, zegt hij, vertoont zich dezelve nog, en wel door te zondigen; maar die vrijheid, welke de mensch in het *Paradijs* had, om recht te handelen, is verloren gegaan; de mensch kan alleen door de genade van CHRISTUS weder vrij gemaakt worden. Met dit werk keerde ALYPIUS, tegen het begin van het jaar 421, naa *Rome* terug, om het aan den Bisschop BONIFACIUS over te brengen. Ondertuschen vermoedden de *Pelagiänen*, en bijzonder JULIANUS, dat zijne reize ten oogmerk had, om hun eenen kwaaden trek te spelen, en de laatstgemelde noemt zelfs de geschenken, aanhitzingen, en velerleië laage middelen, door ALYPIUS in het werk gesteld, om hunnen ondergang te bewerken.

(*) *Contra duas Epistolas Pelagianorum Libri quatuordecim* T. X. *Opp.* p. 272-326.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III ken (*). AUGUSTINUS noemt dit leugens en laste-
 BOEK ringen, evenwel is het opmerklijk, dat juist om de-
 IX zen tijd, de Keizer KONSTANTIUS, wien HONORIUS
 Hoofdst. na C. G. in Februarij des jaars 421 tot Rijksdeelgenoot had
 Jaar 363. aangenomen, kort daar na aan den Stadhouder van
 tot 476. Rome, VOLUSIANUS, een Plakaat tegen de *Pelagiä-
 nen* toezond (†), waar in hij gebood, dat VOLU-
 SIANUS allen, die de genade van God haatten,
 (*qui Dei invident pietati*,) zorgvuldig zou opspo-
 ren, en uit de stad verdrijven; zoo dat zij zich
 honderd mijlen van dezelve moesten verwijderen.
 Bijzonder zou CÆLESTIUS volstrekt niet in de hoofd-
 stad geduld worden.

AUGUSTI- . KONSTANTIUS overleed reeds in het jaar 421, en
 NUS vaart zijne strenge Plakaaten schijnen in het vervolg niet
 voort, te- stipt ten uitvoer gebracht te zijn. Inmiddels ging
 gen de Pelagiä- AUGUSTINUS ijverig voort in het bestrijden der *Pe-
 nerij te lagianen*. Hij had, gelijk wij gezien hebben (§),
 schrijven. de vier Boeken van JULIANUS tegen hem enkel in
 Laatste berichten van PELA- een uittrekzel leeren kennen. Thans de Boeken
 GIUS. zelve in handen krijgende, vond hij het uittrekzel
 niet heel getrouw, waaröm hij, om dezen tijd,
 eene meer volledige wederlegging van dit werk
 schreef.

(*) *Apud Augustin. Oper. Imperf. contra Julian. Libr. I. Cap. 42. pag. 668. Cap. 74. pag. 689. Libr. III. Cap. 35. pag. 792.*

(†) *In Garnerii Disferti. III. de Constitt. Imperat. editis in causa Pelagianorum T. I. Opp. Mar. Mercat. p. 254. et in Append. ad T. X. Opp. August. p. 84.*

(§) Boven *Bladz. 214.*

schreef (*). Door zoo vele wederleggende twist-schriften, verëenigde pogingen der aanzienlijkste Bisschoppen van het Westen, besluiten van Kerkvergaderingen, Keizerlijke wetten en straffen, was de *Pelagiïansche* partij, welke buitendien niet zeer talrijk was, omtrent het jaar 421 genoegzaam te niet geraakt. Zelfs reeds vroeger verschijnt PELAGIUS niet meer in de Geschiedenis. MARIUS MERCATOR verhaalt (†), dat hij, na de Kerkvergadering te *Diospolis* misleid te hebben, naderhand, op eene andere Kerkvergadering, onder Voorzitting van THEODOTUS, Bisschop van *Antiöchië*, des te duidelijker ten toon gesteld, en daar op ook uit *Jerusalem* verdreven is, gelijk dit de Brieven van THEODOTUS, als ook van PRAYLUS, Bisschop van *Jerusalem*, aan den *Roomschen* Bisschop gezonden, getuigen. Dit is een duister en onvolledig bericht. Geen ander Schrijver weet iet van deze *Syrische* Kerkvergadering, en het jaar, waar in zij gehouden zal zijn, kan alleen bij gissing bepaald worden. Hoe het zij, PELAGIUS, die reeds bij het begin der twisten, een man van jaaren was, schijnt kort daar na dezer wereld overleden te zijn; ten zij hij zich ergens heen begeven hebbe, waar hij voor zijn overig leven rust kon genieten.

CÆLESTIUS daartegen vertoont zich nog eenigen tijd als verdediger van zijn leerstelsel; hoewel met een

(*) *Contra Julianum, Heres. Pelagianæ defensorum, Libri IV. T. X. Opp. p. 328-470.*

(†) *Commonit. Cap. 3. pag. 19. T. I. Opp.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

een ongunstig gevolg. Hij kwam, in weêrwil van het Keizerlijk verbod, omtrent het jaar 424, te *Rome*, en begeerde, in de onderstelling, dat zijne zaak nog niet wettelijk onderzocht was, dat de toenmalige *Roomfche* Bisfchop CÆLESTIUS zulks doen wilde. Maar deze bracht veel meer het zoo ver, dat CÆLESTIUS geheel *Italië* verlaten moest (*). Eenigen tijd daar na begaf hij zich met JULIANUS en anderen van deze partij naa *Konftantinopolen*, alwaar zij zich, zoo wel bij den Keizer THEODOSIUS II, als bij den Patriërch NESTORIUS, dikwijls en nadrukkelijk beklagden, dat zij, niettegenftaande hunne rechtzinnigheid, vervolgd, en uit het Westen verdreven waren. NESTORIUS fchreef deswegens meermalen aan den *Roomfchen* Bisfchop, om van hem een voldoende bericht te ontvangen. Eindelijk antwoordde deze hem, in het jaar 430, dat PELAGIUS en CÆLESTIUS als Kettens niet recht veroordeeld en verjaagd waren; dat ook zijn Voorzaat ATTICUS hen te *Konftantinopolen* niet geduld had; en dat het dus eene fchande was voor NESTORIUS, die de Erfzonde en het verderf des menfchen zoo wel kende, dat hij aan zulke lieden een gerust verblijf vergunde (†). Hier op werden CÆLESTIUS en zijne vrienden, door een bevel van den Oosterfchen Keizer, genoodzaakt, zijne Hoofdstad te verlaten (§).

Tot

(*) PROSPER *contra Collatorem C.* 21. pag. 132. *App. ad T. X. Opp. August.*

(†) *Ep. Nestor. et Cæl. in App. Aug. l. c. p. 87, 88.*

(§) MAR. MERC. *Comm. super nomine Cælestii p. 5.*

Tot dit bevel des Keizers had MARIUS MERCATOR niet weinig toegebracht, door een gefchrift tegen hen, hetwelk hij den Keizer overleverde. Deze Schrijver, die in ijver tegen de *Pelagiänen* voor niemand week, was waarschijnlijk een *Afrikaan*, en leerling van AUGUSTINUS (*). 'Er is geen blijk, dat hij tot den *Clerus* of Geestelijkheid behoord hebbe; veel meer schijnt hij zich zelven te beschrijven, als iemand, die buiten alle ambten leefde. Zijn stijl is driftig en vuurig, zijne geleerdheid slechts matig, alleen was hij in de Griekfche taal vrij wel geöefend, en heeft zich bij de Ketter-Gefchiedenis van deze tijden, bijzonder de *Pelagiäanfche* en *Nestoriäanfche* verfchillen, verdienstelijk gemaakt. Zijne werken werden te *Parys*, in het jaar 1673, tweemaal uitgegeven, eens door den Benedictyner GABRIEL GERBERON, die zich onder den naam RIGBERIUS verbergde, en op den titel *Brusfel* zette, in een Deeltjen in 12mo; de andere uitgave was van den Jefuit JOHAN GARNIER, in twee Deelen in *Folio*. BALUZIUS bezorgde in het jaar 1684 te *Parys* eene nauwkeurige uitgave in 8vo.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Berichten
van MA-
RIUS MER-
CATOR.

Reeds eenige jaaren vroeger, omtrent het jaar 422, was JULIANUS, en misfchien ook CÆLESTIUS, met anderen van deze partij, ook in *Cilicië* veröordeeld geworden. Volgens het bericht van MERCATOR (†), hadden zij zich derwaards gewend, om, door het gezag en de bepaling van den ver-

De Pela-
giänen
veröor-
deeld in
Cilicië.

maar-

(*) BALUZ. *Pref. ad Opp. Mar. Mercat.* p. 7.

(†) *Pref. ad Symb. Theod. Mopsvest.* p. 40.

III maarden THEODORUS, Bisfchop van *Mopsveste*,
 BOEK eenen nieuwen steun te bekomen. Doch JULIANUS
 IX bedroog zich zoo zeer in deze verwachting, dat hij
 Hoofdst. na C. G. veel meer, na zijn vertrek, op eene *Synode*, door
 na C. G. Jaar 363. THEODORUS tot een' Ketter verklaard, en met het
 tot 476. *Anathema* vervolgd werd. Hoe deze uitspraak met
 de overige gevoelens van THEODORUS overëenstemde, kan eerst in zijne *Gefchiedenis* verklaard worden.

InGalliën Ook in *Galliën* hadden eenige Bisfchoppen *Pelagiïansche* leerstellingen aangenomen. Keizer VALENTINIANUS III. liet daarom in het jaar 425 een bevel afgaan aan den Opperlandvoogd van dat Gewest, uit kracht van hetwelk de Bisfchop van *Arelate*, PATROCLUS, zijn best moest doen, om hen tot het afleggen van hunne dwalingen te bewegen. Men zou hun twintig dagen uitstel vergunnen; als zij dezen lieten voorbijgaan, zonder tot de *Katholijke Kerk* terug te keeren, zouden zij uit *Galliën* gebannen worden (*). Een *Gallifche* Monnik LEPORIUS, die een der voornaamfte voorftanders der *Pelagiïaneriej* in zijn Vaderland geweest was, verliet dezelve wezenlijk, door AUGUSTINUS onderwezen, en maakte deswegens eene fchriftelijke herroeping bekend (†).

In Britanniën. De leerstellingen van PELAGIUS hadden ook in zijn Vaderland *Brittanniën* aanhangers gevonden. Doch de *Roomfche* Bisfchop CÆLESTINUS verlostte,

ZOO

(*) *Conflit. Valent. III. p. 85. app. ad T. X. Aug.*

(†) CASSIAN. *de Incarnat. L. I. C. 4. p. 686.* GENNAD. *Catal. Viror. Illuſtr. C. 59.*

zoo als PROSPER zich uitdrukt (*), dit Eiland III
 daar van, dewijl hij het zoo ver bracht, dat de BOEK
Pelagiänen aldaar zich elders heen begeven moesten. IX
 Op eene andere plaats (†) meldt PROSPER nog, Hoofdft.
 dat ook in *Ierland* de *Pelagiään* AGRICOLA deze na C. G.
 gevoelens heeft uitgebreid; maar dat CÆLESTINUS, Jaar 363.
 op begeerte van den Diakon PALLADIUS, den tot 476.
 Bifchop GERMANUS van *Antisfodorum*, (*Auxerre* in
Frankryk,) derwaards gezonden had, om door
 hen het Katholijk Geloof bij de *Britten* te bewaa-
 ren. Een Schrijver, wiens gezag echter flechts mid-
 delmatig is (§), bericht daar van eenige bijzonder-
 heden, welke, zo al niet volkomen geloofwaardig,
 evenwel daarom opmerklijk zijn, om dat 'er van de
 deelneming des Roomfchen Bifchops bij hem ge-
 heel niet gewaagd wordt. Afgezondenen uit *Brit-
 tanniën*, zegt hij, toonden den Bifchoppen in
Galliën aan, dat de *Pelagiäänsche* Ketterij onder
 hen zeer uitgebreid was, en dat het *Katholijk* Ge-
 loof fpoedige hulp behoefde. Deze Bifchoppen
 zonden daarom terftond twee der voornaamften on-
 der hen, GERMANUS en LUPUS, naa *Brittanniën*
 af. Deze hielden voor eene talrijke vergadering met
 de *Pelagiäänsche* Leeräars een twistgefprek, in het-
 welk zij volkomen de overhand behielden. Onver-
 ziens brachten twee voorname Ouders hun Doch-
 tert-

(*) *Lib. contra Coll. C. 21. p. 132. app. ad T. X. Aug.*

(†) *In Chron. ad a. 429. T. I. p. 301. Lect. Canis.*

(§) CONSTANT. *in Vita Germani Episc. Antisfod. L.*
 I. C. 19, 23, 24. L. II. C. 1, 3, 4. *app. August. l. c.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

tertjen van tien jaaren, hetwelk blind was, bij deze beide Bisfchoppen, opdat zij hetzelfde genezen zouden. De *Pelagiänen*, wien zij het tot zulk eene proeve aangeboden hadden, verzochten zelve de Katholieke Leeräars, om zich over het Kind te ondernemen. GERMANUS riep daar op God om hulp aan, roerde de oogen van het meisje met de Overblijfselen van Heiligen, die hij aan den hals droeg, aan; en op stond kreeg het zijn gezicht weder. Hij werd naderhand nog ééns naa *Brittannië* geroepen, om de *Pelagiänen* tegen te gaan, die weder de overhand kregen, waar in hij ook zoo gelukkig was, dat hunne aanvoerers uit dit Eiland verjaagd werden.

Tegen zulke maatregelen, bijzonder tegen wonderwerken, en verbanning uit het Land, kon de *Pelagiäanfche* partij zich niet handhaven; hoewel het haar niet aan fchrandere mannen ontbrak, onder welken ook zekere ANIARUS was, die zich, als Diakon te *Celada*, eene stad in *Beneden-Italië*, ook op de Kerkvergadering te *Diospolis* bevonden, en daar, als men INERONYMUS (*) gelooven zal, ontkend had, het gene hij in zijne Boeken had toegegeven. Zijne Vertaling der Lofreden van CHRYSOSTOMUS, op den Apostel PAULUS, en deszelfs acht Kerkredenen over MATTHEUS, zijn, door MONTEFAUCON, in zijne uitgave der werken van dien Kerkleeräar geplaatst. Hij heeft ook de *Katholijken*, bijzonder INERONYMUS, in afzonderlijke fchriften bestreden, welke verloren zijn gegaan. Doch,

(*) *Ep. LXXXI. Tom. IV. P. II. Opp. pag. 664.*

Doch, terwijl de Overwinnaars 'er op bedacht waren, om hunne partij geheel ten gronde te hel- pen, liepen zij gevaar, om zelven onderling onëens te worden. Twee Monniken, FLORUS en FELIX, uit het Klooster te *Adrumetum*, de Hoofdstad van het *Byzacenisck Afrika*, vonden, op eene reize, in het jaar 427, in de nabuurschap den Brief van AUGUSTINUS aan den *Roomfschen* Ouderling SIXTUS (*); FLORUS maakte 'er een afschrift van; hetwelk FELIX in het Klooster bracht. Toen hij dit den overigen Monniken voorlas, was 'er het een en ander in, hetwelk hun tegen de borst flicet, bijzonder met betrekking tot 's menschen vrijen wil, en de rechtvaardige vergelding, welke de menschen eens van God te wachten hebben. Dit ontrustte de Monniken van het Klooster, zonder dat echter de Abt VALENTINUS iet van deze bewegingen wist. Eindelijk kwam FLORUS ook t'huis, door wiens tegenwoordigheid de twist vermeerderde, waar van hij aan den Abt kennis gaf. Deze oordeelde het best te zijn, EVODIUS, Bisfchop van *Uzala*, om ophelderingen van dezen Brief te verzoeken, welken hij zelf voor een werk van AUGUSTINUS hield, hoewel hij den Monniken onëcht voorkwam. EVODIUS antwoordde, zoo veel wij uit de overblijfselen van zijnen Brief weten, dat de nieuwgeschapen mensch alszins den volkomenften vrijen wil gehad hebbe, maar dat deze door deszelfs zonde gewond zij geworden en gebleven; om hem te genezen, was CHRISTUS in de

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363:
tot 476.
De Mon-
niken van
Adrumet-
um ma-
ken den
Bisfchop
AUGUSTI-
NUS te-
gen wer-
pingen.

(*) Boven *Bladz.* 213.

III de wereld gekomen. Aan deze uitspraak kreunden
 BOEK de Monniken zich niet; even zoo min, als aan de
 IX verklaringen van den meergemelden Brief, welke hun
 Hoofdst. na C. G. een Ouderling, (*Presbijter*,) SABINUS mededeelde.
 Jaar 363. Veelëer besloten zij, naa AUGUSTINUS zelveu te rei-
 tot 476. zen, hetwelk hun de Abt, zelfs tegen de Monni-
 kenwetten, vergunnen moest. Twee van hen ver-
 haalden dan aan den Bisfchop, dat eenigen van hun-
 ne Medebroederen, door het aanprijzen der genade,
 den vrijën wil geheellijk loochenden, en ook niet
 geloofden, dat God, in den Oordeelsdag, elk naar
 zijne werken vergelden zal; evenwel, voegden zij
 'er bij, de meesten van hen waren van het tegen-
 deel overtuigd (*). AUGUSTINUS onderriichte ter-
 stond de Monniken van *Adrumetum*, hoe zij zijnen
 Brief aan SIXTUS verstaan moesten. Hij gaf hun
 eenen Brief mede aan VALENTINUS en de Monniken
 van zijn Klooster, waar in hij hen tot eensgezind-
 heid vermaande, en de noodzaaklijkheid aantoonde,
 om zoo wel de genade Gods als onzen vrijën wil
 te redden. Tevens stelde hij, om dit nog meer te
 ontvouwen, een bijzonder gefchrift op, *Liber de
 gratia et libero arbitrio, ad Valentinum et cum
 illo Monachos* (†). Bij dit gefchrift voegde hij nog
 eenen anderen Brief aan den Abt VALENTINUS en
 zij-

(*) *Valent. ad August. Epist. inter Epistt. August. CCXVI. T. II. Opp. p. 606. et in App. ad T. X. pag. 403. Evodii Ep. Fragm. in App. cit. p. 494. AUGUST. Ep. CCXIV. T. II. Opp. p. 602. T. X. p. 470.*

(†) *T. X. Opp. p. 473-492.*

zijne Monniken (*). Dit geschrift van AUGUSTINUS werd wel van den Abt VALENTINUS en zijne Monniken met allen eerbied ontvangen, evenwel waren 'er nog Monniken in zijn Klooster, aan welken het leerstelsel van AUGUSTINUS geheel niet voldeed. „Waar toe,” zeiden zij (†), „worden „wij geleerd en aangewezen, dat wij van het „kwaade wijken, en het goede doen moeten, in „dien wij dit niet zelve doen, maar God het „willen en het werken in ons werkt? Is dit zoo; „dan mogen onze Opzieners ons slechts bevelen, „wat wij doen moeten, en voor ons bidden, dat „wij het doen mogen; maar, als wij het niet „doen, dan moeten zij ons van bestraffingen en „kastijdingen vrijhouden. Hoe kan men het mij „ten last leggen, dat gene niet te hebben, wat ik „van hem, die het geheel alleen geven kan, niet „ontvangen heb? Doe ik het voorgeschrevene, „zoo dank God voor mij, die mij het vermogen „daar toe medegedeeld heeft: maar doe ik het „niet: zoo mag men mij daar over niet bestraffen; „maar men moet God bidden, dat hij geve, het „gene hij niet gegeven heeft, te weten, de ge- „trouwe liefde jegens God en den naasten, waar „door zijne geboden volbracht worden. Ik kan „mij deze niet zelf geven of nemen; ik heb ze „niet versmaad. Dewijl de wil zelf van den

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

„ Hee-

(*) *Ep. CCXV. T. II. Opp. p. 603. T. X. p. 471.*

(†) AUGUSTIN. *de Correctione et Gratia Tom. X. Opp.*

pag. 496.

III „ Heere voorbereid wordt, zoo ben ik geheel bui-
 BOEK „ ten schuld.”
 IX
 Hoofdst. Zoo schijnbare tegenwerpingen noodzaakten AU-
 na C. G. GUSTINUS spoedig tot het opstellen van een Boek,
 Jaar 363. gericht aan den Abt en de Monniken van *Adrume-*
 tot 476. *tum* (*). Na, in hetzelfde zijn leerstetzel van den
 — vrijen wil en van de genade, als *het waare Profee-*
tisch, Apostolisch en Katholijk Geloof beknopt ont-
 vouwd te hebben, beantwoordt hij alle tegenwerpin-
 gen uit hetzelfde, als uit een vast en zeker stand-
 punt. „ Als gij de u bekende Godlijke geboden niet
 „ volbrengt, en evenwel niet bestraft, (*corripi,*)
 „ wilt worden; dan verdient gij even daarom straf-
 „ fe, omdat gij ze niet dulden wilt; want gij wilt
 „ u uwe fouten niet laten aantoonen. *Het is toch*
 „ *uwe fout, dat gij boos zijt*, en even daarom
 „ eene grooter fout, niet bestraft te willen worden,
 „ omdat gij boos zijt. De vrees, de schaamte, en
 „ de smart, welke de bestraffing voortbrengt, zijn
 „ toch zeer heilzaam; de smart wekt op tot een
 „ ijverig gebed; en men leert, zich over zijne zon-
 „ den schamen. — *Zou dan de eerste boosheid,*
 „ door welke de mensch van zijne eerste rechtheid
 „ vrijwillig vervallen is, *daarom aan hem niet be-*
 „ *straf worden, omdat zij niet hem eigen, maar*
 „ *aan allen gemeen is?* Deze oorspronkelijke zonde
 „ heet wel daarom eens anders zonde; omdat alle
 „ bijzondere menschen ze van hunne ouders aanne-
 „ men; doch te recht wordt zij ook de onze ge-
 „ noemd,

(*) *Libri de correptione et Gratia l. c. p. 495-514.*

„ noemd, omdat allen in *éenen* gezondigd hebben.
 „ Dus moet de verdoemlijke oorsprong bestraft wor-
 „ den, opdat uit de smart der bestraffing de wil
 „ der wedergeboorte ontsta; indien anders de be-
 „ strafte een Zoon der belofte is, opdat God,
 „ wanneer het gedruis der bestraffing van buiten
 „ klinkt en geesfelt, van binnen in hem, door eene
 „ geheime ingeving, ook het willen werke. ? Hier
 op herinnert hij, dat wel de *volharding in het goede*
een geschenk van God is; maar *dat men*, desniettemin,
die genen billijk bestraft, die in een goed leven
niet volharden, dewijl zij, door den vrijen wil,
 van het goede tot het kwaade veränderd zijn. Wie
 de gave der volharding van God niet ontvangen
 heeft, die is van de algemeene *masfa* des verderfs,
 door Godlijke voorwetenschap en voorbepaling, niet
 afgezonderd. Vraagt men, vervolgt hij, *waaröm*
God den genen de volharding niet hebbe geschonken,
wien hij toch de tot het Christelijk leven nodige
liefde geschonken heeft? zoo belijde ik, dat ik het
 niet weet. Wie zou hier over niet verbaasd staan?
 even als over het lot van vele Christen Kinderen,
 die God zonder Doop in de verdoemenis laat ko-
 men. Men kan hier niet anders antwoorden, dan
 dat zijne oordeelen onnaspoorlijk zijn. Het is waar,
 velen heeten Kinderen Gods, zoo lang zij God-
 vreezend leven; maar dewijl zij in het vervolg God-
 loos leven; zoo noemt hen de voorwetenschap Gods
 niet zijne Kinderen; zij zijn geene Kinderen der be-
 lofte, niet *naar het voornemen geroepen*, zoo als
 PAULUS zegt, (*Rom. VIII. 28.*) als hetwelk alleen

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

III de tot zaligheid voorbestemden; (*Prædestinati*,)
 BOEK nog ongeboren reeds Kinderen Gods, zijn, die ge-
 IX heel niet verloren kunnen gaan, dewijl hun de vol-
 Hoofdst. harding geschonken is. — De eerste mensch had
 na C. G. ook wel eene genade tot volharden ontvangen, maar
 Jaar 363. ook zij hing van zijnen vrijen wil af. Nadien hij nu
 tot 476. dezelve door denzelfden verliet, zoo werd hij insge-
 lijks verlaten: die vermogende genade, door welke
 men in het goede ook volharden wil, bezat hij niet.
 Hij kon zich wel van zonden onthouden; (*potuit
 non peccare*,) maar men kan niet zeggen, zoo als
 van die genen, die de genade der volharding bezit-
 ten, dat hij niet heeft kunnen zondigen. (*non potuit
 peccare*.) Men moet ook *de hulpe, zonder welke
 iet niet geschiedt*, van *die, door welke iet geschiedt*,
 onderscheiden. De eerste ontving ADAM; eene hul-
 pe, zonder welke hij door den vrijen wil niet vol-
 harden kon; de andere, of het volharden zelf,
 wordt aan de tot het Godsrijk *geprædestineerde* Hei-
 ligen geschonken, welken God zelf goed maakt, op-
 dat zij het goede doen. Want thans, nadat die
 groote vrijheid door de zonde verloren is geworden,
 is ook eene magtiger hulp voor onze zwakheid no-
 dig. De wil der Heiligen wordt zoo ver van den
 Heiligen Geest ontstoken, dat zij *daarom vermogen*,
dewijl zij zoo willen, en dat zij *daarom zoo willen*,
dewijl God het werkt, dat zij willen. De zwak-
 heid van den *menschlijken wil* is zoodanigerwijze
 verholpen geworden, dat hij, *door de Godlijke ge-
 nade, zonder die te kunnen ontwijken of overwinnen*,
 (*indeclinabiliter et insuperabiliter*, onvermijdbaar

en onwederstaanlijk,) *gedreven wordt*, en daarom, alhoewel zwak, echter niet geheel ontkracht of van eene tegentrijdigheid overwonnen wordt. Voor het overige is het getal der *gepraedestineerden* onveranderlijk bepaald; maar niemand kan op deze Wereld zeker zijn, of hij onder dezelve behoort, dewijl dit, tot verhoeding van hoogmoed, thans nog verborgen moet blijven. Met hetzelfde oogmerk laat God ook velen, die in de deugd niet volharden, onder de standvastigen leven, opdat dezen niet zorgeloos worden. De menschen mogen zich dus laten kastijden, wanneer zij zondigen, zonder uit die kastijding tegen de genade, of uit deze weder tegen gene eene tegenwerping af te leiden. In het bijzonder, moeten de Opzieners de aan hen onderworpene Broeders liefderijk bestraffen. Want zelfs de zoogenoemde *verdoeming door het Bischoplijk Gericht*, de allergrootste straf in de Kerk, kan, indien God wil, tot eene heilzame kastijding dienen. Wij weten toch niet, wat den volgenden dag gebeuren zal; noch wij mogen aan iemand vóór zijner levens-einde wanhoopen, of tegen God morren, dat hij op dezen niet ziet, en dien de bekeering geeft. Naardien wij ook niet weten, wie tot het getal der *gepraedestineerden* behoort, of niet; zoo moeten wij onze liefde op die wijze werkzaam laten zijn, dat wij, volgens onzen wil, allen tot zaligheid helpen.

Nergens heeft AUGUSTINUS zijn famenstel zoo duidelijk en ontwikkeld voorgedragen, als in dit werk, bijzonder met betrekking tot de leer der *voorbefchikking*, (*Prædestinatie*.) Even daarom heb-

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III ben, in laater tijden, de genen, die het leerstelsel van
 BOEK AUGUSTINUS volgden, hetzelfde bijzonder aangepre-
 IX zen. ANT. ARNAULD, één der vernuftigsten onder
 Hoofdst. de *Jansenisten*, heeft 'er eene ontledende schets,
 na C. G. de *analytica synopsis*, in het jaar 1644 van opge-
 Jaar 363. (*analytica synopsis*,) in het jaar 1644 van opge-
 tot 476. steld; maar toen de *Benedictynen* dezelve in hunne
 uitgave van AUGUSTINUS invoegden (*), werd hun
 dit door den Aards-Bischof van *Parys*, HARLAY,
 verboden, en zij moest uit alle de exemplaren uit-
 geligt worden, waar door zij heel zeldzaam is ge-
 worden.

Dor-
 sprongder
 Halve-
 Pelagiä-
 nen. AU-
 GUSTINUS
 leerstelsel
 behaagt
 niet aan
 VITALIS.

Ondertuschen waren 'er reeds, toen AUGUSTINUS
 dit werk schreef, omtrent het jaar 427, lieden,
 die, hoewel zij niet voor *Pelagiänen* wilden gehou-
 den worden, echter op zijn leerstelsel zeer veel had-
 den aan te merken. Zulk één was VITALIS te
Karthago, van wien men waarschijnlijk acht, dat
 hij daar een Kerklijk ambt bekleed hebbe. Volgens
 den Brief, welken AUGUSTINUS aan hem schreef(†),
 beweerde hij, „ dat het niet Gods gave is, dat
 „ wij recht in hem gelooven, en aan het Euangelie
 „ toestemming geven; wij hebben dit van ons
 „ zelve, dat is, uit onzen eigenen wil, dien ons
 „ God in onze harten niet gewerkt heeft.” Vol-
 gends hem *werkt God door* zijne Wet, en door de
Heilige Schrift, wanneer wij die lezen of hooren,
dat wij willen; maar onze toestemming te geven,
 of niet, staat zoo zeer aan ons, dat het, als wij
 wil-

(*) *Tom. X. pag. 492.*

(†) *Epist. CCXVII. Tom. II. Opp. pag. 608.*

willen, geschiedt; maar dat, als wij niet willen, de Godlijke werking in ons krachteloos gemaakt wordt. enz. AUGUSTINUS geloofde wel niet, dat een *Pelagiiaan* was (*), echter zag hij, in het ontkennen van eene onwederstaanbare genade, die tot de eerste bekeering des menschen noodzaaklijk, of alleen tot een zeker getal menschen bepaald is, een groot gevaar, om in deze Ketterij te vervallen.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363,
tot 476.

Merkwaardiger en van gewigtiger gevolgen waren de bedenkingen tegen het leerstelsel van AUGUSTINUS, die van *Gallische* Christenen kwamen, waar van hem PROSPER de *Aquitaniër*, die zich toen in *Provence* bevond, en die een ijverig aanhanger van AUGUSTINUS was, in het jaar 427 of 428, in eenen zeer ootmoedigen Brief, bericht (†). Hij schreef hem, dat vele *dienstknechten* van CHRISTUS, (waarschijnlijk dus Monniken,) te *Masfilia*, (*Marseille*,) geloofden, dat hij, in zijne schriften tegen de *Pelagiäanen*, wat zijne leere *wegens de roeping der Uitverkozenen naar Gods voornemen* betreft, den Vaderen en het Leerstelsel der Kerk tegensprak. Vervolgens noemt PROSPER de leerstellingen van deze Monniken op. Zij gaven toe, dat alle menschen door ADAMS zonde gezondigd hebben, en dat zij niet door hunne werken, maar door de genade Gods, in de wedergeboorte, (den Doop,) zalig worden; de verzoening door het bloed van CHRIS-

Eenige
Monniken te
Masfilia,
(Marseille,) we-
derspreken AU-
GUSTINUS

TUS

(*) l. c. pag. 614.

(†) *Inter Augustini Epistt. Ep. CCXXV. Tom. II, Opp. p. 627. et T. X. p. 513.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

TUS is aan *allen* zonder uitzondering aangeboden; zoodat *allen*, die tot het Geloof en den Doop komen willen, zalig kunnen worden. God heeft, vóór de Schepping, te vooren geweten, wie gelooven, en in het Geloof, door den bijstand zijner genade, volhardend zullen; deze heeft hij tot zijn Koningrijk voorbestemd, van welken hij voorgezien heeft, dat zij, vrij geroepen, hunne verkiezing waardig zijn, en een goed afscheid uit de Wereld nemen zouden. Daartegen beweerden zij, dat zulk een voornemen der Godlijke roeping, naar hetwelk, of vóór het begin der Wereld, of bij de Schepping des menschen zelve, *het onderscheid der uitverkozenen en verworpenen, enkel naar het welbehagen Gods bepaald* zal zijn, niet alleen den gevallenen de zorge, om wedergeboren te worden, ontnemt, maar ook de Heiligen lauw maakt in Godzaligheid, dewijl *aan beide zijden alle pogingen* toch overtollig zijn. Indien dus de Godlijke bepaling den menschlijken wil voorkomt, *zouden alle ijver en alle deugden te niet gedaan*, en onder den naam van *Prædestinatie* eene *onbepaalde noodzaaklijkheid* ingevoerd worden. enz. Sommigen onder deze Monniken, vervolgt PROSPER, denken zoo *Pelagiïansch*, dat zij, daar zij bekennen moeten, dat de *genade van CHRISTUS* gaat vóór de werken der menschen, dewijl zij anders geene genade, maar iet verdiends zijn zoude, dezelve onder de natuurlijke inrichting des menschen stellen, in welke hem de Schepper met de *genade van den vrijen wil en der rede* zoodanig voorzien heeft, dat hij, door het onderscheid van goed en kwaad,

kwaad, zijnen wil zoo wel tot de kennis van God, als tot gehoorzaamheid aan zijne geboden buigen, en tot de genade, door welke wij in CHRISTUS wedergeboren worden, met natuurlijke krachten gevaren kan; dewijl hij naamlijk in staat geweest zou zijn, om, door het goed gebruik van het natuurlijk goed, of door hulp der aanvangende genade, tot de Zaligmakende te komen. enz. Verders leerden zij, dat CHRISTUS voor het gantsche menschlijk geslacht gestorven is, en dat ook die genen van zijne Verlossing niet zijn uitgesloten, welke zich hun gantsche leven lang van hem vervreemd houden; doch dat het eeuwige leven alleen van die genen verkregen wordt, die vrijwillig in God geloofd, en door hunne bereidwilligheid om te gelooven, (*merito credulitatis*,) ook den bijstand der genade ontvangen hebben.

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363
 tot 476.

Over dit alles verzoekt nu PROSPER om onderrichting; het aanzien dezer mannen, onder welke ook Bischoppen waren, hunne kunde en deugzaamheid, zegt hij, vermeerderde het gevaar van alle kanten; en daarom verzoekt hij opheldering over sommige vragen, welke hij voordraagt; terwijl hij, bij slot, nog meldt, dat een der geachtste mannen in Galliën, HILARIUS, Bischoop van Arelate, wel in alles met AUGUSTINUS overëenstemde, maar in de leer der voorbeschikking van hem verschilde, en hem daar over reeds voor lang had willen schrijven. Een andere HILARIUS in Galliën, maar van wien wij anders niet weten, schoon hij een leerling van AUGUSTINUS schijnt geweest te zijn, schreef hem

ten

III ten zelfden tijde over de bewegingen, die in zijn
 BOEK Vaderland ontstaan waren (*). Hij bevestigt hoofd-
 IX zaaklijk het bericht van PROSPER. Men wilde wel
 Hoofdst. na C. G. toegeven, zegt hij, dat alle menschen in ADAM
 Jaar 363. verloren zijn, en dat niemand zich door zijnen
 tot 476. vrijen wil verlossen kan; niemand kan met zijne ei-
 gene krachten een goed werk beginnen of volëinden.
 Maar *zoo verdorven is toch de natuur des menschen
 niet, dat hij niet ééns den wil zou hebben, om
 genezen te worden*; ook verbonden zij de gave der
volharding met den vrijen wil. Over het geheel ver-
 klaarden zij de door AUGUSTINUS te berde gebrach-
 te vragen en gevoelens voor nodeloos en verwarrend,
 zonder welke ook de *Pelagiänen* heel wel hadden
 kunnen bestreden worden. Men heeft, in vol-
 gende tijden, wanneer? weet men niet, aan deze
 lieden den naam van *Semi-Pelagiänen* of *Halve-
 Pelagiänen* gegeven, omdat zij de leer van PELA-
 GIUS gedeeltlijk, schoon niet ten vollen voor de
 helft, goedkeurden; zij wilden naamlijk eenen mid-
 delweg houden tusschen de *Katholijken* en *Pela-
 giänen*.

OF CASSI- Men heeft zedert lang CASSIANUS, den beroem-
 ANUS de den Monnik, van wien wij, op zijne plaats (†),
 eerste gesproken hebben, voor den Stichter dezer *Semi-
 Halve- Pelagiänen* of *Halve-Pelagiänen* gehouden; omdat
 Pelagiään zijn werk, in hetwelk *Semi-Pelagiäänsche* stellingen
 geweest voorkomen, reeds tusschen de jaaren 420 en 426
 is.

ge

(*) *Ep. CCXXVI. inter Epistt. Aug. p. 626.*

(†) Zie *Deel VI. Bl. 72.*

geschreven is; omdat hij in de laatste tijden van zijn leven te *Masfalia* gewoond, en ook als Ouderling, Abt en Stichter van twee Kloosters aldaar in het gemeen een' grooten invloed op de *Gallische* Monniken gehad heeft. Men vindt de gemelde leerstellingen voornaamlijk in het XIIIde van zijne *gespreken met de Vaders in de Sketische Woestijn* (*), welke handelt over den *bijstand Gods*, (*de protectione Dei.*) Een volledig uittrekzel van zijne leerstellingen heeft zijn Tegenschrijver PROSPER nagelaten (†). *Van God*, zegt CASSIANUS, *komt de oorsprong niet alleen van goede daaden, maar ook van goede gedachten; hij boezemt ons den aanvang van eenen heiligen wil in.* De Godlijke bijstand verzelt ons altijd, en gaat ons zelfs voor. *Heeft God in ons het ontstaan van eenen goeden wil bespeurd, dan verlicht en sterkt hij dien terstond; het zij dan dat hij dien wil zelf geplant, of gezien heeft, dat dezelve door onze poging ontstaan zij.* Hier in openbaart zich te gelijk de *genade Gods*, en ook de *vrijheid van onzen wil*. In elks ziel is zeker een *zaad van deugd door den Schepper ingeplant*; maar wordt dit *door de Godlijke hulp niet opgewekt*; dan kan het niet tot zijne volkomenheid geraken. enz.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

AUGUSTINUS, die thans zeventig jaaren bereikte, was niet gezind, eenen stap van zijn leerstelsel af te

(*) *Collat. XIII. pag. 421.*

(†) *Liber de Gratia Dei et libero arbitrio contra Collatorem pag. 642, in Opp. Casiani.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
dedigtzij-
ne leere.

te gaan. Veel meer schreef hij, om te toonen, hoe vast hetzelfde stond, en om tevens aan de begeerte van PROSPER en HILARIUS te voldoen, in het jaar 428 of 429, twee aan hun gerichte Brieven; tegen de *Gallische* Leeräars, die met hem onvoldaan waren. In den eersten (*) erkent hij wel, dat gemelde Leeräars in de hoofdstellingen van de *Pelagiënen* verschilden; ook hoopt hij, dat God hun, op hun gebed, over de *Prædestinatie*, nog andere denkbeelden openbaren zal. Maar hem staat meest in hen tegen, dat zij niet den aanvang des geloofs zelve, maar alleen deszelfs wasdom, van God afleiden. Dit is, zegt hij, dezelfde dwaling, welke PELAGIUS zelfs genoodzaakt was, te *Diospolis* te veroordeelen. — Als het tweede deel van dit geschrift kan een ander aangemerkt worden, hetwelk AUGUSTINUS terstond daar op liet volgen (†), waar in hij zoekt te bewijzen, dat ook de *volharding in het goede*, of in CHRISTUS, eene *genadegifte van God* is. In het slot van dit geschrift, vermaant echter AUGUSTINUS, dat men de *Prædestinatie* met behoorlijke behoedzaamheid voordrage; waar van hij het tegendeel reeds ondervonden had. Men zegge niet: „Gij moogt loopen of slapen; gij zult „toch alleenlijk dat zijn, wat de Onfeilbare voor- „zien heeft.” Liever zegge men: „Loopt zoo, „dat gij het grijpen moogt, en dat gij zelve „aan

(*) *De Prædestinatione sanctorum Tom. X. Opp. pag. 521-542.*

(†) *De Dono persever. Liber T. X. p. 542-565.*

„ aan uwen loop merkt , dat gij zoo voorge-
 „ kend zijt , dat gij behoorlijk gelopen hebt !
 „ enz. ”

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Zoo zacht als AUGUSTINUS deze Leeräaren be-
 jegende , die hij zelfs zijne *Broederen* bleef noemen ,
 zoo hevig vaart PROSPER , zijn verëerer , tegen hen
 uit. Waarschijnlijk is zijn bekend gedicht , *carmen*
de ingratis (*), tegen hen in het jaar 429 of 430
 opgesteld ; over welks titel men het niet ééns is , of
 men dien vertaalen moet , *Dichtstuk over de ondank-*
baren , tegen Gods genade naamlijk ; dan of hij daar
 door lieden heeft willen aanduiden , die *geene genade*
 hebben of aannemen. Tot het eerste schijnt men
 grond te vinden in het gedicht zelf , en PROSPER
 kan aanleiding tot dezen titel genomen hebben , uit
 de woorden van AUGUSTINUS (†) : *Quid est autem*
ingratius , quam negare ipsam gratiam Dei? Even-
 wel kan PROSPER hier eene kleine woordspeling be-
 doeld hebben. Het hoofdoogmerk van dit gedicht
 is , te toonen , dat de *Gallische* Leeräars , over wel-
 ken hij bij AUGUSTINUS geklaagd had , alhoewel zij
 geene *Pelagiänen* willen zijn , evenwel dezelfde dwa-
 lingen met dezen koesterden. Meer twistfchriften
 tegen de *Pelagiänen* zijn 'er , zoo veel men weet ,
 bij het leven van AUGUSTINUS , niet uitgekomen.
 Eenigermate echter kan men hier toe brengen eenen
 langen Brief van PROSPER , aan zekeren RUFINUS ,

PROSPER
 schrijft
 tegen de
 Semi-
 Pelagiä-
 nen.

om

(*) *In* PROSP. *Opp.* pag. 105. *et in* AUGUST. *Opp.* T.
 XII. pag. 3-35.

(†) *Libr. de dono perseverant.* p. 564.

III om dezen tijd gefchreven (*), wien hij op zijn ver-
 BOEK zoek bericht geeft van de gevoelens van deze ge-
 IX zindte, en de tegenwerpingen, welke zij AUGUSTINUS
 Hoofdst. zindte, en de tegenwerpingen, welke zij AUGUSTINUS
 na C. G. maakte, 'er tevens tot geruststelling van zijnen vriend
 Jaar 363. eene korte wederlegging bijvoegende.
 tot 476.

— Doch AUGUSTINUS daartegen, die de *Pelagiänen*,
 AUGUSTI- in zoo vele fchriften, bestreden had, stierf, in het
 NUS jaar 430, als het ware, met de pen in de hand,
 fchrijft nog tegen hen ftrijdende. Hij had, zoo als bo-
 weder te- gen JULIA- ven (†) verhaald is, toen JULIANUS zijn *eerste*
 genJULIA- *Boek over het huwlijk en de begeerlijkheid*, in een
 NUS, maar *Boek* van vier Boeken, aanviel, hem eerst in het
 wordt door den *tweede Boek*, onder denzelfden titel, en vervol-
 door den *gends* in een bijzonder *werk van zes Boeken* geant-
 dood ver- *woord*. Deze laaften kreeg JULIANUS niet spoedig
 hinderd, *te zien*; maar tegen het gemelde *tweede Boek* fchreef
 dit werk hij terftond een nieuw *werk van acht Boeken*; met
 te vol- welks beäntwoording AUGUSTINUS zich, in zijne
 toojen. laaftte levensjaaren, onledig hield. Evenwel liet zijne
 dood hem niet toe verder dan tot het einde van
 het *zesde* van deze Boeken te komen; waaröm men
 dit zijn werk gewoon is, zijn *onvoltooid werk tegen*
 JULIANUS te noemen (§). In dit werk heeft AU-
 GUSTINUS het werk van JULIANUS, bij afdeelingen,
 vrij volledig, ingevlochten, welke hij dan voet voor
 voet wederlegt. De ftrijd wordt hevig gevoerd, en

aan

(*) In PROSP. Opp. p. 87. et in Append. August. T.
 X. Opp. p. 109. (†) Bladz. 214.

(§) Operis imperfecti contra secundam Juliani respon-
 sionem Libri sex T. X. Opp. p. 657-1016.

aan kunstmatige proeven, om elkanderen tot hoofdvervalschers van het Christendom te maken, ontbreekt het in denzelfen niet. JULIANUS geeft den *Katholijken* mildelijk de namen van *Manicheën* en *Traduciänen*; AUGUSTINUS is bij hem *de* EPIKURUS van zijnen tijd, een *hoogst onbeschaamd mensch*, wiens mond nog bezoedeld is met de verborgenheden der *Manicheën*, waar tegen AUGUSTINUS meermalen hem niets schuldig blijft.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363
tot 476.

Met de dood van AUGUSTINUS sfierven de verschillen met de *Pelagiänen* niet uit, maar werden steeds nog levendig voortgezet. Maar de leerstellingen zelve; over welke men twistte, waren nu genoegzaam doorgestreden; men kon, naar den gewonen loop van zulke verschillen, geene verëeniging der partijën verwachten, alleen eene van beiden moest eindelijk de heerschende worden, en de zwakkere verdringen, waar toe reeds, ten dezen tijde, alle schikkingen gemaakt waren. Ondertuschen doet zich in dezen twist veel duisterheids en verwarring voor, omdat telkens de partijën zich nader bepaalden, of nieuwe vragen opperden, om gemaakte tegenwerpingen of gevolgtrekkingen te ontwijken, hetwelk inzonderheid bij de *Pelagiänen* plaats had, terwijl het leerstelsel van AUGUSTINUS, hoe hard het ook velen voorkome, meer in één floot en samenhangende verbonden was; deze laatste heeft wel, in een geschrift, tegen het einde van zijn leven, omtrent het jaar 428 opgesteld, waar in hij ten oogmerk heeft, eene korte schets der merkwaardigste Kettersehe Leerstelsels te geven, ook de Leerstellin-

Beöors
deeling
van dezer
twist.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

gen van het *Pelagianismus* voorgedragen (*), maar men kan niet zeggen, in eene geschikte orde, zoo als dezelve uit elkander voortvloeijen en samen verbonden zijn. De *Pelagiänen*, schrijft hij, zijn zoo zeer *vijanden van Gods genade*, dat zij gelooven: *de mensch kan zonder dezelve alle Godlijke bevelen vervullen*. Nadat eenige Broeders aan PELAGIUS hadden tegengeworpen, dat hij, dus doende, aan den bijstand der Godlijke genade geene plaats overliet, gaf hij in zoo verre toe, dat hij zeide: *Zij wordt den mensch daar toe medegedeeld, opdat hij, het gene hij door den vrijen wil doen zoude, des te ligter door de genade verrichten mogte*. Maar die *genade Gods*, zonder welke wij geheel niets goeds volbrengen kunnen, stellen de *Pelagiänen* enkel in den vrijen wil, welken onze natuur zonder eenige voorgaande verdienste ontvangen heeft. *God helpt ons*, naar hun gevoelen, *door zijne wet en zijne leer alleen* daar toe, dat wij leeren, wat wij behooren te doen en te hoopen; maar niet door de gaven van zijnen geest, opdat wij, het gene wij geleerd hebben, ook doen. *Wij ontvangen wel de kennis*, welke onze onwetendheid verdrijft, *maar niet de liefde*, welke tot een Godzalig leven leidt. Ook doen zij het gebed te niet, hetwelk de Kerk voor ongelovigen en geloovigen doet, dewijl de *oersten* zich hunne bekeering, deze *laatst*en hunne versterking en volharding zelven werken kunnen; en over het algemeen

(*) *Libr. de Heresib. Cap. 87. Tom. VIII. Opp. pag. 19, 20.*

meen de genade Gods aan ieder naar verdienste gegeven wordt. Zij gaan zoo ver, dat zij zeggen; *het leven der rechtvaardigen in de wereld is zonder zonde*, en daar uit ontstaat de Kerk van CHRISTUS zonder vlek of rimpel. *Zij ontkennen, dat de Kinderen met de erfzonde geboren worden*; en beweeren dus, dat hun *door den Doop niets vergeven*, maar zeggen, dat zij alleen uit eenen goeden in eenen beteren staat, *in het Rijk van God, verzet worden*; ook *zonder Doop kunnen zij zalig worden*; doch niet in het Rijk van God komen. Van ADAM zelve beweerden zij, *hij zou, van wege de gesteldheid van zijne natuur, gestorven zijn, alshoon hij ook niet gezondigd had*. Hun wordt nog meer ten last gelegd, maar dit zijn hunne voornaamste leerstukken, van welken de meeste overigen afhangen. — Men ziet, dat deze opgave ver is van ordenlijk en nauwkeurig te zijn; genoeg, dat men 'er het Leerstelsel van PELAGIUS, in zijne grondtrekken, uit kent.

Het ingewikkelde en moeilijke der verschilstukken zelve, de onbepaaldheid van verscheidene woorden, bijzonder het woord *genade*, welke in deze verschillen met de *Pelagiënen* en *Halve-Pelagiënen* plaats hadden, en laater ontstaane geschillen over dezelfde of gelijkfoortige en daar mede naverwandte vraagstukken in laater tijden, hebben veröorzaakt, dat de Geschiedenis van deze gezindte door vele nieuwe geleerden behandeld is geworden, maar doorgaands zoodanig, dat hunne eigene gevoelens niet zelden invloed hadden op hunne verhalen, dewijl elk zijne

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Bericht
van de ge-
schriften
over de
Pelagië-
nen en
Semi-Pe-
lagiënen,
in 't licht-
gegeven.

III BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

rechtzinnigheid wilde beweeran, en zich voor den haatlijken Ketternaam, zoo veel mogelijk, wilde wachten. Toen de twisten tusfchen de volgers van ARMINIUS en GOMARUS in de XVIIde eeuw op het hevigst brandden, fchreef de voortreffelijke geleerde GERHARDUS JOANNES VOSSIUS zijne Gefchiedenis der *Pelagiïanfche* verfehillen. *Historia de controversis, quas Pelagius, ejusque reliquie moverunt, Libri septem Lugd. Batav. 1681. 4to.* Zijn oogmerk was, te toonen, dat de leer der *Prædestinatie* van AUGUSTINUS ingevoerd, en aan de andere Kerkleeräaren onbekend geweest was; en hij bedoeide daar door de toen heerschende driften in bedaaren te brengen; maar hij haalde zich ongenoegen op den hals, zoodat hem door eene Kerkvergadering in het jaar 1620 het gebruik des Heiligen Avondmaals ontzegd werd. VOSSIUS verklaarde zich nader in een ander werk, (*de Historicis Latinis,*) in het jaar 1627, dat hij zelf de *Prædestinatie* aannam, en nooit beweerd had, dat AUGUSTINUS met deze te leeren de ouder Kerkvaders had tegengesproken. In de tweede merklijk vermeerderde uitgave van zijn werk, welke zijn Zoon te *Amsterdam* 1655 in 4to bezorgde, maakte hij nog eenige veränderingen, hoewel hij ook daar door nog niet beweerde, dat AUGUSTINUS niet eene nieuwigheid ten dezen aanzien zou hebben voorgedragen. Dezelfde verfehillen gaven ook aan den Grooten HUGO DE GROOT aanleiding, tot het opstellen van een gefchiedkundig onderzoek: *Disquisitio, num Pelagiäna sint ea dogmata, que nunc sub eo nomine traducuntur*

sur (*), ten einde te toonen, dat de *Arminiäneren* geene *Pelagiäneren* zijn; maar tevens, dat hunne partijën, in hun geloof met het *Katholijke*, hetwelk door de *Pelagiäneren* bestreden werd, niet overeenstemmen. In *Brittanniën* schreef de Aardsbischop JACOB USHER (†) de *Gefchiedenis der Pelagiänery*.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

In de *Roomfche Kerk* gaf CORNELIUS JANSENIUS, Bischop van *Iperen*, door zijn Boek *Augustinus*, na zijne dood, in het jaar 1640 uitgegeven, aanleiding, tot verschillende *Historifche* *Schriften* over deze twisten, dewijl hij in hetzelfde beweerde, dat AUGUSTINUS de leer van den *vrijen wil* en van de *genade* het eerst in de oude Kerk opgehelderd had, maar dat zijn leerstelsel zedert vijf- of zeshonderd jaaren in de Kerk verloren gegaan was. Daartegen voegde de geleerde *Jesuit* DIONYSIUS PETAVIUS achter zijn werk over de *Godgeleerde Leerstelsels*, de *Theologg. Dogmatibus*, een afzonderlijk opstel over de *Gefchiedenis der Pelagiäneren* en *Semi-Pelagiäneren*, de *Pelagiänerorum et Semi-Pelagiänerorum Dogmatum Historia Liber unus*; waar in hij wilde betoogen, dat JANSENIUS noch het *Leerstelsel* van AUGUSTINUS, noch dat der *Pelagiäneren* behoorlijk had voorgedragen. Eene nieuwe *Pelagiaanfche* *Gefchiedenis* werd vervolgens gefchreven door HENDRIK NORIS, die als *Augustyner* *Monnik* te *Padua* leerde, en naderhand *Kardinaal* en *Bibliothecaris* der

Room-

(*) *Paris*. 1622. 8vo. 1640. 12mo. en in *Opp. Th.* Tom. III. pag. 361-376.

(†) *Britannic. Ecclesiar. Antiquitates*.

III · Roomsche Kerk geworden is: *Historia Pelagiana*
 BOEK et *Disfertatio de Synodo V. oecumenica, in qua*
 IX *Origenis ac Theodori Mopsvesteni, Pelagiani erro-*
 Hoofdst. *ris autorum, justa damnatio exponitur. Additis*
 na C. G. *Vindiciis Augustinianis pro libris à S. Doctore con-*
 Jaar 363. *tra Pelagianos ac Semi-Pelagianos scriptis. Pata-*
 tot 476. *vii 1673. Fol.* In dit zelfde jaar gaf de Jesuit JO-
 HAN GARNIER zijne uitgave der werken van MARIUS
 MERCATOR in het licht, waar van wij hier voor (*)
 gesproken hebben. Ook gaven de *Benedictynen* in
 hunne Voorreden op het Xde Deel van hunne Uit-
 gave der werken van AUGUSTINUS eene Geschiede-
 nis der *Pelagianery*. Van dezelve heeft ook de
Zwitserfche Hervormde Geleerde JOAN JACOB HOT-
 TINGER eene breedvoerige Geschiedenis nagelaten,
 in zijn wijdlopig werk: *Data doctrine de Prædes-*
tinatione et gratia Dei salutari, secunda et adversa
L. II. p. 66. sqq. Behalven meer anderen. In de
 laatste helft der voorgaande eeuw heeft SEMLER zich
 bijzonder veel moeite omtrent deze Geschiedenis ge-
 geven, waar door hij aanleiding gegeven heeft, om
 de gebeurtenissen en het karakter der Hoofdpersonen,
 met meer onpartijdigheid, te beoordeelen, schoon
 men hem tevens niet kan vrijplejten van alle eenzij-
 digheid ten nadeele van AUGUSTINUS en deszelfs
 vrienden.

Berichten Dewijl de naam van THEODORUS *Mopsvestenus*
 van THEO- of van *Mopsvestia*, ons in de Geschiedenis der *Pe-*
 DORUS *lagiaansche* verschillen reeds meermalen is voorgeko-
 men,

(*) Boven *Bladz. 221.*

men, gelijk hij zelf voor den eersten voorftander dier gevoelens van fommigen gehouden wordt, zullen wij hier eenige berichten van hem plaatzen, te meer, omdat men dezen kundigen Leeräar, die de heerfchende wijze van Bijbelverklaring met groote koenheid durfde verlaten, na zijne dood als een' Ketter zwart gemaakt, en zoo veel mogelijk in verachting en vergetelheid gefort heeft. THEODORUS was te *Antiöchië* geboren, akwaar hij den vermaarden LIBANIUS tot zijnen Leeräar in de Welfprekendheid had, en mifchien van ANDRAGATHIUS de Wijsgeerte leerde (*). Door zijnen Medeleerling JOANNES, naderhand zoo vermaard met den naam CHRYSOSTOMUS, overreed, gaf hij zich met denzelven aan eene godvruchtige eenzaamheid over, en wanneer hij, op raad zijner vrienden, terug keerde, en zelfs nu op het pund stond, van te trouwen, drong CHRYSOSTOMUS zoo hevig en ernftig bij hem aan, dat THEODORUS zich op nieuw, met alle geestvervoering, tot het Monniksleven wijdde (†).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Mopsves-
tenus.

Thans gaven zich de beide vrienden, om tot de *Asketifche* volmaaktheid te komen, aan de leiding over van CASTERIUS en DIODORUS, Opzieners van Monniken-Kloosters (§), welke laatste naderhand Ouderling te *Antiöchië*, en eindelijk Bifchop van *Tarfus* geworden is, beroemd door eene meer grond-

(*) SOCR. *H. E. L.* VI. C. 3. soz. *H. E. L.* VIII. C. 2. FOT. *Biblioth. Cod.* XXXVIII. pag. 24.

(†) Zie *Deel VI. Bladz.* 24.

(§) SOZOMENUS *l. c.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dige uitlegkunde des Bijbels, dan tot hier toe gewoon was (*). THEODORUS nam dezelve over, en gebruikte ze veel vrijer, waar door hij zich ook veel kwaadspreken op den hals haalde, terwijl zijn vriend CHRYSOSTOMUS, meer voorzichtig dan hij, algemeen verëerd werd.

Volgens GENNADIUS (†) werd THEODORUS eenigen tijd daar na Ouderling te *Antiöchië*, hetwelk daar door bevestigd wordt, dat FACUNDUS van *Hermiane* (§) hem eenen leerling noemt van den Bischof FLAVIANUS aldaar. Daartegen verdient zijn bitterste vijand LEONTIUS van *Byzantium* (***) geen geloof, als hij op een bloot gerucht schrijft, dat THEODORUS, na het overlijden van DIODORUS, het Bisdom van *Tarsus* met geweld zou hebben willen bemagtigen, maar daar in door THEOFILUS, Bischof van *Alexandrië*, verhinderd zij geworden. Zeker is dit, dat hij, in het jaar 392 of 393, het Bischops-ambt te *Mopsvestia* verkreeg, eene niet onaanzienlijke stad in *Cilicië*.

Met deze waardigheid bekleed, verscheen THEODORUS in het jaar 394 op eene Kerkvergadering te *Konstantinopolen*, alwaar de Keizer THEODOSIUS hem met genoegen hoorde prediken, en in zijne gesprek-

(*) Zie *Deel VII. Bladz. 4.*

(†) *De Viris Illustr. Cap. 12.*

(§) *Pro defensione trium Capitulorum L. II. C. 2. pag. 327. in Opp. SIRMONDI Tom. II.*

(**) *Contra Nestorianos et Eutychianos L. III. C. 9. p. 577. in CANIS. Lectt. Ant. Vol. I.*

sprekken vermaak vond (*). Zijn leerling JOANNES, Bisfchop van *Antiöchië*, die dit in eenen Brief vermeldt, roemt hem over het geheel, dat hij XLV jaaren lang als een der uitmuntendfte Leeräaren gefchitterd, en alle Ketterijën beftreden heeft; dat hij niet alleen van de Rechtzinnigen algemeen nooit berispt, maar ook van hunne Bisfchoppen wegens zijn innemende wijze van voordragt, (of bevalligheid van wetenfchap *doctrine gratia*,) bewonderd is geworden. Toen zijn vriend CHRYSOSTOMUS in het jaar 404, in de eenzame Oorden van *Armenië*, en andere *Afiatifche* Landen, gebannen werd, zocht THEODORUS deszelfs lot te verzachten, maar zonder enig goed gevolg. CHRYSOSTOMUS erkende echter zijne deelneming met dankbaarheid (†).

III
BOEK
IX
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

THEODORUS, wiens geloof, in de Oosterfchê Kerk, zoo buiten alle vermoeden was, is nogthans door MARIUS MERCATOR voor eenen hoofdvoorftander der *Pelagianery*, en van den *Jesuit* GARNIER zelfs voor derzelve ftichter uitgegeven. De fchijn voor deze befchuldiging is het volgende. Bij MERCATOR vindt men eenige aanmerklijke Latijnsche plaatzen uit een werk, hetwelk THEODORUS tegen AUGUSTINUS, als verdediger van de Erfzonde, en van de fterflijkheid, als door ADAMS zonde ontstaan, gefchreven zal hebben (§). FOTIUS (**)

Of hij een hoofdvoorftander is geweest van het Pelagiänismus?

waar

(*) FACUND. *l. c.*

(†) CHRYSOST. *ap. FACUND. L. VII. C. 7. p. 456. l. c.*

(§) *In Opp. Marii T. I. p. 97. (339-346. ed. Bal.)*

(**) *Biblioth. Cod. CLXXVII. p. 396.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

waarschijnlijk hetzelfde werk van THEODORUS aan, onder deszelfs waren titel: *Tegen de genen, die beweeren, dat de menschen van natuur, niet met hunnen vrijen wil, zondigen.* Dit werk bestond, volgens hem, uit vijf Boeken, en was tegen de Westersche Leeräaren van dit gevoelen gericht. Uit die Landen was, volgens het verhaal van THEODORUS, de stichter van die Ketterij, dien hij ARAM noemt, in het Oosten gekomen, van daar zond hij zijne Boeken over dit onderwerp naa zijn Vaderland, waar door hij geheele Gemeenten op zijne zijde trok; hij had een vijfde Euangelie ver dicht, hetwelk hij in de Boekverzamelingen van EUSEBIUS van *Palestina* ontdekt wilde hebben; eindelijk had hij ook, met verwerping der tot hier toe gebruikelijke Overzetting des Ouden Testaments, eene nieuwe vervaardigd, alhoewel hij het Hebreuwsch slechts van eenen gemeenen Jood geleerd, en zich geene kennis in den zin van den Bijbel verworven had. GARNIER gist, dat THEODORUS hier mede HIËRONYMYMUS bedoeld hebbe, die onder anderen het *Euangelie der Nazareenen* in het licht gebrächt had.

Als men de uittreksels bij MERCATOR en FOTIUS uit dit werk samen vergelijkt, ziet men, dat de eerste zich bepaalt bij de vraag, welke hij aan AUGUSTINUS gedaan had, over den oorsprong van der menschen *sterfelijkheid*. Volgens THEODORUS lag de dood in de natuur des menschen, waar bij hij opmerkt, dat God tegen ADAM niet gezegd heeft: *Gij zult sterfelijk worden*, maar *gij zult den dood sterven*, op dezelfde wijze, als hij naderhand eenen moordenaar den dood dreigt.

Ver

Verders zoekt hij te bewijzen, dat de *verdediger der Erfzonde* aan God iet toeschrijft, hetwelk men zelfs van geen billijk mensch denken zou mogen, dat hij, om ééne eenige zonde, niet alleen ADAM, maar ook alle zijne nakomelingen, aan de straffe des doods zou onderworpen hebben enz. FOTIUS in zijn uit- trekzel, integendeel, haalt eerst de stellingen aan, welke THEODORUS aan zijne partij toeschreef, en welke hij ondernam te wederleggen. Zij zijn de volgende: „ De *menschen* zondigen, niet met vrijen wil, maar *uit hoofde van hunne natuur*, niet de goede, die aan ADAM ingeschapen was, maar die door de zonde boos en sterfelijk is geworden. De *jonggeborene Kinderen hebben ook* van ADAM eene *zondige natuur overgeërfd*; want daar toe brengt men de woorden: *Ik ben in zonden ontvangen*, als ook de Doop en het Avondmaal, welk één en ander zij tot vergeving der zonden ontvangen zullen. Dat verders *geen mensch rechtvaardig is*, wordt uit het voorgemelde, en uit de plaats: *Voor u is geen vleesch gerechtvaardigd*, afgeleid. Deze Leeräars gelooven *niet eens*, dat CHRISTUS, onze God, dewijl hij onze natuur heeft aangemen, *rein gebleven is van zonden*; hoewel zij hem, alleen in gedaante, eene menschlijke natuur toeschrijven. Zij houden ook *het huwlijk*, ten minsten *den bijslaap*, en alles, wat tot voortplanting van ons geslacht dient, voor *een werk der verdorvene natuur*.” Hier merkt nu FOTIUS aan, dat THEODORUS daar wel goed aan doet, dat hij dit alles verwerpt, en somtijds goed wederlegt; maar dat

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dat hij toch zelf het gevoelen van ORIGENES over het ophouden der straffen schijnt toe te vallen; dat ook zijne stelling, *dat God*, alhoewel hij ADAM sterfelijk geschapen had, *zich* nogthans, om ons haat tegen de zonde in te pronken, *zoo gehouden heeft, als of de dood tot eene straf der zonden bestemd werd*, daarom alleen niet kon gelden, omdat men 'er een goed gebruik van kon maken tegen de Ketteren, want dat zij aan te veel tegenwerpingen was blootgesteld. Wanneer THEODORUS verder van *weederleë vergewing van zonden* spreekt; de eene voor begane zonden, de andere, welke hetzelfde zou zijn, als een geheele onzondelijkheid, dan merkt FOTIUS aan, dat dit eene ongewone verklaring is, met welke hij zich in menigvuldige zwaarigheden inwikkelt.

Met deze uittreksels uit het Boek van THEODORUS, kan men nog meer plaatsen van soortgelijken inhoud uit andere van zijne geschriften voegen, welke, doch alleen in het Latijn, in de Handelingen der *vijfde algemeene Kerkvergadering*, van het jaar 553, bewaard zijn, doch duidelijk uit haar verband gerukt, opdat de vergadering hare veroordeeling van den Schrijver daar op zou kunnen gronden (*). Zoo is ongetwijfeld het voorstel, bij LEONTIUS (†), verwrikt, dat, volgens THEODORUS, ADAM eigenlijk niet gezondigd hebbe; maar dat hij alleen daarom

(*) *Concil. Constantinop. II. Coll. IV. p. 85, 86. in Harduin. Actis Concil. Tom. III.*

(†) *l. c. Cap. 23. pag. 578.*

van God gestraft is geworden, opdat 'er een schijnbare grond zijn mogt, om de wereld te verlossen. Men moet zich derhalven aan de meer volledige berichten bij FOTIUS houden, als men zien wil, hoe THEODORUS over de menschlijke natuur en de zonde gedacht heeft. Volgens dezelve kan men niet twijfelen, of zijn leerstelsel was, in de hoofdzaak, *Pelagiïansch*; of wel hij drukte zich, omtrent de betwiste leerstukken, zoodanig uit, zoo als vele Leerliars in de Oosterfche Gemeenten, zonder dat bij dezen zijne rechtzinnigheid daarom in twijfel werd getrokken; zoo ver is het 'er af, dat hij de eerste stichter der *Pelagiïanery* zou geweest zijn. Men wil dit vermoeden nog wel sterken met de reize van JULIANUS en andere *Pelagiïanen* naa THEODORUS, om zich van zijne toestemming te verzekeren (*), doch, waarom bericht ons MERCATOR niet, welke de oorzaak geweest zij, dat dezen geen ingang bij hem gevonden hebben, maar veel meer van hem veroordeeld zijn geworden? Zou THEODORUS hier in den huichelaar gespeeld hebben, om de *Katholijken* niet te stooren? Doch, ook hier van is geene blijk, hoewel het niet zonder voorbeeld is, dat THEODORUS, het gene hij verkeerd gezegd had, durfde verbeteren. Zoo had hij ééns in eene Predikatie iet gezegd, gelijk JOANNES van *Antiöchië* bij FACUNDUS (†) verhaalt, hetwelk aan NESTORIUS, die naderhand Patriärch van *Konstantinopolen* werd,

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Zie boven *Bladz.* 222.

(†) *Libr.* X. *Cap.* 2. *pag.* 515. l. c.

III werd; en aan alle toehoorders aanstootlijk scheen; BOEK
IX LEONTIUS verzekert (*), dat hij, onder anderen, Hoofdst. ook het woord *Godbaarster*, of *Moeder Gods* be-
na C. G. rispt had; maar eenige dagen daar na, verbeterde
Jaar 363. hij, in eene andere preek, zijn voorstel, waar door
tot 476. hij het misnoegen wegnam.

Zijn
dood,
lof en
laster.

THEODORUS overleed in het jaar 428 of 429. Zoo lang hij leefde, genoot hij, in het Oosten, eene algemeene achting. Maar weinige jaaren na zijn dood, begon men zoo hevig over hem te twisten, dat de twistende partijën zich nooit hebben kunnen vereenigen. Hij had eenige aanzienlijke Leeräaren der Oosterfche Kerk tot zijne leerlingen, of zij schikten zich naar zijn voorbeeld; NESTORIUS, Patriärch van *Konstantinopolen*, JOANNES van *Antiöchië*, en THEODORETUS, Bisfchop van *Cyrus*, in *Syrië*. THEODORETUS (†) noemt hem den Leeräar der gantsche Kerk, die XXXVI jaaren lang Bisfchop geweest is, die de *Arianen*, *Eunomianen*, en *Apolinaristen*, vlijtig en gelukkig bestreden, en de Godlijke schaapen een zeer goed voeder toegereikt heeft. Over het algemeen zagen hem de Oosterfche Bisfchoppen en Gemeenten als een hoofdpilaar der Rechtzinnigheid aan; en CYRILLUS van *Alexandrië* belijdt tot zijn leedwezen (§), dat het volk in de Kerken aldaar geroepen hebbe: „Het geloof van „THEODORUS moet toenemen! Wij volgen het ge- „loof van THEODORUS!” Doch dezelfde CYRIL-

LUS

(*) *l. c. Cap. 10.* (†) *H. E. L. V. C. 40.*

(§) *Opp. Tom. V. P. II. pag. 197.*

LIUS was één der eersten, die hem als Leeräar en Voorloper van den bij hem gehaatten NESTORIUS zwart maakte; MERCATOR hield hem den Ban waardig, om zijne *Pelagiaansche* stellingen, en het vijfde Oecumenische Concilie sprak, honderd jaaren laater, dezen Ban daadlijk uit; ja LEONTIUS van *Byzantium* viel hem met de hevigste bitterheid aan. Doch, van het één en ander zullen wij, bij de *Nestoriaansche* twisten, meer moeten zeggen.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Hij was één der werkzaamste Schrijvers der oude Kerk. Maar behalven zijne *Liturgie* en *Geloofsbelijdenis*, is nog geen van zijne werken geheel in het licht gegeven. Evenwel wegens zijne hoogachting bij de Oosterlingen, werden zijne schriften, naar het verhaal van LIBERATUS (*), in het *Syrisch*, *Armenisch*, en *Perfisch*, en volgens LEONTIUS (†), ook in het *Chaldeeuwsch* en *Armenisch* vertaald. Weder heeft men uit de *Syrische* nog eenige *Arabische* vertalingen gemaakt (§). Zijne schriften worden voornaamlijk nog in deze overzettingen bij de *Nestorianen* in *Asië* bewaard. Onder hen wordt in *Syrië* THEODORUS, bij uitnemendheid, de *uitlegger* genoemd. Een *Nestoriaansch* Bisfchop in *Chaldea*, die tot omtrent het begin der XIVde eeuw leefde, EBEDJESU, heeft eene vrij volledige lijst van deze schriften gegeven, welke ABRAHAM ECHELLENSIS, een *Maroniet* te *Rome*, in de XVIIde eeuw, en nauwkeurig, met ophelderingen, een ander vermaard *Sy-*

Zijne geleerdheid en schriften.

rish

(*) *Breviar. C. 10.* (†) *l. c. Cap. 22. p. 578.*

(§) RENAUDOT *Liturg. Orient. Coll. T. II. p. 622.*

III *Syrisch Maroniet* in die Hoofdstad, JOSEF SIMON
 BOEK ASSEMANI (*), in het licht gegeven heeft. Van
 IX zijn achttiende jaar af, zegt LEONTIUS (†), zal
 Hoofdst. THEODORUS *Verklaringen over de Heilige Schrift*
 na C. G. opgesteld hebben; maar uit een' Brief van CHRYSOS-
 Jaar 363. TOMUS blijkt, dat dit eerst in zijn twintigste jaar
 tot 476. geschied is, hetwelk ook ASSEMANI bewezen heeft,
 uit eene Chroniek van *Edesfa*, die het begin van
 dezen arbeid tot het jaar 403 brengt (§). LEON-
 TIUS ondertusfchen wil alle de Schrift-Verklaringen
 van THEODORUS voor schandschriften aangezien heb-
 ben. „ THEODORUS verstoutte zich, zegt hij (**),
 „ de eere des Heiligen Geestes zelven aan te val-
 „ len, dewijl hij alle *verhevene schriften*, welke de
 „ Heiligen door deszelfs ingeving hebben opgesteld,
 „ voor *laag verklaarde*, en zelfs velen van het door
 „ God voorgeschreven en aangewezen getal van
 „ Heilige Schriften afscheidde; hij lästerde den
 „ grooten knecht Gods HIOB, die levende zuil van
 „ kloekmoedigheid, die in bijna tweeduizend regels
 „ ademt, en nam het Schrift des Heiligen Geestes
 „ van hem weg, hetwelk toch JAKOBUS in zijnen
 „ *algemeenzen Zendbrief* met deze woorden bekrach-
 „ tigt: *Gij hebt de lijdzaamheid van JOB gehoord,*
 „ *en het einde des Heeren gezien.* Want beiden
 „ kennen wij alleen uit zijn Boek. Waarschijnlijk
 „ ver-

(*) *Bibl. Orient. Clement. Vatic. T. III. P. I. p. 3-362.*

(†) *l. c. Cap. 8. pag. 577.*

(§) *Not. 1. ad C. 19. Catal. Ebedj. p. 30. l. 4.*

(**) *Cap. 11. sqq.*

„ verwerpt hij, uit dezelfde oorzaak, den *Brief van* III
 „ JAKOBUS zelveu, en andere *algemeene Zendbrieven*, BOEK
 „ want het was hem niet genoeg, zoo als MAR- IX
 „ CION, het Oude Testament te bekriegen; hij moest Hoofdst.
 „ ook het Nieuwe bestrijden. De *Opschriften* der na C. G.
 „ *Lofzangen, Psalmen en Liederen*, heeft hij ge- Jaar 363.
 „ heel *weggeworpen*, en alle *Psalmen*, op Joodsche tot 476.
 „ wijze, van SERUBABEL en EZECHIAS verklaard;
 „ alleen *drie* van dezelveu paste hij op CHRISTUS
 „ toe. Ja, hij heeft zelfs het allerheiligste *Hooglied*,
 „ hetwelk van alle kenners der Godlijke dingen, en
 „ van alle Christenen geprezen is geworden, aan
 „ alle Gemeenten der Wereld bekend, en zelfs van
 „ *Jooden*, die vijanden van CHRISTUS Kruis, be-
 „ wonderd is, *op eene wellustige wijze*, naar zijne
 „ hoerachtige denkwijze en tong, uitgelegd; hij heeft
 „ het met ongelooflijke roekeloosheid *van de Bijbelboe-*
 „ *ken afgescheiden*. En wat zou niet de uitvinder en
 „ vader der Godloosheid, die in hem werkzaam
 „ was, al doen? Daarom heeft hij ook de beide
 „ *Boeken der Chronieken en het Boek* ESRA insge-
 „ lijks verworpen.” Ondertusfchen was in den grond
 de voorname misdaad van THEODORUS, dat hij die
myftieke en allegorifche wijze van uitleggen verwierp,
 welke ten dezen tijde bijna algemeen was aangeno-
 men, welke hij ook in een afzonderlijk werk had
 aangetast, hetwelk FACUNDUS (*) zijn gefchrift *over*
de allegorie en gefchiedenis tegen ORIGENES, maar
 EBEDJESU (†) *zijne vijf Boeken tegen de allegoriften*

noemt,

(*) *L. III. C. 6. p. 362.* (†) *C. 19. p. 34. ed. Aſſen,*

IX. DEEL.

R

III noemt, en waarschijnlijk meent LIBERATUS (*) met
 BOEK zijne menigvuldige fchriften tegen ORIGENES geen
 IX ander. THEODORUS zocht dus naar den woordelij-
 Hoofdst. ken zin der H. Schrift, en verwierp sommige Boe-
 na C. G. ken als onëcht, waar in hij wel te verre kon gaan,
 Jaar 363. ken als onëcht, waar in hij wel te verre kon gaan,
 tot 476. maar tevens zijne voorgangers had. Uit de woor-
 den van LEONTIUS zou men echter nauwlijks kun-
 nen opmaken, of hij de Geschiedenis van JOB voor
 een zedenlijk verdichtzel gehouden, dan of hij dit
 Boek geheel als onëcht verworpen hebbe, welk laat-
 ste echter door andere uittrekzels uit zijn werk (†)
 bevestigd wordt.

Met dit alles, en niettegenstaande zich te *Konstan-*
tinopolen alles reeds verëenigd had, om THEODORUS
 te veröordeelen, had de *Afrikaansche* Bisfchop FA-
 CUNDUS edelmoedigheid genoeg, om THEODORUS,
 wegens zijne fchriftverklaringen, maar bijzonder te-
 gen eene befchuldiging te verdedigen, *dat hij alle*
Voorzeggingen op CHRISTUS afgesneden had (§).
 Men was zoo ver gegaan, dat men aan den éenen
 kant beweerde, dat THEODORUS, met de Godloos-
 heid van eenen Jood, *de Godheid van CHRISTUS ge-*
loochend had, zelfs liet men den Keizer JUSTINIANUS
 dit in één van zijne Plakaaten hem te last leggen,
 maar aan den anderen kant, maakte men hem, als
 eenen *verächter van het Oude Testament*, tot eenen
 Ma-

(*) *In Breviar. Cap. 24.*

(†) *Concil. Constantinop. II. Collat. IV. pag. 86, 87.*
ed. Harduin.

(§) *Defens. trium Capitul. L. III. C. 6. p. 360.*

Manicheër. Tegen het één en ander verdedigt hem **FACUNDUS**, en toont, dat hij niet alleen Voorzeggingen der Profeten van **CHRISTUS** erkend, maar ook den Verlosfer als waarächtig God en Mensch beleden heeft. **ERNESTI** (*) gist zelfs, dat men het **THEODORUS** als eene Joodschgezindheid hebbe tegengeworpen, dat hij den *Hebreeuwfchen* Tekst uit het inwendige van die Taal, en niet uit de aangenomene *Griekfche* of *Latijnsche* Vertaling, verklaarde.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

EBEDJESU telt op zijne lijst **XLV** Deelen van Schriften van **THEODORUS**. Het grootfte gedeelte derzelven is uitlegkundig. Daar onder noemt men vooreerst eene *uitlegging van het eerste Boek van MOSES*, waar uit plaatzen voorkomen in de Handelingen der *vijfde algemeene Kerkvergadering* (†). **FOTIUS** maakt ook gewag van dit werk (§), en zegt, dat **JOANNES PHILOPONUS**, in zijn Boek *over de Scheping*, de gronden dezer verklaring meermalen getoetst heeft, hetwelk wij in dit werk van **PHILOPONUS** ook daadlijk vinden (**). **CAVE** meldt wel (††), dat 'er van dit uitlegkundig werk van **THEODORUS** ook vele overblijfselen zijn, in de aanëengefchakelde verklaring uit de oude uitleggers over de vijf Boeken

van

(*) *Narrat. Critica de interpret. prophet. Mesfian. in Eccles. Christ. Opusc. Theol. pag. 504.*

(†) *Collat. IV. pag. 85. Tom. III. ed. Hard.*

(§) *Cod. XXXVIII. pag. 24.*

(**) *In Caput I. Genes. de mundi creatione Libri VII. Vienn. Auftr. 1630. 4to.*

(††) *Hist. Litter. SS. Eccles. Vol. I. pag. 386.*

III van MOSES, door FRANC. ZEPHYRUS (*), maar
 BOEK FABRICIUS (†) verzekert, daar niets dergelijks, maar
 IX wel plaatsen van THEODORUS van *Heraclea* en THEO-
 Hoofdst. na C. G. DORETUS, aangetroffen te hebben. Daartegen heeft
 Jaar 363. hij, in een andere soortgelijke verzameling (§), en
 tot 476. in Handschriften van soortgelijke inhoud, welke in
 de *Coisluische* Boekerij bewaard worden (**), som-
 tijds den naam van THEODORUS van *Mopsvestia* ge-
 vonden.

Zijne *Verklaring der Psalmen* werd door HESY-
 CHIUS, een' Ouderling te *Jerusalem*, valsch be-
 ticht (††), dat zij met Joodsche leugenachtigheid
 geschreven, en in dezelve alle Voorzeggingen op
 CHRISTUS ontkend waren. Dus blijft het ook twij-
 felachtig, het gene hij 'er bijvoegt, dat THEODO-
 RUS, omdat dit Boek algemeene klagten en gevaar
 voor hem verwekte, wel beloofd hebbe hetzelve te
 zullen verbranden, maar zijne belofte niet volbracht,
 en het Boek in het geheim gehouden heeft; nog
 minder kan men hem gelooven, dat de Bischof van
Mopsvestia de Menschwording van Gods Zoon ver-
 loochend, maar alleen een' mensch met het Godlijk
 Woord verbonden heeft laten zijn. Tegen het één
 en ander heeft de Bischof FACUNDUS hem zeer
 goed

(*) *Catena PP. in Pentateuchum.*

(†) *Biblioth. Gr. Vol. IX. pag. 159.*

(§) *Aloys. Lipomanni Catena PP. in Genesin.*

(**) *Catene PP. in Leviticum, Josuam, LL. Judi-
 cum, Rut' et II' Regum.*

(††) *In Act. Conc. Constant. II. Collat. V. p. 104.*

goed verdedigd (*), bij welke gelegenheid hij eene proeve van THEODORUS verklaring over den XLVften Psalm geeft; eene andere vindt men over den XXIIften in de Handelingen der meergemelde Kerkvergadering (†). Van zijne verklaring van JOB staat het één en ander in de gemelde Handelingen (§). Dus ook zijn aldaar (***) eenige plaatzen overgebleven over het *Hooglied*, schoon EBEDJESU geene uitlegging van hetzelfde op zijne lijst heeft. Zijne uitlegging over den *Prediker van SALOMO*, over de twee Boeken der *Koningen*, en de vier groote *Profeeten*, kent men alleen bij naam; maar uit die over de *twalf kleine Profeeten* staan drie kleine plaatzen in de Handelingen (††), doch het geheele werk zal volgens LAMBECIUS (§§) in een Handschrift in de Keizerlijke Boekerij te *Wenen* nog voorhanden zijn.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

THEODORUS heeft ook, over de meeste Boeken van het *Nieuwe Testament*, uitvoerige verklaringen geschreven. Eenige uittreksels uit zijnen *Commentarius* over MATTHEUS vindt men bij FACUNDUS (***) en in de Handelingen der Vde *Kerkvergadering* (†††).

Of

(*) *Libr. IX. Cap. 1. pag. 486.*

(†) *Coll. IV. p. 78. Verg. Coll. V. p. 94.* Men zal ook in de *Catenæ PP. in Psalm. ed. a. Dan. Barbaro et Balth. Corderio* overblijfselen van deze Verklaring der *Psalmen* vinden. (§) *Coll. IV. p. 86.*

(**) *Coll. IV. p. 88. (††) Coll. IV. p. 78.*

(§§) *Comm. de Bibl. Cæs. Vindob. T. IV. p. 160.*

(***) *L. III. C. 4. p. 356. L. IX. C. 2. p. 480.*

(†††) *Coll. IV. p. 79, 82, 84, 85.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Of hij ook de Euangelie-Gefchiedenis van MARRUS schriftelijk verklaard hebbe, is onzeker. Zekerer is het, dat hij over LUKAS gefchreven heeft (*). Veel meer plaatzen zijn 'er bewaard gebleven uit zijne verklaring van JOANNES (†). Men mag hier bijvoegen THEODORUS *Redenvoeringen over de Wonderwerken van CHRISTUS*, van welken de tweede ook in de Handelingen der Kerkvergadering van *Lateranen* van het jaar 649 (§) gemeld wordt. Eene plaats uit zijne verklaring van de *Handelingen der Apostelen* kan voor de Bisfchoppen der *vijsde Kerkvergadering* aanftootlijk geweest zijn (**). THEODORUS fchrijft in dezelve, dat de *Christenen* naar CHRISTUS genoemd zijn, zoo als de aanhangers eener gezindte naar derzelve flichter den naam dragen, bij voorbeeld, de *Platonisten*, *Epikuristen*, *Manicheën* enz. In eene oirkonde van den *Roomfchen Bisfchop VIGILIUS*, die ook tot de Handelingen dezer Kerkvergadering behoort (††), wordt deze plaats rond uitdus uitgedrukt, dat THEODORUS CHRISTUS gelijk gefeld

(*) *Act. Concil. Constantin. II. Collat. IV. pag. 76, Caten. PP. in Lucam. C. 11. Sect. 60.*

(†) Bij FACUNDUS *Libr. IX. Cap. 3. pag. 492. Conc. Constant. II. Collat. IV. p. 75, 76, 81.* voornaamlijk in de *Catena PP. Græc. in S. Joannem in lucem edita* & *Balth. Corderio Antwerp. 1630. fol.*

(§) *In Harduin. Act. Concil. Tom. III. pag. 896.*

(**) *Collat. IV. pag. 76.*

(††) *VIGILII Constitutum pag. 542. in HARDUINI Act. Concil. Tom. III.*

feld had met PLATO, EPIKURUS en MANICHÆUS III
 en MARCION. Eindelijk had ook THEODORUS ver- BOEK
 klaringen gegeven over alle de *Brieven van PAU- IX*
 LUS (*). Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476

Behalven deze talrijke uitlegkundige fchriften, noemt EBEDJESU nog vele andere Boeken van THEODORUS; van de meesten derzelve zijn enkel de opschriften overig. Hier toe behooren zijn werk *van het Priesterschap, van den Heiligen Geest, tegen de Magie*, waar van ook FOTIUS (†) gewaagt, als van eene verklaring der rechtzinnige leere; anderen *aan de Monniken, van de donkere spreekwijze, van de volkomenheid der werken, eene verdediging van BASILIUS den Grooten tegen EUNOMIUS*, welker grondheid door FOTIUS (§) geroemd wordt; de verzameling zijner *Brieven*, waar uit blijkt (**), dat THEODORUS van *Mopevestia* meermalen onder den naam van THEODORUS van *Antiöchië* voorkomt; eindelijk zijne *Preek over de Wetgeving*. Andere fchriften, als zijne nog geheel voorhanden zijnde *Geloofsbelijdenis*; de plaatzen uit zijn werk *tegen EUNOMIUS*; uit een ander *van de Sacramenten*, waar

van

(*) Uit die aan de *Romeinen* staat eene plaats bij FACUNDUS *Libr. III. Cap. 6. pag. 361.* en uit dien aan de *Hebreëen* eene in *Conc. Const. II. Coll. IV. p. 81, 83.*

(†) *Cod. LXXXI. pag. 200.*

(§) *Cod. IV. pag. 8. Vergel. Cod. CLXXVII. pag. 400.* alwaar FOTIUS zijn *Twistschrift tegen EUNOMIUS* noemt, waarömtrent men onzeker is, of dit hetzelfde zij.

(**) FOT. *Cod. CLXXVII. p. 396.*

HI van waarschijnlijk een gedeelte met het opschrift:
 BOEK aan de *Dopelingen*, wordt aangehaald; uit zijn Boek
 IX van de *Menschwording*, insgelijks van den *aanne-*
 Hoofdst. *menden en aangenomenen*, (misschien tegen APOL-
 na C. G. *LINARIUS*,) hangen zoo nauwkeurig samen met de
 Jaar 363. *Nestoriïansche* en *Eutychiïansche* twisten, dat zij
 tot 476. bij derzelve Geschiedenis zullen voorkomen; gelijk
 van zijn geschrift: *tegen de verdediging der leere*
van de Erfzonde, boven gewaagd is.

Nog is 'er eene *Liturgie* van THEODORUS, of eigenlijk een voorschrift der gebeden, met welke het Heilig Avondmaal gehouden zou worden. Deze is bij de *Nestoriïansche Syriërs* zeer vermaard en geacht; en RENAUDOT (*) heeft ze met eenige aanmerkingen laten drukken. Ook kon het wel zijn, dat zij tot zijn Boek *van de Sacramenten* behoorde. LEONTIUS (†) schrijft, dat THEODORUS een ander voorschrift voor het Avondmaal, (*Misfa*,) aangepraat hebbe, dan de Gemeenten van de Vaders ontvangen hadden. Het waren lasteringen, maar geene gebeden, met welke hij de verborgenheid des Avondmaals, als een werkelijke *Antichrist*, opgevuld had. RENAUDOT ondertuschen erkent zelf, dat 'er in deze zoogenoemde *Liturgie* niets het minste onrechtzinnigs voorkome. Maar het was voor LEONTIUS genoeg, dat THEODORUS voor den Vader der *Nestorianerij* werd uitgegeven, om ook zijne *Liturgie* Kettersch te vinden. Wij willen uit de,

(*) *Liturg. Orient. Coll. T. II. p. 616-625.*

(†) *Contra Nestor. et Eutyech, L. III. C. 19. p. 578.*

deze *Liturgie* eene en andere plaats overnemen, die merkwaardig mag geächt worden. Wij lezen daar in de volgende verklaring (*): „ Wij brengen „ uwe gloriewaardige Drieëenheid, met verbrijzelde „ harten en ootmoedigen geest, dit levend en heilig „ offer, hetwelk de Verborgenschap des Lams Gods „ is, dat de zonden der Wereld draagt, en wij „ bidden en smeeken, dat het, Heere! uwe aanbids- „ waardige Godheid behaage, en dat van uwe „ Barmhartigheid, dit rein en heilig offer, door „ hetwelk gij voor de zonden der Wereld verzoend „ zijt, aangenomen worde:” Nog meer ontwikkelt zich de denkwijze van den Bidder in eene andere plaats (†): „ Over ons en over dit offer „ kome de gave des Heiligen Geestes! Zij woone „ daar in, en daale op dit brood, en op dezen be- „ ker, zegene, heilige, en verzegele die, in den „ naam des Vaders, des Zoons, en des Heiligen „ Geestes! en het brood worde, door de kracht „ van uwen naam, *dit brood*, zeg ik, *worde het „ heilig ligchaam van onzen Heere JESUS CHRIS- „ TUS! en deze beker worde het bloed van onzen „ Heere JESUS CHRISTUS!* opdat ieder, die met „ een waar geloof van dit brood eet, en van dezen „ beker drinkt, ô Heere! tot vergeving der zonden, „ tot de groote hope der Opstanding, tot zaligheid „ der ziel en des ligchaams, en tot het nieuw le- „ ven in het Hemelrijk geraake.” Ondertuschen kan men geen naauwkeurig onderzoek doen naar de

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363,
tot 476.

echts

(*) *Pag. 619. l. c.* (†) *Pag. 621.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

echtheid van deze door RENAUDOT uitgegevene *Liturgie*, die dezelve wel heeft uit ongetwijfeld *Nestoriïaansche* Handschriften, maar van welke hij zelf bekent, dat zij tot laater eeuwen behooren.

In de nieuwste tijden zijn 'er nog belangrijke overblijfselen van schriften van THEODORUS in het licht gebracht. Een Grieksche Monnik, naderhand Aardsbischop te *Filadelphia*, NICEFORUS, gaf in het jaar 1772 eene nog ongedrukte verzameling van uittreksels in druk, onder welken ook THEODORUS menigvuldigmalen voorkomt (*). Ook heeft op het einde der voorgaande eeuw Profesfor MUNTER te *Kopenhagen* nog eenige brokstukken van dezen Bischop, welke tot een werk tegen den Keizer JULIANUS schijnen te behooren, uit Handschriften der Keizerlijke Boekerij te *Weenen* te voorschijn gebracht (†). Men mag nog hoopen, dat 'er hier of daar nog meer van hem in de Handschriften schuilt, maar het vermoeden van Ketterij heeft dezelve doen verduisteren; trouwens, de oude Roomsche Kerk verwierp zelfs de Kerkelijke Geschiedenis van THEODORETUS, omdat deze THEODORUS, als een' Rechtzinnig Leeräar, geprezen had (§). Wij sluiten dit bericht nopens THEODORUS, met de aanwijzing, dat men bij FABRICIUS (***) nog het één en

(*) ERN. *N. Th. Bibl.* II. *Band S.* 387. III. *Band. S.* 291.

(†) In zijne *Fragm. PP. Græcor. Fascic. I. pag.* 79. *sq. Hafniæ* 1788. 8vo.

(§) GREGOR. M. *Libr. VI. Ep.* 31.

(**) *Bibl. Gr. Vol. IX. L. V. C.* 32. *p.* 153-165.

en ander zal vinden van POLYCHRONIUS, Broeder van THEODORUS, die, als Bisfchop van *Apamea* in Syrië, nog vóór het jaar 431, overleden is, en van de overblijfselen van zijne uitlegkundige fchriften over den Bijbel.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Heeft de blaam van onrechtzinnigheid ons van het bezit der fchriften van THEODORUS beroofd, men mag het daar tegen, voor een goed gedeelte, aan den roem van rechtzinnigheid toefchrijven, dat wij zoo veel van AUGUSTINUS overhebben. Wij mogen dezen zoo aanzienlijken en vermaarden Kerkleeräar, die, zijn gantfche leven lang, zoo arbeidzaam was, in het beftrijden der Kettters, en die daar voor gehouden werden, niet met ftilzwijgen voorbijgaan.

Levens-
berichten
van AU-
GUSTINUS

AURELIUS AUGUSTINUS aanschouwde het levenslicht te *Tagaste*, eene ftad in het *Afrikaanfche* Landfchap *Numidië*, den 13den November des jaars 354. Zijn Vader PATRICIUS, een burger aldaar, was toen nog een Heiden, maar die tegen het einde van zijn leven het Christendom aannam, waar toe zijne huisvrouw, MONICA of MONNICA, eene Christin, vrouw van voorbeeldige zachtäartigheid en kloek verftand, het meest toebracht; gelijk zij ook, met ongemeene tederheid, voor haar kind zorgde; en hem al vroeg genegenheid tot het Christendom inboezemde; waaröm het knaapjen, in eene zwaare ziekte gevallen, ook begeerte toonde, om den doop te ontvangen, welke door de zorgvuldige moeder, naar de denkwijze van dien tijd, was uitgesteld, omdat men geloofde, dat de doop slechts voorgaan-

Zijne ge-
borte en
opvoe-
ding.

III de zonden afwaschte. Dewijl het kind herstelde,
 BOEK werd ook de doop op nieuw uitgesteld, waar over
 IX AUGUSTINUS zelf, in laater jaaren, zijne aanmer-
 Hoofdft. kingen maakte, en erkende, dat zijne moeder als
 na C. G. kingen maakte, en erkende, dat zijne moeder als
 Jaar 363 voorzien had, aan hoe vele verzoekingcn zijne jeugd
 tot 476. zou blootgesteld wezen (*).

Zijne let- Beide zijne ouders wenschten, dat hij zich op de
 teröefe- wetenschappen mogt toeleggen; zijn Vader, opdat
 ningen. hij eens in de Wereld zou opgang maken, zijne
 Moeder, opdat hij daar door tot Godsvrucht mogt
 opgeleid worden. In de naburige stad *Madaura*,
 legde hij zich dan op de Spraakkunde en Wellpre-
 kendheid toe, en vond veel smaak in de Geleerd-
 heid der *Romeinen*. Maar van de *Grieksche* kreeg
 hij eenen afkeer, omdat zijn Leermeester hem, door
 vrees en straffen, daar toe dwingen wilde. Hij bleef
 dus in het *Grieksch* achterlijk, zoodat hij naderhand
 zelf beled, dat hij de schriften der Grieksche Kerk-
 leeräars over de Drieënhcid, even zoo min als de
 andere *Afrikanen*, lezen kon (†).

Zijne buit- Op deze wijze was AUGUSTINUS XV jaaren oud
 tenfporig- geworden, toen zijn Vader hem te *Tagaste* t'huis
 heid in deed komen, om de kosten te sparen. Vervolgens
 zijne liep hij een jaar ledig, en zijn Vader was bedacht,
 jeugd. hem te laten trouwen, terwijl zijne Moeder hem
 voor de buitensporigheden der ontucht waarschuw-
 de,

(*) *poss. Vit. Aug. C. I. p. 164. App. ad T. X. Opp. AUG. Confesf. L. I. C. 11. p. 53. l. IX. C. 8, 9. p. 119. T. I.*

(†) *AUGUST. Confesf. L. I. C. 13, 14. p. 54. L. II. C. 3. p. 59. de Trinit. L. III. C. 1. T. VIII. Opp. p. 561.*

de, maar de knaap dit verwaarlozende, gaf zich, met zijn gezelschap, over, aan alle dardelheden. Evenwel bekennt hij, God, ten dezen tijde, gebeden te hebben, om de gave der kuisheid, doch niet vóór dat hij zijne begeerten mogt verzadigd hebben. De lange lediggang, in welken hij leefde, verleidde hem ook, uit enkelen moedwil, tot gemeenschappelijken diefflal (*). In zijn werk, zijne *Belijdenis* genoemd, bekennt hij dit alles, en trekt daar uit een gevolg ter bevestiging van zijne denkbeelden over het aangeboren zedenbederf.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Met het begin van zijn XVIIde jaar, of in het jaar 371, kwam AUGUSTINUS te *Karthago*, alwaar hij, onder de leerlingen in de Welsprekendheid, tot den eersten rang opklom. Maar te gelijk kwam zijn zedelijk gevoel in een nieuw gevaar. Zijne medestudenten waren zoo moedwillig, dat men hun algemeen den naam van *vernielers* of *verstoorders*, (*Everfores*,) gaf; aan deze ongebondenheden gaf echter AUGUSTINUS zich niet over, maar niet zoo gelukkig wachte hij zich voor de verzoeken tot wellust. Eindelijk verkoos hij zich eene bijzit, bij welke hij eenen zoon had, ADEODATUS genoemd, die, volgens zijn verhaal, al vroeg groote bekwaamheden liet blijken, en naderhand met zijn' Vader gedoopt, maar kort daar na gestorven is (†).

Zijne oefening in de Welsprekendheid.

In

(*) *Conf. L. II. Cap. 3, 4. p. 59. C. 6. p. 61. L. VIII. Cap. 7. pag. 110.*

(†) *AUG. Conf. L. III. C. 1-3. p. 63. L. V. C. 2. p. 81. L. IX. C. 6. p. 118. de beata vita p. 228. Opp. T. I. Ejusd. Lib. de Magistro p. 401. l. c.*

III

BOEK

IX

Hoofdst.

na C. G

Jaar 363.

tot 476

Hij leest

CICERO,

de H. S.

en ARI-

STOTELES

In dien tijd, toen AUGUSTINUS dus buitensporig leefde, verloor hij zijnen Vader; maar een rijk Burger van zijne Vaderstad ging, met zijne Moeder, voort, voor zijn onderhoud te *Karthago* zorgen. Hier gaf men hem, naar de gewoonte van dien tijd, in het studeeren, het Boek van CICERO te lezen, *Hortensius* genoemd, hetwelk thans niet meer voorhanden is. Dit Boek maakte eenen sterken indruk op hem, en richtte zijne neigingen tot het onderzoek der Wijsheid, en voornaamlijk tot God zelve, de bron der Wijsheid, alleen mishagde het hem, den naam van CHRISTUS daar in niet te vinden. Hij begon daarom de Heilige Schrift te lezen, maar in deze vond hij die waardigheid niet, welke hij in CICERO bewonderd had. Trouwens, hij las ze in eene al te letterlijke Latijnsche Overzetting, hoewel hij dit toefschrijft aan zijnen hoogmoed, die niet tot de Heil. Schrift wilde nederbuigen, en aan zijne onbekwaamheid, om tot haar binnenste pit en merg in te dringen (*). Van eenen anderen kant trok hem het Boek van ARISTOTELES over de *Kategoriën*. Dit verstond hij volkomen, zonder iemands hulp, als ook een aantal schriften over de vrijë kunsten, bijzonder over de Redenkunde, Redeleer, Meetkunde, Toonkunst en Rekenkunst. Bovendien maakte hij zich ook bekend met vele Boeken der Wijsgeeren over de Starrenwichelarij (†).

Hij wordt Een jongeling van XX jaaren, zoo leergierig en
ver-

(*) *Confesf. L. III. C. 4, 5. p. 64. fq.*

(†) *Id. l. c. L. IV. C. 16. L. V. C. 3.*

vernuftig, was bereid, om zich onder de banieren van eene of andere gezindte te begeven, en verscheidene bekoringen liepen samen, om hem omtrent het jaar 374 tot de *Manicheën* te voegen. „Ik ben,” schrijft hij (*), „uit geene andere oorzaak onder deze lieden geraakt, dan omdat zij verzekerden, dat zij die genen, welke zich aan hen wilden toevertrouwen, met verwijdering van het schroomvallig *aanzien*, enkel door de eenvoudige *rede*, tot God leiden, en van alle dwaling bevrijden wilden.” Zij hadden het woord *waarheid* bestendig in den mond, en deze was het juist, waar hij zoo ijverig naar trachtte (†). Ook brachten zij hem door verscheidene vragen en tegenwerpingen in verwarring (§), hoewel hij hen vervolgens een hoogmoedigen, waanwijzen, en vleeschlijk gezinden aanhang noemde (**). AUGUSTINUS zich bij de *Manicheën* gevoegd hebbende, poogde ook anderen over te haalen, en werd daadlijk door sommigen, naderhand als zijne vrienden bekend geworden, onder welken ALYPIUS EN HONORATUS, nagevolgd (††).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
een Ma-
nicheër.

On-

(*) *De utilitate credendi* T. VIII. *Opp.* p. 34.

(†) *Confesf. Libr.* III. *Cap.* 6. *pag.* 65.

(§) *l. c.* C. 7. p. 66. *de morib. Eccl. Cath.* L. I. C. 2. T. I. *Opp.* p. 511. *Serm.* LI. C. 5. T. V. *Opp.* p. 200.

(**) *Confesf. Libr.* III. *Cap.* 6. *pag.* 65. *Vergel. Deel IV. Bladz.* 265.

(††) AUGUST. *Libr. de duabus animab. contra Manich.* *Cap.* 9 T. VIII. *Opp.* p. 61. *Confesf. L.* VI. C. 7. p. 90. *de utilit. cred. l. c.* p. 35.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Ondertusfchen , hoewel hij verscheidene jaaren de *Manicheën* toegedaan bleef, werd hij nimmer tot de hooger klasfen onder hen, niet ééns der *Oudften*, veel minder *Uitverkozenen*, toegelaten, maar was altijd enkel onder de *Toehoorders*, zoodat hij niet eens wist, hoe het met hun Avondmaal en hunne geheime inrichtingen gesteld was. Hij zelf geeft daar van tot reden (*), dat hij altijd had waargenomen, dat de *Manicheën* beter in staat waren, anderen te wederleggen, dan goede bewijzen voor hun leerstelsel aan te voeren; hoewel men zou mogen vermoeden, dat zij hem niet genoeg vertrouwd hebben, om hem hooger te laten klimmen (†).

Doef-
heid zij
ner Moe-
der over
hem.

Zijne Moeder beweeude dezen afval meer, dan zij zijne dood betreurd zou hebben. Ook verzocht zij eenen Bisfchop, die insgelijks een *Manicheër* geweest was, te beproeven, of hij hem niet tot het *Katholijk* Geloof terug kon brengen. Als deze zijne bekering aan den tijd oordeelde te moeten overlaten, drong zij, met zoo overvloedige traanen, bij hem aan, dat de Bisfchop haar met deze uitspraak bejaarde: „Het is onmogelijk, dat een Zoon van „zoo vele traanen verloren gaa!” Dewijl zij tevens zich door eenen droom in deze hoop versterkte, vergunde zij hem weder de verkeerung in huis en aan tafel, welke zij hem verboden had.

(*) *De utilit. cred. Cap. I. Tom. VIII. p. 34.*

(†) AUGUST. *contra litt. Petiliani* L. III. C. 17. T. IX. *Opp. p. 209. contra Fortun. Manich. Disp. p. 68, 69. contra Ep. Manich. C. 3. T. VIII. p. 112.*

had (*). Hij was toen naa *Tagaste* terug gekeerd, alwaar hij, volgens *POSSIDIUS* (†), de Spraak- kunde onderwees. Het gene hij zelf zegt (§), dat hij de Redenrijk-kunst hebbe geleerd, schijnt van *Karthago*, en een laater jaar, verstaan te moeten worden. In de beide steden was *ALYPIUS* zijn vertrouwde vriend en toehoarer (**), die hij ook van zijne neiging voor de Kampspelen in den *Circus* af-trok. Daartegen werd hij te *Tagaste*, door het verlies van eenen anderen zijner geliefdste vrienden, ongemeen aangedaan. Dezen had hij insgelijks tot het *Manicheïsme* overgehaald; deze werd, in eene doodlijke ziekte, gedoopt, zonder dat hij ergens van wist; toen hij weder bij zich zelve begon te komen, wilde *AUGUSTINUS* over dezen doop met hem boerten; maar hij werd door hem met on-genoegen ontvangen; zijne denkwijze was nu geheel veränderd; en na weinige dagen overleed hij. De finart, die *AUGUSTINUS* daar over ondervond, noodzaakte hem, uit zijne Vaderstad zich naa *Kar-thago* te spoeden (††).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

AUGUSTINUS zelf geeft ons van zijn leven en ge-drag, terwijl hij te *Karthago* als Leeräar der Wel-sprekendheid zich onthield, en in het gemeen van zijn gedrag zedert zijn XIXde tot zijn XXVIIIste jaar, Schets van zijn leven, als jongeling, onder de Maniche-ers.

(*) *AUGUST. Confesf. Libr. III. Cap. 11. pag. 68.*

(†) *Vita Augustin. Cap. 1.*

(§) *Confesf. Libr. IV. Cap. 2. pag. 69.*

(**) *Ibid. Libr. VI. Cap. 7, 8. pag. 90.*

(††) *Ibid. Libr. IV. Cap. 4. pag. 71.*

III jaar, de volgende schets (*). „ Ten dezen tijde,
 BOEK „ werden wij verleid, en verleidden weder anderen;
 IX „ wij werden door verscheidene begeerlijkheden be-
 Hoofdst. „ na C. G. drogen, en bedrogen weder anderen; openlijk
 Jaar 363. „ door de zoogenoemde vrijë kunsten, heimlijk door
 tot 476. „ eenen valschlijk zoogenoemden Godsdienst. Daar
 „ waren wij hoogmoedig, hier bijgelovig, overäl
 „ ijdel. Aan de ééne zijde streefden wij naar den
 „ ijdelèn volksroem, zelfs tot handenklappen en
 „ toejuichingen in de schouwplaats, tot kampge-
 „ dichten, en strijd om kroonen van hooi, en
 „ nietswaardige schouwspelen, en onmatige driften;
 „ maar aan den anderen kant wenschten wij van
 „ dezen trek gezuiverd te worden, en brachten
 „ daarom den genen, die Uitverkozenen en Heili-
 „ gen genoemd worden, spijze, opdat zij ons daar
 „ van Engelen en Goden timmeren mogten, door
 „ welken wij bevrijd zouden worden.” Allerhande
 soort van Bijgeloof was van de Heidenen thans on-
 der de Christenen uitgebreid. AUGUSTINUS wilde
 wel van zoogenoemde Tooverij en Waarzeggers-
 kunsten niets weten; maar raadpleegde des te vlijti-
 ger met de Starren- Wichelaars. Vruchteloos zoch-
 ten dezen en genen hem daar bij de oogen te ope-
 nen, tot hij een voorbeeld van eene mislukte voor-
 zegging uit de *Constellatie* kreeg, onder welke twee
 Kinderen te gelijk geboren waren (†).

Ge-

(*) *Confesf. L. IV. C. I. p. 69.*

(†) *Confesf. Libr. IV. Cap. 3. pag. 70, 71. Libr. VIII. Cap. 6. p. 98.*

Geduurende zijn verblijf te *Karthago*, schreef hij, omtrent het jaar 380 of 381, zijn eerste Boek, *over het Schoone en Gepaste*, (*de pulchro et apto.*) Dit geschrift, aan eenen vermaarden Redenaar te *Rome*, *MERICUS*, opgedragen, was, toen hij zijne *Belijdenis* opstelde, reeds voor hem zelve geheel verloren geraakt (*).

III
BOEK
IX
Hoofdft.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zijn eerste Boek over het Schoone.

Ondertuschen had *AUGUSTINUS* de *Manicheën* nader, maar tot hun nadeel, leeren kennen. Hij had onder hen algemeen voorbeelden van slecht gedrag, zelfs onder hunne uitverkozenen, gevonden (†). Hij ontmoette thans ook tegenwerpingen tegen hunne gevoelens, die zij niet konden oplossen (§). Evenwel hoopte hij met verlangen op de komst van den Bisschop *FAUSTUS*, wien de *Manicheën* beschreven, als in staat, om alle tegenwerpingen op te lossen; doch toen deze na bijna IX jaaren gewacht te zijn, te *Karthago* kwam, vond *AUGUSTINUS* hem meer eenen zotten prater, dan eenen scherpzinnigen geleerden (**), en van dezen tijd af, hield hij op, een ijverig *Manicheër* te zijn. Evenwel besloot hij zoo lang bij deze partij te blijven, tot een beter Godsdienststelsel aan hem zou voorkomēn (††).

Hij begint aan de leerstellingen der Manicheënen te twijfelen.

Ter-

(*) *Confesf. L. IV. C. 13-15. p. 75.*

(†) *De Morib. Manicheor. Libr. II. Cap. 19, 20. Tom. I. Opp. pag. 551.*

(§) *Confesf. Libr. V. Cap. 11. p. 84. contra Fortunam Manich. Disput. II. p. 78. T. VII. Opp. etc.*

(**) Zie Deel VII. Bladz. 244.

(††) *Confesf. L. V. C. 3-7. pag. 78.*

III Terwijl zijne gevoelens dus begonnen te wanke-
 BOEK len, reisde hij in het jaar 383 naa *Rome*, om aldaar
 IX de Welsprekendheid te onderwijzen; zeer tegen den
 Hoofdst. zin zijner bedroefde Moeder, die hem tot op het
 na C. G. strand navolgde, en door hem misleid moest wor-
 Jaar 363. den, om hem te laten afzeilen (*). Te *Rome* viel
 tot 476. hij in eene doodlijke ziekte, zonder nog eenigen
 Hij be- trek te voelen, om gedoopt te worden. Hij bleef
 geeft zich naaRome ook nog meestäl, in het gezelschap der *Manicheën*;
 gelovende met hen, dat niet wij, maar eene vreem-
 de natuur, in ons zondige. Ook kon hij niet gelo-
 ven, dat de Zoon van God, een uitvlocifel uit het
 Godlijk licht, ons vleesch zou hebben aangenomen,
 dewijl hij hier door met onze zonden bevekt zou ge-
 worden zijn. Echter begon hij zich thans meer en
 meer aan de twijfelzucht der *Akademische* Wijsbegeerte
 te hechten (†).

AUGUSTI- Ten dezen tijde verzocht de stad *Mediolanum*,
 NUSTE (*Milanen* ,) den Stadhouder van *Rome*, SYMMACHUS,
 Milaan. om haar eenen Leermeester in de Welspre-
 kendheid te bezorgen. AUGUSTINUS, wien het te
Rome niet beviel, verzocht om dit anbt, met hulp
 der *Manicheën*, en SYMMACHUS, die zelf onder de
Heidensche Redenaren uitmuntte, eene Procfreden
 van hem gehoord hebbende, zoud hem in het jaar
 384 naa *Mediolanum*. Hier geraakte AUGUSTINUS
 bekend met den toenmaligen Bisfchop AMBROSIUS,
 voor wien hij genegenheid opvatte, en wiens Predi-

ka-

(*) *Confesf. L. V. C. 8. pag. 81.*

(†) *Confesf. L. V. C. 8-10. p. 81.*

katiën hij meermalen bijwoonde. Thans meer aan de *Akademische* twijfelzucht toegevende, verloochende hij het *Manicheïsme*; doch met voornemen, om enkel een *Katechumenus* in de *Katholijke Kerk* te blijven, tot hij een zeker vast punt zou gevonden hebben (*), terwijl hij dan wanhopende, dan hopende, om tot de waarheid te zullen komen (†), God meermalen, met traanen, om zijnen bijstand bad.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

In dezen twijfelenden toestand bevond hij zich nog, toen zijne Moeder, die niet rusten kon, vóór zij hem weder ontmoet had, in het jaar 385 te *Mediolanum* kwam. Zij vernam hier, met ongemeene vreugde, dat haar Zoon ten minsten geen *Manicheër* meer was, en hoopte zeker, hem nog ééns als eenen gelovigen te zien. Om deze reden hield zij ongemeen veel van *Ambrosius*, die daar zoo veel aan toegebracht had; en wanneer zij, naar de gewoonte der *Afrikanen*, eetwaren met wijn tot de Graven der Martelaaren bracht, maar de deurwachter haar, volgens het verbod des Bischofs, daar mede afwees, gehoorzaamde zij terstond, en vergevoegde zich, met daar haar gebed te doen. Haar Zoon poogde nu meer van den Bischof te leeren, en dewijl hij geen geld had, om Boeken te kopen, deed hij zijn voordeel met deszelfs Predikatiën, die hij getrouw bijwoonde. Nu werd hij overtuigd, dat men in vele dingen geloof moet oefenen, als ook de noodzaaklijkheid der Heilige Schrift, zonder

de

(*) *Confesf. l. c. C. 12-14. p. 84.*

(†) *De utilitat. cred. T. VIII. Opp. p. 42.*

III dat de vraag ons van het geloof mag afhouden;
 BOEK „ Hoe weet gij, dat deze Boeken door den Geest
 IX „ van den eenigen en waaren God aan het menschen-
 Hoofdst. „ dom zijn overgegeven?“ Het verkrijgen van de-
 na C. G. „ ze en andere kundigheden weet hij aan God alleen
 Jaar 363. ze en andere kundigheden weet hij aan God alleen
 tot 476. dank; en deze, schrijft hij, lagchte met mijn stree-
 ven naar eer-ambten, winst, en huwlijk; ik moest,
 op denzelfden dag, toen ik voornemens was, eene
 Lofreden op den Keizer te houden, ondervinden,
 hoe onndig ik was, naardien ik, van kommer en
 hartstochten brandende, op de openbare straat, eenen
 zeer vrolijken bedelaar ontmoette, die door weinige
 aalmoesfen tot dat geluk geraakt was, hetwelk ik,
 langs zoo lastige wegen, nooit bereiken zou (*).

AUGUSTINUS bekende dit ook aan zijne vrienden,
 onder welken ALYPIUS en NEBRIDIUS, die hem tot
 in *Mediolanum* gevolgd waren, zijn geheele vertrou-
 wen bezaten. Deze waren even wankelende. Als
 hij zijn bedenken te kennen gaf, of hij in het huw-
 lijk het vermaak des levens genieten zou, raadde
 ALYPIUS hem dit geheel af; MONICA wenschte hem
 daartegen getrouwd te zien, en 'er werd eene gade
 voor hem uitgezocht, naar welke hij geern nog
 twee jaaren wachten wilde, tot zij huwbaar was.
 Thans liet hij ook zijne bijzit vaaren, die hem ech-
 ter in edele gevoelens ver overtrof, alzoo zij, op-
 zettelijk, naa *Afrika* terug keerde, om nooit meer
 eenen man te beminnen; terwijl hij terflond, tot de
 voltrekking van zijn huwlijk, eene andere nam. Al-
 leen

(*) AUGUST. *Confesf.* L. VI. C. 1-6. p. 85.

leen hield hem de vrees voor de dood en het toekomstend oordeel terug, dat hij zich niet nog dieper in alle wellusten stortte (*).

Het bleef ondertusfchen moeilijk voor AUGUSTINUS, om in den Godsdienst tot vastigheid te komen. Midden echter onder zijne twijfelingen, liet God hem, zoo als hij ons verhaalt, de fchriften van *Platonifche* Wijsgeeren, misfchien ook van PLATO zelven, in het Latijn vertaald door VICTOTINUS te *Rome*, in handen krijgen. Hier in vond hij de leere, die bij JOANNES was voorgedragen, aangaande het Woord van God, maar de leere, dat het Woord om onzen wil vleesch is geworden, de leer van onze verlosfing door CHRISTUS, vond hij bij hem niet. Evenwel begon hij fterker overtuigd te worden, dat al het gefchapene goed, en dat het kwaad geene zelfftandigheid is (†), doch door het lezen der Heilige Schrift, en bijzonder der Brieven van PAULUS, kreeg hij de kundigheden van het Christendom, welke hem nog ontbraken. Nog pleegde hij raad met SIMPLICIANUS, een' oud en zeer eerwaardig Christen, over de levenswijze, die hij te kiezen had. Deze verhaalde hem de bekering van VICTORINUS, voorheen een' vermaard Leermeester in de Welfprekendheid te *Rome* (§). Thans ging hij vlijtig te Kerk, maar zijn nieuwe wil, zoo noemt hij dien, om God om niet te dienen, had nog

III
BOEK
IX
Hoofdft.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Bekering
van AU-
GUSTINUS

(*) *Confesf. L. VI. C. 6-16. p. 89-94.*

(†) *Confesf. L. VII. C. 1-21. p. 95-104.*

(§) Zie *Deel IV. Bl. 259.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

nog de kracht niet, om den ouden te overmeesteren, en hij kon zich van zijne wereldsche bezigheden niet losmaken. Kort daar na gaf PONTITIANUS, een *Afrikaan*, en Keizerlijk Hofbediende, maar te gelijk een ijverig Christen, hem een bezoek. Deze gaf hem en zijnen vriend ALYPIUS de eerste berichten van ANTONIUS, den stichter van het Monnikenleven, en gelijk zij zich daar over verbaasden, dus verwonderden zij zich niet minder over een Klooster dicht bij *Mediolanum*, onder opzicht van AMBROSIVS; terwijl hun vriend hun den overgang van twee Keizerlijke Hofcommisfarissen te *Treviri* in *Galliën* tot het Monniks-leven beschreef. Thans werd AUGUSTINUS hevig geroerd, en riep in deze verwarring op eens ALYPIUS toe: „Wat scheelt ons? „Wat is dit? Wat hebt gij gehoord? Ongeleerden staan op, en scheuren den hemel tot zich; „wij integendeel, met alle onze geleerdheid zonder „hart, hoe wentelen wij ons niet rond in vleesch „en bloed?” Zijn vriend zag hem ontfeld aan, en volgde hem, daar hij ijlings den tuin inliep. Hier duurde de hevige strijd in hem voort, maar hij voelde de hevigste onvergenoegdheid tegen zich zelve, dat hij God nog langer wederstreefde; het één en ander brak in hevige lichaamsbewegingen uit, tot eindelijk een vloed van traanen hem te hulp kwam. Om dezen eenen vrijen loop te laten, verwijderde hij zich van zijnen vriend, en zich onder eenen boom nederwerpende, bad hij God overkluid met traanen, hem toch zonder uitstel uit dezen ongelukkigen toestand te verlossen. Thans hoorde hij

uit



bad hij God overvloedig met traanen,

IX. D. Blad z. 280

uit een nabij gelegen huis eene zingende stem, die meermalen herhaald werd, als of zij van een jongetjen of meisjes kwam: *Neem en lees!* Hij verbleekte, bedacht, in het eerst, nauwkeurig, of ook de kinderen in hunne spelen die woorden plagten te zingen; maar kon zich niet te binnen brengen, dezelve ooit gehoord te hebben. Nu weende hij niet meer; maar stond op, en verklaarde zich deze stem, als een Godlijk bevel, om het afschrift van PAULUS Brieven, hetwelk hij uit het huis medegenomen had, op te slaan, en de eerste afdeeling de beste, die hem onder het oog zou komen, te lezen. Te weten, men had hem verhaald, dat ANTONIUS de plaats uit de Euangelie-Geschiedenis, die juist voorgelezen werd, als hij bij geval in de Kerk kwam: *Ga heen, verkoop alles, wat gij hebt, en geef het den armen, en gij zult eenen schat in den hemel hebben; en kom dan, en volg mij!* als eene vermaning op zich zelve had toegepast, en daar door op stond bewogen was geworden, om de wereld te verzaken. Spoedig liep dan AUGUSTINUS naa de plaats, waar ALYPIUS nog zat; nam het bij hem liggende Handschrift, en las bij het eerste opslaan de plaats: *Niet in eten en drinken, niet in slaapkamers en ontuchtigheden, niet in haat en nijd! maar doet aan den Heere JESUS CHRISTUS, en verzadig het vleesch niet tot begeerlijkheid!* Meer wilde hij niet lezen, ook had hij niet meer nodig; want, terstond met deze woorden schoot een straal van zekerheid in zijne ziel, en alle duisternis van twijfeling verdween bij hem. Met een bedaard ge-

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

zicht gaf hij aan ALYPIUS te kennen, wat hem bejegend was. Deze nam het boek over, en las, het gene volgde: *Neemt den genen aan, die zwak is in het geloof!* Dit paste hij op zich zelve toe, omdat hij in deugdzaame zeden zijnen vriend reeds voorlang overtrof, en hij verbond zich met hem tot eene volkomen gelijke levenswijze. Beiden gaven zij nu aan de Moeder van AUGUSTINUS kennis van alles wat 'er gebeurd was; en zij verheugde zich en dankte God te vrolijker, omdat haar meer geschonken was, dan zij gebeden had (*).

Oordeel over de-
 zelve.

Deze is de zoo vermaarde *Bekeering* van AUGUSTINUS, door hem zelve verhaald, en aangemerkt, als een voorbeeld; van den gang der bekeering des menschen, onder de leiding van eene onwederstaanbare genade van God. In de daad, sterk waren de gevolgen dezer verandering bij AUGUSTINUS. De veeljarige Ketter was een oprecht Rechtzinnige geworden; de wellusteling verwisfelde met strenge Godzaligheid; van den in wereldsche bezigheden ongemeen werkzaam man werd een in huislijke stilte levende *Askeet*; en de scherpzinnige twijfelaar geloofde aan een wonder, waar door God hem als heerscheren had. Wij kunnen niet twifelen aan de oprechte mening van AUGUSTINUS; hij, geflingerd door zoo vele twijfelingen, en nu in de hevigste woeling zijner hartstochten, geloofde voor zich vastelijk, eene hemelsche stem gehoord te hebben; het gene hij las, versterkte hem in dat geloof, en zoo als

(*) AUGUST. *Confesf. L. VIII. C. 1-12. p. 105-114.*

als hij zedert sprak en handelde, werden anderen overreed, dat hij wel gehoord had, en dat 'er met hem iet bijzonders gebeurd was. Voor het overige lopen 'er omftandigheden genoeg famen, uit welken men het gebeurde, zonder eenig wonder of iet bovennatuurlijks te behoeven, verklaren kan. Zijne verbeeldingskracht was thans hoog getpannen; hij bad om Godlijken bijftand; het voorbeeld, hetwelk men hem van ANTONIUS verhaald had, werkte fterk op hem; en het gene wij 'er ten slot bij mogen voegen, zulk een gebruik van den Bijbel zou al ligt Bijgeloof worden, en riekt te fterk naar de zoogenaamde *Sortes Virgilianae* enz.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Indien AUGUSTINUS thans enkel zijnen zin en gevoelen gevolgd was, zou hij terftond zijn' post hebben nedergelegd. Doch om geene te groote opfpraak te maken, wachtte hij de vakantie van den wijn-oogst af, en begaf zich in den herfst des jaars 386, met zijne Moeder, zijnen Zoon, eenige bloedverwanten, vrienden, en leerlingen, op het landgoed van zijnen vriend VERECUNDUS, die de Spraakkunst te *Mediolanum* onderwees, thans nog wel een Heiden, maar die reeds befloten had, om het Christendom aan te nemen. Van hier fchreef hij aan den Bifchop AMBROSIOUS, verzoekende om zijn' raad, welk gedeelte van den Bijbel hij best lezen zou, om zich tot het ontvangen der Godlijke genade, (waarfchijnlijk den Doop,) voor te bereiden? Deze prees hem daar toe den Profcet JESAIA aan, doch, nademaal AUGUSTINUS reeds van het begin af deze voorzeggingen niet verftond, ftelde hij de

Hij doet
aftand
van zijn
ambt en
kiest een
eenzaam
leven. Zij-
ne fchrif-
ten.

III: deze lezing uit, tot hij meer geöefend zou zijn in
BOEK de schrift (*).

IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Op het landgoed van zijnen vriend, nam hij niet alleen het opzicht waar over den arbeid der landlieden, maar gaf zich over aan ernstige overdenkingen over zich zelve, waar mede hij dikwijls halve nachten doorbracht (†). Maar een groot gedeelte van den dag besteedde hij aan de opvoeding en het onderwijs van twee jongelingen uit zijne Vaderstad, LICENTIUS, een' Zoon van ROMANIANUS, die hem, met zijnen rijkdom, lange jaaren ondersteund had, en TRYGETIUS. Zijne Gesprekken met hen, zijnen Broeder, en ALYPIUS, werden door eenen Snel-schrijver, woordlijk opgeteekend, ten einde zijne zwakheid in het spreken te hulp te komen, en opdat zich een ieder bedachtzamer zou uitdrukken (§).

Hier uit ontstonden sommige geschriften, die hij, bij deze gelegenheden, in den vorm van *Gesprekken* opstelde. Het eerste was zijn Boek tegen de *Akademische* Wijsgeeren, aan ROMANUS opgedragen (**). Dit Boek was nog niet voltooid, toen hij een kleiner werk in het jaar 386 uitgaf, *over het gelukzalig leven* (††). In hetzelfde spreken alle zijne huisgenooten,

(*) AUGUST. *Conf. L. IX. C. 2. p. 115. C. 5. p. 118.*

(†) AUGUST. *contra Academ. L. I. C. 5. p. 192. de ordine L. I. C. 3. T. I. Opp. p. 237.*

(§) AUGUST. *contra Academ. L. I. C. 1. p. 188. L. III. C. 4. p. 208. de Ord. L. I. C. 2. p. 236. C. 10. p. 243.*

(**) *Contra Academ. Libri tres T. I. Opp. p. 187-222.*

(††) *De beata Vita Liber T. I. Opp. p. 221-234.*

ten, ook zijne Moeder, en zijn Zoon; en komen bij slot daar in overëen, dat *de gelukzaligheid alleen in de volmaakte kennis van God moet gesfeld worden*. Bijna ten zelfden tijde, tegen het einde van het jaar 386, schreef hij ook het derde Boek van zulke Wijsgeerige famenspraken (*), op verlangen van zijnen vriend ZENOBIUS.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Met dezen arbeid en oefeningen bragt AUGUSTINUS het jaar 386, op het landgoed *Casfciacum*, door; terwijl hij meer en meer voortgangen maakte in de kennis van het Christendom; evenwel wilde ALYPIUS niet, dat hij den naam van CHRISTUS in zijne schriften brengen zou, die alleen door Wijsgeerte en Wellprekendheid schitteren moesten. Zelfs bekende hem zijn vriend, dat hij nog niet ééns wist, of de Heilige Geest daadlijk door CHRISTUS in de Wereld gezonden was. Ondertusfchen las AUGUSTINUS vlijtig in de *Pfalmen*; door verscheidene plaatzen in dezelveu geroerd, storte hij dikwijls een vuurig gebed uit; zelfs geloofde hij eens van tandpijn, wiens hevigheid hem eindelijk de spraak benam, op eene wonderbaar schielijke wijze bevrijd te zijn geworden, zoodra hij, met anderen, tot een gemeenschappelijk gebed, op de knieën gevallen was (†).

Met deze gezindheden schreef hij tegen het begin des jaars 387 zijne *Alleenspraken* (§). Deze heb ik,

(*) *De Ordine Libri duo T. I. Opp. p. 235-263.*

(†) *Confess. L. IX. C. 4. p. 116.*

(§) *Soliloq. Libri duo T. I. Opp. p. 265-287.*

III ik, zegt hij, in de Herziening van zijne schriften (*),
 BOEK opgesteld, uit lust, om de waarheid naar te sporen,
 IX terwijl ik mij zelve over dingen vraagde, welke ik
 Hoofdst. na C. G. voornaamlijk verlangde te weten, en mij zelve ant-
 Jaar 363. woordde, even of wij met ons beiden waren, het
 tot 476. verstand en ik.

Ondertuschen hadden eenige bezigheden zijnen vriend NEBRIDIUS te *Mediolanum* opgehouden; nochtans zag deze zijne vroege geschriften met groote goedkeuring. AUGUSTINUS, dien hij deswegens geluk wenschte, antwoordde hem (†), dat hij zich dezen roem, wegens zijne dwaasheid, nog weinig kon toeëigenen; alhoewel NEBRIDIUS zich over zijne *Alleenspraken* meer verheugen zou.

AUGUSTI- Daar middelerwijl de tijd naderde, op welken AU-
 NUS keert GUSTINUS zich onder de Mededingers naar den
 nae Me- Doop, (*Competentes*,) moest aangeven, tegen het
 diolanum begin van den groten vastentijd des jaars 387, begaf
 hij zich nae *Mediolanum*, verzeld van zijnen vriend
 ALYPIUS, en zijnen Zoon ADEODATUS (§). Kort
 na zijne aankomst aldaar schreef hij, ter voltoojing
 van het gene nog aan zijne *Alleenspraken* ontbrak,
 een Boek over de onsterfelijkheid der ziel (**). Dit
 kwam, zegt hij zelf naderhand (††), tegen zijn
 wil, onder de menschen; door zijne ingewikkelde
 Sluit-

(*) *Retractat. Libr. I. Cap. 4. pag. 5.*

(†) *Epist. III. pag. 3. Tom. II. Opp.*

(§) *Confesf. Libr. IX. Cap. 6. pag. 118.*

(**) *Liber de immort. animæ T. I. p. 287-296.*

(††) *Retract. Libr. I. Cap. 5. pag. 6.*

Sluitredenen, en door de kortheid, was het zoo duister, dat het hem zelven vermoede, toen hij het opmerkzaam doorlas, en dat hij het zelf ter naauwernood verstond. — Vóór dat hij nog den Doop ontving, begon hij ook Boeken te schrijven *over de vrijë kunsten*; waar bij hij zijne tegenwoordige vrienden raadpleegde, en ten oogmerk had, op deze wijze, van ligchaamlijke dingen tot onligchaamlijke, langs zekere trappen, of zelf op te klimmen, of anderen op te leiden (*). Doch hij eindigde hier alleen een Boek *over de Spraakkunde*, (*de Grammatica*,) hetwelk hij naderhand weder verloor. Een werk over de *Toonkunst*, hier aangevangen, bracht hij eerst in zijn Vaderland tot stand. Van de overige dergelijke schriften gaf hij alleen de eerste beginselen, (*sola principia*,) uit; en die over soortgelijke onderwerpen nog voorhanden zijn, worden gemeenlijk voor onëcht gehouden, waaróm zij ook door de *Benedictynen* in het *Aanhangzel* bij de uitgave van zijne werken geplaatst zijn (†).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Eindelijk werd hij te *Mediolanum*, met zijnen vriend **ALYPIUS** en zijnen Zoon **ADEODATUS**, door **AMBROSIVS**, wien hij reeds zoo veel verschuldigd was, gedoopt, waarschijnlijk, volgens de toenmalige gewoonte, in den plegtigen Doopnacht, vóór het feest der Opstanding, des jaars 387 (§). Wij hebben el-

Wordt al-
daar ge-
doopt.

(*) *AUGUST. Retractat. L. I. C. 6. p. 6.*

(†) *Append. T. I. Opp. p. 599-637.*

(§) *AUG. Conf. L. IX. C. 6. p. 118. Ep. CXLVII. C. 52. T. II. Opp. p. 375. POSSID. Vit. August. Cap. 1. pag. 165.*

III elders (*) reeds gezegd, hoe ongegrond de oude
 BOEK overlevering is, dat hij, bij deze gelegenheid, te ge-
 IX lijk met AMBROSIUS, den zoogenoemden *Lofzang*
 Hoofdst. van AMBROSIUS, (*Te Deum*,) opgeteld en gezon-
 na C. G. gen zou hebben. Intusfchen was hij geheel in
 Jaar 363. vreugde over eene weldaad van God, naar welke
 tot 476. hij zoo lang gewenscht had; met tranen nam hij
 deel aan de Lofliederen en Psalmen, welke te zingen
 zedert onlangs in de Gemeente te *Mediolanum* in-
 gevoerd was (†).

Hij ver- Meer dan ooit bepaald zijnde, om, met een klein
 hest zijne gezelschap van vrienden en bloedverwanten God in
 Moeder eenzaamheid te dienen (§), was hij naa *Ostia* ge-
 MONICA. reisd, om van daar naa *Afrika* over te steken, toen
 hij aldaar, in de laatste maanden van het jaar 387,
 zijne Moeder MONICA verloor. Eene uitmuntende
 Moeder en tevens schrandere en kundige Vrouw,
 van welke hij nooit zonder aandoeningen van dank-
 baarheid en eerbied gewaagt. Bij hare dood hield
 hij den stroom van tranen, in welken zijne smart
 wilde uitbreken, met geweld, in, omdat hij het
 voor onvoegzaam hield, de dood eener vrouw te
 bewenen, die daar door niet ellendig geworden,
 noch vernietigd was. Doch eindelijk liet hij aan
 zijne tranen den vrijen loop, en vond zich daar
 door gerust, dat hij ze niet voor de menschen ver-
 goot, die ze misfchien verkeerd zouden uitgelegd
 heb-

(*) Zie boven *Bladz.* 116.

(†) *Confesf. Libr.* IX. *Cap.* 6, 7.

(§) *Confesf. L.* IX. *C.* 7, 8, 10. *POSSID. l. c. C.* 2. *p.* 165.

hebben; maar in zijne eenzaamheid voor God alleen (*).

Door dit toeval werd zijne reize naa *Afrika* opgefchort, en hij bleef tot diep in het jaar 388 te *Rome*; alwaar hij zijnen eerften aanval op de *Manicheën* deed, tegen welken hij zich door verfeheidene gefchriften beroemd gemaakt heeft (†). De eerften van dezen waren twee Boeken, welke hij in het jaar 389 in *Afrika* zal voltooid hebben (§). Ook fchreef hij, in het jaar 388, te *Rome* een Boek *over de grootheid der ziel* (**). In dit Boek zegt hij, onder anderen: *In den grond fchijnt de ziel alle kunften met zich gebracht te hebben*, en het *leeren*, hetwelk men haar toefchrijft, fchijnt slechts een *herdenken* te zijn. Doch deze plaats veränderte hij naderhand (††), opdat men ze niet zoo mogt verftaan, als of de ziel reeds hier in een ander lichaam, of elders in of buiten hetzelve, geleefd, en veel geleerd had. — Nog te *Rome*, en in het jaar 388, werkte AUGUSTINUS het *eerfte* Boek af van een nieuw Hoofdwerk tegen de *Manicheën* (§§).

In

(*) *Confesf. L. IX. C. 10. fq. pag. 121. fq.*

(†) Zie *Deel VII. Bladz. 234.*

(§) *De Moribus Ecclesie Catholice, et de Moribus Manicheorum Tom. I. Opp. pag. 511-554.*

(**) *De quantitate Anime Liber, Tom. I. Opp. pag. 298-326.*

(††) *Retractat. Libr. I. Cap. 8. pag. 8.*

(§§) *De Libero Arbitrio Libri tres Tom. I. Opp. p. 421-426. Vergel. Deel VII. Bladz. 236.*

III In de laatste maanden des jaars 388 keerde AUGUSTINUS eindelijk naa *Afrika* terug. In het eerst
 BOEK IX woonde hij, waarschijnlijk, te *Karthago*, bij een' voor-
 Hoofdst. naam man, INNOCENTIUS, wiens schielijke en won-
 na C. G. derbare genezing, na een onbeschrijflijk ijverig gebed
 Jaar 363. van den zieken, hij uitvoerig verhaalt (*). Maar
 tot 476. kort daar na vertrok hij naa zijne Vaderstad *Tagas-*
 Hij keert te, alwaar hij zijn besluit werktellig maakte, om
 wederna Afrika. afgezonderd van de Wereld te leven. Zijn Vader had
 hem nabij dezelve stad eenige kleine landerijën nage-
 laten. Deze verkocht hij thans, en schonk het gene
 daar van kwam aan de armen (†). Hij schijnt zich
 echter de woning op dezelve en zeker inkomen
 voorbedongen te hebben (§). Trouwens, hij bleef
 hier drie jaaren lang, met eenige bloedverwandten
 en vrienden, onder gebeden, vasten, goede werken,
 onöphoudelijke overdenkingen over de Heil. Schrift,
 en zoo wel mondelijk als schriftelijk onderwijs van
 anderen, en alles werd onder dit klein gezelschap
 gemeenschappelijk genoten, zoodat niemand iet ei-
 gens had (**). — Eenmaal verliet hij deze ver-
 blijfplaats voor een' korten tijd, als hem een Hof-
 commissaris te *Hippo Regius*, die reeds goede voort-
 gangen in de Godzaligheid gemaakt had, door zijn
 goed gerucht opgewekt, liet melden, dat hij hoop-
 te,

(*) *De Civit. Dei* L. XXII. C. 8. T. VII. *Opp.* p. 501.

(†) *Ep.* CXXVI. n. 7. p. 280. *Ep.* CLVII. n. 39. p. 424. T. II. *Opp. Serm.* CCCLV. p. 962. T. V.

(§) POSSID. *Vit. August. Cap.* 3. pag. 165.

(**) POSS. *l. c.* C. 5. AUG. *Retract. L. I. C.* 26. p. 27.

te, wanneer AUGUSTINUS hem het woord Gods mondeling zou voordragen, tot het geheel verlichten van alles, wat de Wereld begeerlijk heeft, gebracht te zullen worden; evenwel kon hij, alſchoon zich thans naa gemelde ſtad ſpoedende, voor als nu deze uitwerking niet voortbrengen (*). Maar zijnen vriend NEBRIDIUS, die bij *Karthago* op het land leefde, weigerde hij te bezoeken, hoewel deze hem zulks tot bevordering zijner eigene oogmerken verzocht (†); evenwel onderhield hij met denzelven aanhoudende Briefwiſfeling, in welke hij de hem, door zijnen vriend NEBRIDIUS, die hem als den grootſten Leeräar verëerde, voorgestelde vragen beantwoordde. Deze vragen waren meestäl ſpitsvinnig, en van weinig aanbelang: bij voorbeeld, of men zich iet herinneren kan, zonder de verbeeldingskracht? en waaröm de verbeeldingskracht niet liever alle beelden van zich zelve, dan door de zinnen, verkrijgen zou? Op welke wijze de hogere of hemelſche magten ons in den droom gezigten voorſtellen? Hoe het te verklaren zij, dat alleen de Zoon van God mensch geworden is, daar toch alle de Godlijke perſonen onäffcheidbaar zijn? Of de ziel, buiten haar ligchaam, niet beſtendig van een fijn ligchaam omgeven zij? enz. Met deze en ſoortgelijke vragen vermoeiden zich deze twee vrienden, in den bloei van hunne jaaren, daar zij, door een werkzaam leven, onder de menſchen ongelijk meer
nut

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) POSSID. *Cap.* 3.

(†) NEBRID. *Ep. inter* AUGUST. *Epist.* V. *pag.* 5.

III BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.
 Andere schriften.

nut hadden kunnen sichten. Doch NEBRIDIUS, die om dezen tijd gedoopt werd, stierf kort daar na, mischien nog in het jaar 389 (*). AUGUSTINUS vervolgde thans tegen de *Manicheën* te schrijven, en stelde, waarschijnlijk in het evengemelde jaar, zijn werk op over *Genesis*, ten einde hunne tegenwerpingen en spotternijen tegen dit Boek te wederleggen (†). Vervolgens voltooide hij zijn te *Mediolanum* begonnen werk over *de Toonkunst* (§); en kort daar op zijn Boek over *den Leermeester* (**). In hetzelfde spreekt hij met zijnen zestienjaarigen Zoon ADEODATUS over de stelling, dat God de eenige waare Leermeester der menschen is; en roept in zijne *Belijdenis* (††) God tot getuige aan, dat dit jonge mensch dat alles werkelijk gedacht had, hetwelk hier in zijnen naam uitgedrukt wordt. Na deze schriften keerde hij weder ten strijd tegen de *Manicheën*, in het jaar 390, met zijn Boek over *den waaren Godsdienst* (§§).

Hij wordt te Hippo. Drie jaaren lang had AUGUSTINUS zich dus in zijne eenzaamheid bezig gehouden, toen hij, door de bovenverhaalde reize naa *Hippo*, in het jaar 391, welke hij uit eene prijswaardige oorzaak ondernomen had,

(*) AUGUST. *Confesf. L. IX. C. 3 p. 116.*

(†) *De Genesi contra Manicheos Libri II. T. I. Opp. p. 479-508. Verg. Deel VII. Bladz. 237.*

(§) *De Musica Libri VI. T. I. Opp. p. 329-400.*

(**) *De Magistro Liber T. I. p. 401-416.*

(††) *Conf. L. IX. C. 6. p. 118. Retract. L. I. C. 12. p. 13.*

(§§) *Opp. T. I. p. 557-589. Verg. Deel VII. Bl. 238.*

had, voor altijd uit die levenswijze, welke zijn wensch was, gelijk hij ze als pligt aanmerkte, gefcheurd werd. Nademaal zijn roem zich reeds heinde en ver in *Afrika* had uitgebreid, wachtte hij zich, om in fteden te komen, waar de Gemeente geen' Bifchop had, om niet tegen zijn' wil hier of daar verkozen te worden. Hij geloofde dus, in alle veiligheid, naa *Hippo* zich te kunnen begeven, alwaar hij de Predikatie van den Bifchop VALERIUS aldaar hoorde, fttaande onder de overige Leeken. Op eens meldde VALERIUS, dat de Gemeente eenen *Presbijter* of *Ouderling* nodig had. Terftond werd AUGUSTINUS, onder een algemeen geroep, door het volk gevat, en aan den Bifchop voorgesteld, opdat die hem tot dit ambt inwijden zou. Vergeefs weende hij over eenen dwang, die alle zijne ontwerpen verftoorde, en hem eenen post opdrong, welken hij ook te zwaar voor zijne krachten oordeelde. Dus werd AUGUSTINUS, tegen wil en dank, Ouderling, in deze aanzienlijke zeeftad van *Numidië*, welke men, ter onderscheiding van een ander *Hippo*, het *Koninglijke Hippo*, (*Hippo Regius*,) noemde, thans, zoo als men gelooft, *Bona*, in het Gebied van *Algiers* (*).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Mifchien had VALERIUS zelf dit dus beftoekt. Deze was een geboren *Griek*, en had menigmaal God gebeden, hem eenen goeden medehelper te fchenken, thans verheugde hij zich, dat zijn gebed

Hij predikt als zoodanig

ver-

(*) AUGUST. *Ep.* XXI. p. 19. *Ep.* CXXVI. p. 280.
ROSSID. *Vit. August.* C. 4. p. 165.

III verhoord was. Hij liet ook AUGUSTINUS meerma-
 DOEK len in zijne tegenwoordigheid prediken, zonder zich
 IX aan de opspraak van andere Bischoppen te flooren.
 Hoofdst. na C. G. Dit was wel eene nieuwigheid in de *Afrikaansche*
 Jaar 363. Gemeenten, spoedig echter werd zijn voorbeeld na-
 tot 476. gevolgd (*). In afwezendheid van zijnen Bischof,
 nam AUGUSTINUS zelfs zijnen geheelen dienst
 waar (†); en men besluit uit een gedicht van eenen
 zijner leerlingen, dat hij zelfs in naam van zijnen
 Bischof gedoopt heeft (§). Alhoewel AUGUSTI-
 NUS dit ambt, op deze wijze, gedwongen was
 aan te nemen, oordeelde hij zich zelve niet in
 staat, om het terstond te aanvaarden, en verzocht
 daarom zijnen Bischof eenig uitstel, om zich te
 oefenen, in eenen Brief, die hem eer aandoet (**).

Hij slicht Eindelijk zijn ambt aanvaard hebbende, en ge-
 een woon aan eene *Asketische* eenzaamheid, legde hij
 Klooster in eenen Hof, die aan de Kerk te *Hippo* behoor-
 enz. de (††), een Klooster aan, in hetwelk verscheide-
 nen met hem, in vrijwillige armoede, gemeenschap-
 pelijk leefden (§§). Naderhand Bischof geworden,
 verkoos hij, uit dit Klooster, zijne Geestelijkheid,
 en de *Afrikaansche* Gemeenten verkozen daar uit
 hunne Bischoppen, onder welken zijne bekende
 vrienden ALYPIUS en EVODIUS, als ook zijn Le-
 vens-

(*) POSSID. *Vit. August. Cap. 5. pag. 175.*

(†) *Ep. XXIII. p. 25.* (§) *Ep. XXVI. p. 29.*

(**) *Epist. XXI. pag. 19.*

(††) POSSIDIUS *Cap. 5.* zegt, in de Kerk zelf.

(§§) Zie *Deel VI. Bladz. 68.*

vensbeschrijver POSSIDIUS (*), Bifchop van *Calama*, geweest zijn; welke weder andere Kloosters flichtten, hebbende AUGUSTINUS 'er meer dan één nagelaten, voor lieden van beiderleië kunne. De *Donatisten* verweten hem, dat hij de inrichter van deze levenswijze was (†). Hij nam in dezelve dikwijls lijfëigenen, vrijgelatenen, boeren en gemeene lieden aan, die van het gemeene geld onderhouden moesten worden, en zij, die vermogen bezaten, waren niet terftond genoodzaakt, zich van hetzelfde te ontdoen, ook kwam het aan hunne bloedverwandten, als zij 'er geene gerechtelijke befhikking over gemaakt hadden (§). Evenwel wilde hij niet, dat het Monniksleven onbepaald geprezen zou worden, omdat hij 'er niet weinige kwadé Broederen in aangetroffen had (**). Eenmaal zelfs verzekerde hij zijne Gemeente (††), dat hij wel niet ligt beter menfchen gevonden had, dan die in de Kloosters in deugd toegenomen hadden; maar ook geene flechter, dan die daar in gevallen waren. Voor *Nonnen* had hij ook Kloosters opgericht; voornaamlijk één te *Hippo*, van hetwelk zijne Zuster Opzienfter was (§§). Zulke Kloosters bezocht hij

III
BOEK
IX
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Vit. S. Aug. C. 11. p. 177. C. 31. p. 188.*

(†) *AUG. contra litt. Petil. L. III. C. 40. T. IX. p. 218.*

(§) *AUG. de Opere Monach. C. 22. T. VI. Opp. pag. 360. Epist. LXXXII. T. II. Opp. p. 154.*

(**) *AUG. Enarr. in Pf. XCIX. n. 12. T. IV. Opp. p. 809.*

(††) *Epist. LXXVIII. pag. 141.*

(§§) *Epist. CCXI. p. 595. POSSID. l. c. Cap. 26.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

hij volgens POSSIDIUS (*) alleen in gevallen van de hoogste noodzaaklijkheid, gelijk wij dan ook elders gezien hebben, dat hij, in dezelve, ontstaane onlusten, schriftelijk door eenen Brief, zocht te be-
daaren (†).

Aanzien
van AURE-
LIUS Bis-
schop van
Karthago,
door AU-
GUSTINUS
onder-
steund.

Omtrent dezen tijd, het jaar 391 of 392, was AURELIUS Bischoop geworden van *Karthago*; deze, die als *Primaat*, (*Primas*,) van *Afrika*, den rang had onder de Bischoppen van dit Gewest, beleidde meermalen Kerkvergaderingen van dezelve, die ook *volkomene*, (*plenaria*,) of algemeene Kerkvergaderingen genoemd werden, en was zeer werkzaam tegen de *Donatisten* (§), en *Pelagiänen* (**), hij werd daar in ondersteund door AUGUSTINUS, door wien hij, gelijk door hen beiden, de *Afrikaansche* Bischoppen, doorgaands geleid werd. Men vindt van AUGUSTINUS eenen Brief (††), in het jaar 392, aan AURELIUS, als een antwoord op eenen Brief van AURELIUS, in welken deze hem, naar het schijnt, uitgenodigd had tot nadere verbindtenis. In dezen Brief verzocht AUGUSTINUS hem, om de buitensporigheden te keer te gaan, welke ten dezen tijde op de Graven der Martelaren gepleegd werden, gelijk ze AMBROSIUS te *Mediolanum* reeds geweerd had (§§). *De gebeden voor de zielen der overledenen*, van welken men geloven mag, dat zij hun, werkelijk, ten bate kwamen, (*oblaciones pro spiritibus*

(*) *Cap.* 27. (†) Zie *Deel VI. Bladz.* 68.

(§) Zie *Deel VII. Bladz.* 342. (**) Boven *Bl.* 197.

(††) *Ep.* XXII. *p.* 20. (§§) Zie boven *Bladz.* 76.

bus dormientium, quas vere aliquid adjuvare credendum est,) bij hunne Graven gedaan, moesten niet kostbaar zijn; maar zonder trotsheid en spoed aan ieder, die 'er om verzocht, toegestaan, maar niet verkocht worden; wilde iemand uit godvruchtigheid daar bij eenig geld schenken, zoo behoorde dit, op stond, aan de armen uitgedeeld te worden.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Het waarnemen van zijne ambts-bediening verhinderde AUGUSTINUS niet, om in het schrijven voort te gaan. Om een' zijner vrienden, zegt hij, die, door de *Manicheën* misleid, met de *Katholijken* spotte, dat zij de menschen enkel tot het geloof wezen, en niet door zekere bewijzen, van de waarheid overtuigden, beter te onderrichten, droeg hij aan denzelfden een werk op *over de nuttigheid van het geloof* (*). Na dit werk volgde spoedig een ander, waarschijnlijk in het jaar 392, waar in AUGUSTINUS de *Manicheïsche* leer van twee zielen in den mensch, eene goede en eene kwaade, bestreed (†). — Te *Hippo Regius* woonde zedert lang een Ouderling der *Manicheën*, FORTUNATUS genoemd, die niet weinige inwoners op zijne zijde overbragt. Eindelijk werd AUGUSTINUS van alle de *Katholijken*, en zelfs van de *Donatisten* aldaar, verzocht, om een gesprek met dezen man over het geloof te houden. Hij was daar toe terstond bereid, maar

Verdere
schriften
van AU-
GUSTINUS

(*) *Liber de utilitate credendi. T. VIII. Opp. p. 33-52.*
Verg. Deel VII. Bladz. 239.

(†) *De duabus animabus Liber Tom. VIII. Opp. pag. 55-66.* Verg. Deel VII. Bladz. 241.

III maar FORTUNATUS (*) was bang voor hem, en
 BOEK liet zich alleen uit schaamte overhaalen. Het ge-
 IX sprek werd in *Augustus* des jaars 392, in tegen-
 Hoofdst. na C. G. woordigheid van vele Toehoorders, twee dagen lang
 Jaar 363. gehouden, en van Snelfchrijvers zoo nageschreven,
 tot 476. dat AUGUSTINUS het als een klein Boekjen kon uit-
 geven (†).

AUGUSTI- Hoe groot het aanzien van AUGUSTINUS thans in
 NUS door de *Afrikaansche* Kerk gerezen was, kan men uit
 eene het volgende, in het jaar 393 gebeurd, opmaken.
 Kerkver- Eene *algemeene Afrikaansche Kerkvergadering* te
 gadering *Hippo Regius* gehouden, droeg den Ouderling AU-
 verzocht, om over GUSTINUS op, om in hante vergadering, over de
 om over hetgeloof te predi- *openbare Geloofsbelijdenis*, te spreken; waar uit een
 ken. bijzonder werk ontstond (§), zoo ingericht, gelijk
 hij zelf zegt, dat de Dopelingen het van buiten konden
 leeren (**). — Dit aanzien schijnt hem meer
 vertrouwen te hebben ingeboezemd, ten minsten,
 in het volgende jaar 394, gelijk waarschijnlijk is,
 ondernam hij aan HIERONYMUS zijne begonnene ver-
 taling des Ouden Testaments uit het Hebreeuwsch
 te ontraaden (††). — Zoodra hij echter zijne
 krachten als uitlegkundige aan een geheel Boek des
 Bijbels beproefde, voornaamlijk van het Oude Tes-
 ta-

(*) Zoo verhaalt POSSIDIUS *Vit. August. C. 6. p. 175.*

(†) *Acta seu Disputatio contra Fortunatum Manicheum Tom. VIII. Opp. p. 67-80. Deel VII. Bladz. 242.*

(§) *De Fide et Symbolo T. VI. p. 111-120.*

(**) *Retractat. L. I. C. 17. p. 20.*

(††) Zie VII *Deel, Bladz. 172.*

tament, in welks oorspronkelijke spraak hij volstrekt onkundig was, voelde hij zelf zijne zwakheid. Hij had tegen de *Manicheën*, zoo als wij gezien hebben (*), eene *Allegorische Verklaring* geschreven over de eerste Afdeeling der *Mosaïsche Geschiedenis*, thans wilde hij, naar zijn eigen verhaal (†), eene proeve nemen, wat hij in den zwaaren arbeid van eene letterlijke verklaring vermogt; doch hij moest 'er van afzien, en bezweek onder dezen last, eer hij één Boek voltooid had. Hij wilde dit zelfs weder te niet doen, evenwel is het overgebleven onder het opschrift: *de Genesi ad litteram imperfectus Liber* (§). — Beter scheen hem eene uitlegging te moeten gelukken van een of ander Apostolisch Boek; en hij schreef werkelijk in het jaar 394 of het voorgaande, een Boek *over de Bergreden van CHRISTUS* (**). Maar ook hier wist hij niet, eenen goeden uitlegkundigen grond te leggen, en verloor zich in *Allegoriën* of Leenspreuken.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Ondertuschen werd hij, in de *Afrikaansche Gemeenten*, als een uitmuntend uitlegger, hooggeëcht. Als hij zich dus ééns te *Karthago* in een gezelschap van vrienden bevond, in hetwelk de *Brief aan de Romeinen* werd voorgelezen, deed men hem verscheidene vragen over denzelfden, op welken men zijn

(*) Boven *Bladz.* 292.

(†) *Retractat. Libr. I. Cap. 18. pag. 20.*

(§) *Tom. III. Opp. pag. 71-88.*

(**) *De Sermone Domini in monte, secundum Matthæum, Libri duo Tom. III. Opp. pag. 117-179.*

III zijn antwoord verlangde. Dit is de oorsprong van
 BOEK zijn Boek: *Expositio quarundam propositionum ex*
 IX *Epistola ad Romanos* (*). Het bevat een groot
 Hoofdst. getal plaatsen uit dezen Brief, die opgehelderd wor-
 na C. G. den; maar het meest, wat 'er van gezegd wordt,
 Jaar 363. tot 476. is kort en van geen belang. Over *Rom.* IX. 11,
 12, 16. merkt de Schrijver aan, dat de Apostel al-
 daar den *vrijen wil* geenszins wegneemt, door wel-
 ken wij, met godvruchtigheid, iet bij God verdie-
 nen, (*promeremur Deum*,) of hem, door godloos-
 heid, beledigen. „God,” schrijft hij, „heeft,
 „in zijne voorwetenschap, niet iemands werken
 „verkozen, welke hij zelf geven zou; maar hij
 „heeft het geloof verkozen, hetwelk hij te voren
 „kende; den genen, wiens geloof hij voorzag,
 „heeft hij daar toe verkozen, om hem den Heili-
 „gen Geest te geven, opdat hij door goed te doen
 „ook het eeuwig leven verkrijgen mogt. — Dat
 „wij derhalven gelooven, komt ons toe; dat wij
 „het goede werken, aan hem, die den Heiligen
 „Geest geeft aan de genen, die in hem gelooven.”
 Men kan ligt denken, dat hem in de berziening zij-
 ner schriften (†), zulke plaatsen, welke een geheel
 ander stelsel voordragen, dan hij naderhand tegen
 de *Pelagiïnen* verdedigde, niet ontgaan zullen zijn;
 hij bekent ook, dat hij, dezelve schrijvende, met
 de genadeverkiezing nog niet bekend was.

Vollediger verklaarde hij, ten zelfden tijde, of
 om-

(*) *Tom.* III. *Opp.* pag. 657-672.

(†) *Retractat.* *Libr.* I. *Cap.* 23.

omtrent het jaar 394, den *Brief aan de Galaten*, in een afzonderlijk Boek (*). Op gelijke wijze, was hij voornemens, eene uitvoerige verklaring te schrijven, *over den Brief aan de Romeinen*; maar hij hield zich zoo lang bij de groetenis des Apostels, en met het onderzoek over de zonde tegen den Heiligen Geest, (welke hij in de onboetvaardigheid tot het einde des levens toe stelt,) op, dat hij daar door zelf het werk moede werd (†). Het bleef dus bij het begin (§), hetwelk, met alle deszelfs wijdloopigheid, echter weinig om het lijf heeft.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Vragen voor te stellen, en de hem voorgestelde te beantwoorden, was, over het algemeen, de geliefkoosde bezigheid van hem, die zich meer op zijne scherpzinnigheid, op zijne bekwaamheid, om een onderwerp van verscheidene kanten te beschouwen, en verschillende gevoelens te toetzen, dan op eigenlijke geleerdheid, verlaten kon. Terstond na zijne wederkomst in zijn Vaderland, begonnen zijne bekenden hem over vele dingen te vragen. Hij liet zijne antwoorden opschrijven, en bracht die vervolgens, als Bischof, tot eene samenhangende verzameling (**), welke eene menigte van vragen, voor-

Hij beantwoordt menigvuldige hemvoorgestelde vragen.

(*) *Epist. ad Galat. Expositionis Liber unus Tom. III. Opp. pag. 658-712.*

(†) *Retractat. Libr. I. Cap. 25.*

(§) *Epist. ad Romanos inchoata Expositio Tom. III. Opp. pag. 673-684.*

(**) *De diversis questionibus LXXXVIII. Liber unus Tom. VI. Opp. pag. 1-56.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

voornaamlijk Wijsgeerige en Bijbelsche behelst, vele van welken nogthans van weinig belang en beuzelachtig zijn, ook ontvangen doorgaands die van de eerste soort nog meer licht, dan die den Bijbel betreffen. — Eene foortgelijke bezigheid ondernam hij in het jaar 395, door het opstellen van een Boek *over den leugen* (*). Hij had evenwel dit Boek, omdat het hem zelve te duister en verward voorkwam, niet in het licht gegeven; hij wilde zelfs het geheel intrekken, nadat hij, in het jaar 420, *een ander tegen den leugen* (†) geschreven had, waar toe hem de *Priscillianisten* aanleiding hadden gegeven (§). Doch met deze werken, in welken hij zich op het voordeeligt had kunnen vertoonen, vergat hij tevens het bestrijden der Keters niet. Als hem, om het jaar 394, eenige twisteschriften van ADIMANTUS, die een vermaard leerling was geweest van MANES, en die daar in vele strijdigheden tusschen het Oude en Nieuwe Testament had opgezocht, in handen kwamen; beantwoordde hij de meesten dezer tegenverpingen in een Boek; *contra Adimantum, Manichei discipulum, Liber unus* (**).

Zijne
feschriften
tegen de
Donatis-
ten.

Ten dezen tijde kwamen hem nieuwe partijën in den weg; of liever lieden, die hij te gelijk bestrijden, bekeeren, tot zijne Gemeente brengen, en voor welken hij ook waarfchuwen wilde. De *Do-*

na-

(*) *De Mendacio Liber T. VI. Opp. p. 307-326.*

(†) *Contra mendacium ad Consentium Liber unus T. VI. p. 327-346.* (§) Zie *Deel VII. Bladz. 265.*

(**) *T. VIII. Opp. p. 81-108. Verg. Deel VII. Bl. 243.*

natisten maakten, toen AUGUSTINUS naa *Afrika* terug keerde, het grootste deel der Christenen in dit Werelddeel uit (*), en voornaamlijk waren zij talrijk te *Hippo Regius*, alwaar zij AUGUSTINUS veel werks verschaften (†). Als zijn' eersten schriftelijken aanval op deze gezindte kan men zijn *Alphabetisch Volkslied* noemen, hetwelk hij in het jaar 493 voor de eenvoudigsten van de *Katholieke Gemeente* opstelde, opdat zij uit het gedrag der *Donatisten* zelf, hetwelk daar in, van den eersten oorsprong af, geschilderd wordt, leeren mogten, zich voor hen te wachten (§).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Meer passende voor zijne kundigheden was het twistchrift, hetwelk hij kort daar na tegen den vermaarden Bischof van die gezindte, *den Grooten DONATUS*, uitgaf, om te bewijzen, dat bij haar niet bij uitsluiting de waare doop te vinden is (**). Dit geschrift is verloren, maar hij gewaagt 'er van in de herziening zijner schriften (††). — Als ook een *Donatistische* Bischof MAXIMINUS, eenen *Katholijken Diakon* nog eens gedoopt, en tot *Diakon* van zijne Gemeente had aangesteld, schreef hem AUGUSTINUS deswegens eenen langen Brief (§§), in welken hij zich verklaart, waarom hij dezen Bischof

(*) POSSID. *Vit. August. Cap. 7.*

(†) Vergel. *Deel VII. Bladz. 338.*

(§) *Pfalm. contra partem Donati T. IX. Opp. p. 1-6.*

(**) Zie *Deel VII. Bladz. 341.*

(††) *Retractat. Libr. I. Cap. 21.*

(§§) *Epist. XXIII. pag. 23.*

III schop in het opschrift: *zijnen geliefdsten Heer en*
 BOEK geëerden Broeder genoemd had, en in het slot ver-
 IX maant hij hem, schriftelijk te antwoorden, opdat de
 Hoofdst. beide Brieven aan de beide Gemeenten konden voor-
 na C. G. gelezen worden; en geeft hem te kennen, dat hij
 Jaar 363. ten minsten den zijnen, op die wijze, bekend zal
 tot 476. maken, doch niet eer, voordat de Soldaten *Hippo*
 verlaten hebben, opdat 'er geen schijn van dwang
 bij voorkomen mogt.

Hij schaft AUGUSTINUS had ten dezen tijde veel moeite,
 de maaltijden in de Kerken af. om een erglijk misbruik te *Hippo* af te schaffen,
 waar over hij den Bischof van *Karthago* te voren
 geschreven had, en hetwelk ook door de Kerkver-
 gadering te *Hippo Regius* verboden was. In deze stad
 naamlijk waren *Katholijken* en *Donatisten* ook gewoon,
 op zekere vierdagen, in hunne Kerken sinulpartijën
 te houden; en de eersten zeiden openlijk, dat zij
 dezen zich niet zouden laten verbieden. Niet lang
 geleden had AUGUSTINUS gepredikt over de woor-
 den: *Geeft het Heilige den honden niet* enz. bij
 deze gelegenheid aantoonende, hoe onbetaamlijk het
 ware, in de Kerk te doen, het gene men niet eens
 in zijn huis zonder zonde bedreef. De weinige aan-
 wezenden gaven hem hunne toestemming, maar an-
 deren kantten 'er zich te meer tegen aan. In eene
 talrijker vergadering, herhaalde hij zijne bestraffing,
 predikende over het zuiveren van den Tempel door
 CHRISTUS. Evenwel, toen de dag kwam, op welken
 dit misbruik voor het eerst zou afgeschafte worden,
 morden nog sommigen van zijne Toehoorders daar
 over, zoodat AUGUSTINUS niet wist, wat hij zou
 aan-

aanvangen, en reeds besloten had, hun enkel de plaats uit EZECHËL voor te lezen, volgens welke de wachter zijne ziel bevrijdt, als hij den godlozen gewaarſchuwde heeft, vervolgens zijne klederen uit te ſchudden, en heen te gaan. Maar even te voren gaven hem deze misnoegden een bezoek, en lieten zich nu geheel van hem overtuigen. Van deze toefſtemming bediende hij zich, om hen nu tot eenen namiddags-Godsdiens te nodigen; en terwijl de *Donatiſten* in hunne Kerk aten en dronken, versterkte hij en de zijnen zich vrolijk tot den avond in veel edeler genietingen (*);

De Biſchop VALERIUS, reeds oud en zwaklijk, vreesde, zijnen medehelper en vriend te zullen verliezen; hij had hem reeds eenmaal moeten verſteken, om hem tegen den aandrang van eene andere Gemeente te beveiligen, die AUGUSTINUS tot haren Biſchop begeerde. Hij verwierf dan, op zijn verzoek, de bewilliging van den Biſchop van *Karthaago*, om AUGUSTINUS tot zijnen Medebiſchop te laten inwijden (†). Kort daar na kwam MEGALIUS, Biſchop van *Calama*, de oudſte onder de Biſchoppen, en dus *Primaat*, (*Primas*;) van *Numidië*, te *Hippo*, om den toestand dezer Gemeente te onderzoeken. VALERIUS verklaarde hem, de tegenwoordig zijnde Biſchoppen, en zijne geheele Gemeente, zijn verlaagen; hetwelk ieder een met ongemeen genoegen hoorde; alleen MEGALIUS en

III
BOEK
IX
Hoofdst:
na C. G.
jaar 363:
tot 476:

AUGUSTINUS wordt tot Biſchop verkozen, als ambtgenoot van VALERIUS.

AUG

(*) AUGUSTIN. *Epist.* XXIX. pag. 37.

(†) POSSID. *Vit. August.* Cap. 8.

III AUGUSTINUS zelf waren onvergenoegd. De eerstge-
 BOEK melde schreef 'er zelfs eenen Brief tegen, in welken
 IX hij AUGUSTINUS, zonder dat men weet, waar me-
 Hoofdst. hij AUGUSTINUS, zonder dat men weet, waar me-
 na C. G. de, beschuldigde. Doch, toen de tegenwoordig
 Jaar 363. zijnde Bisshoppen 'er op aandrongen, dat hij zijne
 tot 476. beschuldiging zou bewijzen, bekende hij, dit niet te
 ————— kunnen doen, verzocht vergeving, en was nu zelf
 de man, door wien AUGUSTINUS ingewijd werd (*).
 De reden, waarom AUGUSTINUS zelf zich hier te-
 gen verzet had, was, dat hij geloofde, dat het met
 de Kerken-orde streed, dat ééne Gemeente twee
 Bisshoppen had. Doch men bewees hem, uit ver-
 scheidene voorbeelden, dat dit niets ongewoons was.
 Waar op hij eerst, hoewel ongeern, bewilligde, al-
 zoo hij niet twijfelde, dat dit de wil van God was;
 hoewel het niet aan lieden ontbrak, die hem des-
 wegens berispten. Zelfs erkende hij, in het ver-
 volg, dat hij thans gehandeld had, strijdig met eene
 bepaling der *Niceïsche* Kerkvergadering, die hem en
 zijnen Bisshop onbekend was geweest; ja opdat 'er
 in het vervolg niet weder tegen gehandeld mogt
 worden, bracht hij het, op *de derde Kerkvergade-
 ring van Karthago*, daar toe, dat 'er een besluit
 genomen werd, om elk, die tot Kerkelijke, (*cleri-
 cus*,) ingewijd werd, vooraf de besluiten der Kerk-
 vergaderingen voor te lezen (†). AU-

(*) POSS. *l. c.* AUG. *Ep.* XXXI. *p.* 41. *contra Crescon.*
L. III. *C.* 80. *p.* 327. *L.* IV. *C.* 64. *p.* 356. *T.* IX. *Opp.*

(†) POSSID. *l. c.* AUGUST. *Ep.* XXXI. *pag.* 43. *Epist.*
 CCXIII. *pag.* 601. *Concil. Nicæn. can.* 8. *Concil. Car-
 thag.* III. *Cap.* 3.

AUGUSTINUS dus in het jaar 395 Bisfchop geworden, ging uit het Klooster, door hem te *Hippo* geflicht, in de Bisfchoppelijke woning over, omdat hij reizende gasten daar in ontvangen moest (*). Evenwel wilde hij zijne afgezonderde levenswijze aanhouden, waaröm hij voor zich en zijne Geestelijkheid eene Klooster-verpligting aanging, volgens welke zij met hem in gemeenschap en vrijwillige armoede leven zou; hij leefde dienvolgens zeer streng, en duldde ook in zijne Bisfchoppelijke Woning volstrekt geene vrouwspersonen. Naar zijn gevoelen moest geen vrouwspersoon zelfs met de kuischte *Knechten Gods*, (thans reeds den tijtel der Kerkeijken,) zich in één huis onthouden (†).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363
tot 476.
Zijne le-
venswij-
ze als Bis-
fchop.

Niet alleen in zijn huislijk leven, maar ook met betrekking tot de goederen en inkomsten van zijne Kerk, wilde hij belangloos, en zoo veel mogelijk was, van Wereldsche zorgen ontdaan leven. Hij liet daaröm (§) het waarnemen der laatstgemelden, aan eenige bekwame Geestelijken, bij beurtwisseling, over. Nooit nam hij een' sleutel of zegelring in de hand; alleen liet hij zich, op het einde des jaars, de rekeningen voorleggen, waar bij hij echter den Opziener meer vertrouwde, dan zelf onderzocht. Nooit wilde hij huizen of andere vaste goederen voor de Kerk kopen; alleen nam hij ze aan, wanneer ze iemand schonk of vermaakte; evenwel weigerde hij somtijds erf-

(*) *Serm. CCCLV. Tom. V. Opp. pag. 962.*

(†) *POSSID. Cap. 26.*

(§) *POSSID. Cap. 24.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

erfmakingen aan te nemen, als hij het billijk oordeelde, dat dezelve te goede kwamen aan de kinderen of bloedvrienden der overledenen. Als de Kerk geld nodig had, gaf hij het aan de Gemeente te kennen; ook liet hij wel, om behoefligen en gevangenen bij te staan, Kerkelijke vaten in stukken slaan en versmelten. Om het oprichten van nieuwe Kerken bekommerde hij zich niet, hoewel hij anderen daar niet in verhinderde, indien zij de mate niet te buiten gingen (*). Alhoewel hij wenschte, dat de Monniken, eer zij aangenomen werden, hunne bezittingen verkochten of weggaven, echter geloofde hij, dat dezelve, wanneer zij geen van beiden deden, aan derzelve eigenaren, volgens de burgerlijke wet, behoorden te komen, opdat de Bisschoppen zelfs den schijn niet mogten hebben van geldzucht (†).

Niettegenstaande zijn' sterken afkeer van wereldlijke bezigheden, zag AUGUSTINUS zich echter, meer dan eenig Bisschop van zijn' tijd, AMBROSIOUS uitgezonderd, genoodzaakt, aan eene menigte twistzaken, als scheidsman daar toe verzocht zijnde, deel te nemen (§). Zelfs bood hij zich ten dien einde aan zijne Toehoorders aan, opdat zij het Paaschfeest des te geruster zouden kunnen vieren(**).

Ook

(*) Hij verdedigt dit zijn gedrag, tegen de aanmerkingen van sommigen *Serm.* CCCLV. *p.* 963. *l. c.*

(†) *Epist.* LXXXIII. *pag.* 154.

(§) Zie V *Deel*, *Bladz.* 240.

(**) *Serm.* CCXI. *Tom.* V. *pag.* 651.

Ook besteedde hij den tijd, welke voortgelijke onderzoekingen hem wegnamen, te gelijk op eene nuttige wijze, dewijl hij het geloof en de zeden der partijen naarsvorschte, en hen door vermaningen zocht te verbeteren (*).

Des te zorgvuldiger nam hij de eigenlijke pligten van zijn ambt waar, hoe meer dezelve tot zijne verantwoording kwamen, toen zijn Medebisfchop VALERIUS, naar het schijnt, in het jaar 396, overleden was. Ongeern, en niet dan in gevalle van nood, was hij van zijne Gemeente te *Hippo* afwezig, te min, omdat zijne afwezendheid bij dezelve ongenoegen en zelfs opschuddingen veröorzaakte(†). Doch, uit hoofde van Kerkelijke belangen, en ook om bij de Kerkvergaderingen tegenwoordig te zijn, reisde hij genoegzaam jaarlijks naa *Karthago* en andere Gewesten van *Afrika* (§). Hij was gereed om elk bij te staan, die zijne hulp verzocht, maar niet geneigd, om bij de grooten iemands voorspraak te zijn. De magtige, die iet schenkt, drukt te gelijk, (*Potestas, que prestat, premit,*) was zijn zeggen. Gewoonlijk liep het volk, als 'er iemand voor het gericht in levensgevaar kwam, in de Kerk te hoop, en drong op den Bisfchop aan, om deszelfs voorspraak te zijn. AUGUSTINUS deed dit in zulke gevallen, met bescheidenheid, en niet met drift (**). Maar liever wendde hij zich tot zijne

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zijn ijver
in het
waarne-
men van
zijn ambt.

(*) POSSID. *Cap.* 12.

Ge-

(†) AUGUST. *Ep.* CXXII-CXXIV. *p.* 274.

(§) AUGUST. *Ep.* XXXIV. *p.* 50. POSSID. *C.* 21.

(**) POSSID. *Cap.* 20.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Gemeente, als 'er voor noodlijdenden en armen hulp nodig was (*). Voorts was hij niet buitengemeen streng jegens leden van zijne Gemeente, die zich er gens in verliepen. Zijne *Afrikanen* waren voornamelijk wegens wellust, neiging tot dronkenschap, en tot vloeken, ten kwade berucht; hier tegen verzuimde hij niet openlijk en in huislijke gesprekken nadrukkelijk te ijveren. Doch geheime zonden bracht hij niet voor de Gemeente in het licht; ook durfde hij heerschende bijgeloovige gebruiken niet overluid te berispen, om zich het verwijt van nieuwigheid niet op den hals te laden (†), hij onthield zich wel van alle verkeer met snoode ondeugenden, en spijste liever met de Heidenen (§), ook gebruikte hij somtijds den Kerkelijken Ban, zoo ver het de rust en het nut der schuldigen toeliet. Maar de dronkäärts durfde hij daar niet mede straffen, omdat hun getal zoo groot was, en hij vreesde hen eer te zullen verbitteren dan te verbeteren (**).

Zijn prediken.

Hij predikte ongemeen vlijtig, tot in zijne laatste dagen, en met algemeene goedkeuring (††). Waar hij ook kwam, was hij het, die, bijna onder alle Bisschoppen, als Leeräar moest optreden (§§). Hij was niet gezet op de toejuiching zijner Hoorderen (***),

maar

(*) AUGUST. *Epist.* CCLXVIII. pag. 683.

(†) *Expof. Ep. ad Gal.* T. III. pag. 701.

(§) *Enarrat. in Psalm.* C. Tom. IV. pag. 817.

(**) *Serm.* XVII. T. V. p. 67. (††) POSS. C. 31.

(§§) *Prolog. in Retract. August.* pag. 1.

(***) Zie *Deel VII. Bladz.* 23.

maar verlangde, gelijk hij zich uitdrukte, vruchten, geene bladeren. Dit verkreeg hij ook meermalen. Onder andere behaalde zijne Welsprekendheid, in het jaar 418, te *Cesarea* in *Mauritanië*, misfchienthans *Algiers*, zoodanige zege. Men had hier de barbaarsche gewoonte ingevoerd, dat jaarlijks, op een' plegtigen dag, een Burgergevecht gehouden werd, hetwelk men *Caterva* noemde. Niet alleen de Ingezetenen in het gemeen, maar ook Ouders, Kinderen en Broeders, verdeelden zich in twee partijën, en bestreden elkanderen eenige dagen achter één zoo woedend met steenen, dat 'er aan weerskanten verscheidenen sneuvelden. AUGUSTINUS beproefde, zoo als hij zelf schrijft (*), in eene Predikatie, hun dit wreede spel af te wennen. Toen hij hen eindelijk zag weenen, dankte hij God voor dit goed gevolg, hetwelk acht jaaren daar na nog stand hield. Hij was echter zelf met zijne uitdrukkingen niet zeer voldaan, en klaagt daar over in zijne schriften (†). Evenwel hadden zijne preeken waarlijk andere gebreken; niet zoo zeer eene opzetlijke achteeloosheid, welke hij zelf, wegens de duidlijkheid, aanprijst (§), of de laage stijl, welke, volgens zijne eigene aanmerking (**), de vrolijkste toejuichingen verwekte; maar liever de afgebrokene puntige spreuken, de vernuftige tegenstellingen, de woord-

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363'
tot 476.
————

spe-

(*) *De Doctr. Christ. L. IV. C. 24. T. III. p. 66.*

(†) *De Catechiz. rudib. l. 2. T. VI. Opp. p. 192.*

(§) *De Doctr. Christ. L. IV. C. 10. p. 55.*

(**) *l. c. Cap. 26. pag. 67.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

fpelingen, en fchielijk achter een daar heen geworpene gedachten of invallen, die ook wel het gemeen konden behagen, maar niet voor de waardigheid van Christelijk onderwijs voegen. Eéne goede hoedanigheid hebben zijne Predikatiën zeker, dat zij kort zijn, flechts weinigen kunnen meer dan een half uur geduurd, en velen kan hij in een kwartier gefproken hebben. Over het geheel genomen, misfen zij orde en bondigheid; ondertusfchen kan tot zijne verfchoning dienen, dat hij, te dikwijls, en zonder voorbereiding, onder zoo veel ander werk, prediken moest. Hij fprak zelfs wel voor de vuist, over eene voorgelezene plaats der Heilige Schrift, waar van hij de keuze op den Voorlezer liet aankomen. Uit welke en andere toevallige omftandigheden hij godvruchtige toefpelingen wist te trekken. Het gebeurde dus eens (*), dat hij van het hoofdonderwerp van zijne preek afgeraakt zijnde, tegen de *Manicheën* had gepredikt; hetwelk geheel zijn oogmerk niet was. Toen hij dit zijnen vrienden meldde, voegde hij 'er zijne gisfing bij, dat God dit gebrek van vergetelheid misfchien dus beftuurd hebbe, opdat de een of andere Ongelovige in de Gemeente daar door bekeerd mogt worden. Ook duurde het nauwlijks een paar dagen, of 'er kwam een *Manicheïsch* Koopman, die zich voor zijne voeten wierp, en hem weenend verzocht, dat hij God voor hem wille bidden; alzoó hij door zijne laafte Preek bekeerd was geworden.

Ig

(*) Volgensd POSSID. *Cap.* 15.

In de uitgave der Benedictijnen, die zijne *echte* Kerkredenen met groote zorgvuldigheid gefchift hebben, vindt men 'er omtrent *vierhonderd*, die het grootste gedeelte van het vijfde Deel zijner werken uitmaken. De onëchten, onder welken 'er ook zijn van CÆSARIUS, Bisfchop van *Arelate*, omtrent het begin der Vde eeuw, bedragen wat meer dan *driehonderd*. De uitgevers hebben de eerstgemelden in vijf *claffen* verdeeld; in Predikatiën over het *Oude en Nieuwe Testament*; op zekere *Feestdagen der Kerk*; *ter Gedachtenisvicring der Martelaren, en andere Heiligen*; over *verschillende onderwerpen*; en eindelijk *de min zekeren*. In zijne Predikatiën op de *Gedachtenisdagen der Apostelen en Martelaren*, is hij niet zoo vurig, als andere Leeräars van zijnen tijd, maar wekt de Christenen meer op tot navolging dezer Heilige Mannen; evenwel wilde hij ook, dat de Christenen zullen aanhouden om hunne voorbedding bij God (*). Tegen de Godsdienstige gewoonte der Ouden, bijzonder der Oosterfche Kerk (†), beweerde hij, dat *de Kerk niet voor de Martelaren tot God bidt*, zoo als voor andere overledenen; dit zou zelfs onbillijk wezen, dewijl zij ten bloede toe tegen de zonde gefreden hadden; veel meer moet men zich aan hunne gebeden aanbevelen; alhoewel CHRISTUS onze eigenlijke Voorfpraak, (*advocatus*,) bij God is, konden nogthans de Martelaars, als leden van dit hoofd, wegens de

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G,
Jaar 363,
tot 476.

(*) Zie *Deel VI. Bladz. 179.*

(†) Zie *Deel VI. Bladz. 167.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

volkomenheid, door hun lijden verkregen, ook zoo genoemd worden; ja hunne verdienste of waardigheid, (*meritum*,) is zoo aanmerklijk bij God, dat de genen, die bij hunne Graven bidden, vele tijdelyke weldaaden van hen ontvangen (*). Beter en niet zonder gevoel van de Christelyke vrijheid oordeelde AUGUSTINUS over de waarneming van andere Kerkelyke gebruiken, waar in de Gemeenten onderling nog zeer verschilden (†). Onder anderen behoort hier toe zijn wijdlopige Brief, over het vasten op Zaterdag, op de vraag van zekeren Ouderling in *Afrika*, CASULARIUS (§): *of het geoorloofd zij, op Zaterdag te vasten?* SIMPLICIANUS, de aanzienlyke Ouderling te *Mediolanum*, wiens deel in de bekering van AUGUSTINUS men hier voor gelezen heeft (**), was thans in het jaar 397, in plaats van AMBROSIUS, Bisfchop aldaar geworden. Deze betuigde aan zijnen vriend in *Afrika*, hoe hoog hij hem fchatte, maar begeerde tevens, dat hij hem eenige vragen uitvoerig wilde beantwoorden. AUGUSTINUS zag dit enkel als eene Vaderlyke aanleiding tot zijne oefening aan, en zond hem deze beantwoording over, in twee Boeken vervat (††), benevens een verzoek, om dezelve te verbeteren (§§).
Op

(*) *Serm.* CLIX. *pag.* 533. CCLXXXIV. *pag.* 798. CCLXXXV. *p.* 800. CCCII. *p.* 855. (†) *Deel* VI. *Bl.* 156.

(§) *Ep.* XXXVI. *p.* 52-62. (**) *Bladz.* 279.

(††) *De Diversis questionibus ad Simplicianum Libri duo Tom.* VI. *Opp.* *pag.* 59-88.

(§§) *Epist.* XXXVII. *pag.* 62.

Op dit gefchrift volgde waarfchijnlijk nog in het jaar 397, of kort te vooren, een nieuw werk, tegen de *Manicheën*, *Liber contra Epistolam Manichei, quam vocant Fundamenti* (*). Zijn volgend Boek over den Christelijken ftrijd (†), is, gelijk hij zegt (§), voor zulke Broeders, in eenen laagten ftijl opgefteld, die in de Latijnfche Wellprekendheid onervaren zijn, en bevat Geloofsregelen en Levensvoorfchriften.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Merkwaardiger, dan alle deze tot hier toe opgenoemde werken, is zijn werk *over de Christelijke leere*, waar van hij in het jaar 397, *het derde Boek* reeds tot het 25fte Hoofdstuk voltooid had; maar waar van hij het overige, benevens het *vierde Boek*, eerst tegen het jaar 426 of 427 uitwerkte (**). Het opfchrift drukte wel den inhoud niet duideljk genoeg uit, alzoo het geene verhandeling over den *Christelijken Godsdienst* bevat; maar in *de drie eerfte Boeken eene aanwijzing, om de Heilige Schrift uit te leggen*; in het vierde lesfen over den *voordragt van derzelyer verftand*. Evenwel kan men het aanmerken als de *eerfte eigenlijke Bijbelfche Uitlegkunde*, en gedeelteljk ook *Predikkunde* uit de Oude *Katholijke Kerk* (††). Voor den uitlegger der Heilige Schriften, en voor Predikanten, voornaamlijk eerst-

be-

(*) T. VIII. p. 109-132. Verg. *Deel VII. Bl. 243.*

(†) *De Agone Christiano* T. VI. *Opp. p. 179-192.*

(§) *Retract. Libr. II. Cap. 3.*

(**) *De doct. Christ. Libri IV. T. III. Opp. p. 1-70.*

(††) Verg. *Deel VII. Bladz. 318.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

beginnenden, is 'er onder alle de werken van AUGUSTINUS geen één nuttiger dan dit. Het is waar, het heeft in het oog lopende gebreken en zwakheden, daar hij dat gene miste, wat een Uitlegger des Bijbels voor alle dingen nodig heeft, eene goede kennis der *Hebreeuwsche* en *Grieksche* talen; maar AUGUSTINUS bezat toch zoo vele kennis in andere Wetenschappen en Geleerdheid, had eene zoo grootte scherpzinnigheid van verstand en bondigheid van oordeel, dat hij zeer vele goede lesfen en nuttige ophelderingen en voorbeelden bijbrengt; voornaamlijk is zijne aanleiding tot het Prediken wel niet in alles voldoende, maar toch een werk van kunde, ondervinding, en smaak, en men kan 'er ligt uit zien, dat AUGUSTINUS zelf een voorbeeldig Prediker zou geweest zijn, indien hij te gelijk de nodige bekwaamheid en heblijkheid als Schriftverklarer en Uitlegger bezeten had.

Uit de volg-orde, in welke AUGUSTINUS zelf zijne Boeken herzien heeft (*), is het waarschijnlijk, dat hij, terstond na dit werk, omtrent het jaar 397 een ander tegen de *Donatisten* geschreven heeft, (*contra partem Donati.*) Alhoewel dit niet meer voor handen is, verdient echter aangemerkt te worden, dat hij zijn gevoelen, het welk hij daar in te kennen gegeven had: „ Scheurmakers, (*Schismatici*) moeten niet door dwangmiddelen der wereldlijke magt tot de gemeenschap der Kerk terug gebracht worden, ” naderhand daarom verworpen heeft,

(*) *Retractat. Libr. II. Cap. 5.*

heeft, „ omdat hij te vooren nog niet ondervonden had, deels, hoe veel kwaads zij stichteden, „ als zij ongeftraft bleven; deels, hoe zeer zij, „ door eene fcherper tucht, verbeterd konden „ worden. ”

Daartegen is uit denzelfden tijd, fchoon nader bij het jaar 400, een ander veel belangrijker Boek van hem, hoofdzaaklijk dienende, om hem te kennen en te beoordeelen, overgebleeven; *Zijne Belijdenis* naamlijk (*). Hij zegt (†), dat hij door hetzelfde steeds tot lof van God over het goede en kwaade, dat hij in zich had, was opgewekt geworden: en, in de daad, hij legde daar in eene Belijdenis af voor God, onder menigvuldige Aanfpraken aan denzelfden, hoe zijn verftand, hart, en leven, van zijne kindsheid af aan, gefield en werkzaam geweest is; welke lotgevallen en veranderingen met hem zijn voorgevallen; hoe vele misftappen hij begaan hebbe; hoe zeer hij zijne geheele bekeering en verbetering aan God te danken hebbe, en hoe weinig reden hij nog steeds had, om over zich zelve voldaan te zijn. Het gene POSIDIUS (§) daarvan meldt, dat de Schrijver daar door heeft willen zorgen, dat men niet al te hoog van hem gevoelde, bevestigt hij zelf op meer dan ééne plaats (**). In het XI. Boek van dit werk, eene proeve nemende, om de *Schepplings-*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
Zijne Be-
lijdenis.

ge-

(*) *Confessionum Libri XIII. T. I. Opp. p. 49-184.*

(†) *Retractat. Libr. II. Cap. 6.*

(§) *Praef. ad Vit. August. p. 164.*

(**) *Confesf. L. X. p. 127. Ep. CCXXXI. p. 640.*

III *geschiedenis* te verklaren, zegt hij onder anderen:
 BOEK IX „ Eindelijk loopt alles daar op uit, dat MOSES alles
 Hoofdst. „ bij het opstellen van zijn Boek gedacht heeft,
 na C. G. „ wat men waars daar in vinden, of ook niet vin-
 Jaar 363. „ den kan, en van anderen gevonden wordt.” Men
 tot 476. „ ziet daar uit, in het voorbijgaan, dat de *Uitlegkun-*
dige hoofdregel, welken men den *Cocceïanschen*
 noemt, eigenlijk aan AUGUSTINUS behoort. Geen
 Boek onder alle de werken van AUGUSTINUS is met
 zoo veel goedkeuring gelezen, bij zijne tijdgeno-
 ten (*), en zelfs nog in laater eeuwen, als dit werk
 van zijne *Belijdenisfen*. Ondertusfchen, hoe zeer
 men niet ontkennen mag, of kan, dat 'er veel nut-
 tigs, en fichtelijks, ja zelfs der navolging waardig,
 in dit werk voorkomt, en men ook niet kan twij-
 felen aan de oprechtheid des gevoelens van den
 Schrijver; het geheel echter is voor eenen meer ver-
 lichten Christen nauwlijks leesbaar en van gering
 belang.

Verdere Onvermoeid in het bestrijden der Kettters, arbeid-
 Schriften. de AUGUSTINUS ten zelfden tijde, dat hij dus zich
 zelve fchetste, of niet lang vóór het jaar 400, ook
 aan de wederlegging van den voornaamften der *Ma-*
nicheën, den Bifchop FAUSTUS (†). Zijn werk te-
 gen denzelfen (§) is het aanmerklijkfte van allen,
 wel-

(*) Gelijk hij zegt: *de dono persever. C. 20. p. 562.*
Tom. X. Retractat. L. II. C. 6.

(†) Zie van hem boven *Bladz. 275.*

(§) *Contra Faustum Manichæum Libri XXXIII. Tom.*
VIII. Opp. pag. 131—332.

welke hij tegen deze gezindte geschreven heeft (*).

Zijne vaardigheid in het Schrijven, en de afwifeling met welke hij van het eene onderwerp tot een ander overging, waren in de daad zeer merkwaardig. Men begeerde van hem, dat hij zekeren Leek te *Karthago*, HILARUS, die de aldaar opgekome ne gewoonte, om bij het offeren en uitdeelen der vrijwillige giften in de Kerken, Pfalmen te zingen, hevig gegispt had, te recht te stellen. Dit deed hij in een Gefchrift, het welk niet in wezen gebleven is (†). Daartegen heeft men nog zijne Verklaringen van een aantal plaatzen uit de Euangelie-geschiedenis van MATTHEUS en LUKAS, welke hij toen insgelijks opstelde (§). Tot hetzelfde behooren ook zijne korte Aanmerkingen over het Boek JOB (**), welke doorgaands oppervlakkig en slecht zijn; doch hij zelf erkent dit, en beklagt zich, dat men ze van den kant van zijn Handschrift verzameld had, zoodat hij niet zeggen kon, of zij hem toebehoorden (††).

Nu volgt weder, volgens de orde, welke hij zelf opgeeft (§§), eene betere vrucht van dezen rijken

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Verge! *Deel VII. Bladz. 243.* alwaar ook van drie andere Twistfchriften tegen de *M. nicheën* gesproken is.

(†) *Retractat. Libr. II. Cap. 11.*

(§) *Quaestionum Euangeliorum Libri duo Tom. III. Opp. P. II. pag. 171 — 200.*

(**) *Annotationum in Job Liber unus Tom. III. P. I. pag. 464 — 506.* (††) *Retract. L. II. C. 13.*

(§§) *Retract. Libr. II. Cap. 14.*

III yeder: *de catechizandis rudibus Liber unus* (*);
 BOEK DEOGRATIAS, een *Diakon* te *Karthago*, stond we-
 IX gens zijne kennis in den Godsdienst, en zijne aan-
 Hoofdst. gename wijze van voordragt, in zoo goeden naam,
 na C. G. gename wijze van voordragt, in zoo goeden naam,
 Jaar 363. dat men hem meermalen leerlingen bracht, om die
 tot 476. in de eerste gronden van het Christelijk Geloof te
 onderwijzen. Doch hij alleen voldeed zich zelve
 niet; en verzocht daarom, de voorlichting van AU-
 GUSTINUS, welke hij hem ook in dit werk gaf. Indien
 AUGUSTINUS zich tot voortgelijke onderwerpen meer
 bepaald had, hij zou het zeker daar in ver gebracht
 hebben, alzoo hij in dezelve best t'huis was; maar
 hij zelf, noch anderen, lieten hem daar tijd toe;
 in den waan, dat zijne scherpzinnigheid genoegzaam
 vergoedde, wat hem aan geleerdheid en uitlegkunde
 ontbrak. Hij voer onophoudelijk voort, Boeken
 van onderscheiden inhoud, en gedeeltelijk van aan-
 merklijke grootte, te schrijven. Trouwens in het
 jaar 400, schijnt hij ook den eersten grond gelegd
 te hebben tot zijn werk *over de Drieëenheid* (†).
 Verscheidene jaaren daarna had hij het *twaalfde Boek*
 van dit werk nog niet voltooid, toen sommigen,
 wien dit te lang viel, hem hetzelfde, zoo ver het
 gereed was, nog zeer onvolkomen, ontrukten, en
 in een gebrekkig afschrift verspreidden. Hij was
 daarom reeds voornemens, het geheel te laten lig-
 gen, en zich openlijk over deze uitgave tegen zijnen
 wil te beklagen. Maar vele Christenen begeerden
 het

(*) *Tom. VI. Opp. pag. 191-216.*

(†) *De Trinitate Libri XV. T. VIII. Opp. p. 531-712.*

het zoo dringend (*), en de wil van den Bisfchop AURELIUS van *Karthago*, was hem zoo zeer een bevel, dat hij het echter ten einde bracht. Dit is, naar allen fchijn, eerst omtrent het jaar 416 gefchied (†).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Midlerwijl verloor AUGUSTINUS de *Donatisten*, die in zijne gewesten ongelijk talrijker en geduchter waren, dan de *Ariänen*, niet uit het oog. Wij hebben reeds elders (§) zijn gefprek in het jaar 397, met hunnen Bisfchop FORTUNIUS te *Tuburfcum*, wien hij als den vreedzaamften en billikften prijst, vermeld. Terwijl hij aan eenige *Donatisten* hier van bericht gaf, wenschte hij ook bij hen het vervolg van dit gefprek ten besten van den Kerkenvrede. Ook fprak hij werkelijk met hen (**), in eene van hunne fteden, over hun gewoonlijk voorwendzel, door het welk zij hunne fcheuring van de *Katholyken* verdedigden, en zocht vervolgens op dezen grond verder fchriftelijk voort te gaan; alhoewel hij hun in het aangezicht aanzeide, dat zijne Brieven aan de *Donatisten* niet als kenmerken van eene onderhoudene Kerkelijke gemeenfchap waren aantezien, maar als of zij aan Heidenen gericht waren.

Zijne gefprekken met de *Donatisten*.

De Heidenen oefenden toen nog in *Afrika*, bijzonder de aanzienlijken onder hen in de groote fteden, hunnen Godsdienst vrij ongehinderd. Zij werden

Zijne werkzaamheid tegen de Heidenen

(*) Gelijk hij verhaalt *Epist.* CCXXIV. T. II. *Opp.* p. 468. *Retract.* L. II. C. 15.

(†) AUGUST. *Epist.* CLXXIV. T. III. p. 468.

(§) *Deel* VII. *Bl.* 351. (**) *Epist.* XLIII. p. 67.

III den zelfs van vele Christenen bij hunne *Afgodsdien-*
 BOEK *sten* verzeld, die ook aan hunne Offermaalen deel
 IX namen: meer, naar allen schijn, om den Grooten
 Hoofdst. na C. G. te believeu, dan wel uit genegenheid tot het Hei-
 Jaar 363. dendom. AUGUSTINUS bestrafte hen wegens deze
 tot 476. ligtzinnigheid in eene, in het jaar 398 te *Karthago*,
 gehouden Predikatie (*). In dezelve spreekt hij, on-
 der anderen, de beschuldiging der Heidenen tegen,
 dat de Bisfchoppen overäl de Beelden der Goden
 braken. Neen, zegt hij, dit geschiedt alleen, op
 zulke plaatzen, van welke de Christenen bezitters
 zijn; maar zulks daar te doen, waar men 'er geene
 magt toe heeft, zou eene gewelddaadigheid zijn, de
Circumcelliones waardig. Als hij, op een' anderen
 tijd, tegen den Afgodsdienst, te *Karthago*, predik-
 te (†), en zijne Toehoorders riepen, dat dezelve, in
 deze Hoofdstad, even als te *Rome*, afgeschafst moest
 worden, prees hij wel hunnen ijver; maar vermaan-
 de hen tevens, de zorg daar voor aan de Bisfchop-
 pen over te laten. In de daad, behoorde hij mede
 tot die Bisfchoppen, die toenmaals den Keizer HO-
 NORIUS, gemeenschappelijk verzochten, om strengere
 wetten tegen de Heidenen af te vaardigen (§) en
 in laater jaaren wist hij den aanzienlijksten Staatsdie-
 naar van het Westersche Rijk, OLYMPIUS, op des-
 zelfs vraag: hoe hij der Kerk dienst zou kunnen doen?
 geen' beter raad te geven, dan de Keizerlijke be-

ve-

(*) *Serm. LXII. Tom. V. Opp. pag. 253.*

(†) *Serm. XXIV. pag. 92.*

(§) *Deel V. Bladz. 30.*

velen te laten bekrachtigen, welke tegen de *Heidenen* en *Ketters* waren gegeven (*).

PUBLICOLA, een *Christen* in *Afrika*, wiens Landrijen aan oorden grensden, welke nog van Barbarische Heidenen bewoond waren, die door de Christenen dikwijls tot het beërbeiden van hunne akkers gebruikt werden, nadat zij hen te vooren bij hunne Afgoden eenen Eed hadden afgenomen, bevond zich ook in dit geval, en maakte zich van dezen Eed, zoo als van vele andere dingen, eene goeddelijke gewetenszaak. Omtrent welke AUGUSTINUS hem, in eenen Brief, opheldering gegeven heeft (†), onder anderen schrijvende, dat de Heidenen zekerlijk dubbel zondigden, wanneer zij zoodanigen Eed aflegden en dien overtraden; maar PUBLICOLA kon zich toch van denzelven tot zijne gerustheid wel bedienen, indien hij dien slechts niet afgevorderd had.

Om dezen tijd, toen de Beelden der Afgoden in *Afrika*, op Keizerlijken last, nedergeworpen werden, en AUGUSTINUS het zijne trachtte toe te brengen, tot den ondergang van het Heidendom, in het jaar 399, schijnt hij ook een bijzonder werk geschreven te hebben, tegen de beschuldiging, welke de Heidenen inbrachten, dat de Euangelisten malkanderen tegenspreken (§).

Onder alle deze werkzaamheden, hield AUGUSTI-
Zijne
NUS

(*) *Ald. Bladz.* 31. (†) *Epist.* XLVII. p. 83.

(§) *De consensu Evangelistarum Libri quatuor Tom.*
 III. *Opp.* pag. 1-116.

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

III NUS ondertusfchen nog tijd overig, om fteeds nog
 BOEK aan de *Donatisten* te denken. Hij fchreef, omtrent
 IX het jaar 400, aan hunnen Bifchop CRISPINUS, na
 Hoofdf. na C. G. denzelven vergeefs tot een mondfpreek genodigd te
 Jaar 363. hebben; hem de voornaamfte gronden voorleggende,
 tot 476. welke zijne partij behoorden te bewegen, om zich
 ————— werk- met de *Katholijken* te verëenigen; (inzonderheid,
 zaamhe- dat de fcheuring van de Rechtzinnige Kerk eene veel
 den tegen grover misdad zij, dan de overlevering der Heilige
 de Dona- Schriften aan de Heidenen, hetwelk de *Donatisten*
 tisten. hunne partijën tegenwierpen,) en hij daagt hem uit,
 * om te antwoorden (*). Soortgelijke Brieven zond
 hij, ten zelfden tijde, aan andere *Donatisten* (†).
 In éénen derzelven (§) beroept hij zich tegen hen
 ook op de onafgebroke ne opvolging der Bifchop-
 pen, van de Apostelen af, in de *Katholijke* Kerk;
 waaröm hij de reeks der *Roomfche* Bifchoppen, van
 PETRUS af, optelt, als die *Matth.* XVI. 18. een
 Beeld der geheele Kerk vertoont. Kort daar op gaf
 hem de *Donatiftifche* Bifchop te *Cirtha*, PETILI-
 ANUS gelegenheid, om een Boek tegen hem op te
 ftellen (**). Een nog aanzienlijker Leeräar der *Do-*
natisten, PARMENIANUS was wel reeds overleden;
 evenwel begeerden eenige Christenen van AUGUSTI-
 NUS eene wederlegging van deszelfs Brief aan TY-
 CHONIUS, welke hij ook om het jaar 400 vervaar-
 dig-

(*) *Epist.* LI. pag. 88.

(†) *Ep.* LII. p. 89. *Ep.* LIII. p. 90. (§) p. 91.

(**) *Contra litteras Petiliani Libr.* III. T. IX. *Opf.*
 p. 139. Vergel. *Deel VII. Bladz.* 353.

digde (*). Niet veel laater kwam zijn Boek *over den Doop* uit, tegen dezelfde partij (†). Een ander geschrift tegen hen, waar van POSSIDIUS (§) gewaagt, (*contra quod attulit Centurius à Donatistis*,) is niet overgebleven. Omtrent het jaar 400 verscheenen insgelijks zijne beide Brieven aan JANUARIUS (**). Deze anders onbekende Christen had hem allerhande vragen over Kerkelijke gebruiken voorgelegd, welke AUGUSTINUS niet alleen beantwoordt, maar ook *algemeene regelen* opgeeft, *om de Kerkplegtigheden te beoordeelen*, welke grootendeels den geest der Christelijke vrijheid ademen; en bij welke hij liefst opklimt tot de eenvoudigheid des eersten Christendoms.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Deze eenvoudigheid des eersten Christendoms was ook zijne leidsvrouw, toen hij nog, om het jaar 400, eene wezenlijke verbastering van het Monnikenleven, op begeerte van den Bischof AURELIUS van *Karthago*, zocht te verbeteren (††). Want, hoe zeer hij niet scherpsziende genoeg was, om zich zelve en anderen, uit het onderwijs van CHRISTUS en zijne Apostelen, te leeren, hoe weinig deze levens-

(*) *Contra Epist. Parmen. Libri III. T. IX. p. 7.*

(†) *De Baptismo contra Donatistas Libri VII. l. c. p. 53-133. Verg. Deel. VII. Bladz. 355.*

(§) *Vit. S. August. pag. 191.*

(**) *Ad Inquisitiones Januarii Libri Duo Epist. LIV. p. 93-96. Ep. LV. p. 96-108.*

(††) *Liber de Opere Monachorum Tom. VI. Opp. pag. 347.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

venswijze met het echte Christendom overëenslemt; evenwel deed hij daar in iet prijslijks, dat hij de duizenden van Monniken, die meer en meer Godvruchtige Lediggangers begonnen te worden, tot de arbeidzaamheid, ten minsten met de handen, terug bracht, welke hunne eerste voorbeelden zich tot plicht gemaakt hadden. Hoewel hij niet opmerkte, dat die arbeidzaamheid, tot welke hij de Monniken opwekte, geenszins die algemeen nuttige werkzaamheid was, welke PAULUS van alle Christenen vorderde.

Op gelijke wijze, bleef hij slechts halfwege staan, toen hij, in het jaar 407, de overblijfselen van het gevoelen van JOVINIANUS, volgens hetwelk ongehuwden geene voorrechten boven gehuwden behoorden te hebben, poogde uit den weg te ruimen, door twee geschriften: *Van het goede van den echten Staat* (*), en *van den Heiligen Maagdelijken Staat* (†).

AUGUSTI-
NUS keurt
de vervol-
ging der
Donatis-
ten goed.

Men prijst, met dit alles, zijne gematigdheid, in deze opzichten; maar zoodra hij weder handgemeen raakte met de *Donatisten*, draaide hij enkel met hen rond in eene beslotene Kampplaats; hij vernauwde dezelve van tijd tot tijd, en de halfduistere uitzichten, die hij nog op een vrijër veld behouden had, vervielen eindelijk geheel (§). Waar-
schijn-

(*) *De Bono Conjugali* T. VI. *Opp.* p. 233.

(†) *De Sancta Virginitate* l. c. pag. 249. Vergelijk *Deel VI. Bladz.* 251.

(§) Verg. *Deel VI. Bl.* 247. *Deel VII. Bl.* 362.

schijnlijk had hij een hoofd-aandeel aan de twee Kerkvergaderingen te *Karthago*, in het jaar 401, en aan de volgenden, die aldaar in de jaaren 403 en 404 gehouden werden, aan wier hoofd zich zijn vertrouwde vriend AURELIUS bevond, die zich zoo zeer op zijne kundigheden verliet. Men nam op deze Vergaderingen menigerleië maatregelen tegen de *Donatisten*; welke gedeeltlijk, ten minsten in schijn, zacht en malsch waren. Zij moesten tot mondsprekken met de *Katholijke* Bischoppen, door de Overheid, opgeroepen worden; ook maakte men hun den overgang tot de Rechtzinnige Kerk gemakkelijk, door het besluit, dat men hunne Leeräars, die hen verlaten zouden, in dezelfde Kerkelijke ambten zou aannemen. Maar deze eenigzins geweldige uitnodiging der *Donatisten* tot raadplegingen over een te treffen vergelijk, en de wijze, op welke de *Katholijken* eene verdeeldheid onder hen zich ten nutte maakten, deed bij hen eene zeer strijdige uitwerking, en de woede van hunne *Circumcelliones* werd daar door op nieuw tot vreeslijke buitenspoorigheden aangevuurd. AUGUSTINUS zelf ontkwam die ter naauwernood, op eene reize, welke hij naa eene naburige Gemeente gedaan had (*). Hieröm zagen zich de Bischoppen te *Karthago*, in het jaar 404, vergaderd, genoodzaakt, den Keizer om Wetten en Plakaaten tegen de *Donatisten* te verzoeken.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Thans was het ook, dat AUGUSTINUS zijne voorige denkwijze, over het gedrag en de behandeling, wel-

(*) POSSID. *Vit. S. August. Cap. 12.*

III welke men omtrent dezen aanhang had waar te ne-
 BOEK men, begon te veranderen. Evenwel ging hij van
 IX zijne voorige grondregels, ten aanzien der *Donatis-*
 Hoofdst. *ten*, niet zoo ver af, als men uit zijne eigene be-
 na C. G. lijdenis zou mogen besluiten. Reeds lang te vooren
 Jaar 363. had hij hen voor eene gevaarlijke Godsdienstpartij
 tot 476. aangezien; ook had hij in hen *Scheurmakers* en
Ketters onderling verward; en bij deze beoordeeling
 bleef hij nog steeds. Hij wilde wel, tot dezen tijd
 toe, geen geweld tegen hen gebruikt hebben; maar
 daartegen prezen zich ook de harde middelen, wel-
 ke hij thans tegen hen voorloeg, door een schijn
 van zachtheid, aan, en zelfs van billijkheid en
 noodweer, door het gedrag van velen onder hen.
 En toen hij in het vervolg eigenlijke dwangmiddelen
 en vervolgingen dienftig oordeelde, en zelfs bevor-
 derde, om de *Donatisten* tot de verëeniging met de
Katholieke Kerk te brengen, zoo was dit in zijne
 oogen geene *vervolging*; maar alleen *matige streng-*
heid, *vaderlijk vermanende kastijding*, *heilzame*
schrik en *weldaadig nadeel*, hetwelk *bekeering* met
 zich bracht: alles, zoo als hij meende, zoo overëen-
 komstig den Bijbel en het Christendom, als iet ter
 Wereld zijn kan; alleen had hij dit een tijd lang niet
 zoo ingezien, toen de gelukkige ondervinding van
 de vruchten, welke voor den waaren Godsdienst,
 zoo wel als voor de dwalende gezindte, daar uit
 voortgroeiden, hem een volkomen licht ontstak (*).

A}

(*) Men vindt dit in verscheidene van zijne Brieven
 over dit onderwerp. *Ep. XCIII. p. 174-191.* in het jaar

Al hetwelk ons leeren kan, hoe zich AUGUSTINUS, en na hem zoo vele Leeräaren en Christenen, hebben kunnen overreden, dat dwalende of van de heerschende Kerk afgescheidene Gemeenten, door allerlei soort van geweld weder onder hare beheersching gebracht moeten worden.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

HONORIUS deed nog meer, dan AUGUSTINUS, en andere *Katholijke* Bischoppen, wenschten. Eer zij hun verzoek bij hem konden inbrengen, had hij reeds eene scherpe wet tegen de gezamenlijke *Donatisten* gegeven. Doch, in het jaar 403, liet hij 'er meer andere schielijk achter een volgen, welke uitdrukkelijk de uitroeijing van deze gezindte bedoelden, en met straffen tegen hen opgevuld waren. Hij vond goed, ééne derzelve, waarschijnlijk met een woord uit de veelbetekenende Bischoppelijke taal, zijne *Wet van de Eenheid*, (*Edictum de unitate*,) te noemen; en bijzonder van dezen tijd af, weërgalmden de zoete namen van *Eenheid* en *Wederverëeniging* op alle *Katholijke* Kerkvergaderingen, in de Kerkredenen van hunne Leeräaren, en voornaamlijk in de Schriften van AUGUSTINUS, des te menigvuldiger en luider. De laatstgemelde prees de heerlijke uitwerking dezer Keizerlijke Wet, ten besten der Kerk, met even zoo veel welsprekendheid, als blijdschap. Een *Donatistisch* Spraakleeräar, CRESCONIUS, had het hem, in eenen Brief, zeer kwalijk geduid, dat hij, vol trotschen eigenwaan, zijne partij

408. *Ep. CLXXXV. seu de Correctione Donatistarum*, p. 489-505. in het jaar 417.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

tij onöphoudlijk tot twistgesprekken uitdaagde. AUGUSTINUS antwoordde hem spoedig, in het jaar 406, door een vrij wijllopig geschrift (*). Niet lang daar na stelde hij nog drie andere, doch lang verloren geschriften tegen de *Donatisten*, en een vierde tegen hunnen Bischof PETILIANUS op (†). Meer nadeel echter bracht hij hun toe, door zijne werkzaamheid aan het Hof en bij de Grooten. Toen zij, in het jaar 408, eenige hoop hadden, dat de tegen hen uitgegevene wetten niet verder zouden werken, wendde hij zich aan de voornaamste Staatsdienaars des Keizers, bij welken hij eene bevestiging dezer wetten uitwerkte. Zelfs werden 'er levensstraffen tegen de onrustigsten onder hen vastgesteld, waar bij hij zich op eene hem eigene wijze vertoonde. Hij verzocht den Stadhouder van *Afrika*, de *Donatisten* wel te kastijden, maar toch niet om te brengen (§). Over het geheel verdient hier aangemerkt te worden, dat AUGUSTINUS, in dien Brief(**) in welken hij de vervolging der Ketteren zocht te verdedigen, eigenlijk de redenen wederlegt, welke de Bischof VINCENTIUS van de *Rogatistische* partij der *Donatisten* schriftelijk tegen hem had aangevoerd. Deze had zich daar voornaamlijk op beroepen, dat niemand tot de gerechtigheid, (of tot het waa-

(*) *Contra Cresconium Donatistam Libri IV. Tom. IX. Opp. pag. 265.*

(†) *De unico baptismo contra Petilianum Tom. IX. pag. 359.* (§) *Vergel. Deel VII. Bladz. 361.*

(**) *Epist. XCIII. pag. 174.*

waare geloof,) mag gedwongen worden; dat men noch in de Euangelie-Gefchiedenis, noch in de Apostolifche Schriften, een voorbeeld vindt, dat iet van den Wereldlijken Vorst voor de Kerk tegen hare vijanden verzocht is geworden; dat geen Apostel, zich in Geloofszaken, door de openbare Rechtbanken befchermd, of eene vreemde magt te hulp genomen heeft; dat zulke gewelddaadigheden niet alleen bij velen vergeefs gebruikt worden; maar ook gelegenheid geven zouden, om den naam van God onder Jooden en Heidenen nog langer te lasteren; dat het niet ééns aan de Kerk beloofd is, in de geheele Wereld uitgebreid te worden; zoo als zij dan ook, in betrekking tot dezelve, slechts van een matig deel van het menschedom aangenomen is geworden, en de naam van *Katholijk* niet uit hare, door de geheele Wereld gefichte Gemeenen; maar uit de *algemeene* waarneming van alle Godlijke *Geboden* en *Sacramenten* in dezelve, moet verklaard worden. Hoe welsprekend en schijubaar nu AUGUSTINUS, met gevoel van zijn uiterlijk overwigt, en daarom ook niet zelden spottend, met één woord, voor den grooten hoop der Lezeren begoocheland, op alle deze slechts kort en zwak voorgestelde gronden of tegenwerpingen antwoordt (*), evenwel zijn de meesten derzelven maar al te waar en juist getroffen.

Nog had AUGUSTINUS, in dit tijdsverloop van het jaar 401 tot 410, verscheidene kleinere Kerkelijke en andere bezigheden, gelijk uit zijne Brieven blijkt.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Verg. *Deel VII. Bladz. 363, 371.*

III blijkt. Eéne der merkwaardigsten onder dezelve is
 BOEK zijn twist met HIËRONYMUS, over Bijbelverklarin-
 IX gen (*); behalven anderen van minder aanbelang,
 Hoofdst. als twisten onder de *Afrikaansche* Geestelijkheid,
 na C. G. ergerlijke zeden van Geestelijken, zelfs in het Kers-
 Jaar 363. pel van AUGUSTINUS, waar bij hij de Kerketucht
 tot 476. niet zonder schrandtheid handhaafde; deelneming
 AUGUSTI- in de lotgevallen van zijne vrienden, en schriftelijke
 NUS. onderhandelingen met hen over zekere vragen; be-
 antwoordingen van twijfelingen, welke hem anderen
 voorhielden; allerhande verschillen met *Heidenen*,
Manicheën, *Ariënen* en *Donatisten* enz.

Nieuwe Doch zedert het jaar 401 arbeidde hij aan eene
 fchriften. nieuwe uitlegging van MOSES eerste Boek, welke hij
 eerst in het jaar 415 voltooide en bekend maakte.
 Hij had reeds, nog *Presbijter* zijnde, over dit Boek
 geschreven (†), doch, volgens zijne eigene be-
 kentenis, met een slecht gevolg, dewijl het alles en-
 kel *allegorisch* speelwerk was geworden. Thans
 meende hij den *woordenlijken zin* gelukkiger te kun-
 nen naarspooren; ook beloofde hij dit in het op-
 schrift van dit werk (§). Evenwel kon *naar de*
letter verklaaren bij hem niet anders heeten, dan
 de Geschiedenis van dit Boek naar de letterlijke La-
 rijsche Vertaling verklaaren, en daar over vragen
 uitdenken. Dit is ook hier geschied, alleen met de-

(*) Boven *Bladz.* 298. Zie *Deel VI. Bladz.* 257.

(†) Zie boven *Bladz.* 299.

(§) *De Genesi ad litteram Libri XII. Tom. III. Opp.*
 P. I. *pag.* 89-242.

deze , door hem zelve gegevene bepaling: „ het
 „ is meer gezocht, dan gevonden; en van het ge-
 „ vondene is weinig bevestigd; doch het overige
 „ zoo ter neder gesteld, dat men het nog nader
 „ ontwikkelen moet (*).”

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363
 tot 476.

Eindelijk kwam, in het jaar 411, de vermaarde onderhandeling te *Karthago*, tusfchen de *Katholijken* en *Donatisten*, tot stand, op welke AUGUSTINUS eene hoofdperfoon uitmaakte (†). Bij dit gesprek viel het vonnis van den Keizerlijken Gevolmagtigden volkomen tegen de *Donatisten* uit, en AUGUSTINUS stelde een uittrekzel daar van op uit het *Protokol*, en toen de partij een geschrift daartegen uitgaf, wederlegde hij dit terstond door een ander geschrift. Thans had hij eene overwinning op hen behaald, welke hij voor de roemrijkste hield; niet alleen door de Keizerlijke bevelen, gelijk tot hier toe, tot hunne veröotmoediging; maar door de kracht van zijne welsprekendheid, zijne Disputeerkunst, en zijner zaak zelve, welke zij niet langer ontwijken konden. Van dien tijd af neigde hunne Gemeente, ook door hooger gedrevene strengheid van het Hof gedrukt, steeds merklijker ten ondergang. Hij vond nog wel, van tijd tot tijd, aanleiding, om hun mondeling en schriftelijk te toonen, hoe geducht hij voor hen was, doch ook onder de slagen, welke hij hem toebracht, mengde hij nog steeds zachter stappen van een ten minsten schijn-

baar

(*) *Retractat. Libr. II. Cap. 24.*

(†) *Zie Deel VII. Bladz. 376.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

baar medelijden. Hij verzocht de Bevelhebbers in *Afrika*, de levensstraffen, voor welken de *Donatisten*, door de Keizerlijke Plakaaten, blootftonden, toch niet aan hen te laten voltrekken; wel verftaan, dat zij, voor het overige, hen door alle andere dwangmiddelen aan de *Katholijke Kerk* mogten onderwerpen. Hij verklaarde, in het jaar 417, aan eenen *Romeinfchen* Veldheer in *Afrika*, die van hem het onderscheid wilde weten tufchen de *Katholijken* en *Donatisten*, niet alleen dit onderscheid, maar ook, hoe noodzaaklijk en heilzaam het voor de laatstgemelden was, dat zij, alhoewel niet tot de dood, vervolgd werden (*). Op Kerkvergaderingen en in gefprekken met *Donatiftifche* Bifchoppen, deed hij insgelijks zijn best, om de geheele verëeniging dezer partij met de zijne te bevorderen, en het laafte, hetwelk hij tegen hen, in het jaar 420, fchreef, waren zijne twee Boeken tegen hunnen Bifchop GAUDENTIUS (†).

Rome
door ALA-
RIK inge-
nomen.

Ondertufchen berfste tegen het *Romeinfche* Rijk in het Westen een zoo fchriklijk onheil los, dat de verfeheidene Godsdienstpartijën in hetzelve, en de heerfehende allermeest, ten minften daar uit befcheidenheid en verdraagzaamheid hadden behoren te leeren. ALARIK, Koning der *Westgothen*, was in het jaar 408, met zijn leger voor *Rome* verfcheenen, en had die ftad eene brandfchatting opgelegd. In het jaar 409 bezette hij zelfs deze Hoofdfad, en benoemde eenen nieuwen Keizer; maar, in het vol-
gen-

(*) Zie *Deel VII. Bladz. 391.* (†) *l. c. Bladz. 394.*

gende jaar, nam hij ze wederöm in, en liet haar niet alleen uitplunderen, maar ook te vuur en te zwaard verwoesten. Hij was Heer van bijna geheel *Italië*, en stond reeds op het punt, om naa *Afrika* over te steeken, toen hem de dood nog in het jaar 410 uit de Wereld rukte, zonder dat zijne *Westgothen* daar door verhinderd werden, veröveringen op de *Romeinen* te maken. *Galliën* en *Spanje* werden, ten zelfden tijde, door andere *Germaansche* Volken overstromd en verwoest. AUGUSTINUS ontving deze tijdingen met smart en droefheid; te gelijk reezen ook nieuwe bekommelingen voor het Christendom bij hem op. Deze onweërstaanbare vijanden van het Rijk waren, de *Gothen* uitgezonderd, grootendeels Heidenen: en hun Godsdienst scheen niet alleen door hunne verbinding met de talrijke Heidenen, die zij in het Rijk ontmoetten, op nieuw het hoofd op te beuren, maar ook door de klagten, welken de laatsten overluid aanhieven, dat het Christendom en de daar uit ontstaane verächtting der Goden, de oorzaak was, waar door het Rijk zoo verbazend ongelukkig was geworden, te winnen. Een *Presbiter*, (Ouderling,) VICTORIANUS, had aan AUGUSTINUS geklaagd, hoe zeer dit lot des Rijks hem ontrustte; deze vertroostte hem deswegens in het jaar 409, in zijn antwoord (*), met de volgende gronden: Naardien onheilen en rampen van de Profeeten, en in het Euangelie, voor lang verkondigd waren, zoo behoorden de Ongeloovigen thans het

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Epist.* CXI. *Tom.* II. *pag.* 241.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

het Christendom aan te nemen. Verders wordt door deze verdrukkingen, als in eenen Kelder des Heeren, de olie der biddende geloovigen geperst. Waarna om de wereld, eer zij het Christendom kende, eene zoo geweldige eilende niet had uitgestaan, is ligt te begrijpen. De knecht, die den wil zijns Heeren weet, en nogthans niet doet, verdient dubbele slaagen enz. AUGUSTINUS bleef ook in zijne Predikatiën bij deze treurige gebeurtenissen staan. In ééne derzelve (*) beweert hij kort, maar levendig, dat niet CHRISTUS, maar de Afgoden, Rome in het verderf gestort hebben. In eene andere (†) zoekt hij te toonen, dat een zoo openlijke nood van de zonden der menschen oorspronkelijk is, waar van zich niemand geheel vrijspreken kan.

Allengs ontstond uit deze verdediging van het Christendom, welke AUGUSTINUS, tegen de tegenwerping der Heidenen, wegens den nadeeligen invloed van dezen Godsdienst op den welstand des Rijks, inrichtte, het grootste en geleerdste van alle zijne werken: (*De Civitate Dei Libri XXII.*) (§). Hij schijnt hetzelfde, omtrent het jaar 413 begonnen te hebben, maar bracht het eerst, omtrent het jaar 426, of het begin van het volgende, tot stand. De gemelde tegenwerping trof, in de daad, dieper het Christendom, dan dat het genoeg was te be-
toogen, dat een zeer ongelukkige oorlog en alge-
mee-

(*) *Serm. CV. Tom. V. Opp. pag. 381.*

(†) *Sermo de excidio urbis Tom. VI. Opp. pag. 466.*

(§) *Tom. VII. Opp. pag. 1-530.*

meene nood, geene noodzaaklijke gevolgen van hetzelfde waren. Een aanzienlijk Heer in *Afrika*, **VO-**
LUSIANUS, die, of nog een Heiden, of naauwlijks
 een nieuwing in het Christelijk geloof was, oordeelde over het algemeen, van de Leere van **JESUS**, dat dezelve geheel niet geschikt was, voor de gesteldheid des *Rominschen* Rijks. Teweten, dewijl het, volgens dezelve, verboden is, kwaad met kwaad te vergelden, en derzelve verëerers den genen, die hen op de wangen slaan, ook de andere aanbieden, en dus ook alle hunne klederen gewillig overgeven, en zich den dwang van anderen wel moeten laten gevallen; zoo betekent dit niets anders; dan dat men ook het land aan roofgierige vijanden zonder tegenweer moet overgeven, en dus verklaarde het zich, waaröm de Staat door Vorsten, die dezen Godsdienst ten grooten deele in acht namen; zoo veel nadeel geleden hebbe. **MARCELLINUS**, de ijverige Christelijke *Tribuun*, die bij het gesprek te *Karthago*, de voorzitting en het opzicht had gehad, meldde dit aan **AUGUSTINUS**, met den wensch; dat hij 'er, in een uitvoerig werk, op wilde antwoorden (*). Zoodanige vordering heeft, waarfchijnlijk, niet minder dan de gemelde klagten der Heidenen over het Christendom, 'er aan toegebracht, dat **AUGUSTINUS** zijn werk *van de stad Gods*, of van de *Christelijke Kerk*, fchreef (†). Ja niet alleen

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363
 tot 476

(*) **AUGUST.** *Epist.* CXXXVI. p. 304.

(†) Wij hebben reeds van dit werk gefproken. Vergelijk *Deel V. Bladz.* 45.

III leen dit, maar AUGUSTINUS spoorde ook zijnen
 BOEK vriend en leerling, OROSIUS, op, om kort daar na
 IX een dergelijk werk voor het Christendom tegen de
 Hoofdst. na C. G. Heidenen te schrijven.

Jaar 363.
 tot 476.

Met vreedzamer gevoelens schijnt één zijner vrienden onder de Heidenen, maar die eene Briefwisseling met hem schroomde, aan den *Presbijter* DEOGRA-TIAS, in het jaar 408, zes vragen voorgelegd te hebben, welker beantwoording AUGUSTINUS hem toezond, om ze hem in zijnen naam mede te deelen (*). De eerste dezer vragen betrefte de toekomstige *opstanding*: of zij gelijk zijn zal aan die, welke aan CHRISTUS, dan aan die, welke aan LAZARUS gebeurd is? De *tweede vraag* had de tegenwerping: „Indien CHRISTUS alleen de menschen zalig kon maken, wat is dan van alle die genen geworden, die zoo lang vóór hem geleefd hebben? Zij hebben toch de schuld niet van hun verderf? men zegge niet, dat zij, door de oude Joodsche wet, genezen zijn; want deze verscheen eerst laat in den engen kreits van *Syrië*, en verspreidde zich eerst langzaam, onder de regeering van CALIGULA, tot aan de grenzen van *Italië*.” — „De *Christenen*,” vervolgde de Heiden *ten derden*, „bezwaren zich over de offeranden en andere gebruiken van den Godsdienst; evenwel heeft de God, dien zij verëeren, zich, in de oudste tijden, even zoo laten dienen, nadien van hem gezegd wordt, dat hij de eer-

(*) *Sex questiones contra Paganos expositae, Liber unus, sive Epist. CII. Tom. II. pag. 207-218.*

eerftelingen behoefde.” In de *vierde tegenwerping* vergeleek deze Heiden de *eeuwige ftraffen*, welken den Ongelovigen door CHRISTUS bedreigd worden, met zijne uitpraak: *met welke mate gij meet, zal men u weder toemeten*; ’er bijvoegende, dat dit belagchelijk en ftrijdig was: want dewijl elke mate door den tijd bepaald wordt, hoe zouden ’er dan eeuwige ftraffen gedreigd worden?” De *vijfde vraag* was: of SALOMO niet duidelik gezegd heeft, *dat God geen Zoon heeft?* Alle deze vragen waren hoofdzaaklijk uit PORPHYRIUS ontleend; maar de zesde was eene gewoone fpotterrij der Heidenen, die zij met veel gelagch voortbrachten. „Hoe is het mogelijk,” zeiden zij, „dat JONAS, die met zijne klederen door den Walvisch werd ingeflokt, drie dagen lang in deszelfs buik kon blijven? of zal dit een beeld zijn, zoo verklaar het ons! enz.”

III
BOEK
IX
Hoofdst.
no C. G.
Jaar 363,
tot 476

Nog ftede hij een ander gefchrift tegen de Heidenen op, tusfchen de jaaren 406 en 411 *de divinatione demonum Liber unus* (*). Bij een gefprek, hetwelk hij, met eenige Christenen, hield, werd verhaald, dat iemand de verwoesting van den Tempel van SERAPIS te *Alexandrië* voorzegd had. Terftond merkte AUGUSTINUS daar bij aan, dat het niet te verwonderen was, dat de *Dæmons* dit en nog meer te vooren geweten hadden; maar daar uit volgde niet, dat de waarzeggerijën goed waren, dewijl God ze, gelijk zoo vele andere kwaade en afgodifche kunsten, toeliet. Alles, wat AUGUSTINUS in dit

(*) Tom. VI. Opp. pag. 369-371.

III dit Boek naderhand te verbeteren vond, kwam daar
 BOEK op uit, dat hij al te beslissend beweerd had, dat de
 IX *Dæmons* zelfs aan ligchaamlijke tekenen de gedach-
 Hoofdst. ten der menschen ontdekken (*).
 na C. G. Jaar 363. Daar hij zoo vele vragen ondernam te beant-
 tot 476. woorden, ontbrak het hem nooit aan voorraad van
 Hij beant- dezelve. CONSENTIUS, een Christen, die op een
 woordt Eiland leefde, stelde hem, in het jaar 410, derge-
 verschei- lijke over de *Drieëenheid* voor, van welke hij zich
 dene vra- behoorlijke begrippen poogde te maken (†). AU-
 gen. GUSTINUS gaf hem die (§), terwijl hij hem onder
 anderen inprentte, dat hij de Drieëenheid niet moest
 houden voor iet, hetwelk van de Godheid onder-
 scheiden was, of voor eene vierde zaak, welke de
 drie personen met malkanderen gemeen hadden. —
 Somtjids waren deze vragen vrij zeldzaam; zelfs
 wel zulken, welke men aan onkundigen behoorden
 te verbieden. Zoo schreef hem ook, om dezen
 tijd, zijn vriend, de vermaarde Bischof van *Nola*,
 PAULINUS, die wel vloejende Latijnsche Verzen
 maakte, maar van de grondtaalen der Heil. Schrift
 niets verstond, eenen langen Brief (**), waar in hij
 om onderricht verzocht, wie toch *Pfalm XVI. 3.*
de sancti, qui in terra sunt ejus, waren? Wat
Pfalm LXVIII. 22. de vertex capilli perambulantium
in delictis suis zij? hoe SIMEÖN *Luk. II. 35.*
 zeggen kon: *et tuam animam pertransibit framea,*
 (*vel gladius,*) daar men evenwel van het vermoor-
 den

(*) *Retract. L. II. C. 30.* (†) *Ep. CXIX. p. 260.*

(§) *Ep. CXX. p. 262.* (**) *Ep. CXXI. p. 269.*

den van MARIA niets weet? en vele andere voortge-
 lijke bedenkingen. Een kundig schriftverklarer zou
 op dergelijke vragen geantwoord hebben, dat PAU-
 LINUS eerst wat *Hebreeuwſch* en *Griekſch* mogt lee-
 ren, dewijl hij anders wel honderd duizend zulke
 nutteloze en nietswaardige vragen doen kon; maar
 AUGUSTINUS, die zich evenwel ook niet veel boven
 de Latijnsche Overzetting durfde wagen, maar die
 een' grooten naam had, als ſchriftgeleerde, maakte
 geene zwaarigheid, om heel beſcheiden te antwoor-
 den (*). — Beter gelukte hem, gedeeltlijk, het
 antwoord, op het verzoek van eene aanzienlijke
 weduwe, PROBA FALCONIA, Grootmoeder der ver-
 maarde DEMETRIAS, om haar te onderwijzen, hoe
 men bidden moet (†)? — Eene tegenwerping van
 den bovengemelden VOLUSIANUS: „Hoe de Heer
 „ en Regeerer der Wereld het ligchaam eener kui-
 „ ſche vrouw heeft kunnen vullen; hoe zij hem,
 „ na tien angstvolle maanden, zonder nadeel van
 „ haren Maagdelijken Staat, heeft gebaard; hoe hij
 „ een kind, knaap, enz. heeft kunnen zijn; hoe
 „ hij zoo lang afwezend heeft kunnen zijn van zij-
 „ nen hoogſten zetel? enz. (§).” opende voor AU-
 GUSTINUS een ruim veld voor zijne ſpitsvinnigheid,
 hetwelk hij ook in eenen langen Brief bewandelde (**).

III
 BOEK
 IX
 Hoofdf.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Thans naderde AUGUSTINUS de LX jaaren. Lan-
 gen tijd had hij met *Manicheën*, *Ariänen*, *Dona-*
Zijne
 twistenen
tis-

(*) *Epist.* CXLIX. *pag.* 382-391.

(†) *Epist.* CXXX. *pag.* 290-299.

(§) *Ep.* CXXXV. *p.* 302. (**) *Ep.* CXXXVII. *p.* 304.

III *tisten* en *Heidenen*, zoo werkzaam gestreden, dat
 BOEK hun ondergang voornaamlijk door hem bevorderd
 IX werd; ook hield hij het overige van zijn leven niet
 Hoofdst. op, hen krachteloos te maken. Evenwel ontdekte
 na C. G. op, hen krachteloos te maken. Evenwel ontdekte
 Jaar 363. hij thans in PELAGIUS en zijne vrienden eene nieu-
 tot 476. we soort van Godsdienstvijanden, die hij, bijkans
 ———— levendiger, dan alle de anderen, tot zijnen laatste
 schriften tegen de dag toe, befreed. Wij zullen hier, dewijl de Ge-
 Pelagiä- schiedenis der *Pelagiänen* reeds verhaald is (*), al-
 nen, leen de lijst zijner schriften tegen hen, naar de tijd-
 orde laten volgen. Na verscheidene mondelijke te-
 gensprekingen tegen de leerstellingen van PELAGIUS,
 verscheen zijn eerste geschrift tegen hem, en met
 hetzelfde tevens het ontwerp van het geheele stelsel,
 hetwelk hem tegengesteld was, in het jaar 412. (*de*
peccatorum meritis et remissione, Libri tres.) Tot
 bevestiging van dit Boek, schreef hij nog in het-
 zelfde jaar een ander. (*de spiritu et littera ad Mar-*
cellinum.) Ijverig voer hij, in de jaaren 413 en
 414, in Prediken en Brieven, daar mede voort,
 Ten zelfden tijde, berispte hij, tevens in naam van
 den Bisschop ALYPIUS, de dwalingen, welke zij op-
 gespoord hadden in den Brief van PELAGIUS aan
 DEMETRIAS. Een ander Boek van denzelfden we-
 derlegde hij in het jaar 415, (*de natura et gratis*
contra Pelagium.) Ook vatte hij nog in hetzelfde
 jaar de pen op tegen deszelfs vriend CÆLESTIUS,
 (*Epistola sive liber de perfectione justitie homi-*
nis.) Van nu aan, werd hij ook tegen deze partij
 werk-

(*) Zie boven *Bladz.* 154.

werkzamer op Kerkvergaderingen, en bracht, vereenigd met vier andere *Afrikaansche* Bischoppen, den *Roomfchen* Bischop INNOCENTIUS door hunnen Brief, in het jaar 416, volkomen in zijn gevoelen, ten aanzien van deze verschillen (*). Om den indruk uit te wisfchen, welken het gunftig vonnis eener Kerkvergadering in *Palastina* voor de rechtzinnigheid van PELAGIUS verwekt had, of verder verwekken kon, was hij werkzaam, in het jaar 417, in een nieuw Boek, (*de Gestis Pelagii*,) om aan te toonen, dat dit vonnis alleen door deszelfs geveinsdheid verkregen was. Als zich terftond daar op de nieuwe *Roomfche* Bischop ZOSIMUS voor PELAGIUS verklaarde, wist niet alleen AUGUSTINUS, met zijne *Afrikaansche* ambtgenoten, zoo ftandvastige maatregelen te nemen, dat ook deze goedvond, hunne uitpraak toe te ftemmen, maar bovendien bevorderde hij de afkondiging van Keizerlijke bevelen tegen de *Pelagiänen*, zedert het jaar 418. Terwijl hij, op deze wijze, de onderdrukking dezer partij bewerkte, wees hij, in hetzelfde jaar, het aangeboden vergelijk met dezelve, als geveinsd en bedrieglijk, in een bijzonder Boek, van de hand. (*de Gratia Christi et de peccato originali Libri duo.*) Hij zette dezen ftrijd, bij elke nieuwe aanleiding, in Brieven en Verhandelingen, voort; bijzonder verdedigde hij zich, in de jaaren 419 en 420, tegen eene erge gevolgtrekking, welke zijne partijën uit zijne fchriften getrokken hadden. (*de*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Boven *Bladz.* 186.

III *nuptiis et concupiscentia Libri duo.*) Om dezen
 BOEK
 IX
 Hoofdt. tijd keerde hij niet alleen eenen ook daar toe be-
 na C. G. hoorenden afval af, (*de anima et ejus origine Li-*
 Jaar 363. *bri IV.*) maar zette den *Pelagiänen*, die zich in
 tot 476. *Italië* eenigen voortgang beloofden, een Boek te-
 gen, hetwelk hun geene hoop daar toe overliet.
 (*contra duas epistolas Pelagianorum Libri IV.*)
 Hunnen vermaarden Leeräar en Kampvechter, JULIA-
 NUS, zocht hij, zedert het jaar 421, door een
 hoofdwerk, ten bodem te slaan. (*contra Julianum*
hæresis Pelagianæ defensoreum Libri sex.) Hij had
 wel het verdriet, te zien, dat eenigen van zijne
 stellingen zelfs in *Afrika* aan zijne verëerers aan-
 stootlijk waren; maar hij onderwees hen terstond be-
 ter in een Boek van het jaar 427. (*Liber de gratia*
et libero arbitrio), en als zij daar mede niet ge-
 heel voldaan waren, liet hij 'er op den voet iet an-
 ders op volgen. (*Liber de correptione et Gratia.*)
 Doch andere Christenen verwekten twijfelingen tegen
 zijn leerstelsel in *Galliën*, welke nog merkwaardiger
 gevolgen hadden. Spoedig redde hij hetzelfde ook
 tegen hen in het jaar 428 of 429, door twee schrif-
 ten, (*de prædestinatione sanctorum*, en *de dono*
perseverantiæ), en verhoedde daar door ten min-
 sten, dat deze *Half-Pelagiïansche* partij zich niet
 verder uitbreidde. Ondertusfchen scheenen de thans
 magteloze *Pelagiänen* van hem vergeten te zijn,
 toen onverwachts een nieuw werk van hunnen held
 JULIANUS tegen hem uitkwam. Zonder vertoef-
 richtte zich AUGUSTINUS weder tegen hem, en
 zond hem zoo veel en zoo aanhoudend terug, (*ope-*
 ris

vis imperfecti contra secundam Juliani responsionem Libri sex,) tot zijn laatste stond kwam, en hij in de daad, strijdende, op het bed van eer stierf.

Deze lange reeks van schriften, welke AUGUSTINUS van het jaar 412 tot 430 tegen de *Pelagiänen* vervaardigde, behalven nog zijne andere werkzaamheden, zou zelfs den arbeidzaamsten Bisschop al zijnen tijd benomen hebben. Maar hij vond nog uren genoeg, om, in dat zelfde tijdperk, een vrij aanzienlijk getal andere Boeken en Opstellen in Brieven te schrijven, en buitengewone bezigheden op zich te nemen. Omtrent het jaar 413 zonden hem eenige Christenen zekere schriften toe, in welken beweerd werd, dat men wel niet zonder geloof, maar toch zonder goede werken, het eeuwig leven kon verkrijgen, *behouden wordende als door vuur*. Hier tegen schreef AUGUSTINUS een Boek, (*de fide et operibus*) (*), in hetwelk hij de dwalingen wederlegde, op welke zich dit gevoelen grondde. — Op dezelfde wijze, als hij, vóór eenigen tijd, den onghuwden en gehuwden staat, tot nadeel van den laatsten, onderling vergeleken had, zocht hij ook, mischien in het jaar 414, de behoorlijke waarde van den weduwlijken staat te verklaren, in eenen Brief aan eene weduwe, (*de bono viduitatis Liber*) (†), zoekende daar in de voordeelen van denzelfen boven het huwelijk aan te toonen. — Niet lang te vooren had hij aan MARCELLINUS op

III
BOEK
IX
Hoofdst:
na C. G.
jaar 363.
tot 476.
—
AUGUSTINUSbeantwoordt weder eenige vragen,

(*) Tom. VI. Opp. pag. 121-142.
(†) Tom. VI. Opp. pag. 271-284.

III
BOEK
IX
Hooftst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

de vraag: van waar toch, toen al het water in *Egypte* in bloed veranderd was, de *Tooveraars* aldaar water gekregen hadden, om iet dergelijks te doen? kortelijk geantwoord: zij hadden of zeewater genomen, of de plagen waren niet tot in de woonplaatzen der *Israëlitén* doorgedrongen (*). — Zelfs vrouwen stelden hem Godsdienstvragen voor. De Godvruchtige Matrone PAULINA had in éénen zijner Brieven gelezen, dat *men God met de lichthammelijke oogen nooit zien kan*, en begeerde van hem, dat hij daar over eene bijzondere verhandeling wilde schrijven, gelijk hij deed, in het jaar 413 (†). Eenigzins nuttiger was de vraag, welke hem MARCELLINUS, Stadhouders van *Afrika*, deed, als AUGUSTINUS hem om vergiffenis voor eenen misdaadiger verzocht. Hij wilde naamlijk weten (§), *waar op zich dit recht van voorspraak grondde, hetwelk de Bisshoppen als hunnen plicht uitgaven?* waaröm-trent AUGUSTINUS hem, zoo goed hij kon, zocht te voldoen. Ondertuschen nam het schadelijk misbruik van deze voorspraak der Bisshoppen zoo zeer de overhand, dat de Keizers zich genoodzaakt zagen, hetzelfde, door wetten, te bepalen, en in te binden (**).

Bij de gelegenheid der klagt in den Brief van
MAR-

(*) *Epist. CXLIII. pag. 351.*

(†) *De videndo Deo Liber sive Epist. CXLVII. pag. 359-376.*

(§) *August. Epist. CLII. pag. 397.*

(**) Zie *Decl. V. Bladz. 246.*

MARCELLINUS, zegt AUGUSTINUS zijn gevoelen over de stelling: *dat den Dief zijne zonde niet vergeven wordt, indien hij het gestolene, voor zoo ver hij het nog heeft, niet wedergeeft.* Na daar over het één en ander gezegd te hebben, spreekt hij ook van den woeker, voor welken voornaamlijk vergoeding behoorde gegeven te worden; alhoewel geen Rechter daar aan helpt. „Ja,” vervolgt hij, „wanneer wij de plaats verstandig beschouwen: *den geloovigen behoort de geheele Wereld vol rijkdommen; maar den ongelovigen niet een penning;*” (woorden, welke in de *Alexandrynsche Vertaling van SALOMO'S Spreuken Hoofdst. XVIII.* achter het 6de vers, zonder dat men weet, waarom? zijn ingevuld, en welke ook elders van AUGUSTINUS en HIËRONYMUS aangehaald worden;) „kunnen wij dan niet, door dezelve, overtuigend bewijzen, dat *allen, die een rechtmatig vermoogen gelooven te bezitten, zo zij het niet weten te gebruiken, iet vreemds bezitten?* Want *alles, wat kwalijk bezeten wordt, is vreemd;* maar die geen bezit iet kwalijk, die het kwalijk gebruikt. Men duldt ondertusfchen deze ongerechtigheid der kwalijk bezittenden, en 'er zijn zoodienoemde burgerrechten onder hen opgericht gegeven, opdat zij slechts door hun kwaad gebruik minder lastig zouden worden; tot dat de *geloovigen en godvruchtigen, aan wien van rechts wegen alles toebehoort, in die stad komen, waar de erfenis der eeuwigheid is.* — Doch ook hier verhinderen wij het niet, dat *vreemde be-*
 „ *zit-*

III
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 jaar 363.
 tot 476.

III „ zittingen , naar aardſche zeden en wetten , weder
 BOEK „ vergoed worden (*).”
 IX
 Hoofdst. In dezen tijd van zijn leven , tusſchen de jaaren
 na C. G. 414 en 417 , ſtelt men gemeenlijk de voltoojing van
 Jaar 363. zijne *Verklaaring der Pſalmen* , welke het geheele
 tot 476. IVde Deel van zijne werken beſtaat. Doch , alhoe-
 Zijne ver- wel hij zich op de hulp van God , in het verklaren
 klaring van deze Israëliſche Gezangen beroept , is hem
 van de Pſalmen. hier echter ook weder gebeurd , hetwelk allen ge-
 beuren moet , die ondernemen , een Boek te verklaa-
 ren , welks taal zij niet verſtaan , en hetwelk zij te
 gelijk voor duister houden. Hij heeft veel geheim-
 zinnigs en ſtichtelijks over de Pſalmen gezegd , doch
 waar van het honderdſte Deel geen grond in de-
 zelve heeft. Wij willen ſlechts uit den Iſten *Pſalm*
 een voorbeeld geven. In het begin van denzelven
 is *beatus vir* de Heere CHRISTUS ; *qui non abiit in*
conſilio impiorum , even gelijk de aardſche mensch ,
 die zijne door de ſlang bedrogene vrouw toefstem-
 ming gegeven heeft , om Gods gebod , voorbij te
 gaan ; *et in via peccatorum non ſtetit* , omdat hij
 wel op den weg der zondaaren , geboren als dezen ,
 gekomen is , maar op denzelven niet geſtaan heeft ,
 nademaal hem de bekooring der Wereld niet vast-
 hield ; *et in cathedra peſtilentiæ non ſedit* ; hij wil-
 de

(*) Men vergelijke over dit gezegde van AUGUSTINUS
 BARBEYRAC *Traité de la Morale des Peres de l'Egliſe* p.
 293. doch daartegen den *Benedictyner* CEILLIER *Hist.*
Gener. des Auteurs ſacrès et Eccleſiaſt. T. XI. p. 419.
 en *Apolog. de la Morale des Peres* p. 419.

de geen aardseh Rijk met hoogmoed hebben, met eene heerschzucht en roemzucht, welke zoo uitgebreid is, als de pest; hoewel *cathedra pestilentie* nog gepaster van eene schadelijke leere verstaan wordt, welke voortëet als de kanker.

Zijn oude vriend EVODIUS, Bisfchop van *Uzala* in *Afrika*, hield hem ook fomtijds met zijne vragen bezig. AUGUSTINUS gaf hem wel meermalen te verstaan (*), dat hij vele andere en meer gewigtige werkzaamheden had; evenwel bleven zijne antwoorden niet weg. Zoo vraagde hem EVODIUS (†), bij gelegenheid, dat een Diakon, die voor verscheidene jaaren overleden was, aan eene vrome weduwe, in den droom, zal verscheenen zijn, als met vele Monniken en Nonnen een paleis, als zilver schitterende, voor een jong mensch opfierende, die onlangs met ongemeen godzalige gezindheden verscheiden was: *of de ziel, als zij het ligchaal reeds verlaten heeft, toch nog van zeker ligchaam omgeven is*, in hetwelk zij verschijnt? Hier voerde hij gronden voor, en twijfelingen tegen, aan, en gewaagde nog van eenige verschijningen van overledenen in den droom, die zelfs met hem gesproken hadden. AUGUSTINUS wilde de gemelde vraag niet toestemmend beäntwoorden (§); maar schreef aan zijnen vriend: de wijze, hoe zulke verschijningen zich toedroegen, mogt die gene zoeken te verklaren, die weet, hoe

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III beänt-
woordt
de vragen
van EVO-
DIUS.

in

(*) *Epist. CLIX. pag. 428. Epist. CLXII. p. 432. Ep. CLXIX. p. 458.*

(†) *Ep. CLVIII. p. 425.*

(§) *Epist. CLIX. pag. 428.*

III in de ziel, wanneer zij denkt, zoo veel gewerkt
 BOEK wordt; hoe zoo ontallijke Beelden van zichtbaare
 IX dingen in ons worden voortgebracht, daar men ver
 Hoofdst. afzijnde voorwerpen, met Geestlijke oogen, en zon-
 na C. G. der ligchaamlijke beweging, duidelijk ziet. Om 'er
 Jaar 363. tot 476. der ligchaamlijke beweging, duidelijk ziet. Om 'er
 — ten minsten eenige verklaring van te geven, ver-
 haalt hij aan EVODIUS de Geschiedenis van eenen
 nog levenden vermaarden Geneesheer, GENNADIUS,
 die in zijne jeugd twijfelde, of 'er een leven zij na de
 dood? maar die door eenen hem in den droom ver-
 schijnenden jongeling, die hem overtuigde, dat hij,
 slapende, met geslotene oogen, zeer wel zag, en
 gevolglijk ook na de dood voortleven kon, van zij-
 ne twijfelingen verlost was geworden. In eenen
 anderen Brief aan EVODIUS (*), voegde hij 'er nog
 bij, dat de ziel, gedurende zulke verschijningen in
 den slaap, van de oogen afwezend is, en naardien
 de dood ook als eene geheele afwezendheid der ziel
 van het ligchaam kon beschouwd worden, zoo be-
 hoefde zij dan te minder een ligchaam. — Een en
 andermaal legde hem EVODIUS meer vragen voor (†);
 hij begeerde inzonderheid over den *oorsprong der*
ziel van jesus, en over de plaats 1 *Petr.* III. 18,
 19. onderricht te worden. Waar op AUGUSTINUS
 hem zijne ophelderingen in eenen volgenden Brief
 mededeelt (§). Nog moest hij hem, in eenen an-
 deren Brief (**), zijn gevoelen zeggen, over het
 waa-

(*) *Epist.* CLXII. *pag.* 432.

(†) *August.* *Epist.* CLXIII. *pag.* 435.

(§) *Ep.* CLXIV. *p.* 435 442 (**)*Ep.* CLIX. *p.* 450.

waare denkbeeld der Drieëenheid, en over de Dui-
ve, in welker gedaante de Heilige Geest zich ver-
toond had; doch hij verzocht hem tevens, hem te
vergunnen, dat hij zich met algemeen nuttige on-
derzoekingen bezig mogt houden.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

—
VAN ORO-
SIUS.

Men overhoopte hem ook in de daad, van alle
kanten, met vragen, welke hij echter somtijds aan
zijnen geleerdsten tijdgenoot in de Westersche Kerk
verwees. OROSIUS, zijn leerling, had voor hem een
bericht opgesteld over de *Priscillianisten* en *Orige-
nisten* in *Spanje*, zijn Vaderland, ten einde zijn
goeddunken daar over te hooren. Dit deelde hij
hem mede in het jaar 415, in een bijzonder ge-
schrift: *ad Orosium contra Priscillianistas et Ori-
genistas Liber* (*). — Over eene geliefkoosde vraag
van deze tijden, met welke AUGUSTINUS dikwerf
van anderen geplaagd werd, en zich zelve plaag-
de, *van den oorsprong der ziel*, wees niet alleen
HIËRONYMUS eenen zijner vrienden tot AUGUSTINUS,
om onderricht, maar de voorgenoemde OROSIUS
kwam zelf, wegens deze en andere vragen, bij hem
te *Hippo*. Maar deze zond hem weder naa HIËRO-
NYMUS, met twee Brieven, waar in hij deszelfs ge-
dachten verzocht, over deze vraag, welke hem toen,
uit hoofde van de *Pelagiïansche* verschillen, gewig-
tig en bedenkelijk geworden was; als ook over de
plaats *Jakob. II. 10.* (†) — In het jaar 418 zag
hij zich andermaal genoodzaakt, den Bisschop OP-

TA-

(*) *T. VIII. Opp. p. 434. Verg. Deel VII. Bl. 261.*

(†) *Ep. CLVI. seu de Origine ruinae hominis Liber*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

TATUS *over den oorsprong der ziel* te antwoorden (*). Zijn grootste geschrift over dit onderwerp van het jaar 419 of 420, is boven reeds gena C. G. waagd (†).

Het is van cenig gewigt, deze vragen te lezen, om den geest der tijden en den geest van AUGUSTINUS te beter te kennen. Wat werd 'er niet al gevraagd! en wat kwamen 'er voor antwoorden! DARDANUS, waarschijnlijk Stadhoudcr van *Galliën*, had hem twee bedenkingen gemaakt, voorëerst, hoe men thans gelooven kan, dat CHRISTUS *in den Hemel* is; daar hij toch aan het Kruis tegen den Moordenaar gezegd heeft: *heden zou hij met hem in het Paradijs zijn?* Ten tweeden: Indien de kleine Kinderen God nog niet kennen, hoe heeft dan JOANNES, bij de komst van de Moeder des Heeren, *in Moeders-ligchaam kunnen opspringen?* In het jaar 417 stelde AUGUSTINUS daar over een omstandig antwoord op (§), waar hij het *Pelagianismus* voor oogen had, zonder hetzelfde te noemen (**).

Over het
einde der
Wereld.

Lang was onder de Christenen de verbeelding ingeslopen, inzonderheid geduurende de voor hen drukkende Heidensche Regeeringen, dat het einde der

pag. 443-452. *Epist. CLXVII. sive de sententia Jacobi Liber. Verg. Deel VII. Bladz. 199.*

(*) *Ep. CXC. p. 532-539. Boven Bladz. 212.*

(†) *Bladz. 216.*

(§) *De praesentia Dei Liber, seu Ep. CLXXXVII. p. 556-526. (**)* *Retractat. Libr. II. Cap. 49.*

der Wereld niet ver meer af was. Daar mede was ook HESYCHIUS, Bisfchop te *Salona*, in het tegenswoordig *Dalmatië*, ingenomen. AUGUSTINUS, jegens wien hij dit had laten blijken, zocht hem daartegen uit de plaats: *van dien dag en uur weet niemand*, en dewijl het Euangelie nog niet in de geheele Wereld gepredikt was, hetwelk toch eerst volgens *Matth. XXIV. 14.* geschieden moest, te bewijzen, dat men daaröntrent volftrekt geene bepalingen maken kon; waar bij hij zich verklaarde, dat hij de Weeken van DANIËL reeds voor vervuld hield (*). In zijn antwoord hernam HESYCHIUS (†), dat men, wel is waar, het jaar en den dag van het einde der Wereld niet kan voorzeggen; doch dat de toekomfte des Heeren nabij zij, heeft hij zelf geleerd, en ook derzelver kentekenen genoemd; de algemeene verkondiging des Christendoms erkende PAULUS reeds; daartegen waren de Weeken van DANIËL nog niet vervuld. Hier op zond hem AUGUSTINUS, in het jaar 419, eene vrij uitgebreide Verhandeling over dit onderwerp (§). Slechts te wijdloopig, zoo als het eenen Uitlegger gaat, die in het onzekere omtast, tusfchen verschillende gevoelens, of die Geestlijk verklaart, maar echter in de hoofdzaak vrij wel, toont hij, dat men meer op zijnen laafden levensdag, dan op den laafden dag der Wereld, opmerkzaam behoort te zijn; dat men, bij alle vreugde over de komst des Verlosfers, evenwel

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Ep. CXCVII. p. 561.* (†) *Ep. CXCVIII. p. 562.*

(§) *De fine seculi five Ep. CXCIX. p. 564-579.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
n^o C. G.
Jaar 363.
tot 476.

wel niet meer van derzelver tijd moge verlangen te weten, dan de Apostelen; dat de Weeken van DANIEL volstrekt enkel op de Geschiedenis van CHRISTUS slaan; dat ons geene genoegzame tekenen van het einde der Wereld in de Schrift nagelaten zijn; dat men de verwoesting van *Jerusalem*, zoo als CHRISTUS die voorzegt heeft, niet moet verwarren met het einde der Wereld, enz. Ten laatsten vergelijkt hij heel gepast drie goede Dienstknechten des Heeren met malkander, die wel alle waakzaam verlangen naar zijne toekomst, maar van welken de één ze voor nabij, de ander voor verafzijnde houdt, en de derde belijdt, dat hij den tijd niet weet. Hij prijst de gevoelens van den laatsten aan.

Spitsvinniger, en des te nutlozer vragen stelde hem CONSENTIUS voor, in het jaar 420. De eerste derzelven was: *Of CHRISTUS ligchaam nog altijd beenen en bloed, of de overige trekken van vleesch heeft?* Het is, antwoordt AUGUSTINUS (*), nog even zoo in den Hemel gesteld, als voormaals op Aarde, toen hij ten Hemel voer. Alleen kunnen wij twijfelen, of het ook bloed heeft enz. Nog begeerde CONSENTIUS onder anderen te weten, of *het inblazen van God in ADAM zijne ziel geweest is?* waar op hij dit zijner vraag waardig antwoord kreeg: dit was of de ziel zelve, of het gene, waar door dezelve gemaakt werd, alleen men moet deswegens de ziel niet voor een deel van God houden.

Leerzamer mag een voorstel van den Bischof

HO-

(*) *Epist. CCV. pag. 584.*

HONORATUS, in het jaar 428 of 429, heeten: *Mag-
wel een Geestlijke, (Clericus,) bij het uitbersten
eener vervolging, zijne Gemeente verlaten?* AUGUS-
TINUS beantwoordt dezelve, met bepaling (*): Al-
leen dan mag een Geestelijke vluchten, wanneer en-
kele leden der Geestelijkheid afzonderlijk vervolgd
worden, en de overigen blijven; of als de geheele
Gemeente verstrooid is geworden. Anders moeten hare
Leeräars bij dezelve, ook met levensgevaar, blijven,
opdat de Christenen geen gebrek lijden aan Geeste-
lijk voedsel. Wanneer de vijand op het punt staat,
eene stad in te nemen, welke toeloop is 'er dan
niet naa de Kerk! Velen begeeren den Doop; an-
deren de verzoening met de Kerk; anderen de boet-
doening zelve; en allen troost en de uitdeeling der
Sacramenten: ontbreekt het nu aan Leeräaren, hoe
groot is dan niet het ongeluk, hetwelk die genen
treft, die deze Wereld verlaten moeten, zonder we-
dergeboren, of van hunne zonden ontbonden te
zijn! Zulke arme Joodsche gedachten koesterde
AUGUSTINUS, even of niemand vergeving bij God
onmiddlijk ontvangen kon, zonder tusschenkomst van
eenen mensch!

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

In het jaar 416 of 417 verscheen zijne *Verklaring*
van het Euangelie van JOANNES in het licht (†),
bestaande uit Preeken, welke men ook *Verhandelinge*
gen, (Tractatus,) noemde. — Aan dezen arbeid
is

Uitleg-
kundige
schriften.

(*) *Epist. CCXXVIII. pag. 629.*

(†) *In Joannis Euangelium Tractatus CXXIV. Tom.*
III. Opp. pag. 211-602.

III is een andere gelijk *over den eersten Brief van JO-*
 BOEK ANNES (*). Of hij de plaats 1 *Joh.* V. 7. gele-
 IX zenen heeft, of niet, kan men eigenlijk niet zeggen,
 Hoofdst. na C. G. omdat zijne Predikatiën niet verder lopen dan tot
 Jaar 363. het 3de *vers* van dat *Hoofdstuk*. — In het jaar
 tot 476. — 419 schreef hij een Boek *over de spreekwijzen in de*
Boeken van MOSES, JOSUA, en der Richteren (†),
 als ook een veel wijelopiger, hetwelk *vragen over*
deze Bijbelboeken bevat (§). Van het eerste dezer
 geschriften meldt hij zelf (**), dat hij daar in aan-
 gemerkt heeft de spreekwijzen dezer Schrijveren, die
 van de spraak van zynen tijd verschilden, op wel-
 ken vele Lezers geen acht sloegen, en 'er daarom
 eenen verkeerden zin uit afleidden. Van het tweede,
 dat daar in vele zwarigheden voorkomen, welke
 nauwkeuriger verdienen ontwikkeld te worden, hoe-
 wel het zijn oogmerk niet was, dezelve doorgaan-
 de op te losfen (††). In het jaar 419 of 420,
 stelde hij nog twee andere schriften op; in het eer-
 ste (§§) onderzoekt hij hoofdzaaklijk den zin der
 plaatzen 1 *Kor.* VII. 10, 11, 12, 39. maar, in
 het

(*) *In Epist. Joannis ad Parthos Tractatus X. l. c.*
pag. 602-656.

(†) *Locutionum Libri VII. T. III. P. I. p. 243-282.*

(§) *Questionum in Heptateuchum Libri VII. l. c.*
pag. 283-466.

(**) *Retractat. L. II. C. 54.*

(††) *Retractat. Libr. II. Cap. 55.*

(§§) *De conjugii adulterinis ad Pollentium Libri duo*
Tom. VI. Opp. pag. 283-388.

het tweede gefchrift (*), befrijdt hij den Schrijver van een Boek, hetwelk te *Karthago* van velen gelezen werd, waar in de Wereldfchepper en de God des Ouden Testaments voor eenen der fnoodfte *Demons* werd uitgemaakt.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zijn *Handboek van den Godsdienst* (†), hetwelk AUGUSTINUS, in het jaar 412, op begeerte van eenen aanzienlijken Leek, LAURENTIUS, opftelde, is een zeer merkwaardig Boek. Het moest denzelven, kort en bondig, fchetzen, en aanwijzen, waar aan men zich in den Godsdienst voornaamlijk te houden hebbe? wat men, wegens de verfchillende Ketterijën, bijzonder vermijden moet? hoe ver de rede voor den Godsdienst fpreekt? of waar in zij met denzelven niet overëenftemt? welke de hoofdfom en de eigenlijke grond van het *Katholijk Geloof* is? Merkwaardig is, in dit werk, de plaats, waar hij weder op het gevoelen van sommige Christenen komt, dat zelfs hunne *ondeugende Medebroeders*, indien zij flechts in de gemeenfchap der Kerk fterven, *door vuur zalig zullen worden* (§). „ Het „ is, ” fchrijft hij, „ niet ongelooflijk, dat ook „ na dit leven iet dergelijks, (fmart wegens verlies „ van tijdelijke goederen,) volgen zal; men kan „ het ten minften onderzoeken, en zal het vinden, „ of

(*) *Contra Adversarium legis et prophetarum Libri duo Tom. VIII. pag. 389-430.*

(†) *Enchiridion ad Laurentium, sive de fide, spe, et caritate Liber Tom. VI. Opp. pag. 143-178.*

(§) Zie boven *Bladz. 345.*

III. „ of in het duister moeten laten blijven, dat som-
 BOEK „ mige geloovigen, door een zeker zuiverend vuur,
 IX „ (*per ignem quendam purgatorium,*) vroeger of
 Hoofdst. „ (*per ignem quendam purgatorium,*) vroeger of
 na C. G. „ laater, al naar zij de verganglijke goederen meer
 Jaar 363. „ of min geliefd hebben, *zalig worden*; doch niet
 tot 476. „ of min geliefd hebben, *zalig worden*; doch niet
 ————— „ de zoodanigen, van welken 'er staat, zij zullen
 „ het Rijk van God niet beërven, ten zij hun, zoo
 „ als het boetvaardigen voegt, deze zonden verge-
 „ ven worden.” AUGUSTINUS laat het aan zijnen
 vriend zelve over, of hij dit wijllopig werk, daad-
 lijk, voor een *Handboek van den Godsdienst* wil
 aannemen. Van den aanzienlijksten Kerkleeräar van
 zijnen tijd, een man van 70 jaaren, zou men zeker
 hier iet volledig verwachten, maar het beöfenend
 of zedekundig gedeelte is over het geheel te schraal,
 en het leerftellige, of het *geloof*, te zeer bezig met
 het te keer gaan van de *Manicheën*, *Donatisten*,
Pelagiänen, en anderen, tegen welken AUGUSTI-
 NUS zoo ijverig getreden had.

Omtrent denzelfden tijd, in het jaar 421 of 422,
 ftelde hij voor zijnen vriend PAULINUS, Bifchop
 te *Nola*, een ftuk op over *de zorg voor de overle-*
denen (*), overladen met spitsvinnigheden, bijge-
 loovigheid en ligtgelovigheid. PAULINUS had hem
 geraadpleegd, bij gelegenheid, dat hij aan twee
 Moeders vergund had, hunne overledene Zoonen in
een Kerk te begraven, welke aan Martelaren ge-
wijd was: of zoodanige begravenis den overledenen
 ies

(*) *De cura gerenda pro mortuis ad Paulinum Liber*
Tom. VI. Opp. pag. 375-388,

iet baatte? gelijk hij geloofde, maar tevens bedenking maakte, dewijl voor den Richterstoel van CHRISTUS geoordeeld zal worden, over het gene *in het ligchaam*, dat is, gedurende het leven, geschied is. AUGUSTINUS lost die bedenking op, door de aanmerking, dat het van het leven, hetwelk iemand geleefd heeft, afhangt, of hem het gebed der Gemeente na de dood baten zal of niet. — En nu voegt hij 'er nog veel bij van de kracht der voorbedding voor de dooden, en van *verschijningen van overledenen in den droom*, en van de hulp en bijstand, welke de Martelaars aan de levenden bewijzen. En bij slot, vermaant hij, dewijl het onzeker is, voor welke overledenen het gebed iet baat, zoo moet het ten minsten voor alle gedoopten, (*regenerati*,) geschieden.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.

Wij hebben reeds, in een voorgaand Deel van onze Geschiedenis (*), van zijne lichtgelovigheid gesproken; zoo verhaalt hij van de heilige aarde, welke van de gewaande plaats, waar CHRISTUS begraven was, naa *Afrika* gebracht, en door zekeren HESPERUS in zijne kamer was opgehangen, opdat hij niet, even als zijne knechten en zijn vee, van booze geesten geplaagd mogt worden; en welke vervolgens, op zijn begeeren, nadat hem een Ouderling, (*Presbijter*,) door het gebed en het Heilig Avondmaal, van die vijanden bevrijd had, met bewilliging van AUGUSTINUS en een' ander Bischof, op eene plaats begraven werd, waar

Zijneligtgelovigheid tot bijgeloof overhelende.

(*) Zie Deel V. Bladz. 46.

III de Christenen tot den openbaren Godsdienst bijeen
 BOEK konden komen. Deze plaats heette *Fasfala*, niet
 IX ver van *Hippo* gelegen; in het eerst waren aldaar en
 Hoofdst. in de nabuurschap niet dan *Donatisten*, doch wel-
 na C. G. ke AUGUSTINUS, na lange moeite, gevaar en gewel-
 Jaar 363. digen wederstand, bijna allen tot de *Katholijke*
 tot 476. Kerkgemeenschap overbracht. Thans besloot hij,
 omtrent het jaar 422, aan deze van hem nieuw ge-
 plante Gemeente eenen Bisfchop te geven. Doch,
 alzoo hij zich hier mede zoo gespoed had, dat de
 door hem daar toe bestemde, maar niet vooraf ge-
 vraagde, Ouderling weigerde, dit ambt aan te nemen,
 schoon de *Primaat* van *Numidië*, die hem zou inwij-
 den, reeds aangekomen was; verkoos hij schielijk in
 deszelfs plaats zekeren ANTONIUS, een' nog jongen
 leerling van hem. Doch deze keuze viel nog onge-
 lukkiger uit dan de eerste, zoodat hij, wegens zijn
 slecht gedrag, moest worden afgezet, waar na hij
 zich op den *Roomfchen* Bisfchop BONIFACIUS be-
 riep; tegen hoedanige beroepen op den *Roomfchen*
 Bisfchop, zich niet alleen AUGUSTINUS, maar alle
 de *Afrikaanfche* Bisfchoppen moedig verzetteden (*).

AUGUSTI- Niet lang daar na volgden 'er zorgen van eene
 NUS ZORGT geheel andere natuur bij AUGUSTINUS. In het jaar
 voor 426, nu zijn LXXIIste jaar bereikt hebbende, wilde
 eenenOp- hij zorgen voor eenen Opvolger, opdat 'er, na zijne
 volger. dood, geene onrusten mogten ontstaan. Reeds voor
 lang was dit wel door de Kerkvergaderingen verbo-
 den; die van *Antiöchië*, van het jaar 341, wilde

VOL

(*) *Ep. CCIX. p. 591. Vergelijk Deel V. Bl. 325.*

volstrekt niet dulden, dat zelfs *Bisfchoppen*, nabij de dood zijnde, zich eenen *Opvolger* zouden benoemen (*), evenwel, dewijl dit door geene *algemeene* (*Oekumenische*,) Kerkvergadering verboden was, riep AUGUSTINUS zijne Gemeente in de Kerk bijeen, en ontdekte hun *zijn wil*, *welken hij ook voor Gods wil hield*, dat de *Ouderling* ERACLIUS, wiens prijswaardige hoedanigheden hem bekend waren, zijn *Opvolger* behoorde te worden. De Gemeente door luide toejuichingen hier aan hare goedkeuring gevende, voegde hij 'er bij, dat deze ERACLIUS niet zijn *Medebisfchop* zou zijn, maar *Ouderling* zou blijven, zoo lang AUGUSTINUS leefde; evenwel verzocht hij tevens, dat men bijzondere zaken en verschillen aan denzelfven brengen, en hem daar mede verschonen mogt, opdat hij eenige rust zou genieten, in al hetwelk de Gemeente, met luide toejuichingen, bewilligde (†).

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Maar thans wekte ook de burgerlijke toestand van *Afrika* de zorgen en bekommelingen van AUGUSTINUS. De *Comes* BONIFACIUS had, zedert vele jaaren, als één der grootste en gelukkigste *Veldheeren*, in het *Romeinsche* Rijk, uitgemunt. AUGUSTINUS achtte en bemide hem zeer, wegens zijnen ijver voor den *Godsdienst*, en wegens zijne begeerte, om zich midden onder het krijgsgewoel daar in te laten onderwijzen. Aan hem had hij dien vermaarden

Bijzonderheden van den Stadhouders BONIFACIUS.

(*) *Canon. 23.*

(†) *Acta Ecclesiastica, seu AUGUSTINI Epist. CCXIII. pag. 600.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

den Brief (*) geschreven, waar in hij hem zocht te bewijzen, hoe nuttig het ware, geweld tegen de *Donatisten* te gebruiken. Eene andere keer, onder-richtte hij hem (†), hoe hij in den kriegsstand, welke geenszins met het Christendom strijdt, Gode behaaglijk leven moest. Nadat BONIFACIUS zijne Gemaalin verloren had, was hij zelfs van zins, om zich geheel aan de Wereld te onttrekken, en als een Monnik onder godzalige oefeningen te leven: Maar AUGUSTINUS en de Bischoep ALYPIUS hielden hem daar van af, door de voorstelling, dat hij voor de Christelijke Gemeente zeer nuttig was, als hij die tegen de Barbaaren beschermde; dat hij zich echter ook in de Wereld met het nodige vergenoe- gen, en eene kuifche onthouding bewaaren kon (§). BONIFACIUS geloofde hun, maar niet volkomen; hij trouwde weder, en het goed gerucht van zijne zeden en van zijne rechtzinnigheid begon zeer te lijden. Ongelukkig maakte hem de Veldheer AËTIUS aan het Keizerlijk Hof te *Ravenna* verdacht, en hem zelve wantrouwig jegens het Hof. Om deze reden weigerde BONIFACIUS, op bevel des Hofs, ten Hove te verschijnen; veel meer tastte hij naar de wapenen, en sloeg de Krijgsbenden, die tegen hem gezonden waren, terug; zonder echter te kunnen verhinderen, dat *Afrikaansche* Barbaaren het Romeinsche Gebied aldaar verwoestten. Nu kon AU-
GUS-

(*) *Epist. CLXXXV. de correctione Donatistarum Liber. p. 505.* (†) *Ep. CLXXXIX. p. 530.*

(§) *AUGUST. Epist. CCXX. pag. 618.*

AUGUSTINUS niet langer zwijgen jegens eenen man, die hem steeds zoo veel vertrouwen bewezen had. Hij schreef hem, in het jaar 427, ongemeen vrijmoedig en sterk (*), hem zijne voorige gezindheden, en alle zijne zedert eenigen tijd begaane gebreken voor oogen houdende, als ook zijnen gevaarlijken toestand, en hem vermanende, om zich eindelijk, als een Christen, te gedragen. „Mischien vraagt „gij mij,” schrijft hij: „wat zal ik in zoo grooten nood doen? Indien gij van mij eenen raad, „naar deze Wereld, begeert, dat is, hoe gij de „magt en rijkdommen, welke gij thaus bezit, zult „behouden? zoo weet ik niet, wat ik u antwoorden zal: Want dit zijn onzekere dingen, „voor welken men niets zekers raaden kan. Maar „vraagt gij mij om raad, naar God, hoe gij het „verderf van uwe ziel kunt voorkomen, dan behoeft ik u niet anders te antwoorden, dan: Heb „de Wereld niet lief, noch het gene in de Wereld „is, enz. Volg dezen raad, dan zal het blijken, „of gij een dapper man zijt.” Als **BONIFACIUS** nog verder wilde weten, hoe hij dit had aan te vangen, zoo prijst **AUGUSTINUS** hem een ijverig gebed tot God om verlossing aan. Indien hij niet getrouwd was, zou hij best doen, zich in eene Godzalige Eenzaamheid te begeven; ten minsten kon hij zijne Gemaalin tot onthouding zoeken te bewegen, welke hij aan God schuldig was, en alle Wereldliefde verzaaken.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

In

(*) *Epist. CCXX. pag. 618.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

AUGUSTI-
NUS
schrijft
eene Her-
ziening
van zijne
werken.

In het midden van deze onrusten, volbracht AUGUSTINUS, in het jaar 427 of 429, een reeds lang voorheen vastgesteld voornemen; hij stelde eene *Re-censie* of *Herziening* op van alle zijne eigene *Boeken, met verbeteringen* (*), waar in hij zich voorstelde, niet alleen een verslag te geven van zijne werken, maar ze met eene soort van richterlijke strengheid te beoordeelen, en zonder verschoning aan te wijzen, wat hem thans daar in mishagde. Voornaamlijk echter blijkt het uit dit werk zelf, dat hij bedoeld hebbe, te verdedigen en te verschonen, wat hij, in zijne vroegere schriften, gezegd had, hetwelk minder schein te strooken met het leerstelsel, hetwelk hij naderhand tegen de *Pelagiënen* verdedigde. Dit werk is voor het overige van zeer veel belang voor de Lezers zijner schriften, om zijne echte werken van ondergeschovene te onderscheiden, en te zien, met welke oogen hij zelf zijne schriften, tegen het einde van zijn leven, beschouwd heeft. In het *eerste Boek* beoordeelt hij zijne schriften, vóór het aanvaarden der Bischoppelijke waardigheid, in het *tweede* die, welke hij, als *Bischof*, geschreven heeft. Weinigen van zijne schriften, bijzonder zijne laatste tegen JULIANUS, zijn *Uittreksel* van alle *Geboden en Verboden van den Bijbel*, naar de orde der Bijbelboeken, van de tien Geboden af (†), insgelijks zijn *Boek van de Ketterijën*, zijn 'er na deze Lijst nog bijgekomen.

On-

(*) *Retractat. Libri duo T. I. Opp. p. 1-46.*

(†) *Speculum: T. III. P. Opp. I. p. 507-612.*

Ondertusfchen had BONIFACIUS niet goedgevonden, de vermaningen van AUGUSTINUS op te volgen, en alles op te geven, wat hem nog aan de groote Wereld gehecht hield. Alzoo het Keizerlijke Hof een nieuw leger tegen hem afzond, ontbood hij tot zijne verdediging de *Vandaalen*, die toen een groot deel van *Spanje* inhadden, naa *Afrika* over. Zij kwamen in Meij des jaars 429, door hunnen Koning GENSERIK of GEISERIK geleid, fterk genoeg, om niet alleen het *Romeinfche* Gebied te vermeesteren; maar ook hunnen vriend BONIFACIUS, die eigenlijk hetzelfde met hen meende te deelen, de wet voor te fchrijven; zij verfpredde, door hunne plunderingen, vreeslijke verwoestingen, en het moorden der inwooners, meer dan wel door eene geregelde onderneming, overäl fchrik en vrees, toen BONIFACIUS op ééus ondernam, zich tegen hen te verzetten. Het Hof, hetwelk de kuiperijën vernomen had, door welke BONIFACIUS, tot den opftand, was aangezet, haalde hem gemaklijk weder tot zijne zijde over; maar nu deed hij vergeefs zijn best, om de *Vandaalen*, door beloften en bedreigingen, te bewegen, om *Afrika* te verlaten. Eindelijk wilde hij hen, door zijn krijgsvolk, daar toe noodzaken; maar van hen geflagen zijnde, nam hij de vlucht naa *Hippo*, waar zijn vriend AUGUSTINUS Bifchop was, en waar hem de *Vandaalen* in den zomer des jaars 430 belegerden (*).

Treu-

III.
BOEK
IX
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
BONIFACIUS
brenst de
Vandalen
in Afrika
en wordt
van hen
te Hippo
belegerd.

(*) POSSID. *Vit. August. Cap. 28. pag. 186. PROSP. et IDAT. in Chron. ad h. a. PROCOP. de bello Vandal. Libr. I. Cap. 3. pag. 348.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476,
AUGUSTI-
NUS gaat
nog voort
met
schrijven!

Treuriger en treffender was, gedurende zijn leven, voor den ouden Bischof, niets geweest, dan dit onheil van zijn Vaderland. Behalven het lijden en de dood van zoo vele duizenden, beweende hij, inzonderheid, den ondergang van eene menigte van Gemeenten, Kerken en Kloosters; de vernietiging van den Godsdienst, en de ellende der omzwervende Geestelijkheid; van welken zich sommige Bischoppen bij hem te *Hippo* bergden; en niet minder dan dit alles de overheersching, welke de *Arianery* met de *Wandaalen*, die daar aan gehecht waren, scheen te winnen. Nogthans hield hij, zelfs ten dezen tijd, niet op, als Leeräar en Schrijver werkzaam te zijn. Dus beantwoordde hij, in deze stormachtige jaaren 428 of 429, de vraag: *of een Geestelijke van zijne Gemeente, wegens eene haar treffende vervolging, vluchten mag (*)?* Mondeling en schriftelijk, zocht hij den voortgang der *Ariänen* te stuiten. In het jaar 418 had hij reeds een opstel van hen, waar in hunne stellingen saam vervat waren (†), in een tegenschrift (§) wederlegd. Thans hield hij met den *Ariäanschen* Bischof MAXIMINUS, voor eene talrijke vergadering, een gesprek, waar van wij den geheelen inhoud nog bezitten (**). Zij streeden in hetzelfde, als twee kam-

(*) Boven *Bladz.* 355.

(†) *Sermo Arianorum* Tom. VIII. p. 439-442.

(§) *Contra Serm. Arianorum, Liber unus* l. c. p. 443-460.

(**) *Collatio cum Maximino, Arianor. Episc. l. c. pag.* 459-480.

kampiöenen, die hunne zaak volkomen zeker zijn; met veel vlugheid in de verdediging van hun leerstelsel. MAXIMINUS bijzonder sprak zeer lang en niet ongechikt voor het zijne, zonder dat hij AUGUSTINUS tijd gelaten had, hem daar op te antwoorden. Deze zag dus, voornaamlijk dewijl de ander zich de overwinning toefchreef (*), zichzelven genoodzaakt, om dit in een bijzonder Boek te doen (†). In het jaar 419 schreef hij nog, op begeerte van den *Diakon QUODVULTEUS*, te *Karthago*, een algemeen bericht *van de Ketterijën* (§), waar van wij elders (**) gesproken hebben, gelijk ook reeds van de schriften, welke hij thans nog tegen de *Semi-Pelagiänen* en *Pelagiänen* opstelde.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Eindelijk bezweek AUGUSTINUS onder zijnen ouderdom en de ellenden van zijne tijden; hij overleed den 28sten *Augustus* des jaars 430, toen de belegering van *Hippo* reeds in de derde maand voortgezet, in het LXXVIIste jaar zijns ouderdoms. Hij plagt dikwijls te zeggen, dat Christenen, bijzonder Leeräaren, alhoewel zij, na hunnen doop, godvruchtig geleefd hadden; nogthans, niet zonder éene verëischte boete, uit de Wereld behoorden te scheiden: ook dit nam hij zelf in acht. Men moest hem de Boetspalmen affchrijven; en dit affchrift zet-

Doodvan
AUGUSTI-
NUS.

(*) POSSID. *Vit. August. Cap. 17. pag. 181.*

(†) *Contra Maximinum Hereticum, Arianor. Episc. Libri duo l. c. pag. 479-528.*

(§) *De Her. ad Quodvultd. Liber T. VIII. p. 1-22.*

(**) Verg. *Deel VI. Bladz. 310.*

III te hij, te bed liggende, tegen den wand, las het
 BOEK beftendig, en stortte daar bij vele traanen. Om hier
 IX in niet geftoord te worden, vergunde hij, in de
 Hoofdft. tien laafte dagen van zijne ziekte, slechts dan aan
 na C. G. zijne vrienden den toegang tot hem, als de Genees-
 Jaar 363. heer hem bezocht. Een Testament maakte hij niet,
 tot 476. dewijl hij volftrekt geen eigendom bezat; evenwel
 beval hij, zijne Boekverzameling, en die der Kerk,
 nogmaal tot getrouwe bewaring aan (*). Alhoewel
 men nu dezen zijnen laaften wil ftipt fchijnt opge-
 volgd te hebben, evenwel vestigde de Christelijke
 nakomelingfchap, volgens eenen heerscheden
 fmaak, meer aandacht op zijn lijk, als een veel
 hooger te waardeeren nalatenschap. Bij zijn leven
 was AUGUSTINUS juist niet, als wonderdoener, ver-
 ceerd; hoewel het aan zijnen Levensbefchrijver POS-
 SIDIUS niet hapert, dat hij 'er niet voor gehouden
 is; want, volgens dezen (†), zullen, op zijn ge-
 bed, meermalen de booze Geesten Bezetenen verla-
 ten hebben; en toen hij zelf ziek was, en gevolg-
 lijk des te minder gelooven wilde, dat hij anderen
 helpen kon, zal hij door de oplegging der handen
 terftond eenen kranken genezen hebben, die door
 God in eenen droom aan hem gezonden was. Toch
 is het nog gelooflijker, dat men naderhand wonder-
 werken bij zijn graf heeft kunnen verwachten, daar
 hij zulken naam had van ftrengde deugd; daar zijn
 gezag, als Leeräar van den Godsdienst, bijna van
 eeuw

(*) POSSID. *l. c. Cap. 31. pag. 188.*

(†) *Cap. 29. pag. 187.*

eeuw tot eeuw, toenam; en daar ontelbare Geestelijken en Monniken reden hadden, om voor zijne verëering te zorgen; en men hem dus, zonder bedenken, geern eene plaats gaf onder de Heilige Voorbidders bij God, bij wier overblijfselen God zijne gunstbewijzen, gelijk men meende, gewoon was, uit te deelen. En hier uit is zelfs een langduurige ingewikkelde twist ontstaan over zijn gebeente, welke zelfs ten laatsten een pleitgeding te wege bracht. Toen men in de achtste eeuw te *Pavia* geloofde, hetzelve te bezitten, moest **PETRUS OLDRADO**, Aardsbisshop van *Milaan*, op bevel van **KAREL den Grooten**, een onderzoek deswegens ondernemen; die, als een gevolg van hetzelve, in het jaar 797, een bericht aan dezen Vorst opstelde, hetwelk **BARONIUS** het eerst in het licht gegeven heeft (*). In dit geschrift verhaalt hij uit Brieven en Schriften der *Langobardsche* Koningen, als ook uit mondelijke berichten, dat het ligchaam van **AUGUSTINUS**, die nog bij zijn leven vele wonderwerken verricht had, omtrent 56 jaaren te *Hippo* begraven gelegen heeft; dat vervolgens de Rechtzinnige Christenen en Bisshoppen, die door den *Vandalischen* Koning **THRASAMUND**, naa *Sardinië* gebannen werden, hetzelve op dit Eiland hebben medegenomen, alwaar het 223 jaaren lang, door eene menigte van wonderen, beroemd is geworden, maar dat, toen de *Arabiërs* meesters van *Sardinië* waren geworden, **LUITPRAND**, Koning der *Langobarden*, gemelde ligchaam, voor eene groote somme gelds

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

van

(*) *Ann. Eccles. ad a. 725. n. 2. T. IX. p. 49.*

III van hen gekocht, en naa *Pavia* heeft laten brengen; in welke stad wederom wonderbare genezingen door hetzelfde gewerkt waren geworden. Bij den BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. eersten opslag schijnt dit verhaal uit eenige goede Jaar 363. tot 476. bronnen gevloeid te zijn; doch, om niet te zeggen, dat geene der gebruikte *Langobardsche* oorkonden hier ingevoegd zijn, bewijzen zij ook, bij slot, niets meer, dan dat LUITPRAND, in de achtste eeuw, zekere beenderen, welke aan AUGUSTINUS zouden behoord hebben, uit *Sardinië* naa *Pavia* verplaatst heeft, en juist dit verhaalt ook de tijdgenoot van dezen Koning, BEDA *de Eerwaardige* (*). Wat daartegen het vroeger overbrengen der gemelde beenderen uit *Afrika*, als ook de wonderwerken, met dezelve in *Sardinië* en te *Pavia* voorgevallen, betreft, voor derzelve geloofwaardigheid is even zoo min gezorgd, als bij ontelbare andere toneelen in de Geschiedenis der Heiligen en der Wonderwerken van deze eeuw. Doch, hier bij bleef het niet; de Pieterskerk te *Pavia*, in welke deze Heilige Overblijfsels zouden rusten, kwam uit het bezit der *Benedictynen*, in de XIIIde eeuw, aan de reguliere Choorheeren, bij welken in de XIVde eeuw nog de *Augustyner Eremieten* kwamen, die hunnen oorsprong even zoo valsch, als de eerstgemelden, van AUGUSTINUS afleidden. Allengs was de plaats, waar zijn gebeente bewaard werd, onbekend geworden. Op ééns meende men die, in het jaar 1695, ontdekt te hebben; maar thans streden de hier voor genoemde Geestelijken met andere Geleerden over der-

(*) *Chron. ad a. 725.*

derzelver echtheid; uit hunnen pennestrijd ontstond een pleitgeding, hetwelk te *Rome* gevoerd werd, tot eindelijk BENEDICTUS XIII. hetzelfde voor de gewaande bezitters beflist heeft.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
m C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Even gelijk men, naar alle waarschijnlijkheid, aan AUGUSTINUS de beenderen van eenen onbekenden heeft toegeëigend, zoo is hem ook, van oude tijden af, een groot getal van eens anders Boeken, Predikatiën, en Optellen, toegeschreven; weder uit eene gewaande cere of genegenheid, welke ook aan niet weinige vermaarde Ouden gebeurd is. Men vindt ze bij de voornaamste uitgaven van zijne werken gedrukt, en zij zijn grootendeels spoedig als onëcht te erkennen, omdat zij deels op zijne lijst en die van POSSIDIUS ontbreken; en deels bijna niets van kenmerken van zijnen arbeid, of ten minsten geen geloofwaardig getuigenis voor zich hebben. Bij sommigen van zijne voor echt gehoudene schriften zijn ook nog wel bedenkelijkheden, maar niet van belang, ingebracht geworden. AUGUSTINUS telde in de *Herziening* van zijne Schriften 93 van dezelve, verdeeld in 232 Boeken. POSSIDIUS, die zijne Brieven en bijzondere Preeken mede rekent (*), noemt 'er 1030 bij naame, en bekent tevens, ze niet allen aangehaald te hebben. Indien hij tien of twaalf van zijne belangrijkste Schriften, en een matig aantal Brieven had nagelaten, zou zulks niet min gunstig voor zijnen roem geweest zijn.

Onëchte
werken
van AU-
GUSTINUS
toege-
schreven.

Tot hier toe zijn 'er drie hoofduitgaven van zijne werken in het licht verscheenen. De eerste derzel-

Uitgaven
van zijne
werken.
ven

(*) *l. c. pag. 189-200.*

III
BOEK
IX
Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

ven werd door ERASMUS bezorgd, nadat reeds JOHANNES AMERSBACH in het jaar 1506 te *Basel* eene vrij volledige verzameling in XI Deelen in *Folio* uitgegeven had, en verscheen insgelijks te *Basel* in de jaaren 1528 en 1529 in het licht, in X Deelen in *Folio*. In eene anders lezenswaardige Voorreden is ERASMUS zoo buitengemeen mild in den lof van AUGUSTINUS, als men van hem, die de zwakheden van AUGUSTINUS kende, naauwlijks zou verwacht hebben. Hij ziet in hem alle de begaafdheden der vermaardste Kerkvaderen verëenigd. In zijne Brieven heeft hij meermalen niet zoo gunstig van hem geoordeeld. In dezelve stelt hij HIERONYMUS in theologische geleerdheid ver boven AUGUSTINUS, welke uitspraak hij, door eene nadere vergelijking, staaft tegen ECK (*); alwaar hij onder anderen zegt, dat ééne Bladzijde van ORIGENES hem meer Christelijke Wijsgeerte leerde; dan tien Bladzijden van AUGUSTINUS. Hij noemt hem eenen Schrijver, die geen eind aan praten vindt (†), en toont, dat hij, in de *Herziening* zijner Schriften, kleinigheden verbeterd; maar ook niet weinige aanmerkelijke fouten had laten blijven (§). In eene Voorreden voor de uitgave van zijne werken, welke tevens een opdragt was aan eenen Spaanschen Bisschop, zouden zulke aanmerkingen eene slechte werking gedaan hebben. Voorts is deze uitgave niet alleen te *Parijs* 1531 nagedrukt, maar ook te *Basel* in de jaaren 1541 tot 1543, 1556 en 1569, weder herdrukt ge-

wor-

(*) *Ep. L. II. Ep. 26.* (†) *Libr. XX. Ep. 67.*

(†) *Libr. XX. Epist. 14.*

worden. In de laatste dezer herdrukken, heeft zij, door eenige Geleerden van *Leuven*, aan volledigheid en nauwkeurigheid, als ook door korte aanmerkingen, niet weinig gewonnen.

III
BOEK.
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Deze hunne arbeid begon dus reeds, voor de tweede hoofd-uitgave, den weg te banen, die te *Antwerpen*, in het jaar 1577, in X Deelen in *Folio* te voorschijn kwam. Deze heet de *Leuvenfche*; omdat zij van Godgeleerden van deze *Nederlandsche* Hoogeschool, en derzelver vrienden, tot stand gebracht is. Door ongeveer 200 Handschriften gaven zij aan den Tekst een veel hooger graad van zuiverheid. Ook werden hier nieuw ontdekte schriften ingevoegd, als ook, het eerst voor eene verzameling; het leven van AUGUSTINUS, door POSSIDIUS. Vervolgens zijn de onëchte schriften zorgvuldig van de echten afgezonderd; maar de *Commentarius* van LUDOVICUS VIVES, over het werk *van de Stad Gods*, hetwelk ERASMUS in zijne uitgave had ingelascht, wordt hier overal verminkt, waar hij met de grovere Katholijke Rechtzinnigheid niet overeenstemde. Men heeft deze uitgave meermalen herdrukt, en de *Presbijter Oratorii* MËRONYMUS VIGNIER gaf te *Parys* 1654, en weder in 1655, in twee Deelen in *Folio*, een bijvoegzel bij dezen druk uit, van overgeslagene schriften van AUGUSTINUS. — Dit *Bijvoegzel* gaf reeds te kennen, hoe nodig eenë vollediger uitgave was; waar aan dan ook eenige Geleerde *Benedictynen* de hand sloegen, en ze te *Parys* van het jaar 1677 tot 1700, in XI Deelen in *Folio* bezorgden. Deze uitgave is met den uitersten vlijt behandeld. Koning LODEWYK XIV. zelf leende

III zijn gezag 'er toe, om ook uit vreemde Landen
 ·BOEK Handſchriften te bezorgen. Doch, naauwlijks was
 IX het eerſte Deel voltooid, toen reeds de partijën der
 Hoofdſt. na C. G. *Benedictynen* hen bij den Aardsbiſchop van *Parys*
 Jaar 363. beſchuldigden, dat zij een voornemen hadden, om
 tot 476. plaatzen van AUGUSTINUS te vervalschen. Ligtelijk
 bewezen de uitgevers, dat dit voorwendzel loutere
 laſtering was; evenwel werd hunne rechtzinnigheid,
 na het uitkomen van het Xde Deel, in het jaar
 1690, heviger aangetast, in openbare geſchriften.
 Bij den twist naamlijk tuſſchen de *Jansenisten* en
Jesuiten, loerden de laatſtgemelden op deze uitge-
 vers, welke partij zij kiezen zouden. Daar werden
 vele ſchriften over en weder gewiſfeld, tot dat
 de Paus CLEMENS XI. deze en andere uitgaven
 der Kerkvaderen door de *Benedictynen* goedkeurde,
 door een *Breve* in het jaar 1706 (*). Midlerwyl
 werd deze uitgave met den titel *Amsterdam*, van
 het jaar 1700 tot 1703, in even veel Deelen, nage-
 drukt; waar bij JO. CLERICUS, die zich onder den
 naam JO. PHEREPONUS verbergde, nog een XIIde
 Deel, *Appendix Augustiniana*, voegde. Ook is de-
 ze uitgave der *Benedictynen* te *Venetië* in het jaar
 1729 tot 1735 op nieuw herdrukt.

Aanzien
 van AU-
 GUSTINUS
 en zijne

Behalven zoo veelvuldige uitgaven van alle zijne
 werken, en verſcheidenen van zijne bijzondere ſchrif-
 ten, ſpreekt de geheele Geſchiedenis der volgende
 eeuw

(*) Deze geheele twist is beſchreven door den *Benedic-
 tyner* THULLIER: *Histoire des Contestations arrivées au ſu-
 jet de l'édition des ouvrages de S. Aug. donnée par les Be-
 nédictins, à Paris. 1736. 4to.*

eeuwen van het aanzien, hetwelk zich deze Kerkleeräar verkregen, en onveränderlijk behouden heeft; waar in hem geen ander der Oude Kerkleeräaren heeft geëvenäard. Al vroeg stelde POSSIDIUS, Bisschop van *Calama*, geduurende bijna 40 jaaren zijn leerling, vriend en huisgenoot, eene Levensbeschrijving van AUGUSTINUS op (*), welke, hoe zeer zij algemeen lofspraken behelst, echter vrij volledig en juist is, en ook eene volledige lijst van zijne schriften behelst. GENNADIUS (†), wien men onder de *Semi-Pelagiänen* rekent, roemt zijne geleerdheid in godlijke en menschlijke zaken, zijn goed geloof en zuiver leven, als ook zijne Boeken over de *Drieënhed* en de *Menschwording van God*. Maar, voegt hij 'er bij, daar AUGUSTINUS zoo veel geschreven heeft, heeft hij niet kunnen ontgaan, het gene SALOMO zegt, dat in de veelheid der woorden ook veel overtreding is. — De *Scholastieke* Godgeleerden wilden zich dezen Kerkleeräar steeds ten voorbeeld stellen, hoe weinig zij ook zijn leerstelsel getrouw bleven. — LUTHER, die, gelijk men weet, voorheen een *Augustyner* Monnik was, sprak van hem steeds met de uiterste hoogächting, in zijne schriften, en oordeelde zijn leerstelsel, ten aanzien der hoofdzaaken, overëenkomstig met de Heil. Schrift. Volgens MELANCHTHON was AUGUSTINUS, toen PELAGIUS het Euangelie in eene bloote Wijsbegeerte vervormde, de erfzonde voor niets verklaar-

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Levens-
beschrij-
vingen.

(*) *S. August. Vita T. X. Opp. p. 164-200. Actt. SS. Mens. Aug. T. VI. p. 427-460. Antv. 1743. fol.*

(†) *De Viris Illustr. Cap. 38.*

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

klaarde, en ook aan de menschen het vermogen toeschreef, om de Godlijke Wet volkomen te vervullen, en daar door zich de vergeving der zonden en het eeuwig leven te verdienen, de gene, die de Euangelische, bijkans verduisterde Leere van de genade en het geloof in CHRISTUS hersteld heeft. Alleen vindt hij eenige onduidelijke of ongeschikte uitdrukkingen in zijne schriften, welke men aan zijne tijden vergeven moet. Van CALVIN is het bekend, dat zijn Leerstelsel, als het ware, op dat van AUGUSTINUS gebouwd is. Doch, in de *Roomsche* Kerk voornaamlijk, is over dezen Leeräar hevig getwist, zedert JANSENIUS zijn vermaard werk *Augustinus* had uitgegeven in de XVIIde eeuw, welke twisten BAYLE (*) aanleiding gaven, om te spotten, met de, zoo als hij het noemt, bijna belagchlijke verlegenheid der *Roomsche* Kerk, welke het Leerstelsel van AUGUSTINUS in de *Chalvinisten* en *Jansenisten* veroordeelt, en hem toch zelve voor haren grootsten Leeräar erkent.

Charac-
ter van
AUGUSTI-
NUS.

Uit het gene wij van AUGUSTINUS hebben aangevoerd, zal men, ten aanzien van zijn karakter, met recht, besluiten, dat hij onder die vermaarde mannen behoort, welke men, aan den éénen kant, te hoog verheven, maar, aan den anderen kant, niet zelden, te laag vernederd heeft. Hij was in de Wijsgeerte en Geleerdheid der Ouden geenszins een vreemdeling, maar, even min als AMBROSIUS, opgeleid, en door behoorlijke oefening voorbereid, om een Leeräar der Christelijke Kerk te zijn. Het ontbrak

(*) *Diction. Hist. et Crit. art. August. T. I. p. 391.*

brak hem aan de nodige kundigheden, zoo der talen, als der zeden en gewoonten, des Hebreuwschen Volks, en andere verëischten van eenen goeden Schrift-verklarer, om den zin der Schrift, naar behooren, te verklaren; dit gebrek poogde hij, door zijn scherpzinnig verstand, en het gebruik van rede- en bovematuurkunde te vergoeden; hij werd dus, zoo als CICERO zich zelve ergens beschrijft, een *magnus opinator*, iemand, die vele en schijnbare meningen voordroeg. Zijn ijver tegen de Dwaelenden en Keters, de *Donatisten*, *Ariënen* en *Pelagiënen*, in welken hij als het hoofd der *Katholijken* werd aangemerkt, gaf hem aanleiding, om zijn leergebouw te vormen, en verscheidene leerstukken in een licht te stellen, waar in zij tot hier toe niet geplaatst waren. Gelijk men hem, aan den éénen kant, den lof niet kan weigeren, dat hij somtijds pogingen aanwendde, om het Bijgeloof te stuiten, en dat hij zich steeds gematigd uitdrukte, omtrent de behandeling van Dwalenden en Keters, zoo stootte hij alles weder omver, door zijne eigene ligtgelovigheid, welke tot Bijgeloof overhelde, en door zijne stelling, dat *geweld en strengheid tegen de Keters dikwijls noodsaaklijk en voor hen zelve nuttig* konden wezen.

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Er zijn, in dit Tijdperk, nog wel Kerkleeräars geweest, behalven die genen, van welke wij bijzonder gewag gemaakt hebben, doch zij hebben niet zoo algemeenen naam gemaakt, of invloed gehad, dat zij eene opzetlijke melding in onze Geschiedenis zouden behoeven. Onder dezen mag men tellen

Bijzonderheden
van
EFREM
Syrus.

EFREM den Syriër, die ons reeds meermalen is voor-

ge-

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

gekomen. Hij was *Diakon* der Gemeente te *Edessa*, vervolgens Kluizenaar en Monnik, die zijn geheele leven boete deed, en in het jaar 378 overleden is. Van zijne vermaningen en redenvoeringen en andere schriften voor de Monniken, hebben wij op zijne plaats, gesproken (*); ook is zijne Lofreden op *BASILIUS den Grooten*, ons, in deszelfs leven (†), voorgekomen; eene onëdele streek, welke hij den ouden *APOLLINARIS* gespeeld heeft, is door ons, in deszelfs Geschiedenis, beschreven (§). Men heeft hem, in zijne eeuw, in groote achting gehouden, de Griekschsprekende Gemeenten lieten zijne schriften in het Grieksch vertaalen, en velen derzelve openlijk in de Kerk, na het lezen der Heilige Schrift, voorlezen (**), nog heden worden zij door de Oosterfche Christenen in groote waarde gehouden, alwaar inzonderheid zijne Geestlijke Liederen en Gebeden bij de *Chaldeeuwfsche*, *Syrische* en *Maronitische* Christenen nog in gebruik zijn. Doch deze hoogächting heeft hij zich voornaamlijk door zijne Monniksheiligheid, door zijnen aanleg tot Welsprekendheid, en door zijne *Askeetische* Zedenleer, verworven, welke hij steeds met zoo veel vuur aanpreest. Er zijn wel in zijne talrijke Predikatiën goede zedenlijke plaatzen en uitvoeringen, maar iet van die natuur, hetwelk uitmuntend en doorgedacht is, vindt men bij hem juist niet. Zijne *uitlegkundige*
schrif-

(*) Zie *Deel VI. Bladz. 16.*

(†) Zie *Deel VIII. Bladz. 285.*

(§) Zie *Deel VIII. Bladz. 317.*

(**) *MÛRON. Catal. SS. Eccles. Cap. 115.*

fchriften, welke zich over het geheele Oude Testament, de *fchriften* van DAVID en SALOMO uitgezonderd, uittrekken, en die beârbeid zijn naar de zogenoemde *eenvoudige Syrische* Overzetting, welke uit het oorspronkelijk Hebreuwsch vervaardigd is, worden gemeenlijk, en niet zonder reden, geprezen, omdat de woordelijke zin daar in vlijtig ontvouwd wordt. Evenwel moet men 'er bijvoegen, dat hij denzelfen meestendeels enkel kort aanwijst, en niet uit het spraakgebruik opheldert; gelijk hij dan ook weinig van het Hebreuwsch schijnt verstaan te hebben. Tot een voorbeeld van zijne letterlijke uitlegging kan inzonderheid dienen, dat hij de woorden: *De Geest Gods zweefde over de Wateren*, voltrekt niet van den H. Geest, maar van den Wind verstaan wil hebben (*); en tot eene proeve van zijne uitlegkundige gevoelens, dat hij MOSES voor den Schrijver van het Boek *Job* houdt (†), en dat hij JOB XIX. 25. als eene voorzegging van de Openbaring des Verlosfers in het vleesch aanmerkt (§). Den besten dienst kunnen zijne *fchriften* bewijzen voor de *Syrische* Letterkunde, Bijbelvertaling en Oordeelkunde. Langen tijd waren alleen de Grieksche Overzettingen zijner *fchriften* door den druk gemeen gemaakt, tot dat, eindelijk, de beide ASSEMANI, JOSEF SIMON, en STEFANUS EVODIUS, benevens de *Jesuit* PETRUS BENEDICTUS, alle drie geborene *Syriërs* en *Maroniten*, den oorspronkelijken Sijrischen Tekst van dezen Kerkleerâar, en daar onder voor

III
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Opp. Syriac. et Lat. Tom. I. pag. 8.*

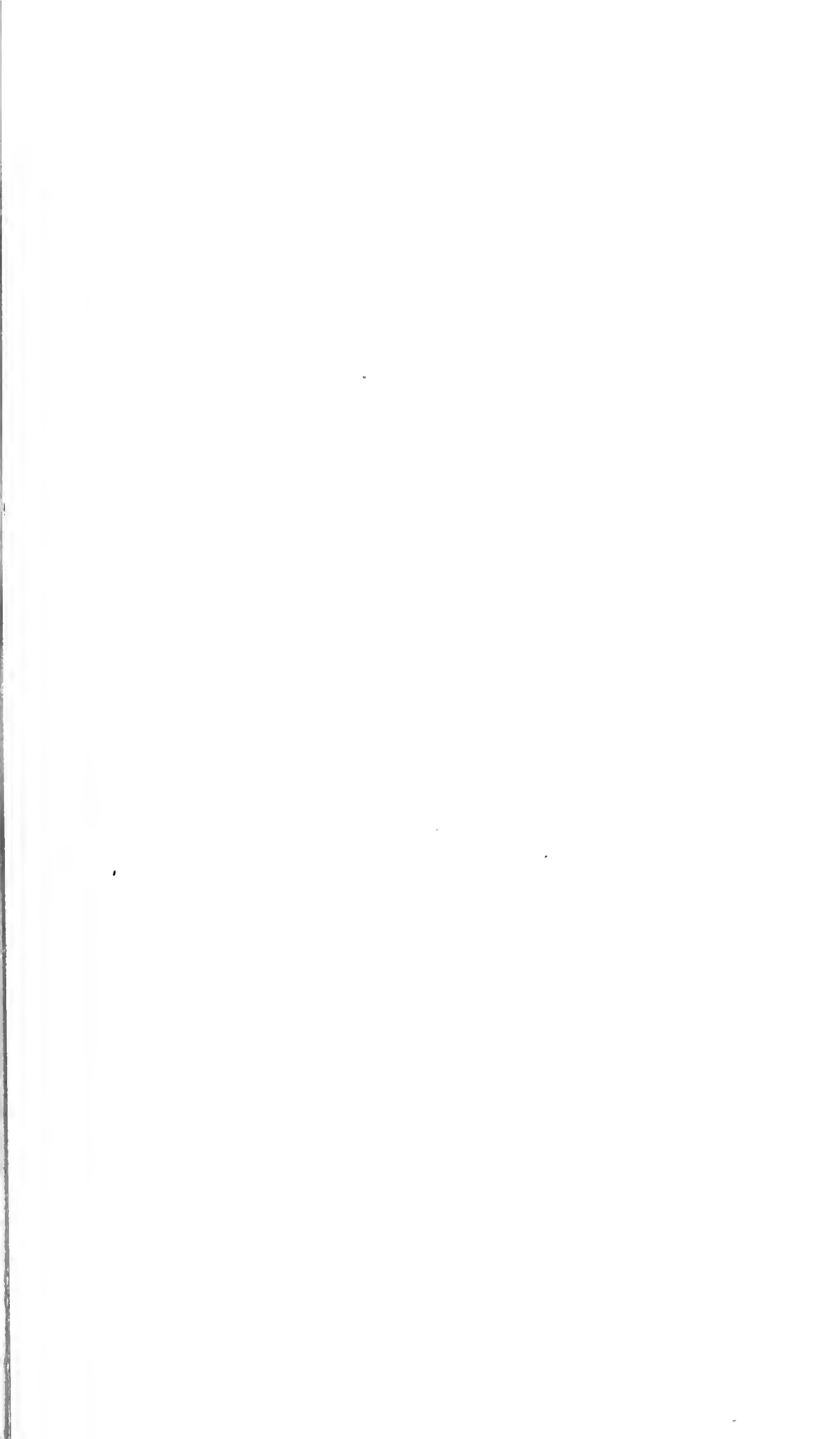
(†) *l. c. T. II. p. 1.* (§) *l. c. p. 8*

III de eerste keer zijne Bijbelsche uitleggingen, uit de
 BOEK Handfchriften der Pauslijke Boekerij, met de Griek-
 IX sche Vertalingen, in drie Syrisch-Latijnsche en drie
 Hoofdst. Grieksch-Latijnsche Deelen in *Folio* te *Rome*, in het
 na C. G. jaar 1732 tot 1746, hebben uitgegeven. — Men zou
 Jaar 363. tot 476. nog naast hem eenen niet onvermaarden Prediker,
 uit denzelfden leeftijd, ZENO, Bisfchop van *Verona*,
 voegen kunnen, die tot het jaar 380 of zelfs langer
 kan geleefd hebben, en wiens Predikatiën, in eenen
 beschaafden stijl opgesteld, het volliedigst verzameld,
 en met verhandelingen en aanmerkingen der Broede-
 ren BALLERINI verzeld, te *Verona* 1739 4to. in het
 licht verscheenen zijn; doch behalven zijnen ijver
 voor de Kerketucht zal men niet veel bijzonders bij
 hem vinden.

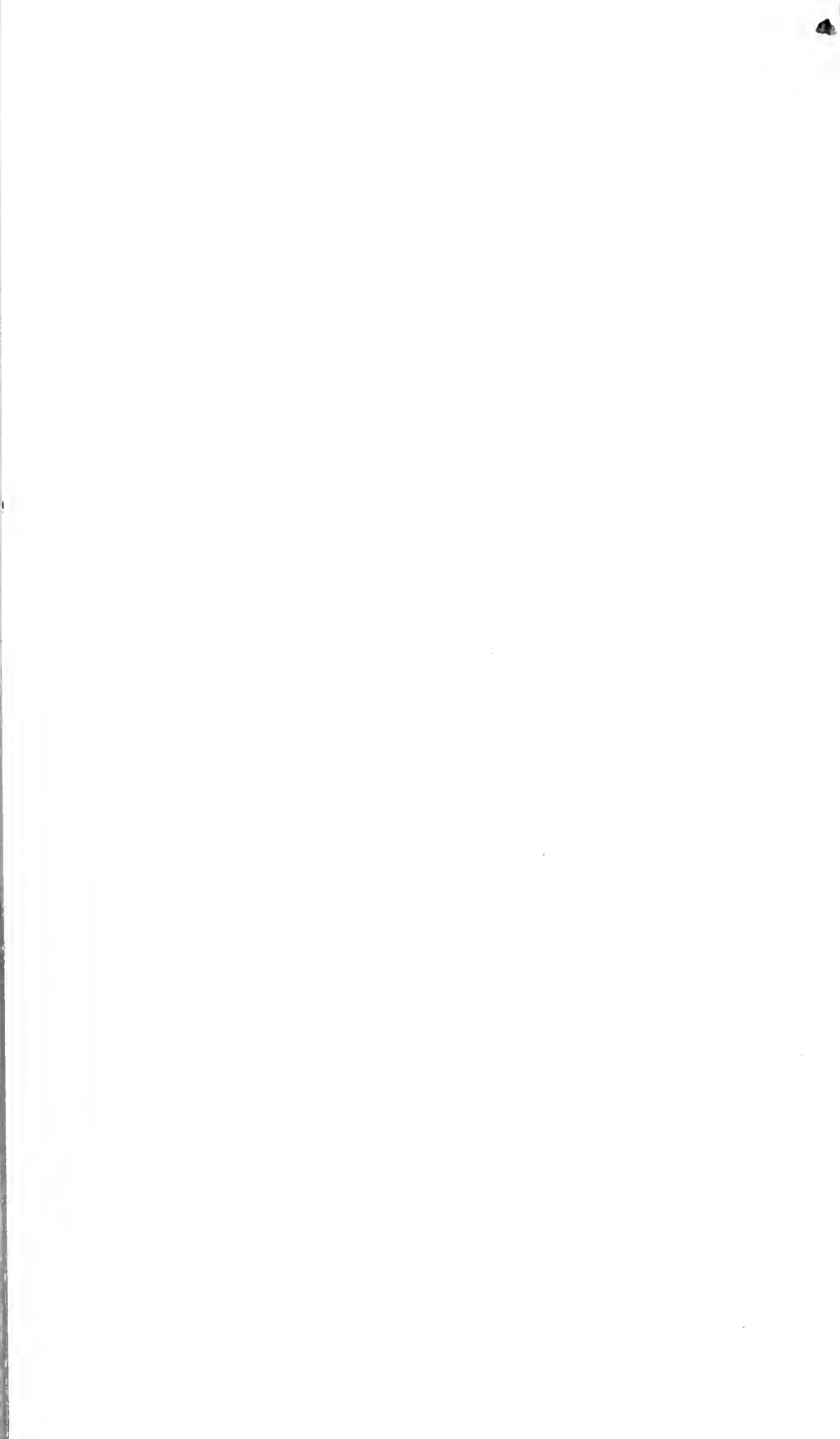
Besluit
 van dit
 Tijdperk.

En hier zij het slot van onze beschrijving der ge-
 beurenissen van dit gewigtig gedeelte dezes Tijdperks
 voor de Kerkelijke Geschiedenis; een Tijdperk, waar
 in de zaaden gestrooid zijn van zoo vele gevoelens
 en dwalingen, gebruiken en misbruiken, Bijgeloof,
 en Kerkelijke of Priesterlijke Heerschappij, zucht tot
 vervolgen enz. als de volgende eeuwen hebben ge-
 kenmerkt; van hier af zal onze *Geschiedenis* zich
 merklijk kunnen bekorten, nadien de voorvallen en
 gebeurenissen, met betrekking tot de Christelijke
 Kerk, van dezen tijd af, tot aan de Kerkhervor-
 ming, voor ons niet zoo belangrijke gevolgen gehad
 hebben.

Einde van het Negende Deel.







INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
TORONTO, ONTARIO, CANADA

