



3 1761 04941006 1



Presented to the
LIBRARY of the
UNIVERSITY OF TORONTO
by the
INSTITUTE FOR
CHRISTIAN STUDIES

INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
DISCARD
TORONTO, ONTARIO, CANADA

BR
143
H3
v. 19

A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S,
D E R
C H R I S T E N E N.

A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S ,

D E R

C H R I S T E N E N ,

D O O R

I J S B R A N D V A N H A M E L S V E L D .

N E G E N T I E N D E D E E L .

M E T P L A A T E N .



T E H A A R L E M B I J
F R A N Ç O I S B O H N ,

M D C C C I X .



KERKELIJKE GESCHIEDENIS.

V I J F D E B O E K.

BEVATTENDE HET VIJFDE TYDPERK; VAN DEN
TIJD DER KRUISTOGTEN, OF HET PAUSSCHAP
VAN GREGORIUS VII, IN DE ELFDE EEUW,
TOT DE KERKHERVORMING IN HET BE-
GIN DER ZESTIENDE EEUW.

A C H T S T E H O O F D S T U K.

*Liturgien. Liturgische schriften. Uitlegging van
den Bijbel. Godgeleerdheid. Scholastieken.
Predikatiën enz.*

Daar lag zeker den *Roomſchen* Pausſen, die zich voor het Opperhoofd der Christelijke Kerk hielden, veel aan gelegen, dat de *Roomſche* Kerkedienst overal in gebruik ware; maar ook, dewijl *Godsdienst* en *Kerkedienst*, of *uitwendige plegtigheden*, in deze eeuwen genoegzaam hetzelfde beteekenden, werd 'er van de verklaring der Kerkedienſten en Kerkelijke plegtigheden bijzonder werk gemaakt; wij willen van dit een en ander kortelijk gewagen.

In *Spanje* had men tot hier toe eene *Liturgie* of
XIX. DEEL. A Ker-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.
Room-
ſche Ker-
kedienst
in Spanje
ingevoerd.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Kerkedienst in gebruik, welke van de *Roomfche* onderscheiden was, en in sommige stukken verschildte. Men noemde ze de *Gothifche* of *Mozarabifche*, (*Officium Gothicum, vel Misfa Mozarabum.*) De *Gothifche* werd deze dienst genoemd, omdat hij ten tijde der *Westgothen* in *Spanje* was ingevoerd. Den tweeden naam had hij daar van, omdat de Christenen onder de heerschappij der *Arabieren* met dezelve vermengd leefden, en van daar *Mixtarabes* genoemd werden, waar uit het vervalschte *Mozarabes* ontstaan is. De vermaarde ISIDORUS van *Sevilië* in de VIIde eeuw, wordt doorgaans voor den opsteller van dezen Kerkedienst gehouden, hetwelk echter door den Kardinaal BONA volkomen wederlegd is (*), die vermoedt, dat hij reeds een begin genomen heeft in de Vde eeuw, maar van ISIDORUS vermeerderd is. Hoe het zij, de naam van dezen voortreffelijken Bisshop gaf aan denzelven veel aanzien. Doch nu wendde men voor, dat in denzelven van tijd tot tijd Ketterijen waren ingeflopen, hetwelk aan de Pausen tot een voorwendfel diende, om op deszelfs affchaffing aan te dringen. Dit gelukte aan ALEXANDER II in het jaar 1068 in *Arragon*, en de Graaf RAYMUND BERENGARIUS bewerkte dit in zijn Graaffchap van *Katalonië*. SANCTIUS of SANCHIO, Koning van *Arragon* en *Navarre*, bewees aan Paus GREGORIUS VII in het laatstgemelde Koninkrijk denzelfden dienst. Maar ALFONSUS, Koning van *Kastilië*, bleef wankelend, tot dat zijne Gemalin KONSTAN-

(*) *Rer. Liturg. L. I. C. 11. Opp. p. 363.*

STANTIA, eene *Fransche* Princes, hem omtrent het jaar 1080 bewoog, om zich voor den *Roomfchen* Kerkedienst te verklaren. Dewijl echter zijne onderdanen hunnen ouden eeredienst volftrekt niet wilden laten varen, werd 'er besloten, een kampgevecht te doen houden tusfchen eenen kampvechter voor de *Gothifche* en eenen voor de *Roomfche Liturgie*, hoedanig een kampgevecht toen voor eene besliffende uitspraak van God gehouden werd. De kampvechter voor de *Gothifche Liturgie* behield de overwinning; doch nu werd op bevel des Konings eene andere proeve genomen. De beide dienstboeken werden in het vuur geworpen; ook hier overwon het *Gothifche*, hetwelk, gelijk men verhaalt, onbeschadigd uit het vuur kwam, terwijl het *Roomfche* in het vuur verbrandde. Evenwel werd de *Roomfche* dienst ingevoerd, waarfchijnlijk, omdat de Koning zoo wilde. Dit verhaal rust op het berigt van den Aartsbifchop van *Toledo*, RODERICH of RODRIGO, in de XIIIde eeuw (*). Hoe het zij, de *Roomfche Liturgie* werd wel aangenomen, maar de *Mozarabifche* bleef nog in vele Kerken in gebruik. De beroemde Kardinaal XIMENES liet de laafte drukken, en ftelde een genootfchap van Priesteren in, van hetwelk zij in eene Kapel in de Hoofdkerk te *Toledo* tot op onze tijden gezongen is.

Ten aanzien van de verklaring der *Liturgien* en *Kerkelijke* gebruiken, verdient het volgende aange-merkt te worden. JAC. PAMELUS gaf in het jaar

V
BOEK
VIII
Hoofdfst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

1680

(*) *De Reb. Hisp. L. VI. C. 26.*

V 1630 te *Antwerpen* een geschrift van dezen inhoud uit, onder den titel: *Micrologus de Ecclesiasticis Observationibus*, hetwelk naderhand meermalen is gedrukt geworden. WHERTON (*) heeft naderhand aangetoond, dat IVO, Bisfchop van *Chartres*, in het begin der XIIde eeuw, de opsteller van hetzelfde geweest is. IVO heeft zich in eene reeks van Predikatiën of voorftellen in de vergadering van zijne Geestelijkheid, bovendien vele moeite gegeven, om het geheimzinnige van alle Kerkgebruiken aan te wijzen; van hoedanigen aard velen van die verklaringen zijn, moge één enkel voorbeeld toonen, dat bij de inwijding eener Kerk de Bisfchop driemaal tegen de deur der Kerk, die gewijd moet worden, flaat, zal beteekenen, dat voor hem de magt van hemel, aarde en hel wijken moet.

RUPERT
Abt van
Duits,
over de
Kerkelij
ke pleg-
tigheden.

Veel wijdloopiger en geheimzinniger heeft RUPERT, Abt van *Duits*, omtrent het midden der XIIde eeuw, de Kerkelijke plegtigheden ontvouwd (†). In zijne opdracht van zijn werk over dit onderwerp aan den Bisfchop CUNO van *Regensburg* geeft hij tot eene proeve van zijn vermogen in geheimzinnige verklaringen, eene vergelijking tufchen den dronkenen en flapenden NOACH, en tufchen den Verlofer, dronken door den edik der ftaffen, en ontfapen in den dood, wien wel CHAM, (dat is de Kettens,) van

(*) *Auctar. Hist. dogm. Jac. Usferii de scripturis et facris vernaculis* p. 395.

(†) *De Divinis Officiis Libri* LII. *Opp. Tom. II. pag.* 750-884.

van eene zwakheid beschuldigt; maar SEM en JAFET, (dat zijn de Katholijke en Apostolische Vaders,) integendeel, vereeren zijne zwakheid, die hij om onzentwil heeft aangenomen, met den eerbaren mantel der verborgenheden, (*Sacramentorum*;) en doen dit rugwaards gaande, dewijl die zwakheden voorbij gegaan zijn, en zij zelve die niet gezien hebben. Uit dit voorbeeld kan men gemakkelijk den inhoud van dit werk beoordeelen, en deszelfs waarde schatten. Wij zullen 'er nog het een en ander uit bijbrengen. Van het *ongezuurde* brood in het Avondmaal zegt hij (*), dat zich de Roomsche Kerk altijd daar van bediend heeft, maar de Grieksche Kerk, welke door het zuurdeeg van zoo vele Ketterijen besmet is, gebruikt gedeesfemd brood, waar voor zij echter geen ander bewijs weet bij te brengen, dan omdat MARIA van den Heiligen Geest ontvangen heeft, en dat daarom door het gedeesfemde met regt de menschwording des Heeren, als ook de zichtbare zwelling des maagdelijken ligchaams beatekend wordt. Dit gewaande bewijs beantwoordt hij vrij breed, en haalt integendeel voor het gebruik van ongezuurd brood aan de instelling van God voor de Joden, welke niet kan veranderd worden, ten zij men iets beters in de plaats stelle. Eene vraag: waarom wordt 'er bij het gebed voor de Joden niet geknield, zoo als bij de andere gebeden geschiedt? beantwoordt hij op deze wijze: Dewijl zoo lang, tot de volheid der Heidenen in de Kerk zal

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

(*) *Libr. II. Cap. 22.*

V zal ingegaan zijn, de verblindings, welke op *Israël* ligt, door geen gebed verdreven kan worden; om dus het Goddelijk oordeel niet te wederstaan, bidden wij voor hen niet al te levendig. In het *elfde Boek* heeft hij veel geschreven over de Goddelijke *Drieëenheid*, onder anderen toont hij, dat door de menschwording des Zoons van God het getal der drie personen in de Godheid niet vermeerderd is geworden; want gelijkerwijze een mensch, die te paard zit, maar één mensch maakt, zoo is God in den mensch maar ééne CHRISTUS. Weinige regelen daar op ontleent hij een bewijs, dat de Drieëenheid reeds in het Oude Testament geloofd is, uit de woorden van MOZES, dat God *in den beginne* hemel en aarde geschapen heeft, welk *begin* volgens hem geen ander zijn kan, dan Gods Zoon, door wien God alles geschapen heeft.

JOAN
BELETH.

JOAN BELETH, een weinig bekend *Parysche* Godgeleerde, omtrent het jaar 1182, schreef insgelijks een werk ter verklaring van den eeredienst, (*Liturgie*,) onder den titel: *Divinorum officiorum, ac eorundem rationum brevis explicatio*. Hij bewandelt over het geheel den toen gewonen weg, en ondersteelt de noodzakelijkheid en geheime beteekenis van alle Kerkelijke gebruiken, is ligtgeloovig genoeg, en vindt in den Bijbel maar al te veel, waar aan de Heilige Schrijvers gewis nooit gedacht hebben. Evenwel laat hij niet alleen eenige kennis in het Grieksch blijken, maar heeft nu en dan iets goeds, hetwelk hem eigen is; b. v. omtrent het vasten, de outhouding der echtgenooten van elkanderen op vastendagen enz. On-

Onder alle Liturgische Schrijvers heeft niemand in deze eeuwen zoo veel roem behaald, als WILHELMUS DURANDUS, of, gelijk eigenlijk zijn naam was, DURANTI. Hij was in het jaar 1280 tot Bisschop van *Mende* in *Languedok* verkoren, BONIFACIUS VIII bood hem vergeefs het Aartsbisdom van *Ravenna* aan; doch riep hem echter naar *Rome*, alwaar DURANTI in het jaar 1296 overleden is. Hij had behalve de Godgeleerdheid ook de Regtsgeleerdheid beoefend, en gaf van zijne kundigheid in deze laatste een bewijs in zijn werk: *Speculum Juris Tomi III*, waar van hij den naam kreeg van *Speculator* en *Pater praxis*. Zijne spreuk over het Avondmaal kan zijne godgeleerde gevoelens aanwijzen: *Verbum audimus, Motum sentimus, Modum nescimus, Praesentiam credimus*.

Hier komt voornamelijk in aanmerking zijn *Rationale divinatorum officiorum*, hetwelk vele *Etymologische* en *Historische* ophelderingen bevat over den oorsprong en redenen der godsdienstige gebruiken, welke niet alle van dezelfde waarde zijn, inzonderheid wanneer de Schrijver ook de geheime beteekenissen naarspoort. Zijne Etymologische afleidingen zijn dikwijls heel zeldzaam; bij voorbeeld: *Historie* leidt hij af van ἱστορεῖν, en zegt verders: *quod est, gesticulari; inde historici, id est, gesticulatores vocantur, quasi histriones*. Dus is ook zijne afleiding van het woord *Coemeterium* zonderling; *Dicitur a cimen, quod est dulce, et steriorion, quod est statio; ibi enim dulciter defunctorum ossa quiescunt, et salvatoris adventum expectant. Vel quia ibi sunt*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
DURANTI.

V cimices, *id est vermes ultra modum foetentes.* —

BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

In het *eerste Boek* van dit werk handelt DURANTI van het Kerkgebouw en deszelfs deelen, hoe het ingerigt moet zijn, en wat elk deel beteekent, bij voorbeeld, dat de muren der Kerk Joden en Heidenen verbeelden, die uit alle vier de werelddeelen tot CHRISTUS komen; de kalk de brandende liefde der geloovigen enz.; over de Beelden heeft hij eene uitvoerige verhandeling. Hij keurt het al te sterk gebruik van dezelve af, omdat de Apostel zegt, dat een *idolum* niets is in de wereld, en dat 'er maar een eenig God is; ook konden de eenvoudigen en zwakken door derzelve onbedacht gebruik ligt tot afgoderij verleid worden. Men zou, belijdt hij, tegen dezelve, over het geheel, kunnen aanhalen de woorden: Zij hebben MOZES en de Profeten, dat zij die hooren, maar hij antwoordt met den Heil. GREGORIUS: zij leeren de onwetenden beter dan de schriften. Vervolgens leert hij, wat de overige sieraad der Kerken beteekent. *Eijeren* bij voorbeeld worden in de *Kerken* opgehangen, om aan te wijzen, dat God zich omtrent de zondaren bijkans zoo gedraagt, als de struisvogel, die zijne eijeren in het zand legt en vergeet; maar als hij zekere star gezien heeft, ze met ontferming aanneemt.

Het *tweede Boek* beschrijft de *Kerkelijke ambten*, bijzonder den stand der *gewijde Maagden* en *Diakonesen*. In het *derde Boek* houdt hij zich onledig met de *kleederen* der Geestelijkheid. Dat de Bischoep *handschoenen* aantrekt, is, opdat zijne linkerhand niet wete, wat de regter doet. De Mis
met

met alle hare plegtigheden, derzelver oorzaken en oogmerken, maakt den inhoud van het lange *vierde* Boek uit. Het volgende *vijfde* Boek gaat over andere *Godsdienstige handelingen* bij dag en bij nacht, de Kerkelijke, (Kanonicke,) uren, het teeken van het kruis, gezangen, gebeden, voorlezingen enz.

V
BOEK
VIII
hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Het wijdloopigste is het *zesde* Boek, waar in de *grootte Feesten en Zondagen van het geheele jaar*, ook *de vier jaarlijksche vasten* worden verklaard. Hier komen bijzonder omtrent den doop vele vragen en gebruiken en derzelver zeldzame uitleggingen voor: bij voorbeeld: dat de Doop geldt, allichoon bij het Doopsformulier iets overtolligs, (*arma virum que cano* of iets dergelijks,) gevoegd wordt; alleen dit moet niet tusfchen de woorden van het formulier ingelascht worden, bij voorbeeld: *Ego baptizo te, et Deus est, in nomine Patris* enz. hoewel velen ook zoodanigen Doop voor krachtig verklaren.

In het *zevende* Boek toont DURANTI, waarom zekere Feestdagen ter eere der Heiligen gevierd, en hoe zij gevierd moeten worden; maar in het *achtste* behandelt hij de *Kerkelijke rekeningen*, waar bij hij de meeste kennis verraadt.

Wat den toestand van de Godgeleerdheid betreft, de Wijsgeerte moest aan dezelve in deze eeuwen ten dienste staan, en zij deed het met de grootste fcherpzinnigheid, maar zonder nut; trouwens, deze was de weg niet, om de ware leere van het Christendom te ontdekken. Laat den Wijsgeer met alle inspanning van geest bepalen, hoe die leere behoore gesteld te zijn, een ander Wijsgeer zal hem tegen-

Staat der
Godge-
leerdheid

V
BOEK
VIII
Hoofdd.
na C. G
jaar 1073
tot 1517.

spreken en zijne gedachten als beter opgeven, en ondertusfchen blijft het onbeflist, welke eigenlijk die leere zij, welke alleen door eene eenvoudige, redelijke, en verftandige uitlegkunde uit de H. Schriften kan en moet worden afgeleid. Dit zagen zelfs fomtijds deze en gene fchrandere vernuften ook in deze eeuwen, maar hadden gebrek aan moed of krachten, om dezen weg te bewandelen. PIETER, met den bijnaam *Cantor*, die in het jaar 1197 overleden is, zeide dus vrij uit: dat men zich, in plaats van zoo vele ijdele plegtigheden en godvruchtige oefeningen, haarkloverijen en uitleggingen in den Bijbel, (*vanis exercitationibus, inquisitionibus superfluis, et peccatis aliis, glosarum multitudine, lectionum superfluitate et prolixitate,*) in plaats van eenen zoo ondragelijken last, gelijk voormaals de Joodfche Kerkplegtige Wet was, liever eeniglijk aan den eenvoudigen zin van het Euangelie moest houden.

Canones
Bijbels.

Omtrent den *Canon* of Lijst der Bijbelboeken zocht men in deze eeuwen vergeefs naar eenige waarheidlievende onderzoekingen; men ftelde zich gerust met het gezag der Kerk, welke daar over uitspraak gedaan had. JOAN BELETH bij voorbeeld, bekent in zijn hier voor befchreven werk over de *Liturgien*: dat de Joden vier *Apokriefe Boeken* bij de verzameling van hunne Godsdienstfchriften noemen: het Boek van TOBIAS, der *Makkabeën*, van FILO, waar van het begin is: *Leert geregtigheid!* en van JEZUS SIRACHS Zoon, ook *Ecclesiasticus* geheeten. „ zij nemen wel, zegt hij, deze fchriften niet aan, maar de *Kerk* keurt ze goed, omdat zij ge-

genoegzaam van denzelfden inhoud zijn als de schriften van SALOMO, alhoewel zij derzelver waren Schrijver niet met zekerheid kent. Van twee andere, (de Boeken van ESRA en NEHEMIA,) gelooven wij, dat ESRA ze geschreven heeft, die de geheele verzameling, (*Bibliotheca*,) des Ouden Testaments weder hersteld heeft, nadat zij van de *Babyloniërs* verbrand was.”

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Somtijds alleenlijk liet zich eens eene vrije stem over de Apokriefe Schriften des Ouden Testaments hooren. In de XIIde eeuw schreef de vermaarde JOAN van *Salisbury*, die door zijne geleerdheid, vernuft en vrijmoedigheid uitmuntte (*): Het Boek der *Wijsheid*, van SIRACH, JUDITH en TOBIAS, worden, volgens HIERONYMUS, niet tot den *Canon* gerekend; ook niet het *Boek der Makkabeën*, hetwelk in twee afdeelingen verdeeld is, waar van het eerste kenmerken van een Hebreuwsch opstel draagt, maar het tweede, volgens den stijl, van een Grieksch. Of het Boek met het opschrift *Pastor*, voegt hij 'er bij, ergens voorhanden is, weet hij niet; maar het was zeker, dat JEREMIA en BARUCH getuigden, het gezien en gelezen te hebben. Een misverstand, waar door het gemelde Boek met het *Boek Baruchs* verward wordt. Men moet ook niet vergeten, dat deze geleerde *vijftien* Brieven van PAULUS telt, dewijl hij den Brief aan de *Laodicensen* 'er bijvoegt. HUGO, Kanunnik van *St. Victor* te *Parys*, die omtrent denzelfden tijd geleefd heeft, ontzegt aan deze

Boe-

(*) *Epist.* 172. *ed. a. J. Masfano Paris.* 1611. 4to.

V Boeken insgelijks een Kanoniek - Goddelijk gezag, alhoewel zij in de Kerk gelezen worden. Nog in de XIIIde eeuw bepaalde de Kardinaal *Inno de Sancto Caro* derzelver waarde op gelijke wijze, en in de volgende Verzen, met welke hij zij e lijst der Bijbelboeken besluit (*):

Restant apocrijsa, Jezus, Sapientia, Pastor,
Et Maccabaeorum libri, Judith atque Tobias.
Hi, quia sunt dubii, sub Canone non numerantur;
Sed, quia vera canunt, ecclesia suscipit illos.

Canon
bij de
Grieken.

De *Grieksche* Kerk schijnt in haren *Canon* des Bijbels van de Latijnsche, uitgezonderd de Apokriefe Boeken, niet afgeweken te zijn. Alleen beigt ons ASSEMANNI (†), dat de *Jakobiten* en de *Nestorianen* in *Syrië* nooit een stuk uit de Openbaring van JOANNES in de Kerk voorlezen, gelijk deze Openbaring ook niet gevonden wordt in de oudste *Syrische* Overzetting; evenwel heeft een der beroemdste Bischoppen der *Jakobiten* te *Amida*, DIONYSIUS, of JACOBUS BAR SALIBI, die in het jaar 1171 gestorven is, eene verklaring over dit Boek geschreven en nagelaten (§).

Griek-
sche Uit-
leggers
van den
Bijbel.

In eenen tijd, dat gegronde en gelcerde uitlegging der Heilige Schrift zoo diep gezonken was, maakten twee *Grieksche* Uitleggers eene uitzondering. De eersten derzelven, EUTHYMIUS ZIGABENUS, of

ZY-

(*) *Prologo in Josuam ap. Jo. Rainaldi Censura LL. Apocryphorum Vet. Test. p. 385.*

(†) *Biblioth. Orient. T. III. P. I. p. 15.*

(§) ASSEMANNI *l. c. T. II. p. 210.*

ZYGADENUS, Monnik in een Klooster te *Konstantinopolen*, heeft ten minste tot het jaar 1118 geleefd. De Prinses ANNA COMNENA roemt zijne bekwaamheid en kunde in haar werk over de geschiedenissen van haren vader (*). Behalve andere werken schreef hij uitlegkundige, en een van dezelve is zijn *Commentarius over de Psalmen en over tien gezangen der Heilige Schrift*. Deze uitlegging is van eenig nut door de overblijfselen van oude Grieksche Vertalingen, welke daar in voorkomen. Voorts heeft EUTHYMIUS ook uitleggingen nagelaten van de *Brieven* van PAULUS, en de *algemeene Brieven*, maar zijn voornaamste uitlegkundig werk is zijn *Commentarius over de vier Euangelisten*, deze is door MATTHAEI in drie Deelen in Octavo in het jaar 1792 te *Leipzig* in druk gegeven. Eigenlijk is CHRYSOSTOMUS zijn voornaamste leidsman, dien hij gestadig op het spoor volgt, evenwel ontbreekt het ook niet aan zijne eigene aanmerkingen. Zie hier hoe hij de woorden van de inzetting des Avondmaals verklaart, (*ad Matth. XXVI. 28.*) „CHRISTUS zeide niet: dit zijn teekenen, (*συμβολα*,) van mijn ligchaam en bloed, maar: dit is mijn ligchaam, dit is mijn bloed. Daar uit volgt, dat men niet op de natuur der voor ons liggende dingen, maar op de kracht derzelve zien moet. Want, gelijkerwijze hij het aangenomene vleesch bovennatuurlijk vergoddelijkt heeft, (*ὑπερφυσῶς ἐδέωσε*,) zoo verandert hij ook, (*μεταπεινῶ*,) deze bestanddeelen in zijn levend-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
EUTHY-
MIUS ZI-
GADENUS.

(*) *Alexiados L. XV. p. 490.*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar: 073
tot 1517.

vendmakend ligchaam, in zijn kostbaar bloed, om hunnen wil. (*εἰς τὴν χάριν αὐτῶν.*) Op eene andere plaats, (*ad vs. 35.*) komt bij deze verklaring nog de volgende bijvoeging: „Wij willen hem, daar hij zegt, dat dit zijn ligchaam en zijn bloed is, gehoor geven en gelooven: want ook in den Doop is wel het water iets zinnelijks; (*αἰσθητὸν,*) maar de wedergeboorte is eene verstandelijke, (*νοητὸν,*) gave.” De *Roomfche* Schrijvers halen deze woorden aan als een getuigenis voor de verandering van het brood in het Avondmaal, maar hoe maakt men het dan met de bijgevoegde vergelijking van het water in den Doop met het gewijde brood en wijn? Ook hebben zich *Roomfche* Schrijvers moeite gegeven, om hem van het vermoeden van *Pelagianerij* te redden, maar voor de vuist gesproken, hij schijnt genoegzaam even eens als PELAGIUS gedacht te hebben. Zoo schrijft hij bij voorbeeld, over *Matth. IX. 13.* de Zaligmaker is niet gekomen, om *regtvaardigen* te bekeeren; omdat deze zich zelven tot zaligheid genoegzaam zijn; maar om der zondaren wil, die de bekeering noodig hebben. En deze verklaring is zijne eigene, want CHRYSOSTOMUS, gelijk hij zelve 'er bijvoegt, ondersteunt hier eene *Ironie*, volgens welke deze ingebeelde regtvaardigen zijn zullen.

THEOPHY- De andere uitlegger in de *Griekfche* Kerk is THEO-
LACTUS. PHYLAKTUS. Hij was een' tijd lang te *Konstantino-
polen* een Onderwijzer in de Welsprekendheid, ook Diaken bij de Hoofdkerk, en onderwees eenen Keizerlijken Prins. Eindelijk werd hem het Aartsbisdom

dom van *Bulgarië* opgedragen, alwaar hij, in het jaar 1107, te *Achrida* overleden is. Men heeft hem daarom in later tijden *Vulgarius* genoemd.

V
BOEK
VIII

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Zijne schriften zijn bijeen verzameld uitgegeven te *Venetië* van het jaar 1754 tot 1763 in IV Deelen in Folio. Hoe veel roem hij echter als uitlegger behaald heeft, veel daar van moet nogtans overgebracht worden op *CHRYSOSTOMUS*, dien hij nog nader op den voet gevolgd is, dan *EUTHYMIUS*, bijzonder in de uitleggingen over de Brieven van *PAULUS*. Hij heeft echter ook veel van zijn eigen, doch stemt insgelijks niet volkomen met de leere van *AUGUSTINUS* overeen. Zoo schrijft hij, bij voorbeeld, over *Joann. VI. 44.* „Niemand kan tot mij komen, ten zij dat de vader hem trekke.” *CHRISTUS* zegt dit *geenszins, om de vrijheid van den wil weg te nemen*; maar om te toonen, *dat de mensch, die staat te gelooven, vele medewerking, (συνεργία,) van God noodig heeft.* Nog anders, voegt hij 'er bij: de vader trekt de genen, *die naar hun vrij voornemen daar toe geschiktheid hebben*; (*κατὰ προαίρεσιν ἐπιηδεισθηῖα ἔχοντες,*) maar zulken niet, die zich zelve daar toe ongeschikt maken.

Over zijn gevoelen van het Avondmaal is tusfchen de Roomsche-Katholijken en Protestanten niet weinig getwist, sedert de vermaarde *Zwitfersche* Hervormer *OEKOLAMPADIUS* in het jaar 1524 zijnen *Commentarius over de Euangelisten* in het Latijn uitgegeven had. Laat ons hem zelve hooren. Over *Matth. XXVI.* schrijft hij: „Nademaal *CHRISTUS* zeide: Dit is mijn ligchaam, zoo toonde hij daar door

V door aan, dat het brood, hetwelk op den altaar
 BOER
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.
 —————
 geheilgd wordt, het ligchaam des Heeren zelve is,
 maar niet deszelfs tegenbeeld. (ἀντίτυπον.) Want
 hij zeide niet: dit is een tegenbeeld; maar: dit is
 mijn ligchaam. Het wordt door eene onuitspreke-
 lijke kracht veranderd; (μεταποιεῖται,) alhoewel
 het ons brood schijnt te zijn, (of naar de vertaling
 van anderen, die mischien harder is: *alhoewel het
 brood van ons gezien wordt*, καὶ φάνηται ἡμῖν ἄρτος.)
 Want, dewijl wij zwak zijn, en ijzen, om raauw
 vleesch, vooral van een mensch, te eten, zoo
 schijnt het wel brood te zijn; (of zoo zien wij wel
 brood;) maar inderdaad is het vleesch.” Nog is
 de plaats van THEOFYLACTUS merkwaardig, waar
 hij verzekert, (over *Matth. XV.*) dat, alhoewel
de Heiligen even zoo voor ons bidden, als *de Apostelen*
 voor de *Kananitische Vrouw*, wij evenwel eer
 van God verhoord worden, wanneer wij zelve voor
 ons zelve bidden.

MICHAEL
 PSELLUS.

Hoe zeer MICHAEL PSELLUS, *de Jongere*, voor
 de voornaamste Wijsgeer en Geleerde van zijne eeuw
 gehouden is, evenwel verdient zijne *Dichterlijke om-
 schrijving van het Hoogelied*, en een *kleine uitleg-
 ging over ditzelfde Boek* nauwelijks aanmerking,
 als behelzende niets dan willekeurige mijstieke ver-
 klaringen. Van zijne *uitlegging der Psalmen* staan
 slechts eenige weinige nietsbeduidende plaatsen in de
 zoogenoemde *Catenaë*, hoedanige veelvuldig in deze
 eeuwen door de *Grieken*, die meer en meer neig-
 den tot het maken van uittreksels, verzameld zijn.

Uitleg-

Gelijk de *Joden* in deze eeuwen de Christenen

ver

ver overtroffen in de uitlegging van het Oude Testament , zoo schijnen ook de *Jakobitische* Christenen de regtzinnige *Grieken* ver te boven gegaan te zijn. DIONYSIUS BAR-SALIBI, Bisfchop te *Amida*, heeft in eenen kieschen *Syrischen* ftijl, behalve andere Godgeleerde werken , ook verklaringen over den geheelen Bijbel nagelaten, van welke ASSEMANNI (*) oordeelt, dat 'er, de dwalingen van zijne gezindte uitgezonderd, niets in voorkomt, hetwelk den besten Godgeleerden onwaardig zou zijn.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
gers onder de Jacobieten.
DIONYSIUS, Bisfchop van Amida.

Dezelfde ASSEMANNI (†) geeft ook een goed getuigenis van een uitlegkundig werk van den vermaarden Gefchiedfchrijver dezer gezindte, ABULFRARADSCH, onder den titel: *Voorraadsfchuur der verborgenheden*, in hetwelk hij, behalve van de *Griekfche* Overzettingen des Ouden Testaments ook gebruik maakt van de *Syrische* vertaling en van de fchriften van ouder uitleggers. Hij brengt verfchillende lezingen van den Tekst bij; wijst aan, welke vokaalpunten bij moeilijke *Syrische* woorden moeten gevoegd worden; en heldert den woordelijken zin kortelijk op.

ABULFRARADSCH.

In de *Westerfche* Kerk komen ons eene menigte uitleggers van den Bijbel voor, doch van bijna geen waarde. Geen wonder, zonder *Hebreeuwfch* of *Griekfch* te verftaan, ontbloot van alle hulpmiddelen eener goede Uitlegkunde, waagden zij zich aan dit werk , hetwelk zij zich gemakkelijk maakten, Uitleggers in de Latijnfche Kerk Hun gebrek aan Taal-Oordeel-

(*) *Biblioth. Orient. Tom. II. pag. 157.*

(†) *l. c. pag. 277.*

V dewijl zij onderfelden, dat de Kerkvaders den Bijbel genoegzaam, wat den zin der woorden en het regtzinnig geloof betrof, verklaard hadden; voor hen was alleen overgebleven, geheimen en verborgenheden in denzelven op te sporen, hoe zeldzamer hunne nitvindingen waren, en hoe vruchtbaarder in spitsvinnigheden, hoe grooter naam zij zich verwierven. Dus had reeds voorheen GREGORIUS *de Grootte* een wijloopig werk van zedekundigen inhoud over het Boek van JOB geschreven, van welk Boek hij niets verstond; dus ook vele anderen over de *Openbaring* van JOANNES, en de *Joodsche* Profeten. Te weten, de zwaarste Boeken gaven de beste gelegenheid tot vernufts spelen, muggezifterijen enz. In de XIIde eeuw komen alleen meer dan XII uitleggingen voor van het *Hoogelied*, allen even zeer ver af van den waren zin van dit Boek.

Heel zeldzaam daartegen zijn de sporen van Taalkunde ten dezen tijde in de *Latijnsche* Kerk. RUPERT van *Duits* verstond mischien wat *Hebreuwsch*, maar aan zijne verklaringen van de Boeken des Ouden Testaments kan men het niet bespeuren. RAYMUND MARTINI, honderd jaren later, verstond 'er iets meer van, of liever van het *Rabbynsch*, doch hij bediende 'er zich van ter wederlegging van de Joden, maar niet ter verklaring van de Heil. Schrift. Ondertusfchen wordt een onverwacht voorbeeld van de toepasfing van zoodanige Taalkennis op de oordeelkunde van den Bijbelschen Tekst verhaald in de *Hiftoire litteraire de la France* (*). De Heil. STE-

(*) T. IX. p. 123.

BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
—
kunde
enz.

FANUS, Abt van *Citeaux*, zal in het jaar 1109 niet alleen de naauwkeurigste afschriften van de *Vulgata*, (de toen gewone Latijnsche Overzetting,) hebben laten opzoeken; maar die ook met de *Hebreeuwfche* en *Chaldeeuwfche* oorspronkelijke schriften, die zich in handen der *Joden* bevonden, hebben vergeleken.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

De Schrijvers van gemelde werk hebben in vier groote banden in Folio, deze fraaije uitgave van den Latijnschen Bijbel, zoo als zij ze noemen, nog in de Abdij van *Citeaux*, met een eigenhandig berigt van den gemelden Abt, gezien. Het is jammer, dat zij dezelve, en inzonderheid de *Chaldeeuwfche* oorspronkelijke schriften, welke men daar bij gebruik zal hebben, niet naauwkeuriger beschreven hebben.

Eene dergelijke verbetering van gemelde Overzetting, naar Hebreeuwfche, Grieksche en oude Latijnsche Handschriften uit de tijden van KAREL den Grooten, ondernam omtrent het jaar 1236 de *Dominikaan* HUGO van *St. Caro*, op bevel van den Generaal van zijne Orde, JORDAN. Dit werk was in achtig, zoodat velen van tijd tot tijd in de XIIIde eeuw de verschillende lezingen van den kant van hetzelfde lieten afschrijven; waar uit onder anderen het *Correctorium Bibliae Sorbonnicum* ontstaan is, hetwelk nog in afschriften overig is.

Men had reeds lang van de *Mijstieken* geleerd, hoe de Heilige Schrift in velerhanden zin te verklaren. Van *viervoudig* was dezelve reeds tot *zevenvoudig* vermeerderd; en ten overvloede boezemde men dit in Kerkreden den volke in. De Heilige BERNHARD vindt zelfs in het *Hooglied* eenen

Velerhande zin van de H. Ss

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

viervoudigen zin , in eene zijner Leerredenen, — Bijzondere handleidingen tot geleerde uitlegging der Schriften waren dus in dezen tijd noodeloos , dewijl alles op de Latijnsche Overzetting, en op de hebbelijkheid aankwam, om vele verklaringen over dezelve uit te kramen. Evenwel gaf een ongenoemde Monnik, naar het schijnt, onderrigt aan eenen anderen Monnik, HUGO genaamd, op deszelfs verzoek, omtrent het jaar 1170, in eenen Brief desaan gaande (*). Hij wilde dien aanwijzen, hoe een bijna geheel ongeleerd mensch evenwel tot volkomen verstand der Heil. Schrift geraken kan. Vooreerst geeft hij eene lijst van de Kanonieke Boeken des Bijbels, en voegt 'er bij, dat 'er nog vijf zijn, welke bij de *Hebreën Apokryfe*, dat is, verborgene en twijfelachtige heeten; doch de Kerk vereert ze, en neemt ze aan, namelijk: Het Boek der *Wijsheid*, SIRACH, TOBIA, JUDITH en der *Makkabeën*. De beide hoofddeelen van den Bijbel, vervolgt hij, moet men op eene drievoudige wijze lezen: *Secundum historiam*, *allegoriam*, *et moralium instructionem*, *seu magis dicendum*, *tropologicam*. Eerst moet men drie of viermalen den geheelen Bijbel naar den *Historischen zin* onderzoeken, en overal wel opmerken, wat niet naar de letter verklaard kan worden; wat volgens zoodanige verklaring valsch, onvoegzaam, nutteloos, ouverschillig,

(*) *Epistola anonymi de modo et ordine legendi S. Scripturam, in Martini et Durandi Thes. Nov. Anecdott. Tom. I. pag. 486-490.*

lig, en tot het verkrijgen van het eeuwig leven hinderlijk is; opdat ieder een door zoodanige voorbeelden, ook tegen zijnen wil, genoodzaakt worde, daar eenen *allegorischen zin* aan te nemen. In het begin moet men slechts de Boeken van MOZES en de *Historische* Boeken des Ouden Testaments, en nevens die JOSEPHUS en HEGESIPPUS lezen. Komt 'er in dezelve een onbekend woord voor, dan moet men het Etymologifche werk van ISIDORUS, de verklaring der *Hebreuwfche* woorden van HIERONYMUS; nog een Etymologifch werk, (*Liber derivationum*,) en een ander, (*Partionarius vel Glosfarius*,) hetwelk, hoe ouder men het aantreft, des te meer onbekende woorden verklaart, raadplegen. Uit alle deze Bijbelboeken moet men het merkwaardigfte van buiten leeren, waar bij het gefchrift van AUGUSTINUS, (*de Quaestionibus Vet. Test.*) zeer nuttig kan zijn. Alsdan kan men eerst de Profetifche Boeken des Ouden Testaments met volkomen vertrouwen lezen, en de vervulling der voorzeggingen, ook die nog niet vervuld zijn, opmerken. Daar op behooren de overige Bijbelboeken te volgen, en bij de Euangeliften het Boek van HIERONYMUS over de plaatfen van *Palestina* gebruikt te worden. Na zoodanige kennis van den Bijbel moet men de *Sacramenten* der Kerk leeren kennen, welke in de Boeken van HUGO, (waarfchijnlijk van *St. Victor*,) volledig gevonden worden. Vervolgens moet de natuur der *Hoofddeugden*, en der tegengefelde ondeugden, van waar men het slechts ontleenu kan, onderzocht worden. Doch wie de oorza-

V
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V ken van alles, wat in den ganschen loop des jaars
 BOEK in de Kerk geschiedt, verlangt te weten, die leze
 VIII het Boek met het opschrift: *Candela Gerlandi*,
 Hoofdst. na C. G. (van dit Boek heeft MARTINI de Voorrede in het
 Jaar 1073. licht gegeven, doch men kan uit dezelve niet meer
 tot 1517. befluiten tot den inhoud zelve, dan dat deze Kan-
 ——— nunnik te *Besançon* daar in uit Latijnsche Kerkva-
 deren veel bijeengebragt heeft tot opheldering van leer-
 en vraagstukken der Godgeleerdheid.) Ook leze hij
 het geschrift van den Godgeleerden SIMON, hetwelk
 den titel *Quare* voert. (Maar dit kent men verders
 niet.) Hier na moeten AUGUSTINUS Boeken *van*
de Christelijke Leere, en *van de Stad Gods*, met
 alle vlijt gelezen worden. Wanneer men zich nu
 op deze wijze regt zorgvuldig in de Heilige Schrift
 geoeffend heeft, dan kan men zich onverschrokken
 zoo wel tot het *allegorisch* als *moralisch* lezen van
 dezelve wenden, en dezen beiderlei zin naar eene
 willekeurige orde der Bijbelboeken uit dezelve put-
 ten. Van Spraak- of Taalkunde, van uitlegkundige
 Regelen of aanmerkingen, komt hier dus geen enkel
 woord voor.

Vergeefs wacht men ook van zoo vele Wijsgeerige
 Geesten, als zich in dezen tijd voordeden, eene
 betere Uitlegkunde. Zij verbeeldden zich, dat het
 beneden de waardigheid der Wijsbegeerte was, zich
 met zaken van het geheugen op te houden, zij
 moest in den verhevenen zin des Bijbels indringen,
 evenwel zoo, dat het Kerkelijk zamenstel der God-
 geleerdheid onaangeroerd bleve. Ten dezen aanzien
 voelden de Wijsgeeren hunne bekrompenheid zoo
 zeer,

zeer, dat zelfs JOAN van *Salisbury*, die de Wijsbegeerte als de algemeene regeester, (*omnium moderator*,) noemt, echter bekent, dat zij in de Godgeleerdheid geene palen mag stellen (*).

Van den Kardinaal BONAVENTURA, die te gelijk een *Schoolsch* en een *Myfiek* Geleerde was, zou men misfchien iets hebben mogen hopen, dat hij, door de vorming van beide, den regten middelweg zal getroffen hebben; maar deze hoop is even ijdel. In eene Verhandeling, (*Principium in Libros S. S.*) zoekt hij de hooge voorregten der Heil. Schrift aan te toonen, en dezelve boven alle wetenschappen te verheffen, maar alles is zonder kunde en smaak, in eenen onverftaanbaren barbaarfchen ftijl; hij fchrijft aan den Bijbel de volgende eigenschappen toe, welke men met zijne eigene woorden lezen moet: „ Inattingibilis altitudo, propter profunditatem imper-scrutabilem; Infallibilis certitudo, propter procesum irrefellibilem; Impretiables validudo, propter fructum inaeftimabilem; Incontaminabilis pulchritudo, propter puritatem impermiscibilem; Incoartibilis amplitudo, propter diffusionem irrestringibilem enz. Het opschrift van eene tweede Verhandeling van dezen Kardinaal belooft nog meer: *De reductione artium ad theologiam*. Doch zij loopt alleen daar op uit, dat de menigvuldige wijsheid Gods, welke klaar in de Heilige Schrift wordt voorgedragen, in alle kennis en in de geheele Natuur verborgen ligt; dat alle kennis aan de Godgeleerdheid dienstbaar is, en dat

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
Verhandelingen
van BONAVENTURA
over de
uitlegging der
H. Schrift

(*) *Polycrat. L. VII. C. 11. p. 445.*

V
 NOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

zij daarom voorbeelden en woorden uit alle wetenschappen en kunsten neemt. Daar is, zegt de Schrijver, menigerlei licht; een uitwendig, hetwelk de *Mechanische* kunsten uitmaken; een lager, waar toe de zinnelijke kennis behoort; een inwendig, of de *Filofofische* kennis; maar ook een hooger, het licht der Heilige Schrift. Ja, na dit alles ontwikkeld te hebben, viudt hij zes lichten, en nog een zevende in de eeuwigheid. Doch al deze verlichting is een duifter mijftiek licht, hetwelk niets verlichten kan.

Concor-
 dantie van
 HUGO van
 St. Caro.

Door eene andere foort van arbeid verwierf HUGO van *Sancto Caro* of *Charo* grooten roem; van wiens oordeelkundige verbetering der Latijnsche Vertaling wij boven gefproken hebben. Hij was een Godgeleerde van de Orde der *Dominikanen*, zijn naam was eigenlijk HUGUES DE VIENNE, maar hij werd HUGUES DE ST. CHERS of DE ST. THEUDER, (*Hugo de S. Theuderio* of *Theodorio*,) genoemd, naar zijne geboorteplaats in de nabijheid van *Vienne*. Hij werd tot Kardinaal benoemd door INNOCENTIUS IV, in het jaar 1244. Hij overleed te *Civita Vecchia* in het jaar 1063. In een van zijne Graffchriften, (want hij heeft 'er meer dan één gehad, omdat zijn gebeente naar *Lions* verplaatst is,) wordt hij genoemd: *Praeco Dei, Doctor fidei, Cijtharista Mariae*.

Hij heeft veel gewerkt aan den Bijbel, naar de mate zijner kundigheden. Hier fpreken wij van zijnen arbeid, om het gebruik der Latijnsche Overzetting gemakkelijk te maken, hetwelk gemeenlijk genoemd wordt *Concordantiae Sacrorum Bibliorum*,
 maar

maar in Handschriften meermalen *Concordantiae S. Jacobi*, naar het eerste Klooster der *Dominikanen* te *Parys*, waar naar HUGO zelve niet zelden *HUGO de S. Jacobo* heet. In dit werk bragt hij al de woorden der Latijnsche Overzetting volgens het *Alphabeth*, met bijvoeging der plaatfen, waar elk woord in den Bijbel voorkomt; doch dewijl hij die plaatfen slechts aanwees, waar toe hij elk Hoofdstuk des Bijbels in kleinere afdeelingen door de zeven eerste letteren van het Alphabeth verdeeld had, zoo zetten eenige *Dominikanen* te *Parys*, geboren *Engelschen*, in het jaar 1250 deze plaatfen geheel uitgefchreven, daar bij, waarom het werk fomtijds *Concordantiae Anglicanae* genoemd wordt, naderhand hebben anderen het ook nog verkort of vermeerderd.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Nu zou eene geheele menigte van Uitleggers kunnen volgen, indien hun werk verdiende, dat men elk van hen bijzonder noemde. Evenwel zijn fomnigen zoo vermaard geworden, dat zij zelve, zoo als inzonderheid de Heilige BERNHARD, van *Protestanten* geprezen zijn; maar zij verdienen zelden dezen lof. Eene *Uitlegging van het Hoogelied* door THOMAS, Abt van *Vercelli*, die in het jaar 1226 gestorven is, wordt geprezen, maar van welken smaak het zij, kan het begin terftond aanwijzen: „ *Deiformis animae gemitus amitivi, veraque vox ista est in theoriis intellectualibus se exercitantis, et omni desiderio ad unionis pacem ferventissime anhelantis. Unde labore mentalis exercitii fatigata, et aliqua illius quietis praelibata dulcedine in tam*

Schrift-
uitleggers
in de La-
tijnsche
Kerk.

V
BOER
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

laetabundum prorupit suspirium, sicut vini ebullientis ardorem patientis impatientia stimolata: Osculetur me osculo oris sui. Meer andere dergelijke werken gaan wij met stilzwijgen voorbij. — Eene zeldzame verschijning is het, dat HUGO, Aartsbisshop van Rouen, omtrent het midden der XIIIde eeuw, verzekert, dat hij in zijn geschrift: *Fragmentum Tractatus in Hexaameron*, meer den *historischen* dan den *allegorischen* of den *zedelijken* zin wil ontvouwen. Ook is 'er eene soort van *Harmonie* der Evangelisten opgesteld door ODO of OUDART, Bisshop van Kameryk, gestorven in het jaar 1103, bestaande uit X harmonische Tafelen.

RICHARD
van St.
Victor.

RICHARD van *St. Victor*, de beroemde Kanunnik te *Parys*, omtrent het midden der XIIIde eeuw, schiejt hier eene kleine uitzondering te maken, alzoo hij verscheidene afdeelingen van het Oude Testament naar de letter heeft verklaard, onder deze tijtels: *Expositio difficultatum suborientium in descriptione Tabernaculi foederis; de Templo Salomonis ad litteram; de concordia temporum Regum conregnantium super Judam et Israel; in visionem Ezechielis, animalium et rotarum litteralis explicatio.* Ook zijn sommige ophelderingen, door hem gegeven, goed getroffen, zoo ver zulks zonder kennis van het Hebreuwsch geschieden kon, maar te gelijk heeft bij hem alle soort van geheime uitleggingen des Bijbels en de verklaring van den *Mystieken* zin de overhand, gelijk blijkt uit zijne verklaring van een gedeelte van het *Hooglied*, waar aan hij ook zijne krachten beproefd heeft. „ De woorden der Bruid:

Ik

Ik zocht des nachts op mijn leger hem, dien mijne ziele liefheeft,” beteekenen volgens hem, dat de ziel, die God zoekt, en tot zijne liefde en kennis volkomen wil geraken, hem in de ruste des ge- moeds, en vrij van alle werkzame bezigheid, zoeken moet. Als zij daar op *in de stad rondging:* dan zegt dit, dat zij naar de deugden der Heiligen heeft omgezien, om naar derzelver voorbeeld haar huis daar mede te sieren, omdat zij het voor onwaardig houdt, om den Bruidegom te ontvangen. *Zij zocht hem; maar zij vond hem niet,* omdat zij hem zoo volkomen in anderen vond. *De Wachters,* dat is, de Engelen, *vonden haar;* en *daar op vond zij haren geliefden,* omdat men door de kennis der schefpelen, der menschen en der Engelen, eerst tot de kennis van God komt. *De zestig Helden, die om het bed van SALOMO staan,* zijn die genen, die de Geboden des Heeren mannelijk vervullen, en daarom reeds de rust van CHRISTUS leeren kennen; want zestig is uit zes en tien zamengesteld; het eerste wijst de geboden, en dit laatste de moeite in derzelver waarneming aan.

Zijn vriend, BERNHARD van *Clairvaux*, wordt voor een' groot Meester in voortgelijke geheimzinnige verklaringen gehouden, Men moet zijne wijze van uitlegging bijzonder uit zijne Kerkredenen of Predikationen leeren kennen. Zoo heeft hij 'er 17 over den XCsten Psalm gehouden, maar nergens is zijne geheimzinnige verklaring van den Bijbel meer bewonderd, dan in zijne 86 *Predikationen over het Hoog- lied;* hij heeft dezelve sedert het jaar 1135 voor zij-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C G.
Jaar 1073.
tot 1517.

BERN-
HARD VAN
Clairvaux

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
RUPERT
van Duits

ne Monniken gehouden, maar is niet verder gekomen dan tot het eerste vers des derden Hoofdstuks.

RUPERT, (of ROBERT,) Abt van *Duits*, of *Duyz*, in het *Keulsche*, van wien wij reeds meer-malen gesproken hebben, heeft alle Mijstieke uitleggers van dit Tijdvak in menigte van Boeken van deze natuur overtroffen, schoon hij aan dezelve meestal Godgeleerde opschriften gegeven heeft. Hij behandelt den Bijbel, omtrent op dezelfde wijze, als men de Godgeleerdheid behandelde; door namelijk naar dialectische grondregelen allerhande spitsvinnige vragen over de geloofsleere op te werpen, en een groot aantal gemeene plaatsen 'er in te mengen. Deze handelwijze is wel niet geheel nieuw, men vindt 'er reeds voorbeelden van bij AUGUSTINUS en THEODORETUS, maar RUPERT heeft dezelve uitgebreid, en eigenlijk de eerste dogmatisch-mijstieke verklaringen geschreven. Het oudste zijner werken is van het jaar 1117, en voert ten opschrift: *de Trinitate et operibus ejus*. Het bestaat uit 42 kleine Boekjes, die weder hunne bijzondere opschriften hebben. Eigenlijk heeft hij het, zoo als hij in de opdracht zegt, uit *drie Hoofddeelen* zamengefeld. Het eerste gaat van den oorsprong der Wereld tot den Zondenva1, en bevat de *werken des Vaders* in zich. Het tweede strekt zich uit van den Val tot de Menschwording van Gods Zoon; dit noemt hij daarom *het werk des Zoons*. In het derde beschrijft hij de *werken van den Heiligen Geest*, van de Menschwording van CHRISTUS tot het einde der Wereld.

Zija

Zijn *Commentarius* over de XII *kleine Profeten* is met dat hoofdoogmerk opgesteld, om 'er CHRISTUS in te zoeken, waarom het hem ook niet misfen kon, denzelveu, zijne geschiedenis, en de daar mede verbondene zedeleere volstrekt overal te vinden. Tot een voorbeeld strekke, dat hij het *woord des Heeren*, hetwelk tot JOEL geschied is, van den Zone Gods verstaat. Dat een *Myfick*, zoo als RUPERT, bij de uitlegging over het *Hoogelied*, (*in Cantica canticorum, de Incarnatione Domini,*) regt op zijne plaats stond, is ligt te gisfen. In eene aanspraak aan de Maagd MARIA, en bede om haren bijstand, verhaalt hij verschijningen, aan hem en anderen wedervaren, door welke hij tot dezen arbeid opgewekt was. Dit gebeurde inzonderheid, toen hem de volgende Verzen van den Hemel af in een snel gefuis der lucht werden ingegeven:

Foemina mente Deum concepit, corpore Christum;
Integra fudit eum, nil operante viro.

Hij heeft dus doorgaans in dit Boek de verborghenheid van CHRISTUS menschwording en de hooge voorregten en deugden der Heilige Maagd ontdekt. Anderen hebben het begin van dit Boek dan van de Vaderen der *Joodsche Kerk*, dan van eene godvruchtige ziel verstaan; maar hij beweert veel meer, dat het MARIA is, die van God den Vader de kus van zijnen mond ontvangen heeft; zoo als haar die van den Engel bij de ontvangenis van CHRISTUS is aangekondigd geworden.

Over het Boek van *Job* heeft RUPERT insgelijks eene

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517

eene uitlegging nagelaten, welke echter bijkans niets anders behelst dan een uittreksel uit het laffe werk van GREGORIUS *den Grooten*, *Moralia in Jobum*. Maar in zijnen Commentarius over den *Prediker*, ontvouwt hij, meer dan in eenig ander van zijne uitlegkundige schriften, den woordelijken zin. Zelfs schijnt hij op eene plaats blijk te geven, dat hij het *Grieksch* en *Hebreeuwsch* verstaan hebbe, doch dan is het niet te begrijpen, hoe zijne uitleggingen over het Oude Testament zoo onvoldoende zijn uitgevallen; misfchien heeft hij in eene stiptwoordelijke Latijnsche Vertaling den letterlijken zin opgezocht, dien hij echter meestal slechts heeft kunnen gisfen.

Alhoewel een ander van zijne schriften, (*de gloria et honore Filii hominis Libri XIII.*) eene louter dogmatifche verhandeling volgens den titel aankondigt, echter steunt zij op eenen uitlegkundigen grond. Hij verklaart namelijk MATTHEUS Euangelie tot *Hoofdst.* XII. 30., vervolgens heldert hij de Lijdensgefchiedenis van CHRISTUS op, *Matth.* XXVI. en XXVII. Wijdloopig is inzonderheid zijn Commentarius over het *Euangelie van JOANNES*; in denzelven laat hij zich voornamelijk breedvoerig uit over de leere van het Avondmaal, om het vermoeden af te wenden, als of hij in hetzelfde het ware ligchaam en bloed van CHRISTUS niet geloofde; waar op zich de Roomschegezinde Schrijvers regt te goede doen, zonder te bedenken, dat het weinig zegt, dat eenig Kerkvader, of Mijftiek Schrijver, of Scholastiek, die uit gebrek aan Taalkunde geen en enkelen regel in den Bijbel goed weet te verklaren, in leerstukken, wel-

welke alleen uit den Bijbel moeten afgeleid worden, geheel of ten deele met hunne Kerk overeenstemmen.

De uitlegging van RUPERT over de *Openbaring van JOANNES* is lang genoeg, maar geeft verklaringen op, die doorgaans willekeurig zijn, zonder vaste grondregelen. Ook geloofde hij niet zoo zeer, dat vele voorzeggingen van dit Boek nog vervuld moeten worden, als wel dat zij reeds, van de eerste tijden der wereld af, maar bijzonder van ABRAHAM en MOZES af, tot op CHRISTUS, en de naastvolgende eeuwen, vervuld zijn geworden. Zijne uitspraak, die in deze verklaringen voorkomt, verdient aanmerking, dat, nademaal noch JEZUS noch zijne Apostelen zijne vereering met het zwaard en bloedvergieten afgedwongen hebben, ook Christelijke Vorsten dit niet doen mogen, dewijl God eenen vrijwilligen dienst begeert. Nog is 'er een niet klein Boek van den Abt RUPERT, hetwelk, niетtegenstaande zijnen dogmatifchen titel, (*de victoria Verbi Dei Libri XIII.*) evenwel meer tot het uitlegkundige behoort.

Men zou mogen denken, dat men bij de *Wijsgeeren* van dezen tijd, de *Scholastieken*, iets beters aanzien van het uitlegkundige zou vinden; maar de Schrift uit te leggen was geheel hunne zaak niet, zij hielden dit op zijn best voor eene bijzaak, bij welke zij op zijn hoogst een aantal vragen ter bane bragten, welke eene zaak van verscheidene zijden beschouwden, en op meer dan ééne wijze beantwoord konden worden. PIETER LOMBARD heeft *Commentarien over de Psalmen* en de *Brieven van*

v
BOEK
VIII
Hoofdst:
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Uitleg-
kundige
werken
der Scho-
lastieken.

V PAULUS nagelaten, doch het zijn slechts uittreksels
 BOEK uit Kerkvaderen en andere Godgeleerden, tot de
 VIII XIde eeuw toe. Eigenlijk heeft hij slechts een werk
 Hoofdst. na C. G. van ANSELMUS, Deken en Scholasticus aan de
 Jaar 1073. Stiftskerk te *Lion*, met bijvoegselen vermeerderd.
 tot 1517. Deze vermaarde Leermeester van ABELARD, die in
 het jaar 1117 overleden is, was een vlijtig onder-
 zoeker van den Bijbel, zoo ver hem de oude Uit-
 leggers hadden voorgelicht. Voornamelijk vond een
 werk van hem toejuiching, in hetwelk hij uit deze
 leidlieden korte aanmerkingen over den geheelen
 Bijbel verzameld heeft. Het heet *Glosfa interlinea-*
ris, omdat het tusfchen de regelen der Latijnsche
 Overzetting was ingevoegd. Men zag dit werk,
 gelijk een dergelyk werk van WALAFRID STRABO,
 in de IXde eeuw, (*Glosfa Ordinaria*,) langen tijd
 als de beste hulpmiddelen aan tot verftand van den
 Bijbel.

ALBERT *de Groot*e heeft in zijne Commentarïen
over de Pſalmen, de Klaagliederen van JEREMIA,
het Boek PARUCH, DANIEL, de XII kleine Profe-
ten, de vier Euangelien, en de Openbaring van
 JOANNES, ook den woordelijken, en niet zelden den
 mijftieken en allegorifchen zin van de Kerkvaderen
 ontleend, hoewel hij 'er hier en daar ſpitsvinnige
 ophelderingen, zelfs uit de *Ariſtoteliſche* Wijsbegeer-
 te bijgevoegd heeft. Ook heeft hij den geheelen
 Bijbel met korte ophelderingen voorzien. De oude
 Schrijvers drukken dit uit met de woorden: *Postilla-*
vit Euangelia, Epistolae Pauli etc. Want deze
 uitdrukking, welke, federt de tijden van KAREL *den*
 Greco-

Grooten, aan verzamelingen van Leerredenen eigen was, welke telkens op eene zondagsafdeeling van den Bijbel, (*post illa*, namelijk *textus verba*,) volgen, beteekende nu nog gewonelijker de ophelderingen, welke bij elk vers der Latijnsche Overzetting gevoegd werden. Van daar heet nog in het *Fransch*, *apostiller*, een geschrift met aanmerkingen verzellen.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

De groote leerling van ALBERT, THOMAS van *Aquino*, is nog beroemder geworden door een uitlegkundig werk. Hij heeft over het geheel veel over den Bijbel geschreven, maar één werk, waar toe hij echter niets van zijn eigen heeft bijgebracht, is het meest bewonderd geworden. Hij zelve noemt het: *Expositio continua in Euangelia*, korter heette het ook, *Continuum*; maar kort na zijnen dood gaf men het den naam: *Catena aurea in quatuor Euangelia*, hetwelk mischien aanleiding heeft gegeven tot de meening, dat de H. THOMAS de uitvinder is van de benaming *Catena Patrum*. Hij heeft in hetzelfde bij elk vers of afdeeling der Euangelisten de verscheidene verklaringen der Kerkvaderen en derzelve navolgenen ordenlijk naast elkander geplaatst; doch niet zonder mislagen, voornamelijk ten aanzien der *Grieksche* Vaderen, welke hij zelve in hunne oorspronkelijke spraak niet verstond, en zich dus van de hulp van anderen moest bedienen, die hem niet zelden door ontrouwe of wel vervalschte overzettingen misleid hebben.

Wij moeten hier nog eens weder komen tot den Kardinaal HUGO van *St. Caro* of *Charo*, wegens zijn groot en zeer toegejuicht Bijbelwerk: *Postillae*

HUGO VAN
St. Caro
Postillae

V
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.
—
in univer-
sa Biblia.

in universa Biblia, juxta quadruplicem sensum, literalem, allegoricum, mysticum, anagogicum. Hoe zijne stoutheid, om Boeken te willen uitleggen, welke taal hij niet verstond, geheel mislukte pogingen ten gevolge hebbe gehad, kan terstond het begin der Scheppingsgeschiedenis leeren. Eerst wordt hier de *letterlijke zin* verklaard; *in principio* wordt dan *wezenlijk* van de Godheid, dan *persoonlijk* van elk der drie personen in dezelve gebruikt; maar hier beteekent het de *eeuwigheid Gods; creavit*; daar door wordt de almacht van God aangeduid, en eene driedubbele dwaling over de schepping van PLATO, ARISTOTELES en EPICURUS verworpen. *Tenebrae erant super faciem abijssi; id est superficies machinae mundialis eran obscura propter lucis absentiam. Machinam, quam prius dixerat terram, vocat abijssum, pro sui confusione et obscuritate; unde et graece dicitur chaos. Est autem abijssus proprie profunditas aquarum sub terra latentium, Attenditur autem haec confusio secundum Theologum quoad vaporationem; ab initio enim singula locum suum tenent; sed aquae vaporabiles erant usque ad sublu-narem globum tenues admodum nebulae. Secundum Philosophum vero attenditur illa confusio, quoad elementorum permixtionem in unum chaos.* Hier wordt eene plaats uit OVIDIUS *Herschepping* aangehaald, en eene zoodanige vermenging der Elementen in den most aangewezen; die genen worden bestreden, die geleerd hebben, (*dogmatizaverunt*), dat de duisternis eeuwig is; of dat zij van God eer geschapen is geworden, dan het licht, en eindelijk wordt bij
de

de woorden *Spiritus Dei* aangemerkt, dat tot werken vijfderlei zaken behooren: stoffe, noodzakelijkheid, magt, wijsheid en wil. Thans volgt de allegorische zin: *In principio, id est, in Filio, qui dicit: Ego sum principium, qui et loquor vobis. Creavit coelum, id est, Novum Testamentum, coelestia promittens; et terram, id est Vetus Testamentum, terrena promittens. Utrumque Testamentum in Christo creatum est; unde Exodi XXXI. cortinae tabernaculi, quae figurant Vetus et Novum Testamentum, opere plumario compositae sunt. Pluma est acus; acus vero Christus, in primo adventu perforatus in passione, punget in secundo sicut acus, quando venerit in majestate. Per cuspidem acus significatur potestas divinitatis, quae punget in judicio: per foramen acus, fragilitas humanitatis, quae fuit perforata in cruce. Utrumque Testamentum dicitur coelum, ubi de divinitate agitur; terra, ubi de humanitate; coelum propter sensum spirituales, terra propter litteralem. Et bene dicitur, quod in Filio factum est Vetus et Novum Testamentum, quia Filius verbum est, in quo facta est scriptura, Job C. XXXIII. Semel locutus est Deus.* Eindelijk komt ook de zedelijke zin van dit verhaal. *In principio, id est, in filio. Filius est creator coeli, id est, bonorum, et terrae, id est, malorum; Jes. C. XLV. Formans lucem, et creans tenebras; faciens pacem et creans malum. Coeli sunt Sancti; Psalmus: Coeli enarrant etc. Terra mali; Gen. C. III. Terram comedes omnibus diebus vitae tuae* en dergelijke meer.

In de XIVde eeuw eindelijk begonnen schraudere Pogingen

V
BOEK
VI.1
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.
—
tot verbe-
tering en
hervor-
ming der
Godge-
leerdheid
enz.

mannen meer en meer aan te wijzen, hoe hoogstnoodzakelijk eene verbetering en hervorming in de Godgeleerdheid in het gemeen en in de beoefening des Bijbels in het bijzonder ware. In de XIVde eeuw had FRANCISCUS PETRARCHA, gelijk hij onder de eerste lieden behoort, die tot herstelling van ware geleerdheid gearbeid hebben, ook veel kunnen toebrengen tot verbeteringen in de Godgeleerdheid, daar hij van de Ouden eene Wijsbegeerte geleerd had, welke meer op verbeteren dan op weten doelde, en meer echte levenswijsheid in zich bevatte; maar PETRARCHA was geen Godgeleerde, en de Godgeleerden zagen hem aan als iemand, die te ver beneden hen was, om eenige acht op hem te slaan; doch tegen het einde der XIVde eeuw deed een Godgeleerde van groot aanzien, die geheel niet voldaan was met den toestand van zijne wetenschap, gewigtige voorstellen, tot derzelve verbetering.

JOANGER-
SON, zijn
leven en
schriften.

Deze man was JOAN GERSON, dien wij reeds in onze Geschiedenis meermalen werkzaam tot deze edeler einden ontmoet hebben. Het is der moeite waardig, van het leven en de sctriften van dezen vermaarden man een beknopt verslag te geven. Eigenlijk heette hij JOAN CHARLIER, maar hij wordt naar zijne geboorteplaats, een klein vlek in het Kerspel van *Rheims*, niet ver van *Rhetel*, waar hij den 14den December 1363 ter wereld kwam, GERSON, en in het Latijn somtijds DE GERSONO genoemd. In het jaar 1377 werd hij naar de Universiteit te *Parys* gezonden en onder de *Artistae*, de beoefenaars der Wijsbegeerte en viije Kunsten, aangenomen.

men. Reeds in het jaar 1381 ontving hij de waardigheid van *Magister*, en studeerde vervolgens nog tien jaren in de Godgeleerdheid, onder de vermaarde Leeraren PETRUS D'AILLY en AEGIDIUS DE-CHAMPS. In het jaar 1392 kreeg hij de waardigheid van *Doctor* of Leeraar in de Godgeleerdheid, en drie jaren daar na werd hij Kanselier der Universiteit van *Parys*, in plaats van zijnen Leermeester D'AILLY, die deze waardigheid nedergelegd had. Ook gaf hem de Hertog van *Burgondië*, die hem daar aan geholpen had, den post van eenen *Deken* bij de Kerk te *Brugge*. Hij nam zijn ambt als Kanselier met zeer veel aanzien en roem waar, maar hetzelfde was voor hem ook met vele moeilijkheden, en zelfs met gevaren verbonden. Voorheen had hij reeds medegewerkt, ter uitdelging der *grootte Pauselijke Scheuring*, welke toenmaals plaats had. Allengs begon hij vaster grondregelen aan te nemen, en te beweeran, dat eene algemeene Kerkvergadering boven de Paus zij, en gerechtigd, om tegen deszelfs wil en dank de eenigheid te herstellen. Sedert het jaar 1409 ontvouwde hij deze grondregelen in zijne schriften over deze eenigheid, over de onnoodzake-lijkheid van eenen Paus te hebben, en volgens dezelve arbeidde hij op de Kerkvergadering te *Pisa*; en nog sterker op die van *Konstans*, welke hij tot eene *Hervorming der Kerk* aanspoorde; doch daar van is reeds in het voorgaande gesproken.

Doch midden onder deze werkzaamheden van GERSON viel 'er in *Frankryk* eene gebeurtenis voor, in welke hij van tijd tot tijd deel nemen moest, en

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

V die zijn overig leven met kommer en gevaar vervulde. De Koning van *Frankryk*, KAREL VI, was door eene ziekte of ongesteldheid aangetast, welke tot krankzinnigheid en razernij oversloeg, en dertig jaren, slechts met enkele korte tusschenpozingen, tot des Konings dood geduurd heeft, in het jaar 1422. In het eerst maakte zich de Koningin met den Hertog van *Orleans*, des Konings Broeder, van de regering meester, maar zij hadden eenen magtigen tegenstrever in den Hertog van *Burgondië*, welke laatste eindelijk in het jaar 1407 den Hertog van *Orleans* te *Parys* liet vermoorden. Toen hij spoedig ontdekt werd, de aanlegger van dezen moord te zijn, beled hij zulks, met bijvoeging, dat de Dui-vel hem verzocht en verleid had. Hij begaf zich naar de *Nederlanden*, maar keerde spoedig met een aantal krijgsbenden naar *Frankryk* terug, bezette *Parys*, en was nu stout genoeg, om te begeeren, dat men, op eene regtelijke wijze, de verdediging van dezen moord zou aanhooren, welken hij, ten dienste des Konings, en tot welzijn des vaderlands, had laten volbrengen. Hier op kwamen de Daufin, Zoon van den zieken Koning, de Prinzen van den bloede, Geestelijke en Wereldlijke Grooten, de Gerigtshoven, de Universiteit en andere aanzienlijke mannen, te zamen, en in deze vergadering verscheen de Hertog in Maart 1408.

Nu hield JEAN PETIT, of JOANNES PARVUS, een *Fra ciskaner* Monnik, Doctor en Leeraar der Godgeleerdheid te *Parys*, in naam des Hertogs eene lange redevoering tot deszelfs regtvaardiging. In de-

dezelve beweerde hij, dat een onderdaan en Vasal, die tegen zijnen Koning en Heer iets onderneemt, om denzelven zijne heerschappij te onttrekken, den dood verdient, en dat het in zoodanig geval elken onderdaan, zonder een bijzonder bevel, naar de natuurlijke, zedelijke en goddelijke wet geoorloofd is, zulken verrader en trouweloozen dwingeland om te brengen of te doen ombrengen; ja dat dit roemrijk en verdienstelijk is; inzonderheid wanneer hij zoo magtig is, dat de gerechtigheid door de overheid niet tegen hem kan gehandhaafd worden. Op dezen grond verdedigde hij den moord des Hertogs van Orleans, dien hij als zoodanigen verrader en dwingeland afbeeldde. Ook verwierf de Hertog van Burgondië van den Koning eene plegtige schriftelijke vergeving; of liever eene uitdrukkelijke goedkeuring, dat hij eenen broeder des Konings, die denzelven naar het leven had geslaan, uit den weg had laten ruimen. Hij werd wel, in het jaar 1408, als hij zich naar de Nederlanden begeeven had, op de aanklagte van de weduwe des vermoorden, voor vijand des Rijks en in den rijksban verklaard; doch reeds in het volgende jaar verscheen hij andermaal te Parys, alwaar hij den Koning en den jongen Hertog van Orleans eene nietige verzoening afdwong, en zijne overmagt in het Rijk handhaafde. Doch deze verzoening was van korten duur, en de vijandschap brak in eenen vlokomenen burgerkrijg uit. Een nieuwe vrede werd spoedig door eenen gruwelijken moorddadigen opstand der aanhangeren van den Hertog van Burgon-

V

BOEK
VIIIHoo dt.
na C. G.
jaars 1073-
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517

dië te *Parys* in het jaar 1413 vernietigd; doch in hetzelfde jaar kreeg het Huis van *Orleans*, met hetwelk ook de *Daufijn* verbonden was, volkomen de overhand.

Thans begon men ook de zoo aanstootelijke verdediging van den *Franciskaner* PETIT, die reeds in het jaar 1411 overleden was, aan te vallen, en GERSON zag zich spoedig genoodzaakt, bij dezen aanval een hoofdperfoon uit te maken. Hij had zich tot hier toe in eene moeilijke omftandigheid bevonden. Aan den Hertog van *Burgondië* was hij veel verschuldigd; maar zijne grondregelen en handelingen kon hij niet goedkeuren. De bekommelingen deswegens deden hem zelfs een voornemen opvatten, om het ambt van Kanselier neder te leggen, hetwelk hij echter niet volbrengen kon. Ondertusfchen vereenigde zijne geneigdheid zich sedert het jaar 1413 meer met de inzigten van het Hof, of eigenlijk van de partij van het Huis van *Orleans*. Hij had in dit jaar geen gering gevaar doorgestaan; want als hij de razende buitensporigheden van het graauw, van de *Burgondifche* partij, in eene predikatie bestraft, en hetzelfde den toorn van God gedreigd had, kon hij zijn leven tegen deszelfs verbittering niet anders beveiligen, dan dat hij zich zelve een tijd lang in de Hoofdkerk verborgen hield; en toch werd zijn huis geplunderd. In September van dat jaar hield hij eene redevoering in het *Fransch*, als Afgevaardigde der Univerfiteit, voor den Koning en de Prinfen; in welke hij de ftellingen van PETIT wederleide, als gene dwaling van het geloof en zeden, ftrijdig met het

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

het verbod van niet te dooden, en met de woorden: Wie het zwaard neemt, zal door het zwaard omkomen; verder, dat deze onderstelling de verwoesting van het Gemeenebest en van elken Vorst zou veroorzaken, veel bedrog, verraad en meineed voortbrengen, en als zij hardnekkig voorgestaan wordt, iemand tot een' Ketter moet maken. Onder anderen drong GERSON daar op aan, dat men zelfs Heidenen en Ongeloovigen woord en trouwe houden, en bij een bezworen verdrag blijven moet, alhoewel de andere partij dat verbroken heeft. — De Universiteit, die reeds in het jaar 1410 van den Hertog van *Orleans* gevergd was, om de stellingen van PETIT te onderzoeken, bediende zich thans van hare vrijheid, en bevestigde plegtig, het geen GERSON daartegen gezegd had. Op haar verzoek belastte de Koning den Bischof van *Parys* met den Inquisiteur van *Frankryk*, den Dominikaan JOAN POLET en anderen, de gemelde stellingen naauwkeurig te onderzoeken. Deze hielden daar over vele zittingen, tot eindelijk den 23sten Februarij 1414 de verdeliging van PETIT en negen stellingen daar uit afgeleid, veroordeeld, en de eerste twee dagen daar na openlijk verbrand werd. In de volgende maand veroordeelde de Koning ook door een bijzonder plakaat deze vermaarde Apologie, en gebod het Parlement, om die genen als misdadigers te straffen, die zich naar derzelver grondregelen zouden gedragen. Eer nog het eerste vonnis bekend gemaakt werd, had de Bischof, op begeerte der Hooge School, den Hertog van *Burgondië* laten vragen, of hij die leerstellingen aannam? waar

V op hij ten antwoord gekregen had, dat de Hertog zich
 BOEK voor noch tegen PETIT wilde uitlaten, dan in zoo
 VIII ver hij gelijk had. GERSON bragt het intusfchen daar
 Hoofdst. na C. G. toe, dat de Koning nog in December 1414 de meer-
 Jaar 1073. malen gemelde leerstellingen door een nieuw bevel
 tot 1517. verwierp. GERSON zelf liet zich ook, in eene Lof-
 rede, welke hij op den Hertog van *Orleans* houden
 moest, vrij fcherp uit, tegen den Hertog van *Bur-
 gondië*.

Nu fcheen de twist over de verdediging van PE-
 TIT geheel beflist te zijn. Ook gaf de Koning aan
 zijne Gezanten op de Kerkvergadering te *Konftans*
 in het jaar 1414 last, om van deze zaak geen ge-
 wag te maken op de vergadering, hoedanigen last de
 Hertog van *Burgondië* ook aan zijne Afgevaardigden
 gegeven had. Evenwel liet deze in het jaar 1415
 aan de *Franfche* Natie op deze vergadering eenen
 Brief overgeven, waar door deze zaak op nieuw
 verlevendigd werd. Hij klaagde in denzelfen, dat
 men hem van Ketterij verdacht wilde maken, en
 begeerde, dat zijne lasterende vijanden gestraft, en
 dat alle onderzoekingen op de vergadering, die hem
 of den Monnik PETIT betroffen, in tegenwoordig-
 heid van zijne Gezanten zouden behandeld worden.

Hier tegen protesteerden de beide Koninklijke Ge-
 zanten GERSON EN PIETER van *Versailles*, een Be-
 nedictijner en Profefor der Godgeleerdheid, doch in
 hun eigen naam, begeerende, dat de vergadering
 daar over vonnifen zou; gelijk dezelve dan ook
 eene Kommiffie tot het onderzoek der geloofszaken
 benoemde. MARTIN PORREE, Bifchop van *Arras*,

eem

een Dominikaan, een der Gezanten van den Hertog, drong aan, dat het vonnis van den Bisfchop van *Parys* met de zijnen te niet gedaan, en dewijl 'er geen beschuldiger verfchenen was, dat zoo wel de *waarheden* van PETIT, als de ftellingen, hem door GERSON toegefchreven, in derzelve *Probabiliteit* gelaten zouden worden. Overigens wilde hij niet verhinderen, dat de leere van *Tijrannenmoord*, na behoorlijk bepaald te zijn, veroordeeld werd. GERSON daar tegen bewerkte, dat het bovengemelde vonnis door de vergadering mogt bekrachtigd worden.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Zonderling was het ondertusfchen, dat, terwijl GERSON in naam der Hooge School van *Parys* dus ijverde, een gedeelte derzelve zich verklaarde, daar geen deel in te nemen; waar onder de *Regtsgeleerde Faculteit*, (*Facultas Decretorum*,) beweerende, dat PETIT niet geleerd had hergeen, waar men hem van beschuldigde, en dat GERSON van *Konftans* tehuis ontboden moest worden. Doch, nadat de Koning omtrent 40 leden der Hoogefchool uit de ftad gebannen had, kwam dezelve in het jaar 1416 eenparig in het gevoelen van GERSON. In de vergadering zette men ondertusfchen dezen twist niet zonder bitterheid voort; men kon het zelfs niet eens worden, of de betwifte ftellingen tot het geloof behoorden, en dus door de Kerkvergadering moesten beoordeeld worden. Eindelijk deed de Kommiffie den 15den Januarij 1416 uitspraak, en verklaarde het vonnis van den Bisfchop van *Parys* voor nietig en van geene waarde, waar op een appel van de zijde der *Fransche* Gezanten volgde, en eene nadrukkelijke

V redevoering van GERSON aan de Gezanten van den Hertog van *Burgondië*, en menigvuldige raadplegingen zonder uitflag.

BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 1073. tot 1517.

Toen deze twist op de vergadering te *Konstans* op het hoogst gedreven werd, stond de Pausfelijke Stoel ledig. MARTIN V kwam op denzelfen tegen het einde van het jaar 1417; en van hem kon men, naar het scheen, eene beslissende uitspraak verwachten; te meer, dewijl juist toen een geschrift van gelijken inhoud van JOAN van *Falkenberg*, een *Dominikaner*, groot opzien maakte, hetwelk hij op bevel van de Duitfche Ridderorde had opgesteld tegen den Koning van *Polen*, JAGELLO en zijn Rijk, en waar in alle Koningen, Prelaten en Christelijke Volken werden aangemaand, om dien Koning met zijne onderdanen uit te roeijen. „De Koning,” zeide de Schrijver daar in, „is, als een boos Vorst en Afgod, en de *Polen*, die hem dienen, zijn afgodendienaars. Beiden verdienen slechts gehaat te worden, het zijn ketters en onbeschaamde honden, die tot hun uitbraakfel of tot hun ongeloof wederkeeren. Het is daarom verdienstelijker, de *Polen* en hunnen Koning om te brengen, dan Heidenen. De Wereldlijke Vorsten, die dit doen, en den *Poolschen Adel* op zullen hangen, zullen daar door de hemelſche heerlijkheid verdienen; maar die genen, die ze dulden of ondersteunen, zijn verdoemd.” Dit geschrift werd in Junij 1417 veroordeeld en ten vure gedoemd, en de opsteller in de gevangenis gezet. MARTIN, die als Kardinaal dit vonnis onderteekend had, wilde het echter als Paus niet bevestigen, dewijl

wijl de Duitſche Ridderorde bij hem aanhield, om het te vernietigen of te verzachten. De *Polen* be-riepen zich op eene toekomstende Kerkvergadering. Even zoo vergeefs wachtten de *Franschen*, dat de Paus de verdediging van PETIT veroordeelen zou. De vrees voor den Hertog van *Burgondië* hield den Paus terug, en de *Franschen* moesten zich verge-
noegen, dat de vergadering de hoofdstelling van PE-TIT ſcheen veroordeeld te hebben in dien zin, in welken zij dezelve namen. Doch in den grond had-den zij niets gewonnen, dewijl de tegenpartij vol-
strekt ontkende, dat PETIT zijne ſtelling in dien zin beweerd had. Hierom klaagde GERSON, na het af-loopen der Kerkvergadering, in het jaar 1418, in een klein gefchrift: *Dialogus apologeticus*, zeer le-
vendig, niet zoo zeer over de Kerkvergadering en over den Paus, als over de driften van velen, die op de vergadering tegenwoordig waren.

In dezen twist is dit bijzonder merkwaardig, dat men daar in de eerſte uitdrukkelijke verdediging en beſtrijding ontmoet van het *Probabilismus*, over het-welk in de laaſte eeuwen zoo veel gefreden is, of van die leere, dat ongeoorloofde handelingen, door de menigte der genen, die zich voor dezelve verkla-
ren, bijzonder van aanzienelijke Leeraren, eene ſoort van *Probabiliteit*, of ſchijn van geoorloofdheid, be-komen. Nog meer, de zoo zeer beſtredene leer van PETIT, en met dezen de Hertog van *Burgondië* zelve, heeft in de nieuwſte tijden eenen ſcherpzin-nigen verdediger gevonden in den beroemden Regts-geleerden te *Wittenberg*, AUGUSTIN VAN LEYSER, in

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V in eene Akademifche Verhandeling. *Disf. qua memoriam Jo. Burgundi et doctrinam Jo. Parvi de caede perduellium vindicat. Viteb. 1735.*

BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

De gevolgen van dezen twist waren voor GERSON alleronaangenaamst. Dewijl hij den Hertog van *Burgondië* zoo zeer beledigd had, die juist bij het fluiten der vergadering van *Konflans* weder de overhand in *Frankryk* had, durfde hij niet naar zijn vaderland keeren, maar begaf zich in het jaar 1418 naar het stadje *Katenberg* in *Tyrol*, de Hertog van *Oostenryk* gaf hem vervolgens eene plaats onder de Profesoren te *Weenen*. Doch in het jaar 1419 ging hij naar *Lyons* in het *Coelestiner* Klooster aldaar, waar zijn Broeder *Prior* was. De Hertog van *Burgondië* was onlangs vermoord, en de gemelde stad getrouw aan den *Daufijn*. Hier leefde hij zijne overige dagen gerust, zich bezig houdende met het fchrijven van verſcheidene flichtelijke ſchriften, en het onderwijs van kinderen. Den dag voor zijnen dood bragt hij zijne kleine leerlingen in de Kerk ter Mifſe, en liet hen met geflorene deuren bidden: God, mijn Schepper! ontferm u over uwen armen knecht, JOAN GERSON! Hij ſtierf den 12den Julij 1429. Zijne gezamenlijke ſchriften zijn door LUDW. ELL. DU PIN het volledigſt uitgegeven in 1706 in V Deelen in Folio.

Karakter
van GERSON.

Men kent GERSON uit de Geſchiedenis als een' man van hoogen, onverſchrokken en ſtandvaſtigen geest, die roemwaardige ontvopen met edelen moed wist door te zetten. Hij maakte een gelukkig begin, met de Pauſen binnen hunne oude pa'en terug

te wijzen; hij handhaafde tegen hen de regten der Vorsten en der Kerkvergaderingen; hij verdedigde met kunde de vrijheden der *Fransche* Kerk en de voorregten der oorspronkelijke Geestelijkheid; hij bevorderde de Hervorming der Kerk in haren uitwendigen toestand met alle zijne vermogens, en bestreed vele grove soorten van Bijgeloof. Voor Christelijke Godzaligheid, zoo als hij 'er zich een denkbeeld van gemaakt had, was hij ijverig gezind; en men kan 'er niet wel aan twijfelen, of hij heeft door zijne predikatiën en schriften niet weinig tot verbetering der zeden toegebracht. Maar zijne Theologische geleerdheid was slechts middelmatig. Alhoewel bekend met de oude *Romeinen*, en niet geheel ongeoeffend in het maken van Latijnsche Verzen, had hij toch van hen den kieschen smaak in de behandeling der wetenschappen, en voornamelijk in het uitleggen der oude Schrijvers, niet geleerd. Gebrek aan Bijbelsche spraakkennis en aan oordeelkunde, was daar bij eene voorname hindernis. Het ontsnapte zijnen waarnemenden geest niet, hoe zeer de Godgeleerdheid veredeld kon worden, maar hij drong niet diep genoeg door in de bronnen en hulpmiddelen van derzelve verval. Alhoewel hij dikwijls goede grondregelen volgde, echter zijn 'er bij hem vele wankelende; bijzonder merkt men op, hoe menigmaal zijn gezond verstand en zijn navorschen in strijd is, met het gezag en geloof der Kerk; of liever voor hetzelfde hebben moeten bezwijken. De verstandige onderzoeker en algemeen nuttige Godsdienstleeraar kibbelde nogtans zonder noodzake over

het

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V het Vagevuur; verketterde de vrienden van den Be-
 ker in het Avondmaal, en bevorderde den dood van
 BOEK
 VIII
 Hoofdst. JOANNES HUS. Zijn stijl heeft ook bijkans niets van
 na C. G. het voorkomen der aloudheid. Met dit al, nade-
 Jaar 1073. maal hij in kundigheden, nuttige werkzaamheid en
 tot 1517. moed boven alle Westersche Godgeleerden van zij-
 nen tijd uitmuntte, zoo is het niet vreemd, dat men
 hem den *allerchristelijksten Leeraar*, (*Doctor Chris-
 tianissimus*,) genoemd heeft.

PETRUS Zij'n Leermeester PETRUS D'AILLY heeft wel niets
 D'AILLY. van belang over de godgeleerde leerwijze geschreven;
 maar dat het hem ten minste niet aan den goeden
 wil ontbroken heeft, om dezelve te herstellen, blijkt
 uit zijne hier voor reeds beschrevene *aanprijzing van
 de Heilige Schrift*. Een ander van zijne schriften,
 (*Principium in cursum Bibliae, praesertim in Eu-
 angelium Marci*,) bevat een bewijs, dat de God-
 geleerdheid ver boven de door menschen uitgevon-
 dene wetenschappen te stellen is. Wil men zijne
 wijdloopige *Verhandeling over de valsche Profeten*,
 en twee andere *over de Drieëenheid*, als proeven
 aanzien van den weg, dien hij gewoon was in de
Theologie te bewandelen, dan zal men 'er zich juist
 geen hoog denkkeeld van kunnen maken. Onder
 anderen oordeelt hij van de Starrenwigchelarij,
 welke hij vrij genegen was, met JOAN van *Salisbu-
 ry*, dat zij eene edele en roemwaardige wetenschap
 is; alleen dat zij zich binnen de palen van zekere
 matiging houden moet.

NICOLAUS Van D'AILLY en GERSON onderscheidt zich nog
 van CHR- luis gemeene vriend, een leerling van GERSON, maar
 die

die beter schrijft dan zijn Leermeester, NICOLAUS V
 van *Clamenge* of *Clemangis*, op eene voordeelige BOEK
 wijze, gelijk zijn geschrift *van de oefening der Godge- VIII*
leerdheid bewijst. Even ver van *Scholastikerij* en van Hoofdst.
Mijstikerij wil hij de geheele bestemming, oefening na C. G.
 en leerwijze van den Godgeleerden of Prediker, Jaar 1073.
 (want beiden zijn bij hem hetzelfde,) op het prak- tot 1517.
 tikale en algemeen nuttige voor alle andere Christe-
 nen gerigt hebben. Velen zullen mischien oordee-
 len, dat hij het geleerde Theologische onderwijs wat
 te laag gesteld hebbe in vergelijking met de bekwaam-
 heid in het prediken, maar inderdaad heeft hij vol-
 komen gelijk voor zijne tijden, in welken dat onder-
 wijs onbruikbaar en jammerlijk, maar stichtelijke
 preeken eene der dringendste behoeften waren.

Daar in kwamen dus de beste verstandenen onder
 de Godgeleerden der XVde eeuw met malkanderen NICOLAUS
 overeen, dat hunne wetenschap eene hoofdverbete- van Cusa.
 ring noodig had. Maar omtrent de bijzondere voor-
 werpen dezer Hervorming, over derzelver grondre-
 gelen en hulpmiddelen, ook over hare uitgestrekt-
 heid waren zij het onderling niet eens; ook kwamen
 zij niet tot een regtmatig ontwerp, dewijl hun smaak
 nog niet genoeg gevormd was, en het hun zelven
 aan het denkbeeld van eene edelere Godgeleerdheid
 haperde. Wijsgeerige Godgeleerden scheenen hetzel-
 ve nauwkeuriger te kunnen treffen, maar ook de-
 zen, of te diep in den band van zekere School ge-
 kneld, wier uitspraken alles alleen verklaren moes-
 ten, of, met alle bescheidenheid, nogtans wegge-
 sleept door de zucht, om hunne geleerdheid en
 XIX. DEEL. D fcherp-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

fcherpzinnigheid overal te pas te brengen, vatten zij het niet in deszelfs ware sterkte. Zulk een Schrijver was de Kardinaal NICOLAUS van *Cusa* of *Cusf*, een der zeldzaamste Geleerden van dezen tijd, van wien wij reeds verscheidene malen hebben moeten spreken. TRITTENHEIM (*) noemt hem „den voor naamsten Godgeleerden van zijnen tijd, zoo wel in de Heilige Schrift, als in de Wereldlijke Geleerdheid ongemeen geoefend; een zeer beroemd Wijsgeer, Redenaar en Wiskundigen, van eenen doordringende geest en welsprekendheid; wel bekend met het Hebreeuwsch, Grieksch en Latijn; van de deugdzaamste zeden en uitnemende godsvrucht; een' opregt en ijverig vriend van het heil der zielen, die, als *Pausfelijk Legaat*, in *Duitschland*, veel nuts tot Hervorming der Kerk, en bijzonder der Benedictijner Orde, verrigt heeft.” Doch gelijk TRITTENHEIM doorgaans sterk is in lofspraken, zoo heeft hij hier meer dan eene hoofdtrek vergeten. Deze waarlijk uitmuntende en zelf uitvindende Wiskundige, een twijfelaar uit gronden, en van eene zeldzame werkzaamheid, was tevens een van de slijmste Prelaten van deze eeuw. Hij had te *Basel* voor de regten der Kerkvergadering aldaar tegen den Paus een hoofdboek geschreven: *de Catholica Concordantia*, hetwelk onder alle zijne schriften ook de meeste opmerkzaamheid verdient. Maar naderhand sloeg hij geheel over op de zijde van den Paus, van wien hij ook met hooge Kerkelijke waardigheden beloond werd.

(*) *De SS. Eccles. C.* 805.

werd. In zijn Boek *over de geleerde onwetendheid*, schijnt hij wel tegen de *Scholastieken* de zwakheid van het menschelijk verstand te stellen, maar spreidt zijne metaphijfische spitsvinnigheid en mathematische demonstreerkunst zoo zeer ten toón, dat het een voorkomen krijgt, als of hij juist het tegendeel van zijn Boek had willen bewijzen. De daar in doorschijnende neiging tot de mijstieke Godgeleerdheid, benevens de ruwe donkere stijl, welken men van eenen Wiskundigen niet zou verwachten, geven aan het werk eene duisterheid, welke zelfs eenige daar in verborgene vonken van nuttige waarheden bijna onzichtbaar maakt. Een groot deel der nakomelingschap kent *CUSA* alleen uit een klein geschrift, hetwelk voorzeggingen *van de laatste tijden* bevat. (*Conjectura de novissimis diebus*;) deze ontleende hij uit de schriften der Joodsche Profeten, de Schriften, en de Openbaring van *JOANNES*. Veel schrijft hij daar in van den Antichrist. Deze vijand van het Christendom, zegt hij, zal de grootste van alle vervolgingen verwekken; de Kerk zal haren ondergang nabij schijnen te wezen, dewijl de Apostelen zelve haar verlaten en vlugten zullen; *niemand der opvolgeren van PETRUS of van eenen anderen Apostel zal staande blijven; zij zouden allen ergernissen lijden*; maar de opstanding der Kerk zal nog voor het jaar 1750 gebeuren.

MARSILIUS FICINUS, een ander vermaard Wijsgeer van deze eeuw, de hersteller van het *Platonismus*, geloofde in de Zamenpraak van *PLATO*, *CRITOGENOEMD*, de gronden van het Christendom ontdekt

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

MARSILIUS
FICINUS

V te hebben. Evenwel is de echte PLATO zijn leidsman niet gebleven. Hij volgt ten laatste de *Alexandrynsche* Wijsgeeren of nieuwe *Platonisten*, zoekt na C. G. even als deze PLATO en ARISTOTELES te vereenwigen, en hij versmaadt zelfs de geheime wijsheid der *Kabbalisten* niet. Zijn vriend JOANNES PICUS, Graaf van *Mirandola* en *Concordia*, verbond de ongelijkfoortigste hulpmiddelen tot eenen Wijsgeerigen Godgeleerden met malkanderen: Oosterfche Taalkunde, Scholastieke, Kabbalistifche en Arabifche Wijsbegeerte, Bijbelfche Leerftellingen en eenige onderftellingen in menigte. Doch dit bleef nog in eene vermenging en gifting onder een, zoodat daar uit eerst in beter jaren, welke hij niet beleefd heeft, iets goeds voor de Godgeleerdheid kon voortgebragt worden.

LAURENT. Veel minder Wijsgeer, dan FICINUS, maar met
VALLA. de eigenschappen, welke aan dezen ontbraken, des te rijkelijker, vooral naar zijnen leeftijd, begaafd, werd LAURENTIUS VALLA de eefte herfteller der echte Theologifche Leerwijze. Hij had de klasfieke oudheid beoefend, en zich de kennis der Griekfche en Latijnfche Talen, de juiste gave van overzetten, het gevoel van het ware en fchoone in de uitlegging en de bevallige en befpraakte fchrijfwijze verkregen, welke in zijne *Aanmerkingen over het Nieuwe Testament* zich vertoonen, zoo wel als in zijne fchriften over de Letterkunde. Hij durfde ook de onderneming wagen, om de *Gefchiedenis* van den Christelijken Godsdienst en der Kerk van *Fabelen* te zuiveren, die aan de Kerkelijke bestuurders tot hier toe

zoo voordeelig geweest waren. Ook wees hij in de Wijsbegeerte dikwijls zeer onzacht de gebreken van ARISTOTELES aan; in één zijner schriften, (*Dialogus de libertate arbitrii*,) schijnt hij den Godgeleerden alle gebruik der Wijsbegeerte te verbieden, als hij zegt: „Geen ijverig vereerder van de Wijsbegeerte kan God behagen,” maar bij nader inzien, vindt men, dat hij alleen de *Peripatetische* Wijsbegeerte van zijne tijden in het oog heeft.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Honderd jaren vroeger was wezenlijk in de *Griek-* *Twist*
sche Kerk over het nut der Wijsbegeerte in de God- *over het*
geleerdheid getwist geworden. De bekende Geschied- *gebruik*
schrijver, Staatsman en eindelijk Monnik, NICEFORUS *der Wijs-*
GREGORAS, hield, bij gelegenheid der pogingen *begeerte*
ter vereeniging, welke men van den kant der *inde God-*
sche Kerk bij de *Grieksche*, omtrent het jaar 1330 *geleerd-*
aanwendde, in tegenwoordigheid van den Patriarch *heid.*
van *Konstantinopolen* en eenige Bischoppen eene *Twist*
redevoering tegen deze vereeniging. In dezelve *over het*
weet hij aan de *Latijnen* hunne scherpzinnige haar- *gebruik*
kloverijen, en beweert, dat de *Syllogismus* of Rede- *der Wijs-*
nering door sluitredenen en gevolgtrekkingen bij de *begeerte*
Godgeleerdheid *geene* plaats vindt. NICEFORUS *inde God-*
schijnt door het misbruik, hetwelk men ook in de *geleerd-*
Grieksche Kerk, alhoewel lang zoo erg niet, als in *heid.*
de *Latijnsche* door de *Scholastieken* geschied was, *Twist*
bij het ontvouwen van Godgeleerde stellingen, bij- *over het*
zonder van verborgenheden, van de Wijsbegeerte *gebruik*
gemaakt had, verleid te zijn tot dit uiterste. Daar- *der Wijs-*
tegen had reeds in de later tijden der XIIIde eeuw *begeerte*
én der *Grieksche* Godgeleerden, die zich voor het *inde God-*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517

leerstelfel der Latijnsche Kerk en dus ook voor de vereeniging der beide Kerken verklaarden, MANUEL CALECAS, het gebruik der Wijsbegeerte bij de Christelijke Geloofsleere des te ijveriger aangeprezen. Doch, hoe zeer CALECAS in den grond der zaak gelijk had, daar in viel hij weder in een ander uiterste, dat hij over den Bijbel gefilozofeerd wilde hebben, zonder deszelfs taal genoegzaam te verstaan.

Hervorming der Godgeleerdheid door REUCHLIN en ERASMUS.

ERASMUS was eigenlijk, op het einde van het tegenwoordig Tijdvak, de man, die de Godgeleerdheid in dit, gelijk in vele andere opzigten, zuiverde en verbeterde. Hij had na VALLA eenen nog naderen gelukkigen voorganger, namelijk JOAN REUCHLIN, wiens verdienften hij ook in zijne fchriften dankbaar vereerde. Deze, hoewel eigenlijk meer Regtsgeleerde en Staatsman, heeft echter aan de ware Geleerdheid en aan de kennis van den Godsdienst meer dienst gedaan, dan bijna al de openbaar aangestelde Leeraren der Godgeleerdheid van zijnen tijd. Hij gebruikte daar toe zijne hun geheel vreemde beoefening der *Hebreeuwfche* en *Griekfche* talen. Zijn twist met de *Keulfche* Godgeleerden, die zoo roemrijk eindigde, had ongemeen gewigtige gevolgen voor de Godgeleerdheid, de echte Godgeleerde leerwijze won daar door, de heerschappij der Monniken en Scholastieken werd geweldig geknakt, voor de vrijheid van denken en leeren werd ongemeen veel voordeels behaald, en de weg gebaad voor de genen, die in staat waren, om nog fchitterender voortgangen in dit veld te maken.

ERASMUS maakte dezelve reeds in zijnen tijd.

Hij

Hij teekende voor de beoefening der Godgeleerdheid den regten weg af, welken hij zelve bewandelde. De grondslag van deze leerwijze was de oude *Griekfche*, *Romeinfche* en *Bijbelfche* Spraakkunde; alleen het *Hebreeuwfch* was hem niet zoo gemeenzaam; gelijk hij zelfs bekent, dat hij, hetzelve noodig hebbende tot opheldering van het Griekfch des Nieuwen Testaments, niets gefchreven heeft zonder zijnen THESEUS, dat is, gelijk hij zich zelve verklaart, JOANNES OECOLAMPADIUS te *Bazel*. Met deze *Taalkunde* paarde hij de *Oordeelkunde van den Tekst des *Bijbels*, benevens de beste grondregels en waarnemingen van de bekwaamheid van *Overzetten* en de *Uitlegkunde*. In zijne vijf uitgaven van het Nieuwe Testament in het Griekfch, in de *Latijnfche* Overzetting van hetzelve, in de aanmerkingen en omfchrijvingen, door hem daar bij gevoegd, zijn overal de blijken en bewijzen hier van te vinden. Ook heeft hij vele belangrijke proeven gegeven van zijne kennis der *Christelijke Kerkgefchiedenis* en Oudheden, der Kerkvaderen en der Geloofsleere. Hij was de eerfte, die oordeelkundige uitgaven der voornaamfte Kerkvaderen bezorgde. Zonder *Wijsgeer* te zijn in den hoogen zin van dit woord, ruimde hij toch aan de *Wijsbegeerte* eene eervolle plaats in in het gebied der Godgeleerdheid. Hij toonde bovendien door zijn eigen voorbeeld, welken *goeden fmaak*, hoe veel *vernunft* en *welfprekendheid* een Godgeleerde noodig heeft, om zijne wetenfchap bevallig en vruchtbaar te maken; hoe zeer hij in dezelve het groote verhevene en algemeen nuttige ver-

V
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hooftst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

kiezen, en eenen *vrijen geest van onderzoek* nooit opgeven moet. Eindelijk leerde hij ook in een bijzonder geschrift, (*Ecclesiastes*,) *den Prediker*, hoe veel hij van zijne godsdienstige kundigheden, en hoe hij dit bevattelijk en slichtelijk aan zijne Gemeente moet voordragen.

Doctores
Biblici.

Doch terwijl ERASMUS, schoon zelve eigenlijk geen Godgeleerde van beroep te zijn, een voorbeeld was voor de Godgeleerden, openbaarde zich op de Hoogescholen onder de Leeraars der Godgeleerden zeer zelden eenige neiging voor eene betere leerwijze. Eén der weinigen, die eenen beteren weg bewandelden, was JAKOB LE FEVRE, uit *Etaples* geboortig, en daarom gemeenlijk JACOBUS FABER *Stapulensis* genoemd, Leeraar der Godgeleerdheid te *Parys*, een waardig vriend van REUCHLIN, en ook een tijd lang van ERASMUS. Maar hij kon het lot van deze lieden ook niet ontgaan, van verketterd en vervolgd te worden. En hoe zeer thans de Geleerdheid herleefde, echter had zij geen invloed op het gros der Godgeleerden. De eenige kleine verandering, die in den toestand der Godgeleerdheid gebeurde, was, dat men hier en daar boven de uitleggers en naspaters van LOMBARDUS, (*Doctores Sententiarum, Formati*) aan die genen den voorrang gaf, die bij het bekomen der *Doctorale* waardigheid zich verbonden, om voordragingen over den Bijbel te houden, (*Doctores ad Biblia*,) hoewel deze toch verplicht bleven, om die verklaringen der Schrift te volgen, welke in de Kerk waren vastgesteld; hier bij kwam, dat zij de oorspronkelijke talen des Bijbels niet verstonden.

Eene

Eene der zeldzame uitzonderingen maakte hier in de Monnik MARTEN LUTHER, die in het jaar 1508 van Erfurt als Hoogleeraar der Wijsbegeerte naar Wittenberg beroepen was. Hier werd hij reeds in het jaar 1509 tot *Baccalaureus op den Bijbel* benoemd. (*ad Biblia est admisfus.*) In het jaar 1512 werd hij *Doctor* der Godgeleerdheid, en tevens in de Theologifche Faculteit aangenomen. Als de Monniken van zijn Klooster te Erfurt hem van meened befchuldigden, omdat hij de gemelde waardigheid bij hen niet had aangenomen, antwoordde hij hun daar op in het jaar 1514, dat dit onwaarachtig was, dewijl hij te Erfurt noch op den Bijbel, noch op het Leerboek van Lombard gezworen had (*). Maar federt maakte de *Bijbel*, welken hij zijne Godgeleerdheid noemde, en welks grondtalen hij reeds kende, en dien hij dagelijks ijveriger beftudeerde, benevens AUGUSTINUS, wiens leerftelfel hij over het geheel als het fchriftmatigfte befchouwde, zijne beftendige hoofdbezigheid uit. Hij fchreef daarom in het jaar 1516 aan zijnen vriend den *Prior* der *Augustijnen* te Erfurt, JOAN LAGE: „Onze Godgeleerdheid en de Heilige AUGUSTINUS maken goede voortgangen. Zij heerfchen door de werking van God op onze Univerfiteit. Van de Voorlezingen over LOMBARDUS betoont men een' zonderlingen afkeer; en niet ligt kan iemand zich Toehoorders beloven, indien hij niet deze Godgeleerdheid, dat is, den Bijbel, of den Heiligen AUGUSTINUS, of eenen

V
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

MARTEN
LUTHER.

(*) LUTHER *Ep. T. I p. 7.*

v
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.
Duitsche
Theolo-
gie.

eenen anderen Leeraar van Katholijk gezag, voordragen wil (*).”

Het was dus geen wonder, dat een Leeraar van zulke gezindheden eene zekere genegenheid voor het *Mijstieke* koesterde, en terwijl hij derzelver gebreken door de vingeren zag, of nog niet genoeg kende, een bijzonder genoegenvond in geschriften, welke den Godsdienst voor het hart en de bevinding bearbeidden. Hij gaf in het jaar 1516 het werkje van eenen ongenoemden: *de Duitsche Theologie*, nit, met eene voorrede. De Schrijver van dit werkje wordt gezegd geweest te zijn een *Duitsch Heer*, een *Priester* en *Custos* in het Duitische Heeren Huis te *Frankfort*. Men weet nog naauwkeuriger, dat hij *EBLAND* of *EBLEND* geheeten heeft. Het geschrift zelve is geene eigenlijke Godgeleerdheid, maar slechts onder 39 afdelingen eene aanwijzing, hoe de mensch langs de drie vermaarde trappen of wegen, van reiniging, verlichting en vereeniging, tot volmaaktheid komen kan; dat men zich daarom niets goeds aanmatigen, maar slechts van het kwade de schuld geven moet, en niet hopen, dat men tot het ware licht en erkentenis, tot het leven van *CHRISTUS*, met vele vragen, of van hooren zeggen, of met lezen en studeren, noch met groote hooge kunsten en meesterchappen, geraken zal; maar alleen, wanneer men zich zelve verloochent, alles verlaat en verliest om *CHRISTUS* wil; dat dus voornamelijk geestelijke armoede en geestelijke ootmoed daar toe vereischt

(*) *Epist. l. c. p. 35.*

eischt worden. Tot bevestiging van deze leere wordt TAULER aangehaald, van wiens Predikation wij vervolgens spreken zullen.

Daar de oude Geleerdheid thans weder begon te herleven, begon de Bijbelsche *kritiek* of oordeelkunde door deze ondersteund het eerst te ontluiken. Dezelve was geheel verwaarloosd gebleven. Daar werden wel zeer vele afschriften gemaakt van de *Vulgata* of oude Latijnsche Vertaling, maar men dacht aan geene verbetering door eene behoorlijke oordeelkunde. Men had wel reeds in vorige tijden als oordeelkundige hulpmiddelen de zoogenoemde *Correctoria Bibliae*, waar van wij reeds gesproken hebben, die echter niet meer tot verbetering der gemelde Overzetting dienden, dan de *Masora* der Joden voor den Hebreeuwfschen Tekst van den Bijbel.

Men had wel Grieksche en Hebreeuwfsche Handschriften des Bijbels, bijzonder in Kloosterbibliotheeken, maar des te minder waren 'er, die in staat waren, om ze te gebruiken. Uit gebrek aan kundigheden werden zelfs sommige Handschriften voor de echte eigene Handschriften der Bijbelschrijveren gehouden. Zoo meende men van den Hebreeuwfschen Tekst der vijf Boeken van MOZES, een Handschrift van de hand van EZRA te bezitten te *Bologna*, alhoewel het Handschrift niet ouder is dan uit de IXde eeuw. De Joden hadden het aan de *Dominikanen* in het begin der XIVde eeuw geschonken, en mischien hetzelfde zoo hoogen ouderdom toegeschreven, om dit geschenk te waardiger te maken. Even zoo geloofde Keizer KAREL IV, in het jaar 1354 in *Italië* gekomen, ligtelijk,

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
—
Oordeel-
kundes
Bijbels.

als

V
 NOEK
 VIII
 Hoofdst.
 in C. G
 Jaar 1073
 tot 1517

als men hem vertelde, dat in de Kerk te *Aquileja* een Latijnsch Euangelie gevonden werd, hetwelk de Euangelist MARCUS eigenhandig zou geschreven hebben. Hij verkreeg zestien bladen van hetzelfde, welke hij naar *Praag* zond, en daar met veel eerbied liet behandelen; het grootste gedeelte van dit Handschrift is in het jaar 1420 in de Bibliotheek van den Heiligen MARCUS te *Venetië* gebragt, alwaar het voor lang vergaan is. Ook heeft men het fabelachtige van het voorgeven der hooge oudheid van dit Handschrift reeds voor lang overtuigend aangetoond.

Waarschijnlijk is onder de vervolgingen, welke de Joden van tijd tot tijd in deze eeuwen hebben ondergaan, ook eene menigte Handschriften van den Hebreuwschen Tekst verloren geraakt. Onder de overgeblevenen worden de Spaansche Handschriften voor de beste gekeurd; dezelve zijn meestal bij hunne vlugt uit *Spanje* naar het Oosten overgebragt. Alhoewel de *Masora* niet zoo volkomen was, als de *Joden* ze wel roemden, echter hadden nog geene Christelijke Godgeleerden een' nuttiger arbeid ondernomen.

Ook waren de Joden de eersten, die den Hebreuwschen Tekst des Bijbels lieten drukken. De eerste volledige uitgave van denzelven zag te *Soncino*, een stadje in het *Milaneesche*, het licht, in het jaar 1483. Daar op volgde eene uitgave te *Brescia* in het jaar 1494 in Octavo, van welke LUTHER zich bediend heeft bij zijne overzetting des Ouden Testaments; wordende het exemplaar, door hem gebruikt,

bruikt, nog bewaard in de Koninklijke Boekerij te *Berlin*. Vervolgens werd deze Tekst binnen weinige jaren door de Joden in herhaalde uitgaven meer algemeen gemaakt.

Maar de Christenen waren in deze tijden ver af, van voortgelijken ijver te betoonen. De Boekdruk-kunst was reeds voor meer dan 50 jaren uitgevonden, eer 'er nog een gedeelte van den Griekfchen Tekst des Nieuwen Testaments in druk verfcheen; alleen werden in het jaar 1494 achter CONSTANTINI LASCARIS *Rudimenta Grammatica*, en in het jaar 1504 achter de gedichten van GREGORIUS van *Nazianzus* de eerste Hoofdstukken van het Euangelie van JOANNES gedrukt. Maar in het jaar 1505 liet de vermaarde Kardinaal XIMENES DE CISNEROS, Aarts-kanselier der Koningrijken van *Kastilien*, Aarts-bisfchop van *Toledo*, Geestelijke, Geleerde, Staats-man en Veldheer, bijna in gelijke mate, een Genoot-schap van geleerde lieden bijeen komen, die den oorfpronkelijken Tekst des Bijbels zoo naauwkeurig mogelijk ter uitgave zouden bezorgen; ten dien einde deed hij van alle kanten oude Handschriften opzamelen en bijeenbrengen; de geheele onderneming kostte hem meer dan 50,000 Dukaten. Van het jaar 1514 tot 1517 werd dus de *eerste Bijbelpolijglotte* te *Alcala de Henares*, in het Latijn *Complutum* afgedrukt. Dit blijft altijd een fchatbaar werk, alhoewel 'er vele aanmerkingen op te maken zijn, bijzonder heeft men in de XVII en XVIIIde eeuw hevig getwist, of de Handschriften, welke de uitgevers als zeer oud en fchatbaar geroemd hebben,

niet

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Complu-
tenfifche
Polijglot-
ta.

V
BOEK
VI. I
Hoofdst
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

niet veel meer vrij nieuwe en niet heel gewigtige geweest zijn? en bijzonder, of de uitgevers de plaats 1 *Joann.* V. 7. niet uit een Handschrift, hetwelk naar de *Vulgata* veranderd was, genomen, of wel zelve uit de *Vulgata* vertaald en ingevoegd hebben?

Niet min zeldzaam en merkwaardig is eene uitgave der *Psalmen*, welke AUGUSTIN. GIUSTINIANI, een *Dominikaner* Monnik uit *Genua*, en Bischopte te *Nebbio*, in zijne vaderstad in het jaar 1516 in een deel in Folio heeft uitgegeven.

Uitgave
van het N.
T. door
ERASMUS.

De *Complutensische* druk van het Nieuwe Testament was wel reeds in het jaar 1514 in gereedheid. Doch, dewijl de geheele *Polijglotte* eerst na den dood van den Kardinaal XIMENES, in het jaar 1522, na verkregen verlof van den Paus, openlijk mogt verspreid worden, zoo moet de uitgave van het Grieksche Nieuwe Testament, welke ERASMUS te *Bazel* in het jaar 1516 in Folio uitgegeven heeft, als de eerste van allen aangezien worden. ERASMUS bediende zich tot dezelve van vijf Grieksche Handschriften, welke men bijzonder te *Bazel* bezat, welke juist niet van hoogen ouderdom en ook niet geheel volledig waren; een van dezelve was hem door REUCHLIN bezorgd, bevattende de Openbaring van JOANNES, doch alzoo dit laatste op het einde gebrekkig was, zag hij zich genoodzaakt, hetzelve door vertaling uit de *Vulgata* aan te vullen. De plaats 1 *Joann.* V. 7. vond hij niet in zijne Handschriften, waarom hij ze ook weggelaten heeft, alzoo hij de *Complutensische* uitgave nog niet gezien had, en dus naar dezelve niet oordeelen kon. ERAS-

MUS

MUS had niet meer dan vijf maanden aan dezen arbeid besteed, waarfchijnlijk verhaast zijnde door den Drukker JOANN. FROBENIUS, waarom men zich te meer over zijne fchranderdheid van oordeel en algemeen nuttige geleerdheid, gepaard met eene toen geheel ongewone vrijmoedigheid, welke hij in deze uitgave ten toon gefpreid heeft, moet verwonderen, terwijl hem dit tevens moet ontfchuldigen, als hij niet overal in de keuze der verfchillende lezingen eenen vasten ftap gehouden heeft.

V
BOEK
VIII
Hoofdf. na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

ERASMUS vervaardigde insgelijks eene nieuwe vertaling van het nieuwe Testament, welke de eerfte is, die in de jongere eeuwen vervaardigd is geworden. VALLA had wel daar toe een voornemen gehad, maar de Paus wist 'er hem van af te trekken, evenwel kon deze niet verhinderen, dat VALLA in zijne *aanmerkingen over het Nieuwe Testament* op zeer vele plaatfen de *Vulgata* zocht te verbeteren. JAKOB LE FEVRE ondernam, gelijktijdig met ERASMUS, de *Vulgata* te beoordeelen, maar zijne aanmerkingen zijn eerst in later tijden in het licht gekomen. ERASMUS kon zijne Overzetting onder het oog van eenen Paus, zoo als LEO X was, veilig in het licht brengen. Verfcheidene Godgeleerden van zijne Kerk, gelijk SUNICA van *Spanje*, en LEY in *Engeland*, vielen dezelve hevig aan, doch de vlejende goedkeuring, welke LEO X aan dezelve gaf, in eenen bijzonderen Brief van het jaar 1518, welken ERASMUS ook voor de tweede uitgave van zijn werk in het jaar 1519 plaatfte, verhinderde ten minfte, dat de *Spaansche Inquisitie* dit, gelijk zijne

ove-

V
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517

Uitleg-
kunde des
Bijbels
van J.
GERSON.

overige schriften, niet op de lijst der verbodene Boeken plaatste. In den grond is het geene geheel nieuwe Overzetting, maar alleen de *Vulgata* op ontallijke plaatsen naar den *Grieksch*en Tekst verbeterd.

Gelijk men tegen het einde van dit Tijdvak reeds gelukkige stappen deed ten aanzien van de Bijbelsche oordeelkunde en vertalingen, zoo gebeurde hetzelfde ten aanzien van de *Uitlegkunde*. Hier hadden insgelijks tot nu toe gebrek aan Taalkunde, eene reeks van vooroordeelen, en gebrek aan vrijheid in het onderzoek, alle goede pogingen verhinderd of gestremd. Evenwel heeft reeds JOANNES GERSON sommige goede gedachten omtrent den *letterlijken zin* der Heilige Schrift opgegeven in zijne *Propositiones de sensu litterali s. scripturae, et de causis errantium*, hoewel in dezelve dit heerschende blijft, dat hij, gelijk al de overige Godgeleerden van zijnen tijd, den woordelijken zin des Bijbels alleen uit de uitspraken der Kerkvaderen, Pausen en Kerkvergaderingen afleidt, en die genen voor strafbaar houdt, die hier uit andere bronnen putten wilden. Hij zelve schreef eene *Harmonie der Euangelisten*, onder den titel: *Monotesaron, seu unum ex quatuor Euangeliis*, en eene uitlegging van het Euangelie van MARCUS: *Lectiones duae perutiles super Marcum*. Zijne *Verklaring*, of *Godvruchtige Beschouwing over de zeven Boetpsalmen*, bevat omschrijvingen der Latijnsche Overzetting, toepassing op de gemoedsgesteldheid van een' berouwhebbend zondaar, en eene bestendige rigting in het gebed tot CHRISTUS. Nog vruchtbaarder aan eigene invallen

En uitleggingen is zijne verhandeling over het Hoog-
 lied, *Tractatus, sive Sijmplasma super Cantica can-*
ticorum. Doch alle soorten van toenmaals geliefde
 uitleggingen heeft GERSON bijeengevat in een wijd-
 loopig geschrift over den *Lofzang van MARIA*,
 (*Collectorium super Magnificat,*) alle welke uitleg-
 kundige schriften genoeg bewijzen, dat GERSON wel
 de Heilige Schrift en de Christelijke Godzaligheid
 hoogschat en ijverigst zoekt te bevorderen, maar
 dat hij daar toe den regten weg niet verkoren noch
 bewandeld heeft.

V
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

Heeft een man als GERSON zoo weinig waarde in
 de uitlegkunde, men kan dan daar uit ligt besluiten
 tot de waarde van den gemeenen hoop van *Mijstie-*
ke en *Scholastieke* uitleggers, de laatste echter schre-
 ven meer over hunnen LOMBARDUS, dan over de
 Heilige Schriften. Een van de weinigen, die hier
 eene uitzondering maakten, was ROBERT HOLCOT
 of HOLKOT, een Engelsch Dominikaner en Leeraar
 der Godgeleerdheid te *Oxford*, alwaar hij in het jaar
 1349 overleden is. Hij heeft verscheidene schriften
 over den Bijbel nagelaten, welke uit Voorlezingen
 schijnen ontstaan te zijn. Zijne algemeene Verhan-
 deling *de studio S. scripturae* is verscheidene malen
 gedrukt. Zoo heeft men ook zijnen Commentarius
 over de *Spreuken* en het *Hoogelied van SALOMO*,
 maar bijzonder de Voorlezingen over het *Boek der*
Wijsheid, sedert het jaar 1481 zeventien malen in
 druk uitgegeven. Ook verscheenen zijne *Moralitates*
S. scripturae pro Euangelizantibus verbum Dei, of

Scholas-
 tieke en
 Mijstieke
 Uitleg-
 gers.

V *Moralitates pulchrae Historiarum in usum Praedicatorum*, te Venetië in 1505 in 8vo.

BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

DIONYSIUS de
Karthuizer.

Mijstieke Schriftuitleggers zullen wij ontmoeten, als wij van de *Mijstieke* Godgeleerdheid spreken, doch hier moeten wij eenige oogenblikken vertoeven bij DIONYSIUS van *Rykel*, die gemeenelyk ook DIONYSIUS de *Karthuizer* genoemd wordt. Zijn eigenlyke naam was DIONYSIUS van *Leewis*; maar hij kreeg zynen bijnaam van zynen geboorteplaats, een vlek in het Bisdóm *Luik*. Hij trad te *Roermonde* in *Gelderland* in de Orde der *Karthuizers*, en is daar ook gestorven, in het jaar 1471, in den ouderdom van 77 jaren. TRITTENHEIM (*) roemt hem als een' groot vriend der Heilige Schrift, en een' geoeffend kenner van dezelve, die, zegt hij, zich aan het gebed en het bespiegeland leven met zoo veel ijver had toegewijd, dat men meenen zou, dat hij nooit iets heeft kunnen schrijven, en die in het schrijven en lezen zoo naarstig was, dat men zou denken, dat hij zich nooit aan het gebed of de bespiegeling had kunnen overgeven. Hij geeft vervolgens eene lijst op van zyne schriften, waar uit blijkt, dat hij over LOMBARD en over de geheele H. Schrift, een leerboek der Theologie en Filozofie, vele Predikationen, Overdenkingen over het lijden van CHRISTUS, den lof van God, en der Maagd MARIA, over de Boeken van DIONYSIUS den *Areopagiet*, over verscheidene leerstellige en zedekundige

on-

(*) *De SS. Eccl. C.* 120.

onderwerpen, over de bewaking van het hart, van inwendigen vrede, van den weg der reiniging, van de inwendige hervorming, van het beschouwelijke leven, van het gebed, van het gezag van den Paus en de Kerkvergadering, van de Hervorming der Kerk en der Kloosteren, tegen de *Simonie* en de meerderheid der Prebenden, tegen den *Koran* en de *Muhammedanen*, over de aan hem medegedeelde openbaringen geschreven heeft. De Jesuit LABBE beloofde, zijne werken, in XII Deelen in Folio, in het licht te zullen geven, doch hier van is niets gekomen. De meesten zijn echter afzonderlijk gedrukt. In een derzelven, (*de quatuor novissimis*,) berispten ijverige Leeraars zijner Kerk, dat hij daar in, volgens eenige gezigten, beweerd heeft, dat de zielen in het Vagevuur van hare zaligheid niet zeker zijn; waarom het ook op de lijst der verbodene Boeken geplaatst is geworden. Hij stierf met den roem van eenen Heiligen, en kreeg den eervollen bijnaam van *Doctor ecstaticus*.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Nog moet hier gewag gemaakt worden van een nieuw hulpmiddel der Schriftverklaring, hetwelk nog slechter is dan al het overige, maar te gelijk de onkunde en grove behoefte van vele Geestelijken van deze tijden openbaart. Het is het vermaarde *Mammotrectus*, eigenlijk een verbasterd woord, *μαμμόθρεπτος*, een, die aan de borst zuigt, waarschijnlijk overgenomen uit eene plaats van AUGUSTINUS (*), waar hij zegt: *Mammothreptus, quales dicuntur pueri, qui diu sugunt, quod non decet.*

Mammotrectus, een uitlegkundig Schoolboek.

Ei-

(*) *Serm. II. in Psalm. XXX. T. IV. Opp. p. 120.*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517

Eigenlijk is dit Boek gepast voor de bekwaamheden van schoolknaben, gelijk de Schrijver in de Voorrede zelve bekend. Deze Schrijver was JOANNES MARCHESINI, een *Franciskaner*, uit *Reggio* in het gebied van *Modena*, die zijnen arbeid in het jaar 1466 voltooid heeft; uit medelijden, gelijk hij schrijft, met de onwetendheid der arme Geestelijken, aan welken het Predikambt wordt opge dragen, had hij besloten, den Bijbel en andere Boeken, die in de Kerk voorgelezen worden, door te loopen, en de beteekenis van moeilijke woorden in denzelven, met derzelve accenten en geslachten aan den armen Lezer bekend te maken, zoo ver hij die naar zijne kennis uit andere scriften putten kon; opdat zij daar uit zoo wel de *Etymologie* als *Profodie* zouden kunnen leeren. (*ut sic ethimologia sensu edificet intellectum, et aures demulceat sonoritas profodiae.*) Dit Boek, een ellendig broddelwerk, is evenwel in de XVde eeuw ten minste achttienmalen gedrukt geworden.

NICOLAUS van Lyra Postillae in Biblia.

Evenwel begon, sedert de XVde eeuw, uit deze duisternis een betér licht op te gaan, en tegen het begin der XVIde eeuw brak het helderder door; alleen de meeste uitleggers durfden 'er niet voor uitkomen. NICOLAUS van *Lyra* was de eerste, die met kennis der Hebreeuwse taal de uitlegging des Bijbels ondernam. Hij had zijnen naam naar een vlek in *Normandië*, waar hij in de laatste tijden der XIIIde eeuw ter wereld kwam; omtrent het jaar 1291 trad hij te *Vernetil* in de Orde der *Franciskanen*, en onderwees vervolgens vele jaren lang te

Parys de Godgeleerdheid; alwaar hij in het jaar 1340 overleden is. Men heeft tot in de XVIIIde eeuw toe getwijfeld, of *LYRA*, wiens naam ook somtijds *LIRA* geschreven wordt, een geboren Christen, dan of hij een gedoopte Jood geweest is; hij heeft, volgens de lijst zijner schriften bij *TRITTENHEIM*, eenen *Commentarius* geschreven over het Leerboek van *LOMBARDUS*, en zoo wel *letterlijke verklaringen* over den geheelen Bijbel, als *zedelijke* over een groot deel van denzelfven; en bovendien een Boek over het *ligchaam* van *CHRISTUS*, Predikation en geschriften tegen de *Joden*, waar bij men nog mag voegen een geschrift over het leven en de daden van den Heiligen *FRANCISCUS*, en eenige kleine Verhandelingen, waar onder deze de merkwaardigste zijn: *Tractatus de differentia nostrae translationis ab hebraica littera in Vet. Testamento*; en *Quaestiones de V. et N. Test. sive liber differentiarum N. et V. Test. cum explicatione nominum hebraeorum*. Maar de ongemeene roem, welken men hem gegeven heeft, rust op zijne uitlegging over den Bijbel, welke den titel voert: *Postilla of Postillae perpetuae in Biblia*; van daar, dat men op zijn graf in het Franciskaner Klooster te *Parys* onder anderen het volgende plaatse, *Postillavit Biblia ad litteram*, en dat hij den naam kreeg van *Postillator*. Dit werk werd in het jaar 1471 het eerst gedrukt te *Rome* in V Deelen in Folio. De groote toejuiching, met welke men dit werk ontvangen heeft, wordt ook uitgedrukt met deze woorden: *si Lyra non lyrasset, totus mundus delirasset*. Ook

V
BOEK
VIII
Hoofdst:
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V hebben de *Protestanten*, en LUTHER vooral, den
 BOEK
 VIII
 Hoofdst. Schrijver den lof, die hem, zijnen leeftijd in aan-
 na C. G. merking genomen zijnde, toekwam, geenszins ont-
 houden.

Jaar 1073. Alhoewel LYRA niet zelden, door de vooroordee-
 tot 1517. len van zijnen tijd, den regten weg, die tot den
 TOSTATUS woordelijken zin der H. Schrift leidde, verliet, om
 met moeite op de bijpaden van haarkloverijen om te
 zwerven, echter hield hij steeds den letterlijken zin
 in het oog, welke hij kort en duidelijk trachtte voor
 te dragen. Velen echter, die meer genoeg vonden,
 dat de Schrift op eene Scholastieke wijze be-
 oefend werd, gaven aan den monsterachtigen arbeid
 van ALFONSUS TOSTATUS den voorrang, welke hon-
 derd jaren na LYRA het licht zag. TOSTATUS, ei-
 genlijk TOSTADO, was geboren te *Madrigal*, een
 Dorp in het *Spaansche Estremadura*, in het jaar
 1400. Hij werd door Paus EUGENIUS IV tot het
 Bisdom van *Avila* verheven, in hetwelk hij in het
 jaar 1455 overleden is. Zijne Tijdgenooten verhie-
 ven hem boven LYRA; dezen noemden zij den *dui-
 delijken en nuttigen Leeraar*, (*Doctor planus et
 utilis*;) maar den Spaanschen Bisfchop beschouwden
 zij als een wonder van geleerdheid, zoo als men
 ziet uit eene plaats in zijn grafichrift:

Hic stupor est mundi, qui scibile discutit omne.

Behalve eenige Godgeleerde Schriften; een ander
 tegen de Geestelijken, die Bijzitten hielden; eenen
 in het *Spaansch* geschrevenen *Commentarius* over de
Chroniek van EUSEBIUS, en meer andere, heeft hij

zoo wijdloopige Commentarien gefchreven *over de vijf Boeken van MOZES, over de Historifche Boeken des Ouden Testaments, en over het Euangelie van Mattheus*, dat zij in de nieuwfte uitgave van zijne werken in 1728, welke uit 27 Deelen in Folio beftaat, de 24 eerfte Deelen gevuld hebben, en 7 van dezen het Euangelie van MATTHEUS men kan niet zeggen, verklaren, maar met allerhande geleerdheid en fpitsvinnigheden overfroomen; zijne Commentarien beftaan uit ontallijke Filozofifche, Theologifche, Cafuiftifche, Canoniftifche, Historifche en andere Verhandelingen, onder welke de eigenlijke zin der woorden bijna onbruikbaar is, en geheel bedolven ligt; alhoewel het den Schrijver niet geheel aan Taalkunde ontbroken heeft.

V
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Bij dit zoo omflagtig werk fleekt het beknopte werk der aanmerkingen van LAURENTIUS VALLA, TOSTATUS Tijdgenoot, geweldig af, maar overtreft het eerfte door keuze en bruikbaarheid. P. SIMON (*) werpt VALLA wel tegen, dat hij zich dikwijls met kleinigheden opgehouden, aanzienlijke Leeraren te hard behandeld, de *Vulgata* fomtijds ten onregte berispt, daartegen zelve misgetast, en dat hij zich de vrijheid aangematigd heeft, om als Theologant te fpreken, maar moet hem tevens den lof toekennen, dat hij naar zijnen leeftijd vele geleerde, fcherpzinnige en nuttige aanmerkingen over de *Vulgata* voorgedragen heeft.

LAUREN
TIUS V
ALLA.

Op

(*) *Hist. Crit. des principaux Commentateurs du N. Test. pag. 484.*

V Op den weg, welke VALLA het eerst had be-
 BOEK
 VIII
 Hoofdst. eeuw, JAKOB LE FEVRE te *Parys* rustig voort, als
 na C. G. eigenlijk uitlegger en met eigene krachten. Hij was
 Jaar 1073. wel geen uitmuntend kenner der *Grieksche* Taal,
 tot 1517. en nam ook sommige onechte schriften der oudheid
 te los voor echt aan, maar hij spoorde zelve alles
 vlijtig en naauwkeurig naar, en schreef met eene
 bijzondere vrijmoedigheid, hetwelk ook oorzaak ge-
 weest is, dat zijne *Commentarien over het Nieuwe*
Testament onder KLEMENS VIII, door de *Roomsche*
Inquisitie, op de lijst der Boeken gesteld zijn, die niet
 eer mogen gelezen worden, voor dat de aanstoote-
 lijke en onregtzinnige plaatsen uit dezelve geligt zijn.
 (*Index librorum expurgandorum.*)

ERASMUS. ERASMUS heeft eindelijk eene uitlegging des Nieu-
 wen Testaments geleverd, welke de echte leerwijze
 volgt, gelijk hij dan ook bijna alle bekwaamheden
 in zich vereenigde, welke eenen goeden uitlegger
 der Heilige Schrift kunnen uitmaken. ERASMUS heeft
 in zijne aanmerkingen over het Nieuwe Testament
 de Hervormers der XVIde eeuw zoo zeer voorge-
 licht, en is hun zoo halverwege te gemoet geko-
 men, dat het geen wonder is, dat zelfs uitmuntende
 Godgeleerden van zijne Kerk den lof derzelve vrij
 wat bepalen willen, en hem berispen, omdat hij in
 dezelve zoo vele Godgeleerde onderwerpen aange-
 voerd en behandeld heeft.

Behandeling der Godgeleerdheid. Was het dus jammerlijk gesteld, gedurende het
 grootste gedeelte van dit Tijdvak, met de uitlegkun-
 de en behandeling des Bijbels, de eenige ware bron
 der

der Christelijke Godgeleerdheid; zoo kan men van voren reeds besluiten, hoedanig de behandeling der Godgeleerdheid zelve geweest zij. Laat ons dit kortelijk zien, en dus tot het eerste gedeelte van dit Tijdvak weder terug gaan. Reeds in de Geschiedenis der Godgeleerde verschillen van de IXde en nog meer van de XIde eeuw is gebleken, hoe men de Godgeleerdheid zocht voordeel aan te brengen door de Wijsbegeerte, voornamelijk, sedert JOAN SCOT de leere van GODSCHALK, over de *Predestinatie* of Voorverordining, met Wijsgeerige wapenen bestreden had; en BERENGARIUS dezelve voor zijne leere van het Avondmaal gebruikt, maar ook in LANFRANK eenen Wijsgeerigen geest tot zijnen tegenschrijver gevonden had. Hier kwam sedert het midden der XIIde eeuw bij, dat de Wijsbegeerte eenen tot hier toe ongewonen weg begon te betreden, en zich thans in het Westen sterk genoeg waande, om meermalen zonder de leiding van oude en aanzienlijke leidslieden in het Rijk der waarheid voort te gaan; en zelfs verlicht en gewigtig genoeg, om een oog op de Godgeleerdheid te slaan, ten einde dezelve voor te lichten, of tot eene bestendige en noodzakelijke gezellinne te dienen.

Ongetwijfeld behoort aan den Aartsbischop ANSELMUS van *Canterbury*, van wien wij reeds te voren gesproken hebben, de eer, dat hij vrijere onderzoekingen over de waarheden van den Christelijken Godsdienst in het werk heeft gesteld, terwijl hij tevens de gronden der natuurlijke Godgeleerdheid op eene nieuwe wijze heeft zoeken vast te stellen. Maar

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.
—————
Scholastieke
Godgeleerdheid

V van hem is ook het wezenlijke der geheele leerwijze
 BOEK afkomstig, welke de *Scholastieke Godgeleerdheid*
 VIII kenmerkt, die foort van wetenschap van den Chris-
 Hoofdst. telijken Godsdienst, welke zich benevens den Bijbel
 na C. G. telijken Godsdienst, welke zich benevens den Bijbel
 Jaar 1073. en de Kerkvaders, van de Wijsbegeerte ter verkla-
 tot 1517. ring, bewijs en verdediging van derzelve leerstellin-
 gen, maar niet ter naauwkeuriger onderzoek van de-
 zelve, bediende. De Geschiedenis dezer *Scholastieke*
 Godgeleerdheid is het eerst door LAMBERT DA-
 NEAU, of DANAEUS, cenen geleerden Hervormden
 Godgeleerden, in drie Tijdperken verdeeld (*),
 even gelijk de *Akademie* of *Akademische* Wijsbe-
 geerte verdeeld wordt in de oude, middelste en
 nieuwe. Het eerste Tijdperk dezer *Scholastieke* God-
 geleerdheid, hetwelk DANEAU van LANFRANK, tot
 ALBERT *den Grooten*, van het laatste gedeelte der
 XIde eeuw, tot omtrent het midden der XIIIde, be-
 paalt, behelst de bescheidenste foort van deze Leer-
 aren, die wel het gezag der Schrift en der Kerkva-
 ders volkomen gelijk achteden; maar evenwel in vra-
 gen en muggeziften nog eene zekere maat houden;
 ook zich wel van de *Aristotelische* Wijsbegeerte be-
 dienen, doch zonder de bepaling der leerstukken des
 geloofs daar van te laten afhangen. In het tweede
 Tijdperk, hetwelk zich van ALBERT *den Grooten*
 tot op DURAND DE ST. PORCAIN, of DURANDUS
 DE ST. PORCIANO, omtrent het jaar 1320 uitstrekt,
 werd de gemelde Wijsbegeerte in het binnenste der
 God-

(*) *Prolegomena in P. Lombardi L. I. Sentent. C. in*
 DANAEI *Opusc. Omnib. Theolog. p. 1104.*

Godgeleerdheid ingevoerd, en begon spoedig over dezelve te heerschen; nu kwamen 'er ontelbare raadselachtige theologische twistvragen en opgaven ter bane, en de verschillen tusfchen de *Scholastieken* zelve werden even zoo ernstig als talrijk; evenwel waren 'er in dezelve nog mannen, die in geleerdheid uitmunten. Maar in het derde Tijdvak, hetwelk met de groote verandering in den Godsdienst in de XVIIde eeuw eindigt, daalde deze Godgeleerdheid volkomen tot eene bloote vaardigheid, om haar-kloverijen over den Godsdienst te verzinnen, en de zonderlingste gevoelens opzettelijk te verdedigen; en 'er verschenen bijna geheel geene voortreffelijke veruften en onderzoekers van enig belang meer. Doch nu maakte zij zich ook verachtelijk; zelfs hare vereerders zochten andere wegen, om zich bij Godsdienst en Kerk verdienstelijk te maken; zij bragten vrijmoedige waarheden in het licht; en terwijl de Scholasticke Godgeleerdheid onbepaald scheen te heerschen, werd door de herlevende betere Geleerdheid alles daar toe aangelegd, om haar van den troon te stooten.

ANSELMUS, die in deze Geschiedenis (*) ons ANSELMU. reeds als *Wijsgeer* is bekend geworden, ging met zijne bekwaamheid als Wijsgeer ook tot het onderzoek van Godgeleerde Leerstukken over, waar van nog schriftelijke gedenkstukken overig zijn. Het merkwaardigste onder dezelve is zijne ontwikkeling der vraag: *Waarom is God een mensch geworden?*

(Cur

(*) XV Deel, Bladz. 73.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
HOOFDST.
na C. G
JAAR 1073
tot 1517

(*Cur Deus homo? Libri duo;*) in hetwelk hij de llelling ten grondslag legt, dat men de leerstukken van het Christendom eerst en voor alles gelooven, maar dan eerst zoeken moet, ze te verstaan, en ook derzelver oorzaken en redenen in te zien. Vervolgens zoekt hij de bedenkingen van het ongeloof tegen deze menschwording op te lossen, en de redenen op te sporen, waarom God, bijzonder de tweede persoon des Zoons, heeft moeten mensch worden. — Met dit geschrift heeft een ander werk een naauw verband, waar in hij overtuigend wil aanwijzen: Hoe God van den zondigen hoop des menschelijken geslachts evenwel de menschheid zonder zonde aangenomen heeft. (*De Conceptu Virginali et Originali peccato Liber.*) Drie andere kleine schriften, welke van hem bijdragen tot naarsporen in de Heilige Schrift genoemd worden, zijn insgelijks meer Wijsgeerige dan Godgeleerde Verhandelingen. Het eerste, (*de Veritate Dialogus,*) beweert, dat de waarheid, omdat God eigenlijk de waarheid is, geen begin noch einde heeft; dat 'er verscheidene soorten van waarheid zijn enz. Hier op liet hij een ander gesprek volgen *over den vrijen wil*, (*de libero arbitrio.*) In het derde dezer geschriften, (*Dialogus de casu Diaboli,*) handelt ANSELMUS ook wel van de volharding der Engelen in het goede; maar doet voornamelijk zijn best, om te ontwikkelen, waarom de kwade Engelen niet volstandig goed gebleven zijn; hetwelk gebeurd zal zijn door hunne onmatige begeerte, om God gelijk te wezen. Nog gewigtiger vragen ontvouwt hij in een bijzonder geschrift:

Trac-

Tractatus de concordia Praescientiae et Praedestinationis, nec non Gratiae Dei cum Libero arbitrio; waar in hij meest de onderstelling van AUGUSTINUS volgt.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

ROSCELIN

ANSELMUS heeft in één zijner Wijsgeerige Verhandelingen beproefd, een bewijs voor de Drieënheden aan te halen uit de gronden der Rede; in een twistschrift tegen ROSCELIN, den voornaamsten Leer- aar der *Nominalisten* (*), nam hij beide, Wijsbegeerte en Schrift, te baat, om dit Leerstuk te verdedigen. (*Liber de fide Trinitatis, et de incarnatione Verbi, contra blasphemias Ruzelini, sive Roscelini.*) De leere van ROSCELIN, door denzelfden in het jaar 1089 voorgedragen, behelsde: Indien de drie Personen der Drieënheden maar één ding, en niet op zich zelve drie dingen zijn, zoo als drie hoeken, of drie zielen; doch zoodanig dat zij één zijn in wil en magt: dan is de Vader en de Heilige Geest met den Zoon mensch geworden. Dit berigte zekere Monnik aan ANSELMUS in eenen Brief, waar op deze antwoordde, dat ROSCELIN de drie Personen der Godheid drie dingen noemde *naar de drie betrekkingen*, dat is, daar naar, dat God Vader, Zoon en Heiligen Geest genoemd wordt, doch dan was dit te leeren overtollig, mids dat men regt verklaarde, hoe deze betrekkingen dingen of zaken heeten, en wat voor dingen zij zijn; en of zij, gelijk vele toevalligheden, bij de zelfstandigheid iets doen of niet. Evenwel, zoo vervolgt ANSELMUS,

ROS-

(*) XV Deel, Bladz. 30.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073.
tot 1517.

ROSCELIN schijnt deze drie dingen of zaken niet te verstaan, dewijl hij 'er bijvoegt: deze drie Personen hebben eenen wil of eene magt. Want de drie Personen hebben den wil of de magt niet naar de betrekkingen; maar daar naar, dat elk derzelve God is. Of hij noemt de drie Personen drie *din- gen*, zoo als elke Persoon God is; en dan wil hij of drie Goden invoeren, of hij weet niet, wat hij zegt. Dit oordeel van ANSELMUS was zacht en billijk genoeg. MOSHEIM, die dit reeds opgemerkt heeft (*), gist niet onwaarschijnlijk, dat ROSCELIN zijne stelling voornamelijk daarom beweerd heeft, omdat de *Realisten* hem tegengeworpen zouden hebben, dat uit de grondstellingen van zijne partij volgde, dat de Personen der Godheid slechts *drie namen* waren. Ondertuschen bleef ANSELMUS niet lang zoo zacht jegens ROSCELIN; toen de Aartsbischop van *Rheims* in het jaar 1093 eene Kerkvergadering te *Soissons* uitschreef, om deze dwaling tegen te gaan, schreef ANSELMUS op eenen geheel anderen toon aan den Bischop van *Beauvais*, om, als het noodig was, voor hem op deze vergadering te spreken; hij verklaarde daar in, dat een ieder, die in dit opzigt, van de drie eerste Geloofsbelijdenissen afweek, hij moge een Engel of mensch wezen, vervloekt zij. Ook schreef hij: „ De *Christen* moet „ door het gelooven tot verstaan, en niet door ver- „ staan tot gelooven komen; ook moet hij het ge- „ loof niet verlaten, als hij niet verstaan kan. Kan „ hij

(*) *Kerk. Hist. IV Deel, Bladz. 218.*

„ hij tot verstaan komen, dan is het hem aange-
 „ naam; maar kan hij dit niet: dan vereert hij
 „ evenwel, het gene hij niet verstaat.”

V
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

ROSCÉLIN werd op de Kerkvergadering te *Soissons* genoodzaakt, om zijne dadelijke of gewaande Ketterij af te zweeren. Hij deed zulks om zijn leven te beveiligen, maar behield zijne gevoelens. Daar hij bovendien beweerde, dat de kinderen van Priesters en onechte kinderen niet in den Geestelijken staat konden opgenomen worden, is het niet te verwonderen, dat hij *Frankryk* cerlang verlaten moest; hij nam de wijk naar *Engeland*, alwaar hem zijne gevoelens, en dat hij met minachting van ANSELMUS sprak, die toen Aartsbischof van *Canterbury* was, veel verdriets veroorzaakten, ja in het jaar 1097 werd hij ook uit dit Rijk verdreven. Hij keerde toen naar *Frankryk* terug, alwaar ivo, Bischof van *Chartres*, zich gunstig voor hem verklaarde, hetwelk zoo veel uitwerkte, dat men geloofte, dat hij, na der Kerke alle voldoening gegeven te hebben, toen Kanunnik te *Tours* geworden is, of hij is mischien in *Aquitanië*, waar hij godvruchtig en milddadig geleefd zal hebben, overleden. Wegens deze gebeurtenissen oordeelde ANSELMUS het noodig, het werk te schrijven, waar van wij boven den titel hebben opgegeven, in hetwelk hij de gevoelens of uitdrukkingen van ROSCELIN omtrent de Drieëenheid op het hevigst bestrijdt.

Denzelfden Wijsgeerig-Kerkelijken weg, en des te ongestoorder, ging ook een tijdgenoot van ANSELMUS, HILDEBERT, Bischof van *Mans*, naderhand

HILDEBERT Bischof te Mans.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

hand Aartsbisfchop van *Tours*, die insgelijks onder de Wijsgeeren van dezen tijd zijne plaats heeft (*), hij was de eerste, die de Godgeleerde leerstukken volledig in een zamenhangend werk behandeld heeft. Dit werk, hetwelk den naam van *Tractatus Theologicus* voert, zou, gelijk hij in het voorberigt schrijft, op aanzienelijke Leeraren steunen, en de schrift uit de godzaligheid verklaren; bij duisterheden wilde hij voornamelijk tot die getuigenissen zijne toevlugt nemen; vervolgens dat gene bijbrengen, wat de wijzen van zijnen tijd daar over dachten, en zoo wel door rede als door het gezag van anderen toonen, welk gevoelen boven andere verkozen moet worden. Ondertusfchen beteekenen de gronden, welke hij uit de Schrift ontleent, over het geheel zeer weinig. Alhoewel 'er niet zelden plaatsen uit de H. Schrift worden aangehaald volgens de Latijnsche Overzetting, derzelve verklaring is vaak ongelukkig uitgevallen. En niets valt meer in het oog, dan dat de getuigenissen, (*auctoritates*,) der Kerkvaderen en Kerkvergaderingen aan die schriftplaatsen gelijk, en eenigermate boven dezelve gesteld worden. Dus om te bewijzen, dat CHRISTUS twee willen gehad heeft, beroept hij zich op de Kerkvergadering te *Konstantinopolen*, welke dit tot een voorschrift der leere gemaakt heeft; en die genen, die beweeren, dat CHRISTUS Godheid van zijn vleesch, maar niet van zijne ziel, gefcheiden is geweest, worden enkel met deze woorden afgewezen: „ Men moet hun „ niet

(*) XV Decr., *Bladz.* 82.

„niet gelooven, want de Paus LEO zegt: sedert hij den mensch aangenomen heeft, heeft hij denzelven niet afgelegd.” Evenwel neemt hij niet zelden de vrijheid, om zijn eigen gevoelen te zeggen; en schoon hij voor ANSELMUS in scherpzinnigheid moet wijken, daar voor is zijn werk minder met muggezifterijen overladen, en vrij duidelijk, regt geschikt voor de behoefte en naar den wensch van zijne eeuw.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Thans, in de eerste tijden der XIIde eeuw, had de wijsgeerige leerwijze van ANSELMUS in de Godgeleerdheid reeds zoo veel opgang gemaakt, dat bijkans elk tot scherp nadenken geschikt brein dit voetspoor beproefde te volgen. Eén van dezen was HUGO, Aartsbischop van *Rouen*. Hij voerde den bijnaam van *Amiens*, omdat hij uit het Stamhuis der Heeren van *Boyes* was, die van de Graven van *Amiens* in *Pikardyë* afstamden. Te *Laon* ontving hij van de beide Broederen ANSELMUS en RAOUL, onderwijs in de wetenschappen; trad in de *Benedictijner-Congregatie* van *Clugny*, en werd niet lang daar na in het jaar 1113 *Prior* van het Klooster van den Heiligen MARTIALIS te *Limoges*. Kort daar na verplaatste men hem, om zijne uitmuntende gaven en godvruchtige zeden, als *Prior* van het Klooster van den Heiligen PANKRATIUS, te *Lewis*, naar *Engeland*; en toen aldaar HENRIK I in het jaar 1125 de Abdij *Reading* in het Kerspel van *Salisbury* slichtte, benoemde hij hem tot eersten Opziener van hetzelfde. In het jaar 1129 werd hij tot Aartsbischop van *Rouen* verheven, maar ook in

HUGO,
Aartsbis-
schop van
Rouen.

V deze waardigheid vervolgde hij, bij de waarneming
 BOEK van zijn ambt, de oefeningen der Kloostergods-
 VIII vrucht waar te nemen. Hij geraakte wel in twisten
 Hoofdst. met de Abten van *Normandyë*, die aan hem den
 na C. G. eed van gehoorzaamheid niet wilden doen, hoewel
 Jaar 1073 eed van gehoorzaamheid niet wilden doen, hoewel
 tot 1517. de Paus zelve zich voor zijn regt verklaarde; maar
 toen de Koning zelve, bekommerd voor zijne lands-
 heerlijke hoogheid, hem in de oefening van zijn
 regt hinderde, moest hij het eene poos laten rusten.
 Sedert was hij op Kerkvergaderingen, en als Legaat
 van den Paus, zeer werkzaam, maar allerloffelijkst,
 toen hij de *Engelsche* Bisdommen deed begrijpen,
 dat zij hunnen Koning STEVEN ten onregte het
 bezetten der van hen gebouwde sloten weigerden,
 en wel op eenen tijd, als 'er vrees was voor eenen
 vijandelijken inval, en zij hem zelfs met den ban
 dreigden. Hij overleed in het jaar 1164.

Hij heeft verscheidene Godgeleerde, en ook we-
 derleggende werken nagelaten. Een derzelve, (*Tres
 libri in laudem memoriae*,) bevat een kort begrip
 der Geloofsleere. Het tweede, kort daar op ge-
 volgde, (*super Fide catholica et oratione Domini-
 ca*,) heeft veel gelijkvormigheid met het voorgaan-
 de; in het één noch andere wil hij filozoferen;
 maar des te meer zoekt hij in een ander nog voor
 het jaar 1125 geschreven Boek, (*Dialogorum seu
 Quaestionum Theologicarum Libri VII.*) den Wijs-
 geer te vertoonen, die over godgeleerde onderwer-
 pen vragen weet op te werpen, zwarigheden te
 knoopen, en beide vaardig op te losfen.

HONORIUS Te gelijker tijd, tot omtrent de eerste 20 of 30
 ja-

Jaren der XIIde eeuw, schreef ook HONORIUS van *Autun*, reeds als Wijsgeer bevorens (*) genoemd, Boeken van gelijken inhoud. Een derzelve, (*Liber XII. Quaestionum, in quibus praecipue quaeritur, num sanctus Archangelus Michael Beato Petro Apostolo, an Petrus Michaeli praecedat?*) geeft slechts een zeer matig denkbeeld van de beoordeeling en scherpzinnigheid des Schrijvers. Een ander van zijne schriften, (*Libellus VIII. Quaestionum de Angelis et Homine,*) houdt zich onledig met vragen van nog minder waarde. Zou de mensch, vraagt een Leerling, wel geschapen zijn geworden, als de Engelen in den Hemel gebleven waren? Hij schijnt, volgens het oordeel van een' groot man, alleen daarom voortgebracht te zijn, om het verminderd getal der Engelen aan te vullen. Maar de Leeraar toont aan, dat de menschen ook zonder den val der Engelen zouden geschapen zijn geweest. Dus beantwoordt hij ook de vragen: of CHRISTUS een mensch zou geworden zijn, als de menschen in het Paradijs gebleven waren? Hoe de Engelen uit het vuur hebben kunnen geschapen worden, daar dit toch een ligchaam is? enz.

Belangrijker is zijn gesprek over *de Predestinatie* of *Voorverordining*, en *den vrijen wil des menschen*, hetwelk hij *het onvermijdelijke*, (*Inevitabile,*) genoemd heeft. In hetzelfde worden drie zwarigheden door hem opgelost: *dat niemand zalig kan worden, dan een gepredestineerde; dat de menschen*

(*) XV Deel, Bladz. 83.

V *schen alleen door genade zalig worden; en dat de
zaligheid alleen door den vrijen wil gewerkt wordt.*

BOEK
VIII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 1073.

tot 1517.

ROBERT
PULLEIN.

ROBERT PULLEIN, die onder de Wijsgeeren ins-
na C. G. gelijks eene plaats bekleedt (*), heeft een Leerboek
Jaar 1073. van het Godgeleerd *Sijstema* geschreven, hetwelk
tot 1517. alle voorgaande en gelijktijdige verzamelingen van
dien aard in volledigheid en ook eenigermate in ge-
schikte wijze van voordragt overtreft. Dikwijls ech-
ter wijkt hij van den draad zijner onderzoekingen
af, waar uit eene vermenging van verschillende on-
derwerpen ontstaat, welke zoo overhaast behandeld
worden, dat zij de duidelijkheid verhinderen; ook
worden verscheidene vragen, die meer spitsvinnig-
heid dan nut hebben, opeengestapeld, bij voorbeeld:
Waarom stond de boom der overtreding en die des
levens in het midden van het Paradijs? Wat zou
'er gebeurd zijn, indien de Vrouw alleen gezondigd
had? Hoe zou de ontvangenis gesteld geweest zijn,
als een mensch zonder gewaarwording eener zinne-
lijke lust voortteelde? enz. De gevoelens van ARI-
STOTELES en nog meer van PLATO hecht hij zamen
met de Leerstellingen der Kerk; bijna alles, wat hij
bewijzen wil, grondt hij, benevens den Bijbel, op
Kerkleeraars, besluiten der Kerkvergaderingen, en
uitspraken der Pausen. Met AUGUSTINUS alleen is
hij niet bang te zullen dwalen, hoewel hij toch som-
tijds van deszelfs gevoelens afgaat.

Elucida-
tium.

Nog is 'er een kort begrip der Christelijke Ge-
loofsleere dezer tijden, insgelijks uit de eerste helft
der

(*) XV Deel, Bladz. 97.

der XII eeuw, (*Elucidarium, five Dialogus, summam totius Theologiae Christianae complectens*), hetwelk men voorheen aan ANSELMUS, Aartsbis- schop van *Canterbury* heeft toegeschreven, en daar- om achter zijne werken geplaatst, maar de ware schrijver is onbekend. Over het geheel heeft dit ge- schrift niets uitmuntends, maar veel meer vele onbe- kookte gedachten, hier en daar echter iets eigens en zelfs iets goeds, ook vond het in die eeuwen zoo veel goedkeuring, dat het zoo wel in proza als in verzen in het Fransch vertaald is geworden. In deze vragen en antwoorden, want zoo is dit Boek- je ingerigt, worden verscheidene ongewone dingen geleerd. Daar zijn *drie hemelen*, een lichamelijke, dien wij zien; een geestelijke, in welken de Enge- len wonen; en een verftandelijke (*intellectuale*), in welken de zaligen de Drieenheid van aangezicht tot aangezicht aanschouwen. Als de menschen in het Paradijs gebleven waren, waar hun verblijf slechts zeven uren geduurd heeft, zouden de kinderen ter- stond van de geboorte af aan hebben kunnen gaan en praten. ADAM beging in zijne overtreding zes *hoofdzonden*: hoogmoed, dewijl hij God gelijk wil- de zijn; ongehoorzaamheid, hebzucht, kerkroof, dewijl hij iets, dat verboden was, gestolen heeft op eene heilige plaats, geestelijke hoererij, door welke zijne ziel, God verachtende, den Duivel aanhing, en moord, tegen zich zelve en het gansche men- schelijk geslacht, en meer dergelijken.

ODO, Biscshop van *Kameryk*, meer bekend on- der den naam van OUDART, mag insgelijks onder

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

ODO van
Kameryk.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

de Schrijvers, die over den godsdienst hebben ge-
tracht te filozoferen, niet voorbijgegaan worden.
Hij zag het levenslicht, om het midden der XIde
eeuw te *Orleans*. Hij werd *Scholasticus* of School-
voogd der bischoppelijke school te *Doornik*, hij
behoorde tot de partij der *Realisten*, en verdedigde
de dezelve ook in geschriften. Doch na dezen tijd
veroorzaakte het lezen van AUGUSTINUS geschrift
over den vrijen wil bij ODO eene hoofdverandering,
bijzonder eene plaats, waar deze Kerkvader de zondige
ziel met eene slavin vergelijkt, die wegens hare over-
treddingen veroordeeld is, om het heimelijk gemak te
ledigen, en daardoor nog iets tot de zindelijkheid
van het huis bij te dragen. Dit paste ODO zuchtende
op zijne wereldsche geleerdheid toe, die hem slechts
eere bij menschen verwierf; nu stelde hij zijne voor-
lezingen van tijd tot tijd uit, bezocht de Kerk vlij-
tiger, deelde aalmoesen uit, en dreef de strengheid
in vasten en andere ligchaamsboetdoeningen zoo ver
uit, dat hij geheel onk nbaar werd. Men ruimde
hem daarom in het jaar 1092 en voor zijne leerlin-
gen, die ten getale van 18 hem navolgden, eene ver-
vallene Kerk bij *Doornik* in, waar zij als Kanunni-
ken in groote armoede leefden. In het jaar 1095
traden zij in den Monnikenstand, en ODO moest hier
Abt wezen, vervolgens voegde zich eene menigte lie-
den, bij hem, om onder zijn opzigt als boetelingen
te leven, zoodat hij aan de vrouwen alleen twee
Kloosters geven moest. In *Doornik*, scheidde echte
lieden van malkanderen, en ouders van kinderen, om
onder zijne leiding bestuurd te worden. Tevens
wek-

wekte hij zijne Monniken op tot vlijt in de Theologische geleerdheid. Twaalf der jongsten onder hen hadden gemeenelijk tot hunnen last, boeken af te schrijven, waar door zijn Klooster van den Heil. MARTEN eene der talrijkste Boekerijen verkreeg. Eindelijk werd hij aan dit Klooster ontnomen, toen men hem in het jaar 1105 tot Bisshop van *Kameryk* verkoos. Door de onrusten, welke in dat Stift plaats hadden, werd hij eerst in het jaar 1106 door Keizer HENRIK V in zijn Bisdom gebragt, doch diezelfde Vorst verdreef hem daarna weder, omdat hij de beleening door staf en ring van denzelfen niet wilde aannemen. Het schijnt echter, dat ons nog voor zijnen dood, die in het jaar 1113 volgde, in het bezit van zijn Bisdom hersteld is geworden.

Hij heeft verscheidene Schriften nagelaten; onder anderen eene Kerkrede over *den onregtvaardigen Rentmeester (Homilia de villico iniquitatis)*. Een klein opstel *In Canones Evangeliorum*, eene korte aanleiding om de *Harmonie* der Euangelisten op eene Tafel te brengen. In een ander geschrift (*de Blasphemia in Spiritum S.*) stelt hij de zonde tegen den Heil. Geest in de onboetvaardigheid tot den dood toe, dewijl de vergeving der zonden, als een werk der liefde, heel bijzonder aan den Heiligen Geest toekomt. Zijn geschrift over de *Erfzonde (de Peccato originali Libri tres)* is het merkwaardigste voor de geschiedenis der Schoolsche godgeleerdheid, dewijl het op eigenlijk wijsgeerige gronden en ontwikkelingen rust. Hij volgt veelal de

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

V leerwijze van ANSELMUS, voornamelijk in een ge-
 BOEK spreken met eenen Jood over de menschwording van
 VIII CHRISTUS (*Disputatio contra Judaeum, nomine*
 Hoofdst. na C. G. *Leonem, de adventu Christi, filii Dei.*)
 Jaar 1073. PETRUS ABELARD, die als Wijsgeer, als eerste
 tot 1517 *Dialecticus* en *Disputator* of Redetwister van zijne
 PETRUS eenw had uitgemunt (*), ging met zijne bekwaam-
 ABELARD. heden en met eenen vrijen geest van onderzoek tot
 de godgeleerdheid over, in welke hij ook voorlang
 reeds geen vreemdeling was. Zijne talrijke Leeriin-
 gen verzochten hem, gelijk hij zelve verhaalt (†),
 dat hij hun de leere van de goddelijke Eenheid en
 Drieëenheid naar menschelijke en Wijsgeerige gron-
 den wilde verklaren. Zij verlangden meer iets dat
 verstaanbaar dan dat reeds gezegd was, en beweerd-
 den: *dat men niets gelooven kon, wat men vooraf*
niet verstond. Men mag natuurlijk denken, dat
 ABELARD deze stelling aan zijne leerlingen zal heb-
 ben ingeboezemd; zij is juist het tegengestelde van
 hetgeen ANSELMUS en zijne navolgers hadden inge-
 scherpt: *dat men eerst gelooven, en dan moet lee-*
ren verstaan. ABELARD eerst mondeling aan dit
 verlangen zijner Leerlingen voldaan hebbende, schreef
 ook een Boek, volgens deze leerwijze, welks op-
 schrift eene nog grootere uitgestrektheid van inhoud
 aankondigt: *Introductio ad theologiam, Libri III.*
 In het voorberigt noemt hij dit werk een kort be-
 grip

(*) XV Deel Bladz. 85.

(†) *Epist. I. seu Historia calamitatum suarum c. 9.*
Opp. p. 20.

grip der godgeleerdheid (*sacrae eruditionis summa*). Zoo er in hetzelfde gebreken en dwalingen mogten ingeslopen zijn, bidt hij God om vergeving; en verklaart bereid te zijn, om alles te verbeteren en door te halen, als men hem door rede en schrift iets beters zou leeren; en nooit zou hij zich door trotse hardnekkigheid tot eenen Ketter maken. In het begin des werks zegt hij, de zaligheid der menschen komt aan op *geloof*, *liefde* en de *Sacramenten*, van welke zaken hij een denkbeeld geeft en dat verklaart, vervolgens gaat hij over tot de behandeling van het Katholijk geloof, hetwelk, volgens zijne verdeeling, deels de natuur der godheid zelve, deels de goddelijke weldaden en schikkingen bevat, zoo als zij in de geloofsbelijdenissen der Apostelen en der Kerkvaderen zijn uitgedrukt. Nu wordt eerst de leere van de Eenheid en Drieenheid van God voorgedragen, op de gewone wijze, doch enkel volgens plaatsen en bepalingen der Kerkvaderen. De eenige Bijbelplaats, welke hij aanhaalt, zonder ze te verklaren: *In den beginne was het woord* enz. en van welke AUGUSTINUS zegt, dat de natuurlijke mensch ze niet verstaat, geeft hem aanleiding, om deze vragen te doen: „Moeten wij er dan van zwijgen? Waartoe is het dan geschreven, als men er van zwijgen moet? en hij onderneemt vervolgens de verklaring, eerst vragende: „Wat het onderscheid der personen in de eene goddelijke Natuur zeggen wil? In het algemeen, antwoordt hij, wordt door derzelve namen de volmaaktheid van het hoogste goed aangeduid; maar bijzonder

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V wijst de naam van *Vader* de *magt* der goddelijke Majesteit, die van *Zoon* de *wijsheid*, en die des *Heil. Geestes* derzelve *Liefde* of goedheid aan; want deze vereenigde Eigenschappen brengen die volmaaktheid voort. Breedvoerig is hij, om te bewijzen, dat ook de oude Wijsgeeren deze *Leere* geleerd hebben; en bijzonder *PLATO* door *God*, deszelfs verstand, en de wereldziel.

BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Doch dewijl de *Tijdenooten* van *ABELARD* dit beroep op *Heidensche* *Wijsgeeren* niet goedkeurden, zoo verdedigt hij zich deswegens in het *Tweede* *Boek*, en toont, hoe veel men van hen leeren kan, vooral in eenen tijd, dat zelfs openbare *Leeraars* van den godsdienst in *Frankryk* de groffte dwalingen verbreidden. Eén van hen, zegt hij, beweert, dat voor de menschwording van *CHRISTUS* velen zalig zijn geworden, zonder het geloof in hem; dat *CHRISTUS* als andere menschen ter wereld is gekomen; en dat *God*, dewijl hij eenen *Zoon* geteeld heeft, zich zelven geboren heeft. Een ander noemt de persoonlijke eigenschappen in *God*, drie van de personen verscheidene wezens; gelooft, dat het ligchaam van *CHRISTUS* reeds van de geboorte af zoo lang geweest is, als hij aan het kruis was; en beweert ook, dat *Monniken* en *Nonnen* trouwen kunnen. De derde verdedigt niet alleen de gemelde dwaling met opzigt tot de Eigenschappen der goddelijke personen; maar houdt ook de *magt*, *regtvaardigheid*, *barmhartigheid*, en andere eigenschappen, die aan *God* naar het menschelijk spraakgebruik toegeschreven worden, voor even zoo veel van

van hem verscheidene zaken. Eindelijk verftout zich een vierde te leeren, dat, dewijl de dingen zich anders kunnen toedragen, dan God verordend of voorzien had (*providerat*) God ook wel mis kon hebben. Thans keert ABELARD weder terug tot de Drieenheid, en onderzoekt: hoe men, bij de éénheid der goddelijke zelfftandigheid, evenwel drie perfonen in dezelve kan onderftellen?

Het *derde* Boek van dit werk herhaalt den inhoud der beide voorgaande zoodanig, dat, volgens het oogmerk van ABELARD, nog dieper in denzelven wordt ingedrongen, en de nog overige twistvragen opgelost worden. Hij vraagt vooreerst: kan de menfchelijke rede alleen God kennen?" Allezins, antwoordt hij, kan de Rede dit doen, en hoe eene zaak minder zinnelijk is, des te meer trekt zij derzelve werkzaamheid tot zich. Hier na gaat ABELARD de drie Eigenschappen, *magt*, *wijsheid* en *goedheid* door, naar welke hij de drie goddelijke perfonen van elkanderen onderfcheiden had. Bij de *almagt* werpt hij vooreerst de vraag op: „hoe God waarlijk almachtig genoemd kan worden, indien hij niet alles doen kan? of, hoe hij alles zou kunnen doen, indien wij iets doen kunnen, wat hij niet doen kan?" Verders kan gevraagd worden: „Of God meer of iets beters doen kan, dan hij doet? dan of hij met dat geen kan ophouden, wat hij doet?" Hier bewoert ABELARD, dat God niet meer kan doen, dan hij werkelijk doet, en is dus een voorftander van het *Optimismus* of *der beste wereld*. Nog bijzonder handelt hij van Gods *onveranderlijkheid*,

V
BOEK
VIII
loofdf.
18 C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

V *heid*, en eindelijk ontwikkelt hij nog het denkbeeld van Gods *wijsheid*.

BOEK

VIII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 1073.

tot 1517.

Midden in dit onderzoek, zelfs in eenen volzin, breekt dit werk van ABELARD af, waar van men niet weet, hoe ver hij deszelfs ontwerp voltooid heeft. Maar ook in deze onvolkomene gedaante is het steeds enig in zijne foort, en zoo men zijnen leeftijd in het oog houdt, kan men den fchrijver zijne achting niet ontzeggen.

Zijn werk werd van de godgeleerden van zijnen tijd flecht opgenomen. Sommigen vergenoegden zich met daar tegen te fchrijven, gelijk HILDEBERT van *Mans*, en HUGO van *St. Victor*. Zachter, dan men in dezen tijd verwachten zou, behandelde hem GAU-
TIER *de Mortagne* (gemeenelijk GUALTHERIUS *de Mauritania* of *Moritania*, niet omdat hij uit het *Afrikaansch Mauritania* of een *Moor* was, maar naar den ouden naam eener ftad in het graaffchap *Perche*) een aanzienlijk Leeraar te *Parys*, naderhand Kanunnik, en eindelijk Bifchop te *Laon*, waar hij in het jaar 1174 overleden is. In eene Brief aan ABELARD, wederfpreekt hij op eene befcheidene wijze deszelfs verklaring van de Drieënhed, ook verlangt hij van ABELARD te weten, of hij nog geloofde, dat God wezenlijk noch in de wereld noch ergens elders ware; en dat zoo wel de Engelen, als de zielen nergens zijn, zoo als hij mondeling tegen hem beweerd had; insgelijks, of hij waarlijk leerde, dat CHRISTUS door zijn leeren en werken, en zelfs door zijnen dood niets verdiend had; dat ook niemand om zijne goede en
kwa,

kwade werken , maar enkel wegens zijnen wil be-
loond of gestraft zal worden ? enz.

Maar van andere kanten geschiedden 'er gevaarlij-
ker aanvallen op dit Boek van ABELARD ; deze ver-
haalt zelve , dat zijne benijders , bijzonder ALBE-
RICH en LOTULF , die na den dood van hunne ge-
meenschappelijke Leeraren , WILLEM van *Champeaux*
en ANSELMUS gestorven waren , derzelve posten als
het ware bij erfenis in bezit genomen hadden , den
Aartsbischop van *Rheims* , RUDOLF , overhaalden ,
om des Pausen Legaat in *Frankryk* , CONON , te
bewegen , om in het jaar 1121 eene Sijnode te
Soissons te houden , en ABELARD te bevelen , om
met zijn werk daar te verschijnen . Aangemoedigd
door den Bischop van *Chartres* , verscheen
ABELARD , maar werd , zonder dat men hem hooren
wilde , genoodzaakt , zijn Boek eigenhandig op het
vuur te werpen en te verbranden ; en tevens werd
hem een Klooster te *Soissons* tot eene gevangenis
aangewezen . Spoedig echter verwekte deze behan-
deling een algemeen misnoegen , de deelnemers aan
dezelve verweten malkanderen deze handelwijze , ook
berouwde zij den Legaat , die ABELARD verlof gaf ,
om zich weder naar *St. Denys* te begeven .

Deze geloofde nu te minder zijne leerwijze te
moeten veranderen . Hij werkte in de volgende ja-
ren zijn Boek geheel om , voegde vele bijvoegselen
bij hetzelfde , en dus ontstond een nieuw werk , het-
welk nog voorhanden is , onder het opschrift : *Theo-*
logiae Christianae Libri V. Ook dit geschrift gaf
aanstoot . Eenige vereerders van den Heiligen BERN-

V

BOEK

VIII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 1073.

tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073,
tot 1517.

HARD gaven hem vlijtig berigt, hoe vele dwalingen ABELARD voordroeg; maar bijzonder maakte WILLEM, Abt van *St. Thierry*, bij *Rheims*, naderhand *Cistercienser* Monnik in het Klooster *Signi*, eene lijst op van dwalingen uit de beide bovengemelde werken, welke hij in het jaar 1139 in eenen Brief aan den Bischof GAUFRID van *Chartres* en aan BERNHARD voordroeg, hen opwekkende, om, gelijk hij het noemde, de zaak van God tegen ABELARD te handhaven. De lijst van dwalingen is de volgende: Hij noemt het geloof eene waardering van dingen, die men niet ziet. De namen Vader, Zoon en Heilige Geest worden volgens hem van God oneigenlijk gebruikt; zij zijn slechts eene beschrijving der volheid van het hoogste goed. Hij leerde verders: dat de Vader de volkomene magt, de Zoon slechts eenige, en de Heilige Geest geheel geene had; dat de Heilige Geest niet uit de zelfstandigheid des Vaders en des Zoons is, zoo als de Zoon uit de zelfstandigheid des Vaders is; dat de Heilige Geest de wereldziel is; dat wij, naar den vrijen wil, zonder bijstand der genade, goed kunnen en willen handelen; dat CHRISTUS niet daarom mensch is geworden, en geleden heeft, om ons van het juk des Duivels te bevrijden; dat CHRISTUS God en mensch, niet de tweede persoon in de Drieënhed is; dat in het Sacrament des Altaars de vorm der vorige zelfstandigheid in de lucht overig blijft; dat de ingevingen des Duivels in den mensch door natuurlijke, (of mischien door geneesmiddelen, *per Physicam*,) overgaan; dat wij van ADAM niet de schuld,

schuld, maar alleen de straf der zonde, hebben; dat 'er geene andere zonde is, dan de inwilliging in dezelve, en de verachting van God; dat door begeerte, vermaak en onwetendheid geene zonde begaan wordt, naardien dit alles slechts natuur is. De Abt WILLEM belooft, dit alles nog uitvoeriger te zullen voorstellen; ook merkt hij op, dat 'er nog andere schriften van ABELARD, doch welke men niet bekomen kon, voorhanden waren; bij voorbeeld: *Sic et non*; insgelijks: *Scito te ipsum*; welker inhoud wel even zoo zonderling zou kunnen zijn, als derzelve titel; en vermaant ten laafsten de beide Prelaten, dat het kwaad, hetwelk dezelve zoo openlijk hebben aangerigt, niet enkel door geheime vermaningen of bestraffingen zou uitgedelgd worden.

BERNHARD beantwoordde deze opwekking van den Abt in eenen Brief, waar in hij te kennen gaf, dat hij het raadzaam oordeelde, mondeling met hem over deze belangrijke zaak te spreken. Doch hij deed meer, indien men zijne vrienden mag gelooven, hij ging ABELARD zelve bezoeken, en vermaande denzelve, onder getuigen, zoo overtuigend, dat hij beloofde, zich in alles naar den wil van BERNHARD te zullen schikken. Maar stout op zijne kunde en bekwaamheid in het redetwisten, begeerde ABELARD, dat de Aartsbischop van Sens eene Kerkvergadering zou beleggen, op welke hij zijne schriften tegen BERNHARD wilde verdedigen. De vergadering werd tegen het jaar 1140 te Sens bepaald, en BERNHARD daar toe uitgenoodigd, die na eenige bedenkingen ook werkelijk verscheen, ook woonde

de

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V de Koning *LODEWYK de Jongere* en vele andere
 BOEK
 VIII
 Hoofdst. LARD vergenoegde zich, met zich op den Paus te
 na C. G. beroepen, waarschijnlijk, wat ook de vrienden van
 Jaar 1073. BERNHARD zeggen mogen, omdat hij voor zijne
 tot 1517. veiligheid vreesde. Dewijl men echter den Paus eer-
 biedigen moest, schreef BERNHARD aan denzelfden,
 als ook aan de Kardinalen, hen tot strenge maat-
 regelen opwekkende. Ook zond hij aan den Paus
 eene lange lijst van dwalingen van ABELARD, op
 welke men nog meer dwalingen vindt aangewezen,
 dan op die van den Abt WILLEM, bij voorbeeld:
 dat een zegel van metaal een beeld der Drieëenheid
 is; dat God alleen dat gene doen kan, wat hij
 doet; dat God aen die genen, die zalig worden, eer
 dezelve met de Goddelijke genade in betrekking
 staan, niet meer doet, dan aan de genen, die ver-
 loren gaan; dat God het kwaad niet verhinderen
 moet; dat iemand door zijne werken niet beter of
 erger wordt; dat die genen, die CHRISTUS door
 onwetendheid gekruifigd hebben, niet gezondigd
 zouden hebben; en dat de magt om te binden en
 te ontbinden enkel aan de Apostelen gegeven is ge-
 worden; doch wanneer men ze ook aan derzelve
 opvolgeren wil toekennen, dat zulks slechts in de
 Kerk maar niet bij God geïdt.

Tegen zoo vele en zoo vermogende beschulders
 moest ABELARD zijne zaak ook te *Rome* verliezen.
 Hij was juist op reize derwaarts, toen hij verstond,
 dat de Paus het vonnis der Synode van *Sens* be-
 krachtigd, en aan de beide Aartsbisdommen van
Rheims

Rheims en *Sens* bevolen had, hem zoo wel als ARNOLD van *Brescia*, dewijl zij het Katholijk Geloof vervalschten, elk bijzonder in een Klooster op te sluiten, en hunne Boeken overal te doen verbranden. In dit dringend gevaar volgde ABELARD den raad, hem door PIETER, Abt van *Clugny*, gegeven, om zich met BERNHARD te verzoenen, hetwelk des te ligter gelukte, omdat ABELARD in den grond zich aan hem en de Kerk onderwierp, en van alle zijne gewaande dwalingen afftond. De Abt van *Clugny* gaf hier van aan den Paus berigt, en verzocht, dat men ABELARD zijne overige dagen in rust mogt laten doorbrengen; zelfs bezorgde hij zijnen ongelukkigen vriend eene veilige verblijfplaats in zijn Klooster, tot zijnen dood in 1142 toe.

ABELARD heeft zich tegen alle beschuldigingen ernstig en deftig pogen te verdedigen in eene verantwoording, welke hij aan de gheele Kerk gerigt heeft (*). Ook heeft BERENGER OF BERENGARIUS dezen zijnen Leermeester in eene opzettelijke *Apologie* verdedigd. Dezelve is vernuftig hekelende, hier en daar bitter, maar naar het schijnt, heel dikwijls treffend. Eerst zegt hij aan BERNHARD het één en ander over deszelfs schriften, die overal en met roem verspreid werden, omdat zij, zij mogten dan zijn, zoo zij wilden, van de voornaamste mannen waren goedgekeurd. Voorts was hij ook al lang als een Heilige en Wonderdoener vereerd, voor

wiens

(*) *Epistol. XX. Apologia, seu Confessio Opp. pag. 330-333.*

V
 BOEK
 VII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

wiens kleederen de Duivelen brulden; maar thans had hij eerst den engel der slapende slang opgewekt. Hij had ABELARD ten doel van zijnen pijl gesteld, om op denzelfen het vergift van zijne bitterheid uit te spuwen, en hem onder de dooden te plaatsen. Eenen man, die op den weg van CHRISTUS wandelde, had hij als een moordenaar, die uit eene hinderlaag te voorschijn treedt, van de gemeenschap der Kerk beroofd; hij had voor het volk gepredikt, dat het God voor hem moest bidden; maar in zijn hart was hij 'er op bedacht geweest, om hem uit de Christelijke Wereld te verbannen; in plaats dat zulk een man Gods, als hij was, voor deszelfs bekeering had behooren te bidden. ABELARDS Boek was na den maaltijd voor de Bischoppen, die te Sens vergaderd waren, gebragt; en nu volgt eene grappige beschrijving, hoe het met zijne veroordeeling zij toegegaan. Men las zijne Keiterijen voor, terwijl de Bischoppen met de voeten stampten, babelden, lachten, en vooral geducht zopen. Als zij iets vernuftigs en Goddelijks, hetwelk voor hunne ooren ongewoon was, hoorden; knersten zij op de tanden, en schreeuwden: Zouden wij zulk een monster laten leven? Dus streden de bekers tegen het werktuig der Drieëenheid; dus vertraden honden het heilige, en zwijuen de parelen. De voorlezer schreeuwde, en de dronkene toehoorder snorkte, of zocht den slaap; als de eerstgemelde op ABELARDS velden eene doornstruik vond, dan schreeuwde hij voor de doove ooren der Bischoppen: Veroordeelt gij dit? (*Damnatis?*) Sommigen van hen daar-

daardoor wakker geworden, antwoordden half flappende: Wij veroordeelen het (*Damnamus.*) Anderen, door het geraas wakker geworden, stotterden slechts de laatste lettergrepen uit: *Namus.* Ja wel zwemt gij, zegt BERENGARIUS; maar uw zwemmen is een stormweder en een verzuipen. Deze en de overige afbeelding der Sijnode heeft misfchien opzettelijk eene zulke hekelende gedaante, maar de verdediging zelve is des te ernstiger en te nadrukkelijker.

Onder de schriften van ABELARD, die aan zijne partijen zeer verdacht, of zelfs wel als kettersch voorkwamen, was ook dat, hetwelk hij *sic et non*, (ja en neen,) genoemd had, doch hetwelk nooit gedrukt is geworden; het handelt over de tegenstrijdigheden en verschillende gevoelens, welke in de schriften der Kerkvaders voorkomen. Nog heeft deze Geleerde eene *Wijsgeerig - Godgeleerde Zedekunde* geschreven, (*Ethica, seu liber dictus: scito te ipsum,*) hetwelk echter geen eigenlijke Zedekunde genoemd kan worden, maar de onderwerpen, welke het bevat, worden vrijer behandeld, dan men van eenen Schrijver van dezen tijd verwachten kon; bijzonder is de zachtheid van zijne zedeleer merkwaardig, en men kan zeggen, dat ABELARD inderdaad, in dit opzigt, een voorlooper der *Jesuiten-Zedeleeraars* of *Moralisten* geweest is, ten aanzien van hunne leere aangaande de Filozofische zonde, en ook aangaande de genoegzaamheid van de goede meening en oogmerk ter regtvaardiging van eenige daad.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.
—
PETRUS
LOMBAR-
DUS.

Zijn Tijdgenoot PIETER LOMBARD, voorzigtiger dan ABELARD, maar van veel minder begaafdheid, bijkans enkel een naprater der voornaamste oude Kerkleeraars, maar die zeer wel verftond zich door eene bondige en gefchikte verzameling van hunne leerftellingen en gevoelens het aanzien van eenen man te geven, die een eigen werk van gewigt en algemeen nut had voortgebragt, die zich nooit boven hen verhief, ftak evenwel 300 jaren lang boven allen uit. Hij was in het gebied van *Novara*, eene ftad in *Lombardyë*, of *Opper-Italië*, eigenlijk in het voormalige Hertogdom *Milcan*, van arme ouders geboren, en naar dit land had hij den bijnaam van LOMBARD, (PIERRE LOMBARD, of PETRUS LOMBARDUS.) Een weldadig vriend liet hem te *Bologna* ftuderen; een ander zond hem met zijne aanbeveling aan den Abt BERNHARD van *Clairvaux*, die hem met een gelijk oogmerk naar *Rheims* bevorderde. Maar te *Parys*, waar hij deze loopbaan eindigde, werd zijn voortgang in de Wetenschappen zoo zigbaar, dat men hem eenen Theologifchen leerpost opdroeg. Na danzelven vele jaren met roem bekleed te hebben, viel in het jaar 1159 het Bifdom van *Parys* open. Men droeg hetzelve aan des Konings Broeder, FILIPS, Aartsdiaken bij de Kathedraalkerk in deze hoofdstad, op, doch die het uit befcheidenheid niet aannam, maar PETRUS LOMBARD daar toe aanprees. Deze werd ook verkozen, maar ftierf reeds in het jaar 1164. Eene enkele trek van zijn gedrag als Bifchop is voor de nakomelingfchap in het volgende Tooneel bewaard gebleven. Eenige edel-



De Vrees van de afz.

erkende hij haar voor zijne moeder, en omhelsde
haar.

XIX. D. Bladz. 101.

edellieden, uit zijn vaderland te *Parys* gekomen, om hem hunnen eerbied te betuigen, hadden ook zijne moeder medegebragt, die zij volmaakt kleeden, zoo als het eenen zoo aanzienlijken Bisfchop waardig fcheen te zijn. Vergeefs zeide de moeder tegen hen, dat zij haren zoon kende, dat deze opfchik hem niet bevallen zou. Inderdaad verklaarde hij ook, toen zij haar aan hem voorftelden: dit was zijne moeder niet, die eene arme vrouw was; en wendde zijne oogen van haar af. Toen begeerde zij hare boerenkleederen, en toen zij zich in dezelve voor hem vertoonde, erkende hij haar voor zijne moeder, en omhelsde haar.

Volgens zijne uitlegkundige fchriften te oordeelen, was hij even zoo min een Geleerd Godgeleerde, als de overigen, die toen dezen naam voerden. Evenwel kon hij, zonder in den eigenlijken zin Schriftuitlegger te zijn, een *Godgeleerd Leerboek* fchrijven, hetwelk boven alle andere gefield is geworden. Hij noemde het *Libri IV. Sententiarum*. Onder dezen naam *Sententiae* verftond en fchreef men, voornamelijk sedert de VIIde eeuw, verzamelingen van de leerftellingen van oude Godgeleerden; en zulken, die dit foort van handwerk op zich namen, noemde men *Sententiarii* of *Positivi*. LOMBARD zelve zegt in het Voorberigt, hetwelk uit plaatsfen van AUGUSTINUS en HILARIUS is zamengefteld, dat hij in dit werk, op verzoek van zijne leergierige Broederen, gezocht heeft, *de vastigheid van het Kerkelijk Geloof aan te wijzen; het verborgene van Godgeleerde onderzoekingen te openen,*

V en de Sacramenten der Kerk verstaanbaar te ma-
 POEK ken ; dat hij zich van eeuwig gegronde kundig-
 VIII heden, (hij bedoelt plaatsen uit den Bijbel en uit de
 Hoofd. Kerkvaderen,) bediend hebbe, en nergens van de
 na C. G. leere der Voorvaderen afgeweken zij.
 Jaar 1073
 tot 1517.

Elk Boek van dit werk bestaat uit een aantal kleine afdeelingen, (*Distinctiones*,) naar welker orde de Geloofsleerstukken verklaard, bewezen, en de daar toe behoorende vragen opgelost worden. Het eerste Boek heeft acht en veertig vragen, in welke de Leere van God voorgedragen wordt. In 44 andere van het tweede Boek zijn de leerstukken van de Engelen, van de Schepping, van den mensch voor, in en na den val, van den vrijen wil, van den bijstand der Goddelijke genade, en van de zonde bevat. De 40 Distinctionen van het derde Boek behandelen de menschwording des Zoons van God, zijn lijden, sterven en verlossing, geloof, liefde, hoop, de vier hoofddeugden, de zeven geboden van den Heiligen Geest, de verscheidene soorten van vreeze, wijsheid en wetenschap, logen, eed en meined, wet en Euangelie. Eindelijk komt in het vierde Boek, onder 50 Afdeelingen, voor, de leer van de Sacramenten, en bijzonder bij deze gelegenheid vele vragen over het huwelijk, van de vergeving der zonden, van de opstanding, en de overige zoogenoemde laatste dingen; ook zijn het Vagevuur, Kerkelijke ambten, en andere vermaagdschapte onderwerpen niet vergeten.

Wat de verdienste van dit werk betreft, ERASMUS heeft 'er, naar het schijnt, vrij juist over ge-

oordeeld: „ Och dat zijn arbeid voor de Christelijke Wereld zoo gelukkig uitgevallen was, als die van hem met vromen ijver ondernomen is! Men ziet trouwens, dat het zijn oogmerk geweest is, het gene ter zake diende, op eens te verzamelen, en alle overige vragen uit te fluiten. Maar dit ontwerp heeft eene geheel andere uitkomst gehad, terwijl uit hetzelfde niet zwermen maar zeeën van vragen, welke nooit einde nemen, voortgekomen zijn (*).

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Het werk van LOMBARD vond zoo veel toejuiching, dat het spoedig een algemeen Leerboek geworden is, hetwelk ook ontallijke malen is gedrukt geworden, en waar over op de Hoogescholen voordrachten gehouden, en in *Engeland* alleen 164 Commentarieren geschreven zijn. Men noemde den Schrijver naderhand om die reden *Magister Sententiarum*, of ook eenvoudig *Magister*, (de Leermeester.)

Deze groote toejuiching volgde echter niet aanstonds, noch zonder tegenspraak. *Mijstieksche* en *Positive* Godgeleerden hadden zich sedert het begin der XIIde eeuw even sterk tegen de *Scholastieken* verklaard, en met alle zijne voorzigtigheid, die hem in dit Leerboek van beide deze leerwijzen iets had doen overnemen, kon LOMBARD niet vermijden, dat men dwalingen in hetzelfde meende te ontwaren. Zelfs schreef een van zijne voornaamste Leerlingen, JOAN van *Cornwal*, (JOANNES *Cornubiensis*,) een

Nihilianisten.

Leer-

(*) *Annot. in Marth. I. 19.*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517

Leeraar der Godgeleerdheid, nog in het jaar 1175 een Boek tegen hem, (*Eulogium Magistri Joh. Cornub. ad Alexandr. Papam III. quod Christus sit aliquis homo.*) Hij had zijnen Leermeester reeds bij deszelfs leven aangevallen, en vervolgde dit na deszelfs dood. Twaalf jaren lang deed hij bij ALEXANDER III alle pogingen, om denzelven als een' Ketter te doen veroordeelen; en eindelijk verkreeg hij van den Paus in het jaar 1170 ten minste een verbod aan alle Leeraren der Godgeleerdheid, om de stelling: dat JEZUS, *als mensch beschouwd, niets is*, volstrekt niet voor te dragen, nadat reeds op de Sijnode te Tours in het jaar 1163 in tegenwoordigheid van den Paus daar over vergeefs getwist was geworden. JOAN van Cornwall had deze dwaling, van welke hij PETR. LOMBARD beschuldigde, ook bij andere zelfs oudere Godgeleerden aangetroffen. GILBERT DE LA PORREE, die als Bisfchop van Poitiers in het jaar 1154 gestorven is, zou alreeds geleerd hebben, dat CHRISTUS wel een perfoon geworden is, zamengesteld uit twee naturen, of drie substantien; maar toch niet eigenlijk een perfoon, eene substantie, *non aliquid secundum quod homo.* Met meer zekerheid meende hij, dat ABELARD hetzelfde gevoelen had voorgedragen, dat de Zoon van God niet eigenlijk en wezenlijk, *sed solo habitu* een mensch genoemd kan worden. En hij hield het voor waarfchijnlijk, dat PETR. LOMBARD dit gevoelen van ABELARD had overgenomen, zonder het misfchien genoegzaam overdacht te hebben. Wan-
neer

meer wij LOMBARDS werk zelve vergelijken (*), dan vindt men allezins, dat hij, naar zijne gewoonte, gronden voor en tegen dit gevoelen heeft bijgebragt. In twee of drie andere plaatsen houdt hij zich met het onderzoek bezig, of men, ten aanzien van CHRISTUS menschwording, van God zeggen kan, dat hij iets geworden is, of iets is? of, dat van iets gezegd kan worden, dat het God is? en of CHRISTUS als mensch een persoon of iets is? Hier voert hij drie verschillende gevoelens aan, voor elk van welke Kerkvaders optreden. Alhoewel LOMBARD zich nu voor geen van dezelve verklaart, en ook over het geheel alles, wat hij 'er over zegt, meer eene spinneweb van *Subtiliteiten*, dan eene Ketterij, genoemd kan worden, evenwel oordeelde JOAN van *Cornwal* noodig, om tegen hem uitvoerig te bewijzen, en wel door het gezag van AUGUSTINUS en andere Kerkvaderen, en oplossing van andere *authoritates*, dat CHRISTUS allezins eenig mensch, (*aliquis homo*,) is; dat hij als mensch iets, (*aliquid*,) is; dat hij *aliud et aliud*, insgelijks *aliquid totum sive compositum* is; en dergelijke haarkloverijen meer.

Ongelijk heviger werd LOMBARDS Regtzinnigheid aangevallen door GAUTHIER, Kanunnik van *St. Victor* te *Parys*, gemeenelijk GUALTERIUS *de S. Victore* genoemd, omtrent het jaar 1180. Deze schreef te gelijk tegen hem, tegen ABELARD, PIETER van *Poitiers*, die toen nog in leven was, en GILBERT

DE

(*) *Libr. III. Diss. X. an Christus, secundum quod homo, sit persona vel aliquid.*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V DE LA PORREE, een Boek: *contra quatuor Galliae*
 BOEK *Labirinthos*, waar in hij hen van dezelfde dwalin-
 VIII gen in de leere der Drieëenheid beschuldigt. Hij
 Hoofdſt. ſprak van de Ketterij der *Nihilianisten*, indien, zei-
 na C. G. de hij, door de verbindtenis der Goddelijke en men-
 Jaar 1073. ſchelijke natuur in CHRISTUS, alleen eene uiterlijke
 tot 1517. betrekking, (*habitus*,) der Godheid of perſoonlijk-
 heid des Zoons tot de menſchelijke natuur ontſtaan
 is; indien God daar door geene *ſubſtantie* geworden
 is, welke hij te voren niet was: dan is hij niet daar
 door *iets*; maar hij is *niets* geworden; en dus volgt
 ook verder, dat CHRISTUS, dewijl hij als menſch
 geen perſoon is, ook *niets* is. Alles is, gelijk men
 ziet, armhartige gevolgtrekkingen! zoodat het on-
 noodig is van deze woordenzifterij meer te zeggen.

De vermaarde Abt JOACHIM, de gewaande Profeet van de XIIde eeuw, wierp zich inſgelijks tot een' tegenpartij van LOMBARD op. In een geſchrift, tegen hem ingerigt, en kort voor het jaar 1179 uitgegeven, noemde hij hem een' Ketter en krankzinnigen, omdat hij in zijn Leerboek (*) geſchreven had: „de Vader, de Zoon en de Heilige Geest zijn eene hoogſte zaak, (*ſumma quaedam res*,) welke noch geteeld heeft, noch geteeld is, noch uitgaat.” Daartegen beweerde de Abt, dat op deze wijze niet eene Drieëenheid, maar eene *Viereenheid*, (*quaternitas*,) in God aangenomen werd, namelijk drie perſonen, en het gemeenſchappelijk wezen, hetwelk als het ware den vierden vertoonde. ALEXAN-

DER

(*) *Libr. I. Diſt. V.*

DER III, wien deze beschuldiging voorgelegd werd, befliste 'er niet over, maar INNOCENTIUS III verklaarde zich op de Kerkvergadering van *Lateranen* in het jaar 1215 ten vollen voor LOMBARD; welk getuigenis van den Paus ongemeen veel toebragt, om het werk van LOMBARD opgang te doen maken. Evenwel waren 'er onder de ontallijke problematifiche meeningen, welke daar in voorkomen, vele, die misduid konden worden, zoodat zelfs zijne hoogachters de *Scholastieken* hem niet overal gelijk gaven. Ja in het jaar 1300 kwamen de Leeraars der Godgeleerdheid onderling overeen, om XVI stellingen uit zijn Boek niet voor te dragen. Daarom staat gewooneijk bij dezelve in de uitgaven van zijn werk deze aanmerking op den rand: *Hic Magister communiter non tenetur*. De voornaamste onder dezelve zijn: „ De liefde, met welke wij God en den naasten liefhebben, is de Heiligen Geest; de Engelen nemen toe in verdienste, ten aanzien van hunne wezenlijke belooning, tot den jongsten dag; vóór de zonde heeft de mensch God onmiddelijk gezien; de gedoopten met den Doop van JOANNES, maar die nogtans geene hoop op hem gesteld hebben, hadden niet noodig, den Doop van CHRISTUS te ontvangen; Scheurmakers, Keters, Geëxcommuniceerden en Gedegradeerden kunnen het ligchaam van CHRISTUS niet wijden; ook kunnen Gedegradeerde of aan *Simonie* schuldige Bischoppen niemand tot een Geestelijk ambt inwijden. Hier heeft men in het vervolg nog andere van zijne gevoelens bijgezet, welke bedenkelijk schenen.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V GILBERT DE LA PORREE verdient ook eenigzins
 BOEK nader bekend gemaakt te worden. Hij was te *Poi-*
 VIII *tiers* geboren, hij leerde de wetenschappen gedeelte-
 Hoofdt. lijk in zijne vaderstad, gedeeltelijk te *Chartres*, en
 na C. G. bijzonder te *Laon*, van de beide beroemde Broeders
 JAAR 1073. ANSELMUS en RAOUL of RUDOLF. Vervolgens werd
 tot 1517 hij Kanfeler der Kerk te *Chartres*, waar mede ook
 GILBERT het onderwijs der jeugd verbonden was; maar wel-
 DE LA dra nam hij het Leeraarsambt in de *Dialectica* en
 PORREE. *Theologie* te *Parys* aan, waar hij, als een aanhan-
 ger der *Realisten*, deze partij zeer op de been bragt,
 welke te meer won, sedert ABELARD, het hoofd
 der *Nominalisten*, te dezen tijde, te *Sens* in het
 jaar 1140 veroordeeld was. Men verhaalt, dat de-
 ze, GILBERT aldaar tegenwoordig zijnde, een der-
 gelijk lot als het zijne zal voorspeld hebben, met
 de woorden des Dichters;

Tum tua res agitur, paries cum proximus ardet.

In het volgende jaar bekwam GILBERT den post
 van *Scholasticus* onder de Kanunniken te *Poitiers*,
 en in het jaar 1142 verkoos men hem tot Bisfchop
 van deze stad. In deze waardigheid predikte hij vlij-
 tige, dan andere Bisfchoppen, maar mengde te on-
 bedachtzaam in zijne openlijke redevoeringen wijs-
 geerige gevoelens, hetzelfde deed hij, in eene ver-
 gadering van zijne Geestelijkheid, met betrekking
 tot de leere der Drieëenheid. Twee van zijne Aarts-
 diakenen reisden derhalve naar *Siena* tot Paus EU-
 GENIUS III in het jaar 1146, om over de onregtzin-
 nigheid van hunnen Bisfchop te klagen; de Paus,
 ge-

gereed staande, om naar *Frankryk* te komen, be-
loofde hun, deze zaak op eene Sijnode te zullen
doen onderzoeken; ook bragten zij BERNHARD van
Clairvaux zoo ver, dat hij daar deel aan wilde
nemen.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Doch de eerste proeve, om ABELARDS voorzegg-
ing aan GILBERT te vervullen, mislukte. Hij ver-
scheen in het jaar 1147 op de Kerkvergadering te
Parys, welke om zynen wil onder voorzitting van
den Paus gehouden werd. Hier werden hem ver-
scheidene dwalingen te last gelegd, doch alzoo men
zijne werken niet bij de hand had, zwoeren twee
voorname Geestelijken, zeldzaam genoeg! dat zij
eenige van dezelve uit GILBERTS mond gehoord
hadden. Terwijl men nu met hem twistte, wat hij
geleerd, en hoe hij het verstaan had, zeide hij on-
der anderen: „Ik belijde heel vrijmoedig, dat de
Vader op eene andere wijze Vader en op eene an-
dere wijze God is; doch hij is niet *dat* en *dat*;
(*hoc et hoc*;) dat is, niet meer dan één wezen. Op
eenen volgenden dag beschuldigde men hem, dat
hij in zeker geschrift de drie Goddelijke personen
tria singularia genoemd had. De Bischof van
Rouen zeide, dat God eer *unum singulare* genoemd
moest worden. Doch hier ergerden zich velen aan,
omdat HILARIUS van *Poitiers* reeds beweerd had,
dat dit laatste eene Godslastering was. GILBERT
daar tegen verzekerde, dat hij door *singularia* niet
de theologische personen, maar alleen derzelve voor-
treffelijkheid verstaan had. Hoe het zij, nadat de
Bischof van *Poitiers* zijn geloof eenige dagen na
mal-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

malkander voor den Paus verdedigd had, vond deze goed, de oplossing van zoo zware vragen tot eene algemeene Kerkvergadering uit te stellen.

Deze werd in het jaar 1148 te *Rheims* gehouden. Als GILBERT hier weder in de tegenwoordigheid van den Paus over zijn geloof aangaande de Drie-eenheid gevraagd werd, haalde hij uit de werken der Kerkvaderen, die hij geheel daar had laten brengen, eene menigte plaatsen aan, met verklaring, dat hij hunne gevoelens volkomen toegedaan was. Vol verdriet over dit voorlezen, hetwelk bijna den geheelen dag duurde, zeide Paus EUGENIUS eindelijk tegen GILBERT: „Gij spreekt veel, broeder, en laat veel lezen, misschien ook het één en ander, hetwelk wij niet verstaan; maar ik wil kort en goed van u weten: of gij gelooft, dat het hoogste wezen, in hetwelk gij drie personen en éénen God belijdt, God is? De Bisschop, die insgelijks vermoed was, antwoordde, zonder zich te bedenken: *Neen*. Vervolgens ontvouwde hij dit nog nader: *de Godheid was niet God zelve; maar datgeen, waar door God God is*. Nu geloofde BERNHARD de bekentenis van eene grove dwaling te hebben; en GILBERT integendeel eischte, dat het veel meer als eene ergerlijke leer van den Abt zou opgeschreven worden: dat *de Godheid God is*. Ja, riep BERNHARD, men schrijve dit op met eene ijzeren griffel, en met de punt van eenen diamant, dat het Goddelijk wezen, de vorm, de natuur, de Godheid, dat zijne goedheid, wijsheid, deugd, magt en grootheid waarachtig God is. Thans werd de twist hevig voortgezet, zonder dat

GIL-

GILBERT ophield, zijn gevoelen te verdedigen. Eindelijk kwam alles op de beflifing van den Paus aan, die, hoewel hij, volgens zijne eigene bekentenis, van de geheele zaak niet veel verftond, zich evenwel het voorkomen wilde geven, van iets gezegd te hebben, en daarom het eerfte lid van GILBERTS ftelling verwierp, dewijl 'er geene reden was, om in de Theologie de Natuur en de Perfonen van elkan- deren te fcheiden; maar veel meer God, zoo wel *ex fenfu ablativi*, als *nominativi*, het Goddelijk wezen genoemd kon worden. Zoo verhaalt het OTTO van *Freifingen*; maar de Monnik GAUTHIER daartegen verhaalt, dat de Paus over het geheel GILBERTS ftelling veroordeeld, en ook verboden heeft, dat niemand zijn Boek lezen of afhchrijven zou, indien het niet vooraf van de *Roomfche* Kerk verbeterd was geworden. Doch daar in komen zij beiden overeen, dat de Bifchop zich aan het Pausfelijk oordeel onderworpen heeft. Voorts is GILBERT in het jaar 1154 gerust in zijn Bifdom overleden. OTTO van *Freifingen* oordeelt over deze gebeurtenis, dat het niet te beflifen is, of de Heilige BERNHARDUS bij deze gelegenheid door menfchelijke zwakheid en gebrekkelijkheid verleid is geworden, dan of GILBERT, als een geleerd man, door zijn gevoelen flim te verbergen, het vonnis der Kerk ontweken is. Wij kunnen vrij oordeelen, dat GILBERT te hard en onverftandig behandeld is. Behalve het bovengemelde verdachte werk over de Drieëenheid heeft GILBERT verfcheidene exegetifche, theologifche en filozofifche fchriften nagelaten, doch welke weinig te beduiden hebben.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

PIETER
van Poi-
tiers.

PIETER van *Poitiers* was de vierde van die filosoferende Godgeleerden, die GAUTHIER van *St. Victor*, de *Labijrinthen*, (*Doolhoven van Frankryk*,) genoemd heeft. Hij behoorde onder de voornaamste leerlingen van LOMBARD, en was deszelfs opvolger op den Theologifchen Leerstoel te *Parys*, welken hij bijna 40 jaren lang bekleed heeft, eindelijk is hij Kanselier der Kerk en der Hoogefchool te *Parys* geweest, alwaar hij omtrent het jaar 1206 gestorven is. Gelyk zijn Leermeester, zoo heeft hij ook een Theologisch Leerboek gefchreven: *Libri V sententiarum*, hetwelk in het jaar 1655 te *Parys* in Folio gedrukt is. In hetzelfde volgt hij grootendeels de orde, welke LOMBARD gehouden had. Hij heeft echter het één en ander, waar door hij zich onderscheidt; wij zullen hier enkel zijn gevoelens van de *regtvaardigmaking des zondaars* bijbrengen. Tot dezelve rekt hij zeven stukken of deelen: de beschouwing van God en zijne wegen; het verlangen om goed te doen; de genade van God; de goede driften, welke uit deze genade en uit den goeden wil tevens ontstaan zouden; het berouw of droefheid over de zonde; de vergeving der zonden, en de belijdenis van, mitsgaders de genoegdoening voor dezelve. Deze laatste vindt hij in drie hoofdstukken: in de *genoegdoening* met het *hart*, met den *mond*, en met *goede werken*, onder welke vrijwillige kwellingen des ligchaams, aalmoezen en milde stichtingen de voornaamste waren. — Tegen de krachtadige *voorbidding voor de zielen in het Vagevuur* bragt men in, dat volgens dit leerstuk een mensch

mensch ook zonder eenige eigene verdienste, enkel door de verdienste der Kerk, des eeuwigen levens waardig zou kunnen zijn. Maar, zegt PIETER daar tegen, alhoewel *geen mensch zonder eigene verdienste tot zaligheid geraken kan*; zoo geeft nogtans God hem in het toekomende leven meer, dan hij in dit leven verdiend heeft; dit meer, hetwelk hij niet zelve verdienen kan, moet hij om de verdiensten en voorbidding der Heiligen wil verdienen.

LOMBARD en zijne navolgers handhaafden zich ondertuschen tegen de aanvallen, welke de aanstoetelijke en voor velen onverstaanbare nieuwigheid van hunne dialectisch-metaphysische leerwijze en zucht tot vragen veroorzaakt had, te ligter, dewijl men spoedig overtuigd raakte, dat zij aan de voorgefchrevene regtzinnigheid volstrekt geen' afbreuk wilden doen, maar wel boven de voorgaande Godgeleerden begeerden uit te munten. Dus schitterde ook omtrent het midden der XIIde eeuw ROBERT van *Melun*, een man van doordringender verstand dan LOMBARD; zonder dat hij dien echter den eersten rang heeft kunnen betwisten. ROBERT FOLIOTH was zijn eigen naam; hij wordt gemeenlijk voor een' Engelschman gehouden, gelijk zijn Leerling de beroemde JOAN van *Salisbury* hem ook uitdrukkelijk *Angligena* noemt. Hij onderwees de Wijsbegeerte en Godgeleerdheid te *Melun*, van waar hij zijnen bijnaam, (*de Meliduno*,) kreeg. Dezelfde JOAN van *Salisbury* roemt hem zeer wegens zijne vlugheid in het beantwoorden van vragen, en dat hij zeer gaarne het tegendeel verdedigde van voorgedragene leer-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

ROBERT
van Me-
lun.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

stellingen. Hij is eindelijk in het jaar 1163 Bifchop geworden van *Hereford* in zijn vaderland, en in het jaar 1173 of volgens anderen in 1195 overleden. Deze ROBERT van *Melan* heeft ook een dogmatifch leerboek, (*summa theologiae seu tractatus theologici*,) nagelaten, hetwelk echter niet gedrukt is, fchoon men 'er goede uittreffels van heeft (*), waar uit blijkt, dat zijn flijf kiefcher was dan die der overige *Scholastieken*, en dat hij groote fcherpziinnigheid heeft bezeten, doch welke hij ongelukkig te veel verkwiftte aan nuttelooze vragen, bij voorbeeld: *of de namen Drieëenheid en Perfoon namen zijn van het wezen of van den perfoon?* Bij deze gelegenheid geeft hij de volgende bepaling van Perfoon in de Drieëenheid: *Het geen door het onderscheid der eigenfchap des Perfoons van elkander onderscheiden wordt; (differens proprietate personae discretiva.)* Omtrent Gods wijsheid ftelt hij velerhande vragen voor: bij voorbeeld: *of God wetenfchap zou kunnen hebben, alhoewel hij nooit iets te fcheppen befloten had?* hetwelk hij met ja beantwoordt; *of het zou kunnen gebeuren, dat God iets wift, het geen hij niet weet, en niet wift, het geen hij weet?* enz.

HUGO van
St. Victor

Nog een Tijdgenoot van LOMBARD, die een gelijk of misfchien nog grooter regt kon hebben op aanzien en gezag in zijne Kerk, was HUGO van *St. Victor*, Kanunnik te *Parys*, die ons reeds

(*) In LULAEI *Hist. univerf. Paris. T. II. p. 264, 585-628, 772, 773.*

reeds (*) als Wijsgeer is voorgekomen. Onder zijne schriften zijn 'er velen, die weinig te beduiden hebben; bij voorbeeld: eene Verhandeling, *de sapientia Christi, et de sapientia Christo*, waar in hij bewijzen wil, dat de ziel van CHRISTUS gelijke wijsheid met de Godheid zelve gehad heeft; hoewel dit geschrift daarom eenigzins merkwaardig is, omdat hij de natuur en oorsprong van onze denkbeelden even als MALLEBRANCHE ontwikkelt. Doch zijn werk *de Sacramentis Christianae fidei Libri duo* is merkwaardiger, hetwelk het geheele zamenstel der leere doorgaat. Inzonderheid verdient aandacht eene plaats in hetzelfde, waar in HUGO de zoogenoemde *reine liefde* der *Mijstieken*, welke ook sommige Wijsgeeren als eene uitmuntendheid van hunne zedeleer aanprezen, bestrijdt. „Het is, zegt hij, met de liefde, die gij aan God schuldig zijt, niet eens gelegen, als met die, welke gij aan uwen naasten behoort te bewijzen. Wanneer gij een mensch liefhebt, dan wenscht gij hem iets goeds, dewijl hem altijd iets ontbreekt, hoe gelukkig hij ook zijn mag; en gij doet uw best, naar mate van uwe liefde, om hem dat te bezorgen. Maar, wanneer men u beveelt, God lief te hebben, wordt 'er dan bedoeld, dat gij hem iets goeds doen of wenschen; en niet veel meer, dat gij hem zelve, als uw eigen goed begeeren zoudt? — Legt dan deze misleidende en ingebeelde liefde af, en weest verzekerd, dat gij, wanneer gij God liefhebt, hem om uwent-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

(*) XV Deel, Bladz. 96.

V wil liefhebt, dat het uw goed is, hetwelk gij in hem bemint." — — Verders mag uit dit werk blijken, dat HUGO van *St. Victor* onder de voortreffelijkste Scholastieken behoort. Hij denkt en onderzoekt vaak zelve; zijne wijze van voorstellen heeft iets gemakkelijks en natuurlijks, gelijk zijne taal; en zijn leerstelsel hangt, eenige vlekken in de leerwijze uitgezonderd, goed aan een. Alhoewel hij zich ook van noodelooze vragen niet onthouden heeft, is hij echter daar in veel bescheidener, dan de anderen; ook staat hij niet zoo onder het heerschend gezag der Kerkvaderen, en zou beter den rang verdiend hebben, welken men aan LOMBARD heeft toegekend; en als een vriend en vereerer van den Heil. BERNHARD was hij genoegzaam beveiligd tegen alle beschuldigingen van onregtzinnigheid.

ALANUS
van Rysfel.

Wij zouden nog zeer velen kunnen opnoemen, die deze zelfde baan betreden hebben, doch daar mede geen nuttigen arbeid verrigten. Alleen moeten wij hier ALANUS *den Grooten*, of van *Rysfel*, (*Alanus ab insulis*,) die in het jaar 1203 gestorven is, even met een woord aanstippen, hoewel wij reeds voorheen van hem, als Wijsgeer, gesproken hebben (*). Hij was de sterkste *Mathematische* Beoogter van zijnen tijd, die alles met sluitredenen bewees, hoe zwak zij ook zijn mogten, gelijk bij voorbeeld deze over de leere van het Avondmaal, in zijn werk: *de Arte sive Articulis Catholicae fidei*: „ De mensch, die door geloof en bekeering van „ de

(*) XV *Deel*, *Bladz.* 97.

„ de zonde opgeftaan is , had een *krachtig middel* V
 „ noodig , hetwelk hem *de genade der volharding* BOEK
 „ in het goede kon mededeelen. *Maar 'er was* VIII
 „ *geen krachtiger , dan het vleesch van* CHRISTUS; Hoofdst.
 „ gevolgelyk was het noodzakelyk , den menfchen na C. G.
 „ het vleesch van CHRISTUS mede te deelen , het- Jaar 1073.
 „ welk onder de gedaante van brood en wijn , zoo tot 1517.
 „ als CHRISTUS zelve het heeft ingefteld , van de
 „ deswaardigen gebruikt , tot heil van ligchaam en
 „ ziel dient , en hen tot leden van CHRISTUS
 „ maakt.”

Het *tweede* Tijdvak der *Scholastieke* Godgeleerd- Tweede
 heid kenmerkt zich , door het volkomen overnemen Tijdvak
 der *Aristotelifche* Wijsbegeerte , en derzelve toepas- der Scho-
 fing op de Godgeleerdheid ; welke , niettegenftaande lastieke
 herhaalde keeren een verbod tegen dezelve gegeven Godge-
 werd , gelijk wij in de Gefchiedenis der Wijsbegeerte leerdheid
 gezien hebben , zich in de Godgeleerdheid zoo vast ALEXAN-
 zette , dat zij voor de XVIde eeuw daar niet weder DER van
 uitgedreven heeft kunnen worden. Hales.

DANEAU begon om deze reden het tweede Tijd-
 vak der Schoolfche Godgeleerdheid met ALBERT *den*
Grooten , omdat hij geloofde , dat deze het eerst
 ARISTOTELES ten leidsman op zijnen Godgeleerden
 weg verkozen had. Ondertusfchen is eigenlyk ALEX-
 ANDER van *Hales* de eerste geweest , die veel vol-
 gens de ftellingen van ARISTOTELES beproefd en
 beoordeeld heeft , en dewyl hij ook het eerst , van
 bijna al de werken van dezen Wijsgeer , die federt
 het begin der XIIIde eeuw in de Latijnsche Kerk
 bekend waren geworden , gebruik gemaakt heeft ,

V zoo mag men voegzaam dat tweede Tijdvak met hem beginnen.

BOEK

VIII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 1073.

tot 1517.

ALEXANDER van *Hales*, gelijk hij naar de plaats zijner opvoeding, het Klooster *Hales*, in *Gloucestershire* in *Engeland*, genoemd wordt, had zich van der jeugd af op de Univerfiteit van *Parys* aan de Wetenfchappen overgegeven. Aldaar onderwees hij ook vele jaren de Scholastieke Wijsbegeerte en Godgeleerdheid, mitsgaders het Pausfelijke Regt, eindelijk trad hij in de Orde der *Franciskanen*, en was, tegen het verbod, hetwelk deze Monniken van de Akademifche waardigheden uitsloot, de eerste Doctor of Leeraar der Godgeleerdheid onder hen. Hij ftierf in het jaar 1245. Zijn aanzien was en bleef onder de Scholastieken zoo groot, dat zij hem *Doctor irrefragabilis*, (den onwederfprekelijken Leeraar,) noemden, ook noemde men hem in gedrukte uitgaven van zijne werken wel *Theologorum Monarcha*. Dezen roem hebben hem zijne uitlegkundige fchriften, (*Postillae in univerfa Biblia*,) allermint bezorgd. Zijne ophelderingen over de Boeken van ARISTOTELES beteekenden toen ter tijd vrij meer. Maar eigenlijk grondt zich zijne Godgeleerde grootheid op een werk, hetwelk hij, op bevel van INNOCENTIUS IV, gefchreven heeft, en hetwelk den titel draagt van *Summa Theologiae*, ook *Quaestiones seu Commentaria in Libros IV. Sententiarum*. Hoewel hij niet de eerste was, die Commentarien over het Leerboek van LOMBARD gefchreven heeft, hetwelk PIETER van *Poitiers* reeds voor hem gedaan had, fchijnt het echter ten voorbeeld voor de volgende Com-

Commentatoren van dit soort gediend te hebben; zoo-uitvoerig en vruchtbaar is dit werk in de ontwikkeling en vermeerdering van den inhoud van gemelde Leerboek, naar de leerwijze van ARISTOTELES; alhoewel deszelfs woorden slechts zeldzaam aangehaald worden en het dus geen Commentarius is in den eigenlijken zin. Gelijk LOMBARD het geheele Godgeleerde Leerstelsel in IV Boeken, zoo heeft ALEXANDER van *Hales* het in IV Deelen afgehandeld; beiden hebben in vier Boeken over het geheel den schakel der Leerstukken met malkanderen gemeen; maar ALEXANDER is in alles ongelijk overvloediger; en wijkt dikwijls in zijne bijzondere leerwijze van LOMBARD af. Elk van zijne Deelen bestaat in een aantal *hoofdvragen*, die deszelfs geheel inhoud bevatten moeten. Deze vragen ontbinden zich weder in verscheidene *leden*, (*membra*,) en deze door nieuwe vragen in *artikelen*, onder welke de gronden voor het bevestigen of ontkennen staan; tot eindelijk derzelve beantwoording de *beflissing*, (*solutio*,) medebrengt; indien men anders beantwoordingen dus noemen mag, welke meermalen de tegengefelde gevoelens pogen overeen te brengen, of te toonen, in welken zin één derzelve genomen kan worden, om het gezag van eenen of anderen Kerkvader niet te na te komen. Dus is alles bij hem toegelegd, om de Godgeleerdheid, zoo veel mogelijk, *problematiek* voor te dragen, zonder dat de *Dogmatieke* vastigheid in de hoofdleere iets behoeve te verliezen, en hem daar in te evenaren, ja voor te komen, was de poging van al de voortref-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

felijkste vernuften onder zijne opvolgeren. Tot eene proeve van zijne zucht om vragen te vermenigvuldigen, willen wij 'er eenige opgeven, welke tot de *verandering van het brood* in het Avondmaal behooren. Wordt het brood werkelijk in het ligchaam van CHRISTUS veranderd? of blijft het te gelijk met hetzelfde? Wordt het geheele brood of slechts een deel van hetzelfde dus veranderd? Heeft 'er eene vernietiging van het brood plaats? Tot welk soort van veranderingen behoort deze? Gaat het brood enkel in het vleesch, of in vleesch en bloed, in de ziel en Godheid over? Wordt een deel van het brood bepaaldelijk in een deel van het ligchaam, of het geheel in het geheel veranderd? Gebeurt deze verandering van lieverlede of plotselings? Was het wezen des broods en des ligchaams van CHRISTUS in een' en denzelfen oogenblik, of in verschillende? Ook worden de spreekwijzen getoetst, welke men daar bij gebruiken mag; bij voorbeeld of men zeggen kan: Het brood wordt CHRISTUS ligchaam? Nog spitsvinniger zijn de vragen: Of God maken kan, dat *accidentien* zonder *subject* zijn? Of hier de *accidentien* in het *subject* zijn? Of de *accidentien* de kracht bezitten, om eene vochtigheid in een Sacrament te veranderen? Wat, indien water of wijn bij den gewijden wijn gevoegd wordt? Of het voortkomen van een' worm uit de bedorvene gestalten des Avondmaals iets natuurlijks of bovennatuurlijks is? Of CHRISTUS naar de waarheid onder die gestalten tegenwoordig is? of onder beiden? of volkomen? of plaatselijk? of begrijpelijk, en dergelijke meer.

meer. Bij de *werking des Avondmaals* onderzoekt **ALEXANDER**, of door hetzelfde vergeesslijke of doodzonden uitgedelgd worden? en in welke menschen het werkzaam is? Eindelijk breidt hij zich nog uit over het breken der Hostie, over het verschillend gebruik des Avondmaals, over de genen, die het uitdeelen kunnen, over de gesteldheid der genen, die 'er deel aan nemen, en over dergelijke onderwerpen. Hier wisfelen de zonderlingste vragen insgelijks met eenige nuttiger af. Is het ligchaam van **CHRISTUS**, nadat het in het Avondmaal gewijd, en tot zijnen dood toe in een kistje, (*in pijside*,) bewaard was geworden, in hetzelfde gestorven? Ontvangen de Engelen op eene of andere wijze het ligchaam van **CHRISTUS**? hij heet trouwens het brood der Engelen, ja; doch alleen naar zijne Goddelijke natuur. Heeft **CHRISTUS** zich zelven op eenige wijze, (*Sacramentaliter aut Spiritualiter*,) gebruikt? Mogen Tournooispekers, Tooneelspekers, danseresfen, dobbelaars, zulken, die valsch haar, (*paruiken*,) dragen, en dergelijke lieden meer, tot het Avondmaal toegelaten worden? Mag het ligchaam van **CHRISTUS** tot reiniging van verdachte personen uitgedeeld worden? Neen. Moet men het Avondmaal meermalen gebruiken? of mag men zich uit eerbied voor hetzelfde en uit gevoel zijner onwaardigheid lang van hetzelfde onthouden? Allezins geeft het menigvuldig gebruik van hetzelfde groote voordeelen. Komt het Avondmaal in den buik, zoo als andere spijzen? Hier zijn verschillende gevoelens; maar veiligst wordt het ontkend.

V
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
ALBERT
deGrootte

Een Tijdgenoot van ALEXANDER van *Hales* was de vermaarde Duitſche Dominikaner ALBERT *de Grootte*, die ALEXANDER evenwel omtrent 40 jaren tot het jaar 1280 overleefd heeft. Wij hebben van hem reeds onder de Wijsgeeren geſproken (*). Alhoewel hij niet de eerſte onder de Scholatieken geweest is, die zich van *Ariſtoteliſche* Leerſtellingen tot opheldering en bevestiging van Godgeleerde onderwerpen bediend heeft; evenwel maakte hij een zoo veelvuldig gebruik van dezelve, en munt als Commentator over verſcheidene ſchriften van dezen *Griekſchen* Wijsgeer zoo zeer uit, dat men gewonelijk met hem de Geſchiedenis van het tweede Tijdvak der Scholatieke Godgeleerdheid begonnen heeft. Twee werken hebben hem voornamelijk grooten roem bezorgd. Het eene is zijne wijdloopige verklaring over het Leerboek van LOMBARD, hetwelk uit zijne Voorlezingen over hetzelfde ontſtaan is, (*Commentarius in LL. IV. Sententiarum.*) Maar in het tweede werk, *Summa Theologiae*, betreedt hij meer zijnen eigenen weg, zoo verre de banden van het heerſchend zamenſtel zulks toenmaals veroorloofden. Deze *Summa Theologiae*, welke ook den titel voert *de Mirabili ſcientia Dei*, beſtaat uit twee hoofddeelen, elk weder verdeeld in *Tractatus* en *Quaestiones*, waar bij nog onderafdeelingen komen. In dit werk houdt ALBERT zich aan de orde van LOMBARD, wiens eigene woorden, vragen en gevoelens hij zeer dikwijls aanhaalt; en met hetzelfde is hij

(*) XV Deel, Bladz. 106.

hij slechts tot aan het einde van deszelfs tweede Boek gekomen, zoodat hij hier zijn sifstema ver of na niet voltooid heeft.

THOMAS van *Aquino*, of *Aquinas*, was een leerling van ALBERT *den Grooten*, maar is voor zijnen leermeester reeds overleden in het jaar 1274. Van hem is insgelijks voorheen reeds gesproken (*). Hij verdient hier gemeld te worden als Godgeleerde, om zijn hoofdwerk: *Suuma Theologiae*, over welks echtheid hevig getwist is, evenwel is het door verscheidene Geleerden beweerd, dat het waarlijk een werk van THOMAS is. THOMAS meldt in een kort voorberigt voor zijn werk, dat hij daar in de leerstukken van den Christelijken Godsdienst zoo denkt voor te dragen, als het tot onderwijs der eerstbeginnenden dienstig zij. Hij heeft in drie *Hoofddeelen* de Christelijke Geloofs- en Zedeleer verhandeld. Elk Deel bestaat uit een aantal *vragen*, en onder elke hoofdvraag staan gestadig meer, dikwijls vele, daar van afhingende, *ondervragen*, (*articuli*.) Voor de bevestiging of ontkenning derzelven worden gronden aangehaald; en door de beantwoording van één van beide soorten wordt de *beslissing*, (*conclusio*,) afgeleid, welke veel duidelijker en bepaalder uitgedrukt wordt dan bij de voorgaande *Scholastieken*. In dit werk leert THOMAS onder anderen (†): *Ketters verdienen*, door hunne hardnekkige afwijking van

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C G.
Jaar 1073.
tot 1517.
THOMAS
Aquinas
of van
Aquino.

(*) XV Deel, *Bladz.* 108. alwaar door eene drukfout *Leeraar* gelezen wordt, voor *Leerling*.

(†) *Secunda Secundae Quaest.* XI. *art.* 3. *p.* 24.

V van het Geloof, niet slechts uitfluiting uit de Kerk-
 BOEK gemeenschap, maar zelfs de *doodstraffe*. Want het
 VIII is een grooter zonde, het geloof te vervalschen, dan
 Hoofdst. een valsche munter te zijn, en deze wordt toch aan
 na C. G. het leven gestraft. Wanneer *Ketters* tot de regtzin-
 Jaar 1073. nige Kerk terug keeren, zoo worden zij wel tot
 tot 1517. boete aangenomen, en krijgen ook wel hunne gees-
 telijke ambten weder; maar *vervallen zij nog eens
 tot hunne dwalingen*, en leggen zij die op nieuw
 weder af, dan laat zich de Kerk wel hunne onder-
 werping welgevallen, *maar van de doodstraffe worden
 zij daar door niet bevrijd*. Verder: (*) *of een Vorst,
 die van het geloof afgevallen is, daar door de heer-
 schappij over zijne onderdanen verliest?* zou daarom
 twijfelachtig kunnen schijnen, dewijl Christelijke Solda-
 ten aan den afvalligen JULIAAN gehoorzaamd hebben;
 ook zijn heilige mannen zelve aan ongeloofige Heeren
 onderworpen geweest; en indien de afval hen der
 regering onwaardig zou maken, zouden andere zonden
 ook gelijke uitwerking moeten doen. Doch
 GREGORIUS VII heeft de onderdanen van den eed
 aan in den ban gedane Vorsten ontslagen; dit moet
 dus ook, gelijk THOMAS meent, de afvalligen tref-
 fen, dewijl zij insgelijks in den ban zijn. Ten tijde
 van JULIANUS was de Kerk nog niet magtig ge-
 noeg, om hem zijne onderdanen te onttrekken; ook
 is afval erger dan het ongeloof van anderen; en eene
 geheele affcheiding van God. — Uit het gene hij
 van de *Oorbiecht* schrijft, zien wij, dat de Leeraars
 van

(*) *l. c. Art. 4. p. 24, 25.*

van zijnen tijd daar in *zestien eigenschappen* vorderden, welke zij in deze Verzen begrepen :

Sit simplex, humilis confessio, pura, fidelis,
Atque frequens, nuda et discreta, libens, verecunda,
Integra, secreta, et lacrijmalis, accelerata,
Fortis et accusans, et fit parere parata.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Buiten twijfel wisten de latere Ordensgenooten van den Heiligen THOMAS wel, wat zij schreven, als zij zijne *Summa* het *Palladium* of beschermerschild van hunne Orde noemden, met welker behoud of verlies ook hunne School, (*de Thomistische*,) bestaat. Inderdaad is dit werk niet alleen de hoofdsteen van het *Thomistisch* Leerstelsel, van welks onderscheid met het *Scotistisch* wij in het vervolg spreken zullen, geworden, maar het heeft ook in zijne Kerk den roem behouden, van het duidelijkste, gegrondste, en eenigermate ook het volledigste *Sijstema* te zijn. Maar ook buiten die Kerk zal men gaarne erkennen, dat, wanneer eens het bruikbare en goede der Scholastieke leerwijze onderfeld is, dit werk vele uitmuntendheden van orde, klaarheid, bepaaldheid en rijken inhoud, als ook van zuiveren en gemakkelijken stijl bezit; dat het tot vele niet onvruchtbare onderzoekingen een ruim veld opent, en ook hier en daar leerzame aanmerkingen bevat; en over het geheel tot een algemeen overzicht van het Scholastieke Leerstelsel dienstiger is, dan eenig ander, hetwelk federt LOMBARDUS geschreven is. Men kan ook niet ontkennen, dat THOMAS in het behandelen der Godgeleerde Zedeleer de overige Godgeleerden van dit voort overtroffen heeft. Ondertus-

schen

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517

schen is het niet op vaste gronden gevestigd, wanneer sommige latere Schrijvers hem als een' getuigen voor onderscheidene leerstukken der Euangelisch-Lutherfche Kerk hebben beschouwd. Op zijn meest kan zoo veel worden toegegeven, dat THOMAS zich omtrent deze en gene Godgeleerde gevoelens becheidener heeft uitgedrukt, dan andere Scholastieken, dat hij in deze en gene begrippen, onderscheidingen en bewijzen met de Protestanten, liever oorspronkelijk met de Kerkvaders, overeenstemt; doch dat ook het een en ander bij voorbeeld het ontkennen van de onbevleete ontvangenis der Maagd MARIA, niet van hem het eerst is voorgedragen, is ook bekend. ERASMUS, die zoo treffende van de gaven en verdienften van Kerkelijke Schrijvers oordeelt, geloofst, dat niemand der nieuwere Godgeleerden THOMAS van *Aquino* in vlijt, gezond verstand en grondige wetenschap overtroffen heeft; ten aanzien van het laatste echter met deze bijvoeging, dat hij volkomen verdiend had, dat hem ook Spraakkunde en de overige voorraad van betere Geleerdheid ten deel geworden ware (*). Ook is het gezag van de *Summa* van THOMAS door eene groote menigte Commentarien, inzonderheid van zijne Ordensbroederen, voortgeplant geworden.

Evenwel is dit werk al spoedig, en zelfs in zijne eigene orde aangevallen geworden. Dit blijkt omdat 'er in het jaar 1278 en vervolgens meermalen in een algemeen Kapittel der *Dominikanen* gezorgd is, dat

(*) *Annotat. in Ep. ad Rom. p. 281.*

dat men *Dominikanen*, welke dit ondernomen hadden, niet ongestraft zou laten, en eindelijk vastgesteld, dat ieder *Dominikaner* bij de intrede in zijne Orde zich zou verbinden, om volfrucht bij de leer van den Heiligen THOMAS te blijven, hoewel het bij vele vragen, die onder deze Monniken zelve betwist werden, moeilijk is te bepalen, welke eigenlijk die leere zij? In het jaar 1276 verwierp STEVEN, Bisschop van *Parys*, op raad van verscheidene Godgeleerden der Univerfiteit aldaar, vele dwalingen, onder welke eenige van THOMAS zullen geweest zijn, zonder echter dezen te noemen. Doch de hevigste Tegenfchrijvers tegen THOMAS vertoonden zich steeds bij de *Franciskanen*, uit naarijver der beide Ordens onderling.

Een onpartijdig beoordeelaar van dit werk van THOMAS zal ligtelijk deszelfs zwakheden ontdekken. Zijne belofte, om tot onderwijs der leerlingen te zullen fchrijven, heeft hij in een werk van deze uitgestrektheid, hetwelk veel meer een' Leeraar van zijne foort voldoen zou, niet vervuld; en de berisping van nuttelooze vragen, welke hij aan zijne voorgangeren geeft, betreft hem zelve op vele plaatsen; alhoewel zij zelden zoo zonderling zijn, als bij velen van hen. Deze zelfde vraagmethode, die ook bij hem heerschende is, maakt zijn werk, hetwelk dogmatisch zijn zou, slechts al te problematiek. Het is waar, dat het geene van deze zoo talrijke vragen aan eene *conclusio* ontbreekt, die zijn met gronden ondersteunde, en met beantwoording der tegenwerpingen gepaarde gevoelen bevat. Maar toch

ont-

V

BOEK

VIII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 1073.

tot 1517.

V ontbreekt het elk van zijne Geloofsartikelen aan een algemeen begrip, aan ophelderingen en bewijzen, zoo als schrift en rede ze zouden kunnen geven. Integendeel, hij is in eene menigte vragen ingewikkeld, welker bevestiging en ontkenning dikwijls even veel voor zich schijnen te hebben; die altijd ook, benevens zijne antwoorden en oplossingen, nog eene groote ruimte tot Disputeren overlaten; waar zoo wel de nieuwsgierige, als de twijfelaar, en wie op dwalingen loert, geenszins vergeefs rondziet; maar des te meer de bedachtzaam naarsporende en onderzoekende *Dogmaticus*. Ook is het van hem waar, zoo als van de overige *Scholastieken*: hoe zeer hij ook aan alle leerstukken een betwistbaar voorkomen geeft, geschiedt dit evenwel enkel met oogmerk, om bij slot te kunnen aanwijzen, hoe weinig in het bijgebragte Leerstelsel in het wezenlijke betwistbaar is; zijn statelijk: *het schijnt*, hetwelk onmiddellijk op iedere vraag volgt, is zelfs slechts een bloote schijn van vrije onderzoeking. Over het algemeen is zijn Christendom niet zoo zeer een Bijbelsch, — want de Bijbel komt meestal enkel in het voorbijgaan voor, wanneer de Schriftuurplaatsen te berde worden gebragt, zonder verklaard te worden; — als wel een *Patristisch*, uit de Kerkvaders, hetwelk, terwijl elk leerstuk op alle mogelijke zijden gedraaid en gekeerd wordt, door de fijnste ontledingen, met behulp der *Aristotelisch-Arabische* Wijsbegeerte, eene nieuwe vastigheid erlangen zal. Men staat verbaasd, dat men ook bij hem zoo veel over den Godsdienst van JESUS gevraagd en beslist ziet,

waar

waar toe noch dezelfs Stichter, noch redelijke gronden van kennis, maar alleen het Kerkelijk stelsel, aanleiding kon geven. Zijne *Theologische Zedeleer* is eigenlijk slechts eene *leere der deugd*, half naar het fatsoen der Kerkvaderen, half naar *Aristotelische* grondregelen gevormd; vol koele spitsvinnigheden, die het knibbelend vernuft bezig konden houden, maar waar in zeer weinig voor het hart te vinden is. Het begin en de voortgang van Christelijke Godsvrucht wordt ter naauwernood aangeroerd; de Bijbelsche denkbeelden, beweegredenen en bevoororderingsmiddelen van Christelijke deugd ontbreken bijna geheel. Het geen de hoofdzak behoort uit te maken, bestaat aan het slot van elke verhandeling van iedere deugd, uit een mager artikel van geboden der Heilige Schrift over dezelve; alles is enkel op de wijze der Scholen en tot Disputeren ingerigt.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Behalve deze *Summa* heeft THOMAS nog verscheidene kleineren schriften nagelaten. Onder anderen is 'er eene verzameling van Godgeleerde onderzoekingen van hem, onder den titel: *Quodlibet*, als ook *Quaestiones quodlibetales*, die ook meermalen in een Deel in Folio gedrukt zijn. Men is het niet volkomen eens, waarom men dezen naam aan sommige onder de *Scholastieken* geliefde schriften gegeven heeft: of, omdat derzelve Schrijvers ondernamen, naar hun believen, (*quod libet*,) enkele Theologische vragen te behandelen; of, omdat zij over dezelve niets beslisten, maar ieder een de vrijheid lieten, om deze of gene meening, (*quod libet horum*,) te verkiezen. Het eerste echter schijnt ten minsten

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

eenigen tijd de gewone beteekenis geweest te zijn, dewijl niet alleen de titel van het geschrift van THOMAS: *Quodlibeta, variae quaestiones de quolibet disputatae*, daar toe leidt, en de door hem gemaakte keuze der onderwerpen daar goed mede overeenstemt: maar ook de wijze zijner behandeling steeds op eene beslissende beantwoording der vragen uitloopt. Hoe het zij, deze *Quodlibeta* van THOMAS zijn een mengmoes, mischien om te toonen, wat de spitsvinnige vernuften van dezen tijd al in staat waren voor den dag te brengen.

BONA-
VENTURA

Niet alle *Scholastieken* volgden evenwel dezelfde leere en denkwijze. Hier van mag de Kardinaal en Heilige der *Franciskaner* Orde BONAVENTURA ten voorbeeld strekken (*); hij trouwens verbond met grooten ijver de *Mijstieke* met de *Schoolsche* Godgeleerdheid. Daarom is zijne *Theologie* ook meer beoefenend, dan de gewone *Scholastieke*; hij toont meer liefde en eerbied voor de Heil. Schrift; dringt ernstig aan op godzaligheid, en heeft ook bijzondere schriften met dit oogmerk opgesteld. Maar zijne geleerde daar toe noodige kundigheden waren slechts zeer matig; ook is zijn stijl ongelijk slechter, dan die van zijnen Tijdgenoot THOMAS. Met dit alles moest zijn goede en ijverige wil aan vele Lezers veel meer behagen, dan de drooge Disputeerzucht der meeste *Scholastieken*; gelijk hij dan ook door JOAN GERSON, TRITTENHEIM ENZ. zeer hoogelijk geprezen wordt. De laatstgenoemde berigt ook van hem, dat

(*) Men zie van hem XV *Deel*, *Bladz.* 112.

dat zijn Leermeester ALEXANDER van *Hales*, zijne natuurlijke gaven en schuldeloos leven beschouwende, van hem plag te zeggen: *In Broeder BONAVENTURA schijnt ADAM niet gezondigd te hebben.*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Hoe veel hij van deze lofspraken al dan niet verdienen, kunnen zijne werken ons leeren. Het merkwaardigste onder dezelve is zijn *Breviarium*, (in de verzameling: *Egregium opus subtilitate et devoto exercitio praecellens parvorum Opusculorum Doctoris Seraphici, S. Bonaventurae, Pars. I. fol. LXIX-CIV. Argentinae, 1495. fol.*) Dit Theologisch Handboek is in zeven afdeelingen, en deze weder in 72 kapitfels verdeeld. De eerste handelen van de Goddelijke Drieëenheid, van de Schepping der Wereld, van het verderf der zonde, van de menschwording des Goddelijken woords, van de genade des Heil. Geestes, van de Sacramentele Artzenij, en van het Laatste Oordeel. Een voorbeeld van zijne scherpzinnigheid zij in het geen hij als den grond der Goddelijke Drieëenheid opgeeft: Het geloof verlangt, dat men van God op het hoogste en godvruchtigste denke. Doch men zou zich van hem niet het hoogste denkbeeld maken, indien men niet geloofde, dat God zich op het hoogste mede kon deelen; niet het godvruchtigste, indien men geloofde, dat hij dit wel kon, maar niet wilde. Daar uit volgt, dat God van eeuwigheid af eenen Geliefden en eenen Medegeliefden heeft; en dus één en drieën zij. De Schrift bevestigt dit niet alleen; maar alle schepfelen getuigen het ook, gelijk zulks door eene plaats van AUGUSTINUS opgehelderd wordt,

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

dat 'er een God is. Dat verders in de Godheid twee uitvloeifels, drie personen, (*hypostases*,) vier betrekkingen, vijf begrippen, (*notiones*,) maar alleen drie persoonlijke eigenheden zijn; wordt op dergelijke wijze bewezen. Het eerste en hoogsté grondwezen moet zich op de volkomenste wijze mededeelen; en als het eenvoudigste wezen moet het ook ondeelbaar blijven. Daarom kunnen 'er slechts twee volmaakte soorten van uitvloeifel in hetzelfde plaats hebben: naar de wijze der natuur en naar de wijze des wils. De eerste is de *generatie*; maar de laatste het uitademen, (*spiratio*,) of de uitgang. Dewijl nu uit twee *emanationes substantifcae*, twee personen ontstaan moeten, zoo volgt daar uit, dat in de Godheid drie personen zijn; en dewijl op elk dezer uitvloeifelen eene tweevoudige *habitus relativa* betrekking heeft: zoo zijn daar in vier betrekkingen; de vaderschap, de zoonfchap, het uitademen en de uitgang. Dewijl ons verder ook door deze betrekkingen, (*habitudines*,) de Goddelijke personen bekend worden; maar inzonderheid die perfoon, in welken de eerste *ratio principiandi* is, en die het voorregt heeft, (*hoc est nobilitatis in ipsa*,) dat hij niet voortgebracht wordt; zoo zijn 'er vijf begrippen in de Godheid; te weten, met die vier betrekkingen nog het ongeboorene, (*innascibilitas*.) Dewijl ook elke perfoon eene eigenheid heeft, door welke hij bij uitnemendheid bekend wordt: zoo kunnen 'er slechts drie zulke eigenheden zijn. Doch om dit geloof regtzinnig uit te drukken, (*expresfo catholica*,) moet men met de Heilige Leeraren aan-

ne-

nemen, dat 'er in de leere van de Godheid twee *modi praedicandi* zijn: *per modum substantiae et relationis*; drie *modi supponendi*: *esentiae, personae, notionis*; vier *modi significandi substantiam*; te weten: *nomine esentiae, substantiae, personae et hypostasis*; vijf *modi dicendi*: *quis, qui, quae, quid et quod*; en drie *modi differendi*: *secundum differentem modum existendi, se habendi, et intelligendi*. De grond tot de verstaanbaarheid van dit alles is de volgende. Dewijl het eerste grondwezen het volmaaktste en eenvoudigste is: zoo moet al wat volmaakt is van hem eigenlijk en waarachtig gezegd worden; maar het onvolmaakte op het hoogst slechts naar de aanneming der menschelijke natuur. Dewijl 'er nu tien *Praedicamenten* zijn, zoo kunnen wel de vijf laatste van dezelve, (*passio, ubi, quando, situs, habitus,*) dewijl zij alleen tot lichamelijke dingen behooren, aan God slechts figuurlijk toegekend worden; maar de vijf eersten naar waarheid: *substantia, quantitas, relatio, qualitas, actio*; en wel *secundum completionem*; doch zoo, dat zij de Goddelijke eenvoudigheid niet hinderen. Dit wordt uitvoerig ontwikkeld en toegepast; maar vervolgens de eenheid der Goddelijke natuur, zoo wel ten aanzien der menigvuldige verschijningen, als ook met betrekking tot het geen aan elken persoon toegeëigend wordt, bewezen.

Een ander dergelijk Boek heeft hij, naar deszelfs honderd afdelingen, *Centiloquium* genoemd, en het op verzoek ten onderrigt van eerstbeginnenden opgesteld. (*Rudis rogatus a rudibus, rudem Tracta-*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

tum rudibus compilavi, in quo rudium ruditas circa generalia Theologiae saltem ruditer poterit erudiri.) Ondertuschen heeft hij 'er genoeg ingemengd, daar hij deze eerstbeginnenden wel van had kunnen verschoonen, bij voorbeeld, de *Hierarchie der Engelen*; welke weder verdeeld wordt, in *Epiphania*, *Hijperphania* en *Hijpophania*; de zeven *definitien* van het geloof, en de tienvoudige beteekenis van dezen naam; de drie *definitien* van de liefde en vijf van de voorzigtigheid, om van de *Fabel*, dat elke Apostel een der Geloofsartikelen zal opgegeven hebben enz., niet te gewagen.

Veel wijdloopiger, maar in den grond geen eigen werk van BONAVENTURA, is dat, hetwelk hij *Phartra* genoemd heeft, omdat daar in, gelijk als in eenen *koker* pijlen bewaard worden, dus ook getuigenissen van geloofwaardige mannen vervat zijn, in staat, om den ouden vijand neder te werpen. Het zijn plaatsen van Kerkvaders, die in zekere klasfen gebragt zijn, en welke, zoo als de Schrijver meldt, dienstig kunnen zijn, niet alleen tot overdenkingen, maar ook om te prediken en zelfs om te disputeren.

Zijn *Commentarius* over LOMBARDS *Leerboek*, welke onder anderen te Lyons in het jaar 1510 in IV Deelen in Folio gedrukt is, onderscheidt zich van zijne andere Leerstellige Schriften, zoo als LOMBARD zelve. Welke hooge waarde hij aan gemelde *Leerboek* toegeschreven heeft, ziet men uit een klein geschrift, hetwelk hij uitgegeven heeft, toen hij de eerste Theologifche waardigheid verkreeg, (*in promotione ad Baccalauriatum Sententiarum Theologiae*,) en

en hetwelk ten titel voert: *Compendiosum principium super Libros Sententiarum.*) Eerst paste hij op het werk van LOMBARD toe de plaats *Sirach XXIV. 7.* volgens de oude Latijnsche Overzetting: *Gijrum coeli circumivi sola*, door de zeldzaamste *Mijstieke* uitlegging; bij voorbeeld, dat LOMBARD in het vierde Boek handelt, *de triplici gijro: de gijro sacramentalis expiationis, resurrectionis et judicariae examinationis.* Daar op volgt een *Prologus in Opus notabile, quod dicitur sententiae sententiarum B. Bonaventurae; dictatum per versus super IV. LL. sententiarum*, welke den algemeenen inhoud van elk Boek van LOMBARD, vergeleken met de vier Dieren in het gezigt van EZECHIEL, in een aantal rijmende Verzen bevat. Eindelijk wordt ook de inhoud van elke *Distinctie* in LOMBARDS werk in soortgelijke Verzen uitgedrukt. Tot eene proeve diene de 22ste *Distinctie des tweeden Boeks* van den oorsprong der eerste zonde:

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Eva virum tentat, Domino vult acquiparari,
Peccatum fore scit praecipuum praevicari.
Debet et hoc ejus crimen majus reputari.
Evae consensit Adam credens veniale
Seu leve peccatum, quod erat morti sociale.
Qui potuit, sed non voluit, rem seire videtur,
Quod sit ignorans, peccati lege ligetur,
Qui vult nec potuit, immunis talis habetur,
Qui quasi simpliciter nescit, mortem patietur.
Sic excusari nullatenus Eva meretur,
Primum peccatum non est sine velle patratum.

Wat den *Commentarius* zelven betreft, men oordeele daar over uit de vragen, betreffende het werk

I 4

van

V VAN LOMBARD, van welke de vierde vraag is: „Of
 BOEK „ PIETER LOMBARD ook de *causa efficiens*, of de
 VIII „ Maker van dit Boek genoemd moge worden?”
 Hoofdst. „ Hij is toch, deze bedenking -maakt BONVENTURA,
 na C. G. niet de Leermeester van het Christendom, hetwelk,
 Jaar 1073. tot 1517. volgens AUGUSTINUS, CHRISTUS alleen is; ook
 heeft ARISTOTELES aangemerkt, dat niet elk, die
 iets over de Grammatica of Muzijk opstelt, daarom
 een Spraakkundige of Muzijkkundige heeten kan,
 nademaal zulks, toevalliger wijze, of enkel naar het
 voorbeeld van anderen, geschied kon zijn; maar nu
 heeft LOMBARD zijn werk uit de leerstellingen van
 anderen zamengebragt. Doch aan den anderen kant,
 zoo vervolgt hij, heeft ook God dit werk met zij-
 nen vinger niet geschreven; gevolgelijk heeft het
 eenen anderen meester gehad; en LOMBARD noemt
 zich zelve 'er den opsteller van. Hij moet dus ze-
 ker daar voor erkend worden; vervolgens worden
 de gemelde tegenwerpingen opgelost; en in den uit-
 nemendsten zin kan men toch ook zeggen, dat God
 de leeraar en maker van dit werk is.

Uit soortgelijke vragen wordt het begrijpelijk, dat
 iemand IV Deelen in Folio over LOMBARD vol
 schrijven kon. Zie hier nog iets: Over de XVIIIde
Distinctie van het *tweede Boek* houdt BONAVENTU-
 RA zich onledig in twee vragen met de formering
 van het ligchaam der vrouw. Het zal van de ribbe
 des mans genomen zijn; evenwel heeft God man en
 wijf te gelijk geschapen. Het zal in den slaap ge-
 schied zijn; maar ADAM ondervond nog geene ver-
 moedheid; gevolgelijk zou het geen natuurlijke slaap

geweest zijn. Verders, als 'er bij de afscheiding der ribbe eene kwetsing of pijn had moeten volgen, dan zou ADAM al eene straffe geleden hebben, eer hij gezondigd had; maar als geen van beide gebeurde: dan was het niet noodig, dat zij hem slapende ont-nomen werd. Zulke tegenwerpingen volgen 'er meer, tot dat derzelve beantwoording en tegen-gronden het Bijbelsche verhaal regtvaardigen. Ver-volgens wordt nog uitvoerig onderzocht, of de vrouw uit de mannelijke ribbe, *secundum rationem feminalem*, geformeerd zij? en nog in eene derde niet korter behandelde vraag: Wat de *ratio femina-lis* in derzelve wezen is; en nadien zij zeker een vorm is, of deze eene algemeene is, of eene bijzondere?

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Merkwaardig is het, dat BONAVENTURA (*) het voor de eer van CHRISTUS en deszelfs voorvegters boven zijne moeder gepast oordeelde, *dat zij eerst, nadat zij de erfzonde aangenomen had, geheiligd is geworden*, en dat hij dus het gevoelen van hare onbevleete ontvangenis nog niet gekend heeft, voor hetwelk zijne orde naderhand zoo gestreden heeft. Voorts toont een ander van zijne schriften, (*Itinerarium mentis in Deum*,) hetwelk geheel *Mijfiek* is en van de *Scholastieke* leerwijze afwijkt, dat het hem geenszins aan ijver voor de godzaligheid haperde, indien slechts zijne kennis van den Godsdienst zuiverder geweest was.

Na deze hoofdleidlieden der *Scholastieken* in het HENRIK der-

(*) *ad L. III. Sentent. Dist. III.*

V derde Tijdvak zal het niet noodig zijn lang stil te staan bij anderen, die zich wel bij de Wijsgeerte eenige verdienften verwierven, maar in de wetenschap van den Godsdienst slechts den door hen betreden weg volgden. Zoo heeft HENRIK van Gend, die onder zijne Landgenooten den naam *Goedhals*, (in het van Gend Latijn vertaald, *Bonicollius*,) voerde, en die in de *Sorbonne* de Godgeleerdheid en Wijsbegeerte met groote toejuching onderwees, eene *Summa Theologiae* en *Quodlibeta Theologica in Libros IV sententiarum* nagelaten.

RICHARD Dergelijke schriften, (*Quaestiones in Magistrum van Middleton. Sententiarum, et Quodlibeta Theologica LXXX*,) heeft de Engelsche *Franciskaner* en Leeraar der Godgeleerdheid te *Oxford*, RICHARD van *Middleton* opgesteld, die van zijne bewonderaars *Doctor solidus, copiosus, fundatissimus et authoratus* genoemd werd.

AEGIDIUS Nog beroemder dan deze twee was AEGIDIUS van van Rome *Rome*, of van *Colonna*, Prior der *Augustijner* Eremiten, Leeraar der Godgeleerdheid te *Parys*, en sedert het jaar 1295 Aartsbischop van *Bourges*. Zijn dood wordt van sommigen in het jaar 1315, van anderen in het volgende jaar gesteld. Het opschrift op zijn graf te *Parys* luidde: *Hic jacet aula morum, vitae munditia, Archipilosophi Aristotelis perspicacissimus commentator, clavis et doctor Theologiae, lux in lucem reducens dubia*. De groote roep van zijne wetenschap verwierf hem de eernaamen: *Doctor fundatissimus* en *Theologorum Princeps*; en dewijl men hem ook wonderwerken toeschreef,

schreef; zoo is hij niet zelden *Beatus Doctor* genoemd. TRITTENHEIM verzekert, dat hij bijna on-
telbare Boeken geschreven heeft.

VINCENT van *Beauvais*; een beroemde *Fransche Dominikaner*, die benevens de beide voorgaande onder de Wijsgeeren vermeld is (*), moet ook onder de Godgeleerde Schrijvers geteld worden, uit hoofde van zijn hoofdwerk, welks tweede Deel *speculum doctrinale*, ook de Godgeleerdheid behandelt, en van het vierde Deel, *speculum Morale*, waar in de Zedeleer bevat is, welke echter of van VINCENT zelve of nog van eenen lateren Schrijver grootendeels uit het tweede Hoofddeel der *Summa* van THOMAS uitgeschreven is.

Tot in de laatste tijden der XIIIde eeuw bewa-
delden de *Scholastieken* hunnen nieuwen weg vrij
eenparig, zonder zich in partijen te verdeelen, hoe-
wel zij in deze en gene gevoelens verschilden. Maar
om dezen tijd stond onder hen een *Engelsche Fran-
ciskaner* Monnik op, JOANNES DUNS SCOTUS, die
een zaad van oneenigheid gestrooid heeft, welks
vruchten tot in de jongste eeuwen hebben voortge-
duurd. Wij hebben van hem, als Wijsgeer, reeds
gesproken (†); de duisterheid van zijnen stijl, waar
op hij zich, als 't ware, opzettelijk toeleide, moest
noodwendig elken Lezer afschrikken, om breedvoer-
ig iets van hem als Wijsgeer of als Godgeleerden
te lezen. Welk gezond verstand kan het bij voor-
beeld

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

VINCENT
van Beau-
vais.

JOANNES
DUNS
SCOTUS.

(*) XV Deel, Bladz. 114, 115.

(†) XV Deel, Bladz. 110.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

beeld verduwen, wanneer hij op eene vraag: *of de meerderheid van personen met de eenheid van het Goddelijk wezen bestaan kan?* dusdanige tegenwerping leest: *Quaecunque uni et eidem simpliciter sunt simpliciter, eadem inter se sunt eadem simpliciter; et additur; simpliciter, ad excludendum identitatem secundum quid; quia si sunt eadem eidem non simpliciter, sed secundum quid; vel si idem, simpliciter sunt eadem solum secundum quid: non opus illa esse simpliciter eadem. Sed personae divinae sunt simpliciter et omnino idem essentiae divinae, quae in se et omnino est simpliciter eadem; ergo.* Of dusdanige haarkloverijen, als in het begin van het derde Boek de vragen zijn: Of het mogelijk geweest is, dat de menschelijke natuur met het woord *in unitate suppositi* vereenigd werd? of drie Personen dezelfde Natuur in getal kunnen aannemen? of één Persoon meer Naturen kan aannemen? *utrum suppositum creatum possit sustentificare hypostatice aliam naturam creatam?* eindelijk: *utrum formalis ratio terminandi istam unitatem sit proprietas relativa?* Bij de ontvangenis van CHRISTUS vraagt SCOTUS: of de Maagd MARIA waarlijk de Moeder Gods en van CHRISTUS geweest is? Het schijnt neen, antwoordt hij, dewijl twee tegen elkander overgefelde dingen in één perfoon niet te gelijk zijn kunnen; zelfs de Goddelijke magt kan zulke strijdigheden niet vereenigen, want anders moesten, gelijk ARISTOTELES bewezen heeft, strijdige dingen van hetzelfde voorwerp waar zijn; maar nu zijn Maagd en Moeder te wezen juist tegen malkander over-

overgefteld. Verders, DAMASCENUS fchrijft: Wij noemen de Zalige Maagd niet de Moeder van CHRISTUS. Nog een andere grond: In de voorftelling gedraagt zich de Moeder dadelijk; want indien zij zich enkel lijdelijk gedroeg, dan zou ADAM de Moeder van EVA zijn; alleen MARIA heeft zich bij deze teeling niet dadelijk gedragen, dewijl dezelve het werk van een' oogenblik geweest is; om van andere gronden niet te gewagen. Doch SCOTUS ruimt die alle uit den weg, om te bewijzen, dat MARIA werkelijk God en eenen mensch gebaar heeft. Hij gaat daarom diep in het onderzoek der voortteeling en derzelve gevolgen; of de Vader alleen, dan of de Moeder mede de dadelijke oorzaak der formering van het kinderlijk ligchaam zij. Ook brengt hij de *Distinctie* aan, dat tufchen Maagd en Moeder geene *oppositio formalis*, *privativa* of *contraria* is; dat veel meer beide zamen beftaan kunnen, wanneer iemand de handeling der hoogere natuurlijke oorzaak, welke de maagdom ontneemt, vervulle. Voor deze vraag gaat eene andere, die meer vermaard is: *of de Maagd MARIA in de erfzonde ontvangen is?* Dat men dit aannemen moet, (*arguitur quod sic*,) wordt befloten uit de plaats, *dat allen in ADAM gezondigd hebben*, en uit getuigenis van DAMASCENUS, AUGUSTINUS, HIERONYMUS, BERNHARD en ANSELMUS; alhoewel 'er ook plaatfen van AUGUSTINUS en ANSELMUS aangehaald worden, die tot de tegenoverftaande meening leiden. Doch 'er worden ook twee gronden, (*rationes afsumtae ex duobus mediis*,) weder voor het eerfte gevoelen aangehaald.

V
BOEK
VIII

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V haald. De *eerste* is ontleend van de voortreffelijkheid van haren Zoon. De *tweede* is gelegen in het geen aan MARIA zichtbaar is. Zij is naar de gemeene wet der natuur voortgebracht, gevolgelijk is ook haar ligchaam van het besmette zaad geformeerd; en dewijl van een besmet ligchaam ook de ziel besmet wordt; zoo is het hare ziel gegaan, als de ziel van andere menschen. — Doch SCOTUS weet den eersten grond zoo te draaijen, dat hij daar uit zelfs betoogt, dat MARIA geene erfzonde gehad heeft. Want, zegt hij, de volmaaktste Middelaar heeft ook de volmaaktste Middelaarshandeling, (*actus mediandi*,) ten aanzien van een' perfoon, voor wien hij Middelaar is. Nu heeft CHRISTUS, met betrekking tot eenig perfoon, geen' voortreffelijker graad van bemiddeling, dan ten aanzien der Maagd MARIA: waar uit volgt, dat zij van de erfzonde heeft moeten bewaard blijven. Dit bewijst hij vooreerst uit de betrekking jegens God, met wien de Middelaar verzoent; ten tweeden uit de betrekking jegens de zonde, van welke hij bevrijdt; en ten derde, met de betrekking tot de verpligting van den perfoon, dien hij verzoent. Trouwens, niemand verzacht iemand volmaakt voor eene belediging, dan wanneer hij voorkomende verhindert, dat dezelve niet gepleegd wordt; de volmaaktste Middelaar verdient ook de wegneming van alle straf van den genen, dien hij verzoent, en grooter straf, dan de erfzonde, is 'er niet; eindelijk zou ook geen door CHRISTUS verzoend perfoon aan hem de hoogste verpligting hebben, indien hij niet van hem het hoog-

hoogste goed had, hetwelk door den Middelaar verkregen kan worden. Over het geheel, verklaart SCOTUS zich omtrent deze vraag: God heeft kunnen maken, dat MARIA nooit in erfzonde geweest is; ook wel, dat zij slechts één' oogenblik in dezelve gebleven is; of dat zij eenigen tijd in dezelve volhard heeft, en in den laatsten oogenblik van dezelve gereinigd is geworden. Indien nu alle deze gevallen mogelijk zijn: dan heeft God allezins der ziel van MARIA in derzelve eerste oogenblik eene zoo groote genade kunnen instorten, als andere zielen bij de besnijdenis of in den Doop ontvangen; zoodat zij in dezen oogenblik geene erfzonde gehad zou hebben. Men ziet, dat SCOTUS deze meening slechts tot eene hooge waarschijnlijkheid zocht te verheffen.

Achter de uitgave van dit werk te Venetië in het jaar 1506, staat niet alleen een dergelijk van HENRIK van Groningen, een' Scholastiek uit de XVde eeuw, maar 'er volgen ook onder een' bijzonderen titel: *Quaestiones quolibetares Joannis Duns Scoti, Ordinis Minorum.* p. 62. Bladz. in Folio. Wij zullen eenige van deze vragen opgeven: *Utrum in divinis essentialia sint immediatiora essentialiae divinae? vel notionalia? Utrum in Deo plures esse possint productiones ejusdem rationis? Utrum ista duo possint simul stare: quod relatio ut comparata ad oppositam sit res, et ut comparata ad essentialiam sit ratio tantum? Utrum separata vel abstracta relatione originis possit manere prima persona divina constituta et distincta? Utrum aequalitas in divinis sit*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

fit relatio realis? Utrum Deus possit facere angelum informare materiam? Utrum Deus possit species in Eucharistia convertere in aliquid praeexistens? Utrum Deus possit facere, quod, manente corpore et loco, corpus non habeat ubi, sive esse in loco? Utrum actus cognoscendi et appetendi sint essentialiter absoluti? vel essentialiter relativi? Utrum in Christo unitas naturae humanae ad verbum sit sola dependentia naturae assumtae ad personam verbi? Utrum ponens mundi aeternitatem possit sustinere aliquem esse universaliter bene fortunatum? cet.

Het zou onbillijk zijn, indien men wilde ontkennen, dat DUNS SCOTUS ook niet somtijds duidelijk en verstaanbaar zich uitgedrukt, zijne scherpzinnigheid nuttig besteed heeft, en in sommige leerzame onderzoekingen gelukkig geweest is. Maar over het geheel bemint hij het duistere, en heeft het in het verfijnen der Scholastieke leerwijze, of in het uitpluizen van het teederst weeffel van meeningen, verschilvragen en onderscheidingen, verder gebragt dan een zijner reisgenooten op deze baan. Zijn werk is eene gestadige afwisseling van twijfelen, gronden, Wijsgeerige kunstwoorden, Schoolsche sluitredenen, Aristotelische en andere Leerstellingen of Hypothesen, gedachten van Kerkvaderen, nieuwe afwegen en zwarigheden, wanneer men geloofst naast bij het doel te zijn: door al hetwelk men, als door eenen doolhof, met de grootste moeite door moet arbeiden. Ongelukkig worden dikwijls de door hem voorgedragene leerstukken door alle deze inspanningen

en

en afwegen niet duidelijker en vaster, maar alleen meer verward, en men koopt over het geheel het weinige goede, dat in zijne werken is, voor al te duren prijs. Overigens zijn hoofdzakelijk door hem en van zijnen tijd af aan de beide vermaarde Scholastieke partijen der *Thomisten* en *Scotisten* ontstaan. De naarijver der beide Monnikenordens onderling, tot welke hunne hoofden, THOMAS, een *Dominikaner*, en SCOTUS, een *Franciskaner*, behoorden, bragt reeds veel toe, om deze partijen te vormen; maar nog meer de tegenspraak van den laatsten tegen verscheidene stellingen van den eersten. THOMAS, in de Wijsbegeerte een *Nominalist*, en in de leere van de genade en den vrijen wil een streng aankleever van AUGUSTINUS, ook afkeerig van de leere der onbevleete ontvangenis der Maagd MARIA, vond in dit alles aan den *Realist* SCOTUS eenen verklaarden tegenstrever; en hunne oneenigheid strekte zich allens tot niet weinige Godgeleerde gevoelens uit, overmids het zamenstel van AUGUSTINUS zoo rijk was aan gevolgen. Geen wonder, dat men den *Scotisten* meermalen *Pelagianerij* te laste heeft gelegd, en dat beide deze partijen nog in jongere eeuwen onder veranderde namen tegen elkanderen dikwijls in het strijdperk getreden zijn.

Thans begint het *derde Tijdvak* der Scholastieke Godgeleerdheid; dit bevat verscheidene goede vernuften, doch nauwelijks eenen of anderen, die in de wetenschap van den Godsdienst zijn' eigenen weg durft bewandelen; met de XVde eeuw verkreeg deze Godgeleerdheid zoo geduchte tegenpartijders,

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Derde
Tijdvak
der Scho-
lastieke
Godge-
geleerd-
heid.
Pantheo-
logia.

V
BOEK
VII
Hoofdst
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

dat haar aanzien toen reeds merkelyk begon te wankelen; en schoon sommigen als *Wijsgeeren* groote vermaardheid verwierven, omtrent dienzelfden tijd werd ook hunne Wijsbegeerte door de nieuw opgewekte *Platonische* merkelyk ondermijnt.

Indien men naar den prachtigen titel: *Pantheologia* zoude oordeelen, dan moest een werk van deze tijden, onder denzelven geschreven, als een kort begrip der geheele Godgeleerdheid aangemerkt worden. Deszelfs Schrijver, RAINERIUS van *Pisa*, een *Dominikaner* Monnik, waarschijnlijk uit *Rivalto*, in de nabuurschap der gemelde stad geboortig, die in de eerste tijden der XIVde eeuw door God- en Regtsgeleerde geleerdheid zeer beroemd was, heeft het ook *Summa* genoemd. Het is het laatst te *Parrys* in 1670 in drie Deelen in Folio gedrukt. Het is een voort van Theologisch *Lexicon*, hetwelk Theologifche woorden naar de orde van het Alphabet niet alleen verklaart, maar ook eene menigte van stellingen, gevoelens, twistvragen ontvouwt, zoodat elk, die nog weinig van de Scholastieke Godgeleerdheid wist, en in haast iets van zekere Schoolfche uitdrukking, leerstuk, twistpunt, of gewetensgeval weten wilde, daar te regt kon komen. Bij voorbeeld, onder het woord *coitus conjugalis*, wordt getoond, dat dezelve om drie redenen geoorloofd, ja verdienstelyk zij: *ex actu caritatis, ex affectu pietatis, et ex usu honestatis*; maar om vijf redenen ongeoorloofd: *ex motivo libidinoso, ex modo indelito, ex suo statu infirmo, ex tempore festivo, et ex sacro loco*.

HERVE NOEL, (of HERVAEUS NATALIS,) had meer roem als Wijsgeer, dan als Godgeleerde (*), evenwel komen 'er in zijne *quatuor quodlibeta*, (gewonelijk *quolibeta* genoemd,) eenige vragen voor, welke tot de Godgeleerdheid betrekking hebben, doch meestal duister en spitsvinnig zijn, en evenwel is 'er ook, hetwelk men niet verwachten zou, de volgende onder: *Of een Leeraar der Godgeleerdheid eene doodzonde begaat, wanneer hij zonderlinge en nieuwsgierige vragen ontwikkelt; maar die, welke tot zaligheid nuttig zijn, voorbijgaat?* Alleen dan slechts, antwoordt hij, wanneer zulk een de dwalingen niet vermijdt, welke de eerste foort van vragen aankleven, en de nuttige verzuimt, waar hij ze volstrekt behoorde te behandelen.

Omtrent het midden der XIVde eeuw had DURAND van *St. Pourcain*, (DURANDUS de *S. Porciano*,) (†) een groot aanzien onder de *Scholastieke Godgeleerden*. Wegens zijne vlugheid in het oplossen van zwarigheden, welke hij bijzonder in zijnen *Commentarius over het Leerboek van LOMBARD* ten toon spreidt, noemde men hem *Doctor resolutissimus*. Met hem kan eigenlijk het derde Tijdvak der *Scholastieke Godgeleerdheid* aangevangen worden, omdat hij, hoewel een *Dominikaan*, van een' ijverig verdediger der Leerstellingen van den Heiligen THOMAS, naderhand een zoo hevig tegenpartij van denzelfden geworden is. Het verschil betrof voornamelijk de bijzondere

V
BOEK
VIII
Hoofdit.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

HERVE
NOEL.

DURAND
de St.
Pourcain

en

(*) XV Deel, Bladz. 223.

(†) Men zie ook van hem XV Deel, Bladz. 229.

V
ROEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

en onmiddelijke medewerking van God bij mensche-
lijke daden, (*concurfus specialis et immediatus*),
welke DURAND ontkende, men was daarom zeer te
onvrede met hem, en van hier waarschijnlijk het
grappig graffchrift, hetwelk kort na zijnen dood
rondging :

Durus Durandus jacet hic sub marmore duro,
An fit salvandus ego nescio, nec ego curo.

WILLEM
OCCAM.

WILLEM OCCAM, een *Engelsche Franciskaner*,
die zoo vrijmoedig de regten der Vorsten meer dan
eens tegen de Pausen heeft verdedigd (*), bewan-
delt in zijne Godgeleerde Schriften het toenmaals
gewone pad, gelijk onder andere blijkt uit zijne
quodlibeta septem, achter welke geplaatst wordt eene
grootte verhandeling onder den titel: *Tractatus quam
gloriosus de sacramento altaris, et inprimis de punc-
ti, lineae, superficiei, corporis, quantitatis, quali-
tatis et substantiae distinctione*, welke overvloedt
van spitsvinnigheden, hetwelk OCCAM zelve erkent,
maar tevens daar mede verschoont, dat de waarheid
tegen tegenwerpingen gehandhaafd, en de onwaar-
heid wederlegd moet worden. Ten zijnen tijde wa-
ren 'er nog drie gevoelens over de *Transsubstantiatie*.
Volgens het eerste zou de *substantie*, welke eerst
brood was, naderhand het vleesch en bloed van
CHRISTUS zijn; volgens de tweede, zou de *substan-
tie* van brood en wijn ophouden, en alleenlijk de
accidentien, smaak, kleur enz. overig blijven; vol-
gens

(*) XV Deel, Bladz. 229.

gens het derde eindelijk zou de *substantie* blijven, maar het ligchaam van CHRISTUS zou op dezelfde plaats, en onder dezelfde gestalte zijn. OCCAM verklaart het tweede voor het beste, hetwelk ook door de Kerk aangenomen was, en tevens onderzoekt hij twee stukken: *illorum accidentium entitas et dispositio; et ipsorum a subjecto separatio*. Doch dewijl algemeen toegeftaan werd, dat de kleur, de smaak, en andere zoodanige zinnelijke hoedanigheden, (*qualitates sensibiles*,) zoo wel onderling als van de *substantie* werkelijk onderscheiden zijn; zoo ontvouwt hij dit onderscheid van de *quantiteit*, *gestalte*, juistheid, (*rectitudo*,) enz. uitvoerig, dewijl daaromtrent veel twijfelachtigs plaats heeft; hij wijst aan, wat de Wijsgeeren, en wel hoofdzakelijk de voornaamste van allen, ARISTOTELES, als ook, wat de Godgeleerden daar over gedacht hebben; en hij opent dit onderzoek met de vraag: *utrum punctus sit res absoluta distincta realiter a qualitate?* Na deze inleiding zal niet ligt iemand een breeder verslag van dit werk verlangen; alleen zijn de volgende woorden van OCCAM merkwaardig: „ Daar staat „ wel niet uitdrukkelijk in de Schrift, dat de *substantie* van het brood in het ligchaam van CHRISTUS werkelijk verandert, of getranssubstantieerd wordt; doch men geloof, dat dit aan de Heilige Vaders van God geopenbaard, of wel door vlijtig en naauwkeurig naafsoren in de Bijbelplaatsen door hen bewezen is.”

Ook de Kardinaal D'AILLY is één van de Commentatoren van LOMBARD, hoewel hij zich van de

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaari 1073.
tot 1517.

PETRUS
D'AILLY.

V gewone *Scholasticken* bijna geheel niet onderscheidt; hij stapelt toch ook eene menigte vragen op maikander, welke echter waarschijnlijk niet alle voor de nakomelingschap bewaard zijn gebleven. Hij doet wel zijn best, om alles te ontwikkelen en alle zwaarigheden tegen Kerkelijke Leerstellingen uit den weg te ruimen; doch bij slot vindt de Lezer, die zijne wijdloopige oplosfingen met moeite gelezen heeft, deze moeite doorgaans weinig beloond. Hetzelfde moet gezegd worden van zijne dubbelde beantwoording van eene vraag, die in de *Sorbonne* voorgesteld was: *Utrum esse tria supposita unius naturae sit perfectio simpliciter simplex communicabilis creaturae?* welke beantwoording onder de werken van GERSON geplaatst is.

JOAN GERSON. Onder den naam van GERSON, den vermaarden Leerling van D'AILLY, staat in GERSONS werken een klein Theologisch Handboek, (*Compendium Theologiae*,) hetwelk hem echter niet toebehoort, hoewel het zeker in zijne eeuw gefchreven is. Dit behelst, hoe middelmatig het ook zij, voor gemeene Predikers eene gemakkelijker en veel bruikbaar leerwijze, dan al de vragen en *quodlibeten* van deze tijden. Het bestaat uit acht Verhandelingen: van de Geloofsartikelen volgens het *Symbolum der Apostelen*; van de tien Geboden; van de zeven Sacramenten; van de zeven deugden; van de zeven beden in het *Onze Vader*; van de zeven gaven des Heiligen Geestes; van de acht zaligheden; en van de ondeugden, zoo wel der natuur als van den vrijen wil.

GERSON zelve heeft een klein Fransch werkje op-
 gesteld, tot onderwijs der Predikers en Leeken, V
BOEK
VIII
 (*Opusculum tripartitum de praeceptis Decalogi, de* Hoofdst.
confessione, et de arte moriendi,) hetwelk de Bis- na C. G.
 schoppen bevalen openlijk in de Kerk voor te lezen, Jaar 1073.
 gelijk zij het ook in de Liturgische Schriften hebben tot 1517.
 ingevoegd. De gave, om iets verstaanbaars en nut-
 tigs te zeggen, welke hij in vele plaatsen van dit
 geschrift aan den dag heeft gelegd, ook zijne voor-
 slagen, welke hij heeft opgegeven in andere schrif-
 ten, ter verbetering der Godgeleerdheid, zouden ons
 kunnen doen wenschen, dat hij zelve een Godge-
 leerd werk had geschreven, maar men trekt dezen
 wensch weder in, zoodra men bedenkt, dat GER-
 SON toch enkel het leerstelsel van zijne Kerk ten
 stipte zou gevolgd zijn.

Des te beroemder werd, terstond na GERSONS tij- ANTONI-
 den, de Heilige ANTONINUS, Aartsbischop van NUS,
Florence, door zijn groot *Scholastiek-Theologisch* Aartsbis-
 werk, *Summa Theologica*, welke behalve de Geloofs- chop van
 en Zedeleer, ook vele Filozofische, Canonistische Florence.
 en Casuistische Ophelderingen bevat, waar van ech-
 ter het grootste gedeelte aan zijne voorgangeren toe-
 behoort, doch van hem op zijne wijze ingekleed is.
 Dit werk is nog in het jaar 1740 met vele verorde-
 ningen van Kerkvergaderingen en andere aanmerkin-
 gen vermeerderd, te *Venetie* in IV Deelen in Folio
 in druk uitgegeven. Zijn oogmerk in dit werk mag
 lofwaardig zijn, maar de bekwaamheid des Schrij-
 vers is niet geëvenredigd aan zijnen goeden wil.

Van meer *Scholastieke* Schrijvers, die niet zoo GABRIEL
veel

V
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517
BIEL.

veel naam gemaakt hebben, als de reeds gemelde, zullen wij niet spreken; alleen komt nog in aanmerking GABRIEL BIEL, dien wij als Wijsgeer reeds leerden kennen (*), niet alleen, omdat men met hem doorgaans het *derde Tijdvak*, maar over het geheel de Geschiedenis der *Scholastieke* Godgeleerden gewoon is te sluiten. Het ambt van Hoogleeraar in de Godgeleerdheid te *Tubingen* verplichtte hem voorlezingen te houden over het Leerboek van LOMBARD. Hier uit ontstond zijn *Collectorium ex Occamo in LL. IV. Sententiarum*, hetwelk hij niet eens geheel voltooid heeft; nog heeft hij geschreven *Epitoma expositionis Canonis Misfae*. In het laatste bijzonder heeft hij vele vrije gedachten over het Kerkelijk Regt. Hij beweert het regt der Christen-Vorsten, om Kerkelijke wetten te geven, en de gebiedende hoogheid eener algemeene Kerkvergadering boven den Paus; wiens feilbaarheid hij ook erkent, en daar uit bewijst, omdat men voor hem bidden moet. Bovendien wordt hem ook eene prijswaardige belijdenis van Godgeleerde onkunde toegeschreven, welke hij in deze regelen zou afgelegd hebben:

Quid sit nasci, quid procesfus,
Me nescire, sum profesfus.

PAULUS
CORTE-
SIUS.

Doch van alle Scholastieken van elk Tijdvak onderscheidt zich tot zijn' lof PAULUS CORTESIUS. Men kan hem den CICERO of LACTANTIUS onder de Leerstellige Godgeleerden dezer eeuwen noemen; hij

(*) XV Deel, Bladz. 234.

hij stamde af uit het adelijk geslacht *Cortesi* te *St. Gemignano* in *Toskanen*; maar was te *Rome* geboren in het jaar 1465, alwaar zijn Vader een Pauselijke Kanselarijbediende was, die tegen het geschrift van LAUR. VALLA over de gift van KONSTANTYN, een *Antivalla* heeft nagelaten. Hij vormde zijnen smaak, wetenschap en stijl naar de kiesche oudheid, evenwel met die gematigdheid, dat hij in eenen Brief aan den beroemden POLITIANUS aanwees, dat men CICERO alleen in den Briefstijl niet moest volgen. Hij bekleedde de waardigheid van eenen Apostolischen Secretaris en Protonotarius onder ALEXANDER VI en JULIUS II. Hij overleed in 1510.

Voorheen geloofde men doorgaans, dat hij eenen *Commentarius* over het *Leerboek* van LOMBARD geschreven heeft, waar toe de titel van zijn werk aanleiding gaf: PAULUS CORTESIUS in *Sententias*. Ondertusfchen bestaat alles, wat hij met LOMBARD gemeen heeft, enkel daar in, dat hij de stellige Leerstukken, (*Sententiae*,) gelijk deze, in vier Boeken, en ook onder zekere *Distinction*, en genoegzaam in dezelfde orde, behandeld heeft. Doch voor het overige bedraagt zijn geheele werk nog niet volkomen 51 ruim gedrukte Bladzijden. In zijn' Opdragt van hetzelfde aan JULIUS II, laat hij zich tevens uit tegen de genen, die Wijsgeerige noch Godgeleerde onderwerpen in eenen zuiveren Latijnschen stijl wilden behandeld hebben. In vier Boeken handelt hij vervolgens van God, van den oorsprong der wereld, van de herstelling des menschelijken geslachts, (*de instauratione*,) en van de Sacramenten, (*de*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Sacris.) Over het geheel blijft deze Schrijver getrouw bij het Leerstelsel van zijne Kerk; doorgaans geeft hij zijne eigene meeningen duidelijk te verstaan; doch dikwijls laat hij aan den Lezer de keuze uit verschillende gevoelens over, of zegt, gelijk bij de vraag: over de ontvangenis der Heilige Maagd: „over eene zoo weinig belangrijke zaak, (*in tantula causa,*) mogten anderen oordeelen, opdat hij zich zelve door eene bepaalde verklaring niet in verdriet mogt brengen.” — Over de erfzonde, (*de originis tæbe,*) telt hij eene menigte van verschillende meeningen op. Na aangemerkt te hebben, dat zij van de *Pelagianen* en *Manicheënen*, (*Christianorum carcinomata, ut canes, qui lorum, quo alligantur, abrodant,*) geloochend wordt, voegt hij ’er bij: De onzen, (*qui in eorum libros ne manum quidem porrigendam putant, nisi in iis atramento lineas transversas ducant,*) zoeken dit onderwerp des te grondiger te ontvouwen. Want DURAND, terwijl hij onderzoekt, of men ze eene schuld of eene straffe kan noemen, gelooft, dat dit vrijwillig kwaad niet ontstaan zij uit onzen, maar uit den wil van den eersten mensch. SCOTUS integendeel houdt ze voor eene berooving der oorspronkelijke gerechtigheid; OCCAM, vreezende, dat hij, bij het ziften met het onkruid, ook de goede tarwe mogt strooijen, laat de geheele vraag onaangeroerd. Maar GREGORIUS van *Rimini* ziet ze voor eene aanklevende ziekte der natuur, voor eene ingeënte begeerlijkheid aan, en beweert, dat LOMBARD, (*Sententiarum Princeps,*) het dus naar de leere van PAU-

LUS

LUS verstaan heeft. Vele afzetsels van Godgeleerden, (*Theologorum Spadones*,) zegt hij onder anderen, willen ook de voortplanting van dit kwaad daar door verklaren, dat zij de redelijke ziel met het zaad in het kind laten overstorten; maar anderen, die insgelijks uit het puin dezer dwalingen iets waarschijnlijk hebben zoeken te maken, hebben gezegd, dat de zielefschuld der ouderen even zoo op de kinderen wordt overgebracht, als Podraga en melaatsheid meermalen overervende ziekten zijn. Anderen daartegen, (*qui ex orchestra populum Theologorum in angustias compelli spectant*,) verwerpen deze soorten van verklaringen, omdat deze schuld iets vrijwilligs is. CORTESIUS evenwel neemt deze laatste wijze van voorstelling niet aan, maar leidt de erfzonde enkel van den wil des eersten menschen af, dewijl het gansche menschedom als leden van één ligchaam beschouwd moet worden. — Voorts is de stijl van CORTESIUS grootendeels echt *Latijn*, alleen hier en daar te gekunsteld; altijd bedacht om in den toon der oudheid te spreken, laat hij CHRISTUS over den *Stijx*, *Cocijtus* en *Avernus* gaan; noemt de Maagd MARIA *Dea Mater*, en de besluiten der Kerkvergaderingen *Senatusconsulta*.

Onder die weinigen, die de stellige Godgeleerdheid nu en dan wat vrijer durfden beoordeelen, behoort THOMAS van *Bradwardina* of *Bredewardina*, een Engelsch Godgeleerde uit de XIVde eeuw. Zijn werk is daarom te merkwaardiger, alzoo het de *Scholastieken* verwijt, dat zij en de geheele *Westerfche Kerk*, bij wien AUGUSTINUS anders in hun leerstelsel door-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

THOMAS
van Brad-
wardina.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

doorgaans alles was, in een allervoornaamst stuk van de leere diens Kerkvaders waren afgeweken. Deze Schrijver was te *Hartfield* in het Graaffchap *Sussex* waarschijnlijk omtrent het jaar 1290 geboren; hij studeerde te *Oxford*, en werd in het jaar 1325 *Procurator* van het *Mertons-Kollegie* aldaar. Hij werd voor een' bekwaam Wijsgeer en schranderen Wiskundigen gehouden, wiens Starrekundige Tafelen echter niet zijn gedrukt geworden, maar wel zijne *Rekenkunde* en *Geometrie*. Niet geringer schatte men zijne Godgeleerde kennis, zoodat hij Doctor in de Godgeleerdheid werd, en de Paus zelve, of de algemeene stem der toenmalige Godgeleerden, noemde hem den *diepzinnigen Leeraar*, (*Doctor profundus*.) Naderhand werd hij Kanselier der Pauluskerk te *Londen*, en Biechtvader van Koning EDUARD III, wien hij bij deszelfs oorlogen in *Frankryk* verzelde. Hij was reeds benoemd tot Aartsbisshop van *Kanterbury*, toen hij in het jaar 1349 overleed, eer hij nog dadelijk bezit van het Aartsbisdom genomen had.

Zijn werk *de causa Dei contra Pelagium, et de virtute causarum, ad suos Mertonenses Libri tres*, is zeer beroemd. Men had hem, gelijk hij in de Voorrede meldt, meermalen verzocht, om het geen hij in zijne Voorlezingen daar over gezegd had, op te schrijven; maar de ontallijke vrienden van PELAGIUS hadden 'er hem van afschrikt. Want hoe velen zijn 'er thans niet, zoo klaagt hij in eene aanspraak aan God, die met PELAGIUS voor den vrijen wil tegen de vrije Goddelijke genade, en derzelve

Gees.

Geestelijken Kampvechter, PAULUS, strijden. Zij beweeren, dat de vrije wil genoegzaam is tot zaligheid; en, zoo zij al de noodzakelijkheid der Goddelijke genade op eene geveinsde wijze toegeven; dan beroemen zij zich toch, dat zij dezelve door de krachten van hunnen vrijen wil verdienen: en dus schijnt zij niet vrij, maar gekocht te zijn. Zij weigeren den bijstand der Goddelijke medewerking aan te nemen; trotscher dan LUCIFER, willen zij over God heerschen, terwijl hun wil voorgaan, en Gods wil volgen moet; ook met betrekking tot het toekomstige moet hun wil de overhand behouden. Zij hebben ook eene menigte verdedigers, die ten minste met schreeuwen, schelden en spotten de zaak van God zoeken te onderdrukken. Trouwens, bijkans de geheele wereld is PELAGIUS in zijne dwaling nagelopen. Zijn eerste *Boek* bevat twee algemeene leerstukken, welke hij vooraf laat gaan: dat God hoogst onovertreffelijk volmaakt en goed is; en dat 'er geen voortgang der wezens in het oneindige plaats heeft; maar dat 'er in elk soort een eerste is. Waar op een zoogenoemd *Corollarium morale* volgt, bestaande uit 40 afdeelingen, en tegen even zoo vele dwalingen ingerigt. In het tweede Boek onderzoekt BREDWARDIN *den vrijen wil des menschen*, en in het derde zoekt hij te verklaren, *hoe de vrije wil des menschen met zekere noodzakelijkheid van zijne handeling overeengebragt kan worden*. Hij ontdekt in zijn geheele werk, behalve vele scherpszinnigheid en eene niet geringe bekwaamheid in de ontwikkeling van zijn leerstelsel, ook eene

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

ster-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

sterke belezenheid in de werken der Latijnsche Godgeleerden, van oude *Romeinsche* Schrijvers en *Ara-
bische* Wijsgeeren, maar tevens het gebrek eener
verbazende wijdloopigheid. *Roomsche* Schrijvers
hebben in later tijd beweerd, dat de *Engelsche Kal-
vinisten* dit werk opzettelijk hebben laten drukken,
om hunne gevoelens voor de *Predestinatie* en *wer-
kende* genade te ondersteunen, en lang te voren heeft
FLACIUS in zijne *lijst van getuigen der waarheid* het
een en ander daar uit bekend gemaakt; zoodat, zeg-
gen zij, de eerste *Lutherschen* en de *Kalvinisten*
hem als een' voorlooper van hunne valsche leere
hebben aangezien.

Bijbel-
sche God-
geleerd-
heid.

Voordat de *Scholastieken* zich zoo veel gezags in
de Kerk verwierven, had men aan de eene zijde
verzamelaars en uittrekslmakers van Godgeleerde
Leerstukken, (*Sententiae* uit ouder werken,) die on-
der den naam van *Theologi positivi* bekend zijn, en
ook den naam van *Sententiarum* kunnen dragen, tot
dat de Wijsgeerige Godgeleerden zich naar het Leer-
boek van LOMBARD dezen naam aanmatigden. Aan
de andere zijde had men de *Mijstieke* Godgeleer-
den, die als uit zich zelve, dat is uit hunne be-
vindingen als het ware, geloofden het Leerstelsel van
den Godsdienst te kunnen opmaken. Wat de eerste
betreft, zij waren, zelfs met den bijnaam van *Bij-
belsche Godgeleerden*, in geene achtung; deze naam
werd hun gegeven, omdat zij over de Latijnsche
Vertaling van den Bijbel allerhande dingen zeiden,
zonder iets van ware Bijbelverklaring te verstaan, in
welke men in die eeuwen geloofde, dat niets meer

overig was te doen. ROGER BACO schrijft (*): „ Een *Baccalaureus*, die over den Tekst des Bijbels leest, moet onderdoen voor den genen, die het Boek van LOMBARD verklaart. (*Lector Sententiarum.*) Deze wordt overal en in alles voorgetrokken; hij heeft het voornaamste uur der Voorlezingen naar zijnen zin; en eene medgezel en woning bij de Monniken. (*apud Religiosos.*) Maar wie over den Bijbel leest, moet dit alles misfen; hij bedelt om een uur van voorlezing, zoo als het den eerstgemelden behaagt. Wie Sijstematifche voorlezingen houdt, (*qui legit Summas,*) disputeert overal, en wordt voor eenen gewonen Meester, (*Magister,*) geacht; maar wie integendeel over den Tekst leest, kan niet disputeren, zoo als het dit jaar te *Bologna* en op vele andere plaatfen gebeurd is; eene ongerijmde inrigting! Men ziet dus, dat de Tekst van die Faculteit eenig en alleen aan het Theologisch Leerboek (*Summa Magiftralis,*) onderworpen is.”

In het eerst verweerden zich de *Positive* Godgeleerden dapper genoeg, toen zij uit hun aloud bezit door de *Scholastieken* verdreven werden. Hoe hevig GAUTHIER van *St. Victor* en andere Godgeleerden der oude School, LOMBARD hebben aangetast, hebben wij hier voor gezien, maar zij waren tegen hem en zijne opvolgers niet opgewaflen. Zelfs waren de Pausfen niet in ftaat den snellen voortgang der Wijsbegeerte in de Godgeleerdheid te fluiten. GREGORIUS IX verklaarde zich in eenen Brief van het jaar

1228

(*) *Op. Maj. P. II. C. 4. p. 28.*

V
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V 1228 aan de Leeraren der Godgeleerdheid te *Parys*
 BOEK zeer nadrukkelijk tegen dezelve (*). Maar deze gin-
 VIII gen hunnen weg voort, en hunne zoo uitmuntende
 Hoofdst. na C. G. Leeraars ALEXANDER van *Hales*, ALBERT de Groo-
 Jaar 1073. te, THOMAS van *Aquino*, en anderen, kregen spoed-
 tot 1517. dig den naam van de voornaamste steunfels van het
 Kerkelijk Leerstelsel en der Pausfelijke hoogheid te
 zijn; waar door een Pausfelijk verbod hen te minder
 treffen kon; maar de *Bijbelsche Godgeleerden* daal-
 den des te dieper.

Mijstieke Gelukkiger handhaafden zich de *Mijstieke* God-
 Godge- geleerden, terwijl zij met de *Scholastieken* in het-
 leerdeheid zelfde aanzien deelden. Alhoewel het in het eerst
 scheen, dat zij zonder ophouden onverzoenelijke vij-
 anden zouden moeten blijven, dewijl de *Scholastieken*
 aan de Wijsbegeerte, welke de *Mijstieken* het minst
 van alle Godsdienstleeraren verdragen konden, een
 algemeen gezag in de Godgeleerdheid inruimden, en
 daarom de *Mijstieke* Godgeleerden nog meer ver-
 achtten dan de *Bijbelsche*, terwijl zij op hunne beurt
 van de *Mijstieken*, gelijk wij gezien hebben, ver-
 ketterd en vervolgd werden; nochtans werd 'er van
 tijd tot tijd meer dan één middel gevonden, om hen
 samen te verzoenen, ja zelfs te vereenigen.

BERN- De *Mijstieke* Godgeleerdheid had niet anders noo-
 HARD van dig, om zich in eenen hooger rang te verheffen, dan
 Clairvaux eenen man, zoo als BERNHARD van *Clairvaux* was,
 die den *Mijstiek*, Wonderdoener en Heiligen, den
 welbespraakten Redenaar en den in Kerk en Staat
 bei-

(*) BULAEUS, *Hist. Univerf. Par.* T. III. p. 129.

beide veel vermogenden Leeraar in zich vereenigde. Men kent hem reeds uit zijne Uitlegging over het Hoogelied, maar zijne Predikationen over dat Boek bevatten ook zoo veel *Dogmatifche Mijftiekerij*, dat zij eene hoofdbron van onderwijs en van navolging voor alle latere *Mijftieken* geworden zijn. Ouderfchen is het waar, dat daar onder ook veel zuivere *Mijftiekerij*, welke onder de *Proteftanten Afkeziek* of pligtvermanende Godgeleerdheid heet, gemengd is, waarom zelfs voornamelyc *Proteftanten* hem vele loffpraken gegeven hebben. Doch men kan het echte van het onzuivere ligtelyc onderscheiden. De onechte *DIONYSIUS de Areopagiet* heeft reeds het fpoor aangewezen tot den naderhand zoo beruchten *dubbelden Mijftieken weg*, (*via activa et pafiva*,) langs welken men tot volmaaktheid of tot vereeniging met God komen zou. *BERNHARD* verklaarde ze op deze wijze: „Sommigen worden getrokken, die zeggen kunnen: Trek mij! anderen worden gebragt; en deze zeggen: de Koning heeft mij gebragt in zijne binnekamer! Nog anderen worden voortgerukt, zoo als de Apostel in den derden hemel opgetrokken werd. Onder dezen zijn de eerften, die hunne zielen in geduld bezitten, gelukkig; de tweeden zijn gelukkiger, dewijl zij hem uit hunnen wil belijden; maar de derden zijn allergelukkigst, die, daar de kracht van hunnen vrijen wil reeds in de diepste ontferming van God begraven is, in eenen brandenden geest in de rijkdommen der heerlijkheid verrukt worden; zonder te weten, of dit in het ligchaam of buiten het ligchaam gefchiedt; alleen dit weten

V
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

zij, dat zij verrukt geweest zijn." De beide eerste foorten behooren tot den *dadelijken*, de derde tot den *lijdelijken* weg. Bijzonder verklaart hij in eene afzonderlijke Verhandeling *de liefde Gods* naauwkeurig naar derzelve beweeggronden, opwekkingen en trappen, ook naar de daar toe vercischte gemoedsgeftalte. De vierde en hoogfte trap dezer liefde zal zijn, dat de mensch niet eens zich zelve, behalve om Gods wil alleen, liefheeft; maar eene zoodanige gelukzaligheid, dat men zich zelve, als het ware, verliest, vergeet, niet ontwaart, bijkans vernietigd wordt, terwijl men alleenlijk van de liefde Gods dronken is. Deze gebeurt zelfs aan de Heiligen slechts fomwijlen, en naauwelijks een' oogenblik lang, in het tegenwoordige leven. Het ongemeen menigvuldig gebruik, hetwelk BERNHARD van Bijbelplaatsen en Bijbelsche Beelden maakt, geeft ook dikwijls, hoewel vele derzelve verkeerd verklaard of toegepast worden, een schriftmatig voorkomen. Eenige van zijne vermaningen tot Deugd en Godzaligheid hebben eene roerende gedaante, en ontdekken, gelijk zijne fchriften over het algemeen, eene niet geringe kennis van het menschelijke hart. Echter is het niet noodig te herinneren, dat het over het geheel eene Monnikenzedeleer is, welke hij voordraagt, gebouwd op de grondstellingen van AUGUSTINUS.

Andere
Mijftieke
Godge-
leerden.

Benevens BERNHARD ftonden in het midden der XIde eeuw zoo vele andere *Mijftieken* op, zijne vrienden, leerlingen, navolgers, maar te gelijk ook zulke, die hunnen eigenen weg van hem onafhankelijk gingen, dat de Kerk, indien zij al zulke
fchrijf-

fchriften noodig had, voor altijd daar mede voorzien scheen te zijn. Zoo heeft BERNHARDS leerling, WILLEM, Benedictijner Abt van den Heiligen DIEDERIK, bij *Rheims*, en ten laatste, ten zijnen gevalle, *Cistercienser* Monnik in het Klooster *Signy*, die nog voor het jaar 1153 gestorven is, verscheidene *Mijstieke* schriften nagelaten, welke gedeeltelijk onder de werken van BERNHARD staan. Een ander van zijne Leerlingen, GUERRIC, Abt te *Igny*, in het Aartsbisdom *Rheims*, waar hij in het jaar 1157 overleden is, is ook door zulke schriften bekend geworden. — BERNHARDS beroemde Tijdgenoot, de vruchtbaarste van alle *Mijstieke* Schrijvers, RUPERT, Abt van *Duits*, is ons hier voor reeds ontmoet, als Wijsgeer en als Schrifuitlegger. — HUGO van *St. Victor*, insgelijks een vriend van BERNHARD, verbond de *Scholastieke* en *Mijstieke* Godgeleerdheid zamen, gelijk wij gezien hebben, waar wij ook hebben gewag gemaakt, van zijne tegenpraak tegen de zoogenoemde *zuivere liefde* jegens God. Men heeft omtrent hem aangemerkt, dat, alchoon hij *de tweede* AUGUSTINUS genoemd is geworden, hij echter in gewigtige stukken over de *voorkomende* en *achternvolgende genade* van dien Kerkvader is afgeweken; naardien hij inzonderheid de laatste aan den vrijen wil onderworpen, en aan het goed gebruik van dezen verdienstelijkheid heeft toegeschreven.

Maar RICHARD van *St. Victor* verdient eenigermate den hoogsten rang onder de *Mijsticken* van dezen tijd. Dit Wijsgeerig brein vergenoegde zich

L 2

niet,

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

niet, hier en daar bij gelegenheid in Schriftverklaringen en Kerkredenen of in verhandelingen over bijzondere onderwerpen, de *Mijfkiekerij* voor te dragen; veel meer zocht hij het geheel derzelve volledig en *Methodiek* te ontvouwen. Een Boek van dezen inhoud, (*Tractatus III. de exterminatione mali ac promotione boni*,) kan als eene voorbereiding daar toe aangemerkt worden; in drie andere *Verhandelingen* schildert hij vervolgens den *toestand van den inwendigen mensch na den val af*; in een volgend werk, *de eruditione hominis interioris Libri tres*, geeft hij onderrigt voor den inwendigen mensch, en eindelijk in een volgend, komt hij nader tot het doel der *Mijfkiekerij*, en toont, hoe de ziel voorbereid wordt tot *beschouwing*, (*de praeparatione animi ad contemplationem*.) Hier leert hij, dat men zonder de voorkomende genade niet tot deze hoogte der wetenschap geraken kan, op den berg, waar CHRISTUS verheerlijkt werd, en waar hij slechts drie zijner leerlingen medenam, omdat wij slechts door drieërlei werkzaamheden, door werken, overpeinzing en gebed, dezelve bereiken kunnen; waar bij ook de Goddelijke Openbaring komen moet. „Doch vervolgt RICHARD, alhoewel gij gelooft, den verheerlijkten CHRISTUS te zien, hoe veel gij van hem zien en hooren moogt, geloof hem niet ligt, als MOZES en ELIAS hem niet te gemoet komen! *Alle waarheid is mij verdacht, welke niet door het gezag der Schrift bevestigd wordt.* Wanneer CHRISTUS mij over uitwendige dingen of over mijne inwendige onderwijst, dan neem ik het gaarne aan,

om.

omdat ik het door mijne eigene bevinding versterken kan; maar wanneer de ziel tot hemelsche dingen verheven wordt, zoo neem ik CHRISTUS niet aan zonder getuigen." Eindelijk verklaart RICHARD in een bijzonder geschrift *de genade der beschouwing zelve*, (*de gratia contemplationis Libri quinque.*) Hier schrijft hij van den hoogsten trap der beschouwing door geestverrukking, (*mentis alienatio.*) „In den laatsten toestand kunnen wij door de grootheid dan der aandacht, dan der bewondering, dan der blijdschap, verplaatst worden. In het *eerste geval* wordt de ziel door een sterk vuur van Goddelijk verlangen ontfoken, zoodat de vlam der innigste liefde boven alle menschelijke mate toeneemt; de ziel als wasch verfmelt, zich van haren tegenwoordigen toestand geheel losmaakt, en als rook verdunt, zich in hooger gewesten verheft, en opvaart. Door *grootte verwondering* wordt de ziel buiten zich zelve verrukt, wanneer zij, bestraald door het Goddelijk licht, en aan de bewondering der hoogste schoonheid gehecht, door eene zoo hevige verbaasdheid geschud wordt, dat zij, tot den grond toe uit haren toestand geworpen, als een schitterende bliksem, hoe dieper zij, door verachting van haar zelve, met betrekking tot eene gehaatte schoonheid, ter aarde geworpen wordt, des te hooger en des te sneller door de begeerte naar het hoogste teruggekaatst, en boven zich zelve verrukt, tot het verhevene om hoog gebeurd wordt. Door de grootheid van het *vermaak* en *blijdschap* wordt eindelijk de ziel des menschen buiten zich zelve verzet, (*a se ipsa alie-*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V (natur,) wanneer zij door den innigsten overvloed
 BOEK der inwendige liefelijkheid gedrenkt, ja geheel dron-
 VIII ken, ganschelijk vergeet, wat zij is en wat zij ge-
 Hoofdst. weest is; wanneer zij door den hoogsten graad van
 na C. G haar juichen in een buitengewoon buiten zich zelve
 Jaar 1073 zijn, (*in abalienationis excessum tripudii sui ni-*
 tot 1517. *mietate traducitur,*) en onder eenen toestand van
 eene verwonderingswaardige gelukzaligheid: plotfeling
 in eene bovenaardsche aandoening verplaatst wordt.
 Zoo lang wij zulken buitengewonen toestand in ons
 geheel niet ondervinden, wat kunnen wij dan anders
 van ons zelve denken, dan dat wij te weinig ge-
 liefd worden, en dat wij zelve te weinig liefheb-
 ben?" — Hoe zeer men niet ontkennen kan, dat
 in zijn werk, enkele goede voorschriften, verma-
 ningen en aanmerkingen voorkomen, over het geheel
 echter voert het tot Godsdienstige Dweeperij.

BONAVENTURA. Niet gelukkiger was BONAVENTURA in de volgen-
 de eeuw, die de *Scholastieke* en *Mijstieke* Godge-
 leerdheid zamenvoegde. Hij heeft verscheidene *Mij-*
stieke en *Asketische* Schriften nagelaten, bij voor-
 beeld: *de mijstica Theologia*; *Soliloquium*; *Liber*
meditationum; *de septem gradibus contemplationis*;
de Institutione vitae Christianae; *de Regimine ani-*
mae; *speculum animi*; *de septem itineribus aeterni-*
tatis; *stimulus divini amoris*; *Parvum bonum, sive*
incendium amoris; *de septem donis Spiritus S. etc.*

Griek- Zulke *Mijstieke* en *Asketische* Schrijvers hadden
 sche Mij- ook de *Grieken*, maar die weinig beteekenen. Hun
 stieken. bekende Geschiedschrijver in de XIIIde eeuw, GE-
 ORGIUS PACHYMERES, heeft *Scholien* over de onder-

dergefchovene fchriften van DIONYSIUS *Areopagita* nagelaten, welke hunnen Tekst waardig zijn. Een Monnik omtrent het einde der XIde eeuw moet ook gedacht worden. Hij fchreef in zoogenoemde *Poetifche Verzen*, dat is, vrije, en aan geene vaste maat verbondene verzen, een gedicht in vijf Boeken, onder het opfchrift *Διόπτερον*, of een fpiegel en voorfchrift des Christelijken geloofs en levens. Het is eigenlijk eene zamenfpraak tufchen de ziel en het vleesch, hetwelk eenige goede plaatfen heeft, maar over het geheel niet meer dan eene Monnikenzedeleer bevat.

V
BOEK
VIIF
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

In de XIVde en volgende XVde eeuw gingen de *Mijftieken* voort, met veel ijver en vlijt hunnen arbeid te vervolgen; sommigen onder hen verhieven zich boven hunne voorgangers, door hunnen eigenen weg te bewandelen, en waren ook minder dweepachtig. Eén zelfs heeft bij verfchillende godsdienftige gezindten eene algemeene achting verworven. — Wij zullen eenigen derzelven onzen Lezeren wat nader leeren kennen.

JOAN
TAULER.

JOAN TAULER, van wiens Predikationen wij in het vervolg zullen moeten fpreken, heeft behalve dezelve nog andere fchriften nagelaten, in welke de *Mijftieke Godgeleerdheid* behandeld wordt: *Eene navolging van het arme leven van CHRISTUS*; *een werg der ziele*; of *van de volmaaktheid aller deugden*; *Geestelijke Bedenkingen over het leven en lijden van CHRISTUS*; *van de tien blindheden*, en *de veertien wortelen der Goddelijke liefde*; als ook *van de drievoudige oefening en de vreugde van het hemelrijk*.

V enz. Men vindt in dezelve opgehoopte beeldrijke
 BOER inkleedingen van geestelijke onderwerpen en zedelee-
 VIII re; vermaningen en aanleiding ter dooding der zin-
 Hoofdst na C. G. nen, tot verloochening van den eigen wil, tot in-
 Jaar 1073. keer der ziel in zich zelve, om CHRISTUS in zich
 tot 1517. te verwekken, en in het Goddelijk wezen, als het
 ware, te versmelten, en dergelijke mijstieke eigen-
 aardigheden, welke tot *dweeperij* leiden. Doch hier
 mede is zoo veel ijver voor Christelijke Godsvrucht,
 welke haren zetel in het hart heeft; voor de regt-
 schapenfte gezindheden jegens God en de menschen
 in een deugdzaam werkzaam leven, en zoo weinig
 ingenomenheid met de uitwendige Kerkplegtige hei-
 ligheid van die tijden verbonden, dat men zich niet
 behoeft te verwonderen, dat men hem als eene zeld-
 zaamheid onder de toenmalige Leeraren van den
 Godsdienst geprezen ziet. Het was om deze reden,
 dat LUTHER ZOO veel van TAULER hield, en des-
 zelfs schriften aanpreef, maar even dit deed ook LU-
 THERS beruchten tegenstrevet, JOAN ECK, TAULER
 voor eenen Dweeper en Droomer, ja bijkans voor
 eenen Ketter verklaren. Doch daartegen is hij door
 later Leeraren der *Roomfche* Kerk weder verdedigd
 geworden.

HENRIK
 SUSE.

HENRIK, (of ook wel AMANDUS,) SUSE, ge-
 meenelijk in *Duitschland* de *Seuse* genoemd, was
 een ander van deze vermaarde *Mijstieken*, een *Do-
 minikaner* Monnik uit *Konstans* geboortig, die in
 het jaar 1365 te *Ulm* gestorven is. Hij stond in
 den naam van heiligheid, en zelfs van een wonder-
 doener te zijn. Ondertusfchen heeft hij in zijne
 fchrijf-

schriften zoo wel het goede als het gebrekkige met de *Mijstieken* gemeen. Daar onder behooren zijn *uurwerk der Goddelijke wijsheid*; eene Verhandeling *van de zeven rotsen, honderd overdenkingen over het lijden van CHRISTUS*, met even zoo veel *gebeden, Predikatiën*. De meesten derzelve zijn in het *Hoogduitsch* opgesteld, maar naderhand door den *Karthuizer SURIUS* in het Latijn vertaald, en door dezen naar zijne gewoonte eigendunkelijk veranderd in druk gegeven. Sommigen zijn ook in het Fransch, Engelsch en Italiaansch vertaald.

V
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Maar nog meer aanzien heeft JOAN RUYSBROCH of RUYSBROCK onder deze soort van Schrijvers verkregen. TRITTENHEIM noemt hem een' *Nederlander*. Hij was Prior der reguliere Kanunniken te *Groenendaal* in *Braband*, onder het Bisdóm van *Kameryk*. Voor zijne werken staat zijne *Levensbeschrijving* door eenen ongenoemden Kanunnik, die van hem verhaalt, dat hij in zijn elfde jaar naar School gezonden, daar vier jaren gebleven is, maar zich vervolgens, in navolging van den Heil. BENE-DICTUS, liever aan de Goddelijke wijsheid heeft willen overgeven, welke de godvruchtigheid van zeden leert, dan aan de menschelijke, welke opgeblazen maakt. Dit was niet zonder werking van den Heiligen Geest geschiedt, want, alhoewel hij slechts de eerste gronden der Spraakkunde kende, was hem echter van God zoo groote scherpzinnigheid geschonken, dat hij niet alleen Redekundigen en Wijsgeeren, maar ook vele Godgeleerden overtrof, en dat 'er maar zeer weinigen waren, die zijne schrif-

JOAN
RUYS-
BROCH.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

ten volkomen verstaan konden. Te *Brusfel* verborg hij zich in godvruchtige ingetogenheid zelfs voor zijne moeder; maar als zij hem na haren dood meer-malen verscheen, en klagelijk om hulp bad, verloste hij haar, met de eerste Mis, welke hij als Priester las, uit het Vagevuur. Eene vrouw, die eene verfoeijelijke dwaalleer verbreidde, welke ter naauwer-nood van zeer geleerde mannen bemerkt werd, en die bij velen in zoo hoog aanzien stond, dat men geloofde, dat zij, bij het gebruiken van het Heilig Avondmaal, van twee Serafs verzeld was, weder-leide hij gelukkig. Na tot in zijn 60ste jaar in de wereld geleefd te hebben, evenwel genoegzaam van dezelve afgezonderd, en zoo dat hij in godvruchtige aanschouwing reeds tot de voimaaktheid was door-gedrongen, begaf hij zich met eenige vrienden in de eenzaamheid van het Klooster *Groenendaal* bij *Brusfel*, waar van hij *Prior* werd. Zijne schriften en de roem van zijn heilig leven bewoog GERHARD GROOT, de Stichter der Geestelijken van het ge-meenschappelijk leven, om hem een bezoek te ge-ven. Toen deze hem zijne bewondering betuigde, dat hij zulke verhevene zaken schreef, welke hem benijders en lasteraars in menigte verwekten, ant-woordde RUYSBROCH hem, dat hij volkomen verze-kerd kon zijn: „ dat hij nooit één woord anders, „ dan door ingeving van den Heiligen Geest, en „ ook in de uitnemende en hoogst zoete tegenwoor- „ digheid der overallerheiligste, (*super sanctis si- „ mac*,) Drieëenheid, geschreven had.” Men ver-haalt verders van hem. Als hij voelde, dat hij van den

den glans der Goddelijke genade verlicht werd, dan begroef hij zich diep in een bosch, en schreef daar op, wat hij uit den Geest van God putten kon. Eens had hij zich dus onder eenen boom nedergezet en was geheel in verrukking geraakt. De Kunniken, hunnen *Prior* misfende, zochten hem op, en zagen eindelijk van verre eenen als met vuur geheel omgevenen boom, onder welken hij, zich zelve nog niet volkomen bewust, maar dronken van den gloed der Goddelijke goedigheid, zat. Hij ontving ook een bezoek van TAULER, die, hoewel meer dan hij, in de Scholastieke Godgeleerdheid geoefend, echter in de *Mijstieke* en in het beschouwende leven ver beneden hem was. Nog verhaalt deze Levensbeschrijving, hoe deze RUYSBROCH, uit nederigheid, de allerlaagste dienften in het Klooster verrigtte; hoe hij van den Duivel, in de gedaante van een lelijk dier, dikwijls geplaagd, maar ook veelvuldige malen van CHRISTUS bezocht is geworden; die eens, in tegenwoordigheid van zijne Moeder en van alle Heiligen, tegen hem gezegd zal hebben: Gij zijt mijn geliefde Zoon, in wien ik mijn welbehagen heb; en wat dergelijke sprookjes meer zijn, die zich tot na zijnen dood uitstrekken, welke in het jaar 1281 in zijn 88ste jaar gevolgd is.

Van de schriften van RUYSBROCH, dien men den *Goddelijken* en *verrukten* Leeraar, (*Doctor ecstaticus*,) noemde, en welke schriften hij alle in de *Nederlandsche* taal heeft opgesteld, komen hier in aanmerking: *Spiegel der Eeuwige Zaligheid*, welk werk aan eene vrouw gerigt is, die eene Non stond

V
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

te worden. In hetzelfde schetst hij op het einde het beschouwelijke leven, en bijzonder het geestelijke en levendige leven, hetwelk in ons zijn, en ons met God, ver boven rede en zinnen, vereenigen moet. Dit leven zal uit zijne natuur en oorsprong, zijn wezen en bovenwezen, (*superesentia*,) bestaan. En dit laatste zal een stervend leven en levend sterven buiten ons wezen tot onze bovenwezenlijke gelukzaligheid zijn; hetwelk alsdan gebeurt, wanneer wij door Gods genade en bijstand zoo zeer over ons zelve heerschen, en ons zelve magtig zijn, dat wij ons, zoo dikwijls het ons behaagt, van alle beelden ontdoen kunnen, tot wij zelve in ons ledige wezen geraken, terwijl wij met God in den onuitputtelijken afgrond zijner liefde een zijn.

Zijn volgende geschrift, (*Commentatio in Tabernaculum Foederis*,) is breedvoeriger. Het bevat eene zeer gedwongene en uitgerekte *Mijstieke* verklaring, niet alleen van den Tabernakel, en deszelfs kleinste deelen en gereedschappen, maar ook van de kleeding der Priesteren en des Hoogenpriesters, van den Heiligen Olie, van de Offers, het Paaschlam, der onreine spijzen, en andere gebruiken der *Mozaische* Wet. Hier op volgen verscheidene Verhandelingen: over eenigen der voornaamste deugden; over het geloof en het oordeel; vier sijngesponnene verzoekingën, door welke vele menschen tot ondeugden verleid worden, met aanwijzing, hoe dezelve te wederstaan; over veilige bewakingen, (*custodiae*;) zeven trappen der liefde; over den sieraad der Geestelijke Bruiloft; over de volmaaktheid der Kinderen
Gods

Gods in het Koninkrijk van hen, die God liefheb-
ben; over de ware beschouwing. Zeven Brieven en
nog een geschrift van dergelijken inhoud: (*Samuel*,
five de alta contemplatione Apologia, de unione di-
lecti cum dilecto,) besluiten de werken van RUYS-
BROCH.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

RUYSBROCH heeft, dewijl hij, genoegzaam zonder
eenige geleerdheid, zoo diep in de verborgenheden
der Christelijke Godzaligheid was ingedrongen, zeer
vele bewonderaars, ook onder de *Protestanten* tot
in de XVIIde eeuw gevonden; ondertuschen heeft
deze op zijne wijze godvruchtige man de werkzaam-
heid van den Christen geheel ter zijde gesteld, en
hem enkel lijdelijk aan de verlichting van een he-
melsch licht, en aan de werkingen der levendma-
kende genade overgelaten. Eenige wezenlijk stichte-
lijke aanmerkingen en lesfen, die in zijne schriften
voorkomen, geven hem geene uitmuntendheid, want
het geheel loopt toch enkel op onbeschrijfelijke be-
vindingen uit; hij spreekt in beelden, welke hij zel-
ve niet verstaat; verklaart altijd, zonder veel duide-
lijker te maken; en draait zich in denzelfden kring
van verwarring rond. GERSON zelve, hoe ingeno-
men ook met de *Mijstieke* Godgeleerdheid, geloof-
de toch, dat RUYSBROCH in zijne hooge vlugt wel
gedwaald kon hebben. In eenen Brief aan eenen
Karthuizer Monnik trekt hij het voorgeven van som-
migen in twiifel, dat het Boek *over den sieraad der*
Geestelijke Bruiloft van een geheel ongeleerd man
zou zijn, en wil, dat men het derde Deel van dit
Boek, hetwelk van het beschouwelijk leven handelt,

ge-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

geheel zal verwerpen, omdat het de leer der Heiligen, die van onze zaligheid geschreven hebben, en de *Decretale*, in welke deze zaligheid gesteld wordt in het aanschouwen en genieten in het licht der heerlijkheid, voltrekt tegenspreekt, daar de Schrijver van dit Boek beweerde, dat de ziel, die God volmaakt aanschouwt, hem niet alleen door de klaarheid ziet, welke het Goddelijk wezen is; maar de Goddelijke klaarheid zelve is; dat zij in haar vorig bestaan ophoudt, en in het Goddelijk zijn overgaat en verslonden wordt. Ook waarschuwt GERSON ieder eenen, die zich niet lang in de Heilige Schrift geoeffend heeft, om zulke opstellen niet te veel te vertrouwen, in welke wel veel waarheid kan zijn, maar welke de Duivel gestadig met onwaarheid vermengt; ook moest niemand gewigtige Theologische waarheden in nieuw gesmede woorden voordragen.

Heel spoedig echter nam een Kanunnik van RUYSBROCHS Klooster, JOAN van *Schoonhoven*, zijne verdediging op zich; hij beriep zich op eenige plaatsen der Heilige Schrift, op den Heiligen BERNHARD en andere *Mijstieken*, die zich omtrent even eens hadden uitgedrukt; beweerde, dat RUYSBROCH niet geheel zonder geleerdheid was, maar dat hij zijne schriften in het *Duitsch* had opgesteld, omdat hij zijne meening in het Latijn niet beschaafd genoeg had kunnen voordragen, zijnde sommige van zijne schriften door eenen Broeder van het Klooster in het Latijn overgezet, waar door zij meer naar menschelijke dan naar Goddelijke welsprekendheid rieken. De Schrijver kon zekerlijk de innigste en ver-
ruk-

rakte vereeniging met God, waar door de ziel vernietigd wordt, zich en alle schepfelen in den grond afsterft, voor ieder een niet verstaanbaar verklaren, dewijl zij alleen door-bevinding begrepen kan worden. Insgelijks had RUYSBROECH zelve gezorgd, dat men zijne meening niet verkeerd kon duiden, zoo als bij voorbeeld, door de verklaring, dat het onmogelijk zij, dat wij geheel God worden, (*ex toto deificari*,) en dat wij onze schepping, in den Schepper overgegaan, verliezen zouden. Hier gelooft deze Kanunnik nog zijne eigene ophelderingen bij te moeten voegen, gelijk onder andere de volgende van het eeuwige leven: *erimus quasi expirati supra spiritum sine spiritu in abijsali et incomprehensibili et immensa Dei gloria*. Eindelijk zocht hij ook de plaatsen van zijnen Prior, welke GERSON aanstootelijk gevonden had, met hulp van andere *Mijstieken* eenen dragelijken zin te geven; gelijk deze: *Perditur anima in esse tali divino abijsali, ita quod non sit reperibilis in aliqua creatura*; als ook: *Universi quoque supra sui creationem in vitae contemplativae altitudine sublimati, unum sunt cum hac deifica claritate, imo ipsa claritas ipsi sunt, atque cum eo, quo vident, et quod vident, lumine idem fiunt*. GERSON echter maakte hier tegen weder zijne aanmerkingen, waar van deze ééne is: Wanneer de Leeraars zich van eene parabolische, ongewone of figuurlijke wijze van voordragt bedienen, dan moet men dezelve tot eenen eigenlijken zin terugbrengen; anders zouden de Doctoren der Theologie vergeefs aangesteld zijn, om de Schrift te verklaren. Wie,

bij

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

bij voorbeeld, letterlijk van God wilde beweeran, het geen men gewonelijk zingt: *ad liberandum suscepturus hominem, non horruisti virginis uterum*, die zou aan eene dwaling schuldig staan. Als wij onpartijdig oordeelen, zal RUYSBROCH het zeker zoo kwaad niet gemeend hebben, als hij zich wel uitdrukte; want hij zegt zelve duidelijk genoeg: „Het schepfel blijft altijd schepfel, en verliest zijn wezen nooit.” Maar even zeker is het, dat hij door eene menigte zeldzame voorstellingen tot die tegenwerpingen gelegenheid gegeven, en dat zijn verdediger hem slecht verdedigd en zelfs nog meer verduisterd heeft.

Hoe GERSON zelve de *Mijstieke* Godgeleerdheid, welke hij voor eene toemelooze verbeelding zocht te bewaren, bearbeid hebbe, kan uit zijne schriften over dit onderwerp blijken. Vooraf gaan *drie en veertig aanmerkingen over deze Godgeleerdheid* in acht Deelen. Deze bevatten het bespiegelende deel derzelve in zich; *twaalf* anderen behandelen het *beoefenende*, (*Praktische*,) deel. Behalve het korte leerstelsel der *Mijstieke Godgeleerdheid* heeft GERSON nog verscheiden opstellen gevoegd ter opheldering en aanvulling. Het zou onbillijk zijn te willen loochenen, dat GERSON op vele plaatsen van deze schriften klaarder, bevattelijker en nuttiger over dit onderwerp geschreven heeft, dan de meesten van zijne voorgangers. Hij beproeft het zelfs somtijds, om eenen echt Wijsgeerigen weg in te slaan, en door het onderzoeken van de vermogens van den menschelijken geest het begrijpelijk te maken, hoe de-

deze tot eene innige verëeniging met God vatbaar gemaakt kan worden. Hij vermijdt de grovere bijpaden der *Mijstieken*, en waarschuwt voor dezelve; hij verwerpt in het bijzonder hunne ongewone en zeldzame spreekwijzen, Fantastieke voorstellingen, de verachting van het werkzaam leven en dergelijke meer. Doch, de *Mijstieke* Godgeleerdheid eens aangenomen hebbende, moest hij, zoo als elk vereerer van dezelve, over kort of lang aan het dwalen raken. Jammer is het van zoo veel edel zaad van Bijbelsche Zedelesfen, welke hij hier en daar onder de buitensporigheden der Mijstiekerij gestrooid heeft, niet zonder den ijver van een deelneemend hart, om welke LUTHER van hem oordeelde, dat hij vol was van den geest van CHRISTUS, doch naast dit goede zaad schiet het onkruid van eene gezwollene en donkere beeldspraak maar al te welig op.

Onder alle de *Mijstieken* van dit Tijdvak, van welken de *Karthuizer* Monnik DIONYSIUS ons reeds onder de uitleggers is voorgekomen, en wij den *Dominikaner* SAVONAROLA onder de predikers ontmoeten zullen, heeft niemand eenen meer uitgebreiden en duurzamer roem verkregen dan THOMAS van *Kempen*. Eigenlijk heette hij THOMAS HAMERKEN; van waar hij ook *Malleolus* genoemd wordt; maar hij kreeg den bijnaam *van Kempen*, *Thomas a Kempis*, ook *a Campis* of *Campensis*, naar het stadje *Kempen* in het Aartsbisdóm van *Keulen*, alwaar hij in het jaar 1380 ter wereld kwam. In de eerste jaren zijner jeugd kwam hij te *Deventer*, om te studeren, en kort daarna bij de reguliere Kanunniken.

V
BOEK
VIII
Hooftst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

THOMAS
van Kempen.

V ken in het Klooster te *Windesheim*; welke eigenlijk
 BOEK Geestelijken van het gemeenschappelijk leven waren,
 VIII die GERHARD GROOT gesticht had. GROOTS be-
 Hoofdst. roemde Leerling FLORENTIUS, die dit Klooster aan-
 na C. G. gelegd had, nam THOMAS onder zijn opzicht, en
 jaar 1073. gelegd had, nam THOMAS onder zijn opzicht, en
 tot 1517. zorgde weldadig zoo wel voor zijn onderwijs, als
 voor zijn onderhoud. THOMAS bekende naderhand,
 dat hij nooit voorheen zoo godvruchtige, jegens
 God en menschen zoo liefderijk gezinde Christenen
 gezien had, als te dezer plaatse. Hier ongeveer
 een jaar doorgebracht hebbende, verkoos hij, op
 aanmaning van FLORENTIUS, aan de levenswijze de-
 zer Kanunniken deel te nemen. Hij begaf zich dus
 in hun Klooster op den Berg der Heilige AGNES te
Zwolle, waar hij, volgens de toenmalige strenge
 bepaling, een vijfjarig *Novitiat* moest doorstaan.
 Kort daarna werd hij tot *Onderprior* van dit Kloos-
 ter verkoren, waar van zijn Broeder *Prior* was, en
 omdat men vond, dat hij zeer geneigd was, tot het
 geven van aalmoezen, werd hij tot *Procurator* van
 het Klooster aangesteld, doch welk ambt hij spoedig
 weder met het eerste verwisselde, omdat het hem te
 zeer van zijne vrome overdenkingen afhield. Dik-
 wijls, als hij met zijne Medebroederen sprak, werd
 hij ontwaar, volgens het verhaal van een' zijner Le-
 vensbeschrijveren, dat God tot hem sprak, waarom
 hij zich dan in zijne Cel begaf, met die overtui-
 ging, dat hem aldaar zoodanig gesprek gebeuren
 zou. Men heeft hem ook wonderwerken toegeschre-
 ven, onder anderen het verdrijven des Duivels door
 de beide namen JESUS en MARIA. Dus heeft hij

71 jaren in het Klooster geleefd, en is in het 91ste jaar van zijnen ouderdom; in het jaar 1471 gestorven.

Hoe groot zijne arbeidzaamheid geweest is, getuigen zijne werken, die verscheidene malen, en onder anderen te *Antwerpen* door den Jesuit HENRIK SOMMAL in het jaar 1600 en 1607 in 4to uitgegeven zijn, welke uitgave te *Keulen* in het jaar 1723 met bijvoegselen en verbeteringen herhaald is. In deze uitgave van SOMMAL staan eerst zijne talrijke *Predikatiën* en *Overdenkingen*, daarna andere opstellen, bij voorbeeld *eene alleenpraak der ziel*, in 25 afdeelingen; een *Roozenhofje*, van den getrouwen rentmeester, *geestelijke oefeningen*, van het zwijgen; *van de verheffing der ziele tot God* enz. *Gebeden aan Heiligen* en *geestelijke gezangen* in zeer middelmatige rijmen; *Overdenkingen over het leven van JEZUS*, in gebeden tot hem; voorts nog eene *Levensbeschrijving der Heilige LIDEWIGIS*, ook LIDIA genoemd, eene tijdgenootte des Schrijvers in de *Nederlanden*, eene meer lezenswaardige levensbeschrijving van GERHARD GROOT, of *den Grooten*, van FLORENTIUS, en eenige van deszelfs Leerlingen; eindelijk zijn hier nog bijgevoegd sommige geestelijke *Brieyen* van den Schrijver.

Geen van alle de Schriften van THOMAS VAN KEMPEN is merkwaardiger, dan zijne *vier Boeken over de navolging van CHRISTUS*; ondertusfchen is er hevig en lang en zelfs tot in de laatstverloopene eeuw getwist over deszelfs waren Schrijver, daar het door velen als een werk van den vermaarden

V
BOEK
VIII

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

GERSON aangemerkt, door anderen aan zekeren Abt GERSEN of GESSEN toegeschreven wordt, welke echter anders onbekend is, en die misschien niemand anders dan GERSON zelve zal zijn; gemeenlijk echter en waarschijnlijkst naar waarheid, wordt THOMAS VAN KEMPEN voor den Schrijver erkend. Doch wij laten ons in dit verschil niet dieper in; dewijl deszelfs beoordeeling meer tot de Letterkundige Geschiedenis behoort (*).

Geen Boek is naast den Bijbel zoo menigvuldig gedrukt geworden, als dit Boek. Men heeft zelfs beweerd, dat er van hetzelfde, de menigvuldige overzettingen in genoegzaam alle talen van *Europa* mede gerekend, omtrent 2000 uitgaven in het licht verschenen zijn. Het werk zelve is zoo algemeen bekend, dat het genoeg zal zijn daar van te zeggen, dat het in vier Boeken is afgedeeld, waar van het eerste vermaningen tot het geestelijke leven behelst; het tweede vermaningen, welke betrekking hebben tot het inwendige; het derde handelt van den inwendigen troost; en het vierde over het waardig en heilzaam gebruik des Heiligen Avondmaals.

Wanneer men zijne beoordeeling over dit werk onpartijdig inrigt, zal men dra bemerken, dat deszelfs inhoud weinig voldoet aan den Titel. Men zou volgens denzelfden verwachten: Eene aanwijzing voor den Christen, hoe hij den Zaligmaker der wereld in zijnen handel en wandel behoorde na te volgen, als het volmaakte voorbeeld van Godsdienst en

(*) Men vergelijk *Saxii Onom. Litter. T. II. p. 396.*

en deugd. Maar dit onderwerp wordt door den Schrijver ter naauwer nood aangeroerd. Verders, er is geene orde noch samenhang in dit werk; enkel eene verzameling van Stichtelijke Overdenkingen en Zedelesfen, zoo als zij den Schrijver in het hoofd zijn gekomen; en veelvuldige herhalingen. Even min kan het den opmerkzamen waarnemer ontgaan, dat dit Boek eigenlijk voor Monniken, en voornamelijk voor Kanunniken, die zeer nabij de Monniken kwamen, geschreven is, gelijk blijkt uit het zoo levendig aanprijzen van de eenzaamheid, en het uitgaan uit de wereld, van het dooden des vleesches, van de heilige levenswijze der oude Monniken en Kluizenaars, bij name van de Klooster oefeningen en bijzondere Monnikengenootschappen. Dit is ook de reden, waarom *Protestantsche* Uitgevers van dit werk zich genoodzaakt gezien hebben, veel in hetzelfde weg te laten en te veranderen, terwijl zij tevens in het Kerkelijk Leerstelsel van den Schrijver vele plaatsen moesten aantreffen, welke voor hunne Gemeenten niet bruikbaar waren. Evenwel is het niet te verwonderen, dat dit werk met zoo algemeene toewijding van verschillende Godsdienstige gezindten ontvangen is. Onder alle beoefenende en stichtelijke Geschriften, van die eeuw, is het ongetwijfeld het beste, en met de minste vlekken bezoedeld. Het bevat zeer vele Zedespreeken, welke verdienen in het geheugen geprent te worden. Met één woord, THOMAS sprak uit een eerlijk, voor het Christendom, zoo als hij het kende, ijverig hart, en heeft daarom ook tot het hart van duizenden gesproken.

V Voor de *Christelijke Zedeleer*, hoe groot ook der-
 BOEK zelve invloed zij op den Burgerlijken, Kerkelijken
 VIII en Zedelijken staat der *Christenen*, werd in deze
 Hoofdst. eeuw ook weinig wezenlijk nuttigs opzettelijk ge-
 na C. G. arbeit. Al vroeg werd zij verbasterd, en onder be-
 Jaar 1073 gunstiging van het onderscheid, het welk men maak-
 tot 1517. te tusfchen Euangelifche Geboden en raadgevingen,
 Zedeleer. te tusfchen Euangelifche Geboden en raadgevingen,
 misvormd in eene Monniken-godzaligheid; te gelij-
 ker tijd verzonk zij onder eene menigte van uitwen-
 dige Bijgeloovige oefeningen; de *Mystiekery* mis-
 vormde haar in een gevoel of bevinding van het hart
 en der verbeeldingskracht; de *Scholastieken* kleedden
 haar in een zoogenoemd Wijsgeerig gewaad, en ont-
 vouwden de koude spitsvinnigheden en beuzelachtige
 vragen; en felden de Zedeleer zamen uit Patristich-
 theologifche en Aristotelifchmorale deugden; evenwel
 ondernamen fommige regtschapene mannen, van tijd tot
 tijd, haar meer licht, meer fterkte en algemeene
 nuttigheid, door hunne Schriften, te geven, doch in
 het beoefenen van den Bijbel en menfchenkennis,
 zelfs in een bruikbaar voordragen van hetgeen waar
 en goed is, bleven zij nog veel te kort fchieten.

WILLEM
 VAN LI-
 ONS.

Onder de genen, die dit gedeelte der Godgeleerd-
 heid behandeld hebben, verdient in de XIIIde eeuw
 WILLEM VAN LIONS eene voorname plaats. Hij was
 een *Franfche Dominikaner*, en zijn naam GUILLAUME
 PERAUT, met den bijnaam VAN LIONS, fchoon men
 daar uit niet met fomnigen mag befluiten, dat hij
 Paasfifchep van *Lions* zou geweest zijn. Hij
 fchreef eene *Summa de virtutibus*, nog voor het jaar

1250. In dezelve handelt hij eerst van de *deugd* in het gemeen, waar hij onder anderen deze aanmerking maakt, dat hetgeen de Wijsgeeren *virtus, deugd* noemen, in den Bijbel veelal *gratia, genade* heet; om reden dat de deugd in tweederlei betrekking kan beschouwd worden, in betrekking tot God, van wien zij komt, in welke betrekking zij *genade* is, of een goed van God aan den mensch geschonken, het welk hem en zijn werk aan God aangenaam maakt; (*bonum a Deo gratis datum, habentem se Deo gratum faciens, et opus ejus gratum Deo reddens.*) Vervolgens handelt hij van de drie Theologische deugden, geloof, hoop en liefde, van de vier hoofddeugden, (*cardinales*) voorzigtigheid, matigheid of kuischheid, dapperheid, gerechtigheid; eindelijk: van de zeven gaven des Heiligen Geestes, en van de zeven zaligheden.

Deze Zedeleeraar onderscheidt zich van andere *Scholastieken* voordeelig, dat hij, in plaats van spitsvinnige vragen, meer beoefenende aanmerkingen bijbrengt, zonder echter de noodige nadere bepalingen te vergeten. Hij heeft ook de beweegredenen tot elke deugd, en de middelen, om dezelve te bevorderen, en hare uitoefening gemakkelijker te maken, knap genoeg opgezocht. Zeer dikwijls heeft hij zijne ophelderingen en bewijzen uit plaatsen van den Bijbel en der Kerkvaders, en niet zelden ook uit oude Romeinen getrokken, en boven dien openbaart hij eene niet geringe kennis van het menschelijke hart. Voor het overige, heeft hij ook vele gebreken met de Schrijvers van zijne eeuw gemeen; on-

V bekwaamheid in het uitleggen der Schrift, en van
 BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. stelsel, en tegen alle deszelfs partijen; onbegrensde
 Jaar 1073. verëering der Kerkvaderen; ligtgeloovigheid aan de
 tot 1517. *Legenden der Heiligen* enz.

GERSON, GERSON, die de *Mijstieke* Godgeleerdheid met de
 als Zede- *Scholastieke*, welke hij zuiveren wilde, verbond,
 leeraar. was even daarom ook geneigd, om de Zedeleer van
 het Christendom op te helderen. Hij heeft de denk-
 beelden van dezelve ontwikkeld, in een klein ge-
 schrift: *Definitiones terminorum ad Theologiam mo-
 ralem pertinentium*, in het welk deze en gene din-
 gen voorkomen, die bruikbaar zijn voor den eerst-
 beginnenden, maar het meeste is laf, en gedeelte-
 lijk naar het *Scholastiek* stelsel, gedeeltelijk naar
Mijstieke voorbeelden gedraaid; zonder dat men
 echter het goed oogmerk des Schrijvers om nuttig
 te wezen, behoeft te ontkennen. Eenigzins geluk-
 kiger is hij geslaagd met *zedelijke regelen*, welke hij
 onder 157 artikelen, doch, gelijk hij zelve bekent,
 zonder orde en samenhang, heeft opgesteld. *Zes
 voorlezingen*, welke hij gehouden heeft *over het gees-
 telijke leven der ziel*, worden ook onder zijne Ze-
 delijke Schriften geteld. Doch veel wordt daar in
 overhoop gehaald, het welk tot het *geestelijk leven*
 niet behoort; het een en ander heeft wel een wijs-
 gerig voorkomen, maar zulke plaatsen geheel niet,
 zoo als de volgende is: „ God heeft aan de Heil.
 „ Maagd een moederlijk gezag geschonken; zoodat
 „ men zeggen kan, dat zij een moederlijk regt op
 „ God

„ God heeft, door de mededeeling der eigenschap-
 „ pen; even als of God aan haar, als een Zoon
 „ aan zijne Moeder, onderworpen ware.”

Voor het overige bleef de Zedeleer der *Scholastieken* bij het oude, zoo als men ze als een Aanhangfel der Leerstellige Godgeleerdheid, eene bloote Leere van deugden en ondeugden, ontmoet bij LOMBARD, en nog meer bij den Heil. THOMAS in zijne *Secunda Secundae*; en zoo als zij bestaat in ontelbare distinctien en vragen, terwijl het geheel in grondregelen en begrippen, in verband en volledigheid, een los gebouw is, waar van eenige hoofddeelen geheel zonder eenigen grondslag in de lucht zweeven.

Men was echter tevens bedacht, om de Predikers, die voor het Volk spreken moesten, maar vier hoofd door de haarkloverijen der Scholen duizelig en verward was geworden, tot zedekundigen te vormen, en in 't algemeen hun Geestelijke Boeken van zedekundigen inhoud te bezorgen. Hier toe behoort een werk, genoemd *Destructorium vitiorum, verstoeringswerk der ondeugden*, hetwelk in de laatste twintig jaren der XVde eeuw ten minsten zevenmaal gedrukt is geworden. Het bestaat uit acht deelen; in het eerste wordt behandeld van de zonde in het gemeen; in het tweede, van de erfzonde en in de zes overige van de zonden van onmatigheid, weelde, geldgierigheid, geestelijke traagheid, hoogmoed, nijd en toorn.

Ook verscheen er eene soort van *zedekundig Woor-*
denboek ten dienste der Predikers, onder dezen titel:
Flos theologiae, in een Deel in klein Folio, in het-

V
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.
 Destruc-
 torium vi-
 tiorum.

V welk een aantal woorden en stukken der zedekunde
 BOEK kortelijk verklaard, door voorbeelden en gelijkenis-
 VIII fen opgehelderd, en ook door vele Bijbelplaatsen en
 Hoofdst. na C. G. aanhalingen uit Kerkvaderen met het gewone zamen-
 Jaar 1073. ftel overeengebragt worden. Zie hier eene proeve
 tot 1517. der behandeling. Onder het woord *Choreae* worden
 de menigvuldige zedelijke nadeelen opgeteld, welke
 de danferesfen aaurigten, die het leger van den Dui-
 vel wapenen aanbrengeu. Wanneer een Heer voor
 eenen krijg beducht is, gebiedt hij zijne onderda-
 nen, om op eenen Feestdag hunne wapenen te ver-
 toonen, en zoo laat de Duivel op Vierdagen de jon-
 ge lieden de wapenen der dartelheid dragen. De
 Sprinkhanen in de Openbaring van JOANNES, die
 uit den rook der put voortkomen, zijn de dansfe-
 resfen, die zich naar zijnen wil bewegen. Want
 vrouwen zijn ééns vooral zijne voornaamste wape-
 nen. Het is beter op Feestdagen te ploegen en te
 spitten, dan te dansen. Daar zijn zes redenen,
 welke de schadelijkheid van het dansen bewijzen;
 onder anderen zondigt men daardoor eenigermate te-
 gen al de zeven Sacramenten.

Andere Het was waarfehijnlijk met hetzelfde oogmerk,
 zedekun- om de armoede der meeste Predikers te hulp te ko-
 dige wer- men, en aan hunne voordragt meer verscheidenheid
 ken. te geven, dat men ook uit het Dierenrijk eene zede-
 kunde ontleende. Zoo had, in de XIIIde eeuw, de
Nederlandsche Dominikaner THOMAS VAN KANTIM-
 PRAT alle pligten der Christenen ontdekt in de Na-
 tuurlijke Geschiedenis der *Byen*; dus schreef ook de
Zwabische Dominikaner en Prior te *Bazel*, JOAN

NIDER of NYDER , die omtrent het jaar 1440 gestorven is, zijnen *Formicarius*, in welk Boek hij in een gesprek tusſchen een Godgeleerden en een Luidard, de Mieren als zedeleeraars der Christenen voorſteldt. Deze NIDER heeft zich ook nog door andere zedekundige Schriften, verdienstelijk zoeken te maken, waar in men veel goeden wil, maar even zoo veel bijgeloovige als zuivere Christelijke Voorſchriften vindt; hij ſchreef een Boek *over de Geestelijke melaatsheid*, noch een werk *Super decem praecepta Decalogi, legis Praeceptorium nuncupatum*. Daarenboven heeft hij *Proeken* nagelaten *op de Heilige dagen* (*Sermones de Sanctis*) Deze *Dominikaner* bedient zich dikwijls, gelijk reeds sommigen van zijne Voorgangers gedaan hadden, ook van voorbeelden uit de Heidenſche Wereld, om Christelijke zedelesfen daaruit afteleiden. Met eene grootere wijdloopigheid, en dikwijls zonderling genoeg, geſchiedt dit ook door den onbekenden Schrijver van het werk: *Gesta Romanorum cum applicationibus moralifatis et miſticis*, het welk verſcheidene keeren gedrukt is.

Gewigtiger nog, dan de wetenschappelijke of ook der gegronde behandeling van de zedeleer, was voor de Geestelijkheid van deze tijden, en bijzonder voor de Biechtvaders, *het onderzoek en de beſliſſing van gewetensgevallen*. Deze wetenschap, waaruit allengs de zoogenoemde *Casuistische* Godgeleerdheid gevormd is, werd, door de menigvuldig voorkomende gevallen in den Biechtſtoel, en door de handelwijze der Scholastieken zoo moeilijk en verward, als on-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Casuisti-
ca of Ge-
wetens-
leer.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073-
tot 1517.

ontbeerlijk voor eene menigte Geestelijken. De oude Boetboeken hadden slechts van verre daar geringe aanleiding toe gegeven. Maar sedert dat de Orde der biecht, de Scholastieke Godgeleerdheid en het nieuwe Sacrament der Boete waren opgekomen, had men heel andere Handboeken noodig. In de XIIIde eeuw schreef RAYMUND VAN PENJAFORT zijn beroemd werk, hier toe behoorende: *Summa de poenitentia et Matrimonio*, ook *Summa Raijmundiana* genoemd. In de XIVde eeuw vermeerderde het getal der *Summae casuum conscientiae*; twee van welke een bijzonder aanzien verworven hebben. De ééne van ASTESANUS, een' Minderbroeder, uit *Asti* in *Piemont*, die omtrent het jaar 1330 gestorven is, waarom zij ook *Summa Astefana* of *Astensis* genoemd wordt. De *Canones poenitentiales, seu regulae directivae, quarum notitia viris ecclesiasticis valde necessaria est ad poenitentias delinquentibus imponendas*, welke gewonlijk bij de *Decreten* van GRATIANUS gevoegd worden, zijn ook uit dit werk ontleend. Het tweede Handboek van die soort is afkomstig van BARTHOLOMEUS de *S. Concordio*, een' *Dominikaner* en Doctor in het Kerkelijke Regt, uit *Pisa*, die het daar in het jaar 1338 voltooide; waarom het ook *Summa Bartholina*, *Pisanella*, *Magistruccia* heet. Uit dit Boek nam de *Franciskaner* Munnik ANGELUS CARLETUS DE CLAVASIO, naar een stadje van dien naam in *Opper-Italië*, die in het jaar 1485 overleden is, zijne gewetensgevallen in de *Summa*, welke hij naar de orde van het Alphabet opstelde; en die naar zijnen naam *Summa An-*

Angelica, ook door hem zelve, genoemd, en sedert het jaar 1476 te *Venetië*, tot het jaar 1499, eenëntwintigmaal in druk verschenen is. Het opschrift van dit werk, *Summa Angelica, de casibus conscientiae, cum additionibus noviter additis* bevat deszelfs geheelen inhoud niet. Men vindt 'er trouwens niet alleen gewetensvragen, maar ook Scholastiek-Godgeleerde, Regtsgeleerde, zoo wel uit het Roomsche als uit het *Kanonieke Regt* in. Zoo geeft bij voorbeeld het woord *Abbas* aanleiding tot 27 vragen, als: van wien en uit welk Klooster moet hij verkozen worden? Wie moet hem bevestigen en inzegenen? Kan een Abt twee Kloosters besturen? Kan hij aan het Volk plegtig den Zegen geven? Kan hij zijne Monniken verdrijven en verbeteren? Waar is hij eigenlijk toe verplicht? enz. Opmerkelijk is het, dat deze Monnik den Kerkelijken Schat, uit welchen de Aflaat geput zal worden, niet erkent, dewijl de verdiensten der Heiligen boven de waarde (*supra condignum*)-beloond zijn geworden; maar wel denzelven alleen uit de verdiensten van CHRISTUS afleidt, van wien één enkele druppel bloed of zweet genoegzaam zij, om alle voorheen begane of nog te begane zonden te verzoenen. Men ziet uit deze voorbeelden genoegzaam, dat door zoodanige onderzoekingen en verwijzing naar het Kerkelijke Regt en naar Scholastieke meeningen, voor een twijfelend of dwalend geweten weinig gezorgd is geworden.

Uit de gefteeldheid van de geloofs- en zedeleer der Christenen van deze eeuwen, kan men gemakkelijk ramen, van welke gevolgen dit alles geweest zij

V
BOEK
VIII
Hooftst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

Predic-
tien.

voor

V voor de openlijke voordragt van den Godsdienst bij het Prediken in de Godsdienstvergaderingen, zijnde het de Mijstieken genoegzaam alleen, die nog eenigzins stichtelijke Predikationen leveren konden. Gemeenlijk gelooft men onder de Protestanten, dat de eerste eeuwen van dit Tijdvak, bijzonder de XIIde en XIIIde, heel arm geweest zijn in Predicationen. Ook is het waar, dat de Bischoppen meestal groote Heeren en Vorsten geworden, zich weinig met het Prediken bekommerden, waar toe hun Ambt echter, volgens deszelfs oorsprong, hen verplichtte; hunne *Kanunniken* en *Domheeren* waren er insgelijks te aanzienlijk of te rijk toe; evenwel waren 'er eenige Bischoppen, Aartsdiakenen en andere hoogere Geestelijken, die nog gepredikt, en zelfs daardoor roem behaald hebben: HILDEBERT, Bischof van *Mans*, in den aanvang der XIIde eeuw, heeft eene aanzienlijke verzameling van Preeken nagelaten, deels op de gewone Kerkelijke Feestdagen, deels op Heilige dagen, deels over allerhande stoffen (*Sermones de Tempore, de Sanctis et de Diversis*;) ook anderen, GEOFFROI, (of GODFRIED) Aartsbischof van *Bordeaux*, GILBERT DE LA PORREE, Bischof van *Poitiers*, JOAN VAN BELLEME, Aartsbischof van *Narbonne*, naderhand van *Lions*, MAURICE (of MAURITS) van *Sulli*, Bischof van *Parys*, AMADEUS, Bischof van *Lausanne*, GEBOUIN, Aartsdiaken van *Troijes* enz., allen uit de XIIIde eeuw. Onder de gewone Parochiepriesters schijnen 'er nog minder vlijtige en bekwame Predikers geweest te zijn, evenwel zijn 'er ook onder dezen uitzonderingen. Zeer be-

BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

beroemd is in de XIIde eeuw door zijnen ijver en kracht van welspreken FOULQUES, Pfarheer te *Neuilly*, in het Bisdom van *Parys*, gemeenelyk *Magister* FULCO genoemd; deze toog vele landfchappen van *Frankryk* door, en predikte even zoo vrijmoedig tegen de buitensporigheden der Bifchoppen, als tegen de ondeugden der mindere Geestelijken. Hij overleed in het jaar 1200. De Monniken hadden tot hier toe al dikwijls in het Prediken uitgemunt, thans werd zelfs de Orde der *Dominikanen* bijzonder met dit oogmerk ingesteld, om voornamelyk tegen de Keters te prediken; waarom zij ook *Predikheeren* genoemd werden. Doch het is eene andere vraag, of deze Preeken verftaanbaar en treffend gehouden werden? Wij hebben ook maar weinige voorbeelden van Preeken in de Moetertaal des Volks, het groote getal is in het Latijn gefield, en werd gehouden voor Geestelijken en Monniken, terwijl slechts fomtijds uittreffels uit dezelve aan het Volk in de gebruikelijke taal werden medegedeeld. Eigenlyk hadden ook de Leeken, naar de denkwijze dier tijden, zoodanig onderwijs niet volftrekt noodig. Hun Geloof was begrepen in de Apostolifche Geloofsbelijdenis; hun Gebed in het Onze Vader en de Groetenis des Engels aan MARIA, en eindelyk onderhielden en bewezen zij hunne Godsvrucht door de Biecht, de Communie, het ter Misse gaan, Vastendagen, Aalmoezen aan Kerken en Kloosters, aanbeveling aan de Voorbidding der Heiligen, en Bedevaarten; gelijk hun diep ingeprent was.

• Misfchien zal het menigen Lezer vreemd voorkomen,

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

men, dat ook ABELARD, die vermaarde Wijsgeer, Preeken heeft opgesteld, doch uit derzelver titel: *Sermones per annum legendi ad Virgines paracletenses in Oratorio ejus constitutas*, en uit het aanspreken aan zijne Broederen ziet men, dat hij dezelfde; als Abt van het Klooster van den Heiligen GILDIVS gehouden, en vervolgens ten gebruike der Nonnen in het Klooster *Paracletus*, hetwelk hij voor zijne HELOISA bezorgd had, overgelaten heeft. In deze Preeken brengt ABELARD vele Bijbelplaatsen bij, alhoewel zij niet altijd goed verklaard zijn; 'er komen nuttige zedelessen, en slechts weinig Bijgeloof in vóór. Opmerkelijk is de volgende plaats in de XXXIste van deze Leerredenen, waarin hij vrij spottachtig zijn misnoegen te kennen geeft over den Heil. NORBERT, en deszelfs medgezel FORSIT, die langen tijd op hunne knieën gebeden hadden, om het wonder der opwekking van eenen dooden te volbrengen; en die eindelijk onverrichter zake waren opgestaan, en zoo onbeschaamd geweest waren, dat zij 'de schuld der mislukking op het ongeloof der omstanders schoven. „Eenvoudige menschen,” dus vervolgt ABELARD, „kunnen door zulke lieden somtijds wel bedrogen worden; maar ons kunnen deze Kwakzalvers niet misleiden. Wij kennen alle hunne bedriegelijke kunstgrepen; wij weten bij voorbeeld, hoe zij het aanvangen, om kleine koortsjes en andere onpasfelijkheden te genezen. Zij weten knap onder het eten van zulke zieken dienstige geneesmiddelen te mengen, en dan Gebeden en Zegeningen over hen uit te spreken. „Wor-

„ Worden zij gezond , dan schrijven zij dit aan hun-
 „ ne verdiensten toe , maar blijven zij ziek , dan
 „ schuiven zij de schuld op het klein geloof der
 „ zieken .” De vereerers van den Heil. NORBERT
 mogen deze aanmerking aan eene wraakzuchtige las-
 tering toefchrijven , ondertuschen kan zij wel dik-
 wijls te pas komen bij vele wondergebeurtenissen in
 de Kerkgeschiedenis voorkomende .

V
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

De Preeken van BERNHARD van *Clairvaux* zijn
 rijk in Zedelesfen , en nadrukkelijk , maar hij kunstelt
 niet zelden aan Bijbelplaatsen en Bijbelsche Zedeleer ;
 hij zoekt al te gaarne geheime beteekenissen op ; en
 voert ook woordspelingen en ver gezochte tegenstel-
 lingen aan ; waardoor hij dikwijls krachtige verma-
 ningen flauw maakt .

De Kardinaal BONAVENTURA vertoont zich in zij-
 ne Preeken , als een' Lofredenaar der Heiligen , en
 een navolger van den Heil. BERNHARD in de *Mij-
 fiekery* . Hij zoekt in zijne wijze van voorstelling
 niet min ijverig , dan deze beroemde Abt , de Chris-
 telijke Godzaligheid te bevorderen ; en alzoo hij een
 vlijtig gebruik maakt van de Heil. Schrift , zoo kon
 het niet misfen , hoe gering ook zijne kennis in der-
 zelve ware uitlegging was , of hij moest , bij de
 zedelijke waarheden , welke zij leert , het doel dik-
 wijls vrij gelukkig treffen . Doch , naardien hij te
 gelijk *Scholastiek* was , zoo mengde hij ook dikwijls
 spitsvinnigheden onder zijne leeringen en lesfen ; zij-
 ne uitdrukking wordt moeilijk , tuschen beide bar-
 baarsch , zoodat de titel van eene verzameling van
 zijne Predikationen , gedrukt te *Basel* 1562 , 4to , naar

V
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

waarheid is: *Sermones de communi sanctorum subtilissimi atque formales.* In de tweede derzelve, handelende over de deugd van nederigheid, prijst hij deze deugd aan met de volgende gronden; in dezen barbaarschen stijl: *Humilitas est animae illuminativa, quia disponit animam ad divinam refulgentiam; est omnium malorum eradicativa; est omnis nostrae virtutis et operationis fortificativa; et omnis spiritualis augmentativa; est bonorum custoditiva; est mentis consolativa.*

Het was eene nieuwe gewoonte van somnige bij uitnemendheid geachte Predikers van deze tijden, welke in het vervolg nog meer in zwang raakte, dat zij vele plaatfen uit *Romeinsche* Schrijvers inlaschten, welke zij bij name aanhaalden. Niemand schijnt dit menigvuldiger gedaan te hebben dan HELINAUD, een *Cistercienser* Monnik in het Bisdom *Beauvais*, die in het jaar 1227 gestorven is. - CICERO, TERENCEUS, VIRGILIUS, HORATIUS, LUCANUS, SENECA en JUVENALIS, verschijnen dikwijls in zijne Preeken: *Sermones XXVIII de variis festivitibus et argumentis.* Men vindt 'er ook sporen van in de Preeken van HILDEBERT van *Mans*, die de Spreuk van den Dichter aanhaalt:

Filius ante diem patrios inquirat in annos.

zonder nochtans den Dichter te noemen.

Homiletica van
GUIBERT.

Men vindt uit dezen tijd twee werken, welke *aanzijzingen* en *voorschriften* omtrent het Prediken bevatten. Het eerste is van ALAIN den Grooten of ALAIN van *Rysfel*: *Summa de arte praedicatoria*; het

het andere van den Abt GUIBERT: *Liber quo ordine Sermo fieri debeat*. Hij begint dit werk met eene bestraffing der genen, die het *leeren* en *onderwijzen* nalaten, zelfs behoorde elk Godvruchtig en Geleerd man te leeren, al behoort hij niet tot den leerstand, God heeft toch de dwaasheid van den Profeet wel door eene Ezelin bestraft. Vervolgens dringt hij 'er op aan, dat het Boek, uit het welk de Prediker zijne rede ontleenen moet, *een rein geweten* is, opdat het aandenken aan zijne eigene zonden hem niet beangstige, terwijl hij anderen goede lessen voordraagt. Voor de Preek behoort bij hem een *gebed* vooraf te gaan, opdat het hart van liefde Gods brandende, ook zijne gedachten over God vurig uitdrukke, en de harten der Toehoorderen ontvlamme. Trouwens, daar eene *lauwe* en *flauwe Preek* den genen zelfs niet eens bevalt, die ze doet, zou het zeer te verwonderen zijn, als zij anderen bevallen en opwekken kon. Zij mag ook *niet te lang* zijn, omdat zij door herhalingen, of vermenging van velerhande onderwerpen, vervelend zou worden. Verders vermaant GUIBERT den Prediker, zoo wel voor *Ongeleerden* als *Geleerden* te zorgen, door niet slechts zaken, bevatbaar voor den eersten voor te dragen, maar ook verhevene onderwerpen duidelijk te maken. Daar is vierderlei soort van uitlegging der Heil. Schrift, de *Geschiedenis*, de *Allegorie*, de *Tropologie* en de *Anagogie*. Onder deze is de *Tropologie* of *Moraliteit* de nuttigste ter bevordering van den inwendigen mensch, en te gelijk de verstaanbaarste euz. „Geen soort van Prediken,” zegt

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073.
tot 1517.

GUIBERT, „dunkt mij heilzamer te zijn, dan die, welke den mensch aan zich zelven verthoont, en hem, wanneer hij buiten zichzelf verstrooid is, in zijn binnenste, dat is, in zijn gemoed terug brengt, hem overtuigt, eenigermate afgeschilderd voor zijn gezigt stelt.” — Overigens is het wel heel nuttig, den mensch, die in ondeugden verzonken is, de onuitsprekelijke en eeuwigdurende straffen der Hel voor te houden. Doch veraf zijnde straffen schrikken den zinnelijk dierlijken mensch niet lang af, omdat hij ze nog niet ondervindt. Men moet hem dus veelmeer al het kwaad en nadeel voorstellen, met welke de ondeugd in dit leven verzeld gaat: die angstige onrust, die vrees, die wroegingen van het geweten, het knagend naberouw en dergelijke, hetwelk deels de misdaad voorgaat, deels op dezelve volgt. Dan kan de wellustige voor zoo woedende pijnigingen vreezen, welke hij voor een zoo kort vermaak lijden moet! Met dergelijke aanmerkingen sluit GUIBERT dit klein geschrift, het welk eigenlijk tot eene Inleiding moet dienen voor vier van zijne werken: *Moralium Geneseos Libri X. Tropologiarum in Hoseam Libri III. Tropologiarum in Amos Libri III. Tropologiarum in Lamentationes Jeremiae Liber.* Doch in deze toont GUIBERT, even zoo min, als andere Leeraars van deze tijden, den Prediker tot eenen bevattelijken en sachtelijken Schriftverklarer te kunnen vormen, gelijk hij eigenlijk hoort te wezen, en de weinige algemeene Voorschriften in zijne Inleiding, en de daar mede gepaard gaande wenken, hebben voor den Prediker meer waarde, dan al die ge-

gedwongene *Moralia* en *Tropologiae* over de Bijbelboeken.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Precken
van JOAN
TAULER.

In de twee volgende eeuwen van dit Tijdvak, de XIVde en XVde, ziet men eene vermenging en worsteling van goed en slecht, een dieper verval aan de eene en pogingen om zich te verheffen aan de andere zijde; maar bij slot een zoodanig overwigt eener verkeerde en voor eigenlijke Christenen onbruikbare leerwijze, dat men reden had te vreezen, dat dezelve eene betere leerwijze nog lang verdringen zou. De *Mijstieken* waren onder de openbare Leeraren van den Godsdienst ook thans bijna de eenige, welke in hunne Voorstellen tot den eersten grond der Christelijke Godzaligheid, de verbetering van het hart, terugleidden, zoo ver zij zelve daar een duidelijk denkbeeld van hadden, en met de XVde eeuw scheen iets van het licht, hetwelk uit de oudheid begon optewakkeren, ook op sommige Predikstoelen gevallen te zijn.

Onder de Predikers van de XIVde eeuw munt reeds boven al de anderen JOAN TAULER of THAULER uit, *Dominikaner* Monnik te *Keulen* en naderhand te *Straatsburg*, dien men zelfs in later tijden zeer rijkelijk geprezen heeft, omdat hij, hoewel geenszins vrij van de gebreken der Mijstieke Godgeleerden, evenwel van hetgeen in de Mijstieke Godgeleerdheid goed was, een ernstiger en levendiger gebruik had weten te maken, dan anderen. Hij overleed, blijkens zijn Graffchrift, dat nog voorhanden is, in het jaar 1361. Zijne Predikationen zijn gedeeltelijk over Zondags-Euangelien en Epistelen, ge-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

deeltelijk op Heiligedagen gehouden, oorspronkelijk in de taal der landen, waar hij geleefd heeft, naderhand zijn zij in nieuw Hoogduitsch overgebracht, de Karthuizer Monnik LAURENTIUS SURIUS vertaalde ze in het Latijn; zij zijn ook in het *Italiaansch* en *Nederduitsch* overgezet.

Achter de Augsburgsche uitgave staat een historisch berigt, het zij van TAULER zelven of van een' zijner vrienden en vereerers, hoe hij van tijd tot tijd zoo ver gekomen is, om zoo geestrijke en roerende Predikationen te houden, waartoe hij te voren geheel geene bekwaamheid had. In het jaar 1340, dus begint dit verhaal, predikte een Meester der Heilige Schrift (of Doctor der Godgeleerdheid: Deze is TAULER zelve;) met veel toejuiching, welke hem heinde en ver beroemd maakte. Zekere Leek, maar een begenadigd man, werd driemaal in den slaap vermaand, om hem te gaan hooren, hoewel hij 30 mijlen van hem af was. Dit gedaan hebbende, gaf God hem te kennen, dat deze Leeraar wel een lief, zachtmoedig en goedgehartig man was, die ook goede kennis in de Heil. Schrift had; maar dat hij nog duister was in het licht der genade. De vreemdeling, wien dit jammerde, verzocht hem toen, dat hij in eene Preek onderwijs van hem mogt ontvangen, *hoe de mensch tot het naafte en hoogste, zoo veel het in deze wereld mogelijk zij, komen kan.* Eerst weigerde de Leeraar van zoo hooge en voor de meesten onverstaanbare dingen te prediken; eindelijk voldeed hij aan dit verlangen. Hij beloofde zijnen Toehoorderen, *niet veel Latijn te zullen spre-*

ſpreken; maar alles, wat hij zeggen zou, uit de Schrift te zullen bevestigen, en naar dezelve te toonen, welke de beste, ware, verſlandige, verlichte aanschouwende menſchen zijn, die hier doorgebroken zijn, en zich aan God op eene ſtervende wijze overgelaten hebben. Hij noemde vierëntwintig eigenschappen, welke zulk een menſch hebben moest, welke vrij duister uitgedrukt werden. Maar de Leek, die deze Preek gehoord had, verzekerde den Leeraar, dat hij door dezelve in het goede meer verhindert dan gevorderd was, dat de Leeraar zich tot hier toe door de letter had laten dooden; dat hij de liefelijkheid van den Heil. Geest nog niet geſmaakt had, en nog een *Farizeër* was. De Leeraar erkende de waarheid hier van, en was begeerig, om te weten, hoe de Leek aan zulk een leven gekomen was. Deze antwoordde, dat het eerste, wat hem geholpen had, was, dat God in hem eene goede, geheel gelatene, grondelooze nederigheid vond. Maar als hij vervolgens zijn ligchaam met zoo veel ſtrengheid behandelde, dat hij er ziek door werd, om de oude Heiligen na te volgen; ontdekte hem eene ſtem uit den Hemel, dat dit op des Duivels raad geſchied was, en gebod hem, zich veelmeer aan God ter oefening over te geven. Daarop gaf God, tot wien hij zich in het gebed wendde, hem, dat de Rede bij hem vol klaar verſtand werd; tevens werd hij van alle zijne verſtandelijke Rede beroofd; en in den korten tijd, dat dit gebeurde, vond hij meer waarheid en lichtvolle onderſcheiding, dan de Leeraar in alle leere, tot aan den jongſten dag, met den

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

mond en met alle natuurlijke kunsten of lessen hem zou kunnen zeggen. Nog verlangde de Leeraar te weten, hoe hij de hoogste volmaaktheid des levens zou kunnen bereiken; waarop hij van hem eenige Voorfchriften, op het Alphabet gefchikt, ontving, welke hij als een kind van buiten moest leeren, waar toe hij hem vijf weken gaf, met vermaning, om het Kruis van CHRISTUS op zich te nemen; van zijn hoogmoedig, zinnelijk verftand, hetwelk hij door de Schrift had, af te ftaan; gedurende dezen tijd niet te ftuderen, noch ook aan zijne Biechtkinderen eenigen raad mede te deelen, maar daar tegen Godvruchtige Oefeningen te ondernemen, en Overdenkingen over het Lijden van CHRISTUS te maken; al het zijne te verkoopen, en alles, wat hem lief was, te laten varen. De Leeraar volgde zijne vermaning, maar werd, bij deze levenswijze, van alle zijne vrienden en Biechtkinderen verächt; ook viel hij in eene ziekte. Thans verzekerde de Leek hem, dat hij op den regten weg was; maar raadde hem tevens, zijn uitgeteerd ligchaam wat betere fpijze te geven, en zijne Boeken niet te verkoopen; maar alleen te verpanden.

Na dat TAULER op deze wijze bij de twee jaren in groote aanvechting, algemeen veracht, arm, eindelijk ook zeer ziek, doorgebracht had; hoorde hij eene ftem, die hem toeriep, dat hij vasten moed en vertrouwen op God zetten zou, die dengenen ook naar de ziel gezond maakte, welken hij naar het ligchaam genas, onverziens verloor hij zijne *zinnelijkheid* en verftand; maar toen hij zijne bewustheid wederkreeg, ondervond hij naar binnen en naar buiten

ten

ten nieuwe krachten, en ook nieuwe kundigheden. De Leek, welken hij liet ontbieden, verklaarde hem, dat hij nu eerst de ware groote genade in God gevonden had, en van dezelve geroerd was geworden; thans kwam zijne leere van den Heil. Geest; hij had de Heil. Schrift in zich, en zou nu geene strijdigheden in dezelve vinden; thans kon hij ook met grooter nut prediken. TAULER trad werkelijk met dit oogmerk voor het Volk op; maar toen hij God bad, om hem in zijn werk bij te staan, vloedde hij zoo in tranen weg, dat hij geen enkel woord voort kon brengen. Men spotte met hem: en het preeken werd hem door zijne Ordensgenooten verboden; maar de Leek troostte hem, dat de Bruidgom zijne liefste en beste vrienden dus behandelde; en het was een zeker teeken, dat God zijn goede vriend was; daar moest, voegde hij 'er bij, nog zonder zijn weten iets hoogmoedigs in hem verborgen geweest zijn; maar hij behoorde het hem toegeschikte kruis voor een' grooten schat te houden. Op deszelfs raad verzocht TAULER den *Prior*, dat hij hem vergunnen wilde, voor zijne Ordensbroederen eene Voorlezing te houden; en deze Voorlezing drong zoo diep in de Leerstukken van het Christendom in, dat zij bekenden, nooit iets dergelijks gehoord te hebben. Thans veroorloofde men hem, eene Predikatie te houden; in dezelve stelde hij de Verbindtenis van CHRISTUS met zijne Kerk, onder het beeld van den Bruidgom en de Bruid, zeer wijdloopig, half zinnelijk half geestelijk voor. Hij toonde aan, hoe de Bruid alles opgeeft, om den

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Bruidegom te behagen, zij wordt uit- en inwendig met vele aanvechtingen bezocht, maar zij geeft zich aan alle lijden met volkomene gehoorzaamheid over, waarop de Bruidegom haar met eenen veel beteren drank beschenkt, waardoor zij alle hare gedachten aflegt, en alles verloochent, en zich zelve niet meer toebehoort. Nu eerst ziet haar de Bruidegom met onmetelijk groote vriendschap aan. Zijn Vader leidt hen beide in de Kerk, en verbindt hen met goddelijke liefde, zoo vast, dat zij in eeuwigheid niet gescheiden kunnen worden. De Heil. Geest is het geschenk bij deze Bruiloft; deze stort in de Bruid eene heel zeer overvloedige goddelijke liefde, dat deze liefde in den Bruidegom vloeit, zoodat de Bruid geheel van zich zelve raakt, en tot in den grond dronken wordt van liefde, zoodat zij zich zelve vergeet, en te gelijk alle schepselen in tijd en eeuwigheid. Bij deze Bruiloft is in één uur meer vreugde en vrede, dan alle schepselen in tijd en eeuwigheid geven kunnen; eene zoo groote vreugde, dat geen zinnelijk leven, geen vernuft ze begrijpen of verkrijgen kan. Toen TAULER dit zeide, riep een man uit: „Het is waar!” en viel voor dood neder. Ook riep eene vrouw uit het volk hem toe: „Heere! houd op! anders sterft de man onder onze handen.” Hij antwoordde haar: „Ach lieve Kinderen! indien dan de Bruidegom de Bruid neemt, en haar te huis geleidt, dan willen wij haar gaarne aan hem overlaten.” Evenwel beloofde hij te zullen uitscheiden, en voegde er slechts eenige vermaningen bij, om den Bruidegom op de gemelde wijze te ge-

gemoet te gaan, ten einde de vreugde der Bruiloft en der verkeerung met den Bruidegom te genieten. Na de Predikatie gaf hij aan eenige goede kinderen *Gods ligchaam* (het Avondmaal.) Maar een aantal van zijne Toehoorders lag als dooden op het Kerkhof. Toen hij over dezelve zijnen Leek vraagde, antwoordde deze lagchende: „Als zij dood waren, dan zou de schuld daarvan bij u en den Bruidegom zijn.” Maar des te meer maakte hij hem opmerkzaam op de wonderen, welke God door hem gewerkt had, en nog verder werken zou. Nadat hij acht jaren lang, wasfende in een goddelijk leven, en verlicht door den Heil. Geest, volgens dezen leertrant met zoo ongemeene toejuiching gepredikt had, dat men zijnen raad in alle geestelijke en wereldlijke belangen volgde, bespeurde hij aan eene langdurige krankheid, dat God hem uit de wereld wilde wegnemen. Hij droeg het dus aan zijnen vriend, den Leek, op, om hunne gesprekken en derzelve gevolgen, schriftelijk op te stellen, doch zonder hem te noemen, en het Boek ook bij zijn leven niet bekend te maken. Ook verzocht hij hem, om zijne toestemming, dat hij, indien God het toeliet, hem na zijnen dood zou mogen verschijnen en berigten, hoe het hem ging; welke toestemming hij ligtelijk verkreeg. Kort daarna stierf hij onder vreeselijke en geduchte stuiptrekkingen, tot ontsteltenis van zijne Kloosterbroeders.

Eenigen tijd daarna volgde de beloofde verschijning; in dezelve verklaarde hij aan zijnen vriend, dat hij daarom een *hard einde* had moeten hebben,

op-

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

opdat de Engelen zijne ziel op stond ontvangen en in het Paradijs konden voeren; de booze geesten hadden hem wel in zijne laatste uren zoo zeer geplaagd, dat hij bijna vertsaagd was geworden; maar door dit lijden was hij het vagevuur ontgaan. Even zulk een einde kondigde hij ook zijnen vriend aan.

Men ziet in dit Verhaal, hoe veel of weinig ook van hetzelfde aan TAULER toebehoore, niet alleen de *Mijfkiekerij* in hare volkomenheid, maar ook de wonderbare uitwerkingen, welke men van Preeken verwachtte, welke op hare grondregelen gevestig waren. Jammer was dit, wegens de goede oogmerken van den Leeraar, om zijne Toehoorders tot iets beters te brengen, dan tot een uitwendig Ceremonie - Christendom, en hun hart en zeden te veredelen; jammer van menige kostelijke Bijbelwaarheden, welke nu onder dit dweepachtig kleed geheel onkenbaar werden. Dit is ondertusfchen het karakter der Preeken van TAULER, die ten getale van 84 overig zijn, van welke het grootste gedeelte over de Zondags - Euangeliën en Epistelen, andere op Feest- en heiligedagen gehouden zijn. In de elfde Preek bij voorbeeld, in welke het gedurig toenemen ter vereeniging met God aangeprezen wordt, wordt gezegd: De mensch wordt hooger opgetrokken boven al zijn verstand; de edele goddelijke vrucht wordt in hem zoo zoet en liefelijk, dat geen verstand en geen zin dit verstaan kan; *de geest zinkt zoo diep en zoo grondig in God, dat hij alle onderscheiding verliest; hij wordt zoo één met de zoe-*
tig-

zigheid Gods, dat des menschen wezen zoodanig met het goddelijk wezen doortrokken wordt, dat hij zich zelve verliest; even als een druppel water in een groot voedervat goeden wijn. Echter heeft hij ook veel leerzaams, zoo is bijzonder de 94ste Preek, waar in TAULER zijn Toehoorders vermaant, om hun berôep ijverig en getrouw waar te nemen, waar in zij van God gesteld zijn. Onder anderen zegt hij: „Indien ik niet een Priester, en in een Genootschap was, ik zou het voor eene groote zaak achten, dat ik schoenen kon maken, en ik wilde ook gaarne mijn brood met mijne handen verdienen. Kinderen! de voet en de hand moeten het oog niet willen zijn. — En weet het, wie zich niet oefent, noch tot nut van zijnen naasten werkt, die heeft zware verantwoording daar van te doen. — Doch van waar komt het, dat iedereen klaagt, dat zijn beroep hem verhindert? Daar van, omdat hij het onordenlijk waarneemt, en niet daarbij op God alleen ziet. — Ongeoefende deugden moet men nooit gelooven.”

Van geheel anderen aard, duidelijker en stouter was de inhoud en stijl eener Predikatie, welke NICOLAUS ORESME, een *Parijsche* Godgeleerde in het jaar 1364 voor URBANUS V en de Kardinalen te *Avignon* gehouden heeft. Hij was Leermeester van KAREL V Koning van *Frankryk*, die schriften der oude Grieken en Romeinen in het Fransch vertaald en zich door Mathematische en Philosophische kundigheden en schriften bekend gemaakt heeft, hij werd in het jaar 1377 Bisshop van *Lisieux*, en overleed

vijf

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

NICOLAUS
ORESME.

V vijf jaren daarna. De gemelde Preek is door FLA-
 BOEK CIUS (*) het eerst en vervolgens door JOAN WOLF (†)
 VIII laten drukken, en te *Wittemberg* is zij door SALO-
 Hoofdft. na C. G. MO GESNER in het 1604 afzonderlijk uitgegeven.
 Jaar 1073. Hij kondigt naar aanleiding van plaatsfen uit de Pro-
 tot 1517. feren, die de verbastering en ondergang der Jood-
 fche Kerk voorzeiden, ook aan de Christelijke Kerk
 een gelijk lot aan, wegens eene dergelijke verbaste-
 ring, bijzonder in hare Leeraren, wier gebreken hij
 met alle vrijmoedigheid affchildert.

Preeken In de XVde eeuw vermeerderde het getal van ver-
 van JOAN maarde Predikers zeer; hoewel hun geest en leer-
 GERSON. wijze zeer verfchilden. NICOLAUS DE CLEMANGIS
 prees den Godgeleerden het prediken aan, als het
 voornaamfte stuk van hun Ambt, en nuttiger dan
 alle fcherpzinnigheid van hunne wetenfchap (§). Zijn
 Leermeester JOAN GERSON, die naar den roem van
 beide streefde, en als de eerfte Godgeleerde van zij-
 nen tijd aangezien werd, is ook zeer dikwijls als
 Prediker opgetreden, en heeft een aantal preeken na-
 gelaten, die hij in het Fransch gehouden heeft, en
 welke men wel niet woordelijk maar toch zakelijk
 uit zijnen mond heeft opgefchreven, en vervolgens
 in het Latijn vertaald. Het zijn voornamelijk Zede-
 lesfen, welke daar in worden voorgedragen, vrij be-
 vattelijk en nadrukkelijk, maar ook tevens met al-
 lerhande kunstige toeren en invallen; met aanhalin-
 gen

(*) *Catal. Test. Verit. pag. 512.*

(†) *Lectt. Mem. Tom. I. pag. 648.*

(§) *Epist. LXV. Opp. pag. 185.*

gen uit oude Romeinsche Dichters en uit Kerkleeraren; zonder Bijbelplaatfen te vergeten, welke niet zelden aangehaald werden, doch in welker verklaring hij zeer middelmatig is. Tot eene proeve verftrekken zijne preeken tegen de *gulzigheid* (*Contra gulam.*) De eerfte begint met deze Inleiding: „Ik wenschte wel te weten, eerwaardige Moeder Gods! of gij in het gezelfchap van uwen Zoon geweest zijt, toen hij den Zondag vóór zijn lijden naar *Jeruzalem* ging; welke aankomst” (*adventus.* Hij hield deze preek op den eerften Zondag van den *Advent*;) „het Heilig Euangelie en dat van *Palmzondag* verhaalt? Indien gij daarbij geweest zijt, (gelijk men zonder gevaar denken mag,) dan geloof ik, dat gij aan de ééne zijde groote blijdfchap gehad hebt, toen gij zaagt, dat aan uwen Zoon zoo veel eere bewezen werd, en dat eene zoo groote fchare Volks hem verzelde. Maar aan de andere zijde ondervondt gij den bitterften fmart, als gij het gezegende lijden, hetwelk hij naderde, overdacht, en vernaamt, dat hij onder andere redenen ook daarom weende. Want zoo zegt een Euangelist, dat *JEZUS*, toen hij de ftad zag, over dezelve weende. Wat zullen wij doen? roemwaardige Moeder Gods! wat zullen wij doen? daar God tot ons komen wil, en merkt, dat wij hem door zonden afwijzen, en als 't ware weder kruifigen willen, gelijk *PAULUS* zegt. *Hebr.* VI. 6. De zondaar noodzaakt God, zoo veel in hem is, om zich weder in den dood te begeven. Zeker, indien God en gij over de ftad *Jeruzalem* geweend hebt, dan moeten wij

V
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

wij nog meer over de verwoesting van onze geestelijke stad weenen, welke onze ziel is. Want *Jeruzalem* was tijdelijk, maar onze ziel is eeuwig, gelijk CHRYSOSTOMUS zegt. Daar is dus geen beter tegenmiddel, mijne Aandachtigen! dan te doen, hetgeen onze Tekst zegt: *Bekeert u!* en dan zal God u in genade aannemen. En opdat wij hem heden, op dezen godsdienstigen *Advent*, kunnen ontvangen, en eerbiedig behouden, als hij tot ons ingekomen is, en hem nederig dienen, terwijl wij onze eigene kleederen, dat is, onzen eigenen wil, over zijnen weg uitbreiden, en ook de takken en bloemen van verscheidene deugden strooijen, en liefelijke Gezangen van aandachtige Gebeden, en ook van het woord Gods, zingen, zoo willen wij u groeten, waardigste Maagd! opdat gij hem voor ons moogt bidden. Dit kunt gij doen, zonder de heerlijkheid te verliezen, welke gij in het Paradijs ondervindt. Wij zeggen dan tot u: *Ave Maria!*"

Vervolgens verklaart hij aan zijne Toehoorders, waarom hij deze zijne stoffe thans verkozen heeft, en na eenige algemeene aanmerkingen omtrent deugd en ondeugd, komt hij tot zijne waarschuwing tegen de gulzigheid en onmatigheid in eten en drinken, zijne vermaningen stavende door het voorstellen van de heillooze gevolgen derzelve; en in eene tweede Kerkrede, dien zelfden dag des namiddags gehouden, over hetzelfde onderwerp, behandelt hij verscheidene vragen tot hetzelfde betrekkelijk, velen van welke vrij zonderling en laf zijn, bij voorbeeld: Is het zonde, wanneer eene zwangere vrouw of een

zie-

zieke doove kolen of andere niet eetbare dingen eet? Zondigt men, als men kostbare eetwaren koopt, om lekker te smullen? Breekt men zijne gelofte, om den kop van een visch niet te eten, wanneer men hem evenwel eet, omdat men anders van honger zou sterfen? Is het zonde, wanneer men zijnen eetlust door zout of specerijen aanprikkelt? Moet men op Zondag de Mis nuchteren hooren? Is het wreedheid, fraaije kippen te dooden, om 'er zijn' buik mede te vullen? enz. Eindelijk sluit hij met het aanprijzen der tegenmiddelen tegen de onmatigheid. Men bidde God meermalen om zijne genade; de Heilige Maagd, zijnen Beschermengel en alle Heiligen om hunnen bijstand; men keere ook dikwijls in zichzelf in enz.

Tegelijkertijd met GERSON leefde VINCENTIUS FERRERI, die als Prediker nog meer dan GERSON is toegejuicht; schoon de *Spaansche* Heilige, die van geheele scharen boetelingen, die zich zelve geeselden, verzeld rondtoog, en bijzonder ijverig was in het bestraffen van de ergerlijke zeden der Geestelijken, bij den *Parijschen* Kanselier inderdaad moet achterstaan, als men naar zijne gedrukte Predikatiën zal oordeelen. In eene Predikatie over de woorden: *Zij sleepten het net met de Vischen*, verklaart hij de Vischen, in den *Allegorischen* of *Zedelijken* zin van het *Vagevuur*, waar van hij vervolgens aan zijn Toehoorders veel weet te vertellen, dat het eene plaats is in het harte der aarde, dat het bovennatuurlijk door goddelijke kracht de zielen drukt, die daar tot betaling der zonden opgesloten zijn, welke

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

VINCEN-
TIUS FER-
RERI.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

zij of hunne vrienden opbrengen moeten; dat het uit vuur en zuivere vlam bestaat, enz. In eene andere Predikatie beschrijft hij wijdloopig de toestand der Hel, en van derzelve vier kameren. (*Infernus perversorum, Limbus puerorum, Locus purgandorum, Limbus patrum,*) bijzonder meldt hij, dat door den val der kwade Engelen even zoo veel *gevangenisfen* in de Hel gemaakt zijn, als zij hunne *ordeningen* in den Hemel verlaten hebben. —

Broeder
RICHARD.

Een zijner leerlingen, de Franciskaner, *Broeder RICHARD*, slichtte omtrent het jaar 1422 te *Parys*, door zijn prediken, eene foort van schielijke hervorming van zeden, maar die even schielijk voorbijging. De tijdsomftandigheden waren hem daartoe dienstig; deze stad was thans onder de overheersching der Engelschen, en de zedeloosheid was ten top gestegen; door zijn hevig prediken tegen de ondeugden, op eene wijze, om de hartstochten te bewegen, trok hij spoedig de menigte tot zich, zoodat hij predikte voor 5 of 6000 Toehoorders. Deze *Franciskaner* was tevens een Profeet, en kondigde uit de Openbaring van JOANNES aan zijne Natie hare aanstaande lotgevallen aan; maar toen hij *Parys* verliet, verviel alles, en de *Parijsenaars* verwenschten hem, omdat hij in de steden ging prediken, die den Koning getrouw waren gebleven.

MEF-
FRETU,
Hortulus
Reginae.

MEFFRETH, een Priester in *Meissen*, die zich tusschen de jaren 1443 tot 1476 bekend maakte, was insgelijks een geliefd Prediker. Zijn *Hortulus Reginae*, (*Koninginne-Hofje*) buiten twijfel ter eere van MARIA dus genoemd, is eene verzameling van Preeken,

ken, die hij op de Zon- en Feestdagen van het geheele jaar gehouden heeft. Dit Hofje der Hemelkoningin is vrij bont met allerlei soort van bloemen en vruchten, dat is met Allegorisch verklaarde plaatfen uit den Bijbel, berigten uit de Natuurkunde en Geschiedenis, aanhalingen uit Griekfche en Latijnfche Schrijvers, uit Kerkleeraren en Scholastieken, en inzonderheid met vele gedwongene Moraliferingen opgevuld. Tot een voorbeeld mag dienen de Preck op *Witten donderdag* (*Feria quinta in Coena Domini.*) „Neemt,” dus begint zij, „en eet; dat is mijn ligchaam; *Matth. Cap. XXVI.* ARISTOTELES zegt: (*de Regim. Principp. ad Alexandrum.*) de fpijze des ligchaams, moet altijd zoo gebruikt worden, dat er nog eenige etenslust overblijft. Met hem fteent JOANNES MESNE (*in prima practica*) in de woorden overeen: Men moet uitscheiden met eten, als de maag nog hongerig is. En de reden daarvan is deze, dewijl overmatige fpijze de natuur bezwaart, de maag bederft, fnijdingen verwekt, kwade fappen vermeerdert, braken en walging voortbrengt, de natuurlijke warmte onderdrukt, een zamentrekken der beenderen en zenuwen veroorzaakt, verzwearingen bevordert, en den dood verhaast. — Wanneer er integendeel te weinig fpijze gebruikt wordt, verzwakt men de natuur. — — Daarom zegt YPOCRAS, (*in Aphorismis*) dat de zieken hoofdzakelijk in te weinig voedzel (*in tenuibus dietis*) misdoen. — — Geestelijk verfta men door deze fpijze het eerwaardig Sacrament van CHRISTUS, van deze zingt men: *Ecce panis angelorum, Factus cibus viatorum, Vere panis*

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

LEON. DE
UTINO
Quadra-
gesimale.

filiorum, Non mittendus canibus. Deze hoogst heilzame spijs des Heil. avondmaals moet van elk' geloovigen Christen zoo gebruikt worden, dat 'er in hem eene begeerte naar gelukzaligheid, eene inwendige vreugde en een hemelsche trek overblijve enz."

Van eenen anderen aard van Preeken is het *Quadragesimale de Legibus, seu animae fidelis, Magistri Leonardi de Utino*, hetwelk te *Lions* in het jaar 1494, 4to. en meermalen gedrukt is. Deze *Italiaansche Dominikaner*, die in het jaar 1435 voor EUGENIUS IV te *Florence*, naderhand te *Rome*, en op andere plaatsen gepredikt heeft, tot hij in het jaar 1470 overleden is, heeft in deze 48 Vastenpredikatiën, welke met Aschwoensdag (*dies cinerum*) beginnen, grootendeels zedestoffen behandelt, gedeeltelijk van zeldzamen inhoud, gelijk in de 42ste *de waardij en den adel der menschelijke ziel*; in de 21ste *de broederlijke bestraffing*; in de 7de *de kunst van koopmanschap (ars mercantiae)*, hoe ver dezelve zich met de plichten van het Christendom laat vereenigen enz. De inkleeding derzelve, welke volstrekt in alle dezelfde is, schijnt eerst eene regt bevattelijke gedaante aan te nemen, maar verandert gestadig in eene geheel Scholastieke, welke het niet aan gewone sluitredenen; Distinctiën en vragen, in groote menigte ontbreekt.

MARSI-
LIUS FI-
CINUS.

Een zuiverder Christendom verwacht men in de weinige Predikatiën, welke de beroemde Wijsgeer MARSIUS FICINUS, in de latere jaren der XVde eeuw, heeft nagelaten. Doch deze verwachting wordt slechts ten halve voldaan, want behalve dat hij aan de *Pla-*

sonische Wijsbegeerte, eigenlijk gesproken aan de *Alexandrijnsche*, tot dweeperij toe overgegeven was, had hij nog daar mede de studie der Mijstiekerij verbonden, in welke hij een bijzonder licht voor het Christendom meende te ontdekken.

GABRIEL BIEL de vermaarde Scholastiek te *Tubingen* heeft ook preeken nagelaten: *Sermones de tempore*, en *Sermones de festivitibus gloriosae Virg. Mariae*. De eerste, welke allezins de beste zijn, hebben evenwel zwakke plaatsen genoeg, Allegorische, Tropologische en dergelijke uitleggingen des Bijbels; ononderzochte stellingen uit het heerschend Kerkelijk Leerstelsel; aanhalingen uit Kerkvaders, ook zelfs uit ARISTOTELES, welke, ten zachtste gesproken, overtollig zijn. Integendeel munten zij boven de meeste van zijnen tijd daarin uit, dat zij bijna doorgaans zedekundig zijn, en te gelijk menigmalen op de Schrift wijzen. Merkwaardig zijn bijzonder zijne drie *Kerkredenen tegen de Pest*. (*Sermones medicinales contra pestilentiam*.) Maar in de vier *Preeken*, welke BIEL nagelaten heeft, *over de ontvangenis van MARIA* herkent men den beoefenenden Godsdienstleeraar geheel niet, zoo veel Scholastieksch over de mogelijkheid en dadelijkheid van hare ontvangenis, zonder erfzonde; zoo veel spelends over de beide namen EVA en *Ave*, en derzelver letteren, over den eernaam van MARIA, *Maris Stella*, enz. is daarin te pas gebragt.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

GABRIEL
BIEL.

Heel zedekundig zijn ook de *Preeken* van eenen *Leipziger* Leeraar, tegen het einde der XVde eeuw, welke in het jaar 1501 te *Leipzig* gedrukt zijn, on-

GEORG. V
MORGEN-
STERN.

V der den titel: *Sermones contra omnem mundi perver-*
 BOEK
 VIII *sum Statum, quem deus gloriosus et equitas natu-*
 Hoofdst. *ralis damnat, egregii et famosissimi Domini, Ge-*
 na C. G. *orgii Morgentlern, Decretorum Doctoris celeberrimi,*
 Jaar 1073. *mi, qui jura canonica Liptzensi quondam fideliter*
 tot 1517. *docuit, et verbum dei fructuose ac devotissime po-*
 ————— *pulo predicavit, omnibus volentibus seminare verbum*
perutiles. Het drievoudig Wee, hetwelk in de Open-
 baring van JOANNES over de bewoners der aarde
 uitgesproken wordt, maakt de gemeenschappelijke In-
 leiding van bijkans alle deze Preeken uit. Hij schijnt
 vele treffende waarheden voor zijne tijdgenooten ge-
 zegd te hebben, en in derzelver zedelijk bederf diep
 ingedrongen te zijn. De Geestelijkheid en de Mon-
 niken verschoont hij even min, als andere standen,
 ook geeft hij somtijds hulpmiddelen tegen de inge-
 flopene ondeugden aan de hand.

J. GAILER
 VAN KEI-
 ZERSBERG

Bijkans het tegendeel van hem was onder de Pre-
 dikers van dezen tijd JOAN GAILER VAN KEIZERS-
 BERG. Hij was een vernuftig man, die tegen het
 einde der XVde eeuw de Vaderlandsche Taal mede
 hielp verbeteren, even gelijk SEBASTIAAN BRAND,
 over wiens *Narrenschip* hij zijne beroemde Predika-
 tien gehouden heeft, welke in het Latijn zijn over-
 gezet, onder den titel: *Navicula sive speculum fa-*
tuorum praestantissimi sacrarum litterarum Doctoris,
Joannis Geyler Keyfersbergii, Concionatoris Argenti-
nensis, a Jac. Othero collecta. In eene Inleiding
 (*Introductorium in speculum fatuorum*) verdedigt
 hij zijnen preektrant, met het voorbeeld van CHRIS-
 TUS, die ook onder Beelden en Metaforen gepredikt
 had.

had. Doch alzoo de Geestelijkheid hem voornamelijk berispte, dat hij in het Duitsch predikte, en de plaatsen der Kerkvaderen niet, gelijk zij, in de Latijnsche taal, kon aanvoeren, antwoordt hij daarop: dat hij plaatsen genoeg uit dezelve had bijgebracht; maar, uit inschikkelijkheid voor eenvoudigen Duitsch te prediken moest veeleer geprezen worden; zijne partijen verstonden gedeeltelijk het Latijn niet ééns; en een van hen had, onder eene menigte andere fouten, *laqueus venantium een vergiftigde strik* vertaald; zij waren aan kleine jongens gelijk, aan welken hun meester iets opgegeven had, om van buiten te leeren, dit sloopten zij in als de ganzen, en gaven het op als de oijevaars. Het zijn 110 Preeken, in welke hij bijna even zoo veel soorten van Narren affchetst, voor elk soort worden kenmerken opgegeven, waar door zij kenbaar worden, waarmede ophelderingen, zedesprenken uit allerhande Schrijvers, en voorbeelden verbonden worden. Bij voorbeeld, in eene Preek, welke ten opschrift heeft: *Kerknarren*, waardoor hij zulken verstaat, die de heilige plaatsen ontheiligen, leidt hem een kenmerk van dezelve tot het geval met eenen Bisfchop, die, door vele Krijgslieden verzeld, over het veld reed, van eenen Boer met groote aandacht beschouwd werd, en toen hij dien naar de reden hier van vroeg, ten antwoord kreeg: Ik dacht, of de Heil. MARTEN, die ook Bisfchop was, insgelijks onder zulk eenen hoop gewapenden rondgereisd hebbe? Beschaamd zeide de Bisfchop: Ik ben niet enkel Bisfchop, maar ik ben ook Hertog; wilt gij mij als Bisfchop zien,

V kom dan op eenen bepaalden dag in de Kerk, BOEK VIII Hoofdst. na C. G. Jaar 1073. tot 1517. maar, hernam de Boer al lagchende: als nu de Hertog, het welk onze Lieve Heer verhoede, naar de hel moest, waar zou dan onze Bischof blijven? Vermaak te geven was echter het hoofddoel van GAILER niet met deze preeken; maar nogtans een hoofdmiddel, om onderwijs en verbetering te bevorderen; dat zijn leertrant niet gepast was voor den Predikstoel, is echter zeker; zelfs viel hij menigmaal in het grappige. Evenwel draagt hij onder deze zonderlinge inkleeding eene zedeleer voor, grootendeels van alle bijgeloovigheid gezuiverd; hij bestraft even zoo vrijmoedig Kerkelijke en Godsdienstige misbruiken, als mislagen in het gemeene leven, en doet zich zeer dikwijls voor als een voorstander van Bijbelsche Godsvrucht; waarvan men nogtans het een en ander moet aftrekken, hetwelk hij zoo schielijk niet afleggen kon, zonder die Kerk zelve te verlaten, welker Leeraar hij was. —

HIERONYMUS SAVONAROLA. Onder alle predikers tegen het einde dezêr eeuw heeft niemand de oogen der nakomelingschap zoo tot zich getrokken, niemand zoo veel lof maar daartegen ook zoo veel berisping ondergaan, niemand tot zoo veel twisten en levensbeschrijvingen aanleiding gegeven, als HIERONYMUS SAVONAROLA. Hij was in het jaar 1452 te *Ferrara* geboren. Zijn Grootvader MICHAEL was daar Lijfarts van eenige Vorsten uit het huis van *Este*; deze, die ook door Schriften over zijne wetenschap roem verworven heeft, zorgde voor zijne Opvoeding. Zijn Kleinzoon, zelf leide zich toe op de beoefening der Wijsbe-

begeerte en Godgeleerdheid, en te gelijk op de *Italiaansche* Welfprekendheid en Dichtkunst. Alhoewel hij de Aristotelifche Wijsbegeerte omhelsde, deed hij zulks echter met zoo veel liefde tot de waarheid, dat hij 'er in sommige gevallen van durfde afwijken. Hij muntte schielijk uit in Geleerdheid en Scherpzinnigheid, maar zonderde zich af van de verkeering, en kwam slechts eene enkele keer aan het Hof te *Ferrara*. Dus leefde hij tot zijn 22ste jaar, toen hij 's nachts door een heel koud zweet wakker geworden, geloofde opgewekt te zijn, om in den geestelijken stand te treden. Tegen den zin zijner bloedverwanten begaf hij, in het jaar 1475, zich, heimelijk, te *Bologna* in de Orde der *Dominikanen*. Hij vond zijne Medebroeders in deze Orde zeer ongelijk aan de eerste Monniken, en meer bekend met **ARISTOTELES** dan met **CHRISTUS**. Hem werd opgelegd over de Natuur- en Bovennatuurkunde van **ARISTOTELES** lesfen te houden. Dit vele jaren gedaan hebbende, besloot hij het Christendom in deszelfs kracht naar te sporen. Hij las daartoe eenige werken van Kerkvaders, maar daar in geen genoegzaam voedsel voor zijne ziel vindende keerde hij zich tot den Bijbel, welken hij zoo ijverig bestudeerde, dat hij denzelven genoegzaam van buiten kende, en ook geloofde te verstaan. Om dezen tijd begon hij ook biecht te hooren en te prediken, doch in zijne later jaren gaf hij het eerste op, om zich alleen tot dit laatste te bepalen. Aanvankelijk ontbrak hem wel de bevalligheid der taal en der gebaarden, zelfs de fijne keuze der stoffen; maar allengs slaagde hij

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073,
tot 1517.

zoo gelukkig in dit alles, dat niet alleen zijne Predikatiën de zichtbaarste werking deden tot bekeering van zijne Toehoorderen; maar ook wanneer hij buiten dezelve over den Godsdienst sprak, was de aandoening zichtbaar. Op zekeren tijd reisde hij te scheep van *Ferrara* naar *Mantua*, om ook daar als Prediker op te klimmen. Te gelijk met hem bevonden zich 18 soldaten in het vaarttuig, die zich met spelen en ontuchtige redenen vermaakten. SAVONAROLA verzocht hen, dat zij hem eens een half uurtje hooren wilden, en hij had nog zoo lang niet gesproken, toen elf van hun hem te voet vielen, de groffte misdaden, sedert jaren door hun gepleegd, aan hem beleden, en met tranen om vergeving baden.

Bij deze voorregten kwam 'er, volgens zijnen vriend en Levensbeschrijver PICUS, Vorst van *Mirandula*, nog een, hetwelk hem boven al de Predikers van zijnen tijd plaatste. Hij geloofde, en overreedde ook anderen, om te gelooven, dat hem Goddelijke Openbaringen gebeurden, en dat hij bijzonder de gave bezat, om toekomstige dingen te voorzeggen. Een tijd lang maakte hij dezelve gedeeltelijk slechts op uit verstandige overwegingen. Hij hield het voor onvermijdelijk, dat de ondeugden van zijne Tijdgenooten, voornamelijk der Regenten, die door hun slecht voorbeeld het meeste nadeel deden, eindelijk na lange verschooning van God gestraft moesten worden, en dat hij inzonderheid zijne Kerk even als altijd behandelen zoude. Hij kondigde dus aan allen een Goddelijk oordeel aan; hoewel het nog met de woorden der Heilige Schrift bedekt werd. Om daar-

daarom trent zelve tot zekerheid te komen, bad hij zeer dikwijls, zijn ligchaam tevens door vasten en geesfelen afmattende; ook vermaande hij anderen tot dergelijke Godsdienstige oefeningen. Nu gebeurde het, volgens PICUS, midden onder zijn bidden en overdenken, dat hij op eens geheel duidelijk in de toekomst inzag, en met des te meer vertrouwen de Goddelijke straffen kon aankondigen.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Door de Overften zijner Orde daar toe geroepen, kwam SAVONAROLA in het jaar 1489 te *Florence*, alwaar toen LAURENS DE MEDICIS het Opperbewind had, hetwelk hem zijne verdiensten bij zijne Medeburgers bezorgd hadden. Hier had onze Prediker eene grootere verzoeking voor zijnen Profetischen geest, welke nog angevuurd werd door zijne keuze, om over de Openbaring van JOANNES te prediken. Evenwel bleef hij behoedzaam in zijne voordragt, omdat hij vreesde, dat de eenvoudigen onder zijne Toehoorderen te zeer verschrikt worden, en dat anderen tot spotten zouden vervallen; hij leerde dus openlijk, dat de Kerk vernieuwd of verbeterd moest worden; maar dat zij eerst met geesfelen moest worden gekastijd en gezuiverd, indien 'er geene boete en bekeering plaats had. Alhoewel hij dit uit de woorden van den Apostel scheen te ontleenen, lachten 'er nogtans velen mede; ook moest hij veel smaadredenen hooren, als hij de ondeugden der fatzoenelijke wereld bestrafte. Naar mate de tijd des onheils naderde, gelijk hij meende, sprak hij steeds duidelijker, maar besloot echter, van deze stoffe af te zien, omdat men hem deswegens met on-

ftui-

V BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517. ftuimigheid aanviel, doch eene stem en bedreigingen van den hemel bragten 'er hem weder op terug. Het één en ander, hetwelk hij voorzegt had, gebeurde wezenlijk; zoo als de dood van INNOCENTIUS VIII, en de inval van KAREL VIII in *Italië*; waar door zijn aanzien hooger rees. Een ander van zijne voorzeggingen, de ramp van het Huis *Medicis*, voornamelijk van deszelfs hoofd LAURENTIUS, maakte te *Florence* nog meer opzien. LAURENTIUS zocht eenen zoo gevaarlijken Prediker, die altijd tegen de dwingelandij uitvoer, tot zijn' vriend te maken, en zond daarom vijf aanzienelijke mannen aan hem, om hem in zijn' naam te vermanen, dat het nuttiger zou zijn voor den Godsdienst en het Gemeenebest, indien hij op de gewone wijze predikte, dat is, dat hij niet van toekomstige dingen sprak, en zich noodeloos met bijzondere zaken inliet. SAVONAROLA gaf hun te kennen, dat hij wel wist, van wien zij kwamen, maar dat hij hunnen zender raadde, over zijne misftappen berouw te toonen, dewijl God hem en zijn huis straffe dreigde. Eindelijk werd LAURENTIUS van eene doodelijke ziekte aangetast in het jaar 1492, in welke hij den *Dominikaner* liet halen, om zijne biecht te hooren; die hem dit wel beloofde, maar onder voorwaarde: indien de zieke het echte geloof wilde belijden, terug geven, het geen hij onregtmatig tot zich genomen had, en *Florence* in deszelfs oude staatsgesteltenis herstellen. De beide eerste punten maakten geene zwarigheid, maar op het derde gaf LAURENTIUS geheel geen antwoord, en stierf kort daar na,

ZON-

zonder dat SAVONAROLA zijne biecht gehoord had. Twee jaren daar na gebeurde volkomen, hetgeen deze Monnik voorzeggd had van de komst des Konings van *Frankryk*. De beroemde *Fransche* Staatsman, FILIPS VAN COMMINES, die hem in het jaar 1495 zelve bezocht heeft, verzekert (*), dat hij altijd ten voordeele van dezen Koning gepredikt en verhinderd had, dat de *Florentijners* zich niet tegen KAREL VIII verklaarden; hij had altijd beweerd, dat deze Vorst van God gezonden zou worden, om de dwingelanden van *Italië* te straffen; dat niets hem wederstaan, of zich tegen hem zou kunnen verdedigen, zoo als ook wezenlijk gebeurd is; en dit alles wilde hij uit Goddelijke Openbaringen hebben. Een ander voortreffelijk Geschiedschrijver, die na COMMINES schreef, FRANC. GUICCIARDINI, zelf een geboren *Florentijner*, vindt het ook zonderling (†), dat SAVONAROLA, wien hij overigens den roem van uitnemende geleerdheid en hoogen lof van godzaligheid toekent, op eenen tijd, dat in *Italië* alle blijken van de diepste rust voorhanden waren, zoo dikwijls in zijne Predikatiën heeft verkondigd, dat vreemde krijgsheren, onder eene zoo algemeene vrees der inwoneren van *Italië*, in dat land zouden indringen, dat zich niets tegen hen zou kunnen verzetten. Hij voegt 'er bij, dat dezelve voorgaf, dit uit eene Goddelijke Openbaring te hebben; dat hij ook van eene ophanden zijnde Staatsomwenteling te

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

(*) *Mémoires* T. II. p. 83.

(†) *Hist. Libr.* II. p. 153.

V
BOEK
VII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

te *Florence* gesproken, en ten laatste uitdrukkelijk verklaard heeft, dat het Gods wil was, dat aldaar eene volkomene volksregering ingevoerd, en de gemeene vrijheid niet door de overmagt van eenige weinigen onderdrukt zou worden. Men zou hier wel gelegenheid hebben, om te gissen, dat SAVONAROLA, enkel door een schrander opmerken der omstandigheden, tot het uitvinden van foortgelijke voorspellingen gekomen kan zijn, evenwel, wij kunnen niets beslissen's vaststellen, daar de beide gemelde Schrijvers, die zoo na bij de gebeurtenissen zelve geleefd hebben, zich van foortgelijke aanmerkingen onthouden hebben.

Hoe het zij, KAREL VIII drong, in het jaar 1494, met zijn leger, van het ééne einde van *Italië* tot het andere door. PIETER DE MEDICIS sloot met hem een zoo overhaast en voor de *Florentijnen* zoo nadeelig verdrag, dat zij hem met alle zijne nabestaanden uit hunne stad banden. Thans was ook deze voorzegging en te gelijk de wensch van SAVONAROLA vervuld, die reeds voor lang aan het hoofd der tegenpartijders van het huis *de Medicis* stond, en waarschijnlijk het zijne tot deszelfs val had toegebracht, gelijk hij ook van dezen tijd af de *Florentijners* des te meer regeerde. Hij ging den Koning, als Gezant, te gemoet, en verwierf zich deszelfs vriendschap, hoewel hij de teruggave der stad *Pisa* niet van hem verkrijgen kon. Thans werd hij nog vrijmoediger dan voorheen in zijn preeken en spreken. Terwijl de Koning zich te *Florence* ophield, maakte hij de Goddelijke Openbaringen bekend, welke

ke hem zonden gebeurd zijn, en verzekerde onder anderen, voor vele duizenden Toehoorders, onder welke ook zijn vriend JOAN FRANC. PICUS was, dat de ziel van deszelfs onlangs overledenen Oom JOAN- NES PICUS, die onder de Wijsgeeren van dezen tijd eenen buitengewonen roem behaald had, thans in het Vagevuur brandde. Hij ging voort, veel te verkondigen van aanstaande onheilen en de Hervorming der Kerk; de slechte zeden der Pausen en Koningen te bestraffen; en te voorzeggen, wat hij zelve, uit hoofde van dit getuigen der waarheid, lijden zou. Eene mislukte proeve van PIETER DE MEDICIS, om naar *Florence* terug te keeren, welke hij insgelijks voorzegd had, vermeerderde zijn aanzien en invloed; welke tevens ondersteund werd door zijne levenswijze, zeden, gesprekken enz. Met al het vuur, waar mede hij in zijne Preeken de ondeugden aantastte, verschoonde hij evenwel de personen, en in zijnen omgang was hij heel bedaard, zachtzinnig, en jegens opzettelijke beledigingen verzoenelijk. Eene gestadige effenbaarheid van gemoed en opgeruimdheid, te midden onder alle stormen, getuigden van den inwendigen vrede, welken hij genoot. Hij was der vrijwillige armoede zeer toegedaan en vrij van alle gehechtheid aan aardfche zaken. Onder alle gebreken, waar voor hij zich zocht te wachten, was inzonderheid ijdele roemzucht, waarom hij altijd eene groote herfenpan in de hand droeg, om aan den dood te denken. Ook droeg hij menigmaal een Crucifix in de hand, of in zijne mouw gestoken, om, als hij mogt omgebragt worden, gelijk hij zorgde,

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 151.

de, dat den eenen of anderen tijd gebeuren zou, ten minste door gebaarden en de daad zelve zijn geloof in den Zaligmaker te betuigen. Hij was zelfs voor een gedeelte van den nacht aanhoudend in gebeden en geestelijke overdenkingen. Zeer dikwijls werd zijne ziel in den Hemel verrukt, en zoo naauw met het hemelsch licht verëenigd, dat zijn ligchaam als dood achterbleef. Dit en meer dergelijks schrijft zijn vriend PICUS van hem in zijne Levensbeschrijving.

Evenwel veroorzaakte, zegt deze zijn Vereerder, de toenemende naam van zijne heiligheid hem ook Benijders, en door dezelve ook vele Lasteraars. De ergsten onder zijne Vervolgers waren de ondeugenden, en voornamelijk de Prelaten, wier schandelijk leven de geheele Kerk met stank vervuld had; ook de Woekeraars te *Florence*; want tegen deze beiden rigte hij voornamelijk zijne bestraffingen. Ja hij waarschuwde openlijk en in zijne bijzondere gesprekken, dat men uit *Babel*, waardoor hij *Rome* verstond, vlieden moest, dewijl aldaar al die ondeugden heerschten, welke het oude *Babel* geschandvlekt hadden. Bijkans alle Monniken en Nonnen haatten hem, omdat hij hunne laauwheid, zoo als hij het noemde, en ook vele misbruiken berispte. Zelfs in zijne eigene Orde stonden velen tegen hem op, omdat hij de *Congregatie* van *Florence* van die van *Lombardye* gescheiden had, zij schreven aan zijnen hoogmoed en eerzucht toe, hetgeen hij in dezen door het Pauwelijk gezag, en om dringende redenen, gedaan had.

Deze haat der Geestelijkheid, en bijzonder ook
van

van ALEXANDER VI tegen SAVONAROLA, bragt wel allengs veel toe, om hem ongelukkig te maken, maar evenwel PICUS heeft niet aangewezen, waardoor hij de gunst van het volk, welke hij in den hoogften graad verkregen had, verloren heeft. Maar PAULUS JOVIUS, een bekend Italiaansch Gefchiedfchrijver omtrent het midden der XVIde eeuw, die, hoewel zijn gezag juist het grootfte niet is, evenwel ook geloofwaardige berigten verzameld heeft, geeft ons daaromtrent eenige heel waarfchijnelijke oplosfingen. De fatfoenlijkfte en verftandigfte Burgers te *Florence*, fchrijft hij, waren 'er zeer kwalijk over te vrede, dat deze Monnik zich in het wereldlijk Bestuur zoo veel aanmatigde, en dat de Overheidsplaatfen, op zijn' raad, gedeeltelijk met lieden bezet werden, die uit hunne werkplaatfen zonder eenige kunde en ondervinding kwamen toefchieten. Hierdoor werd het getal der aanhangeren van het huis van MEDICIS verfterkt; en toen er uit gebrek aan graan volkomen een hongersnood ontftond, vloekten de Ambachtslieden en de Armen op de overheid, en prezen de voorgaande regering overluid, welke altijd voor overvloed en goedkoope markten gezorgd had. Het ontwerp van gemelde huis, om weder in het bezit van *Florence* te komen, mislukte wel, maar zelfs dit viel tot nadeel van SAVONAROLA en zijne partij uit. Want, dewijl de voornaamfte van deze partij, FRANCISCUS VALORI, zich niet vergenoegde, de aanzienlijke *Florentijners*, die eenige verftandhouding met *de Medicis* hielden, uit de ftad te bannen, gelijk de meeste Burgers wenschten, maar die,

V niettegenstaande zij zich op de geheele gemeente be-
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.
 riepen, in de gevangenis ter dood liet brengen, wer-
 den velen daardoor zoo hevig op hem en op SAVO-
 NAROLA zelven vertoornd, dat zij derzelve partij
 geheel verlieten. Ook kon het niet misfen, dat de
 tot hier toe door hen zoo vermaarde Profeet des te
 meer van zijn aanzien verliezen moest, hoe duide-
 lijker men zag, dat deszelfs voornaamfte voorzeg-
 gingen niet vervuld werden. KAREL VIII had niets
 minder gedaan, dan de Dwingelanden van *Italië* te
 straffen; integendeel had hij met den snoodsten van
 allen, ALEXANDER VI, een Verbond van Vrede ge-
 sloten. Even min had die Koning iets gedaan voor
 de Hervorming der Kerk, waartoe hij ook niet de
 minste bekwaamheid bezat. SAVONAROLA had zich,
 volgens het berigt van COMMINES, hier over hevig
 bij den Koning beklagd, en dien de Goddelijke
 straffe deswegens bedreigd. Toen deze Vorst in het
 jaar 1495 zoo overhaast naar zijn Rijk teruggetrok-
 ken was, en terstond daarop zijne *Italiaansche* ver-
 overingen weder verloren had, voorzeide SAVONA-
 ROLA wel, dat hij spoedig weder zou komen, maar
 men wachtte hier twee jaren vergeefs naar.

Zijne vijanden, die thans te *Florence* talrijk ge-
 worden waren, beschuldigden hem in het jaar 1497
 bij den Paus, dat hij in zijne Preeken iergerlijk uit-
 voer tegen de zeden der Geestelijkheid en van het
Roomfche Hof, dat hij de tweedragt te *Florence*
 gaande hield, en niet eens eene heel zuivere Leere
 voordroeg. Hij werd daarop naar *Romè* gedaagd,
 maar ontschuldigde zich met zijne ziekelijkheid, met
 de

de onveiligheid der wegen, en met de behoefte der Republiek, welke zijne tegenwoordigheid vorderde. Thans schreef ALEXANDER aan den *Prior* en het Convent van zijn Klooster, dat hij gehoord had, dat SAVONAROLA op valsche leerstellingen en door de Staatsveranderingen van *Italië* in eene zoo diepe razernij vervallen was, van openlijk te beweerden, dat God hem gezonden had, en dat hij met God sprak; dat hij, onder andere zotheden, ook deze verfoeijelijke gezegd had, dat CHRISTUS en God zelve zouden moeten liegen, indien hij liegen zou; dat hij bovendien van de zaligheid had uitgesloten allen, die aan zijne leerstellingen geene toestemming gaven. Dewijl hij nu naar *Rome* opontboden zijnde, niet verschenen was, gaf de *Paus* aan den Vikaris-Generaal zijner Orde in *Lombardye* last, om hem te regt te stellen, en hem naar de wetten der Orde te straffen; inmiddels gebod hij SAVONAROLA zich te onderwerpen, en zich van Preeken te onthouden.

SAVONAROLA verdedigde zich hier tegen met vrijmoedigheid in eenen langen Brief aan den Paus. Waarin hij zich beklaagde, dat men denzelven zulke valsche berigten hem aangaande had medegedeeld. Hij had altijd gepredikt volgens de Heil. Schrift en de Kerkleeraren, en meermalen verklaard, dat hij zich en al het zijne aan de Heil. *Roomfche* Kerk onderwierp. Toekomende dingen voorzeggen, was geene nieuwe leere; dit was in de Kerk van God steeds gehoord, en benadeelde het Christendom niet, indien het niet met het Geloof, of de goede zeden, of het gezond verstand streed; ook was het nooit

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

verboden en kon niet verboden worden, dewijl men anders aan God eene wet zou voorschrijven. Ook hadden de Staatsomwentelingen van *Italië* hem niet verleid, dewijl hij dit reeds voor langer dan tien jaren voorzegt had. Hij had nooit voorgegeven van God alleen gezonden te zijn, maar zich ook op de zending zijner Prelaten beroepen. Even zoo min had hij uitdrukkelijk gezegd, dat hij met God sprak; en gesteld hij had dit gedaan, dan was niet alleen deze wijze van spreken nergens verboden, maar God kon ook spreken, met wien hij wilde. Het gezegde: God zelve zou moeten liegen, indien hij liegen zoude, liet zich in zekere betrekking heel wel ontschuldigen. Dewijl hij ook wist, dat vele van zijne voorzeggingen van God kwamen, zoo had hij slechts zoo veel verzekerd, dat diegeen niet in den staat der genade zijn kon, die dezelve voltrekt niet gelooven wilde. Hij kon wel tienduizend getuigen bijbrengen, dat hij niets anders gepredikt had, dan hetgeen tot heil der zielen, tot vrede te *Florence*, en tot Hervorming dienstig was. In plaats van zich voor een' Profeet uittegeven, had hij het tegendeel gezegd; ook zou hij niet strafbaar zijn, als hij zich dus genoemd had, dewijl dit door geene wet verboden kon worden, indien slechts iemand, die zich voor een' Profeet uitgeeft, de menschen niet tot Ketterijen of tot iets kwaads verleidt. Men mogt ook dengenen niet voor een' valsch Profeet houden, wiens voorzeggingen niet terstond vervuld werden, als hetwelk bij vele Joodsche Profeten het geval gedurende hun leven geweest was; maar wel als dezelve, op den

door

door hen bepaalden tijd, niet vervuld worden. Naardien dus veel van hetgeen hij voorzeggd had, gebeurd was, zoo was hij ook zeker, dat het overige insgelijks gebeuren zou. Eindelijk toont hij den Paus aan, dat zijn benoemde Regter hem heel verdacht moest zijn, die met zijne Congregatie een openbaar vijand van de *Florentijnsche* was. — Op dezen Brief antwoordde de Paus, dat hij er zich over verblijdde, dat SAVONAROLA, gelijk het een' goed Christen betaamde, alle zijne redenen en daden aan de verbetering der Heil. Kerk onderwierp, en dat hij begon te gelooven, dat dezelve, zonder kwaad oogmerk, enkel in zekere eenvoudigheid, en uit ijver, om nut te doen, het een en ander voorgedragen had; doch tevens verbood hij hem verder, zoolang alle openbaar en heimelijk preeken, tot dat hij zich geschikt en betamelijk voor den Paus gesteld zou hebben.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

SAVONAROLA gehoorzaamde dit gebod eenige maanden lang, en ligtelijk zou hij, daarbij volhardende vergiffenis verkregen hebben, alzoo de Paus hem te gering achtte, om zijnen bliksem op hem af te schieten; maar SAVONAROLA, bezeggende, dat zijn goede naam zou lijden, door dit stilzwijgen, en dat zijn doel zou misfen, hetwelk hij zich met zijn prediken had voorgesteld, keerde, met verachting van 's Pausen bevel, weder tot zijn Ambt terug, openlijk beweerende, dat de Ban tegen hem even zoo onregtvaardig als nietig was, dewijl hij tegen Gods wil streed, en nadeelig was voor het Gemeenebest. Nu viel hij den Paus en zijn gansche Hof met de uiterste

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073.
tot 1517.

ste hevigheid aan. Hier uit ontstond eene groote beweging; zijne vijanden stieten zich aan deze ongehoorzaamheid en aan deze aanvallen op den Paus, daar men thans onder bemiddeling van denzelfven, met de overige Bondgenooten handelde over de overgave van *Pisa*, en hem dus te ongelegener tijd zou verstooren. Aan de andere zijde verdedigden hem zijne vrienden, zeggende, dat men om der menschen wil, de goddelijke werken niet mag vernietigen. Na dat men hier over vele dagen getwist had, en de Paus intuschen in hevige *Breves* zijn misnoegen ten sterkste te kennen gegeven, en zelfs aan geheel *Florence* de Kerkelijke straffen gedreigd had, verbood eindelijk de Overheid het prediken aan SAVONAROLA, en — hij gehoorzaamde.

Maar velen van zijne Ordensgenooten predikten in verscheidene Kerken voort; en dewijl de tweedragt niet minder was onder de Monniken, dan tusfchen de Leeken, zoo hielden de Monniken van andere Ordens niet op, van de Predikstoelen tegen SAVONAROLA uit te varen. Inzonderheid viel, volgens PICUS, de *Franciskaner*, FRANCISCUS APULUS, één van die soort, die *Zocolenti*, (of *houtenschoenen dragers*) genoemd worden, den *Dominikaner* DOMINICUS van *Peschia* aan, welken SAVONAROLA in zijne plaats liet prediken, en wel bijzonder daarom, omdat deze in eene Predikatie gezegd had, bereid te zijn, om, ter bevestiging der waarheid van de leere en voorzeggingen van SAVONAROLA, als ook van de nietigheid van den tegen hem uitgesprokenen Ban in het vuur te gaan, indien iemand van de tegen-

gen-

genpartij zulks insgelijks wilde doen. Na eenige voor- en tegenspraak werd ook dadelijk een dag, de 7de April 1498, door den Raad bepaald, om deze vuurproeve te laten verrigten, waar toe ook SAVONAROLA zelve verscheen, met al de Monniken van zijn Klooster, niettegenstaande hij voor den Raad verklaard had, dat het onnoodig was, de nietigheid van den Ban met de vuurproeve te bewijzen, na zulks met redenen gedaan te hebben, welke niemand te Rome noch te Florence had kunnen beantwoorden. De dag gekomen zijnde, werd alles gereed gemaakt op het plein voor het Paleis van den Hoogen Raad; maar nu maakten de partijen wederzijds uitvlugten; welke door de Schrijvers verschildend verhaald worden, naar mate zij of vrienden van SAVONAROLA waren of hunne berigten van vijanden hadden. Hoe het zij, er kwam niets van deze *Vuurproeve*, maar dezelve had voor SAVONAROLA de treurigste gevolgen. Twee dagen daarna bestormde het Volk, bij het welk hij nu zeer gedaald was, het Klooster, waar hij *Vicarius* was; terwijl hij voor de Hostie in het gebed lag, streden zijne Monniken zeven uren lang, om hem te verdedigen, tot dat de Overheid hem uit haar gebied bande. Doch dewijl zijne vrienden hem niet lieten vertrekken, werd hij, benevens zijne Ordensgenooten, DOMINICUS en SILVESTER, in het Paleis der Republiek gebragt, en aldaar, tegen het gegevene woord, in eenen Kerker geworpen, nadat hij nog vooraf bij zijne Monniken zich het eeuwig verderf toegewenscht had, indien niet alles waar zij, wat van

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

hem voorzegd was. Thans werden vijftien van zijne ergste vijanden tot zijne Rigters bestemd. Deze lieten hem meermalen op het wreedst pijnigen, om hem de bekentenis af te persfen, dat zijne voorzeggingen valsch en geenszins Goddelijk waren. Doch hij herhaalde, slechts de woorden: Neem, Heere! mijne ziele! en bad God, als men hem eenige rust liet, op zijne knieën voor zijne beulen; zeide wel midden onder de verschrikkelijkste smarten eenige duistere en dubbelzinnige woorden, uit welke zijne vijanden met geweld eene bekentenis opmaakten, maar zonder iets te kunnen voortbrengen, wat des doods waardig was. Dus verhaalt weder zijn vriend PICUS. Maar volgens het verhaal van BURCHARD, die zijne berigten aan het Pausfelijk Hof ontving, viel dit onderzoek, (indien men anders de poging, om eenen beschuldigten door de Pijnbank tot bekentenis te brengen, een onderzoek noemen kan) zeer tot zijn nadeel uit. HIERONYMUS, zegt hij, was al zevenmaal gepijnigd, toen hij om barmhartigheid smeekte, en aanbood, alle zijne misdaden te belijden en op te schrijven. Hij deed dit, *zoo als men verzekerde*, op meer dan 80 bladzijden. Daar onder was bijzonder het volgende; „ hij had nooit eene Goddelijke Openbaring gehad; maar wel eene verstandhouding met verscheidenen van zijne Ordensbroederen te *Florence* en in ver afgelegene gewesten; deze hadden hem de Biechten van geloovige Christenen met derzelver geheele namen bekend gemaakt, waardoor hij in staat was gesteld, om aan de Biechtenden, zelfs wegens zonden, in het geheim bele-

den,

den, somtijds ook in het algemeen openlijke bestraffingen te geven, en te beweerden, dat dit alles hem van CHRISTUS geopenbaard was; hij had wel sedert meer dan twintig jaren geene doodzonde gebiecht; doch zeer vele, inzonderheid van onkuischheid, bedreven; hij had wel bijna dagelijks de Mis gelezen, maar hij had gedurende dezen tijd in dezelve nooit verder kunnen komen, dan tot het formulier van *Consecratie*, en dus verbaasd veel ongewijde Hostiën uitgedeeld; ook had hij ééns aan zijne Monniken gezegd, dat hem geopenbaard was, dat zij zich voor vergift moesten wachten, en vervolgens had hij heimelijk zulke schikkingen gemaakt, dat men geloofde, de waarheid dezer verzekering in eenen vergiftigen Visch gevonden te hebben. Tusschen BURCHARD, die hier opteekende, wat de vijanden van SAVONAROLA aan den Paus gemeld hadden, en PICUS, den vriend, staat in het midden, als onpartijdig GUICCIARDINI. Deze schrijft: „men hield over SAVONAROLA een onderzoek met pijnigen, hoewel niet heel hard; en zijne bekentenis, in welke alle lasteringen tegen hem wegvielen, als of hij hebzuchtig of wellustig geweest was, of geheime verstandhouding met Vorsten gehouden had, liep daarop uit, dat zijne voorzeggingen niet uit Goddelijke ingeving gevloeid waren, maar dat hij veel voorzeggd had naar zijn goeddunken, hetwelk hij op de leere en overdenking der Heil. Schrift gegrond had; ook had hij daarbij geen kwaad oogmerk gehad; hij had naar geene hoogere Geestelijke waardigheid gestreefd; maar zijn hoogste wensch was deze

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

geweest, dat door zijne pogingen eene Vergadering van het geheele Christelijk Gemeenebest mogt bijeen geroepen worden, in welke de bedorvene zeden der Priesteren verbeterd, en de toestand van Gods Kerk, welke zoo ver van hare oude geffeldheid was afge- weken, zoo veel mogelijk in die gedaante terugge- bragt zou worden, welke zij terftond na de tijden der Apostelen had; en de eer, van een zoo groot werk tot rijpheid gebragt te hebben, zou hij veel hooger schatten, dan de Pauselijke waardigheid te bezitten enz.”

Nu zal ons PICUS de laatste dagen van zijnen vriend beschrijven. Toen de Paus vernomen had, dat SAVONAROLA in boeijen was, eischte hij, dat men hem naar *Rome* zou zenden, maar de Rege- ring van *Florence* weigerde hem dit, omdat zij voor eenen Opftand onder het Gemeen vreesde. Hij zond dus, om ten minste zijne terdoodbrenging te bevor- deren, twee Afgevaardigden, die den door waken, honger en pijnen verzwakten man evenwel op nieuw op de Pijnbank lieten brengen, opdat hij eenige doodschuldige misdaad zou bekennen. Doch zij be- reikten hun oogmerk niet; desniettegenftaande ver- oordeelden ze hem ter dood. Wanneer men hem den laatste morgen, den 23ften Mei 1498 het Avond- maal toereikte, nam hij de Hostie in de hand; belij- dende tevens zijn Geloof in de Heil. Drieëenheid, en CHRISTUS biddende, om vergeving van zijne zonden. Als de Bifchop, die hem van den Gees- telijken stand ontwijdde, tegen hem zeide: „Ik zonder u af van de zegepralende Kerk;” gaf SAVO-

NAROLA hem heel koen ten antwoord: „Gij wilt zeggen, van de strijdende; niet van de zegepralende; dat kunt gij niet doen.” Aan eenen Priester, die hem, terwijl hij naar de gerigtsplaats gevoerd werd, vraagde: of hij uit liefde tot **CHRISTUS** den aanstaanden dood gewillig leed? gaf hij ten antwoord: Zou ik om zijnen wil niet heel gaarne sterven, die uit liefde jegens mij, zondaar, hoogst onschuldig heeft willen sterven?” Zijne beide Ordensbroeders werden eerst opgehangen; daarna kwam de beurt aan hem; hunne lijken werden verbrand en de asche in de rivier *Arno* geworpen. Hier door wilde men ongetwijfeld voorkomen, dat huane Vereerers geene overblijffelen van hen verzamelen zouden, en toch geschiedde dit. Onder anderen geloofde men, twee dagen daarna zijn hart in de rivier gevonden te hebben. **PICUS** verzocht, om een stuk van hetzelfde, hetwelk hem dierbaar bleef, niet alleen als het overblijffel van éenen waarden vriend, maar ook dewijl bij deszelfs nadering ziekten genezen, en duivelen uit bezetenen uitgedreven zullen geworden zijn. **GUICCIARDINI** geeft een kort berigt van zijn uiteinde, hetwelk hij dus besluit: Zijn dood, welken hij met standvastigheid leed, maar die hem geen woord van misdaad of onschuld afperste, heeft het onderscheiden oordeel over hem niet weggenomen. Want velen hielden hem voor eenen bedrieger, velen integendeel geloofden, dat zijne bekentenis, welke men gémeen gemaakt heeft, valschelijk gesmeed is, of dat de hevigheid der pijnigingen op zijn heel teeder lichaamsgestel meer vermogt heeft, dan de waarheid,

en.

V
BOEK
VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 jaar 1073.
 tot 1517.

V en ontschuldigden deze zwakheid met het voorbeeld
 BOEK van den Vorst der Apostelen PETRUS. —
 VIII
 Hoofdst. Hetgeen toen plaats had, heeft men sedert genoeg
 na C. G. herhaald. SAVONAROLA is van sommigen als een
 Jaar 1073. Heilige geprezen, en van anderen afgeschilderd, als
 tot 1517. een Bedrieger, een Volksberoerder, of als een ellen-
 dige Dweeper. Toen kort daarna de Kerkhervor-
 ming doorbrak, noemde de Voorstanders derzelve
 hem eenen getuige der waarheid, eenen Martelaar
 en Heiligen. LUTHER gaf in het jaar 1523 te *Wit-*
zenberg zijne Overdenkingen over den 51sten en
 31sten Psalm uit, en zegt in de Voorrede: Men
 kon uit deze Heilige Overdenkingen van eenen Heili-
 gen man zien, hoedanige mannen die verfoeilijke stoel
 des verderfs pleegt te verderven; alhoewel de *Anti-*
christ gehoopt had, zijne gedachtenis te kunnen on-
 derdrukken, echter leefde hij nog, en werd van
 CHRISTUS gecanonizeerd door hem LUTHER; er kleef-
 de nog wel eenige menschelijke Theologie aan zijne
 voeten, met welke hij veel tijd schijnt bedorven te
 hebben, evenwel gaf hij een schoon voorbeeld van
 Geloof en vertrouwen op Gods barmhartigheid, niet
 op Monnikengelofte, Misfen en Werken van zijne
 Orde. Bij deze hoogachting voor hem bleven de
 Protestanten tot in de laatste tijden der XVIIde eeuw.
 Maar in de Roomsche Kerk bleef eene verscheiden-
 heid van oordeelvellingen over hem, terwijl de *Do-*
minikanen voortgingen, dezen hunnen Ordensbroe-
 der, alhoewel hij in den Pauselijken Ban gestorven
 was, nog gestadig voor eenen Martelaar te houden.
 Onder de Protestanten was JO. FRANCISC. BUDDÉUS
 de

de eerste, die SAVONAROLA voor eenen Bedrieger verklaarde, die zich bij gelegenheid der verwarringen te Florence, tot eenen hersteller der vrijheid had opgeworpen, en die daar toe niet alleen den Godsdienst misbruikt, maar ook wreede middelen in het werk gesteld zal hebben, om oppermagtig Heer van dezen Staat te worden (*). Doch eenigen tijd daarna erkende BUDDIUS zelve het zwakke van deze Verhandeling, en schreef er zelve eene wederlegging van (†); en erkent de eerlijkheid en opregtheid van SAVONARELA, zonder echter te ontkennen, dat hij de palen van zijn Ambt te ver te buiten gegaan was, door zoo veel deel te nemen in zaken van het burgerlijk bestuur. Onlangs heeft de kundige Levensbeschrijver van Paus LEO X (§), SAVONAROLA vrij streng beoordeeld als eenen waren Dweeper, hem zelfs beschuldigende, dat hij en zijne Aanhangeren door geweld en bloedvergieten tot stand hadden willen brengen, hetgeen zij, op eene goddelooze wijze, het Rijk van CHRISTUS noemden. Ondertusfchen blijkt het niet, dat SAVONAROLA immer eenigen geweldigen stap heeft aangeraden of goedgekeurd; en hoe

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

(*). *Exercit. Hist. Polit. de Artib. tyrann. Hier. Savonarolae in Parerg. Hist. Theol. p. 277.*

(†) *Retractatio Disfertationis de Art. pol. cet. ibid. p. 321-398.*

(§) W. ROSCOE *Gesch. van het Leven en de Regering van Paus LEO X. I. Deel, Bladz. 228.* in het jaar 1808 in eene *Nederd.* vertaling uitgegeven bij den Uitgever dezes FR. BOHN.

V hoe het zij, zeker is het, dat hij op eene onregelmatige en in zoo ver ten minste onregtvaardige wijze, veroordeeld en ter dood gebragt is, door de beweringen van den slechtsten der Pausen, ALEXANDER VI. SAVONAROLA heeft een groot getal Schriften nagelaten in de Latijnsche en in de Italiaansche Taal, welke voorheen alle op de *Roomfche* Lijst der Verbodene Boeken gestaan hebben, doch het grootste gedeelte is door PAULUS IV in het jaar 1556, daar weder afgenomen. Zij getuigen allen van 's mans Godvruchtigheid en Geleerdheid, schoon hij in de Hoofdleerstukken bij het stelsel zijner Kerk gebleven is. Een voornaam Werk, genoemd *Triumphus Crucis*, bevat in vier Boeken eene vrij grondige Verdediging van den Christelijken Godsdienst. Een ander Werk *de Simplicitate Christianae vitae Libri IV*, mag een Kort Begrip genoemd worden der pligtvermanende Zedeleer; van de *Expositio in Psalmos: Miserere mei, Deus, qui regis Israel, et tres versus Psalmi: In te Domine speravi*, hebben wij reeds gesproken; nog is er van hem eene *Expositio Orationis Dominicae*. Twee verzamelingen van Predikationen zijn ook nog van hem overig, gehouden in het jaar 1499, de tweede van welke de merkwaardigste in zich bevat, welker inhoud zeer dikwijls naauwe betrekkingen heeft op *Florence*, alhoewel het hoofdonderwerp, voor zoo ver zij er een hebben, meestendeels uit de Algemeene Christelijke Zedeleer ontleend is. Ook zijn er van hem Brieven overig, welke uit het Italiaansch in het Latijn vertaald zijn, (*Epistolae Spirituales*

et asceticae) en Verhandelingen over de liefde van CHRISTUS, van het gebed en de nederigheid; eene Verzameling van zijne Voorzeggingen (*Compendium revelationum*;) een Onderrigt voor Biechtvaders, (*Eruditorium Confessorum.*) Eindelijk een Handboek der Wijsbegeerte, eigenlijk der *Logica, Physica* en *Ethica*, (*Universae Philosophiae Epitome*,) met een bijzonder Geschrift, *de divisione, ordine ac utilitate omnium scientiarum, nec non poeseos ratione.* Uit deze zijne Schriften leert men hem kennen als een' kundigen zelfsdenker, wien men noch Geleerdheid noch Godvrucht ontzeggen kan, maar die door de tijdsomstandigheden, door den indruk, welken hij met zijn prediken maakte, is medegefleekt in den draaikolk der Volksbewegingen en Burgerlijke Omwentelingen, terwijl zijne overhelling tot Dweeperij hem deed wanen, dat hij in naam van den Godsdienst het Volk zou kunnen regeren, om het dus tot deugd, vrijheid en rust te brengen. Met één woord, men kan hem beschouwen, als een welgezind man, die betere tijden en een beter lot waardig was.

Eer wij dit Hoofdstuk sluiten, moeten wij met weinige gewagen van eenen Prediktrant van vele Predikers, inzonderheid in het laatste gedeelte van dit Tijdvak, die te gelijk hunne Toehoorders onderwijzen en vermaken wilden, zich verbeeldende, dat de zedelijke waarheden des te gemakkelijker ingang bij dezen zouden vinden. Een der beroemdste voorbeelden hier van, zijnde de Preeken van SEBASTIAAN BRAND over het *Narrenschip* van GAILER VAN KEIZERS-

V
BOEK
VIII
Hoofdft.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Komisch-
zedelijke
Predik-
trant.

V BERG hebben wij reeds gemeld, hier willen wij er
 BOEK nog drie noemen, die deze koddige wijze van Pre-
 VIII diken ten hoogften trap gevoerd hebben. De eerste
 Hoofdst. van dezelve GABRIEL BARELETE, of BERLETTA,
 na C. G. naar zijne geboortestad in het Koninkrijk *Napels*,
 Jaar 1073. tot 1517. was een *Dominikaner* Monnik tegen het einde der
 XVde eeuw, van wiens Levensgevallen wij niets anders weten, maar die zich een zoo grooten naam door zijn Prediken verworven heeft, dat hij aanleiding gaf tot het spreekwoord: *Qui nescit Barlettare, nescit praedicare.* Zijne Predikationen zijn van het jaar 1505 tot 1585 dertienmalen gedrukt, behalve de bijzondere drukken van eenige derzelve in het bijzonder. Tot een voorbeeld van zijne te pas gebrachte grappen dient de volgende plaats uit zijne Predikatie op eersten Paaschdag, in welke BERLETTA CHRISTUS verscheidenen laat afwijzen, die zich aanboden, om aan zijne Moeder het berigt te brengen, dat hij was opgestaan. „ ADAM zeide, dat is mijne zaak, dewijl ik de oorzaak van het kwaad geweest ben. Neen, zeide CHRISTUS, gij eet gaarne vijgen; gij zoudt u misfchien onder den weg ophouden. ABEL wilde de bode zijn dezer goede tijding; neen, zeide CHRISTUS, gij zoudt KAÏN kunnen ontmoeten, die u dood zou slaan. NOACH nam het op zich; maar tegen dezen was het: Gij zult niet gaan, omdat gij van den drank houdt. JOANNES *de Dooper* mogt niet gaan, omdat hij een haren kleed droeg. De bekeerde Moordenaar kon niet, omdat hem de beenen gebroken waren. Eindelijk werd een Engel gezonden, die terftond begon te zingen:

gen: *Regina coeli! laetare, alleluja; resurrexit, sicut dixit, alleluja.* Hij laat den Heil. Geest, als CHRISTUS hem op de wereld wil zenden, deze zwaarigheid daartegen maken, dat de menschen hem, even gelijk den Zaligmaker, mogten mishandelen; eindelijk besluit hij, in eene andere gedaante te verschijnen, welke zij zich niet verftouten zouden, aan te raken. BARLETTA schetst het karakter van eenen slechten Priester, die elke bede van het *Onze Vader* met huisfelijke beschikkingen afbreekt, en bij voorbeeld, bij de vierde zijne keukenmeid toeroept, dat zij de kat niet aan de worst moet laten komen. Evenwel weet hij tuschen beide heerschende buitensporigheden en godgeleerde dwalingen met veel ernst te bestrijden. Zoo heeft hij, in eene bijzondere Predikatie, het goddeloos gevoelen, gelijk hij het noemt, van de onbevleete ontvangenis van MARIA met vele redenen, inzonderheid uit de bestendige Overlevering, wederlegd.

OLIVIER MAILLARD, een *Franciskaner* te *Parys*, Hofprediker des Konings van *Frankryk* en des Hertogs van *Burgondië*, die in het jaar 1502 gestorven is, en MICHAEL MENOT, zijn Ordensbroeder en Profesfor der Theologie in dezelfde Hoofdstad omtrent het jaar 1517 zijn twee andere Predikers van hetzelfde slag. Ongetwijfeld hebben zij, even als BARLETTA, hunne Kansfelredenen in de Volkstaal gehouden, welke vervolgens ten gebruike van andere Volken in het Latijn in het licht gebragt zijn. MAILLARDI *Sermones de Adventu, Quadragesimales, Dominicales etc.* zijn sedert het jaar 1494

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

meermalen in *Frankryk* gedrukt. De Vastenpreeken van MENOT zijn te *Parys* in het jaar 1519 en naderhand meermalen uitgegeven. Het is blijkbaar, dat een van hunne hoofdoogmerken was, om zich tegen de heerschende ondeugden hunner Medeburgereu te *Verzetten*; en het zedenbedeif van *Parys*, bijzonder ten aanzien der Geestelijkheid, moet naar het beeld, hetwelk zij daarvan outwierpen, heel boos geweest zijn. Ook geven zij somtijds goede lesfen omtrent de noodige verbetering, gelijk MAILLARD op eene plaats, waar hij van de Afslaatpredikers, (*Bullatores*) spreekt, zijne Toehoorders vraagt: „geloofst gijlieden wel, dat een Woekeraar, vol ondeugden, die vele duizenden zonden begaan heeft, wanneer hij zes zilveren penningen in de bus steekt, daardoor vergeving van alle zijne zonden verkrijgt? Waarachtig het is voor mij moeijelijk, om dit te gelooven, en nog moeijelijker, om het te prediken.” Doch, om niet te zeggen, dat zij de gronden der Christelijke Godzaligheid weinig of niet kenden, hunne affchilderingen en bestraffingen zijn meestendeels zoo belagchelijk en koddig, en over het geheel, zoo onbetamelijk, en zelfs somtijds zoo geheel gemeen gesteld, dat zij in plaats van eenig nut te doen, slechts wat tijdverdrijf geven konden. Zoo zegt MAILLARD op eene plaats: *Domini Jusitiani et Raptores, si ita sit, ego commendo vos ad omnes diabolos. De troyz choses Dieu nous garde: de cetera de Notaires, de pro quo d'Apothicaire, et de bouchon de Lombard friscaire.* Hij beschrijft *Parys* als een algemeen hoerhuis, waar de Geestelij-

lijkheid het meest aan toebrenge, en voegt er dan bij: *Ad triginta mille diabolos iste agendi modus!* Dat het dansen van den Duivel afkomstig is, bewijst MENOT op de volgende wijze: *Chorea est iter circulare, Diaboli iter est circulare; ergo Chorea est motus Diaboli;* en dat de Duivel in een' kring rondloopt, vindt hij heel klaar, in deze plaats uit JOB: *Circuivi terram.* Volgens hem heeft CHRIS-TUS slechts daarom PETRUS verboden, zijn zwaard te gebruiken, omdat hij er geheel geen verstand van had, hoe hij het gebruiken moest; gelijk men dit gezien had, dewijl hij, in plaats van MALCHUS den kop te kloven, hem slechts een oor afhieuw: Juist als of een mensch, die niet lezen kan, met een boek loopt. Men zou, zegt hij op eene andere plaats, eer eenen stal van veertig paarden kunnen schoonmaken, eer eene vrouw zich gekleed en opgetooid heeft. — Maar het is noodeloos, meer voorbeelden bij te brengen. Deze Preektrant gaf naderhand gelegenheid, dat men, sedert de XVde eeuw, in Italië van zeldzame sprookjes en grappige invallen plagt te zeggen: *Dat is goed voor eene Predicatie, (Questo è buon per la predica,)* een nog in zwang gaande spreekwoord, het welk de vermaarde Kardinaal HIPPOLYTUS VAN ESTE het eerst gebruikt heeft.

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Men maakte van zulke wijze van Prediken meer- JAN BRUG-
malen gebruik, om het gemeene volkske aan zijn' MAN.
snoer te krijgen, en Overheden en Regeerders te
dwingen. Een voorbeeld daar van was in het jaar
1462 te Amsterdam JAN BRUGMAN, door wiens
prediken, het Minderbroeders Klooster, zeer tegen

V
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

dank der Regering, werd ingenomen door eene andere foort van Minderbroeders, *Observanten* genoemd, daar het, sedert vele jaren, door de *Gaudenten* was bewoond geweest. Deze JAN BRUGMAN was geboortig van *Kempen*, en Voorlezer der Godgeleerdheid in het Minderbroeders Klooster van *St. Omer*, wien de tong zoo wel hing, dat hij het Volk daarmede wist te leiden, waar hij het hebben wilde; waar van nog een spreekwoord is gebleven: *Al kondt gij praten, als BRUGMAN!* Somtijds trok hij een Briefje uit den zak, waar uit hij, zoo het heette, zich zelve eenige vragen deed, die hij terftond beantwoordde, waar van het volgende een voorbeeld zij: „ Och BRUGMAN, BRUGMAN, wat „ erger quaedt menfche plagftu te wesen! du plagh- „ ste te gaen met lange mesfen, bordeelen te hel- „ pen houden; fegg mij, BRUGMAN, waerom bistu „ gekomen? om die noch te houden? Trouwen, „ neen. Du wilfte die nu verjaegen, soo daer an- „ ders, Godt betert, niemant en is, die die denkt „ te verjaegen. BRUGMAN, bistu gekomen om „ Schoutambachten en Kerken te verpachten? „ Neen, du en wilfte immer geen *Simony* doen, „ maar fimpelijk gaan in een arme verworpen lapte „ kapken. BRUGMAN, wilftu Pater, eerste Kloos- „ ter, alle andere Kloosteren, ende ook die Paro- „ chiekerken verderven? Trouwen, neen. BRUG- „ MAN, wilftu biecht hooren om gelt? Trouwen, „ neen. BRUGMAN wil de fchape haer wolle laten, „ ende gaerne een jegelick fijn biecht hooren om „ Gods wille, fonder gelt. BRUGMAN, wilftu ook „ van

„ van den luiden loopen die pestilenci hebben, als
 „ sommige wel doen? Trouwen, neen: du wilste
 „ altoos daar bij blijven, sijn sij rijk off arm: dij-
 „ nen mont op heuren mont leggen, ende ter doot
 „ toe daar bij blijven.” Doch, hij verzuimde on-
 „ dertusfchen niet, te kennen te geven, waar 't hem
 „ meest om te doen ware. Als hij de aandacht van
 „ het gemeen genoegzaam meende opgewekt te heb-
 „ ben, trok hij een kruisbeeld uit de mouw; de Ge-
 „ meente, terwijl hij het om hoog hield, aanspreken-
 „ de, in dezer voege: „ Gij goede luiden, gij hebt
 „ wel gehoord, waerom ik met mijne arme schame-
 „ le Broederkens hier gaerne mit u woonen, ende
 „ een arm snoode Kloosterken hebben soude, om u
 „ allen den weg des eenwigen levens te wijfen, en-
 „ de daer in te helpen. Maer overmits datter eeni-
 „ ge sijn, die gaerne behinderen souden, mogten
 „ sij, dies nochtans geen magt hebben en fullen;
 „ wilt wel doen ende bidden devotelijk voor die
 „ luijden, op dat sij van heuren quaden opfet in
 „ dese faeke aflaeten. Ende lieve vrienden in Chris-
 „ to, want wij hier doch blijven willen, ende wij
 „ wel bijstant en de hulpe behouwen fullen, om in
 „ dese faeke tot onse meeninge te komen, soo be-
 „ geer ik om den gekruisten Godt, daerna dit Crui-
 „ cifix gemaekt is, dat alle die geen, hier nu tegen-
 „ woordig weefende, die bij ons blijven willen ons
 „ niet off te gaan, dat die heur vinger op steeken
 „ willen.” Op zulke woorden staken velen de vin-
 „ gers op. Eenigen, die digt bij den Predikstoel za-
 „ ten, riepen: Heere, wij willen bij u blijven ter

V
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

V
BOER
VIII
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

dood toe: waarop BRUGMAN hernam, dat hij zijnen ouden hals daar voor laten wilde. — Deze BRUGMAN overleed in het jaar 1473 te *Nieuwme- gen*. Hij heeft eenige *Aanmerkingen over 's Heeren lijden* geschreven, als mede een *Leven van de Schiedamsche Heilige LEDWIN, LIDWIG of LYDEWYD*.

Men behoeft zich niet te verwonderen, dat het, bij zulke wijze van Prediken dikwijls in de Kerken niet heel geschikt toeging. Trouwens in eene keure van *Amsterdam* van den jare 1465 wordt niet alleen verboden, in de Kerken of op het Kerkhof, *eenig rumoer of toeloop* te maken; maar ook verklaard, dat, op het Kerkhof of in de Kerken, een mes of ander geweer te trekken, met de regterhand; iemand te kwetsen, met den hals geboet, en iemand te dooden, als moord geregt zou worden (*).

NEG ENDE HO OFD STUK.

V
BOER
IX
Hoofdst
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

Geschiedenis der Godsdienst - verschillen. Ware of gewaande Ketterijen. Vervolgen, enz.

Over-
gang.

Wij komen thans tot een in de Geschiedenis der Christelijke Kerk zeker onaangenaam en floatend onderwerp, maar desniettemin belangrijk en leerzaam, daar hetzelfde ons doet opmerken, hoe menschelijke drif-

(*) Zie WAGENAAR *Amsterd. I. Stuk, Bladz. 153-155. 1760 fol.*

driften en hartstochten, heerschzucht, onkunde en de kracht der vooroordeelen en der dweeperij, het gezond verstand, gevoel van menschelijkheid en liefde tot waarheid befrijden, en niet zelden geheel schijnen te verwoesten en te vernietigen. Elk Lezer begrijpt ligtelijk, dat er gesproken wordt van twisten en verschillen over den Godsdienst, van ware of gewaande Ketterijen en de middelen, gebruikt en aangewend, om dezelve te beteugelen, te straffen en onder te brengen, al het welk, tot schande van den Christelijken naam, in de vroegere eeuwen reeds had plaats gehad, maar in de eeuwen, gedurende het tegenwoordig Tijdvak verloopende, tot die hoogte geklommen was, dat het stroomen menschenbloed gekost heeft, eer een weldadiger licht, op het einde van hetzelfde begon door te breken, hetwelk gaandeweg zich meer verspreidende, de gemoederen tot meer bedaardheid bragt, en den eenigen waren weg om het Christendom tot zijne eigenaardige heilaanbrengende natuur weder te herstellen, den weg van onpartijdig onderzoek, en redelijke Schriftverklaring, ontdekte en aanwees.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Ondertuschen verdubbelden gedurende de eerste helft van dit Tijdvak verscheidene Schrijvers hunne pogingen, zoo in de Oosterfche als Westersche Kerk, om het Leerstelsel van hunne Kerk en derzelve regtzinnigheid te beveiligen tegen alle oude en nieuwe vijanden, Heidenen, Joden, Muhammedanen, en Keters.

Algemeene en bijzondere Verdiedigers van het Christendom.

Onder dezen moet in de Oosterfche of *Grieksche* Kerk geteld worden EUTHYMIUS ZIGABENUS, Mon-

EUTHYMIUS ZIGABENUS.

V
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

nik te *Konstantinopolen*, dien wij reeds onder de Uitleggers van den Bijbel hebben leeren kennen. Hij schreef, omtrent het jaar 1118 een wijdloopig Boek van dezen Inhoud, onder den Titel van: *Leerfel- lige Wapenrusting of Magazijn der Regtzinnig- heid* (Πανοπλία δογματικὴ τῆς ὁρθοδόξου πίστεως,) hetwelk in het oorspronkelijke slechts ééne enkele keer gedrukt is in het jaar 1711 in Folio, te *Tergovisto*, de hoofdstad van *Wallachië*, in welke uitgave echter, uit vrees voor de *Turken*, de afdeeling tegen de *Saracenen*, en het een en ander over de Drieënhed is weggelaten. Bijzondere afdeelingen zijn door onderscheidene Geleerden uit Handschriften medegeedeeld. Het bevat 24 Klassen of Titels, onder welken de Schrijver zijne verzameling gebragt heeft. De eerste Afdeeling is gerigt tegen de *Epi- kuristen*, die God en de Voorzienigheid loochenen en tegen de Afgodische *Grieken*. De tweede Afdeeling handelt van den *Vader, Zoon en Heil. Geest*. In de derde heldert de Schrijver door omschrijving eenige bijzonderheden op over de Leere van God en zijne eigenschappen, uit DIONYSIUS den *Areopagiet*, waar onder slechts weinige goede, maar vele spitsvinnige misstieke en voor misduiding vatbare voorkomen. In het vierde en de drie volgende Artikelen zijn plaatsen uit de Kerkvaderen verzameld, gelijk het geheele werk hoofdzakelijk uit zoodanige verzamelingen bestaat, ten bewijze, dat God onbegrijpelijk is; voorts over de namen van God, over de Schepping, en over de menschwording van Gods Zoon.

Met

Met de achtste Afdeeling begint eigenlijk eerst bij name de wederlegging van gevoelens strijdig met het Christendom. De *Joden* bekleeden hier de eerste plaats, vervolgens VALENTINUS, MARCION, MANES, voornamelijk de *Arianen*, MACEDONIUS, APOLLINARIS, de *Nestorianen*, *Eutijchianen*, *Afihardoceten*, *Theopaschiten*, *Monotheliten*, Beeldstormers, *Paulicianen*, *Masfalianen*, *Bogomilen*, en *Saracenen*, of *Muhammedanen*. Als een Aanhangfel is achter aan gevoegd het Berigt van FOTIUS aangaande de *zeven Algemeene Kerkvergaderingen*. Wezenlijke waarde ten aanzien der behandeling heeft dit Werk niet, alleen heeft het zijne nuttigheid om kort bijeen te lezen, wat men in de oude *Griekfche* Kerk voor het dienftigfte plag te houden, tot wederlegging van het geen men als Kettersch aanzag. PETR. FRANC. ZINO, die eene Latijnsche vertaling van dit Werk te *Venetië* in het jaar 1555 in *folio* liet drukken, heeft in dezelve de XIIIde *afdeeling* weggelaten, in welke de *uitgang des Heil. Geestes van den Vader alleen* door FOTIUS verdedigd wordt, tegen den Paus (Κατὰ τὸν τῆς παλῆς Ρώμης.)

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Hoe geliefd ook dit Werk van EUTHYMIUS in de *Griekfche* Kerk was, vond echter honderd jaren daarna, een *Grieksch* Staatsman, NICETAS ACOMINATUS of CHONIATES, die onder de *Gefchiedfchrijvers* gemeld is, nog veel in hetzelfde aan te vullen. Hij fchreef, ten gebruike van eenen vriend, die, na de verovering van *Konftantinopolen* door de *Francken*, in het jaar 1204, deze gewesten verlaten had, eenen *Schat der Regtzinnigheid* (Θησαυρος ὀρθοδο-

NICETAS
CHONIA-
TES.

V *glas*,) in 27 Boeken verdeeld; in welk Werk hij,
 BOEK naar den leiddraad van het regtzinnig Leerstelsel al-
 IX le Ketterfche en fcheuringmakende Partijen, welke
 Hoofdft. tot op zijnen tijd ontstaan waren, deels met
 na C. G. hulp der Kerkvaderen, deels met zijne eige-
 Jaar 1073. ne gronden beschrijft. Dit Werk is tot hier toe
 tot 1517. — nog nooit geheel gedrukt, alleen zijn de vijf eerste
 Boeken door PIETER MOREL in het Latijn vertaald,
 te *Parys* in het jaar 1569. 8vo uitgegeven. — An-
 dere, veel min beteekenende Schriften van dezen in-
 houd uit dezelfde Kerk, zoo als *het gedicht* van den
 geschiedfchrijver JOANNES ZONARAS tegen alle Ket-
 ters, behoeven op zijn hoogst slechts genoemd te
 worden.

In de In de *Westerfche* of *Latijnsche* Kerk heeft men,
 Westersche Kerk vooral niet minder dan in de *Oostersche* of *Grieksche*
 Liber ad- insgelijks zich op deze wijze bevljigt. Een foortgelijk
 versus haereses. Boek (*adversus haereses Liber*,) staat met den naam
 van ABELARD onder deszelfs Werken. Doch, be-
 halve dat het in de Handschriften niet aan hem wordt
 toegekend, bevat het eigenlijk slechts eene wederleg-
 ging der *Albigenzen*, met zulke bijzonderheden,
 welke men in zijnen tijd nog niet kennen kon. Ook
 verdient een klein Geschrift van HONORIUS van *Au-*
tun, een Wijsgeer van dezen tijd, (*de haeresibus*)
 waarin 8 Joodsche, 9 Heidensche en 77 Christen-
 Ketterijen, alleen tot aan de *Agnöeten* toe, worden
 opgegeven, geene verdere aanmerking.

THOMAS Maar des te merkwaardiger is de *Verdediging van*
 AQUINAS. *het Katholijk geloof tegen de Dwalingen der Hei-*
denen van den Heil. THOMAS van *Aquino*. Deze
Ver-

Verdediging bestaat uit vier Boeken. Voor alle dingen merkt THOMAS aan, dat het moeilijk zij, om bijzondere dwalingen te bestrijden, eensdeels, omdat zij niet bekend genoeg zijn, anderdeels, omdat de *Muhammedanen* en *Heidenen* de Heilige Schriften der Christenen niet aannemen, door welke zij overtuigd kunnen worden, waarom het noodig is, zijne toevlugt tot de natuurlijke Rede te nemen. — Ondertusfchen kan de waarheid van God op eene tweeledige wijze geopenbaard worden. Te weten, sommige dingen zijn van hem waar, welke alle begrip der Rede te boven gaan, maar ook andere, welke de Rede bereiken kan.

Om dus te beginnen, met hetgeen de Rede ook kan naarforschen, onderzoekt THOMAS vooreerst de *leere van God* in het gemeen; vervolgens *den oorsprong der schepselen van God*; eindelijk ook *derzelve betrekking tot God*; als hun hoogste doel. Dit maakt den Inhoud der drie eerste Boeken uit. In het vierde Boek laat hij die leerstukken volgen, welke boven de Rede gaan. Hier handelt hij weder van God: de leere der Drieëenheid; deels van zijne Werken: de Menschwording van zijnen Zoon, en het geen daarmede verbonden is; deels van de laatste lotgevallen des menschen: de Opstanding en derzelve gevolgen. Er is, bijzonder in de drie eerste Boeken van dit Werk veel goeds, maar bij het vierde heeft hij er geheel niet aan gedacht, dat hij een bewijs van de waarheid en goddelijkheid van de Joodfche en Christelijke Openbaring aan zijne partijen, de Heidenen en Muhammedanen verschuldigd was.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Een

V Een werk van ALVARUS PELAGIUS, een *Spaansche*
 BOEK Franciskaner omtrent het midden der XIVde eeuw,
 IX en Bisfchop te *Silves* in *Algarbië*, genoemd *Collig-*
 Hoofdft. *rium adversus haereses*, is nooit gedrukt; maar wel
 na C. G. *rium adversus haereses*, is nooit gedrukt; maar wel
 Jaar 1073. zijne *Summa de planctu Ecclesiae*, een tafereel van
 tot 1517 den treurigen zedelijken toestand der Geestelijken en
 Leeken in zijne Kerk, is meermalen gedrukt ge-
 worden.

MARSILI-
 US FICI-
 NUS.

Maar in de XVde eeuw gaf de vermaarde Wijs-
 geer MARSILIUS FICINUS zijn werk uit: *voor de*
waarheid van den Christelijken Godsdienst (de Reli-
gione Christiana et fidei pietate, ad Laurent. Me-
dicem, patriae servatorem,) hetwelk het Werk van
 THOMAS AQUINAS ZOO ver overtrof, als FICINUS
 denzelven in Klasfieke Geleerdheid te boven ging.
 In dit Boek is het merkwaardig, dat FICINUS, al-
 hoewel een Wijsgeer, wien het geheel niet aan
 fcherpzinnigheid ontbrak, voor de waarheid en God-
 delijkheid des Christendoms, juist geené Wijsgeerige
 gronden gebruikt, ten minste dat hij aan dezelve
 flechts eene ondergeschikte plaats aangewezen heeft.
 Daartegen zocht hij de Gefchiedkundige bewijzen des
 te meer te fcherpen: onloochebare, of wel enkel
 door zwakke uitvlugten beftredene daadzaken, bevat-
 telijk en overtuigende voor iedereen te maken, welke
 men niets van gelijke zekerheid, menigvuldigheid en
 fterkte in den Stichter van eenen anderen Godsdienst
 tegen kon ftellen. Hij is de eerste, die dit bewijs
 met eenig geluk heeft weten te ontwikkelen. Men
 vindt bij hem vele geleerde belezenheid, en niet wei-
 nige fcherpzinnige aanmerkingen, in eenen vrij goe-
 den

den stijl voorgedragen, schoon het te gelijk niet zwaar zou vallen, gebreken in zijn werk op te zoeken, zoodanige zijn: gebrek aan eenen hooger trap van naauwkeurigheid in de ontwikkeling van het bovengemelde bewijs; verscheidene zouteloze verklaringen en toepasfingen van Bijbelplaatfen; ook onvoldoende beantwoordingen van tegenwerpingen der Joden tegen het Kerkelijk Leerftelfel. Doch men kon naauwelijks van zijnen leeftijd meer verwachten, dan hij werkelijk verrigt heeft. Niet zelden beroept hij zich in dit Werk op Wijsgeerige ontwikkelingen in zijne *Theorie*. Dit is een groot Werk onder dezen Titel: *Theologiae Platonicae de immortalitate animorum Libri XVIII*, in hetwelk hij zulke menigte van gronden voor de onstoffelijkheid en onsterfelijkheid der ziele heeft aangevoerd, als bij eenig Wijsgeer van oude of nieuwer tijden zal gevonden worden, waartoe hem de *Platonifche* Wijsbegeerte vele hulpmiddelen aanbod, hoewel hij zich niet zelden door dezelve en vooral door de *Nieuw Platonifche*, tot eene zeldzame Mijftiekerij en losfe befpiegelingen liet misleiden. Deze werken verdienen niet, dat zij door Schriften van latere Verdedigers van het Christendom, geheel in vergetelheid geraken.

In het bijzonder werden in dezen tijd de verschillen met de *Joden* en *Muhammedanen* in verscheidene gefchriften voortgezet, doch veelal nutteloos en zonder het gewenschte doel te befchieten. De meeste Christelijke Godgeleerden waren onkundig in de talen, in welken de Godsdienstige gefchriften van beiden waren befchreven, en bij de Joodsche Uitleggers

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Schriften
tegen de
Joden.
GUBERT.

gers

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

gers vergeleken, naauwelijks schoolknaben; de uitwendige gedaante van den Christelijken Godsdienst in deze eeuwen was voor de *Joden* en *Muhammedanen* ergerlijk, hier bij kwam de bitterheid en wederzijdsche haat, welke nog vermeerderd werd, door de oorlogen en vervolgingen, tegen hen ondernomen. Wij hebben, bij gelegenheid, reeds gemeld van verscheidene *wederleggingen* tegen *Joden* en *Muhammedanen* geschreven, hier mogen wij nog gewagen van een Boek van den beroemden Abt GUIBERT in de XIde eeuw tegen de *Joden* (*Tractatus contra Judaeos*,) in het welk hij de leere der Christenen van de Menschwording, het Lijden en de Opstanding van Gods Zoon, van de Drieënhed, en van de afschaffing der *Mozaische* Wet, als ook de aanbidding van het Beeld en Kruis van CHRISTUS met de toen gewone redenen en plaatsen uit den Bijbel verdedigt. Uit dit geschrift verdient aangemerkt te worden, dat hij in de Inleiding hevige klagten uitstort over eenen Graaf van *Soissons*, die niet alleen den Godsdienst der *Joden* beschermd, maar ook hunne spotters met het Christendom herhaalde; en dat hij in het slot van eenen Geestelijken vermeldt, die, dewijl hij in eenen twist met eenen Jood niet te regt kon komen, tot deszelfs overtuiging in den naam van JESUS eene gloeiende kool onbeschadigd de deur uitdroeg, zonder dat hij evenwel den Jood daardoor bekeeren kon.

ALFON-
SUS DE
SPINA.

Wij hebben van andere Schrijvers tegen de *Joden*, gelijk wij zeiden, reeds gewaagd, bij voorbeeld van den Spanjaard HIERONYMUS A SANCTA FIDE, voor-
heen

heen als Jood, R. JOZUA LORKI genoemd; den *Duitschen Dominikaner* PIETER SCHWARTZ, VICTOR DE CARBEN, insgelijks voorheen een *Rabbi*. Dit weinige nog van het Werk van ALFONSUS DE SPI-NA, genoemd *Fortalitium fidei contra Judaeos, Saracenos, aliosque Christianae fidei inimicos*. Dit Werk bestaat uit vier Boeken, ook weder in bijzondere Afdeelingen gesmaldeeld. Het *eerste* Boek toont met eene slechts matige bekwaamheid, dat alle ken-teekenen van den waren MESSIAS in JEZUS vervuld zijn geworden. Het *tweede* is geheel tegen de Ket-ters gerigt. In het *derde* worden de *Joden* aange-vallen. Het *vierde* Boek heeft eenige waarde voor de Geschiedenis, dewijl daarin na eene verdedi-ging van het Christendom tegen de *Muhamme-danen*, de veelvuldige Oorlogen der Christenen met de *Arabieren*, inzonderheid in *Spanje*, hoewel niet zonder partijdigheid, beschreven worden.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

De voorheen gemelde vermaarde Schrifteverklaarder, NICOLAAS VAN LYRA, heeft verscheidene Verdedi-gingschriften voor het Christendom tegen de *Joden* nagelaten: *Tractatus de Messia, sive probatio adventus Christi per scripturas a Judaeis receptas; Dispositio contra perfidiam Judaeorum; Quaestio de incarnatione Verbi adversus Judaeos; Libellus contra Judaeum quendam, ex ipsis verbis Euange-lij secundum Matthaeum, Christi divinitatem im-pugnantem*. Ook heeft SAVONAROLA uitgemuut door zijne *Zegepraal van het Kruis*.

Een *Grieksche* Godgeleerde, THEOPANES, Aarts-bisshop van *Nicea*, die omtrent het jaar 1370 en ver-

NICOLAAS
VAN LYRA

THEOPA-
NES VAN
Nicea.

ver-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

vervolgens kan geleefd hebben, verdient hier nog eene plaats. Behalve twee *Brieven* aan de Kerke-lijken van zijn Kerspel en aan zijne Gemeente in het algemeen, heeft hij een groot Werk *tegen de Joden* geschreven, hetwelk echter nooit gedrukt is geworden.

Bijzondere
Twisten.

Behalve deze algemeene twistschriften is in de tegenwoordige tijden een groot getal *Theologische Twisten* gevoerd. Over het geheel kan men van de *Scholastieke Godgeleerdheid* zeggen, dat zij enkel twistvoerend was, en de schranderste en vlugste twistvoerders vormde; over de *Scholastieke Godgeleerdheid* zelve werd getwist, en hevig waren de verschillen tusfchen de twee hoofdpartijen, de *Thomisten* en *Scotisten*, een van hunne hoofdverschillen betrof de *onbevleete ontvangenis* der Maagd MARIA; ook waren er nog verschillen over de *Leere van het Avondmaal*; de twisten met ABELARD, de moeijeligheden met ARNOLD van *Brescia*, de twist met de *Franciskanen* over hun *Eeuwig Euangelie*, over de ware gesteldheid der *Euangelische armoede*; over het gebruik van den *kelk* of *beker* in het Avondmaal; over het *aanschouwen* van God door de Zaligen met PAUS JOANNES XXII. BRADWARDINS uitspraak over de heerschende *Pelagianerij* in de Kerk, de twisten van REUCHLIN met de *Keulsche Godgeleerden* over de Boeken der *Joden*; dit alles is op zijne plaats reeds voorheen behandeld.

Nestorianen en Jakobiten.

Doch er is nog het een en ander overig, hetwelk hier toe behoort. In de Geschiedenis der XIde eeuw is aangemerkt, dat de oude twist in de *Grieksche*

Kerk

Kerk met de *Nestorianen* of *Chaldeeuwfche* Christenen, en met de *Jakobiten*, welke in later tijden *Kopten* heeten, reeds sedert eenigen tijd genoegzaam opgehouden was. Thans op het einde dier eeuw werd dezelve door de Westersche Christenen, bij gelegenheid der Kruistogten, weder vernieuwd. Zoo dra de Kruisvaarders in het jaar 1099 *Jeruzalem* hadden ingenomen, verboden zij terstond den *Jakobiten*, die in hun oog Ketteren waren, de Bedevaarden naar het Heil. Graf, en lieten hun niet ééns toe, om in de stad te komen. Thans leerden de *Jakobiten* het Geloof en de Zeden der *Latijnsche* Christenen nader kennen, en begonnen sedert dezelve in geschriften aan te vallen, en voornamelijk de schandelijke Zeden der Kruisvaarderen af te schilderen. Onder anderen schreef hun vermaarde Bisschop van *Amida* in de XIIIde eeuw, DIONYSIUS BARSALIBI eene verklaring der *Liturgie*, opdat hun *Metropolitaan* van *Jeruzalem* hunne Kerkenorde tegen de *Franken* des te beter zou kunnen verdedigen (*).

De Geschiedenis dezer beide Partijen zelve, welke van de *Grieken* allengs meer als Scheurzieke dan als Ketterfche Christenen aangemerkt werden, bevat, behalve hetgeen reeds verhaald is, van de uitbreiding des Christendoms in *Oost- en Noord-Azië* door de *Nestorianen* en van den Bijbelschen Canon en de Schriftuitleggers der *Jakobiten*, weinig belangrijks.

RE-

(*) RENAUDOT *Hist. Patriarch. Alexandr. p. 479, Sq.*

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

RENAUDOT (*) en ASSEMANI (†) geven de lijst der Opvolging van de *Antiochische Patriarchen* der *Jakobieten*; van ABULFARADSCH of BARHEBRAEUS, den beroemdsten onder hunne Schrijveren, *Mafri-aan* of *Primas Orientis* omtrent het midden der XIIIde eeuw, is onder de Geschiedschrijveren van dien tijd berigt gegeven. Afwisselende lotgevallen ten aanzien der vrije Godsdienstoefening onder de *Muhammedaansche* Vorsten; inwendige twisten onder de *Jakobiten*, schikkingen wegens Kerkelijke gebruiken, enz., vullen meestendeels hunne Geschiedenis. Onder de merkwaardigheden van hunne Kerkelijke plegtigheden, is het voortdurende gebruik der Besnijdenis benevens den Doop, sterk in het oog vallende. Dezelve was sedert vele eeuwen bij de *Kopten* ingevoerd; doch echter onder die bepaling, dat hunne Zonen niet eerst na den Doop mogten besneden worden; doch naardien deze laatste gewoonte nog steeds niet geheel onder hen afgeschaff was geworden, zoo gebood hun Patriarch MACARIUS, omtrent het begin der XIIIde eeuw, dat de Besnijdenis altijd voor den Doop voorafgaan zou. Of het een vooroordeel geweest is, hetwelk bekeerde *Joden* het eerst onder de *Kopten* gebragt hebben; dan of de Besnijdenis reeds sedert de oudste eeuwen der wereld, gelijk zij bij de meeste volken, zonder eenige betrekking tot den Godsdienst, in gebruik was, ook in *Egypte* behouden zij, kan niet be-

(*) *l. c. pag. 418.*

(†) *Bibl. Orient. Tom. II. pag. 321.*

beslist worden. Doch ten minste weet men, dat de naburige *Ethiopische* of *Abijsjinische* Kerk tot heden toe eene hooge en bijkans bijgeloovige waarde op het behouden dezer plegigheid gesteld heeft.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1817.

Jegens de *Nestorianen* waren de *Kalifen* al in vroegere tijden veel gunstiger gezind dan jegens andere soorten van Christenen; nu werd wel het *Kalifaat* in het jaar 1259 door de *Mogollen* vernietigd, maar de *Nestorianen* bleven bij derzelve Opperhoofden weder boven andere Christenen bescherming en vrijheid genieten, en hadden zelfs aan het Hof der *Mogolsche Chans* zoo veel ingang, dat zij daar hunnen Godsdienst geliefd maakten, wat er dan ook zij van de voorgewende bekeering van sommigen derzelve tot het Christendom. Tegen het einde der XIIIde eeuw leden zij wel met andere Christenen, onder de Regering van den *Chan CAZAN* eene harde vervolging, dan dezelve nam spoedig een einde. Ook is het reeds uit de Geschiedenis van de uitbreiding des Christendoms bekend, in hoe vele landen van *Azië*, tot in *China* toe, de *Nestorianerij* ten dezen tijde zeer vele aanhangers gevonden heeft, als ook dat men den beruchten *Priester JOANES* tot hunne Kerkgemeenschap brengen moet.

Gewigtiger zijn de berigten van de *Vereeniging* der *Nestorianen* en *Jakobiten* met de *Roomsche* Kerk, welke omtrent het midden der XIIIde eeuw plaats gehad zal hebben. Men heeft wel verhaald, dat reeds veel vroeger zoodanige vereeniging tot stand zou gekomen zijn, maar zonder vasten grond. *ARA* of *Rabban ARA*, omdat hij een Monnik was, *Vica-*

V *rius* VAN SABARJESU, welke laatstgemelde federt het
 BOEK jaar 1226 als *Patriarch* het bestuur had van de
 IX groote *Nestoriaansche* Kerk in *Azië*, zond in het
 Hoofdst. na C. G. jaar 1247 aan den Paus eenen Brief, in welken hij
 Jaar 1073. tot 1517. tevens verzond eene Geloofsbelijdenis van den
 Aartsbischof van *Nisibis*, welke nog van twee
 Aartsbischoffen en Bischoffen onderteekend was.
 Deze Geschriften bewijzen ondertuschen wel aan
 den Paus, dat zij even zoo regtzinnig waren als
 hij, evenwel is er geene spoor in te vinden, van
 eene volkomene Geloofsvereening met hem, veel
 minder van eenige onderwerping aan zijne Heer-
 schappij.

Te gelijker tijd zullen ook de *Jacobieten*, gelijk
 men wil, zich genegen getoond hebben tot vereeni-
 ging met de *Roomfche* Kerk. Hun *Patriarch* schreef
 aan den Paus INNOCENTIUS IV, en zond hem ins-
 gelijks zijne Geloofsbelijdenis over, gelijk ook eene
 tweede en derde den Paus ter hand kwam. Alle
 deze stukken nochtans, onderfeld, dat zij echt zijn,
 en in de overzetting niets geleden hebben, waar-
 omtrent reden is, om te twijfelen, toonen wel, dat
 de *Jacobieten*, ten minste in *Azië*, de heerschappij
 van den Paus eenigermate hebben willen erkennen,
 maar even zeer blijkt het: dat zij niet volkomen
 tot de *Roomfche* Kerk zijn overgegaan, en dat hun-
 ne onderwerping slechts van korten duur en geringe
 uitwerking geweest is, leert het vervolg der Ge-
 schiedenis.

Armeni- Volkomener schijnen zich de *Armeniërs*, ten min-
 ers en Ma- ste een deel derzelve met hunnen Koning, aan den
 toniten. Paus

Paus onderworpen te hebben. De kruistogten gaven aan de Oosterlingen een denkbeeld van den magtigen invloed van den Paus op de Westersche Christenen, en wekten hunne hoop op, om van dezen hulpe tegen de overheersching der *Turken* te ontvangen; geen wonder dus, dat men den schijn maakte van nadere vereeniging met de Westelingen te zoeken. Volgens verhaal van den Bischoep OTTO van *Freyfingen*, kwamen 'er, in het jaar 1145, Afgevaardigden der *Armenische* Bischoppen en van hunnen *Metropolitaan* bij PAUS EUGENIUS III te *Viterbo*, die aanboden, zich met hunne Kerk aan den Paus te onderwerpen. Maar hun oogmerk was, deze Kerk tot scheidsvrouw te gebruiken over hunne verschillen met de *Grieken* wegens zekere Kerkgebruiken. Te weten, de *Armeniërs* gebruikten wel, gelijk de *Grieken*, gedeesemd brood bij het Avondmaal, maar mengden den wijn niet met water, gelijk de *Grieken* en *Latijnen*. Zij verlangden ook het Kersfeest tot het Feest der Verschijning van CHRISTUS, of drie Koningen, zoodat beide Feesten maar één uitmaakten enz. EUGENIUS liet deze Afgevaardigden tot hun onderrigt eene statelijke Mis bijwonen, welke hij zelve vierde. Eén van hen, een Bischoep, verzekerde vervolgens voor het geheele Pauselijke Hof, dat hij, gedurende deze Mis, eene heerlijke zonnestraal boven het hoofd van den Paus had zien glinsteren, en in dezelve twee duiven op en neder dalen; en dat hij daar door des te meer tot gehoorzaamheid aan den Roomschen Stoel opgewekt was. De Paus verklaarde hem van zijne

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

zijde, dat het zijn geloof was, hetwelk hem deze verschijning van God verschaft had, opdat zijne Kerk leeren mogt, hoe zij de Sacramenten eerbiedig vieren moest. Bovendien berigtte hem deze Bischof, dat er op de grenzen van *Armenië* volken woonden, wier kinderen met een' aangeboren stank ter wereld kwamen, en die deze volken in *Armenië* zonden, alwaar zij gedoopt wordende, dezen stank verloren, doch denzelven wederkregen, zoodra zij in hun vaderland gekeerd, weder tot het Heidendom overgingen; de Bischof vraagde daaromtrent het goeddunken van den Paus, of men deze kinderen wel weder terugzenden mogt. Dit alles verhaalt OTTO heel trouwhartig, doch voegt er dan nog bij, dat deze Bischof over de *Alpen* gegaan is, om, wegens het toenemend gevaar der Oosterlingen, den Keizer en den Koning van *Frankryk* om hulp te verzoeken.

Dat ten tijde van Paus INNOCENTIUS III, omtrent het jaar 1199, de afhankelijkheid der *Armenische* Kerk van den Paus veel zichtbaarder geweest is, hebben wij in de Geschiedenis van denzelven verhaald. Deze Paus liet LEO, Koning van *Klein-Armenië*, door den Aartsbischof van *Mentz* kronen, waar tegen de *Katholicus* of *Patriarch* van *Armenië* de Roomsche Kerk voor de Moeder van alle Kerken erkende, gelijk ook de Koning beloofde, alle *Armeniërs* tot deze vereeniging te brengen, doch tevens om hulp smeekende voor de Oosterfché Christenen. De Paus zond ook aan den *Katholicus* het *Pallium* en andere versierfelen, ten blijke van zij-

zijne Apostolische liefde, Met dit alles is het bekend, dat ook deze verbindtenis met de *Roomfche* Kerk niet lang geduurd heeft.

Alleen de overgang der *Maroniten*, de *Syriſche* Natie bij den *Libanus* en *Antilibanus*, die federt eenige eeuwen de zoogenoemde Ketterij der *Monotheſiten* had aangenomen, is, eenen aanvang genomen hebbende omtrent het jaar 1182, ſteeds voortgezet, en tot in onze tijden in ſtand gebleven. Ondertuſſchen hebben de Geleerde *Maroniten* in later tijden te *Rome* zich bevindende, en onder dezen de familie *ASSEMANI* beweerd, dat hunne Voorvaderen nooit Ketterſ. geweest zijn, maar anderen, gelijk *RICHARD SIMON*, hebben aangemerkt, dat zij in de Kerkelijke gebruiken nog ſteeds bleven verſchillen, dat zij het Avondmaal met ongedeeſemd brood bedienden, den gewijden beker ook door de Leeken lieten gebruiken, geen eigenlijk laaſte olijfel hadden enz. Dikwijls zijn hun federt de XIIIde eeuw nog Ketterijen door de Pauſen te laſt gelegd; nog in het jaar 1578 hebben Pauſelijke Gezanten uit hunne Kerkeboeken aanſtootelijke ſtellingen, en bijzonder de verandering van de woorden der inſtelling: *Dit is het ſacrament des ligchaams*, doorgehaald. Maar het *Kollegie der Maroniten*, in het jaar 1584 te *Rome* geſticht, om hen bij het *Katholijke Geloof te houden*, heeft hen, volgens deze beſtemming, meer en meer regtzinnig zoeken te maken (*).

De

(*) FRID, SPANHEM. *de Eccl. Graecae et Orientalis a Romana et Papali ad hunc diem perpetua diſſenſione* T. II. *Opp. p.* 520.

V De twisten met de *Grieken* en de scheuring tus-
 fchen de *Grieksche* en *Latijnsche* Kerken bleven nog
 gestadig voortduren, men deed wel van tijd tot tijd
 pogingen, om eene vereeniging te weeg te brengen,
 maar zij werden steeds teleurgesteld. De schriften,
 welke over dit onderwerp, gedurende dit Tijdvak,
 geschreven zijn, behelzen evenwel geen nieuws. EU-
 THYMIUS ZIGABENUS plaatste in zijn boven door
 ons gemelde werk slechts hetgeen FOTIUS voor de
 leer zijner Kerk aangaande den uitgang van den H.
 Geest tegen de *Roomsche* geschreven had, in de
 XIIIde afdeeling. NICETAS CHONIATES, en de
 grootste Geleerde onder de *Grieken* in de XIIde
 eeuw, MICHAEL PSELLUS, hebben zich insgelijks
 in hunne schriften tegen de leere der *Latijnsche* Kerk
 verklaard. Dezen en meer anderen heeft LEO ALLA-
 TIUS, tegen de waarheid der Geschiedenis aan, als
 verbasterde leden der *Grieksche* Kerk, moeten ach-
 ten, toen hij zijne verhandeling opstelde, om te be-
 weeren, dat de *Grieksche* Kerk met de *Roomsche* in
 de leere altijd heeft overeengestemd.

Zonder een eigenlijk twist-schrift tegen de *Room-
 sche* Kerk op te stellen, deed echter een *Grieksche*
 Geestelijke in de XIIde eeuw eenen hevigen aanval
 op dezelve, te weten: NILUS DOXOPATRIUS, een'
 tijd lang *Archimandriet* of *Abt* op eene onbekende
 plaats, naderhand *Notarius* der Kerk te *Konstanti-
 nopolen*, schreef, nog in *Sicilië* zijnde, in het jaar
 1143, op begeerte van den Koning ROGER, een
 geschiedkundig berigt van het algemeene Kerkbestuur
 onder vijf *Patriarchen*, (Τάξις τῶν Πατριάρχων
 Θρά-

Θροῶν.) In hetzelfde beweerde hij, dat *Rome* wel
 zijnen voorrang gehad hebbe, niet om *PETRUS* wil,
 maar van *PETRUS*, omdat het de Hoofdstad was
 van het Keizerrijk, maar dat die stad dezen voor-
 rang verloren had, federt zij onder het juk der Bar-
 baren gekomen was, en dit voorregt behoorde nu
 aan *Konstantinopolen* en deszelfs *Patriarch*, die
 daarom een *oecumenische* of *algemeene Patriarch*
 heet, welke de overigen oordeelen kan. Deze te-
 genwerping werd van de *Grieken* van dezen tijd
 meermalen herhaald, en met andere gepaard, dat de
 Pausen ook wegens hunne afwijking van het geloof-
 deze vernedering verdiend hadden. *JOANNES CIN-*
NAMUS, de Geschiedschrijver in het laatste gedeelte
 der XIIIde eeuw, heeft daaromtrent eene merkwaar-
 dige plaats (*). Na zich bezwaard te hebben, dat
 de *Duitsche* Keizers, alhoewel *Rome* zijne heer-
 schappij geheel verloren had, zich evenwel deze
 waardigheid nog aanmatigden, en zelfs beweerden,
 dat het *Bijzantijnsche* Rijk van het *Roomfsche* on-
 derscheiden zij; voegt hij er bij, *Rome* heeft geen
 Hoogenpriester en nog minder eenen Vorst. Want
 deze, zegt hij, die zich de Keizerlijke waardigheid
 toeschrijft, loopt op eene schandelijke wijze naast
 den te paard rijdenden Hoogenpriester, en gedraagt
 zich als deszelfs rijkknecht. Maar deze noemt hem
 eenen Keizer, die den onzen gelijk gefchat wordt.
 „Hoe en van waar, ô beste man, zoo vraagt
CINNAMUS den Paus: is u deze vrijheid gefchou-
 ken,

V
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

(*) *Hist. Libr. V. p. 99.*

V ken, om u van den Roomfchen Keizer als van
 BOEK eenen Rijkknecht te bedienen? Doch, dewijl gij
 IX dit van niemand hebt, zoo ligt gij, dat gij een
 Hoofdft. na C. G. Hoogenpriester zigt, en hij onteert de Keizerlijke
 Jaar 1073. waardigheid. Dewijl gij den Stoel van het *Bijzan-*
 tot 1517. *tijnsche* Keizerrijk niet voor den Stoel van het
Roomfche erkennen wilt, van waar hebt gij dan de
 waardigheid van eenen Priester verkregen? Daar is
 immers maar ééne KONSTANTYN, de eerfte onder
 de Christelijke Keizers, die dezen verordend heeft.
 Waarom neemt gij dan dezen, ik meen den Bis-
 fchoppelijken Stoel, en de hooge waardigheid, zoo
 gaarne aan, en verwerpt genen? Neem ze beiden
 aan; of onthoudt u van beiden! Maar, zegt gij,
 mij komt het toe, eenen Keizer aan te stellen.
 Waarlijk in zoo verre, dat gij hem de handen op-
 legt en hem inwijdt: want dat zijn Geestelijke za-
 ken; maar Rijken uit te deelen, en andere zoodani-
 ge nieuwigheden te ondernemen, komt u niet toe.”
 Ook verklaart zich MICHAEL ANCHIALUS, die van
 het jaar 1165 tot 1177 *Patriarch* van *Konftantino-*
polen was, op gelijke wijze, of zelfs nog he-
 viger, in een *Gefprek met den Keizer* MANUEL
 COMNENUS, door hem fchriftelijk opgefteld, bij ge-
 legenheid, dat eenige Prelaten van *Rome* te *Konftan-*
tinopolen waren gekomen, met voorflagen van ver-
 eeniging, waar op deze Keizer in het jaar 1166
 eene *Synode* had laten houden, welke op nieuw
 vastftelde, dat de Kerkgemeenfchap tufchen de
Grieken en *Latijnen* geene plaats kon hebben.

De Kruistogten, welke federt het einde der XIde
 eeuw

teuw hunnen weg namen door het *Griekſche* Keizerrijk, vermeerderden den afkeer der *Grieken* van alle vereeniging. De talrijke benden, die men *legers der Kruisvaarderen* noemde, en die ſteeds door groote zwermen van ſprinkhanen werden voorgedaan, welke bij de *Grieken*, gelijk ANNA COMNENA verhaalt, *de voorloopers der Frankiſche Krijgslegers* heetten, rigtten overal, zelve aan de ſprinkhanen gelijk, groote verwoeftingen in dat Rijk aan, en veroorzaakten misverftand en zelfs openbare vijandſchap met de *Griekſche* Keizers. Midden onder het eerſte gewoel van deze togten, hield URBANUS II in het jaar 1098 te *Bari* in het *Napeliſche* eene Kerkvergadering, op welke vele *Grieken*, die in deze gewesten nog talrijk waren, zich tegenwoordig bevonden, en hunne leer van den uitgang des Heiligen Geestes verdedigden. De Paus verzocht daarom den Aartsbiſchop ANSELMUS van *Canterbury*, die, uit *Engeland* gevlugt, hier ook tegenwoordig was, om hen te wederleggen en te overtuigen, die dit ook op zich nam, in zijn werk *de proceſſione ſpiritus ſ. contra Graecos Liber*, waar op de Paus zich bevoegd oordeelde, om al de genen in den ban te doen, die den uitgang des Heil. Geests van den Zoon niet gelooven wilden.

Kort na deze Kerkvergadering, in het begin der XIIde eeuw, zond PASCHALIS II den Aartsbiſchop van *Milanen*, PETRUS CHRYSOLANUS, of CROSLANUS, ook wel PROCULANUS genoemd, aan den Keizer ALEXIUS COMNENUS, om, was het mogelijk, de ſcheuring te doen ophouden. Deze hield eene

V
BOEK
IX
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

eene lange redevoering voor den Keizer, welke hij naderhand schriftelijk opteekende, en welke BARONIUS in zijne *Jaarboeken* in het Latijn heeft medegedeeld, maar, gelijk deze zich uitdrukt, „de ongelukkige *Griekſche* Kerk trok geen voordeel uit dit Gezantschap van den Paus, en bleef bij hare dwaling.”

Evenwel liet men niet af, om, of aan deze vereeniging te arbeiden, of de *Grieken* schriftelijk te wederleggen. LOTHARIUS II, die tot in het jaar 1137 over *Duitschland* regeerde, had eenen voor deze tijden vrij geleerden Geestelijken, ANSELMUS, naderhand Bisfchop van *Havelberg*, als zijnen Gezant aan het Hof te *Konſtantinopolen* gezonden, tusfchen wien en de *Grieken* vele gesprekken voorvielen over verſchillende twistvragen, welke hij op verzoek van Paus EUGENIUS III, in het jaar 1145 heeft beſchreven (*). Bijzonder zijn zijne gesprekken met NICETES of NICETAS, Aartsbisfchop van *Nikomedië*, daarom voornamelijk merkwaardig, omdat zij met alle beſcheidenheid, en zekere liefde tot de waarheid gehouden werden, en dat de beide partijen verdraagzaam de gesprekken eindigden met vereenigde wenschen om eene algemeene Kerkvergadering. Men ging echter voort met de *Grieken* te beſtrijden in twistſchriften, hoedanig een ook geſchreven werd door HUGO ETHERIANUS, of AETHERIANUS, ook HOTERIANUS, die zich in het jaar 1177 aan het Hof van den *Griekſchen* Keizer

MA-

(*) *Dialogi*, in DACHERII *Specil. Vett. Scriptt.* T. I. p. . 72.

MANUEL COMNENUS bevond, in drie Boeken vervat, aan den PAUS ALEXANDER III. *De haeresibus, quas Graeci in Latinos devolvunt; sive, quod spiritus s. ex utroque, Patre scilicet et Filio, procedat, contra Graecos.* Doch uit eenige uittrekkels van hetzelfde, te vinden in eene Verhandeling: *Tractatus contra errores Graecorum* (*), is het blijkbaar genoeg, dat dit werk van dezen HUGO slechts van heel middelmatige waarde zij.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Zelden werden ook deze twisten met die bescheidenheid behandeld, als in de gesprekken tusfchen ANSELMUS en NICETAS, waar door van tijd tot tijd zekere wrok dieper wortelen van weërskanten in de harten schoot, waar toe nieuwe gebeurtenissen niet weinig toebragten. ANDRONICUS, een Prins uit het Keizerlijk Huis, en een der fnoodfte wreedaards, had zich in het jaar 1183 van het Rijk meester gemaakt; en viel met zijne soldaten, waar onder zich ook velen uit het gemeene volk mengden, de Latijnsche inwoners der hoofdstad, onder welke vele rijke kooplieden waren, aan, als aanhangers van het vorig Staatsbewind. Zij werden geplunderd, hunne huizen afgebrand, en niet weinigen vermoord, onder welken ook een Pausfelijk Gezant was, de Kardinaal JOANNES, benevens eenige Priesters en Monniken. WILLEM van Tyrus beschuldigt hier bij de Griekfche Priesters en Monniken, dat zij den moordenaren geld gegeven hebben, om de Latijnsche Christenen te vermoorden. Doch, dewijl dezelve

zeer

(*) In CANISII *Lect. Antiq. T. IV. p. 33-80.*

V
BOEK
IX
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

zeer talrijk waren, hadden zij wraak genomen, door aan den *Hellespont* en van de *Zwarte* tot in de *Middellandfche* zee alle zeekusten te verwoesten en uit te plunderen, de inwoners om te brengen, en dezelve, bijzonder de Monniken, in derzelve Kloosters te verbranden.

Deze oude haat tusfchen de *Grieken* en *Latijnen* moest vooral geweldig toenemen, door de groote Staatsomwenteling in het jaar 1204, wanneer de *Franken Konftantinopolen* vermeesterden, en daar een *Latijnsch* Keizerrijk flichtten. De *Griekfche* Gefchiedfchrijver NICETAS weet zich niet fterk genoeg uit te drukken over de geweldenarijen en wreedheden van allerhanden aard, welke bij het bemagtigen der hoofdstad, die stormenderhand werd ingenomen, plaats hadden. Wat de *Grieken* thans verder te wachten ftond, ten einde hen door dwang aan de *Roomfche* Kerk te onderwerpen, kon hen het voorbeeld van het Eiland *Cyprus* leeren, hetwelk 14 jaren te voren door Koning RICHARD van *Engeland* aan eenen *Griekfchen* Prins ontnomen was. Op hetzelfde werden terftond de *Griekfche* Bifchoppen verdreven, om plaats te maken voor *Latijnsche*; ook noodzaakte men al de inwoners, Priesters en Monniken, de *Latijnsche* Kerk te erkennen en openlijk voor den Paus te bidden. Die dit weigerden, werden voor Kettters verklaard, geftraft en zelfs ter dood gebragt. Eenige Monniken bij voorbeeld, die geene Kerkelijke gemeenfchap met de *Latijnen* wilden onderhouden, werden, na drie jaren gevangen en gepijnigd te zijn, aan de ftaarten van

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

van paarden gebonden, en langs ongebaande wegen dood gefleept, de aanzienlijkste op brandende houtmijten geworpen, en de Abt JOANNES, die lang in het vuur staande bad, door een' ruiter met zijne knods doodgetlagen. De Paus zond wel onder de regering van den Keizer JOANNES VATAZES, die te *Nicea* in *Klein-Azië* de overblijffelen van het *Griekfche* Keizerrijk regeerde, en die in het jaar 1255 gestorven is, eenige *Franciskaner* Monniken aan hem in 1232, onder fchijn van eene bedevaard naar *Jeruzalen*, en om op dezelve een bezoek te geven aan den *Patriarch* GERMANUS, die zich over de mishandelingen der Grieken door de Latijnen beklagde, waar over zij zich ontfteld toonden, en verzekerden, dat de Paus dezelve niet alleen afkeurde, maar integendeel geneigd was tot vrede met de *Griekfche* Kerk; dit gaf aanleiding, dat de *Grieken* befloten, met bewilliging van hunnen Keizer, Afgevaardigden naar *Rome* te zenden, met Brieven van den *Patriarch* GERMANUS.

Ondertusfchen, dewijl dit het Staatsbelang der nieuwe Latijnsche Keizers medebragt, fchijnen de *Griekfche* inwoners minder door dezen, dan wel door de Pausfelijke Geestelijkheid gedrukt te zijn geweest. Keizer HENRIK, die zijnen Broeder BALDUIN van *Vlaanderen*, die in het jaar 1205 bij de *Bulgaren* gevangen was, was opgevolgd, gedroeg zich, volgens eenen *Griekfchen* Gefchiedfchrijver, zoo zacht jegens de *Grieken*, dat hij velen van hen tot de hoogfte ambten verhief, anderen in den krijgftaat aannam, en het volk in het algemeen als zijn

ei-

V eigen begunstigde. Maar des te trotscher en woester ging een Pausfelijk Legaat, PELAGIUS, te werk, BOEK
IX
Hooftst. zoodat zijn onverstandige drift een' opstand te Kon-
na C. G. *stantinopolen* veroorzaakte. De voornaamste inwo-
Jaar 1073. ners beklaagden zich over zijn gedrag bij den Kei-
tot 1517. zer, hem verzoekende, of hen van alle gevaar te bevrijden, of als vrije menschen bij hunne medeburgers te laten brengen. De Keizer, zoo veel eerlijke mannen niet willende misfen, deed, tegen wil en dank van den Legaat, de Kerken der Grieken weder openen, de gevangene Priesters en Monniken in vrijheid stellen, en de verwekte oproeren bedaren.

Midden nogtans onder deze vijandelijkheden werden somtijds vredesonderhandelingen tusfchen de beide Kerken geopend; de *Latijnen* trouwens bemerkten al ras, hoe zwak hun gezag in het Griekfche Rijk was, eerlang zag de Keizer ROBERT zijn gebied slechts binnen *Konstantinopolen* bepaald. INNOCENTIUS III hield echter nog op de Kerkvergadering van *Lateranen* in het jaar 1215 denzelfden gebiedenden toon, als in het begin van zijn Pausfchap, toen hij in het jaar 1199 zoo wel den Griekfchen Keizer ALEXIUS als deszelfs *Patriarch*, aanschreef, dat zij niet alleen de verlosfing van het Heilige Land van de Ongeloovigen bevorderen, maar ook de fcheuring der Kerk wegnemen zouden, door zich aan de *Roomfche* Kerk te onderwerpen. Na de groote omwenteling van het jaar 1204 zette INNOCENTIUS deze onderhandelingen voort door den Kardinaal BENEDICTUS, die zich in zijnen naam te *Konstantinopolen* onthield, die daar over verfcheidene gefprek-

sprekken hield met de Grieken, maar zonder vrucht.

In het jaar 1232, gelijk wij gezien hebben, werd aan den *Griekſchen* Patriarch GERMANUS door eenige Pauselijke Monniken aanleiding gegeven, om aan den Paus te ſchrijven. Zijne beide Brieven aan den Paus en aan de Kardinalen heeft MATTHEUS PARIS in zijne Geſchiedenis, hoewel onder een te laat jaar (*), ingevoegd. In deze Brieven beſchuldigt GERMANUS de *Roomſche* Kerk, dat zij deze ſcheuring veroorzaakt en onderhouden heeft, door haar geweldig drijven en misbruik van hare magt, waar tegen de Paus GREGORIUS IX in zijn antwoord op deze Brieven bij denzelfden Schrijver, het aanzien der *Roomſche* Kerk poogt te beweeran; deze onderhandeling liep inſgelijks geheel vruchteloos af. De bovengemelde *Franciskaner* Monniken traden wel verſcheidene keeren in geſprek met den *Griekſchen* Patriarch, zelfs in tegenwoordigheid van den Keizer, die ook nog een voorſlag van bemiddeling deed, willende, dat elke partij een van de twee betwiste artikelen zou aſtaan en eene behouden. De *Grieken* mogten het Sacrament des Avondmaals, naar den zin der *Roomſche* Kerk, vereeren; maar deze zou de leere van den uitgang van den Heiligen Geest met de *Griekſche* Kerk eendragtig aannemen en belijden. Doch, dit werd volſtrekt verworpen, en de Monniken wilden, gelijk zij zich uitdrukten, zelfs geen *jota* toegeven. De Keizer had een ſtaatkundig belang bij de vereeniging der beide Kerken,

het-

(*) *ad ann.* 1237.

XIX. DEEL.

S

V
BOEK
IX
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

hetwelk ook bevestigd wordt door het verhaal van den *Griekſchen* Geſchiedſchrijver GEORGIUS PACHYMERES, kort na dezen tijd, dat men op eene *Griekſche* Sijnode beſloten hebbe, een Gezantschap aan den Paus te zenden, om hem te verklaren, dat men bereid was, voor hem in het openbaar gebed te bidden, indien hij beloofde, den *Latijnen* te *Konſtantinopolen* geen en verderen biſtand te zullen toefchikken. Ook gingen dadelijk twee Biſchoppen naar *Rome* op reize, alwaar men echter deze voorwaarde weigerde aan te nemen, dewijl dezelve den ondergang van dit reeds wankelend *Latijſche* Keizerrijk flechts verhaast zou hebben.

Daar de *Griekſche* Keizer zoo veel geneigdheid toonde, om zich met de *Roomſche* Kerk te verzoenen, was het ook natuurlijk, dat velen van zijne Godgeleerden in den twist met dezelve meer dan voorheen toegaven, miſchien ook te ligter, omdat zij het beuzelachtige van deze verſchillen meer en meer inzagen. Een der allereerſten onder dezen, die ook in geſchrift deze Kerk nader gekomen is, was NICEFORUS BLEMMITA, Priester en Monnik van een Klooster in *Macedonië*, waar hij een zeer ſtreng leven leidde. De Keizer THEODORUS LASCARIS, die in het jaar 1255 op den troon kwam, wilde BLEMMIDA, die zijn Leermeester geweest was, tot *Patriarch* van *Konſtantinopolen* verheffen, maar deze wilde zich niet laten bewegen, om deze waardigheid aan te nemen. LEO ALLATIUS heeft twee zijner redevoeringen laten drukken, om de beſtendige regtzinnigheid der *Griekſche* Kerk daar uit te bewij-

wijzen, doch niet alleen dat uit dezelve genoeg blijkt, dat BLEMMIDA, hoewel veel toegevende, echter niet volkomen het leerstelsel voordraagt, hetwelk men in de Westersche Kerk van den uitgang des Heiligen Geestes, ook van den Zoon, had, zoo is ALLATIUS grootelijks daar mede verlegen, dat volgens de *Grieksche* Schrijvers, BLEMMIDA in andere schriften, die niet gedrukt zijn, de *Latijnen* regelregt wederlegd heeft.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Zoo lang *Konstantinopolen* nog in handen der *Latijnen* was, en ook *Cyprus* en andere voormalige bezittingen van het *Grieksche* Keizerrijk onder de heerschappij stonden van Vorsten of Volken der *Latijnsche* Kerk, duurde de hoop te *Rome* voort, om ten minste een groot deel der *Grieken* door geweld of door eenige toegeeflijkheid weder tot de gemeenschap der *Roomsche* Kerk te brengen. In het jaar 1247 gaf INNOCENTIUS IV aan zijnen Legaat in het Oosten voorschriften mede, hoe de *Grieksche* Prelaten te behandelen, die tot de *Roomsche* Kerk wilden wederkeeren, en den *Griekschen Patriarch* te bewegen, om zich met dezelve te vereenigen. Volgens het verhaal van MATTHEUS PARIS kwamen in het jaar 1254 eenige voorname *Grieksche* Heeren te *Rome*, die den Paus in vrij harde bewoordingen te last leidden, dat hij met al de *Latijnen* omtrent den uitgang van den Heiligen Geest eene grove dwaling koesterde, waar bij PARIS tevens aanmerkt, dat in dezen ouden twist de partijen het niet eens waren, of *uitgaan* en *zenden* dezelfde beteekenis had. Bovendien beschuldigden zij de *Roomsche* Kerk van

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Simonie, waar van zij tastbare bewijzen bijbragten. Evenwel, als zij in den Godsdienst beproefd werden, antwoordden zij over de Geloofsartikelen en Sacramenten heel dragelijk; waar zij wankelden, namen zij gaarne onderwijs aan, en de Paus beschonk hen met kostbare kleederen. Omtrent dienzelfden tijd deed INNOCENTIUS IV ook beslissende uitspraak over het onderscheid in Kerkgebruiken, hetwelk op het eiland *Cyprus* tusfchen de *Grieken* en *Latijnen* nog overgebleven was.

Eene nieuwe staatsverandering, toen *Konstantinopolen* in het jaar 1261 door den *Griekfchen* Keizer MICHAEL PALÆOLOGUS veroverd en van het Latijnsche Keizerrijk een einde gemaakt werd, fcheen niets minder dan gunftig te zijn voor de vredesonderhandelingen tusfchen de *Griekfche* en *Latijnsche* Kerk. Maar de Keizer MICHAEL, bezeffende, hoe veel hem aan de vriendschap van den Paus tot bevestiging van zijn Rijk gelegen was, fchreef in het jaar 1263 aan Paus URBAAN IV, heel beleefd, en met verklaring, dat hij hem erkende, voor het opperhoofd der Kerk en zijnen Vader, aan wien het alleen stond, de beide Kerken te vereenigen, waar toe hij hem verzocht, dat hij eenige Gevolmagtigden zenden wilde. De Paus antwoordde hem met eenen laugen Brief, waar in hij zijne blijdfchap over 's Keizers gezindheid te kennen gaf, en breedvoerig de Pausfelijke Primaatschap bewees, vergelijkende onder anderen de Roomfche Kerk met de *Ark van NOACH*, buiten welke alle dieren in het water van den Zondvloed moesten omkomen enz.

Even-

Evenwel, dewijl de Keizer voortging den Vorst van *Achaje* te beoorlogen, die den Paus toegedaan was, beval deze in het jaar 1264 den Bisfchop van *Utrecht* en andere Bisfchoppen, eene kruisvaart tegen hem te prediken, maar de Keizer fchreef in dit jaar andermaal aan den Paus, dat hij den Bisfchop NICOLAUS van *Croton* had ontboden, en van dezen verftaan, dat de Bisfchoppen zijner Kerk met de voornaamfte *Griekfche* Leeraren overeenftemden, waarom hij den Paus verzocht, door middel van dien Bisfchop en andere bekwame mannen, aan de vereeniging der beide Kerken de hand te leenen, waar op de Paus hem een vriendelijk antwoord overzond.

V
BOEK
IX
Hoofdfst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Onder KLEMENS IV, opvolger van URBANUS, hadden deze onderhandelingen slechts geringen voortgang. Eene Geloofsbelijdenis, welke de *Grieken* aan den Paus toezonden, werd door hem zoo gebrekkig en dwalende gevonden, dat hij den Keizer uitvoerig onder het oog bragt, welk het leerftelfel der *Roomfche* Kerk was, hetwelk hij moest aannemen, terwijl hij des Keizers voorflag, om zich eerst in liefde te vereenigen, en vervolgens over het geloof en het onderscheid der Kerkelijke gebruiken te handelen, volftrektelijk van de hand wees.

Des Keizers omftandigheden vorderden meer en meer eene fpoedige uitvoering dezer zaak. Hij had zijn Weeskind, den jongen Keizer JOANNES, wien het Rijk toekwam, laten blinden, en op een Slot gevangen gezet. Dit verwekte zoo veel misnoegen, dat er te *Nicea* onlusten door ontftonden; ook deed de

V de *Patriarch* ARSENIUS den Keizer MICHAEL deswegens in den ban. De Keizer hier door ontfteld, vernederde zich op allerhande wijze voor den *Patriarch*. Maar als de Keizer te vergeefs aanhield om ontflag van den ban, zeide de Keizer: Thans is het tijd, dat wij ons tot den Paus van Rome wenden! Eindelijk liet hij den *Patriarch* door eene *Synode* afzetten, en bande hem naar eene onbewoonde plaats. De Bifchoppen verkozen in zijne plaats GERMANUS, doch, deze bij het volk geene liefde of aanzien hebbende, bedankte, en JOZEF, die hem opvolgde, onthief den Keizer van den ban, waar door deze netelige zaak een einde nam. Echter bleef de Keizer in vrees, door de groote krijgstoerusting van KAREL van *Anjou*, Koning van *Sicilië*, waarom hij den Paus zocht te winnen; in het jaar 1269 berstte de oorlog uit, doch met afwisselend geluk, terwijl na den dood van KLEMENS IV de Pausfelijke Stoel drie jaren lang ledig stond. Doch GREGORIUS X, in het jaar 1271 Paus geworden zijnde, bond de verzoening der beide Kerken veel levendiger aan dan zijne voorzaten. Hij bevond zich, toen hij tot Paus verkoren werd, op een' kruistogt te *Prolemis*, en kende de *Griekfche* Kerk meer van nabij; hij deed dus den eerften ftap ter voltooiing van deze groote zaak, door aan den Keizer, in het jaar 1272, te fchrijven, dat hij wegens deze zaak eene Kerkvergadering tegen het jaar 1272 uitgefchreven had.

Doch terwijl de Keizer en de Paus deze zaak der vereeniging dus ijverig dreven, gingen de Opzieners der

der *Griekſche* Kerk met omzigtigheid te werk. Als de *Patriarch* JOZEF met zijne Geestelijkheid over de voorſlagen van den Keizer raadpleegde, begeerde hij inzonderheid het gevoelen te weten van JOANNES BECCUS, gemeenelijk VECCUS genoemd, *Chartophylax* of *Archivarius* der Hoofdkerk, op wien hij zich wegens dezelfs Geleerdheid en Welſprekendheid het meest verliet, en toen deze huiverig was, uit vreeze voor den Keizer, dreigde de *Patriarch* hem met den ban, zoo hij niet voor de vuist uitſprak. Dus door den *Patriarch* bedreigd, zeide hij, de wereldlijke magt dreigde zijn ligchaam, de geestelijke magt zijne ziel, doch dewijl hij vooral voor zijne ziel zorgen moest, leide hij de volgende belijdenis af: „Sommigen zijn Kettters, en worden ook zoo genoemd; anderen zijn het niet, en worden ook zoo niet genoemd; nog anderen heeten we Kettters, maar zijn het niet; eindelijk sommigen zijn inderdaad Kettters, alhoewel men hun dien naam niet geeft: en tot deze klasſe reken ik de *Italianen*.”

De Keizer om deze vrijmoedigheid verſtoord, liet VECCUS in de gevangenis zetten; evenwel bleef de *Patriarch* met de Geestelijkheid volſtandig. Doch het gelukte den Keizer VECCUS over te halen, om te verklaren, dat hij thans geheel overtuigd was, dat men zich gemakkelijk met de *Latijnen* vereenigen kon, dewijl eenige Kerkvaders geſproken hadden van den uitgang van den Heiligen Geest, van den Vader *door* den Zoon, dus het alleenlijk aankwam op den zin van het voorzetsel *door*; waar op

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

hij uit zijne gevangenis ontslagen werd. Met den Patriarch maakte de Keizer eene schikking: deze zou, behoudens zijne waardigheid en inkomsten, in een Klooster gaan; indien de vereeniging met de *Roomfche* Kerk niet getroffen werd, zou hij in zijn Paleis terugkeeren, en zijn ambt hervatten; maar indien dezelve tot stand kwam, en hij dezelve bleef afkeuren, zou hij zijne waardigheid aan een' ander afstaan. Den Bifchoppen zocht de Keizer te be- duiden, dat men de drie punten, welke den grond der overeenkomst moesten uitmaken: de eerstheid van den Paus, de appellen naar *Rome*, en het mel- den van den Paus in het openbaar gebed, (*τὸ πρῶ- τεῖον, τὸ ἑγκλυτον, και τὸ μνημόσυνον,*) zonder ge- vaar kon overgeven. Toen zij zich huiverig toon- den, deed hij hun zulke bedreigingen, dat niemand zich langer tegen 's Keizers wil durfde verzetten.

Intusfchen waren de Keizerlijke Gezanten, de voormalige *Patriarch* GERMANUS en de Bifchop van *Nicea*, benevens eenige Staats- en Hofbedien- den, bij den Paus aangekomen, en op de algemeene Kerkvergadering te *Lions* verfchenen; na het over- leveren van eenen Brief des Keizers, en van eenige *Griekfche Metropolitanen*, fchenen de zwarigheden opgeruimd te zijn, en de voornaamfte Gezant des Keizers, GEORGIUS ACROPOLITA, dien wij als Ge- fchiedfchrijver reeds kennen, zwoer plegtig de *fcheu- ring* tusfchen de beide Kerken af, en erkende de Kerkelijke Opperhoogheid van den Paus. Dezen eed deed ook één der Afgevaardigden van de *Griekfche* Geestelijkheid.

Dus

Dus scheen de vereeniging der beide Kerken haar beslag te hebben; ook schreef de Paus GREGORIUS X eenen hartelijken Brief aan den Keizer, als ook aan deszelfs oudsten zoon ANDRONICUS, en aan de Grieksche Bisdommen; bovendien zond hij den Abt van *Monte Casfuo*, om eenen wapenstilstand tusfchen den Keizer en den Koning van *Sicilië* te fluiten, hetwelk de groote bedoeling des Keizers met deze Kerkvereeniging geweest was; die nu den *Patriarch* JOZEF geheel deed afzetten, volgens de bovengemelde fchikking, en den Hofgodsdienst in de *Grieksche* en *Latijnsche* taal verrigten, als ook den Paus in het openbaar gebed vermelden, onder den naam van den *hoogften Aartsbisfhop van den Apostolifchen Stoel, en algemeenen Paus*.

V
BOEK
IX
Hoofdf. na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Evenwel was het er ver af, dat de *Grieken* in het algemeen met deze vereeniging in hun fchik waren, veel meer ontftond er zoo hevige tweedragt, dat de verfchillende partijen alle verkeerfng met malkanderen afbraken en zelfs malkanderen niet groeteden. Dat VECCUS ten dezen tijde tot *Patriarch* verkozen werd, bevorderde ook de eensgezindheid niet; VECCUS viel kort daar na weder in ongenade bij den Keizer, en begaf zich in een Klooster.

Het was te *Rome* niet onbekend gebleven, hoe onzeker de onlangs getroffene vereeniging met de *Grieksche* Kerk ftond, waarom Paus JOANNES XXI in het jaar 1277 Gezanten naar *Konftantinopolen* zond, om aan de *Grieken* voor te houden, dat woorden niet voldeden, maar dat er daden gevorderd werden. De Keizer herftelde VECCUS toen we-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

der volkomen in zijne waardigheid, ten einde een bewijs van zijne goede gezindheid te geven. En voor den Paus liet hij een gefchrift optellen, zoo als deze het wenschen kon, hetwelk van zeer vele Bisfchoppen geteekend was. Doch de Gefchiedschrijver PACHYMERES, die deze gebeurtenissen, in welke hij zelve werkzaam geweest is, het naauwkeurigst verhaalt, merkt aan, dat vele namen en onderteekeningen door den Kanselier, die dit stuk vervaardigd had, valsch en verdund waren. In dit gefchrift werden vele spreekwijzen der Griekfche Kerkvaders nopens den uitgang des Heiligen Geests opeengestapeld, bij voorbeeld, *dat hij van den Zoon uitgestort, medegedeeld, gegeven wordt, uit hem uitschittert en doorschijnt*; (*προχέειν, χορηγέειν, δίδωσθαι, ἐκλάμπειν, ἐκφαίνεσθαι*, enz.) met dat oogmerk, opdat de uitdrukking *uitgaan*, (*ἐπορεύεσθαι*,) daar door overtollig zou worden, en van de *Grieken* geene meer bepaalde verklaring zou mogen gevorderd worden. Met één woord, wederzijds deed men zijn best, om de andere partij te misleiden.

VECCUS, die tot hier toe zich van het schrijven tegen zijne partijen onthouden had, oordeelde thans, niet langer te kunnen zwijgen, maar te moeten aantoonen, dat deze vereeniging geene wezenlijke afwijking was van het oude geloof enz. Hij schreef dan verscheidene opstellen ten dien einde: een Boek *over de vereeniging van het oude en nieuwe Rome*, XII opstellen *over den uitgang van den H. Geest*; een Brief aan ALEXIUS ACALLIANUS over ditzelfde onderwerp; een *Synodaal oordeel en zijn Testament*.

Doch

Doch zijne pogingen slaagden kwalijk. Vele Bifchoppen bezwaarden zich over hem bij den Keizer, en verlangden, dat hij afgezet zou worden.

- Het is niet te verwonderen, dat de Keizer, door al deze twisten, welke zijne oogmerken in den weg ftonden, woedende werd. Hij liet twee aanzienlijke Heeren, die in de gevangenis zaten, in zijne tegenwoordigheid brengen en van het gezigt berooven, welke in tegenwoordigheid des Keizers den *Patriarch* verweten, dat zij leden voor dat geloof, hetwelk zij van hem geleerd hadden, toen hij naar zijne kennis en geweten gefproken had, maar daar hij van afgevallen was, uit begeerte naar het *Patriarchaat*. Zelfs genoot de Keizer te *Rome* niet eens eenige vrucht van zijne pogingen. Reeds in het jaar 1280 gaf NICOLAUS III hem te verftaan, dat hij niet genoeg zorgde voor eene goede verftandhouding met Koning KAREL; en de volgende Paus MARTINUS IV geloovende, dat de Keizer zijne belofte niet vervulde, met de *Saracenen* te beoorlogen, deed hem zelfs in het jaar 1281 in den ban, misfchien op aanhufing van Koning KAREL. Zoo dra de Keizer dit vernam, verbood hij 's Pausen naam te vermelden in het gebed, en zou misfchien de vereeniging geheel vernietigd hebben; maar hij ftierf kort daarna in het jaar 1282.

Zijn opvolger ANDRONICUS, die altijd anders gedacht had, dan zijn vader, beleed aanftonds, dat hij, door den wil zijns vaders genoodzaakt, in de vereeniging had toegeftemd; ook week de *Patriarch* VECCUS in een Klooster, maar werd van den Kei-

V

BOEK
IX

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 1073.

tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073.
tot 1517.

zer naar *Prusa* gebannen, en JOZEF hernam zijne waardigheid. De thans heerschende partij verdeelde zich weder in twee partijen, *Arsenianen*, die het regt van den voormaligen Patriarch ARSENIUS verdedigden, en JOZEF verwierpen, en de aanhangers van dezen. Na het overlijden van JOZEF benoemde de Keizer GEORGIUS van *Cypren* tot *Patriarch*, die den naam van GREGORIUS aannam, evenwel duurde de partijchap met de *Arsenianen* voort, eindelijk kwam men overeen, de wederzijdsche geschriften in het vuur te werpen, als die van eene partij onbeschadigd bleven, zou zulks het regt van dezelve bewijzen, zoo zij allen verbrandden, zou alle twist tusfchen hen een einde nemen. Zij verbrandden allen, en de partijen verzoenden zich, naar het fcheen; want den volgenden dag reeds eischte men, dat al de Geestelijken, door VECCUS gewijd, zouden afgezet worden, en dat men het lijk van ARSENIUS naar *Konftantinopolen* zou mogen brengen, alwaar het sedert, als het ligchaam van eenen Heiligen, vereerd is geworden. VECCUS werd in zijne ballingschap niet in rust gelaten, evenwel verwierf hij, dat hij voor eene vergadering van Geestelijken te *Konftantinopolen* op nieuw te regt gefeld werd, voor welke hij lang twistte met zijne partijen, om te bewijzen dat *uit* en *door* den Zoon, in het leerftuk van den Heiligen Geest en deszelfs uitgang, hetzelfde beteekende, doch alzoó hij den Patriarch GREGORIUS volftrekt weigerde te erkennen, werd hij naar eene andere plaats gebannen. GREGORIUS ftelde een gefchrift tegen hem op, maar dit vond bij de

de andere Geestelijkheid tegenpraak, die hem van dwaling beschuldigden, omdat hij, zoo zij zeiden, het woord *πρωτοβαλεις*, hetwelk DAMASCENUS ten aanzien van den Heiligen Geest, aangaande den Vader gebruikt had, verkeerd had verklaard. De woelingen hier over noodzaakten hem, zijn ambt neder te leggen; gelijk ook zijn opvolger ATHANASIUS, die in het jaar 1294 verkozen was, nog datzelfde jaar genoodzaakt was, insgelijks te doen. Dus duurden deze onlusten voort tot den dood van ANDRONICUS, welke in het jaar 1328 gebeurde. Hoe het zij, het vergelijk, te *Lions* getroffen, werd zoo volkomen vernietigd, dat de afkeer tegen hetzelfde steeds meer en meer toenam. VECCUS stierf in het jaar 1298 in de gevangenis.

Zoodanige verschillen, gepaard met het verval en vervolgens den geheelen val van het *Grieksche* Keizerrijk, hadden steeds treuriger gevolgen voor de *Grieksche* Kerk. Reeds sedert vele eeuwen waren de Patriarchaten van *Alexandrië*, *Antiochië* en *Jeruzalem* onder de *Turksche* heerschappij geraakt, waar door de bloeiendste Gemeenten in allerlei verdrukkingen gevallen waren. De nog overig zijnde Gemeenten in *Azië* geraakten in de XIVde eeuw insgelijks onder de heerschappij der *Turken*. Toen nu eindelijk ook deze hoofdstad en met dezelve de rest van het Rijk in het jaar 1453 door de *Turken* bemagtigd werd, bleef evenwel daar de Kerkelijke toestand der *Grieken* verdragelijker, dan men had mogen verwachten. Te weten, nadat het grootste deel dezer stad stormenderhand veroverd was, ver-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Toestand
der Griek-
sche Kerk
in de XIV
en XVde
eeuw.

V dedigde zich het overige gedeelte, hetwelk bijzonder
BOEK versterkt was, nog tegen de overwinnaars, en ging
IX toen bij verdrag over, waar bij de Grieken het be-
Hoofdst. houd hunner Kerken en hunner Godsdienstoefening
na C. G. bedongen, gelijk zij ook hunne Kerken behielden
Jaar 1073. tot de regering van SELIM I, die van het jaar 1512
tot 1517. tot 1520 regeerde. Deze *Sultan*, door Godsdienst-
 ijver gedreven, besloot den Christenen hunne Ker-
 ken te ontnemen, en hen door alle middelen tot het
Muhammedaansch geloof over te brengen, waar toe
 de *Musfi* ook reeds zijne toestemming gegeven had,
 maar de toenmalige Patriarch, gelegenheid krijgende,
 om zijne bezwaren den Sultan voor te dragen, be-
 riep zich op het gemelde verdrag, en verkreeg ook
 het behoud der Godsdienstoefening, doch de *Grie-
 ken* waren verplicht hunne prachtige steenen Kerken
 aan de *Turken* over te geven, waar voor zij echter
 vrijheid hadden, om houten Kerken te bouwen.
 Doch, hoe het zij, de oude luister der *Grieksche*
 Kerk is met den ondergang van het Keizerrijk ge-
 heel verdweenen.

Herhaal- De Pausen en de Keizers van *Konstantinopolen*
de pogin- hadden alle pogingen aangewend, om dit onheil
gen tot voor te komen, en wel bijzonder door het stichten
vereeni- en bevorderen eener vereeniging tusschen de beide
ging met Kerken. Deze vereeniging was wel, gelijk wij ge-
de Latijn- zien hebben, geheel op eene storting uitgelopen in
sche Kerk de XIIIde eeuw, evenwel beproefde men dezelve op
 nieuw in de XIV en XVde eeuw, wegens den drin-
 genden nood der omstandigheden, hoewel men ze
 nooit tot stand heeft kunnen brengen.

De

De Keizer ANDRONICUS, die geheel afkeerig was geweest van de vereeniging, zag echter, in zijne latere jaren, dezelve als noodzakelijk aan voor het behoud van zijn Rijk, en zijn Kleinzoon, *de Jonge ANDRONICUS*, die hem in het jaar 1328 de regering ontnam, trad terstond met den Paus in onderhandeling. Paus JOANNES XXII schreef ook Brieven aan den *Grieksch* Keizer en Geestelijkheid, en zond zelfs in het jaar 1334 twee Bischoppen naar *Konstantinopolen*, die echter vruchteloos in gesprek kwamen met de Grieksche Geestelijken. Maar de Keizer ANDRONICUS, die deze zaak in een ander licht beschouwde, dan zijne Godgeleerden, ging voort zich zoo gunstig voor de vereeniging te verklaren, dat Paus BENEDICTUS XII in het jaar 1337 hem in eenen Brief uitnoodigde, om Afgevaardigden tot deze zaak te zenden; gelijk dan ook in het jaar 1339 de Abt BARLAAM en de Ridder STEVEN VAN DANDULO van wege den Keizer aan den Paus te *Avignon* gezonden werden. BARLAAM is een vermaarde naam in de Grieksche Kerkgeschiedenis, in welke hij geheele strijdige rollen gespeeld heeft. Hij was geboren in *Kalabrië*, in de stad *Seminaria*, werd Monnik en Abt van een Klooster te *Konstantinopolen*. Naderhand, tot de *Latijnen* overgegaan zijnde, is hij Bischof geworden van *Geraci* in het *Napelsche*, alwaar hij omtrent het jaar 1348 gestorven is. In zijne onderhandelingen met den Paus stelde BARLAAM thans aan denzelfen voor, dat de gemoederen der *Grieken* over het algemeen zoo afkeerig waren van de

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

La-

V *Latijnen*, dat de Keizer niet openlijk durfde uit-
 BOEK komen, maar de vereeniging in het geheim moest
 IX zoeken te bewerken; dat de Paus dus voor alle
 Hoofdst. dingen aan den Keizer krachtdadige hulp tegen de
 na C. G. *Turken* behoorde te bezorgen, ten einde de gene-
 Jaar 1073. genheid des volks te winnen, waar na het werk
 tot 1517. der vereeniging met de beste uitzigten ter hand kon
 genomen worden. Dewijl de Paus hier toe niet
 verstaan kon, werden de onderhandelingen afgebro-
 ken. Deze zelfde BARLAAM, die de zaak zijner
 Kerk met zoo veel bekwaamheid had voorgestaan,
 werd weinige jaren daarna aan dezelve geheel on-
 trouw. In de twisten met de *Hesychnsten*, waar van
 wij vervolgens zullen spreken, ingewikkeld zijnde, had
 zijne tegenpartij zoo zeer de overhand, dat hij in
 het jaar 1341 naar *Italië* week, en vervolgens tot
 de *Roomfche* Kerk overging, wanneer de Paus hem
 het gemelde Bisdóm schonk. Tot dankbaarheid
 fiedde hij verscheidene geschriften op, ten voordeele
 van deze Kerk en het gezag van derzelve Opper-
 hoofd den Paus.

Ondertusfchen werden spoedig nieuwe onderhan-
 delingen geopend. JOANNES CANTACUZENUS, eerst
 als Voogd van den jongen Keizer JOANNES, ver-
 volgens zich zelve als Keizer hebbende doen kro-
 nen in het jaar 1347, floot wel een verdrag met
 den *Turkfchen* Sultan ORCHAN, wien hij zijne
 dochter ter Gemalin gaf; maar de inwendige zwak-
 te van zijn Rijk noodzaakte hem naar hulp der
 Westersche Vorsten uit te zien, welke zonder ver-
 zoening met den Paus niet kon verkregen worden.

De-

Dewijl de vriendschap tusfchen CANTACUZENUS en de *Turken* slechts kort van duur was, zond deze, volgens zijn eigen verhaal, in het jaar 1347 Gezanten aan den Paus, om hulp tegen de *Turken* te verwerven, en de Paus zond in het volgende jaar twee Bifchoppen naar *Konftantinopolen*, aan welken de Keizer verklaarde, naar eene algemeene Kerkvergadering te verlangen, aan welke hij zich wilde onderwerpen. Paus KLEMENS VI betoonde zich hier ingelijks genegen toe. Maar hier bij bleef het.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

In het jaar 1355 deed CANTACUZENUS afftand van de regering, welke hij aan JOANNES PALEOLOGUS alleen overliet, en werd een Monnik. Uit vrees voor de *Turken* floot deze eene naauwe verbindtenis met den Paus INNOCENTIUS VI, belovende zich aan deuzelven te zullen onderwerpen, en alle zijne krachten te zullen infpannen, om ook zijne onderdanen daar toe te brengen, waar tegen de Paus hem dadelijken bijftand beloofde. Dan deze riep te vergeefs de *Joanniter* of toen Ridders van *Rhodus* op, als ook de *Venetianen* en *Genuezen*, om den Keizer te hulp te komen, wiens nood grooter werd, toen de *Turken* in het jaar 1361 *Adrianopolen* veroverd hadden. De Keizer begaf zich in perfoon om bijftand naar den Koning van *Hongaryë*, en verfcheen zelfs in het jaar 1369 te *Rome*, alwaar hij zijne onderwerping aan den Paus en het Gelooft der Roomsche Kerk bezwoer, zonder dat het hem iets baatte, dewijl de Paus buiten ftaat was, hem krachtdadigen bijftand te verleenen, zoodat hij eenen fchandelijken vrede met den *Sultan* fluiten moest.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Zijn Zoon en Opvolger MANUEL schepte wel nieuwe hoop, toen SIGISMUND, Koning van *Hongaryë*, met een sterk leger te veld kwam, maar dit leger werd in het jaar 1396 bij *Nikopolis* door de *Turken* geslagen.

Hier op wendde de Keizer MANUEL zich weder tot den Paus BONIFACIUS IX, die, echter zonder vrucht, eene kruisvaart uitschreef. Toen eindelijk *Sultan BAJAZET Konstantinopolen* zelve benaauwde, reisde de Keizer in 1400 in perfoon naar *Italië* en *Frankryk* om bijstand, doch zonder iets te verwerven. Zijn Zoon JOANNES, die hem in het jaar 1425 opvolgde, waagde de laatste proeve. In het jaar 1430 zond hij eenen Gezant aan den Paus, met verklaring, dat hij gereed was, om op eene Kerkvergadering te komen. De omstandigheden hier toeschenen hem te begunstigen, dewijl men op het punt was, om de Kerkvergadering te *Bazel* in het jaar 1431 aan te vangen. Doch deze, gelijk wij elders gezien hebben, geraakte spoedig in misverstand met den Paus, hetwelk in het jaar 1437 openlijk uitborst, toen de Paus de Kerkvergadering van *Bazel* naar *Ferrara* verleide. De Keizer besloot met den Patriarch in perfoon in de Kerkvergadering te verschijnen, en kwam met denzelfen en eenige Grieksche Geestelijken en voorname Hofbedienden te *Ferrara* aan, alwaar de Grieken zich spoedig ergerden, toen de Paus vorderde, dat zij voor hem nederknielen en hem den voet kuschen zouden, hetwelk zij voltrekt weigerden. Ook waren zij misnoegd, dat hun Patriarch slechts met de Kardinalen ge-

gelijk gesteld, en hem in de Hoofdkerk een gestoelte
 lager dan dat van den Paus aangewezen werd. De
 voornaamste woordvoerders van de Grieken waren
 MARCUS EUGENICUS, een ijverig en standvastig
 voorstander der Grieksche Kerk, en BESSARIO, Bis-
 schop van *Nicea*, die naderhand tot de *Roomsche*
 Kerk overgegaan, en bij dezelve Kardinaal geworden
 is. Voor de Latijnen deed de Kardinaal JULIANUS
 het woord, die den *Doctor* JOAN DEN SPANJAARD
 tot zijne hulp had.

In October des jaars 1438 werd de eerste plegtige
 zitting dezer Kerkvergadering gehouden; doch eerst
 in de derde zitting de zaak met de *Grieken* ter hand
 genomen, en de redetwisten met hen duurden tot
 de 15de zitting in December van dat jaar, zonder
 dat eene van beide de partijen der andere eenen voet
 geweken was. De *Grieken*, dit vruchteloos rede-
 twisten moede, wilden naar huis, maar de Keizer,
 die besloten had, de vereeniging tot stand te bren-
 gen, het mogt kosten, wat het wilde, weigerde
 hun verlot tot de t'huisreise te geven, en stemde
 veel meer in, toen de Paus, onder anderen, om de
 pest, die te *Ferrara* ontstaan was; de vergadering
 naar *Florence* verplaatste, alwaar dezelfde twistge-
 dingen maar met geen' beter uitslag hervat en voort-
 gezet werden tot de laatste zitting den 24sten Maart
 1439. Zelfs werden de Grieken onderling onééns,
 terwijl sommigen erkenden, dat er uit de H. Kerk-
 vaders voor beide de partijen plaatsen konden bijge-
 bragt worden, maar MARCUS EUGENICUS allen in-
 tegendeel voor Kettters verklaarde, die den uitgang

V des Heiligen Geestes van den Zoon beweerd hadden. !

BOEK IX
Hoofdst. Niettegenstaande deze zwarigheden kwamen de
na C. G Keizer en de Paus hunnen wensch steeds nader.
Jaar 1073. Kort na het eindigen der vergadering drong BESSA-
tot 1517. RIO bij zijne medebroederen ten krachdigsten aan,
om toe te geven, en eene vereeniging te fluiten, ook stelden de *Latijnen* eene Geloofsbelijdenis op, welke zij meenden, dat aan beide de partijen zou kunnen voldoen, doch deze werd van de meeste Grieken met hevigheid verworpen. Een opstel, van den kant der Grieken, vervaardigd door GREGORIUS SCHOLARIUS, mishaagde weder aan de *Latijnen*. De Grieken werden verdrietig en spraken van naar huis te keeren, te meer, dewijl zij te *Florence* een sober bestaan hadden, en zij maanden lang zonder het noodige geld tot hunne behoeften gelaten werden. Ook zeide de Pauselijke Kameraar, als hij hun een deel van het achterstallige liet betalen, eens: „Zij mogen het als een aalmoes van den Paus aannemen! Het is toch zoo goed, als of het in zee geworpen werd!” Eindelijk kwam men, door menigvuldige kunststreken van den Keizer en den Patriarch, zoo ver, dat, behalve MARCUS EUGENICUS, den Bischof van *Ephesus*, en vier zijner Medebroederen, al de overigen den uitgang des Heiligen Geestes van den Zoon en de vereeniging met de Roomsche Kerk aannamen. Doch behalve de gemelde Bisdommen waren er ook nog eenige voornamelijk Kerkebedienden van *Konstantinopolen*, onder anderen SYLVESTER SGUROPULUS, (eigenlijk SY-

SYROPULUS,) die deze gebeurtenis zelve beschreven heeft, overig, die even als MARCUS dachten. De Patriarch zocht deze door groote beloften over te halen, doch te vergeefs. De *Patriarch* zelve overleed kort daar na te *Florence* in Junij 1439. Nu werd op last van den Keizer een stuk opgesteld, en door de meeste *Grieken*, zelfs door SYROPULUS, doch door 's Keizers bedreigingen genoodzaakt, geteekend. Doch MARCUS met de zijnen weigerden de onderteekening. De Paus, dit vernemende, zou gezegd hebben: „ Zoo hebben wij dan niets uitgerigt! ”

Den 6den Julij 1439 werd dit opstel, in tegenwoordigheid van den Keizer, den Paus, beider Geestelijken, en eene verbazende menigte volks, in de Kathedraalkerk te *Florence* voorgelezen. De punten van overeenkomst waren vervat in deze uitdrukkingen: Het is, op deze Kerkvergadering, als eene geloofswaarheid, welke alle Christenen moeten aannemen, vastgesteld, dat de Heilige Geest van eeuwigheid uit den Vader en den Zoon is; dat hij zijn bestaan, (*esse subsistens*,) uit den Vader en te gelijk uit den Zoon heeft, en dat hij *uit beiden*, van eeuwigheid, als uit eene grondoorzaak en uitademing, (*spiratione*,) *uitgaat*. Verders, dat zoo wel in ongezuurd als gezuurd tarwebrood, het lichaam van CHRISTUS waarlijk tot stand gebragt wordt, (*veraciter confici, τελειῶσθαι ἀληθῶς.*) — Bovendien, dat, wanneer de waarlijk boetvaardigen in de liefde Gods gestorven zijn, zonder nogtans te voren door waardige vruchten der boete voor hunne

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073.
tot 1517.

bedrevene zonden en nagelatene goede handelingen voldaan te hebben, hunne zielen door reinigende straffen na den dood, (*poenis purgatoriis, καθαρτικὰς τιμωρίας,*) gereinigd worden, en dat hun, opdat zij verligting dezer straffen bekomen mogen, de bijstand der nog levende geloovigen, te weten, de heilige offers, (of *Missen,*) gebeden, aalmoezen en andere zulke werken van Godzaligheid, welke van de geloovigen voor andere geloovigen, naar de voorschriften der Kerk, verrigt worden, behulpzaam zijn. — Eindelijk stellen wij nog vast, dat de Heilige Apostolische Stoel en de Roomsche Opperpriester in de geheele wereld, den eersten rang, (of *Primaatschap, τὸ πρωτεύειν,*) bekleedt enz. Vervolgens omhelsden de Prelaten van weêrskanten malanderen broederlijk, en woonden gemeenschappelijk eene plegtige Misse bij: Aanstonds echter kwam de Paus met nieuwe eischen te voorschijn, hij wilde bij voorbeeld, dat de Grieken nog te *Florence* eenen nieuwen *Patriarch* zouden kiezen, en wilde den Bischof van *Ephesus* gestraft hebben. Doch het een en ander werd hem door den Keizer geweigerd. Men zag dus spoedig, hoe weinig deze half gekunstelde, half gedwongene vereeniging te beduiden had.

Ook openbaarden zich de gevolgen schielijk. Toen de Keizer met zijne Grieken in September 1439 naar huis keerde, werden hun van hunne geloofsgenooten reeds bittere verwijtingen gedaan over het getroffen vergelijk. In de hoofdstad bespeurde men een algemeen misnoegen der Geestelijkheid. Vele Bischoppen, die tegen hunnen wil geteekend hadden

den, spraken nu vrijmoedig tegen de vereeniging. De Bisfchop van *Heraklea* en *Trapezus* weigerden om die reden het Patriarchaat, tot eindelijk de Bisfchop van *Cyprus* zich tot Patriarch liet verkiezen, nadat hij de vereeniging op nieuw bekrachtigd had, doch velen onthielden zich, om met hem den Godsdienst te vieren. Hier mede eindigt SYROPULUS zijne Gefchiedenis. LEO ALLATIUS heeft wel zijne geloofwaardigheid beftreden, maar hoe zeer hij niet onpartijdig kan genoemd worden, zoo voert echter het hoofdbeloop van zijn verhaal alle kenmerken van waarheid.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 157.

Daar zijn twee verzamelingen van de handelingen der *Florentijfche* Kerkvergadering, eene door eenen *Griek* opgefteld, waar achter gevoegd zijn een Brief en drie Redevoeringen van GREGORIUS SCHOLARIUS, ter aanprijzing van de vereeniging en oplossing der zwarigheden, welke dezelve verhinderen konden; maar deze GEORGIUS SCHOLARIUS, anders als Monnik, GENNADIUS genoemd, in zijn vaderland wedergekeerd, veranderde zoo zeer van gevoelen, dat hij in een gefchrift: *de toevlugt des Regtzinnigen*, (*Ὁρθόδοξος καταφύγιον*,) hetwelk te *Londen* 1624. in 4to gedrukt is, de Kerkvergadering te *Florence* en de leer der *Westerlingen* omtrent den uitgang van den Heiligen Geest beftreden heeft. Hij is de eerste *Patriarch* van *Konftantinopolen* geworden, onder de *Turkfche* Regering. In eene Kerkrede of *Homilie*, die door RENAUDOT is uitgegeven, leert hij evenwel de verandering van het brood in het Avondmaal, (*μεταβολὴν τινὰ περιέχον εἰσίας εἰς*

V *ἐπίαν.*) Na vijf jaren leide hij zijne Patriarchale
 BOEK waardigheid neder, en begaf zich weder in een
 IX Klooster, waar in hij omtrent het jaar 1460 gestor-
 Hoofdst. na C. G. ven is.
 Jaar 1073. De Latijnsche verzameling van deze handelingen
 tot 1517.

De Latijnsche verzameling van deze handelingen is geschied door HORATIUS GIUSTINIANI, en komen grootendeels met de Grieksche overeen, doch heeft meer dan deze, dewijl zij ook de handelingen der vergadering bevat, na het vertrek der *Grieken*.

LEO ALLATIUS, één der *Grieken*, die tot de *Roomfche* Kerk zijn overgegaan, en een der geleerdften onder hen, heeft zich bijzonder beijverd, om de Kerkvergadering van *Florence*, of liever het Pausfelijk Hof en deszelfs aanhangers, tegen alle beschuldigingen te verdedigen, maar evenwel in lang niet alles beantwoord, wat de overige *Grieken* hebben aangevoerd; velen van welken gheele Boekdeelen tegen de Latijnen gefchreven hebben; zoo als behalve SYROPOLUS, MARCUS EUGENICUS, GEORGIUS SCHOLARIUS of GENNADIUS, van welken reeds gefproken is, de beroemde Wijsgeer GEORGIUS GEMISTUS PLETHO, MICHAEL APOSTOLIUS enz. Gedurende de XVde eeuw hadden reeds vele *Grieksche* Schrijvers de *Latijnen* bestreden, waartoe behooren de vermaarde Monnik MAXIMUS PLANODES, omtrent het jaar 1350; NILUS DAMYLA, een Monnik op het eiland *Creta*, tegen het einde van het jaar 1400; en voornamelijk NILUS CABASILUS, Aartsbisfchop van *Thesfalonika*, omtrent het midden der XIVde eeuw, wiens twee Verhandelingen: *over de oorzaken der fcheuringen in de Kerk*, en

van

van de heerschappij van den Paus, SALMASIUS achter zijn werk *de Primatu Papae* heeft uitgegeven.

Volgens een oud verhaal, waar van ALLATIUS een berigt mededeelt, zal zelfs in eene Kerkvergadering te *Konstantinopolen* reeds in het jaar 1440 de vrede van *Florence* vernietigd zijn geworden, alhoewel ALLATIUS de echtheid en geloofwaardigheid van dit verhaal bestrijdt.

Ondertuschen waren er ook velen onder de *Grieken*, die de partij der *Latijnen* omhelsden, en wier getal van tijd tot tijd vermeerde. BESSARIO is wel de vermaardste onder dezen, die naderhand *Kardinaal* is geworden, wiens vriend GEORGIUS van *Trapezus* zelfs eene *Verhandeling over den uitgang van den Heiligen Geest* tegen zijne *Grieksche* Medeburgers geschreven heeft. Maar de nieuwe Patriarch van *Konstantinopolen* METROFANES, die als Bisshop van *Cyzicus* de vereeniging van *Florence* onderteekend had, trok weinig voordeel van zijnen ijver voor de *Latijnsche* Kerk. Deze ijver verleidde hem tot vele gewelddadigheden, door het verdrijven van zulken uit hunne Bisdommen, die niet Pausfe-lijk gezind waren, deze geweldenarijen strekte hij zelfs uit tot in het Kerkelijk gebied der overige *Patriarchen*, die, thans onder de heerschappij der *Turken*, en dus den Paus niet ontziende, in het jaar 1443 eene Kerkelijke bijeenkomst hielden, in welke zij de Kerkvergadering van *Florence*, om derzelve vervalsching van het geloof en de wet der *Grieksche* Kerk, volstrekt verwierpen, maar ook den *Moedermorder* METROFANES, (ongetwijfeld

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V verftonden zij door deze *Moeder* hunne Kerk,) be-
 BOEK nevens de door hem aangefteelde *Metropolitanen* en
 IX *Bisdommen*, afzetten, en met den ban dreigden,
 Hoofdst. indien zij zich daartegen verweeren wilden,
 na C. G. Jaar 1073. Hoe zeer het ook moge fchijnen, dat het leerftel-
 tot 1517. fel der *Griekfche* Kerk in deze eeuwen met dat der

Roomfche Kerk ten vollen eenftemmig ware gewor-
 den, er bleef echter in den grond nog zoo veel on-
 derfcheid, dat zelfs aanzienelijke *Griekfche* Leeraars
 niet fchroomden, de *Latijnen* in openbare fchriften
Ketters te noemen; ook blijkt het onderfcheid ge-
 noegzaam, onder anderen uit een werk van SIMEON,
 Aartsbifchop van *Thesfalonika*, die in deze ftad
 geflorven is, gedurende derzelve belegering door de
Turken in het jaar 1430. Dit werk voert den titel:
Van het Geloof, de gebruiken en Sacramenten der
Kerk.

Bogomi- Behalve dezen langdurigen en nog inderdaad fteeds
 len. aanhoudenden twist met de *Westerfche* *Latijnfche*
 Christenen, werd de *Griekfche* Kerk omtrent het
 begin der XIde eeuw in beweging gebragt door
 eenen aanhang, wiens naam nieuw, maar wiens ge-
 voelens geacht werden reeds oud te zijn. Men noemt
 deze lieden *Bogomilen* (*), naar twee *Bulgaarfche*
 woorden, welke ook in het *Slavifch-Wendifch* de-
 zelfde beteekenis hebben: *Bog*, God en *Milui*,
 ontferm u; omdat zij zich in hunne gebeden dik-
 wijls

(*) EUTHYMIUS ZIGABENUS *Panoplia Dogmat. P. II.*
Tit. 23. J. CH. WOLF Hiftoria Bogomilorum Viteb. 1712.
 470.

wijls van dezelveu bedienden, waar mede het bij de *Rusfen* gewone: *Hospodi pomiloi*, Heere, ontferm u mijner! overeenkomt. Men zal hun dezen naam dan gegeven hebben in denzelfden zin als aan eene gezindte in de IVde eeuw, die men *Biddenden*, *Mezalen*, *Masfalianen*, *Euchiten* genoemd heeft, met welke zij veel gemeen gehad zullen hebben. De Prinses ANNA COMNENA, die, even als EUTHYMIUS, ten tijde der *Bogomilen* leefde, voegt er bij, dat zij ook gedeeltelijk uit *Manicheën*, die men *Paulicianen* noemde, bestonden (*). De *Bogomilen* hadden tot hunnen Stichter zekeren BASILIUS, eenen Geneesheer, die als een allergevaarlijkst mensch beschreven wordt. Deze besteedde 15 jaren, om zijne Ketterijen zamen te stellen, en 52 jaren met ze voort te planten. Hij verkoos zich XII Leerlingen, aan welken hij den naam van *Apostelen* gaf, met welke hij ook eenige vrouwelijke leeraresfen verbond, om door deze en genen zijne leer uit te breiden.

ALEXIUS COMNENUS, die toen te *Konstantinopelen* regeerde, van de snelle uitbreiding dezer gezindte hoorende, wist, gelijk ons zijne dochter ANNA verhaalt, BASILIUS aan het Hof te lokken, en met sneedigheid of list, 's mans gevoelens van hem te verstaan, welke lasteringen tegen CHRISTUS, het Avondmaal en de Kerken zullen bevat hebben; hij werd door de Geestelijkheid, onder voorzitting van den *Patriarch* NICOLAUS, als een hardnekkig Ketter het vuur waardig verklaard, en als zoodanig ook da-

(*) *Alexiad. L. XV. p. 486.*

V
BOEK
IX
Hoofdt.
na C G.
Jaar 1073.
tot 1517.

dadelijk verbrand. Het volk, hetwelk ook de *Bogomilen* zijne aanhangers in het vuur wilde werpen, werd door den Keizer verhinderd, die hen slechts liet gevangen nemen; de genen, die van hunne gevoelens afstand deden, werden ontslagen, maar anderen stierven in de gevangenis. Dit gebeurde omtrent het jaar 1118. Weinig is ons van deze gezindte en hare lotgevallen verder bekend. In het jaar 1140 werden in eene Synode te *Konstantinopelen* onder den *Patriarch* LEO gehouden de schriften van zekeren toen reeds overledenen CONSTANTINUS CHRYSOMALUS, welke men bij Monniken gevonden had, als Kettersch veroordeeld, dewijl daar in nog ongerijmder leerstellingen voorkwamen, dan de *Enthusiasten* en *Bogomilen* voordroegen, ook komen er nog eenige jaren daar na zulke overblijffelen van de *Bogomilen* voor bij ALLATIUS. Zelfs hield de *Patriarch* GERMANUS, in het jaar 1254 of 1255, nog eene Redevoering tegen de *Bogomilen* en derzelve verachting van het Kruis, en eene andere over derzelve afkeer van de Beelden.

Even onzeker zijn wij, ten aanzien van het ware en eigenlijke leerstelsel dezer lieden; alles wat wij daar van weten, rust enkel op het gezag van EUTHYMIUS, hetwelk inderdaad zwak is, en door zijne geopenbaarde hatelijke partijdigheid tegen deze lieden nog meer verzwakt wordt. Zie hier, bij verkorting, wat hij als hunne gevoelens opgeeft. Van de Heilige Schrift namen de *Bogomilen* alleen *zeven Boeken*, naar hunne verdecling, aan: de Psalmen, de XVI Profeten, de IV Euangelisten, de Handelingen der Apos-

Apostelen, de Brieven der Apostelen, en de Openbaring van JOANNES. De geheele leiding en staatsregeling der *Israeliten* leidden zij van eenen boozen geest af, de door hen erkende Bijbelboeken verklaarden zij *Allegorisch*, en verdraaiden ze ten voordeele van hunne stellingen. Aan God schreven zij eene *menschelijke gedaante*, schoon geen menschelijk lichaam toe. Den Vader stelden zij zich voor als een' oud man met eenen baard, den Zoon als eenen manbaren jongeling, den Heiligen Geest als een baardeloos jong mensch. De Zoon en de Heilige Geest zouden, naar hun voorgeven, weder in den Vader, uit wien zij gekomen waren, opgelost worden; en alsdan zou de Vader, die sedert het jaar der wereld 5533 uit drie personen bestaan heeft, weder maar eenen persoon uitmaken. De Vader zal den Zoon, deze den Heiligen Geest, en deze wederom, op eene geestelijke wijze, den Verrader JUDAS, benevens de overige Apostelen, verwekt hebben. De voornaamste Engel, dien zij SATANIEL noemden, zal te gelijk met CHRISTUS van God verwekt, maar boven dezen gesteld zijn, tot hij wegens zijne oproerigheid met zijne medegenooten, *op de onzichtbare aarde nedergeworpen zij*. Hier had hij, als hebbende nog het Scheppingsvermogen, *eenen nieuwen hemel en nieuwe aarde geschapen*, en uit aarde met water gemengd, den mensch gevormd, doch hem geene levende ziel kunnende geven, had hij deze op zijn gebed van God verkregen. De *val der menschen* zal door den bijslaap van SATANIEL, die in de slang insloop, met EVA

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

ge.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

gevolgd, en daar uit de eerste Goddelooze KAIN voortgekomen zijn enz. Verders, dewijl hij met zijne booze geesten de menschen wreedelijk beheerschte, zoo heeft God het Woord of den Zoon, die ook de Aartsengel MICHAEL en JEZUS CHRISTUS heet, voortgebragt. Deze was door het regteroor der Maagd in haar ingegaan, en als mensch uitgegaan. Men moet de *booze geesten* ook *vereeeren*, dewijl hunne magt zelfs voor CHRISTUS en den H. Geest onbedwingbaar is. — De *herstelling* der *menschen* door CHRISTUS verklaarden zij dusdanig, dat men die allen, in welken de Heiligen Geest woont, even zoo wel als de Maagd MARIA *Godsbaarders*, (*Θεοτόκος*,) noemen kan, nademaal zij het Woord Gods in zich dragen, en dan voortbrengen, wanneer zij anderen leeren. Zij schreven zich daarom eene *bijzondere heiligheid* toe, en verfoeiden den *eed*, als iets onreins. Den Doop der Christenen door water hielden zij slechts voor den Doop van JOANNES, maar hunnen Doop, door den Geest medegedeeld, hielden zij voor den Doop van CHRISTUS, waarom zij ook de genen, die tot hunne partij overgingen, wederdoopten, door hun eerst het Euangelie van JOANNES op het hoofd te leggen, en daar bij, onder aanroeping van den Heiligen Geest, het Onze Vader te zingen, en na eenigen tijd, om hen ondertusfchen behoorlijk te onderwijzen en te verbeteren, het gemelde Euangelie weder op het hoofd te leggen, en hen onder het zingen van Liederen, volkomen tot hunne gemeenschap in te wijden. Het *Arondmaal* van JEZUS noemden zij een offer der
boo-

booze Geesten in Kerken. Zij verwachtten, zoo min als de *Gnostieken*, eene *Opstanding der Dooden*. De Godsdienst - Leeraren der *Katholijken* noemden zij *Parizeën* en *Sadduceën*; en over het algemeen geloofden zij, dat Monniken en Geestelijken door de twee Bezetenen waren afgebeeld, die, volgens de *Euangeliegeschiedenis*, uit de graven voorkwamen.

Gewonelijk worden ook de zeden der *Bogomilen* en hun werkdadige Godsdienst van de nadeeligste zijde voorgesteld. Hunne geheele Godsvereering zal huichelachtig geweest zijn, en zij geleerd hebben, dat men alle *bedriegelijke kunstgrepen* mogt gebruiken, om vervolgingen te ontgaan. Algemeen wordt erkend, gelijk zelfs hun naam te kennen geeft, dat zij boven andere Christenen ijverig waren in het bidden; doch zoo dat zij het *Onze Vader* bij herhaling baden en alle andere Formuliergebeden verachtten. De *Kerken* hielden zij voor woningen der booze geesten. Van het *teeken des kruis* maakten zij geen gebruik, ook wilden zij aan de *Beelden* geene eere bewezen hebben. Maar daartegen kusten en aanbaden zij het *Euangelieboek*; Zij vastten wekelijks op den tweeden, vierden en zesden dag tot namiddags drie uren; ook onthielden zij zich geheel van vleesch, kaas en eijeren. Zij waren afkeerig van geleerdheid enz.

Men ziet hier uit, hoe weinig vastigheid wij hebben omtrent het geloof dezer menschen; velen dezer beschuldigingen blijken openlijk verdraaid te zijn, en hunne grootste misdaad daar in bestaan te hebben, dat

V
BOEK
IX

Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517

dat zij zich tegen de Monniken, Geestelijken en Bijgeloovige gebruiken hebben aangekant, waar echter wel veel dweeperij kan ondergelopen hebben. Wij behoeven ons dus niet te verwonderen, dat GORTFRIED ARNOLD in zijne *Kerk- en Ketterhistorie* hen, volgens zijn stelsel, van allen blaam heeft vrijgesproken, waar in reeds FR. SPANHEIM in zijne *Kerkgeschiedenis* hem was voorgegaan.

LEUCOPETRUS.

Eene andere gezindte, die om dezen tijd bewegingen onder de *Grieken* maakte, was naverwand met de *Bogomilen*. Zij geloofde, zegt EUTHYMIUS, eene dubbelde Drieënheid, verwierp het huwelijk, en het eten van vleesch, verklaarde alle uitwendige Godsvereering, als ook doop en Avondmaal, voor onnut, stelde het wezen van den Godsdienst in het bidden, en beweerde, dat de booze Geest, die in elk mensch woont, alleen daar door vèrdreven kan worden. Men noemt zekeren LEUCOPETRUS als derzelve Stichter, en zijnen voornaamsten leerling TYCHICUS, die vele Bijbelplaatsen vervalscht zal hebben. MOSHEIM (*) maakt de volgende aanmerking: „In *Griekenland* en in al de *Oosterfche* Landfchappen, werden deze menschen, met de algemeene en hatelijke benamingen van *Mesfalianen* en *Euchiten* gebrandmerkt; even gelijk de *Latijnen* al de tegenstanders van den Roomfchen Paus doorgaans de namen van *Waldenzen* en *Albigenzen* gaven — de Vromen en de Goddeloozen, de Wijzen en de Dwazen werden te gelijk begrepen onder den naam van

(*) *Kerkl. Gesch.* IV Deel, *Blaadz.* 371.

van *Masfalianen*, wanneer zij de heerschende bijge-
 loovigheid der tijden tegengingen, of de ware Gods-
 vrucht aanzagen als het Wezen des Christendoms.

In de XIVde eeuw werd onder de *Grieken* een
 twist behandeld, welke daarom merkwaardig is,
 omdat zij eene voornamte bijdrage oplevert tot de
 Geschiedenis der *Mijstiekerij* en eenen Sectennaam,
 welke ook in later tijden niet onbekend is gebleven:
Hesychasten, hetzelfde met *Quietisten* of *Rusten-*
den. Op den grooten en hoogen Berg *Athos*, ge-
 legen op een Halfeiland in *Macedonië*, de *Heil. Berg*
 geheten, om de menigte Kloosters van Monniken,
 die een streng leven leidden, bevonden zich, om-
 trent het midden der XIVde eeuw, vele zulke Hei-
 ligen onder deze Monniken, welke geloofden, eenen
 hooger trap van volmaaktheid bereikt te hebben.
 Deze wendden voor, dat zij, in zich zelven ge-
 keerd, en van alles afgetrokken, het Goddelijk licht
 beschouwden, en daar in stil rustende, (van waar
 zij den naam kregen van *ἡσυχασται*, *Hesychasten* of
Quietisten,) eene onbeschrijfelijke hemelsche vreug-
 de en wellust ondervonden. BARLAAM, het zij op-
 zettelijk, gelegenheid zoekende, om de Monniken
 bespottelijk te maken, het zij op zijne reize op dien
 Berg gekomen, ergerde zich aan deze Monniken,
 bespote hunne Dweeperij, en noemde hen *Euchi-*
ten, *Masfalianen* en *Navelzieners*, (*Ομφαλοψύχοι*.)
 Deze laatste benaming is daar van oorspronkelijk,
 dat deze gewaande Heiligen zich nederzetten, met
 het hoofd in de borst, en het oog gevestigd op het
 midden des ligchaams naar den navel toe, om dus

V in hun binnenste de plaats te zoeken, waar alle
BOEK zielskrachten hare zitplaats hebben. Dan vernamen
IX zij eerst zekere duisternis en beneveling; maar daar
Hoofdst. in nacht en dag volhardende, vonden zij eene
na C. G. onophoudelijke vreugde. Zoodra het verstand de
Jaari 073. plaats van het hart vond, zag het terstond dingen,
tot 1517. daar het niet van wist, want het zag de lucht tus-
 fchen het hart, ook zich zelve geheel verlicht, en
 van alles afgezonderd. Iets, hetwelk bij de *Mijz-*
zieken niet vreemd is, zelfs nog in onze tijden.

De spotterijen en beschuldigingen van BARLAAM bleven niet onbeantwoord. GREGORIUS PALAMAS, een dezer Monniken, naderhand Aartsbischof van *Thesalonika*, nam de verdediging der Monniken op zich. Hij en zijne Medebroeders lieten eerst BARLAAM verzoeken, dat hij wilde ophouden, deze Heilige mannen in eenen kwaden naam te brengen, of hen te lasteren; zij voegden er bij, dat de Geschiedenis der Verheerlijking van CHRISTUS op den Berg *Thabor* bewijs genoeg was voor de mogelijkheid van dit zien van het Goddelijk licht, waar de Leerlingen dit Goddelijk en ongeschapen licht niet verdragen konden. Doch deze voorstellingen maakten BARLAAM nog meer gaande, en hij maakte hier uit op, dat deze Monniken twee Goden dienden, God en het ongeschapen licht. Deze twisten duurden een' geruimen tijd, tot dat eindelijk BARLAAM, wegens de menigte Monniken, die te *Thesalonika* kwamen, gevaar van zijn leven begon te vreezen.

Hij reisde dus naar *Konstantinopolen*, en gaf eene schriftelijke beschuldiging tegen de Monniken aan den

den *Patriarch* JOANNES over, hem verzoekende, eene Sijnode bijeen te roepen, opdat hij hen van hunne dwalingen zou kunnen overtuigen. De Keizer ANDRONIKUS zocht wel den twist te doen bedaren, door de beide partijen het stilzwijgen op te leggen, maar vergeefs, de Sijnode had voortgang, en werd in het jaar 1341 in de Sophia-Kerk gehouden. Voor dezelve beschuldigde BARLAAM de Monniken, maar hij werd door PALAMAS beantwoord; deze bewees uit de schriften van Heiligen en Godgeleerden, dat het licht op *Thabor* de heerlijkheid Gods zonder begin, het licht der Godheid, de Godheid zelve, het natuurlijke en eeuwige licht Gods is, en wat de Godgeleerden daar van meer geloofden. BARLAAM ziende, dat hij het te kwaad kreeg, besloot, om vergeving te vragen, waar op PALAMAS en zijne Monniken BARLAAM omhelsden. Deze bijzonderheid, dat BARLAAM om vergiffenis gevraagd heeft, melden de beide gelijktijdige Geschiedschrijvers, JOANNES CANTACUZENUS, die van eenen Medekeizer Monnik geworden is op den Heiligen Berg, en NICEFORUS GREGORAS, schoon deze laatste zelfs niet te vrède is met het gedrag van CANTACUZENUS. ALLATIUS heeft hen deswegens voor leugenaars en lasteraars uitgemaakt, en ten bewijze bijgebracht eene verklaring van den Patriarch, over het eigenlijk besluit dezer Kerkvergadering, alhoewel deze aldaar insgelijks uitdrukkelijk zegt, dat BARLAAM, van dwaling overtuigd, om vergeving verzocht heeft. Hoe het zij, BARLAAM begaf zich

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

kort daar na naar *Italië*, alwaar hij geheel tot de Roomsche Kerk overging.

Meer verschillen de genoemde Geschiedschrijver en de Patriarch ten aanzien van eene tweede Sijnode, in deze zaak gehouden. De eerste verhaalt, dat de Monnik GREGORIUS ACINDYNUS, die langen tijd BARLAAMS leerling in de wereldsche geleerdheid geweest was, deszelfs twist met PALAMAS heeft voortgezet, wel zijnen leermeester beschuldigende van afwijkingen van het geloof der Kerkvaders, maar inderdaad dezelfde gevoelens met hem koesterende. Hier op riep de Patriarch weder eene Kerkvergadering in de Sophie-Kerk bijeen, alwaar na lang twisten het vonnis ten nadeele van ACINDYNUS geveld werd. Maar de Patriarch verzekert bij ALLATIUS, dat BARLAAMS vrienden eene tweede Sijnode hebben willen houden, welke ook reeds bijeengekomen was, maar hij had dit niet willen toestaan. Evenwel verdient CANTACUZENUS, die ten dien tijde zelve Keizer was, alle geloof in dit stuk. Misschien heeft de *Patriarch* zijne toestemming tot de Sijnode geweigerd, welke evenwel, door het Hof ondersteund zijnde, voortgang gehad heeft. Ten minste deze Patriarch JOANNES CALECUS staat bekend als een onrustig man, die eindelijk door ANNA de Moeder van den jongen Keizer afgezet is geworden.

Hoe het zij, de Keizer, deze is CANTACUZENUS, die dit zelve verhaalt, liet in het jaar 1350 in het *Blachernische* Paleis te *Konstantinopolen* eene Sijnode houden, alwaar vier dagen getwist werd tusschen

AALAMAS en de *Acindyänen*, (ACINDYNUS zelve hield zich tot zijnen dood toe verborgen,) waar na twee Bisfchoppen onder hen afgezet, en BARLAAM benevens ACINDYNUS uit de gemeenschap der Kerk uitgesloten werden, en den overigen verboden, zich niet meer over het geloof uit te laten, doch aan welk verbod zij zich niet allen floorden. Volgens de Handelingen der Sijnode zelve bij HARDUIN (*) werden na het vonnis over de *Acindyänen* de volgende vragen op dezelve behandeld: I. Of in God een hem betamend onderscheid zij tusfchen Wezen en Werking? (of kracht?) II. Of deze werking gefchapen zij of ongefchapen? Dewijl de *Palamiten* ze voor ongefchapen hielden, werd III gevraagd: zou men God dan deswegens niet zamengefteld moeten noemen? Ook dit werd outkend, en hier uit ontftond de IVde vraag: Kan het woord *Godheid* alleenlijk van het Wezen Gods, of ook van zijne werking gebruikt worden? en als dit laafte gefchiedt, neemt men daarom eene dubbelde Godheid aan? V. Geven niet de Godgeleerden op eene of andere wijze den voorrang aan het Wezen Gods boven zijne werking? Eindelijk: wanneer wij aan God deel krijgen, gefchiedt dit naar zijn Wezen of naar zijne werking?

NICEFORUS GREGORAS geeft nog een omftandiger bericht van deze Kerkvergadering, doch zeer ten nadeele des Keizers, die evenwel zijn oude vriend was.

(*) *Act. Concil. I. XI. p. 283. Pseudofijnodus Graeca Palamitica.*

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V was. Hij beklagt zich, dat de Keizer zich van **PALAMAS** had laten voorinnemen, dat hij **GREGORAS** den Keizer deswegens vergeefs gewaarschuwd hebbende, het Hofleven verlaten heeft, en Monnik geworden is, met het vaste voornemen, om zijn leven in de verdediging van den Godsdienst op te offeren. Op de Kerkvergadering hield hij eene lange Redevoering, waar in hij zich tegen **PALAMAS** verklaarde, als die gezocht had twee ja meer Goden in te voeren; enz. **GREGORAS** moest, uit hoofde van ziekelijkheid, de verdere behandeling van den twist aan zijne vrienden overlaten, doch welke door den Keizer bedreigd werden, alhoewel het volk zich hevig tegen de *Palamiten* verklaarde, terwijl deze van hunne zijde, op geweldenarijen tegen hunne tegenstrevers bedacht waren. **PALAMAS** werd wel door eenen Leerling van **GREGORAS** openlijk in het naauw gebragt, maar behield nogtans door de gunst des Keizers de overhand. Eindelijk vielen de Patriarch en zijne Bischoppen hunne partijen woedende aan, die met slagen mishandelende, twee derzelven de kleederen van het lijf scheurende en het haar uit den baard plukkende. **GREGORAS** werd in zijn huis gevangen gehouden, en hem een eeuwig stilzwijgen opgelegd, en dewijl hij zich niet liet omzetten, in eene hardere gevangenis opgesloten. Bovendien had hij het verdriet, dat één zijner beste vrienden, **CABASILAS**, hem verliet, en na eenigen tijd als verdediger van **PALAMAS** bij hem kwam. Met wien hij toen een lang gesprek hield, hetwelk hij beschreven en aan de nakomeelingschap bij zijne Geschiedenis heeft nagelaten. Men

BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073.
tot 1517.

Men ziet uit de geschiedenis van dit verschil, over welke droomerijen van Mijstieken, die zich verbeeld- den meer te kunnen zien, dan andere menschen, en met welke fijne haarkloverijen thans getwist werd, terwijl men zich tevens moet verwonderen, dat deze Dweepers de overhand konden behouden op eene Kerkvergadering, waar toe echter de gunst des Keizers waarschijnlijk meer zal hebben toegebracht, dan de roep van hunne heiligheid.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Eer wij van de *Oostersche* tot de *Westerfche* Kerk overgaan, moeten wij nog het een en ander aanvoeren betreffende de *Armeniers* en *Jakobieten*. Ten aanzien van de eerstgemelden hebben wij hier voor gezien, hoe yer, door staatkundige belangen genoopt, zij zich met de *Roomfche* Kerk vereenigd en aan den Paus onderworpen hadden. In het begin der XIVde eeuw riep de Paus de *Joanniter* Ridderf op, om *Armenië* en *Cyprus* tegen de *Saracenen* te befchermen. In het jaar 1317 zond de Koning van *Armenië* eenen Brief aan den Paus, om eene onderneming tegen *Syrië* te bewerken, doch hetwelk mislukte. Maar des te meer moeite gaf zich de Paus, om de vereeniging niet alleen van geloof maar ook van gebruiken met de *Armeniers* te voltoojen, ten welken einde hij ook Brieven fchreef aan den Koning en aan den *Katholicus* of Patriarch der *Armeniers*. Ondertusfchen leed *Armenië* van tijd tot tijd veel van de *Muhammedanen*, ook zochten de Pausen aan de *Armeniers* hulp te bezorgen, door het overzenden van eenige geldfommen. In het jaar 1323 eerst vereenigden zich de inwoners van *Neder-Arme-*

Wankel-
bare ver-
eeniging
der Arme-
niers met
de Room-
fche Kerk.

V
BOEK
IX
HOOFDST.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517

nie met de Latijnsche Kerk. Doch in het jaar 1341 moest BENEDICTUS XII zich nog bij den Koning en bij den *Patriarch* beklagen, over dwaal-leeringen, welke bij de *Armeniers* plaats hadden, en waarvan hij eene lijst opgaf, behelzende niet minder dan 117 artikelen. De voornaamste waren: de uitgang des Heiligen Geestes alleen van den Zoon; dat zij in JESUS CHRISTUS slechts ééne natuur, éénen wil en ééne werking erkenden; zij ontkenden de erfzonde; zij wilden geen *Vagevuur* der zielen in de andere wereld toelaten; om die reden baden zij ook niet voor de overledenen, dat zij vergeving der zonden ontvangen mogten. Zij geloofden, dat er in geene Kerk, buiten de hunne, vergeving van zonden en een ware doop plaats hebbe. Naar hunne meening is *de vrije wil* niet genoegzaam tot zonde; de Duivel verzoekt de menschen tot dezelve, zonder hem zouden zij niet zondigen. Zij namen het *Mozaïsch* onderscheid in acht, tusschen reine en onreine dieren; den *echtlijken bijslaap* hielden zij voor zondig, en lieten zich daar voor van den Priester eene boete opleggen. Niet de *excommunicatie* of ban, maar de zonden sluiten buiten het Rijk van God; elk van hunne Priesters bedient den Doop naar zijn goedvinden. Zij hebben geen Sacrament van vorming, noch van het laatste olijf; maar zalven alleenlijk hunne overledene Bischoppen en Priesters voor het Altaar; in het Avondmaal gaven zij geene *verandering* van het brood, maar alleenlijk een beeld van CHRISTUS ligchaam en bloed toe. Zij hadden geen *Krucifix* noch *Beelden* der Heiligen.

Van

Van den Paus beweerden zij, dat hij tot de Kerkvergadering van *Niceë* toe, geen meer magt had gehad dan andere Prelaten; op dezelve was hij boven dezen verheven; maar door de Kerkvergadering van *Chalcedon* had hij dit gezag weder verloren; ook had PETRUS de magt om te binden en te ontbinden alleenlijk voor zijn' persoon, maar volstrekt geene Opperheerschappij over de geheele Kerk van CHRISTUS bekomen.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

De Staatsbehoeften en de wil des Konings deden de Bischoppen van *Armenië* op eene Kerkvergadering de opgegevene dwalingen veroordeelen, ook zonden zij Afgevaardigden aan den Paus, om hem van hunne onderwerping te verzekeren, doch in het jaar 1350 vond KLEMENS VI weder stof, om over de *Armeniers* te klagen, dat zij bij hunne meeningen bleven volharden.

Eindelijk werd de zaak der vereeniging op de Kerkvergadering te *Florence* ernstig ter hand genomen, en naar den schijn, gelukkig voltooid. Reeds in het jaar 1434 had EUGENIUS IV in eenen Brief aan den Patriarch van *Jeruzalem* voorstellen daar toe gedaan, die denzelven aan den *Armenischen* Patriarch toezond, waar op in het jaar 1439 Gevolmagtigden van dezen *Patriarch* te *Florence* verscheenen, alwaar men ras tot een vergelijk kwam, hetwelk EUGENIUS openlijk bekend maakte. De *Armeniers* namen de leer der *Roomsche* Kerk over, maar de volgende tijd heeft geleerd, dat deze vereeniging op eenen heel losfen grond gevestigd is geweest.

Ten zelfden tijde toonden ook de *Jakobieten* zich Vereeni-

V tot zoodanige vereeniging bereid. In het jaar 1441
 BOEK verscheen te *Florence* een Abt van het Klooster van
 IX den Heiligen ANTONIUS, ANDREAS genoemd, die
 Hoofdst. na C. G. eenen Brief van den *Jakobietischen* Patriarch aan
 Jaar 1073 den Paus overbragt. Deze Brief was opgevuld met
 tot 1517 gezwellene Oosterfche bewoordingen en laffe vlei-
 ging met de Jako-rijen aan den Paus, wien hij ook bekend maakte,
 bieten. dat zelfs de Koning van *Ethiopië*, KONSTANTINUS,
 wien hij voor den vermaarden *Priester* JOANNES
 hield, Gezanten afgevaardigd had, om eene veree-
 niging met zijne Kerk te vestigen. Met dit oog-
 merk verscheen er ook een Afgevaardigde van den
 Abt NIKODEMUS, Opziener der *Ethiopiërs*, die te
Sferuzalem woonden, welke beweerde, dat de af-
 zondering der *Ethiopiërs* alleen ontstaan was, door
 de afgelegenheid dezes lands van *Rome*. Op deze
 wijze werd de vereeniging met deze Christenen spoed-
 dig gefloten. Nadat EUGENIUS in het jaar 1442 de
 vergadering van *Florence* naar de Kerk van *Lateranen*
 had overgebragt, maakte hij dezelve plegtig
 door eene Bulle bekend: Ondertusfchen kunnen er
 op dit verhaal, hetwelk wij bij RENAUDOT lezen,
 nog al bedenkingen gemaakt worden. Doch wat
 er ook zij van deszelfs geschiedkundige waarheid,
 deze vereeniging heeft geene beduidende gevolgen
 gehad; zal in de XVIde eeuw met de *Abysfinische*
 Kerk vernieuwd zijn, maar is zeker van geenen
 duur geweest.

Lotgeval- Zekerder zijn de berigten van eenige rampspoedige
 len der lotgevallen der *Christenen* in *Egypte*, gedurende de
 Christe- XIVde eeuw, hoewel veelal door hunne eigene
 nen in schuld
 Egypte.

schuld berokkend. De Christenen, zoo wel de *Jakobieten* als de zoogenoemde Regtzinnigen, *Melchiten* genoemd, hadden in het begin der XIVde eeuw posten in de Gerechtshoven verkregen, zij waren pachters der Tollen, Schrijvers en Boekhouders der aanzienlijkste ambtenaren, en verzamelden, in deze bedieningen, groote rijkdommen, die hen trotsch en verwaand maakten, zoo dat zij zelfs de Muhammedanen durfden verachten. Hier over werden klagten ingebracht bij den *Sultan* der *Mamluks* of *Mamlukken*, die thans in *Egypte* heerschten, deze gebood aantonds, dat de wet van den *Chalif* OMAR vernieuwd zou worden, dat de *Christenen* geene witte, maar enkel blauwe Tulbanden, de *Joden* geele, en de *Samaritanen* roode dragen, dat deze allen niet op paarden noch muilezels, maar op ezels rijden moesten, en elk een kreeg vrijheid, om de genen, die hier tegen zouden handelen, om te brengen en hunne huizen te plunderen. Te gelijk werd verboden aan anderen, dan aan *Muhammedanen*, ambten te vertrouwen, waar van het gevolg was, dat vele Christenen het *Islamisme* omhelsden. Ook begon men reeds de Christelijke Kerken omver te werpen, de overige bleven een jaar lang gefloten, tot er, op afspraak van Christenvorsten, twee *Jakobietische* Kerken weder geopend werden. Evenwel wisten de *Egyptische* Christenen of *Kopten* deze bevelen in het vervolg weder te ontwijken, en zich op nieuw in vele ambten in te dringen, doch gedroegen zich op nieuw zoo onvoorzigtig, dat zij zich in het jaar

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

V 1350 wederom eene zware vervolging op den hals
 BOEK haalden. Nu werd hun verboden, nieuwe Kerken
 IX en Kloosters te stichten, of de ouden te verbeteren.
 Hoofdst. en Kloosters te stichten, of de ouden te verbeteren.
 na C. G. Naauwelijks waren deze en andere strenge bevelen
 Jaar 1073. tegen hen bekend geworden, of het gemeen viel aan
 tot 1517. het plunderen van de huizen en Kerken der Christenen. Deze mishandelingen duurden eene maand lang, zoo dat zij zich moesten verbergen, en velen van hen uit vrees den Godsdienst van hunne vijanden aannamen. Ook in volgende tijden hebben de Christenen in dat land in hunne Godsdienstoefening en veiligheid niet weinig geleden.

Ketterge- Doch laat ons uit het Oosten naar het Westen
 schiede- keeren, en de Kettergeschiedenis in de Westersche
 nis in de Kerk, gedurende dit Tijdvak, kortelijk beschouwen.
 Westersche Kerk Wij zullen daar bij vaakmaal gelegenheid hebben, op te merken, dat men in dezelve den naam van *Ketter* al ligtelijk misbruikt, en den eersten den besten, die tegen het aanzien en gezag der Pausen of der Geestelijkheid zich aankante, of de misbruiken en bijgevolgheden durfde bestrijden, welke ingeslopen waren, dezen blaam van Ketterij heeft aangewreven.

Cathari. Wij hebben in het voorgaande van de Geschiedenis reeds gesproken van de *Cathari*, die waarschijnlijk hunnen oorsprong hadden van de nieuwe *Manicheën* of *Paulicianen* in het Oosten, ten minste die voor *Manicheën* gehouden, en reeds in de XIde eeuw als zoodanige in *Italië*, *Frankryk* en de *Nederlanden* vervolgd en ter dood gebragt werden; ook hebben wij van den oorsprong van hun-

ner

nen naam *Cathari*, ook *Patareni* of *Paterini*, die hun in het *Milaneefche* gegeven werd, gefproken, dat hun naam *Publicani*, waarfchijnlijk verbasterd is geworden uit *Pauliciani*; dat een andere van hunne namen *Bulgari*, waar van de Franfchen *Bougre* gemaakt hebben, het vaderland te kennen geeft, uit hetwelk zij het eerst naar het Westen gekomen zijn; en eindelijk dat men hen in het Zuiden van *Frankryk los bos homos*, (*Boni Homines*,) noemde, heeft MOSHEIM (*) reeds na anderen aange-merkt.

Thans werden deze *Cathari* niet alleen in *Italië* en *Frankryk* talrijker, maar verdeelden zich ook weder in kleiner partijen. In de latere tijden der XIde eeuw hadden zij te *Milanen* eenen Leermee-ster, BONACURSIUS, waarfchijnlijk in de Landtaal BONACORSI. Deze ging naderhand tot de heerfchende Kerk over, en openbaarde, in het jaar 1190, de gevoelens van zijne vorige geloofsgenooten, in een afzonderlijk gefchrift, waarin hij hen tevens poogde te wederleggen. BONACURSII *Vita haereticorum, seu manifestatio haeresis Catharorum*. Hij befchuldigt hen, dat sommigen van hen de Schepping der Elementen aan den Duivel toefchreven, die ook ADAM en EVA zal gefchepen, en bij EVA KAÏN geteeld zal hebben. Alle redenen en verrigtingen der Patriarchen en van MOZES enz. zullen van den Duivel oorfpronkelijk geweest zijn enz. Aan den Zaligmaker fchreven zij enkel een fchijnligchaam toe, dus looch-

V
BOEK
IX
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

(*) *Kerkhifl.* IV Deel, Bladz. 210.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

chenden zij ook zijne Opstanding. Het kruis noemden zij het merkteeken des beests, hetwelk in de Openbaring van JOANNES beschreven wordt. SILVESTER I zal de *Antichrist*, de Zoon des verderfs geweest zijn, die zich boven alles verheven had, wat God is, en van zijnen tijd af zal de Kerk verdorven zijn. Deze beschuldigingen worden door den Schrijver zoo ruw nedergesteld, zonder opsave van eenig verband of beginsel, waar uit zij werden afgeleid, en men bespeurt duidelijk, dat hij zijne oude vrienden op eene partijdige wijze zwart maakt, zoo veel zal men er echter uit kunnen opmaken, dat zij, ten minste, gedeeltelijk *Manicheën* geweest zijn.

Daar zijn nog meer geschriften overig van ongenoemde en genoemde Schrijvers tegen deze *Cathari*, bij voorbeeld van RAINERIUS SACCHONI uit *Piacenza*, die in het jaar 1259 overleden is. Hij was eerst een der aanzienlijkste Leeraren onder hen geweest, maar tot de Katholijken overgegaan, schreef hij zijne *Summa de Catharis et Leonistis seu Panperibus de Lugduno*, of *contra haereticos*, volgens dezen waren de *Catharen* in drie hoofdfekten verdeeld, de *Albanenzen*, *Concorrenzen* en *Bajolenzen*, alle in *Lombardyë*. Hij zegt, dat zij vier *Sacramenten* hadden, de oplegging der handen; eene inzegening des broods door het Onze Vader; hunne Boete; en de inwijding der Priesteren.

Buiten *Italië* en *Frankryk* hadden zich ook de *Catharen* in het midden der XIde eeuw tot in *Engeland* en *Duitschland* verspreid. Merkwaardig is het

het berigt van EVERVIN, Proost te *Steinfeld*, in eenen Brief aan den Heiligen BERNHARD, aangaande zekere Ketterers te *Keulen* (*). Sommigen van hen, schrijft hij, vereenigden zich weder met de Kerk, maar twee, waar onder hun Bisfchop, verdedigden hunne gevoelens des te hardnekkiger; en toen zij eindelijk drie dagen lang vergeefs tot bekeering vermaand waren, fcepte hen het volk, (waarfchijnlijk door de Geestelijkheid aangehitst,) voort, en wierp hen in het vuur, eene ftraffe, welke zij zelfs met blijdfchap leden. Hier wenschte ik wel, vervolgt de Abt, uw antwoord op deze vraag te hebben: van waar deze ledematen des Duivels zoo veel moed ontleenen, hoedanig men ter naauwernood bij de ijverigfte Christenen vindt? Hunne Ketterij befchrijft hij op deze wijze: Zij zeiden, dat alleen bij hen de ware Kerk was, alzoó zij, gelijk CHRISTUS en de Apostelen, niets eigens bezaten, maar zij dwaalden, als *armen om CHRISTUS wil*, rond, en leden, als zijne eerfte belijders, vervolgingen. Zij onthielden zich van alle melkfpijzen en van alles wat door teeling voortgebracht werd. Zij hielden hunne Sacramenten geheim, doch beleden vrij uit, dat zij dagelijks aan hunne tafel naar het voorfchrift van CHRISTUS en de Apostelen, hun eten en drinken wijdden tot het ligchaam en bloed van CHRISTUS, om zich, als deszelfs leden, daar mede te voeden. Zij verwierpen ook het huwelijk, doch om welke reden, kon de Abt niet zeggen. Zij ontken-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

(*) *Inter Epistt. S. Bernhardi Opp. T. IV. p. 768.*

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaari 073.
tot 1517.

nen, dat op het altaar het ligchaam van CHRISTUS vervaardigd wordt, dewijl alle Priesters der Kerk niet gewijd zijn. Den Doop laten zij alleen bij volwasfenen plaats hebben. Zij achten de voorbiddingen der Heiligen niet; houden het vasten voor onnoodig, en de overige Kerkelijke inrigtingen, welke van CHRISTUS en de Apostelen niet afkomstig zijn, voor Bijgeloof. Ook ontkennen zij het Vagevuur. enz. Men is onzeker omtrent deze Keters. MABILLON gelooft, dat zij Leerlingen van den Nederlander TANCHELIN geweest zijn, van wien wij in het vervolg spreken moeten; maar anderen houden hen liever voor *nieuwe Manicheën* of *Cathari*.

MONETA. Een der voornaamste werken tegen de *Catharen*, is dat van MONETA, *Libri V. adversus Catharos et Valdenses.*) Deze MONETA was een *Dominikaner*, welke Orde hij in het jaar 1220 aannam. Sedert muntte hij uit door zijnen ijver tegen de Keters, en stierf kort na DOMINICUS, in het jaar 1240. Zijn werk is te gelijk tegen de *Cathari* en de *Waldenzen* ingerigt, welke evenwel zoo veel van malanderen verschilden. Eerst beschrijft hij de beide hoofdforten der *Catharen*, waar van de ééne twee Grondwezens, de andere maar éénen Schepper erkende, vervolgens lost hij hunne bewijzen op, en bewijst het Katholijk Geloof. In het tweede Boek van zijn werk betrijdt hij die *Catharen*, die maar éénen Schepper geloofden, maar den Duivel uit de van God opgegevene stoffe de vier Elementen lieten voortbrengen, en wederlegt hunne stelling: dat de God en oorzaak van het Oude Testament een kwaad

wezen zij. In het derde Boek worden andere twist-
 vragen behandeld, en in het vierde de leerstellingen
 der Kerk over de *Sacramenten*, de *Opstanding*, en
 het *laatste Oordeel* verdedigd. Velen van deze *Ca-*
thari beweerden, zoo als naderhand een vermaard
 Geleerde uit de XVIde eeuw gedaan heeft, dat JE-
 ZUS, met de woorden: *dit is mijn ligchaam*, op
 zijn ligchaam geweest, en voorts bloot brood aan
 zijne leerlingen gegeven had. In het vijfde Boek
 worden de *Cathari* en *Waldenzen* dan te zamen,
 dan bij beurten bestreden.

V
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 jaar 1073.
 tot 1517.

EKBERT, eerst Kanunnik te *Bon*, naderhand Abt
 van het Klooster *Schonau* omtrent het midden der
 XIIde eeuw, Broeder van de Heilige ELIZABETH,
 heeft eenige Preeken tegen de *Cathari* nagelaten, in
 welke hij, wat de hoofdzaak betreft, met MONETA
 overeenkomt. Hij heeft deze bijzonderheden: De
Cathari, tegen welke hij predikte, waren dezelfde,
 over welke de Abt EVERVIN aan den Heil. BERN-
 HARDUS geschreven had. Zij breidden zich uit aan
 den *Nederrhyn*; ARNOLD, één van hunne Leeraren,
 werd te *Keulen*, een ander, DIETRICH, te *Bon*
 verbrand; zij noemden zich *Cathari*, omdat zij zich
 zelve voor rein hielden; in *Vlaanderen* heetten zij,
 om onbekende redenen, *Piphlers* of ook *Turlepins*;
 maar in *Frankryk Texeranen*; hetwelk buiten kijf
 het woord *Tisferant*, (*wever*,) is, omdat er vele
 wevers onder hen waren. Zij waren, zegt EK-
 BERT, met de woorden der Heilige Schrift heel
 goed gewapend, en wisten uit dezelve hunne dwa-
 lingen door schijnbare plaatfen te verdedigen. Onder

XIX. DEEL. X hun-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

hunne *Uitverkorenen* hadden zij *twaalf Leeraren*, als het ware Apostelen, zoo als MANES die ingevoerd had, een dertiende was hun Opperhoofd, onder wien ook 72 Bischoppen stonden. Zij hadden bovendien Ouderlingen, Dienaren en Dienaresfen, welke laatste niet alleen armen en zieken oppasten, maar ook voor leeraresfen speelden. Aan de Roomsche Kerk verweten zij, dat sinds langen tijd alle hare Pausfen en Kardinalen zich door geldgierigheid, hoogmoed en vele andere ondeugden, het Priesterdom van CHRISTUS zoo onwaardig hadden gemaakt, dat er in dezelve volstrekt geen waar Priesterdom meer was. De verbodene vrucht in het Paradijs was naar hunne meening de Vrouw, met welke God aan ADAM alle vermenging verboden had. Dewijl hij nu dit verbod overtreden had, zoo was het geheele van hem afstammende menschelijk geslacht uit hoererij voortgesproten, en niemand kon zalig worden, indien hij niet door de gebeden en heilige gebruiken der *Volmaakten* onder hen gereinigd was geworden. Daarom laakten zij ook het huwelijk, en noemde het eene dergelijke hoererij, als die van ADAM.

Merkwaardig is dit, dat het weinig gescheeld heeft, of de Roomsche Kerk had één' uit deze *Catharen* of *Nieuwe Manicheënen* tot haren openlijk verklaarden *Heiligen* bekomen. Een voornaam en rijk man te *Ferrara*, ARMAN, of HERMAN, met den bijnaam *Punzilovo*, werd in het jaar 1254 door den Ketterrigter, (*Inquisiteur*,) ter gevangenis veroordeeld, uit welke hij zich, door het afzweeren der

lee-

leeringen van die partij, en door eene geldboete, weder vrijmaakte. Evenwel veranderde hij zijne gevoelens zoo weinig, dat hij zich veel meer in het jaar 1267 door de oplegging der handen onder de volmaakten in dit gezelschap liet aannemen. Toen hij twee jaren daar na overleed, betreurden hem zijne medeburgers niet alleen als een' godvruchtig en weldadig man, maar zij liepen ook in menigte tot zijn graf, alwaar zij hun gebed deden, en spoedig strooide men uit, dat aldaar wonderwerken gebeurden, waar van het gerucht zich in vele landen uitbreidde. De *Cathari* maakten hier van tot hun voordeel gebruik, voornamelijk, toen de Bisschop en het Domkapittel te *Ferrara*, na een geregteijk onderzoek, de geloofwaardigheid dezer wonderen bevestigden. Deze trokken zelfs zich deze zaak bij het Pausfelijke Hof aan, terwijl de Ketterrigters door beëdigde verklaringen zochten te bewijzen, dat de Overledene aanhoudend een Ketter geweest was. Het Proces hier over duurde 30 jaren lang, tot dat BONIFACIUS VIII in het jaar 1301 uitspraak deed, dat de beenderen van PUNZILOVO opgegraven en verbrand, het altaar ter zijner eere opgerigt, omgeworpen, en ook de Beelden, en andere aan hem gewijde gedenkteeken vernietigd zouden worden. PLATINA heeft in zijne Levensbeschrijvingen der Pausen dit geval niet vergeten, maar den mislukten Heilig verkeerd onder de *Fratricelli* gerekend.

Het ontbrak in deze eeuwen niet aan wetten, geweldige vervolgingen en straffen tegen de *Catharen* of *Patarenen*, of welken naam zij anders hadden.

V den. In het jaar 1176 werden zij in eene Kerk-
 BOEK vergadering te *Narbonne* voor Kettters verklaard en
 IX veroordeeld. Twee jaren daar na waren zelfs de
 Hooftst. Koningen van *Frankryk* en *Engeland* bedacht, om
 na C. G. hen in de oorden van *Toulouse* en *Narbonne* te
 Jaar 1073. tot 1517. onderdrukken. Zij zonden ten dien einde, met be-
 williging van den Paus, den Kardinaal-Legaat PIET-
 TER van *St. Chryfogonus* derwaarts met volmagt.
 Deze te *Toulouse* gekomen, werd door het volk
 uitgejouwd, maar wist echter met hulp van den
 Graaf van *Taulouse*, zekeren PIETER MAURAN,
 een' rijk burger, die twee Kasteelen bezat, en die voor
 het hoofd dezer secte werd gehouden, in zijne magt
 te krijgen, en door geweld te noodzaken, zijne dwa-
 lingen af te zweeren, wordende zijne Kasteelen ver-
 woest, en hem zelve werd behalve geldboeten en
 geesfelingen eene bedevaart naar *Jeruzalem* opge-
 legd. Verders liet de Kardinaal ROGIER, Vicomte
 van *Beziers*, *Carcasfonne*, *Albi* en *Rafez*, verma-
 nen, om de Kettters uit zijn gebied *Albigeois* te
 verjagen en den gevangenen Bisschop van *Albi* te
 ontfiaan. Maar als de Vicomte in het gebergte
 week, deed de Kardinaal hem in den ban en zeide
 hem den oorlog aan. Ook waren in het jaar 1165
 in eene Kerkvergadering te *Lombers*, eene kleine
 stad, twee mijlen van *Albi*, deze Kettters, onder
 den naam van *Bons-hommes*, veroordeeld gewor-
 den.

Doch deze talrijke aanhang kon zelfs door deze
 strenge maatregelen niet uitgeroeid worden. ROBER-
 TUS DE MONTE, een *Normannische* Geschiedschrij-
 ver

ver van dezen tijd, verzekert, dat de onderneming van den gemelden Legaat van het jaar 1178 weinig uitgerigt heeft. Hij noemt hen *haeretici Agenenses*, hoewel hij dezelve wat later den naam geeft van *Albigrifeos haeretici*, hetwelk duidelijk genoeg leidt tot den naam *Albigeois* of *Albigenzen*, in welken ten laatste de oudere namen *Cathari*, *Publicani*, *Patareni* verloren zijn geraakt. Daarom gaf ALEXANDER III in het jaar 1129 in den laatste Canon der Kerkvergadering van *Lateraan* van dat jaar zijn vonnis uit tegen de Ketteren, die zich verbreid hadden in *Gascogne*, in *Albigeois*, (*Aibegesum*,) het gebied van *Toulouse*, onder welke benamingen zij ook mogten voorkomen.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

INNOCENTIUS III zag zich in het jaar 1207 genoodzaakt, in persoon naar *Viterbo* te reizen, dewijl deze stad opgevuld was met *Patarenen*, en gaf een allerscherpst bevel tegen dezelve uit, waar bij hij gelastte, dat zelfs het huis, waar zulk een Ketter gevat werd, zou afgebroken, en voor altijd tot een vuilnisplaats gemaakt zou worden.

Evenwel was er nog in het jaar 1231 in *Rome* zelve eene menigte van *Patarenen*. GREGORIUS X liet om dien tijd eenigen derzelve als onverbeterlijk verbranden, anderen werden ter tuchtiging naar Kloosters gezonden. Hij vernieuwde de wetten zijner voorzaten tegen hen, en verbood in het bijzonder: dat geen Leek openlijk of in huizen, op straffe van den ban, over het Katholijk Geloof zou disputeren. Zelfs liet de Keizer FREDERIK II zware Plakaten tegen hen uitvaardigen. In eene derzelve

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517

staat eene geheele lijst van Ketternamen: *Cathari*, *Patareni*, *Speronistae*, *Leonistae*, *Arnaldistae*, *Circumcisi*, *Pasfagini*, *Joseppini*, *Saratenses*, *Albanenses*, *Francisci*, *Begardi*, *Commisfi*, *Waldenses*, *Romanoli*, *Varini*, *Ortuleni*, *cum illis de Aqua nigra enz.* De Mutsaards maakten eindelijk van deze lieden allengs een einde, door den ijver der Ketterrigters. Onder dezen muntte uit de *Dominikaan*, ROBERT, die den naam *Bugre* kreeg, omdat hij uit dezen aanhang tot de Orde der *Dominikanen* was overgegaan. Men noemde hem ook den *hamer der Ketteren*, omdat hij velen van dezelve, van beiderlei kunne, die zich niet bekeeren wilden, met den dood straffen liet; binnen den tijd van drie maanden had hij er omtrent 50 laten verbranden of levende begraven.

Petrobruanen.

Terwijl de Geestelijkheid der heerschende Kerk in het Westen zoo veel moeite had, met het uitroeijen van dezen ouden aanhang, verhieef zich meer dan ééne nieuwe, wier aanvallen op de leer en gebruiken der Kerk veel meer te beduiden hadden. Zulk een aanhang werd in de eerste tijden der XIIde eeuw gesticht door PIETER VAN BRUIS, dien sommigen voor eenen *Italiaan*, en denzelfden met PIETER, Kanunnik te *Lucca*, een' aanhanger van Keizer HENRIK IV, hebben willen houden; waarschijnlijk trad hij reeds in het jaar 1104 als de aanvoerder van eene partij te voorschijn. De bijkans eenige Schrijver, uit wien men berigten van hem kan ontlenen, en die ook tegen hem geschreven heeft, is PIETER *de Eerwaardige*, Abt van *Clugny*: *Epis-*

tola sive Tractatus adversus Petrobrusianos haereticos. Uit hem ziet men, dat PIETER VAN BRUIS een Priester geweest is, in het Zuiden van Frankryk, die zijne bediening, men weet niet waarom, verloren had.

V

BOEK

IX

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 1073.

tot 1517.

Zijne leerstellingen verwekten groote opschudding. Zij waren, volgens den Abt van Clugny: I. Kinderen, die het gebruik van hun verstand nog niet hadden, konden door den Doop niet zalig worden. Dat is, hij verwierp den Kinderdoop. II. Men moet geene Kerken bouwen, maar de reeds gebouwde liever nederwerpen. III. De heilige kruisen wilde hij verbroken en verbrand hebben. IV. Hij ontkende de waarheid van het ligchaam en bloed van CHRISTUS in het Avondmaal; de Abt beschuldigt hem, dat hij dit *Sacrament* geheel verachtte; doch hij haalt vervolgens de eigene woorden van zijne aanhangers aan: „Geloof toch, zeiden zij tegen de Katholijken, uwe Bischoppen, Priesters en Geestelijkheid niet, die u verleiden. Zij bedriegen u: gelijk in vele andere dingen, dus ook met den Godsdienst des altaars, waar zij u voorliegen, dat zij het ligchaam van CHRISTUS vervaardigen, (*conficere,*) en u tot heil uwer zielen overgeven. enz.” Eindelijk V. verzekert hij ook, dat PIETER VAN BRUIS alle offers, gebeden, aalmoezen, en andere goede werken, welke de Geloovigen voor hunne overledene Medebroeders verrigten, bespottede.

Nieuwer Schrijvers hebben deze korte berigten op velerlei wijze zoeken op te helderen of aan te vullen; doch meest achtgenomen op de gezind-

V ten, tot welke zij behoorden. De Bisfchop BOSSUET
 BOEK wil hen voor *Albigenzen* houden, of *Manicheën*,
 IX waar van echter geene blijk is. J. BASNAGE, die
 Hoofdst. na C. G. hem wederlegd heeft, ten aanzien van het *Mani-*
 J^{na}ar 1073. *cheïsme*, erkent nogtans de *Petrobrufianen* voor *Al-*
 tot 1517. *bigenzen*, omdat hij deze laatsten voor getuigen der
 waarheid aanziet, die de Hervorming zijn voorge-
 gaan. Het waarfchijnlijkst is, dat PIETER VAN
 BRUIS eenen middelweg gehouden heeft tufchen de
Roomfche Kerk en de *Cathari*. Deze ftoute man,
 dien het niet aan kunde, maar misfchien aan gema-
 tigdheid en voorzigtigheid haperde, vond 20 jaren
 lang in *Languedok* en *Provence* toeloop en aanhang,
 tot dat eindelijk het graauw, vermoedelijk opgehitst
 door de Geestelijkheid, hem omtrent het jaar 1124
 te *St. Gillis* aanviel en verbrandde.

Henricia- Z^{nen}. Zijn leerling HENRIK plantte zijnen aanhang nog
 eenen tijd lang voort. Zijne afkomst is onbekend,
 maar dat hij eerst een Monnik geweest is, weet
 men uit eenen Brief van BERNHARD aan den Graaf
 van *Touloufe* en *St. Gillis*, waar in hij hem ver-
 maant, dezen Ketter niet in zijn gebied te dulden.
 In het jaar 1116 verfcheen hij met glans te *Mans*
 in *Frankryk*, hebbende twee zijner leerlingen, gelijk
 voormaals de Zaligmaker, voorafgezonden, om zij-
 ne komst bekend te maken. De vermaarde Bisfchop
 HILDEBERT, die op het punt stond, om naar *Rome*
 te reizen, gaf last aan zijnen Aartsdiaken, om HEN-
 RIK wel te ontvangen en het prediken toe te laten,
 gelijk hij dan ook met algemeene toejuiching, zelfs
 van de Geestelijkheid, predikte, maar deze laatste
 had

had hier van spoedig berouw. HENRIK schilderde hunne slechte zeden, en onbekwaamheid, om hun ambt behoorlijk waar te nemen, zoo zwart af, dat het volk tegen de Geestelijkheid geheel werd ingenomen, en die dreigde te steenigen en op te hangen. De Bisfchop, van Rome terug keerende, werd zelve met hoon en fmaad overladen; deze dwong daar op HENRIK, om zijn Kerspel te verlaten, hoewel de inwoners veel liefde en hoogachting jegens dezen bleven behouden.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

HENRIK zwoef vervolgens in verscheidene oorden van Frankryk rond, en vond alom veel ingang bij het volk. De Bisfchop van Arles bragt hem daarom in het jaar 1134 op de Kerkvergadering te Pifa, alwaar hij als een Ketter veroordeeld, en vervolgens in de gevangenis gezet werd. Daar uit ontslagen zijnde, begaf hij zich naar een naburig land, Languedock of Guienne, alwaar hij met een gelukkig gevolg voortvoer te prediken. Velen bezochten reeds de Kerken niet meer, onthielden aan de Priesters de offergiften en tienden; ja men riep hen niet meer bij de zieken, en behandelde hen verachtelijk. Van dit alles geeft de Heilige BERNHARD, in den gemelden Brief, aan HENRIK de fchuld, dien hij tevens een losbandig en onkuisch leven te laste legt; met zeer weinig fchijnbaarheid, terwijl ook anders de Gefchiedenis hier van niets weet.

EUGENIUS III, die zich toenmaals in Frankryk bevond, zond den Kardinaal-Legaat ALBERICH, Bisfchop van Ostia, naar Touloufe, om deze fekte uit te roeijen. De Heilige BERNHARD verzette hem.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

HENRIK werd gevat, en in het jaar 1148 voor de Kerkvergadering te *Rheims* te regt gesteld, en als een Ketter veroordeeld. Hij behield echter, op voorspraak van den Bischof van *Toulouse*, het leven, maar werd op bevel van den Paus, in eene gevangenis opgesloten, in welke hij kort daar na overleden is. Wat zijne gevoelens betreft, zijne partijen, maar aan welken men geenszins alle geloof geven kan, beschuldigen hem van *Manicheïsmus*; hij schijnt zich over het geheel minder met leergevoelens te hebben opgehouden, dan met het tegengaan van bijgeloovige gebruiken en het bestraffen van de slechte zeden der Geestelijken. Dit met mischien te veel hevigheid doorzettende, kon het niet anders, of hij moest derzelve haat gaande maken en zich aan hunne vervolgingen blootstellen.

Walden-
zen.

Doch onder alle nieuwe aanhangen, welke, ten dezen tijde, ontstonden, verdient geene meer opmerkzaamheid, dan die der *Waldenzen*, die de Kerk zochten te herstellen in den toestand, zoo als zij in de eerste tijden geweest was, en wier zeden, volgens getuigenis hunner vijanden zelven, onberispelijk waren; en die, hoe lang en zwaar ook vervolgd, nooit geheel hebben kunnen uitgeroeid worden. Men heeft hunnen oorsprong doorgaans uit heel oude tijden afgeleid, waar toe ook een Schrijver van de XIIde eeuw, RAINERIUS SACCHONI, een vijand van de *Cathari*, die ook tegen de *Waldenzen* geschreven heeft, aanleiding heeft gegeven, daar hij van hen, onder de benaming van *Pauperes de Lugduno*, (*armen van Lions*,) schrijft, dat zij, volgens
som-

fommigen, ontstaan zijn ten tijde van den Roomschen Bisfchop SILVESTER, in de IVde eeuw; volgens anderen reeds ten tijde der Apostelen. Eén der voornaamste Gefchiedfchrijvers der *Waldenzen*, JEAN LEGER, in de XVIIde eeuw, heeft in zijne *Histoire Générale des Églifes Evangeliques des Vallées de Piemont, ou Vaudoifes, à Leide 1669. 2 Tom. Fol.* nader getracht te toonen, dat zij reeds lang voor de XIIde eeuw beftaan hebben; dat zij hunnen naam zouden hebben van de Dalen of *Valleijen*, (*Valles* of *Vallées*, in hunne taal *Vaux*,) waar zij zich meest onthielden, is eene bloote gissing, alhoewel het zeker is, dat zich in de Valleijen van *Piemont* van overlang lieden hadden opgehouden, die niet in gemeenfchap met de Roomsche Kerk leefden; even zoo kan men niet bewijzen, dat zij afstamden van de aanhangers van den Bisfchop CLAUDIUS van *Turin*, die in de IXde eeuw de vereering van Kruisfen en Beelden verwierp. Een oud lied, in den *Provencaalschen* Tongval, *het edel onderwijs*, (*la noble Leyçon*,) genoemd, waar in de naam *Waldenzen*, (*Vaudés*,) voorkomt, en dat in het jaar 1100 door een' *Waldenzer* zal opgesteld zijn, als ook eene Geloofsbelijdenis der *Waldenzen*, uit het jaar 1120, zijn niet van dien tijd, maar later.

Daarentegen komen de Schrijvers omtrent het midden der XIIIde eeuw eenparig overeen, dat zij den oorsprong der *Waldenzen* afleiden van eenen Burger van *Lions*, PETRUS WALDUS, ook VALDO, VALDENSIS, waarfchijnlijk in de taal van het land VAUD genoemd, tusschen de jaren 1160 en 1180. Deze man,

V

BOEK
IXHoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

man, ontfteld door het plotfelijk fterven van eenen voornamen burger in een gezelfchap, kwam daar door tot ernftige nagedachten, en zelve ongeleerd zijnde, liet hij zich door twee Priesters, STEPHANUS DE ANSA EN BERNHARD YDROS, de *Euangelien* en vervolgens andere Bijbelboeken, ook eenige Boeken en plaatfen uit de Kerkvaders in zijne moedertaal overzetten. Door het lezen derzelvea aangeftoord, deelde hij zijne bezittingen aan de armen uit, en beftoot, volgens het voorfchrift des Bijbels, zijn leven in te rigten. Tevens nam hij het ambt van eenen Apostel op zich, en predikte, hetgeen hij uit de Euangelien geleerd had, openlijk op de fraten, welhaast kreeg hij een aanhang onder mannen en vrouwen, die, op zijn voorbeeld, in de ftad en naastgelegene dorpen in de huizen en vervolgens in de Kerken, de menfchen uit de Euangelien leerden. Onder voorwendfel, dat zij, op deze wijze, ook dwalingen verbreidden, liet de Aartsbifchop JOAN van *Lions* hen voor zich komen, en verbood hun de Heilige Schrift te verklaren en te prediken, maar kreeg van WALDO, naar het voorbeeld der Apostelen, ten antwoord: Men moest God meer gehoorzamen, dan de menfchen, zoodat hij met prediken voortvoer. Dit is het berigt van STEPHANUS DE BORBONE, of BELLAVILLA, en RAINERIUS SACCHONI, welke beide tegen de *Waldenzen* omtrent het midden der XIIIde eeuw gefchreven hebben.

Men noemde de leerlingen van WALDUS niet flechts *Waldenzen*, maar ook *Leonistae*, omdat *Lions* in het

het Latijn ook *Leona* heette, en wegens hunne vrijwillige armoede, *de armen van Lions*, (*Pauperes de Lugduno, Lugdunenses, Leonenses*,) en nadat zij zich in *Lombardyë* uitgebreid hadden, *Pauperes Lombardi*; niet zelden ook *Sabatati* of *Infabatati*, of van de houten klompen, (*Sabots* bij de Franschen,) welke zij droegen, of omdat de volmaaktten onder hen aan het bovenste deel der schoenen, (*subtulares* of *sotulares*,) hetwelk bij hen *sabates* heette, een zeker teeken droegen. Hun getal nam in *Frankryk* zeer schielijk toe, maar dit en dat Leeken zich verftoutten te prediken, maakte ook spoedig de Geestelijkheid tegen hen gaande. Een Aartsdiaken van *Oxford*, WALTER MAPES OF NAPAEUS, die kort na deze tijden geschreven heeft, verhaalt, dat er twee *Waldenzen* te *Rome* gekomen zijn, die aan ALEXANDER III eene Fransche Overzetting der Psalmen en andere Bijbelboeken aanboden, en hem vrijheid verzochten, om openlijk te prediken, hetwelk hun van den Paus werd afgeslagen, schoon zij eigendunkelijk daarmede voortvoeren.

Men kan daar uit ligtelijk begrijpen, waarom LUCIUS III op eene Kerkvergadering te *Verona* in 1184 hen als Kettters in den ban deed, omdat zij, zegt hij, onder de gedaante van Godzaligheid, doch waar van zij de kracht verloochenden, zich het aanzien van Predikers aanmatigden. Of deze Paus hen ook om dwalingen veroordeeld hebbe, blijkt te minder, dewijl hij hen met andere Kettters zamenvoegt, en de dwalingen, welke hij hier opnoemt, eigenlijk tot de *Patarenen*, die hier ook genoemd worden,

be-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

betrekking hebben; en hun boven verhaald verzoek aan ALEXANDER III bewijst genoeg, dat zij zich van geene dwaalleeringen bewust waren.

Dus schijnt WALDUS met zijne vrienden in het eerst geheel geene gedachten gehad te hebben, om zich van de *Roomfche* Kerk af te scheiden. Maar, zeggen hunne partijen, toen men hun de vrijheid weigerde, om te prediken, zijn zij tot hevige verwijtingen tegen de Kerk overgegaan. Natuurlijker is het, te denken, dat zij, door het gebruik der Heilige Schrift meer en meer verlicht, en stoutter geworden zijn, om waarheden voor te dragen, tot welke andere Christenen nooit zouden gekomen zijn, die alleen gewoon waren, te gehoorzamen en na te praten, wat hun voorgezegd werd. Omtrent het jaar 1190 ontwaart men eerst eenige duidelijke sporen van de afwijking der *Waldenzen* van de *Roomfche* Kerk. BERNHARD, Aartsbisfchop van *Narbonne*, liet tusfchen hen en RAYMUND van *Deventer*, die wegens zijne heiligheid geroemd wordt, een gesprek houden, hetwelk door den Abt BERNHARD van *Fontcauld*, (*de Fonte calido*,) die daar bij tegenwoordig was, befchreven is. Zij weigerden in hetzelfde alle gehoorzaamheid aan de Geestelijken, hielden zich zelven gerechtigd, om te prediken, en verwierpen de gebeden voor de dooden. Om die reden werden zij voor Kettters verklaard. De vermaarde Monnik ALANUS, of ALAIN, berigt voorts, dat zij beweerd hebben: alle vrome lieden konden fchulden en zonden vergeven; ja het was beter, aan hun te biechten, dan aan flechte Priesters;

ters; alle eeden zijn ongeoorloofd, en de Rigters mogen geen' misdadiger aan het leven straffen. In eene belijdenis van eenige *Waldenzen*, welke INNOCENTIUS III in het jaar 1210 in den schoot zijner Kerk aannam, bekenden zij wel, dat zij de *Roomsche* Kerk niet voor de Kerk van CHRISTUS gehouden hadden, maar ontkenden, ooit geleerd te hebben, dat ook vrouwen in de Kerk leeren mogten, dat een vrome Leek de Biechtenden vrijspreken kon.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

In de vroegere tijden der XIIIde eeuw geeft een *Fransche Cisterciënzer Monnik* (*) de volgende beschrijving van de *Waldenzen*: „ De Kettters, die *Waldenzen* genoemd worden, stammen af van zekeren WALDUS uit *Lions*. Zij waren wel boos; maar, in vergelijking van andere Kettters, veel minder verkeerd. Want zij kwamen, in vele dingen, met ons overeen; maar in andere waren zij van een ander gevoelen. Doch, om veel van hunne ongehoovige gevoelens voorbij te gaan, hunne dwaling bestond voornamelijk in de vier volgende stukken: Zij droegen pantoffels, (*sandalia*,) op de wijze der Apostelen; zij beweerden, dat men niet zweeren, noch iemand om het leven brengen mag; insgelijks, dat ieder van hen, in geval van nood, als hij slechts pantoffels droeg, zonder de Pausfelijke wijding van den Bischof ontvangen te hebben, het ligchaam van CHRISTUS vervaardigen kon. (*conficere*.) Eindelijk verzekert de Abt van *Auersberg*,

(*) PETRUS *Sarnensis*, seu *vallis Sarnaii vel Sernaii* in *Historia Albigensum et sacri belli in eos suscepti*.

V *berg* (*), dat hij in het jaar 1212 eenige *Waldenzert* met hunnen Leeraar BERNHARD te *Rome* gezien had, die INNOCENTIUS III verzochten, om hunne gezindte te bevestigen. Zij leidden, zeiden zij, een Apostolisch leven, wilden niets eigens bezitten enz. Drie jaren daar na werden de *Waldenzen* door dezen Paus op eene Kerkvergadering in het Lateraan als Ketter's veroordeeld, zonder bijvoeging van eene andere reden, dan dat zij zich het Leeraarambt aanmatigden.

BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Tot hier toe schijnt dus deze gezindte zich van de Roomsche Kerk niet te hebben willen afzonderen, maar in de XIIIde eeuw komen zij in de Geschiedenis voor als een afgezonderde aanhang, die in het Zuiden van *Frankryk*, in *Spanje*, en het bovenste gedeelte van *Italië*, grooten opgang maakte, waar van RAINERIUS SACCHONI zeven redenen opgeeft: I. Eene ijdele roemzucht, om als Leerars geëerd te worden. II. Hun ijver voor hunne gezindte. Mannen en vrouwen, kleinen en grooten, waren dag en nacht werkzaam, om zelve te leeren en anderen te onderwijzen. Hunne ambachtslieden werkten over dag, en leerden 's nachts. III. De Overzetting van den Bijbel in de moedertaal. IV. De ergernis, welke zij vonden in het slecht gedrag der Katholijken, waar van zij zeiden: Zoo hebben de Apostelen niet geleefd! Zij zelve waren zedig en bescheiden; men vond bij hen geene prachtige kleederen, terwijl zij die noch te kostbaar, noch te slecht droegen; zij dreven geen' koophandel, om lie-

(*) *Continuat. Ursperg. Chron. ad ann. 1212.*

liegen, bedriegen, en eeden te vermijden; zij leefden van den arbeid, als handwerkers; hunne Leer-aars zelve waren Schoenmakers; zij verzamelden geene rijkdommen, maar waren met het noodige te vrede; zij waren zeer kuisch, als ook matig in eten en drinken; zij gingen in geene herbergen, ook niet op danspartijen, of andere ijdelheden; voor toorn en drift wisten zij zich te wachten; altijd arbeidden, spraken of leerden zij; en daarom baden zij weinig; men kende hen aan hunne beknopte (*praecisa*,) en bescheidene woorden; zij wachtten zich bovendien van onbetamelijke boert, van lasteren, ligtvaardig spreken en vloeken. V. De vijfde reden vindt hij in de onkunde der Priesteren, die somtijds beuzelachtige, niet zelden onwaarachtige dingen voordroegen. VI. De zesde in het oneerbiedig gedrag van sommige Kerkelijken omtrent de Sacramenten. VII. Eindelijk in den haat der *Waldenzen* tegen de Roomsche Kerk. Ligtelijk ziet men, hoe hatelijk sommige dezer bijzonderheden verdraaid zijn, en evenwel is zijn getuigenis over het geheel loffelijk voor deze gezindte.

Men moge er wel bijvoegen, dat de kracht en overtuiging der waarheid, door de *Waldenzen* geleerd, veel hebbe toegebracht, tot uitbreiding van hunnen aanhang. Welke eigenlijk in de XIIIde eeuw hunne leere geweest zij, is eenigzins moeilijk op te maken. Wij hebben, gelijk reeds gezegd is, geene geloofsbelijdenis van hen zelve, die zoo oud zal zijn; en zijn dus genoodzaakt, te zien, wat hunne partijen, inzonderheid RAINERIUS, daar van schrij-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

ven. Sommigen van dezen hebben hun wel *Manicheïsche* leerstukken toegekend, maar te onregt, terwijl zij hen met de *Catharen* verwarden. Zie hier hunne voornaamste leerstellingen volgens RAINERIUS: Zij beweerden, dat de *Roomfche* Kerk niet is de Kerk van CHRISTUS, zijnde dezelve ten tijde van SYLVESTER in verval geraakt, toen het vergift van tijdelijke goederen de Kerk befmette; zij vonden in die Kerk alle gebreken en zonden, terwijl zij zich zelve hielden voor de ware Kerk, en de regte armen van geest, die vervolgingen leden om der gerechtigheid en des geloofs wille. De *Roomfche* Kerk hielden zij voor de hoer van *Babel*; zij verachtten alle Kerkenordeningen. Den Paus noemden zij het hoofd van alle dwalingen. De *Prelaten* vergeleken zij met de Schriftgeleerden, de Monniken met de *Farizeën*. Dewijl de Paus en de Bifchoppen zoo vele oorlogen flichtten, noemden zij hen *Menschenmoorders*. Zij wilden niet den Prelaten, maar God alleen, gehoorzaamd hebben. Niemand behoorde in de Kerk grooter te zijn, dan een ander. Even min behoorde iemand voor eenen Priester te knielen. Men behoorde geene *tienden* te geven, en Priesters geene bijzondere goederen te bezitten; aan de Priesters tienden of gefchenken te geven, noemden zij, het spek vetmesten; Priesters en Monniken behoorden geene Prebenden of landsheerlijke regten te bezitten. Landen en Volken behoorden niet gefnipperd en verdeeld te worden. Het was in hunne oogen iets kwaads, Kerken en Kloosters te flichten, en met inkomsten te voorzien, waarom zij ook

al-

alle Testamenten ten behoeve der Kerken afkeurden; zij veroordeelden het lediggaan der Geestelijkheid, en wilden, dat zij met hunne handen arbeiden zouden. Zij verwierpen alle Kerkelijke eeretitels, ambten, voorregten, vrijdommen; ook alle Kerkvergaderingen; zij verklaarden de regten der Pfarheeren voor bloote verdichtfelen, en de Monnikengodsvrucht voor *Farizeefche* inzettingen. Ook leerden zij, dat niemand tot het geloof gedwongen mogt worden.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Zij verwierpen alle Sacramenten, zegt RAINERIUS. De waarheid zal zijn, dat zij daaromtrent anders dachten dan de Kerk. Dus verwierpen zij al de gewoonten, welke bij den Doop gevoegd waren; ook de *Mis*; volgens RAINERIUS namen zij de *Transsubstantiatie* aan, maar een ongenoemd Schrijver bij MARTENE (*) zegt uitdrukkelijk, dat zij niet geloofden, dat het ligchaam en bloed van CHRISTUS waarlijk in het Avondmaal zij, maar slechts een gezegend brood, hetwelk figuurlijk het ligchaam van CHRISTUS genoemd wordt; gelijk de Apostel zegt: *de Rotssteen was CHRISTUS*. Van het Sacrament der boete verklaarden zij, dat niemand van eenen slechten Priester geabsolveerd kan worden, ook verwierpen zij alle openbare boetdoeningen. Ook hadden zij hunne van de Kerk verschillende gevoelens over het huwelijk. Zij noemden het eene doodzonde, wanneer men trouwde, buiten de hoop, om kinderen te verwekken; ook verwierpen zij de door de Kerk vastgestelde graden van bloedverwantschap,

bij-

(*) *Thes. nov. Anecd. T. V. p. 1779.*

V
BOEK
IX
Hoofdst
na C. G
Jaar 1073.
tot 1517.

bijzonder de zoogenoemde geestelijke graden van Peetschap enz. Het verbod des huwelijks voor Geestelijken verklaarden zij voor eene dwaling. De inwijding der Priesteren was bij hen verachtelijk, omdat zij slechts aan Rijken geschonken werd, en eene groote menigte Priesters voortbragt.

Hier bij voegt RAINERIUS nog eene en andere bijzonderheid. Het Latijnsche gebed noemden zij volstrekt nutteloos voor Leeken, aan elken Leek, zelfs aan vrouwen, kenden zij het regt toe, om te leeren. Zij verklaarden alles voor fabelen, wat gepredikt werd, zonder door Bijbelplaatsen bewezen te worden. Zij kenden aan hunne Overzettingen des Bijbels dezelfde kracht toe, als aan de Latijnsche. Zij kenden het Nieuwe Testament, en een groot gedeelte van het Oude, van buiten. Zij hielden de *Decretalien* en de verklaringen der Kerkvaderen van geene waarde, maar bleven enkel bij den Tekst. Zij verachtten den ban, aflaten en *dispensatien*; behalve de Apostelen kenden zij geene *Heiligen*; ja, zij zeiden: eigenlijk was niemand heilig, dan God. Zij dreven den spot met de *Legenden*, en lazen de *Litanien* nooit. Het *kruis* zagen zij als een gewoon hout aan, en teekenden zich ook nooit met hetzelfde. Zij beweerden: *dat de leere van CHRISTUS en de Apostelen, zonder eenige Kerkelijke voorschriften, genoegzaam zij tot zaligheid*; de overleveringen der Kerk waren *Farizeesch*. Zij lieten geen *Mijstieken* zin van den Bijbel gelden, bijzonder ook niet in woorden en handelingen van de Kerk voorgeschreven; bij voorbeeld, dat een
haan

haan op den toren eenen Leeraar beteekene. Zij
 verſmaadden verders alle Kerkelijke gewoonten, wel-
 ke in het *Euangelie* niet voorkomen; zoo als het
 Feest der reiniging van MARIA, den Palmzondag,
 de wederaanroeping der Boetelingen op Witten
 Donderdag, de aanbidding van het Kruis op Goe-
 den Vrijdag, het Paaschfeest, en alle Feesten der
 Heiligen; de eene dag, zeiden zij, was zoo heilig
 als de andere, waarom zij ook op de Heilige dagen
 heimelijk arbeidden. Ook gaven zij geen acht op de
 Kerkelijke Vastendagen. Eindelijk, zij ontken-
 den het *Vagevuur*, en lieten slechts twee hoofdwe-
 gen toe: den eenen, der uitverkorenen ten hemel, en
 den anderen der verdoemden ter helle.

V
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

Inderdaad, men moet zich verwonderen, dat deze
 menschen, enkel door den Bijbel geleerd, zonder
 andere ten minsten merkelijke hulpmiddelen, tegen
 zoo veel tegenstand en vervolging, zoo gelukkig de
 hoofdzaak eener Hervorming gevat, en naar hun
 vermogen bevorderd hebben. Zij waren ondertus-
 schen, hoe zeer in de hoofdzaak eens, in alle bij-
 zonderheden niet van dezelfde meening; dus waren
 er onder hen nog verscheidenen, die den Gods-
 dienst der Roomsche Kerk bijwoonden, en derzelve
 plegtigheden waarnamen, ten zij men dit aan der-
 zelve vreeze, om ontdekt te zullen worden, hebbe
 toe te schrijven.

Ten aanzien van de inwendige gesteldheid dezer
 gezindte, weten wij uit de schriften hunner vijan-
 den, dat zij onderscheiden waren in *volmaakten*,
 onder welken hunne Leeraars gerekend werden, en

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

in geloovigen. De eerften werden eigenlijk *de armén van Lions* genoemd; zij noemden zich navolgers der Apostelen, hadden geene eigendommen, maar werden door hunne leerlingen onderhouden. Zij gingen, om niet bekend te worden, in verschillende kleeding, en hielden dikwijls hunne vergaderingen, in onderaardsche spelonken, en meestentijds bij nacht. YVENOT, een Tegenfchrijver der *Waldenzen*, die in alles hen poogt zwart te maken, moet echter bekennen, dat het laster ware, dat sommigen van hen in die holen katten en kikvorschen kusten, den Duivel zagen, en na het uitblusfchen van het licht ontuchtige gemeenfchap zouden plegen. Dit gebeurt, zegt hij, niet in dezen aanhang, maar bij de *Catharen*, hoewel het ook van dezen niet meer dan een uitftrooifel zijn mag. Hij erkent in hen een uiterlijk zeer godvruchtig gedrag, befcheidene zeden, voorzigtig fpreken, liefst van God, en Goddelijke zaken, waar door zij zich wisten aan te prijzen; op gelijke wijze hebben wij hier voor reeds gezien, dat den *Waldenzen* in het gemeen een goed getuigenis van een goed zedig gedrag zelfs van hunne vijanden niet heeft kunnen onthouden worden.

Ondertusfchen waren de hooge Geestelijken benevens de thans opkomende *Dominikanen* ijverig in de weer, om deze menfchen te onderdrukken en te vervolgen. Evenwel durfden zij niet overal, voornamelijk in het Zuiden van *Frankryk*, geweld tegen hen gebruiken, omdat zij daar talrijk waren en van aanzienelijke Heeren befchermd werden, bij voorbeeld, den Graaf van *Foix* in *Languedok*, in

wiens

wiens Graaffchap in de stad *Pamiers*, in het jaar 1207, een gesprek tusfchen eenige Bifchoppen en Abten en tusfchen fommige *Waldenzen* gehouden werd, met dien uitflag, zegt men, dat velen van dezen zich bekeerd zullen hebben.

V
BOEK
IX
Hooftft.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Maar nadat de Ketteroorlog met de *Albigenzen* in deze gewesten ondernomen werd, waar van wij zoo fpreken zullen, hield men geene gesprekken meer met de *Waldenzen*, de *Inquifitie* Regtbank zocht hen flechts op, om hen te ftraffen, indien zij bij hunne gevoelens volhardden. Dus werden er velen ter dood gedoemd, verftorvenen zelfs opgegraven, en de lijken verbrand, en flechts zelden gebeurde het, dat het Kettergerigt deszelfs vonniften niet kon laten ten uitvoer brengen, gelijk in het jaar 1237 de Overheid te *Toulouze* zich verzette, toen zes perfonen wegens Ketterij levende verbrand zouden worden, waarom zij zelve ook van de Inquifiteuren in den ban gedaan werd.

Kerkvergaderingen en bijzondere Geestelijken ijverden om het zeerft, om deze gewaande Kettters te veroordeelen; men veroordeelde ook als verdacht van Ketterij lieden, die hunne Predikation aangehoord hadden, of hen voor goede menfchen hielden; ook veroordeelde men allen, die hen begunftigden, ontvingen of befchermden, gelijk door eene Sijnode te *Tarragona*, in het jaar 1242 gefchiedde, alwaar bepaald werd, de hardnekkigen aan de Overheid ter ftraffe over te leveren, den berouwhebbenden eene openbare boetdoening op te leggen, of wel

V voor hun leven in de gevangenisfen te werpen (*).

BOEK

IX

Hoofdt.

na C G.

Jaar 1073.

tot 1517.

Het is opmerkelijk, dat men, gelijk YVENOT doet, in zijne Verhandeling *de haeresi Pauperum de Lugduno*, de Geestelijkheid verſchoonen wil, dat zij geen ſchuld had aan dit dooden en moorden, dewijl zij alleen aan de wereldlijke magt aanwees, dat het onverbeterlijke Kettters waren, die men, wegens het zielenheil van anderen, en wegens het gevaar van het geloof, onder de overige medeburgers niet dulden mogt, ten zij men zelve voor hunnen begunftiger wilde gehouden worden.

Ten overvloede werden ook wederleggingen tegen de *Waldenzen* geſchreven, waar van het werk van MONETA, voorheen reeds gemeld, een der voornaamſten is. Doch deze wederlegging viel moeilijk, omdat zij niet zoo zeer, om hetgeen zij geloofden, als wel om hetgeen zij niet geloofden, voor Kettters gehouden werden. Dus waren de wetten, vervolgingen en het ter dood brengen krachtiger middelen tegen de *Waldenzen*, dan wederleggingen. Daar door werd hun getal in de XIIIde eeuw merkelyk verminderd, evenwel bleven er ſteeds velen overig, voornamelyk in hunne ſchuilplaatſen, de dalen van *Savoyë* en *Piemont*, alwaar zij nograns van tijd tot tijd de zwaarſte vervolgingen hebben moeten doorſtaan, gelijk wij in het beſchrijven der Geſchiedenis van de XIVde en XVde eeuw zien zullen.

Over

(*) HARDUIN *Act. Concill. T. VII. p. 349.*

Over het leerstelsel der *Albigenzen* is in later tijden veel meer getwist dan over dat der *Waldenzen*. Veel moeite heeft zich BOSSUET met andere Leera- ren van zijne Kerk gegeven, om de *Albigenzen* als *Manicheën* te vertoonen, daartegen heeft BASNAGE niet min zijne vlijt aangewend, om hen als voorloopers der Protestanten te beschrijven. Van beide zijden schijnt men te ver gegaan te zijn, de gelijktijdige Schrijvers onderscheiden ten minsten doorgaans de *Albigenzen* van de *Waldenzen*. De naam *Albigenzen*, als de naam eener gezindte, komt niet eerder voor, dan in de XIIIde eeuw; wel in het gemeen voor de Kettters, welke men vond in de Kerfpelen van *Albi*, *Beziers*, *Carcesfone* en *Rofez*, in de Erflanden van RAYMUND ROGER, Vicomte van *Albi* enz.; in den kruistogt, welke vervolgens tegen alle deze Kettters ondernomen is, schijnt de naam *Albigenzen* het eerst opgekomen te zijn. Ondertusfchen waren de *Albigenzen* zeer talrijk, en werden door den gemelden ROGER beschermd, zoodat wetten en besluiten tegen hen niets uitvoerden; maar nu bragt de Kardinaal-Legaat HENDRIK, waarfchijnlijk op last van den Paus, in het jaar 1181 een leger bijeen, waar mede hij het Slot *Lavaux*, eene voorname vesting van den *Vicomte*, belegerde en innam, op voorwaarde, dat de Kettters moesten overgeleverd worden; evenwel nam derzelve getal steeds toe, zoodat de Paus het noodzakelijk vond, de uiterfte pogingen aan te wenden, om dezelve uit te roeijen, waar op allengs het *Kettergerigt* of de *Inquifitie* ontftaan is in de *Roofsche* Kerk, die op

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
Albigenzen.

V den voet gevolgd werd van eenen oorlog tegen de
 BOEK Kettters.
 IX

Hoofdst. INNOCENTIUS III had reeds in het jaar 1168 den
 na C. G. Aartsbischop van *Auch* vermaand, om de Kettters
 Jaar 1073. ten strengste te behandelen, en des noods, het we-
 tot 1517. reldlijk zwaard, (*virtus militaris gladii*,) tegen
 Inquisitie hen te gebruiken; weinige weken daar na zond hij
 aan de Bischoppen in die gewesten RAINERIUS en
 GUIDO, Cisterciënzer Monniken, om hen tegen de
 Kettters bij te staan, met volkomene volmagt om
 naar eisch der omstandigheden te handelen. In
 deze afzending van Ketterrigters, die alleen en on-
 middelijk van den Paus afhingen, mag men niet
 zonder waarschijnlijkheid den eersten aanleg der
 zoogenoemde *Inquisitie* of Ketterregtbank stellen.
 RAINERIUS ondertuschen ziek geworden zijnde,
 werd hem door den PAUS PIETER van *Castelnau*
 toegevoegd, en reeds in het jaar 1200 schijnt de
 Kardinaal van *St. Prisca*, in plaats van RAINE-
 RIUS, als *Legaat* in *Frankryk* gekomen te zijn; in
 het jaar 1203 vindt men den eerstgemelden CAS-
 TELNAU, met eenen anderen *Cisterciënser*, RAOUL,
 (of RUDOLF,) als twee Pausfelijke *Legaten*, nog
 werkzamer in het gebied van *Toulouse*. De Bis-
 choppen zelve oordeelden zich en hun gezag op
 deze wijze benadeeld, en toonden zich misnoegd,
 waarom ook meer dan ééne Bischop werd afgezet,
 terwijl de Paus in het jaar 1204 nog eenen derden
 Kettermeester benoemde, ARNAUD, met den bijnaam
 AMALRICH, Abt van *Citeaux*.

Doch in het jaar 1206 waren zij reeds voorne-
 mens,

mens, hunne werkzaamheden op te geven, omdat zij het slechte gedrag der Geestelijken, hetwelk hun de Keters voorwierpen, niet konden ontkennen, maar zij werden bemoedigd door DIEGO VAN AZIBES, Bischof van *Osma* in *Spanje*, die thans, met den vermaarden DOMINICUS, toen Onder-Prior van zijne Kathedraalkerk, door die oorden eene reize deed, die hen vermaande, om hunne zending, gelijk de Apostelen, te voet, zonder goud of zilver bij zich te hebben, te volbrengen, gelijk zij deden, maar CASTELNAU schijnt zich, door zijnen ijver, bijzonder den haat der Keters op den hals gehaald te hebben, waarom de overigen hem waarschuwden voorzigtig te zijn, maar hij gedroeg zich integendeel omtrent den Graaf van *Toulouse*, RAYMUND VI, heel onvoorzigtig, dewijl hij hem in het jaar 1207 in den ban deed, omdat hij geweigerd had, met andere Vorsten zich tot eenen krijg tegen de Keters te vereenigen. De overige Zendelingen gingen voort met de Keters te bekeeren; een van deze bekeerlingen, DURAND van *Oscá*, (of *Huesca*,) schreef zelfs Verhandelingen tegen de Keters, en stichtte een gezelschap *der arme Katholijken*, hetwelk in het jaar 1208 door den Paus bevestigd werd, maar spoedig te niet ging, dewijl DURAND nog steeds van Ketterij verdacht bleef.

Ook verstrooiden eerlang de bekeerders der Ketteren. De Bischof en RAOUL stierven in het jaar 1207. De meeste Cisterciënzer Monniken keerden in hunne Kloosters terug, omdat zij geen voordeel op de Keters zagen te behalen. DOMINICUS ging des

▼
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073,
tot 1517.

des te standvastiger voort, onder het geleide van ARNAUD. Aan den anderen kant verkreeg CASTEL-NAU een bevestiging van den ban des Graven van *Toulouze* van den Paus; de Graaf moest hier op buigen, en zich onderwerpen; maar in het jaar 1208 werd de Legaat, op zijne wederkomst van den Graaf, met wien hij te *St. Gallen* hevige woordewisselingen had gehad, vermoord. Men gaf den Graaf in het eerst de schuld van dezen moord, maar naderhand is gebleken, dat dezelve was geschied door eenen Edelman, wien de Legaat over Ketterij te scherp onderhouden had.

Voorheen heeft men wel PIETER VAN CASTEL-NAU, gemeenelijk DE CASTRONOVO genoemd, voor den eersten *Inquisiteur* gehouden, anderen hebben daar voor den Heiligen DOMINICUS opgegeven, en hem den *Insteller der Inquisitie* genoemd. Noch het een noch het ander naar strikte waarheid, hoe veel ijver hij ook tot het uitroeijen der Kettters befteed hebbe.

Na het eindigen van den vreesfelijken oorlog, welke van het jaar 1209 tot 1229 tegen de Kettters in het Zuiden van *Frankryk* gevoerd is geworden, gelijk wij zien zullen, kwam de Regtbank der *Inquisitie* eerst volkomen tot stand. In het jaar 1229 hield de Kardinaal-Legaat ROMANUS van *St. Angelo* eene Kerkvergadering te *Toulouze*, op welke verordend werd, dat in elke Parochie, een Priester en twee of drie Leeken, ter goeder naam staande, zouden aangesteld worden, om de Kettters op te zoeken, (*inquirant*,) met een voorschrift, hoe zij met

met dezelve handelen moesten; in eene vergadering te *Narbonne*, twee jaren vroeger, was reeds iets dergelijks verordend, doch niet zoo uitgestrekt. Ondertuschen was het eerst GREGORIUS IX, die in het jaar 1233 deze verschrikkelijke Regtbank tot stand bragt, en de waarneming daar van toen aan de *Dominikanen* overgaf. Ingevolge den Pausfelijken last, benoemde de *Legaat*, Bisfchop van *Doornik*, twee Monniken van deze Orde tot *Inquisiteuren* te *Toulouze*, PIETER CELLANI EN WILLEM ARNALDI; op gelijke wijze werden er anderen aangesteld in andere steden in het Zuiden van *Frankryk*, die voor hunne regtbank daagden, niet alleen allen, die als Ketteren of van Ketterij verdacht waren, maar ook die beschuldigd werden van tooverij, van gehechtheid aan het Joodendom, en dergelyken, en dezen naar bevind van zaken ten vure doemden, of tot eene eeuwige gevangenis, of hun andere straffen opleiden. Evenwel duurde het nog een tijd lang, eer men de mishandelingen van dit nieuwe Geregthof wilde dulden. Reeds in het jaar 1234 ontftonden daar door groote onrusten. Te *Narbonne* werd zelfs de Aartsbisfchop te gelijk met den Prior der *Dominikanen* de stad uitgejaagd. In het gebied van *Albigois*, waar de *Inquisiteurs* met de uiterfte strengheid te werk gingen, werden drie van deze *Dominikanen* in het jaar 1239 door de inwoners vermoord; om meer voorbeelden voorbij te gaan, in het jaar 1234 ontftonden er te *Toulouze* groote bewegingen tegen hen. De *Inquisiteurs* wilden aldaar eenen Ketter laten verbranden, deze riep, dat

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

dat hij regtzinnig was, en het volk verhinderde de strafuitvoering; evenwel werd hij op nieuw gevangen, en met meer anderen, die van *Lavaux* herwaards gebragt waren, levende verbrand. Vervolgens doorreisden de *Inquisiteurs* het landschap *Querci*, alwaar zij verscheidene lijken lieten opgraven, op straat rondsleepen, en eindelijk in het vuur wierpen; te *Moisfac* lieten zij meer dan 200 Ketteren op den brandstapel zetten. Na hunne terugkomst gingen zij te *Toulouse* met gelijke afschuwelijkheden voort tegen eene menigte van halfvergaane lijken. Hier over ontstond een algemeen gemor. De *Consuls* wendden zich tot den Graaf, die van den Pauselijken Legaat, den Aartsbischop van *Vienne*, verkreeg, dat de woedende *CELLANI* naar *Querci* gezonden werd, waar hij, met andere *Dominikanen*, de Ketteren ongestraft vermoordde. Doch zijn ambtgenoot *ARNALDI* ging met zijne geweldenarijen voort, tot hij in het jaar 1235 met zijne Ordeusgenooten insgelijks de stad moest ruimen. Hij werd in het jaar 1242 met nog drie andere *Inquisiteurs*, onder welken een *Franciskauer*, ten blijke, dat de *Dominikanen* niet alleen Kettermeesters met uitsluiting van anderen geweest zijn, op het Slot *Avignonet*, in het gebied van *Lauragais*, met andere Geestelijken omgebragt. De *Inquisiteurs* hadden ook in het eerst te worstelen met de Bischoppen, die naarijverig waren over hun gezag, doch door de Pausen ondersteund, en door de Bischoppen zelve vervolgens te hulp geroepen, die anders de Ketteren niet wisten te bedwingen, gingen zij met zoo veel geweld te werk, dat

dat de zoogenoemde Keters zich niet meer openlijk durfden vertoonen, en grootendeels naar andere landen de vlugt namen, inzonderheid naar *Lombardyë*, alwaar zij eene bijzondere gemeente, de *Fransche Kerk* genoemd, uitmaakten, van ongeveer 150 personen. LODEWYK IX, of *de Heilige*, die toen in *Frankryk* regeerde, een groot vijand van alle Ketterijen, leende voornamelijk aan de *Inquifiteuren* den sterken arm. Reeds in het jaar 1229 gaf hij eene wet uit, in welke hij aan zijne ambtenaren voor twee jaren twee Mark zilver, en in het vervolg een Mark zilver beloofde, voor elken Ketter, dien zij zouden aangeven. Hij verzocht ook ALEXANDER III, om Inquifiteuren, (*Inquifitores haereticae pravitatis*, hetwelk hun volledige titel is,) in zijn Rijk aan te stellen.

▼
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

In het Koningrijk *Arragon* kwam de Inquifitie reeds in het jaar 1232 tot stand. Doch in het jaar 1248 werd zij eerst volkomen in *Spanje* ingevoerd, toen INNOCENTIUS IV aan den Provinciaal der *Dominikaner* Orde, en aan den beroemden RAYMUND van *Pegnafort* het voorschrift deed verzenden, naar hetwelk zij zich, in hun gedrag jegens de Keters, te schikken hadden.

Italië kon te minder van de Inquifitie vrijblijven, dewijl het bovenste gedeelte van dit land met vijanden der *Roomfche* Kerk opgevuld was. In het jaar 1234 joegen de inwoners van *Piacenza* de Kettermeesters nog uit hunne stad, doch in het volgende jaar stelde GREGORIUS IX te *Viterbo* en vervolgens elders zoodanige Regters aan. Doch in het *Veneti-*

aan-

V
BOEK
IX
HOOFDST.
na C. G.
JAAR 1073.
tot 1517.

aansche had het vele moeite in, eer de Paus een zoodanig Gerechtshof aldaar gevestigd kon krijgen, zoodat eerst in het jaar 1289 een zoodanig te *Venetië* werd toegelaten, doch niet dan onder bepalingen, welke den invloed van den Staat op deze Regtbank verzekerden, en derzelve magt merkelyk bepaalden.

Wanneer de *Inquisitie* in *Duitschland* gevestigd is, kan men niet gemakkelijk bepalen, doch de *eerste Inquisiteur*, dien *Duitschland* gezien heeft, was, zoo wij den Abt TRITTENHEIM gelooven, COENRAAD van *Marburg*, in het jaar 1214, uit de Orde der Predikmonniken van den Heiligen DOMINICUS, die omtrent 20 jaren lang de Ketteren, welke uit den aanhang der *Albigenzen* voortkwamen, heeft opgezocht en te regt gesteld, en die, gedurende dien geheelen tijd, velen van de geringste menschen en landlieden, wien hij Ketterij te laste leide, (de almachtige God alleen, zegt onze Abt, weet, of deze beschuldiging waar of valsch zij!) heeft laten verbranden. Hij was een vreed, hardvochtig mensch, gelijk zelfs uit zijn gedrag met de Heilige ELIZABETH, in wier Geschiedenis wij hem reeds hebben leeren kennen, gebleken is, die ligtgeloovig alle beschuldigingen tegen de gewaande Ketteren aannam, maar ook op losse beschuldigingen menschen als Ketteren behandelde, die geheel onschuldig waren, zoodat zelfs vele Katholijken door hem ten vure gedoemd werden. SIFRED, Aartsbischop van *Mentz*, die hem in zijn gedrag als *Inquisiteur* zeer zwart afmaalt, zegt, dat hij, met anderen, COENRAAD meermalen vermaand heeft, om gematigder en voorzigtiger te
werk

werk te gaan. Doch COENRAAD hier op geen acht gevende, werd daarom ook in het jaar 1233 door sommigen, niet ver van *Marburg*, omgebragt. Wilde men al eenige bedenkingen maken omtrent de geloofwaardigheid dezer berigten van den Aartsbischof, zoo bevestigen toch de overige Schrijvers van dien tijd de hoofdzaken, welke in dezelve voorkomen.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
no C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

Met den dood van COENRAAD, zegt een Schrijver van dezen tijd, hield de vervolging met de gevaarlijkste tijden op, welke sedert den afvalligen JULIAAN huns gelijken niet gevonden hadden, zoodat de onstuimige woede niet verder voortgaan, niet schuldigen en onschuldigen te gelijk verflinden, Bischoppen, Vorsten, Monniken, en alle Katholijken even goed als Boeren en Keters overvallen kon. Met één woord, deze COENRAAD schijnt de ergste en hatelijkste wreedaard onder alle bekende *Inquisiteuren* van dezen tijd geweest te zijn, en evenwel was hij, naar allen schijn, overtuigd, dat hij Gode, den Godsdienst, en der Kerk daarmede dienst bewees. Het is opmerkelijk, dat onder de door hen vervolgte zoogenoemde Keters zoo vele landlieden geweest zijn, die den Bijbel of Bijbelboeken in hunne moedertaal lazen. Jammer is het, dat wij geene geloofwaardige eenvoudige opgave uit die tijden hebben, van de eigenlijke gevoelens dezer menschen, ten einde met zekerheid te kunnen onderscheiden, of zij tot de *Waldenzen*, of tot de bijzonder zoogenoemde *Albigenzen* behoord hebben.

Dewijl tot hier toe de *Inquisiteurs* zoo willekeu-

V rig te werk gingen, oordeelden de Pausen noodig, hun van tijd tot tijd voorschriften te geven, naar welke zij zich in hun *heilig ambt*, (*S. Officium*, na C. G. zoo als het gemeenelijk genoemd wordt,) zouden moeten gedragen. Zulk een voorschrift werd reeds in het jaar 1265 door Paus KLEMENS IV, en in het jaar 1311 door KLEMENS V gegeven. Vervolgens werd alles, wat de *Inquisitie* betrof, in verscheidene werken beschreven, van welken het voornaamste is een werk van den *Dominikaan* NICOLAUS EYMERICUS, die, nadat hij 44 jaren Inquisiteur Generaal van *Arragon* geweest was, in het jaar 1399 overleden is. Uit dit en dergelijke werken heeft LIMBORCH zijne *Historia Inquisitionis* opgesteld (*).

Ketteroorlog of kruisvaart tegen de Albigenzen. Met dit alles oordeelde men het niet genoeg, dat door dit Kettergericht duizenden Christenen ter dood gebracht werden; na den moord van PIETER VAN CASTELNAU, welken Paus INNOCENTIUS III, gelijk wij gezien hebben, aan den Graaf van *Toulouze*, RAYMUND VI, toefschreef, vermaande deze Paus den Koning van *Frankryk* FILIPS AUGUSTUS, den *Franschen* Adel, de Bischoppen enz. om de wapenen op te vatten, en op zijn bevel predikte zijn Legaat ARNOLD met zijne *Cisterciënzer* Monniken het kruis of eenen kruistogt tegen de Kettters, met dezelfde af-laten, welke te voren beloofd waren aan de Kruis-vaar-

(*) Behalve dezen zijn er vervolgens meer schriften over de Geschiedenis der *Inquisitie* in het licht gegeven. FABRICIUS in *Salutari Luce Evangelii Cet.* p. 570-577.

vaarders tegen de *Saracenen*. De Graaf van *Toulouze*, dit onweder ziende opkomen, poogde hetzelfde af te wenden, door eene diepe onderwerping aan de Geestelijkheid, van welke hij op eene lage en onwaardige wijze behandeld werd, hij nam zelfs het kruis aan, om dus zijne eigene onderdanen te beoorlogen. Doch ook dit baatte hem niet; in den zomer des jaars 1209 trok een aanzienlijk leger van Kruisvaarders in *Languedok*, hetwelk den Legaat ARNOLD tot Opperbevelhebber verkoos. De Neef van den Graaf van *Toulouze*, RAYMUND ROGER, Vicomte van *Beziers*, door onderwerping niets kunnende verkrijgen, besloot zijn gebied, waar van *Beziers* en *Carcasfone* de hoofdsteden waren, dapper te verdedigen. *Beziers* leed den eersten aanval, en werd spoedig stormenderhand veroverd, en al de inwoners nedergefabeld, alleen in de Hoofdkerk verloren 7,000 menschen het leven. CAESARIUS, een Monnik in het Klooster *Heisterbach* in het Aartsbisdom *Keulen*, die ten dezen tijde geleefd heeft, verhaalt, dat de Kruisvaarders vóór het innemen der stad den Legaat ARNOLD gevraagd hebben, hoe zij zich moesten gedragen, als zij de stad met storm veroverden, dewijl men als dan de Katholijken niet van de Ketteren zou kunnen onderscheiden, waar op hij ten antwoord gaf: *Slaat allen dood! De Heere toch kent de zijnen!* *Carcasfone* viel insgelijks den Kruisvaarderen in handen, maar de inwoners hadden zich door eenen onderaardschen gang weten te redden. Nu werd het veroverde land gegeven aan SIMON VAN MONTFORT, Graaf van *Leicester*, een

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V bekwaam Veldheer, maar heerschzuchtig, die, om
 zijne oogmerken te bereiken, zich voor den Paus en
 zijne Legaten wist te buigen, en zijne heerschzucht,
 streken, trouwelooze en wreede handelingen met den
 mantel van Godsdienst te bedekken. Op eene ver-
 raderlijke wijze kreeg hij den Vicomte van *Beziere*
 in zijne magt, en liet hem in de gevangenis om-
 brengen. In het jaar 1211 verklaarde hij aan den
 Graaf van *Toulouse*, die in dat jaar 1211 op nieuw
 in den ban gedaan was, den oorlog, maar deze
 oorlog werd met afwisselend geluk gevoerd. De
 Paus zelve scheen in te zien, dat de Graaf onregt-
 vaardig behandeld werd, en PIETER I, Koning van
Arragon, nam de wapens voor hem op, maar sneu-
 velde in het jaar 1213 in eenen veldslag.

Een nieuw Legaat, de Kardinaal van *Benevent*,
 die in het jaar 1214 aankwam, hielp den Graaf van
Toulouse geheel ten gronde. Hij bedroeg hem, door
 een' geveinsden stilstand van wapenen, om MONT-
 FORT gelegenheid te geven, des Graven land te be-
 magtigen, waar over een kruipend vleijs, de Mon-
 nik van *Val-Cernay*, (*Petrus Vall. Cernens.*) in
 zijne Geschiedenis der *Albigenzen* uitroept: *ô Vroom*
bedrog van den Legaat! ô bedriegelijke Godvrucht-
tigheid! Doch de Zoon des Graven, een Prins van
 19 jaren, in *Provence* gekomen, werd daar van de
 reeds verlorene steden met opene armen ontvangen,
 ook trok hij in het jaar 1217 weder binnen *Toulou-*
ze, in welke stad MONTFORT hem belegerde, maar
 in het jaar 1218 bij eenen uitval der belegerden doo-
 delijk gewond werd. De nieuwe Koning van *Frank-*
ryk,

ryk, LODEWYK VIII, die in het jaar 1223 op den troon kwam, nam ook de wapens op tegen den Graaf, maar ondervond welhaast de vervulling van het geen zijn vader gezegd had: „ De Geestelijkheid zal mijn zoon overreden, om de *Albigenzer* Kettters te beoorlogen; hij zal daar door zijne ge- zondheid in den grond helpen en sterven.” In November reeds van dat jaar werd hij door zijnen zoon LODEWYK IX, naderhand *de Heilige* LODEWYK genoemd, opgevolgd. Eindelijk werd in het jaar 1229 de vrede getroffen met den jongen RAYMUND, de oude Graaf was reeds in het jaar 1222 gestorven. Bij dezen vrede moest RAYMUND een aanmerkelijk deel van zijn gebied aan den Koning afstaan; zijne dochter zou met eenen van 's Konings Broederen trouwen, doch na 's Graven dood, zou deze zijn Behuwdzoon *Toulouze*, met het daar mede verbondene Bisdóm, bekomen. Voorts beloofde RAYMUND de Kettters in zijn gebied met derzelver vrienden zorgvuldig te zullen laten opzoeken en straffen enz. Doch, niettegenstaande hij zich aan eene openbare boetdoening onderwierp, bleef hij nogtans steeds bij de Kerkelijken in ongenade, die hem naderhand meer dan eens in den ban deden, zoo als in het jaar 1234, toen de Burgers de Kettermeesters uit *Toulouze* gejaagd hadden, en nogmaals in het jaar 1242, wanneer eenige *Inquisiteurs* te *Avignon* vermoord waren. Hij stierf in het jaar 1249.

Op den Kruistogt tegen de *Albigenzen* in *Frankryk*, volgde eerlang een dergelijke in *Duitschland* tegen de *Stadingers* of *Stedingers*, dezen bewoonden eene land-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V landstreek, welke nog heden *Stedingerland* genoemd wordt, en werden ouwelings tot de *Friezen* gerekend, zijnde ook, gelijk dezen, zeer gezet op hunne vrijheid. Zij stonden in het wereldlijke onder de Graven van *Oldenburg*, in het geestelijke onder den Aartsbisfchop van *Bremen*. In het jaar 1187 vinden wij het eerste blijk, dat zij tegen hunne Opperheren zijn opgestaan, en ook de tienden en andere inkomsten aan den Aartsbisfchop van *Bremen* weigerden. Tot gehoorzaamheid wedergekeerd, vernieuwden zij echter in het jaar 1204 hunnen opstand, voortgelijke bewegingen duurden tot het jaar 1230; en tot hier toe werd hun nog geene Ketterij te last gelegd; doch als de Aartsbisfchop van *Bremen* geene kans zag, hen te beteugelen, te min, omdat de Graven van *Oldenburg* hun de hand boven het hoofd hielden, beschuldigde hij hen van Ketterij; een ongenoemd Chronijkschrijver noemt hen vijanden van CHRISTUS kruis, hunne voornaamste Ketterij zal zeker bestaan hebben in het weigeren der tienden aan de Geestelijkheid, en het verachten van den ban des Aartsbisfchops; dit was eene misdaad, erger dan Afgoderij, waar van en van Duivelskunst men hen vervolgens betichtte. De Paus GREGORIUS IX liet zich beuzelachtige en geheel ongerijmde dingen hen aangaande wijsmaken, bij voorbeeld, dat zij iemand, die tot hen overkwam, eene groote padde, daar na een bleek mager man deden kussen, waar op hij ijskoud werd, en het gansche Katholieke Geloof vergat. Voorts zouden zij geleerd hebben: dat LUCIFER, ten onregte, uit den hemel gestoten was,

was , en dat zij eenmaal door hem hoopten behou-
den te worden; en dergelijke ongerijmdheden meer;
terwijl nogtans diezelfde Paus, toen hij aan hunne
overgeblevenen vergiffenis schonk, geen woord sprak
van eenige Ketterij, die zij zouden moeten afzwee-
ren, maar alleen van *ongehoorzaamheid* en *oproer*.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Hoe het zij, op aanhouden van den Aartsbisshop
schreef de Paus eene Kruisvaart tegen hen uit, in
welke ook de *Hollandfche* Graaf FLORIS IV deel
nam. In het jaar 1234 viel er een hoofdgevecht
voor, in hetwelk de *Stedingers* zich met woede
verweerden, maar door de menigte overmand wer-
den; 2000, of volgens anderen 6000, lieten in dezen
veldslag het leven; de overigen vloden naar *Fries-
land* en andere oorden. De weinigen, die in hun
land bleven, onderwierpen zich aan den Aartsbis-
shop, en werden hierop met den Paus verzoend (*).

Omtrent het jaar 1115 of wat vroeger predikte
TANCHELM OF TANCHELYN, bijzonder in het Bis-
dom van *Utrecht*, eene leer, die, indien alles waar-
heid was, wat men van dezelve en van hem berigt,
hem voor een' krankzinnig mensch of een' volmaak-
ten booswicht moest doen houden. De Geestelijk-
heid van *Utrecht* noemt hem, in hunnen Brief aan
den Aartsbisshop van *Keulen*, welke Brief nog voor-
handen is, eenen *Antichrist*, hij zou zich zelve
God genoemd hebben; verders verhaalt men van
hem,

TAN-
CHELM OF
TANCHE-
LYN.

(*). Vergelijk WAGENAAR *Vaderl. Hist.* II Deel, Bladz.
368. volgg. *eerste Uitgave*. Doch men verzuime niet hier
bij de *Verbeteringen* na te zien.

V hem, dat hij in prachtige kleederen voor den dag kwam, doorgaans verzeld van eenen hoop van 2 of 3000 gewapenden. Het volk hield, zegt men, hem in zoo hooge achting, dat het het water dronk, daar hij zich in gebaad had. Men beschuldigt hem, dat hij ondernemen durfde, de vrouwen, in de tegenwoordigheid harer mannen, dochters voor het oog van hare moeders te schenden. Zaken, zoo ongerijmd en ongeloofelijk, dat zij, of wel te breed uitgemeten, of welligt verducht zullen zijn uit haat tegen zijne leere, welke hier op uitkwam: dat de Kerkelijken geene bijzondere achting verdienden, en dat het ontvangen van het ligchaam en bloed des Heeren in het Avondmaal niemand ter zaligheid vorderlijk was. Wijders beweerde hij, dat men der Geestelijkheid geene tienden behoefde te geven; al hetwelk hem bij de Geestelijkheid zoo gehaat maakte, dat hij, eindelijk, onverzeld sloop gaande, door een' Priester van het leven beroofd werd. Zijne leer had echter, vooral te *Antwerpen*, zoo diepe wortelen geschoten, dat NORBERT, Insteller van de Orde der *Premonstreiten*, na verloop van eenige jaren, werks genoeg vond, aan het te keer gaan en uitroeijen van dezelve (*).

EUDO of EON. Met meer zekerheid kan EUDO DE STELLA, dien de *Franschen* EON noemden, voor eenen Dweeper van deze tijden gehouden worden. Het volledigst bericht van hem heeft ons WILLEM van *Newbridge*, die op het einde dezer eeuw leefde, gegeven. EON

was

(*) WAGENAAR *l. c. p. 211.*

was een ongeleerd mensch, die zich verbeeldde, dat hij, in het gewone formulier van bezweering, *per Eum, qui venturus est judicare vivos et mortuos*, door het woord *Eum* bedoeld was. Hij bezat eene ongemeene geschiktheid, om eenvoudige zielen aan zich te trekken, zoodat eene groote menigte hem vereerde, als den Heer der Heeren. Verders zal de Duivel zijn spel met hem gehad hebben, zoodat men hem lang te vergeefs zocht te vangen, tot dat dit eindelijk aan den Aartsbischop van *Rheims* gelukte. Op de Kerkvergadering in deze stad door *EUGENIUS III* in het jaar 1148 gehouden, beweerde hij nog steeds, dat hij met God de wereld regeerde, waar op hij in eene gevangenis gebragt werd, in welke hij niet lang daar na overleden is. Verscheidenen van zijne aanhangers, die ook hunne verbeelding, dat zij medeheerfchers der wereld waren, niet wilden verlaten, werden tot den houtstapel verwezen.

Omtrent drie andere Godsdienstige Genootschappen in de XIIde eeuw, die zekere verbeteringen of herstellingen in den Godsdienst, of in den toestand der menschen zochten, kunnen wij met weinige woorden volstaan. Het eerste, hetwelk zich bijzonder in *Lombardyë* vestigde, heette, behalve den naam *Pasagii* of *Pasagini*, waar van men de oorzaak niet weet, ook de partij der *Befnedenen*, (*Circumcisi*,) omdat derzelve leden befneden werden, en ook in het algemeen de waarneming der *Mozaische* wetten behielden. Zij ontkenden, dat *CHRISTUS* van gelijke waardigheid zij als zijn Vader, en verwierpen de leere der Drieënheid. Zij

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

Pasagini
of Circumcisi,
Caputisti
Apostolici.

V
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

veroordeelden alle Kerkeleeraars en de gezamenlijke *Roomfche* Kerk. De tweede partij had den naam *Caputiati*, naar de muts of kapot, (*caputium*), die zij droegen. Zij werd in het jaar 1182 in *Auvergne* door eenen Timmerman DURAND geflicht. Men zegt, dat zij zich onderling verbonden hadden, om eenen algemeenen vrede te ftichten, en alle vijanden der openbare rust uit te roeijen. Zij wilden zich in de openbare vrijheid der eerfte menfchen herftellen, en hun getal nam zoo fterk toe, dat zij gereed waren, deze vrijheid met het zwaard te verdedigen. Maar HUGO, Bifchop van *Auxerre* en *Bourges*, overviel hen met foldaten, nam hen gevangen, ftrafte hen met een geldboete, en liet hun de muts ontnemen, en een' geruimen tijd blootshoofds voor hitte en koude blootgefteld blijven. Op deze wijze werd deze aanhang in het kort te niet gebragt. Van de derde dezer partijen, de *Apostolici*, weten wij alleen iets uit eene Predikatie van den Heil. BERNHARD, in welke hij hen beftreden heeft. Zij beftond, volgens hem, uit boeren en ambachtslieden, die voorgaven, de levenswijze der Apostelen na te volgen. Daarom werkten en baden zij gemeenfchappelijk; hielden den eed voor ongeoorloofd; leefden wel ongetrouwd, maar altijd in gezelfchap van vrouwen, met welke zij ook in dezelfde kamer fleepen. Alle deze partijen fchijnen iets van de onfchuld, de vrijheid en de regten van het oudfte menfchdom, gehoord, maar daar van geene regte begrippen gehad te hebben.

Broeders Eene dergelijke vrijheid zochten de Broeders en
 Zus-

Zusters van den vrijen geest, (*Fratres et Sorores liberi spiritus*,) die men in *Duitschland* en de *Nederlanden* *Begharden* en *Begutten*, in *Frankryk* *Beguinen*, en die het gemeen *Turlupins* noemde, omdat men hen met kluchtemakers vergeleek. Zij gaven voor, dat zij, volgens *Rom. VIII. 2, 14.*, vrijgemaakt waren van alle wet. Zij waren eene soort van *Pantheistische Mijstieken*, die stelden, dat alles uit God voortvloeit en in God terugkeert; en daarom de wereld en de zielen zelve God noemden; die den godvruchtigen mensch aan *CHRISTUS* gelijk stelden, als Zoon van God en der Goddelijke natuur deelachtig; waarom zij ook alle uitwendige Godsdienstoefeningen voor nutteloos verklaarden. Men moest, zeiden zij, God met een vrijen geest en met het hart vereeren, terwijl zij met eenen naauwgezetten levenswandel velen, zelfs *Monniken* en *Nonnen*, tot zich overhaalden. Maar er waren ook onder hen, die deze grondbeginselen zeer snood toepasten, en voorwendden, dat de mensch zich zelve zoo hoog kon verheffen, dat hij alle natuurdriften bij zich kon verftikken. Ten bewijze daarvan verkeerden mannen en vrouwen geheel naakt met malkanderen en sliepen in één bed. Zoodanige volmaakte menschen zondigden niet, gelijk zij meenden, dewijl de ligchaamsdaden de ziel niet betroffen, en dewijl zij wel duizend zonden zonder bedenken konden bedrijven, alzoo toch God alles door hen werkte. Men noemde hen in *Duitschland* ook *Schwestriones*, wegens hunne levenswijze met de vrouwen. Zij schijnen uit *Italië* en bijzonder uit

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

en Zusters
van den
vrijen
geest.

Rhe-

V *Rhetie* of *Graauwbunderland* oorspronkelijk geweest te zijn (*).

BOEK
IX

Hoofdst. Omtrent het jaar 1280 leefde te *Milaan* eene
na C. G. dweepachtige vrouw, GUILIELMINA of WILHELMI-
Jaar 1073. NA, uit *Bohemen* geboortig, die in den waan geko-
tot 1517. men was, dat, gelijk CHRISTUS waarachtig God
en mensch in het mannelijk geslacht geweest was,
WILHEL- om de ware Christenen zalig te maken, dus de H.
MINA, eene Geest nu in haar vrouwelijk geslacht de menschelijke
dweepster natuur aangenomen had, zoodat nu de *eeuw des*
Geestes de eeuw des Zoons zou vervangen, hetwelk
zij waarschijnlijk uit het dweepachtig werk van den
Abt JOACHIM ontleend had. Onder hare volgers
waren voornamelijk de Broeder ANDREAS, en de
Zuster MAYFREDA, welke laatste zij, om de gelijk-
heid, tot hare Stadhouderesse op aarde, gelijk CHRIS-
TUS PETRUS, en dus tot Pausin aanstelde. Na ha-
ren dood in het jaar 1280, sichtten deze beiden
voor haar eenen altaar, en lasen Missen tot hare eer;
maar BONIFACIUS VIII maakte van dit goochelspel
een einde in het jaar 1300. De beide gemelde aan-
hangers van WILHELMINA lieten zich voor hare lee-
rarsse martelen en stierven in de vlammen.

Hetgezel- Meer opziens maakte de zoogenoemde *Apostelorde*
schap der of *Gezelschap der Apostelen*; GERHARD of GHERAR-
Aposte- DINO SEGARELLI, een onnoozel mensch, uit het
len. *Parmesaansche* van geboorte, was de stichter van
hetzelve. Hij zat bijkans geheele dagen in de *Francis-
kaner* Kerk te *Parma* in diep gepeins. Zijne aan-
dacht

(*) MOSHEIM Kerk. *Gesch. V Deel, Bladz. 213.*

dacht viel eindelijk op het deksel eener lamp, waar op de XII Apostelen waren afgebeeld, en nu nam hij eene kleeding en houding aan, zoo als dezelve daar op afgebeeld waren, en zijn huis verkocht en het geld voor de armen op straat geworpen hebbende, ging hij rond, predikende boete en zijn onderhoud bedelende. Na dit begin in het jaar 1260 verliepen eenige jaren, eer hij een dertigtal navolgers kreeg, maar na dien tijd vermeerderden zij sterk, en als hoofd van dit gezelschap heette hij Heer der Apostelen. Zonder de leere der Roomfche Kerk aan te tasten, vonden zij echter in haar de groote hoer en het beest met zeven hoofden uit de Openbaring van JOANNES. Een tijd lang predikten zij onverhinderd, omdat zij zich voorzigtig gedroegen; maar in het jaar 1280 was GERHARD zoo verdacht geworden, dat de Bisfchop van *Parma* hem gevangen liet zetten. Vier van zijne aanhangers werden in het jaar 1294 te *Parma* verbrand. GERHARD zwoer zijne Ketterijen af, maar weder tot dezelve vervallen zijnde, onderging hij in dezelve stad in het jaar 1300 hetzelfde lot.

In zijne plaats nam DOLCINO, een *Milaneesch*, die hem in kunde en welsprekendheid ver overtrof, het bestuur der Apostelorde op zich, hij voorzeiden val van de *Roomfche* Kerk, in zijnen tijd; blootgesteld voor vervolgingen, nam hij met een groot aantal van zijne aanhangers bezit van eenen hoogen berg bij het dorp *Balmara*, in het *Milaneefche* Bisdome *Novara*, alwaar hij zich verschanste, en daarna in het jaar 1306 week hij naar eenen anderen berg

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G
Jaar 1073
tot 1517.

berg *Zebello*, in het Bisdom *Vercelli*, alwaar hij zich met de wapenen beschermde, tot hij in het jaar 1307 geslagen, en zelve gevangen werd; als ook zijne Zuster of Gezellinne, MARGARETHA uit *Trente*. Zij werden kort daar na verbrand, na het uitstaan van de ijsfelijkste pijnigingen, welke hij zonder eenige gevoeligheid doorstond. Met hem was echter zijn aanhang niet uitgestorven. Nog in het jaar 1368 had eene Kerkvergadering te *Lavaux* nog met hen te doen; maar na dien tijd ontmoet men hen niet meer in de Geschiedenis.

Beghar-
den en Be-
guinen of
Bagijnen.

Wij hebben in een voorgaand Deel (*) gesproken van de *Begharden* en *Beguinen*, als ook van de *Lollards* of *Cellebroeders* (†), dezen hielden ook in dit Tijdvak stand. De vrouwen *Beguinen*, ook *Bagijnen* genoemd, komen in *Duitschland* en de *Nederlanden* vroeger voor, dan de mannen *Beghards* geheten. De *Bagijnen* hebben, doch zonder genoegzaam bewijs, haren oorsprong willen afleiden van de Heilige BEGGA, die eene Zuster zal geweest zijn van den *Frankischen* Groothofmeester PIPYN. De eerste sporen van dezelve vertoonen zich te *Vilvoorden* in *Vlaanderen* omtrent het midden der XIde eeuw, maar in de XIIIde waren zij door geheel *Europa* verspreid. Zij waren vrouwen, die uit eenen ijver voor godzaligheid, naar de begrippen van haren tijd, zich vereenigden, om zich in godsvrucht te oefenen, in gemeenschappelijke huizen. Zij hadden eenige gelijkheid met de Nonnen, maar zonder

(*) XVIII Deel, *Bladz.* 118. (†) *Ald. Bladz.* 162.

derzelver gelofte, of regelen, of overigen dwang. Zij leefden van den arbeid harer handen, of befteedden de gefchenken, die zij ontvingen, ten beste van armen en zieken. Maar haar ftill en arbeidzaam leven, de toevlugt, welke ouderlooze dochters, weduwen en ongelukkigen in hunne *Bagijnhofjes*, gelijk zij genoemd werden, vonden, haar oppaffen van kranken enz. kon niet beletten, dat zij in de XIIIde eeuw en vervolgens aan vervolgingen waren blootgefteld. Waarfchijnlijk werden dezelve verwekt door de Monniken, en wel van de Bedelmonniken, die geloofden of voelden, dat hun ontnomen werd, hetgeen aan deze *Bagijnen* gefchonken werd. Zij werden wel door fomnige Vorften en Pausen in befcherming genomen, maar allengs inftuipende afwijkingen van hare oorfpronkelijke levenswijze, en dweeppachtige gevoelens veroorzaakten, dat ook de Pausen fcherpe wetten tegen haar gaven in de XIVde eeuw. Evenwel hebben zij in eene verbeterde gedaante zich bijzonder in de *Nederlanden* fttaande gehouden. In *Duitschland* vindt men haar tot de Hervorming in de XVIde eeuw, gedeeltelijk onder den naam van *Zielevrouwen*, of vrouwen die voor het heil der zielen zorgden.

De mannen *Beghards* genoemd, fchijnen in het eerst navolgers van deze vrouwen geweest te zijn; doch zij verfchijnen in de Gefchiedenis met zekerheid eerst federt het jaar 1215. Zij waren ongehuwde mannen van allerlei ouderdom, die bijeenwoonden, en van hunnen arbeid, meest het weven, beftonden. Zij waren gadvrij omtrent vreemden, mild-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 jaar 1073.
 tot 1517.

milddadig jegens de armen, en zorgvuldige oppassers van zieken. Maar sedert het midden der XIIIde eeuw vermengden zich Dweepers onder hen, die, zoo men de Monniken, hunne vijanden, gelooven zal, ongerijmde gevoelens koesterden, en zedeloos leefden. Zij werden om deze beschuldigingen in den ban gedaan en vervolgd, welke vervolging in de XIVde eeuw zoo hevig werd voortgezet, dat maar weinigen van de gematigde foort van *Begharden* tot op de jongste tijden over zijn gebleven.

Men leest nog wel van meer Ketterfche gezindten, maar sommige zoo onbeduidend, dat wij er ons niet mede behoeven op te houden, of het waren Staatkundige aanhangen, gedurende de twisten der Pausen met de Keizers; zoo werden bij voorbeeld de aanhangers van Keizer FREDERIK II omtrent het midden der XIIIde eeuw genoemd: *lieden die God niet vreezen*, gelijk zij ook van de Kerkelijke *Sacramenten* werden uitgesloten; doch deze behooren niet tot het Kerkelijke, dan voor zoo ver zij den Paus niet eerbiedigden.

Wetten
 tegen de
 Kettters.

Het kan niemand verwonderen, dat, daar er zoo vele ware of gewaande Kettters allerwege zich opdeden, dat de Geestelijke magt niet genoegzaam scheen, om hun het hoofd te bieden, ook Wereldlijke Vorsten daar toe de hand boden, voornamelijk zulken, die den Pausen naar de oogen zagen. Zoodanig een Vorst was Keizer KAREL IV, een aartsvijand der Kettters en anderen.

Voortgang der
 Inquisitie

Maar voornamelijk diende de *Inquisitie* tot uitroeiing der Kettters. Zij was, gelijk wij gezien hebben, reeds

reeds in de XIIIde eeuw in *Arragon*, in eenige gewesten van *Italië*, ook in *Duitschland* gevestigd; maar was tot hier toe enkel met volmagt van den Paus voorzien, waar door deze Kettermeesters dikwijls tegenstand ontmoetten, en zelfs gevaar van hun leven liepen, waar van wij reeds voorbeelden ontmoet hebben in COENRAAD van *Marburg* en anderen. Ook werden er in het jaar 1321 twee derzelve, zijnde *Franciskanen*, in het *Daupinè* vermoord. In de XIVde eeuw werden zij eerst in de Graafschappen *Anjou* en *Maine* ingevoerd. Te *Parys* was ook een *Inquisiteur*, maar toen dezelve ondernam GERHARD ROTARI, Doctor der Godgeleerdheid, op te roepen, om zich over den inhoud eener Verhandeling te verdedigen, trok de *Fransche Natie* op de Hooge School, gebelgd over deze nieuwigheid, zich de zaak aan, en liet den Kettermeester voor zich ontbieden, om geregteijk tegen hem te handelen. Het eigendunkelijk gedrag dezer *Inquisiteuren* haalde hun ook meermalen het misnoegen der Overheden op den hals, gelijk te *Florence* in het jaar 1346, te *Venetië* 1356, plaats had. De Pausen zelve zagen zich genoodzaakt, hen binnen nauwer grenzen te beperken, gelijk reeds BONIFACIUS VIII in het jaar 1298, en KLEMENS V in 1311, hoewel daar door hunne magt niet vernietigd werd, maar zij eene menigte onregtvaardige en wreede daden, onder schijn van den Godsdienst, pleegden; ook vuurden de Pausen vervolgens hunnen ijver tegen de overblijffelen der *Catharen*, *Manicheën*, *Waldenzen* en *Albigenzen* spoedig op nieuw aan, en wel zoo

V nadrukkelijk, dat de Inquisiteuren gelooven moesten, dat het voor hun raadzamer was, in het waarnemen van hun ambt te veel, dan te weinig te doen.

BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. In *Frankryk* had de *Inquisitie* reeds sedert 1073. DEWYK *den Heiligen* en voornamelijk sedert het jaar tot 1517. 1255, meer vasten voet gekregen. Maar in de Land- schappen, in welken de *Waldenzen* het talrijkste waren, werden de *Inquisiteurs* weinig door de Prelaten en Wereldlijke Bevelhebbers ondersteund. Om deze reden zond GREGORIUS XI in het jaar 1375 eenen Bischof met zijne volmagt derwaards, waar op het weldra aan gevangenisfen ontbrak, om de Kettters te bevatten en aan geld om hen te onderhouden. In *Polen* werd door den ijver van JOANNES XXII de *Inquisitie* in 1327 ingevoerd.

Invoering der Spaan- fche In- quisitie. Doch nergens werd een vreesfelijker en voor het menschdom meer oonteerende Inquisitieregbank inge- voerd dan in *Spanje* onder de beide *Katholijke* Koningen FERDINAND en IZABELLA, waar van de eerste ontwerpen gemaakt werden in het jaar 1477. De eerste ontwerper daar van was de Aartsbischof van *Sevilla*, en te gelijk Bischof van *Siguenca*, Don PEDRO GONZALEZ DE MENDOZA, en de eerste Biechtvader der Koning, naderhand de zoo vermaarde Kardinaal FRANCISCUS XIMENES DE CISNEROS, overreedde dezen Vorst en Vorstin, om dit ontwerp aan te nemen, hetwelk door Paus SIXTUS IV in het jaar 1480 bekrachtigd werd. Reeds in het jaar 1478 werd THOMAS DE TORQUEMADA Prior van het *Dominikauer* Klooster te *Segovia*, en Biechtvader van MENDOZA, tot eersten *Inquisiteur - Generaal* van *Kar-*

Kastilië en *Leon* aangesteld. In het jaar 1481 werd het eerste *Auto da Fee*, (dat is eene *Geloofshandeling*, of *lijfftraffelijke plegtigheid*,) gehouden, wanneer zeven halstarrige Kettters verbrand werden, en een aantal Boetelingen tot onderscheidene straffen veroordeeld werden. Geweldig, ja wreed was de volmagt, aan deze Inquisiteuren verleend, zelfs tegen overledenen, al ware hun dood ook voor 30 of 40 jaren voorgevallen, werd gewoed, en hun *Proces* opgemaakt; hunne beenderen moesten opgegraven, en hunne goederen verbeurd verklaard worden. Zeldzaam was het, dat de Pausen, van welken tot hier toe de Inquisiteurs alleen hadden afgehangen, nu zoo veel aan den Katholijken Koning inwilligden, maar deze geheele regering was door den geest van vervolging tegen de Kettters en Ongeloovigen, zoo *Joden* als *Moren*, vervuld, ook onderhield zij daar door de overeenstemming met den Pauselijken Stoel, zoodat de staatkundige oogmerken dezer Vorsten en de inzigten van den Paus in dit opzigt elkanderen in de hand werkten.

Onder alle ware en gewaande Kettters ondervonden de ongelukkige *Waldenzen* voornamelijk de woe- de der vervolgingen. Hier door schijnen hunne overblijfselen, als ook die der *Albigenzen* in *Languedock*, kort na het jaar 1330 geheel te niet gegaan te zijn. In het jaar 1440 leden zij eene allergeweldigste vervolging, in de Dalen in *Piemont*, waar zij hunne toevlugt genomen hadden. Men overviel hen onverziens gewapenderhand, en noodzaakte hen, met achterlating van al wat zij bezaten, naar een hoog ge-

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517

Vervol-
ging der
Walden-
zen.

V bergte te vluchten, alwaar velen, bijzonder kinde-
BORK IX ren, door koude en honger het leven verloren, ve-
 Hoofdst. len, die men gevangen kreeg, werden ter dood ge-
 na C. G. bragt. INNOCENTIUS VIII liet in het jaar 1477
Jaar 1073. eenen kruistogt tegen hen prediken, die wel niet tot
tot 1517. stand kwam, evenwel werd het oogmerk van den
 bloedgierigen Paus in de volgende eeuwen maar al
 te zeer in de *Waldenzen* bereikt, zonder dat zij nog-
 tans geheel hebben kunnen uitgeroeid worden.

JOAN WIK-
LEF of
WICLIF. In de XIVde eeuw ontstond in *Engeland* een
 nieuw Godsdienstig Genootschap, hetwelk voor den
 Paus en de geheele Geestelijkheid geducht werd, en
 zelfs na zijne schijnbare onderdrukking, door zijne
 gefchriften voortduurde. De Stichter van hetzelfde
 was JOAN WIKLEF, (van de *Engelschen* ook WIC-
 LIF of WICLIFFE genoemd,) die omtrent het jaar
 1324 in de Parochie *Wicliffe* bij *Richmond* in
Torkshire in *Engeland* ter wereld kwam. Hij stu-
 deerde te *Oxford*, en leide zich met vlijt op de
Aristotelische Wijsbegeerte toe, maar zijne lieve-
 lingsbezigheid was het lezen van den Bijbel, zoodat
 men hem daarom den *Euangelischen Leeraar* noem-
 de, toen hij Lid van *Mertons Collegie* geworden
 was. Hij werd het eerst vermaard, bij gelegenheid
 van den twist zijner Hoogeschool met de Bedel-
 monniken, in het jaar 1360. Hij tastte deze Mon-
 niken in verscheidene schriften aan, welke met toe-
 juiching ontvangen en door de Hoogeschool beloond
 werden met de waardigheid van *Magister* in *Bal-
liol-Collegie*. In het jaar 1369 werd hij tot mede-
 opziener van *Canterbury-Hall* benoemd, door
 den

den Aartsbischop van *Canterbury*, SIMON VAN ISLIP, in het jaar 1361 gesticht, doch van dit ambt werd hij in het jaar 1367 beroofd door SIMON LANGHAM, opvolger van ISLIP, waar over WIKLEF zich bij den Paus beklaagde, die echter het vonnis van LANGHAM bevestigde. WIKLEF vervolgens Doctor en Profesfor der Theologie te *Oxford* geworden, verdubbelde zijnen ijver, om de Monniken ten toon te stellen, van welke hij zeide, dat alle wanorden in de Kerk, en alle oordeelen in de wereld gekomen waren, gelijk hij ook in een bijzonder geschrift hun niet minder dan 50 ketterijen en dwalingen te laste leide. In het jaar 1376 werd hij met anderen als Gezant des Konings aan den Paus gezonden, met wien te *Brugge* in de *Nederlanden* een verdrag getroffen werd, waarbij de Paus eenige bezwaren ophief, over welke de Engelsche Natie reeds tijden lang geklaagd had. Men houdt het voor waarschijnlijk, dat WIKLEF, bij deze gelegenheid, de heerschzucht, geldzucht en de listen en streken van het Pauselijke Hof meer dan ooit heeft leeren kennen. Ten minste na zijne wederkomst in *Engeland* sprak hij stout en met schande van den Paus, dien hij den *Antichrist*, den wereldtrotschen Priester van *Rome*, ja den verfoeijelijksten schapenvilder en beuzensnijder noemde, (*the most cursed of Clippers and Purse-Kirvers.*)

Zijne gevoelens heeft hij voornamelijk voorgedragen in zijn werk, *Trialogus*, of ook *Dialogorum Libri IV* genoemd. Het eerste Boek begint met de stelling: dat God de eerste grondoorzaak van alle

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

dingen is. In hetzelfde poogt hij ook de leere der Drieëenheid uit de Rede te bewijzen. In het *twede Boek* behandelt WIKLEF andere wijsgeerige onderwerpen; ook de leer van de Engelen; ook wordt de voorverordineering en de voorwetenschap van God verklaard. God noodzaakt, (*necesstat*, zegt de Schrijver,) alle enkele werkzame schepelen tot elke bijzondere daad; en dus zijn sommigen voorberecht, dat is, na het werk tot zaligheid bestemd; anderen voorgeweten, (*praesciti*,) dat is, na een rampzalig leven tot altyddurende straffen verordend. Ondertusfchen fchijnt het toch, dat het tijdelijke de oorzaak der eeuwige voorverordinering zij, dewijl er werkelijk een verdienen of een fchuldig zijn volgt. In het *derde Boek* leest men de zedeleere van WIKLEF; daar in bewijst hij, met AUGUSTINUS, dat een *gepredestineerde* de ingeforte genade van God niet weder verliezen kan, ook herhaalt hij het, dat alles naar eene volftrekte noodzakelijkheid gebeurt. Op het flot van dit Boek dringt hij daar op aan, dat men zijn geloof alleen op den Bijbel moet gronden, met terzijdestelling van de fchriften der Heiligen en nog veel meer van de Roomsche Kerk en de Bullen der Pausen, ook dat de geloovige Christen zich aan de letter des Bijbels moet houden, (*in littera quasi grammaticus conquiescat*,) en aan dezelve geen' gedwongen en zin opdringen. In het *vierde Boek* treedt WIKLEF als *Hervormer* op van het leerftelfel en de geftehdheid zijner Kerk. Bij het Avondmaal vindt hij velerhande dwalingen, beftrijdt de *Transfubstantiatio*, en zegt, dat onder alle Ket-

terijen, welke in de Kerk zijn opgekomen, geene slimmere door huichelaars is ingevoerd, en het volk meer bedrogen heeft, door het tot afgoderij te verleiden en het geloof aan den Bijbel te ontnemen. Hij wil hier niets toelaten dan hetgeen de H. Schrift leert; vervolgens behandelt hij de overige Sacramenten der Kerk; eindelijk vaart hij zeer nadrukkelijk uit tegen de Geestelijkheid en de Monniken, en ook tegen de Pauselijke *Aflaten*.

V
BOEK
IX
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Alhoewel dit werk een arbeid is van zijne latere jaren, hadden de Monniken hem reeds in het jaar 1376 bij den Paus beschuldigd van dwalingen, welke uit zijne Preeken en Voorlezingen bijeenverzameld waren, en welke dwalingen uit 19 artikelen bestonden, sommigen van welke duister en dubbelzinnig zijn, maar welke alle eene rigting hebben, om de magt der Geestelijken te beperken.

Op aanschrijving van GREGORIUS XI werd WIKLEF door den Aartsbischop van *Canterbury* en den Bischop van *Londen* gedaagd, om den 19den Februarij 1378 voor hen te verschijnen in de Pieterskerk te *Londen*; maar de Hertog van *Lankaster*, toen bestuurder des Rijks in naam van den jongen Koning, nam WIKLEF onder zijne bescherming, zoo dat men scheidde, zonder iets verrigt te hebben. In datzelfde jaar deden de Prelaten hem voor zich komen te *Lambeth*, in de nabijheid van *Londen*, hier leverde WIKLEF hun een opstel over, behelzende eene nadere verklaring van zijne gevoelens; dit en de gunst, welke ook het gemeen voor hem toonde, belette zijne Rigters om hem te veroordeelen.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Daar in hetzelfde jaar, bij den dood van GREGORIUS XI, de groote Pausfelijke *Scheuring* eenen aanging nam, toonde WIKLEF in een afzonderlijk geschrift ook ten dezen opzichte aan, hoe ergerlijk en verachtelijk het Pausdom was. Ondertusfchen was hij, in het jaar 1379, na zijne wederkomst, in eene ziekte gevallen, welke men voor doodelijk hield. Nu zonden de Bedelmonniken vier Doctoren uit hunne vier orden, en vier Raadsheeren uit die stad aan hem af, om hem te vermanen, dat hij nog vóór zijn einde, als een boetvaardige, berouw toonen, en zijne gevoelens in hunne tegenwoordigheid herroepen zou. Maar WIKLEF zijne krachten verzamelende, deed zich in zijn bed oprigten, en zeide tegen de Monniken met eene luide stem: „Ik zal niet sterven, maar leven, om de slechte daden der Monniken bekend te maken.” Hij herstelde ook werkelijk, en ging voort, met de buitensporigheden der Pausen en der Geestelijkheid, mondelijk en schriftelijk, te bestraffen.

De grootste dienst, welke WIKLEF aan den Godsdienst bewees, was, dat hij den Bijbel in het Engelsch vertaalde, welke vertaling spoedig algemeen verbreid werd. JOAN TREVISA, een minder bekend Parochiepriester uit *Cornwal*, vervaardigde insgelijks zoodanige Overzetting in het jaar 1387. De Overzetting van WIKLEF is te *Londen* in het jaar 1731 in Folio gedrukt. Hoog namen de Geestelijken dit vertalen des Bijbels op, en voeren met geschriften en veroordeelingen hevig tegen hem uit, waar tegen anderen, zelfs een Doctor in de Godgeleerdheid, bewezen,

zen, dat men den Bijbel in de Engelsche taal hebben moest. Nog meer raakte de Geestelijkheid gaande, toen WIKLEF in het jaar 1381 in zijne Voorlezingen te *Oxford* de *Transsubstantiatie* openlijk besreed, en als hem daar over moeite werd aangedaan, zich op het oordeel des Konings beriep. Doch dit beroep werd niet aangenomen, zoodat WIKLEF, voor de overmagt moetende wijken, eene nadere verklaring van zijn gevoelen in het licht gaf, welke als eene herroeping werd aangemerkt, hoewel zij zoo ingewikkeld en met Schoolsche bewoordingen gesteld is, dat de eigenlijke *Transsubstantiatie* daar niet in gemeld wordt, echter geeft hij toe: dat het ligchaam van CHRISTUS eene ligchamelijke zelfstandigheid in de gewijde Hostie is. Tegen Mei 1382 beleide COURTNEY, die nu Aartsbisfchop van *Canterbury* was geworden, eene Kerkvergadering te *Londen*. Doch naauwelijks was dezelve zamengekomen, of eene hevige aardbeving joeg den Leden derzelve zulken schrik aan, dat zij uiteen wilden scheiden, maar bemoedigd door den Aartsbisfchop, zetten zij hunne handelingen voort, en veroordeelden een aantal stellingen uit WIKLEFS schriften getrokken, voor Kettersch, waar tegen WIKLEF eene verdediging schreef, doch zich tevens uit *Oxford* naar zijne Parochie *Lutterworth* begaf. Een Kruistogt, door URBANUS VI eenen der twee scheurende Pausen, die toen de Kerk ontrustten, uitgeschreven tegen den Koning JAN van *Kastilië* en *Leon*, gaf WIKLEF aanleiding, om daartegen eene Verhandeling te schrijven, behalve andere schriften, welke hij,

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V ten dezen tijde, in het licht gaf. De Paus ontbood hem in het jaar 1382 naar *Rome*, om zich voor denzelfven te verantwoorden; maar WIKLEF ver-
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.
 schoonde zich in eenen Brief aan den Paus, in welken hij zich op zijne ligchaamsongesteldheid beriep; zijnde hij sedert zijne twee laatste jaren van eene beroerte aangetast; ook overleed hij den laatste December des jaars 1384 te *Lutterworth*. Hij heeft zeer veel geschreven, deels in het Engelsch, deels in het Latijn, doch waar van slechts weinig in druk gekomen is.

WIKLEF is door de Nakomelingschap zeer verschillende beoordeeld. Schoon men hem van de *Roomsche* Kerk als een' Voorlooper of Patriarch der Protestanten heeft willen beschouwen, hadden noch LUTHER noch MELANCHTHON veel met hem op, den eersten was hij te Scholastiek en zijne gevoelens omtrent de wereldlijke magt mishagden aan MELANCHTHON, ook had WIKLEF inderdaad sommi-ge zeldzame meeningen, bij voorbeeld, dat deze wereld met dat oogmerk geschapen zij, om het verlies der afgevallene Engelen te vergoeden, en dat zij, als dit geschied zou zijn, vergaan zou; ook dat men geen mensch om eenige reden het leven benemen, geenen oorlog voeren, en geenen misdadiger ter doodstraf brengen moge. Met dit al was WIKLEF een eerwaardig man, die den naam van eenen Hervormer van den Godsdienst en der Kerk verdiende, en een eerlijk onderzoeker der waarheid; hij had ook den regten grondregel om het Christendom te herstellen, de achtbaarheid en het gebruik des Bijbels

bels aangevat , en er in vele opzigten een nuttig gebruik van gemaakt; hoe zeer zich zelve dikwijls in spitsvinnigheden verwarrende, had hij echter voor elken bekwamen Bijbelverklaarder en vrijen Denker den weg gebaad, om meer algemeene en gewigtiger ontdekkingen der waarheid te doen.

Y
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Hij had een' groot getal begunstigers en navolgers reeds bij zijn leven verworven, welke insgelijks de voorwerpen van den haat en vervolging der Geestelijkheid waren. Men leide hun zelfs oproer en muitzucht te last, en gaf hun den naam van *Lolharts*, als een' Ketternaam. Zij maakten wel geen' afgezonderden aanhang, maar dit diende juist, om hunne uitbreiding te begunstigen. Van tijd tot tijd werden zij als Keters met den dood gestraft. De vermaardste onder deze aanhangers van WIKLEF was JOHN OLDCASTLE, meer bekend onder den naam van *Lord COBHAM*; een man, die als vaderlander, kriegsbevelhebber, en ijverig vriend van een zuiverder Christendom, gelijkelijk uitmuntte. Hij werd in het jaar 1416 als Verrader en Ketter door de Geestelijkheid veroordeeld, en met ketenen levende aan eene galg opgehangen, en met een daar onder gestookt vuur verbrand.

WIKLEF
ten ver-
volgd.

Zoo duurzaam was de wrok der beleedigde Geestelijkheid, dat de Kerkvergadering van *Constans* in het jaar 1415 in derzelve achtste zitting niet alleen 45 artikelen van WIKLEF, als Ketersch, of dwalende en aanstootelijk veroordeelde, maar ook beval, dat zijne schriften verbrand, zijn gebeente opgegraven, en ver van de gewijde aarde wegge worpen zou

WIKLEF's
beende-
ren opge-
graven en
verbrand.

WOR-

V worden; en dit laatste bevel werd, in het jaar 1418, door RICHARD FLEMYNG, Bisfchop van *Lincoln*, op die wijze uitgevoerd, dat WIKLEFS overblijffelen in het vuur geworpen en verbrand werden.

BOEK IX
 Hoofdt. na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

WIKLEFS fchriften en leere waren bijzonder in *Bohemen* welkom. Dit land had het Christendom van Leeraars der *Grickfche* Kerk het eerst ontvangen; velen bleven tot in het midden der XIVde eeuw aan de inrigting dier Kerk nog getrouw; het huwelijk der Geestelijken, het gebruik des Avondsmaals onder beiderlei gedaante van brood en wijn, bleef tot zoo lang onder hen behouden. Hier kwam bij, dat er federt een' geruimen tijd vele *Waldenzen* in *Bohemen* waren, die men ook onder den naam van *Grubenheimer*, (Holbewoners,) kende, omdat zij bij hunne vervolgingen hun verblijf in de groeven of holen van *Piemont* gezocht hadden. Eening van dezen bragten zelfs in het jaar 1341 eenen Pausfelijken Legaat en te gelijk Ketter-Inquisiteur te *Praag* om het leven; waarfchijnlijk, omdat hun leven voor hem niet veilig was.

Men had ook in de XIVde eeuw voortreffelijke predikers in *Bohemen* gehad, die als voorloopers van JOANNES HUS mogen aangemerkt worden, welke de verbastering der Kerk in zeden en gebruiken hadden aangewezen, bij voorb., COENRAAD STIEKNA, JOAN MILICZ en MATTHIAS VAN JANOR, die met prediken en fchrijven zeer veel kunde en ijver ten toon fpreidden; wanneer men daarbij voegt de tegenwoordige fcheuring in de Roomfche Kerk door Pausen, die malkanderen vervloekten, en de gezindheid van den

den *Boheemschen* Koning WENCEL, die geheel van
 zijnen Vader KAREL IV in zijne achtling omtrent
 den Paus verschildde, dan kan men het geheel niet
 vreemd vinden, dat kort na den aanvang der XVde
 eeuw in *Bohemen* eene hoofdverandering in den Gods-
 dienst gebeurde, voor welke zich vele duizenden in-
 woners verklaarden.

V
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

De Stichter van deze hoofdverandering was JOAN-
 NES HUS, den 6den Julij 1373 geboren te *Husf-*
necz, een Marktvelek in den *Prachiner* Kreits in het
 Zuiden van *Bohemen*. Hij werd in het jaar 1393
 op de Universiteit van *Praag* *Baccalaureus* der vrije
 kunsten, in het volgende jaar der Theologie, en in
 het jaar 1396 *Magister*. Twee jaren daar na ver-
 schijnt hij reeds als openbaar Leeraar, en in 1401
 als Deken der Filozofische Faculteit. Tien jaren te
 voren was er te *Praag* eene kleine Kerk onder den
 naam van *Bethlehem*, door eenen Koninklijken Raad
 en eeren Koopman gesticht, met oogmerk, opdat
 het woord Gods in dezelve openlijk in de moeder-
 taal zou gepredikt worden. Tot zulk eene predi-
 kersplaats werd HUS in het jaar 1410 benoemd. Ten
 zelfden tijde verkoos de Koningin SOFIA, geboren
 Hertogin van *Beyeren*, hem tot haren Biechtvader,
 en sedert verwierf hij zich veel gunst ten Hove.
 Over het geheel waren zijne zeden, van der jeugd
 aan, onberispelijk, en zijne grondbeginselen zelfs
 streng. Nog als Student, vond hij veel genoegten
 in het lezen van de Geschiedenissen der Martelaren,
 en werd zelfs daar door opgewekt, om hen na te
 volgen. Eens bij het lezen van het verhaal van den

JOANNES
 HUS.

V H. LAURENTIUS, die op een rooster zal gebradeit
 BOEK zijn, beproefde hij het, of hij zoodanige marteling
 IX zou kunnen doorstaan, en stak zijnen vinger in het
 Hoofdst. na C. G vuur, maar hij werd door een' zijner vrienden be-
 Jaari 1073. let, of vond het zelve onmogelijk.
 tot 1517.

HUS, die zich zelve niet verschoonde, tastte ook in zijne Preeken de buitensporigheden en ondeugden van alle standen aan, onder veel toeloop. Verscheidene jaren lang echter droeg hij niets voor, hetgeen eenen afkeer van zijne Kerk en derzelve opperhoofd verraadde. Zelfs raadde hij eenen jongen Student uit *Praag*, die hem een der Boeken van WIKLEF vertoonde, hetwelk hij uit *Engeland* had medegebragt, om hetzelve te verbranden, opdat het niemand anders in handen mogt komen. Ook werden in het jaar 1403 op de Hoogeschool te *Praag* 45 stellingen van den Engelschen Godgeleerden veroordeeld. Maar in het volgende jaar kwamen twee *Engelschen* te *Praag*, die Leden van de Univerfiteit werden, en niet weinig opzien maakten door het voorstellen van hunne vragen. HUS kreeg nu ook gunstiger gedachten van WIKLEF, dien hij in zijne Preeken een deugdzaam en heilig man noemde; evenwel verliet hij en zijne vrienden de gemeenschap van hunne Kerk niet, ook hadden zij het leerstelsel der *Waldenzen* niet aangenomen, gelijk AENEAS SYLVIUS van hen schrijft.

HIERONY- Doch dit kan men niet ontkennen, dat HIERONY-
 MUS van MUS van *Praag*, de vertrouwdste vriend van HUS,
 Praag. en zijn eerste medehelper in het ontwerp van Hervorming, zeer geneigd was tot geweldige stappen.

De-

Deze was een Edelman uit het geslacht van FAULFISCH. Hij had te *Keulen*, *Heidelberg* en *Praag* gestudeerd, en was in het jaar 1399 Meester der vrije kunsten, en kort daar op *Baccalaureus* der Theologie geworden. Hij was een man van een' levendigen en verhevenen geest, en schijnt HUS in geleerdheid overtroffen te hebben. Hij is nooit in den Geestelijken stand getreden, maar was aan het Hof van Koning WENCEL als Ridder. Zijn roem was zoo groot, dat de Koning van *Polen* hem in het jaar 1410 in zijn Rijk deed komen, om de Universiteit van *Krakau* te regelen. Vervolgens verlangde SIGISMUND, Koning van *Hongaryë*, hem te hoo- ren, hij predikte ook voor dezen Broeder van zijnen Koning WENCEL te *Offen*. Doch dewijl hij WIKLEF zeer geprezen had, werd hij van de Geestelijkheid als een Ketter beschuldigd, en ook op haar aanstoken te *Weenen* door de Universiteit in de gevangenis geworpen, waar uit hij echter door de Universiteit van *Praag* bevrijd werd.

Al vroeg zag men HUS als eenen vijand van het ligtgeloovig Bijgeloof aan. Hij ontdekte het bedrog met het zoogenaamde wonderbloed te *Wilsnack* in het *Brandenburgsche*, en maakte dit in een bijzonder geschrift openbaar. Kort te voren in het jaar 1403 had hij den eersten aanval op eenen der toenmalige Pausen gewaagd, welke in het jaar 1408 gewigtiger werden, terwijl HUS nog in andere verschillen werd ingewikkeld, welke invloed op zijn overig leven hadden. GREGORIUS XII was tot hier toe als wettig Paus erkend in *Duitschland*, maar in

het

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

het jaar 1409 verbood Koning WENCEL alle gehoorszaamheid aan denzelfen, waar in HUS den Koning door zijn precken en schriften ondersteunde tegen den Aartsbischoep SBINKO van *Praag*. Deze beklagde zich bij den Koning over HUS, die de schandelijke zeden der Geestelijken zoo stout berispte. 's Konings antwoord was: „Zoo lang als Meester HUS tegen ons, Leeken, predikte, hebt gij u daar over verheugd; thans is het uwe beurt; gij moogt nu ook te vrede zijn.” Nu beschuldigde SBINKO den Hervormer bij den Paus ALEXANDER V, van wien hij in December 1409 last kreeg, om te zorgen, dat enkel in de Kathedrale, Collegie-, Parochie-, of Kloosterkerken gepredikt werd, als ook om te letten op allen, die de leere van WIKLEF zouden voordragen, ten welken einde den Bischoep vier Doctoren in de Theologie en twee Doctoren in het Kanonieke Regt werden toegevoegd. Nu beval SBINKO, dat ieder een hem de schriften WIKLEF zou overleveren, hetwelk ook HUS deed, doch met verzoek, dat men hem de dwalingen, die daar in zijn mogten, wilde aanwijzen, dewijl hij die dan ook verwerpen wilde. Doch de Bischoep met zijne Doctoren vonden het gemakkelijker, deze Boeken, zonder meer omstandigheid, ten vure te doemen. De Universiteit van *Praag* verzette zich hier tegen, en de Koning liet SBINKO vragen: of hij waarlijk de schriften van WIKLEF in het vuur wilde laten werpen? Waarop deze antwoordde, dat zulks zonder zijne bewilliging niet geschieden zou. Evenwel liet SBINKO in Julij 1410 meer dan

200 Deelen van die fchriften binnen zijn Paleis verbranden, waar over onder het gemeen groote opschuddingen ontftonden. De Koning zelve was ten uiterfte verbitterd. HIERONYMUS van *Praag* liet drie *Karmeliter* Monniken, die tegen WICLEF gepredikt hadden, gevangen zetten, en een' van dezelven in den *Moldau* werpen, daar hij had moeten verdrinken, indien niet een Ridder hem te hulp was gekomen.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Thans beschuldigde de Geestelijkheid HUS bij den Paus als een Prediker van Ketterijen; hij werd naar *Rome* ontboden, om zich te verantwoorden, doch door het Hof befchermd wordende, ging hij niet derwaards. De Paus verklaarde hem voor een' Ketter, verbood hem het prediken, en leide een *Interdict* of verbod van Godsdienst op elke plaats, daar hij zijn verblijf zou hebben. Doch HUS appelleerde in het jaar 1411 aan eene Kerkvergadering. Door toedoen des Konings verzoende de Aartsbifchop SBINKO zich met hem, maar overleed kort daar na. Ondertuffchen gaf HUS in het jaar 1411 zijne Geeloofsbelijdenis aan de Univerfiteit over, waar in hij beweerde regtzinnig te wezen, en ook geene oorzaak geweest te zijn van het verdrijven der *Duitschen* uit *Praag*, hetwelk eenigen tijd te voren gebeurd was. Evenwel paarde hij met zijne regtzinnigheid zijne vrijmoedige gevoelens in verfcheidene gefchriften. Dus beweerde hij, dat men de Boeken der Ketters lezen, maar niet verbranden moest, ook verdedigde hij WICLEF in meer dan een gefchrift enz.

Tot hier toe had HUS zich altijd tegen den Paus

V verzet in overeenstemming met zijnen Koning, maar
 in het jaar 1412 ondernam hij eenen nieuwen aan-
 val op den Paus, zonder op des Konings onderfleu-
 ning te wachten. Bij gelegenheid dat de Paus JO-
 ANNES XXIII eenen kruistogt had uitgeschreven te-
 gen LADISLAUS, Koning van *Napels*, en daar bij
 aflat beloofde, aan allen, die daar deel aan namen,
 beweerde HUS, dat zulks streed tegen het Christen-
 dom, dat men Christenen tegen Christenen aanhiefte,
 dit deed hij zelfs openlijk in een openbaar Dispuut,
 waarbij de toeloop des volks verbazend groot was.
 Als eenige oude Doctoren hier HUS zochten te over-
 tuigen, en hem raadden, liever naar *Rome* te gaan,
 om met den Paus te disputeeren, en hem ondank-
 baarheid verweten, begon het volk te morren, het-
 welk HUS zocht te stillen, maar HIERONYMUS, na
 in eene lange rede de stelling van HUS verdedigd te
 hebben, besloot met de woorden: Wie het met ons
 houdt, volgt ons! ik en HUS willen op het Raad-
 huis gaan, en den Raad onbefchroomd in het aan-
 zigt zeggen, dat de Pausfelijke Bulle en Aflat on-
 regtvaardig is.

Het volk was nu geheel onrustig. Op eenen Zon-
 dag werden de Predikers in verscheidene Kerken
 door Studenten en Ambachtsgezellen gestoord; men
 schold hen voor leugenaars en bedriegers, en den
 Paus voor den Antichrist, omdat hij het kruis tegen
 Christenen liet prediken. Drie van deze onrustige
 hoofden werden gevat en door den Raad ter dood
 veroordeeld, en ook, niettegenstaande de voorspraak
 van HUS, onthoofd. Het volk rotte bijeen, nam
 de

de lijken met geweld en begroef ze in de Bethlehemskapel. Men noemde hen Martelaren. HUS zelve gaf hun in eene preek dien eernaam. De Koning verklaarde zich eindelijk ook tegen deze prediking van den kruistogt en de aflaten, en schreef daarover aan den Paus.

V
BOEK
IX
Hooftst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Duurzamer en gewigtiger gedenkstukken dan al deze bewegingen waren de schriften, welke HUS ten dezen tijde opstelde en in het licht gaf, deels tegen den Paus en de Geestelijkheid gerigt, deels als verdedigingen en wederleggingen van hetgeen tegen hem werd ingebracht. Eenige dezer schriften schijnt hij opgesteld te hebben, nadat hij *Praag* in het jaar 1413 verlaten had. Men verhaalt, dat hij zich toen te *Husfinez*, zijne geboorteplaats, onthouden, en voor vele Toehoorders gepredikt heeft, en ook geroemd zou hebben, *Rome* zulken oorvijs te willen toebrengen, dat men er na honderd jaren nog de blijk van zien zou.

Men deed nu eene poging tot herstelling van den vrede, maar terwijl men daarmede bezig was, kwam er tijding, dat WIKLEFS schriften te *Rome* in eene Kerkvergadering in het jaar 1413 veroordeeld, en HUS, omdat hij op de indaging, van wege den Paus, niet verschenen was, in den ban was gedaan. Ook schreef de Kanselier GERSON aan den tegenwoordigen Aartsbischop COENRAAD van *Praag*, dat men het onkruid van den akker des Heeren moest uitroeijen, en daartoe zelfs de wereldlijke magt te hulpe moest nemen. Men verwierf daartoe ook des Konings bewilliging, de Aartsbischop sprak over de stad *Praag*,

V uitgezonderd het gedeelte, waar het Koninklijke Slot
 BOEK lag, het *Interdict* uit. HUS, nu van den Koning
 IX verlaten, was genoodzaakt, eene andere toevlugts-
 Hoofdst. plaats op te zoeken, en begaf zich, uit *Praag*,
 na C. G. gelijk gezegd is, naar *Husfinez*, en beriep zich
 Jaar 1073. tot 1517. van het onregtvaardig vonnis van den Paus op CHRIS-
 TUS zelven.

Eer HUS de hoofdstad *Praag* verliet, schreef hij in het jaar 1413 zijn beroemd Boek *over de Kerk*, en de dwalingen, welke daaromtrent plaats hadden, behalve andere geschriften tegen den Beeldendienst, tegen de Monniken, tegen de menschelijke Overleveringen, over den Antichrist, tegen de aanroeping der Heiligen enz.

Kerkver- Schriften en Predikatiën van dezen inhoud, en de
 gadering algemeene goedkeuring, welke HUS in geheel *Bohe-*
 van Kon- *men* en zelfs aan het Koninklijk Hof gevonden had,
 stans. maar voornamelijk de wrok en haat der Geestelij-
 ken, moesten de aandacht der Kerkvergadering te
Konstans opwekken, welke in October 1413 uitge-
 schreven was. Doch HUS, volkomen overtuigd, dat hij, zonder het geloof zijner Kerk aan te tasten, alleen de misbruiken in dezelve had aangewezen, had besloten, zich voor deze en alle andere Kerkvergaderingen tegen alle beschuldigingen te verdedigen. Hoorende, dat de Aartsbischoep van *Praag* in Augustus 1414 zoodanige vergadering zou houden, liet hij zich daar vinden, maar de Aartsbischoep liet hem weten, dat zijne tegenwoordigheid onnoodig was, alzoo er geene klagten tegen hem waren ingebracht; hij liet zich daar van een getuig-
 schrift

schrift geven , en verzocht een dergelijk van den Koning , zelfs verklaarde de Pausfelijke Kettermeester in *Bohemen* , de Bisfchop van *Nazareth* , schriftelijk , dat hij , in verſcheidene gefprekken met HUS , denzelven altijd een' regtzinnig Leeraar gevonden had. Op het verzoek van HUS vraagden ook de Landftenden den Aartsbisfchop hier over , en kregen hetzelfde antwoord.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Keizer SIGISMUND , die de algemeene Kerkvergadering te *Konftans* bewerkt had , om een einde van de Pausfelijke ſcheuring te maken , wenschte tevens , al de bewegingen in den Godsdienst gefild te zien , dewijl hij , na den dood van zijnen Broeder WENCHEL , deszelfs opvolger in *Bohemen* zijn moest. Hij ontbood derhalve HUS voor de Kerkvergadering , en begeerde van zijnen Broeder , hem te zenden. Deze , die thans gunftiger dan ooit van HUS dacht , gaf hem drie der aanzienlijkſte Edellieden tot gezelfchap mede , beval hem aan de Vaderen van het Concilie aan , en verzocht van den Keizer een vrijgeleide voor hem. HUS zelve , die den 11den October 1414 de reize aanvaardde , ſchreef vooraf aan zijne *Bohemers* , hij had hun Gods woord voorge dragen ; in deze van hem ontvangene waarheid mogten zij ſtandvastig blijven ; hij verwachtte wel te *Konftans* van zijne vele en magtige vijanden , wier getal grooter zijn zou , dan CHRISTUS zelve gehad had , veel valsch getuigenis tegen zich ; maar hij verliet zich op den bijftand van God , dat hij hem niet alleen genoegzaam bijftaan , maar ook hem met een vrolijk gemoed verzoeking , gevangenis en eenen

HUS reist
naar Kon
ftans.

V smadelijken dood, naar het voorbeeld der Zaligmaker, zou kunnen doen lijden; het was toch onmogelijk, dat diegeen, die in God gelooft, en in zijne waarheid blijft, zou kunnen verloren gaan; alleen mogten zij God bidden, dat hij hem door zijnen geest in deze waarheid bevestigde, en zelfs zijnen dood bevorderde, indien Gods eer daar door geprezen zou worden; maar zou het tot zijn welzijn strekken, dat hij tot hen terug keerde: zoo wenschte hij, dat zulks zonder kwetsing van zijn geweten geschieden, en dat hij meer en meer leeren mogt, de leere van den *Antichrist* te verdelgen, en aan zijne Broederen een loffelijk voorbeeld ter navolging na te laten.

Eerst bij zijne komst te *Neurenberg* ontving HUS den Vrijgeleibrief van den Keizer SIGISMUND, welke te *Spiers* was uitgevaardigd, bij welken de Keizer verklaarde, dat hij den *eerzamen M. HUS*, die dezen vertoonde, en op de algemeene Kerkvergadering naar *Konstans* reisde, in zijne en des Heil. Rijks, *hoede en bescherming* genomen had; en ook tevens alle Stenden, Overheden en Onderdanen des Rijks beval, hem wel te ontvangen, zijne heen- en wederreize te bevorderen, en, als het noodig ware, hem met een bijzonder geleide te voorzien. Dus kwam HUS den 3den November 1414 te *Konstans* aan; alwaar hij den volgenden dag door twee van zijne reisgenooten, de Heeren VAN CHLUM en LACZENROK den Paus JOANNES XXIII zijne aankomst liet melden, met verzoek, daar hij reeds een Keizerlijke vrijgeleide had, dat de Paus hem ook te

Kon-

BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Konstans zijne bescherming mogt verleenē. Hij zal daar veilig zijn, al had hij ook mijn' Broeder vermoord, was het antwoord van den Paus.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517.

Inderdaad scheen hij ook de eerste dagen geen gevaar te vreezen te hebben, de Paus hief zelfs den tegen hem uitgesproken' ban weder op, alleen liet hij hem verzoeken, de Mis nergens bij te wonen, om de ergenis van het volk te verhoeden. Daar zijn ook onder de werken van HUS nog twee Preeken voorhanden, welke hij voornemens was te *Konstans* te houden, de éēne ter aanprijzing van vrede en eenigheid in de Kerk.

Doch de gelegenheid om deze Preeken te houden was hem spoedig afgesneden. Twee Godgeleerden van *Praag*, en een Profesfor, STEVEN PALE CZ, voorheen zijn vertrouwde vriend, en een Parochiepriester, MICHAEL DE CAUSIS, hadden zich van *Praag* naar *Konstans* begeven, om HUS te beschuldigen, en stelden hem daar openlijk als een' Ketter voor, terwijl zij aan den Paus en de Kardinalen uittreksels van dwaalleeringen uit HUS schriften overleverden. Hij werd daar op voor den Paus en eenige Kardinalen ontboden, een van welken hem voorhield, dat hij wegens Ketterijen beschuldigd was. HUS antwoordde, dat hij liever wilde sterven, dan zich van geloofsdwalingen bewust zijn, en dat hij bereid was, ketterfche gevoelens te verbeteren, wanneer hem dezelve werden aangewezen.

Evenwel werd hij nog denzelfden dag, den 28sten November 1414, gevangen genomen. Zijn getrouwe en ijverige vriend CHLUM spoedde ijlings naar

V den Paus, zich beklagende over deze schreeuwende
 BOEK
 IX
 Hoofdst. schuldiging laten afzetten: dat dit niet op bevel van
 na C. G. den Paus geschied was, die zich zelve veel meer
 Jaar 1073. in de magt der Kardinalen en Bisschoppen bevond.
 tot 1517.

Nu leverde MICHAEL DE CAUSIS eenige beschuldigingen bij den Paus in tegen HUS, waar op de Paus eenige Prelaten tot *Kommisfarissen* in deze zaak benoemde, zonder dat aan HUS, hoewel gevangen en daar bij ziek, vergund werd, zich van eenen Zaakwaarnemer te bedienen. Integendeel werden overal getuigen tegen hem opgezocht, die men onder de Geestelijkheid ligtelijk vond. Met dit alles bleef HUS bedaard genoeg, om in zijne gevangenis verscheidene kleine schriften op te stellen, onder anderen een: *de Sacramento corporis et sanguinis Domini*, in hetwelk hij de *Transsubstantiatie* volkomen belijdt, gelijk er ook in de overige toen opgestelde stukjes niets gevonden wordt, hetwelk van het toenmalig Kerkelijk Geloofstelsel afweek. Bij de *Kommisfarissen* in de zaak van HUS voegde de Paus nog eenige Godgeleerden, en onder dezen den verklaarden doodvijand van HUS, den bovengenoemden PALLECZ.

Keizer SIGISMUND was thans nog niet te *Konstans* tegenwoordig. Hij kwam er eerst op Kersnacht des jaars 1414. Dewijl CHLUM zich ondertuschen schriftelijk bij hem beklaagd had over het schenden van het Keizerlijk vrijgeleide, toonde de Keizer zich misnoegd, en beval HUS te ontslaan; maar de Paus belette de uitvoering hier van, en bezwaarde zich, dat

dat HUS, die op zijn last in hechtenis genomen was, door den Keizer, die beschermer der Kerkvergadering was, vrij zou wezen. Behalve CHLUM vervoeuden zich ook de *Boheemsche* Grooten bij den Keizer met hunne klagten, zoodra zij het gevangennemen van HUS verstaan hadden, hem voorstellende den hoon, welke der Keizerlijke Majesteit, door het schenden van het vrijgeleide, was aangedaan. Doch de Geestelijkheid had den Keizer reeds omgezet. Zij hadden hem uit het Pausfelijk Regt met vele woorden bewezen, dat hij niet verplicht was, de aan HUS gegevene plegtige beloften te vervullen, dit gaf de Keizer aan HUS zelven te kennen, dat eenige lieden beweerden, dat hij geheel niet gerechtigd was, om den genen te beschermen, die een Ketter of van Ketterij verdacht was. Bovendien ziet men uit eenen Brief, welken de gevangene HUS naar *Bohemen* schreef, dat men hem daar reeds voor het vrijgeleide des Keizers had gewaarshuwd, en hem voorspeld, dat deze Vorst hem aan zijne vijanden zou overleveren; en dat hij zekerlijk zou veroordeeld worden. Men heeft de Kerkvergadering zoeken te verschoonen, dat zij niet beweerd hebbe, dat *men de Ketters geen geloof behoeve te houden*, dan onder eene bepaling, te weten, *in zoo verre zulks tot nadeel van het Katholijk geloof zou verstrekken*; doch, dit is inderdaad niet meer dan een uitvlugt. Men twijfelde in deze eeuw, volgens het Kerkelijk Regt, er niet aan, dat alle zoogenoemde Ketters raadeelig waren voor het Katholijk geloof, waarom men hun maar al te ligt alle burgerlijke regten ontnam.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

HIERONY-
MUS van
Praag
wordt ge-
vangen in
Konstans
gebragt.

Den 20sten Maart 1415 ontvlugtte de Paus, gelijk wij elders verhaald hebben, uit *Konstans* naar *Zwitserland*; de wacht, welke hij aan HUS gegeven had, verliet hem, en deze vatte de hoop op van vrijgelaten te zullen worden. Maar hij werd aan den Bisschop van *Konstans* overgeleverd, die hem op zijn versterkt Kasteel *Gottleben* liet brengen. Kortens tijd daarna kwam zijn vriend HIERONYMUS van *Praag* te *Konstans* aan. Hij had zijnen vriend beloofd, hem tot zijne ondersteuning te zullen nakomen; evenwel vertoefde hij niet lang te *Konstans*, maar verzocht in het naburig *Ueberlingen* den Keizer om een vrijgeleide, opdat hij zich tegen alle beschuldigers zou mogen verdedigen; maar dit werd hem ronduit geweigerd. Hij verzocht hetzelfde aan de Kerkvergadering, maar deze wilde het niet tot zijne vrije terugreize uitstrekken. Doch als hij openlijk bekend maakte, dat hij voornemens was, te *Konstans* te komen, ten einde zich te verdedigen, en dat het onregtvaardigheid zou zijn, hem daar eenen Vrijgeleibrief te weigeren, vaardigde de Kerkvergadering den 17den April 1415 den volgenden Vrijgeleibrief voor hem af. Zij daagde hem daar in binnen veertien dagen ter verantwoording, met verzekering, dat hem in alles gerechtigheid zou geschieden; waar toe wij u ook, zeggen de Vaders, tegen alle geweld, doch altijd onbenadeeld de gerechtigheid, al ons veilig geleide, zoo veel ons aangaat, en het regtzinnig geloof vereischt, aanbieden en schenken. Aan zoo dubbelzinnige en onvoldoende verklaring zou HIERONYMUS niets gehad hebben.

Hij

Hij had er ook niets aan, eenige dagen daar na, werd hij, hetzij dat hij naar *Bohemen* heeft willen keeren, of dat hij onderweg het lot van zijnen vriend wilde afwachten, te *Hirschau* in den *Opperpalts* gevangen genomen, en in ketenen naar *Konstans* gebracht.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Vergeefs arbeidden de *Bohemers* ten voordeele van hunnen geliefden HUS. De *Bohemers*, die zich te *Konstans* bevonden, leverden den 14den Mei 1415 een smeekfchrift aan de Kerkvergadering in, waar in zij aandrongen op het spoedig afdoen zijner zaak, met koene voorstellen van de trouweloze behandeling, aan HUS geschied. De vergadering gaf hun ten antwoord: dat HUS niet op vrije voeten gesteld kon worden; dat men zijn vrijgeleide niet gefchonden had, alzoó hij hetzelfde eerst veertien dagen na zijne gevangenneming gekregen had. (Dit was eene openbare onwaarheid!) dat hij niet onverhoord en onveroordeeld gevangen was genomen, alzoó de Paus hem te voren reeds naar *Rome* ontboden, en dewijl hij niet gehoorzaamde, hem als zoodanig in den ban gedaan had, welken ban HUS veracht had. (HUS was door ziekte verhinderd geweest, om naar *Rome* te gaan, en tegen den ban had hij geappelleerd;) ook zeide de vergadering, dat HUS zich verftout had, te *Konstans* te prediken. (Dit was ook nooit gebeurd.) De *Boheemsche* Heeren merkten dit alles aan in een nader verzoekfchrift, waarin zij eischten, dat HUS vrijgelaten worden, en dus te regt zou ftaan, verbindende zich voor hem als borgen, dat hij niet ontvlugten zou. Het antwoord was, dat de

V
BOEK
IX
Hoofdst
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

de vergadering geene borgen kon aannemen, dewijl een man als HUS geen trouw noch geloof had. Doch zij bepaalde den 5den Junij 1415 tot zijn verhoor. De vergadering was echter geenszins voornemens, hem openlijk te verhooren, dewijl zij hem reeds als eenen Ketter aanmerkte, zij wilde hem oordeelen volgens uittreksels uit zijne schriften, of hem tot herroeping van de hem te last gelegde Ketterijen noodzaken. Men beproefde daartoe aanzoeken bij hem in zijne gevangenis, doch vergeefs. HUS werd dan op den bepaalden dag naar *Konstans* gebragt, om voor de vergadering te verschijnen; deze hield zich, eer hij binnen gebragt werd, bezig met het lezen der beschuldigingen tegen hem, om hem volgens dezelve te veroordeelen; dit werd hun echter van wege den Keizer belet, en HUS werd binnen-geleid, doch toen hij ter zijner verdediging wilde spreken, ontstond er zulk een geraas en geschreeuw tegen hem, met schelden en spotten, dat hij genoodzaakt was, te zwijgen.

Op de volgende zitting was de Keizer zelve tegenwoordig, om de rust en orde in de vergadering te handhaven, en nu kon HUS zich verantwoorden, gelijk hij met bedaardheid en kracht deed. Den volgenden dag, den 8ten Junij 1415, werden aan HUS, die nu weder voor de vergadering gebragt was, eindelijk al de dwalingen ter hand gesteld, over welke hij beschuldigd werd, 39 artikelen uitmakende, onder welke echter slechts weinige waren, die eigenlijk de leere des geloofs betroffen, en onder die weinige heeft men moeten erkennen, dat
geen

geen spoor van eigenlijke Ketterij zichtbaar was. HUS verantwoordde zich op eene deftige wijze, en werd toen naar de gevangenis terug gebracht. Het tooneel werd besloten, door eene heel onverwachte verklaring des Keizers, die hiermede zich buiten zijnen kring waagde, dat hij HUS schuldig en des doods waardig vond; dat hij behoorde verbrand te worden, indien hij niet wilde herroepen, en dat men alle zijne vrienden te *Konstans*, bijzonder HIERONYMUS, met gelijke strengheid moest straffen.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

De volgende dagen leidde men zich met ijver toe, om HUS tot herroeping te bewegen, waar toe hem verscheidene ontwerpen werden voorgelegd in zijne gevangenis; onder anderen een heel gematigd door den Kardinaal van *Ostia*, JOAN VAN BROGNI, maar niets kon HUS doen wankelen. Men ziet integendeel uit zijne Brieven, hoe zijne liefde tot de waarheid onwrikbaar standvastig bleef, zonder door eenige vreeze voor den dood verwikt te worden. Kort voor zijnen dood nam hij ook met eenen Brief schriftelijk afscheid van zijne vrienden in *Bohemen*, met vermaningen en vertroosting.

De Kerkvergadering, vergeefs beproefd hebbende, de standvastigheid van HUS te doen wankelen, ging eindelijk, na zijne Boeken ten vure verwezen te hebben, op den 6den Julij 1415 over, tot zijne veroordeeling. Men bragt hem voor de vergadering, en las een aantal stellingen van WIKLEF voor, die men verwierp, en vervolgens de meeste dwalingen, van welke HUS beschuldigd was. Hij wilde tusfchen beide spreken, maar men gebood de geregtsdienaars hem

HUS wordt
ter dood
veroor.
deeld en
verbrand.

V hem tot zwijgen te noodzaken, en hem werd ver-
 BOEK volgens het doodvonnis aangekondigd. Vergeefs
 IX wilde hij de onbillijkheid van dit vonnis aanwijzen,
 Hoofdst. door te betuigen, dat men hem zonder rede hard-
 na C. G. nekkigheid te laste leidde, alzoo hij altijd bereid ge-
 Jaar 1073. weest was dwalingen te herroepen, indien dezelve
 tot 1517. hem bewezen waren. Vergeefs! waarop hij God op
 zijne knieën bad, dat hij aan zijne vijanden hun on-
 regtvaardig vonnis vergeven wilde. Vervolgens ont-
 wijdden hem eenige Bisfchoppen, hem onder her-
 haalde vervloeking en alle teekenen van het Priester-
 fchap ontnemende, en verklarende, dat hij van de
 Christelijke Kerk afgefcheiden nu onder de Wereld-
 lijke Magt stond. Na dit alles zetten zij hem eene
 hooge papieren muts op van drie ellen lang, op
 welke drie Duivels gefchilderd waren, met het op-
 fchrift: dit is een Aartsketter. Tevens zeiden zij:
 Wij geven uwe ziel over aan de Duivelen der hel.
 En ik, antwoordde HUS: bevele ze aan mijnen Heere
 JEZUS CHRISTUS!

SIGISMUND, die zich niet had kunnen onthouden
 van fchaamrood te worden, toen HUS voor de ver-
 gadering zich beklaagd had over het fchenden van
 het vrijgeleide, en daarbij den Keizer ftijf in het
 wezen had gezien, kon van zich verkrijgen, om bij
 deze tooneelen tegenwoordig te zijn. De Keurvorst
 van den *Paltz*, LODEWYK, moest de wagt gebie-
 den, die de gerechtsplaats moest bezetten. Toen
 HUS derwaarts gebragt werd, zag hij zijne Boeken
 verbranden, en glimlachte, tevens aan het volk ver-
 zekerende, dat hij nooit overtuigd was geworden
 van

van de dwalingen, om welke men hem veroordeeld had. Zijne laatste redden waren gebeden, bijzonder deze bede: In uwe handen bevele ik mijnen geest! eene voorbidding voor zijne vijanden, dat God het hun wilde vergeven, en andere godzalige gevoelens. Toen hij reeds aan den paal gekluisterd was, reed de Kenrvorst LODEWYK naar hem toe, om hem nogmaal te vragen, of hij zijne Ketterijen wilde afzweeren? maar kreeg van HUS tot bescheid: dat hij zijne leere met zijnen dood wilde verzegeelen. Nu werd de houtstapel aangestoken, en HUS stierf, onder het aanhoudend aanroepen der barmhartigheid van CHRISTUS. Zijne asche en overblijffelen, als ook zijne verbrande kleederen werden in den *Rhyn* geworpen, opdat zijne aanhangers die niet als een heiligdom zouden vereeren. In later tijden heeft men verhaald, dat hij zijne vijanden in zijne laatste oogenblikken zou uitgedaagd hebben, om na honderd jaren aan God en hem van hunne wreedheid rekenschap te geven; als ook, dat hij gezegd zou hebben: Thans braadt gij eene gans, (met toespeling op zijn' naam HUS,) maar na honderd jaren zal er eene zwaan komen, die gij niet zult kunnen verbranden. Vertellingen, welke zelfs door penningen zijn voortgeplant, doch van welke de tijdgenooten niets weten.

Dit was het einde van dezen waardigen man, omtrent wien men in later tijden de vraag gedaan heeft, zelfs onder *Roomfche* Schrijvers, op welken grond, om welke misdaad de Kerkvergadering hem

ten

V

BOEK

IX

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 1073.
tot 1517.

V ten vure veroordeeld heeft? Hoe het zij, HUS was in het oog der vergadering, velen van wier leden bovendien uit andere oorzaken zijne vijanden waren, eens vooral een Ketter, en wel een hardnekkig Ketter; de Kerk tegen te staan, van hare voorschriften, régten en voordeelen af te wijken, en vóltandig eene blinde gehoorzaamheid aan hare uitspraken en oordeel te weigeren, was eene onvergeeflijke misdaad, die den dood niet ontgaan kon. Voorts was HUS meer een Hervormer der Zeden en der Geestelijkheid, dan wel der Leere, waar in zelfs WIKLEF hem ver vooruit was. Doch hier in kwamen deze beide Hervormers overeen, dat zij enkel en alleen de Héilige Schrift als de bron der Godgeleerde kennis wilden gehouden hebben, en alle Pauselijke en menschelijke voorschriften en gezag in zaken des geloofs verwierpen. Ook kan men niet ontkennen, dat de gezindheid en gevoelens, zoo wel als de zeden van HUS, waarlijk edel en Christelijk geweest zijn. De gekende en erkende waarheid ging bij hem boven alles, zelfs boven het behoud van zijn leven; hij vermaande zijne vrienden, om alles voor dezelve te dulden, en versterkte zich zelve met hen door het vertrouwen, dat God na hem andere mannen zou verwekken, die de mishandelingen van den *Antichrist* nog meer, en zelfs met gevaar van hun leven, ontdekken zouden. Deze zijne gevoelens vertoonen zich ook alerwege in zijne Brieven en andere Geschriften, welke hij in eene aanzienlijke menigte, schoon de-
zel-

BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C G.
 Jaar 1073.
 tot 1517.

zelve niet wijdloopig of uitgestrekt zijn, nagelaten heeft, gelijk zij ook afzonderlijk en zamen verza- meld herhaalde keeren in druk zijn uitgegeven.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Groot was de ontsteltenis en beweging, welke de dood van HUS en die van zijnen vriend HIERONY- MUS, welken zij nu ook verwachteden, in *Bohemen* veroorzaakten. Zijne aanhangers onder het volk kwamen bijeen in hunne geliefde *Bethlehemskapel*, en verklaarden de beide mannen voor Martelaren, met een besluit, om hunne gedachtenis jaarlijks te vieren. De Koning WENZEL zelve was misnoegd, en verliet zijne hoofdstad, uit vreeze van nog he- viger onrusten. Omtrent 60 *Boheemsche* en *Mora- vische* Grooten deden der Kerkvergadering in eenen Brief van den 2den December 1415 de levendigste verwijtingen, met betuiging, dat zij bereid waren, om de wet van CHRISTUS, en alle derzelve godza- lige en standvastige Leeraren, met lijf en leven te beschermen.

Verbitte-
ring der
Bohe-
mers over
den dood
van HUS.

Ondertusfchen ging de Kerkvergadering ijverig voort met de zaak van HIERONYMUS van *Praag*, en spande alle kunsten in, om hem tot herroeping van zijne gevoelens te bewegen. Hij was reeds den 23sten Mei 1415 in eene van hare Congregatien ver- hoord, of liever beschuldigd geworden. De Kan- felier GERSON dacht laaghartig genoeg, om hem, als een *Realist*, sommige wijsgeerige gevoelens te verwijten, anderen noemden andere dwalingen op. HIERONYMUS beantwoordde hen met deftigheid; en als sommigen schreeuwden: Hij moet verbrand

HIERONY-
MUS van
Praag
wordt te
regt ge-
feld; hij
herroept
zijne ge-
voelens.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.

worden! zeide hij: Als u mijn dood behaagt, in 's Heeren naam! Een nader onderzoek moest hij den 19den Julij ondergaan, waar van men niets weet, dan dat hij belijdenis deed van de *Transsubstantiatie*. Eindelijk bewilligde hij, waarschijnlijk der lange gevangenis moede, in den eisch van het Concilie. Den 12den September verwierp hij in een bijzonder geschrift de stellingen van WIKLEF en HUS, die door de vergadering veroordeeld waren, evenwel met die bijgevoegde bepaling, dat hij hiermede geenszins iets nadeeligs wilde beweeran van den persoon van HUS, zijne goede zeden, en die vele heilige waarheden, welke hij van hem gehoord en gelezen had. Deze bepalingen voldaden der vergadering niet; hij moest dus den 23sten September 1415 eene algemeener en krachtiger herroeping voorlezen, waar in hij alle Ketterijen verwierp, en voornamelijk die van WIKLEF en HUS, zoo als de vergadering die veroordeeld had.

Op dezen dag werden ook twee besluiten der vergadering voorgelezen, betreffende het vrijgeleide, aan Keters; het eerste was meer algemeen; wanneer de Keizer of andere Vorsten vrijgeleide aan Keters gegeven hebben, zoo zal dit voor het Katholijk Geloof en het Kerkelijk Regtsgebied niet nadeelig kunnen zijn; het behoort den Kerkelijken regter niet te hinderen, in het onderzoek der dwalingen van zulke lieden, en in hen behoorlijk te straffen, wanneer zij hardnekkig blijven, gesteld ook, dat zij enkel in vertrouwen op het vrijgeleide op de gerigtsplaats

plaats gekomen waren. Het tweede besluit had bijzondere betrekking op HUS. Dewijl eenige neuswijzen of kwalijkgezinden, zoo luidde het, den Keizer en de Synode gelasterd hadden, dat dezen aan dien Aartsketter den verleenden Vrijgeleidebrief wederregtelijk en onbetamelijk verbroken hadden, „ daar toch „ dezelve, als een halfarrig vijand des waren ge- „ loofs, zich zulk een voorregt onwaardig gemaakt „ had, en hem volgens het natuurlijk, Goddelijk en „ menschelijk regt, geene trouwe noch belofte, tot „ nadeel van dat geloof, mogt gehouden worden;” zoo verklaart de *Synode*, dat de Keizer, niettegenstaande dit vrijgeleide, ten aanzien van HUS gedaan had, wat hij kon en moest doen. Elk onpartijdige zal wel oordeelen, dat deze verdediging niet alleen veel te laat kwam, maar ook het gevangennemen van HUS, voordat hij nog verhoord was, niet onschuldigen kan.

HIERONYMUS, opdat wij tot hem wederkeeren, kreeg na zijne herroeping wel eene zachtere gevangenis, maar er kwamen nieuwe punten van beschuldiging tegen hem in, waarom hij op den 23sten en 26sten Mei op nieuw verhoord werd. En toen hij op dien laatsten dag volkomene vrijheid ontving, om zich te verdedigen, deed hij zulks met ongemeene welsprekendheid, en eindigde met eene heel onverwachte verklaring: dat de vrees voor den dood hem zijne herroeping en de veroordeeling der schriften van HUS had afgedwongen, maar dit was tegen zijn geweten geschied, hij erkende veel meer de leer

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

HIERONY-
MUS trekt
zijne her-
roeping in

V en het leven van HUS voor heilig en regtmatig, en
 BOEK even zoo oordeelde hij van WIKLEF.
 IX
 Hoofdst. Hier mede sprak HIERONYMUS zich zelve het
 na C. G. vonnis des doods uit. Hij werd ook werkelijk den
 Jaar 1073. 30sten Mei 1416 weder voor de vergadering ge-
 tot 1517. bragt, en ter dood gedoemd, en aan de Wereldlij-
 ke Overheid overgegeven. Na het uitspreken van
 Hij wordt veroor- dit vonnis, zette hij zich zelve de voor hem be-
 deeld en verbrand. stemde, en met duivelen beschilderde papierenkróon
 op, en zong, terwijl men hem naar de gerechtsplaats
 leidde, de Apostolische Geloofsbelijdenis en Gees-
 telijke Liederén. Aan den paal gebonden, zag hij
 een' Boer, die een arm met hout aandroeg, bij zij-
 ne houtmijt, waar op hij lagchende zeide: „ó
 heilige eenvoudigheid! wie u bedriegt, heeft duizend-
 voudige zonde!” De beul wilde den houtstapel
 achter zijnen rug aansteken, opdat hij niet zou ver-
 schrikken, als dit voor zijn gezigt geschiedde, maar
 HIERONYMUS verzocht, dat het van voren geschie-
 den mogt, naardien hij zeker hier niet vastgebonden
 zou zijn, als hij voor het vuur gevreesd had.
 Thans ving hij weder aan te bidden en te zingen,
 tot dat de vlammen hem verteerden. De vermaarde
 POGGIUS, een ooggetuige, verzekert in zijnen be-
 kenden Brief, dat geen Stoïcijn ooit den dood zoo
 standvastig ondergaan heeft, naar welken hij zelfs
 scheen verlangd te hebben, en noemt hem een voor-
 treffelijk man, als men zijn geloof uitzondert. Dit
 mag nu, zegt hij, trouweloosheid of hardnekkigheid
 geweest zijn, hoe het zij, hij had geheel het voor-
 ko-

komen van eenen Wijsgeer, wien noch MUCIUS noch SOCRATES gelijk kwamen. Hetzelfde bekennt ook AENEAS SYLVIUS, die zich tevens op den Brief van POGGIUS beroept.

Dus had de Kerkvergadering de hoofden der *Husfiten*, gelijk de aanhangers van HUS met den tijd genoemd werden, wel uit den weg geruimd, maar de partij zelve werd door wraakzucht des te geduchter. Twee krijgszuchtige aanvoerders stelden zich aan derzelve hoofd, NICOLAUS, Heer van *Husfinez*, geboorteplaats van HUS, en JOAN ZISKA of ZISCHKA, (*de eenoogige*, omdat hij een oog in het gevecht verloren had.) De Kerkvergadering nam wel strenge besluiten, en maakte met den Keizer SIGISMUND ontwerpen, om dezen aanhang te onderdrukken en uit te roeijen, maar te vergeefs; alles schikte zich in *Bohemen* tot vijandelijkheden tusschen de twee groote partijen, de *Husfiten* en *Roomsch-Katholijken*. De uitbersting zou echter bij het leven van Koning WENZEL waarschijnlijk niet gebeurd zijn, maar de Kardinaal-Legaat van den nieuwen Paus MARTIN V, in *Bohemen*, hebbende de Kerkvergadering te *Konstans* in Mei 1418 een einde genomen, deed den gevreesden opstand verhaasten, daar hij behalve een' Parochiepriester nog een ander persoon, waarschijnlijk beide *Husfiten*, deed verbranden. Thans verzamelde ZISKA, met wien NICOLAUS van *Husfinez* zich verbond, eene menigte *Bohemers*, van dezelfde gevoelens, welke weldra tot een getal van 30 of 40,000 aangewasfen, op eenen

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.
Husfiten
in Bohe-
men.

V berg digt bij de stad *Aust* in den *Bechiner Kreitz* zich nedersloegen, en het Avondmaal op hunne wijze vierden. Op bevel van *ZISKA* bouwde ieder op de plaats, waar zijne tent gestaan had, een huis, waar uit dus schielijk eene nieuwe stad ontstond, die men *Tabor* noemde, welk woord bij de *Bohemers* eene tent beteekende, en deze stad gaf den naam van *Taboriten* aan de ijverigste aanhangers van *HUS*. Met eene bende van deze heethoofden trok *ZISKA* in het jaar 1419 naar *Praag*, waar zij zoo vele vrienden vonden. De Koning week uit de stad naar een naburig Slot of Kasteel: De *Husfiten* hielden stil voor het Raadhuis in de *Nieuwstad*, en vorderden het loslaten van eenigen van hunne medebroederen, die men gevangen hield. Toen hun dit geweigerd en zelfs een steen op hunnen Priester geworpen werd, braken zij het Raadhuis in, bragten den Stadsrigter, Burgemeester, eenige Raden en Raadsdienaren, om hals, of wierpen ze de vensters uit, daar zij beneden met pieken, hooivorken en ander wapentuig verder afgemaakt werden. Op de tijding hier van ontstelde de Koning *WENZEL* zoodanig, dat hij in eene ziekte viel, welke den 30sten Augustus 1419 een einde van zijn leven maakte.

Husfite-
sche oor-
log.

'sKonings dood was, als het ware, de leuze tot eenen Godsdienst- en Burgeroorlog in *Bohemen*, die met de grootste woede van het jaar 1420 tot 1434 geduurd heeft. De *Husfiten*, die alom in *Bohemen* en de aangrenzende Landen de Kerken van derzelve fieraden beroofden, de Kloosters verwoest-

ten,

ten, en de Monniken mishandelden, verjaagden of ter dood bragten, waren, aangevuurd door hunnen Godsdienstijver, onverwinnelijk onder het bevel van hunnen grooten ZISKA, die zich JOAN ZISKA *van den Kelk, hoofdman, in de hope Gods, der Taboriten*, plag te noemen, en die zelfs, toen hij, nu, door het verlies van zijn andere oog, geheel blind was geworden, nogtans het bevel bleef voeren tot aan zijnen dood, in het jaar 1424, waar na twee *Prökopiussen*, met den bijnaam van *den Grooten* en *den Kleinen*; den oorlog vervolgden. Vergeefs werden Kruistogten tegen hen gepredikt, en geweldige legers tegen hen aangevoerd. In den derden Kruistogt, welken MARTIN V in het jaar 1431 tegen hen had uitgeschreven, werden de Kruisvaarders zoodanig geflagen, dat de Kardinaal JULIANUS CESARINI, die bij hen in persoon tegenwoordig was, om hen aan te moedigen, zijne Pausfelijke Bul, zijnen Kardinaalshoed, zijn Misgewaad, zijn Kruis en Klok, bij de overhaaste vlugt in de loop moest laten.

In het begin, nadat de Keizer in het jaar 1420 *Praag* vergeefs belegerd had, was er wel over een vergelijk gehandeld, doch hetwelk vruchteloos afliep. De *Husfien* van *Praag* drongen daar bij aan op de vier volgende artikelen: I. Het woord Gods zou in *Bohemen* vrij en ongehinderd gepredikt worden. II. Het Sacrament des Avondmaals zou aan alle geloovige Christenen onder beiderlei gedaante van brood en wijn worden uitgedeeld. III. Aan de Geestelijken zouden hunne wereldlijke bezittingen

V en rijkdom ontnomen werden, welke zij tegen het gebod van CHRISTUS, tot nadeel van hun ambt, en tot schade der wereldlijke magt in handen hadden. Het vierde artikel betrof de *Kerkelijke tucht*: Deze artikelen echter kwamen den *Taboriten* niet genoegzaam voor, zij wilden nog twaalf andere hier bij gevoegd hebben; de *Taboriten* namelijk waren over het geheel heethoofdigen, en werden nog aangevuurd door sommige Dweepers, die zich onder hen voordeden. De *Prager Husfien*, (die zich ook *Calixtinen* noemden, naar *Calix*, beker of kelk, omdat zij op het gebruik van den Drinkbeker in het Avondmaal gesteld waren,) waren gematigder, en wilden langzaam, maar zeker gaan, waar uit partij-schap onder de *Husfien* zelve ontstond.

Partij- Behalve deze twee hoofdpartijen onder de *Husfien*, *Calixtinen* en *Taboriten*, waren er nog twee andere, doch meer in naam, dan zakelijk onderscheiden. De eene, de *Horebiten*, ontstond uit eene verzameling van Boeren op eenen berg, tusfchen *Ledecz* en het Kasteel *Lipnicze*, welken zij *Horeb* noemden, die vele plaatsen verwoestten, en ijselijke wreedheden vooral tegen de *Monniken* pleegden. Door Keizerlijke krijgsvolken vervolgd, namen zij hunne toevlugt tot *Ziska*, die hen in zijne bescherming nam. De andere partij noemde zich *Weezen*, en ontstond na den dood van *Ziska*, in wien zij geloofden, hunnen *Vader* verloren te hebben; onder-tusfchen verkoos een deel der *Taboriten* den *Grooten PROCOPIUS*, zoo als hij naar zijne daden genoemd

is,

BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Partij-
schappen
onder de
Husfien,
Horebi-
ten en
Weezen.

is, of den *geschorenen*, (*Rafus*, welken bijnaam hij verkregen had, omdat zijn moeders broeder hem in zijne jeugd tot Priester had laten wijden en scheeren,) tot hunnen Veldheer. De *Weezen* hadden naderhand den *Kleinen* PROKOPIUS tot hunnen voornaamsten Bevelhebber, doch deze benden vereenigden zich steeds in gevalle van nood, om zich tegen den gemeenen vijand te verdedigen.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Doch de oorsprong van twee andere benamingen van *Pikarden* en *Adamiten*, schoon slechts aan eene partij, doch die eigenlijk niet tot de *Husfiten* behoorde, eigen, is moeilijk na te sporen. Gelijktijdige Schrijvers, AENEAS SYLVIUS en anderen, hebben van deze lieden zeldzame berigten gegeven, en hen van zekeren PIKARD, een' *Franschman*, of van het landschap *Pikardië*, van waar zij zouden gekomen zijn, afgeleid; redelijker is de gissing van MOSHEIM, dat zij *Dweepers* en *Geestdrijvers* geweest zijn, wier naam *Pikarden* eene verbastering zal geweest zijn van den naam *Begharden*, en die ontstaan zouden zijn van de *Broeders en Zusters van den Heiligen Geest*, van welken wij hier voor gesproken hebben. Eenigen van welken, door vervolging uit *Duitschland* verdreven, hunne toevlugt scliijnen genomen te hebben, tot de *Husfiten*, onder welke zij zich veiligheid tegen vervolgingen beloofden.

Men had wel van tijd tot tijd onderhandelingen met de *Husfiten* ter hand genomen, maar welke telkens op niet waren uitgekomen, tot dat eindelijk

Onderhandelingen der *Husfiten*

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073
tot 1517.
—
met de
Kerkver-
gadering
te Bazel.
Vergelijk
met hen
getroffen.

de algemeene Kerkvergadering te *Bazel* in Julij 1431 bijeengekomen, deze zaak ernstig begon te behandelen. Op derzelver aandrijven zonden de *Husfiten*, voornamelijk door bewerking van den Raad MEINHARD VAN NEUHAUS van de *Katholijke* partij, en van de *Calixtinen*, driehonderd Afgevaardigden naar *Bazel*, om met de vergadering in onderhandeling te treden. Alle deze Afgevaardigden kwamen den 6den Januarij 1433 te *Bazel* aan. De voornaamsten onder dezen waren de beide PROCOPIUSSEN, en onder de Godgeleerden JOAN ROKYCZANA, de welsprekendste Prediker onder de *Calixtinen* te *Praag*, aan wien reeds in het jaar 1427 het algemeen opzigt over huune Kerken aldaar was opgedragen.

De onderhandelingen en gesprekken namen terstond eenen aanvang, doch eindigden eerst den 6den Mei; als nu door dezelve niets gevorderd werd, besloot de vergadering zelve een Gezantschap van Bischoppen en Godgeleerden naar *Praag* te zenden, om met de *Bohemers* in hun vaderland zelve een vergelijk te treffen, hetwelk ook in November 1433 tot stand kwam, waarbij de bovengemelde vier artikelen onder zekere bepalingen aan de *Husfiten* werden ingewilligd.

Eene gewigtige gebeurtenis, kort daar na voorgevallen, verhaastte de vereniging der partijen nog spoediger. De *Taboriten* waren met dit vergelijk weinig in hunnen schik, en hun ongenoegen berstte hevig los, toen MEINHARD VAN NEUHAUS aan PROKOPIUS verweet, dat hij den ongelukkigen oorlog

log gaande hield; men greep wederzijds na de wapenen, en in Mei 1434 kwam het eenige mijlen van *Praag* tot eenen beslissenden slag tusfchen de *Taboriten*, vereenigd met de *Weezen*, en de *Calixtinen*, in welken de eerstgemelden geheellijk verflagen werden, en de beide *PROKOPIUSSEN* het leven verloren; terwijl verscheidene duizenden van hunne gevangen gemaakte foldaten door toedoen van *MEINHARD* in fchuren verbrand werden. Daar nu de gematigde partij de overhand had, befloten de *Boheemsche* Landftenden in het jaar 1435 den Keizer hunne kroon onder zekere voorwaarden op te dragen. Dus werden eindelijk de *Calixtinen*, de nog overige *Taboriten* en *Weezen*, en de *Roomfchkatholijken* allen met malkander vereenigd, en geheel *Bohemen* en *Moravië* beloofde plegtig gehoorzaamheid aan de Heilige Kerk en den Apostolifchen Stoel. Dit vergeljk noemde men de *Compactata* of het *Concordaat*.

Kort daar na, in het jaar 1437, overleed Keizer *SIGISMUND* in December. De *Calixtinen*, die men ook, naar hunne wijze om het Avondmaal te gebruiken, *Utraquisten* of *Subutraquisten* noemde, aan wier hoofd zich bevonden *HENRIK PTACZEK*, gemeenelijk *PTACSKO* genoemd, een aanzienlijk *Boheemsch* Heer, *GEORGE VAN PODIEBRAD*, en meer andere Edellieden, verkozen nu tot Koning van *Bohemen* *KAZIMIR*, Broeder van den *Poolschen* Koning *WLADISLAW*, terwijl de *Roomfchkatholijken* de kroon opdroegen aan *ALBERT* van *Oostenryk*,

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V ryk, die reeds Keizer en Koning van *Hongaryë* was, waar uit weder een nieuwe oorlog ontfond, doch van korten duur, alzoo de Keizer ALBERT na C. G. reeds in October des jaars 1439 kwam te over-
 BOEK IX
 Hoofdst. na C. G. reeds in October des jaars 1439 kwam te over-
 Jaar 1073. lijden.
 tot 1517.

Eindelijk verkozen de *Bohemers* twee Rijksbestuurders of Rijksvoogden in het jaar 1441, MEINHARD VAN NEUHAUS van de *Roomfche*, en HENRIK VAN PTACZAK van de *Calixtinen*. ROKYCZANA, van wien boven gesproken is, hield in het jaar 1441 eene bijeenkomst der *Calixtinen*, waar in eene Geloofsbelijdenis van XXII Artikelen werd opgesteld, welke echter door de *Taboriten* werd afgekeurd, omdat zij te veel aan den Paus had toegeftaan. Deze gaven hunne bijzondere Geloofsbelijdenis over, welke in XV Artikelen bestond, en van die der *Calixtinen* zeer onderscheiden was. Onder anderen werd daar in geleerd, dat het *Geloof*, alhoewel het niet zonder werken is, *alleen regtvaardigt*; daar werden slechts *twee Sacramenten* erkend, de Doop en het Avondmaal; en de *Transsubstantiatie* werd verworpen enz. Om, ware het mogelijk, de twistende partijen overeen te brengen, kwam de Kardinaal CARVAJAL in het jaar 1444 als Pausfelijk Legaat in *Bohemen*, doch die onverrichter zake weder vertrok, evenwel kwam hij in 1447 andermaal te *Praag*.

Intusfchen overleed de Rijksbestuurder PTACZEK in het jaar 1444, en de *Calixtinen* verkozen in zijne plaats GEORGE VAN PODIEBRAD, (of PODIEBRAS-

BRASKY,) tot Oppersten Hoofdman van alle Kreitsen. Merkende, dat MEINHARD, die volkomen meester van *Praag* was, hen geheel aan de Pauselijke Heerschappij trachtte te onderwerpen, maakten zij zich in het jaar 1448 van deze Hoofdstad meester, en namen MEINHARD gevangen, die kort daar na stierf. Van dezen tijd af was PODIEBRAD eenigermate meester van *Bohemen*, en werd tot Rijksbestuurder aangesteld, totdat LADISLAUS, Zoon van Keizer ALBERT, na zijns Vaders dood geboren, de jaren bereikt zou hebben, om de kroon in persoon te aanvaarden. Ten dezen tijde kwam AENEAS SYLVIUS, toen Bisshop van *Siena*, en in dienst des Keizers FREDERIK III, doch naderhand Paus, onder den naam van PIUS II, als 's Keizers Gezant in *Bohemen*, alwaar hij met PODIEBRAD en de *Husfien* verscheidene gesprekken had over den Godsdienst, en zelfs met de *Taboriten*, doch zonder vrucht, alzoo hij te zeer tegen allen was vooringenomen, gelijk hij hen dan ook in zijn verhaal van deze onderhandelingen vrij kennelijk bezwaart; even weinig rigtte ook de vermaarde Monnik JOAN VAN CAPISTRANO uit, die in het jaar 1451 door den Paus gezonden werd, om de *Husfien* te bekeeren, maar van wiens pogingen PODIEBRAD in het jaar 1452 een einde maakte, door hem van leugens en onstuimige drift te overtuigen, terwijl hij hem bij een Komediespeler vergeleek.

Grooter hoop vatten de *Roomschgezinden* op, toen eindelijk de Koning LADISLAUS in het jaar

1453

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073-
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073,
tot 1517.

1453 te *Praag* aankwam en gekroond werd. Deze, naauwelijks 14 jaren oud, was in eenen ongemeenen ijver voor den Roomschen Godsdienst opgebragt, en openbaarde denzelven spoedig ten nadeele der *Husfiten*, doch hij overleed reeds in het jaar 1457. In Maart van het volgende jaar werd PODIEBRAD tot zijnen opvolger verkozen, die, dewijl vele Roomschegezinden, en ook de meeste *Moraviers*, *Sileziers*, en *Lausnitfers* hem weigerden te erkennen, genoodzaakt was, dezen met de wapenen te bedwingen. Zijne omstandigheden waren nogtans moeilijk, waarom hij niet alleen moed en voorzigtigheid, maar ook list noodig oordeelde. Bij zijne kroning, welke door twee Hongaarsche Bischoppen geschiedde, dewijl geen *Boheemsche* deze plegtigheid wilde verrigten, leide hij eenen eed af, welke voor den getrouwsten vereerer van den Paus voldoende kon zijn; ook maakte de Paus CALIXTUS III geene zwarigheid, hem als Koning te erkennen, maar PIUS II, voorheen AENEAS SYLVIUS, die zijne gevoelens beter kende, maakte zwarigheid, om hem in het openbaar den titel van Koning te geven, toen hij in dat jaar 1458 op den Pausfelijken troon kwam; ook beleedigde hij hem al spoedig, door tegen de *Compactata* aan, over het Aartsbisdom van *Praag* te beschikken. PODIEBRAD echter, wien aan de vriendschap met den Paus veel gelegen was, zond in het jaar 1462 Gezanten naar *Rome*, om den Paus zijne gehoorzaamheid te betuigen, en de bevestiging der

der *Compactata* te vragen. Dit laatste weigerde de Paus ronduit. Met de Gezanten, die van Rome met dit berigt terug kwamen, kwam ook een Pausfelijk Legaat in *Bohemen*. PODIEBRAD beriep terftond eene Rijksvergadering der Landfteden, bij welke hij zich in fterke bewoordingen over den Paus beklagde; vragende de leden, of zij hem tegen elk, die hem, wegens de *Compactata*, zoude mogen aanvallen, wilden bijftaan, hetwelk de *Husfiten* gewillig op zich namen, maar waar aan zich de Roomschkatholijken onttrokken, onder voorwendfel, dat de *Compactata* hen niet aangingen. Den volgenden dag verfcheen de Pausfelijke Legaat in de vergadering, die onhoffelijk genoeg tegen den Koning fprak, waarom deze hem in hechtenis deed nemen, en eerst na zes weken vrijheid gaf, om te vertrekken.

Het gevolg van dit een en ander was, dat PIUS II den Koning PODIEBRAD dadelijk in den ban deed, en zijne onderdanen van den eed van gehoorzaamheid ontfloeg. Te midden van deze gifting ftierf PIUS II in Augustus des jaars 1464. Zijn Opvolger, PAULUS II, fcheen, in het begin, deze zaak te laten rusten, maar reeds in het jaar 1466 vernieuwde hij den ban tegen PODIEBRAD, en het gelukte hem, dat zelfs de Schoonzoon van dezen Koning, MATTHIAS CORVINUS, Koning van *Hongaryë*, tegen zijnen Behuwdvader de wapenen opvatte, om onder het deksfel van Godsdienstijver zijne heerschezucht voldoening te geven.

Dit

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 1073.
tot 1517

Dit alles kon echter den moed van PODIEBRAD niet onderdrukken. Hij deed den Pausfelijken ban in een gefchikt verweerschrift wederleggen, en be-riep zich op eene algemeene Kerkvergadering. Ook wapende hij zich met ernst, en werd met allen ijver door zijne onderdanen bijgestaan, die met hem dezelfde gevoelens van Godsdienst koesterden, ook door de *Tavoriten*. De *Husfite*n-oorlog ontbrandde dus op nieuw allerhevigst, de Kruisfoldaten verwoestten *Bohemen*, en de Koning MATTHIAS van *Hongaryë* maakte zich allengs meester van *Silezië*, *Moravië* en de *Lausnitz*, en liet zich reeds in het jaar 1469 als Koning van *Bohemen* door zijne aanhangers kronen. Hier tegen handhaafde de Koning PODIEBRAD zich manhaftig op den *Boheemschen* troon. Eindelijk moede van dezen oorlog, die zoo vele jaren duurde, liet hij aan den Paus voorflagen doen tot onderhandeling, doch dezelve werd verhinderd tot stand te komen, dewijl de Koning den 22sten Maart des jaars 1471 kwam te overlijden, nadat de voor hem dikwijls getrouwe raadgever ROKYCZANA vier weken te voren hem in den dood was vooruitgegaan.

Staat van
den Gods-
dienst in
Bohemen
tot het
jaar 516.

Van dezen tijd af had het het voorkomen, als of de binnenlandsche rust in *Bohemen* terug keeren, en zelfs de Godsdienstige verdraagzaamheid daar haar verblijf zou vestigen. De *Boheemsche* Stenden verkozen in Mei des jaars 1471 den *Poolschen* Prins WLADISLAW tot hunnen Koning, waar tegen de Paus SIXTUS IV wel MATTHIAS als

als Koning bleef erkennen , maar WLADISLAW handhaafde zich , terwijl zijne Katholijke onderdanen , en de *Utraquisten* , in *Bohemen* redelijk vreedzaam met malkanderen leefden . In het jaar 1479 volgde ook de vrede tusfchen MATTHIAS en WLADISLAW , en tevens werd op den *Boheemschen* Landdag een Godsdienstvrede gefloten , door welken de *Utraquisten* de volkomene verzekering van hunne geloofsoefening verkregen . Maar reeds in het volgende jaar werd den *Husfiten* , onder voorwendfel , dat zij oproerige en schimpende liederen zongen , het zingen in de Kerk in de moedertaal verboden . Sommigen , die tegen het verbod handelden , werden gevangen gezet , ja van hunne predikers werd een ter dood gebragt , anderen ten lande uit verwezen . Onder dezen waren ook inderdaad fommige heethoofden , die zelfs den Koning openlijk een *Poolsch* zwijn noemden , dat men naar *Polen* terug moest zenden . Maar toen de Kanunniken en Monniken te *Praag* het in het jaar 1483 zoo ver bragten , dat alle *Husfiten* uit den Raad aldaar geweerd werden , gaf zulks aanleiding tot eenen woedenden opftand der *Utraquisten* . Zij floegen eene menigte Raadslieden dood , of wierpen ze de venfteren uit , of lieten ze met het zwaard ter dood brengen , in vele Kloosters mishandelden zij de Monniken , waar door fommigen om het leven kwamen ; de Nonnen , en zelfs de Joden , hadden veel van hen te lijdén . De Koning vergaf hun dit echter , uit

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

Vrees voor erger gevolgen, en bragt in het jaar 1485, op eenen Landdag, eenen nieuwen Godsdienstvrede tot stand, en de Godsdiensthaat berstte niet op nieuw uit, tot den dood van den Koning WLADISLAW, welke in het jaar 1516 plaats had.

Boheem- Onder zoo vele vreesfelijke stormen vormde zich sche in *Bohemen* de *Boheemsche Broedergemeente*, van Broeder- veel zachtmoediger grondbeginselen, dan al de gemeente rigen. Zij was oorspronkelijk een overblijfsel der bijkans geheel uitgeroeide *Taboriten*, maar een veredeld overblijfsel, hetwelk zich, midden onder harde vervolgingen, door eene inwendige sterkte tot onze tijden toe heeft staande gehouden, en zelfs tot in verre Landen uitgebreid. Zij is ook merkwaardig, als de moeder van een nieuw Godsdienstig Genootschap, hetwelk zich in de vorige eeuw in den schoot der Euangelische Kerk gevormd heeft.

Ten tijde, toen de *Calixtinen* de alleen heerschende partij der *Husfieten* waren, sedert het jaar 1450, scheidten zich velen van dezelve en van derzelve Opperhoofd ROKYCZANA af, om zich een zuiverder Christendom eigen te maken. Toen dit getal aanmerkelijk vermeerderde, vereenigden zij zich in het jaar 1457, zoodat zij hunne eigene vergaderingen hielden, noemende malkanderen *Broeders*. ROKYCZANA over hunne afzondering misnoegd, zette den Koning PODIEBRAD tegen hen op, als waren van hen, gelijk van de *Taboriten*, nieuwe onlusten te duchten, waarom ook eenigen van hen in het jaar

jaar 1461 te *Praag* gevangen en mishandeld werden. Evenwel beweegde hij den Koning, om hem eene afgelegene plaats bij het *Silezisch* gebergte, die grootendeels woest was, ten verblijf aan te wijzen. Hier leefden zij eenige jaren gerust, tot dat hunne Predikers begonnen eenige verbeteringen in de Kerketucht te brengen; hier op werden zij beschuldigd en er volgde een verbod aan deze Predikers, om hun ambt niet verder waar te nemen. Een ander Koninklijk gebod beval, dat zij noch in *Bohemen*, noch in *Moravië* geduld zouden worden, en in het jaar 1468 werd aan elk aanzienlijk Heer last gegeven, zich van hen meester te maken en hen te straffen. Minder leden zij in het eerst onder de regering van *WLADISLAW*, tot dat de Ketterrigters hen sedert het jaar 1499 onder den naam van *Waldenzen* en *Pikarden* vervolgden. In het jaar 1502 werden hun ook door den Koning alle Godsdienstige vergaderingen verboden; en bevolen, dat zij zich, binnen een' bepaalden tijd, bij de *Roomfchen* of bij de *Calixtinen* voegen zouden.

De *Boheemsche Broeders* deden vergeeffche pogingen, om zich met de *Grieksche Kerk* en de *Waldenzen* te vereenigen; ook weigerde *ERASMUS*, in het jaar 1511, uit voorzigtigheid, hun, om een gunstig getuigenis voor hunne verantwoording te plaatsen, die te *Neurenberg* gedrukt werd. Op eene vergadering, welke zij in het jaar 1494 hielden, onderzochten zij zelve naauwkeurig, waarom zij zich van de *Roomfche Kerk* hadden afgezonderd, en of zij

V
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073,
tot 1517.

daar in hadden wel gedaan? Het besluit van dit onderzoek was, dat zij dit niet gedaan hadden, wegens het goddeloos leven der Roomschkatholijken, dewijl toch niemand daartoe gedwongen werd; maar, omdat dezelve over de Sacramenten en over den geheelen Godsdienst valsche gevoelens koesterden, en anderen dwingen wilden, om die aan te nemen. Ook leverden zij bij den Koning ter hunner verantwoording verscheidene geschriften in, als ook openlijke Geloofsbelijdenissen, onder welke eene der merkwaardigste is, die, welke zij den Koning in het jaar 1504 aanboden, hetwelk zij in de jaren 1507 en 1508 herhaalden.

Huine *Kerketucht* was inzonderheid merkwaardig, zij kwam, door ernsthaftigheid van zeden, door het weeren van alle deugnieten uit de Gemeente, en door den Kerkelijken ban, waar van zij zich bediende, nabij de Kerkelijke inrigting der eerste Christenen. De verdeeling der Gemeente in eerstbeginnenden, voortgaanden, en volmaakten; de huiselijke inrigting der Kerkendienaren en overige Broederen; de drievoudige bestraffing der gevallenen, en andere bijzonderheden meer, zoo zij anders in alle deze tijden reeds bestonden, zijn nog in later tijden aan velen navolgingswaardig voorgekomen. Misschien was het juist deze bedaarde levenswijze der Broederen, die alleen streng waren jegens zich zelve, welke hen, niettegenstaande de scherpste Plakaten tegen hen, en vele verdrukkingen gedurende de regering van den Koning WLADISLAW tot het jaar 1516

tegen eene geheele uitroeiing beveiligde. Zij waren thans niet alleen in *Bohemen* en *Moravië*, maar ook in *Polen* uitgebreid.

Met deze wel zwakke maar in filte tot hervorming van Godsdienst en Zeden werkende Gemeente, sluit zich dit Tijdvak der Kerkelijke Geschiedenis tot aan de Hervorming in de XVIde Eeuw; eenige bijzondere gevoelens, welke geen opgang gemaakt hebben, zullen trouwens niet meer dan eene voorbijgaande melding behoeven. Zoo werden in het jaar 1347 te *Parys* veertig dwalingen veroordeeld van eenen *Cisterciënzer* Monnik JOAN VAN MERCOUR, of de *Mercuria*; nog vinden wij gewag van de *Gezindte van verstandige menschen*, (*Homines intelligentiae*,) van welke een *Karmelieter* WILLEM VAN HILDENISSEM, en een oud ongeleerd Leek, AEGIDIUS CANTORIS, de aanvoerers waren, en welke *Gezindte* beweerd zal hebben, dat alle redelijke schepfelen, zelfs de Duivelen, cenmaal zalig zullen worden enz. Een *Kanunnik* te *Bergamo*, ZANINI VAN SOLCIA, beweerde, dat ADAM niet de eerste mensch zal geweest zijn, dewijl God vóór deze wereld reeds eene andere geschapen zal hebben; dat CHRISTUS niet gestorven is, om het menschedom te verlossen, maar omdat de zamenstand der Starren zulks medebragt enz., waar voor PIUS II hem in het jaar 1459 voor zijn leven liet opsluiten.

Doch deze en dergelijke bijzondere gevoelens zijn van geen belang; de Geschiedenis van WIKLEF, der *Waldenzen* en *Husfiten*, integendeel leert, hoe vroeg reeds

V
BOEK
IX

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 1073.
tot 1517.

V reeds vele Christenen overreed waren van de noodzakelijkheid eener geheele Hervorming van het Christendom, ten einde hetzelfde, zoo geheel verbasterd na C. G. door menschevonden, tot deszelfs oorspronkelijke en eigenaardige zuiverheid terug te brengen, waartegen echter het heerschend stelsel zich met zoo veel kracht en geweld verzette, dat er voor eene zoo gewenschte gebeurtenis weinig of geene hoop overbleef.

Einde van het Negentiende Deel.

I N H O U D

VAN HET

NEGENTIENDE DEEL.

V I J F D E B O E K.

Bevattende het vijfde tijdperk; van den tijd der kruistogten, of het Pauschap van GREGORIUS VII, in de elfde eeuw, tot de Kerkhervorming in het begin der zestiende eeuw.

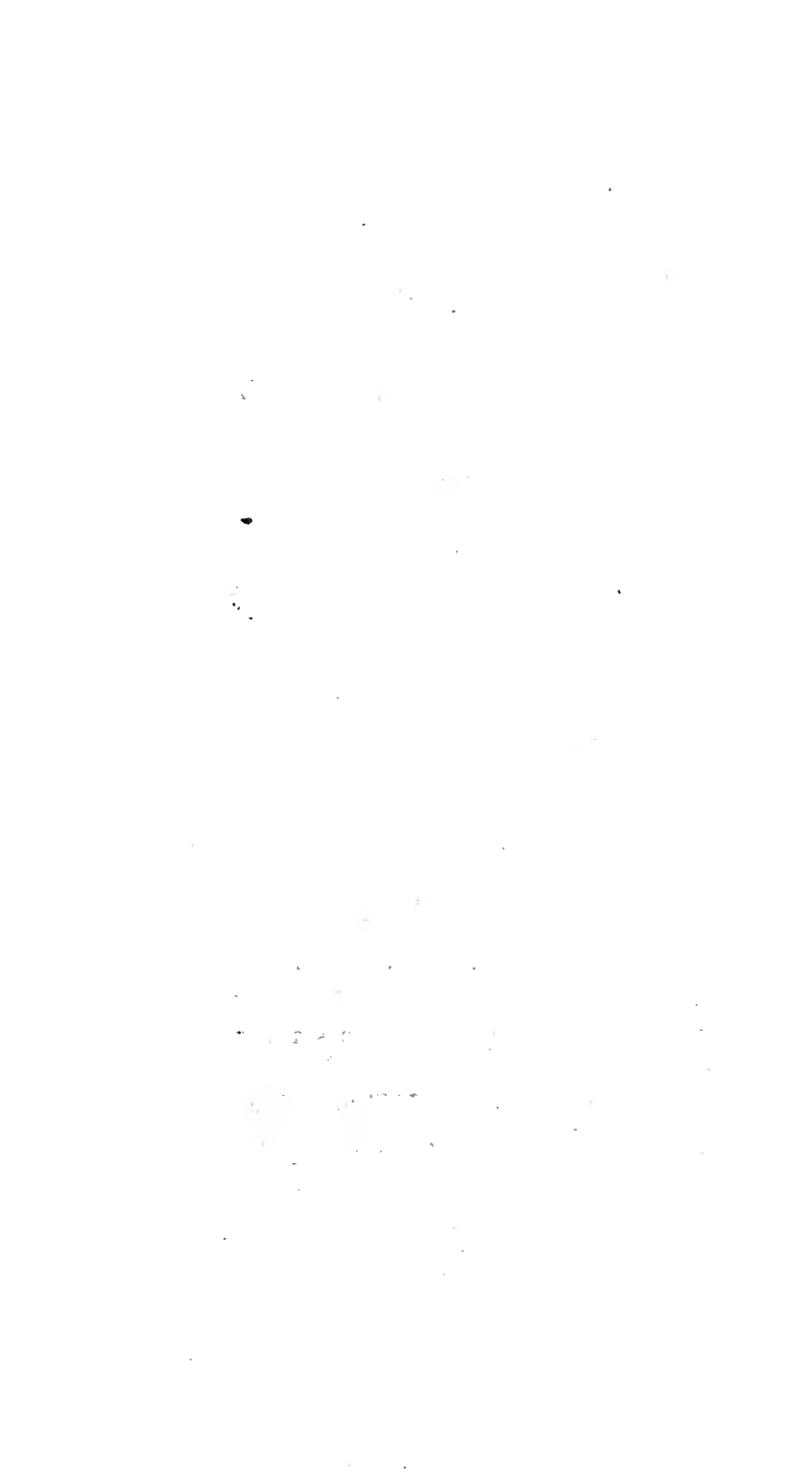
A C H T S T E H O O F D S T U K.

Liturgien. Liturgische Schriften. Uitlegging van den Bijbel. Godgeleerdheid. Scholastieken. Predikationen enz. Bladz. I.

N E G E N D E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis der Godsdienstverschillen. Ware of gewaande Ketterijen. Vervolgingen enz. — 246.

KER-





INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
TORONTO, ONTARIO, CANADA

