



13/1

Ins.

**ANNALES**  
DE LA  
**SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE**  
DE BELGIQUE

v. 59  
1919-20



DÉPOSE AUX TERMES DE LA LOI

---

*Les opinions émises dans les Annales de la Société sont propres à leurs auteurs. La Société n'en assume aucunement la responsabilité.*

ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

---

TOME PREMIER

---

BRUXELLES  
AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ  
89, rue de Namur, 89

—  
1919

# ORGANISATION ADMINISTRATIVE

POUR L'ANNÉE 1919

---

## **Conseil d'administration**

MM. AUG. LAMEERE, *président.*  
ERN. ROUSSEAU, *vice-président.*  
H. SCHOUTEDEN, *secrétaire.*  
R. BRAEM, *trésorier.*  
ED. DUBOIS, *bibliothécaire.*  
J. DESNEUX, *membre.*  
A. D'ORCHYMONT, »

## **Commission de vérification des comptes**

MM. FR. BALL.  
F. GUILLEAUME.  
P.-J. ROELOFS.

## **Commission de surveillance des collections**

MM. AB. DUFRANE.  
J. PUTZEJS.

---



Cut sou,

# ANNALES

DE LA

# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

# BELGIQUE

v. 59

TOME CINQUANTE-NEUVIÈME

I-II



## SOMMAIRE

Organisation administrative pour l'année 1919 . . . . .	4
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mars . . . . .	5
TONNOIR, A. — Contribution à l'étude des Psychodidæ de Belgique. . . . .	8
LAMEERE, AUG. — <i>Breyeria borinensis</i> , un Protohémiptère. . . . .	18
<hr/>	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 avril 1919 . . . . .	21
GOETGHEBUER, M. — Métamorphoses et mœurs du <i>Culicoides pulicaris</i> LINNÉ. . . . .	25

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

2 mai 1919

MÉMOIRES DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

Tome I. — *Catalogue synonymique des Buprestides décrits de 1758 à 1890*, par CH. KERREMANS. — Prix : 10 francs.

Tome II. — *Die Melolonthiden der palæarectischen und orientalischen Region im königlichen Naturhistorischen Museum zu Brüssel*, von E. BRENSKE. — Prix : 3 francs.

Tome III. — *A list of Tenebrionidae supplementary to the « Munich » Catalogue*, by G.-C. CHAMPION. — Prix : fr. 7.50.

Tome IV. — *Revision des Dytiscidae et Gyrinidae d'Afrique, Madagascar et îles voisines*, par le D<sup>r</sup> RÉGIMBART. — Prix : fr. 7.50.

Tome V. — *Ichneumonides d'Afrique*, par le D<sup>r</sup> TOSQUINET. — Prix : 15 francs.

Tome VI. — *Buprestides du Brésil*, par CH. KERREMANS. — *A list of the Aegialitidae and Cistelidae supplementary to the « Munich » Catalogue*, by G.-C. CHAMPION. — Prix : fr. 7.50.

Tome VII. — *Buprestides de Sumatra*, par CH. KERREMANS. — *Buprestides indo-malais* (troisième partie), par CH. KERREMANS. — *Indian Phytophaga*, by MARTIN JACOBY. — *Melolonthiden beschriebenen von E. BRENSKE*. — Prix : fr. 7.50.

Tome VIII. — *Monographie du genre Rhyssenus*, par CLOUET DES PESRUCHES. — Prix : fr. 7.50.

Tome IX. — *Edmond de Selys-Longchamps*, par A. LAMEERE. — *Note sur quelques Lucanides du Musée de Bruxelles*, par H. BOILEAU. — *Note sur quelques Lucanides nouveaux ou peu connus*, par H. BOILEAU. — *Revision des Prionides (Stenodontines)*, par A. LAMEERE. — Prix : fr. 7.50.

Tome X. — *Ichneumonides nouveaux*, par JULES TOSQUINET (travail posthume). — Prix : 15 francs.

Tome XI. — *Revision des Prionides (Macrotomines)*, par AUG. LAMEERE. — Prix fr. 7.50.

Tome XII. — *Mémoire jubilaire publié à l'occasion du cinquantième anniversaire de la fondation de la Société*. — Prix : 10 francs.

Tome XIII. — *Catalogue raisonné des Microlépidoptères de Belgique*, par le baron DE CROMBRUGGHE DE PICQUENDAELE (1<sup>re</sup> partie). — Prix : fr. 7.50.

Tome XIV. — *Catalogue raisonné des Microlépidoptères de Belgique*, par le baron DE CROMBRUGGHE DE PICQUENDAELE (2<sup>e</sup> partie). — Prix : fr. 7.50.

Tome XV. — *Notice sur le D<sup>r</sup> Jean-Charles Jacobs*, par E. FOLOGNE. — *Psélaphides nouveaux du Congo des collections du Musée Royal d'Histoire naturelle de Bruxelles*, par A. RAFFRAY. — *Phasgonouridæ africane del R. Museo di Storia Naturale di Bruxelles (I-V)*, par ACHILLE GRIFFINI. — *Bemerkungen über Nabiden nebst Beschreibung neuer Arten*, par O.-M. REUTER. — *Enumeratio Pentatomidarum post Catalogum bruxellensem descriptorum*, par E. BERGROTH. — *Phasgonouridæ africane del R. Museo di Storia Naturale in Bruxelles (VI)*, par ACHILLE GRIFFINI. — *Some new Species of Blattidæ in the Brussels Museum*, par R. SHELFORD. — Prix : fr. 7.50.

(Voir la suite à la 3<sup>e</sup> page de la couverture.)

I

**Assemblée mensuelle du 1<sup>er</sup> mars 1919.**

Présidence de M. Aug. LAMEERE, président.

La séance est ouverte à 20 heures.

*Décisions du Conseil.* — M. LAMEERE annonce que le Conseil s'est constitué comme suit :

<i>Président :</i>	MM. AUG. LAMEERE;
<i>Vice-Président :</i>	ERN. ROUSSEAU;
<i>Secrétaire :</i>	H. SCHOUTEDEN;
<i>Trésorier :</i>	R. BRAEM;
<i>Bibliothécaire :</i>	ED. DUBOIS;
<i>Membres :</i>	J. DESNEUX; A. D'ORCHYMONT.

— Le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs* :

- MM. DE KELPER (WALTER), 30, rue de l'Intendant, à Molenbeek, présenté par MM. ROUSSEAU et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale;
- DELPÉRÉE (MAX), 110, rue de Serbie, à Liège, présenté par MM. LESTAGE et SCHOUTEDEN. — Faune aquatique;
- DE PARMENTIER (ROBERT), 80, rue du Croissant, à Bruxelles, présenté par MM. VAN BIERVLIET et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale;
- DESEY (ARMAND), rue St-Hubert, à Ciney, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Biologie des Insectes;
- FRENNET (LUCIEN), 86, rue des Échevins, à Ixelles, présenté par MM. GUILLEAUME et SCHOUTEDEN. — Coléoptères de Belgique;
- GILTAY (L.), 11, avenue Van Eyck, à Anvers, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Insectes de Belgique;
- PAQUET (FRANZ), 114, boulevard Saintelette, à Mons, présenté par MM. DUFRANE et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale;

VAN DORSELAER (RENÉ), 1, rue des Sables, à Bruxelles, présenté par MM. GUILLÉAUME et SCHOUTEDEN. — Dytiscides.

— Le Conseil a admis en qualité de *Membres associés* :

M<sup>me</sup> SCHOUTEDEN-WERY (JOS.), 5, rue St-Michel, à Woluwe-St-Pierre, présentée par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN;  
M. DE JONCK (A.-L.), 163, chaussée de Vleurgat, à Bruxelles, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN.

— Le Conseil a décidé la publication d'un *Bulletin* que recevront les membres associés et dans lequel la faune de Belgique sera plus particulièrement envisagée.

*Bibliothèque.* — M. LESTAGE dépose divers tirés à part pour notre bibliothèque.

— M. LAMEERE note l'intérêt des recherches faites par M. LESTAGE sur les larves de nos Ephémères.

*Correspondances.* — M. BOUVIER, élu membre d'honneur de la Société à notre récente Assemblée générale, remercie la Société pour son élection.

— La *Nederlandsche Entomologische Vereeniging*, par une lettre en date du 26 octobre 1915, nous a fait parvenir ses sympathiques condoléances à l'occasion du décès de notre regretté président, M. KERREMANS. (*Remerciements.*)

— Notre collègue, M. GOETGHEBUER, nous annonce la fondation, à Gand, d'un *Cercle Entomologique des Flandres* placé sous sa présidence. L'Assemblée adresse au jeune Cercle ses meilleurs encouragements.

— La *Junta de Ciencias Naturals de Barcelona* nous envoie ses publications et demande à entrer en relations d'échange avec nous. L'Assemblée décide de réserver sa décision.

— La *Société de Physique et d'Histoire naturelle de Genève* nous adresse l'expression de sa vive sympathie. « Elle s'associe à la joie de la Belgique restaurée et fait les vœux les plus sincères pour le développement de votre activité scientifique après ces années d'épreuves que votre pays a vaillamment endurées, sans compromis ni défaillances. » (*Remerciements.*)

— L'*Académie Royale de Belgique*, Classe des Sciences, nous demande quelles mesures notre Société a prises vis-à-vis de ceux de ses membres qui appartenaient aux nations ennemies. Ainsi qu'on se le rappellera, la radiation de ces membres a été prononcée par le Conseil et ratifiée par l'Assemblée générale du 16 février dernier.

*Travaux pour les « Annales ».* — M. TONNOIR dépose un travail énumérant les espèces de Psychodides qu'il a pu récolter durant la guerre et décrivant diverses nouveautés. L'impression en est décidée.

*Communications.* — MM. FRENNET et GUILLEAUME présentent divers Hétéromères et une intéressante série de Curculionides, considérés comme rares pour notre faune ou dont la capture n'a pas été signalée jusqu'ici en Belgique. L'impression dans notre *Bulletin* de la liste de ces Coléoptères est décidée.

— M. LAMEERE parle des études qu'il a pu faire à Paris sur les Insectes fossiles des collections du Museum et qui lui ont permis des constatations du plus haut intérêt. Il rappelle le fameux *Breyeria* trouvé jadis dans les couches carbonifères de Belgique et dont la position systématique donna lieu à multiples discussions. D'après M. LAMEERE cet insecte doit se classer parmi les Protohémiptères.

L'impression dans les *Annales* d'une note résumant la communication de M. LAMEERE est décidée.

— M. SEYDEL signale la capture de quelques Lépidoptères.

— M. ROUSSEAU annonce que la Société de vulgarisation, *Les Naturalistes Belges*, organisera prochainement une exposition de plantes et animaux vivants. Il fait appel au concours de nos membres pour rendre la partie entomologique de cette exposition aussi attrayante et variée que possible.

— Le dimanche 16 mars aura lieu la première excursion mensuelle de la Société, qui se fera dans le parc de Tervueren.

— La séance est levée à 10 heures.

---

# CONTRIBUTION A L'ÉTUDE DES PSYCHODIDÆ DE BELGIQUE

## NOTE PRÉLIMINAIRE.

par **A. Tonnoir**

L'étude de cette petite famille de Diptères si intéressante à plus d'un titre a été en général fort négligée; le Dr JACOBS dans son catalogue de Diptères de Belgique (1) en cite 7 espèces et M. LAMEERE dans sa Faune de Belgique (2) en ajoute une.

La chasse et l'étude méthodique de ce groupe m'ont permis d'en trouver 50 espèces dont 11 nouvelles et cependant mes recherches n'ont pu jusqu'à présent s'étendre qu'aux environs de Bruxelles. Il est probable que l'exploration de toutes les provinces belges viendra encore en accroître le nombre; c'est pourquoi je ne veux donner ici qu'une liste des espèces capturées avec une courte description des espèces nouvelles réservant à plus tard la publication d'une étude détaillée de cette famille qui nécessite un nouveau groupement, le genre *Pericoma* étant beaucoup trop étendu et comportant des espèces relativement disparates.

Je conserverai donc provisoirement les sections formées par EATON dans sa première étude de cette famille (3).

### Genre *ULOMYIA* WALK.

1. — *U. fuliginosa* MEIG.

Commune partout pendant toute la bonne saison.

### Genre *PERICOMA*

#### SECTION I

2. — *P. undulata* n. sp.

♂ présente l'apparence de *Ulomyia fuliginosa* mais les ailes dépourvues de partie opaque sur le disque sont assez fortement échancrées au bord antérieur sur leur premier tiers. Pilosité du corps d'un gris blanchâtre, de chaque côté du thorax en avant une touffe de poils écailleux noirs recouverts en partie par des blancs.

(1) Ann. Soc. Ent. Belg., Vol. 47, 1903, p. 356.

(2) Bruxelles 1907, vol. III, pp. 352-53.

(3) Entom. Month. Mag., Vol. XXIX, 1893.

Pattes blanchâtres sauf au milieu des tibias intermédiaires et postérieurs et sur les trois derniers articles des tarsi qui sont noirs.

Aile à pubescence noires avec des taches blanches disposées comme chez *Ulomyia* mais il y a en outre une petite tache blanche à l'extrémité de chacune des nervures longitudinales. La frange alaire est blanche au sommet et aussi à la base au bord antérieur un peu avant l'inflexion de la côte.

♀ semblable au ♂ sinon : bord antérieur des ailes droit, pilosité du corps moins claire, le deuxième article des tarsi à peine marqué de blanc. La nervation alaire est la même que chez le ♂, la bifurcation de  $R_2-R_3$  et de  $M_1-M_2$  au même niveau un peu avant le milieu de l'aile.

Longueur d'aile 3,3 mill.

Espèce peu répandue mais assez abondante par endroit.

En juin seulement.

3. — *P. nubila* MEIG.

Assez commune partout dans les environs de Bruxelles.

4. — *P. trivialis* EAT.

Très commune partout pendant toute la bonne saison.

5. — *P. palustris* MEIG.

Assez commune. Mai, juin, septembre.

6. — *P. extricata* EAT.

Assez rare. Mai, septembre.

7. — *P. cognata* EAT.

Peu répandue mais très abondante par place. Mai, sept.

8. — ***P. annulata*** n. sp.

♂ Corps couvert d'une pilosité d'un gris brunâtre presque uniforme. Antennes courtes comme chez les ♂ des espèces de cette section mais les trois premiers articles du flagellum presque complètement soudées ensemble. Vestiture des fémurs blanchâtre celle des tibias en grande partie foncée, à leur sommet une tache blanche s'étendant un peu sur la base du métatarse dont le sommet est également blanc ainsi que tout le dorsum du 2<sup>e</sup> article, les autres sont foncés.

Ailes ovalaires, les bifurcations de  $R_2-R_3$  et de  $M_1-M_2$  au même niveau un peu avant le milieu de l'aile. Vestiture de l'aile foncée avec une tache blanche à la base et une bande transversale blanche un peu au delà du milieu de l'aile et interrompue en son milieu. Frange alaire foncée sauf au sommet où elle est claire entre l'extrémité de  $R_3$  et celle de  $M_2$ .

C'est la plus petite espèce de cette section; longueur d'aile 2,3 mill.

♀ semblable au ♂.

Assez commune. Mai, juillet, sept.

## SECTION II

9. — *P. canescens* MEIG.

Peu commune. En mai et sept.

10. — *P. neglecta* EATON.

Egalement deux générations, moins rare que la précédente.  
Mai, sept.

11. — *P. exquisita* EATON.

Assez rare, deux générations, seulement à proximité des chutes d'eau. Mai, juin, sept.

12. — *P. fallax* EATON.

Assez commune, un peu partout, deux générations. Mai, juin, juillet, août, sept.

13. — *P. blandula* EAT.

Très commune, partout pendant la bonne saison; espèce fort variable quant à la taille et la coloration de la frange alaire et des pattes.

14. — *P. pulchra* EAT.

Assez commune. Avril, mai, juin.

15. — *P. trifasciata* MEIG.

Rare, seulement 2 ♂. Août et sept.

16. — **P. obtusa** n. sp.

♀ Proche de *P. pulchra* et *P. trifasciata*, en diffère par la coloration des pattes, par la disposition des espaces blancs de la frange alaire et surtout par le fait que les nervures sont foncées et transparentes là où les poils sont clairs de sorte que l'aile dénudée laisse voir trois taches blanchâtres arrondies. La frange alaire est blanche au bord antérieur à l'extrémité de  $R_1$ , ensuite au sommet entre l'extrémité de  $R_3$  et celle de  $R_5$  et enfin au bord postérieur en trois endroits : d'abord entre les extrémités de  $M_1$  et  $M_2$  puis entre  $Cu_2$  jusqu'à environ  $1/3$  avant l'extrémité de  $Cu_1$  et enfin tout à la base en face de la première moitié de  $A$ .

Fémurs et tibias à vestiture claire sauf à l'extrémité de ces derniers où les poils sont foncés; métatarses foncés sauf à leur sommet où ils sont blancs ainsi que le dorsum du 2<sup>e</sup> article, les 3 derniers articles foncés.



L'oviducte ne ressemble à celui d'aucune espèce du genre, il est très court, droit et obtus. Longueur d'aile 1,75 mill.

♂ inconnu.

Espèce rare. 3 ♀ à Genval, juillet.

17. — **P. nigricauda** n. sp.

♂ très voisin de *P. pulchra* et *P. obtusa* n. sp. mais en diffère notamment par la disposition des espaces blancs de la frange alaire.

Au bord antérieur de l'aile il y a deux espaces blancs dans la frange, le premier à l'extrémité de  $R_1$ , second à l'extrémité  $R_2$ , au sommet elle est blanche entre les extrémités de  $R_3$  et de  $R_5$ , au bord postérieur elle est blanche sur un assez large espace à l'extrémité de  $M_2$  puis plus loin entre l'extrémité de  $Cu_2$  jusque un peu avant l'extrémité de A. L'espace foncé de la frange sous le sommet de l'aile comprend aussi parfois quelques poils blancs juste à l'extrémité de  $M_1$ .

La bifurcation de  $M_1$ - $M_2$  n'est pas au même niveau que celle de  $R_2$ - $R_3$ , comme chez les 3 espèces précédentes, elle est plus rapprochée de la base.

Pattes comme chez *P. trifaciata*. L'abdomen est recouvert d'une pilosité claire sauf sur les derniers segments qui portent des touffes de poils brun-foncés. Longueur d'aile 1,7 mill.

♀ semblable au ♂.

Pas rare. Mai, juillet, sept.

### SECTION III

18. — *P. ocellaris* MEIG.

Assez commune, partout, pendant la bonne saison.

19. — *P. Dalii* EAT.

Assez rare. Mai et juillet.

20. — **P. rivos**a n. sp.

De même que les deux espèces précédentes appartient au groupe pour lequel EATON a proposé (1) de former le genre *Clytocerus* caractérisé par le pinceau de poils ondulés sur le 3<sup>e</sup> articles des antennes du ♂.

♂ très voisin de *P. ocellaris*, présente la même nervation alaire mais en diffère par des antennes plus longues, par les pattes dont les tibias sont en partie blancs sur leur première moitié et enfin par la couleur des poils du thorax qui sont brunâtres et non blanchâtres. D'autre part la coloration de la frange alaire diffère en ce

(1) Entom. Monthl. Mag., 1904, p. 55.

que l'espace blanc du sommet s'étendant depuis l'extrémité de  $R_1$  jusqu'au delà de celle de  $M_2$  est interrompue par une partie foncée comprise entre les extrémités de  $R_5$  et de  $M_1$ , en outre l'espace blanc du bord inférieur est étroit et situé entre l'extrémité de  $Cu_2$  et celle de  $A$ .

♀ semblable au ♂ mais la frange alaire en diffère tant soit peu par les espaces clairs qui, bien que situés aux mêmes endroits, sont moins étendus et beaucoup moins distincts.

Longueur d'aile 2,3 mill.

Assez rare. Mai, juillet.

21. — *P. notabilis* EATON.

Assez commune. Mai, juin, juillet, août.

22. — *P. albifacies* n. sp.

♂ très proche de *P. notabilis*, la nervation alaire étant la même; en diffère : par la vestiture de tête qui est complètement d'un blanc de neige sur le front et la face; par la vestiture du scape dont les deux articles sont revêtus sur le dessus d'écailles blanches et par les premiers articles du flagellum dont les verticilles sont blancs; d'autre part les genoux sont dépourvus d'écailles blanches.

♀ semblable à celle de *P. notabilis* sinon les antennes plus longues et leur vestiture surtout celle du scape plus claire presque blanche.

Assez commune. Juin, juillet.

23. — *P. ambigua* EATON.

Assez commune. Juin, juillet.

24. — *P. consors* EATON.

Assez rare. Mai, juin, juillet.

25. — *P. labeculosa* EATON.

Assez rare. Mai, juin, juillet.

26. — *P. morula* EATON.

Assez commune. Mai, juin, juillet.

27. — *P. soleata* WALK.

Commune partout. Mai, juin, juillet, août.

28. — *P. dicipiens* EATON.

Rare, 1 ♂ Linkebeek. Juillet.

29. — *P. longicornis* n. sp.

♂. Antennes longues dépassant notablement la base des ailes et présentant un reflet blanchâtre. Thorax avec une bande médiane longitudinale de pilosité noire occupant toute la largeur du thorax en avant et allant en se rétrécissant vers l'arrière où les côtés du thorax sont recouverts d'une pilosité blanche.

La vestiture de l'aile, noire avec des taches blanches est à peu près semblable à celle de *P. notabilis* sinon qu'il y a en plus une petite tache blanche à l'extrémité de  $R_1$  et de  $Cu_2$ .

La bifurcation de  $R_2-R_3$  est située un peu au delà du milieu de l'aile et plus près du sommet que celle de  $M_1-M_2$ .

Pattes noire avec l'extrémité des tibias et des trois premiers articles des tarses annelés de blanc. Longueur d'aile 1,9 mill.

♀ inconnue.

Rare. Juin, juillet.

30. — *P. albomaculata* WAHLG.

Rare, 2 ♀. Juillet.

— *P. (Telmatoscopus* EATON) *Rothschildii* EATON.

J'ai trouvé trois exemplaires de cette espèce dans la collection MAURISSEN au Musée d'Histoire Naturelle de Bruxelles, ils proviennent de Maestricht; il est donc fort probable que l'on rencontrera cette espèce en Belgique.

#### SECTION IV

31. — *Pericoma fratercula* EATON.

Assez commune, Mai, juin, juillet, août, sept.

32. — *P. ustulata* WALK.

Assez rare. Mai, juin, juillet, août.

33. — *P. incerta* EATON.

Assez commune. Mai, août.

34. — *P. acuminata* STROBL.

Rare, 2 ♂ 1 ♀. Mai.

35. — ***P. cornuta*** n. sp.

♂ Très proche de *P. acuminata* mais dépourvu de houppe dressée à l'extrémité de l'abdomen. Complètement noir-brun; les antennes longues atteignant la base de l'aile le deuxième article portant au côté interne une protubérance dirigée vers l'avant et atteignant le niveau des 2/3 du 3<sup>e</sup> article, elle est densément recouverte d'écailles en touffes, de sorte qu'il y a comme deux petites cornes entre les bases des antennes.

Palpes à vestiture noire très touffue. Ailes lanceolées, la bifurcation de  $R_2-R_3$  environ au milieu de l'aile au niveau de l'extrémité de A, bifurcation de  $M_1-M_2$  plus rapprochée de la base. Poils dressés des ailes ne dépassant pas une ligne allant de l'extrémité de  $R_1$  à celle de  $Cu_2$ . Longueur d'aile 2 mill.

♀ semblable au ♂ sinon antennes et palpes normaux.

Assez rare. En juin seulement.

36. — **P. palposa** n. sp.

♂ Complètement d'un brun noir. Très proche de l'espèce précédente dont elle diffère par l'absence de protubérance sur le 2<sup>e</sup> art. des antennes et par la nervation, la bifurcation de R<sub>2</sub>-R<sub>3</sub> et celle de M<sub>1</sub>-M<sub>2</sub> étant situées avant le niveau de l'extrémité de A., celle de M<sub>1</sub>-M<sub>2</sub> légèrement plus rapprochée de la base que celle de R<sub>2</sub>-R<sub>3</sub>. Par contre les palpes sont recouverts d'écailles très touffues ce qui les fait paraître très gros, surtout le dernier article. Les poils dressés de l'aile disposés comme chez l'espèce précédente. Longueur d'aile 1,9 mill.

♀ semblable au ♂ sinon antennes plus courtes et palpes à vestiture normale.

Assez commune. Mai, juin, août.

37. — **P. albicornis** n. sp.

♂ très proche de l'espèce précédente mais le flagellum des antennes blanchâtres ainsi que les tarse; vestiture des palpes normale; bifurcation de R<sub>2</sub>-R<sub>3</sub> située un peu après le niveau de l'extrémité de A celle de M<sub>1</sub>-M<sub>2</sub> un peu avant.

♀ semblable au ♂ sinon antennes moins longues et les tarse beaucoup plus distinctement blancs. Longueur d'aile 2 mill.

Assez rare. Mai, juin.

## SECTION V

38. — *P. auriculata* HAL.

Assez rare. Mai, juin, sept.

39. — *P. fusca* MACQ.

Assez commune. Mai, juin, sept.

Genre *PSYCHODA* LATR.40. — *Ps. (Philosepedon* EATON) *humeralis* MEIG.

Assez rare. Juin, juillet, août, sept.

41. — *Ps. (Threticus* EATON) *lucifuga* WALK.

Commune. Mai, juin, août, sept., oct.

42. — *Ps. (Threticus* EATON) *gemina* EATON.

Assez commune. Mai, juin, juillet, août, sept.

43. — *Ps. (Threticus* EATON) *compar* EATON.

Obtenue d'éclosion. Août.

44. — *Ps. (Logima* EATON) *erminea* EAT.

Assez rare. Juin, juillet, août, sept.

45. — *Ps. phalaenoides* L.  
Commun partout toute la bonne saison.

46. — *P. albipennis* ZETT.  
Assez commun toute la bonne saison.

47. — *Ps. alternata* SAY.  
Commun toute la bonne saison.

48. — **Ps. hirtella** n. sp.

♂ Corps et ailes recouverts d'une pubescence d'un gris brunâtre uniforme. Antennes de 14 articles les deux derniers contigus, le dernier plus petit que le précédent, à l'intérieur des verticilles des filets en spirale.

L'aile, qui est pubescente sur toute la surface de sa membrane et non seulement le long des nervures, ne présente des poils dressés que sur sa moitié basale et seulement sur la base du premier secteur de la radiale et sur la première moitié de  $M_1$ ,  $Cu_1$  et de A.

$R_3$  est très court et n'est pas rattaché à  $R_2$ ; la base de  $M_2$  qui n'est pas non plus rattachée à  $M_1$  est située bien avant le milieu de l'aile.

Les appendices inférieurs de l'hypopygium sont courts et cylindriques et portent à leur extrémité un assez grand nombre de spinules squamiformes (tenacles de EATON) à l'encontre de ce que l'on observe chez les ♂ de *Psychoda* qui d'ordinaire n'en présentent que 1, ou 3 chez *Ps. lucifuga*.

♀ inconnue.

Assez rare. Juin, juillet, sept.

### Genre *SYCORAX* CURT.

49. — *S. silacea* CURT.

Très abondant par places dans la Forêt de Soignes. Mai, juin.

### Genre *TRICHOMYIA* CURT.

50. — *T. urbica* CURT.

Très rare. 1 exemplaire au Musée d'Histoire Naturelle de Bruxelles provenant de la collection COUCKE ; Etterbeek, Juin.

Je tiens également à signaler ici toute une série de particularités morphologiques et anatomiques très remarquables des mâles des genres *Ulomyia* et *Pericoma*.

On peut les diviser en plusieurs catégories.

1°) Appendices céphaliques.

A. — De chaque côté de la tête et en arrière des yeux il y a chez *P. notabilis*, *P. albifacies* et *P. soleata* un appendice claviforme rigide, assez fortement chitineux et recouvert d'écailles, il présente l'apparence d'un balancier, sa longueur est environ la moitié de celle des palpes. EATON les avait remarqués chez *P. notabilis*, mais les avait attribués au thorax et les considérait comme des vestiges de l'appareil respiratoire de la nymphe. Ils ne sont aucunement en relation avec le système respiratoire; leur fonction m'échappe jusqu'à présent.

Chez *P. albifacies* ces appendices portent à leur extrémité un certain nombre d'écailles de forme très spéciale et qui sont peut être des organes sensoriels.

B. — Chez *P. ocellaris* et *P. Dalii* il y a de chaque côté en dessous à la base de la tête une vésicule dilatable dans une assez large mesure, elles peuvent atteindre en longueur quand elles sont gonflées au moins la moitié de celle des palpes. Leur cuticule qui est mince et glabre présente chez *P. ocellaris* de minuscules sphères disposées régulièrement sur leur surface. Chez *P. Dalii* leur cuticule est lisse sauf au sommet où il y a une petite plaque ovale parsemée de granulations ou papilles.

2°) Appendices thoraciques.

A. — *P. auriculata* et *P. fusca* présentent sur la membrane arthro-diale entre le thorax et la tête deux appendices claviformes, glabres, plus ou moins chitineux non extensibles mais érectiles par afflux sanguin dans leur base; ils n'ont aucune relation avec le système respiratoire comme le supposait EATON.

B. — *P. cognata* et *P. annulata* présentent sur la membrane arthro-diale entre le thorax et la tête, de chaque côté en dessous des épaules une vésicule dilatable dans une très large mesure. Chez *P. cognata* elle est recouverte par une touffe de très longs poils.

C. — A la partie supérieure de l'épisternum mésothoracique entre l'épaule et la base de l'aile il y a chez *P. nubila*, *P. fusca* et *P. auriculata* une vésicule qui lorsqu'elle est dilatée se présente sous forme d'un long tube parfois beaucoup plus long que les antennes. Elle est densément recouverte de poils et d'écailles et lorsqu'elle est rétractée, elle affecte la forme d'une épaulette sur les cotés du thorax. Elle n'est pas en relation avec le système respiratoire mais bien en communication directe avec la cavité générale et une pression opérée sur le thorax de l'insecte vivant ou récemment tué suffit pour la faire saillir.

D. — *P. undulata* et *Ulomyia fuliginosa* présentent les mêmes vésicules aux mêmes endroits mais elles sont doubles c'est à-dire que du même point d'insertion il en part deux au lieu d'une.

E. — Chez *P. trivialis* et *P. nubila* il y a de chaque côté du thorax un peu en arrière et en dessous des stigmates antérieurs une petite vésicule glabre, cylindrique et dont le sommet renflé en massue porte une plaque fusiforme parsemée de granulations ou papilles. Ces mêmes vésicules existent aussi chez *Ulomyia fuliginosa* et *P. undulata* mais elles sont situées entre les deux grandes vésicules tubulaires latérales.

F. — Chez *P. palustris* il y a sur l'épisternum mésothoracique entre l'épaule et la base de l'aile une vésicule très développée lorsqu'elle est dilatée; elle diffère de celle mentionnée en C en ce qu'elle est complètement glabre et que sa cuticule est mince et lisse sauf à l'extrémité qui est densément parsemée de petites papilles.

### 3°) Organes antennaires.

Les antennes des ♂ de *P. cornuta*, *P. palposa* et *P. acuminata* présentent sur certains articles du flagellum un organe sensoriel assez développé et en forme de hublot fermé par une membrane. Chez *P. cornuta* et chez *P. palposa* ces organes sont situés sur les articles antennaires 4 à 7, chez cette dernière ils sont beaucoup moins développés. Chez *P. acuminata* il n'y en a que sur les articles 4 et 5.

## BREYERIA BORINENSIS, UN PROTOHÉMIPTÈRE

par **Aug. Lameere.**

J'ai eu l'occasion, pendant la guerre, d'étudier (1), au Muséum de Paris, les Insectes fossiles du houiller supérieur de Commentry décrits par CHARLES BRONGNIART.

L'examen de cette collection splendide et d'échantillons nouveaux recueillis par les soins de M. l'ingénieur FAYOL, depuis la mort de notre regretté collègue, m'a permis de découvrir quelques faits intéressants.

L'ordre des Paléodictyoptères de HANDLIRSCH, qui comprendrait tous les types d'Insectes ailés primitifs à caractères généralisés, est un mélange d'Ephéméroptères et d'Odonatoptères, formant ensemble l'ordre des Subulicornes de LATREILLE, et de Protohémiptères.

HANDLIRSCH n'a considéré comme appartenant aux Protohémiptères, qui constituent avec les Hémiptères l'ordre des Rhynchotes, que le fameux *Eugereon Boeckingi* du Permien. CH. BRONGNIART avait cependant reconnu avec raison un Protohémiptère dans l'Insecte stéphanien qu'il a décrit sous le nom de *Mecynostoma Dohrni*.

J'ai trouvé dans la collection de Paris un second exemplaire du *Lycocercus (Lithomantis) Goldenbergi*, CH. BRONGN., qui montre un rostre très long, tout à fait comparable à celui d'*Eugereon* et de *Mecynostoma* : cet Insecte est donc encore un Protohémiptère, d'autant plus que la nervation des ailes concorde absolument avec cette conclusion.

En me basant alors sur l'étude de la nervation, j'ai constaté que bon nombre d'Insectes de Commentry, comme d'autres formes du houiller moyen et même du houiller inférieur, ne pouvaient être que des Protohémiptères, tous confondus avec des Subulicornes parmi les Paléodictyoptères de HANDLIRSCH.

Il résulte de ces faits que le célèbre Insecte belge découvert au charbonnage de Jemappes, près de Mons, dans le houiller moyen, et décrit par A. PREUDHOMME DE BORRE sous la dénomination de *Breyeria borinensis*, est un Protohémiptère.

(1) AUG. LAMEERE. — *Note sur les Insectes houillers de Commentry*. Bull. Soc. Zool. de France, XLII, 1917.

— *Revision sommaire des Insectes fossiles du Stéphanien de Commentry*. Bull. Mus. de Paris, 1917.

— *La Vie des Insectes aux temps primaires*. Revue générale des Sciences, XXIX, 1918.



PREUDHOMME DE BORRE, suggestionné par BREYER, considéra ce fossile comme étant un Lépidoptère proche des Saturniides, ce qui fit couler beaucoup d'encre; d'autres entomologistes y virent une Ephémère, une Libellule, un Orthoptère, voire même un Coléoptère. CH. BRONGNIART l'avait rapproché à juste titre d'autres Protohémiptères qu'il rangeait parmi les Névroptères. Seul feu notre collègue C. BAR, entomologiste français, établi à Cayenne, se rapprocha de la vérité en déclarant que l'Insecte était un Homoptère voisin des Fulgoridés.

Les Protohémiptères diffèrent des Hémiptères du sous-ordre des Homoptères non seulement par leurs ailes étalées au repos à plat, perpendiculairement au grand axe du corps, mais aussi par leur rostre beaucoup plus long. Il est vraisemblable que ces Rhynchotes étaient végétariens; le développement considérable de leur rostre s'explique peut-être par le fait que les arbres de l'ère primaire avaient une écorce très épaisse en comparaison de l'écorce plutôt mince des végétaux subséquents : l'Insecte devait aller profondément pour sucer les éléments nourriciers contenus dans l'assise libérienne.

---



## II

### Assemblée mensuelle du 5 avril 1919.

Présidence de M. Aug. LAMEERE, président.

La séance est ouverte à 20 heures.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *membres effectifs* :

MM. KLEIN (MARCEL), rue Hinterort, 19, à Strasbourg-Robertsau (Alsace), présenté par MM. SCHERDLIN et SCHOUTEDEN. — Coléoptères, principalement de l'Alsace et des Vosges;

VERHAS (G.), rue de Moscou, 1, à Saint-Gilles, présenté par MM. BRAEM et ROUSSEAU. — Entomologie générale;

WYTSMAN (P.), Les Sapins, Quatre Bras, par Tervueren, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale;

LE CERCLE ENTOMOLOGIQUE DES FLANDRES, à Gand, présenté par MM. GOETGHEBUER et SCHOUTEDEN.

— Le Conseil a admis en qualité de *membres associés* :

MM. BALL (ANTOINE), 160, rue Belliard, à Bruxelles, présenté par MM. BALL et SCHOUTEDEN. — Dytiscides;

BOCHÉ (THÉODORE), rue Hinterort, 19, à Strasbourg-Robertsau, présenté par MM. SCHERDLIN et SCHOUTEDEN. — Coléoptères, principalement Lamellicornes et Buprestides.

*Bibliothèque.* — L'échange de nos *Annales* avec le *Bulletin* de la Sociedad Entomologica de Espana, récemment créée à Zaragoza, est accordé.

*Correspondance.* — M. ANT. BERLESE, élu membre d'honneur de la Société lors de notre récente assemblée générale, nous remercie pour son élection.

— La *Société Entomologique de France*, en réponse à l'adresse de sympathie qui lui fut envoyée au nom de notre Société, nous

exprime par l'intermédiaire de son secrétaire, M. BEDEL, « ses remerciements, ses sentiments de bien cordiale confraternité et ses meilleurs vœux de prospérité dans l'avenir ».

— M. PÉRINGUEY, directeur du South African Museum, au Cap, nous adresse ses meilleurs souvenirs et nous annonce l'envoi prochain des publications éditées par le Musée durant la guerre.

*Liste des membres.* — Les rectifications suivantes sont à faire à la liste des membres de la Société :

- MM. BEQUAERT (J.), 172, W. 81th. Street, New-York City (U. S. A.);  
 BONDROIT (J.), rue Monge, 108, Paris, V<sup>e</sup> arr.;  
 DISTANT (W.-L.), Glenside, 170, Birchanger Road, South Norwood, Surrey;  
 DOGNIN (P.), au château de Dangé, par Pouancé (Maine-et-Loire);  
 DUBOIS (Ed.), rue du Tabellion, 60, Ixelles;  
 DUBOIS (E.), Châtelet François-Xavier, à Campenhout-Relst;  
 DERENNE (FRANZ), boulevard d'Omalius, 12, à Namur;  
 GUILLIAUME (D<sup>r</sup>), avenue de l'Hippodrome, 12, Ixelles;  
 HONORÉ (A.), rue Mayet, 16, Paris, VI<sup>e</sup> arr.;  
 RAGUSA (ENR.), Via Enrico Albanese, 31, Palerme;  
 ROYER (M.), rue Montrichard, 8, Moret sur-Loing (Seine-et-Marne);  
 VITALIS DE SALVAZA (R.), à Vientiane (Laos);  
 WILLEM (V.), rue du Jardin, 53, Gand.

*Travaux pour les Annales.* — M. GOETGHEBUER nous adresse une intéressante note sur les métamorphoses et les mœurs du *Culicoides pulicaris* L. L'impression de cette note dans les *Annales* est décidée; la partie biologique en sera reproduite dans le *Bulletin*.

*Communications.* — M. SCHOUTEDEN cite diverses espèces d'Hémiptères aquatiques nouvelles pour notre faune, récoltées durant la guerre. Il donne à cette occasion le relevé des Hémiptères aquatiques qu'il a récoltées au cours d'excursions faites en compagnie de notre collègue le D<sup>r</sup> ROUSSEAU et d'amateurs s'occupant de faune aquatique. Cette note paraîtra dans le *Bulletin*.

Parmi les espèces récoltées, M. SCHOUTEDEN signale tout particulièrement le *Mesovelia furcata* MULS.; la forme aptère a été trouvée en plusieurs exemplaires; quant à la forme ailée, rarissime toujours, il en a été récolté une nymphe au dernier stade, dont la description a paru dans l'ouvrage : *Les Larves aquatiques des Insectes d'Europe*, publié sous la direction du D<sup>r</sup> ROUSSEAU.

M. SCHOUTEDEN signale également l'intérêt particulier de la capture en nombre, par MM. DELPÉRÉE et LESTAGE, du si intéressant *Aphelocheirus æstivalis*.

— M. LESTAGE donne à ce sujet divers renseignements sur les récoltes qu'il a faites en compagnie de M. DELPÉRÉE, aux environs de Liège et sur l'Ourthe.

Il signale la capture inattendue de l'Éphémère *Oligoneuria rhenana* IMH. rencontrée en masse (larves et adultes) dans la vallée de l'Ourthe et dont il montre de nombreux exemplaires. Une note de M. LESTAGE relatant les circonstances de cette découverte paraîtra dans le *Bulletin*.

— M. ROUSSEAU signale une autre découverte du plus haut intérêt faite dans nos eaux douces. Il s'agit de la larve et de la nymphe du si intéressant Blépharocéride *Liponeura cinerascens* Löw, larve dont il fait ressortir les curieux caractères d'adaptation rhéophile. La découverte de ce *Liponeura* est d'autant plus intéressante que cette espèce peut-être considérée comme une véritable forme glaciaire. M. ROUSSEAU l'a récoltée dans le Ninglinspo, près Remouchamps.

M. ROUSSEAU note également, à cette occasion, la découverte faite en compagnie de M. SCHOUTEDEN d'une curieuse larve de *Pericoma* à ventouses, dans un ruisseau à cours rapide des environs de Wépion.

— M. D'ORCHYMONT signale la capture d'un Hydrophilide nouveau pour notre faune, *Laccobius ytenensis* SHARP. Cette curieuse espèce, connue jusqu'ici d'Angleterre seulement, à sa connaissance, a notamment été découvert par lui dans le ruisseau de la Senoy, à Pondrome (province de Namur), le 21 juillet 1907, — au bord d'un ruisselet, à Graide (province de Namur), le 27 juillet 1907, — et dans le ruisseau de la Masblette, au Fourneau St-Michel, forêt de St-Hubert (province de Luxembourg), le 17 juillet 1910. Le mâle de ce *Laccobius* est bien reconnaissable aux deux specula ou miroirs subarrondis et de grandes dimensions qui se trouvent devant la bouche au bord antérieur du labre. Les exemplaires recueillis répondent bien à la description donnée par SHARP.

— M. LAMEERE donne lecture d'une communication que lui a adressée M. L. FRÉDÉRICQ en date du 6 juin dernier : « Je me permets d'attirer votre attention sur ce fait qu'*Araschnia levana* L., qui était rarissime aux environs de Liège, y est devenue commune depuis deux ans. Je l'ai prise cette année entre Tilff et Embourg et l'année dernière à Méry. De jeunes collectionneurs l'ont prise, en 1916, 1917, 1918, à Esneux, Dolembreux, Martinrive, Louveigné, Winanplanche. M. GÉRARD en a fait un élevage à Chênée. En serait-il de même dans d'autres parties du pays ? Je chasse aux Papillons depuis de longues années et je ne l'avais jamais prise que sur la Semois (abbaye d'Orval et Herbeumont). »

— MM. BALL et SEYDEL n'ont pas noté cette apparition dans nos environs. A cette occasion, M. LAMEERE rappelle le cas de l'*Aporia crataegi* qui, depuis quelques années, est devenue rarissime dans la région de Bruxelles.

— M. TONNOIR montre un dessin représentant un individu hermaphrodite de *Pericoma notabilis* qu'il a rencontré parmi ses chasses. Ce spécimen combine les caractères sexuels du mâle et de la femelle, ainsi que le montrent les dessins que fait circuler M. TONNOIR.

— M. SCHOUTEDEN signale que l'an dernier il a observé en abondance, dans le parc de Tervueren, la belle galle provoquée sur *Picea* par le rarissime *Pineus (Adelges) sibiricus* CHOL. Dans son Catalogue des Aphides de Belgique, M. SCHOUTEDEN avait pu la signaler de la Marlagne, près de Namur, alors qu'antérieurement elle n'était connue avec certitude que de Russie, de Suisse et de notre pays. Depuis, elle a été observée en Allemagne, en France et en Hollande.

Il signale en outre la découverte à Tervueren d'une espèce de Phylloxéride nouvelle pour notre faune (appartenant à un genre non encore représenté dans celle-ci) : le *Phylloxerina salicis* de LICHTENSTEIN, vivant sur le Saule. Décrite sommairement par l'auteur français, qui l'avait découverte à Montpellier, elle a été retrouvée dans cette localité, ainsi qu'en Italie et en Allemagne par BÖRNER, qui a créé pour elle le genre *Phylloxerina*, en 1908. Plus récemment, VAN DER GOOT l'a trouvée en Hollande.

*Excursions.* — L'excursion qui a eu lieu le 16 mars dernier a réuni huit de nos membres : les récoltes faites ont été peu abondantes et ne renfermaient aucune espèce particulièrement intéressante.

— L'excursion prochaine aura lieu au Bois des Capucins, le 27 avril.

— La séance est levée à 10 heures.

---

## MÉTAMORPHOSES ET MŒURS DU *CULICOIDES PULICARIS* LINNÉ.

par le **Dr M. Goetghebuer** (Gand).

Il y a quelques années, les ouvriers travaillant dans les briqueteries et les trous à lin aux environs de Wetteren, Calcken et Schellebelle étaient vivement importunés par une quantité innombrable de petits mouchérons qui déterminaient sur les parties découvertes du corps, des piqûres insupportables. Ces insectes étaient tellement abondants à certains endroits que beaucoup d'ouvriers abandonnaient le travail. A un certain moment même on parla de l'existence d'un véritable fléau. On alla jusqu'à prétendre que les « *Wetteraers* » — (c'est-àinsi que les ouvriers désignaient les parasites) — occasionnaient des affections graves qui avaient entraîné la mort de plusieurs personnes. Ces faits furent affirmés par certains journaux de la capitale. Cependant la Commission médicale provinciale de Tërmonde organisa une enquête à ce sujet et son rapport envoyé au Ministère de l'Agriculture en 1906 établit que la santé publique ne courait absolument aucun danger. Les seules complications constatées à la suite des piqûres des *Wetteraers* consistaient en accidents purement locaux résultant du grattage et de la malpropreté, comme des furoncles ou de petits phlegmons.

M. SEVERIN, du Musée Royal d'Histoire Naturelle de Bruxelles, se chargea d'étudier le parasite qui incommodait les ouvriers de la région de Wetteren et ses investigations l'amènèrent à la conclu-

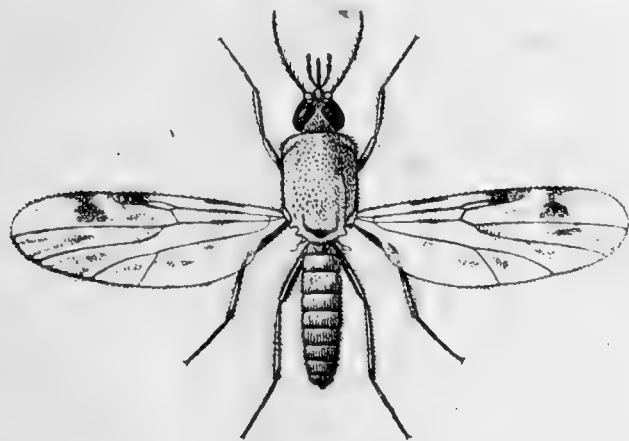


Fig. 1. — *Culicoides pulicaris* L.  
(D'après AUSTEN).

sion qu'il s'agissait du *Culicoides (Ceratopogon) pulicaris* LINNÉ. Ce petit insecte (fig. 1), long de 2 mill. à peine, est un Diptère voisin des

Moustiques, appartenant à la famille des Chironomides; il est extrêmement répandu en Belgique, depuis le premier printemps jusqu'en automne. Il se trouve généralement dans les régions humides et affectionne les endroits marécageux.

On ne connaissait absolument rien de ses états larvaires (1). WINNERTZ (2) croyait que tous les *Culicoides* à ailes velues, dont le *Culicoides pulicaris*, avaient des mœurs terrestres. Après de multiples recherches SEVERIN était arrivé à la même hypothèse. La chose restait donc en suspens. La solution de ce problème pouvait avoir des conséquences pratiques au point de vue des mesures hygiéniques à appliquer éventuellement aux régions infestées de *Culicoides*; je résolus de poursuivre l'étude biologique du parasite.

Je commençai mes observations au printemps 1916; j'eus la chance de trouver de nombreuses petites nymphes, flottant près de la surface de l'eau dans les étangs des Heusdongen à Destelbergen-près-Gand. Ces nymphes placées en aquarium me donnèrent

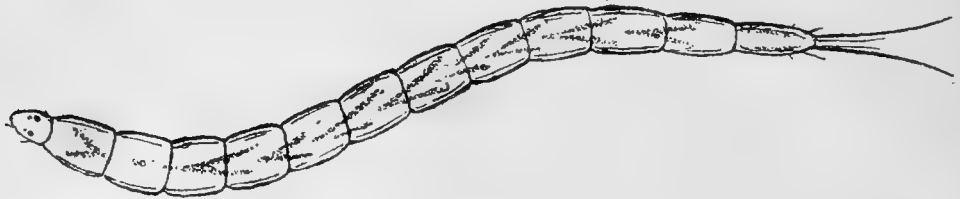


Fig. 2. — Larve du *Culicoides pulicaris* L.

les imagos au bout de deux jours. A la suite de nouvelles recherches je pus recueillir au même endroit les larves (fig. 2) de cette espèce. Ainsi fut définitivement fixé l'habitat aquatique du *Culicoides* en question.

Je ne puis préciser la durée de l'existence du *Culicoides pulicaris* à l'état larvaire, ni sous quel état l'insecte passe l'hiver. Les larves sont très agiles et nagent avec facilité : on les rencontre dans les eaux stagnantes des fossés et des étangs. Les nymphes flottent à la surface de l'eau au milieu des lemas et des détritrus végétaux : elles sont très paresseuses d'allure. D'après les observations que j'ai faites, la nymphose ne dure que deux ou trois jours. Aussitôt

(1) La nymphe décrite par RIETH (*Die Metamorphose der Cuticoidinen*, 1915) sous le nom de *C. pulicaris* se rapporte à *C. pullatus* KIEFF. Voir THIENEMANN : *Zur Kenntniss des Salzwasser Chironomiden* p. 144, 1915

(2) WINNERTZ : *Beitrag zur Kenntniss der Gattung Ceratopogon*, *Linnea Entomologica* VI p. 8



après l'éclosion l'imago est capable de prendre son vol. Il y a plusieurs générations par an, mais ces insectes sont surtout abondants en mai et en août.

Lorsque le temps est pluvieux ou relativement froid, ces petits Diptères se blotissent dans les rugosités de l'écorce des arbres, où on les trouve souvent en grandes quantités, aussi bien les mâles que les femelles. Durant les chaudes journées, spécialement au crépuscule, les mâles s'assemblent en essaim et exécutent des danses aériennes. J'ai observé un essaim composé d'un nombre à peu près égal de *C. pulicaris* et de *Pelopia falcigera* KIEFF. Les mâles sont inoffensifs, mais les femelles au contraire piquent énergiquement l'homme et les animaux. Aux heures les plus chaudes de la journée, ces minuscules parasites s'abattent sur les parties découvertes des travailleurs et particulièrement sur les jambes et les mains. La piqûre provoque en même temps qu'une vive douleur un léger gonflement de la peau ressemblant à une petite papule d'urticaire, entouré d'une zone rougeâtre; la piqûre est habituellement suivie d'une démangeaison extrêmement désagréable.

Ce Chironomide est très répandu dans toute la Belgique: je l'ai pris à Gand, Destelbergen, Heusden, Overmeire, Renaix (Flandre orientale), à Virton (Luxembourg), à Hockai (Liège). Le Dr Jacobs l'a capturé à Laeken (Brabant).

D'autres formes de *Culicoides* sont aussi parasites accidentels de l'homme. J'ai pu expérimenter personnellement le fait pour trois espèces du même genre, à savoir: *C. pumilus* WINN. dont la taille atteint à peine 1 mill. et que j'ai rencontré en abondance à Virton; *C. varius* WINN. et *C. fascipennis* WINN., toutes deux communes aux environs de Gand.

Les connaissances que nous possédons actuellement sur les différents états du *C. pulicaris* nous permettent de nous attaquer aux parasites lorsque, par suite de certaines conditions favorables à leur développement, ils deviennent trop abondants jusqu'à gêner les ouvriers du lin ou des briqueteries. Détruire les imagos est chose irréalisable; nous ne pouvons davantage atteindre leurs larves. Mais les nymphes qui flottent à la surface des eaux dormantes sont susceptibles d'être influencées par l'action délétère du pétrole qui, répandu en couche mince sur l'eau, imprègne les organes respiratoires des pupes et peut servir avantageusement à leur destruction.

#### Larve. (fig. 2).

Taille: 3-4 mill. Coloration blanchâtre; segments abdominaux marqués de grisâtre. Les pseudopodes font défaut. On ne distingue pas de papilles anales. Le dernier segment présente à son extrémité

deux longues soies et deux autres soies plus courtes. Tête (fig. 3 : vue ventrale : les taches oculaires et l'hypopharynx sont vus par transparence) présentant son maximum de largeur en arrière du milieu, d'un quart plus longue que large (4,5 : 3,3). Taches oculaires doubles, l'antérieure plus petite que la postérieure. Mandibules simples, non dentées, en forme de crochet. Lèvre supérieure non munie de prémandibules ; maxilles peu développées, à palpes très petits. Le labium est épaissi et de coloration brunâtre, de même que la face ventrale du bord antérieur de la tête. Celle-ci offre une série de courtes soies. L'hypopharynx est conformé comme chez



Fig. 3.

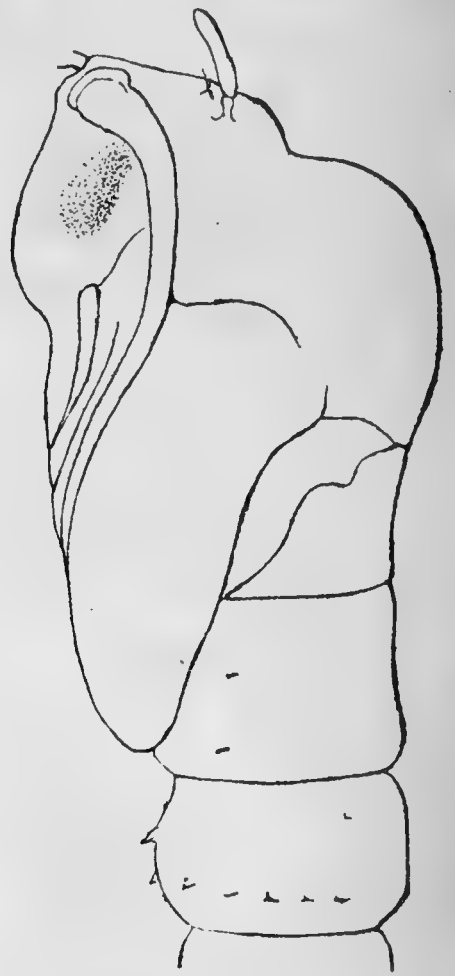


Fig. 4.

les larves des genres *Bezzia* et *Palpomyia*, mais les détails sont difficiles à distinguer à cause de leur exigüité. Les parois latérales de la cavité buccale, encadrant l'hypopharynx, sont épaissies.

#### Nymphe.

Taille : 3 mill. Coloration d'un brun plus ou moins foncé. Près de la base de chaque antenne se trouve une saillie portant deux petites soies (fig. 4), en avant de chacune des cornes protho-

raciques se voit un petit mamelon surmonté d'une courte soie. Les cornes prothoraciques (fig. 5) sont allongées, un peu plus épaisses dans leur région basale que vers leur extrémité; leur moitié basale est couverte d'épines, leur moitié distale en paraît dépourvue. A leur surface on distingue une rangée assez régulière d'orifices stigmatiques. Ces cornes sont insérées sur une saillie, qui est un peu plus haute que large et sur laquelle on remarque une fine striation transversale. Les téguments du mésonotum sont densément ponctués sur la région médiane, qui est garnie d'une dizaine de soies courtes. Le métanotum, les côtés du thorax, les étuis des ailes, des pattes et des antennes sont presque lisses. L'étui des ailes et des pattes atteint à peu près l'extrémité du 2<sup>e</sup> segment abdominal. Le 1<sup>er</sup> tergite abdominal est presque nu; sur le 2<sup>e</sup> on trouve les

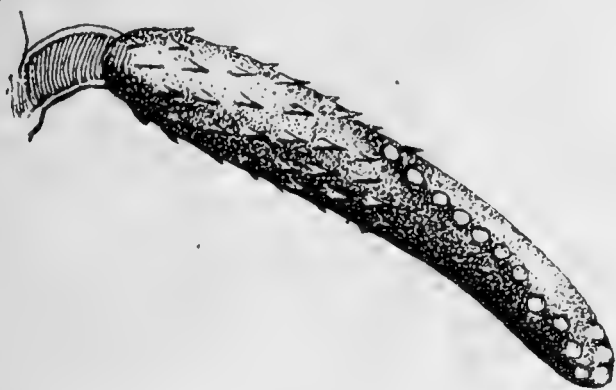


Fig. 5.



Fig. 6.

traces de 2 épines latérales et 10 spinules situées près du bord postérieur, ainsi que 4 spinules placées sur un rang transversal, dans la 1<sup>re</sup> moitié du tergite; celui-ci est ponctué de fines spinules sur une étroite bande transversale basale. Les segments III-VII sont lisses, sauf une bande transversale basale, qui est finement spinuleuse. Chacun des segments II-VII porte 4 épines latérales: l'une d'elles est située dans la moitié proximale et porte un stylet; les 3 autres se trouvent dans la moitié distale, la médiane est terminée par une soie (fig. 6), les 2 autres par un stylet (fig. 6). Les tergites offrent 4 épines dans leur moitié proximale et une rangée de 10 fortes épines, près de leur bord postérieur (fig. 7). Les sternites sont armés d'une rangée transversale de 8 épines, insérées non loin de leur bord distal. Le 8<sup>e</sup> segment offre 3 épines latérales de chaque côté; ventralement et dorsalement il y a 4 épines; la base seule est ponctué. La face dorsale du 9<sup>e</sup> segment est spinuleuse dans la région médiane et à la base des pointes terminales (fig. 7). Ces dernières sont fortement divergentes, notablement plus courtes que le segment et très pointues à l'extrémité; leur bord interne est spinuleux.

La nymphe de *C. pulicaris* diffère de celle de *C. pullatus* KIEFF par la disposition des orifices stigmatiques des cornes prothoraci-

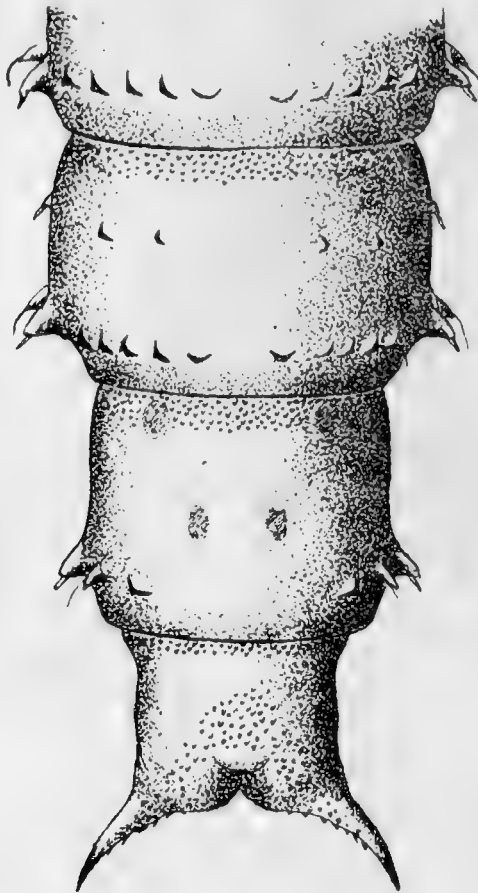


Fig. 7.

ques. Ces orifices, chez *C. pulicaris* sont disposés régulièrement sur un rang; en outre les pointes du segment terminal atteignent plus du tiers de la longueur du segment.

Gand, 18 février 1919.



Div. Insects  
U. S. Nat Mus.

ANNALES

DE LA

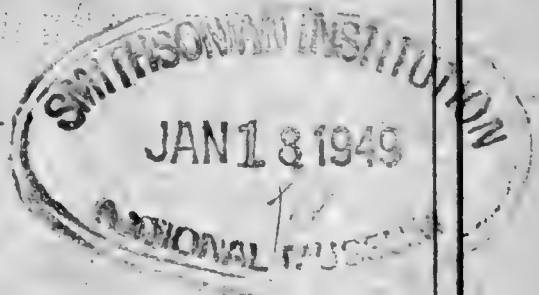
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

TOME CINQUANTE-NEUVIÈME

III



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 mai 1919 . . . . .	31
ACHARD, JULIEN. — Description de deux espèces nouvelles du genre <i>Chlamys</i> . . . . .	36
KÉRREMANS, CH. — Descriptions de Buprestides nouveaux . . . . .	41

BRUXELLES  
AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ  
89, rue de Namur, 89

6 juin 1919

MÉMOIRES DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

Tome I. — *Catalogue synonymique des Buprestides décrits de 1758 à 1890*, par CH. KERREMANS. — Prix : 10 francs.

Tome II. — *Die Melolonthiden der palaearktischen und orientalischen Region im Königlichen Naturhistorischen Museum zu Brüssel*, von E. BRENSKE. — Prix : 3 francs.

Tome III. — *A list of Tenebrionidae supplementary to the « Munich » Catalogue*, by G.-C. CHAMPION. — Prix : fr. 7.50.

Tome IV. — *Revision des Dytiscidae et Gyrinidae d'Afrique, Madagascar et îles voisines*, par le D<sup>r</sup> RÉGIMBART. — Prix : fr. 7.50.

Tome V. — *Ichneumonides d'Afrique*, par le D<sup>r</sup> TOSQUINET. — Prix : 15 francs.

Tome VI. — *Buprestides du Brésil*, par CH. KERREMANS. — *A list of the Aegialitidae and Cistelidae supplementary to the « Munich » Catalogue*, by G.-C. CHAMPION. — Prix : fr. 7.50.

Tome VII. — *Buprestides de Sumatra*, par CH. KERREMANS. — *Buprestides indo-malais (troisième partie)*, par CH. KERREMANS. — *Indian Phytophaga*, by MARTIN JACOBY. — *Melolonthiden beschrieben von E. BRENSKE*. — Prix : fr. 7.50.

Tome VIII. — *Monographie du genre Rhyssemus*, par CLOUET DES PESBUCHES. — Prix : fr. 7.50.

Tome IX. — *Edmond de Selys-Longchamps*, par A. LAMEERE. — *Note sur quelques Lucanides du Musée de Bruxelles*, par H. BOILEAU. — *Note sur quelques Lucanides nouveaux ou peu connus*, par H. BOILEAU. — *Revision des Prionides (Stenodontines)*, par A. LAMEERE. — Prix : fr. 7.50.

Tome X. — *Ichneumonides nouveaux*, par JULES TOSQUINET (travail posthume). — Prix : 15 francs.

Tome XI. — *Revision des Prionides (Macrotomines)*, par AUG. LAMEERE. — Prix fr. 7.50.

Tome XII. — *Mémoire jubilaire publié à l'occasion du cinquantième de la fondation de la Société*. — Prix : 10 francs.

Tome XIII. — *Catalogue raisonné des Microlépidoptères de Belgique*, par le baron DE CROMBRUGGHE DE PICQUENDAELE (1<sup>re</sup> partie). — Prix : fr. 7.50.

Tome XIV. — *Catalogue raisonné des Microlépidoptères de Belgique*, par le baron DE CROMBRUGGHE DE PICQUENDAELE (2<sup>e</sup> partie). — Prix : fr. 7.50.

Tome XV. — *Notice sur le D<sup>r</sup> Jean-Charles Jacobs*, par E. FOLOGNE. — *Pselaphides nouveaux du Congo des collections du Musée Royal d'Histoire naturelle de Bruxelles*, par A. RAFFRAY. — *Phasgonouridæ africane del R. Museo di Storia Naturale di Bruxelles (I-V)*, par ACHILLE GRIFFINI. — *Bemerkungen über Nabiden nebst Beschreibung neuer Arten*, par O.-M. REUTER. — *Enumeratio Pentatomidarum post Catalogum bruxellensem descriptorum*, par E. BERGROTH. — *Phasgonouridæ africane del R. Museo di Storia Naturale in Bruxelles (VI)*, par ACHILLE GRIFFINI. — *Some new Species of Blattidæ in the Brussels Museum*, par R. SHELFORD. — Prix : fr. 7.50.

(Voir la suite à la 3<sup>e</sup> page de la couverture.)

### III

#### Assemblée mensuelle du 3 mai 1919.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, président.

La séance est ouverte à 20 heures.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs* :

M<sup>me</sup> TORLEY-CHAMBON (CH.), Le Bois fleuri, Quatre-Bras (Tervueren), présentée par MM. TORLEY et WYTSMAN. — Entomologie générale.

MM. CAMERON (MALCOLM), 7, Blessington road, Lee (Angleterre), présenté par MM. SCHOUTEDEN et WYTSMAN. — Staphylinides.

HEGH (E.), 63, rue J. Bens, Uccle, présenté par MM. DUBOIS et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

MENNIG (SAM.), à Saronno, près Milan, présenté par MM. TORLEY et WYTSMAN. — Entomologie générale.

POULOT (EM.), rue de l'Abreuvoir, à Mennecy (Seine-et-Oise), présenté par MM. SCHOUTEDEN et WYTSMAN. — Lépidoptères.

QUIGNON (D<sup>r</sup> G.), 161, boulevard Dolez, à Mons, présenté par MM. DUFRANE et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

— Le Conseil a admis en qualité de *Membres associés* :

M<sup>lle</sup> BEERNAERT (H.), place Saint-Géry, 36, Bruxelles, présentée par M. et M<sup>me</sup> SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

MM. SEYDEL (H.), avenue Emile Max, à Schaerbeek, présenté par MM. SEYDEL et ROUSSEAU. — Lépidoptères.

VAN SCHEPDAEL (V.), Grand'Place, Hal, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

— M. M. ROYER s'est fait inscrire en qualité de *Membre à vie*.

*Correspondance.* — M. WHEELER, élu membre d'honneur de notre Société lors de la dernière assemblée générale, nous adresse ses vifs remerciements. Son adresse est : Bussey Institution, Forest Hills, Boston, Mass. (U. S. A.).

— MM. DE KELPER, DELPÉRÉE, DE PERMENTIER, WYTSMAN, remercient pour leur admission en qualité de membres effectifs.

— M. WYTSMAN nous annonce qu'il fait don à notre bibliothèque de la collection du *Genera Insectorum*, à partir du fascicule 40 (les numéros antérieurs sont épuisés). L'assemblée est unanime à remercier M. WYTSMAN pour ce don généreux qui vient si heureusement enrichir notre bibliothèque.

— MM. ACHARD et ROYER nous envoient leurs bons souvenirs.

— M. EVERTS nous adresse ses cordiales félicitations à l'occasion de la reprise de nos travaux. Il souhaite voir notre Société reprendre d'emblée la place éminente qu'elle occupait parmi les corps scientifiques. Il ajoute : « Puisse le souvenir des souffrances que vous avez tous dû endurer être tempéré par celui du sacrifice si grand mais si héroïque de votre Patrie. »

— M. CHAMPION nous fait part de sa nouvelle adresse : Horsell, Woking, Surrey.

— M. CHAMPION nous annonce le décès récent de notre collègue M. GODMAN, dont il vient précisément de publier la biographie dans l'*Entomologist's Monthly Magazine* (April 1919, pp. 89-91). Lépidoptériste de talent, GODMAN se consacra spécialement à l'étude de la faune de l'Amérique tropicale. Ce fut lui qui, avec son ami SALVIN, mort il y a de nombreuses années déjà, entreprit la publication de la célèbre *Biologia Centrali-Americana*, dans laquelle est étudiée de façon détaillée l'histoire naturelle de l'Amérique centrale. Commencée en 1879, la partie zoologique fut terminée en 1915 seulement, comprenant 52 volumes, dont 38 consacrés aux Insectes ! Les matériaux sur lesquels est basée cette luxueuse monographie furent en grande partie récoltés par les soins des éditeurs, et M. CHAMPION lui-même rassembla d'importantes collections au Guatemala et dans le Panama. L'ensemble de ces superbes collections fut, après étude par les spécialistes les plus éminents et publication de leurs travaux dans la *Biologia*, offert au Musée d'Histoire naturelle de Londres.

— M. DELPÉRÉE nous fait parvenir sa photographie pour notre album social.

— M. EVERTS nous fait part du décès de notre collègue, M. HEYLAERTS, survenu durant la guerre. Spécialisant l'étude des Psychides, M. HEYLAERTS était l'une des meilleures autorités pour cette intéressante famille de Lépidoptères. Nos Annales renferment divers travaux de sa main.

— M. CANDÈZE nous communique sa nouvelle adresse : Mont St-Martin, 75, Liège.



— Le « Cercle Entomologique des Flandres », admis récemment en qualité de membre effectif de notre Société tient ses séances en la Salle des Notaires, rue de Flandre, à Gand.

*Travaux pour les Annales.* — L'impression d'une série de descriptions de Buprestides nouveaux, qui se sont trouvées parmi les papiers laissés par le si regretté CH. KERREMANS, est décidée.

— Un travail de M. ED. DUBOIS, étudiant les Sphégides de Belgique, paraîtra prochainement. Il en est de même pour un travail de M. LESTAGE traitant des *Bittacus* africains. Le coût actuel des impressions ne nous permet malheureusement pas de faire paraître immédiatement ces travaux assez étendus.

*Communications.* — M. FRENNET nous montre le résultat des récoltes qu'il a pu faire dans quelques petites mares aux environs de Londerzeel. Il n'y a pas récolté moins de 92 espèces de Coléoptères aquatiques. La liste des espèces recueillies paraîtra dans le *Bulletin*.

— M. DELPÉRÉE signale qu'il a retrouvé en nombre, le 6 avril, dans la Berwine, aux environs de Liège, la larve d'Ephéméride décrite sous le nom de *Torleya belgica* par M. LESTAGE.

— M. LAMEÈRE émet le vœu de voir M. DELPÉRÉE ou M. LESTAGE nous faire bientôt connaître la forme adulte correspondant à cette curieuse larve.

— M. LESTAGE montre un exemplaire de la larve si intéressante d'Ephéméride décrite sous le nom de *Prosopistoma*. Cette larve n'a jusqu'ici été trouvée que dans les eaux de grands fleuves : en France, en Allemagne, en Bohême, en Suède. Son aspect étrange, rappelant celui de certains Crustacés (du type *Apus*), la fit classer par les anciens auteurs parmi ces Arthropodes ! VAYSSIÈRE, en 1881, put enfin démontrer qu'il s'agissait d'une larve d'Ephémère ; il réussit même à en obtenir le stade subimago. Mais, actuellement encore, la forme parfaite reste inconnue !

— M. LAMEÈRE qui, durant la guerre, a précisément publié (dans le *Bulletin de la Société Zoologique de France*) une importante étude sur les Ephémères, fait ressortir les caractères très particuliers de la larve de *Prosopistoma* et des *Bætisca*, caractères tels qu'ils doivent faire classer en une famille spéciale ces deux genres ; la nervation alaire rappelle, par la direction des nervures anales, les Ephémères fossiles. Il serait fort intéressant d'examiner les cerques de *Bætisca* et de vérifier s'ils renferment des branchies sanguines.

— M. SCHOUTEDEN signale la publication récente dans le *Tijdschrift voor Entomologie* (vol. LX, fasc. 1-2, pp. 1-176) d'un impor-

tant mémoire de M. WILLEMSE, intitulé : « Orthoptera neerlandica. De rechtvleugelige Insecten van Nederland en het aangrenzend gebied ». Dans ce travail, WILLEMSE étudie de façon détaillée, avec tables dichotomiques, l'ensemble des Orthoptères connus non seulement de Hollande, mais aussi de Belgique, du Luxembourg, d'une partie de la France et de l'Allemagne. Le territoire englobé est limité par une ligne passant par Stettin, Aschaffenburg, Mannheim, Karlsruhe, Nancy, Fontainebleau, Le Havre. Les Orthoptères de Belgique n'ont plus fait l'objet d'aucune recherche systématique depuis la publication du catalogue de DE SELYS-LONGCHAMPS, et il serait fort à désirer que l'étude en soit reprise avec l'aide de la monographie publiée par WILLEMSE; celui-ci n'a pu citer, pour la Belgique, que les localités de captures mentionnées par les entomologistes belges eux-mêmes.

— M. SCHOUTEDEN montre des spécimens, récoltés par M. LESTAGE, de l'*Aphelocheirus aestivalis*, dont il a été question à notre dernière séance. Il rappelle les caractères d'adaptation à la vie en eaux à cours rapide qu'offre cet Hémiptère. Tous les spécimens recueillis tant par M. DELPÉRÉE que par M. LESTAGE appartenaient à la forme brachyptère. La forme macroptère n'a pas encore été découverte en Belgique.

— M. SCHOUTEDEN montre un fourreau de *Silo* (Trichoptère) occupé par la nymphe de l'intéressant Hyménoptère *Agriotypus armatus* et portant la lanière qui caractérise les fourreaux parasités par cet Insecte. En aout 1917, ces fourreaux étaient extrêmement abondants à Dave, près Namur, dans le ruisseau des Chevreuils. M. SCHOUTEDEN rappelle la structure intérieure du fourreau parasité ainsi que la biologie de l'*Agriotypus*. Ces quelques détails feront l'objet d'une note dans notre *Bulletin*.

— M. SCHOUTEDEN présente des spécimens jeunes et adultes du remarquable Orthoptère *Hemimerus talpoides* que l'on rencontre uniquement sur le corps d'un gros Rat, le *Cricetomys gambianus*, en Afrique tropicale, et qui figure dans bien peu de collections jusqu'ici.

M. SCHOUTEDEN expose ce que l'on sait de la biologie de cet Insecte extraordinaire qui offre ces particularités, inattendues pour un Orthoptère, d'être vivipare et d'être un parasite de Vertébrés. Les caractères morphologiques de l'*Hemimerus* sont, d'autre part, tels que malgré son aspect blattoïde prononcé il vient en réalité se placer en une famille spéciale, participant à la fois des caractères des Blattes et de ceux des Forficules, ainsi que l'ont montré SAUSURE, HANSEN, etc.

Les spécimens présentés par M. SCHOUTEDEN font partie des collections du Musée de Tervueren. Ils proviennent du Congo belge; de l'Ituri, et ils ont été capturés sur le *Cricetomys gambianus Emini*. Certains d'entre eux, de taille encore assez réduite, venaient probablement d'être pondus quand ils furent récoltés.

— M. LAMEERE signale également l'intérêt qu'offre l'*Hemimerus* au point de vue de la systématique.

— Dans notre *Bulletin*, organe de vulgarisation, paraîtra une note de M. DE KELPER sur le Grillon des champs, décrivant la vie de cet Insecte en terrarium.

*Excursions.* — L'excursion fixée au 27 avril n'a pu avoir lieu par suite de mauvais temps.

— Le 18 mai aura lieu une excursion à La Hulpe, où notre Société ira explorer le magnifique domaine de M. EDM. SOLVAY.

— La séance est levée à 22 heures.

---

• DESCRIPTION DE DEUX ESPÈCES NOUVELLES  
DU GENRE *CHLAMYS* (1)

par **Julien Achard.**

1. — **Chlamys Clermonti** n. sp. — Grand et robuste, parallèle, noir, avec le labre, les antennes, les palpes et les pattes en partie fauves. Prothorax surmonté d'une forte gibbosité canaliculée longitudinalement. Elytres ornés de crêtes variables s'élevant par places pour former des tubercules assez gros. Antennes dilatées à partir du quatrième article. Dernier segment abdominal marqué d'une fossette dans les deux sexes.

Tête densément couverte de points pas très gros, mais profonds, légèrement déprimés sur le vertex. Yeux grands, étroits, très fortement échaucrés en triangle arrondi au sommet. Labre fauve, brillant, convexe, légèrement émarginé en avant et portant un certain nombre de cils jaune d'or. Mandibules assez robustes, fortement arquées, plus ou moins marquées de fauve, extérieurement, à leur base. Palpes testacés, avec le dernier article en partie noirâtre. Antennes robustes, fauve-testacé jusqu'au quatrième ou cinquième article, noirâtres ensuite jusqu'au sommet; premier article gros et grand, en cône arqué, égal aux trois suivants réunis; deuxième globuleux, guère plus long que large; troisième un tant soit peu plus long que le précédent et à peine sensiblement plus large à son sommet qu'à sa base; quatrième plus long et très nettement dilaté; les suivants fortement transverses; onzième en ogive courte.

Pronotum surmonté d'une forte gibbosité, limitée de chaque côté par une dépression oblique, élevée en avant en ligne convexe et brusquement déclive en arrière, le point le plus élevé, anguleux, se trouvant ainsi un peu avant la base du pronotum. Un large sillon longitudinal médian parcourt la gibbosité dans toute sa longueur, même dans la partie déclive arrière. De chaque côté de ce sillon se trouve une ride longitudinale plus ou moins élevée qui forme une sorte de petit tubercule au point culminant; cette ride est accompagnée, de chaque côté, en dehors, de deux autres rides obliques qui la rejoignent au point culminant et sont plus ou moins nettes selon les individus. Le pronotum porte en outre, de chaque côté, un tubercule latéral, rond à sa base, élevé en cône émoussé et assez gros: toute la surface est densément ponctuée, les points sont un peu plus gros que ceux de la tête et leurs intervalles forment quel-

(1) Travail déposé en 1914 et dont la guerre a empêché la publication.

quefois sur les bords latéraux de légères ridulations. Le sommet du lobe médian de la base est divisé par une grande et large échancrure triangulaire.

Écusson beaucoup plus large que long, échancré en arc à son sommet, légèrement cintré sur les bords, et avec les angles apicaux prolongés en forte pointe aiguë.

Elytres subparallèles, un peu étranglés après le premier tiers, rabattus perpendiculairement en arrière. Calus huméral gibbeux. Lobe épipleural grand, arrondi, se raccordant par une ligne très oblique à la partie droite postérieure. Suture fortement dentelée jusqu'à la déclivité apicale, lisse ensuite.

Surface couverte de crêtes qui, en s'élevant par places, forment des élévations tuberculiformes étroites et allongées variant beaucoup d'un individu à l'autre. En principe, on remarque : 1° tout à fait à la base, à mi-distance de l'écusson et de l'épaule, un gros tubercule fortement évasé en arrière; 2° au milieu de la longueur (longueur comptée de la base à la déclivité postérieure, non comprise), près de la suture, un gros tubercule transversal, fortement évasé en avant; le bord interne de ce tubercule est réuni au bord interne du tubercule de la base par une fine crête ondulée qui forme près de l'écusson un autre petit tubercule; les bords externes des deux gros tubercules ci-dessus sont également réunis par une crête peu ondulée qui, à mi-chemin, rencontre le bord interne d'une forte crête transversale; cette dernière est prolongée extérieurement par deux rides dont l'une remonte vers le calus huméral tandis que l'autre descend vers le bord latéral; 3° à hauteur du gros tubercule sutural, mais sur la déclivité latérale, est une autre crête transversale assez élevée, prolongée en angle par une ride remontant vers l'épaule; 4° aux trois quarts de la longueur, tout contre la suture, un tout petit tubercule conique, isolé et incliné vers l'arrière; 5° à hauteur de ce petit tubercule, mais légèrement en dehors, commence une forte crête longitudinale qui s'abaisse assez brusquement sur la déclivité postérieure et se recourbe pour rejoindre un tubercule situé dans l'angle apical externe. La sculpture ainsi définie paraît être celle des individus normaux; les tubercules ou les crêtes élevées subsistent toujours, mais les petites crêtes qui les réunissent les uns aux autres sont plus ou moins développées selon les individus. Dans l'un de ceux décrits ici, les tubercules principaux sont presque complètement isolés les uns des autres; dans un autre, au contraire, on remarque çà et là, et notamment sur la déclivité apicale, quelques rides ou crêtes accessoires. Les intervalles des tubercules et des crêtes sont parsemés de points espacés un peu plus gros et beaucoup moins denses que ceux du pronotum.

Prosternum assez large à sa base, fortement rétréci en forme de coin; un peu comprimé latéralement et un peu relevé à son sommet; ponctué-rugueux.

Metasternum couvert de très gros points ronds, confluent, assez profonds; nettement échancré en avant pour la réception de la saillie prosternale.

Abdomen couvert de la même ponctuation que le metasternum, mais avec les points un peu moins gros. Premier segment muni au milieu de sa base d'une très forte carène longitudinale, creusé de chaque côté de cette carène, et avec les bords de la saillie intercoxale nettement relevés; bords latéraux portant un tubercule assez large et peu élevé. Dernier segment creusé chez le mâle d'une grande fossette un peu plus large au sommet qu'à la base; chez la femelle, d'une large et profonde fossette à bords subparallèles et relevés à la base en un petit tubercule. Pygidium ogival, couvert de points enfoncés pas très gros et espacés, partagé en quatre parties égales par une forte carène longitudinale médiane et deux carènes latérales plus faibles, parfois obsolètes.

Pattes assez grandes, peu robustes, fortement ponctuées et rugueuses, en partie fauves notamment sur la tranche dorsale des fémurs et la tranche interne des tibias. Tarses larges et courts, le dernier article ne dépassant que de peu les lobes du troisième. Ongles très fortement appendiculés à leur base, coudés, très aigus.

Longueur : 5 5 1/2 mill. La femelle est très légèrement plus grande et plus robuste que le mâle.

Patrie : Chine, Tchao-Pin-Io.

Types : 6 individus (3 ♂, 3 ♀), in collection ACHARD.

*Chlamys Clermonti* est très distinct des autres espèces actuellement connues de Chine et du Yunnan et est en outre remarquable par ses affinités incontestables avec les espèces américaines.

2. — **Chlamys fulvitaris** n. sp. — Petit, subparallèle, noir, avec le labre, les antennes, les tarses fauves, et les pattes plus ou moins maculées de fauve. Antennes dilatées à partir du cinquième article, les troisième et quatrième articles petits et étroits. Prothorax surmonté d'une grosse gibbosité arrondie. Elytres portant de nombreux tubercules de diverses grosseurs, réunis par quelques rides parfois obsolètes. Dernier segment abdominal creusé d'une fossette, légère chez le mâle, profonde et munie à sa base de deux petits tubercules contigus chez la femelle.

Tête rugueusement ponctuée, un peu déprimée entre les yeux; ceux-ci étroits, profondément et largement échancrés en triangle. Epistome échancré en arc. Labre fauve, brillant, convexe. Palpes

fauve-testacé. Antennes fauves avec la massue légèrement plus foncée. robustes; premier article assez gros, aussi long que les trois suivants, conique et arqué; deuxième aussi large que le premier à son sommet, globuleux; troisième et quatrième semblables entre eux, étroits, chacun d'eux légèrement plus long que le deuxième; cinquième dilaté, subtriangulaire; les suivants fortement dilatés, formant une massue serrée.

Pronotum couvert de points aciculés assez denses et surmonté d'une forte gibbosité arrondie, large et pas très élevée, brusquement déclive en avant, laissant libres le bord antérieur et le lobe médian de la base; celui-ci largement tronqué-échancré à son sommet. La gibbosité est légèrement déprimée longitudinalement en son milieu; de chaque côté de cette dépression des rides élevées forment de larges aréoles; sur chaque bord latéral du prothorax se trouve un tubercule mousse peu élevé.

Écusson très large, rugueux; ses angles postérieurs prolongés en forte pointe aiguë.

Elytres allongés, parallèles, densément couverts de très gros points enfoncés et portant un ensemble assez compliqué de tubercules réunis par quelques rides. Les principaux tubercules sont disposés de la façon suivante: 1° un tout petit tubercule contre l'écusson; 2° un autre également petit, tout à la base, à mi-distance de l'écusson et du calus huméral (celui-ci fortement gibbeux); 3° un peu en arrière, deux petits tubercules alternant avec les deux premiers; 4° encore un peu plus en arrière, un minuscule tubercule conique placé contre la suture; 5° près de la déclivité latérale, une courte crête transversale élevée, plus ou moins divisée en fourche vers l'extérieur; 6° au milieu de la longueur, contre la suture, un très gros tubercule transversal, évasé en avant et dont le bord externe est réuni au tubercule n° 2 par une crête légère, presque droite, qui effleure, en passant, le côté interne du tubercule n° 5; 7° à peu près à la même hauteur, mais près du bord externe, un tubercule assez gros; 8° aux trois quarts de la longueur, contre la suture, un petit tubercule transverse; 9° un tubercule semblable, à mi-distance de la suture et de la marge latérale, un peu en avant du précédent; 10° un autre, semblable, en arrière du n° 9; 11° un très gros tubercule allongé, contre la suture, juste au début de la déclivité apicale, réuni par une crête aux tubercules n° 8 et 6; 12° enfin, un assez gros, dans l'angle apical externe, plus ou moins prolongé par une ride contournant le sommet. Cette sculpture se complique parfois de quelques ridulations accessoires; d'autres fois, au contraire (notamment chez les trois femelles ici décrites), les tubercules sont presque complètement isolés.

Prosternum rugueux, assez large et échancré en arc à sa base, assez brusquement rétréci en ligne convexe, puis nettement comprimé latéralement et légèrement relevé au sommet.

Metasternum couvert de gros points ronds, confluent, peu profonds, visiblement échancré pour recevoir la saillie prosternale, sillonné longitudinalement en son milieu et finement échancré au sommet qui est séparément arrondi de chaque côté de cette échancrure.

Abdomen couvert de gros points ronds confluent, un peu moins gros que ceux du metasternum; premier segment muni, au milieu, d'une très forte carène longitudinale qui le traverse dans presque toute sa longueur; bords de la saillie intercoxale relevés de telle sorte qu'il semble presque exister trois carènes subparallèles; bords latéraux munis d'un tubercule gibbeux obsolète; dernier segment marqué chez le mâle d'une dépression ovalaire, bien limitée, mais peu profonde, chez la femelle d'une fossette large et profonde, précédée, à la base, de deux minuscules tubercules contigus. Pygidium ovalaire, ponctué, traversé par une assez forte carène longitudinale médiane, droite, de chaque côté de laquelle se trouve une carène plus faible, arquée.

Pattes peu robustes, rugueusement ponctuées, parfois variées de fauve sur la tranche inférieure des fémurs et sur la tranche interne des tibias. Tarses fauvés, courts et larges, avec le dernier article dépassant à peine les lobes du troisième. Ongles grands, brusquement coudés, fortement appendiculés à leur base.

Longueur : 2 1/2-3 mill.

Patrie : Chine, Tchao-Pin-Io.

Types : 6 individus (3 ♂, 3 ♀), in coll. ACHARD.





## DESCRIPTIONS DE BUPRESTIDES NOUVEAUX

par **Ch. Kerremans.**

[Les livraisons 9-10 du tome VII de la *Monographie des Buprestides* venaient de paraître (juillet 1914) et notre regretté collègue, CH. KERREMANS, avait déjà remis entre les mains de son imprimeur un important manuscrit comportant la suite de cette Monographie, quand la guerre vint soudain en arrêter l'impression...

Le manuscrit achevé par KERREMANS comprenait les descriptions d'un certain nombre d'espèces nouvelles. La publication de cette partie de la Monographie devant probablement tarder encore quelque peu, la *Société Entomologique de Belgique* a pensé, d'accord avec M<sup>me</sup> KERREMANS, qu'il y avait intérêt à publier dans ses *Annales* ces descriptions, afin d'assurer à son regretté Président la priorité des espèces étudiées par lui. Une série de diagnoses d'espèces africaines paraît simultanément dans la *Revue Zoologique Africaine*. — H. SCHOUTEDEN.]

### 1. — HIPPOMELAS AENEOCUPREA nov. sp.

Long. 23 ; larg. 8,5 mill.

Oblong ovale, assez convexe, atténué en avant et subacuminé en arrière, entièrement cuivreux pourpré sombre avec l'extrémité des élytres plus obscure, presque noire.

Rappelle, par la forme du corps, les formes des *Prasinalia*, mais d'un aspect plus robuste, avec les antennes et les tarses écourtés des *Hippomelas s. s.*

Tête large, concave en avant, couverte de gros reliefs irréguliers entre des points inégalement espacés; antennes courtes, le 3<sup>e</sup> article un peu plus long que le 4<sup>e</sup>, les articles dentés à côtés non parallèles. Pronotum en trapèze, 5/8 fois aussi long que large; faiblement bisinué en avant et fortement en arrière; les côtés subparallèles et subsinueux en arrière et arrondis et confluent en avant; la surface couverte de points inégalement espacés entre ses reliefs vermiculés, subtransversaux et plus saillants quoique moins larges sur les côtés. Ecusson très petit, un peu transversal. Elytres obliquement atténués en ligne droite depuis l'épaule jusque vers le quart postérieur, ensuite obliquement atténués en arc jusqu'au sommet; celui-ci obliquement tronqué de part et d'autre et inégalement denté; la surface un peu plus rugueuse que chez l'*H. mexicana*, mais ayant la même

structure. Dessous couvert de reliefs vermiculés inégaux entre des points irréguliers; pattes médiocres; tarses plus courts que les tibias, le premier article des postérieurs sensiblement plus long que le suivant.

HAB. — Mexique : San José.

2. — *H. DELICIOSA* nov. sp.

Long. 22 ; larg. 7 mill.

Taille et faciès de l'*H. blanda* FAB., dont il ne rappelle que la forme du corps, tout à fait différent de celui-ci par l'aspect lisse et brillant du dessus, par la coloration et par la sculpture élytrale.

Subovalaire, atténué en avant et acuminé en arrière, sa plus grande largeur au tiers postérieur; tête et pronotum pourpré éclatant, la première avec le bord des yeux, l'épistome et une étroite ligne antéro-médiane vert clair, le second avec la marge antérieure très étroitement, les côtés un peu plus largement et le fond de la fossette préscutellaire vert clair; écusson vert clair; élytres noir verdâtre brillant à léger reflet pourpré avec de part et d'autre six impressions et une tache épipleurale finement pointillées et d'un beau vert clair, la première, irrégulière, à la base, la deuxième, arrondie, au tiers antérieur, plus près de la suture que du côté, la troisième un peu plus large que la précédente, située un peu en deça du milieu et un peu plus près du bord externe que de la suture, la quatrième et la cinquième situées au quart postérieur, toutes deux à la même hauteur, l'une près d'une côte prémarginale, l'autre entre une courte côte terminale et la suture, la sixième enfin allongée le long de la suture, vers le sommet; dessous entièrement d'un beau vert clair, très brillant, les tibias et les tarses bleu verdâtre.

Tête à ponctuation dense et inégalement espacée, plus épaisse en avant et plus fine en arrière, front sillonné, peu profond et élargi en avant, linéaire en arrière et prolongé sur le vertex. Pronotum un peu plus large que long et plus étroit en avant qu'en arrière, sa plus grande largeur un peu après le milieu; la marge antérieure étroitement rebordée et subsinueuse; les côtés obliques en avant, arrondis un peu après le milieu, convergents et subsinueux en arrière avec l'angle postérieur aigu et saillant en dehors, la marge latérale creusée en gouttière; le milieu du disque longitudinalement sillonné, le sillon linéaire en avant et terminé en fossette au dessus de l'écusson; de chaque côté, contre la base et près de l'angle postérieur, une fossette assez profonde; la surface lisse et très luisante, couverte de points fins

assez largement et assez régulièrement espacés, un peu plus épais et plus rapprochés sur les côtés. Ecusson petit, en trapèze atténué en avant, impressionné au milieu. Elytres arrondis à l'épaule, légèrement cintrés en dedans au tiers antérieur, élargis et arrondis au tiers postérieur, atténués en ligne droite et dentelés jusqu'au sommet; la surface brillante et lisse avec une très fine ponctuation disposée en séries linéaires; les impressions comme il est dit ci-dessus; une côte prémarginale externe, une côte sinueuse naissant entre la quatrième et la cinquième et rejoignant la prémarginale au sommet; la suture élevée depuis le tiers postérieur jusqu'à l'apex. Dessous brillant, finement et densément ponctué, les points encore plus fins et plus rapprochés dans les fossettes latérales des segments abdominaux.

HAB. — Pérou (ma coll., type!).

### 3. — *H. PERFECTA* nov. sp.

Long. 16-19; larg. 5,5-6,5 mill.

Ressemble au précédent pour la forme du corps et pour le dessin élytral, mais moins robuste, différent par le mode de coloration.

Tête vert doré avec le vertex et sur le front deux lignes parallèles pourpré sombre; pronotum noir avec un léger reflet pourpré, les bords vert doré et trois lignes longitudinales vert doré, les deux latérales étroitement lisérées de part et d'autre de cuivreux pourpré; élytres noirs à léger reflet pourpré avec des fossettes et des taches exactement placées comme celles de l'espèce qui précède, mais relativement un peu plus grandes, et vert doré, dessous vert clair, un peu plus sombre.

Tête à ponctuation plus épaisse, avec le sillon médian moins profond et moins élargi en avant. Pronotum un peu plus allongé avec le sillon médian moins prononcé, terminé par une fossette arrondie et plus petite; les fossettes latérales semblables, la ponctuation discale un peu plus forte et plus rapprochée. Ponctuation élytrale un peu plus épaisse, les côtes semblables. Dessous à ponctuation un peu plus forte et plus dense.

HAB. — Colombie (ma collection, type!).

### 4. — *IRIDOTÆNIA LÆVIS* nov. sp.

Long. 23; larg. 7 mill.

Assez voisin de l'*I. purpurca* CAST. et GORY, mais le pronotum plus allongé et plus étroit en avant, la tête plus petite, mais les

yeux plus épais et plus saillants en dehors, la coloration générale différente et plus claire, l'aspect du dessus plus lisse.

Allongé, atténué en avant et en arrière, tête, pronotum et antennes bronzé cuivreux clair, élytres bronzé verdâtre clair, la suture et le sommet plus franchement vert clair, moins bronzés que le disque; dessous et pattes vert, le milieu du sternum et du premier segment abdominal cuivreux.

Tête rugueuse, à reliefs vermiculés longitudinaux; front largement creusé. Pronotum en trapèze, un peu plus large que long, beaucoup plus étroit en avant qu'en arrière; la marge antérieure avancée avec une petite échancrure médiane; les côtés obliquement convergents vers le sommet en ligne presque droite jusqu'au sommet où se marque un bourrelet transversal; le milieu du disque sillonné, les côtés impressionnés de part et d'autre contre la base dans l'angle postérieur et à une certaine distance du bord; la surface lisse et couverte d'une ponctuation fine largement et inégalement espacée. Ecusson très petit, bronzé cuivreux clair. Elytres arrondis à l'épaule, irrégulièrement impressionnés le long de la base, très légèrement divergents en ligne droite depuis la base jusqu'au tiers postérieur, atténués ensuite en arc jusqu'au sommet; celui-ci dentelé sur les côtés et terminé en pointe aiguë; le calus huméral saillant; une courte côte oblique naissant du sommet pour finir un peu au delà; la surface couverte de points très fins, vaguement disposés en séries longitudinales; quelques rides sur les côtés, sous le calus huméral. Dessous très finement et très densément pointillé; saillie prosternale élargie et creusée en arrière; extrémité du dernier segment abdominal étroitement échancrée en angle aigu ( $\sigma$ ); pattes longues et grêles; les tibias antérieurs ( $\sigma$ ) très arqués.

HAB. — Ilé Nias (ma collection, type).

5. — *CHRYSODEMA FURCATA* nov. sp.

Long. 27; larg. 9,5 mill.

Du groupe des *Pseudochrysodema* SAUND.

Voisin de *C. fuscitarsis* KERREM., mais moins allongé, plus robuste, plus élargi à l'épaule, plus convexe, les côtes élytrales plus épaisses, les impressions qui les limitent plus profondément creusées.

Ovalaire, très convexe, atténué en avant et en arrière, entièrement d'un vert bleuâtre très obscur avec les côtes élytrales bronzé presque noir, les antennes noires et les tarses testacés.

Tête largement et profondément excavée, subgranuleuse et

inégalement ponctuée, l'excavation étroitement sillonnée dans le fond. Pronotum presque deux fois aussi large que long, plus étroit en avant qu'en arrière, la marge antérieure faiblement, la base plus sensiblement mais plus largement bisinuée; les côtés obliquement et régulièrement arques; des deux côtes, dans l'angle antérieur, une large et profonde fossette arrondie, dorée et finement pointillée, dont le bord extérieur forme une carène surplombant la carène marginale, celle-ci interrompue par un sillon transversal, court et formant du bord antérieur une sorte de collier; le milieu du disque caréné; la surface couverte d'une ponctuation assez dense, irrégulièrement espacée entre quelques vagues reliefs bronzés peu accentués. Ecusson très petit, carré, légèrement déprimé. Elytres obliquement tronqués à l'épaule, la partie inférieure de la troncature en saillie dentiforme obtuse, ensuite légèrement convergents en ligne droite jusqu'au tiers postérieur, puis atténués en arc et dentelés jusqu'au sommet; la suture élevée et lisse, vaguement et irrégulièrement ponctuée, deux côtes discales et fortes, la première entière et se joignant en forme de fourche, vers le quart postérieur, à la deuxième qui naît sous le calus huméral; une troisième côte, naissant sous le calus, rejoint la deuxième avant la jonction de celle-ci avec la première; une quatrième côte enfin, prémarginale, moins épaisse que les précédentes, longe le bord à une courte distance de celui-ci; les espaces compris entre ces côtes sont très finement et très densément pointillés en arrière, et moins finement ponctués en avant entre des reliefs vermiculés et transversaux. Dessous finement ponctué, la ponctuation très fine et très dense et cuivreuse dans de larges dépressions sur les côtés et à la base des segments abdominaux; milieu du prosternum profondément sillonné; partie antéro-médiane du métasternum et milieu du premier segment abdominal largement excavés; extrémité du dernier segment abdominal (♂) étroitement et profondément échancrée en angle aigu; pattes robustes; tarsi testacés.

HAB. — Australie: Rockhampton (ma coll., type!).

#### 6. — *C. GLORIOSA* nov. sp.

Long. 31 ; larg. 10,5 mill.

Oblong ovale, allongé, d'un cuivreux clair éclatant à reflets verts en dessus avec la tête un peu plus verte, les deux premiers articles des antennes verts, les autres noir mat. Dessous d'un cuivreux plus rouge, les côtés à reflets verts et les pattes vertes à reflets cuivreux; tarsi verts.

Rappelle, mais de très loin, le *C. Mnischeki* H. DEYR., avec les élytres moins acuminés en arrière, les côtes élytrales beaucoup plus vagues et moins régulières, les impressions du pronotum moins grandes et plus transversales, la coloration tout autre.

Tête médiocre, largement et peu profondément creusée, avec un sillon net, profond, interrompu en avant et prolongé en arrière, sur le vertex, suivant une ligne très fine. Pronotum en trapèze, une peu moins de moitié aussi large que long, atténué en avant, à peine sinué en arrière; les côtés obliquement et faiblement arqués; le milieu du disque faiblement caréné; une impression transversale de chaque côté dans les angles postérieurs; la surface couverte de points inégalement espacés entre de très vagues reliefs lisses, ces points et ces reliefs plus accentués sur les côtés. Ecusson petit, rectangulaire, un peu plus large que long. Elytres tronqués à la base, arrondis à l'épaule, légèrement sinués à hauteur des hanches postérieures, à peine élargis au tiers supérieur, atténués ensuite en arc et dentelés jusqu'au sommet; la suture et quatre côtes larges mais peu saillantes; la première et la deuxième réunies en une seule vers le sommet, la troisième subsinueuse, naissant sous le calus huméral et ramifiée vers la deuxième avant la jonction de celle-ci avec la première, la quatrième prémarginale et parallèle au bord, toutes peu saillantes et vagues; leurs intervalles finement et densément pointillés sur la moitié inférieure, plus grossièrement sur l'antérieure entre de larges vermiculations peu saillantes. Dessous lisse, à points espacés au milieu, plus fins et plus rapprochés sur les côtés; milieu du prosternum plan, grossièrement ponctué; milieu du premier segment abdominal impressionné à la base; extrémité du dernier segment abdominal (♀) en ogive avec une très petite échancrure anguleuse; pattes assez robustes.

HAB. — Célèbes (ma coll., type!).

#### 7. — *C. CORIACEA* nov. sp.

Long. 25-28 ; larg. 8,5-10 mill.

Robuste, écourté, convexe, atténué en avant et acuminé en arrière, toutes les parties en relief du dessus noires, les impressions et la ponctuation vert doré ou cuivreux; dessous plus clair; vert doré ou vert émeraude, la ponctuation fine des impressions cuivreuse ou dorée.

Faciès de *Chr. antennata* SAUND., mais plus trapu, plus convexe, avec la ponctuation élytrale beaucoup plus grosse et les reliefs plus épais, les côtes bien marquées.

Tête creusée, avec un sillon dans le fond de l'excavation n'atteignant ni l'épistome ni le vertex; les antennes couvertes, sur les articles dentés, de longs poils dressés et rares. Pronotum plus large que long et plus étroit en avant qu'en arrière; la marge antérieure subsinueuse, sensiblement échancrée en arc; les côtés arrondis en avant et parallèles en arrière; la base presque tronquée; le milieu du disque caréné; les fossettes latérales peu marquées, sans forme déterminée, constituées par des amas pointillés et cuivreux; la surface couverte de larges empâtements vermiculés entre des points inégalement espacés, plus denses et plus fins le long de la carène médiane et, transversalement le long du bord antérieur à une certaine distance de celui-ci, sur les côtés et au dessus de la fossette usuelle. Elytres obliquement élargis à l'épaule, très légèrement divergents en ligne droite jusqu'au tiers postérieur, peu arqués ensuite, obliquement atténués et dentés jusqu'au sommet; la surface couverte, entre les quatre côtes usuelles bien marquées mais peu saillantes, de reliefs vermiculés épais et se ramifiant avec les côtes. Dessous finement et irrégulièrement ponctué, la ponctuation beaucoup plus forte et beaucoup plus dense dans les dépressions et le long de la base des segments abdominaux; milieu du prosternum largement canaliculé; partie antérieure du milieu du métasternum et du premier segment abdominal profondément creusée; extrémité du dernier segment abdominal en ogive (♀) ou très étroitement échancrée (♂); pattes normales.

HAB. — Ile Samar (ma coll., type!).

#### 8. — *C. DIVERSA* nov. sp.

Long. 28 ; larg. 8,5 mill.

Oblong ovale, allongé, peu convexe, d'un vert sombre, légèrement bleuâtre en dessus avec les fossettes du pronotum dorées; dessous vert émeraude brillant avec les côtés de l'abdomen et les tarses d'un vert plus clair.

Se rapproche de *Chr. revisa* GEMM. et HAR. pour la faible accentuation des reliefs élytraux, mais différent de celui-ci par la présence de quatre côtes aplanies et par les fossettes du pronotum beaucoup plus superficielles.

Tête formée de deux excavations superposées dont l'antérieure plus profonde que la postérieure, en est séparée par un talus arqué, et traversées dans leur longueur par un sillon net et profond qui devient fin et linéaire en se prolongeant sur le vertex. Pronotum en trapèze, un peu plus large que long, plus étroit en avant qu'en arrière, plus sensiblement bisinué le long de la

marge antérieure que de la base; les côtés obliquement arqués et légèrement renflés par le rebord des fossettes; le milieu du disque caréné; les fossettes latérales peu profondes, leur plan incliné vers l'extérieur où elles sont limitées par un rebord saillant surplombant la carène marginale, leur fond irrégulièrement ponctué et faisant une saillie arrondie au côté externe; la surface couverte de points ronds inégalement espacés avec quelques vagues reliefs peu accentués. Elytres arrondis à l'épaule, très légèrement divergents en ligne droite jusqu'au tiers postérieur, atténués ensuite en ligne droite et dentelés jusqu'au sommet; la surface finement et inégalement ponctué sans autres reliefs que quatre côtes noirâtres, presque planes, couvertes de points un peu plus épais que ceux du fond, et très inégalement répartis. Dessous couvert d'une ponctuation irrégulière, subaciculée sur l'abdomen, plus fine, plus dense dans les dépressions latérales des segments abdominaux; milieu du prosternum sillonné; le fond du sillon inégalement et grossièrement ponctué; métasternum largement et peu profondément creusé; milieu du premier segment abdominal déprimé; pattes normales.

HAB. — Amboine (ma coll., type!).

#### 9. — *C. PALLIDA* nov. sp.

Long. 29 ; larg. 9,5 mill.

Allongé, atténué en avant et acuminé en arrière, très peu convexe, d'un bronzé brun très clair en dessus avec les reliefs noirs, ceux des élytres minces et linéaires; dessous plus cuivreux.

Ressemble beaucoup aux exemplaires femelles de grande taille du *C. liberta* GERMAR, mais tout à fait différent de ceux-ci par l'allongement du corps, qui est plus acuminé en arrière, par l'étroitesse des reliefs linéaires des élytres et par la coloration constante du dessus, non cuivreuse, d'un bronzé brun clair dans les dépressions.

Tête à peu près semblable, mais autrement vermiculée de reliefs plus fins le long des yeux; pronotum relativement plus long, à côtés postérieurs un peu plus sinueux mais à sculpture identique; élytres plus atténués en ligne droite du tiers postérieur au sommet, tous les reliefs plus minces et surtout la suture, mais ayant la même allure. Reliefs du dessous plus nombreux et plus minces; carène médiane du prosternum moins nette et moins entière, interrompue en arrière.

HAB. — Colombie britannique (ma coll., type).



## 10. — PARACUPTA GLAUCA nov. sp.

Long. 37; larg. 13 mill.

Faciès et lame de *P. helopioides* BOISD., mais le dessus un peu plus convexe, le pronotum un peu moins allongé et moins adhérent en avant, la ponctuation discale plus épaisse et plus rapprochée, la coloration plus mate, moins métallique.

Tête cuivreuse; antennes testacé clair; pronotum et élytres d'un vert clair, un peu glauque, mat, non métallique, l'extrême apex cuivreux. Dessous vert doré clair, brillant et métallique; les tarses testacé clair, leur dernier article brun obscur.

Tête largement excavée, l'excavation limitée de part et d'autre par une carène longeant les yeux et prolongée en avant en y formant les bords des cavités antennaires, le fond de l'excavation finement pointillé et longitudinalement caréné, la carène très fine et linéaire; le vertex plus fortement ponctué que l'excavation. Pronotum en trapèze,  $\frac{3}{5}$  fois plus large que long, échancré en arc en avant: les côtés régulièrement arqués et convergents vers l'avant; la base faiblement bisinuée; le disque largement sillonné, le sillon plus large et moins profond, à fond rugueusement vermiculé, longe de part et d'autre la marge latérale à une certaine distance de celle-ci, le milieu du disque à ponctuation assez forte mais largement et très inégalement espacée; les côtés très rugueux et très grossièrement ponctués; contre la base, entre le sillon médian et les sillons prélatéraux, une courte impression oblique située dans le prolongement du premier espace intercostal des élytres. Ecusson petit, enfoncé, presque carré. Elytres présentant la même structure que celle du *P. helopioides*, mais les côtes moins larges et les espaces intercostaux plus rugueux. Le dessous semblable, mais d'un vert plus clair et plus doré.

HAB. — Iles Salomon (ma coll., type!).

## 11. — P. CUPRICOSTATA nov. sp.

Long. 31; larg. 10 mill.

Voisin de *P. helopioides* pour le faciès, mais moins robuste, moins convexe, plus régulièrement elliptique, tout à fait différent par les côtes élytrales plus nettes, plus saillantes et plus étroites et par les espaces intercostaux plus larges, plus finement et plus régulièrement granuleux.

Tête et pronotum cuivreux, le sillon médian du second et les fonds des côtés ainsi que les points d'un vert clair et mat; le premier article des antennes cuivreux obscur; le fond des élytres

d'un beau vert clair peu métallique, les côtes d'un cuivreux brillant; dessous vert cuivreux; tarsi cuivreux obscur.

Tête semblable à celle des espèces du même groupe, mais avec le vertex plus densément et plus grossièrement ponctué. Pronotum plus rugueux, plus grossièrement vermiculé sur les côtes, le sillon médian plus large, finement et très densément ponctué; les sillons latéraux moins nets, ne formant plus qu'une faible dépression à reliefs vermiculés. Elytres avec la suture, la marge latérale et quatre côtes cuivreuses et une très courte, plus mince, située vers la base et dans le deuxième espace intercostal. Ceux-ci larges, peu profonds, finement et très régulièrement pointillés avec quelques vestiges de reliefs cuivreux. Dessous semblable à celui des espèces du même groupe, mais à ponctuation un peu plus forte et plus dense, le milieu du prosternum et celui du premier segment abdominal faiblement sillonnés.

HAB. — Ile Tulagi (ma coll., type!).

12. — *P. DUPLICATA* nov. sp.

(*P. Staudigeri* KERR. i. l.)

Long. 29-35 ; larg. 10-13 mill.

Faciès se rapprochant de celui de *P. helopioides* BOISD. et des espèces affines, mais avec les côtes élytrales doublées, c'est-à-dire avec tous les interstries relevés en côtes étroites, mais les alternes un peu moins saillantes et non continues jusqu'au sommet, plus nettes et plus régulières que chez les *P. Lorquini* SAUND. et *Girardi* H. DEYR.

Robuste, convexe et gibbeux en dessus, très déclive en avant et en arrière, le dessous, vu de profil, formant un arc subparallèle à la ligne arquée du dessus, vert, vert cuivreux ou noir en dessus, les exemplaires verts avec le sommet des élytres cuivreux brillant; le dessous vert ou vert doré pulvérulent de blanc avec, sur les côtés des quatre derniers segments abdominaux, une profonde impression pulvérulente de jaune orangé.

Tête étroite, impressionnée en triangle en avant; antennes allongées, testacé clair, avec les deux premiers articles de la nuance du dessus, verts, vert-doré, cuivreux ou noirs. Pronotum penché en avant, trapézoïdal, de la largeur de la tête en avant et de celle des élytres en arrière; la marge antérieure et la base bisinuées; les côtés convergents vers l'avant, obliquement atténués en ligne droite depuis le 5° de la base jusqu'au sommet, parallèles depuis ce 5° jusqu'à la base; le disque avec cinq sillons longitudinaux dont le médian plus profond et un peu plus large que les discaux, et les prémarginaux plus larges, moins nets et moins pro-

fonds et n'atteignant pas le sommet; la surface couverte de quelques points, plus épais sur les côtés que sur le disque. Ecusson petit, en trapèze. Elytres subgibbeux, obliquement tronqués à l'épaule avec un calus saillant au bas de la troncature, subsinueux et subparallèles sur les côtés depuis ce calus jusque vers le milieu, atténués ensuite en arc peu tendu et fortement dentelés jusqu'au sommet; la surface couverte de stries profondes, linéaires sur le disque et ponctuées sur les côtés, les interstries alternativement prolongés jusqu'au sommet, les interstries 3, 5 et 7 plus larges, plus saillants et plus allongés que les autres. Dessous lisse, à très fine ponctuation largement et irrégulièrement espacés; milieu du prosternum et du premier segment abdominal vaguement déprimés; une large et profonde dépression de chaque côté des quatre derniers segments; le dernier, ♂ anguleusement échancré, ♀ en ogive avec une très petite échancrure terminale; tarses concolores.

HAB. — Nouvelles-Hébrides.

13. — *P. MEECKI* nov. sp.

Long. 18; larg. 6 mill.

Allongé, les côtés parallèles, atténué en avant et en arrière, plan en dessus, les dessous convexe noir bronzé, brillant, légèrement violacé; les antennes noires et les tarses testacés.

Faciès de *P. Clotildae* GESTRO, mais avec les fossettes latérales du pronotum et les discales des élytres moins grandes, des stries et parfois les interstries élevés en côtes bien marquées sur les élytres, et la coloration obscure, presque noire.

Tête assez large, les yeux saillants en dehors; front creusé, l'excavation longitudinalement sillonnée; vertex finement ponctué et étroitement sillonné; antennes plus longues que la tête et le pronotum réunis. Pronotum en trapèze, 1/5 plus large que long, plus étroit en avant qu'en arrière; la marge antérieure bisinuée avec un lobe médian avancé et étroitement échancré au milieu; les côtés obliquement atténués, confluents en avant et subsinueux au milieu, légèrement échancrés avant le sommet, où se remarque un sillon transversal irrégulier et interrompu au milieu; la base faiblement bisinuée; le milieu du disque sillonné; une fossette arrondie dans chacun des angles postérieurs; la surface rugueuse, grossièrement et inégalement ponctuée. Ecusson très petit, rectangulaire, de moitié plus large que long. Elytres obliquement tronqués à l'épaule, subparallèles de là jusqu'au tiers postérieur, atténués ensuite en ligne presque droite, légèrement arquée, et dentelés jusqu'au

sommet; de part et d'autre, deux impressions irrégulières le long de la base, une fossette, près du bord, dans le lobe épipleural, sous le calus huméral, une deuxième fossette, plus grande, au tiers antérieur, sur le cinquième interstrie, et une troisième fossette au tiers postérieur, aussi grande que la deuxième et située sur le septième interstrie; la surface irrégulièrement striée, les stries formées par de gros points inégaux; les interstries plus ou moins saillants, les alternes et le sutural parfois plus saillants que les autres. Dessous plus finement pointillé dans les dépressions abdominales et le long de la base des segments abdominaux que sur le reste de la surface qui est plus lisse et à points plus épais et inégalement espacés; milieu du prosternum concave et grossièrement ponctué.

HAB. — Australie: Queensland; Nouvelle-Guinée; Nouvelle-Calédonie (coll. THÉRY, ma coll., types!).

#### 14. — CYPHOGASTRA TAITINA nov. sp.

Long. 29-38; larg. 8-11 mill.

Allongé, très acuminé en arrière, d'un beau vert de laque clair en dessus, légèrement doré sur le pronotum, les élytres étroitement bordés, le long de la marge extérieure et à l'extrême apex, de cuivreux pourpre sombre; dessous cuivreux pourpre sombre, mais brillant. Antennes et tarsi testacé clair.

Faciès et coloration de *C. auripennis* SAUND., des îles Mariannes, quant au dessus, la ponctuation élytrale tout aussi fine, mais l'apex plus acuminé et accosté extérieurement de deux ou trois dents; la coloration du dessous entièrement différente.

- Tête à ponctuation fine et très espacée; front creusé en triangle, profondément et étroitement sillonné dans le fond. Pronotum rectangulaire, un peu plus large que long, les angles antérieurs obliquement tronqués; la marge antérieure bisinuée, avec le lobe médian avancé et échancré; les côtés parallèles et légèrement cintrés en dedans; la base faiblement bisinuée, avec un large lobe médian peu arqué; le milieu du disque sillonné; les côtés avec une large et profonde impression onduleuse; la surface couverte de points très fins, largement et inégalement espacés; la partie comprise entre le bord et les dépressions latérales grossièrement vermiculée avec quelques gros points inégaux. Ecusson petit, rectangulaire. Elytres subsinueux à la base, obliquement tronqués à l'épaule, finement rebordés sur toute la marge latérale, très acuminés au sommet; la surface lisse, couverte de séries de points très fins, un peu plus épais que ceux

du pronotum. Dessous très rugueux, assez grossièrement chagriné; milieu du prosternum profondément sillonné; pièces latérales du prosternum grossièrement vermiculée entre de gros points inégaux et irréguliers.

HAB. — Iles de la Société : Taïti (ma coll., type!).

15. — *C. SIMILIS* nov. sp.

(*C. Bang-Haasi* KERR. i. l.)

Long. 29-37; larg. 8-11 mill.

Ressemble beaucoup au précédent (*taitina*), comme lui voisin, pour le faciès, des espèces du groupe *auripennis* SAUND., des îles Mariannes, mais la coloration du dessus plus métallique, quoique légèrement cireuse; les élytres à ponctuation sensiblement plus épaisse et moins acuminiés en arrière, la dent apicale étant moins accentuée; enfin, l'épisternum prothoracique, au lieu de présenter de grosses vermiculations entre des points épais, est beaucoup plus uni, très finement et très densément ponctué.

Allongé, acuminé en arrière, tête et pronotum vert clair, un peu cireux, à légers reflets dorés; élytres verts, largement bordés de cuivreux pourpré passant ensuite au doré, avec une vague bande cuivreuse sur le disque, plus près de la suture que des côtés. Dessous cuivreux pourpré sombre éclatant; antennes et tarsi testacé clair.

Tête plus fortement ponctué en avant qu'en arrière, impressionnée en triangle et sillonnée dans le fond. Pronotum à sillon médian plus net; les impressions latérales moins profondes et moins larges. Elytres moins lisses, vaguement ridés en travers au tiers antérieur; les points plus épais et diminuant graduellement en intensité à mesure qu'ils se rapprochent du sommet; celui-ci avec cinq ou six dents inégales de chaque côté. Dessous à peu près semblable à celui du *taitina*, mais l'épisternum prothoracique beaucoup moins rugueux, presque uni.

Il est intéressant de constater l'extension des *Cyphogastra* à l'extrême orient de l'océan Pacifique, et dans une forme avoisinant celles des îles Mariannes, alors que ce genre est remplacé par les *Callistroma* aux îles Samoa et par les *Pleiona* aux îles Marquises.

HAB. — Iles de la Société : Taïti (ma coll., type).

16. — *C. EMERALDINA* nov. sp.

Long. 28; larg. 10 mill.

Faciès se rapprochant de celui de *C. simplex* KERREM., vert de laque un peu sombre en dessus avec le fond des impressions du pronotum doré; dessous d'un beau vert émeraude brillant; antennes et tarses noirs.

Tête assez inégalement ponctuée; front profondément sillonné entre deux fossettes, l'antérieure séparée de l'épistome par une carène; les yeux bordés d'un sillon inégalement ponctué. Pronotum plus large que long, bisinué en avant, faiblement échancré sur les côtés, les angles postérieurs obliquement tronqués, la troncature formant un lobe inférieur saillant et sillonné, le sillon formant le prolongement des impressions latérales, celles-ci grandes, larges, en forme de virgule et surmontée d'une fossette située contre le bord antérieur et plus près d'un large sillon médian que du côté; la surface à peine ponctuée sur le disque, et garnie de gros points sur toute la partie externe des impressions latérales. Ecusson petit, longitudinalement sillonné. Elytres obliquement tronqués à l'épaule, légèrement divergents jusque vers la moitié, atténués ensuite jusqu'au sommet avec quelques dents latéro-terminales; la surface presque lisse, sauf à la base, où se remarquent quelques gros points sur la région humérale, entre quelques plis transversaux. Dessous assez grossièrement ponctué, les points très-irrégulièrement disposés et inégaux entre eux; milieu du prosternum profondément sillonné; des reflets d'or sur les parties pointillées des segments abdominaux.

HAB. — Iles de la Loyauté (ma coll.; type!).

17. — *C. AMATINA* nov. sp.

Long. 33; larg. 11 mill.

Voisin de *C. parallela* KERREM., mais plus robuste, plus largement atténué en arrière, entièrement cuivreux un peu mat en dessus avec le disque du pronotum verdâtre et l'apex obscur; le dessous cuivreux plus métallique, avec le milieu du sternum et celui des hanches postérieures vert doré, les fémurs verts à reflets cuivreux, les tibias et les tarses cuivreux métallique.

Tête creusée en avant, le front séparé de l'épistome par une carène arquée; le milieu du front profondément sillonné; un sillon profond longeant le bord interne des yeux; vertex à ponctuation fine, largement et irrégulièrement espacée. Pronotum plus large que long, rectangulaire, avec les angles antérieurs

obliquement tronqués; la marge antérieure fortement bisinuée, avec le lobe médian avancé et échancré au milieu; le sillon médian large; peu profond; les grandes impressions latérales formant de part et d'autre deux larges fossettes séparées l'une de l'autre par un relief formant le prolongement du calus formé par les angles postérieurs; ces calus grossièrement ponctués ainsi que les côtés; le milieu du disque largement et inégalement parsemé de points fins; une fossette arrondie de chaque côté du sillon médian et contre la marge antérieure. Elytres parallèles en avant, depuis la base jusqu'au tiers postérieur, arqués ensuite et atténués jusqu'au sommet; la marge latérale rebordée visible en dessus et très légèrement creusée en gouttière, la dentelure apicale usuelle remontant très peu sur les bords; la surface couverte d'une ponctuation épaisse et dense, diminuant graduellement en épaisseur depuis la base jusqu'au sommet, vaguement disposée en séries longitudinales, plus régulièrement sur deux très vagues côtes discales à peine accusées, et sensibles à cause de la régularité de la ligne de points qui les couvre. Dessous assez rugueux, très inégalement ponctué; milieu du prosternum largement canaliculé, grossièrement et inégalement ponctué dans le fond, lisse sur les bords.

HAB. — Ile Tulagi (ma coll., type!).

#### 18. — *C. SIMPLEX* nov. sp.

Long. 32 ; larg. 10 mill.

Ressemble, pour la forme du corps, aux *C. terminalis* WATRH. et *parallela* KERREM., mais entièrement vert clair, sans reflets, plus métallique en dessous qu'au-dessus, avec quelques reflets cuivreux sur le front et l'extrême apex cuivreux sombre.

Tête et pronotum semblables, pour la sculpture et la structure, à ceux de *C. parallela*, mais le second avec les côtés plus divergents vers l'avant jusqu'à la troncature oblique des angles antérieurs, les impressions latérales plus divisées et plus étroitement rebordées sur les côtés, les fossettes antérieures bordant le sillon médian moins nettes, la ponctuation des angles postérieurs moins épaisse. Elytres à ponctuation plus fine en arrière. Dessous à ponctuation plus fine; avec les dépressions abdominales moins accentuées; le sillon du prosternum interrompu et coupé en avant par un sillon transversal et assez profond.

HAB. — Nouveau Hannover (ma coll., type!).

19. — *C. PUNCTULATA* nov. sp.

Long. 30 ; larg. 9 mill.

Subpisciforme, le sommet des élytres à peine relevé, légèrement élargi au tiers postérieur; tête et pronotum bronzé cuivreux, largement teintés de rouge rubis en arrière, la nuance rouge remontant le long du bord en diminuant de largeur jusqu'à l'épaule; l'apex sombre. Dessous verdâtre obscur, peu brillant, plus vert au milieu que sur les côtés qui sont bronzé verdâtre. Antennes et tarsi noirs.

Tête impressionnée en avant, l'impression triangulaire, à fond sillonné, le sillon mince, plus profond en avant qu'en arrière; la surface couverte d'une fine ponctuation inégalement espacée et s'épaississant en arrière sur les côtés des yeux. Pronotum subrectangulaire à peine plus étroit en avant qu'en arrière avec les angles antérieurs obliquement tronqués; le sillon médian large et peu profond; les impressions latérales grandes, coupées à angles droits sur le bord extérieur; une seule fossette antérieure, près de la marge et de part et d'autre du sillon médian; la surface presque lisse, parsemée de points très fins, largement et inégalement espacés; l'espace saillant constituant les angles postérieurs grossièrement ponctué; la partie comprise entre la troncature antérieure et la fossette marginale plus grossièrement ponctué que l'angle postérieur. Ecusson en trapèze, très atténué en avant et uni. Elytres à peine obliquement tronqués à l'épaule, divergents en ligne droite jusque vers le tiers postérieur, atténués ensuite et légèrement cintrés jusqu'au sommet; celui-ci inégalement denté; la surface grossièrement ponctué, les points plus épais en avant où ils sont séparés par des vermiculations transversales plus épaisses sur les côtés que vers la suture. Dessous finement pointillé sur les épisternums prothoraciques et dans les dépressions abdominales; celles-ci irrégulières et peu profondes; le restant de la surface avec ça et là quelques points épars.

HAB. — Ile Trobriard (?) (ma coll., type!).

20. — *C. ATRAMENTARIA* nov. sp.

Long. 40 ; larg. 12 mill.

Robuste, atténué en avant, élargi au tiers postérieur, très acuminé et relevé en arrière, pisciforme, entièrement d'un noir intense, très luisant.

Une des plus grandes espèces du genre, dont la forme du pronotum rappelle, par la structure des impressions latérales, celle des *C. Wallacei* H. DEYR., *Dohertyi* KERREM. et *Bruyni* LANSB.



Tête étroite; front très rugueux, faiblement impressionné, l'impression terminée sur le vertex par une fossette large; finement pointillé; les reliefs frontaux longitudinaux le long des yeux et inégaux au milieu. Pronotum allongé, atténué en avant, avec les angles antérieurs faiblement tronqués et échancrés; le sillon médian large et profond; les impressions latérales allongées, touchant presque les extrémités; les côtés très grossièrement ponctués et vermiculés. Elytres obliquement tronqués à l'épaule, divergents depuis la base jusqu'au tiers postérieur, très atténués ensuite et cintrés jusqu'au sommet, celui-ci très relevé, légèrement divergent et dentelé; la surface couverte de points assez épais vers la base, entre des rides formant réseau, la ponctuation devenant beaucoup plus fine à partir du tiers antérieur et diminuant de plus en plus en épaisseur jusqu'au sommet. Dessous très inégalement ponctué; sillon médian du prosternum aminci en arrière; la saillie abdominale très forte; les impressions usuelles des segments abdominaux à peine accusées.

HAB. — Nouvelle-Guinée (ma coll., type!).

## 21. — DICERCOMORPHA SAUNDERSI nov. sp.

Long. 23; larg. 9 mill.

Ressemble, pour la forme du corps, au *D. multiguttata* H. DEYR., mais plus robuste; les fossettes élytrales plus grandes; confondu avec le *D. mutabilis* SAUND., mais les fossettes élytrales plus petites et plus nombreuses, les côtés du pronotum moins dilatés et moins arqués, les impressions de celui-ci plus profondes et plus nettes.

Entièrement vert, les fossettes élytrales d'un vert argenté et garnies d'une pulvérulence blanche, le dessous vert bleuâtre.

Tête couverte de grossiers reliefs vermiculés. Pronotum plus large que long, sa plus grande largeur au milieu; la marge antérieure bisinuée, les côtés convergents en avant et en arrière; la base bisinuée; le milieu du disque profondément impressionné au-dessus de l'écusson et sillonné en avant; les côtés, vers la base, avec une dépression pointillée d'où émerge une carène sinueuse; le milieu inégalement ponctué entre des empâtements irréguliers, les côtés grossièrement vermiculés. Ecusson petit, en trapèze. Elytres transversalement impressionnés le long de la base, très légèrement élargis au tiers postérieur, atténués ensuite jusqu'au sommet; celui-ci largement tronqué de part et d'autre entre deux dents aiguës; deux côtes bien marquées sur le disque, les espaces intercostaux assez larges, avec deux rangées de

points, une contre chaque côte; une troisième et une quatrième côte, plus vagues, entre des points épais dont les intervalles forment un réseau de mailles transversales; la surface couverte de fossettes pubescentes, pulvérulentes de blanc, finement pointillés dans leur fond, inégales entre elles et irrégulièrement disposées, au nombre de 18 à 20 de chaque côté. Dessous couvert, dans les dépressions, d'une pulvérulence blanc jaunâtre; prosternum anguleusement échancré en avant, suivant un angle très obtus, entre deux lobes avancés et obtus; milieu du prosternum, grossièrement ponctué; une impression irrégulière sur le côté des segments abdominaux 2, 3 et 4; milieu du premier segment déprimé entre deux carènes parallèles; pattes assez robustes; fémurs creusés le long du bord interne.

HAB. — Iles Philippines (Brit. Mus. Lond.; ma coll., types!).

## 22. — ECTINOSONIA FASCIATA nov. sp.

Long. 20-23 ; larg. 7-8 mill.

Ovale allongé, acuminé en arrière; d'un noir mat en dessus, les élytres avec une bande transversale au tiers antérieur et un sillon prémarginal le long du tiers postérieur, la bande et les sillons à fond cuivreux et garnis d'une pulvérulence couleur de rouille.

Tête rugueuse, largement impressionnée, l'impression limitée par le rebord des cavités antennaires, qui limitent un sillon longeant les yeux et garni d'une pubescence rousse. Pronotum en trapèze, plus large que long et plus étroit en avant qu'en arrière; la marge antérieure bisinuée et fortement ciliée de roux; les côtés obliques et subsinueux avec les angles postérieurs légèrement saillants en dehors et aigus; le milieu du disque largement et peu profondément impressionné; la surface couverte d'une grosse ponctuation inégalement espacée, les points plus grossiers et plus rapprochés entre des reliefs vermiculés sur les côtés; dans le fond de l'impression médiane, un relief paraît former, vers l'avant, une vague carène lisse. Ecusson subcordiforme, très petit et concave. Elytres de la largeur du pronotum à la base, graduellement atténués de là jusque vers le tiers postérieur, plus brusquement atténués ensuite jusqu'au sommet; celui-ci tronqué, à peine échancré de part et d'autre entre deux courtes dents; la surface formant un réseau de mailles formées par le contour de gros points disposés en séries geminées et dont les intervalles forment quatre côtés, prolongées à travers la bande pubescente qui se remarque au tiers antérieur; l'espace compris entre la suture et la première côte creusé en gouttière et plus

finement ponctué. Dessous grossièrement ponctué; marge antérieure du prosternum sinueuse; milieu du prosternum lissé, à strie marginale entière et contournant le sommet; milieu du premier segment abdominal sillonné entre deux carènes légèrement divergentes en arrière; pattes grossièrement ponctuées.

HAB. — Pérou (ma collection, type !).

23. — *E. PLAGIATA* nov. sp.

Long. 17-20; larg. 5,5-7 mill.

Ressemble au *fasciata* qui précède quant au faciès, en diffère par l'absence de bande pulvérulente au tiers antérieur des élytres, cette bande remplacée par une impression arrondie située de chaque côté, contre le repli épipleural et sous le calus huméral; le dessus beaucoup plus lisse, avec quelques points épars, sans vermiculations ni reliefs, tant au milieu que sur les côtés, l'impression médiane du pronotum plus nette et plus profonde; les élytres à séries de points non entourés de mailles, les interstries alternativement mais vaguement relevés en côtes entre deux séries génminées de points; le sommet des élytres obliquement tronqué de part et d'autre et inerme. Le dessous est moins rugueux, à ponctuation moins dense et moins épaisse, les côtés sont moins pubescents, enfin, le pronotum est plus arrondi, plus brusquement atténué en avant, plus parallèle et plus sinueux en arrière, avec l'angle postérieur plus saillant en dehors.

Entièrement noir, un peu luisant, les élytres avec une impression arrondie dans le repli épipleural et un sillon prémarginal longeant le tiers postérieur, remplis d'une pulvérulence couleur de rouille; dessous noir brillant, avec le fond de la ponctuation cuivreux.

HAB. — Pérou (ma collection, type !).

24. — *E. PULVEREA* nov. sp.

Long. 19-23; larg. 6-8 mill.

Faciès de l'*E. fastidiosa* FAIRM., avec la sculpture élytrale tout aussi nette et aussi régulière, noir mat en dessus avec le fond de la ponctuation couvert d'une pulvérulence blanche, le dessous vert bleuâtre avec les côtés des segments abdominaux cuivreux, couvert d'une pulvérulence terreuse.

Tête grossièrement et inégalement ponctué, déprimée avec une grosse carène granuleuse et longitudinale. Pronotum plus large que long, arrondi sur les côtés en avant, subparallèle en arrière, les côtés grossièrement crénelés, les angles postérieurs

aigus, saillants en dehors et dépassant un peu les élytres; la marge antérieure bisinuée avec un lobe médian avancé et subanguleux; le milieu du disque largement et profondément impressionné, le fond de la dépression grossièrement et inégalement ponctué, ses bords larges et ponctués, limitant en dehors une impression allongée. Ecusson très petit, un peu plus large que long. Elytres un peu plus étroits que le pronotum à la base, très légèrement convergents jusqu'au tiers postérieur, atténués de là jusqu'au sommet, celui-ci obliquement tronqué avec une dent suturale interne plus forte que l'externe; la surface couverte de quatre côtes lisses et entières, les espaces intercostaux larges, inégalement ponctués et limités de part et d'autre par une rangée de gros points longeant les côtes. Dessous grossièrement vermiculé entre de gros points irréguliers; marge antérieure du prosternum échancrée entre deux saillies obtuses; milieu du prosternum plan, grossièrement et densément ponctué; milieu du premier segment abdominal sillonné.

HAB. — Chili (ma coll., type!).

#### 25. — *E. CATENULATA* nov. sp.

Long. 14,5; larg. 5,5 mill.

Faciès du *verrucifera* FAIRM. et GERMAIN, mais plus petit, d'un bronzé clair et un peu mat, sauf sur les reliefs qui sont plus lisses et plus brillants, les côtes élytrales beaucoup moins nettes, les points des espaces intercostaux plus fins, plus rapprochés et plus réguliers; le dessous cuivreux à reliefs moins épais.

Tête déprimée en avant et grossièrement vermiculée en arrière, couverte d'une pubescence grise. Pronotum plus large que long et plus étroit en avant qu'en arrière; la marge antérieure fortement bisinuée; les côtés régulièrement arrondis en avant et parallèles en arrière, avec la marge latérale inégalement crénelée; l'impression discale allongée, finement granuleuse et mate dans son fond, la carène médiane très fine et visible seulement vers la base, le bourrelet qui l'entoure lisse, à fine ponctuation largement et inégalement espacée; l'impression prémarginale finement granuleuse et mate avec quelques reliefs lisses, déchiquetés, plus nombreux dans les angles postérieurs; la première côte discale courte, ne dépassant pas le tiers antérieur, vaguement prolongée suivant une série de reliefs peu accentués; la deuxième côte discale un peu plus longue que la première; la troisième aussi courte que celle-ci, non prolongée en reliefs; les espaces intercostaux ou leur prolongement limités par deux

séries régulières de points fins et rapprochés. Dessous couvert de points aciculés entre de vagues reliefs, vermiculés, ces points plus épais et plus arrondis sur le sternum que sur l'abdomen; marge antérieure du prosternum échancrée entre deux courtes saillies aiguës; prosternum plan, grossièrement ponctué; milieu du premier segment abdominal largement déprimé, la dépression vaguement prolongée sur le deuxième segment.

HAB. — Chili : Concepcion (ma collection, type 1).

26. — *E. CURTULA* nov. sp.

Long. 12; larg. 4,2 mill.

Voisin de l'*E. americana*, mais moins atténué en arrière, plus largement arrondi du sommet au quart postérieur; noir brillant en dessus, bronzé clair en dessous avec les tarsi bleu d'acier, les bords antérieurs du pronotum plus dilatés, l'impression médiane plus courte et plus rapprochée de la base. Sensiblement plus petit. Les stries élytrales plus nettes sur le disque, les côtés du pronotum et ceux des élytres couverts d'une pulvéulence ocrée, le dessous couvert, sur les côtés, d'une pubescence grise, retenant une pulvéulence ocrée.

Tête couverte de reliefs vermiculés minces; antennes noires. Pronotum plus large que long, bisinué en avant, les côtés largement arrondis en avant et sinueux en arrière avec les angles postérieurs petits et légèrement saillants en dehors; le milieu du disque avec une impression arrondie contre la base et prolongée en sillon linéaire en avant; le disque convexe, les côtés largement déprimés et pubescents avec les bords latéraux vermiculés, le restant de la surface couvert de points inégalement espacés. Ecusson très petit. Elytres de la largeur du pronotum à la base, parallèles sur les côtés jusque vers le quart postérieur, ensuite atténués en arc jusqu'au sommet; la surface couverte de stries à points inégaux avec çà et là quelques espaces finement pointillés, tout le côté formant, de part et d'autre, à une certaine distance du bord, une large bande irrégulière, déciquetée, finement pointillée et couverte d'une pubescence grise retenant une pulvéulence ocrée. Dessous finement granuleux et ponctué; marge antérieure du prosternum subsinueuse, sans saillies; prosternum aplani, grossièrement ponctué; milieu du premier segment abdominal sillonné.

HAB. — Argentine : bords du rio Salado (ma collection, type!).

27. — *E. ARGENTINÆ* nov. sp.

Long. 13-19; larg. 4,5-6 mill.

Oblong ovale, les côtés parallèles, arrondi en avant et atténué en arrière, vert en dessus, les élytres parfois à reflets cuivreux, couverts de larges marbrures transversales, à fond finement pointillé et couvertes d'une pubescence grise retenant une pulvéulence jaunâtre; antennes cuivreuses; dessous vert à reflets cuivreux, pattes vertes, tarses bleu d'acier, les côtés couverts d'une pulvéulence grise retenant une pulvéulence jaunâtre; les segments abdominaux 2, 3 et 4 avec un petit relief lisse, irrégulier, émergeant de la pubescence et situé à une certaine distance du bord. — Long. 19 mill.

Tête couverte de fines vermiculations entre de gros points serrés avec, en arrière, un relief irrégulier, lisse. Pronotum plus large que long, plus étroit en avant qu'en arrière; la marge antérieure bisinuée; les côtés arqués, leur plus grande largeur au milieu, sinués en arrière avec l'angle postérieur aigu et légèrement saillant en dehors; le milieu du disque avec une impression contre la base et non prolongée en avant; une impression le long du bord antérieur, non prolongé au milieu, et une autre, oblique, contournant le disque; la surface couverte, sur les côtés, de gros points épais et confluent et sur le disque de quelques points épars. Ecusson très petit; subrectangulaire. Elytres de la largeur du pronotum à la base, parallèles sur les côtés jusqu'au tiers postérieur, ensuite obliquement atténués en arc jusqu'au sommet; celui-ci avec une dent suturale aiguë; la surface couverte de séries de points interrompues par des impressions marbrées, transversales, formées par des fossettes confluentes. Dessous très inégalement et moins grossièrement ponctué sur l'abdomen que sur le sternum; marge antérieure du prosternum légèrement échancrée en arc, sans saillies dentiformes; prosternum plan, grossièrement et densément ponctué; un relief lisse sur le côté des segments abdominaux 2, 3 et 4, à une certaine distance du bord.

Plus petit, entièrement vert avec les marbrures élytrales relativement plus grandes. — Long. 13 mill. — *Var. nana, nov. var.*

*HAB.* — Argentine: bords du rio Salado (ma coll., type !).

# ANNALES

DE LA

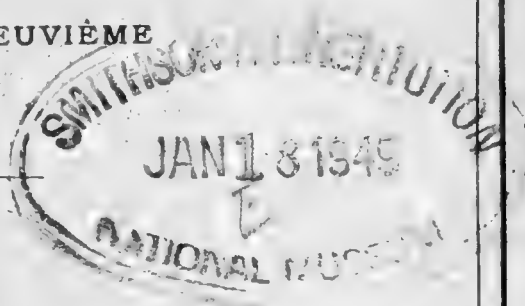
# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

# BELGIQUE

TOME CINQUANTE-NEUVIÈME

IV



## SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 14 juin 1919 . . . . .	63
D'ORCHYMONT, A. — Matériaux pour servir à l'étude de la faune entomologique de l'Indo-Chine <i>Palpicornia</i> (Col.) . . . . .	70
Id. — Les premiers états d' <i>Hydræna</i> (Coll. Palp.) . . . . .	84
DESCY, ARM. — Instinct et intelligence (l' <i>Ammophile</i> ) . . . . .	86

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

4 juillet 1919

SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

I.

Organisation administrative pour l'année 1919 . . . . .	4
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mars 1919.	5
TONNOIR, A. — Note sur les Psychodides de Belgique .	8
VANDEVELDE, G. — La construction de la coque ovigère de l' <i>Hydrophile</i> . . . . .	9
FRENNET, L. et GUILLEAUME, F. — Notes sur la faune des Coléoptères de Belgique . . . . .	13

II.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 avril 1919 .	17
SCHOUTEDEN, H. — Contribution à la faune des Hémi- ptères aquatiques de Belgique . . . . .	21
LESTAGE, J. A. — Note sur la capture en Belgique d' <i>Oli- goneuria rhenana</i> . . . . .	26
GOEDGHEBUER, M. — Biologie et mœurs du <i>Culicoides pūlicaris</i> LINNÉ . . . . .	30

III.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 mai 1919 . .	33
DE KELPER, W. — Causerie sur le Grillon champêtre . .	38
SCHOUTEDEN, H. — Fourreaux de Phryganes parasités par l' <i>Agriotypus armatus</i> . . . . .	48
FRENNET, L. — Coléoptères capturés à Londerzeel les 19 et 20 avril 1919 . . . . .	50



IV

Assemblée mensuelle du 14 juin 1919.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès verbal de la séance du 3 mai 1919 est approuvé.

*Décisions du Conseil.* — M. LAMEERE annonce que le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs*:

MM. TURATI comte EMILIO), 4, Piazza S. Alessandro, Milan, présenté par MM. SCHOUTEDEN et WYTSMAN. — Lépidoptères.

CHAPMAN (T.-A.), Betula, Reigate (Angleterre), présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Lépidoptères.

SAINTE CLAIRE DEVILLE (colonel), à Saint-Léonard par Pont-de-Briques (Pas-de Calais), présenté par MM. LAMEERE et SCHERDLIN. — Coléoptères.

CROS (D<sup>r</sup> A.), 6, rue Dublineau, à Mascara (Algérie), présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Biologie.

GÉRARD (JULES), 46, rue Bodson, Chênée, présenté par MM. DELPÉRÉE et LESTAGE. — Entomologie générale, Curculionides.

RAMBOUSEK (D<sup>r</sup> F.-G.), Prague VII (1169), présenté par MM. SCHOUTEDEN et WYTSMAN. — Staphylinides.

JEANNEL (D<sup>r</sup> R.), 1, rue Ozanne, Toulouse (Haute-Garonne), présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Coléoptères cavernicoles.

DE LASTOURS (baron G.), au château de la Mabiterie par Varades (Loire inférieure), présentée par MM. SCHOUTEDEN et WYTSMAN. — Lépidoptères, spécialement les Séricigènes exotiques.

STERNON (FERNAND), 12, rue Sainte-Adèle, à Gembloux, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN.

MM. CHÓBAUT (D<sup>r</sup> A.), 4, rue Chauffard, Avignon, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Coléoptères.

BIEDERMANN (ROBERT), villa Sonnenberg, à Winterthür (Suisse), présenté par MM. SCHOUTEDEN et WYTSMAN. — Lépidoptères.

MORTON (WILLIAM), à Vieux-Colonges, Lausanne (Suisse); présenté par MM. SCHOUTEDEN et WYTSMAN. — Lépidoptères et Orthoptères.

HEYINCKX (D<sup>r</sup> ALBERT), 18, rue Defacqz, Bruxelles, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

et le WETENSCHAPPELIJKE KRING VAN ANTWERPEN (secrétaire, M. CRÉ, 106, rue de l'Harmonie, Anvers), présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN.

— Le Conseil a admis en qualité de *Membres associés* :

M<sup>elles</sup> DELUYCK (J.), 35, rue de l'Enseignement, Bruxelles, présentée par M. et M<sup>me</sup> SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

JACQUERY (A.), 29, rue de Lombardie, Saint-Gilles, présentée par M. et M<sup>me</sup> SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

JACQUERY (EL.), 29, rue de Lombardie, Saint-Gilles, présentée par M. et M<sup>me</sup> SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

HANNEVART (J.), 46, rue Albertyn, Woluwe-St-Lambert, présentée par M. et M<sup>me</sup> SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

MM. MARCHAND (CH.), à Tervueren, présenté par MM. DESNEUX et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

VAN SEYMORTIER (L.), pharmacien, Vrijheidstraat, 7, Audenarde, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Hydrobiologie.

— M. LAMEERE se réjouit de voir le nombre de nos membres s'accroître de jour en jour. Depuis que la Société Entomologique a repris ses séances, en mars dernier, 32 membres effectifs nouveaux et 13 membres associés ont été admis. M. LAMEERE fait remarquer combien, dans les circonstances difficiles que nous traversons, l'adhésion de nombreux membres nouveaux a de l'importance pour la Société.

— MM. MAURICE PIC et VITALIS DE SALVAZA se sont fait inscrire en qualité de *Membres à vie*.

*Correspondance.* — MM. BOEHÉ, CROS, KLEIN, SAINTE-CLAIRE DEVILLE, POULOT et TURATI remercient pour leur admission en qualité de Membre de notre Société.

— M. TONNOIR rectifie son adresse : 57, rue d'Angleterre, Saint-Gilles.

— M. GILLET nous fait part de sa nouvelle adresse : 106, rue St-Bernard, Saint-Gilles.

— M. le prof. TAVARES, éditeur de la revue *Broteria*, nous communique son adresse actuelle : Apartado 21, Pontevedra (Espagne).

— La *Real Sociedad Espanola de Historia natural* nous adresse « ses vœux les plus sincères pour qu'une ère nouvelle de prospérité répare au plus tôt les dommages causés et fasse oublier les souffrances passées. »

— M. le prof. TROTTER, d'Avellino, nous écrit : « Saluto il riapparire degli Annales come un lieto auspicio alla rinascita materiale del Belgio eroico e della nostra Societa cui invio il mio saluto augurale e devoto. »

— M. VITALIS DE SALVAZA nous envoie ses meilleurs vœux : « C'est avec la plus grande joie que j'ai appris la Victoire et la délivrance de votre pays. La Belgique, par le fait de son héroïsme, a conquis la première place dans le monde et nous savons ce que nous vous devons. »

— M. HONORÉ, fixé définitivement à Paris, nous envoie ses bons souvenirs et souhaite voir notre Société prendre rapidement un nouvel essor.

— La *Société Entomologique Suisse* nous dit « toute la joie qu'elle a éprouvée en apprenant la reconstitution de votre Société après ces années terribles si vaillamment supportées; elle lui souhaite une vie scientifique active et féconde. »

— La *Société Lépidoptérologique de Genève* nous envoie ses vœux les plus sincères à l'occasion de la reprise de nos travaux. « Lors de la lâche agression dont votre pays a été victime, nous avons été de cœur avec vous et toutes nos sympathies vous étaient acquises..... Mais nous ne pouvions que pleurer le malheur de l'héroïque Belgique et espérer avec ardeur l'heure de sa délivrance et des justes réparations. »

— M. LE MINISTRE DES SCIENCES ET DES ARTS nous fait parvenir « un projet de statut présenté par la Classe des Sciences de l'Académie royale de Belgique pour la constitution éventuelle d'un Conseil national belge de Recherches ». Il nous prie de lui faire parvenir la liste des personnes que nous désirerions voir représenter la Société au sein de ce Conseil.

M. LAMEERE, membre de l'Académie, expose la nature du projet élaboré par la Classe des Sciences. A son avis, la Société ne doit

présenter de candidats que pour les divisions des Sciences biologiques et des Sciences biologiques appliquées.

L'assemblée se rallie à cette proposition et désigne, pour la Division des Sciences biologiques, MM. d'ORCHYMONT et SCHOUTEDEN; pour la Division des Sciences biologiques appliquées, MM. ROUSSEAU et SCHOUTEDEN.

*Bibliothèque.* — MM. d'ORCHYMONT et TURATI nous offrent divers travaux pour notre bibliothèque. (*Remerciements*).

*Travaux pour les « Annales ».* — L'assemblée décide l'impression, dans les *Annales*, d'un travail de M. EMERY : « Notes critiques de myrmécologie »; d'un travail de M. d'ORCHYMONT sur les Palpicornes de l'Indo-Chine récolté par M. VITALIS DE SALVAZA; d'une note du même sur les premiers états d'*Hydraena* ainsi que d'une communication de M. DESCY intitulée « Instinct et Intelligence ».

*Communications.* — M. VAN DORSELAER, répondant à un vœu émis au cours d'une séance précédente, nous présente une note sur les Haliplides et Hygrobiides de Belgique, destinée à notre *Bulletin*. L'étude qu'il nous offre est destinée à faciliter aux débutants la détermination des espèces qu'ils récoltent, par l'emploi de tables dichotomiques réunissant toutes les espèces actuellement connues de notre pays.

L'impression au *Bulletin* de cette note est décidée.

— M. ANT. BALL signale une série de Dytiscides intéressants capturés par lui, principalement aux environs d'Alost. Il nous donne, pour le *Bulletin*, le relevé complet des espèces récoltées par lui dans cette région.

M. ANT. BALL montre, en outre, une remarquable série de figures coloriées de nos Dytiscides indigènes, exécutées par lui-même et dont la perfection est unanimement admirée.

— M. DESCY étant empêché d'assister à la réunion de ce jour, le Secrétaire donne lecture de l'intéressant travail qu'il nous a envoyé et qui paraîtra dans nos *Annales*.

L'assemblée décide de demander à M. DESCY de rédiger, pour notre *Bulletin*, un exposé concis de la biologie de l'Ammophile et des expériences qu'il a tentées sur cet Hyménoptère et qui sont relatées dans le travail en question.

— M. d'ORCHYMONT signale que le *Limnebius aluta* BED., indiqué par M. FRENNET comme nouveau pour notre faune dans sa note : « Coléoptères capturés à Londerzeel », parue dans le dernier numéro de notre *Bulletin*, a déjà été mentionné de Belgique par EVERTS qui, dans ses *Co'optera neerlandica*, le signale des environs de Bruxelles. M. d'ORCHYMONT l'a lui-même récolté à Ploeg-

steert, Ardoye, Overmeire; il a l'impression que cette espèce doit être répandue partout, mais qu'à cause de sa taille très petite elle passe habituellement inaperçue. Il en avait jadis obtenu la larve, mais n'a pu la décrire.

— M. D'ORCHYMONT fait l'exposé des caractères larvaires d'*Hydrea* tels qu'ils sont écrits dans la note présentée par lui pour nos *Annales*.

— M. LESTAGE demande à ses collègues de bien vouloir récolter à son intention de nombreux exemplaires de *Panorpa* belges, en ayant soin d'indiquer la localité de capture. M. LESTAGE se propose d'étudier la répartition en Belgique, de la *Panorpa alpina*.

— M. LESTAGE remarque que dans le dernier numéro de notre *Bulletin* M. FRENNET signale la capture de l'*Hygrotus decoratus* GYL. (Dytisc) en ajoutant qu'il n'en connaissait, jusque-là, qu'un seul exemplaire belge, capturé à Overmeire par M. GUILLAUME. M. LESTAGE a pris un exemplaire de cette espèce à Tremeloo, en juin 1913; il en a enrichi la collection du Laboratoire de Biologie lacustre d'Overmeire.

— Lors de notre dernière séance, M. LAMEERE avait émis le vœu de voir bientôt découvrir la forme parfaite correspondant à la larve d'Éphéméride décrite par M. LESTAGE sous le nom de *Torleya belgica*. M. LESTAGE annonce que ce vœu vient déjà de se réaliser. M. DELPÉRÉE a, en effet, capturé l'adulte à Rivière et il l'a lui-même pris en sa compagnie à Dalhem, sur la Berwinne, en nombre assez suffisant pour l'autoriser à croire que cette nouvelle Éphémère n'est nullement rare, ainsi du reste que le faisait déjà supposer l'abondance des larves capturées antérieurement.

— M. LESTAGE nous communique diverses observations relatives à la ponte de *Libellula depressa*, à l'éclosion loin de la rive des larves d'Odonates, à *Potamanthus luteus*, *Liponeura*. Ces observations paraîtront sous forme de note spéciale dans notre *Bulletin*.

— M. SCHOUTEDEN montre des œufs de la Nèpe cendrée, *Nepa cinerea*, et signale, à cette occasion, les divergences existant entre les auteurs qui se sont occupés de ces œufs en ce qui concerne le nombre des filaments formant couronne à l'extrémité supérieure de l'œuf. Les œufs récoltés par M. SCHOUTEDEN, dans les environs de Nieuport, présentent tous sept filaments. Il rappelle que les œufs de la Nèpe sont simplement pondus sur les corps immergés; les œufs des Ranatres, par contre, ainsi qu'on le sait, sont insérés par la femelle dans les tissus végétaux, vivants ou morts, de telle sorte que, seuls, les deux filaments terminaux qui caractérisent ces œufs décèlent la présence de l'œuf. Les œufs des Nèpes sont pondus iso-

lément ou accolés en petits groupes; ceux des Ranatres, pondus un à un, sont généralement disposés en série rectiligne dans le support choisi par la femelle.

— M<sup>lle</sup> DELUYCK note à ce sujet qu'elle a récemment trouvé, à Overmeire, une ponte de *Ranatra* anormale en ce sens que les œufs avaient été insérés par la femelle dans une feuille de *Potamogeton*, perpendiculairement au limbe, de telle sorte que l'extrémité antérieure (portant les deux filaments) faisait saillie de l'un des côtés de ce limbe, tandis que de l'autre apparaissaient les extrémités postérieures des œufs. L'œuf n'était donc pas englobé complètement dans les tissus, par suite de la minceur de la feuille.

— M. SCHOUTEDEN signale qu'en ce moment on peut observer la construction des terriers d'un joli Sphégide, l'*Odynerus spinidens*, ainsi que son approvisionnement par la mère. Il rappelle rapidement la biologie de cet intéressant Hyménoptère, assez abondant à Tervueren sur un talus exposé au Midi.

— M. SCHOUTEDEN expose ce que l'on connaît de la biologie des *Dorylus*, ou Fourmis voyageuses, que l'on trouve dans toute l'Afrique. Il présente une série d'individus montrant très nettement l'extrême polymorphisme de ces Insectes : tout d'abord, toutes les transitions entre les ouvrières proprement dites, minuscules, et les soldats, fortement armés et relativement fort grands. Puis les mâles, gros insectes ailés, d'aspect bien différent, que l'on a longtemps considérés comme représentant un tout autre genre, jusqu'au moment où l'on réussit à observer leur présence dans les abris des Fourmis voyageuses proprement dites. Enfin, un exemplaire de la femelle, forme rarissime encore dans les collections, que le Musée de Tervueren a eu la bonne fortune de recevoir du Congo. Cette femelle, énorme, mesure plus de 4 centimètres de longueur!

M. SCHOUTEDEN montre également des photographies représentant les colonnes de *Dorylus* en marche; on y distingue notamment fort bien les têtes robustes des soldats encadrant la colonne.

— M. SCHOUTEDEN signale la publication récente dans les *Annales de la Société Entomologique de France* d'un travail d'ensemble sur les *Fourmis de France et de Belgique* par notre collègue M. BONDROIT. Cet ouvrage met au point, de façon définitive, l'étude de nos Fourmis indigènes, dont M. BONDROIT reconnaît 56 espèces.

M. LAMEERE propose d'insérer au compte-rendu de la séance la liste des formes actuellement reconnues comme belges par M. BONDROIT, dont le précédent travail sur nos Fourmis a paru dans nos *Annales* (tome LIII, 1910, pp. 479-500).

M. BONDROIT cite de notre pays les Fourmis suivantes :

*Formicina nigra* LATR., *aliena* FÖRST., *brunnea* LATR., *flava* FABR.,  
*myops* FOR., *umbrata* NYL., *belgarum* BONDR. (n. sp., des environs  
d'Anvers), *mixta* NYL., *bicornis* FÖRST., *fuliginosa* LATR.

*Polyergus rufescens* LATR.

*Formica picea* NYL., *Lemani* BONDR. (n. sp. 1917, des Hautes-  
Fagnes), *fusca* L., *glebaria* NYL., *rubescens* FOR., *rufibarbis* FABR.,  
*sanguinea* LATR., *rufa* L., *piniphila* SCHENCK, *polyctena* FÖRST.,  
*pratensis* GOEZE (et var. *nigricans* EM.), *exsecta* NYL., *exsecto-  
pressilabris* FOR., *pressilabris* NYL., *Foreli* EM.

*Camponotus ligniperda* LATR., *herculeanus* L.

*Ponera coarctata* LATR. (et var. *testacea* EM.), *punctatissima* ROG.

*Dolichoderus quadripunctatus* L.

*Tapinoma erraticum* LATR.

*Neomyrma rubida* LATR.

*Myrmica rugulosa* NYL., *specioides* BONDR. (n. sp.), *scabrinodis* NYL.,  
*sabuleti* MEIN., *Schencki* EM., *ruginodis* NYL., *laevinodis* NYL., *sul-  
cinodis* NYL., *arduennæ* BONDR.

*Tetramorium caespitum* L. (et var. *forte* FOR.).

*Strongylognathus testaceus* SCHENCK.

*Myrmecina graminicola* LATR.

*Leptothorax acervorum* FABR., *muscorum* NYL., *Nylanderi* FÖRST.  
(et var. *parvulus* SCHENCK), *nigriceps* MAYR, *unifasciatus* LATR.,  
*interruptus* SCHENCK.

*Formicoxenus nitidulus* NYL.

*Monomorium Pharaonis* L.

*Solenopsis fugax* LATR.

*Stenammina Westwoodi* WESTW.

*Aphœnogaster subterranea* LATR.

Soit 56 espèces, alors qu'en 1910 M. BONDROIT ne pouvait citer  
que 42 formes distinctes.

*Excursions.* — L'excursion du 18 mai, dans le parc de M. SOLVAY,  
à La Hulpe, a été favorisée par un temps superbe. De nombreux  
membres assistaient à l'excursion et diverses captures intéressantes  
ont pu être faites, notamment celles de *Brychius elevatus*, *Hydropo-  
rus Sanmarki*, etc. M. TONNOIR a également pu rapporter une  
espèce de Psychodide non encore signalée de Belgique.

— L'excursion du 15 juin aura lieu dans la forêt de Soignes.

— La séance est levée à 22 1/2 heures.



MATÉRIEAUX POUR SERVIR A L'ÉTUDE  
DE LA FAUNE ENTOMOLOGIQUE DE L'INDO CHINE  
*PALPICORNIA* (G. L.)

par **A. d'Orchymont**.

M. R. VITALIS DE SALVAZA, chargé de mission entomologique au Laos, a bien voulu me confier l'étude des Palpicornes qu'il a recueillis en Indo-Chine. Bien que le matériel, qui m'a été communiqué en 1914 et qui n'a pu être déterminé plus tôt à cause de la guerre, ne comprenne que 66 individus à répartir en 22 espèces, appartenant à 13 genres ou sous-genres différents, il ne s'y est pas trouvé moins de quatre espèces nouvelles sans parler d'une cinquième qui n'a été décrite comme nouvelle que l'année passée, d'une sixième qui ne le sera ailleurs que cette année et de deux autres peut-être inédites aussi. Ceci donne à penser que l'étude de la faune indo-chinoise nous réserve encore des surprises.

SPERCHEINÆ

1. — **Spercheus Stangli** SCHWARZ et BARBER.

Cette espèce n'a été signalée que des Philippines (Luzon) La description des auteurs s'adapte à deux exemplaires capturés par M. VITALIS DE SALVAZA au Cambodge et cette concordance permet, il me semble, d'affirmer qu'on se trouve en présence de la même forme. N'ayant pas vu d'exemplaires typiques, je crois cependant nécessaire de m'attarder quelque peu sur certains caractères que les échantillons indo-chinois m'ont offerts.

La coloration foncière est d'un jaune rougeâtre avec des taches obscures, éparses et plus ou moins arrondies. Clypeus tronqué en droite ligne en avant, non échancré. Côtés latéraux du pronotum frangés d'une rangée de petites dents ou crénelures arrondies avec une soie dans chaque intervalle. Côté postérieur ayant une dépression très transversale, très accusée et formant une courbe saillante devant l'écusson, limitée de chaque côté en avant par une forte ride qui se perd dans la partie latérale de la marge postérieure du pronotum; celle-ci est garnie ici, sur sa tranche, d'une rangée de points sétigères assez gros. Elytres avec quatre des intervalles situés entre les points, distinctement et longitudinalement anguleux ou costiformes, l'externe irrégulier en avant; avec trois gros tubercules et un quatrième beaucoup moins accusé, indépendamment du calus huméral lequel est aussi très saillant et tuberculi-



forme. Premier tubercule situé le plus en arrière, sur le premier intervalle costiforme (interne), au commencement de la déclivité postérieure des élytres; 2<sup>e</sup> tubercule placé antérieurement entre la 1<sup>re</sup> et la 2<sup>e</sup> côte. 3<sup>e</sup> tubercule un peu au delà du milieu, sur la 3<sup>e</sup> côte; le calus huméral juste en dehors de cette dernière. Entre le calus huméral et le 3<sup>e</sup> tubercule, extérieurement à la droite imaginaire qui les réunirait, on remarque l'indication d'un 4<sup>e</sup> tubercule non signalé par SCHWARZ et BARBER (à moins qu'il ne s'agisse de la carène posthumérale qu'ils ont observée chez le type seulement et non chez le colype). Méta sternellum visible au bout du métasternum sous forme d'une étroite et large dépression plus ou moins brillante, à bord postérieur formant une courbe large.

### SPILERIDIINÆ

#### 2. — *Dactylosternum hydrophiloides* MAC LEAY (*rubripes* BOH.).

Laos-Annam : Keng Trap; Cambodge : Phnom-Penh, décembre 1910.

#### 3. — *Cœlostoma stultum* WALKER (*simplex* SHARP).

Tonkin : Lao-Kang, 1 exemplaire déterminé par comparaison avec un individu de Genji (Coromandel) étiqueté *simplex* par RÉGIMBART. C'est l'une des deux espèces signalées jusqu'ici de l'Indo-Chine. En ce qui concerne l'autre, *orbiculare* F., commune à l'Europe, il y aurait lieu de revoir la détermination, car les individus de ma collection qui avait été désignés comme tels par RÉGIMBART n'appartiennent pas à cette forme. Le difficile genre *Cœlostoma* aurait d'ailleurs besoin d'être revu avec soin; la plupart des anciens auteurs se sont bornés pour différencier les espèces qu'ils croyaient reconnaître à étudier essentiellement la forme et la ponctuation du dessus, sans se donner la peine de détacher leurs exemplaires du support et de décrire la morphologie du dessous. Or, c'est ici que de bons caractères peuvent être découverts.

M. VITALIS DE SALVAZA a aussi capturé, en Indo-Chine, six autres spécimens : deux de ceux-ci représentent une espèce certainement nouvelle; elle est décrite et nommée ci-dessous. Quant aux quatre autres, elles appartiennent encore à deux formes différentes, dont au moins une est probablement nouvelle également; mais avant de les nommer, il faudrait attendre des matériaux plus nombreux et surtout être en possession de renseignements plus précis sur celles déjà décrites des pays et continents environnants. Pour ne pas surcharger le catalogue de noms peut-être inutiles, je me borne donc à les décrire et à les désigner provisoirement par une lettre. Cette

description, cela va de soi, ne donne aucun droit à la priorité, mais l'avancement de nos connaissances systématiques ne réside pas tant dans cette vaine satisfaction d'attacher une fois de plus son nom à une forme qu'on croit inconnue, que dans l'établissement des synonymies possibles, dans la précision surtout des caractères discriminants des différents éléments de cette collectivité qu'est le genre, en un mot dans le travail préparatoire à la monographie de ce dernier. Certes, l'obligation où se trouve le spécialiste de devoir quelquefois prendre posit on alors que certaines parties de ses études ne sont pas encore entièrement mises au point est un des inconvénients des travaux fauniques. Mais on l'atténue en procédant comme je le fais ici.

#### 4. — *Cœlostoma* sp. A.

Un seul exemplaire du Tonkin : Lao-Kang a été comparé avec l'exemplaire de *stultum* dont il est question ci-dessus. Comme celui-ci, il a les palpes maxillaires clairs, non obscurcis, le premier arceau ventral n'est pas caréné et les ongles des tarse ne sont pas dentés.

##### *stultum*

Menton à bord antérieur à peine échancré, à fossette micirculaire antérieure moins large.

Tête de flèche du mésosternellum émoussée en avant, les côtés obliques antérieurs plus détachés et plus tranchants, le milieu du losange moins tectiforme, plus arrondi.

Élévation médiane glabre du métasternum régulièrement bombée au milieu, moins bien délimitée, plus ovoïde, plus étroite, régulièrement atténuée en avant jusqu'à la rencontre du mésothorax, la partie qui se trouve entre les cavités cotyloïdes intermédiaires plus courte, plus large.

Fémurs postérieurs à peine ponctués, plus étroits à l'extré-

##### Sp. A.

Menton à fossette antérieure très large envahissant presque entièrement le bord antérieur, qui est échancré légèrement.

Tête de flèche plus pointue en avant, les côtés moins différenciés et moins tranchants, le milieu du losange en faite plus aigu.

Élévation médiane glabre du métasternum plané au milieu, mieux délimitée sur les côtés, plus large, plus pentagonale, paraissant plus tronquée en arrière, brusquement atténuée en avant entre ces cavités, la carène étant ici plus longue, plus étroite.

Fémurs postérieurs à peine ponctués, plus dilatés, l'extré-

mité, celle-ci formant une courbe assez anguleuse.      mité formant une lame qui recouvre davantage le tibia, courbe extrême large très arrondie nullement anguleuse.

Tibias paraissant plus longs et plus étroits.      Tibias paraissant plus larges et plus courts.

Tarses plus longs et plus grêles.      Tarses plus gros et plus courts.

Taille : 4 × 2.2 mill.

##### 5. — *Cœlostoma* sp. B.

Trois exemplaires du Laos-Annam : Keng-Trap.

Voisins aussi de *stultum* et ayant comme celui-ci les palpes clairs, le 1<sup>er</sup> arceau ventral non caréné et les ongles des tarses non dentés.

Ponctuation de la tête paraissant plus fine que celle du pronotum et des élytres, plus fine aussi que celle de la tête de *stultum* ou d'*orbiculare*.

Menton non tronqué en avant, à partie antérieure avancée triangulairement, ce qui le fait paraître pentagonal et non rectangulaire comme dans *stultum* et *orbiculare*, à excavation antérieure moins profonde, plus transversale, moins arrondie postérieurement.

Écusson plus large.

Prostitum avec, au milieu, une bosse peu élevée et arrondie, quelquefois allongée, mais cela résulte, je crois, d'un accident survenu postérieurement à la nymphose. Élévation médiane du métasternum moins bombée, plus longuement atténuée entre les hanches intermédiaires, mais cependant moins étroitement que chez sp. A. Fémurs intermédiaires plus rugueusement ponctués, les postérieurs à ponctuation mieux visible, mais toujours beaucoup moins que chez *orbiculare*. Hanches et fémurs antérieurs, partie interne dilatée des hanches intermédiaires et postérieures beaucoup plus longuement couverts d'une pubescence dorée très apparente. Tibias intermédiaires et postérieurs plus aplatis, à ponctuation du dessous entre les épines latérales plus visible, mais toujours beaucoup plus fine que chez *orbiculare* où elle se compose de points allongés.

Dessous plus obscur, même le plus souvent entièrement noir y compris les parties non pubescentes (hanches, élévation du métasternum, etc.) lesquelles sont plutôt d'un rouge obscur dans *stultum*, mais ceci n'est sans doute qu'une question de maturité.

##### 6. — *Cœlostoma Salvazai* n. sp.

Oblongo-ovale, maxime convexum, haud nitidum, supra nigrum persubtillissime reticulatum haud distincte punctulatum, antennis

palpisque flavescentibus, pedibus obscure piceo ferrugineis; elytris stria suturali tertio anteriore omnino obsoleta; prostito haud abbreviato, in medio haud carinato; mesosternello in medio elevato, parte elevata haud arcum rhomboidalem sed prosti unum versus carinam cultriformem formante; tarsi intermediis et posticis longibus, subtus breve remoteque hirsutis, unguiculis fortiter unidentatis

Type : ma collection, 48 × 3 mill., Cambodge : Pnom-Penh; décembre 1910 (R. VITALIS DE SALVAZA).

Forme très convexe à élytres plus courtes que dans les *Cœlostoma* normaux de sorte que le pronotum paraît plus grand et disproportionné par rapport à l'arrière-corps, faisant involontairement songer à certains Scarabaeides à pronotum énorme et élytres en ballon, *Lethrus* par exemple. Dessus (tête, pronotum, élytres) à ponctuation tellement fine qu'ils paraissent impunctués à première vue, le fond très finement chagriné, ce qui donne un aspect mat très particulier et très caractéristique rappelant vaguement une particularité qui sera décrite plus loin chez *Helochares Vitalisi* n. s.

Tête à suture en Y bien indiquée, son parcours plus noir, plus brillant que les parties environnantes du disque. Antennes à massue très longue, aussi longue que les six articles précédents pris ensemble, les 3 articles qui la composent beaucoup plus longs que larges. Palpes maxillaires jaunâtres, le dernier article ayant une tendance à s'obscurcir au sommet. Menton largement pentagonal avec une fine carène transversale en avant.

Écusson très large, presque équilatéral. Élytres à strie suturale prolongée en avant jusque vers le premier tiers, sans ponctuation striale ou sériale.

Prostitum bien développé en avant des hanches antérieures, non réduit, sans élévation d'aucune sorte au milieu, étiré postérieurement en épine très acérée entre les hanches antérieures. Mésosternellum à élévation médiane non en forme de tête de flèche, composée plutôt de deux carènes : l'une longitudinale bien apparente et l'autre transversale beaucoup moins visible posée comme en croix sur la première, la longitudinale devenant cultriforme en avant et remontant d'abord légèrement pour s'abaisser brusquement à angle droit tout à fait en avant, formant ainsi une petite dent antérieure très aiguë; le côté avant de cette dent remonte ensuite définitivement suivant une déclivité allongée, oblique à 45° et composée de deux parties s'affrontant au milieu suivant un angle saillant, jusqu'à la rencontre du mésosternum. La partie non cultriforme (postérieure) de cette élévation porte quelques soies fauves. Métasternum à gibbosité médiane très mal délimitée latéralement, sauf en avant où elle est brusquement atténuée en forme de carène assez étroite allant à la rencontre de l'élévation du mésostitum.

Hanches antérieures et partie interne saillante des intermédiaires, fémurs antérieurs et intermédiaires finement rugueux, chagrinés et recouverts d'une pubescence hydrofuge fauve et dense, les fémurs glabres, brillants et sans ponctuation à leur extrême sommet seulement; fémurs postérieurs à fond chagriné également, mais plus faiblement et à ponctuation et pubescence beaucoup plus espacée et plus courte, de sorte qu'ils sont encore brillants; leur extrémité n'est pas plus lisse. Tibias à côtés assez parallèles, non dilatés à l'extrémité, assez finement épineux. Tarses postérieurs et intermédiaires assez longs, pas beaucoup plus courts que leur tibia, à premier article très allongé, le dernier environ également long que celui-ci. Ongles avec une dent basale très pointue, presque aussi longue que l'ongle lui-même. Premier arceau ventral non caréné.

Dessus noir profond, les bords du pronotum et des élytres postérieurement seulement un peu rougeâtre par transparence. Pattes lavées de rougeâtre, tarses plus clairs de même que les antennes.

Un co-type a été capturé au Laos-Annam (Keng-Trap) par M. VITALIS également.

Cette forme est très anormale, d'avantage même à certains égards que *Cyclonotum Urichi* H. SCOTT de Trinidad, et elle devra vraisemblablement, comme ce dernier, être séparé un jour du genre *Celostoma*. Celui-ci paraît cependant très polymorphe: on y rencontre des formes à prosternum caréné ou non, à premier arceau ventral caréné au milieu ou non, etc. Mais avant de créer éventuellement de nouvelles coupes, il me paraît prudent d'attendre que la morphonomie du genre de BRULLÉ ait pu être déterminée avec plus de précision et que l'on soit parvenu à une notion plus exacte de sa valeur objective en tant que catégorie naturelle.

#### 7. — *Sphæridium quinquemaculatum* F.

Tonkin: Lao-Kang, un exemplaire.

#### 8. — *Sphæridium Severini* d'ORCHYMONT.

Cette espèce nouvelle, qui est décrite dans un mémoire déposé à Paris l'année passée, est représentée par deux individus du Cambodge. Elle ne m'était encore connue que de Mahé (Malabar) et de Sumatra. La coloration noire des élytres s'étend d'avantage vers l'arrière dans les exemplaires du Cambodge.

### HYDROPHILINÆ

#### 9. — *Helochares (Hydrobaticus) anchoralis* SHARP.

Laos-Annam: Keng-Trap, 2 exemplaires; Tonkin: Dap-Can (ma collection).

10. — **Helochares (Hydrobaticus) crenatus** RÉGIM-BART.

Tonkin : Dap-Can (ma coll.).

11. — **Helochares (Hydrobaticus) Salvazai** n. sp.

Late ovalis, postice paulum dilatatus, convexus, ferrugineus, infra obscure ferrugineus, cruribus pilosis ad apicem tantummodo glabris; capite pronoteque sat fortiter, dense regulariterque punctatis, hoc ante basin utrinque puncto magno instructo, lateribus arcuatis, serie anteriore obliqua et vix curvata, posteriore brevi et extus secundum marginem punctis haud densis cum anteriore conjuncta; elytris subtiliter novemseriatis, intervallis planis tenuiter denseque punctulatis, 5° extus fortius et irregulariter foveolato, 10° (ultimo) in medio irregularissime seriatim punctato.

Type : ma collection, 3.8 × 1.9 mill., Cambodge (VITALIS DE SALVAZA).

Forme largement arrondie presque pas dilatée en arrière, pronotum ayant son maximum de convexité en arrière un peu avant l'écusson et les élytres un peu après ce dernier, de sorte que l'insecte vu de côté n'offre pas une courbe régulière, la ligne de contact pronotum-élytres se trouvant dans une dépression transversale. Ponctuation du dessus forte, dense, serrée et à peu près égale partout, les intervalles brillants.

Tête avec une dépression antenno-frontale, mais pas de sagittale. Préfront à courbe rentrante antérieure fort accusée. Palpes maxillaires et labiaux entièrement jaunes non rembrunis au bout. Menton fortement ridé avec une dépression profonde et arrondie en avant.

Pronotum beaucoup plus large en avant que la tête, moins atténué que chez *lentus*; bord antérieur formant une courbe large, rentrante; côtés latéraux assez arqués, les angles antérieurs et surtout les postérieurs très arrondis; séries systématiques antéro-externes assez longues, médio externes plus de moitié plus courtes, réunies le long du bord extérieur formant une courbe ellipsoïdale assez régulière. Écusson plus court, plus large et à côtés plus courbés que chez *lentus*. Élytres avec une série juxta-suturale raccourcie et 9 séries non canaliculées de points un peu plus gros que ceux des intervalles; la première raccourcie en avant. Le 5° intervalle est garni vers l'extérieur, tout contre la 5° série, de quelques gros enfoncements irréguliers. Entre la 9° série et le bord externe il y a également quelques gros points secondaires formant une série supplémentaire très irrégulière. Épipleures horizontaux et larges le long du métathorax, mais s'atténuant régulièrement et rapidement pour disparaître un peu au delà de ce dernier.

Prostitum à mentonnière bien développée, simplement gibbeux au milieu. Mésosternum réduit à une bande brillante et glabre qui forme au milieu un petit losange longitudinalement tectiforme pénétrant triangulairement dans le mésosternellum, ce dernier beaucoup plus développé et pubescent, garni en arrière, en avant des hanches intermédiaires, d'une ride ou carène transversale, dont le côté abrupt est dirigé vers l'arrière et envoyant un prolongement très étroit entre ces hanches à la rencontre du métasternum, lequel est plus ou moins et très largement gibbeux au milieu. Fémurs pubescents jusque vers leur sommet et obscurs sauf la partie glabre et les tibias, rougeâtres; ces derniers finement épineux; tarses un peu plus clairs. Cinquième arceau ventral avec une petite encoche arrondie et ciliée à l'extrémité.

Dessus ferrugineux rougeâtre très obscur aux endroits où le corps est vu par transparence, beaucoup plus clair aux parties débordantes, c'est-à-dire triangulairement de chaque côté de la tête en avant des yeux, largement le long des côtés du pronotum et des élytres.

Diffère de tous les *Hydrotaticus* par la présence de seulement neuf séries ponctuées aux élytres, indépendamment de la série raccourcie juxtasuturale. Tous ceux que j'ai vus possèdent cette dernière et ont en outre dix séries ou stries ponctuées; plusieurs de ceux que je ne connais pas encore sont décrits comme ayant ces dix rangées de points. Il est de plus facilement reconnaissable à sa forme courte et large plus convexe que d'habitude, à peine élargie en arrière et se distingue essentiellement des espèces indo-malaises : d'*anchoralis* et de *crenatus* par sa taille beaucoup plus petite et ses séries élytrales non canaliculées, ni très fortement ponctuées, de *lentus* SHARP par la présence, contre le bord externe des élytres, sur le dernier intervalle, de points secondaires plus gros, très irrégulièrement disposés, simulant comme une série très grossière. Cette dernière disposition existe également chez *anchoralis*, *crenatus*, *melanophthalmus*, etc. à dix séries élytrales; enfin, de *striatus* SHARP, du Japon, que je ne connais pas, par sa taille beaucoup plus petite, sa forme plus convexe, ses séries des élytres peu imprimées ne formant pas de stries, etc. (1).

J'en ai vu quatre co-types de même provenance que le type, mais ils en diffèrent un peu en ce sens que la rangée de points juxtasuturale et les premières séries ont une tendance à s'effacer autour de l'écusson.

(1) Je ne parle pas d'*Hydrobius neglectus* HOPE, de Chine, imparfaitement décrit et qui peut tout aussi bien être un *Holcophilhydrus* qu'un *Hydrobaticus*. Ces deux sous-genres sont représentés en Chine.

12. — **Helochaeres (Chasmogenus) sp.**

Un seul exemplaire pris au Cambodge appartient à ce sous-genre difficile. Il semble très voisin d'*abnormalis* SHARP et des espèces voisines *ferrugatus*, *nigritulus* et *rubricollis* RÉG. qui me sont encore inconnues. La dernière a même été réunie avec doute à la première par HUGH SCOTT. A défaut de matériaux plus nombreux, il m'est impossible de déterminer cet exemplaire plus exactement.

13. — **Helochaeres (s. str.) atro-piceus** RÉG.

Deux exemplaires du Laos-Annam : Keng Trap. Cette espèce a le préfront garni d'une échancrure triangulaire en avant, laissant apparente une trace du préclypeus. La même chose est vraie d'ailleurs pour *H. longipalpis* MURRAY, d'Afrique, lequel, d'après RÉGIMBART, est très voisin, si pas identique.

15. — **Helochaeres (s. str.) Vitalisi** n. sp.

late-ovalis, postice fortiter dilatatus paulum convexus, angulo thóraco-elytrali bene evidente, nigro-piceus, minime nitidus, depolitus, ad latera anguste ferrugatus vel castaneus, maxime indistincte punctatus: prothoracis lateribus fortissime arcuatis, angulis posterioribus fortiter rotundatis, ante basin utrinque puncto magno instructo, serie leviter impressis, anteriore fortiter arcuata, posteriore abbreviata leviter obliqua, extus secundum marginis punctis haud densis cum anteriore conjuncta; in elytris serie media punctorum distincta, externa irregulari; palpis *atro-piceis* RÉGIMBART brevioribus.

Type: ma collection, 5.2 × 3 mill., Cambodge : Pnom Penh, décembre 1910. (R. VITALIS DE SALVAZA)

Tête entièrement noire à suture antenne frontale plus imprimée que chez *atro-piceus*, bordée d'une rangée irrégulière de gros points, préfront plus allongé, moins brusquement atténué en avant, son bord antérieur régulièrement et largement concave sans échancrure anguleuse au milieu. Séries antéro-latérales formées de points plus fins. Labre plus saillant, palpes maxillaires relativement plus courts, le 3<sup>e</sup> article seulement un peu plus long que le dernier, alors que dans l'espèce comparée le pénultième est presque 1/2 fois aussi long que le 4<sup>e</sup>. Menton ruguleux avec une échancrure mi-circulaire au milieu en avant.

Pronotum noir au milieu, roux-châtain sur son pourtour, très arqué sur les côtés, à angles antérieurs formant un quart de cercle, à angles postérieurs mieux accusés, mais néanmoins complètement arrondis en une courbe régulière, à bord postérieur presque imperceptiblement rentré le long de son tiers médian: un peu en avant de chaque angle externe de cette échancrure transversale, on



remarque une fovéole bien imprimée de chaque côté de l'écusson. Série systématique antéro-externe à peine imprimée, très irrégulière mais assez fournie, plus ou moins continuée aux points épars qui se trouvent le long du bord externe et par l'intermédiaire de ceux-ci à la série médio-externe beaucoup plus courte et moins dense. Élytres noires étroitement bordées de roux-châtain. Tête, pronotum et élytres ont une ponctuation foncière tellement fine et microscopique, tellement effacée, qu'ils paraissent pratiquement non ponctués. Série systématique médiane assez régulière, latérale bien moins régulière et plus éparse; il y a aussi de nombreux pores sétigères diffus le long du bord externe. Épipleures largement développés seulement le long du métathorax et disparaissant en s'atténuant régulièrement vers l'extrémité du premier arceau ventral.

Prostitum à mentonnière bien développée, prosternellum seulement obscurément gibbeux au milieu. Mésosternellum avec une bosse conique dirigée vers l'arrière, en avant des hanches intermédiaires, envoyant un prolongement très étroit entre ces dernières à la rencontre du métasternum, celui-ci très largement et obscurément gibbeux au milieu. Fémurs finement pubescents jusque vers leur sommet qui est rouge-brun de même que les tibias, ces derniers courtement épineux; tarses plus clairs, ongles aiguement dentés à la base. Arceaux ventraux finement pubescents, le fond paraissant très finement réticulé, dernier arceau sans la petite échancrure arrondie ciliée terminale.

Bien caractéristique par sa forme courte, très élargie après le milieu des élytres, l'absence de ponctuation apparente du dessus; malgré ceci, l'insecte n'est pas brillant, mais, au contraire, presque partout fortement dépoli ou, plutôt, comme couvert de buée ou comme terni par l'action corrosive d'un acide.

Il en existe un co-type de même provenance, mais de taille légèrement moins forte (4.7 × 2.7 mill.).

15. — **Sternolophus (Neosternolophus) brachyacanthus** RÉGIMBART.

Un seul exemplaire du Cambodge. Cette espèce existe encore aux Philippines (Mus. d'Oxford et ma coll. : Manilla, ex. coll. HOPE) et à Sumatra.

16. — **Sternolophus (s. str.) rufipes** F.

Tonkin : Lao-Kay; Laos-Annam : Keng-Trap; Cambodge : Pnom-Penh. Espèce très commune.

17. — **Hydrophilus Vitalisi** n. sp.

Angustatus, sat convexus, niger, supra crebre sat indistincte punctulatus; abdominis segmentis lateribus haud maculatis; pedi-

bus obscure piceo-rubris; carina prostitali postice spina carens, antice gibbiformiter obtuse rotundata; carina mesostitali parte anteriore aspectu a latere alta, antice oblique prærupta; carina metasternali posticè in spinam acutam coxas posticas non superante producte; ultimo abdominis segmento postice triangulariter denudata et lævi.

Type : ma collection, 13.5 × 6.25 mill., Annam (R. VITALIS DE SALVAZA), un seul exemplaire ♂ qui a perdu ses pattes postérieures.

Fond du disque de la tête, surtout en avant, à ponctuation plus forte, plus ou moins confluyente et peu distincte; plus fine et encore moins distincte sur le pronotum et les élytres. Emplacement de la suture en Y peu visible sur la tête et seulement sous un certain jour. Préfront tronqué, sans courbe rentrante en avant, transversal, fort court, direction de la courbe latérale devant les yeux formant ainsi avec l'axe longitudinal du corps un angle plus obtus que chez les autres espèces; l'ensemble figure un chaperon débordant assez anguleusement le bord interne des yeux. Séries systématiques antéro-latérales occupant une dépression large, formées de points très gros et très évasés, irrégulièrement doubles dans leur partie postérieure.

Élytres à séries primaires très effacées, surtout en avant, à séries secondaires (systématiques) très irrégulières, formées de points gros donnant naissance chacun à une soie assez longue.

Carène prostitale très arrondie, épaisse et nullement tranchante en avant, à peu près comme chez *affinis*, sans angle obtus indiqué comme c'est le cas chez *liber*, sans épine postérieure. Carène mesostitale haute et mince, sa branche antérieure obliquement décline. Épine métasternale en pointe mousse au bout, moins accusée que chez *liber*, mais non en lame comprimée de haut en bas et arrondie au bout comme chez *affinis*, *flavipes*, *profanifugus*, etc. Dernier arceau ventral avec un espace triangulaire lisse, non pubescent.

♂ : ongles antérieurs en grappin avec une dent basale.

Voisin de *liber* dont il a l'épine métasternale et rappelle *affinis* par la carène du prothorax, non anguleuse en avant. Se distingue de tous les deux par sa taille bien plus petite, par la ponctuation foncière du dessus plus fine, moins imprimée, moins distincte, par ses pattes d'un brun-roux très obscur tirant sur le noir, la forme trapue et différente du chaperon, l'allure des séries systématiques antéro-latérales de la tête, etc. Les deux tableaux ci-dessous permettent de la distinguer des autres espèces qui me sont connues. (Restent inconnus et douteux, même pour le genre : *Hydrous inconspicuus* NIETNER, de Ceylan; *Hydrophilus irimus* BRULLÉ, de l'Amérique du Sud; *Hydrochares viridescens* d'OLIVEIRA, d'Angola.)

Dernier arceau ventral entièrement pubescent sans plaque glabre; carène mésostitale très abaissée en avant, son bord antérieur en pente longue ni abrupte, ni perpendiculaire . . . . . *similis* ORCHYM.

horizontal. Labres sans la série postérieure transversale habituelle de pores sétigères . . . . . *lineatus* LEC. (*glaucus*).

Épine métasternale obtuse plus ou moins comprimée en lame arrondie au bout et dirigée dans le sens

Dernier arceau ventral avec plaque glabre au milieu; carène mésostitale très haute et lamelleuse en avant, son bord antérieur déclive ou abruptement perpendiculaire . . . . .

Carène pro-  
stitale sans  
épine posté-  
riore . . . . .

*affinis, flavipalpis, flavipes, obtusatus, Semenovii, profanifugus.*

Carène pro-  
stitale an-  
guleuse en avant . . . . . *liber* SHARP.  
Carène pro-  
stitale gib-  
beusement arrondie en avant . . . . . *Vitalisi*, n. sp.

Épine métasternale aiguë peu comprimée, plus conique . . . . .

Carène pro-  
stitale avec épine postérieure plus ou moins accusée . . . . . *caraboïdes, dichromus* (*sartus*).

Forme plus large, distinctement élargie en arrière. Élytres à séries primaires mieux indiquées, à séries secondaires latérales plus fournies, plus régulières. Carène prostitale anguleuse en avant, carène métasternale plus large, plus déprimée au milieu, le sillon longitudinal élargi sensiblement dans sa partie postérieure. Tibias antérieurs à bord externe non dilaté en forme de lame détachée (♂♀). . . . .

*liber.*

Forme plus étroite, nullement élargie en arrière. Élytres à séries primaires très effacées, surtout en avant. Carène prostitale arrondie en avant, carène métasternale plus étroite, presque pas déprimée au milieu, le sillon longitudinal non sensiblement élargi en arrière. Tibias antérieurs à bord externe légèrement dilaté et bien délimité par un rebord, formant comme une lame qui se perd avant l'extrémité (chez le ♂ seulement?)

*Vitalisi.*

18. — **Hydrous (s. str.) olivaceus** F.

Un exemplaire ♀ de Phuly (Tonkin) rapporté à cette espèce à cause de sa forme allongée, des séries élytrales presque aussi fines et aussi superficielles et de la ponctuation des fémurs intermédiaires tout aussi éparses, fine et égale. Mais le sommet des élytres plus émarginé-tronqué rappelle *hastatus*. Par contre, le capuchon du prostimum plus émarginé au sommet fait songer à *cavisternum*. Il ne serait pas impossible que le croisement de ces trois espèces voisines donne lieu à l'apparition d'hybrides aux endroits où leurs aires de dispersion se superposent et que cet exemplaire en soit un.

Je possède deux exemplaires d'*olivaceus* étiquetés l'un Juranda (Ind. or), l'autre Shangai (Chine).

19. — **Hydrous (s. str.) cashmirensis** REDT.

Un ♂ de Phuly (Tonkin), mai 1913, et un autre de Pnom-Penh (Cambodge); une ♀ du Cambodge (taille 22 mill.) dont la ponctuation des fémurs intermédiaires est beaucoup plus fine que d'habitude et dont le capuchon prostimal est émarginé au sommet comme chez *cavisternum*.

20. — **Hydrous (s. str.) cavisternum** BEDEL.

Tonkin : Phuly, une ♀; Annam, une ♀; Cambodge, deux ♂ dont un capturé à Pnom-Penh.

21. — **Amphiops pisiformis** FAIRMAIRE.

Deux exemplaires du Cambodge rapportés à cette espèce d'après les descriptions de FAIRMAIRE et de RÉGIMBART. Mais comme les *Caelostoma*, le genre *Amphiops* a besoin d'une révision soignée après examen des types.

22. — **Berosus (Enoplurus) indicus** MOTS.

Laos-Annam : Keng-Trap; Cambodge : Pnom-Penh, décembre 1910.

23. — **Berosus (Enoplurus) Fairmairei** (ZAITZ.) ORCHYM.

Laos-Annam : Keng-Trap, un seul exemplaire.

---

LES PREMIERS ÉTATS D'*HYDRAENA* (coll. Palp.)

par A. d'Orchymont.

Après plusieurs essais antérieurs infructueux, je suis parvenu enfin, cette année, à obtenir la larve d'*Hydraena*. Ayant peuplé le 27 avril dernier un aquarium de nombreux *Hydraena riparia*, j'ai observé l'accouplement de ces Coléoptères et remarqué l'apparition, vers le 4 mai, de petites coques blanches ne contenant chacune qu'un seul œuf. Elles avaient été attachées à une tige immergée de Mousse terrestre; chose curieuse, il n'y en avait que là et nullement sur les plantes aquatiques croissant dans l'eau de l'aquarium. Cette tige était visitée constamment par les *Hydraena* adultes, sans doute pour y pondre encore, car le nombre de coques augmentait tous les jours.

Le 14 mai, je trouvai, venant d'éclore, plusieurs larves très petites, presque microscopiques, blanchâtres ou jaunâtres, se débattant dans l'eau, courant immédiatement au-dessus du ménisque liquide contre la partie encore humide des parois en verre de l'aquarium ou à la surface même de l'eau, parmi les *Lemna*. J'en observai sept ce jour-là et plusieurs autres les jours suivants. Au fur et à mesure des éclosions, le nombre de coques paraissait diminuer, ce qui s'explique par la circonstance que, vidées, elles sont presque transparentes et peu visibles dans l'eau. Trois *Hydraena palustris* ER., que j'avais mis à part dans une boîte en verre de Petri, avec quelques millimètres d'eau et quelques tiges de Mousse terrestre, sans autres plantes, ni fond de sable ou de terre, m'ont donné des larves également.

Les observations que j'ai faites me permettent d'affirmer que nous nous trouvons en présence d'un processus biologique identique à celui que j'ai décrit chez *Limnebius* : œufs pondus sous l'eau; éclosion ayant lieu sous l'eau également; larves à pattes bien développées, grimpant probablement à la surface le long des plantes aquatiques, pouvant y courir et se servant souvent de l'extrémité mouillable du dernier urite, comme d'un organe adhésif, pour vaincre les effets contraires de la tension superficielle; organisme actif et agile ne s'enfonçant pas, grâce aux longs poils hydrofuges dont le corps est parsemé, mais très fragile cependant à sa naissance et devant, pour ne pas périr, quitter l'eau et continuer son évolution à l'air libre, sur le sol ou la mousse très humides. Comme celle de *Limnebius*, cette larve craint tout aussi bien un séjour prolongé à la surface de l'eau dépourvue de plantes flottantes ou émergentes, qu'un pas-

sage même temporaire dans un milieu non humide, ce qui amènerait immédiatement une dessiccation progressive des organes. Aussi ne faut-il pas craindre de les voir s'échapper de l'aquarium qui les a vu naître: elles se trouveraient mal à l'aise avant même d'en avoir atteint le rebord.

Non moins important est l'intérêt phylogénique et systématique de la découverte. En effet, ainsi que cela avait déjà été le cas une première fois lors de l'obtention des premiers états d'*Hydrochus*, l'organisation de la nouvelle larve constitue une confirmation nouvelle de l'exactitude de mes vues au sujet du leit-motiv évolutif des deux catégories primordiales de Palpicornes. Ce leit-motiv réside, on le sait, dans les différenciations très tranchées qui affectent la morphologie céphalique, tant larvaire qu'imaginale de ces Coléoptères. Ainsi qu'il fallait s'y attendre en adoptant mes déductions, cette larve est donc vagabonde, non rampante et à respiration holopneustique, la tête inclinée est à morphologie primitive comparée à celle des *Helophorinae*, des *Hydrophilinae*, etc.; les organes buccaux sont broyeurs et les aires oculaires non condensées; en outre, ces dernières sont composées de 5 yeux, il y a 9 urites complètement développés et les procerques comprennent plus d'un article. Comme on le voit, ces caractères sont ceux-mêmes qui nous ont servi déjà à distinguer les larves de *Limnebius* et d'*Ochthebius*; aussi est-il de plus en plus probable maintenant qu'une organisation larvaire identique se retrouvera chez les *Hydraeninae* étrangers à la faune belge. Comme chez la larve de *Limnebius* à laquelle celle d'*Hydraena* ressemble énormément, les yeux sont disposés en un groupe ternaire supérieur, mais qui figure un triangle plus serré, et en un groupe inférieur binaire, mais ce dernier situé presque contre la base des organes buccaux, partant les deux groupes beaucoup plus éloignés l'un de l'autre; de même que chez la larve comparée, les procerques sont latéraux, c'est-à-dire écartés à la base de toute la largeur du 10<sup>e</sup> urite, lequel, quoique beaucoup plus étroit que les segments précédents, est bien accusé entre eux. A part cela, les procerques sont très divergents, ce qui est aussi le cas pour *Ochthebius*, mais ici ces organes sont dorsaux et presque contigus à la base; chez *Limnebius*, ils sont portés dans une direction sensiblement parallèle à l'axe longitudinal du corps.

## INSTINCT ET INTELLIGENCE

### EXPERIENCES SUR L'AMMOPHILE

par **Armand Descy**.

L'instinct est généralement examiné de deux points de vue bien différents : d'une part, on le considère comme une faculté invariable, transmise d'une génération à la suivante sans modification, immuable dans le passé comme dans l'avenir; d'autre part, on le représente comme le produit d'une longue évolution progressive, les transformations, résultant d'un libre choix de l'insecte, étant rapidement automatisées par suite de la propriété mnémonique particulièrement sensible des centres nerveux, cet automatisme n'étant sensible qu'aux stimulations qui l'ont produit.

Ces théories me paraissent trop dogmatiques dans leur ensemble. L'expérimentation n'a pas, dans le domaine entomologique, joué un rôle assez conséquent pour permettre de généraliser, dès à présent, des explications limitées. Ces généralisations, excessives et prématurées, sont dangereuses.

Si l'on interroge la psychologie du règne animal, on est immédiatement frappé de l'importance de l'évolution suivie par deux groupes divergents, les Articulés et les Vertébrés, et de la torpeur dans laquelle persistent les autres groupes, s'éternisant dans les vagues manifestations d'un psychisme nul ou rudimentaire. Les classes privilégiées qui ont donné les types les mieux doués, l'homme d'une part, les fourmis et les abeilles d'autre part, formes aristocratiques que l'on a pu désigner sous le titre de primates, sont arrivées, à la suite d'évolutions différentes, à des manifestations diverses que l'on est convenu d'appeler Intelligence et Instinct. Ces manifestations, considérées comme fonctions (nous écartons, dès maintenant, l'hypothèse insoutenable et métaphysique des facultés), sont-elles essentiellement dissemblables ?

C'est là un point capital que, pour la bonne compréhension des expériences futures, nous devons examiner succinctement.

La science moderne, en détruisant l'ancien concept des « facultés » irréductibles, a mis en relief le rôle prépondérant des centres nerveux dans la vie psychique et ouvert un nouveau et vaste champ de recherches fécondes. Nous savons que la propriété primordiale de la cellule nerveuse est l'aptitude à garder plus qu'aucun autre élément ou tissu vivant la trace des actes accomplis par elle. L'excitation se répétant un nombre suffisant de



fois, cette trace s'enregistre d'une manière indélébile, le centre nerveux s'en imprègne et conserve un reliquat qui réagira sous une influence appropriée : les grandes fonctions, respiration, digestion, circulation s'accomplissent ainsi d'elles-mêmes dans le domaine de la sous-conscience, par suite du réveil des résidus d'une activité antérieure.

La sensation dans sa forme la plus simple n'est que l'excitation d'un élément nerveux. Si la perception persiste, cet élément conserve une empreinte proportionnelle à l'excitation et que nous nommons impression. La mémoire est le résultat du ravivement, par des causes appropriées, des impressions anciennes entrées progressivement dans le domaine de la sous-conscience.

Que l'être pensant combine des souvenirs divers tirés du magasin de la mémoire, alors nous disons qu'il imagine; cette réapparition successive de clichés sortis du domaine de l'inconscient prend ordinairement l'allure de la méditation, de la réflexion; mais si ces réminiscences d'acquisitions psychiques se combinent en un produit complexe, en une synthèse qui s'applique à des fins particulières, nous disons qu'il y a jugement, raison. L'intelligence n'est que la manifestation plus ou moins ample de ces diverses activités cérébrales.

Pour délimiter les instincts et saisir leur rapport avec l'activité psychique, nous devons voir si l'élément nerveux des insectes peut réagir complètement à des excitations quelconques, si nous retrouverons cette association qui caractérise le travail de l'esprit et arrive jusqu'à cette synthèse complexe qui spécialise la pensée.

Il est surabondamment admis que l'hyménoptère, pourvu d'un système nerveux bien adapté, a dépassé depuis longtemps les premières phases de l'activité mentale : sensation, impression, mémoire. La mémoire, spécifique ou individuelle, expression d'une certaine orientation moléculaire, est-elle le dernier stade de l'évolution psychique de l'insecte? Cette importante question est évidemment très délicate à résoudre et, peut-être, en dehors de nos moyens d'investigation.

Quoiqu'il en soit, j'ai tenté une série d'expérimentations qui nous permettront, tout au moins, d'établir une classification rationnelle de cette activité spéciale que l'on nomme Instinct.

### 1<sup>re</sup> EXPÉRIENCE.

En juin et juillet, l'Ammophile des sables, solitaire, creuse son terrier mesquin sur les talus à maigre gazon brûlé par le soleil. Ce logis est une simple galerie de

quelques centimètres de longueur. La partie antérieure, plus étroite, du calibre d'un moyen crayon, descend obliquement presque suivant la verticale; le fond, se redressant jusqu'à s'approcher de l'horizontale, s'élargit en chambre larvaire ellipsoïde.

Le gracieux hyménoptère est venu s'installer près de moi, dans mon jardin, sur la couche terreuse et gazonnée qui couvre les murs de clôture bas et ensoleillés. Je ne puis que me réjouir de ce voisinage qui me permet quelques expérimentations.

Le terrier creusé, l'insecte clôt l'entrée, pour en défendre l'accès aux divers importuns qui rôdent dans le voisinage. C'est fermeture provisoire, rudimentaire: quelques pierrailles sont déposées sans ordre dans la galerie, jusqu'au niveau du sol.

Puis l'Ammophile se met en chasse, cherchant partout un ver gris, grosse chenille grisâtre que je trouve abondamment dans les choux du légumier. La proie trouvée est paralysée suivant la méthode habituelle, chaque ganglion étant frappé de l'aiguillon afin d'abolir le mouvement. Nous reviendrons plus tard sur cet art si compliqué du paralyseur de chenilles. Saisie par les mandibules, supportée sous le corps par les pattes intermédiaires, la victime est apportée au nid et emmagasinée sans retard. L'œuf déposé sur le flanc de la victime, l'insecte sort et procède à une fermeture complète, définitive, absolument différente de celle qui précède la chasse. Comme je l'ai dit plus haut, la fermeture provisoire après creusement du terrier n'est qu'un entassement, rapide et sans soin, de pierrailles dans la galerie d'accès. La fermeture définitive, au contraire, est lente, soignée et réclame toute l'attention de l'hyménoptère. Les pierrailles sont placées avec précaution, pour donner à l'ensemble le plus de rigidité possible; les intervalles sont comblés avec des parcelles terreuses parfaitement comprimées par les mandibules: sur l'ensemble, au niveau du sol, une couche de terre est étendue, pressée au prix de pénibles efforts: l'orifice du terrier est maintenant méconnaissable, invisible pour un œil non prévenu. Pour mieux le dissimuler encore, quelques pierrailles ou brindilles sont semées, sans ordre, sur l'emplacement, que l'on délaisse enfin.

Une Ammophile vient de fermer provisoirement son terrier et s'est mise en chasse, à la recherche d'un ver gris. Attendons-la patiemment. A son retour, elle porte sous elle une chenille paralysée qu'elle dépose à proximité du nid. Les pierrailles obstruant l'entrée sont enlevées une à une, méthodiquement; la galerie libre donne accès dans la chambre du fond qui est vérifiée; quelques coups de mandibules sont donnés deci, delà pour faire

disparaître les irrégularités. La demeure bien en ordre, l'insecte sort et va reprendre son gibier qu'il dépose près de l'orifice de telle sorte que la tête de la victime repose sur le seuil du terrier. Puis l'Ammophile pénètre dans le nid, saisit à pleines mandibules le corps inerte pour l'entraîner au fond, dans la chambre larvaire.

A ce moment, j'interviens et empêche la descente. D'un brusque mouvement, je vole sa proie à l'hyménoptère et la garde pour quelque autre expérience. Surprise, la mère sort de la galerie, visite le voisinage, puis le terrier et manifeste son étonnement par de brusques recherches tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du clapier.

Pour moi, le problème présente un grand intérêt. La proie enlevée, l'hyménoptère va-t-il fermer son terrier vide ou se mettra-t-il à la recherche d'une nouvelle chenille?

J'attends et regarde l'insecte qui étend ses recherches dans un assez large rayon. Une demi-heure se passe en vains détours, puis, avec la conviction que le gibier est bien disparu, l'on procède à la fermeture provisoire : quelques pierres légères sont placées pêle-mêle jusqu'au niveau du sol. C'est un premier indice en faveur du remplacement de la proie.

Par suite du mauvais temps, l'Ammophile est inactive le reste de la journée. Dès le lendemain, elle se remet en chasse et, vers midi, je la vois emmagasinant une nouvelle victime. Je n'interviens plus et la ponte, la fermeture définitive se font comme il est habituel.

L'Ammophile a donc surmonté la difficulté : la proie enlevée est remplacée. Une conclusion semble permise dès maintenant. L'insecte ne suit pas inévitablement une série normale d'actes successifs et inconscients. Il peut revenir en arrière et recommencer telle partie du travail, exécutée pourtant avec fidélité suivant les rites instinctifs. Placé devant une difficulté, il la surmonte et nous sommes en droit, semble-t-il, de conclure à l'intelligence.

Pareille déduction est certes prématurée. Examinons la question de plus près et nous constaterons que la série des actes instinctifs est interrompue et suspendue par suite de la disparition de la chenille. Le stimulant qui pousse à l'action est certainement l'œuf mûr attendant sa libération dans l'ovaire excité. Or, d'après les conditions spécifiques, la ponte ne peut se faire si la proie est absente : l'excitation ovarienne persistant exige la ponte et, par suite, la recherche d'une autre chenille.

L'Ammophile ne peut donc pas poursuivre l'exécution pro-

gressivè des différents actes instinctifs, puisque l'un d'entre eux et le plus rapproché, la ponte, est devenu impossible. Soumise, d'autre part, à l'influence ovarienne, elle ne peut abandonner les travaux : l'intelligence que nous préconisons est ici hors cause.

## 2° EXPÉRIENCE.

Si nous reprenons la même expérience en plaçant l'insecte dans des conditions telles qu'il puisse exécuter normalement les différents actes instinctifs, nous saurons si l'intelligence doit être effectivement écartée. La chenille étant enlevée après la ponte, l'excitation que nous avons admise comme cause dominante n'existe plus et l'insecte en est réduit à ses seules ressources intellectuelles. Saura-t-il constater l'absence de la chenille dans le terrier vide, puis raisonner et s'éviter le pénible travail de la fermeture définitive ? Voyons-le à l'œuvre.

Une Ammophile clôt son terrier. J'ai vu la chasse, l'emmagasinement, j'ai attendu la ponte et une partie de la fermeture. C'est le moment propice. J'écarte l'insecte et, avec des pinces, j'enlève la chenille munie de l'œuf. C'est la première expérience avec cette seule différence que j'interviens un peu plus tard, afin d'écartier la condition agissant sur le sujet.

Revenant bientôt, l'Ammophile trouve le nid violé, vide ; elle le visite, le débarrasse des déblais glissés à l'intérieur, puis je la vois fermer la galerie : c'est la fermeture définitive, soignée, irréprochable. Réduit au seul secours de la raison, l'insecte n'a pu surmonter la difficulté : tous les actes commandés par l'instinct ayant été accomplis, il ne peut revenir en arrière et ferme le terrier vide. Cependant, ce terrier, il le sait, ne renferme rien et il est inutile d'y apposer les scellés. (L'expérience a été faite le 18 juin ; à titre de vérification, la cellule est ouverte le 6 juillet : elle est toujours vide.)

L'Ammophile, c'est évident, n'a pas atteint un niveau intellectuel bien élevé.

## 3° EXPÉRIENCE.

Il est une objection que l'on pourrait opposer aux conclusions de l'expérience précédente, à savoir que si l'Ammophile n'a pas remplacé la chenille sur laquelle elle avait pondu et qui a été enlevée, c'est apparemment qu'elle n'avait plus d'œuf à pondre.

Remarquons tout d'abord qu'elle pouvait ou laisser le terrier en l'état, sans le fermer, si elle n'avait plus à pondre dans l'avenir, ou le fermer provisoirement pour l'utiliser plus tard. La solution apportée est une preuve convainquante de son impossibilité de réagir aux stimulants extérieurs. Quoiqu'il en soit, une nouvelle expérience va lever le doute à cet égard.

Une Ammophile est observée emmagasinant sa chenille paralysée. Après la ponte, cette chenille est enlevée comme précédemment et l'insecte se comporte de même : le terrier vide est visité, puis fermé de la manière définitive. L'insecte doit avoir constaté l'absence de la proie et cependant il ne peut réagir et la remplacer. N'aurait-il plus rien à pondre ?

J'assiste à la fermeture soignée et, lorsque le travail touche à sa fin, je dépose, tout à côté de l'orifice, la chenille portant l'œuf que j'ai extraite tantôt du terrier. Étonnement de l'insecte qui s'empare de la proie et lui donne cinq coups d'aiguillon vers le milieu du corps. Pendant cette pseudo-paralyse, l'Ammophile pince les anneaux, trouve l'œuf sous sa mandibule, le croque, le gruge avec délicatesse, et pourtant cet œuf c'est le sien, celui qu'elle a pondu tantôt, il y a quelques minutes à peine et pour qui elle a tant peiné. Ce spectacle extraordinaire d'une mère dévorant, sans en perdre une parcelle, le germe qui est sorti d'elle, est bien fait pour nous étonner et cependant il n'est pas rare dans le monde entomologique : je l'ai, pour ma part, maintes fois observé dans diverses expériences.

La chenille est délaissée et l'Ammophile s'en revient à son terrier, mais, cette fois, c'est pour en retirer les déblais qu'elle y a entassés, comprimés. La galerie libre de nouveau, la chenille est emmagasinée, pourvue d'un œuf et le clapier obstrué suivant le rite définitif.

Lorsqu'elle ferme son terrier vide, pour n'y plus revenir, ce n'est donc pas que son ovaire soit épuisé, puisque nous venons de voir l'Ammophile pondre immédiatement après sur une nouvelle pièce. Si elle ferme l'ancre vide, c'est par inertie, l'insecte ne réagissant que difficilement aux conditions anormales.

#### 4<sup>e</sup> EXPÉRIENCE.

Une pensée contradictoire ne tarde pas à se faire jour lorsqu'on réfléchit au résultat de la dernière expérience. Lorsqu'elle ouvre, pour y introduire la nouvelle proie qu'on lui présente, le terrier vide qu'elle fermait définitivement, l'Ammophile semble avoir conscience de l'anormal de son acte ; l'on pourrait croire

qu'elle emmagasine la chenille offerte parce qu'elle sait que le terrier est vide et qu'elle agit pour cette seule cause. Cette remarque, qui suppose un certain jugement, doit être vérifiée pour assainir la conclusion. Une nouvelle expérience est donc décidée.

Une *Ammophile* revient au nid avec une chenille paralysée. J'assiste au déblaiement du terrier, à l'emmagasinement, à la ponte et à la fermeture complète. Lorsque cette dernière opération touche à sa fin, je dépose à côté de l'entrée une chenille paralysée que je tenais en réserve. Étonnement de l'hyménoptère qui la palpe, l'examine. Une décision est prise : le couloir est déblayé avec ardeur. Nouvel étonnement : au fond de la galerie, le gibier est intact. Retour à la proie de l'extérieur, puis nouvelle visite au terrier. Cette situation extraordinaire est bien faite pour dérouter : ne chasser qu'une chenille et la retrouver dédoublée, d'un côté pourvue de l'œuf et enfouie suivant le rite instinctif, d'autre part attendant près de l'orifice l'emmagasinement et l'utilisation.

Pareil problème, j'aime à le croire, ne s'est jamais offert à l'*Ammophile*. Perplexe, elle s'écarte, se lisse les antennes, se frotte les yeux, indices de graves préoccupations. Enfin, elle se décide et essaie d'introduire la seconde chenille en la trainant à sa suite, comme d'habitude. Mais la chose est reconnue impossible, l'abdomen touchant bientôt la proie du fond. L'on change de tactique et, comme dans les grandes occasions, l'on essaie d'emmagasiner par l'extérieur. Vains efforts. Les deux méthodes sont reprises sans succès.

L'*Ammophile* hésite longuement avant chaque essai. Mais sa persévérance doit vaincre l'obstacle : la chenille du fond est poussée, pressée, comprimée et laisse plus d'intervalle libre, puis, en arrière, l'héméoptère entraîne la seconde victime ; séjourne quelque temps à l'intérieur, puis sort. L'arrière de la chenille émergeant de la galerie est énergiquement poussé, tassé et le nid est fermé par une épaisseur de déblais de 3 mm. à peine.

Après le départ de l'insecte, j'ouvre le clapier et retire les deux chenilles dont chacune est pourvue d'un œuf.

Lorsqu'elle rouvre son nid vide, l'*Ammophile* n'agit donc pas, comme on aurait pu le croire, par mémoire plus ou moins consciente du vide reconnu dans le terrier. La dernière expérience démontre qu'elle est irrésistiblement mue par une impulsion brutale, la vue d'une chenille paralysée près de son nid éveillant en elle une activité soudaine, automatique.

## 5° EXPÉRIENCE.

Pour éviter toute modification, je copie textuellement la note griffonnée sur le terrain.

Une Ammophile rentre au nid avec une chenille paralysée. Le terrier est creusé dans le sentier au pied du mur habituellement exploité. La proie est introduite suivant le rite habituel. La ponte faite, l'hyménoptère sort et ferme le nid. Pendant ce travail, je l'écarte et, respectant la galerie d'entrée, je mets la cellule à découvert : la chenille et l'œuf sont exposés au grand jour, mais la porte et le couloir à moitié comblé restent intacts. L'Ammophile revient, continue de boucher l'entrée sans apercevoir les dégâts.

L'expérience est intéressante. L'insecte voyant la brèche, le gibier à nu, peut le laisser tel quel, fermer le nid et s'envoler, dans ce cas je conclus en disant qu'il ne possède aucune initiative. Si, au contraire, il prend quelque disposition pour mettre la chenille à l'abri, creusement d'un nouveau terrier ou réparation de celui-ci, je dois reconnaître un esprit de décision pratique. Je ne cacherais pas que mes prévisions sont pour l'inaptitude.

En cherchant les pierrailles nécessaires à la fermeture, l'hyménoptère remarque la chenille. Il la tire, la saisit, l'emporte et la promène quelque temps dans le voisinage (c'est évidemment une phase qui reproduit l'expérience 4). Puis il revient, déblaye l'entrée; je saisis son intention : il va l'enfouir. Mais ici est la difficulté : l'entrée déblayée, il faut inspecter le nid pour le débarrasser des déblais qui pourraient s'y être glissés; et cette visite met l'insecte au dehors, la galerie donnant accès à l'extérieur. Entrant d'un côté, l'Ammophile sort un centimètre plus loin et revient immédiatement à l'orifice d'accès. Coup sur coup, l'opération se répète dix, quinze fois : c'est un circuit inévitable, un cercle vicieux qui dépasse l'entendement de l'hyménoptère. Que va-t-il faire en aussi grave conjoncture ? Tout d'abord, il se frotte les yeux, les antennes, signe irrécusable de perplexité. De sa méditation sort une résolution : il va procéder à l'emmagasinement comme il est normal. Il revient à l'ouverture, entre à reculons, saisit la chenille et l'entraîne; lorsqu'elle est au fond de la brèche, il la saisit et l'emporte. Autre tentative : la chenille est amenée directement par la brèche, mise à fond, pour être retirée peu après. Des essais semblables sont répétés plusieurs fois, toujours sans résultat. Enfin, il intervient une décision. La chenille est couchée au fond du trou, en rond, près de l'orifice inférieur du couloir. Celui-ci est fermé comme

dans un nid normal, puis l'Ammophile entasse des déblais sur la chenille jusqu'à recouvrement complet. La dernière couche est particulièrement placée avec soin.

L'insecte a triomphé de mes machinations. Certes, il pouvait résoudre le problème d'une façon plus parfaite en creusant là près un nouveau terrier. Mais n'oublions pas qu'il agit sous l'effet d'une impulsion coordonnée et que ses actes forment une suite, régulière, ininterrompue, définitive.

---

Les expériences ci-dessus, qu'il est pour l'instant inutile d'étendre plus longuement, nous permettent de conclure que l'hyménoptère n'a guère dépassé le stade de la mémoire spécifique ou individuelle. Toutefois, nous devons reconnaître des velléités de combinaisons intellectuelles, assez rudimentaires encore. Ces velléités étant, comme je l'ai vérifié, assez variables d'un individu à l'autre, nous devons admettre que nous sommes à la limite de la possibilité fonctionnelle de l'espèce.

Si nous comparons à cet état psychique, les merveilleuses ressources instinctives que l'insecte applique ordinairement, nous sommes frappés d'étonnement et devons avouer que nous nous trouvons devant des manifestations différentes, inconciliables. L'instinct qui pousse l'Ammophile et lui fait paralyser sa proie, cet art effrayant d'anatomiste consommé, ne découle certes pas des facultés intellectuelles restreintes, impuissantes à renseigner la mère qui clôt son terrier vide.

Cette différence une fois admise, il reste à rechercher les causes extérieures qui agissent sur l'hyménoptère et créent, par delà toute manifestation psychique, les plus extraordinaires résultats de l'activité instinctive.

Une classification rationnelle des instincts s'impose dès maintenant. Mais nous devons nous persuader qu'il n'y a pas, comme on le considère généralement, une faculté de l'Instinct opposable à l'Intelligence. Il y a tout simplement les instincts qui dérivent d'une certaine activité psychique, dont nous devons vérifier l'ampleur, et ceux qui en sont indépendants.

Nous pouvons, suivant leur origine, les diviser en trois grandes catégories :

1. les réactions du protoplasme : tropismes et toutes les réactions du même ordre;



2. les réactions psychiques :

*a)* spécifiques ou automatiques;

*b)* individuelles (mémoire : par exemple le retour au nid);

3. les instincts complexes qui ne sont, dès l'origine, que des réactions psychiques, mais que les conditions extérieures ont amplifiées ou déformées : par exemple la cellule hexagonale de la guêpe, produit d'une activité psychique spécialement orienté par les influences physiques.

Nous reviendrons plus en détail sur la différence originelle de ces subdivisions de l'Instinct.

---



Ent Soc.

ANNALES

DE LA

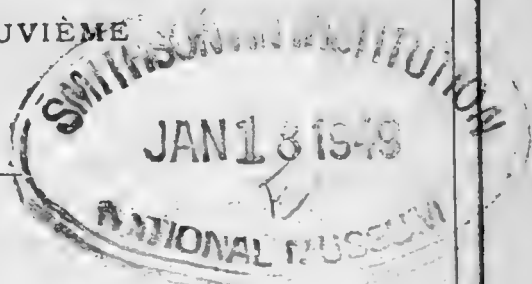
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

TOME CINQUANTE-NEUVIÈME

V



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juillet 1919 . . . . .	97
EMERY, C. — Notes critiques de Myrmécologie . . . . .	100
BROUN, THOS. — A new genus of <i>Hydrpenina</i> from New-Zealand . . . . .	108

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

1<sup>er</sup> août 1919

SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

I.

Organisation administrative pour l'année 1919 . . . . .	4
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mars 1919.	5
TONNOIR, A. — Note sur les Psychodides de Belgique . . . . .	8
VANDEVELDE, G. — La construction de la coque ovigère de l' <i>Hydrophile</i> . . . . .	9
FRENNET, L. et GUILLEAUME, F. — Notes sur la faune des Coléoptères de Belgique . . . . .	13

II.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 avril 1919 . . . . .	17
SCHOUTEDEN, H. — Contribution à la faune des Hémi- ptères aquatiques de Belgique . . . . .	21
LESTAGE, J. A. — Note sur la capture en Belgique d' <i>Oli- goneuria rhenana</i> . . . . .	26
GOEDGHEBUER, M. — Biologie et mœurs du <i>Culicoides pulicaris</i> LINNÉ . . . . .	30

III.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 mai 1919 . . . . .	33
DE KELPER, W. — Causerie sur le Grillon champêtre . . . . .	38
SCHOUTEDEN, H. — Fourreaux de Phryganes parasités par l' <i>Agriotypus armatus</i> . . . . .	48
FRENNET, L. — Coléoptères capturés à Londerzeel les 19 et 20 avril 1919 . . . . .	50

IV.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 14 juin 1919 . . . . .	53
BALL, ANT. — Notice sur les Dytiscides et Gyrinides des environs d'Alost . . . . .	60
LESTAGE, J. — Notes biologiques . . . . .	64
VAN DORSSELAERE, R. — Les Haliplides et Hygrobiides de Belgique. . . . .	68

V

**Assemblée mensuelle du 5 juillet 1919.**

Présidence de M. AUG. LAMEERE, président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de la séance du 14 juin dernier n'ayant pu être distribué en temps utile, son approbation est remise à la prochaine séance.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs* :

MM. BABAULT (GUY), 10, rue Camille Périer, à Chaton (Seine-et-Oise), présenté par MM. LAMEERE et WYTSMAN. — Coléoptères.

LINSSEN (capitaine ED.), 89, boulevard Militaire, Bruxelles, présenté par MM. LESTAGE et SCHOUTEDEN. — Microlépidoptères.

*Bibliothèque.* — M. LESTAGE dépose une importante série de travaux relatifs à la biologie des Insectes aquatiques et que leur auteur, M. BROCHER, a bien voulu lui envoyer pour notre bibliothèque. (Remerciements.)

— M. BARTHE, éditeur de la revue *Miscellanea entomologica*, nous demande d'entrer en relations d'échange avec lui. Le Secrétaire est chargé d'examiner dans quelles conditions cet échange de publications pourrait se faire.

*Correspondance.* — MM. DE LASTOURS, HEYNINCKX et STERNON remercient la Société pour leur admission en qualité de Membres effectifs.

— M. BROCHER se met à la disposition de nos Membres pour leur procurer des matériaux d'étude relatifs à la faune aquatique de la Suisse.

*Travaux pour les Annales et pour le Bulletin.* — L'impression dans nos *Annales* d'une note de notre collègue néo-zélandais,

M. BROUN, décrivant un nouveau genre d'Hydraninæ dédié à M. D'ORCHYMONT, est décidée.

Dans notre *Bulletin* paraîtront : une note de M. ED. DUBOIS énumérant les Sphégides récoltés par lui aux environs de Bruxelles; la première partie d'un travail de M. VAN DORSSELAER sur les Dytiscides de Belgique et quelques observations de M. SEYDEL relatives aux spécimens de *Lymantria monacha* qu'il se propose de nous présenter ce soir.

*Communications.* — M. DESNEUX présente divers spécimens, appartenant au Musée du Congo, d'un nid de Termites congolais remarquable par son architecture, ainsi que de types voisins. Ces divers nids ont été décrits récemment par lui dans la *Revue Zoologique Africaine* qu'édite M. SCHOUTEDEN (vol. V, pp. 298-312, 1918). Nous extrayons de cet intéressant travail les lignes suivantes :

« En principe, dans tous ces nids la paroi présente au niveau de chaque étage, du côté externe, une série de perforations formant couronne autour du nid; à chacune de ces perforations correspond un conduit qui aboutit après un trajet plus ou moins compliqué à la face interne du nid, où il s'ouvre par une fissure transversale étroite.....

» Dans les nids III se manifeste un perfectionnement considérable : les pores externes s'ouvrent tous, à chaque étage, dans une même galerie courant tout autour du nid à l'intérieur de sa paroi, galerie qui communique elle-même avec la chambre adjacente par une série de canaux ou de fentes. En d'autres termes, entre les pores externes et les fissures internes il y a à chaque étage interposition d'une galerie circulaire. Rappelons encore que les pores externes sont intercalaires par rapport aux fissures internes et non pas dans leur axe.....

» A notre avis, il ne peut s'agir que d'un système de ventilation commandé par la situation souterraine du nid et la nature du terrain dans lequel les Termites l'édifient. »

L'auteur des nids les plus compliqués (type III) a été envoyé au Musée du Congo en même temps que divers exemplaires de ces nids. Mais, jusqu'à présent, il n'a pas été identifié; il s'agit, selon M. DESNEUX, d'une espèce du genre *Termes* (s. lat).

M. DESNEUX signale la curieuse analogie que présente la structure de ce type tout-à-fait inédit de nid de Termites avec le système préconisé par M. l'ingénieur KNAPEN pour l'assèchement des murs humides par exemple.

— M. SCHOUTEDEN présente divers spécimens, adultes et nymphes, d'un Hémiptère dont peu de captures ont été signalées jusqu'ici en Belgique : l'*Odontoscelis dorsalis* F. Ces spécimens lui ont été

envoyés par notre collègue, M. F. GUILLEAUME, qui les a récoltés à Knocke-sur-mer.

— M. LAMEERE signale que, d'après M. FRÉDÉRICQ, *Araschnia levana* est fort commun à Liège cette année. Il demande si dans nos environs ce Lépidoptère a fait son apparition.

Ni M. BALL, ni M. SEYDEL n'ont pu faire cette constatation.

— M. SEYDEL présente une intéressante série de *Lymantria monacha* (Lépid.) montrant tous les passages vers la var. *eremita*, variété mélanique. Ces spécimens, provenant d'un élevage unique, montre une très forte prédominance de papillons mélaniques; dans certains cas, la pigmentation noire a envahi les ailes au point de rendre tous dessins indistincts. Ces observations de M. SEYDEL font l'objet d'une note qui paraîtra au *Bulletin*.

— M. LESTAGE montre divers spécimens de fourreaux d'une Phrygane, *Anabolia nervosa*, pour la construction desquels ont été employés les matériaux d'alourdissement les plus divers : brindilles, pierrettes, coquilles de Mollusques, noyaux de prunes, etc.

— M. LESTAGE présente une empreinte de végétal fossile (Sigillariée) offrant des sortes de perforations qui, d'après lui, pourraient s'interpréter comme traces de piqûres d'Insectes.

— M. ROUSSEAU signale qu'il vient de retrouver, en juin dernier, à Overmeire, l'Odonate *Epithea bimaculata* dont il a également recueilli un exuvium et trouvé les pontes. Ces captures semblent indiquer que cette espèce fait partie de la faune endémique belge. M. ROUSSEAU rédigera pour notre *Bulletin* une note relative à ces observations.

*Excursions.* — L'excursion du 20 juillet aura lieu dans la forêt de Soignes, à la mare du Mérisier.

Le 19 août aura lieu une autre excursion ayant pour but le Triage du Tambour. Réunion à 9 h. 1/4 aux Quatre-Bras, près Ter-  
vueren.

— La séance est levée à 22 heures.

---

## NOTES CRITIQUES DE MYRMÉCOLOGIE

par C. Emery.

I. — Y A-T-IL DES *DORYLUS* EN EUROPE ?

En 1882, le D<sup>r</sup> GUSTAV JOSEPH, de Breslau, prétendit avoir capturé dans quelques cavernes des environs de Trieste une fourmi aveugle, qu'il décrivit sous le nom de *Typhlopone Clausii*, mais qui s'est trouvé être synonyme de *T. oraniensis* LUC., l'espèce commune d'Algérie. Son nom actuel est *Dorylus fulvus* (WESTW.).

M'étant mis alors en correspondance avec JOSEPH, et l'ayant prié de m'envoyer quelques échantillons de cette fourmi, il me répondit qu'il n'avait plus d'exemplaires de Trieste, mais qu'il m'en envoyait provenant d'autres localités (environs de Carthage, îles Baléares et Corse).

Je fus émerveillé de l'heureuse chance et de l'habileté de chasse entomologique de mon correspondant. Mais, plus tard, j'appris que le dit individu avait commis des actions malhonnêtes d'autre nature et que les trouvailles extraordinaires, qu'il avait faites dans les grottes du Carso, n'avaient pas été confirmées.

Quelques années après, le même JOSEPH entreprit de nouveau de me tromper, en m'envoyant un lot de fourmis, soi-disant de provenance algérienne et dans lequel étaient compris des ouvrières d'*Anomma Gerstackeri* EMERY.

J'ai raconté cette histoire pour contester la provenance du *Dorylus fulvus* en Corse (JOSEPH, coll. du Museum), mentionnée dans le tout récent ouvrage de M. BONDROIT : *Les fourmis de la France et de la Belgique* (Ann. Soc. Ent. France, vol. 87, 1918) (1).

Venons aux provenances de la France continentale : BONDROIT mentionne Rochefort-sur-mer (GIRAUD, coll. du Museum); le *Catalogue synonymique des Hyménoptères de France*, rédigé par DOURS (1874), Port Vendres. — Je ne mets en doute ni l'une ni l'autre de ces données; seulement, je fais remarquer que ces deux localités sont deux ports de mer. Par conséquent, les ouvrières des Doryles peuvent très bien avoir été importées avec des marchandises provenant de l'Algérie ou du littoral de l'Afri-

(1) Je m'abstiens de critiquer ici le travail de BONDROIT. Pour la classification générale, la nomenclature et les distinctions spécifiques, nous sommes loin d'être d'accord. Je fais là-dessus mes réserves expresses.



que occidentale, comme les exemplaires sur lesquels Westwood avait décrit l'espèce *Typhlopone fulva* et qui étaient venus vivants en Angleterre. Voir mon travail sur le genre *Dorylus* (Zool. Jahrb., Syst., vol. 8, 1895).

Si *Dorylus fulvus* se trouvait véritablement dans le sous-sol du Midi de la France, il serait commun comme en Afrique; d'ailleurs, les Doryles mâles, gros Hyménoptères (mesurant 3 centimètres), venant comme d'habitude voler à la lumière, n'auraient pu échapper à l'attention des entomologistes.

Je conclus donc qu'il n'y a pas de *Dorylus* en France et, en général, en Europe.

## II. — SYNONYMIE ET FORMES DE *DORYLUS FULVUS* (WESTW.).

Lorsque je décrivis, en 1915, une forme de cette espèce de l'Orient africain, sous le nom de subsp. *euroa*, je ne m'étais pas aperçu que M. SANTSCHI avait décrit l'année précédente l'ouvrière de subsp. *badia* GERST., laquelle est à peu près identique à *euroa*, du moins quant à l'ouvrière; mais l'armure copulatrice du mâle, que j'avais dessinée, est assez différente de celle de l'exemplaire du Mozambique de subsp. *badia*, que j'ai publiée dans mon travail cité, plus haut sur le genre *Dorylus* (1895). M. ARNOLD, dans la première partie de sa *Monograph of the*

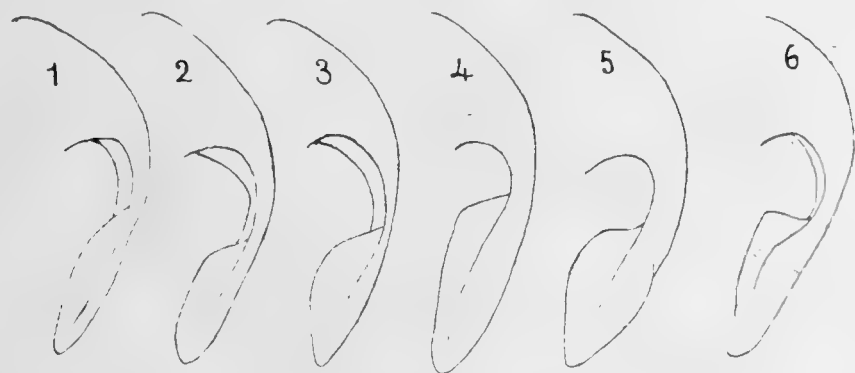


Fig. 1. — Profils du stipes de l'armure copulatrice de *D. fulvus badia* de différentes provenances. — 1, Mozambique (*badius*, forme typique); 2, Asambara; 3, Kilimandjaro; 4, Afrique or. allemande; 5, Erythrée (type de var. *euroa*); 6, Lindi.

*Formicidae of South Africa* (1915), a non seulement décrit l'ouvrière et le mâle de la subsp. *badia*, mais donne des dessins de l'armure copulatrice qui correspondent parfaitement à mes

dessins de 1895. M. ARNOLD m'écrit que ses fig. 2 et 3 sont originales.

Ayant préparé les armures copulatrices de huit mâles de ma collection, provenant de diverses localités de l'Afrique orientale, j'ai reconnu que la forme de stipes est extrêmement variable, comme le montre un coup d'œil sur la figure ci-après. Sont compris dans la série ce que je regarde comme la forme typique de la subsp. *badius* GERST. et le type de la forme *euroa*.

Par conséquent, vu l'identité des ouvrières de *badius* et *euroa*, je considère ce dernier comme une simple variété de *D. fulvus badius* GERST.

A la synonymie de *D. fulvus*, rapportée dans le Genera Insectorum, il faut ajouter :

*D. fulvus fulvus* (WESTW.).

*D. helvolus* LATREILLE, Hist. Nat. Crust. Ins., vol. 13, p. 261 (part.), pl. 100, fig. 10, ♂ (1805), nec LINNÉ (cf. EMERY, ces Annales, vol. 58, p. 38, nota 1914).

*D. fulvus dentifrons* WASM.

*D. fulvus* var. *stramineus* STITZ, Mitt. Mus. Zool. Berlin, vol. 5, p. 128 (1910), ♀.

*D. fulvus badius* GERST.

*D. fulvus* st. *badius* SANTSCHI, Voy. ALLUAUD et JEANNEL, Hymen., p. 63 (1914), ♀. — ARNOLD, Ann. S. Afr. Mus., vol. 14, p. 125; p. 112, fig.; pl. 4, fig. 31, 32 (1915), ♀ ♂.

var. *euroa* EMERY, Boll. Lab. Zool. Sc. Agr. Portici, vol. 10, p. 5, fig. 1, 2 (1915), ♀ ♂.

var. *obscurior* SANTSCHI, ibidem, vol. 8, p. 333 (1914), ♀.

*D. fulvus rhodesiæ* FOREL, Ann. Soc. Ent. Belg., vol. 57, p. 111 (1913), ♀. — ARNOLD, l. c., p. 129 (1915), ♀.

*D. fulvus* st. *rhodesiana* SANTSCHI, Boll. Lab. Zool. Portici, vol. 8, p. 333 (1914).

### III. -- CADRE SYNOPTIQUE ACTUEL DE LA FAUNE UNIVERSELLE DES FOURMIS, par A. FOREL. (Bull. Soc. Vaudoise Sc. n., vol. 51, pp. 229-253, 1917).

Après l'introduction bibliographique, on lit, à la p. 230 :

« EMERY a renoncé avec peine à son ancienne idée de joindre les *Prodorylinae* à la Sous-Famille des *Dorylinae*. Il a con-

» tinué à mettre les *Dorylinae* à la tête des *Ponerinae*. Or, c'est  
 » là encore, à mon avis, une erreur. »

Il faut distinguer entre la phylogénie et la classification. La première est libre d'ordonner les groupes d'après toutes leurs affinités, dans ses tableaux généalogiques; par contre, la classification est contrainte à l'ordre linéaire, avec tous les inconvénients qui en découlent.

J'en ai renoncé en rien à mon point de vue théorique de 1895, quant à la dérivation des *Dorylinae* des *Prodorylinae* et quant à prétendre que ce dernier groupe provient d'une souche différente de tout le reste des *Ponerinae*, ce qui peut être exprimé par la formule :

Souche inconnue	}	<i>Prodorylinae</i> — <i>Dorylinae</i> .
des fourmis		<i>Proponerinae</i> — <i>Euponerinae</i> .

Jé continue à penser que les *Prodorylinae*, dont il n'existe plus qu'un très petit nombre de genres, et ceux-ci extrêmement différenciés et adaptés à des conditions toutes particulières de vie, remontent aussi loin dans leur noblesse géologique et généalogique que les *Amblyoponini* et même peut-être que les *Myrmecini*.

Ma condescendance à réunir les *Prodorylinae* au reste des *Ponerinae* ne concerne donc point la phylogénie, mais uniquement la classification. Peut-être ai-je eu tort de renoncer, par esprit de concorde, à ma classification de 1895, qui était certes plus conforme à mes vues phylogéniques.

Q'on mette à la tête de la famille des *Formicidae* la sous-famille des *Ponerinae* ou celle des *Dorylinae*, qu'on fasse commencer la série des *Ponerinae* par les *Proponerinae* ou les *Prodorylinae*, cela n'a, à mon avis, pas grande importance. C'est surtout une question de goût, et aussi de préjugés. Selon mon opinion, les *Myrmicinae* ont bien moins d'affinité avec les *Dorylinae* et *Prodorylinae* (différence entre la structure de l'armure copulatrice des mâles) qu'avec le reste des *Ponerinae*. C'est pourquoi il vaut mieux classer la sous-famille des *Ponerinae* entre celles des *Dorylinae* et des *Myrmicinae* et commencer la série des *Ponerinae* par les *Prodorylinae*.

Dans le « Cadre synoptique » de FOREL, les Sections se multiplient trop, du moins à mon avis. Passe encore pour les nouvelles sections des *Ponerinae* et des *Dolichoderinae*. Mais je ne puis accepter celles des sous-familles des *Dorylinae* et des *Myrmicinae*. Les *Leptanilla* sont au moins aussi éloignés des *Eciton* et des *Aenictus* que ceux-ci sont différents des *Dorylus*. Le post-pétiote plus ou moins distinctement séparé des segments du gas-

tre n'a pas l'importance que FOREL semble lui attribuer. A preuve le genre *Cheliomyrmex* qui est, en définitive, un *Eciton* très voisin du sous-genre *Labidus*, avec un postpétiole de *Dorylus*. A ce critère là, les *Odontomachini* devraient former une section distincte des autres *Euponerinae*, parce que leur postpétiole n'est séparé du segment suivant par aucun étranglement.

Voir encore le numéro suivant de ces « Notes critiques » (Le genre *Onychomyrmex*).

Pour les nouvelles sections des *Myrmicinae*, je renvoie ma critique au fascicule relatif du *Genera Insectorum*.

---

#### IV. — LE GENRE *ONYCHOMYRMEX* EMERY.

J'ai établi, dans le *Genera Insectorum*, une tribu à part pour ce genre singulier, et je l'ai placée dans la section des *Euponerinae*, toutefois avec doute, ne connaissant pas le mâle.

FOREL (*Arkiv Zool.*, vol. 9, n° 16, 1905) est d'avis que *Onychomyrmex* doit être placé près d'*Amblyopone*, à cause de la structure de son pétiole et malgré le défaut d'éperons et la disposition tout autre des arêtes frontales.

Je crois avoir montré autrefois que la structure du pétiole n'a pas l'importance que lui attribue FOREL. En effet, *Prionopelta*, qui a la même structure du pétiole qu'*Amblyopone*, est parent de *Typhlomyrmex*; *Acanthostichus* doit être classé dans la section des *Prodorylinae*; ces affinités sont prouvées par les caractères des mâles.

Dans ce même travail, FOREL attribue à *O. Hedleyi* EMERY, un mâle, mais avec un gros point interrogatif. La description, quoique incomplète, prouve que le mâle en question doit être classé parmi les *Prodorylinae*, car il a la plaque subgénitale profondément fendue. Si ce mâle appartenait véritablement à *Onychomyrmex*, ce genre se trouverait définitivement classé.

Il était donc essentiel de s'assurer par d'autres considérations que ce mâle pût se rapporter au genre, ou, au contraire, en fût définitivement exclu. Je m'adressai pour cela à M. SJÖSTEDT, directeur des collections entomologiques au Musée de Stockholm, où cet insecte se trouve actuellement. Il résulte de sa réponse, que les pattes postérieures de l'exemplaire en question ont des éperons bien développés et que les tarsi ont une tout autre structure, comme le prouve le dessin que M. SJÖSTEDT a eu l'obligeance de faire pour moi, et que je publie dans cet

article, en mettant en regard la figure du tarse correspondant de l'ouvrière de *O. Hedleyi*. Selon mon avis, ce mâle ne saurait se rapporter au genre *Onychomyrmex*.

M. WHEELER a publié récemment un mémoire sur le genre *Onychomyrmex* (Bull. Mus. Comp. Zool. Cambridge, vol. 60, n° 2, 1916), dans lequel il décrit et figure trois espèces, dont une nouvelle, les femelles de deux espèces et la larve de l'*O. Mjöbergi* FOR.

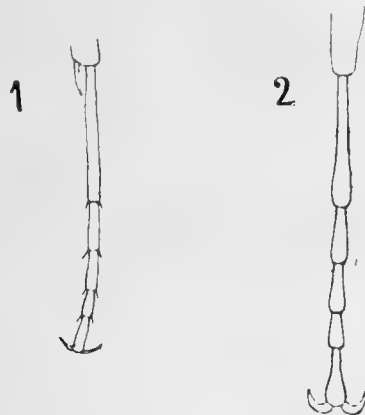


Fig. 2. — 1, tarse postérieur du ♂ attribué à tort au genre *Onychomyrmex* (d'après un dessin de M. SJÖSTEDT); 2, tarse postérieur de l'♀ de *O. Hedleyi* EMERY.

Les femelles sont ergatoïdes; l'auteur les compare aux femelles des *Lobopelta*, non pas pour chercher à prouver une affinité, mais une convergence de caractères.

La larve est très intéressante. Elle est entièrement segmentée extérieurement et revêtue de poils simples et courts; elle ressemble, par conséquent, aux larves de *Stigmatomma*, *Ectatomma*, *Acanthostichus*, etc., c'est-à-dire à celles des *Proponerinae* et des *Prodorylinae*. Donc les caractères de la larve feraient placer *Onychomyrmex* dans ces sections, plutôt que dans celle des *Euponerinae*, où je l'avais placé d'abord. La larve des *Lobopelta* est tuberculée, comme la plupart des larves des *Euponerinae*.

Il y a une autre raison pour ne pas placer le genre *Onychomyrmex* parmi les *Euponerinae*: c'est la position des yeux, derrière le milieu des côtés de la tête, comme chez tous les *Proponerinae* (dans l'acception large d'EMERY, 1911, non dans le sens restreint de FOREL, 1917) et les *Prodorylinae*. Chez les *Euponerinae*, les yeux sont presque toujours placés dans la moitié antérieure des côtés de la tête, excepté chez *Neoponera*, *Dinoponera* et quelques *Leptogenys*.

Vu la tendance à la forme dichthadia des femelles (forme de la tête et de l'abdomen très différente de celle des ouvrières), je

penche pour classer la tribu des *Onychomyrmicini* parmi les *Prodorylinae*. Mais pour juger définitivement, il faudrait connaître les mâles.

## V. — NOUVEAUX GENRES ET SOUS-GENRES DE PONERINAE.

Depuis la publication du fascicule des *Ponerinae* du *Genera Insectorum*, des nouveaux genres et sous-genres ont paru :

1912, *Emerjopone* FOREL.

1913, *Xiphopelta* FOREL (s. g. de *Euponera*).

1914, *Cacopone* SANTSCHI.

— *Promyopias* SANTSCHI (s. g. de *Myopias*).

— *Asphinctopone* SANTSCHI.

— *Ximmer* SANTSCHI (s. g. de *Stigmatomma*).

— *Spaniopone* WHEELER et MANN.

— *Procerapachys* WHEELER

— *Electropонера* WHEELER

} genres fossiles de l'ambre.

1915, *Paranomopone* WHEELER.

— *Dorylozelus* FOREL.

1916, *Pseudosysphincta* ARNOLD.

1918, *Nothosphinctus* WHEELER

— *Zasphinctus* WHEELER

} (s. g. de *Sphinctomyrmex*).

J'ai déjà fait remarquer (Boll. Lab. Zool. Sc. Agr. Portici, vol. 10, p. 26, 1915) que *Promyopias* SANT. n'a pas d'affinité avec *Myopias*, mais est, à mon avis, un genre très voisin de *Pseudopонера*.

*Ximmer* SANT. renferme la seule espèce éthiopienne connue de *Stigmatomma*; cette espèce est caractérisée par la forme de l'épistome, les dents simples des mandibules et la réduction de la suture méso-épinotale. M. SANTSCHI soupçonne que *S. bellii* FOR. pourrait se ranger dans ce s. g. En effet, cette espèce a, comme *Ximmer*, l'épistome lobé et inermé (le lobe plus large que chez *X. muticum* SANT.), mais les dents des mandibules sont en partie doubles et la suture méso-épinotale est distincte.

*Paranomopone* se rattache, comme l'écrit WHEELER, aux *Ectatommini*. Ce genre se rapproche d'*Acanthopонера* par la massue de ses antennes et par son pronotum épaulé. La scrobe, pas aussi profonde, mais aussi longue que le scape, se retrouve chez *A. mucronata* ROG.

*Spaniopone*, que ses auteurs classent parmi les *Proceratiini*, se range, à mon avis, tout naturellement dans les *Ectatommini*, près des *Acanthoponera*. La massue des antennes, la forme de l'épistome, les sutures distinctes du dos du corselet, que les auteurs regardent avec raison comme exceptionnels pour un genre de *Proceratiini*, sont normaux dans les *Ectatommini*. La forme du gastre en a peut-être imposé aux auteurs, mais l'extrémité de l'abdomen plié en dessous se trouve chez plusieurs genres d'*Ectatommini* : exemples, *Stictoponera*, *Alfaria*.

---

A NEW GENUS  
OF *HYDRÆNINÆ* FROM NEW ZEALAND

By Major **Thos. Broun**.

ORCHYMONTIA BROUN, gen. nov.

Mentum large, plane, subquadrate, truncate in front. Maxillary palpi very elongate, basal joint minute, subglobular; 2<sup>nd</sup> very elongate, gradually incrassate, about half of the whole length; 3<sup>rd</sup> nearly twice as long as broad, thickened towards the extremity; 4<sup>th</sup> longer and more slender. Head horizontal, narrowed anteriorly. Labrum large, transversal, with a narrow, deep, median notch, rounded towards the sides. Eyes rotundate, prominent, situated at the sides near the base. Antennæ slender, little more than half length of maxillary palpi; basal joint subcylindric, 2<sup>nd</sup> quite as long, only slightly thicker; 3<sup>rd</sup> about as long as 2<sup>nd</sup> but more slender; 4<sup>th</sup> shorter; 5-7 small; club triarticulate, basal joint subquadrate, 9<sup>th</sup> rather larger, oblong. Thorax not emarginate in front, its sides obtusely angulate near the middle, distinctly sinuate and narrowed towards the obtusely rectangular posterior angles, base truncate. Scutellum absent or obsolete. Elytra apparently connate, hardly any wider than thorax at the base, but with small obtusely dentiform shoulders; they are oblong-oval, broadly rounded behind, but with a minute yet distinct spiniform process there. Legs elongate minutely pubescent; tibiæ almost straight, the intermediate on the inside with an obtuse angulation below the middle. Tarsi elongate and slender, basal 2 joints short, indistinctly separated, 5<sup>th</sup> as long as preceding ones together. Claws slender.

Prosternum truncate in front but with obtusely prominent angles. Anterior coxæ contiguous; the intermediate moderately separated by a slender carina; the posterior rather more distant. Abdomen with 7 segments, 2-4 subequal, 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> rather longer, the latter medially emarginate at apex, 7<sup>th</sup> short and broad, similarly emarginate.

I have named this peculiar new genus of *Hydræninæ* after M. A. D'ORCHYMONT, the well known Belgian Coleopterist, in admiration of the fine work he has done in connection with the Coleoptera belonging to this difficult group.

ORCHYMONTIA SPINIPENNIS sp. nov. BROUN. (N<sup>o</sup> 3982).

Elongate, medially narrowed, slightly convex, nitid glabrous; piceo-niger, legs and palpi fusco-rufous; antennæ testaceous; tarsi more rufescent.



Head, eyes included, nearly as broad as middle of thorax almost as long as it is, with a few fine punctures and an elongate impression alongside each eye: labrum smooth rather less nitid. Thorax of equal length and breadth, widest and obtusely angulate at the middle; base truncate, with obtusely rectangular angles, apex slightly oblique towards its obtuse angles; sides finely margined and on a lower plane than the disc (explanate); each side with a subrotundate frontal elevation and an elongate basal fovea; disc irregularly and relatively coarsely punctate, more distantly before the middle, and with a transverse impression in front. Elytra finely marginate, more than double length of thorax, of same width as it is at the base, more narrowed there than behind; they are distinctly seriate-punctate, rather more coarsely than thorax, less distinctly near the apex.

Underside dull blackish, with numerous very short depressed brassy setæ except 6<sup>th</sup> and apical half of 5<sup>th</sup> ventral segments which are nude and shining.

Length,  $2 \frac{1}{3}$ ; breadth,  $\frac{2}{3}$  mill.

Hab. : New Zealand.

---



ANNALES

DE LA

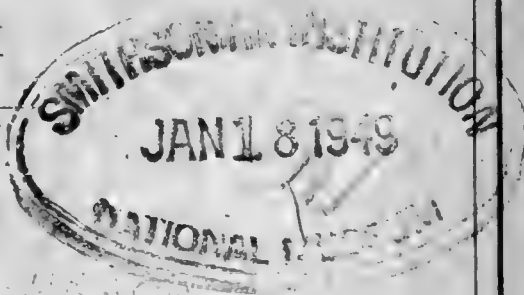
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

TOME CINQUANTE-NEUVIÈME

VI-VII



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 août 1919	111
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 septembre 1919	113
TONNOIR, A. — Notes sur les Ptychopteridæ (Dipt.)	115

BRUXELLES

AU SIEGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

15 octobre 1919

SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

II.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 avril 1919 . . . . .	17
SCHOUTEDEN, H. — Contribution à la faune des Hémiptères aquatiques de Belgique . . . . .	21
LESTAGE, J. A. — Note sur la capture en Belgique d' <i>Oligoneuria rhenana</i> . . . . .	26
GOETGHEBUER, M. — Biologie et mœurs du <i>Culicoides pulicaris</i> LINNÉ . . . . .	30

III.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 mai 1919 . . . . .	33
DE KELPER, W. — Causerie sur le Grillon champêtre . . . . .	38
SCHOUTEDEN, H. — Fourreaux de Phryganes parasités par l' <i>Agriotypus armatus</i> . . . . .	48
FRENNET, L. — Coléoptères capturés à Londerzeel les 19 et 20 avril 1919 . . . . .	50

IV.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 14 juin 1919 . . . . .	53
BALL, ANT. — Notice sur les Dytiscides et Gyrinides des environs d'Alost . . . . .	60
LESTAGE, J. — Notes biologiques . . . . .	64
VAN DORSSELAERE, R. — Les Haliplides et Hygrobiides de Belgique . . . . .	68

V.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juillet 1919 . . . . .	75
VAN DORSSELAER, R. — Les Dytiscides de Belgique . . . . .	78
SEYDEL, CH. — Le mélanisme chez <i>Lymantria monacha</i> L. . . . .	93
DUBOIS, ED. — Sphegides, Scoliides et Mutillides des environs de Bruxelles . . . . .	95

VI.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 août 1919 . . . . .	99
D <sup>r</sup> ROUSSEAU. — Notes biologiques . . . . .	101
GUILLEAUME, F. — Quelques Curculionides intéressants pour la faune belge . . . . .	103
VAN DORSSELAER, R. — Les Dytiscides de Belgique (2 <sup>e</sup> partie) . . . . .	104

VI

Assemblée mensuelle du 2 août 1919.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de l'assemblée mensuelle du 14 juin est approuvé.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs*:

MM. CARPENTIER (FRITZ), rue Hors-Château, à Liège, présenté par MM. CANDÈZE et GÉRARD. — Entomologie générale.

VERLAINE, 31, rue Joseph Coosemans, Schaerbeek, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. — Entomologie générale.

*Correspondance.* — M. le D<sup>r</sup> QUIGNON remercie pour son admission en qualité de membre effectif.

— La *Société belge de Biologie* nous demande d'envoyer des délégués à une réunion qui se tiendra le 8 août en vue d'étudier la question d'une fédération des sociétés belges de sciences naturelles.

M. LAMEERE est chargé de représenter la Société Entomologique à cette réunion.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'impression dans notre *Bulletin* de la deuxième partie de l'étude de M. VAN DORSSELAER sur les *Dytiscidés de Belgique* est décidée.

*Communications.* — M. F. GUILLEAUME montre quelques spécimens de Curculionides intéressants pour notre faune : la liste en sera publiée dans le *Bulletin*.

— M. ROUSSEAU, qui s'excuse de ne pouvoir assister à la séance, nous a fait parvenir quelques notes relatives à *Notiphila stagnicola* et *Epitheca bimaculata*. Ces notes seront insérées au *Bulletin*.

— M. SCHOUTEDEN montre divers exemplaires de gigantesques Phasmides africains du genre *Palophus*, remarquables par leur extraordinaire ressemblance avec un rameau sec. Ces *Palophus* sont parmi les Insectes les plus grands d'Afrique.

— M. LESTAGE signale un erratum à la note qu'il a récemment publiée dans notre *Bulletin* : p. 66, ligne 15, il faut lire : « la larve du *Potamanthus luteus* a perdu les branchies de la première paire, celle du *Potamanthus* du Rhône décrite par A. VAYSSIÈRE..... »

*Excursions.* — L'excursion du 14 septembre aura lieu dans la forêt de Soignes, à la mare du Mérisier. Réunion aux Quatre-Bras, près Tervueren, à 9 1/2 heures.

— La séance est levée à 20 heures.

---

VII

**Assemblée mensuelle du 6 septembre 1919.**

Présidence de M. A. D'ORCHYMONT, membre du Conseil.

La séance est ouverte à 20 heures.

— MM. LAMEERE, président, et SCHOUTEDEN, secrétaire, s'excusent de ne pouvoir assister à la séance. M. DESNEUX remplit les fonctions de secrétaire.

— Le procès-verbal de l'assemblée mensuelle du 5 juillet 1919 est approuvé.

*Décision du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de membre effectif M. PIERRE DE PEYERIMHOFF DE FONTENELLE, 78, boulevard Bon Accueil, Mustapha-Alger, présenté par MM. D'ORCHYMONT et LESTAGE.

*Travaux pour les Annales et pour le Bulletin.* — L'assemblée décide l'impression dans les *Annales* d'un travail diptérologique de M. TONNOIR. Dans notre *Bulletin* paraîtra une note de M. DESCY décrivant les mœurs de l'Ammophile des sables.

*Communications.* — M. F. GUILLEAUME montre une série de Coléoptères rares ou considérés comme tels qu'il a recueillis au cours d'une chasse dans les environs de Rosières, sur la Lasne (8 août 1919) :

*Nitidula obscura* F. — Sous un os en décomposition (f. n. sp.).

*Chætocnema confusa* BOHEM. — Sur prairie tourbeuse, en nombre.

*Phyllotreta flexuosa* ILL. — Sur prairie tourbeuse.

*Longitarsus nigerrimus* GYLH. — Sur prairie tourbeuse (f. n. sp.).

*Dibolia occultans* KOCH. — Sur *Mentha aquatica*, en compagnie du précédent.

*Tropideres marchicum* HERBST. — Sur une haie de *Crataegus*.

*Apion dispar* GERM., WENCK. — Sur *Achillea ptarmica*.

» *brunnipes* BOHEM. — Sur *Achillea ptarmica*. Espèce très rare dont, selon M. EVERTS, PERRIS a pu suivre le développement sur *Filago gallica*.

— M. TONNOIR signale la capture, à Virton, par lui-même, d'un Diptère fort rare, l'*Orphnephila testacea*. Cette espèce n'avait plus été signalée en Belgique depuis près d'un siècle (ROBERT l'avait trouvée près de Liège).

— M. GÉRARD-SALME a capturé, à Liège, un exemplaire de la belle et rare variété *Ecoffeti* MULS. du *Rhagium bifasciatum* FABR. On n'en connaissait que deux exemplaires belges, capturés il y a une cinquantaine d'années, et actuellement au Musée de Bruxelles.

— M. ROUSSEAU a capturé, en juillet dernier, à Overmeire, l'*Hoplia graminicola*, espèce nouvelle pour notre faune. L'habitat connu le plus proche était la Westphalie. L'exemplaire capturé à Overmeire fait actuellement partie de la belle collection de notre collègue, M. FRENNET.

— M. LESTAGE signale, à titre de curiosité, qu'il a aperçu quelques *Cicindela hybrida* en un endroit assez inattendu : la place Ste Gudulè, à Bruxelles.

— La séance est levée à 22 heures.



## NOTES SUR LES PTYCHOPTERIDÆ (DIPT.)

par A. Tounoir.

## DESCRIPTION D'ESPÈCES NOUVELLES

## ET D'UN

## ORGANE SEXUEL AUXILIAIRE CHEZ CERTAINS MALES

La faune de Belgique comprend toutes les espèces européennes de cette petite famille qui ont été signalées jusqu'à présent et, en outre, deux espèces nouvelles découvertes au cours de mes recherches sur ce groupe (1).

On peut les diviser en deux catégories nettement distinctes : La première, dont les mâles sont dépourvus d'un organe sexuel auxiliaire en forme de poche au quatrième sternite abdominal et présentant chez les deux sexes une pruinosité à reflets argentés sur les côtés du thorax, tandis que dans la seconde les mâles possèdent au quatrième sternite un organe sexuel auxiliaire, et les deux sexes sont dépourvus de reflets argentés sur les côtés du thorax.

La première catégorie, qui renferme *P. albimana* FAB. et *P. contaminata* L. indiquées par MEIGEN (2) comme types du genre *Ptychoptera*, conservera donc l'ancien nom générique.

La seconde, étant donnée la structure toute spéciale de l'appareil génital des mâles, constituera un nouveau genre : **Paraptychoptera**.

La poche située sous l'abdomen des mâles du genre *Paraptychoptera* ne me paraît pas avoir été déjà signalée.

(1) De même que OSTEN-SACKEN (Berl. Ent. Zeit., XXXI, 1887, p. 227), je tiens *Ptychoptera pectinata* de MACQUART pour un mythe.

Le Dr J. JACOBS l'a cependant signalée dans son Catalogue des Diptères de Belgique (Ann. Soc. Ent. Belg., 1903), mais l'exemplaire n'existe pas dans sa collection. Il est probable qu'il aura pris un exemplaire de *Dietenidia bimaculata* pour cette très problématique espèce et qu'il aura par la suite rectifié son erreur dans sa collection.

(2) Illig. Mag., p. 262 (1803).

La première fois que je l'ai remarquée sur un exemplaire sec de *P. lacustris*, elle me fit l'effet d'une ventouse, et je m'attachais dès lors à en surprendre la fonction.

Cette poche se présente comme un repli du quatrième sternite abdominal invaginé à une faible profondeur dans la cavité générale, cette invagination étant dirigée vers la partie distale du corps et bordée en arrière et à l'extérieur par un bourrelet assez saillant, tandis qu'en avant, sur la partie déclive du sternite, elle est entourée d'une rangée circulaire de poils (fig. 1).

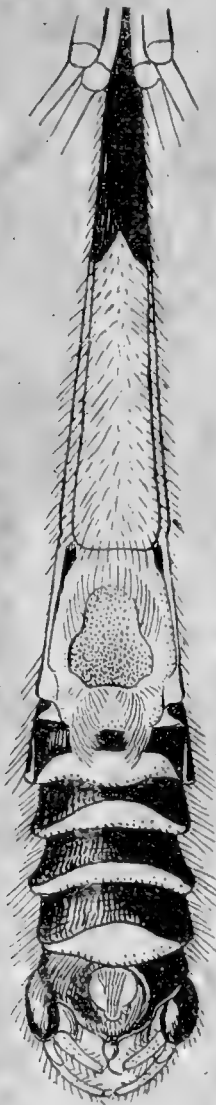


Fig. 1.  
Abdomen de *Par.*  
*lacustris*, de des-  
sous.

Comme elle est formée aux dépens d'un sternite, sa texture est assez fortement chitineuse, quoiqu'à un moindre degré que celle des autres sternites, et elle n'est guère déformable, sinon dans d'étroites limites et seulement par la flexion de l'abdomen.

De nombreuses dissections ne m'ont laissé voir, au fond de cette poche, aucune ouverture ou communication quelconque avec la cavité générale ou avec les organes génitaux internes; qui sont d'ailleurs conformés à peu de chose près comme ceux des espèces du genre *Ptychoptera* dont les mâles ne présentent pas de poche.

De plus, l'examen répété de l'insecte vivant m'a toujours montré cette cavité parfaitement sèche et vide.

Elle se présente, suivant les espèces, tantôt comme une excavation simple, tantôt le fond offre une double excavation de chaque côté du plan de symétrie.

Le fond offre aussi un renforcement chitineux sous forme de bâtonnet transversal plus ou moins sinueux formant corps avec la paroi inférieure de la poche ou prolongement du bourrelet vers l'intérieur. La paroi supérieure de la poche est rattachée à ce renforcement chitineux par une fine membrane qui ne se manifeste qu'à la dissection, lorsqu'on opère une certaine traction tendant à séparer le bourrelet du reste du sternite.

En outre, il y a parfois au fond de la poche des groupes de soies courtes formant brosses de disposition différente suivant les espèces.

La face interne du quatrième sternite, c'est-à-dire celle tournée vers la cavité générale, examinée à un fort grossissement ( $\times 359$ ), laisse voir un semis épars de minuscules sphères portées sur un pédoncule, l'un et l'autre de texture chitineuse, me semble-t-il.

Enfin, je dois signaler aussi deux faisceaux musculaires symétriques rattachés d'une part au fond de la poche, sur le renforcement chitineux déjà mentionné, et, d'autre part, à la base du bourrelet.

Voulant me rendre compte si cet étrange organe ne jouait pas un rôle dans la copulation et ayant mis des couples en présence, il m'a été donné à plusieurs reprises d'assister à l'accouplement, qui est des plus singulier pour des diptères. D'abord, le mâle placé au-dessus de la femelle et dans la même direction, met son hypopygium en contact avec l'extrémité de l'abdomen de la femelle, en recourbant son abdomen de telle sorte que dans la rétroversion ou tête-à-queue qui suit immédiatement, l'abdomen sera tordu sur lui-même d'un demi tour et que la poche sera tournée vers le haut.



Fig. 2.

Ensuite, le mâle recourbe son abdomen en S (fig. 2), de façon à mettre cette poche en contact intime (plus intime que cela n'est représenté dans la figure 2, qui n'indique que le début du mouvement) soit avec le sternite de son hypopygium, soit avec les genitativa de la femelle.

Je n'ai malheureusement pas pu me rendre un compte exact des faits concernant ce point, vu l'exigüité des organes, la rapidité de l'acte et le nombre limité d'accouplements observés. Toutes tentatives ultérieures pour en provoquer ont échoué.

Ce contact ne dure qu'un instant, puis le mâle redresse son abdomen et reste encore accouplé à la femelle pendant plusieurs minutes.

Après la copulation, la poche est complètement vide et tout aussi sèche qu'avant.

Si l'on examine de près le sternite de l'hypopygium des *Paraptychopera*, on voit à la partie inférieure de celui-ci un baillement entre les deux plaques chitineuses qui le constitue, et, en cet endroit, il y a une membrane lâche plus ou moins chiffonnée qui est susceptible de se déployer en une vésicule simple chez certaines espèces et assez longuement bilobée chez d'autres.

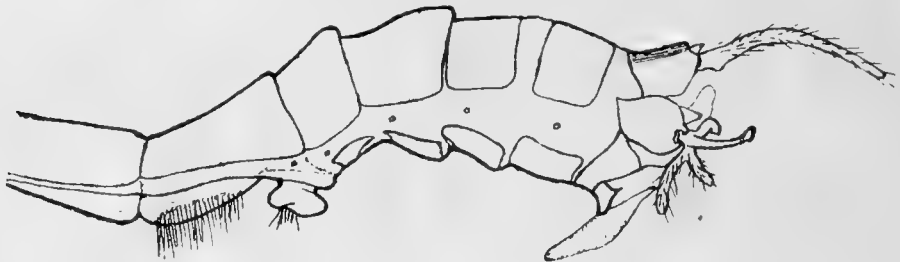


Fig. 3.

La figure 3 représente l'abdomen de *Par. longicauda* traité au chloral-phenol, ce qui a eu pour effet de le gonfler fortement et ainsi de faire saillir et de bien mettre en évidence la vésicule en question, qui est à son maximum d'exercition.

Cette vésicule ne me paraît pas être en relation avec l'appareil génital interne, mais simplement avec la cavité générale, et chez l'insecte vivant son gonflement aurait lieu par afflux sanguin.

Son orientation est telle, que l'on se rend facilement compte que lorsque le mâle recourbe son abdomen en S, lors de la copulation, cette vésicule peut parfaitement pénétrer dans la poche, et je suppose que c'est ce qui a lieu effectivement.

Je suis d'autant plus tenté de le croire, que chez *Par. longicauda*, où le fond de la poche présente une double excavation, la vésicule est précisément bilobée, tandis que chez *Par. lacustris*, la vésicule est simple ainsi que le fond de la poche.

Je dois cependant avouer que le cas de *Par. paludosa* me laisse perplexe à ce sujet, car ici la poche est à double excavation alors que la vésicule n'est que vaguement bilobée.

J'ai tenu à me rendre compte également si la présence de cette poche, qui est évidemment un organe sexuel auxiliaire, n'avait pas comme corollaire une conformation spéciale du penis. Celui-ci est, ainsi que sa gaine, de structure compliquée et se rapproche de celui de la plupart des espèces du genre *Tipula*, en ce qu'il comporte également à la base une ampoule cornée (vésicule centrale de DUFOUR) munie de lames externes reliées entre elles par des faisceaux musculaires.

De plus, il n'est pas essentiellement différent de celui des

mâles du genre *Ptychoptera* qui, eux, ne possèdent pas de poche (1).

Je ne sais pas encore quelle est la conclusion à tirer de cet ensemble de faits, aussi je me borne quant à présent à les constater sans hasarder de fallacieuses hypothèses, estimant que l'étude de cette question est à peine ébauchée.

Le genre **Ptychoptera** comprend pour la faune européenne : *P. albimana* FAB., *P. contaminata* L., *P. scutellaris* MEIG. et *P. minuta* n. sp.

Les tables données par les auteurs pour la distinction de ces espèces portent sur des caractères fort variables; c'est ainsi que les métatarses postérieurs de *P. albimana* ne sont pas toujours en grande partie blanchâtres (surtout chez le ♂), mais le plus souvent jaunâtres et parfois à peine plus clairs que les autres articles. D'autre part, les taches des ailes ne sont souvent pas plus marquées chez *P. albimana* que chez *P. scutellaris*. C'est pourquoi je donne la table suivante, qui me paraît plus exacte :

1. Une petite tache brune à la base de l'aile.

**P. contaminata** L.

Pas de tache à la base de l'aile.

2.

2. Thorax noir peu brillant, métatarses postérieurs ordinairement jaunâtres ou blanchâtres.

**P. albimana** FAB.

Thorax brillant à reflets d'un bleu métallique.

3.

3. Chez le mâle, le tergum de l'hypopygium (fig. 4) est terminé

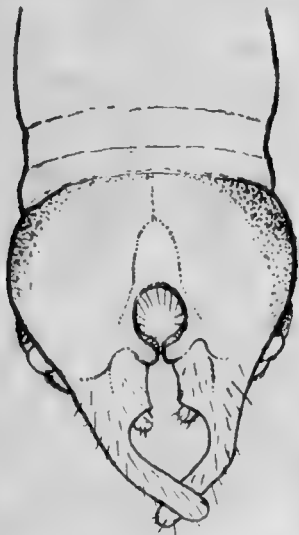


Fig. 4.

Hypopygium de *P. scutellaris*, de dessus.

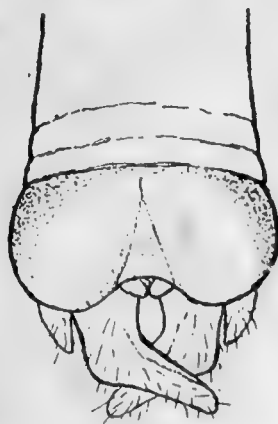


Fig. 5.

Hypopygium de *P. minuta*, de dessus.

(1) Chez les espèces européennes des genres *Ptychoptera* et *Paraptychoptera*, le pénis ne correspond pas du tout à la forme simple décrite et figurée par SNODGRASS pour *Ptychoptera lenis* (Trans. Amer. Ent. Soc., XXX, p. 196, pl. X, fig. 42).

en arrière par deux prolongements régulièrement courbés et cylindriques, sauf à leur base, qui porte une dent interne. Ouverture anale visible de dessus.

**P. scutellaris** MEIG.

Chez le mâle, ces deux prolongements de l'hypopygium sont coudés et présentent une aile interne allant en diminuant de largeur vers l'extrémité. Ouverture anale non visible de dessus (fig. 5).

**P. minuta** n. sp.

**P. minuta** n. sp.

♂ semblable à *P. scutellaris*, n'en diffère que par la conformation de l'hypopygium et la taille moindre.

Le tergum de l'hypopygium est terminé en arrière par deux prolongements coudés en leur milieu; ils sont pourvus sur toute leur longueur d'une aile interne qui va en diminuant de largeur vers l'extrémité; à la base de ces prolongements, en dessous, il a une dent peu développée dirigée vers le bas, à l'encontre de ce qu'on observe chez *P. scutellaris*, où elle est longue. L'ouverture anale n'est pas visible de dessus comme chez cette dernière espèce. La pièce articulée sur les pleures diffère aussi de celle de *P. scutellaris* en ce que sa branche supérieure est courte, peu aiguë et non infléchie vers l'intérieur, tandis que sa branche inférieure porte une lamelle interne en forme de hache située vers l'extrémité de cette branche et non au milieu. Taille: 6 mill.

♀ inconnue.

Un exemplaire provenant d'Auderghem, 5-VIII-1900.

Type dans la collection du Dr J. JACOBS, au Musée d'Histoire Naturelle de Bruxelles.

Le genre **Parapychoptera**, suffisamment défini par les deux caractères indiqués plus haut, comprend trois espèces: *P. paludosa* MEIG., *P. lacustris* MEIG. et *P. longicauda* n. sp.

La table suivante permettra de les distinguer:

- |                                      |                          |
|--------------------------------------|--------------------------|
| 1. Abdomen sans parties jaunes.      | <b>P. paludosa</b> MEIG. |
| Abdomen avec des parties jaunes (1). | 2.                       |

(1) Souvent, chez l'insecte mort, les taches jaunes se rembrunissent assez fortement et passent inaperçues, de sorte que les ♀♀ de *P. lacustris* et *P. longicauda* peuvent parfois être confondues avec celle de *P. paludosa*.

2. Chez le ♂, les deux prolongements du tergum de l'hypopygium peu développés; les forceps terminés en pointe mousse (fig. 6). **P. lacustris** MEIG.

Ces deux prolongements fort développés; environ trois fois aussi longs que le tergum lui-même; les forceps se terminant en spatule. **P. longicauda** n. sp.

*P. lacustris* et *P. longicauda* ne diffèrent que par l'appareil sexuel des mâles et correspondent toutes deux à la description de *P. lacustris* de MEIGEN. Comme le type de cette espèce n'existe plus dans la collection MEIGEN, à Paris (1), et que, d'autre part, les circonstances actuelles ne me permettent pas de m'assurer s'il n'y en a pas un co-type dans la collection WINTHEM, à Vienne, j'ai conservé le nom de *lacustris* pour l'espèce qui me paraît être la plus fréquente.

### **Par. longicauda** n. sp.

♂ semblable à *P. lacustris*, n'en diffère que par la conformation de l'hypopygium et celle de la poche du 4<sup>e</sup> sternite abdominal. Les deux appendices du tergum de l'hypopygium sont environ trois fois aussi longs que le tergum proprement dit. L'extrémité des forceps articulés sur les pleures est nettement spatulée. La vésicule pouvant faire saillie hors du sternite de l'hypopygium est longuement bilobée à son extrémité, lorsqu'elle est complètement gonflée. La poche du 4<sup>e</sup> sternite abdominal présente au fond une double excavation dans chacune desquelles se trouve placée, sur le côté, une toffe de soies courtes formant brosse. Le bourrelet limitant la poche en arrière est plus saillant que chez les autres espèces, sa sculpture est assez accusée et il est parcouru par un sillon longitudinal dans sa concavité médiane.

La femelle ne se différencie pas de celle de *P. lacustris*.

Type dans ma collection.

Sur les herbes, au bord des petits ruisseaux d'eau claire. Environs de Bruxelles; Genval; Virton, en juin, juillet, août, septembre.

### **P. lacustris** MEIG.

Hypopygium (fig. 6) : Les appendices du tergum sont de longueur égale à celle du tergum proprement dit. Les forceps articulés sur les pleures sont ondulés et terminés en pointe mousse. La vésicule du sternite de l'hypopygium est simple. Le

(1) M. LESNE a bien voulu vérifier le fait, ce dont je le remercie encore ici.

fond de la poche du 4<sup>e</sup> sternite abdominal est également simple et ne présente pas de soies groupées en brosses. Le bourrelet limitant la poche en arrière est médiocrement saillant; il porte deux touffes symétriques de poils dirigés vers l'arrière.

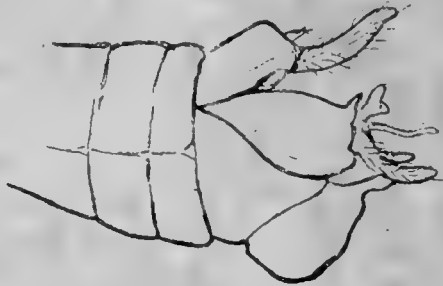


Fig. 6.

Se capture dans les mêmes endroits et dans la même saison que l'espèce précédente; elle me paraît plus fréquente.

***P. paludosa* MEIG.**

Chez cette espèce, le fond de la poche du 4<sup>e</sup> sternite abdominal présente une double excavation et deux plaques latérales de courtes soies formant brosses. La vésicule du sternite de l'hypopygium est à peine bilobée.

Se rencontre dans les mêmes endroits que les espèces précédentes, mais elle est moins fréquente et plus précoce : en mai et juin.





ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

TOME CINQUANTE-NEUVIÈME

VIII-IX

SOMMAIRE

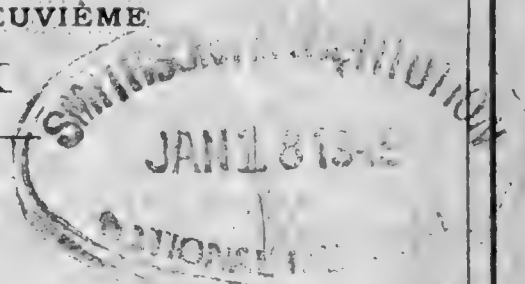
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 octobre 1919 . . . . .	123
» » » » » du 8 novembre 1919 . . . . .	126
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques . . . . .	130
TONNOIR, A. — Contribution à l'étude des Psychodidæ de Belgique. — Deuxième note . . . . .	136

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

4 décembre 1919



SOMMAIRES DES NUMEROS PRÉCEDENTS DU BULLETIN

II.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 avril 1919 .	17
SCHOUTEDEN, H. — Contribution à la faune des Hémiptères aquatiques de Belgique . . . . .	21
LESTAGE, J. A. — Note sur la capture en Belgique d' <i>Oligoneuria rhenana</i> . . . . .	26
GOETGHEBUER, M. — Biologie et mœurs du <i>Culicoides pulicaris</i> LINNÉ . . . . .	30

III.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 mai 1919 . . . . .	33
DE KELPER, W. — Causerie sur le Grillon champêtre . . . . .	38
SCHOUTEDEN, H. — Fourreaux de Phryganes parasités par l' <i>Agriotypus armatus</i> . . . . .	48
FRENNET, L. — Coléoptères capturés à Londerzeel les 19 et 20 avril 1919 . . . . .	50

IV.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 14 juin 1919 . . . . .	53
BALL, ANT. — Notice sur les Dytiscides et Gyrinides des environs d'Alost . . . . .	60
LESTAGE, J. — Notes biologiques . . . . .	64
VAN DORSSELAERE, R. — Les Haliplides et Hygrobiïdes de Belgique . . . . .	68

V.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juillet 1919 . . . . .	75
VAN DORSSELAER, R. — Les Dytiscides de Belgique . . . . .	78
SEYDEL, CH. — Le mélanisme chez <i>Lymantria monacha</i> L. . . . .	93
DUBOIS, ED. — Sphegides, Scoliïdes et Mutillides des environs de Bruxelles . . . . .	95

VI.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 août 1919 . . . . .	99
D'ROUSSEAU. — Notes biologiques . . . . .	101
GUILLEAUME, F. — Quelques Curculionides intéressants pour la faune belge . . . . .	103
VAN DORSELAER, R. — Les Dytiscidés de Belgique (2 <sup>e</sup> partie) . . . . .	104

VII.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 septembre 1919 . . . . .	121
DESCY, A. — L'Ammophile des sables. — Mœurs . . . . .	123

VIII.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 octobre 1919 . . . . .	133
DESCY, A. — L'Ammophile des sables. — II. — La Chasse . . . . .	136

## VIII

### Assemblée mensuelle du 4 octobre 1919.

Présidence de M. A. LAMEERE, président.

La séance est ouverte à 20 heures.

M. LAMEERE, président de la Société, prend la parole et s'exprime comme suit :

MESDAMES, MESSIEURS,

J'ai le profond regret de vous faire part du décès du Président d'honneur de la Société. M. FOLOGNE est mort le 23 septembre dans sa quatre-vingt-dixième année; il était le dernier survivant des membres fondateurs de notre compagnie, il était même l'un des sept entomologistes bruxellois qui, en 1855, signèrent un appel aux naturalistes belges en vue de la création d'une société entomologique dans notre pays. Avec lui disparaît le lien ultime qui nous rattachait au passé.

Il fut pendant plus de cinquante années notre trésorier, le plus dévoué, le plus méticuleux des trésoriers; au zèle qu'il mit constamment à administrer nos faibles ressources, au soin jaloux qui le poussait à nous faire faire des économies, nous devons la prospérité dont nous jouissons aujourd'hui. Il adorait les fonctions de ministre des finances, au point que pendant plus de quarante ans il fut aussi trésorier de la Société Malacologique de Belgique, dont il fut membre fondateur en 1863, bien que l'étude des Mollusques n'eût jamais été dans ses préoccupations.

EGIDE FOLOGNE était architecte de la maison du Roi; c'est lui qui s'occupait de tous les aménagements intérieurs que réclamait Léopold II pour ses palais; artiste délicat, esprit très fin, dessinateur charmant, il était tenu par le Roi en très haute estime; malheureusement, notre ex-souverain lui déclara un jour qu'il était indigne d'un homme sérieux de s'occuper d'entomologie, et, à partir de ce moment, notre collègue cessa de s'occuper activement, ou du moins ouvertement, des Lépidoptères, dont il avait fait sa spécialité.

Tout jeune encore, FOLOGNE s'était senti attiré par les Papillons, et il avait étendu son champ d'étude jusqu'aux Micros, mais ce furent les Phalènes qui retinrent particulièrement son attention. Cet homme frêle, au talent mièvre, au goût affiné, devait se passion-

ner pour ces exquisés créatures. Nous lui devons le Catalogue des espèces belges, qui parut dans l'un des premiers volumes de nos *Annales*.

Il me racontait que dans sa jeunesse il suffisait d'aller explorer les terrains, alors en friche, où se trouve actuellement en pleine ville notre jardin botanique, pour faire les plus intéressantes captures; aller dans la forêt de Soignes était alors une expédition, mais c'était comme une forêt vierge au point de vue de l'Entomologie; c'est de ce temps que datent tant de découvertes qui nous étonnent aujourd'hui.

Il aimait la Société Entomologique comme sa fille, et il assista à toutes nos séances jusqu'au moment où son grand âge l'obligea à se montrer moins souvent parmi nous. Il emporte avec lui tout un lambeau de notre histoire, et c'est avec une émotion douloureuse que nous avons conduit au cimetière cet homme auquel les entomologistes belges conserveront toujours un souvenir reconnaissant.

*Décision du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *membres effectifs* :

MM. PAUL ROSSEEL, 13, rue de la Concorde, à Gand, présenté par MM. GOETGHEBUER et SCHOUTEDEN;

VAN KERCKHOVEN, 39, rue de l'Ecole, à Mont-St-Amand, présenté par MM. GOETGHEBUER et TONNOIR;

et le SERVICE FORESTIER DE RECHERCHES (M. QUAYRIÈRE), à Groenendael, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN.

— Le Conseil a admis en qualité de *membre associé* : M. G. VAN-DEVELDE, 146, rue des Femmes-St-Pierre, à Gand, présenté par MM. GOETGHEBUER et SCHOUTEDEN.

*Correspondance.* — Nous avons reçu avis des changements d'adresse suivants :

MM. SCHERDLIN, 3, rue Daniel Hintz, à Strasbourg;

DE RIEMAECKER, 39, rue du Hareng-Sec, à Gand;

HOUSIAUX, 94, rue Le Lorrain, à Molenbeek;

COLMANT, 206, avenue de la Reine, à Laeken;

CLAVAREAU, 48, avenue Jef Lambeau, à St-Gilles;

ENGELS, 74, rue des Palais, Schaerbeek;

STRAND, Berlin, N. 54, Brunnenstr., 183, 3. Tr., Quergebäude Mitte.

*Travaux pour les Annales et le Bulletin.* — L'assemblée décide l'impression dans les *Annales* d'une note trichoptérologique de M. LESTAGE; dans le *Bulletin* paraîtra la suite de l'étude de M. DESCY sur les mœurs de l'Ammophile.

*Communications.* — M. LAMEERE, délégué de notre Société à la réunion préliminaire qui a eu lieu le 8 août dernier en vue de la constitution d'une fédération des sociétés scientifiques belges, rend compte de cette réunion.

Le principe de la fédération est approuvé par tous les membres présents et MM. LAMEERE, SCHOUTEDEN et TONNOIR sont désignés pour représenter la Société Entomologique aux réunions prochaines.

— M. DESCY prie ceux d'entre nos membres qui connaîtraient des points précis où sont établies des colonies d'*Halictus* de bien vouloir les lui indiquer. Ceci en vue d'études sur la biologie de ces Hyménoptères.

— M. F. GUILLEAUME montre quelques Lathridiides intéressants pour notre faune, capturés par lui ou par M. FRENNET :

*Lathridius rugicollis* OLIV. : Overysse, en août 1919, à l'intérieur d'une habitation (M. FRENNET). (FN. N. SP.)

*Enicmus testaceus* STEPH. : Groenendael, Grimberghen, Strombeek, en juin-août, sur un champignon (*Arcyria cinerea*) qui croît sur les troncs du Saule.

*En. rugosus* HERBST : Champles, Tervueren, Strombeek, en mai-juillet, sous l'écorce de vieilles souches (FN. N. SP.).

*Corticaria umbilicata* BECK. : Couvin, en septembre, dans l'herbe (FN. N. SP.).

*Melanophthalma distinguenda* COM. : Bellefontaine, en août 1907 (FN. N. SP.).

— M. LESTAGE signale que notre collègue, M. CARPENTIER, a capturé aux environs de Liège, en janvier 1918, sur la mousse, quelques exemplaires du rare *Boreus hiemalis* L. (Mecoptera). Le Catalogue de DE SELYS (1888) le signalait de Chaudfontaine (fin de l'automne) et de Rouge-Cloître (2 mars). Notre collègue, M. BONDROIT, en a indiqué, il y a quelques années, la capture près de l'étang des Enfants noyés, dans la forêt de Soignes.

— La séance est levée à 22 heures.

---

IX

**Assemblée mensuelle du 8 novembre 1919.**

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le Président rappelle que conformément aux statuts, les présentations de candidatures au Conseil devront se faire à l'assemblée mensuelle du mois de décembre.

*Décision du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs* :

MM. DE SAEGER (Henri), 15, galerie de Waterloo, à Ixelles, présenté par MM. LALLEMAND et SCHOUTEDEN ;  
VAN CAMPENHOUT (G.), 28, rue des Paroissiens, à Bruxelles, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN ;  
et le LIBRARIAN OF THE AGRICULTURAL COLLEGE AND RESEARCH INSTITUTE, Lawley road, P. O., Coimbatore (Inde anglaise), présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN également.

*Correspondance.* — MM. BABAULT, DE PEYERIMHOFF, RAMBOUSEK et ROSSEEL remercient pour leur admission en qualité de membres de la Société.

— M. RAMBOUSEK, spécialisant l'étude des Staphylinides du globe et celle des Curculionides paléarctiques, se met à la disposition de ceux d'entre nos membres qui désireraient entrer avec lui en relations d'échanges ou lui confier leur matériaux pour étude.

— MM. BOVIE, BAGNALL, D'ORCHYMONT et PORTEVIN nous font part de leur nouvelle adresse :

MM. BOVIE : chaussée de Boendael, 252, à Ixelles ;  
BAGNALL : 15, Grey street, Newcastle-on-Tyne ;  
D'ORCHYMONT : rue de l'Industrie, 106, à Gand (Mont-St-Amand) ;  
PORTEVIN : 73, rue Vallier, à Levallois-Perret (France).

— M. SCHERDLIN rectifie son adresse : 3, rue Daniel Hirtz, à Strasbourg.

*Travaux pour les Annales et le Bulletin.* — L'assemblée décide l'impression dans les *Annales* d'une note de M. TONNOIR sur les Psychodides de Belgique étudiés par lui depuis la publication de son premier travail, au début de cette année. Il peut déjà ajouter à la liste des espèces belges 5 *Pericoma*, dont 4 inédits encore, et 1 *Psychoda*, inédit également.

Dans le *Bulletin* paraîtra la suite de l'étude de M. DESCY sur les mœurs de l'Ammophile ainsi qu'une note de M. LESTAGE résumant les études faites par lui sur les larves des Ephémères belges.

*Communications.* — M. LAMEERE signale l'importance considérable de la collection de Buprestides délaissée par notre regretté collègue KERREMANS et propose à la Société d'émettre officiellement le vœu que cette collection soit acquise par le Gouvernement belge pour le Musée de Bruxelles. Cette proposition est approuvée à l'unanimité. Le Président et le Secrétaire sont chargés de faire les démarches nécessaires à cet effet.

— Notre collègue de Liège, M. CARPENTIER, nous communique les deux observations suivantes :

a) Au bois de Kinkempois (Angleur), j'ai capturé le rarissime Mécoptère *Boreus hiemalis* aux dates que voici : 19-1-1918 (1 ♂), 21-1-1918 (14 ♂ et 1 ♀), 24-1-1918 (1 ♀). Les insectes sautillaient, hauts sur pattes, sur des plaques de mousse non loin d'une sapinière; aussitôt saisis, ils devenaient inertes. Le temps était fort doux et le vent S. SW.

b) Sur le territoire de la commune de Vieuxville (non loin de Bomal-sur-Ourthe), vis-à-vis des ruines du château de Logne, se trouve une colline dont l'altitude est d'environ 200 mètres. Cette colline est dénudée; la roche émerge par places. Sur la colline viennent non seulement des Verges d'or, Petites Centaurées, Gentianes germaniques, mais encore : *Vincetoxicum album* et surtout *Gentiana ciliata*, très caractéristique. En avril-mai, les chasses aux Coléoptères, sous les pierres, sont réellement intéressantes. Plus tard, dans l'année, le dessèchement tend à rendre la faune coléoptérologique relativement pauvre. Je signale, comme captures particulièrement intéressantes, la découverte dans des nids de *Lasius flavus* des Psélaphiens : *Chennium bituberculatum* LATR. et *Claviger longicornis* MÜLL. : le premier, récolté en avril 1907 (3 exemplaires) et le 11 avril 1912 (3 exemplaires également); le second, capturé le 2 mai 1908 (1 exemplaire) et le 17 avril 1911 (1 exemplaire). De ces mêmes nids, mes chasses m'ont procuré de nombreux exemplaires du *Claviger testaceus* PREYSSL. : 17 avril 1907, 15 et 17 avril 1909, etc.

— M. LAMEERE rappelle qu'il a jadis trouvé le *Claviger longicornis* à Andenne.

M. GUILLEAUME l'a capturé à Yvoir.

M. SCHOUTEDEN l'a jadis récolté à Samson, en compagnie de M. DESNEUX. Celui-ci l'a également trouvé dans le Limbourg hollandais, à Sittard, où WASMANN l'avait antérieurement observé en nombre.

— M. ROUSSEAU montre un spécimen de la larve, encore inédite, du *Brychius elevatus* (Dytiscide) dont plusieurs individus ont été récoltés par lui, en compagnie de M<sup>lle</sup> DE LUYCK, notre collègue, et de M. SCHOUTEDEN, à Bauche, dans le Bocq. Il présente également, à titre de comparaison, les larves déjà connues de *Cnemidotus* et d'*Haliphus*, genres voisins de *Brychius*.

A l'aide de dessins figurant ces diverses larves, M. ROUSSEAU fait ressortir les caractères de ces différents types larvaires :

*Cnemidotus* : 9 segments, pourvu de trachéobranches filamenteuses et articulées.

*Haliphus* et *Brychius* : 10 segments, pas de branchies articulées, pas de cerques. *Haliphus* offre des saillies nettes sur les segments abdominaux et un prolongement abdominal simple. *Brychius* n'offre pas ces saillies et le dernier segment se termine en un prolongement conique arqué formant grappin. Les larves de *Brychius* se trouvent, en effet, sous les pierres en eau courante, agrippées fortement.

— M. ROUSSEAU montre également des larvules d'*Epitheca bimaculata* (Odonate) obtenues par éclosion. Il en signale les caractères spéciaux et, notamment, fait remarquer que le masque de la larvule est tout différent de celui de la larve proprement dite, ressemblant bien plus à celui de la larve de *Cordulegaster*.

— M. LESTAGE, en déposant pour la bibliothèque un exemplaire d'un travail qu'il vient de publier dans les *Annales de Biologie lacustre* sur les larves d'Ephémères, donne le relevé de nos connaissances actuelles sur les larves belges de ce groupe. Ce relevé sera publié dans notre *Bulletin*.

— M. SCHOUTEDEN signale la publication récente par notre collègue, M. DERENNE, d'une *Liste des Papillons (Macrolépidoptères) de la Région namuroise*, indiquant également toutes les formes (variétés, aberrations) récoltées jusqu'ici dans cette région.

La publication de cette liste n'a évidemment été rendue possible que grâce aux chasses multiples des entomologistes namurois. Il serait fort à souhaiter qu'une liste semblable soit publiée par exemple pour les environs de Bruxelles, ou tout au moins pour la forêt de Soignes, par l'un de nos lépidoptéristes bruxellois.



M. SCHOUTEDEN signale à ce propos les ouvrages si jolis de RICHARD SOUTH : *The Butterflies of the British Isles* et *The Moths of the British Isles*, dans lesquels sont figurées toutes les espèces habitant les îles britanniques, ainsi que leurs œufs, chenilles, chrysalides. Les figures coloriées représentant les papillons sont remarquables et le texte même de ces ouvrages est fort complet, décrivant les divers états et donnant un exposé détaillé de la biologie de chaque espèce. Le coût de ces ouvrages (parus dans la série *Wayside and Woodland Series*) est cependant fort modique ! La publication d'un tel manuel de poche pour nos contrées rendrait assurément de fort grands services.

— M. GUILLEAUME montre les premières fiches d'un catalogue des Coléoptères de Belgique qu'il se propose de dresser avec la collaboration de notre collègue, M. FRENNET. Ce catalogue se basera essentiellement sur des captures bien identifiées et contrôlées par nos collègues.

— M. TONNOIR donne un compte rendu de la réunion qui vient de se tenir de la Fédération des Sociétés scientifiques belges. La création de cette Fédération a été décidée et diverses sections ont été établies afin de grouper les diverses sociétés suivant les sciences qui font l'objet principal de leurs études.

— M. SCHOUTEDEN propose de demander aux Chambres législatives la personnification civile pour notre Société, une loi récente en permettant dorénavant l'octroi aux sociétés scientifiques qui en feront la demande. Il est chargé de se mettre en relations avec les sociétés zoologique, botanique, géologiques de Belgique, afin de faire, éventuellement en commun, les démarches nécessaires.

— La séance est levée à 20 heures.

---

## NOTES TRICHOPTÉROLOGIQUES

par J. A. Lestage

La littérature sur les Trichoptères, envisagée à un point de vue exclusivement général, s'est enrichie, durant ces dernières années, de quelques travaux importants qui me semblent cependant avoir passés inaperçus, puisque plusieurs auteurs n'en ont pas tenu compte, viciant ainsi, sans le savoir, à la base même, leurs propres productions.

Je citerai 1° ceux concernant les adultes ;

2° ceux ayant trait à l'étude des métamorphoses ;

3° ceux s'occupant des espèces disparues (Trichoptères de l'ambre).

En terminant, je relèverai certaines erreurs que j'ai remarquées dans les *Trichoptera* de la *Süsswasserfauna*, certaines ajoutées à y faire, pour que les possesseurs de cet ouvrage puissent le mettre à jour.

## I ADULTES.

1. Faune des Trichoptères de France, par J. LACROIX (*Bulletin de la Société d'Etudes des Sciences naturelles d'Elbeuf*, 1<sup>re</sup> série (*Phryganeidæ*, *Limnophilidæ* et *Sericostomatidæ*) 1913 (1914) pp. 1-49, 2 planches; 2<sup>me</sup> série (*Limnophilidæ* [supplément], *Molannidæ*, *Odontoceridæ*, *Calamoceratidæ*) 1915 (1916), pp. 1-13, 1 planche.

Il faut se réjouir de voir enfin quelqu'un s'occuper à nouveau de cette partie encore si peu connue de la faune de France, et reprendre la succession de MARTIN abandonnée depuis 1892 (Voir *Feuille des Jeunes Naturalistes*, 1892).

2. Vaarfluer (*Trichoptera*), par ESSEN PETERSEN (*Danmarks Fauna*, vol. 19, 1916, pp. 57-218, fig. 47-189) en danois.

Bien que spécialisé à la faune danoise, ce petit ouvrage rendra de réels services à tous ceux qui veulent étudier les Trichoptères européens. La classification est celle de la *Süsswasserfauna*.

3. A Classification of our Limnephilid Caddice-Flies, par N. BANKS (*Canadian Entomologist*, XLVIII, 1916, n° 4, pp. 117-122).

BANKS tente de mettre quelque clarté dans l'étude si ardue de cette famille des Limnophilides, la plus riche en espèces (plus du quart des espèces connues). Jusqu'à ce jour, la différenciation des espèces reposait sur le nombre des éperons (formule calcarienne); BANKS essaye à nouveau d'y substituer un autre caractère, celui de

la présence ou de l'absence d'épines sur le dernier article des tarses. Longtemps homogène, la famille des *Limnophilidae* fut divisée par ULMER en deux sous-familles, les *Limnophilinae* et les *Apataniinae*; en 1908, feu KLAPALEK y ajouta celle des *Chaetopteryginae* pour les 4 genres *Chaetopteryx* STEPH., *Chaetopterygopsis* STEIN, *Heliconis* DZIEDZ., *Annitella* KLP. BANKS n'en admet que deux : les *Limnophilinae*, qui ont les épines dont je parlais tantôt, les *Drusinae*, qui n'ont pas d'épines. Les *Apataniinae* et *Chaetopteryginae* rentrent dans les *Drusinae*.

Il sera intéressant de voir si ce nouvel essai de classification ne subira pas trop de heurts du fait d'une application générale et non plus seulement nord-américaine.

## II. LARVES

1. Beiträge zur Systematik und Biologie der Trichopteren, par W. DÖHLER (*Sitzungsber. der Naturforsch. Ges. Leipzig*, 1914, pp. 28-102, 33 fig.) L'auteur y fait connaître entre autres les métamorphoses de 4 espèces (voir plus bas) et donne de précieux renseignements complémentaires sur beaucoup d'autres.

2. A Key to the Families of Trichopterous larvæ, par KRAFKA, (*Canadian Entomologist*, XLVII, n° 7, 1915, pp. 217-225, pl. VI-VII).

Pour la première fois, l'auteur utilise la forme de la « gula » pour différencier plusieurs familles. Il est intéressant de faire remarquer que cet organe est identique chez les larves des *Beraeinae*, des *Molanninae* et des *Leptoceridae* (forme quadrangulaire). De nombreuses figures aident à la compréhension du texte.

Il est regrettable que la seule espèce européenne de la Famille des *Calamoceratidae* (*Calamoceras Volxemi* MC. LACHL.) ne soit pas connue à l'état larvaire, pour juger si elle ressemble ou non au type américain. Espérons que M<sup>r</sup> J. LACROIX, qui a trouvé cette espèce dans les Deux-Sèvres (France), nous en fera bientôt connaître les métamorphoses.

3. Vaartfluer (Trichoptera), déjà cité plus haut.  
(Larves, pp. 1-57, fig. 1-46).

M<sup>r</sup> ESBEN-PETERSEN a fait pour la faune danoise ce que le D<sup>r</sup> ULMER avait fait pour l'Allemagne dans la *Süßwasserfauna*. Il a utilisé un grand nombre de figures empruntées à STRÜCK dont les ouvrages sont devenus presque introuvables. Les nymphes n'y sont pas étudiées.

4. Les Larvès aquatiques des Insectes d'Europe; par ROUSSEAU, LESTAGE et SCHOUTEDEN (IX, *Trichoptera*, 1918-19, pp. 343-736, fig. 104-255 (en cours de publication).

Cet ouvrage met au point tout ce qui a paru sur les larves et nymphes des Trichoptères d'Europe, tant pour ce qui concerne la systématique que l'éthologie, et cela non seulement pour les familles et les genres, mais souvent pour l'espèce. Toutes les références bibliographiques sont données en vue d'une étude plus approfondie de chaque espèce.

### III. ESPÈGES DISPARUES

Die Trichopteren des baltischen Bernsteins, par le D<sup>r</sup> ULMER (*Schriften der Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg*, Heft X, 1912, 380 p., 480 fig.)

L'auteur a eu en mains plus de 5000 exemplaires. Grâce à l'étude comparée qu'il a faite des espèces de l'ambre avec les formes récentes, il est arrivé à des conclusions excessivement importantes tant au point phylogénique, qu'au point de vue de la systématique moderne. La classification a été entièrement bouleversée et, pour n'avoir pas tenu compte de cet ouvrage, plusieurs des auteurs cités ci-dessus ont viciés, à la base même, leurs recherches.

Au point de vue de la *phylogénie*, le D<sup>r</sup> ULMER déclare que :

les *Ecnominæ* doivent être éloignés des *Polycentropidæ* pour être rapprochés des *Psychomyidæ* auxquels les *Hydropsychidæ* sont apparentés ;

les *Berwinæ* doivent être isolés des *Molannidæ*, car ils sont voisins des *Sericostomatidæ* ;

les *Molanninæ* sont plus anciens que les *Leptoceridæ* et doivent avoir acquis leur développement complet en même temps que les *Odontoceridæ* ; ce ne sont même probablement que des *Odontoceridæ* à *nervation* repoussée vers la costale ;

les *Limnophilidæ* sont voisins des *Phryganeidæ*, et les *Apataniinæ* établissent la transition vers les *Goerinaæ* et les *Lepidostomatinaæ* ; par contre, les *Sericostomatinaæ*, *Brachycentrinæ*, *Helicopsychinæ*, ainsi que plusieurs genres dont l'emplacement est toujours douteux, n'appartiennent pas à la même série que les *Goerinaæ* et les *Lepidostomatinaæ*.

La famille actuelle des *Sericostomatidæ*, non seulement dans le cadre qu'elle occupait dans les anciennes classifications, mais encore dans celle qu'ULMER indique dans son ouvrage, n'est pas le moins du monde homogène. Les sous-familles qui la composent (voir plus bas) doivent plutôt être détachées d'autres familles ; par exemple, les *Goerinaæ* et les *Lepidostomatinaæ* des *Limnophilidæ* ; les

*Sericostomatinae* peut-être des *Calamoceratidae*; les *Brachycentrinae* des *Phryganeidae*; les *Helicopsychinae* des *Leptoceridae*.

La classification actuelle est la suivante :

1. *Rhyacophilidae* (*Rhyacophilinae*, *Hydrobiosinae*, *Glossosomatinae*) (1);
2. *Hydroptilidae*;
3. *Philopotamidae*;
4. *Polycentropidae* (2);
5. *Psychomyidae* (*Ecnominae*, *Psychomyiinae*);
6. *Hydropsychidae* (*Macronematinae*, *Hydropsychinae*);
7. *Phryganeidae*;
8. *Calamoceratidae*;
9. *Odontoceridae*;
10. *Molannidae*;
11. *Leptoceridae* (*Triplectininae*, *Leptocerinae*);
12. *Limnophilidae* (*Limnophilinae*, *Apataniinae*);
13. *Sericostomatidae* (*Gœrinae*, *Brachycentrinae*, *Lepidostomatinae*, *Sericostomatinae*, *Helicopsychinae*, *Berœinae*, plus un certain nombre de genres (comme *Thremma*, par exemple) dont l'emplacement définitif est encore incertain).

C'est dans cet ouvrage que les Trichoptérologistes doivent chercher la base de leurs études sur la phylogénie et la systématique, et c'est pourquoi j'ai pensé qu'il était bon de le faire connaître.

Tout le monde, en effet, se sert maintenant du volume des Trichoptères publié par le même auteur dans la série d'ouvrages connus sous le nom de *Süßwasserfauna-Deutschlands*.

Or, la classification adoptée a été abandonnée. En outre, au cours de mes recherches pour la mise au point des *Larves aquatiques des Insectes d'Europe* dont j'ai parlé plus haut, j'ai relevé certaines erreurs que je signalerai; je ferai également connaître quelques larves décrites depuis lors, modifiant ainsi les tables dichotomiques du D<sup>r</sup> ULMER (3).

\* \* \*

#### IV. CORRECTIONS A APPORTER A LA SÜSSWASSERFAUNA (*Trichoptera*).

**Page 220.** -- Ajouter *Rhyacophila laevis*, dont les métamorphoses ont été décrites par THIENEMANN, *Entom. Zeitschr. Frankfurt*, XXV, 1912, fig. 1-5. .

(1) Il faudrait y ajouter celle des *Agapetinae* créée par MARTYNOW et celle des *Sörtosinae* de NAVAS (*Bolet. Soc. Aragon. Cienc. Natur.*, 1918, p. 228).

(2) Cette famille comprend aujourd'hui les sous-familles des *Polycentropinae* et des *Dipseudopsinae* (D<sup>r</sup> ULMER, *Trichopteren von Äquatorial-Afrika*, 1912).

(3) Quelques unes ont été relevées par DÖHLER dans l'ouvrage cité plus haut.

- Page 222.** — Ajouter *Synagapetus ater* dont les métamorphoses ont été décrites par le R. P. Rh. FISCHER, *44 Jahresbericht des Westfälischen Provinzial-Vereins für Wissenschaft und Kunst (Zoolog. Sektion) für das Rechnungsjahr 1915-16*, XVI, 1916, p. 180, fig. 1.
- Page 229.** — *Neureclipsis bimaculata*. Les organes de fixation (Nachschieber) possèdent des spinules.
- Page 232, ligne 6.** — D'après SILFVENIUS, la formule des ongles est autre : toutes les *Psychomyidæ* ont, aux ongles antérieurs une épine basale et une soie; les ongles médians et postérieurs ont, chez les *Psychomyia*, deux épines, et chez les *Tinodes* et *Lype*, une épine et une soie.
- Page 236.** — Ajouter *Hydropsyche guttata*, dont les métamorphoses ont été décrites par DÖHLER, *Zeitsch. f. wissensch. Insektenbiologie*, VII, 1911, p. 385, fig. 1-7.
- Page 241.** — *Molannidae*. ULMER donne 3 articles aux palpes labiaux, SILFVENIUS deux seulement (cfr. *Acta Soc. pro Fauna et Flora fennica*, XXVII, 1905, p. 35.)
- Page 243, ligne 4.** — Les *Bereinar* ont 5 articles aux palpes maxillaires (cfr. *Süßwasserfauna*, page 216, ligne 1).
- Page 245.** — Dans les « Bestimmungstabelle für die Arten », il est mis en opposition (aux nos 1a et 1b) « Kein Maxillarlobus » et « Maxillarlobus vorhanden »; or, tous les *Oecetis* possèdent cet organe; ULMER a suivi KLAPÁLEK sans consulter SILFVENIUS, (cfr. *Acta Soc. pro Fauna et Flora fennica*, XXVII, 1905, n° 6, p. 79). Le Dr ULMER est d'accord avec moi sur ce point.
- Page 249.** — *Mystacides*. Les trois larves peuvent plus aisément se différencier comme suit :
- |                            |   |
|----------------------------|---|
| pas de branchies . . . . . | <i>Mystacides azurea</i> .                      |
| des branchies . . . . .    | <i>Mystacides nigra</i> et <i>longicornis</i> . |
- Page 254.** — Supprimer dans la liste des espèces à métamorphoses inconnues :
- a) *Limnophilus elegans* (larve et nymphe décrites par DÖHLER, *Sitzungsber. der Naturforsch. Ges. Leipzig*, 1914, pp. 30-35, fig. 1-4).
  - b) *Asynarchus cænosus* (*ibid.*, pp. 35-38, fig. 5-8, 15).
  - c) *Drusus annulatus* (*ibid.*, pp. 41-46, fig. 12-14, 18, 22-24).
  - d) *Parachiona picicornis*. THIENEMANN a donné quelques renseignements biologiques et la formule des branchies chez la nymphe (cfr. *Zool. Jahrb. 22, System.*, 1905, p. 31, fig. 1, 23).

**Page 255.** — *Allophylax* BANKS (1907), nom préoccupé par BEDEL (1906). (*Bulletin Soc. Entom. France*, page 177, paru en septembre.)

Le P. NAVAS a changé ce nom en *Caborius* (cfr. *Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona*, Tercera época, vol. XIV, juin 1918, n° 4. p. 362).

La nymphe de *Caborius dubius* a été décrite par DÖHLER (*op. cit.* pp. 39-41, fig. 9-11, 16-17, 25-29).

**Page 256.** — *Anabolia nervosa*. Il n'est pas rare de trouver des fourreaux larvaires dépourvus de matériaux d'alourdissement (vegetabilische Belastungsteile).

**Page 262.** — *Colpotaulius incisus*. Je ne crois pas que les ongles soient « fast so lang wie der entsprechende Tarsus ». Ils sont au contraire beaucoup plus courts. (cfr. *Les larves aquatiques des Insectes d'Europe*, page 708, fig. 243 a-b, d'après un exemplaire communiqué par le Dr ULMER).

**Page 264.** — *Limnophilus sparsus*. D'après DÖHLER (*op. cit.* page 34 et 97) la larve a « andere Spornverhältnisse » (M.-Schenkel mit 2 Spornen; H.-Schenkel mit 1 Sporn und 1 Spornborste).

**Page 269.** — *Halesus interpunctatus*. Le fourreau se compose quelquefois aussi de petites pierres (DÖHLER).

**Page 273.** — *Gœra pilosa*. Le mot « laterale » (ligne 4) est un « lapsus »; il faut lire « dorsale ».

**Page 273.** — *Silo pallipes*. Il y a désaccord dans les diagnoses des larves données par ULMER et SILFVENIUS.

Sur mon observation, le Dr ULMER me fit savoir « qu'il ne pouvait s'expliquer ces différences qu'en admettant que l'un ou l'autre auteur a fait erreur dans la détermination de l'imago, ou bien que l'un ou l'autre a rapporté son imago à une larve fausse... »

Il faut donc procéder à de nouveaux élevages pour trancher la question.

**Page 274** -- Les *Lepidostomatinae* ont 5 articles aux palpes maxillaires. (cfr. *Süßwasserfauna*, page 210 et note \*\*\*).

# CONTRIBUTION A L'ÉTUDE DES PSYCHODIDÆ DE BELGIQUE

## DEUXIÈME NOTE.

par **A. Tonnoir**

Depuis la publication de ma première liste des représentants de la famille des *Psychodidæ* trouvés en Belgique (1), j'ai eu l'occasion de capturer et d'étudier plusieurs espèces inédites et d'autres nouvelles pour notre faune. Je le dois, en grande partie, à l'obligeance de M. GOETGHEBUER qui a mis très aimablement les exemplaires de sa collection à ma disposition.

### Genre *PERICOMA*

1. — *P. compta* EATON.

Coll. M. GOETGHEBUER : Nukerk, en octobre. Capturée cette année en nombre, également en octobre, aux environs de Bruxelles.

2. — *P. vittata* n. sp.

Proche de *P. paludosa* MEIG., *compta* EAT. et *mutua* EAT., s'en distingue immédiatement par la présence à l'avant du thorax d'une bande médiane foncée.

♂ Vestiture de la tête d'un blanc crème sauf sur le vertex où elle est en grande partie noirâtre ; la touffe frontale peu développée. Antennes courtes, comme celles du groupe *palustris*, de 16 articles ; le 1<sup>er</sup> cylindrique, le 2<sup>e</sup> globuleux, les suivants fusiformes, verticillés de poils peu denses ne formant pas de campanules ; le dernier article appendiculé.

Palpes à vestiture foncée mêlée de poils blancs.

Thorax à vestiture d'un blanc crème longue et touffue : plus longue vers l'arrière où elle est plus fortement teintée de jaunâtre ; en avant, sur le dessus, une bande médiane assez étroite de poils noirs plus courts que les blancs. Cette bande va en s'amincissant vers l'arrière et ne s'étend pas au-delà du milieu du mésonotum. Vestiture de l'abdomen d'un blanc plus pur que celle du thorax.

Téguments des pattes jaunes et couverts d'une pilosité blanche sauf aux extrémités des tibias et sur les trois derniers articles des tarsi où elle est noire. Tibias des deux paires antérieures étroitement noirs au sommet, les tibias intermédiaires noirs également sur leur face ventrale, les postérieurs noirs sur leur dernier tiers

(1) Ann. Soc. Ent. de Belg., Tome LIX, p. 8. (1919).



environ. La surface plantaire de tous les articles des tarses à toutes les pattes foncée.

Aile. — Nervation : bifurcation de  $R_2$ ,  $R_3$  et celle de  $M_1$ ,  $M_2$  situées au même niveau, environ au milieu de l'aile et avant le niveau de l'extrémité de A ; pour le reste semblable à celle des autres espèces de la section I de EATON.

— Vestiture composée de poils noirâtres et de poils blanchâtres formant des taches dont la disposition est, à peu de chose près, la même que chez *P. palustris* ; elle n'en diffère que par la bande transversale foncée médiane un peu plus large dans sa moitié inférieure. Frange également blanche au sommet dans les mêmes proportions.

Hypopygium : Forceps à deuxième article presque sphérique avec un bec mince et court dirigé vers l'intérieur et vers le bas. Le pénis se présente sous forme d'une fourche à longues branches faisant fortement saillie entre les forceps.

Longueur d'aile : 3 mill.

♀ semblable au ♂ sinon dépourvue de bande noire sur le thorax ; les poils noirs du vertex permettent de la distinguer des espèces voisines.

4 ♂, 1 ♀. Buzenol (Luxembourg, région jurassique), fin juillet.

### 3. — *P. unispinosa* n. sp.

Proche de *P. exquisita*, en diffère notamment par la coloration des tibias complètement blanchâtre, et chez le ♂ par la forme des appendices inférieurs de l'hypopygium muni à l'extrémité d'une seule spinule squamiforme comme dans le genre *Psychoda* (sensu restricto, EATON).

♂ Antennes courtes pas plus développées que chez la ♀, composées de 16 articles : le 1<sup>er</sup> court et cylindrique, le 2<sup>e</sup> globuleux, les suivants ovoïdes dépourvus de cols. Les deux premiers articles couverts d'écailles blanchâtres, ceux du flagellum portant des verticilles peu fournis.

Vestiture de la tête et des palpes d'un blanc grisâtre, celle du front formant une touffe peu développée.

Thorax, abdomen et genitalia également recouverts d'une pilosité d'un blanc grisâtre uniforme.

Téguments des pattes jaunâtres, leur vestiture blanchâtre comme celle du corps ; moitié distale des tibias intermédiaires à la face ventrale portant une vestiture foncée ainsi que la surface plantaire des métatarses intermédiaires. Les trois derniers articles des tarses (parfois les quatre derniers) à toutes les pattes offrant une coloration foncée.

Ailes : Nervation à peu près semblable à celle de *P. exquisita*,

toutefois la bifurcation de  $Cu_1$ - $Cu_2$  très peu éloignée de l'origine de A (parfois elle semble être située au même point). Leur vestiture brunâtre avec des taches blanchâtres disposées d'une façon générale comme chez les espèces du même groupe (section II de EATON) : une grande avant le milieu et deux moindres étroitement séparées après le milieu de l'aile ; des poils blancs dressés à l'extrême base des nervures ; les petites taches blanches à l'extrémité des nervures peu marquées. La bande noirâtre transversale médiane plus foncée sur  $R_2$   $R_3$  et sur  $M_2$  et  $Cu_1$  où les poils dressés sont plus denses qu'ailleurs. La disposition des extrémités des rangées de poils dressés sur les nervures analogue à celle des espèces voisines.

La frange foncée sinon sur le calus costal au bord antérieur, ensuite au sommet depuis l'extrémité de  $R_3$  jusqu'à celle de  $M_2$  environ et enfin à l'extrême base au bord postérieur où elle est blanche ; en outre, des poils blancs mélangés aux foncés au bord antérieur au niveau de la grande tache blanche ante-médiane.

Hypopygium : Forceps constitués comme chez les espèces du même groupe, le deuxième article étant plus ou moins globuleux à sa base et se terminant en un bec assez long, légèrement courbé et à pointe aigüe. Par contre, les appendices inférieurs diffèrent notablement de la forme typique du genre en ce qu'ils sont allongés, forts à la base, minces à l'extrémité qui est pourvue d'une seule spinule squamiforme comme on en observe chez *Psychoda albipennis*. L'examen à un fort grossissement permet de distinguer à la base de cette spinule deux autres très minces et très petites dont la longueur n'atteint pas un cinquième de celle de la grande

Longueur d'aile : 2 mill.

La femelle semblable au mâle ; les trois derniers articles des tarsi et le plus souvent les quatre derniers plus nettement noirs.

Capturée en juillet 1914 par le Dr GOETGHEBUER à Virton et par moi cette année, fin juillet et début d'août, également aux environs de Virton où elle paraît être commune.

#### 4. — *P. Goetghebueri* n. sp.

Très proche de *P. notabilis* EAT. et *P. albifacies* TONN., s'en distingue par la vestiture du corps et des pattes plus claire et chez le mâle par l'absence de touffe écailleuse sur le scape, la forme différente des forceps et la vestiture du dessous de l'aile composée d'écailles sauf sur un étroit espace au sommet.

♂ Antennes de 16 articles qui, dénudés, présentent la même conformation que chez *P. notabilis* : le 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> articles recouverts d'écailles et de poils noirs, mêlés de blancs à la partie dorso-interne, les écailles du 1<sup>er</sup> article ne formant pas une touffe large et plate.

Palpes à vestiture blanche mêlée de quelques poils noirs plus courts.

Vestiture du péristome blanche ainsi que celle de la face qui porte, en outre, quelques poils noirs plus courts. Vestiture du front formée de poils blancs plus ou moins dressés et non d'écailles couchées comme chez *albifacies*.

Poils du vertex blancs, les appendices céphaliques claviformes également recouverts d'une pilosité blanche, plus développés et moins chitineux que chez les espèces sus-mentionnées.

Les longs poils blancs du thorax dissimulant une vestiture noire formée sur la moitié antérieure d'écailles et sur la moitié postérieure de poils toujours plus courts que les blancs.

Dessus et côtés de l'abdomen couverts de poils blancs, le dessous de poils noirs.

Fémurs et tibias à vestiture écailleuse noire mêlée de poils blancs dans une assez large proportion surtout à la partie interne des tibias antérieurs; genoux marqués de blanc ainsi que la base des tibias qui portent un anneau blanc à leur sommet. Les deux premiers articles des tarses annelés de blanc au sommet; les trois derniers recouverts en grande partie d'écailles blanchâtres sauf aux pattes antérieures où les 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> articles sont plus foncés qu'aux autres pattes. La surface plantaire de tous les articles blanchâtre.

La nervation et la vestiture alaire semblables à celles de *P. notabilis* sinon que sur le dessous de l'aile les écailles s'étendent sur toute la longueur des nervures sauf sur les trois nervures aboutissant au sommet où elles cessent très peu avant leur extrémité. En outre, le dessous de l'aile présente des poils blancs sur le milieu de  $R_1$ .

Hypopygium : Le deuxième article des forceps longs, régulièrement falciforme (non en bec d'aigle comme chez *P. notabilis*) et allant en s'amincissant graduellement pour se terminer en pointe fine.

Longueur d'aile : 2,5 mill.

♀ Très proche de celle de *P. albifacies* par la vestiture claire du thorax et de la base des antennes. Elle diffère de celle-ci et de *P. notabilis* par la vestiture du dessous de l'aile blanchâtre à la base sur  $R_1$  et sur la première moitié de  $A_1$ , en outre, la base de la frange offre des reflets blanchâtres.

3 ♂, 2 ♀. Coll. du D<sup>r</sup> GOETGHEBUER : Gand, 25-VIII-1912 et Destelberghen, 4-VI-1914.

Je l'ai trouvé également cette année aux environs de Bruxelles en Août.

5. — *P. (Telmatoscopus) Rothschildii* EATON.

Coll. M. GOETGHEBUER : Gand, 20-VII-1911.

Capturée cette année par M. F. GUILLEAUME, à La Hulpe, en mai sur le lierre couvrant un tronc d'arbre.

Genre *PSYCHODA*.1. — *Ps. (Threticus) obscura* n. sp.

Proche de *P. compar* EAT. et *P. gemina* EAT. par la conformation des genitalia du ♂; en diffère par la coloration foncée de la vestiture et la disposition des poils dressés sur les nervures.

♂ Tête, corps, ailes et pattes couverts d'une pilosité uniformément noirâtre.

Antennes de 16 articles : le 1<sup>er</sup> cylindrique, le 2<sup>e</sup> globuleux, les suivants pourvus d'un col mince aussi long que le nodule à partir du 6<sup>e</sup> article ; les trois derniers excessivement petits et contigus au 13<sup>e</sup> article qui est dépourvu de col, les 14<sup>e</sup> et 15<sup>e</sup> plus larges que longs, le 16<sup>e</sup> ovoïde. Les articles du flagellum ornés de verticilles campanuliformes, celui du 13<sup>e</sup> renfermant les trois derniers petits articles.

Ailes assez étroites, aigües au sommet ; bifurcation de R<sub>2</sub>-R<sub>3</sub> au delà du milieu de l'aile, celle de M<sub>1</sub>-M<sub>2</sub> en deçà. Vestiture entièrement foncée et de densité uniforme. Les rangées de poils dressés situées le long des nervures s'étendant sur toute la longueur de R<sub>1</sub> et de R<sub>2</sub> ; sur R<sub>3</sub> seulement jusqu'au niveau de l'extrémité de R<sub>2</sub> ; sur R<sub>4</sub> jusque un peu avant le niveau de la bifurcation de R<sub>2</sub>-R<sub>3</sub> et enfin sur M<sub>1</sub>, Cu<sub>1</sub>, et A presque jusqu'à l'extrémité de ces nervures ; elles manquent sur R<sub>5</sub>, M<sub>2</sub> et Cu<sub>2</sub> sauf tout à la base de l'aile.

Hypopygium : Deuxième article des forceps falciforme, allant en s'amincissant graduellement, son extrémité aigüe, sa longueur ne dépassant que de peu celle du premier article qui est cylindrique. Appendices inférieurs pas plus longs que la plaque basale de l'hypopygium, peu renflés à la base, une seule spinule squamiforme à leur extrémité.

Longueur d'aile : 1,5 mill.

♀ Semblable au ♂, antennes plus courtes, les articles à partir du 10<sup>e</sup> étant plus resserrés ; parfois quelques poils dressés sur R<sub>4</sub> au niveau de l'extrémité de R<sub>2</sub> ou R<sub>3</sub>.

Pas rare aux environs de Bruxelles, en mai, juin, juill., août.



ANNALES

DE LA

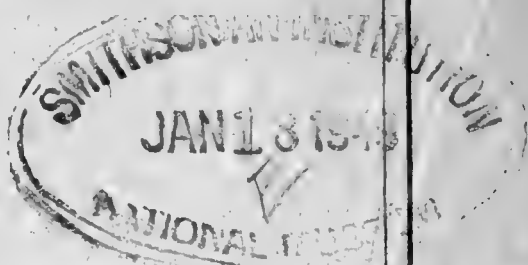
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

TOME CINQUANTE-NEUVIÈME

X-XI



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 décembre 1919 . . . . .	141
BONDROIT, J. — Notes diverses sur des fourmis d'Europe . . . . .	143
Compte rendu de l'assemblée générale du 26 décembre 1919 . . . . .	159
Liste des membres de la Société au 26 décembre 1919 . . . . .	167
Table des matières . . . . .	177

BRUXELLES

AU SIEGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

25 février 1920

SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

II.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 avril 1919 .	17
SCHOUTEDEN, H. — Contribution à la faune des Hémiptères aquatiques de Belgique . . . . .	21
LESTAGE, J. A. — Note sur la capture en Belgique d' <i>Oligoneuria rhenana</i> . . . . .	26
GOETGHEBUER, M. — Biologie et mœurs du <i>Calicoïdes pulicaris</i> LINNÉ . . . . .	30

III.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 mai 1919 . .	33
DE KELPER, W. — Causerie sur le Grillon champêtre . .	38
SCHOUTEDEN, H. — Fourreaux de Phryganes parasités par l' <i>Agriotypus armatus</i> . . . . .	48
FRENNET, L. — Coléoptères capturés à Londerzeel les 19 et 20 avril 1919 . . . . .	50

IV.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 14 juin 1919 .	53
BALL, ANT. — Notice sur les Dytiscides et Gyrinides des environs d'Alost. . . . .	60
LESTAGE, J. — Notes biologiques . . . . .	64
VAN DORSSELAERE, R. — Les Haliplides et Hygrobiides de Belgique. . . . .	68

V.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juillet 1919 .	75
VAN DORSSELAER, R. — Les Dytiscides de Belgique . .	78
SEYDEL, CH. — Le mélanisme chez <i>Lymantria monacha</i> L. . . . .	93
DUBOIS, ED. — Sphegides, Scoliidés et Mutillidés des environs de Bruxelles. . . . .	95

VI.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 août 1919 . .	99
D <sup>r</sup> ROUSSEAU. — Notes biologiques . . . . .	101
GUILLEAUME, F. — Quelques Curculionides intéressants pour la faune belge. . . . .	103
VAN DORSSELAER, R. — Les Dytiscides de Belgique (2 <sup>e</sup> partie)	104

VII.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 septembre 1919	121
DESCY, A. — L'Ammophile des sables. — Mœurs . . . . .	123

VIII.

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 octobre 1919	133
DESCY, A. — L'Ammophile des sables. — II. — La Chasse.	136

X

Assemblée mensuelle du 6 décembre 1919.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de l'assemblée mensuelle du 8 novembre 1919 est approuvé.

— Aucune candidature nouvelle n'étant présentée, les noms des membres sortants et rééligibles du Conseil et des diverses Commissions de la Société seront seuls portés sur la convocation pour l'assemblée générale statutaire du 26 décembre prochain.

— M. BOVIE dépose la proposition suivante de modification aux statuts : « La faculté de se libérer des cotisations annuelles par un versement unique est étendue à tous les membres. » Cette proposition sera portée à l'ordre du jour de l'assemblée générale.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs* :

MM. STUMPER (ROBERT), avenue de l'Arsenal, 25, à Luxembourg, présenté par MM. EMERY et FOREL, et qui spécialise la biologie des Fourmis;

GOETHALS (ANT.), rue des Flamands, 13, à Louvain, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN, et qui s'occupe d'entomologie générale.

*Correspondance.* — M. R. BERVOETS D'OOSTKERKE, nous fait part de sa nouvelle adresse : La Louveterie, à Oostkerke (Furnes).

— M. LAMEERE fait part du décès d'un ancien membre de notre Société, avec lequel de nombreux entomologistes belges furent jadis en relations, M. JUAN J. RODRIGUEZ LUNA, de Guatemala. (*Condoléances.*)

— MM. STUMPER et VAN KERCKHOVE remercient pour leur admission en qualité de membres de notre Société.

— M. BONDROFF nous envoie, pour notre bibliothèque, un exemplaire de son travail : « Les Fourmis de France et de Belgique » dont il a été question ici récemment. (*Remerciements.*)

— La Société belge de Biologie nous demande de désigner deux délégués, l'un effectif l'autre suppléant, qui nous représenteront au sein du Conseil directeur de la Fédération des sociétés scientifiques belges, créée à la suite des réunions dont il a été question ici.

L'assemblée décide de désigner, pour représenter la Société, son Président et son Secrétaire, de façon impersonnelle.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'impression dans les *Annales* d'un travail de M. BONDROIT sur diverses Fourmis de France et de Belgique, et l'impression dans le *Bulletin* d'une note de M. ROUSSEAU sur quelques Arthropodes aquatiques, est décidée.

*Communications.* — M. BOVIE mentionne diverses captures intéressantes faites jadis par lui dans la vallée de la Meuse.

— M. TONNOIR signale que l'abbé PARENT, entomologiste du nord de la France, cruellement éprouvé par la guerre, s'occupe actuellement de la révision de nos Dolichopodides belges.

— La séance est levée à 22 heures.

---



## NOTES DIVERSES SUR DES FOURMIS D'EUROPE

par J. Bondroit.

M. EMERY, dans sa *Fauna entomologica Italiana* (Bull. Soc. Ent. It., 1915), et moi, dans *Les Fourmis de France et de Belgique* (Ann. Fr., 1918), avons fait une certaine confusion parmi les espèces du genre *Formicina* SHUCK. (*Lasius* F.). Voici comment je crois pouvoir établir la synonymie du groupe *umbrata* :

**F. mixta** NYL., Act. Soc. Sc. Fenn. II, 1846, p. 1050. — Espèce commune dans l'Europe septentrionale et centrale, ainsi que dans quelques localités du Midi.

**F. sabularum** BONDR., Ann. Fr. 1918, p. 30. — J'ai décrit cette forme comme variété d'*umbrata*, mais par ses antennes plus épaisses et la ponctuation presque nulle elle semble devoir se rapprocher plutôt de *mixta*; le sillon frontal est assez net. — France, dép. du Nord : Malo-les-Bains.

**F. microgyna** BONDR., Ann. Fr., 1918, p. 33. — *bicornis* EM. (nec FÖRST.) Bull. Soc. Ent. It., 1915, p. 249, fig. 82, 6.

**F. umbrata** NYL., Act. Soc. Sc. Fenn., II, 1846, p. 1048. — *brunnea* ♀ LATR., Hist. Nat. Fourm., p. 169, 1802. — *bicornis* subsp. *distinguenda* EM., Bull. Soc. Ent. It., 1915, p. 175, fig. 82, 3 et p. 250. — *bicornis* etc. v. *hybrida* EM., loc. cit., p. 176. — M. EMERY a eu la bonté de m'envoyer 2 types de son *F. distinguenda* qui est une variété du *F. umbrata* à pilosité rare aux tibias.

**F. umbrata** v. *nuda* BONDR., Bull. Soc. Ent. Fr., 1917, p. 176. — *affinis* MAYR, *Formicina Austriaca*, 96, 1855. — *affinis* caet. auct ? — Je n'ai jamais vu du *F. affinis* SCHENCK que quelques ouvrières ainsi déterminées par FOREL, et quelques autres individus qui m'ont semblé identiques à celles-là. Pour autant que je sache, aucun myrmécologue n'a remarqué que le *F. umbrata* avait les tibias aussi souvent pileux que dépourvus de poils, et je crois que ces derniers (v. *nuda* BONDR.) ont toujours été déterminés tantôt *F. mixta*, tantôt *F. affinis*. Je ne serais pas étonné que les ♀ déterminées *affinis* par FOREL ne soient le *F. bicornis* FÖRST. Le *F. umbrata* et sa var. *nuda* sont très communs dans la majeure partie de l'Europe, surtout dans l'Europe centrale.

**F. belgarum** BONDR., Ann. Fr., 1918, p. 31. — Environs d'Anvers: au bord de l'Escaut.

**F. meridionalis** n. sp. — *F. sp.?* BONDR., Ann. Fr., 1918, p. 30. — ♀. Scape plus aplati que chez *F. umbrata*; funicule plus allongé,

les articles 2 à 6 au moins moitié plus longs que larges, les suivants environ moitié plus longs que larges, le dernier long comme les 2 précédents réunis. Ponctuation céphalique plus fine que chez *umbrata*, occiput un peu moins échancré, sillon frontal net. Ecaille à peine sinuée au sommet, les angles largement arrondis (tout à fait semblable à la fig. 82, 1, p. 249 du travail d'EMERY). Les poils du thorax assez longs, ceux du gastre très courts sauf vers l'extrémité, écaille pileuse, tibias assez abondamment pileux. Corps brun obscur, les appendices plus clairs L. 7 mill.

Aveyron (D<sup>r</sup> E. RABAUD).

Cet insecte a les téguments luisants du *F. mixta*, par la forme de la tête se rapproche plutôt d'*umbrata*, antennes encore plus allongées que celles de ce dernier. C'est peut-être le *F. umbrata* EM. (loc. cit., p. 249).

**F. Rabaudi** BONDR., Bull. Fr., 1917, p. 177. — Ann. Fr., 1918, p. 35.

Pyrénées Orientales : Amélie-les-Bains. Aussi en Espagne (Musée de Madrid, exemplaire prêté par M. DUSMET que je remercie vivement).

**F. bicornis** FÖRST., Hymen. Stud. I, p. 41, 1850. — Je n'ai plus sous les yeux cette espèce dont le type provient d'Aix-la-Chapelle. J'ai trouvé jadis une ♀ dans les Hautes-Fagnes, région voisine d'Aix-la-Chapelle. MAYR donne une description du type de FÖRSTER dans *Formicina Austriaca*, p. 97, note.

**F. affinis** SCHENCK, Jahrb. Ver. Naturk. Nass., VIII, 1852, p. 62. — Nassau.

**F. mixto-umbrata** FOR., Fourm. de la Suisse, 1874; Am. Schw., 1915. — EM. loc. cit. pp. 247 et 250. — Suisse.

Ces dernières formes me sont inconnues.

Contrairement à l'opinion de M. EMERY (loc. cit. 248, note), il est très facile de déterminer les ♀ de *Formicina* du groupe *umbrata*, seulement il faut prêter plus d'attention à la structure de l'insecte : forme de l'antenne, de la tête, de l'écaille, etc et ne considérer la pilosité des appendices que comme un caractère secondaire, faute de quoi on est porté à amalgamer les espèces les plus distinctes, décrites depuis longtemps.

**Formica picea** NYL. — Très commun dans les tourbières du Jura (A. VANDEL). Le ♂ est très distinct de celui de *fusca* par le thorax moins mat, à ponctuation moins fine et moins dense; par l'écaille plus épaisse, presque toujours entière, le plus souvent même arrondie au sommet; par le corps parsemé d'une pilosité chocolat foncé, particulièrement dense au scutum; par les cuisses en grande partie enfumées.

Cette espèce, très caractéristique tant par son faciès que par sa répartition géographique qui est tout à fait remarquable (elle habite exclusivement les tourbières des régions arctiques ou subalpines de l'ancien continent) a une synonymie très bizarre sur laquelle je reviendrai.

**Formica Lemani** BONDR. — Très commun dans le Jura (A. VANDEL). Voici la diagnose d'un ♂ que je suppose être celui de cette espèce : distinct de *fusca* par la ponctuation thoracique moins régulière; les pores piligères plus nombreux; les poils plus épais et bien plus denses, l'écaille pileuse; la ponctuation et la pubescence du gastre moins denses. Diffère de *picea* par l'absence d'aire luisante devant l'ocelle antérieur; par l'écaille amincie au sommet; par la ponctuation générale plus dense; par les cuisses jaunes.

Bergen (Hesse-Nassau?); un exemplaire provenant des coll. du Musée de Bruxelles.

**Formica rubescens** FOR — M. DONISTHORPE m'écrit que le *F. rubescens* FOR. est synonyme du *F. fusco-rufibabis* FOR. Je possède une grande série de *F. rubescens* déterminés ainsi par FOREL lui-même et la description des *F. fusco-rufibarbis* FOR. ne correspond pas du tout à cet insecte.

**Formica rufa** L. — Jura (A. VANDEL).

**Formica rufa** var. **Nylanderi** n. var. — ♀ Corps et appendices parsemés de longs poils fins.

France : col du Lautaret; Suisse : Grindelwald.

Le *F. rufa* v. *Grouvellei* BONDR. a également le corps pileux.

**Formica Dusmeti** EM. — ♀ Faciès du *F. pratensis*, coloration de *truncorum*. Corps mat, très finement et densément chagriné, faiblement pointillé; tête un peu allongée, rétrécie en avant, base tronquée; aire frontale luisante; clypéus peu proéminent, avec une faible trace de carène; mandibules un peu luisantes, densément striées; sillon frontal très fin; pubescence presque nulle, pilosité courte, yeux glabres ou avec des poils très courts; scape dépassant d'au moins trois fois son diamètre le bord postérieur de la tête. Thorax de la largeur de la tête, à pubescence presque nulle, à pilosité courte. Ecaille assez haute, la partie supérieure est largement arrondie et son centre faiblement sinué; des poils courts sur le pourtour. Gastre un peu satiné, ayant la forme de celui de *pratensis*. Scape dépourvu de pilosité; tibias postérieurs ornés de poils courts ou sans poils. Corps, base du gastre et appendices d'un roux vif, majeure partie du gastre obscure. Long. 10 mm.

Espagne : Sierra de Guadarrama (J. DUSMET et Musée de Madrid).

Je crois que c'est par erreur que FOREL a signalé cet insecte de Norvège (Rev. Suisse de Zool., 1911, p. 457) car la description de

l'individu de Norvège ne convient pas à ceux d'Espagne. EMERY a décrit cette forme comme sous-espèce de *rufa*, FOREL n'y voit qu'une simple variété de *rufa*, en réalité elle est très éloignée de cette espèce et se rapproche plutôt de *pratensis* et de *truncorum*.

**Formica truncorum** F. — Jura; nids recouverts ou non d'un dôme (A. VANDEL).

**Camponotus Lichtensteini** BONDR., Ann. Fr., 1918, p. 74. — M. EMERY m'a fait savoir qu'il considérait cet insecte comme synonyme du *C. maculatus* subsp. *pilicornis* var. *massiliensis* FOR.; je ne puis accepter cette manière de voir, car rien de la diagnose énigmatique qu'EMERY donne de ce dernier (Deutsche Ent. Zeitschr., 1908, p. 198), et que j'ai jugé tout à fait inutile de traduire dans mon travail, ne rappelle le *C. Lichtensteini*.

### Genre **Myrmica** LATR.

Depuis la publication de mon travail j'ai reçu un très nombreux matériel de ce genre, ce qui me permet de combler quelques lacunes et de faire une rectification.

**M. rugulosa** NYL. (?). — ♂. Scape long comme les trois premiers articles du funicule, presque pas sinué ni renflé, parsemé de poils dont les plus longs atteignent à peine le diamètre du scape; articles 1 à 7 du funicule ornés de poils obliques dont la longueur va décroissant, les plus longs ont environ la longueur de l'article qui les porte; tête finement granuleuse, sans rides. Mésonotum lisse en avant des sillons de MAYR, partie postérieure avec des stries fines et denses très atténuées. Epines assez fortes, un peu inférieures à l'angle droit. Pétiole, vu par dessus, à peine plus large en arrière qu'en avant, à surface très légèrement granuleuse; postpétiole assez transverse, luisant. Tibias postérieurs ornés à leur tranche externe d'une pilosité oblique n'atteignant tout au plus que la longueur de la moitié du plus grand diamètre du tibia. L'unique exemplaire d'après lequel j'ai fait cette diagnose a la cellule sous-radiale complètement séparée de la radiale (caractère accidentel?). Long.: 4,9 mill.

Paris, 15-10-1919; un exemplaire isolé.

**M. specioides** BONDR. — ♂. Scape long comme les trois premiers articles du funicule, plus épais et plus sinué que chez *rugulosa*, orné de poils dépassant en longueur le diamètre du scape; articles 1 à 8 du funicule ornés de poils presque dressés dont la plupart sont sensiblement plus longs que l'article qui les porte; tête moins régulièrement granuleuse que *rugulosa*. Mésonotum faiblement sculpté, lisse en avant des sillons de MAYR. Epines assez épaisses. Pétiole

court, assez renflé en arrière; postpétiole un peu transverse. Tibias postérieurs ornés de poils dont la longueur dépasse la moitié du grand diamètre du tibia. Long. : 5-5,5 mill. (Exemplaires isolés.)

**M. pilosiscapus** n. sp. — ♀. Semble intermédiaire entre *specioides* et *scabrinodis*. Un peu plus grande et plus colorée que la première;

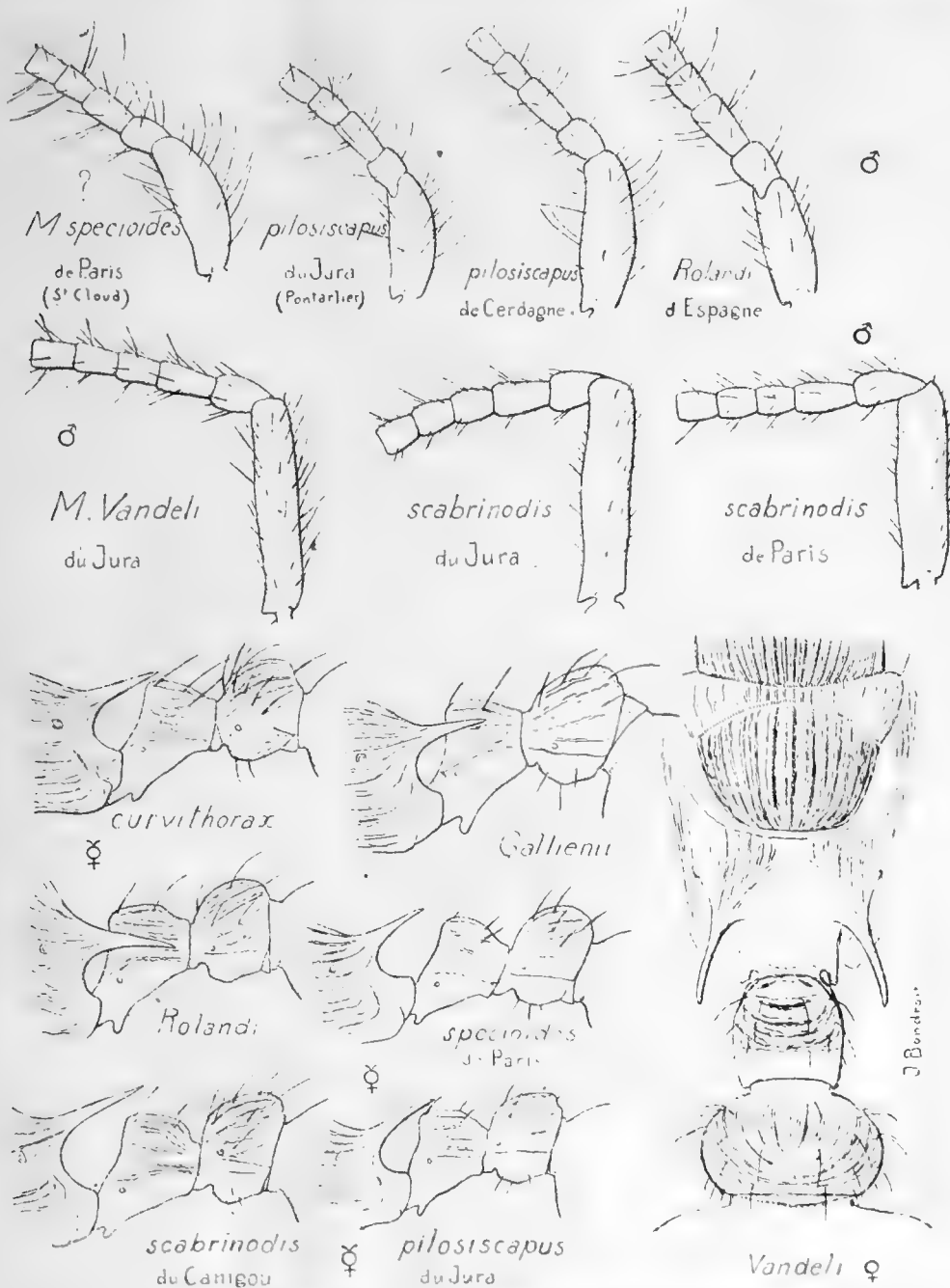


Fig. 1. — Genre *Myrmica*. Pédoncules d'ouvrières et scapes de mâles.

la partie géniculée du scape, sensiblement moins développée que chez *scabrinodis*, se rapproche plutôt de *specioides*; la sculpture est beaucoup plus rude que chez cette dernière, l'aire frontale luisante, les épines plus fortes, le nœud du pétiole plus développé.

♀. Facile à distinguer de celle de *specioides* par la sculpture beaucoup plus forte, la massue des antennes un peu plus allongée, les épines plus fortes, le pétiole et le postpétiole sensiblement plus larges; ressemble davantage à *scabrinodis*, coude du scape moins exubérant, nœud du pétiole moins brusquement étranglé devant le postpétiole (caractère souvent mieux marqué chez l'♂), taille moindre. Long. : 5,2-5,7 mill.

♂. Scape un peu sinué, assez renflé, long environ comme les trois premiers articles du funicule orné de poils dont la longueur dépasse parfois le diamètre du scape, funicule orné de poils généralement plus longs que l'article qui les porte; tête finement ruguleuse, avec de fines rides assez irrégulières. Scutum lisse en avant des sillons de MAYR, le plus souvent la partie postérieure ne présente que des traces de sculpture; épinothum largement luisant entre les épines qui sont assez fortes. Tibias postérieurs hérissés de poils sensiblement plus longs que la moitié du diamètre du tibia. Long. : 4,5-5,8 mill.

Cette espèce semble répandue dans les régions subalpines de l'Europe centrale : Belgique : Hautes-Fagnes; Allemagne; France: Jura c. c. (A. VANDEL), Pyrénées, Corse (E. CORDIER); Suisse; Grande-Bretagne (DONISTHORPE).

La ♀ et l'♂ de cette espèce ressemblent fort à *scabrinodis*, le ♂ au contraire se rapproche de *specioides*. J'ai examiné plusieurs centaines d'exemplaires provenant d'environ quarante nids.

**M. curvithorax** n. sp. — ♀. Antenne semblable à celle de *scabrinodis* (scape assez exubérant à la partie géniculée); sculpture céphalique aussi faible que celle de *ruginodis* mais plus dense, clypéus plus densément strié et moins bombé que chez ce dernier, lisse vers l'aire frontale qui est très luisante. Thorax couvert de stries longitudinales fines et assez régulières, on en compte environ 13 au niveau du pronotum dont les côtés sont assez régulièrement arrondis, dépression métanotale médiocre; épines assez longues et assez fortes, moins divergentes que chez *ruginodis*, leur intervalle avec des traces de rides transverses. Pétiole assez étroit; nœud peu développé, orné de rugosités longitudinales; postpétiole sensiblement plus haut que long, à peine transverse, à sculpture assez fine. Base du gastre lisse. Pilosité longue. Corps châtain clair, plus foncé à la tête et au gastre, appendices plus clairs. Long. : 4,8 mill.

Espagne (SCHRAMM).

J'avais confondu cette espèce avec *scabrinodis*, elle en est bien distincte par la sculpture plus faible et plus dense, le pronotum plus arrondi, les épines moins longues, le pédoncule moins large.

**M. Vandeli** n. sp. — ♀. Scape court, robuste, sinué, n'atteignant pas le bord postérieur de la tête, géniculé vers la base en angle plus

ou moins obtus; articles 3 à 5 du funicule parfois transverses. parfois aussi longs que larges; massue de 3 articles, parfois de 4, mais alors le premier article est peu développé. Sculpture céphalique plus fine et plus dense que chez *scabrinodis*; aire frontale mal délimitée en arrière, en partie striée; clypéus assez fortement strié, mais les stries effacées devant l'aire frontale. Thorax de la largeur de la tête ou un peu plus étroit; pronotum orné de rides transverses assez fines; scutum orné de stries fines et denses, effacées en avant et sur les côtés; stries du scutellum plus fortes; épines longues et robustes, leur intervalle lisse. Pétiole court, sculpté transversalement (fig. 1); postpétiole très transverse, à sculpture fine, assez concentrique; dent inférieure du pétiole assez développée (fig. 2). Base du gastre lisse. Corps d'un brun noir, brun par places, appendices brun clair. Long. : 6-6,8 mill.

♂. Scape sinué, un peu plus long que les quatre premiers articles du funicule, orné de poils dont la longueur ne dépasse pas son diamètre; funicule allongé, orné de poils dont la longueur ne dépasse

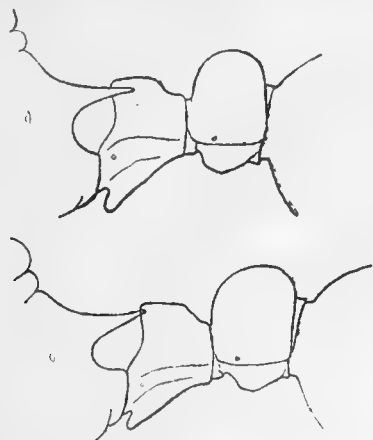


Fig. 2. — Pédoncule du *Myrmica Vandeli* (femelle).

pas celle de l'article qui les porte; massue peu épaisse, de quatre articles. Tête très finement ruguleuse, plus ou moins ridée; clypéus luisant; aire frontale en impression transverse. Dessus du thorax luisant, presque lisse sauf le scutellum plus ou moins strié, flancs du thorax très finement striés. Epines généralement obtuses. Pétiole épais et court, épine inférieure développée; postpétiole transverse. Partie externe des tibias postérieurs ornée d'une pilosité assez oblique longue comme environ la moitié du grand diamètre du tibia. Long. : 4,6-6 mill.

Environs de Pontarlier : Les Granges et environs, Ste-Colombe, juillet et août.

Je suis heureux de dédier cette remarquable espèce à M. A. VANDEL, préparateur à la Sorbonne, qui l'a découverte. Je dois à M. VANDEL un très riche matériel du Jura.

Il est probable que le *M. Vandeli* est une espèce parasite, comme le *M. myrmicoxena* FOR.

**M. Rolandi.** — ♂. Scape aussi long ou un peu moins long que les trois premiers articles du funicule, orné de poils assez courts; funicule assez épais, orné de poils un peu plus longs que l'article qui les porte. Tête nettement ridée derrière les yeux. Scutum presque lisse en avant des sillons de MAYR (sauf les pores pilifères habituels), sculpté en arrière de même que le scutellum; épines tantôt obtuses, tantôt un peu aiguës. Pétiole à nœud assez marqué; postpétiole un peu transverse. Tibias postérieurs hérissés de poils plus longs que la moitié du diamètre du tibia. Coloration plus pâle que chez les autres espèces : corps d'un brun châtain, tarsi et mandibules plus clairs, antennes au moins en partie d'un brun jaune.

J'ai pris (Ann. Fr., 1918, p. 101) le ♂ du *M. pilosiscapus* pour celui de cette espèce. La localité Font-Romeu est à supprimer pour cette espèce.

**M. Gallienii** n. sp. — ♀. Scape rappelant celui de *ruginodis* mais un peu plus arqué à la base et plus robuste, massue moins allongée que chez ce dernier; sculpture céphalique plus forte et plus dense; aire frontale luisante, assez mal délimitée en arrière; stries du clypéus assez fortes. Thorax couvert de stries longitudinales fortes et grossières, on en compte dix ou onze sur le pronotum. Epines droites, modérément longues, leur intervalle finement ridé. Pétiole court, assez épais; profil du nœud peu saillant, surface irrégulièrement rugueuse; postpétiole transverse, à sculpture longitudinale assez dense. Base du gaster sans stries. Corps d'un brun moyen, tête à peine plus foncée, gaster assez foncé. Long. : 4,7-4,8 mill.

Haute-Marne : Latrecy (LE FRANÇOIS).

Malgré la forme du scape, je crois que ce *Myrmica* appartient au groupe *scabrinodis*.

**Myrmica ruginodis** NYL. — J'ai trouvé dans la forêt de St-Germain, près de Paris, des individus à thorax brun noir mêlés à des individus normaux; cette coloration extraordinaire rappelle certaines espèces exotiques.

Voici la liste des *Myrmica* de l'Europe occidentale.

#### Groupe *scabrinodis*.

*M. rugulosa* NYL. — Moitié nord de l'Europe, dans la plaine.

*M. specioides* BONDR. — Europe centrale et méridionale, dans la plaine. Existe peut-être dans l'Europe septentrionale.

*M. pilosiscapus* BONDR. — Régions subalpines du continent, de la Grande-Bretagne et de la Corse.

*M. Rolandi* BONDR. — Pyrénées orientales, Espagne.

*M. Gallienii* BONDR. — Haute Marne.

*M. scabrinodis* BONDR. — Europe, plaines et montagnes.



*M. Vandeli* BONDR. — Jura

*M. myrmicoxena* FOREL. — Suisse.

*M. curvithorax* BONDR. — Espagne.

*M. Schencki* EM — Europe sauf l'extrême sud, plaines et montagnes.

### Groupe *lobicornis*.

*M. sulcinodis* NYL. et var. *sulcinodo-scabrinodis* FOR. — Régions subalpines de l'Europe centrale et de Grande-Bretagne, Europe septentrionale.

*M. lobicornis* NYL. — Comme le précédent.

*M. Arduennæ* BONDR. — Belgique (Hautes-Fagnes):

*M. pyrenaea* BONDR. — Pyrénées.

*M. Wesmaeli* BONDR. — Pyrénées.

### Groupe *ruginodis*.

*M. ruginodis* NYL. — Europe, plaines et montagnes.

*M. laevinodis* NYL. — Europe, plaines et montagnes.

### Espèces douteuses ou *incertae sedis*.

*M. sabuleti* MEIN. — Danemark (et Belgique ?).

*M. rubra* subsp. *Châmplaini* var. *europæa* FOR. — Norvège (var. de *laevinodis* ?).

*M. rugulosoides* FOR. — Suisse (groupe *scabrinodis*).

*M. lobulicornis* NYL. — Mont Dore (groupe *lobicornis* ?).

*M. ruginodo-laevinodis* FOR. — Suisse (groupe *ruginodis*).

*M. denticornis* CURT. — Grande-Bretagne (groupe *lobicornis*).

On observe assez fréquemment chez les *Myrmica* mâles des variations sensibles dans le réseau des nervures, les femelles présentent une nervation beaucoup plus stable. Le dessin *e* de la fig. 3 reproduit le nervation habituelle des *Myrmica*: le secteur de la radiale ne sépare la cellule radiale de la cellule sous-radiale que dans la partie postérieure. Chez plusieurs exemplaires ♂ j'ai trouvé une nervation moins spécialisée et rappelant sans doute une forme ancestrale, le dessin *a* représente la nervation d'un *M. rugulosa* aux ailes symétriques où le secteur de la radiale atteint la cellule cubitale; le dessin *d* figure un *M. laevinodis* aux ailes presque symétriques dont le secteur de la radiale atteint également la cellule cubitale, on remarque dans la partie antérieure du secteur de la radiale un angle très obtus qui pourrait être l'amorce d'une nervure disparue; le dessin *b* (aile droite d'un *M. pilosiscapus*, en *c* l'aile gauche, également aberrante) qui montre une cellule sous-radiale

minuscule et pourvue d'un commencement de nervure à sa partie antérieure rappellerait peut être davantage ce type primitif? Ce serait, semble-t-il, à la rencontre de ces nervures que commence le secteur de la radiale du dessin *e*; le dessin *f* représente un *M. scabrinodis*, aux ailes symétriques, où les cellules radiale et sous-radiale sont complètement fusionnées.

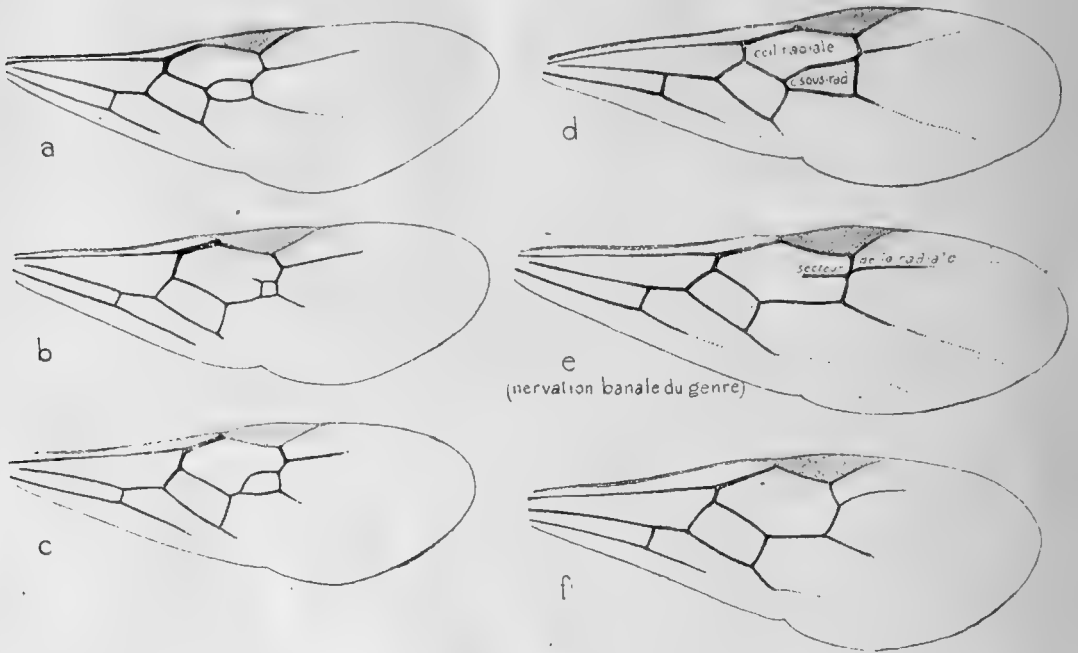


Fig. 3. — Ailes de *Myrmica* (mâles).

Cette dernière nervation (*f*) est identique à celle du genre *Sifolinia* EM. (Bull. Soc. Ent. It., 1915, p. 151, fig. -33), genre placé par EMERY parmi les *Pheidolini* mais certainement à tort car il ne présente aucun des caractères de cette tribu. En effet, d'après la figure et la description qu'EMERY donne de ce genre, *Sifolinia* a le clypéus épais et long, alors qu'il est court ou très court chez les *Pheidolini*; les lames frontales sont fortes et très écartées tandis qu'elles sont petites et rapprochées chez les *Pheidolini*; les yeux composés, assez gros et très saillants sont situés vers le milieu des côtés de la tête; les antennes, les fortes épines de l'épinotum, le pédoncule épais, tout rappelle les *Myrmicini* et je pense que ce genre serait mieux placé dans cette tribu que parmi les *Pheidolini*, malgré l'absence d'éperon aux tibias moyens et postérieurs.

**Tetramorium brevicorne** EM. — M. EMERY compare (Bull. Soc. Ent. It., 1919, p. 196) le scape du *T. meridionale* EM. à celui du *T. caespitum* v. *brevicorne* EM. Or M. EMERY a eu l'obligeance de m'envoyer 2 exemplaires de cette variété (Sardaigne, KRAUSSE 1912) et il se trouve que ce sont des *meridionale* typiques qui ont en effet le scape plus court que le *T. caespitum* L.

**Tetramorium hispanicum** EM. (?). — ♀ Tête couverte de rides longitudinales très denses et fortes, lisse entre les rides, clypéus densément strié, scape n'atteignant évidemment pas le bord postérieur de la tête. Thorax densément strié; épines bien plus fortes que chez *caespitum*. Pétiole seulement un peu plus long que large, le nœud, très large, est plus ou moins strié longitudinalement, sans aucun espace lisse; postpétiole environ deux fois aussi large que long, couvert de stries plus denses et plus fines que le pétiole. Base du gâstre souvent très finement ruguleuse, parfois même un peu striée. L. 3-3,3 mill.

♀ Tête très densément couverte de stries longitudinales mais qui s'incurvent un peu vers les angles postérieurs, scape n'atteignant évidemment pas le bord postérieur de la tête. Thorax de la largeur de la tête ou à peine plus étroit; mésonotum densément strié sauf un espace lisse vers l'avant du scutum et sur le disque du scutellum. Epines fortes, leur intervalle densément strié. Pétiole aussi large que long ou un peu plus long que large; nœud couvert de stries soit transverses, soit longitudinales; postpétiole deux fois aussi large que long, parfois davantage, couvert de stries longitudinales ou transversales, parfois les stries postérieures sont transversales, et les antérieures longitudinales. Base du gâstre lisse ou striée. Corps brun noir, appendices d'un brun assez vif, ailes hyalines à nervures brun pâle. L. 5 mill.

Espagne (DUSMET, SCHRAMM).

Je ne connais d'Espagne que cette espèce ayant le gâstre parfois strié, c'est le seul caractère qui me permette de supposer que c'est le *T. hispanicum* EM. (Deutsche Ent. Zeits., 1909, p. 701). Peut-être est-ce le *T. striativentre* MAYR, du Turkestan et de Syrie.

**Mychothorax acervorum** F. — Environs de Pontarlier, dans la rocaïlle (A. VANDEL).

**M. acervorum** v. **Vandeli** n. var. — ♀. Diffère du type par la tête noire sauf la partie antérieure des joues; pronotum, segment médiaire et dessus du pédoncule plus ou moins fortement rembrunis; milieu des cuisses et gâstre, en majeure partie. noirâtres. Taille assez grande, sculpture un peu plus forte.

♀. En majeure partie noirâtre, milieu des cuisses et massue des antennes très rembrunis.

Tourbières du Jura, nids dans les *Sphagnum* (A. VANDEL). Il est très curieux de constater que cet habitat (sphaignes humides) produise une variété mélanique; le *Formica picea* qui semble vivre exclusivement dans les *Sphagnum* est d'un noir brillant.

**M. muscorum** NYL. — Environs de Pontarlier, dans la rocaïlle (A. VANDEL).

**Leptothorax Lichtensteini** BONDR. — La ♀, comparée à celle du *L. Nylanderi* (Allemagne, Belgique, Grande-Bretagne, Suisse, moitié nord de la France) a le clypéus moins strié, ce qui fait que la légère carène médiane est entourée d'un petit champ assez lisse, les rides céphaliques sont évidemment moins serrées; les épines de l'épinotum sont sensiblement plus fortes; nœud du pétiole un peu moins élevé; taille moindre; coloration moins vive, plus pâle.

France méridionale et Italie (coll. EMERY).

**L. nigriceps** MAYR. — Le type unique de cette espèce provient de Pottenstein, en Basse-Autriche, et il me faudrait du matériel de cette région pour être absolument fixé au sujet de cette espèce; toutefois, je ferai remarquer que MAYR, dans ses *Formicina austriaca*, signale le *Leptothorax tuberum* NYL. de Gresten, localité où l'on doit trouver la même faune qu'à Pottenstein; il signale également le *L. tuberum* de Schaffhausen, en Suisse; or, le *Leptothorax* de Schaffhausen est certainement celui connu généralement sous le nom de *nigriceps*; d'autre part, la description du *L. tuberum* (F.) NYL, Form. bor., 1846, p. 939, ne convient qu'au *L. nigriceps*; il faut donc établir la synonymie : *L. tuberum* (F.) NYL. = *nigriceps* MAYR. J'ai vu, étiquetées *L. tuberum*, les espèces les plus diverses, M. EMERY m'a envoyé récemment sous ce nom le *L. unifasciatus* LATR. Le *L. tuberum* existe peut-être dans les Pyrénées, mais il est probable que celui cité de Barèges par NYLANDER est mon *L. pyrenæus*. Je me suis aperçu également que mon *L. curvithorax*, du Mont Dore, n'est qu'une variété pâle du *L. pyrenæus*.

Je connais le *L. tuberum* (F.) NYL. des Ardennes belges, de la Prusse rhénane, des Vosges, du Jura français et de Suisse. Signalé par les anciens auteurs de Finlande, de Scandinavie et de l'Autriche.

**L. melanocephalus**. EM. — ♂ Ressemble au *L. pyrenæus* et surtout au *tuberum* F., clypéus moins strié que ce dernier, ce qui fait mieux ressortir la petite carène médiane; thorax moins fortement rugueux; épines notablement plus courtes; pétiole plus élevé, à nœud plus anguleux en avant et en arrière; tête plus rougeâtre, gastre moins obscur, fémurs à peine plus foncés que les tibias, massue des antennes d'un brun rougeâtre comme la tête. Distinct du *pyrenæus* par sa taille majeure, le dos du thorax presque rectiligne, le profil du pétiole non arrondi. Long. 2,8 mill.

D'après un type de Corse que M. EMERY m'a généreusement abandonné.

**L. clypeatus**. MAYR. — ♀ Clypéus longitudinalement déprimé, l'impression qui entame un peu le bord antérieur est délimitée de chaque côté par une légère arête, au centre une trace de carène. Tête assez rudement ridée, front un peu luisant, scape n'atteignant

pas le bord postérieur de la tête. Thorax un peu plus large que la tête. Scutum assez luisant, orné de grosses rides longitudinales effacées vers le centre et l'avant; disque du scutellum luisant, côtés avec des traces de rides. Epines fortes, leur intervalle chagriné. Pétiole presque aussi haut que long, le sommet du nœud presque aussi éloigné du postpétiole que du commencement du pétiole; postpétiole sensiblement plus haut que long. Corps et appendices brun châtain assez clair, le gastre obscur; ailes courtes, hyalines. Long. du corps : 4,8 mill., des ailes : 4,3 mill.

Aveyron : S<sup>t</sup> Affrique, 9-1918 (Dr. E. RABAUD).

*Harpagoxenus sublaevis* NYL. — M. VANDEL a trouvé cette remarquable espèce à la tourbière du Frambourg, près Pontarlier.

*Monomorium minutum* MAYR. — Menton (Comte de DALMAS).

*Messor structor* LATR. — Seine-et-Oise : Lardy.

*Messor Bouvieri* BONDR. — Var : Cavalaire (CHOPARD).

*Aphaenogaster gibbosa* LATR. — Seine-et-Oise : Lardy.

*Pheidole pallidula* v. *Emeryi* KRAUSSE. — Var : Cavalaire (Chopard).

### Critique de la nomenclature spécifique des Fourmis, etc.

A la suite de la publication de mon travail sur les Fourmis de France et de Belgique (Ann. Fr. 1918), je reçus plusieurs lettres de M. EMERY, critiquant vivement ce travail, voici quelques extraits de ces lettres : « Votre ouvrage est en contradiction dans son esprit avec tout ce qu'ont publié les autres myrmécologistes : distinction des espèces, nomenclature des ailes, classification générale ... Vous faites fi de la phylogénie ... vous discutez superficiellement les classifications phylogéniques... Il y a dans la conduite de l'ouvrage je ne sais quoi de frondeur, de mécontent, de rebelle aux usages reçus... J'avoue ne pas comprendre vos distinctions subtiles, appuyées sur des diagnoses excessivement courtes... C'est MAYR, et non Latreille, le fondateur de la myrmécologie..., etc. »

Je ne tenais pas du tout à entamer une discussion publique avec M. EMERY, mais je m'y vois forcé par la petite note qu'il a glissée dans un récent travail (Ann. Belg. 1919, p. 100).

Je tiens avant tout à remercier M. EMERY non seulement pour m'avoir aidé de ses conseils et de m'avoir généreusement abandonné des types de sa collection, mais encore de la franchise de ses critiques.

Quand, il y a une dizaine d'années, je fis mes premières déterminations de Fourmis, je me trouvais souvent arrêté par l'imprécision des descriptions; dérouté surtout par la division des espèces en sous-espèces ou races, ce n'est pas sans hésitation que je suivis un

système qui, maintenant, me paraît tout-à-fait arbitraire. Il me sera en effet facile de démontrer que les myrmécologistes qui emploient le système de division des espèces ne s'entendent aucunement sur la valeur (espèce, sous-espèce ou race, variété) des formes décrites, et que l'apparente division d'une espèce en sous-espèces est en réalité une agglomération artificielle d'espèces valables et de simples variétés.

Je choisirai, pour démontrer ma proposition, les *Formica* européens appartenant au sous-genre *Serviformica* FOREL. Voici comment EMERY a envisagé ce groupe (Deutsche Ent. Zeitschr. 1909) :

ESPÈCE *FUSCA* L.

Sous-espèce *fusca-gagates* LATR.

» » v. *fusco-gagates* FOR.

S.-esp. *fusca-picea* NYL. (1)

S.-esp. *fusca-fusca* L.

» » » v. *glebaria* NYL. (2)

» » » v. *rubescens* FOR. (3)

S.-esp. *fusca rufibarbis* F.

» » » v. *subpilosa* RUZS.

S.-esp. *fusca cinerea* MAYR.

FOREL, de son côté, divise ce groupe de la manière suivante (Die Am. der Schweiz, 1915) :

ESPÈCE *PICEA* NYL.

(*F. fusca gagates* v. *fusco-picea* FOREL olim)

ESPÈCE *GAGATES* LATR.

(*F. fusca gagates* FOREL olim)

ESPÈCE *FUSCA* L.

Race *fusca fusca* L.

» *fusca glebaria* NYL.

» » » v. *rubescens* FOR.

» » » v. *fusco-rufibarbis* FOR.

ESPÈCE *RUFIBARBIS* F.

(*F. fusca rufibarbis* FOREL olim).

ESPÈCE *CINEREA* MAYR

(*F. fusca cinerea* FOREL olim).

(1) Depuis lors EMERY considère cette forme comme étant une espèce.

(2) Depuis, EMERY considère cette forme comme étant une sous-espèce.

(3) Depuis, EMERY considère cette forme comme étant une variété de *glebaria*.

*cinerea* v. *cinereo-rufibarbis* FOR.

*cinerea* v. *subrufoïdes* FOR.

FOREL comprend donc ce groupé d'une tout autre façon qu'EMERY, et sa version actuelle, bien différente de celle de ses « Fourmis de la Suisse » (1874) se rapproche beaucoup plus de ce que j'estime être la vérité.

Voici une partie de la synonymie du *Formica picea* NYLANDER :

Décrit comme espèce par NYLANDER, en 1846 : *F. picea* ;

» v. de *gagates* par FOREL, en 1874 : *F. fusca gagates* v. *fuscogagates* ;

» v. de *gagates* par FOREL, en 1907 : *F. fusca gagates* v. *Filchneri* ;

» sous-espèce de *fusca* par EMERY, en 1909 : *F. fusca picea* ;

» espèce par FOREL, en 1915 : *F. picea* ;

» espèce par EMERY, 1916 : *F. picea*.

Cette petite liste vaut un long commentaire en faveur de la nomenclature binominale.

Sans s'écarter des Fourmis d'Europe, on trouvera des exemples analogues dans presque tous les genres : *Formicina*, *Myrmica*, *Aphaenogaster*, *Messor*, *Tetramorium*, *Leptothorax*, etc., et je crois avoir fait sagement en reprenant la routine de LATREILLE, quitte à me faire encore traiter de frondeur et rebelle.

Les diagnoses de mon travail sont parfois flottantes et brèves, je le reconnais volontiers, et cela tient peut-être tant à l'entomologiste qu'à l'insuffisance du matériel ; mais, puisque M. EMERY a attiré spécialement l'attention sur mon *Camponotus Lichtensteini*, que le lecteur veuille bien comparer la description du *Camponotus maculatus pilicornis massiliensis* FOREL que donne M. EMERY dans la Deutsche Ent. Zeitschr., 1908, p. 198, à celle de mon *C. Lichtensteini* (Ann. Fr., 1918, p. 74, fig. 32). D'ailleurs, M. EMERY dépasse vraiment les bornes en trouvant, lui, trop brèves mes descriptions, car elles sont en général beaucoup plus détaillées que celles de sa *Fauna Entomologica Italiana* où l'on trouve des diagnoses qui détiennent certes le record de la concision : — Long. : 4,5-5 mill.

Pour la nomenclature des nervures j'ai suivi le travail classique de COMSTOCK et NEEDHAM (The Amer. Natur., 1898), ouvrage indispensable à qui s'occupe d'entomologie en général et, en particulier, de phylogénèse.

MAYR a publié ses *Formicina Austriaca* en 1855, ses *Europäische Formiciden* en 1861 ; il est donc naturel que, bénéficiant d'un demi-siècle, il ait produit un travail bien plus complet que celui de LATREILLE (*Hist. Nat. Fourmis*, 1802). Mais, sans rien enlever au mérite de MAYR, j'affirme encore que c'est LATREILLE le fondateur de la Myrmécologie.

A propos de la phylogénèse je ferai remarquer à M. EMERY qu'il ne peut exister qu'une classification phylogénique; or, il me reproche de discuter les classifications phylogéniques. Il ne faut pas confondre la Phylogénèse et le Phylogéniste, on peut égratigner l'un sans nuire à l'autre, au contraire!

M. EMERY me pardonnera, je l'espère, de m'être défendu avec les armes qu'il m'a données et je compte qu'il ne me reprochera plus d'avoir repris la tradition de LATREILLE, NYLANDER, SCHENCK et autres, en abandonnant le fâcheux système qui consiste à affubler un insecte d'une grappe de noms, amovibles selon le temps et la mode.

---

CORRIGENDA. — J'ai commis trois erreurs dans mon travail sur les Fourmis de France: fig. 3, lisez *Ponera punctatissima* au lieu de *P. Eduardi*.

Page 130, ligne 36, et page 131, ligne 5, lisez *concave* au lieu de *convexe*.

Enfin, je propose le nom de **massiliensis** pour *Ponera parva*, p. 85 (nom. præocc.).

Novembre 1919.

---



## XI

### Assemblée générale du 26 décembre 1919.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 15 heures.

*Présents* : MM. FR. BALL, BOVIE, BRAEM, CLAVAREAU, DE HENNIN, D'ORCHYMONT, DUBOIS, HOUSIAUX, LAMEERE, LESTAGE, PUTZEYS, ROUSSEAU, SCHOUTEDEN, SEYDEL, TONNOIR, TRAPPENIERS, VAN DORSSELAER, WYTSMAN, membres effectifs; M<sup>me</sup> SCHOUTEDEN, MM. ANT. BALL et DE JONCK, membres associés.

M. le Dr VILLENEUVE, de Rambouillet, assiste à la séance.

*Excusés* : MM. DERENNE et DUFRANE s'excusent de ne pouvoir assister à la séance.

— M. LAMEERE souhaite la bienvenue à notre collègue français, M. le Dr. VILLENEUVE, qui, de passage à Bruxelles, nous fait le grand plaisir d'assister à cette réunion.

— Le procès-verbal de l'assemblée générale du 16 février 1919 est approuvé.

*Rapport du Président.* — M. LAMEERE, Président, prend la parole et prononce l'allocution suivante :

« Mes chers Collègues,

» Notre Société est entrée dans la soixante-cinquième année de  
» son existence; depuis l'armistice, elle a repris ses travaux, nos  
» *Annales* ont recommencé à paraître, nous avons même créé un  
» périodique nouveau : nous pouvons envisager l'avenir avec con-  
» fiance.

» Vous voudrez bien m'excuser de revenir sur le passé; la guerre  
» a été une révolution, elle a creusé un abîme entre hier et demain,  
» mais une révolution n'est qu'un moment d'évolution soudaine,  
» l'histoire est toujours une succession de phénomènes et nous  
» n'avons pas à perdre le culte du souvenir. C'est dans cette pen-  
» sée que je tiens à consacrer l'allocution traditionnelle faite par  
» votre Président devant l'assemblée générale annuelle de la  
» Société, à la mémoire de notre dernier Président d'avant guerre  
» notre excellent et savant collègue, CHARLES KERREMANS.

» Ce maître de l'Entomologie était né à Bruxelles, le 18 décembre  
 » 1847, il y est mort âgé de soixante-huit ans, le 10 octobre 1915,  
 » pendant l'occupation : les souffrances morales que lui causèrent  
 » les événements hâtèrent sa fin ; il conserva cependant toujours sa  
 » foi en la défaite de nos ennemis.

» Son père était belge, mais descendait d'une ancienne famille de  
 » Bretagne ; sa mère, née à Bruges, était d'origine espagnole. Phy-  
 » siquement et moralement se trahissait en lui cette double origine  
 » latine ; petit, agile, l'œil vif et noir, les traits accentués, il débordait  
 » d'activité ; sa ténacité au travail était admirable ; d'esprit  
 » alerte et primesautier, impulsif, un peu étourdi parfois, et tout à  
 » fait dépourvu de morgue, il charmait, par sa bonne humeur, la  
 » gaieté de ses saillies et la constance de son affabilité. Un homme  
 » d'un commerce infiniment agréable et pour lequel on ne pouvait  
 » éprouver que de l'amitié, tant les défauts inhérents à toute  
 » nature humaine étaient tempérés chez lui par de la grâce.

» Après avoir fait ses études à l'Athénée de Bruxelles, CHARLES  
 » KERREMANS se destina à la carrière militaire, séduit, paraît-il, par  
 » le désir de porter l'uniforme. Il s'engage comme simple soldat et,  
 » en 1870, étant sergent, il est envoyé à la frontière de France, près  
 » de Bouillon, la consigne de l'armée belge étant de faire respecter  
 » notre neutralité.

» Au lendemain d'Agadir, en 1911, il fit paraître, sous le couvert  
 » d'un anonymat que sa fille m'autorise à dévoiler aujourd'hui,  
 » dans *La Belgique Artistique et Littéraire*, une étude captivante  
 » intitulée : *Le Péril allemand*. Il nous y raconte sa campagne de  
 » 1870 en des termes heureux, car il savait écrire ; nous le voyons  
 » commandant son peloton pendant la bataille de Sedan, arrêtant les  
 » belligérants qui, par erreur, se disposent à entrer dans notre  
 » pays ; il note la courtoisie et l'héroïsme des Français, le sans-  
 » gêne, la brutalité des Prussiens ; il nous fait un tableau effrayant  
 » de l'arrivée éperdue des malheureux fugitifs ; son récit de la  
 » visite qu'il fit le lendemain au champ de bataille est empoignant.  
 » Il vit là toutes les horreurs de la guerre et s'il les rappelle, c'est  
 » pour mettre la Belgique en garde sur ce qui, d'après lui, l'attend  
 » infailliblement. Avec une prescience étonnante, il nous prédit,  
 » point par point, tout ce qui devait nous arriver trois ans plus  
 » tard ; il s'élève avec force contre notre foi aveugle en la vertu des  
 » traités. Il voit les préparatifs de l'Allemagne, il sait qu'elle nous  
 » envahira pour attaquer la France par le Nord, il montre que  
 » nous pourrions résister si notre armée était réorganisée. Il n'avait  
 » que trop raison !

» Les scènes effrayantes auxquelles il avait assisté à la frontière  
 » en 1870 n'avaient pas amolli son courage naturel : après Sedan

» il demande un congé, il a la haine instinctive de l'Allemand, il  
 » veut voler au secours de la France, la mère-patrie de la civilisa-  
 » tion; il s'engage dans la légion étrangère et, à Bapaume, s'élan-  
 » çant à la tête de ses hommes, il est frappé au front d'une balle et  
 » laissé pour mort sur le terrain. Son père le retrouva dans une  
 » ambulance allemande et le sauva.

» CHARLES KERREMANS poursuivit alors, en Belgique, sa carrière  
 » militaire qu'il n'abandonna qu'avec le grade de capitaine. Cette  
 » carrière, il la consacra presque exclusivement à notre Institut  
 » cartographique où il travailla à l'édification de l'admirable carte  
 » de la Belgique au 20/000<sup>e</sup>, sous la direction du général HENNEQUIN  
 » qui tenait son collaborateur en haute estime. La minutie, la pré-  
 » cision, la clarté indispensable à ce genre de travail sont des qua-  
 » lités qui devaient servir hautement notre collègue dans ses  
 » recherches entomologiques où l'on voit aussi s'affirmer sa passion  
 » pour la géographie. L'on peut juger de son talent, véritablement  
 » artistique, par les nombreuses cartes, parues dans maints  
 » ouvrages, et par les atlas qu'il dessinait à ses moments de loisir  
 » pour divers éditeurs.

» C'est dans son enfance que lui vint le goût de l'Entomologie. Il  
 » relate ses débuts dans le prologue d'un charmant petit livre inti-  
 » tulé : *Les Jeudis du Dr Kaferman. — Entretiens sur les Insectes*,  
 » qu'il fit paraître dans la collection nationale éditée par l'Office de  
 » publicité: Le Dr. KAFERMAN, c'était GALEOTTI, naturaliste-voya-  
 » geur qui avait parcouru le monde à la recherche de plantes et  
 » d'insectes et qui terminait ses jours à Bruxelles. Lié avec  
 » GALEOTTI, un voisin, le père de notre collègue lui amena son fils  
 » pour que celui-ci put admirer de belles collections d'insectes.  
 » CHARLES KERREMANS s'enthousiasma pour ces chefs-d'œuvre de la  
 » nature, il voulut aussi être entomologiste et il devint un ardent  
 » chasseur. Ce furent les Coléoptères qui retinrent plus spéciale-  
 » ment son attention : il connaissait fort bien ceux de ces insectes  
 » qui habitent notre pays, et ces études de sa jeunesse servirent de  
 » base à l'élaboration de son *Catalogue des Coléoptères de Belgique et*  
 » *des régions voisines*, ouvrage paru en 1880, qui a rendu bien des  
 » services à beaucoup d'entre nous.

» De cette époque, qui coïncide à peu près avec le moment de  
 » son mariage, date véritablement l'entrée de notre collègue dans  
 » la carrière scientifique. Son zèle pour l'Entomologie avait subi  
 » une éclipse pendant ses années de préparation militaire, mais  
 » devenu capitaine, et surtout après avoir pris sa retraite, il  
 » s'adonna, avec plus d'ardeur que jamais, à l'étude des insectes. Il  
 » eut le bon esprit de se spécialiser et de comprendre qu'il n'est  
 » d'étude fructueuse en Entomologie systématique qu'à la condition

» d'envisager l'ensemble de toutes les formes d'un groupe déter-  
 » miné répandues à la surface du globe. Ce furent les Buprestides  
 » qui furent l'objet de son choix, les Buprestides qui devaient  
 » séduire un artiste tel qu'il l'était, moins à cause de leur physio-  
 » nomie, souvent trop massive, qu'en raison de cette éclatante  
 » parure, de ce somptueux uniforme qui les avait fait dénommer  
 » « Richards » par le vieux GEOFFROY.

» CHARLES KERREMANS devint le maître incontesté de ces Coléo-  
 » ptères, l'homme des Buprestides. Le monde entier lui en envoyait  
 » à l'examen, musées, collectionneurs et explorateurs, car l'on  
 » apprit rapidement à connaître, à apprécier comme elles le méri-  
 » taient, et sa science et ses qualités de naturaliste, comme aussi son  
 » caractère qui ne lui valait que des amis. Quelle mine inépuisable  
 » de renseignements il put ainsi accumuler pour l'édification de  
 » travaux qui font honneur à notre pays. Il ne se contente pas de  
 » décrire un nombre considérable d'espèces nouvelles, il revise des  
 » faunes entières comme celle du Congo, il donne la monographie  
 » de genres, par exemple des *Sternocera*, et il aborde surtout les  
 » problèmes généraux relatifs à la famille ; dès 1893, il établit, pour  
 » la première fois, les bases d'une classification rationnelle fondée  
 » sur des directives conformes à la théorie de l'évolution ; plus  
 » tard, il synthétise tous les faits relatifs au dimorphisme sexuel, à la  
 » ressemblance protectrice, au mimétisme des Buprestides ; il fait  
 » aussi une étude très approfondie de leur répartition géogra-  
 » phique.

» Après avoir établi un premier inventaire de la famille dans son  
 » *Catalogue des Buprestides* qui forme le tome I de nos Mémoires,  
 » et qui parut en 1892, il nous en a donné, en 1903, un tableau  
 » magnifique dans le *Genera Insectorum* de WYTSMAN. L'ouvrage  
 » renferme la description de plus de 200 genres et énumère plus de  
 » 6,000 espèces, alors que dix ans auparavant l'on n'en connaissait  
 » que 4,000. KERREMANS nous a véritablement révélé ce que sont  
 » les Buprestides dans cette œuvre magistrale qui aurait suffi à lui  
 » assurer la reconnaissance de tous les entomologistes et une  
 » renommée durable. Mais il concevait depuis longtemps le projet  
 » audacieux de publier une monographie de la famille, travail  
 » immense, presque sans exemple à notre époque : il n'hésita pas,  
 » il se fit son propre éditeur et telle fut la valeur de l'entreprise  
 » qu'il arriva à couvrir les frais relativement considérables qu'elle  
 » lui occasionna. La mort vint l'arrêter à mi-chemin. Six volumes  
 » ont paru, le septième est en manuscrit et pourra être publié plus  
 » tard. KERREMANS nous a montré là un esprit d'entreprise bien  
 » rare : seul, sans appui officiel, dénué de fortune, il risqua l'aven-  
 » ture. Combien amère nous apparaît la fin prématurée qui l'empê-  
 » cha d'aller jusqu'au bout !

» Telle qu'elle est, la *Monographie des Buprestides*, œuvre de première main, même inachevée, constitue un ouvrage d'une inappréciable valeur qui restera comme un monument à la gloire de son auteur et de l'Entomologie belge.

» CHARLES KERREMANS était un collectionneur passionné; il avait rassemblé une magnifique collection de Buprestides, mais de cruels revers de fortune l'obligèrent à s'en dessaisir en faveur du British Museum.

» Avec son courage de soldat, il surmonta les difficultés du moment, et il recommença à réunir des Buprestides. Il n'eut pu le faire, ces Insectes, très recherchés des amateurs, étant très coûteux, s'il n'y avait été puissamment aidé par sa maîtrise qui faisait que d'innombrables correspondants lui envoyaient de tous les points du globe des spécimens nombreux à déterminer; il conservait les doubles, suivant un usage reconnu; on aimait d'ailleurs spontanément à lui faire plaisir; car cet homme attirait à lui toutes les sympathies. Il refit ainsi une collection encore plus belle et plus riche que la précédente; c'est cette collection qui a servi de base à ses grands travaux, le *Genera* et la *Monographie*: elle renferme les types sur lesquels sont fondées ses descriptions, et elle est le complément naturel de ses œuvres. Au prix de bien des difficultés, Madame et Mademoiselle KERREMANS, dans les pénibles circonstances où elles se sont trouvées, sont parvenues à la sauver: la collection est intacte et elle est soigneusement conservée. Le désir intime de notre collègue était que ses Buprestides aillent au Musée d'Histoire naturelle de Bruxelles, mais il n'était pas en mesure d'en faire don à l'Etat. Il serait hautement désirable, pour l'honneur de notre pays, et c'est là certainement le vœu de nous tous, que cette collection, véritable œuvre scientifique nationale, fut acquise par le Ministère des Sciences et des Arts pour notre Musée. Elle trouverait sa place tout naturellement à côté de la magnifique collection d'Elatérides du Dr CANDÈZE, achetée jadis, à notre suggestion, par le Gouvernement, et elle viendrait compléter heureusement l'ensemble de nos Sternoxes.

» L'on ne saurait trop admirer en CHARLES KERREMANS, parmi les exemples qu'ils nous a laissés, son incroyable ténacité au travail. L'on reste stupéfait du labeur qu'il a pu accomplir si l'on songe, qu'accablé journallement par une besogne des plus honorables mais fatigante, il ne disposait guère que du dimanche pour faire de l'Entomologie.

» Il se souvenait de ses débuts et, en mémoire de ce qu'il devait à GALEOTTI, il aimait à réunir des jeunes gens pour leur faire prendre goût à l'étude des Insectes et pour les encourager; c'est

» ainsi qu'il leur avait distribué son ancienne collection de  
» Coléoptères de Belgique.

» Notre Société avait toutes ses sympathies; il manquait rare-  
» ment à nos séances et, à deux reprises, il fut appelé à l'honneur  
» de les présider. Diverses sociétés étrangères avaient reconnu ses  
» mérites en lui décernant le titre de membre honoraire.

» S'il était encore parmi nous aujourd'hui, il serait heureux de  
» constater notre renaissance; il aurait été le premier à nous pro-  
» poser, il y a un an, l'exclusion que nous avons prononcée contre  
» nos 17 membres ressortissants des ex-empires centraux, et il se  
» réjouirait de savoir que ces éléments indésirables ont été rempla-  
» cés par 46 nouveaux membres effectifs et par 14 membres asso-  
» ciés, le nombre total de nos collègues s'élevant maintenant à près  
» de deux cents, parmi lesquels nous comptons beaucoup d'ento-  
» mologistes des pays alliés et particulièrement des compatriotes de  
» LATREILLE.

» CHARLES KERREMANS n'aurait pas hésité à nous engager, malgré  
» les difficultés budgétaires actuelles, à reprendre la publication de  
» nos *Annales*, ce que nous avons fait, dans la mesure du possible,  
» force nous ayant été de supprimer cependant pour le moment nos  
» *Mémoires*. Il aurait applaudi à la création de notre *Bulletin*, destiné  
» aux jeunes, à cette nouvelle catégorie de membres associés que  
» nous avons constituée, et, se remémorant peut être le temps où il  
» était sergent, il nous commanderait affectueusement : « En  
» avant, marche. » (*Applaudissements*).

*Rapport de la Commission de vérification des comptes.* — M. BALL  
donne lecture du rapport de la Commission de vérification des  
comptes. Ceux-ci ont été trouvés en ordre parfait.

*Rapport du Trésorier.* — M. BRAEM, trésorier, donne lecture de  
son rapport. Il en résulte que par suite de la cherté croissante des  
frais d'impression, notre budget annuel solde par un déficit.

Les comptes pour 1919 sont approuvés.

Le chiffre de la cotisation annuelle est porté provisoirement, pour  
les membres effectifs, de 16 à 20 francs. Le projet de budget pour  
1920, basé sur ce chiffre, est approuvé.

Le chiffre de la somme que doit payer tout membre étranger dési-  
reux de devenir membre à vie est porté à 250 francs.

Le prix du tome LIX des *Annales* est fixé à 18 francs, celui du  
tome I du *Bulletin* à 10 francs.

*Rapport de la Commission de surveillance des collections.* —  
M. LAMEERE donne lecture du rapport de la Commission de surveil-

lance des collections, dressé par M. DUFRANE. Les collections de notre Société, conservées au Musée d'Histoire naturelle, ont été trouvées en excellent état de conservation.

A la demande du Musée, notre Commission a examiné la question de la suppression de la collection de Lépidoptères de Belgique jadis formée par les soins de la Société pour répondre à un engagement pris vis à-vis de l'Etat. Beaucoup de ces Lépidoptères ont perdu de leur intérêt par suite d'une longue exposition à la lumière et, d'autre part, le Musée d'Histoire naturelle a formé actuellement des collections répondant au but que s'était proposé la Société. Dans ces conditions, la Commission croit pouvoir proposer à l'assemblée de donner suite au vœu exprimé par le Musée.

L'assemblée se rallie à cette proposition, s'il est bien entendu que le Musée, en demandant cette suppression, délie la Société de tout engagement à son égard.

Copie du rapport de la Commission sera envoyée à M. le Directeur du Musée d'Histoire naturelle, auquel il sera fait part des conditions auxquelles la Société subordonne son assentiment à la suppression demandée.

— M. LAMEERE propose à l'assemblée d'émettre auprès de M. le Ministre des Sciences et des Arts le vœu de voir bientôt s'ouvrir les galeries des Invertébrés, tant belges qu'étrangers, du Musée d'Histoire naturelle, galeries fermées au public depuis de si nombreuses années. Il est certain que la vue des belles collections d'Insectes de Belgique, qu'a réunies dans les nouvelles galeries notre ancien collègue M. Severin, ne peut qu'attirer à l'Entomologie de nouveaux adeptes. Et, d'autre part, au point de vue éducatif, il est indispensable que les visiteurs de notre Musée national y puisse, enfin, étudier également nos Invertébrés.

L'assemblée est unanime à approuver la proposition faite par M. LAMEERE. Le Secrétaire est chargé de transmettre à M. le Ministre des Sciences et des Arts le vœu émis par la Société.

*Proposition de modification aux Statuts.* — M. BOVIE avait déposé la proposition suivante : « La faculté de se libérer des cotisations annuelles par un paiement unique est étendue à tous les membres ». Cette proposition est rejetée.

*Élections.* — MM. DESNEUX, DUBOIS et ROUSSEAU, membres sortants, sont réélus membres du Conseil d'administration de la Société.

— MM. BALL, GUILLEAUME et ROELOFS sont réélus membres de la Commission de vérification des comptes.

— MM. DUFRANE et PUTZEYS sont réélus membres de la Commission de surveillance des collections.

*Localité à explorer spécialement en 1920.* — Le choix de l'assemblée se porte sur Overmeire.

— La séance est levée à 16 heures.

---



# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

---

Le baron MICHEL-EDMOND

de SELYS-LONCHAMPS

premier président, membre fondateur de la Société.

---

## LISTE DES MEMBRES

au 26 décembre 1919

### Membres honoraires :

MM.

AURIVILLIUS (Prof. O.-Christopher), secrétaire du Musée d'Histoire naturelle de l'Etat (Riksmuseum), à Stockholm.

BERLESE (Prof. Ant.), directeur de la R. Stazione di Entomologia Agraria, à Florence.

BOLIVAR Y URRUTIA (Ignacio), membre de diverses sociétés savantes, Museo de Historia natural, Hipodromo, Madrid.

BOUVIER (E.-L.), professeur au Museum, directeur du laboratoire d'entomologie, 55, rue du Buffon, Paris.

COMSTOCK (G.-H.), Professor of Entomology, Cornell University, 43, East Avenue, Ithaca, New-York (États-Unis d'Amérique).

EMERY (C.), professeur de zoologie à l'Université, Via Manzoni, Bologne (Italie).

EVERTS (Jonkheer E.-J.-G.), D<sup>r</sup> Philos., Emmastraat, 28, 's Gravenhage (La Haye).

FOREL (D<sup>r</sup> Aug.), ancien professeur à l'Université de Zurich, à Yverne (Suisse).

GAHAN (J.), conservateur au British Museum (Natural History), Cromwell Road, Londres S. W.

POULTON (E.-B.), Hope Professor of Entomology, Oxford University (Angleterre).

SIMON (Eug.), membre de la société Entomologique de France, etc., Villa Saïd, avenue du Bois de Boulogne, 16, à Paris.

WHEELER (W.-M.), Bussey Institution, Forest Hill, Boston, Mass.

### Membres effectifs :

Les noms précédés d'un astérisque (\*) sont ceux des membres fondateurs.  
Les noms en grands caractères sont ceux des membres à vie.

MM.

- ACHARD (Julien), 42, boulevard de Vanves, Châtillon (Seine). — Chrysomélides.
- AGRICULTURAL COLLEGE AND RESEARCH INSTITUTE, Lawley Road. P. O., Coimbatore (Inde).
- ANDREWES (H.-E.), 8, North Grove, Highgate N., à Londres. — Coléoptères.
- ARGOD-VALLON (A.), à Crest (Drôme, France). — Longicornes.
- BABAULT (Guy), 10, rue Camille-Périer, Chaton (Seine et Oise). — Coléoptères.
- BAGNALL (R.-S.), 15, Grey Street, Newcastle-on-Tyne, Angleterre. — Thysanoptères.
- BALL (Francis-J.), rue Belliard, 160, Bruxelles. — Lépidoptères paléarctiques.
- BEQUAERT (Jos.), docteur en sciences naturelles, American Museum of Natural History, New-York. — Hyménoptères.
- BENDERITTER (E.), rue Saint-Jacques, 11, Le Mans (France).
- BERGROTH (Dr Ewald), docteur en médecine, à Jämsä (Finlande). Entomologie générale, Coléoptères.
- BERVOETS D'OOSTKERKE (Raymond-Emile), docteur ès-sciences, membre de la Société Entomologique de France, « La Louveterie », Oostkerke (Furnes). — Entomologie générale, physiologie.
- BIEDERMANN (R.), Villa Sonnenberg, à Winterthür (Suisse). — Lépidoptères.
- BIVORT (Arthur), banquier, à Fleurus (province du Hainaut). — Coléoptères de Belgique.
- BLANDFORD (W.-F. H.), Arundel Gardens, 12, à Londres. — Scolytides et Tomicides du globe, Entomologie forestière.
- BLANCHARD (L.), rue de Pascale, 36, à Bruxelles. — Lépidoptères.
- BOILEAU (Henri), ingénieur, 60, rue de la Victoire, Paris, IX<sup>e</sup> arr. — Lucanides.
- BONDROIT (J.), 108, rue Mônge, Paris V. — Staphylinides.
- BONNET (Alex), boulevard Bineau, 54, Neuilly s/Seine (Seine).
- BOURGOIN (M.), rue St-Jean de Beauvais, à Paris. — Coléoptères.

- BOVIE (A.), chaussée de Boendael, 252, Ixelles. — Coléoptères.
- BRAEM (René), rue du Monastère, 28, à Bruxelles. — Cétonides.
- BROUN (T.), major, Mount Albert, Auckland, New-Zealand. — Coléoptères.
- BURR (Malcolm), Castle Hill, Dover, Angleterre. — Orthoptères.
- CAMERON (Malcolm), 7, Blessington Road, Lee (Angleterre). — Staphylinides.
- CANDÈZE (Léon), Mont Saint-Martin, 75, à Liège. — Lépidoptères, spécialement Bombycides.
- CARPENTIER (Fritz), docteur en sciences, 9, rue Hors-Château, Liège. — Entomologie générale, Coléoptères de Belgique.
- CERCLE ENTOMOLOGIQUE DES FLANDRES, Salle des Notaires, rue de Flandre, Gand.
- CHAMPION (G.-C.), membre de la société Entomologique de Londres, 45, Pont Street, Cadogan Square, London S. W. (Angleterre). — Coléoptères de l'Amérique centrale, Ténébrionides.
- CHAPMAN (T.-A.), Betula, à Reigate (Angleterre). — Lépidoptères.
- CHOBOUT (D.-A.), 4, rue Chauffard, à Avignon (France). — Coléoptères.
- CLAVAREAU (Henri), avenue Jef Lambeau, 48, à Saint-Gilles. — Chrysomélides.
- COLMANT (F.), commandant, 206, avenue de la Reine, à Bruxelles. — Insectes du Congo.
- CROMBRUGGHE DE PICQUENDAELE (baron G. DE), rue du Châtelain, 35, à Ixelles lez-Bruxelles. — Microlépidoptères.
- CROS (D<sup>r</sup> A.), 6, rue Dublineau, Bascara (Algérie). — Biologie.
- DE HENNIN DE BOUSSU-WALCOURT (Emmanuel), avocat, 3, rue de l'Église, Ganshoren. — Lépidoptères.
- DE HENNIN (Dom Guy), professeur à l'abbaye de Maredsous, par Maredret (Namur). — Lépidoptères.
- DE KELPER (W.), 30, rue de l'Intendant, à Molenbeek. — Insectes du pays.
- DE LASTOURS (Baron G.), Château de la Mabiterie, par Varades (Loire Inférieure). — Lépidoptères.
- DELPÉRÉE (Max), 110, rue de Serbie, à Liège — Insectes aquatiques.
- DE PERMENTIER (R), 80, rue du Croissant, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- DERENNE (Fr), boulevard d'Omalus, 12, à Namur. — Lépidoptères du pays.

- DE RIEMAECKER (Jean), pharmacien, rue du Hareng Sec, 39, à Gand.  
— Insectes du pays.
- DE SAEGHER (H.), 15, galerie de Waterloo, à Ixelles. — Entomologie générale.
- DESCY (A.), rue Saint-Hubert, à Ciney. — Biologie.
- DESGUIN (E.), docteur en médecine, rue du Midi, 141, à Bruxelles.  
— Entomologie générale.
- DE SMET, droguiste, 93, rue Defacqz, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- DESNEUX (Jules), docteur en médecine, rue d'Arlon, 87, à Bruxelles. — Termitides et Paussides.
- DISTANT (W.-L.), Glenside, 170, Birchanger Road, South Norwood (Angleterre). — Hémiptères.
- DOBBELEER (F. DE), château de Frasnes lez-Gosselies. — Chrysomélides.
- DOGNIN (Paul), au château de Dangé, par Pouancé (Maine-et-Loire). — Lépidoptères.
- DORDU (D<sup>r</sup> F.), rue d'Arlon, 40, à Bruxelles. — Biologie.
- DUBOIS (E.-A.), 60, rue du Tabellion, à Ixelles. — Hyménoptères du pays.
- DUBOIS (E.), directeur d'école moyenne, Châtelet François Xavier, à Campenhout Relst. — Lépidoptères du globe.
- DUFRANE (Abel), ingénieur des Mines, à Frameries (Garde). — Lépidoptères.
- ENGELS (Ch.), directeur honoraire des contributions directes, rue des Palais, 75, à Schaerbeek. — Coléoptères.
- FALK, libraire, rue des Paroissiens, 28, à Bruxelles. — Bibliographie.
- FLEUTIAUX (Edmond), membre des sociétés Entomologique de France et Française d'Entomologie, avenue Suzanne, 6, à Nogent sur-Marne. — Coléoptères.
- FOKKER (A.-J.-F.), avocat, membre de la Nederlandsche Entomologische Vereeniging, à Zierikzee (Hollande). — Hémiptères.
- FOWLER (le révérend W. W.), Earley Vicarage, Reading (Angleterre). — Coléoptères (Languriides)
- FRENNET (L.), rue des Echevins, 86, à Ixelles. — Coléoptères de Belgique.
- FROMONT (D<sup>r</sup> Edmond), docteur en médecine, rue Grande, à Profondeville. — Coléoptères. mœurs et métamorphoses.
- GADEAU DE KERVILLE (Henri), membre des sociétés Zoologique

- et Entomologique de France; etc.; rue Dupont, 7, à Rouen. — Entomologie générale.
- GALLEGOS Y SARDINA (D<sup>r</sup> Ventura), médecin-chirurgien et professeur d'histoire naturelle, membre de diverses sociétés savantes, à Mendoza (République Argentine). — Coléoptères.
- GEDOELST (L.), professeur à l'École vétérinaire de Cureghem, 15, rue Meyerbeer, à Uccle-Bruxelles. — Parasitologie.
- GÉRARD (J.), rue Bodson, 46, à Chênée-Liége. — Insectes du pays.
- GILLET (Joseph-J.-E.), docteur en sciences, professeur à l'Athénée royal de Bruxelles, 106, rue Saint-Bernard, Saint-Gilles. — Coprides et Dynastides.
- GILSON (Gustave), directeur du Musée royal d'Histoire naturelle de Bruxelles, rue de Namur, 95, à Louvain. — Entomologie générale, Crustacés.
- GILTAY (L.), avenue Van Eyck, 11, à Anvers. — Entomologie générale.
- GOETGHÉBUER (D<sup>r</sup> M.), rue Neuve-St-Jacques, 41, à Gand. — Diptères, spécialement les Culicidés et les Chironomidés.
- GOETHALS (ANT.), rue des Flamands, 13, à Louvain. — Insectes du pays.
- GORHAM (le révérend H.-S.), membre de la société Entomologique de Londres, Highcroft, Malvern (Angleterre). — Coléoptères, spécialement Cocclnelliés.
- GUILLEAUME (F.), rue des Éburons, 52, Bruxelles. — Coléoptères de Belgique.
- GUILLIAUME (D<sup>r</sup> AUG.), avenue de l'Hippodrome, 12, à Ixelles. — Diptères de Belgique.
- HAVENITH, capitaine, place Quetelet, 2, Saint-Josse-ten-Noode lez-Bruxelles. — Entomologie générale.
- HEGH (E.), 63, rue J. Bens, à Uccle. — Entomologie générale.
- HEYLEMANS (Franz), rue d'Albanie, 102, Saint-Gilles. — Entomologie générale.
- HEYNINGKX (D<sup>r</sup> A.), 18, rue Defacqz, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- HIPPERT (Edmond), avenue Rogier, 33, à Schaerbeek lez-Bruxelles. — Lépidoptères de Belgique.
- HONORÉ (A.), Docteur en sciences, rue Mayet, 16, Paris VI. — Hyménoptères.
- HOUSIAUX (A.), rue Le Lorrain, 94, à Molenbeek-Bruxelles. — Hyménoptères.
- Ito (Prof. Tokutaro), Director, Ito Botanical Institut (Ito Stroku-

- butsu Kenkynjo), n° 1900, Higashi-Sanganya, Takinogawacho, Kitatoshimagori, à Tokyo (Japon). — Formicides.
- JEANNEL (D.-R.), 1, rue Ozanne, à Toulouse (H<sup>te</sup> Garonne). — Spéléologie, Entomologie générale.
- JOHN (Osc.), rue Ligofskaia, 59, St-Pétersbourg (Russie). — Lépidoptères.
- KERSHAW (J.-C.), Port of Spain, Trinidad (West-Indies). — Hémiptères.
- KLEIN (M.), rue Hinterort, 9, à Strasbourg (Alsace). — Faune d'Alsace.
- LALLEMAND (V.), docteur en médecine, rue du Pacifique, 8, à Uccle. — Hémiptères.
- LAMARCHE-MINETTE (Richard), quai de Fragnée, Liège. — Papilionides.
- LAMBERTIE (M.), rue des Faures, 37, à Bordeaux (France). — Hémiptères de France.
- LAMBILLION (Lambert-Joseph-Louis), vice-président de la société Entomologique namuroise, rue des Cotelis, à Jambes (Namur). — Lépidoptères d'Europe.
- LAMEERE (Auguste), docteur en sciences, professeur de zoologie et d'anatomie animale à l'Université de Bruxelles, membre de l'Académie royale de Belgique, 74, rue Defacqz, à Bruxelles. — Entomologie générale, Cérambycides.
- LANNOY (F. DE), rue de Livourne, 77, Bruxelles. — Formicides.
- LEA (Arthur M.), Entomologist, Museum, Adelaide (S. Australie). Coléoptères.
- LESNE (Pierre), assistant au Muséum d'Histoire naturelle de Paris, avenue Jeanne, 10, à Asnières (Seine). — Entomologie générale, Bostrychides.
- LESTAGE (J.), avenue de la Floride, 10, à Uccle. — Névroptères.
- LINSSEN (Capitaine Ed.), boulevard Militaire, 87, à Ixelles. — Microlépidoptères.
- MABILLE (Paul), professeur au Lycée de Vanves, membre de la société Entomologique de France, rue de la Gaieté, 17, au Perreux (Seine). — Lépidoptères.
- MAZARREDO (Carlos de), ingénieur forestier, Claudio Coello, 22, à Madrid. — Entomologie générale.
- MENNIG (Sam.), Industriel, à Saronno près Milan. — Entomologie générale.
- MOFFARTS (baron Paul de), château de Botassart, par Noirefontaine (province de Luxembourg). — Lépidoptères.

- MONTANDON (A.-L.), Strada Metropolitul Joséf, 17, à Bucarest. — Hémiptères.
- MORTON (D<sup>r</sup> W.), à Vieux Collonges, Lausanne. — Entomologie générale.
- OBERTHUR (Ch.), imprimeur, faubourg de Paris, 36, à Rennes (Ille-et-Vilaine). — Lépidoptères.
- OBERTHUR (René), imprimeur, faubourg de Paris, 36, à Rennes (Ille-et-Vilaine). — Coléoptères.
- ORCHYMONT (A. D<sup>r</sup>), rue de l'Industrie, 106, à Mont-Saint-Amand. — Entomologie générale, Hydrophilides.
- PAQUET (Fr.), 114, Saintelette, à Mons. — Insectes du pays.
- PATERNOTTE (L.), rue Alphonse Vandenpeereboom, 28, à Molenbeek-Saint-Jean lez-Bruxelles. — Coléoptères.
- PERINGUEY (Louis), sous-directeur du Musée de Cape-Town (Afrique du Sud). — Coléoptères.
- PEYERIMHOFF DE FONTENELLE (P. de), 78, boulevard Bon Accueil, à Mustapha (Alger). — Entomologie générale.
- PHILIPPSON (Maurice), docteur en sciences, rue de la Loi, 32a, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- PIC (Maurice), à Digoin (Saône-et-Loire). — Anthicides et Plinides.
- PORLOT (Em.), rue de l'Abreuvoir, à Mennecy (Seine et Oise). — Lépidoptères.
- PORTEVIN (G.), 73, rue Vallier, à Levallois-Perret. — Nécropages.
- POSKIN (Jules), docteur en sciences, professeur à l'Institut agricole de l'État, à Gembloux. — Entomologie appliquée.
- PUTZEYS (Jules), 6, rue Van Ostade, à Bruxelles. — Larves de Coléoptères.
- QUIGNON (D.), 161, boulevard Dolez, à Mons. — Insectes du pays.
- RAGUSA (Enrico), membre de la société Entomologique italienne, etc., hôtel Excelsior, à Palerme. — Coléoptères.
- RAMBOUSEK (D<sup>r</sup> F.-G.), Prague, VII (1169), Tchéco-Slovaquie. — Staphylinides.
- RIS (D<sup>r</sup> Fred.), à Rheinau (canton de Zurich), Suisse. — Odonates.
- ROELOFS (P.-J.), rue du Palais, 16, à Anvers. — Staphylinides.
- ROSSEEL (P.), 13, rue de la Concorde, à Gand. — Insectes du pays.
- ROTSCHILD (Walter), membre de diverses sociétés savantes, Tring Park, à Tring, Hertfordshire (Angleterre). — Coléoptères et Lépidoptères.

- ROUSSEAU (D<sup>r</sup> Ernest), docteur en médecine, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle, directeur des *Annales de Biologie lacustre*, 87, rue de Theux, Ixelles lez-Bruxelles. — Insectes aquatiques.
- ROYER (D<sup>r</sup> M.), 8, rue Montrichard, Moret-sur-Loing (Seine-et-Marne). — Hémiptères.
- SAINTE-CLAIRE DEVILLE (Colonel), à Saint-Léonard, par Pont-de-Briques (Pas de-Calais). — Coléoptères.
- SANTSCHI (D<sup>r</sup> F.), à Kairouan (Tunisie). — Formicides.
- SCHERDLIN (P.), 3, rue Daniel Hirtz, à Strasbourg. — Coléoptères d'Alsace.
- SCHOUTEDEN (Henri), docteur en sciences, conservateur au Musée du Congo, rue St-Michel, 5, à Woluwe-St-Pierre. — Faune d'Afrique, spécialement les Hémiptères.
- SCOTT (Robert), Miller Street, à Richmond (Victoria, Australie). — Coléoptères (Rhynchophores).
- SCRIBE (G.) Coupure. 40, à Gand. — Lépidoptères et Coléoptères du globe.
- SEELDRAYERS (E.), artiste peintre, 85, rue Van Aa, à Ixelles-Bruxelles. — Entomologie générale.
- SELYS-LONGCHAMPS (baron Maurice de), boulevard d'Avroy, 49, à Liège. — Lépidoptères.
- SELYS-LONGCHAMPS (Marc), 69, avenue Jean Linden, Bruxelles. — Entomologie générale.
- SERVICE DES CONSULTATIONS FORESTIÈRES (M. QUAYRIÈRE), à Groenendaël.
- SEYDEL (Ch.), 118, avenue Emile Max, à Schaerbeek. — Lépidoptères de Belgique.
- SHARP (D<sup>r</sup> David), membre de diverses sociétés savantes, Lawnside, Brockenhurst (Angleterre). — Coléoptères.
- SIBILLE (Julien), à Hannut. — Lépidoptères de Belgique.
- STEINMETZ (Fritz), avocat, rue de la Mélane, 10, Malines. — Crustacés
- STERNON (Fr.), 11, rue Sainte Adèle, à Gembloux. — Entomologie appliquée.
- STRAND (Emile), Berlin N. 54, Brunnenstr. 183, 3. Tr., Quergebäude Mitte. — Lépidoptères, Arachnides.
- STUMPER (Robert), 25, avenue de l'Arsenal, à Luxembourg. — Biologie des Fourmis.
- SWALE (D<sup>r</sup> Harold), Lonely-Mine, Buluwayo (Rhodésie).



- SWIERSTRA, Pretoria Museum, Pretoria (Transvaal). — Entomologie générale
- THÉRY (André), viticulteur, à Rabat (Maroc). — Coléoptères d'Europe, Buprestides.
- TONNOIR (A.), rue d'Angleterre, 5, à Bruxelles — Diptères de Belgique.
- TORLEY (Ch.), « Le Bois fleuri », Quatre-Bras (Tervueren). — Entomologie générale.
- TORLEY-CHAMBON (Mme Ch.), « Le Bois fleuri », Quatre-Bras (Tervueren). — Entomologie générale.
- TRAPPENIERS (M.), 24, rue de Riebaucourt, à Molenbeek lez-Bruxelles. — Biologie.
- TROTTER (Al.), professeur de botanique et pathologie végétale à la R. Scuola di Viticoltura ed Enologia, Avellino (Italie). — Cecidologie.
- TURATI (Comte E.), 44, Piazza S. Alessandro, à Milan. — Lépidoptères d'Europe.
- VAN BIERVLIET (Dr Joseph), docteur en médecine, 161, avenue de la Couronne, Ixelles lez-Bruxelles. — Entomologie générale.
- VAN CAMPENHOUT (J.), rue des Paroissiens, 28, à Bruxelles. — Dytiscides.
- VAN DER VOORT (Abbé V.), directeur de l'Institut Saint-Norbert, rempart Saint-Georges, à Anvers. — Coléoptères et Lépidoptères de Belgique.
- VAN DORSSELAER (R.), 1, rue des Sables, à Bruxelles. — Dytiscides.
- VAN KERCKHOVE (P.), rue de l'École, 39, à Mont-Saint-Amand. — Diptères.
- VERHAS (G.), Vogelzang, 59, à Woluwe Saint-Pierre. — Lépidoptères du pays.
- VERLAINE (J.), 31, rue Joseph Coosemans, à Schaerbeek. — Entomologie générale.
- VITALIS DE SALVAZA (P.), à Vientiane (Laos). — Faune de l'Indo-Chine.
- WETENSCHAPPELIJKE KRING VAN ANTWERPEN, 106, rue de l'Harmonie, à Anvers.
- WICKHAM (H.-F.), State University Iowa, à Iowa City (Etats-Unis). — Entomologie générale.
- WILLEM (Victor), professeur de zoologie à l'Université de Gand, membre de l'Académie royale de Belgique, rue du Jardin, 53, à Gand. — Entomologie générale, Collemboles.

WYTSMAN (P.), « Les Sapins », Quatre-Bras (Tervueren). — Entomologie générale.

---

### Membres associés :

#### MM.

BALL (Ant.), 160, rue Beiliard, à Bruxelles. — Dytiscides.

BEERNAERT (M<sup>lle</sup> H.), place Saint-Géry, 36, à Bruxelles. — Entomologie générale.

BOEHÉ (Théo), rue Hinterort, 19, à Strasbourg (Alsace). — Faune d'Alsace.

DE JONCK (A.-L.), 163, chaussée de Vleurgat, à Bruxelles. — Entomologie générale.

DE LUYCK (M<sup>lle</sup> J.), 55, rue de l'Enseignement. — Entomologie générale.

HANNEVART (M<sup>lle</sup> J.), 46, rue Albertyn, à Woluwe-Saint-Lambert. — Entomologie générale.

JACQUERY (M<sup>lle</sup> A.), 29, rue de Lombardie, Saint-Gilles. — Entomologie générale.

JACQUERY (M<sup>lle</sup> El.), 29, rue de Lombardie, Saint-Gilles. — Entomologie générale.

MARCHAND (Ch.), à Tervueren. — Entomologie générale.

SCHOUTEDEN-WERY (M<sup>me</sup> J.), 5, rue Saint-Michel, à Woluwe-Saint-Pierre. — Entomologie générale.

SEYDEL (H.), 118, avenue Emile Max, à Schaerbeek. — Lépidoptères

VANDEVELDE (G.), 146, rue des Femmes Saint-Pierre, à Gand. — Entomologie générale.

VAN SCHEPDAEL (V.), Grand'Place, à Hal. — Entomologie générale.

VAN SEYMORTIER (L.), Vrijheidstraat, 7, à Audenarde. — Entomologie générale.

---

## TABLE DES MATIÈRES

---

	PAGES
Organisation administrative pour l'année 1919 . . . . .	4
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mars 1919 . . . . .	5
»           »           »           du 5 avril 1919 . . . . .	21
»           »           »           du 3 mai 1919 . . . . .	31
»           »           »           du 14 juin 1919 . . . . .	53
»           »           »           du 5 juillet 1919 . . . . .	97
»           »           »           du 2 août 1919 . . . . .	111
»           »           »           du 6 septembre 1919 . . . . .	113
»           »           »           du 4 octobre 1919 . . . . .	123
»           »           »           du 8 novembre 1919 . . . . .	126
»           »           »           du 6 décembre 1919 . . . . .	141
Compte rendu de l'assemblée générale du 26 décembre 1919 . . . . .	159
Liste des membres au 26 décembre 1919 . . . . .	167
Table des matières . . . . .	177

---

ACHARD (J.). — Description de deux espèces nouvelles du genre <i>Chlamys</i> . . . . .	36
BROUN (THO.). — A new genus of <i>Hydræninae</i> from New Zealand . . . . .	108
BONDROIT (J.) — [Liste des Fourmis de Belgique] . . . . .	69
CARPENTIER (F.). — [Capture de <i>Boreus hiemalis</i> , <i>Chemnum</i> , <i>Claviger</i> ] . . . . .	144
DELPÉRÉE (M.). — [Capture du <i>Torleya belgica</i> ] . . . . .	33
DE LUYCK (J.). — [Ponte de <i>Ranatra</i> ] . . . . .	68
DESCY (A.). — Instinct et Intelligence (L'Ammophile) . . . . .	84
DESNEUX (J.). — [Présentation d'un nid de Termites congolais] . . . . .	98
D'ORCHYMONT (A.) — [Captures de <i>Laccobius ytenensis</i> ] . . . . .	23
Id. — [Captures de <i>Limnebius aluta</i> ] . . . . .	66
Id. — Matériaux pour servir à l'étude de la faune entomologique de l'Indo-Chine. <i>Palpicornia</i> . . . . .	70
Id. — Les premiers états de l' <i>Hydræna</i> . . . . .	84
EMERY (C.). — Notes critiques de myrmécologie . . . . .	100
FRÉDÉRICQ (L.). — [Note sur <i>Araschnia levana</i> ] . . . . .	23
GÉRARD (J.). — [Capture de <i>Rhagium bifasciatum</i> var. <i>Ecoffeti</i> ] . . . . .	114
GOETGHEBUER (M.). — Métamorphoses et mœurs du <i>Culicoides pulicaris</i> LINNÉ . . . . .	25

GUILLEAUME (F.). — [Coléoptères rares capturés à Rosières] . . . . .	113
Id. — [Captures de Lathridiides] . . . . .	135
KERREMANS (CH.). — Descriptions de Buprestides nouveaux . . . . .	41
LAMEERE (AUG.). — [Les Insectes fossiles] . . . . .	7
Id. — [Caractères de larves d'Ephémères] . . . . .	33
Id. — [Fréquence d' <i>Araschnia levana</i> ]. . . . .	99
Id. — [Fait part du décès de M. FOLOGNE] . . . . .	133
LESTAGE (J.). — [Capture d' <i>Oligoneuria rhenana</i> ]. . . . .	23
Id. — [Présentation de la larve de <i>Prosopistoma</i> ] . . . . .	33
Id. — [Capture d' <i>Hygrotus decoratus</i> et de <i>Torleya belgica</i> ] . . . . .	67
Id. — [Présente des fourreaux d' <i>Anabolia nervosa</i> ]. . . . .	99
Id. — [Rectification au travail précédent]. . . . .	112
Id. — [Capture de <i>Cicindela hybrida</i> à Bruxelles] . . . . .	114
Id. — [Capture du <i>Boreus hiemalis</i> ] . . . . .	135
Id. — Notes trichoptérologiques . . . . .	130
ROUSSEAU (ERN.). — [Captures de Diptères aquatiques] . . . . .	23
Id. — [Capture d' <i>Epithea bimaculata</i> ] . . . . .	99
Id. — [Les larves de <i>Brychius elevatus</i> et d' <i>Epithea bimaculata</i> ]. . . . .	145
Id. — [Capture de l' <i>Hoplia graminicola</i> ] . . . . .	114
SCHOUTEDEN (H.). — [A récolté <i>Pineus sibiricus</i> et <i>Phylloxera salicis</i> ]. . . . .	24
Id. — [Bibliographie] . . . . .	34
Id. — [Présentation d' <i>Aphelocheirus aestivalis</i> ]. . . . .	34
Id. — [Montre des fourreaux de <i>Silo</i> parasités par <i>Agriotypus</i> ] . . . . .	34
Id. — [Présentation d' <i>Hemimerus talpoides</i> ] . . . . .	34
Id. — [Biologie des <i>Anomma</i> , présentation de la femelle] . . . . .	68
Id. — [Œufs de <i>Nepa cinerea</i> ] . . . . .	67
Id. — [Présentation d' <i>Odontoscelis dorsalis</i> ]. . . . .	98
Id. — [Montre des spécimens de <i>Palophus africains</i> ] . . . . .	111
SEYDEL (CH.). — [Présentation de <i>Lymantria monacha</i> et variétés] . . . . .	99
TONNOIR (A.) — Contribution à l'étude des Psychodides de Belgique. . . . .	8
Id. — [Hermaphrodite de <i>Pericoma notabilis</i> ] . . . . .	24
Id. — [Capture d' <i>Orphnephila testacea</i> ] . . . . .	114
Id. — Notes sur les Ptychoptérides . . . . .	115
Id. — Contribution à l'étude des Psychodides. Deuxième note . . . . .	136





## ANNALES DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

Le prix des tomes I à VII des ANNALES a été fixé à *cinq francs*, celui des tomes VIII à XIV à *dix francs*, celui des tomes XV à XX à *quinze francs*, celui des tomes XXI à LVIII à *dix-huit francs* (sauf le tome XXIV, dont le prix est de *quatorze francs*).

Le prix de la TABLE GÉNÉRALE des tomes I à XXX des ANNALES est fixé à *trois francs*.

Le prix de la COLLECTION des tomes I à XXX des ANNALES avec la Table générale est fixé à *deux cent cinquante francs*.

---

## MEMOIRES DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

Les MÉMOIRES de la Société, d'importance variable, paraissent à intervalles irréguliers. Le prix du tome II a été fixé à *trois francs*, celui des tomes III, IV, VII, IX, XI, XIII à XVI à *sept francs cinquante centimes*, celui des tomes I, XII, XVII à XIX à *dix francs*, celui des tomes XX à XXII à *douze francs cinquante centimes*, et celui des tomes V et X à *quinze francs*.

Les Membres effectifs de la Société désirant obtenir les volumes antérieurs à l'année de leur réception, jouissent d'une réduction d'un tiers de la valeur.

La SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE tient ses séances le 1<sup>er</sup> samedi de chaque mois, à 8 heures du soir, au siège social, rue de Namur, 89, à Bruxelles.

Elle publie un BULLETIN (organe de vulgarisation, plus spécialement consacré à l'étude de la faune de Belgique (paraissant mensuellement), des ANNALES (paraissant mensuellement, réservées aux travaux d'ordre scientifique) et des MÉMOIRES (paraissant irrégulièrement, réservés aux travaux de grande étendue).

Les *membres effectifs* reçoivent le *Bulletin*, les *Annales* et les *Mémoires*. Leur cotisation annuelle, donnant droit à ces publications et payable par anticipation, est fixée à **16 francs**.

Les *membres associés* ne reçoivent que le *Bulletin*. Leur cotisation annuelle, payable par anticipation également, est de fr. **7.50**.

Tout membre étranger, payant une somme de **200 francs**, est nommé **Membre à vie** : il n'a plus de cotisation à solder et reçoit *franco* toutes les publications de la Société.

*Les cotisations doivent être adressées spontanément dès le commencement de l'année, sous peine de voir interrompre l'envoi des Annales, au Trésorier, M. R. Braem, rue du Monastère, 28, à Bruxelles.*

La BIBLIOTHÈQUE est ouverte aux membres de la Société (rue de Namur, 89) le samedi de 4 à 5 heures.

Tous les ouvrages et revues destinés à la Société doivent être envoyés au siège social, rue de Namur, 89, Bruxelles.

*Tout ce qui concerne l'administration de la Société et la rédaction des publications doit être adressé au Secrétaire : M. H. Schouteden, 5, rue St-Michel, à Woluwe.*

Les auteurs de travaux insérés dans les *Annales* qui, dans les quinze jours suivant la publication du fascicule dans lequel a paru leur mémoire, n'auraient pas reçu les **50 tirés à part** auxquels ils ont droit, sont priés de prévenir le Secrétaire.



Ims

ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE BELGIQUE .

v. 60

1920-21



DÉPOSE AUX TERMES DE LA LOI

---

*Les opinions émises dans les Annales de la Société sont propres à leurs auteurs. La Société n'en assume aucunement la responsabilité.*

ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

---

TOME SOIXANTIÈME

---

BRUXELLES  
AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ  
89, rue de Namur, 89

—  
1920

# ORGANISATION ADMINISTRATIVE

POUR L'ANNÉE 1920

---

## **Conseil d'administration :**

MM. AUG. LAMEERE, *président.*  
ERN. ROUSSEAU, *vice-président.*  
H. SCHOUTEDEN, *secrétaire.*  
H. BRAEM, *trésorier.*  
ED. DUBOIS, *bibliothécaire.*  
J. DESNEUX, *membre.*  
A. D'ORCHYMONT, *membre.*

## **Commission de vérification des comptes :**

MM. F.-J. BALL  
F. GUILLEAUME.  
P.-J. ROELOFS.

## **Commission de surveillance des collections :**

MM. A. DUFRANE.  
J. PUTZEYS.

---

# ANNALES

DE LA

# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

## BELGIQUE

V. 60

TOME SOIXANTIÈME

I-II-III

### SOMMAIRE

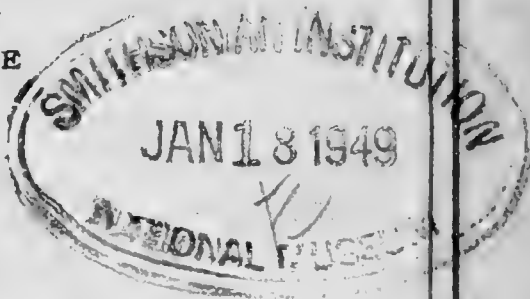
Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	5
SANTSCHI, F. — Formicides nouveaux du Gabon, du Congo, de la Rhodésie et du Natal . . . . .	6
D'ORCHYMONT, A. — Palpicornia de l'Hindoustan . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	21
ANDREWES, H.-E. — Notes sur les Carabiques orientaux . . . . .	22
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920. . . . .	29
BALL, F. J. — Notes supplémentaires sur les Bourdons de la Belgique . . . . .	31

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

8 avril 1920



## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I-II-III

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 6 mars 1920 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	15
SCHOUTEDEN, H. — Note sur la capture à Anderlecht du <i>Caridina</i> <i>Desmaresti</i> , M. EDW. . . . .	16
GOETGHEBUER, M. — Les Dixidae de Belgique . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. . . . .	32
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920 . . . . .	41
LESTAGE, J.-A. — Notes préliminaires sur la découverte de la larve de <i>Leuctra geniculata</i> STEPHENS. . . . .	48

# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

---

I

## Assemblée mensuelle du 3 janvier 1920.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— M. LAMEERE annonce que le Conseil s'est constitué comme suit :

<i>Président</i> :	MM. AUG. LAMEERE ;
<i>Vice-Président</i> :	ERN. ROUSSEAU ;
<i>Secrétaire</i> :	H. SCHOUTEDEN ;
<i>Tresorier</i> :	R. BRAEM ;
<i>Bibliothécaire</i> :	ED. DUBOIS ;
<i>Membres</i> :	J. DESNEUX ; A. D'ORCHYMONT.

— Le Conseil a admis en qualité de *Membre effectif* M. le Dr ED. BUGNION, professeur honoraire de l'Université de Lausanne, La Luciole, Aix en-Provence, présenté par MM. DESNEUX et LAMEERE.

*Bibliothèque.* — M. ARNOLD PICTET nous fait parvenir, pour notre bibliothèque, une série de ses intéressants travaux (*Remerciements.*)

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'impression dans les *Annales* d'un travail de M. D'ORCHYMONT sur quelques Palpicornes de l'Inde et d'un travail de M. SANTSCHI décrivant un certain nombre de Fourmis africaines est décidée, de même que l'impression dans notre *Bulletin* d'un travail de M. GOETGHEBUER sur les Diptères Dexiides de Belgique et d'une note de M. SCHOUTEDEN sur la capture de *Caridina Desmaresti*.

*Communications.* — M. LESTAGE amorce une discussion sur l'aptérisme chez les Insectes, à laquelle prennent part divers membres.

La séance est levée à 20 heures.

---

## FORMICIDES NOUVEAUX DU GABON, DU CONGO, DE LA RHODESIA ET DU NATAL

par le **Dr F. Santschi.**

1. — **Pachycondyla (Bothroponera) nasica** n.sp. — ♀ Long. 5.6 mill. — Rouge sombre, tête, thorax et pétiole presque noirs, tibias et sillons du gastre plus clairs. Mate. Tout le corps est couvert de grandes fossettes arrondies à fond lisse et luisant du milieu desquelles émerge un assez long poil jaunâtre. Les intervalles forment un réseau de fortes rides rugueuses et sont plus étroits que le diamètre des fossettes. Face déclive de l'épinotum lisse. Scape et pattes striés et poilus. Partie antérieure des lobes frontaux et mandibules striées. A partir du premier segment du gastre les rides s'allongent et prédominent.

Tête un peu ovale, d'un cinquième à un quart plus longue que large. Les angles postérieurs très arrondis, le bord occipital transversal, les côtes un peu arquées. Les yeux sont au quart antérieur, en ovale transversal et leur plus grand diamètre moindre que l'épaisseur du scape. Celui-ci dépasse l'occiput de son épaisseur moyenne. Les lobes frontaux sont relativement grands, les crêtes frontales dépassent un peu le milieu de la tête. Epistome obliquement prolongé en avant avec une forte ride médiane formant une carène flanquée de deux sillons. Son bord antérieur triangulaire est garni de cinq dents à son sommet. Mandibules relativement longues, leur bord masticateur un peu concave armé de six dents. Thorax à côtés parallèles, le pronotum est aussi convexe transversalement que le mesoépinotum. Face déclive de l'épinotum carrée, concave de haut en bas et bordée d'une fine crête qui s'élève en forme de dents foliacées aux quatre angles. Le nœud (1) est aussi large en arrière que long et que haut, le sommet arrondi, surtout au dépend du bord postérieur, la face antérieure est transversalement convexe

(1) On a employé indifféremment plusieurs noms pour désigner les diverses parties des deux premiers articles de l'abdomen, c'est-à-dire le pétiole et le postpétiole et cela induit quelquefois à confusion. Je pense les éviter en donnant rigoureusement aux termes suivants des attributions bien définies :

Pétiole = premier article de l'abdomen;

Postpétiole = deuxième article de l'abdomen;

Pédoncule = ensemble du pétiole et du postpétiole;

Pédicule = partie effilée en avant et en arrière de chaque article, soit pédicule antérieur et pédicule postérieur du pétiole ou du postpétiole.

Nœud, écaille = partie dilatée des deux articles suivant leur forme

Ainsi quand j'écris : « premier nœud aussi haut que long », le pédicule est exclu, tandis qu'il est compris dans le terme pédicule.



et verticale sur le profil, l'article porte une assez forte dent au des sous et en avant. Le postpétiole est plus large que le thorax et plus long que large, un fort sillon le sépare du premier segment du gastre.

Gabon : Sankita (F. FAURE) un seul exemplaire dont il manque les funicules.

2. — **Pachycondyla (Bothroponera) pachyderma** EM.  
var. **attenata** n. var.

♀ Diffère du type de l'espèce par sa taille plus svelte. Long. 10 à 10.5 mill., larg. maxima du thorax 1.7 mill (2 mill. chez *pachyderma* type). Le sillon frontal est bien marqué, il est souvent prolongé par une ligne médiane, vierge de gros points, qui atteint le bord postérieur de la tête et que l'on retrouve plus ou moins distincte sur le dos du thorax. La face postérieure du pétiole a de gros points espacés sur un fond lisse et luisant, pour le reste comme chez le type.

Congo belge : N° Gaza (ELSKENS) 275.

3. — **Pachycondyla (Bothroponera) pachyderma** EM. var.  
**postsquamosa** n. var.

♂ Long. 11 mill. Noir. Tête rouge, presque noire en arrière. Mandibules et funicule noirâtres. Scape, hanches et cuisses d'un rouge moins sombre que la tête : lobes frontaux, angle interne des mandibules, tibias d'un rouge plus clair. Les fossettes de l'abdomen un peu plus grandes et plus luisantes que chez *pachyderma* var. *attenuata*, face postérieure de l'écaille striée verticalement et criblée de gros points. Pour le reste, comme chez *attenuata*.

Congo français : Lobaye (RIGGENBACH).

4. — **Pachycondyla (Bothroponera) sanguinea** n. sp.

♂ Long. 10 mill. Voisine de *pachyderma*. Rouge foncé. Tête et pattes d'un rouge plus clair. Funicule, mandibules et tarse rouge sombre. Mate. Rugueuse avec des fossettes beaucoup moins distinctes sur la tête et le pronotum que chez *pachyderma*, elles sont au contraire, relativement un peu plus grandes sur le reste du corps avec le fond plutôt granulé que strié, (moins grandes et profondes que chez *imbricosa* ROGER). La face postérieure de l'écaille est ponctuée en haut avec des intervalles lisses plus étendus en bas, sur les côtés de l'article, les fossettes sont entremêlées de fines stries verticales. Pilosité dressée, roussâtre. Un peu plus longue et plus abondante sur la tête que chez *pachyderma* et la pubescence moins riche.

Tête rectangulaire, un sixième plus longue que large à bords latéraux et postérieurs droits et les angles brèvement arrondis. Les yeux sont moitié plus courts que l'intervalle qui les sépare de la base des mandibules. Epistome court conformé ainsi que les lobes frontaux comme chez *pachyderma*. Les mandibules densément striées et ponctuées sont relativement plus longues. Le scape atteint le bord postérieur. Les épaules du pronotum plus effacées que chez *pachyderma*. Le nœud du pétiole est légèrement plus long que large derrière (beaucoup plus large chez *pachyderma*) avec un profil pareil et une dent en-dessous et devant. Postpétiole plus large que long. Du reste, comme *pachyderma* EM. mais encore plus petite que la var. *attenuata*.

Congo (par LE MOULT).

5. — **Centromymex Constantiae** ARNOLD v. **Arnoldi** SANTS.  
(*C. Arnoldi* SANTS., Rev. Zool. Africaine, vol. VI, p. 229, 1919).

M. ARNOLD m'a envoyé des cotypes de *C. Constantiae* ce qui m'a permis de constater que la *C. Arnoldi* n'en est qu'une simple variété.

6. — **Psaldomyrmex longiscapus** n. sp. — ♀. Long. 11.5-12 mill. — Brun noir foncé, thorax plus sombre; bord interne des mandibules et externe des lobes frontaux ainsi que celui des derniers segments abdominaux, dessus des tibias et tarses plus ou moins rouge roussâtre. Sculpture disposée comme chez *Ps. procerus* EM., mais les stries sont longitudinales sur le postpétiole, les fossettes plus petites et leur fond ponctué et mat (lisse et luisant chez *Ps. procerus*). Les stries des interrides sont plus grossières que chez *procerus* et moins que chez *Ps. foveolatus* ANDRÉ. Le tout plus mat. Pilosité dressée jaunâtre plus longue et plus abondante que chez *procerus*.

Tête plus longue que large, les côtés convexes, les yeux sont aussi grands que l'espace qui les sépare de la base des mandibules. Sillon frontal à peine distinct. Epistome, lobes frontaux et mandibules comme chez *procerus*, bien que plus réduites et l'angle interne plus arrondi. Le scape dépasse d'environ son épaisseur le bord occipital (l'atteint chez *procerus* beaucoup plus court chez *foveolatus* et *Reichenspergeri* SANTS). Deuxième article du pénicule bien plus long que le premier, les autres plus longs qu'épais sauf 6, 8 et 9 qui sont aussi épais que longs. Face basale de l'épinotum ornée d'un sillon médian longitudinal. Face déclive et abdomen plus réduits que chez *Ps. procerus*. Du reste semblable.

Gabon : Samkita (F. FAURE leg). ♀

7. — **Anochetus concinnus** n sp. — ♀ Long 3 mill. — Noir, tête et appendices d'un jaune brunâtre, luisante. Un éventail de stries à intervalles rugueux part des lobes frontaux pour s'arrêter peu après le milieu de la tête. Le reste est lisse avec une ponctuation fine espacée du double du diamètre de ses points du front à l'occiput, ponctuation qui s'efface sur les côtés de la tête. La face basale de l'épinotum est finement et transversalement ridée rugueuse. Reste du thorax et abdomen lisse et luisants avec des points plus épars que sur la tête. Quelques longs poils sous les mandibules, les hanches et le gastre. Une pubescence moyenne plus riche sur les appendices.

Tête plus longue que large mais un peu plus courte et un peu moins échancrée que chez *punctatus* SANTS. Yeux convexes plus ou moins allongés, de 25 facettes environ. Sillon frontal large et bien marqué en arrière. Epistome plus court que chez *punctatus*, prolongé entre les lobes et frontaux par une bande rétrécie au milieu. Mandibules longues comme la moitié de la longueur de la tête, dilatées dans leur moitié distale soit le double plus large à leur extrémité qu'à leur base. Bord supéro-interne tranchant, non denté avec une bordure de points foncés. Bord inféro-interne finement denticulé. Dents terminales assez longues. La médiane insérée dans la moitié basale de l'inférieure, son extrémité n'atteint pas le niveau des deux autres. Le scape grêle n'atteint pas tout à fait l'angle postérieur de la tête. Articles 2 à 5 du funicule à peine plus longs qu'épais, les autres plus longs, le premier aussi long que l'avant dernier. Thorax comme chez *punctatus*, mais le mésonotum est moins court et la face basale de l'épinotum un peu plus large devant l'union des deux bords se faisant plus près de la suture antérieure. Dents de l'épinotum moins prononcées. Sommet de l'écaille entière avec une très petite encoche médiane, les bords sont très minces, les côtés subparallèles, abdomen peu rétréci derrière le postpétiole. Très voisin de *punctatus* dont il diffère par sa tête plus courte, sa sculpture plus lisse et son écaille non échancrée.

Congo belge : Lugombé (D. GERARD).

8. — **Aenictus Weissi** SANTS, ♀.

Gabon : Samkita (F. FAURE).

9. — **Sima emacerata** (SANTS):

Congo belge : N'Gazi (ELSKENS) 1 ♀.

10. — **Sima Oberbecki** FOR.

Gabon : Samkita (F. FAURE). Cette espèce est très voisine de la précédente; elle a la tête un peu plus étroite et la suture métaépinotale moins nettement imprimée.

11. - **Sima Mocquerysi** ANDRÉ.

Congo français : Benda (P. CHARLEUF leg.)

12. **Monomorium fasciatum** n. sp. (Fig. 1 c e). — ♂. Long. 1,8 mill. — Jaune roussâtre clair. Gstre un peu ocracé avec une large bande d'un brun foncé en travers. Bord des mandibules brunâtres, lisses et luisant. Quelques longs poils sur l'abdomen et la tête, plus rares sur le thorax. Pubescence du corps presque nulle, assez abondante sur les appendices.

Tête un cinquième plus longue que large, les côtés convexes, le bord postérieur légèrement échancré, au milieu avec les angles arrondis et rentrés. Yeux ovales, au tiers antérieur des côtés, de 18 à 20 facettes. Epistome à carènes mousses largement engagé entre les arêtes frontales. Mandibules lisses avec quelques points épars à bord externe très convexe dans le tiers distal, armées de 4 dents. Le scape atteint le bord occipital. Articles 2 à 8 du funicule un peu plus épais que longs, le 9<sup>m</sup> plus court et bien moins épais que le suivant, lequel est un peu plus long que large au bout. La massue est un peu plus longue que le reste du funicule. Echancrure du métanotum prononcée avec un large sillon transversal dont le fond est strié. Le promésotum forme une assez forte convexité. Epinotum légèrement plus long que la moitié du promésotum. Ses deux faces unies en une forte convexité. Pétiole un quart plus long que haut avec un pédicule antérieur, long comme environ la moitié de la longueur du nœud, armé d'une éminence mousse en dessous. Nœud conique, aussi haut que long, à sommet arrondi, aussi large que le postpétiole. Celui-ci sphérique, à peine plus large que long. Gstre assez large à base étroite.

Assez voisin de *M. Oscaris* FOR, mais les antennes plus longues et la tête plus ovale.

Kilimandjaro (par REICHENSPERGER).

13. — **Monomorium albinode** SANTS, v. **Bondroiti** n. var. (Fig. 1 f). — ♀. Long. 1,8 mm. — Jaune ambré. Tête et massue des antennes d'un jaune plus rougeâtre. Angles antérieurs et apex du gstre nuagé de brun. Lisse et luisant, avec quelques points pilifères sur la tête. De longs poils également dispersés sur le corps. Appendices seulement pubescents. Pubescence d'ailleurs très clairsemée sur la tête, presque nulle sur le corps.

Tête rectangulaire, les côtés à peine convexes comme chez *M. leue*, mais les yeux sont plus petits, plus courts que l'intervalle qui les sépare de la base des mandibules, avec 15 à 20 facettes, au tiers antérieur de. côtés. Epistome fortement prolongé entre les arêtes frontales, les carènes, bien accentuées, atteignent le bord

antérieur qu'elles marquent de deux petits saillies dentiformes. Mandibules de 3 à 4 dents, l'apicale deux à trois fois plus forte que les suivants. Le scape atteint presque le bord occipital, articles 2 à 8 du funicule à peine plus épais que longs, le 9<sup>me</sup> bien plus étroit et plus court que le 10<sup>me</sup>, lequel est aussi épais à l'extrémité distale que long, l'ensemble de la massue plus court que le reste du funicule. Pronotum assez robuste, aussi large que les 4/5 de la largeur de la tête. Promésotum assez convexe sur le profil comme chez *M. fasciatum*, l'épinotum a la face basale un peu plus longue et plus basse que chez *fasciatum*. Le pétiole est aussi haut que long, son pédicule antérieur est moins long que la moitié de la longueur du nœud. Celui-ci est conique, 1/3 plus haut que long, ses faces antérieures et postérieures droites et le sommet brièvement arrondi, aussi large que le postpétiole lequel est bien plus haut que long. Diffère du type de l'espèce par son nœud, à la base plus allongée et l'angle de l'épinotum beaucoup plus arrondi, pour le reste semblable.

Congo belge: Lukuga supérieur (dans une termitière) (D<sup>r</sup> GÉRARD: reçu de M. BONDROIT).

14. - **Monomorium lene** n. sp. (Fig. 2 *g-h*). - ♂ Long. 1,2-2,2 mill. - Jaune roussâtre, extrémité du gastre un peu enfumée de brunâtre. Lisse et luisant. Quelques longs poils clairsemés sur le corps. Pubescence éparsée sur la tête et les appendices, manquant presque sur le reste du corps.

Tête de 1/4 à 1/3 plus longue que large, les côtés et le bord postérieur droits, les angles occipitaux arrondis, yeux assez grands d'environ 35 facettes au tiers antérieur. Epistome distinctement bicaréné avec le bord antérieur échancré au milieu. Le scape est distant d'environ son épaisseur du bord postérieur de la tête. Les articles 2 à 8 du funicule plus larges que longs, le 9<sup>me</sup> un peu plus court et bien plus étroit que le suivant. La massue est aussi longue que le reste du funicule. Profil du thorax un peu convexe, la suture métanotale un peu imprimée. La face basale de l'épinotum moitié plus longue que la déclive, s'unissant l'une à l'autre par un angle arrondi. Le pétiole est presque aussi long que les deux cinquièmes de la longueur du thorax et son nœud aussi haut, que le thorax et un peu plus haut que long. Son pédicule antérieur est long comme les deux tiers du nœud et présente une petite dent dessous. Le nœud est lui-même conique avec un sommet arrondi un peu plus étroit que le postpétiole. Ce dernier est à peine plus large que long et bien plus haut que long. Gastre légèrement échancré à la base.

Sud Rhodesia - Salisbury (G. ARNOLD leg.).

15. — **Monomorium explorator** n. sp. (Fig. 1 a-b). — ♀ Long. 1.8 mill. — Brun noirâtre, Mandibules, épistome, bords des lobes frontaux et appendices jaunâtres; milieu du scape et des cuisses rembrunis. Lisse et luisant. Pilosité dressée longue et abondante. Pubescence rare sur le corps, relevée et assez longue sur les appendices.

Tête rectangulaire, moins d'un sixième plus longue que large, les côtés presque droits, les angles postérieurs arrondis. Yeux de

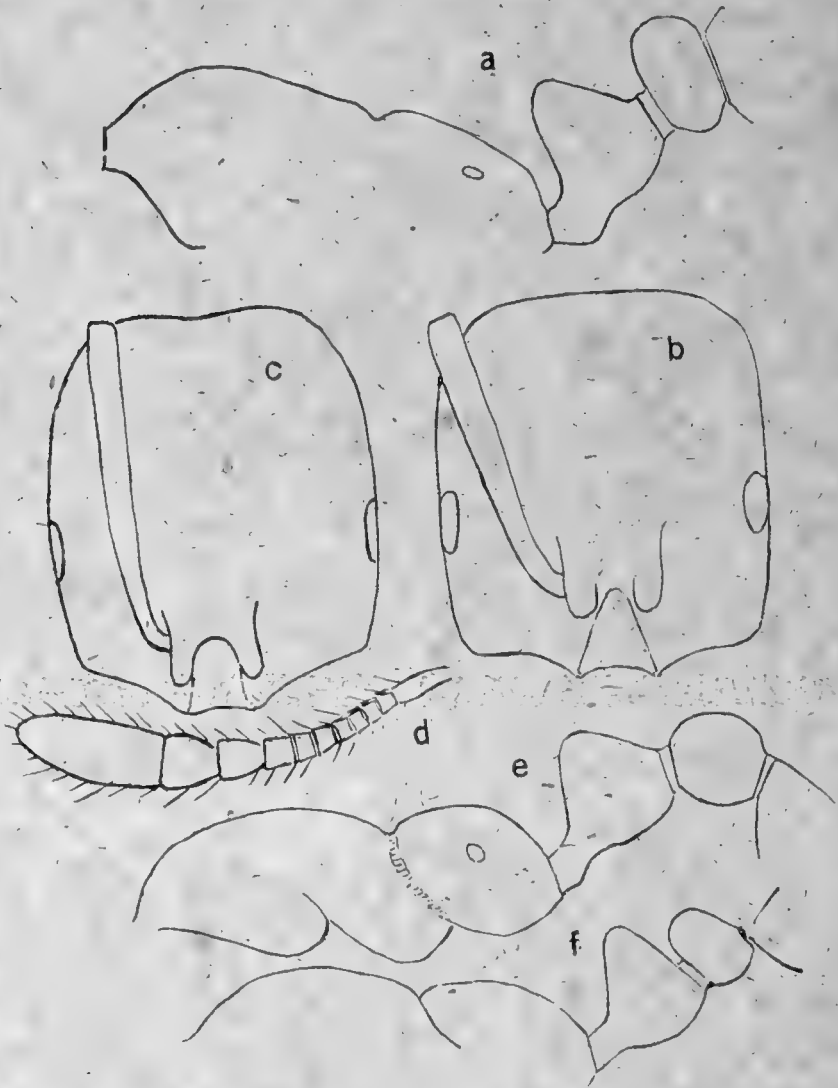


Fig. 1. a. — *Monomorium explorator* ♀ n. sp., profil du thorax et du pédoncule.  
 b. — Idem, tête vue de front.  
 c. — *M. fasciatum* ♀ n. sp., tête.  
 d. — Idem, funicule.  
 e. — Idem, thorax et pédoncule.  
 f. — *M. Allinodae* Sants v. *Bondroiti* ♀ n. var., thorax et pédoncule vu de profil.

20 facettes environ, placés en arrière du tiers antérieur et distants de la base des mandibules d'un et trois quarts leur grand diamètre. Carènes de l'épistome bien marquées avec le bord antérieur échau-

cré au milieu. Le scape atteint le bord occipital, les articles 2 à 7 du funicule un peu plus larges que longs, le 8<sup>me</sup> plutôt plus long qu'épais. Le 9<sup>me</sup> un peu plus long qu'épais, presque moitié plus court et épais que le suivant, lequel est aussi épais que long. Thorax environ un tiers plus étroit que la tête. Promésonotum plus convexe en arrière et sur le même plan que l'épinotum dont la face basale est peu convexe et le double plus longue que la déclive. Pétiole aussi haut que long, son pédicule antérieur court comme le quart de la longueur du nœud. Celui-ci est conique et d'un quart plus haut que long. Ses faces antérieure et postérieure obliques et droites, le sommet brièvement arrondi est le double plus large que long et distinctement plus étroit que le post-pétiole. Ce dernier est le double plus haut que long et la moitié plus large que long. Le gastre est un peu échancré à la base.

Gabon : Samkita (E. FAURE) 1 ♀.

Voisin de *M. egeus* FOR., que je ne connais pas en nature, mais d'après la description il aurait les antennes comme chez *M. destructor-gracillimum* avec les articles de la massue plus allongés, en outre le nœud est plus long que chez *gracillimum* tandis qu'il est plus haut chez *explorator*.

16. — **Monomorium (Lampromyrmex) Rosæ** n. sp. (Fig. 2 c-f). — ♀ Long. 1,8 mill. — Brun jaunâtre, appendices et pédoncule jaune brunâtre. Lisse et luisant. Pilosité clairsemée manquant sur le thorax. Pubescence rare sauf aux scapes.

Tête un tiers plus longue que large, les côtés parallèles, le bord postérieur droit avec les angles arrondis. Yeux médiocres au tiers antérieur des côtés de la tête. Le scape atteint le bord postérieur. Articles 2 à 7 du funicule un peu plus épais que longs. Le 8<sup>me</sup> presque aussi long que le 9<sup>me</sup> mais moins épais; le dernier aussi long que les trois précédents réunis. Epistome échancré au milieu de son bord antérieur avec deux faibles carènes divergentes. Mandibules lisses, étroites de 3 dents. Thorax étroit, étranglé au niveau de la suture mesoépinotale, des deux côtés de laquelle il forme, sur le profil, une convexité régulière. La face basale de l'épinotum est d'un quart environ plus longue que la déclive avec un angle très arrondi et effacé. Pétiole allongé à pédicule antérieur près de la moitié aussi long que le nœud, lequel est aussi long que haut, largement conique et assez bas. Postpétiole aussi haut que le pétiole et près du double plus large. Le gastre est tronqué devant.

Congo belge : D<sup>r</sup> BEQUART (N° 36). (Musée du Congo Belge).

17. **Monomorium (Lampromyrmex) rotundatum** n. sp.  
 (Fig. 2 a). — Long. 15-16 mill. — D'un jaune légèrement  
 brunâtre. Le gastre un peu enfumé à l'extrémité et sur les côtés.  
 Lisse et luisant. Pilosité dressée très clairsemée. Pubescence  
 moyenne sur les appendices, rare sur le corps.



Fig. 2. a. — *Monomorium (Lampromyrmex) rotundatum*, n. sp., thorax et pédoncule de profil.  
 b. — *M. (L.) micilis* For. ♀ d'après un type, thorax et pédoncule.  
 c. — *M. (L.) rosae* ♀ n. sp., thorax et pédoncule.  
 d. — Idem, pédoncule vu de dessus.  
 e. — Idem, tête. f. — tête vue de front.  
 g. — Idem, thorax et pédoncule.  
 h. — Idem, thorax et pédoncule.

Tête près d'un quart plus longue que large, les côtés légèrement convexes, le bord postérieur droit avec les angles très arrondis. Yeux au tiers antérieur des côtés, leur diamètre est un peu plus grand que la moitié de leur distance à la base des mandibules. Epistome assez avancé, à carène et bord antérieur mousses. Mandi



bules lisses de 4 dents. Le scape est distant d'une fois et demie son épaisseur du bord postérieur de la tête. Articles 2 à 7 du funicule plus épais que longs, le 8<sup>m</sup> un peu plus court et bien plus étroit que le 9<sup>m</sup>, lequel est un peu plus long qu'épais à son extrémité distale. Promésonotum convexe, suture métanotale profonde. Les deux faces de l'épinotum forment une forte convexité. Pétiole un tiers plus long que haut, son pédicule antérieur long comme la moitié de la longueur du noeud dont le sommet est arrondi. Post-pétiole globuleux, aussi large que le pétiole et un peu plus large que long.

Natal : Durban (N. B. MARLEY leg.); reçu de M. G. ARNOLD sous le nom de *M. atomus* st. *mictilis* FOR. Mais ce dernier est bien moins convexe, son pétiole plus petit et plus conique, la couleur bien plus pâle et les scapes plus courts. (Fig. 2 b, d'après deux types de FOREL et ESCHERICH).

18. — **Cremastogaster Sjoestedti** MAYR. st. **bulawayensis** FOR. v. **Zulu** n. var. — ♂ Long. 3.2-3.5 mill. — Noire, mandibules, joues, massue des antennes et derniers tarses noir brunâtre ou brun noirâtre. Les dents de l'épinotum plus courtes et surtout plus obtuses, pour le reste comme chez *bulawayensis* FOR.

♀ Long. 10 mill. — Noire; funicule, pattes, mandibules et bord antérieur de la tête brun roussâtre foncé. Espace compris entre les ocelles et les yeux, mésonotum, scutellum et abdomen luisants, lisses avec de petits points épars. Tête rectangulaire, légèrement plus longue que large et un peu rétrécie devant avec les bords droits. Thorax étroit, épinotum à dents tuberculiforme. Le noeud du pétiole est presque carré des côtés parallèles. Le postpétiole est un peu plus large que long, plus arrondi et sans sillons ni impressions. Les ailes un peu enfumées, l'antérieure longue de 8.5 mill.

Zululand : Mfongosi (W. E. TONES leg., II-1918).

Ex Natal Museum Coll. — Reçu de M. G. ARNOLD.

19. — **Cremastogaster Sjoestedti** MAYR. v. **maledita** FOR. (= *Cr. excisa* MAYR v. *maledita* FOR.) Cette forme est munie d'une carène métanotale, les côtés du mésonotum sont mousses, donc la variété doit plutôt se rapporter à *Sjoestedti* MAYR.

20. — **Cremastogaster acaciæ** FOR. st. **Victoriosa** SANTS Natal : Durban (G. ARNOLD leg.)

21. — **Pheidole minima** MAYR st. **Faurei** n. st. Long. 2.5-2.7 mill. — Brun jaunâtre ou jaune brunâtre, pattes et antennes un peu plus clair, bord antérieur de la tête et mandibules plus foncé. Luisante et lisse. Côtés du mésonotum et épinotum réticulé

ponctués. Le devant de la tête sculpté comme chez *minima*, mais les rides sont un peu plus serrées et l'intervalle faiblement réticulé. La tête est distinctement plus longue que chez *minima* et plus fortement rétrécie devant. Les arêtes frontales dépassent légèrement le tiers postérieur. Impression servant de lit au scape plus faible. Epines épinoïtales aussi longues que l'intervalle de leur base, du reste comme chez *minima*.

♀ Long. 1.7 mill. — Jaune brunâtre ou brun jaunâtre. Le scape dépasse d'un quart le bord postérieur de la tête (plus court chez le type) le funicule, surtout la massue, thorax et pédicelle plus allongé que chez le type, du reste semblable. La var. *Catella* SANTS est aussi petite que le type, mais plus foncé et les membres plus clairs.

Gabon : Samkita (F. FAURE leg.)

22. — **Xiphomyrmex angulinode** SANTS. (Fig. 3 a).

Gabon : Sam. Kita (F. FAURE).

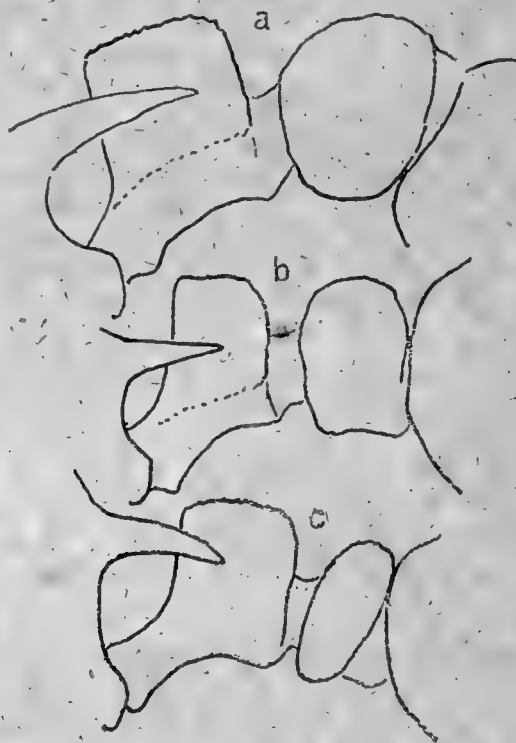


Fig. 3 a. — *Xiphomyrmex angulinode* SANTS ♀ pédicelle et partie postérieure de l'épinotum.

b. — Idem, var. *Daphnis* n. var.

c. — Idem, var. *Chloe* n. var.

23. — **Xiphomyrmex angulinode** SANTS v. **Daphnis** n. var. (Fig. 3 b). — ♀ Noir, appendices roussâtres. Les stries de la tête sont plus nettes et moins anastomosées vers l'occiput. Le pétiole est plus court, plus haut que long. Le postpétiole également plus court que chez le type et aussi long que le pétiole. Vu de dessus il paraît un

peu plus court. La sculpture des deux nœuds est presque aussi forte que chez le type.

♀ Mêmes différences que pour l'♂.

Rhodésie : Hillside près Bulawayo (G. ARNOLD leg.)

24: - **Xiphomyrmex angulinode** SANTS v. **Chloe** n. v. (Fig. 3 c). - ♂ Noir, appendices roussâtres, antennes brun roussâtre. Rides de la tête et du thorax aussi fortes que chez le type, mais plus régulières, moins anastomosées. Le dessus des deux nœuds est presque lisse. Les côtés du pétiole fortement rugueux. Vu de côté, cet article est aussi long que chez le type et le postpétiole beaucoup plus court, plus court même que chez la var. *Daphnis*. Vu de dessus, il est plus transversal, les bords antérieurs et postérieurs beaucoup moins arrondis.

Sud Rhodesia : Sawmills (G. ARNOLD leg.)

## PALPICORNIA DE L'HINDOUSTAN

par A. d'Orchymont.

Les notes ci-après sont consacrées à une petite série de Palpicornes provenant des régions occidentales de la péninsule indienne. Ils m'ont été très obligeamment confiés à l'étude par notre collègue M. ANDREWES, de Londres.

1. — **Hydraena** (s. str.) **indica** (RÉG., in coll.) n. sp.

H. late ovalis, robusta, sat convexa, supra obscure castaneo-nigra, palpis tarsisque pallidioribus; capite sat dense punctato; pronoto rectangulato, longitudine latiore, antice vix attenuato, post medium haud abrupte excisis sed gradatim angustato, dense fortius punctato, antice leviter transversim depresso, utrinque bifoveolato longitudinaliterque depresso, post medium leviter et angulatim depresso, vel geminatim parum profunde foveolato, lateribus pertenuissime crenulatis; elytris ad apicem simul sumtis rotundatis, dense punctato-seriatis, punctis approximatis et plus minusve quadradis, intervallis omnino planis, margine (praeter ad apicem) sat late depresso.

Type: collection ANDREWES, 1,5 mill., Khandesh, Inde (T. R. BELL).

Reconnaissable à sa forme large et assez courte, à ses pattes robustes et courtes, ses palpes maxillaires plutôt courts et la coloration uniformément d'un brun-rouge très obscur, presque noir, du pronotum et des élytres, à peine plus claire sur les tarse ou plus rougeâtre sur les côtés du pronotum et la partie explanée des élytres.

Tête de couleur noire couverte d'une ponctuation assez dense et assez grosse, plus fine sur le clypeus, les intervalles brillants non chagrinés. Labre à peu près aussi long que le clypeus, profondément entaillé au milieu, le bord antérieur des deux lobes légèrement relevé. Palpes d'un rouge jaunâtre, à dernier article obscurci dans sa deuxième moitié; 2<sup>e</sup> article courbé et grêle légèrement épaissi au sommet, 3<sup>e</sup> plus épais et presque de moitié plus court, 4<sup>e</sup> article environ 1 1/2 fois plus long que le précédent, assez pointu au sommet, renflé au milieu: le côté externe droit, l'interne convexe.

Pronotum grossièrement quadrangulaire beaucoup plus large que long, bord antérieur à peine échancré, côtés finement denticulés, presque parallèles dans leur moitié antérieure, régulièrement rentrants ensuite, de sorte que l'angle médian est arrondi et à peine indiqué; angles antérieurs tout à fait arrondis, postérieurs bien indiqués presque droits; dessus plus rugueux que la tête, la ponctuation étant plus rapprochée, plus grossière, presque confluyente, même sur les côtés au delà des impressions longitudinales.

Chaque point donne insertion à une courte soie peu apparente, si ce n'est sur les côtés. Une impression transversale peu profonde en avant sur le disque, une autre anguleuse en arrière ou plutôt, il paraît y avoir ici deux impressions ovales, obliquement disposées et réunies par une dépression; impressions longitudinales latérales limitées en avant et en arrière par une foyéole plus profonde.

Elytres arrondis ensemble à l'extrémité, distinctement et assez largement explanés sur les côtés, à séries de points très rapprochées et assez distinctes jusqu'à l'extrémité, les points presque carrés et assez rapprochés, donnant insertion chacun à une petite soie couchée dirigée vers l'arrière; une série juxtaturale assez irrégulière très courte; intervalles plans.

Prosternum finement caréné au milieu. Métasternum avec les deux petites plaques lisses habituelles, de forme allongée et séparées par une impression assez profonde. Fémurs débordant à peine les côtés du corps; tibias à peu près aussi longs que leur fémur; tarses courts atteignant environ en longueur la moitié du tibia.

Le faciès de cet *Hydraena* rappelle un peu certains *ochthebius* du sous-genre *Asiobates*. J'en ai vu quatre cotypes de même provenance que le type, auquel j'ai conservé le nom que Régimbart lui avait donné en collection.

2. — **Hydraena** sp. — Un exemplaire unique de Belgaum ressemblant un peu pour le faciès et la coloration à *H. palustris* d'Europe, mais à ponctuation moins rugueuse et côtés du pronotum moins parallèles dans leur première moitié.

3. — **Hydrochus lacustris** NIETNER. — Une petite série de Belgaum N. déterminée par RÉGIMBART. Je les ai comparés avec un exemplaire de Pondichéry (Coromandel, M. MAINDRON, juin 1901) également nommé par cet entomologiste.

4. — **Sphaeridium dimidiatum** GORY. — Un exemplaire ♀, n° 804, de Belgaum, portant une étiquette de la main de RÉGIMBART : « *Sphaeridium* sp. prope *dimidiatum* CAST ». Je ne puis y voir qu'une variation de l'espèce de GORY, dont la tache noire des élytres est presque entièrement envahie au milieu par une macule rougeâtre.

5. — **Sphaeridium 5-maculatum** F. — Un exemplaire ♀ étiqueté : « Nasik, N. B. Kinnear, 31 July 1911 », de cette forme archi-commune.

6. — **Chaetarthria indica** n. sp.

*C. subglobosa*, nigra, maxima nitidissima, impunctata elytris exceptis; labro, prothoracis elytrorumque margine rubrescente; pedibus obscuris, antennis, palpis tarsisque testaceis; striâ suturali dimidiata.

Type : Collection ANDREWES, 2.2 mill., Nilgiri Hills (Inde).

Tête y compris le labre, pronotum et écusson très brillants, très lisses, sans ponctuation aucune, le fond nullement chagriné, ni réticulé. Labre très développé, atteignant environ en longueur le tiers de la tête, transversal, à peine tronqué en avant.

Pronotum à marge antérieure presque pas échancrée, formant avec les côtés, qui sont rebordés, un angle antérieur entièrement ouvert, presque effacé; angle postérieur presque droit simplement émoussé et presque pas arrondi.

Elytres brillants et lisses comme le pronotum et la tête, non chagrinés, mais avec quelques points mal indiqués qui forment sur les côtés quelques séries assez régulières, les intervalles de ces séries garnis de quelques points encore plus fins. Strie suturale prolongée à peine au delà du milieu en avant.

Métasternum lisse sans ponctuation, sauf sur le pourtour postérieur de l'élévation médiane, le fond non chagriné même sur les côtés, simplement un peu ridé dans l'angle antéro-externe. Fémurs postérieurs fortement élargis depuis la base jusque vers le milieu. Tibias postérieurs assez allongés, fortement arqués, la concavité dirigée vers l'extérieur. Tarses assez grêles diminuant fortement en largeur depuis la base jusqu'au sommet.

Soies dorées du premier arceau ventral fort longues et assez espacées.

Dessus d'un noir profond, les côtés de la tête du pronotum et des élytres rougeâtres. Le labre presque entièrement rougeâtre, surtout antérieurement. Appendices rouge brun, la base des antennes, les palpes et les tarses plus clairs.

Le genre *Chaetarthria* n'était encore connu que de l'Amérique centrale, des régions néarctiques et paléarctiques (y compris les Canaries). Quant à la nouvelle espèce, elle a, beaucoup plus encore que *seminulam*, le faciès d'un *Clambidae*. Elle se différencie immédiatement de la forme européenne par sa taille et le dessus extrêmement brillant et lisse, non chagriné. A cet égard, elle doit se rapprocher de certaines espèces américaines, que je ne connais pas encore en nature, de *glabra* SHARP notamment, mais cette dernière est de taille plus petite (1.6 mill.) et a été décrite comme étant dépourvue entièrement de ponctuation sur le dessus, alors qu'*indica* a les élytres garnies de points obsolètes, mieux indiqués sur les bords en arrière.

J'en ai vu une petite série de même provenance que le type.

7. — **Sternolophus (Neosternolophus) brachyacanthus** RÉG. — Un exemplaire de N. Coorg (Madras Presidency, L. NEW-COME) capturé le 21 octobre 1909. Cette espèce n'avait pas encore été signalée du continent indien, bien de Ceylan et de l'Indo-Chine.

## II

### Assemblée mensuelle du 7 février 1920.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

En l'absence de M. SCHOUTEDEN, qui se fait excuser, M. ROUSSEAU remplit les fonctions de secrétaire.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs* :

M. BIEBUYCK (ANDRÉ), 47, avenue Milcamps, à Schaerbeek, présenté par MM. ROUSSEAU et SEYDEL;

M. CHARLES (ANDRÉ), Vert Logis, à Jamioux, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN.

— Par suite de circonstances imprévues, les procès-verbaux des séances de décembre et janvier n'ont pu encore être publiés.

*Correspondance.* — M. HONORÉ nous communique sa nouvelle adresse : Cours Landrivoü, à Port de Bouc (Bouches du Rhône), France.

*Travail pour les Annales et le Bulletin.* — L'impression dans les Annales d'un travail de M. ACHARD sur les Scaphidiidés de Malacca est décidée. Dans le *Bulletin* paraîtra une note de M. LESTAGE rappelant l'état actuel de nos connaissances sur les larves d'*Hydropsyche* (Trichoptères).

*Communications.* — M. BIEBUYCK montre une femelle de *Dytiscus* à élytres lisses capturée dans la forêt de Soignes, au fond des Flosses. Il s'agit d'une femelle du *D. circumflexus* à apophyses mal conformées, de l'avis des membres présents. M. BIEBUYCK a du reste capturé en même temps un mâle de cette espèce.

— M. BIEBUYCK montre également un exemplaire de l'*Hygrobia tarda* provenant de la forêt de Soignes (mare du Mérisier).

— M. ANT. BALL signale avoir pris à Moorseel, près d'Alost, le *Dytiscus circumflexus*. Il a de plus retrouvé à Woluwe, dans l'un des étangs du parc, l'*Haliphus mucronatus*.

*Excursion.* — Le troisième dimanche de Mars aura lieu une excursion à Overmeire sous la conduite de M. ROUSSEAU.

La séance est levée à 22 heures.

---

## NOTES SUR LES CARABIQUES ORIENTAUX. — I.

par H. E. Andrewes.

En examinant les *Chlaenius* du musée d'histoire naturelle de Belgique, que M. SEVERIN a eu l'obligeance de me communiquer, j'ai trouvé parmi eux quelques espèces nouvelles dont les descriptions se trouvent ci-dessous. L'une de celles-ci se retrouve aussi dans une collection de Carabiques de l'Indo-Chine que M. E. FLEUTRAUX a bien voulu me confier. Je saisis cette occasion pour donner les descriptions d'un nouveau *Pericallus*, et d'un nouveau genre trouvés par M. R. VITALIS DE SALVAZA dans le Laos.

## CHLAENIUS SEMIVIRIDIS sp. nov.

Long. : 10.0 mill. Larg. : 3.75-4.25 mill.

Noir, assez luisant : tête et corselet d'un vert métallique, élytres d'un bronzé obscur ; pièces buccales, pattes, et articles 1-3 des antennes testacés, le reste des antennes brun ; corselet, élytres, et dernier segment ventral avec une étroite bordure jaune ferrugineuse. Tout le corps, sauf les parties imponctuées, couvert d'une pubescence jaunâtre.

Tête assez petite, luisante, excessivement finement ponctuée, lisse sur le vertex, quelques points plus gros près des yeux ; articles 3 et 4 des antennes égaux.

Corselet un peu plus large que long, côtés régulièrement arrondis, base un peu plus large que l'extrémité, angles postérieurs obtus, arrondis, et un peu relevés ; impressions latérales de la base assez profondes, leur partie antérieure prolongée un peu en dehors jusqu'au milieu, bien que peu imprimée ; le dessus assez abondamment et régulièrement ponctué.

Elytres en ovale, un peu pointus à l'extrémité, ponctués-striés, interstries assez planes mais devenant plus convexes vers l'extrémité, assez densément ponctués. Le dessous plus finement ponctué que le dessus ; saillie prosternale imponctuée et non-rebordée, un peu cannelée au milieu en avant.

J'ai sous les yeux 22 exemplaires, provenant tous de Java. PUTZEYS en a déterminé deux comme *C. pratensis* CHAUD. (espèce chinoise) ; un autre, également de la collection PUTZEYS, porte le nom *C. velocipes* CHAUD. de la main, comme je le crois, de CHAUDOIR même. Les types du *velocipes* provenaient du Deccan (ce qui veut dire Dacca, selon toute probabilité) et de Siam, et je ne les ai pas vus. Cependant j'ai dans ma collection des exemplaires de diverses régions de l'Inde et de Manipur, qui s'accordent avec les



renseignements donnés par CHAUDOIR, tandis que l'exemplaire précité est identique avec les javanais

L'espèce de Java est un peu plus grand que le *velocipes*, tel que je le comprends, le corselet plus régulièrement arrondi sur les côtés, les angles postérieurs plus arrondis, les impressions latérales de la base plus prolongées en avant, le dessus plus densément et plus régulièrement ponctué, les élytres d'un soupçon plus fortement ponctués.

Java 5 ex. ; Java (FRUHSTORFER) 15 ex. ; Java occident., Sukabumi, 2,000, 1893 (H. FRUHSTORFER) 1 ex. ; Java central, Mt. Oengaran (KOLLER) 1 ex. L'exemplaire type appartient au Musée royal d'hist. nat. de Belgique.

#### CHLAENIUS ABJECTUS sp. nov.

Long. : 11.5-12.5 mill. Larg. : 4.5-5.0 mill.

Noir, assez luisant. Tête et corselet d'un vert métallique, celui-ci avec des reflets bleuâtres dans les parties imprimées, élytres un peu bronzés ; bouche, trois premiers articles des antennes, et pattes rouge-testacés ; corselet et élytres avec une bordure étroite d'un brun foncé, reste des antennes de la même couleur. Pubescence grisâtre.

Tête à peu près lisse, très finement pointillée, avec un ou deux points seulement près des yeux ; article 3 des antennes d'un soupçon seulement plus long que 4.

Corselet à peu près aussi long que large (4.0 mill.), le plus large juste au milieu, côtés régulièrement arrondis, assez fortement au milieu, tronqué aux deux bouts, dont l'antérieur un peu moins large que la base, angles postérieurs obtus mais très peu arrondis ; une petite cannelure médiane, au fond de laquelle on aperçoit une ligne imprimée, impressions latérales assez fortes ; le dessus modérément ponctué, les points plus clairsemés sur le disque, plus nombreux le long de la base.

Elytres un peu élargis en arrière, assez fortement striés, les points des stries bien plus visibles en avant que vers l'extrémité, interstries presque planes, densément ponctuées, les points plus nombreux mais un peu moins fortes sur celles externes. Saillie prosternale ni rebordée ni ponctuée, mais cannelée dans toute son étendue.

Un peu plus grand et plus gros que le *C. semiviridis*, corselet plus large, côtés plus arrondis, élytres moins parallèles, un peu plus fortement ponctués, saillie prosternale cannelée d'un bout à l'autre.

Sumatra : Fort de Kock (VAN REUMSDIJK) 10 ex. L'exemplaire type est au Musée royal d'histoire naturelle de Belgique.

## CHLAENIUS ROTUNDUS sp. nov.

Long. : 12.0-13.0 mill. Larg. : 5.0-5.25 mill.

Noir : tête d'un vert métallique, corselet vert bleuâtre ; palpes, premier article des antennes, et pattes rouge testacés, reste des antennes brun. Pubescence assez longue, jaunâtre.

Tête assez petite (larg. 2.25 mill.), luisante, très finement pointillée, labre échancré (mais pas autant que dans le *C. chlorodius* et voisins), article 3 des antennes de même longueur à peu près que 4.

Corselet convexe, transversal (larg. 4.0 mill.), le plus large au dernier tiers, base tronquée, bord antérieur très peu échancré, côtés finement rebordés (un peu plus fortement vers la base), peu arrondis en avant, mais assez fortement sur la dernière moitié, angles postérieurs très arrondis, ligne médiane très courte, impressions basales profondes, plus ou moins linéaires, le dessus déprimé en travers avant la base et un peu excavé vers les angles, assez finement et densément ponctué et pubescent, les points confluents en sens transversal.

Elytres larges, courts, très convexes, le plus large au premier quart, épaules très arrondies, sinuation terminale très peu sensible, assez finement striés, les stries bien ponctuées, surtout vers la base, interstriés planes, avec une ponctuation très fine, serrée, et latéralement confluyente ; pubescence longue et très apparente.

En dessous, les épipleures du prosternum, étroits en avant, deviennent larges et un peu concaves vers la base, les épisternes ne sont qu'un peu ponctués en avant, tout le prosternum et sa saillie (qui n'est pas rebordée) assez densément ponctuées et pubescentes.

Cette espèce est intimement liée à l'*Amplipennis* CHAUD., et, le type unique de ce dernier étant dans la collection du Musée, j'ai pu les comparer. Le *rotundus* est un peu plus grand, la tête est verte au lieu de violette, le corselet plus verdâtre, la pubescence bien plus évidente (mais le type de l'*Amplipennis* est évidemment défloré), les yeux moins proéminents, le corselet bien plus élargi en arrière, les angles un peu plus arrondis et les côtés de la base plus excavés, élytres relativement un peu plus longs et plus larges en avant, les stries plus fines, moins fortement ponctuées.

Cambodge : Pnomh Penh (R. VITALIS DE SALVAZA) 2 ex. ♂ ♀.  
Coll. du Musée, où se trouve l'exemplaire type.

Cochin-Chine : Long Xuyen (DORR) 2 ex. ♀ ♀, Coll. E. FLEUTIAUX.

## CHLAENIUS AMPLIPENNIS CHAUD. v. NIASANUS var. nov.

Cet insecte est presque de la même taille et forme que le type de Chaudoir, avec lequel j'ai pu le comparer, cependant il est un peu

plus étroit et la couleur est plus claire. La tête et le corselet sont verdâtres, et ne montrent respectivement que de très légers teints violet et bleuâtre ; les pattes et les parties de la bouche sont testacées. En dessus et en dessous la variété est presque identique avec le type, sauf que dans celle-là la rugosité de la surface est partout moins forte, et que les points des stries des élytres et de la poitrine sont plus petits. Comme il n'y a qu'un seul exemplaire, je ne saurais dire si c'est une vraie race locale ou non, et par conséquent je le laisse pour le moment à titre de simple variété.

Sumatra : île Nias, 1 ex. ♂. (British Museum).

PERICALLUS DUX sp. nov.

Long. : 14.5-17.5 mill. Larg. : 5.0-6.5 mill.

Noir, luisant : élytres avec chacun deux taches orangées, base et extrémité des palpes testacées, antennes depuis le milieu du 4<sup>e</sup> article et tarses couleur de poix.

Tête large (4.0 mill.), peu convexe, couverte de rides longitudinales, qui se prolongent même sur la moitié basale des mandibules, base et moitié antérieure du chaperon, labre, et col lisses, un espace étroit au milieu du front ridé en travers. Article 3 des antennes de moitié plus long que 4.

Corselet de la même largeur que la tête, cordiforme, un peu transversal, le plus large au premier tiers, base droite, bord antérieur échancré, angles antérieurs arrondis, côtés légèrement arrondies jusqu'aux trois quarts, alors sinuées et tombant à angle droit sur la base : deux pores sétigères de chaque côté sur le rebord, dont la première au premier tiers, la deuxième sur l'angle postérieur même : rebord large et assez réfléchi, surtout en arrière, ligne médiane et impressions transversales, surtout la postérieure, bien marquées : surface peu convexe, irrégulièrement ridée en travers, plus lisse vers le milieu de la base et du bord antérieur, où elle est un peu gonflée.

Elytres de moitié plus longs que larges, base assez droite, côtés un petit peu sinués derrière l'épaule, un peu davantage vers l'extrémité, sans aucune indication d'une dent, le plus large un peu après le milieu, rebord assez large et un peu réfléchi : le dessus peu voûté, fortement strié, les stries très finement mais distinctement ponctuées, interstries convexes à surface chagrinée, avec quelques très petits points imprimés par-ci par-là, 3<sup>e</sup> interstrie avec trois pores sétigères, dont la première près de la base, la deuxième au milieu, et la troisième vers l'extrémité. Taches orangées rondes, l'antérieure, assez près de l'épaule, entre les 3<sup>e</sup> et 8<sup>e</sup> stries ; la deuxième, pas loin de l'extrémité, entre les 3<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup>.

Dessous lisse : dernier segment ventral avec deux pores sétigères

de chaque côté dans les deux sexes. Tarses de devant dans le ♂ avec les trois premiers articles un peu dilatés et garnis en dessous de deux rangées de lamelles écailleuses.

C'est la plus grande espèce connue du genre. On peut la comparer à *Pornatus* SCHM. GOEB., dont, sauf que les élytres sont un peu plus allongés, elle a à peu près la forme et la sculpture, mais la taille est bien plus grande, les yeux moins saillants, la forme des taches élytrales tout autre, et la troncature peu marquée des élytres n'est aucunement dentiforme en dehors.

Laos: Xieng Khouang, Pou Bai, Ban Sai, Muong Pek, 12 ex. (R. VITALIS DE SALVAZA). L'exemplaire type est dans le British Museum.

#### GIDDA gen. nov. (*Coptodérides*)

*Langnette* étroite, bisetulée, enveloppée (sauf à l'extrémité) par les *paraglosses*, qui sont larges et la dépassent par beaucoup. *Palpes* médiocres, tronqués au bout; l'avant-dernier article des *labiaux* avec deux soies au côté interne vers l'extrémité, et encore une ou deux, très petites, plus en bas; le dernier article des *maxillaires* un peu plus long que l'avant dernier.

*Menton* avec une forte échancrure en carré, sans dent, les lobes largement arrondis aux côtés, *Labre* 6-setulé, un peu rétréci en avant, avec une incision assez marquée au milieu du bord antérieur. *Mandibules* médiocres, le dessus très faiblement strié en long, la droite avec une dent assez développée au milieu. *Chaperon* bisetulé. *Tête* énorme, aplatie, fortement ridée en long. Yeux hémisphériques, proéminents. *Antennes* courtes, filiformes, atteignant guère la moitié du corps, à articles égaux, sauf le deuxième, qui est de moitié plus court que les autres, pileux depuis le quatrième article. *Corselet* très large, transversal, à angles assez aigus, le dessus irrégulièrement accidenté. *Elytres* courts, larges, avec la base fortement rebordée et dentiforme à l'épaule, aplatis par derrière, épipleures très larges en avant. *Dessous* lisse, saillie prosternale sans rebord; métépisternes étroits, imponctués. *Pattes* médiocres, à article 4 entier, dans la dernière paire l'article 1 = 2 + 3 + 4 (presque); crochets dentelés.

On verra que cette nouvelle coupe est voisine du genre *Coptodera*, mais la forme de la tête, du corselet, et même des élytres est tout autre. La tête ressemble assez à celle de certains *Pericallus*, tel que le *P. ornatus* SCHM. GOEB., mais dans ce dernier genre, le 3<sup>e</sup> article des antennes est plus long que le 4<sup>e</sup>, et les crochets des tarses ne sont pas dentelés.

Le nom du genre dérive d'un mot kanarois et veut dire nain.

## GIDDA BARTHELEMYI sp. nov.

Long. : 8.0-11.0 mill. Larg. : 4.0-5.0 mill.

Vert métallique, assez luisant, plus foncé en dessous, plus clair sur la tête, le corselet, et les côtés des élytres ; disque, rebords, et épipleures des élytres bleuâtres, deux taches d'un jaune citron foncé sur chaque élytre ; les parties buccales, antennes, jambes, et tarses plus ou moins teintés en brun, cuisses et poitrine noirâtres.

Tête large de 3.0 mill., les rides sur le vertex un peu irrégulières, le labre, le bord antérieur de l'épistôme, et col lisses ; yeux proéminents, antennes minces, dépassant un peu la base du corselet.

Corselet à peine plus large que la tête avec les yeux, de moitié plus large que long, base un peu échancrée au milieu, tandis que l'extrémité l'est assez fortement en arc de cercle, avec les angles antérieurs saillants et un peu aigus, bien que légèrement arrondis tout au bout ; rebord assez fin, avec deux pores sétigères, la première un peu avant le milieu, la deuxième à l'angle postérieur, côtés doucement et régulièrement arrondis jusqu'aux angles postérieurs, où il y a une petite dent aigue ; ligne médiane fortement imprimée, limitée par les impressions transversales, celles-ci profondes, l'antérieure surtout aux côtés ; les bords latéraux largement déprimés, et ridés très irrégulièrement en travers, disque plus lisse.

Elytres d'un tiers seulement plus longs que larges, peu convexes, régulièrement arrondis sur les côtés et le plus large au milieu, tronqués obliquement au bout, l'angle externe de la troncature tout à fait arrondi, rigole latérale élargie au milieu ; le dessus fortement strié, les stries très légèrement crénelées, interstries convexes, lisses, les 7<sup>e</sup> et 8<sup>e</sup> un peu plus convexes et plus étroites que les 1-6<sup>e</sup>, la 3<sup>e</sup> avec deux pores sétigères, dont la première pas loin de la base et près de la 3<sup>e</sup> strie, et la deuxième à l'extrémité même, touchant à la deuxième strie, la 9<sup>e</sup> strie avec une série ininterrompue de points ombiliqués, portant de longues soies. Taches jaunes assez petites, formant à peu près un carré, celles de devant rondes, entre les 3<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> stries, les postérieures un peu transversales, entre les 3<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> stries.

Le dessous lisse ; dernier segment ventral avec deux pores sétigères de chaque côté dans les deux sexes. Tarses antérieurs semblables dans les deux sexes, sauf que dans le ♂ il y a quelques écailles blanchâtres, assez fugitives à ce qu'il paraît, au dessous des trois premiers articles.

L'espèce ressemble un peu au *Pericallus ornatus* SCHM. GOEB., mais outre le dessin bien différent des élytres, la forme plus trapue,

le corselet largement transversal, et les crochets dentelés la distinguent de suite.

Laos: Pou Bai, Ban Sai, Muong Pek, Nam Mat (R. VITALIS DE SALVAZA). Plusieurs exemplaires: type appartient au British Museum.

Je me fais un plaisir à dédier cette espèce à M. BARTHÉLEMY, Commissaire du Gouvernement à Xieng Khouang.

# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

---

III

## Assemblée mensuelle du 6 mars 1920

Présidence de M. AUG. LAMEERE, président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès verbal de la réunion du 6 décembre 1919 est approuvé.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs*:

MM. KNIGHT (D<sup>r</sup> H. H.), 2205, Scudder Street, S<sup>t</sup> Paul, Minn. (U. S. A.), présenté par MM. BERGROTH et SCHOUTEDEN. M. KNIGHT spécialise l'étude des Mirides.

MAYNÉ (RAYMOND), 17, avenue Macau, à Ixelles, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. M. MAYNÉ s'occupe spécialement d'Entomologie économique.

RASQUIN (GEORGES), avocat, 8, quai de la Grande Bretagne, Liège, présenté par MM. CANDÈZE et SCHOUTEDEN. M. RASQUIN s'occupe des Coléoptères de Belgique.

VILLENEUVE (D<sup>r</sup> JOSEPH), les Vignes, à Rambouillet, présenté par MM. TONNOIR et WYTSMAN. M. VILLENEUVE spécialisé l'étude des Diptères, et particulièrement des Muscides.

*Correspondance.* — M. STE-CLAIRE DEVILLE nous fait part de sa nouvelle adresse : Administration française des mines de la Sarre, Secteur postal 237, Sarrebrück, Alsace.

*Bibliothèque.* — M. ACHARD nous fait parvenir divers tirés-à-part de ses publications. (*Remerciements*).

— La SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE D'EGYPTE nous propose d'entrer en relation d'échange de publications. L'assemblée décide l'envoi à notre consœur de nos Annales et du Bulletin.

*Travaux pour les Annales et le Bulletin.* — L'impression dans les Annales d'une étude de M. BALL sur les *Bombus* de Belgique et d'un travail de M. ANDREWS sur quelques Carabiques orientaux est décidée. Dans le *Bulletin* paraîtra une note de M. LESTAGE signalant la découverte de la larve de *Leuctra geniculata* (Perlida).

*Communications.* — M. D'ORCHYMONT nous communique diverses remarques que lui ont été suggérées par la lecture de travaux de WICKHAM, DIMMOCK et KNAB sur les premiers états du genre *Brachynus*. Ces remarques feront l'objet d'une note qu'ils espèrent pouvoir publier prochainement après étude personnelle de la larve des *Brachynus*.

— M. FRENNET signale la capture à Overmeire de l'*Haliplus confinis*.

— M. BIEBUYCK a déjà pu capturer *Cicindela hybrida* dès la fin du mois dernier.

— M. FRENNET, en 1903, l'a capturée en mars dans les Ardennes, à Chigny.

— M. TONNOIR mentionne qu'il a déjà pu capturer deux espèces de Syrphides. Ce fait est évidemment en rapport avec la température exceptionnellement douce dont nous sommes gratifiés depuis quelque temps.

— M. TONNOIR a capturé récemment dans la forêt de Soignes male et femelle de *Boreus hiemalis*. L'accouplement a pu en être observé.

M. LESTAGE signale la capture à Esneux, dans l'Ourthe, au cours d'une excursion faite avec M. DELPÉRÉE, de la larve d'***Ithytrichia lamellaris*** EATON (Fn. n. sp.), Microtrichoptère fort intéressant par la forme et la disposition de ses trachéobranchies lamelliformes. Il montre des spécimens de la larve et la nymphe ainsi que des dessins les représentant.

— LESTAGE présente des exemplaires de la larve d'une Ephémère nord américaine, *Baetisca obesa* WALSH, à laquelle notre Président, M. LAMEERE, a consacré une note très intéressante en 1917 dans le *Bulletin de la Société Zoologique de France* (tome XLII, pp. 72-75). Cette larve est remarquable non seulement par sa forme mais aussi par la disposition de ses palpes labiaux, dont le dernier article forme une pince remarquable. Les exemplaires présentés par M. LESTAGE lui ont été envoyés par M. CLEMENS, de l'Université de Toronto.

— M. SCHOUTEDEN signale la publication récente dans le *Tijdschrift voor Entomologie* (vol. LXII, 1920, pp. 131-156), d'une étude de M. WILLEMSE sur les Mécoptères non seulement de Hollande mais de Belgique et des régions voisines de France et d'Allemagne.

Il est décidé que la prochaine séance aura lieu le 10 avril et non le 3, veille de Pâques.

— La séance est levée à 22 heures.





## NOTES SUPPLÉMENTAIRES SUR LES BOURDONS DE LA BELGIQUE

par **Fr. J. Ball**

En 1914, j'ai publié dans les *Annales* de notre Société, Tome LVIII, une liste provisoire des Bourdons de la Belgique, basée sur les collections qui se trouvaient à cette époque au Musée Royal d'Histoire Naturelle. A la suite des chasses méthodiques entreprises sous la direction du Musée dans certaines localités représentatives des diverses parties du pays, le matériel à notre disposition s'est considérablement accru, et quoique l'étude de ce matériel soit loin d'être achevée, je crois le moment venu de soumettre quelques notes au sujet des nouvelles variétés trouvées et des modifications qu'il y a lieu d'apporter dans la classification de nos Bourdons Belges. Dans ma note préliminaire j'avais suivi l'ordre adopté par FRIESE et WAGNER, qui, afin d'établir une suite plus ou moins naturelle, s'étaient basés sur la longueur de la face. Ils ont commencé par énumérer les espèces à tête courte (*mastrucatus*, *Lefebvrei* et *terrestris*) pour finir par l'espèce à tête la plus allongée (*hortorum*). Cet ordre offre l'inconvénient de séparer en plusieurs tronçons le groupe naturel (sous genre *Agrobombus* de VOOGT) *agrorum*, *helferanus*, *derhamellus*, *silvarum*, *muscorum*; ainsi que l'autre groupe plus ou moins homogène *pratorum*, *hypnorum*; tout en mettant l'une à côté de l'autre des formes qui ne sont certainement pas des plus rapprochées. Je suivrai donc un ordre nouveau, qui me paraît plus logique et qui aura l'avantage de pouvoir s'incorporer facilement dans l'ensemble des Bourdons paléarctiques.

Nous pouvons également commencer en principe par *Lefebvrei* (*mastrucatus*) qui se distingue de tous les autres Bourdons par la possession de mandibules dentelées, mais il faudra le faire suivre immédiatement par *lapidarius* dont les organes génitaux mâles offrent absolument les mêmes caractères généraux que ceux de *Lefebvrei*. FRIESE a mis *soroensis* et *pratorum* à la troisième et quatrième place et il n'y a aucun inconvénient à les y maintenir, mais *hypnorum* devra suivre *jonillus*, d'après la forme de ses génitalia. Ceci nous amène au groupe *Agrobombus* et nous aurons *agrorum*, *helferanus*, *derhamellus*, *silvarum*, *equestris* et *muscorum*. Il ne paraît pas y avoir une parenté bien proche entre ce dernier et les espèces qui restent, mais l'ensemble des caractères nous engage à mettre ici *confusus*, suivi de *terrestris*, *lucorum*, *pomorum*, *subterraneus* et *distinguendus* pour finir également avec les espèces à longue tête *hortorum* et *rudératus*.

Comme les recherches minutieuses qui ont été faites dans toutes les parties du pays n'ont pas fait découvrir un seul exemplaire de *Lefebvrei*, nous pouvons conclure que cette espèce n'est plus vraiment belge. Il n'est pas dit que l'on ne la retrouvera pas un jour ou l'autre en Belgique, car il paraît établi qu'elle y a existé, mais pour le moment nous la négligerons pour traiter des 19 espèces que je viens de citer. Je dis 19 espèces, car, sans vouloir résoudre définitivement la question, qui devra toujours dépendre plus ou moins d'une appréciation personnelle, je trouve qu'il y a avantage à considérer, du moins provisoirement, *jonellus*, *equestris*, *lucorum*, *distinguendus* et *runderatus* comme espèces distinctes, plutôt que comme variétés respectivement de *pratorem*, *silvarum*, *terrestris*, *subterraneus* et *hortorum*, comme l'ont fait certains auteurs. Les différences, d'ailleurs, qui existent entre ces formes sont suffisamment marquées et constantes pour que plusieurs auteurs se soient déjà prononcés en faveur de cette manière de voir. Je ne citerai que VOOGT et KRÜGER parmi les derniers qui se sont occupés de ce groupe.

Je vais énumérer toutes les espèces et variétés belges, sans faire de commentaires, là où il n'y a rien à ajouter à ce que j'en ai dit en 1914.

#### I. — BOMBUS LAPIDARIUS L.

Quoique cette espèce soit fort peu variable chez nous, on rencontre un certain nombre de mâles dont la bande claire du prothorax a presque totalement disparu, et de très rares femelles et ouvrières montrant une légère trace de cette bande. Cette trace n'est, cependant, jamais assez marquée chez les ♀ et ♂ belges pour justifier une désignation spéciale, mais les ♂ à prothorax noir méritent un nom au même titre que la f. *cryptarum* de *terrestris*. Je ne crois pas que cette variété ait déjà été nommée et je propose de la désigner comme f. **luctuosus** (n. f.) Quant à l'ab. *Dudeni* que j'ai décrite à tort en 1914, il y a lieu de la supprimer, car les exemplaires en question sont tous plus ou moins immatures. Il y aura donc deux variétés à citer.

A. aberr. *albicans* SCHMDK. Chez les rares exemplaires se rattachant à cette aberration, la pubescence blanche n'est pas distribuée d'une façon symétrique, et semble plutôt émaner d'une malformation de même nature que les touffes de pubescence rouge que l'on trouve parfois disséminées irrégulièrement dans la pubescence noire chez cette espèce. Personne ne s'est avisé de nommer cette malformation et j'estime que *albicans* n'a guère plus de droit à être maintenu. C'est un albinisme partiel et irrégulier.

B. forma ♂ *luctuosus* f. nov. : comme le type sauf que le thorax est complètement noir. Il ne reste de la bande typique claire du pronotum qu'à peine une ombre visible sur les côtés sous certains éclairages. Forme pas très fréquente, mais qu'on trouve à peu près partout, parfois plusieurs exemplaires ensemble, provenant sans doute du même nid. Il y a aussi chez certains ♂ une différenciation en sens inverse où la bande prothoracique a pris une extension inusitée, et le jauné a envahi le scutellum, mais jamais de façon suffisante pour mériter un nom spécial.

## II. — BOMBUS SOROENSIS F.

Le type *Soroensis* reste toujours fort rare ainsi que les deux autres formes à derniers segments blancs. Par contre, plusieurs formes à derniers segments rouges ont été prises en Campine où l'on ne connaissait pas cette espèce, et deux autres formes ont pu être ajoutées à notre faune en examinant plus soigneusement les spécimens de la collection de MOFFARTS et les chasses de 1913. Nous avons donc 9 variétés à renseigner pour cette espèce.

A. *f. laetus* SCHMDK n'a pas été repris depuis 1914.

B. *f. ♂ tricolor* FR.-WAG. ne s'est pas revu non plus.

C. *f. proteus* GERST. C'est la forme la plus répandue en Belgique. J'en ai vu un certain nombre d'exemplaires des mêmes localités qu'auparavant, et les chasses de M<sup>me</sup> DE COEN à Helchteren en 1915 et 1919 ont établi la présence de cette forme en Campine où l'espèce n'avait pas encore été signalée. Les collections du Musée renferment actuellement 118 ♂, 48 ♀ et 130 ♀, tous pris en Belgique.

D. *f. bipustulatus* FR.-WAG. Comme la *f. proteus*, mais avec une tache jaune de chaque côté du segment 2 de l'abdomen. 5 ♂ ont été trouvés de cette forme à Torgny et à Lamorteau et 1 ♂ à Botassart. C'est une simple transition vers la forme suivante.

E. *f. ravior* FR.-WAG. Comme le précédent mais avec une bande claire au prothorax, c'est donc aussi une transition vers la forme *cinctiventris*. — 4 ♂ de Botassart de la collection de MOFFARTS auraient dû être citées comme appartenant à cette forme. Elle n'a plus été reprise depuis.

F. *f. cinctiventris* FR.-WAG. Cette forme a également été prise à Helchteren. Nous en possédons actuellement 18 ♂, 6 ♀ et 3 ♀.

- G. *f.* ♂ *Alfkeni* FR.-WAG. Nous en avons 11 ♂ dont 2 proviennent de Helchteren et 3 de Francorchamps (SEVERIN 1915).  
 H. *f.* *sepulchralis* SCHMDK. Pas de nouveaux exemplaires à l'exception d'une ♀ prise par M. SEVERIN à Francorchamps en 1915.  
 I. *f.* *dives* FR. WAG. n'a pas été repris.

### III. — BOMBUS PRATORUM L.

Nous maintenons les formes à derniers segments obscurs comme variétés de *pratorum*, mais les caractères très nets et fixes surtout des genitalia permettent d'attribuer une valeur spécifique aux formes à derniers segments blancs. Quant à la var. *subinterruptus* SCHMDK. que nous avons renseignée en 1914, il y a tant de gradations intermédiaires qu'il est impossible de fixer ce qui constitue cette variété. Si l'on désigne ainsi tous les spécimens où la bande est plus ou moins interrompue, nous n'aurions pour ainsi dire plus de forme typique, car tous les exemplaires qui ne seraient pas *subinterruptus* devraient forcément tomber sous la désignation *citrinus* ou bien *dorsatus*. Nous croyons donc préférable d'envisager comme typique tous les exemplaires intermédiaires entre ces deux dernières formes, et le nom *subinterruptus* devient superflu. Avec une forme nouvelle pour la faune nous aurons donc à considérer 7 variétés pour *pratorum* :

- A. *f.* *citrinus* SCHMDK.  
 B. *f.* *dorsatus* FR.-WAG.  
 C. *f.* ♀ et ♀ *styriacus* HOFF.  
 D. *f.* ♂ *burellanus* K.  
 E. *f.* ♂ *flavus* FRIESE. Forme toute jaune chez laquelle les bandes noires, qui existent au mesonothum et au 3<sup>me</sup> segment de l'abdomen chez les *burellanus* les plus clairs, ont disparu. Cette variété a été décrite par FRIESE pour des exemplaires provenant du Japon, et n'avait pas encore été prise en Belgique. Un exemplaire de Moorsel 20-VII-1915 et un de Francorchamps 25-VII-1917 (SEVERIN) se rapportent exactement à la description.  
 F. *f.* *proserpina* FRIESE n'a pas été repris.  
 G. *f.* *obscuricauda* BALL. Nous n'avons que l'exemplaire décrit en 1919.

### IV. — BOMBUS JONELLUS K.

Cette espèce nous est parvenue en exemplaires isolés dans beaucoup de chasses. Les plus grandes séries proviennent de Campine. 20 ♂ et 10 ♀ Helchteren (M<sup>me</sup> DE COEN 1915) et 4 ♂ et 15 ♀ Hoog-

straeten (M. SEVERIN 1918). Elle peut toujours être considérée comme rare, car la collection du Musée ne contient que 43 ♂, 31 ♀ et 58 ♀. Il n'y a qu'une variété à citer.

*f. ♂ flavicolor* FR.-WAG. Il est rentré 11 exemplaires (4 de Campine) de cette forme dont nous ne connaissons qu'un spécimen en 1914.

#### V. — BOMBUS HYPNORUM L.

Cette espèce paraît être devenue plus répandue, car il en est rentré environ 500 exemplaires répartis entre un grand nombre de localités, surtout dans les Flandres où Moorsel seul a fourni 132 spécimens. Nous pouvons citer 3 variétés dont une nouvelle pour la faune.

- A. *f. Hofferi* VERLI. Nous n'avions antérieurement que de nombreuses ♀ et ♀ de cette forme. Un ♂ (Moorsel 16-VII-1916) à thorax presque complètement noir nous permet de dire que cette forme de mélanisme existe également chez ce sexe.
- B. *f. ♂ callidus* ER. 27 spécimens ont été pris dont 5 à Francorchamps par M. SEVERIN et 7 à Moorsel.
- C. *f. ♂ hyemalis* FRIESE. En 1914, nous n'avions pas encore trouvé cette forme intermédiaire où le premier segment seul est fauve. 4 ♂ de Moorsel et 1 ♂ du Parc Duden (P. MERTENS) sont caractéristiques de la variété.

#### VI. — BOMBUS AGRORUM F.

Cette espèce est très sujette au mélanisme en Belgique. Ce mélanisme se manifeste de trois manières indépendantes les unes des autres. Quelquefois c'est le dessus du thorax qui est marqué d'une tache noire plus ou moins triangulaire variant en grandeur depuis quelques poils jusqu'à un triangle englobant presque tout le dessus du thorax, les autres parties du corps restant tout à fait normales : c'est la *f. tricuspis* SCHMOK. vraie. Parfois le triangle noir de *tricuspis* se trouve chez des exemplaires tout à fait clairs avec abdomen sans noir, on peut nommer cette forme *septentrionalis-tricuspis*. D'autres fois l'abdomen est tout noir = *nigerrimus-tricuspis*, ou le dessous du thorax peut être noir et l'abdomen avec une tache rougeâtre sur le dessus des derniers segments = *moorselensis-tricuspis*.

La seconde forme de mélanisme atteint le dessous et les côtés du thorax ainsi que les pattes, le dessus du thorax restant normal, l'abdomen étant également noir sauf une tache rousse au-dessus des derniers segments. Ceci constitue la forme *moorselensis* BALL. vraie. Si l'abdomen est tout à fait noir, nous avons *moorselensis-*

*nigerrimus* et comme nous avons déjà dit, on peut avoir *moorselensis-tricuspis*.

La troisième forme de mélanisme attaque l'abdomen seul, qui est tout noir, le thorax restant normal; c'est la *f. nigerrimus* FR.-WAG. vraie.

Parfois les trois formes de mélanisme se trouvent chez le même sujet et nous avons *f. mniorum* F., mais chez cette forme en Belgique les côtés et le dessous du thorax sont très rarement aussi noirs que chez *moorselensis*, et l'abdomen n'est pas aussi noir que chez *nigerrimus*. Je doute que la forme qui passe pour *mniorum* chez nous soit aussi caractérisée que *mniorum* F. vrai, du Danemark, mais elle s'en rapproche cependant beaucoup.

Ces diverses formes de mélanisme se rencontrent chez les ♂, ♀ et ♀. *Tricuspis* ♂ est toutefois extrêmement rare, tandis que les *nigerrimus* sont presque toujours des ♂, les ♀ et ♀ étant de grandes raretés. On peut parfois trouver toutes ces formes dans le même nid, mais la plupart du temps chaque nid a son caractère individuel et le grand nombre de ses habitants appartiennent à la même forme. Nous avons ainsi des nids de *septentrionalis* plus ou moins purs, c'est-à-dire que presque tous les exemplaires sont de cette variété. *Tricuspis* donne aussi des nids assez purs ainsi que le type *agrorum*. Tout porte à croire que *moorselensis* et *mniorum* font de même, mais je n'en ai pas la preuve absolue. Quant à la forme *nigerrimus* et toutes les combinaisons de deux formes que nous venons de citer, elles paraissent n'être que des exemplaires isolés et aberrants. Voici les 9 variétés que nous avons constatées :

A. *f. septentrionalis* VOGT.

B. *f. tricuspis* SCHMDK.

C. *f. mniorum* F.

D. *f. nigerrimus* FR.-WAG.

E. *f. moorselensis* BALL.

F. *f. septentrionalis-tricuspis*.

G. *f. nigerrimus-tricuspis*.

H. *f. moorselensis-tricuspis*.

I. *f. moorselensis-nigerrimus*.

## VII. — BOMBUS HELFERANUS SEIDE

De cette espèce rare plus de 500 exemplaires ont été pris en 1915 par MM. SEVERIN et GRENSON, à Trivières, où le champ de chasse est, paraît-il, fort restreint. Ces exemplaires se partagent entre les 4 formes : *helferanus* typique 125, *Staudingeri* 204, *notomelas* 102, *tristis* 117. A part une trentaine de spécimens pris par M<sup>me</sup> DE COEN à Helchteren, il n'est rentré que quelques exemplaires isolés d'autres localités. Pour la séparation des diverses formes, qui sont

reliées entre elles par des gradations intermédiaires, j'ai traité les formes avec les côtés du thorax foncés comme *helferanus* typique si elles avaient le dessus du thorax plus ou moins clair; et comme *tristis* si elles avaient le dessus aussi foncé que les côtés. Quant aux formes à côtés du thorax clairs, je les ai traitées comme *notomelas*, si elles avaient le dessus foncé; et comme *Staudingeri* si elles avaient le dessus aussi clair que les côtés. De cette façon *tristis* et *Staudingeri* forment des ensembles très uniformes et bien nettement différenciés. Pour *notomelas* et *helferanus* type il y a toute une série de spécimens intermédiaires variant tant par la teinte du dessus du thorax que par la couleur de l'abdomen. Parmi ces exemplaires, on trouverait sans doute plusieurs des nombreuses formes déjà nommées si l'on en faisait un triage plus soigné; mais les gradations sont si insensibles qu'il serait impossible d'assigner une limite à chaque variété, et pour le moment il suffit de fixer les diverses directions de modification. Nous ne citerons donc que les trois variétés relevées en 1914, et nous donnons le tableau suivant des exemplaires du Musée pour permettre d'apprécier la fréquence relative de ces formes:

	♂	♀	♀
<i>helferanus</i> type . . . . .	23	49	84
A. f. <i>Staudingeri</i> D. T. . . . .	144	51	51
B. f. <i>notomelas</i> KRCHB. . . . .	74	36	67
C. f. <i>tristis</i> SEIDL . . . . .	9	47	123

#### VIII. — BOMBUS DERHAMELLEUS K.

Quoique cette espèce ne soit pas très répandue, il nous est parvenu un millier d'exemplaires, dont bien peu nous proviennent de la Haute Belgique. Nous n'avons pas constaté d'autre variété que celle relevée en 1914:

f. *Schencki* HOFF dont nous avons 55 ♂, 1 ♀ et 4 ♀.

#### IX. — BOMBUS SILVARUM L.

Reste toujours moins commun que *equestris*. Il nous est rentré 528 *silvarum* contre 1312 *equestris*. Il n'y a qu'une variété à citer:

f. *albicauda* SCHMIDK. Très peu d'exemplaires de cette forme qui ne diffère d'ailleurs pas beaucoup du type.

#### X. — BOMBUS EQUESTRIS DREWS

Les différences que nous avons déjà mentionnées nous font considérer cette forme comme une espèce distincte de *silvarum*. Il n'y a qu'une variété à citer:

*f. monochromus* FR.-WAG. toujours très rare, nous n'en avons que quelques exemplaires bien caractérisés, mais on en trouve des ♂, ♀ et ♀.

#### XI. — BOMBUS MUSCORUM F.

Nous n'avons pas trouvé de variation chez cette espèce, les 810 exemplaires que nous possédons sont presque tout à fait identiques. Ils nous proviennent en grande partie de la Campine (170) ou du littoral (353) ; les chasses de M. SEVERIN, à Trivières, ont donné 79 et Moorsel 60 exemplaires.

#### XII. — BOMBUS CONFUSUS SCHENCK.

Cette espèce est rare, les chasses n'ont donné que 125 exemplaires généralement isolés. 64 spécimens toutefois nous proviennent des environs de Hal (Tourneppe et Buysinghen). Nous avons pu constater deux variétés nouvelles pour la faune :

*f. albicans* FR.-WAG. ne se distingue du type que par une bande claire au pronotum. Il y a des ♂ et des ♀, mais nous n'avons pas vu des ♀.

*f. bistellatus* FR.-WAG. Cette variété se distingue du type par les trois derniers segments qui sont blancs au lieu de rouges et par la présence d'une tache claire de chaque côté du segment 2. Le 5-VIII-1917, nous avons pris à Moorsel une ♀ avec les derniers segments blancs et à la loupe on peut distinguer quelques poils clairs aux côtés du segment 2. Nous rapportons cet exemplaire à la forme *bistellatus* FR.-WAG. car nous ne trouvons pas qu'on ait nommé une forme toute noire avec les derniers segments blancs. Les quelques poils clairs qui existent nous empêchent de créer cette forme. C'est le seul exemplaire à derniers segments blancs que nous ayons trouvé.

#### XIII. — BOMBUS TERRESTRIS L.

Si l'on ne considère plus *lucorum* comme variété de cette espèce on ne peut plus dire que *terrestris* soit l'espèce la plus commune en Belgique, car il y a des districts entiers où l'on ne la trouve presque pas, *lucorum* étant le seul représentant de ce groupe si commun. C'est le cas à Francorchamps et Hockai et encore d'une façon plus marquée dans divers endroits de la Campine, Hoogstraeten et Helchteren, par exemple, d'où nous n'avons reçu que quelques rares exemplaires malgré le grand nombre de *lucorum*



récoltés. Au littoral, par contre, c'est *terrestris* qui prédomine presque à l'exclusion de *lucorum* et dans d'autres localités ils sont à peu près également communs. Nous avons à enregistrer deux formes nouvelles pour la faune, ce qui porte le nombre de variétés à 5, toutes assez rares.

- A. *f. cryptarum* F. On trouve beaucoup d'exemplaires intermédiaires, mais nous n'avons que 3 ♂, 48 ♀ et 14 ♀ bien caractérisés.
- B. *f. tenuistriatus* VOGT. Il n'est rentré que 2 ♂, 2 ♀ et 3 ♀.
- C. *f. canariensis* PÉR. N'a plus été retrouvée; nous n'avons que l'exemplaire cité en 1914.
- D. *f. ferrugineus* SCHMDK. Cette forme n'avait pas été renseignée en 1914. Elle est comme le type sauf que la pubescence des pattes est rousse. Chez les exemplaires bien caractérisés (dont nous n'avons que 14 ♂, 18 ♀ et 1 ♀), la coloration générale est très vive, surtout au segment 3 de l'abdomen où les poils noirs sont mêlés de poils à bout jaune, ce qui donne un reflet rutilant à ce segment, vu sous certaines incidences de lumière.
- f. audax* HARR. C'est une autre forme que nous n'avons pas renseignée en 1914. Elle ne se distingue du type que par la couleur jaune des 3 derniers arceaux abdominaux. On rencontre souvent des exemplaires ayant ces arceaux d'une couleur plus ou moins jaunâtre, mais ceci peut provenir de l'état encore immature du sujet; ce n'est pas le cas pour la couleur franchement jaune de *audax*, forme décrite pour des exemplaires provenant de la Sibérie où elle n'est pas commune. Elle est rare chez nous, car nous n'en avons que 4 ♀ provenant de Tervueren: 26-VI-1915 (KOLLER); Trivières 5-IX-1917 (GRENSON); Coxyde 12-V-1913 (SEVERIN); et Moorsel 26-III-1913.

#### XIV. — BOMBUS LUCORUM L.

Nous traitons cette forme comme espèce distincte de *terrestris* tout en admettant qu'il y a moins de différence morphologique fixe que dans les autres cas où nous avons admis la spécificité de soi-disant variétés. L'argument que les deux formes se trouvent sans se confondre dans les mêmes localités, a cependant une certaine valeur, et si les différences morphologiques sont peu accusées, elles sont néanmoins réelles. *Lucorum* est sujet à des variations très analogues à celles que nous avons relevées chez *terrestris*. On trouve également des spécimens à pubescence rousse aux pattes, mais bien

moins caractérisés que chez *terrestris*. Nous n'avons pas cru nécessaire de leur donner un nom, pas plus qu'aux exemplaires qui ont les trois derniers arceaux jaunâtres, car cette partie n'est jamais franchement jaune chez *lucorum* et les spécimens qui offrent cette particularité pourraient bien être immatures. Un nid notamment récolté par M<sup>me</sup> DE COEN à Helchteren le 20 septembre 1915, avait les ♂ et ♀ de couleur tout à fait normale, mais les 87 ♀ qu'il contenait (naturellement d'éclosion récente, vu la date) avaient toutes les derniers arceaux jaunâtres. Nous avons relevé en 1914 la var. *autumnalis* F. mais nous ne rencontrons jamais des exemplaires bien frais se rapportant à cette forme. Comme c'est précisément le nom *autumnalis* qu'on a choisi pour cette variété, nous supposons qu'ailleurs aussi elle ne se rencontre qu'à l'arrière-saison quand les spécimens ont toutes les chances d'être passés de couleur; et nous estimons qu'il n'y a pas lieu d'en tenir compte. Avec une forme nouvelle pour la faune que nous devons renseigner, nous n'aurons que deux variétés à citer pour *lucorum*:

f. *lucocryptarum* BALL dont nous avons 58 ♂, 42 ♀ et 33 ♀ bien caractérisés provenant de toutes les parties du pays.

f. ♂ *flavus* FR. et WAG. C'est la forme la plus pâle du ♂ où toute trace de noir a disparu sauf quelques poils au bord postérieur du segment 3, beaucoup de ♂ se rapprochent de cette forme, mais ils sont rarement bien caractérisés. Chez ces derniers les derniers arceaux sont parfois de la couleur jaunâtre que nous venons de mentionner, ce qui complète l'illusion d'un Bourdon tout à fait jaune.

#### XV. — BOMBUS POMORUM Z.

C'est l'espèce la plus rare de toutes celles qu'on trouve en Belgique. A part aux environs de Trivières, on n'a pris que 4 nouveaux exemplaires: Vossem 20-V-1916 (KOLLER), Haeren 9-IX-1915 (KOLLER), Buysinghen 7-VIII-1915 (VAN SCHEPDAEL), Esschene 9-IX-1915 (DE MEULENAER). Mais à Trivières et environs immédiats, MM. SEVERIN et GRENSON ont récolté, en 1915 16-17, 84 ♂, 70 ♀ et 75 ♀ du type, 22 ♂, 1 ♀ et 2 ♀ de la var. *luridus*, et 17 ♀ de la var. *nigromaculatus*, soit 271 exemplaires. Un grand nombre des ♂ et ♀ comptés comme typiques sont intermédiaires et offrent plus ou moins les caractères de *luridus*; le ♂ vraiment typique est même très rare. Nous n'avons pas constaté d'autres variétés que celles citées en 1914.

A. f. *luridus* FR. et WAG.

B. ab. *nigromaculatus* SCHMDK.

## XVI. — BOMBUS SUBTERRANEUS L.

J'ai dit en 1914 que la forme *subterraneus* n'avait pas encore été signalée en Belgique. Depuis lors il nous est rentré une ♀ tout à fait typique, capturée par M. KOLLER à Tervueren 1-IX-1915. Noir avec peu de poils clairs au pronotum et les 3 derniers segments bruns. Comme nous traitons *distinguendus* comme une espèce à part, nous n'avons qu'une variété à renseigner :

Var. *latreillellus* K. moins rare que le type, mais encore très peu répandue, surtout dans la haute Belgique. La basse et moyenne Belgique nous ont fourni 166 exemplaires, chez lesquels nous ne constatons aucune variation importante.

## XVII. — BOMBUS DISTINGUENDUS MOR.

Cette espèce est plus répandue que la précédente, mais encore plus rare qu'elle dans la haute Belgique. Les 556 exemplaires que nous possédons nous proviennent presque tous des Flandres ou du Brabant. Ils sont d'une uniformité remarquable. Un seul ♂ n'a presque plus de poils noirs au mésonotum, ce qui indiquerait une tendance vers une forme toute fauve décrite par FRIESE.

## XVIII. — BOMBUS HORTORUM L.

Il n'y a qu'une nouvelle variété ♀ à signaler pour cette espèce dont nous séparons toutes les formes se rapportant à *runderatus*. On trouve bien quelques ♂ avec les derniers arceaux abdominaux jaunes au lieu de blancs mais je ne puis garantir jusqu'à présent que ces spécimens n'aient pas été altérés par une cause extérieure.

A. *f. nigricans* SCHMIDK. Cette forme se rencontre relativement souvent et il y a un grand nombre d'intermédiaires entre elle et le type.

B. *f. albiventris* FRIESE, nouvelle pour la faune, se distingue de *nigricans* par le dernier arceau noir, ne laissant que 1 1/2 arceaux blancs. Elle est donc intermédiaire entre *nigricans* et *fidens*, et bien peu d'exemplaires s'y rapportent.

C. *f. fidens* HARR, n'a pas été reprise depuis et peut-être y aurait-il lieu de ne pas considérer cette forme comme Belge. Notre exemplaire cité en 1914 n'étant pas tout à fait caractéristique pourrait bien être traité comme un spécimen un peu plus noirci de *albiventris*. D'autant plus que *fidens* HARR, paraît être une forme de *runderatus* et notre spécimen est certainement une variété de *hortorum*.

## XIX. BOMBUS RUDERATUS F.

En considérant le pays tout entier cette espèce est probablement moins répandue que *hortorum* mais elle se trouve un peu partout. Nous n'avons qu'une variété à signaler car les formes où le mélanisme est poussé à l'extrême n'ont pas été constatées chez nous.

*f. lugens* *f. nov.* : n'est jamais aussi noire que *nigricans* de *hortorum*. Le premier arceau abdominal est tout noir mais la bande claire au pronotum est toujours plus ou moins visible, surtout sur les côtés. Le scutellum peut être tout noir mais généralement il s'y trouve encore des poils clairs. Cette variété est proportionnellement au type moins répandue que *nigricans* par rapport à *hortorum*.

Pour récapituler nous donnons la liste suivante des espèces et variétés que nous considérons comme belges.

*Bombus lapidarius* L. *lapidarius* L.

» *ab. albicans* SCHMDK.

» *f. ♂ luctuosus* (*f. nov.*)

*soroensis* F. *soroensis* F.

» *f. laetus* SCHMDK.

» *f. ♂ tricolor* FR. et WAG.

» *f. proteus* GERST.

» *f. bipustulatus* FR. et WAG.

» *f. rarior* FR. et WAG.

» *f. cinctiventris* FR. et WAG.

» *f. ♂ Alfkeni* FR. et WAG.

» *f. sepulcralis* SCHMDK.

» *f. dives* FR. et WAG.

*pratensis* L. *pratensis* L.

» *f. citrinus* SCHMDK.

» *f. dorsatus* FR. et WAG.

» *f. ♀ et ♂ styriacus* HOFF.

» *f. ♂ burellanus* K.

» *f. ♂ flavus* FRIESE.

» *f. proserpina* FRIESE.

» *f. obscuricauda* BALL.

*jonellus* K. *jonellus* K.

» *f. ♂ flavicolor* FR. et WAG.

*hypnorum* L. *hypnorum* L.

» *f. Hofferi* VERLI.

» *f. ♂ callidus* ER.

- hypnorum* *hyemalis* FRIESE.  
*agrorum* F. *agrorum* F.  
 » *f. septentrionalis* VOGT.  
 » *f. tricuspis* SCHMDK.  
 » *f. minorum* F.  
 » *f. nigerrimus* FR. et WAG.  
 » *f. moorseleensis* BALL.  
*helferanus* SEIDL. *helferanus* SEIDL.  
 » *f. Staudingeri* D. T.  
 » *f. notomelas* KRCHB.  
 » *f. tristis* SEIDL.  
*derhamellus* K. *derhamellus* K.  
 » *f. Schencki* HOFF.  
*silvarum* L. *silvarum* L.  
 » *ab. albicauda* SCHMDK.  
*equestris* DREWS. *equestris* DREWS.  
 » *ab. monochromus* FR. et WAG.  
*muscorum* F. *muscorum* F.  
*confusus* SCHENCK. *confusus* SCHENCK.  
 » *f. albicans* FR. et WAG.  
 » *ab. bistellatus* FR. et WAG.  
*terrestris* L. *terrestris* L.  
 » *f. cryptarum* F.  
 » *f. tenuistriatus* VOGT.  
 » *f. canariensis* PÉR.  
 » *ab. ferrugineus* SCHMDK.  
 » *ab. audax* HARR.  
*lucorum* L. *lucorum* L.  
 » *f. lucocryptarum* BALL.  
 » *ab. flavus* FR. et WAG.  
*pomorum* PZ. *pomorum* PZ.  
 » *f. luridus* FR. et WAG.  
 » *ab. nigromaculatus* SCHMDK.  
*subterraneus* L. *subterraneus* L.  
 » *var. latreillellus* L.  
*distinguendus* MOR. *distinguendus* MOR.  
*hortorum* L. *hortorum* L.  
 » *f. nigricans* SCHMDK.  
 » *f. albiventris* FRIESE.  
*ruderatus* F. *ruderatus* F.  
 » *f. lugens* (f. nov.)
-



# ANNALES

DE LA

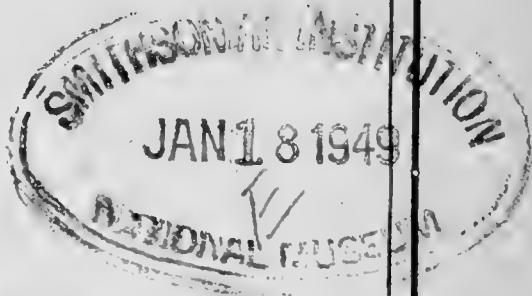
# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

# BELGIQUE

TOME SOIXANTIÈME

IV-V



## SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 avril 1920 . . . . .	45
ACHARD, JULIEN. — Les Scaphidiides de la péninsule de Malacca . . . . .	47
EMERY, C. — Notes critiques de Myrmécologie . . . . .	59
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mai 1920. . . . .	63
VILLENEUVE, J. — I. Sur <i>Ochrops (Atylotus) fulvus</i> MEIG. . . . .	65
Id. — II. Sur <i>Actia Pilipennis</i> FALL . . . . .	66
BERGROTH, E. — List of the <i>Cylapinae</i> (Hem., Miridae) with descriptions of new Philippine forms . . . . .	67

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

20 mai 1920

SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

I-II-III

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 6 mars 1920 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	15
SCHOUTEDEN, H. — Note sur la capture à Anderlecht du <i>Caridina</i> <i>Desmaresti</i> , M. EDW. . . . .	16
GOETGHEBUER, M. — Les Dixidae de Belgique . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. . . . .	32
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920 . . . . .	41
LESTAGE, J.-A. — Notes préliminaires sur la découverte de la larve de <i>Leuctra geniculata</i> STEPHENS. . . . .	43

IV-V

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 avril 1920 . . . . .	45
FRENNET, LUCIEN. — Note sur les Coléoptères de la région jurassique belge	47
SAINTE-CLAIRE-DEVILLE. — Captures de Coléoptères aquatiques dans le nord de la France . . . . .	51
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mai 1920 . . . . .	57
D'ORCHYMONT, A. — Remarques au sujet des premiers états du genre <i>Brachynus</i> . . . . .	59



## IV

### Assemblée mensuelle du 10 avril 1920.

Présidence de M. AUG LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Les procès-verbaux des séances du 3 janvier, du 7 février et du 6 mars 1920 sont approuvés.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *Membre effectif* M. le Dr SYLVIO J. BONANSEA, Apartado postal 1054, à Mexico D. F., présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN.

*Correspondance.* — Le Dr GUILLIAUME nous fait part de sa nouvelle adresse : avenue de l'Hippodrome, 106, à Ixelles.

— M. RASQUIN remercie la Société pour son admission en qualité de membre effectif.

— M. DERENNE signale un article paru récemment dans la *Revue de la Société Entomologique namuroise* (1920, pp. 10-11) sur la distribution de l'*Araschnia levana* en Belgique.

— M. EMERY nous envoie la note insérée dans ce numéro en insistant vivement pour qu'elle soit publiée au plus tôt dans nos *Annales*. Après avoir entendu lecture de la lettre de M. EMERY, l'assemblée décide, à l'unanimité, l'impression de la note de notre collègue, tout en décidant de couper court à toute discussion ultérieure.

*Travaux pour les Annales et le Bulletin.* — L'assemblée décide l'impression dans les *Annales* de la note de M. EMERY dont il est question ci-dessus. Dans le *Bulletin* paraîtront une note de M. FRENNET sur la faune des Coléoptères de notre région jurassique ainsi qu'une note de M. SAINTE CLAIRE-DEVILLE traitant de la capture de quelques Dytiscides intéressants dans le nord de la France.

*Communications.* — M. FRENNET donne quelques indications sur les captures relevées par lui dans la note signalée ci-dessus.

— M. GUILLEAUME mentionne diverses formes intéressantes récoltées par lui.

— M. QUIGNON signale que le 28 mars déjà il a capturé une *Cetonia stictica* sur *Ficaria ranunculoides* et un *Ips quadriguatus* volant en plein soleil, au voisinage d'un magasin de bois.

— M. QUIGNON, comme suite à la communication de M. SCHOUTEDEN sur le *Caridina Desmaresti*, signale qu'il n'a pas réussi à conserver en aquarium cet intéressant Crustacé. Tous les exemplaires qu'il a reçus du Dr POHL sont morts rapidement, la majorité après 48 heures, d'autres après quelques jours, un ou deux au bout d'une quinzaine.

— M. SCHOUTEDEN mentionne que notre collègue, M<sup>lle</sup> DE LUYCK, a réussi à conserver en vie très longtemps les *Caridina* en les nourrissant d'Enchytrées.

— M. LESTAGE donne lecture d'une note relatant ses observations sur l'accouplement du *Boreus hiemalis*. Il signale notamment l'adhérence parfaite des corps des deux conjoints, même lorsque le mâle (sur le dos duquel se trouve la femelle) escalade une surface verticale. Et voici ce qu'il en dit : « Ma loupe me montre la cause véritable de cette adhérence. Le mâle porte sur le dos, en arrière du thorax, quatre appendices cornés que l'on considère comme les vestiges des ailes. Ce sont du moins les seuls renseignements que me fournissent les auteurs que j'ai sous la main. Ces semblants d'ailes, ces « ptérodés », je les ai déjà étudiés pour en connaître la structure. Ils sont loin d'être semblables : les externes sont gros, en forme de tuile, renflés à la base et graduellement amincis jusqu'au sommet qui se termine par une longue épine chitineuse, creuse en dedans : leur surface externe est couverte de poils petits, gros et raides ; ça et là apparaissent quelques longues soies ; au bord interne, il y a une suite de très gros crochets, très recourbés en arrière et fort rapprochés l'un de l'autre. Les appendices internes sont d'une texture plus grêle ; ils n'ont pas de poils, pas de soies, pas d'épines, pas d'aiguille chitineuse au sommet qui semble un peu arrondi ; je croirais presque qu'ils peuvent glisser dans les externes puisque ceux-ci sont creux, la rainure est très nette dans le sens de leur concavité, et que ceux-là me semblent pleins. Voilà donc de bien singuliers moignons alaires ; plus singulière est leur destination.

» Je les vois écartés l'un de l'autre au sommet et, dans cet écartement la femelle a passé son rostre, ses antennes et aussi ses pattes antérieures à hauteur des tibias ; le reste, comme je l'ai dit, est croisé sur le dos du mâle. Je comprends maintenant ce point d'appui à toute épreuve et comment la femelle peut ne point bouger dans les positions les plus acrobatiques. Ces moignons alaires sont aussi des pinces dentées ; lisses, ils offriraient sans doute une résistance, mais ne supprimeraient pas le glissement possible ; dentés, ils offrent une solidité extraordinaire : c'est pour y insérer tous les organes mentionnés que la femelle doit incurver si fortement la tête, bomber son corps d'une façon aussi intense ; se coucher sur le dos du mâle ne suffirait pas : la proportion du corps et la disposition des organes exige cette position tourmentée, la saillie voûtée du dos, la disparition du ventre. Il n'y a donc pas de miracle d'équilibre : ce point d'appui explique tout. »

— La séance est levée à 22 heures.

---

## LES SCAPHIDIIDES DE LA PÉNINSULE DE MALACCA

par **Julien Achard.**

Jusqu'à ces dernières années, aucun Scaphidiide n'était connu de la péninsule de Malacca, ou du moins les espèces connues étaient restées en collection et inédites. En 1915, M. Pic a fait connaître celles qu'il possédait, appartenant aux genres *Scaphidium*, *Scaphosoma*, *Baeocera*. Ainsi qu'il fallait s'y attendre, ces espèces ont leurs affinités du côté des espèces de la faune malaise. Cependant, l'une des espèces, *Scaphidium malaccanum* Pic, est un représentant extrême du groupe européen des *Scaphidium* qui ont les yeux petits et très écartés sur le front.

Le travail qui suit fait connaître quatre nouvelles espèces de *Scaphidium* et une espèce nouvelle de *Scaphosoma*; il résume l'état actuel des connaissances que l'on possède sur la faune de la région de Malacca. Ces connaissances sont encore restreintes et sont certainement appelées à se développer considérablement. Il est évident, par exemple, que le groupe des *Scaphosomini*, dont quatre représentants seulement sont connus, est bien plus largement répandu dans la région. De même, le groupe des *Heteroscapini*, dont les espèces sont dispersées en Birmanie, à Ceylan, Sumatra, Bornéo et jusqu'en Nouvelle-Guinée, doit être représenté dans la presqu'île de Malacca par quelques formes voisines de celles de Birmanie ou de Sumatra.

### Genre SCAPHIDIUM

Les espèces de ce genre actuellement connues de Malacca sont au nombre de neuf. M. Pic en a fait connaître cinq en 1915, mais deux d'entre elles, *S. ruficolor* Pic et *S. medionigrum* Pic, se rapportent à *S. sundaicum* GESTRO, précédemment connu de Sumatra. Quatre espèces nouvelles sont ici décrites, dont l'une, *S. peninsulare* n. sp., n'est peut-être qu'une variété de *S. Dohertyi* Pic, qui lui-même, d'après les descriptions, ne paraît différer de *S. impuncticolle* Pic, de Bornéo, que par les macules brunes dont il est orné. Enfin, la dernière espèce est le *S. grande* GESTRO, connu jusqu'à présent de Bornéo, mais dont l'aire d'habitat s'étend jusqu'à l'Assam, en passant par les îles de la Sonde et le Tonkin.

Le tableau ci-dessous, bien que tout provisoire, permettra de se rendre facilement compte des affinités qui unissent ces diverses espèces.

1<sup>a</sup>. Yeux écartés, front très large.

Noir brillant avec le devant de la tête et la base des antennes roux, tarses bruns. Prothorax très rétréci en avant, médiocrement ponctué. Ponctuation des élytres plus ou moins forte, régulière et espacée. Strie suturale un peu enfoncée. Pattes assez longues. 4 mill. — Malacca.

1. **malaccanum** PIC.

1. Yeux grands, très rapprochés sur le front; espace interoculaire nettement plus petit que la moitié du petit diamètre d'un œil, parfois ne dépassant pas le quart de ce diamètre. 2.

2<sup>a</sup>. Ligne arquée de la base du pronotum bien gravée mais non ou indistinctement ponctué . . . . . 3.

2. Ligne arquée de la base du pronotum plus ou moins enfoncée mais non gravée en forme de sillon, marquée de points plus ou moins gros, toujours bien distincts . . . . . 4.

3<sup>a</sup>. Yeux grands, mais non très convexes et saillants. Elytres irrégulièrement pointillés.

Pronotum avec une macule médiane noire. Elytres avec trois macules irrégulières brunes dont les deux antérieures sont en partie jointes. Articles 7-10 des antennes, partie postérieure de la tête et poitrine noirs. 4 mill. — Malacca . . . . . 2. **Dohertyi** PIC.

3. Yeux très grands, très convexes, saillants. Elytres pointillés et avec une série oblique de gros points.

Flave brillant. Disque du pronotum avec deux macules oblongues, brunes, peu écartées de la ligne médiane. Elytres avec une macule brune sur l'épaule et une autre, latérale, après le milieu; sommet légèrement rembruni. Articles 7-10 des antennes noirs. Poitrine et premier segment de l'abdomen légèrement rembrunis. Tête rougeâtre. Strie suturale enfoncée; strie basilaire des élytres très rapprochée du bord et médiocrement ponctué. 3 mill. — Perak . . . . . 3. **peninsulare** n. sp.

4<sup>a</sup>. Prothorax de longueur normale, convexe dans les deux sens et régulièrement abaissé vers l'avant. Rétréci de la base au sommet en ligne légèrement convexe . . . . . 5.

4. Prothorax allongé, très fortement rétréci vers l'avant en ligne presque droite, peu convexe longitudinalement, sinon brusquement abaissé à partir du quart postérieur . . . . . 6.

5<sup>a</sup>. Elytres avec deux macules rouges, nettement ponctués, avec cinq séries ponctuées longitudinales plus ou moins distinctes.

Noir brillant, base des antennes rousse; élytres avec deux macules roux-testacé, la première à la base, large, la

seconde apicale petite. ♂ Fémurs antérieurs normaux.  
4 mill. — Malacca . . . . . 4. **bifasciatum** PIC.

5. Elytres non maculés de rouge, finement ponctués, avec trois séries de points longitudinales.

En entier noir brillant, sauf la base des antennes qui est rousse et les tarses qui sont bruns. Tête et pronotum pointillés; ce dernier un peu convexe dans les deux sens, rétréci de la base au sommet en ligne légèrement incurvée et resserré au quart postérieur. Pattes grêles. ♂ Fémurs antérieurs dentés en leur milieu au côté antérieur de la face inférieure; tibias intermédiaires et postérieurs légèrement incurvés. 6 mill. Isthme de Kra. 5. **Lesnei** n. sp.

6\*. Taille de 5-6 mill. Strie transversale basilaire des élytres droite et se terminant à l'épaule sans dépression. ♂ Fémurs antérieurs normaux . . . . . 7.

6. Taille de 9-10 mill. Strie transversale des élytres légèrement arquée, fortement ponctuée et se terminant près de l'épaule dans une sorte de fosselle subtriangulaire. ♂ Fémurs et tibias antérieurs rugueux en dessous.

Noir brillant, avec les quatre fémurs postérieurs largement annelés de rouge. Pronotum assez fortement convexe, brusquement déclive en avant après le quart postérieur, parfois presque gibbeux chez de grands ♂. Tête, pronotum et élytres finement pointillés, les derniers présentant fréquemment une ou deux séries longitudinales. Metasternum déprimé dans les deux sexes et creusé dans sa moitié postérieure d'une sorte de longue fosselle médiane, 9-10 mill. Isthme de Kra . . . . . 9. **grande** GESTRO.

7\*. Yeux grands, mais non ou très peu convexes. 6<sup>e</sup> article des antennes semblable au 5<sup>e</sup> et seulement plus court. Strie transversale des élytres à peine ponctuée.

Dessus finement et peu distinctement pointillé. Prothorax conique, allongé et fortement rétréci de l'arrière à l'avant, nettement resserré au quart postérieur. Elytres déprimés dans la région suturale. Strie transversale peu ponctuée, écartée du bord basilaire. Insecte flave-roux; dessous noir avec l'abdomen roux.

A) Dessus flave-roux concolore.

1) Côtés du prosternum roux. 5 mill. 1/2. — Sumatra. . . . . 6. **sundaicum** GESTRO.

2) Côtés du prosternum noirs. 5 mill. 1/2. — Malacca . . . . . ab. **ruficolor** PIC.

B) Dessus avec une longue macule noire qui couvre le

pronotum et la suture. Dessous noir, sauf l'abdomen roux. 5 mill. — Malacca . . . . . v. **medionigrum** Pic.

7. Yeux grands et assez fortement convexes. 6<sup>e</sup> article des antennes court, dilaté et pointillé à son sommet comme les articles de la massue. Strie transverse des élytres nettement ponctuée . . . . . 8.

8. Strie transverse des élytres placée tout contre le bord basilaire qui, de la sorte, paraît former un mince bourrelet (1).

Roux acajou brillant, pattes un peu plus foncées, sommet du 6<sup>e</sup> article et massue des antennes noirs. Pronotum très finement pointillé; élytres presque lisses; dessous lisse. Suture déprimée. Strie suturale fine, marquée de petits points espacés. Strie transversale finement ponctuée. 5 1/2 mill. Singapour. — 7. **fraternum** n. sp.

8. Strie transverse des élytres placée à quelque distance du bord basilaire, lequel ne forme pas un petit bourrelet.

Roux châtain, pattes un peu plus claires, antennes noires à partir du sommet du 6<sup>e</sup> article. Tête, pronotum et élytres très finement et irrégulièrement pointillés. Suture déprimée. Strie suturale et strie transversale bien gravées, marquées de petits points, la seconde prolongée jusqu'au dessus du calus huméral. 6 mill. — Lakhon.

8. **consimile** n. sp.

1. — **Scaphidium malaccanum** Pic, *Mel. Exot. Ent.*, XVI, 1915, p. 2 (2).

Cette espèce, remarquable par ses yeux de taille médiocre et écartés sur le front, appartient au groupe des *Scaphidium* OLDS. str., dont le type est le *S. 4-maculatum* d'Europe. Ce groupe est déjà représenté aux abords de la région qui nous occupe par *S. yunnanum* FAIRM. et par deux espèces nouvelles: *S. Delatouchei* ACH., du Kouang-Toung, et *S. Harmandi* ACH., du Sikkim. Cepen-

(1) Regarder l'insecte latéralement et de trois quarts.

(2) Voici la diagnose de M. Pic, publiée dans un recueil peu facilement accessible :

« Nitidus, subovatus, niger, capite antice antennisque ad basin rufis, tarsi brunnescentibus . . . . . »

» Brillant, subovaire, noir avec le devant de la tête et les antennes, moins leur massue, roux. Yeux éloignés; prothorax long, très rétréci en avant, médiocrement ponctué, avec sur la base une rangée arquée de points moyens; élytres un peu arqués sur les côtés, à ligne basale de points assez gros et ponctuation plus ou moins forte, irrégulière et espacée, strie suturale un peu enfoncée; pattes assez longues, foncées, tarsi brunâtres. Long. 5 mill. — Malacca.

» Forme plus trapue, moins atténuée en arrière que le *S. atricolor* Pic avec la ponctuation différente sur les élytres et le devant de la tête en outre roux. »

dant, dans ce groupe, *S. malaccanum* se distingue par son prothorax très rétréci en avant, sa strie suturale un peu enfoncée, ses pattes relativement longues.

2. **Scaphidium Dohertyi** Pic, *Echange*, XXI, 1915, p. 43.

M. Pic donne de cette espèce la diagnose suivante : « Testaceus, articulis 7-10 antennarum, pectore, capite postice thoraceque in medio nigris, elytris testaceis, nigro-piceo trimaculatis, maculis anticis pro parte junctis. Long. 4 mill. Malacca. — Cette espèce qui, comme la précédente (*S. impuncticolle* Pic) possède une strie indistinctement ponctuée à la base du prothorax, est très distincte par ses macules élytrales foncées, irrégulières et en partie jointes antérieurement. »

En ce qui concerne *S. impuncticolle*, M. Pic dit seulement ceci (*Echange* XXI, 1915, p. 43) : « Testaceus, oculis et articulis 7-10 antennarum nigris, thorace postice striato sed impunctato. Long. 4 mill. Kina-Balu, au Nord de Bornéo. »

Il résulte de ces deux textes que les deux espèces sont très voisines l'une de l'autre. Peut-être même *S. Dohertyi* Pic n'est-il qu'une variété ou une race locale de *S. impuncticolle*.

3. — **Scaphidium peninsulare** n. sp.

Oblong, peu convexe, flave, brillant, avec les articles 7-10 des antennes noirs, la poitrine et le 1<sup>er</sup> segment de l'abdomen légèrement rembrunis, la tête d'un roux rougeâtre. Disque du pronotum avec deux macules brunes allongées, peu écartées de la ligne médiane. Elytres avec le sommet légèrement enfumé et deux macules brunes, l'une subquadrangulaire sur l'épaule, l'autre plus grande, un peu transverse, placée latéralement après le milieu.

Tête un peu dégagée du pronotum, lisse; yeux très gros, très convexes et saillants, fortement rapprochés sur le front et fortement échancrés en triangle curviligne. Antennes assez courtes et peu épaisses; premier et deuxième articles peu épaissis, 3-6 semblables entre eux, progressivement plus courts, 7<sup>e</sup> et suivants formant une massue peu compacte et peu comprimée.

Pronotum lisse, rétréci presque en ligne droite de la base au sommet. Ligne arquée de la base réduite à un sillon fin, mais bien gravé jusqu'au bord latéral, non ponctué, tout au plus indistinctement crénelé par places sur son bord postérieur.

Elytres finement et irrégulièrement pointillés avec une courte série oblique de gros points; strie suturale fine, crénelée de petits points, légèrement enfoncée, en sorte que la suture paraît quelque peu relevée en toit dans la partie discale; strie transversale assez finement ponctuée et longeant de très près la base.

Dessous lisse et brillant. Angle antérieur du prosternum prolongé jusqu'à l'angle antérieur du pronotum. Epimère prothoracique avec les angles externes accusés, mais non prolongés. Pattes longues et très grêles. Tarsés postérieurs à peine aussi longs que la moitié du tibia; leur premier article aussi long que les trois suivants réunis.

♂. Metasternum très légèrement déprimé, finement ponctué, couvert d'une pubescence espacée et courte.

Long. 4 mill.

Hab. : Perak (Coll. GROUVELLE, in Museum d'histoire naturelle de Paris).

Autant qu'on en peut juger par la disposition du coloris, cette espèce semble intimement alliée à *S. Dohertyi* PIC et peut-être devra-t-on l'y rapporter à titre de variété pour constituer avec *S. impuncticolle* PIC une seule espèce caractérisée par la ligne arquée du pronotum imponctuée, les yeux très gros, convexes et saillants, les pattes longues et grêles.

4. — **Scaphidium bifasciatum** PIC, *Echange*, XXXI, 1915 p. 40.

C'est la seule espèce noire à élytres maculés de rouge qui ait été jusqu'à présent recueillie dans la région qui nous occupe. Elle se rattache d'ailleurs aux espèces des îles de la Sonde beaucoup plus qu'à aucune espèce du continent.

Aux caractères tirés du coloris qu'a cités M. PIC, on peut ajouter que la forme est assez large et peu convexe, la région suturale non ou insensiblement déprimée, la ponctuation des élytres forte avec plusieurs séries longitudinales.

M. PIC compare cette espèce avec *S. Chapuisi* GESTRO. Celui-ci, d'après la description, a sur chaque élytre deux macules transversales allongées en forme de fascies, la base des fémurs roux-testacé ainsi que les deux premiers articles des antennes et le sommet des suivants; la forme est assez large et la ponctuation des élytres est forte et disposée en cinq séries longitudinales.

5. — **Scaphidium Lesnei** n. sp.

En entier noir brillant, avec les deux premiers articles des antennes roux (les suivants manquent) et les tarses bruns.

Tête pointillée. Yeux grands, peu convexes, échancrés en angle aigu, rapprochés sur le front; espace interoculaire à peine égal à la moitié du petit diamètre d'un œil.

Pronotum pointillé, un peu convexe dans les deux sens, rétréci de la base vers l'avant en ligne légèrement incurvée et légèrement resserré au quart postérieur. Ligne arquée basilaire peu enfoncée et marquée de points petits et réguliers. Base obliquement tron-



quée en ligne droite de chaque côté du lobe médian; celui-ci large, peu proéminent et légèrement échancré à son sommet.

Elytres finement ponctués, avec trois séries longitudinales de points, l'interne courte et formée de points guère plus gros que ceux de la ponctuation foncière, les autres plus longues et formées de points plus gros. En outre, les éléments d'une quatrième série, formée de points fins, sont visibles entre la dernière des séries précédentes et le bord latéral. Région suturale non déprimée. Strie suturale très fine et peu profonde, marquée de petits points serrés. Strie transversale droite, écartée de la base et formée de points médiocrement gros.

Dessous du prothorax finement dépoli; poitrine lisse et brillante; abdomen ponctué. Pattes longues et assez grêles; tarsi grêles, les postérieurs un peu moins longs que la moitié des tibias avec leur premier article au moins aussi long que les trois suivants pris ensemble.

♂ Metasternum déprimé, densément et fortement ponctué, couvert de poils roux-doré longs et serrés. Fémurs antérieurs dentés en-dessous du côté antérieur. Tibias intermédiaires et postérieurs légèrement incurvés.

Long. 6 mill.

Hab. : Isthme de Kra (Harmand, 1885, in coll. Museum d'histoire naturelle de Paris).

6. — **Scaphidium sundaicum** GESTRO, *Ann. Mus. Civ. Gen.*, XV, 1879, p. 54. (Sep. p. 6).

Espèce décrite de Sumatra où elle a été récoltée en août 1879 à Ajer Mantjior (N.-O de l'île) par BECCARI. Dans son catalogue des *Scaphidiidae* (Junk éd. 1910), M. CSIKI la cite également de Célèbes.

L'espèce semble assez variable de coloration. Le type a le dessus du corps concolore, les 2 premiers articles des antennes roux clair, les suivants d'un roux-noirâtre, la massue noire; le dessous est noir à l'exception des côtés du prosternum et des segments de l'abdomen. Aucun individu présentant cette coloration n'a encore été cité de la péninsule Malacca. En ce qui concerne la structure, cette espèce paraît pouvoir se séparer des autres espèces flaves par ses yeux grands mais non convexes, fortement rapprochés sur le front, le 6<sup>e</sup> article des antennes de même forme que le précédent, le prothorax conique, assez allongé, rétréci presque en ligne droite; avec un léger resserrement au quart postérieur, les élytres assez amples bien que peu arrondis latéralement et à peine sensiblement déprimés dans la région suturale. D'autre part, chez le ♂, le metasternum est non seulement déprimé, mais encore creusé en son milieu d'une sorte de fossette.

**Ab. ruficolor** Pic, *Echange*, XXXI, 1915, p. 36.

Le *S. ruficolor* Pic, auquel je rapporte un individu provenant de Perak, ne diffère du type de l'espèce que par le dessous du corps (sauf l'abdomen) noir et la base des antennes flave jusqu'au 6<sup>e</sup> article inclus.

*S. longicolle* Pic (l. c. p. 36), de Bornéo, auquel l'auteur compare son *S. ruficolor*, a une coloration bien différente et, chez le ♂, les tibia antérieurs sont arqués.

Var. **medionigrum** Pic, *Echange*, XXXI, 1915, p. 36.

= *S. sundanicum* var. GESTRO, *Ann. Mus. Civ. Gen.*, XV, 1879, p. 54.

Cette variété, déjà signalée de Sumatra occidental, par M. Gestro, est assez curieuse par sa coloration qui consiste en une longue et assez large bande noire qui couvre la ligne médiane et la suture. La taille est en outre légèrement plus petite.

Un système de coloration analogue se retrouve chez *S. atrosuturale* Pic, de Bornéo, mais ici la bande noire ne s'étend pas sur le pronotum et la forme générale du corps est, en outre, moins allongée.

## 7. **Scaphidium fraternum** n. sp.

En entier d'un roux acajou brillant; antennes noires à partir du sommet du 6<sup>e</sup> article, pattes un peu plus foncées que le corps.

Tête imperceptiblement pointillée, prolongée en museau relativement assez long et assez étroit. Yeux très grands, assez fortement convexes, très rapprochés sur le front; espace interoculaire guère plus large que le quart du petit diamètre d'un oeil. Antennes assez grêles, avec les articles 3 et 4 semblables et sensiblement égaux, 5 un peu plus court, 6 d'un tiers plus petit que le précédent, subtriangulaire, noir et pointillé au sommet comme les articles de la massue; celle-ci large, compacte, très comprimée.

Prothorax long, peu convexe transversalement et régulièrement infléchi vers l'avant, fortement rétréci en ligne presque droite de la base au sommet, avec un léger resserrement au quart postérieur. Ligne arquée de la base un peu enfoncée, marquée de points peu gros et serrés. Surface très finement pointillée.

Elytres ayant leur plus grande largeur aussitôt après l'épaule et rétrécis en ligne presque droite jusqu'au sommet. Celui-ci tronqué très obliquement, avec l'angle interne obtus et l'angle externe très arrondi. Bord apical finement dentelé dans sa moitié interne. Disque peu convexe, avec la région suturale et la région apicale déprimées. Strie suturale fine, mieux gravée près de l'écusson, crénelée de petits points espacés. Strie transversale placée tout contre le bord et marquée de points de grosseur médiocre; surface presque lisse.

Dessous lisse et brillant. Angle antérieur du prosternum prolongé en pointe aiguë mais n'atteignant pas l'angle antérieur du pronotum. Angle postérieur externe de l'épimère prothoracique très aigu, non prolongé en lamelle vers l'angle postérieur du pronotum. Pattes longues et très grêles; tarses grêles, pauvrement ciliés; les postérieurs un peu plus longs que la moitié du tibia, leur premier article aussi long que les trois suivants pris ensemble.

♂ Metasternum déprimé, rugueusement ponctué, couvert d'une longue pubescence dorée assez serrée. Tibias antérieurs arqués; intermédiaires légèrement incurvés.

Long. : 5 1/2 mill.

Hab. : Singapour (coll. GROUVELLE, in Museum d'Histoire naturelle de Paris).

Dans le groupe des espèces à prothorax allongé celle-ci se distingue notamment par les yeux très convexes, le 6<sup>e</sup> article des antennes déjà pointillé au sommet, les pattes très longues et très grêles.

#### 8. - **Scaphidium consimile** n. sp.

Roux châtain brillant, pattes et base des antennes plus claires, massue des antennes et sommet du 6<sup>e</sup> article noirs.

Tête finement et peu densément pointillée. Yeux grands, un peu convexes, fortement échancrés en triangle à côtés presque droits et sommet très aigu; espace interoculaire frontal environ égal au tiers du petit diamètre d'un oeil. Antennes assez grêles, avec le 4<sup>e</sup> article subtriangulaire, noir et pointillé au sommet comme ceux de la massue; celle-ci moins large que dans l'espèce précédente, compacte, comprimée fortement.

Prothorax long, légèrement convexe dans les deux sens, finement pointillé, fortement rétréci en ligne presque droite avec un léger resserrement au quart postérieur. Ligne basilaire enfoncée, marquée de petits points un peu plus espacés vers le centre.

Elytres très finement pointillés sur le disque, un peu plus fortement vers le sommet. Région suturale et région apicale déprimées. Strie suturale enfoncée, à peine crénelée de petits points écartés. Strie transversale placée assez près du bord basilaire, enfoncée, marquée de points assez petits et prolongée jusqu'au dessus du calus huméral par un sillon marqué de un ou deux points. Bord apical finement denticulé; angle interne obtus, angle externe arrondi.

Dessous lisse et brillant. Angle antérieur du prosternum prolongé en pointe aiguë presque jusqu'à l'angle antérieur du pronotum. Epimère prothoracique prolongé en mince et étroite lamelle vers l'angle postérieur du prothorax. Carène du mesosternum en forme

de mince lamelle légèrement relevée à son sommet. Pattes longues et grêles; tarses grêles, les postérieurs un peu plus longs que la moitié de tibias, leur 1<sup>er</sup> article égal aux trois suivants réunis.

♂ Metasternum fortement déprimé, densément ponctué, couvert de poils roux-doré longs et dont l'extrémité se recourbe en crochet. Tibias antérieurs légèrement incurvés.

Long. 6 mill.

Hab. : Isthme de Kra, Lakhon (HARMAND, 1878, in coll. Museum d'Histoire naturelle de Paris).

9. **Scaphidium grande** GESTRO, *Ann. Mus. Civ. Gen.*, XV, 1879, p. 50 (sep. p. 2).

Cette espèce, remarquable par sa très grande taille, a été décrite par M. GESTRO sur un individu ♂ provenant de Sarawak. Elle a en réalité un habitat très étendu. Je la connais actuellement de Bornéo: Sarawak, Pontianak, Njabang (coll. SCHNEIDER), Doeson-Dajak-Land (coll. GROUVELLE); de Sumatra: Palembang (coll. GROUVELLE); de l'isthme de Kra (HARMAND, 1885, in coll. Museum); de Birmanie: Carin-Cheba (FEA, V-XII 1888); du Tonkin: Lang-Son, Bao-Lac (ROUGET); enfin de l'Assam: Khasi-Hills (ex DONCKIER).

Le prothorax est allongé et fortement rétréci vers l'avant; normalement, il est légèrement convexe transversalement et lorsqu'on regarde l'insecte horizontalement d'arrière en avant il fait saillie au dessus de la dépression du disque des élytres; dans le sens longitudinal il est brusquement déclive en avant à partir du quart basilaire. On trouve cependant des ♂ chez lesquels le prothorax devient très fortement convexe dans les deux sens. Je possède notamment un ♂ de Pontianak chez lequel le prothorax est presque gibbeux.

Le metasternum est, comme d'habitude, rugueux et hirsute chez le ♂, glabre et lisse chez la ♀; mais il est presque aussi déprimé dans un sexe que dans l'autre et creusé dans sa moitié postérieure d'une sorte de longue fossette médiane. Le ♂ a en outre les fémurs et les tibias antérieurs rugueux en dessous.

*S. perpulchrum* CSIKI, du Tonkin, est également une espèce de grande taille qui doit être placée à côté de celle-ci. Elle en diffère par la coloration et chez le ♂, par les tibias antérieurs dilatés et denticulés avant le sommet.

#### Genre SCAPHOSOMA

##### 1. — **Scaphosoma nigroplagatum** n. sp.

Oblong, assez convexe, rouge-roux très brillant, légèrement enfumé sur la poitrine; un peu plus clair à l'extrémité de l'abdomen. Base du pronotum en partie noire. Elytres jaunâtres vers le

sommet et ornés d'une assez grande tache noire, triangulaire, qui couvre la moitié de la base et se prolonge sur la suture jusqu'au-delà du milieu. Pattes et antennes flaves.

Tête lisse, front assez large et très légèrement bombé. Antennes allongées, très grêles; 3<sup>e</sup> article triangulaire, atteignant environ le quart de la longueur du suivant; 4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> articles subégaux, le premier parallèle, les deux autres déjà légèrement asymétriques; les cinq derniers articles un peu plus longs que les précédents, asymétriquement dilatés (le 8<sup>e</sup> moins que les autres); 11<sup>e</sup> article guère plus long que le précédent.

Prothorax assez convexe, lisse et brillant, rétréci de la base au sommet en ligne incurvée; lobe médian de la base obtus et masquant l'écusson.

Elytres assez convexes, ayant la plus grande largeur après l'épaule et rétrécis en ligne incurvée jusqu'au sommet dont l'angle externe est nettement abaissé. Surface couverte d'une ponctuation nette, peu serrée, qui disparaît dans la région humérale et devient plus fine vers le sommet. Strie suturale bien gravée, incurvée devant l'écusson, mais non prolongée transversalement.

Dessous lisse et brillant. Pygidium médiocrement prolongé en pointe obtuse. Pattes assez longues, grêles; tarses postérieurs un peu plus longs que la moitié des tibias, leur premier article égal aux deux suivants pris ensemble.

Long. : 1 mill.

Hab. : Perak (coll. ACHARD); Birmanie : Rangoon, L. FEA, juin 1887 (coll. GROUVELLE, in Museum d'Histoire naturelle de Paris).

2. -- **Scaphosoma Dohertyi** PIC, *Mel. Exot. Ent.*, XV, 1915, p. 24.

M. PIC décrit dans les termes suivants cette espèce qui m'est inconnue : « Ovatus, nitidus, rufo-testaceus, antennis pedibusque pallidioribus, oculis nigris, elytris post-medium piceo-notatis.

« Ovalaire, brillant, roux-testacé, les membres étant plus clairs, avec les yeux noirs; élytres ornés, en dessous du milieu, d'une macule subtransversale foncée. Tête très finement ponctuée; prothorax pas très court, rétréci en avant, à ponctuation médiocre et espacée; élytres de la largeur du prothorax, courts, subarqués sur les côtés, tronqués au sommet, à ponctuation forte, disposée irrégulièrement et éparsément, à strie suturale fine, recourbée à la base. Long. 2 mill. environ. Malacca : Perak (DOHERTY).

« Peut se placer près de *S. castaneipenne* REITTER, dont il diffère par la ponctuation écartée et les élytres maculés de foncé. »

## Genre BAEOCERA

1. — **Baeocera malaccana** Pic, *Echange*, XXXI, 1915, p. 32.

M. Pic donne seulement de cette espèce la diagnose suivante : « Oblongo-ovatus, nitidus, rufo-testaceus, antennis pedibusque pallidioribus, supra minutissima et sparse punctatus, stria suturalis antice recta et paulum indicata. Long. 2 mill. environ. Malacca : Perak (DOHERTY). — Peut se placer près de *B. chilensis* REITTER, qui a le disque des élytres noir ».

2. — **Baeocera curtipennis** Pic, *Mel. Exot. Ent.*, XVII, 1916, p. 19.

Voici la diagnose de M. Pic : « Subovatus, postice attenuatus, minute et sparse punctatus, nigro-piceus, capite antice, antennis, pedibus pygidioque testaceis. Long. 2 mill. Malacca : Perak. — Plus foncé et plus atténué postérieurement que le précédent (*B. ruficolor* Pic).

Le *B. ruficolor* Pic est, d'après la description, voisin de *B. malaccana* Pic dont il se distingue par la « forme plus élargie et la strie suturale prolongée sur la base de chaque élytre ».

Il résulte de cette double comparaison que *B. curtipennis* Pic doit avoir sensiblement la même forme que *B. malaccana* Pic et s'en distinguer par la strie suturale recourbée sur la base. Les différences de couleur signalées dans les descriptions ci-dessus rapportées sont de minime importance et ne paraissent pas dépasser la moyenne des variations dues à l'état plus ou moins avancé de maturité.

Il est intéressant de retrouver le genre *Baeocera* dans cette région. Sur une quarantaine d'espèces actuellement connues, une quinzaine appartiennent à l'Amérique du Nord et une dizaine à l'Amérique tropicale, cinq sont connues de Nouvelle Zélande, quatre d'Europe et une seule de l'Afrique orientale.

## NOTES CRITIQUES DE MYRMÉCOLOGIE

par C. Emery.

## VI. — RÉPONSE AUX CRITIQUES DE M. BONDROIT

(Ces Annales, Tome 59, p. 155-158; 25 février 1920).

Je ne croyais vraiment pas avoir obligé M. BONDROIT à entamer une discussion publique (je me sers de ses propres expressions) avec moi, en insérant trois lignes en note à la première page de mes *Notes critiques de myrmécologie*, pour dire que nous ne sommes pas d'accord sur nombre de points, mais sans porter de jugement. J'ai été plus explicite dans mes lettres adressées à M. BONDROIT, mais celles-ci n'étaient pas destinées à la publicité. M. BONDROIT, sans m'en prévenir, en publie des bouts de phrases; c'est, à mon avis, peu délicat de sa part.

M. BONDROIT se complait à mettre en relief les contradictions de la nomenclature trinominale dont nous nous servons M. FOREL et moi (et beaucoup d'autres). Cela veut dire simplement que, durant un demi-siècle, nous avons travaillé, discuté et fait du progrès. Je prends un exemple : *Formica picea* NYL. a été considérée à tort par MAYR comme synonyme de *F. gagates* LATR., car il n'avait pas vu la différence dans le profil du corselet de l'ouvrière. Cette synonymie a même été reconnue valide par NYLANDER dans son *Synopsis des Formicides de France et d'Algérie* (1856). En 1909, j'ai publié pour la première fois ces profils. Puis sont venues les observations de BÖNNER sur la biologie de *F. picea* (1914), dont FOREL a déduit la conséquence systématique (1915). Le dernier venu tire parti de l'œuvre de ses prédécesseurs !

La gradation : espèce et sous-espèce est simplement la paraphrase des deux acceptions de la notion d'espèce, qui sont généralement reconnues par les botanistes et par les zoologistes : celle de LINNÉ (grandes espèces) et celle de JORDAN (petites espèces, espèces élémentaires). Cette gradation est scientifique et hypothétiquement phylogénétique. L'on peut, cela va sans dire, ne nommer et n'écrire que le nom de l'espèce élémentaire, et même de la variété; de la « forme », comme on dit actuellement. C'est à peu près ce que fait M. BONDROIT. Mais, à mon avis, il multiplie trop subtilement ses distinctions spécifiques. A-t-il raison ou tort ? Je laisse la question ouverte. Qu'est ce que l'espèce ?

Dans la nomenclature des ailes, je pense qu'il faut distinguer deux questions que M. BONDROIT paraît avoir confondues; savoir : une question de priorité et d'opportunité, et une question morpho-

logique. Je me borne à la première. JURINE a le premier, au commencement du siècle passé, formulé une nomenclature pour les nervures des ailes et pour les cellules qui résultent de leur union, chez les Hyménoptères et les Diptères. C'est cette nomenclature qu'il faut suivre dans la pratique de la classification, du moins pour les Hyménoptères. C'est celle que j'ai suivie et qu'a aussi suivie M. le prof. WHEELER, savant entomologiste et zoologiste américain, qui connaît et apprécie sans doute les travaux de COMSTOCK et NEEDHAM, ses concitoyens, mais qui s'est bien gardé de bouleverser inutilement la nomenclature établie depuis près d'un siècle, pour en adopter une autre, plus savante, mais beaucoup plus récente et qui, en somme, ne présente aucun avantage pratique.

M. BONDROIT me reproche l'expression « classifications phylogéniques », étant à ce conduit par une incorrection d'une des lettres que je lui adressai. Je m'empresse de rectifier ma faute. J'eusse dû écrire « les classifications établies sur des hypothèses phylogéniques ». C'est vraiment chicaner sur les mots.

Jusqu'ici je n'ai fait que me défendre.

M. BONDROIT reconnaît trois erreurs dans son travail sur les Fourmis de France. Il y en a au moins une 4<sup>me</sup>, que je lui avais signalée dans une de mes lettres, mais dont il n'a pas cru devoir tenir compte :

*Myrmica scabrinodis* BONDR. ne correspond pas à *M. scabrinodis* NYL., mais à *M. sabuleti* MEINERT. En effet, selon la description originale de NYLANDER, le scape du mâle de *M. scabrinodis* a la longueur des trois premiers articles du funicule, ce qui ne s'applique pas au mâle de *M. scabrinodis* BONDR., mais plutôt à *M. specioides* BONDR. ou à l'une des formes nommées par BONDROIT, dont le scape des mâles est court (*M. pilosiscapus* ou *Rolandi*).

Je crois que *M. Wesmaeli* BONDR. correspond à var. *sulcinodoscabrinodis* FOR., mais je n'en suis pas certain, n'ayant pas vu de types de la forme pyrénéenne.

Je n'ai pas assez étudié les formes nombreuses, décrites par M. BONDROIT dans les genres *Leptothorax*, *Formicina* et *Formica*, pour en parler avec connaissance de cause.

Quant à la synonymie de *Camponotus Lichtensteini* BONDR. = *massiliensis* FOR., quoiqu'on pense de la description originale de FOREL et de ma description de 1908, la chose est définitivement jugée.

VII. — ACANTHOSTICHUS AFFLICTUS, GALLARDO  
(Ann. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos-Aires, vol. 30, p. 237-242, 1919)

Je ne comprends pas ce qui a pu induire M. GALLARDO à classer ce mâle dans le genre *Acanthostichus*, dont il n'a pas du tout les



caractères. C'est, d'après la figure, une espèce d'*Eciton* du groupe *Hartigi* WESTW. — *Esenbecki* WESTW.

#### VIII. — OMISSA ET CORRIGENDA

Enfin, je me critique moi-même, en signalant mes omissions et fautes.

Dans le num. V de ces « Notes critiques », j'ai omis le genre *Prodiscothyrea* WHEELER (1916), fondé sur une espèce d'Australie et une autre de Malaisie.

Dans ma note sur le genre *Tranopelta* MAYR. (Bull. Soc. Ent. Fr., 1919, p. 60), j'ai oublié que mon ami FOREL avait décrit, en 1901, un mâle du Paraguay, qu'il avait nommé *Tr. Mayri*. Est-ce le ♂ de *Tr. Heyeri* FOR., dont les sexes ailés sont encore inconnus ? je ne sais. La patrie des deux formes n'est pas exactement la même.

---



V

**Assemblée mensuelle du 1<sup>er</sup> mai 1920**

Présidence de M. AUG. LAMEERE, président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Au nom de la Société Entomologique, M. LAMEERE adresse ses meilleurs vœux à M. et M<sup>me</sup> SCHOUTEDEN qui s'embarqueront prochainement pour le Congo, chargés d'une mission d'études par le Ministère des Colonies.

*Décisions du Conseil.* — Durant l'absence de M. SCHOUTEDEN, M. D'ORCHYMONT a bien voulu accepter de remplir les fonctions de secrétaire.

— Le Conseil a décidé de renoncer à faire l'échange de nos publications avec un certain nombre de revues dans les pages desquelles l'entomologie n'est qu'exceptionnellement représentée. Cette décision a dû être prise par suite de l'encombrement de notre local actuel et de l'impossibilité de toute extension nouvelle.

*Correspondance.* — M. P. DOGNIN nous fait part de sa nouvelle adresse : Les Pipots, à Wimille (Pas-de-Calais).

— M. VILLENEUVE remercie la Société pour son admission en qualité de membre effectif.

*Travaux pour les Annales et le Bulletin.* — L'impression dans les *Annales* d'un travail de M. BERGROTH sur des Mirides des îles Philippines et d'une note de M. VILLENEUVE sur certains Muscides est décidée. Dans le *Bulletin* paraîtra une note de M. D'ORCHYMONT sur les premiers états des *Brachynus*.

*Communications.* — M. TONNOIR mentionne un Muscide nouveau pour notre faune : *Cacoexenus indagator* Löw, qu'il a obtenu de larves récoltées par M. DESCY dans les nids d'Osmies.

— M. LESTAGE fait part d'une observation curieuse qu'il a faite sur un Coccinellide, *Exochomus quadripustulatus*, et remet, à ce sujet, la note suivante : « Les « agglomérations » de Coccinelles ont été souvent remarquées, surtout par les temps froids. Je l'ai observé personnellement pendant l'hiver, notamment chez *Coccinella 4-punctata*. Le fait sur lequel j'attire l'attention est dû à une autre

cause Me promenant le dimanche 28 mars, vers 4 heures, à la drève des Gendarmes, dans le bois de la Cambre, je vis, sur un hêtre, des centaines d'*Exochomus 4-pustulatus* accouplés; pas un seul individu n'était isolé. J'examinai une cinquantaine d'arbres aux environs du hêtre en question, je n'y trouvai pas un seul exemplaire de cette espèce. Il y a donc là un fait biologique intéressant. Comment se fait cette réunion? Est-ce le mâle qui recherche la femelle? Mais comment expliquer que tous se soient réunis sur un seul arbre? Je serais reconnaissant à ceux qui trouveraient quelque documentation à ce sujet de me le faire connaître. »

— La séance est levée à 21 h. 1/2.

---

I. — SUR *OCHROPS (ATYLOTUS) FULVUS* MEIG.

par le D. J. Villeneuve.

Le groupe *Ochrops* SZILADY comprend des espèces liées, en général, par une affinité très étroite. Néanmoins l'une d'elles, *O. fulvus* MEIGEN, peut être décomposée en deux formes, aisées à distinguer, qui n'ont pas encore, que nous sachions, attiré l'attention des auteurs. Dans sa description, MEIGEN insiste sur l'énorme renflement de la tête chez le ♂ sans rien dire de la vestiture des yeux. Ainsi que je l'ai relaté (1), un ♂ semblable existe dans sa collection conservée au Muséum de Paris : les yeux sont brièvement pubescents ; mais on y trouve aussi un autre ♂, d'Espagne, sans doute ajouté plus tard car MEIGEN n'en signale pas la provenance dans la description, qui a la tête moins saillante et les yeux, au contraire, couverts d'une longue et épaisse villosité. Malgré cette divergence dans les types, le vrai *O. fulvus* de MEIGEN paraît bien être le mâle aux gros yeux seulement pubescents. Cette opinion est conforme aux descriptions de ZETTERSTEDT, de VERRALL (*British Flies*, T. V.), de SHIRAKI, enfin, dans un important mémoire paru en 1918 et intitulé : *Blood Sucking Insects of Formosa. Part I. Tabanidae (with japanese species)* où l'espèce est en outre exactement figurée (planche IV, fig. 3-4).

Au contraire, LOEW place *O. fulvus* MEIGEN dans le groupe de *Tabanus* ayant : « Augen stark behaart », SCHINER aussi et, plus près de nous, BRAUER, dans sa monographie dit du ♂ : « Augen dicht und lang graugelb behaart ». C'est la deuxième forme, qui correspond au ♂ d'Espagne cité plus haut dans la collection MEIGEN, distincte spécifiquement et à laquelle nous donnerons le nom de

***Ochrops loewianus*, n. sp.**

D'autres caractères séparent ces deux espèces :

*O. fulvus*, MEIG., ZETT., VERR., SHIR., est plus grand et plus robuste. Le fond gris noirâtre du corps transparait en dépit de la pruinose jauno-orangé qui le recouvre. L'abdomen du ♂ a le même dessin que celui de *O. rusticus*, c'est-à-dire que les premiers segments qui sont jaunes sont traversés par une large bande noirâtre égale, médio dorsale ; la même bande se voit sur le ventre où elle est flanquée, à distance, d'une mince bande noire latérale.

(1) J. VILLENEUVE. — Les types de Meigen au Muséum de Paris, in *Ann. Soc. Ent. France*, LXXIV, pag. 307, 3 ; 1905.

La ♀ a les mêmes bandes, sauf que la bande ventrale est souvent élargie et que le ventre apparaît alors presque entièrement sombre. Chez elle, les yeux sont nus.

*O. loewianus* n. sp. (*fulvus* apud LOEW, SCHNER, BRAUER) est moins massif et un peu moins grand, la pilosité jaune est plus pâle et plus dense sur le corps, les bandes médio-dorsale et médio-ventrale de l'abdomen sont ternes, inégales, souvent écourtées, ou interrompues et réduites à une série de taches sombre.

La ♀ a d'ordinaire les premiers sternites abdominaux presque totalement jaunes, la bande obscure médiane étant réduite notablement. Chez elle, les yeux sont distinctement pubescents.

Enfin, si l'on compare le 3<sup>e</sup> article des antennes chez les femelles, on voit que, chez *O. fulvus*, il est manifestement élargi, presque aussi large, au niveau du denticule de la base, que long (style exclus); chez *O. loewianus*, il est moins ramassé et paraît une fois et demie aussi long que large à la base.

A ce qu'il semble, *O. fulvus* MEIG. est plutôt nordique, *O. loewianus* n. sp. plutôt méridional.

## II. — SUR *ACTIA PILIPENNIS* FALLEN.

Lorsqu'on s'en tient aux caractères de coloration, les seuls indiqués par les auteurs, il est difficile de distinguer cette espèce de *A. crassicornis* MEIGEN. On y arrive sûrement en remarquant que, chez *A. pilipennis*, la 1<sup>re</sup> nervure de l'aile n'a d'épines que dans sa moitié distale et ces épines sont plus courtes que celles des nervures III et V. — *A. crassicornis*, au contraire, montre la 1<sup>re</sup> nervure plantée d'épines sur toute sa longueur, épines aussi développées que sur les nervures III et V; même chez l'espèce typique, la 1<sup>re</sup> nervure, à la face inférieure de l'aile, porte les mêmes épines dans sa moitié distale, lesquelles manquent totalement dans la variété que j'ai appelée « **reducta** n. var. i. litt. ».

---

LIST OF THE  
CYLAPINAE (HEM., MIRIDAE)  
WITH DESCRIPTIONS OF NEW PHILIPPINE FORMS.

By **E. Bergroth**

In his new system of the Miridae REUTER (1) founded a new subfamily, Bothynotinae, for the palearctic genus *Bothynotus* FIEB. and the south asiatic genus *Dasymenia* POPP., regarding each of these genera as the type of a distinct division of that subfamily. In the same work REUTER placed the genus *Bothriomiris* Kirk, in his subfamily Ambraciinae. In the same year I (2) have shown that *Bothriomiris* has nothing to do with the Ambraciinae, but belongs to the Cylapinae. Consenting in this, REUTER (3) two years later declared the true systematic position of *Bothriomiris* to be in the Cylapinae. This subfamily was divided by REUTER in his first cited work into three divisions: *Fulvidiaria*, *Fulviaria*, and *Cylaparia*. In a paper published almost simultaneously POPPIUS (4) united the *Fulvidiaria* with the *Fulviaria*, but maintained the *Fulviaria* as distinct from the *Cylaparia*, reluctantly however, pointing to the fact that the two divisions pass into each other by a series of genera forming in the structure of the head and antennae gradual and obvious transitional links. VAN DUZEE (5) maintained the *Fulviaria* and *Cylaparia* as distinct tribes, but he (6) based them on characters adapted only to the few north american genera. Finally POPPIUS (7) has shown that the membrane in the genus *Bothriomiris* is densely but very shortly pubescent and that this genus belongs to the Bothynotinae, but that the latter group withal has all essential characters (structure of antennae, pronotum, tibiae, and tarsi) in common with the Cylapinae. He therefore regarded the *Bothynotaria* and *Dasymeniaria* as divisions of the subfamily Cylapinae. With these conclusions I entirely agree, and wish only to add that the division *Fulviaria* in my opinion should be definitely united with the *Cylaparia*, and that I regard the highly abnormal *Hemiophthalmocoris* POPP., about the systematic position of which POPPIUS was not sure, as an aberrant genus of the *Cylaparia*.

- (1) Acta Soc. Scient. Fenn., XXXVII, N° 3 (1910).
- (2) Wien. ent. Zeit., XXIX p. 235 and 237
- (3) Öfvers. Finsk. Vet. Soc. Förh., LIV, 7, p. 43.
- (4) Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, N° 4 (1909).
- (5) Check list Hem. Amer., north of Mex. (1916).
- (6) Univ. Calif. Publ., Ent., I, p. 204 (1916).
- (7) Arch. f. Naturgesch., 1914, 8, p. 44-45 (1915).

*Bothynotus* lives on coniferous trees, but the habits of the Bothriomiraria are unknown. The Cylaparia differ in their *modus vivendi* from all other Miridae. The species of *Cylapus* and nearly all of its allies with a vertical head are of sombre colour and live on black fungi attached to fallen trees in moist and shady woods; and HEIDEMANN stated that « when disturbed they run with the greatest agility along the bark and take wing rapidly », but the red and yellow species of *Vannius* have been found on the withered red leaves of *Musa*. The species of *Fulvius* and its allies with a more or less horizontal head are more sluggish in their movements and are generally found under moist bark, but have also been obtained from dried branches of trees. If these remarkable insects in the tropics are specially sought for in their proper resorts, the number of known species will be greatly increased.

The division Dasymeniaria should bear the name Bothriomiraria after its oldest genus.

The name *Dashymenia* must according to linguistic rules be written *Dasymenia*. When a root like *das* is united with a word beginning with *h* followed by a vowel, the *h* disappears (1).

A new generic name had to be proposed in place of *Bakeriella*, which is preoccupied (KIEFFER, Hymenoptera, 1910.)

The sign || denotes a preoccupied name, + a mistakenly used name.

(1) Accordingly the Romans for instance never wrote Philhipus, but Philippus.



## Subfam. CYLAPINAE.

## DIV. BOTHYNOTARIA.

## BOTHYNOTUS

- FIEBER, Wien. ent. Mon. VIII, 76 (1864). —  
 REUTER, Acta Soc. Faun. Fl. Fenn. I, 1, p. 90 (1875);  
 Bih. Vet. Ak. Handl, III, 1, p. 21 (1875);  
 Hem. Gymn. Eur., V, 6 (1896). —  
 SAUNDERS, Hem. Het. Brit. Isl., p. 262 (1892).  
*Trichymemus* REUTER, Nol. Sällsk. Faun. Fl. Fenn., XIV, 7 (1874).  
*Neobothynotus* WIRTNER, Ent. News, XXVIII, 33 (1917).  
*pilosus* BOH., Öf. Vet. Ak. Förh., IX, 68 (1852)  
 [*Phytocoris*]. — KIRSCHBAUM, Jahrb. Ver.  
 Naturk. Nassau, X, 213 (1855) [*Capsus*]. —  
 THOMSON, Opusc. ent., IV, 429 (1871) Europa,  
 [*Capsus*]. — REUT., Acta. Soc. Faun. Fl.  
 Fenn. I, 1, p. 91 (1875); Hem. Gymn. America bor.  
 Eur., V, 7, tab. 1, fig. 1 a — 1 d et IV,  
 fig. 1 (1896). — SAUND., Hem. Het. Brit.  
 Isl., p. 263, tab. XXIV, fig. 4 (1892).  
*horridus* MULS. REY, Ann. Soc. Linn. Lyon,  
 IV, 132 (1852) [♀ brachypt.] [*Capsus*].  
*Fairmairei* SIGN., Ann. Soc. Ent. Fr., (1852),  
 p. 542, tab. XVI, fig. 4 (*Capsus*).  
*Minki* FIEB., Wien ent. Mon., VIII, 77, tab. II.  
 fig. 7 (1864).  
*modestus* WIRTN., Ent. News, XXVIII, 34  
 (1917) [*Neobothynotus*].

## DIV. BOTHRIOMIRARIA.

## DASYMENIA

- POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 3, p. 170 (1910)  
 [« *Dasyhymenia* »];  
 Ann. Soc. Ent. Belg., 1911, p. 359 (1912).  
 † *Capsus* DISTANT, Rhynch. Brit. Ind., II, 468 (1904).  
*convexicolis* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 3,  
 p. 171 (1910). I. Penang.  
*Croesus* DIST., l. c. (*Capsus*). — POPP., Ann. Soc.  
 Ent. Belg., 1911, p. 359 (1912). Burma.

- ? *Darsius* DIST., l. c., 469 (*Capsus*). Burma.  
*Macgillavryi* POPP., Tijdschr. v. Ent., 1913,  
 Suppl., p. 142. Java.  
 ? *Pegasus* DIST. l. c. (*Capsus*). Ceylon.  
*Remus* DIST., l. c., 468 (*Capsus*). — POPP., Ann.  
 Soc. Ent. Belg., 1911, p. 360 (1912), Burma.

## DASYMENIELLA

- POPPIUS, Wien. ent. Zeit., XXXIII, 53 (1914) [« *Dashymeniella* »].  
*tibialis* POPP., l. c., 54. Sumatra.

## LEPROCAPSUS

- POPPIUS, Wien. ent. Zeit. XXXIII, 55 (1914).  
*scutellaris* POPP., l. c., 56. Sumatra.

## BOTHRIOMIRIS

- ! KIRKALDY, Frans. Ent. Soc. Lond., 1902, p. 270 ;  
 DISTANT, Rhynch. Brit. Ind., II, 469 (1904) ;  
 BERGROTH, Wien. ent. Zeit, XXIX, 235 (1910).  
*ornatus* BERGR., l. c., 236. Borneo.  
*simulans* WALK., Cat. Hem. Het. Brit. Mus., VI,  
 125 (1873) [*Capsus*] — DIST., l. c., fig. 302. Burma, Malacca  
*dissimulans* WALK., l. c., 199. Singapore.  
*marmoratus* KIRK., l. c., 271, tab. V, fig. 9  
 et VI, fig. 16.  
*testaceus* DIST., l. c., 470, Burma.

## BOTHRIOMIRIDIUS

- POPPIUS, Arch. f. Nat., 1914, 8, p. 44 (1915).  
*lugubris* POPP., l. c., 46. Formosa.

## BAKERIOLA

BERGROTH. nov. nom.

- || *Bakeriella* POPPIUS, Arch. f. Nat., 1914, 8, p. 46 (1915).  
*crassicornis* POPP., l. c., 47. I. Philippin.

## Div. CYLAPARIA.

## CYLAPUS

- SAY, Descr. Het. Hem. N. Am., p. 25 (1832) ;  
 Compl. Writ., I, 347 (1859) ;

- REUTER, Ann. Hofmus. Wien, XXII, 76 (1907);  
Öfv. Finsk. Vet. Soc. Förh., LV, 18, p. 56 (1913);
- POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 9 (1909);  
Subg. *Peltidocylapus* POPPIUS, l. c., p. 11;  
Subg. *Trichocylapus* POPPIUS, l. c.  
*Valdadus* STÅL, Vet. Ak. Handl., II, 7, p. 56 (1860).
- cerbereus* DIST., Biol. Centr. Am., Hem. Het., I, 244  
(1883) [*Valdasus*]. Panama.
- clavicornis* POPP., l. c., 13, fig. 4 (sg. *Trichocylapus*). Peru.
- erebues* DIST., l. c., (*Valdasus*). Panama.
- familiaris* STÅL, Stett. ent. Zeit., XXIII, 321 (1862)  
[*Valdasus*]. — DIST., l. c., tab. XXIV, fig. 7  
(*Valdasus*). — REUT., Öfv. Finsk. Vet. Soc.  
Förh., LV, 18, p. 58 (1913). Mexico.
- funebri* DIST., l. c., 244, tab. XXIV, fig. 8  
(*Valdasus*). Panama.
- marginicollis* DIST., l. c., 243 (*Valdasus*). — REUT., l. c. Panama.
- migratorius* DIST., Trans. Linn. Soc. Lond., XVI,  
176, tab. XIII, fig. 6 (1913). I. Seychelles.
- nobilis* POPP., l. c., 11. Venezuela.
- nubilus* DIST. Biol. Centr. Am., Hem. Het., I, 421  
(1893). Panama.
- picatus* DIST., l. c., 420, tab. XXXVI, fig. 15. Panama.
- politus* POPP., l. c., 12. Brasilia austr.
- rugosus* DIST., l. c., 245, tab. XXIV, fig. 10  
(*Valdasus*; sg. *Peltidocylapus*) Guatemala.
- Schoenherri* STÅL, Vet. Ak. Handl., II, 7, p. 56  
(1860) [*Valdasus*]. — REUT., l. c., p. 57  
fig. 2, 3, 4. Brasilia.
- scutellaris* POPP., l. c. (sg. *Peltidocylapus*). Ecuador.
- stellatus* DIST., l. c., 243 (*Valdasus*). Guatemala.
- striatus* REUT., Ann. Hofmus. Wien, XXII, 77 (1907). Brasilia, Peru.
- stygius* DIST., l. c., 245, tab. XXIV, fig. 9 (*Valdasus*). Panama.
- tenuicornis* SAY, ll. cc., p. 26 et 347. — HEIDE-  
MANN, Proc. Ent. Soc. Wash., II, 69,  
fig. 4 (1891). America bor.

#### PHYLLOCYLAPUS

POPPIUS, Ent. Tidskr. XXXIV, 240 (1913).

*Lutheri* POPP., l. c., 242. Ceylon.

#### CYLAPOMORPHA

POPPIUS, Wien. ent. Zeit, XXXIII, 124 (1914).

*gracilicornis* POPP., l. c., 125. I. Philippin.

## VANNIUS

- DISTANT, Biol. Cent., Am., Hem. Het., 1, 245 (1883);  
 POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XLI, 3, p. 173 (1912);  
 REUTER, Öfv. Finsk. Vet. Soc. Förh., LV, 18, p. 59 (1913).  
*annulicornis* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII,  
 4, p. 14 (1909) et XLI, 3, p. 173 (1912). Madagascar.  
*brevis* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4,  
 p. 15 (1909). Nova Guinea.  
*crassicornis* POPP., l. c., 16. Bolivia.  
*mahensis* DIST., Trans. Linn. Soc. Lond., XVI,  
 176, tab. XIII, fig. 8 (1913). I. Seychelles.  
*rubrovittatus* DIST., Biol. Centr. Am., Hem. Het.,  
 I, 246, tab. XXIV, fig. 11 (1883). — Reut.,  
 l. c., 60. America centr.

## VANNIOPSIS

- POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 17 (1909).  
*rufescens* POPP., l. c., fig. 5. Novae Hebridae.

## RHINOMIRIDIUS

- POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 8 (1909) et  
 XLI, 3, p. 172 (1912).  
*aethiopicus* POPP., l. c., 9, fig. 3; l. c. Africa occ.

## RHINOMIRIS

- KIRKALDY, Trans. Ent. Soc. Lond., 1902, p. 268;  
 DISTANT, Rhynch. Brit. Ind., II, 426 (1904).  
 || *Psilorhamphus* STÅL, Öfv. Vet. Ak. Förh., XXVII, 669 (1870)  
*Psilorhamphocoris* KIRKALDY, Wien. ent. Zeit., XXII, 14 (1903).  
*albomaculatus* STÅL, l. c., 670, tab. VII, fig. 5. —  
 POPP., Ann. Soc. Ent. Belg., 1910, p. 236. I. Philippin.  
*camelus* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII,  
 4, p. 7 (1909); Ann. Soc. Ent. Belg.,  
 1910, p. 237. I. Mentawai.  
*conspersus* STÅL, l. c., 669. — POPP., l. c. I. Philippin.  
*consputus* STÅL, l. c., 670. — POPP., l. c. I. Philippin.  
*intermedius* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII,  
 4, p. 8 (1909); Ann. Soc. Ent. Belg., 1910,  
 p. 237. Indochina.  
*ricarius* Walk., Cat. Hem. Het. Brit. Mus., VI,  
 121 (1873) [*Capsus*]. — KIRK., Trans. Ent.  
 Soc. Lond., 1902, p. 269, tab. V, fig. 6 et Burma, Siam,

VI, fig. 14. — Dist., l. c., fig. 273. —

POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, Sumatra,  
p. 7 (1909); Ann. Soc. Ent. Belg., 1910,

p. 237. I. Laut.

*canescens* WALK., l. c. (*Capsus*).

#### RHINOCYLAPUS

POPP., Acta Soc. Sc. Fenn. XXXVII, 4, p. 5 (1909).

*acutangulus* POPP., l. c., 6.

Bornes.

*simplicicollis* POPP., l. c., 5 fig. 2.

I. Mentawai.

*sumatranus* POPP., l. c., 6.

Sumatra.

#### RHINOCYLAPIDIUS

POPP., Arch. f. Nat., 1914, 8, p. 48 (1915).

*velocipedoides* POPP., l. c., 49.

Formosa.

#### PROAMBLIA

BERGROTH, Wien. ent. Zeit., XXIX, 236 (1910).

|| *Modigliania* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 3 (1909).

*cunealis* POPP., l. c., 4, fig. 1.

I. Mentawai.

*elongata* POPP., l. c., 3.

Sumatra.

#### MYCETOCYLAPUS

POPP., Wien. ent. Zeit., XXXIII, 125 (1914).

*major* POPP., l. c., 126.

I. Philippin.

*minor* POPP., l. c., 127.

I. Philippin.

#### TRICHOFULVIUS

POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 41 (1909).

*fasciatus* POPP., l. c., 42, fig. 10.

Nova Guinea.

*zonatus* BERGR., *infra*.

I. Philippin.

#### XENOFULVIUS

BERGROTH, *infra*.

*firmicornis* BERGR., *infra*.

I. Philippin.

#### FULVIDIUS

POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 20 (1909).

*noveminotatus* BERGR., *infra*.

I. Philippin.

*punctatus* POPP., l. c., fig. 6.

Burma.

## BIRONIELLA.

- POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 23 (1909).  
*metallescens* POPP., l. c. Nova Guinea.

## PERITROPIS

- UHLER, Proc. Ent. Soc. Wash., II, 121 (1891);  
 REUTER, Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVI, 2, p. 66 (1909);  
 POPPIUS, Acta cit. XXXVII, 4, p. 24 (1909) et XLI, 3, p. 169 (1912).  
*Mevius* DISTANT, Rhynch. Brit. Ind., II, 453 (1904).  
*africana* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XLI, 3,  
 p. 170 (1912). Africa or.  
*annulicornis* POPP., Acta cit., XXXVII, 4, p. 26  
 (1909). Nova Guinea.  
*crassicornis* POPP., Acta cit., XLI, 3, p. 170 (1912). Africa or.  
*electilis* BERGR., *infra*. I. Philippin.  
*javanica* POPP., Acta cit., XXXVII, 4, p. 25 (1909). Java.  
*Lewisii* DIST., l. c., fig. 292 (*Mevius*). Ceylon.  
*lugubris* POPP. l. c., 27. Singapore.  
*nigripennis* BERGR., *infra*. I. Philippin.  
*Poppiana* BERGR., Philipp. Journ. Sc., XIII, 118  
 (1918). I. Philippin.  
*pusilla* POPP., Arch. f. Nat., 1914, 8, p. 49 (1915). Formosa.  
*saldiformis* UHL., l. c., 122 (*a saldaeformis*). — America bor.  
 POPP., Acta cit., XXXVII, 4, p. 24 (1909). et centr.  
*setosicornis* BERGR., *infra*. I. Philippin.  
*similis* POPP., l. c., 26. I. Engano.  
*suturella* POPP., Wien. ent. Zeit. XXXIII, 129 (1914). India.

## CYLAPOFULVIUS

- POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 20 (1909).  
*grisescens* POPP., l. c., 22. Nova Guinea.  
*punctatus* POPP., l. c., 21, fig. 7. Nova Guinea.

## TERATOFULVIUS

- POPPIUS, Tijdschr. v. Ent., 1913, Suppl., p. 143.  
*annulicornis* POPP., Wien. ent. Zeit., XXXIII, 129  
 (1914). Sumatra.  
*metallicus* POPP., Tijdschr. v. Ent., 1913, Suppl.  
 p. 145. Java.

## EUCHILOFULVIUS

- POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 28 (1909).  
*tibialis* POPP., l. c., fig. 8. I. Mentawai.

## LEPIDOFULVIUS

POPPIUS, Ent. Tidskr., XXXIV, 243 (1913).

*carinatus* POPP., l. c., 245.

Ceylon.

## MICROFULVIUS

POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XLI, 3, p. 168 (1912).

*brevicollis* POPP., l. c., 169.

Africa or.

## FULVIUS

STÅL, Stett. ent. Zeit., XXIII, 322 (1852);

REUTER, Ent. Tidskr., XVI, 135 (1894);

POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 29 (1901)

et XLI, 3, p. 166 (1912).

*Teratodella* REUTER, Bih. Vet. Ak. Handl., III, 1, p. 7 (1875).

*Pamerocoris* UHLER, Bull. U. S. Geol. Surv., III, 424 (1877);

Proc. Boston Soc. Nat. Hist., XIX, 412 (1878);

PROVANCHER, Pet. Faune Ent. Canada, III, 126 (1887).

*Camelocapsus* REUTER, Bull. Soc. Ent. Fr., 1878, p. C V.

*Silanus* DISTANT, Ann. Mag. Nat. Hist., (8) IV, 519 (1909);

Rhynch, Brit. Ind., V, 266 (1910).

*albomaculatus* DIST., Biol. Centr. Am., Hem.  
Het., I, 282, tab. XXVII, fig. 16 (1884).

Panama.

*anthocorides* STÅL, l. c. — DIST. l. c., tab. XXIII,  
fig. 15. — REUT. Ent. Tidskr., XVI, 149  
(1895).

America centr.

*atratus* DIST., l. c., 282, tab. XXVII, fig. 18.

Guatemala.

*bifenestratus* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII,  
4, p. 35 (1909).

I. Mentawai.

*bimaculatus* POPP., l. c., 36.

Nova Guinea.

*bisbistillatus* STÅL, Vet. Ak. Handl., II, 7, p. 54  
(1860) [*Cyllecoris*]. — REUT., l. c., 145.

Reg. neotrop.

*Breddini* REUT., Öfv. Finsk. Vet. Soc. Förh., XLIV,  
156 (1902).

Brasilia.

*brevicornis* REUT., Ent. Tidskr., XVI, 138 (1895) —  
POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XLI, 3, p. 168  
(1912).

Asia et Africa  
trop., (imp. :

|| *anthocoroides* REUT., Bih. Vet. Ak. Handl.,  
III, 1, p. 8 (1875) [*Teratodella*].

Antillae,  
Venezuela.)

*brevipilis* POPP., Arch. f. Nat., 1914, 8, p. 51 (1915)

Nova Guinea.

*brunneiceps* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII,  
4, p. 39 (1909).

Brasilia,  
Paraguay.

*brunneus* PROV., Nat. Canad., IV, 104 (1872)  
[*Lygus*]; Pet. Faune Ent. Canada, III, 127

- (1887) [*Pamerocoris*]. — REUT., Ent. Tidskr., XVI, 140, (1895). America bor.
- anthocoroides* UHL., ll. cc., p. 425 et 413 (*Pamerocoris*).  
*dimidiatus* POPP., l. c., 33. I. Penang, Formosa.
- discifer* REUT., Öfv. Finsk. Vet. Soc. Förh., XLIX, 7, p. 22 (1907). — POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XLI, 3, p. 167 (1912). Africa or., Madagascar.
- dolabratus* DIST., Trans. Linn. Soc. Lond., XVI, 181, tab. XIII, fig. 10 (1913) [*dolobratus*]. I. Seychelles.
- dubius* REUT., Ent. Tidskr., XVI, 147 (1895). Venezuela.  
 † *atratus* REUT., Ann. Soc. Ent. Fr., 1892, p. 391.
- flavicornis* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 34 (1909). Sumatra.
- fuscans* DIST., Biol. Centr. Am., Hem. Het., I, 282, tab. XXVII, fig. 17 (1884). America centr.
- imbecillis* SAY, Descrip. Het. Hem. N. Am., p. 25 (1832) [*Capsus*]; Compl. Writ., I, 345 (1859). America bor.  
*Heidemanni* REUT., Ent. Tidskr., XVI, 142 (1895).
- lunulatus* UHL. Proc. Zool. Soc. Lond., 1894, p. 192. — POPP., l. c., 40. I. Grenada.
- Macgillavryi* POPP., Tijdschr. v. Ent., 1913, Suppl., p. 146. Java.
- ? *niger* DIST., Trans. Linn. Soc. Lond., XVI, 182, tab. XIII, fig. 9 (1913). I. Seychelles.
- nigricornis* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 37 (1909). I. Mentawai et Engano.
- obscuricornis* POPP., Arch. f. Nat., 1914, 8, p. 52 (1915). I. Philippin.
- pallidus* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 32, fig. 9 (1909). Nova Guinea.
- peregrinator* KIRK., Proc. Hawaii. Ent. Soc., II, 120 (1910). I. Hawaii.
- pictus* DIST., Trans. Linn. Soc. Lond., XVI, 181, tab. XIII, fig. 11 (1913). I. Seychelles.
- praefectus* DIST., Ann. Mag. Nat. Hist., (8) IV, 520 (1909); Rhynch. Brit. Ind., V, 267, fig. 143 (1910) [*Silanus*]. Ceylon.
- punctum-album* Rossi, Fauna Etrusca, II, 247 (1790) [*Cimex*]. Europa austr.
- oxycarenoides* REUT., Bull. Soc. Ent. Fr., 1878, p. CV (*Camelocapsus*); Ent. Tidskr., XVI, 139 (1895).



- ornatulus* JAK., Trud. Rusk. Ent. Obstsch., XII, 140 (1881) [*Amblytylus*?].
- ♂ † *anthocoroides* REY, Rev. d'Ent., VII, 198 (1888) [*Teratodella*].
- quadrastillatus* STÅL, Vet. Ak. Handl., II, 7, p. 54 (1860) [*Cyllecoris*]. — REUT., Ent. Tidskr. XVI, 144 (1895). Venezuela, Brasilia.
- Simoni* REUT., Ann. Soc. Ent. Fr., 1892, p. 391.
- Sauteri* POPP., Arch. f. Nat., 1914, 8, p. 50 (1915). Formosa.
- simillimus* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 41 (1909). Bolivia.
- stillatipennis* STÅL, l. c. (*Cyllecoris*). Brasilia.
- submaculatus* POPP., l. c., 39. I. Guadeloupe.
- subnitens* POPP., l. c., 34. I. Mentawai, Engano, Nova Guinea.
- tagalicus* POPP., Wien. ent. Zeit., XXXIII, 128 (1914). Formosa, I. Philippin.
- unicolor* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, 36 (1909) et XLI, 3, p. 167 (1912). Guinea.
- variegatus* POPP., Acta Soc. Sc. Fenn., XXXVII, 4, p. 38 (1909). Nova Guinea.

## RHINOFULVIUS

- REUT., Öfv. Finsk. Vet. Soc. Förh., XLIV, 156 (1902) et XLV, 6, p. 1 (1903);
- POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XLI, 3, p. 165 (1912).
- albifrons* REUT., Ent. Tidskr., XVI, 151 (1895) [*Fulvius*]; Öfv. Finsk. Vet. Soc. Förh., XLV, 6, p. 2 fig. 1 (1903). — Popp., l. c. Arabia.

## CERATOFULVIUS

- REUTER, Öfv. Finsk. Vet. Soc. Förh., XLIV, 156 (1902).
- clavicornis* REUT., Ent. Tidskr. XVI, 152 (1895) [*Fulvius*]. Autralia

## HEMIOPHTHALMOCORIS

- POPPIUS, Acta Soc. Sc. Fenn., XLI, 3, p. 174 (1912).
- lugubris* POPP., l. c., 175, fig. 14. Africa or.

COMMENTS AND DESCRIPTIONS.

The insects mentioned below have all been communicated by Prof. C. F. Baker.

**Cylapomorpha gracilicornis** POPP.

The strongly thickened first antennal joint is described by POPPIUS as « aussen gerade, innen sehr stark erweitert », but in the single type from Los Baños the antennæ had turned a little round their axis. In the normal position of the antennæ the first joint is, seen from above, pear-shaped, very much thicker near the base than at the apex, and somewhat variable in size; it is also more or less distinctly pedunculate, the basal stalk being sometimes very short, scarcely perceptible, but in other specimens quite conspicuous. The other antennal joints are very long and more slender than in any other insect known to me, the last two joints being not much thicker than a cobweb's thread. All veins of the corium and clavus are distinct, the outer cell of the membrane is about half the length of the inner, and the vein separating the two cells of the membrane is continued beyond the cells. The cuneus is more or less narrowly yellow at the base.

**Trichofulvius zonatus** n. sp.

Piceo niger, fascia lata leviter obliqua antemediana corii per trientem mediam clavi continuata, macula majuscula subquadrata ad apicem exteriorem corii ante basin cunei striolaque brevi longitudinali ad angulum apicalem interiorem corii albis, membrana infumata, iridescente; antennæ dilute flavæ, articulo primo fusco-nigro (duo ultimi desunt); rostrum fusco-testaceum; pedes flavo-albidi, coxis, trochanteribus ac femoribus fusco-nigris; caput et pronotum parce erecte concoloriter pilosa, scutellum et corium cum clavo densius semierecte longiuscule albido-pilosa. Caput pronoto medio paullo brevius, vertice oculo (♀) triplo latiore, prope basin utrinque mox intra oculos impressione brevi transversa prædito, articulo primo antennarum spatio interoculari (♀) paullo brevior, apicem clypei longius superante, secundo primo circiter triplo longiore et latitudine basali pronoti fere tertia parte longiore, rostro coxas posticas attingente, articulo primo marginem anticum prosterni paululum superante, secundo primo brevior, tertio primo subæque longo, quarto tertio paullo brevior. Pronotum lateribus late levissime, basi late distinctissime sinuatum, callis confluentibus mox pone medium impressione transversa breviuscula com-

muni præditis. Scutellum cum mesoscuto late delecto quam pronotum haud multo brevius, mesoscuto a scutello proprio impressione sat profunda discreto et quam hoc haud multo brevior. Elytra apicem abdominis sat longe superantia, cellula exteriori membranæ perangusta quam interiore multo brevior. Vagina feminae medium ventris superans. Pedes longiusculi et graciliusculi, tibiis linearibus, parce setosis, articulo primo tarsorum secundo subaeque longo. Long. ♀ 2.6, incl. tegm. 3.5 mill.

Luzon: Los Baños.

Readily distinguished from *T. fasciatus* Popp. by the longer antennæ, the structure of the rostrum and pronotum, and the different colour-markings.

### **Xenofulvius** nov. gen.

Corpus impunctatum. Caput a supero visum triangulare, nonnihil brevius quam latius, pronoto brevius, apice pronoti latius, a latere visum antrorsum fortius convexo-declive, subaeque longum ac basi altum, vertice basi subtiliter marginato, clypeo a fronte vix discreto, oculis majusculis, sed altitudinem totam capitis vix occupantibus, gula brevissima, antennis paullo infra medium orbitæ anterioris oculorum insertis, articulo primo brevi, apicem clypei parum superante, crassiusculo, subclavato, secundo a basi ad apicem sensim sat fortiter incrassato, tertio secundo multo brevior, dimidio ejus apicali quam apice articuli secundi crassiore, quarto tertio fere aequè crasso, fusiformi, articulo primo rostri basin capitis fere attingente. Pronotum leviter declive, paullo convexum, basi leviter rotundatum et mesoscutum oblegens, lateribus subrectis, vix sinuatis, immarginatis, collari perangusto, callis vix allevatis, parum distinctis. Scutellum parvum, planiusculum, fere aequè longum ac latum. Elytra apicem abdominis paullulum superantia, corio et clavo venis destitutis, illo extus post medium leviter rotundato-ampliato, hoc magno, commissura scutello duplo longiore, embolio angustissimo, post medium cum corio confluyente, cuneo horizontali, paullo longiore quam latiore, cellula interiore membranæ angusta, exteriori interiore subaeque longa, sed angustissima, ægre distinguenda. Vagina feminae medium ventris superans. Pedes breviusculi, femoribus posticis apicem abdominis non attingentibus, tibiis linearibus, haud gracilibus, brevissime puberulis, tarsis sat brevibus, articulo primo posticorum secundo longiore.

At once distinguished from the allied genera, apart from its other characters, by the thick subclavate antennæ which in their structure are very similar to those of many Myodochidae. The length of the rostrum cannot be stated in the carded type.

**Xenofulvius firmicornis** n. sp.

Oblongo ovatus (♀), opacus, niger, capite fusco, clavo fusco-ochraceo, membrana fumosa, iridescente, vagina feminae obscure testacea; antennae, rostrum pedesque fusco-nigra. Caput pronoto tertia parte angustius, vertice (♀) oculo vix triplo latiore, antennis dimidio corpore paullo longioribus, articulo secundo latitudine capitis longiore sed basi pronoti brevior, articulis duobus ultimis conjunctis secundo subaeque longis, quarto tertio paullo brevior. Pronotum scutello duplo longius. Corium et clavus pilis brevissimis appressis caducis albidis vestita et praeterea parce et breviter semierecte cinereo-pilosula. Long. ♀ 2.7 mm.

Luzon: Benguet, Baguio.

**Fulvidius novemnotatus** n. sp.

Ellipticus, subnitidus, transversim convexus, niger, angulis basalibus et macula basali media pronoti, macula apicali scutelli, macula corii prope medium suturae clavi, macula apicem clavorum et angulum apicalem anteriorem coriorum communiter occupante maculaque mox ante angulum apicalem anteriorem corii flavis, membrana nigricante, apice pallidior, margine apicali acetabulorum posteriorum et orificiis dilute testaceis, ventre piceo; antennae, rostrum pedesque fusco-picea, articulo primo antennarum, apice femorum, tibiis posterioribus apicem versus tarsisque posterioribus testaceis, coxis et trochanteribus livide testaceis; pronotum (callis exceptis) et corium cum clavo setulis appressis caducis subaureis vestita et dense punctulata, punctura clavi quam illa pronoti et corii fortiore. Caput pronoto tertia parte brevius, vertice (♀) oculo saltem duplo latiore, medio subtiliter sulcato, gula obliqua peristomio fere aequae longa, articulo primo antennarum sat gracili, secundo primo paullo angustiore et circiter duplo longiore, latitudine basali pronoti quarta parte brevior (art. duo ultimi desunt), articulo primo rostri basin capitis attingente, secundo primo longiore. Pronotum capite plus duplo latius, marginibus lateralibus et basali subrectis, callis magnis, modice convexis, subconfluentibus, solum medio sulco subtili disjunctis, sat longe ultra medium disci retrorsum extensis. Scutellum cum mesoscuto detecto dimidio pronoto distincte longius. Elytra apicem abdominis paululum superantia, commissura clavi scutello cum mesoscuto tertia parte longiore, cuneo cum corio omnino coalito, cellula exteriori membranae interiori fere aequae longa, sed angustiore. Pleurae transversim subtiliter rugulosae, parte posteriore propleurae punctulata. Vagina feminae medium ventris superans. Coxae anticae longe ultra medium mesosterni extensae, quam femora solum quarta parte breviores; femora

antica præcipue in dimidio basali nonnihil incrassata; tibiæ anticæ apice quam basi paullo latiores, posteriores apicem versus leviter angustatæ. Long. ♀ 3.5 mm.

Luzon : Los Baños.

Easily distinguished from *F. punctatus* POPP. by smaller size, different colour-markings, still larger pronotal calli, much more densely punctured corium, and by the cuneus which is completely fused with the corium, while the fracture is faintly indicated in *punctatus*.

### **Peritropis Poppiana BERGR.**

In the description some words were left out by the printer. On page 119, line 8 and 9, the description should read : epipleura of corium fawn-colored, its exterior margin blackish, finely dotted with ochraceous; membrane fuscous, rather densely dotted with whitish.

This seem to be the commonest of the Philippine species of *Peritropis*. I have now received it from different localities in Luzon and from Mindanao (Butuan and Zamboanga). The head is as long as the pronotum, its anteocular part seen from above distinctly longer than the eyes. The interior cell of the membrane is rounded or obtuse at apex, exterior cell as long as broad. The hind femora are sometimes entirely pale, excepting a dark subapical annulation. The male genital segment is testaceous.

### **Peritropis nigripennis n. sp.**

Late ovalis, nigra, capite (apice fuscescente excepto), callis pronoti medioque prosterni ferrugineis, vittis quinque basalibus pronoti fulvidis, summo apice scutelli et macula minuta angulorum basalium apicalisque cunei albidis, membrana fumosa, sparsim albido-guttulata, vagina feminæ pallescente; supra squamulis seu atomis minutissimus albidis adpersa; antennæ et rostrum fusco-picea; coxæ nigræ, summo apice posteriorum cum trochanteribus dilute testacea (ceteræ partes pedum desunt). Caput pronoto paullo brevius, parte anteoculari a supero visa oculo aequè longa, vertice oculo duplo latiore, sulco ejus medio angusto sed distinctissimo, usque ad basin clypei extenso, articulis duobis primis antennarum glabris, primo circiter dimidio suo apicem capitis superante, latitudini verticis fere aequè longo, rostro coxas posticas nonnihil superante. Pronotum capite duplo latius, transversim modice convexum, lateribus subrectis, angulis humeralibus rotundatis, basi parum sinuata, callis sulco tenuissimo separatis, antice collare haud tegan-

tibus, postice usque ad trientem basalem disci extensis. Commissura clavi scutello (sine mesoscuto) aequae longa; cuneus subaeque longus ac latus; cellula interior membranae apice angulata, exterior parva sed distincta, oblongo-triangularis. Long. ♀ 3-5, incl. tegm. 4 mm.

Luzon: Mt. Banahao.

The second joint is lacking in one antenna, and as it in the other is less than one half longer than the first, I suppose its apex is broken off.

Coming nearest to *P. Lewisii* Dist., which is larger, quite differently coloured and, if the description be correct, with only one cell to the membrane.

### ***Peritropis setosicornis* n. sp.**

Oblongae ovalis, nigra, capite, pronoto, apice scutelli limboque laterali propleurae ochraceis, capite superne et pronoto ad limbos omnes fusco-irroratis, macula parva basali media pronoti nigra, corio et clavo maculis numerosis minutis ochraceis in series longitudinales plus minusve regulares ordinatis ornatis, cuneo impicto, membrana fumosa, iridescente, immaculata, solum ad apicem cunei anguste hyalina; antennae et rostrum fulva, illarum articulis duobus ultimis cum summo apice secundi fuscis; coxae anteriores nigrae, apice cum trochanteribus dilute testaceae, posticae cum trochanteribus livide testaceae; femora nigra, apice anteriorum fusco-tincta, apice cum tarsi pallide flavida. Caput pronoto distincte longius, parte anteoculari a supero visa oculo sesqui longiore, vertice oculo paullo minus quam duplo latiore, paullo ante basin linea transversa impressa levissime curvata percurrente et medio impressione brevi longitudinali postice impressionem transversam haud attingente instructo, antennis (articulo primo excepto) sat dense suberecte setosis, articulis duobus primis crassiusculis, duobus ultimis gracillimis, primo parte sua minus quam dimidia apicem capituli superante, secundo primo fere quadruplo longiore et latitudine basali pronoti circiter quarta parte longiore, subparallelo, rostro coxas posticas nonnihil superante. Pronotum capite vix duplo latius, transversim leviter convexum, lateribus rectis, angulis humeralibus rotundatis, basi late levissime sinuata, callis sulco tenui separatis, antice usque ad angulos apicales extensis, collare tegentibus, postice ad trientem basalem disci extensis. Commissura clavi scutello (sine mesoscuto) aequae longa; cuneus distincte longior quam latior; cellula interior membranae apice acute angulata, exterior oblongo-triangularis. Long. ♂ 3-5, incl. tegm. 4 mm.

Palawan: Puerto Princesa.

By the unspotted membrane agreeing with the Indian *P. suturella* POPP., but quite distinct from it in its other characters.

***Peritropis electilis* n. sp.**

Ovalis. Caput fuscum, supra minute et dilute flavido-irroratum; pronotum fuscum, macula transversa apicali et atomis compluribus pallide flavidis, maculis tribus basalibus parvis ante mesoscutum albis; scutellum fusco-nigrum, ad latera obsolete pallido-notulatum, apice pallide flavido; corium cum clavo cinereum, sparsim fusco-maculatum, lineola arcuata apicali ante cuneum, pallide flavida, embolio fusco, serie macularum parvularum pallide flavidarum notato, cuneo fusco, parce minutissime flavido-atomoso, margine interiore pallide flavido; membrana fumosa, iridescens, guttulis dilute flavidis conspersa; pectus et abdomen fusco-nigra, macula laterali, orificiis margineque angusto postico metasterni albidis; antennae fusco-nigrae, annulo subbasali et angustissimo apicali articuli primi et annulo angusto medio summoque apice secundi albido-flavis (art. duo ultimi desunt); rostrum fusco-testaceum; pedes albidi, annulo dimidii apicalis et apice femorum atque annulis duobus antemedianis et uno postmediano tibiaram fusco-nigris. Caput latius quam longius, pronoto aequae longum, parte anteoculari a supero visa oculo paullo brevior, vertice oculo paullo latiore, in longitudinem breviter sed distincte impresso, articulis duobus primis antennarum subglabris, primo clavato, parte minus quam dimidia apicem capitis superante, secundo primo vix triplo longiore et apici hujus aequae crasso, lineari, latitudine capitis sesqui longiore et latitudine basali pronoti paullo brevior, rostro coxas posticas paullo superante. Pronotum capite minus quam duplo latius, transversim sat fortiter convexum, lateribus rectis, angulis humeralibus vix rotundatis, basi late levissime sinuata, callis subconfluentibus, modo impressione obtusa sat obsolete separatis, antice productis et partem mediam collaris tegentibus postice usque ad quadrantem basalem disci extensis. Commissura clavi scutello (sine mesoscuto) fere longior; cuneus aequae longus ac latus; cellula interior membranae apice angulata, exterior parvula, breviter triangularis. Long ♂ 2-3, incl. tegm. 2-7 mm.

Luzon: Mt. Maquiling.

Allied to *P. pusilla* POPP.; the head and pronotum are differently shaped and the legs differently coloured.





ANNALES

DE LA

# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

---

TOME SOIXANTIÈME

**VI**

---

SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juin 1920 . . . . .	85
DUBOIS, ED. — Note sur les Hyménotères fouisseurs de Belgique . . . . .	87



BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

—  
2 juillet 1920

SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

I-II-III

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 6 mars 1920 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	15
SCHOUTEDEN, H. — Note sur la capture à Anderlecht du <i>Caridina</i> <i>Desmaresti</i> , M. EDW. . . . .	16
GOETGHEBUER, M. — Les Dixidae de Belgique . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. . . . .	32
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920 . . . . .	41
LESTAGE, J.-A. — Notes préliminaires sur la découverte de la larve de <i>Leuctra geniculata</i> STEPHENS. . . . .	43

IV-V

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 avril 1920 . . . . .	45
FRENNET, LUCIEN. — Note sur les Coléoptères de la région jurassique belge SAINTE-CLAIRE-DEVILLE. — Captures de Coléoptères aquatiques dans le nord de la France . . . . .	47
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mai 1920 . . . . .	51
D'ORCHYMONT, A. — Remarques au sujet des premiers états du genre <i>Brachynus</i> . . . . .	57
	59



## VI

Assemblée mensuelle du 5 juin 1920.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Les procès-verbaux des séances du 10 avril et du 1<sup>er</sup> mai 1920 sont approuvés.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *Membres effectifs* :

MM. FERRANT (VICTOR), conservateur au Musée d'Histoire naturelle, à Luxembourg, présenté par MM. LAMEERE et SCHOUTEDEN. M. FERRANT s'occupe d'entomologie générale;

LEMAIRE (RAYMOND), 34, rue Armand Campenhout, Ixelles, présenté par MM. MAYNÉ et SCHOUTEDEN. M. LEMAIRES'occupe des Coléoptères de Belgique;

SOUZA (FERDINANDO DA), Public Health Department, à Zanzibar, présenté par MM. MAYNÉ et SCHOUTEDEN. M. FERDINANDO DA SOUZA s'occupe d'entomologie médicale;

MOMBAERTS (JEAN), 78, rue Ernest Charles, à Marcinelle (Charleroi), présenté par MM. LAMEERE et d'ORCHYMONT. M. MOMBAERTS s'occupe d'insectes du pays.

*Correspondance.* — Miss C. E. GORHAM nous annonce le décès de son père, le révérend H. S. GORHAM, survenu le 22 mars dernier, à l'âge de 81 ans, après une longue maladie. Le révérend GORHAM était bien connu par ses travaux sur les Coléoptères, spécialement les Coccinellides. Il est décidé d'envoyer une lettre de condoléances au nom de la Société.

— M. VITALIS DE SALVAZA fait part de sa nouvelle adresse : Institut scientifique à Saïgon (Indo-Chine française).

*Bibliothèque.* — M. le professeur J.-H. COMSTOCK de l'Université d'Ithaca nous fait don d'un exemplaire de son important traité : *The Wings of Insects* paru en 1918 et de son *Introduction to Entomology* (1920, Ithaca). Ces publications de luxe sont accueillies avec gratitude, la première surtout, à raison de l'intérêt qui se rattache à l'importante question de la morphologie alaire des insectes. Antérieurement déjà, M. le professeur COMSTOCK nous avait fait parvenir un exemplaire de son *Spider book* paru en 1913. L'assemblée décide de lui envoyer une lettre de remerciements.

*Travail pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'impression dans les *Annales* d'une note de M. ED. DUBOIS sur les Hyménoptères fouisseurs de Belgique est décidée. Dans le *Bulletin* paraîtra une note de M. LESTAGE sur les *Perla* (s. str.) belges et une addition du même auteur à la faune des Ephémères de Belgique.

*Communications.* — M. LESTAGE signale l'intérêt de l'ouvrage important entrepris sous la direction du professeur BARTHE, directeur des *Miscellanea entomologica : Tableaux analytiques illustrés des Coléoptères de la faune franco-rhénane* (France, Belgique, Hollande, région rhénane, Valais). La publication comprendra plus de 1,000 pages et 10,000 gravures environ, en 16 livraisons.

— M. le professeur GEDOELST fait connaître que M. le professeur PORTER, Casilla 2974, Santiago (Chili), désirerait entrer en relations avec des spécialistes s'occupant d'Hémiptères-Hétéroptères et de Diptères. Il enverra du matériel d'étude et se fera un plaisir de faire publier la description des espèces nouvelles dans la *Revista Chilena de Historia natural*.

— M. BIEBUYCK montre un *Odontæus armiger* SCOP. (Col.) pris à Schaerbeeck, le 24 mai dernier, à la lumière.

— M. ED. DUBOIS fait circuler une boîte contenant des *Antophora retusa* L. et son parasite *Melecta luctuosa* SCOP. capturés à Verrewinkel (Uccle). Des 49 *Melecta* capturés, 37 sont ♂, 12 ♀. Ces Apides volent dès mars; le ♂ semble, tant chez le parasite que chez le parasité, apparaître deux ou trois semaines avant la ♀. L'an passé, au même endroit, *Melecta* était rare et *Antophora* très commun; ce dernier est devenu beaucoup moins fréquent cette année. Toutes les ♀ d'*Antophora retusa* capturées en cet endroit appartiennent à la variété *obscura* FRIESE.

— M. LESTAGE signale que M. TONNOIR a capturé à Falaen un exemplaire d'un Chrysopide rare, la *Nathanica fulviceps* STEPH. (coll. LESTAGE) D'autre part, M. GÉRARD-SALME nous annonce que notre collègue, M. RASQUIN, de Liège, a pris un exemplaire du rarissime *Hylecoetus dermestoides* L. (Col.). Enfin, M. DELPÉRÉE a trouvé une nouvelle station de *Liponeura* sp. (Dipt.) à Aisne, près de Bomal. Les larves et les nymphes étaient abondantes.

— M. MAYNÉ communique une lettre de notre collègue M. TONNOIR lui annonçant que parmi les Diptères qu'il avait récoltés il se trouve deux *Psychodidæ* nouveaux pour notre faune et inédits! Ils appartiennent au genre *Pericoma* et seront décrits par M. TONNOIR dans un prochain article.

— La séance est levée à 22 heures.

## NOTE SUR LES HYMÉNOTÈRES FOUISSEURS DE BELGIQUE

par **Ed. Dubois**

Je donne ci-après la liste des *Sphégidae* et *Pompilidae* trouvés en Belgique postérieurement à la « Revue Critique » de WESMAEL. Cette liste est faite en grande partie d'après les collections du Musée de Bruxelles (coll. WESMAEL, JACOBS et TOSQUINET) que M. le Conservateur G. SEVERIN a bien voulu mettre à ma disposition. Les espèces marquées d'un \* ont été capturées et déterminées par TOSQUINET.

### I. SPHEGIDAE

1. *Crabro* (*Clytochrysus*) *lituratus* PANZ. — Août, La Gileppe 1 ♂ (M. GERARD) **Fn nov. sp.**
2. *C.* (*Ectemnius*) *guttatus* VANDER LIND. — 1 ♂ Uccle, 1 ♀ Botassart. Juillet. — Les 2 ♂ dont parle WESMAEL dans sa « Revue Critique » appartiennent à la forme *spinicollis*.
- 3.\* *C. Ceratocolus* *alatus* PANZ. — Juillet-août AR.
4. *C.* (*Coelocrabro*) *carbonarius* DAHLB. — Mai, Francorchamps; obtenu par éclosion ♂ ♀ (M. SEVERIN) **Fn. nov. sp.** — Nidifie dans les souches.
5. *C.* (*Lindenius*) *pygmaeus* VANDER LIND. Forme *apicalis* ♂ LEP. — Uccle.
- 6.\* *Oxybelus* *latro* OLIV. — Juillet, Beverloo ♂ ♀.
7. *O. sericatus* GERST. — Juin-juillet, 2 ♂ : Scopach, Uccle, dont l'un à écusson marqué de jaune.
- 8.\* *O. lineatus* FABR. — Juillet, Beverloo ♂ ♀.
- 9.\* *O. bellus* DAHLB. — Juin, Beverloo 1 ♂.
- 10.\* *O. elegantulus* GERST. — Juillet, Beverloo 1 ♀.
11. *O. ambiguus* GERST.? — Mucro épineux. Mandibules longues, entièrement noires. Des taches jaunâtres sur l'abdomen, la 1<sup>re</sup> ovalaire, les suivantes (2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> segments) linéaires et progressivement réduites. Pronotum noir. Ponctuation du 2<sup>e</sup> segment ventral profonde et assez éparse. Fémurs noirs, les antérieurs et intermédiaires assez largement jaunes, surtout sur leur face externe. Tibias jaunes, faiblement lignés intérieurement de roussâtre, la moitié terminale des tibias postérieurs brunâtre. Long. : 6 mm. 1 ♂ Uccle, juin.

12. *Stigmus Solskyi* MORAW. — Juillet, Ste-Croix. R. (Coll. WESMAEL et TOSQUINET) ♂ ♀. Etait confondu avec *S. pendulus* PANZ. — **Fn. nov. sp.**
13. *Diodontus luperus* SHUCK — Juillet, Uccle 1 ♂ 1 ♀.
14. *Miscophus niger* DAHLB. — Littoral (coll. WESMAEK).
15. *Gorytes (Hoplisis) latifrons* SPIN. (*pulchellus* WESM.) Septembre, Noville s/Mébaigne 1 ♂ (coll. et déterm. JACOBS.) — Capture à confirmer.
16. *G. (Hoplisis) sulcifrons* COSTA. — 1 ♀ Heyst dans la coll. TOSQUINET. — Capture probablement accidentelle, cette espèce appartenant à la faune de l'Europe méridionale et orientale. **Fn. nov. sp.**
- 17.\* *G. (Hoplisis) dissectus* PANZ. 1 ♂ Knocke. —
18. *Tachysphex lativalvis* THOMS — Juin-août, ♂ ♀, AC. Etait confondu avec *T. pectinipes* L. — **Fn. nov. sp.**
- 19.\* *Psenulus fuscipennis* DAHLB. — Beverloo ♀.
20. *Trypoxylon attenuatum* SMITH. — Uccle 1 ♂.

Espèces se trouvant dans la coll. WESMAEL sans indication de localité et vraisemblablement non capturées en Belgique : *Lestiphorus bilunulatus* COSTA (1 ♀) *Hoplisis 5 fasciatus* PANZ. (1 ♀) *Tachysphex rufipes* AICH (1 ♀.)

## II. SCOLIIDAE

21. *Tiphia ruficornis* LEP. — Uccle ♂ ♀.

## III. POMPILIDAE

22. *Pompilus aculeatus* THOMS. — 2 ♀ Heyst (coll. TOSQUINET) Esschen. — **Fn. nov. sp.**
23. *P. fusco-marginatus* DAHLB. — Espèce voisine de *P. cellularis* DAHLB. — 2 ♀ Carlsbourg, Munster-Bilsen. **Fn. nov. sp.**
24. **Priocnemis agenoides** n. sp. — Noir, l'extrémité des segments abdominaux très faiblement ferrugineuse. Métathorax offrant des rides transversales assez fines, mais bien distinctes (effacées toutefois en avant). Milieu du bord postérieur du pronotum n'offrant pas de saillie anguleuse prononcée. Pli du 2<sup>e</sup> segment ventral long et très marqué; dernier segment ventral très faiblement caréné longitudinalement. Un court sillon au-dessus de l'insertion des antennes. Deux bandes noires obscures sur les ailes supérieures, l'une sur la discoidale et le nervulus, l'autre couvrant tout le tiers postérieur de l'aile à l'exception d'une

tache hyaline allongée vers l'extrémité de l'aile. 2<sup>e</sup> article du funicule plus long que le scape. Long. : 7 1/2-9 mm. 3 ♀ Genck, Malonne, Uccle; avril-septembre (Musée de Bruxelles). Très voisin d'aspect d'*Agenia variegata* L. : s'en distingue notamment par les tibias postérieurs qui sont dentés en scie, par la position du nervulus et par les rides du métathorax qui ne sont pas entremêlées de points.

25. *Pr. parvulus* DAHLB. — Juillet-septembre. Genck, St-Denis-Westrem, St-Michel, Ste-Croix, **Fn nov. sp.**
26. *Pr. nudipes* DAHLB. — 1 ♀ Malonne. — Octobre **Fn. nov. sp.**
-





ANNALES

DE LA

# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

## BELGIQUE

---

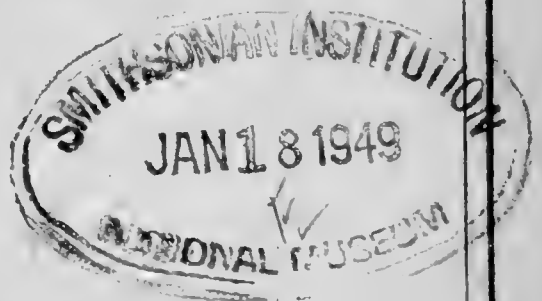
TOME SOIXANTIÈME

**VII**

---

SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 juillet 1920 . . . . .	91
FLEUTIAUX, E. — Etudes sur les Mélasidae (Coleoptera-Serricornia) . . . . .	93



BRUXELLES  
AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ  
89, rue de Namur, 89

6 août 1920

SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

I-II-III

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 6 mars 1920 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	15
SCHOUTEDEN, H. — Note sur la capture à Anderlecht du <i>Caridina</i> <i>Desmaresti</i> , M. EDW. . . . .	16
GOETGHEBUER, M. — Les Dixidae de Belgique . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. . . . .	32
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920 . . . . .	41
LESTAGE, J.-A. — Notes préliminaires sur la découverte de la larve de <i>Leuctra geniculata</i> STEPHENS. . . . .	43

IV-V

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 avril 1920 . . . . .	45
FRENNET, LUCIEN. — Note sur les Coléoptères de la région jurassique belge	47
SAINTE-CLAIRE-DEVILLE. — Captures de Coléoptères aquatiques dans le nord de la France . . . . .	51
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mai 1920 . . . . .	57
D'ORCHYMONT, A. — Remarques au sujet des premiers états du genre <i>Brachynus</i> . . . . .	59

VI

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juin 1920 . . . . .	63
LESTAGE, J.-A. — Addition à la faune des éphémères de Belgique . . . . .	65
Id. Notes sur les Perlâ (S. Str.) Belges . . . . .	66



## VII

### Assemblée mensuelle du 3 juillet 1920

Présidence de M. AUG. LAMEERE, président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de la séance du 5 juin dernier est approuvé

*Décision du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de membre effectif :

M. le professeur H.-M. PARSHLEY, à Smith College, Northampton, Mass., Etats-Unis d'Amérique, présenté par MM. BERGROTH et LAMEERE, M. le professeur PARSHLEY s'occupe des Hémiptères.

*Correspondance.* — M. CHARLES ENGELS, directeur honoraire des contributions directes, nous fait part de sa nouvelle adresse : rue De Vrière, 9, à Laeken.

— MM. FERRANT, conservateur au Musée d'Histoire naturelle, à Luxembourg, LEMAIRE et Mombaerts remercient la Société pour leur admission en qualité de membres effectifs.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression dans les *Annales* d'un travail de notre collègue M. FLEUTIAUX sur les *Melasidae*. Dans le *Bulletin* paraîtra une contribution à l'étude des Coccinelles de Belgique de M. J.-A. LESTAGE et des observations sur la ponte de *Cloëon dipterum* L. du même auteur.

*Communications.* — M. BALL signale la capture, à Hockay, de plusieurs exemplaires d'*Argynnis apherape Haverkampfi* BALL (Lép.), variété spéciale à notre zone subalpine.

— M. FRENNET rend compte d'une excursion entomologique qu'il a faite dans la région jurassique de notre pays. Il annonce qu'il communiquera sous peu une liste des captures intéressantes qu'il a pu faire. M. FRENNET a exploré également les environs de Chiny où il a constaté une abondance extraordinaire de larves de *Pyrochroa coccinea* L. (Col.) sous les écorces des arbres et comme corollaire l'absence complète de Cerambycides. Il y a pris également *Absidia pilosa* PAYK., Malocoderme très rare et particulier chez nous à la Haute Belgique.

— M. LESTAGE fait circuler une boîte contenant des exemplaires adultes de *Torleya belgica* LESTAGE (Ephém.), espèce dont la larve a été décrite dans les *Annales de Biologie lacustre*, tome VIII, 1917, p. 366 et tome IX, 1919, p. 131.

— M. LAMFÈRE signale l'extrême abondance, à Genck, du *Melolontha hippocastani* F. (Col.) et il a constaté que de nombreuses femelles étaient entièrement noires. M. FRENNET remarque que le *Melolontha vulgaris* F. était également très abondant, cette année, à Lamorleau.

— M. FRENNET présente un tube contenant des exemplaires vivants de la belle espèce *Cassida azurea* F. (Col.) rapportés de Torgny (région jurassique) où ils furent capturés, comme d'habitude, sur des *Silene*.

— La séance est levée à 22 heures.

---

# ÉTUDES SUR LES MELASIDAE (COLEOPTERA-SERRICORNIA)

par **E. Fleutiaux**

## PREMIÈRE PARTIE

Telle que nous la connaissons aujourd'hui, il paraît indispensable de diviser cette famille, si tant est qu'elle doive être séparée des *Elateridae*, en plusieurs sous-familles que je propose d'établir de la manière suivante :

### TABLEAU DES SOUS-FAMILLES

1. Labre apparent. — Sutures prosternales profondément ouvertes (1). 2.  
— Labre caché — Sutures prosternales fermées (2) ou accompagnées d'un sillon antennaire juxta-sutural superficiel (3) . . . 3.
2. Corps épais, cylindrique — Antennes flabellées (4) — Sutures prosternales ouvertes pour recevoir les antennes (1) — Pas de sillon profond sur le bord latéral des propleures (5) — Tarses lamellés (6) . . . . . **Thylacosterninae.**  
— Corps allongé, parallèle, peu convexe — Antennes simples (7) Sutures prosternales ouvertes en arrière pour recevoir les tarses antérieurs — Sillons antennaires nettement limités sur le bord latéral des propleures (8) — Tarses simples (9).  
**Subprotelaterinae.**
3. Sillons pour les tarses sur le métasternum et l'abdomen (10) ou sur le métasternum seulement — Propectus avec des sillons antennaires marginaux (8) ou submarginaux. **Gastraulacinae.**  
— Pas de sillons pour les tarses (11), au plus quelquefois des espaces lisses . . . . . 4.
4. Propectus avec des sillons antennaires marginaux (8) ou submarginaux plus ou moins larges et profonds — Bord antérieur du pronotum simple . . . . . **Eucneminae (a).**  
— Propectus avec des sillons ou dépressions antennaires généralement superficiels et plus ou moins nettement limités (3) accompagnant les sutures prosternales — Bord antérieur du pronotum caréné. . . . . **Microrhaginae.**  
— Propectus sans sillons antennaires (5) ou avec une simple dépression propleurale peu profonde à l'angle antérieur  
**Melasinae (b).**

a) Sillons antennaires marginaux très faiblement marqués chez *Plesioformax Perroti* FLEUTIAUX.

b) Dans le genre *Hypocelus* on distingue une très faible impression antennaire submarginale.

## EXEMPLES GÉNÉRAUX

1. GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, t. 6, f. 65 — BONVOULOIR, Mon. Euen., 1871, t. 2, f. 8.
2. GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 9, 32; t. 6, ff. 44, 51, 62 — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1863, t. 27, f. 134a; t. 28, ff. 139a, 140a — BONVOULOIR, l. c., t. 2, ff. 4, 6; t. 3, ff. 2, 4, 5, 7.
3. J. DUVAL, l. c., t. 28, ff. 136a, 137a. — BONVOULOIR, l. c., t. 2, ff. 5, 6.
4. GUÉRIN, l. c., t. 6, ff. 64, 65, 66, 70, 71, 72 — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 8.
5. GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 9; t. 6, f. 65 — J. DUVAL, l. c., t. 28, ff. 139a, 140a — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 8; t. 3, f. 5.
6. GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 69 — BONVOULOIR, l. c., t. 2, ff. 8, 11.
7. GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 6, 9, 10, 17, 24, 33, 37; t. 6, ff. 44, 47, 53 — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 135; t. 28, ff. 137, 138, 139, 140; t. 29, f. 142 — BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 2, 7.
8. GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 32; t. 6, ff. 44, 51, 62 — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 134a — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 4; t. 3, ff. 2, 4, 7.
9. GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 7; t. 6, ff. 46, 49, 54 — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 132a — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 3.
10. GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 51 — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 2.
11. BONVOULOIR, l. c., t. 2, ff. 8, 9; t. 3, ff. 1, 3, 7, 8.

---

 THYLACOSTERNINAE

*Soleniscinae* LAMEERE, Ann. Soc. Ent. Belg. (1900), pp. 361 et 377.

*Pterotarsini* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr. (1901), p. 648.

Corps épais, cylindrique (1) — Labre apparent — Antennes flabellées (2) Sutures prosternales profondément ouvertes, creusées sous les propleures et cachant complètement les antennes (3) — Fémurs évidés en dedans pour permettre le repli du tibia — Tibias fortement dilatés et tranchants en dehors, évidés en dessous pour loger les tarses (4) — Tarses lamellés (5).

## TABLEAU DES GENRES

1. Sutures prosternales ouvertes jusqu'aux hanches antérieures et dirigées vers leur bord interne, par conséquent rapprochées l'une de l'autre en arrière (6) — Hanches postérieures notablement élargies en dehors (7) . . . . . 2.
- Sutures prosternales ouvertes en avant, fermées en arrière, dirigées vers le bord externe des hanches antérieures et par conséquent éloignées l'une de l'autre en arrière — Hanches postérieures subparallèles . . . . . **Cussolenis**
2. Epipleures des élytres normalement dilatés à la hauteur des épisternes métathoraciques . . . . . **Thylacosternus**
- Epipleures des élytres largement dilatés à la hauteur des épisternes métathoraciques . . . . . 3.

3. Surface unie et luisante . . . . . **Lissothyreus**.  
 — Surface inégale et rugueuse . . . . . **Balgus** nov. nom.

NOTA. — Les *Lissomidae* (*Lissomus*, *Drapetes*, *Paradrapetes*, *Hypochortes*) sont très proches parents des *Thylacosterninae*.

## EXEMPLES PARTICULIERS

1. GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, t. 6, ff. 64, 70, 71, 72 — BONVOULOIR, Mon. Euch., 1871, t. 2, f. 8.
2. GUÉRIN, l. c., t. 6, ff. 64, 65, 66, 70, 71, 72 — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 8.
3. GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 65 — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 8.
4. GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 69.
5. GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 69 — BONVOULOIR, l. c., t. 2, ff. 8, 11.
6. GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 65 — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 8.
7. BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 8.

## CUSSOLENIS FLEUTIAUX

FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr. (1918), p. 59.

*Soleniscus* BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr. (1875)  
 Mon. Euch., pp. 76 et 827 (non MEEK et  
 WORTH, 1860) — FLEUTIAUX, Ann. Soc.  
 Ent. Fr. (1901), p. 648.  
 (Génotype : *mutabilis*).

## LISTE DES ESPÈCES

- curtus* FLEUTIAUX, Not. Leyd. Mus., XVIII (1896)  
 p. 158 (*Soleniscus*). Sumatra occid.
- mutabilis* BONVOULOIR, l. c., p. 828, t. 40, f. 3  
 (*Soleniscus*) — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent.  
 Belg. (1897), p. 260 (*Soleniscus*) — FAUVEL,  
 Rev. d'Ent., (1904), p. 119 (*Soleniscus*). Malaisie, Mélanésie  
 N. Calédonie.  
 Var. BONVOULOIR, l. c. Malaisie, Mélanésie, N. Calédonie.

## THYLACOSTERNUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., (1875), Mon. Euch., pp. 76 et  
 855. — G. HORN, Biol. Centr. Am. Col. III, I, 1890, pp. 213 et 257.  
 — FLEUTIAUX Ann. Soc. Ent. Fr., (1901), p. 648.  
 (Génotype : *Walckenaeri*).

## LISTE DES ESPÈCES

- afflictus* BONVOULOIR, l. c., pp. 856 et 874, t. 42,  
 f. 7 (*Thylacosternus*). Brésil.
- africanus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg.,  
 (1897), p. 260 (*Soleniscus*). — Idem, l. c.,  
 (1899), p. 31 (*Soleniscus*). Togo, Congo.

- Var. FLEUTIAUX, l. c., (1897), p. 260 (*Soleniscus*). Togo.
- bifasciatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 857 et 869 (*Thylacosternus*). — G. HORN, l. c., p. 257 (*Thylacosternus*). Mexique
- bivittatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 856 et 867, t. 42, f. 3 (*Thylacosternus*). Amazone.
- donatus* G. HORN, l. c., p. 257, t. 10, f. 25 (*Thylacosternus*). Mexique.
- latus* BONVOULOIR, l. c., pp. 857 et 873, t. 42, f. 6 (*Thylacosternus*). Brésil.
- Var. FLEUTIAUX, l. c., (1899), p. 249 (*Thylacosternus*). Brésil.
- longicollis* BONVOULOIR, l. c., pp. 857 et 869, t. 42, f. 1 (*Thylacosternus*). Amazone.
- Melinoni* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., (1896), p. 299 (*Thylacosternus*). Guyane.
- nigrinus* BONVOULOIR, l. c., pp. 856 et 864, t. 42, f. 2 (*Thylacosternus*). — G. HORN, l. c., p. 257 (*Thylacosternus*). Mexique.
- nigrolimbatus* O. SCHWARZ, Deutsche Ent. Zeitschr., (1902), p. 356 (*Thylacosternus*). Brésil.
- pulchellus*, BONVOULOIR, l. c., pp. 857 et 861, t. 41, f. 8 (*Thylacosternus*). Amér. équat.
- Var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 861. Amér. équat.
- Var. *b* BONVOULOIR, l. c. Amér. équat.
- Var. *c* BONVOULOIR, l. c. Amér. équat.
- Var. FLEUTIAUX, Ann. Soc. Entomol. Belge (1899) p. 249 (*Thylacosternus*). Amér. équat.
- pulcher* BONVOULOIR, l. c., pp. 857 et 871, t. 42, f. 4 (*Thylacosternus*). Guyane.
- Var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 871, t. 42, f. 5. Guyane.
- quadrivittatus* L. REDTENBACHER, Reise Novara, Zool II, Col. 1867, p. 89, t. 3, f. 10 (*Pterotarsus*) — BONVOULOIR, l. c., pp. 857 et 865 (*Thylacosternus*). Brésil.
- rubricollis* BONVOULOIR, l. c., pp. 857 et 863, t. 41, f. 9 (*Thylacosternus*). — G. HORN, l. c. p. 257 (*Thylacosternus*). Mexique.
- subcostatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 857, t. 41, f. 6, (*Thylacosternus*). Colombie.



- Thiemei* FLEUTIAUX, l. c., (1897), p. 260 (*Thylacosternus*). Colombie.
- vittatus* CHAMPION, Biol. Centr. Am., Col. III, I, 1897, p. 670 (*Thylacosternus*). Nicaragua.
- Walckenaeri* GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr. (1843), p. 196, t. 6, f. 72 (*Pterotarsus*) — BONVOULOIR, l. c., pp. 857 et 859, t. 41, f. 7 (*Thylacosternus*). Brésil, Colombie.
- Var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 879. Vénézuéla.

## BALGUS, nov. nom.

*Galba* || LATREILLE, Règne Anim. Cuvier, 2<sup>e</sup> éd., IV, 1829, p. 451, (non SCHIRANK 1803).

*Pterotarsus* || LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr. (1834) p. 132, pars. (non GUÉRIN 1832). — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, (1835), pp. 167 et 176, pars. — Idem, l. c., IV (1836), p. 4. — GERMAR, Zeitschr. Ent., I, (1839), p. 195, pars. — CASTELNAU, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 226, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr. (1843) pp. 172 et 194, pars. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 101 et 103, pars. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr. (1875) Mon. Eucn., pp. 76, 830 et 833. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, I, 1890, pp. 213 et 256, pars. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr. (1901), p. 648, pars.  
(Génotype : *tuberculosis*.)

## LISTE DES ESPÈCES

- albofasciatus* BONVOULOIR, l. c. pp. 832 et 841, t. 40, f. 9. (*Pterotarsus*). Guyane.
- egaensis* BONVOULOIR, l. c., pp. 832 et 836, t. 40, f. 5 (*Pterotarsus*). Amazone.
- Eschscholtzi* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III (1835), p. 175 (*Pterotarsus*). — GUÉRIN, l. c. p. 196, t. 6, f. 71 (*Pterotarsus*) — BONVOULOIR, l. c. pp. 832 et 843, t. 41, f. 1. (*Pterotarsus*). Brésil, Panama.
- humilis*, BONVOULOIR, l. c. pp. 833 et 837, t. 40, f. 6 (*Pterotarsus*). Guyane, Nicaragua.
- obconicus* BONVOULOIR, l. c., pp. 831 et 838, t. 40, f. 7 (*Pterotarsus*). Guyane.
- rugosus* E. BLANCHARD, Voy. d'Orbigny, VI, 2, Ins., 1843, p. 146, t. 8, f. 3 (*Pterotarsus*). — GUÉRIN, l. c., p. 196 (*Pterotarsus*). —

- BONVOULOIR, l. c., pp. 832 et 845, t. 41, f. 2  
(*Pterotarsus*). — G. HORN, l. c. (*Pterotarsus*). Amér. intertrop.
- Schnusei* Heller, Ent. Mitt., 1914, p. 73, fig.  
(*Pterotarsus*). Pérou.
- subfasciatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 832 et 840,  
t. 40, f. 8 (*Pterotarsus*). Colombie.
- tuberculosis* DALMAN, Anal. Ent., 1823, p. 55  
(*Melasis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 832 et  
833, t. 40, f. 4 et t. 2, f. 8 (*Pterotarsus*). Brésil.
- tuberculatus* LATREILLE, l. c. (*Pterotarsus*) —  
Castelnau, l. c., p. 227 (*Pterotarsus*). —  
GUÉRIN, l. c., p. 194, t. 6, ff. 64 à 69  
(*Pterotarsus*). — LUCAS, l. c., p. 69 (*Ptero-*  
*tarsus*) (a) — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 8  
(*Pterotarsus*).

## LISSOTHYREUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr. (1875), Mon. Eucn., p. 847 —  
*Pterotarsus* || LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr. (1834), p. 132, pars  
(non GUÉRIN, 1832). — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent. III  
(1835), pp. 167 et 176, pars. — Idem, l. c., IV (1836), p. 4. —  
GERMAR, Zeitschr. Ent., I (1839), p. 195, pars). — CASTELNAU, Hist.  
Nat. Col., I, 1840, p. 226, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr.  
(1843), pp. 172 et 194, pars. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857,  
pp. 101 et 103, pars. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1,  
1890, pp. 213 et 256, pars. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr.  
(1901), p. 648, pars.

(Génotype : *histrío*.)

## LISTE DES ESPÈCES

*histrío* GUÉRIN, Icon. Règne Anim. Cuvier, VII,  
Ins., 1829-1843, p. 36, t. 12, ff. 2, a, b  
(*Pterotarsus*). — LATREILLE, l. c., p. 132  
(*Pterotarsus*). — CASTELNAU, in SILBER-  
MANN, Rev. Ent., III (1835), p. 177  
(*Pterotarsus*). — Idem, Hist. Nat. Ins. Col. I,  
1840, p. 227 (*Pterotarsus*). — GUÉRIN, Ann.  
Soc. Ent. Fr. (1843), p. 194 (*Pterotarsus*).  
— BONVOULOIR, l. c., pp. 832 et 847, t. 41,

(a) LUCAS rapporte par erreur à la même espèce : *tuberculosis* DALM., (*tubercu-*  
*latus*, GUÉR.), *histrío* GUÉR., LATR. (*brasiliensis* CAST.) et *testaceus* CAST.; son type  
est au Museum d'Histoire Naturelle de Paris. Les deux derniers appartiennent  
au genre *Lissothyreus*.

- f. 3 (*Lissothyreus*). — G. HORN, l. c., p. 256 (*Pterotarsus*). Amér. intertrop.
- Var. a GUÉRIN, l. c., p. 195. Brésil.
- Var. a BONVOULOIR, l. c., p. 848. Amér. intertrop.
- Var. *brasiliensis* CASTELNAU, apud SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 174 (*Pterotarsus*). — GUÉRIN, l. c., p. 196 (*Pterotarsus*). — BONVOULOIR, l. c. (*Pterotarsus*). Brésil.
- Var. c BONVOULOIR, l. c. Amér. intertrop.
- Var. d BONVOULOIR, l. c. Amér. intertrop.
- Var. e BONVOULOIR, l. c. Amér. intertrop.
- Var. *inornatus* G. HORN, l. c. (*Pterotarsus*). Nicaragua.
- Var. FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg. (1899), p. 248 (*Pterotarsus*). Brésil.
- Var. FLEUTIAUX, l. c. Brésil.
- Race : *bimaculatus* CASTELNAU, l. c. (*Pterotarsus*). — S. SAUNDERS, Tr. Ent. Soc. Lond., I (1836), p. 150, t. 14, f. 1 (*Pterotarsus*). — GUÉRIN, l. c. (*Pterotarsus*). — LUCAS, Voy. Cast., VI, Ent., 1857, p. 70 (*Pterotarsus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 833 et 852, t. 41, f. 4 (*Lissothyreus*). — FLEUTIAUX l. c. (*Pterotarsus*). Brésil, Uruguay.
- Var. *bipunctatus* BONVOULOIR, l. c. (*Lissothyreus*). Brésil.
- Var. b. BONVOULOIR, l. c. Brésil.
- Race : *milturus* LUCAS, l. c. (*Pterotarsus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 832 et 850 (*Lissothyreus*). Brésil.
- ? *testaceus* CASTELNAU, Hist. Nat. Ins. Col., I, 1840, t. 16, f. 3 (*Pterotarsus*). — GUÉRIN, l. c., p. 195 (*Pterotarsus*).
- Race : *tripunctatus* GUÉRIN, l. c., p. 195, t. 6, f. 70 (*Pterotarsus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 833 et 854, t. 41, f. 5 (*Lissothyreus*). Brésil.
- Jansoni* FLEUTIAUX, l. c. (1912), p. 296 (*Pterotarsus*). Equateur.

## SUBPROTELATERINÆ

Corps allongé, parallèle, peu convexe. — Labre apparent. — Antennes moniliformes. — Sutures prosternales ouvertes en

arrière pour loger les tarsi antérieurs, fermées en avant. — Sillons antennaires sur le bord latéral des propleures. — Pattes normales et grêles. — Tarsi simples, hérissés de poils raides en dessous. . . . . **Subprotelater.**

#### SUBPROTELATER FLEUTIAUX.

FLEUTIAUX, Philipp, Journ. Sc. (1916), p. 387.  
(Génotype : *Bakeri*).

##### LISTE DES ESPECES

<i>Bakeri</i> FLEUTIAUX, l. c. ( <i>Subprotelater</i> ).	Philippines.
<i>guttatus</i> FLEUTIAUX, l. c. (1919), p. 445 ( <i>Subprotelater</i> ).	Singapore.

#### GASTRAULACINÆ

*Gastraulaci (Melasini)* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr. (1901), p. 648.

Corps épais, cylindrique (1) ou parallèle et peu convexe en dessus (*Potergus*). — Labre caché. — Yeux quelquefois entamés par le prolongement de la crête surantennaire (*Temnillus*, *Temnus*), quelquefois cachés sous le pronotum (*Potergus*). — Antennes moniliformes ou dentées (2). — Sillons antennaires marginaux (3) ou submarginaux (*Potergus*). — Sillons pour les tarsi sur le métasternum et l'abdomen (4) ou sur le métasternum seulement (*Dendrocharis*, *Scopulifer*). — Pattes plus ou moins comprimées (5). — Fémurs évidés en dedans pour le repli du tibia. — Tarsi filiformes (6), simples ou lamellés (*Dendrocharis*) (7).

##### TABLEAU DES GROUPES

a) Mandibules recouvertes par l'épistome et le prosternum se refermant comme deux lèvres.	<b>Dendrocharini.</b>
b) Mandibules découvertes.	<b>Gastraulacini.</b>

#### DENDROCHARINI

##### TABLEAU DES GENRES

1. Sillons pour les tarsi sur le métasternum et l'abdomen correspondant aux intermédiaires et aux postérieurs. — Sillons antennaires submarginaux. — Yeux disparaissant sous le pronotum.	<b>Potergus.</b>
— Sillons pour les tarsi sur le métasternum seulement correspondant aux intermé-	

diaires. — Sillons antennaires marginaux (8).

2. Tarses munis d'une lamelle sous chacun des 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> articles (7).

— Tarses garnis de poils raides en dessous.

2.

**Dendrocharis.****Scopulifer.**

### GASTRAULACINI

1. Yeux entiers.

— Yeux fortement entamés et même complètement traversés par le prolongement de la crête surantennaire.

**Gastraulacus.**

2.

2. Front déprimé au milieu. — Quatrième article des tarses normal (9).

**Temnillus.**

— Front finement caréné au milieu. — Quatrième article des tarses évidé en dessus.

**Temnus n. g.**

### EXEMPLES PARTICULIERS

(1) GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, t. 6, ff. 51, 61, 70, 71, 72. — BONVOULOIR, Mon. Eucn., 1871, t. 2, f. 8.

(2) GUÉRIN, l. c., t. 6, ff. 52, 53, 62. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 2.

(3) GUÉRIN, l. c., t. 6, ff. 51, 62. — BONVOULOIR, l. c., t. 3 f. 2.

(4) GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 51. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 2.

(5) GUÉRIN, l. c., t. 6, ff. 54, 62.

(6) GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 54.

(7) GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 63.

(8) GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 62.

(9) GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 54.

### POTERGUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., (1871), Mon. Eucn., pp. 64 et 110. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., (1901), p. 648.

#### ESPÈCE

*filiformis* BONVOULOIR, l. c., p. 111 (*Potergus*)

FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., (1896),

p. 556 (*Potergus*). — Idem, Ann. Soc. Ent.

Belg., (1899), p. 220 (*Potergus*).

Région Indo-Malaise,  
N. Guinée.

### DENDROCHARIS GUÉRIN

GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., (1843), p. 193. — LAGORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 106. — J. LÉCONTE, Classif. Col. N. Am., I, 1861, p. 161. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., (1875), Mon. Eucn., pp. 76 et 799. — J. LÉCONTE et G. HORN, Classif. Col. N.

Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Tr. Am. Ent. Soc. (1886), pp. 10 et 11. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., (1901), p. 649.

*Galba* J. LECONTE, Tr. Am. Phil., X, 1853, p. 418.

(Génotype : *flavicornis*).

## LISTE DES ESPÈCES

- bicolor* L. REDTENBACHER, Reise Novara, Zool. II, Col., 1867, p. 90 (*Dendrocharis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 801 et 803, t. 38, f. 8 (*Dendrocharis*). Bornéo.
- bombycina* GUÉRIN, l. c., p. 193 (*Dendrocharis*). — CHEVROLAT, Ann. Soc. Ent. Fr. (1867), p. 591 (*Dendrocharis*). — BONVOULOIR, l. c., p. 801, t. 38, f. 6 (*Dendrocharis*). Amér. intertrop.
- flavicornis* GUÉRIN, l. c., p. 193, t. 6, ff. 60 à 63 (*Dendrocharis*). — J. LECONTE, Tr. Am. Phil., X, 1853, pp. 413 et 418 (*Galba*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 801 et 802, t. 38, f. 7 (*Dendrocharis*). — G. HORN, Tr. Am. Ent. Soc., (1886), p. 12, fig. (*Dendrocharis*). États-Unis, Brésil.
- intermedia* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., (1896), p. 541 (*Dendrocharis*). — Idem, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 247 (*Dendrocharis*). Birmanie  
Andaman, Assam  
Laos.
- Jansoni* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., (1912), p. 326 (*Dendrocharis*). Bornéo.
- Rouyeri* FLEUTIAUX, l. c., p. 327 (*Dendrocharis*). Java.

## SCOPULIFER FLEUTIAUX

FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., (1896), p. 542.

— Idem, Ann. Soc. Ent. Fr., (1901), p. 649.

(Génotype : *Feai*).

## LISTE DES ESPÈCES

- alternans* BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., (1875), Mon. Euén., pp. 800 et 805, t. 38, f. 9 (*Dendrocharis*). Sumatra, Bornéo.
- Atkinsoni* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., (1912), p. 328 (*Scopulifer*). Birmanie, Annam.
- Feai* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., (1896), p. 542, (*Scopulifer*). Birmanie.

*Florentini* FLEUTIAUX, l. c., p. 543, note (*Scopulifer*). Tonkin.

*hamatus* O. SCHWARZ, Deutsche Ent. Zeitschr., (1902), p. 355 (*Scopulifer*). Sumatra.

#### GASTRAULACUS GUÉRIN

GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., (1843), p. 188. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 107, pars. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., (1871), Mon. Euen., pp. 65 et 112. — G. HORN, Biol. Centr., Am., Col., III, 1, 1890, pp. 211 et 215. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., (1901), p. 649.

*Galba* || LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., (1834), p. 132 (non SCHRANK, 1803). — GERMAR, Zeitsch., Ent., I, 1839, p. 195.  
(Génotype : *bisulcatus*).

#### LISTE DES ESPÈCES

*bisulcatus* LATREILLE, l. c., p. 133 (*Galba*). —  
BONVOULOIR, l. c., p. 113, t. 5, f. 4 (*Gastraulacus*). Amér. intertrop.

*atratus* GUÉRIN, l. c., p. 188, t. 6, ff. 50, 51,  
52 (*Gastraulacus*).

*cavifrons* G. HORN, l. c., p. 215, t. 10, f. 9  
(*Gastraulacus*). Nicaragua, Panama.

#### TEMNILLUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., (1871), Mon. Euen., pp. 65 et 115. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., (1901), p. 649.

*Gastraulacus* GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr. (1843), p. 188, pars. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 107, pars.

#### ESPÈCE

*Leprieuri* GUÉRIN, l. c., p. 189, t. 6, ff. 53, 54  
(*Gastraulacus*). — BONVOULOIR, l. c., p. 116,  
t. 5, f. 5 (et t. 3, f. 2) (*Temnillus*). Amér. équat.

#### TEMNUS n. g.

*Temnillus* FLEUTIAUX, pars. olim.

Corps oblong, épais, atténué en arrière. Tête finement carénée au milieu. Epistome limité à la base par une fine carène arquée arrêtant la carène médiane du front. Yeux complètement divisés par le prolongement de la crête surantennaire. Antennes cylindriques, ne dépassant pas le sommet de l'angle postérieur du pro-

notum. Celui-ci arrondi en avant, parallèle en arrière, faiblement déprimé le long de la base; bord postérieur rebordé, angles postérieurs aigus. Elytres atténués au-delà de la moitié. Prosternum court, trisillonné transversalement; saillie effilée, sillonnée longitudinalement. Propleures sillonnés le long du bord externe. Métasternum creusé de chaque côté d'un sillon logeant complètement la patte intermédiaire, la partie recevant le tarse, parallèle au bord latéral. Hanches intermédiaires entourées d'un sillon circulaire profond sur le métasternum. Episternes très étroits. Epipleures limités par une carène. Hanches postérieures larges, anguleuses, rétrécies en dehors. Abdomen creusé de deux sillons longitudinaux pour les tarses postérieurs, se prolongeant jusqu'à la base du dernier segment; celui-ci subarrondi. Pattes robustes et comprimées; tarses minces, les postérieurs plus longs sur le tibia correspondant, leur premier article filiforme, plus long sur les autres ensemble, les 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> subégaux, tronqués obliquement, légèrement dilatés et prolongés en-dessous, ce dernier en outre évidé en-dessus, 5<sup>e</sup> mince, aussi long que les deux précédents réunis; ongles petits.

Génotype : *alius* FLEUTIAUX.

LISTE DES ESPÈCES

- alius* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., (1912),  
p. 325 (*Temnillus*). N. Guinée.
- differens* FLEUTIAUX, Notes Leyd. Mus., XVIII,  
(1896), p. 148 (*Temnillus*). Sumatra.
- sumatrensis* FLEUTIAUX, l. c., p. 147 (*Temnillus*). Sumatra, Tonkin.
-



ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

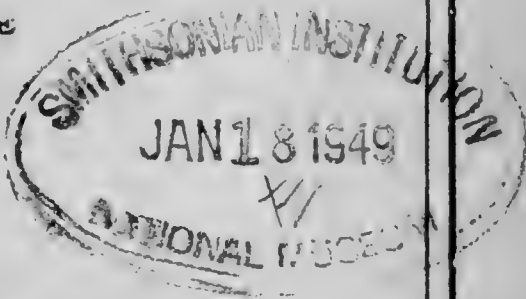
BELGIQUE

TOME SOIXANTIÈME

VIII

SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 août 1920 . . . . .	105
ANDREWES, E. — Notes sur les Carabiques orientaux. — II. . . . .	106
BENDERITTER, L. — Descriptions d'un genre et de deux espèces nouvelles d' <i>Ochodaeinae</i> . . . . .	112
VILLENEUVE, J. — Diptères paléarctiques nouveaux ou peu connus. . . . .	114



BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

3 septembre 1920

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I-II-III

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 6 mars 1920 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	15
SCHOUTEDEN, H. — Note sur la capture à Anderlecht du <i>Caridina</i> <i>Desmaresti</i> , M. EDW. . . . .	16
GOETGHEBUER, M. — Les Dixidae de Belgique . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. . . . .	32
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920 . . . . .	41
LESTAGE, J.-A. — Notes préliminaires sur la découverte de la larve de <i>Leuctra geniculata</i> STEPHENS. . . . .	43

### IV-V

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 avril 1920 . . . . .	45
FRENNET, LUCIEN. — Note sur les Coléoptères de la région jurassique belge	47
SAINTE-CLAIRE-DEVILLE. — Captures de Coléoptères aquatiques dans le nord de la France . . . . .	51
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mai 1920 . . . . .	57
D'ORCHYMONT, A. — Remarques au sujet des premiers états du genre <i>Brachynus</i> . . . . .	59

### VI

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juin 1920 . . . . .	63
LESTAGE, J.-A. — Addition à la faune des éphémères de Belgique . . . . .	65
Id. . . . . Notes sur les Perla (S. Str.) Belges . . . . .	66

### VII

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 juillet 1920 . . . . .	69
LESTAGE, J.-A. — Contribution à l'Etude des Coccinelles de Belgique . . . . .	71
id. . . . . Nouvelles observations sur la Ponte de Cloëon <i>Dipterum</i> L. (EPHÉMÈRE). . . . .	74



VIII

Assemblée mensuelle du 7 août 1920.

Présidence de M. AUG. LAMEERE; Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de la séance du 3 juillet dernier est approuvé.

*Décision du Conseil.* — Le conseil a admis en qualité de membres effectifs :

MM. JEAN SMEYSTERS, 33, avenue des Viaducs, à Charleroi, présenté par MM. MOMBAERTS et D'ORCHYMONT. Insectes du pays.

MÜLLER, pharmacien à Dalhem, présenté par MM. GÉRARD SALME et LESTAGE.

*Correspondance.* — M. CARPENTIER nous communique sa nouvelle adresse : 10, rue Vivegnis, Liège.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Communications.* — M. DUBOIS montre plusieurs *Sirex gigas* C. ♂ capturés dans une vitrine de librairie, à Bruxelles.

— M. LESTAGE signale que M. TONNOIR lui a envoyé 2 exemplaires de *Chrysopa perla*, forme *nothochrysiiformis* LACROIX, connue de France et peut-être aussi d'Espagne. La cellule procubitale typique est conformée comme dans le genre *Notochrysa*.

— M. MARCEL DAHMEN, secrétaire du Cercle entomologique de Liège, signale la capture, à Olne, de *Xylita buprestoides* PAYK et de *Leptura rubra* L. (Col.).

— M. VERLAINE a capturé, à Lanesse, près Walcourt, l'*Argynnis Dia* L. (Lép.).

— M. GIACINTO GIANELLI, à Rivoli (Torinese), Italie, enverra des Hyménoptères et Coléoptères (non déterminés) du Piémont et de l'Algérie et des Lépidoptères paléarctiques (déterminés) et du Brésil (non déterminés) en échange de Lépidoptères ou de Micros paléarctiques.

— La séance est levée à 21 h. 1/2.

## NOTES SUR LES CARABIQUES ORIENTAUX. — II.

par **E. Andrewes**

## LE GENRE GNATHAPHANUS

Ce genre, établi par W. S. MACLEAY dans l'*Annulosa javanica* dès 1825, est représenté actuellement par un assez grand nombre d'espèces répandues dans le sud-est de l'Asie et en Australie; il y en a même une commune aux deux régions. En décrivant ci-après deux nouvelles espèces dont l'une de l'Indo-Chine et l'autre du nord de l'Inde, je saisis l'occasion pour donner un tableau dichotomique de toutes les espèces asiatiques. En même temps, j'ai préparé un résumé de la synonymie qui se trouve actuellement en grand désordre. Les types de W. S. MACLEAY (*subaeneus*, *subolivaceus*, *punctilabris* et *vulneripennis*) et de F. WALKER (*dispellens*) se trouvent au British Museum et ceux de HOPE (*licinoides*) et de CHEVROLAT (*philippensis*), à Oxford. J'en ai déjà parlé l'an dernier (*Trans. Ent. Soc. Lond.* 1919). Grâce à l'obligeance de M. RENÉ OBERTHUR, j'ai eu l'occasion tout récemment d'examiner les types de DEJEAN (*orientalis* et *subcostatus*), ce qui me permettra de lever quelques doutes à leur égard. J'ai vu des exemplaires typiques de toutes les espèces décrites par BATES (*acutipennis*, *ecaratus*, *gnathaphanoides* et *rufifactor*). Restent les types de CASTELNAU (*alternans* et *impressipennis*), de MONTROUZIER (*impressus*), de BOHEMAN (*melanarius*) et de W. MACLEAY (*laeviceps*) qui me sont inconnus; pourtant, j'ai tout lieu de croire que les identifications déjà faites sont exactes. J'ai laissé dans le catalogue le *G. aereus* SCHAUF. que je ne connais pas, mais il me semble douteux qu'il appartienne au genre et je ne m'en suis pas occupé dans le tableau des espèces.

## TABLEAU DES ESPÈCES

- 1 (10). — Tête sans ligne oblique imprimée entre l'impression frontale et l'œil, ou tout au plus un vestige près de l'œil.
- 2 (7). — Tête courte, fortement dilatée et aplatie en avant, élytres fortement sinuées à l'extrémité, élytres et pattes noires. Taille 11-17 mill.
- 3 (4). — Intervalles 3, 5 et 7 foveolés-punctués, élytres mucronées à l'extrémité. Taille 11-12 mill. *licinoides*.

- 4 (3). — Intervalle 7 au moins sans points, élytres non mucronées à l'extrémité.
- 5 (6). — Intervalles impairs un peu relevés, 3 avec une série de gros points avoisinant la 2<sup>e</sup> strie, 5 quelquefois avec un ou deux points vers l'extrémité. Taille : 11-12 mill. . . . . *vulneripennis*.
- 6 (5). — Intervalles convexes et semblables, 3 avec une série de points moyens, avoisinant la 3<sup>e</sup> strie vers la base et la 2<sup>e</sup> strie vers l'extrémité. Taille : 13-17 mill. . . . . *philippensis*.
- 7 (2). — Tête ni fortement dilatée, ni aplatie en avant, élytres peu sinuées à l'extrémité, plus ou moins bronzées, pattes rouges ou testacées. Taille : 7-8 mill.
- 8 (9). — Intervalles 3 et 5 avec une série de gros points . . . . . *impressipennis*.
- 9 (8). — Intervalle 3 avec quelques points près de l'extrémité . . . . . *subolivaceus*.
- 10 (1). — Tête avec une ligne oblique imprimée entre l'impression frontale et l'œil, partant de l'impression, mais n'atteignant pas toujours l'œil.
- 11 (14). — Intervalles 3, 5 et 7 fovéolés-ponctués. Taille : 13-15 mill.
- 12 (13). — Corselet à fovéoles basales peu marquées et ponctuées, couleur noire. *punctilabris*.
- 13 (12). — Corselet à fovéoles basales bien marquées et ponctuées, couleur bronzée. *festivus*.
- 14 (11). — Intervalles impairs simplement ponctués, les 5<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> n'ayant que des points près de l'extrémité.
- 15 (16). — Côtés du corselet ayant chacun deux pores sétigères, intervalle 7 sans points. Taille : 13-14 mill. . . . . *orientalis*.
- 16 (15). — Côtés du corselet n'ayant chacun qu'un pore sétigère, intervalles 5 et 7 ayant 2 ou 3 points près de l'extrémité. Taille : 8.5-12 mill.
- 17 (18). — Forme large, fovéoles frontales peu imprimées, stries des élytres simples. Taille : 11-12 mill. . . . . *rusticus*.

- 18 (17). — Forme assez allongée, fovéoles frontales profondes, stries des élytres au moins un peu crénelées.
- 19 (20). — Stries des élytres très finement crénelées, base du corselet finement ponctuée, couleur des antennes foncée. Taille : 11 mill. . . . . *exaratus*.
- 20 (19). — Stries des élytres ponctuées, base du corselet assez fortement ponctuée, couleur des antennes rouge. Taille : 8.5-9.0 mill. . . . . *rufitactor*.

## CATALOGUE

(Les synonymes imprimés en italique)

## GNATHAPHANUS

- W. S. MACLEAY *Annulosa javanica*, 1825, 20; LACORDAIRE Gen. Col. I, 1854, 299; CHAUDOIR Ann. Mus. Civ. Gen. XII, 1878, 503; SLOANE Proc. Linn. Soc. N. S. W., 1898, 456. — *Pachanchenius* W. MACLEAY Trans. Ent. Soc. N. S. W. i., 1864, 117.
- acutipennis* BATES = *orientalis* DEJ.
- aereus* SCHAUF. Hor. Soc. Ent. Ross. XXI, 1887, 105. Chine. Célèbes.
- alternans* (*Harpalus*) CAST. = *licinoides* HOPE.
- dispellens* (*Harpalus*) WALK. = *punctilabris* MACL.
- exaratus* BATES Ann. Mus. Civ. Gen., 1892, 329.  
Assam. Indo-Chine. Birmanie.
- festivus* sp. nov. Indo-Chine.
- impressipennis* (*Harpalus*) CAST. Notes on Austr. Col., 1867, 100; id. Trans. Roy. Soc. Viet. VIII, 1868, 186; CHAUD. Ann. Mus. Civ. Gen. XII, 1878, 510; SLOANE Deutsch. Ent. Zeit., 1907, 468.  
Nouvelle Guinée. Nouvelle Calédonie. Australie.
- gnathaphanoides* (? *Platymetopus*) BATES = *punctilabris* MACL. ♀
- impressus* (? *Catadromus*) MONTROUZ. = *licinoides* HOPE.
- javanus* (*Anisodactylus*) DEJ. = *punctilabris* MACL.
- laeviceps* (*Pachanchenius*) W. MACL. = *philippensis* CHEVR.
- licinoides* HOPE Ann. and Mag. Nat. Hist. IX, 1842, 427; SLOANE Deutsch. Ent. Zeit. 1907, 468; ANDR. Trans. Ent. Soc. Lond. 1919, 202 = *impressus* MONTROUZ. Ann. Soc. Ent. Fr. 1860, 240 = *alternans* CAST. Notes on Austr. Col. 1867, 99; id. Trans. Roy. Soc. Viet. VIII, 1868, 185.  
Nouvelle Guinée. Nouvelle Calédonie. Australie.

*melanarius* (*Platymetopus*) BOIL. = *vulneripennis* MACL.

**orientalis** (*S. lenophorus*) DEJ. Sp. Gen. IV, 1829, 128 = *acutipennis*  
BATES Ann. Mus. Civ. Gen. 1892, 328; ANDR. Trans. Ent. Soc.  
Lond. 1919, 151. Inde-Birmanie.

*philippensis* (*Amblygnathus*) CHEVR. Rev. Zool. 1841, 221; DESMAREST  
Voyage la Bonite 1841, 299, t. 2, f. 5-10; BATES Ann. Mus.  
Civ. Gen. 1892, 327; ANDR. Trans. Ent. Soc. Lond. 1919, 207  
= *laeviceps* W. MACL. Trans. Ent. Soc. N. S. W. I, 1864, 117;  
CHAUD. Ann. Mus. Civ. Gen. XII, 1878, 511; SLOANE Deutsch.  
Ent. Zeit. 1907, 468; id. Proc. Linn. Soc. N. S. W. 1917, 411.  
Inde-Birmanie. Célèbes. Sumatra. Iles Philipp.  
Nouvelle Guinée, Australie.

**punctilabris** (*Harpalus*) W. S. MACL. Ann. jav. 1825, 20; BATES  
Ann. Mus. Civ. Gen. 1892, 328; ANDR. Trans. Ent. Soc. Lond.  
1919, 150 = *javanus* DEJ. Sp. Gen. IV, 1829, 146; BAER Ann.  
Soc. Ent. Fr. 1886, 102 = *dispellens* WALK. Ann. and Mag.  
Nat. Hist. 3, III, 1859, 51; BATES Ann. and Mag. Nat. Hist. 5,  
XVII, 1886, 75; id. Ann. Soc. Ent. Fr. 1889, 268; id. Ann.  
Mus. Civ. Gen. 1892, 328; ANDR. Trans. Ent. Soc. Lond. 1919,  
193 = *gnathaphanoides* BATES Ann. Mus. Civ. Gen. 1892,  
332 (note); ANDR. Ann. and Mag. Nat. Hist. 9, III, 1919, 473.

Inde. Ceylan. Birmanie. Siam. Indo-Chine. Chine.  
Java. Sumatra. Célèbes.

**rufifactor** BATES Ann. Mus. Civ. Gen. 1892, 329. Birmanie.

**rusticus** sp. nov. N. Inde.

*subaeneus* (*Amara*) W. S. MACL. = *subolivaceus* MACL.

*subcostatus* (*Harpalus*) DEJ. = *vulneripennis* MACL.

**subolivaceus** (*Amara*) W. S. MACL. Ann. jav. 1825, 21;

ANDR. Trans. Ent. Soc. Lond. 1919, 153 = *subae-*

*neus* MACL. Ann. jav. 1825, 21. Java.

**vulneripennis** W. S. MACL. Ann. jav. 1825, 20; HOPE Col. Man. II,  
1838, t. 2, f. 2, a-d; CHAUD. Ann. Mus. Civ. Gen. XII, 1878,  
508; BATES Ann. Soc. Ent. Fr. 1889, 267; id. Ann. Mus. Civ.  
Gen. 1892, 327; ANDR. Trans. Ent. Soc. Lond. 1919, 149 =  
*subcostatus* DEJ. Sp. Gen. IV, 1829, 261 = *melanarius* BOH.  
Eug. Res. Zool. Ins. IV, Col., 1861, 10.

Inde. Birmanie. Indo-Chine. Chine. Iles Philipp.  
Java. Borneo. Célèbes.

\* \* \*

**Gnathaphanus festivus** sp. nov. — Long. 13.0 - 15.0 mill.  
Larg. 4.75 - 5.25 mill. — Noir en-dessous, bronzé en-dessus, assez  
éclatant (♂), soyeux (♀), articles 1-2 des antennes, palpes, jambes

et tarses rougeâtre plus ou moins foncé, segments ventraux étroitement bordés de jaune.

Tête large, convexe, lisse, yeux saillants, un petit trait oblique de chaque côté entre la fovéole frontale et l'œil, l'échancrure du menton sans dent. Corselet transversal, légèrement convexe, bord antérieur un peu échancré, base tronquée, côtés assez fortement arrondis, la plus grande largeur un peu avant le milieu, une seule soie au tiers antérieur, angles postérieurs accusés mais très arrondis, fovéoles basales peu profondes, assez fortement ponctuées, ainsi que le fond de la rigole marginale, le reste de la surface lisse. Elytres un peu convexes, parallèles, peu sinuées à l'extrémité, assez fortement striées, les 3<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> avec des séries de points, intervalles plans. Presque lisse en-dessous, quelques poils au bout de la saillie prosternale.

J'ai décrit cette espèce assez brièvement, parce que, à part la couleur, elle ressemble extrêmement au *G. punctilabris* MACL., espèce excessivement commune presque partout en Orient. Tête semblable, côtés du corselet plus arrondis, de même que les angles postérieurs, fovéoles basales plus marquées et plus fortement ponctuées; les points sériaux des élytres paraissent un peu plus profonds, et l'extrémité est un peu moins acuminée.

Cambodge : Kompong Kedey (R. VITALIS DE SALVAZA) 1 ex. ♂ (type). Saïgon (ma collection 1 ex. ♂, 2 ♀♀, coll. FLEUTIAUX 1 ex. ♀). L'exemplaire type se trouve au *British Museum*.

**Gnathaphanus rusticus** sp. nov. — Long. 11.0 - 12.0 mill. Larg. 4.25 - 4.50 mill. — Noir, luisant (♂♀) : articles 1-2 des antennes et palpes rougeâtres, tarses couleur de poix. Tête large, convexe, lisse, yeux grands, un petit trait de chaque côté entre la fovéole frontale et l'œil, sans trace de dent dans l'échancrure du menton. Corselet transversal, convexe, bord antérieur un peu échancré, base tronquée, côtés rebordés, un peu arrondis, nullement sinués en arrière, une seule soie placée un peu après le premier tiers, angles postérieurs obtus mais peu arrondis; ligne médiane fine, fovéoles basales peu profondes, très finement ponctuées, ainsi que le fond de la rigole latérale, avec quelques points plus gros parmi les autres, surface générale lisse. Elytres modérément convexes, presque parallèles, moitié seulement plus longues que larges, épaules carrées, bord sinué près de l'extrémité, stries assez profondes, une série de 5 à 6 points sur le 3<sup>e</sup>, de 2 ou 3 seulement sur les 5<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup>, et cela vers l'extrémité, intervalles un peu convexes, surface lisse. Le dessous lisse, saillie prosternale avec quelques poils au bout. Un peu plus court et plus large que le *G. punctilabris* MACL., corselet moins échancré en avant, angles postérieurs bien



moins arrondis, ponctuation des côtés de la base plus fine, élytres moins ponctuées, mais intervalles plus convexes. les points des 5<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> présents seulement ou voisinage de l'extrémité, les articles des tarses antérieurs ♂ beaucoup moins fortement dilatés.

Nepal : Janakpur. Bihar : Pusa. Bengale : Chapra, Muzufferpur, Patna, Samstipur.

Bombay : Surat. — *Agric. Res. Inst.*, Pusa.

Prov. Unies : Purneah (C. A. PAIVA), Hurdwar and Roorkee (J. WOOD MASON), Lucknow. Prov. Centr. : Nugpur (ATKINSON). — *Indian Museum*, Calcutta.

L'exemplaire type est au *British Museum*.

---

DESCRIPTIONS D'UN GENRE ET  
DE DEUX ESPECES NOUVELLES D'*OCHODAEINAE*

par **L. Benderitter**

*ENODOGNATHUS*, n. g.

Corps déprimé, rétréci en arrière. Mandibules grandes, fortement dentées en dedans (dans l'exemplaire que j'ai sous les yeux, elles sont asymétriques); extérieurement rebordées et relevées en angle vers le tiers postérieur. Antennes à massue très forte. Tête courte. Epistôme transverse tronqué. Labre grand, rétréci en arrière. Yeux gros. Corselet transverse. Écusson long et étroit. Tibias antérieurs avec deux grandes dents apicales et une troisième, petite, située vers la base; la partie entre cette dent et la base est légèrement crénelée.

N'ayant pu étudier ce genre que sur un seul exemplaire un peu défectueux, je n'ai pu voir suffisamment les parties de la bouche, ni si les éperons des tibias intermédiaires étaient pectinés comme dans le genre *Ochodæus*.

***Enodognathus Gilleti*** n. sp. — Testacé. Tête et corselet vert bronzé. Elytres sur les côtés, et en arrière, bleu sombre. Dessous brun. Antennes noires. Pattes rousses, tarsi bruns. Mandibules rousses marginées de brun.



Marge antérieure du labre en bourrelet. Epistôme séparé du labre par un fin sillon et, du front par une forte carène épaisse, courbée. Tête à ponctuation forte, serrée. Corselet rebordé aux deux bases et sur les côtés; un court sillon peu marqué au devant de l'écusson; ponctuation moyenne peu serrée; angles antérieurs vifs, postérieurs arrondis; la base postérieure légèrement sinuée entre les angles et l'écusson. Écusson long et étroit, environ du quart de la longueur des élytres, ponctuation forte et dense. Elytres à 8 stries profondes: 5-intrahumérales; une petite strie oblique part du dessous du calus

huméral et rejoint la strie marginale vers le milieu de sa longueur; stries marquées de gros points carrés; interstries granuleux. Pygi-

dium petit. Tibias postérieurs étroits terminés par deux longs épérons inégaux; tarses larges et grêles.

Bouche, mandibules, labre et épistôme; tibias antérieurs et pygidium garnis de long poils jaunâtres.

Long. : 7 mill. ; patrie : Madagascar. Type : collection GILLET.

**Ochodaeus ciliatus** n. sp. — Testacé jaunâtre, brillant. Antennes brunes, massue jaune. Tête, corselet, élytres et pattes bordés de longs cils jaune pâle; dessous du corps uniformément couvert de poils courts, raides, presque droits. Epistôme large et court, tronqué, les côtés un peu obliques, séparé du front par une forte carène brune largement interrompue dans le milieu et épaissie aux extrémités médianes. Tête et corselet à points forts granuleux, assez serrés; corselet sillonné dans la moitié postérieure; angles antérieurs vifs, les postérieurs arrondis. Écusson plus long que large, à côtés curvilignes, ponctué. Stries des élytres profondes, ponctuées, interstries granuleux, angle sutural épineux. Pygidium petit, médiocrement ponctué, cilié, séparé du propygidium par une carène brune, élevée, tridentée au milieu, la dent médiane beaucoup plus petite que les deux autres. Fémurs jaune pâle, tibias et tarses roux.

Long. : 6 mill. Patrie : Erythrée. Types : collection GILLET.

DIPTÈRES PALÉARCTIQUES NOUVEAUX  
OU PEU CONNUS

par le D<sup>r</sup> J. Villeneuve

1. **Machimus ibericus** n. sp. — ♂. Taille, coloration et vestiture de *M. dasypygus* LOEW; distinct seulement par l'appareil génital. Ce dernier, de même conformation et porteur de la même brosse de poils roux, est couvert de poils noirs à la partie supérieure du forceps. Des deux segments génitaux qui précèdent l'armature mâle et sont noirs comme elle, le dernier (nu chez *M. dasypygus*) présente, à son bord inférieur, un long pinceau médian de soies noires, raides et serrées, disposées parallèlement.

J'ai reçu deux mâles bien pareils, l'un de Madrid, l'autre de l'Andalousie. La femelle est encore inconnue.

Ces 2 ♂ font partie de ma collection.

2. **Stichopogon Surcoufi** n. sp. — ♀. Pedibus totis rufis, antennis nigris basi laete rufescentibus, abdomine fasciis aequalibus; feminae lamellis inferis luteis atque muticis, apice rotundatis, tebrae spinis longis et brunneis. — Taille : 6 mill.

Tout entière d'un blanc cendré; moustache, soie et pilosité blanches; abdomen présentant des bandes transversales brunâtres dont la largeur égale la moitié de celle du segment et qui sont élargies en triangle vers le milieu du segment jusqu'à rejoindre le tergite précédent. Sur le segment I, qui présente de longues soies fines sur les flancs; la bande est réduite à une macule médiane; sur le segment VI, elle prend la forme d'un T renversé (L), le segment VII n'a plus qu'une ligne médio-dorsale complète; le dernier segment, enfin, est totalement gris-cendré. Les lamelles terminales sont amples; les épines allongées. Les ailes sont tout à fait hyalines; les nervures jaunâtres rembrunies vers l'extrémité; cuillerons crème; balanciers jaune pâle. Les pattes ont de nombreuses soies blanches robustes. Entièrement rousses avec une légère pruine blanchâtre, elles ont cependant l'extrémité du dernier article des tarsi et toutes les griffes, la base exceptée, franchement noires.

Le style antennaire est épais dans sa moitié basale, tenu ailleurs.

Cette jolie espèce a tous les caractères du groupe *Stichopogon* LOEW s. strict. tel que l'a établi BEZZI et prend place à côté de *S. Hermannii* et de *S. Kertészii* de cet auteur.

Elle est dédiée à mon distingué ami M. SURCOUF, du Muséum de Paris, qui a capturé une femelle unique à Laghouat (Algérie), en juin.

3. **Stichopogon dubiusus** n. sp. — ♀. Pedibus nigricantibus, tibiis basi et tarsis rufis; abdomine fasciis inaequalibus; feminae

lamellis parvis fasciculo pilorum ornatis, plus minusve retractis, terebrae spinis luridis; alarum cellula postica quarta sessili atque truncata. — Taille : 5 6 mill.

Cette espèce, dont la pilosité et les soies sont entièrement blanches, est d'un cendré blanchâtre avec l'abdomen à même dessin noir que *S. Beckeri* BEZZI.

On notera les différences suivantes : 1<sup>er</sup> segment abdominal avec des soies latérales blanches, segment III ayant une étroite bande antérieure cendrée, interrompue au milieu; épines de la tarière, chez la ♀, d'un jaune sale. Tibias dans leur cinquième basal et tarses roussâtres. Ailes d'un blanc hyalin avec les nervures transversales ombrées légèrement; la quatrième cellule postérieure sans pédoncule à la base et même tronquée; la fourche de la troisième nervure large, à branches parallèles, divergeant à l'extrémité seulement.

Hormis ces différences, la description de *S. Beckeri* s'applique à *S. dubiosus*.

Il y a lieu de remarquer que les caractères de la quatrième cellule postérieure de l'aile écartent cette nouvelle espèce du groupement *Stichopogon s. strict.* apud BEZZI.

M. SURCOUF en a capturé 3 femelles, le 25 mai, au lieu dit : Rocher Blanc (Algérie). Le mâle m'est inconnu.

**4. *Dischistus giganteus* n. sp.** — Décrit d'après trois individus, très vraisemblablement femelles, pris le 12 avril à Mascara (Oran) par M. le Dr A. CROS qui m'en a fait don.

Ils sont remarquables par leur aspect : larges et robustes, ils ont la taille de nos plus gros Bombyles; remarquables aussi par leur coloration qui dispense d'une longue description.

Tête à pilosité entièrement blanchâtre, yeux largement distants, antennes noires, les premiers articles contigus souvent avec des poils noirs en dessus et en dessous, portion terminale du style effilée; pipette robuste, noire, presque aussi longue que tibias + tarses antérieurs.

Thorax et scutellum à pilosité fauve, en trainée blanchâtre latéralement au-dessus de l'insertion des ailes. Pleures à villosité blanchâtre en arrière seulement sous les ailes, noire en avant jusqu'à l'origine des pattes où elle forme des touffes très fournies sur les hanches et de là s'étend, encore épaisse, sur la moitié basale des fémurs.

Abdomen : segment I à pilosité fauve, les autres segments hérissés d'une pilosité noire, serrée, au milieu de laquelle apparaît, tout à fait latéralement et de chaque côté, une touffe de poils blancs sur

deux rangs parallèles qui obliquent pour rejoindre la villosité fauve du ventre.

Ailes grisâtres, un peu rembrunies vers leur insertion. Nervure transversale médiane située au-delà du milieu de la cellule discoïdale. Balanciers testacés, à massue noire.

Pattes testacées; tarsi brunâtres vers leur extrémité; cuisses noires, couvertes de longs poils noirs dans leur moitié basale, les cuisses postérieures à épines rouges, nombreuses, en dessous de leur moitié distale. Soie des tibias partout rouges — Long. du corps : 15 mill., de la pipette : 10 mill.

5. **Erigone suspecta** PAND. — PANDELLÉ signale cette espèce des Hautes-Pyrénées et de la Prusse Orientale. Dans sa collection, on ne trouve que les individus de Prusse : ils se rapportent tous à l'espèce bien connue : *E. radicum* (F.) BR BERG. — Or, l'auteur m'a donné un ♂, tout différent, étiqueté par lui : *suspecta* (n° 1915), qui doit être l'exemplaire des Hautes-Pyrénées car je l'ai rencontré aussi dans les Pyrénées Orientales, de même que dans les Alpes. C'est donc à cette espèce de montagne qu'il faut réserver le nom de *E. suspecta* PAND.

Elle a la taille et l'aspect de *E. caesia* FALL. dont elle se distingue par : le 2° article des antennes plus court que le 3° ou, tout au plus, égal — 3 soies dorsocentrales au thorax (au lieu de 4 chez *E. caesia*) — les paralobes (paramères) de l'organe génital mâle ayant un seul denticule apical comme *E. radicum* B. B., d'où la confusion faite par PANDELLÉ, tandis que, chez *E. caesia*, il y a 2 denticules, l'un au-dessus de l'autre — enfin, le coude de la nervure IV de l'aile est à angle droit, le plus souvent subaigu et plus ou moins enfoncé en forme de V.

6. **Erigone cristata** n. sp. (Syn. *E. radicum* PAND. nec BR. BERG. *E. pyrenaica* VILLEN. i. litt.). — Plusieurs individus des Pyrénées et un mâle de Cronstadt en Transsylvanie.

Cette espèce a la tête blanchâtre, le front large (presque un diamètre d'œil chez le ♂), le 3° article des antennes très élargi, plus long que le 2°, l'abdomen fortement comprimé latéro-ventralement, d'un noir bleuâtre brillant en dessus, la pruinosité cendrée n'apparaissant bien distincte que vers les côtés. Les flancs des premiers segments abdominaux sont souvent rougeâtres. Les ailes sont jaunâtre à la base, les nervures toutes jaunies; le coude de la nervure IV est anguleux, droit ou légèrement subaigu. Il y a 4 soies dorsocentrales au thorax.

Le mâle a l'hypopyge saillant en arrière et d'un noir brillant : le premier segment génital est plus long que le dernier segment abdominal. Les paralobes ont l'aspect de 2 triangles étirés (comme

chez *E. caesia* FALL.), puis courbés en haut et dedans, vers le ventre, et terminés par un croc nanti sur sa convexité de 2 denticules, à la façon d'une crête de coq. Le mésolobe périnéal est pareil à *E. caesia*, moins large.

Pour arriver à distinguer la femelle d'avec celle de *E. caesia*, on remarquera qu'ici le 3<sup>e</sup> article antennaire est plus large, les palpes ordinairement roux vers l'extrémité, l'abdomen largement noir sur la région médio-dorsale où la pruinosité disparaît, les nervures des ailes jaunies, les pelotes des tarses fortement orangées, etc. ; néanmoins, la séparation des femelles de ces deux espèces reste malaisée.

Il est probable que *E. cristata* répond à *E. intermedia* ZETT. Dans le genre *Erigone*, rarement la certitude découle de la description et l'examen des pièces génitales des mâles reste indispensable pour fixer une espèce.

7. **Minella (Ptilops) nitens** ZETT. — L'espèce de ZETTERSTEDT ne saurait conserver sa place à côté de *M. chalybeata* MEIG. et *M. nigrita* FALL. Elle devrait être réunie à *Chaetoptilia puella* ROND. dont elle a les yeux nus, les soies frontales non fasciculées en avant, le profil de la tête hémisphérique, les cuillerons noirâtres chez le mâle, le 1<sup>er</sup> segment abdominal nu et le 2<sup>e</sup> porteur de soies marginales seulement, enfin, une nervation des ailes qui s'en rapproche. Cependant, on remarque que « *nitens* ZETT. » n'a plus qu'une paire de soies acrosticales, la préscutellaire; que le scutellum n'a que 2 soies marginales de chaque côté, une latérale et l'apicale croisée; que l'excavation du 1<sup>er</sup> segment abdominal est moins poussée et reste notablement distante du bord postérieur; qu'enfin, le chète antennaire est non ou à peine cilié et la nervure transverse postérieure sensiblement rapprochée de la petite transverse de l'aile. Pour ces raisons, je propose pour « *nitens* ZETT. » le nom générique nouveau de « **Ptilopsina** ». *Tachina pullula* ZETT., que le *Katalog d. paläarkt. Dipteren* relègue dans le genre *Morinia*, appartient aussi au genre *Ptilopsina*. Je rapporte à cette dernière espèce un ♂ de Varsovie et une ♀ de Belgique (collection JACOBS) qui ont la nerv. transverse postérieure des ailes droite et presque à égale distance de la petite transverse et de la transverse apicale, et dont la partie supérieure des gènes est saillante et entièrement visible de profil (non visible chez *P. nitens* dont le profil est tout à fait circulaire); le chète antennaire est aussi plus distinctement cilié chez *T. pullula*.

8. **Macquartia alpestris** n. sp. — Espèce d'un gris bleuté uniforme légèrement poudré de cendré qui laisse voir 4 bandes noirâtres dans la portion présuturale du thorax. Tête blanchâtre. Yeux velus, distants au vertex, chez le ♂, comme la largeur des

antennes; front un peu saillant avec une seule rangée de soies frontales; gènes nues. Antennes atteignant à peine la moitié du clypéus, noirâtres, marquées de rouge à l'union des 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> articles; le 3<sup>e</sup> article de peu plus long que le 2<sup>e</sup> et arrondi à sa terminaison; le chète antennaire à peine pubescent, épaissi à sa base seulement. Palpes d'un roux obscur chez le mâle, jaunes chez la femelle. Clypéus modérément excavé, presque aussi proéminent que le front au niveau de la bouche.

Pattes de la même coloration que le corps. Ailes hyalines, tachées de brun clair à leur insertion, les nervures noires, le coude de la nervure IV obtus; la transverse apicale presque droite, la transv. postérieure sinueuse et rapprochée de la précédente; 4-6 cils à l'origine de la nervure III; épine costale de longueur moyenne. Cuillerons blancs; balanciers à massue obscure. Normalement, 3 soies dorsocentrales au thorax avec quelquefois, des soies supplémentaires interposées (chez le ♂ de ma collection, on compte 5 soies à gauche et 4 à droite) — 3 paires de soies acrosticales au-devant de la suture (la 3<sup>e</sup> paire parfois débile) — soies sternopleurales = 2 + 1 — 4 soies marginales de chaque côté du scutellum ou quelque soie surajoutée. Segments abdominaux ayant sur la région médio-dorsale, des soies discales nombreuses et sans ordre, chez le ♂, réduites à 1-2 paires chez la ♀; le segment IV entièrement couvert de soies ainsi que la portion latéro-dorsale des segments précédents. — Taille 9-10 mill.

Cette espèce est très rare. Je n'en ai vu que deux individus des Alpes occidentales: un ♂ de St-Pierre-de-Chartreuse et une ♀ de Macugnaga. Vole en juillet-août.

9. **Voria antennata** n. sp. — Décrit d'après un mâle capturé par moi au col du Galibier (H<sup>tes</sup> Alpes, vers 2,300<sup>m</sup>) qui a, de *Voria*, les yeux nus, les soies acrosticales présuturales au complet, le segment abdominal I excavé à fond, les griffes des pattes très développées; de *Klugia*, les gènes avec une rangée ininterrompue de soies continuant les soies frontales jusqu'au bord inférieur des yeux, le bord inférieur du clypéus notablement saillant. Il a, en propre, des antennes allongées (3<sup>e</sup> article = presque 4 fois le 2<sup>e</sup>), le chète antennaire longuement épaissi, ayant le 3<sup>e</sup> article coudé sur le 2<sup>e</sup> qui est remarquablement allongé. L'aile, armée d'un aiguillon costal, a le coude de la nervure IV très éloigné de l'extrémité de l'aile, avec un long prolongement, les nervures transv. apicale et postérieure fortement inclinées et parallèles; la nervure I est nue, la nervure III ciliée jusqu'à la petite transverse. Ces caractères assignent à ce mâle une place à part et nous créons pour lui le sous-genre « **Chaetovoria** » n. subgen.

La tête est d'un blanc crème mat; la bouche rousse; les antennes



noires avec la base rougeâtre; les palpes longs, cylindriques, un peu roussâtres. Abdomen d'un noir assez brillant, ayant trois cercles blancs; pas de soies discales, mais la paire médiane de soies marginales portée très en avant et simulant des soies discales. Ailes hyalines; cuillerons blancs, balanciers à massue rembrunie. Pattes noires. Vole en fin de juillet. — Taille: 8 mill.

10. **Erynnia nitida** ROND. (non R. D.). — J'ai appris à connaître cette espèce par M. W. R. THOMPSON, chef de la station entomologique américaine en France, qui l'a prise à Auch (Gers) et l'a obtenue aussi d'éclosion de la Galéruque de l'Orme. Le ♂ a les griffes courtes et 2 soies orbitaires; le 1<sup>er</sup> segment abdominal, non excavé à fond, porte 2 soies marginales médianes. Ces caractères éloignent l'espèce de RONDANI de celle de ROBINEAU et la placent dans le genre *Arrhinomyia* B. B., mais, comme la nervure IV de l'aile rejoint la nervure III à l'angle aigu près de la côte et qu'ainsi la 1<sup>re</sup> cellule postérieure devient pétiolée, *E. nitida* ROND. passe dans le sous-genre *Anachaetopsis* B. B. Elle se fait remarquer par le chète antennaire pas plus long que les antennes et épaissi un peu au delà de sa moitié basale, par les gènes présentant des cils épars dans leur portion supérieure jusqu'au niveau de la rencontre avec les vibrisses ascendantes, ce qui lui crée un point de contact avec les genres *Admontia*, *Trichoparia*, etc.

Par contre, *Erynnia nitida* R. D., qui a le 1<sup>er</sup> segment abdominal excavé à fond et dont le ♂, privé de soies orbitaires, a les griffes antérieures allongées, appartient à la section *Phorocera* BR. BERG.

11. **Héraultia** nov. gen. — Ce genre est créé pour une autre Thryptoceratide obtenue d'éclosion par M. SICARD de Montpellier (Hérault), tout à fait voisine de la précédente dont elle a les antennes longues et le chète court, longuement épaissi. Mais ici les gènes sont nues et linéaires, les vibrisses ascendantes manquent et sont remplacées par 2-3 soies décroissantes sises au-dessus de la grande vibrisse; l'abdomen a des soies courtes (une paire de marginales et de discales médianes sur les 3 premiers segments, les discales sujettes à avorter et le 1<sup>er</sup> segment ordinairement nu), le segment IV a des marginales courtes et faibles et une rangée complète de discales longues et fortes, caractéristique. Les ailes ont le pétiote de la 1<sup>re</sup> cellule postérieure plus long et à peu près égal à la moitié de la transverse apicale; la nervure III porte, à son origine, un long cil unique; comme dans l'espèce précédente, la transverse postérieure est à mi-distance des deux autres transverses; enfin, ici aussi les griffes des pattes antérieures du ♂ sont courtes.

*H. albipennis* n. sp. — Tête blanchâtre; antennes noires (3<sup>e</sup> article = 5-6 fois le 2<sup>e</sup>); trompe courte et palpes noirâtres. Thorax et scutellum obscurs à pruinosité gris clair; thorax avec 3 dc., 3 soies

sternopleurales principales et 3 supplémentaires bien développées, disposées comme suit :  $2 + 2 + 2$ ; soies apicales du scutellum faibles, un peu divergentes. Abdomen entièrement noir, un peu brillant en arrière. Ailes blanches; nervures noires, jaunies vers la base; épine costale nulle; cuillerons amples, blancs; balanciers à massue rembrunie. Pattes noires. — Taille : 4-5 mill.

Un ♂ capturé aux environs de Montpellier, le 13 mai, par M. H. SICARD et une ♀ d'éclosion qui, d'après lui, parasiterait une Teigne : *Metzneria curlinella* ST.

12. **Zeuxia Sicardi** n. sp. — Appartient au groupe des *Zeuxia* ayant des soies orbitaires dans les deux sexes; le chète antennaire est brièvement cilié, comme chez *Z. nigripes* MACQ.; la petite nervure transverse de l'aile est située bien avant la terminaison de la 1<sup>re</sup> nervure longitudinale et le 5<sup>e</sup> segment de la côte est double du 3<sup>e</sup>. Se distingue particulièrement par l'absence de soies discales sur les 3 premiers segments abdominaux.

Son facies et sa coloration rappellent *Peyritschia erythraea* EGG. et il ne serait pas impossible, au cas où elle serait rencontrée en Algérie, qu'elle correspondît à l'espèce décrite par WIEDEMANN sous le nom de *Dexia distans* (*Peyritschia* eod. nom. dans le *Katalog d. pal. Dipteren*).

Noire. Tête blanchâtre à reflet obscur sur les orbites, rougeâtre sur les médians. Antennes et palpes testacés; les premières très courtes, le 3<sup>e</sup> article égal au 2<sup>e</sup> ou moindre; les seconds cylindriques chez le mâle, renflés en massue chez la femelle. Thorax d'un gris blanc à 4 bandes noires (les 2 médianes paraissant parfois se fusionner sous certain jour). Abdomen testacé rougeâtre sur les flancs, chez le mâle et gris clair, marqueté de reflets obscurs, selon une large bande médio-dorsale; l'abdomen de la femelle est entièrement noir, légèrement brillant, à bandes de reflet blanc. Ailes grises, un peu jaunies à la base de même que les nervures; épine costale développée; 4-5 cils à l'origine de la nervure III; pétiole de la 1<sup>re</sup> cellule postérieure égal au 1/4 de la nervure transv. apicale; cuillerons blanchâtres; balanciers testacés, à massue obscure. Pattes noires, à tibias rougeâtres.

3 soies dorsocentrales; 3 paires d'acrosticales au devant de la suture; soies sternopleurales =  $2 + 1$ . Scutellum avec 3 soies développées de chaque côté, les apicales croisées. Tous les segments abdominaux avec des soies marginales; 1<sup>er</sup> segment non excavé à fond. Griffes des pattes allongées chez le mâle. — Taille : 10-12 mill.

Plusieurs individus recueillis par M. H. SICARD aux environs de Montpellier; un mâle, de Barcelone, pris à 750 mètres. Volé en mai-juin.

Cub Soc

ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

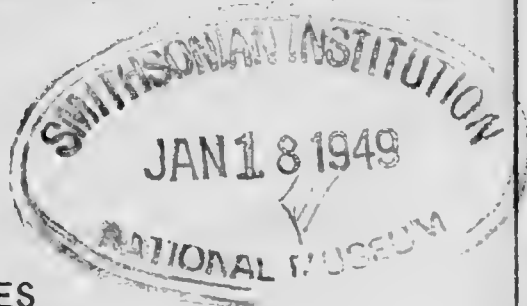
BELGIQUE

TOME SOIXANTIÈME

IX

SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 septembre 1920 . . . . .	121
ACHARD, J. — Notes sur les Scaphidiidae de la faune Indo-Malaise . . . . .	123
LAMEERE, AUG. — Prioninae nouveaux ou peu connus . . . . .	137



BRUXELLES  
 AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ  
 89, rue de Namur, 89

1<sup>er</sup> octobre 1920

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I-II-III

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 6 mars 1920 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	15
SCHOUTEDEN, H. — Note sur la capture à Anderlecht du <i>Caridina</i> <i>Desmaresti</i> , M. EDW. . . . .	16
GOETGHEBUER, M. — Les Dixidae de Belgique . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. . . . .	32
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920 . . . . .	41
LESTAGE, J.-A. — Notes préliminaires sur la découverte de la larve de <i>Leuctra geniculata</i> STEPHENS. . . . .	43

### IV-V

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 avril 1920 . . . . .	45
FRENNET, LUCIEN. — Note sur les Coléoptères de la région jurassique belge SAINTE-CLAIRE-DEVILLE. — Captures de Coléoptères aquatiques dans le nord de la France . . . . .	51
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mai 1920 . . . . .	57
D'ORCHYMONT, A. — Remarques au sujet des premiers états du genre <i>Brachynus</i> . . . . .	59

### VI

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juin 1920 . . . . .	63
LESTAGE, J.-A. — Addition à la faune des éphémères de Belgique . . . . .	65
Id. Notes sur les <i>Perla</i> (S. Str.) Belges . . . . .	66

### VII

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 juillet 1920 . . . . .	69
LESTAGE, J.-A. — Contribution à l'Etude des Coccinelles de Belgique . . . . .	71
id. Nouvelles observations sur la Ponte de Cloëon <i>Dipterum</i> L. (EPHÉMÈRE) . . . . .	74

### VIII

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 août 1920 . . . . .	77
GUILLEAUME, F. — Coléoptères belges intéressants . . . . .	78
DUBOIS, ED. — Note sur <i>Strongylogaster Cingulata</i> , FABR. . . . .	79

---

IX

Assemblée mensuelle du 4 septembre 1920.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de la séance du 7 août dernier est approuvé.

*Correspondance.* — M. le D<sup>r</sup> R. JEANNEL, sous directeur de l'Institut de Spéologie, Université de Cluj, Roumanie, nous fait part de sa nouvelle adresse.

— MM. J. MÜLLER, le Prof. PARSHLEY et J. SMEYSTERS remercient la Société pour leur admission en qualité de membres effectifs.

— M. D'ORCHYMONT donne lecture d'une lettre qu'il a reçue de M. le D<sup>r</sup> H. SCHOUTEDEN, en mission dans la colonie. Notre sympathique secrétaire y dépeint ses premières impressions et émotions à la vue de la nature tropicale. Mais il est avant tout entomologiste et n'a même pas attendu son débarquement pour commencer ses chasses. Du bord, de nombreux papillons furent observés et même une belle sauterelle put être capturée. Seulement, cette dernière fut presque aussitôt trouvée dans sa boîte par les *Monomorium* du bateau. Les chasses à la lumière, en terre congolaise, lui donnèrent quantité de Trichoptères, des *Gryllotalpa africana*, dont le vol aisé lui parut remarquable, et une foule de petits Diptères, des Pentatomides, un *Sirthena*, Réduviide des plus rares, etc. Les Coléoptères ne sont pas légion en ce moment à cause de la saison sèche. A signaler cependant entre autres des *Eudicella* et des *Charaxes*, ces derniers remarquables de mimétisme. Guêpes et Xylocopes sont assez abondants. Quelques Psychodides, de nombreuses sauterelles, vives à l'excès, certaines énormes et volant avec un bruit caractéristique, sont en outre venus enrichir ces premières captures. Notre collègue a aussi observé des nids de Termites et il en donne des détails intéressants. Nous lui souhaitons une ample moisson d'observations nouvelles sur les insectes de notre Congo.

*Travaux pour les « Annales ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Communications.* — M. F. GUILLEAUME montre quelques Coléoptères intéressants pour notre faune :

*Melanophthalma distinguenda* COMOLLI. Prise en nombre à Houx (colline de Poilvache), en fauchant des *Vicia tetrasperma*, 26 août 1920.

*Sitona Waterhousei* WALTON. En nombre, en même temps que la précédente espèce, sur la même plante.

*Gymnetron melanarium* GERM. Un exemplaire sur *Veronica*, Houx, 28 mai 1914. **F. N. S.**

*Gymnetron netum* GERM. En nombre, sur *Linaria vulgaris* avec le vulgaire *G. noctis* GERM., Genval, 14 août 1920.

*Ceuthorrhynchus rapae* GYLLH. Un exemplaire parmi des *C. syrtes* GERM. sur *Nasturtium amphibium* à Ruysbroeck, 25 mai 1920. **F. N. S.**

— M. VERLAINE fait circuler une boîte contenant quelques Lépidoptères intéressants : *Larentia adaequata* BORK, *procellata* F., *Berberata* SCHIFF., *Acidalia marginepunctata* capturés entre Remouchamps et Rivage, ainsi que *Mesotype murinata* L. trouvé à Méry (province de Liège).

*Erratum.* — M. H.-E. ANDREWES signale quelques corrections qu'il y a lieu de faire à son travail publié page 106 des *Annales* :

Page 108, ligne 33, lire *Pachauchenius* au lieu de *Pachanchenius*.

Page 109, ligne 5, le nom **philippensis** doit être imprimé en caractères gras.

Page 111, ligne 9, lire *Nagpur* au lieu de *Nagpur*.

— La séance est levée à 22 heures.

## NOTES SUR LES SCAPHIDIIDAE DE LA FAUNE INDO-MALAISE

par **Julien Achard**

**Diatelium Wallacei** PASCOE. — F. PASCOE a décrit et figuré cette curieuse espèce d'après des femelles recueillies à Sumatra et à Bornéo par WALLACE. Deux ans après, en 1865, SNELLEN VAN VOLLENHOVEN a redécrit l'insecte sous le nom de *Apoderus spectrum* et en a figuré les deux sexes. Enfin, M. GESTRO, en 1880, après avoir établi l'identité de l'espèce de PASCOE et de l'*Apoderus spectrum*, a précisé les différences sexuelles, qui sont assez considérables. Il n'est pas utile de revenir maintenant sur ce qui a été dit par ces auteurs; on peut cependant faire remarquer que, contrairement à ce qu'ils ont écrit et à ce qu'a publié M. REITTER, *Diatelium Wallacei* a les yeux largement et profondément échancrés, ainsi que tous les *Scaphidium* s. str., dont il n'est somme toute qu'un individu monstrueux.

La localité de Bornéo, indiquée par PASCOE, a été perdue de vue par les auteurs qui lui ont succédé. L'espèce semble cependant moins rare à Bornéo qu'à Sumatra.

Var. **laterale** n. var. — Macule noire des élytres prolongée en une longue bande longitudinale partant du calus huméral et s'étendant, en s'élargissant progressivement, presque jusqu'au sommet.

Bornéo : Pontianak. — 2 ♂, dont l'un a le cou exceptionnellement allongé, l'autre le cou un peu plus court que la moyenne normale.

**Scaphidium abdominale** ACHARD. — Birmanie, Pegu : Palou (L. FEA, août-septembre 1887).

**Scaphidium carinense** ACHARD. — Birmanie : Carin-Cheba (L. FEA, mai-décembre 1888).

**Scaphidium Feai** ACHARD. — Birmanie, Pegu : Palou (L. FEA, août-septembre 1887); Tikekée (L. FEA, juin 1887).

**Scaphidium nigrocinctulum** R. OBERTHÜR. — Iles Andaman.

Cette espèce paraît être absolument localisée aux îles Andaman. Elle est représentée dans toutes les collections examinées. Mais, si l'on en juge d'après les étiquettes et la préparation, tous les individus que j'ai vus proviennent de la même série que les types.

**Scaphidium yunnanum** FAIRMAIRE. — Chine : Yunnan (abbé DAVID). L'unique individu représentant cette espèce est une ♀. L'épingle porte une étiquette de provenance et une étiquette de détermination de la main de FAIRMAIRE. Quoique l'insecte provienne de la collection A. GROUVELLE, il y a lieu de le considérer comme le type de FAIRMAIRE.

**Scaphidium Grouvellei** n. sp. — Large et trapu, peu convexe, noir brillant, avec les articles 1-6 des antennes et les tarses brun rufescent, le labre flave et sur chaque élytre deux fascies transverses d'un rouge-roux; fascie antérieure oblique, bidentée au bord postérieur, contiguë au bord latéral d'une part et occupant d'autre part tout l'espace compris dans la courbe formée par la strie suturale et la strie transversale; fascie postérieure droite, placée très près du bord apical et ne touchant ni la suture ni le bord latéral.

Prothorax rétréci vers l'avant en ligne très légèrement convexe, sans resserrement au quart postérieur. Yeux grands, rapprochés sur le front. Antennes peu robustes, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> articles subégaux, allongés, 5<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> d'un tiers plus courts, massue large, compacte, fortement comprimée. Ponctuation du pronotum et des élytres fine et peu dense. Ligne arquée du pronotum marquée de petits points. Strie suturale finement pointillée, légèrement enfoncée. Strie transversale médiocrement ponctuée. Pattes assez grêles mais courtes. Premier article des tarse postérieurs plus court que les trois suivants réunis.

♂ Métasternum déprimé, marqué de points espacés et portant quelques cils courts et épars.

Long.: 4 mill.

Sumatra : Palembang.

**Scaphidium subelongatum** PIC. — Java : baie de Meuwen, détroit de la Sonde (RAFFRAY et MAINDRON, 1878).

L'insecte cité ici est un ♂ qui semble pouvoir se rapporter à l'espèce que M. PIC a décrite de Bornéo, malgré quelques différences dans le coloris.

Le vertex est légèrement maculé de noir; le prothorax a une grande bande longitudinale noire, élargie progressivement vers la base; l'abdomen est entièrement rouge-roux. La description de *S. subelongatum* ne faisant mention que des couleurs, il est impossible de savoir s'il existe d'autres différences que celles notées ci-dessus.

**Scaphidium plagatum** n. sp. — Roux-acajou brillant; disque du pronotum couvert d'une grande macule noire progressi-



vement élargie vers la base; élytres marqués chacun d'une grande macule noire, mal limitée, qui couvre la plus grande partie du disque; poitrine et pygidium plus ou moins rembrunis.

Tête imperceptiblement pointillée; yeux grands, non convexes, fortement rapprochés sur le front, antennes peu longues, à massue compacte, peu large et assez peu comprimée, très progressivement dilatée, articles 3, 4 et 5 sensiblement égaux, 6° presque de moitié plus court.

Prothorax allongé, peu convexe, légèrement abaissé vers l'avant; bords latéraux rétrécis en ligne presque droite et sans étranglement au quart postérieur, bord antérieur rebordé par un fin sillon lisse; surface peu densément et très superficiellement pointillée; ligne arquée de la base à peine enfoncée, formée de points relativement petits.

Elytres peu convexes, déprimés dans la région apicale, ayant la plus grande largeur vers le tiers antérieur. Ligne suturale un peu enfoncée, marquée de petits points; ligne transversale basilaire située près du bord, presque droite et marquée de points assez petits; surface marquée d'une ponctuation inordonnée, très superficielle, un peu plus distincte vers le sommet.

Prosternum lisse, ses angles antérieurs prolongés en pointe très aiguë, mais n'atteignant pas l'angle du pronotum. Epimères prothoraciques prolongés en étroite lamelle jusqu'à l'angle postérieur du pronotum. Mesosternum, metasternum et abdomen lisses.

Pattes grêles, peu allongées. Tarses très grêles, un peu plus longs que la moitié de leurs tibias.

Long. : 5 1/2 mill.

Java : baie de Meuwen, détroit de la Sonde (RAFFRAY et MAINDRON, 1878). — Un individu ♀.

**Scaphidium 4-plagatum** ACHARD. — Bornéo, Pontianak : Brunei (ex STAUDINGER).

L'espèce est décrite de Kina-Balu; les individus cités ici sont un peu plus clairs que les types et ont la tache humérale un peu plus grande.

**Scaphidium grande** GESTRO. — Cette espèce, décrite par M. GESTRO sur un ♂ de Sarawak, a un habitat très étendu; les localités connues sont actuellement :

Bornéo : Sarawak, Pontianak, Dæson-Dajak-Land (coll. A. GROUVELLE).

Sumatra : Palembang (coll. A. GROUVELLE).

Malacca : isthme de Kra (HARMAND, 1885).

Birmanie : Carin-Cheba (L. FEA, mai à décembre 1888).

Assam : Khasi-Hills (ex DONCKIER).

Tonkin : Lang-Son, Bao-Lac (ROUGET).

**Scaphidium atricolor** PIC. — Bornéo hollandais : Pontianak.

M. PIC a décrit cette espèce de Kina Balu et probablement sur le sexe ♂, chez lequel les tibias antérieurs sont légèrement arqués. La ♀ a les tibias plus courts et droits. La pubescence metasternale du ♂ est remarquablement longue et dense. Les yeux, très grands, sont extrêmement rapprochés sur le front et chez le ♂ deviennent presque contigus.

**Scaphidium sulcatum** PIC. — Ile Banguey. — Un individu.

Rapporté avec doute à *S. sulcatum* PIC, dont la description est limitée à ces quatre mots : « *Testaceus, elytris fortiter striato-punctatis* ».

**Scaphidium celebense** PIC. — Célèbes : Macassar (DOHERTY).

La description de *S. celebense* PIC s'applique bien, dans ses grandes lignes, à cet insecte. La dimension des taches latérales rouges du pronotum est sujette à variation. Chez l'un des individus de la collection du Muséum, ces taches sont assez grandes, en sorte que le pronotum paraît rouge, avec la base et une bande médiane noires. De même, la bande transversale antérieure des élytres atteint parfois le bord latéral. Les yeux sont très fortement rapprochés sur le front, et le sont un peu plus chez le ♂ que chez la ♀.

**Scaphidium cyanipenne** GESTRO. — Nouvelle Guinée : baie de Geelwink (RAFFRAY et MAINDRON, 1878).

La description de M. GESTRO, basée sur quelques individus récoltés dans la vallée du fleuve Fly par d'ALBERTIS, paraît viser seulement des femelles.

Le ♂ a le metasternum déprimé et creusé d'une légère fossette en son milieu, lisse et orné d'une bande étroite de longs poils dorés à son bord postérieur. Les fémurs antérieurs sont canaliculés en dessous et le bord postérieur du sillon est denté non loin du genou. Les tibias antérieurs sont légèrement coudés à leur base.

**Yparicum** nov. gen. — Voisin du genre *Cyparium* dont il possède la forme et les principaux caractères, mais avec les tibias antérieurs portant sur leur arête externe une rangée de dents cylindriques disposée en forme de peigné.

**Yparicum yunnanum** n. sp. — Noir brillant; base des antennes et palpes flaves; épistome, sommet du pygidium, tibias et tarses rufescents.

Tête lisse, front large, très légèrement convexe; antennes atteignant la base du prothorax, grêles à leur base avec les cinq der-

niers articles transverses, progressivement dilatés et formant une massue compacte. Pronotum densément pointillé et marqué à sa base de points ronds, superficiels et irrégulièrement distribués. Écusson assez grand, lisse, arrondi à son sommet. Elytres larges et assez courts, peu convexes, couverts d'une ponctuation dense, superficielle à la base et progressivement plus profonde vers le sommet; chaque élytre porte en outre, en plus de la strie suturale, quatre et parfois cinq lignes longitudinales de points fins, très réguliers, raccourcies à la base et au sommet. Strie suturale enfoncée, marquée de points presque aussi gros que ceux des séries longitudinales, recourbée devant l'écusson et finement prolongée jusque vers le milieu de l'élytre. Dessous noir brillant. Prosternum très finement dépoli. Metasternum déprimé transversalement entre les hanches postérieures et irrégulièrement marqué de points espacés. Premier segment abdominal assez densément couvert de points ronds, légèrement enfoncés. Pattes robustes, peu allongées, tibias antérieurs plus ou moins spinosuleux sur la face interne et portant sur leur arête externe une rangée serrée de dents cylindriques formant une sorte de peigne; tibias intermédiaires et postérieurs nettement épineux, les premiers épais et assez courts.

Long. : 4 mill.

Haut-Yunnan, Tali.

**Cyparium variegatum** n. sp. — Roux-ferrugineux clair, très brillant. Pronotum orné d'une large bande noire basilaire et d'une bande longitudinale médiane qui se prolonge en s'élargissant quelque peu jusqu'au bord antérieur. Elytres portant une bande transversale noire commune, droite à son bord postérieur, fortement oblique sur chaque élytre à son bord antérieur, en sorte qu'elle est deux fois plus large sur la marge latérale que sur la suture. Massue des antennes noire, sauf le sommet du 11<sup>e</sup> article qui est flave. Pygidium en partie enfumé.

Tête relativement petite, lisse, plane entre les yeux; antennes assez robustes, ayant le deuxième article épais, le 3<sup>e</sup> plus long et plus grêle, le 4<sup>e</sup> pyriforme et un peu plus court que le précédent, les 5<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> guère plus longs que larges et subglobuleux. Les suivants fortement transverses, arrondis à leur sommet et formant une massue assez brusque et peu compacte, 11<sup>e</sup> article grand, nettement appendiculé. Pronotum convexe, fortement rétréci en ligne incurvée de la base au sommet, avec les angles antérieurs très abaissés et la base tronquée droit de chaque côté du lobe médian; celui-ci large, trapézoïdiforme; surface finement et très superficiellement pointillée avec quelques points plus gros irrégulièrement disposés en avant du lobe médian de la base. Elytres une fois et demie plus longs que le

prothorax, peu rétrécis vers le sommet; celui-ci tronqué en ligne convexe avec l'angle interne presque aussi avancé que l'externe; surface lisse, marquée, en plus de la strie suturale, de six lignes assez régulières de points fins, peu raccourcies en avant; confuses au sommet où l'on remarque en outre un fragment d'une septième ligne latérale; strie suturale très fine, non enfoncée, ponctuée, recourbée devant l'écusson et prolongée le long du bord basilaire par une ligne de points plus gros, arquée et qui vient se joindre, avant le calus huméral, avec les 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> lignes ponctuées longitudinales. Poitrine lisse et brillante. Abdomen et pygidium superficiellement pointillés sur fond microscopiquement réticulé. Pattes peu robustes; tibias arrondis, non distinctement épineux, les antérieurs sans peigne sur leur arête externe.

Long. : 3 mill.

Java : Baie de Meuwen, détroit de la Sonde (RAFFRAY et MAINDRON, 1878).

**Cyparium punctatum** PIC. — Ile Banguey.

On remarque à la base du pronotum quelques points ronds, vestiges de la ligne arquée que portent en général les *Scaphidium*. La strie suturale est finement gravée jusqu'à l'écusson, elle est ensuite indistinctement prolongée par quelques points assez gros et irrégulièrement disposés. Les pattes sont grêles, les tibias ne sont pas distinctement épineux, les antérieurs sont glabres (ce qui n'est sans doute qu'un caractère sexuel) et n'ont pas de peigne sur leur arête externe.

**Amalocera suturalis** n. sp. — Ovale, convexe, brun chatain brillant, un peu rougeâtre sur la tête et le pronotum et tournant au flave vers le sommet des élytres; pattes et pygidium d'un roux-rougeâtre.

Tête lisse avec le front large et légèrement convexe; épistome séparé du front par un sillon droit bien marqué; yeux assez gros, convexes, très légèrement sinués sur leur bord interne; antennes très grêles, presque capillaires.

Pronotum convexe dans les deux sens, assez fortement rétréci de la base à l'avant, lisse et brillant; angles postérieurs droits; lobe médian de la base bien développé, largement arrondi.

Écusson visible, avec un très fort grossissement, sous forme d'un minuscule croissant.

Elytres convexes, amples, élargis de la base jusque près du milieu puis rétrécis en ligne presque droite jusqu'au sommet; celui-ci largement tronqué en ligne droite et perpendiculaire à la suture avec l'angle sutural légèrement dentiforme et l'angle externe obtus, à peine émoussé. Surface couverte d'une ponctuation assez grosse,

mais superficielle et peu serrée. La strie suturale est très finement marquée dans la région apicale; elle est ensuite remplacée par une ligne régulière de points allongés et plus ou moins contigus. Une seconde ligne de points, beaucoup moins régulière, se trouve entre la première ligne et la suture.

Dessous lisse et brillant. Pygidium large et court. Pattes peu robustes et peu allongées.

Longueur : 2 mill.

Ile Banguey.

*Amalocera sparsepunctata* PIC., également décrit de l'île Banguey, est d'après la description d'une taille presque double et couvert d'une ponctuation fine et éparse. *A. punctatissima* REITTER, de Célèbes, est également distinct par sa grande taille; de plus la tête et le pronotum sont superficiellement mais densément ponctués.

**Scaphosoma Maindroni** ACHARD. — Inde : Pondichéry (M. MAINDRON, juin 1901).

**Scaphosoma taliense** ACHARD. — La description de cette espèce, déposée en 1919 pour les *Annales de la Société Entomologique de France*, n'a paru qu'en juillet 1920. Entre-temps, M. PIC a décrit la même espèce sous le nom de *S. Portevini*. La comparaison des types a été faite par M. PIC.

**Scaphosoma nigroplagatum** ACHARD. — Birmanie : Rangoon (L. FEA, juin 1887).

Espèce décrite de Pérak, péninsule de Malacca.

**Scaphosoma gracilicorne** n. sp. — Tête flave; pronotum flave-roux marginé de brun noirâtre à son bord antérieur; élytres de la couleur du pronotum à leur base, testacés au sommet, cette couleur remontant le long du bord latéral presque jusqu'au milieu, tiers médian occupé par une zone enfumée, oblique, peu nettement limitée; prosternum flave; poitrine et majeure partie de l'abdomen enfumées; palpes, antennes, pattes et pygidium testacés.

Tête assez grande; front large, lisse, presque plan, séparé de l'épistome par un sillon droit et profond; yeux assez grands, nettement sinués au bord interne, en face de l'insertion des antennes. Celles-ci très grêles, allongées, atteignant le milieu du corps; 3<sup>e</sup> article minuscule, 4<sup>e</sup> article égal au 5<sup>e</sup>; 6<sup>e</sup> article un peu plus court.

Pronotum lisse, peu allongé, rétréci vers l'avant en ligne légèrement incurvée, lobe médian de la base médiocre, faiblement anguleux. Ecusson visible sous forme de très fin croissant.

Elytres lisses, tronqués droit à leur sommet; strie suturale bien marquée, rectiligne, se terminant très près de la base sans être incurvée ni prolongée transversalement.

Dessous lisse et brillant. Pattes grêles et longues; fémurs postérieurs atteignant presque le sommet des élytres; tarses postérieurs allongés, très légèrement plus longs que leurs tibias.

Longueur: 1 mill.

Sumatra.

**Scaphosoma luteomaculatum** PIC. — Tabacs provenant de Sumatra (A. GROUVELLE).

**Scaphosoma Grouvellei** n. sp. — Brun-roux clair, pronotum liseré de flave à ses bords antérieur et postérieur, tiers apical des élytres flave, antennes, palpes et pattes testacés.

Tête peu convexe, front large et lisse, yeux grands, arrondis, fortement granulés; antennes grêles, ne dépassant guère la base du prothorax, 3<sup>e</sup> article extrêmement petit, 5<sup>e</sup> article égal au 6<sup>e</sup> et aussi long que les 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> pris ensemble, 7<sup>e</sup> article assez fortement dilaté; palpes allongés, dernier article très aigu.

Pronotum lisse, assez convexe, rétréci vers l'avant en ligne presque droite; lobe médian de la base largement arrondi. Ecusson masqué.

Elytres lisses, assez allongés, tronqués droit au sommet, dont l'angle sutural est vif et finement épineux. Strie suturale bien gravée, presque droite, à peine incurvée à son extrémité basilaire et non prolongée transversalement.

Dessous lisse et brillant. Pattes grêles, fémurs postérieurs n'atteignant pas à beaucoup près le sommet des élytres; tarses postérieurs grêles et allongés.

Longueur: 1,5 mill.

Java oriental: monts Tengger, altitude 4.000 mètres (H. FRÜHSTORFER, 1890):

**Scaphosoma sapitense** PIC. — Lombok: Sapit, altitude 2.000 mètres et Pringabaja (H. FRÜHSTORFER, avril 1896).

Cette espèce a une strie suturale droite, légèrement incurvée près de l'écusson, mais non prolongée le long de la base; sous ce rapport, elle semble faire passage au genre *Pseudoscaphosoma*, mais le 3<sup>e</sup> article des antennes est très court et resserré à la base.

La coloration élytrale semble variable. La moitié antérieure des élytres a tendance à devenir noire avec une grande macule discale flave; le point noir discal a tendance à se transformer en fascie transverse.

Var. **infasciatum** n. var. — Dans cette variété le point discal des élytres a disparu, en sorte que les élytres sont flaves avec une tache noire en forme de T qui couvre la base et la suture jusqu'au quart postérieur.

Lombok : Sapit (H. FRÜHSTORFER, avril 1896)

**Pseudoscaphosoma niasense** PIC. — Sumatra oriental : Palembang.

**Pseudoscaphosoma testaceomaculatum** PIC. — Java : Pengalengon, altitude 4.000 mètres (H. FRÜHSTORFER, 1893).

Var. **subelongatum** PIC. — Java : Pengalengon, altitude 4.000 mètres (FRÜHSTORFER, 1893).

M. PIC semble avoir eu ces deux insectes de provenances différentes. Il n'en décrit que les couleurs et donne au premier une taille de 2 1/2 mill., au second une taille de 3 mill.

Les insectes cités ci-dessus ont une taille uniforme de 2 1/2 mill. environ; ils correspondent exactement aux textes de M. PIC et ne laissent aucun doute sur l'unité de l'espèce.

**Pseudoscaphosoma ruficollis** PIC. — Ile Banguey (ex STAUDINGER).

Var. **maculipenne** n. var. — Diffère de la forme typique, dont les élytres sont brun de poix ou noirs, avec le sommet flave, par la présence d'une tache rouge mal limitée occupant la plus grande partie du disque en avant du milieu.

Ile Banguey (ex STAUDINGER).

**Morphoscapha** nov. gen. — Forme générale très ovale, très aplatie. Tête non engagée dans le prothorax jusqu'au bord postérieur des yeux; front large, légèrement convexe; épistome grand, bien séparé du front, tronqué carrément au sommet. Yeux grands, convexes, en ovale large, assez fortement granulés, leur bord interne non échancré, mais distinctement concave. Palpes assez robustes, ayant leurs deux derniers articles subégaux, le dernier non plus large que le précédent et fortement acuminé. Antennes analogues à celles des *Scaphosoma*, grêles, atteignant le milieu du corps, les deux premiers articles presque également épaissis, les quatre suivants subcylindriques, les cinq dernièrement dilaté, pubescents et portant en outre de longues soies espacées; 3<sup>e</sup> article subcylindrique et presque aussi long que le deuxième, 4<sup>e</sup> article presque aussi long que le 5<sup>e</sup> et de même forme, 6<sup>e</sup> article à peine plus long que le 7<sup>e</sup>; celui-ci plus fortement dilaté que les suivants.

Prothorax peu convexe, peu abaissé vers l'avant, fortement rétréci en ligne courbe de la base au sommet, finement rebordé sur les côtés et en avant; angles antérieurs abaissés et largement arrondis; angles postérieurs peu prolongés; bord basilaire tronqué en ligne droite, légèrement oblique de chaque côté du lobe médian; celui-ci grand, très saillant, arrondi ou tronqué à son sommet.

Écusson triangulaire, parfois minuscule, mais toujours bien visible.

Elytres larges, brusquement abattus sur les côtés, à peine convexes sur le disque; épipleures peu larges, nettement concaves. Strie suturale fine et prolongée jusqu'au dessus du calus huméral.

Prosternum prolongé entre les hanches antérieures; celles-ci conico-ovales, très saillantes; hanches postérieures sensiblement moins écartées que les intermédiaires. Metasternum très développé, sa suture avec le mesosternum presque invisible et portée en avant, presque au niveau du bord antérieur des hanches.

Pattes robustes; fémurs postérieurs atteignant et même dépassant quelque peu le bord apical des élytres. Tarses allongés, plus grêles chez la ♀, le 1<sup>er</sup> article des deux paires postérieures représentant à lui seul la moitié de la longueur du tarse. Ongles très grands, falciformes chez le ♂, plus grêles chez la ♀.

Génotype = *M. grossum* n. sp.

Ce nouveau genre est remarquable entre tous les *Scaphosomini* par sa grande taille, sa forme ovale et plate, son écusson visible, ses hanches postérieures beaucoup moins écartées que de coutume, par l'allongement du 3<sup>e</sup> article des antennes, etc. Ce dernier caractère semble le rapprocher des *Baeocera*, chez lesquels le 3<sup>e</sup> article est encore plus allongé, mais les autres caractères, notamment la forme générale du corps et les pattes très robustes l'en distinguent nettement.

**Morphoscapha grossum** n. sp. — Noir, très brillant avec les antennes et les palpes flaves, les pattes brun chatain et les tarses légèrement plus clairs.

Tête lisse, front très légèrement convexe; antennes atteignant presque le milieu du corps. Pronotum couvert d'un pointillé épars, extrêmement superficiel; lobe médian de la base grand, saillant, arrondi à son sommet. Écusson triangulaire, très petit, mais bien visible. Elytres rétrécis en courbe assez régulière depuis le premier quart jusqu'au sommet; bord apical ayant en largeur environ les trois cinquièmes du bord basilaire et portant près de l'angle sutural quelques microscopiques dentelures. Strie suturale fine, bien gravée, crénelée de petits points jusqu'aux abords de l'écusson, recourbée et prolongée le long de la base jusqu'au dessus du calus



huméral. Ponctuation élytrale fine, éparse, très superficielle. Metasternum ponctué de chaque côté de la ligne médiane, celle-ci lisse, ainsi que les ailes metasternales. Abdomen lisse, portant des traces de fine pubescence éparse sur la partie médiane des segments.

Long. : 4 1/2 mill.

Indo-Chine : Laos (VITALIS DE SALVAZA). — Un ♂ in collection ACHARD.

Je rapporte à cette espèce un insecte de la collection GROUVELLE, provenant de Java, et qui ne paraît en différer que par la tête rufescente et la ponctuation élytrale un tant soit peu plus marquée.

**Morphoscapha Vitalisi** n. sp. — Noir brillant avec la base des antennes et les palpes roux. Dessous brun de poix avec l'extrémité de l'abdomen rufescente; pattes brunes avec les tarses plus clairs.

Tête lisse; front légèrement convexe; antennes n'atteignant pas tout à fait le milieu du corps. Pronotum couvert d'un pointillé épars, très fin mais bien visible; lobe médian de la base grand, saillant, arrondi au sommet. Écusson triangulaire, très petit. Élytres rétrécis du premier quart au sommet en ligne peu convexe, leur bord apical égal aux 2/3 du bord basilaire et portant de minuscules dentelures près de l'angle sutural; strie suturale très fine, à peine marquée de petits points, recourbée et prolongée le long de la base jusqu'au calus huméral; ponctuation élytrale éparse, aussi fine mais plus profonde que chez l'espèce précédente. Metasternum ponctué de chaque côté de la ligne médiane; ailes metasternales lisses. Abdomen lisse, portant de petits cils épars sur la portion médiane des segments.

Longueur : 3 1/2 mill.

Indo-Chine : Laos (VITALIS DE SALVAZA, in coll. ACHARD); Sumatra oriental (coll. GROUVELLE in Museum d'Histoire Naturelle de Paris).

**Morphoscapha Languei** n. sp. — Noir brillant uniforme, avec les pattes d'un brun châtain et les antennes flave roux.

Tête pointillée; front large, presque plan; antennes n'atteignant pas le milieu du corps. Pronotum couvert d'un pointillé assez dense et bien marqué; lobe de la base grand, saillant, largement tronqué à son sommet. Écusson triangulaire, relativement grand. Élytres rétrécis en courbe convexe régulière depuis le premier quart jusqu'au sommet, couverts d'une ponctuation très écartée, assez grosse et assez profonde, formée de points oblongs; strie suturale extrêmement fine, marquée de petits points espacés, recourbée devant l'écusson et prolongée parallèlement au bord basilaire et très près de celui-ci jusqu'au calus huméral. Ailes du metasternum

ponctuées assez fortement. Premier segment de l'abdomen marqué dans son angle postérieur d'une dépression ponctuée. Pattes robustes; fémurs un peu moins gros et moins comprimés que chez *M. grossum*, les postérieurs atteignant à peine le sommet des élytres; tarses relativement grêles.

Longueur: 3 mill.

Tonkin: Laokai (LANGUE, 1886).

**Morphoscapha Banguéyi** n. sp. — Noir très brillant, antennes rousses, bord apical des élytres et sommet du pygidium rufescents, pattes brun-châtain.

Tête lisse, front légèrement convexe, bord interne des yeux nettement sinué; antennes assez robustes, atteignant au plus la base du pronotum, leurs cinq derniers articles assez fortement dilatés et relativement peu allongés. Pronotum lisse, convexe, angles antérieurs fortement abaissés, lobe médian de la base grand, tronqué à son sommet. Ecusson triangulaire, assez grand. Elytres assez régulièrement rétrécis depuis le premier quart jusqu'au sommet dont l'angle externe est droit et largement arrondi et l'angle interne obtus et vif. Strie suturale très nette, très finement crénelée, recourbée devant l'écusson et prolongée parallèlement au bord basilaire jusqu'au delà du calus huméral. Ponctuation élytrale toujours très superficielle et très éparse, formée de points parfois extrêmement fins, parfois beaucoup plus gros. Dessous lisse et brillant.

Long.: 3 mill.

Ile Banguéy.

Plus petit que les espèces décrites ci-dessus et bien distinct par ses yeux nettement sinués au bord interne et par ses antennes plus courtes et plus robustes.

**Morphoscapha carinense** n. sp. — Brun châtain, très brillant, avec le disque du pronotum plus ou moins rembruni et le sommet de l'abdomen plus clair; antennes, palpes et tarses flavoux.

Tête finement pointillée, front large, légèrement convexe; antennes ne dépassant que de peu la base du prothorax et plus grêles que chez *M. grossum*. Pronotum couvert d'une ponctuation assez dense, formée de points oblongs, plus gros et plus profonds que chez les espèces précédentes; lobe médian de la base grand, saillant, tronqué au sommet. Ecusson triangulaire, très petit. Elytres progressivement rétrécis vers le sommet à partir du premier quart, avec l'angle apical externe arrondi. Strie suturale très fine, crénelée par de petits points espacés, recourbée devant

l'écusson et prolongée le long de la base jusqu'au dessus du calus huméral. Ponctuation élytrale presque aussi fine que chez *M. grossum* mais un peu plus dense et sensiblement plus profonde. Ailes métasternales et abdomen lisses. Pattes robustes, mais avec les fémurs moins épais que chez *M. grossum*.

Long. : 3 1/2 mill.

Birmanie : Carin-Cheba (L. FEA, mai à décembre 1888).

**Morphoscapha Dohertyi** n. sp. — Brun-acajou très brillant, un peu plus clair sur la tête et le pronotum ; extrémité du pygidium testacée ; antennes, palpes et tarses flave-roux, marge antérieure du pronotum finement bordée de noir, suture légèrement enfumée.

Tête lisse, front large, plan ; antennes atteignant le milieu du corps. Pronotum couvert d'un pointillé assez dense, formé de petits points allongés, superficiels ; lobe médian de la base grand, saillant, arrondi au sommet. Ecusson minuscule, triangulaire. Elytres rétrécis en courbe assez régulière depuis le premier quart jusqu'au sommet, couverts d'une ponctuation éparsée, formée de points ronds, plus profonde que celle du pronotum. Strie suturale fine, bien gravée, marquée jusqu'aux abords de l'écusson de petits points écartés, recourbée et prolongée le long de la base jusqu'au dessus du calus huméral. Ailes du metasternum lisses, ainsi que l'abdomen. Pattes robustes, fémurs postérieurs atteignant à peine le sommet des élytres.

Long. : 3 1/2 mill.

Bornéo : Mantapura (DOHERTY, 1891).

**Sapitia lombokiana** ACHARD. — Lombok : Sapit, altitude 2.000 mètres (H. FRÜHSTORFER, avril 1896).

**Heteroscapha Feai** ACHARD. — Birmanie : Carin-Cheba, altitude 900-1.100 mètres (L. FEA, mai à décembre 1888).

Cette espèce paraît avoir été assez abondamment recueillie par L. FEA dans ses chasses aux environs de Carin-Cheba ; par contre, elle n'est, du moins à ma connaissance, représentée dans aucune des autres chasses de ce voyageur.

Il y a lieu de noter que lorsque l'insecte est examiné sous un fort grossissement, le sommet de l'écusson est parfaitement visible ; de même, sous un jour favorable, on peut apercevoir la strie suturale finement prolongée parallèlement à la base.

**Heteroscapha distinctum** ACHARD. — Birmanie : Carin-Cheba (L. FEA, mai à décembre 1888).

**Heteroscapha Grouvellei** ACHARD. — Sumatra : Palémbang.

**Heteroscapha biplagatum** ACHARD. — Iles Mentawai : Sipora; Sumatra = Palembang.

**Heteroscapha sumatranum** ACHARD. — Sumatra.

**Heteroscapha minutum** ACHARD. — Sumatra.

**Toxidium ophthalmicum** n. sp. — Très allongé, subparallèle, brun de poix brillant avec la tête et l'extrémité de l'abdomen rufescentes, les antennes et le labre testacés et les pattes rousâtres plus ou moins enfumées, notamment sur les fémurs.

Tête lisse, front légèrement convexe, épistome grand, quadrangulaire, aussi long que large, séparé du front par un profond sillon rectiligne; labre bien développé; yeux très grands, très larges, profondément échancrés; palpes grands, leur avant-dernier article allongé, le dernier très fortement acuminé; 1<sup>er</sup> et 2<sup>o</sup> articles des antennes épais, le second fusiforme, notablement plus court que le premier (les suivants manquent).

Prothorax bien plus long que large, régulièrement incliné vers l'avant, très convexe transversalement avec les angles antérieurs et postérieurs fortement abaissés, base tronquée en ligne droite de chaque côté du lobe médian, lequel est assez grand et arrondi; surface lisse. Ecusson complètement masqué.

Elytres très allongés, avec les bords latéraux très fortement abaissés et le sommet tronqué en ligne légèrement oblique; surface couverte d'un pointillé aciculé, irrégulier, épais et extrêmement superficiel. Strie suturale entière, recourbée le long de la base, mais très fine et difficilement visible.

Dessous lisse et brillant. Pygidium prolongé en pointe assez aiguë. Pattes allongées; fémurs robustes, comprimés; tibias droits terminés par des éperons longs et très aigus; tarses postérieurs très légèrement plus longs que leurs tibias, leur premier article une fois et demi aussi long que le suivant, celui-ci égal au troisième.

Longueur : 2.5 mill.

Java : Buitenzorg (au sud de Batavia, altitude environ 1.000 mètres).

Espèce remarquable par sa forme allongée et parallèle et par ses yeux extrêmement développés, presque quadrangulaires et profondément échancrés.

## PRIONINAE NOUVEAUX OU PEU CONNUS

par **Aug. Lameere.**

M. BOPPE, de Nancy, auquel nous sommes déjà redevables d'intéressants travaux sur les Longicornes, m'a soumis tout ce qui était encore indéterminé en fait de *Prioninae* dans sa belle collection; je donne ici la description des espèces nouvelles et quelques indications sur certains types encore mal connus.

**Mecosarthron tritomegas** nov. sp. — Un mâle du Brésil (par Boneuil), long de 60 mill.

Ressemble complètement au *M. Buphagus* BUQUET, du Brésil méridional (Santa-Catharina), mais avec les antennes très différentes, rappelant celles du genre *Jalyssus*. Le 1<sup>er</sup> article est proportionnellement moins allongé, dépassant peu le bord postérieur de l'œil, mais le 3<sup>e</sup> est plus long que le 1<sup>er</sup>, plus de deux fois aussi long que le 4<sup>e</sup> et au moins égal aux 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> réunis; la ponctuation des antennes est aussi moins dense, le 1<sup>er</sup> article n'étant ni rugueux ni épineux, point déprimé et non tranchant au côté interne.

Cette espèce vient s'intercaler entre les *M. Gounellei* LMR. et *M. Buphagus* BUQUET; son existence rend précaire le maintien du genre *Jalyssus* qui ne diffère de *Mecosarthron* que par l'absence de pubescence et la présence d'une ponctuation sexuelle sur le prothorax du mâle.

**Olethrius macrothorax** MONTROUZ. — Une femelle de l'île Lifou.

Un examen approfondi de ce rare Insecte, connu également de Kanala à la Nouvelle-Calédonie, m'a permis de me convaincre qu'il devait, de même que l'espèce *cariosicollis* FAIRM. des îles Fidji, être retiré des *Stenodontes* du sous-genre *Nothopleurus*: ces Longicornes sont des *Olethrius*, dont ils ont tous les caractères, y compris les épisternums métathoraciques rétrécis en courbe en avant.

Les *Olethrius* me paraissent devoir être éloignés des *Stenodontes* et être placés dans le groupe des *Archetypi*, à cause notamment de la forme des tubercules anténifères.

**Macrotoma (Navosomopsis) angustata** nov. sp. — Un mâle du Gabon (Bas-Ogooué), long de 45 mill.

Voisin du *M. Bohndorffi* LMR., ayant comme ce dernier la tête granuleuse seulement derrière les yeux, mais en différant par la ponctuation sexuelle grossière, par les dépressions du pronotum mates et rugueuses, par les antennes ne dépassant pas le milieu des élytres, le corps étant particulièrement allongé et étroit.

La ponctuation sexuelle couvre l'écusson; les élytres, rugueuses et sans granulations, sont dentées à l'angle sutural; le 3<sup>e</sup> article des antennes est un peu plus long que les 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> réunis, l'appendice du 11<sup>e</sup> simulant un 12<sup>e</sup> article; les tarsi sont larges avec le 1<sup>er</sup> article court et le dernier aussi long que les autres réunis; les fémurs sont fortement épineux en dessous, les tibias le sont faiblement au côté interne.

**Macrotoma (Navosomopsis) Boppei** nov. sp. — Un couple du Congo français, le mâle ayant 35 mill., la femelle 28 mm. de longueur.

A placer près de *M. Quedenfeldti* LMR. dont il a les épisternums métathoraciques; les élytres n'offrent chacun que quatre côtes plus ou moins anastomosées en arrière; ils sont frangés à la marge et à l'extrémité, l'angle sutural étant inerme.

Le mâle est très remarquable par son prothorax non renflé, trapézoïdal, à rebord latéral crénelé sur toute son étendue, et par sa ponctuation sexuelle excessivement fine mêlée de granules luisants.

Teinte d'un noir de poix avec les élytres brunâtres; antennes du mâle de la longueur du corps, celles de la femelle atteignant le tiers postérieur des élytres; yeux rapprochés en dessus; tête fortement ponctuée en avant, granuleuse en arrière; pronotum du mâle sillonné sur la ligne médiane, celui de la femelle mat, couvert d'une grosse ponctuation confluyente avec deux dépressions lisses placées transversalement, les côtés crénelés avec les angles antérieur et surtout postérieur bien marqués; élytres couverts de granulations devenant grosses et éparses à la base; pattes longues et scabres.

**Xaurus depsarius** PASC. — Une femelle de la Nouvelle-Guinée (entre 2,000 à 3,000 pieds dans les montagnes sur la rivière Setekwa).

Cette espèce n'était connue que par l'unique femelle rapportée par Wallace de l'île Morotai au Nord de Gilolo et conservée au British Museum. L'exemplaire de la collection de M. BOPPE est plus grand et en meilleur état; les mandibules offrent une forte dent interne; l'abdomen est légèrement pubescent, de même que le métasternum.

**Hystatoderes Weissi** LMR. — J'ai commis pendant la guerre la singulière bévue de décrire deux fois ce remarquable Insecte du Tonkin, et dans deux genres différents! D'abord sous le nom de *Emphiesmenus Weissi* (Bull. Mus. Paris, 1915, p. 56), puis comme *Hystatoderes Vitalisi* (Bull. Soc. Ent. France, 1917, p. 146). M. BOPPE m'en ayant communiqué une femelle, seul sexe connu, j'ai pu la

comparer à la femelle de l'*Emphiesmenus Schageni* LANSB. du Musée de Bruxelles, et me convaincre qu'il ne s'agissait pas d'un *Emphiesmenus*, mais que la création du nouveau genre *Hystatoderes* était pleinement justifiée, avec la position que je lui ai assignée dans le *Genera Insectorum (Prioninae, 1919)*.

Ce Prionien doit donc s'appeler *Hystatoderes Weissi*. J'ai été trompé par la grande variabilité du rebord latéral du prothorax qui présente des crénelures dont un certain nombre peuvent se développer en dents prononcées, des variations analogues se montrant dans la même espèce chez les *Hoploderes*. La curieuse ressemblance entre *Emphiesmenus* et *Hystatoderes* est due à une convergence produite vraisemblablement par des mœurs souterraines.

**Hoploderes parallelus** nov. sp. — Un couple du Sud de la baie d'Antongil, au Nord-Est de Madagascar, le mâle ayant 36 mill., la femelle 27 mill. de longueur.

Cette espèce appartient au même groupe que *H. nitidior* LMR. de la Grande-Comore et de Mayotte, le pronotum étant en partie dépourvu de ponctuation et offrant au milieu des espaces lisses et luisants qui ne sont pas couverts de ponctuation sexuelle chez le mâle; les élytres ne sont nullement élargis au bord externe qui est presque complètement droit; ils sont moins luisants, la très fine ponctuation qui les couvre étant plus serrée; la grosse ponctuation de la base est aussi plus serrée et plus forte, davantage chez la femelle que chez le mâle, comme chez tous les *Hoploderes*; la ponctuation de la tête et du pronotum est plus forte, sans confluence, sauf sur les côtés du pronotum qui ne sont pas cependant profondément rugueux; l'épaule des élytres offre un angle bien moins prononcé que chez *H. nitidior* LMR.; chez le mâle, le sommet interne des articles des antennes n'est vraiment anguleux qu'à partir du 7<sup>e</sup>; chez la femelle, le sommet interne est simplement anguleux à partir du 6<sup>e</sup> article, alors que chez la femelle de *H. nitidior* LMR. le sommet est anguleux à partir du 5<sup>e</sup> article et que sur les antennes du mâle il est prolongé en une pointe bien plus marquée.

L'espèce est le chef de file de tous les *Hoploderes* malgaches dont les élytres sont dentés à l'épaule, c'est-à-dire la totalité, à l'exception des *H. laevicollis* PASC., *confectus* LMR. et *reticulatus* LMR. *H. laevicollis* PASC., du Nord de la baie d'Antongil, commence l'autre série, qui est plus primitive.

**Hoploderes vermicularis** nov. sp. — Diégo-Suarez, au Nord de Madagascar, un couple de la collection de M. BORPE, une femelle du Musée de Bruxelles, le mâle ayant 49 mill., la femelle de 32 à 43 mill. de longueur.

Très voisin du précédent, mais très distinct, comme aussi de *H. nitidior*, par la tête offrant une rugosité vermiculée très forte, la rugosité du pronotum étant également plus prononcée avec la partie lisse médiane plus réduite; les élytres ont les côtés moins parallèles, sans cependant présenter la courbure externe plus prononcée qu'elles montrent chez *H. nitidior* LMR.; leur ponctuation basilaire est un peu plus serrée; la dent humérale des élytres est un peu plus anguleuse; les antennes du mâle sont plus scabres et moins poilues, d'ailleurs pareilles à celles de *H. parallelus* LMR.; chez la femelle, le sommet interne des articles des antennes est anguleux à partir du 4<sup>e</sup>, et l'angle est très bien marqué sur les suivants.

**Hoploderes intermedius** nov. sp. — Un couple de la collection de M. BOPPE, la femelle de Vohémar (Nord-Est de Madagascar), le mâle long de 36 mill., la femelle de 40 mill.

Presque intermédiaire entre le précédent et *H. rugicollis* C. O. WATERH., ayant de ce dernier les élytres plus sombres, moins luisants, à ponctuation plus fine et plus serrée, leurs côtés étant aussi courbés et aplanis (à peu près d'ailleurs comme chez *H. nitidior* LMR.); mais le pronotum n'est pas encore entièrement rugueux: l'on voit au milieu des espaces lisses, moins étendus il est vrai que chez *H. vermicularis* LMR., et chez le mâle subsistent deux plages disposées transversalement qui ne sont pas couvertes par la ponctuation sexuelle; les antennes sont bien poilues, celles du mâle sont anguleuses au sommet interne des articles à partir du 5<sup>e</sup>; chez la femelle, le sommet interne des articles est faiblement anguleux à partir du 4<sup>e</sup>; la ponctuation de la base des élytres est plus grosse et plus serrée, presque confluyente chez la femelle.

**Hoploderes rugicollis** C. O. WATERH. — La collection de M. BOPPE en renferme plusieurs exemplaires provenant de Moramanga et de Miarinarivo. Cet *Hoploderes* était déjà connu de Tananarive, d'Ankarobe et de Fianarantsoa: il est donc propre au centre de Madagascar.

L'espèce transite entre *H. intermedius* LMR. et *H. spinipennis* SERV. Elle diffère du premier par le pronotum entièrement rugueux chez la femelle, complètement couvert de ponctuation sexuelle chez le mâle; le sommet interne des articles des antennes est anguleux à partir du 3<sup>e</sup> article chez la femelle; la ponctuation de la base des élytres, forte, est confluyente chez la femelle; chez *H. spinipennis* SERV., les élytres ont leur élargissement maximum et le sommet interne des articles des antennes est encore plus épineux, l'épine étant bien marquée chez le mâle à partir du 4<sup>e</sup> article, du 3<sup>e</sup> chez la



femelle; la ponctuation de la base des élytres est rugueuse chez la femelle. *H. spinipennis* SERV. est connu du Sud de la baie d'Antongil et de Fort-Dauphin (ALLUAUD).

**Hoploderes Boppei** nov. sp. — Tamatave (collection de M. BOPPE), Andragoloaka (Musée de Bruxelles); le mâle a 35 à 45 mill., la femelle, 40 à 45 mill. de longueur.

Voisin de *H. vermicularis* LMR., ayant, comme ce dernier, la tête rugueuse et les élytres luisants, d'un brun châtain, à bords presque parallèles, à ponctuation basilaire peu serrée; mais le pronotum est entièrement rugueux, complètement couvert de ponctuation sexuelle chez le mâle; un caractère très saillant est un rétrécissement du prothorax dans sa seconde moitié, l'épine postérieure étant ramenée en avant, à peu près au milieu du rebord latéral; les antennes sont poilues, le sommet interne des articles est anguleux chez le mâle à partir du 5<sup>e</sup>, du 4<sup>e</sup> chez la femelle.

**Hoploderes laevipennis** LMR. — M. BOPPE m'en a communiqué un couple, sans indication précise de localité; le mâle type que j'ai décrit provenait de la baie d'Antongil; le Musée de Bruxelles en possède deux femelles de Vohémar. L'espèce semble donc propre au Nord-Est de Madagascar, alors que *H. aquilus* COQUEREL, forme voisine, mais plus évoluée, est de Nossi-Bé et du Nord-Ouest de Madagascar.

Contrairement à ce que j'avais supposé, les élytres de la femelle de *H. laevipennis* ne sont pas lisses; elles offrent, comme chez tous les *Hoploderes*, la même ponctuation très fine et très serrée qui couvre les élytres du mâle, et cette ponctuation n'est donc nullement sexuelle. Il en est de même pour *H. aquilus* dont j'ai pu examiner la femelle type de COQUEREL au Muséum de Paris. Chez *H. laevipennis*, les élytres du mâle montrent en outre, sur toute leur étendue, des points plus gros, épars, qui manquent chez la femelle.

Les antennes sont plus fortement épineuses au sommet des articles chez *H. aquilus* que chez *H. laevipennis*, et les pattes sont en même temps plus densément ponctuées, cela dans les deux sexes; les mâles sont très faciles à distinguer: chez *H. laevipennis*, il n'y a à la base des élytres que de gros points épars; chez *H. aquilus*, la base des élytres est extrêmement rugueuse; une différence de sculpture à la base des élytres distingue aussi les femelles des deux espèces: dans la femelle de *H. laevipennis*, comme dans la femelle de tous les *Hoploderes*, la ponctuation basilaire est bien plus serrée que chez le mâle, et elle conflue en une rugosité assez forte; dans la femelle de *H. aquilus*, la rugosité de la base des élytres, encore plus forte que chez le mâle, est plus pro-

noncée que chez la femelle de *H. laevipennis* et elle s'étend davantage sur les élytres le long de la suture.

*H. laevipennis* LMR. et *H. aquilus* COQUEREL forment un groupe caractérisé par la perte de la pubescence sur les antennes qui sont rugueuses : ces caractères se montrent en partie chez *H. vermicularis* LMR.

**Megopis (Aegosoma) lividipennis** nov. sp. — Deux femelles du Yunnan ; la longueur est de 32 à 36 mill.

Voisin de *M. tibialis* WHITE du Nord de l'Inde, mais sans côtes saillantes sur les élytres et avec l'épine antérieure du rebord prothoracique aussi développée que la médiane ; les élytres sont couverts de fines granulations très serrées qui se changent en points enfoncés à la base et le long de la suture ; la teinte est d'un brun de poix avec les élytres brunes ou testacées, et limbées d'obscur.

**Prionomma philippinense** nov. sp. — Une femelle de l'île Mindoro, longue de 48 mill.

Cet Insecte, inattendu, est fort remarquable : il pourrait constituer un genre ou au moins un sous-genre nouveau, car il offre un mélange des caractères des *Ancyloprotus*, des *Prionomma* et des *Logaeus*, ce qui montre qu'il vaudrait mieux réunir les quelques espèces de ces coupes en un genre unique.

C'est un *Ancyloprotus* par les mandibules courbées à angle droit près de l'extrémité, ces mandibules étant longues et grêles ; mais le pronotum n'offre pas les deux énormes intumescences caractéristiques des *Ancyloprotus* : il présente, au contraire, les cinq faibles intumescences de la femelle du *Logaeus subopacus* C. O. WATERH. ; de plus, les tubercules antennifères sont comme chez *Logaeus*, c'est-à-dire divergents et séparés par une dépression assez large ; les antennes, dépassant le milieu des élytres, sont de 11 articles avec le 11<sup>e</sup> article appendiculé, rappelant un peu celles du *Prionomma atratum* GMÉL. : elles sont fortement dentées en scie, aussi bien au sommet interne qu'au sommet externe des articles, mais elles offrent, au côté interne seulement, une aire porifère, non limitée par une carène, couverte de stries longitudinales qui envahissent complètement les trois derniers articles ; les yeux sont très gros, très rapprochés en dessus et en dessous ; l'épistome est très concave au milieu, sans bourrelet.

La teinte est d'un noir de poix ; le prothorax est étroit, avec l'épine intermédiaire située en avant du milieu des côtés et longue ; le pronotum offre une ponctuation éparse ; les élytres, dont le repli épipleural n'est point dilaté sous l'épaule, sont légèrement sillonnés et peu luisants, couverts de points épars séparés par une très fine vermiculation.

**Prionus mexicanus** H. W. BATES. — Une femelle du Mexique sans localité précise.

Je crois bien avoir sous les yeux le véritable *P. mexicanus*, celui que j'ai décrit comme tel dans ma *Revision des Prionides* étant une toute autre espèce dont je parlerai ci-après.

Cette femelle de *Prionus* a des antennes de 14 articles, le 14<sup>e</sup> article offrant, comme le dit H. W. BATES, un appendice, et cet appendice, de moitié plus court que l'article, est tronqué au bout; les antennes, courtes et robustes, ne dépassent guère le tiers antérieur des élytres, et leur 3<sup>e</sup> article, arrondi au sommet interne, n'offre pas de dent au sommet externe; les yeux, très peu convexes, sont séparés en dessus par un espace égal au double de leur largeur; le prothorax est échancré au milieu en avant, lobé en arrière; l'angle basilaire est obtus; le pronotum est couvert de gros points serrés; les élytres sont rugueux sur toute leur étendue; les lobes du 3<sup>e</sup> article des tarsi sont arrondis; la poitrine est médiocrement poilue; la teinte est d'un brun de poix avec les pattes ferrugineuses et les élytres d'un brun-marron.

Les exemplaires de BATES provenaient de la Ciudad de Durango, à 8,100 pieds d'altitude.

**Prionus curticollis** CASEY. — Un mâle du Mexique, sans localité précise.

M. CASEY a fait connaître cette espèce d'après un mâle unique provenant de la Colonie Garcia à Chihuahua (*Memoirs on the Coleoptera*, III, 1912, p. 247). Le mâle de la collection de M. BOPPE répond très bien à la description de M. CASEY, mais je soupçonne fort qu'il s'agit du mâle du *P. mexicanus* H.-W. BATES. J'observe cependant quelques différences d'avec la femelle signalée ci-dessus: les yeux sont un peu plus convexes, le prothorax est plus large et plus court, moins largement échancré en avant, les élytres moins rugueux, montrant de gros points serrés plus ou moins confluent, surtout en arrière; enfin la tête est entièrement rugueuse, alors que dans la femelle que j'attribue au *P. mexicanus* elle est simplement ponctuée au milieu en arrière, avec deux convexités presque lisses entre les yeux.

Les antennes, atteignant le dernier tiers des élytres, sont médiocrement épaisses, très graduellement amincies à partir du 3<sup>e</sup> article, avec les cornets internes légèrement échancrés au bout, le processus externe des articles faisant l'effet d'une forte dent; ces antennes ont 15 articles, le 15<sup>e</sup> article, que l'on pourrait considérer comme un appendice du 14<sup>e</sup>, étant comprimé, plus long que le 14<sup>e</sup>, mais seulement deux fois aussi long que large; il est rétréci à la base, près de laquelle il offre une très légère indication de cor-

net, son extrémité formant une palette tronquée faiblement au bout.

Cet Insecte est voisin du *Prionus* que j'ai décrit dans ma *Revision des Prionides* sous le nom de *P. Flohri* mais qui n'est pas le vrai *P. Flohri* H. W. BATES que j'ai fait connaître dans le *Bulletin du Muséum de Paris* (1915, p. 59). Il s'agit très probablement du *P. Townsendi* CASEY décrit d'après une femelle unique provenant de la Colonia Garcia à Chihuahua (*Memoirs on the Coleoptera*, III, 1912, p. 246).

Dans ce *Prionus*, représenté par un couple au Musée de Bruxelles, sans localité indiquée, les antennes ont 15 articles chez la femelle, le 15<sup>e</sup> article, véritable appendice du 14<sup>e</sup> atténué à la base, est de la longueur du pénultième, et simple; chez le mâle, il n'y a que 14 articles, le 14<sup>e</sup> étant formé d'un petit article semblable au pénultième coalescent avec un appendice comprimé et arrondi au bout, l'ensemble étant un peu plus long que le 13<sup>e</sup> article.

Très voisin du *P. curticollis*, mais avec les élytres plus luisants, à ponctuation plus rapprochée en dessus; les antennes du mâle ne dépassent guère le milieu des élytres; celles de la femelle atteignent seulement leur premier tiers, leur 3<sup>e</sup> article étant denté au sommet interne et externe; le prothorax est moins court, moins échancré en avant; aux tarsi postérieurs, les lobes internes du 3<sup>e</sup> article offrent une dent très prononcée chez le mâle.

**Prionus aztecus** CASEY. — Un mâle du Mexique sans localité précise. M. CASEY décrit l'espèce comme ayant été trouvée à la Ciudad de Durango (*Memoirs on the Coleoptera*, III, 1912, p. 246).

Très distinct des précédents par sa teinte plus claire, les élytres étant ferrugineux et non élargis aux épaules, à ponctuation assez éparsée; le prothorax est assez court, à peine échancré en avant; les yeux sont séparés en dessus par un espace égal seulement à leur largeur; le lobe interne du 3<sup>e</sup> article des tarsi postérieurs est denté; les antennes sont très robustes, longues, à lobe interne des articles non échancré; elles ont 15 articles, le 15<sup>e</sup> étant à peu près conformé comme chez *P. curticollis*, la base ressemblant en petit à l'article précédent et la palette terminale étant tronquée au bout.

**Prionus Batesi** nov. nom. — Un couple provenant de la Sierra de Durango au Mexique.

C'est l'espèce à laquelle j'ai donné dans ma *Revision des Prionides* à la suite de HEYNE et TASCHENBERG qui l'ont figurée, la dénomination erronée de *P. mexicanus*. Elle est tout-à-fait distincte de *P. aztecus* CASEY, ayant le lobe interne des articles des antennes du mâle échancré au bout, les antennes ayant 16 articles, le 16<sup>e</sup> étant conformé chez le mâle comme le 15<sup>e</sup> article du *P. curticollis*;

chez la femelle, les antennes sont très courtes, n'atteignant que le tiers antérieur des élytres, leur 3<sup>e</sup> article étant denté au sommet externe, mais arrondi au sommet interne, le 16<sup>e</sup> ayant la longueur du pénultième; les yeux sont plus largement séparés en dessus que dans le *P. aztecus*, les autres caractères étant semblables.

**Closterus breviramis** nov. sp. — Un mâle de Madagascar, sans indication de localité, long de 35 mill.

Intermédiaire entre le *C. elongatus* BOPPE et le *C. longior* LMR.; les antennes sont comme chez *C. elongatus*, mais un peu plus longues; le pronotum, glabre, est par contre très rugueux, surtout sur les côtés, et il montre sur le disque de très gros points confluent; les yeux sont encore plus rapprochés au-dessus et surtout en dessous où ils ne sont séparés que par un espace à peine égal à la moitié de la largeur du menton; les élytres sont limbés d'obscur, couverts de gros points serrés; leurs côtes sont faiblement marquées, sauf les deux internes et leur intermédiaire; les tarses ont le dernier article plus long que les autres réunis.

**Closterus Boppei** nov. sp. — Un mâle et une femelle de Madagascar, sans indication de localité, le mâle ayant 37 mill., la femelle 50 mill. de longueur.

Très voisin du *C. longior* LMR., mais avec le pronotum couvert de très gros points épars, confluent seulement sur les côtés qui seuls montrent quelques poils; les yeux sont séparés en dessus, chez le mâle, du sillon médian par un liséré non ponctué; les antennes du mâle ont le 3<sup>e</sup> article à peine distinctement plus court que le 4<sup>e</sup>; le sommet externe des articles est denté à partir du 5<sup>e</sup>; le processus interne du 4<sup>e</sup> est déjà égal à la moitié de la longueur de l'article suivant; les élytres montrent de gros points non confluent; chez la femelle, les yeux sont séparés du sillon médian en dessus par un espace offrant deux lignes de points, en dessous par un espace égal à la largeur du menton; les antennes atteignent le tiers postérieur des élytres, leur 3<sup>e</sup> article, d'un quart plus long que le 4<sup>e</sup>, est presque aussi avancé au sommet interne que les suivants; aucun des articles des antennes n'est denté au sommet externe.

---









ANNALES

DE LA

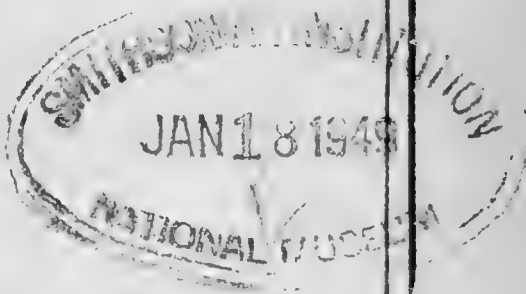
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

TOME SOIXANTIÈME

X-XI



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 octobre 1920 . . . . .	147
TONNOIR, A. — Contribution à l'étude des Psychodidæ . . . . .	149
SANTSCHI, F. — Fourmis d'Indo-Malaise . . . . .	158
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 novembre 1920 . . . . .	177
TONNOIR, A. — Contribution à l'étude des Psychodidæ . . . . .	180
PIC, M. — Note sur divers Scaphidiides. . . . .	188
ESBEN-PETERSEN, P. — Revision of some of the type-specimens of Myrmeleonidae, described by <i>navas</i> and placed in the Vienna Museum. . . . .	190

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

2 décembre 1920

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I-II-III

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 6 mars 1920 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	15
SCHOUTEDEN, H. — Note sur la capture à Anderlecht du <i>Caridina</i> <i>Desmaresti</i> , M. EDW. . . . .	16
GOETGHEBUER, M. — Les Dixidae de Belgique . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques . . . . .	32
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920 . . . . .	41
LESTAGE, J.-A. — Notes préliminaires sur la découverte de la larve de <i>Leuctra geniculata</i> STEPHENS: . . . . .	43

### IV-V

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 <sup>e</sup> avril 1920 . . . . .	45
FRENNET, LUCIEN. — Note sur les Coléoptères de la région jurassique belge	47
SAINTE-CLAIRE-DEVILLE. — Captures de Coléoptères aquatiques dans le nord de la France . . . . .	51
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mai 1920 . . . . .	57
D'ORCHYMONT, A. — Remarques au sujet des premiers états du genre <i>Brachynus</i> . . . . .	59

### VI

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juin 1920 . . . . .	63
LESTAGE, J.-A. — Addition à la faune des éphémères de Belgique . . .	65
Id. . . . . Notes sur les Perla (S. Str.) Belges . . . . .	66

### VII

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 juillet 1920 . . . . .	69
LESTAGE, J.-A. — Contribution à l'Etude des Coccinelles de Belgique . .	71
id. . . . . Nouvelles observations sur la Ponte de Cloëon Dipterum L. (EPHÉMÈRE) . . . . .	74

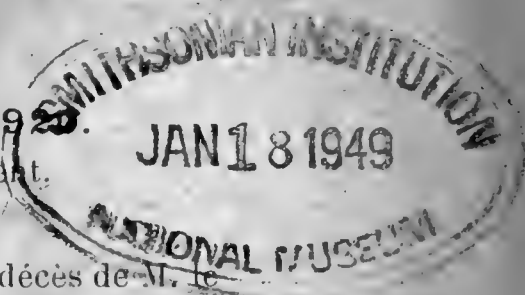
### VIII

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 août 1920 . . . . .	77
GUILLEAUME, F. — Coléoptères belges intéressants . . . . .	78
DUBOIS, ED., — Note sur <i>Strongylogaster Cingulata</i> , FABR. . . . .	79

X

Assemblée mensuelle du 2 octobre 1929.

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.



La séance est ouverte à 20 heures.

M. LAMEERE, président de la Société, fait part du décès de M. le baron G. DE CROMBRUGGHE DE PICQUENDAELE, survenu récemment. M. DE CROMBRUGGHE était un membre dévoué de notre Société depuis de longues années et il avait été appelé à la présider de 1907 à 1908. Ses premières études portèrent sur les papillons diurnes de Belgique dont il forma une collection, mais il ne fut pas longtemps à s'apercevoir que ce champ n'était pas assez vaste pour son activité. Sur les conseils de notre Président actuel, il se mit à récolter également les Microlépidoptères de notre faune, si négligés, ainsi que leurs chenilles qu'il savait préparer avec une habileté rare. Il s'occupait aussi de la récolte des plantes nourricières attaquées par elles pour les conserver en herbier, formant ainsi des collections d'une haute valeur scientifique. Le résultat de toutes ces recherches fut consigné principalement dans son *Catalogue raisonné des Microlépidoptères de Belgique* qui fit l'objet des tomes XIII et XIV de nos mémoires. Ce travail, fruit de nombreuses années de patientes observations, est un modèle du genre et mérite pleinement l'accueil favorable qui lui fut réservé lors de son apparition. La Société émet le vœu que les collections qui lui ont servi de base soient conservées à la science belge.

L'assemblée a appris la triste nouvelle avec émotion et elle décide d'adresser une lettre de condoléances à la famille.

— Le procès-verbal de la séance du 4 septembre dernier est approuvé.

*Décision du Conseil.* — Le conseil a admis en qualité de membre effectif :

M. E.-CHAS. HORRELL, 23, Victoria Terrace, Belle Vue Road Leeds, Angleterre, *Prionidae*, présenté par MM. LAMEERE et D'ORCHYMONT.

— En qualité de membre associé :

M. MARC. HERLANT, 68, rue de l'Ermitage, à Bruxelles, présenté par MM. BRAHM et ROUSSEAU. M. HERLANT s'occupe des Insectes du pays.

*Correspondance.* — M. FERNAND STERNON, ingénieur agricole à Virton, fait part de sa nouvelle adresse : Grand'Place, n° 1.

— M. le Dr PARSLEY, Smith College, Northampton, Massachusetts, États-Unis d'Amérique, désirerait échanger des Hémiptères-

Hétéroptères paléarctiques (déterminés) contre des Hétéroptères de l'Amérique du Nord (déterminés également).

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Bibliothèque.* — M. LAMEERE présente, de la part de notre nouveau collègue, M. BUGNON, pour la bibliothèque de la Société, un exemplaire d'un mémoire paru dans les *Annales des Sciences naturelles* (Zoologie, série X, t. III, 192, p. 41) et intitulé : « Les parties buccales de la Blatte et les muscles qui servent à les mouvoir ». Ce travail, illustré de fort beaux dessins, renferme d'utiles renseignements anatomiques et des vues nouvelles. L'auteur considère notamment la pièce désignée ordinairement par l'expression de *submentum* comme étant la *gula* ou basilaire de STRAUS DURCKHEIM; il s'élève aussi contre l'expression d'*hypopharynx* qu'il voudrait voir remplacer par celle de *langue*, attendu que chez la Blatte cette langue n'est pas située en dessous du pharynx, mais termine cet organe dont elle dépasse l'orifice ramené en dessus.

*Communications.* — M. GILTAY signale la capture d'un exemplaire de *Caridina Desmaresti* (Crust.) au pont n° 39 du canal de la Campine.

— M. FRENNET donne quelques indications sur les Insectes du Jurassique belge faisant l'objet de sa note insérée au *Bulletin* et il fait circuler la boîte contenant ses captures.

— M. F. CARPENTIER signale quelques captures intéressantes d'Anthribides et de Curculionides pour la province de Liège :

*Tropideres niveirostris* F. — Vieuxville, 8-9-1908 (2 ex.).

*Choragus Sheppardi* KIRBY. — Vieuxville, 29-8-1912.

*Rhynchites olivaceus* GYLH.

*Brachyrrhinus rugifrons* GYLH.

*Trachyphlaeus scabriculus* L. — Herstal, 5-4-1913.

*T. bifoveolatus* BECK. — Liège, 31-3-1914; 15-5-1915.

*T. alternans* GYLH. — Vieuxville, 1-9-1910.

*Cleonus emereus* SCURANK. ~~F. n. nov. sp.~~

*Liparus coronatus* GOEZE. — Anthisnes, 6-6-1889.

*Plinthus caliginosus* F. — Vieuxville, 18-4-1911 (3 ex.), 10-8-1917 (2 ex.).

*Orthochaetes setiger* BECK. — Vieuxville, 8-8-1913.

*Acalles ptinoides* MARSH. Vieuxville, 5-9-1918.

*Centhorrhynchus trimaculatus* F. — Vieuxville, 28-8-1912.

*Balminus rubidus* GYLH. — Wandre, 2-8-1915 (2 ex.).

*Ocystoma subulatum* KIRBY. — Vieuxville, 14-9-1910; 4-8-1911.

*Erratum* — Page 113 des *Annales*, ligne 2 (description d'*Enodognathus Gilletti*), lire « tarses longs et grêles » au lieu de « tarses larges et grêles ».

— La séance est levée à 22 h.

## CONTRIBUTION A L'ÉTUDE DES PSYCHODIDÆ

par A. Tonnoir.

M. F. W. EDWARDS du *British Museum* et M. MARSHALL, directeur de l'*Imperial bureau of entomology*, ayant eu l'amabilité de me continuer leurs envois de matériel concernant cette famille, j'ai eu l'occasion d'étudier plusieurs espèces exotiques inédites dont je donne ci-après la description, celle des espèces africaines ayant paru ailleurs (1).

***Psychoda acutipennis* nov. sp.**

Ailes très étroites et très aigues au sommet, genitalia du ♂ et balanciers fortement développés (Les exemplaires conservés dans l'alcool ont complètement perdu leur pilosité sauf quelques poils sur les articles des antennes; la couleur de leurs téguments est d'un jaune ochracé terne, il est toutefois probable qu'ils ont subi une certaine décoloration du fait de leur séjour dans l'alcool).



Fig. 1. — *Psychoda acutipennis* ♂ (dépouillé de sa vestiture.)

♂. Antennes de 16 articles, modérément longues, environ les deux tiers de la longueur de l'aile et trois fois leur largeur; premier article subcylindrique, à peu près deux fois aussi long que large; le deuxième article globuleux. Les articles du flagellum allant en diminuant de longueur de la base à l'extrémité des antennes; les premiers ont très nettement une forme d'urne à long col, aux

(1) Rev. Zool. Afric T. VIII 1920, fasc. II.

articles de l'extrémité au contraire le bulbe est plus sphérique et le col plus court; les quatre derniers articles sont étroitement accolés l'un à l'autre, ils sont notablement plus larges que longs et se présentent comme des disques superposés de diamètre décroissant sauf le dernier qui est subsphérique.

Les poils des antennes sont peu nombreux et même quand ils sont tous présents, ils ne doivent pas former de verticilles campaniformes étant répartis assez régulièrement sur le bulbe et non disposés en anneau; ils sont relativement épais, subégaux, courts et légèrement plumeux. Les filets ou appendices articulaires de EATON se présentent sous forme de fourche sans pédicule, il y en a deux par article insérés en des points diamétralement opposés.

Palpes courts, pas tout à fait aussi longs que la tête, de quatre articles, les trois premiers subégaux, le quatrième un peu plus long et plus mince, tous quatre modérément et assez brièvement pubescent.

Yeux reniformes entourant la base des antennes, étroits et largement séparés sur le front.

Thorax et abdomen sans aucune particularité, ce dernier de 9 segments apparents comme d'habitude.

Ailes courtes, très étroites,  $4 \frac{1}{2}$  fois plus longues que larges, très aiguës au sommet, leur bord inférieur étant même concave dans sa partie distale. Les nervures sont épaissies, surtout la sous-costale et l'anale. La bifurcation de  $R_2$ ,  $R_3$  se trouve au même niveau que celle de  $M_1$ ,  $M_2$  et à peu près au niveau de l'extrémité de A. L'origine de la *praefurca* de  $R_{2+3}$  est située très légèrement avant celle de  $R_3$  qui aboutit au sommet de l'aile. Les nervures transversales sont absolument indistinctes. Les nombreux pores existant tout le long des nervures indique que l'aile doit être densément pubescente; par-contre, la membrane alaire même est dépourvue de pores, elle est par conséquent glabre.

Les balanciers sont longs, égaux environ aux tiers de la longueur de l'aile, leur tige est courte et leur bouton en cylindre allongé.

Genitalia très développés, leurs appendices inférieurs environ deux fois aussi longs que la plaque sous génitale (sternite de l'hypopygium), non notablement renflés à la base, allant graduellement en s'amincissant et légèrement recourbé vers le dessus; ils portent à l'extrémité une seule spinule squamiforme fort courte. Appendices supérieurs à premier article, dilaté en son milieu, le deuxième plus court et falciforme avec la pointe légèrement renflée et paraissant bifide vue à un fort grossissement. Pénis peu saillant sans caractère spécial.

Longueur d'aile 2 mill., du corps  $2 \frac{1}{2}$  mill.

♀ semblable au mâle, sauf que la bifurcation de  $M_1$ ,  $M_2$  est un peu

plus en arrière de celle de  $R_2 R_3$ . Chez l'unique exemplaire examiné, l'abdomen est excessivement développé, sa longueur atteint le double de celle des ailes; la longueur totale du corps est ainsi de 4 1/2 mill.

L'oviscape présente la forme habituelle et la plaque sous-génitale (9<sup>e</sup> sternite) est distinctement échancrée.

Type dans la collection du *British Museum*.

15 ♂ ♀ BOUNTY ISLAND (E. de la Nouvelle Zélande) provenant d'un élevage de M. COCKAYNE (juillet 1903) de larves vivant dans le guano (1).

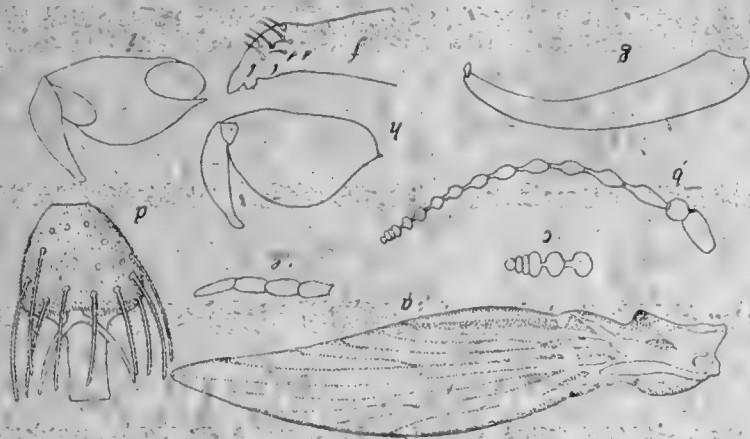


Fig. 2. — *Psychoda acutipennis* ♂ : a, aile; b, antenne; c, extrémité de l'antenne; d, 8<sup>e</sup> article de l'antenne; e, palpe; g, appendice inférieur de l'hypopygium; h, forceps de l'hypopygium, face externe; i, face interne; f, sommet du deuxième article des forceps.

Par la forme des ailes, cette espèce se rapproche beaucoup des espèces du genre *Maruina* décrites très incomplètement par MULLER (2). Cependant, chez *Maruina* les ailes, quoique également très étroites et aiguës au sommet, paraissent, d'après les dessins, être beaucoup plus longues que l'abdomen ce qui n'est pas le cas chez *P. acutipennis* qui peut se ranger sans inconvénient à côté de *Psychoda alternata* par exemple, de par la conformation des antennes et des genitalia; j'estime que la réduction des ailes doit être considérée comme un caractère secondaire.

### ***Psychoda hirtiventris* n. sp.**

Téguments d'un roux pâle; vestiture générale d'un brunâtre clair; antennes longues, blanchâtres; ailes bordées de points foncés;

(1) Ces larves qui sont jointes aux imagos me paraissent appartenir à deux espèces différentes; c'est pourquoi je n'entreprendrai pas de les décrire; elles ne diffèrent d'ailleurs pas sensiblement du type habituel des larves *Psychoda*; elles sont pourvues de stigmates antérieurs.

(2) Trans. int. Soc. Lond. 1895, p. 483.

extrémité de l'abdomen portant de très grandes touffes de poils dressés, disposées en éventail.

Longueur d'aile : 2 1/4 mill.

♂. Antennes de 16 articles, un peu plus longues que la largeur des ailes; premier article cylindrique, un peu plus long que large, le deuxième globuleux, ceux du flagellum fusiformes, très légèrement plus minces à leur sommet qu'à leur base; ils diminuent progressivement de diamètre vers l'extrémité de l'antenne, mais ne commencent à diminuer de longueur qu'à partir du 12<sup>e</sup>; le dernier article assez brièvement apiculé. Sauf les deux premiers articles qui sont légèrement rembrunis, les téguments des autres sont presque incolores, d'un blanc-jaunâtre impur. Les deux articles du scape sont revêtus d'écailles jaunâtres, les articles du flagellum portent chacun d'eux verticilles peu fournis de poils blanchâtres, ces verticilles ne formant pas de campanules et ne laissant pas voir de filets à l'intérieur.

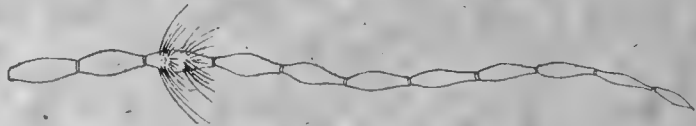


Fig. 3. — *Psychoda hirtiventris* ♂, articles 6 à 16 de l'antenne.

Palpes à téguments et vestiture plus foncés que sur le reste du corps, de quatre articles : le premier court le deuxième et troisième deux fois plus long et subégaux entre eux, le quatrième un peu plus long que le troisième (*examen in situ*).

Thorax à vestiture d'un brun-clair, une grande partie des poils ayant l'extrémité blanchâtre, notamment ceux situés en avant de la base des ailes.

Ailes ovalaires lancéolées, à sommet aigu disposé à l'extrémité de  $R_5$ . Bifurcations de  $R_2$   $R_3$  et  $M_1$  et  $M_2$  situées notablement avant le milieu de l'aile, un peu au-delà du premier tiers, la première étant plus rapprochée de la base et toutes deux bien avant le niveau de l'extrémité de A qui est à peu près en face de celle de  $R_1$ ; origine de  $R_2 + 3$  un peu passé la bifurcation  $R_4$   $R_5$ .

Les nervures et la membrane alaire sont rembrunies aux points suivants : 1° origine de  $R_2 + 3$  et bifurcation de  $R_4$   $R_5$ ; 2° bifurcation de  $R_2$   $R_3$ ; 3° bifurcation de  $M_1$   $M_2$ ; 4° extrémité des nervures longitudinales et plus particulièrement celles de A et  $R_1$ , ces petites taches sont plus notables au bord antérieur qu'au bord postérieur sauf celle à l'extrémité de A qui est la plus grande et la plus marquée.

Vestiture (en grande partie tombée) en général de la même teinte brun-clair que celle du corps; certains d'entre les poils



dressés sont colorés de blanc à leur extrémité. Il n'est pas possible de définir exactement la disposition des rangées de poils dressés, mais il semble bien par ce qui en reste que la rangée sur  $R_1$  est la plus avancée et cela jusqu'au niveau de l'extrémité de  $R_2$  tandis que celles sur  $M_2$  et  $R_2$  s'avancent jusqu'au niveau de l'extrémité de  $R_1$ . Les poils couchés situés à l'extrémité de la plupart des nervures, étant plus denses qu'ailleurs, forment une petite tache foncée qui est précédée par une petite touffe de poils blanchâtre, du moins à la surface inférieure de l'aile, ce qui permet de déduire qu'il doit en être ainsi également à la surface supérieure où il n'en existe plus que sur deux ou trois nervures. La frange alaire paraît être de coloration uniforme.

Pattes à vestiture d'un brun clair; les genoux et un anneau à l'extrémité des tibias, des métatarses et des deuxième articles des tarsi blanchâtre; le cinquième article des tarsi plus clair que les autres.

Abdomen portant à l'extrémité des touffes de très longs poils dressés, disposés en éventail; ces poils sont presque aussi longs que l'abdomen lui-même, ceux de la base, au contraire, sont courts et marqués de blanc à leur extrémité.

Genitalia (examinés *in situ*). Appendices inférieures largement séparés à leur base en ovoïde allongé, leur face inférieure bombée et couverte de longs poils analogues à ceux du corps, leur face inférieure concave et couverte d'une pubescence assez courte et jaunâtre, spinuleuse; ces appendices sont seulement un peu plus longs que la sternite de l'hypopygium sur lequel ils s'insèrent. Appendices supérieures de forme compliquée, composées de deux parties: au dessus, d'un crochet formé d'un article basal fusiforme et d'un terminal falciforme, long, mince et aigu; en dessous, d'une pièce contigue par sa base à l'article basal et offrant plus ou moins l'aspect d'une lame de hache dont le tranchant serait parallèle à l'article terminal du crochet. Le pénis fait fortement saillie entre les appendices supérieurs et offre la forme d'une mince lamelle à contours irréguliers, recourbée vers le dessus et située dans le plan de symétrie du corps.

Type dans la collection du *British Museum*.

1 exemplaire ♂ de Gurupa, Amazone (Brésil), du 24-1-96, capturé par M. E.-E. AUSTEN.

Cette espèce ne se rapproche d'aucune autre de la zone néotropicale. La seule espèce connue du Brésil: *Ps. stellulata* Law. en diffère notamment par la vestiture de l'aile qui est noire avec huit petites taches d'un blanc intense.

Elle diffère de toutes les espèces de *Psychoda* par la forme des genitalia et surtout des antennes dont les articles du flagellum sont

fusiformes et non bulbeux surmonté d'un col étroit ; j'estime que son classement dans ce genre n'est que provisoire en attendant l'élaboration d'un meilleur groupement des *Psychodidae*.

**Péricoma Bancrofti** nov. sp.

Petite espèce d'un brun roussâtre avec les tarsi blancs.

♂. Antennes relativement courtes, beaucoup moins longues que la largeur de l'aile, de 16 articles, les deux premiers, courts comme dans la majorité des espèces; les articles du flagellum fusiformes, peu allongés, ceux du milieu plus longs que ceux de la base et de l'extrémité; en somme, elles sont conformées comme chez les *Pericoma* de la section I de EATON : *P. trivialis* EAT, *P. nubila* MACQ, etc.

Palpes à vestiture semblable à celle du corps qui est partout de teinte uniforme, de même que sur les ailes, c'est-à-dire d'un brun-châtain roussâtre, celle du dessus de l'abdomen manque en grande partie, mais par ce qui en reste, il semble bien qu'elle doit être de teinte uniforme partout.

Pattes à vestiture toncée comme celle du corps, celle des tarsi blanche sauf sur le dernier article où elle est rembrunie; le 4<sup>e</sup> article offre aussi dans certaines positions des reflets plus sombres.

Ailes ovalaires, arrondies au sommet qui se trouve placé entre les extrémités de  $R_4$  et de  $R_5$ . Origine de la *praefurca* de  $R_{2+3}$  au même point que la bifurcation de  $R_4$   $R_5$  ou à peine distinctement en arrière. Bifurcation de  $M_1$   $M_2$  environ au milieu de l'aile au niveau de l'extrémité de A; celle de  $R_2$   $R_3$  notablement plus rapproché de la base de l'aile; origine de la Cu comme chez les espèces du groupe III de EATON (*P. ambigua*, etc.), c'est-à-dire paraissant prendre naissance sur une petite transversale réunissant la base de M. à celle de  $Cu_2$ . Sous-costale prolongé par un pli vers l'extrémité de  $R_1$ . Vestiture (en partie manquante) de coloration uniforme, d'un brun sepia; il ne subsiste presque plus rien des rangées de poils dressés, on en distingue cependant encore sur la base de  $R_3$  passé la bifurcation et sur  $M_1$  et  $M_2$  également un peu au-delà de la bifurcation, ces rangées seraient les plus avancées. A la bifurcation de  $M_1$   $M_2$  et aussi à celle de  $R_2$   $R_3$  les poils couchés sont assez denses et forment en cet endroit une petite tache foncée. A juger d'après ce qui en reste, la frange doit être de coloration uniforme comme celle du disque alaire.

Génitalia. — Plaque sous-génitale (sternite de l'hypopygium) assez étroite et pas plus longue que large ou à peine, les appendices inférieurs qu'elle supporte sont cylindriques, très légèrement renflés à leur base, et seulement un peu plus longs que la plaque

elle-même ; leur extrémité est assez obtuse et porte une seule spinule squamiforme (tenacle de EATON) bien développée, leur face supéro-interne porte des poils spinuleux qui diffèrent nettement des poils plus longs qui les recouvrent en entier.

Appendices supérieurs à premier article élargi, à la base au dessus, du côté interne, cette expansion portant quelques poils très courts, pour le restant ils sont à peu près cylindriques ; le deuxième article modérément renflé à sa base, son bec légèrement courbé, à extrémité peu aigüe. Penis asymétrique comme chez *P. trifasciata* MEIG. ou *P. nigricauda* TONN.

Longueur d'aile : 1, 3/4 mill.

Type dans la collection du *British Museum*. 2 ♂, dont un incomplet, monté en préparation.

QUEENSLAND, Burpengary. D. T.-L. BANCROFT.

Cette espèce est nettement différente des trois qui sont connues de la région australienne. Elle se distingue de *P. funebris* HUTTON et *P. variegata* HUTTON par la taille moitié moindre et les tarses blancs ; elle diffère de *P. Townsvillensis* TAYLOR notamment par la nervation ; chez celle-ci, en effet, l'extrémité de  $R_1$  se trouve au sommet de l'aile et la bifurcation de  $R_2$ ,  $R_3$  est plus éloignée de la base de l'aile que celle de  $M_1$ ,  $M_2$ .

### ***Pericoma pictipennis* nov. sp.**

Petite espèce d'un brun grisâtre ; aile offrant de petites touffes formant des points foncés au bord et sur le disque ; extrémité des tibias et des deux premiers articles des tarses étroitement annelés de blanc.

Longueur d'aile : 1, 3/4 mill.

♀ Antennes pas tout à fait aussi longues que la largeur de l'aile, de seize articles, les deux premiers couverts d'écailles et non particulièrement développés ; ceux du flagellum ayant leur base bulbeuse et se terminant par un col peu allongé, moins long que le diamètre du bulbe ; ce col va en diminuant progressivement de longueur vers l'extrémité de l'antenne ; dernier article terminé par un apiculus assez développé (environ les deux tiers du bulbe). Chaque article pourvu d'un verticille de poils peu serrés ne formant pas de campanule, à l'intérieur des verticilles les deux filets courbés sont bien visibles. C'est le type de l'antenne des ♀ du groupe *P. soleata* WALK., *P. ambigua* EAT. (*Telmatoscopus* EAT).

Palpes modérément développés, environ la moitié aussi longs que les antennes ; à vestiture grisâtre.

Vestiture de la face brunâtre, celle du vertex plus claire, ochracée, comme celle de l'avant du thorax, vers l'arrière de celui-ci et

notamment entre les ailes, les poils sont bruns sur leur dernière moitié environ.

L'abdomen présente à l'extrémité une bande dorsale longitudinale de poils dressés blanchâtres, ailleurs sur le dessus il est couvert de poils dressés foncés à extrême sommet blanc.

Ailes à sommet arrondi, situé distinctement en dessous de l'extrémité de  $R_1$ , origine de la *praefurca* de  $R_2 R_3$  au même point que la bifurcation de  $R_1 R_2$ , origine de  $Cu_1$  paraissant disposée sur une transversale reliant la base de  $M$  à celle de  $Cu_2$ ; bifurcation de  $R_2 R_3$  située environ au milieu de l'aile et exactement au niveau de l'extrémité de  $A$ ; celle de  $M_1 M_2$  un peu plus rapprochée de la base de l'aile.

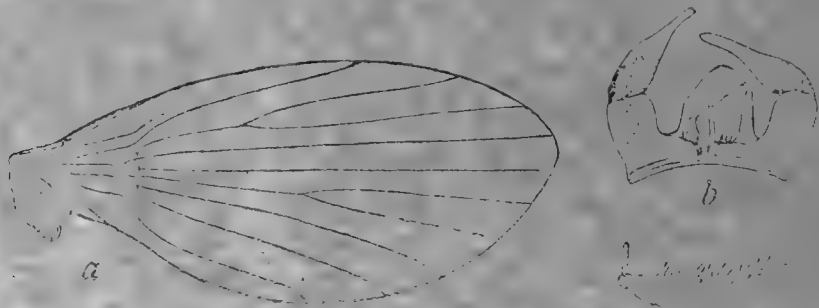


Fig. 4. — *Pericoma Bancrofti* ♂.

a) aile; b) forceps et penis; c) appendice inférieur de l'hypopygium.

Vestiture d'un brun sépia assez clair avec des parties blanchâtres et des touffes noirâtres qui sont formées par des poils dressés situés aux endroits suivants : 1°) à la bifurcation de  $R_2 R_3$ , cette petite touffe s'étendant aussi sur  $R_1$ ; 2°) à la bifurcation de  $M_1 M_2$  et s'étendant sur  $Cu$ ; 3°) à l'extrémité de  $Sc$ ; 4°) à la base de l'aile, aux environs de l'origine de  $M$  et  $Cu$ , il y a une petite touffe à contours mal délimités. Les poils dressés sur les nervures aux alentours de ces touffes sont blanchâtres ou brunâtres avec le sommet blanchâtre. Les rangées de poils dressés s'étendent seulement jusqu'un peu après les deux touffes noires situées aux bifurcations, elles se terminent par des poils blanchâtres. Le tiers apical de l'aile est couvert, sur les nervures, de poils couchés d'un brun sépia, plus serrés à l'extrémité des nervures, surtout à celle de  $A$ , où ils forment ainsi des taches foncées qui sont d'autant mieux mises en relief que la frange vers le sommet offre des reflets blanchâtres et que les très courts poils situés sur la côte entre les extrémités des nervures longitudinales et orientés vers le sommet sont également blanchâtres.

La frange alaire est nettement plus foncée vers le milieu du bord antérieur et au bord postérieur au niveau de l'extrémité de

Cu<sub>1</sub> et Cu<sub>2</sub>, puis entre l'extrémité de A et la base; l'alula porte une touffe de poils bruns à sommet blanc.

Pattes à vestiture brunâtre comme celle du corps avec un étroit anneau d'écaillés blanches à l'extrémité des tibiae et des deux premiers articles des tarse.

Genitalia invisibles sous la pilosité de l'abdomen, sinon la pointe de l'oviscape qui est roussâtre.

Type dans la collection du *British Museum*. Un exemplaire ♀ de Kingston, Jamaïque (Dr. GRAHAM, 1912).

## FOURMIS D'INDO-CHINE

Par le D<sup>r</sup> F. Santschi.

Les insectes qui font l'objet de cette liste m'ont été envoyés depuis une dizaine d'années jusqu'à ces derniers mois par M. V. DEMANGE et M. le commandant FOUQUET du Tonkin, et de Cochinchine, par M. le professeur BOUVARD qui, lors de son séjour à Kairouan, m'avait fait la promesse de m'envoyer des fourmis de Cochiuchine et l'a aimablement tenue, enfin par M. VITALIS DE SALVAZA auquel je dois les envois de ces derniers temps.

Leurs chasses ont enrichi nos connaissances sur les fourmis d'Indo-Chine de 23 formes nouvelles dont un genre nouveau, 14 espèces, 2 races ou sous-espèces et 12 variétés, cela sur un total de 84 formes collectées, ce qui indique que cette région est encore assez peu connue au point de vue myrmécologique et qu'il y a encore beaucoup à y glaner.

Que ces aimables correspondants veuillent agréer, ici, mes plus vifs remerciements.

## Première sous-famille des PONERINÆ LEPEL.

**Myopopone castanea** SM. var. **maculata** ROG. ♀. — Tonkin : Quang-Yen (VITALIS DE SALVAZA).

**Odontoponera transversa** SM. — Tonkin : Chapa, Hoabinh, Laos : Lat-Hom, Luang-Probang (VITALIS DE SALVAZA), Hanoï (DEMANGE).

**Diacamma longitudinale** EM. — Laos : Luang-Probang (VITALIS DE SALVAZA) ♀.

**Diacamma rugosum** GRIB. v. **sikkimensis** FOR. — Cochinchine : Saïgon (FOUQUET) ♀.

**Diacamma rugosum** LE GUIL. st. **vagans** SM. — Tonkin : Hanoï (DEMANGE).

**Diacamma rugosum** LE GUIL. st. **vagans** SM. v. **Tonkina** SANTS. — Tonkin : Dapcan, Hoabinh (VITALIS DE SALVAZA).

**Diacamma rugosum** LE GUIL. st. **vagans** SM. v. **obliqua** SANTS. (in lit.). — Tonkin : Hanoï (FOUQUET).

**Diacamma rugosum** LE GUIL. st. **vagans** SM. v. **convexa** SANTS. (in lit.). — Cochinchine : Dôlat (BOUVARD).

**Pachycondyla (Bothroponera) rufipes** JERD. — Tonkin : Hanoi (DEMANGE) Hoabinh. — Laos : Thatom (VITALIS DE SALVAZA).

**Pachycondyla (Ectomomyrmex) javana** MAYR. — Tonkin : Huong-bi (VITALIS DE SALVAZA) ♀.

**Pachycondyla (Ectomomyrmex) annamita** ANDRÉ. — Tonkin : Hoabinh (VITALIS DE SALVAZA) ♀.

**Pachycondyla (Ectomomyrmex) tonkina** nov. sp. — ♀ Long. : 11 mill. Voisine de *Astuta* SM. mais plus étroite et plus finement sculptée. Noire ; mandibules rouge sombre ; tibias, tarsi et anus roussâtres. Pilosité comme chez *astuta* SM. Tête plus finement striée ridée ayant un aspect plus granuleux, les stries étant souvent interrompues et sinueuses. Les stries obliques de la face occipitale atteignent les bords latéraux. Une ride longitudinale reluit au centre du pronotum en avant de laquelle les fines stries sont arquées et divergent en arrière latéralement. Elles s'atténuent et deviennent plutôt granuleuses en arrière. Face déclive de l'épinothorax obliquement striée de haut en bas. Faces antérieure et postérieure de l'échelle densément striée en travers et en long sur la face supérieure. Gaster densément ponctué et mat comme chez *astuta*.

Tête un cinquième plus longue que large (bien plus étroite que chez *astuta*). Les côtés moins convexes et les angles postérieurs plus arrondis, également échancrée derrière avec un sillon moins prononcé le long de son bord postérieur (manque chez *P. japonica*). Le scape le dépasse de moins de son épaisseur. Thorax plus étroit, pronotum plus long que large (aussi large que long chez *astuta*). Post-pétiole aussi long que large derrière (un quart plus large chez *astuta*), du reste comme chez cette espèce.

Tonkin : Hanoi (FOUQUET).

**Euponera (Brachyponera) luteipes** MAYR ♀. — Laos : Tuong Ia (VITALIS DE SALVAZA).

**Leptogenys Kraepplini** FORST. **baccha** SANTS ♀ (*Bull. Soc. Vand. S. N. Vol. 52, 1919, p. 338.*) — Tonkin : Chapa (VITALIS DE SALVAZA).

**Leptogenys Kitteli** MAYR. — Tonkin : Chapa (VITALIS DE SALVAZA) ♀.

**Leptogenys Kitteli** MAYR v. **minor** FOR. — Tonkin : Hanoi (DEMANGE).

**Odontomachus monticola** EM. — Tonkin : Chapa, — Laos : Muong Pek.) VITALIS DE SALVAZA).

2<sup>me</sup> sous-famille des DORYLINÆ (LEACH)

**Dorylus (Dichtadia) laevigatus** SM. ♀. — Tonkin : Hanoi (DEMANGE) Laos : Luang Prabang (VITALIS DE SALVAZA).

(\*) **Dorylus (Alaopone) orientalis West v. obscuriceps** nov. ♂. Long. 25 mill. Diffère du type par sa tête noirâtre large de 4 mill. Tout le thorax couvert de longs poils dressés. Les volselles sont plus larges et plus tronquées à leur extrémité, l'angle externe mieux marqué que chez le type (comparé à la fig. W in EMERY : *Die Gattung Dorylus 1895*). — Plus grand et plus poilu que la race *longicornis* SHUCK.

Indes : Madras (reçue de M. VIEHMEYER).

3<sup>me</sup> sous-famille des MYRMICINÆ

**Sima Binghami** FOR ♂. — Laos : Luang Prabang (VITALIS DE SALVAZA).

**Sima rufonigra** JERD. ♀ ♀. — Tonkin : Hoabinh (VITALIS DE SALVAZA) Hanoi (FOUQUET).

**Liomyrmex aurianus** EM. — Laos : Muong Pek. (VITALIS DE SALVAZA).

**Pristomyrmex japonicus** FOR. — Laos : Muong Pek. (VITALIS DE SALVAZA).

**Dilobocondyla Fouqueti** SANTS (*Le Naturaliste 32<sup>e</sup> année, déc. 1910, p. 284, N. G. n. sp.*) — Tonkin : Hanoi (FOUQUET).

**Crematogaster artifex** MAYR ♂. — Tonkin : Hanoi (DEMANGE) Yambai (FOUQUET) Cho Gout (DUCHAUSSOY). Ce dernier très foncé.

**Crematogaster Walshi** FOR St. **Bouvardi** nov. St. — ♂ long. 2.1-3.6 mill. brun marron; gastre noir; mandibule rougeâtre; antennes, tarsi et articulations des pattes roussâtre. Quelques fines stries sur la moitié antérieure des joues. Mésopleure finement ponctuée. Parfois une ou deux courtes rides sur le pronotum, le reste lisse et luisant (épinotum inclus). Pilosité fine pâle, longue et abondante, plus courte sur la tête le gastre et les appendices. Tête carrée, à peine rétrécie devant, les côtés faiblement convexes avec, au milieu, des yeux peu convexes. Sillon frontal plus ou moins distinct atteignant le milieu du front, aire frontale peu imprimée. Epistome convexe, sans carène, impressionné transversalement le long de son bord antérieur et finement réticulé devant.

(\*) **Dorylus (Alaopone) orientalis** WEST St *longicornis* SHUCK. — Chine : Kouy Tchou, Kouy Yang Fou (LE MOULT).



Les mandibules ont quelques stries et quelques points et le bord terminal oblique, armés de 4 dents. Le scape n'atteint pas le bord postérieur de la tête, il s'en faut d'une à deux fois son épaisseur. Massue de 3 articles, mais le 8<sup>m</sup> du funicule peu développé, le 1<sup>er</sup> du funicule plus long que les deux suivants réunis, les médians aussi larges qu'épais, les autres un peu plus longs. La suture pronotale n'est indiquée que par une faible impression, Pronotum subbordé. Un léger tubercule médian devant le mesonotum est visible chez les ♀♂. Le Pronotum forme un plateau élevé, moins convexe que chez *Walshi* FOR, l'échancrure métanotale un peu plus forte, surtout sur les côtés. Les épines épinotales un peu plus longues, le pétiole plus arrondi devant, pour le reste comme chez *Walshi*, dont il se distingue facilement par l'épinotum non sculpté.

♀ Long. 7 mill. Tête rectangulaire, 1/5 plus longue que large, le scape atteint le quart postérieur. La massue est plus distinctement de 3 articles. Le sillon frontal bien imprimé atteint le milieu de la tête. Les yeux, obliques, sont un peu en avant du milieu des côtés. Mandibules de 5 dents. Mesonotum ne dépassant pas le pronotum. Face basale de l'épinotum très oblique, les côtés forment une éminence verticale. Face antérieure du pétiole discoïdal et concave dessus. Postpétiole incomplètement silloné. Thorax plus obscur que l'♀, le reste semblable.

Cochinchine : Lang Bian (BOUVARD).

**Cremastogaster Walshi** FOR st. **Bouvardi** SANTS. var. **Salvazai** n. var. — ♀ Diffère du type par sa couleur rouge clair, le gastre seul est brun noir. Le scape atteint presque le bord postérieur. La massue est plus nettement de 3 articles. Le thorax, un peu plus étroit; l'épinotum, lisse comme chez *Bouvardi*. Les épines, à peine plus longues que chez le type. Incisure métanotale aussi profonde, du reste semblable.

Laos : Xiang Mouang 6. I. 19. (VITALIS DE SALVAZA).

**Sclenopsis geminata** F. st. **rufa** JERD. — Laos : Vientiane. Luang Prabang (VITALIS DE SALVAZA).

**Monomorium (Xeromyrmex) Pharaonis** L. — Tonkin : Hanoi (DEMANGE).

**Monomorium (Paraholcomyrmex) gracillimum** SM. v. **Mayri** FOR. — Cochinchine : Saïgon (FOUQUET). Mitho (BOUVARD)

**Oligomyrmex Bouvardi** SANT. (*Bull. Soc. Ent. France* 1913, p. 457, fig. 2 ♀♂). — Cochinchine : Mitho (BOUVARD) et Saïgon ♂ (FOUQUET).

**Carebara castanea** SM. — ♀ Outre la couleur bien moins foncée des ailes, cette espèce se distingue de *C. lignata* SM (de Java) par ses yeux beaucoup plus grands occupant près des 2/3 des côtés (un peu plus d'un tiers chez *lignata*). Le thorax est aussi plus large (5 mill., au lieu de 4,3 chez *lignata*).

Cochinchine : Mitho (BOUVARD ♀ ♂) Saïgon (FOUQUET) ♀ ♂.

**Carebara castanea** SM. var. **augustata** nov. var. — ♀ Thorax plus étroit (4,5 mill.). Yeux plus petits (environ la moitié des côtés). Une impression très nette derrière la fosse antennaire. Thorax plus foncé que le gastre, le reste comme chez le type.

♂. La tête est plus haute que chez *castanea*, les ailes plus foncées, mais moins que chez *lignata*. Sillon médian de l'épistome plus distinct.

Laos : Thatom (VITALIS DE SALVAZA).

**Pheidologeton diversus** JERD. v. **laotina** n. v. — ♂ : (ocellé) Long, 16 mill. Tête plus longue que large (de  $5,2 \times 4,9$  à  $4,9 \times 4,6$ ). Noir plus ou moins brunâtre. Mandibules noires, fosses antennaires parfois d'un rouge sombre. Les rides du front sont transversales et très grosses dans le quart postérieur de la tête, très fines, un peu granulées et longitudinales ou divergentes, en dehors, sur la face occipitale. (Chez *diversus* JERD. la tête est rouge, plus clair que le corps et les rides du tiers postérieur divergentes (1). Espace frontal lisse et luisant, plus étendu que chez *diversus*. Mésonotum et scutellum, lisses. Ce dernier, fort saillant. Pétiole, échancré au sommet. Postpétiole et gastre plus larges.

''♀ (sans ocelles). Long, 14 mill. Tête de  $4,6 \times 4,8$  à  $4,1 \times 4,1$  mill. Pour le reste comme chez le ♂.

♀'. Thorax et appendices, noir brunâtre; la tête et le gastre, noirs. Tête, subtronquée derrière; le scape la dépasse d'un sixième. Long., 3,3 mill.

♀. Long, 22 mill. Couleur du ♂. Tête, large de 5 mill., longue de 4 mill. Largeur du thorax, 4,3 mill., du gastre, 6,1 à 6,3 mill. Le scape n'atteint pas tout à fait le bord postérieur de l'œil. Sommet du pédicule, échancré. Postpétiole, 2 1/2 fois plus large que long, les côtés en cônes aigus.

Laos : Pakvet ♂ ♀. Luang Prabang ♂ ♀, Thatom, Tonkin : Doplars. (VITALIS DE SALVAZA)

(1) Pour la description du type, je m'en rapporte à celle donné par EMERY (Rév. suisse de Zool., 1893 p 206. *Pheidologeton ocellifera* SM me paraît être une variété voisine de *laotina* avec ses stries frontales transversales mais plus claires. La figure de Bingham dans sa *Fauna of British India* (vol II, p. 162), se rapporte à *P. ocellifera*.

**Pheidologeton diversus** JESD. st. **draco** nov. st. —

♂ (ocellé). Long., 11-12 mill. Tête et thorax, rougeâtres ou brun rougeâtre; gastre, noir ou noir brunâtre. Tête, large de 3,8 à 4,4 mill., longue de 3,8 à 4 mill. Tout le tiers moyen de la tête, lisse et luisant; rarement quelques stries sur les côtés. Le quart postérieur strié ridé en travers, avec les intervalles réticulés et mats. Face occipitale mate, plus finement et obliquement striée, avec de gros points épars. Pronotum strié en travers. Mésonotum lisse. Scutellum très développé. Epines aussi longues que la face basale de l'épinotum. Les deux faces forment un losange transversalement réticulé stiolé. Sommet du pétiole échancré. Postpétiole double plus large que le pétiole à côtes acuminié. Pilosité des tibias comme chez *diversus*.

♀. long 9-10. Sculpture et forme comme chez le ♂ mais sans l'ocelle. Les yeux sont un peu plus grand que chez *diversus* de même taille, du reste semblable.

♀'. Jaune brunâtre, tête et scape à peine rembruni. Long. : 2,5 mill.

♀. Long. : 16-17 mill. Tête large de 3,8 mill., longue de 3,2 mill. Thorax large de 3 mill., long de 5 mill., largeur du gastre 4 à 4,2 mill. Couleur comme chez les ♂ foncés. Les rides sont un peu effacées de chaque côté des ocelles, elles sont longitudinales en avant et divergentes en arrière de celles-ci, pour devenir transversales vers le bord occipital. L'antenne réclinée atteint l'angle postérieur de la tête. Epines épinoles longues comme le quart de leur intervalle. Sommet du pétiole échancré. Postpétiole à peine d'un quart plus large que le pétiole, les angles moins développés que chez le ♂.

Tonkin : Hanoi, Yambai (DEMANGE et FOUQUET. Cochinchine : Mitho (BOUVARD). Annam : Hué (LE MOULT).

Voisin de la race *ficta* FOR., par sa taille, mais diffère par la sculpture et la couleur.

**Pheidologeton varius** nov. st. — ♂. Long. 15 mill. Tête rouge plus ou moins sombre; gastre brunâtre; bord antérieur de la tête et mandibules noire ou noir rougeâtre. Tête carrée (4.8×4.8 mill.) presque entièrement striée-ridée, seul un petit espace luisant et lisse sur le vertex. Les stries, longitudinales devant divergent à partir du vertex pour devenir presque transversales au bord postérieur. Elles sont beaucoup plus grossières chez les ♂ *affinis*, et leur intervalle réticulé. Elles s'arquent et se continuent à partir du quart postérieur avec les stries des côtés de la tête et laissent de gros points au centre du tourbillon qui est assez lisse. Les antennes reclinés atteignent presque l'angle postérieur.

Mésosotum strié sauf le milieu qui reste lisse et luisant, ainsi que l'écusson qui fait une forte saillie. Épines presque aussi longues que la face basale de l'épinotum. Pétiole fortement échancré au sommet. Postpétiole le double plus large que long, le côté acuminié.

**Pas d'ocelle.**

♀ Long. 13-10 mill. Sculpture et forme comme chez le ♂. chez la ♀ la tête est légèrement plus longue.

♀'. Long. 5 mill. L'espace lisse s'étend jusqu'au tourbillon qui reste ponctué. Le dos du proménosotum est lisse, le scutellum abaissé.

♀". Long. 2.5 mill. Jaune, le gastre légèrement rembruni. La tête est ovale, arrondie derrière les yeux. Le scape dépasse le bord postérieur d'un cinquième à un quart de sa longueur. Tête et thorax lisses, quelques longs poils sur ce dernier. Epinotum réticulé, les épines divergentes, aussi longues que la face basale et peu relevées.

♂. Long. 11 mill. Noir brunâtre, appendice roux brunâtre. Largeur de la tête 2.6 mill., du thorax 3 mill. Mésosotum couvert de grosses et courtes rides anastomosées avec les intervalles rugueux. Cochinchine. Saïgon (FOUQUET).

Par sa forme et sa grande taille cette espèce se rapproche de *C. diversus*, par sa sculpture et l'absence d'ocelle, l'aspect des ♀' elle voisine *C. affinis*.

***Pheidologeton petulens* nov. sp.** ♂ Long. 10 mill. Brun maron foncé ou brun noirâtre. Mandibules noires, reste des appendices brun roussâtre. Sculpture striée disposée comme chez *P. affinis*, mais plus fine, les intervalles plus réticulés et l'espace lisse du vertex plus grand, aire retrooculaire lisse avec de gros points allongés. Moitié postérieure du mésosotum et scutum luisants et assez lisses, le reste strié en travers. Pilosité dressée abondante même aux tibias.

Tête allongée (3,5×3 mill.) échancrée derrière, mais moins profondément que chez *affinis*. Les côtés faiblement arquées, (plus que chez *affinis*) Sillon frontal complet plus imprimé à la place de l'ocelle médian qui manque. Epistome plat au centre, faiblement échancré au milieu du bord antérieur. Mandibules striées près du bord terminal, le reste lisse avec de gros points, armées de deux dents apicales, le reste tranchant ou vaguement denté. Le scape n'atteint pas tout à fait l'œil, lequel est au tiers antérieur des côtés, assez petit et convexe. Thorax comme chez *affinis*, écusson saillant, les épines courtes, comme la moitié de la longueur de la face basale. Sommet du pétiole entier, arrondi. Postpétiole un tiers plus large que long, moitié plus large que le pétiole. Les côtés assez coniques et mousses. Gastre aussi large que la tête.

♀. Long. 9 mill. Tête longue de 2.5 mill. large de 2 mill. La partie lisse et luisante du vertex occupe environ le tiers moyen de la tête et en atteint les côtés. Le sillon frontal s'efface dans la partie lisse qui présente des points pilifères espacés. La face déclive de l'épinotum devient lisse et luisante. Les épines très courtes et fines relevées.

♂. Long. 5.3 mill. Tête longue de 2 mill., large de 1.5 mill. Occiput strié en arc et ponctué. Vertex lisse jusqu'au bord postérieur de la tête. Les stries des joues atteignent les yeux et ne dépassent que de peu devant les arêtes frontales. Le scutum n'est que très peu saillant. Les épines aussi longues que le tiers de leur intervalle. La couleur d'un brun plus jaunâtre, plus diluée sur le gastre et les appendices.

♀' Long. 2 mill. Tête et promésonotum brun jaunâtre. Base du gastre un peu rembruni. Epistome, mandibules et le reste roussâtre ou jaune un peu brunâtre. Tête lisse, tronquée derrière, presque aussi large que longue (plus large chez *affinis* ♀'). Le scape atteint juste le bord occipital. La face basale plus longue que la face déclive (plus courte chez *affinis*). Les épines un peu plus relevées.

♀ 15-16 mill. Couleur et pilosité du ♂. Tête longue de 3.2 mill. large de 3 mill. Thorax large de 2.6 mill., long de 4.5 mill. Largeur du gastre 4.1 mill. Stries de la tête disposées comme *affinis* ♀ mais bien plus fines sans espace lisse au vertex, mais une aire lisse, grossièrement ponctuée derrière les yeux comme chez le ♂. Le scape est un peu plus long. Mésonotum luisant, lisse au milieu avec de gros points et quelques rides devant. Epinotum et pédoncule comme chez *affinis*. Postpétiole lisse et luisant devant.

Laos : Muong Pek (VITALIS DE SALVAZA).

\***Pheidologeton pullatus** nov. sp. — ♀ Long. 15-16 mill. Noire. Pattes et antennes brun maron. Ailes très obscures, noires. Tête ridée en long devant les ocelles, en divergent à partir de ceux-ci pour devenir arquées vers l'occiput. La tête est lisse dessous, luisante avec de gros points derrière les yeux, fortement réticulée vers l'occiput. Dos du thorax lisse avec de gros points épars sans quelques rides vers le pronotum qui est strié sur les côtés et lisse au milieu. Dessus de l'épinotum et face postérieure des deux nœuds ridé strié en travers. Gastre lisse avec une très fine ponctuation éparse. Une pilosité dressée roussâtre assez courte et abondante partout. Tête carrée (3.3×3.3 mill.) un peu plus large derrière. Epistome assez plat et lisse comme le milieu des mandibules. Le scape atteint le milieu de l'œil. Thorax large de 3 mill. Dents de l'épinotum moins longues que le quart de leur intervalle. Pétiole large, transversal, avec une faible échancrure

au sommet. Postpétiole le double plus large que long (plus large que chez *affinis*. Les côtés coniques. Aile antérieure longue de 20 mill. Le gastre a 4 mill. de large sur 8 mill. de long.

Java : Soekaboemi (LE MOULT) 1 ♀

C'est peut-être la ♀ inconnue du *Ph. obscurus* VIEHM.

**Pheidole (Ceratopheidole) smithies** FOR. ♂. — Tonkin : Hanoï (DEMANGE).

**Pheidole rhomboidea** MAYR. — Tonkin : Tang-La (VITALIS DE SALVAZA) ♂ ♀.

**Pheidole planifrons** nov. sp. — ♂. Long. : 5,5 mill. Tête et gastre brun-foncé, appendices brun-roussâtre clair. Thorax et mandibules brun rouge-foncé. Pilosité dressée roussâtre assez abondante mais moins que chez *Ph. Sharpi* FOR. plus espacée sur les pattes et les scapes. Tête sculptée comme chez *Sharpi* mais les stries frontales plus serrées (26 environ d'une arête frontale à l'autre). Lobes frontaux aussi rugueux, mais la face postérieure est moins fortement striée et les abords de l'articulation cervicale



FIG. 1. — *Pheidole planifrons* nov. sp.  
a. Profil du ♂. b. Profil de la ♀. c. Pédoncule du ♂ vue de dessous.

lisses et luisants. Dos du thorax strié en travers mais les stries sont moins régulières sur le mesonotum et l'épinotum que sur le pronotum. Côtés des mésopleure et épipleure réticulés ponctués avec quelques rides derrière. Face déclive de l'épinotum luisante avec une réticulation assez effacée. Pétiole ponctué avec quelques rides derrière. Postpétiole réticulé et rugueux. Gastre densément et finement strié en long avec de gros points épars et une fine ponctuation, plus nette à la base. Tête comme chez *Ph. Capellini* plus longue que large, les côtés un peu convexes. Les lobes occipitaux moins larges et leur intervalle moins profondément incisé que chez *Ph. Sharpi* For. avec une impression transversale à leur base. Tout l'espace situé entre les arêtes frontales relevé en plateau et tronqué comme chez *Capellini*. Les arêtes frontales aussi écartées derrière

que longues atteignent le tiers postérieur de la tête et limitent une gouttière contenant toute la longueur du scape. Les yeux sont au tiers antérieur et réunis à l'extrémité du scrobe par une impression allongée peu prononcée où se place le funicule. L'épistome est lisse au milieu, rugueux et ridé sur les côtés, incliné en avant plus bas que la troncature de la tête, assez plat avec une petite saillie au milieu; le milieu du bord antérieur un peu échancré. Le bord postérieur bien distinct. Aire frontale large, courte, très bien imprimée. Mandibules lisses avec quelques courtes stries à la base. Le promésonotum forme sur les côtés une convexité arrondie. Sillon du mésonotum plus enfoncé que chez *Sharpi*. La face basale est droite sur le profil, non relevée devant le sillon métanotal. Les épines aussi longues que la moitié de cette face relevées et pointues. Le pétiole est inerme dessous avec un nœud squameux, le sommet échancré. Postpétiole environ aussi large que long, les côtés coniques acuminés. (Beaucoup plus gros et arrondi chez *Sharpi*.)

♀. Long. : 2,5 mill. Brun-jaunâtre plus ou moins clair. Tête un peu foncée. Pilosité dressée, espacée sur le corps et les appendices. Mésonotum, épinothum, pédoncule, base du gastre réticulés, mats. Joues grossièrement réticulées en long, les intervalles réticulés. Quelques stries en long du bord interne des arêtes frontales. Le reste lisse et luisant. Tête en ovale assez large, arrondie derrière les yeux jusqu'à l'articulation qui forme un bord tronqué. Les arêtes frontales dépassent de peu le milieu de la tête, leur intervalle un peu déprimé. L'aire frontale très allongée et bien marquée. Epistome convexe avec une petite saillie médiane. Yeux assez grands un peu en avant du milieu des côtés. Mandibules striées de 7 dents ou denticules. Pronotum convexe mésonotum relevé devant la suture antérieure qui est enfoncée. Epines relevées, courtes comme du quart au tiers de leur intervalle qui est concave. La face basale s'abaisse au quart antérieur dans le sillon métanotal. Les deux nœuds sont de longueux subégale. Le postpétiole aussi large, dans son tiers postérieur, que long avec les côtés anguleux et plus du double plus large que le pétiole.

Voisin de *Capellini* par la forme tronquée de la tête et de *Sharpi* par la sculpture et la pilosité.

Cochinchine : Dalat (BOUVARD).

**Aphœnogaster (Deromyrmex) Feae** Em. — Tonkin : Chopa  
(VITALIS DE SALAZAR) ♀.

#### IV<sup>me</sup> sous-famille DOLICHODERINCE For.

**Dodichoderus (Hypoclinea) brevis** nov. sp. — ♀ Long. 2,8-3,5 mill. Noire. Mandibules et antennes rousses, le tiers externe

du scape en partie rembruni, pattes jaune brunâtre clair. Devant de la tête submat, très finement ponctué strié en long; reste de la tête, pattes, face déclive de l'épinotum et abdomen luisant et lisse. Thorax très grossièrement ridé rugueux avec de grosses fossettes irrégulières et luisantes. Pubescence très fine et très clairsemée. De longs poils fins sur la tête et le thorax, plus courts sous la tête, sur le scape et les pattes, partout espacés.

Tête aussi large derrière les yeux que longue, presque la moitié plus étroite devant que son bord postérieur transversal. Les angles postérieurs très arrondis. Yeux assez grands, un peu convexes situés près du milieu des côtés de la tête. Epistome convexe avec une impression longitudinale du milieu au bord antérieur, lequel est transversal. Aire frontale à peine limitée, sillon frontal obsolète. Arêtes frontales un peu plus espacées derrière que longues. Mandibules mates, finement ponctuées avec de gros points espacés, armées d'une dizaine de dents. Le scape dépasse à peine le bord postérieur de la tête, les articles moyens du funicule à peine plus longs qu'épais. Thorax aussi court que la longueur de la tête et des mandibules réunies. Face supérieure du pronotum bordée, en trapèze arrondi, environ le double plus large que longue, le devant coupé à pic sur le cou, les épaules en angles d'environ 45°. Mésonotum un peu moins large que long, arrondi devant, peu convexe, sans impression médiané, incliné en arrière et ne dépassant pas le plan du pronotum. Tubérosité des stigmates bordant le sillon métanotal. Face basale de l'épinotum 1/5 plus longue que large, subbordée aussi longue et large que le mésonotum. Son tiers antérieur se relevant presque verticalement, puis les deux tiers suivants obliquant moins fortement donnent en arrière une arête arrondie, mais marquée qui surplombe la face déclive. Celle-ci régulièrement et fortement concave de haut en bas. Ecaille inclinée en avant, assez mince, le sommet arrondi de droite à gauche et presque tranchant. Gastre aussi long que le thorax et la moitié de la tête réunis. Pattes courtes, les cuisses postérieures n'atteignent que les 2/3 postérieurs du gastre.

Laos : Entre Ventiane et Luang Prabang (V. DE SALVAZA) quelques ♀.

**Dolichoderus (Hypoclinea) bituberculatus** MAYR. ♀ — Tonkin : Hanoï, Thaaï-Ha (DEMANGE), Cochinchine : Saïgon (BOUVARD).

**Dolichoderus (Hypoclinea) bituberculatus** MAYR. var. **émarginata** nov. var. — ♀. Long. 3,6-3,8 mill. Tête et thorax noir. Gastre brun, mandibules et antennes roussâtres, pattes d'un jaune un peu brunâtre. Sillon médian du mésonotum peu distinct. L'écaïlle légèrement échancrée près du sommet (vue de derrière).



Chez le type les pattes sont plus foncées que les antennes, l'écaille non échancrée, la taille un peu plus petite, le mésonotum plus distinctement sillonné.

ROGER décrit sous le nom de *Dolichoderus sellaris* une variété voisine, mais beaucoup plus grande.

Laos : Muong Pak (VITALIS DE SALVAZA). Tonkin : Hanoi.

**Dolichoderus (Hypoelinea) affinis** EM. var. **nigricans** EM. —  
Laos : Muang Pak (VITALIS DE SALVAZA).

**Dolichoderus (Hypoelinea) affinis** EM. var. **mus** nov. var. — ♀ Long. 4 4,6 mill. Noir. Bord des mandibules et tarsi roussâtres, funicule et reste des appendices brun maron. Abondamment couvert d'une pubescence grise bien plus riche que chez le type et la var. *nigricans*, des poils dressés sont aussi très abondants même sur les appendices. Mate, gastre luisant sous la pubescence. Mandibules luisantes. La tête et le scape sont légèrement plus courts, l'écaille bien plus épaisse, surtout plus épaisse que chez *nigricans*. Pour le reste semblable au type.

Cochinchine : Dalah (BOUVARD 1917).

**Dolichoderus (Hypoelinea) Moggridgei** For. Var. **bicolor** nov. var. — ♀ Long. 3.6 3.8 mill. Rouge jaunâtre, pattes jaunes gastre brun avec l'anus rouge. Tête et gastre luisant. Thorax submat, faiblement réticulé, le scape dépasse de près d'un quart le bord postérieur de la tête. Côtés de la tête convexe, le bord postérieur étroit. L'impression latérale du clypeus n'atteint pas les côtés de la tête. Thorax relativement allongé, le mésonotum et l'épinotum étroits, l'angle formé sur le profil par le pronotum et le mésonotum très ouverts, relativement bas, le reste comme la description du type qui est plus petit et concolor.

Indes : Sikkim (4000 pied d'alt.) reçu de M. FOREL.

Cette espèce est voisine de *D. affinis* EM. par la protuberance des stigmates placés près du milieu de la face déclive du mésonotum (plus en arrière chez *D. taprobanæ*) mais facile à distinguer par sa tête lisse et luisante. J'ai reçu de la même région une noire avec la base du gastre et les appendices bruns roussâtre, la tête luisante; je la nomme var. **lugubris**, nov. var., pour le reste comme la var. *bicolor*.

**Dolichoderus (Hypoelinea) taprobanæ** Sm. var. **obscuripes** nov. var. — ♀. Long. 2.5 2.8 mill., tête, funicule et thorax, souvent aussi la base du gastre, variant du jaune rouge au brun-rouge acajou. Mandibules, tarsi et gastre d'un jaune assez clair. Scape et pattes d'un brun rougeâtre bien plus foncé que le corps.

(C'est le contraire chez le var. *siamensis* FOR.). Tête et épinothum comme chez *siamensis*, le mésonotum moins anguleux. Appendices finement pileux, le reste comme chez le type.

♀. Long. 4.7 mill. Tête, thorax et pédicule rouge sombre, mandibules et gastre jaune-brunâtre, appendices bruns noirâtres.

Laos : Muory Pek. (20 XII, dans un arbre, VITALIS DE SALVAZA)

**Dolichoderus (Hypoclinea) taprobanæ** SM. v. **tonkina**, nov. v. ♀. Tête, thorax et pattes brun-foncé, gastre noir. Mandibules, antennes et tarses roussâtres. Tête aussi étroite et aussi luisante que le var. *siamensis* FOR. Thorax moins fortement sculpté. Mésonotum peu impressionné en long, et moins convexe que *siamensis*. La face basale de l'épinothum presque lisse, du reste comme le type.

Tonkin : Yambai (FOUQUET).

**Dolichoderus (Hypoclinea) laotius** nov. sp. — ♀. Long. 5,5-6 mill, Noire, base du scape, premier et dernier articles du funicule, bord des mandibules, pattes de la 1<sup>re</sup> paire, les deux tiers internes des cuisses et des tibias de 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> paires et leurs tarses rouges ferrugineux. Mate. Le bout des mandibules, l'aire frontale, les pattes et le dessous du gastre assez luisants. Tête, gastre et pronotum très finement et densément ponctués granulés; reste du thorax ponctué-réticulé. Quelques poils dressés sous l'abdomen, qui est couvert d'une pubescence dorée disposée comme chez *D. Feae* EM., bien plus clairsemée ailleurs.

Tête presque aussi large que longue, les côtés très convexes (bien plus arrondis que chez *D. Feae*), le bord postérieur d'un quart plus large que celui de l'épistome. Les yeux, très peu convexes, ronds, sont plus petits que chez *Feae*. Arêtes frontales plus divergentes que chez cette espèce. Sillon frontal assez distinct jusqu'à l'ocelle. Aire frontale assez imprimée. Epistome comme chez *Feae*. Pronotum plat et bordé comme chez *Feae*, mais encore plus court, le mésonotum y est plus engagé. Celui-ci est plus haut sur le profil, sa face supérieure moins large, les bords plus mousses, le dessus à peine imprimé, moins que chez *Feae*. La face basale est encore beaucoup plus prolongée derrière et dépasse toute la face déclive et se termine par deux lobes déprimés obliquement tronqués, bien plus saillants que chez *Feae*, leur face supérieure inclinée en dedans suit, sur le profil, le plan de la face basale. Ecaille plus haute que chez *Feae*, bien plus mince, à bord supérieur transversal, un peu mousse, légèrement échancré. Gastre tronqué devant.

Laos : Muong-Nya et Luang-Prabang (VITALIS DE SALVAZA).

Se rapproche de *gibbifer* par la forme de sa tête et sa sculpture et de *Fcae* par son thorax.

**Dolichoderus (Hypoclinea) sulcaticeps** MAYR var. **nigriventris** nov. var. — Diffère du type par son écaille cunéiforme à sommet plus anguleux et légèrement silloné au milieu. Le sillon frontal est moins prononcé bien que fort distinct. Le gastre est entièrement noir.

Pour le reste comme chez le type de l'espèce.

Cochinchine : Saïgon (FOUQUET).

**Dolichoderus (Hypoclinea) erectilobus** nov. sp. — ♀ Long. : 5,5 mill. D'un rouge sombre, tête et gastre noirs. Clypeus, mandibules, base du scape, premier et dernier articles du funicule et pattes, moins le tiers ou la moitié distales des cuisses et tibias des deuxième et troisième paires rougeâtre; reste des antennes et des pattes brunâtre. Pas de poils dressés, mais une pubescence grisâtre sur le gastre très rare ailleurs. Mate. Densément et finement ponctuée-réticulée. Appendices, face déclive de l'épinotum et dessous du gastre lisse et assez luisant.

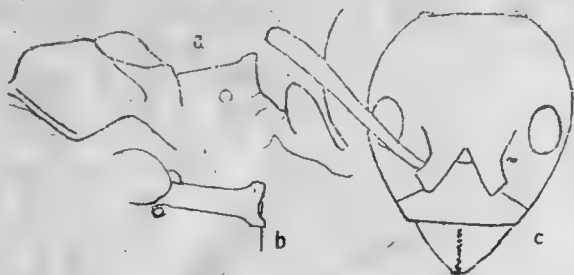


FIG. 2. — *Dolichoderus (Hypoclinea) erectilobus* nov. sp. ♀  
a. Profil du thorax. c. Tête de face. d. Epinotum vu de 3/4 dessus.

Tête plus longue que large, les côtés convexes (moins convexes que chez *laotius* et plus que chez *Fcae*, comme chez *gibbifer*). Yeux peu convexes. Sillon frontal imprimé jusqu'au vertex (manque chez *gibbifer*). Epistome peu convexe sans carène, à bord antérieur plutôt un peu concave. Mandibules submates garnies de onze dents. Disque du pronotum comme chez *gibbifer*, mais le segment est bien moins relevé en arrière. Le mésonotum est aussi beaucoup moins convexe et forme sur le profil un angle très arrondi et très ouvert, dont le sommet est au tiers antérieur, nullement impressionné dessus et le plan postérieur presque rectiligne.

La face basale est près du double plus longue que large, subbordée et forme sur le profil un angle presque droit avec le haut de la face déclive-rectiligne et à peine relevé près du sommet. Vu de devant, l'angle est échancré formant deux lobes tronqués plus

petits que chez *Feae*, obliquement relevé en dehors, mais ne dépassant pas du tout la face déclive (chez *Feae* ces lobes conservent le même plan que le reste de la face basale). Ecaille moins épaisse que chez *Feae*, le sommet transversal est aminci, les faces antérieures et postérieures un peu convexes. Base du gaste tronquée avec les angles un peu convexes dessus et moins pubescents.

Se rapproche de *D. gibbifer* par la forme et la sculpture de la tête, de *laotius* par son promésothorax, mais distinct de tous par ses lobes épinoïaux :

Tonkin : Hanoï (FOUQUET).

**Iridomyrmex (anceps) MAYR.** — Cochinchine : Dalah (BOUVARD) ♀.

**Iridomyrmex lævigatus EM. var.** — ♀ La tête est peu ou pas échancrée derrière, plus large que longue chez les grandes ♀ de 3 mill., voisine de *Jactans*, mais plus petite.

Cochinchine : Saïgon (FOUQUET).

**Bothrimyrmex (Chronoxenus) Wroughtoni FOR. v. victoriae FOR.** ♀ ♀. — Tonkin : Hanoï (FOUQUET).

**Tapinoma indicum FOR.** — Tonkin : Hanoï (FOUQUET).

**Tapinoma melanocephalum F.** — Tonkin : Yambai (FOUQUET), Cochinchine : Mitho (BOUVARD).

**Technomyrmex albipes SM.** — Tonkin : Hanoï (DEMANGE), Yambai (FOUQUET), Haabinh (VITALIS DE SALVAZA). Cochinchine : Saïgon (FOUQUET).

#### Cinquième sous-famille: CAMPONOTINÆ FOR.

**Plagiolepis (Anoplolepis) longipes JERD.** ♀ ♀. — Tonkin : Haabinh, Dop. Fam. (VITALIS DE SALVAZA).

**Plagiolepis (Anacantholepis) Rothneyi FOR. st. Watsoni FOR.** ♀ — Tonkin : Chapa (VITALIS DE SALVAZA).

**Plagiolepis (Anacantholepis) Demangei nov. sp.** — ♀. Long. : 3-4 mill. Brun-rouge, le gaste un peu plus foncé. Mandibules, antennes, tibias et tarsi roussâtre clair. Luisante, lisse et faiblement chagrinée. La base du gaste moins luisante, un peu reticulée. Pilosité dressée de longueur inégale assez abondante partout, plus clairsemée sur les appendices, plus dense sous la tête et sur les joues. Pubescence assez longue, claire; assez fournie (en général

moins espacée que sa longueur) et plus dense sur le gastre où elle ne cache pourtant pas la sculpture.

Tête rectangulaire, plus large que longue chez les "♂", plus longue que large chez les "♀". Les côtés sont un peu convexes, les angles arrondis et le bord postérieur droit ou légèrement concaves chez le "♂". Les yeux assez plats, grands comme le quart des côtés, se placent presque à leur milieu. Ocelles développés, sillon frontal peu distinct, aire frontale en triangle équilatéral mal délimité derrière. Epistome convexe fortement caréné. Arêtes frontales aussi courtes qu'espacées. Mandibules lisses, le bord externe assez échancré dans ses deux tiers basals, armées de 5 dents. Le scape dépasse d'un sixième environ le bord postérieur (de moins de son épaisseur chez le "♀"). Deuxième article du funicule un peu plus court que les suivants, qui sont subégaux, le premier bien plus long. Thorax conformé comme chez *Watsoni* FOR, suture promésonotale plus imprimée. Vu de dessus, le pronotum est arrondi, enclavant presque tout le mésonotum. Les stomates font deux saillies de chaque côté du large sillon métanotal. Face basale de l'épinotum plus large que longue, arrondie devant, les angles postérieurs très arrondis et un peu plus élevés que leur intervalle, lequel passe par une courbe à la face déclive. Pédicule plus long que haut, l'écaille relativement basse, verticale devant, très longuement oblique derrière, le sommet assez mince, étroit et transversal.

Voisin de *Rothneyi* et *Watsoni* dont il se distingue par la couleur et la pubescence.

Tonkin. Hanoï (DEMANGE 10 ♀).

**Pseudolasius Salvazai** SANTS. — (*Bul. soc. Vaud.*, S. N., vol. 52, 1919, p. 565) "♂ ♀". — Tonkin : Chapa (VITALIS DE SALVAZA).

**Prenolepis longicornis** LATR. — Tonkin : Hanoï (DEMANGE).

**Camponotus japonicus** MAYR. ♂. — Tonkin : Hanoï (FOUQUET), Chofes (VITALIS DE SALVAZA). Cette forme est spécifiquement distincte du *C. herculeanus* F. par son épinotum arrondi sur le profil.

**Camponotus (Myrmotuba) variegatus** SM. st. **mitis** SM. **fueithorax** FUR. — Laos : Pat-Vet (VITALIS DE SALVAZA).

**Camponotus (Myrmotuba) variegatus** SM. st. **mitis** SM. v. **proles** nov. var. — "♂" Couleur encore plus foncée que chez *fueithorax*, les côtés du thorax aussi foncés que le dos. Les hanches brun jaunâtre. La tête est un peu plus allongée ( $3,2 \times 2,7$ ). Longueur d'un tibia postérieur : 3 mill.

♂" Les côtés du thorax sont d'un jaune terne (pas roussâtre) le dessus de la tête et du thorax un peu moins foncé que chez la " ♀.

♀. Long : 12 mill. Les côtés du thorax sont aussi foncés que le dos (plus clairs chez *fuscithorax* FOR.). La tête est plus longue, les côtés moins convexes et moins chargés derrière les yeux, plus parallèles ( $3 \times 2,4$  mill.). Le scape, long de 2.5 mill., dépasse d'environ un tiers le bord postérieur de la tête. Pilosité et le reste comme chez *fuscithorax*.

Laos : Luang-Prabang (VITALIS DE SALVAZA).

**Camponotus (Myrmotuba) irritans** SM. st. **procax** SANTS. (*Bull. soc. Vaud.*, S. N., vol. 52, 1919, p. 335. — Cochinchine : Mitho (BOUVARD).

**Camponotus (Myrmotuba) nicobarensis** MAYR. — Tonkin : Hué, Lat Ham, Hanoï (VITALIS DE SALVAZA et FOUQUET) ♀♀.

**Camponotus (Myrmotuba) nicobarensis** MAYR. v. **monticola** EM. ♀. — Tonkin : Haobinh, Muong-Nga (VITALIS DE SALVAZA).

**Camponotus (Myrmosericus) rufoglaucus** JERD. var. **paria** EM. ♀. — Tonkin : Chape, Ventiane (VITALIS DE SALVAZA).

**Camponotus (Myrmosericus) dolendus** FOR. ♀. — Tonkin : Hanoï. Laos : Thatom (VITALIS DE SALVAZA).

**Camponotus (Myrmosphinta) camelinus** SM. v. **singularis** SM. — Laos : Luang-Prabang (VITALIS DE SALVAZA).

**Camponotus (Myrmosphincta) auriventris** EM. — Cochinchine : Dalat (BOUVARD) "♂♂".

**Camponotus (Colobopsis) pubens** MAYR. — Tonkin : Chapa ♀ (VITALIS DE SALVAZA). Yambay (FOUQUET). Hanoï (DEMANGE). — Cochinchine : Saïgon (FOUQUET).

**Camponotus (Colobopsis) branchicephala** SANTS. — Cochinchine : Saïgon (FOUQUET) ♀. Espèce jaunâtre à tête beaucoup plus courte que longue.

**Camponotus (Colobopsis) pylores** SANTS. — Cochinchine : Saïgon (FOUQUET). Forme voisine du *truncatus* SPIN.

**Polyrhachis bihamata** DRURY. — Laos : Luang Prabang. — Muang Sai. (VITALIS DE SALVAZA).

**Polyrhachis (Camponyrma) Halidayi** EM. — Laos : Luang Prabang, Tong-la (VITALIS DE SALVAZA).

**Polyrhachis (Mymothrinax) thrinax** ROG. — Tonkin : Yam ba (FOUQUET).

**Polyrhachis (Cyratomyrma) Vitalisi** SANTS. — *Bull. Soc. Vaud. S. N. vol. 52, 1919 p. 567* ♀♀♂. — Laos : Muong Pek (dans la terre ; VITALIS DE SALVAZA).

**Polyrhachis (Cyratomyrma) laevissima** SM. — Tonkin : Haabink ♀, Chapa ♀ (VITALIS DE SALVAZA) Yambai (FOUQUET). Cochinchine : Saïgon (FOUQUET).

**Polyrhachis (Cyratomyrma) rastellata** SM. **St Demangei** SANT. (*Le Naturaliste, 32<sup>me</sup> année, déc. 1910 p. 284* ♀). — Tonkin : Hanoi (DEMANGE).

**Polyrhachis (Myrmopla) bicolor** SM. — Cochinchine : Mitho (BOUVARD).

**Polyrhachis (Myrmopla) furcata** SM. — Tonkin : Haabint (VITALIS DE SALVAZA).  
Annam : Hué (LE MOULT).

**Polyrhachis (Myrmopla) Emmae** nov. sp. — ♀. Long. : 5 mill. Noire, l'extrémité du dernier article du funicule roussâtre. Quelques poils sur les mandibules, le reste glabre. Pubescence très courte et très clairsemée. Très luisante et lisse avec un très fin réticulum assez espacé.



FIG. 3. — *Polyrhachis (Myrmopla) Emmae* nov. sp. ♀

Tête  $1/5$  à  $1/4$  plus longue que large, régulièrement arrondie derrière les yeux; les côtés presque droits convergent en avant. Yeux convexes situés aux angles postérieurs. Pas de sillon frontal. Crêtes frontales subperallèles, un peu sinueuses. Aire frontale transversale peu distincte. Epistome convexe à carène mousse; le bord antérieur a un très-léger lobe transversal dû à deux échancrures obliques qui en rendent les côtés dentés. Le scape dépasse l'occiput d'environ la moitié de sa longueur et atteint les yeux dans

son tiers basal. Thorax un peu moins convexe que chez *mucronata*, le pronotum n'est pas épaulé mais arrondi et inerme. Il est presque aussi large que long avec le cou. La suture promésonotale assez distincte mais nullement imprimée. Suture métanotale obsolète, indiquée par une légère dépression transversale allant de la base d'une épine à l'autre. Celles-ci sont droites, horizontales, divergentes et assez minces à leur base et aussi longues que l'intervalle de leur pointe et à peu près la moitié de la distance qui sépare leur base du bord antérieur du pronotum. Face déclive presque droite, avec les stigmates qui pointent à peine au-dessous du milieu de leur hauteur. Les deux épines de l'écaïlle sont plus courtes et bien plus divergentes que les précédentes de façon à ce que l'écartement de leur extrémité soit à peu près égal pour les deux paires. Elles sont plus relevées sur le profil que chez *mucronata* et *atrovires*. Leur intervalle droit sans saillie. Vue de côté l'écaïlle a une face antérieure verticale presque droite, une face postérieure fortement oblique en avant et un peu convexe de façon que le sommet est très aminci et se confond avec la base des épines.

Voisine de *P. mucronata* SM, *atrovires* SM, *paromalus*, *hippomans* SM et *oedacantha* WHEEL.

Laos : Entre Luang Prabang et Vintiliame. (VITALIS DE SALVAZA).

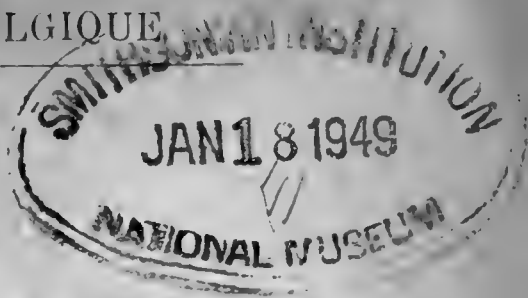
**Polyrhachis (Myrmopla) dives** SM. — Tonkin : Chapa (VITALIS DE SALVAZA). Yambai (FOUQUET).

**Polyrhachis (Myrmopla) armata** LE GUIL. — Saïgon : FOUQUET.

Var. **minor** FOR. — Tonkin : Haabinh (VITALIS DE SALVAZA) Hanoï (DEMANGE).

Il reste un certain nombre de ♂ et ♀ indéterminables sans les ♀.





XI

Assemblée mensuelle du 6 novembre 1920

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— L'assemblée a appris tardivement le décès du MAJOR THOMAS BROUN, à Mount Albert lez Auckland (Nouvelle Zélande), membre de notre Société depuis 1914. M. BROUN s'était acquis une réputation bien méritée par l'étude minutieuse qu'il fit, sa vie durant, des Coléoptères habitant la Nouvelle Zélande. Le nombre d'espèces qu'il a décrites ou citées s'élève à près de 4,000 et son volumineux et précieux « Manuel of the New Zealand Coleoptera » a été consulté par tout le monde. Malgré son grand âge il continua jusque vers la fin de sa vie à se consacrer à des travaux de systématique, ne se laissant rebuter par aucune difficulté. Sa sympathie pour notre pays, éprouvé par la guerre, était grande, à plusieurs reprises il eut l'occasion de l'exprimer et un de ses derniers travaux, si pas le dernier, fut même réservé à nos annales de 1919. Son empressement à venir en aide à ses collègues en leur confiant des matériaux d'études, était d'ailleurs connu. Le MAJOR BROUN laisse des publications qui lui feront une gloire durable et qui devront être consultées par tous ceux qui voudront approfondir l'étude de l'étrange faune qui le passionna.

*Décision du Conseil.* — Le Conseil a admis 1° en qualité de membre à vie : M. A. HUSTACHE, professeur au pensionnat Saint-Laurent à Lagny (Seine et Marne), qui s'occupe de l'étude des Curculionides ; présenté par MM. BOVIE et LAMEERE ;

2° en qualité de membres effectifs :

M. L. MERCIER, professeur à la faculté des sciences de Caen (Calvados), Directeur du Laboratoire maritime de Luc-sur Mer, qui s'occupe de Diptères et plus spécialement de Diptères marins, présenté par MM. LAMEERE et VILLENEUVE.

M. P. ESBEN PETERSEN de Silkeborg (Danemark) qui s'occupe de Névroptères, présenté par MM. LAMEERE et D'ORCHYMONT.

— M. MALCOLM BURR adresse sa démission comme membre effectif.

*Correspondance.* — M. FERDINANDO DA SOUZA remercie la société pour son admission en qualité de membre effectif.

— L'Académie royale de Belgique nous envoie des détails sur la FONDATION AGATHON DE POTTER, destinée entre autres à subsidier des recherches ou des voyages scientifiques, à subsidier ou à récompenser des travaux originaux scientifiques.

Les demandes de subsides et les travaux destinés aux concours doivent être adressés au secrétariat de l'Académie royale de Belgique. La première période de concours se clôturera le 31 décembre 1921.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin »* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Bibliothèque.* — M. le professeur H. M. PARSHLEY, notre nouveau membre, nous adresse des tirés à part des nombreux travaux sur les Hémiptères qu'il a publiés. Remercîments.

*Communications.* — M. CAMILLE DEUQUET de Moustier-sur-Sambre, qui assiste à la séance, donne de nombreux détails sur les chasses entomologiques qu'il a pu faire en Australie. Cette communication a intéressé toute l'assemblée. M. DEUQUET fait circuler ensuite plusieurs boîtes de Coléoptères de toute beauté, préparés avec beaucoup de soin.

— M. ANTOINE BALL signale comme nouveaux, pour la faune belge, les Psocides suivants : *Ectopsocus Briggsi* MAC LACHL., Moorsel, 30 XII-1919 et *Hyperetes guestfalicus* END., Moorsel, 10-IX-1920.

— M. BOVIE signale comme nouveaux pour la faune, les Coléoptères :

*Philonthus concinnus* GRAV., Waterloo (RAMBOUSEK det.) ;

*Cryptophagus Thomsoni* REITT., Bruxelles (FALCOZ det.) ;

*C. umbratus* ER. Bruxelles (FALCOZ det.) ;

*C. scanicus-patruelis* STURM, La Cambre (FALCOZ det.) ;

*Lathridius Bergrothi* REITT., Bruxelles id.

*Cetonia aurata-cuprifulgens* MULS., Anderlues.

— M. CARPENTIER signale plusieurs espèces de Coléoptères plus ou moins intéressants pour notre faune, capturé par lui en Belgique orientale :

*Cantharis lateralis* L., Éprave : 20-VI-1909 ;

*Malthodes fibulatus* KIESW., Nessonvaux : 21-V-1911 (4 ex.) ;

*Malthinus biguttulus* PAYK., Seraing : 14-VII-1911 ; Nessonvaux : 17-VII-1912 ; Éprave : 30-VI-1913 ;

*Malachius scutellaris* ER. **F. nov. sp.**, Nessonvaux : 21-V-1911 (en nombre sur les fleurs) ; V-1917 (1 ex.) ; Esneux : 26-V-1920 (1 ex.) ; Espèce mentionnée par EVERTS mais qui ne paraît pas avoir été capturée en Hollande. Elle est signalée de la Prov. rhénane et de Westphalie.

*Haplocnemus pini* REDT, Kimkenpois : 6-IV-1909 ; 41-III-1911 ;  
Eprave V-1919 :

*Necrobia violacea* L., Liège : V-1917 ; Nessonvaux : VI-1919 (dans  
des charognes).

*Langlandia anophthalma* AUBÉ (Colydiidae), **F. nov. g. et nov. sp.**

Le 28 II-1907, M. Carpentier eut la bonne fortune de capturer deux  
exemplaires -- dont un immature -- de ce Colydiide, à Liège, dans  
un jardin, sous des pièces de bois gisant sur le sol (1). Malgré des  
recherches soignées et répétées, ce n'est que le 5-II-1916 qu'il est  
parvenu à trouver encore un exemplaire de cette espèce remar-  
quable par son adaptation hypogée (atrophie des yeux et des ailes  
inférieures, soudure des élytres).

On sait que *Langlandia*, découverte jadis à Paris même, fut  
reprise dans la suite en divers points de la France, en Europe méridi-  
onale (Piémont) et centrale (Hongrie, Allemagne). EVERTS ne la  
décrit pas, mais la cite à la p. 669 du T. I de sa faune et il la range  
auprès de *Lathridius*.

-- La séance est levée à 22 heures.

(1) Capture signalée, sans plus, dans une petite feuille très peu répandue et  
ayant depuis longtemps cessé de paraître. (Bull. C. entomol. Liég. n° 2, janv. 1909.)

## CONTRIBUTION A L'ÉTUDE DES PSYCHODIDÆ DE BELGIQUE

(TROISIÈME NOTE)

par **A. Tonnoir**

Mes chasses de cette année en Belgique et celles de deux de nos collègues, MM. LESTAGE et MAYNÉ ont sensiblement accru la liste des *Psychodidæ* de notre faune. J'y relève huit espèces non encore mentionnées dans mes notes précédentes(1); deux d'entre elles sont des espèces de EATON connues jusqu'à présent d'Angleterre seulement et les six autres, dont la description suit, sont inédites.

**Pericoma spherica** nov. sp. — Proche de *P. extricata* EAT., par la nervation et la disposition des rangées de poils dressés sur les nervures; en diffère par la taille un peu moindre, la coloration générale plus claire et celle des pattes, dont le deuxième article des tarsi est complètement blanc. Article terminal des forceps du ♂ très renflé et ovoïde. Longueur d'aile : 2,5 mill.

♀. — Antennes relativement courtes, de 16 articles; le premier subcylindrique, pas tout à fait deux fois aussi long que large, le deuxième globuleux, un peu plus large que le premier, recouvert l'un et l'autre d'écailles blanchâtres; les articles suivants ovoïdo-fusiformes, allant en diminuant de longueur vers l'extrémité des antennes; le dernier pourvu d'un apiculus placé sur le côté du sommet; verticilles peu fournis, formés de soies blanc grisâtre.

Articles des palpes allant en croissant de longueur du premier au quatrième : le premier court, le deuxième deux fois plus long, le troisième environ trois fois et le quatrième quatre fois, celui-ci plus mince que les autres, tous recouverts d'une vestiture blanchâtre.

Vestiture de la tête, du thorax et de l'abdomen d'un blanc grisâtre.

Pattes : Vestiture des fémurs et des tibiae blanche, obscurcie cependant sur la moitié distale des tibiae intermédiaires et postérieurs dont le sommet est à nouveau blanc; celle des métatarses foncée sauf au sommet où elle est assez largement blanchâtre; le deuxième article des tarsi complètement blanchâtre, les suivants foncés, le dernier offrant des reflets plus clairs dans certaines positions.

Ailes proportionnellement plus étroites que celles de *P. extricata*, mais à nervation semblable; la distribution des taches de poils clairs

(1) Ann. Soc. ent. Belg., T. LIX, 1919, p. 8 et p. 136.

et foncés et la disposition des extrémités des rangées de poils dressés sont les mêmes que chez cette dernière espèce; cependant la frange est plus largement blanche au sommet : depuis un peu avant l'extrémité de  $R_2$  jusqu'à celle de  $Cu_2$ ; elle l'est également, au bord antérieur sur le premier quart environ mais seulement à la superficie. Oviscape roux, allongé, légèrement courbé vers le bas; plaque sous-génitale (9<sup>e</sup> sternite) à peine échancrée.

♂. — Semblable à la femelle; les antennes conformées de la même façon, les articles 6 à 10 portent deux filets géniculés et les articles 11 à 13 n'en portent qu'un.

Hypopygium : article basal des forceps relativement mince par rapport au deuxième, subcylindrique et incurvé; le deuxième très renflé, ovoïde avec un crochet mince, aigu, recourbé vers l'intérieur et situé à son pôle postéro-ventral. Appendices inférieurs deux fois aussi longs que le neuvième sternite, guère plus gros à la base qu'à l'extrémité où il y a six à sept spinules squamiformes.

3 ♀, 1 ♂, Virton (zone jurassique), en septembre.

**Pericoma manicata** nov. sp. — Espèce appartenant au groupe de *P. exquisita* EAT. ; très proche de *P. unispinosa* TONN. par la conformation de l'appendice inférieur de l'hypopygium du ♂ qui ne présente à son extrémité qu'une seule spinule squamiforme bien développée; elle en diffère par la taille plus forte, la coloration de la vestiture du corps moins claire, celle des tarsi foncée sauf sur la moitié distale des métatarses, par la présence de petites taches blanches bien distinctes à l'extrémité de la plupart des nervures aboutissant au bord distal de l'aile et enfin chez le ♂ par la conformation de l'article terminal des forceps. Longueur d'aile : 2,25 mill.

♂. — Antennes courtes, de seize articles, le premier subcylindrique légèrement plus long que large, le deuxième globuleux subégal au premier, les suivants fusiformes-ovoïdes, allant en diminuant de longueur vers l'extrémité de l'antenne, les trois derniers subsphériques, le dernier pourvu à son sommet d'un apiculus presque aussi long que lui et placé sur le côté; verticilles des articles du flagellum composés de poils grisâtres peu fournis, ne formant pas de campanule; les articles de 6 à 13 présentent une paire de filets géniculés.

Articles des palpes allant en croissant de longueur du premier au quatrième, celui-ci environ deux fois aussi long que le premier (formule : 5 6,5-7-10); leur vestiture ainsi que celle de l'épistome foncée.

Vestiture du front et du vertex blanc grisâtre sauf une touffe noire tout à fait en arrière de ce dernier; celle du thorax d'un blanc grisâtre terne, aux environs de la base des ailes une bonne partie

des poils sont noirâtres sur leur moitié distale, ceux situés entre les ailes le sont tout à fait. Vestiture de l'abdomen gris blanchâtre de même que celle recouvrant les génitalia.

Ailes ovalaires lancéolées à sommet arrondi et situé entre l'extrémité de  $R_4$  et de  $R_5$ ; nervation du type de la section I de EATON (*P. nubilata* Mg. etc.), les nervures  $Cu_1$ ,  $Cu_2$  et A partant du même point, les bifurcations de  $R_2$ ,  $R_3$  et  $M_1$ ,  $M_2$  sont situées exactement au même niveau qui est également celui de l'extrémité de A, un peu avant le milieu de l'aile. Vestiture noirâtre avec des parties blanchâtres disposées à peu de chose près comme chez *P. exquisita* EATON, sinon que les poils foncés dominent dans la moitié basale de l'aile; l'extrémité de  $R_1$ ,  $R_2$ ,  $Cu_1$ ,  $Cu_2$  et A présentent une petite touffe blanche bien marquée qui existe aussi aux extrémités de  $R_3$  et  $M_1$ , mais est à peine notable étant en partie confondue avec la frange alaire qui est blanche au sommet depuis l'extrémité de  $R_3$  jusque un peu passé celle de  $M_1$ : partout ailleurs la frange est foncée sinon au bord antérieur, au niveau de l'extrémité de Sc. où il y a une petite touffe blanche superficielle et sur l'alula qui porte une touffe mi partie blanchâtre mi partie noirâtre.

Pattes : fémurs et tibias couverts d'une vestiture blanchâtre, sinon aux tibias intermédiaires et postérieurs où elle est foncée sur leur face antérieure seulement et sauf à la base et au sommet. Les métatarses sont blancs, sauf à leur base où ils sont noirâtres sur un certain espace, assez réduit aux pattes antérieures et plus large aux postérieures et intermédiaires; les quatre derniers articles des tarsi foncés.

Hypopygium : premier article des forceps conique, le deuxième non bulbeux et médiocrement renflé à la base, allant graduellement en s'amincissant en une pointe aiguë et légèrement courbée. Appendices inférieurs environ deux fois aussi longs que le neuvième sternite et portant à l'extrémité une seule spinule squamiforme bien développée, en arrière de la base de celle-ci se trouve une autre spinule excessivement réduite, visible seulement à un fort grossissement.

♀. — Semblable au mâle sauf que le vertex est dépourvu de poils noirs; plaque sous-génitale peu ou point échancrée.

3 ♂ 6 ♀. Virton (Jur) en septembre.

**Pericoma diversa**, nov. sp. — Espèce très semblable à *P. exquisita* EAT., elle s'en distingue, entre autre, par l'absence de touffe de poils blancs à l'extrémité de la nervure anale. Longueur d'aile : 2 mill.

♂. — Antennes de 16 articles, le premier subcylindrique à peine plus long que large, le deuxième globuleux, subégal au premier,

tous deux couverts d'écailles blanchâtres; les articles suivants fusiformes allant en diminuant de longueur vers l'extrémité de l'antenne, les derniers ovoïdes et le dernier à sommet tronqué portant un petit apiculus sur le côté; verticilles formés de poils grisâtres peu fournis, non disposés en campanule; les articles 6 à 10 portent une paire de filets géniculés et les art. 11 à 13 n'en portent qu'un seul.

Articles des palpes allant progressivement en augmentant de longueur du premier au quatrième, celui-ci environ 2 1/2 fois plus long que le premier; tous couverts d'une vestiture grisâtre.

Tête et thorax à vestiture crème, de même que sur l'abdomen; celle de l'arrière du thorax et entre les ailes, plus roussâtre.

Pattes : vestiture des fémurs crème ou blanchâtre, ainsi que celle des tibias antérieurs sauf à leur sommet où il y a un anneau foncé; les tibias intermédiaires sont foncés sur leur moitié distale environ et sur toute leur partie ventrale, mais la vestiture de leur sommet est plus foncée encore de façon à former un anneau apical noir bien distinct; les tibias postérieurs sont foncés sur toute leur longueur et portent également au sommet un anneau plus foncé qui est suivi, de même qu'aux autres pattes, d'un très mince anneau apical blanc. Les deux premiers articles des tarsi blancs, les autres foncés; toutefois aux pattes antérieures et intermédiaires, la face ventrale des deux premiers articles est également foncée.

Ailes : forme et nervation comme chez *P. exquisita*; vestiture formée de parties foncées et claires dont la disposition générale est également la même que chez cette dernière espèce, sinon que les touffes de poils blancs de l'extrémité des nervures sont moins marquées et n'existent pas à l'extrémité de  $R_3$ ,  $R_4$ ,  $R_5$ ,  $M_1$  et A, du moins les deux ou trois poils blancs à peine visibles de l'extrémité de  $R_3$  et  $M_1$  ne peuvent être considérés comme des touffes. Les poils situés sur l'anale sont répartis en quatre groupes d'égale importance : blancs à la base, puis noirs, puis blancs, et enfin noirs à l'extrémité de la nervure, la rangée de poils dressés s'arrêtant à l'extrémité du deuxième groupe blanc.

Hypopygium : premier article des forceps subcylindrique allant en s'amincissant légèrement vers l'extrémité; deuxième article renflé et cylindrique dans sa première moitié puis s'atténuant assez brusquement pour se terminer en une pointe fine un peu courbée; appendices inférieurs modérément longs et portant à l'extrémité environ cinq spinules squamiformes.

♀. — Semblable au mâle; les tibias en général couverts d'une vestiture plus foncée.

♂ et ♀ en nombre, environs de Bruxelles et Virton, mai, juin, août, septembre, octobre.

J'ai toujours rencontré cette espèce en compagnie de *P. exquisita* avec laquelle elle se confond facilement à cause de la coloration similaire des pattes, de la teinte roussâtre de la vestiture du thorax et la minime différence de coloration des ailes. Je crois bien que EATON les a confondues toutes deux sous le nom de *I. exquisita* car alors que sa description se rapporte bien dans tous ses détails à cette dernière espèce, les genitalia qu'il figure et décrit sont ceux de *diversa*, le deuxième article des forceps chez *exquisita* étant assez fortement dilaté en bulbe à sa base.

**Pericoma angustipennis** nov. sp. — Espèce brun foncé à aile étroite et à large frange alternativement blanche et brune; pattes annelées de blanc; antennes de quinze articles. Longueur d'aile : 2 mill.

♀. — Antennes environ deux fois aussi longues que la largeur de l'aile, le premier subcylindrique un peu plus long que large, le deuxième globuleux subégal au premier, les articles suivants en forme d'amphore à col modérément long, environ égal à la moitié de la longueur du bulbe qui est fusiforme et un peu plus renflé d'un côté, tout au moins à la partie basale de l'antenne; les articles vont en diminuant de longueur vers l'extrémité de l'antenne, le quinzième est petit, environ 1/3 du troisième, et brièvement apiculé; les verticilles qui les ornent sont assez fournis mais ne forment pas de campanules, ils sont constitués par des poils foncés à rellets grisâtres.

Palpes à premier article court, environ égal au tiers du deuxième qui est subégal au troisième, le quatrième plus mince et un peu plus long que le troisième; tous les quatre recouverts d'une vestiture brune.

Vestiture de la tête, du thorax et de l'abdomen d'un brun foncé uniforme.

Patte à vestiture brune avec un anneau d'écailles blanches à l'extrémité des tibias, des métatarses et du deuxième article des tarses qui sur sa face dorso-interne est presque complètement recouvert d'écailles blanches; les articles suivants foncés, les 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> avec un très étroit anneau blanchâtre au sommet visible seulement dans certaines positions.

Ailes étroites, environ trois fois plus longues que larges, subaiguës au sommet qui est situé entre l'extrémité de  $R_4$  et de  $R_5$ ; origine de la *praefurca* de  $R_2 + R_3$  placé sur  $R_4$  notablement après la bifurcation de  $R_4$   $R_5$ ; bifurcation de  $R_2$   $R_3$  avant le milieu de l'aile et moins proche de la base que celle de  $M_1$   $M_2$  qui se trouve au niveau de l'extrémité de l'anale, celle-ci très courte et assez épaisse. Vestiture du disque d'un brun uniforme, les rangées de poils dressés s'étendant à peine au delà du niveau de la bifurcation de  $R_2$   $R_3$ ,



elles se terminent par quelques poils paraissant plus clairs dans certaines positions de même que tous les poils dressés de l'anale. Frange longue, également au bord antérieure, avec des touffes de poils blancs disposées comme suit : 4 au bord antérieur, au niveau du milieu  $R_1$  et aux extrémités de  $R_1$ ,  $R_2$  et  $R_3$ , puis au sommet sur un étroit espace et enfin 4 au bord postérieur aux extrémités de  $M_1$ ,  $M_2$ ,  $Cu_1$ ,  $Cu_2$ ; les plus marquées sont celles situées aux extrémités de  $R_1$ ,  $R_2$ ,  $Cu_1$ ,  $Cu_2$ , les autres, situées à la partie apicale de l'aile, sont plus petites notamment celle à l'extrémité de  $M_1$  qui ne comporte que quelques poils.

Oviscape assez long et recourbé vers le bas, plaque sous-génitale (9<sup>e</sup> sternite) profondément échancrée.

♂. — Semblable à la femelle; antennes plus longues, environ 2 1/2 fois la largeur de l'aile, le col des articles du flagellum étant plus développé; chacun de ces articles sauf le dernier présente deux longs filets recourbés dont l'extrémité dépasse un peu celle de l'article. (Ces filets existent aussi chez la ♀ mais ils sont moins longs).

Hypopygium très peu développé, sa partie supérieure comprend la large gaine du penis qui est flanquée de part et d'autre d'une gonapophyse dirigée vers le haut en forme de lamelle d'abord assez large, puis brusquement terminée en pointe, les apophyses sur lesquelles sont montées les branches des forceps semblent être soudés à la gaine du penis sur les côtés de laquelle elles sont placées; les forceps n'auraient donc qu'un seul article qui est long, étroit (5 fois plus long que large), droit, aplati latéralement et arrondi au sommet qui porte 4 petites soies. Le sternite est large et court, les deux appendices inférieurs qu'il porte sont eux-mêmes très courts (à peine deux fois plus longs que larges) et terminés par un un groupe d'une dizaine de spinules squamiformes à extrémité mousse.

1 ♂, 4 ♀. Environs de Bruxelles et Ohain en mai et septembre.

Cette espèce s'écarte sensiblement de toutes les formes européennes par la nervation et les antennes de 15 articles; les représentants du genre *Glytocerus* ont bien également 15 articles mais chez le ♂ seulement et diffèrent totalement quant au reste. *P. angustipennis* n'est donc placée dans le genre *Pericoma* que provisoirement jusqu'à ce que l'étude d'un matériel plus abondant encore, me permette de mieux comprendre les affinités naturelles des genres composant la famille.

**Pericoma revisenda** EAT. — 2 ♀ Andenne en août. (J. LESTAGE.)

**Pericoma mutua** EAT. — Forêt de Soignes (Bruxelles), Hockai. (Subalp.) en juin et juillet, en grand nombre.

**Pericoma longicornis** Tonn. — Les exemplaires signalés sous le nom de *P. albimaculata* Waha; dans ma première liste ne sont autre chose que des ♂ + ♀ de mon espèce *P. longicornis* dont la coloration de la vestiture diffère notablement de celle du ♂. Chez celui-ci la vestiture de la tête et de l'avant du thorax est noire, chez la ♀ au contraire ces parties sont couvertes d'une vestiture de même coloration que celle du reste du corps, c'est-à-dire d'un gris brunâtre. Les antennes sont moins longues que celle du mâle ainsi que cela se présente chez toutes les espèces du même groupe ; *P. ambigua* EAT. *morula* EAT. etc. (*G. Telmatoscopus* EAT.) et leurs verticilles sont formés de poils beaucoup moins clairs.

**Panimerus Maynei** nov. sp. — Proche de *P. notabilis* EAT. en diffère par la coloration plus foncée, la taille moindre, la position des bifurcations de  $R_2$ ,  $R_3$  et  $M_1$ ,  $M_2$  qui sont au même niveau et enfin par la conformation des forceps chez le ♂. Longueur d'aile : 2 mill.

♂. — Antennes de 16 articles, modérément longues de conformation semblable à celle de *P. notabilis* ; les deux premiers articles couverts d'écaillés noires, le deuxième portant quelques soies testacées sur sa protubérance terminale dorso-interne ; soies des verticilles du flagellum d'un gris foncé.

Articles des palpes allant en croissant de longueur du premier au quatrième, celui-ci pas tout à fait aussi long que le premier et plus mince que les autres, leur vestiture foncée.

Vestiture de la tête noire, celle du vertex mêlée de quelques poils blanc grisâtre, les appendices céphaliques claviformes assez fortement chitineux et garnis de poils blancs.

Thorax couvert d'une vestiture en majeure partie composée de poils noirs auxquels sont mêlés quelques poils grisâtres ; sur l'abdomen ces derniers dominant.

Ailes ovalaires à sommet arrondi situé à l'extrémité de  $R_5$  ; les bifurcations de  $R_2$ ,  $R_3$  et de  $M_1$ ,  $M_2$  sont au même niveau un peu au delà du niveau de l'extrémité de A et du milieu de l'aile. Leur vestiture comme chez *notabilis* mais les poils clairs étant d'un blanc grisâtre assez terne comme partout ailleurs du reste.

Pattes à vestiture foncée ; extrémité des tibias et des deux premiers articles des tarsi (parfois le premier seulement) avec un étroit anneau blanchâtre, le dernier articles offrant des reliefs plus clairs dans certaines positions.

Hypopygium : premier article des forceps cylindrico-conique et court ; article terminal comme tordu sur lui-même dès sa base, coudé vers l'intérieur et se terminant en pointe mousse. Appendices inférieurs courts à peine plus longs que le 9<sup>e</sup> sternite, droits,

cylindriques, leur extrémité atténuée mais obtuse, garnis sur leur face dorsale, sauf à la base, d'environ 24 spinules droites. Pénis court et obtus lanqué de gonapophyses longues, minces et aiguës.

♀ de coloration plus claire que le mâle, les poils du corps étant grisâtres sans mélange de poils noirs. Les antennes sont couvertes de poils gris blanchâtres et les pattes sont également plus claires, les genoux notamment offrant des reflets blanchâtres.

♂ ♀ capturés en nombre à Ohain (Brabant) en mai par M. MAYNÉ.

**Ulomyia plumata** nov. sp. — Espèce ne différant de *M. fuliginosa* MEIG. que par les tarses blancs et chez le ♂ par la présence sur l'aile d'un long plumet de poils blanchâtres, inséré au bord antérieur, près de la base et recourbé vers le dessous de l'aile, la côte formant en cet endroit un angle saillant.

Longueur d'aile : 3 mill.

♂. — La coloration de la vestiture des antennes est plus claire que chez *U. fuliginosa* et le vertex ne présente pas de poils noirs pas plus que le mésonotum au milieu en avant.

Les fémurs portent une vestiture foncée mêlée de poils blancs, celles des tibias antérieures est blanche sauf à la base sur la face antérieure où elle est plus ou moins foncée. Les tibias intermédiaires sont blancs sur leur face dorsale tandis que les postérieurs sont presque complètement foncés, sauf au sommet. Les quatre premiers articles des tarses blancs, le dernier foncé. Aux pattes intermédiaires la face ventrale de tous les articles et aux pattes postérieures celle des quatre derniers seulement est foncée.

A part ces différences de coloration et la présence du plumet, il diffère très peu de *U. fuliginosa*. L'hypopygium ne paraît offrir aucune différence de structure pas plus que les palpes et les antennes et l'on serait tenté de considérer cette forme comme une variété de *fuliginosa*, si ce n'était la conformation du bord antérieur de l'aile. La côte est un peu épaissie à l'endroit où s'insère le plumet et là où cesse cet épaississement, elle forme un angle obtus saillant.

La ♀, sauf la coloration des pattes qui est la même que celle du mâle, ne diffère pas de celle de *fuliginosa*.

♂ ♀ capturés en nombre à Hockai (Subalp.) en juillet.

Etant donné la localité de capture, il est probable qu'il s'agit d'une forme alpine, il serait intéressant de rechercher si elle n'existe pas dans les Alpes ou au nord de l'Europe.

## NOTE SUR DIVERS SCAPHIDIIDES

par M. PIC

Le récent article de M. ACHARD intitulé « Les Scaphidiides de la Péninsule de Malacca » (1) a provoqué les lignes qui vont suivre, écrites sans aucune idée critique, mais dans le but surtout de spécifier mieux divers insectes, tout en corrigeant certaines appréciations qui ne me paraissent pas justes.

**Scaphidium peninsulare** ACHARD ne diffère de *S. Dohertyi* PIC que par des dessins, un peu différents et doit être rapporté à mon espèce comme variété. Les caractères des yeux non convexes, des élytres irrégulièrement pointillés ne se retrouvent pas chez le type de *S. Dohertyi* PIC qui, par contre, a les yeux très convexes et les élytres pointillés avec une série discale de gros points.

**Scaphidium impuncticolle** PIC de Kina Balu est spécifiquement distinct de *S. Dohertyi* PIC; sans parler de la coloration différente, il se distingue, à première vue, de ce dernier, par ses yeux plus saillants, son prothorax plus allongé et son écusson plus grand.

**Scaphidium sondaicum** GESTRO. Je ne possède aucun exemplaire de Sumatra, ni d'ailleurs, pouvant se rapporter exactement à cette espèce et je ne puis, pour cette raison, discuter la synonymie proposée par ACHARD qui semble d'ailleurs parler de l'espèce d'après sa description et sans la connaître particulièrement. Faut-il rapporter à *S. sondaicum* GESTRO, comme variété, l'un ou l'autre des *S. ruficolor* PIC et *medionigrum* PIC? Je renvoie la réponse, après étude du type de GESTRO. En tous cas, si je compare mes deux types je ne juge pas qu'ils doivent être rapportés à une unique espèce et, pour appuyer cette manière de voir, je donne le synopsis suivant :

1. Points de la rangée basale du prothorax régulièrement espacés, les médians étant punctiformes; stries présuturales des élytres peu nettement ponctuées; dessus du corps concolore. *ruficolor* PIC.

1' Points de la rangée basale du prothorax irrégulièrement disposés, les médians étant larges et moins nombreux; stries présuturales des élytres distinctement ponctuées; prothorax et élytres ornés sur leur milieu d'une large macule noire. *medionigrum* PIC.

Sous le nom de *S. sondaicum* GESTRO var., je possède, acquis avec la collection VAN DE POLL, deux exemplaires des chasses de L. FEA à Palon (Pegu) qui diffèrent de *S. ruficolor* PIC par les points

(1) Ann. Belg. 1920, p. 47

de la rangée prothoracique en partie oblitérés devant l'écusson, la forme du prothorax qui est sinuée sur les côtés, les yeux moins rapprochés, sans parler d'autres distinctions de coloration, etc. Ces insectes diffèrent, en outre, de *S. sondaicum* GESTRO (ex-description) par le dessous du corps concolore, la coloration du dessus, les pattes rousses, la ponctuation de la ligne basale du prothorax irrégulière. Je considère que ces insectes ne doivent pas, en réalité se rapporter à *S. sondaicum* GESTRO, mais représentent une espèce nouvelle que je nomme **Feai** et dont voici la diagnose latine :

Oblongus, nitidus, rufus, oculis et articulis 6 et sequentibus antennarum nigris; oculis satis distantibus, depressis; antennis apice valde dilatatis, articulo 6° parum elongato; thorace lateraliter sinuato, linea basalis irregulariter punctata, punctis ante scutellum pro parte obliteratis; elytris mediocre et sparse punctatis, striis presuturalibus indistincte punctatis, punctis basalibus mediocribus. Long. 5 6 mill.

**Scaphidium longicolle** PIC, de Bornéo, a le prothorax plus long que *S. ruficolor* PIC, la ligne de points du prothorax moins régulière, la forme du corps plus allongée; en outre la coloration est différente.

**Scaphidium atosuturale** PIC, de Bornéo, est bien caractérisé par sa forme subovale, courte et la strie basilaire du prothorax dépourvue de ponctuation distincte.

**Scaphidium grande** GESTRO. Aux localités mentionnées par ACHARD j'ajouterai les suivantes, de ma collection : Indes : Palou (L. FEA); Malacca : Perak (DOHERTY) et Kina-Balu (N. BORNÉO).

Je possède, originaires de Formose, 3 exemplaires, qui peuvent se séparer sous le nom de *v. inimpresum*, dont la rangée de points de la base des élytres est plus régulière, droite et n'aboutit pas à une impression nette.

Je possède de Perak un exemplaire qui ne me paraît pas devoir être distingué spécifiquement de *S. Picconii* GESTRO, décrit de Sumatra; cette espèce, qui se rapproche de *S. bifasciatum* PIC, est à ajouter à l'étude d'ACHARD.

Les deux espèces de *Bacocera* ER., originaires de Malacca : *malaccana* PIC et *curtipennis* PIC, ainsi que *ruficolor* PIC, de Bornéo, peuvent se distinguer à l'aide du tableau synoptique suivant :

1 Strie des élytres fine, non distinctement, ou à peine, recourbée sur la base . . . . . 2.

1' Strie des élytres très distincte et profonde, longuement prolongée sur la base sans atteindre les épaules . . . . *ruficolor* PIC.

2 Oblong; élytres distinctement, mais éparsément ponctués.

*malaccana* PIC.

2' Subovale; élytres indistinctement ponctués. *curtipennis* PIC.

REVISION OF SOME OF THE TYPE-SPECIMENS OF  
MYRMELEONIDAE, DESCRIBED BY NAVAS AND  
PLACED IN THE VIENNA MUSEUM

by **P. Esben-Petersen**, Silkeborg.

I take here the liberty to bring the committee of the Entomological department of the Vienna Museum my best thanks for the kind permission to look over all the Navasian type-specimens of the Myrmeleonidae, kept in the Museum. I have seen the type-specimens of 64 species described by NAVAS, and of these I have identified 35 as already described species. About the rest I do not like to say anything at present, but I have studied them very carefully and have made photos of them all for further investigations and for my work on the Selysian Collections, and I expect to be able later on still to identify a number of them.

This work has convinced me of the necessity of a careful examination of the Navasian Type-specimens in the Museums of London, Paris, Oxford, Cambridge, etc., before any monograph of the family or of groups of the Myrmeleonidae can be made.

**Palpares nudatus** NAVAS, Ann. Soc. scient. Brux., pag. 23, 1912. The type specimen (♂) from East Africa is a typical specimen of *Palpares sparsus* MAC LACHL.

**Palpares costatus** NAVAS, Ann. Soc. scient. Brux., pag. 13, 1912. The type-specimen (♂) is from Chartum. This species is *Palpares incommodus* WALKER, what already BANKS has pointed out.

**Palpares Rieli** (♂) NAVAS, Insecta, pag. 69, 1912, and **Palpares rubescens** STITZ, Mitt. Zool. Mus. Berlin, pag. 111, 1912, are both the same species, and they belong to *incommodus*.

**Palparidius festivus** NAVAS, Ann. Soc. scient. Brux., pag. 30, 1912. The type-specimen (♂) is from Damara. The species is *Palparidius alpicola* PÉRINQ., and the type-specimen agrees in every respect with a specimen of *alpicola*, presented to me by Dr PÉRINQUEY.

**Dimares erythro stigma** NAVAS, Broteria, pag. 47, 1914. The type specimen (♂) from Solidad in Brazil is *Dimares albidilinea* WALK., and it agrees in every respect with WALKER's species as to the shape of markings on the head, thorax and abdomen and as to the venation of the wings. The pterostigmatal area is somewhat rosy coloured, and the brownish colour of the abdomen has a

reddish tinge. I think it is due to influence of the poison in the killing jar.

**Dimares nummatus** NAVAS, Ann. Soc. scient. Brux., pag. 31, 1912, is *Dimares formosa* BANKS. The type specimen agrees in every respect with specimens, presented to me by BANKS, of the last named species.

**Formicaleo Leuthneri**, NAVAS, Memorias, pag. 208, 1914, from N. Syria is *Form. tetragrammus* F. The type-specimen is a pale, immature female specimen, and it has the wings lesser strongly marked, like many specimens from Caucasus.

**Neuroleon naxensis** NAVAS, Revista Real Acad., pag. 626, fig. 10, 1915. The type-specimen is what I already have pointed out (Ent. Medd. København, pag. 111, 1918) a pale coloured, rather small specimen of *Neuroleon arenarius* NAVAS.

**Neuroleon extraneus** NAVAS, Broteria, pag. 71, 1912. The type-specimen is placed in London Museum, but in Vienna Museum is found a specimen from German East Africa, determined by Navas. The species is what already BANKS has stated *Formicaleo (Macronemurus) lepidus* KÖLBE.

**Nelees Mayeri** NAVAS, Memorie Pontif. Accad. Rom., pag. 83, 1914. The type-specimen from German East Africa is a strongly coloured female.

**Nelees impar** NAVAS, loc. cit., pag. 84, 1914. The type specimens (♂ and ♀) from Zanzibar are together with the type-specimen of *Mayeri* typical specimens of *Macronemurus (Nelees) striola* KÖLBE. It is almost incomprehensible that Navas who has seen and described both species at the same time, has been able to make such a mistake. Only the female has the dark longitudinal streak towards the apex of the hindwing.

**Tahulus ignobilis** NAVAS, Memorias, pag. 115, 1914. The type-specimen (♀) is from Formosa.

**Tahulus asthenicus** NAVAS, Insecta, pag. 140, 1914. The type-specimen (♂) from Saigon is together with the foregoing type-specimen typical specimens of the wide-spread *Pseudoformicaleo nubecula* GERST. The generic name *Tabulus* NAVAS is a synonym of *Pseudoformicaleo* WEELE.

**Protoplectron plicatum** NAVAS, Real Acad., pag. 466, 1914. The type-specimen (Cape York) has lost its abdomen. It is a typical specimen of *Protoplectron venustum* GERST.

**Creagris litteratus** NAVAS, Memorias, pag 169, 1912. The type-specimen (Madagascar) is a small specimen of *Creagris mortifer* WALKER.

**Pignatellus extorris** NAVAS, Asoc. esp. para Progr. Cienc. Congr. Madrid, pag. 44, 1913. The type-specimen (♂) is from Crete.

**Rotandon clarus** NAVAS, Ann. Soc. scient. Brux., pag. 242, 1914. The type-specimen (♀) is from Asia minor. In « Ent. Medd. » Köbenhavn, pag. 118, 1918, I have already stated that these two species are described upon the two sexes of the same species, viz. *Pignatellus extorris* NAVAS. Why Navas has given not only each of the two sexes a new species name but also has placed each of them in a new genus, is quite unintelligibly. There is, however, much probability for that *extorris* is *Myrmeleon irroratus* OLIV. Navas has, however, still described the same species under a third name, *Rotandon sobrius*.

**Myrmecaelurus crucifer** NAVAS, Revue Russe d'Entom., pag. 272, 1913. The type-specimen (♀) is from Transcaspia (Aschabad).

**Myrmecaelurus varians** NAVAS, loc. cit., pag. 273, 1913. The type-specimens (♂ and ♀) are from Transcaspia.

**Myrmecaelurus aequans** NAVAS, loc. cit., pag. 274, 1913. The type-specimens (♂ and ♀) are from Transcaspia (Aschabad). These three species are all the same, and the name *crucifer* has the priority. The type-specimens of *crucifer* and *aequans* are very immature; those of *varians* are however mature.

**Cueta damariensis** NAVAS, Memorias, pag. 636, 1914. The type-specimen (♂) is from Damara and has not assumed its full colouring. The species is *trivirgata* GERST.

**Cueta infirma** NAVAS, Memorias, pag. 641, 1914. The type-specimen (♀) is from Port Elisabeth. It is a matured specimen and agrees also with *trivirgata* GERST. According to the type-specimens (Greifswald Museum) *trivirgata* GERST. and *punctatissima* GERST. are the same species

**Cueta Natti** NAVAS, Memorias, p 641, 1914. The type-specimen (♂) is from Egypt, and by the influence of the poison in the killing-jar, I think, it has become the rather strong reddish-yellow-tinge. Otherwise it is a typical specimen of the wide spread *Cueta lineosa* RBR. This species has been described before by NAVAS under the following names: *Cueta trilineata* (Insecta, p 243, 1911), *Myrmeleon grammicus* (Broteria, p. 49, 1912) and *Cueta syriaca* (Ann. Soc. scient. Brux., p. 236, 1914).



**Cueta plicata** NAVAS, *Insecta*, p. 136, 1914. The type-specimen from Saigon has lost the apical part of its abdomen. The costal- and subcostal area in both pairs of the wings are strongly yellowish tinged. According to the cotype specimen of *Nesoleon (Cueta) Sauteri* ESB.-P. in my collection the specimen belongs to that species, and it has undoubtedly been a male, because the series of gradate cross veins in the apical part of the forewing are not shaded; that takes often place in the male sex of this species.

**Cueta duplicata** NAVAS, *Insecta*, p. 138, 1914. The type-specimen (♀) from Saigon is *Nesoleon (Cueta) Sauteri* ESB.-P.

**Cueta Hugeli** NAVAS, *Ann. Soc. scient. Brux.*, p. 239, 1914. The type-specimen (♀) from the Oriental Indies is a typic specimen of *Nesoleon Sauteri* ESB.-P.

**Foya trapezia** NAVAS, *Broteria*, p. 54, 1914. The type-specimen from Brazil agrees with *Amazoleon pubiventris* WALKER. The genus *Foya* NAVAS is a synonym of *Amazoleon* BANKS. According to the type specimen *Myrmeleon tendinosus* GERST. is the same species.

**Amaromyia hirsuta** NAVAS, *Broteria*, p. 50, 1914. The type-specimen from Rio Grande do Sul agrees with the re-description of *Ameromyia nigriventris* WALKER, given by BANKS. According to the type-specimen *Myrmeleon tendinosus* GERST. in the same species.

**Clathroneuria amazonica** NAVAS, *Broteria*, p. 215, 1914. The type-specimen (♂) from Amazon agrees exactly with specimens of *Brachynemurus meridionalis* BANKS, determined by BANKS himself.

**Correa expansus** NAVAS, *Broteria*, p. 218, 1914. The type-specimen (♂) from Amazon agrees exactly with specimens of *Austoleon compar* BANKS, determined by BANKS himself.

**Moreyus brasiliensis** NAVAS, *Memorias*, p. 55, 1914. The type-specimen from Brazil agrees exactly with specimens of *Myrmeleon texanum* BANKS, determined by BANKS. It is just possible that *texanum* BANKS is the same species as *insertus* HAGEN, which species is going more southward. I possess a specimen from St. Thomas, which I suppose to be *insertus*. In the forewing of *texanum* and *insertus* is found a single row of cells in the first third part and two rows in the two apical parts of the area between  $Cu_{1a}$  and the posterior Banksian line.

The species in what I name the *distincta*-group of the genus *Centroclisis* NAVAS form a rather homogenous series, and several authors have within this group described a number of species, very often characterised only upon some individual markings.

Here I should like to give some notes about three species, viz. *Centroclisis brachygaster* RBR., *Centroclisis distincta* RBR. and *Centrocl. edax* WALK. RAMBUR has given a good description of the anal appendages of the male of *Centr. brachygaster*, and the male specimens of this species are therefore rather easily identified.

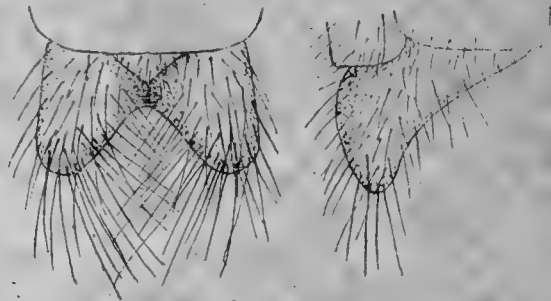


Fig. 1. — *Centroclisis brachygaster* RBR. — Ventral and lateral view of anal appendages of ♂

**Sogra iracunda** NAVAS, Memorias, p. 159, 1912. The type specimen (♂) from East Africa is *Centr. brachygaster* according to the shape of the anal appendages. The female specimen of the Navasian species which is also present in Vienna Museum, and which I before (Arkiv för Zoologi, Stockholm, p. 14, 1916) have referred to *distincta* RBR., may probably be the female of *brachygaster*.

**Sogra mordax** NAVAS, Memorias, p. 151, 1912. The type-specimen is a male from East Africa and according to the shape of the anal appendages it is a specimen of *brachygaster*; but it diverges from the typical species on account of the presence of a strongly marked, abrupted longitudinal streak along the *M* in the forewing and by the brownish spot at the origin of the posterior Banksian line, also in the forewing. I have seen several specimens from East Africa of this aberrant form, for which I propose the name *Centr. brachygaster* forma *mordax* NAVAS, if by further examination of sufficient material the forma *lineatipennis* PÉRING., which I (Arkiv för Zoologi, p. 14, 1916) have placed near *distincta* RBR., will not prove to be the same; in that case *lineatipennis* has the priority. In « Arkiv för Zoologi », p. 14, 1916, I have made a mistake. The male specimen (Stockholm Museum) from Kigonsera which I have placed near *distincta* RBR. belongs according to the shape of the anal appendages to *brachygaster* forma *mordax* NAVAS.

**Centroclisis distincta** RAMBUR has very often been misunderstood. The type-specimen (♀) is placed in the Selysian Collection (Bruxelles Museum). I have seen it, and at hand I have an excellent

photo of its wings. VAN DER WEELE (Bull. scient. France et Belgique, p. 264, 1907) has given a re description of the species together with a drawing of the anal appendages of the male. In fig. 2 I give also a sketch. At present I cannot give any reliable character by which the female sex of *brachygaster* and *distincta* in dried condition may be separated. It is possible when microscopical preparations of the anal parts are made that such characters may be found, but still I have not had sufficient material for this investigation. The female sex of *distincta* is generally more irrorated on the wings, and the abrupted median streak along the forewing more pronounced than in *brachygaster*.



Fig. 2. — *Centroclysis distincta* RBR. — Ventral and lateral view of anal appendages of ♂.

**Sogra vitanda** NAVAS, Memorias, p. 154, 1912. The type-specimen (♀) from Damara belongs either to *brachygaster* or to *distincta*. The male type (Paris Museum) referred to in the description of the female is according to the sketches of the anal appendages a quite different species, neither *brachygaster* nor *distincta*.

I give here a drawing (fig. 3) of the anal appendages of a male belonging to what I consider to be *Centr. edax* WALKER. As to the structure, markings and colour of the body, the legs and the wings, that species has much likeness to *brachygaster* and *distincta*, but the dark bands of the veins in the forewings are probably more numerous. In the area of the cubital fork of the forewing is a small, rather indistinct dark spot. Of that species I have only seen specimens from West Africa.

In the Vienna Museum exists a female specimen of *edax*, named by NAVAS as *Sogra gulo* DALM. In « Memorias », p. 150, 1912, he cites *Myrmecoleon gulo* BURM. and *Myrmecoleon edax* WALK. as synonyms of *gulo* DALM.; but as HAGEN has already pointed out

(Canad. Entom., p. 155, 1887) it is very doubtful that *gulo* DALM. and *gulo* BURM. are the same species.

In the Vienna Museum is also preserved as specimen of *Balagaitens* NAVAS (Revue Russe d'Entom., p. 111, 1912), determined by NAVAS himself. This species is what I already have pointed out (Ent. Mitt., p. 223, 1913) probably the same as *Myrmeleon sagax* WALKER. BRAUER (Novara-Expedition, Neuroptera, p. 43, 1866) has also described the same species as *Myrmeleon nicobaricus*, and therefore, in every case, the name *nitens* must be dropped as a synonym.

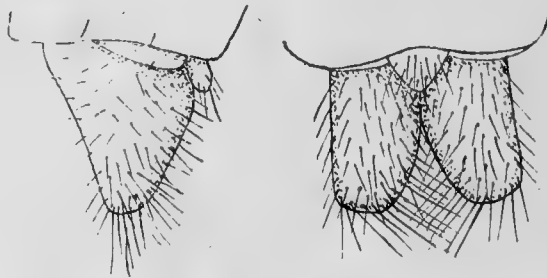


Fig. 3. — *Centrocclisis edax* WALKER. — Lateral and ventral view of anal appendages of ♂.

In the Museum is present a female specimen of the genus *Syngenes* from Tamatave, Madagascar. NAVAS has determined this specimen to be *inquinatus* GERST (NAVAS, Memorias, p. 166, 1912); but it agrees exactly with *longicornis* RBR., the type-specimen of which I have seen in the Selysian Collection (Brux. Mus.), and of which I possess an excellent photo of the wings. The two dark markings on the hind margin of the forewing of the specimen from Madagascar are however somewhat more distinct.

---

Div. Insects  
U. S. Nat Mus.

ANNALES

DE LA

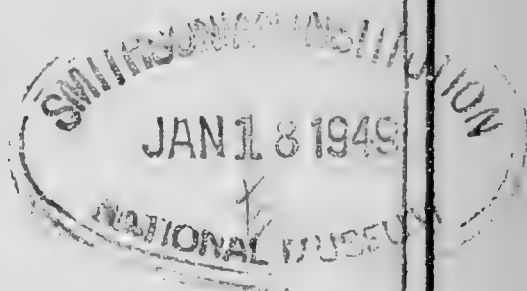
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

TOME SOIXANTIÈME

XII



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 décembre 1920 . . . . .	179
VILLENEUVE, J. — Diptères inédits . . . . .	199
MERCIER, L. — Diptères marins et maritimes de la côte du Calvados . . .	206

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

31 décembre 1920

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I-II-III

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 6 mars 1920 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	15
SCHOUTEDEN, H. — Note sur la capture à Anderlecht du <i>Caridina Desmaresti</i> , M. EDW. . . . .	16
GOETGHEBUER, M. — Les Dixidæ de Belgique . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. . . . .	32
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920 . . . . .	41
LESTAGE, J.-A. — Notes préliminaires sur la découverte de la larve de <i>Leuctra geniculata</i> STEPHENS. ? . . . . .	43

### IV-V

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 avril 1920 . . . . .	45
FRENNET, LUCIEN. — Note sur les Coléoptères de la région jurassique belge	47
SAINTE-CLAIRE-DEVILLE. — Captures de Coléoptères aquatiques dans le nord de la France . . . . .	51
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mai 1920 . . . . .	57
D'ORCHYMONT, A. — Remarques au sujet des premiers états du genre <i>Brachynus</i> . . . . .	59

### VI

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juin 1920 . . . . .	63
LESTAGE, J.-A. — Addition à la faune des éphémères de Belgique . . . . .	65
Id. Notes sur les <i>Perla</i> (S. Str.) Belges . . . . .	66

### VII

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 juillet 1920 . . . . .	69
LESTAGE, J.-A. — Contribution à l'Etude des Coccinelles de Belgique . . . . .	71
id. Nouvelles observations sur la Ponte de Cloëon <i>Dipterum L.</i> (EPHÉMÈRE). . . . .	74

### VIII

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 août 1920 . . . . .	77
GUILLEAUME, F. — Coléoptères belges intéressants . . . . .	78
DUBOIS, ED. — Note sur <i>Strongylogaster Cingulata</i> , FABR. . . . .	79

### IX-X-XI

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 septembre 1920 . . . . .	81
DUBOIS, ED. — Tenthredinidæ de Belgique . . . . .	83
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 octobre 1920 . . . . .	99
FRENNET, L. — Coléoptères du Jurassique belge . . . . .	101
GOETGHEBUER, M. et TONNIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	104
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 novembre 1920 . . . . .	113
VAN DORSSELAER, H. — Les Gyrinides de Belgique. . . . .	116
FRENNET, L. — Les Dryopides de Belgique . . . . .	120

XII

Assemblée mensuelle du 4 décembre 1920

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— M. LAMEERE, Président de la Société, fait part du décès de M. le Docteur ROUSSEAU, notre Vice-Président. M. LAMEERE s'étend sur l'activité scientifique de notre regretté collègue et il rappelle ses premiers travaux entomologiques, destinés à nos publications, sur les Malacodermes, sur les Carabiques, sur l'histologie des Insectes, etc.; il fut le fondateur de la *Station de Biologie d'Overmeire* et il s'appliqua dans de nombreuses études, publiées la plupart dans ses *Annales de Biologie lacustre*, à faire mieux connaître la biologie de nos eaux douces. Ses contributions à l'étude des premiers états des Insectes avaient aussi un but plus élevé, celui de mieux fixer la phylogénie de ces êtres et d'aider ainsi à l'établissement d'une systématique rationnelle. Il faut signaler surtout parmi ses travaux, ceux consacrés aux larves d'Odonates et aux Hyménoptères aquatiques, ce dernier publié en 1907. Il s'appliqua pendant les difficiles moments de l'occupation ennemie à grouper les naturalistes belges en fondant l'*Association des Naturalistes* dont le but principal, dans son esprit, était de provoquer des vocations scientifiques. C'est encore pendant cette période troublée, en 1917, qu'il entreprit, en collaboration avec MM. LESTAGE et SCHOUTEDEN, la publication d'un grand travail sur *Les larves aquatiques des Insectes d'Europe*, malheureusement inachevé, mais qui sera continué, espérons-le. L'aménité du Docteur ROUSSEAU et son obligeance habituelle à l'égard de ses collègues étaient proverbiales et elles lui avaient valu de nombreuses et chaudes sympathies. La Société entomologique prend une large part au deuil qui frappe la famille de notre regretté Vice-Président et elle décide de lui adresser une lettre de condoléances.

— Le Conseil présente la candidature de M. DESNEUX aux fonctions de Président de la Société, en remplacement du Président actuel sortant et non rééligible.

Les noms des membres sortants et rééligibles du Conseil et des diverses Commissions de la Société seront portés sur la convocation pour l'assemblée générale statutaire du 26 décembre prochain, indépendamment de ceux de MM. BALL, F.-J., GUILLEAUME, F. et TONNOIR, A., en remplacement de M. ROUSSEAU, décédé, et de M. DESNEUX, candidat à la présidence.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de membres effectifs :

M. le baron J. SURCOUF, chef des travaux de zoologie au laboratoire colonial du Muséum de Paris, 55, rue de Buffon, Paris (V<sup>e</sup> arr.), s'occupant de Diptères, principalement piqueurs, présenté par MM. GEDOELST et LESTAGE;

M. JACQUES LEFÈVRE, 88, avenue de Suffren, à Paris (XV<sup>e</sup> arr.); présenté par MM. LAMEERE et D'ORCHYMONT.

*Correspondances.* — Nos collègues, MM. HUSTACHE et MERCIER, récemment admis, remercient pour leur admission en qualité de membres de la Société.

— M. R. VAN DORSSELAER fait connaître sa nouvelle adresse : 72, avenue Maréchal Foch, à Schaerbeek-Bruxelles.

— M. le Professeur A. TROTTER fait également part de sa nouvelle adresse : R. Scuola Superiore di Agricoltura Portici (Napoli-Italie).

*Communications.* — M. TONNOIR montre un exemplaire de *Choristella Philpotti* TILL., NONNOCHORISTIDÆ de Nouvelle Zélande, très rare.

— M. ED. DUBOIS signale la capture des Hémiptères-Hétéroptères suivants :

*Coptosoma scutellatum* FOURCR. — Juin : Torgny (FRENNET).

*Odontoscelis dorsalis* F. — Juin : littoral, y paraît assez commun (GUILLEAUME).

*Eurydema oleraceum* var. *variventre* REY. — Août : Uccle

*Pentatoma juniperina* L. — Septembre : Esneux (GÉRARD).

*Bathysden nubilus* FALL. — Avril : Forest, Uccle.

*Pseudophloeus Falleni* SCHILL. — Juillet : littoral (GUILLEAUME).

*Gonocerus Juniperi* H. SCH. — Septembre : Esneux (GÉRARD).

*Pygolampis bidentata* FOURCR. — Août : Falaën (TONNOIR).

*Pionozomus varius* WOLFF. — Juillet : littoral (GUILLEAUME).

*Pterometus staphylinoïdes* BURM. — Avril-août : Uccle, Landelies.

*Galeatus spinifrons* FALL. — Avril : Uccle.

*Bryochoris pteridis* FALL. — Juillet : Boitsfort.

*Capsus trifasciatus* L. — Juin : Torgny (FRENNET), Boitsfort.

*Camptobrochis punctulatus* FALL. — Juillet-septembre : Uccle.

— La séance est levée à 22 heures.



## DIPTÈRES INÉDITS

par le D<sup>r</sup> J. Willeneuve

1. **Eutolmus albiventris** nov. sp. — Espèce de 22-23 mill. gris-jaunâtre, à reflet blanchâtre sous le ventre qui porte de fortes soies à chaque sternite. Pattes rougeâtres à l'exception d'une bande noire à la face antérieure des fémurs et au côté antéro-interne des tibias (les tarses sont noirâtres); 5-6 soies raides sous les cuisses de devant. L'hypopyge du ♂ est rougeâtre, épais et comme renflé latéralement : les lames supérieures sont larges d'abord, puis fortement échancrées en-dessus et, enfin, coudées à angle droit pour s'opposer exactement par leur extrémité anguleuse; les lames inférieures sont assez étroites, triangulaires, à sommet acuminé, plus courtes que les précédentes d'un tiers au moins. L'oviducte de la femelle, conformé comme chez *Eutolmus*, d'un noir un peu brillant, est sensiblement plus court que les deux segments abdominaux précédents; il se fait remarquer par sa coloration jaune rougeâtre en-dessous et par ses petites lamelles terminales portant chacune une pointe apicale dirigée en arrière et quelque peu divergente, tout à fait caractéristique.

La tête est blanchâtre; la tubérosité faciale atteint la moitié du clypéus; pilosité et soies sont entièrement blanches ou roussâtres. Antennes noires; 3<sup>e</sup> article mince, égal au style. Le thorax porte les trois bandes brunes habituelles; les 2 ou 3 premières soies dorsocentrales sont ordinairement noires, les autres blanches. Le scutellum porte 2 soies marginales blanc-roux; sa pilosité est blanchâtre. L'abdomen est aussi à pilosité et soies blanches ainsi que la pilosité des pièces génitales; il est cerclé de blanc aux incisures et chaque tergite porte 2 soies latérales robustes. Du côté des pattes, les seules soies noires sont éparses aux tarses; parfois, les premières soies sous les cuisses antérieures sont noires aussi; partout, la pilosité appliquée est blanche. Ailes hyalines; nervures sombres, les premières jaunies. Balanciers jaunés.

Cette espèce a été prise à Mascara (Algérie) par M. le D<sup>r</sup> A. CROS, en octobre.

2. **Hyperecteina transcaspica** nov. sp. — ♀. Tête jaune mat à reflet blanchâtre sur les orbites, les joues et le clypéus; antennes noires, jaunies près de leur insertion, chète long et nu, jaune, épaissi dans ses 2/3, puis ténu et obscur; palpes cylindriques, d'un jaune pâle; les vibrisses noires remontant jusqu'au tiers supérieur du clypéus; les joues (1) portant, en haut, de petits poils noirs clairsemés

(1) Joues = gênes.

ou rares, parfois absents. L'occiput est gris, sauf une bande médio-verticale rousse; on y voit quelques soies noires au-dessous des cils rétro-oculaires. Pipette noirâtre. 2 petites soies orbitaires; 2 soies verticales; soies ocellaires tournées en avant et divergentes.

Thorax gris clair à quatre lignes noires étroites, les externes interrompues. Soies acrosticales présuturales au complet; 3 soies dorsocentrales; soies sternopleurales : 2 + 1.

Scutellum plus ou moins roux; les soies marginales développées, mais les apicales croisées absentes. Abdomen gris clair, à très large bande de reflet noir échancrée au milieu sur les 3 premiers segments, qui portent chacun une paire de soies marginales dressées; une longue pilosité à-demi relevée couvre tous les segments et donne quelquefois une ou 2 soies discales. Le segment I est peu excavé.

Ailes hyalines; 1-2 cils à l'origine de la nervure III; épine costale nulle; 1<sup>re</sup> cellule postérieure plus ou moins retrécie à sa terminaison. Cuillerons blancs; balanciers jaunes. Pattes brunes, variées de roux aux genoux et surtout sur les cuisses; soies des tibias postérieurs irrégulières.

Taille : 7-8 mill.

Plusieurs femelles du District Transcaspien.

Quoique je n'aie pas vu le mâle, tous les caractères : conformation de la tête, de l'aile, etc., ne laissent aucun doute sur le genre auquel appartient cette espèce nouvelle.

3. **Plagia elata** MEIG., var. **nudinerva** nov. var. — Un individu d'Espagne, qui m'a été donné par M. COLBRAN J. WAINWRIGHT et ne diffère de *P. elata* MEIG. que par la 1<sup>re</sup> nervure des ailes non ciliée. Je n'ai pas trouvé d'autres caractères différentiels.

4. **Stevenia sardoa** nov. sp. — ♂, ♀. Manifestement apparenté à *S. femoralis* SCHIN. et ayant, comme ce dernier, les 2 premiers articles des antennes rougeâtres. Les palpes sont entièrement d'un jaune pâle. L'abdomen noir est cerclé étroitement de rouge aux incisures; il peut être maculé de rouge aussi sur les flancs des premiers segments chez le mâle, mais, chez la femelle, il est largement de cette couleur latéralement. Cette espèce nouvelle se distingue de *S. femoralis* par : 1° la face couverte d'un enduit uniforme gris plâtreux; la bande frontale noire n'est pas plus large que les orbites; 2° les pattes, noires chez le ♂, ont les trochanters roux orangé, de même qu'une bande située sous le 1/3 distal des fémurs. Chez la femelle, hanches, trochanters et cuisses sont roux orangé entièrement, tandis que les tibias demeurent rembrunis; souvent une bande brunâtre subsiste sur le bord supérieur des fémurs;

3° par la taille, moindre et constante, d'environ 5 millimètres. Sur 3 mâles que j'ai sous les yeux, un seul possède une soie orbitaire. *Stevenia sardoa* n'a pas de soies discales à l'abdomen et l'aile n'a que quelques cils à l'origine même de la nervure III.

De Sardaigne.

5. ***Styloneuria pilicornis*** nov. sp. — ♂. Même coloration que *S. adolescens* ROND. et surtout que *S. discrepans* PAND. avec laquelle il pourrait être confondu. Il se distingue par les yeux du mâle dont les orbites se touchent en arrière et par la soie antennaire qui n'est pas nue, mais plus que pubescente et presque brièvement plumeuse, comme chez *Rhinomorinia*. La 1<sup>re</sup> cellule postérieure de l'aile est fermée; son pétiole est court; le coude de la nervure IV est en angle obtus très ouvert, à sommet mousse et parfois subarrondi; la nervure transverse apicale est presque droite, à peine cintrée; l'aile a une coloration gris-sale, les cuillerons sont blanchâtres, les balanciers jaunes. L'abdomen a le segment I nu; les segments II et III ne portent pas de soies discales; les soies marginales (une paire médiane sur le 2<sup>e</sup> segment, une rangée ordinairement complète sur le 3<sup>e</sup>) sont toutes longues et dressées.

Taille : 6-7 mill.

Plusieurs ♂ de Tabarka et de la Calle (Algérie). Vole de mai à août.

6. ***Styloneuria albidella*** nov. sp. — ♂, ♀. Espèce ayant la coloration générale du genre.

Chez le ♂, les yeux se touchent en arrière par leurs orbites; la bande médio-frontale est presque linéaire, noire. Orbites et joues à reflet d'un blanc pur de craie; les dernières absolument nues. Chez la femelle, les orbites sont légèrement bleutées et ne présentent qu'une soie orbitaire (la postérieure), les joues ne portent que 4-5 petits cils sur une ligne droite lacuneuse; la bande médio-frontale est d'un brun ferrugineux et de même largeur que l'orbite.

Dans les deux sexes, le 1<sup>er</sup> segment abdominal est nu, le segment II n'a qu'une paire de soies marginales médianes, les segments III et IV ont une rangée complète tant de discales que de marginales. L'aile est uniformément grise, à épine costale nulle; le coude de la nervure IV est à angle obtus, à sommet mousse; la nervure transverse apicale est droite, la transverse postérieure légèrement sinueuse, le pétiole de la 1<sup>re</sup> cellule postérieure court. Les cuillerons sont d'un blanc pur; les balanciers testacés. Dans cette espèce, le chète antennaire est presque nu. Les griffes et pelotes du ♂ sont sensiblement moins allongées que d'ordinaire.

Taille : 7 mill. environ.

Un ♂ que je crois être du Tyrol; une femelle de St-Pierre-de-Chartreuse (Dauphiné). Vole en juillet.

7. **Phyto sordidisquama** nov. sp. — ♂, ♀. Espèce de taille médiocre, de coloration obscure dans les deux sexes qui les fait ressembler à une petite femelle de *Phyto melanocephala* MEIG. Le front est sensiblement plus large en avant. Les cuillerons sont jaunâtres, l'inférieur prend une teinte sale, même grise sur son pourtour; les ailes ont le fond gris sombre et des nervures foncées. Le pétiole de la 1<sup>re</sup> cellule postérieure est dans le prolongement de la nervure III; il est long et mesure presque la moitié de la transverse apicale (quelquefois le tiers seulement).

Abdomen de même coloration dans les deux sexes: chaque segment avec un large bande transversale noire et une moindre bande médio-dorsale. Segment I ordinairement nu, les segments II et III avec une paire de soies discales, lesquelles peuvent avorter plus ou moins chez la ♀. Segment IV hérissé.

Les palpes sont roux.

Taille: ♂ 5 mill. — ♀ 6 mill. 5.

Plusieurs individus pris en avril-mai: Tunis, Alger, Mascara(Oran).

N. B. — Je possède un autre *Phyto*, de Biskra, remarquable par ses antennes fort courtes, n'atteignant pas la moitié du clypéus. Les premiers articles sont roux, le 3<sup>e</sup> est noir et guère plus long que le 2<sup>e</sup>; chète obscur. Bande frontale large et d'un rouge ferrugineux; palpes d'un jaune pâle. L'aile est hyaline, un peu jaunie à la base; le pétiole de la 1<sup>re</sup> cellule postérieure est long comme chez *P. sordidisquama*. Cuillerons blanchâtres, balanciers jaunés.

Cette femelle a la coloration d'un *Styloneuria* ou d'un mâle de *Phyto melanocephala* MEIG. Le 1<sup>er</sup> segment abdominal est nu, les 2 segments suivants n'ont pas de soies discales distinctes.

Il paraît impossible de la rapporter à *Pyto parvicornis* MEIG. et je préfère lui donner le nom de **Phyto abbreviata** nov. spec. Sa taille est d'environ 7 mill.; elle vole en avril.

8. **Estheria atripes** nov. sp. — ♂. Espèce plus grise que *E. cristata* MEIG.; ayant, comme elle, le scutellum roux, mais distincte par les pattes entièrement noires et la présence de 4 soies dorso-centrales au thorax. Les antennes testacées sont plus larges, le 3<sup>e</sup> article est rembruni et le chète noir à cils guère plus longs que la largeur de l'article des antennes. La bande médio-frontale est sombre; les palpes testacés. La nervure transverse postérieure est légèrement sinuée. Les balanciers ont la massue noirâtre.

Taille: 11-12 mill.

Sa-Cruz-Oran (Algérie). Vole en avril. Je n'ai pas encore vu la femelle.

9. **Dinera appendiculata** MACQ. — Le type de MACQUART, qui existe au Muséum de Paris, est une femelle ressemblant à *Synto-*

*nocera petiolata* BONSD. — mais ses pattes sont noires et ses soies sternopleurales sont réduites à 1 + 1.

10. **Dexiomorpha nigripes** nov. sp. — ♂, ♀. Ressemble à *Dexiomorpha picta* MEIG. N'en diffère que par les pattes noires et par la carène faciale ne descendant pas au dessous de l'extrémité des antennes. Chez *D. picta*, la carène se prolonge un peu et les cils du chète antennaire paraissent moins longs.

J'ai reçu *D. picta* MEIG. de Mascara (Oran) et *D. nigripes* de plusieurs localités de l'Algérie et de la Tunisie.

N. B. — Le genre *Dexiomorpha* BR. BERG. ne diffère du genre *Syntomocera* que par la 1<sup>re</sup> cellule postérieure de l'aile ouverte. *D. picta* a la carène faciale plus longue, plus saillante et en arête aigüe; *D. nigripes* a la même carène que *S. petiolata*, c'est à dire affaissée et mousse.

11. **Stictodexia Crosi** nov. sp. — Une femelle prise à Mascara (Oran), le 31 mai 1912, par le Dr Cros. Elle diffère de *S. Lesnei* (1) par le chète antennaire qui n'est plus que pubescent et par les ailes tout à fait caractéristiques, autrement peintes.

L'aile demeure d'un gris sombre dans sa moitié postérieure, y compris l'alule; cette coloration occupe encore l'extrémité des cellules marginale et sous-marginale ainsi que la moitié distale de la 1<sup>re</sup> cellule postérieure et de la cellule discoidale; les nervures transverses apicale et postérieure y sont plongées, épaissies et étroitement enfumées. La moitié antérieure des ailes est décolorée et d'un blanc mat un peu jaunâtre, qui se prolonge au-delà, plus ou moins, le long des nervures longitudinales. Dans cette zone claire, les nervures sont jaunâtres en partie; on y remarque plusieurs taches: une ronde, grise, sous l'épine costale, un trait gris au-devant de l'origine de la nervure III, enfin 2 taches noires formées, l'une par la petite nervure transverse épaissie et très enfumée, l'autre, par un macule losangique située dans la cellule basale antérieure, à peu de distance de la précédente. Balanciers roux; cuillerons blanchâtres.

*S. Crosi* est d'un gris blanc; le scutellum est roux, marqué de noir aux angles; le thorax, roux dorso-latéralement; les antennes, palpes et pattes sont roux, les dernières grises à la partie postérieure des hanches et vers l'extrémité des fémurs, avec les tarsi noirs. Soies dorsocentrales: 3 ou 4; soies sternopleurales: 2 + 1. Pas de soies discales à l'abdomen.

Taille: 11 mill.

(1) J. VILLENEUVE. Diptères nouveaux du Nord Africain (Bulletin de Muséum d'Histoire naturelle 1912, n° 7, p. 416-417).

12. **Onesia austriaca** nov. sp. — Espèce robuste ayant la taille et le faciès de *O. sepulcralis* MEIG. : tête aux antennes brunes relativement longues, à villosité roux-doré à la partie inférieure de l'occiput; coude de la nervure IV des ailes à angle droit, la nervure transverse apicale cintrée. Elle s'en distingue par ses ailes grises, la présence d'une soie intraalaire au-devant de la suture du thorax, l'existence d'une soie médio-ventrale robuste aux tibias intermédiaires dans les deux sexes et par les pièces génitales autrement conformées chez le mâle. Celles-ci sont remarquablement courtes, intimement appliquées et sur un même plan, d'aspect massif et renflé : en effet, les paramères sont représentés par une grosse écaille, convexe et velue en dehors, d'un noir assez luisant.

Stigmate prothoracique obscur; balanciers roux; cuillerons blanchâtres. 1 épine médiane aux tibias antérieurs.

Remarque — *O. sepulcralis* MEIG. est dépourvu de soie intraalaire présuturale et, chez le mâle seulement, de soie médio-ventrale aux tibias intermédiaires.

*O. austriaca* a été capturé en nombre, à la fin d'août, en Autriche (Vienne, Dornbach), par feu KOWARZ.

13. **Onesia Kowarzi** nov. sp. — Espèce ayant le port de la précédente et recueillie en même temps et aux mêmes lieux par KOWARZ. Elle est dédiée à la mémoire de ce distingué Diptériste et bienveillant ami.

Antennes rousses couvrant les 3/5 supérieurs de clypéus, le 3<sup>e</sup> article un peu rembruni par places; occiput inférieur à villosité roux-doré.

Ailes grises, fortement teintées de jaune fuligineux à la racine, coloration qui s'étend le long du bord antérieur et des nervures; coude de la nervure IV à angle obtus; transverse apicale droite. Cuillerons d'un jaune ocracé; les balanciers jaune d'œuf. Pérित्रème du stigmate prothoracique roux.

3-4 soies intraalaires + une intraalaire présuturale. Epine médio-ventrale aux tibias intermédiaires dans les 2 sexes. 1 soie médiane aux tibias antérieurs.

Vues de profil, les pièces génitales mâles sont nettement sur 2 plans; elles sont étroites et droites, les inférieures plus grêles. Elles ont été figurées par Hendel (fig. 1) (1), qui tient cette espèce pour *O. sepulcralis* MEIG. d'après le Type de la collection v. WINTHEM à Vienne. Le type du Muséum de Paris est différent et plus conforme à la description; c'est celui que j'ai adopté. Rien

(1) F. HENDL. — Wird die Art durch die Form der sekundären Genitalorgane abgestempelt? (Wien. Ent. Zeit., XXI, IV Heft, 20 April 1902; p. 87).

d'étonnant à ce que nous n'ayions pu nous entendre, HENDEL et moi, et que mon contradicteur ait pu s'écrier « Sollte man vielleicht einen so grossen Dimorphismus der wiener und der französischen Stücke voraussetzen müssen ? » (1).

(1) F. HENDEL. Loc. cit. p. 86.

---

## DIPTÈRES MARINS ET MARITIMES DE LA CÔTE DU CALVADOS

par **L. Mercier.**

Dans beaucoup de travaux de bionomie marine, l'étude des Insectes est systématiquement laissée de côté. Or, bien que ces êtres soient essentiellement terrestres, pour la grande majorité, il en existe néanmoins un certain nombre d'espèces susceptibles de passer une partie plus ou moins importante de leur existence sous une certaine hauteur d'eau de mer.

D'autre part, il ressort d'une étude récente de Yerbury 1919 (1) sur les Diptères des côtes anglaises que beaucoup d'espèces sont caractéristiques de types bionomiques. Aussi, il m'a paru intéressant d'entreprendre systématiquement l'étude des richesses diptérologiques des côtes françaises.

Dans cette première note, je me propose de signaler quelques unes des captures que j'ai faites durant les années 1919 et 1920 le long de la côte du Calvados entre Oyestreham et Courseulles. Mais au préalable, j'ai le devoir agréable de remercier M. le D<sup>r</sup> VILLENEUVE qui a bien voulu me guider dans la détermination, souvent si délicate, d'espèces appartenant aux familles les plus diverses.

### EMPIDÆ.

*Chersodromia hirta* WALK. — Luc-sur-Mer, toute l'année, sous les paquets d'Algues rejetées à la côte.

*Chersodromia difficilis* LUNDB. — Luc-sur-Mer, toute l'année, sous les paquets d'Algues rejetées à la côte.

### THEREVIDÆ

*Thereva annulata* F. — Colleville, juin 1919, sur le sable des dunes.

### DOLICHOPIDÆ

*Aphrosylus piscator* LICHT. — Luc-sur-Mer, août 1920, à mer basse sur les Fucus poussant sur les rochers.

*Machærium maritimæ* HAL. — Courseulles, juillet 1920, sur les plantes poussant autour de parcs à huîtres abandonnés.

*Hydrophorus bisetus* LOEW. — Courseulles, juillet, août 1920 ; sur la vase et autour de parcs à huîtres abandonnés.

(1) YERBURY. — Seashore Diptera. — Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom (New Series — V. XII — n° 1, 1919, p. 141).



## MUSCIDÆ.

*Dexiopsis litoralis* ZETT. — Bérnières-sur-Mer, septembre 1920 ; sur les Graminées poussant en bordure de la dune.

*Fucellia maritima* HAL. — Toute la côte, toute l'année ; surtout à la surface des paquets d'Algues rejetées par le flot.

*Scatophaga litorea* FALL. — Toute la côte, juillet, août, septembre 1920 ; sur les Algues rejetées et autres débris organiques.

*Ceratinostoma ostiorum* HAL. — Courseulles, août 1920 ; sur la vase d'anciens parcs à huîtres.

*Orygma luctuosum* MEIG. — Luc-sur-Mer, pendant toute la belle saison ; sous les Algues rejetées à la côte.

*Ædoparea buccata* FALL. — Toute la côte ; commune en décembre, janvier, février 1919 sur les Algues rejetées par le flot et sur les plantes en bordure du littoral. Cette espèce est apparue en septembre 1920.

*Actora cœstum* MEIG. — Colleville, fin avril 1920 ; sur le sable humide de la plage.

*Ochthiphila maritima* ZETT. — Embouchure de l'Orne, septembre 1920 ; sur les Graminées.

*Cœlopa frigida* FALL. — Luc-sur-Mer, toute l'année ; sous les Algues rejetées à la côte.

*Cœlopa eximia* STENH. — Luc-sur-Mer, mai 1919, janvier 1920, sous les Algues rejetées à la côte.

*Cœlopa pilipes* HAL. — Luc-sur-Mer, mai 1919, janvier 1920 ; sous les Algues rejetées à la côte.

## CHIRONOMIDÆ

*Clunio marinus* HAL. — Rochers de Luc-sur-Mer, Langrune, Bérnières, de fin avril à octobre. Les mâles volent à marée basse à la surface des petites flaques d'eau qui persistent dans les dépressions naturelles des rochers ; ils recherchent les femelles aptères qui vivent sur les Algues.

Si l'on compare cette liste à celle donnée par YERBURY, on constate qu'il y manque un certain nombre d'espèces mentionnées par l'Auteur anglais.

De même, je n'ai pas encore trouvé *Estheria cristata* MEIG. qui existe cependant sur la côte du Calvados où, d'après l'indication que m'a donnée M. le D<sup>r</sup> VILLENEUVE, elle a été capturée autrefois par M. le Professeur BOUVIER.

Cependant, si incomplets que sont les documents que j'ai recueillis, il en ressort nettement que les Diptères marins peuvent entrer dans les caractéristiques de différents types bionomiques.

C'est ainsi que les Algues rejetées par le flot servent de refuge

1°) sur les plages sablonneuses aussi bien que sur les rivages rocheux, à : *Fucellia maritima*, *Scatophaga litorea*, *Cœlopa frigida*, *C. pilipes*, *C. eximia*, *Ædoparea buccata*, *Orygma luctuosum*.

2°) sur les rivages sablonneux, à : *Chersodromia hirta*, *C. difficilis*, *Actora æstivum*.

Le facies des dunes à sable sec est caractérisé par la présence de *Thereva annulata*, *Ochthiphila maritima*, *Dexiopsis litoralis*.

Sur les rochers découvrant à toutes les marées vivent : *Clunio marinus* et *Aphrosylus piscator*.

Enfin, le mode saumâtre à fond vaso-sableux et qui, dans la région que j'ai explorée, est représenté par les anciens parcs à huîtres de Courseulles, donne asile à : *Machærium maritimæ*, *Hydrophorus bisetus*, *Ceratinostoma ostiorum*.

---

ANNALES

DE LA

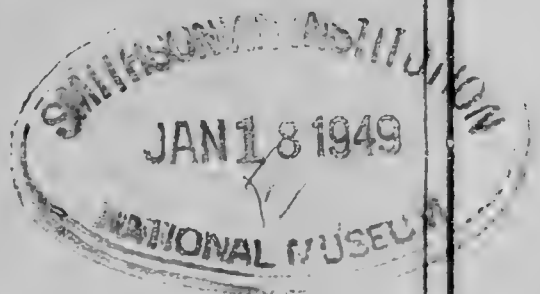
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

TOME SOIXANTIÈME

XIII



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée générale du 26 décembre 1920 . . . . .	209
Table des matières . . . . .	217

BRUXELLES  
AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ  
89, rue de Namur, 89

30 janvier 1921

**SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN**

**I-II-III**

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 6 mars 1920 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	15
SCHOUTEDEN, H. — Note sur la capture à Anderlecht du <i>Caridina</i> <i>Desmaresti</i> , M. EDW. . . . .	16
GOETGHEBUER, M. — Les Dixidae de Belgique . . . . .	18
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 février 1920 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. . . . .	32
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 mars 1920 . . . . .	41
LESTAGE, J.-A. — Notes préliminaires sur la découverte de la larve de <i>Leuctra geniculata</i> STEPHENS. . . . .	43

**IV-V**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 avril 1920 . . . . .	45
FRENNET, LUCIEN. — Note sur les Coléoptères de la région jurassique belge	47
SAINTE-CLAIRE-DEVILLE. — Captures de Coléoptères aquatiques dans le nord de la France . . . . .	51
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> mai 1920 . . . . .	57
D'ORCHYMONT, A. — Remarques au sujet des premiers états du genre <i>Brachynus</i> . . . . .	59

**VI**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 juin 1920 . . . . .	63
LESTAGE, J.-A. — Addition à la faune des éphémères de Belgique . . . . .	65
Id. Notes sur les <i>Perla</i> (S. Str.) Belges . . . . .	66

**VII**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 juillet 1920 . . . . .	69
LESTAGE, J.-A. — Contribution à l'Etude des Coccinelles de Belgique . . . . .	71
id. Nouvelles observations sur la Ponte de Cloëon <i>Dipterum</i> L. (EPHÉMÈRE) . . . . .	74

**VIII**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 août 1920 . . . . .	77
GUILLEAUME, F. — Coléoptères belges intéressants . . . . .	78
DUBOIS, ED. — Note sur <i>Strongylogaster Cingulata</i> , FABR. . . . .	79

**IX-X-XI**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 septembre 1920 . . . . .	81
DUBOIS, ED. — Tenthredinidæ de Belgique . . . . .	83
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 octobre 1920 . . . . .	99
FRENNET, L. — Coléoptères du Jurassique belge . . . . .	101
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	104
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 novembre 1920 . . . . .	113
VAN DORSSELAER, H. — Les Gyrinides de Belgique. . . . .	116
FRENNET, L. — Les Dryopides de Belgique . . . . .	120

**XII**

GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	131
---	-----

XIII

**Assemblée générale du 26 décembre 1920.**

Présidence de M. AUG. LAMEERE, Président.

La séance est ouverte à 15 heures.

*Présents* : MM. ALLAER, BALL A., BALL F., BOVIE, BIEBUYCK, BRAEM, CARPENTIER, DESNEUX, DUBOIS ED., FRENNET, GOETGHEBUER, GILLET, GUILLEAUME F., LAMEERE, LESTAGE, D'ORCHYMONT, PUTZEYS, ROSSEEL, SEYDEL, TONNOIR, TORLEY, WYTSMAN.

*Excusés* : MM. DUFRANE, HOUSIAUX, QUIGNON.

— Le procès-verbal de l'assemblée générale du 26 décembre 1919 est approuvé.

*Rapport du Président.* — M. LAMEERE, président, prend la parole et prononce l'allocution suivante :

MES CHERS COLLÈGUES,

Je me permettrai, au moment de quitter la présidence de la Société à laquelle vous m'avez appelé il y a deux ans pour la troisième fois, de vous entretenir brièvement, suivant l'usage, d'un sujet qui fait, d'après nos Statuts, l'essence même de nos travaux, la faune entomologique du pays. Dans l'étude de celle-ci, nous pouvons distinguer trois étapes; nous en avons à peu près parcouru deux, nous commençons à peine à entrer dans la troisième.

Nous avons d'abord cherché à établir une énumération des Insectes habitant la Belgique; nous avons ensuite, pour chaque espèce, tenté de découvrir son aire de dispersion géographique en notant toutes les localités où elle a été rencontrée; il nous reste à trouver les causes de cette répartition.

Les causes nous les soupçonnons en bloc, car l'étude de notre faune a fait constater qu'il y avait lieu de diviser le pays en régions ayant chacune leur physionomie propre. C'est notre savant fondateur, le baron EDMOND DE SELYS LONGCHAMPS, qui a établi les premiers jalons dans cette voie; il a été suivi par celui qui fut notre dévoué secrétaire pendant tant d'années, ALFRED PREUD'HOMME DE BORRE; au fur et à mesure que nos connaissances progressaient, il devint de plus en plus avéré que nos divisions faunistiques correspondaient avec celles de la flore, car les causes essentielles de la dispersion géographique sont à peu près les mêmes pour tous les êtres vivants; aujourd'hui, il nous paraît possible de procéder à l'unification, et nous pouvons emprunter aux botanistes qui sont

beaucoup plus avancés que nous, vu leur tâche infiniment moins ardue, leurs résultats et leur terminologie, ce qui a l'avantage de simplifier le problème.

Nous pouvons donc distinguer désormais, en suivant à peu de chose près JEAN MASSART, à qui nous devons une œuvre magistrale, son *Esquisse de la Géographie botanique de la Belgique*, deux domaines entomologiques appartenant à une même province et divisés chacun en districts, le domaine des plaines du Nord-Ouest de l'Europe avec les districts hesbayen, campinien, flandrien et littoral, et le domaine des basses montagnes de l'Europe centrale avec les districts calcaire, ardennais, subalpin et jurassique.

Cette répartition laisse voir immédiatement qu'elle est déterminée par des différences de climat et surtout par des différences dans la nature du sol, mais ce n'est là qu'une simple approximation; un partage du pays en domaines et en districts ne représente qu'une moyenne commode, il est plutôt géographique que strictement biologique : nous savons tous que bien des espèces d'Insectes ont une aire de dispersion qui ne cadre pas du tout avec ces divisions applicables seulement d'une manière générale, car elles signifient simplement que dans chaque district se rencontre plus fréquemment que dans un autre un ensemble de conditions particulières. Ce n'est pas tant la localité où elle a été trouvée qu'il importe de connaître pour une espèce donnée, mais les causes qui déterminent sa présence dans cette localité.

Examinons donc quels sont les déterminants de la répartition géographique des Insectes dans notre pays; nous pouvons envisager deux ordres de causes, les causes historiques et les causes actuelles.

Il n'y a plus de bras de mer ni de chaînes de montagnes; il n'y a pas de désert; aucun obstacle infranchissable n'existe plus depuis longtemps pour empêcher des organismes que des causes historiques auraient cantonnés dans l'un ou l'autre district de passer ailleurs; les causes actuelles seules régissent aujourd'hui la répartition de nos Animaux, et cela est vrai surtout pour les Insectes, êtres ailés et par conséquent doués d'un pouvoir de dissémination supérieur. Mais ce sont des causes historiques qui ont amené en Belgique le fond de la population entomologique.

Notre pays a subi à trois reprises différentes à l'époque quaternaire l'influence d'un climat glaciaire; les espèces adaptées à un régime plus tempéré en ont alors disparu, remplacées par une faune septentrionale. Au moment de la troisième et dernière glaciation, la Belgique était entièrement émergée; le climat était déjà sec et froid, l'Europe était en grande partie couverte d'une végétation de steppes. Le Renne habite alors chez nous, et en même temps

la mer Flandrienne envahit une grande partie de la Basse-Belgique. Les phénomènes glaciaires ayant définitivement cessé, la température devint plus douce, les Insectes venus du Nord ne se maintinrent dans notre pays que dans certaines localités qui conservèrent plus ou moins les conditions climatériques qui leur convenaient : il en est resté un certain nombre en Campine, il en est resté bien davantage dans le district subalpin de la Baraque-Michel si bien étudié par le Professeur LÉON FREDERICQ.

Des formes plus méridionales entrèrent alors dans le pays, principalement par la vallée de la Meuse, remplaçant les espèces glaciaires partout; elles purent envahir les Flandres devant le retrait de la mer Flandrienne, mais ce ne fut que bien plus tard, au IX<sup>e</sup> siècle, que des endiguements permirent au district littoral de se constituer et de recevoir également une population venant de France.

Historiquement nous possédons donc en Belgique deux sortes d'Insectes : des espèces venues du Nord que nous ont amenées les périodes glaciaires, et des espèces venues du Sud qui sont d'une acquisition plus récente.

Arrivons-en aux causes actuelles de la répartition des Insectes dans notre pays. Il y a lieu d'envisager les conditions d'habitat et les rapports avec les autres êtres organisés.

Au point de vue de l'habitat, une remarque générale s'impose : c'est essentiellement la larve et non l'insecte parfait dont il faut déterminer les conditions d'existence; l'insecte parfait, vagabond, peut nous induire complètement en erreur sur le problème de la répartition géographique : la connaissance de celle-ci repose principalement sur l'étude des mœurs.

Le climat et la nature du sol sont les facteurs primordiaux de l'habitat, et pour le climat, nous avons à distinguer la température et l'humidité. Dans la question de la température, ce n'est pas la moyenne de l'année qu'il importe de considérer, mais bien les extrêmes de l'hiver et de l'été. A ce point de vue, les districts jurassique et crétacé se distinguent nettement des districts campinien et subalpin; remarquable est aussi le district littoral où la température est plus égale, et où se trouve mainte espèce à caractère méridional; mais il ne faudrait pas croire que la température exerce toujours une influence directe : bien plus souvent sans doute elle n'est qu'indirectement la cause de l'existence ou de l'absence de telle ou telle espèce dans une station donnée. Le froid peut faire périr un Insecte de faim, si celui-ci se trouve dans une région où la température trop basse du printemps empêche la végétation de se développer ou prive l'Insecte d'une proie encore cachée et endormie.

L'humidité est indispensable à tous les organismes, et si certains Insectes peuvent vivre dans des régions très sèches, c'est qu'ils trouvent l'eau qui leur est nécessaire soit dans les tissus des plantes soit dans la profondeur du sol. Il est des espèces qui sont adaptées au contraire à une atmosphère très chargée d'eau, des chenilles par exemple; ce phénomène se manifeste surtout dans le district subalpin et à un degré moindre dans les districts ardennais et campinien. Ceci nous amène à parler des Insectes aquatiques : leur répartition est essentiellement déterminée par la qualité de leur milieu naturel : l'eau peut être courante ou stagnante, de température variable, pauvre ou riche en nourriture. Il y a un contraste très marqué sous ce rapport entre les faunes d'eau douce des deux grands domaines biologiques de notre pays, la Haute-Belgique ayant des eaux courantes, froides et pauvres, la Basse-Belgique des eaux stagnantes, plus tempérées et plus abondantes en aliments.

C'est certainement l'étude des Animaux d'eau douce qui se prête le mieux aux recherches du genre que je préconise, et elle a déjà donné des résultats importants. En Belgique, nous avons le grand avantage de posséder le laboratoire de Biologie lacustre d'Overmeire créé par le très regretté D<sup>r</sup> ERNEST ROUSSEAU; il est hautement à souhaiter que la mort prématurée de notre distingué collègue ne vienne pas interrompre l'essor de cette excellente institution à laquelle nous sommes redevables de bien des découvertes.

La nature du fond, vaseux, sablonneux ou rocailleux a aussi une répercussion très marquée sur la dispersion des formes aquatiques, et elle joue le même rôle que la constitution du sol pour les espèces terrestres.

L'on n'a peut-être pas assez insisté sur l'importance qu'a pour les Insectes, comme pour les autres Animaux d'ailleurs, la nature du terrain formant le substratum de leur habitat; c'est là probablement qu'est le facteur principal de la répartition géographique actuelle, et c'est lui, plus que la température sans doute, qui rend notre faune si variée. Il en est des Insectes comme des plantes, mais alors que pour ces dernières c'est la composition chimique du sol qui est dominante, pour les Insectes c'est la structure physique du terrain qui agit directement, la composition chimique n'ayant que des effets indirects, une terre calcaire par exemple intervenant surtout en ce qu'elle conserve mieux la chaleur qu'une terre siliceuse.

Il n'est guère d'Insecte qui n'ait de rapport avec le sol, que ce soit pendant toute sa vie, ou à l'état de larve, ou à l'état de nymphe enterrée. La facilité plus ou moins grande offerte à l'animal pour creuser le terrain exerce une influence décisive sur son habitat; elle peut même compenser les facteurs température ou humidité,



car en pénétrant plus ou moins profondément dans un sol propre au fouissement, l'Insecte peut se soustraire soit à la sécheresse, soit à des chaleurs ou à des froids excessifs. Remarquons que la caractéristique dominante de nos divers districts, abstraction faite du district subalpin, est précisément la nature physique du sol, laquelle dépend des phénomènes géologiques du passé et a par conséquent une cause historique. Lorsque nous constatons qu'un Insecte a une répartition ne cadrant pas avec nos divisions faunistiques qui représentent une moyenne générale, presque toujours nous constatons aussi que les localités diverses qu'il habite ont ce caractère commun d'avoir un sol de constitution physique au moins très semblable. Nous avons là une base pour découvrir la prépondérance respective de l'un ou l'autre des facteurs de l'habitat sur la distribution géographique.

Celle-ci dépend encore d'un autre ordre de causes : l'influence réciproque que les organismes exercent les uns sur les autres.

L'existence des Insectes parasites des Végétaux ou d'autres Animaux est évidemment liée à celle de leurs hôtes, mais l'on se tromperait étrangement en supposant que partout où se trouve l'exploité se rencontre également l'exploitant. Certains Insectes végétariens dont la vie dépend d'une unique espèce de plante ne se récoltent pas nécessairement dans tous les endroits où cette plante croît : les autres facteurs de la répartition géographique, ceux de l'habitat, température ou nature du sol, peuvent intervenir, et il y lieu de démêler alors l'importance de chacun d'eux.

Inversement, la lutte pour l'existence entre Animaux d'espèces différentes peut éloigner de certaines localités des Insectes auxquels les conditions d'habitat conviendraient cependant parfaitement bien ; il serait intéressant de choisir quelques stations caractéristiques, d'examiner les relations existant entre les diverses espèces qui les hantent, et de faire la comparaison avec d'autres stations analogues. L'on constaterait alors qu'il s'établit pour chacune d'elles une sorte de *modus vivendi* entre leurs habitants se traduisant par un équilibre stable ou temporaire.

De toutes les causes perturbatrices de la répartition géographique dues à l'existence de la concurrence entre organismes, il n'en est pas de plus importante dans ses résultats que la présence de l'Homme. L'Homme agit essentiellement comme élément destructeur il fait le vide autour de lui dans la nature ; car s'il a introduit et propagé par ses cultures certaines espèces d'Insectes dont l'existence est liée à celle des plantes qu'il multiplie pour son usage, la pollution des eaux par l'industrie et l'extension même de plus en plus grande des cultures font disparaître le fond même de la faune. Notre pays serait à cet égard une terre désolante si nous ne mettions

pas l'intérêt de l'humanité au-dessus de toute autre considération. Nous ne pouvons évidemment que formuler un platonique regret de voir disparaître peu à peu de chez nous les régions incultes qui se font de plus en plus rares et de constater même que nos forêts, méthodiquement et scientifiquement exploitées, ne peuvent plus nous offrir la population d'Insectes que nous y rencontrerions si elles étaient livrées à elles-mêmes. Disons simplement qu'il est grand temps d'établir en Belgique des réserves intangibles où nos arrière-neveux pourront encore jouir d'une nature inviolée.

Le moment est venu, le mal n'est pas irrémédiable, et l'effort nécessaire en vaut la peine, car l'expérience a montré, même et surtout en ces dernières années, combien de trésors jadis insoupçonnés se cachaient dans les recoins encore peu exploités de notre patrie. L'étude de la faune de Belgique commence seulement, si l'on admet qu'elle doit consister en un nouvel ordre de recherches, celui des causes déterminantes de la répartition des espèces.

Nous pouvons compter sur le zèle éclairé de nos membres, dont le nombre, depuis soixante-cinq ans que la Société existe, n'a jamais été aussi élevé, puisque nous sommes aujourd'hui plus de deux cents. Ce ne sont pas les travaux à publier qui nous manquent, ce sont les ressources; le coût exagéré des impressions nous met cette année en déficit, et le projet de budget qui nous sera présenté dans un instant par notre trésorier prévoit pour l'année prochaine un déficit bien plus considérable encore. Les pouvoirs publics nous aident généreusement par des subsides dans la mesure de leurs moyens, mais nous avons à faire un effort par nous-mêmes : que chacun se préoccupe de présenter de nouveaux membres; tâchons surtout d'augmenter la catégorie des membres associés que nous avons établie pour nous adjoindre une pépinière de jeunes éléments et pour laquelle nous avons créé à côté des *Annales* un *Bulletin* qui nous coûte fort cher, mais qu'il s'agit de maintenir, car il doit essentiellement servir à la propagande.

Nous avons eu le malheur de faire cette année des pertes douloureuses, celles de deux entomologistes qui ont apporté des contributions des plus importantes à la connaissance de la faune entomologique de la Belgique, le baron DE CROMBRUGGHE DE PICQUENDAELE, ancien président de la Société, et le Dr ERNEST ROUSSEAU, notre vice-président. Nous leur conserverons toujours un souvenir ému et reconnaissant.

J'adresse l'expression de notre gratitude aux membres du Bureau, à notre nouveau trésorier, M. BRAEM, qui a repris la succession d'EGIDE FOLOGNE, à M. DUBOIS qui a continué avec le même zèle à remplir les fonctions ingrates de bibliothécaire, à M. D'ORCHYMONT : ce fonctionnaire d'élite, doublé d'un savant entomologiste, a bien

voulu se charger du secrétariat en l'absence de M. SCHOUTEDEN, parti avec sa femme, notre collègue, Madame SCHOUTEDEN-WÉRY, en excursion au Congo; je viens précisément de recevoir de leurs nouvelles et j'ai le plaisir de vous annoncer qu'ils sont tous deux en bonne santé et que leur voyage s'accomplit à leur entière satisfaction dans l'émerveillement de la nature tropicale. Ils ont déjà envoyé des matériaux importants qui viendront enrichir le Musée de Tervueren, et je ne saurais trop engager les membres de la Société à poursuivre l'étude de la faune de notre colonie.

Il me reste, au moment où je vais, conformément aux Statuts, passer la présidence à mon successeur, à vous remercier pour l'aide et la bienveillance que vous m'avez apportées dans l'accomplissement de mon mandat; nous sommes ici des hommes appartenant à toutes les opinions et remplissant les fonctions sociales les plus diverses; je constate avec une infinie satisfaction la bonne et fraternelle entente qui ne cesse de régner parmi nous; nous avons tous, en effet, un même idéal, le culte des Insectes, la recherche du beau dans la nature. (*Applaudissements*).

*Rapport de la Commission de vérification des comptes.* — M. GUILLEAUME donne lecture du rapport de la Commission de vérification des comptes. Ceux-ci ont été trouvés en ordre parfait.

*Rapport du Trésorier.* — M. BRAEM, trésorier, donne lecture de son rapport. Il en résulte que par suite de la cherté croissante des frais d'impression, notre budget annuel solde par un déficit.

Les comptes pour 1921 sont approuvés.

Le chiffre de la cotisation annuelle est maintenu à 20 francs pour les membres effectifs, à 7 fr. 50 pour les membres associés. Toutefois les cotisations supplémentaires des membres qui voudraient bien contribuer extraordinairement à équilibrer le budget seront acceptées avec gratitude, vu les difficultés du moment. Le projet de budget pour 1921, basé sur les chiffres ci-dessus, est approuvé; ce projet prévoit également un déficit considérable.

Le prix du tome LX des *Annales* est fixé à 24 francs, celui du tome II du *Bulletin* à 10 francs. Le prix des publications antérieures est également majoré dans les proportions qui seront indiquées à la couverture des publications de 1920.

*Rapport de la Commission de surveillance des collections.* — M. PUTZEYS donne lecture du rapport de la Commission de surveillance des collections. Les collections de notre Société, conservées au Musée d'Histoire naturelle, ont été trouvées en excellent état de conservation.

La toilette de la collection PUTZEYS est terminée; les insectes qui la composent sont intercalés dans la collection du Musée: les Cara-

biques déterminés par des spécialistes sont classés définitivement avec indication des types; les autres en attendant, conservent la place qu'ils occupaient dans la collection primitive.

Copie du rapport de la Commission sera envoyée à M. le Directeur du Musée d'Histoire naturelle.

*Elections.* — M. DESNEUX est élu à l'unanimité Président de la Société en remplacement de M. LAMEERE, sortant et non rééligible.

— MM. BRAEM, BALL F., GUILLEAUME F., D'ORCHYMONT et SCHOUTEDEN sont élus membres du Conseil d'administration de la Société, les deux premiers et le quatrième pour une durée de deux ans, les deux autres pour une durée d'un an.

— MM. FRENNET, ROELOFS et TORLEY sont élus membres de la Commission de vérification des comptes.

— MM. DUFRANE et PUTZEYS sont réélus membres de la Commission de surveillance des collections.

*Localité à explorer spécialement en 1921.* — Le choix de l'assemblée se porte sur Overmeire.

— La séance est levée à 16 1/2 heures.

---

## TABLE DES MATIÈRES

---

Organisation administrative pour l'année 1920 . . . . .	4
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 janvier 1920 . . . . .	5
» . . . . . » . . . . . du 7 février 1920 . . . . .	21
» . . . . . » . . . . . du 6 mars 1920 . . . . .	29
» . . . . . » . . . . . du 10 avril 1920 . . . . .	45
» . . . . . » . . . . . du 1 <sup>er</sup> mai 1920 . . . . .	63
» . . . . . » . . . . . du 5 juin 1920 . . . . .	85
» . . . . . » . . . . . du 3 juillet 1920 . . . . .	91
» . . . . . » . . . . . du 7 août 1920 . . . . .	105
» . . . . . » . . . . . du 4 septembre 1920 . . . . .	121
» . . . . . » . . . . . du 2 octobre 1920 . . . . .	147
» . . . . . » . . . . . du 6 novembre 1920 . . . . .	177
» . . . . . » . . . . . du 4 décembre 1920 . . . . .	197
Compte rendu de l'assemblée générale du 26 décembre 1920 . . . . .	209
Table des matières . . . . .	217

---

ACHARD (J.). — Les Scaphidiides de la Péninsule de Malacca . . . . .	47
— Notes sur les <i>Scaphidiidae</i> de la faune indo-malaise . . . . .	123
ANDREWES (H.-E.). — Notes sur les Carabiques orientaux . . . . .	22, 106
BALL (F.). — Notes supplémentaires sur les Bourdons de Belgique . . . . .	31
— [Capture d' <i>Argynnis aphirape Haverkampfi</i> BALL] . . . . .	91
BALL (A.). — [Capture de Coléoptères à Moorsel] . . . . .	21
— [Psocides nouveaux pour la faune] . . . . .	178
BENDERITTER (L.). — Descriptions d'un genre et de deux espèces nouvelles d' <i>Ochodæinae</i> . . . . .	112
BERGROTH (E.). — List of the <i>Cylopinae</i> with descriptions of new Philippine forms . . . . .	67
BIEBUYCK. — [Capture d'un <i>Dytiscus circumflexus</i> ♂ anormal] . . . . .	21
— [Capture d' <i>Hygrobia tarda</i> ] . . . . .	21
— [Capture de <i>Cicindela hybrida</i> en février] . . . . .	130
— [Capture d' <i>Odontaeus armiger</i> ] . . . . .	86
BOVIE. — [Capture de Coléoptères] . . . . .	178
CARPENTIER (F.). — [Capture de Coléoptères] . . . . .	148, 178
DAHMEN (M.). — [Capture de Coléoptères] . . . . .	105

DUBOIS (ED.). — [Montre des <i>Antophora retusa</i> et son parasite <i>Melecta luctuosa</i> ] . . . . .	86
— Note sur les Hyménoptères fouisseurs de Belgique . . . . .	87
— [Capture de <i>Sirex gigas</i> L] . . . . .	105
— [Capture d'Hémiptères-Hétéroptères] . . . . .	198
EMERY (C.). — Notes critiques de Myrmécologie . . . . .	59
ESBEN PETERSEN (P.). — Revision of some of the type-specimens of <i>Myrmeleonidae</i> described by NAVAS and placed in the Vienna Museum . . . . .	190
FLEUTIAUX (E.). — Études sur les <i>Melasidae</i> . . . . .	93
FRENNET (L.). — [Capture d' <i>Haliphus confinis</i> ] . . . . .	30
— [Capture de <i>Cicindela hybrida</i> en mars]. . . . .	30
— [Excursion dans la région jurassique] . . . . .	91
— [Montre des <i>Cassida azurea</i> ] . . . . .	92
GILTAY. — [Capture de <i>Caridina Desmaresti</i> ] . . . . .	148
GUILLEAUME (F.). — [Capture de Coléoptères] . . . . .	122
LAMEERE (A.). — [Abondance à Genck de <i>Melolontha hippocastani</i> F]. . . . .	92
— <i>Prioninae</i> nouveaux ou peu connus . . . . .	137
LESTAGE (J.-A.). — [Capture de la larve d' <i>Ithytrichia lamellaris</i> EATON] . . . . .	30
— [Présente larve de <i>Baetixa obesa</i> WALSH] . . . . .	30
— [Accouplement de <i>Boreus hiemalis</i> ] . . . . .	46
— [Observation sur un Coccinellide]. . . . .	63
— [Capture d'Insectes rares] . . . . .	86
— [Montre <i>Torleya belgica</i> LESTAGE]. . . . .	92
— [Montre deux exemplaires de <i>Chrysopa perla</i> , forme <i>nothochrysisiformis</i> LACROIX] . . . . .	105
MAYNÉ. — [Capture de <i>Psychodidae</i> nouveaux] . . . . .	86
MERCIER (L.). — Diptères marins et maritimes de la côte du Calvados. . . . .	206
ORCHYMONT (A. D'). — Palpicornia de l'Hindoustan . . . . .	18
PIC (M.). — Notes sur divers Scaphidiides . . . . .	188
GUIGNON. — [Capture de Coléoptères en mars]. . . . .	45
— [Tentative d'élevage de <i>Caridina Desmaresti</i> ] . . . . .	45
SANTSCHI (F.). — Formicides nouveaux du Gabon, du Congo, de la Rhodésie et du Natal . . . . .	6
— Fourmis d'Indo-Malaisie . . . . .	158
SCHOUTEDEN (H.). — [Signale une étude de WILLEMSE sur les Mécoptères] . . . . .	30
— [Élevage de <i>Caridina Desmaresti</i> ] . . . . .	46
TONNOIR (A.). — [Captures de Syrphides en février]. . . . .	30
— [Captures de <i>Boreus hiemalis</i> ] . . . . .	30

TONNOIR (A.). — [ <i>Cucoxenus indagator</i> Löw, Muscide nouveau pour la faune] . . . . .	63
— Contribution à l'étude des Psychodidae . . . . .	149, 180
— [Montre <i>Choristella Philpotti</i> de Nouvelle Zélande] . . . . .	198
VERLAINE. — [Capture d' <i>Argynnis Dia</i> L] . . . . .	105
— [Capture de Lépidoptères] . . . . .	122
VILLENEUVE (J.). — Sur <i>Ochrops (Atylotus) fulvus</i> MEIG. et <i>Actia pilipennis</i> FALL . . . . .	65, 66
— Diptères paléarctiques nouveaux ou peu connus. . . . .	114
— Diptères inédits . . . . .	199

---





## ANNALES DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

Le prix des tomes I à VII des ANNALES a été fixé à *cinq francs*, celui des tomes VIII à XIV à *dix francs*, celui des tomes XV à XX à *quinze francs*, celui des tomes XXI à LIX à *dix-huit francs* (sauf le tome XXIV, dont le prix est de *quatorze francs*).

Le prix de la TABLE GÉNÉRALE des tomes I à XXX des ANNALES est fixé à *trois francs*.

Le prix de la COLLECTION des tomes I à XXX des ANNALES avec la Table générale est fixé à *deux cent cinquante francs*.

---

## MEMOIRES DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

Les MÉMOIRES de la Société, d'importance variable, paraissent à intervalles irréguliers. Le prix du tome II a été fixé à *trois francs*, celui des tomes III, IV, VII, IX, XI, XIII à XVI à *sept francs cinquante centimes*, celui des tomes I, XII, XVII à XIX à *dix francs*, celui des tomes XX à XXII à *douze francs cinquante centimes*, et celui des tomes V et X à *quinze francs*.

Les Membres effectifs de la Société désirant obtenir les volumes antérieurs à l'année de leur réception, jouissent d'une réduction d'un tiers de la valeur.

---

## WANTED

To purchase (or exchange for) tropical Butterflies.

Brilliant sorts such as *Morpho*, *Ornithoptera*, *Urania*, *Ancyluris*, *Rhetus*, *Mesosemia*, *Delias*, *Arhopala*, *Papilio*, etc. particularly wanted. European and other *Lycæna*, common — cheap sorts wanted also. Dealers and collectors please write submitting prices. Quote wholesale prices only.

GEORGE G. MAC BEAN.  
Assiniboia, Sask, CANADA

La SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE tient ses séances le 1<sup>er</sup> samedi de chaque mois, à 8 heures du soir, au siège social, rue de Namur, 89, à Bruxelles.

Elle publie un BULLETIN (organe de vulgarisation, plus spécialement consacré à l'étude de la faune de Belgique (paraissant mensuellement), des ANNALES (paraissant mensuellement, réservées aux travaux d'ordre scientifique) et des MÉMOIRES (paraissant irrégulièrement, réservés aux travaux de grande étendue).

Les *membres effectifs* reçoivent le *Bulletin*, les *Annales* et les *Mémoires*. Leur cotisation annuelle, donnant droit à ces publications et payable par anticipation, est fixée à 20 francs.

Les *membres associés* ne reçoivent que le *Bulletin*. Leur cotisation annuelle, payable par anticipation également, est de fr. 7.50.

Tout membre étranger, payant une somme de 250 francs, est nommé **Membre à vie** : il n'a plus de cotisation à solder et reçoit *franco* toutes les publications de la Société.

*Les cotisations doivent être adressées spontanément dès le commencement de l'année, sous peine de voir interrompre l'envoi des Annales, au Trésorier, M. R. Braem, rue du Monastère, 28, à Bruxelles.*

La BIBLIOTHÈQUE est ouverte aux membres de la Société (rue de Namur, 89) le samedi, de 4 1/2 à 5 1/2 heures.

Tous les ouvrages et revues destinés à la Société doivent être envoyés au siège social, rue de Namur, 89, Bruxelles.

*Tout ce qui concerne l'administration de la Société et la rédaction des publications doit être adressé au Secrétaire ff. : M. A. d'Orchymont, 106, rue de l'Industrie, Mont-St-Amand (Gand).*

Les auteurs de travaux insérés dans les Annales qui, dans les quinze jours suivant la publication du fascicule dans lequel a paru leur mémoire, n'auraient pas reçu les tirés à part auxquels ils ont droit, sont priés de prévenir le Secrétaire.

*Imi*

ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE BELGIQUE



DÉPOSE AUX TERMES DE LA LOI

---

*Les opinions émises dans le Bulletin de la Société sont propres à leurs auteurs. La Société n'en assume aucunement la responsabilité.*

---

ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

---

TOME SOIXANTE-UNIÈME

---

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

1921

# ORGANISATION ADMINISTRATIVE

POUR L'ANNÉE 1921

---

## **Conseil d'administration :**

MM. DESNEUX, J., *président.*  
BALL, F., *vice-président.*  
SCHOUTEDEN, H., *secrétaire.*  
D'ORCHYMONT, A., *secrétaire //.*  
BRAEM, R., *trésorier.,*  
DUBOIS, ED., *bibliothécaire.*  
GUILLEAUME, F., *membre.*

## **Commission de vérification des comptes :**

MM. FRENNET, L.  
ROELOFS, P. J.  
TORLEY, CH.

## **Commission de surveillance des collections**

MM. DUFRANE, A.  
PUTZEYS, J.

---

ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

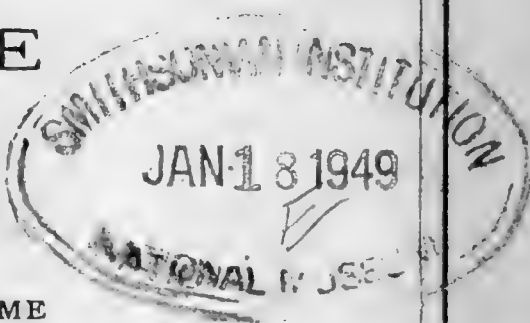
DE

BELGIQUE

v. 61

I

TOME SOIXANTE-UNIÈME



SOMMAIRE

Organisation administrative pour l'année 1921 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
FLEUTIAUX, E. — Etudes sur les Melasidæ (Coleoptera-Serricornia) . . . . .	23
PARSHLEY, H. M. — An instance of miscegenation in the Gerridae . . . . .	42
VILLENEUVE, J. — Description d'espèces nouvelles du genre Actia Rob. Desv. . . . .	45

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

25 février 1921





# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE

---

Le baron MICHEL-EDMOND

de SELYS-LONCHAMPS

premier président, membre fondateur de la Société.

---

## LISTE DES MEMBRES

au 8 Janvier 1921

### Membres honoraires :

MM.

**AURIVILLIUS (Prof. O. Christopher)**, secrétaire du Musée d'Histoire naturelle de l'Etat (Riksmuseum), à Stockholm.

**BERLESE (Prof. Ant.)**, directeur de la R. Stazione di Entomologia Agraria, à Florence.

**BOLIVAR Y URRUTIA (Ignacio)**, directeur du Museo de Historia natural, Hipodromo, Madrid.

**BOUVIER (E. L.)**, professeur au Museum, directeur du laboratoire d'entomologie, 55, rue du Buffon, Paris.

**COMSTOCK (G. H.)**, Professor of Entomology, Cornell University, 43, East Avenue, Ithaca, New-York (États-Unis d'Amérique).

**EMERY (C.)**, professeur de zoologie à l'Université, Via Manzoni, Bologné (Italie).

**EVERTS (Jonkheer E.-J. G.)**, Dr Philos., Emmastraat, 28, 's Gravenhage (La Haye).

**FOREL (Dr Aug.)**, ancien professeur à l'Université de Zurich, à Yvorne (Suisse).

**GAHAN (J)**, conservateur au British Museum (Natural History), Cromwell Road, Londres S. W.

**POULTON (E.-B.)**, Hope Professor of Entomology, Oxford University (Angleterre).

**SIMON (Eug.)**, membre de la société Entomologique de France, etc., Villa Saïd, avenue du Bois de Boulogne, 16, à Paris.

**WHEELER (W.-M.)**, Bussey Institution, Forest Hill, Boston, Mass.

## Membres effectifs :

Les noms en grands caractères sont ceux des membres à vie.

MM.

- ACHARD** (Julien), 42, boulevard de Vanves, Châtillon (Seine). — Chrysomélides.
- AGRICULTURAL COLLEGE AND RESEARCH INSTITUTE**, Lawley Road, P. O., Coimbatore (Inde).
- ANDREWES** (H.-E.), 8, North Grove, Highgate N., à Londres. — Coléoptères.
- ARGOD-VALLON** (A.), à Crest (Drôme, France). — Longicornes.
- BABAULT** (Guy), 10, rue Camille-Périer, Chaton (Seine et Oise). — Coléoptères.
- BAGNALL** (R.-S.), 15, Grey Street, Newcastle-on-Tyne, Angleterre. — Thysanoptères.
- BALL** (Antoine), rue Belliard, 160, Bruxelles. — Dytiscides.
- BALL** (Francis-J.), rue Belliard, 160, Bruxelles. — Lépidoptères paléarctiques.
- BEQUAERT** (Jos.), docteur en sciences naturelles, 166, W. 79<sup>th</sup> street New-York. — Hyménoptères.
- BENDERITTER** (E.), rue Saint-Jacques, 11, Le Mans (France).
- BERGROTH** (Dr Ewald), docteur en médecine, à Jämsä (Finlande). Entomologie générale, Coléoptères.
- BERVOETS** (Raymond-Emile), docteur ès-sciences, membre de la Société Entomologique de France, « La Louveterie », Oostkerke (Furnes). — Entomologie générale, physiologie.
- BIEBUYCK** (André), 47, Avenue Milcamps, Schaerbeek. — Insectes du pays.
- BIVORT** (Arthur), banquier, à Fleurus (province du Hainaut). — Coléoptères de Belgique.
- BLANCHARD** (L.), rue de Pascale, 36, à Bruxelles. — Lépidoptères.
- BOILEAU** (Henri), ingénieur, 60, rue de la Victoire, Paris, IX<sup>e</sup> arr. — Lucanides.
- BONANSEA** (Dr Sylvio J.), Apartado postal 1054 à Mexico. — Entomologie générale.
- BONDROIT** (J.), 13, rue de la Loi, Liège. — Staphylinides.
- BONNET** (Alex.), boulevard Bineau, 54, Neuilly s/Seine (Seine).
- BOURGOIN** (M.), 8, rue St-Jean de Beauvais, à Paris. — Coléoptères.

BOVIE (A.), chaussée de Boendael, 252, Ixelles. — Curculionides et Anthribides.

BRAEM (René), rue du Monastère, 16, à Bruxelles. — Cétonides.

BUGNION (le D<sup>r</sup> Ed.), Prof. honoraire de l'Université de Lausanne, La Luciole, Aix en Provence, France, Anatomie des Insectes.

Burgeon (Louis), 132, rue Potagère à Bruxelles. — Entomologie générale.

CAMERON (Malcolm), 25, Wemyss Road, Blackheath, Londres (Angleterre). — Staphylinides.

CANDÈZE (Léon), Mont Saint-Martin, 75, à Liège. — Lépidoptères, spécialement Bombycides.

CARPENTIER (Fritz), docteur en sciences, 10, rue Vivegnis, Liège. — Entomologie générale, Coléoptères de Belgique.

CERCLE ENTOMOLOGIQUE DES FLANDRES, Salle des Notaires, rue de Flandre, Gand.

**CHAMPION (G.-C.)**, membre de la société Entomologique de Londres, Broom Hall Road, Horsell, Woking (Surrey-Angleterre). — Coléoptères de l'Amérique centrale, Ténébrionides.

CHAPMAN (T.-A.), Betula, à Reigate (Angleterre). — Lépidoptères.

CHARLES (André), Vert Logis à Jamioulx — Entomologie générale.

CHOBAUT (D.-A.), 4, rue Chauffard, à Avignon (Vaucluse-France). — Coléoptères.

CLAVAREAU (Henri), avenue Jef Lambeau, 48, à Saint-Gilles. — Chrysomélides.

CROS (D<sup>r</sup> A.), 6, rue Dublineau, Mascara (Algérie). — Biologie.

DAHMEN (Marcel), à Olne (Prov. de Liège). — Entomologie générale.

DE HENNIN DE BOUSSU-WALCOURT (Emmanuel), avocat, 3, rue de l'Église, Ganshoren. — Lépidoptères.

DE HENNIN (Dom Guy), professeur à l'abbaye de Maredsous, par Maredret (Namur). — Lépidoptères.

DE KELPER (W.), 30, rue de l'Intendant, à Molenbeek. — Insectes du pays.

DE LASTOURS (Baron G.), Château de la Mabiterie, par Varades (Loire Inférieure). — Lépidoptères.

DELCOUR (Pierre), 7, rue Hodiamont, Heusy lez Verviers. — Entomologie générale.

DELPÉRÉE (Max), 110, rue de Serbie, à Liège. — Insectes aquatiques.

DENIER (Pierre), 33, rue Jacob à Paris. — Insectes vecteurs des maladies de l'homme et Méloïdes du globe.

- DE PERMENTIER (R), 80, rue du Croissant, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- DERENNE (Fr), boulevard d'Omalius, 72, à Namur. — Lépidoptères du pays.
- DE RIEMAECKER (Jean), pharmacien, rue du Hareng Pec, 39, à Gand. — Insectes du pays.
- DE SAEGHER (H.), 15, galerie de Waterloo, à Ixelles. — Entomologie générale.
- DESCY (A.), rue Saint-Hubert, à Ciney. — Biologie.
- DESGUIN (E.), docteur en médecine, rue du Midi, 141, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- DE SMET, droguiste, 93, rue Defacqz, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- DESNEUX (Jules), docteur en médecine, rue Montoyer, 27, à Bruxelles. — Termitides et Paussides.
- DISTANT (W.-L.), Glenside, 170, Birchanger Road, South Norwood (Angleterre). — Hémiptères.
- DOBBELEER (F. DE), château de Frasnes lez-Gosselies. — Chrysomélides.
- DOGNIN (Paul), Les Pipots à Wimille (Pas de Calais), France. — Lépidoptères.
- DORDU (D' F.), rue d'Arlon, 40, à Bruxelles. — Biologie.
- DUBOIS (E.-A.), 60, rue du Tabellion, à Ixelles. — Hyménoptères du pays.
- DUBOIS (E.), directeur de l'école communale à Menin. — Lépidoptères du globe.
- DUFRANE (Abel), ingénieur des Mines, à Frameries (Garde). — Lépidoptères.
- ENGELS (Ch.), directeur honoraire des contributions directes, rue De Vrière, 9, à Laeken. — Coléoptères.
- ESBEN-PETERSEN (P.), Silkeborg, Danemark. — Névroptères.
- FALK, libraire, rue des Paroissiens, 28, à Bruxelles. — Bibliographie.
- FERRANT (Victor), Conservateur du Musée d'Histoire Naturelle à Luxembourg. — Entomologie générale.
- FLEUTIAUX (Edmond), membre des sociétés Entomologique de France et Française d'Entomologie, avenue Suzanne, 6, à Nogent-sur-Marne. — Coléoptères.
- FOKKER (A.-J.-F.), avocat, membre de la Nederlandsche Entomologische Vereeniging, à Zierikzee (Hollande). — Hémiptères.

- FOWLER** (le révérend **W. W.**), Earley Vicarage, Reading (Angleterre). — Coléoptères (Languriides)
- FRENNET** (L.), rue des Echevins, 86, à Ixelles. — Coléoptères de Belgique.
- FROMONT** (D<sup>r</sup> Edmond), docteur en médecine, rue Grande, à Profondeville. — Coléoptères, mœurs et métamorphoses.
- GADEAU de KERVILLE** (Henri), membre des sociétés Zoologique et Entomologique de France, etc., rue Dupont, 7, à Rouen. — Entomologie générale.
- GALLEGOS Y SARDINA** (D<sup>r</sup> Ventura), médecin-chirurgien et professeur d'histoire naturelle, membre de diverses sociétés savantes, à Mendoza (République Argentine). — Coléoptères.
- GEDOELST** (L.), professeur à l'École vétérinaire de Cureghem, 15, rue Meyerbeer, à Uccle-Bruxelles. — Parasitologie.
- GÉRARD** (J.), rue Bodson, 46, à Chênée-Liège. — Insectes du pays.
- GILLET** (Prof. Joseph-J.-E.), docteur en sciences, 106, rue Saint-Bernard, Bruxelles-Saint-Gilles. — Lamellicornes, spécialement Coprophages.
- GILSON** (Gustave), directeur du Musée royal d'Histoire naturelle de Bruxelles, rue de Namur, 95, à Louvain. — Entomologie générale, Crustacés.
- GILTAY** (L.), avenue Van Eyck, 11, à Anvers. — Entomologie générale.
- GOETGHEBUER** (D<sup>r</sup> M.), rue Neuve-St-Jacques, 41, à Gand. — Diptères, spécialement les Culicides et les Chironomides.
- GOETHALS** (ANT.), rue des Flamands, 13, à Louvain. — Insectes du pays.
- GUILLEAUME** (F.), rue des Éburons, 52, Bruxelles. — Coléoptères de Belgique.
- GUILLIAUME** (D<sup>r</sup> AUG.), avenue de l'Hippodrome, 106, à Ixelles. — Diptères de Belgique.
- HAVENITH**, capitaine, place Quetelet, 2, Saint-Josse-ten-Noode lez-Bruxelles. — Entomologie générale.
- HEGH** (E.), 63, rue J. Bens, à Uccle. — Entomologie générale.
- HEYLEMANS** (Franz), avenue du Parc, 62, Saint-Gilles. — Entomologie générale.
- HEYNINGCKX** (D<sup>r</sup> A.), 18, rue Defacqz, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- HIPPERT** (Edmond), avenue Rogier, 33, à Schaerbeek lez-Bruxelles. — Lépidoptères de Belgique.

- HONORÉ (A.), Docteur en sciences, cours Landrivou, à Port-de-Bouc (Bouches-du-Rhône). — Hyménoptères.
- HORRELL (E. Chas.), 23, Victoria Terrace, Belle Vue Road, Leeds, Angleterre. — Prionides.
- HOUSIAUX (A.), rue Le Lorrain, 94, à Molenbeek-Bruxelles. — Hyménoptères.
- HUSTACHE (A.), Professeur au Pensionnat St. Laurent à Lagny (Seine et Marne), France. — Curculionides.
- Ito (Prof. Tokutaro), Director, Ito Botanical Institute (Ito Stroku-butu Kenkynjo), n° 1900, Higashi-Sanganya, Takinogawacho, Kitatoshimagori, à Tokyo (Japon). — Formicides.
- JEANNEL (D.-R.), Sous Directeur Université de Cluj, Institut de Spéologie, Roumanie. — Spéologie, Entomologie générale.
- JOHN (Osc.), rue Ligofskaïa, 59, St-Pétersbourg (Russie). — Lépidoptères.
- KERSHAW (J.-C), Port of Spain, Trinidad (West-Indies). — Hémiptères.
- KLEIN (M.), rue Hinterort, 19, à Strasbourg Robertsau (Alsace). — Faune d'Alsace.
- KNIGHT (Dr H. H.), 2205, Scudder street, St-Paul, Minn. (U. S. A.). — Mirides du globe.
- LALLEMAND (V.), docteur en médecine, rue du Pacifique, 8, à Uccle. — Hémiptères.
- LAMARCHE-MINETTE (Richard), quai de Fragnée, Liège. — Papilionides.
- LAMBERTIE (M.), rue des Faures, 37, à Bordeaux (France). — Hémiptères de France.
- LAMBILLION (Lambert-Joseph-Louis), vice-président de la société Entomologique namuroise, rue des Cotelis, à Jambes (Namur) — Lépidoptères d'Europe.
- LAMEERE (Auguste), docteur en sciences, professeur de zoologie et d'anatomie animale à l'Université de Bruxelles, membre de l'Académie royale de Belgique, 74, rue Defacqz, à Bruxelles. — Entomologie générale, Cérambycides.
- LANNOY (F. DE), rue de Livourne, 77, Bruxelles. — Formicides.
- LEA (Arthur M.), Entomologist, Museum, Adelaide (S. Australie). Coléoptères.
- LE CERF, Préparateur au Laboratoire d'Entomologie du Museum, rue du Buffon, 55, Paris (5<sup>e</sup>), — Lépidoptères.
- LEFÈVRE (Jacques), Voyage d'Etudes, Poste restante, Rio de Janeiro, Brésil. — Entomologie générale.

- LEMAIRE (Raymond), 34, rue Armand Campenhout, Ixelles. — Coléoptères de Belgique.
- LESNE (Pierre), assistant au Muséum d'Histoire naturelle de Paris, avenue Jeanne, 10, à Asnières (Seine). — Entomologie générale, Bostrychides.
- LESTAGE (J.), avenue de la Floride, 10, à Uccle. — Névroptères.
- LINSSEN (Capitaine Ed.), boulevard Militaire, 89, à Ixelles. — Microlépidoptères.
- MABILLE (Paul), professeur au Lycée de Vanves, membre de la société Entomologique de France, rue de la Gaieté, 17, au Perreux (Seine). — Lépidoptères.
- MAYNÉ (RAYMOND), 17, avenue Macau, Ixelles. — Entomologie économique.
- MENNIG (Sam.), Industriel, à Saronno près Milan. — Entomologie générale.
- MERCIER (L.), professeur à la Faculté des Sciences de Caen, directeur du Laboratoire maritime, Luc sur mer (Calvados) France. — Diptères, plus spécialement marins.
- MOFFARTS (baron Paul de), château de Botassart, par Noirefontaine (province de Luxembourg). — Lépidoptères.
- MOMBAERTS (Jean), 8, rue Ernest Charles, Marcinelle (Charleroi). — Insectes de pays.
- MONTANDON (A.-L.), Strada Metropolitul Joséf, 17, à Bucarest. — Hémiptères.
- MORTON (D<sup>r</sup> W.), à Vieux Collonges, Lausanne. — Entomologie générale.
- MULLER, Pharmacien à Daelhem (prov. de Liège). — Insectes du pays.
- OBERTHUR (Ch.), imprimeur, faubourg de Paris, 36, à Rennes (Ille-et-Vilaine). — Lépidoptères.
- OBERTHUR (René)**, imprimeur, faubourg de Paris, 36, à Rennes (Ille-et-Vilaine). — Coléoptères.
- ORCHYMONT (A. D'), rue de l'Industrie, 106, à Mont-Saint-Amand. — Entomologie générale, Hydrophilides.
- PAQUET (Fr.), 114, Boulevard Sainctelette, à Mons. — Insectes du pays.
- PARSHLEY (Prof. H. M.), Smith College, Northampton (Mass.), Etats Unis d'Amérique. — Hémiptères.
- PATERNOTTE (L.), à Velthem. — Coléoptères.

- PERINGUEY (Louis)**, sous-directeur du Musée de Cape-Town (Afrique du Sud). — Coléoptères.
- PEYERIMHOFF DE FONTENELLE (P. de)**, 78, boulevard Bon Accueil, à Mustapha (Alger). — Entomologie générale.
- PHILIPPSON (Maurice)**, docteur en sciences, rue de la Loi, 32a, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- PIC (Maurice)**, à Digoin (Saône-et-Loire). — Anthicides et Ptinides.
- POULOT (Em.)**, rue de l'Abreuvoir, à Mennecey (Seine-et-Oise). — Lépidoptères.
- PORTEVIN (G.)**, 73, rue Vallier, à Levallois-Perret. — Nécrophages.
- POSKIN (Jules)**, docteur en sciences, professeur à l'Institut agricole de l'État, à Gembloux. — Entomologie appliquée.
- PUTZEYS (Jules)**, 6, rue Van Ostade, à Bruxelles. — Larves de Coléoptères.
- QUIGNON (D.)**, 161, boulevard Dolez, à Mons. — Insectes du pays.
- RAGUSA (Enrico)**, membre de la société Entomologique italienne, etc., hôtel Excelsior, à Palerme. — Coléoptères.
- RAMBOUSEK (Dr F.-G.)**, Prague, VII (1169), Tchéco-Slovaquie. — Staphylinides.
- RASQUIN (GEORGES)**, avocat, 8, quai de la Grande-Bretagne, Liège. — Coléoptères de Belgique.
- RIS (Dr Fred.)**, à Rheinau (canton de Zurich), Suisse. — Odonates.
- ROELOFS (P.-J.)**, rue du Palais, 16, à Anvers. — Staphylinides.
- ROSSEEL (P.)**, 13, rue de la Concorde, à Gand. — Insectes du pays.
- ROTSCHILD (Walter)**, membre de diverses sociétés savantes, Tring Park, à Tring, Hertfordshire (Angleterre). — Coléoptères et Lépidoptères.
- ROYER (Dr M.)**, 33, rue des Granges, Moret-sur-Loing (Seine-et-Marne). — Hémiptères du globe.
- SAINTE-CLAIRE DEVILLE (J.)**, administration française des Mines de La Sarre, secteur postal 237, Sarrebrück, Alsace. — Coléoptères.
- SANTSCHI (Dr F.)**, à Kairouan (Tunisie). — Formicides.
- SCHERDLIN (P.)**, 3, rue Daniel Hirtz, à Strasbourg. — Coléoptères d'Alsace.
- SCHOUTEDEN (Henri)**, docteur en sciences, conservateur au Musée du Congo, rue St-Michel, 5, à Woluwe-St-Pierre. — Faune d'Afrique, spécialement les Hémiptères.
- SCOTT (Robert)**, Miller Street, à Richmond (Victoria, Australie). — Coléoptères (Rhynchophores).



- SCRIBE (G.) Coupure. 40, à Gand. — Lépidoptères et Coléoptères du globe.
- SEELDRAYERS (E.), artiste peintre, 85, rue Van Aa, à Ixelles-Bruxelles. — Entomologie générale.
- SÉGUY (E.), Préparateur en Laboratoire d'Entomologie du Muséum, rue de Buffon, 55, Paris, (5<sup>e</sup>) — Diptères.
- SELYS-LONGCHAMPS (baron Maurice de), boulevard d'Avroy, 49, à Liège. — Lépidoptères.
- SELYS-LONGCHAMPS (Marc de), 69, avenue Jean Linden, Bruxelles. — Entomologie générale.
- SERVICE DES CONSULTATIONS FORESTIÈRES (M. QUAYRIÈRE), à Groenendaël.
- SEYDEL (Ch.), 118, avenue Emile Max, à Schaerbeek. — Lépidoptères de Belgique.
- SHARP (D<sup>r</sup> David), membre de diverses sociétés savantes, Lawnside, Brockenhurst (Angleterre). — Coléoptères.
- SIBILLE (Julien), à Hannut. — Lépidoptères de Belgique.
- SMEYSTERS (Jean), 33, Avenue des Viaducs, Charleroi. — Insectes du pays.
- SOUZA (Ferdinando da), Public Health department, Zanzibar. — Entomologie générale.
- STEINMETZ (Fritz), avocat, rue de la Mélane, 10, Malines. — Crustacés.
- STERNON (F.), Ingénieur agricole, 1, Grand'Place, Virton. — Entomologie appliquée.
- STRAND (Emile), Berlin N. 54, Brunnenstr. 183, 3. Tr., Quergebäude Mitte. — Lépidoptères, Arachnides.
- STUMPER (Robert), 25, avenue de l'Arsenal, à Luxembourg. — Biologie des Fourmis.
- SURCOUF (Baron J.), Chef des travaux de Zoologie, Laboratoire Colonial du Muséum, 55, rue de Buffon, Paris. — Entomologie générale.
- SWALE (D<sup>r</sup> Harold)**, Lonely-Mine, Buluwayo (Rhodésie).
- SWIERSTRA, Pretoria Museum, Pretoria (Transvaal). — Entomologie générale.
- THÉRY (André), viticulteur, à Rabat (Maroc). — Coléoptères d'Europe, Buprestides.
- TONNOIR (A ), rue d'Angleterre, 57, à Bruxelles. — Diptères de Belgique.
- TORLEY (Ch.), « Le Bois fleuri », Quatre-Bras (Tervueren). — Entomologie générale.

- TORLEY-CHAMBON (Mine Ch.), « Le Bois fleuri », Quatre-Bras (Tervueren). — Entomologie générale.
- TRAPPENIERS (M.), 24, rue de Ribeaucourt, à Molenbeek lez-Bruxelles. — Biologie.
- TROTTER (Al.), professeur de botanique et pathologie végétale à la R. Scuola superiore di agricoltura Portici (Napoli), (Italie). — Cécidologie.
- TURATI (Comte E.), 4, Piazza S. Alessandro, à Milan. — Lépidoptères d'Europe.
- VAN CAMPENHOUT (J.), rue des Paroissiens, 28, à Bruxelles. — Dytiscides.
- VAN DER VOORT (Abbé V.), directeur de l'Institut Saint-Norbert, rempart Saint-Georges, à Anvers. — Coléoptères et Lépidoptères de Belgique.
- VAN DORSSELAER (R.), 72, Avenue du Maréchal Foch, Schaerbeek, Bruxelles. — Dytiscides.
- VAN KERCKHOVE (P.), rue de l'École, 39, à Mont-Saint-Amand. — Diptères.
- VERHAS (G.), Vogelzang, 59, à Woluwe-Saint-Pierre. — Lépidoptères du pays.
- VERLAINE (J.), 31, rue Joseph Coosemans, à Schaerbeek. — Entomologie générale.
- VILLENEUVE (Dr J.), Les Vignes, à Rambouillet (Seine et Oise, France). — Diptères du globe.
- VITALIS DE SALVAZA (P.)**, à Saïgon. Institut Scientifique, Boîte postale n° 64. — Faune de l'Indo-Chine.
- WETENSCHAPPELIJKE KRING VAN ANTWERPEN, (M. Alb. De Meyer), 14, rue du Jardin, à Anvers.
- WICKHAM (H.-F.), State University Iowa, à Iowa City (Etats-Unis). — Entomologie générale.
- WILLEM (Victor), professeur de zoologie à l'Université de Gand, membre de l'Académie royale de Belgique, rue du Jardin, 53, à Gand. — Entomologie générale, Collemboles.
- WITTE (Gaston de), 203, Avenue de la Chasse, Bruxelles. — Entomologie générale.
- WYTSMAN (P.), « Les Sapins », Quatre-Bras (Tervueren). — Entomologie générale.
-

## Membres associés :

MM.

- BEERNAERT (M<sup>lle</sup> H.), place Saint-Géry, 36, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- BOEHÉ (Théo), rue Hinterort, 19, à Strasbourg (Alsace). — Faune d'Alsace.
- DE JONCK (A.-L.), 163, chaussée de Vleurgat, à Bruxelles. — Entomologie générale.
- DE LUYCK (M<sup>lle</sup> J.), 55, rue de l'Enseignement. — Entomologie générale.
- HANNEVART (M<sup>lle</sup> J.), 46, rue Albertyn, à Woluwe-Saint-Lambert. — Entomologie générale.
- HERLANT (Marc), 68, rue de l'Hermitage, Bruxelles. — Insectes du pays.
- JACQUERY (M<sup>lle</sup> A.), 29, rue de Lombardie, Saint-Gilles. — Entomologie générale.
- JACQUERY (M<sup>lle</sup> El.), 29, rue de Lombardie, Saint-Gilles. — Entomologie générale.
- MARCHAND (Ch.), à Tervueren. — Entomologie générale.
- SCHOUTEDEN-WERY (M<sup>me</sup> J.), 5, rue Saint-Michel, à Woluwe-Saint-Pierre. — Entomologie générale.
- SEYDEL (H.), 118, avenue Emile Max, à Schaerbeek. — Lépidoptères.
- VANDEVELDE (G.), 146, rue des Femmes Saint-Pierre, à Gand. — Entomologie générale.
- VAN SCHEPDAEL (V.), Grand'Place, à Hal. — Entomologie générale.
- VAN SEYMORTIER (L.), Vrijheidstraat, 7, à Audenarde. — Entomologie générale.
-



I

**Assemblée mensuelle du 8 janvier 1921.**

Présidence de M. J. DESNEUX, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal des séances des 2 octobre et 6 novembre derniers est approuvé.

*Décisions du Conseil.* — Le conseil a admis en qualité de membres effectifs, MM. :

LE CERF, préparateur au Laboratoire d'Entomologie du Muséum de Paris (Lépidoptères) ;

DENIER (Pierre), 33, rue Jacob, à Paris (Insectes vecteurs des maladies de l'Homme et Méloïdes du Globe), présentés par MM. le Baron SURCOUF et D'ORCHYMONT ;

DAHMEN (Marcel), à Olne (prov. de Liège), présenté par MM. LAMEERE et D'ORCHYMONT ;

SÉGUY (E.), préparateur au Laboratoire d'Entomologie du Muséum de Paris (Diptères), présenté par MM. LÈSNE et LAMEERE ;

DELCOUR (Pierre), 7, rue Hodiarnont, à Heusy-lez-Verviers, présenté par MM. BALL, F. et D'ORCHYMONT ;

DE WITTE (Gaston), 203, avenue de la Chasse, à Bruxelles, présenté par MM. LAMEERE et D'ORCHYMONT ;

BURGEON (Louis), 132, rue Potagère, à Bruxelles, présenté par MM. DUBOIS et D'ORCHYMONT.

M. BALL (Ant.), membre associé, s'est fait inscrire comme membre effectif.

MM. BOILEAU et HORRELL se sont fait inscrire comme membres à vie.

Par contre nous avons reçu et accepté les démissions de MM. :

BIEDERMANN (Rob.), à Winterthur (Suisse) ;

BURR (Malcolm), à Belgrade (Serbie) ;

COLMANT (le Major), à Koekelberg.

*Correspondance.* — M<sup>me</sup> ROUSSEAU remercie la Société pour la part que nous avons prise à son deuil.

— MM. le Baron SURCOUF, E.-CHAS. HORRELL et LEFÈVRE remercient pour leur admission en qualité de membres de la Société.

— M. le MINISTRE DES SCIENCES ET DES ARTS fait connaître qu'il a décidé de souscrire pour l'année 1921 à trente-six abonnements du *Bulletin*. Il nous fait connaître aussi qu'il a décidé d'inscrire notre *Bulletin* au Catalogue des publications dont l'emploi est autorisé dans les établissements d'enseignement moyen soumis au régime des lois organiques. *(Remerciements)*

— La *Fédération belge* des Sociétés des Sciences, etc., nous informe qu'elle tiendra son assemblée générale le 22 janvier 1921, à 2 heures, au Palais des Académies. A l'ordre du jour figure entre autres une Manifestation en l'honneur de M. Bordet, lauréat du prix Nobel de 1919 pour la Médecine.

— La *Société Entomologique des Pays-Bas* fait connaître sa nouvelle adresse (Bibliothèque) : Plantage Middenlaan, 15, Amsterdam.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin »*. — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Bibliothèque*. — M. le Professeur HOULBERT nous adresse, pour la Bibliothèque, un exemplaire de la deuxième édition de son traité sur *Les Insectes : Introduction à l'étude de l'Entomologie biologique*. *(Remerciements)*. Cet ouvrage, qui s'adresse surtout aux débutants, est bien conçu et contient des renseignements nouveaux relatifs à la parthénogénèse, à la classification et à la biologie des larves. L'auteur semble être converti aux idées de WOODWORTH sur la nervation alaire et il a jeté résolument par dessus bord les conceptions ayant généralement cours sur cette partie importante de la morphologie entomologique. L'avenir établira si ce n'est pas à tort.

*Communications*. — M. DUBOIS, Ed., signale les captures d'Hyménoptères (*Sphegidae-Pompilidae*) suivants :

*Nitela Spinolai* DAHLB. — Beverloo, septembre, 1 ♀ (coll. Tosquinet). **Fn. nov. sp.**

*Crabro (Coelocrabro) cetratus* SCHUCK. — Beyne-Heusay, mai, 1 ♂ (coll. de Moffarts). **Fn. nov. sp.** — Signalé aussi de Hollande (M. Lindemans).

*C. cinxius* DAHLB. — Botassart (Ucimont), mai, 2 ♂, 2 ♀ (coll. de Moffarts). **Fn. nov. sp.**

*C. ambiguus* DAHLB. (*gonager* LEP.). — Liège, Malonne, Munster-Bilsen, Fallais. Juin-juillet, 6 ♂, 1 ♀. (M. GERARD, coll. de Moffarts.) **Fn. nov. sp.** — Le métatarse antérieur ♀ est armé d'épines courtes et de 3-4 longues.

*C. capitasus* SHUCK. — Forêt de Soignes, Arlon, Gand, Tervueren. Juin-juillet ♂ ♀.

*C. podagricus* VAN DER LIND. — Arlon, Malonne. Août-octobre ♂ ♀.

*C. Walkeri* SHUCK. (*aphidum* DAHLB.). — Botassart. juin-juillet, ♂ ♀.

*C. tirolensis* KOHL. — Uccle, juin, 1 ♂ (coll. TOSQUINET). La ♀ a été capturée par WESMAEL en Belgique et décrite par lui sous le nom d'*affinis* (1852). C'est erronément que celle-ci a été placée par THOMSON (*Opuscula entomologica*) et KOHL (*Die Cräbronnen der palaäarktischen Region*) en synonymie de *C. pubescens* SHUCK. dont elle se différencie notamment par son aire cordiforme qui est délimitée et par son pygidium qui offre une impression trilobée (se rapprochant de celle de *C. podagricus*). La description donnée par KOHL de son *C. tirolensis* (1877) s'applique parfaitement au *C. affinis* WESMAEL (caractères du métathorax, mandibules dentées, détails de coloration du corps et des pattes...) et le nom d'*affinis* aurait dû prévaloir s'il n'avait été employé antérieurement, en 1834, par LEPELLETIER pour une variété du *Crabro* (*Crossocerus*) *elongatulus* V. D. LIND., 1829.

*C. inermis* THOMS. — Uccle, août, 1 ♂. Paraît bien n'être, comme l'indique KOHL, qu'une variété de *C. pubescens* SHUCK.

*Crabro* (*Crossocerus*) *exiguus* V. DER LIND. — Botassart, Embourg. Juin, ♂♂.

*C. (Cr.) anxius* WESM. — Lierre, mai ♂♂.

*C. (Hoplocrabro) quadri-maculatus* F. var. ♂ *levipes* V. DER LIND. — Uccle, juillet.

*C. (Ectemnius) dives* H. SCH. — Beyne-Heusay, Hermalle, Liège, Grand-Lanaye, et en nombre à Botassart (coll. de MOFFARTS) ♂ ♀, mai-septembre.

*C. (Rhopalum) tibialis* F. — Marche, Tilff. Juillet-septembre ♂♂. Le nombre d'espèces du genre *Crabro* capturées en Belgique, s'élève actuellement à 44.

*Stigmus Solskyi* MOR. — Heyst, juin, ♂ ♂. (coll. TOSQUINET).

*Ceratophorus morio* VAN DER LIND. (*carinatus* THOMS). — Liège, juillet, 1 ♀.

*Dolichurus corniculus* SPIN. — Botassart, Malonne. Juin-juillet, ♂ ♀.

*Priocnemis mimulus* WESM. — Malonne, septembre, 1 ♂.

*Wesmalinius sanguinolentus* DAHLB. — Le ♂ n'avait pas encore été signalé de Belgique; 2 exemplaires : Botassart et Schaffen. Juin-juillet.

— M. TONNOIR signale les *Culicidae* suivants comme nouveaux pour la Faune belge :

*Culex apicalis* ADAMS. — Espèce américaine.

*Ochlerotatus Waterhousi* Theob. — Toutes deux des environs de Bruxelles.

*Taeniorhynchus Richiardi* FIG. existe aussi en Belgique et avait été signalé en 1911 par le D<sup>r</sup> Goetghebuer sous le nom de *Culicada annulipes* MEIG. Sa très curieuse larve devrait être recherchée par les explorateurs de nos eaux douces. Elle possède un syphon respiratoire comme la larve de *Culex pipiens* mais elle l'enfonce dans les tissus des plantes pour respirer, au lieu de venir à la surface de l'eau.

— M. STERNON communique les observations suivantes :

1° Notre collègue a capturé fin juin 1917 le Lycénide *Chrysophanus amphidamas* ♂ dans la vallée du Rabais (Jurassique) qui avait été signalée autrefois dans les environs d'Arlon, mais sa présence avait été mise en doute par les entomologistes de la région jurassique;

2° Il signale la disparition de l'Orthoptère acridiide *Oedipoda caerulescens* L. de la vallée du Rabais. Il était autrefois commun dans les carrières sur le sable; il semble avoir disparu depuis quelques années. *Calliptenus italicus* paraît aussi en voie de disparition à Torgny; il n'a, dans tous les cas, plus été retrouvé en 1920. Cette disparition est due aux reboisements;

3° M. l'abbé Cabeau a capturé en 1920 un Arctiide méridional *Rhyparia purpurata* (papillon et chenilles) également dans la région jurassique.

— M. STERNON préconise la création de réserves dans la région jurassique et conseille à cet effet de se mettre en rapport avec les autorités communales de Torgny, Lamorteau, Harnoncourt et Ruelle. A son avis il conviendrait de prier les administrations de ces communes de ne plus procéder au reboisement des terrains communaux qui devraient être laissés dans leur état naturel. L'assemblée décide de faire une démarche dans ce sens.

— M. BIEBUYCK signale la capture à Bouvignes, en avril 1920, de *Brachyrrhinus rugifrons* GYLH.

— M. DESNEUX se rappelle avoir pris *Claviger testaceus* PREYSSL à Sittard (Limbourg hollandais) dans des nids en dôme de la fourmi *Lasius flavus*, en pleine région sablonneuse.

— M. LAMEERE montre une larve de Diptère extraordinaire prise dans le deuxième étang de Rouge-Cloître. Il s'agit de la larve de *Phalacrocera replicata* L. qui d'après BROCHER vit de préférence sur le Fontinalis et les Hypnum et qui passe l'hiver à l'état de larve. Les éclosions ont lieu au printemps. Cette larve est curieuse par ses longs et nombreux appendices qui simulent des trachéo-bran- chies.



— M TONNOIR donne plusieurs détails intéressants au sujet de ces Diptères. Il fait, en outre, la communication suivante :

Parmi les quarante-huit diptères intéressants cités par le Prof. FRÉDÉRICQ dans sa brochure sur la faune et la flore glaciaires du plateau de la Baraque Michel, il n'y en a aucune, sauf peut-être *Trixa alpina* MEIG. et *Empis borealis* L., qui soient de vrais représentants d'une faune glaciaire.

Toutes les autres se rencontrent également ailleurs en Belgique, mais il est vrai que la plupart sont spéciales à la haute Belgique non tant en raison de l'altitude mais plutôt à cause du régime de leurs larves.

Par exemple *Sericomyia lappona* L. et *Sericomyia borealis* FALL., dont les larves vivent dans les eaux des tourbières, se rencontrent non seulement dans les Fagnes mais aussi en Campine et même aux environs de Bruxelles dans certains coins marécageux de la Forêt de Soignes.

Le professeur FRÉDÉRICQ s'est surtout fié aux données de la « Faune d'Autriche » de SCHINER pour attribuer son caractère alpin aux espèces qu'il cite. Or par le fait que « le climat de l'Ardenne tout entière est beaucoup plus rude que ne le comporte la latitude et l'altitude », on y trouve des espèces qui, sur les Alpes, ne descendent pas en dessous d'une altitude, relativement élevée, de 1,200 ou même de 1,800 mètres.

Par exemple *Arctophila bombiformis* FALL. dont les limites altimétriques indiquées par BEZZI dans son ouvrage sur les Diptères des Alpes, sont de 1,800 à 2,500 mètres se rencontre ici en Belgique à partir de 200 à 300 mètres et peut-être moins (Liège, Dinant, etc.). Les Syrphides suivants, dont la limite inférieure sur les Alpes est de 1,200 mètres d'après Bezzi, se rencontrent aux environs de Bruxelles :

*Orthoneura brevicornis* LÖW.

*Platychirus manicatus* MEIG.

*Leucozona lucorum* L.

*Syrphus tricinctus* FALL.

*Eristalis intricarius* L.

Au cours d'une excursion faite l'an dernier, j'ai eu l'occasion de capturer quelques Diptères qui offrent, suivant BEZZI, un caractère nettement alpin et qui n'ont pas encore été trouvés ailleurs en Belgique, ce sont :

*Tipula nervosa* MEIG.

*Tipula subnodicornis* ZETT.

*Symphoromyia crassicornis* PANZ.

*Mesembrina mystacea* L.

*Macrocera nigropicea* LUNDST. (mentionnées de Laponie seulement) qui seraient, avec les deux espèces à retenir de la liste de M. FREDERICQ, et dans l'état de nos connaissances actuelles, le noyau de notre faune diptérologique alpine; il est fort probable qu'elle ne se borne pas à cela; tout reste donc à faire dans ce domaine.

J'ai eu l'occasion d'examiner une partie des matériaux de M. FREDERICQ et je crois qu'il est bon de rectifier quelques petites erreurs de détermination des espèces qu'il cite, ainsi :

*Eristalis pratorum* MEIG. est *Eristalis alpinus* PANZ.;

*Microdon devius* est *Microdon latifrons*;

*Chrysotoxum fasciolatum* DEG. est *Chrysotoxum festivum* L. et *octomaculatum* CURT.;

*Syrphus lunulatus* MEIG. est *Syrphus nigricornis* VERR.

D'autre part *Syrphus hilaris* ZETT. est synonyme de *S. venustus* qui est une espèce répandue partout.

— La séance est levée à 22 h. 30.

---

# ÉTUDES SUR LES MELASIDÆ (COLEOPTERA-SERRICORNIA)

par **E. Fleutiaux**

---

## DEUXIÈME PARTIE

(Voir Ann. Soc. ent. Belg., LX, 1920, p. 93).

---

### EUCNEMINÆ

*Eucnemidae* des auteurs, pars.

*Melasi* (*Melasini*) FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., (1901), p. 649. Corps oblong (BONVOULOIR, Mon. Eucn., t. 13, ff. 1, 2, etc.) ou allongé (Idem, l. c., t. 13, ff. 6, 8, etc.) — Labre caché. — Antennes variables (GUÉRIN, in DUPERREY, Voy. Coq., 1832, t. 2, f. 3A. — Idem, Icon. Règne anim., 1843, t. 12, f. 3b. — Idem, Ann. Soc. Ent. Fr., (1843); t. 5, ff. 24, 33, 37; t. 6, ff. 39, 45, 47, 56. — COQUEREL, Ann. Soc. Ent. Fr., (1856); t. 15, f. 3b. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7, etc.), avec le premier article grand et épais (l. c.). — BONVOULOIR, l. c., t. 11, f. 8; t. 22, ff. 5, 8; t. 23, ff. 3, 6, 7, 9, etc.), le deuxième très souvent obliquement et librement articulé dans le premier (l. c.); celui-là et quelquefois aussi le troisième très petits (BONVOULOIR, l. c., t. 8, ff. 1, 2; t. 16, ff. 3, 4; t. 22, f. 4); ce dernier presque toujours plus long que les suivants, (GUÉRIN, in DUPERREY, Voy. Coq., 1832, t. 2, f. 3A. — Idem, Icon. Règne anim., 1843, t. 12, f. 3b. — Idem, Ann. Soc. Ent. Fr., (1843), t. 5, ff. 24, 33; t. 6, ff. 39, 45, 47, 56. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7), plus rarement avec les articles 2 à 10 égaux (BONVOULOIR, l. c., t. 6, f. 5; t. 38, ff. 4, 5). — Sillons antennaires marginaux (GUÉRIN, in DUPERREY, Voy. Coq., 1832, t. 2, f. 3F. — Idem, Icon. Règne anim., 1843, t. 12, f. 3. — Idem, Ann. Soc. Ent. Fr., (1843), t. 5, f. 32; t. 6, f. 44. — COQUEREL, Ann. Soc. Ent. Fr., (1856), t. 15, f. 3f. — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1863, t. 27, f. 134a. — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 4; t. 3, ff. 4, 7) ou submarginaux; le plus souvent

parallèles (l. c.), plus ou moins larges et plus ou moins profonds, nettement limités (GUÉRIN, *in* DUPERREY, Voy. Coq., 1843, t. 2, f. 3 F. — Idem, Icon. Règne anim., 1843, t. 12, f. 3. — Idem, Ann. Soc. Ent. Fr., (1843), t. 5, f. 32; t. 6, f. 44. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 f. — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 134 a. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 4, 7) ou non (BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 4) en dedans par un rebord; quelquefois superficiels ou partiellement indistincts (*Diapodius*, *Proformax*, *Scython*, *Cladroclython*, *Pseudoscython*, *Macroscython*, *Plesioformax Perroti*). — Elytres parfois repliés en dessous au sommet (*Pterotarsus*, *Galbimorpha*, *Agastocerus*). — Saillie prosternale plus ou moins effilée (GUÉRIN *in* DUPERREY, Voy. Coq., 1843, t. 2, f. 3 F. — Idem, Icon. Règne anim., 1843, t. 12, f. 3. — Idem, Ann. Soc. Ent. Fr., (1843), t. 3, f. 32. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 f. — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 134 a. — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 4; t. 3, ff. 4, 7). — Episternes prothoraciques ou propleures allongés (GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 32; t. 6, f. 44. — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 4; t. 3, f. 4), égaux (BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7) ou élargis à la base; creusés à base d'un sillon transversal pour loger le fémur antérieur (COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 f. — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 134 a. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 4, 7), ce sillon tantôt réuni en dehors au sillon antennaire, tantôt séparé de lui par une cloison. — Episternes et épimères mésothoraciques formant quelquefois un sillon plus ou moins limité en arrière pour les fémurs intermédiaires. — Episternes métathoraciques généralement parallèles ou subparallèles (BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 3, 7, 8). — Épimères métathoraciques rarement visibles (BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 8. — *Melanocoleus*, *Semnodema*). — Hanches postérieures élargies en dedans (BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 3, 7), ou subparallèles (BONVOULOIR, t. 3, f. 8). — Dernier arcean ventral variable (BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 7, 8), emboitant parfois le sommet des élytres (*Submesogenus*). — Pattes généralement comprimées, les postérieures plus allongées que les intermédiaires, celles-ci plus allongées que les antérieures (BONVOULOIR, l. c., t. 5, ff. 7, 8; t. 7, ff. 3, 6; t. 8, ff. 6, 9, etc.); fémurs ne débordant pas le corps, évidés en dessous pour le repli du tibia; tibias quelquefois très fins et filiformes (GUÉRIN, l. c., t. 6, ff. 42, 46, 49. — BONVOULOIR, l. c., t. 5, f. 6; t. 6, f. 5; t. 38, f. 5, etc.), normaux (GUÉRIN, l. c., t. 6, ff. 42, 46, 49), ou avec le quatrième article, ordinairement très petit, évidé en dessus pour recevoir le cinquième et plus ou moins dilaté en dessous (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 27, 30, 34, 38; t. 6, ff. 58, 59. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 i), ou lamellés (GUÉRIN, *in* DUPERREY, Voy. Coq., 1832, t. 2, f. 3 E. — Idem, Icon. Règne anim., 1843, t. 12, f. 3 a. — *Pterotarsus*, *Galbimorpha*, *Agastocerus*); ongles simples (GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., (1843), t. 5, f. 35), ou dentés (COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 j).

## TABLEAU DES GENRES

*Nota.* — Le signe ? à la suite du nom désigne les genres qui me sont inconnus et ceux que je n'ai pu revoir pour la confection de ce tableau.

1. Sillons antennaires marginaux (GUÉRIN, *in* DUPELREY, *Voy. Coq.*, 1832, t. 2, f. 3 F. — *Idem*, *Icon. Règne anim.*, 1843, t. 12, f. 3. *Idem*, *Ann. Soc. Ent. Fr.* (1843); t. 5, f. 32; t. 6, f. 44). — COQUEREL, *Ann. Soc. Ent. Fr.* (1856), t. 15, f. 3 f. — J. DUVAL, *Gen. Col. Eur.*, III, 1863, t. 27, f. 134a. — BONVOULOIR, *Mon. Eucn.*, t. 2, f. 4; t. 3, ff. 4, 7) . . . . . 2.
- Sillons antennaires submarginaux . . . . . 65.
2. Tarses à 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> articles courts subégaux, lamellés (GUÉRIN, *in* DUPELREY, *Voy. Coq.*, 1832, t. 2, f. 3 E. — *Idem*, *Icon. Règne anim.*, 1843, t. 12, f. 3 a). — Pronotum tuberculé ou bossué (BONVOULOIR, *l. c.*, t. 39, ff. 1 à 9; t. 40, ff. 1, 2). — Hanches postérieures subparallèles . . . . . 3.
- Tarses sans lamelles (GUÉRIN, *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 1843, t. 5, ff. 27, 30, 34, 38; t. 6, ff. 42, 46, 49, 58, 59) . . . . . 5.
3. Antennes pectinées (GUÉRIN, *in* DUPELREY, *Voy. Coq.*, 1832, t. 2, f. 3 A. — *Idem*, *Icon. Règne anim.*, 1843, t. 12, f. 3 b. — BONVOULOIR, *l. c.*, t. 39, ff. 2 à 9; t. 40, ff. 1, 2). Elytres notablement repliés en dessous au sommet et terminés en pointe aiguë . . . . . **Pterotarsus** (1).
- Antennes simples, comprimées, légèrement dentées, se roulant vers le bout pour entrer complètement dans le sillon (BONVOULOIR, *l. c.*, t. 39, f. 1) . . . . . 4.
4. Elytres notablement repliés en dessous au sommet et terminés par une pointe aiguë . . . . . **Galbimorpha**.
- Elytres à peine repliés en dessous au sommet et terminés par une pointe obtuse . . . . . **Agastocerus**.

(1) *Galba* des auteurs.

5. Quatrième article des tarses normal ou plus ou moins obliquement tronqué, mais non creusé en dessus pour recevoir le suivant, ni élargi en dessous (GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr. (1843), t. 6, ff. 42, 46, 49) . . . . . 6.
- Quatrième article des tarses évidé en dessus pour recevoir le suivant et plus ou moins dilaté ou bilobé en dessous (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 27, 30, 34, 38; t. 6, ff. 58, 59). . . . . 16.
- Troisième et quatrième articles des tarses très obliquement tronqués et prolongés en dessous. — Antennes comprimées, légèrement dentées. — Propleures profondément excavés dans l'angle externe. Hanches postérieures très élargies en dedans, subtriangulaires. . . . . **Idiotarsus.**
6. Antennes pectinées (BONVOULOIR, Mon. Eucn., t. 38, f. 3.). — Episternes métathoraciques presque nuls en avant, élargis en arrière. — Hanches postérieures larges et parallèles. — Dernier arceau ventral pointu, débordant le sommet des élytres. . . . . **Vitellius.**
- Antennes non pectinées . . . . . 7.
7. Méta sternum avec de larges sillons obliques sous-huméraux superficiels et nettement limités de chaque côté par une carène, pour loger les tibias intermédiaires. — Pubescence normale, uniforme et égale sur toute la surface. — Antennes à articles courts et dentés (GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 47). — Propleures excavés dans l'angle externe . . . . . 8.
- Méta sternum avec des sillons sous-huméraux non nettement limités. — Pubescence épaisse et disposée par plaques de couleurs variées. — Antennes assez longues, très comprimées, fortement dentées, se roulant vers le bout (1). —

(1) Chez le type unique du Museum d'Histoire Naturelle de Paris, les antennes manquent. Le caractère donné ci-dessus est pris sur *L. Lemoulti*, chez lequel les sillons sous-huméraux sont moins distincts.

Hanches postérieures larges en dehors, dilatées et arrondies en dedans. — Dernier arceau ventral en pointe aiguë . . . . .

**Lamprotrichus.**

— Métasternum sans trace de sillons obliques sous-huméraux pour les tibias intermédiaires, ou seulement avec un vestige de sillons . . . . . 9.

8. Hanches postérieures notablement élargies en dedans, anguleuses (BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 3), leur angle inférieur externe formant une dent aiguë. — Bord postérieur des propleures égal à l'interne (J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1863, t. 27, f. 134a). — Episternes très légèrement élargis en arrière (BONVOULOIR, l. c.). — Dernier arceau ventral subarrondi, à peine prolongé au sommet . . . . .

**Eucnemis.**

— Hanches postérieures moins rétrécies en dehors, subarrondies, leur angle inférieur externe arrondi. — Bord postérieur des propleures plus long que l'interne. — Episternes étroits et parallèles. — Dernier arceau ventral terminé en pointe aiguë . . . . .

**Pœcilochrus.**

9. Antennes moniliformes; 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> articles très petits, égaux; suivants plus épais, courts et transversaux. — Sillons antennaires légèrement rétrécis tout à fait en arrière, leur bord interne n'atteignant pas le sommet de la suture prosternale. — Hanches postérieures modérément élargies en dedans. — Dernier arceau ventral rétréci et tronqué au sommet . . . . .

**Anabolus ?**

— Troisième article des antennes toujours plus grand que le 2<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> moins long que le 3<sup>e</sup> ou subégal. — Sillons antennaires parallèles, leur bord interne atteignant le sommet de la suture prosternale . . . . . 10.

10. Yeux distinctement entamés par le bord surantennaire de la tête. — Antennes dentées se roulant vers le bout. — Sillons antennaires profonds. — Hanches postérieures plus larges en dehors que

- les épisternes, peu dilatées en dedans. —  
Dernier arceau ventral terminé par une  
pointe aiguë . . . . . **Modius** (1).
- Yeux non entamés par le bord suranten-  
naire de la tête . . . . . 11.
11. Corps oblong (BONVOULOIR, l. c., t. 13,  
f. 1; t. 5, f. 6), plus ou moins épais et  
convexe, mais non cylindrique . . . . . 12.
- Corps assez allongé. — Antennes monili-  
formes; articles 4 à 10 courts et transver-  
saux. — Sillons antennaires peu pro-  
fonds. — Hanches postérieures aussi  
larges en dehors que les épisternes,  
modérément élargies en dedans, sub-  
anguleuses. — Dernier arceau ventral  
arrondi. — Quatrième article des tarsi  
obliquement tronqué . . . . . **Chapianus** n. g.
- Corps allongé, cylindrique (BONVOULOIR,  
t. 6, f. 5; t. 38, f. 5). — Antennes légè-  
rement comprimées, à articles courts,  
subégaux (BONVOULOIR, l. c.). — Sillons  
antennaires étroits et profonds. — Su-  
tures prosternales courbes . . . . . 14.
12. Antennes épaissies, subcomprimées et  
dilatées au sommet; 4<sup>e</sup> à 8<sup>e</sup> articles sub-  
moniliformes (BONVOULOIR, l. c., t. 13,  
f. 1). — Sillons antennaires très pro-  
fonds et lisses . . . . . **Phænocerus** ?
- Antennes courtes, filiformes, assez épais-  
ses. — Sillons antennaires profonds,  
assez larges, mais moins que les pro-  
pleures à la base. — Episternes étroits,  
subparallèles. — Hanches postérieures  
larges en dedans, graduellement rétré-  
cies en dehors . . . . . **Dyscharachthis** ?  
(2)

(1) Dans la description du genre *Diomus*, BONVOULOIR dit (l. c., p. 118) que le 4<sup>e</sup> article des tarsi est « excavé-échanuré en dessus et prolongé en dessous ». Les insectes de ma collection, que je rapporte avec une presque certitude à ce genre, ont le 4<sup>e</sup> article des tarsi normal, tronqué obliquement, mais non creusé en dessus et dilaté en dessous.

(2) BLACKBURN, Proc. Roy. Soc. Victoria (1900), p. 217 : « The 4th joint of the tarsi is almost imperceptibly produced beneath but I cannot find it to be at all excavate above. »



- Antennes faiblement dentées, comprimées ou subcomprimées, articles 4 à 11 très courts. — Propleures transversaux. — Hanches postérieures plus larges en dehors que les épisternes, élargies en dedans et anguleuses . . . . . 13.
13. Front avec une encoche en dedans de chaque œil. — Antennes comprimées et dentées ; 3<sup>e</sup> article aussi long que les deux suivants ensemble (BONVOULOIR, l. c., t. 5, f. 6.) — Dernier arceau ventral terminé en pointe obtuse. — Pattes comprimées ; tarsi très fins (BONVOULOIR, l. c.) . . . . . **Euryostus** (1),
- Front sans encoche en dedans de chaque œil. — Antennes subcomprimées. — Dernier arceau ventral comprimé en bec . . . . . **Chropœcilus**
14. Sutures prosternales légèrement courbes. — Dernier arceau ventral terminée en bec relevé et pointu emboitant le sommet des élytres. — Premier article des tarsi plus épais que les autres. — Episternes très étroits. — Hanches postérieures larges, très dilatées et arrondies en dedans . . . . . **Submesogenus** n. g.
- Sutures prosternales très courbes. — Dernier arceau ventral terminé en pointe aiguë abaissée, n'emboitant pas le sommet des élytres. — Premier article des tarsi mince et filiforme comme les autres (BONVOULOIR, l. c., t. 6, f. 5 ; t. 38, f. 5.) — Hanches postérieures larges, dilatés en dedans, subanguleuses . . . . . 15.
15. Pubescence normale. — Prosternum profondément sillonné en travers près du bord antérieur. — Episternes nuls ou très étroits . . . . . **Mesogenus**.
- Pubescence presque nulle. — Prosternum faiblement sillonné en travers près du antérieur. — Episternes étroits . . . . . **Stelhon**.

(1) Je doute que *E. inopinatus* BONVOULOIR, puisse rester dans ce genre, à cause de ses antennes « très longuement pectinées » du 4<sup>e</sup> au 10<sup>e</sup> article. Cette espèce m'est inconnue.

16. Antennes bipectinées (BONVOULOIR, l. c., t. 22, f. 5.) — Sillons antennaires profonds et lisses, rebordés intérieurement, faiblement rétrécés dans la partie antérieure. — Hanches postérieures élargies en dedans . . . . . 17.
- Antennes unipectinées (GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 56. — BONVOULOIR, l. c., t. 7, ff. 6, 8, 9; t. 22, ff. 1, 2, 3, 4; t. 37, ff. 7, 8. — G. HORN, Biol., Centr., Am., Coll., III, 1890, t. 10, f. 19) (1) . . . . . 18.
- Antennes simples ou plus ou moins dentées (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 24, 33, 37; t. 6, ff. 39, 45. — COQUEREL, Ann., Soc. Ent., Fr., (1856), t. 15, f. 3 b. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7) (1). . . . . 28.
17. Sillons antennaires beaucoup plus étroits en arrière que le bord inférieur des propleures. — Dernier arceau ventral arrondi et légèrement ouvert en gouttière au sommet . . . . . **Cladidus.**
- Sillons antennaires aussi larges en arrière que le bord inférieur des propleures. — Dernier arceau ventral prolongé en pointe obtuse et fermé contre le dessous des élytres. — Corps plus atténué et aminci en arrière . . . . . **Procladidus n. g.**
18. Epimères métathoraciques bien apparents, triangulaires. — Sillons antennaires étroits, profonds, non limités en dedans par un rebord, mais distinctement par leur fond lisse, beaucoup moins larges que les propleures à la base. — Hanches postérieures obliques, parallèles. — Dernier arceau ventral pointu. **Semnodema** (2). . . . .
- Epimères métathoraciques cachés . . . . . 19.
19. Sillons antennaires notablement rétrécés en avant, peu profonds. — Hanches postérieures élargies en dedans . . . . . 20.

(1) Antennes fortement dentées, presque pectinées chez *Nodema*.

(2) Les antennes entrent verticalement dans leur sillon.

- Sillons antennaires parallèles ou subparallèles (1) . . . . . 21.
20. Saillie prosternale aussi longue que le prosternum, parallèle dans toute sa longueur et tronquée carrément au sommet. — Angles postérieurs du pronotum échancrés. — Dernier arceau ventral atténué et légèrement comprimé . . . **Raapia ?**
- Saillie prosternale moins longue que le prosternum, rétrécie en arrière et terminée en pointe. — Angles postérieurs du pronotum entiers. — Dernier arceau ventral arrondi . . . . . **Deltometopus** ♂
21. Deuxième et troisième articles des antennes très courts, égaux (BONVOULOIR, l. c., t. 22, f. 4). — Sillons antennaires moins larges que les propleures à la base et nettement limités en dedans par un rebord. — Hanches postérieures très étroites en dehors, obliquement élargies en dedans. . . . . **Hodocerus** ♂
- Troisième article des antennes plus long que le deuxième (GUÉRIN, l. c., t. 6, f. 56. — BONVOULOIR, l. c., t. 22, ff. 1, 2, 3. — G. HORN, l. c., t. 10, f. 19) . . . . . 22.
22. Sillons antennaires plus larges que les propleures à la base, leur bord interne aboutissant bien avant le sommet des sutures prosternales — Propleures petits. — Hanches postérieures élargies en dedans 23.
- Sillons antennaires moins larges que les propleures à la base . . . . . 24.
23. Premier article des tarsi postérieurs aussi long que les autres ensemble (BONVOULOIR, l. c., t. 22, f. 1). — Bord interne des sillons antennaires aboutissant à peu près à la moitié de la suture prosternale . . . . . **Galbidema** (2).
- Premier article des tarsi postérieurs moins long que les autres ensemble. —

(1) Les sillons antennaires sont quelquefois rétrécis en avant par le prosternum, lorsque leur bord interne n'atteint pas le sommet de la suture prosternale.

(2) Les antennes reposent à plat dans le sillon, les branches tournées en dehors.

- Bord interne des sillons antennaires aboutissant aux deux tiers de la suture prosternale . . . . . **Diphytaxis** ♂?
24. Sillons antennaires profonds et lisses, un peu moins larges que les propleures à la base, nettement limités en dedans par un rebord. — Hanches postérieures élargies en dedans. . . . . 25.
- Sillons antennaires étroits, peu profonds, ponctués comme les propleures, à limite interne indistincte. . . . . 26.
25. Bord interne des sillons antennaires n'atteignant pas le sommet de la suture prosternale. — Prosternum sans fossette à la base. — Dernier arceau ventral en pointe obtuse. — Elytres et abdomen relativement courts et atténués . . . . . **Euryaulacus**
- Bord interne des sillons antennaires atteignant le sommet de la suture prosternale. — Prosternum avec une fossette nette et profonde au milieu, en avant et contre les hanches antérieures. — Dernier arceau ventral atténué et arrondi au sommet. — Elytres et abdomen de longueur normale . . . . . **Bothrion** n. g.
26. Hanches postérieures parallèles, plus larges en dehors que les épisternes. — Antennes très fines. — Propleures allongés, leur bord postérieur plus court que l'interne. — Dernier arceau ventral en bec pointu . . . . . **Diapodius** ♂.
- Hanches postérieures élargies en dedans, pas plus larges en dehors que les épisternes. — Antennes épaissies. — Dernier arceau ventral en pointe obtuse . . . . . 27.
27. Hanches postérieures sinuées. — Quatrième article des tarses postérieurs aussi long et un peu plus large que le précédent . . . . . **Cladoscython** n. g.
- Hanches postérieures graduellement rétrécies, dentées. — Quatrième article des tarses postérieurs moins long que le précédent et de même largeur . . . . . **Macroscython** ♂.

28. Antennes filiformes, articles 4 à 7 courts et 8 à 11 très longs ; le 8<sup>e</sup> presque aussi long à lui seul que les quatre précédents ensemble (G. HORN, l. c., t. 10, f. 17a). **Dyscolotaxia ?**
- Antennes à articles 4 à 11 subégaux ou graduellement allongés, le 8<sup>e</sup> jamais aussi long à lui seul que les quatre précédents réunis (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 24, 33, 37 ; t. 6, ff. 39, 45. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3b. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7) 29.
29. Hanches postérieures aussi larges ou presque en dehors qu'en dedans . . . . . 30.
- Hanches postérieures très distinctement rétrécies en dehors . . . . . 33.
30. Hanches postérieures nettement aussi larges en dehors qu'en dedans . . . . . 31.
- Hanches postérieures insensiblement rétrécies en dehors. — Antennes dentées, se roulant au sommet (GUÉRIN, l. c., t. 6, ff. 39, 45.) — Quatrième article des tarsi légèrement évidé en dessus . . . **Arisus.**
31. Sillons antennaires nettement limités en dedans par un rebord . . . . . 32.
- Sillons antennaires à limite interne tout à fait indistincte, étroits en avant, superficiels et presque nuls en arrière, ponctués comme les propleures. — Antennes minces et faiblement dentées (BONVOULOIR, l. c., t. 38, ff. 1, 2) . . . . . **Diapodius ♀.**
32. Sillons antennaires presque aussi larges que les propleures à la base, peu profonds et lisses, légèrement élargis en avant, leur bord interne n'atteignant pas le sommet de la suture prosternale. — Antennes épaisses et fortement dentées, presque pectinées. — Corps glabre, métallique. — Pronotum bituberculé en arrière, biimpressionné transversalement à la moitié . . . . . **Nodema n. g.**
- Sillons antennaires beaucoup plus étroits que les propleures à la base, leur bord interne aboutissant au sommet de la

- suture prosternale. — Antennes courtes, moniliformes, à articles courts et transversaux (BONVOULOIR, l. c., t. 38, f. 4). Corps mat et pubescent. — Pronotum sans tubercules ni impressions . . . . . **Heterotaxis.**
33. Sillons antennaires parallèles ou subparallèles (GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 32. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 f. — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 4 ; t. 3, f. 4, 7) . . . . . 34.
- Sillons antennaires profonds, élargis en avant . . . . . 35.
- Sillons antennaires superficiels, rétrécis en avant . . . . . **Deltometopus.** ♀
34. Sillons antennaires partiellement limités en dedans par un rebord . . . . . 36.
- Sillons antennaires nettement limités en dedans par un rebord sur toute leur longueur (GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 32. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 f. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 4, 7) . . . . . 38.
- Sillons antennaires non limités en dedans par un rebord (BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 4) . . . . . 53.
35. Antennes dentées (G. HORN, l. c., t. 10, f. 18). — Ongles largement dentés à la base . . . . . **Diphytaxis** ♀ ?
- Antennes non dentées (G. HORN, l. c., t. 10, f. 13). — Ongles légèrement élargis à la base, mais non dentés . . . . . **Phænobolus** ?
36. Sillons antennaires limités en dedans par un rebord seulement en arrière . . . . . 37.
- Sillons antennaires limités en dedans par un rebord seulement en avant. — Antennes filiformes . . . . . **Dromæocnemis** ?
37. Antennes fortement dentées . . . . . **Dystrigonisthis** ?
- Antennes longues et comprimées. — Pubescence épaisse sur la tête et le pronotum . . . . . **Piestocera.**
38. Sutures prosternales indistinctes. — Propleures petits et concaves. — Hanches postérieures à bord inférieur sinué. — Quatrième article des tarses très faiblement échancré . . . . . **Arganus.**

- Sutures prosternales distinctes (GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 32. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 f. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 4, 7). 39.
- 39 Deuxième et troisième articles des antennes petits, subégaux, beaucoup plus courts que les autres (BONVOULOIR, l. c., t. 8, ff. 1, 2; t. 16, ff. 3, 4). . . . . 40.
- Troisième article des antennes sensiblement plus long que le deuxième (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 24, 32, 33, 37. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 b. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7). . . . . 43.
40. Bord interne des sillons antennaires n'atteignant pas le sommet de la suture prosternale. — Antennes comprimées et dentés. . . . . Entomosatopus ?
- Bord interne des sillons antennaires aboutissant au sommet de la suture prosternale . . . . . 41.
41. Hanches postérieures peu élargies en dedans. — Bord postérieur des propleures plus court que l'interne . . . . . Diacerus (1).
- Hanches postérieures fortement et obliquement élargies en dedans, très rétrécies en dehors . . . . . 42.
42. Antennes épaisses et fortement dentées à partir du quatrième article. — Bord postérieur des propleures plus long que l'interne . . . . . Hodocerus ♀.
- Antennes filiformes (BONVOULOIR, l. c., t. 16, ff. 3, 4). — Bord postérieur des propleures égal à l'interne . . . . . Ceratus.
43. Pièces buccales anormales, munies d'appendices rameux s'étalant sur le prosternum (G. HORN, l. c., p. 232, fig. — Idem, Trans. Am., Ent., Soc., 1891, p. 39, fig.) — Prosternum concave. — Antennes filiformes (BONVOULOIR, l. c., t. 21, f. 9) . . . . . Cladus ?
- Pièces buccales normales, souvent avec le dernier article des palpes assez grand

(1) *Diacerus*, deux formes d'antennes : dentées (BONVOULOIR, l. c., t. 8, f. 1); ou moniliformes (BONVOULOIR, l. c., t. 8, f. 2.)

- (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 21, 25, 26, 28, 29 ; t. 6, ff. 48.57. — COQUEREL, l. c., t. 15, ff. 3 c, 3 d). — Prosternum normalement convexe (GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 32. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 4, 7) . . . . . 44.
44. Epimères métathoraciques visibles, triangulaires (BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 8). — Antennes subcylindriques (BONVOULOIR, l. c., t. 25, f. 5.) . . . . . **Melanocoleus** (1).
- Epimères métathoraciques cachés (BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7.) . . . . . 45.
45. Bord interne des sillons antennaires aboutissant au quart antérieur de la suture prosternale. — Antennes moniliformes (BONVOULOIR l. c., t. 12, f. 8.) . . . . . **Phanerochræus** ?
- Bord interne des sillons antennaires aboutissant au sommet de la suture prosternale (GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 32. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 f. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 4, 7.) . . . . . 46.
46. Corps oblong, convexe, mais court (BONVOULOIR, l. c., t. 13, f. 2.) — Antennes moniliformes (BONVOULOIR, l. c.) . . . . . 47.
- Corps allongé (BONVOULOIR, l. c., t. 10, ff. 7, 8, 9 ; t. 14, ff. 7, 8, 9, etc.) — Antennes filiformes ou subdentées (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 24, 33, 37. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 b. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7 ; etc.) . . . . . 48.
47. Pronotum graduellement rétréci de la base au sommet. — Saillie prosternale arrondie. — Hanches postérieures modérément élargies en dedans. — Tibias évidés en dessus dans toute leur longueur ; tarses aplatis, aussi larges que les tibias ; premier article des postérieurs à peu près aussi long que les deux suivants ensemble. — Dernier arceau ventral arrondi . . . . . **Bermillus**.

(1) M. le Professeur BAKER m'a envoyé un exemplaire de Sandakan (Bornéo), il diffère de la description de BONVOULOIR par le prosternum entièrement noir, les pattes noires, sauf les deux articles des tarses ; les arceaux ventraux sont impressionnés latéralement, le dernier comprimé et terminé en pointe obtuse.



- Pronotum atténué seulement au sommet (BONVOULOIR, l. c., t. 13, f. 2.) — Saillie prosternale subacuminée en arrière. — Hanches postérieures fortement et anguleusement dilatées en dedans. — Tarses filiformes, premier article des postérieurs presque aussi long que tous les autres ensemble. — Dernier arceau ventral tronqué. . . . . **Lacus ?**
48. Saillie prosternale plane, parallèle, arrondie au sommet, très amincie à l'extrémité; son épaisseur vue de profil, largement tronquée en cercle en dessous. — Antennes longues, filiformes (GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 37.) — Hanches postérieures fortement dilatées en dedans. — Dernier arceau ventral arrondi. — Corps noir, orné en dessus de bandes longitudinales jaunes (BONVOULOIR, l. c., t. 17, ff. 8, 9.) **Eucalosoma.**
- Saillie prosternale lancéolée, plus ou moins effilée (COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3f. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, ff. 4, 7.) . . . . . 49.
49. Saillie prosternale courte, brusquement rétrécie au delà des hanches antérieures. — Corps subcylindrique. — Hanches postérieures aussi larges en dehors que les épisternes . . . . . 50.
- Saillie prosternale plus allongée (l. c.), graduellement rétrécie. — Corps rarement cylindrique (1) . . . . . 51.
50. Epaisseur de la saillie prosternale, vue de profil, obliquement tronquée en biseau de manière à former un éperon en dessous. — Antennes grêles, non comprimées. — Pronotum dilaté en avant. — Bord inférieur des hanches postérieures arrondi en dedans. — Dernier arceau ventral terminé en pointe aiguë . . . . **Discaptothorax**
- Saillie prosternale ondulée entre les hanches antérieures, son épaisseur vue

(1) Sauf *Dromaeolus semigriseus*, *lugubris*, *propinquus*, *semirugosus*, et quelques autres. Ainsi que plusieurs *Fornax*.

de profil, carrément tronquée. — Antennes longues, assez épaisses, subcomprimées. — Pronotum arrondi, mais non dilaté en avant. — Bord inférieur des hanches postérieures anguleux. — Dernier arceau ventral comprimé et terminé en pointe obtuse . . . . .

**Eucalodemus,**  
pars (1)

51. Corps oblong (BONVOULOIR, l. c., t. 8, f. 3. — J. Duval, l. c., t. 27, f. 135) ou plus ou moins parallèle et allongé. — Pronotum et élytres peu déprimés à la base. — Hanches postérieures généralement plus larges en dehors que les épisternes . . . . .

**Dromaeolus** (2):

- Corps manifestement atténué en arrière.  
— Pronotum et élytres normalement déprimés à la base . . . . .

52.

52. Pronotum au moins aussi long que large, arrondi sur les côtés (BONVOULOIR, l. c., t. 18, f. 7; etc.). — Hanches postérieures anguleuses ou arrondies (BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7), pas plus larges en dehors que les épisternes (l. c.); leur bord inférieur atteignant le plus souvent le bord postérieur du premier arceau ventral. — Antennes filiformes, subcomprimées ou subdentées (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 24, 33. — COQUEREL, l. c., t. 15, f. 3 b. — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 7) . . . . .

**Fornax** (3):

- Pronotum court (BONVOULOIR, l. c., t. 6, ff. 6, 7, 8, 9; t. 7, ff. 1, 2), trapézoïdal. — Hanches postérieures légèrement plus larges en dehors que les épisternes, modérément élargies en dedans. — Antennes dentées (BONVOULOIR, l. c., t. 6, ff. 6, 7, 8, 9; t. 7, f. 1) ou submoniliformes (BONVOULOIR, l. c., t. 7, f. 2) . . . . .

**Thambus:**

53. Antennes filiformes, deuxième et troisième articles courts, subégaux . . . . .

**Acedax.**

(1) *E. Bonvouloiri* FLEUTIAUX.

(2) Genre assez hétérogène; le type considéré est *D. barnabita* VILLI. Les genres *Melanus* BROWN et *Megathambus* REITTER = *Dromaeolus*.

(3) Ce genre renferme une grande variété de formes dont certaines devront en être séparées. J'ai pris comme type le *F. madagascariensis* CASTELNAU, une des espèces le plus anciennement décrites. — *Cyrtostethus* BONVOULOIR. = *Fornax*.

- Troisième article des antennes sensiblement plus long que le deuxième . . . . . 54.
54. Sillons antennaires lisses . . . . . 55.
- Sillons antennaires peu profonds, plus ou moins ponctués ou rugueux comme les propleures . . . . . 61.
55. Sillons antennaires peu profonds. . . . . 56.
- Sillons antennaires profonds. . . . . 59.
56. Pronotum plus long que large. — Antennes épaisses et dentées . . . . . **Pachyforanax.**
- Pronotum pas plus long que large à la base 57.
57. Pronotum parallèle en arrière, atténué seulement près du sommet (BONVOULOIR, l. c., t. 22, ff. 6, 9) . . . . . 58.
- Pronotum graduellement rétréci en avant **Gagatellus.**
58. Quatrième article des antennes subégal aux suivants (BONVOULOIR, l. c., t. 22, f. 6) **Tachycnemis ?** ✓
- Quatrième article des antennes beaucoup plus court que les suivants, subégal au deuxième (BONVOULOIR, l. c., t. 22, f. 9) **Plesioforanax,** ✓  
pars (1).
59. Dernier arceau ventral atténué et obtusément pointu. — Antennes généralement longues, comprimées, dentées ou non (BONVOULOIR, l. c., t. 23, ff. 7, 8, 9; t. 24, ff. 1, 2, 3, 4, 5) . . . . . 60.
- Dernier arceau ventral terminé par une pointe. — Antennes comprimées et dentées (G. Horn, Biol., Centr., Am., Col., III, 1890, t. 10, f. 14) . . . . . **Eurachis ?** ✓
60. Sillons antennaires aussi larges que les propleures à la base. — Antennes longues et comprimées, non dentées (BONVOULOIR, l. c., t. 23, ff. 7, 8, 9) . . . . . **Microtrigonus (2)** ✓
- Sillons antennaires moins larges que les propleures à la base. — Antennes longues et dentées (BONVOULOIR, l. c., t. 24, ff. 4, 5) ou non (BONVOULOIR, l. c., t. 24, ff. 1, 2) . . . . . **Eucalodemas,**  
pars (3).

(1) *P. sublucidus* BONVOULOIR.

(2) *M. uvittatus* Bonvouloir (l. c., t. 24, f. 3) avec ses antennes fortement comprimées et dentées fait exception.

(3) *E. testaceum* Guérin (*antiquum* Bonvouloir), etc.

61. Pronotum plus long que large. — Antennes filiformes . . . . . 62.  
 — Pronotum aussi ou moins long que large. . . . . 63.
62. Pronotum peu convexe, fortement bimpressionné transversalement en avant, et sillonné au milieu dans toute sa longueur. **Profornax.**  
 — Pronotum très convexe, sans aucune impression ni sillon . . . . . **Pseudoscython.**
63. Troisième article des tarse postérieurs moins large et de même longueur ou à peu près que le suivant (BONVOULOIR, l. c., t. 24, ff. 6, 7, 8, 9; t. 25, ff. 1, 2, 3, 4). **Scython.**  
 — Troisième article des tarse postérieurs plus long que le suivant et de même largeur ou à peu près. . . . . 64.
64. Pronotum subparallèle dans sa partie postérieure, très convexe et largement arrondi en avant. — Antennes comprimées et dentées. . . . . **Macroscython** ♀  
 — Pronotum graduellement rétréci de la base au sommet, normalement convexe (BONVOULOIR, l. c., t. 23, ff. 2, 3, 4, 5, 6). Antennes filiformes (BONVOULOIR, l. c.) **Plesiofornax,**  
 pars (1).
65. Antennes longuement flabellées à partir du quatrième article (BONVOULOIR, l. c., t. 25, f. 8). — Sillons antennaires très larges, peu profonds, limités en dedans par la suture prosternale, rejoignant le bord latéral tout à fait en arrière. — Propleures internes très petits et transversaux . . . . . **Macraulacus.**  
 — Antennes simples . . . . . 66.
66. Sillons antennaires très larges et profonds, occupant toute la largeur des propleures. — Troisième article des antennes plus long que le deuxième. . . . **Talerax?** (2)  
 — Sillons antennaires ne rejoignant pas le bord latéral des propleures. . . . . 67.

(1) Forme *P. gravis* BONVOULOIR. — Je ne connais pas *P. Olli* BONVOULOIR (l. c., t. 23, f. 1), dont les antennes sont épaissies vers le bout.

(2) Je fais des réserves au sujet du « labre visible petit et transverse » signalé par SHARP et par BROWN.

67. Sillons antennaires superficiels ou nuls à la base . . . . . 68.
- Sillons antennaires d'une égale profondeur dans toute leur étendue, s'éloignant en arrière du bord latéral. — Troisième article des antennes plus long que le deuxième. . . . . **Porraulacus.**
68. Hanches postérieures élargies en dedans. — Troisième article des antennes plus long que le deuxième. . . . . **Pseudodiaeretus?**
- Hanches postérieures parallèles. — Deuxième et troisième articles des antennes courts, subégaux. . . . . **Proxylobius?**

Nota. — Le genre *Hypocælus* CASTELNAU (*Melasinae*), en raison d'une impression antennaire lisse au milieu des propleures, pourrait presque prendre place dans le groupe à sillons antennaires submarginiaux, au n° 68. (J. DUVAL, Gen. Col. Enr., III, 1860, t. 28, f. 140a).

---

AN INSTANCE  
OF MISCEGENATION IN THE GERRIDÆ  
(HEMIPTERA)

by H. M. Parshley, Sc. D.

It is evident that in the scheme of Nature the interbreeding of species is not favored; in other words, species are isolated, and this isolation is accomplished by widely diverse means. In the mammals there often seems to be no anatomical or even instinctive obstacle to interbreeding and hence geographical and seasonal barriers assume importance in keeping species separate at the mating time. Thus it appears that in the case of such animals two very closely related species are seldom if ever found to inhabit the same territory, and the related dogma, that similar forms occurring in separate ranges, such as different valleys or islands, must be treated as distinct species, has perhaps been too fully accepted.

In the insects species are likewise separated by geographical and seasonal barriers in many cases, but the entomologist can by no means subscribe to the statement that closely related forms cannot occur together, on the contrary numerous instances could be adduced from any of the orders. Under these circumstances isolation may be accomplished by either anatomical or psychological means. It has been shown by the systematic studies of recent years that in many groups the chitinous portions of the genitalia are of complex and even grotesque conformation, and the size and shape of the various parts may differ widely even in species otherwise hardly distinguishable. If we examine, for instance, the male genital appendages in the species of *Lygus* or *Phytocoris*, it is evident that such diverse structures must have corresponding modifications in the female for their accommodation, that the anatomical relation between the sexes of such species is well illustrated by that between a lock and its proper key. In other cases the female may exhibit the diversity more openly, while sometimes both sexes show it clearly. Thus in certain groups of insects the species, however similar they may be in other characters, present striking genitalic traits, which serve to separate the species as surely in the systematist's cabinet as they do in nature. That these genital characters should be employed as generic criteria only with extreme caution and only when they are correlated with other important structural differences, is sufficiently indicated by their function as barriers to the interbreeding of species.

There are many groups of insects, however, which exhibit no striking variety in genital structure, and here isolation would seem to be dependent on psychological factors when geographical and seasonal barriers are wanting. These obscure aversions are less easy of demonstration than the anatomical inconformities, but they are none the less clearly indicated through an occasional lapse from normal behavior. Interbreeding seems to be moderately frequent in some orders, since Lepidopterists now and then record the capture of hybrids under natural conditions, and it is not difficult to produce them artificially with certain species, but among the Hemiptera interbreeding and hybrid offspring are alike extremely rare. In the *Gerridae* (water-striders) it is quite usual to meet with several related species swarming in vast numbers on the surface of a small pond, as in the instance of the original discovery of *Gerris argenticollis* PARSH. On this occasion three closely related species, *marginatus* SAY, *buenoi* KIRKALDY and *argenticollis*, were very abundant in a small area, all actively pairing, but of many couples examined not one proved to consist of two species. The genitalia of *Gerris* are not well known in their details but there seems to be comparatively little diversity in this respect among the species and hence we must attribute their isolation to psychological aversion.

That copulation is anatomically possible between even remotely related species of this group is proved by an observation made during the last summer, while I was collecting on Long Island, New York, with my friend, J. R. DE LA TORRE-BUENO. On a small pond we met with *Gerris remigis* SAY in large numbers, many being in copulation. I noticed one pair which seemed peculiar and on capture it was seen to consist of a male *remigis* and a female *rufoscutellatus* LATREILLE. This female was the sole representative of the species noted in the neighborhood. The connection between the genitalia of the two individuals seemed to be complete and normal, and the couple finally separated with the usual reluctance, only under the influence of the lethal collecting bottle. These forms are not only distinct species but even belong to two groups, *Gerris* and *Limnopus*, which are certainly good subgenera, if not worthy of generic rank as some maintain. I had no opportunity of rearing the offspring of this female, but the experiment, if carried out, would probably have been inconclusive, as these insects mate repeatedly and in fact the female was already gravid. It is quite likely that if connection with a male of the same species had not already occurred any eggs laid would have proved infertile.

This instance of miscegenation, involving an exceptional breaking down of the usual psychological barriers between the species,

would seem sufficiently explained by the lonely situation of the female *rufoscutellatus* — a *remigis* male was acceptable « faute de mieux » ; and we may conclude that in the Gerrids isolation of the species depends not on rigid anatomical incompatibility but rather on more plastic psychological factors, which are sufficiently compelling under ordinary circumstances but may weaken in the face of adversity.

---



DESCRIPTIONS D'ESPECES NOUVELLES DU GENRE  
ACTIA ROB. DESV.

par le Dr J. Villeneuve.

Le nombre des espèces du genre *Actia* R. D. paraît considérable. Celles que nous décrivons ici ont les gênes nues, les soies apicales du scutellum courtes, graciles et plus ou moins divergentes, une seule longue soie dorsale aux tibias des pattes intermédiaires, pas de soies discales à l'abdomen. Aux caractères différentiels tirés de la forme du 3<sup>e</sup> article des antennes chez les ♂, de la segmentation du chète antennaire, de la ciliation des nervures de l'aile sur ses deux faces, nous ajouterons un autre dont il n'a pas encore été fait usage, à notre connaissance : la 6<sup>e</sup> nervure des ailes, ou nervure anale, est, suivant les espèces, tantôt complète et rejoignant tout à fait le bord de l'aile, tantôt terminée un peu avant et par conséquent incomplète.

1. *Actia brunnipalpis* nov. sp. — ♂. Gris-jaunâtre; cylindrique. Antennes noires, d'un roux obscur à la base; 3<sup>e</sup> article large, parallèle, sensiblement raccourci au-dessus de la bouche; chète noir, non géniculé, plus long que les antennes, épaissi dans sa première moitié: 1<sup>er</sup> article court mais distinct, 2<sup>e</sup> article deux fois au moins plus long que le 1<sup>er</sup>. Palpes longs, épais au bout, entièrement d'un brun foncé. Ailes d'un gris jaunissant; 3<sup>e</sup> nervure à longs cils jusqu'à la petite transverse; 6<sup>e</sup> nervure complète; cuillerons un peu ocracés, balanciers entièrement jaunes. Pattes testacées, tarsi noirs. Longueur 4 1/2 mill. Harz (Allemagne): 4 juillet.

2. *A. nigrohalterata* nov. sp. — ♂. Gris, à reflets blanchâtres sur l'abdomen, surtout au niveau des incisures; oblong. Antennes rousses, avec le 3<sup>e</sup> article rembruni partiellement ou en totalité, lequel est dilaté en large palette triangulaire couvrant tout le clypéus; chète sombre, long, épais, géniculé: les deux premiers articles allongés et égaux, égaux aussi à l'épaississement du troisième. Palpes épais, jaune clair. Ailes d'un gris hyalin, à nervures obscures; nervure III à longs cils jusqu'à la petite transverse; nervure VI incomplète; cuillerons blanchâtres, balanciers testacés à massue noirâtre. Pattes d'un testacé parfois obscur, les cuisses plus ou moins noircies vers l'extrémité distale.

Long. 4 mill. Danemark, en mai.

3. *A. flaviseta* nov. sp. — ♂. Gris-jaunâtre; cylindrique; tête plus blanche que d'ordinaire. Antennes jaunes; 3<sup>e</sup> article large, parallèle, parfois un peu obscur, un peu raccourci au dessus de la

bouche; chète jaune, long, non coudé, épaissi, la moitié apicale du 3<sup>e</sup> article ténue et noire, le 1<sup>er</sup> article enchâssé, le 2<sup>e</sup> moyennement allongé. Palpes épais, jaune-clair. Ailes presque hyalines, à nervures jaunissantes; nervures I et III à longs cils, la première sur toute sa longueur, la seconde jusque près de son extrémité apicale; nervure VI complète; cuillerons ocracés, balanciers entièrement jaunes. Pattes d'un testacé un peu obscur, les cuisses brunâtres vers leur insertion et leur bord supérieur.

♀. Pareille. Comme de règle, les antennes sont moins larges, les soies abdominales plus développées, les pattes d'un testacé uniforme et plus clair. Tarses antérieurs simples.

Long. 5 mill.

Un ♂ de Berlin, en mai — une ♀ de Samara (Russie orientale).

4. *A. tenuipalpis* nov. sp. — Forme et coloration générale de *A. nigrohalterata*; scutellum bordé largement de roux. Antennes noires; 3<sup>e</sup> article plutôt triangulaire que parallèle, couvrant à peu près le clypéus; chète noirâtre, assez long, non coudé, épais, 1<sup>er</sup> article enchâssé, 2<sup>e</sup> allongé et un peu arqué, le 3<sup>e</sup> ténu dans sa dernière moitié. Palpes grêles, très pâles, presque blanchâtres. Ailes gris-hyalin, à nervures jaunâtres; nervure III à longs cils jusqu'à la petite transverse; nervure VI complète; cuillerons blanchâtres à peine jaunis, balanciers testacés à massue jaune. Pattes d'un testacé obscur, plus ou moins largement rembrunies sur les cuisses; tarses noirâtres.

Long. 4 — 4,5 mill.

Un ♂ de Berlin et un de Zlatoust (Oural). Vole de juin à juillet.

5. *A. brunnescens* nov. sp. — ♂. Diffère de la précédente par la coloration d'un gris-foncé presque noir, le scutellum en entier et les orbites ayant aussi cette couleur; par les antennes un peu rousses à la base, à 3<sup>e</sup> article de la longueur du clypéus, non élargi, parallèle. Tout le reste est pareil sauf que l'aile est plus grise; les cuillerons sont ocracé-sale, les pattes testacées à l'exception des tarses noirâtres.

Long. 4 mill.

Un ♂ de Saxe. Vole en mai.

6. *A. samarensis* nov. sp. — Cette espèce se rapproche de *A. anomala* ZETT.: tête haute, ayant le clypéus, les gênes et le péristome blancs; le thorax d'un gris-jaunâtre; le scutellum en majeure partie roux; l'abdomen testacé, un liseré blanc au bord antérieur des tergites, les derniers segments à large bordure postérieure noire, laquelle s'étale par places; les pattes, y compris les hanches, d'un testacé clair, mais les tarses un peu obscurs.

Antennes jaunes; 3<sup>e</sup> article assez large, parallèle, arrondi à l'angle postérieur de son extrémité, un peu raccourci au-dessus de la bouche, obscur ainsi que le chète; celui-ci épaissi, assez long, non coudé: 1<sup>er</sup> article enchâssé, 2<sup>e</sup> article peu allongé (moitié moins que chez *A. anomala* ZETT.), 3<sup>e</sup> article aminci dans ses 3/5 apicaux. Palpes épais, pâles. Ailes presque hyalines, à nervures jaunissantes; nervure I à petits cils dans sa portion terminale seulement, du côté supérieur de l'aile; nervure III à longs cils jusque près de la petite transverse; nervure VI complète; cuillerons plutôt ocracés; balanciers entièrement jaunes.

Long: 4 mill.

Une ♀ unique, de Samara.

L'espèce qui suit a le faciès de *A. bicolor* MEIG., avec cette différence importante que les tibias intermédiaires sont armés d'une rangée de longues soies dorsales (au lieu d'une seule soie, comme c'est aussi le cas dans les espèces précédentes). Les gènes, ici, sont couvertes de petites soies dressées, dans leur tiers supérieur; une ou deux petites soies penchées existent dans le tiers inférieur. Le péristome est large comme 2/5 de hauteur d'œil. Nous en faisons le sous-genre **Euchætactia** nov. subg.

**E. montium** nov. sp. — ♂. Tête blanchâtre, à teinte jaune d'œuf sur le front, plus pâle sur les gènes et le péristome. Antennes jaunes; 3<sup>e</sup> article large, parallèle, un peu raccourci au-dessus de la bouche, brunâtre; chète noir, épais, droit: 1<sup>er</sup> article enchâssé, 2<sup>e</sup> article allongé, 3<sup>e</sup> article aminci dans le dernier tiers. Palpes et pipette jaunes, les premiers pâles et un peu épais à leur extrémité. Thorax gris; scutellum en majeure partie roux. Abdomen déprimé, testacé, sauf une large bande médio-dorsale, d'un gris ardoisé, qui se termine en pointe à l'extrémité du dernier tergite et ne laisse libre que le quart dorso-latéral des segments. Ailes d'un gris-hyalin; nervure III à cils longs, étendus au delà de la petite nervure transversale et jusqu'à mi-distance de la transverse postérieure; nervure VI incomplète; cuillerons plutôt ocracés, balanciers entièrement jaunes. Pattes testacées, tarses obscurs.

Long: 5 mill. forts.

Un ♂ unique, du col du Lautaret (Hautes Alpes), en juillet.



ANNALES

DE LA

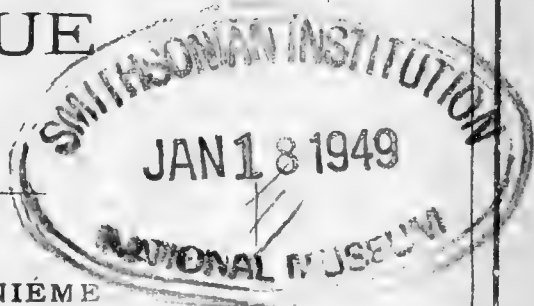
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

II

TOME SOIXANTE-UNIÈME



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 février 1921. . . . .	49
TONNOIR, A. — Une nouvelle espèce européenne du genre Phlebotomus . . . . .	53
KLAPALEK, Fr. — Plécoptères nouveaux. . . . .	57
FLEUTIAUX, E. — Etudes sur les Melasidæ (Coleoptera-Serricornia) . . . . .	68

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

4 mars 1921

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I

Organisation administrative pour l'année 1921 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques <i>Lithax niger</i> HAG., Trichoptère nouveau pour la Faune belge. . . . .	23
STUMPER, ROBERT. — Etudes sur les Fourmis . . . . .	24

### II

Compte-rendu de l'assemblée mensuelle du 5 février 1921 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Le Docteur ERNEST ROUSSEAU, fondateur de la Station d'Overmeire, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle . . . . .	35
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. - IV . . . . .	42

II

Assemblée mensuelle du 5 février 1921

Présidence de M. J. DESNEUX, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de la séance du 4 décembre 1920 est approuvé.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de *membres effectifs* :

MM. G.-B.-C. LEMAN, 152, West Hill, à Putney Heath, Londres, S. W. 15, présenté par MM. DESNEUX et D'ORCHYMONT.

HERVÉ-BAZIN, JACQUES, 5, rue du Temple, Angers (Maine et Loire, France), présenté par MM. DESNEUX et LESTAGE. — Syrphides.

DE RUDDER, FRANZ, 31, Digue du Canal, à Clabecq, présenté par MM. FRENNET et GUILLEAUME. — Staphylinides belges.

— En qualité de *membre associé* :

M. DERENNE, EMILE, 21, Montagne des Chats, à Boitsfort, présenté par MM. FRENNET et GUILLEAUME. — Coléoptères de Belgique.

*Correspondance.* — MM. DELCOUR et DAHMEN remercient la Société pour leur admission en qualité de membres effectifs.

— M. VITALIS DE SALVAZA envoie sa photographie pour l'album de la Société. (*Remerciments.*) Il annonce sa nomination officielle comme attaché à l'Institut Scientifique qui se crée à Saïgon. (*Félicitations.*)

— L'assemblée décide l'échange de notre *Bulletin* avec les publications du Laboratoire d'Histoire Naturelle et d'Hydrobiologie espagnole de Valence dirigé par M. le professeur LUIS PARDO.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

— M. LAMÉERE fait passer sous les yeux de ses collègues le tome I récemment paru d'un magnifique ouvrage édité par la librairie KUNDIG, à Genève : *Le Monde social des Fourmis*, par AUGUSTE FOREL, le savant spécialiste que nous sommes heureux de compter parmi nos membres honoraires, l'auteur du livre célèbre sur *Les Fourmis de la Suisse* dont une deuxième édition a paru en

1920. La nouvelle œuvre de M. FOREL comprendra cinq volumes qui traiteront de l'ensemble des connaissances acquises sur les Fourmis; le premier volume traite de la genèse des faunes, des différentes formes, de l'anatomie, de la classification, de la géographie et des fossiles. Il est écrit avec humour et simplicité, de manière à mettre le sujet à la portée de tous, en même temps qu'avec une science profonde. M. FOREL, qui a étudié toutes les Fourmis du globe, qui est à la fois un systématicien des plus averti et un observateur des mœurs hors ligne, qui a fait de nombreux voyages pour aller examiner dans les régions les plus éloignées le comportement des Fourmis, a été bien inspiré en synthétisant dans un livre tout ce que l'on sait sur ces étonnants Insectes. Son ouvrage, illustré de magnifiques planches et de nombreuses figures originales, est un véritable bienfait; les entomologistes sont unanimes à l'admirer et à l'en remercier; l'œuvre, s'adressant au grand public, contribuera puissamment à répandre le goût pour l'étude des Insectes.

— M. LAMEERE annonce à l'assemblée que la mort inopinée du D<sup>r</sup> ROUSSEAU n'interrompera pas la publication de l'intéressant ouvrage de notre collègue regretté sur *Les Larves et Nymphes aquatiques des Insectes d'Europe*. La deuxième livraison du tome I est sur le point de paraître. Ce volume contient les généralités et les Odonates, par le D<sup>r</sup> ROUSSEAU; les Rynchotes, par M. SCHOUTEDEN; les Ephéméroptères, Plécoptères, Planipennes, Mégaloptères et Trichoptères, par M. LESTAGE; l'Introduction a été rédigée par M. LAMEERE. Le manuscrit d'une grande partie du tome II a été retrouvé; l'impression des Lépidoptères va pouvoir commencer; M. D'ORCHYMONT a bien voulu se charger de mettre au point les Coléoptères que le D<sup>r</sup> ROUSSEAU avait presque terminés; M. TONNOIR fera son possible pour les Diptères pour lesquels il y a de nombreuses notes; M. LESTAGE écrira le chapitre relatif à la technique:

— M. TONNOIR donne une liste des espèces de *Simulium* (Diptères piqueurs) qu'il a eu l'occasion, jusqu'à présent, d'observer en Belgique :

- S. ornatum* MEIG.
- S. morsitans* EDW.
- S. angustipes* FRIÈS (EDW.)
- S. angustitarsis* LUNDST.
- S. Nolleri* FRIED.
- S. latipes* MEIG.
- S. equinum* L.
- S. argyreatum* MEIG (LUNDST.)



La première espèce avait seule été signalée déjà; c'est la plus commune et on la rencontre dès les premiers beaux jours; elle pique féroce-ment dès son apparition, sans doute pour se dédommager du jeûne de l'hiver. Les espèces suivantes ont été signalées également de Belgique, mais étant donné la confusion qui a régné dans ce groupe jusqu'aux études de F.-W. EDWARDS, leur détermination demanderait à être revue :

*S. reptans* F. MEUNIER, Ann. Soc. Sc. Belg., 1910-11.

*S. varium* MEIG., DE MEIJERE, Ann. Soc. Ent. Belg. 1900.

*S. maculatum* MEIG., GOETGHEBUER, Rev. Mens. Soc. Ent. Namur., 1912.

*S. canum* MEIG., MEIGEN, Syst. Besch.: VII, des environs de Liège.

— M. BOVIE signale les Coléoptères suivants comme nouveaux pour la faune :

*Brachygluta haematica sinuata* AUBÉ. — Bruxelles. (SAINTE CLAIRE DEVILLE det.)

*Bythinus macropalpus* AUBÉ. — Bruxelles. (SAINTE CLAIRE DEVILLE det.) (1).

*Anaspis Régimbarti* SCHILSKY. — Anderlues. (SAINTE CLAIRE DEVILLE det.)

*Laria loti* PAYK. — Anderlues. (SAINTE CLAIRE DEVILLE det.)

— M. CARPENTIER signale la capture des Coléoptères clavicornes suivants :

*Cychramus quadripunctatus* HERBST, dans des bolets en putréfaction, Kinkempois (Angleur), octobre 1918 (5 ex.). **F. nov. sp.**

*Lycoperdina bovistae* F., Vieuxville, 17 avril 1911.

*Endomychus coccineus* L., Chaudfontaine, septembre 1919.

*Hyperaspis reppensis* HERBST, Bonnelles, 24 avril 1912. **F. nov. sp.**

— M. LESTAGE s'étend sur un travail d'ULMER (*Neue Ephemeropteren*, archiv. für Naturgesch., 85, 1919, Abt. A., Heft 11, p. 35-37) faisant connaître deux *Leptophlebiidae* sans ailes inférieures : ce sont les *Hagenulopsis diptera* ULM. du Brésil et *Hagenulodes Braueri* ULM. des Seychelles. Le cas n'était pas encore connu dans cette famille; on ne pouvait même le prévoir en tablant sur un développement plus grand du champ anal comme LAMEERE l'avait remarqué pour les *Coenini*; non sans raison apparente, cet auteur disait à propos des *Leptophlebiinae* : « Les ailes inférieures ne dis-

(1) Signalé déjà de Groenendael dans EVERTS, sous le nom de *distinctus* CHAUD. Synonyme de cette espèce d'après REITTER, *Fauna Germanica*, T. II, p. 216. (A. D'ORCHYMONT).

paraissent pas dans ce groupe (*Etudes sur l'évolution des Ephémères in Bull. Soc. Zool. de France*, XLII, 1917, pp. 67, 72)

— M. CARPENTIER signale aussi la présence, à Liège, dans les serres de M. CHAUMONT, qu'elle infeste, d'une espèce de *Phasgonuridae* (Orth. Sténopelmatine). Il s'agit de *Tachycines asynomorus* ADEL. qui semble originaire de Chine et qui s'est introduit aussi en Russie (types de VON ADELUNG), en Hongrie, en Autriche, en Allemagne, en Angleterre et probablement même aux Etats-Unis. L'insecte, qui est aussi connu de France (L. CHOPARD, sur l'origine de *Tachycines asynomorus* ADEL. in *Bull. Mus. d'Hist. Nat. Paris*, 1914, n° 4), est lucifuge et a des allures de cavernicole comme ses congénères européens les *Dolichopoda*. Il est absolument privé d'ailes, les palpes sont très longs et les antennes démesurées. L'armure des pattes et surtout les deux épines apicales des fémurs antérieurs et intermédiaires sont caractéristiques. La détermination a été revue par M. L. CHOPARD.

— M. TONNOIR montre des aquarelles représentant les larves de *Liogma glabrata* et *Cylindrotoma distinctissima*, devenues terrestres secondairement.

— M. D'ORCHYMONT annonce que le premier stade larvaire campodéiforme de *Brachynus*, dont il soupçonnait l'existence dans le t. II de notre *Bulletin*, p. 59, vient d'être découvert par M. E. ROSENBERG, de Copenhague, qui se propose d'en publier une description sous peu.

Il donne communication des recherches de VERHOEFF (Suppl. Ent., n° 8, 1919) sur la déglutition d'air chez les larvules encore décolorées qui viennent de quitter l'œuf et chez les larves ayant accompli leur mue, des Coléoptères *Silpha obscura* et *Phosphuga atrata*. Ce phénomène, qui apparaît ainsi chez des organismes essentiellement terrestres, est à rapprocher de la déglutition d'air souvent constatée dans les élevages des larves aquatiques de plusieurs *Hydrophilides*.

Des expériences de régénération du même auteur tendent à prouver que les paraptères ou paratergites méso et métathoraciques des larves de *Silpha* et de *Phosphuga* sont les homologues des élytres et des ailes des adultes. C'est ainsi qu'en mutilant par exemple le paratergite gauche mésothoracique d'une larve non loin de la nymphose, VERHOEFF a pu obtenir un imago avec élytre gauche atrophié.

— La séance est levée à 23 heures.

UNE NOUVELLE ESPÈCE EUROPÉENNE  
DU GENRE PHLEBOTOMUS  
(*Phlebotomus Ariasi*)

par **A. Tonnoir**.

Parmi un certain nombre de *Phlebotomus minutus* ROND et *perniciosus* NEWST. que M. le docteur ARIAS de Barcelone a bien voulu m'envoyer à l'examen, se trouvait un ♂ d'une espèce nouvelle différant nettement de l'une et de l'autre et dont la description suit :

**Ph. Ariasi** nov. sp. — Très proche de *Ph. perniciosus* NEWST. par la conformation des génitalia dont l'article terminal des gonapophyses supérieures présente la même disposition des cinq grandes épines courbes, mais chacune des valves copulatrices (gaines du double pénis) est renflée en massue avec l'extrémité obtuse et non terminée en biseau avec une pointe bifide.

Longueur d'aile 2,3 mill.

1 ♂ Barcelone VII-1920.

La coloration générale et la disposition des poils du corps et des ailes ne diffèrent pas sensiblement de celles de *Ph. perniciosus*. Antennes — Les longueurs proportionnelles des différents articles sont les suivantes : 2 1/2, 3, 19, 9 1/2; 9 1/2, 9 1/2... 7, 6, 4, 4, 4. Le 3<sup>e</sup> article est, par rapport au 2<sup>e</sup>, proportionnellement plus long que chez *P. perniciosus* chez lequel ce rapport est en moyenne 3 : 14 1/2 (le dessin de NEWSTEAD indique un rapport de 3 : 15 1/2). Chacun des articles 3 à 8 porte une paire de filets géniculés droits et courts, les articles 9 à 15 n'en portent qu'un.

Les longueurs proportionnelles des articles des palpes (1) sont : 11, 11, 9 1/2, 27, ce qui diffère très peu de *perniciosus*.

La mensuration des pattes postérieures montre que celles-ci,

(1) Les palpes des *Phlebotomus* ne se composent que de quatre articles comme ceux de tous les *Psychodidae* et non de cinq comme l'indiquent NEWSTEAD et presque tous les auteurs qui se sont occupés de ce genre. Il est d'ailleurs peu probable qu'il existe des Diptères avec des palpes de cinq articles. Ce qui a amené la confusion dans ce cas, c'est la présence d'un renflement basal au premier article. Cependant l'examen à un très fort grossissement, après un traitement au chloral-phénol qui éclaircit et gonfle, ne laisse voir aucune solution de continuité entre ce renflement et la tige cylindrique de l'article; la pubescence microscopique qui recouvre les téguments des palpes se laisse également observer à l'endroit où le renflement cesse et où la tige commence, alors qu'elle n'existe pas sur la fine membrane qui unit entre eux les autres articles. Cette pubescence est disposée en rangées transversales très rapprochées sur la tige de l'article, tandis que sur le bulbe basal elle n'affecte aucun ordre apparent.

comparées à la longueur de l'aile, sont proportionnellement beaucoup plus longues que chez *perniciosus*.

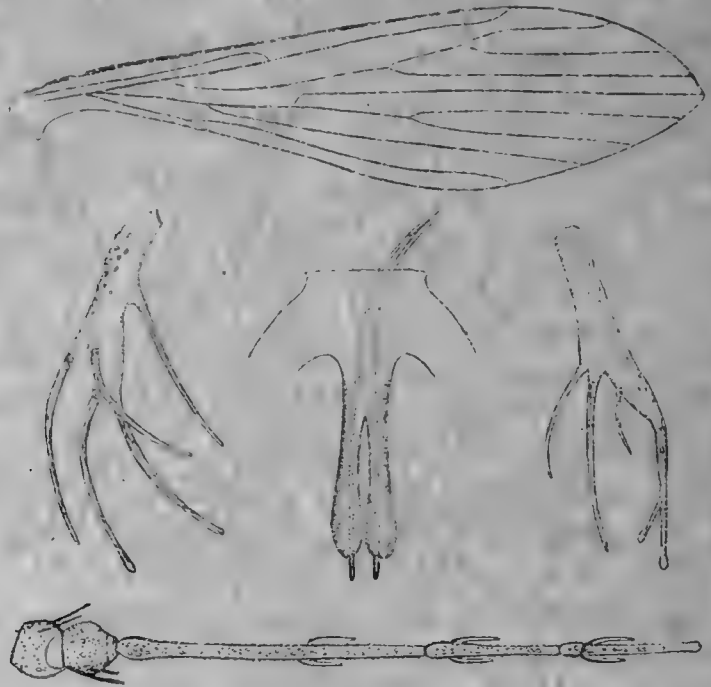


Fig. 1. — Aile, genitalia et base de l'antenne de *Ph. Ariasi* ♂.

La forme de l'aile ne diffère point sensiblement de celle de cette dernière espèce, mais les longueurs de chacun des segments du secteur de la radiale se présentent dans des rapports différents ; il faut toutefois remarquer que chez *Ph. perniciosus* ces rapports varient dans de très larges limites et que chez certains exemplaires  $\alpha$  est également presque doublé de  $\beta$ .

Génitalia. — Sauf le pénis, toutes les parties sont semblables à celles des génitalia de *Ph. perniciosus* ; on ne peut décèler aucune différence dans la disposition ou la forme des épines du deuxième



Fig. 2. — Hypopygium

de *Ph. Ariasi*.



Fig. 3. — Premier article du palpe

de *Ph. Ariasi*.

article des gonapophyses supérieures, qui sont au nombre de cinq : deux distales, deux internes insérées au quart distal environ et une ventrale au milieu de l'article.

Le pénis est formé comme d'habitude de deux longs filaments coulissant dans une gaine bifurquée dont chacune des branches est renflée en massue vers l'extrémité qui est obtuse. Chez *Ph. perniciosus* ces branches sont effilées à l'extrémité qui est taillée en biseau et bifide.

Les gonapophyses inférieures cylindriques minces et longues ne présentent pas d'épines; elles portent des poils peu serrés sauf au sommet où ils sont groupés au nombre de huit environ et où ils semblent être légèrement plus forts que les autres poils recouvrant l'hypopygium. Les gonapophyses médianes dilatées à la base puis subitement amincies un peu avant leur milieu, portent à la face supérieure de leur moitié distale de nombreux poils courts, fins, rigides et dirigés vers le haut.

Je donne ci-après un tableau dressé suivant les règles de la « phlébotomométrie », élaborée par MM. FRANÇA et PARROT (1). La première colonne de chiffres se rapporte à une moyenne basée sur la mensuration de ♂♂ de *Ph. perniciosus*; les autres colonnes se rapportent au type de *Ph. Ariasi*.

	Phlebotomus perniciosus ♀ moyenne	Phlebotomus Ariasi ♂		
Clypéus . . . . .	0.126	0.147		
Tête . . . . .	0.315	0.315		
Thorax . . . . .	0.490	0.630		
Abdomen . . . . .	0.987	1,120		
Premier segment de la gonapophyse su- périeure . . . . .	0.315	0.315		
Taille	<u>2,233</u>	<u>2,527</u>		
Epipharynx . . . . .	0.252	0.315		
Antenne	Segment III	0.304	0.399	III < XII à XVI
	» IV	0.136	0.189	III > IV + V
	» V	0.136	0.189	III < IV + V + VI
	» VI	0.136	0.189	IV + V + VI < XII à XVI
	» XII à XVI	0.378	0.462	Formule $\frac{2}{III \text{ VIII}}, \frac{1}{IX-XV}$

(1) Bull. An. Porth. Exot., vol. XIII 1920, p. 695.

Palpe	Article 1	0.189	0.210	Formule 3, (1, 2), 4 $4 > 1 + 2$ $4 > 2 + 3$ $4 < 1 + 2 + 3$ $\frac{P}{E} = 3,5$
	» 2	0.189	0.210	
	» 3	0.147	0.189	
	» 4	0.441	0.504	
	Total	0.966	1,113	
Aile	Longueur	1,842	2.318	$\frac{\alpha}{\beta} = 1,8$ $\alpha < \beta + \gamma$ $\frac{\delta}{\alpha} = \frac{1}{3}$
	Largeur	0.521	0.637	
	$\alpha$	0.357	0.546	
	$\beta$	0.231	0.294	
	$\gamma$	0.336	0.310	
	$\delta$	0.063	0.178	
Patte III	Fémur.	0.840	0.945	$= \frac{2}{3}$ tibia $>$ fémur
	Tibia	1.302	1.680	
	Métatarse.	0.756	1.092	
	Tarses 2 à 5	0.829	1.029	
	Longueur totale	2.727	4.746	
Armure génitale	Gonapophyse supérieure	Segment I	0.315	0.315
		Segment II	0.157	0.147
	Gonapophyse médiane	0.231	0.210	
	Valves copulatrices.	0.178	0.168	
	Gonapophyse inférieure	0.357	0.347	

## PLÉCOPTÈRES NOUVEAUX

I. Sous-famille des **PERLINÆ** et **NEOPERLINÆ**

par le Prof. **Fr. Klapalek**

(Prague - République Tchéco-Slovaque)

(Travail posthume).

Le grand spécialiste tchèque, KLAPALEK, dont les travaux sur les Plécoptères ont consacré la réputation, est mort récemment sans avoir pu mener à terme l'œuvre gigantesque destinée au *Catalogue systématique et descriptif des collections zoologiques du baron EDM. DE SELYS-LONGCHAMPS*; seule avait paru, en 1912, la Famille des *Perlodidæ*. Le manuscrit des *Perlidæ*, contenant les *Perlinæ*, *Neoperlinæ*, *Acroneurinae*, *Chloroperlinæ* et le genre *Isopteryx*, en partie complété par les soins dévoués du Professeur JAROMIR SAMAL, de l'Institut Zoologique de Prague, formera bientôt une deuxième contribution importante à la Monographie des Plécoptères. En attendant que paraisse cet énorme travail, les amis de KLAPALEK ont estimé qu'il fallait, dès maintenant, mettre en valeur la partie inédite de son œuvre, publier les espèces nouvelles et les genres nouveaux décrits dans le manuscrit. Cet honneur m'est échu et j'ai accepté cette mission, heureux de témoigner ainsi à celui qui fut un excellent ami toute ma gratitude.

Je donnerai, d'après le texte même du manuscrit, les descriptions des genres en entier, mais seulement les diagnoses des espèces; les descriptions détaillées, avec toute l'iconographie documentaire, paraîtront dans le Catalogue SELYS. Je suivrai l'ordre du manuscrit, ordre basé tantôt sur les affinités réciproques des espèces, tantôt sur leur répartition géographique; au point de vue de la synonymie, KLAPALEK soulève quelques problèmes intéressants, mais je me bornerai à donner seulement quelques détails sur la question *Ochthopetina-Javanita* si confuse encore. En notes, seront placées quelques réflexions personnelles.

J. A. LESTAGE.

### Familia **PERLIDÆ**

#### Sub-familia 1. **PERLINÆ**

Gen. **PERLA** GEOFF. (sensu emendato).

1. — **Perla luteipes** nov. sp. — Kopf und Pronotum dunkel dottergelb, auf dem letzteren der Vorder- und Hinterrand und das Mittelfeld etwas dunkler, braun, aber der Unterschied in der Farbe ist keineswegs auffallend.

Meso- und Metanotum kastanienbraun, die vertieften Partien sind aber lichter und auf dem Metanotum ist das Präscutum gelblich; der Hinterleib ist auf dem mir vorliegenden Stücke vorn von den vielen durchscheinenden Eiern grünlich braun, hinten gelb, die Bauchseite des ganzen Körpers gelb. Fühler braun, 1. Glied besonders auf seiner unteren Seite lichter; Taster mit dem Kopfe gleichfarbig. Beine gelb, lichter als der Körper, die äußerste Spitze der Schenkel und Schienen und die Füße braun.

Flügel hyalin mit gelber Nervatur bis auf die Media und den Cubitus der Vorderflügel, welche braun sind. Schwanzborsten soweit sie erhalten sind, gelb.

Körperlänge des ♀ 24 mill.; Flügelspannung 58 mill.

Habitat: Antiga, Barcelona (Mus. Madrid).

2. **Perla abbreviata** nov. sp. — Vorderkörper oben dunkel sepiabraun, nur auf dem Kopfe der Scheitelsutur entlang zieht sich ein rötlich ockergelber Querstreifen, welcher ich in der Mitte nach vorn zwischen die Punktaugen erweitert. Hinterleib oben grünlich gelbbraun, an der Spitze dunkler; die ganze Unterseite des Körpers grünlich gelbbraun. Fühler braun, nach der Wurzel zu schwarzbraun. Die Maxillartaster braun, ihre Glieder an der Spitze dunkler, die Labialtaster dunkelbraun. Beine dunkelbraun, besonders nach den knien zu dunkler, fast schwarzbraun. Schwanzborsten braun, schwach dunkler geringelt.

Flügel stark graubraun angeraucht mit stark vortretender schwarzbrauner Nervatur.

Körperlänge 23 mill.; Flügelspannung 39 mill.

Habitat: Nicosia, Cyprus; ein ♀ (Coll. KLAPALEK).

3. **Perla caudata** nov. sp. — Kopf ockergelb, mit einem schwarzbraunen Schatten zwischen den Fühlerwurzeln entlang der M Linie und die Punktaugen innen schwarz gerandet. Pronotum einfarbig schwarzbraun; Meso- und Metanotum ebenfalls schwarzbraun glänzend, Scutellum des letzteren durch einen U-förmigen gelbbraunen Fleck hinten gesäumt. Hinterleib auf dem Bauche so wie die übrige Körperunterseite ockergelb, an den Seiten schwarzbraun, welche Farbe nach oben gegen die Mittellinie des Rückens ins Gelbbraune übergeht. Fühler schwarzbraun; Taster braun; Beine braun, die Schenkel und Schienen gegen die knien zu allmählich dunkler bis schwarzbraun; Schwanzborsten rötlich gelbbraun, schmal aber deutlich schwarzbraun geringelt.

Flügel getrübt, gegen den Vorderrand zu graubraun angelaufen. Nervatur stark vortretend, rauchbraun

Körperlänge 19 mill.; Flügelspannung 43 mill.



Habitat: Ein ♂ aus der Sammlung des Museums zu Madrid, ohne Localitätsangabe.

4. (?) **Perla latisulcata** nov. sp. — Kopf oben licht rotbraun, am Hinterhaupte gelbbraun, die Stirnschwielen und M-Linie etwas lichter. Pronotum gelbbraun, die Ränder der Mittelfurche und die das Mittelfeld begrenzenden Schwielen, gelb. Meso- und Metanotum dunkel, Hinterleib und die Unterseite licht ockergelb. Fühler schwarzbraun, an der Wurzel rötlichbraun. Taster dunkelbraun. Beine mit der Körperunterseite gleichfarbig, Schenkel am Knierande schmal schwarzbraun gesäumt, Schienen an der aussenkante unter den Knien mit einem dunklen Schatten und die Füße schwarzbraun. Schwanzborsten von derselben Farbe wie die Hinterleibspitze, nach ihrer Spitze zu kaum dunkler.

Flügel hyalin, kaum getrübt, mit feiner dunkelgelber Nervatur. Körperlänge 12-13 mill.; Flügelspannung 35-38 mill. (1).

Habitat: Kalávryta, Morea, leg. HOLZ (Coll. SELYS und KLAPALEK).

#### Gen. AGNETINA KLP.

1. **Agnentina senilis** nov. sp. — Kopf dunkel rötlich ockergelb, fast einfarbig und nur auf dem Kopfschilde schwach dunkler schattiert. Pronotum Van-Dyck-braun, Mesonotum kastanienbraun mit einem schmalen Mittelstreifen, Metanotum rotbraun, die Högel des Scutums dunkler. Hinterleib ockergelb, nach der Spitze zu etwas dunkler. Die Unterseite gelbbraun. Fühler braun, etwas dunkler als der Kopf; ebenso die Taster. Beine mit der Unterseite des Körpers gleichfarbig, nur die Füße merklich dunkler. Schwanzborsten gelbbraun, sehr schmal dunkler geringelt.

Vorderflügel schwach gelbgrau getrübt; Hinterflügel fast hyalin. Nervatur deutlich, braun, nur C und Sc mit den kostalen Queradern in beiden Flügelpaaren und die Adern in dem analen Lappen der Hinterflügel gelb.

Körperlänge 14-17 mill.; Flügelspannung 38-42 mill.

Habitat: 2 ♀ Mineralnyle Wody, leg. BIELAWSKY (Mus. Caucas.); 1, Tiflis, 6-07 (Mus. Caucas.); 2, Kutais, 1875, leg. A. A. ILJIN (Mus. Pétersburg); Borschow, Transkaukas. (Mus. Petersburg); 3, Biélbék, Sebastopol, Krim, 13, 18 und 25 Mai, leg. KUSNĚCOV (Mus. Akad. St-Petersburg).

2. **Agnentina acutipennis** nov. sp. — Kopf lebhaft ockergelb, zwischen den Punktaugen mehr rötlich auf dem Kopfschild und an

(1) Pour ce qui concerne la *Perla Paui* NAVAS (Mem. d. I. Congr. d. Natur. Esp., 1909) KLAPALEK dit: « Die Art der Beschreibung nach ist sehr nahe, wenn nicht identisch mit meiner *P. latisulcata*. »

den Schläfen bräunlich. Pronotum lichtbraun, die Schwielen lichter gelblich, Vorderecken dunkler, Hinterrand schmal schwarzbraun gesäumt. Meso- und Metanotum dunkelbraun, die Mittellinie bis zum Scutellum und die vertieften Partien zwischen Scutum und Präscutum lichtgelb. Hinterleib mit Ausnahme der bräunlichen Spitze und die ganze Unterseite ockergelb. Fühler im basalen Drittel ockergelb, nach der Spitze zu braunlich. Taster bräunlich. Beine ockergelb, an den Knien, Schienenspitzen und Füssspitzen bräunlich. Schwanzborsten ockergelb.

Flügel hyalin, nur der Costalstreifen schwach gelblich. Nervatur gelb, die Hauptadern an der Wurzel verstärkt und braun.

Körperlänge 16 mill., Flügelspannung 49 mill.

Habitat: 1 ♀ Bezirk Tkwiul, Gouv. Kutaisk., 29-VII-95, leg. KUSLJAKOV (Mus. St-Petersburg).

3. *Agneta brevipennis* nov. sp. — Kopf ockergelb, zwischen den Punktaugen mit einem schwarzen, etwas verwaschenen Makel, der vorn vor den Stirnschwielen nach aussen sich erweitert. Pronotum dunkel rötlichbraun mit schwarzbraunen Vorder- und Hinterrande. Meso- und Metanotum etwas dunkler als das Pronotum. Hinterleib und die Unterseite gelbbraun. Fühler im unteren Drittel ockergelb, sonst braun. Die auffallend dünnen Taster braun. Beine gelbbraun, die oberen Kanten etwas dunkler, der Knierend der Schenkel und die ersten 2 Füssglieder schwarzbraun. Das kleine Stück von Schwanzborste, welches übrig geblieben ist, gelbbraun.

Flügel bräunlich getrübt, Nervatur bräunlich, Costa bis über die Flügelmitte ganz blass gelblich, Radius dagegen besonders gegen die Wurzel zu verstärkt, dunkelbraun und stark vortretend, Subcosta an der humeralen Querader knotig verdickt.

Körperlänge 17 mill.; Flügelspannung 27 mill.

Habitat: 1 ♀ Kischl. Schut, Buchara, leg. BARTSCHEWSKI (Mus. Petersburg).

#### Gen. ECCOPTURA nov. gen.

Kopf kurz, fast halbkreisförmig, mit stark konvergierenden Seiten und stumpfen, bis abgerundeten Vorderwinkeln des Kopfschildes. Augen ziemlich gross und gewölbt. Auch die hinteren Punktaugen recht gross, aber das vordere viel kleiner; sie sind in ein schwach gleichartiges Dreieck gestellt und der gegenseitige Abstand der hinteren ist deutlich grösser als die Entfernung vom Innenrande der Augen. Die Stirnschwielen kaum grösser als die hinteren Punktaugen, von denselben gleich wie vom Innenrande der Augen entfernt.

Pronotum stark nach hinten verschmälert, vorn kaum so breit wie das Hinterhaupt; das Mittelfeld etwas hinter der Mitte ungefähr ein Zehntel der ganzen Breite daselbst einnehmend, nach vorn stärker als nach hinten erweitert.

Flügel ziemlich breit, mit parabolischer Spitze, *Rs* beim ♂ mit 2, beim ♀ (1) mit bis 4 accessorischen Aesten, von welchen der erste mit schiefen Quarader *r-rs* den Anfang der Anastomose bildet. Die Zelle  $1 M^2$  in den Hinterflügeln mehrmals länger als ihr Stiel, und der Vorderast der  $2 A$  mit 2-3 accessorischen Aesten, aber ohne Querader gegen den Mittelast.

Beim Männchen ist der 6. und 7. Ring in der Mitte polsterartig geschwollen und mit kleinen Spitzen besetzt; der 8. und 9. sind stark ausgeschnitten, der 10. ganz in zwei Abschnitte gespalten, deren Ränder besonders an den abgerundeten Hinterecken geschwollen und mit längeren Borsten besetzt sind.

Beim Weibchen ist eine grosse Subgenitalplatte von parabolischem Umriss mit einem grossen halb elliptischen Auschnitte an der Spitze.

*Genotypus*: *Eccoptura xanthenes* NEWMAN.

#### Gen. TYLOPYGE KLP.

1. **Tylopyge transoxanica** nov. sp. — Körper lichtbraun, der Kopfschild vor der M-Linie, die Seitenfelder des Pronotums und der Hinterleib nach den Seiten und der Spitze zu dunkler. Punktaugen an der Innenseite schwarzbraun umsäumt, die Unterseite des Kopfes und die Brust lichter, mehr gelbbraun. Alle Gliedmassen lichtbraun, nur die Fühler etwas dunkler.

Flügel bräunlich, besonders nach der Spitze zu stärker gefärbt. Nervatur braun, besonders des *R* stark vortretend, Costa in ihrer unteren Hälfte gelb.

Körperlänge (2) mill.; Flügelspannung 28 mill.

Habitat: 1 ♂ Mithel Westl. v. Kuldscha, bei Ili-thal, Zufluss von Balkasch-See, V-1878, leg. A. REGEL (Mus. St-Petersburg).

#### Gen. PARAGNETINA KLP.

1. **Paragnetina ochrocephala** nov. sp. — Der ganze Kopf einfarbig, ockergelb, von dem Pronotum stark abstechend; nur die Augen schwach ins bräunliche übergehend. Pronotum dunkel

(1) Le manuscrit a laissé en blanc l'indication des sexes, mais on peut compléter l'omission d'après les descriptions données pour l'espèce type *E. xanthenes* NEWM.

(2) Le manuscrit porte 1 mill., par erreur évidemment.

sepiabraun; Meso- und Metanotum etwas heller; Hinterleib vorne bräunlich, nach hinten in gelbbraun übergehend. Fühler, Taster, Beine und Schwanzfäden sepiabraun.

Flügel graugelb getrübt; Nervatur mässig stark, gelbbraun.

Körperlänge 21 mill.; Flügelspannung 66 mill.

Habitat: 1 ♀ Chine, Chen Si, leg. A. DAVID, 1875 (Mus. Paris).

2. **Paragnetina Schenklingi** nov. sp. — Kopf oben wie unten ockergelb, nur vorne oben von einer geraden hinter die Fühlerwurzel sich ziehenden Linie bis zum Kopfschilrande dunkelbraun. Pronotum schwarzbraun; die erhölten Partien des Meso- und Metanotums auch schwarzbraun, die übrigen Teile sowie der Rücken des Hinterleibes und die Bauchseite bis auch den licht ockergelben 9. und 10. Ventralbogen etwas lichter, dunkelbraun. Fühler schwarzbraun, ihre Geissel nach der Wurzel zu ins ockergelbe übergehend. Taster und Beine schwarzbraun, die Schwanzborsten etwas lichter.

Flügel stark braun angeraucht, mit gelblich weissem Costalfelde; Nervatur dunkelbraun, ziemlich deutlich vortretend, nur die Costa bis zum Pterostigma gelblich weiss, und die Subcosta nach der Wurzel zu bräunlich und nach der Spitze ebenso gelblich weiss wie die Costa.

Körperlänge ♀ 21 mill.; Flügelspannung 65 mill.

Habitat: Pingshiang, Süd-China, leg. Dr. KREYENBERG (Deut. Ent. Mus. Berlin).

3. **Paragnetina lacrimosa** nov. sp. — Körper matt schwarzbraun, auf dem Hinterleibe etwas lichter. Fühler am Grunde bis auf das schwarzbraune Wurzelglied lichtbraun, nach der Spitze zu etwas dunkler, Taster schwarzbraun, Beine schwarzbraun, Schienen merklich lichter. Schwanzborsten am Grunde lichtbraun, nach der Spitze zu deutlich dunkler. Auf dem Kopfe zwischen jedem von beiden hinteren Punktaugen und der vor ihm gelegenen Stirnschwiele ist ein rötbrauner Makel, welcher nach vorn hinter das vordere Punktauge sich verlängert und gleichzeitig weniger deutlich wird, so dass die beiden Makeln zusammen zwischen dem vorderen und den beiden hinteren Punktaugen einen in der Mitte etwas verloschenen Halbmond bilden.

Flügel besonders an der Wurzel stark braun angeraucht; das Costalfeld ist bis zur humeralen Querader ganz undurchsichtig und schwarzbraun. Nervatur schwarzbraun, R auffallend stark.

Körperlänge 16 mill.; Flügelspannung 45 mill.

Habitat: 1 ♂ aus Kualun, N. W. Fokien (Mus. London).

4. **Paragnetina ocellata** nov. sp. — Der ganze Körper mit allem Anhängen licht ockergelb, der Kopf auf dem Scheitel mit

einem schwarzen Makel, der Knierand der Schenkel mit einem schmalen, aber scharf begränzten schwarzen Ringe am Rande, die Spitze des letzten Füssgliedes und der Haftlappen schwarz.

Flügel gelblich getrübt mit gelber Nervatur, von welcher die costalen Queradern des Vorderflügels, Adern am Anfange der Anastomose und der Vorderast des Cubitus stärker und etwas dunkler sind.

Körperlänge 15 mill.; Flügelspannung 47 mill.

Habitat : 1 ♀ Semipalatinsk, leg. C. NYBERG (Mus. Helsinfors).

5. **Paragnetina excavata** nov. sp. — Kopf gelbbraun, zwischen den Punktaugen mit einem dunkelbraunen Flecke und einem Schatten vorne auf dem Kopfschilde. Pronotum licht Van Dyckbraun, Meso- und Metanotum bräunlich, der übrige Körper und die Unterseite gelbbraun. Fühler im ersten Drittel dunkelbraun, gegen die Spitze zu lichter bis gelbbraun, Taster braun, Beine gelbbraun, Schienen unter dem Knie dunkelbraun, gegen die Spitze zu lichter, Füße wieder dunkelbraun. Cerci inso weit sie erhalten sind gelbbraun.

Flügel glanzend hyalin, mit bräunlicher, die hinteren mit gelbbräuner Nervatur.

Körperlänge 10 mill.; Flügelspannung 36 mill.

Habitat : 1 ♀ Kiang-Si, leg. A. DAVID (Mus. Paris).

6. **Paragnetina formosana** nov. sp. — Kopf dunkelbraun, auf dem Scheitel zwischen den Punktaugen kastanienbraun und auf dem Kopfschilde sepiabraun; Pronotum sepiabraun, an den Seiten lichter, ins ockergelbe übergehend. Der übrige Körper ockergelb, die erhöhten Partien des Mesonotums ins sepiabraune übergehend. Die Unterseite des Körpers ockergelb, nur auf dem Kopfe etwas dunkler. Fühler und Taster sepiabraun; Beine ockergelb, Schenkel am Knierande schmal schwarzbraun gesäumt; Schienen, besonders die vorderen, an der dorsalen und ventralen Kante etwas dunkler, Schwanzborsten gelb.

Flügel glänzend und irisierend, die vorderen nur schwach bräunlich nur C und Sc samt den Queradern gelb, aber der Unterschied ist keineswegs auffallend; in den Hinterflügeln ist die Nervatur noch lichter.

Körperlänge 16 mill.; Flügelspannung 14 mill.

Habitat : 1 ♀ Anping, Formosa, leg. H. SAUTER, V-1911 (Deut. Ent. Museum).

#### Gen. TOGOPERLA KLP.

1. **Togoperla perpicta** nov. sp.

*Isogenus infuscatus* NEWM. Addend. Syn. Perlit., Zoologist, 1845, p. 852.

*Perla infusata* WALKER, Neur. Ins., p. 152, partim.

Nec *Isogenus infuscatus* NEWM., Ent. Notes, Ent. M., V, p. 499 (1838); nec NEWMAN, On Syn. Perlit., Mag. Nat. Hist., vol. III, p. 85 (1839); nec *Perla infusata* PICTET, Perlides, p. 221, Tab. XIX, Fig. 6-11.

Die mittlere Partie des Kopfes vom Hinterhaupte bis zum Vorderrande des Kopfschildes schwarz, die Seitenpartien, nach aussen von den Stirnschwielen, sowie die Unterseite mit Ausnahme des schwarzlichen Kehle rötbraun. Pronotum samt seinem umgeschlagenen Rande schwarzbraun; auf des Mesonotum ist das Præscutum, Scutum und Scutellum glanzend kastanienbraun, das übrige ockergelb; Metanotum ockergelb und nur die beiden Hügel des Scutums kastanienbraun. Hinterleib und die Unterseite des Körpers ockergelb, nur an den Brustseiten ziehen sich schiefe schwarzbraune Streifen von vorne oben gegen die Wurzeln der Hüften. Fühler an der Wurzel gelbbraun, nach der Spitze zu allmählich dunkler bis schwarzbraun. Taster schwarzbraun. Von den Beinen sind die Hüften und der mittlere Teil der Schenkel und Schienen rötlich ockergelb, ein breiter Ring an der Wurzel und Spitze der Schenkel und Schienen ist schwarz; die ersten zwei Fussglieder sind etwas lichter als das schwarzbraune letzte Glied. Schwanzborsten gelbbraun.

Flügel deutlich angeraucht mit Ausnahme des Costalfeldes der Vorderflügel und des Costal- und Subcostalfeldes der Hinterflügel, welche gelb sind. Nervatur stark dunkelbraun; C in beiden Flügelpaaren, Sc in den Vorderflügeln in ihrem letzten Drittel bis Hälfte in den Hinterflügeln ebenfalls in ihrer ganzen Länge gelb; die costalen Queradern ebenfalls gelb.

Körperslänge, ♂ 11-17 mill., ♀ 30 mill.

Flügelspannung, ♂ 34-48 mill., ♀ 70 mill.

Habitat: 1 ♀, 4 ♂, Hong-Kong (Mus. London); 1 ♂ trägt die Etiquette « *Isogenus infuscatus*, China »; 1 ♀ aus Tonkin, Montes Mauson, April-Mai, 2-3000, leg. FRUHSTORFER (Mus. Berlin).

Var. **divisa** nov. var. (*Perla infusata b* und *c* WALKER, *Catal. Neuropt. Ins.*, p. 152), stimmt in allen Stücken mit der Type überein nur der Prothorax zeigt einen mehr oder minder deutlichen ockergelben oder rötbraunen Mittelstreifen.

1 ♂ North China (Mus. London); 1 ♀ China (Mus. London); 1 ♂ Ning-Po, China, leg. FELDER (Mus. Leiden).

2. **Togoperla bifoveolata** nov. sp. — Kopf glänzend vorne bis zu dem unpaaren Punktauge ockergelb mit schwarzbraunen glockenförmige Makel auf dem Kopfschilde in dem Mittelwinkel der M-Linie, auf der Stirn schwarzbraun, welche Farbe allmählich

in des dunkle Van Dyck-braun des Hinterhauptes und der Schläfen übergeht. Pronotum und Mesonotum dunkel Van Dyck-braun, Metanotum etwas heller, der Vorderrand des Pronotum grünlich gelb gesäumt. Der übrige Körpers, so wie die Unterseite gelb, nur die hintere Hälfte des Hinterleibes mit den 5. Ring angefangen dunkler, gelbbraun; auch die Mitte der Kehle braun. Erstes und zweites Fühlerglied schwarz, die Geißel braun; Taster schwarz; Punktaugen dunkel sepiabraun, die Stirnschwielen dunkel rötbraun. Beine beim ♂ bis zur Mitte, die Hinterbeine bis zum 2. Drittel, das Schenkel gelb, mit dem Körper gleichfärbig, von da ab schwarzbraun. Schwanzfäden gelb. Flügel stark braun angeraucht, in beiden Flügelpaaren das Costalfeld bis zur Anastomose hellgelb, das Subcostalfeld höchstens nur in seiner apikalen Hälfte hellgelb. Adern stark braun, nur C, das Ende der Sc, die costalen Queradern und öfters auch die Querader r-s hellgelb.

Körperslänge ♂ 18 mill.; Flügelspannung 47 mill.

Habitat : 2 ♂ Tonkin, Montes Mauson, 2-3000, April-Mai, leg. FRUHSTORFER (Mus. Berlin); 2 ♀ Than-Moï, Tonkin, 2-3000, leg. FRUHSTORFER (1).

3. *Togoperla tricolor* nov. sp. — Kopf oben schwarzbraun, das Hinterhaupt von der bogenförmigen Scheitelsutur und den Stirnschwielen angefangen gelbbraun; die Stirnschwielen selbst rotbraun und die M-Linie ebenfalls lichter ins Rotbraune übergehend. Die Kopfunterseite gelbbraun. Pronotum schwarzbraun an den Seiten ins Rotbraune übergehend; Meso- und Metanotum schwarzbraun mit hellerem Postscutellum. Hinterleib so wie die ganze Körperunterseite gelbbraun mit dunkleren bräunlichen Seiten. Fühler in dem unteren Drittel gelbbraun, dann allmählich ins schwarzbraune übergehend. Taster schwarzbraun ebenso wie die Beine, deren Schenkel nach der Wurzel zu etwas lichter sind und auffallend lichte, gelbe untere Kanten haben. Schwanzborsten fehlen dem mir vorliegenden Stücke.

Flügel grosstenteils deutlich braun gefärbt aber das Costalfeld ist gelb, wogegen das Subcostalfeld wieder dunkler ist als die übrige Membran, so dass die Flügel eigentlich dreifarbig sind; Nervatur braun mit Ausnahme der C, Sc und der costalen Queradern, welche gelb sind.

Körperlänge 22 mill.; Flügelspannung 56 mill.

Habitat : 1 ♀ Kiu-Kiang (Mus. London).

(1) Ces 2 ♀ ♀, que l'auteur range parmi *T. bifoveolata*, avec plus ou moins de certitude, ont : long. du corps 23 mill., exp. al. 64 mill.

## Gen. PHASGANOPHORA nov. gen.

Kopf breit, mit ziemlich stark konvergierenden Seiten, bogenförmigen Vorderrande und stumpfwinkligen Vorderecken des Kopfschildes.

Augen gross und stark gewölbt. Punktaugen mässig gross, die hinteren grösser; sie sind in ein gleichseitiges Dreieck gestellt und der gegenseitige Abstand der hinteren ist meist deutlich grösser als die Entfernung vom Innenrande der Augen. Stirnschwien gross, meist eiförmig, entweder von den hinteren Punktaugen und dem Innenrande der Augen gleich entfernt oder dem letzteren etwas näher gestellt.

Pronotum kaum so breit vorne wie das Hinterhaupt, nach hinten entweder nur mässig verschmälert oder fast parallelseitig, aber immer macht die hintere Breite wenigstens  $\frac{4}{5}$  der vorderen Breite. Das Mittelfeld etwas hinter der Mitte am schmalsten, hier meist weniger als ein Zehntel der ganzen Breite einnehmen nach vorn und hinten bogenförmig, aber nur mässig erweitert.

Flügel schmal oder nur mässig breit mit parabolischer Spitze; *Rs* nur mit 2 oder 3 Aesten und der erste entweder mit der Anastomose kurz verbunden oder ausserhalb derselben verlaufend.

Die Zelle  $1 M_2$  in den Hinterflügeln 2-4 mal so lang wie der Stiel und zwischen dem Vorder- und Mittelaste der  $2 A$  keine Querader. Beim Männchen ist der 5. Dorsalring entweder stumpfwinklig dreieckig oder trapezoid vorgezogen mit etwas aufgedunsenem Hinterrande, welcher öfters etwas ausgeschweift ist. Der 9. Bauchring bildet eine kurze, abgerundete Subgenitalplatte. Der 10. Dorsalring ist gespalten und jeder Abschnitt in einen langen schwertförmigen oder säbelartigen, nach vorn gerichteten Fortsatz verlängert; die Innenseite des Fortsatz hat keine Schwiele.

Beim Weibchen ist der 8. Bauchring entweder stumpfwinklig dreieckig oder bogenförmig vorgezogen.

Bisher nur aus Nordasien und Nordamerika bekannt.

*Genotypus* : **Phasganophora capitata** PICTET (1).

1. **Phasganophora undata** nov. sp. — Körper ockergelb, Kopf (besonders an der M-Linie), Pronotum und der Vordersteil von Mesonotum dunkler, Hinterleib vorne und die Unterseite des Körpers lichter, gelb. Alle Gliedmassen mit dem Körper gleichfarbig:

(1) Rentrent dans ce nouveau genre les espèces suivantes : *Perla Wernerii* KMPNY, *Paragnetina brevipennis* NAVAS, *Togoperla extrema* NAVAS, *Perla capitata* PICTET (*tristis* HAG.), *Perla flavescens* WALSH (*marginipes* PROV., *americana* BKS.), *Perla illustris* BKS., *Perla annulipes* HAG., *Perla media* WALK., *Perla fumosa* BKS., *Perla lurida* BANKS (nec HAG.).



Vorderflügel ockergelb getrübt, Hinterflügel hyalin, alle mit gelbbrauner feiner Nervatur.

Flügelspannung bei dem Stücke aus Mongolien 19 mill.; bei jenem von Amu-Darja 24 mill.; Körperlänge bei dem ersteren 8 1/2 mill., bei dem letzteren 9 mill.

Häbitat : 3 ♂ alle aus dem Kais. Mus. St-Petersburg und zwar 1 ♂ aus « Mongolia occid., leg. POTANIN », und 2 ♂ Fort Nukuss am Amu-Darja, südl. von Aral-See, Anf. Juli 1874, leg. BOGRANDT.

---

# ÉTUDES SUR LES MELASIDÆ (COLEOPTERA-SERRICORNIA)

par **E. Fleutiaux**

## TROISIÈME PARTIE

(Voir Ann. Soc. Ent. Belg., LX, 1920, p. 93 — l. c., LXI, 1921, p. 23)

### PTEROTARSUS GUÉRIN

GUÉRIN, in DUPELREY, Voy. Coq., 1832, p. 67.

*Galba* || GUÉRIN, l. c., t. 2, f. 3 (non SCHRANK, 1803, Moll.). —  
IDEM, Icon. Règne Anim. Cuvier, Ins., 1829-1838, p. 36. — CAS-  
TELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., IV, 1836, p. 4 (1). — GUÉRIN,  
Ann. Soc. Ent., Fr., 1843, pp. 172 et 190. — LACORDAIRE, Gen.  
Col., IV, 1857, pp. 102 et 105. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr.,  
1875, Mon. Eucn., pp. 76. et 806. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent.  
Fr., 1901, p. 650.

*Elater* † MONTROUZIER, 1855 (*tomentosus*, *tuberculatus*).

*Galbites* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr. 1918, p. 59.

*Galbodema* † CASTELNAU, l. c., III, 1835, p. 176, pars. — IDEM,  
Hist. Nat., Col. I, 1840, p. 227.

(Génotype : *marmoratus*.)

#### LISTE DES ESPÈCES

- albiventris* CHEVROLAT, in GUÉRIN, Rev. Mag.  
Zool., 1856, p. 85 (*Galba*). — *sericatus* var.  
*albiventris* BONVOULOIR, l. c., pp. 808, 816  
et 818, t. 39, f. 6. (*Galba*). — *albiventris*  
FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899,  
p. 248 (*Galba*). Archipel malais.
- auricolor* BONVOULOIR, l. c., pp. 808 et 821, t. 39,  
f. 8 (*Galba*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus.  
Civ. Gen., 1896, p. 605 (*Galba*). N. Guinée, Célèbes.
- australiae* LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales,  
XLIII. 4, 1918, p. 741 (*Galba*). Queensland.
- chrysocomus* HOPE, Trans. Ent. Soc. Lond., IV,  
1845, p. 14, t. 1, ff. 3 a-g (*Galba*). — BON-  
VOULOIR, l. c., pp. 808 et 818. t. 39, f. 7  
(*Galba*). Indo-Malaisie.

(1) Ce tableau, publié par CASTELNAU, est attribué à ESCHSCHOLTZ.

- Var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 819 (*Galba*). —  
 FLEUTIAUX, l. c., p. 605 (*Galba*).
- funebri* CHEVROLAT, l. c., p. 84 (*Galba*). — BON-  
 VOULOIR, l. c., pp. 807 et 813, t. 39, f. 4  
 (*Galba*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr.,  
 1918, p. 175 (*Galbites*). Indo-Malaisie.
- tuberculatus* L. REDTENBACHER, Reise No-  
 vara, Zool., II, Col., 1867, p. 90 (*Galba*).
- Var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 814 (*Galba*).
- Var. *b* BONVOULOIR, l. c. (*Galba*).
- marmoratus* GUÉRIN, in DUPERREY, Voy. Coq.,  
 Ent., 1832, p. 68 (*Pterotarsus*)(1). — IDEM,  
 l. c., Atlas, t. 2, ff. 3 et 3 a-f (*Galba*). —  
 BOISDUVAL, Voy. Astrolabe, Col. 1835,  
 p. 101 (*Galba*). — CASTELNAU, in SILBER-  
 MANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 176 (*Galbo-*  
*dema*). — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840,  
 p. 227 (*Galbodema*). — GUÉRIN, Icon.  
 Règne Anim. Cuvier, Ins., VII, 1829-1843,  
 p. 36, t. 12, ff. 3 et 3 a-b (*Galba*). — BON-  
 VOULOIR, l. c., pp. 807 et 811, t. 39, f. 3  
 (*Galba*). N. Guinée, Moluques, Philippines.
- tuberculatus* MONTROUZIER, Ann. Soc. Agric.  
 Lyon, VII, 1855, p. 14 (*Elater*).
- Var. *Loriai* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
 1896, p. 604 (*Galba*).
- niger* FLEUTIAUX, Novit. Zool., IV, 1897, p. 178  
 (*Galba*). N. Guinée.
- niveopictus* BONVOULOIR, l. c., pp. 807 et 809,  
 t. 39, f. 2 (*Galba*). N. Guinée, Moluques.
- sericatus* CHEVROLAT, l. c., p. 86 (*Galba*). — BON-  
 VOULOIR, l. c., pp. 808 et 816, t. 39, f. 5  
 (*Galba*). Indo-Malaisie.
- tomentosus* MONTROUZIER, l. c., p. 14 (*Elater*  
*Agrypnus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 808  
 et 825, t. 40, f. 2 (*Galba*). N. Guinée, Bornéo.
- sericatus* † FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
 1896, p. 605 pars. (*Galba*).
- Wallacei* PERROUD et MONTROUZIER, Ann. Soc.  
 Linn. Lyon, 1864, p. 98 (*Galba*). — BON-

(1) D'après GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 192, la date serait 1838!  
 Est-ce une erreur typographique?

VOULOIR, l. c., pp. 808 et 822, t. 39, f. 9  
(*Galba*). — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1904,  
p. 120 (*Galba*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc.  
Ent. Belg., 1899, p. 248 (*Galba*). — IDEM,  
Ann. Soc. Ent. Fr., 1918, p. 176 (*Galbites*). Indo-Malaisie,  
N. Calédonie.

Var. *a* BONVOULOIR, l. c., pp. 822 et 824  
(*Galba*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ.  
Gen., 1896, p. 605 (*Galba*).

Var. *b* BONVOULOIR, l. c., pp. 823 et 824  
(*Galba*).

Var. *c* BONVOULOIR, l. c. (*Galba*). — FLEU-  
TIAUX, l. c., p. 606 (*Galba*). — *sericatus* †  
FLEUTIAUX l. c., p. 605, pars (*Galba*). —  
IDEM, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 298  
(*Galba*).

Var. *d* BONVOULOIR, l. c., (*Galba*). — FLEU-  
TIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 606  
(*Galba*).

Var. *e* BONVOULOIR, l. c., t. 40, f. 1 (*Galba*).  
— FLEUTIAUX, l. c., (*Galba*).

Var. FLEUTIAUX, l. c., p. 605 (*Galba*).

#### GALBIMORPHA FLEUTIAUX.

FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1920, p. 188, note.  
*Galba* † FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650, pars.  
(Génotype : *agastoceroides*.)

#### LISTES DES ESPÈCES

*agastoceroides* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
1896, p. 543 (*Galba*). — IDEM, Ann. Soc.  
Ent. Fr., 1901, p. 650, note 3 (*Galba*). Birmanie.  
*ferruginea* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1920,  
p. 188 (*Galbimorpha*). Hindoustan.

#### AGASTOCERUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1875, Mon. Euen., pp. 76 et 797.  
— FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650.  
(Génotype : *Bonvouloiri*.)

#### LISTE DES ESPÈCES

*Bonvouloiri* nov. nom  
*signaticollis* BONVOULOIR, l. c., p. 798,

- pars, t. 39, f. 1 (*Agastocerus*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 298 (*Agastocerus*). — IDEM, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 604, pars. (*Agastocerus*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 246 (*Agastocerus*). Bornéo.
- Bouchardi* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1896, p. 369 (*Agastocerus*). Sumatra.
- confusus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 246 (*Agastocerus*). Indo-Malaisie.
- signaticollis* <sup>+</sup> FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 604, pars. (*Agastocerus*).
- frontalis* FLEUTIAUX, l. c., 1899, p. 245 (*Agastocerus*). Indo-Malaisie.
- signaticollis* <sup>+</sup> BONVOULOIR, l. c., p. 798, pars (*Agastocerus*).

## VITELLIUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1875, Mon. Eucn., pp. 76 et 78. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651.

*Feaia* <sup>+</sup> FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 540, pars. (Génotype : *Lafertei*.)

## LISTE DES ESPÈCES

- Gautardi* BONVOULOIR, l. c., p. 790 (*Vitellius*). Brésil.
- Lafertei* BONVOULOIR, l. c., p. 789, t. 38, f. 3 (*Vitellius*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 259 (*Vitellius*). Colombie, Brésil.
- singularis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 540 (*Feaia*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651, note 1 (*Vitellius*). Birmanie, Malacca.

## IDIOTARSUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 66 et 137. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col. III, 1, 1890, pp. 211 et 215. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 654.

(Génotype : *vestitus*.)

## LISTE DES ESPÈCES

- concretus* BONVOULOIR, l. c., pp. 138 et 141, t. 6, f. 1 (*Idiotarsus*). Brésil.

- estriatus* G. HORN, l. c., p. 215 (*Idiotarsus*). Nicaragua.
- Gounellei* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1899, p. 44 (*Idiotarsus*). Brésil.
- muticus* BONVOULOIR, l. c., pp. 138 et 142 (*Idiotarsus*). Brésil.
- Reedi* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 221 (*Idiotarsus*). — IDEM, Rev. Chil., 1907, p. 164 (*Idiotarsus*). Chili.
- sulciollis* BONVOULOIR, l. c., pp. 138 et 140 (*Idiotarsus*). Brésil.
- tricarinatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 138 et 143, t. 6, f. 2 (*Idiotarsus*). Brésil, Guyane.
- vestitus* BONVOULOIR, l. c., pp. 138 et 139, t. 5, f. 9 (*Idiotarsus*). Brésil.

## EUCNEMIS AHRENS

AHRENS, Neue Schrift. Nat. Ges., II, 2, 1812, p. 38. — MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 13, pars. — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 428, pars. — LATREILLE, Fam. Nat., 1825, p. 348. — GYLLENHAL, Ins. Suec., I, IV, 1827, p. 361, pars. — LATREILLE, in CUVIER, Règne anim., nouv. éd., IV, 1829, p. 451. — ESCHSCHOLTZ, in THON, Archiv, II, 1, 1829, p. 35, pars. — LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 133. — BOISDUVAL et LACORDAIRE, Faune Ent. Paris, 1835, pp. 620 et 625. — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., IV, 1836, p. 4 et p. 6 (1). — GUÉRIN, Icon. Règne Anim. Cuvier, VII, Ins., 1829-1838, p. 36. — GERMAR, Zeitschr. Ent., I, 1839, p. 195. — CASTELNAU, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 226, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 172 et 186, pars. — REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, pp. 31 et 290. — BACH, Kaf. Fauna, II, 1854, p. 25. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 108, pars. — KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858, p. 195. — REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, pp. 94 et 483, pars. — C.-G. THOMSON, Skand. Col., I, 1859, p. 101. — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1861, pp. 114 et 121. — C.-G. THOMSON, l. c., IV, 1864, p. 51. — SCHIÖDTE, Nat. Tidsskr., III, 3, 1865, pp. 55 et 76. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 66 et 154. — REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 523. — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 107. — FRIVALDSZKY, Term. Fuzetek, 1879, pp. 208 et 213. — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1885, p. 337. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 10 et 14. — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-

(1) Le tableau de la page 4 est attribué à Eschscholtz : celui de la page 6, à STEPHENS.

1891, pp. 37 et 165. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, pp. 37 et 179. — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892, p. 258. — IDEM, Gen. Col. Fr., 1894, p. 36. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, p. 703. — REITTER, Fauna Germ., Kaf., III, 1911, pp. 201 et 203.

*Cucujus* † FOURCROY, 1785 (*ater*).

*Elater* † L. BECK, 1817 (*macrotis*). — G. BILLBERG, 1820 (*carinatus*).

(Génotype : *capucinus*.)

LISTE DES ESPÈCES

*americanus* G. HORN, l. c., p. 14 (*Eucnemis*).

— BLATCHLEY, l. c., p. 704 (*Eucnemis*). Etats-Unis.

*capucinus* AHRENS, l. c., p. 40, t. 2, ff. 7 à 9 (*Euc-*

*nemis*). — MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 23, t. 1, ff. 9, 10 (*Eucnemis*). —

IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 431, t. 27, ff. 9, 10 (*Eucnemis*). — GYL-

LENHAL, l. c., p. 362 (*Eucnemis*). — LA-

TREILLE, l. c., p. 133 (*Eucnemis*). — BOIS-

DUVAL et LACORDAIRE, l. c., p. 626, t. 3, f. 19 (*Eucnemis*). — GUÉRIN, Icon. Règne

Anim. Cuvier, VII, Ins., 1829-1838, p. 36,

t. 12, f. 1 (*Eucnemis*) (1). — CASTELNAU,

l. c., p. 226 (*Eucnemis*). — GUÉRIN, Ann.

Soc. Ent. Fr., 1843, p. 187, t. 6, ff. 47 à 49

(*Eucnemis*). — E. BLANCHARD, Règne Anim.

Cuvier, nouv. éd., Ins., 1836-1849, t. 29, f. 6

(*Eucnemis*). — REDTENBACHER, l. c., 1849,

p. 290 (*Eucnemis*). — BACH, l. c., p. 25

(*Eucnemis*). — REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd.,

1858, p. 484 (*Eucnemis*). — KIESENWETTER,

l. c., p. 196 (*Eucnemis*). — C. G. THOMSON,

l. c., I, 1859, p. 101 (*Eucnemis*). — J. DU-

VAL, l. c., t. 27, ff. 134 et 134a (*Eucnemis*).

— C.-G. THOMSON, l. c., IV, 1864, p. 52

(*Eucnemis*). — SCHIODTE, l. c., p. 76, t. 15,

ff. 10a-f (*Eucnemis*). — BONVOULOIR, l. c.,

p. 156, t. 6, f. 4 (*Eucnemis*). — REDTEN-

BACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 523 (*Eucne-*

*mis*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875,

(1) Cette planche est entièrement reproduite sous le n° 33, dans le « Traité élémentaire d'Entomologie », de MAURICE GIRARD (Paris, 1873).

p. 107 (*Eucnemis*). — FRIVALDSZKY, l. c.,  
 p. 213 (*Eucnemis*). — FAUVEL, l. c.,  
 pp. 337, 345 et 350 (*Eucnemis*). — SEID-  
 LITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 165 (*Euc-*  
*nemis*). — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891,  
 p. 179 (*Eucnemis*). — FAUCONNET, Faune  
 Anal. Col. Fr., 1892, p. 258 (*Eucnemis*). —  
 REITER, l. c., p. 203, t. 117, f. 10a-e (*Euc-*  
*nemis*) . . . . . Europe.

*ater* FOURCROY, Ent. Paris., I, 1785, p. 34  
 (*Cucujus*).

*carinatus* G. BILLBERG, Enum. Ins. Mus.,  
 1820, p. 21 (*Elater*).

*macrotis* L. BECK, Beitr. Baier. Ins., 1817,  
 p. 18, t. 5, f. 25 (*Elater*).

Mœurs : CUSSAC, Bull. Soc. Ent. Fr., 1857,  
 p. 74, t. 12, III, ff. 1, 2. — BAUDUER, Petites  
 Nouv. Ent., 1869, n<sup>o</sup> 4. — PERRIS, in BON-  
 VOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon.  
 Eucn., p. 49, t. 2, ff. 1, 1a et 2. — SHARP,  
 Trans. Ent. Soc. Lond., 1886, p. 297. —  
 HACKER, Illustr. Zeitschr. Ent., V, 1900,  
 p. 266. — REITTER, Fauna Germ., Kaf.,  
 III, 1911, p. 103, fig.

#### Fossile :

† *antiquatis* WICKHAM, Bull. Mus. Harvard, 1914,  
 p. 437, t. 2, f. 9 (*Eucnemis*). . . . . Colorado (miocène).

#### PÆCILOCHRUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 66 et  
 148. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 211  
 et 216. — IDEM, Trans. Am. Ent. Soc., XVIII, 1891, p. 38. —  
 FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 652.

*Stethon* † G. HORN, l. c., 1886, pp. 10 et 12, pars.  
 (Géotype : *piceus*).

#### LISTE DES ESPÈCES.

*cruciatus* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 886 (*Pæcilo-*  
*chrus*). — STEINHEIL, Col. Hefte, XIV, 1875,  
 p. 108 (*Pæcilo-chrus*). — FLEUTIAUX, Ann.  
 Soc. Ent. Belg., 1899, p. 22 (*Pæcilo-chrus*). Colombie, Brésil.



- errans* G. HORN, l. c., p. 13 (*Stethon*). — IDEM, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, p. 216 (*Pæcilochnus*). — IDEM, Trans. Am. Ent. Soc., 1891, p. 38 (*Pæcilochnus*). Floride.
- exiguus* BONVOULOIR, l. c., 1871, p. 149 et 153 (*Pæcilochnus*). Java, Bornéo.
- fractus* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, p. 216 (*Pæcilochnus*). Nicaragua.
- intermedius* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 557 (*Pæcilochnus*). N. Guinée.
- Modiglianii* FLEUTIAUX, l. c., p. 558 (*Pæcilochnus*). Sumatra.
- piceus* BONVOULOIR, l. c., pp. 149 et 152 (*Pæcilochnus*). Archipel asiatique.
- quadrinpressus* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 887 (*Pæcilochnus*). Pérou.
- vittatus* BONVOULOIR, l. c., 1871, pp. 149 et 150, t. 6, f. 3 (*Pæcilochnus*). Amazone.

#### LAMPROTRICHUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 66 et 120. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651.

*Galba* et *Galbodema* <sup>+</sup> E. BLANCHARD, 1843 (*fasciatus*).  
(Génotype : *fasciatus*).

#### LISTE DES ESPÈCES

- fasciatus* E. BLANCHARD, Voy. d'Orbigny. VI, 2, Ins., 1843, p. 146 (*Galbodema*), t. 8, f. 4 (*Galba*). — IDEM, Règne Anim. Cuvier, nouv. éd., Ins., 1836-1849, t. 29, f. 5 (*Galba*). — BONVOULOIR, l. c., p. 121 (*Lamprotrichus*). Bolivie, Brésil.
- Lemoulti* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1910, p. 174 (*Lamprotrichus*). Guyane.

#### MODIUS FLEUTIAUX.

FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1918, p. 59.

*Diomus* || BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 65 et 118 (non Mulsant, 1851, Col.). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 652.

## ESPÈCE

*singularis* BONVOULOIR, l. c., p. 119, t. 25, f. 6

(*Diomus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent.

Belg., 1899, p. 220 (*Diomus*). Brésil.

## ANABOLUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 67 et 277. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, p. 216.

## ESPÈCE

*mirus* BONVOULOIR, l. c., p. 278 (*Anabolus*) Australie.

## CHAPIANUS, n. g.

Corps allongé, subcylindrique. Tête régulièrement convexe. Epistome très rétréci vers la base. Antennes atteignant le sommet des angles postérieurs du prothorax, moniliformes, à articles transversaux bien détachés les uns des autres : premier grand ; 3<sup>e</sup> plus long que le 2<sup>e</sup> et que le 4<sup>e</sup>. Pronotum à peu près aussi long que large à la base, parallèle en arrière, rétréci en rond dans la moitié antérieure, convexe, déprimé à la base. Elytres rétrécis dans le tiers postérieur. Sillons antennaires marginaux peu profonds, limités en dedans par une carène, incomplètement fermés en arrière au niveau du bord inférieur des propleures. Episternes parallèles, à peu près de la même largeur que les épipleures. Hanches postérieures élargies en dedans, peu rétrécies en dehors, leur bord externe aussi large que les épisternes. Dernier arceau ventral arrondi. Fémurs et tibias comprimés, tarses amincis vers le bout ; les postérieurs plus longs que le tibia correspondant ; leur premier article moins long que les autres réunis ; 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> graduellement raccourcis, ce dernier obliquement tronqué ; 5<sup>e</sup> très mince, à peu près de la longueur des deux précédents réunis ; ongles minces.

## ESPÈCE

*C. monilicornis* nov. sp.

6 mill. — Brun noirâtre terne, pubescence jaune. Tête couverte d'une ponctuation fine, régulière et serrée, impressionnée au milieu en avant ; carène interoculaire continuée sur la base de l'épistome ; celle-ci un peu moins large que l'espace compris entre le fond de son échancrure et l'œil. Antennes ferrugineuses. Pronotum ponctué comme la tête, très abaissé en arrière. Ecusson rétréci et arrondi au sommet, ponctué. Elytres finement rugueux, assez profondément striés-ponctués. Dessous finement ponctué. Pattes ferrugineuses ; tarses plus clairs.

Tonkin nord : Chapa, juin (VITALIS DE SALVAZA). Un exemplaire (ma collection).

## PHÆNOCERUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 68 et 285. — LÉCONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 12 et 28. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, p. 216.

(Génotype : *subclavatus*.)

## LISTE DES ESPÈCES

- americanus* G. HORN, l. c., 1872, p. 147  
(*Phaenocerus*). — IDEM, l. c., 1886, p. 28.  
(*Phaenocerus*). Vancouver.
- clavicornis* LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales,  
XLIII, 4, 1918, p. 740 (*Phaenocerus*). Tasmanie.
- subclavatus* BONVOULOIR, l. c., p. 286, t. 13, f. 1  
(*Phaenocerus*). Tasmanie.

## DYSCHARACHTHIS BLACKBURN.

BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, pp. 216 et 217.

## ESPÈCE

- brévipennis* BLACKBURN, l. c., p. 219 (*Dyscharachthis*). — IDEM, Trans. Soc. S. Australia, 1901, p. 131 (*Dyscharachthis*). Australie  
mérid.

## EURYOSTUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 66 et 122.  
— FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 652.  
(Génotype : *Reichei*.)

## LISTE DES ESPÈCES

- Albertisi* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 556 (*Euryostus*). N. Guinée.
- Bonvouloiri* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1912,  
p. 328 (*Euryostus*). N. Guinée  
Archipel malais
- Reichei* var. BONVOULOIR, l. c., p. 123  
(*Euryostus*) — FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ.  
Gen., 1896, p. 556 (*Euryostus*).
- hypocrita* BONVOULOIR, l. c., pp. 123 et 125 (*Euryostus*). Malacca.
- inopinatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 123 et 126 (*Euryostus*). Malacca.

*Reichei* BONVOULOIR, l. c., pp. 123 et 124, t. 5.  
f. 6 (*Euryostus*). Malaisie.

### CHROPÆCILUS FLEUTIAUX.

FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 652.

*Pæcilochrus* † BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn.,  
pp. 66 et 148, pars. — FLEUTIAUX, olim.  
(Génotype : *grossicollis*).

#### LISTE DES ESPÈCES.

*grossicollis* BONVOULOIR, l. c., pp. 149 et 151 (*Pæ-*  
*cilochrus*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool.  
Fr., 1896, p. 278 (*Pæcilochrus*). — IDEM,  
Bull. Mus. Paris, 1899, p. 24, note (*Pæci-*  
*lochrus*). Madagascar.  
*vicinus* FLEUTIAUX, l. c., p. 24 (*Pæcilochrus*). Madagascar.

### SUBMESOGENUS n. g.

*Mesogenus* † FLEUTIAUX, pars., olim.

Corps allongé, cylindrique. Tête large et aplatie en avant. Epis-  
tome peu rétréci à la base. Antennes ne dépassant pas les angles  
postérieurs du prothorax, moniliformes, légèrement comprimées :  
premier article long, épais et rugueux ; les autres transversaux,  
largement soudés les uns aux autres ; 2° court ; 3° plus long que  
les suivants. Pronotum plus long que large, parallèle, légèrement  
rétréci tout à fait en avant, sinué et déprimé à la base ; angles  
postérieurs aigus. Ecusson quadrangulaire. Elytres atténués au  
sommet et terminés en pointe. Sillons antennaires marginaux,  
étroits et profonds, limités en dedans par un rebord saillant,  
fermés en arrière au sommet de l'angle postérieur. Prosternum  
large ; sutures courbes. Epipleures des élytres rétrécis en arrière,  
bien limités en dedans. Episternes métathoraciques très étroits,  
presque nuls en avant, un peu élargis en arrière. Hanches posté-  
rieures larges, très arrondies en dedans, rétrécies en dehors ;  
leur bord inférieur sinué. Dernier arceau ventral terminé en bec  
relevé emboîtant le sommet des élytres. Pattes comprimées ; tarses  
graduellement amincis, les postérieurs plus courts que le tibia  
correspondant ; leur premier article moins long que les autres  
ensemble ; 2°, 3° et 4° progressivement raccourcis, ce dernier tout  
à fait normal ; 5° plus long que les deux précédents réunis ; ongles  
grands et minces.

Diffère du genre *Mesogenus* par la structure des tarse et du dernier arceau ventral.

(Génotype : *africanus*).

LISTE DES ESPÈCES.

- africanus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 30 (*Mesogenus*). Congo.  
*Conradti* FLEUTIAUX, l. c., 1912, p. 297 (*Mesogenus*). Cameroun.

MESOGENUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1875, Mon. Eucn, pp. 75 et 793. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651.

*Fornax* + PERROUD, 1864 (*austrocaledonicus*).

(Génotype : *Mellyi*).

LISTE DES ESPÈCES.

- austrocaledonicus* PERROUD, Ann. Soc. Linn. Lyon, 1864, p. 100 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., p. 794, t. 38, f. 5 (*Mesogenus*). — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1904, p. 120 (*Mesogenus*). N. Calédonie.  
*Blumei* FLEUTIAUX, Notes Leyd. Mus., XVIII, 1896, p. 157 (*Mesogenus*) Java.  
*lineicollis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1912, p. 298 (*Mesogenus*). Congo.  
*Mellyi* BONVOULOIR, l. c., p. 795 (*Mesogenus*). — FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1898, p. 31 (*Mesogenus*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 245 (*Mesogenus*). Java, Malacca, Laos.  
*siamensis* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1898, p. 31 (*Mesogenus*). Siam.  
*sumatrensis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 601 (*Mesogenus*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 245 (*Mesogenus*). Sumatra, Malacca.  
*tricarinatus* O. SCHWARZ, Deutsche Ent. Zeitschr., 1902, p. 354 (*Mesogenus*). Java, Sumatra.

STETHON LÉCONTE.

LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., 1866, p. 386. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 65 et 144. — LÉCONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans.

Am. Ent. Soc., 1886, pp. 10 et 12, pars. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 652. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp 702 et 704.

## ESPÈCE.

*pectorosus* LECONTE, l. c., p. 386 (*Stethon*). —  
 BONVOULOIR, l. c., p. 146, t. 6, f. 5  
*Stethon*). — G. HORN, l. c., p. 13  
*Stethon*). — DURY, Ent. News, 1904, p. 53  
*Stethon*). — BLATCHLEY, l. c., p. 704  
*Stethon*).

Etats-Unis.

## CLADIDUS FLEUTIAUX.

FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1918, p. 59.

*Dicladus* || BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 68 et 451 (non Rafinesque, 1815, Moll.). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 655.

(Génotype : *bipectinatus*.)

## LISTE DES ESPÈCES.

*bipectinatus* BONVOULOIR, l. c., p. 452, t. 22, f. 5  
 (*Dicladus*). Malacca.  
*melanocoleoides* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg.,  
 1912, p. 297 (*Dicladus*). I. Fidji.

## PROCLADIDUS n. g.

*Dicladus* † FLEUTIAUX, pars. olim.

Corps allongé, peu convexe, atténué et aminci vers le bout. Tête régulièrement convexe. Antennes dépassant à peine la base du prothorax, bipectinées à partir du troisième article. Pronotum plus long que large, peu rétréci en avant, profondément sillonné au milieu de la base. Ecusson allongé, subrectangulaire. Elytres atténués, déhiscent au sommet. Sillons antennaires marginaux, aussi larges à la base que le bord inférieur des propleures, anguleusement rétrécis en avant, bien limités en dedans, peu profonds et lisses. Propleures très étroits dans la partie antérieure, anguleusement élargis postérieurement. Prosternum parallèle, convexe; saillie pointue, graduellement rétrécie. Epipleures des élytres rétrécis en arrière, faiblement limités en dedans. Episternes parallèles, à peu près de la même largeur que les épipleures à la moitié de leur longueur. Hanches postérieures obliques, élargies en dedans, deux fois plus larges en dehors que les épisternes. Abdomen peu convexe, très atténué; dernier arceau graduellement terminé en pointe obtuse. Pattes grêles; tarsi assez épais, les postérieurs plus

longs que le tibia correspondant, leur premier article moins long que les suivants ensemble; deuxième, troisième et quatrième progressivement raccourcis, ce dernier évidé en dessus pour recevoir le suivant, et dilaté en dessous; cinquième plus mince, à peu près de même longueur que les deux précédents réunis; ongles courts et dentés.

## ESPÈCE.

*Favrei* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1912,  
p. 296 (*Dicladus*). Hindoustan.

## SEMNODEMA BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1875, Mon. Eucn., pp. 75 et 781. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650.

*Galbodema* <sup>+</sup> CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, pp. 168 et 176, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 172 et 189, pars.

(Génotype : *flabellicorne*.)

## LISTE DES ESPÈCES.

- auctum* BONVOULOIR, l. c., p. 783, t. 37, f. 8 (*Semnodema*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 258 (*Semnodema*). Indo-Malaisie.
- Bakeri* HELLER, Philipp. Journ. Sc., 1915, p. 22 (*Semnodema*). Philippines.
- convexicolle* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg. 1912, p. 297 (*Semnodema*). Bornéo.
- flabellicorne* CASTELNAU, l. c., p. 176 (*Galbodema*). — GUÉRIN, l. c., p. 190 (*Galbodema*). — BONVOULOIR, l. c., p. 782, t. 37, f. 7 (*Semnodema*). Indo-Malaisie.
- Harmandi* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 297 (*Semnodema*). Siam, N.-Guinée.
- Loriai* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 601 (*Semnodema*). N.-Guinée.
- ornatum* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 259 (*Semnodema*). Sumatra.

## RAAPIA FLEUTIAUX.

FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1899, p. 569. — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 652.

## ESPÈCE

*galboides* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1899, p. 570 (*Raapia*). Sumatra.

## DELTOMETOPUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 67 et 171. — LECONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. Horn, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 10 et 15. — IDEM, Biol., Centr. Am., Col., III, 1. 1890, pp. 211 et 217. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 652. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 703 et 704.

*Dirhagus* † MELSHEIMER, Proc. Acad. Sc. Philad., II, 1846, p. 150, pars. — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 49.

*Elater* † SAY, Ann. Lyc. N. Y., I, 1825, p. 266, pars.

*Eucnemis* † MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 26, pars. — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 428 (*Eucnemis*). — ESCHSCHLOTZ, in THON, Archiv, II, 1, 1829, p. 35, pars (*monilicornis*). — SAY, Trans. Am. Phil. Soc., VI, 1839, p. 189, pars. — CASTELNAU, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 226, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 172 et 186, pars. — LECONTE, l. c., pp. 46 et 48. — IDEM, Trans. Am. Phil. Soc. X, 1853, pp. 413 et 417. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 109, pars. — LECONTE, Classif., Col. N. Am., 1861, p. 161.

*Fornax* † LACORDAIRE, l. c., pp. 102 et 110, pars (*rufipes*).

Mœurs : VAN HORN, Proc. Ent. Soc. Wash., 1909, pp. 55 et 60.  
(Génotype : *amaenicornis*).

## LISTE DES ESPÈCES

*alacer* BONVOULOIR, l. c., pp. 173 et 180, t. 7, f. 6  
(*Deltometopus*). Brésil.

*amaenicornis* SAY, l. c., p. 189, ♂ (*Eucnemis*). — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 48 (*Eucnemis*). — IDEM, Trans. Am. Phil. Soc., X, 1853, p. 418 (*Eucnemis*). — SAY, éd. LECONTE, II, 1859, p. 628 (*Eucnemis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 173, 174 et 182, t. 7, ff. 5, ♀ et 8, ♂ (*Deltometopus*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc. 1886, p. 15 (*Deltometopus*). — BLATCHLEY, l. c., p. 704 (*Deltometopus*). — LENG, J. New-York Ent. Soc., 1911, p. 261 (*Deltometopus*). Etats-Unis.

♀ *clypeatus* SAY, Ann. Lyc. N.-Y., I, 1825, p. 266 (*Elater*). — IDEM, Trans. Am. Phil. Soc., VI, 1839, p. 189 (*Eucnemis*). — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 48 (*Eucnemis*). — IDEM, Trans.



- Am. Phil. Soc., X, 1853, p. 417 (*Eucnemis*). — SAY, éd. LÉCONTE, I, 1859, p. 399 (*Eucnemis*).
- ereptus* BONVOULOIR, l. c., pp. 173 et 185 (*Deltometopus*). — G. HORN, l. c., 1883, p. 288 (*Deltometopus*). — IDEM, l. c., 1886, p. 16 (*Deltometopus*).
- ? *monilicornis* MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 26, t. 2, f. 1 (*Eucnemis*). — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 421, t. 27, f. 11 (*Eucnemis*). — CASTELNAU, l. c., p. 226 (*Eucnemis*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 876 (*Dromaeolus?*). — G. HORN, l. c., p. 16 (*Deltometopus*).
- constrictus* BONVOULOIR, l. c., 1871, pp. 173, 174 et 184 (*Deltometopus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1895, p. 162 (*Deltometopus*). Brésil.
- fallax* BONVOULOIR, l. c., pp. 172 et 174 (*Deltometopus*). Brésil.
- foveolatus* GUÉRIN, l. c., p. 187 (*Eucnemis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 173, 174 et 186, t. 7, ff. 7, ♀ et 9, ♂ (*Deltometopus*). — STEINHEIL, Col. Hefte, XIV, 1875, p. 108 (*Deltometopus*). — G. HORN, l. c., p. 16 (*Deltometopus*). — IDEM, Biol., Centr. Am., Col., III, 1, 1890, p. 217 (*Deltometopus*). — FLEUTIAUX, l. c., p. 162 (*Deltometopus*). Amér. intertrop.
- fulvicornis* GUÉRIN, l. c., p. 187 (*Eucnemis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 173 et 179, t. 7, f. 4 (*Deltometopus*). Guyane.
- fuscipes* BONVOULOIR, l. c., pp. 172 et 177, t. 7, f. 3 (*Deltometopus*). Colombie.
- indocilis* BONVOULOIR, l. c., pp. 173 et 188 (*Deltometopus*). Brésil.
- rufipes* MELSHEIMER, l. c., p. 150 (*Dirhagus*). — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 49 (*Dirhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 878 (*Deltometopus?*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 15 et 16 (*Deltometopus*). — BLATCHLEY, l. c., p. 704 (*Deltometopus*). Etats-Unis.
- similis* BONVOULOIR, l. c., pp. 173 et 178 (*Deltometopus*). — FLEUTIAUX, l. c., p. 162 (*Deltometopus*). Brésil.

*Stali* BONVOULOIR, l. c., pp. 172 et 175 (*Deltometopus*). Brésil.

Fossile :

† *fossilis* WICKHAM, Bull. Mus. Haward, 1916, Colorado, p. 498, t. 1, ff. 1 et 2 (*Deltometopus*). (miocène).

#### HODOCERUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 69 et 449.

— FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651, note.

*Ceratus* † FLEUTIAUX, l. c., p. 654, pars.

(Génotype : *malaisiensis*).

#### LISTE DES ESPÈCES

*Doriai* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 569, ♀ (*Ceratus*). — IDEM, Notes Leyd. Mus., XVIII, 1896, p. 143, ♂ (*Ceratus*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 654, note 3 (*Ceratus*).

Indo-Malaisie.

*malaisiensis* BONVOULOIR, l. c., p. 450, t. 22, f. 4 (*Hodocerus*). — FLEUTIAUX, l. c., 1918, p. 179 (*Hodocerus*).

Malacca, Laos.

#### GALBIDEMA.

*Galbodema* CASTELNAU, in SILBERMANN Rev., Ent. III, 1835, pp. 168 et 175, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 172 et 189, pars. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 107. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 69 et 442. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, p. 216. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 653.

#### ESPÈCE

*Mannerheimi* CASTELNAU, l. c., 176 (*Galbodema*).

— GUÉRIN, l. c., p. 189, t. 6, ff. 55 à 59 (*Galbodema*). — BONVOULOIR, l. c., p. 443 t. 22, f. 1 (*Galbodema*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 587 (*Galbodema*). — LEA, Trans. Soc. S. Austral., 1916, p. 302 (*Galbodema*).

Australie,  
N. Guinée.

? *Hagenbachi* CASTELNAU, Hist., Nat., Col., I, 1840, t. 16, f. 9 (*Galba*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 882 (*Galba*).

var. *ruficeps* BONVOULOIR, l. c., 1872, p. 444  
(*Galbodema*).

DIPHYTAXIS G. HORN.

G. HORN, Biol. Centr. Am. Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 239.  
— FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650, note 4.

ESPECE.

*excavata* G. HORN, l. c., p. 240, t. 10, ff. 18, ♀  
et 19, ♂ (*Diphytaxis*). Guatémala.

EURYAULACUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 69 et  
445. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 655.  
(Génotype : *carbonarius*).

LISTE DES ESPECES.

*carbonarius* BONVOULOIR, l. c., p. 446, t. 22, f. 2  
(*Euryaulacus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc.  
Ent. Belg., 1899, p. 233 (*Euryaulacus*). —  
IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1899, p. 48  
(*Euryaulacus*). Guyane, Brésil.  
*luctuosus* BONVOULOIR, l. c., p. 447, t. 22, f. 3  
(*Euryaulacus*). Brésil.

BOTHRION n. g.

Allongé, subcylindrique. Tête convexe. Epistome rétréci à la base. Antennes pectinées à partir du 3<sup>e</sup> article. Pronotum arrondi en avant, déprimé à la base. Ecusson convexe. Elytres subparallèles, rétrécis dans leur dernier quart, arrondis au sommet, rugueux et striés. Sillons antennaires marginaux, profonds, lisses, nettement limités en dedans par un rebord. Bord postérieur des propleures plus court que l'interne. Prosternum avec une cavité ronde et profonde, à rebord nettement limité, au milieu, en avant et contre les hanches antérieures, de laquelle émerge un appendice ferrugineux constituant probablement un organe mâle. Saillie prosternale subparallèle, tronquée au sommet. Episternes parallèles, plus étroits que les épipleures des élytres. Hanches postérieures rétrécies en dehors; bord postérieur sinueux; bord externe plus large que les épisternes. Dernier segment abdominal arrondi. Pattes grêles; 4<sup>e</sup> article des tarsi creusé en dessus pour recevoir le 5<sup>e</sup>, et dilaté en dessous.

*B. Bakeri*, nov. sp.

4 mill. — Brun noirâtre avec la base des élytres jaunâtre; pubescence jaune, plus apparente à la base du pronotum et des élytres. Tête convexe; ponctuation ombiliquée très serrée. Epistome aussi large à la base que l'espace compris entre le fond de son échancrure et l'œil. Antennes noirâtres, dépassant à peine la base du prothorax: premier article épais, atteignant la moitié de l'œil; 2° très petit; 3° prolongé latéralement en un rameau deux fois plus long que lui; 4° à 10° plus courts, longuement pectinés; dernier mince et très allongé. Pronotum un peu plus long que large, peu convexe; ponctuation ombiliquée très serrée. Elytres rugueux, ponctués-striés. Dessous de même couleur. Propectus à ponctuation large et ombiliquée. Méta sternum et abdomen à ponctuation serrée, mais moins nette. Pattes jaunes, fémurs noirâtres.

Iles Philippines: Mindanao, Kolambugan (BAKER). Un exemplaire (ma collection).

#### DIAPODIUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1875, Mon. Eucn., pp. 76 et 785. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 244. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 654.

(Génotype: *griseus*.)

#### LISTE DES ESPÈCES.

- |   |                  |
|---|------------------|
| <i>bicolor</i> G. HORN, l. c., p. 244 ( <i>Diapodius</i> ).   | Nicaragua.       |
| <i>griseus</i> BONVOULOIR, l. c., p. 786, t. 38, f. 1 ( <i>Diapodius</i> ).   | Malacca, Bornéo. |
| <i>infirmus</i> BONVOULOIR, l. c., p. 787, t. 38, f. 2 ( <i>Diapodius</i> ). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 298 ( <i>Diapodius</i> ). | Indo-Malaisie.   |

#### CLADOSCYTHON n. g.

*Scython* † FLEUTIAUX, pars., olim.

Allongé, subcylindrique. Tête large, convexe. Epistome large à la base. Antennes à premier article grand, courbé, un peu épaissi en massue; 2° très court, élargi vers le sommet; 3° à 10° pectinés; dernier simple et allongé. Pronotum court, convexe, légèrement arrondi sur les côtés. Elytres rétrécis seulement dans le dernier quart, profondément striés. Sillons antennaires presque nuls, non limités en dedans. Propleures transversaux. Sutures prosternales obliques. Prosternum court. Saillie longue et mince. Episternes parallèles, un peu plus larges que les épipleures à la moitié de leur

longueur. Hanches postérieures élargies et sinuées en dedans, très étroites en dehors. Dernier arceau ventral en pointe obtuse. Quatrième article des tarsi creusé en dessus et dilaté en dessous; 3<sup>e</sup> des postérieurs de même longueur et un peu moins large que le suivant; ongles courts, dentés, brusquement recourbés.

## ESPÈCE

*ramosus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 536 (*Scython*). Indo-Malaisie.

## MACROSCYTHON FLEUTIAUX

FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 657.

*Scython* † FLEUTIAUX, pars. olim.

(Géotype : *gabonensis*.)

## LISTE DES ESPÈCES

*balabakensis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg.,  
1912, p. 302 (*Macroscython*) Bornéo.  
*gabonensis* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1896,  
p. 158 (*Scython*). Gabon.  
*Pascoei* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1912,  
p. 302 (*Macroscython*). Australie.  
*similis* FLEUTIAUX, Voy. ALLUAUD et JEANNEL,  
Afr. orient., Ins. Col., XIII, 1919, p. 113  
(*Macroscython*). Afr. orient.

## DYSCOLOTAXIA G. HORN

G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 238.

## ESPÈCE

*Championi* G. HORN, l. c., p. 239, t. 10, ff. 17  
et 17a (*Dyscolotaxia*). Panama.



ANNALES

DE LA

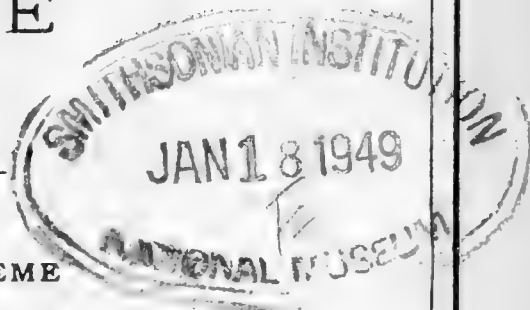
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

III

TOME SOIXANTE-UNIÈME



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 mars 1921. . . . .	89
FLAUTIAUX, E. — Etudes sur les Mélasidæ (Coleoptera-Serricornia) . . . . .	91
SAMAL, Jaromir. — Plécoptères Sud-Américains nouveaux . . . . .	109
SANTSCHI, F. — Quelques nouveaux Formicides Africains . . . . .	113

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

2 avril 1921

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I

Organisation administrative pour l'année 1921 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques <i>Lithax niger</i> HAG., Trichoptère nouveau pour la Faune belge. . . . .	23
STUMPER, ROBERT. — Etudes sur les Fourmis . . . . .	24

### II

Compte-rendu de l'assemblée mensuelle du 5 février 1921 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Le Docteur ERNEST ROUSSEAU, fondateur de la Station d'Overmeire, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle . . . . .	35
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. - IV . . . . .	42



### III

Assemblée mensuelle du 5 mars 1921.

Présidence de M. F. BALL, Vice-Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de la séance du 8 janvier dernier est approuvé.

— Le Secrétaire ff. fait part du décès de M. le professeur JULES POSKIN, de l'Institut agronomique de l'Etat à Gembloux. M. POSKIN, avait été admis en qualité de membre effectif le 2 juillet 1892. Une lettre de condoléances sera envoyée à sa famille.

Nous avons aussi reçu avis du décès d'un autre de nos membres, M. le docteur HAROLD SWALE, de Buluwayo (Rhodésie).

*Décisions du Conseil.* — Le conseil a admis en qualité de membres effectifs :

M. LABOISSIÈRE, VICTOR, 73, rue Carnot, à Levallois-Perret (Seine), présenté par MM. le baron SURCOUF et LESTAGE. Coléoptères, surtout Galérucides;

M<sup>lle</sup> GUYON, L., préparateur au Laboratoire d'histologie comparée du Collège de France à Paris, présentée par les mêmes. Diptères.

En qualité de membre à vie :

M. J.-B. CORPORAAL, entomologiste de la Algemeen Proefstation à Medan (Sumatra), présenté par MM. BALL, F. et D'ORCHYMONT. Clérîdes, Malacodermes et Méloïdes du Globe.

Notre nouveau membre, M. LEMAN, s'est également fait inscrire comme membre à vie.

*Correspondance.* — MM. DE RUDDER, HERVÉ-BAZIN et LEMAN remercient pour leur admission en qualité de membres de la Société.

— La Fédération Belge des Sociétés de Sciences nous communique le compte-rendu de l'assemblée générale du 29 janvier dernier. Il en résulte entre autres que la Fédération s'est vue obligée d'augmenter la cotisation de ses affiliés (50 fr. par société, plus 1 p. c. du montant des cotisations, lorsque celles-ci dépassent 500 fr.) et que des pourparlers sont engagés aux fins d'obtenir des locaux pour la Fédération et les sociétés affiliées.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Communications.* — M. LESTAGE fait connaître, à propos de la note publiée récemment sur *Lithax niger* HAG., que l'espèce a été capturée à différentes reprises à Kinkempois par M. le docteur CARPENTIER et M. J. LE PAS, du 9 mars au 7 avril 1912 (7 ex.), et à Colonstère, rive gauche de l'Ourthe, le 17 avril 1920 (1 ex.). Le caractère alpin de cette forme, donc nettement endémique chez nous, devient ainsi moins évident; l'époque de son apparition serait aussi plus précoce qu'on ne l'indique généralement.

— M. DELPÉRÉE a capturé à Ombret, le 20-2-20, *Esolus pygmaeus* MÜLL., *E. parallelipedus* MÜLL. et *Riolus nitens* MÜLL. (FRENNET det.).

— M. LESTAGE montre deux belles Mantispides capturées par M. DEUQUET : *Calomantispa picta* STITZ (N.-S. Wales) et *Mantispa erythrea* BR (Australie) et un Planipenne congolais : *Notopsychops zebra* BR. provenant de Ninga (nov. 1912). La famille à laquelle ce dernier appartient est considérée par TILLYARD comme une relique mésozoïque, très isolée des autres familles existant encore de nos jours

Notre collègue montre ensuite une larve d'Ascalaphide (*Hybris?*), de Ceylan, et une larve de Myrméléonide congolais et fait ressortir les différences existant entre ces deux groupes, même au premier stade.

Enfin, M. LESTAGE fait circuler quelques exemplaires d'une remarquable larve d'Ephémère malgache qu'il rapporte à *Euthyplocia Sikorai* VAYSS., provenant des chasses de notre collègue, M. le baron SURCOUF, et un exemplaire de la larve d'*Euthyplocia anceps* ETN., espèce brésilienne. Ces larves sont caractérisées par leurs formidables mandibules.

— M. DUBOIS signale deux captures intéressantes d'Hyménoptères : *Diodontus luperus* SHUCK, ♀. En nombre à Kinkempois (GÉRARD).

*Crossocerus distinguendus* MORAW, ♂♂. Tournai (coll. TOSQUINET).  
**Fn. nov. sp.**

— M. TONNOIR signale que notre collègue, M. le docteur GOETGHEBUER a capturé, au début de mars, à Gand, en pleine ville, un exemplaire du rare Tipulide *Pedicia rivosa* L. Ce Diptère se prend ordinairement près des sources où vit la larve.

Notre collègue montre aussi un *Xylophagus ater* MEIG. (Dipt.) obtenu d'éclosion et un Psychodide des îles Fidji

— M. BALL amorce une discussion sur le polymorphisme des organes génitaux des insectes, à laquelle prennent part plusieurs membres.

— La séance est levée à 20 heures.

ÉTUDES SUR LES MELASIDÆ  
(COLEOPTERA SERRICORNIA)

Par E. Fleutiaux.

QUATRIÈME PARTIE

(Voir Ann. Soc. Ent. Belg., LX, 1920, p. 93 — l. c., LXI, 1921, p. 23 — l. c., p. 68.)

ARISUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 66 et 127. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, p. 216. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 654. — LEA, Trans. Soc. S. Austral., XL, 1916, p. 312.

*Eucnemis* GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 173 et 186, pars. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 108, pars.

*Galba* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, pp. 167 et 173, pars. — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 226, pars.

? *Phyllocerus* LATREILLE, Règne anim. CUVIER, 2<sup>e</sup> éd., 1829, p. 456, pars.

(Génotype : *orientalis*)

LISTE DES ESPÈCES

- adjunctus* BONVOULOIR, l. c., pp. 128 et 130 (*Arisus*). Malaisie.
- atripennis* MAC-LEAY, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, IX, 1884, p. 703 (*Arisus*). N. Guinée.
- carinaticeps* LEA, l. c., p. 313 (*Arisus*). Sud-Austral.
- carinulatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 128 et 129 (*Arisus*). Malaisie.
- Castelnaui* BONVOULOIR, l. c., pp. 129 et 132 (*Arisus*). Malaisie.
- depressus* BONVOULOIR, l. c., pp. 128 et 136 (*Arisus*).  
— LEA, l. c., p. 312 (*Arisus*). Sud-Austral.
- minutus* LEA, l. c., p. 313 (*Arisus*). Sud-Austral.
- orientalis* CASTELNAU, in SILBETMANN, Rev. Ent.,

III, 1835, p. 173 (*Galba*). — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 226 (*Galba*). — GUÉRIN, l. c., p. 186, t. 6, ff. 43 à 46 (*Eucnemis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 129 et 134, t. 5, f. 8 (*Arisus*).

Java, Birmanie.

*Wicardi* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 173 (*Galba*). — GUÉRIN, l. c., p. 186, t. 6, ff. 39 à 42 (*Eucnemis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 129 et 133, t. 5, f. 7 (*Arisus*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 557 (*Arisus*).

Java, N. Guinée.

### NODEMA n. g.

*Semnodema* + FLEUTIAUX, pars, olim.

Allongé, fusiforme, lisse, brillant, métallique, très finement et éparsément pointillé. Tête convexe. Epistome très rétréci à la base. Antennes épaisses, ne dépassant pas la base du prothorax : premier article long, courbé, élargi au sommet; 2<sup>e</sup> très court, transversal; 3<sup>e</sup> à 10<sup>e</sup> fortement dentés; dernier allongé. Pronotum aussi long que large, arrondi en avant; surface inégale et bossuée, sillonnée au milieu et fortement impressionnée transversalement de chaque côté à la moitié, déprimée à la base. Écusson trapézoïdal, allongé. Élytres déprimés à la base, atténués en arrière, arrondis au sommet, non striés. Sillons antennaires marginaux presque aussi larges que les propleures à la base, peu profonds, lisses, nettement limités en dedans; leur bord interne n'atteignant pas le sommet de la suture prosternale. Propleures petits, leur bord inférieur subégal à l'interne. Saillie prosternale aussi longue que le prosternum, rebordée, graduellement rétrécie, terminée en pointe. Épipleures des élytres courts, étroits, nettement limités. Épisternes métathoraciques plus larges que les épipleures et élargis en arrière. Épi-mères très petits. Hanches postérieures obliques, larges et subparallèles. Abdomen convexe; dernier arceau tronqué et ouvert. Fémurs comprimés; tibias subcylindriques; tarses assez épais, leur 4<sup>e</sup> article creusé en dessus pour recevoir le 5<sup>e</sup> et dilaté en dessus; ongles grands et robustes (1).

### ESPÈCE

*resplendens* FLEUTIAUX, Notes Leyd, Mus., XVIII, 1896, p. 156 (*Semnodema*) (2).

Sumatra.

(1) Type : ma collection.

(2) Type : Musée de Leyde.

## HETEROTAXIS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1875, Mon. Eucn., pp. 75 et 791. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 653.

*Feaia* FLEUTIAUX, pars, olim.

(Génotype ; *myrmidon*.)

## LISTE DES ESPÈCES

- dubius* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 603 (*Feaia*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 353, note 1 (*Heterotaxis*). N. Guinée.
- emarginatus* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1889, p. 27 (*Feaia*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 353, note 1 (*Heterotaxis*). Madagascar.
- myrmidon* BONVOULOIR, l. c., p. 792, t. 38, f. 4 (*Heterotaxis*). Malaisie.

## PHÆNOBOLUS G. HORN

G. HORN, Biol. Centr. Am., Col. III, 1, 1890, pp. 221 et 224.

## ESPÈCE

- bicolor* G. HORN, l. c., p. 224, t. 10, f. 13 (*Phaenobolus*). Mexique, Amér. centr.

## DROMÆOCNEMIS BONVOULOIR

Bonvouloir, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 70 et 456.

## ESPÈCE

- sinuaticollis* BONVOULOIR, l. c., p. 457, t. 22, f. 7 (*Dromæocnemis*). Amazone.

## DYSTRIGONISTHIS BLACKBURN

BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, XII, 1900, pp. 216 et 221.

(Génotype : *paradoxus*.)

- ferrugineus* LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, XLIII, 1918, p. 739 (*Dystrigonisthis*). Tasmanie.
- laticollis* LEA, l. c., p. 737 (*Dystrigonisthis*). Sud-Austral.
- paradoxus* BLACKBURN, l. c., p. 222 (*Dystrigonisthis*). — LEA, Trans. Soc. S. Austral., XL, 1916, p. 319 (*Dystrigonisthis*). Queensland.

## PIESTOCERA PERTY

*Perty*, Del. Anim. Art., 1830, p. 23. — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 178. — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 226. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 121. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 70 et 439. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 656.

## ESPÈCE

*dircaeoides* PERTY, l. c., p. 23, t. 5, f. II (*Piestocera*). — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 178 (*Piestocera*). — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 226 (*Piestocera*). — BONVOULOIR, l. c., p. 440 (*Piestocera*). Brésil, Guyane.

## ARGANUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 67 et 158. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 654.

## ESPÈCE

*distinctus* BONVOULOIR, l. c., p. 159 (*Arganus*). — FLEUTIAUX, Term. Fuzetek, 1898, p. 232 (*Arganus*). Malaisie.

## ENTOMOSATOPUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 67 et 279. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651, note.

## ESPÈCE

*curtus* BONVOULOIR, l. c., p. 279. (*Entomosatopus*.) Benguela.

## DIACERUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 67 et 189. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 223. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651, note.

(Géotype : *grisescens*.)

## LISTE DES ESPÈCES

*antennatus* BONVOULOIR, l. c., p. 190, t. 8, f. 1 (*Diacerus*). — G. HORN, l. c., p. 223 (*Diacerus*). Mexique, Amér. Centr.

*griseus* BONVOULOIR, l. c., p. 191, t. 8, f. 2  
(*Diacerus*). — G. HORN, l. c., p. 224 (*Dia-*  
*cerus*). Mexique, Amér. Centr.

### CERATUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 69 et  
292. — FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1896, p. 412. — IDEM,  
Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 654, pars.

(Génotype : *insolitus*.)

#### LISTE DES ESPÈCES

- Bakeri* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916,  
p. 390 (*Ceratus*). Philippines.
- frontalis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 571 (*Ceratus*). N. Guinée.
- insolitus* BONVOULOIR, l. c., p. 293, t. 16, f. 3  
(*Ceratus*). Java.
- nitidus* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc. 1916,  
p. 390 (*Ceratus*). Philippines.
- parvulus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899,  
p. 24 (*Ceratus*). — IDEM, l. c., 1899, p. 226  
(*Ceratus*). Bornéo.
- Rothschildi* FLEUTIAUX, Nov. Zool., IV, 1897, p. 177  
(*Ceratus*). N.-Guinée.
- sodalis* BONVOULOIR, l. c., p. 294, t. 16, f. 4 (*Ceratus*)  
Célèbes.
- sumatrensis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
1896, p. 570 (*Ceratus*). Sumatra.
- unicus* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916,  
p. 391 (*Ceratus*). Philippines.
- vicinus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 573 (*Ceratus*). N.-Guinée.
- Wallacei* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899,  
p. 225 (*Ceratus*). Bornéo.

### CLADUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 69 et  
432. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et  
231. — IDEM, Trans. Am. Ent. Soc., XVIII, 1891, p. 39. — FLEU-  
TIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651, note. — IDEM, Bull. Soc.  
Ent. Fr., 1910, p. 112, note 1.

(Génotype : *maxillaris*.)

## LISTES DES ESPÈCES

- assimilis* BONVOULOIR, l. c., p. 435 (*Cladus*) Amazone.  
*maxillaris* BONVOULOIR, l. c., p. 433, t. 21, f. 9  
 (*Cladus*). — G. HORN, Biol. Centr. Am.,  
 Col., III, 1, 1890, p. 232, fig. (*Cladus*) —  
 IDEM, Trans. Am. Ent. Soc., XVIII, 1891,  
 p. 39, fig. (*Cladus*). Mexique, Panama, Guyane.

## MELANOCOLEUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 68  
 et 506. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650.

## ESPÈCE

- grossus* BONVOULOIR, l. c., p. 507, t. 25, f. 5 (*Mela-*  
*nocoleus*). N.-Guinée, Bornéo.

## PHANEROCRÆUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 67  
 et 275. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 651, note.

## ESPÈCE

- dimidiatipennis* BONVOULOIR, l. c., p. 276, t. 12,  
 f. 8 (*Phanerochræus*). Brésil, Amazone.

## BERMILLUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 68  
 et 283. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 653.

## ESPÈCE

- dispar* BONVOULOIR, l. c., p. 284 (*Bermillus*). Malacca.

## LACUS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 69  
 et 287. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 653.

## ESPÈCE

- laticornis* BONVOULOIR, l. c., p. 288, t. 13, f. 2  
 (*Lacus*). Amazone.



## DISCAPTOTHORAX BLACKBURN.

BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, XII, 1900, pp. 216 et 219.

## ESÈCE

*Kœbeli* BLACKBURN, l. c., p. 220 (*Discaptothorax*). Queensland.

## EUCALOSOMA CASTELNAU.

CASTELNAU, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 223. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 172 et 185. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 111. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 70 et 435. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 655.

(Génotype: *versicolor*.)

## LISTE DES ESPÈCES

- bilineatus* GUÉRIN, l. c., p. 186 (*Eucalosoma*). —  
 BONVOULOIR, l. c., p. 438, t. 17, f. 9  
 (*Eucalosoma*). Brésil.
- versicolor* CASTELNAU, l. c., p. 223 (*Eucalosoma*). —  
 GUÉRIN, l. c., p. 185, t. 5, ff. 36 à 38  
 (*Eucalosoma*). — BONVOULOIR, l. c., p. 437,  
 t. 17, f. 8 (*Eucalosoma*). Brésil.

## EUCALODEMAS BONVOULOIR.

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn. pp. 70 et 485  
 — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 657.

*Dirhagus* GERMAR, Zeitschr. Ent., I, 1839, p. 196, pars (*testaceum*).

*Fornax* GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 172 et 181, pars.

(Génotype: *antiquum*.)

## LISTES DES ESPÈCES

- antiquum* BONVOULOIR, l. c., pp. 486 et 491, t. 24,  
 f. 5 (*Eucalodemus*). Brésil.
- testaceum* GUÉRIN, l. c., p. 185 (*Fornax*).
- Bonvouloiri* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg.,  
 1912, p. 300 (*Eucalodemus*). Chontales.
- brasilianum* BONVOULOIR, l. c., pp. 486 et 489,  
 t. 24, f. 4 (*Eucalodemus*). Brésil.

- brevicolle* FLEUTIAUX, l. c., p. 301 (*Eucalodemas*). N. Guinée.  
*Dohertyi* FLEUTIAUX, l. c., p. 301 (*Eucalodemas*). N. Guinée.  
*notaticolle* BONVOULOIR, l. c., pp. 486 et 488, t. 24,  
 f. 2 (*Eucalodemas*). Moluques.  
*sanguinicolle* BONVOULOIR, l. c., pp. 486 et 487,  
 t. 24, f. 1 (*Eucalodemas*). Brésil.

#### DROMÆOLUS KIESENWETTER.

KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858, p. 197 —  
 J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1861, pp. 115 et 121. — CHEVRO-  
 LAT, Ann. Soc. Ent. Fr., 1867, p. 592 (*ischiodontoides*). — BON-  
 VOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 68 et 193. —  
 REDTENBACHER, Fauna Austr., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 524. — SEIDLITZ,  
 Fauna Balt., 1872-1875, pp. 22 et 107. — FRIVALDSZKY, Term. Füzetek,  
 1879, pp. 208 et 216. — LECONTE et HORN, Classif. Col. N. Am.,  
 1883, p. 179. — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1885, pp. 337 et 338. —  
 G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 10 et 17. — SEIDLITZ,  
 l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, pp. 37 et 165. — IDEM, Fauna Transs.,  
 1888-1891, pp. 37 et 179. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III,  
 1, 1890, pp. 212 et 217. — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr.,  
 1892, p. 259. — IDEM, Gen. Col. Fr., 1894, p. 36. — FLEUTIAUX,  
 Ann. Soc. Ent. Fr., 1896, p. 412. — BLACKBURN, Trans. Soc.  
 Victoria, 1900, pp. 216 et 219. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr.,  
 1901, p. 655. — SHARP, Hawaiiensis, Col., III, 5, 1908, p. 385. —  
 BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 703 et 705. — REITTER, Fauna  
 Germ., Käf., III, 1911, pp. 201, 201, note 1 et p. 203.

*Dirhagus* BOHEMANN, 1848 (*cylindricollis* = *Bohemanni*).

*Eucnemis* VILLA, 1838 (*barnabita*). — Say, 1836 (*cylindricollis*). —  
 BACH, 1856 (*Heydeni*). — REDTENBACHER, 1858 (*Heydeni*). —  
 MOTSCHULSKY, 1861 (*ampedoides*).

*Fornax* GUÉRIN, 1843 (*Chevrolati*, *timidus* (Dej.) = *striatus*). —  
 ERICHSON, 1847 (*morio*). — LECONTE, 1852 et 1853 (*cylindricollis*,  
*striatus*). — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 101 et 110, pars,  
 notes (*Chevrolati*, *cylindricollis*, *morio*, *striatus*). — LECONTE, 1866  
 (*basalis*) — SHARP, 1885 (*Bonvouloiri*). — BLACKBURN, 1885 (*obtu-*  
*sus*, *parallelus*, *sculpturatus*). — FLEUTIAUX, 1895, (*angustus* = *Fryi*).

*Megathambus* REITTER, l. c., p. 201, note 1 (*maronita*).

*Melanus* BROUN, Man. N. Zeal. Col., II, 1881, p. 676 (*sculptus*) —  
 WATERHOUSE, 1887 (*sculptus*) — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr.,  
 1901, p. 655.

*Tachynemis* FLEUTIAUX et SALLÉ, Ann. Soc. Ent. Fr., 1889, p. 406 (*Delauneyi* = *fastidiosus*).

(Génotype : *barnabita*)

LISTE DES ESPÈCES

- africanus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 24 (*Dromaeolus*). Congo.
- agriotoïdes* SHARP, Fanna Hawaiiensis, Col., III, 5, 1908, p. 388 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- ambiguus* BONVOULOIR, l. c., pp. 200 et 271, t. 12, f. 6 (*Dromaeolus*). Colombie.
- amicus* BONVOULOIR, l. c., pp. 198 et 229, t. 9, f. 9 (*Dromaeolus*). Céram.
- ampedoïdes* MOTSCHULSKY, Bull. Mosc., 1861, I, p. 115 (*Eucnemis*) — BONVOULOIR, l. c., pp. 196 et 211, t. 8, f. 5 (*Dromaeolus*). Ceylan.
- angustus* BONVOULOIR, l. c., pp. 198 et 233, t. 10, f. 4 (*Dromaeolus*). Bornéo.
- arduus* SHARP, l. c., p. 388 (*Dromaeolus*)  
Mœurs : SWEZEY, Proc. Haw. Ent. Soc., 1910, p. 94 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- assamensis* FLEUTIAUX, l. c., 1899, p. 223 (*Dromaeolus*). Assam.
- australasiae* BONVOULOIR, l. c., pp. 198 et 231, t. 10 f. 3 (*Dromaeolus*) — LEA, Trans. Soc. S. Austral., XL, 1916, p. 312 (*Dromaeolus*). Australie, N. Zélande.
- barnabita* VILLA, Col. Sp. Nov. Alt. Suppl., 1838, p. 62 (*Eucnemis*). — KIESENWETTER, l. c., p. 198 (*Dromaeolus*) — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 135 (*Dromaeolus*) — BONVOULOIR, l. c., pp. 195 et 202, t. 8, f. 3 et t. 3 f. 4 (*Dromaeolus*) — REDTENBACHER, Fauna Austr., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 524 (*Dromaeolus*) — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 107 (*Dromaeolus*) — FRIVALDSZKY, l. c., p. 216 (*Dromaeolus*) — FAUVEL, l. c., pp. 338 et 346 (*Dromaeolus*). — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 165 (*Dromaeolus*) — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 179 (*Dromaeolus*). FAUCONNET, Faune Anal. Col.

- Fr., 1892, p. 259 (*Dromaeolus*). — REITTER, l. c., p. 204, t. 117, f. 11 (*Dromaeolus*).  
Europe centr. et mérid. Algérie.
- Heydeni* BACH, Stett. Ent. Zeit., 1856, p. 247 (*Eucnemis*). — REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 484 (*Eucnemis*).
- Mœurs : FLACH, Stett. Ent. Zeit., 1887, p. 361 (*Dromaeolus*)
- basalis* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., 1866, p. 387 (*Fornax*) — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 888 (*Dromaeolus*) — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 17 et 20 (*Drom.*). Etats-Unis.
- Batesi* BONVOULOIR, l. c., 1871, pp. 200 et 257, t. 11, f. 8 (*Dromaeolus*). Amazone.
- Beccarii* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 566 (*Dromaeolus*) Java.
- bellus* BONVOULOIR, l. c., pp. 197 et 217, t. 8, f. 9, ♂ (*Dromaeolus*) Amazone, Brésil.
- bicarinatus* FLEUTIAUX, l. c., p. 560 (*Dromaeolus*) Sumatra.
- bipartitus* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1919, p. 446 (*Dromaeolus*) Malacca.
- Bohemanni* BONVOULOIR, l. c., pp. 199 et 258 (*Dromaeolus*) Cafreterie.
- cylindricollis* || BOHEMANN, Ins. Caffr., I, 2, 1848, p. 376 (*Dirhagus*) (non SAY, 1836).
- Bonvouloiri* SHARP, Trans. Dubl. Soc., 2, III, 1885, pp. 151 et 239, t. 4 f. 17 (*Fornax*). — IDEM, Fauna Hawaiiensis, Col., III, 5, 1908, p. 387 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- brachycerus* SHARP, l. c., p. 394 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- brevicornis* BONVOULOIR, l. c., pp. 200 et 249, t. 11, f. 3 (*Dromaeolus*) — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 225 (*Dromaeolus*) Bornéo, Malacca.
- californicus* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 890 (*Dromaeolus*). — G. HORN, l. c., pp. 17 et 18 (*Dromaeolus*). — F. BLANCHARD, Ent. News, 1904, p. 188 (*Dromaeolus*). Californie.
- carinifrons* FLEUTIAUX, l. c., 1895, p. 163 (*Drom.*) Brésil.
- cephalotes* SHARP, l. c., p. 397 (*Dromaeolus*) Hawaï.
- Chevrolati* GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 185, t. 5, pp. 31 à 35 (*Fornax*) — BON-

- VOULOIR, l. c., 1871, pp. 202 et 272, t. 12, f. 7 (*Dromaeolus*). Brésil.
- cinerascens* BONVOULOIR, l. c., pp. 198 et 224, t. 9, f. 5 (*Dromaeolus*). — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 218 et 220 (*Dromaeolus*) — FLEUTIAUX, l. c., p. 162 (*Dromaeolus*). Mexique.
- collaris* SHARP, l. c., p. 393 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- compressus* SHARP, l. c., p. 390 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- concolor* SHARP, l. c., p. 396 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- confusus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 562 (*Dromaeolus*). Sumatra.
- congener* BONVOULOIR, l. c., pp. 196 et 213, t. 8, f. 7 (*Dromaeolus*) — FLEUTIAUX, l. c., p. 534 (*Dromaeolus*) — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1918, p. 176 (*Dromaeolus*). Indo-Malaisie.
- congoensis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 23 (*Dromaeolus*). Congo.
- crassicornis* BONVOULOIR, l. c., pp. 202 et 273, t. 12, f. 5 (*Dromaeolus*). Malacca.
- cribricollis* FLEUTIAUX, l. c., 1899, p. 224 (*Dromaeolus*). Assam.
- cuneus* SHARP, l. c., p. 389 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- cylindricollis* SAY, Trans. Am. Phil. Soc., VI, 1836, p. 188 (*Eucnemis*). — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 47 (*Fornax*). — IDEM, Trans. Am. Phil. Soc., X, 1853, p. 417 (*Fornax*). — SAY, éd. LECONTE, II, 1859, p. 627 (*Eucnemis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 250, t. 11, f. 4 (*Dromaeolus*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 18 et 22 (*Dromaeolus*). — BLATCHLEY, l. c., p. 705 (*Dromaeolus*). Etats-Unis.
- cylindricus* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1919, p. 446 (*Dromaeolus*). Bornéo.
- dépressus* FLEUTIAUX, l. c., p. 447 (*Dromaeolus*). Bornéo.
- dignoscendus* BONVOULOIR, l. c., pp. 196 et 210 (*Dromaeolus*). — LEA, l. c., p. 312 (*Dromaeolus*). Sud-Austral.
- dilutipes* BONVOULOIR, l. c., pp. 196 et 207 (*Dromaeolus*). — G. HORN, Biol. Centr. Am.,

- Col., III, t. 1890, pp. 218 et 221 (*Dromaeolus*). Mexique, Panama.
- dissimilis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 563 (*Dromaeolus*). Sumatra.
- elateroides* SHARP, l. c., p. 394 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- elongatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 244, t. 11, f. 1 (*Dromaeolus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 225 (*Dromaeolus*). Amér. équat.
- exilis* BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 247, t. 11, f. 2 (*Dromaeolus*). Sumatra.
- exul* BONVOULOIR, l. c., pp. 199 et 255, t. 11, f. 7 (*Dromaeolus*). ?
- fastidiosus* BONVOULOIR, l. c., pp. 197 et 226, t. 9, f. 6, ♀ et t. 10, f. 1, ♂ (*Dromaeolus*). — G. HORN, l. c., pp. 219 et 223 (*Dromaeolus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 238 (*Dromaeolus*). Amér. intertrop.
- Delauneyi* FLEUTIAUX et SALLÉ, Ann. Soc. Ent. Fr., 1889, p. 406, t. 7, f. 12 (*Tachycnemis*).
- ferruginipes* BONVOULOIR, l. c., pp. 196 et 208, t. 9, f. 7 (*Dromaeolus*). N. Guinée.
- fornacoides* BONVOULOIR, l. c., pp. 199 et 263, t. 12, f. 1 (*Dromaeolus*). Sumatra.
- frater* BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 240, t. 10, f. 8 (*Dromaeolus*). Amazone.
- Fryi* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 225 (*Dromaeolus*). Sumatra, Malacca.
- angustus* || FLEUTIAUX, l. c., 1895, p. 164 (*Fornax*) (non BONVOULOIR, 1871).
- fuliginosus* BONVOULOIR, l. c., pp. 196 et 205, t. 8, f. 4 (*Dromaeolus*). Guyane.
- Funcki* BONVOULOIR, l. c., pp. 199 et 237, t. 10, f. 6 (*Dromaeolus*). Vénézuéla.
- gabonensis* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 303 (*Dromaeolus*). Gabon.
- germanus* SHARP, l. c., p. 387 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- gigas* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 22 (*Dromaeolus*). Congo.
- Goudoti* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 279 (*Dromaeolus*). Madagascar.

- sp. ?* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 252 (*Dromaeolus*).
- Gounellei* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1899, p. 44 (*Dromaeolus*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 222 (*Dromaeolus*). Brésil.
- gracilicornis* ROUBAL, Cas. České Spol. Entomol. Prag., 1911, p. 124 (*Dromaeolus*). Caucase.
- grandicollis* SHARP, l. c., p. 398 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- Harringtoni* G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 18 et 21 (*Dromaeolus*). — BLAT-CHLEY, l. c., p. 705 (*Dromaeolus*). Etats-Unis.
- hawaiïensis* SHARP, l. c., p. 397 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- hospitalis* F. BLANCHARD, l. c., p. 187 (*Dromaeolus*). Californie.
- hova* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 280 (*Dromaeolus*). Madagascar.
- ignotus* BONVOULOIR, l. c., pp. 198 et 225 (*Dromaeolus*). Brésil.
- incertus* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1898, p. 27 (*Dromaeolus*). N. Guinée.
- indicus* BONVOULOIR, l. c., pp. 198 et 230, t. 10, f. 2 (*Dromaeolus*). Malacca, Philippines.
- inopinatus* BONVOULOIR, Notes. Leyd. Mus., II, 1880, p. 54 (*Dromaeolus*). Sumatra.
- insignis* BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Euch, pp. 197 et 219, t. 9, f. 1 (*Dromaeolus*). Brésil.
- interioris* BLACKBURN, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, 2, VI, 1892, p. 502 (*Dromaeolus*). — LEA, l. c., p. 312 (*Dromaeolus*). Sud-Austral.
- ischiodontoides* CHEVROLAT, Ann. Soc. Ent. Fr., 1867, p. 592 (*Dromaeolus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 199 et 262 (*Dromaeolus*). Cuba.
- Javeti* BONVOULOIR, l. c., pp. 200 et 252, t. 11, f. 5 (*Dromaeolus*). Brésil.
- konensis* SHARP, l. c., p. 390 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- litigiosus* BONVOULOIR, l. c., pp. 196 et 216 (*Dromaeolus*). Brésil.
- longicollis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 561 (*Dromaeolus*). Sumatra.
- lugubris* BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 243, t. 10,

- l. 9 (*Dromaeolus*). — LEA, l. c., p. 312  
(*Dromaeolus*). Australie.
- madagascariensis* nov. nom.
- parallelus* || FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr.,  
1896, p. 283 (*Dromaeolus*) (non BLACK-  
BURN), 1885. Madagascar.
- maronita* BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 246 (*Dro-  
maeolus*). — REITTER, l. c., p. 201 (*Mega-  
thambus*). Asie Mineure.
- Marseuli* BONVOULOIR, l. c., pp. 200 et 268, t. 12,  
f. 4 (*Dromaeolus*). — G. HORN, l. c., pp. 18  
et 22 (*Dromaeolus*). États-Unis.
- mauiensis* SHARP, l. c., p. 392 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- minimus* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1896,  
p. 334 (*Dromaeolus*). Sumatra. Philippines
- mixtus* SHARP, l. c., p. 391 (*Dromaeolus*) Hawaï.
- modestus* BONVOULOIR, l. c., pp. 199 et 236, t. 10,  
f. 5 (*Dromaeolus*). Brésil.
- Modiglianii* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
1896, p. 564 (*Dromaeolus*). — IDEM, Ann.  
Soc. Ent. Belg., 1899, p. 223 (*Dromaeolus*). Sumatra,  
Birmanie.
- mœrens* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III,  
1, 1890, pp. 218 et 219 (*Dromaeolus*) Panama
- molokaiensis* (1) SHARP, l. c., p. 395 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- Morawitzi* SEMENOV, Hor. Soc. Ent. Ross., XXV,  
1891, p. 346 (*Dromaeolus*). Transcasp.
- morio* ERICHSON, Wieg. Archiv, XIII, 1847,  
p. 75 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., 1875,  
p. 879 (*Dromaeolus*?) Pérou.
- murinus* BONVOULOIR, l. c., 1871, pp. 197 et 206  
(*Dromaeolus*). Colombie, Brésil.
- nitens* G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886,  
pp. 17 et 19 (*Dromaeolus*). États-Unis.
- oblitus* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896,  
p. 281 (*Dromaeolus*). Brésil.
- obscurus* SHARP, l. c., p. 390 (*Dromaeolus*). Hawaï
- obtusus* BLACKBURN, Trans. Dubl. Soc., 2, III,  
1885, pp. 152 et 239 (*Fornax*). — SHARP,  
l. c., p. 393 (*Dromaeolus*). Hawaï.

(1) *mololokaiensis* (sic).



- opacus* BONVOULOIR, l. c., pp. 198 et 228, t. 9, f. 8 (*Dromaeolus*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 566 (*Dromaeolus*).  
Archipel asiatique.
- ornatulus* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 218 et 220, t. 10, f. 11 (*Dromaeolus*).  
Nicaragua.
- pachyderes* SHARP, l. c., p. 398 (*Dromaeolus*).  
Hawaï.
- Var. *Kauaiensis* SHARP, l. c. (*Dromaeolus*)
- palpalis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 238 (*Dromaeolus*).  
Guadeloupe.
- parallelus* BLACKBURN, l. c., pp. 152 et 239 (*Fornax*). — SHARP, l. c., p. 392 (*Dromaeolus*).  
Hawaï.
- parvulus* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916, p. 389 (*Dromaeolus*).  
Philippines.
- Perkinsi* SHARP, l. c., p. 386, t. 13, f. 11 (*Dromaeolus*).  
Hawaï.
- philippinus* nov. nom.
- solitarius* || FLEUTIAUX, l. c., p. 389 (*Dromaeolus*) (non SHARP, 1908).  
Philippines.
- piger* SHARP, l. c., p. 396 (*Dromaeolus*).  
Hawaï.
- properus* G. HORN, l. c., pp. 218 et 220 (*Dromaeolus*).  
Panama, Mexique.
- propinquus* BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 241 (*Dromaeolus*).  
Benguela.
- proximus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 22 (*Dromaeolus*).  
Amazonè.
- pumilio* SHARP, l. c., p. 399, t. 13, f. 13 (*Dromaeolus*).  
Hawaï.
- puncticeps* SHARP, l. c., p. 397 (*Dromaeolus*).  
Hawaï.
- puncticollis* SHARP, l. c., p. 391 (*Dromaeolus*).  
Hawaï.
- punctipennis* BONVOULOIR, l. c., pp. 197 et 212, t. 8, f. 6 (*Dromaeolus*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 534 (*Dromaeolus*).  
Ternate, Birmanie.
- pusillus* G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 18 et 23 (*Dromaeolus*). — IDEM, l. c., 1891, p. 38 (*Dromaeolus*). — BLATCHLEY, l. c., p. 705 (*Dromaeolus*).  
États-Unis.
- pusio* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 218 et 221 (*Dromaeolus*).  
Mexique.

- rufus* FLEUTIAUX, l. c., p. 535 (*Dromaeolus*). Birmanie.
- rugosus* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 282 (*Dromaeolus*). Java.
- Sallei* BONVOULOIR, l. c., pp. 197 et 220, t. 9, f. 2 (*Dromaeolus*). — G. HORN, l. c., pp. 218 et 220 (*Dromaeolus*). Mexique.
- salsus* BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 267 (*Dromaeolus*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 17 et 19 (*Dromaeolus*). Etats-Unis.
- Schaumi* BONVOULOIR, l. c., pp. 202 et 264, t. 12, f. 2 (*Dromaeolus*). Brésil.
- sculpturatus* BLACKBURN, l. c., pp. 151 et 239 (*Fornax*). — SHARP, l. c., p. 392 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- sculptus* BROUN, l. c., p. 677 (*Melanus*). — WATERHOUSE, Aid. Ident. Ins., 1887, t. 174, f. 1 (*Melanus*). N. Zélande.
- sejunctus* BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 266, t. 12, f. 3 (*Dromaeolus*). — G. HORN, l. c., pp. 17 et 18 (*Dromaeolus*). Etats-Unis.
- semigriseus* BONVOULOIR, l. c., pp. 199 et 238, t. 10, f. 7 (*Dromaeolus*). — FLEUTIAUX, l. c., p. 283 (*Dromaeolus*). Inde-Malaisie.
- semirugosus* FLEUTIAUX, l. c., p. 302 (*Dromaeolus*). Congo.
- senitis* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 218 et 219 (*Dromaeolus*). Guatémala.
- solitarius* SHARP, l. c., p. 392 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- sordidus* SHARP, l. c., p. 389 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- sputator* SHARP, l. c., p. 345 (*Dromaeolus*). Hawaï.
- striatus* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 47 (*Fornax*). — IDEM, Trans. Am. Phil. Soc., X, 1853, p. 417 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 201 et 253, t. 11, f. 6 (*Dromaeolus*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 18 et 21 (*Dromaeolus*). Etats-Unis.
- subcylindricus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 239 (*Dromaeolus*). Guadeloupe.
- subapocus* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916, p. 389 (*Dromaeolus*). Philippines.
- subtilis* SHARP, l. c., p. 395 (*Dromaeolus*). Hawaï.

- sumatrensis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 565 (*Dromaeolus*). Sumatra.
- suturalis* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 218 et 222 (*Dromaeolus*). Mexique.
- tetricus* G. HORN, l. c., pp. 219 et 223 (*Dromaeolus*). Amér. Centr.
- tibialis* BONVOULOIR, l. c., pp. 196 et 215, t. 8, f. 8 (*Dromaeolus*). Malaisie.
- transfuga* BONVOULOIR, l. c., pp. 199 et 260, t. 11, f. 9 (*Dromaeolus*). Brésil.
- tripartitus* G. HORN, l. c., pp. 218 et 221, t. 10, f. 12 (*Dromaeolus*). Guatémala.
- tritidis* BONVOULOIR, l. c., pp. 198 et 223, t. 9, f. 4 (*Dromaeolus*). — G. HORN, l. c., pp. 218 et 219 (*Dromaeolus*). Guatémala.
- vanus* G. HORN, l. c., pp. 218 et 222 (*Dromaeolus*). Mexique.
- variegatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 197 et 222, t. 9, f. 3 (*Dromaeolus*). — G. HORN, l. c., pp. 218 et 220, t. 10, f. 10 (*Dromaeolus*). Amér. intertrop.
- vicinus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 222 (*Dromaeolus*). Assam.

### THAMBUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 67 et 160. — FRIVALDSZKY, Term. Füzetek, III, 4, 1879, pp. 208 et 214. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 216. — SEIDLITZ, Fanna Balt., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 37. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 37. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 655, note 1. — REITTER, Fauna Germ., Kaf., III, 1911, p. 201, note 1.

(Génotype : *agilis*.)

#### LISTE DES ESPÈCES

- agilis* BONVOULOIR, l. c., pp. 161 et 162, t. 6, f. 6 (*Thambus*). — G. HORN, l. c., p. 217 (*Thambus*). Mexique, Panama.
- Deyrollei* BONVOULOIR, l. c., pp. 162 et 168, t. 7, f. 1 (*Thambus*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 302 (*Thambus*). Brésil, Bolivie.

*diversus* BONVOULOIR, l. c., pp. 162 et 167, t. 7,  
f. 2 (*Thambus*).

Brésil.

*Frivaldszkyi* BONVOULOIR, l. c., pp. 161 et 166,  
t. 6, f. 9 (*Thambus*). — FRIVALDSZKY, l. c.,  
p. 215 (*Thambus*). — HOPFFGARTEN, Ent.  
Nachr., 1880, p. 58 (*Thambus*). — REITTER,  
l. c., p. 201, note 1 (*Thambus*).

Slavonie, Hongrie.

*inexpectus* BONVOULOIR, l. c., pp. 162 et 163,  
t. 6, f. 7 (*Thambus*). — G. HORN, l. c.,  
p. 217 (*Thambus*).

Mexique.

*pusillus* BONVOULOIR, l. c., pp. 162 et 165, t. 6,  
f. 8 (*Thambus*). — G. HORN, l. c., p. 217  
(*Thambus*).

Mexique, Amér. Centr.

## PLÉCOPTÈRES SUD-AMÉRICAINS NOUVEAUX

par le prof. **Jaromir Samal** (Prague, Tchéco-Slovaquie)

Le genre *Peltoperla* a été créé par NEEDHAM en 1907, pour une curieuse Perlide nord-américaine (1). A l'heure actuelle, on sait que ce genre est répandu non seulement dans l'Amérique du Nord, mais aussi dans l'Amérique du Sud, et jusque dans l'île de Formose. Tout récemment, NEEDHAM en a décrit sept espèces nouvelles (2), en collaboration avec LUCY W. SMITH.

Les deux espèces dont la description suit font partie des collections de feu le prof. E. KLAPALEK.

***Peltoperla Lestagei*** nov. sp. (fig. 1). — Corps jaune brun. Tête grande, plate, jaune clair, ornée au milieu d'une tache brune irrégulière. Yeux grands, assez fortement bombés, noirs. Ocelles très nets, noirs, leur écartement réciproque plus petit que leur distance des yeux. Antennes longues, brunes. Palpes bruns.

Pronotum aussi large que la tête en avant, un peu plus étroit en arrière, brun; sillon médian et marges antérieure et postérieure très nets, noirs; champ médian d'une largeur uniforme, un peu plus large seulement en avant, jaune clair.

Méso-métanotum bruns, plus clairs que le pronotum.

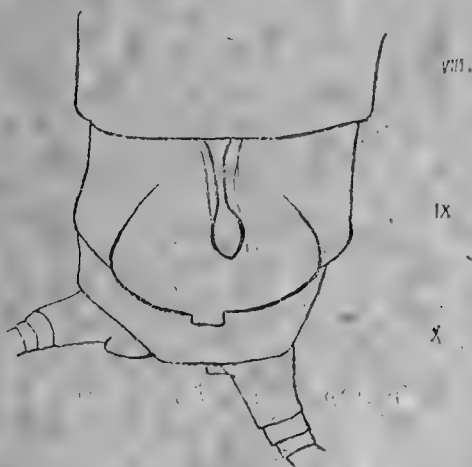


Fig. 1. — *Peltoperla Lestagei* nov. sp. — Extrémité de l'abdomen.

Pattes brunes, leur partie ventrale plus claire, jaunâtre; tarses brun foncé. Ailes brunâtres, assez longues, transparentes; nervation forte et brune; ailes inférieures plus claires. Ailes antérieures

(1) NEEDHAM, New Genera and Species of *Perlidae* (*Proceed. Biolog. Soc. Washingt.*, 1889, p. 107).

(2) NEEDHAM and LUCY W. SMITH, The Stoneflies of the Genus *Peltoperla* (*Canad. Entom.* XLVIII, n° 3, 1916, p. 80-88, pl. V, 22 figg.).

avec 14-18 nervules dans le champ costal, 7-8 entre  $M_1$  et  $Cu_1$ , 5-7 entre  $Cu_1$  et  $Cu_2$ .

Abdomen jaune clair. Le 9<sup>me</sup> segment ventral du ♂ offre une valvule génitale grande, assez longue, assez large, arquée, portant un appendice annexe en forme de cuiller; le bord postérieur de la valvule est prolongé au milieu par un petit contre-fort oblong très net. Valvules subanales grandes, fortes, arquées vers le haut, Cerques aussi longs que l'abdomen, brun clair.

Dessous du corps entièrement jaune.

Long. du corps ♂, 9-10 mill., expansion alaire ♂, 20-22 mill.

Deux ♂, du Paraguay (D. FIEBRIG), Mus. Zool. Berlin.

### Genre GRIPOPTERA nov. gen.

Corps grand et robuste, rappelant, par ses dimensions (surtout par la grandeur de la tête et du pronotum) celui des *Tæniopteryx*. Tête proportionnellement petite. Yeux grands. Trois ocelles (fig. 2).

Pronotum assez long mais si remarquablement étroit, surtout au milieu de sa longueur, que le prosternum est visible en dessous; il s'élargit en arrière (fig. 2).

Ailes longues et étroites, beaucoup plus longues que l'abdomen. Nervation absolument semblable à celle du genre *Gripopteryx* PICT.; Rs se divise en deux branches, ainsi que M et  $Cu_1$ ; la deuxième branche de  $Cu_1$  est, à son tour, divisée. Aux ailes inférieures, Rs est également fourchu. Entre toutes les nervures longitudinales, il y a de nombreuses nervures transversales.

Valvule génitale de la ♀ grande.

N. B. — Par sa nervation, ce nouveau genre doit rentrer, à mon avis, dans la Famille des *Gripopterygidae*.

Habitat. — Brésil.

Génotype: *Gripoptera brasiliensis* nov. sp.

***Gripoptera brasiliensis*** nov. sp. (fig. 2, 3, 4, 5). — Tête relativement petite, brun foncé avec des taches blanchâtres. Yeux noirs, assez fortement bombés. Ocelles petits et blanchâtres, calus de la tête petits, peu visibles. Antennes longues, jaune clair; premier article long, gros, brun; deuxième article beaucoup plus grêle, brun; palpes jaunes.

Pronotum plus étroit, en avant, que la partie interoculaire de la tête, plus large en arrière, assez long, fortement rétréci au milieu où font saillie en dessous les bords latéraux du prosternum; angles antérieurs et postérieurs arrondis: dessus brun foncé, sans traces

de dessins; rugosités absentes; lignes antérieure et postérieure nettes; pas de champ médian.

Méso-métanotum brun avec un reflet jaunâtre.

Pattes longues, grêles, brun foncé, avec des bandes jaunes irrégulières; le dessous jaune; tarses plus clairs, presque jaunes.

Ailes longues, étroites, fines, un peu brunâtres; champs costal et sous-costal assez bruns. Ailes postérieures plus claires. Nervation forte, bien marquée, brune. De nombreuses nervules entre les nervures longitudinales et également dans la partie anale des ailes inférieures.

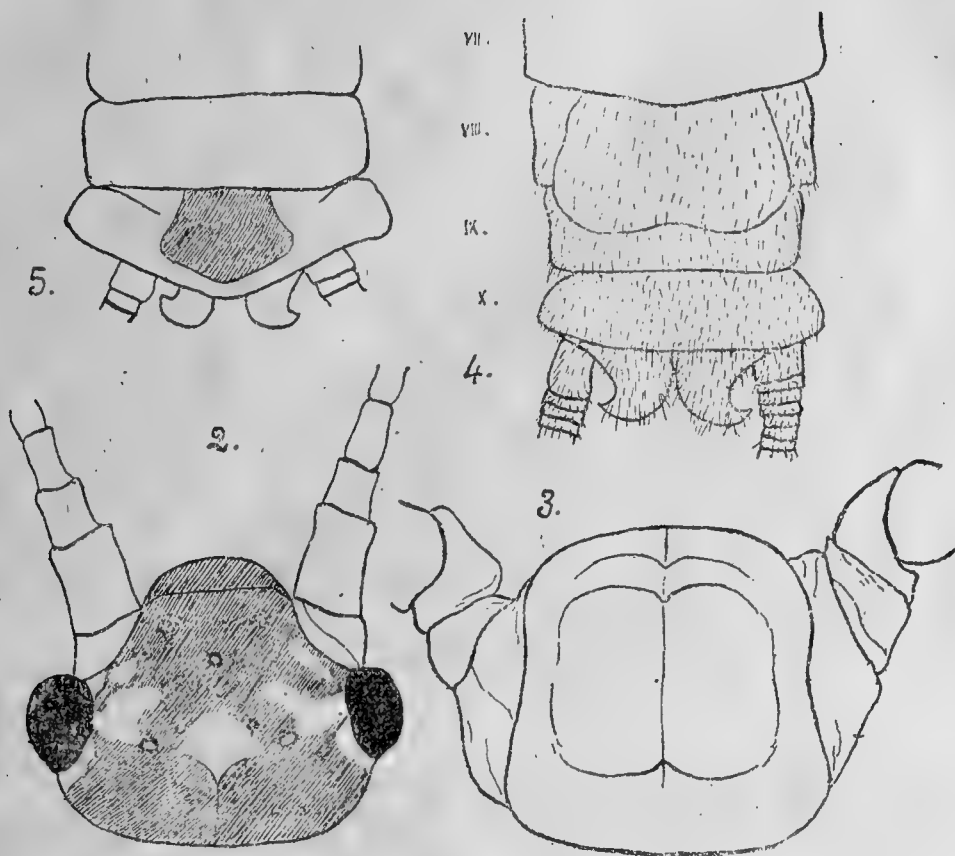


Fig. 2. — *Grioptera brasiliensis* ♀ sp. nov.

2. Tête, vue en dessous;

3. Face dorsale du pronotum;

4. Derniers segments ventraux de l'abdomen;

5. Extrémité dorsale de l'abdomen.

Abdomen jaune en dessus, avec une petite bande brunâtre non continue; segment VIII entièrement jaune; des bandes brunâtres semblables sur les côtés des segments. Dessous du corps jaune, avec une bande brune qui commence sur le prosternum et se termine au sternite VIII.

Sternite VIII de la ♀ offrant une valvule génitale arquée et légèrement concave au milieu du bord postérieur (fig. 4). Sur le tergite IX une grande tache médiane pentagonale (fig. 5). Valvules subanales grandes, aiguës, dirigées vers le haut. Cerques longs, plus courts que l'abdomen cependant, brun clair.

♂ inconnu.

Long. du corps ♀, 17 mill; expansion claire ♀, 42 mill.

Une ♀ de Blumenau, Brésil (HETSCHKE). Coll. KEMPNY.

---



## QUELQUES NOUVEAUX FORMICIDES AFRICAINS

par le **D<sup>r</sup> F. Santschi.**

**Ponera brevis** nov. sp. (Fig. 1 a-b-c). — ♀ Long. 2,25 mill. — D'un brun rouge jaunâtre, appendices jaunes brunâtres. Peu luisant. La tête paraît submate grâce à une forte pubescence laquelle est moins dense sur le corps. Quelques poils dressés sur le bord de l'abdomen et vers la bouche, plus courts et rares sur le thorax.

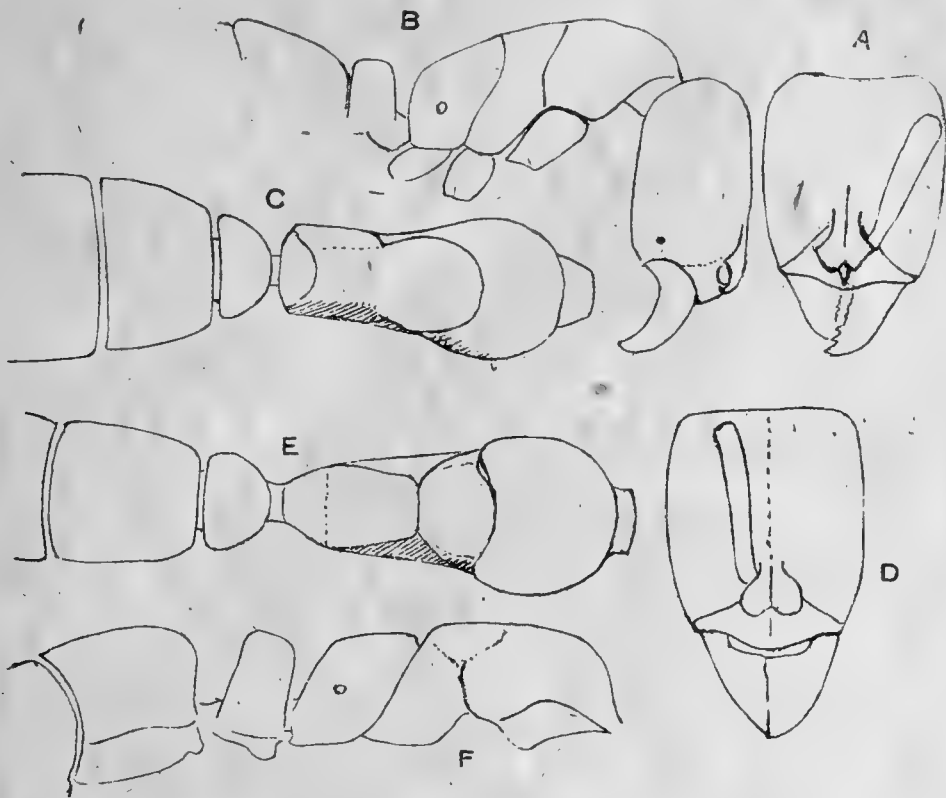


Fig. 1. — *Ponera brevis*, nov. sp.: a) tête, b) profil du thorax et de la tête, c) thorax vu de dessus.

*Ponera Grandidieri*, nov. sp.: d) tête, e) thorax et post-pétiole vu de dessus, f) les mêmes de profil.

Tête rectangulaire, un cinquième plus longue que large, les côtés légèrement convexes et à bord postérieur très faiblement échancré. Yeux d'une facette au sixième antérieur des côtés. Le sillon frontal atteint le milieu de la tête. Les lobes sont larges et anguleux. L'épistome a une forte carène verticale. Scape épais, distant d plus de son épaisseur du bord postérieur de la tête. Profil du thorax faiblement convexe d'un bout à l'autre. Les deux sutures dorsales bien imprimées. Face déclive de l'épinotum convexe de haut en bas et bordée. Ecaille aussi épaisse au sommet qu'à la base et auss

large que l'épinotum. Postpétiole et article suivant plus d'un tiers plus large que long.

Dahomey : Porto Novo (Le Moul).

**Ponera Grandidieri** nov. sp. (Fig. 1 *d-e-f*). — ♀ Long. 2.5 mill. Jaune roussâtre, appendices jaunâtres plus clairs. Luisante, la tête un peu moins que le corps avec une fine ponctuation. Pubescence assez abondante. Pilosité dressée vers la bouche et le gastre.

Tête un cinquième plus longue que large, les côtes convexes et rétrécis devant. Yeux d'une ou deux facettes au sixième antérieur des côtés. Le sillon frontal atteint le bord occipital et partage les lobes frontaux qui sont arrondis. Epistome assez long, à bord antérieur sinueux, avec une forte carène tranchante et convexe. Mandibules lisses de 7 dents, les apicales plus fortes. Le scape n'atteint pas tout à fait le bord postérieur. Promésonotum convexe, à suture distincte et séparé de l'épinotum par un sillon. Face basale de l'épinotum aussi courte que la déclive, cette dernière lisse, plane et à bords mousses. Ecaille le double plus haute qu'épaisse. Postpétiole plus long que large.

Madagascar : Grandidier 1893 (Museum de Paris) et ma collection.

J'ai confondu autrefois cette espèce avec *P. Johanna* FOR. qui a l'épinotum encore plus convexe. Diffère des *P. Jugata* FOR., *glabrata* FOR. et *indifferens* FOR. par le fort sillon métanotal.

**Euponera (Brachyponera) sennaarensis** MAYR. var. **decolor** nov. var. — ♀ Long. 4-4.5 mill. — Moins robuste que le type. D'un roux brunâtre clair, l'épinotum et le dessus de l'écaille rembrunis. Les pattes plus jaunâtres. La tête est un peu plus étroite et les yeux plus petits. L'angle de l'épinotum est plus arrondi ainsi que sa face basale. Pour le reste comme chez le type.

Congo français : Minduli (A. WEISS).

Je pense pouvoir rapporter sous le nom de var. *Sorghii* ROY, des exemplaires de *E. sennaarensis* MAYR. un peu plus grands que le type, entièrement noirs avec les cuisses d'un brun foncé (plus claires chez le type). La pubescence est plus rare et l'insecte beaucoup plus luisant. Les dents des mandibules sont très irrégulières, parfois très mousses ou forment un bord simplement festonné, ou parfois très aiguës, seules les apicales sont toujours longues et fortes.

Sénégal : Ferlo (CLAVEAU).

**Dorylus (Anomma) Kohli** WASM. — ♂ (non décrit). Long. 10 mill. Tête large de 2.5 mill., longue de 2.7 mill. Couleur comme chez la var. *concolensis* SANTS, mais la sculpture est un peu plus

mate. La forme de la tête est comme chez la var. *minor* SANTS, mais moins mate, moins fortement ponctuée et plus claire. Le pétiole est aussi large, ou plutôt légèrement plus large derrière que long.

Congo belge: Stanleyville, station St-Gabriel (KOHLE), reçu de M. WASMANN. (Même station que les exemplaires types de WASMANN).

**Dorylus (Anomma) Kohli** WASM. var. **victoriæ** nov. var. — ♂. Long. 8 mill. Diffère du type par sa couleur généralement d'un roux brunâtre clair. Les joues, le pétiole et le postpétiole ainsi que les appendices plus jaunâtres. Bien plus luisant que *D. Kohli*, mais moins que chez *D. Gerstæckeri*. La tête est plus courte que chez *Kohli* et plus longue que chez *Gerstæckeri* EM. Le pétiole est aussi long que large, ses côtés encore plus parallèles que chez *Kohli*.

Lac Victoria: Biloba (J. CARL.), reçu de M. FOREL.

**Dorylus (Anomma) Burmeisteri** SHUCK. v. **pallida** SANTS. Uganda: Entebe (FOREL leg.)

**Pheidole dea** nov. sp. — ♀ Long. 3,8-4 mill. — Noir; mandibules, extrémité des appendices bruns. Epinotum, front, le gastre moins sa base et les appendices luisants et assez lisses. Le reste réticulé-ponctué et mat excepté le dessous du pronotum qui est assez luisant. Quelques rides longitudinales s'étendent de l'épistome à la hauteur des yeux. Une pubescence médiocre assez oblique sur les appendices, le corps est plutôt glabre.

Tête aussi large que longue, arrondie derrière les yeux qui sont au milieu des côtés. En avant de ceux-là, les côtés sont convergents. Pas de sillon frontal. Aire frontale grande et fortement imprimée. Epistome assez convexe avec une impression transversale au tiers antérieur qui relève le bord antérieur. Celui-ci n'a qu'une petite échancrure médiane. Mandibules striées le long du bord externe et à la base. Le scapè dépasse de la moitié de sa longueur le bord postérieur de la tête. Les articles moyens du funicule sont environ le double plus longs qu'épais. Le promésonotum montre sur le profil quatre éminences successives. Pronotum piriforme, un quart plus long que large dans son tiers postérieur dont le bord supérieur est indiqué par deux tubercules. Un fort sillon promésonotal aussi imprimé que le sillon mésoépinotal. Le mésonotum a une impression transversale au tiers postérieur et les deux tiers antérieurs occupés par deux tubercules que séparent un léger sillon médian. La face basale de l'épinotum trapézoïdale bien plus longue que large, faiblement concave de droite à gauche et subbordée. Face déclive aussi longue que la basale. Epines aussi longues que la face

basale et le double plus longues que l'intervalle de leur base, relevées, arquées arrière, très aiguës et très divergentes. Pédicule du pétiole cylindrique suivi d'un nœud bas et faiblement échancré. Postpétiole globuleux aussi large que long, deux et demi fois plus large que pétiole et intermédiaire comme dimensions entre les *Pheidole crassinoda* EM. et *sculpturata* MAYR.

Congo belge : Lugombe (GÉRARD) 2 ♀.

Se rapproche beaucoup de *Ph. pulchella* SANTS, mais celle-ci est d'une autre couleur et les saillies thoraciques moins accentuées.

**Pheidole Berthoudi** FOR. var. **particeps** nov. var. — ♀ Long. 3.2-3.5 mill. — Brun noirâtre, les appendices d'un brun plus clair: Mâle sauf la moitié ou les deux tiers postérieurs de l'abdomen qui sont lisses. La tête a, outre la sculpture ponctuée fondamentale de *Ph. Berthoudi*, de nombreuses rides longitudinales, très nettes sur l'épistome comme chez la race *welgelegensis* FOR. Le thorax est aussi fortement sculpté que chez cette forme. La tête rectangulaire, assez allongée, le scape la dépasse du cinquième au quart de leur longueur. Bosses du pronotum distinctes. Une pilosité fine et longue sur les appendices encore plus longue sur l'abdomen.

Afrique Orientale allemande : Bezirk, Bukoba (VIEHMAYER leg.) ♀  
Congo : Nyanza (GÉRARD) ♀ ♂. Les ♀ de cette localité sont un peu dimorphes, les ♂ se rapprochent de *Weissi* SANTS, mais sont bien plus pileuses. Le ♂ est aussi fort voisin de *Weissi*, mais les mandibules sont noires, la tête un peu moins mate et ses côtés plus rectilignes.

**Pheidole excelens** MAYR. v. **fulvobasalis** nov. var. — ♂. Diffère du type dont tout l'abdomen est brun foncé par le 1<sup>er</sup> article du gastre dont la base ou le tout est d'un fauve plus ou moins clair. Les mandibules noires ou noir-rougâtre et sans stries dans leur tiers médian. Les derniers segments du gastre luisants.

Dahomay : Agouagou (ROUBAUD) 1 ♂. — Congo français : Boda (CHARLÉUF) 1 ♂; Guinée : Kindue (SILVESTRI) 1 ♂, 1 ♀.

**Crematogaster (Sphoerocrema) phoenix** nov. sp. — ♀ Long. 3.5-3.8 mill. — Noire, derniers tarsi et bout de l'antenne d'un brun roussâtre. Tête mate, densément et finement striée en long sauf la face occipitale qui l'est en travers. Une ponctuation plus fine et plus espacée que chez *Cr. foraminiceps* se disperse sur la moitié postérieure de la tête. Dos du thorax fortement strié en long. La ride médiane qui prolonge la carène est plus forte sur le pronotum où les rides sont presque parallèles, beaucoup moins divergentes que sur la face basale de l'épinotum. Les interrises sont

assez larges et luisantes et presque lisses sauf chez la "♂ où elles deviennent réticulées sur le mésonotum. Côté du pronotum moins finement strié que la tête; mésopleure réticulé-ponctué. Faces déclives du pronotum et de l'épinotum, pédoncule très faiblement sculpté, gastre chagriné, luisant. Pilosité dressée fine, moyennement abondante sur le corps manquant sur les appendices qui sont plus copieusement pubescents.

La tête est plus large que longue chez la "♂ et un peu plus longue que large chez la ♀". Les côtés sont assez convexes, le bord postérieur assez droit avec les angles arrondis. Les yeux occupent tout le deuxième quart postérieur de la tête et même s'étendent un peu en avant. Le sillon frontal atteint le quart postérieur ou l'ocelle quand il existe. Aire frontale peu distincte. Epistome sans carène, peu convexe, le bord antérieur faiblement arqué. Mandibules striées armées de 4 dents. Le scape atteint le bord postérieur de la tête chez la "♂ et le dépasse légèrement chez la ♀". Articles 4 à 7 du funicule aussi larges que longs, les précédents un peu plus longs. Forme générale du thorax comme chez *Cr. castanea* SUR. Le pronotum bordé, plat dessus en disque le double plus large que long. Le mésonotum est plus élevé avec une carène médiane devant et une face déclive en pente très douce, longue comme moins du quart de la face basale, plane et non bordée. Suture promésonotale indiquée sur le profil par une encoche. Sillon métanotal assez profond. Face basale de l'épinotum environ le double plus large que longue, un peu convexe, passant par une courbe à la face déclive plus longue. Epines épaisses à leur base, un peu recourbées en bas, faiblement relevées sur le plan épinotal, un peu plus longues que la moitié de leur intervalle basal. Le disque du pétiole forme un ovale transversal plus long chez la "♂. Vu de dessus le postpétiole est presque carré, moitié plus étroit que le pétiole chez la "♂. Seulement un plus étroit chez la ♀" avec une petite dent dessous. Gastre tronqué.

Afrique orientale allemande, Bezirk, Bukoba (VIEHMEYER leg.) Cette fourmi se rapproche de *Cr. nigricans* FOR. (= *Cr. foraminiceps* SANTS st. *nigricans* FOR.), mais cette dernière, qui doit être une *Sphaerocrema*, avait la sculpture comme chez *foraminiceps* SANTS, c'est-à-dire plus faible, plus irrégulièrement ridée, les yeux plus avancés. *Cr. phoenix* en est peut-être une simple sous-espèce.

**Crematogaster (Acrocoelia) Viehmeyeri** nov. sp. —

♀ Long. 3 2-3.5 mill. — Brun jaunâtre, joues plus claires, reste de la tête, appendices et gastre d'un brun de poix plus foncé. Devant de la tête et dessus du thorax très finement et irrégulièrement striolé en long et assez luisant, le reste lisse avec quelques gros

points sur la tête. Quelques grands poils vers la bouche, une paire sur le pronotum, une autre sur le pétiole et les autres clairsemés sur le bout du gastre. Pubescence très courte sur la tête, les appendices, plus longue sur l'abdomen:

Tête aussi longue que large, le milieu du bord postérieur droit ou faiblement concave et les angles fortement arrondis. Les yeux un peu convexes occupent le cinquième médian des côtés. Le sillon frontal atteint le vertex. Aire frontale peu distincte. Epistome non caréné à bord antérieur faiblement convexe. Mandibules striées de 4 dents. Le scape atteint le bord postérieur de la tête. Articles 3 à 7 du funicule aussi longs que larges. Côtés du pronotum arrondis et bordés, le dessus, assez plan, passe à la face déclive par une courbe. Mésonotum bordé dans sa moitié postérieure qui est transversalement concave et fortement convexe d'avant en arrière. Le sillon métanotal n'est pas très profond et la face basale de l'épinotum se trouve sur un plan à peine inférieur de celui du pro-mésonotum. En outre une impression transversale au devant de la face basale et presque aussi forte que le sillon métanotal indique un métanotum plat trois à quatre fois plus large que long. Face basale un peu convexe avec une impression longitudinale au milieu. La face déclive forme avec la précédente un angle très ouvert et est plus de deux fois plus longue. Les épines obliques en haut et en dehors, un peu recourbées en arrière, à base large, sont aussi longues que la moitié de l'intervalle de leur base. Stigmates très grands, le disque du postpétiole est en ovale transversal, à côtés faiblement relevés. Sillon du postpétiole fortement imprimé, surtout en arrière. Gastre largement tronqué.

Afrique orientale allemande (VIEHMEYER leg. 2 ♂).

**Crematogaster (Decacrema) solenopsoides** EM. st. **flavida** MAYR. var. **poststriata** nov. var. — ♂ Long. 2.3 mill. — Couleur et forme comme chez *flavida*, dont la nouvelle variété diffère par les fortes stries longitudinales de la face basale de l'épinotum.

Afrique orientale allemande (VIEHMEYER leg.)

**Crematogaster (Atopogyne) africana** MAYR. st. **thoracica** nov. st. — ♀ Long. 3-3.7 mill. — Noir. Thorax rouge sombre ou brun rouge foncé. Mandibules et côtés de l'épistome, milieu du funicule et tarses d'un roux plus ou moins brunâtre. Assez luisante, plus que chez la var. *Schumanni* MAYR, mais moins que chez *Cr. laurenti* FOR., les strioles de la tête bien plus faibles que chez *africana* type. Pilosité rare. Tête un peu plus longue que large, un peu plus étroite au bord postérieur qui n'est pas échancré. Côtés

peu convexes. Sillon frontal très imprimé. Pronotum fortement imprimé au milieu devant le métonotum chez les "♂", beaucoup moins chez les ♀". Carène du mésonotum courte et faible. Epines fines et aiguës, très divergentes. Disque du pétiole arrondi, pas plus large que le postpétiole. Celui-ci fortement imprimé derrière, parfois faiblement prolongé devant.

Congo belge : Kondue (Luja), reçu de M<sup>r</sup> REICHENSPERGER.

**Crematogaster (Atopogyne) Buchneri** FOR. st. **biimpressa** MAYR. — Cette race varie de 3 à 5.5 mill. Les "♂" sont plus foncées, la base du gastre à peine roussâtre. Les deux impressions occipitales plus ou moins nettes chez certains individus. Le *Cr. transicus* FOR. me paraît n'être qu'une variété de *biimpressa*.

Congo belge : Kondue (Luja), reçu de M<sup>r</sup> REICHENSPERGER.

**Syllophopsis cryptobia** nov. sp. (Fig. 2, a-b-c.) — ♀ Long. 1.3 mill. Jaune terne pâle, lisse et luisant. Pubescence abondante, courte et oblique. Tête d'un cinquième plus longue que large, le bord postérieur et les côtés assez convexes. Yeux d'une facette, au

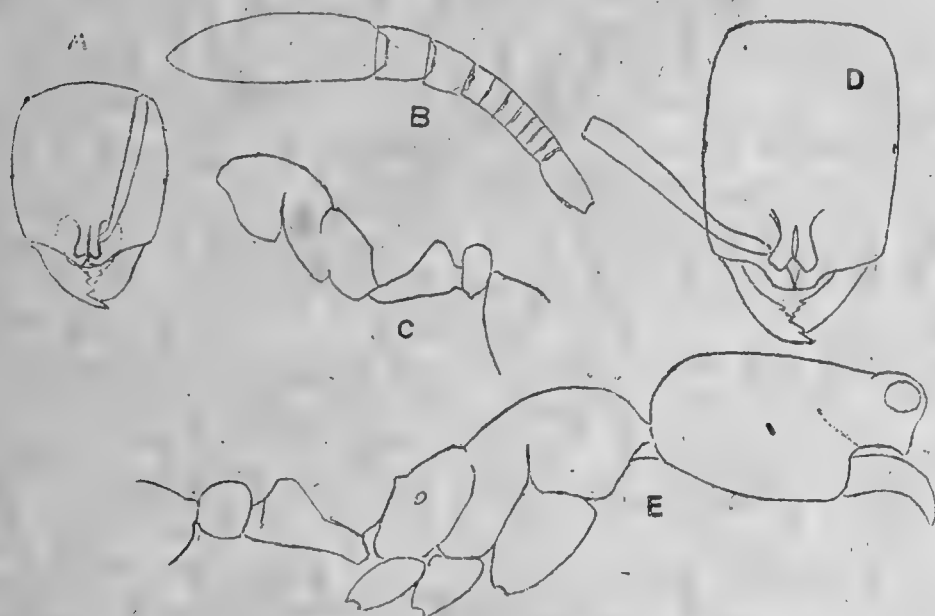


Fig. 2. — *Syllophopsis cryptobia*, nov. sp. : a) tête, b) funicule, c) thorax et pédoncule de profil.

*Syllophopsis Arnoldi*, nov. sp. d) tête, e) profil.

milieu des côtés. Arête frontale très rapprochée. Epistome court, à carène médiane faiblement bifide en arrière. Mandibules à bord terminal assez oblique de 3 à 4 dents. Le scape atteint le bord postérieur de la tête. Dernier article de la massue aussi long que les neuf précédents réunis; les deux autres articles de la massue de

même longueur, mais le deuxième est un peu plus large. Articles 2 à 8 du funicule bien plus larges que longs. Promésonotum assez convexe. Face basale de l'épinotum un peu plus longue que la déclive et aussi large derrière que longue, nettement bordée et transversalement convexe en arrière. Premier nœud triangulaire sur le profil avec un pédicule postérieur bien dégagé. Vu de dessus le postpétiole est trapézoïdal, son bord antérieur un peu convexe et presque des deux tiers plus grand que le bord postérieur, les côtés assez droits. Base du gastre tronquée.

Congo (LE MOULT) 1 ♂.

**Sillophopsis Arnoldi** nov. sp. (Fig. 2, *d-e*). — ♀ Long. 2 mill. — Jaune, luisante et lissée, peu pubescente (moins que chez *S. cryptobia*) plus abondante sur les appendices. Tête  $1/4$  à  $1/3$  plus longue que large, les côtés parallèles, le bord postérieur droit avec les angles arrondis. Yeux allongés, d'une ou deux facettes au milieu des côtés. Lobes frontaux très rapprochés et assez relevés. Epistome tronqué la carène faiblement sillonnée en arrière, s'atténue fortement en avant. Mandibules à bord terminal très oblique, armées de 4 dents. Le scape atteint presque le bord postérieur. Dernier article du funicule comme chez *S. modesta* SANTS. Promésonotum robuste, face basale de l'épinotum pas plus longue que la déclive, peu concave et bordée formant un angle subdenté. Nœud du pétiole plus bas que long, à bord postérieur très oblique en arrière, le pédicule antérieur aussi long que la base du nœud. Postpétiole à peine plus large que le pétiole, trapézoïdal, à bord antérieur un peu convexe et moitié plus large que le bord postérieur, les angles arrondis.

Voisin de *S. modesta* SANTS, mais ce dernier est moins robuste, la tête moins longue, l'épinotum non subdenté et le nœud du pétiole plus haut et plus abrupt derrière.

Natal : Mfongosi (JONES), ex. Natal Museum, reçu de M. G. ARNOLD, 4 ♀.

En raison de ses caractères constants et qui font transition au *G. Diplomorium*, je pense bien faire de séparer comme genre à part les *Sillophopsis* du *G. Monomorium*.

#### TABLEAU SYNOPSIS DES ♀ DU *G. SILLOPHOPSIS*

- |  |   |
|--|---|
| 1. Côtés de la tête rectangulaires.  | 2 |
| — Côtés de la tête convexes  | 3 |
| 2. Face postérieure du nœud pédiculaire presque vertical, angle de l'épinotum non subdenté, long 1.1 mill. <i>modesta</i> SANTS.   |   |
| — Face postérieure du nœud pédiculaire aussi oblique que la face antérieure. Epinotum subdenté, long 2 mill. <i>Arnoldi</i> SANTS. |   |



3. Jaune roussâtre, bord occipital concave, long 1.9 mill. . . . .

*boerorum* SANTS.

— Jaune pâle, bord occipital convexe, long 1.3 mill. . . . .

*cryptobia* SANTS.

**Monomorium strangulatum**, nov. sp. — fig. 3 à 6. —  
 ♂ long 1.3-1.5 mill. — Noir, appendices jaune pâle ou jaune brunâtre. Lisse, le mésopleure réticulé-ponctué, la dépression thoracique striée. Partout de longs poils pointus dispersés, plus courts sur les appendices. Pubescence presque nulle.

Tête 1/5 plus longue que large, assez arrondie derrière, peu rétrécie devant. Les yeux presque au milieu des côtés, ovoïdes, d'environ 20 facettes. Arêtes frontales assez espacées. L'épistome a deux carènes qui atteignent son bord antérieur et y forment deux petites saillies triangulaires entre lesquelles le bord est légèrement échancré et les côtés obliques. Mandibules lisses, de 4 dents. Le scape atteint le bord postérieur. Articles 2 à 8 du funicule bien plus longs qu'épais. Le 9<sup>m</sup> (1<sup>er</sup> de la massue) un quart plus large que long, le suivant plus grand, le dernier trois fois plus long qu'épais.



Fig. 3. — *Monomorium strangulatum*, nov. sp. : a) corps vu de profil, b) tête.

Thorax fortement étranglé au niveau du métanotum. Pronotum large à épaules arrondies formant avec le mésonotum une convexité régulière d'avant en arrière. La face basale de l'épinotum descend en avant sur le sillon, le reste est presque droit ou légèrement convexe et le double plus long que la face déclive. Le pétiole est à peine plus étroit que le post-pétiole et son nœud aussi long à la base que haut. Le pédicule antérieur aussi court que la moitié du nœud. Post-pétiole un quart plus large que long. Gstre tronqué devant.

Afrique Orientale allemande : Bukoba (VIEHMEYER leg.).

**Tetramorium setigerum** MAYR var. *anteversa* nov. var. —  
 Long 3.5 mill. — Un peu plus pâle que le type. Le bord postérieur de la tête droit. La ride médiane et celles qui prolongent les arêtes frontales bien plus accusées que les autres. Le thorax a des poils

un peu plus longs que ceux de la tête et également inclinés en avant. Quelques poils courts sur les fémurs antérieurs. Mandibules de 5 dents, lisses à peine striées. Thorax et tête beaucoup plus étroits que chez la var. *amatongae* ARNOLD. Profil du thorax continu, pas ou à peine impressionné au niveau des sutures tandis qu'il y a une impression pro-mésosotale nette chez le type.

Afrique Orientale allemande : Bukoba (VIEHMEYER leg.).

**Prenolepis (Nylanderia) subtilis** SANTS st. **termitophila**, nov. st. — ♀ Long 1.5 mill. — Jaune brunâtre terne. Mandibules, dos du promésosotum, hanches, tibias, larses et écaille d'un jaune pâle. Submat, surtout la tête et le gastre qui sont plus pubescents que le thorax. La pilosité dressée, jaunâtre placée autour de la bouche, le long du front et sur le gastre, forme deux paires sur le pronotum, une sur le mésosotum et l'épinotum. Appendices glabres. Tête ovale, avec un bord postérieur étroit et presque droit. Yeux plus grand que le quart des côtés, un quart plus grand que l'intervalle qui les sépare de l'angle antérieur de la tête. Arêtes frontales convergentes en arrière. Pas de sillon frontal. La fosse antennaire grande atteint presque les yeux. Epistome caréné. Mandibules à bord terminal très oblique armé de cinq dents très petites. Le scape dépasse d'un quart à un tiers le bord postérieur. Article 2 du funicule presque aussi long que large, le 3<sup>me</sup> plus long que large (plus court chez *subtilis*). Pronotum le double plus large que long, avec les côtés saillants. Mésosotum rectangulaire un peu plus long que large. Face basale de l'épinotum moitié plus courte que le mésosotum et que la face déclive. Écaille étroite, faiblement élargie vers le sommet qui est un peu arqué. La face antérieure du gastre est plus claire tronquée et même un peu concave.

Cameroun : Duala (v. ROTHKIRCH) dans un nid de termites. Reçu de M. WASMANN. — Diffère de *subtilis* par ses antennes plus graciles et sa tête plus arrondie derrière.

ANNALES

DE LA

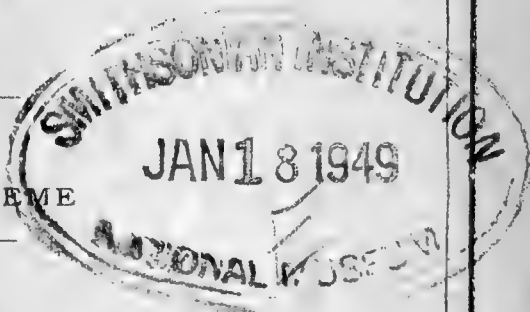
# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

IV

TOME SOIXANTE-UNIÈME



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 avril 1921 . . . . .	123
FLEUTIAUX, E. — Études sur les Melasidæ (Coléoptera serrigornia) . . . . .	124
KLAPALEK, FR. — Plécoptères nouveaux . . . . .	146
LESTAGE, J.-A. — Une Perlide nouvelle du Congo français . . . . .	151

BRUXELLES  
AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

6 mai 1921

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I

Organisation administrative pour l'année 1921 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques <i>Lithax niger</i> HAG., Trichoptère nouveau pour la Faune belge. . . . .	23
STUMPER, ROBERT. — Etudes sur les Fourmis . . . . .	24

### II

Compte-rendu de l'assemblée mensuelle du 6 février 1921 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Le Docteur ERNEST ROUSSEAU, fondateur de la Station d'Overmeire, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle . . . . .	35
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. - IV . . . . .	42

### III

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 mars 1921. . . . .	45
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	47

IV

**Assemblée mensuelle du 2 avril 1921.**

Présidence de M. F. BALL, Vice-Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal des séances du 5 février et du 5 mars derniers est approuvé.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de membres effectifs :

M. BASTIN, FERDINAND, 104, chaussée de Malines, à Anvers. — Diptères et Hyménoptères fouisseurs;

M. CHESTER BRADLEY, J., Ph. D., professeur d'entomologie et conservateur de la collection des Invertébrés de la *Cornell University*. — Hyménoptères.

*Correspondance.* — MM. DE WITTE et LABOISSIÈRE remercient pour leur admission en qualité de membres effectifs.

— Les changements d'adresse suivants nous ont été signalés :

M. L. BURGEON, Mines de la Moto, Haut Uele, Congo Belge, via Egypte;

M. HERVÉ BAZIN, Le Patys, par Segré, Maine et Loire;

M. MENNIG, S., 58, avenue Louise, Bruxelles;

M. DE JONCK, A.-J., pharmacien, 153, chaussée de Vleurgat, Bruxelles.

— M. LABROUSSE, LOUIS, chef de section des chemins de fer algériens de l'Etat, à Tébessa (Constantine-Algérie), désirerait entrer en relations d'échanges avec quelques membres de la Société. Il peut offrir de bons insectes d'Algérie, particulièrement des Coléoptères en boîtes, sur couches d'ouate.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Communications.* — M. DELPÉRÉE donne des renseignements intéressants sur ses dernières observations relatives à l'éclosion des Ephémères et des Perlides.

— La séance est levée à 21 h. 30.

# ÉTUDES SUR LES MELASIDÆ (COLEOPTERA SERRICORNIA)

par **E. Fleutiaux.**

## CINQUIÈME PARTIE

(Voir Ann. Soc. Ent. Belg., LX, 1920, p. 93 — l. c., LXI, 1921, p. 23 — l. c. p. 68  
— l. c., p. 91.)

### FORNAX CASTELNAU

CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, pp. 167 et 172.  
— IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 225. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 172 et 181, pars. — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46. — IDEM, Trans. Phil. Soc., X, 1853, pp. 413 et 415, pars. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 110, pars. — LECONTE, Classif. Col. N. Am., 1861, p. 161. BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Euch., pp. 69 et 295. — LECONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans. Am., Ent. Soc., 1886, pp. 10 et 24. — IDEM, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 225. — FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr. 1896, p. 412. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, p. 216. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 655. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 703 et 705. — LEA, Trans. Soc. S. Austral., XL, 1916, p. 314.

*Ceratus* <sup>+</sup> FLEUTIAUX, 1896 (*brunneus*).

*Cyrtostethus* BONVOULOIR, l. c., pp. 69 et 289 (*throscoides*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 655.

*Dirhagus* <sup>+</sup> CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., IV, 1836, tableau, p. 4. — GERMAR, Zeitschr. Ent., I, 1839, p. 196, pars (*luridus* = *bicolor*). — MELSHEIMER, 1846 (*badius*).

*Dromaeolus* <sup>+</sup> BONVOULOIR, 1872 (*novitius* = *badius*, Pradier). — FLEUTIAUX, 1895 (*Grouvellei*, *nicotiana*). — IDEM, 1896 (*Doriai*, *unicus* = *Gestroii*).

*Eucnemis* MANNERHEIM, 1823 (*sericatus*). — ESCHSCHÖLTZ, in THON, Archiv, II, 1, 1829, p. 35 (*sericatus*). — SAY, 1839 (*calceatus*). — CASTELNAU, 1840 (*sericatus*). — LECONTE, 1852 (*calceatus*). — E. BLANCHARD, 1853 (*concolor*). — LACORDAIRE, l. c., p. 109, note 4 (*concolor*).

*Galba* <sup>+</sup> CASTELNAU, 1835 (*madagascariensis*). — IDEM, 1840 (*grandis*).

*Hylocharus* MELSHEIMER, 1846 (*bicolor*).

*Isarthrus* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, pp. 46 et 48 (*spretus* = *calceatus*).

*Onychodon* NEWMAN, Ent. Mag., V, 1838, p. 384 (*orchesides*).

(Génotype : *madagascariensis*.)

LISTE DES ESPÈCES

- acuminatus* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1920, p. 490 (*Fornax*). Mascareignes.
- additus* BONVOULOIR, l. c., pp. 301 et 342 (*Fornax*).  
— FAUVEL, Rev. d'Ent., 1904, pp. 121 et 123 (*Fornax*). Australie, N. Calédonie.
- adjectus* G. HORN, l. c., pp. 226 et 230 (*Fornax*).  
FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 240 (*Fornax*). Amér. Centr., Guadeloupe.
- adnexus* BONVOULOIR, l. c., pp. 302 et 359, t. 17, f. 2 (*Fornax*). Archipel asiatique.
- affinis* BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 386, t. 19, f. 1 (*Fornax*). G. HORN, l. c., pp. 226 et 228 (*Fornax*). Mexique, Amér. Cent.
- africanus* BONVOULOIR, l. c., pp. 305 et 418, t. 21, f. 2 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Voy. Alluaud et Jeannel Afr. Orient., Col., XIII, 1919, p. 112 (*Fornax*). Afr. intertrop.
- Alluaudi* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1896, p. 157 (*Fornax*). Madagascar.
- Andrewesi* FLEUTIAUX, l. c., 1920, p. 189 (*Fornax*). Inde angl.
- antennalis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 27 (*Fornax*). Sumatra.
- ? *tarsalis* <sup>+</sup> FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1896, p. 413 (*Fornax*).
- arrogans* BONVOULOIR, l. c., pp. 302 et 357, t. 16, f. 9 (*Fornax*). Ambojne.
- assamensis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 229 (*Fornax*). Assam.
- attenuatus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1899, p. 571 (*Fornax*). Birmanie.
- vestitus* var. FLEUTIAUX, l. c., 1896, p. 535 (*Fornax*).
- atripennis* G. HORN, l. c., pp. 226 et 227, t. 10, f. 15 (*Fornax*). Amér. Cent.

- australis* BONVOULOIR, l. c., pp. 298 et 321, t. 14, f. 3 (*Fornax*). Moluques.
- badins* MELSHEIMER, Proc. Acad. Sc. Philad., II, 1846, p. 450 (*Dirhagus*). — LEGONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46 (*Fornax*). — IDEM, Trans. Am. Phil. Soc., X., 1853, p. 416 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 299, 301 et 339, t. 15, f. 6 (*Fornax*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 24 (1) (*Fornax*). — BLATCHLEY, l. c., pp. 705 et 706 (*Fornax*). États-Unis.
- novitius* BONVOULOIR, l. c., pp. 200 et 270 (*Dromaeolus*).
- Mœurs : OSTEN-SACKEN, Proc. Ent. Soc. Philad., I, 1861, p. 112, t. 1, f. 4 (*Fornax*). — PERRIS, in BONVOULOIR, l. c., 1871, pp. 39, etc. (*Fornax*). — VAN HORN, Proc. Ent. Soc. Wash., 1909, p. 58 (*Fornax*).
- Bakeri* n. n.
- melanopterus* || FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1919, p. 449 (*Fornax*) (non FLENTIAUX, 1896). Bornéo.
- Beccarii* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 575 (*Fornax*). N. Guinée.
- bengalensis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 26 (*Fornax*). Bengale.
- bicolor* MELSHEIMER, l. c., p. 149 (*Hylocharus?*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 885 (*Fornax*). — G. HORN, l. c., pp. 24 et 27 (*Fornax*). États-Unis, Antilles.
- luridus* CHEVROLAT, Ann. Soc. Ent. Fr., 1867, p. 591 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 308 et 400, t. 20, f. 1 (*Fornax*). — G. HORN, l. c., p. 56 (*Fornax*).
- bipartitus* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1898, p. 29 (*Fornax*). N. Guinée.
- birmanicus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 227 (*Fornax*). Birmanie.
- Bonvouloiri* STEINHEIL, Col. Hefte, XIV, 1875, p. 108 (*Fornax*). Colombie.
- borneensis* FLEUTIAUX, l. c., p. 232 (*Fornax*). Bornéo.

(1) Le tableau des espèces porté par erreur : *basalis*.



- brasiliensis* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 305 (*Fornax*). Brésil.
- brevicornis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 583 (*Fornax*). N. Guinée.
- var. FLEUTIAUX, Notes Leyd, Mus., XVIII, 1896, p. 145 (*Fornax*). Céram.
- brunnens* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 572 (*Ceratus*). N. Guinée.
- calceatus* SAY, Trans. Am. Philos. Soc., VI, 1836, p. 188 (*Eucnemis*). — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 48 (*Eucnemis*). — SAY, éd. LÉCONTE, H., 1859, p. 626 (*Isarthrus*). — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., 1866, p. 387 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 303 et 406, t. 20, f. 4 (*Fornax*). — G. HORN, l. c., pp. 24 et 25 (*Fornax*). — F. BLANCHARD, Ent. Am., V, 1889, p. 139 (*Fornax*). — BLATCHLEY, l. c., p. 706 (*Fornax*). États-Unis.
- spretus* LÉCONTE, l. c., 1852, pp. 46 et 48 (*Isarthrus*). — IDEM, Trans. Am. Phil. Soc., X, 1853, p. 417 (*Fornax*). — G. HORN, l. c., p. 56 (*Fornax*).
- caledonicus* FAUVEL, l. c., p. 121 (*Fornax*). N. Calédonie.
- Cariei* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1920, p. 489 (*Fornax*). Mascareignes.
- carinatifrons* LEA, Trans. Soc. S. Austral., XL, 1916, pp. 316 et 319 (*Fornax*). Queensland.
- carinifrons* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 226 et 230 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 262 (*Fornax*). Mexique, Amér. Centr.
- castaneipennis* G. HORN, l. c., pp. 226 et 228 (*Fornax*). — CHAMPION, Biol. Centr., Am., Col., III, 1, 1897, p. 668 (*Fornax*). Panama, Mexique.
- castaneus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1899, p. 46 (*Fornax*). Brésil.
- Cedonulli* HELLER, Abh. Mus. Dresd., VII, 1898, n° 3, p. 29, t. 3, f. 4 (*Fornax*). Célèbes.
- var. *Bakeri* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916, p. 395 (*Fornax*). Philippines.

- cervinus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897,  
p. 253 (*Fornax*). Colombie.
- cinctus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 576 (*Fornax*). Sumatra.
- Clarki* BONVOULOIR, l. c., pp. 299 et 331, t. 15,  
f. 1 (*Fornax*). Brésil.
- collega* BONVOULOIR, l. c., pp. 305, 307 et 367,  
t. 17, f. 6 (*Fornax*). Sumatra, Borneo.
- colonus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911,  
p. 240 (*Fornax*). Guadeloupe.
- coloratus* BLACKBURN, Trans. Soc. S. Austral.,  
XIX, 1895, p. 219 (*Fornax*). Queensland.
- concolor* E. BLANCHARD, Voy. Pôle Sud, Col.,  
1853, p. 92, t. 6, f. 14 (*Eucnemis*). — BON-  
VOULOIR, l. c., pp. 298 et 316, t. 13, f. 8  
(*Fornax*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool.  
Fr., 1896, p. 285 (*Fornax*). — IDEM, Ann.  
Soc. Ent. Fr., 1905, p. 330 (*Fornax*). —  
IDEM, l. c., 1918, p. 176 (*Fornax*). Indo-Malaisie.
- var. *ater* BONVOULOIR, l. c., pp. 297 et 312,  
t. 13, f. 4 (*Fornax*).
- var. BONVOULOIR, l. c., pp. 312 et 313, t. 13  
f. 5 (*Fornax*).
- confusus* BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 383, t. 18,  
f. 8 (*Fornax*). — G. HORN, l. c., pp. 226  
et 228 (*Fornax*). Mexique.
- consentaneus* BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 373,  
t. 18, f. 3 (*Fornax*). Colombie.
- convexus* FLEUTIAUX, Notes Leyd. Mus., XVIII,  
1896, p. 153 (*Fornax*). — IDEM, Bull. Mus.  
Paris, 1899, p. 26 (*Fornax*). Madagascar.
- costulatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 303 et 408,  
t. 20, f. 5 (*Fornax*). Java, Moluques.
- cribricollis* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916,  
p. 391 (*Fornax*). Philippines.
- cuneatus* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1899,  
p. 25 (*Fornax*). Madagascar.
- cylindricus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
1896, p. 586 (*Fornax*). Borneo.
- debilis* BONVOULOIR, l. c., pp. 297 et 309, t. 16,  
f. 2 (*Fornax*). Colombie.

- denticornis* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916,  
p. 392 (*Fornax*). Philippines.
- diapodioides* FLEUTIAUX, l. c., 1919, p. 449  
(*Fornax*). Bornéo.
- differens* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1918,  
p. 177 (*Fornax*). Indo-Chine.
- dircaeoides* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg.,  
1897, p. 252 (*Fornax*). — IDEM, Philipp.  
Journ. Sc., 1916, p. 393 (*Fornax*). Philippines.
- dissimilis* BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 375  
(*Fornax*). Brésil.
- Dohertyi* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899,  
p. 231 (*Fornax*). Sumatra.
- Dohrnii* BONVOULOIR, l. c., pp. 299 et 329, t. 14,  
f. 9 (*Fornax*). ?
- Doriai* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 566 (*Dromaeolus*). — IDEM, l. c., 1899,  
p. 572 (*Fornax*). Bornéo.
- dorsalis* FLEUTIAUX, Philipp. Journ., Sc., 1919,  
p. 447 (*Fornax*). Bornéo.
- dromaeoloides* FLEUTIAUX, Notes Leyd. Mus.,  
XVIII, 1896, p. 151 (*Fornax*). Sumatra.
- dubius* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899,  
p. 229 (*Fornax*). Sumatra.
- ebeninus* FLEUTIAUX, l. c., 1897, p. 253 (*Fornax*). Cuba.
- elegantulus* BONVOULOIR, l. c., pp. 299 et 327,  
t. 14, f. 8 (*Fornax*). Ceylan.
- emarginatus* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr.,  
1896, p. 288 (*Fornax*). N. Guinée.
- Emmerezzi* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1902,  
p. 193 (*Fornax*). Mascareignes.
- enganensis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg.,  
1899, p. 230 (*Fornax*). Sumatra.
- Fairmairei* BONVOULOIR, l. c., pp. 300 et 345  
(*Fornax*). — FLEUTIAUX, l. c., p. 228  
(*Fornax*). Brésil.
- Fauveli* n. n.  
*brevicornis* || FAUVEL, l. c., pp. 121 et 122  
(*Fornax*) (non FLEUTIAUX, 1896). N. Calédonie.
- ferrugineus* FAUVEL, l. c. (*Fornax*). N. Calédonie.

- filicornis* BONVOULOIR, l. c., pp. 305 et 392, t. 19, f. 6 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 290 (*Fornax*). Madagascar
- subquadrivittata* FAIRMAIRE, Le Natur., 1880, p. 246 (*Fornax*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1880, p. 330 (*Fornax*).
- floriv* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 262 (*Fornax*). Mexique
- fraudulentus* BONVOULOIR, l. c., pp. 308 et 427, t. 21, f. 6 (*Fornax*). Guyane
- fulvus* MOTSCHULSKY, Bull. Nat. Moscou, 1861, 1, p. 417 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 299 et 326, t. 14, f. 7 (*Fornax*). Ceylan
- fusiformis* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916, p. 392 (*Fornax*). Philippines
- gabonensis* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 307 (*Fornax*). Gabon
- Garretai* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1916, p. 231, (*Fornax*). N. Guinée
- longicornis* || HELLER, Expéd. N. Guinée, 1914, p. 639 (*Fornax*) (non BLACKBURN, 1885).
- Germaini* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 306 (*Fornax*). Bolivie
- Gestroii* n. n.
- unicus* || FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 559 (*Dromaeolus*) (non FLEUTIAUX, 1896). — IDEM, l. c., 1899, p. 572 (*Fornax*). Sumatra
- gibbosus* BONVOULOIR, l. c., pp. 308 et 397 (*Fornax*). Brésil
- gigas* FLEUTIAUX, l. c., 1896, p. 579 (*Fornax*). N. Guinée
- Gounellei* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1899, p. 46 (*Fornax*). Brésil
- gründis* CASTELNAU, Hist. Nat. Col., 1, 1840, p. 226 (*Galba*). — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 182 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 372, t. 18, f. 2 (*Fornax*) (1). Brésil
- granulatus* CHAMPION, l. c., p. 668 (*Fornax*). Mexique
- Grouvellei* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1895, p. 163 (*Dromaeolus*). Sumatra, Philippines

(1) C'est peut-être *F. sericatus* || LUCAS, Voy. Cast., Ent., 1857, p. 71 (non MAXNERHEIM, 1823).

- morosus* † FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc.,  
1916, p. 393 (*Fornax*).
- guineensis* BONVOULOIR, l. c., pp. 297 et 310 (*Fornax*)  
— FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1898, p. 27  
(*Fornax*). Guinée, Congo.
- Hornii* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 891 (*Fornax*).  
— G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886,  
pp. 24 et 25 (*Fornax*). — F. BLANCHARD,  
l. c., p. 139 (*Fornax*). — BLATCHLEY, l. c.,  
p. 706 (*Fornax*). Californie.
- howensis* LEA, l. c., p. 316 (*Fornax*). Sud-Australie.
- incisus* BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 302 et 358,  
t. 17, f. 1 (*Fornax*). Malaisie.
- infelix* G. HORN, l. c., pp. 24 et 27 (*Fornax*). Floride.
- infrequens* BONVOULOIR, l. c., pp. 306 et 371, t. 18,  
f. 1 (*Fornax*). — G. HORN, Biol. Centr. Am.,  
Col., III, 1, 1890, pp. 226 et 227 (*Fornax*).  
— FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911,  
p. 240 (*Fornax*). Amér.  
intertrop.
- guadeloupensis* FLEUTIAUX et SALLÉ, Ann.  
Soc. Ent. Fr., 1889, p. 405, t. 7, f. 11  
(*Fornax*). — G. HORN, l. c., p. 227 (*Fornax*).
- insitus* G. HORN, l. c., pp. 226 et 231 (*Fornax*). — Panama,  
FLEUTIAUX, l. c., p. 240 (*Fornax*). Guadeloupe.
- intermedius* BONVOULOIR, l. c., pp. 305 et 391,  
t. 19, f. 5 (*Fornax*). ?
- interruptus* LEA, l. c., pp. 317 et 319 (*Fornax*). Sud-Australie.
- Lacerdai* BONVOULOIR, l. c., pp. 301 et 337, t. 15,  
f. 5 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc.  
Ent. Belg., 1897, p. 252 (*Fornax*). Brésil.
- latus* BONVOULOIR, l. c., pp. 299 et 325, t. 14, f. 6  
(*Fornax*). Arou, Sumatra
- Leai* n. n.
- castaneus* † LEA, l. c., p. 319 (*Fornax*) (non  
FLEUTIAUX, 1899). — IDEM, Proc. Linn. Soc.  
N. S. Wales, XLIII, 4, 1918, p. 736 (*Fornax*) Sud-Australie.
- Léseleuci* FLEUTIAUX, l. c., 1899, p. 26 (*Fornax*). Mascareignes.  
var. FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1902,  
p. 194 (*Fornax*).
- levistriatus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
1896, p. 582 (*Fornax*). N. Guinée.

- lineatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 303 et 403, t. 20, f. 2 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 290 (*Fornax*). N. Guinée.
- longicollis* FLEUTIAUX, l. c., p. 286 (*Fornax*). Java.
- longicornis* BLACKBURN, Trans. Dubl. Soc., 2, III, 1885, pp. 152 et 239 (*Fornax*). Hawaï.
- Lucasseni* FLEUTIAUX, Notes Leyd. Mus., XVIII, 1896, p. 152 (*Fornax*). Java.
- macrocerus* BONVOULOIR, l. c., pp. 305 et 389, t. 19, f. 4 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 254 (*Fornax*). Madagascar.
- madagascariensis* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 173 (*Galba*). — GUERIN, l. c., p. 182, t. 5, ff. 28 et 30 (*Fornax*). — COQUEREL, Ann. Soc. Ent. Fr., 1856, p. 515, t. 15, ff. 3 a-i (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 305, 307 et 381, t. 18, f. 7 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 289 (*Fornax*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 474 (*Fornax*). Madagascar, Comores.
- Mœurs : COQUEREL, l. c., p. 511, t. 15, f. 3 j (*Fornax*). — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, p. 564 (*Fornax*). — COQUEREL, Bull. Soc. Ent. Fr., 1858, p. 162 (*Fornax*). — SCHIÖDTE, Ann. Mag. Nat. Hist., XVIII, 3<sup>e</sup> série, 1866, pp. 175 et 186 (*Fornax*). — PERRIS, in BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Euch., pp. 36, 38, 46, 47, etc. (*Fornax*).
- majorinus* LEA, Trans. Soc. S. Austral., XL, 1916, p. 319 (*Fornax*). — IDEM, Proc. Linn. Soc. N.-S. Wales, XLIII, 4, 1918, p. 737 (*Fornax*). Sud-Australie.
- melanopterus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 580 (*Fornax*). N. Guinée.
- mendax* BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 308 et 393, t. 19, f. 7 (*Fornax*). — G. HORN, l. c., pp. 226 et 229 (*Fornax*). Mexique, Amér. centr.
- mentawaiensis* FLEUTIAUX, l. c., p. 581 (*Fornax*). Sumatra.
- merilianus* BONVOULOIR, l. c., pp. 301 et 341, t. 15, f. 7 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 254 (*Fornax*). Guyane, Brésil.

- minutus* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1899, p. 26,  
(*Fornax*) Madagascar.
- mirabilis* BONVOULOIR, l. c., pp. 302 et 352, t. 16,  
f. 6 (*Fornax*) Malaisie.
- Mniszechii* BONVOULOIR, l. c., pp. 302 et 402  
(*Fornax*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent.  
Belg., 1899, p. 231 (*Fornax*). Brésil.
- molestus* BONVOULOIR, l. c., pp. 304 et 376, t. 18,  
f. 4 (*Fornax*). — G. HORN, Trans. Ann.  
Ent. Soc., 1886, pp. 24 et 26 (*Fornax*). —  
BLATCHLEY, l. c., p. 706 (*Fornax*). Etats-Unis.
- morosus* BONVOULOIR, l. c., pp. 298 et 313, t. 13,  
f. 6 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc.  
Zool. Fr., 1896, p. 285 (*Fornax*). Indo-Malaisie.
- niger* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 577 (*Fornax*). — IDEM, l. c., 1899, p. 572  
(*Fornax*).
- var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 314, t. 13, f. 7  
(*Fornax*).
- var. *b* BONVOULOIR, l. c., p. 314.
- var. *c* BONVOULOIR, l. c.
- mysolensis* BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 364, t. 17,  
f. 5 (*Fornax*) Mysol.
- nicotianae* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1895,  
p. 162 (*Dromacolus*). — IDEM, Notes Leyd.  
Mus., XVIII, 1896, p. 144 (*Fornax*). Archipel  
asiatique.
- Nictneri* REDTENBACHER, Reise Novara, Col., 1868,  
p. 91 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 304,  
305 et 362, t. 17, f. 3 (*Fornax*). Ceylan.
- var. BONVOULOIR, l. c., p. 363 (*Fornax*).
- niger* LEA, Trans. Soc. S. Austral., XL, 1916,  
p. 319 (*Fornax*). — IDEM, Proc. Linn. Soc.  
N.-S. Wales, XLIII, 4, 1918, p. 735 (*Fornax*). Australie.
- nigripennis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg.,  
1899, p. 28 (*Fornax*). Brésil.
- norfolcensis* LEA, Trans. Soc. S. Austral., XL,  
1916, p. 319 (*Fornax*). Sud-Australie
- notabilis* BONVOULOIR, l. c., pp. 301 et 423 (*Fornax*).  
— G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1,  
1890, pp. 226 et 227 (*Fornax*) Mexique.
- novator* BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 365 (*Fornax*) Malacca.

- obrutus* GUÉRIN, l. c., p. 183, t. 5, ff. 21 à 23 (Fornax). — BONVOULOIR, l. c., pp. 308 et 395, t. 19, f. 8 (Fornax). — G. HORN, l. c., pp. 226 et 229 (Fornax). — FLEUTIAUX, l. c., 1897, p. 262 (Fornax). Mexique, Amér. centrale.
- opacus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 584 (Fornax). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 232 (Fornax). Sumatra.
- opifex* GUÉRIN, l. c., p. 184 (Fornax). — BONVOULOIR, l. c., pp. 303 et 429, t. 21, f. 7 (Fornax). Guyane.
- orchesides* NEWMAN, Ent. Mag., V, 1838, p. 384 (*Onychodon*). — LECONTE, Trans. Am. Phil. Soc., X, 1853, p. 416 (Fornax). — BONVOULOIR, l. c., pp. 304, 377, t. 18, f. 5 (Fornax). — IDEM, l. c., 1875, p. 885 (Fornax). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 24 et 26 (Fornax). — BLATCHLEY, l. c., p. 706 (Fornax). Etats-Unis.
- bicolor* + LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 47 (Fornax). — IDEM, Trans. Am. Phil. Soc., X, 1853, p. 416 (Fornax). — G. HORN, l. c., p. 56 (Fornax).
- Mœurs : OSTEN-SACKEN, l. c., p. 114, t. 1, f. 5 (Fornax). — PERRIS, l. c., pp. 39, etc. (Fornax).
- orthodoxus* LEA, l. c., pp. 317 et 319 (Fornax). Queensland.
- ovatus* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916, p. 394 (Fornax). Philippines.
- parvoniger* LEA, l. c., pp. 315 et 319 (Fornax). Queensland.
- parvulus* BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 297 et 349, t. 16, f. 1 (Fornax). — FAUVEL, l. c., pp. 121 et 123 (Fornax). — LEA, l. c., pp. 314 et 319 (Fornax). Australie, N. Calédonie.
- patruclis* FAIRMAIRE, Rev. d'Ent., 1901, p. 168, (Fornax). Madagascar.
- perfidus* BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 387 (Fornax). — ? FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 289 (Fornax). Brésil, Guyane.
- Petiti* GUÉRIN, l. c., p. 183, t. 5, ff. 24 à 27 (Fornax). — BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 382 (Fornax). — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 226 et 228 (Fornax). Mexique.



- philippinensis* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916, p. 393 (*Fornax*). Philippines.
- pictus* BONVOULOIR, l. c., pp. 297 et 317, t. 13, f. 9 (*Fornax*). Moluques.
- pilosellus* BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 388, t. 19, f. 3 (*Fornax*). Brésil, Colombie.
- pisciformis* BONVOULOIR, l. c., pp. 303 et 405, t. 20, f. 3 (*Fornax*). Brésil.
- planus* BONVOULOIR, l. c., pp. 307 et 410, t. 20, f. 6 (*Fornax*). N. Guinée.
- Pradieri* BONVOULOIR, l. c., pp. 198 et 234 (*Dromaeolus*). Afr., Équat. Occid.
- Brazzai* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1898, p. 28 (*Fornax*).
- proximus* STEINHEIL, l. c., p. 109 (*Fornax*). Colombie.
- punctatus* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 285 (*Fornax*). N. Guinée.
- ? *Beccarii* † FLEUTIAUX, Term. Füzetek, 1898, p. 232½ (*Fornax*).
- puncticollis* BONVOULOIR, l. c., pp. 298 et 324, t. 14, f. 5 (*Fornax*). Célèbes.
- Raffrayi* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 287 (*Fornax*). N. Guinée.
- repulsus* CHEVROLAT, l. c., p. 571 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 308 et 399 (*Fornax*). Cuba.
- ruficollis* CASTELNAU, l. c., p. 172 (*Fornax*). — IDEM., Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 226 (*Fornax*). — GUÉRIN, l. c., p. 184 (*Fornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 301, 308 et 424, t. 21, f. 5 (*Fornax*). Guyane.
- rufiventris* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 226 (*Fornax*). Sumatra.
- rufopubens* FAIRMAIRE, l. c., p. 167 (*Fornax*). Madagascar.
- rufus* FLEUTIAUX, Notes Leyd. Mus., XVIII, 1896, p. 150 (*Fornax*). — ? IDEM., Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 227 (*Fornax*). Sumatra, Bornéo.
- rugosus* FLEUTIAUX, l. c., 1899, p. 25 (*Fornax*). — IDEM., Ann. Soc. Ent. Fr., 1899, p. 45 (*Fornax*). Brésil.
- salax* BONVOULOIR, l. c., pp. 300 et 336, t. 15, f. 4 (*Fornax*). Brésil, Guyane.

- Salvaza* FLEUTIAUX, l. c., 1918, p. 178 (*Fornax*). Tonkin.
- sanguineosignatus* GUÉRIN, l. c., p. 184 (*Fornax*).  
BONVOULOIR, l. c., pp. 302 et 419, t. 21,  
f. 3 (*Fornax*). Colombie, Amazone.
- sceleratus* G. HORN., l. c., pp. 226 et 229 (*Fornax*). Panama.
- scutellaris* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 574 (*Fornax*). — IDEM, Ann. Soc. Ent.  
Belg., 1899, p. 226 (*Fornax*). Malaisie.
- scythonoïdes* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr.,  
1896, p. 290 (*Fornax*). Congo.
- senilis* BONVOULOIR, l. c., pp. 303 et 430, t. 21,  
f. 8 (*Fornax*). Guyane.
- seponendus* BONVOULOIR, l. c., pp. 299 et 330  
(*Fornax*). Archipel Asiatique.
- sericatus* MANNERHEIM, Euch. Gen. Ins., 1823,  
p. 21, t. 1, ff. 7-8 (*Eucnemis*). — IDEM, in  
LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 430,  
t. 27, ff. 7-8 (*Eucnemis*). — CASTELNAU,  
l. c., p. 226 (*Eucnemis*). BONVOULOIR,  
l. c., 1875, p. 882 (*Eucnemis*) (1). Brésil.
- sericeus* BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 301, 308 et  
426, t. 19, f. 2 (*Fornax*). Brésil.
- simplex* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 585 (*Fornax*). Sumatra.
- sinuatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 300 et 333, t. 15,  
f. 2 (*Fornax*). Guyane, Brésil.
- soricinus* FAUVEL, l. c., pp. 121 et 122 (*Fornax*). N. Calédonie.
- spectabilis* BONVOULOIR, l. c., pp. 302 et 355,  
t. 16, f. 8 (*Fornax*). Bornéo.
- sternalis* BONVOULOIR, l. c., pp. 306 et 368, t. 17,  
f. 7 (*Fornax*). — ? FLEUTIAUX, Mém. Soc.  
Zool. Fr., 1896, p. 286 (*Fornax*). N. Guinée.
- striatulus* BONVOULOIR, l. c., pp. 300 et 335, t. 15,  
f. 3 (*Fornax*). — FLEUTIAUX Ann. Soc.  
Ent. Fr., 1899, p. 45 (*Fornax*). Brésil, Amazone.
- stupefactus* BONVOULOIR, l. c., pp. 305 et 369,  
(*Fornax*). Java.

(1) *Eucnemis sericatus* MANNERHEIM: *Eucnemis* pars. ESCHSCHOLTZ, in THON, Arch. II, 1, 1829, p. 35 = *Fornax grandis* GUÉRIN, sec. LACORDAIRE, Gen. Col. IV, 1857, p. 109, note 4 § 2, et p. 111, note 2. — (Voir plus loin *Plesiofornax gravis* BONVOULOIR).

- subacuminatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 299, 300  
et 346, t. 15, f. 8 (*Fornax*). N. Guinée, Moluques.
- subdentatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 304 et 379,  
t. 18, f. 6 (*Fornax*). Colombie.
- subflabellatus* FAIRMAIRE, Le Natur., 1880, p. 246  
(*Fornax*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr.,  
1880, p. 329 (*Fornax*). — FLEUTIAUX,  
Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 292 (*Fornax*).  
— IDEM, Bull. Mus. Paris, 1899, p. 26  
(*Fornax*). Madagascar.
- subnitidus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1899,  
p. 47 (*Fornax*). Brésil.
- subopacus* LEA, l. c., pp. 318 et 319 (*Fornax*). Sud-Austral.
- subquadratus* BONVOULOIR, l. c., pp. 297 320,  
t. 14, f. 2 (*Fornax*). Malacca.
- substriatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 299 et 323,  
t. 14, f. 4 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Ann.  
Mus. Civ. Gen., 1896, p. 578 (*Fornax*). —  
? IDEM, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 227  
(*Fornax*). Archipel asiatique.
- sulcatus* FLEUTIAUX, Mém. Soc., Zool. Fr., 1896,  
p. 291 (*Fornax*). Java.
- sumatrensis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
1896, p. 578 (*Fornax*). Sumatra.
- superbus* BONVOULOIR, l. c., pp. 301 et 350, t. 16,  
f. 5 (*Fornax*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc.  
Ent. Fr., 1918, p. 177 (*Fornax*). Indô-Malaisie.
- var. *infuscatus* FLEUTIAUX, l. c., p. 178  
(*Fornax*).
- var. BONVOULOIR, l. c., p. 351 (*Fornax*).
- suturalis* LEA, l. c., pp. 315 et 319 (*Fornax*). Sud Austral.
- tabaci* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1895,  
p. 164 (*Fornax*). Sumatra.
- talayroides* LEA, l. c., p. 319 (*Fornax*). Sud-Austral.
- tangensis* FLEUTIAUX, Voy. Alluaud et Jeannel  
Afr. orient., Col. XIII, 1919, p. 112  
(*Fornax*). Afr. orient.
- tarsalis* BONVOULOIR, l. c., pp. 304 et 411, t. 20,  
f. 7 (*Fornax*). Siam, Sumatra.
- tenuis* BONVOULOIR, l. c., pp. 299 et 348, t. 15,  
f. 9 (*Fornax*). Archipel asiatique.

- thoracicus* BONVOULOIR, l. c., pp. 298 et 319,  
t. 14, f. 4 (Fornax). Archipel asiatique.
- throscoïdes* BONVOULOIR, l. c., p. 290, t. 13, f. 3  
(*Cyrtostethus*). Archipel asiatique.
- trapezicollis* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc.,  
1916, p. 394 (Fornax). Philippines.
- truncatus* G. HORN, l. c., pp. 226 et 229, t. 10,  
f. 16 (Fornax). Nicaragua, Mexique.
- tumidicollis* REDTENBACHER, l. c., p. 92 (Fornax).  
— BONVOULOIR, l. c., pp. 304, 306 et 413,  
t. 20, f. 8 et t. 3, f. 7 (Fornax). — FLEU-  
TIAUX, Notes Leyd. Mus., XVIII, 1896,  
p. 145 (Fornax). — IDEM, Ann. Mus. Civ.  
Gen., 1896, p. 536 (Fornax). Indo-Malaisie.
- var. *cribriceps* BONVOULOIR, l. c., pp. 305 et  
413 (Fornax).
- var. *distinguendus* BONVOULOIR, l. c., pp. 305  
et 413, t. 20, t. 9 (Fornax).
- var. *minor* BONVOULOIR, l. c., pp. 306 et 413,  
t. 21, f. 1 (Fornax).
- var. *parens* BONVOULOIR, l. c., pp. 306 et 413  
(Fornax).
- umbilicatus* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc.,  
1919, p. 448 (Fornax). Bornéo.
- umbrinus* MOTSCHULSKY, l. c., p. 116 (Fornax).  
— BONVOULOIR, l. c., pp. 304 et 361, t. 17,  
f. 4 (Fornax). Ceylan.
- unicus* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896,  
p. 308 (Fornax). Gabon, Togo.
- variepunctatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 308 et 396,  
t. 19, f. 9 (Fornax). Guyane.
- virripennis* BONVOULOIR, l. c., pp. 302 et 421, t. 21,  
f. 4 (Fornax). — G. HORN, l. c., pp. 226 et  
227 (Fornax). Amér. intertr.
- ventralis* BONVOULOIR, l. c., pp. 306 et 385, t. 18,  
f. 9 (Fornax). Colombie.
- venustus* BONVOULOIR, l. c., pp. 302 et 354, t. 16,  
f. 7 (Fornax). Indo-Malaisie.
- vestitus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 535 (Fornax). — IDEM, Ann. Soc. Ent.  
Belg., 1899, p. 227 (Fornax). — IDEM, Ann.  
Soc. Ent. Fr., 1918 p. 177 (Fornax). Assam, Indo-Chine

- ovinus* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896,  
p. 307 (Fornax). Cameroun.
- virginum* BONVOULOIR, l. c., pp. 300 et 334 (Fornax). — STEINHEIL, l. c., p. 109 (Fornax).  
— FLEUTIAUX, l. c., p. 287 (Fornax). Amazone, Guyane.
- Vitalisi* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1918,  
p. 178 (Fornax). Laos.
- vitticollis* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916,  
p. 395 (Fornax). Philippines.
- Westermanni* BONVOULOIR, l. c., pp. 297 et 344  
(Fornax). Brésil.

## FOSSILES

- ledensis* SCUDDER, Contrib. Canad. Palaeont., II,  
1895, p. 39, t. 3, ff. 3 et 4 (Fornax). Canada.
- relictus* WICKHAM, Bull. Mus. Harvard, 1916,  
p. 499, t. 1, f. 3 (Fornax). Colorado (miocène).

## ACEDAX BONVOULOIR

- BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 70 et 458.  
— FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 655.

## ESPÈCE

- discors* BONVOULOIR, l. c., p. 458 (Acedax). Brésil.

## PACHYFORNAX FLEUTIAUX

- FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 657.  
*Proforanax* † FLEUTIAUX, pars, olim.

## ESPÈCE

- crassus* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1899, p. 24.  
(*Proforanax*). Madagascar.

## TACHYCNEMIS BONVOULOIR

- BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 70 et  
454. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 653.

## ESPÈCE

- nigra* BONVOULOIR, l. c., p. 455, t. 22, f. 6 et t. 2,  
f. 4 (*Tachycnemis*). Amazone.

## GAGATELLUS FLEUTIAUX

FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1912, p. 299.

## ESPÈCE

*Baeri* FLEUTIAUX, l. c., p. 300 (*Gagatellus*). Pérou, Guyane.

## PLESIOFORNAX COQUEREL.

COQUEREL, Ann. Soc. Ent. Fr., 1866, p. 320. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 70 et 460. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 232. — FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1896, p. 412. — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 656.

(Génotype : *Bonvouloiri*).

## LISTE DES ESPÈCES.

- badius* G. HORN, l. c., pp. 234 et 237 (*Plesiofornax*). Panama.
- Bonvouloiri* COQUEREL, l. c., p. 321 (*Plesiofornax*).  
— BONVOULOIR, l. c., pp. 462 et 465 (*Plesiofornax*). Mascareignes.
- borealis* FLEUTIAUX, Le Natur., 1903, p. 263 (*Plesiofornax*). Madagascar.
- confoederatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 462 et 472 t. 23, f. 4 (*Plesiofornax*). — G. HORN, l. c., pp. 233 et 235 (*Plesiofornax*). Mexique.
- Coquereli* BONVOULOIR, l. c., pp. 462 et 468 (*Plesiofornax*). Mascareignes.
- curtus* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 309 (*Plesiofornax*). Amazone.
- Dufauri* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 241 (*Plesiofornax*). Guadeloupe.
- elongatus* G. HORN, l. c., pp. 234 et 237 (*Plesiofornax*). — ? FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 263 (*Plesiofornax*). Guatémala, Mexique.
- Frenchi* FLEUTIAUX, l. c., 1912, p. 299 (*Plesiofornax*). Australie.
- frontalis* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 310 (*Plesiofornax*). Bolivie, Brésil.
- glandifer* G. HORN, l. c., pp. 234 et 236 (*Plesiofornax*). Panama.

- gravis* BONVOULOIR, l. c., pp. 461 et 470, t. 23, f. 2 (*Plesiofornax*). — ♂ FLEUTIAUX, l. c., p. 310 (*Plesiofornax*) (1). Brésil, Guyané.
- imperitus* G. HORN, l. c., pp. 234 et 237 (*Plesiofornax*). Panama.
- insularis* COQUEREL, l. c., p. 322 (*Plesiofornax*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 462 et 466 (*Plesiofornax*). Mascareignes.
- inutilis* G. HORN, l. c., p. 234 et 236 (*Plesiofornax*). Panama, Nicaragua.
- javanus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1912, p. 298 (*Plesiofornax*). Java.
- ligniperda* BONVOULOIR, l. c., pp. 461 et 462, t. 22, f. 8 (*Plesiofornax*). — G. HORN, l. c., pp. 233 et 234 (*Plesiofornax*). — CHAMPION, Biol. Centr. Am., Col., III, 1. 1897, p. 669 (*Plesiofornax*). Amér. intertrop.
- longicornis* G. HORN, l. c., pp. 233 et 235 (*Plesiofornax*). — CHAMPION, l. c., p. 669 (*Plesiofornax*). Panama, Costa-Rica.
- mandibularis* BONVOULOIR, l. c., pp. 462 et 474, t. 23, f. 5 (*Plesiofornax*). — G. HORN, l. c., pp. 233 et 235 (*Plesiofornax*). Mexique.
- megacerus* BONVOULOIR, l. c., pp. 461 et 471, t. 23, f. 3 (*Plesiofornax*). Brésil.
- opaculus* G. HORN, l. c., pp. 234 et 236 (*Plesiofornax*). Panama.
- Otti* BONVOULOIR, l. c., pp. 461 et 468, t. 23, f. 1 (*Plesiofornax*). Mascareignes.
- puganus* G. HORN, l. c., pp. 233 et 235 (*Plesiofornax*). Guatémala.
- pectoralis* G. HORN, l. c., pp. 233 et 234 (*Plesiofornax*). Panama.
- Perroti* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 311 (*Plesiofornax*). Madagascar.
- puellus* G. HORN, l. c., pp. 234 et 238 (*Plesiofornax*). — ? FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 263 (*Plesiofornax*). Guatémala, Mexique.
- Reedi* FLEUTIAUX, l. c., 1899, p. 233 (*Plesiofornax*). Brésil.

(1) J'ai rapporté à cette espèce (Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 254) un individu du Musée de Berlin étiqueté « *Fornax sordidatus* MANN. ».

- sublucidus* BONVOULOIR, l. c., pp. 461 et 464, t. 22,  
f. 9 (*Plesioformax*). — G. HORN, l. c., pp.  
234 et 238 (*Plesioformax*). Amér. Intertrop.
- sumatrensis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
1896, p. 587 (*Plesioformax*). Sumatra.
- inguicularis* BONVOULOIR, l. c., pp. 461 et 475.  
t. 23, f. 6 (*Plesioformax*). Madagascar.

## EURACHIS G. HORN.

- G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 211 et 224.  
FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 654.

## ESPÈCE

- elegans* G. HORN, l. c., p. 225 t. 10, f. 14 (*Eurachis*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg.,  
1897, p. 262 (*Eurachis*). Nicaragua, Mexique.

## MICROTRIGONUS BONVOULOIR.

- BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872. Mon. Eucn., pp. 70 et  
476. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 653.  
(Génotype : *compressicornis*).

## LISTE DES ESPÈCES

- compressicornis* BONVOULOIR, l. c., pp. 478 et 480,  
t. 23, f. 8 (*Microtrigonus*). Amazone.
- quadrifoveolatus* BONVOULOIR, l. c., p. 478, t. 23,  
f. 7 (*Microtrigonus*). Amazone.
- semipartitus* BONVOULOIR, l. c., pp. 478 et 482,  
t. 23, f. 9 (*Microtrigonus*). Amazone.
- univittatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 478 et 483, t. 24,  
f. 3 (*Microtrigonus*). Amazone.

## PROFORNAX FLEUTIAUX.

- FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 284. — IDEM, Ann. Soc.  
Ent. Fr., 1901, p. 656.

## ESPÈCE

- Languei* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896,  
p. 284 (*Proformax*). Tonkin.



## PSEUDOSCYTHON FLEUTIAUX.

FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 656.

*Scython* + FLEUTIAUX, pars, olim.

## ESPÈCE

*parvulus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899,  
p. 234 (*Scython*).

Birmanie.

## SCYTHON CASTELNAU.

CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent. III, 1835, pp. 167 et 169.

— IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 224 (*Schython*). — LACORDAIRE,  
Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 127. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent.  
Fr., 1872, Mon. Eucn., pp. 68 et 492. — FLEUTIAUX, Ann. Soc.  
Ent. Fr., 1901, p. 656.

*Cryptochile* BOISDUVAL, Voy. Astrolabe, II, 1835, p. 102.

(Génotype : *bicolor*).

## LISTE DES ESPÈCES

*apicalis* BONVOULOIR, l. c., pp. 493 et 498, t. 24,

f. 9 (*Scython*). — FLEUTIAUX, l. c., 1918,

p. 180 (*Scython*). Archipel malais, Malacca, Tonkin.

var. *macassarus* HELLER, Abh. Mus. Dresd.,

VII, 1898, n° 3, p. 29, t. 3, f. 2 (*Scython*).

var. *reductus* FLEUTIAUX, l. c., p. 180 (*Scy-*

*thon*).

var. BONVOULOIR, l. c., p. 498 (*Scython*).

*bicolor* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent. III,

1835, p. 170 (*Scython*). — IDEM, Hist. Nat.

Col., I, 1840, p. 224 (*Schython*). — BON-

VOULOIR, l. c., pp. 494 et 449, t. 25, f. 1

(*Scython*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ.

Gen., 1896, p. 588 (*Scython*). N. Guinée.

*melanopterus* BOISDUVAL, l. c., p. 102, t. 6,

f. 9 (*Cryptochile*). — MONTROUZIER, Ann.

Soc. Agr. Lyon, VII, 1855, p. 15 (*Elater-*

*Cryptochile*).

*coloratus* BONVOULOIR, l. c., pp. 493 et 494, t. 24,

ff. 6, ♀ et 7, ♂ (*Scython*).

Malaisie, Malacca.

*Florentini* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1918,

p. 180 (*Scython*).

Tonkin.

- nigripennis* <sup>+</sup> FLEUTIAUX, l. c., 1902, p. 571  
(*Scython*).
- maculicollis* BONVOULOIR, l. c., pp. 494 et 502,  
t. 25, f. 3 (*Scython*). Malacca, Hong-Kong, Bornéo.
- nigripennis* BONVOULOIR, l. c., pp. 494 et 501,  
t. 25, f. 2 (*Scython*). Archipel asiatique.
- nigriventris* BONVOULOIR, l. c., pp. 493 et 496,  
t. 24, f. 8 (*Scython*). Mysol.
- ultimus* BONVOULOIR, l. c., pp. 494 et 503, t. 25,  
f. 4 (*Scython*). Sumatra, Bornéo.
- velutinus* BONVOULOIR, l. c., pp. 494 et 504  
(*Scython*). Madsgascar.

## MACRAULACUS BONVOULOIR.

- BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872, Mon. Euch., pp. 71 et 508.  
— FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650.
- Bathyaulacus* FAIRMAIRE, Bull. Soc. Ent. Belg., 1894, p. 395.
- Paradiaeretus* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 304. —  
IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650, note 1.

## ESPECE.

- excavatus* BONVOULOIR, l. c., p. 509, t. 25, f. 8  
(*Macraulacus*). Amér. Équat.
- flabellicornis* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr.,  
1896, p. 304 (*Paradiaeretus*).

## PORRAULACUS FLEUTIAUX.

- FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 567 (1). — IDEM, Ann.  
Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650.

## ESPECE.

- submarginalis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen.,  
1896, p. 568 (*Porraulacus*). N. Guinée, Bornéo.

## PROXYLOBIUS FLEUTIAUX.

- FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1900, p. 360 (2). — IDEM, Ann.  
Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650.

## ESPECE.

- Helleri* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1900, p. 361.  
(*Proxylobius*). Japon.

(1) Type : Musée Civique de Gènes.

(2) Type : Musée de Berlin

## PSEUDODIÆRETUS FLEUTIAUX.

FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 650.

*Diaeretus* || BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 67 et 281 (non FÖRSTER, 1862, Hym.)

## ESPÈCE.

*parallelcollis* BONVOULOIR, l. c., p. 282, t. 12, f. 9

(*Diaeretus*).

Amazone.

## TALERAX SHARP

Ce genre doit disparaître du tableau de la sous-famille des *Eucneminae*. (Ann. Soc. Ent. Belg., LXI, 1921, p. 40) pour passer dans celui des *Dirhaginae* (1) qui suivra.

Tout récemment j'ai pu examiner trois espèces déterminées par BROUN et offertes par lui au Muséum d'Histoire Naturelle de Paris; parmi elles, *T. distans* constitue un genre valable très proche des *Dirhagus* (*Microrhagus*).

(1) Remplacer le nom de *Microrhaginae*, au tableau des sous-familles (Ann. Soc. Ent. Belg., LX, 1920, p. 93), par celui de *Dirhaginae*.

## PLECOPTERES NOUVEAUX

par le Prof. Dr. Klapálek

(Prague — République Tchéco-Slovaque)  
(Travail posthume)

## DEUXIEME PARTIE

(Voir Ann. Soc. Ent. Belg., LXI, 1921, p. 57).

## Gen. MARTHAMEA KLP.

1. — *Marthamea producta* nov. sp. — Der Kopf in der Mitte glänzend kastaniebraun, das Hinterhaupt jederseits an der Augen, die Stirnschwelen und eine Makel zwischen denselben und den hinteren Punktaugen und die Mitte des Kopfschildes sammt der M Linie rotbraun. Pronotum sepiabraun mit undeutlicher rotbrauner Zeichnung. Meso- und Metanotum glänzend kastanienbraun, Hinterleib schmutzig gelbbraun so wie auch die Unterseite. Fühler und Beine van Dyck-braun, die Wurzel der letzteren ins gelbbraune übergehend. Taster schmutzig gelbbraun; Cerci sepiabraun.

Flügel etwas getrübt, mit starker bräunlicher Nervatur.

Körperlänge 17 mill.; Flügelspannung 49 mill.

Habitat: 1 ♀ Mongolia, Kemtschik, leg. K. EHBERG (Mus. Helsingfors).

2. — *Marthamea* (?) *luteicauda* nov. sp. — Kopf und Thorax oben lichtbraun, die Augen durch einen verwaschenen dunkelbraunen Makel verbunden und auf den zwei hinteren Thorakalringen sind die gewölbten Teile des Scutums dunkelbraun. Hinterleib und die ganze Unterseite ockergelb. Von den Fühlern ist nur der untere Teil erhalten und dieser ist lichtbraun. Taster licht ockergelb. Beine lichtbraun, die Schenkel nach der Spitze zu auf ihrer oberen Kante und die Schienen unter den Knien und die Füße dunkler, braun. Von den Schwanzborsten ist nur etwa das untere Dritte erhalten, welches auffallend lichtgelb ist.

Flügel bräunlich getrübt, mit starker brauner Nervatur.

Körperlänge 18 mill.; Flügelspannung 54 mill.

Habitat: 1 ♀ Bazaiche, nahe bei Krasnojarsk; leg. ULRICH (Mus. St. Petersburg).

3. — **Marthamea brunneicornis** nov. sp. — Kopf gelbbraun mit einem sepiabraunen Schatten zwischen den Punktaugen. Pronotum bräunlich, Meso- und Metanotum dunkel ockergelb, Hinterleib und die Unterseite gelb. Fühler sepiabraun. Taster bräunlich. Beine hell gelbbraun mit einem schmalen schwarzen Säume des Knierandes von den Schenkeln. Cerci gelb.

Flügel glänzend fast wasserklar; Nervatur recht stark, im Vorderflügel gelbbraun mit auffalend heller, gelber Subcosta, im Hinterflügel gelb mit stark vortretendem bräunlichen Radius.

Körperlänge 15 mill.; Flügelspannung 41 mill.

Habitat: Kiang-Si, leg. A. DAVID, 1875 (Mus. Paris).

#### Gen. BANKSIELLA nov. gen.

Kopf kurz und breite, nach vorne rasch verschmälert; Augen gross und stark gewölbt; Punktaugen in ein fast gleichseitiges Dreieck gestellt und der gegenseitige Abstand der Hinteren bedeutend grösser als die Entfernung vom Innenrande der Augen. Pronotum trapezoid mit ziemlich schmalem Mittelfelde.

Die Flügel mit mässig zahlreichen Aesten des  $R_s$  und  $Cu_1$ ; zwischen dem Vorder- und Mittelaste der  $2A$  im Hinterflügel keine Querader.

Beim Männchen ist der V. Dorsalbogen stark dreieckig vorgezogen und an der Spitze in zwei fingerförmige Lappchen gespalten. Jeder Teil des X. Dorsalbogen in einem starken, aber kurzen zweispitzigen Lobus umgestaltet.

Weibchen unbekannt.

Genotypus: *B. kansensis* BANKS (= *Perla kansensis* BANKS, *Perla immarginata* (SAY) LUCY WRIGHT SMITH).

#### Gen. OYAMIA KLP.

1. — **Oyamia amurica** nov. sp. — Kopf oben schwarzbraun bis schwarz, seine Wangen zwischen den Augen und der Fühlerwurzel ockergelb, die M-Linie, besonders in ihrer mittleren Partie, rötlich ockergelb und hinter jeder Stirnschwiele ein ockergelber, halbmondförmiger von dem hinteren Punktauge bis zu der den Kopfschild begrenzender Seitenfalte sich ziehender Makel; unten ist der Kopf dunkelgelbbraun, in der Mitte der Kehle schwarzbraun. Pronotum schwarz, Mesonotum kastanienbraun bis fast schwarz mit einem ockergelben, die Flügelwurzeln verbindenden und das Scutellum hinten umsäumenden Bogen; Metanotum noch etwas heller, auf den erhöhten Partien kastanienbraun, auf den vertieften ins gelbbraune übergehend. Hinterleib beim ♂ ganz ockergelb,

beim ♀ gelbbraun, an der Spitze und in der Mitte der Bauchfläche etwas schwärzlich. Das Wurzelglied der Fühler schwarzbraun, das 2 und einige nächste Glieder ockergelb; dann übergeht die Farbe ins schwarzbraune bis schwarze. Maxillartaster dunkelbraun, Labialtaster von derselben Farbe, aber mit gelbbraunen Wurzelgliede. Beine ockergelb, nur die Wurzeln und Spitzen der Schenkel und Schienen sowie die Füsse schwarzbraun. Schwanzborsten ockergelb.

Körperlänge des ♂ 13 mill.; des ♀ 18 mill.

Flügelspannung des ♂ 41 mill.; des ♀ 55 mill.

Habitat: 1 ♂, 1 ♀ Amur; leg. RADDE, 1857 (Mus. d. Kais. Akad. St. Petersburg).

#### Gen. MESOPERLINA nov. gen.

Das äussere Aussehen wie bei *Chloroperla*. 3 Punktaugen, der Abstand der hintere bedeutend grösser als die Entfernung vom Innenrande der Augen. Pronotum quer viereckig, parallelseitig, mit breitem Mittelfelde. Costale Queradern spärlich, nur in dem Apikalteile des Feldes einige vorhanden. Subcostale Queradern meist 2, selten mehr; *Rs* nur einmal gegabelt; *Cu*<sub>1</sub> im Vorderflügel mit 2-3, im Hinterflügel mit einem Aste und in beiden Flügelpaaren vor seinem Ende eine kurze Strecke mit dem Hinteraste der *M* zusammenfliessend. Das Discoïdalfeld beider Flügelpaare viel länger als der Stiel. In dem hinteren Cubitalfelde der Hinterflügel nur die beiden schliessenden Queradern vorhanden; *M* und *2A* nicht geschweift.

Die ♂ subgenitalplatte kurz schaufelförmig. Zehnte Rückenplatte in zwei kleinen öhrchenförmigen, nach oben gerichteten Fortsätze vorgezogen. Die Subanalklappen klein.

Die ♀ Subgenitalplatte kurze, bogenförmig bis dreieckig.

Verbreitungsbezirk: Mittelasien.

Genotypus: *Mesoperlina Pecirkai* KLP.

1. — **Mesoperlina Pecirkai** nov. sp. — Kopf und Pronotum licht ockergelb mit verwaschener brauner Zeichnung; auf dem ersteren besteht dieselbe aus einem die Punktaugen verbindenden halbringe, der jederseits gegen die Fühlerbasis sich bogenförmig verlängert und so einem M förmigen Fleck bildet, aus einem Flecke auf dem Kopfschilde der aber durch die gelbe Mittelpartie der *M*-Linie unterbrochen wird und aus zwei Makeln auf dem Hinterhaupte hinter den hinteren Punktaugen. Auf dem Pronotum sind die wurmförmigen Schwielen an den inneren Rändern der Seitenfelder dunkelbraun und der Grund zwischen denselben ist auch

dunkler; auf dem Mesonotum sind die erhöhten Partien, nämlich die Höcker vor den Vorderflügeln, das Präscutum Scutum und Scutellum grünlich ockergelb, das übrige schwarzbraun, auf dem Metanotum ist die helle Farbe nur auf die Spitzen der genannten Teile reduziert. Abdomen so wie die ganze Unterseite ockergelb. Fühler im unteren Drittel ockergelb, sonst braun bis schwarzbraun. Taster dunkelbraun. Beine ockergelb mit schmalen dunkleren Streifen an der Aussenkante der Schenkel und Schienen und an der Innenkante der Schenkel und mit dunkelbraunen Füßen. Schwanzborsten mit dem Hinterleib gleichfärbig.

Vorderflügel schwach getrübt, die untere Hälfte der Costa; die ganze Subcosta und die Wurzel der Hauptadern gelb, sonst die Nervatur dunkelbraun, besonders der Radius und der vordere Cubitus stark vortretend. Hinterflügel hyalin, Nervatur meist gelb, nur der grösste Teil des Radius, die apicale Aeste und ein Teil des vorderem Cubitus dunkelbraun.

Körperlänge des ♂ 9-10 mill., des ♀ 12-16 mill.

Flügelspannung des ♂ 26-28 mill., des ♀ 35-37 mill.

Habitat: Maisa, Turkestan, 3 ♂, 2 ♀ (Dr. J. PECIRKA).

2. — **Mesoperlina ochracea** nov. sp. — Der ganze Körper licht ockergelb, auf dem Kopfe sind die Punktaugen nur sehr schmal schwarz umringt und das Pronotum zeigt die üblichen dunkelbraunen, von den Rändern des Mittelfeldes nach aussen verwaschenen Streifen. Fühler am Grunde ockergelb, sonst braun und die Schwanzborsten undeutlich braun geringelt.

Flügel hyalin, schwach getrübt, die vorderen mit feiner brauner Nervatur, mit Ausnahme der ganze Sc, der Wurzel der C, des Rs und M und des grössten Teiles des R; die hinteren haben gelbe Nervatur, die nur in dem Spitzenteile braun wird.

Länge des Körpers beim ♂ 6 mill., beim ♀ 9 mill.

Flügelspannung beim ♂ 9 mill., beim ♀ 10-11 mill.

Habitat: Chin. Turkestan, Tschakar bei Polu, I und I<sup>+</sup>, 8-VI-1890, 1950 m. hoch, leg. CONRADT (Mus. Berlin).

3. — **Mesoperlina Potanini** nov. sp. — Die Grundfarbe des Kopfes ist als sepiabraun zu bezeichnen, aber auf dem Kopfschilde und jederseits auf dem Hinterhaupte übergeht sie ins ockergelbe und zwischen den Punktaugen befindet sich ein deutlicher ockergelber Fleck. Pronotum ist ockergelb, glänzend, aber die wurmförmigen Schwielen sind sepiabraun. Der übrige Körper ist oben glänzend entweder ganz sepiabraun, oder zeigt vorn auf dem Mesonotum eine kurze ockergelbe Längsbinde. Die Unterseite ist ockergelb, die Meso-Metasterna bräunlich. Fühler gelbbraun, ihr erstes Glied braun. Taster gelbbraun, die Glieder an der Spitze bräunlich.

Beine ockergelbe, Schenkel auf den Flächen schwach bräunlich. Schwanzborsten gelbbraun, die Glieder an der Spitze bräunlich und so erscheinen die Schwanzborsten schwach geringelt.

Flügel schmutzig grüngelb mit bräunlicher Nervatur mit Ausnahme der Costa, Subcosta und des grössten Teils vom Radius.

Körperlänge des ♂ 6 1/2-8 mill., des ♀ 8 1/2-10 mill.

Flügelspannung des ♂ 17-20 mill., des ♀ 25-27 mill.

Habitat: Mongolia bor. occ. (Changai), leg. POTANIN, 1877. 5 ♂, 2 ♀ (Mus. Petersburg).

#### Gen. PERLESTA BANKS

1. — *Perlesta costalis* nov. sp. — *Perla ephyre* HAG., Syn. Neuropt. N. A., p. 28.

Kopf dunkel ockergelb, die Punktaugen innen breit kastanienbraun umringt und diese Ring verwaschen, so dass öfters ein V-förmiger die Punktaugen verbindender Fleck entsteht. Pronotum sepiabraun, das Mitteleid ockergelb. Meso- und Metanotum nussbraun, Præscutum ins gelbliche übergehend und Scutellum gelb gesäumt. Hinterleib und die Unterseite ockergelb. Fühler sepiabraun, die Geissel an der Wurzel gelblich. Taster braunlich. Beine ockergelb, ihre Aussenkante am Knierande der Schenkel mit einer sepiabrauner Querbinde, die Schienen unter dem Knie, erste 2 Füßglieder und die Haftlappen sepiabraun. Schwanzborsten ockergelb.

Flügel sehr stark glänzend, irisierend, deutlich braun angeraucht mit Ausnahme des Costal- und Subcostalfeldes, welche hyalin sind. Nervatur bräunlich, nur Costa und Subcosta und die costalen Queradern gelb.

Körperlänge des ♂ 5, 5 65 mill., des ♀ 8 mill.

Flügelspannung des ♂ 17-21 mill., des ♀ 22 mill. (1).

Habitat: Texas, leg. HEINE (Mus. Leyden) 1 ♂, 1 ♀; 1 ♂ (Coll. KLAPALEK); 1 ♀, St. Louis, Much. (Hofmuseum).

2. — *Perlesta virginica immaculata* var. nov. — In den Sammlungen des Museum zu Brüssel befindet sich ein ♂ und eine Reihe von ♀, die in den Strukturmerkmalen mit der *Perlesta virginica* so weit übereinstimmen, dass ich es unmöglich finde dieselben spezifisch zu trennen: doch der Kopf zeigt nicht den typischen Fleck zwischen den Punktaugen, sondern der Scheitel ist wie der übrige Kopf gelb und die Punktaugen sind höchstens schmal schwarz umringt.

Habitat: North Carolina (leg. MORR.).

(1) L'auteur signale que l'exemplaire ♂ de St-Louis a une expansion alaire plus considérable: (28 mill.).



## UNE PERLIDE NOUVELLE DU CONGO FRANÇAIS

par J. A. Lestage

1. *Neoperla Lacroixi* nov. sp. — Tête jaune, la zone où se trouve la ligne M brune. Ocelles entièrement entourés d'une tache noire très nette. Yeux noirs. Antennes avec le premier article jaune, les 3-4 suivants jaune-brun, les autres noirâtres; tous revêtus d'une forte pubescence grise. Palpes bruns. Pronotum brun, plus clair sur le champ médian, méso-métanotum et abdomen jaunâtres. Pattes jaunâtres, le bord longitudinal inférieur des fémurs, le dessous de l'articulation tibio-fémorale, les tarses brun obscur. Cerques (les premiers articles sont seuls présents) jaunâtres. Dessous du corps jaune concolore.

Tête subpentagonale, plus longue que large, ou bien aussi longue que large à la partie comprise entre les yeux et l'insertion des antennes où l'on remarque une saillie triangulaire aiguë, formée par le développement des tempes; clypéus subdroit en avant, le dessus légèrement mais nettement fovéolé; ligne en M peu saillante mais nette, les rugulosités vermiculaires voisines peu visibles; calus frontaux très gros, elliptiques, convergents en avant, équidistants des ocelles et des yeux.

Ocelles bien développés, l'espace qui les sépare égal à une fois le diamètre d'un ocelle, l'espace qui sépare chacun d'eux du bord interne des yeux égal à 4 fois leur diamètre.

Pronotum trapézoïde, à peine plus large en avant que l'occiput, rétréci en arrière, visiblement plus large que long, plus arrondi aux angles postérieurs qu'aux angles antérieurs; sillon antérieur net; sillon médian assez profond; champ médian étroit, plus dilaté en avant qu'en arrière, la partie la plus étroite après le milieu; callosités des champs latéraux assez profondes. Au bord antérieur des méso-métanotum, de chaque côté, un bourrelet bien marqué; au bord postérieur, une crête lamelliforme transversale émarginée au milieu.

Ailes normales, fortement irisées, paraissant teintées de jaune par suite de la multitude des petits poils qui recouvrent la membrane; nervation des ailes antérieures plus foncée que celle des inférieures, C, Sc et R jaunâtres; 13 nervules costales, une sous-costale, 3 ptérostigiales; Rs avec 2 rameaux dont l'antérieur forme une fourche un tiers plus longue que sa tige; Cu<sub>1</sub> fourchu; A<sub>2</sub> simple aux ailes inférieures; 5 nervules médio-cubitales, 6 cubitales; aux ailes antérieures, r-s est en ligne droite avec r-m; les secteurs de Sr participent à l'anastomose.

5. Saillie postérieure du tergite VII grande, pyramidale (vue de profil), dirigée en arrière, terminée par un processus chitineux pointu et bidenté au sommet; ces deux dents (vues de profil) sont inclinées en dessous en forme de crochets et semblent placées l'une en dessous de l'autre; sur le côté opposé aux dents, on aperçoit quelques épines brunes. Tergite IX profondément excavé au milieu, les bords internes relevés en forme de gros bourrelets allongés dont la partie antérieure forme un mamelon portant une dizaine d'épines brunes, mais aucune soie; au fond de cette excavation, entre les bourrelets, se trouve un autre mamelon arrondi, portant aussi quelques épines brunes.

Tergite X profondément excavé au milieu, largement fendu sur toute sa longueur, pourvu de deux gros tubercules dont la partie antérieure est nue, tandis que la partie postérieure porte des soies pâles nombreuses, très grandes, dirigées toutes en arrière; chacun de ces tubercules se continue en avant sous forme d'un prolongement digitiforme 5 à 6 fois plus long que large, graduellement aminci de la base au sommet, glabre, dirigé en avant et en dedans, la pointe atteignant le mamelon spinuleux du tergite IX; du côté interne, ces mamelons du tergite X offrent une petite dilatation arrondie nue.

Dernier sternite abdominal prolongé en lame triangulaire, nettement acuminée au sommet, bien visible par dessus.

Longueur du corps : 9 mill.; des ailes antérieures : 10 1/2 mill.; expansion alaire : 23 1/2 mill.

Habitat. 1 ♂, Fort Crampel, Congo Français (ma collection).

Je suis heureux de dédier cette nouvelle espèce à mon excellent ami, M. J. LACROIX, le zélé névroptériste français, qui m'a fait don de cet exemplaire.

#### OBSERVATIONS

1. *Neoperla Lacroixi* appartient au groupe des *Neoperla* africaines chez lesquelles l'espace interocellaire est plus petit que la distance séparant chacun des ocelles du bord interne des yeux (1).

(1) Espèces à écartement interocellaire égal à celui qui sépare les ocelles des yeux : *Neoperla dubia* KLP., *Neoperla spio* ♀ NEWMAN.

Espèces à écartement interocellaire plus petit que celui qui sépare les ocelles des yeux :

*Neoperla (Ochthopetina) tenera* NAV.; *Neoperla nigricauda* KLP.; *Neoperla (Ochthopetina) Haugi* NAV.; *Neoperla Needhami* LEST. (*excisa* NEEDH. nec KLP.); *Neoperla Leroiana* KLP.; *Neoperla (Ochthopetina) didita* END. ♀; *Neoperla (Ochthopetina) camerunensis* END.; *Neoperla (Ochthopetina) transvaalensis* END.; *Neoperla Sjöstedi (Conradti)* END. ♀ KLP.; *Neoperla laticollis* ♀ KLP.

Espèces à écartement interocellaire plus grand que celui qui sépare les ocelles des yeux :

*Neoperla africana* KLP.; *Neoperla Sjöstedi* ♂ KLP.; *Neoperla excisa* KLP.

II. Comparée avec les autres espèces africaines dont le ♂ a été bien décrit (je dois écarter pour insuffisance les *N. tenera* NAVAS d'Abyssinie et *N. Hauqi* NAVAS du Bas Ogooué), *Neoperla Lacroixi* diffère :

a) de *Neoperla nigricauda* KLP. du Camérout, par la couleur des cerques, la forme de la tache ocellaire, la structure du tergite VII;

b) de *Neoperla Needhami* nom. nov., du Congo belge (*excisa* NEEDHAM nec KLAPALEK) par l'absence de la zone spinifère en avant du tergite VIII, la forme rectiligne des processus digitiformes du tergite X, la non chitination de ce que NEEDHAM nomme les « darker nodules » de ce même tergite;

c) de *Neoperla leroiana* KLP., de l'enclave du Lado, par la forme de la tache ocellaire, la présence des grandes soies du tergite X, la forme très différente de la saillie du tergite VIII

II. *Neoperla Needhami* nom. nov. — *Neoperla excisa* NEEDHAM, *Bullet. Americ. Mus. Nat. Hist.*, 1920, vol. XLIII, p. 36, pl. 5, fig. 13, 15, 17. — Nec *Neoperla excisa* KLAPALEK, *W. E. Z.*, 1909, p. 218.

J'ai donné à cette espèce le nom du savant limnologue américain estimant que ce n'était point la véritable *excisa* de KLAPALEK:

Le tableau ci-dessous montrera les différences :

*N. excisa* KLP.

- Ocelles séparés l'un de l'autre par une distance un peu plus grande que celle qui sépare chacun d'eux du bord interne des yeux.
- Saillie postérieure du tergite VII quadrangulaire, 2 fois plus large que longue.
- Bourrelets du tergite X très gros, leurs prolongements digitiformes excessivement courts, contigus au sommet et placés entre deux verrues portant de longues soies à directions opposées.
- Pas de mamelons internes arrondis à la naissance de ces processus digitiformes du tergite X.

*N. Needhami* LEST.

- Ocelli... separated by a space that is less than half the diameter of one of them.
- Saillie... (1) conic, triangular, chitinized.
- Dorsal horns... slender, nearly smooth, approximated in their basal half and divergent toward the tips.
- Un gros mamelon interne, chitineux sur lequel semble inséré le processus digitiforme de chacune des moitiés du tergite X.

(1) D'après KLAPALEK, cette saillie surmonte le bord postérieur du 7<sup>e</sup> tergite d'après NEEDHAM, cette saillie se trouve « on the dorsum of the eighth segment »



ANNALES

DE LA

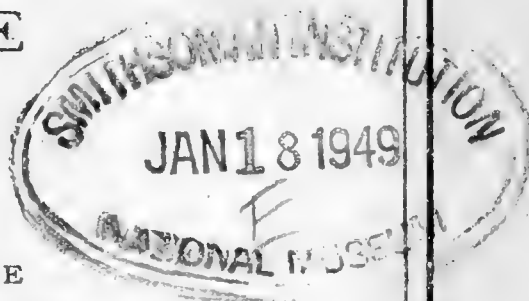
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

V-VI

TOME SOIXANTE-UNIÈME



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 mai 1921 . . . . .	155
VILLENEUVE, J. — Description de Diptères nouveaux . . . . .	157
MERCIER, L. — Diptères de la côte du Calvados . . . . .	162
BERGROTH, E. — Notes on some Cyminae (Hem., Myodochidae) . . . . .	165
FLEUTIAUX, E. — Etudes sur les Melasidae (Coleoptera-Serricornia) . . . . .	169
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 juin 1921 . . . . .	193
ACHARD, JULIEN. — Révision du genre Doryphora ILL (Megistomela Chap. Col. Chrysomelidae) . . . . .	195
ANDREWES, H.-E. — Notes sur les Carabiques orientaux. — III. . . . .	202
LESTAGE, J.-A. — Les Ephémères Indo-Chinoises . . . . .	211
FLEUTIAUX, E. — Études sur les Melasidae (Coleoptera-Serricornia) . . . . .	223

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

1<sup>er</sup> juillet 1921

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I

Organisation administrative pour l'année 1921 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques <i>Lithax niger</i> HAG., Trichoptère nouveau pour la Faune belge. . . . .	23
STUMPER, ROBERT. — Etudes sur les Fourmis . . . . .	24

### II

Compte-rendu de l'assemblée mensuelle du 5 février 1921 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Le Docteur ERNEST ROUSSEAU, fondateur de la Station d'Overmeire, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle . . . . .	35
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. - IV . . . . .	42

### III

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 mars 1921. . . . .	45
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	47

### IV

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 avril 1921 . . . . .	59
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. — V. . . . .	60

### V

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 mai 1921 . . . . .	65
TONNOIR, A. — Conopidæ de Belgique . . . . .	67

### VI

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 juin 1921 . . . . .	79
CANDÈZE, L. — Note sur l'habitat de l' <i>Epirranthis pulvesator</i> THNBG. (Lépidoptère, Géométride) . . . . .	81
VAN DORSSLAER, R. — Note sur quelques Dytiscides rares ou critiques de Belgique . . . . .	82
STUMPER, ROBERT. — Études sur les Fourmis. — II. . . . .	84

V

**Assemblée mensuelle du 7 mai 1921.**

Présidence de M. A. DESNEUX, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de la séance du 20 avril dernier est approuvé.

— M. DESNEUX fait part à l'assemblée que deux de nos membres viennent d'être proclamés lauréats du PRIX JULES PASSET décerné par la Société Entomologique de France aux auteurs de « travaux rédigés en français ou en latin qui seraient le plus utiles à l'entomologie générale et qui auront le mieux et le plus particulièrement traité des larves ». Ce sont MM. J. A. LESTAGE (annuité de 1919) et le professeur L. GEDOELST (annuité de 1920); le premier, pour ses recherches sur les larves des *Plecoptera*, des *Ephemeroptera*, des *Megaloptera*, des *Plannipennia* et des *Trichoptera*; le second, pour ses études sur les larves d'Éstrides. (*Acclamations.*)

*Décisions du Conseil.* — Le conseil a admis en qualité de membres effectifs :

L'Institut Zoologique de Liège (directeur : M. le professeur DAMAS), quai des Pêcheurs, Liège, présenté par MM. RASQUIN et LESTAGE;

M. CORNET, GEORGES, poète, bibliophile, 34, rue Van Elewyck, à Bruxelles, et

M. DE GOUVE DE NUNCOJES, WILLIAM, artiste peintre, 34, rue Van Elewyck, à Bruxelles, présentés par MM. GUILLEAUME et D'ORCHY-MONT.

Nos nouveaux membres s'occupent tous deux d'entomologie générale.

— M. DE RIEMAECKER (J.), agent territorial de 1<sup>re</sup> classe, nous fait connaître sa nouvelle adresse : Boma, Congo belge. (Faire suivre.)

*Correspondance.* — M. BASTIN (FERDINAND) remercie pour son admission en qualité de membre effectif.

— M. le professeur LAMEERE fait la communication suivante : Notre regretté collègue, le docteur ROUSSEAU, avait fondé la *Station biologique d'Overmeire* et les *Annales de Biologie lacustre*. Sa famille a décidé de continuer à mettre la station à la disposition de tous les naturalistes et le Mécène, aussi modeste que généreux, qui apportait son appui au docteur ROUSSEAU, interviendra non seulement comme par le passé, mais désire donner aux créations de notre regretté collègue une plus grande extension encore.

J'ai considéré comme un devoir moral d'accepter la direction, à titre honorifique, de la *Station biologique d'Overmeire* et des *Annales de biologie lacustre*. M. J.-A. LESTAGE continuera à remplir les fonctions d'assistant à la station et de secrétaire des *Annales*. Le laboratoire, qui est complètement réfectionné, est ouvert à tous les travailleurs, mais ceux-ci devront s'adresser à moi pour y avoir accès.

— L'assemblée décide l'échange de nos publications contre le *Bulletin of Entomological Research* de Londres.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Bibliothèque.* — M. le professeur HOULBERT nous adresse, pour la bibliothèque, un exemplaire du tome I<sup>er</sup> de son traité sur *Les Coléoptères d'Europe : France et régions voisines. — Anatomie générale. Classifications et Tableaux génériques illustrés.* (GASTON DOIN, éditeur, 8, place de l'Odéon, Paris, 6<sup>e</sup> arr.). (*Remerciements.*)

*Communications.* — M. F. GUILLEAUME signale la capture, à Houx, le 13 avril dernier, d'un exemplaire de *Ceuthorrhynchus pervicax* WEISE, sur des Cardamines en fleurs. Un exemplaire avait déjà été pris précédemment par M. FRENNET, à Groenendael, en juillet.

— M. GILTAY signale que le *Caridina Desmaresti* est devenu très abondant dans le canal de la Campine. Il montre de beaux exemplaires vivants de ce curieux Crustacé. M. GILTAY a observé que les yeux de cet animal deviennent lumineux lorsqu'il a été fortement agité, par exemple au cours de son transport après capture.

— M. LESTAGE signale les captures suivantes :

*Phryganea minor* CURT. (Trichoptère). DE SÉLYS la signalait comme rare. Notre collègue, feu le docteur ROUSSEAU, l'a capturée en nombre à Overmeire.

*Micrasema longulum* MC. LACHL. (Trichoptère). **F. nov. sp.**; Colonstère (DELPÉRÉE).

M. LESTAGE nous montre ensuite des amas de fourreaux de la dernière espèce envoyés par M. DELPÉRÉE. Les *Micrasema* se réunissent en colonies comprenant des centaines d'individus; leurs fourreaux sont formés de fins grains de sable, sauf chez *M. longulum* où ils se composent d'une sécrétion verdâtre. Les fourreaux présentés sont ceux de nymphes; ceux de la larve sont plus grands; leur ouverture antérieure est dirigée dans le même sens quel que soit le support.

— La séance est levée à 22 heures.



## DESCRIPTION DE DIPTÈRES NOUVEAUX

par le Dr **J. Villeneuve**

**Haematopota (Chrysozona) Lambi** n. sp. — Espèce de petite taille caractérisée par des antennes longues dont le 1<sup>er</sup> article cylindrique et grêle contraste avec le 3<sup>e</sup> article renflé peu après son origine pour atteindre une largeur double du 1<sup>er</sup>. Ces antennes, à poils courts et noirs, sont jaunes, avec le style noirâtre; le 1<sup>er</sup> article est parfois un peu gris vers l'extrémité distale où, d'autre part, l'étranglement habituel est à peine esquissé.

Palpes blanchâtres, à poils blancs mêlés de rares poils noirs.

Thorax et scutellum à poils blancs appliqués; des poils noirs dressés existent dans la fosse notopleurale.

Abdomen noirâtre: les flancs, les incisures, une étroite bande médio-dorsale et, sur tous les segments, une tache dorso-latérale arrondie en arrière, sont d'un gris blanc comme le ventre.

Pattes antérieures entièrement noires; tibias blancs dans les 2/5 proximaux, et larges; protarse de la longueur des 3 articles suivants. Pattes intermédiaires et postérieures d'une jaune sale, grisâtres par places sur les cuisses, surtout à l'origine et à la terminaison; tibias marqués de noir à la base, au milieu et au bout; protarses jaunes aussi, sauf à leur extrémité qui est noirâtre ainsi que la totalité des autres articles.

Ailes à traits blancs serrés; une bande claire ininterrompue suit le bord postérieur de l'aile et, enfin, contourne de près l'apex dont elle n'est séparée que par une étroite zone grisâtre. Cuillerons blanchâtres; balanciers à massue ivoire maculée de noir.

Long.: 8-9 mill. (sans les antennes).

Trois femelles exactement pareilles prises au Beausset (Var).

Cette espèce est dédiée à M. LAMB, de l'Engineering Laboratory, de Cambridge, en témoignage de gratitude pour son excellent insectoscope. La forme de l'antenne paraît moins variable que la coloration chez les espèces du genre *Haematopota* MEIG. et je crois utile de signaler ici une variété fréquente de *H. Bigoti* GÖB. dans la région de Montpellier, à laquelle je donne le nom de var. *monspellensis*: le 1<sup>er</sup> article de l'antenne est rougeâtre, noir à sa terminaison et en dessous; le 2<sup>e</sup> article est noir; le 3<sup>e</sup> jaune avec le style noirâtre.

**Euproctimya** n. gen. — Facies et caractères généraux de *Podomyia* BB.; en diffère par la tête pareille dans les deux sexes et nantie des mêmes soies orbitaires (le ♂, moins robuste, ne se distingue de la ♀ que par ses pièces génitales).

Le front, large au moins comme un diamètre oculaire, a une bande noire médio-frontale étroite, 2 soies frontales ascendantes, des soies ocellaires développées; les vibrisses, dressées mais peu longues, couvrent les 2/5 inférieurs des arêtes faciales; deux soies frontales descendent sur les gênes sans atteindre l'extrémité du 2<sup>e</sup> article des antennes. Chète antennaire à peu près de même longueur que les antennes; le 2<sup>e</sup> article non allongé. 3<sup>e</sup> article antennaire égal à 4-5 fois le 2<sup>e</sup>. Péristome aussi large que la saillie du front. Occiput supérieur sans petites soies noires sous les cils rétrooculaires.

Thorax avec 2 + 1 soies sternopleurales; 4 dorsocentrales. Scutellum nanti de 2 petites soies apicales redressées et croisées.

Abdomen dépourvu de soies discales sur les trois premiers segments; segment I et segment II avec une paire de soies marginales médianes.

Tibias postérieurs inégalement ciliés avec interposition de quelques soies plus longues. Griffes antérieures du ♂ courtes.

**E. pyrrhaspis** n. sp. — D'un gris blanchâtre. Tête entièrement blanche. Antennes rousses, le 3<sup>e</sup> article noirâtre en partie ou totalement; palpes jaunes. Thorax rayé de 4 bandes obscures. Scutellum largement roussâtre. Abdomen ayant le segment I noir; les segments II et III étroitement bordés de noir en arrière et présentant quelques reflets obscurs; l'apex du dernier segment d'un rouge luisant; les flancs des segments plus ou moins largement rougeâtres. Ailes hyalines; coude de la nervure IV à l'angle droit et sans prolongement; transverse apicale légèrement cintrée; transverse postérieure sinueuse; 3-4 cils à l'origine de la nervure III. Cuillerons blanchâtres; balanciers roussâtres.

Pattes noires; tibias rougeâtres ainsi que l'extrémité des cuisses en dessous.

Long. : 7-8 mill. 3/4.

Punjab, en septembre 1920. — 2 ♂ et 3 ♀, obtenus, en même temps que *Actia aegyptia* VILLEN., de larves parasites de *Euproctis* sp. (Imperial Bureau of Entomology, de Londres).

**Leria (Blepharoptera) maritima** n. sp. — La description de *L. flavicornis* Lw. lui convient sauf pour les caractères suivants indiqués par LÆW : Augen verhältnissmässig gross, rund; Backen kaum von mittlerer Breite... die Borstchen der Flügelrippe ausserordentlich kurz.

Chez *L. maritima*, les yeux sont plutôt amoindris, presque circulaires, et le péristome (*Backen*) a une largeur à peu près égale à la hauteur d'œil. On remarque que les soies orbitaires assez grêles ne sont pas plus développées que les soies postverticales croisées

et même que la soie orbitaire antérieure est encore moindre, fréquemment, que la postérieure. Enfin, les aiguillons du bord costal de l'aile sont aussi robustes et aussi longs que chez le commun *L. ruficeps* ZETT.

Cette espèce ne fréquente, à ma connaissance, que le rivage maritime. Elle est la 3<sup>e</sup> espèce connue (avec *L. modesta* MEIG et *L. flavicornis* ZETT.) qui ait une soie mésopleurale au devant de l'insertion des ailes; ici, comme chez *L. flavicornis*, cette soie est longue et surmontée d'une autre, petite. D'autre part, il n'y a qu'une soie sternopleurale. La bouche ne porte que la seule grande vibrisse.

M. le Professeur L. MERCIER a trouvé *L. maritima* en plusieurs individus dans la région de Luc-sur-mer (Calvados). J'en possédais déjà une femelle envoyée de Tatihou (Morbihan) : j'avais cru tout d'abord avoir affaire à *L. flavicornis* LW.

**Drosophila Parenti** n. sp. — Ce Drosophile est caractérisé par ses ailes grises dont la nervure transverse postérieure est enveloppée d'une tache sombre ovalaire; les nervures longitudinales sont parfois légèrement ombrées vers l'apex.

Les individus, capturés à Trescault (Pas-de-Calais) par M. l'Abbé PARENT, sont d'un jaune sale mat, plus souvent brun clair ou foncé, surtout sur le front et les antennes. Les sujets clairs montrent sur le thorax 4 bandes sombres plus ou moins distinctes; les pleures ont aussi 3 bandes longitudinales, quelquefois foncées et confluentes au point que toute la région est d'un brun noirâtre coupé par les sutures jaunâtres. L'abdomen n'a pas de taches; il est ordinairement jaune à l'extrême base et rembruni ailleurs. Les pattes jaunes sont souvent brunâtres sur les tibias et une partie des fémurs; tarsi noirâtres à leur terminaison, sans caractère particulier. La distance de la nervure transverse postérieure au bord de l'aile mesure à peu près 1 fois  $\frac{3}{4}$  l'intervalle qui la sépare de la petite transverse.

Port et taille de *D. funebris* F.

**Drosophila macularis** n. sp. — Espèce jaune, mate à la partie médio-dorsale du thorax, luisante ailleurs, surtout sur l'abdomen qui porte 4 rangées de taches noires, les 2 médianes formées de larges macules parfois confluentes. L'aile hyaline montre la nervure transverse postérieure plus foncée et souvent étroitement ombrée; la distance entre la transverse postérieure et le bord de l'aile est égale à 1 fois  $\frac{1}{3}$ , ou guère plus, celle qui sépare cette nervure de la petite transverse. Les pleures portent 2 raies noirâtres horizontales : l'inférieure, courte, située sur l'emplacement des soies sternopleurales; la supérieure, longue, passant au-dessous de

l'insertion des ailes qui en fait 2 tronçons, le postérieur plus bas situé que l'antérieur.

Tête et pattes jaunâtres; le 3<sup>e</sup> article des antennes parfois gris.

Long. : 2 mill. 1/4.

Deux individus femelles provenant : l'un de Blain (Loire-Inférieure), l'autre de Rambouillet (9-IX-1917).

***Drosophila fungicola*** n. sp. — D'un jaune roux, mal y compris la tête où le 3<sup>e</sup> article antennaire est plus ou moins largement brunâtre au voisinage de son bord antérieur. Le thorax est rayé, sur toute sa longueur, d'une bande médiane grise d'abord linéaire, puis s'élargissant progressivement et, enfin, presque brusquement un peu avant le scutellum, sur lequel elle s'avance et dessine une large tache médiane; mésopleures et sternopleures sont presque totalement gris. Abdomen noirâtre; les incisures finement jaunes et, sous certain jour, une étroite bande jaunée médio-dorsale. Pattes jaunes. Ailes et nervures comme chez *D. funebris*.

Plusieurs individus, dans ma collection, bien pareils : Vichy, Grenoble, Royan, Nîmes où la larve fut trouvée dans des champignons. De mai à septembre.

Long. : 2 mill. 1/4.

***Drosophila setosa*** n. sp. — Jaune; thorax à l'exception des épaules, les pleures, le scutellum sauf la marge postérieure, d'un gris brun à peine brillant à cause d'une légère pruinosité; l'abdomen présente sur les 3 premiers segments une large bande noire postérieure, aussi largement interrompue au milieu; le reste de l'abdomen est entièrement noir; ventre jaune. Pattes jaunâtres; les fémurs un peu rembrunis. Ailes un peu jaunissantes comme les nervures; distance de la transverse postérieure au bord de l'aile égale à environ 1 fois 3/4 celle qui sépare cette nervure de la petite transverse. Tête orangée.

Cette petite espèce assez robuste (longue de 2 mill. à peine) est représentée dans ma collection par un ♂ unique pris à Rambouillet le 5-VIII-1918. Il a de remarquable d'avoir, au thorax, 2 soies dorsocentrales présuturales bien développées et rapprochées, d'où le nom donné à cette espèce. Ces soies font défaut chez les espèces précédentes.

***Sapromyza drahamensis*** n. sp. — Coloration et taille de *S. quadripunctata* L.; même chétotaxie : soies acrosticales sur deux rangs, 3 soies dorsocentrales, 1 + 1 soies sternopleurales, etc.; mais distincte, chez le ♂, par l'absence du peigne d'aiguillons noirs sous l'extrémité des fémurs postérieurs et par l'insertion, sur la tache noire apicale des tibias correspondants, non seulement d'une épine,

mais encore d'une forte soie noire remarquablement longue, couvrant toute la longueur du protarse.

La femelle que je possède est de même provenance. Je n'ai pas trouvé chez elle de caractère saillant pour la différence de *S. quadripunctata* L. ♀. Cependant, dans cette espèce, l'aile est un peu moins longue et la distance des 2 nervures transverses est à peine moindre que celle de la transverse postérieure au bord de l'aile. La différence est plus accusée chez *S. quadripunctata*.

Aïn-Draham (Tunis) : un couple rapporté par M. VON BODEMEYER.

***Herina nigrina* MEIG. var. *approximata* n. var.** — M. VON BODEMEYER m'a aussi fait parvenir 2 exemplaires pris à Aïn-Draham d'un *Herina* qui a tous les caractères de *H. nigrina* MEIG., mais qui présente une disposition curieuse des nervures transverses de l'aile. Alors que, chez *H. nigrina*, ces nervures sont perpendiculaires et distantes d'environ 1 fois 1/2 la longueur de la nervure transverse postérieure, ici ces nervures sont très rapprochées et leur intervalle est moindre que la longueur de la petite transverse. Ce rapprochement a porté sur les extrémités de ces deux nervures qui se correspondent, d'où il résulte que ces nervures se sont inclinées parallèlement vers la base de l'aile et que leurs bandes ombrées n'en font plus qu'une, ininterrompue avec une légère brisure au niveau de leur intervalle; autrement dit, ces nervures sont situées et orientées tout comme chez *Myennis*. En même temps, les nervures III et IV sont devenues plus ou moins convergentes à leur terminaison.

J'incline à ne voir chez ces sujets tunisiens qu'une variété de *H. nigrina* MEIG., d'autant plus que j'ai vu 2 individus du midi de la France chez lesquels les nervures transverses en question présentent des positions intermédiaires très accusées.



## DIPTÈRES DE LA CÔTE DU CALVADOS. II<sup>e</sup> LISTE

par **L. Mercier**.

Dans cette seconde liste de Diptères de la côte du Calvados, je ferai mention non seulement de nouvelles captures d'espèces maritimes qui viennent s'ajouter à celles que j'ai déjà citées (1), mais encore de certaines espèces continentales remarquables par leur aire de distribution géographique. J'espère ainsi faire ressortir, une fois de plus, l'intérêt que présente l'étude des Diptères de cette région.

### ESPÈCES MARITIMES

*Phycodromiā (Malacomyia) sciomyzina* HAL. (= *fucorum* ZETT.).

— Cette *Muscidae* est assez rare; je l'ai capturée en décembre 1920 et janvier 1921 sous des Algues rejetées par le flot, entre Luc-sur-Mer et Lion. Elle me paraît vivre dans les mêmes conditions que *Caelopa frigida* FALL., *C. excimia* STENH. et *Ædoparea buccata* FALL. YERBURY (1919) (2) a également signalé la présence de cette espèce sur les côtes anglaises.

*Leria (Blepharoptera) LW) maritima* VILLENEUVE. — Espèce nouvelle dont la description a été donnée ci-dessus par notre savant collègue, M. le docteur VILLENEUVE. J'ai recueilli de nombreux exemplaires de cette espèce en fauchant sur les Graminées des dunes à Oyestreham, Bernières-sur-Mer et Courseulles en septembre 1920.

Au premier abord, *Leria maritima* peut facilement être confondue avec *Ædoparea buccata* FALL. et *Tephroclamys canescens* MEIG. Mais elle se différencie de la première de ces espèces par la présence de deux grandes vibrisses situées au bord supérieur du péristome et, de la seconde, par l'existence de quatre soies thoraciques dorso-centrales au lieu de trois.

D'autre part, *Leria maritima* est plus particulièrement abondante en septembre et octobre et disparaît au début de novembre, tandis que *Ædoparea buccata* commence seulement à apparaître à cette époque pour devenir commune pendant les mois d'hiver. C'est par erreur que j'ai mentionné dans ma première note la capture d'*Ædoparea buccata* FALL. en septembre 1920.

(1) L. MERCIER — Diptères marins et maritimes de la côte du Calvados. — Annales Soc. Entom. de Belgique (T. LX., 1920, p. 206).

(2) YERBURY. — Seashore Diptera. Journal of the marine biological Association of the United Kingdom (New Series, V. XII, n° 1, 1919, p. 141).

*L. maritima* VILLENEUVE se différencie des autres espèces connues du genre *Leria* par l'existence de deux soies mésopleurales.

*Cœlopa pilipes* HAL. var. *brevipilosa* MERCIER. — On sait que *Cœlopa pilipes* HAL., qui vit à la côte sous les Algues rejetées par le flot, est caractérisée par ses pattes extrêmement velues. Chez les mâles, les poils sont beaucoup plus longs que chez les femelles; c'est là un caractère sexuel secondaire très net. Or, j'ai capturé au cours de cet hiver (décembre 1920-janvier 1921) un certain nombre d'exemplaires de coloration plus foncée et à pilosité plus courte que chez le type.

La différence de longueur des poils est assez délicate à apprécier pour les femelles; mais elle est très nette pour les mâles. S'agit-il là d'une fluctuation (somatic) due au simple effet d'une bonne ou mauvaise nutrition, à l'action d'une basse température? ou bien sommes-nous en présence d'une variété *brevipilosa* bien établie? C'est ce que je me propose d'établir par de nouvelles observations.

Mâles de *Cœlopa frigida* FALL. et de *C. eximia* STENH. — M. le docteur VILLENEUVE m'ayant signalé que les mâles de ces deux espèces font souvent défaut dans les collections, ce qui peut laisser supposer qu'ils sont très rares, je me suis tout particulièrement astreint à les rechercher.

Or, durant les mois de décembre 1920, janvier et février 1921, j'ai recueilli une centaine d'exemplaires, environ, de ces deux espèces de *Cœlopa* parmi lesquels se trouvaient de nombreux mâles. Ceux-ci sont sensiblement dans la même proportion que les femelles. Je me propose de rechercher s'il en est de même pendant les mois d'été.

## ESPECES CONTINENTALES

*Porphyrops discolor* ZETT. — Deux exemplaires capturés à Bernières sur-Mer en fauchant sur les herbes dans la prairie en arrière de la dune, le 16 août 1920.

Cette *Dolichopidae*, aux couleurs métalliques, est une espèce nouvelle pour la France. L'espèce a été décrite par ZETTERSTEDT sur des exemplaires provenant de Laponie.

Les deux exemplaires que j'ai capturés sont dans la collection du docteur VILLENEUVE.

*Lucina fasciata* MEIG. — J'ai capturé deux exemplaires de cette *Muscidae* en fauchant sur les Graminées le long de la dune à Bernières sur-Mer, le 17 septembre 1920. D'autre part, le 28 février 1921, j'ai obtenu deux autres exemplaires de cette espèce d'un élevage de larves trouvées dans des *Helix pisana* MÜLLER récoltés vivants sur le quai de la gare de Luc-sur-Mer, en fin septembre 1920.

La présence de larves de *Lucina fasciata* dans des *Helix* a déjà été signalée par PERRIS (1850): mais on peut se demander, avec H. SCHMITZ (1917) (1), si ces larves sont parasites ou simplement nécrophages.

*Lucina fasciata* est surtout connue du sud de l'Europe. Sa capture dans le nord-ouest de la France pourrait faire songer tout d'abord à une migration récente à mettre en parallèle avec celle de bon nombre d'espèces. Mais cette hypothèse doit être abandonnée quand on sait que l'existence de *L. fasciata* a été constatée en Irlande. Ce Diptère, par sa distribution géographique, appartient donc à la faune dite « faune lusitanienne », c'est-à-dire à cette faune préglaciaire qui s'étendait du Portugal à l'Irlande alors que celle-ci n'était pas encore séparée du continent.

*Apterina pedestris* MEIG. — *Apterina (Barbaridae) pedestris* MEIG., Diptère de la famille des *Barbaridae*, est caractérisé par ses ailes rudimentaires qui sont à peine plus longues que le scutellum. Ce curieux Insecte est considéré comme très rare et cependant son aire de distribution est vaste; on l'a signalé dans l'Europe centrale et septentrionale, en Sibérie.

J'ai eu l'occasion de découvrir, en janvier dernier, une colonie très prospère d'*A. pedestris* au pied de la falaise qui s'étend entre Luc sur Mer et Lion. Ces Insectes étaient réfugiés sous des Algues rejetées par la mer et déjà en voie de décomposition. Ils vivaient là en compagnie de Diptères maritimes, à ailes normalement développées, tels que : *Cielopa pilipes* HAL., *C. eximia* STENH., *C. frigida* FALL., *Edopurea buccata* FALL., etc.

En résumé, l'étude des Diptères de la côte du Calvados nous montre qu'à côté d'espèces marines et maritimes, il existe des formes continentales dont la présence s'explique par les conditions particulières résultant du voisinage immédiat de la mer. C'est ainsi que *Lucina fasciata*, espèce méridionale, mais qui, à l'époque préglaciaire, présentait une aire de distribution géographique beaucoup plus vaste qu'aujourd'hui, s'est maintenue sur la côte du Calvados grâce à l'action de la mer comme régulateur de température. *Apterina pedestris*, si rare à l'intérieur des continents, a pu fonder au bord de la mer, à Luc, une colonie très prospère parce que là l'atrophie des ailes qui amène la suppression du moyen habituel de fuite n'a aucune importance pour la conservation de l'espèce (CUENOT, Genèse des Espèces animales, p. 447). En effet, au bord de la mer il n'y a pratiquement pas d'Oiseaux, de Mammifères ou de Reptiles insectivores susceptibles de la détruire.

(1) H. SCHMITZ. — Biologische Beziehungen zwischen Dipteren und Schnecken. (Biolog. Zentralb. Bd. 37, 1917, n° 1.)



## NOTES ON SOME CYMINÆ (HEM., MYODOCHIDÆ)

By **E. Bergroth.**

**Syzygitis** nov. gen. — Corpus ovale. Caput subæque latum ac longum, modice declive, ad vel fere ad oculos immersum, spatio interoculari oculo triplo latiore, ante ocellos a linea media capitis quam ab oculo magis remotos impressione destituto, clypeo jugis longiore, tuberculis antenniferis a supero visis brevissimis, apice truncatis, extus inermibus, antennis dimidio corpori subæque longis, articulo primo apicem capitis paullum superante, secundo inter omnes longissimo, quarto tertio paullo brevior, anguste fusiformi, bucculis humilibus, medium gulæ paullum superantibus, rostro coxas posticas attingente, articulo primo apicem prosterni paullum superante. Pronotum trapeziforme, modice declive, longitudine sua paullo minus quam duplo latius, basi quam apice circiter duplo et dimidio latius, lateribus carinato-marginatum, marginibus omnibus rectis, angulis humeralibus rotundatis, non prominulis, disco antice carina media obtusa marginem posticum arearum cicatricalium attingente instructo, his areis oblique subovalibus, serie punctulorum circumclusis et medio punctulatis. Scutellum paullo latius quam longius. Clavus seriebus punctulorum duabus percurrentibus et inter eas serie antice abbreviata instructus. commissura dimidio scutello paullo longiore; corium intus biserialim, mox extra venam radialem ultra medium corii parum extensam uniserialim punctulatum, dimidio anteriore disci impunctato, posteriore inordinate punctulato, limbo costali laminato-dilatato, reflexo, impunctato, margine apicali recto, quam sutura clavi nonnihil brevior. Anguli postici metasterni subacuti. Abdomen elytris sat multo angustius et brevius, saltem in femina sat longe ultra angulum apicalem corii extensum, vagina feminae medium ventris nonnihil superante. Femora antica inermia, parum incrassata; articulus primus tarsorum posticorum ceteris unitis æque longus.

Allied to *Polychisme* KIRK., but readily distinguished by shorter antenniferous tubercles, longer rostrum, non-rotundate apical angles of the pronotum, and, above all, by the laminately dilated and reflexed costal border of the coria. (The genus *Mayana* DIST., which its author places near *Polychisme*, is according to VAN DUZEE a synonym of *Crophius* STÅL of a quite different subfamily).

**Syzygitis reflexa** n. sp. — Elytris subnitidis exceptis opaca, albo testacea, scutello (excepta nota V-formi dimidii apicalis), tergo abdominis (exceptis notulis aliquot partis apicalis) puncturaque

corporis ferrugineis, corii macula oblonga subcostali mox pone medium et parte exteriori marginis apicalis aurantiacis, membrana levissime succineo-tincta, mesosterno medio piceo, metapleura (exceptis vitta angusta sublaterali et limbo postico impunctato) fusco-purpurea, ventre purpureo- et sanguineo-variegato; antennæ, rostrum pedesque pallide testacea, summo apice articularum illarum secundi et quarti, ima basi quarti, articulo quarto rostri summoque apice tibiæ et articularum tarsalium nigris. Caput parum punctatum, ferrugineo-tinctum, vittula pone clypeum et macula parva ad basin jugorum pallidissimis. Pronotum sparsim punctulatum, margine apicali et carinula antica impunctatis. Scutellum, nota pallida V-formi excepta, sat dense punctulatum. Elytra translucida. Pleuræ sat dense punctulatæ. Abdomen subtus impunctatum. Long.: ♀ 4,3 mill., incl. elytr. 5 mill.

Chili (Concepcion, P. HERBST).

**Rhiobia exemplificata** DIST. — The genus *Domiduca* DIST. (April 1918) is identical with *Rhiobia* BERGR. (March 1918). The above species is allied to *Rh. præceps* BERGR., but is clearly specifically distinct from it by laterally more rounded pronotum and some other characters.

**Ninus insignis** STÅL. — I have now received this widely dispersed insect also from Guam (the original locality), Borneo, and Singapore. The colouring is somewhat variable, the head, pronotum and scutellum being in quite fresh specimens in part covered with a pale greyish bloom or thin incrustation. STÅL's description is correct, but his figure of the head somewhat inaccurate and misleading. Yet since 1907, when BREDDIN redescribed the genus, it is easily recognizable, and in Philipp-Journ. Sc. XIII, p. 64 I have given some additional generic characters. DISTANT's translation (from BREDDIN) of its principal characters is correct (« eyes distinctly stalked, projecting obliquely in front and outwardly; head and eyes as broad as pronotum between the shoulders; costal borders of tegmina parallel in their basal fifth, outwardly with a long and thick white fringe, then rather strongly widened and distinctly rounded »), but he declares that the characters by which *Cymoninus* BREDD. (*Ninus* DIST. nec. STÅL) is distinguished from *Ninus* STÅL « appear to be of scarcely subgeneric value ». Nevertheless he redescribes the same *Ninus insignis* STÅL (*singalensis* BREDD.) as a new genus and species under the name *OSSIPAYA ceylanica*, paying no attention to BREDDIN's description and omitting from his own description some important characters, but annexing a good and accurate figure of the insect. The species recorded by DISTANT (Rhynch. Brit. Ind. VII, p. 183) from Calcutta and Ceylon under

the name « *Ninus insignis* STÅL (*singalensis* BREDD.) » is doubtless some species of *Cymoninus*, probably *subunicolor* BREDD.(1) In the generic description of *Ninus* DIST. nec STÅL (Rhynch. Brit. Ind. II, p. 19 and 20) the claval suture is described as « not distinctly longer than scutellum », but it is, of course, much longer than it. What he means is apparently the claval *commissure*. In trying to decipher the descriptions of this author it must be borne in mind that he in his writings on Hemiptera uses the term claval suture promiscuously *both* for the claval commissure *and* for the real claval suture, although these two terms signify quite different things. He sometimes speaks of the claval « margin » without further specification or explanation and possibly in the sense of claval suture, but he does not use the term claval commissure, except in translations from other authors, and apparently does not know the meaning of it. — The genus *Neoninus* DIST. is closely related to *Cymoninus*, but the head is less transverse, the antennæ are somewhat differently constructed, and the basal part of the elytral costal margin is fringed with long hairs as in *Ninus*.

***Ninus substylatus*** n. sp. — In N. E. Borneo (Sandakan) Prof. C. F. BAKER has found a species which in colouring and size is so similar to *N. insignis* that it is only necessary to give the distinctive characters.

*N. insignis* STÅL:

Head as broad as or a little broader than pronotum; eyes distinctly stalked, the peduncle directed outwards and a little forwards and upwards.

Antennæ long and slender, when bent backwards considerably passing middle of abdomen, 2d joint as long as or a little longer than pronotum, 4th joint not or slightly infuscated.

The pale femora somewhat infuscated toward apex or with a subapical fuscous annulation, but without dark spots.

*N. substylatus* n. sp.:

Head a little narrower than pronotum owing to the eyes being, although strongly prominent, so shortly stalked as to appear almost sessile.

Antennæ shorter and less slender, when bent backwards reaching middle of abdomen, 2d joint a little shorter than pronotum, 4th joint fuscous, thicker than in *insignis*.

The pale femora strewn with small round fuscous spots.

(1) In his translation of the description of this species DISTANT says: « ocelli less remote from each other than from eyes » (which would be a character of *Ninus*), whereas BREDDIN says: die Nebenaugen von einander wenig weiter als von den Augen entfernt (ocelli little more remote from each other than from eyes).

The male genital segment with the copulatory hooks is also different, but details cannot be given without a special preparation of it.

On account of the subsessile eyes and the consequently narrower head this species might be taken for a *Cymoninus*, but the small size of the eyes, the comparatively long distance between them and the ocelli, the length of the rostrum and its first joint, the long lateral fringe of white hairs near the base of the corium, and the whole general aspect clearly show that its place is in the genus *Ninus*.

The species of *Ninus* and its allies should be catalogued thus :

<i>Ninus</i> STAL.		<i>Cymoninus</i> BREDD.	
<i>(Ossipaga</i> DIST.)		<i>(Ninus</i> DIST.)	
<i>insignis</i> STAL.	Asia trop.	<i>assamensis</i> DIST.	Assam.
<i>singalensis</i> BREDD.	Polynesia.	<i>discessus</i> DIST.	Assam.
<i>stylatus</i> KIRK.		<i>notabilis</i> DIST.	Florida, Am cent.
<i>ceylanicus</i> DIST.		<i>philippinus</i> BERGR.	I. Philippin.
<i>substylatus</i> BERGR.	BOHNEO.	<i>sechellensis</i> BERGR.	I. Sechelles.
<i>Neoninus</i> DIST.		<i>subsessilis</i> KIRK.	I. Fidji.
<i>illustris</i> DIST.	Guatemala.	<i>subunicolor</i> BREDD.	Ceylon.

ÉTUDES SUR LES MELASIDÆ  
(COLEOPTERA-SERRICORNIA)

par E. Fleutiaux

SIXIÈME PARTIE

Voir Ann. Soc. Ent. Belg., LX, 1920, p. 93 — l. c., LXI, 1921, p. 23 — l. c., p. 68  
— l. c., p. 91 — l. c., p. 124.)

DIRHAGINÆ

*Eucnemidæ* des auteurs, pars.

*Melasi* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 649, pars.

*Microrhaginae* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1920, p. 93.

Corps généralement oblong, exceptionnellement allongé (*Adelothyreus comes*, *obscuripes*). — Labre caché. — Tête large. — Antennes variables (J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1861, t. 28, ff. 136 et 137. — BONVOULOIR, Mon. Eucn., 1872-1875, t. 25, ff. 7, 9 et tt. 26 à 30); deuxième article, rarement aussi troisième (*Entomophthalmus*, l. c., t. 25, f. 9), très petits. — Pronotum : bord antérieur caréné jusqu'au niveau des yeux; carène le plus souvent brusquement recourbée en crochet en arrière, de manière à former l'amorce d'une seconde carène latérale (J. DUVAL, l. c., t. 28, f. 137a), ou prolongée vers les angles antérieurs en s'éloignant insensiblement du bord. Carène latérale presque toujours effacée en avant (BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 6). Angles postérieurs carénés ou non. — Elytres quelquefois comprimés à l'extrémité (*Farsus*, *Arhipis*), striés ou non. — Sutures prosternales fermées (J. DUVAL, l. c., t. 28, ff. 136a, 137a. — BONVOULOIR, l. c., t. 2, ff. 5, 6). — Dépressions antennaires propleurales éloignées du bord latéral, accompagnant la suture prosternale, nettement sillonnées et limitées en dehors (J. DUVAL, l. c., t. 28, f. 136a. — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 5), effacées en arrière (J. DUVAL, l. c., t. 28, f. 137a. — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 6), superficielles (*Adelothyreus*, *Adelorhagus*), ou nulles (*Arhagus*). — Episternes parallèles ou rétrécis en avant. — Hanches postérieures élargies en dedans ou subparallèles (*Adelothyreus*, *Rhagomicrus*) ou élargies en dehors (*Arhagus*). — Dernier arceau ventral arrondi ou terminé en pointe. Pattes courtes.

## TABLEAU DES GENRES

1. — Elytres comprimés au sommet. — Antennes submoniliformes, très faiblement dentées. 2.
- Elytres normaux au sommet. — Antennes variables et souvent très longues (BONVOULOIR, l. c., t. 25, ff. 7, 9 et tt. 26 à 30). 3.
2. — Elytres terminés en pointe obtuse. — Carène marginale du bord antérieur du pronotum brusquement recourbée en arrière à hauteur des yeux pour former le tronçon d'une deuxième carène latérale dirigée au-dessus de la carène postérieure (J. DUVAL, l. c., t. 28, f. 137a). — Quatrième article des tarses petit, très obliquement tronqué et prolongé en dessous. **Farsus.**
- Elytres repliés en dessous au sommet et terminés en pointe aiguë. — Carène marginale du bord antérieur du pronotum prolongée au-delà des yeux en s'écartant graduellement du bord et dirigée obliquement vers la carène latérale postérieure.
- Quatrième article des tarses normal. **Arhipis.**
3. — Dépressions antennaires sillonnées, lisses et nettement limitées (J. DUVAL, l. c., t. 28, f. 136a. — BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 5). — Corps oblong. 4.
- Dépressions antennaires non nettement limitées en dedans à la suture prosternale, élargies à la base et appuyées à la hanche antérieure. — Prosternum large, arrondi latéralement. — Corps assez allongé. **Talerax (1).**
- Dépressions antennaires superficielles ou nulles. 7.
4. — Deuxième et troisième articles des antennes courts, moins longs ensemble que le quatrième (BONVOULOIR, l. c., t. 25, f. 9). — Antennes longues, filiformes. **Entomophthalmus.**
- Troisième article des antennes beaucoup plus long que le deuxième. 5.

(1) Ce genre est à supprimer du tableau des *Eucneminae*, Ann. Soc. Ent. Belg., 1921, pp. 40 et 145.

5. — Dépressions antennaires appuyées à la base contre la hanche antérieure (BONVOULOIR, l. c., t. 2, f. 5). — Propleures internes nulles.

6.

— Dépressions antennaires éloignées de la hanche antérieure à la base. — Propleures internes petits mais distincts. — Antennes subfiliformes.

**Balistica.**

6. — Hanches postérieures élargies en dedans.

**Dirhagus (1).**

— Hanches postérieures aussi larges en dehors qu'en dedans.

**Rhagomicrus.**

7. — Corps épais. — Pronotum très bombé, surtout en arrière. — Antennes pectinées. — Quatrième article des tarses creusé en dessus et largement dilaté en dessous.

**Arhagus n. g.**

— Corps normalement convexe. — Pronotum non bombé. — Quatrième article des tarses à peine dilaté en dessous.

8.

8. — Antennes pectinées chez le mâle (BONVOULOIR, l. c., t. 30, f. 2); dentées chez la femelle (IDEM, l. c., t. 29, f. 9 et t. 30, f. 1). — Hanches postérieures parallèles.

**Adelothyreus.**

— Antennes minces et légèrement dentées (G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, t. 10, f. 24). — Hanches postérieures à peine élargies en dedans.

**Adelorrhagus?**

## NOTE

Je crois pouvoir placer dans la sous-famille des *Dirhaginae* les genres suivants qui me sont inconnus, mais sans toutefois qu'il me soit possible de leur assigner une place exacte :

## ARISOCEPHALUS LEA.

D'après l'auteur, il serait voisin de *Dirhagus* (*Microrhagus*) et de *Entomophthalmus*, avec cette différence que les propleures sont triangulaires; les sutures prosternales non sillonnées (dépressions antennaires); les hanches postérieures subparallèles. Le deuxième article des antennes un peu plus court (*flavipes*) ou plus long (*basalis*, *rufipes*) que le troisième.

## NEMATODINUS LEA

Egalement proche de *Dirhagus*. Le deuxième article des antennes est très court; le troisième environ aussi long à lui seul que les trois suivants ensemble. Les dépressions antennaires superficielles. Les propleures presque parallèles.

(1) Genre assez nombreux en espèces présentant plusieurs formes assez différentes.

## FARSUS J. DUVAL

J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, pp. 116 et 122. — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 525. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871 et 1875, Mon. Eucn., pp. 71 et 618. — FRIVALDSZKY, Term. Fuzetek, 1879, pp. 208 et 222. — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1885, pp. 337 et 340. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 213 et 253. — FAUCONNET, Gen. Col. Fr., 1894, p. 36. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 659.

*Hylochares* LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 127, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 171 et 175 (*unicolor*). — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 114, pars (*alticollis*). — † SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 23. — IDEM, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 37. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 37. — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892, p. 259. — REITTER, Fauna Germ., Kaf., III, 1911, pp. 202 et 205.

*Hypocoelus* GERMAR, Zeitschr. Ent., 1, 1839, p. 195, pars (*buprestoides* (ROSSI) = *dubius*).

*Microrhagus* KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858, p. 199, pars.

(Génotype : *dubius*)

## LISTE DES ESPÈCES

*dubius* PILLER et MITTERPACHER, Iter per Poseg., 1783, pp. 38 et 113, t. 7, f. 11 (*Buprestis*) (1)  
— FAUCONNET, l. c. p. 259 (*Hylochares*). —  
REITTER, l. c., p. 205 (*Hylochares*).

Eur. centr., Bassin médit.

*alticollis* LACORDAIRE, l. c., p. 115, note 1  
(*Hylochares*). — KIESENWETTER, l. c. p. 203,  
note (*Microrhagus*).

(1) L'ouvrage étant très rare dans les bibliothèques, je crois utile de transcrire ici le texte exact des descriptions originales.

*Iter per Posëganam Slavoniæ provinciam, 1783 :*

p. 38. — *Buprestis dubia*. — Ex integro-concolor, profunde fusco-rubescens. Thorax minutissime punctatus admodum convexus postice ad latera quasi dentibus. Tab. VII, Fig. 11.

p. 113. — *Buprestis dubia*. — Habitus totus buprestis est. Antennæ, caput, thorax, elytra concolore castanea; oculi, et abdomen nigra, alæ subalbæ Antennæ moniliformes, vix longitudine thoracis. Thorax caput recipiens punctis minutis confertus, et parte antica quolibet latere dente terminatus. Scutellum exiguum. Elytra longitudinaliter striata, punctataque. In femoribus posticis carborum more labellam habet. Intra corticem et lignum fagi ad *Pod Sokolina*: Fœmella fere 4, mas 3 lin. long. Tab. VII, Fig. 11.



*unicolor* LATREILLE, l. c., p. 128 (*Hylochaeres*).

— J. DUVAL, l. c., t. 28, ff. 137 et 137a (*Farsus*). — BAUDI, Berl. Ent. Zeitschr., XIV, 1870, p. 90, note, ♂ (*Farsus*). — L. REDTENBACHER, l. c. (*Farsus*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 620, t. 30, f. 4 (*Farsus*). — FRIVALDSZKY, l. c., p. 223 (*Farsus*). — FAUVEL, l. c., pp. 340 et 347 (*Farsus*).

Var. *a* BONVOULOIR, l. c., pp. 621 et 622 (*Farsus*).

Mœurs : BAUDUER, Petites Nouv. Ent., 1869, n° 4. — PERRIS, in BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., p. 31, t. 1, ff. 1 à 16.

*elevatus* BONVOULOIR, l. c., 1875, pp. 620 et 626, t. 30, f. 7 (*Farsus*).

Amazone.

*exoticus* BONVOULOIR, l. c., pp. 620 et 623, t. 30, f. 5 (*Farsus*). — ? FLEUTIAUX, Term. Fuze-tek, 1898, p. 232 (*Farsus*).

Inde orient., Birmanie, N. Guinée.

*oblitus* G. HORN, l. c., p. 253.

Amér. cent., Mexique.

*obscurus* BONVOULOIR, l. c., pp. 620 et 624, t. 30, f. 6 (*Farsus*). — G. HORN, l. c., p. 253 (*Farsus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 264 (*Farsus*).

Mexique, Nicaragua.

*Salvazai* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1918, p. 181 (*Farsus*).

Tonkin.

## ARRHIPIS

*Arrhipis* BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872 et 1875, Mon. Eucn., pp. 71 et 627. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col. III, 1, 1890, pp. 213 et 255. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 659.

*Eucnemis* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent. III, 1835, pp. 167 et 174.

*Hylochaeres* LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 127, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 171 et 175, pars. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1897, pp. 102 et 114, pars (*Lanieri melasinus*, *senegalensis*, *subacuta*). — CHEVROLAT, Ann. Soc. Ent. Fr., 1867, p. 593.

*Hypocœlus* J. DUVAL, in RAMON DE LA SAGRA, Hist. Cuba, VII, 1856, p. 65.

(Génotype: *subacuta*).

## LISTE DES ESPÈCES

- africana* FLEUTIAUX, Voy. ALLUAUD et JEANNEL. Afr. orient., Col., XIII, 1819, p. 114 (*Arrhipis*). Afr. orient. Angola.
- Albertisi* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 592 (*Arrhipis*). — IDEM, Term. Fuzetek, 1898, p. 233 (*Arrhipis*). N. Guinée.
- brasiliensis* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 311 (*Arrhipis*). Brésil.
- castanea* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 256 (*Arrhipis*). Inde orient.
- inimica* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 632, t. 30, f. 9, (*Arrhipis*). Moluques.
- Lanieri* GUÉRIN, Rev. Zool., 1838, p. 279 (*Hylochaeres*). — J. DUVAL, l. c., p. 65 (*Hypocœlus*). — CHEVROLAT, l. c., p. 593 (*Hylochaeres*). — BONVOULOIR, l. c., p. 631 (*Arrhipis*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 294 (*Arrhipis*). G<sup>des</sup> Antilles.
- var. *Jacquelini* CHEVROLAT, l. c., (*Hylochaeres*).  
BONVOULOIR, l. c., pp. 631 et 632 (*Arrhipis*).
- var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 631 (*Arrhipis*).
- madagascariensis* FLEUTIAUX, Bull. Mus., Paris, 1899, p. 26 (*Arrhipis*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 474 (*Arrhipis*). Madagascar, Comores.
- orientalis* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 312 (*Arrhipis*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1918, p. 181 (*Arrhipis*). Indochine, Andaman, Nicobar.
- subacuta* GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 176 (*Hylochaeres*). — BONVOULOIR, l. c., p. 628, t. 30, f. 8 (*Arrhipis*). — G. HORN, l. c., p. 255 (*Arrhipis*). Amér. intertrop.
- senegalensis* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent. III, 1835, p. 174 (*Eucnemis*). — GUÉRIN, l. c., p. 175 (*Hylochaeres*).
- var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 630 (*Arrhipis*).
- var. *b* BONVOULOIR, l. c. (*Arrhipis*).

? *melasinus* LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr.,  
1834, p. 128 (*Hylocharès*). — BONVOULOIR,  
l. c., p. 881 (*Hylocharès* ?).

*sumatrensis* FLEUTIAUX, Novit. Zool., IV, 1897,  
p. 178 (*Arrhipis*).

Sumatra.

#### TALERAX SHARP

SHARP, Ann. Mag. Nat. Hist., 4, XIX, 1877, p. 486.

— BROUN, Man. N. Zeal., Col., 1880, p. 279.

*Elater* A. WHITE, 1846 (*nigellus*).

(Génotype : *distans*)

#### LISTE DES ESPÈCES

*capax* BROUN, l. c., II, 1881, p. 674 (*Talerax*). N. Zélande.

*distans* SHARP l. c., p. 486 (*Talerax*). — BROUN,  
l. c., 1880, p. 279 (*Talerax*). N. Zélande.

*dorsalis* BROUN, Trans. N. Zeal. Inst., XLIV, 1911  
(1912) p. 428 (*Talerax*). N. Zélande.

*micans* BROUN, Man. N. Zeal. Col., VI, 1893,  
p. 1350 (*Talerax*). N. Zélande.

*nigellus* A. WHITE, Voy. Erebus et Terror, Ins.,  
1846, p. 7 (*Elater*) (1). — BROUN, l. c., 1880,  
p. 279 (*Talerax*). N. Zélande.

*niger* BROUN, l. c., II, 1881, p. 675 (*Talerax*). N. Zélande.

*rusticus* BROUN, l. c. (*Talerax*). N. Zélande.

*spinitarsis* BROUN, Bull. N. Zeal. Inst., I, 1910,  
p. 28 (*Talerax*). N. Zélande.

*tenuis* BROUN, N. Zeal. Journ. Sc., I, 1883, p. 301  
(*Talerax*). — IDEM, Man. N. Zeal. Col., III,  
1886, p. 772 (*Tal. rax*). N. Zélande.

#### NOTE

BROUN a offert trois espèces au Museum d'Histoire Naturelle de Paris : *distans*, *niger* et *foveatus*. Les deux premières appartiennent à ce genre, la dernière est un *Balistica*.

Corps allongé, peu convexe. Dépressions antennaires élargies en arrière, limitées en dedans simplement par la suture prosternale, en dehors par une carène; elles sont appuyées à la base contre la hanche antérieure. Hanches postérieures élargies en dedans. Prosternum large, arrondi sur les côtés. Je n'ai pu apercevoir le labre signalé par SHARP et, après lui, par BROUN.

Chez *distans*, la carène marginale du bord antérieur du pronotum n'est pas recourbée en arrière à hauteur des yeux; chez *niger*, au contraire, comme dans le genre *Dirhigus*, elle forme l'amorce très courte d'une seconde carène latérale.

(1) Voir : CANDEZE, Mon. Elat., III, 1860, p. 98 (Mém. Soc. Sc. Liège, XV).

## ENTOMOPHTHALMUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871 et 1872, Mon. Eucn., pp. 71 et 513. — LÉCONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 11 et 37. — IDEM, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 213 et 245. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, p. 217. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr. 1901, p. 658. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 703 et 707.

*Microrhagus* LÉCONTE, 1866 (*rufifolus*).

(Génotype *americanus*.)

## LISTE DES ESPÈCES

- americanus* BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 514 et 516 (*Entomophthalmus*). — G. HORN, l. c., p. 245 (*Entomophthalmus*). — IDEM, Trans. Am. Ent. Soc., XVIII, 1891, p. 39 (*Entomophthalmus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 264 (*Entomophthalmus*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 243 (*Entomophthalmus*). Amér. intertrop.
- var. BONVOULOIR, l. c., pp. 516 et 517 (*Entomophthalmus*).
- asper* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, p. 246 (*Entomophthalmus*). Panama.
- Bonvouloiri* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916, p. 396 (*Entomophthalmus*). Philippines.
- fugax* <sup>+</sup> FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 237 pars (*Entomophthalmus*).
- brevicollis* BONVOULOIR, l. c., pp. 514 et 519 (*Entomophthalmus*). Brésil.
- decipiens* LEA, Trans. Soc. S. Austral., 1916, p. 306 (*Entomophthalmus*). Queensland.
- fugax* BONVOULOIR, l. c., pp. 514 et 520 (*Entomophthalmus*). — FLEUTIAUX, l. c., pars (*Entomophthalmus*). Bornéo, Sumatra.
- var. *rubripennis* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1919, p. 396 (*Entomophthalmus*). Philippines.
- interruptus* BONVOULOIR, l. c., pp. 514 et 515, t. 25, f. 9 (*Entomophthalmus*). Brésil.
- Loriai* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 589 (*Entomophthalmus*). N. Guinée.

- minutus* BONVOULOIR, l. c., pp. 514 et 521 (*Entomophthalmus*). — G. HORN, l. c., p. 246 (*Entomophthalmus*). Brésil, Panamá.
- rufiolus* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., 1866, p. 387 (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 514 et 523 (*Entomophthalmus*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 37 (*Entomophthalmus*). — BLATCHLEY, l. c., p. 709 (*Entomophthalmus*). Etats-Unis.
- pallens* BONVOULOIR, l. c., pp. 514 et 518 (*Entomophthalmus*). — IDEM, l. c., 1875, p. 885 (*Entomophthalmus*). — G. HORN, l. c., 1875, p. 149 (*Entomophthalmus*).
- uniformis* BLACKBURN, l. c., p. 224 (*Entomophthalmus*). Queensland.

## BALISTICA MOTSCHULSKY

MOTSCHULSKY, Bull. Nat. Moscou, 1861, 1, p. 116. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871 et 1872, Mon. Eucn., pp. 71 et 510. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 658.

*Talerax* † BROUN, 1881 (*foveata*).

(Génotype : *picipes*.)

## LISTE DES ESPECES

- distincta* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 235 (*Balistica*). Birmanie.
- foveata* BROUN, Man. N. Zeal. Col., II, 1881, p. 676 (*Talerax*). N. Zélande.
- picipes* MOTSCHULSKY, l. c., p. 116, t. 9, f. 7 (*Balistica*). — BONVOULOIR, l. c., 1872, p. 511, t. 25, f. 7 (*Balistica*). — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1904, p. 120 (*Balistica*). Ceylan, N. Calédonie, Philippines.
- thoracica* FLEUTIAUX, l. c., p. 236 (*Balistica*). Sumatra.
- vicina* FLEUTIAUX, l. c. (*Balistica*). Bornéo, Sumatra.

## DIRHAGUS LATREILLE

LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 130. — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 167. — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 224, pars. — COSTA, 1847 (*nitidus*). — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 485. — G. DUVAL, Gen. Col. Eur.,

III, 1859-1863, p. 116. — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, pp. 23 et 108. — FRIVALDSZKY, Term. Fuzetek, 1879, pp. 208 et 217 (*Dirrhagus*). — BEDEL, 1882 (*Dirrhagus Emyi*). — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1885, pp. 337 et 338 (*Dirrhagus*). — REITTER, 1889 (*Dirrhagus ferrugineus*). — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, pp. 37 et 166. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, pp. 37, 179 et 180. — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892, p. 259 (*Dirrhagus*). — IDEM, Gen. Col. Fr. 1894, p. 36 (*Dirrhagus*). — REITTER, Fauna Germ. Kaf., III, 1891, pp. 202 et 204 (*Dirrhagus*).

*Adelothyreus*? BONVOULOIR, 1875 (*ornatus*).

*Aulacosternus* MOTSCHULSKY, Bull. Natur. Moscou, 1861, I, p. 117 (*pavidus*).

*Elater* FABRICIUS, 1792 (*pygmaeus*). — PANZER, 1895 (*pygmaeus*). — PAYKULL, 1800 (*pygmaeus*). — FABRICIUS, 1801 (*pygmaeus*). — HERBST, 1806 (*pygmaeus*). — G. BILLBERG, 1820 (*pygmaeus*). — SAY, 1823 (*triangularis*). — HEER, 1841 (*pygmaeus*).

*Eucnemis* MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 13, pars. — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 428, pars. — GYLLENHAL, Ins. Succ., I, IV, 1827, p. 361, pars. — ESCHSCHOLTZ, in THON, Archiv, II, 1, 1829, p. 35, pars. — C. SAHLBERG, Ins. Fenn., 1817-1834, p. 145, pars. — SAY, 1836 (*triangularis*). — W. HARRIS, 1836 (*triangularis* = *subsiniatus*). — ROUGET, 1855 (*Emyi*). — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 108, pars (*Emyi*). — SPRY, Brit. Col. Del., 1861, p. 38 (*pygmaeus*).

*Hypocaelus* + MAKLIN, 1845 (*attenuatus*).

*Microrhagus* BOISDUVAL et LACORDAIRE, Faune Ent. Paris, 1835, pp. 620 et 626. — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., IV, 1836, tableau, p. 4. — GERMAR, Zeitschr. Ent., 1839, I, p. 196 (*pygmaeus*, *Sahlbergi*). — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 171 et 180. — ROSENHAUER, 1847 (*lepidus*, *Sahlbergi*). — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, pp. 31 et 291. — HAMPE, 1850 (*clypentus*). — IDEM, 1852 (*longicornis*). — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46. — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 413 et 418. — BACH, Kaf. Fauna, II, 1854, p. 25 (*pygmaeus*). — FAIRMAIRE, 1856 (*Manueli* = *lepidus* ♀). — LACORDAIRE, l. c., pp. 102 et 112. — ROUGET, 1857 (*Emyi*). — L. REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, pp. xciii et 484. — KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858, p. 199. — J. DUVAL, l. c., pp. 115, 116 et 121. — LECONTE, Classif. Col. N. Am., 1861, p. 161. — HAMPE, 1863 (*brevis*). — C.-G. THOMSON, Skand. Col., IV, 1864, p. 49. — STIERLIN, 1864 (*Chevrolati*). — SCHIODTE, Nat. Tidsskr., III, 3, 1865, pp. 55 et 76. — LECONTE, 1866 (*pectinatus*). — CHEVROLAT, 1867 (*pyrrhopus*). — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871 et 1872, Mon. Eucn., pp. 71 et 524. — L. REDTEN-

BACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 524. — LÉCONTE et G. HORN, *Classif. Col. N. Am.*, 1883, p. 179. — G. HORN, *Trans. Am. Ent. Soc.*, 1886, pp. 11 et 29. — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 166. — IDEM, *Fauna Transs.*, 1888-1891, p. 180. — G. HORN, *Biol. Centr. Am. Col. III*, 1, 1890, pp. 213 et 247. — IDEM, *Trans. Am. Ent. Soc.*, 1891, p. 39. — FAUCONNET, *Faune Anal. Col. Fr.*, 1892, p. 259 (*Microrrhagus*). — FLEUTIAUX, 1895 (*amazonicus, neglectus*). — IDEM, 1896 (*Beccarii, crassus, Doriai, flabellatus, Maindroni, parvulus, Pasteuri, picturatus, subparallelus*). — IDEM, 1897 (*melasoides, unicus*). — IDEM, 1898 (*Biroi*). — IDEM, 1899 (*antennalis, bifoveolatus, Brucki, Dohertyi, fulvus, gigas, perakensis, suturalis*). — BLACKBURN, *Proc. Soc. Victoria*, 1900, p. 217. — FLEUTIAUX, 1900 (*Lewisi*). — IDEM, *Ann. Soc. Ent. Fr.* 1901, p. 658. — IDEM, 1902 (*ramosus*). — O. SCHWARZ, 1902 (*africanus*). — BLATCHLEY, *Col. Indiana*, 1910, pp. 703 et 707. — REITTER, l. c., p. 204. — PLANET, *Hist. Nat. Col. Fr.*, 1913, p. 258. — LEA, *Trans. Soc. S. Australia*, XL, 1916, p. 302. — FLEUTIAUX, 1916 (*Bakeri, magnicornis*). — WICKHAM, 1916 (*fossiles*). — PIC, 1918 (*hungaricus*).

*Nematodes* † LATREILLE, *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 1834 (*Sahlbergi*). — CASTELNAU, *Hist. Nat. Col.*, I, 1840 (*Sahlbergi*). — SEIDLITZ, *Fauna Balt.*, 1872-1875, pp. 23 et 109.

*Rhacopus* HAMPE, *Verh. Zool. Bot. Wien*, V, 1855, p. 256 (*cinnamomeus = Sahlbergi*).

Mœurs : VAN HORN, *Proc. Ent. Soc. Wash.*, XI, 1909, p. 58 (*Microrrhagus*). — EICHELBAUM, *Zs. Wiss. Ins.*, 1910, p. 10 (*Microrrhagus*).

(Géotype : *pygmaeus*).

#### LISTE DES ESPÈCES

- africanus* O. SCHWARZ, *Deutsche Ent. Zeitschr.*, 1902, p. 351 (*Microrrhagus*). Cameroun.
- alienus* BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 528 et 555 (*Microrrhagus*). Brésil.
- amazonicus* BONVOULOIR, l. c., pp. 528 et 551, t. 26, f. 7 (*Microrrhagus*). — FLEUTIAUX, *Ann. Soc. Ent. Belg.*, 1895, p. 165 (*Microrrhagus*). Amazone, Brésil.
- angustulus* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 531 et 583, t. 28, f. 4 (*Microrrhagus*). Moluques.
- antennalis* FLEUTIAUX, l. c., 1899, p. 30 (*Microrrhagus*). Bolivie.

- arduus* BONVOULOIR, l. c., pp. 528 et 561 (*Microrhagus*). Brésil.
- asiaticus* BONVOULOIR, l. c., pp. 529 et 576, t. 27, f. 9 (*Microrhagus*). Malacca.
- ater* LEA, l. c., pp. 303 et 306 (*Microrhagus*). Queensland.
- attenuatus* MAKLIN, Bull. Nat. Mosc., 1845, IV, p. 547 (*Hypocœlus*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 879 (*Hypocœlus*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 109 (*Nematodes*). — IDEM, l. c., 2<sup>e</sup> éd. 1888-1891, p. 167 (*Dirhagus*). — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 181 (*Dirhagus*). — REITTER, l. c., p. 205 (*Dirrhagus*).
- longicornis* HAMPE, Verh. Zool. Bot. Wien, I, 1852, p. 160 (*Microrhagus*). — REDTENBACHER, Fauna Austr., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 484 (*Microrhagus*). — KIESENWETTER, l. c., p. 205 (*Microrhagus*). — J. DUVAL, Gen. Col. Eur. III, 1859-1863, p. 116 (*Dirhagus*). — REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 524 (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 530, 577 et 885, t. 28, f. 1, ♂ (*Microrhagus*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 108 (*Dirhagus*). Ent. centr.
- var. *hungaricus* PIC, L'Ech., 1918, p. 1 (*Dirhagus*).
- var. BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 579 (*Microrhagus*).
- audax* G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 31 et 32 (*Microrhagus*). Etats-Unis.
- Bakeri* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916, p. 397 (*Microrhagus*). Philippines.
- basalis* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 529 et 570, t. 27, f. 6 (*Microrhagus*). N. Guinée.
- Beccarii* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 591 (*Microrhagus*). Giava.
- bifoveolatus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 29 (*Microrhagus*). Brésil.
- Biroi* FLEUTIAUX, Term. Fuzetek, 1898, p. 232 (*Microrhagus*). N. Guinée.



- Brucki* BONVOULOIR, l. c., pp. 529 et 563 (*Microrhagus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 238 (*Microrhagus*). Ceylan.
- cairnensis* BLACKBURN, l. c., p. 222 (*Microrhagus*).  
*cairnensis* Lea, l. c., pp. 302 et 305 (*Microrhagus*). Queensland.
- clypeatus* HAMPE, Ent. Zeit. Stett., 1850, p. 350 (*Microrhagus*). — KIESENWETTER, l. c., p. 204 (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 526, 542 et 885, t. 26, f. 1 (*Microrhagus*) (1). — SEIDLITZ, l. c., p. 108, note xxx (*Dirrhagus*). — FRIVALDSZKY, l. c., pp. 218 et 220 (*Dirrhagus*). — FAUVEL, l. c., p. 347, obs. 2 (*Dirrhagus*). — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 166 (*Dirrhagus*). — IDEM Fauna Transs., 1888-1891, p. 180 (*Dirrhagus*). — REITTER, l. c., p. 205 (*Dirrhagus*).
- Buttneri* SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 109 (*Dirrhagus*). Eur. centr.
- crassus* BONVOULOIR, l. c., pp. 530 et 590, t. 28, f. 9 (*Microrhagus*). — ? FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 293 (*Microrhagus*). Indo-Malaisie.
- derelictus* BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 525 et 544, t. 26, f. 2 (*Microrhagus*). N. Guinée.
- dilutus* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 531 et 587, t. 28, f. 7 (*Microrhagus*). Amazone.
- Dohertyi* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 240 (*Microrhagus*). Assam.
- Doriai* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 590 (*Microrhagus*). Bornéo.
- egregius* BONVOULOIR, l. c., pp. 530 et 580 (*Microrhagus*). Brésil.
- elatus* G. HORN, Biol. Centr. Am. Col., III, 1, 1890, pp. 247 et 251 (*Microrhagus*). Guatéma'a Mexique.
- Emyi* ROUGET, Mém. Acad. Dijon, IV, 1855, p. 193, note (*Eucnemis*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1857, p. 749 (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 529 et 557, t. 26, f. 8 (*Microrhagus*). — BEDEL, Bull. Soc. Ent.

(1) *M. clypeatus* <sup>+</sup> BONVOULOIR = *M. lepidus* ROSENHAUER, sec. SEIDLITZ, Fauna Balt., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 166, note 3.

- Fr., 1882, p. 144 (*Dirrhagus*). — FAUVEL, l. c., pp. 339, 346 et 351 (*Dirrhagus*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 166 (*Microrrhagus*). — IDEM, Faune Transs., 1888-1891, p. 180 (*Microrrhagus*). — FAUCONNET, l. c., p. 259 (*Dirrhagus*). — REITTER, l. c., p. 204 (*Dirrhagus*). France.
- var. BONVOULOIR, l. c., pp. 529, 557 et 558 (*Microrrhagus*).
- ecimius* BONVOULOIR, l. c., pp. 526 et 532 (*Microrrhagus*). Moluques.
- ferrugineus* REITTER, Deutsche Ent. Zeitschr., 1889, p. 282 (*Dirrhagus*). — IDEM, Fauna Germ., Kaf., III, 1911, p. 205 (*Dirrhagus*). Caucase.
- flabellatus* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 531 et 582, t. 28, f. 3 (*Microrrhagus*). — FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 294 (*Microrrhagus*). N. Guinée.
- fraenatus* G. HORN, l. c., pp. 247 et 249, t. 10, f. 22, ♂ (*Microrrhagus*). Guatémala.
- fragilis* BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 529 et 558, t. 26, f. 9 (*Microrrhagus*). Vénézuéla.
- fulvus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 238, (*Microrrhagus*). Assam.
- gigas* FLEUTIAUX, l. c., p. 239 (*Microrrhagus*). Malacca.
- Goudoti* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 529 et 561, t. 27, f. 1, ♂ (*Microrrhagus*). Colombie.
- howensis* LEA, l. c., p. 306 (*Microrrhagus*). Australie.
- Hummleri* REITTER, l. c., p. 204 (*Microrrhagus*). Italie mérid.
- imperfectus* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 48 (*Microrrhagus*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 419 (*Microrrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 528 et 545, t. 26, f. 3 (*Microrrhagus*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 31 et 32 (*Microrrhagus*). — BLATCHLEY, l. c., pp. 707 et 708 (*Microrrhagus*). Etats-Unis.
- var. BONVOULOIR, l. c., p. 546 (*Microrrhagus*).
- impressicollis* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 531 et 599, t. 29, f. 5 (*Microrrhagus*). — G. HORN, l. c., pp. 31 et 34 (*Microrrhagus*).

- BLATCHLEY, l. c., pp. 708 et 709 (*Microrhagus*).
- ♀ *mucidus* BONVOULOIR, l. c., pp. 530 et 593 (*Microrhagus*). Etat-Unis.
- inconsultus* BONVOULOIR, l. c., pp. 529 et 564, t. 27, f. 2, ♂ (*Microrhagus*). Ceylan.
- insidiosus* G. HORN, Biol. Cent. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 247 et 251, t. 10, f. 23, ♂ (*Microrhagus*). Guatémala, Mexique.
- intrusus* G. HORN, l. c., pp. 247 et 249 (*Microrhagus*). Amér. Centr.
- lateralis* BONVOULOIR, l. c., pp. 527 et 567, t. 27, f. 3 (*Microrhagus*). Moluques.
- lepidus* ROSENHAUER, Beitr. Ins. Eur., 1847, p. 98 (*Microrhagus*). — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, p. 291 (*Microrhagus*). — IDEM, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 485 (*Microrhagus*). — KIESENWETTER, l. c., p. 201 (*Microrhagus*). — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 524 (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 526 et 536 (*Microrhagus*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 108 (*Dirhagus*). — FRIVALDSZKY, l. c., pp. 218 et 219 (*Dirrhagus*). — FAUVEL, l. c., pp. 338 et 346 (*Dirrhagus*). — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 166 (*Microrhagus*). (1) — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 180 (*Microrhagus*). — FAUCONNET, l. c., p. 259, (*Microrrhagus*). — REITTER, l. c., p. 204 (*Microrrhagus*).
- ♀ *Manueli* FAIRMAIRE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1856, p. 530, t. 16, II, f. 3 (*Microrhagus*).
- nitidus* COSTA, Ann. Accad. Aspir. Nat. Napl., 2, 1, 1847, p. 101 (*Dirhagus*). — L. REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, 485 (*Dirhagus*). Eur. mérid.
- Lewisii* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1900, p. 358 (*Microrhagus*). Japon.
- maculicollis* G. HORN, l. c., pp. 247 et 250 (*Microrhagus*). Panama, Mexique.

(1) D'après SEIDLITZ : *M. clypeatus* † BONVOULOIR se rapporterait à *M. lepidus* ROSENHAUER.

- majoricornis* FLEUTIAUX, Philipp, Journ. Sc., 1916, p. 397 (*Microrhagus*). Philippines.
- Maindroni* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 292 (*Microrhagus*). N. Guinée.
- marcidus* G. HORN, l. c., pp. 247 et 250 (*Microrhagus*). Panama, Mexique.
- melasoides* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 881 (*Microrhagus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 255 (*Microrhagus*). Brésil.
- minimus* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 531 et 596, t. 29, f. 3 (*Microrhagus*). Bornéo.
- neglectus* BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 529 et 549, t. 26, f. 5 (*Microrhagus*). — ? FLEUTIAUX, l. c., 1895, p. 165 (*Microrhagus*). Brésil.
- oblitus* BONVOULOIR, l. c., pp. 528 et 552 (*Microrhagus*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc. 1886, pp. 31 et 33 (*Microrhagus*). Etats-Unis.
- odiosus* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 530 et 586, t. 28, f. 6 (*Microrhagus*). Bornéo.
- ornatus* CASTELNAU, l. c., p. 225 (*Dirhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 877 (*Adelothyreus?*). Colombie.
- parvulus* FLEUTIAUX, l. c., p. 165 (*Microrhagus*). Brésil.
- Pasteuri* FLEUTIAUX, Notes Leyd. Mus., XVIII, 1896, p. 154 (*Microrhagus*). Java.
- pavidus* MOTSCHULSKY, l. c., p. 118, t. 9, f. 8 (*Aulacosternus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 528 et 566 (*Microrhagus*). Ceylan.
- pectinatus* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., 1866, p. 387 (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 526 et 535 (*Microrhagus*). — G. HORN, l. c., p. 31 (*Microrhagus*). — BLATCHLEY, l. c., pp. 708 et 709 (*Microrhagus*). Etats-Unis.
- perakensis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 238 (*Microrhagus*). Malacca.
- peregrinus* BONVOULOIR, l. c., 528 et 559 (*Microrhagus*). Colombie, Brésil.
- picturatus* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 529 et 572, t. 27, f. 7 (*Microrhagus*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 590 (*Microrhagus*). N. Guinée, Sumatra.

*protractus* G. HORN, Biol. Cent. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 247 et 250 (*Microrhagus*).

Panama

*pygmaeus* FABRICIUS, Ent. Syst., I, 2, 1792, p. 234 (*Elater*). — PANZER, Ent. Germ., I, 1795, p. 243 (*Elater*). — PAYKULL, Fauna Suec., III, 1800, p. 42 (*Elater*). — FABRICIUS, Syst. El., II, 1801, p. 246 (*Elater*). — HERBST, Nat. Ins., Kaf., X, 1806, p. 112, t. 167, f. 2b (*Elater*). — G. BILLBERG, Enum. Ins., 1820, p. 21 (*Elater*). — MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 30, t. 2, ff. 4, 5, 6 (*Eucnemis*). — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 432, t. 27, ff. 14, 15, 16 (*Eucnemis*). — GYLLENHAL, Ins. Suec., I, IV, 1827, p. 364 (*Eucnemis*). — LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 131 (*Dirhagus*). — C. SAHLBERG, l. c., p. 146 (*Eucnemis*). — BOISDUVAL et LACORDAIRE, Faune Ent. Paris, 1835, p. 627 (*Microrhagus*). — CASTELNAU, l. c., p. 224 (*Dirhagus*). — HEER, Fauna Col. Helv., 1841, p. 42 (*Elater*). — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, p. 291 (*Microrhagus*). — LECONTE, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 418 (*Microrhagus*). — BACH, Kaf. Fauna, II, 1854, p. 26 (*Microrhagus*). — L. REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 484 (*Microrhagus*). — KIESENWETTER, l. c., p. 202 (*Microrhagus*). — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, p. 116, t. 28, f. 136, ♂ et 136a (*Microrhagus*). — SPRY, Brit. Col. Del. 1861, p. 38, t. 46, f. 6 (*Eucnemis*). — C. G. THOMSON, Skand. Col., IV, 1864, p. 50 (*Microrhagus*). — SCHIÖDTE, Nat. Tidsskr., III, 3, 1865, p. 76, t. 15, ff. 11a-f (*Microrhagus*). — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 524 (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 526 et 539, t. 2, f. 5 (*Microrhagus*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 108 (*Dirhagus*). — FRIVALDSZKY, l. c., p. 218 (*Dirrhagus*). — FAUVEL, l. c., pp. 339, 346 et 351 (*Dirrhagus*). — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 166 (*Microrhagus*). — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 180 (*Micro-*

- rhagus*). — FAUCONNET, l. c., p. 259 (*Microrrhagus*). — REITTER, l. c., p. 204, t. 117, ff. 12 et 12 a-d (*Microrrhagus*). — PLANET, Hist. Nat. Col., Fr., 1913, p. 258 (*Microrrhagus*). Europe.
- brevis* HAMPE, Wien. Ent. Monatschr., VII, 1863, p. 288 (*Microrrhagus*). — MARSEUL, L'Abeille, IV, 1867, p. XXIX (*Microrrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 526 et 534 (*Microrrhagus*). SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 108, note + + (*Dirrhagus*).
- var. *Chevolati* STIERLIN, Berl. Ent. Zeitschr., 1864, p. 148 (*Microrrhagus*). — BONVOULOIR, (var. a) l. c. pp. 540 et 541 (*Microrrhagus*).
- var. *b* BONVOULOIR, l. c., pp. 540 et 541 (*Microrrhagus*).
- var. *c* BONVOULOIR, l. c., pp. 540 et 542 (*Microrrhagus*).
- pyrenaeus* BONVOULOIR, l. c., pp. 528 et 548, t. 26, f. 4 (*Microrrhagus*). — FAUVEL, l. c., pp. 339 et 347 (*Dirrhagus*). — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 166 (*Dirrhagus*). — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 180 (*Dirrhagus*). — FAUCONNET, l. c., p. 259 (*Dirrhagus*). — REITTER, l. c. p. 205 (*Dirrhagus*).
- Mœurs : FLACH, Ent. Zeit. Stett. 1887, p. 360 (*Dirrhagus Heydeni* (KRAATZ) = *pyrenaeus*). Eur. centr. et mérid.
- pyrrhopus* CHEVROLAT, Ann. Soc. Ent. Fr. 1867, p. 592 (*Microrrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 529 et 573 (*Microrrhagus*). Cuba.
- ramosus* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1902, p. 24, (*Microrrhagus*). Japon.
- rarus* BONVOULOIR, l. c., pp. 531 et 584, t. 28, f. 5 (*Microrrhagus*). I. Sula, Assam.
- repandus* G. HORN, l. c., pp. 247 et 248 (*Microrrhagus*). Amér. centr., Mexique.
- ruficeps* G. HORN, l. c., pp. 247 et 249 (*Microrrhagus*). Guatémala, Colombie.
- ruficollis* LEA, l. c., p. 305 (*Microrrhagus*). — IDEM, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, XLIII, 4, 1918, p. 725 (*Microrrhagus*). Australie mérid.

*rugosipennis* BONVOULOIR, l. c. pp. 527 et 569, t. 27, f. 4 (*Microrhagus*).

Moluques

*Sahlbergi* MANNERHEIM, Euch. Ins. Gen., 1823, p. 27, t. 2, ff. 2 a-b et 3 (*Eucnemis*). — IDEM in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 431, t. 27, ff. 12 et 13 (*Eucnemis*). — GYLLENHAL, l. c., p. 363 (*Eucnemis*). — LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 126 (*Nematodes*). — C. SAHLBERG, l. c., p. 146 (*Eucnemis*) (1). — CASTELNAU, l. c., p. 222 (*Nematodes*). — ROSENHAUER, l. c., p. 98 (*Microrhagus*). — L. REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 484 (*Microrhagus*). — KIESENWETTER, l. c., 203 (*Microrhagus*). — L. REDTENBACHER, l. c. 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 525, (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 531 et 597, t. 29, f. 4 (*Microrhagus*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 109 (*Dirhagus*). — FRIVALDSZKY, l. c., pp. 218 et 221 (*Dirrhagus*). — FAUVEL, l. c., pp. 339 et 347 (*Dirrhagus*). — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 167 (*Dirrhagus*). — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 181, (*Dirrhagus*). — FAUCONNET, l. c., p. 259 (*Dirrhagus*). — REITTER, l. c., p. 205 (*Dirrhagus*).

Eur. sept. et centrale.

*annanomeus* HAMPE, Verh. Zool. Bot. Wien, V, 1855, p. 256 (*Rhacopus*).

*sepositus* G. HORN, l. c., pp. 247 et 248 (*Microrhagus*).

Guatémala.

*serraticornis* LEA, Trans. Soc. S. Australia, XL, 1916, pp. 303 et 306 (*Microrhagus*).

N. Galles du Sud.

*striolatus* BONVOULOIR, l. c. pp. 530 et 579, t. 28, f. 2 (*Microrhagus*).

Brésil.

*subparallelus* BONVOULOIR, l. c., pp. 531 et 594, t. 29, f. 2 (*Microrhagus*). — ? FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 590 (*Microrhagus*).

N. Guinée.

(1) Dissertatio entomologica Insecta fennica enumerans (*Insecta fennica dissertationibus academicis, 1817-1834 editis*). Le titre de l'ouvrage porte la date de 1834 Mais les différents fascicules ont paru successivement depuis 1817. C'est ainsi que le N° 10, paru en mai 1823, a pu être cité par GYLLENHAL en 1827.

- subsiniuatus* LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 48 (*Microrhagus*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 419 (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 528 et 547 (*Microrhagus*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 31 et 33 (*Microrhagus*). — BLATCHLEY, l. c., pp. 707 et 709 (*Microrhagus*). États-Unis.
- triangularis* || W. HARRIS, Trans. Hartford Soc. Nat. Hist., I, 1836, p. 72 (*Eucnemis*). (non SAY, 1823).
- suturalis* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 530 et 591, t. 29, f. 1 (*Microrhagus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 240 (*Microrhagus*). Brésil (1).
- tenuicornis* LEA, l. c., pp. 303 et 306 (*Microrhagus*). Queensland.
- terminatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 530 et 588, t. 28, f. 8 (*Microrhagus*). Brésil.
- triangularis* SAY, Journ. Acad. Sc. Philad., III, 1823, p. 170 (*Elater*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., VI, 1836, p. 189 (*Eucnemis*). — IDEM, in GORY, Œuvr. Ent. SAY, 1837, p. 134 (*Elater*). — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 48 (*Microrhagus*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 419 (*Microrhagus*). — SAY, éd. LÉCONTE, II, 1859, p. 110 (*Microrhagus*). — IDEM, l. c., p. 628 (*Microrhagus*). — BONVOULOIR, l. c., 1872, pp. 529 et 551, t. 26, f. 6 (*Microrhagus*). — G. HORN, l. c., pp. 31 et 34 (*Microrhagus*). — BLATCHLEY, l. c., pp. 708 et 709 (*Microrhagus*). États-Unis.
- unicus* BONVOULOIR, l. c., 1872-1875, pp. 529 et 575, t. 27, f. 8 (*Microrhagus*). — G. HORN, Biol. Centr. Am. Col., III, 1, 1890, pp. 247 et 248 (*Microrhagus*). — ? FLEUTIAUX, l. c., 1897, p. 256 (*Microrhagus*). Mexique Colombie.
- variegatus* LEA, l. c., pp. 303 et 305 (*Microrhagus*). N. Galles du Sud.

(1) BONVOULOIR indique comme provenance : « Victoria (Australie) ». L'espèce n'a pas été citée depuis par les auteurs australiens. Un doute subsiste à ce sujet.



## FOSSILES

- † *miocenicus* WICKHAM, Bull. Mus. Harward, 1916,  
p. 500, t. 1, f. 4 (*Microrhagus*). Colorado (miocène).  
† *vulcanicus* WICKHAM, l. c., p. 500, t. 1, f. 5 (*Mi-*  
*rorhagus*). Colorado (miocène).

## RHAGOMICRUS FLEUTIAUX

- FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 658.  
*Eucnemis* SAY, 1836. — W. HARRIS, 1836.  
*Ex-Microrhagus* LECONTE — BONVOULOIR — G. HORN — FLEU-  
TIAUX — BLATCHLEY.

(Géotype : *humeralis*)

## LISTE DES ESPÈCES

- advena* BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872-  
1875, pp. 531 et 602 (*Microrhagus*). —  
? FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897,  
p. 256 (*Microrhagus*). Vénézuéla Brésil.  
*Bonvouloiri* G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., XIII,  
1886, pp. 31 et 35 (*Microrhagus*). — BLATCH-  
LEY, Col. Indiana, 1910, pp. 707 et 708 (*Mi-*  
*rorhagus*).  
*humeralis* † BONVOULOIR, l. c., pp. 532 et 607,  
t. 29, f. 8 (*Microrhagus*).  
? *arduus* † BONVOULOIR (sec. G. HORN, l. c.,  
p. 36) (*Microrhagus*). Etats-Unis.  
*humeralis* SAY, Trans. Am. Philos. Soc., VI, 1836,  
p. 189 (*Eucnemis*). — W. HARRIS, Trans.  
Hartford Soc. Nat. Hist., I, 1836, p. 72  
(*Eucnemis*). — SAY, in GORY, Œuvr. Ent.  
SAY, 1837, p. 134 (*Eucnemis*). — LECONTE,  
Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 48  
(*Microrhagus*). — IDEM, Trans. Am. Philos.  
Soc., X, 1853, p. 420 (*Microrhagus*). —  
SAY, éd. LECONTE, II, 1859, p. 628 (*Micro-*  
*rhagus*). — G. HORN, l. c., pp. 31 et 36 (*Mi-*  
*rorhagus*). — IDEM, Biol. Centr. Am. Col.,  
III, 1, 1890, pp. 247 et 252 (*Microrhagus*).  
— IDEM, Trans. Am. Ent. Soc., XVIII, 1891,  
p. 47 (*Microrhagus*). — BLATCHLEY, l. c.,  
pp. 707 et 708 (*Microrhagus*).

- meticulosus* BONVOULOIR, l. c., pp. 531 et 604,  
t. 29, f. 6 (*Microrhagus*). — G. HORN, Biol.  
Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 247 et  
252 (*Microrhagus*). Etats-Unis, Amér. centr.
- var. BONVOULOIR, l. c., p. 605 (*Microrhagus*).
- interpositus* BONVOULOIR, l. c., pp. 532 et 605,  
l. 29, f. 7 (*Microrhagus*). Brésil, Colombie.
- Lansbergei* BONVOULOIR, l. c., pp. 531 et 601, t. 27,  
f. 5 (*Microrhagus*). Vénézuéla.
- solitarius* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911,  
p. 243 (*Rhagomicrus*). Guadeloupe.
- thoracicus* G. HORN, l. c., pp. 247 et 252 (*Micro-*  
*rhagus*). Amér. centr., Mexique.
- velutinus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1895,  
p. 166. (*Microrhagus*). Sumatra.

## ADELOTHYREUS CHEVROLAT

CHEVROLAT, Ann. Soc. Ent. Fr., 1867, p. 593. — BONVOULOIR,  
Ann. Soc. Ent. Fr., 1871 et 1875, Mon. Eucn., pp. 71 et 609. —  
LECONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. —  
G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc. 1886, pp. 10 et 29. — IDEM, Biol.  
Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 213 et 254. — FLEUTIAUX, Ann.  
Soc. Ent. Fr., 1901, p. 658. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910,  
pp. 703 et 705.

*Emathion* GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 178, pars (*brasi-*  
*liensis* [DEJ.] = *obscuripes*).

*Microrhagus* FLEUTIAUX, 1845 (*Horni*). — CHAMPION, 1897  
(*Horni*).

*Sphaerocephalus* GERMAR Zeitschr. Ent. 1, 1839, p. 196 (*brasi-*  
*liensis* [DEJ.] = *obscuripes*).

(Génotype : *Mouffleti*.)

## LISTE DES ESPÈCES

- Bonvouloiri* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911,  
p. 242 (*Adelothyreus*). Guadeloupe.
- comes* G. HORN, l. c., p. 254 (*Adelothyreus*). Mexique, Panama.
- curtus* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1907,  
p. 237 (*Adelothyreus*). — IDEM, Ann. Soc.  
Ent. Fr., 1911, p. 242 (*Adelothyreus*). Guadeloupe.

- Dejeani* BONVOULOIR, l. c., 1872 pp. 611 et 617, t. 30 f. 3 (*Adelothyreus*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 29 (*Adelothyreus*). — DURY, Ent. News, 1904, p. 53 (*Adelothyreus*). — BLATCHLEY, l. c. p. 707 (*Adelothyreus*). États-Unis.
- Dufauti* FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr. 1907, p. 238, (*Adelothyreus*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 242 (*Adelothyreus*). Guadeloupe.
- fluosignatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 611 et 614, t. 30, f. 1 (*Adelothyreus*). — G. HORN, Biol. centr. Am. Col., III, 1, 1890, p. 254 (*Adelothyreus*). Amér. intertrop.
- Horni* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1895, p. 166 (*Microrhagus*). — CHAMPION, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1897, p. 670 (*Microrhagus*). Mexique.
- Mouffleti* BONVOULOIR, l. c., p. 611, t. 29, f. 9, ♀ (*Adelothyreus*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 242, ♀ (*Adelothyreus*). Guadeloupe.
- obscuripes* BONVOULOIR, l. c., pp. 611 et 615, t. 30, f. 2 (*Adelothyreus*). Brésil.
- quadrinaculatus* CHEVROLAT, l. c., p. 593 (*Adelothyreus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 611 et 614 (*Adelothyreus*). Cuba.
- vicinus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1895, p. 167 (*Adelothyreus*). Brésil.

## ADELORHAGUS G. HORN

- G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 213 et 254.  
— FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr. 1901, p. 658.

## ESÈCE

- lateralis* G. HORN, l. c., p. 255, t. 10, f. 24 (*Adelorrhagus*). Panama.

## ARRHAGUS n. g.

Corps oblong, épais. Tête convexe, déprimée en avant, impressionnée entre les yeux. Antennes dépassant peu la base du prothorax, longuement pectinées du 3<sup>e</sup> au 10<sup>e</sup> article, le rameau embranché à la base de l'article : 2<sup>e</sup> très court ; suivants plus longs que larges-

subégaux, dernier mince et allongé. Pronotum aussi long que large, très bombé, fortement gibbeux en arrière ; carène marginale antérieure brusquement coudée à hauteur de l'œil et interrompue au quart de la longueur du pronotum ; carène latérale n'atteignant pas le bord antérieur. Ecusson oblong, rétréci et tronqué au sommet. Elytres légèrement rétrécis en arrière, conjointement arrondis à l'extrémité. Sutures prosternales obliques. Impressions antennaires nulles. Epipleures des élytres très arrondis, enveloppants. Episternes très étroits, subparallèles, un peu plus larges en arrière. Hanches subparallèles, insensiblement élargies en dehors où elles sont trois fois plus larges que le bord inférieur des épisternes. Abdomen convexe, dernier arceau terminé en pointe courte (♂) ou très bombé, dernier arceau largement arrondi (♀). Pattes courtes, minces ; 4<sup>e</sup> article des tarsi creusé en dessus pour recevoir le suivant et largement dilaté en dessous ; ongles simples.

## ESPÈCE

*A. Bakeri* nov. sp.

♂, 5 mill. 1/2 ; ♀, 8 mill. 1/2. — Noir mat, très légère pubescence jaune apparente seulement à la base des élytres. Palpes ferrugineux. Antennes noires. Tête faiblement sillonnée au milieu, fortement fovéolée entre les yeux, densément ponctuée. Pronotum à ponctuation serrée et rugueuse, plus grosse latéralement, sillonné au milieu en arrière. Elytres densément ponctués, légèrement striés. Dessous également noir, finement ponctué. Fémurs noirâtres ; tibias brunâtres, plus clairs à l'extrémité ; tarsi jaunâtres.

Bornéo : Sandakan (Baker), un exemplaire ♂ et un exemplaire ♀ (ma collection).

## ARISOCEPHALUS LEA

LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, XLIII, 4, 1918, p. 732.

(Génotype : *flavipes*)

## LISTE DES ESPÈCES

*basalis* LEA, l. c., pp. 733 et 735 (*Arisocephalus*). N. Galles du Sud.  
*flavipes* LEA, l. c., p. 733 (*Arisocephalus*). N. Galles du Sud.  
*rufipennis* LEA, l. c., pp. 733 et 734 (*Arisocephalus*). Tasmanie.

## NEMATODINUS LEA

LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, XLIII, 4, 1918, p. 730.

## ESPÈCE.

*armipennis* LEA, l. c., p. 731 (*Nematodinus*). Australie.

VI

Assemblée mensuelle du 4 juin 1921.

Présidence de M. F. GUILLEAUME, membre du Conseil.

La séance est ouverte à 20 heures.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de membres effectifs :

MM. JAN OBERBERGER, Praha-Bubeneé, 250, République Tchèque-slovaque, présenté par MM. GUILLEAUME et d'ORCHYMONT. — M. OBERBERGER s'occupe de l'étude des Buprestides (Col.);

J. LACROIX, 2, place du Donjon, à Niort (Deux-Sèvres), France, présenté par MM. LESTAGE et d'ORCHYMONT. — Névroptères du Globe;

Le docteur LARROUSSE, préparateur au Laboratoire de Parasitologie de la Faculté de Médecine, 3, place St-Michel, Paris (V<sup>e</sup> arr.), présenté par MM. GEDOELST et LESTAGE. — M. LARROUSSE étudie les Diptères piqueurs.

En qualité de membres associés :

MM. HENRI et LÉON DESGUIN, rue du Midi, 141, à Bruxelles, présentés par MM. E. DESGUIN et F. GUILLEAUME. — MM. H. et L. DESGUIN s'occupent d'entomologie générale.

*Correspondance.* — M. LE CERF et l'INSTITUT ZOOLOGIQUE DE L'UNIVERSITÉ DE LIÈGE remercient pour leur admission en qualité de membres effectifs.

— M. E. BERGROTH nous fait connaître sa nouvelle adresse : Ekenäs, Finlande.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Communications.* — Il résulte de renseignements obtenus que l'*Hysperaspis reppensis* (Col.), mentionné comme nouveau pour la faune à la p. 51 des *Annales* de cette année (p. 33 *Bulletin*), a déjà été signalé par M. BOVIE; d'autre part, le *Bulletin des Naturalistes Dinantais* le mentionne des environs de Liège.

— M. F. GUILLEAUME signale le très rare *Ceuthorrhynchus euphorbiae* CH. BRIS comme pris à La Panne le 25 mai de cette année.

— M. STERNON fait connaître la capture de *Polistes gallica* L. (Hym.) à Lustin (Calcaire), le 22 mai dernier. Le nid était exposé au

midi. Renseigné comme rare du Calcaire et du Jurassique par LAMEERE.

Notre collègue signale, par la même occasion, quelques insectes considérés par M. FRÉDÉRICQ comme alpins dans le *Compte-rendu de l'excursion de la Société royale de Botanique dans la région de Malmédy*. Ce sont :

*Chrysophanus Hippothoë* L. (Lycénine). Commun à Rabais. (Renseigné AR Jur. par LAMEERE.)

*Erebia Medusa* F. (Satyrine). Très commun à Rabais. (Renseigné AR Jur. par LAMEERE.)

*Sericomyia borealis* FALL. (Dipt. Eristaline). Un exemplaire pris à Rabais par M. BRAY. (Renseigné AC, AR en Haute Belgique par LAMEERE.)

— M. D'ORCHY MONT résume les résultats auxquels il est arrivé dans son étude de la nervation alaire des Coléoptères. Cette causerie fera l'objet d'un article qui sera publié aux *Annales*.

— M. LESTAGE montre des fourreaux et des larves d'Ephémères et de Perlides conservés sur des pierres *in situ*. Ces documents originaux intéressent beaucoup les membres présents.

— La séance est levée à 23 heures.

---

## RÉVISION DU GENRE DORYPHORA ILL (MEGISTOMELA CHAP.) (COL. CHRYSOMELIDÆ)

par **Julien Achard**

### I. — IDENTIFICATION DU GENRE *DORYPHORA* ILL.

Le genre *Doryphora* a, jusqu'à présent, été considéré comme initialement décrit par ILLIGER (*Mag. Ins.*, VI, 1807, p. 336) et comme ayant un type douteux.

C'est en réalité LATREILLE qui, le premier, a indiqué (*Hist. Nat. Crust. et Ins.*, III, an X, p. 224) le démembrement du genre *Chrysomela* en quatre groupes, dont le premier correspond aux *Doryphora*. LATREILLE, bien que ne donnant aucun nom à ce groupe, cite comme exemple unique *Chrysomela punctatissima* OL.

Le travail de LATREILLE fut traduit en allemand par ILLIGER (*Mag. Ins.*, III, 1804, p. 124), mais au texte original le traducteur ajouta le nom de *Doryphora*, tout en gardant le type unique de LATREILLE, soit *Chrysomela punctatissima* OL. Ce n'est qu'en 1807 qu'ILLIGER fit suivre la description du genre *Doryphora* de la liste d'espèces disparates qui empêcha jusqu'ici d'attribuer aux *Doryphora* un type déterminé.

LATREILLE d'ailleurs accepta le nom de *Doryphora* appliqué à son premier groupe de *Chrysomela* et le décrivit à nouveau dans ses *Considérations* en conservant (l. c., p. 482) *Chrysomela punctatissima* OL. pour type unique.

Aucun doute ne peut donc subsister sur l'insecte auquel s'applique le nom de *Doryphora* ILL.

Or, cet insecte fait partie du groupe d'espèces sur lequel CHAPUIS a basé son sous-genre *Megistomela*, sous-genre que l'on est aujourd'hui d'accord à séparer complètement des *Doryphora* et à rapprocher des *Zygogramma*, en raison de la constitution très spéciale de l'article onguéal des tarses. C'est donc ce sous-genre *Megistomela* CHAP. qui doit prendre le nom de *Doryphora* ILL. D'ailleurs, bien avant CHAPUIS, MOTSCHULSKY avait déjà pris pour type de son genre *Doryphora* l'*Erotylus reticulatus* F., espèce voisine de *C. punctatissima* OL.

La synonymie correcte des deux genres s'établit donc de la façon suivante :

*Doryphora* ILLIG., *Mag. Ins.*, III, 1804, p. 124; l. c., VI, 1807, p. 331. — LATR., *Consid.*, 1810, p. 236 et 482.

= *Doryphora* MOTSCH., *Schrenck's Reise Amurl.*, II, 1860, p. 186.

= *Megistomela* CHAP., Gen. Col., X, 1874, p. 398. — WEISE, Münch. Kol. Zeitschr., III, 1908, p. 296; Deutsche ent. Zeit., 1915, p. 435; Cat. Col., ed. Junk, 68, Chrysom., 1916, p. 9.

Géno-type = *D. punctatissima* OL.

*Doryphorella* nov. nom.

= *Doryphora* CHAP., Gen. Col., X, 1874, p. 368 et 395 — STAHL, JACOBY, BALY, WEISE, etc.

Géno-type : *D. aestuans* L. (1).

## II. — TABLEAU DES ESPÈCES

- 1\* Elytres testacés; couverts de nombreuses petites macules noires disposées en séries longitudinales légèrement obliques.
- 2\* Macules disposées en 11 séries, la première scutellaire, courte, la 2<sup>e</sup> disparaissant le plus souvent vers le quart postérieur, la 3<sup>e</sup> arrivant à l'angle apical, la 11<sup>e</sup> située à l'extrême bord marginal et le plus souvent composée de petites macules ponctiformes.
- 3\* Epipleures noirs. Bord marginal des élytres dilaté, à quelque distance de l'épaule, en un lobe obtus plus ou moins saillant.
- 4\* Prothorax un peu plus que deux fois plus large que long sur la ligne médiane, d'un tiers plus étroit que les élytres. — Taille de 19 mm.
- 5\* Côtés du prothorax presque droits et parallèles, brusquement arrondis à l'angle antérieur qui est fortement mucroné; angle postérieur non saillant en dehors. Elytres superficiellement pointillés sur fond très finement alutacé et brillant. 1. *punctatissima* OL.
5. Côtés du prothorax irrégulièrement arrondis, rétrécis vers l'avant et vers l'arrière; angle antérieur progressivement rétréci-arrondi, fortement mucroné; angle postérieur très légèrement saillant en dehors. Elytres finement mais assez profondément ponctués, sur fond nettement alutacé et mat. 2. *multipunctata* CHEVR.
4. Prothorax un peu moins que deux fois plus large que long sur la ligne médiane, de moitié plus étroit que les élytres; bords latéraux parallèles, presque droits; angles antérieurs progressivement rétrécis-arrondis, faiblement mucronés; angles postérieurs non saillants en dehors. Elytres ponctués sur fond pointillé, la plupart des points étoilés Emplacements

(1) Il est très probable que l'on sera un jour dans l'obligation de fractionner les *Doryphorella*; il est donc nécessaire d'en déterminer exactement le type. — *D. aestuans* L. est la plus ancienne espèce connue et d'autre part n'a été choisie pour type d'aucun des sous-genres déjà établis par CHAPUIS et MOTSCHULSKY.



des 3°, 4°, 10° et 11° lignes de macules relevés en bourrelets dans l'angle sutural. — 25 mm.

3. **centumpunctata** n. sp.

3. Epipleures concolores. Bord marginal des élytres non dilaté en lobe derrière l'épaule. Prothorax deux fois plus large que long sur la ligne médiane, rétréci vers l'arrière. Macules de la ligne marginale très petites. — 18 mm.

4 **melanospila** STÅL.

2. Elytres dépourvus de la 11° série de macules, en sorte que le limbe est immaculé. Epipleures concolores.

- 6\* Prothorax deux fois et demie plus large que long, à peine d'un cinquième plus étroit que les élytres; bords latéraux arrondis, rétrécis en avant et en arrière. Bord marginal des élytres dilaté en lobe obtus en arrière des épaules. Pattes bleuâtres. — 17 mm.

5. **Dalmani** STÅL.

6. Prothorax environ deux fois plus large que long, d'un quart au moins plus étroit que les élytres, à côtés parallèles ou presque parallèles.

- 7\* Ecusson lisse. Taille ne dépassant pas 18 mm.

- 8\* Abdomen ponctué. Prothorax de moitié plus étroit que les élytres, à peine deux fois plus large que long, à côtés parallèles, légèrement rétréci avant l'angle antérieur, distinctement ponctué. Elytres finement ponctués, avec le lobe sous-huméral à peine indiqué.

6. **Paykulli** STÅL.

8. Abdomen lisse. Prothorax un peu plus de deux fois plus large que long.

- 9\* Prothorax légèrement rétréci vers l'avant, côtés presque droits, brusquement arrondis à l'angle antérieur qui est fortement mucroné. Ponctuation superficielle et très écartée sur le disque, plus grosse et plus serrée vers les côtés, qui sont précédés d'une large dépression. Tête et pronotum noir brillant, très finement alutacés et avec une très fine ponctuation dans les intervalles de la ponctuation principale. Bord marginal des élytres dilaté, après l'épaule, en lobe obtus peu saillant.

7. **sparsa** CHEVR.

9. Prothorax élargi vers l'avant, côtés droits dans les deux tiers basilaires, puis largement arrondis jusqu'à l'angle antérieur qui est faiblement mucroné. Ponctuation assez profonde, dense, régulière, non plus forte ni plus serrée vers les côtés qui ne sont précédés d'aucune dépression. Tête et pronotum alutacés, mats, sans ponctuation plus fine dans les intervalles de la ponctuation principale. Bord marginal des élytres sans

trace de dilatation derrière les épaules. Bord interne des épipleures noir, violacé dans la moitié antérieure.

8. **sparsata** n. sp.

7. Ecusson ponctué. Taille de 20-23 mm. Marge latérale des élytres non lobée derrière l'épaule, ou parfois avec une dilatation légère et peu distincte.
10. Quatre premiers segments de l'abdomen finement alutacés et avec une ponctuation double, l'une très fine, serrée, l'autre grosse, écartée et dont chaque point donne naissance à un poil grisâtre, fin et long. Tête et pronotum fortement alutacés et avec une ponctuation bien marquée, serrée, plus grosse et plus espacée vers les côtés du pronotum; intervalles criblés de petits points fins et très serrés.

9. **Linnei** STÅL

10. Abdomen très finement alutacé, ponctuation des quatre premiers segments simple, composée de quelques points peu gros et très écartés, portant chacun un petit poil grisâtre, fin et court.
11. Elytres distinctement alutacés. Pronotum très légèrement pointillé sur le disque et marqué vers les côtés de points écartés bien distincts. Prothorax à peine deux fois plus large que long sur la ligne médiane; bords latéraux légèrement arrondis au milieu, puis légèrement rétrécis et brusquement arrondis à l'angle antérieur.

10. **maculatissima** STÅL.

11. Elytres non distinctement alutacés, couverts d'une ponctuation fine, écartée, bien distincte, disposée en séries trigeminées embrouillées. Ponctuation du pronotum fine, à peine plus marquée vers les côtés, disposée sur fond alutacé, avec quelques points plus petits dans les intervalles. Côtés du prothorax droits ou presque droits, parallèles, brusquement arrondis à l'angle antérieur.

11. **Biolleyi** n. sp.

1. Elytres variant du flave-testacé au roux-orangé, avec des linéoles noires formant une réticulation plus ou moins complète. Epipleures noirs. Ponctuation du pronotum et des élytres variable, toujours assez forte et inordinée. — 15-20 mm.

12. **reticulata** F.

III. — OBSERVATIONS ET DESCRIPTIONS DES  
ESPÈCES NOUVELLES (1)

1. **D. punctatissima** OL. — C'est l'espèce la plus commune dans toute la partie nord de l'Amérique du Sud. Son aire d'habitat

(1) Toutes les espèces dont il est ici question, sauf *D. melanospila* STÅL, font partie de ma collection.

s'étend de la Guyane (Cayenne), au Vénézuéla (Caracas), à la Colombie (Santa Fé de Bogota), à l'Equateur et à la Bolivie.

2. **D. multipunctata** CHEVR. — Je ne connais de cette espèce que le type de CHEVROLAT provenant de Bolivie. C'est le même insecte qui a servi pour la description de STÅL, mais auquel cet auteur a donné le nom de *Chrysomela multigera*.

3. **D. centumpunctata** n. sp. — Noir brillant, avec quelques reflets bleutés sur les pattes; élytres flave testacé avec onze séries longitudinales de petites macules arrondies plus petites vers le sommet; première série, scutellaire, s'étendant seulement sur le premier tiers de la longueur, deuxième atteignant le quart postérieur, onzième composée de petites macules très serrées. Tête presque lisse, épistome ponctué, front marqué d'une fossette médiane accompagnée d'un courtsillon. Prothorax un peu moins que deux fois plus large à la base que long sur la ligne médiane et de moitié plus étroit que les élytres après l'épaule; bords latéraux parallèles, un peu resserrés avant l'angle postérieur qui est à peine saillant et marqué d'un groupe de pores sétigères, progressivement rétrécis vers l'angle antérieur qui est mucroné et marqué de trois pores sétigères; surface non alutacée, marquée d'un pointillé microscopique très serré et de points ronds, rares sur le disque, plus gros et plus nombreux dans la dépression latérale. Ecusson microscopiquement pointillé Elytres finement ponctués, sur fond microscopiquement pointillé antérieurement et ruguleux postérieurement, parsemé en outre de fines ridulations; emplacements des 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup>, 10<sup>e</sup> et 11<sup>e</sup> lignes de macules relevés en bourrelets dans l'angle sutural; intervalle des 10<sup>e</sup> et 11<sup>e</sup> lignes concave dans toute sa longueur. Bord marginal fortement et brusquement lobé derrière l'épaule. Appendice mésosternal grand, oblique, fortement tronqué à son sommet. Metasternum pubescent. Abdomen microscopiquement alutacé, parsemé de quelques petits points. — Long. 25 mm.

Pérou: Chanchamayo.

Bien distinct par sa grande taille, son prothorax étroit, ses macules élytrales petites et nombreuses.

4. **D. melanospila** STÅL. — Cette espèce m'est inconnue. C'est jusqu'à présent la seule du groupe dont le bord marginal est taché de petites macules qui ait les épipleures flaves. On ne l'a pas citée d'autre provenance que celle du type, Bolivie: Chiquitos.

5. **D. Dalmani** STÅL. — Espèce immédiatement reconnaissable à son prothorax extrêmement large. Elle provient du Brésil, mais je n'ai relevé aucune indication de localité plus précise.

6. **D. Paykulli** STÅL. — C'est l'espèce la plus septentrionale du genre. Elle vit au Mexique et n'y paraît pas rare. JACOBY cite de Chontales, Nicaragua, des individus dont les élytres sont rouge sanguin au lieu d'être flaves. C. BRUCH la cite (Rev. Mus. La Plata, XIX, 1914, p. 358) de la République Argentine : Misiones; il doit y avoir là une confusion avec l'une des deux espèces suivantes.

7. **D. sparsa** CHEVR. — Brésil, Minas, sertão de Diamantina (E. GOUNELLE).

var. **pustulifera** n. var. — Elytres plus fortement ponctués; emplacements des lignes de macules légèrement convexes, surtout vers les côtés et en arrière, macules un peu convexes et faisant légèrement saillie.

Brésil, Goyaz : Jatahy.

8. **D. sparsata** n. sp. — Noir verdâtre à reflets légèrement bronzés, bord antérieur de l'épistome et angles du prothorax flaves; élytres flave testacé avec dix rangées longitudinales de petites macules arrondies; bord marginal et épipleures plus clairs que les élytres, les seconds avec le bord interne noir-violacé dans la moitié antérieure. Tête éparsément et régulièrement ponctuée sur fond microscopiquement alutacé et mat; front presque plan, avec une dépression longitudinale médiane à peine indiquée. Prothorax un peu plus que deux fois plus large à sa base que long sur la ligne médiane, d'un quart moins large que les élytres après l'épaule; bords latéraux très légèrement évasés vers l'avant, droits dans les deux tiers basilaires puis largement arrondis jusqu'à l'angle antérieur qui est faiblement mucroné; surface microscopiquement alutacée, mate, couverte d'une ponctuation dense, régulière, non plus forte ni plus serrée vers les côtés, qui ne sont précédés d'aucune dépression. Ecusson lisse. Elytres densément ponctués, avec le bord latéral lisse et légèrement relevé en bourrelet convexe, sans trace de dilatation après l'épaule. Epipleures lisses. Appendice mesosternal long, oblique, tronqué au sommet. Metasternum pubescent. Abdomen lisse. — Long. 16 mm.

Brésil (?).

Voisin de *D. sparsa* CHEVR., mais tête et pronotum mats, avec une ponctuation dense et régulière sur toute la surface; forme du prothorax différente; ponctuation des élytres plus fine.

9. **D. Linnei** STÅL. — Espèce décrite par STÅL du Brésil d'après un individu du Museum de Paris.

Je la possède de Colombie : Santa Fé de Bogota.

10. **D. maculatissima** STÅL. — Espèce distincte de la suivante par la forme de son prothorax et par son système de ponctuation. Elle ne paraît pas se trouver hors de la Colombie.

11. **D. Biolleyi** n. sp. — Bleu foncé, brillant; élytres flave testacé avec le bord marginal légèrement rembruni, ornés de macules noir-violacé, peu grandes, écartées, moins nombreuses que de coutume, disposées en dix séries longitudinales : la première scutellaire, peu distincte, ne comprenant que trois ou quatre petites macules, la seconde atteignant à peine le quart postérieur. Tête et pronotum finement alutacés, légèrement ponctués; ponctuation de l'épistome assez grosse et dense, celle des côtés du pronotum plus écartée mais à peine plus forte que celle du disque. Côtés du pronotum droits ou presque droits, parallèles, brusquement arrondis à l'angle antérieur qui est faiblement mucroné. Ecusson pointillé. Ponctuation des élytres fine, écartée, bien distincte, en partie disposée en séries trigémées plus ou moins embrouillées. Bord marginal non lobé, à peine distinctement dilaté derrière l'épaule. Metasternum pubescent en son milieu. Abdomen très finement alutacé; quatre premiers segments marqués de quelques points peu gros, très écartés; le dernier plus fortement et plus densément ponctué. Long. 23 mill.

Costa Rica : Las Delicias, Santa Clara (P. BIOLLEY).

Ressemble à *D. Linnei* STÅL et à *D. maculatissima* STÅL, mais s'en distingue par son système de ponctuation et par les macules élytrales plus petites et moins nombreuses.

12. **D. reticulata** F. — C'est le type du genre *Doryphora* de MOTSCHULSKY. On trouve de très nombreuses variations de taille, de couleurs, de ponctuation, la réticulation des élytres est parfois à peine indiquée, mais ces variations ne semblent pas correspondre aux localités de provenance. L'espèce paraît être répandue dans la plus grande partie de l'Amérique du Sud; je la possède des localités suivantes.

Brésil : Rio-de-Janeiro, Bahia, Thérésopolis, Haut-Amazone (coll. CHEVROLAT).

République Argentine, Missiones : San-Ignacio (WAGNER).

## NOTES SUR LES CARABIQUES ORIENTAUX. — III

par H. E. Andrewes.

Depuis longtemps j'ai cru reconnaître dans certains exemplaires envoyés de l'Indo-Chine par M. R. VITALIS DE SALVAZA une seconde espèce du genre *Morionidius*. Grâce à l'obligeance de M. le docteur R. GESTRO, qui a bien voulu me communiquer le type unique du genre et de l'espèce, j'ai pu constater la justesse de mon hypothèse. Disposant de plus de matériel que l'auteur du genre, j'ai pu disséquer les organes buccaux, et cela m'a permis de compléter sa diagnose. Je décris en même temps la nouvelle espèce.

M. Severin a bien voulu me communiquer plusieurs exemplaires du genre *Catascopus* et je lui en offre mes remerciements. A ce propos je fais les remarques suivantes :

1° *Catascopus Severini* BATES Compt. rend. Soc. Ent. Belg., 1891., 339. = *C. cingalensis* BATES Ann. and Mag. Nat. Hist. (5) XVII 1886. 203 = *C. reductus* CHAUD. (nec WALK) Berl. Ent. Zeit. 1861. 117.

Il y en avait deux exemplaires qui ne sont pas tout-à fait semblables : je les ai vu tous les deux et aussi le type du *reductus* CHAUD, qui se trouve dans la collection de M. RENÉ OBERTHÜR. L'exemplaire du musée de Bruxelles, comparé à cet autre de Ceylan, est plus violacé, les stries un peu moins ponctuées, et l'intervalle 5 plus aplati postérieurement, mais en général les caractères sont les mêmes, et il est curieux que BATES ait redécrit la même espèce sans s'en apercevoir. L'espèce se trouve aussi dans l'Inde méridionale : Nilgiri Hills (H. L. ANDREWES), ma collection, et Mysore Chikkabailapura (D<sup>r</sup> T. V. CAMPBELL), Coll. E. A. BUTLER.

2° *Catascopus Schaumi* DUPUIS (nec SAUND.) Ann. Soc. Ent. Belg., 1913, 428.

Les trois exemplaires de Laos, dont parle le commandant DUPUIS, sont semblables à d'autres envoyés par M. VITALIS DE SALVAZA, et l'an dernier j'ai pu en comparer un au type de SAUNDERS, qui se trouve actuellement dans la collection de M. OBERTHÜR.

L'espèce indo-chinoise étant assez différente de celle de Bornéo, j'en donne une description plus loin sous le nom de *C. laotinus*.

3° *Catascopus Schaumi* DUPUIS race *grandis* DUP. Ann. Soc. Ent. Belg., 1913, 428.

Le commandant DUPUIS a fait très bien ressortir les caractères de son *grandis* et je ne puis qu'ajouter que le labre est bien moins fortement excavé que dans son *Schaumi* et que le rebord du corselet ne présente aucune coche en avant des angles postérieurs. Je

pense que cet insecte peut très bien prendre rang comme espèce distincte.

4° *Catascopus Poultoni* DUPUIS in litt.

Deux exemplaires provenant de Sarawak et portant ce nom. Je n'ai pu en trouver de description nulle part, mais en tout cas ce n'est autre chose que le *C. angulatus* CHAUD. ; cependant la coloration est rouge cuivreux brillant, et on peut conserver le nom comme indication de la variété de couleur. Le *C. angulatus* lui même n'est, à mon avis (Trans. Ent. Soc. Lond., 1919, 141) qu'une forme du *C. facialis* WIED., verdâtre métallique au lieu de bleue, et avec les angles postérieurs du corselet un peu saillants.

En outre je décris cinq espèces nouvelles, dont deux de l'Indo-Chine, deux de l'Inde et une de la péninsule malaise ; aussi une variété indo-chinoise du *C. punctipennis* SAUND.

Genre MORIONIDIUS CHAUDOIR

CHAUDOIR. Essai monographique sur les Morionides, Bull. Mosc., 1880, II, 380.

M. DE CHAUDOIR, n'ayant sous les yeux qu'un seul exemplaire, n'a pu disséquer les parties buccales, et par conséquent n'en parle que très brièvement. La languette est assez courte, fortement carénée au dessous sur toute sa longueur, se rétrécissant, peu à peu vers l'extrémité, qui est en forme de pointe arrondie avec deux poils très rapprochés l'un de l'autre ; paraglosses minces, blanchâtres, poilues, arrondies à l'extrémité, rattachées à la languette à la base seulement, et la dépassant très peu ; mâchoires crochues et garnies en dedans de soies raides ; palpes maxillaires glabres, pénultième article la moitié seulement du dernier, qui est presque cylindrique et tronqué au bout, les labiaux poilus, le pénultième avec deux longs poils et deux plus petits au côté interne, le dernier fortement sécuriforme et tronqué à l'extrémité (dans le *M. Doriae* les palpes labiaux paraissent glabres, mais il est évident que les poils ont disparu, et sous un fort grossissement on voit les pores sétifères) ; menton court, large, la dent dans l'échancrure assez sillonnée en dessous, les épilobes très développés, formant avec les lobes un demi cercle de chaque côté, la suture entre les lobes et les épilobes en carène, qui fait saillie au bout antérieur, en forme d'une petite dent très aiguë ; antennes à articles 5-11 aplatis, finement rugueux aux côtés, un peu luisants et bien moins poilus le long de la ligne médiane ; pore sétifère de l'épistome sur le côté même pas loin de l'angle antérieur.

♂ dernier segment ventral avec un seul pore sétifère de chaque côté, les trois premiers articles des tarsi antérieurs garnis en des-

sous de deux rangées de grandes écailles lamelleuses. ♀ dernier segment ventral avec une rangée d'environ six petits pores sétifères de chaque côté, très rapprochés les uns des autres.

**Morionidius Charon** nov. sp. - Long. 12.0-18.0 mill. (Exemplaire décrit 14.5 mill.) — Noir, luisant, parties de la bouche d'un brun foncé.

Tête très grosse (larg. 3.75 mill.), lisse, convexe mais un peu aplatie antérieurement, presque carrée et nullement rétrécie postérieurement, les coins antérieurs fortement rebordés, formant un angle à peu près droit mais un peu saillant, épistome tronqué carrément en avant, labre plus de deux fois plus large que long ; sillons frontaux espacés, divergents en arrière, légèrement coudés vers le milieu, devenant alors presque parallèles, et disparaissant un peu avant le niveau du bord postérieur de l'œil, yeux saillants, fortement emboîtés, joues grandes, arrondies en arrière, et tombant à angle droit sur le col.

Corselet un peu transverse ( $3.8 \times 4.4$  mill.), convexe, trapézoïdal, plus rétréci à la base qu'à l'extrémité, le plus large vers le premier tiers ; base légèrement bisinuée, rebordée, bord antérieur assez avancé et un peu bombé au milieu, ses côtés seulement rebordés et un peu sinués vers les angles, qui sont arrondis et nullement avancés ; côtés légèrement arrondis, sinués tout près des angles postérieurs qui sont droits, et même un peu saillants, poil marginal antérieur près de l'angle, le postérieur sur l'angle même ; ligne médiane assez imprimée au milieu seulement, sillons basaux courts, peu profonds, un peu élargis et arrondis en avant, surface tout à fait lisse.

Elytres en ovale ( $5.5 \times 8.0$  mill.), base coupée carrément, rebordée, le rebord très peu indiqué au milieu, mais formant une petite dent en dehors, côtés un peu arrondis derrière les épaules, et assez fortement sinués un peu avant l'extrémité, où se voit un petit pli interne ; le dessus convexe, assez fortement strié, les stries à peine crénelées, aucune striole scutellaire, mais un pore sétigère à la base entre les stries 1 et 2, intervalles peu convexes sur le disque, un peu plus étroits et plus convexes vers les côtés et l'extrémité, 3 sans points, 9 avec une série ininterrompue de gros points ombiliqués.

Lisse en dessous, la saillie prosternale un peu excavée, les métépisternes excessivement longs et étroits ; les jambes antérieures recourbées en dedans aux bouts, jambes postérieures légèrement en courbe.

Bien plus grand que le *M. Dorie*, la tête et surtout les joues plus grosses, les sillons frontaux moins recourbés vers les yeux ; corselet



de forme presque identique, sauf que les angles postérieurs sont un peu plus aigus ; élytres dentés aux épaules, moins fortement striés, stries très légèrement crénelées (mais les stries du *M. Dorice* sont beaucoup moins ponctuées que ne l'indique la description) ; jambes antérieures et postérieures un peu courbées.

Tonkin : Hoabinh. Laos : Xieng Khouang, Tourakom, Ban Vang Hoc, Tavieng, Muong Om, Muong Pek, Ban Konoï, Bau Thao Phan, Van Nham, Muong Hien. Haut Mékong : Muong Sin, Tong Lap, Nam Tha. (R. VITALIS DE SALVAZA). Plusieurs exemplaires ♂ ♀. L'exemplaire type au British Museum.

**Catascopus laotinus** nov. sp. — Long. 22-25 mill.

*C. Schaumi* DUPUIS (nec SAUND.) Ann. Soc. Ent. Belg., 1913., 428. Noir à reflets bleuâtres : en dessus (tête et corselet en dessous aussi) bleu légèrement verdâtre, mais les élytres ne sont verdâtres qu'à la base et l'extrémité, art. 5-11 des antennes, palpes et tarses d'un brun foncé.

Tête très grosse, avec les mandibules bien plus longues que larges ( $4.5 \times 7.0$  mill.), aplatie, luisante, labre fortement, épistome un peu échancrés, sillons frontaux un peu convergents en arrière, assez enfoncés, tout le front vaguement strié en long, ponctuation du vertex fine et éparse, le cou non étranglé.

Corselet transverse ( $3.6 \times 5.0$  mill.), convexe sur le disque, luisant, le plus large au quart antérieur, extrémités échancrées, angles antérieurs avancés mais arrondis, côtés légèrement arrondis en avant, ensuite presque droits, mais avec un très léger sinus vers le tiers postérieur, rebord assez large et réfléchi, surtout aux angles postérieurs, qui sont un peu obtus mais pas du tout arrondis, une soie au premier tiers, une autre au dessus de l'angle postérieur, où il y a une petite encoche très visible dans le rebord ; les impressions transversales, ligne médiane, et fovéoles basales toutes fortement imprimées, surface assez lisse mais un peu ridée en travers.

Elytres ( $6.8 \times 13.0$  mill.) en rectangle peu allongé, les côtés un peu sinués, extrémité tronquée et bi-échancrée, l'angle externe formant une dent assez aiguë, l'interne tronquée, cette petite troncature arrondie extérieurement, une petite pointe au bout de l'intervalle sutural ; stries bien imprimées, fortement ponctuées à la base et aux côtés, intervalles plans sur le disque, un peu convexes extérieurement, 5 un peu relevé près de la base, 7 en carène peu tranchante sur le tiers basal, 3 avec trois points.

En dessous il y a une pubescence brune le long du milieu du corps, et un peu sur les côtés de la surface ventrale. Dernier segment ♂ avec un très petit sinus au milieu et un pore sétigère de

chaque côté, chez la ♀ le sinus est plus large, bien que légèrement, et il y a deux pores de chaque côté.

Assez voisin du *C. Schaumi* SAUND., mais celui-ci est plus grand, les angles postérieurs du corselet sont aigus et saillants, les élytres déprimés au tiers basal, les angles de la troncature presque spiniformes ; en outre le corselet, et le tiers basal des élytres sont plus verts.

Tonkin : Hoabinh (R. VITALIS DE SALVAZA), Backan (P. LEMÉE).  
Laos : Luang-Prabang, Xieng Khouang, et Haut Mékong (R. VITALIS DE SALVAZA) Collection du musée de Belgique, du British Museum (type), R. VITALIS DE SALVAZA et la mienne.

**Catascopus saphyrinus** nov. sp. — Long. 17.0-18.5 mill. — Noir : tête et corselet (tant en dessous qu'en dessus), élytres, et cuisses d'un bleu assez vif, le corselet et la base des élytres légèrement verdâtres, ceux-ci un peu violacés sur la moitié postérieure, pattes (sauf les cuisses) brunâtres.

Tête un peu plus longue que large ( $3.5 \times 4.0$  mill.), peu convexe, assez luisante, une forte carène en dedans des yeux, sillons frontaux bien imprimés, rugueux, vertex assez grossièrement ponctué, milieu du front, cou, épistome, et labre lisses, l'épistome échancré en arc, l'échancrure du labre assez petite, cou sans étranglement, yeux grands, saillants, joues très obliques.

Corselet très peu transverse ( $3.0 \times 3.5$  mill.), convexe, luisant, les extrémités échancrées, angles antérieurs avancés mais arrondis, côtés un peu arrondis en avant, assez fortement rétrécis jusqu'au quart postérieur et ensuite dilatés jusqu'aux angles, qui sont réfléchis, aigus (sans être très vifs), et très saillants vers l'extérieur et vers l'arrière, gouttière marginale étroite en avant ; les impressions transversales, la ligne médiane, et les fovéoles basales toutes fortement imprimées, surface striée en travers.

Elytres ( $5.4 \times 10.0$  mill.) assez luisants, un peu allongés, presque parallèles, déprimés en travers au premier tiers, épaules carrées, les côtés sinués au tiers antérieur, rétrécis en arrière, l'extrémité tronquée, l'angle externe presque spiniforme. l'interne tronqué, et cette petite troncature bidentée, la plus interne des deux petites dents assez aigue ; stries assez profondes et fortement ponctuées en avant et sur les côtés, intervalles assez convexes, mais un peu aplatis sur la moitié postérieure du disque, 5 un peu plus relevé que ses voisins vers la base, 7 en carène sur le quart antérieur seulement, 3 avec trois points.

En dessous les sterna sont bien ponctués et pubescents, les épisternes et la surface ventrale presque lisses ; dernier segment ventral rebordé, avec une petite échancrure au milieu et une soie

de chaque côté dans le ♂, une échancrure assez large mais peu profonde, avec deux soies de chaque côté, dans la ♀.

Assez voisin du *C. Whithilli* HOPE, espèce indienne assez bien connue. La nouvelle espèce est plus allongée, moins violette, et un peu verdâtre sur le corselet et la base des élytres, tête plus rugueuse, le vertex bien plus fortement ponctué, yeux plus saillants, corselet plus étroit, les angles postérieurs plus saillants, troncature élytrale avec tous les angles bien plus aigus, intervalle 5 sans carène, 3 avec trois points au lieu de cinq.

Laos : Mong Pek, Ko Kieng, Pou Bai, Ban Sai, Nam Mat (R. VITALIS DE SALVAZA). Plusieurs exemplaires. Le type est au British Museum.

**Catascopus bellus** nov. sp. — Long. 16.5-17.5 mill. — Bleu assez foncé, plus vif en dessus, les élytres légèrement violacés ; tarsi, art. 1-4 des antennes, labre, organes buccaux, côtés des élytres (plus ou moins), et surface ventrale noirâtres, art. 5-11 des antennes et bout des palpes d'un brun clair.

Tête plus longue que large (3.5 × 4.0 mill.), aplatie, un peu luisante, surface légèrement relevée en dedans des yeux, mais sans pli, fovéoles frontales peu profondes, un peu striées, front avec une petite impression arrondie sur le milieu, vertex légèrement rugueux, épistome échancré en arc, labre avec une très petite échancrure, cou assez fortement étranglé, yeux saillants.

Corselet aussi long que large (3.6 mill.), convexe, luisant, assez échancré en avant, très peu en arrière, angles antérieurs très peu arrondis, côtés légèrement arrondis en avant, ensuite droits, ou très faiblement sinués jusqu'aux angles postérieurs, qui sont un peu obtus et arrondis ; les impressions transversales, la ligne médiane, et les fovéoles basales toutes assez enfoncées, surface très légèrement striée en travers.

Elytres (5.0 × 9.0 mill.) assez luisants, peu convexes, côtés un peu sinués, fortement déprimés en travers au premier quart, et encore sur les intervalles 6-8 un peu après le milieu, chaque élytre fortement échancré à l'extrémité, une épine aiguë à chaque angle, de sorte que les élytres sont quadri-épineuses en arrière ; stries peu enfoncées, quelques points visibles seulement vers la base et aux côtés, intervalles assez convexes, 5 en carène deux fois interrompue, 7 en carène interrompue après le milieu, 8 fortement relevé près de la base, et tous les intervalles externes (4-8) très convexes près de l'extrémité, 3 avec trois points, dont l'antérieur au premier cinquième, les deux autres assez près l'un de l'autre et de l'extrémité.

En dessous la saillie prosternale, le dessous des cuisses antérieures,

et le métasternum sont recouverts d'une ponctuation serrée et d'une pubescence roussâtre assez longue chez le ♂, très fines et peu appréciables chez la ♀, mais chez celle-ci les poils sur les cuisses, quoique peu serrés, sont assez longs; dernier segment ventral rebordé, avec une soie ♂, et deux soies ♀, de chaque côté.

Pour la forme ressemblant singulièrement au *C. presidens* THOMS., mais la coloration toute autre. Tête et corselet relativement plus petits et un peu moins lisses, rebord du corselet plus large et plus réfléchi, les enfoncements des élytres moins forts, les intervalles bien plus convexes. Le *C. Vollenhoveni* CHAUD. a les mêmes couleurs, mais il est plus petit, plus lisse, plus étroit, surtout le cou (qui n'est pas étranglé) et le corselet, et les élytres sont moins accidentées.

Madras : Nilgiri Hills, Ouchterlony Valley, à 3000-3500 pieds (H. L. ANDREWES). Bombay : Kanara (T. R. D. BELL). Plusieurs exemplaires. Le type est dans ma collection.

**Catascopus lissonotus** nov. sp. — Long. 10.0-11.0 mill. — Noir : en dessus verdâtre métallique foncé, disque des élytres bleuâtre foncé, organes buccaux, hanches et la base des cuisses antérieures d'un rougeâtre foncé, antennes plus claires vers l'extrémité et tarsi brunâtres.

Tête assez grosse, plus longue que large (2.5 × 3.0 mill.), un peu luisante, sillons frontaux courts et peu profonds, bi-striée de chaque côté en dedans des yeux, tout le front irrégulièrement strié, surface à ponctuation fine et assez serrée, cou non étranglé, antennes courtes.

Corselet un peu transverse (1.9 × 2.4 mill.), assez convexe, luisant, base bisinuée, extrémité un peu échancrée, angles antérieurs arrondis, côtés très peu arrondis en avant, longuement sinués en arrière, et tombant très vivement à angle droit sur la base; impressions transversales, ligne médiane, et fovéoles basales toutes bien enfoncées, surface très finement ponctuée, et légèrement ridée en travers.

Elytres (4.2 × 6.5 mill.) peu convexes, en rectangle assez court, épaulées carrées, même un peu avancées, côtés légèrement sinués au premier tiers, extrémité tronquée et bi-échancrée, l'angle externe formant une dent obtuse mais pas arrondie, l'interne un peu coupé, arrondi en dedans, une très petite dent en dehors (vis-à-vis de la 1<sup>re</sup> strie); stries assez fortement imprimées et ponctuées, mais presque effacées sur le disque vers la base, intervalles plans, 7 et 8 carénés sur la moitié basale, 3 avec trois points, surface lisse, très légèrement soyeuse.

En dessous, les sterna sont très légèrement pubescents; dernier

segment ventral ♂ un peu sinué au milieu, avec une soie de chaque côté, deux chez la ♀.

Très voisin du *C. reductus* WALK., mais dans celui-ci le dessus est bronzé partout. Dans la nouvelle espèce la tête est plus rugueuse, les yeux plus saillants, les élytres plus larges, les stries bien moins profondes sur le disque, et les intervalles par conséquent plus aplatis.

Coorg : Sidapur, Rockhill, 3500 pieds, et South Kanara : Wandsei (T. V. RAMAKRISHNA) 6 ex. South Coorg : Savira Butti (T. B. FLETCHER) 2 ex. — Agricult. Res. Inst. Pusa, Agricult. Coll. and Res. Inst. Coimbatore, ma collection, et British Museum (type).

Cochin State, Forest tramways, 300 pieds (F. H. GRAVELY) 1 ex. Indian Museum.

**Catascopus bryanti** nov. sp. — Long. 9.0-10.0 mill. — Noir : en dessus verdâtre métallique brillant, côtés des élytres un peu rougeâtres, tête en dessous, épisternes prothoraciques, et gouttière marginale des élytres bleuâtres, antennes et trochanters bruns, bouts des palpes testacés.

Tête un peu plus longue que large ( $2.4 \times 2.7$  mill.), aplatie, sillons frontaux très peu enfoncés, les côtés du front assez fortement striés, surface à ponctuation éparsée et excessivement fine, cou sans étranglement, yeux très saillants, antennes courtes, atteignant la base du corselet seulement.

Corselet transverse ( $1.8 \times 2.6$  mill.), cordiforme, convexe, base bisinuée, ses côtés un peu obliques, extrémité assez fortement échancrée, angles antérieurs très peu arrondis, les postérieurs à peu près droits, côtés légèrement arrondis en avant, sinués dès le tiers postérieur ; la soie antérieure sortant d'un petit tubercule très apparent sur le rebord au point de plus grande largeur, ce qui fait un angle obtus à ce point ; gouttière marginale assez large en avant, fermée au quart postérieur par un petit pli, qui n'est autre que l'extrémité d'une carène mousse qui longe la gouttière intérieurement ; l'impression transversale antérieure peu marquée, la postérieure, la ligne médiane, et les fovéoles basales bien enfoncées, surface très finement pointillée, avec quelques légères rides transversales.

Elytres courts ( $3.8 \times 5.5$  mill.), aplatis, fortement rebordés, le rebord assez large sur les côtés, épaules un peu avancées, élytres un peu élargis postérieurement, comprimés au premier tiers, où les côtés sont par conséquent un peu sinués, tronqués à l'extrémité, l'angle externe obtus, l'interne en petite dent spiniforme ; stries assez imprimées et ponctuées, la ponctuation plus forte vers la base et aux côtés, intervalles plans, très finement ponctués, 7 caréné en avant, 3 avec trois points.

♂ à tarses antérieurs pas dilatés, garnis en dessous de deux rangées d'écaillés, dernier segment ventral échancré au milieu, une soie de chaque côté. ♀ à dernier segment allongé, un peu sinué sur les côtés, arrondi à l'extrémité, avec deux soies de chaque côté.

Ressemblant beaucoup au *C. smaragdulus* DEJ, mais bien plus grand, le dessus très finement pointillé : tête plus striée sur les côtés en avant, corselet plus convexe, ses côtés plus arrondis en avant, plus sinués en arrière, carène du 7<sup>e</sup> intervalle disparaissant dès le milieu de l'élytre, l'angle externe de la troncature obtus mais peu arrondi, l'interne en forme de petite épine, point intermédiaire du 3<sup>e</sup> au milieu ou même un peu en avant du milieu de l'élytre (en arrière dans le *smaragdulus*).

Penang (G. E. BRYANT) 4 ex. (♂ ♀). Ma collection (type). Perak (DOHERTY), Penang (LAMB) 2 ex. British Museum.

**Catascopus punctipennis** SAUND. var. *salvazæ* nov. — M. VITALIS DE SALVAZA a trouvé dans l'Indo-Chine une série d'exemplaires de cette espèce dans lesquels tout le disque des élytres est bleu noirâtre assez foncé, ce qui donne un air tout autre que celui des individus malais. J'ai vérifié que dans cette espèce le segment anal ♂ est échancré au milieu avec une soie de chaque côté, tandis que la ♀ en a deux. Cela paraît être un caractère générique.

Tonkin et Laos, localités nombreuses et variées. Le type est au British Museum.

## LES ÉPHÉMÈRES INDO-CHINOISES

par J. A. Lestage.

Mes excellents collègues, MM. VITALIS DE SALVAZA, directeur de l'Institut scientifique de Saïgon et L. DUPORT, directeur de la Station entomologique de Cho-Ganh, m'ont envoyé quelques matériaux nouveaux ou très intéressants, et je les en remercie sincèrement. Je profite de l'occasion pour donner la liste des quelques espèces connues du Tonkin, du Cambodge, du Siam; j'espère inciter ainsi mes correspondants à poursuivre leurs recherches.

## 4. FAM. PALINGENIIDÆ

1. *Anagenesia leucoptera* NAVAS.

NAVAS, *Insecta*, 1919, p. 185, fig. 12.

Tonkin : Hanoï, 4-III-1917 (VITALIS DE SALVAZA). Coll. NAVAS.

La ♀ seule est connue. Cette espèce me paraît ressembler fort à *Polym. indicus* PICT. (!) et c'est avec beaucoup de doute que je l'inscris ici.

## 2. FAM. POLYMITARCIDÆ

2. *Povilla cambodgensis* ULMER.

ULMER, *Archiv. für Naturgeschichte*, 85. Jahrgang 1919, Abt. A, 11. Heft (Dezember 1920), p. 5, fig. 4.

Cambodge : Mekong, Pnom-Pech, I-1914 (Mus. Berlin); Siam : Bangkok (P. ROLIN), Mus. de Bruxelles.

Le genre *Povilla* avait été créé par le R. P. NAVAS pour une espèce du Congo.

\*  
\*\*3. *Polymitarcis indicus* PICTET.

EATON, *Revision monograph.*, p. 46; ULMER, *Notes Leyden Museum*, XXXV, 1913, p. 102, fig. 1.

*Anagenesia Greeni* BANKS, *Proced. Acad. Nat. Sc. Philadelph.*, 1914 (1915), p. 612.

Tonkin : (localité ?); 1 ♀, 17-III, 1920 (VITALIS DE SALVAZA).

EATON n'a fait que copier la diagnose de PICTET; ULMER a eu en mains des ♀♀ (imago et subimago) de Java (1); la ♀ que j'ai sous les yeux est absolument conforme aux descriptions et dessin des auteurs précédents; cependant, dans le champ anal ( $A_1-A_2$ ), ULMER

(1) D'après ULMER (1920) *P. australis* HAGEN, *Stettin. Ztg.*, 1888, p. 231, pourrait bien être identique à *P. indicus* PICT.

figure 7 intercalaires, plus une parallèle à  $A_2$ ; chez mon exemplaire, il y a 4 intercalaires seulement; plus la parallèle à  $A_2$ . Les cerques sont nettement blancs et également longs (d'après ULMER, chez les exemplaires de Java, le médian serait plus court), 16 mill.

#### 4. Genre **POLYPLOCIA** nov. gén.

♂ — Tête très petite; avec les yeux, 3 fois plus large que longue. Yeux très gros. Antennes 3 fois plus longues que la tête, le premier article excessivement gros, le suivant réduit à une longue et très fine soie. Pronotum presque hémisphérique, 2 fois plus large que long, très rétréci en avant, les côtés fortement convergents en avant; le bord postérieur relevé en arrière en fine carène.

Pattes toutes bien développées; les antérieures au moins aussi grandes que le corps entier, les autres aussi longues que l'abdomen; fémurs antérieurs  $1\frac{1}{2}$  fois plus courts que les tibias, ceux-ci sub-égaux aux tarses; les tarses vont en diminuant de longueur comme suit: 2, 3, 4, 5, 1, le 2<sup>me</sup> article à peine  $\frac{1}{3}$  plus court que tous les autres réunis; ongles gros, trapus, peu arqués; fémurs médians subégaux aux tibias; ongles longs, minces, chacun d'eux bifide au sommet; fémurs postérieurs  $\frac{1}{3}$  plus grands que les tibias, ceux-ci  $\frac{1}{2}$  plus longs que les tarses; ongles comme ceux des pattes médianes.

Abdomen allongé, les segments un peu plus larges que longs; le dernier tergite en forme de lame triangulaire; le sternite VIII à angles postérieurs aigus; le sternite IX légèrement émarginé en une courbe régulière; au milieu, le pénis formé d'un lobe quadrangulaire mince portant deux prolongements courts, plus longs que larges, acuminés au sommet et amincis en forme de crochets dont la pointe est dirigée en dessous. Forceps plus long que le dernier segment abdominal, les deux branches arquées en dedans en courbe régulière, formées de 2 articles, le premier excessivement court, le deuxième aigu au sommet, d'ensemble aléniforme, éparsément cilié. 3 cerques, 3 fois plus longs que le corps, le médian nettement le plus long; quelques soies au bord externe des cerques latéraux dont l'un porte au sommet un bouquet de poils très net; cerque médian avec des soies de chaque côté.

Ailes antérieures grandes, largement triangulaires, le bord apical aigu, le bord externe (depuis R jusqu'à  $A_1$ ) très oblique; champ costal avec 49-50 nervules; champ sous costal plus riche; champ radial avec 47-49 nervules; Sr et M bifurquent au même niveau;  $A_1$  nettement sigmoïdal; dans le premier champ anal, deux grandes intercalaires ( $I_1$ ,  $I_2$ ) naissant d'un point commun juste au-dessus du point où  $A_2$  aboutit au bord postérieur;  $A_1$  est relié à  $I_1$  par



15-16 nervules équidistantes;  $I_1$  et  $I_2$  sont reliés entre eux par 11-12 nervules équidistantes;  $I_3$  est relié au bord inférieur de l'aile par 15-16 grandes nervules sigmoïdales équidistantes;  $A_2$  et  $A_3$  sont subparallèles et reliées entre elles par 15-16 nervules équidistantes;  $A_3$  est relié au bord marginal par 6-8 nervules équidistantes; entre l'extrême base de l'aile et  $A_3$ , il y a encore 8-10 nervules, plus ou moins obliques, bien marquées. Tout le long du bord externe de l'aile antérieure et de l'aile inférieure, depuis R jusqu'à  $I_1$ , existe un réseau très net et bien développé de cellules irrégulières.

Ailes inférieures grandes, largement triangulaires; saillie costale nettement basale, grande, arrondie au sommet; à la base de l'aile, Sc remonte vers C en formant un champ très net garni de 5-6 nervures, puis Sc et C sont presque contiguës sur tout leur parcours; entre Sc et R, une trentaine de nervules équidistantes; bifurcations primaires de SR et de M à niveau égal, près de la base de l'aile; bifurcation secondaire de SR presque vers le 1/3 de l'aile;  $M1^b$  aussi long que  $M1^a$ ;  $Cu_1$  et  $Cu_2$  vont en divergeant jusqu'à leur aboutissement au bord marginal et sont reliés entre eux, sur les 2 premiers tiers, par 13-14 nervules équidistantes, et avec la marge postérieure par 3-4 nervules courbes; entre  $Cu_2$  et  $A_1$ , il y a 5-6 nervules équidistantes, puis 2 petites intercalaires fourchues naissant de  $A_2$  et reliées à  $Cu_2$  par des nervules droites; le restant du champ anal est formé de fines nervures fourchues et reliées entre elles par des nervules intercalaires courbes; ce réseau est d'une richesse exceptionnelle.

Genotype : *Polyplocia Vitalisi* nov. sp.

NOTA. — Envisagées sous certains caractères, les *Polymitarciidæ* peuvent se diviser en 2 groupes :

1. Les *Polymitarciinæ*, caractérisées par leurs pattes médianes et postérieures non fonctionnelles et parfois avortées (1), et par les cerques au nombre de 2 chez le ♂; ce groupe comprend les *Polymitarcys*, *Povilla*, *Asthenopus*, *Campsurus*, *Exeuthyplocia*.

2. Les *Euthyplociinæ* caractérisées par leurs pattes bien développées et les 3 cerques du ♂.

A ce deuxième groupe appartenait seulement le genre *Euthyplocia*.

Le nouveau genre *Polyplocia* rappelle *Euthyplocia* par le développement des pattes, la forme du pronotum, la nervation normale des ailes inférieures (par opposition à *Exeuthyplocia* LEST.),

(1) ULMER (*Stettin. Entom. Ztg.*, 1920, p. 100) est obligé aussi de tenir compte de ce caractère : « Beine schwach, Vorderbeine des ♂ manchmal lang, Hinterbeine stets kurz und schwach (mit Ausnahme von *Euthyplocia*). »

la richesse des nervules sigmoïdales du bord marginal des ailes antérieures.

Il s'en écarte pourtant :

1. Par la riche réticulation cellulaire du bord externe des ailes antérieures :

2. Par la forme toute autre du champ anal, surtout aux ailes inférieures ;

3. Par les dimensions différentes des articles des pattes antérieures.

Le genre *Euthyplocia* est, jusqu'à présent, connu seulement de l'Amérique du Sud et de Madagascar.

\* \* \*

En conservant les caractères reconnus valables par ULMER également, dans son récent « Übersicht über die Gattungen der Ephemeropteren » de 1920, on peut distinguer les ♂ des *Polymitarcidae* comme suit :

*Polymitarcidae* ♂♂

I. 2 cerques : pattes médianes et postérieures plus ou moins avortées, non fonctionnelles.

A. Champ anal (entre  $A_1$  et  $A_2$ ) offrant un nombre variable (3 à 10) de nervules intercalaires plus ou moins confluentes à leur point de départ, aboutissant en éventail au bord marginal et réunies entre elles par des nervules nombreuses ; jamais de nervules sigmoïdales naissant de  $A_1$  ou d'une intercalaire ; forceps de 4 articles.

**Polymitarcys** ETN.

AA. Champ anal (entre  $A_1$  et  $A_2$ ) avec ou sans intercalaires, mais dans le premier cas, généralement 2, rarement 3, et disposées autrement que ci-dessus.

a. Champ anal (entre  $A_1$  et  $A_2$ ) sans intercalaires : de  $A_1$  naissent des nervules sigmoïdales (3 à 9) équidistantes qui aboutissent au bord marginal de l'aile ; aux ailes inférieures, R naît non à la racine de l'aile, mais vers le premier tiers de  $R_s$  ; M et Cu non fourchus. Forceps d'un seul article.

**Exeuthyplocia** LEST.

aa. Champ anal (entre  $A_1$  et  $A_2$ ) avec deux intercalaires ; pas de nervules sigmoïdales.

b. Ces deux intercalaires naissent l'une de  $A_1$ , l'autre de  $A_2$ , et sont reliées entre elles et avec les deux anales par de nombreuses nervules ; pénis à lobes droits, baculiformes.

**Povilla** NAVAS.

bb. Ces deux intercalaires ont une origine autre que ci-dessus; lobes du pénis en forme de crochets.

c. Ces deux intercalaires naissent de  $A_1$ ; pattes antérieures presque aussi longues que le corps; pronotum très petit, annuliforme; forceps trapu.

**Asthenopus** ETN.

cc. Ces deux intercalaires sont plus ou moins confluentes à leur naissance (de  $A_1$ ); pattes antérieures moitié plus courtes que le corps; pronotum presque aussi long que large; forceps long et très grêle.

**Campsurus** ETN.

II. 3 cerques; toutes les pattes sont bien développées; de nombre ses nervules sigmoïdales aboutissent au bord marginal des ailes antérieures, dans le premier champ anal; M est fourchue.

A. Fémurs antérieurs les  $2/3$ -aussi longs que les tibias; une seule intercalaire (quelquefois aucune) entre  $A_1$  et  $A_2$  d'où naissent les nervules sigmoïdales; bifurcation de Rs antérieure à celle de M; peu de nervules entre  $A_2$  et  $A_3$ ; bord externe des ailes peu réticulé. Espèces de l'Amérique du Sud, de l'Amérique Centrale et de Madagascar (1).

**Euthyplocia** ETN.

AA. Fémurs antérieurs  $1/2$  plus courts que les tibias; deux grandes intercalaires entre  $A_1$  et  $A_2$ ; de la deuxième intercalaire naissent 15-16 nervules sigmoïdales équidistantes et subégales; Sr et M bifurquent exactement au même niveau; de nombreuses nervules entre  $A_2$  et  $A_3$ ; bord externe des ailes richement réticulé. Espèce du Tonkin.

**Polyplocia** LEST.

**Polyplocia Vitalisi** nov. sp. — Tête brun foncé, l'occiput plus clair; yeux noirs; ocelles blanchâtres. Antennes à premier article noir avec une tache jaune foncé, le reste brunâtre.

Pronotum brun, les bords latéraux, la marge antérieure et postérieure et des bandes dorsales noirs. Mésonotum brun avec une large bande médiane noire; de chaque côté de cette bande, en avant, une tache blanche nette; scutellum du mésonotum noir. Métanotum brun plus clair.

Prosternum gris, la plaque médiane noirâtre et bordée de blanchâtre. Méso-métasternum gris-blanchâtre.

(1) Si la larve décrite par NEEDHAM (*Bulletin of the Bureau of Fisheries*, XXXVI, 1920, p. 2-7, pl. LXXXIX), appartient à ce genre, *Euthyplocia* se rencontre aussi au Guatémala.

Abdomen avec les tergites grisâtres-jaunâtres, le bord inférieur noirâtre; sternites plus clairs avec une striole noire sur les pleures; tergite IX noirâtre, le X<sup>me</sup> brunâtre.

Hanches et trochanters brun clair; fémurs noirâtres en dessus, bruns en dessous; tibiais et tarses brun foncé.

Forceps grisâtre; cerques gris, annelés de blanchâtre sur toute leur longueur.

Ailes mates, nacrées, très irisées; nervures brun foncé; nervules noirâtres. Champs costal et sous-costal nettement violacés aux ailes antérieures:

Longueur du corps : 12 mill.

» des ailes antérieures : 18 1/2 mill.

» » inférieures : 9 1/2 mill.

Expansion alaire : 38 mill.

Longueur des cerques : 40 mill.

» du cercoïde : 47 mill.

Matériel : 1 ♂, Tonkin (localité?); 8-14-20.

N.-B. — Je dédie cette belle espèce à mon excellent collègue, M. VITALIS DE SALVAZA, qui me l'a envoyée.

\* \* \*

### 3. FAM. EPHEMERIDÆ

#### 5. *Ephemera longiventris* NAVAS:

NAVAS, *Insecta*, 1917, p. 9, fig. 7.

Tonkin : Hanoï (VITALIS DE SALVAZA). Coll. NAVAS.

6. *Ephemera Duporti* nov. sp. — Imago. ♂ (in sicco). — Tête brun clair; yeux noirs; ocelles brun foncé; antennes brun clair. Pronotum brun clair, les côtés et le bord inférieur noirs; mésonotum brun clair et orné de taches plus ou moins foncées comme suit : une tache rectangulaire brun pâle située au milieu du bord antérieur et partagée en deux par une ligne médiane longitudinale brun clair; de chaque côté de la ligne médiane, une tache brun rougeâtre pâle linéaire; de chaque côté du tergite, une tache en forme de point d'exclamation arqué allant des angles antérieurs au milieu interne du segment; au milieu du bord externe, une tache brun rougeâtre pâle; une tache semblable aux angles antérieurs, et une autre plus ou moins arrondie, au milieu du bord postérieur. Métanotum et tous les sternites thoraciques brun jaunâtre.

Pattes antérieures brun clair; un gros point noir au sommet externe des hanches; articulation tibio-fémorale et moitié postérieure des tibiais noires. Pattes médianes et postérieures jaune pâle; un

gros point noir au sommet des hanches. Fémurs antérieurs un peu plus grands que le 2<sup>o</sup> article des tarses; tibias plus courts que les tarses, mais plus grands que les articles 2-3 des tarses réunis; articles des tarses 2-3 subégaux, le 4<sup>me</sup> pas tout à fait le double du 5<sup>me</sup>, le 3<sup>me</sup> environ 3 fois plus long que le 5<sup>me</sup>.

Abdomen brun en dessus, rougeâtre clair en dessous. Tergite I avec une bande jaune pâle, au bord antérieur, qui s'agrandit au milieu en forme de tache arrondie atteignant le tiers basal du segment; tergites II, III, IV avec une tache noire déchiquetée laissant voir de la couleur foncière 5 taches brun clair, dont une médiane et deux de chaque côté de la précédente, la plus externe la plus grande, linéaire; les autres, ovalaires, la médiane la plus étroite; aucune n'atteint le bord antérieur du segment. Tergite IV semblable mais les taches sont plus grandes, environ 2 fois plus longues que larges. Tergites V-VI semblables, mais les macules pâles sont plus grandes et vont d'une extrémité à l'autre du segment. Tergites VII-VIII avec une tache pâle médio-longitudinale et une tache semblable oblique naissant au bord antérieur du segment, mais n'atteignant pas le bord inférieur. Tergite IX entièrement foncé; tergite X brun clair.

Au-dessus de la ligne latérale, une tache linéaire pâle; sur la ligne latérale, une tache rougeâtre intersegmentaire. Sternites jaune pâle, ornés, de chaque côté, d'une longue tache rougeâtre, mince sur les segments I à V, grande sur les segments VI-VII; sternite IX foncé.

Cerques brun très pâle à la base, le restant annelé de rougeâtre clair, le 1/3 postérieur foncé. Cercoïde avec la première 1/2 brun jaune concolore, la deuxième 1/2 paraissant très finement annelée.

Forceps brun pâle, le 1<sup>er</sup> article rembruni au sommet.

Ailes transparentes, très légèrement teintées de jaunâtre, peu irisées; nervation forte, nervures brun clair, nervules noirâtres. Champ costal incolore sur la première moitié, rougeâtre sur la seconde; 35 nervules costales, celles du champ du *Pt* formant un réseau irrégulier; dans la partie incolore du champ costal, les nervules sont fortement bordées de rougeâtre de chaque côté. Champ sous-costal entièrement rougeâtre, contenant 25 nervules, celles de la deuxième partie du champ étroitement bordées de pâle. Champ radial incolore, avec 20 nervules environ dont les 6 dernières seules sont fortement bordées de rougeâtre, surtout au point où elles aboutissent sur R; SR bifurque à une distance moitié plus courte que M; une tache rougeâtre au milieu de l'espace séparant la bifurcation primaire de SR de la bifurcation secondaire; en dessous de cette tache, une semblable plus petite; en dessous, à la bifurcation de M, une tache semblable plus grande; une tache très nette à la 2<sup>me</sup> bifurcation de SR ( $R_2$ ), et une à la naissance de l'intercalaire

naissant de  $Cu_1$ ; au bord marginal, en dessous de l'apex, quelques taches punctiformes plus ou moins nettes.

Ailes inférieures à nervation brun jaunâtre; bord externe rembruni; quelques nervules transversales sont très noires et tranchent fortement sur le reste de la nervation; 2-3 taches brun-rougeâtre médio-discales l'une en dessous de l'autre.

Forceps long, grêle; l'article I gros, l'article II presque égal à tous les autres réunis, finement denticulé tout le long du bord interne; article III un peu plus grand que IV, IV subégal à I. Pénis très court, formé des pièces suivantes: un petit lobe quadrangulaire, arrondi en avant où l'on voit comme une petite épine médiane; de chaque côté du lobe, un petit processus conique, digitiforme, arrondi au sommet, un peu incliné en dedans, dépassant quelque peu le lobe médian; ces 3 pièces paraissent isolées à leur base.

Imago ♀. (in sicco). Semblable au ♂, mais plus pâle. Le milieu du pronotum largement jaune, les zones latérales avec une teinte rougeâtre laissant un espace médian plus clair. Une ligne étroite rougeâtre au côté externe des hanches; fémurs teintés de rougeâtre, ornés d'une tache noirâtre en dessous du milieu; articulation tibio-fémorale et extrémité des tibias noirâtres; les autres pattes comme chez le ♂.

Ailes plus claires que chez le ♂, les taches moins nettes, sauf celle qui est à la bifurcation de M; champs costal et sous-costal à teinte rougeâtre moins accusée, plus brun clair.

Subimago ♂ (in sicco) - Corps gris assez foncé; ailes grisâtres avec les taches comme chez l'imago ♂; les nervules apicales du champ radial ne sont pas marginées de rougeâtre comme chez l'imago. Les cercues sont gris foncé, non annelés.

Subimago ♀ (in sicco). — Comme le subimago ♂, mais le ton général d'un gris plus jaune. Une bande noire, élargie en arrière, le long des côtés du mésonotum et allant rejoindre en arrière, au milieu du segment, une macule brun rougeâtre coupée par une ligne pâle.

Sur les tergites abdominaux, un dessin assez analogue à celui de *Ephemera purpurata* ULM., mais les 2 lignes latérales de grosseur égale, réunies en arrière par une ligne noire qui n'est pas plus grosse que les lignes latérales; les deux macules virgulaires médianes sont aussi fines que les bandes latérales et vont en augmentant en longueur de façon à aller d'une extrémité à l'autre du tergite sur les derniers segments.

Sternites comme chez l'imago.

Long. du corps : ♂ imago, 10 mill.; ♀ imago, 15-17 mill.;  
 » » » ♂ subim., 8-10 » ; ♀ subim., 12-13 »

Long. des ailes ant. ♂ imago, 12 » ♀ imago, 16-17 »  
 » » » » ♂ subim., 12-14 » ♀ subim., 13-14 »  
 » » cercques : ♂ imago, 25-28 » ♀ imago (manquent);  
 » » » » ♂ subim., 15 » ♀ subim. »  
 Exp. alaire : ♂ imago, 22 » ♀ imago, 28-30 mill.

Matériel. — Tonkin (localité?), 1 ♂, 17-III-20; 1 ♂ imago et 1 ♂ subimago, 26-III-20; 1 ♀ imago, 26-III-20; 1 ♂ subimago, 22-IV-20; 1 ♀ subimago, 9-IV-20; Ban-Na-Hai, 10-III-20, 1 ♀ imago (VITALIS DE SALVAZA).

Je me fais un plaisir de dédier cette espèce à M. L. DUPORT, le distingué Directeur de la Station entomologique de Cho-Ganh, en remerciement de ses nombreux envois.

NOTA. — Cette espèce diffère des *E. immaculata* ETN. de l'Inde, *E. supposita* ETN. de Ceylan, *E. serica* ETN. de Chine, *E. orientalis* Mc LACHL. et *japonica* Mc LACHL. du Japon, *E. Sauteri* ULM. de Formose, *E. pulcherrima* ETN. de Tenasserim Valley, *E. vedana* BKS. du Bengale, *E. formosana* ULM. de Formose, par la tache nette qu'elle possède au milieu des ailes inférieures (1); les taches des tergites abdominaux et la forme du pénis empêchent de la confondre avec *E. purpurata* ULM. de la Chine et *E. remensa* ETN. du Bengale.

\* \* \*

#### 4. FAM. POTAMANTHIDÆ

##### 7. *Rhoënanthus magnificus* ULM.

ULMER, *Archiv f. Naturg.*, 85 Jahrg., 1919, Abt. A, Heft 11 (1920), p. 11, fig. 8.

Tonkin central : Chien Hoa, 3 ♂ (Mus. de Vienne); Bac-Kan, Song-Kao, 2 subimago ♂ (Mus. de Berlin). ULMER le connaît aussi de la Chine.

\* \* \*

#### 8. FAM. BAETIDÆ

##### 8. *Cloëon bimaculatum* ETN.

EATON, *Revis. monogr.*, p. 182, pl. XVIII, fig. 31 d.

NEEDHAM, *Records Indian Museum*, III, 1909, p. 191, pl. XX, fig. 6, 10.

ULMER, *Notes Leyden Museum*, XXXV, 1912, p. 113, fig. 12.

Si la figure que EATON a donnée des ailes de cette espèce s'ap-

(1) Je laisse de côté : *E. expectans* WALK., dont on ne connaît qu'un subimago ♀ de l'Inde; *B. longiventris* NAV., du Tonkin, l'auteur n'ayant point signalé cette particularité de l'aile inférieure, ce qui donne à croire que cette aile est sans taches; *E. consors* ETN. que je connais pas.

plique exactement à la ♀, il s'est trompé en l'attribuant au ♂. NEEDHAM en fit la remarque en étudiant les exemplaires que le L<sup>r</sup> ANNANDALE avait récoltés au Bengale, et en les rapportant à cette espèce connue alors seulement de Ceylan. ULMER se contenta de reproduire un dessin emprunté à un artiste javanais et figurant la ♀; le ♂ lui resta inconnu et il ne dit rien de la remarque de NEEDHAM.

Si j'en juge par le nombre énorme d'individus (♂ et ♀) que M. L. DUPORT m'a envoyés de Cho-Ganh (Tonkin), cette espèce doit être d'une abondance phénoménale; mon dévoué correspondant s'est pourtant contenté de recueillir seulement les exemplaires trouvés sur les vitres des cages où il élève les Braconides parasites du « boru » (*Xylotrechus quadripes* CHEV. = Coléoptère), qui infeste les plantations de cafés de la région.

Imago ♀. — La ♀ est facile à reconnaître aux deux taches qui ornent le champ costal, l'une près de l'insertion de l'aile, l'autre à l'apex, celle-ci laissant à son milieu un espace hyalin de la membrane.

Il s'en faut, pourtant, que cette tache apicale soit toujours bien développée; chez certains exemplaires, elle n'existe pas; seule la tache de la base est toujours nette.

Les dimensions sont également fort variables; les grandes ♀ mesurent : corps 6 mill., ailes 6-7 mill., cerques 9-10 mill.; les petites ont seulement : corps 3 mill., ailes 4 mill., cerques 5-6 mill. Je ne puis assurer que le nombre des individus grands soit de beaucoup supérieur aux autres.

Le corps a une teinte générale rosée; les pattes sont grisâtres avec des taches rouge clair au milieu des fémurs et sur l'articulation tibio-fémorale; les cerques sont blancs, annelés largement de noir; et, entre les anneaux noirs, il y a deux autres anneaux noirs mais beaucoup plus étroits. La ligne latérale de l'abdomen est noire.

Imago ♂. — Le ♂ est beaucoup plus petit que la ♀; sa taille ne dépasse pas les petits exemplaires ♀. Le corps est également rosé sauf sur les segments médians de l'abdomen qui sont presque en entier transparents, leur bord postérieur conservant seul la teinte foncière. Les pattes portent les mêmes taches que chez la ♀; les cerques sont semblablement annelés.

Les ailes sont hyalines, irisées, sans aucune tache, sauf l'attache de l'aile qui est plus ou moins foncée (cette coloration varie du jaunâtre au brun foncé); les trois premières nervures (C, Sc, R) sont fortes et jaunâtres (1).

NEEDHAM a bien figuré le forceps.

(1) Le dessin des ailes de EATON est plus exact que celui de NEEDHAM.



Long. du corps 3 1/2-4 mill.; des ailes 4 mill.; des cerques 5-6 mill.

Subimago. — Corps brun varié de gris; pattes grisâtres avec les mêmes taches que chez l'imago. Cerques également annelés, mais moins nettement. Ailes enfumées; chez la ♀, la tache basale seule visible.

Cho-Ganh, Tonkin (L. DUPORT), ♂♂, ♀♀ très nombreux (ma collection).

N.-B. — ULMER a relaté les observations que JACOBSON avait faites sur la ponte de cette espèce.

\*  
\* \*

### 9. *Cloëon marginale* HAGEN.

EATON, *Revis. monogr.*, p. 181.

NEEDHAM, *Records Indian Museum*, III, 1909, p. 191 (*Chlæon marginata*).

ULMER, *Notes Leyden Museum*, XXXV, 1912, p. 115.

Cho-Ganh, Tonkin (L. DUPORT), 12 exemplaires, ♂♀ (ma collection). Connu auparavant de Ceylan (HAGEN), Calcutta, Bengale (NEEDHAM), Semarang, Java (ULMER).

N.-B. — Comme notre *Cloëon dipterum*, cette espèce paraît abonder dans les habitations; NEEDHAM et ULMER ont signalé le fait; mes exemplaires ont aussi été récoltés sur les cages d'élevage de M. DUPORT.

\*  
\* \*

### RÉSUMÉ :

Soit donc 7 genres avec 9 espèces.

A. — Pour ce qui concerne les genres :

1. *Anagenesia* est fort douteux; l'*A. Greeni* Bks. n'est qu'un *Polymitarcys indicus* PICT., et je crains fort que l'*A. leucoptera* NAV. ne soit encore la même espèce.
2. *Polymitarcys* et *Cloëon* se rencontrent dans les régions eurasiatique, néarctique, néotropique, africaine et indo-australienne.
3. *Ephemera* paraît manquer dans les régions africaine et néotropique.
4. *Rhoënanthus* était un représentant exclusif de la région indo-australienne jusqu'au jour où ULMER en décrivit une espèce nouvelle trouvée en Macédoine.
5. *Povilla*, connu seulement de l'Afrique, vient d'être retrouvé au Cambodge.
6. *Polyplocia* me paraît remplacer dans la faune indienne, les *Euthyplocia* africaines et américaines

## B. — Pour ce qui concerne les espèces :

1. *Polymitaecys indicus* PIET. est répandu dans toute la région indo-australienne;
2. *Povilla cambodgensis* ULM. est connu du Cambodge et du Siam;
3. *Ephemera longiventris* NAV. et *Duporti* LEST. sont du Tonkin;
4. *Rhoënanthus magnificus* ULM. existe au Tonkin et en Chine;
5. *Cloëon bimaculatum* ETN. et *marginale* HAG. se rencontreront dans toute la région indo-australienne;
6. *Polyplocia Vitalisi* LEST. provient du Tonkin.

# ÉTUDES SUR LES MELASIDÆ (COLEOPTERA-SERRICORNIA)

par **E. Fleutiaux.**

## SEPTIÈME PARTIE

(Voir Ann. Soc. Ent. Belg., LX, 1920, p. 93 — l. c., LXI, 1921, p. 23 — l. c., p. 68  
— l. c., p. 91 — l. c., p. 124 — l. c., p. 169.)

## MELASINÆ

*Eucnemidæ* des auteurs, pars.

*Melasides* LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 98 et 99, pars (1).

*Melasini* LECONTE et G. HORN, Claëssif. Col. N. Am., 1883, p. 178, pars (1).

*Melasidæ* KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858-1863, p. 190, pars (1).

*Melasini* SEIDLITZ, Fauna Balt., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, pp. 36 et 165, pars (1).

*Melasi* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, pp. 648 et 649, pars.

*Phylloceridæ* REITTER, Verh. Ver. Brünn, 1905, p. 4, pars (2).

*Plastoceridæ* SCHWARZ, in WYTSMAN, Gen. Plastoc., 1907, p. 2, pars (3).

Corps oblong (BONVOULOIR, Mon. Eucn., 1872, tt. 34, 35 et 36. — IDEM, l. c., 1875, t. 37, ff. 1 à 6), ou allongé. (IDEM, l. c., 1872, tt. 31, 32 et 33) — Labre caché. — Antennes variables (GUÉRIN, Icon. Règne Anim. CUVIER, 1829-1838, t. 11, f. 7a; t. 12, ff. 11a et 16; t. 13, f. 4. — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, t. 5, f. 10. — E. BLANCHARD, Règne Anim., CUVIER, éd. Masson, 1845, t. 30, f. 13. — LACORDAIRE, l. c., Atl., t. 40, f. 4a; t. 41, f. 1a. — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, t. 27, ff. 132 et 133; t. 28, ff. 138, 139 et 140; t. 29, ff. 141, 142 et 143. — BONVOULOIR, l. c., 1871, t. 4, ff. 4 à 9 et 7a, 9a; t. 5, ff. 1 et 2. — IDEM, l. c., 1872, tt. 31 à 36. — IDEM, l. c., 1875, t. 37, ff. 1 à 6. — ABEILLE DE PÉRRIN, Bull. Soc. Ent. Fr., 1898, p. 36, fig. — SCHWARZ, l. c., t. ff. 9a et 11a.) — Epis-

(1) *Melasis* et *Tharops*.

(2) *Phyllocerus*. — Le genre *Ceroplastus* doit, suivant moi, être placé parmi les *Elateridæ*, sous-famille des *Plastocerinae*.

(3) *Phyllocerus* et *Cephalodendron*.

tome rétréci à la base, continuant la courbure du front, ou sur un plan vertical (*Anelastes*), ou sur un plan horizontal (*Oisocerus*, *Ceratogonys*. — Pronotum rétréci en avant ou subparallèle. — Sutures prosternales fermées, mais distinctes (GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 9. — J. DUVAL, l. c., t. 28, ff. 139a et 140a. — BONVOULOIR, l. c., 1871, t. 3, f. 5). — Propectus sans sillons antennaires (GUÉRIN, l. c., — BONVOULOIR, l. c.), ou avec une simple dépression propleurale superficielle à l'angle antérieur (*Nematodes*, J. DUVAL, l. c., t. 28, f. 139a, *Emathion*, *Namolius*), exceptionnellement avec un faible sillon submarginal (*Hypocælus*, J. DUVAL, t. 28, f. 140a) (1). — Propleures triangulaires, ou quadrangulaires : rétrécis en avant (*Isorhipis*), ou parallèles (*Melasis*, BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 5). — Episternes plus ou moins étroits, parallèles ou subparallèles, souvent rétrécis en avant. — Epimères métathoraciques presque toujours cachés, quelquefois découverts (*Calyplocerus*, *Phyllocerus*, *Isorhipis*). — Hanches postérieures rétrécies en dehors, ou subparallèles (*Hylochares*, *Fryanus*, *Xylobius*), ou plus larges en dehors (*Calyplocerus*, *Otho*, J. DUVAL, l. c., t. 29, f. 143a, *Sarpedon*, *Cafolus*.) Abdomen arrondi au sommet, ou terminé en pointe obtuse ou épineuse. — Pattes grêles; tibias parfois largement dilatés et comprimés (*Melasis*, J. DUVAL, t. 27, f. 132); quatrième article des tarses normal (GUÉRIN, Règne Anim., CUVIER, 1829-1838, t. 12, f. 9a. — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, t. 5, f. 7. — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 132a), ou évidé en dessus pour recevoir le suivant et plus ou moins dilaté en dessous ou bilobé (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 13, 14, 18, 19, 20. — J. DUVAL, l. c., t. 29, f. 143b).

#### TABLEAU DES GENRES

1. — Epimères métathoraciques en partie découverts. — Antennes variables d'un sexe à l'autre (GUÉRIN, Icon. Règne Anim., CUVIER, 1829-1838, t. 12, f. 16. — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr.; 1843, t. 5, f. 10. — E. BLANCHARD, l. c., t. 30, f. 13. — LACORDAIRE, l. c., t. 41, f. 1a. — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 133 et t. 29, f. 141. — BONVOULOIR, l. c., t. 4, ff. 7, 8, 9 et 7a, 9a; t. 5, ff. 1 et 2. — IDEM, l. c., 1872, t. 33, ff. 3, 4, 5; t. 35, ff. 6 à 9; t. 36, f. 1. — IDEM, l. c., 1875, t. 37, f. 6. — SCHWARZ, l. c., t. ff. 9, 9a, 10, 11, 11a).

2.

(1) *Plesioformax Perroti*, de la sous-famille des *Eucneminae*, a de très légers sillons antennaires marginaux (voir ci-dessus, 1920, p. 93, note 1.

- Epimères métathoraciques complètement cachés 4.
2. — Hanches postérieures plus larges en dedans qu'en dehors. 3.
- Hanches postérieures plus larges en dehors qu'en dedans. — Quatrième article des tarsi évidé en dessus pour recevoir le suivant (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 13, 14). — Dernier arceau ventral terminé en pointe obtuse. — Propleures subtriangulaires. (IDEM, l. c., t. 5, f. 9), très légèrement impressionnés.
3. — Quatrième article des tarsi normal. — Dernier arceau ventral arrondi au sommet. — Hanches postérieures transversales. — Propleures triangulaires.
- Quatrième article des tarsi évidé en dessus et dilaté en dessous. — Dernier et avant-dernier arceaux ventraux épineux. — Hanches postérieures obliques. — Propleures quadrangulaires, un peu rétrécis en avant.
4. — Quatrième article des tarsi normal, ou plus ou moins obliquement tronqué, mais non évidé en dessus pour recevoir le suivant et non dilaté en dessous (GUÉRIN, l. c., t. 5, f. 7. — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 132a). 5.
- Quatrième article des tarsi évidé en dessus pour recevoir le suivant et plus ou moins dilaté ou bilobé en dessous (GUÉRIN, l. c., t. 5, ff. 18, 19, 20. — J. DUVAL, l. c., t. 29, f. 143b). 20.
5. — Propleures parallèles, quadrangulaires (BONVOULOIR, l. c., 1871, t. 3, f. 5). — Tibias larges et comprimés (J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 132). — Tarsi graduellement amincis (E. BLANCHARD, l. c., t. 29, f. 4a. — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 132a). — Dernier et avant-dernier arceaux ventraux épineux. — Antennes progressivement pectinées (GUÉRIN, Icon. Règne Anim. CUVIER, 1829-1838, t. 11, f. 7a. — E. BLANCHARD, l. c., t. 29, f. 4b. — J. DUVAL, l. c., t. 27, f. 132. — BONVOULOIR, l. c., t. 4, ff. 4, 5,

**Calyptocerus.****Phyllocerus.****Isorhipis.**

- 6). — Hanches postérieures élargies en dedans
- Propleures triangulaires ou subtriangulaires, c'est-à-dire notablement rétrécis en avant.
6. — Dernier arceau ventral terminé en pointe. — Pattes grêles. — Antennes filiformes. — Hanches postérieures élargies en dedans. — Dernier arceau ventral arrondi.
7. — Dernier arceau ventral enveloppant et dépassant l'extrémité des élytres; sa pointe terminale effilée et saillante, relevée en bec au sommet (BONVOULOIR, l. c., 1872, t. 31, f. 2). — Propleures présentant une faible dépression antennaire dans l'angle antérieur. — Antennes minces, assez longues.
- Pointe terminale de l'abdomen courte, non relevée au sommet, dépassant peu l'extrémité des élytres. — Propleures sans aucune trace de dépression antennaire. — Antennes courtes légèrement épaissies vers le bout.
8. — Epistome sur un plan horizontal ne continuant pas la courbure du front. — Epistome continuant à peu près la courbure du front, ou sur un plan vertical. — Antennes simples.
9. — Antennes longuement flabellées (BONVOULOIR, l. c., t. 36, f. 5). — Epistome creusé en cuvette.
- Antennes longues : comprimées, 3<sup>e</sup> article bifurqué à la base, 5<sup>e</sup> à 10<sup>e</sup> légèrement dentés au sommet, ♂ (GUÉRIN, Icon. Règne Anim. CUVIER, 1829-1838, t. 12, f. 9. — BONVOULOIR, l. c., t. 36, f. 6); moins longues, filiformes, un peu épaissies au sommet. 3<sup>e</sup> article normal, ♀ (E. BLANCHARD, l. c., t. 30, f. 7. — BONVOULOIR, l. c., t. 36, f. 7.) — Epistome transversalement impressionné.
10. — Derniers articles des antennes beaucoup plus longs que les précédents (1).

**Melasis.**

6.

7.

8.

**Emathion.****Henecocerus.**

9.

10.

**Oisocerus.****Ceratogonys.**

11.

(1) La différence de longueur des derniers articles des antennes est plus accentuée chez les mâles.

- Derniers articles des antennes pas plus longs que les précédents (1), ou graduellement et insensiblement allongés (GUÉRIN, l. c., t. 13, f. 4. — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, t. 5, ff. 6 et 17). 13.
11. — Antennes avec les quatre derniers articles beaucoup plus longs que les précédents (LACORDAIRE, l. c., t. 40, f. 4a, ♂. — BONVOULOIR, l. c., t. 34, f. 3. ♀. — ABEILLE DE PERRIN, Bull. Soc. Ent. Fr., 1898, p. 36, fig., ♂). 12.
- Antennes avec les trois derniers articles beaucoup plus longs que les précédents (BONVOULOIR, l. c., t. 35, f. 5 et t. 36, f. 3). **Euryptychus.**
12. — Front caréné (BONVOULOIR, l. c., t. 34, f. 3. — ABEILLE DE PERRIN, l. c.). **Epiphanis.**
- Front non caréné. **Ceratotaxia?**
13. — Hanches postérieures étroites et parallèles en dehors, anguleusement et très brusquement élargies en dedans. — Dernier arceau ventral enveloppant le sommet des élytres. — Epistome sur un plan presque vertical. — Antennes moniliformes (GUÉRIN, l. c., t. 13, f. 4). **Anelastes (2).**
- Hanches postérieures plus ou moins graduellement élargies en dedans. 14.
14. — Pubescence formant des taches très apparentes. 15.
- Pubescence uniforme ne formant pas de taches. 17.
15. — Forme large et déprimée. — Pronotum aussi large que long, parallèle, arrondi en avant. — Pubescence formant des taches d'un beau rouge sanguin. — Antennes moniliformes, derniers articles courts **Palaeoxenus.**
- Forme oblongue et convexe. 16.
16. — Pronotum plus large que long, rétréci en arrière, largement arrondi en avant. — Pubescence formant des taches blan-

(1) Quelquefois un peu plus courts (*Palaeoxenus*).

(2) ♂, extrémité des tibias postérieurs et premier article des tarses correspondants frangés de poils jaunes.

- châtres. — Antennes filiformes, troisième article plus long que le quatrième.
- Pronotum graduellement rétréci en avant.  
— Pubescence bicolore (jaune et blanche), longue et soyeuse. — Antennes moniliformes, troisième article plus court et plus mince que le quatrième.
17. — Pronotum rétréci en avant. — Tarses postérieurs à peine plus minces que les tibias. 18.
- Pronotum non rétréci en avant. — Tarses postérieurs beaucoup plus minces que les tibias (GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, t. 5, f. 7). — Antennes assez courtes, moniliformes, épaissies vers le bout (IDEM, l. c., t. 5, f. 6).
18. — Bord antérieur de l'épistome trilobé. **Eudorus.**  
— Bord antérieur de l'épistome plus ou moins arrondi. **Schizophilus ?** 19.
19. — Propleures avec une faible dépression antennaire au milieu (J. DUVAL, l. c., t. 28, f. 140a). — Antennes moniliformes. **Hypocœlus.**  
— Propleures avec une faible dépression antennaire en avant, le long du bord externe.  
— Antennes longues et filiformes. **Namolius ?**  
— Propleures sans aucune trace de dépression antennaire. — Antennes subfiliformes de longueur variable. — Corps rugueux. **Hemiopsida.**
20. — Dernier arceau ventral débordé par le dernier arceau dorsal. 21.  
— Dernier arceau ventral couvrant complètement le dernier arceau dorsal. 22.
21. — Dernier arceau dorsal terminé en pointe. — Elytres plus de quatre fois aussi longs que le pronotum. — Corps parallèle. — Antennes longues et pectinées (BONVOULOIR, l. c., t. 33, ff. 6 et 7). **Hylotastes.**  
— Dernier arceau ventral arrondi. — Elytres moins de quatre fois aussi longs que le pronotum. — Corps atténué. — Antennes comprimées et dentées. **Aruanus ?**
22. — Hanches postérieures subparallèles, ou

(1) *N. varia*.



- plus larges en dehors qu'en dedans (J. DUVAL, l. c., t. 29, f. 143a). 23.
- Hanches postérieures plus étroites en dehors qu'en dedans. 27.
23. — Dernier arceau ventral arrondi. — Antennes moniliformes, assez épaisses, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> articles égaux. — Pronotum transversal. — Hanches postérieures subparallèles. **Xylobius.**
- Dernier arceau ventral en bec obtus. — Troisième article des antennes plus long que le précédent. — Pronotum sillonné au milieu et impressionné de chaque côté vers la moitié. — Hanches postérieures subparallèles. 24.
- Dernier arceau ventral atténué en pointe obtuse. — Hanches postérieures élargies en dehors (J. DUVAL, l. c., t. 29, f. 143a). — Episternes élargis en arrière (J. DUVAL, l. c.). 25.
24. Corps oblong. — Antennes moniliformes n'atteignant pas la moitié du corps. **Hylochares.**
- Corps allongé. — Antennes fortement dentées atteignant presque l'extrémité du corps. **Fryanus.**
25. Bord antérieur du pronotum simple. 26.
- Bord antérieur du pronotum rebordé. — Antennes bipectinées, ♂; à articles bilobés, ♀. **Sarpedon.**
26. Antennes pectinées, ♂; fortement dentées, ♀; 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> articles simples, courts, égaux (J. DUVAL, l. c., t. 29, f. 143. — BONVOULOIR, l. c., 1875, t. 37, f. 4). **Otho.**
- Antennes pectinées à partir du 3<sup>e</sup> article, ce dernier plus long que le précédent (BONVOULOIR, l. c., t. 37, f. 9). **Cafolus?**
27. — Hanches postérieures très brusquement élargies en dedans, presque nulles en dehors. **Anelastidius.**
- Hanches postérieures plus ou moins graduellement élargies en dedans. 28.
28. — Dernier arceau ventral arrondi. 29.

- Dernier arceau ventral pointu. 31.
29. — Derniers articles des antennes simples, insensiblement et graduellement plus longs que les précédents. 30.
- Les trois derniers articles des antennes beaucoup plus longs que les autres : 9<sup>e</sup> et 10<sup>e</sup> pectinés chez le ♂, simplement dentés au sommet chez la ♀ (LACORDAIRE, l. c., t. 41, f. 2a. — BONVOULOIR, l. c., 1872, t. 36, f. 4).
- Phlegon.**
30. — Corps cylindrique. — Antennes longues et filiformes, dépassant la moitié du corps. **Curticephalus.**
- Corps déprimé et atténué. — Antennes très légèrement dentées, ne dépassant pas la moitié du corps. **Pseudomenes.**
31. — Episternes métathoraciques fortement rétrécis en avant. **Trigonopleurus.**
- Episternes métathoraciques parallèles. 32.
32. — Elytres atténués en arrière. — Dernier arceau ventral graduellement rétréci et terminé par une pointe dépassant les élytres. — Antennes submoniliformes, plus ou moins comprimées et légèrement élargies au-delà de la moitié, n'atteignant pas la moitié du corps. **Nematodes.**
- Elytres parallèles. — Antennes filiformes, dépassant la moitié du corps. — Dernier arceau ventral atténué en pointe obtuse. **Henecosoma.**

## NOTE

Genres qui me sont inconnus et que je cite sur la foi des auteurs qui les ont décrits. Je les fais provisoirement entrer dans la sous-famille des *Melasinae* :

**Agalba** BROUN

Antennes simples : 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> articles courts :

**Dietyeucnemis** LEA

Antennes simples : 2<sup>e</sup> article plus court que le 3<sup>e</sup>. — Quatrième article des tarsi normal.

Serait voisin de *Hemiopsida*.

**Galbicerus** (*Galbocerus*) LEA

Antennes flabellées. — Epimères apparents — Hanches postérieures élargies en dedans — Quatrième article des tarsi dilaté en dessous.

## Lamesis WESTWOOD

Antennes pectinées. — Quatrième article des tarses lobé.

Me semble apparenté à *Isorhipis*. Cependant, la figure donne une vague idée que les hauches postérieures sont enfouies comme chez *Cerophytum*.

## PHYLLOCERUS LEPELETIER et SERVILLE

LEPELETIER et SERVILLE, *Encycl. Méthod.*, X, 1825, p. 116. — LATREILLE, *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 1834, p. 165. — CASTELNAU, *in* SILBERMANN, *Rev. Ent.*, IV, 1836, tabl. p. 4. — GUÉRIN, *in* SILBERMANN, *Rev. Ent.*, IV, 1836, p. 259. — IDEM, *Icon. Règne Anim. CUVIER*, Ins., 1829-1838, p. 43. — IDEM, *Rev. Zool.*, 1838, p. 12. — GERMAR, *Zeitschr. Ent.*, I, 1839, p. 196 (*fulvipennis*). — CASTELNAU, *Hist. Nat. Col.*, I, 1840, p. 228. — E. BLANCHARD, *Règne Anim. CUVIER*, éd. Masson, Ins., 1843, p. 207. — LACORDAIRE, *Gen. Col.*, IV, 1857, pp. 102 et 124. — L. REDTENBACHER, *Fauna Austr.*, 2<sup>e</sup> éd., 1858, pp. xcv et 515. — J. DUVAL, *Gen. Col. Eur.*, III, 1859-1863, pp. 119 et 122. — BONVOULOIR, *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 1871-1875, *Mon. Eucn.*, pp. 74 et 731. — L. REDTENBACHER, *l. c.*, 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 526. — SEIDLITZ, *Fauna Balt.*, 1872-1875, p. 23. — IDEM, *l. c.*, 2<sup>e</sup> éd., 1878-1891, p. 38. — IDEM, *Fauna Transs.*, 1888-1891, p. 38. — FLEUTIAUX, *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 1901, p. 659. — REITTER, *Verh. Ver. Brunn*, 1905, p. 4, note 2. — PIC, *L'Ech.*, 1905, p. 180. — IDEM, *l. c.*, 1907, pp. 121 et 129. — SCHWARTZ, *in* WYTSMAN, *Gen. Plastoc.*, 1907, pp. 2 et 5. — FLEUTIAUX, *Bull. Soc. Ent. Fr.*, 1910, p. 113.

*Cephalodendron* LATREILLE, *Ann. Soc. Ent. Fr.*, 1834, p. 166. — CASTELNAU, *in* SILBERMANN, *Rev. Ent.*, III, 1835, pp. 167 et 170. — IDEM, *Hist. Nat. Col.*, I, 1840, p. 225. — LACORDAIRE, *l. c.*, pp. 102 et 125. — BONVOULOIR, *l. c.*, pp. 73 et 736. — FLEUTIAUX, *Soc. Ent. Fr.*, 1901, p. 659, note 1. — SCHWARZ, *l. c.*, pp. 2 et 6. — FLEUTIAUX, *Bull. Soc. Ent. Fr.*, 1910, p. 113.

*Hemiopinus* † CANDÈZE, 1889 (*metallicus*).

*Isosoma* || MÉNÉTRIÉS, *Catal. Rais. Zool. Cauç.*, 1832, p. 160 (non BILLBERG, 1820, *Col.*). — FALDERMANN, *Nouv. Mém. Soc. Nat. Moscou*, IV, 1835, p. 181. — LACORDAIRE, *l. c.*, pp. 224 et 234. — CANDÈZE, *Mém. Soc. Sc. Liège*, XVII, 1863, *Mon. Elat.*, IV, p. 514. — IDEM, *Catal. Méthod. Elat.*, 1891, p. 215 (*elateroides*). — REITTER, *l. c.*

? *Melasis* FABRICIUS, 1794 (*mystacinus*).

? *Ptyocerus* THUNBERG, 1806 (*mystacinus*). — LATREILLE, *l. c.*, p. 168.

(Génotype : *flavipennis*.)

- diversicornis* PIC, l. c., 1905, p. 181, ♀ (*Phyllocer-  
rus*). — ZURCHER, Bull. Soc. Ent. Fr., 1912,  
p. 85, ♂ (*Phyllocerus*). Taurus cilicien.
- elateroides* MÉNÉTRIÈS, l. c., p. 160, ♀ (*Isosoma*).  
— FALDERMANN, l. c., p. 182 (*Isosoma*). —  
LACORDAIRE, l. c., p. 234 (*Isosoma*). — CAN-  
DÈZE, Mon. Elat., IV, 1863, p. 514 (*Isosoma*). Eur. mérid.
- ♀ *herculeanus* L. W. SCHAUFFUSS, Sitz. Isis,  
Dresd., 1862, p. 185 (*Phyllocerus*). — BON-  
VOULOIR, l. c., 1875, p. 734 (*Phyllocerus*).
- ♂ *longipennis* FERRARI, Verh. Zool. Bot.  
Wien., 1869, p. 193 (*Phyllocerus*). — BON-  
VOULOIR, l. c., p. 735 (*Phyllocerus*). —  
REITTER, Wien. Ent. Zeitschr., II, 1883,  
p. 96 (*Phyllocerus*).
- var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 735 (*Phyllocerus*).  
var. *b* BONVOULOIR, l. c. (*Phyllocerus*).
- flavipennis* LEPELETIER et SERVILLE, l. c., p. 116  
(*Phyllocerus*). — GUÉRIN, in SILBERMANN,  
Rev. Ent., IV, 1836, p. 260 (*Phyllocerus*).  
— IDEM, Dict. Pitt. Hist. Nat., 1833-1839,  
VII, p. 443, t. 498, f. 4 (*Phyllocerus*). —  
IDEM, Rev. Zool., 1838, p. 13 (*Phyllocerus*).  
CASTELNAU, l. c., p. 228 (*Phyllocerus*). —  
E. BLANCHARD, l. c., p. 207, t. 30, f. 13 —  
(*Phyllocerus*). — CHEVROLAT, in D'ORBI-  
GNY, Dict. Hist. Nat., Atl., II, 1849, Col.,  
t. 1, ff. 7 et 7a (*Phyllocerus*). — L. REDTEN-  
BACHER, Fauna Austr., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 515  
(*Phyllocerus*). — J. DUVAL, l. c., t. 29, f. 141  
(*Phyllocerus*). — L. REDTENBACHER, l. c.,  
3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 526 (*Phyllocerus*). — BON-  
VOULOIR, l. c., p. 732, t. 35, ff. 6, ♂ et 7, ♀  
(*Phyllocerus*). — SCHWARZ, l. c., t. ff. 9,  
9a, ♂, 10, ♀ (*Phyllocerus*). — FLEUTIAUX,  
l. c., p. 114 (*Phyllocerus*). Eur. mérid.
- fulvipennis* GUÉRIN, Icon. Règne Anim. CU-  
VIER, Ins., 1829-1838, p. 43, t. 12, f. 16  
(*Phyllocerus*). — LATREILLE, l. c., p. 166  
(*Phyllocerus*). — GERMAR, Fauna Ins. Eur.,  
t. 21, f. 3, ♂, 4, ♀ (*Phyllocerus*).

- var. *Spinolai* GUÉRIN, in SILBERMANN, Rev. Ent., IV, 1836, p. 260 (*Phyllocerus*). — IDEM, Dict. pitt. Hist. Nat., 1833-1839, p. 443, t. 498, f. 3 (*Phyllocerus*). — IDEM, Rev. Zool., 1838, p. 13 (*Phyllocerus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 732 et 734 (*Phyllocerus*).
- Grahmanni* SPINOLA, Bull. Soc. Ent. Fr., 1838, p. 41 (*Phyllocerus*).
- gigas* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1897, p. 258, ♀ (*Cephalodendron*). — IDEM, Bull. Mus. Paris, 1899, p. 27, ♂ (*Cephalodendron*). Madagascar.
- indigaceus* BONVOULOIR, l. c., pp. 738, 739 et 741, t. 36, f. 1 (*Cephalodendron*). — KÜNCKEL D'HERCULAI, in GRANDIDIER, Hist. Madag., XXII, Col. II, Atl., 1887 (1891), t. 36, f. 12, ♂ et 13, ♀ (*Cephalodendron*). — SCHWARZ, l. c., t. ff. 11 et 11a, ♀ (*Cephalodendron*). Madagascar.
- alternatus* FAIRMAIRE, Ann. Soc. Ent. Belg., 1896, p. 337 (*Cephalodendron*).
- var. BONVOULOIR, l. c., p. 742, t. 35, f. 9, ♂ (*Cephalodendron*).
- mozambicanus* BONVOULOIR, l. c., p. 740 (*Cephalodendron*). Mozambique.
- nigripennis* PIC, l. c., 1908, p. 85 (*Cephalodendron*). Madagascar.
- ramicornis* LATREILLE, l. c., p. 166 (*Cephalodendron*). — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 170 (*Cephalodendron*). — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 225 (*Cephalodendron*). — LACORDAIRE, l. c., Atl., t. 41, ff. 1 et 1a (*Cephalodendron*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 737 et 738, t. 35, f. 8 (*Cephalodendron*). — FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1910, p. 114 (*Cephalodendron*). Afr. Sud.
- var. *praeustus* LACORDAIRE, l. c., p. 125, note 2 (*Cephalodendron*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 739 et 740 (*Cephalodendron*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 243 (*Cephalodendron*). — IDEM, Bull. Soc. Ent. Fr., 1910, p. 114 (*Cephalodendron*).
- ? *mystacinus* FABRICIUS, Ent. Syst., IV, 1794, Append., p. 445 (*Melasis*). — IDEM, Syst. Eleuth., I, 1801, p. 331 (*Melasis*). —

- THUNBERG, Veteensk. Acad. Handl., 1806, p. 3, t. 2, ff. 1 à 4 (*Ptyocerus*). — LATREILLE, l. c., p. 130 (*Phyllocerus*). — IDEM, l. c., p. 169 (*Ptyocerus*). — FLEUTIAUX, l. c., p. 114 (*Cephalodendron*).
- Sicardi* FAIRMAIRE, l. c., 1904, p. 235 (*Cephalodendron*). — Madagascar.
- subcostatus* FLEUTIAUX, Le Natur., 1903, p. 263 (*Phyllocerus*). — Madagascar.
- Ullmanni* KIRSCHBERG, Verh. Ges. Wien, 1897, p. 677 (*Phyllocerus*). — Carniole.
- virescens* BONVOULOIR, l. c., pp. 738 et 743 (*Cephalodendron*). — KÜNCKEL D'HERCULAIS, l. c., t. 36, f. 14 (*Cephalodendron*). — Madagascar.
- metallicus* CANDÈZE, Ann. Soc. Ent. Belg., 1889, (Elat. nouv. 4<sup>e</sup> fasc.), p. 123 (*Hemio-pinus*).

## ISORHIPIS BOISDUVAL et LACORDAIRE:

BOISDUVAL et LACORDAIRE, Faune Ent. Paris, I, 1835, pp. 620 et 622. — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, p. 31. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 211 et 214. — DÜRY, Ent. News, 1904, p. 53. — REITTER, Fauna Germ., Kaf., III, 1911, pp. 202 et 205.

*Compsocnemis* BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 72 et 683. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 659, note 2.

*Eucnemis* MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 13, pars. — SAY, 1836 (*obliqua*).

*Melasis* SAY, 1823 (*ruficornis*).

*Nematodes* ESCHSCHOLTZ, in THON, Archiv, II, 1, 1829, p. 35 (*nigriceps*). — SAY, 1836 (*ruficornis*). — W. REDTENBACHER, 1842 (*strepens*). — SCHAUM, 1843 (*strepens*). — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 165 et 174 (*nigriceps*). — LACORDAIRE, Gen., Col., IV, 1857, p. 118, note 4 (*nigriceps*).

*Tharops* || CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, pp. 167 et 168 (non HUBNER, 1816, Lépid.). — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 224. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 171 et 174. — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, p. 292. — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 45. — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 411. — BACH, Käfer Fauna, II, 1854, p. 24. — LACORDAIRE, l. c., pp. 99 et 100. — L. REDTENBACHER,

l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, pp. XCIII et 482. — KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858-1863, p. 193. — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, pp. 114 et 121. — LECONTE, Classif. Col. N. Am., 1861, p. 160. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 64 et 95. — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 523. — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, pp. 22 et 107. — FRIVALDSZKY, Term. Fuzetek, 1879, pp. 207 et 210. — LECONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 178. — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1885, p. 336. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 6 et 8. — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, pp. 37 et 165. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, pp. 37 et 179. — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892, p. 258. — IDEM, Gen. Col. Fr., 1894, p. 36. — FLEUTIAUX, l. c., p. 659. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 701 et 703.

(Génotype : *melasoides*.)

LISTE DES ESPÈCES.

- Albertisi* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 595 (*Compsocnemis*). . . . . N. Guinée.
- antennalis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg.,  
1897, p. 250 (*Tharops*). — IDEM, l. c., 1899,  
p. 220 (*Tharops*). . . . . Sumatra.
- var. FLEUTIAUX, l. c. (*Tharops*).
- Banj-Haasi* REITTER, Ent. Nachr, XXV, 1899,  
p. 217 (*Tharops*). — FLEUTIAUX, Bull.  
Mus. Paris, 1902, p. 24 (*Tharops*). . . . . Japon.
- bipartita* BONVOULOIR, l. c., 1875, pp. 684 et 687,  
t. 33, f. 5 (*Compsocnemis*). . . . . Bornéo, N. Guinée.
- holosericea* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III,  
1, 1890, p. 214, t. 10, f. 8 (*Isorhipis*). . . . . Panama.
- maculata* BONVOULOIR, l. c., pp. 684 et 685, t. 33,  
f. 3 (*Compsocnemis*). . . . . Moluques, N. Guinée,
- var. FLEUTIAUX, Term. Fuzetek, 1898, p. 233  
(*Compsocnemis*).
- Marmottani* BONVOULOIR, l. c., 1871, pp. 97 et 99  
(*Tharops*). — FAUVEL, l. c., pp. 337 et 345  
(*Tharops*). — FAUCONNET, Faune Anal. Col.  
Fr., 1892, p. 258 (*Tharops*). . . . . France.
- melasoides* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent.,  
III, 1835, p. 169 (*Tharops*). — IDEM, Hist.  
Nat. Col., I, 1840, p. 224 (*Tharops*), —  
GUÉRIN, l. c., p. 174 (*Tharops*). — L. RED-  
TENBACHER, Fauna Austr., 1849, p. 292

- (*Tharops*). — BACH, l. c., p. 24 (*Tharops*).  
 — L. REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858,  
 p. 483 (*Tharops*). — KIESENWETTER, l. c.,  
 p. 194 (*Tharops*). — J. DUVAL, l. c., t. 27,  
 f. 133, ♂ (*Tharops*). — BONVOULOIR, l. c.,  
 p. 97, t. 4, ff. 7, ♂ et 7a, ♀ (*Tharops*). —  
 L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 523  
 (*Tharops*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-  
 1875, p. 107 (*Tharops*). — FRIVALDSZKY,  
 l. c., p. 211 (*Tharops*). — FAUVEL, l. c.,  
 pp. 336 et 345 (*Tharops*). — SEIDLITZ, l. c.,  
 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 165 (*Tharops*). — IDEM,  
 Fauna Transs., 1888-1891, p. 179 (*Tharops*).  
 — FAUCONNET, l. c., p. 258 (*Tharops*). —  
 REITTER, Fauna Germ., Kaf., III, 1911,  
 p. 206, t. 117, f. 9 (*Isorhipis*). Europe.
- bicolor* REITTER, l. c., p. 205 (*Isorhipis*).
- Lapugei* BOISDUVAL et LACORDAIRE, l. c.,  
 p. 623 (*Isorhipis*).
- strepens* W. REDTENBACHER, Quaed. Gen. Sp.,  
 1842, p. 9 (*Nematodes*). — SCHAUM, in  
 GUÉRIN, Rev. Zool., 1843, p. 181 (*Nema-  
 todes*).
- var. *flavescens* KIESENWETTER, l. c., p. 194  
 (*Tharops*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 98 et  
 99 (*Tharops*). — SEIDLITZ, Fauna Balt.,  
 1872-1875, p. 107 (*Tharops*). — IDEM, l. c.,  
 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 165 (*Tharops*). — IDEM,  
 Fauna Transs., 1888-1891, p. 179 (*Tharops*).
- var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 98 (*Tharops*).
- var. *a* KIESENWETTER, l. c., p. 194 (*Tharops*).
- Mœurs : NORDLINGER, Stett. Ent. Zeit., IX,  
 1848, p. 226. — IDEM, Lebensw. von Forstk.,  
 1880, p. 7.
- nigriceps* MANNERHEIM, Euch. Ins. Gen., 1823,  
 p. 35, t. 2, f. 12 (*Eucnemis*). — IDEM, in  
 LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 433,  
 t. 27, f. 22 (*Eucnemis*). — KIESENWETTER,  
 l. c., p. 195 (*Tharops*). — BONVOULOIR, l. c.,  
 pp. 97 et 103, t. 4, ff. 9, ♂ et 9a, ♀ (*Tha-  
 rops*). — FRIVALDSZKY, l. c., p. 212 (*Tha-  
 rops*). — IDEM, Rov. Lapok, I, 1884, pp. 250,  
 251 et XXX (*Tharops*). Eur. Centr.



- var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 104 (*Tharops*).
- nubila* BONVOULOIR, l. c., pp. 96 et 108, t. 5, f. 3 (*Tharops*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 9 (*Tharops*). États-Unis.
- obscuricornis* BONVOULOIR, l. c., pp. 97 et 100, t. 4, f. 8 (*Tharops*). États-Unis.
- Picteti* BONVOULOIR, l. c., pp. 97 et 102 (*Tharops*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1895, p. 161 (*Tharops*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 245 (*Tharops*). Amér. Intertrop.
- Potanini* SEMENOW, Hör. Ent. Ross., XXV, 1891, p. 345 (*Tharops*). Chine Mérid.
- Raffrayi* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1898, p. 30 (*Compsocnemis*). N. Guinée.
- var. FLEUTIAUX, l. c. (*Compsocnemis*).
- ruficornis* SAY, Journ. Acad. Sc. Philad., III, 1823, p. 166 (*Melasis*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., VI, 1836, p. 187 (*Eucnemis-Nematodes*). — IDEM, in GORY, Œuvr. Ent. TH. SAY, 1837, p. 131 (*Melasis*). — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46 (*Tharops*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 411 (*Tharops*). — SAY, éd. LECONTE, II, 1859, pp. 107 et 625 (*Tharops*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 97 et 106, t. 5, f. 2 (*Tharops*). — G. HORN, l. c., p. 8 (*Tharops*). — VAN HORN, Proc. Ent. Soc. Wash., 1909, p. 54, fig. (*Tharops*). — BLATCHLEY, l. c., p. 703, fig. (*Tharops*). États-Unis.
- obliqua* SAY, Trans. Am. Philos. Soc., VI, 1836, p. 187 (*Eucnemis*). — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46 (*Tharops*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 412 (*Tharops*). — SAY, éd. LECONTE, II, 1859, p. 626 (*Tharops*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 97 et 105, t. 5, f. 1 (*Tharops*).
- Mœurs : VAN HORN, l. c., p. 55, t. 4, ff. 1, 2, 3 (*Tharops*).
- speciosa* BONVOULOIR, l. c., 1875, pp. 684 et 686, t. 33, f. 4 (*Compsocnemis*). Malacca, Malaisie.
- vagans* G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, p. 214 (*Isorhipis*). Guatémala, Mexique.

## MELASIS OLIVIER.

OLIVIER, Ent., II, 1790, n° 30, pp. 1 et 3. — IDEM, Encycl. Méthod., VII, 1792, p. 646. — FABRICIUS, Ent. Syst., I, 1792, p. 244. — PANZER, Fauna Ins Germ., III, 1793, n° 9. — LATREILLE, Préc. Caract. Gen. 1796, p. 41. — PAYKULL, Fauna Suec., I, 1798, p. 320. — FABRICIUS, Syst. Eleuth., I, 1801, p. 331. — LAMARK, Syst. Anim. sans vertèb., 1801, p. 220. — WALKENAER, Faune paris., I, 1802, pp. cxvi et 99. — DESMAREST, *in* LATREILLE, Hist. Nat. Crust. Ins., IX, 1804, p. 74. — LATREILLE, Gen. Crust. Ins., I, 1806, p. 247. — ILLIGER, Mag. Ins., V, 1806, p. 226. — GYLLENHAL, Ins. Suec., I, 1808, p. 437. — LATREILLE, *in* CUVIER Règne Anim., III, 1817, p. 229. — IDEM, l. c., 2<sup>e</sup> éd., IV, 1829, p. 448. — CURTIS, Brit. Ent., II, 1823-1840, p. 55. — GUÉRIN, Icon. Règne Anim. CUVIER, Ins., 1829-1844, VII, p. 35. — STEPHENS, Ill. Brit. Ent. III, 1830, p. 213. — SAHLBERG, Ins. Fenn., I, 1817-1834, p. 146. — LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 129. — BOISDUVAL et LACORDAIRE, Faune Ent. Paris, 1835, p. 620. — CASTELNAU, *in* SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 167. — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 223. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 171. — E. BLANCHARD, Règne Anim. CUVIER, éd. Masson, 1845, p. 198. — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, pp. 31 et 289. — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 45. — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 411. — BACH, Käf. Fauna, II, 1854, p. 23. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, p. 99. — L. REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, pp. xciii et 482. — KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858-1863, p. 190. — C. G. THOMSON, Skand. Col., I, 1859, p. 101. — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, pp. 113 et 121. — SPRY, Brit. Col. Del., 1861, p. 38. — LECONTE, Classif. Col. N. Am., 1861, p. 160. — C. G. THOMSON, l. c., IV, 1864, p. 46. — SCHIÖDTE, Nat. Tidsskr., III, 3, 1865, pp. 54 et 74. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., pp. 64 et 88. — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 522. — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, pp. 22 et 107. — FRIVALDSZKY, Term. Fuzetek, 1879, pp. 207 et 208. — LECONTE et G. HORN, Class. Col. N. Am., 1883, p. 178. — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1885, p. 336. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 6. — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, pp. 36 et 165. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, pp. 36 et 179. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col. III, 1, 1890, pp. 211 et 213. — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892, p. 258. — IDEM, Gen. Col. Eur., 1894, p. 36. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 660. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 701 et 703. — REITTER, Fauna Germ., Käf., III, 1911, pp. 203 et 207. — PLANET, Hist. Col. Fr., 1913, p. 258.

*Elater* LINNÉ, 1761, 1767, 1789 (*buprestoides*). — FABRICIUS, 1787 (*buprestoides*). — PANZER, 1795 (*buprestoides*).

*Cucujus* FOURCROY, 1785 (*dentatus*).

*Hispa* FABRICIUS, 1775, 1781, 1787 (*flabellicornis*). — SCHAEFFER, 1766-1779 (*flabellicornis*). — LINNÉ, 1788-1793 (*flabellicornis*). — ROSSI, 1790-1795 (*flabellicornis*). — REHN, 1792 (*flabellicornis*).

*Ptilinus* HARRER, 1784 (*cylindricus*). — KUGELANN, 1792 (*flabellicornis*).

(Génotype : *buprestoides*.)

LISTE DES ESPÈCES

*buprestoides* LINNÉ, Fauna Suec., 2<sup>e</sup> éd., 1761, p. 209 (*Elater*). — IDEM, Syst. Nat., éd. 12, I, 2, 1767, p. 656 (*Elater*). — FABRICIUS, Mant. Ins., I, 1787, p. 175 (*Elater*). — LINNÉ, Faunæ Suec., I, 1789, p. 313 (*Elater*). — OLIVIER, Ent., II, 1790, n° 30, p. 4, t. 1, ff. 1a-g (*Melasis*). — IDEM, l. c., n° 31, t. 1, f. 8 (*Melasis*). — IDEM, Encycl. Method., VII, 1792, p. 647 (*Melasis*). — PANZER, Ent. Germ., I, 1795, p. 243 (*Elater*). — ILLIGER, Käf. Preuss., I, 1798, p. 318 (*Melasis*). — IDEM, Mag. Ins., V, 1806, p. 226 (*Melasis*). — LATREILLE, Gen. Crust. Ins., I, 1806, p. 247 (*Melasis*). — GYLLENHAL, l. c., p. 437 (*Melasis*). — CURTIS, l. c., p. 55, t. 55, ff. 1 à 6 et 6a (*Melasis*). — STEPHENS, l. c., p. 214 (*Melasis*). — SAHLBERG, l. c., p. 147 (*Melasis*). — LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 130 (*Melasis*). — BOISDUVAL et LACORDAIRE, l. c., p. 621, t. 3, f. 17 (*Melasis*). — GUÉRIN, Icon. Règne Anim. CUVIER, Ins., VII, 1829-1843, p. 35, t. 11, ff. 7 et 7a (*Melasis*). — IDEM, Nouv. Dict. Hist. Nat., 1843-1845, XIV, p. 244, t. G, XVII, t. 2 (*Melasis*). — ROSENHAUER, Beitr. Ins. Fauna Eur., 1847, p. 98 (*Melasis*). — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, p. 289 (*Melasis*). — BACH, l. c., p. 24 (*Melasis*). — L. REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 482 (*Melasis*). — KIESENWETTER,

- l. c., p. 192 (*Melasis*). — C.-G. THOMSON; Skand, Col., I, 1859, p. 101 (*Melasis*). — J. DUVAL, l. c., t. 27, ff. 132, ♂, et 132a, b, c (*Melasis*). — SPRY, l. c., p. 38, t. 46, f. 5. (*Melasis*). — C.-G. THOMSON, l. c., IV, 1864, p. 47 (*Melasis*). — SCHIÖDTE, l. c., p. 74, t. 15, ff. 8a-f (*Melasis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 89 et 90, t. 4, f. 4 (*Melasis*). — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 523 (*Melasis*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 107 (*Melasis*). — FRIVALDSZKY, l. c., p. 209 (*Melasis*). — FAUVEL, l. c., pp. 336 et 344 (*Melasis*). — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 165 (*Melasis*). — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 179 (*Melasis*). — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892, p. 258 (*Melasis*). — REITTER, l. c., p. 208, t. 117, ff. 8 et 8b à e. (*Melasis*). — PLANET, l. c., p. 258 (*Melasis*). Europe, Sibérie.
- cylindricus* HARRER, Besch. Ins., 1784, p. (Ptilinus). — IDEM, in SCHNEIDER, Mag., I, 1791, p. (Ptilinus).
- dentatus* FOURCROY, Ent. Paris., I, 1785, p. 34 (*Cucujus*).
- ♂ *elateroides* ILLIGER, l. c., p. 227 (*Melasis*). — GYLLENHAL, l. c., p. 439 (*Melasis*). — IDEM, l. c., IV, 1827, p. 366 (*Melasis*). — BACH, l. c., p. 24 (*Melasis*). — C.-G. THOMSON, l. c., p. 47 (*Melasis*). — FAUVEL, l. c., p. 336 (*Melasis*).
- flabellicornis* FABRICIUS, Syst. Ent., 1775, p. 70 (*Hispa*). — SHAEFFER, Icones Ins., 1776-1779, t. 215, f. 3a, b (*Hispa*). — FABRICIUS, Spec. Ins., I, 1781, p. 81 (*Hispa*). — IDEM, Mant. Ins., I, 1787, p. 47 (*Hispa*). — LINNÉ, Syst. Nat., éd. GMELIN, I, IV, 1788-1793, p. 1734 (*Hispa*). — ROSSI, Fauna Etrusca, I, 1790, p. 50 (*Hispa*). — KUGELANN, in SCHNEIDER, Mag., IV, 1792, p. 491 (*Ptilinus*). — REHN, in SCHNEIDER, Mag. II, 1792, p. 226 (*Hispa*). — FABRICIUS, Ent. Syst., I, 1792, p. 224 (*Melasis*). — HERBST, Kaf., V, 1793, p. 49, t. 47, ff. 1, 1a (*Melasis*).

— PANZER, Faunae Ins. Germ., III, 1793, n° 9 (*Melasis*). — FABRICIUS, l. c., IV, 1794, p. 445 (*Melasis*). — PANZER, Ent. Germ., I, 1795, p. 116 (*Melasis*). — ROSSI, Fauna Etrusca, éd. HELWIG, I, 1795, p. 54 (*Hispa*). — PAYKULL, l. c., p. 320 (*Melasis*). — FABRICIUS, Syst. Eleuth., I, 1801, p. 331 (*Melasis*). — WALCKENAER, l. c., p. 99 (*Melasis*). — DESMAREST, l. c., p. 76 (*Melasis*). — ILLIGER, l. c., pp. 226 (*Melasis*). — CASTELNAU, l. c., p. 223, t. 16, f. 5 (*Melasis*). — E. BLANCHARD, l. c., t. 29, ff. 4 et 4a-c (*Melasis*). — BONVOULOIR, l. c., t. 3, f. 5 (*Melasis*).

var. *rufipennis* PIC, L'Ech., 1907, p. 122 (*Melasis*). — IDEM, l. c., 1913, p. 3 (*Melasis*).

*semicastaneus* REITTER, l. c., p. 208 (*Melasis*).

var. *a* BONVOULOIR, l. c., pp. 90 et 92 (*Melasis*).

var. *b* BONVOULOIR, l. c., p. 92 (*Melasis*).

Mœurs : ERICHSON, in WIEGMANN, Archiv Nat., I, 1841, p. 84. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 172, t. 5, ff. 1 à 4 et 4a-b. — PERRIS, Ann. Soc. Ent. Fr., 1847, p. 541, t. 9, n° 1, ff. 1 à 5. — NORDLINGER, Ent Zeit. Stett., 1848, p. 226, ff. 1 et 2. — CHA-PUIS et CANDÈZE, Mém. Soc. Sc. Liège, VIII, 1853, Catal. larv. Col., p. 478, t. 4, f. 7. — KIESENWETTER, l. c., p. 191. — C.-G. THOMSON, l. c., p. 46. — SCHIÖDTE, Ann. Mag. Nat. Hist., XVIII, 3<sup>e</sup> série, 1866, pp. 175, 179, etc. — PERRIS, in BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., p. 37, note 1, p. 42, etc., t. 1, ff. 17 à 19. — BERCE, Bull. Soc. Ent. Fr., 1868, p. 49. — SCHIÖDTE, Nat. Tidsskr., VI, 1870, pp. 481 et 490, t. 3, ff. 1 à 12. — NORDLINGER, Lebensw. von Forstk., 1880, p. 7. — REY, Ann. Soc. Linn. Lyon, XXXIII, 1887, p. 200. — DECAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1890, p. 191. — IDEM, Le Natur., 1894, p. 64. — REITTER, l. c., t. 117, f. 8a.

*pectinicornis* MELSHEIMER, Proc. Acad. Sc. Phi-

lad., II, 1846, p. 148 (*Melasis*). — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46 (*Melasis*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 411 (*Melasis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 89 et 92, t. 4, f. 5 (*Melasis*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 7 (*Melasis*). — BLATCHLEY, l. c., p. 703 (*Melasis*).

Etats-Unis.

var. BONVOULOIR, l. c., pp. 92 et 93 (*Melasis*).

Mœurs : VAN HORN, Proc. Ent. Soc. Wash., 1909, p. 55.

*rufipalpis* CHEVROLAT, Col. Mex., Cent. II, 1835, p. 193 (*Melasis*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 89 et 94, t. 4, f. 6 (*Melasis*). — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, p. 213 (*Melasis*). Mexique, Guatémala.

*rufipennis* G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 6 (*Melasis*). Etats-Unis.

Mœurs : VAN HORN, l. c.

#### CALYPTOCERUS GUÉRIN

GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 171 et 177. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 115. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 74 et 776. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 659.

(Génotype : *Leboucheri*)

#### LISTE DES ESPÈCES

*gilvipes* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 776, t. 37, f. 6 (*Calyplocerus*). Brésil.

*Leboucheri* GUÉRIN, l. c., p. 178, t. 5, ff. 8 à 14 (*Calyplocerus*). — BONVOULOIR, l. c., p. 778 (*Calyplocerus*). Guyane

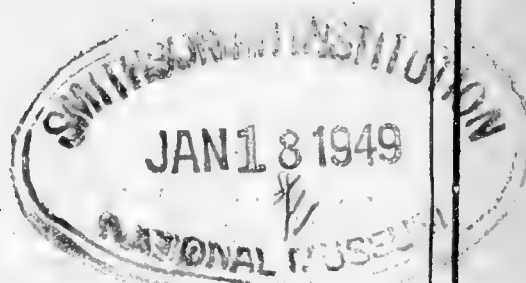
ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE



---

VII

TOME SOIXANTE-UNIÈME

---

SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 juillet 1921 . . . . .	213
D'ORCHYMONT, A. — Palpicornia de l'Amérique du Sud . . . . .	244
IDEM. — Aperçu de la nervation alaire des Coléoptères . . . . .	256

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

—  
5 août 1921

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

### I

Organisation administrative pour l'année 1921. . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques <i>Lithax niger</i> HAG., Trichoptère nouveau pour la Faune belge. . . . .	23
STUMPER, ROBERT. — Etudes sur les Fourmis . . . . .	24

### II

Compte-rendu de l'assemblée mensuelle du 5 février 1921 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Le Docteur ERNEST ROUSSEAU, fondateur de la Station d'Overmeire, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle . . . . .	35
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. - IV . . . . .	42

### III

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 mars 1921. . . . .	45
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. -- Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	47

### IV

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 avril 1921 . . . . .	59
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. — V. . . . .	60

### V

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 mai 1921 . . . . .	65
TONNOIR, A. — Conopidæ de Belgique . . . . .	67

### VI

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 juin 1921 . . . . .	79
CANDÈZE, L. — Note sur l'habitat de l' <i>Epirranthis pulvesator</i> THNBG. (Lépidoptère, Géométride) . . . . .	81
VAN DORSSELAER, R. — Note sur quelques Dytiscides rares ou critiques de Belgique . . . . .	82
STUMPER, ROBERT. — Études sur les Fourmis. — II. . . . .	84



## VII

### Assemblée mensuelle du 2 juillet 1921.

Présidence de M. A. DESNEUX, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Les procès-verbaux des séances du 7 mai et du 4 juin derniers sont approuvés.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de membre effectif :

M. PENNINGTON, M.-S., Calle Paz esq. Colón, Quilmes F. C. S. province de Buenos-Aires, République Argentine. M. PENNINGTON, qui spécialise l'étude des Hémiptères, a été présenté par MM. BERGROTH et d'ORCHYMONT.

*Correspondance.* — MM. BRADLEY, LACROIX et LARROUSE remercient la Société pour leur admission en qualité de membres effectifs.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Communications.* — M. LESTAGE signale la capture des Trichoptères suivants :

*Triaenodes conspersa* C. T. **Fn. nov. sp.**, 2 exemplaires à Gedinne (A. TONNOIR).

*Molanna angustata*, 4 exemplaires sur le lac du Bois de la Cambre, à Bruxelles.

— M. LAMEERE appelle l'attention des membres présents sur les notes publiées par notre collègue, M. Sainte-Claire Deville, sur les *Nebria brevicollis* F. et *iberica* P. D'OLIV. qui ont été confondus jusqu'ici. Il est probable que les deux espèces existent également chez nous. Il y aura lieu de les rechercher.

*Erratum* : Lire dans le titre de la note de M. CANDÈZE, p. 81 du *Bulletin*, *Epirranthis pulverata* au lieu de *pulvesator*.

La séance est levée à 22 h. 30.

## PALPICORNIA DE L'AMÉRIQUE DU SUD

par A. d'Orchymont.

M. PESCHET a eu l'amabilité de m'offrir un petit lot d'Hydrophilides récoltés au Brésil par M. CARLOS MOREIRA. J'en donne la liste ci-après et j'en profite pour décrire quelques autres espèces inédites qui ont servi à la comparaison ainsi qu'un *Oosternum* nouveau de la collection de feu J. SAHLBERG, récolté au Brésil par son père F. SAHLBERG il y a plus de soixante ans!

**Oosternum Sahlbergi** n. sp. — Ovale, postice attenuatum, sat convexum, nigrum, supra distincte pubescente, prothorace subtiliter punctato, elytris evidenter striatis, striis punctatis, interstitiis præcipue alternis postice plus minusve elevatis, metasterno lineis femoralibus fere carente, ad angulos anteriores haud continuatis.

Type : ma collection, J. SAHLBERG leg., Brésil : Petropolis, mars 1850 (F. SAHLBERG) 1.6 × 0.9 mill.

Forme largement ovale, assez convexe, rétrécie anguleusement vers l'arrière presque à partir des épaules. Dessus couvert de pubescence dorée très visible. Rangée postérieure de gros points du pronotum ayant une tendance à s'effacer au milieu.

Tête finement et éparsement ponctuée de même que le pronotum, les intervalles des points d'un noir mat non brillant, mais sans chagrin visible (65 diam.); chaque pore donne naissance à un long poil. Rebord antérieur de la tête très peu sinué (moins que dans *O. Horni*). Deuxième article des palpes maxillaires claviforme, assez épais à son extrémité, dernier article un peu plus long que le précédent, assez pointu au bout. Menton plus large en arrière qu'en avant, non caréné antérieurement, fisse et assez brillant, avec quelques rares points sur les côtés.

Ecusson triangulaire à côtés légèrement courbes avec quelques points. Elytres sensiblement rétrécis presque à partir de l'épaule. Il y a neuf stries ponctuées et pas de série supplémentaire de points entre la 9<sup>e</sup> et le bord des élytres. Les intervalles sont tous convexes et presque à partir de la base, les alternes (1, 3, 5, 7, 9) paraissent encore plus saillants en arrière sans former cependant des côtes tranchantes. Les points des stries sont comme à cheval sur celles-ci et en forme de  $\Delta$  renversé. Intervalles garnis d'une fine ponctuation de pores sétigères espacés, de moitié plus fine que celle du pronotum.

Élévation prostitale plus large que longue (comme dans *O. sorex*), carénée au milieu, échancrure triangulaire postérieure très petite. Élévation mésostitale en ovale, ponctuée assez grossièrement (moins que dans *O. Horni*), les intervalles brillants. Milieu du mésasternum légèrement gibbeux, mais sans lignes fémorales; par contre, il y a une fine carène ou ligne qui prend naissance contre le mésostitum, contourne les hanches intermédiaires, s'éloigne ensuite des cavités cotyloïdes de ces dernières pour aller rejoindre à angle droit les épisternes métathoraciques vers le premier quart de leur longueur. Ponctuation de la partie médiane lisse du métasternum très fine, microscopique et très éparse.

Entièrement noir, de teinte un peu rougeâtre très obscure dans quelques exemplaires seulement, sans doute immatures, les palpes et la base des antennes jaunes, les pattes plus ou moins rougeâtres.

Se distingue de *O. sorex* SHARP par l'absence de série supplémentaire contre le bord des élytres en avant, de *O. Horni* ORCH. par le dessus bien plus distinctement pubescent, la forme atténuée, enfin, de *O. costatum* SHARP et de *sculptum* BRUCH. par la ponctuation fine et éparse, nullement rugueuse du pronotum, les intervalles alternes des élytres moins costiformes, non en côtes tranchantes, etc., enfin de tous les quatre par la forme plus en coin en arrière et la coloration noire.

Une petite série prise par E. SAHLBERG en février et mars 1850 à Pétropolis (Brésil). Un autre exemplaire de même provenance appartient au Musée de l'Université d'Helsingfors (Finlande).

**Anacaena Moreirai** n. sp. — Corpus elongato-ovatum, haud convexum, supra nigrum, micans; prothoracis marginibus lateribus sat late, elytrorum marginibus anguste flavido limbatis; tarsis elongatis, posterioribus articulo 2° quam 1° duplo longior; elytrīs dense punctatis, punctis (principatis accessoriisque) obscure seriato-dispositis, stria suturali antrosum versus abbreviata.

Type : ma collection, Brésil : Etat de Rio de Janeiro, 1903 (CARLOS MOREIRA); 2 mill. × 1 mill.

Forme plus allongée que celle des *Anacaena* de nos contrées, nullement convexe. Tête à ponctuation assez peu imprimée, assez irrégulière et sans séries systématiques apparentes, le vertex sans ponctuation. Palpes maxillaires très courts assez épais, un peu plus courts que les antennes, d'un jaune ou d'un brun légèrement enfumé à l'extrémité, le dernier article le plus

long de tous, obtus au bout, côté interne presque droit, côté externe en courbe très accusée. Antennes de neuf articles, les six premiers de même couleur que les palpes. Menton échancré en avant finement ridé en travers, avec quelques rares points. Gorge avec deux petites fossettes allongées et rapprochées au milieu.

Pronotum transversal presque aussi large en avant qu'en arrière, angles antérieurs et postérieurs tout à fait arrondis, rebordé sur les parties latérales et d'un noir obscur sauf les parties latérales largement bordées de jaune. Ponctuation assez fine, assez irrégulièrement distribuée, plus éparses que sur la tête, laissant de-ci de-là des plages lisses imponctuées assez grandes; pas de séries systématiques apparentes.

Elytres à côtés parallèles jusque vers le deuxième tiers, à ponctuation mieux imprimée que sur le pronotum, les points obscurément disposés en séries encore discernables, les points des intervalles à peine plus fins ayant une tendance à se ranger en série secondaire entre deux séries primaires. Côtés étroitement bordés de couleur claire; extrémité plus rougeâtre mais la tache est vague et nullement nettement délimitée.

Dessous densément pubescent et obscur, les pattes seules sont de couleur jaune-brun. Prosternum assez bien développé en avant des hanches antérieures, non caréné; mésostitum avec une bosse obscure au milieu en avant des hanches intermédiaires; métasternum à gibbosité médiane peu apparente et assez mal délimitée, avec une petite plaque ovale lisse et obscurément carénée ou sillonnée au milieu lisse, ni ponctuée, ni pubescente en avant des hanches postérieures. Fémurs antérieurs et intermédiaires pubescents sauf à leur sommet; fémurs postérieurs lisses le long de leur marge postérieure, la pubescence disposée obliquement; tarsi intermédiaires et surtout postérieurs plus longs que leur tibia respectif, le deuxième article des tarsi postérieurs plus de deux fois aussi long que le premier, beaucoup plus long que le troisième.

La taille des cinq cotypes — de même provenance que le type — varie de 1.9 à 2.1 mill.

Cette *Anacaena* me paraît réellement nouvelle: ce ne peut être l'*Hydrobius flavitarsis* de Bolivie (KIRSCH) à cause de la présence d'une strie suturale, ni les *Hydrobius punctatus* et *solstitialis* du Pérou du même auteur à cause du pronotum fauve seulement sur les parties latérales et des élytres obscurs. Je l'ai comparée en outre aux descriptions ou exemplaires que je possède des autres *Anacaena* ou *Paracymus* de l'Amérique sans

parvenir à l'identifier. Ces deux genres très voisins ont besoin, soit dit en passant, d'être revisés avec soin; les auteurs américains les réunissent ordinairement dans une seule coupe à laquelle ils donnent le nom de *Creniphilus*. Ceci a déjà été critiqué par GANGLBAUER. Les deux genres dont il s'agit se différencient jusqu'ici surtout par la longueur relative du deuxième article des tarses intermédiaires et postérieurs — beaucoup plus long que le premier dans *Anacaena*, non particulièrement plus long que le premier, parfois même de la même longueur dans *Paracymus* — et aussi par la pubescence des fémurs postérieurs — présente, mais oblique et en voie de réduction chez *Anacaena*, absente ou presque chez *Paracymus*.

Cette nouvelle espèce est dédiée à M. CARLOS MOREIRA de Rio de Janeiro.

**Anacaena Pescheti** n. sp. — Corpus ovatum, postice attenuatum, modice convexum, supra nigrum, micans, prothoracis marginibus lateralibus sat late, elytrorum marginibus anguste flavido limbatis; tarsis elongatis, posterioribus articulo 2° quam 1° amplius duplo longior; elytris dense irregulariterque punctatis, punctis (principatis accessoriisque) omnino irregularibus, stria suturali antrosum versus abbreviata.

Type : ma collection, Bolivie : Cochabamba (GERM.), 18 mill. × 1.1 mill. (Un seul exemplaire détérioré.)

Se différencie essentiellement du précédent par sa forme plus courte et plus large nullement parallèle après les épaules, mais au contraire atténuée à partir d'ici jusqu'à l'extrémité et par la ponctuation des élytres plutôt tout à fait irrégulière et assez inégale avec seulement de-ci de-là quelques points disposés obscurément en série aussitôt disloquée. La massue des antennes paraît plus longue.

Coloration du dessus assez identique d'un brillant obscur avec les parties latérales du pronotum assez largement, celles des élytres plus étroitement d'un jaune diaphane. Pattes rougeâtres, les fémurs plus obscurs.

Ponctuation de la tête et du pronotum à peu près disposée de même : plus dense sur la tête que sur le pronotum, irrégulièrement répartie sur ce dernier.

La bosse du mésostitum plus accusée. Métasternum gibbeux au milieu, la gibbosité se termine anguleusement entre les hanches postérieures. Tarses intermédiaires et postérieurs plus longs que leur tibia respectif. Pubescence des fémurs postérieurs plus réduite que dans *Moreirai*. La pubescence du dessous beau

coup plus clairsemée, la ponctuation foncière beaucoup plus éparsée, de sorte que le dessous est brillant au lieu de mat. Le métasternum est même complètement et assez largement lisse et brillant le long de son bord postérieur mais sans limites précises.

Je me fais un plaisir de dédier cette espèce à M. RAYMOND PESCHET de Paris.

**Paracymus attenuatus** n. sp. — Corpus elongato ovatum, posterius attenuatum, parum convexum, nitidum niger; prothoracis elytrorumque lateralibus, pedibus, antennarum basi, palpisque rubris his apice ultimo infuscato; elytris crebre sat fortiter punctatis sed ad basin minus impressis, stria suturali anterieus desinente; mesostito tuberculo distincte elevato.

Type : ma collection, Bolivie : Cochabamba (GERM.), ♂, 2 mill. × 1 mill.

Forme allongée peu convexe distinctement atténuée après le milieu, davantage chez le ♂ que chez la ♀.

Tête à ponctuation (par 65 diamètres) mal imprimée, plus obsolète encore sur le pronotum, surtout sur les côtés, plus éparsée, mieux imprimée et irrégulière sur les élytres mais ayant une tendance à s'effacer autour de l'écusson et des épaules.

Labre finement ponctué. Palpes maxillaires très courts, plus courts que les antennes, le deuxième article assez épais, le quatrième enfumé vers l'extrémité. Antennes de neuf articles (♂ ♀).

Prostitum non caréné. Mésostitum avec bosse médiane plus robuste dans le ♂. Métasternum un peu élevé devant les hanches, les côtés de l'élévation convergeant triangulairement vers le milieu des hanches postérieures mais à parois nullement abruptes, ni nettement délimitées. Pubescence non continuée jusqu'au bord extrême du métasternum, le métasternum aussi plus ou moins glabre en arrière et davantage sur l'élévation médiane. Fémurs antérieurs et intermédiaires pubescents, à part leur sommet, postérieurs glabres en arrière, seulement pubescents contre le trochanter et un peu en avant. Tarses postérieurs paraissant un peu plus courts que leur tibia, à deuxième article à peine plus long que le troisième.

Coloration du dessus obscur, bordé plus ou moins largement de clair sur les côtés du pronotum, le bord latéral extrême des élytres seulement un peu plus rougeâtre.

♂. — Rebord des élytres vu de dessous distinctement sinué en courbe rentrante très accusée à hauteur des hanches posté-

rieures. Vus de côté les élytres ont une dénivellation très accusée après l'épaule.

♀. — Rebord des élytres vu de dessous régulier, non particulièrement sinué, l'arrière-corps se rétrécissant régulièrement à partir du milieu du métasternum.

Outre le type ♂ j'ai vu un cotype qui me paraît être de sexe ♀ et qui est de la même provenance.

Cette espèce se rapproche d'*Hydrobius debilis* SHARP (*Paracymus*) du Mexique et de l'Amérique centrale, mais ici la forme est plus courte, relativement plus large donc, la taille plus petite, la bordure jaune du pronotum et des élytres nettement délimitée, les tarses postérieurs plus longs que leur tibia, le troisième article des palpes maxillaires presque entièrement obscur, etc.

**Paracymus obliquus** n. sp. — Corpus elongato-ovatum, posterius vix attenuatum, parum convexum, nitidum obscure rubrum, prothoracis elytrorumque marginibus lateralibus dilutioribus; pedibus rubris, antennarum basi palpisque testaceis his apice ultimo infusato; elytris crebre fortiterque punctatis etiam ad basin, stria suturali posterius desinente; mesostito tuberculo carente.

Type : ma collection, Bolivie : Cochabamba (GERM.), ♂, 2.1 mill. × 1 mill.

Forme allongée, elliptique, à peine un peu rétrécie à hauteur des hanches postérieures lorsque l'insecte est vu de dessous, peu convexe.

Tête à ponctuation assez égale, assez régulière et bien imprimée. Ponctuation du pronotum un peu plus éparse mais également bien imprimée, même sur les côtés. Elytres à ponctuation, principale et intersticielle, plus grossière et plus profonde, irrégulièrement disposée, mais ayant l'apparence quand même d'être arrangée de-ci de-là en séries qu'on peut poursuivre sur un certain parcours et dirigées obliquement vers le bord des élytres dans leur moitié postérieure.

Labre finement ponctué. Palpes maxillaires très courts, plus courts que les antennes, le deuxième article assez épais, le quatrième obscur dans sa deuxième moitié. Antennes de neuf articles.

Prostitum non caréné. Mésostitum sans bosse médiane simplement un peu plus élevé et garni comme d'une petite ride transversale juste devant les tranches intermédiaires. Métasternum un peu et largement élevé devant les hanches posté-

rieures mais sans limites bien précises et dépourvu ici de pubescence, de même que le métasternellum. Fémurs antérieurs et intermédiaires pubescents à part leur sommet, postérieurs presque glabres sauf à la base contre le trochanter où il y a quelques poils s'étendant obliquement depuis la pointe extrême de ce dernier jusque vers le milieu ou au delà de leur marge antérieure. Sommet glabre des fémurs paraissant sous un certain jour très finement striolé en travers. Tarsés postérieurs paraissant un peu plus courts que leur tibia, à deuxième article (vu de dessous) à peine un peu plus long que le troisième.

Coloration du dessus d'un rougeâtre ou ferrugineux très obscur, presque noir, à peine plus clair sur les côtes du pronotum et des élytres; dans tous les cas, la bordure pâle — qui n'est due qu'à la circonstance que pronotum et élytres débordent le corps et que le limbe paraît donc diaphane — est mal délimitée.

Le type qui me paraît de sexe ♂, vu de dessous, a le bord des élytres pourvu d'une très légère sinuosité rentrante à hauteur des hanches postérieures, presque effacée dans un autre exemplaire que je crois pouvoir attribuer au sexe ♀.

Je possède de cette espèce, deux cotypes de même provenance que le type. Elle se distingue de la précédente (*attenuatus*), par sa taille légèrement plus grande, la ponctuation du dessus plus accusée et autrement disposée, la forme peu atténuée en arrière, la coloration différente, le mésostitum non gibbeux, etc.

**Tropisternus (Cyphostethus) ovalis** CAST. — Brésil : Rio de Janeiro (C. MOREIRA); 2 exemplaires.

**Tropisternus (Cyphostethus)? lancifer** SHARP. — Un ♂ et deux ♀ du Rio Bonito (Brésil), et une troisième ♀ de l'État de Rio de Janeiro (C. MOREIRA) différent des *lancifer* typiques par l'épine métasternale plus courte plus épaisse, n'atteignant que le milieu du deuxième arceau ventral (atteignant ou dépassant la deuxième suture ventrale dans *lancifer*), les fémurs postérieurs plus élargis, leur marge postérieure nullement presque droite mais au contraire très sinuée, la carène du dernier arceau ventral presque effacée, sans pointe postérieure saillante (mieux accusée et pointe visible en arrière chez *lancifer*).

Pour le restant la ponctuation et le brillant du dessus sont semblables, mais le reflet est plutôt purpurin que verdâtre et l'épine sternale est très finement canaliculée au milieu presque jusqu'à la pointe extrême.

Cette forme ressemble un peu à certains *setiger* GERMAR



(*ochripes* CURTIS; SHARP), mais la ponctuation épipleurale des élytres absente à la base et la pubescence plus réduite des fémurs postérieurs l'en distingue immédiatement.

**Tropisternus (Cyphostethus) lateralis** F. — Un exemplaire de cette très commune espèce pris dans Rio de Janeiro-ville, dans un lac par M. C. MOREIRA.

**Tropisternus (Pleurhomus) Sahlbergi** SHARP. — Deux exemplaires de cette très intéressante espèce pris à Rio de Janeiro par M. CARLOS MOREIRA en 1919. Elle paraît extrêmement rare dans les collections et depuis sa divulgation en 1883 elle n'a plus, à ma connaissance, été signalée. Deux autres exemplaires se trouvent, l'un au Museum de Paris, étiqueté : « Brésil (GAUDICHAUD, 1833), l'autre au Musée de l'Université d'Helsingfors, pris en 1850 au Brésil également (Boa Sorta), par F. SAHLBERG. Pour des raisons que je développerai dans un travail presque terminé, je ne puis considérer *Pleurhomus* que comme un sous-genre de *Tropisternus*.

**Neohydrophilus medius** BRULLÉ. — Un ♂ de Rio de Janeiro (C. MOREIRA).

**Hydrous (s. str.) ater** OL. — Un ex. pris à Rio de Janeiro (C. MOREIRA).

**Hemiosus Moreirai** n. sp. — Corpus late ovale, convexum, capite thoraceque minus densius, minus fortiter quam in *H. maculato* punctatis, nitidioribus, metallescentibus, hoc utrinque basin versus foveola evanescente, lateraliter angulisque anterioribus plus minusve flavo-maculato; elytris obscure striatis apicem versus profundioribus, seriebus regularibus punctorum compositis, interstitiis distincte uniseriatim punctatis, interstitio 10° costato, interstitio 11° antice plus minusve elevatis; obscure testaceis haud metallescentibus maculisque magnis fusco-nigris; subtus nigricans maxime opacus; pedibus testaceis, femoribus sericeo-opacis, fuscis, antennarum basi palpisque testaceis, his apice summo infuscato.

Type : ma collection, Brésil : Rio de Janeiro, 1903 (C. MOREIRA), ♂, 3 mill. × 1.7 mill.

Grâce à la grande obligeance de MM. GAHAN et ARROW, du British Museum, j'ai pu comparer cette nouvelle espèce à la seule forme connue du genre, *H. maculatus* SHARP du Guatemala. *Hemiosus* se distingue essentiellement de *Berosus* par son

élévation mésostitale nullement en lame, mais au contraire en tablette rhomboïdale plane, excavée au milieu, par l'élévation métasternale caractéristique et par la pubescence soyeuse des fémurs — disposée en contrebas de la partie glabre — s'étendant obliquement depuis la base jusque vers l'extrémité postérieure des fémurs; la partie glabre forme ainsi un espace allongé triangulaire le long du bord antérieur — moins large aux fémurs postérieurs qu'aux intermédiaires, moins large encore à ceux-ci qu'aux antérieurs — et nettement séparé de la partie pubescente à cause du plan rentrant de celle-ci.

Ponctuation de la tête et du pronotum beaucoup plus fine que dans *maculatus* SHARP, nullement rugueuse ni confluent, les intervalles brillants, assez larges, avec des points plus fins; sous un certain jour le pronotum paraît cependant comme ridé en longueur, surtout sur les côtés, comme si les points étaient étirés longitudinalement ou disposés dans de petits sillons. Tête entièrement d'un noir métallique pourpré ou irisé. Menton très rugueusement ponctué. Gorge à partir du milieu du submentum longitudinalement carénée (également dans *maculatus* et dans la suivante).

Pronotum à côtés presque parallèles et droits, très finement crénelés surtout en avant aux angles antérieurs, de même couleur obscure métallique que la tête, sauf les côtés latéraux et une tache aux angles antérieurs, qui s'étend obliquement en arrière vers le milieu du disque, de couleur testacée ou fauve. La base est aussi plus ou moins bordée de fauve vers les angles postérieurs. Pas de taches jumelles au milieu. Côtés du pronotum munis d'une gouttière distincte.

Elytres munis de séries de points plutôt que striés, postérieurement et sur les côtés les séries sont cependant plus profondes et striiformes. La couleur foncière est d'un jaune brunâtre, chaque point est entouré d'une auréole obscure transversale. En outre il y a quelques taches obscures de forme et d'emplacement mal délimités. Intervalles munis d'une ponctuation de pores sétigères bien plus fine, disposée plus ou moins en série également, le dixième intervalle (entre la neuvième et la dixième série de points, la série juxtascutellaire non comptée) est élevé en forte côte depuis la base jusque vers le milieu, de même que le onzième intervalle en arrière, mais moins, à partir de l'endroit où finit la première côte; le onzième intervalle n'est pas enfoncé vers l'épaule. Bord de l'élytre peu distinctement crénelé dans la région de cette dernière. Pubescence des intervalles microscopique.

Tablette mésostifale plus allongée que dans *H. maculatus*, en forme de long losange, rétréci en arrière jusqu'à la rencontre du métasternum, les côtés postérieurs du double plus long que les antérieurs, moins excavée en avant, plus plané, les angles moins dentiformes. Élévation métasternale en forme de bavette se prolongeant obliquement contre les cavités cotyloïdes intermédiaires par un bourrelet étroit jusque contre les épimères mésothoraciques; antérieurement il y a une petite carène qui rejoint le mésostitum, derrière cette carène une excavation allongée et plus large au bout, garnie au milieu d'une tache glabre plus ou moins arrondie, le bord postérieur est trilobé, le lobe médian étant le plus saillant, arrondi postérieurement et aussi large que l'excavation médiane en arrière qu'il continue d'ailleurs. Premier arceau ventral caréné longitudinalement au milieu, une indication de carène également sur la base du deuxième et du troisième arceaux ventraux. De chaque côté de la carène médiane on remarque sur le premier arceau une deuxième carène longitudinale à égale distance environ de la carène médiane et du bord latéral, l'arceau distinctement excavé en deçà et au delà de la carène latérale, le long des cavités cotyloïdes postérieures. Dernier arceau avec une profonde échancrure rectangulaire au milieu. Sutures ventrales profondes.

Ongles des farses finement dentés à la base.

Espèce dédiée à M. CARLOS MOREIRA, auquel est due la découverte de cette très intéressante espèce.

**H. Gahani** n. sp. — Corpus late ovale, convexum; pronotum haud flaco-maculato, lateraliter punctis majoribus irregulariter dispositis instructis; elytris obscure striatis, apicem versus profundioribus, interstitio 11° antice haud elevatis. Cetero fere ut in *H. Moreira*.

Type : ma collection, Brésil : Rio de Janeiro, 1903 (C. MOREIRA), ♂, 3.5 mill. × 2 mill., un seul exemplaire.

Cet exemplaire diffère de l'espèce précédente par la taille légèrement plus grande et par les détails qui suivent.

Pronotum entièrement noir métallique verdâtre-purpurin ou irisé sans taches rousses plus claires. Gouttière latérale plus large, plus profonde, le fond plus rugueusement sculpté. Côtés paraissant plus distinctement crénelés. Disque garni sur les côtés d'un groupe de gros points nombreux, plus densément agglomérés en avant et formant ici une traînée oblique partant de l'angle antérieur et se dirigeant obliquement et en arrière vers le milieu du disque.

Elytres plus uniformément brun obscur sans taches obscurées distinctes, sauf l'auréole noire des points, seulement enfumés vers le milieu. Côte du dixième intervalle plus tranchante, le bord huméral des élytres — plus distinctement crénelé — également plus tranchant, l'espace entre eux plus excavé, la dixième et la onzième séries de points (non compris la juxtasuturale) très enfoncées en avant contre l'épaule, le onzième intervalle entre elles non costiforme dans cette région. Calus huméral plus saillant.

Elévation métasternale médiane moins retrécie en arrière, les côtés plus arrondis formant comme deux lobes de chaque côté de l'excavation médiane, la surface plus inégale, c'est-à-dire moins plane, plus gibbeuse de chaque côté de la dite excavation à fond glabre du milieu.

Je me fais un plaisir de dédier cette forme à M. le conservateur GAHAN du British Museum.

Les deux nouvelles espèces se différencient du génotype *H. maculatus* SHARP de la façon suivante :

1. — Elytres à dixième intervalle non costiforme, forme partant plus oblongue-ovale. Pronotum sans gouttière latérale, plus large en avant qu'en arrière. Ponctuation de la tête et du pronotum très grossière, très profonde, presque confluyente, à intervalles très réduits, munis néanmoins d'une ponctuation bien plus fine mais distincte surtout au milieu du pronotum sur un espace longitudinal le long duquel la ponctuation grossière cesse. Elévation mésostitale plus courte, moins plane, plus inégale. Ponctuation des élytres également plus grossière, plus rapprochée, disposée dans des stries distinctes à intervalles plus étroits. Le onzième intervalle est convexe en avant mais non en arrière, au delà de la confluence des neuvième et dixième stries, de sorte que les première à huitième stries paraissent atteindre toutes obliquement et parallèlement l'extrémité des élytres. **H. maculatus.**

1'. — Elytres à dixième intervalle costiforme, forme partant plus largement ovale. Pronotum avec gouttière latérale, à peu près aussi large en avant qu'en arrière, les côtés étant presque parallèles. Ponctuation de la tête et du pronotum bien plus fine, moins profonde, nullement serrée au point de se toucher, à intervalles plus grands, la fine ponctuation intersticielle visible aussi, mais paraissant plus fine. Elévation mésostitale plus longue, plus

plane à angles moins dentiformes. Ponctuation des élytres également plus fine, plus espacée, disposée en séries qui ne deviennent striiformes qu'en arrière et sur les côtés. Le onzième intervalle convexe en arrière au delà de la confluence des neuvième et dixième stries. Les troisième à huitième stries viennent buter à leur extrémité, parallèlement et obliquement, contre cette convexité.

H. Moreiraj, H. Cahani.

---

## APERÇU DE LA NERVATION ALAIRE DES COLÉOPTÈRES

par **A. d'Orchymont.**

Les lignes qui suivent sont le résumé d'une causerie sur la nervation alaire des coléoptères que j'ai eu l'occasion de faire à la Société entomologique de Belgique. Bien que cet aperçu ne soit pour ainsi dire que la paraphrase de mon mémoire publié en 1920 sur le même objet (1), il ne forme cependant pas double emploi, le premier travail offrant peut-être le défaut d'être écrit pour des lecteurs très spécialisés. Toutefois il ne faut pas oublier que la morphologie alaire des coléoptères est d'une complication telle, qu'il est absolument impossible de la caractériser en quelques phrases et sa compréhension exige pour le moins une attention soutenue. Tout ce qui avait été dit jusqu'ici sur le sujet était basé le plus souvent sur des constatations superficielles — si pas erronées — et les déductions qui en ont été tirées ne résistent ordinairement pas à un examen très approfondi.

Je crois nécessaire de dire d'abord brièvement ce qui m'a amené à m'occuper de cette question de morphologie comparée. Ayant eu à m'occuper de la nervation des *Palpicornia*, je m'aperçus bientôt qu'il régnait dans la nomenclature des nervures de l'aile des coléoptères une grande confusion et qu'une révision générale s'imposait avant tout, en prenant pour base les principes établis par COMSTOCK et NEEDHAM. Cette révision n'était guère aisée, vu les conditions très difficiles dans lesquelles je travaillais à cette époque; il ne pouvait être question par exemple d'étudier le parcours des trachées dans les ailes de nymphes. Il y avait lieu de se demander d'ailleurs si cette étude pouvait aboutir à des résultats, COMSTOCK et NEEDHAM affirmant que chez les Coléoptères et les Hyménoptères les nervures précèdent l'apparition des trachées et que le parcours de ces dernières est déterminé par celui, très modifié, des nervures. Dans son travail récent, « *The Wings of Insects* », Ithaca, 1918, pp. 300, 363 et 370, COMSTOCK insiste à nouveau sur cette circonstance. J'essayai donc de suivre une autre voie en cherchant d'abord à reconnaître les transversales typiques et à créer ainsi des points de repère permettant d'homologuer à coup sûr les longitudinales connexes. Une autre phase de cette étude était de comprendre l'agencement exact des plis de l'aile et de localiser les sillons trouvés chez d'autres insectes. Par bonheur ces plis et ces sillons se trouvèrent être d'une

(1) La Nervation alaire des Coléoptères, Ann. Soc. Ent. Fr., vol. 89, 1920, p. 1-50 avec 30 figures dans le texte et 3 planches.

aide bien plus précieuse qu'on n'aurait pu le prévoir. Enfin la nervation des Adéphages fut opposée fortement à celle des Polyphages et c'est cette étude contradictoire qui permit de résoudre le problème.

Je suivrai dans mon exposé un ordre différent de celui que j'ai observé dans mon mémoire et je commencerai l'examen par la

## CELLULE MÉDIANE

1 M<sub>2</sub>

parce que c'est en étudiant cette partie de l'aile d'un *Dytiscus marginalis* L. que j'ai pu soudainement résoudre le problème. Je me suis étonné après d'avoir passé tant d'heures en méditations stériles sans parvenir à démêler la vérité. Il est vrai que la morphologie alaire des coléoptères est profondément modifiée par la circonstance que l'aile de ces insectes se replie et se cache sous les élytres au repos. C'est une particularité très importante dont les auteurs n'ont guère tenu compte dans leurs essais d'identification des nervures.

On sait que la cellule médiane, dont la présence est très constante à travers de nombreux ordres, se forme par l'interposition d'une transversale médiane (*m*) entre les rameaux secondaires M<sub>2</sub> et M<sub>3</sub> de la médiane. Théoriquement la cellule médiane se laisse donc limiter comme suit (fig. 1) : supérieurement par les rameaux M<sub>1+2</sub> et M<sub>2</sub>; inférieurement par les rameaux M<sub>3+4</sub> et M<sub>3</sub>; latérale-

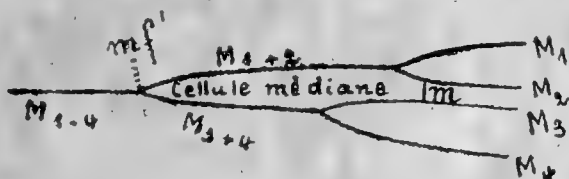


Fig. 1. — Cellule médiane 1 M<sub>2</sub> typique :  
allongée, transversale médiane (intermédiaire)  
*m* entre M<sub>2</sub> et M<sub>3</sub>

ment, vers la base de l'aile par la fourche *mf'*, distalement par la transversale *m*. En fait le parcours de ces nervures subit des modifications tellement profondes sous l'empire d'influences mécaniques que l'origine de la cellule médiane peut en être complètement cachée. Ceci a été le cas notamment pour l'*oblongum* des Adéphages dont personne à ma connaissance n'avait encore soupçonné la nature véritable et dont la plupart des auteurs ont dit — bien erronément — qu'il était délimité par deux nervures transversales réunissant la médiane à la nervure récurrente de la radiale. D'autre part

on ne s'est jamais demandé quel pouvait bien être l'équivalent de cette cellule dans l'aile des Polyphages.

Il apparaît donc par le rapprochement qui précède que l'oblongum des Adéphages est en réalité la cellule médiane 1  $M_2$  (1). Elle est limitée chez *Dytiscus* (fig. 2) supérieurement par la partie de la nervure  $M_{1+2}$ , située au delà de la transversale radio-médiane  $r-m$  :

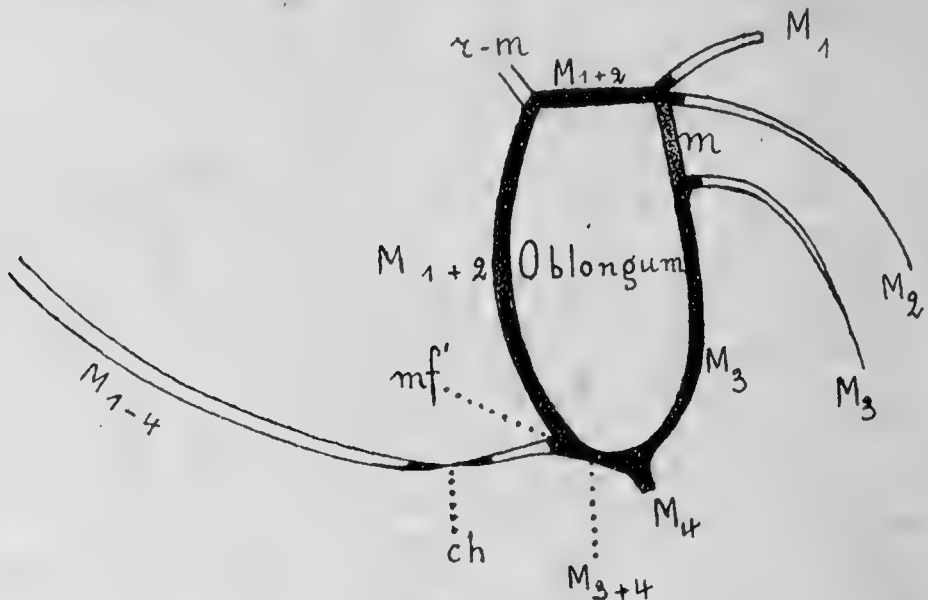


Fig. 2. — Cellule médiane 1  $M_2$  (entourée d'un trait plein) en forme d'oblongum des Adéphages (*Dytiscus marginalis* L.)

inférieurement par le rameau  $M_{3+4}$  très court; latéralement du côté de la base de l'aile par l'autre partie du rameau  $M_{1+2}$ , du côté opposé, distalement, par une partie du rameau  $M_3$  et par la transversale médiane  $m$  placée dans le prolongement de  $M_3$  qu'elle semble continuer.

Mon manuscrit a été déposé en 1916. Depuis, en 1918-1919, ont paru de belles recherches de TILLYARD sur le « Panorpoïd complex » (groupant tous les Holométaboles, à l'exception des Hyménoptères et des Coléoptères) (2). Or, j'ai été heureux de constater que cette étude aboutit dans ses grandes lignes à des résultats identiques à ceux que j'ai obtenus pour les Coléoptères. Il suffit entre autres d'examiner attentivement la cellule discoïdale des Diptères pour se convaincre qu'elle est homologue à la cellule médiane 1  $M_2$  des Coléoptères puisqu'elle est formée des mêmes éléments, disposés souvent de façon identique. Etudions par exemple la fig. 3, haut

(1) Je renvoie pour la démonstration de cette constatation à mon mémoire de 1920.

(2) The Panorpoïd Complex, Part. 3, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, vol. 44 (1919), p. 533-718.



(Tachinide n. dét., d'après TILLYARD) : même disposition coudée de  $M_3$  comme chez *Dytiscus*, la transversale  $m$  dans le prolongement de la base de cette nervure, la transversale  $m-cu$  très basale; même subdivision en deux parties de  $M_{1+2}$  par la transversale  $r-m$ ; il suffirait de faire subir à  $M_{1+2}$  la courbure nécessaire, d'éloigner ainsi la fourche  $mf'$  de la base de l'aile et d'amener en contact les deux tronçons de  $M_{3+4}$  pour obtenir un oblongum (1). Chez *Gynoplistia bella* (fig. 3, bas, d'après TILLYARD), le rapprochement est encore plus convaincant : la cellule médiane plus petite et plus distale a presque la forme d'un oblongum et ses éléments sont dis-

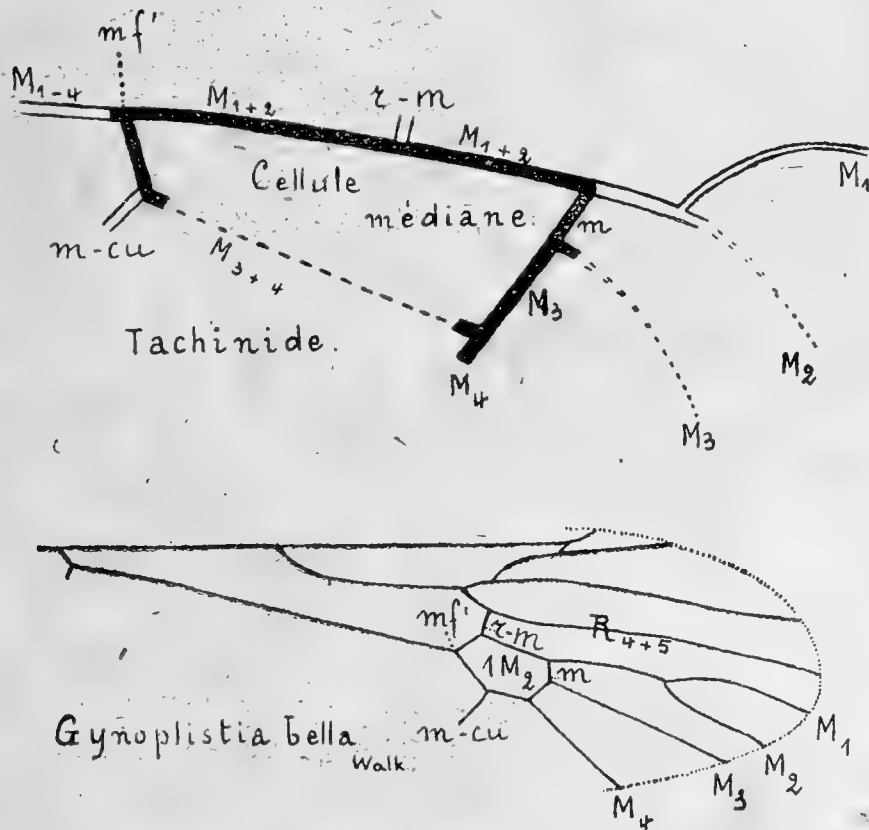


Fig. 3. — Au-dessus : Fragment d'aile d'un Tachinide d'après TILLYARD. Cellule médiane entourée d'un trait plein. Remarquer la transversale  $m$  dans le prolongement de  $M_3$ , la forme anguleuse de  $M_3$  et en outre, au-dessous, chez *Gynoplistia bella*, d'après TILLYARD (Tipulide archaïque d'Australie) la ressemblance frappante de la cellule 1  $M_2$  avec un oblongum de Coléoptère.

(I) Au cours de la causerie, M. TONNOIR a objecté ne pas encore avoir observé chez les Tachinides, si ce n'est accidentellement, les « stump veins » de l'auteur australien. Cependant pour les interpréter en corrélation avec les nervures fugitives qui peuvent les continuer, TILLYARD recommande de faire les observations : « during and just after expansion of wings ». Plus loin (p. 622) il insiste « that every occurrence of stump veins ought to be noted down, and attempts made to find out what their condition is in the freshly expanded imaginal wing ». La question mérite d'être approfondie car j'ai le pressentiment que la nouvelle méthode d'investigation

posés de même; seule la transversale *m-cu* est plus distale que chez les Coléoptères. Ce cas est fréquent chez les Diptères (1).

Il arrive que la transversale médiane *m* est absente (*Rhysodes*, *Cicindela*, *Tetraphalerus*! : il n'y a plus d'oblongum dans ce cas. N'étant plus sollicitée vers le bord antérieur de l'aile par cette transversale, la nervure  $M_3$  ne décrit plus une courbe aussi prononcée et son tracé tend à s'aplanir et à s'éloigner de  $M_2$  (fig. 4).

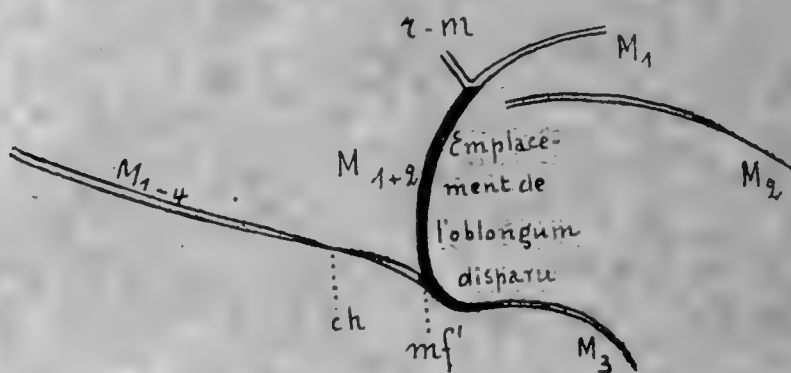


Fig. 4. — Fragment d'aile de *Rhysodes*.  
L'oblongum a disparu : ce qui reste de son contour est indiqué en trait plein.

Malgré l'absence de cette cellule, la nervure  $M_{1+2}$  pivote souvent encore autour de  $M_{1-4}$  et se couche sur cette longitudinale dans l'aile pliée (v. plus loin).

La cellule médiane 1  $M_2$  existe également chez les Polyphages, mais elle y affecte une forme bien différente. Elle est notamment en triangle plus ou moins allongé dont le sommet serait dirigé vers la base de l'aile. Seulement cette cellule est ouverte du côté de ce sommet à cause de la récurrence en cet endroit de la nervure  $M_{1+2}$  (fig. 5). A raison de cette particularité je propose d'appeler cette cellule l'**apertum** (= ouvert) par opposition à l'*oblongum* des Adéphages.

pourrait être fructueuse. J'ajouterai dans le même ordre d'idées que j'ai obtenu de bons résultats en observant en lumière très oblique. De petites ailes qui, en lumière perpendiculaire, paraissaient pauvres en nervures se trouvaient de cette façon être nanties au contraire d'une réticulation complète de longitudinales et de transversales.

(1) Il peut y avoir intérêt à signaler les directions évolutives identiques ou parallèles, même dans le cas de groupes n'ayant actuellement plus aucun rapport entre eux, parce que ces tendances font supposer malgré tout, si les faits se répètent, une certaine affinité, très lointaine je le veux bien, mais qui peut ne pas être accidentelle. N'oublions pas que selon un mot heureux de M. LAMERE les Coléoptères et les Mouches sont en fait diptères les uns comme les autres, quoique de façons différentes, et que par conséquent la comparaison des réalisations de chaque groupe ne peut qu'être profitable à la compréhension de leur morphologie alaire générale.

Pour la facilité, j'ai proposé de noter la dernière nervure nommée, *Mr* (*Media recurrens*). En effet, dans la plupart des cas, il est impossible de délimiter exactement la transversale médiane *m*; ce que l'on est convenu d'appeler la récurrente médiane se compose en réalité le plus souvent de  $M_{1+2} + m +$  la partie basale de  $M_3$ .

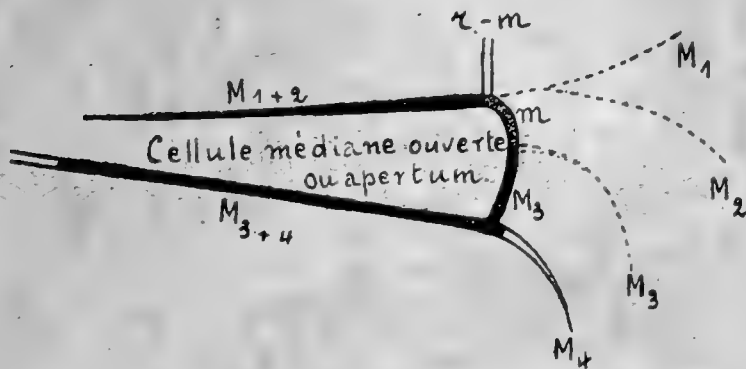


Fig. 5. — Fragment d'aile d'*Hydrous picus* L. (Polyphage). Cellule médiane 1  $M_2$  (entourée d'un trait plein) en forme d'apertum (homologue de l'oblongum), c'est-à-dire ouverte vers la base et limitée supérieurement par la récurrente médiane.

Les particularités de la morphologie de la cellule médiane 1  $M_2$  ont pour cause la formation du pli longitudinal médian de l'aile; mais cette déterminante a amené des spécialisations totalement différentes suivant qu'on envisage les Adéphages ou bien les Polyphages. Ceci seul indique déjà que les deux types fondamentaux de Coléoptères ne peuvent être rattachés directement l'un à l'autre ainsi que cela a cependant été tenté. Je résume ces deux différenciations dans l'allure de la cellule médiane :

A. La forme triangulaire plus ou moins allongée de la cellule médiane des **Polyphages** et l'emplacement idéal plus rapproché de la base de l'aile de la fourche *mf'* sont des legs ancestraux. En outre, dans l'aile pliée, la dite cellule garde sa place, ce qui témoigne d'un stade plus primitif. (Fig. 6.) Mais doivent être considérées comme des acquisitions nouvelles : la suppression de cette fourche et partant la récurrence de *Mr*, qui n'est plus attaché à  $M_{3+4}$ ; la cellule a donc pris forme d'apertum.

B. Chez les **Adéphages**, la fourche *mf'* existe toujours et la récurrence de la branche  $M_{1+2}$  ne s'est donc pas produite. Par contre, la cellule médiane pivote, au repos, autour d'une charnière et se couche complètement sur la médiane  $M_{1-4}$ . (Fig. 6.) Pour permettre cette disposition, passée inaperçue jusqu'ici, la fourche *mf'* a dû se

porter presque à l'extrémité de l'aile et la cellule a pris forme d'*oblongum* : ceci témoigne d'une spécialisation très grande, qui n'a été atteinte par aucun Polyphagé.

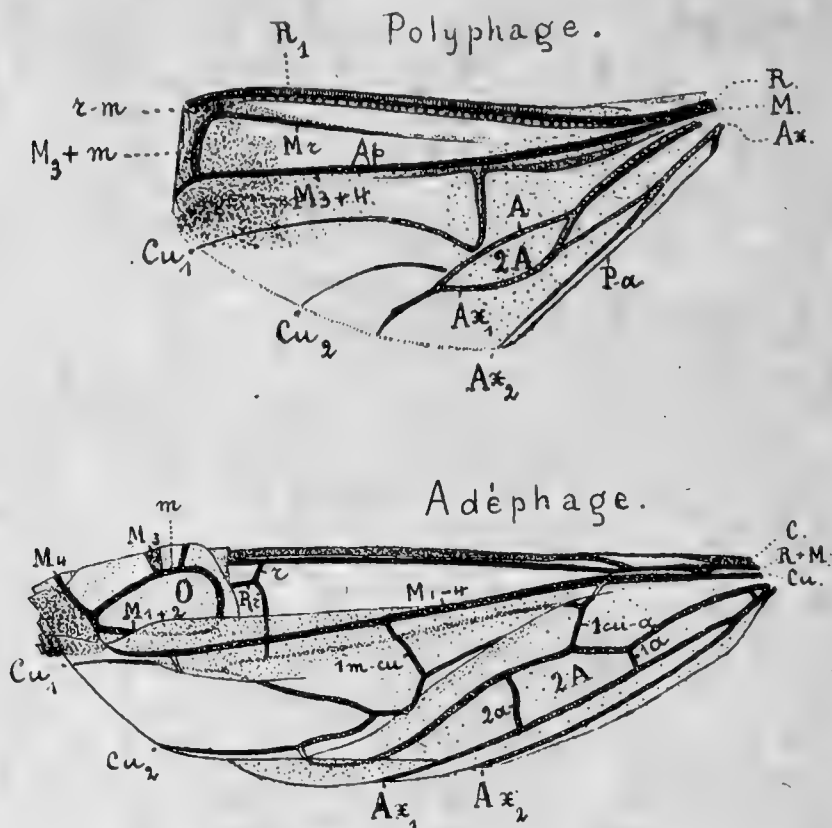


FIG. 6. — Aspect de l'aile pliée d'un Polyphage (*Hyltrous piceus* L.) et d'un Adéphage (*Cupes Raffrayi* FAIRM.). Remarquer l'allure différente de l'apertum, gardant sa place au-dessus de  $M_{3+4}$  (premier dessin) et de l'*oblongum*, en position couchée sur  $M_{1-4}$  dans le second dessin.

La figure 7 schématise l'évolution de la cellule médiane ouverte avec récurrente (apertum) des Polyphages et de l'*oblongum* des Adéphages à partir d'une commune cellule médiane fermée.

La nervure  $M_{1-4}$  (Adéphages) ou celle  $M_{3+4}$  (médiane principale des Polyphages) a été prise par certains pour le Cubitus. Cette opinion n'est pas soutenable. Voici pourquoi :

1° on a vu qu'à cause de la forme très différente de la cellule médiane, ces nervures ne sont pas des éléments strictement homologues :  $M_{1-4}$  chez les Adéphages,  $M_{3+4}$  chez les Polyphages ;

2° la morphologie de la cellule médiane avec ses transversales connexes,  $r-m$  et  $m$ , démontre clairement que ces nervures sont dépendances de la médiane ;

3° l'*apertum* des Polyphages et l'*oblongum* des Adéphages sont des éléments strictement homologues : les nervures qui participent à leur formation le sont aussi ;

4° les dites nervures,  $M_{1-4}$  ou  $M_{3+4}$  selon le cas, n'ont pas d'articulation basale — BERLESE a montré que c'était une caractéristique de la médiane — et semblent ordinairement naître du radius. Ce dernier point est souvent mis en lumière aussi par TILLYARD dans son complexe panorpoïde et la notation  $R + M$  se rencontre souvent dans ses figures;

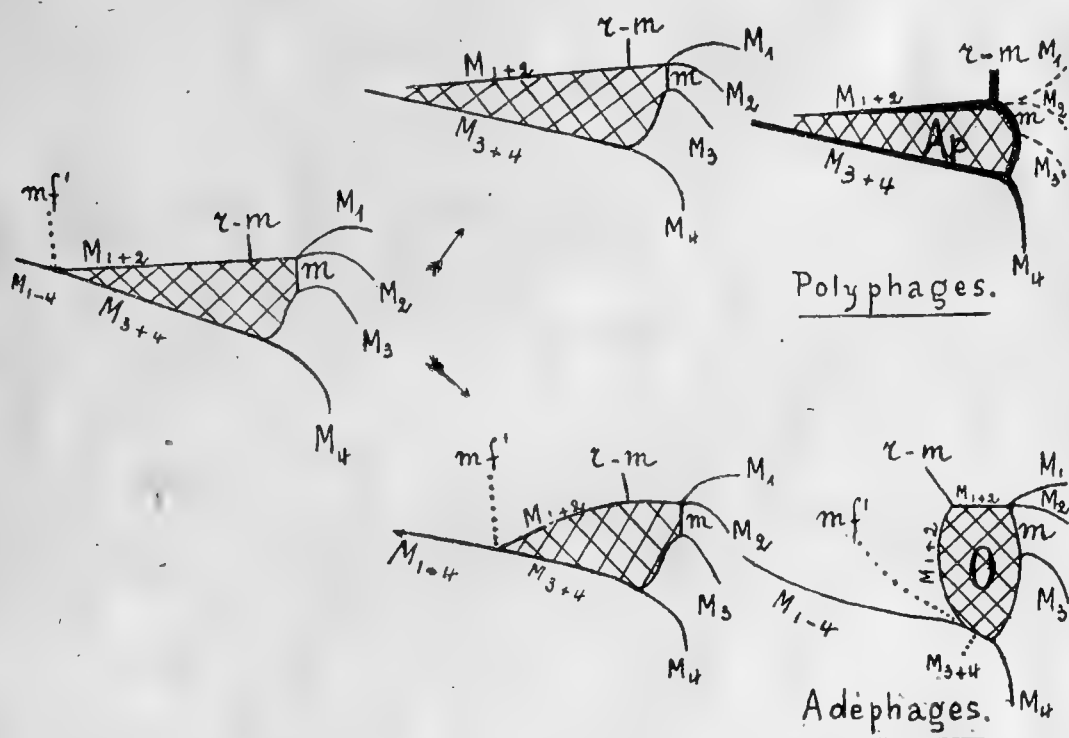


FIG. 7. — Evolution à partir d'une commune cellule médiane typiquement primitive, fermée à la base et en triangle allongé : 1° de l'apertum Ap des Polyphages; 2° de l'oblongum O des Adéphages. Les cellules pourvues d'un croisillé de lignes pour mieux faire ressortir l'évolution de la forme.

5° la présence très générale d'un double pli longitudinal médian séparant très nettement le groupe radial du groupe médian — j'en parlerai tantôt — enlève tout doute sur la véritable nature de ces nervures.

Si le point de vue des auteurs dont il s'agit était exact, la soi-disant médiane serait située *au-dessus* de ce pli chez les Adéphages, *sous* ce pli chez les Polyphages (1) et les cellules médianes seraient des éléments morphologiques différents dans ces deux sous-ordres!

## PLIS PRINCIPAUX DE L'AILE

Avant de continuer, il est nécessaire de s'arrêter un instant à détailler les plis de l'aile. Il y en a trois principaux (fig. 8) tant chez les Adéphages que chez les Polyphages :

(1) Ce que ces auteurs prennent pour la médiane égale  $Rr$  chez les Adéphages,  $M_{1+2}$  chez les Polyphages : une autre inconséquence donc !

- 1° le double pli longitudinal médian, concave-convexe ;
- 2° le pli longitudinal anal simple, convexe ;
- 3° le pli transversal principal, très compliqué et composé de plusieurs plis partiels, mais dont la résultante est une plissure convexe. Ce pli est situé tout juste au-delà de la cellule médiane 1 M<sub>2</sub>.



FIG. 8. — Dessus d'une aile gauche de Coléoptère. Direction des principaux plis ; cas le plus simple : aile de Polyphage.

Au repos, l'aile subit donc d'abord un double pli longitudinal, en accordéon, dans la région située entre le groupe radial et le groupe médian. Tout ce qui se trouve au-delà du pli transversal principal et en deçà du pli longitudinal anal se replie ensuite sous l'aile (1). Je néglige les particularités plus compliquées encore (pivotement de l'oblongum, plis supplémentaires transversaux dans les groupes extrêmes, etc). Quant au sillon longitudinal anal concave, entre le cubitus et l'anale, il ne forme jamais pli complet, c'est à dire qu'il n'y a jamais recouvrement complet des parties adjacentes.

## RÉCURRENTE RADIALE

Rr

La nervure radiale — plus exactement le rameau R<sub>1</sub> — n'a été méconnue par personne : son parcours est d'ailleurs facile à suivre depuis la base de l'aile jusque vers le pli transversal princi-

(1) Un schéma tracé et plié à la main, qui accompagne chacun des tirés à part, illustre cette disposition dans ses grandes lignes. Les plis sont représentés ici comme courant en droite ligne d'un bout à l'autre de l'aile, ce qui n'est pas le cas dans la nature ; l'aile épouse d'ailleurs au repos la forme générale bombée du dos et il se conçoit que le parcours des plis s'en ressente dans une certaine mesure. D'autre part, l'allure de la plissure transversale ne revêt pas un aspect aussi simple dans la réalité. Cependant, malgré son imperfection, ce schéma permet de se faire une idée très approchée d'une chose qu'il est difficile d'expliquer clairement dans un texte ou même dans une figure. Je me ferai un plaisir d'en adresser un exemplaire aux lecteurs qui m'en feront la demande.

pal. Aucune confusion n'est donc possible. Il n'en est pas de même de la nervure récurrente radiale. Chez les Polyphages (fig. 9) il y a deux récurrentes entre la nervure  $R_1$  et la nervure  $M_{3+4}$ , la récurrente radiale et la récurrente médiane  $Mr$  dont nous avons déjà

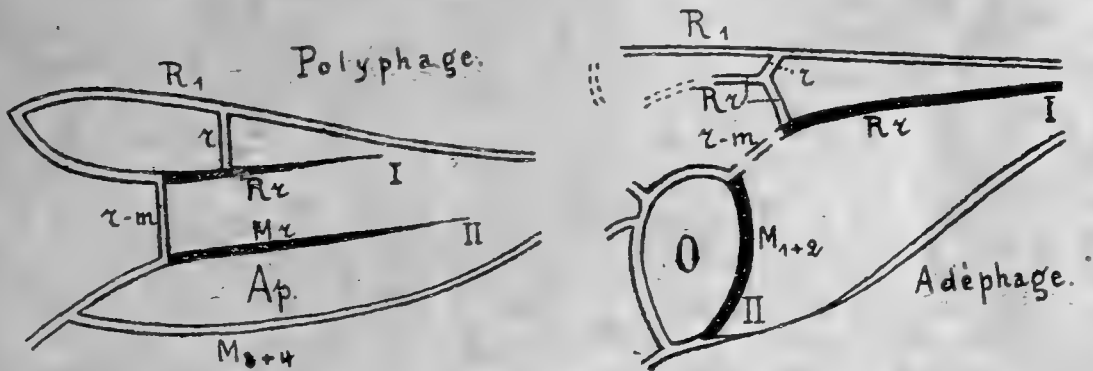


FIG. 9. — Fragment d'aile d'un Polyphage (*Campylus*) et d'un Adéphage (*Cupes*). Récurrentes radiales (avant la rencontre de  $r-m$ ) homologues dans les deux ailes (I et I). Récurrente médiane (avant  $r-m$ ) homologue au tronçon  $M_{1+2}$  interne de l'oblongum (II et II). Les parties homologues en trait plein.

parlé. Chez les Adéphages (même figure), par contre, il n'y a tout au plus qu'une seule récurrente, la radiale, puisque, comme on l'a vu, le rameau  $M_{1+2}$  ne s'est pas détaché de  $M_{1-4}$  et que la fourche  $mf'$  s'est avancée intacte jusque vers l'extrémité de l'aile pour permettre le pivotement de l'oblongum. Il est donc évident que la récurrente radiale  $Rr$  des Adéphages est l'équivalent de la récurrente supérieure des Polyphages ( $Rr$  également). Or, plusieurs auteurs ont homologué la nervure  $Rr$  des Adéphages à la récurrente inférieure  $Mr$  des Polyphages! L'inconséquence de cette conclusion tombe sous le sens; cette confusion ne se serait pas produite si l'on avait eu l'idée d'étudier le double pli longitudinal qui existe entre le groupe radial et le groupe médian. Car ce double pli est d'une constance remarquable à travers **tout l'ordre des Coléoptères**. Il se compose du sillon médian développé en pli véritable **concave** et du pli médian **convexe**; ces plis suivent une direction sensiblement parallèle pour se perdre finalement dans le pli transversal principal de l'aile (fig. 8), non sans avoir cassé en deux endroits, sur leur passage, la transversale radio-médiane  $r-m$  (1).

(1) La figure très caractéristique que forme cette transversale dans la plupart des ailes de Polyphages cantharidiformes a été nommée par R. KLEINE « *Die Brücke* » dans un travail très intéressant consacré aux ailes des Brenthides (*Archiv für Naturgesch.*, 1919, A8, p. 1-30). Ce terme, s'il symbolise parfaitement la chose désignée, offre malheureusement l'inconvénient, ainsi que M. le prof. LAMEERE l'a fait remarquer, de prêter à confusion comme ayant été employé

Nous avons donc ici un criterium infailible pour séparer les dépendances de la radiale de celles de la médiane, tout au moins dans la partie basale de l'aile avant le pli transversal. Suivant que l'on s'adresse aux Adéphages ou bien aux Polyphages, nous trouvons de nouveau dans la morphologie de l'extrémité de la nervure  $Rr$  des différences très profondes :

A. Chez les Adéphages la cellule  $2R_1$  au delà de la transversale radiale  $r$ , est traversée par le pli transversal et par l'extrémité du sillon médian, la récurrente ne s'attache pas franchement à la nervure  $R_1$ , de sorte que la dite cellule n'est pas parfaitement fermée. (Fig. 10).

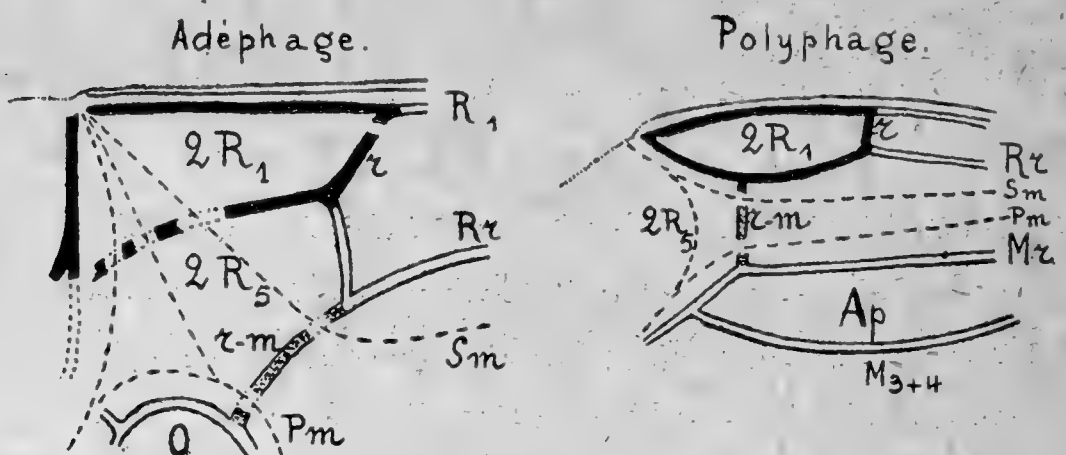


Fig. 10. — Cellule radiale  $2R_1$  (entourée d'un trait plein) traversée par le pli chez les Adéphages, non traversée par ce pli chez les Polyphages. Remarquer la transversale  $r-m$  cassée en deux endroits (bullæ) par le double pli médian  $Sm-Pm$ .

B. Chez les Polyphages la cellule  $2R_1$  au delà de la transversale radiale  $r$  est bien close et la récurrente radiale s'attache franchement à la nervure  $R_1$  : elle est refoulée en effet vers le bord antérieur de l'aile par le pli transversal et le sillon médian transformé en pli véritable. La dite cellule n'est donc pas traversée par les plis dont il s'agit. (Fig. 10).

La récurrente radiale est composée en majeure partie par le secteur radial  $R_s$ , mais son extrémité se continue, chez certains Adéphages (*Dytiscus*), avec la transversale  $r$ . C'est pour ce motif et

déjà chez les Odonates pour une disposition bien différente. En effet, les auteurs américains et anglais désignent par le mot « bridge » non une transversale, mais bien la portion basale de la longitudinale que TILLYARD note  $M_s$  (Proc. Linn. Soc. N. South-Wales, vol. XLI, part. 4, nov. 1916, p. 871 et suivantes).

R. KLEINE pense que la transversale  $r$  n'est que la continuation de la transversale  $r-m$  : je ne puis partager cette opinion.



par analogie avec ce que j'ai proposé pour la nervure Mr (*Media recurrens*), que j'ai préféré noter cette nervure Rr (*Radius recurrens*).

La nervure Rr affecte souvent une forme en zigzag dans la région des transversales  $r$  et  $r-m$ . Pour expliquer cette particularité, très apparente chez certains coléoptères, il faut tenir compte de la brisure ou du refoulement de la nervure Rr par les plis de l'aile et aussi de l'espèce de traction en sens contraire que les dites transversales semblent opérer en se raccourcissant. Elles donnent l'impression de former comme un couple de forces, dont l'effet serait de déformer le parcours de la nervure à laquelle elles s'attachent. (Fig. 11).

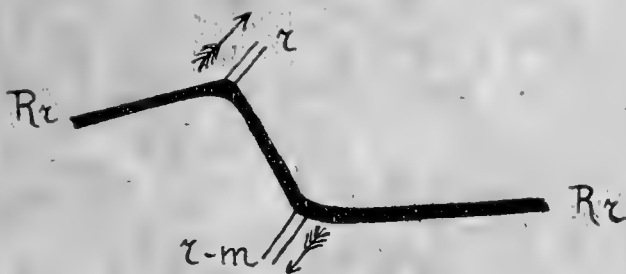


Fig. 11. — Nervure déformée en zigzag en partie par la traction de sens contraire opérée par les transversales  $r$  et  $r-m$ . La longitudinale Rr en trait plein.

Comme je l'ai dit, c'est surtout par l'étude comparée des transversales, que je suis parvenu à comprendre la morphologie alaire des coléoptères. Or je trouve, dans les développements de TILLYARD relatifs à ces nervures (pp 593 et 595), des passages qui confirment les opinions que j'ai exprimées et qui sont de nature même à ouvrir des horizons nouveaux. L'auteur établit d'abord que l'aile primitive du Panorpoïde était pourvue de transversales peu nombreuses, très peu robustes, en voie de formation à peine et montrant " *no arrangement in positions of mechanical advantage* ". Dans cet état de faiblesse, si je puis m'exprimer ainsi, ces transversales n'étaient pas capables de déformer le parcours des longitudinales et, en effet, dans l'aile permienne de *Belmontia* (Paramécoptère) par exemple (TILLYARD, fig. 63), ces nervures ne sont nullement anguleuses aux points de contact avec les transversales. La spécialisation par la réduction du nombre de ces dernières et par leur " *arrangement to mechanical advantage* " se manifeste, de plus en plus accusée, depuis les Trichoptères, jusqu'aux Lépidoptères, pour atteindre son apogée chez les Diptères. Eh bien! les Coléoptères eux aussi sont arrivés à un stade de leur évolution où sous l'action d'influences mécaniques, les transversales, après s'être d'abord épaissies et raffermies, sont entrées dans la voie du raccourcissement et de la

réduction numérique. Les longitudinales *obligées* maintenant de suivre ce mouvement deviennent d'abord anguleuses et après disparition complète des transversales se soudent dans certains cas à leurs voisines. Ce processus, s'accroissant progressivement sur une partie de plus en plus grande de leur parcours, peut aboutir finalement à l'élimination complète des cellules intercalées.

Voici, à titre d'exemple, quelques-unes de ces influences mécaniques capables de modifier l'aile des coléoptères avec leurs effets principaux :

1° Les exigences du vol-consolidation de la nervation, réduction de la surface alaire et de la nervation, apparition de franges de soies suppléant à cette réduction de superficie ;

2° La flexion très accusée, d'où la formation des plis *longitudinaux*; l'apparition consécutive des bullæ et les modifications profondes apportées au parcours et à la manière d'être des nervures ;

3° Le recouvrement complet par les élytres au repos, d'où la formation des plis *transversaux* et l'oblitération corrélative des nervures dans la partie apicale de l'aile ou l'acquisition dans certains cas de nervures de soutien nouvelles ;

4° L'application du principe de l'emploi par la nature d'un minimum de matière vivante — réduction ou anastomose de nervures, correctifs de leur épaissement sous l'influence d'autres causes — etc.

On voit que l'action de ces déterminantes est souvent antagoniste, ceci étant d'ailleurs nécessaire à l'agencement harmonieux de l'organe.

Revenons après cette digression au groupe radial. Il y a encore une deuxième cellule radiale, la cellule  $2R_5$  (1), entre le groupe radial et le groupe médian au delà de la transversale *r-m* ; elle n'est jamais complètement fermée et chez les Polyphages elle est ordinairement plus extérieure que la cellule radiale supérieure  $2R_1$ . Chez les Adéphages les deux cellules se trouvent exactement l'une au dessus de l'autre.

## CUBITUS

Cette nervure en voie de disparition se subdivise ordinairement en un rameau  $Cu_1$  et en un rameau  $Cu_2$  ; la fourche *cu-f* a une tendance à se rapprocher beaucoup du bord de l'aile. La base est souvent effacée par le sillon anal (concave), mais celui-ci ne forme pas

(1) Dans mon mémoire de 1920, il y a lieu de lire p. 8, ligne 8 (en commençant par le bas),  $2R_5$  au lieu de  $2R$ .

pli complet véritable (1) et les transversales cubito-anales sont bien des fois brisées par ce sillon; ce qui permet, dans ce cas, de bien délimiter le groupe cubital du groupe anal. Quelquefois, la fourche *cu-f* s'est perdue dans l'anale ou a été effacée par le sillon anal (*Hydrous*) et les rameaux  $Cu_1$  et  $Cu_2$  semblent naître alors de cette nervure. (Fig. 12.)

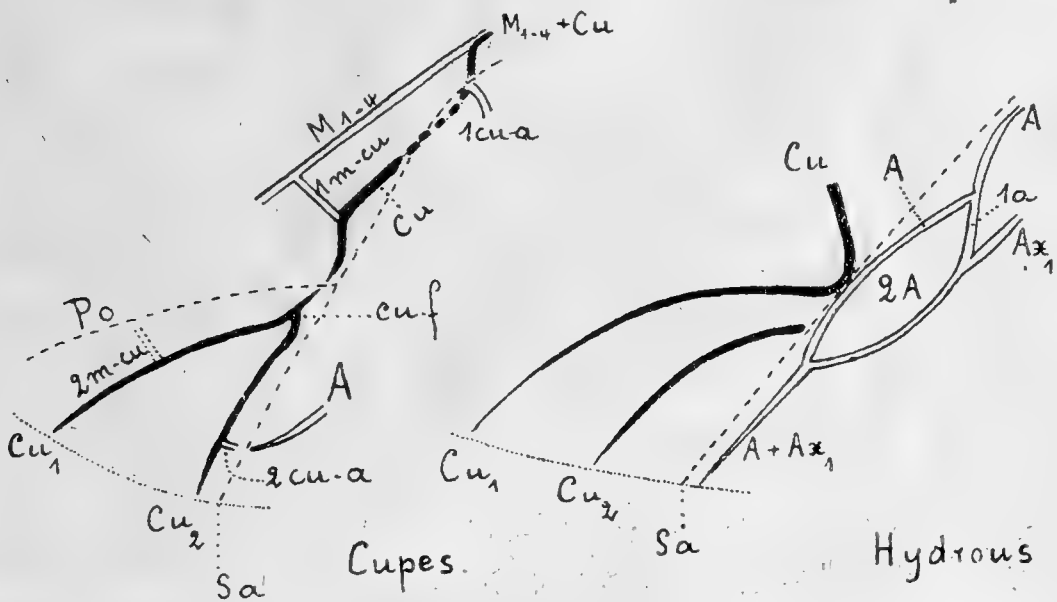


Fig. 12. — Deux allures différentes du cubitus (en trait plein). Remarquer: 1° que cette nervure est séparée de l'anale par le sillon anal Sa; 2° la brisure des nervures partout où le sillon coupe des nervures, soit longitudinales, soit transversales. Même observation pour le pli oblique Po des Cupédides.

Le groupe cubital est relié :

1° A la médiane par la transversale médio-cubitale *m-cu* généralement double chez les Adéphages (1 *m-cu* et 2 *m-cu*) et chez un seul Polyphage (*Opatrum*), le plus souvent unique ou peu reconnaissable chez les autres Polyphages ;

2° A la nervure anale par la transversale cubito-anale *cu-a*, encore ordinairement double chez les Adéphages (1 *cu-a* et 2 *cu-a*), unique ou absente chez les Polyphages.

## GROUPES ANAL

Ce groupe comprend :

1° La nervure anale proprement dite A, simple ;

(1) C'est-à-dire qu'il n'y a pas de recouvrement complet des parties adjacentes de la membrane de l'aile.

2° La nervure anale axillaire Ax se subdivisant en deux rameaux Ax<sub>1</sub> et Ax<sub>2</sub>;

3° La nervure anale accessoire Acc comprenant au maximum deux dichotomies en Acc<sub>1</sub>, Acc<sub>2</sub> et Acc<sub>3</sub>;

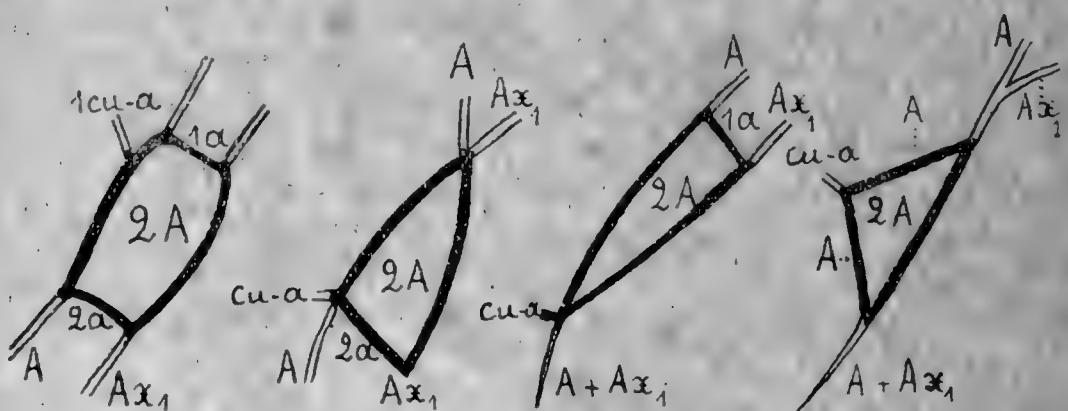
Le pli longitudinal anal convexe dont j'ai parlé se trouve entre le 2° rameau axillaire Ax<sub>2</sub> et le groupe anal accessoire. Ce détail permet d'identifier exactement les nervures qui voisinent ce pli.

J'ai repris la terminologie ci-dessus d'ENDERLEIN et j'ai expliqué, en note dans mon mémoire, pourquoi je considérais ce changement à la notation de COMSTOCK et NEEDHAM comme un progrès en me plaçant pour cela au seul point de vue de la clarté dans l'exposition et dans la notation des figures. COMSTOCK a critiqué ENDERLEIN, assez sommairement il est vrai, dans son traité de 1918 (l. c., pp. 65, 248 et 263). Mais je me permets de ne pas être de son avis, le changement ne prêtant nullement à confusion, ainsi qu'il le prétend, bien au contraire. En nommant la 2° anale : nervure anale axillaire ou encore plus simplement l'axillaire, je n'ai d'ailleurs nullement voulu sous-entendre — ceci soit dit afin de prévenir une objection possible — que cette nervure serait morphologiquement distincte de la première anale (anale proprement dite), ni de la 3° anale (accessoire). Les trois symboles A, Ax et Acc commencent d'ailleurs tous trois par la lettre A, initiale du terme anale.

## CELLULE ANALE

### 2A

C'est là encore un élément important de la morphologie alaire des coléoptères. Il leur paraît spécial d'ailleurs car, dans l'état actuel de mes études, je ne lui connais pas de véritable homologue



a. Cupédides. b. Dryops. c. Hydrochus. d. Platynus.

Fig. 13 — Allures de la cellule anale 2A (entourée d'un trait plein).

dans les autres ordres d'insectes. Primitivement [chez les Cupédides et certains *Cantharoidea* (s. lat.)] cette cellule était resserrée entre

la nervure anale A et la première axillaire  $Ax_1$  et limitée basalement par la première transversale anale  $1a$ , distalement par la deuxième transversale anale  $2a$  (Fig. 13, a). La cœnogénèse a affecté cette conformation primitive de façons diverses :

a) Suppression de la transversale  $1a$  par soudure de l'anale A avec la première axillaire  $Ax_1$  (Fig. 13, b) ;

b) Suppression de la transversale  $2a$  par coalescence de A avec l'extrémité de  $Ax_1$  (Fig. 13, c) ;

c) Suppression des deux transversales à la fois (Fig. 13, d).

Cette cellule peut affecter ainsi les formes les plus diverses : en quadrilatère ou en triangle à côtés droits ou plus ou moins courbes, dont la base est dirigée tantôt vers le point d'attache de l'aile (Fig. 12, c), tantôt vers le bord extérieur (Fig. 13, b) ou encore à deux pointes (Fig. 13, d).

## TYPE ADÉPHAGE

## ET TYPE CANTHARIDIFORME

### FACIÈS STAPHYLINIFORME

Mon étude m'a donné la conviction qu'il n'y avait en réalité que deux types d'ailes au lieu de trois et que ces types étaient propres, le premier au sous-ordre des Adéphages, le second à la plupart des Polyphages. Je leur ai donné le nom de *nervation adéphage* et de *nervation cantharidiforme*. Quant au faciès staphyliniforme des *Staphyloidea*, il n'est qu'un *processus de réduction polyphylétique* qui n'apparaît pas chez les Adéphages. Il se retrouve chez certains *Palpicornia*, certains *Rhynchophora*, etc. et n'est donc pas particulier aux seuls *Staphyloidea*. On s'est appuyé aussi sur la place relative qu'occupe dans l'aile le pli transversal et on tirait argument de la présence chez ces derniers du déplacement de ce pli vers la base de l'aile et de la présence d'un pli supplémentaire plus externe. Or ce caractère se retrouve aussi chez des coléoptères — *Gyrinus* par ex. — dont la nervation est cependant typiquement adéphage et encore chez des genres comme *Limnebius* ou *Apion* par ex. appartenant à des groupements à nervation cantharidiforme. Ce sont là à n'en pas douter des acquisitions nouvelles, de convergence, et qui n'ont pas, par ce fait même, la valeur taxonomique générale qu'on se plaisait à leur attribuer. Les plis longitudinaux sont autrement importants, parce qu'ils sont dus à la flexion de l'aile : c'est pour-

quoi ils sont si uniformes à travers tout l'ordre. La localisation et la multiplication des plis transversaux, par contre, ne sont que la conséquence de la brièveté plus ou moins accusée des élytres; cette cause de modification ne peut donc avoir qu'une influence secondaire et seulement dans les groupements de rang hiérarchique inférieur au sous-ordre.

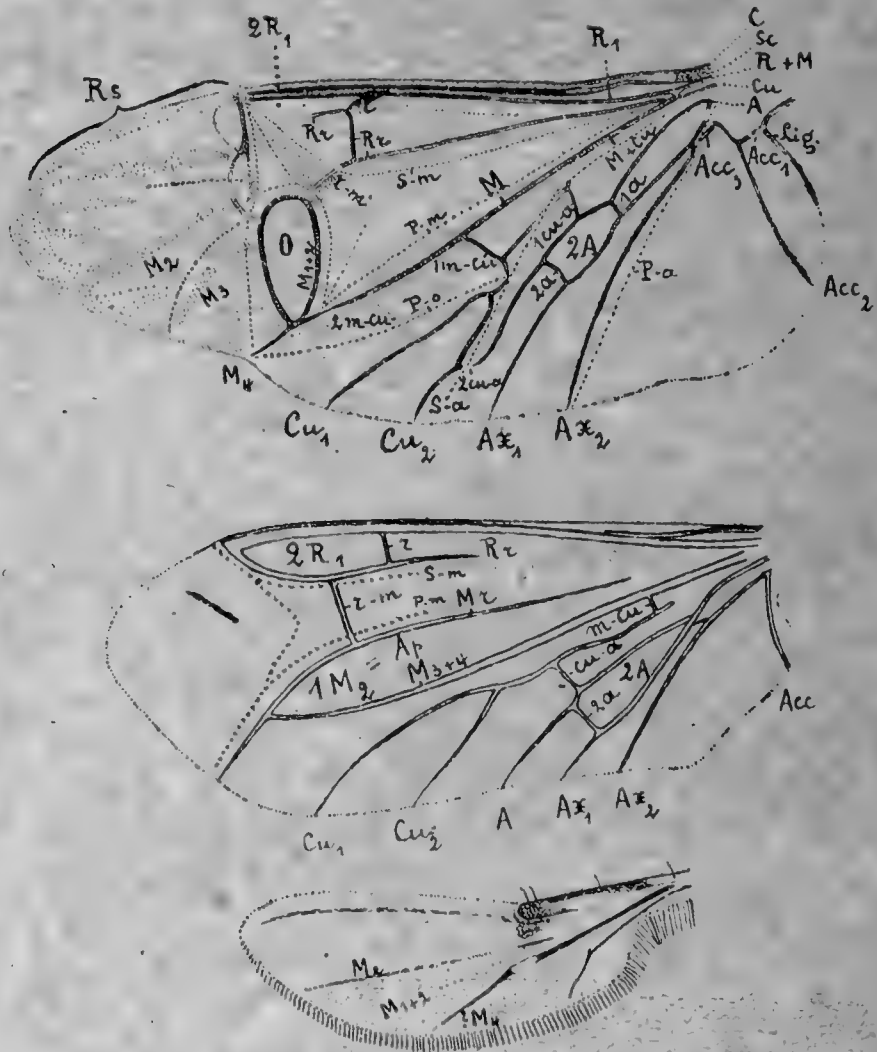


Fig. 14 — Aile du type adéphage (*Cupes*), du type cantharidiforme (*Campylus*) et du faciès staphyliniforme (*Limnebius*).

La définition de ces deux types d'aile est plus compliquée que celle qu'on en donnait jusqu'ici. Mais il s'agit de spécialisations qui se sont trouvées tellement complexes à l'examen, qu'il n'est plus possible de les distinguer par une phrase lapidaire. J'essaierai néanmoins de caractériser ces types aussi sommairement que possible tout en les opposant fortement l'un à l'autre.

## TYPE ADÉPHAGE

Tout au plus une seule récurrente entre  $R_1$  et  $M_{1-1}$ , la radiale  $R_r$ , réunie par la transversale  $r-m$  à la cellule médiane, ou ce qui en reste, un peu avant le pli transversal.

Transversale radio-médiane  $r-m$  rattachée très obliquement au groupe médian, paraissant continuer la base du rameau  $R_r$ .

Cellule radiale 2  $R_1$  traversée par le pli transversal et l'extrémité du sillon médian

Cellule médiane 1  $M_2$  lorsqu'elle existe, en forme d'*oblongum*, c'est-à-dire en figure oblongue et complètement fermée dont le grand diamètre est orienté dans le sens transversal de l'aile.

Cet *oblongum* pivote autour d'une charnière au bout de  $M_{1-1}$  et se couche complètement sur cette nervure dans l'aile pliée sous les élytres, chez les espèces à ailes non atrophiées.

Fourche  $mf'$  présente, mais très éloignée de la base de l'aile; il n'y a donc pas de récurrente médiane.

Nervures transversales médio-cubitales et cubito-anales généralement doubles.

## TYPE CANTHARIDIFORME

Deux récurrentes entre  $R_1$  et  $M_{3+4}$ , la radiale  $R_r$  et la médiane  $M_r$ , ordinairement réunies l'une à l'autre par la transversale  $r-m$ , tout juste avant le pli transversal.

Transversale radio-médiane  $r-m$  ne paraissant pas continuer la récurrente  $R_r$ , placée au contraire presque perpendiculairement, en forme de traverse entre le groupe radial et le groupe médian.

Cellule radiale 2  $R_1$  non traversée par des plis, complètement fermée.

Cellule médiane 1  $M_2$  en forme d'*apertum*, c'est-à-dire en figure allongée ou plus ou moins triangulaire, à orientation longitudinale, ouverte vers la base de l'aile à cause de la récence de la nervure  $M_r$ .

Cet *apertum* garde sa place dans l'aile pliée sous l'élytre et ne se couche pas, ni pivote, sur  $M_{3+4}$ .

La fourche  $mf'$  n'existe plus (récence de  $M_r$ ); cependant son emplacement idéal (en prolongeant par l'imagination la récurrente  $M_r$  vers la base jusqu'à la rencontre  $M_{3+4}$ ) visiblement plus rapproché de la base de l'aile.

Nervures transversales médio-cubitales et cubito-anales très généralement uniques.

*Faciès de réduction staphyliniforme du type cantharidiforme.*

Cellules radiales et médiane absentes ou très peu discernables.

Groupe médian se composant de deux rameaux au niveau du pli transversal, ordinairement non étroitement reliés à leur naissance et prolongés jusqu'au bord de l'aile.

Pli transversal toujours basal. Un ou deux plis transversaux supplémentaires au delà de ce pli basal.

Transversales absentes ordinairement.

## DICHOTOMIE BASALE DE LA MÉDIANE

On aura remarqué que je viens de noter la partie indivise (*præfurca*) de la médiane des Adéphages  $M_{1-4}$ , alors que dans mon mémoire je la désignais simplement par la lettre M. La raison en

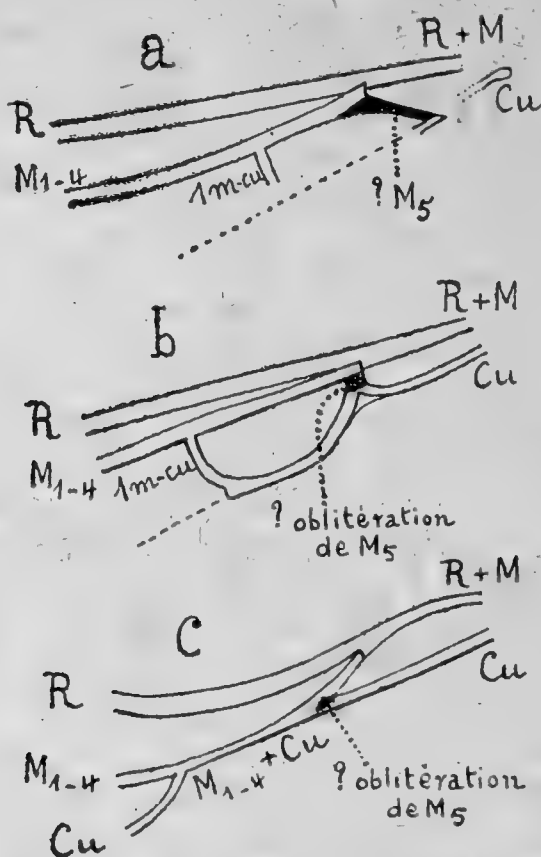


FIG. 15. — Connexions basales de la médiane et du cubitus chez les Adéphages.

est que dans son « Panorpoid complex » TILLYARD a montré que cette nervure avait souvent une cinquième branche  $M_5$ , absorbée bientôt par le rameau  $Cu_1$  et formant avec celui-ci ce qu'il appelle



« *the medio-cubital Y-vein* ». Cette conformation est comparable à l'arcus des Odonates, la transversale médio-cubitale en moins. Chez les Coléoptères la fourche cubitale s'est avancée davantage vers le bord de l'aile marquant ainsi un stade évolutif plus avancé. Néanmoins, il y a dans l'aile de certains Adéphages une indication de dichotomie basale de la médiane qui m'avait fortement intriguée et que je n'étais pas parvenu à m'expliquer avant d'avoir eu connaissance du travail de TILLYARD. Je passerai en revue les particularités offertes dans cet ordre d'idées par quatre ailes d'Adéphages : *Dytiscus*, *Acilius*, *Cupes* et *Omma*.

Dans ces ailes la médiane naît de la petite encoche du radius. Chez *Dytiscus* (Fig. 15, a), elle présente immédiatement après une connexion, en forme de transversale obliquement remontante, qui la relie au vestige basal du cubitus. Chez *Acilius* (Fig. 15, b), la pseudo-transversale a disparu par coalescence intime, mais en un seul point, du cubitus avec la médiane. Enfin chez *Cupes* (Fig. 15, c) et *Omma*, la soudure est plus intime, puisque médiane et cubitus se confondent sur un certain parcours pour ne redevenir indépendants qu'ensuite.

L'explication la plus simple, il me semble, c'est d'admettre que la pseudo-transversale de *Dytiscus* représente ce qui reste d'un rameau  $M_5$  et que ce rameau s'est raccourci au point de disparaître complètement chez *Acilius* et surtout chez *Cupes* et *Omma*. La circonstance que  $M_5$  est plus ou moins oblique et retourne vers la base de l'aile chez *Dytiscus* n'est pas de nature à infirmer cette interprétation, d'autant moins que des influences mécaniques ont pu intervenir pour modifier le cours de la nervure et que la cubitale est cassée et effacée avant même d'atteindre la transversale *1m-cu*. [V. d'ailleurs, à titre de comparaison, chez TILLYARD : la fig. 68a — *Tabanus* — : le rameau  $M_5$  retourne  $\pm$  vers la base de l'aile ; en outre, la fig. 62, b — *Mecoptera*, *Merope tuber* — :  $M$  naissant de R, confondu ensuite sur un certain parcours avec  $Cu_1$  ; enfin, plusieurs exemples — ailes de Lépidoptères — dans lesquels le rameau voisin  $M_4$  remonte franchement vers la base de l'aile : Fig. 56, 86, 87 (*Xyleutes*), 99 (*Euschemon*)].

## CONCLUSIONS

Mes recherches n'avaient d'autre but que d'établir une nomenclature des nervures uniforme et exacte, sans préoccupations phylogéniques, ni même systématiques. Je crois y être arrivé. Il était impossible cependant de ne pas se convaincre en même temps, tellement cette conclusion s'imposait automatiquement à l'esprit, que la subdivision de l'ordre des Coléoptères en deux

sous-ordres, Adéphages et Polyphages, était parfaitement justifiée et nécessaire.

Cette conclusion, pourrait-on objecter, est un peu trop évidente et, en effet, il semblerait oiseux d'insister encore sur ce point, s'il n'était nécessaire de confirmer, quand l'occasion s'en présente, et de rappeler de temps en temps les vérités paraissant le mieux établies. Il ne sera donc pas inutile de répéter que l'étude de la nervation alaire des deux groupes dont il s'agit contribue à les maintenir encore plus isolés qu'on ne l'a fait jusqu'ici, puisque, à ce point de vue, ils ne peuvent être rattachés l'un à l'autre que par l'intermédiaire d'un ancêtre commun disparu. Cependant, comme les homologues de la morphologie alaire de ces insectes ont pu être établies, cette divergence dans la spécialisation ne constitue pas un obstacle à ce que les différentes réalisations connues puissent être rattachées à un archétype unique.

Pour reconstituer l'aile de cet archétype, il faudrait prendre :

1° Aux ADÉPHAGES, leurs nervures — surtout leurs transversales — plus nombreuses et plus complètes; leur rameau  $M_{1+2}$  encore réuni à  $M_{3+4}$  et à  $M_{1-1}$ , partant leur fourche  $mf'$  encore présente (cellule médiane fermée, non en forme d'apertum donc);

2° Aux POLYPHAGES, leur système de plissure de l'aile plus simple; leur transversale radio-médiane  $r-m$  perpendiculaire entre le secteur radial et le rameau  $M_{1+2}$ , nullement oblique et ne paraissant pas être la continuation d'une longitudinale; leur cellule 2  $R_1$  non traversée par le pli transversal; leur cellule médiane non en forme d'oblongum, en triangle allongé et sommet dirigés vers la base, gardant sa place dans l'aile pliée sous les élytres et ne pivotant pas autour d'une charnière de la médiane; l'emplacement de la fourche  $mf'$  visiblement plus rapproché de la base de l'organe.

Plus aucune aile de Coléoptère ne présente ces caractères réunis. Nous ne pouvons qu'émettre l'hypothèse que cette disposition a dû exister à une époque où la démarcation très nette qu'on constate actuellement entre les deux sous-ordres ne s'était pas encore produite.

En présence de ces résultats et de ceux obtenus dans d'autres chapitres de la morphologie comparée (structure larvaire (1), anatomie des gaines ovariennes (2), disposition des testicules (3), etc.)

(1) Larves ayant une patte complète avec tarse pourvu de un ou deux ongles chez les Adéphages; incomplète chez les Polyphages avec tarse onguliforme.

(2) Offrant une alternance d'œufs et de chambres vitellogènes chez les Adéphages (ovaires polytrophes); avec chambre vitellogène unique terminale chez les Polyphages (ovaires télotrophes).

(3) Simplement tubuleux chez les Adéphages; offrant des follicules chez les Polyphages.

il ne reste qu'à regretter qu'on ait éloigné encore les Cupédides des Adéphages et subdivisé les derniers, tout récemment, en plusieurs tronçons confondus chacun dans de soi-disant séries phylétiques comprenant en même temps des Polyphages authentiques.

Pour finir, je crois le moment venu d'insister sur la circonstance que les Coléoptères ont dans leur morphologie alaire, telle qu'elle est connue maintenant, des points de rapprochement indéniables et nombreux avec les Panorpoïdes et les Névroptéroïdes de HANDLIRSCH et l'existence de certains liens de parenté me paraît, depuis 1916, de plus en plus probable (1). C'est une opinion qui commence aussi à prendre corps chez TILLYARD (2); aussi nos études qui se sont poursuivies d'une façon indépendante, sans même nous connaître, ni avoir connaissance de nos publications respectives, tendent-elles à des conclusions identiques. La théorie de l'origine blattoïde des Coléoptères me paraît ainsi avoir perdu beaucoup en vraisemblance et il ne m'étonnerait guère que quelque jour, quand nos connaissances seront plus complètes et surtout plus générales, nous n'ayons à faire entrer les Coléoptères dans le Complexe panorpoïde. Parmi les insectes à métamorphoses complètes, il ne resterait plus alors que les Hyménoptères dont l'origine demeure toujours obscure, mais que TILLYARD entrevoit déjà pouvoir rapprocher beaucoup plus des *Panorpoidea* que cela n'a été fait jusqu'ici. Nous en reviendrions donc tout naturellement au grand groupement des *Holometabola* qui, depuis longtemps, est considéré par LAMEERE comme un ensemble monophylétique. Il faudra cependant encore de longues et patientes recherches avant d'arriver à quelque certitude dans cette direction.

(1) Dans mon travail de 1920 je n'en ai pas parlé, parce qu'en général je n'aime pas énoncer des opinions qui, à proprement parler, ne sont encore que des intuitions. Mais il suffira de lire attentivement la description que j'ai donnée de l'aile de l'Archétype des Coléoptères pour y trouver une ressemblance très accusée avec les ailes primitives des Panorpoïdes et des Névroptéroïdes. Comparer aussi la figure 38 de TILLYARD (Archetype of the Panorpoïd Complex).

(2) Linn. Soc. N. S. Wales, vol. 43, 1918, p. 267.

## NOTATION

C. : Costa; Sc : Subcosta; M : Médiane; Cu : Cubitus; A : Anale; Ax : Anale axillaire; Acc : Anale accessoire.

R<sub>1</sub> : Premier rameau radial; R<sub>r</sub> : Secteur radial R<sub>2-5</sub>, récurrent ou non, R<sub>s</sub> : Ramification du secteur radial (R<sub>2</sub>, R<sub>3</sub>, R<sub>4</sub>, R<sub>5</sub>).

2 R<sub>1</sub>, 2 R<sub>5</sub> : Cellules radiales.

r : Nervure transversale radiale; r-m : transversale radio-médiane des Polyphages à nervation cantharidiforme.

M<sub>1</sub>, M<sub>2</sub>, M<sub>3</sub>, M<sub>4</sub>, M<sub>5</sub> : Premier à cinquième rameaux médians.

M<sub>1-4</sub>, M<sub>1+2</sub>, M<sub>3+4</sub> : Nervures secondaires issues de la bifurcation de la médiane.

Mr : Rameau médian M<sub>1+2</sub> lorsqu'il est récurrent, c'est-à-dire lorsque sa connexion avec M<sub>3+4</sub>, est effacée (chez les Polyphages).

m : Transversale médiane; mf' : fourche médiane secondaire, point de bifurcation de la praefurca M<sub>1-4</sub> en M<sub>1+2</sub> et M<sub>3+4</sub>.

O : Oblongum (Adéphages), Ap : Apertum (Polyphages); cellules homologues à la cellule discoidale des diptères, en réalité la cellule médiane 1 M<sub>2</sub>, fermée ou ouverte.

1 m-cu, 2 m-cu : Première, deuxième transversales médio-cubitales.

Cu<sub>1</sub>, Cu<sub>2</sub> : Premier, deuxième rameaux cubitaux.

1 cu-a, 2 cu-a : Première, deuxième transversales cubito-anales.

cu-f : Fourche cubitale, point de bifurcation de la praefurca cubitale en Cu<sub>1</sub> et Cu<sub>2</sub>.

1a, 2a : Première, deuxième transversales anaales.

2 A : Deuxième cellule anale (cellule cunéiforme, wigvormig vakje, cubitalzelle).

Ax<sub>1</sub>, Ax<sub>2</sub> : Premier, deuxième rameaux axillaires; Acc<sub>1</sub>, Acc<sub>2</sub>, ... : Premier, deuxième, ... rameaux accessoires.

S-m : Sillon longitudinal médian, formant pli concave.

S-a : Sillon longitudinal anal.

P-m : Pli longitudinal médian (convexe).

P-a : Pli longitudinal anal (convexe).

ANNALES

DE LA

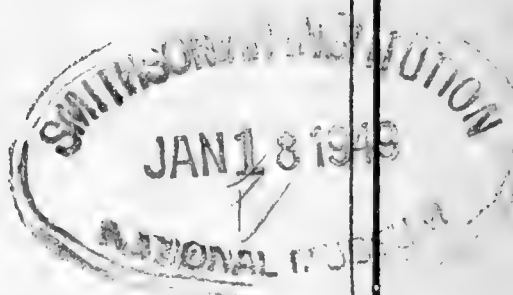
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

VIII

TOME SOIXANTE-ET-UNIÈME



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 août 1921 . . . . .	279
FLEUTIAUX, E. — Études sur les Melasidæ (Coleoptera serricornia) . . .	281
SANTSCHI, F. — Retouches aux sous-genres de <i>Camponotus</i> . . . . .	310
EMERY, C. — Notes critiques de Myrmécologie . . . . .	313
KLAPALEK, FR. — Plécoptères nouveaux . . . . .	320

BRUXELLES

AU SIEGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

2 septembre 1921

**SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN**

**I**

Organisation administrative pour l'année 1921 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques <i>Lithax niger</i> HAG., Trichoptère nouveau pour la Faune belge. . . . .	23
STUMPER, ROBERT. — Etudes sur les Fourmis . . . . .	24

**II**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 février 1921 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Le Docteur ERNEST ROUSSEAU, fondateur de la Station d'Overmeire, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle . . . . .	35
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. - IV . . . . .	42

**III**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 mars 1921 . . . . .	45
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	47

**IV**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 avril 1921 . . . . .	59
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. — V. . . . .	60

**V**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 mai 1921 . . . . .	65
TONNOIR, A. — Conopidæ de Belgique . . . . .	67

**VI**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 juin 1921 . . . . .	79
CANDÈZE, L. — Note sur l'habitat de l' <i>Epirranthis pulvesator</i> THNBG. (Lépidoptère, Géométride) . . . . .	81
VAN DORSSELAER, R. — Note sur quelques Dytiscides rares ou critiques de Belgique . . . . .	82
STUMPER, ROBERT. — Études sur les Fourmis. — II. . . . .	84

**VII**

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 juillet 1921 . . . . .	89
STUMPER, R. — Étude sur les fourmis. — III . . . . .	90

## VIII

### Assemblée mensuelle du 6 août 1921.

Présidence de M. J. DESNEUX, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de la séance du 2 juillet dernier est approuvé.

*Correspondance.* — M. le D<sup>r</sup> JAN OBENBERGER, de Pragues, et M. DEGOUVE DE NUNCQUES remercient la Société pour leur admission en qualité de membres effectifs.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Bibliothèque.* — M. JAN OBENBERGER nous envoie des tirés à part de ses très nombreux travaux consacrés aux Buprestides. (*Remerciements.*)

*Communications.* — M. L. FRENNET signale la capture, dans le courant de cette année, de quelques Coléoptères intéressants.

Par lui-même, à Calmpthout :

*Phyllobius viridicollis* F. 1 exemplaire sur un chêne, en compagnie de nombreux *Ph. piri*. **Fn. nov. sp.**

*Daedycorrhynchus austriacus* OL. 1 ex. au vol.

*Caelambus novemlineatus* STEPH. 1 ex. dans une mare presque à sec.

*Agabus femoralis* PAYK. 4 ex. au même endroit.

*Allonyx quadrimaculatus* SCHALL. 1 ex. au vol.

La *Cicindela silvatica* L. y abondait, particulièrement cette année, partout dans la bruyère.

Par M. SEYDEL, à Maeseyck :

*Rhagonycha elongata* FALL. 1 ex.

*Ebæus thoracicus* FOURCROY. 1 ex. (espèce du calcaire).

*Leptura quadrifasciata* L. Sur les Ombellifères, abondante (espèce des Ardennes).

*Hoplia graminicola* F. 5 ex. parmi des *H. philanthus*.

*Hypera elongata* PAYK. 1 ex.

*Phyllobius sinuatus* F. Semble très abondant à Maeseyck ; n'avait été capturé, jusqu'ici, que dans les environs de Pont-Brûlé et d'Eppeghem.

*Ceuthorrhynchus triangulum* BOH. 2 ex.

Par M. DE RUDDER, aux environs de Stavelot :

*Necrodes littoralis* L. Une quinzaine d'exemplaires de ce rare Silphide dans une charogne en pleine fagne.

*Melasoma cuprea* F. Au bord de l'Amblève ; une douzaine d'exemplaires.

*Malachius scutellaris* ER.

*Elater Megerlei* LAC.

Par M. R. MAYNÉ :

*Pissodes piceæ* ILL. dans l'Hertogenwald.

*Hoplia graminicola* F., à Raeren. Également à Anderlues par M. A. BOVIE en même temps que des *H. philanthus*.

La séance est levée à 21 h. 30.

---



ÉTUDES SUR LES MELASIDÆ  
(COLEOPTERA-SERRICORNIA)

par E. Fleutiaux

HUITIÈME PARTIE

(Voir Ann. Soc. Ent. Belg., LX, 1920, p. 93 — l. c., LXI, 1921, p. 23 — l. c., p. 68 — l. c., p. 91 — l. c., p. 124 — l. c., p. 169 — l. c., 223.)

EMATHION GUÉRIN

GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 171 et 178, pars. —  
LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 120, pars. — BONVOU-  
LOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 72 et 637. —  
G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 241. —  
FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 660.

*Galba* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, pp. 167  
et 174, pars.

*Metabletus* + CHEVROLAT, Ann. Soc. Ent. Fr., 1867, p. 595.

(Génotype: *Leprieuri*)

LISTE DES ESPÈCES

- anxius* BONVOULOIR, l. c., 1875, pp. 638 et 640  
(*Emathion*). — G. HORN, l. c., p. 241  
(*Emathion*). Mexique, Guyane.
- foveicollis* BONVOULOIR, l. c., p. 638, t. 31, f. 2  
(*Emathion*). Brésil.
- intrusus* G. HORN, l. c., p. 241 (*Emathion*). Nicaragua, Mexique.
- Leprieuri* CASTELNAU, l. c., p. 174 (*Galba*). —  
GUÉRIN, l. c., p. 179 (*Emathion*). — CHE-  
VROLAT, l. c., p. 595 (*Nematodes-Meta-*  
*bletus*). — BONVOULOIR, l. c., p. 642 (*Ema-*  
*thion*). — G. HORN, l. c., p. 241 (*Emathion*). Am. intertrop.
- ligniperda* GUÉRIN, l. c., p. 179 (*Emathion*).
- quadrifollis* LUCAS, Voy. Cast. Am. Sud, III,  
Ent., 1857, p. 72 (*Emathion*).
- Steinheili* BONVOULOIR, l. c., p. 893 (*Emathion*). —  
STEINHEIL, Col. Hefte, XIV, 1875, p. 109  
(*Emathion*). Colombie

## HENECOCERUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, pp. 72 et 634. —  
FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 660.

## ESPÈCE

*angusticollis* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 635, t. 31,  
f. 1 (*Henecocerus*). Indo-Malaisie.  
var. BONVOULOIR, Notes Leyd. Mus., II, 1880,  
p. 56 (*Henecocerus*).

## OISOCERUS MURRAY

MURRAY, Ann. Mag. Nat. Hist., 4, II, 1868, p. 103.  
*Oisocerus* BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, pp. 74 et  
751. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 660.

## ESPÈCE

*Murrayi* MURRAY, l. c., p. 104, t. 8, f. 5 (*Oisocerus*).  
— BONVOULOIR, l. c., p. 751, t. 36, f. 5  
(*Oisocerus*). Afr. équat. occid.

## EURYPTYCHUS LECONTE

LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, pp. 45 et 46. —  
IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, pp. 413 et 415. — FLEU-  
TIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 661.

*Dyscolocerus* BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon.  
Eucn., pp. 73 et 729. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, XII,  
1900, pp. 217 et 224. — FLEUTIAUX, l. c., p. 661, note 1. — LEA,  
Trans. Soc. S. Austral, XL, 1916, p. 309.

*Eucnemis* SAY, 1836 (*heterocerus*).

*Phlegon* † LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 122, pars.  
— LECONTE, Classif. Col. N. Am., 1861, p. 161. — BONVOULOIR,  
l. c., pp. 74 et 746, pars. — LECONTE et G. HORN, Classif. Col.  
N. Am., 1883, p. 179. — REITTER, 1885 (*Konigi*). — G. HORN,  
Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 11 et 47. — IDEM, Biol. Centr.  
Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 244. — BLATCHLEY, Col. Indiana,  
1910, pp. 703 et 712. — REITTER, Fauna Germ., Kaf., III,  
1911, p. 202.

(Génotype : *heterocerus*)

## LISTE DES ESPÈCES

- aureopilosus* LEA, l. c., pp. 310 et 311 (*Dyscolocerus*). N. Galle du Sud.
- Bakeri* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1919, p. 450 (*Dyscolocerus*). Bornéo.
- basalis* LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, IX, 1895, p. 596 (*Dyscolocerus*). — IDEM, l. c., XXIII, 1899, p. 555 (*Dyscolocerus*). — IDEM, Trans. Soc. S. Austral., XL, 1916, p. 316 (*Dyscolocerus*). N. Galles du Sud.
- concolor* BLACKBURN, l. c., p. 225 (*Dyscolocerus*). — LEA, l. c., pp. 309 et 311 (*Dyscolocerus*). Tasmanie.
- fuscus* LEA, l. c., pp. 310 et 311 (*Dyscolocerus*). N. Galles du Sud.
- heros* BLACKBURN, Trans. Soc. S. Austral., XV, 1892, p. 56 (*Dyscolocerus*). N. Galles du Sud.
- heterocerus* SAY, Trans. Am. Philos. Soc., VI, 1836, p. 186 (*Eucnemis*). — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46 (*Euryptychus*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 415 (*Euryptychus*). — SAY, éd. LÉCONTE, II, 1859, p. 624 (*Phlegon*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 747, t. 36, f. 3 (*Phlegon*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 47 (*Phlegon*). — BLATCHLEY, l. c., p. 712 (*Phlegon*). États-Unis.
- Konigi* REITTER, Deutsche Ent. Zeitschr., XXIX, 1885, p. 379 (*Phlegon*). Sibérie.
- Pasteuri* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 295 (*Dyscolocerus*). — IDEM, Ann. Soc. Ent, Belg., 1899, p. 243 (*Dyscolocerus*). Java, Laos, Birmanie.
- porosus* LEA, l. c., p. 311 (*Dyscolocerus*). — IDEM, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, XLIII, 4, 1918, p. 727 (*Dyscolocerus*). Australie.
- rubriventris* LEA, Trans. Soc. S. Austral., XL, 1916, p. 311 (*Dyscolocerus*). — IDEM, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, XLIII, 4, 1918, p. 728 (*Dyscolocerus*). N. Galles du Sud.
- subnitidus* BONVOULOIR, l. c., p. 730, t. 35, f. 5 (*Dyscolocerus*). Sumatra, Malacca.
- var. BONVOULOIR, l. c., p. 730 (*Dyscolocerus*).

- Ulkei* G. HORN, l. c., p. 48 (*Phlegon*). États-Unis.  
*victoriensis* BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, XII, —  
 1900, p. 226 (*Dyscolocerus*). Australie mérid.  
*viduus* G. HORN, Biol. Centr. Ann., Col., III, 1,  
 1890, p. 244, t. 10, f. 21 (*Phlegon*). —  
 FLEUTIAUX, l. c., 1897, p. 264 (*Euryp-*  
*tychus*). Mexique, Guatémala.

## EPIPHANIS ESCHSCHOLTZ

ESCHSCHOLTZ, *in* THON, Ent. Archiv, II, 1, 1829, p. 35. —  
 IDEM, Zool. Atl., 1, 1829, p. 10. — CASTELNAU, *in* SILBERMANN,  
 Rev. Ent., III, 1835, p. 177. — IDEM, l. c., IV, 1836, tabl. p. 4. —  
 GERMAR, Zeitschr. Ent., I, 1839, p. 195. — CASTELNAU, Hist. Nat.  
 Col., I, 1840, p. 227. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 165  
 et 171. — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, pp. 45 et  
 46. — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, pp. 413 et 415. —  
 LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 123. — LECONTE,  
 Classif. Col. N. Am., 1861, p. 161. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent.  
 Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 73 et 704. — LECONTE et G. HORN,  
 Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans. Am. Ent.  
 Soc., 1886, pp. 11 et 46. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901,  
 p. 660.

*Prosopotropis* ABEILLE DE PERRIN, Bull. Soc. Ent. Fr., 1898,  
 p. 35. — FLEUTIAUX, l. c., p. 660, note 1. — REITTER, Fauna  
 Germ., Kaf., III, 1911, pp. 202.

## ESPÈCE

*cornutus* ESCHSCHOLTZ, *in* THON, Ent. Archiv, II,  
 1, 1829, p. 35 (*Epiphanis*). — IDEM, Zool.  
 Atl., I, 1829, p. 10, t. 4, f. 6 (*Epiphanis*). —  
 CASTELNAU, *in* SILBERMANN, Rev. Ent., III,  
 1835, p. 177, (*Epiphanis*). — IDEM, Hist.  
 Nat. Col., I, 1840, pp. 227 (*Epiphants*). —  
 GUÉRIN, l. c., p. 165. — MANNERHEIM,  
 Bull. Natur. Moscou, 1843, p. 288 (*Epi-*  
*phanis*). — LECONTE, Proc. Acad. Sc.  
 Philad., VI, 1852, p. 46 (*Epiphanis*). —  
 IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853,  
 p. 415 (*Epiphanis*). — LACORDAIRE, l. c.,  
 Atl., t. 40, ff. 4 et 4a (*Epiphanis*). —  
 LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., 1866,

p. 388 (*Epiphanis*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 705, t. 34, f. 3 (*Epiphanis*). — G. HORN, l. c., p. 46 (*Epiphanis*). — SAINTE-CLAIRE DEVILLE, Bull. Soc. Ent. Fr., 1921, p. 127 (*Epiphanis*).

Etats-Unis.

*cristatus* LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46 (*Epiphanis*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 415 (*Epiphanis*).

*Devillei* ABEILLE DE PERRIN, l. c., p. 36, fig. (*Prosopotropis*). — PIC, l'Ech., 1908, p. 46 (*Prosopotropis*). — FLEUTIAUX, Bull. Soc. Ent. Fr., 1920, p. 187 (*Epiphanis*).

Bassin méditerr.

Mœurs : VAN HORN, Proc. Ent. Soc. Wash., 1909, p. 55.

## FOSSILE

† *deletus* SCUDDER, Bull. U. S. Geol. Survey, II, 1876, p. 80 (*Epiphanis*).

Etats-Unis (tertiaire).

## CERATOTAXIA SHARP

SHARP, Fauna Hawaiiensis, Col., III, 5, 1908, p. 399.

## ESPÈCE

*tristis* SHARP, l. c., p. 400, t. 13, f. 12. (*Ceratotaxia*).

Hawai.

## ANELASTES KIRBY

KIRBY, Trans. Linn. Soc. Lond., XII, 1818, p. 384 — LATREILLE, in CUVIER, Règne anim., 2<sup>e</sup> éd., IV, 1829, p. 459. — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 165. — GUÉRIN, Règne Anim. CUVIER, Ins., 1829-1838, p. 43. — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 177. — E. BLANCHARD, Règne Anim. CUVIER, éd. Masson, Ins., I, 1845, p. 210. — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46. — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, pp. 412 et 416. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 117. — LÉCONTE, Classif. Col. N. Am., 1861, p. 161. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Euch., pp. 73 et 710. — LÉCONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1885, p. 349. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 11 et 49. — SEIDLITZ, Fauna Balt., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 38. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 38. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 245. — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892, p. 259. — IDEM, Gen. Col. Fr., 1894, p. 36. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 660. — REITTER, Faune Germ., Kaf., III, 1911, p. 202.

*Elater* † SAY, 1825 (*erosus*).

*Hypocælus* † BONVOULOIR, 1875 (*crenulatus*).

*Silenus* LATREILLE, l. c., p. 128 (*brunneus*). — CASTELNÄU, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 223 (*brunneus*).

(Génotype : *Druryi*)

LISTE DES ESPÈCES

- crenulatus* BONVOULOIR, l. c., 1875, pp. 695 et 697, t. 33, f. 9 (*Hypocælus*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 538 (*Hypocælus*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1918, p. 181 (*Hypocælus*) (1). Inde, Birmanie, Indo-Chine.
- Druryi* KIRBY, l. c., p. 384, t. 21, f. 2 (*Anelastes*). — LATREILLE, l. c., p. 165 (*Anelastes*). — GUÉRIN, Icon. Règne anim. CUVIER, Ins., 1829-1838, p. 43, t. 13, f. 4 (*Anelastes*). — IDEM, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 177 (*Anelastes*). — E. BLANCHARD, l. c., t. 31, ff. 4 et 4a (*Anelastes*). — LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 47 (*Anelastes*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 413 (*Anelastes*). — FAUVEL, l'Abeille, 1871, Nouv. et faits div., p. 100 (*Anelastes*). — BONVOULOIR, l. c., p. 713 (*Anelastes*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 49 (*Anelastes*). — IDEM, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, p. 245 (*Anelastes*). — IDEM, Trans. Am. Ent. Soc., 1891, p. 47 (*Anelastes*). Etats-Unis, Mexique, Guatémala.
- barbarus* Lucas, Expl. Scient. Alg., Ins., 1849, p. 167, t. 16, f. 15 (*Anelastes*). — GUÉRIN, l. c. (*Anelastes*). — BÉRARD, l'Abeille, 1871, Nouv. et faits div., p. 114 (*Anelastes*). BONVOULOIR, l. c., p. 711, t. 34, f. 6 (*Anelastes*). — FAUVEL, Rev. d'Ent. 1885, pp. 349 et 351, t. 1, f. 5 (*Anelastes*). —

(1) Cette petite espèce a été jusqu'à présent, à tort, placée dans le genre *Hypocælus*. L'épistome sur un plan vertical, l'absence de dépressions antennaires sur les propleures, la forme du pronotum à angles postérieurs aigus et divergents, les hanches postérieures parallèles en dehors et très brusquement élargies en dedans, le dernier arceau ventral enveloppant l'extrémité des élytres, sont autant de caractères qui en font un vrai *Anelastes*.

FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892,  
p. 259 (*Anelastes*). — BEDEL, l'Abeille,  
XXX, 1900, p. 226 (*Anelastes*).

Bassin méditerr.

*brünneus*, LATREILLE, l. c., p. 129 (*Silenus*). —  
CASTELNAU, l. c., p. 223 (*Silenus*).

États-Unis.

*erosus* SAY, Ann. Lyc. Nat. Hist. N.-Y., I, 2,  
1825, p. 259 (*Elater*). — IDEM, éd. LECONTE,  
I, 1859, p. 393 (*Anelastes*).

var. *Latreillei* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Phi-  
lad., VI, 1852, p. 47 (*Anelastes*). — IDEM,  
Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 413  
(*Anelastes*). — BONVOULOIR l. c., p. 713,  
t. 34, f. 7 (*Anelastes*). — G. HORN, l. c.,  
p. 47 (*Anelastes*).

États-Unis.

Mœurs : VAN HORN, Proc. Ent. Soc. Wash.,  
1909, p. 55.

#### PALÆOXENUS G. HORN

Trans. Am. Ent. Soc., 1891, p. 40. — FLEUTIAUX, Ann. Soc.  
Ent. Fr., 1901, p. 661.

*Cryptostoma* G. HORN, 1878 et 1882. — LECONTE et G. HORN,  
Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans. Am. Ent.  
Soc., 1886, pp. 11 et 48.

#### ESPÈCE

*Dohrni* G. HORN, l. c., 1878, p. 54 (*Cryptostoma*).  
— IDEM, l. c., 1882, p. 124, t. 6, f. 13  
(*Cryptostoma*). — IDEM, l. c., 1886, p. 49  
(*Cryptostoma*). — IDEM, l. c., 1891, p. 40  
(*Palaeoxenus*). — FENYES, Ent. News, Phi-  
lad., XIV, 1903, p. 220 (*Palaeoxenus*).

États-Unis.

#### ORODOTES BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Euen., pp. 74  
et 716. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, p. 217. — FLEU-  
TIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 661.

#### ESPÈCE

*Jansoni* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 717 (*Orodotes*). Australie.

#### EUDORUS CASTELNAU

CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 168. —  
GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 176. — LACORDAIRE, Gen. Col.,

IV, 1857, pp. 102 et 116. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 74 et 714. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 661, note 2.

## ESPECE

*javanus* CASTELNAU, l. c., p. 168 (*Eudorus*). —  
 GUÉRIN, l. c., p. 176, t. 5, ff. 5 à 7 (*Eudorus*).  
 — BONVOULOIR, l. c., p. 715, t. 34, f. 8  
 (*Eudorus*). Java, Laos, N. Calédonie.

## SCHIZOPHILUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 73 et 708. — LECONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 11 et 45. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 661, note 2. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 703 et 712.

*Eucnemis* RANDALL, 1838 (*subrufus*).

*Nematodes* LECONTE, 1866 (*simplex*).

## ESPECE

*subrufus* RANDALL, Boston Journ. Nat. Hist., II, 1838, p. 38 (*Eucnemis*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, pp. 709 et 885 (*Schizophilus*). — G. HORN, l. c., p. 46 (*Schizophilus*). — BLATCHLEY, l. c., p. 712 (*Schizophilus*). Etats-Unis.

*simplex* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., 1866, p. 388 (*Nematodes*) — G. HORN, l. c., 1875, p. 149 (*Schizophilus*). — IDEM, l. c., 1886, p. 57 (*Schizophilus*).

*trilobatus* BONVOULOIR, l. c., 1872, t. 34, f. 5 (*Schizophilus*). — G. HORN, l. c., 1875, p. 149 (*Schizophilus*).

## HYPOCCELUS CASTELNAU

CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., IV, 1836, tabl. p. 4. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 175. — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, pp. 31 et 292. — LACORDAIRE, Gen. Col. IV, 1857, pp. 102 et 118. — KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858-1863, p. 208. — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, pp. 118 et 122 (non 121). — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872,



p. 526. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 72 et 694 — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, pp. 23 et 109. — FRIVALDSZKY, Term. Fuzetek, 1879, pp. 208 et 225. — LECONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1885, pp. 337, 340 et 349. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 11 et 44. — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, pp. 37 et 167. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, pp. 37 et 181. — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892, p. 259. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, p. 217. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 661. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 703 et 711. — REITTER, Fauna Germ., Kaf., III, 1911, pp. 202 et 206.

*Elater* GYLLENHAL, 1808 (*pygmæus*).

*Euchnemis* † VILLA, 1838 (*elaterinus*).

*Eucnemis*, MANNERHEIM, 1823 (*procerulus*). GYLLENHAL, 1827 (*procerulus*). — ESCHSCHOLTZ, in THON, Nat. Archiv., II, 1, 1829, p. 35, pars (*procerulus*). — SAY, 1836 (*frontosus*). — ESCHSCHOLTZ, in GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 165 (*procerulus*). — LECONTE, 1852 (*frontosus*).

*Emathion* † LECONTE, 1853 (*frontosus*). — LACORDAIRE, l. c., p. 121, note 1, pars (*frontosus*).

*Epiphanis* † LECONTE, 1852 (*canaliculatus*).

*Hylis* GOZIS, Rech. Esp. Typ., 1886, p. 21.

*Hylochaeres* LATREILLE, 1834 (*procerulus*). — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 167.

*Hypohylis* REITTER, Fauna Germ., Kaf., III, 1911, p. 203.

*Microrhagus* † LACORDAIRE, l. c., p. 113, note 3, pars (*elaterinus*).

*Nematodes* † GERMAR, Zeitschr. Ent., I, 1839, p. 195 (*procerulus*). — CASTELNAU, 1840 (*procerulus*). — ROSENHAUER, 1847 (*musculus*). — L. REDTENBACHER, 1858 (*procerulus*). — C. G. THOMSON, 1859 et 1864 (*procerulus*). — LECONTE, Classif. Col. N. Am., 1861, p. 161, pars (*frontosus*).

(Génotype : *procerulus*)

#### LISTE DES ESPÈCES

*asperatus*, BONVOULOIR l. c., 1875, pp. 695 et 701,

t. 34, f. 1 (*Hypocoelus*). N. Guinée.

*australis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,

p. 596 (*Hypocoelus*). Australie septentr.

*cariniceps* REITTER, Wien. Ent. Zeit., XXI, 1902,

p. 208 (*Hypocoelus*). Croatie.

- frontosus* SAY, Trans. Am. Philos. Soc., VI, 1836, p. 187 (*Eucnemis*). — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 48 (*Eucnemis*). — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 414 (*Emathion*). — SAY, éd. LÉCONTE, II, 1859, p. 625 (*Emathion*). — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., 1866, p. 388 (*Hypocœlus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 695 et 697 (*Hypocœlus*). — G. HORN, l. c., 1886, p. 44 (*Hypocœlus*). — BLATCHLEY, l. c., p. 711 (*Hypocœlus*).  
Etats-Unis.
- canaliculatus* LÉCONTE, l. c., VI, 1852, p. 46 (*Epiphanis*).
- japonicus* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1902, p. 25 (*Hypocœlus*).  
Japon.
- Mathiesseni* REITTER, l. c., XXV, 1906, p. 239 (*Hypocœlus*). — IDEM, Fauna Germ., Käf., III, 1911, p. 203 (*Hypohylis*).  
Caucase.
- ? *Mocquerysi* FLEUTIAUX, l. c., 1899, p. 27 (*Hypocœlus*).  
Madagascar.
- procerulus* MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 32, t. 2, ff. 7 et 8 (*Eucnemis*). — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 432, t. 27, ff. 17, 18 et 19 (*Eucnemis*). — GYLLENHÅL, Ins. Suec., I, IV, 1827, p. 365 (*Eucnemis*). — LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 127 (*Hylochares*). — CASTELNAU, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 222 (*Nematodes*). — GUÉRIN, l. c., p. 175 (*Hypocœlus*). — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, p. 292 (*Hypocœlus*). — IDEM, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 485 (*Nematodes*). — C. G. THOMSON, Skand. Col., I, 1859, p. 101 (*Nematodes*). — KIESENWETTER, l. c., p. 208 (*Hypocœlus*). — J. DUVAL, l. c., t. 28, ff. 140 et 140a (*Hypocœlus*). — C. G. THOMSON, l. c., IV, 1864, p. 51 (*Nematodes*). — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 526 (*Hypocœlus*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 109 (*Hypocœlus*). — BONVOULOIR, l. c., 695, t. 33, f. 8 (*Hypocœlus*). — FRIVALDSZKY, l. c., p. 226 (*Hypocœlus*). — FAUVEL, l. c., pp. 340 et 348 et p. 347, obs. 2, t. 1, f. 4 (*Hypocœlus*). —

- SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 167 (*Hypocœlus*). — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 181 (*Hypocœlus*). — FAUCONNET, l. c., p. 259 (*Hypocœlus*). — REITTER, Wien. Ent. Zeit., XXI, 1902, p. 208 (*Hypocœlus*). — IDEM, Fauna Germ., Kaf., III, 1911, p. 206, t. 117, ff. 14 et 14 a, b (*Hypocœlus*). Eur. centr. et mérid.
- elaterinus* VILLA, Col. Sp. Nov. Alt. Suppl., 1838, p. 62 (*Euchnemis*).
- ♀ *pygmœus* GYLLENHAL, l. c., I, 1808, p. 436 (*Elater*). — FAUVEL, l. c., p. 340 (*Hypocœlus*).
- var. *musculus* ROSENHAUER, Beitr. Ins., Eur., 1847, p. 98 (*Nematodes*). — BONVOULOIR, l. c., p. 696 (*Hypocœlus*). — FAUVEL, l. c., p. 340 (*Hypocœlus*).
- var. *b* BONVOULOIR, l. c., p. 696 (*Hypocœlus*).
- simplicifrons* REITTER, Wien. Ent. Zeit., XXI, 1902, p. 209 (*Hypocœlus*). Russie mérid.
- terminalis* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., 1866, p. 387 (*Hypocœlus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 695 et 698 (*Hypocœlus*). — G. HORN, l. c., pp. 44 et 45 (*Hypocœlus*). Etats-Unis.

#### NAMOLIUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871 et 1875, Mon. Eucn., pp. 73 et 706. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 661, note 2.

#### ESPÈCE

*Lacordairei* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 707, t. 34, f. 4 (*Namolius*). Guyane.

#### CERATOGONYX PERTY

PERTY, Del. Anim. Artic., 1830, p. 24. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 125.

*Basodonta* WESTWOOD, in GUÉRIN, Spec. et Icon. Anim. Artic., fasc. II, 1843, n° 8. — LACORDAIRE, l. c., pp. 102 et 127.

*Cryptostoma* || LATREILLE (1), in CUVIER, Règne Anim., 2<sup>e</sup> éd., IV, 1829, p. 453 (non BLAINVILLE, 1818, Moll.) — GUÉRIN, Icon. Règne

(1) Le nom de LATREILLE remonte à 1825 : Fam. Natur., p. 348. Mais il n'y est pas décrit dans la forme usuelle.

Anim. CUVIER, VII, Ins., 1829-1844, p. 42. — LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 136 (*denticornis*) — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 181. — IDEM, l. c., IV, 1836, tabl. p. 4. — GERMAR, Zeitschr. Ent., I, 1839, p. 195 (*spiniornis*) — CASTELNAU, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 227. — E. BLANCHARD, Règne Anim. CUVIER, éd. Masson, 1845, p. 204. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 74 et 753. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1891, p. 40. — CHAMPION, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1897, p. 670. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 661.

*Elater* FABRICIUS, 1801 (*spiniornis*).

(Génotype : *spiniornis*)

LISTE DES ESPÈCES

- deplanata* BONVOULOIR, l. c., 1875, pp. 754 et 759, t. 36, f. 8 (*Cryptostoma*). Guyane.
- nigricornis* WESTWOOD, l. c., t. 8, ff. 1 à 7 (*Basodonta*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 754 et 758 (*Cryptostoma*). — CHAMPION, l. c., p. 670 (*Cryptostoma*). Colombie, Nicaragua.
- var. *flava* BONVOULOIR, l. c., pp. 758 et 759, t. 36, f. 7 (*Cryptostoma*).
- var. *a* BONVOULOIR, l. c., pp. 758 et 759 (*Cryptostoma*).
- spiniornis* FABRICIUS, Syst. Eleuth., II, 1801, p. 235 (*Elater*). — CASTELNAU, l. c., p. 228 (*Cryptostoma*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 754 et 755, t. 36, f. 6 (*Cryptostoma*). Amér. intertrop.
- denticornis* GUÉRIN, Icon. Règne Anim. CUVIER VII, Ins., 1829-1844, p. 42, t. 12, ff. 9 et 9a (*Cryptostoma*). — E. BLANCHARD, l. c., p. 204 (*Cryptostoma*).
- var. *rufithorax* PERTY, l. c., p. 24, t. 5, f. 12 (*Ceratogonys*). — E. BLANCHARD, l. c., t. 30, f. 7 (*Cryptostoma*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 755 et 757 (*Cryptostoma*).
- var. *signaticornis* BONVOULOIR, l. c., pp. 755 et 757 (*Cryptostoma*).
- var. *a* BONVOULOIR, l. c., pp. 755 et 757.
- var. *c* BONVOULOIR, l. c.
- var. *d* BONVOULOIR, l. c.
- var. *e* BONVOULOIR, l. c.

- var. *f* BONVOULOIR, l. c.  
 var. *h* BONVOULOIR, l. c.  
 var. *i* BONVOULOIR, l. c. (*spiniicornis*).  
 var. *j* BONVOULOIR, l. c.  
 var. *k* BONVOULOIR, l. c., pp. 755 et 758.

## HEMIOPSIDA MAC-LEAY

MAC-LEAY, Trans. Ent. Soc. N. S. Wales, II, 1872, p. 261 (1). —  
 LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, X, 1895, p. 230. — IDEM, Trans.  
 Soc. S. Austral., XL, 1916, p. 307.

*Lycæon* || BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn.,  
 pp. 74 et 718 (non SMITH, 1827, Mamm.) — BLACKBURN, Proc. Soc.  
 Victoria, 1900, p. 217. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 661.

*Neolycaon* BLACKBURN, Trans. Soc. S. Austral., XXIV, 1900, p. 49.

(Génotype : *Mastersi*)

## LISTE DES ESPÈCES

- atra* SCHWARZ, Deutsche Ent. Zeitschr., 1902,  
 p. 353 (*Lycæon*). Australie.  
*brunneipennis* SCHWARZ, l. c. (*Lycæon*). Bornéo.  
*concolor* LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, IX,  
 1895, p. 595 (*Lycæon*?). — IDEM, Trans.  
 Soc. S. Austr., XL, 1916, pp. 307 et 309  
 (*Hemiopsida*). N. Galles du Sud.  
*consanguinea* BONVOULOIR, l. c., 1875, pp. 719 et  
 722, t. 35, f. 1 (*Lycæon*). Moluques.  
*expulsa* BONVOULOIR, l. c., pp. 719 et 727, t. 35,  
 f. 4 (*Lycæon*) (2). — BLACKBURN, Proc.  
 Linn. Soc. N. S. Wales, 1891, p. 503  
 (*Lycæon*). — LEA, l. c., p. 302 (*Hemio-*  
*psida*). Australie mérid.  
*flavescens* BONVOULOIR, l. c., pp. 719 et 725, t. 35,  
 f. 3 (*Lycæon*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus.  
 Civ. Gen., 1896, p. 597 (*Lycæon*). Moluques.  
 var. BONVOULOIR, l. c., pp. 725 et 726.  
*Kraatzii* BONVOULOIR, l. c., pp. 719 et 726 (*Lycæon*).  
 — LEA, l. c., pp. 307 et 309 (*Hemiopsida*). Australie.

(1) CANDÈZE, Catal. Méthod. Elat., 1891, p. 215.

(2) Probablement *Euryptychus* (*Dyscolocerus*) nec *Hemiopsida*.

- longicornis* LEA, l. c., p. 309 (*Hemiopsida*). —  
 IDEM, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales, XLIII,  
 4, 1918, p. 726 (*Hemiopsida*). Australie mérid.
- Mastersi* MAC-LEAY, l. c., p. 261 (*Hemiopsida*). —  
 LEA, Proc. Soc. N. S. Wales, X, 1895,  
 p. 230 (*Hemiopsida*). — IDEM, Trans. Roy.  
 Soc. S. Austral., XL, 1916, p. 302 (*Hemio-  
 psida*). N. Galles du Sud.
- mediana* LEA, l. c., pp. 308 et 309 (*Hemiopsida*). Queensland.
- nana* BONVOULOIR, l. c., pp. 720 et 723 (*Lycaon*).  
 — LEA, l. c., p. 309 (*Hemiopsida*). Australie mérid.
- nigricans* BONVOULOIR, l. c., p. 720, t. 34, f. 9;  
 (*Lycaon*). — LEA, l. c., p. 309 (*Hymio-  
 psida*). Australie mérid.
- var. *antennaria* BONVOULOIR, l. c., pp. 719 et  
 721 (*Lycaon*).
- var. *b* BONVOULOIR, l. c., p. 721.
- nova* BONVOULOIR, l. c., pp. 719 et 724, t. 35, f. 2  
 (*Lycaon*). — LEA, l. c., pp. 302 et 309  
 (*Hemiopsida*). Australie mérid.
- sumatrensis* FLEUTIAUX, l. c., p. 597 (*Lycaon*). Sumatra.
- ventralis* LEA, l. c., pp. 308 et 309 (*Hemiopsida*). Queensland.
- 
- sp. ? FLEUTIAUX, l. c., p. 598 (*Lycaon*). N. Guinée.

## NEOCHARIS SHARP

SHARP, Ann. Mag. Nat. Hist., 4, XIX, 1877, p. 486. — BOUN,  
 Man. N. Zeal. Col., 1880, p. 277.

(Génotype : *varia*)

## LISTE DES ESPÈCES

- concolor* SHARP, l. c., p. 485 (*Neocharis*). —  
 BOUN, l. c., p. 278 (*Neocharis*). N. Zélande.
- lobitarsis* BOUN, Bull. N. Zeal. Inst., 1910, p. 27  
 (*Neocharis*). N. Zélande.
- osculans* BOUN, Man. N. Zeal. Col., II, 1881,  
 p. 674 (*Neocharis*). N. Zélande.
- pubescens* SHARP, l. c., p. 485 (*Neocharis*). —  
 BOUN, l. c., 1808, p. 278 (*Neocharis*). N. Zélande.

- simplex* SHARP, l. c., p. 485 (*Neocharis*). —  
 BROUN, l. c., p. 278 (*Neocharis*). N. Zélande.
- varia* SHARP, l. c., p. 485 (*Neocharis*). — BROUN,  
 l. c., p. 277 (*Neocharis*). N. Zélande.

## HYLOTASTES BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Euch., pp. 72  
 et 688. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 662.

*Galba* MONTROUZIER, 1855 (*dichrous*).

(Génotype : *ruficollis*)

## LISTE DES ESPÈCES

- dichrous* MONTROUZIER, Ann. Soc. Agr. Lyon, VII,  
 1855, p. 12 (*Galba*). — BONVOULOIR, l. c.,  
 1875, pp. 689 et 693 (*Hylotastes*). Woodlark.
- formosus* BONVOULOIR, l. c., pp. 689 et 691, t. 33,  
 f. 7 (*Hylotastes*). — FAIRMAIRE, Ann. Soc.  
 Ent. Belg., 1883, 2, p. 18 (*Hylotastes*). —  
 FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
 p. 596 (*Hylotastes*). N. Guinée, Moluques.
- ruficollis* BONVOULOIR, l. c., p. 689, t. 33, f. 6  
 (*Hylotastes*). Moluques, Célèbes, Sumatra.
- var. *a* BONVOULOIR, l. c., p. 691.
- var. *b* BONVOULOIR l. c.
- terminatus* FLEUTIAUX, Not. Leyd. Mus., XVIII,  
 1896, p. 146 (*Hylotastes*) (non PASCOE) (1). Malaisie.
- var. FLEUTIAUX, l. c.
- var. FLEUTIAUX, l. c.
- var. FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899,  
 p. 243 (*Hylotastes*).

## ARUANUS FLEUTIAUX

FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 662.

*Eumenes* † FLEUTIAUX, pars, olim.

(1) *Hylotastes terminatus* PASCOE, Ann. Mag. Nat. Hist., 5, IX, 1882, p. 26. —  
 WATERHOUSE, Aid. Ident. Ins., II, 1882, t. 103. — Type au British Museum. Est  
 un *Melandryidae*, d'après GAHAN.

*chloropterus* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gén.,  
1896, p. 598 (*Eumenes*) (1). — IDEM, Bull.  
Mus. Paris., 1898, p. 31, note 1 (*Eumenes*). — N. Guinée.

### XYLOBIUS LATREILLE

LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 124. — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 167. — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 222, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 171 et 175 (*alni*). — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, pp. 31 et 291. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 119. — L. REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, pp. xciv et 486. — KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858-1863, p. 209. — C.-G. THOMSON, Skand. Col., I, 1859, p. 101. — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, pp. 119 et 122. — C.-G. THOMSON, l. c., IV, 1864, p. 48. — SCHIÖDTE, Nat. Tidsskr., III, 3, 1865, pp. 54 et 75. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 75 et 761. — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 527. — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, pp. 23 et 109. — LÉCONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 11 et 38. — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, pp. 38 et 167. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, pp. 38 et 181. — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892, p. 259. — IDEM, Gen. Col. Fr., 1894, p. 36. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 663. — REITTER, Fauna Germ., Kaf., III, 1911, pp. 203 et 206.

*Elater* PAYKULL, 1800 (*corticolis*). — FABRICIUS, 1801 (*alni*). — ILLIGER, 1805 (*alni*). — HERBST, 1806 (*alni, testaceus*). — GYLLENHAL, 1808 (*alni*). — BILLBERG, 1826 (*alni*).

*Eucnemis* GYLLENHAL, 1827 (*alni*).

*Xylœcus* BOISDUVAL et LACORDAIRE, Faune Ent. Paris, I, 1835, pp. 620 et 627.

*Xylophilus* MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 14, note, pars (*alni*) (2). — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 429, note 1. — ESCHSCHOLTZ, in THON, Nat. Archiv, II, 1, 1829, p. 35, pars. — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., IV, 1836, tabl. p. 4. — GERMAR, Zeitschr. Ent., I, 1839, p. 195 (*alni*). — ESCHSCHOLTZ, in GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 165 (*alni*). — FRIVAI DSZKY,

(1) Type : Musée Civique de Gênes.

(2) Non LATREILLE, 1825, Col. Hétérom.



Term. Fuzetek, 1879, pp. 208 et 226. — FAUVEL, Rev. d'Ent., 1885, pp. 337 et 340.

(Géotype : *alni* F.)

LISTE DES ESPÈCES

*corticalis* PAYKÜLL, Fauna Suec., III, 1800, p. 43  
(*Elater*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 2<sup>e</sup> éd.,  
1888-1891, p. 167 (*Xylobius*). — IDEM, Fauna  
Transs., 1888-1891, p. 181 (*Xylobius*). —  
FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr., 1892,  
p. 259 (*Xylobius*). — REITTER, l. c., p. 206,  
117, ff. 55 et 55a à d (*Xylobius*).

Europe.

*alni* FABRICIUS, Syst. Eleuth., II, 1801, p. 246  
(*Elater*). — ILLIGER, Mag., IV, 1805, p. 103  
(*Elater*). — HERBST, Kaf., X, 1806, p. 140  
(*Elater*). — GYLLENHAL, Ins. Suec., I, 1808,  
p. 434 (*Elater*). — BILLBERG, Enum. Ins.,  
1821, p. 21 (*Elater*). — MANNERHEIM, Euch.  
Ins. Gen., 1823, p. 18, t. 1, ff. 5 et 6 (*Euc-*  
*nemis-Xylophilus*). — IDEM, in LATREILLE,  
Ann. Sc. Nat., 1824, p. 430, t. 27, ff. 5 et  
6 (*Eucnemis-Xylophilus*). — GYLLENHAL,  
l. c., I, IV, 1827, p. 361 (*Eucnemis*). —  
LATREILLE, l. c., p. 124 (*Xylobius*). —  
LACORDAIRE et BOISDUVAL, l. c., p. 628  
(*Xyloecus*). — CASTELNAU, Hist. Nat. Col.,  
I, 1840, p. 222 (*Xylobius*). — REDTEN-  
BACHER, Fauna Austr., 1849, p. 291 (*Xylo-*  
*bius*). — IDEM, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 486  
(*Xylobius*). — KIESENWETTER, l. c., p. 210  
(*Xylobius*). — J. DUVAL, l. c., t. 29, f. 142  
(*Xylobius*). — C.-J. THOMSON, Skand. Col.,  
I, 1859, p. 101 (*Xylobius*). — IDEM, l. c.  
IV, 1864, p. 48 (*Xylobius*). — SCHIÖDTE,  
l. c., p. 75, t. 15, ff. 9a-f (*Xylobius*). —  
REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 527  
(*Xylobius*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-  
1875, p. 109 (*Xylobius*). — FRIVALDSZKY,  
l. c., p. 227 (*Xylophilus*). — FAUVEL, l. c.,  
pp. 341, 348 et 351 (*Xylophilus*). — KRAATZ,  
Deutsche Ent. Zeitschr., 1886, p. 176 (*Xylo-*  
*bius*). — FAUCONNET, Faune Anal. Col. Fr.,  
1892, p. 259 (*Xylobius*).

- var. *testaceus* HERBST, l. c., p. 101, t. 167, f. 8  
(*Elater*).
- MŒURS : REITTER, l. c., p. 206, f. 66.
- cylindricollis* G. HORN, l. c., 1871, p. 341 (*Xylobius*). — IDEM, l. c., 1886, p. 38 (*Xylobius*). Californie.
- cylindricollis* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 765  
(*Xylobius*).
- humeralis* DUFOUR, Act. Soc. Linn. Bord., 1851,  
p. 24 (*Xylobius*). — BONVOULOIR, l. c.,  
1875, p. 764, t. 36, f. 9 (*Xylobius*). — FAU-  
VEL, l. c., pp. 341, 348 et 351 (*Xylophilus*).  
— KRAATZ, l. c., p. 175 (*Xylobius*). Europe:
- MŒURS : PERRIS, in BONVOULOIR, Ann. Soc.  
Ent. Fr., 1871, Mon. Eucn., p. 53, t. 2, ff. 3  
et 3a-b.
- japonensis* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris, 1901,  
p. 329 (*Xylobius*). Japon.
- orientalis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 538 (*Xylobius*). — IDEM, Ann. Soc. Ent.  
Belg., 1899, p. 244 (*Xylobius*). Birmanie.
- othoides* FLEUTIAUX, l. c., p. 244 (*Xylobius*). Brésil.
- philippinus* FLEUTIAUX, Philipp. Journ. Sc., 1916,  
p. 398 (*Xylobius*). Philippines.
- Seidlitzi* REITTER, l. c., p. 207 (*Xylobius*). Europe.
- alni* † BONVOULOIR, l. c., p. 762, t. 37, f. 1  
(*Xylobius*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 2<sup>e</sup> éd.,  
1888-1891, p. 168 (*Xylobius*). — IDEM, Fauna  
Transs., 1888-1891, p. 182 (*Xylobius*).
- flavipennis* REITTER, l. c., p. 207 (*Xylobius*).

## HYLOCHARES LATREILLE

- LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 127, pars (*cruentatus*).  
— GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 171 et 175, pars. —  
LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 46. — IDEM, Trans.  
Am. Philos. Soc., X, 1853, pp. 412 et 413. — LACORDAIRE, Gen.  
Col., IV, 1857, pp. 102 et 114, pars. — KIESENWETTER, Nat. Ins.  
Deutschl., IV, 1858-1863, p. 209, note 1 (*cruentatus*). — J. DUVAL,  
Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, pp. 120 et 122. — LECONTE, Classif.  
Col. N. Am., 1861, p. 161. — L. REDTENBACHER, Fauna Austr.,  
3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 527. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1872-1875,  
Mon. Eucn., pp. 75 et 766. — LECONTE et G. HORN, Classif. Col. N.

Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 11 et 39. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 660. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 703 et 709.

*Elater* GYLLENHAL, 1808 (*cruentatus*). — BILLBERG, 1821 (*cruentatus*).

*Eucnemis* GYLLENHAL, 1827 (*cruentatus*). — SAHLBERG, 1834 (*cruentatus*).

*Melasis* SAY, 1823 (*nigricornis*).

*Xylobius* CASTELNAU, 1840 (*cruentatus*).

*Xylophilus* MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 14, note 1, pars. — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat. 1824, p. 429, note 1 (*cruentatus*). — ESCHSCHOLTZ, in THON, Nat. Archiv, II, 1, 1829, p. 35 (*cruentatus*). — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., IV, 1836, tabl., p. 4. — GUÉRIN, l. c., p. 165, pars. — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, pp. 23 et 109. — IDEM, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, pp. 38 et 168. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, pp. 38 et 181. — REITTER, Fauna Germ., Kaf., 1911, pp. 203 et 207.

(Génotype : *cruentatus*)

LISTE DES ESPÈCES

*cruentatus* GYLLENHAL, Ins. Suec., I, 1808, p. 435 (*Elater*). — BILLBERG, Enum. Ins., 1821, p. 21 (*Elater*). — MANNERHEIM, Eucn. Ins. Gen., 1823, p. 16, t. 1, ff. 3 et 4 (*Eucnemis-Xylophilus*). — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat., 1824, p. 429, t. 27, ff. 3 et 4 (*Eucnemis-Xylophilus*). — GYLLENHAL, l. c., I, IV, 1827, p. 361 (*Eucnemis*). — LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 128 (*Hylochaeres*). — SAHLBERG, Ins. Fenn., I, 1834, p. 146 (*Eucnemis*). — GUÉRIN, l. c., p. 175 (*Hylochaeres*). — CASTELNAU, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 222 (*Xylobius*). — REDTENBACHER, l. c., p. 527 (*Hylochaeres*). — BONVOULOIR, l. c., p. 767, t. 7, f. 2 (*Hylochaeres*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 110 (*Xylophilus*). — IDEM, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 168 (*Xylophilus*). — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 182 (*Xylophilus*). — REITTER, l. c., p. 207 (*Xylophilus*).

Europe orient.

var. *a* BONVOULOIR, l. c., pp. 768 et 769 (*Hylochaeres*).

- Harmandi* FLEUTIAUX, Bull. Mus. Paris., 1900,  
p. 360 (*Hylochaeres*). Japon.
- nigricornis* SAY, Journ. Acad. Sc. Philad., III, 1823,  
p. 165 (*Melasis*). — IDEM, in GORY, Œuvr.  
Ent. TH. SAY, 1837, p. 130 (*Melasis*). —  
LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852,  
p. 47 (*Hylochaeres*), — IDEM, Trans. Am.  
Philos. Soc., X, 1853, p. 413 (*Hylochaeres*).  
— SAY, éd. LECONTE, II, 1859, p. 107 (*Hy-*  
*lochaeres*). — BONVOULOIR, l. c., p. 769, t. 37,  
f. 3 (*Hylochaeres*). — G. HORN, l. c., p. 39  
(*Hylochaeres*). — DURY, Ent. News, 1904,  
p. 52 (*Hylochaeres*). — BLATCHLEY, l. c.,  
p. 709 (*Hylochaeres*). Etats-Unis.
- planifrons* SCHWARZ, Deutsche Ent. Zeitschr.,  
1902, p. 352 (*Hylochaeres*). N. Guinée.

#### OTHO LACORDAIRE

LACORDAIRE, Gen. Col. IV, 1857, p. 113, note 1. — KIESENWETTER,  
Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858-1863, p. 209, note 1 (*spondyloides*). —  
J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, pp. 120 et 122. — L. RED-  
TENBACHER, Fauna Austr., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 527. — BONVOULOIR,  
Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 75 et 771. — SEID-  
LITZ, Fauna Balt., 1872-1875, pp. 23 et 110. — FRIVALDSZKY, Term.  
Fuzetek, 1879, pp. 208 et 228. — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891,  
pp. 38 et 168. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, pp. 38 et 182. —  
FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 663. — REITTER, Fauna  
Germ., Käf., III, 1911, pp. 203 et 207.

*Hypocœlus* MOTSCHULSKY, 1845 (*sibiricus*).

*Melasis* GERMAR, 1817 (*spondyloides*).

Géotype : *spondyloides*.

#### LISTE DES ESPÈCES

- Dohertyi* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899,  
p. 245 (*Otho*). Malacca.
- Modiglianii* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
p. 599 (*Otho*). Sumatra.
- spondyloides* GERMAR, Mag. Ent., III, 1818, p. 235  
(*Melasis*). — IDEM, Fauna Ins. Eur., XI,  
1817, t. 5 (*Melasis*). — J. DUVAL, l. c., t. 29,  
ff. 143 et 143a-b (*Otho*). — L. REDTEN-

BACHER, l. c., p. 527 (*Otho*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 772, t. 37, f. 4 (*Otho*). — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, p. 110 (*Otho*). — FRIVALDSZKY, l. c., p. 229 (*Otho*). SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 168 (*Otho*). — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 182 (*Otho*). — REITTER, l. c., p. 207, t. 117, f. 6 (*Otho*).

Eur. orient., Sibérie.

var. *sibiricus*. MOTSCHULSKY, Bull. Natur. Mosc., 1845, p. 134 (*Hypocælus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 772 et 773 (*Otho*).

#### CAFOLUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 75 et 779. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 663, note 2.

#### ESPECE

*mæstus* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 780, t. 37, f. 9 (*Cafolus*).

Bornéo.

#### SARPEDON BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 71 et 774. — LECONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 11 et 39. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 663. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 703 et 709.

(Génotype : *scabrosus*)

#### LISTE DES ESPECES

*bipectinatus* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 296 (*Sarpedon*). — IDEM, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 600 (*Sarpedon*). N. Guinée, Tonkin.

*scabrosus* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 774, t. 37, f. 5 (*Sarpedon*). — G. HORN, l. c., p. 40, fig. (*Sarpedon*). — BLATCHLEY, l. c., p. 710, fig. (*Sarpedon*).

Etats-Unis.

#### ANELASTIDIUS J. DUVAL

J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, pp. 117 et 122. — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 525. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 73 et 702. —

SEIDLITZ, Fauna Balt., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, p. 37. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, p. 37. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 662. — REITTER, Fauna Germ., Kaf. III, 1911, p. 202.

*Anelastes* LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 116, pars (*Zanzii*).

*Eucnemis* GRAELLS, 1847. — LACORDAIRE, l. c., pp. 102 et 108, pars (*Feisthameli*).

*Fornax* PIC, 1894.

## ESPÈCE

*Feisthameli* GRAELLS, Ann. Soc. Ent. Fr., 1847, p. 307, t. 4, ff. 5a-d (*Eucnemis*). — LACORDAIRE, l. c., Alt., t. 40, ff. 5 et 5a-b-c (*Eucnemis*). — L. REDTENBACHER, l. c., p. 525 (*Anelastidius*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 703, t. 34, f. 2 (*Anelastidius*).

*algericus* PIC, Ann. Soc. Ent. Fr., 1894, p. 105 (*Fornax*). — BEDEL, L'Abeille, XXX, 1900-1906, p. 226 (*Anelastidius*).

*ineditus* J. DUVAL, l. c., t. 28, f. 138 (*Anelastidius*).

*Zanzii* LACORDAIRE, l. c., p. 117, note 4 (*Anelastes*).

Eur. mérid., Afrique nord.

## PHLEGON CASTELNAU

CASTELNAU, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 254. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 122, pars. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 74 et 122, pars. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 663.

## ESPÈCE

*Buqueti* CASTELNAU, l. c., p. 255 (*Phlegon*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 748, t. 36, f. 4 (*Phlegon*).

Amér. équator.

*herculeanus* LACORDAIRE, l. c., p. 123, note 2; Atl., t. 41, ff. 2 et 2a (*Phlegon*).

## CURTICEPHALUS

*Curtocephalus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1912, p. 303.

## ESPÈCE

*angustus* FLEUTIAUX, l. c., p. 304 (*Curtocephalus*). N. Guinée.

## PSEUDOMENES FLEUTIAUX

FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 663.

*Eumenes* || BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 74 et 744 (non LATREILLE, 1802, Hym.) — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, 1900, p. 217.

## ESPÈCE

*Bakewelli* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 745, t. 36,

f. 2 (*Eumenes*). — FLEUTIAUX, Bull. Mus.

Paris, 1898, p. 31, note (*Eumenes*).

Australie mérid., Tasmanie.

## TRIGONOPLEURUS BONVOULOIR

BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 72 et 681. — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 243. — BLACKBURN, Trans. Soc. Victoria, XII, 1900, p. 217. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent., Fr., 1901, p. 661, note 2.

*Dromaeolus* + LEA, 1895.

(Génotype : *rugulosus*)

## LISTE DES ESPÈCES

*alienus* G. HORN, l. c., p. 243 (*Trigonopleurus*). Panama.

*rugulosus* BONVOULOIR, l. c., 1875, p. 682, t. 33,

f. 2 (*Trigonopleurus*). — G. HORN, Trans.

Am. Ent. Soc., 1875, p. 149 (*Trigonopleurus*).

Australie mérid.

*nigricollis* LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales,

IX, 1895, p. 593 (*Dromaeolus*). — BLACK-

BURN, l. c., p. 219 (*Trigonopleurus*). — LEA,

Trans. Soc. S. Australia, XL, 1916, p. 302

(*Trigonopleurus*).

## NEMATODES LATREILLE

LATREILLE, Fam. Nat., 1825, p. 348. — IDEM, in CUVIER, Règne Anim., 2<sup>e</sup> éd., 1829, p. 454. — ESCHSCHOLTZ, in THON, Nat. Archiv, II, 1, 1829, p. 35, pars. — GUÉRIN, Icon. Règne Anim., 1829-1838, p. 42. — LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 125, pars. — CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., III, 1835, p. 167. — IDEM,

l. c., IV, 1836, tabl., p. 4. — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 222, pars. — ESCHSCHOLTZ, in GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 165, pars. — GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, pp. 171 et 174. — E. BLANCHARD, Règne Anim. CUVIER, éd. Masson, 1845, p. 204. — L. REDTENBACHER, Fauna Austr., 1849, pp. 31 et 292. — LACORDAIRE, Gen. Col., IV, 1857, pp. 102 et 117, pars. — KIESENWETTER, Nat. Ins. Deutschl., IV, 1858-1863, p. 206. — J. DUVAL, Gen. Col. Eur., III, 1859-1863, pp. 118 et 122. — LÉCONTE, Classif. Col. N. Am., 1861, p. 161. — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd., 1872, p. 525. — BONVOULOIR, Ann. Soc. Ent. Fr., 1871-1875, Mon. Eucn., pp. 72 et 644. — SEIDLITZ, Fauna Balt., 1872-1875, pp. 23 et 169, pars. — FRIVALDSZKY, Term. Fuzetek, 1879, pp. 208 et 223. — LÉCONTE et G. HORN, Classif. Col. N. Am., 1883, p. 179. — GOZIS, Rech. Esp. Typ., 1886, p. 21 (filum). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc. 1886, pp. 11 et 40. — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-1891, pp. 37 et 167. — IDEM, Fauna Transs., 1888-1891, pp. 37 et 181. — G. HORN, Biol. Centr. Am. Col., III, 1, 1890, p. 212 et 242. — FAUCONNET, Gen. Col. Fr., 1894, p. 36. — BLACKBURN, Proc. Soc. Victoria, XII, 2, 1900, p. 217. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 662. — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, pp. 703 et 710. — REITTER, Fauna Germ., Käf., III, 1911, pp. 202 et 206.

*Acroniopus* † MAC-LEAY, 1872 (*pubescens*). — CANDÈZE, Cat. Méthod. Elat., 1891, p. 205 (*pubescens*).

*Dromaeolus* † LEA, 1895 (*thoracicus*).

*Elater* FABRICIUS, 1792 (*buprestoides*). — IDEM, 1801 (*filum*). — HERBST, 1806 (*filum*).

*Emathion* † CASTELNAU, 1835 et 1840 (*cylindricus*). — GUÉRIN, l. c., pp. 171 et 178, pars. — LACORDAIRE, l. c., pp. 102 et 120, pars. — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, pp. 45 et 47. — IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, pp. 413 et 414, pars.

*Eucnemis* MANNERHEIM, 1823 (*filum*). — SAY, 1836 (*atropos*).

*Galba* † CASTELNAU, 1835 (*mexicanus*).

*Hypocelus* † GERMAR, Zeitschr. Ent., I, 1839, p. 195, pars (*filum*). — L. REDTENBACHER, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, pp. XCIV et 484.

*Sphærocephalus* † CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent., IV, 1836, tabl., p. 4.

(Génotype : *filum*)

#### LISTE DES ESPÈCES

*atropos* SAY, Trans. Am. Philos. Soc., VI, 1836, p. 187 (*Eucnemis*). — LÉCONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI, 1852, p. 47 (*Emathion*). —



IDEM, Trans. Am. Philos. Soc., X, 1853, p. 414 (*Emathion*). — SAY, éd. LECONTE, II, 1859, p. 626 (*Emathion*). — BONVOULOIR, l. c., 1875, pp. 646 et 656, t. 31, f. 6 (*Nematodes*). — G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, p. 41 (*Nematodes*). — IDEM, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, p. 242 (*Nematodes*). — IDEM, Trans. Am. Ent. Soc., 1891, p. 47 (*Nematodes*). — DURY, Ent. News, 1904, pp. 52 et 53 (*Nematodes*). — BLATCHLEY, Col. Indiana, 1910, p. 710 (*Nematodes*).

Etats-Unis, Mexique.

var. BONVOULOIR, l. c., p. 657 (*Nematodes*).

Mœurs : VAN HORN, Proc. Ent. Soc. Wash., 1909, p. 57.

*Beccarii* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 593 (*Nematodes*).

N. Guinée.

*Biarti* BONVOULOIR, l. c., pp. 647 et 669, t. 32, f. 4 (*Nematodes*). — G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, p. 243 (*Nematodes*).

Mexique.

*biimpressus* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1911, p. 244 (*Nematodes*).

Guadeloupe.

*Bonvouloiri* FLEUTIAUX, Mém. Soc. Zool. Fr., 1896, p. 313 (*Nematodes*).

Brésil.

*Claussenii* BONVOULOIR, l. c., pp. 646 et 672, t. 32, f. 5 (*Nematodes*).

Brésil.

var. BONVOULOIR, l. c., p. 647 (*Nematodes*).

*collaris* BONVOULOIR, l. c., pp. 645 et 663, t. 31, f. 9 (*Nematodes*). — DURY, l. c., p. 52 (*Nematodes*). — BLATCHLEY, l. c., pp. 710 et 711 (*Nematodes*).

Etats-Unis.

*conjunctus* BONVOULOIR, l. c., pp. 646 et 658, t. 31, f. 7 (*Nematodes*).

Vénézuéla.

*cuneatus* GUÉRIN, l. c., p. 179, t. 5, ff. 15 à 20 (*Emathion*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 647, 648 et 655 (*Nematodes*). — G. HORN, l. c., p. 242 (*Nematodes*). — FLEUTIAUX, l. c., p. 294 (*Nematodes*).

Amér. intertr.

*cylindricus* CASTELNAU, l. c., III, 1835, p. 171 (*Emathion*). — IDEM, Hist. Nat. Col., I, 1840, p. 225 (*Emathion*). — GUÉRIN, l. c., p. 179 (*Emathion*). — BONVOULOIR, l. c.,

- pp. 648 et 676, t. 32, ff. 7 et 8 (*Nematodes*).  
 STEINHEIL, Col. Hefte, XIV, 1875, p. 110  
 (*Nematodes*). — G. HORN, l. c., p. 243  
 (*Nematodes*). Amér. intertrop.
- var. *Buqueti* GUÉRIN, l. c., p. 180 (*Emathion*).  
 — BONVOULOIR, l. c., pp. 647 et 679, t. 33,  
 f. 1 (*Nematodes*).
- var. *gossypiatum* BONVOULOIR, l. c., p. 679,  
 t. 32, f. 9 (*Nematodes*).
- var. *a* BONVOULOIR, l. c., pp. 677 et 678  
 (*Nematodes*).
- var. *b* BONVOULOIR, l. c., pp. 677 et 678  
 (*Nematodes*).
- var. *c*. BONVOULOIR, l. c., pp. 677 et 678  
 (*Nematodes*).
- Feai* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896,  
 p. 537 (*Nematodes*). Birmanie.
- filum* FABRICIUS, Syst. Eleuth., II, 1801, p. 240  
 (*Elater*). — HERBST, Nat. Ins., Kaf., X, 1806,  
 p. 144 (*Elater*). — MANNERHEIM, Euch. Ins.  
 Gen., 1823, p. 33, t. 2, ff. 10 et 11 (*Eucne-  
 mis*). — IDEM, in LATREILLE, Ann. Sc. Nat.,  
 1824, p. 433, t. 27, ff. 20 et 21 (*Eucnemis*).  
 — LATREILLE, l. c., p. 126 (*Nematodes*). —  
 GUÉRIN, Icon. Règne Anim., 1829-1838,  
 p. 42, t. 12, ff. 11 et 11 a (*Nematodes*). —  
 E. BLANCHARD, l. c., t. 30, f. 8 (*Nematodes*).  
 — CASTELNAU, l. c., p. 223 (*Nematodes*). —  
 GUÉRIN, Ann. Soc. Ent. Fr., 1843, p. 174  
 (*Nematodes*). — L. REDTENBACHER, Fauna  
 Austr., 1849, p. 292 (*Nematodes*). — IDEM,  
 l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1858, p. 485 (*Hypocœlus*). —  
 KIESENWETTER, l. c., p. 207 (*Nematodes*). —  
 J. DUVAL, l. c., t. 28, ff. 139 et 139 a (*Nema-  
 todes*). — L. REDTENBACHER, l. c., 3<sup>e</sup> éd.,  
 1872, p. 526 (*Nematodes*). — SEIDLITZ, Fauna  
 Balt., 1872-1875, p. 109 (*Nematodes*). —  
 BONVOULOIR, l. c., pp. 647 et 661, t. 31, f. 8  
 (*Nematodes*). — FRIVALDSZKY, l. c., p. 224  
 (*Nematodes*). — SEIDLITZ, l. c., 2<sup>e</sup> éd., 1888-  
 1891, p. 167 (*Nematodes*). — IDEM, Fauna  
 Transs., 1888-1891, p. 181 (*Nematodes*). —

REITTER, l. c., p. 206, t. 117, ff. 13 et 13a-b  
(*Nematodes*). Eur. centr. et mérid.

*foveicollis* C. G. THOMSON, Opusc. Ent., VI,  
1874, p. 550 (*Nematodes*).

? *buprestoides* FABRICIUS, Ent. Syst., I, 2, 1792,  
p. 234 (*Elater*).

*guadeloupensis* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr.,  
1911, p. 244 (*Nematodes*). Guadeloupe.

*incertus* BONVOULOIR, l. c., pp. 647 et 674, t. 32,  
f. 6 (*Nematodes*). — FLEUTIAUX, Ann. Mus.  
Civ. Gén., 1896, p. 537 (*Nematodes*). Birmanie, Philippines.

*infuscatus* BONVOULOIR, l. c., pp. 647, 648 et 653,  
t. 31, f. 5 (*Nematodus*). Amér. équator.

*liliputamus* BONVOULOIR, l. c., pp. 646 et 675 (*Ne-*  
*matodes*). Colombie.

*major* BONVOULOIR, l. c., pp. 646 et 668, t. 32, f. 3  
(*Nematodes*). — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent.  
Belg., 1897, p. 257 (*Nematodes*). — LEA,  
Trans. Soc. S. Australia, XL, 1916, pp. 302  
et 311 (*Nematodes*). Australie mérid.

*thoracicus* LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales,  
IX, 1895, p. 595 (*Dromæolus*). — BLACK-  
BURN, l. c., p. 219 (*Nematodes*).

*Mannerheimi* BONVOULOIR, l. c., pp. 646 et 651,  
t. 31, f. 4 (*Nematodes*). — G. HORN, l. c.,  
p. 242 (*Nematodes*). Amér. intertrop.

*mexicanus* CASTELNAU, in SILBERMANN, Rev. Ent.,  
III, 1835, p. 174 (*Galba*). — GUÉRIN, l. c.,  
p. 179 (*Emathion*). — BONVOULOIR, l. c.,  
pp. 645 et 648, t. 31, f. 3 (*Nematodes*). —  
STEINHEIL, l. c., p. 109 (*Nematodes*). — G.  
HORN, l. c., p. 242 (*Nematodes*). Amér. intertrop.

var. *litigiosus* BONVOULOIR, l. c., pp. 645, 649  
et 650 (*Nematodes*).

*micros* BONVOULOIR, l. c., pp. 646 et 660 (*Nema-*  
*todes*). — ? FLEUTIAUX, l. c., 1899, p. 242  
(*Nematodes*). Brésil.

*pavidus* G. HORN, Trans. Am. Ent. Soc., 1886, pp. 41  
et 43 (*Nematodes*). Etats-Unis.

*penetrans* LECONTE, Proc. Acad. Sc. Philad., VI,  
1852, p. 47 (*Emathion*). — IDEM, Trans. Am.  
Philos. Soc., X, 1853, p. 414 (*Emathion*).

- BONVOULOIR, l. c., pp. 647 et 666, t. 32, f. 2 (*Nematodes*). — G. HORN, l. c., pp. 41 et 42 (*Nematodes*). — DURY, l. c., pp. 52 et 53 (*Nematodes*). — BLATCHLEY, l. c., p. 710 (*Nematodes*). Etats-Unis.
- pubescens* MAC-LEAY, Trans. Ent. Soc. N. S. Wales, II, 1872, p. 260 (*Acroniopus*): — LEA, l. c., XLV, 3, 192), p. 378 (*Nematodes*). Queensland.
- punctatus* LECONTE, Proc. Am. Philos. Soc., XVII, 1878, p. 404 (*Nematodes*). — G. HORN, l. c., pp. 41 et 42 (*Nematodes*). Etats Unis.
- rugicollis* CHEVROLAT, Ann. Soc. Ent. Fr., 1867, p. 594 (*Nematodes-Emathion*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 647 et 671 (*Nematodes*). Cuba, Brésil.
- simulans* CHEVROLAT, l. c., p. 595 (*Nematodes-Sphærocephalus*). — BONVOULOIR, l. c., pp. 646 et 651 (*Nematodes*). Cuba.
- sumatrensis* BONVOULOIR, l. c., pp. 647 et 664, t. 32, f. 1 (*Nematodes*). Sumatra.
- suspectus* BONVOULOIR, l. c., pp. 647 et 680 (*Nematodes*). Guyane.
- suturalis* FLEUTIAUX, Ann. Mus. Civ. Gen., 1896, p. 594 (*Nematodes*). Sumatra, Java.
- teres* G. HORN, l. c., pp. 41 et 43 (*Nematodes*). États-Unis.

## HENECOSOMA G. HORN

- G. HORN, Biol. Centr. Am., Col., III, 1, 1890, pp. 212 et 240. — FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 661, note 2.  
(Génotype : *discicolle*)

## LISTE DES ESPÈCES

- brasiliense* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1912, p. 303 (*Henecosoma*). Brésil.
- discicolle* G. HORN, l. c., p. 240, t. 10, f. 20 (*Henecosoma*). Amér. centr.

## FRYANUS FLEUTIAUX

- FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Fr., 1901, p. 663.  
*Compsocnemis* † FLEUTIAUX, pars, olim.

## ESPÈCE

- Dohertyi* FLEUTIAUX, Ann. Soc. Ent. Belg., 1899, p. 242 (*Compsocnemis*). Malacca, Sumatra, Bornéo.

## DICTYEUCNEMIS LEA

LEA, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales XLIII, 4, 1918, p. 728.

## ESPÈCE

*mirus* LEA, l. c., p. 729 (*Dictyeucnemis*). Australie.

## GALBICERUS

*Galbocerus* LEA, Trans. Soc. S. Australiæ, XL, 1916, p. 320.

## ESPÈCE

*parallelus* LEA, l. c., p. 321 (*Galbocerus*). Queensland.

## AGALBA BROUN

BROUN, Man. N. Zeal. Col., V, 1893, p. 1120.

*Neocharis* BROUN, 1883 et 1886.

(Génotype : *ruficornis*)

## LISTE DES ESPÈCES

- cylindrata* BROUN, N. Zeal. Journ. Sc., I, 1883,  
p. 300 (*Neocharis*). — IDEM, Man. N. Zeal.  
Col., III, 1886, p. 771 (*Neocharis*). — IDEM,  
l. c., V, 1893, p. 1121 (*Agalba*). N. Zélande.
- nigrescens* BROUN, l. c., p. 1121 (*Agalba*). N. Zélande.
- ruficornis* BROUN, l. c., p. 1120 (*Agalba*). N. Zélande.

## LAMESIS WESTWOOD

WESTWOOD, Tijdschr. Ent., XXVI, 1883, p. 67.

## ESPÈCE

*suturalis* WESTWOOD, l. c., p. 68, t. 3, ff. 8 et 9 à  
13 (*Lamesis*). Républ. Argent.

RETOUCHES AUX SOUS-GENRES DE *CAMPONOTUS*

par F. Santschi.

La division du vaste genre *Camponotus* en sous-genres devenue nécessaire ne peut se faire sans tâtonnements. C'est ainsi que FOREL qui s'était basé en partie sur la répartition d'EMERY en cohortes et manipules (1896) pour créer sa première liste de sous-genres fut amené ensuite à l'allonger. EMERY (1920) refond une partie de ces sous-genres et en crée de nouveaux. Tout dernièrement (juin 1921) WHEELER en fait de même et, se basant sur les récentes lois de la nomenclature qui ne permettent pas de changer les génotypes, ajoute encore quelques nouveaux noms. Ainsi se constitue peu à peu l'édifice, les principales lignes en sont déjà bien indiquées, il ne reste que des retouches de détails et c'est quelques-unes d'elles que je signale ici.

1. **Orthonotomyrmex** ASHMEAD. — Je restreins ce sous-genre aux espèces de la liste qu'en donne M. EMERY (1920) dont l'écaille est nodiforme et beaucoup plus convexe devant, avec un sommet toujours mousse. Au type *C. sericeus* MAYR. s'ajoutent comme espèces principales les *C. Mayri* FOR., *scabrinodis* ARNOLD, *Kiesewetteri* ROG., *libanicus* ANDRÉ, *Wasmanni* EM. et *selene* EMERY.

Quant aux espèces restantes de la liste de M. EMERY, ci-dessus, elles ont comme caractère commun un thorax interrompu et l'écaille plus ou moins tranchante au sommet avec la face postérieure aussi convexe que l'antérieure. Elles peuvent cependant constituer encore deux groupements sous-génériques distincts soit :

2. **Myrmisolepis** nov. s.-g. — Pronotum anguleux plus ou moins bordé et déprimé. Clypeus peu ou pas différencié entre les ♂ minor et ♀ major. C'est un groupe très voisin du s.-g. *Myrmopiromis* WHEEL, dont il se distingue par son thorax interrompu.

Type : *C. epinotalis* SANTS. Principales espèces : *C. Braunsi* EM., *erinaceus* GERST., *robustus* ROG., *Edmondi* ANDRÉ, *ethicus* FOR. et *scalaris* FOR., ce dernier faisant un peu passage au groupe suivant.

3. **Myrmopelta** nov. s.-g. — Diffère du premier par le pronotum nullement épaulé ni bordé. La ♀ et le ♀ major ont la tête en général plus allongée que chez l'♂ minor. L'épistome est plus plat, plus rectangulaire que chez l'♀ minor, la carène qui se trouve toujours chez celle-ci disparaît et se remplace souvent par un sillon plus ou moins complet.

Type : *C. arminius* FOR. Autres espèces, *Yvonnae* FOR., *clypeatus* STITZ, *vividus* SM., *chrysurus* GERST. et *altisquammis* MAYR.

Je partage le s. g. *Myrmostinnus* EM, dont le nom est caduc, en deux s.-g. Le premier :

4. S. g. **Myrmosphinctus** FOR. — Est caractérisé par des espèces plus ou moins luisantes dont le thorax est nettement étranglé à la suture mésoépinotale et dont le type, désigné par WHEELER est *C. sexguttatus* F. Autres espèces : *C. Moechi* FOR., *C. bellus* FOR., *C. Wedda* FOR., *C. aequitas* SANTS, et :

5. S.-g. **Myrmamblys** FOR — A thorax non étranglé avec comme type choisi par FOREL, *C. reticulatus* RAY., ce dernier s.-g. reste encore un peu hétérogène avec les formes allongées *C. apostolus*, *lilianæ*, *nasutus*, etc.

6. S.-g. **Néomyrmamblys** WH. — Type : *C. fustigatus* ROG Je pense qu'il faut réserver ce sous-genre uniquement aux espèces dont le corps est plutôt court, la tête et le thorax généralement mat, la couleur plutôt sombre. L'épistome de l'♀ major rectangulaire et trapézoïdal chez l'♀ minor. Tel que chez *C. novogranadensis* MAYR., *Germaini* EM., *sculptor* SANTS, *trapeziceps* FOR., et plusieurs autres espèces, ce qui en constitue un groupe homogène qui dérive du s.-g. *Myrnoturba* par les *C. Bruchi* FOR. et *punctulatus* MAYR.

7. S. g. **Pseudocolobopsis** EM. — A ce s.-g. se rapportent les *C. alboannulatus* MAYR. et *Ulei* FOR., à tête et thorax allongé, légèrement luisants, couleur généralement variée ou claire. Il a également certaines affinités avec le s.-g. *Myrnoturba*, mais par le groupe *maculatus-bonariensis*, d'une part et *Camponotus* s. str. de l'autre.

8. S.-g. **Myrmaphœnus** EM. — Ce s.-g. ne peut se maintenir dans le cadre indiqué par cet auteur, qui y fait entrer des formes disparates. Il a comme type *C. Leydigni* FOR., dont on ne connaît pas l'♀ major, mais qui est très voisin du s.-g. *Myrnoturba*, ainsi que le *C. rapax* F., qui n'est pas un *Myrmothrix* car il n'a pas les longs poils dressés aux tibias qui en constituent le principal caractère.

9. S.-g. **Myrmoplatypus** nov. s.-g. — Constitué par *C. platytarsus* ROGER, comme type, et *C. Mocsari* FOR., *C. Wheeleri* MANN., *Bang-Haasi* EM. et *plutus* SANTS., ce sous-genre est très voisin de *Myrmopomis* FOR., (WHEELER emend) par la sculpture et surtout leurs tibias et tarses fortement déprimés, ils en diffèrent par la forme du thorax de l'♀ et représentent le rameau néotropical du s.-g. *Myrnotarsus* FOR.

10. S.-g. **Myrmepinotus** nov. s.-g. — Type *C. echinoploplöides* FOR. Caractère des *Myrmisolepis* mais avec un épinothum vertical. C'est une espèce aberrante.

11. Le **Camponotus immigrans** SANTS., bien qu'ayant les tibias poilus doit se rapporter au s.-g. *Dinomyrmex* par son ♀ minor dont la tête a le bord postérieur confondu avec le col et par l'♂ major dont les arêtes frontales sont rapprochées. Le s.-g. *Myrmothrix* devient ainsi purement américain. Je constate que les *C. liengmei* FOR., (dont *sexpunctatus* est une variété, *C. maculatoïdes* FOR. et *C. festinus* EM. doivent aussi passer aux s.-g. *Dinomyrmex*.

On peut trouver que la liste des sous-genres de *Camponotus* s'allonge beaucoup, mais je pense qu'il est plus aisé de déterminer une espèce parmi un petit groupe bien défini dans son cadre sous-générique, que de risquer se perdre dans le vague de grands groupements hétérogènes. La difficulté est souvent de saisir les caractères constants qui permettent de distinguer les coupes. Or, chez les fourmis polymorphes, les caractères qui se retrouvent à la fois chez l'♀ minor et l'♂ major sont plus utiles à la détermination que ceux qui ne se rencontrent que dans une seule caste. On ne doit cependant négliger ni les uns ni les autres, car la classification doit, à la fois, exprimer ce qu'est la nature et faciliter la reconnaissance des espèces.



## NOTES CRITIQUES DE MYRMÉCOLOGIE

par C. Emery.

IX. ETUDE SUR LE GENRE *PLAGIOLEPIS* (1)Groupe *pygmæa*, espèces méditerranéennes.

M. SANTSCHI a publié récemment une revision des espèces européennes du genre *Plagiolepis*, dans laquelle il démontre que *Pl. pygmæa* LATR., type du genre, n'existe pas au Sud de la Méditerranée, mais y est remplacée par deux autres espèces et par leurs variétés (2).

L'auteur de ce travail intéressant a établi ses études sur un matériel nombreux récolté en grande partie par lui-même. Tout en reconnaissant ses distinctions de formes, peut-être trop minutieuses, il me semble que M. SANTSCHI n'a pas assez tenu compte de la variabilité de la forme de la tête selon la taille des ouvrières. Chez les petits exemplaires qui ont la tête plus étroite, le scape est relativement plus long et dépasse davantage l'occiput. Cela fait que les détails des proportions de la tête et de la longueur relative du scape n'ont pas de valeur absolue; ils n'ont de valeur, pour la discrimination des formes, que si l'on tient compte de leur variabilité. (Fig. I, 1, 2, 6, 7).

Quoi qu'il en soit, les résultats de M. SANTSCHI sont importants pour la chorologie. Ils ont montré qu'il y a au moins trois espèces de *Plagiolepis* du groupe de la *Pl. pygmæa* répandues autour de la Méditerranée : *Pl. barbara* SANT. en Occident, du littoral africain aux Canaries, en Espagne et, comme nous verrons, franchissant les Pyrénées. *Pl. Schmitzi* FOR. de Madère se rallie à cette espèce.

*Pl. maura* SANT. (plus correctement *Pl. pallescens* FOR., voir plus bas) se trouve sur tout le littoral africain et dans l'Orient, c'est-à-dire Asie mineure, Iles grecques et Russie méridionale.

Enfin *Pl. pygmæa* LATR. habite les terres méridionales d'Europe : Espagne, France et Italie avec les îles italiennes.

Il serait très intéressant d'étudier les *Plagiolepis* de la presqu'île des Balkans et du bassin du Danube, pour reconnaître la diffusion et les limites géographiques des deux espèces : *pygmæa* (espèce occidentale) et *pallescens* (espèce orientale).

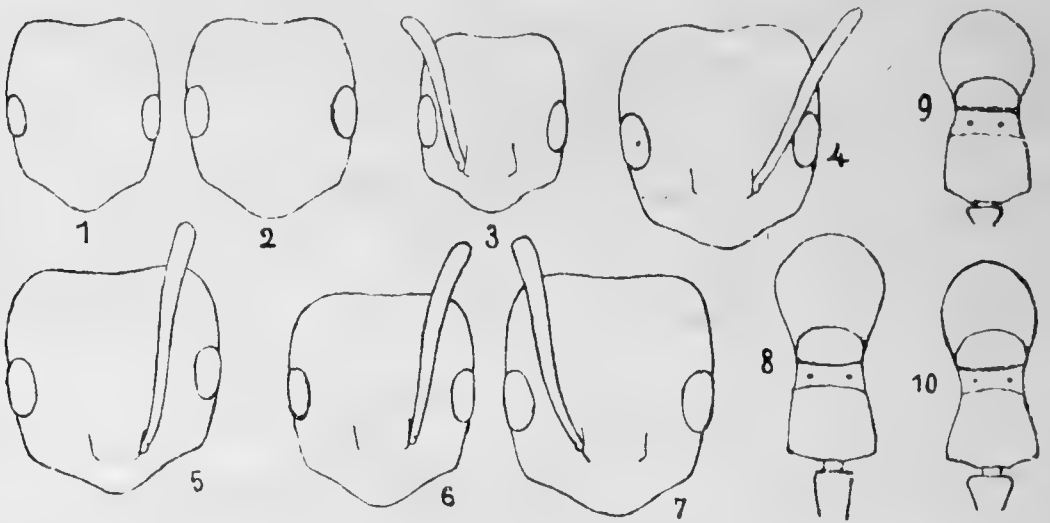
M. SANTSCHI a fait erreur en attribuant la var. *pallescens* FOR. 1888 (nec 1890) des Iles grecques à l'espèce *Pl. pygmæa*. M. FOREL

(1) Les figures qui accompagnent cette note sont toutes dessinées au même grossissement.

(2) Bull. Soc. Vaudoise Sc. Nat. Vol. 53, p. 166-173 (1920).

a eu l'obligeance, sur ma requête, de vérifier sur son type les proportions des articles du funicule, qui sont celles de *Pl. maura* SANT. Par conséquent cette espèce devra prendre le nom de *Pl. pallescens* FOR. Le type de *pallescens* est une forme orientale; peut-être est-elle synonyme de var. *pallescens* RUSKY du Caucase.

M. RUSKY a décrit dans *Formicarie Imperii Rossici* (1905), sous le nom de *Pl. pygmæa* une forme qui n'est certainement pas l'espèce de LATREILLE. Il figure l'antenne qui a, d'après le dessin, les articles 2 à 4 du funicule subégaux. Dans la description de sa var. *manczshurica* (1) il dit que cette var. diffère du type parce que, chez celui-ci, le mésonotum et le métanotum sont presque de même longueur, ce qui ne s'accorde pas du tout avec *Pl. pygmæa* LATR.



Mais le métanotum est très peu plus court que le mésonotum chez *Pl. pallescens* et sa var. *taurica* SANT.; cette dernière habite précisément les mêmes contrées que *Pl. pygmæa* RUSKY, ce qui fait que, malgré la figure de l'antenne donnée par l'auteur russe, je pense que *Pl. pygmæa* RUSKY = *Pl. pallescens* var. *taurica* SANT.

(1) Je donne ici une traduction de la description de RUSKY (l. c. p. 467) :

Var. *manczshurica*. — ♀ Diffère de *Pl. pygmæa* par le corselet plus court et robuste et l'épinotum plus épais; le segment entre le mésonotum et l'épinotum plus court que le mésonotum (chez *Pl. pygmæa* presque d'égale longueur) Parties latérales de l'épinotum avec les stigmates fort proéminents. Pronotum un peu plus haut. Ecaille un peu plus épaisse. Côtés de la tête plus droits. Poils dressés absents sur la surface supérieure du corps. Très luisante et lisse; gastre avec de fines fossettes dans lesquelles sont de courts poils couchés. Couleur du corps brun-noir foncé; tibias, tarsi, mandibules, scapes, premier article des funicules et articulations des cuisses jaunâtres.

La forme du corselet montre des relations évidentes avec *Pl. Jerdoni* FOR. Peut-être existe-t-il des passages à cette espèce.

Mandchourie.

*Pl. pallescens* FOR. (Fig. I, 9) est une espèce très voisine de *pygmæa* qui en diffère surtout, chez l'ouvrière, par le corselet un peu moins trapu, l'épinotum moins large, le métanotum un peu plus court sur le dos que le mésonotum, le scape proportionnellement un peu plus long et la formule des articles du funicule définie par Santschi.

*Pl. barbará* SANT. (Fig. I, 3, 8) est une espèce bien différente de *pygmæa* (Fig. I, 10) par son corselet relativement allongé, son épinotum peu élargi en arrière, son écaille étroite et ses antennes plus longues que chez *pallescens*.

*Pl. Schmitzi* FOR. (Fig. I, 5) me semble se rapprocher de très près de *barbará* et n'en représenter qu'une sous-espèce. SANTSCHI a figuré la tête d'un exemplaire énorme; les cotypes que j'ai sont bien plus petits et plus semblables à *barbará*. Mais je ne veux pas me prononcer là dessus, attendant de connaître les ♂ de *Pl. Schmitzi* (1).

Je décris deux variétés nouvelles de *Pl. barbará*.

Var. **madeirensis** nov. (Fig. I, 4).

Ouvrière. — Se reconnaît à sa tête à côtés arrondis plus que dans les autres formes; yeux grands; le scape est long et dépasse l'occiput presque comme chez *Pl. Schmitzi*. Corps brun de poix, mandibules, antennes et pattes pâles, fémurs et extrémité des funicules rembrunis. — L. 1, 7-1,9 mill.; sans gastre 0,9 mill.

Deux exemplaires de Funchal (Madère), récoltés par M. LE BARON DE GUERNE.

Var. **pyrenaica** nov. (Fig. I, 6, 7).

Ouvrière. — Tout aussi robuste que *Pl. Schmitzi*. Tête avec les côtés très peu arqués, convergeant légèrement en avant; yeux grands, comme chez le type; scapes longs, dépassant l'occiput autant que chez *Schmitzi*; chez les petits exemplaires bien plus. Corps brunchâtain à brun de poix, gastre plus foncé; mandibules, scape, premier article du funicule et pattes jaunâtres, fémurs et funicules rembrunis. — L. 1, 7-2 mill.; sans le gastre 0,9-1,1 mill.

Pyrenées orientales, Banyuls (Coll. de SAULCY).

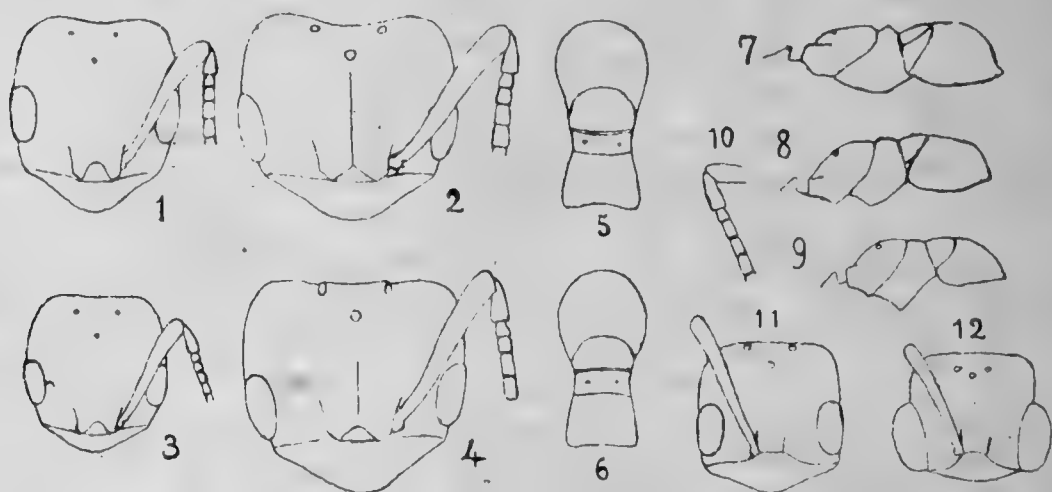
Groupe *pygmæa* : espèces de l'Afrique australe.

En 1894, j'ai décrit dans les Annales de la Société Entomologique de France, sur des exemplaires récoltés par M. SIMON, une fourmi nouvelle que j'ai nommée *Pl. pygmæa* var. *intermedia*. Ces exemplaires provenaient de trois localités : Cape Town, ♀ ♂; Bloemfontein (Orange), ♀ ♀; Vrijburg (Bechuanaland), ♀. En examinant à nouveau ce matériel, je me suis convaincu que les exemplaires des trois localités appartiennent à des formes différentes, et que les ♂,

(1) La var. *Crosi* SANT. que l'auteur rapporte avec doute à *Pl. Schmitzi* est à mon avis, d'après la figure, une espèce distincte.

n'ayant pas été pris sur la fourmière, sont peut-être d'une autre espèce que les ouvrières.

Vu l'état de nos connaissances sur le groupe *pygmæa*, je juge que la soi-disant variété mérite d'être élevée au rang d'espèce et je choisis pour type les ♂ et ♀ de Bloemfontein.



**Pl. intermedia** EMERY (1894), type. (Fig. II, 1, 2, 5, 8).

Ouvrière. — Tête jaune-roux, corselet et écaille plus clairs, membres encore plus clairs, jaunes, gastre brun sur les côtés, jaune à la base et au milieu. La tête (sans l'épistome) est à peu près aussi longue que large; yeux grands, ocelles distincts. Scape dépassant un peu l'occiput; 2<sup>me</sup> article du funicule un peu plus court que le 3<sup>e</sup>, celui-ci plus court que le 4<sup>e</sup> et que les suivants qui sont plus longs qu'épais. Le corselet, vu d'en haut, a le pronotum plus large en proportion, comparé avec l'épinotum, que chez *pygmæa*; le métanotum plus long, mais distinctement plus court que le mésanotum; vu de profil, le métanotum fait saillie, mais moins que chez *Pl. Simoni* nov. — L. 1,6 mill.

Femelle. — Couleur comme celle de l'♂, funicule un peu rembruni au bout. Tête large (sans épistome 3 : 4); scape dépassant l'occiput un peu plus que chez l'♂. Corselet déprimé, un peu plus large que la tête. — L. 3,4 mill.; sans gastre 1,7; largeur de la tête 0,5.

2 ouvrières, 1 femelle désailée.

Var. **minutula** nov. (Fig. II, 3, 4).

Ouvrière. — Même coloration que le type; tête un peu plus rembrunie, gastre moins foncé. Tête moins large, scape dépassant à peine l'occiput. — L. 1,2-1,4 mill.

Femelle. — Couleur comme l'♂. Tête plus allongée que chez le type. — L. 2,8 mill.; sans le gastre 1,4.

Colonie du Cap. 2 ouvrières de M. SIMON; ouvrière et femelle reçues de feu Mayr.

**Pl. Simoni** nov. (Fig. II, 7, 10).

Ouvrière. — Jaune brunâtre, tête plus foncée, pattes plus claires, gastre brun. Tête (sans l'épistome) peu plus large que longue, côtés arrondis; yeux grands, ocelles distincts. Scape dépassant d'un septième de sa longueur le bord occipital; 2<sup>me</sup> article du funicule beaucoup plus court que le 3<sup>me</sup>; celui-ci aussi long que les suivants et bien plus long qu'épais. Corselet vu d'en haut à peu près semblable à celui de *Pl. intermedia*; de profil, il est remarquable par sa forme déprimée et par le métanotum saillant en pointe émoussée portant les stigmates. Ecaille basse et très inclinée. — L. 1,6 mill.

Vrijburg (Bechuanaland); 2 ouvrières.

Par son métanotum saillant sur le profil, cette espèce rappelle le sous-genre *Anacantholepis* SANT.

*Pl. punctum* FOR. (Fig. II, 12). — L'ouvrière de cette espèce ressemble beaucoup à *Pl. madecassa* FOR. (Fig. II, 6). Son corselet est plus trapu, moins rétréci au milieu, le pronotum est plus large. Ces caractères, pris à eux seuls, justifieraient tout au plus une sous-espèce. Mais la tête des mâles est toute différente comme le montrent mes figures. M. FOREL a eu l'obligeance de m'envoyer un croquis de la tête du ♂ de *Pl. punctum* que je reproduis ici. (Fig. II, 11, 12).

Groupé *exigua-Alluaudi*.

Je réunis dans ce groupe des espèces très petites, d'un jaune uniforme ou avec le gastre brun et quelquefois le funicule rembruni. Sur le dos, le métanotum est aussi long que le mésonotum; la suture méso-métanotale est très marquée; la suture méta-épino-tale l'est beaucoup moins et tend à s'effacer (1). Les 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> articles du funicule sont courts.

Comprend : *Pl. exigua* FOR., *bicolor* FOR., *Brunni* MAYR, *Alluaudi* EMERY et *Foreli* SANT.

Il faut ajouter, comme appartenant très probablement à ce même groupe, deux espèces de l'Océanie que je ne connais pas de visu : *Pl. Mactavishi* WHEELER (1909) et *Pl. Foreli* MANN. (1921). Cette dernière fait double emploi avec *Pl. Foreli* SANT. (1920), c'est pourquoi je propose de la nommer *Pl. Augusti*.

*Pl. Brunni*, *Alluaudi* et *Foreli* sont proches parentes. Je suis tenté de considérer *Brunni* comme sous-espèce de *Alluaudi*. *Foreli*

(1) C'est sans doute par un *lapsus calami* que SANTSCHI écrit dans la description de *Pl. Foreli* (l. c. p. 165): « la suture méso-métanotale peu distincte et la méta-épino-tale mieux prononcée ».

diffère de cette dernière par des caractères de si peu d'importance que je n'en puis faire qu'une variété.

*Pl. Alluandi* a été introduite depuis longtemps dans les serres chaudes des jardins botaniques de la Grande Bretagne et de l'Irlande (1).

J'en possède des exemplaires de New Gardens et d'Oxford. C'est probablement de là que la var. *Foreli* a passé à Zürich.

M. FOREL m'a envoyé dans le temps, sous le nom de *Pl. exigua*, deux ouvrières de Kanara (Inde) d'une forme très voisine de *Pl. Alluandi*, mais qui en diffèrent par les funicules plus épais, grossis au bout et rembrunis. Il avait évidemment confondu cette fourmi avec la véritable *Pl. exigua* de Poona. Ce sont certainement ces exemplaires qui m'ont induit en erreur et m'ont fait déterminer à tort les ♀ de la Nouvelle Calédonie pour *Pl. exigua* var. *quadrinaculata* FOR. M. SANTSCHI les a rebaptisés comme *Pl. Foreli* var. *ornata*; selon moi la var. *ornata* SANT. devra se rapporter à l'espèce *Pl. Alluandi* EMERY.

Je possède une ouvrière de Madagascar qui est plus grande que les exemplaires de Kanara, mais d'ailleurs semblable.

*Pl. (Anacantolepis) Rothnēyi* FOR. subsp. **sundaica** nov.

Ouvrière. — Diffère du type par sa tête plus large en arrière et la forme un peu plus élancée de son corselet qui est aussi plus resserré au milieu et a le pronotum plus large. Brun marron ou brun de poix; les mandibules, les antennes et les tarses plus clairs. — L. : 2,8-3 mill.

Poulo-Laut (Bornéo), DOHERTY; 2 ♀.

## X. — M. LE PROFESSEUR WHEELER ET LES SOUS-GENRES DE *CAMPONOTUS*.

Je viens de recevoir une note de mon collègue WHEELER (2) sur ma revision des sous genres de *Camponotus* qui a paru dans le huitième volume de la *Revue Zoologique Africaine* (1920).

L'auteur me reproche d'avoir adopté, pour les sous-genres publiés en 1912 par M. FOREL, les espèces-types proposées par FOREL lui-même en 1914 et non pas les types proposés, un an plus tôt (1913), par WHEELER. J'avoue franchement que j'ignorais la publication de ces types n'ayant pas eu l'idée de consulter le supplément de 1913 à la *List of Type Species, etc.*

Au point de vue de la loi de priorité, M. WHEELER a parfaitement raison et je me garderai de le contester. Mais alors je ne comprends

(1) Voir DONISTHORPE, *British Ants* (1915), p. 344.

(2) *Psyche*, Vol. 28, pp. 16-19 (1921).

guère qu'il ait attendu la publication de mon travail pour faire la critique des types de FOREL; même je trouve qu'il aurait pu consulter M. FOREL avant de désigner les susdits types.

Ma négligence a eu pour conséquence fâcheuse qu'un certain nombre de mes coupes devront changer de nom ou assumer des noms nouveaux que l'auteur de la note en question s'est empressé de composer.

#### EXPLICATION DES FIGURES

Figure I :

- 1, 2. *Pl. pallescens* var. *maura*, petite et grande ♀; tête.
3. — *barbara*, cotype ♀; tête.
4. — *barbara* var. *madeirensis*, ♀; tête.
5. — *Schmitzi*, cotype ♀; tête.
- 6, 7. — *barbara* var. *pyrenaica*, petite et grande ♀; tête.
8. — *barbara* cotype ♀, corselet et écaille.
9. — *pallescens* (Crète), ♀; corselet et écaille.
10. — *pygmaea* (Sardaigne), ♀; corselet et écaille.

Figure II :

1. *Pl. intermedia*, type, ♀; tête.
2. La même, — ♀; tête.
3. *Pl. intermedia*, var. *minutula*, ♀; tête.
4. La même, — — ♀; tête.
5. *Pl. intermedia*, type, ♀; corselet vu d'en haut.
6. — *madecassa*, ♀; corselet vu d'en haut.
7. *Simoni*, ♀; corselet de profil.
8. — *intermedia*, type, ♀; corselet de profil.
9. — *madecassa*, ♀; corselet de profil.
10. — *Simoni*, ♀; base du funicule.
11. — *madecassa*, ♂; tête.
12. — *punctum*, ♂; tête (d'après un croquis de M. FOREL).

## PLÉCOPTÈRES NOUVEAUX

par le Prof. **Fr. Klapalek**.

Prague — République Tchéco-Slovaque

(Travail posthume)

Suite

(Voir Ann. Soc. Ent. Belg., LXI, 1921, p. 57 et 146.)

**Sub-familia II. NEOPERLINÆ**

Gen. NEOPERLA NEEDHAM.

*Pseudoperla* BANKS, Trans. Americ. Ent. Soc., XIX, 1892, p. 332 (præoccup.).

*Neoperla* NEEDHAM, Proc. Ent. Soc. Washingt., XVIII, p. 108 (31/3-1905).

*Ochthopetina* ENDERLEIN, Stettin. Entom. Zeit., p. 324 (Anf. April 1909) *partim*.

*Geno-Typus* : *Neoperla clymene* NEWM.

\* \* \*

1. ***Neoperla pumilio*** nov. sp. — Der Vorderkörper lichtbraun, der Hinterleib und die Unterseite ockergelb. Der Kopf und das Pronotum auffallend glänzend. Fühler sepiabraun, die Wurzel selbst lichter. Taster gelblich braun. Beine ockergelb, nur die Spitze der Füße sepiabraun. Schwanzborsten mit der Unterseite gleichfarbig.

Flügel graubraun getrübt mit starker im ganzen gelbbrauner Nervatur, von welcher aber die Wurzel der C, des R und Cu, der Cu<sub>1</sub> bis zur Anastomose, die Queradern der letzteren und die Wurzel des Cu<sub>2</sub> viel dunkler und starker sind. Körperlänge 5-6 mill.; Flügelspannung 15-17 mill.

Habitat : ENDERLEIN hat 1 ♀ aus Soekarand, Sumatra, beschrieben; es ist von D<sup>r</sup> H. DOHRN gesammelt worden und befindet sich im Museum zu Stettin. Ich habe 4 Stücke, 1 ♂ und 3 ♀ aus Sebrogang, Borneo, von CHAPER, Nov. 1890, gesammelt (Mus. Paris).

2. ***Neoperla tenuispina*** nov. sp. — Kopf und Pronotum bräunlich, Meso- und Metanotum dunkel, Hinterleib ganzlicht ockergelb. Zwischen den Punktaugen und in den Winkeln der M-Linie ist der Kopf schwarzbraun. Erstes und zweites Glied der Fühler ist bräunlich, mit dem Kopfe gleichfarbig, die Geißel ockergelb; Taster bräunlich, nach der Spitze zu lichter. Beine dunkel ockergelb; die Schienen unterhalb der Knien bräunlich. Cerci licht gelb, mit der Hinterleibspitze gleichfarbig.



Flügel graugelb getrübt, mit starker, gelbbrauner Nervatur. — Körperlänge 10 mill., Flügelspannung 30 mill.

Habitat: 1 ♂, Alahan-Pundjane, Sumatra Exped. Mus. Leyden.

3. **Neoperla incerta** nov. sp. — Körper ockergelb, Pronotum und Mesonotum dunkler. Fühler bis auf die 2 ersten Glieder abgebrochen, da aber das 2. Glied sepiabraun ist, so dürfte die Fühlergeißel diese Farbe haben. Augen schwarz, die Innenseite der Punktaugen schwarz gesäumt. Taster bräunlich; an den Beinen, Schienen etwas dunkler als die ockergelben Schenkel. Schwanzfäden nach ihrer erhaltenen Basis urteilend gelb.

Flügel ganz schwach getrübt, irisierend, mit ockergelber Nervatur. Körperlänge 13 mill., Flügelspannung 35 mill.

Habitat: 1 ♀, Mindanao, leg. SEMPER (Hofmuseum).

4. **Neoperla foveolata** nov. sp. — Körper ockergelb, auf dem Kopfe zwischen den Punktaugen schwarzbrauner, nach vorn etwas vorgezogener Makel; und auf dem Kopfschilde in dem Mittelwinkel der M-Linie ein dunkler bis schwarzbrauner Schatten. Fühler braun, ebenso die Taster. Beine gelbbraun, die oberen Kanten der Schenkel, die Knien und Füße braun; Schwanzborsten gelb.

Flügel stark irisierend, glänzend, graugelb getrübt, mit Ausnahme des Costal- und Subcostalfeldes, welche heller sind. Nervatur der Vorderflügel braun, mit Ausnahme der C, Sc und der costalen Queradern, obwohl auch die C manchmal etwas dunkler ist; in den Hinterflügeln ist die Nervatur gelb.

Körperlänge des ♂ 8 mill., des ♀ 10 mill.

Flügelspannung des ♂ 25-28 mill., des ♀ 36 mill.

Habitat: 1 ♂ Hong-Kong, und ein Pärchen aus North China (Mus. London).

#### Gen. OODEIA nov. gen.

Kopf auffallend lang, so dass seine Länge (von den Punktaugen zum Vorderrande des Kopschildes gemessen) fast gleich ist wie seine Stirnbreite zwischen den Augen. Die Augen sind gross, aber auffallend wenig gewölbt und zeigen, von oben gesehen, einen breit linsenförmigen Umriss. Punktaugen mässig gross, einander viel näher als dem Innenrande der Augen. Stirnschwielen ziemlich gross, querelliptisch, wenig aber deutlich vor die über den Vorderrand der Punktaugen gehende Querlinie geschoben den Innenrande der Augen viel näher als der Punktaugen.

Pronotum mit abgerundeten Seitenränder und ziemlich breitem Mittelfelde; M und 2 A<sub>1</sub> in den Hinterflügeln deutlich gebogen; Zelle 1 M<sub>2</sub> kurz.

Beim ♂ ist der 7. Ring auf dem Rücken in der Mitte zungenförmige vorgezogen und der 8. trapezoid verlängert; die Abschnitte des 10. Ringes laufen je in einen dornartigen Fortsatz aus.

Beim ♀ ist die Subgenitalplatte nur durch Seitenfalten angedeutet, aber nicht vorgezogen; der 10. Ring ist auf der Rücken wie Bauchseite rundlich vorgezogen.

Verbreitung: Malakka und Java.

Geno-Typus: *Odeia dolichocephala* KLP. (*Neoperla dolichocephala* KLP.)

Gen. ETROCCREMA KLP.

1. **Etrocorema nigrogeniculatum** END.

*Ochthopetina nigrogeniculata* END., Zool. Anz., XXXIV, p. 400 (15-VI-1909).

*Etrocorema ahenobarba* KLP., Wien., Ent. Zeit., XXVIII, p. 222 (25-IX-1909).

Gen. FORMOSITA KLP.

1. **Formosita Hatakeyamæ** OKAM.

*Neoperla Hatakeyamæ* OKAMOTO, Trans. Sapporo Nat. Hist. Soc., IV, Pt. 2, p. 131 (octobre 1912).

*Formosina costalis* KLAPALEK, Supplem. Entom., n° 99, p. 117 (1-VI-1913).

Gen. OCHTHOPETINA END.

*Ochthopetina* ENDERLEIN, Stettin, Ent. Zeit., p. 324 (Anf. april 1909), *partim*.

*Javanita* KLAPALEK, Wien. Ent. Zeit., XXVIII, p. 224 (25-IX-1909), *partim*.

1. **Ochthopetina aeripennis** END. (*Javanita aeripennis* END.)

Mir scheint, dass hier auch gehört die neue, von D<sup>r</sup> ENDERLEIN beschriebene Gattung und Art *Tropidogynoplar fuscipes* END. (Stettin, Entom. Zeit., 1910).

2. **Ochthopetina violaris** END. (*Javanita violaris* END.)

Gen. JAVANITA KLP.

1. **Javanita calligata** BURM.

*Perla calligata* BURM., Handb. II, p. 880 (1835); PICTET, Perlides, p. 266, pl. 26, fig. 5-6.

*Ochthopetina calligata* BURM.; ENDERLEIN, Stettin, Entom. Zeit., 1909, p. 329.

*Javanita calligata* BURM.; KLAPALEK, Wien. Entom. Zeit., 1909, p. 225.

2. **Javanita laminulata** END.

*Ochthopetina laminulata* ENDERLEIN, Stettin, Ent. Zeit., 1909, p. 333

*Javanita laminulata* KLAPALEK, Wien. Ent. Zeit., 1909, p. 225.

3. **Javanita sumatrana** END.

*Ochthopetina sumatrana* ENDERLEIN, Stettin, Ent. Zeit., 1909, p. 331.

*Javanita sumatrana* KLAPALEK, Wien. Ent. Zeit., 1909, p. 225.

### Subfamilia III. ACRONEURIINÆ

#### Gen. ACRONEURIA PICT.

1. **Acroneuria mongolica** nov. sp. — Kopf rötlich ockergelb, zwischen den Punktaugen und hinter der M-Linie dunkler. Pronotum einfarbig, licht rötlichbraun; Meso- und Metanotum gleichfarbig mit dem Pronotum, nur der Hinterrand vom Proscutum und Scutellum lichter. Hinterleib am Grunde ockergelb sonst braun; die Unterseite ockergelb auf dem Hinterleibe nach der Spitze zu dunkler. Fühler ockergelb, 1. Glied dunkler. Taster ockergelb. Beine lichtbraun, an der Wurzel im ockergelbe übergehend. Schwanzborsten grünlich dunkelbraun. Flügel gelbbraun getrübt, mit starker Nervatur dunkelgelber.

Habitat: 1 ♀ Insel Sachalin, leg. D<sup>r</sup> SUPRUNEKO (Mus. St. Petersb.)

#### Gen. KALIDASIA KLP.

1. **Kalidasia Kraepelini** nov. sp. — Kopf oben dunkelbraun, das Hinterhaupt lichtgelb, die hinteren Punktaugen schwarz umringt, aber die Cränze der schmalen Ringe ist verwaschen die lichtereren Stirnschwien und die M-Linie treten sehr deutlich hervor und die Partie hinter den vorderen Punktaugen ist deutlich lichter. Pronotum gelb, das Mittelfeld ist licht sepiabraun und die Vorderandsfurchen sowie die Hinterecken sind sepiabraun schattiert. Auch das Mesonotum ist gelb, auf den erhöhten Partien sepiabraun gewölkt. Metanotum und Hinterleib gelb, der letztere nach der Spitze zu dunkler. Die ganze Unterseite gelb. Fühler soweit sie erhalten sind. Die Hüften und Schenkelringe mit der Unterseite des Körpers gleichfarbig; Schenkel nach der Spitze zu schwach

dunkler, am Knierande mit einem schmalen, aber scharf vortretenden Saume, Schienen unterhalb der Knien dunkler, an den Seiten fast schwarzbraun, nach der Spitze zu allmählich lichter und die Füsse wieder gelb, dunkler an der Spitze des letzten Gliedes. Schwanzborsten gelb, an der Spitze ins schwarzbraune übergehend.

Die dünnen, sehr zarten Flügel schwach graubraun getrübt und stark irisierend. Die Nervatur in den Vorderflügeln gelbbraun, nur die Wurzel des R und die humerale Querader auffallend gelb vortretend. Im Hinterflügel sind die Adern etwas lichter und R in grösserer Länge wie die humerale Querader gelb.

Länge des Körpers 13-16 mill.; Flügelspannung 45-52 mill.

Habitat : 2 ♀ von Camp Jör, Wasserscheide zwischen Perak und Pehang (Malakka Gebiet), leg. ALB. GRUBAUER (Mus. Hamburg.)

#### Gen. ANACRONEURIA KLP.

*Perla* AUCT., partim.

*Neoperla* ENDERL., Zool Anz XXXIV, 1909, p. 404 (nec NEEDHAM).

*Anacroneuria* KLP., Wien. Ent. Zeit., XXVIII, 1909, p. 228.

1. **Anacroneuria albimacula** nov. sp. — Körper ockergelb, auf dem Kopfe nur die Punktaugen breit schwarz umringt, auf dem Pronotum jederseits ein schmaler schwarzbrauner Seitenstreife welcher aber den Seitenrand frei lässt und vorn in der Vorderlandsfurche nach innen erweitert ist; auf dem Mesonotum sind die erhobenen Teile des Scutums braun; Fühler und Taster schwarzbraun; Beine ockergelb, die Spitze der Schenkel und der Schienen und die Wurzel der letzteren schwarzbraun; Füsse dunkelbraun; auf den Vorderbeinen ist die schwarze Färbung etwas erweitert und verwaschen. Schwanzborsten am Grunde ockergelb, die Spitzen der Glieder sind schwarzbraun, welche Farbe auf den weiteren Gliedern immer überhand nimmt, so dass die letzten Glieder ganz dunkel sind.

Flügelmembran angeraucht, einen weisslichen Fleck in der Flügelspitze ausgenommen. Nervatur dunkelbraun, Sc und R auffallend stark, nur die untere Hälfte der C gelb und die Teil der Ader in dem hyalinen Fleck gelblich weiss.

Länge des Körpers 9 mill.; Flügelspannung 12 mill.

Habitat : Bogota, 1 ♂, leg. LINDIG (Mus. Berlin).

2. **Anacroneuria X-nigrum** nov. sp. — Körper ockergelb, beim ♂ ist der Kopf und das Pronotum glänzend schwarz, bei den ♀ ist der Kopf ockergelb, auf dem Kopfschilde vor der M-Linie braun, auf dem Scheitel mit einer schwarzbraunen X-förmigen Zeichnung deren Arme zwischen den Punktaugen beginnen und vorn nach aussen gegen den Augenrand gebogen sind; bei stark ausgefärbten

Stücken ist der ganze Scheitel glänzend schwarzbraun. Das Pronotum ist bei den ♀ schwarzbraun, in der Mitte mehr oder weniger ins ockergelbe übergehend.

Unterseite ockergelb, bei den ♂ auf dem Kopfe dunkelbraun. Fühler und Taster schwarzbraun. Die Vorderbeine schwarzbraune, an der Wurzel etwa bis zum zweiten Viertel der Schenkel ockergelb, die Mittelbeine ebenso, aber die helle Farbe reicht etwa in die Mitte der Schenkel und die innen Kante der Schienen ist in der proximalen Hälfte lichter. Hinterbeine ockergelb, die Spitze der Schenkel und Schienen sowie die Füße schwarzlich. Schwanzborsten in der unteren Hälfte bis zwei Dritteln licht ockergelb, dann sind einige Glieder an der Spitze schwarzlich, die letzteren Glieder sind aber ganz schwarz.

Flügel stark braun angeraucht, in dem apikalen Teile mit einem runden hyalinen Flecke, welcher etwas kleiner ist als bei anderen Arten der Gruppe; innen fast die Anastomose berührt und nach aussen etwa in die Mitte des Raumes zwischen der Anastomose und der Flügelspitze reicht. Das Ende der Subcostalzelle deutlich dunkler als die übrige membran. Nervatur dunkelbraun, Sc und R auffallend stark; der den apikalen Fleck durchlaufende Teil der Adern ist licht, fast hyalin.

Körperlänge des ♂ 8 mill., des ♀ 10 mill.

Flügelspannung des ♂ 20-22 mill., des ♀ 25-26 mill.

Habitat : Marcapata und Callanga in Peru (Coll. KLAPALEK); Songo in Bolivien (Mus. Berlin).

**3. *Anacroneuria diaphana* nov. sp.** — Der *Anacroneuria X-nigrum* sehr nahe, aber der Kopf ockergelb, nur die Punktaugen innen schwarz umringt und die erhobenen Seiten des Kopfschildes dunkelbraun. Auf dem Pronotum ist das mittlere Drittel bis zum Hinterrande gelb an den Seiten in die übrige braun Färbung übergehend. Das erste und zweite Fühlerglied schwarzbraun, die Basis der Geißel gelbbraun, der übrige Teil allmählich dunkelbraun werdend.

In den Flügeln nebstem hyalinen apikalen Flecke zeigen im Vorderflügel auch die interradiale und radiale Zelle am Grunde, die medialen und vorderkubitalen Zellen in der Mitte hyaline Stellen. Sr hat auch nur zwei Aeste. Der Vorderast der zweiten Analader hat 2 oder 3 accessorische Adern.

Körperlänge ♀ 11 mill.; Flügelspannung ♀ 30 mill.

Habitat : Rio Grande do Sul, 3 ♀, leg. STIEGELMAYR (Hof-Museum).

**4 *Anacroneuria variegata* nov. sp.** — Der *A. signata* sehr ähnlich, aber bedeutend kleiner. Der kastanienbraune Seitenstreifen

auf dem Pronotum schärfer begränzt, schmaler und mehr bogenförmig. Fühler an der Basis gelb, erstes Glied hinten braun, dann ist das erste Drittel dunkelbraun, das zweite wieder gelb und das letzte schwarzbraun. Taster dunkelbraun. Beine gelb, Knien, die Spitze Schienen und Füsse schwarz.

Nervatur schön goldgelb, die Anastomose, Radius hinter derselben mit Ausnahme der Spitze, die Media teilweise, der ganze vordere Cubitus, die anstossenden Teile der Queradern in den Feldern M und Cu<sub>1</sub>, und die apikalen Aeste im Umkreise des runden hyalinen Fleckes sind dunkelbraun. In den Hinterflügeln ist nur der Anfang der Anastomose und die apikalen Aeste im Umkreise des hyalinen Fleckes dunkelbraun.

Körperlänge des ♂ 6 mill., des ♀ 11 mill.

Flügelspannung des ♂ 17 mill.; des ♀ 27 mill.

Habitat : Marcapata, Chili (Coll. KLAPALEK); 1 ♀ Columbia, Bogota (Mus. Hamburg).

5. **Anacroneuria subcostalis** nov. sp. — Der *An. signata* ähnlich. Der sepiabraune Seitenstreifen des Pronotum ist schärfer contouriert, schmaler und mehr gebogen so dass der lichte mittlere Teil rund erscheint. Fühler gelb, nur das Grundglied hinten braun. Taster braunlich. Beine hell gelb, nur die Füsse gegen die Spitze zu dunkler, braun.

Die Zeichnung der Flügel ist nicht so deutlich. Nervatur gelb, im Vorderflügel ist die Sc. auffallend stark und braun; auch die Anastomose ist dunkelbraun und die apikalen Aeste zeigen in dem Umkreise des runden hyalinen Fleckes dunkle Schatten. Im Hinterflügel ist der Anfang der Anastomose kaum dunkler als die übrigen Adern.

Körperlänge 8-9 mill.; Flügelspannung 26-28 mill.

Habitat : Brasilien, Espiritu-Santo, (1 ♀ Hof-Museum und 1 ♀ Mus. Berlin).

6. **Anacroneuria perpusilla** nov. sp. — Körper ockergelb; Punktaugen schwarz umringt. Pronotum mit 2 dunkelsepiabraunen Längsstreifen an den Seiten, die aber den Seitenrand nicht berühren. Fühler am Grunde gelb, grösstenteils aber sepiabraun; Taster dunkelsepiabraun. Beine mit dem Körper gleichfärbig; Schenkel am Knierande fast schwarz gesäumt; Schienen an der Basis und Spitze und Tarsi an der Spitze sepiabraun. Schwanzborsten soweit sie erhalten sind, lichter als der Körper, hellgelb.

Flügel hyalin, stark grünlich und rot irisierend; die Verteilung der Färben in der Nervatur genau wie bei *An. variegata*.

Körperlänge 6 mill; Flügelspannung 17 mill.

Habitat : 1 ♂ Marcapata, Chili (Coll. KLAPALEK).

7. **Anacroneuria viridis** KEMPNY (Mss.) — Der ganze Körper samt allen seinen Anhängen hell gelb schwach ins Grünliche übergehend, nur die Punktaugen schwarz umringt.

Flügel zart, weisslich mit grünlich gelber Nervatur.

Körperlänge 11 mill.; Flügelspannung 43 mill.

Habitat : 1 ♀ in der Sammlung des K. K. Hofmuseums mit der Etiquette «Thor 853».

8 **Anacroneuria vespertilio** nov. sp. — Körper oben Van Dyck-braun, auf dem Pro- und Mesonotum dunkler, unten ockergelb; die Stirnschwielen and M-Linie lichter ins ockergelbe übergehend. Fühler und Taster sepiabraun, Beine etwas lichter und ihre Schenkel an den Knien schmal schwarz gesäumt. Das Ueberbleibsel der Schwanzborsten lichtbraun.

Flügel deutlich braun getrübt mit dunkelbrauner Nervatur.

Körperlänge 18 mill.; Flügelspannung 63 mill.

Habitat : 1 ♀ Bogota, leg. von LINDIG (Zool. Mus. Berlin).

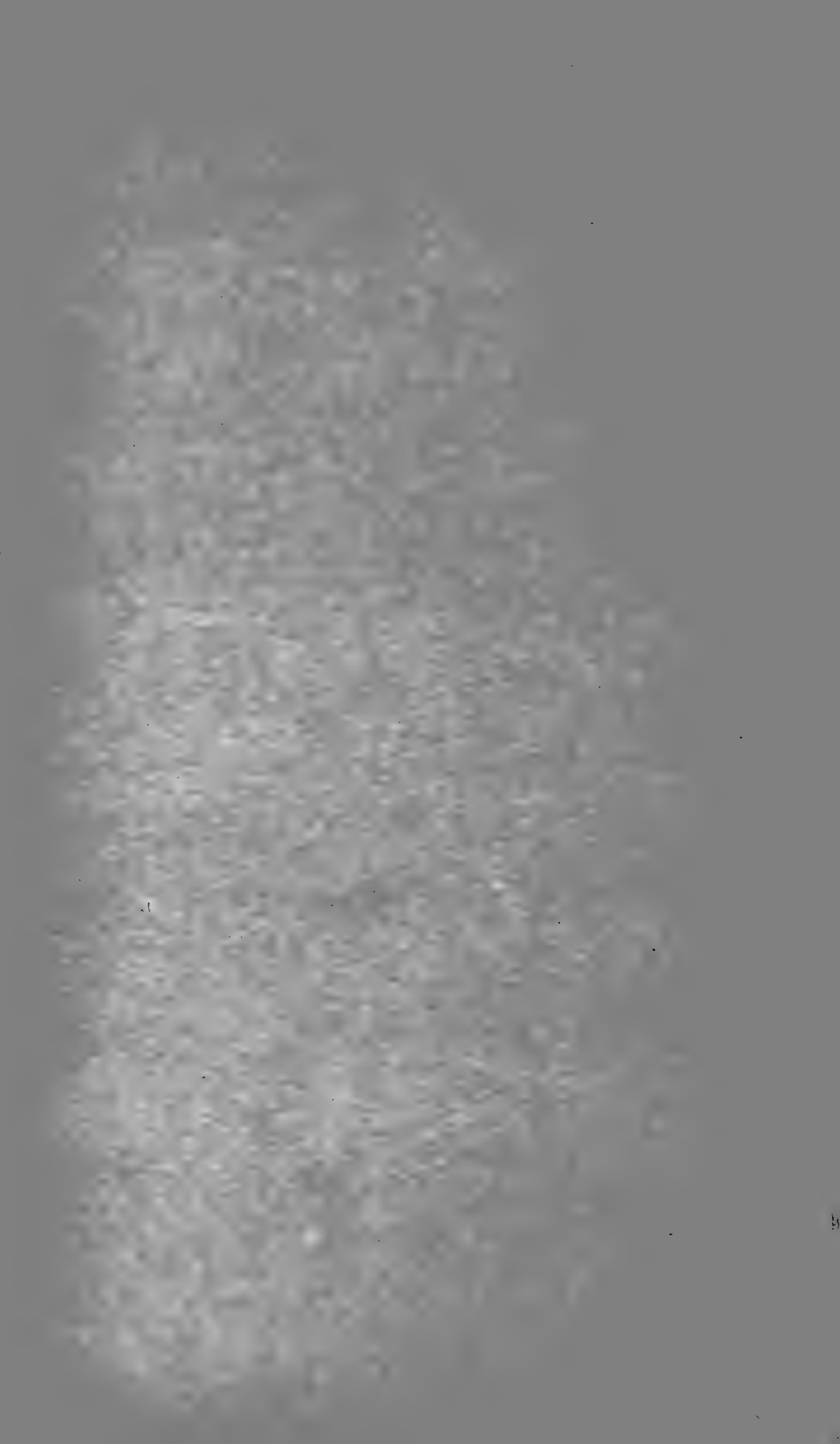
9 **Anacroneuria latissima** nov. sp. — Kopf und Thorax oben Van Dyck-braun, unten ockergelb, die Stirn und das Mittelfeld des Pronotums heller, Hinterleib schwarzbraun, die hinteren Ränder der Segmente heller und die Subgenitalplatte grünlich ockergelb.

Fühler Van Dyck-braun, zweites Glied schwarzbraun. Taster braun. Beine hellbraun, Schenkel gegen die Spitze zu dunkler, Schienen unter dem Knie lichter. Cerci lichtbraun, geringelt, da die Glieder gegen die Spitze zu dunkler sind.

Flügel stark braun gefärbt mit brauner Nervatur, wobei die Costa und Subcosta etwas dunkler sind als die übrigen Adern.

Körperlänge 16 mill.; Flügelspannung 14-16 mill.

Habitat : 1 ♂ Chaco (Zool. Mus. Berlin); 1 ♂ Chaco (Coll. KLAPALEK); 1 ♂ aus Colombia, leg. PARZUDACKI, 1842 (Mus. Paris).





ANNALES

DE LA

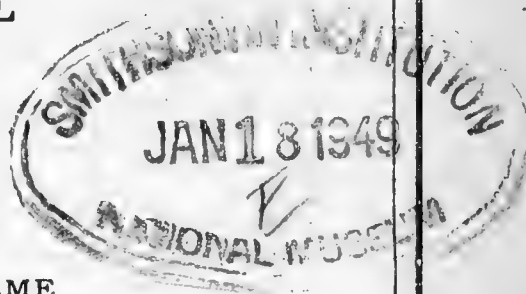
SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

IX-X

TOME SOIXANTE-ET-UNIÈME



SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 septembre 1921 . . . . .	329
TONNOIR, A. — Une nouvelle espèce européenne du genre <i>Phlebotomus</i> ( <i>Ph. neglectus</i> ) . . . . .	333
✓ CARPENTIER, Dr F. — Pterothorax et Prothorax . . . . .	337
LESTAGE, J.-A. — Notes Trichoptérologiques. — IV. . . . .	344
D'ORCHYMONT, A. — Le genre <i>Tropisternus</i> . I. (Col. Hydrophilidæ) . . . . .	349
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> octobre 1921 . . . . .	375
BERGROTH, E. — A new Species of <i>Tessaratominae</i> (Hem., Pentatomidæ). . . . .	376
LACROIX, J.-L. — Deux Odonates nouvelles . . . . .	378

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

3 novembre 1921

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

I	
Organisation administrative pour l'année 1921 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques <i>Lithax niger</i> HAG., Trichoptère nouveau pour la Faune belge. . . . .	23
STUMPER, ROBERT. — Etudes sur les Fourmis . . . . .	24
II	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 février 1921 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Le Docteur ERNEST ROUSSEAU, fondateur de la Station d'Overmeire, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle . . . . .	35
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. - IV . . . . .	42
III	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 mars 1921 . . . . .	45
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	47
IV	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 avril 1921 . . . . .	59
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. — V. . . . .	60
V	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 mai 1921 . . . . .	65
TONNOIR, A. — Conopidæ de Belgique . . . . .	67
VI	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 juin 1921 . . . . .	79
CANDÈZE, L. — Note sur l'habitat de l' <i>Epirranthis pulvesator</i> THNBG. (Lépidoptère, Géométride) . . . . .	81
VAN DORSSELAER, R. — Note sur quelques Dytiscides rares ou critiques de Belgique . . . . .	82
STUMPER, ROBERT — Études sur les Fourmis — II. . . . .	84
VII	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 juillet 1921 . . . . .	89
STUMPER, R. — Étude sur les fourmis. — III . . . . .	90
VIII	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 août 1921 . . . . .	99
FRENNET, I. — Note sur la <i>Nebria Iberica</i> . . . . .	101
SEYDEL, CH. — Chasses Lépidoptérologiques . . . . .	103
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	105

IX

Assemblée mensuelle du 3 septembre 1921.

Présidence de M. F. GUILLEAUME.

La séance est ouverte à 20 heures.

— Le procès-verbal de la séance du 5 août dernier est approuvé.

*Correspondance.* — MM. GOETHALS, TONNOIR et CORPORAAL nous communiquent leur nouvelle adresse :

M. GOETHALS, rue du Vieux Bourg, 12, à Bruges.

M. TONNOIR, c./o. M. R.-J. TILLYARD, Cawthron Institute, Nelson, Nouvelle-Zélande.

M. CORPORAAL, Pieter Bothstraat, 39, Den Haag, Nederland.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Communications.* — M. ED. DUBOIS signale les captures faites en Belgique des Tenthredinides ci-après :

*Tenthredo rubricoxis* ENSL. : Juin, forêt de Soignes. — *T. moniliata* KL. et var *flavilabris* GIMM. : Mai-juillet, Botassart, Munster-Bilsen (DE MOFFARTS) Turnhout (SEVERIN). **Fn. n. sp.** — *T. Lichtwardti* KNW. : Coll. WESMAEL. **Fn. n. sp.** — *T. vespiformis* SCHRANK : Juin, Torgny, commun sur les noisetiers (FRENNET). — *T. solitaria* SCOP. : Juin, Botassart (DE MOFFARTS). — *Allantus Rossii* PANZ. : Juillet-août, Tournai (TOSQUINET). — *Macrophya crassula* KL. : Juin, Moulan (DE MOFFARTS). **Fn. n. sp.** — *Pelmatopus parvulus* KL. : Mai, Uccle. — *Ardis brunniventris* HTG. : Juin-juillet Saint-Gilles (TOSQUINET). — *Monophadnus elongatulus* KL. : Mai-juin, Ixelles (dont 1 ♂ de 4 mill.). — *Entodecta pumila* KL. : Mai, Uccle, forêt de Soignes **Fn. n. sp.** — *Thrinax macula* KL. : Mai, forêt de Soignes. *Strongylogaster xanthocera* STEPH. : Mai, forêt de Soignes. — *Selandria coronata* KL. : Août, St-Gilles (TOSQUINET). **Fn. n. sp.** — *S. stramineipes* KL. : 1 ♂ (abdomen entièrement noir) : Forêt de Soignes. — *Taxonus albipes* TH. : Coll. WESMAEL. **Fn. n. sp.** — *Empria excisa* TH. : Mai-juillet, Tournai (TOSQUINET). **Fn. n. sp.** — *Empria Klugi* STEPH. : Juin, Namèche, vallée de la Molignée. **Fn. n. sp.** — *Empria tridens* KNW. : Avril-mai, Uccle, forêt de Soignes. **Fn. n. sp.**

— M. F. GUILLEAUME montre une série de coléoptères intéressants récoltés en grande partie par notre collègue, M. W. DE GOUVE DE NUNQUES, dans les environs de Bouillon. Il signale, en outre, quelques captures d'espèces rares faites par MM. DUBOIS et FRENNET et par lui :

*Pygidia denticollis* SCHUMM. Environs de Bouillon, juin 1921. Pas rare dans les sous bois clairs et humides (DE GOUVE).

*Dasytes fuscus* ILL. Environs de Bouillon, juin 1921. ♂ et ♀ sur *Euphorbia amygdaloides* dans les sous-bois clairs et humides (GUILLEAUME).

*Hylocætus dermestoides* L. Environs de Bouillon, juin 1921. Une ♀ sur un arbre abattu dans une scierie (DE GOUVE).

*Necrobia violacea* L. La Panne, juillet 1921. Plusieurs spécimens sur un os dans les dunes (GUILLEAUME).

*Gastrallus immarginatus* MÜLL. Grimberghen, juin 1917. Un exemplaire dans un tronc de vieux saule (GUILLEAUME).

*Pyrochroa pectinicornis* L. Environs de Bouillon, juin 1921. ♀ en nombre dans les coupes de bois ; pas un seul ♂ (DE GOUVE).

*(Edemera tristis* SCHMIDT. Environs de Bouillon, juin 1921. En nombre, au bord de la Semois, sur différentes fleurs (très localise) (GUILLEAUME).

*Leptura maculicornis* DE G. Environs de Bouillon, juin-juillet 1921. En nombre sur *Rubus* et sur des Ombellifères à la lisière d'un bois (DE GOUVE, GUILLEAUME).

*Stenostola ferrea* SCHRANK. Environs de Bouillon, juin 1921. Pas très rare sous les feuilles de noisetiers (DE GOUVE).

*Cryptocephalus Coryli* L. Dohan s Semois, juin 1921. Un spécimen en fauchant (DE GOUVE).

*Cleonus fasciatus* MÜLL. Coq s/mer, août 1921. 5 exemplaires, la plupart enterrés à la racine d'*Erodium cicutarium*, plante nourricière de l'espèce, quelquefois sur les feuilles (FRENNET).

*Cleonus alternans* HERBST. Landelies, 13 septembre 1901 (DUBOIS).

*Lixus vilis* ROSSI. La Panne, juin 1921. 1 exemplaire au pied d'un *Erodium cicutarium* (GUILLEAUME). Coq s/mer, août 1921. 15 exemplaires (imago) et quelques larves dans les racines et sur les feuilles de sa plante nourricière *Erodium cicutarium* (FRENNET).

*Gymnetron netum* GERM. Environs de Bouillon, juin-juillet 1921. En nombre sur *Linaria vulgaris* (DE GOUVE).

*Ceuthorrhynchus angulosus* BOHEM. Environs de Bouillon, juin 1921. 1 exemplaire en fauchant, sous-bois clair et humide (GUILLEAUME).

*Oxystoma opeticum* BACH. Environs de Bouillon, 1<sup>er</sup> juin 1921. En nombre sur *Vicia*, prairie humide, lisière d'un bois (GUILLEAUME).

*Apion compactum* DESBR. Environs de Bouillon, juin 1921. 2 exemplaires sur *Genista pilosa* (GUILLEAUME).

*Apion dispar* GERM., WENCK. Environs de Bouillon, juin-juillet 1921. En nombre sur la Camomille (De GOUVE et GUILLEAUME).

— M. LESTAGE signale la capture des Trichoptères belges suivants :

*Leptocerus riparius* ALB. Logne, 19 août 1913 (CARPENTIER).

**Fn. nov. sp.**

*Enoicyla pusilla* BURM. Chaudfontaine, 4 octobre 1916 (GÉRARD-SALME).

*Ecclisopteryx guttulata* PICT. : Falaen, mai 1920 (TONNOIR).

MC LACHLAN connaissait cette espèce de Belgique, mais sans indication précise de localité. La coll. VAN VOLXEM en contient un exemplaire sans localité (Mus. de Bruxelles).

*Parachiona picicornis* PICT. Baude, 9 mai 1913 (GÉRARD-SALME).

**Fn. nov. sp.**

— M. SEVERIN a eu l'occasion d'observer aux environs de Losheimergraben, à 650 mètres d'altitude environ, de nombreux essaims de petites mouches volant au-dessus des parties de la fagne qui avaient été incendiées et encore fumantes.

Ces mouchettes, en nombre incalculable, gênèrent beaucoup les ouvriers chargés de l'extinction de l'incendie. Quelques centaines d'exemplaires capturés furent trouvés appartenir tous au sexe ♂. Les mêmes essaims ont été observés par M. Severin, dans les mêmes conditions, à Francorchamps, au lieu dit « le Thiers » (430 m), sur les bruyères brûlées entre les bois d'Epicea.

Il s'agit de la rarissime Empide : *Microsania stigmatalis* ZETT., connue seulement du nord de l'Europe suivant SUNDBECK; on n'en a trouvé jusqu'à présent que 3 ou 4 exemplaires; celui capturé par ZETTERSTAEDT provenait de Laponie à l'altitude de 3,000 pieds. (Communiqué par M. TONNOIR.)

— M. LESTAGE a observé le long de la Lesse, à Eprave, en grand nombre sur les aulnes, le très rare Chironomide *Eurycnemis elegans* MEIG.

— M. le Président souhaite bon voyage à notre collègue, M. TONNOIR, qui s'embarquera le 8 courant pour l'Australie et la Nouvelle-Zélande où il se livrera à des recherches scientifiques. Il lui souhaite un cordial au revoir et grand succès dans la mission qu'il s'est imposée. L'assemblée se joint à M. GUILLEAUME pour exprimer à M. TONNOIR ses meilleurs vœux de réussite.

— La séance est levée à 21 heures.

---

## UNE NOUVELLE ESPÈCE EUROPÉENNE DU GENRE PHLEBOTOMUS

(Ph. neglectus)

par A. Tonnoir

Parmi les nombreux *Psychodidæ* du musée de Vienne que M. ZERNY a eu l'obligeance de me communiquer, se trouvait une espèce de *Phlebotomus* qui par la conformation de l'hypopygium du ♂ semblait à première vue être *Ph. perniciosus* NEWST. mais qui par sa taille se rapprochait de *Ph. papatasi* SCOP.; un examen plus attentif m'a permis de me rendre compte qu'il s'agissait bien d'une nouvelle espèce méconnue jusqu'à présent.

Elle semble ne pas être rare et il est très curieux de constater que sa distribution géographique, à une exception près, se limite à la côte orientale de l'Adriatique, là où sévit précisément avec le plus d'intensité la fièvre de trois jours dont *Ph. papatasi* est considéré comme le vecteur; il est donc fort possible que, contrairement à l'opinion reçue, ce soit là le principal vecteur de cette maladie qui n'existe pas dans mainte région où l'on trouve cependant *Ph. papatasi*.

**Phlebotomus neglectus** n. sp. — Proche de *Ph. perniciosus* NEWST. en diffère notamment par la taille plus grande, par la bifurcation de  $R_2 + 3 - R_1$  exactement au même niveau que celle de la médiane et chez le mâle par la conformation des valves copulatrices (gainés du double pénis) qui sont longues, étroitement accolées l'une à l'autre, cylindrique avec l'extrémité obtuse.

Longueur d'aile : 2,6 mill.

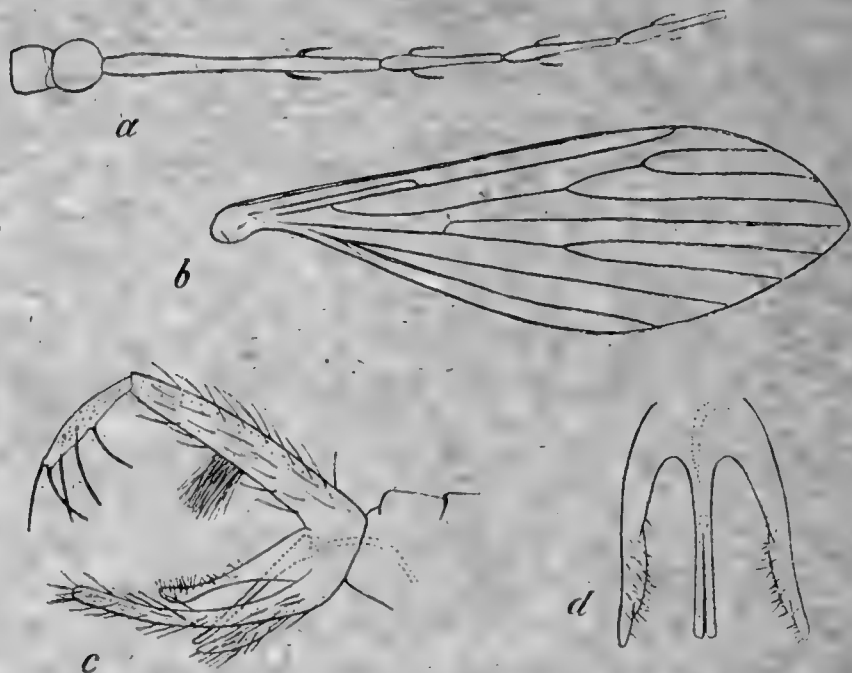
Types dans la collection du Musée de Vienne :

- 1 ♂ 2 ♀ (capturés ensemble) Kuba Ljums, Albanie, expédition albanaise du 26-VI au 3-VII-1918.
- 2 ♀ Mème localité; expédition du 7 au 14-VI-1918.
- 1 ♂ Trebinje Lastva (Bosnie-Herzégovine).
- 1 ♂ 1 ♀ Opcina (Trieste), 7-VI-1917, MAIDL.
- 5 ♀ Stadt Arbe, Dalmatie.
- 1 ♀ Görz, VII-1864, MIK.
- 1 ♀ Sarche (Tyrol), 12-VII-1888, HANDLIRSCH.

Cette espèce a été probablement confondue jusqu'à présent avec *perniciosus* pour le ♂, avec *papatasi* pour la ♀; sa coloration diffère peu de celle des espèces voisines et sa vestiture est également longue, elle est dressée sur l'abdomen.

La taille de la ♀ est un peu plus forte que celle du ♂, elle atteint 3 mill. environ; elle diffère de *papatasi* dont elle se rapproche en cela par la longueur relative différente du 3<sup>e</sup> article des antennes et la position des bifurcations de  $R_2 + 3 - R_1$  et de  $M_1 - M_2$  qui sont exactement au même niveau; ce caractère semble être très constant, aucune variation sur ce point n'ayant été constatée chez les douze exemplaires ♀ examinés; le rapport  $\frac{\alpha}{\beta} = 1,65$  est entre celui de *Ph. Ariasi* TONN. (1,8) et celui de *Ph. perniciosus* NEWST. (1,55). La nervation des 3 ♂ est identique à celle des ♀.

De même que chez *Ph. Ariasi* les pattes postérieures sont relativement plus longues que chez *perniciosus* ou *papatasi*.



*Phlebotomus neglectus* ♂ : a, base de l'antenne; b, aile dénudée; c, hypopygium de profil; d, valves copulatrices et gonapophyses médianes vues de dessus;

Chez le ♂ la conformation des gonapophyses supérieures est la même que celle de *Ariasi* et *perniciosus*, notamment la disposition des 5 épines du 2<sup>e</sup> segment, c'est-à-dire : 2 distales, 2 internes situées au quart distal et une ventrale au milieu de l'article; d'autre part, la touffe de poils fins et longs située au milieu de la face interne de leur premier segment est notablement plus fournie. Les gonapophyses médianes sont moins renflées à la base et les valves copulatrices, très caractéristiques, sont à peu près aussi longues qu'elles; ces valves sont cylindriques, obtuses à l'extrémité et étroitement accolées l'une à l'autre, tandis que chez *perniciosus* leur



extrémité est aiguë et bifide et que vues de dessus elles se présentent comme les branches d'une tenaille, chez *Ariasi* elles sont relativement plus courtes et renflées en massues et bien écartées.

Je donne ci-après le tableau « phlébotométrique » (1) de cette espèce; la première colonne se rapporte à la ♀, la 2<sup>e</sup> et la 3<sup>e</sup> au mâle.

(1) Voir FRANÇA et PARROT : Bull. Soc. Pat. Exot., vol. XIII, 1920, p. 695, dont la terminologie a été suivie dans cette description.

*Phlebotomus neglectus* n. sp.

		♀	♂	♂	
Clypeus . . . . .		189	189		
Tête . . . . .		357	355		
Thorax . . . . .		625	525		
Abdomen . . . . .		1.785	1.100		
Premier segment de la gonapophyse supérieure.		—	355		
Taille . . . . .		2.956	2.524		
Epipharynx . . . . .		525	315		
Antenne	Segment III . . . . .	315	315	III < XII à XVI	
	» IV . . . . .	147	179	III > IV + V	
	» V . . . . .	147	179	III < IV + V + VI	
	» VI . . . . .	147	179	IV + V + VI > XII à XVI	
	» XII à XVI . . . . .	450	450		
Palpe	Article 1 . . . . .	273	252	Formules : 3, 2, 1, 4	
	» 2 . . . . .	231	210	4 < 1 + 2	
	» 3 . . . . .	168	163	4 > 1 + 3	
	» 4 . . . . .	500	420	P	
	Total . . . . .	1.172	1.050	E = 3,3	
Aile	Longueur . . . . .	2.608	2.608	$\frac{\alpha}{\beta} = 1,65$	
	Largeur . . . . .	840	840	$\frac{\beta}{\gamma} = 1,65$	
	$\alpha$ . . . . .	525	525	$\alpha < \beta + \gamma$	
	$\beta$ . . . . .	315	315	$\frac{\delta}{\alpha} = \frac{1}{4}$	
	$\gamma$ . . . . .	420	420		
	$\delta$ . . . . .	105	105		
Patte III	Fémur . . . . .	1.050	1.155	} < $\frac{2}{3}$ tibia = fémur < fémur	
	Tibia . . . . .	1.680	1.785		
	Métatarse . . . . .	1.050	1.155		
	Tarses 2 à 5 . . . . .	980	1.050		
	Longueur totale . . . . .	4.760	5.145		
Armure génitale	Gonapophyses supérieures	Segment I . . . . .	—	355	
		Segment II . . . . .	—	189	
	Gonapophyse médiane . . . . .	—	252		
	Valves copulatrices . . . . .	—	231		
	Gonapophyse inférieure . . . . .	—	420		

## PTEROTHORAX ET PROTHORAX

## ETUDE DES SEGMENTS THORACIQUES D'UN ORTHOPTÈRE

**Tachycines asynamorus** ADEL. (1)par le **D. F. Carpentier.**

Chez les Orthoptères, la caractéristique des deux segments thoraciques alifères (ptérothorax de BERLESE) paraît être généralement la hauteur acquise par les régions pleurales; pratiquement, cette hauteur peut être évaluée en considérant la longueur de l'apodème pleural, visible de l'extérieur sous la forme d'un sillon séparant l'épimère de l'épistérne.

Sans aucun doute, l'élévation de ces pleures se fit en étroite corrélation avec le développement de la musculature directe de l'aile, plutôt qu'en raison des exigences mécaniques de la patte. A priori même, on le présumerait; il suffit pour cela de penser que la direction principale des battements de l'aile se rapproche de la verticale, tandis que généralement l'effort de la patte s'exerce plutôt parallèlement à l'axe du corps. En fait, si nous examinons un hexapode réputé n'avoir jamais eu d'ailes, *Machilis* par exemple, nous constatons que ses méso- et métapleures sont très basses et que leurs apodèmes, quoique très nets, sont fort courts. D'autre part, nul orthoptère ne montre de pleures plus développées, au ptérothorax, que les criquets, les meilleurs voiliers actuels de l'ordre; chez ceux-ci, les pleures du métathorax surtout sont considérables, puisque ces voiliers sont des élytroptères, ce qui veut dire que leur aile postérieure ou métathoracique, est devenue, physiologiquement, prépondérante.

Cela étant, que deviennent, d'autre part, les pleures ptérothoraciques et tout particulièrement celles du métathorax, lorsque les ailes dégènèrent?

On sait que chez les Orthoptères, la tendance à l'aptérisme sévit vraiment dans toutes les lignées (2); mais l'aptérisme, même consommé, n'enlève pourtant pas au ptérothorax sa note caractéristique, la hauteur des pleures. Un examen très superficiel pourrait

(1) *Phasgonuridae* se rattachant à la s. f. des *Rhaphidophorinae*, depuis le démembrement de l'ancienne division des Sténopelmatides.

*Tachycines asynamorus*, ADEL, a été considéré à tort comme identique à *Diestrammena marmorata*, DE HAAN.

(2) D'une façon générale, cette tendance des Orthoptères à l'aptérisme est dénotée par l'hypertrophie du champ anal de l'aile inférieure, sorte de réaction de l'organisme contre un affaiblissement déjà indéniable de l'énergie au vol.

porter à croire que celles-ci se sont abaissées, mais la direction de l'apodème, montre qu'elles sont seulement inclinées vers l'avant et raccourcies, surtout l'épimère; c'est ce qui a rapproché de nouveau le notum du sternum, si bien que le segment thoracique a pu prendre, plus ou moins, l'aspect d'un simple segment abdominal.

Cependant, ce qui vient d'être dit ne s'applique pas uniformément à tous les Orthoptères.

Parmi ces insectes, certaines formes sauteuses des mieux caractérisées font exception: nous voyons que chez elles, même en cas d'aptérisme radical, les pleures métathoraciques peuvent conserver la légère inclinaison que leur avait imposée l'aile; c'est que la résultante des forces réalisant la trajectoire de saut n'est pas autrement orientée que l'effort principal de l'aile disparue.

Dans de telles conditions, le notum se rapprochera-t-il encore secondairement du sternum? Oui, mais assez rarement et, comme nous allons le voir, par des procédés tout différents.

Au point de vue qui nous occupe, les Sauterelles de la sous-famille des *Rhaphidophorinæ* sont spécialement intéressantes, mais aucune d'elles, je crois, ne l'est plus que *Tachycines asynamorus*.

Or, par une heureuse circonstance, cet insecte originaire d'Asie, ayant envahi presque toute l'Europe, fit son apparition, il y a quelque temps, dans les serres d'un horticulteur liégeois, M. CHAUMONT (1). Aussitôt averti par M. le Prof. DE WINIWARDER, et très aimablement reçu par M. CHAUMONT, je récoltai la bestiole en nombre, et c'est ainsi que je pus étudier les segments thoraciques et plus particulièrement le ptérothorax (2).

Ce qui frappe d'abord, lorsqu'on examine l'insecte de l'extérieur et de profil, c'est que le thorax, comme d'ailleurs le reste du corps, est fortement bombé en dessus, et, qu'en dessous, les trois paires de hanches sont particulièrement rapprochées entre elles. Ventralement, les trois segments thoraciques sont à peu près équivalents; dorsalement, au contraire, le prothorax vaut, à lui seul, les deux segments réunis du ptérothorax.

Ce dernier terme n'est employé que par analogie: ici, en effet, il a perdu toute signification, non seulement parce qu'on ne voit plus d'ailes, mais encore et surtout, à cause de la très grande ressemblance qui s'est établie entre les trois segments thoraciques du côté dorsal; (c'est ainsi que le mésonotum n'arrive pas beaucoup moins bas sur les flancs que le pronotum, et que le premier

(1) Cf. Ann. Soc. Ent. Belg. T. 61 (1921), p. 52.

(2) Ma reconnaissance va non seulement aux personnes qui m'ont procuré mon matériel de recherches, mais encore à MM. les Professeurs D. DAMAS (Liège), A. LAMEERE (Bruxelles) et A. BERLESE (Florence), dont les conseils m'ont été d'une grande utilité. Je suis heureux de pouvoir le dire ici.

urotergite n'est pas beaucoup plus ample latéralement que le métanotum) Au métathorax, on ne pourrait plus soupçonner qu'il y eut jadis des ailes; au mésothorax, les lobes latéraux du notum, un peu avancés et recourbés vers l'arrière, ne ressemblent que très vaguement à des élytres: l'aptérisme est donc radical.

Du dehors, les pleures ptérothoraciques sont relativement médiocres, pas très inclinées cependant au métathorax, guère davantage au mésothorax; il suffit, pour le voir, de noter la direction et la longueur des sillons qui correspondent extérieurement aux apodèmes. Mais ceux-ci se terminent-ils vraiment au niveau de la marge latérale du notum?

En fait, il n'en est rien; ils remontent bien plus haut, comme on le voit par l'étude de l'endosquelette.

Si nous examinons (cf. la fig. ci-après) la face interne de la cuticule

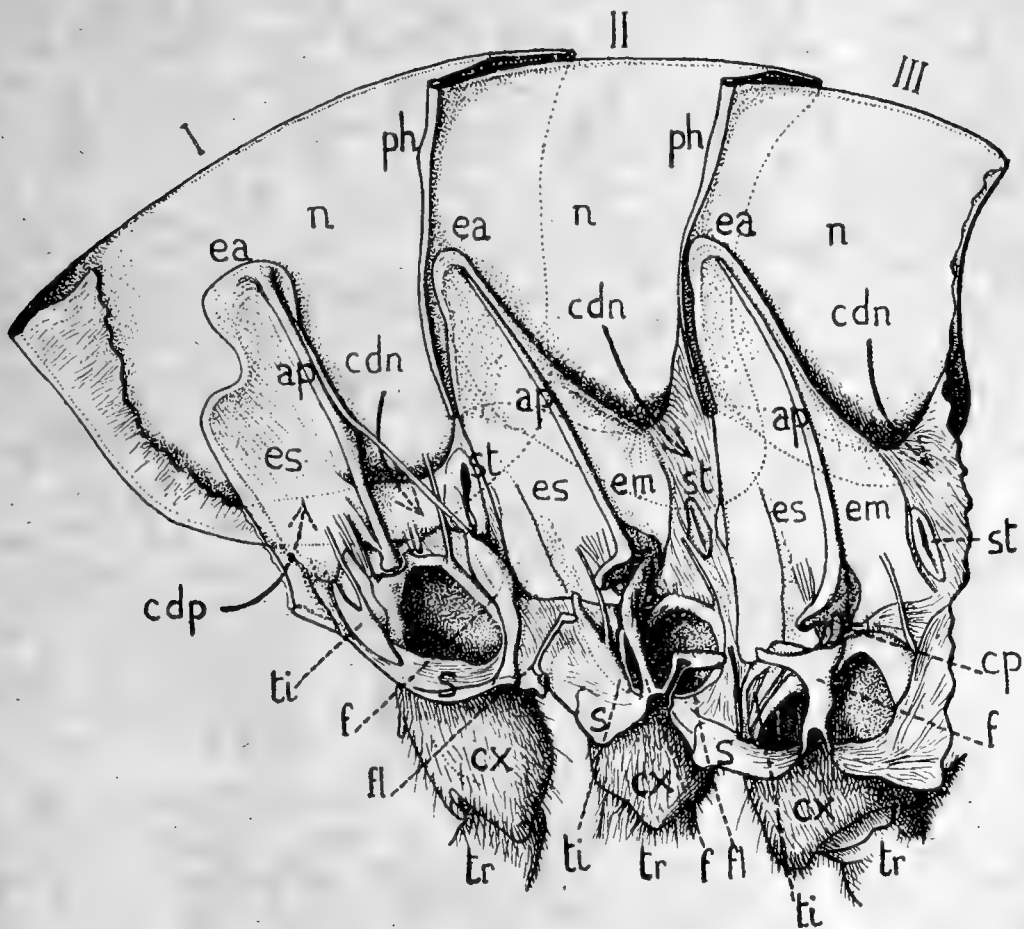


Fig. 1. — Thorax de *Tachycines asynamorus* moitié droite du squelette, vue du côté interne :

- |  |   |
|--|---|
| <i>ap</i> : apodème pleural ;  | <i>f</i> : furca ;                                  |
| <i>cdn</i> : cavité de la duplication notale ;                                     | <i>fl</i> : furcula ;                               |
| <i>cdp</i> : cavité de la duplication pleurale (indiquée au prothorax seulement) ; | <i>n</i> : notum ;                                  |
| <i>cp</i> : condyle pédifère   | <i>ph</i> : phragma ;                               |
| <i>cx</i> : coxa ;   | <i>s</i> : sternite ;                               |
| <i>ea</i> : écaille du sommet de l'apodème pleural ;                               | <i>st</i> : stigmate ;                              |
| <i>em</i> : épimère ;  | <i>ti</i> : trochantin ;                            |
| <i>es</i> : épisterne ;  | <i>tr</i> : trochanter ;                            |
|  | <i>I, II, III</i> : les trois segments thoraciques. |

préalablement traitée à la potasse, nous voyons l'apodème pleural (*ap*) se prolonger de beaucoup sous le lobe latéral du notum (*n*) ; ce n'est qu'à son extrémité supérieure qu'il est un peu réduit. Cette extrémité, proche du phragma (*ph*) ici rudimentaire, au lieu de se différencier en condyle alifère (*fulcrum*), s'atténue graduellement, puis s'étale en écaille (*ea*).

On ne trouve pas de trace des sclérites articulaires de l'aile (*pteralia*).

Avec les apodèmes, on voit encore, à la face interne de la paroi notale, un peu moins de la moitié de la pleure mésothoracique ; il s'y trouve aussi une portion moindre, mais encore importante, de la pleure métathoracique.

Du côté supérieur, ces formations s'atténuent comme les apodèmes.

Il est à remarquer que la réduction des épimères (*em*) est notablement plus poussée que celle des épisternes (*es*).

La portion recouverte des pleures n'adhère pas directement à la paroi notale ; elle ne se termine pas non plus par un bord libre. Sans prolonger beaucoup l'examen, on peut voir qu'au niveau du bord antérieur et supérieur de l'épisterne (*es*), aussi bien qu'au bord supérieur et postérieur de l'épimère (*em*) réduit, la paroi pleurale se double d'une membrane mince, et que celle-ci, à son tour, donne dans l'ourlet latéral du notum.

Cette membrane intervient, par conséquent, dans la formation de deux duplicatures adjacentes :

Une première, à cavité ouverte vers l'extérieur du corps, est pleinement développée dans le district épisternal et se rétrécit progressivement vers l'arrière ; elle résulte du rapprochement de la pleure et de la portion supérieure de la membrane ; nous l'appellerons « pleurale ».

Une seconde, à cavité (*cdn*) ouverte vers l'intérieur, présente son entier développement dans le district épiméral, et se rétrécit progressivement vers l'avant ; elle provient du rapprochement du bord latéral du notum et de la portion inférieure de la membrane ; pour ce motif nous la qualifierons de « notale ».

Comme la même membrane sert à constituer ces deux duplicatures, on doit se les représenter comme se prolongeant latéralement l'une dans l'autre.

Tels sont les points les plus intéressants de l'organisation du squelette ptérothoracique chez *Tachycines* ; les autres détails, visibles sur la figure, ne révèlent pas une spécialisation suffisante pour que je m'y attarde à l'occasion de ce travail.

Mais que trouvons nous, si nous comparons le prothorax de l'insecte, à son thorax alifère ?

Le lecteur qui a suivi la description précédente sur la figure, a

dû certainement l'observer déjà : chez notre insecte, si la spécialisation atteint au prothorax un degré plus élevé qu'au thorax alifère, elle n'en est pas moins foncièrement identique de part et d'autre.

Du côté interne en effet : 1° l'apodème pleural (*ap*) est tout aussi élevé au prothorax qu'au ptérothorax, constatation inattendue, car, du dehors l'apodème ne se soupçonne même pas, en raison de l'énorme développement des bords latéraux du pronotum ; 2° par suite, la régression de l'épimère est beaucoup plus prononcée : il n'en reste plus, le long de l'apodème, qu'une bande étroite un peu élargie au sommet (où elle contribue à former l'écaille déjà signalée) ainsi qu'à la base.

Quant à l'épisterné (*es*), en dépit d'une encoche vers l'avant, il est bien conservé ; aussi l'intervalle (*cdp*) entre lui et la membrane interne de la duplicature pleurale, est-il suffisamment marqué pour pouvoir être reconnu sans peine.

Ainsi donc chez *Tachycines*, tous les segments thoraciques sont plus ou moins caractérisés par un recouvrement, au moins partiel, des pleurés, phénomène pour lequel je propose maintenant le nom de « **cryptopleurie** ».

Autant cette cryptopleurie est fréquente au prothorax des Orthoptères, autant elle est rare aux deux autres segments, qui ne la présentent, à ma connaissance que dans la s.f. des *Rhaphidophorinæ*.

Limitée au prothorax, elle semble avoir quelque peu dérouté les observateurs. Voss (1), dans sa minutieuse étude du squelette thoracique chez le Grillon (*Gryllus domesticus*), décrit tout au long (pp. 294-296) la « Pleurallamelle » (apodème pleural) du prothorax, mais sans reconnaître ses rapports exacts avec le notum ; il croit que la membrane externe de la duplicature pleurale ne remonte pas jusque dans le voisinage du sommet de l'apodème, mais s'attache un peu au dessus de l'insertion de la patte (2). Du côté supérieur, l'auteur allemand a donc méconnu, même sur les coupes (3), l'espace existant entre les deux feuilletts de la duplicature pleurale. Il est vrai qu'au point de vue qui nous intéresse ici, le Grillon constitue un matériel particulièrement difficile à étudier : ses propleures sont trop spécialisées (4).

(1) F. Voss. Ueber den Thorax von *Gryllus domesticus*: I. Das Skelett, (Zeitsch. f. Wiss. Zool., Bd. LXXVIII, 2, 1904).

(2) « ... etwas oberhalb (par rapport au condyle pédifère) setzt die weiche, untere Duplicatur des über die Beinwurzel vortretenden... Halsschildseitenlappens an » (Voss, loc. cit pp. 295-296).

(3) Cf. Voss, id., II: Die Muskulatur id. Bd. LXXVIII, 3, 1905) fig. 9-11, pp. 261-264).

(4) Ce que Voss appelle chez le Grillon « Pleurallamelle » (prothoracique) est en réalité toute la propleure (apodème + l'épisterné et l'épimère partiellement adossés l'un à l'autre et écartés de la paroi notale). La fig. 4, 295 (1904) comparée à la fig. 12, p. 465 (1905) illustrent parfaitement ces dispositions.

La petite erreur d'observation échappée à Voss devait être consommée par une autre de BERLESE ; cet auteur, comme je l'ai déjà dit ailleurs (1), a cru que si la « Pleurallamelle » du Grillon paraît si haute, c'est simplement parce qu'en dessus elle est soudée à l'un des apodèmes transverses du notum : la præcosta. Chez les Criquets (*Locustidae*), que BERLESE pourrait bien avoir étudiés surtout, il y a effectivement un rapprochement entre les deux formations ; je ne les ai pourtant jamais vues fusionnées.

En tous cas, chez le Grillon, la præcosta est nulle.

Lorsque moi-même (2) je m'efforçai de comprendre l'endosquelette prothoracique du Grillon-Taupe (*Curtilla gryllotalpa*), pas plus que Voss je ne songeai à mettre en évidence l'espace qui règne entre la paroi épisternale et la membrane externe : c'est que chez *Curtilla*, l'espace en question ne s'ouvre plus au dehors que par un tout petit orifice, immédiatement en avant du condyle pédifère. Très ample, mais par contre très rétréci à la base, l'épisterne antérieur a été refoulé par le condyle, ce dernier s'étant déplacé vers l'avant et le dedans, avec le cadre de la hanche.

La cryptopleurie prothoracique, malaisée à débrouiller chez les *Gryllidae*, l'est beaucoup moins chez les *Phasgonuridae* (même en dehors de *Tachycines* et quelques formes alliées). Seulement il eût fallu revoir avec soin les anciennes observations de KLEUKER (3) sur l'endosquelette, et cela semble avoir médiocrement tenté les chercheurs.

Au reste, la cryptopleurie prothoracique est généralement le fait de tous les Orthoptères à pronotum très ample et rabattu sur les côtés.

Souvent, l'apodème des propleures reste alors très élevé (*Phasgonuridae*, *Gryllidae*) ; d'autres fois, il semble réellement avoir subi, après recouvrement, un raccourcissement plus ou moins considérable (*Locustidae*, *Mantidae*). Il paraît bien que le prothorax des *Phasmidae* n'a jamais été affecté de cryptopleurie (4).

En tous cas, le fait est certain, en ce qui concerne les *Blattidae* et *Forficulidae* que j'ai examinés, et dont le pronotum n'est nullement

(1) Cf. F. CARPENTIER, Sur l'endosquelette prothoracique de *Gryllotalpa vulgaris* (Bull. Ac. des Sc. de Belg. 1921, p. 130 et fig. 2A, p. 131).

C'est à cause de cette erreur que BERLESE (Gli insetti, vol. I, 1909, pp. 415 et 420) rattache, erronément aussi, à la præcosta son muscle 120 et même le 138.

(2) Op. cit.

(3) F. KLEUKER, Ueber endoskeletale Bildungen bei Insekten (Dissert. Göttingen, 1883).

(4) Chez *Dixippus*, Phasmidé à prothorax non étiré, l'apodème propleural n'est presque pas recouvert et court. Chez le Locustide phasmoïdien : *Proscopia*, à prothorax étiré, l'apodème est plus élevé, mais en même temps presque vertical ; chez *Dixippus*, malgré les apparences, l'apodème aurait contracté une forte inclinaison, comme le suggère la situation d'un sclérite probablement assimilable à l'épimère.



enveloppant. Ces deux dernières familles offrent donc des propleures à épimère développé (1); quant à leur apodème propleural, il atteint encore la longueur de son correspondant mésothoracique.

De cette dernière considération et de toutes celles qui précèdent, je puis, me semble-t-il, tirer la conclusion suivante :

Quelque soit l'aspect que présente, à première vue, le prothorax, il ne répugne pas d'admettre que ce segment, tout comme les deux autres thoraciques, ait atteint un stade où ses propleures étaient manifestement hautes.

Ce fait fut interprété par VERHOEFF (2), il y a dix-huit ans déjà, comme une preuve de l'existence d'ailes prothoraciques chez les ancêtres de nos insectes.

Cette idée, Voss l'a repoussée, tout en faisant certaines concessions que je crois pouvoir résumer comme suit :

Sans doute, jamais on n'a vu de pleures élevées chez les Hexapodes originellement aptères ; mais, si le segment prothoracique, actuellement toujours aptère chez les Insectes, montre quand même des pleures élevées, cela prouve simplement que le développement des parties de tous les segments thoraciques a été influencé par des « facteurs d'organisation apparentés ». Au prothorax existèrent ainsi les ébauches des formations qui auraient pu mouvoir une aile ; mais ces ébauches ont été ensuite « détournées de leur destination » pour s'adapter aux seuls besoins de la patte antérieure. C'est dans ce sens, que le prothorax est un segment régressif.

J'espère n'avoir pas trop mal rendu la pensée de l'auteur allemand (3), je ne la critiquerai pas.

Quoi qu'il en soit, si les quelques pages qui précèdent, réussissaient à mettre mieux en lumière, ces « facteurs d'organisation apparentés » dans les trois segments thoraciques des Orthoptères, elles auraient atteint leur but.

(1) « Il prothorace non porta mai epimeri » dit BERLESE (op. cit. p. 179) mais cette absence « non sembrà primitiva » id. L'auteur dit aussi : « non si può dire che nelle forme adulte gli epimeri del prothorace sono tuttora collegati col pronoto ».

Je crois de mon côté que la régression de l'épimère est secondaire comme l'est aussi la cryptopleurie. L'épimère disparaît tandis que l'épisternite persiste : Voss (op. cit. 1905 p. 490) a montré en effet que la musculature offre des faciès très différents dans ces deux districts.

(2) K. W. VERHOEFF, Beiträge zur vergleichenden Morphologie des Thorax der Insekten mit Berücksichtigung der Chilopoden (Nova Acta Abhandl. d. kais. Leop. Carol. deutsch. Ak. d. Naturf., Halle Bd LXXXI, n° 2, 1903) cité d'après Voss (1905).

(3) Cf. Voss (op. cit. 1905) : « Dass nun gerade diese Flügel im Prothorax bei den eventuellen Vorfahren existiert haben müssen, soll meinerseits damit nicht behauptet werden; es ist dies zunächst nur als der Ausdruck von den, in der Natur der betreffenden Arten bzw. der betreffenden Segmente begründeten, verwandtschaftlichen Organisationsfaktoren aufzufassen (p. 476) ».

Cf. aussi surtout, les pp. 489-490.

## NOTES TRICHOPTÉROLOGIQUES. — VI

L'ENOICYLOPSIS PEYERIMHOFFI NAV.  
ET LES VARIÉTÉS DE SA NERVATION CHEZ LE ♂

par J.-A. Lestage

Ayant reçu de mes excellents collègues français, MM. DE PEYERIMHOFF et LACROIX, quelques spécimens de ce très intéressant trichoptère, nouvellement décrit par le R. P. NAVAS (1), leur examen m'a procuré quelques surprises.

Je dois déclarer tout d'abord, que, d'après les étiquettes de provenance et les notes reçues, ces exemplaires ont exactement la même origine que ceux du P. NAVAS et proviennent des mêmes récoltes, à savoir le massif de la Djurjura, dans la forêt de Aït-Ali, Algérie (DE PEYERIMHOFF).

Suivant les renseignements fournis par M. DE PEYERIMHOFF, le R. P. NAVAS dit qu'il s'agit d'une espèce sylvicole, à femelle brachyptère, capturée vers 950 mètres d'altitude, dans des dépressions un peu humides, sur les herbes (forêt de *Quercus ilex* orientée en plein nord) dans une région froide. Le R. P. NAVAS suppose que la larve doit être, comme celle d'*Enoicyla*, terrestre et vivre dans les endroits humides, entre les mousses (2).

Interrogé à ce sujet, M. DE PEYERIMHOFF m'a très aimablement fait savoir que « ...ce qui me fait supposer que cette espèce est sylvicole, c'est qu'il s'agit d'une forêt relativement sèche où la circulation de l'eau doit être limitée à l'hiver et à la période printanière de la fonte des neiges; dans tous les cas, de juin à octobre, — les captures furent faites les 12-14 octobre 1916, — c'est-à-dire durant le développement présumé de la vie larvaire, la forêt est sèche... »

M. DE PEYERIMHOFF a bien voulu me promettre de faire tout son possible pour rechercher la larve en question et élucider ainsi le problème. Il y a, à cela, un intérêt extrême; jusqu'à nos jours, on ne connaissait de larve terrestre, chez les Trichoptères, que celle d'*Enoicyla* et encore ne peut-on le certifier, en réalité, que pour la seule *E. pusilla* répandue probablement dans toute l'Europe, car ESSEN-PETERSEN vient de la découvrir en Danemark (3). Avec *Enoicylopsis Peyerimhoffi* nous aurions, par conséquent, le

(1) NAVAS, Trichoptère nouveau de l'Algérie (*Bullet. Soc. Hist. Nat. Afrique du Nord*, Tome VIII, n° 1, janv. 1917, p. 15-17, 1 fig.).

(2) NAVAS, *Ibid.*, p. 17.

(3) ESSEN-PETERSEN, *Enoicyla pusilla* BURM. i Danmark (*Entom. Meddel.*, 10. Bind, 4 Hefte, 1914, p. 141-143).

deuxième cas d'un trichoptère ayant renoncé à la vie aquatique secondaire pour s'adapter à une vie terrestre secondaire.

De plus, tout comme *Enoicyla*, *Enoicylopsis* serait fortement cœnogénétique notamment par la réduction des ailes de la femelle.

Il y a lieu de faire remarquer, toutefois, que le dimorphisme sexuel des *Enoicylopsis* est plus accusé que chez *Enoicyla*, car il existe encore dans les calcars (♂ 1.2.2, ♀ 0.2.2), ce que nous ne trouvons pas chez *Enoicyla* (♂♀ 0.2.2).

Il y avait même un fait beaucoup plus important, non signalé par le R. P. NAVAS, mais que l'on pouvait légitimement déduire de la figure des ailes qu'il en avait donné, à savoir la disparition de la nervure  $Cu_2$  aux ailes inférieures. Les exemplaires de ma collection m'ont permis de m'assurer que cette figure était inexacte.

Grâce à l'abondance relative des matériaux que je possède, j'ai, en outre, pu observer une inconstance de nervation extraordinaire; si plusieurs de ces exemplaires avaient été capturés séparément, dans d'autres localités, il est à peu près certain qu'ils eussent été placés dans des genres bien différents.

Le R. P. NAVAS a signalé deux anomalies alaires chez un ♂ :

Aile antérieure : 2 veinules en plus aux cellules apicales VI et VII;

Aile inférieure : encore une veinule oblique entre le secteur du radius et la veine suivante près de l'extrémité (1).

A côté de ces cas que l'on pourrait traiter d'insignifiants, j'en ai remarqué d'autres et l'on jugera de l'importance de certains d'entre eux par les figures ci-après.

Chez aucun des exemplaires que je possède, je ne vois de nervule entre Sc et R (il semble que le P. NAVAS en ait figuré 2). La nervure que le savant auteur a omise existe aux ailes inférieures chez tous mes exemplaires.

Parmi les diverses anomalies alaires signalées, la plus importante est évidemment, par suite surtout de sa symétrie, la disparition de la cellule discoïdale tantôt aux deux ailes antérieures, tantôt aux deux ailes inférieures. On devine combien le cas eût été embarrassant si l'on n'eût eu affaire qu'à un seul exemplaire (ou même plusieurs) offrant ce caractère.

Si nous examinons maintenant l'*Enoicylopsis Peyerimhoffi* dans ses rapports avec la famille des *Limnophilidae* à laquelle elle appartient, nous devons envisager les deux points suivants :

- a) la disparition de la cellule discoïdale aux ailes inférieures;
- b) la disparition de la cellule discoïdale aux ailes supérieures.

A. — L'absence de la cellule D, aux ailes inférieures, est rare; on

(1) NAVAS, *loc. cit.*, p. 17

ne l'a signalée que chez l'étrange *Thamastes dipterus* HAG., espèce sibérienne aux ailes squamiformes dans les deux sexes; chez le ♂ de l'*Anomalopteryx chauviniana* STEIN, d'Europe; chez *Moropsyche parvula* BANKS, du Japon; chez *Rademix infernale* HAG., de Sibérie; enfin, chez le groupe *Apatania*. C'est même le cas normal chez ces dernières; et ceci milite bien en faveur du maintien définitif de la coupe *Apataniinae*, même si l'on ne voulait en faire qu'une tribu des *Drusinae*, suivant les idées émises par BANKS en 1916 (1).

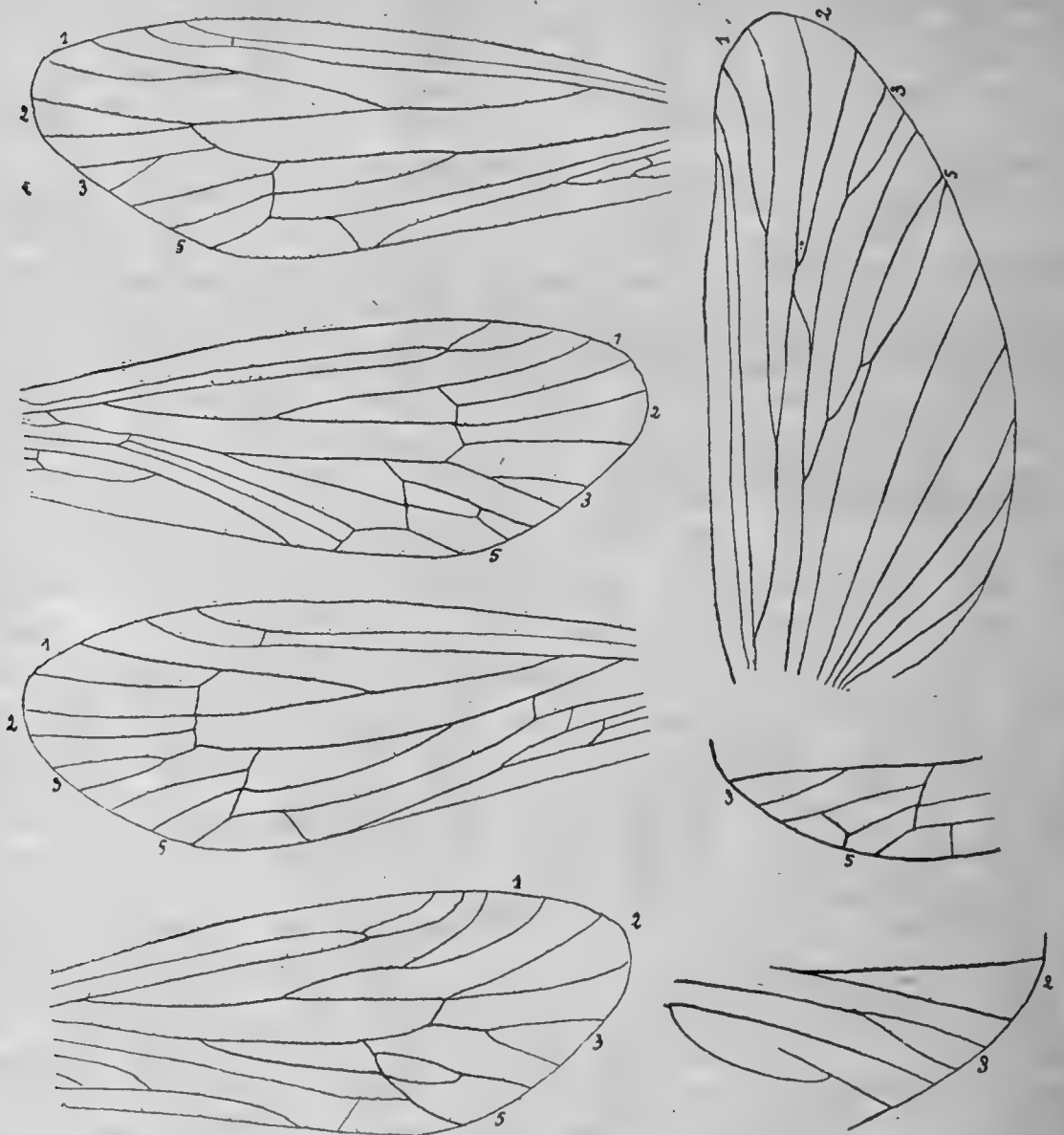


Fig. 1. — *Enoicylopsis Peyerimhoffi* NAV. Anomalies dans la nervation alaire du ♂.

Dans le groupe très évolué des Limnophilides, certaines espèces ne sont pas encore fixées, et, il en est, parmi celles dont les pre-

(1) BANKS, A classification of our Limnephilid Caddice-Flies (*Canad. Entom.* 1916, p. 117).

miers stades sont bien connus qui, comme je l'ai dit plus haut, ont abandonné une vie aquatique secondaire pour s'adapter parfaitement à une vie terrestre secondaire; ce sont les formes actuellement signalées comme étant le plus hautement spécialisées.

Or, MAC LACHLAN, déjà, éprouvait quelque difficulté à situer exactement le genre *Enoicyla* : « As to whether *Enoicyla* should precede or follow *Choetopteryx* is open to doubt. I place it here chiefly on account of the narrow posterior-wings, which assimilate it to *Apatania*, though it has no real affinity to that genus (1). »

Il plaçait donc *Enoicyla* juste avant les *Apatania*, mais sans les y englober. Or, un des arguments en faveur de ce rapprochement, et mis en avant par MC LACHLAN pour la création de la section *Apatania-Apatidea-Radema*, est précisément celui-ci : « Open discoidal cell in the posterior-wings » (2); plus remarquable encore est cette observation : « In a series of individuals there will occasionally be found some in which the discoidal is closed in one or both posterior-wings, just as in there genera in which is normally closed, aberrations occur where the nervule that should close it is absent. » (3).

Les observations de MAC LACHLAN sur *Enoicyla* peuvent parfaitement s'appliquer à *Enoicylopsis*, car les deux cas sont identiques; la forme normale est évidemment celle à cellule discoïdale présente, ce qui écarte toute idée d'y voir une forme du groupe *Apataniinae* et il me semble que l'anastomose est plus nettement du type *Enoicyla* (4).

B. — Beaucoup plus rare est le cas de disparition de la cellule discoïdale aux ailes antérieures; je ne le connais guère que chez les *Thamastes* et *Anomalopteryx*, déjà cités; mais nous avons là des types spéciaux, à nervation très réduite, dont on retrouve encore d'autres exemples chez plusieurs familles, comme celle des *Hydroptilidae* que TILLYARD, avec raison, appelle « highly specialised and reduced » (5).

C. — La fusion si remarquable de Sc et de R un peu avant l'arrivée de Sc sur C est commune à *Enoicyla* et *Enoicylopsis*, mais, chez celle-ci, elle n'est pas constante et c'est une vraie nervule transversale qui les réunit (6).

(1) MC LACHLAN, *Revis. and Synops. Trichop. Europ. fauna*, p. 207.

(2) MC LACHLAN, *Ibid.*, p. 211.

(3) MC LACHLAN, *Ibid.*, p. 211, nota.

(4) Dans la forme normale de la nervation évidemment; en effet, si l'on regarde les figures donnant les formes anormales, on pourra se rendre compte que l'anastomose est excessivement capricieuse.

(5) TILLYARD, *Panorpoïd complex*, p. 625.

(6) Le même cas se rencontre d'ailleurs chez *Enoicyla*.

D. — Non moins extraordinaire sont les formes qu'affecte la partie des ailes antérieures correspondant à la cellule apicale VII + furca 5.

Les figures que je donne ci-dessus en fourniront assez d'exemples. Les genitalia du ♂ sont bien du type *Enoicyla* (fig. 2).

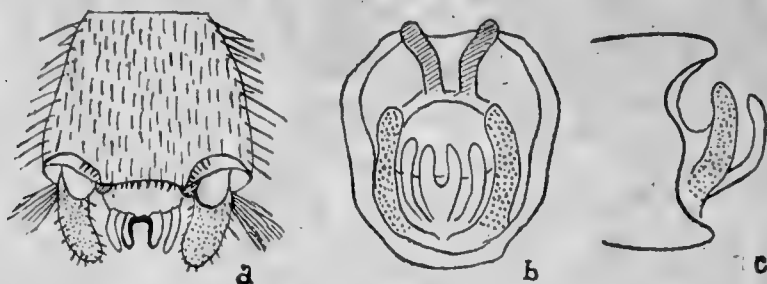


Fig. 2. — *Enoicylopsis Peyerimhoffi*. Genitalia du ♂ vus :

- a) dorsalement;
- b) ventralement;
- c) de profil.

♀. — Je possède deux ♀ que je dois à l'amabilité de M. LACROIX de NIORT. L'une a les ailes plus courtes que l'abdomen, comme l'a dit le R. P. NAVAS; l'autre les a au moins aussi longues que l'abdomen. La tête est grosse avec des yeux fort proéminents. Le pronotum est excessivement court, comme formé de deux lobes séparés par un sillon médian longitudinal; les méso-métanotum sont bien délimités, mais dans la disposition suivante : le mésonotum, de beaucoup le plus grand, paraît comme largement échancré en arrière, au milieu et, dans cette échancrure semble engagé le métanotum comme un onglet. Au sommet du dernier sternite abdominal existent les deux processus styliformes signalés par le R. P. NAVAS; ils sont très apparents, arqués en dedans; mais il existe encore un processus semblable, droit, bien visible entre les deux précédents, plus long que chez *Enoicyla*.

\*\*\*

En somme, en tant qu'imago, *Enoicylopsis Peyerimhoffi* NAVAS ressemble trop à la très connue *Enoicyla pusilla* que pour apporter quelque fait nouveau au chapitre des Trichoptères à larves terrestres, à femelles aptères ou microptères.

## LE GENRE TROPISTERNUS. I. (COL. HYDROPHILIDÆ)

par **A. d'Orchymont.**

Depuis l'excellente révision de SHARP (1) le genre *Tropisternus* n'a plus guère été étudié dans son ensemble et le catalogue ne s'est accru que de quatre espèces nouvelles décrites isolément : *T. salsamentus* FALL., *dilatatus* et *obesus* BRUCH., *ignoratus* KNISCH (2). En outre j'ai eu l'occasion moi-même de faire connaître mes vues au sujet de la hiérarchie intérieure de la coupe et proposé de subdiviser celle-ci en deux sous-genres (3).

C'est à l'auteur de la révision qu'on doit la découverte de plusieurs caractères de structure permettant une détermination plus certaine des représentants de ce groupe difficile. Parmi ces caractères, un des plus importants consiste dans l'absence ou la présence d'une frange de longs cils insérés dans une gouttière au côté supérieur externe des tibias postérieurs. Cette disposition ne se retrouve pas chez : *Hydrophilus*, *Hydrobiomorpha*, *Neohydrophilus* et *Hydrous*, mais bien chez *Sternolophus*. Dans ce dernier genre la frange est moins développée chez les *Neosternolophus* que chez les *Sternolophus in sp.*; les premiers sont aussi les moins avancés. Quant à mon sous-genre *Cyphostéthus*, il englobe des formes à tibias postérieurs frangés et d'autres qui ne présentent pas ce caractère; par contre la frange fait toujours défaut chez les *Tropisternus* proprement dits. Mais lorsqu'elle manque on remarque ordinairement à sa place une rangée d'épines insérées chacune dans un pore distinct. Elle se retrouve aussi, mais souvent sous une autre forme (soies moins longues ou plus rigides, ou moins nombreuses) aux tibias intermédiaires de beaucoup de *Tropisternus*, des *Sternolophus* et de certains *Hydrous* (*s. lat.*), y compris *Dibolocelus*). L'étude comparée que j'en ai faite me porte à croire qu'il s'agit là d'une acquisition nouvelle, qui a dû passer par les phases successives suivantes :

*a)* Rangées d'épines rigides, insérées dans des cavités distinctes, allongées, disposées en enfilade, ces rangées pouvant être limitées ou non de chaque côté par un rebord longitudinal. Cette dernière disposition montre comment la gouttière a pu se former ;

(1) Trans. Entom. Soc. London, 1883, p. 91.

(2) FALL., Calif. Acad. Sc., occasional papers, VIII, 1902, p. 214.

BRUCH., Revista del Museo de La Plata, XIX, 2, 1915, pp. 449 et 450.

KNISCH, Archiv. für Naturg., Berlin, 1919, 8. Heft, p. 65.

(3) Ann. Soc. Ent. Fr., LXXXVIII, 1919, p. 159.

b) Epines devenant plus fines et plus longues, ressemblant à des soies dressées et naissant chacune d'une cavité distincte comme ci-dessus;

c) Soies nombreuses, dressées encore, mais insérées déjà dans une gouttière continue; réunion bout à bout des anciens pores spinigères;

d) Cils véritables très nombreux et très longs, couchés, insérés dans la gouttière longitudinale.

D'autre part les élytres sont également le siège d'une différenciation intense non seulement dans leur sculpture et leur vestiture épipleurales, mais encore dans leur forme et surtout dans leur dessin. Ceci est vrai encore pour le pronotum et les parties antérieures de la tête. Tout compte fait, le genre *Tropisternus* me donne l'impression d'être en pleine transformation en suivant des directions évolutives divergentes si l'on envisage l'ensemble des caractères discriminants. Mais il se manifeste aussi des phénomènes de convergence qui peuvent donner à des espèces éloignées une ressemblance de faciès trompeuse.

Ces différents modes de spécialisation, combinés avec quelques autres particularités de structure, sont de nature à justifier l'établissement pour le genre de la systématique résumée plus loin.

SHARP distingue de *Tropisternus* un genre *Pleurhomus* lequel ne comprend que deux espèces et qui ne se fait remarquer que par l'allure particulière de l'épipléure. Celui-ci est replié brusquement et appliqué intimement contre la face inférieure de l'élytre, un peu après les hanches postérieures chez *Tropisternus*. Dans *Pleurhomus* par contre, d'après la définition de l'auteur, cette partie se rétrécit graduellement et elle n'est repliée brusquement qu'un peu avant l'extrémité de l'élytre où elle se confond ensuite avec la face inférieure. Or cela n'est tout à fait exact que pour *T. obscurus* et non pour *P. Sahlbergi*. Ici l'épipléure n'est pas replié du tout mais ramené franchement vers l'extérieur immédiatement après les hanches postérieures et continué au contraire en se rétrécissant jusqu'à l'angle sutural, de sorte qu'il ne paraît être qu'une extension latérale de l'élytre, visible de côté et séparée par une ligne ou arête saillante. Cette disposition insolite et hétérogène, dont l'origine paraît donc polyphylétique, est peut-être en rapport avec quelque particularité bionomique ignorée.

De l'aveu même de SHARP les deux espèces sont très distinctes, la forme et le faciès ne sont pas les mêmes. *P. Sahlbergi* a la carène sternale très aplaniée et l'épine très courte, les tibias postérieurs non ciliés et il habite l'Amérique du Sud (Brésil); d'autre part *T. obscurus* possède une carène sternale non particulièrement



aplanie mais prolongée en longue épine, les tibias postérieurs sont frangés de cils, enfin son habitat est plus septentrional (Californie, Mexique, Guatemala). On voit que les deux formes s'opposent précisément par les particularités qui distinguent aussi les deux sections A et B du sous-genre *Cyphostethus* (v. plus loin). Aussi *Pleurhomus* est-il une association forcée de deux formes qui ne sont pas apparentées directement et qui ne méritent pas d'être séparées génériquement. En effet leur organisation générale est tout à fait semblable à celle de *Tropisternus* et leur ensemble n'est nullement l'équivalent des coupes gravitant autour de ce dernier, *Sternolophus* p. ex ; elles sont même moins aberrantes qu'*Homostethus* (1) ou *Tropisternus* in sp. Ainsi que l'auteur l'a constaté *T. obscurus* est très voisin de *T. tinctus*; il a comme celui-ci le prostimum assez large en avant des hanches antérieures (très réduit et limité presque à une simple lame dans *P. Sahlbergi*), les fémurs postérieurs à pubescence très réduite, l'épine sternale finement canaliculée jusqu'à la pointe environ, le dernier arceau ventral orné d'une carène ou tubercule terminé par une touffe de soies et les élytres sans sculpture épipleurale. En dernière analyse *T. obscurus* ne peut donc être éloigné des différenciations avancées du sous-genre *Cyphostethus*. Par contre *P. Sahlbergi*, malgré son faciès spécial, se rattache directement à la souche du genre qui nous occupe par plusieurs de ses caractères, notamment les tibias postérieurs non frangés, son dernier arceau ventral inerme, et comme il est affecté en même temps d'une forte cœnogénèse, il paraît utile de le laisser isolé. *Pleurhomus* restreint au seul *Sahlbergi* (2), pourrait donc être conservé comme sous-genre, à placer immédiatement après la section B dont il a été parlé ci-dessus. La classification exprimera ainsi d'une façon apparente que *T. (Cyphostethus) obscurus* et *T. (Pleurhomus) Sahlbergi* constituent chacun le terminus de séries divergentes dès l'origine. Enfin il peut sembler intéressant de rappeler pour finir que la première espèce avait été attribuée d'abord au genre *Tropisternus* et qu'elle n'a été incorporée à *Pleurhomus* que lors de la divulgation de la seconde.

Les quatre sous-genres de *Tropisternus* se définissent comme suit :

1° **Cyphostethus** ORCH. — Carène postitale non bipartite. Elytres normaux.

(1) Dans *Homostethus* l'épipleure est aussi assez différent de celui des autres *Tropisternus* : il est graduellement et non brusquement replié, sans apparence tordue ; en outre il demeure large jusque près de l'extrémité de l'élytre où il se perd. Enfin il est surmonté d'un faux épipleure limité par une arête saillante dans sa moitié humérale.

(2) C'est aussi cette espèce que SHARP semble avoir considérée comme étant le génotype car elle se trouve citée la première sur la p. 115 du mémoire, sans égard à l'ordre alphabétique des noms.

- A. Absence de frange aux tibias postérieurs. Dessus non dépigmenté, jamais varié de jaune (sect. A, groupes 2 à 6 de SHARP).  
 B. Tibias postérieurs frangés. Tendance à la dépigmentation périphérique et même exceptionnellement sériee (certaines var. de *lateralis* F.) dans un seul groupe, le 8° (section B, groupes 7 à 10 de SHARP).

2° **Pleurhomus** SHARP. — Carène postitale comme ci-dessus. Absence de frange aux tibias postérieurs. Pas de dépigmentation. Epipleures non repliés sous les élytres, même à l'extrémité. (Une seule espèce : *P. Sahlbergi* SHARP).

3° **Homostethus** nov. subg. — Carène postitale comme ci-dessus. Absence de frange aux tibias postérieurs. Elytres terminés en pointes et déhiscentes à l'extrémité suturale. Epipleures surmontés d'un faux épipleure dans la région humérale. Dépigmentation progressive. (Deux espèces : *H. Falli* et *Corrieri* nov. sp.)

4° **Tropisternus** s. str. ORCH. — Absence de frange aux tibias postérieurs. Elytres normaux. Carène postitale bipartite. Dépigmentation progressive, sériee pour les élytres : prédominance plus ou moins grande de la couleur jaune ou rougeâtre sur le dessus. (Section A, groupe 1 de SHARP).

C'est dans cet ordre que je passerai en revue les espèces étudiées où simplement citées.

Dans la section A du premier sous-genre j'ai conservé les groupes reconnus par SHARP sans autre modification que de changer leur ordre systématique. Pour l'autre section par contre je n'ai pu accepter les différents groupements distingués dans la révision antérieure, pour le motif que la plupart reposent sur des caractères trop peu importants. L'auteur concède d'ailleurs lui-même que s'il les a établis, ce n'était que pour faciliter la détermination des espèces. Mais cela aboutit à séparer artificiellement des formes très voisines. Ainsi les *T. californicus* et *xanthopus*, placés dans deux groupes différents, sont proches au point d'être difficile à reconnaître; par leur pubescence fémorale très réduite, ils se rangent plus naturellement auprès de l'ensemble constitué par les *T. fuscitarsis*, *lancifer*, *tinctus* et *obscurus*. Une mention spéciale revient aux *T. Blatchleyi* n. sp., *glaber* LEC. et *mixtus* L. — auxquels l'épine abdominale saillante donne un air de famille très prononcé — tandis que *T. Sharpi* (*nigrinus* SHARP non BOH.) et ses satellites (*ignorat*, *setiger*, *sublœvis*, *quadristriatus* et *salsamentus*), par suite de leur degré d'évolution moindre se placent en tête de la section. La réunion de ces trois séries phylétiques et du *T. ellipticus* forme

mon groupe du *T. glaber*; il s'oppose rationnellement à *T. lateralis* par la tendance à la dépigmentation qui caractérise ce dernier. C'est pour mieux faire ressortir ces diverses affinités que j'ai rédigé les tableaux dans la forme où ils sont présentés ici, au lieu de suivre le modèle de table dichotomique ordinairement adopté, plus simple il est vrai, mais offrant l'inconvénient d'obscurcir la représentation graphique des directions évolutives.

La larve et la nymphe ont été observées chez *T. lateralis* F. par DUGÈS et chez *T. glaber* LEC, espèce voisine, par WICKHAM. Malheureusement il est difficile sinon impossible de dire en quoi ces premiers états se distinguent, non seulement parce que les descriptions et les figures sont inégales et difficilement comparables, mais encore et surtout parce que les caractères énumérés ou illustrés sont essentiellement d'ordre générique. Toujours est-il qu'une comparaison minutieuse des deux publications ne m'a pas permis d'établir avec quelque certitude en quoi les deux formes se différencient dans leur ontogénèse. Ces documents ne peuvent donc que difficilement jeter quelque lumière sur l'évolution des constituants de la catégorie naturelle qui nous occupe.

Pour ne négliger aucune source d'information susceptible de nous éclairer, j'ajouterai que quatre espèces fossiles tertiaires des Etats-Unis d'Amérique ont été décrites et attribuées au genre par SCUDDER. Ce sont les *T. sculptilis* et *saxialis* de l'Oligocène de Green River (Wyoming) et les *T. vanus* et *limitatus* des couches miocènes de Florissant (Colorado). Le *T. limitatus* n'a été incorporé qu'avec beaucoup de doute, faute de mieux. A en juger par les diagnoses et dessins publiés il s'agit d'espèces de petite taille (6.5, 6.65, 8.1 et 5 mill.) qui, vu leur état de préservation incomplet, ne sont malheureusement pas capables, en admettant même qu'il soit incontestablement établi qu'on se trouve réellement en présence de *Tropisternus*, de nous instruire davantage sur la phylogénie des différentes formes du genre.

Force nous est donc, comme c'est presque toujours le cas, de chercher à interpréter aussi objectivement que possible les particularités morphologiques des espèces actuelles.

Il a été parlé plus haut du genre *Tropisternus* comme d'une catégorie naturelle. En effet, il ne viendra plus à l'idée de personne aujourd'hui de mettre sa validité en doute. Aussi ne m'y attarderai-je pas. Je voudrais cependant préciser simplement les caractères génériques de façon à mieux le séparer des coupes voisines avec lesquelles il a quelquefois été confondu :

Tous les fémurs sont plus ou moins pubescents à la base (absente ou extrêmement réduite chez *Hydrous*, *Hydrophilus*, *Hydrobiomorpha* et *Neohydrophilus*). La massue des antennes est ordinairement

formée d'articles ni lunulés, ni particulièrement irréguliers, ni encore ciliés. Tarses intermédiaires et postérieurs fortement comprimés et rémiformes. Tous les arceaux ventraux pubescents, sans plages glabres. Taille moyenne ou petite.

Carène prostittale non cultriforme, sans brosse de soies en avant, en forme de capuchon, creusée en arrière pour recevoir la partie antérieure de la carène mésostittale, ou entièrement bifide; carène mésostittale sans encoche et sans touffe de soies en avant; carène métasternale aplanie au milieu (la morphologie des diverses parties de la carène sternale oppose la coupe à *Sternolophus*). Préfrent non échancré en avant et partant préclypeus non visible. Dernier article des palpes maxillaires tantôt plus long, tantôt plus court que le précédent (1).

Avant de passer à l'examen détaillé des espèces étudiées, il me reste encore à dire rapidement quelques mots de leur distribution géographique.

Les sous-genres *Pleurhomus* (*s. str.*) et *Homostethus* sont particuliers à l'Amérique méridionale. La section A du sous-genre *Cyphostethus* se compose aussi, presque exclusivement, d'espèces sud-américaines; quelques-unes se sont répandues à travers l'Amérique centrale jusqu'au Mexique, mais aucune n'atteint les Etats-Unis. Les cinq premières formes de la section B sont encore exclusivement sud-américaines. Par contre le restant de cette section à part *lateralis* F., qui est commun à tout le continent, habite essentiellement l'Amérique centrale et surtout boréale. Or ce sont précisément les espèces les moins primitives du sous-genre. Ces faits font penser que le berceau du genre se trouve en Amérique du Sud et que la dispersion des espèces s'est faite surtout du Sud vers le Nord. Il fallait en quelque sorte s'y attendre, attendu que la coupe, étant particulière à l'Amérique, n'a pu se propager dans le Nord que lorsque celui-ci s'était détaché de l'Europe aux temps géologiques, et qu'il avait opéré sa jonction avec les terres du Sud. Enfin les *Tropisternus* (*s. str.*) les plus primitifs se rencontrent en Amérique centrale et au Mexique, ils poussent même une pointe jusque dans les Etats les plus méridionaux des Etats-Unis; les plus spécialisés par contre se trouvent en Amérique du Sud, jusque et y compris le Brésil et l'Argentine. Il semblerait y avoir eu ici un mouvement de dispersion en sens inverse du précédent, rétrograde; mais il est vrai que ce sous-genre est celui qui est allé le plus loin dans l'évolution et que vraisemblablement il est le dernier arrivé. Quoi qu'il en soit ces constatations concordent autant qu'on peut l'espérer

(1) Pour la morphologie générale larvaire du genre, V. mon travail paru en 1913 in *Rev. de Biol. lac.*, p. 211, et E. A. RICHMOND, *Bull. Amer. Mus. of Nat. Hist.*, vol. XLII, p. 86, 1920.

dans l'état actuel de nos connaissances, avec les données de la Systématique dont elles corroborent ainsi les conclusions.

## I. S. G. CYPHOSTETHUS

### SECTION A.

#### TABLEAU DES GROUPES

1. — Pores systématiques médio externes du pronotum multiples formant une courte série plus ou moins rectiligne, obliquement disposée par rapport aux côtés du pronotum (v. aussi 1' *fornicatus*). Epines épipleurales des élytres toujours présentes jusqu'à l'épaule.

2. — Dernier arceau ventral sans épine tout au plus avec une carène très obscure ou peu développée et une brosse de soies à l'extrémité. Epine sternale non aplatie, acérée à l'extrémité, de longueur variable, atteignant quelquefois la 2<sup>e</sup> suture ventrale ou la dépassant même notablement. Tibias postérieurs plus ou moins aplatis en dessus (6<sup>e</sup> groupe de SHARP). Groupe du *T. laevis* STURM. (1)

2'. — Dernier arceau ventral toujours armé d'une épine allongée et robuste. Epine sternale plus large et plus courte, plus ou moins aplatie, dépassant à peine la 1<sup>re</sup> suture ventrale ou dépassant exceptionnellement un peu le milieu du 2<sup>e</sup> arceau ventral (*T. Bruchi*). Tibias postérieurs plus arrondis en dessus (5<sup>e</sup> groupe de SHARP).

Groupe du *T. apicipalpis* CHEVR.

1'. — Pores systématiques médio-externes du pronotum agglomérés dans une dépression unique la série paraissant ainsi composée d'un seul pore, sinon (*T. fornicatus*) les palpes maxillaires sont courts et la ponctuation épipleurale des élytres est absente.

3. — Epine sternale large et courte, plus ou moins aplatie, ne dépassant pas ou dépassant à peine la première suture ventrale.

4 — Palpes maxillaires courts et assez robustes, plus courts que dans n'importe quel autre groupe, le 2<sup>e</sup> article ne dépassant pas la tige des mâchoires lorsqu'ils sont ramenés contre celles-ci. Aire pubescente des fémurs postérieurs presque absente ou très réduite.

(1) C'est l'espèce la plus anciennement établie qui a servi à nommer chacun de ces groupes et qui lui sert donc de type.

Epine sternale tout à fait courte ne dépassant pas ou à peine la 1<sup>re</sup> suture ventrale et très aplatie. Dernier arceau ventral avec ou sans épine (2<sup>e</sup> groupe de SHARP).

Groupe du *T. nitidulus* BRULLÉ.

4'. — Palpes maxillaires allongés, le 2<sup>e</sup> article dépassant notablement la tige des mâchoires lorsqu'ils sont ramenés contre celles-ci. Aire pubescente des fémurs postérieurs d'extension moyenne. Epine sternale large et courte, mais dépassant toujours la première suture ventrale. Dernier arceau ventral avec une épine (3<sup>e</sup> groupe de SHARP).

Groupe du *T. chontalensis* SHARP.

3'. — Epine sternale très longue, nullement aplatie, atteignant quelquefois la 3<sup>e</sup> suture ventrale. Aire pubescente des fémurs postérieurs d'extension moyenne. Dernier arceau ventral avec une épine (4<sup>e</sup> groupe de SHARP). Groupe du *T. latus* BRULLÉ.

1. Groupe du *T. laevis* STURM.

#### TABLEAU DES ESPÈCES

1. — Sixième article des antennes non particulièrement agrandi. Dessus des tibias postérieurs moins aplati, sans arête bien développée au côté interne, marqué : 1<sup>o</sup> de petits points ou stries longitudinales très nombreuses et très denses et d'une squamosité extrêmement fine et très caduque donnant aux tibias un aspect prumineux vu de dessus à faible grossissement; 2<sup>o</sup> d'une ponctuation microscopique foncière visible seulement par 65 diamètres et plus.

2. — Aire pubescente des fémurs postérieurs très grande, des fémurs intermédiaires plus grande aussi. Epine métasternale n'atteignant pas la 2<sup>e</sup> suture ventrale. Base du pronotum très sinuée sur les côtés. *T. Régimbarti*.

2'. — Aire pubescente des fémurs postérieurs ne couvrant pas la moitié basale.

3. — Forme plus oblongue; élytres non particulièrement déclives en arrière. Epine métasternale ordinairement assez longue atteignant presque ou dépassant même la 2<sup>e</sup> suture ventrale.

4. — Taille en général plus petite, mais très variable (6 1/2 à 10 1/2 mill.). Dernier

arceau ventral avec une petite bosse juste avant l'extrémité, portant quelques soies.

*T. laevis.*

4'. — Taille plus grande (10 à 12 mill.) Dernier arceau ventral avec une carène à l'extrémité, obscure mais cependant mieux indiquée ordinairement que dans la précédente espèce, surmontée d'une petite brosse de soies.

*T. obesus.*

3'. — Forme plus large et plus courte; élytres fortement déclives en arrière. Epine métasternale plus courte n'atteignant pas la 2<sup>e</sup> suture ventrale.

*T. Baeri.*

1'. — Sixième article des antennes de taille énorme, recouvrant une partie de la massue et frangé de longs poils. Dessus des tibias postérieurs assez aplati formant une arête plus ou moins anguleuse et accusée le long du côté interne, supérieurement à et contre la première rangée d'épines interne; très lisse, sans ponctuation, ni impressions, ni squamosité vu à faible grossissement. Par 65 diamètres et plus on ne distingue que la dense ponctuation microscopique foncière (2<sup>o</sup> ci-dessus) et quelques très rares points allongés beaucoup plus grands. Epine métasternale ordinairement plus courte et n'atteignant pas la 2<sup>e</sup> suture ventrale.

5. — Taille en général plus grande (7.5 à 10 mill.). Forme plus courte, proportionnellement plus aplatie, très distinctement élargie vers le milieu et l'arrière des élytres. Elytres plus largement arrondis en arrière. Dessus (pronotum, écusson et élytres) à ponctuation moins bien imprimée, plus superficielle et plus obsolète, moins dense, la surface paraissant plus brillante à cause de cela, plus noire aussi.

*T. dilatatus.*

5'. — La plus petite espèce du genre (7 1/2 mill. et moins). Forme plus allongée, proportionnellement plus convexe, non dilatée ou moins dilatée après le milieu. Elytres plus atténués en arrière. Dessus à ponctuation très imprimée, les points mieux délimités, plus profonds et plus rapprochés les uns des autres, la surface paraissant plus chagrinée, moins brillante et plus bronzée.

*T. ovalis.*

**T. Régimbarti** n. sp. — Corpus ovatum, supra haud flavo-maculatum sed æneum; antennarum articulo 6<sup>o</sup> haud maxime grandis; pronoti seriebus punctatis medio-externis haud in foramine unico agglomeratis plus minusve brevibus, oblique dispositis,

parum impressis (4-6 punctis compositis); carina prostitali haud bipartita, carina metasternali sat planatis segmentum ventralem 3<sup>m</sup> haud attingente; femoribus posterioribus subtus ex parte pubescentibus, plaga pubescenti femoris dimidium superante; tibiis posterioribus haud ciliatis, supra haud lævigatis, sed minute punctatis; abdominis apice carina vel spina debili instructis.

Type: *Tropisternus pubicornis* RÉG., in litt., Museum de Paris, ex. Coll. M. RÉGIMBART, 1908, Pery-Pery (Pernambuco), GOUNELLE, 11-12-1892, ♀, 8×4,5 mill.

Cette espèce est de forme largement ovale, visiblement convexe et d'un bronzé métallique très brillant en dessus, la ponctuation foncière étant extrêmement fine. Palpes clairs. La base du pronotum est fortement sinuée vers les angles postérieurs, en courbe s'éloignant fortement des élytres, comme si l'on y avait enlevé une partie. A cause de cette particularité, les côtés des angles postérieurs sont presque disposés perpendiculairement, néanmoins l'angle même est arrondi et nullement aigu.

Séries antéro-externes de la tête assez bien imprimées en courbe nulleme t anguleuse, les médio-externes du pronotum presque pas imprimées. Elytres vus de côté assez déclives en arrière, leur marge externe formant une courbe très surbaissée d'avant en arrière. Epines épipleurales des élytres présentes jusqu'à l'épaule. Epine sternale assez aplanie, la partie mésostitale avec quelques pores sétigères en avant, le restant assez lisse de même que la partie métasternale qui n'est finement ponctuée que dans la région terminale; celle-ci, étirée en épine assez épaisse à la base et très effilée au sommet, n'atteint pas la 2<sup>e</sup> suture ventrale et est finement canaliculée au milieu en dessous. Pattes antérieures plus ou moins rougeâtres, obscures seulement à la base, les intermédiaires et les postérieures obscures avec l'avant des fémurs vers les genoux et les côtés des tibias rougeâtres. Fémurs intermédiaires à pubescence atteignant le milieu, dépassant évidemment le milieu aux postérieurs; ponctuation grossière assez dense sur les fémurs intermédiaires, plus éparses sur les postérieurs. Dernier arceau ventral avec une petite protubérance terminale spiniforme garnie d'une petite touffe de soies rousses.

Cette forme se distingue de toutes ses voisines par l'aire pubescente des fémurs intermédiaires et surtout postérieurs, très envahissante. Le mâle a l'ongle interne muni d'une dent, aiguë aux tarsi intermédiaires, obtuse aux postérieurs. Je la dédie au docteur RÉGIMBART en souvenir des nombreuses déterminations d'espèces nouvelles qu'on retrouve dans les collections les plus diverses et que faute de temps il n'a pu publier. La présente espèce avait encore été distinguée par lui.



Un Cotype provient de la même localité et a été capturé le 5 juin 1892. Il est du sexe ♂ et est plus étroit et plus atténué en arrière. Le menton est aussi, comme c'est le cas chez les *Tropisternus*, moins finement ponctué que chez la femelle.

*T. laevis* STURM, 1826 (*laevigatus* BOHEMAN, 1858). — Vu la petite taille de ce coléoptère décrit de Cayenne et du Brésil (8,6 mill. environ) et sa coloration « überall pechschwarz », on ne peut le rapprocher parmi les espèces connues que de *T. setiger* GERM. (*ochripes* CURTIS) et les *T. nitens* et *ovalis* de CASTELNAU. Le dernier est à écarter d'emblée : il est de taille encore plus petite. *T. setiger* est assez atténué en arrière et ordinairement les pattes ne sont pas teintées de noir, mais au contraire de couleur plutôt claire, ce qui ne cadre pas avec ce que STURM dit de son espèce (vorn und hinten gleichbreit stumpfe Gestalt... Beine braungelb, schwärzlich schattiert). Reste donc *T. nitens* CAST. Le type était du Mexique mais, d'après SHARP, l'aire de dispersion de l'espèce s'étend « from Mexico to Rio de Janeiro » ; ce type avait aussi les pattes brun ferrugineux, les postérieures plus obscures. Les deux noms *laevis* et *nitens* paraissent se rapporter à la même espèce, pour autant qu'on en puisse juger par les seules descriptions. Le premier nom était presque tombé dans l'oubli, malgré la diagnose assez adéquate cependant pour l'époque.

Je possède dans ma collection, provenant de Guyane (Maroni), une petite série de *Tropisternus* qui réunissent les caractères énumérés par STURM. Ce sont ces individus qui m'ont permis de comprendre ce qu'est son espèce. Ils se font remarquer en effet, surtout par « leurs palpes maxillaires très allongés, dont le 2<sup>e</sup> article est aussi long que les deux derniers réunis et les pattes sont rougeâtres, teintées de noir, etc. » ; en outre l'épine sternale est grêle et longue atteignant ou dépassant même la 2<sup>e</sup> suture ventrale, la carène est fortement ponctuée dans sa partie mésostitale, la partie pubescente des fémurs postérieurs est franchement trapézoïdale et les épines épipleurales des élytres sont robustes. J'ai la conviction qu'il s'agit du véritable *laevis*, lequel appartient au présent groupe par ses caractères généraux et a été désigné jusqu'ici sous le nom de *nitens* CAST. (V. plus loin *T. mergus* SAY). RÉGIMBART paraît l'avoir distingué car un exemplaire du Museum de Paris porte de sa main « prope *nitens*, aire pubescente des fémurs postérieurs large ». Les individus de Guyane, du Brésil, de Paraguay et de la République Argentine se font remarquer en effet par la pubescence des fémurs postérieurs débordant largement la pointe extrême du trochanter ; en outre la partie mésostitale de la carène sternale et assez fortement ponctuée même chez la ♀, les

paramères de l'armure génitale ♂ sont bien plus larges à la base, tordus à l'extrémité qui est déjetée vers l'extérieur (vu de dessus) et la pseudo-ouverture ventrale du pénis est assez éloignée de l'extrémité. Pour être complet, j'ajouterai que *T. laevis* a les séries systématiques antéro-externes de la tête en courbe ordinairement non anguleuse à peine imprimée, les séries antéro-externes du pronotum constituent un groupe très dense plus ou moins condensé dans une fossette à peine imprimée et les séries médio-externes du pronotum sont linéaires, très courtes, formant une impression oblique très superficielle. Le ♂ offre une dent médiane aux ongles internes des tarsi intermédiaires et postérieurs.

Quant à *T. laevigatus* BOHEMAN (Eug. Resa omkring Jorden, Entom. Bidrag I, Col., 1858, p. 22) SHARP l'a rapproché avec doute d'*ovalis* CAST. ce qui était hasardé vu la grande taille assignée à son espèce par BOHEMAN (9 mill.). Je dois à l'obligeance inlassable de M. le conservateur SJÖSTEDT d'avoir pu examiner un exemplaire typique (Rio Jan., Kimb., n° 17) et je suis ainsi en mesure d'affirmer que *T. laevigatus*, dont l'épine sternale dépasse la 2<sup>e</sup> suture ventrale, est identique à ce que je considère comme *T. laevis*. Ce nom tombe donc en synonymie.

J'ai vu *T. laevis* des pays suivants : Venezuela, Guyane, Brésil, Paraguay et Argentine.

*T. laevis-mergus* SAY, 1835, (*nitens* CAST., 1840). Depuis 1914 le distingue de cette espèce une forme à épine sternale plus courte et plus épaisse, n'atteignant pas la 2<sup>e</sup> suture ventrale; la carène moins grossièrement ponctuée et plus lisse dans sa partie mésostitale; la plage pubescente des fémurs postérieurs plus réduite et dépassant à peine la pointe extrême du trochanter le long du bord postérieur; les épines épipleurales des élytres paraissant un peu moins robustes; le dessus plus lisse, la ponctuation foncière étant moins visible. En outre, l'armure génitale du ♂ a les paramères plus étroits à la base, paraissant partant plus longs, à extrémité non tordue, ni déjetée vers l'extérieur (vu de dessus) (1), la pseudo-ouverture (ventrale) du pénis plus rapprochée de l'extrémité de celui-ci. Cette variété a une distribution géographique plus septentrionale : Mexique, Guatemala, Costa Rica, Honduras, Guadeloupe, Trinidad, Grenade, Venezuela, Colombie. Les caractères énumérés ci-dessus — même jusqu'à un certain point l'armure génitale mâle — sont cependant sujets à variation et des transitions rattachent indubitablement cette forme à *laevis*. Certains exemplaires sont même très difficiles à distinguer.

C'est là apparemment le véritable *nitens* de CASTELNAU (1840)

(1) A peu près comme dans *T. Blatchleyi* V. fig. 1, 1.

décrit de la Vera Cruz et qui avait été nommé antérieurement déjà par SAY, en 1835, *Hydrophilus mergus*. Le type de *mergus*, également du Mexique, s'il existe encore, ne m'a pas été accessible, mais en comparant la diagnose aux espèces nord-américaines et spécialement du pays d'origine, je crois bien ne pas me tromper en faisant cette identification. Les caractères énumérés par l'auteur américain s'appliquent, en effet, aussi bien qu'on peut l'exiger d'un texte aussi ancien : surface extrêmement polie et noire, forme oblongue-ovale, séries systématiques antéro-externes de la tête très arquées, séries médio-externes du pronutum très raccourcies, épine sternale n'atteignant pas le milieu du ventre et pattes plus ou moins couleur de poix (1). A remarquer que les différents auteurs qui se sont occupés de ces *Tropisternus* ont tous été frappés par le brillant du dessus ainsi qu'en témoignent au surplus les noms que certains leur ont donnés STURM : *laevis*; CASTELNAU : *nitens*; BOHEMAN : *laevigatus*; DEJEAN : *lucidus*, in litt).

Au demeurant je crois qu'il s'agit d'une espèce extrêmement variable sous tous les rapports. C'était aussi l'avis de SHARP qui lui assignait une taille de 6,5 à 10,5 mill. L'étude d'un matériel plus nombreux, surtout de l'Amérique Centrale et des parties septentrionales de l'Amérique du Sud, devra établir si *laevis* et *mergus* appartiennent réellement à la même espèce, ce que je crois. Chose curieuse, la forme voisine *T. obesus* BRUCH du Brésil et de la République Argentine, qui se distingue surtout par sa taille plus grande, a l'armure génitale du ♂ conformée à peu près comme chez la forme plus septentrionale *mergus* de *laevis*.

**T. obesus** BRUCH. — Deux exemplaires immatures de la province de Sao Paulo (Brésil, British Museum) se rapportent à cette espèce, malgré la taille plus petite (9 mill. au lieu de 12), à cause du grand développement de l'épine sternale qui atteint et dépasse même la 3<sup>e</sup> suture ventrale. Les exemplaires de l'auteur sont de l'Argentine (Tucuman) et leur épine atteint le 3<sup>e</sup> arceau. Je possède plusieurs grands exemplaires que je rapporte aussi à *obesus* : ils sont de la province de Santa Catharina (Brésil méridional) et il en existe un exemplaire au musée de Bruxelles, originaire de Thereopolis (même province). Malgré l'absence d'exemplaire typique et bien que la description soit muette quant aux principaux caractères de structure découverts par SHARP, je crois cette identification correcte. En effet, j'ai vu depuis une série assez fournie (Museum de Paris : Sao Paulo et un individu de Santa Catharina, ex. Coll.

(1) SAY compare *mergus* à *natator* (in litt.) A en juger par des matériaux nommés vus dans d'anciennes collections (GERMAR et British Museum) ce *natator* devait être soit un *sublaevis* LEC., soit un *glaber* LEC.

RÉGIMBART) appartenant à la même espèce ; trois des exemplaires ont été étiquetés par RÉGIMBART « *T. obesus* RÉG. n. sp. ». Les exemplaires de BRUCH avaient sans doute été vus par l'auteur français. Ce dernier a cependant confondu sous ce nom une forme différente (V. *T. mutatus*).

Certaines grandes femelles de *T. laevis* originaires de Sao Paulo se rapprochent de *T. obesus* et les deux espèces sont pour le moins très voisines. Cependant la forme d'*obesus* est plus bombée et plus large, le dernier arceau ventral est plus distinctement caréné. En outre, l'armure génitale ♂ est du type *mergus* SAY. Structuralement les exemplaires de ce sexe se rapprochent aussi davantage des mâles de cette dernière forme, plutôt que de ceux du *laevis*.

**T. Baeri** nov. sp. — Corpus late ovatum, supra haud flavo-maculatum vel limbatum sed obscurum ; antennarum articulo 6° haud maxime grandis ; pronoti seriebus punctatis medio-externis plus minusve brevibus, oblique dispositis, parum impressis (4-6 punctis compositis) ; elytrorum apice declivi ; carina prostitali haud bipartita, carina metasternali sat planatis segmentum ventralem 3° haud attingente ; femoribus posterioribus subtus ex parte pubescentibus, plaga pubescenti trochanteris apicem superante ; tibiis posterioribus haud ciliatis, supra haud laevigatis sed minute punctatis ; abdominis apice carina carente.

Type : *Tropisternus Baeri*, RÉG, in litt., Museum de Paris, ex. Coll. M. RÉGIMBART, 1908, Grau près Tumbez, Pérou nord, ♂, 7,2 × 4,1 mill.

Comparée à *laevis*, dont elle est voisine, cette espèce est de forme plus large, plus courte, plus arrondie en arrière, plus déclive à l'extrémité, les élytres vus de côté décrivent une courbe très accentuée, très surbaissée d'avant en arrière (comme dans *Régimbarti*). La ponctuation du dessus (élytres et pronotum) est moins imprimée plus obsolète, les points étant moins profonds (vus à un fort grossissement), la surface paraissant donc plus brillante, plus obscure aussi. Epines épipleurales des élytres présentes jusqu'à l'épaule. Epine métasternale plus courte, n'atteignant pas la 2° suture ventrale. Fémurs d'un rougeâtre plus ou moins envahi d'obscur dans leur seconde moitié, intermédiaires avec une ponctuation grossière assez égale, beaucoup plus rare et inégale sur les postérieurs. Mâle avec les tarses intermédiaires et postérieurs garnis d'une dent au milieu de l'ongle interne. La forme est à peu près à *laevis*, ce que *dilatatus* est à *ovalis*. Il en existe un co-type de même provenance que le type, et quatre autres de Guayaquil. Un de ceux-ci porte de la main de RÉGIMBART « *ovalis* CAST., forme de Guayaquil », ce qu'il ne peut être, à cause 1° des dimensions non

extraordinaires du 6<sup>e</sup> article des antennes ; 2<sup>o</sup> de la vestiture du dessus des tibias postérieurs, qui ne sont nullement lisses. Enfin j'ai vu un dernier exemplaire également de Guayaquil (British Museum).

**T. dilatatus** BRUCH. — Grâce à la très grande obligeance de l'auteur, je possède maintenant un cotype de cette espèce, ce qui m'a permis d'apprécier celle-ci. Elle est très voisine d'*ovalis* CAST. et a été capturée à La Plata dans des débris d'inondation du Parana : elle provenait donc vraisemblablement de localités situées plus au nord de l'estuaire. En effet, il en existe au British Museum un exemplaire mutilé et en très mauvais état, de la province de Matto Grosso (Brésil). La détermination de cet unique spécimen m'a fait perdre beaucoup de temps. Finalement, c'est un détail qui paraissait d'abord insignifiant, à savoir l'absence de squamosité et de ponctuation grossière sur le dessus des tibias postérieurs (1), qui m'a mis dans la bonne voie et qui m'a fait découvrir non seulement les affinités de cette espèce, avec l'*ovalis* de CASTELNAU mais encore les caractères opposés de *laevis*, *obesus*, etc. Le développement extraordinaire du 6<sup>e</sup> article des antennes existe tant chez l'espèce de BRUCH que chez celle de CASTELNAU. Il y a au Museum de Paris une série de quatre exemplaires de Rio Apa, Alto Paraguay, ex. coll. M. RÉGIMBART, 1908, appartenant à cette espèce. Un de ceux-ci porte de la main de l'auteur français « *T. dilatatus*, n. sp. RÉG. ».

**T. ovalis** CAST. — La plus petite espèce du genre, paraissant assez variable comme forme et comme taille, répandue, d'après SHARP depuis le Mexique jusqu'au Brésil. Elle existe aussi en Argentine.

Un exemplaire d'un peu plus de 6 mill., provenant d'une ancienne collection (British Museum, Amérique boréale) porte sur l'étiquette *laevis* DEJ. Ce ne peut être le *laevis* de STURM à cause de la taille différente. Toutefois comme les *ovalis* et *nitens* de CASTELNAU appartiennent tous deux au même groupe de SHARP (6<sup>e</sup>), qu'ils sont très voisins et qu'ils ont pu être facilement confondus par les anciens auteurs, cette détermination, quoique erronée, paraît plaider en faveur de l'interprétation de l'*Hydrophilus laevis* STURM que j'ai exposée.

## 2. Groupe du *T. apicalpis* CHEVR.

### TABLEAU DES ESPÈCES

1. — Plage pubescente des fémurs postérieurs très grande, couvrant à peu près la moitié ou davantage de la face inférieure

(1) La présence de cette squamosité et de cette ponctuation avait déjà été signalée par SHARP pour *nitens* CAST., p. 23 de sa Révision.

du fémur. Base du pronotum doublement sinué sur les côtés, les angles presque droits. Dessus des tibias postérieurs avec une vestiture de petits points ou stries très rapprochés et de squamules ou soies très petites.

2. — Dessus de couleur noire, quelquefois avec un très léger reflet cuivreux, Forme plus allongée, la partie postérieure du corps vu de dessus plus atténuée, les côtés des élytres étant moins arrondis après le milieu. Elytres avec 7-8 lignes longitudinales très fines, plus ou moins imprimées, assez bien visibles. *T. apicipalpis.*

2'. — Dessus d'un beau bleu, violet ou vert brillant. Forme plus courte, moins atténuée dans sa partie postérieure, paraissant plus large en arrière. Les lignes longitudinales des élytres sont très peu visibles ou absentes.

*T. chalybeus.* (1)

1'. — Plage pubescente des fémurs postérieurs réduite, dépassant à peine la pointe extrême du trochanter, le long du bord postérieur du fémur. Taille plus petite, angles postérieurs du pronotum nullement droits, mais obtus et obliquement coupés. Dessus des tibias postérieurs brillant et lisse avec seulement la très fine ponctuation foncière microscopique (65 diamètres).

3. — Dessus d'un noir obscur brillant ; épine métasternale atteignant ou dépassant le milieu du 2<sup>e</sup> arceau ventral.

*T. Bruchi.*

3'. — Dessus d'un beau bleu métallique ; épine métasternale dépassant à peine la première suture ventrale.

*T. azureus.*

**T. apicipalpis** CHEVR., 1834 (*agilis* CAST., 1840). — Espèce connue du Mexique, de l'Amérique Centrale (Guatémala, Costa-Rica), de Colombie, Venezuela, Guyane, Antilles (Barbade, Grenade, St-Vincent) et de l'Argentine. Elle est très voisine de la suivante et sa taille varie de 11 à 14 mill. J'ai vu un exemplaire typique du *T. agilis* CAST. de l'île St-Vincent (Antilles) que M. BEDEL a bien voulu me communiquer. Il ne diffère pas d'*apicipalpis*. Au Musée de Paris aussi il y a un ancien exemplaire originaire de cette île, étiqueté *agilis* GUILD. La synonymie est donc certaine.

**T. chalybeus** CAST., 1840 (*blandus* CHEVR., 1863). — Grâce à l'amabilité de M. BEDEL, j'ai pu m'assurer par l'examen du type

(1) Ce tableau ne comprend pas le *T. crassus* SHARP du Guatémala que je ne connais pas. Il différerait de *chalybeus* par la forme et les pattes postérieures plus courtes, la plage pubescente des fémurs postérieurs couvrant plus de la moitié de leur surface.

(Brésil) que les exemplaires ordinairement désignés comme tels appartiennent bien à cette espèce. J'ai vu celle-ci en outre du Mexique, des Antilles (Haïti, Porto-Rico, Antigoa, Guadeloupe, Dominique), Colombie, Guyane, Brésil, Argentine. D'après SHARP, cette espèce existe également en Amérique centrale (Guatémala et Panama). Elle est très répandue et assez variable non seulement comme taille (9-12,5 mill.) mais encore comme coloration et comme ponctuation de la carène sternale. Le type du *T. blandus* Chevr. de Cuba (n<sup>os</sup> 25/21, ex. coll. Chevrolat) que M. Bedel a bien voulu me communiquer, n'est pas différent de *chalybeus*. La mention « elytris .. limbo marginali tenui flavo » de la description est pour le moins extraordinaire et incompréhensible, à moins qu'elle ne s'applique aux longues soies jaunes qui garnissent le bord postérieur des élytres.

**T. Bruchi** nov. sp. — Corpus oblongo-ovatum, supra haud flavo-maculatum vel limbatum sed obscurum; antennarum articulo 6<sup>o</sup> maxime grandis; pronoti seriebus punctatis medio-externis sat longis, oblique dispositis, distincte impressis (plus 10 punctis compositis), angulis posterioribus haud rectis, sed obtusis et oblique sectis, margine posteriori angulum versus antrorsum sinuato; elytrorum apice haud declivi; carina prostitali haud bipartita, carina metasternali plus minusve planatis segmentum ventralem 1<sup>m</sup> superante sed 3<sup>m</sup> haud attingente; femoribus posterioribus subtus ex parte pubescentibus, plaga pubescenti trochanteris apicem paulum superante; tibiis posterioribus haud ciliatis, supra haud deplanatis, fere lævigatus; abdominis apice spina elongata armato.

Type: *Tropisternus Dreheri* RÉG., in litt., Muséum de Paris, ex. coll. M. RÉGIMBART, 1908, Franca Sao-Paulo (Brésil), ♂, 10×5,2 mill.

Séries antéro-externes de la tête peu imprimées en courbe non anguleuse en avant. Séries médio-externes du pronotum assez longues, assez bien imprimées, rectilignes ou plus ou moins courbes, obliques. Il y en a outre sur les côtés du pronotum une ponctuation éparse et nombreuse, très fine, intermédiaire en finesse entre la ponctuation foncière, qui est très fine et peu imprimée, et les pores sétigères de la série. Epines épipleurales des élytres présentes jusqu'à l'épaule. Epine métasternale courte dépassant seulement un peu le milieu du 2<sup>e</sup> arceau ventral. Pattes intermédiaires et postérieures obscures, sauf la région des genoux aux fémurs et le côté externe des tibiae et les pattes antérieures, plus ou moins rougeâtres. Ponctuation des fémurs intermédiaires très inégale, composée de gros et de fins points entremêlés, fémurs postérieurs éparsement ponctués. Pubescence des fémurs postérieurs dépas-

sant un peu la pointe extrême du trochanter. Dernier arceau ventral avec une forte épine détachée et saillante.

♂ : ongle interne des tarsi intermédiaires denté et menton rugueusement et densément ponctué.

♀ : ongles internes sans dent; menton moins ponctué, plus brillant.

Je dédie cette nouvelle espèce à M. CARLOS BRUCH, le distingué conservateur de la section entomologique du Musée de la Plata, en souvenir de ses travaux sur les Hydrophilides de la République Argentine et en reconnaissance de l'aide amicale qu'il m'a donnée en m'offrant généreusement de nombreux co-types des espèces qu'il a décrites. Cette forme, comme tant d'autres, avait été reconnue par RÈGIMBART.

**T. azurescens** nov. sp — Corpus oblongo-ovatum, supra haud flavo-maculatum sed chalybeum vel azureum; pronoti seriebus punctatis medio-externis brevibus, punctis paucis haud in foramine unico agglomeratis, oblique dispositis, angulis posterioribus haud rectis, sed obtusis et oblique sectis, margine posteriori angulum versus antrorsum sinuato; carina prostitali haud bipartita; tibiis posterioribus haud ciliatis; femoribus posterioribus subtus ex parte minore pubescentibus, plaga pubescenti trochanteris apicem vix superante; spina sternalis brevi et lata, plus minusve deplanata, segmentum ventralem 1<sup>m</sup> vix superante; abdominis apice spina elongata armato.

Type : *Hydrous azurescens* GERMAR (in coll.), Coll. Deuts. Ent. Mus. (ex. coll. GERMAR), ♂, 9 × 5.25 mill., Brésil.

Séries antéro-externes de la tête mieux imprimées que chez *T. Bruchi* en courbe non anguleuse en avant. Séries médio-externes du pronotum plus ou moins courtes, composées ordinairement de quelques points seulement ayant une tendance à confluer par petits groupes. Les côtés ne sont pas garnis d'une ponctuation éparse intermédiaire en finesse entre les pores sétigères des séries et la sculpture du fond. Epines épipleurales des élytres présentes jusqu'à l'épaule. Epine métasternale courte ne dépassant guère la première suture ventrale ou un peu plus longue, mais n'atteignant pas la moitié du 2<sup>e</sup> arceau ventral. Pattes y compris les antérieures plus obscures à peine un peu rouges antérieurement aux fémurs intermédiaires et postérieurs contre les genoux ou le long de leur marge avant aux antérieurs. Pubescence des fémurs postérieurs dépassant un peu la pointe extrême du trochanter. Ponctuation des fémurs intermédiaires inégale composée de gros et de fins points entremêlés, les postérieurs à ponctuation plus fine, plus éparse et irrégulière.



♂ ongle interne des tarses intermédiaires avec une petite dent, menton très rugueusement ponctué.

♀ ongle interne sans dent; menton moins ponctué plus lisse et plus brillant.

Cette espèce, de même que la précédente (*Bruchi*), est intermédiaire entre le présent groupe et celui du *chontalensis*. De celui-ci elles ont l'aire pubescente des fémurs postérieurs réduite, dépassant peu la pointe du trochanter, de celui de l'*apicipalpis* la série systématique médio-externe du pronotum formant une série rectiligne. Elles se trouvent cependant mieux placées auprès d'*apicipalpis* et *chalybeus* dont elles se distinguent par la taille plus petite, les angles postérieurs du pronotum nullement droits mais obtus et obliquement coupés, la ponctuation de la partie mésostitale de la carène et des fémurs postérieurs et intermédiaires moins dense et moins forte, la vestiture différente du dessus des tibias postérieurs.

J'en possède un cotype ♀ de même taille, provenant de Petropolis (Brésil).

### 3. Groupe du *T. nitidulus* BRULLÉ.

#### TABLEAU DES ESPÈCES.

1. — Pores systématiques médio-externes du pronotum multiples (9-12) formant une assez longue série rectiligne obliquement disposée. Aire pubescente des fémurs postérieurs très réduite n'atteignant pas tout à fait l'extrémité du trochanter. Epine sternale dépassant un peu la première suture ventrale. Dernier arceau ventral sans épine avec une carène portant une touffe de soies au bout. Séries systématiques antéro-externes de la tête, très complètes en forme de V renversé très anguleux. Séries intra-oculaires normales composées de plusieurs pores alignés. Fémurs intermédiaires à ponctuation grossière assez dense mélangée de points beaucoup plus fins, les postérieurs à ponctuation également plus irrégulière mais moins fournie. Ponctuation épipleurale des élytres absente. . . .

*T. fornicatus.*

- 1' — Pores systématiques médio-externes du pronotum agglomérés dans une dépression unique. Aire pubescente des fémurs postérieurs presque absente présente seulement contre la base du trochanter. Fémurs postérieurs à ponctuation moins fournie que celle des intermédiaires.

2. — Dernier arceau ventral sans épine en arrière garnie d'une petite touffe de soies. Ponctuation épipleurale des élytres complètement absente. Palpes maxillaires particuliè-

rement courts et épais. Séries antéro-externes et intra-oculaires de la tête très réduites.

3 — Palpes complètement noirs. Forme bien plus large. Angles postérieurs du pronotum comme coupés, obtus comme dans *nitidulus*. Dernier arceau ventral non caréné avec une simple touffe de soies au bout. Fémurs intermédiaires ayant une ponctuation grossière assez dense et une ponctuation plus fine intercalée. Carène métasternale d'abord sillonnée ensuite carénée longitudinalement au milieu vers l'extrémité. . . . . *T. breviceps*.

3'. — Palpes tachés de rouge. Forme allongée semblable à *nitidulus*. Angles postérieurs du pronotum presque droits, anguleux, surtout chez le ♂. Dernier arceau ventral avec un pli longitudinal sans épine. Fémurs intermédiaires grossièrement et éparsement ponctués sans ponctuation plus fine intercalée. . . . . *T. brevicollis*.

2'. — Epine ventrale présente, mais courte. Ponctuation épipleurale des élytres présente, mais effacée aux épaules. Palpes maxillaires moins courts presque entièrement rouges. Séries systématiques de la tête normales, les antéro-externes en courbe non anguleuse. Fémurs intermédiaires à ponctuation grossière, éparse, sans ponctuation distinctement plus fine intercalée. . . . . *T. nitidulus*.

**T. fornicatus** nov. sp. — Corpus elongato ovatum, supra haud flavo maculatum sed obscurum vix metallescente; pronoti seriebus punctatis medio-externis longis, oblique dispositis; carina prostitali haud bipartita; tibiis posterioribus haud ciliatis; femoribus posterioribus subtus ex parte minore pubescentibus, plaga pubescenti trochanteris apicem haud attingente; abdominis apice spina carente; spina sternalis brevi et lata, maxime deplanata, segmentum ventralem 1<sup>m</sup> vix superante; palpis maxillaribus brevibus, robustis, articulis 2<sup>o</sup> maxillæ stipitem haud superante.

Type : *Hydrous fornicatus* GERMAR (in coll.), Coll. Deuts. Ent. Mus. (ex Coll. GERMAR), 11 × 5.75 mill., Brésil.

Espèce établie sur un seul exemplaire appartenant apparemment au 2<sup>o</sup> groupe de Sharp, mais remarquable par la présence au pronotum de séries médio-externes rectilignes composées encore de plusieurs pores disposés en enfilade et par la pubescence des fémurs postérieurs moins réduite. La conformation de l'épine sternale et des palpes maxillaires la place cependant auprès de *nitidulus* BRULLÉ.

Palpes maxillaires de couleur rouge-brun obscur, plus claire à l'extrémité des articles. Menton assez fortement et densément ponctué (? ♂). Pronotum à côtés latéraux droits après leur milieu même avec un sinus légèrement rentrant ici; angles postérieurs arrondis et nullement anguleux ou presque droits comme dans *brevicollis*. Séries systématiques des élytres bien imprimées et assez complètes. Carène sternale un peu sillonnée au milieu dans sa partie métasternale et obscurément carénée au delà de ce sillon, peu ou point ponctuée sauf sur l'épine même, qui porte une ponctuation plus dense et plus fine. Dessus des tibias postérieurs presque lisse et très brillant, sans frange de soies mais avec une rangée d'épines rigides et dressées, insérées dans une gouttière assez profonde. Ongles internes intermédiaires et postérieurs droits (seuls conservés) non dentés. Dessus à reflets violacés peu brillant, plus brillant cependant que chez *breviceps*, la ponctuation foncière très dense et très fine donnant un aspect légèrement mat surtout sur la tête.

Ce *Tropisternus* porte une étiquette reproduite de GERMAR : *fornicatus* GERM. = *ebenus* DEJ. Je lui ai conservé le premier nom. L'espèce la plus voisine semble être *breviceps* mais celle-ci est plus courte, plus large, plus bombée, le dernier arceau ventral sans carène, etc.

**T. breviceps** SHARP. — Espèce établie sur un seul exemplaire du Brésil. Jusqu'ici je n'ai vu qu'un seul individu (11 × 6.5 mill.) également du Brésil (Museum de Paris, Minas Geraes : Caraca, GOUNELLE, 1885). Bien que le type ne m'ait pas été accessible la détermination n'est nullement douteuse, tellement cette forme est distincte de ses voisines : on la reconnaît au premier coup d'œil. Pattes presque entièrement noires, la ponctuation des fémurs postérieurs quoique beaucoup plus rare est aussi double comme chez *fornicatus*. Ponctuation foncière bien imprimée et très dense, quoique fine, enlevant du brillant, le dessus comme chagriné, mieux visible, de même que la ponctuation sériale, que chez *brevicollis*.

**T. brevicollis** SHARP. — J'en possède deux ♂ (ongles internes postérieurs et quelquefois intermédiaires dentés) de Mexico, dont un déterminé par RÉGIMBART. Un troisième exemplaire du Mexique également (Museum de Paris : Giesbrecht, 1844) probablement de sexe ♀ a les angles postérieurs du pronotum moins prolongés vers l'arrière. Dessus des tibias postérieurs microscopiquement ponctué et chagriné.

**T. nitidulus** BRULLÉ. — C'est la forme la plus répandue dans les collections. Elle est particulière jusqu'ici au Brésil, bien qu'il

existe au Musée de Bruxelles un exemplaire étiqueté Guyane (P. MABILLE). La provenance « Mexique » indiquée par SHARP est douteuse. Un exemplaire de cette espèce de l'ancienne collection GERMAR était nommé *Hydrous variolosus* DEJ.

#### 4. Groupe du *T. chontalensis* SHARP.

##### TABLEAU DES ESPÈCES.

1. — Deuxième série systématique des élytres (en comptant à partir de la suture) composée de 5-6 pores sétigères plus espacés, quelquefois 4 pores seulement, mais dans ce cas le dernier est placé vers le milieu ou après le milieu (1). Pronotum moins transversal, plus long, plus atténué en avant. Yeux non extraordinairement convexes.
2. — Ponctuation épipleurale des élytres pas extrêmement fine aux épaules bien ou assez bien visible (15 diamètres). Dessus ordinairement avec des reflets violacés.
3. — Pubescence basale des fémurs postérieurs dépassant franchement la pointe extrême du trochanter, trapezoïdale. Ponctuation des fémurs postérieurs assez dense à l'extrémité. Ponctuation épipleurale bien accusée aux épaules. Pattes ordinairement obscures. Dessus des tibias postérieurs lisse et très brillant (2) . . . . . *T. robustus*.
- 3'. — Pubescence basale des fémurs postérieurs ne dépassant guère la pointe extrême du trochanter, triangulaire. Ponctuation des fémurs postérieurs bien plus éparsée et plus fine à l'extrémité. Ponctuation épipleurale très fine aux épaules, mieux visible cependant que chez les suivants. Pattes de

(1) Les séries systématiques des élytres ou « *series umbilicata* » ont une importance morphologique plus grande qu'on ne le soupçonne généralement non seulement à cause de leur fonction sensorielle, mais encore à cause de leur emplacement juste au dessus des trachées élytrales. La première série interne se trouve sur le 3<sup>e</sup> intervalle des séries primaires (dont les piliers d'écartement chez *Tropisternus* ne se trahissent que rarement par des points à la surface des élytres) au dessus de la trachée intercalaire; la 2<sup>e</sup> série systématique interne occupe le 5<sup>e</sup> intervalle au dessus de la trachée interne; enfin la série systématique externe indique l'emplacement du 9<sup>e</sup> intervalle, avec la trachée externe. Le 7<sup>e</sup> intervalle (trachée médiane) est donc ordinairement dépourvu de série de pores sétigères.

(2) Par un fort grossissement (65 diamètres) on voit bien çà et là quelques points allongés donnant insertion chacun à une soie squamiforme, mais ils sont extrêmement clairsemés, surtout chez le cotype vu.

couleur plus rougeâtre. Dessus des tibias postérieurs finement ponctué, striolé et squameux.

*T. flavipalpis.*

2'. — Ponctuation épipleurale des élytres extrêmement fine aux épaules, presque invisible. Pattes obscures avec le côté antéro-externe des fémurs plus ou moins taché de rouge vers les genoux. Dessus souvent plus obscur. Pubescence basale des fémurs postérieurs triangulaire.

4. — Tibias postérieurs lisses au-dessus . . .

*T. chontalensis.*

4'. — Tibias postérieurs finement ponctué et finement striolé au-dessus. *T. mutatus.*

1'. — Deuxième série systématique des élytres très courte composée de 2-3 pores sétigères, plus rapprochés, exceptionnellement 4 pores mais dans ce cas le dernier est placé bien avant le milieu. Pronotum très transversal, plus court, moins atténué en avant. Yeux très grands et très convexes. Pattes de couleur rousse sauf la base des fémurs qui est obscure. Ponctuation épipleurale des élytres fine, mais distincte aux épaules (15 diamètres). Dessus à reflet bronzé plus ou moins verdâtre. Dessus des tibias presque lisse et brillant, les fines strioles et squames microscopiques très éparses et ayant une tendance à disparaître. . . . . *T. oculatus.*

Les espèces appartenant à ce groupe sont très voisines et il est facile de les confondre. Pour les différencier j'ai utilisé des caractères en partie inédits. Quant à la longueur relative de l'épine du dernier arceau ventral, je crois qu'elle n'a qu'une très faible valeur taxonomique.

**T. robustus** SHARP. — M. ARROW du British Museum a eu l'amabilité de me permettre d'en étudier un cotype de sexe ♀ du pays d'origine (Equateur, BUCKLEY). Je rapporte à cette espèce quelques exemplaires, de taille légèrement plus petite, de Guyane (ma coll., Museum de Paris, coll. R. PESCHET). Comme chez les formes suivantes la série de pores sétigères externe des élytres est longuement supprimée dans sa partie basale : on n'y voit que un ou deux pores très fins. Tous ces exemplaires, y compris le cotype, ont les pattes obscures, les fémurs étant très vaguement rougeâtres à l'extrémité antéro-externe. Un dernier exemplaire du Museum de Paris (Cayenne, LEPRIEUR. 302-39) a les fémurs et les tibias en grande partie clairs et la ponctuation du dessus est mieux imprimée, plus apparente. Peut-être s'agit-il de la variété qui avait été nommée

*femoratus* par BUQUET (in coll., Cayenne?), que SHARP rapporte à cette espèce et que je ne connais pas autrement.

Un exemplaire du Pérou (ma coll.) diffère du cotype vu en ce que les fémurs intermédiaires et postérieurs ont la ponctuation grossière mélangée de points plus fins.

*T. robustus-sinuatus* nov. var. — Je possède un exemplaire de Rio Grande do Sul (STANDINGER leg.) qui diffère de *T. robustus* par la plage pubescente des fémurs postérieurs plus réduite, de la suivante (*T. flavipalpis*) par le dessus de ses tibias complètement lisse et brillant, la couleur obscure de ses pattes et de tous les deux par les côtés latéraux du pronotum qui sont fortement rentrés ou sinués vers l'angle postérieur. Deux autres exemplaires de forme un peu plus étroite, à menton, plus rugueusement ponctué, mais à ongles non dentés (♂) ont été communiqués l'un par le British Museum (Rio Grande) l'autre par le Musée de Bruxelles (Brésil). Un quatrième exemplaire envoyé également par le British Museum, de forme large (Rio de Janeiro) appartient au sexe ♀ (un des mésocercques saillant). Cette forme paraît remplacer au Brésil *T. robustus*.

*T. flavipalpis* SHARP. — Espèce fondée en 1883 pour un mâle unique du Mexique. L'auteur avait étudié antérieurement, en 1882, trois exemplaires provenant du Brésil, ex. coll. VAN VOLXEM (Musée de Bruxelles) et il les avait nommés aussi « *T. flavipalpis* var » (in coll.) Un 4<sup>e</sup> exemplaire de la même série, vu par lui vers la même époque, est muni d'une étiquette avec cette mention : « *T. unknown, oculati affinis.* » Or, dans sa description SHARP rapproche *T. flavipalpis* de *T. oculatus*. Ces particularités me portent à croire que ces quatre exemplaires sont de véritables *flavipalpis*. Ainsi interprétée l'espèce paraît assez répandue au Brésil : j'en ai vu des exemplaires de Boa Sorta, Rio de Janeiro, Petropolis, Santa Rita.

*T. chontalensis* SHARP. — Décrit du Nicaragua d'après une unique femelle. Je possède un exemplaire du Costa Rica (Cachi, alt. 1000 m., Vallée du Raventazou, P. BIOLLEY) nommé par RÉGIMBART et c'est sur celui-ci que mes observations sont basées. Cet exemplaire a la pointe sternale assez obtuse, presque arrondie, tronquée au bout ce qui est peut-être aussi le cas chez l'exemplaire de SHARP (*sternal spine short and rather flat*) et la face supérieure du tibia postérieur est très lisse, presque sans ponctuation. Par contre l'épine sternale est ici assez fortement ponctué, alors que SHARP ne lui attribue qu'une ponctuation peu fournie.

*T. mutatus* nov. sp. — Corpus ovatum, convexum, suprahaud flavo-maculatum sed obscurum vix metallescente, subtilissime

punctatum; pronoti seriebus punctatis medio-externis in foramine unico agglomeratis; carina prostitali haud bipartita; tibiis posterioribus supra haud ciliatis, haud laevigatis sed minute punctatis vel striolatis et squamosis; femoribus posterioribus subtus ex parte minore pubescentibus, plaga pubescenti trochanteris apicem vix superante; abdominis apice spina libera instructo; spina sternalis brevi et late, maxime deplanata, segmentum ventralem 1<sup>m</sup> superante; palpis maxillaribus longis, articulis 2<sup>o</sup> maxillae stipitem superante; pedibus obscuris vel nigris, anterioribus ex parte majore rubris, femoribus intermediis posterioribusque rubro signatis; margine epipleurali anterieus impunctato, posterius angusto crebre punctato.

Type : ma collection, *T. obesus* RÉG. (in coll., ex p.), Brésil : Jatahy (Goyaz), ♂, 10 × 5.5 mill.

Cette espèce se différencie essentiellement de *chontalensis* SHARP dont elle est très voisine par les tibias postérieurs qui sont finement ponctués, striolés et squameux au dessus alors qu'ils sont d'un lisse très brillant dans la forme de l'Amérique Centrale(1). En outre les fémurs intermédiaires ont une ponctuation grossière plus mélangée de points fins et l'épine métasternale est pointue au bout. Celle-ci, un peu plus longue, ne dépasse cependant qu'un peu la première suture ventrale.

L'espèce est également représentée au Museum de Paris (Brésil : Goyaz, Minas Geraes, Matto Grosso; Argentine : Missiones) et dans les matériaux que m'a envoyés M. C. BRUCH de La Plata (Paraguay; Argentine : Bompland-Missions) Un de ces derniers est étiqueté de la main de M. RÉGIMBART : « *T. femoralis* BUQUET-SHARP. » Il ne s'agit cependant pas du *femoratus* de SHARP (v. *T. robustus*).

La taille varie de 10 à 11 mill. Le ♂ a le menton plus densément et moins finement ponctué, les intervalles des points moins brillants. L'ongle interne des tarses intermédiaires et postérieurs n'a pas de dent médiane, mais la partie basale élargie de l'ongle est anguleuse, dentiforme, intérieurement contre le cinquième article du tarse.

**T. oculatus** SHARP. — Espèce connue du Mexique et de Colombie. J'en possède un exemplaire du Venezuela (San Fernando de Apure) déterminé par RÉGIMBART et quatre autres également du Venezuela sans indication de localité plus précise. Les ♂ ont l'ongle interne des tarses intermédiaires et postérieurs fortement denté à la base. Un ♂ de Colombie (Bogota?) du British Museum est étiqueté *Hydrophilus praedator* DEJEAN. Enfin un exemplaire pris aux envi-

(1) Ce caractère spécifique me paraît excellent à cause de sa constance. Voir d'ailleurs la subdivision du groupe du *laevis* où il est allié à d'autres particularités morphologiques importantes.

rons de Guatemala (R. GUÉRIN, 1908) appartient au Museum de Paris.

#### 5. Groupe du *T. latus* BRULLÉ.

Ce groupe ne se compose toujours encore que du seul *T. latus*, espèce facilement reconnaissable et de grande taille habitant le Brésil (Rio Grande, Rio de Janeiro) et l'Uruguay (Montevideo). Elle paraît assez rare. Le dessus des tibias postérieurs est finement striolé.

---



X

Assemblée mensuelle du 1<sup>er</sup> octobre 1921.

Présidence de M. J. DESNEUX, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

*Correspondance.* — MM. SEYDEL, RAGUSA et BONDRUIT nous communiquent leur nouvelle adresse :

M. SEYDEL, rue du Nord, 34, Bruxelles ;

M. BONDRUIT, Montagne Ste-Walburge, 59, Liège ;

M. RAGUSA, Via Enrico Albanese, 31, Palermo.

L'assemblée décide l'échange de nos Annales avec les *Atti della Pontificia Accademia romana dei nuovi lincci*.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Communications.* — M. PUTZEYS signale la capture cette année-ci, à Quatrecht, de la variété toute noire d'*Adalia bipunctata* L. (une demi-douzaine d'exemplaires). Cette variété avait été prise antérieurement, il y a plus de 20 ans, à Genval en un seul exemplaire.

M. STERNON communique ses notes lépidoptérologiques pour la région jurassique en 1921 :

1<sup>o</sup> Espèces autrefois communes, réputées rares cette année : beaucoup de *Nymphalidæ*, entre autres *Limenitis*, *Apatura* ; beaucoup de *Lasiocampidæ*, entre autres *Malacosoma Gastropacha*, *Odonestis* ; quelques *Lymantriidæ* ; quelques *Arctiidæ*, entre autres *Arctia* ; la plupart des chenilles et entre autres *Pergesa Elpenor* L., *Celerio Euphorbiæ* L.

2<sup>o</sup> Espèces assez abondantes cette année : *Polia flavicincta* F., *Epineuron popularis* L.

3<sup>o</sup> Cas de mélanisme observés : *Miana strigilis*, *Plusia gamma*, *Orthosia pistacina*, *Agrotis C-nigrum* et *segetum*, *Argynnis Paphia*, *Bombycia viminalis* var. *obscura* (signalé par M. BRAY).

4<sup>o</sup> Cas d'érythrisme observés : *Mamestra oleracea*, *Agrotis xanthographa* et *pecta*.

5<sup>o</sup> Cas de nanisme observés (élevages) : *Lasiocampa quercus* ♀ (envergure : 48 mill.) ; *Cosmotriche potatoria* ♀ (48 mill.) ; *Hyloicus Ligustri* ♀ (70 mill.).

M. LAMEERE signale un cas fréquent de nanisme observé cette année chez *Pieris Rapæ* dans la région d'Overmeire.

La séance est levée à 21 heures.

---

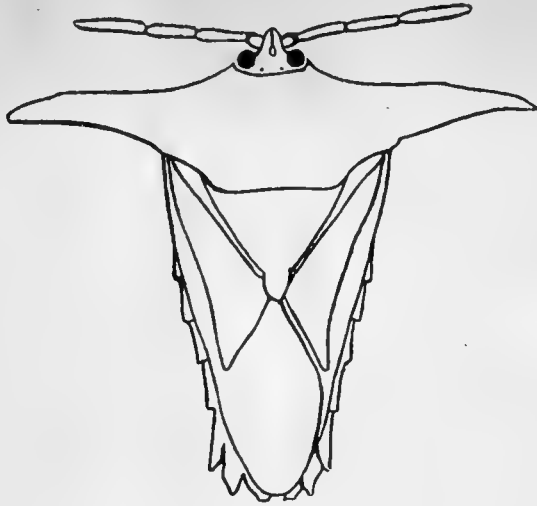
A NEW SPECIES OF TESSARATOMINÆ  
(HEM., PENTATOMIDÆ)

by **E. Bergroth.**

The species described below gives at first sight the impression of belonging to a new genus, but after a close examination of its characters I find that it cannot be separated from *Hypencha* AM. S. in spite of the excessive development of the humeral processes. In the three first described species of this genus the humeral angles are broadly rounded and but slightly prominent, but later two species (*opposita* WALK. and *alata* BREDD.) have been described, in which the humeral angles are distinctly angularly dilated, although not nearly so much as in the new species. Also in the Tessaratomine genus *Embolosterna* STÅL, in which the humeral angles are produced in long horns, one species is known (*E. vacca* MART.) having these angles broadly rounded and scarcely prominent. Great diversity in the development of the humeral area we find also in the numerous species of the allied genus *Pygoplatys* AM. S.

***Hypencha aëroplana*** n. sp. — Supra piceo-nigra, fascia curvata anteriore pronoti apices processuum humeralium inter se conjungente lutea, hac fascia limbum anticum horum processuum occupante et inter processus per areas cicatricales currente ibique nonnihil latiore; subtus (cum abdomine etiam superiore) rufo-testacea, macula magna anteriore et minore posteriore acetabulorum anticorum et vitta lata percurrente inferiore processuum humeralium, macula magna interiore et exteriori mesopleuræ, metastethio (interdum cum parte basali processus hujus) ac vitta lata flexuosa sublaterali ventris fusco-nigris, vittis ventralibus in quoque segmento maculam pallidam includentibus; antennæ, rostrum pedesque nigra, apice articuli quarti antennarum ferrugineo, coxis flavidis. Caput latius quam longius, vertice transversim, jugis oblique rugosis, ocellis inter se quam ab oculis fere duplo longius remotis, antennis dimidio corpore brevioribus, articulo primo apicem capitis paullulum superante, tribus ultimis nonnihil depressis, secundo et tertio æque longis, quarto tertio sesqui longiore, margine inferiore buccularum leviter sinuato. Pronotum remote punctatum, sed apice (ante fasciam) crebre rugoso-punctatum, fascia lutea impunctata, solum medio inter areas cicatricales parce punctata, angulis lateralibus in processum leviter curvatum extrorsum et paullo sursum longissime productis, his processibus latitudini abdominis ad apicem segmenti quarti æque longis, supra convexis, subter

concavis, apice acutis. Scutellum parcissime, prope latera fortius et minus parce punctatum, parte postfrenali impunctata, excavata, antice tuberculo medio humili obtriangulari instructa. Elytra apicem



abdominis attingentia, corio dense punctulato, dimidio basali exocori et clavo fortius et minus dense punctatis. Pectus sat dense punctatum, acetabulis transversim rugosis, processu sternali oblique fortius deorsum directo, basin capitis attingente, a latere viso subparallelo, sat gracili, apice plus minusve rotundato. Abdomen subtus medio remotius, latera versus sensim densius et subtilius in longitudinem striatum. Femora omnia subtus prope apicem utrinque spina obliqua armata. Long. ♀ 29-30 mill., lat. interproc. hum. 34-35 mill.

Malay peninsula (Gurun Kedah).

This insect bears a strong superficial resemblance, both in shape and colouring, to the neotropical *Edessa bubalus* LEP. SERV., although the latter is considerably smaller.



## DEUX ODONATES NOUVELLES

par J. L. Lacroix.

**Tetrathemis Godiardi**, sp. nov. — Cette espèce, que je crois nouvelle, se rapproche assez de *T. camerunensis*, SJOST., mais elle s'en éloigne par la forme et la longueur de ses appendices (♂). Je donne simplement les caractères qui permettent de la séparer de l'espèce du Cameroun et de la Guinée française. Taches jaunes des 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> segments de l'abdomen plus petites que celles du 3<sup>e</sup> segment; 6<sup>e</sup> segment entièrement noir. Appendices supérieurs (♂) plus courts que les segments 9 + 10, parallèles, noirs, assez gros, un peu plus élargis, dans le sens méso-distant, à l'extrémité qui semble coupée, avec l'angle externe aigu. Ces appendices sont couverts de poils presque blanchâtres, courts et peu fournis, même à l'apex. Leur face dorsale est arrondie, la ventrale plus aplatie, séparée de la première par un rebord un peu anguleux, lequel présente, dans la moitié terminale environ extérieurement, à l'apex et un peu sur le côté mésian, de petites dents assez régulières et coniques. Vus de profil ces appendices sont à peine courbés, avec une base assez large, se rétrécissant sans s'amincir sensiblement ensuite. L'extrémité est déclive. Appendice inférieur très légèrement plus long que les supérieurs, triangulaire, un peu élargi dans la moitié basale et se rétrécissant ensuite un peu brusquement, avec l'apex à peine visiblement fendu.

Ces appendices, qui sont bien entiers et non cassés, diffèrent totalement de ceux de *camerunensis*, lesquels sont beaucoup plus longs que l'inférieur, plus minces que dans *Godiardi*, d'abord parallèles et divergents vers l'extrémité qui est pointue.

Ailes très légèrement teintées de jaunâtres surtout dans la première moitié, avec, tout à fait à la base, une tache jaune brunâtre n'atteignant pas tout à fait 1 Anq. et 1 Cuq. — 9 Anq. à l'aile supérieure droite (la gauche est anormale sous ce rapport). Cuq  $\frac{1+1.1+1}{2.2}$ ; ht  $\frac{1.1}{2.1}$ . Pterostigma noir. A l'aile supérieure l'arcus est placé entre 1 et 2 Anq, mais assez près de 2 Anq.

Abdomen : 19 mill.

Aile postérieure : 24 mill.

Pterostigma : un peu plus de 2 mill.

Cette Odonate m'a été envoyée de Koforidua (Côte d'Or) par M. Max Godiard à qui je me fais un plaisir de la dédier. Je ne crois pas qu'elle constitue une simple variété de *camerunensis*.

**Sympetrum Navasi**, sp. nov. — Lèvres inférieure et supérieure, face, front et vésicule jaune très légèrement roussâtre.

Thorax de cette même couleur, sans aucune apparence de taches ni bandes. Abdomen un peu rougeâtre (in sicco) sans trace de taches ou traits noirs. Poils de tout le corps gris un peu jaunâtre. Genitalia du 2<sup>e</sup> segment comme indiqués dans la figure 1. Appendices



Fig. 1. — *Sympetrum Navasi*  
Lacr. Genitalia, 2<sup>e</sup> segment.

supérieurs (♂) noirs, roussâtres à l'extrême base, parallèles avec les extrémités légèrement divergentes et pointues. Vus latéralement ils présentent, dans leur partie moyenne, sur le bord inférieur, cinq dents un peu larges et fortement émoussées. Appendice inférieur en triangle un peu allongé, d'un roux jaunâtre avec l'extrême pointe très légèrement plus foncée. Pattes noires avec seulement les fémurs un peu roussâtres en dessous.

Ailes hyalines un peu salies vers l'extrémité. — 3 rangs de cellules discoidales à l'aile antérieure. — ti avec 3 cellules. — 1 rang de cellules entre Rs et Rs × PL aux quatre ailes. Nervulation noire avec les 1, 2 et 3 Anq (surtout 1 et 2), aux quatre ailes, un peu jaunâtre et la costale roussâtre jusqu'à 4 Anq. Pterostigma brun un peu roussâtre assez foncé. Membranule noirâtre sauf l'extrême base qui est blanchâtre. La base de l'aile antérieure avec une tache jaune safran n'atteignant pas tout à fait 1 Anq et 1 Cuq mais descendant jusqu'au bord anal. La même tache, à l'aile postérieure, plus grande, pouvant atteindre 1 Anq et dépassant 1 Cuq. Elle descend le long de la membranule jusqu'au bord anal et arrive jusqu'à l'origine de A<sub>2</sub>. — Anq 7 1/2.

Abdomen : 23 mill.

Aile postérieure : 26 1/2 mill.

Pterostigma : 3 mill.

J'ai reçu cette espèce (2 ♂) de Bingerville (Côte d'Ivoire). La croyant non décrite, je me fais un devoir de la dédier au R. P. Navas qui n'a cessé de m'encourager dans mes études sur les Névroptères.



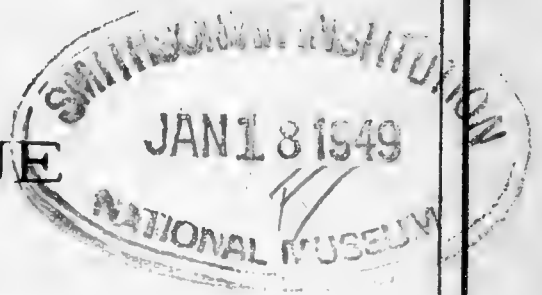
ANNALES

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE



XI

*unième*

TOME SOIXANTE-TROISIÈME

SOMMAIRE

Assemblée mensuelle du 4 octobre 1921 . . . . .	381
FLEUTIAUX, E. — Etudes sur les Mélasidæ . . . . .	383

BRUXELLES

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

89, rue de Namur, 89

20 décembre 1921

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

I	
Organisation administrative pour l'année 1921 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques <i>Lithax niger</i> HAG., Trichoptère nouveau pour la Faune belge. . . . .	23
STUMPER, ROBERT. — Etudes sur les Fourmis . . . . .	24
II	
Compte-rendu de l'assemblée mensuelle du 5 février 1921 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Le Docteur ERNEST ROUSSEAU, fondateur de la Station d'Overmeire, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle . . . . .	35
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. - IV . . . . .	42
III	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 mars 1921 . . . . .	45
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	47
IV	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 avril 1921 . . . . .	59
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. — V. . . . .	60
V	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 mai 1921 . . . . .	65
TONNOIR, A. — Conopidæ de Belgique . . . . .	67
VI	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 juin 1921 . . . . .	79
CANDÈZE, L. — Note sur l'habitat de l' <i>Epirranthis pulvesator</i> THNBG. (Lépidoptère, Géométride) . . . . .	81
VAN DORSSELAER, R. — Note sur quelques Dytiscides rares ou critiques de Belgique . . . . .	82
STUMPER, ROBERT. — Études sur les Fourmis. — II. . . . .	84
VII	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 juillet 1921 . . . . .	89
STUMPER, R. — Étude sur les fourmis. — III . . . . .	90
VIII	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 août 1921 . . . . .	99
FRENNET, I. — Note sur la <i>Nebria Iberica</i> . . . . .	101
SEYDEL, CH. — Chasses Lépidoptérologiques . . . . .	103
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	105
IX	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 septembre 1921 . . . . .	127
TONNOIR, A. — Notes sur les Chloropidæ (Dipt.) de Belgique. . . . .	131
FRENNET, L. — Un Curculionide aquatique nouveau pour la faune belge . . . . .	137
DUBOIS, ED. — Sphegidæ de Belgique. . . . .	139
GOETGHEBUER, M. — Nouvelle contribution à l'étude des Chironomides de Belgique. . . . .	167
X	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> octobre 1921 . . . . .	177
SEVERIN, G. — Notes sur le <i>Microsania Stigmatalis</i> Zett. . . . .	178



## XI

### Assemblée mensuelle du 4 octobre 1921.

Présidence de M. J. DESNEUX, Président.

La séance est ouverte à 20 heures.

Le procès-verbal des séances du 3 septembre et du 1<sup>er</sup> octobre derniers est approuvé.

*Décisions du Conseil.* — Le Conseil a admis en qualité de membres effectifs :

M. MARCEL CAPON de Virton, présenté par M. MAYNÉ et FRENNET. (Entomologie forestière et Lépidoptères) ;

M. le notaire LALLEMAND, rue Berckmans, 156, Saint-Gilles, présenté par MM. DESNEUX et DUBOIS. (Lépidoptères d'Europe).

*Correspondance.* — M. S. PENNINGTON remercie la Société pour son admission en qualité de membre à vie.

— La « Societas pro Fauna et Flora fennica » fait part à la Société de la célébration de son centenaire.

— M. le professeur LAMEERE fait savoir que le prix DE SELYS LONGCHAMPS a été attribué à notre collègue, le Dr M. GOETGHEBUER, pour son mémoire *Ceratopogoninae de Belgique*. (Applaudissements.)

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Bibliothèque.* — M. le professeur J. CHESTER BRADLEY, à Ithaca, nous envoie des tirés à part de ses travaux, principalement sur les Hyménoptères. (Remercîments.)

*Communications.* — M. HERLANT signale la capture à Vireux de plusieurs exemplaires du rare *Endomychus coccineus* L.

— M. MAYNÉ fait connaître qu'on a observé vers la fin d'octobre à Landenne, l'apparition en masse d'un Diptère du g. *Chloropisca notata* MEIG. Ce *Chlorops* envahissait les habitations.

— M. le Dr GOETGHEBUER signale la capture d'*Aedes (Ochlerotatus) detritus*. HAL. **Fn. n. sp.** (Dipt. culicide) faite en septembre 1921, dans les bas-fonds du Zwijn, à Knocke s/m. Les larves de cette espèce se rencontraient en abondance dans une petite fosse remplie d'eau saumâtre, ne communiquant pas avec les marigots qui sillonnent la plaine. Les *Scirpus maritimus* et les *Phragmites* qui

occupaient l'emplacement d'une ancienne mare desséchée, abritaient, outre les imagos d'*Aedes detritus*, de nombreux *Dicranomyia forcipula*. DE MEIJ **Fn. n. sp.** M. le professeur DE MEIJERE a trouvé souvent ce diptère en Hollande, mais exclusivement le long du littoral, ce qui fait supposer que la larve de ce limnobiide vit dans la vase des mares d'eau salée.

— M. LESTAGE montre la photographie, due à M. le Dr RIS, du fameux *Notiothauma Reedi*. Mc LACHLAN, rarissime Névroptère chilien, proche parent du non moins rare *Merope tuber* NEWM de l'Amérique du Nord. Ce panorpate étrange, éminemment archaïque, a un aspect externe, une texture et une coloration alaires telles que Mc. LACHLAN l'avait d'abord considéré comme « some anomalous form of true orthoptera », ou, à cause de la position des ailes au repos, comme une forme voisine des Termites. On peut dire de lui ce qu'écrivait TILLYARD du *Merope tuber* : « It is, in fact, a Scorpion-fly evolving into a cockroach like-type. »

— M. LESTAGE nous montre ensuite des dessins représentant les larve, nymphe et fourreau d'un Trichoptère spongillicole, le *Leptocerus fulvus* RAMBUR, capturé lors d'une excursion faite avec le Dr ROUSSEAU dans la propriété de M. SOLVAY à La Hulpe. Bien que végétarienne, la larve de ce Trichoptère peut se nourrir des spongilles, car son tube digestif contient souvent d'abondants spicules. L'exemplaire en question est particulièrement intéressant; les fourreaux sont entièrement formés de morceaux de *Spongilla lacustris*.

— M. le Dr GOETGHEBUER de Gand annonce la capture à Melle d'un Panorpate rarissime en Belgique, le *Bittacus Hageni* BRAUER connu seulement chez nous par l'unique exemplaire trouvé le 19 juillet 1881, près de Ronquières, le long du canal, lors d'une excursion faite par MAC LACHLAN et M. LAMEERE. La capture faite quarante ans après par notre collègue gantois, en plein pays flamand, semble bien démontrer que cette espèce est en voie de disparition chez nous (rareté des exemplaires) et doit être considérée comme erratique (confinement dans des îlots fauniques).

La deuxième espèce du genre *Bittacus* de l'Europe centrale, le *B. tipularius* F. est connu, chez nous, des environs du Vivier d'Oies, près d'Uccle (station disparue), où WESMAEL en captura plusieurs exemplaires et de Fallais, sur la Méhaigne, où DONCKIER récolta un individu le 23 juin 1879.

La séance est levée à 22 heures.

---

## ETUDES SUR LES MELASIDÆ

(COLEOPTERA SERRICORNIA)

par E. Fleutiaux

## NEUVIÈME ET DERNIÈRE PARTIE

Voir :

1 <sup>re</sup> partie	Ann. Soc. Ent. Belg.,	LX, 1920.	page	93
2 <sup>e</sup>	»	»	»	23
3 <sup>e</sup>	»	»	»	68
4 <sup>e</sup>	»	»	»	91
5 <sup>e</sup>	»	»	»	124
6 <sup>e</sup>	»	»	»	169
7 <sup>e</sup>	»	»	»	223
8 <sup>e</sup>	»	»	»	281

## CORRECTIONS

Ann. Soc. Ent. Belg., 1920 :

Page 94,	20 <sup>e</sup> ligne,	lire : BONVOULOIR	t. 3, ff. 3, 7, 8
» 98,	11 <sup>e</sup>	» : CASTELNAU, Hist. Nat. Col. I, 1840, p. 227	
» 102,	3 <sup>e</sup>	» : LECONTE . . . . . pages	413 et 418
» 102,	16 <sup>e</sup>	» : LECONTE . . . . . »	418
» 103,	6 <sup>e</sup>	» : GUÉRIN . . . . . »	172 et 188
» 103,	25 <sup>e</sup>	» : GUÉRIN . . . . . »	172 et 188 pars

Ann. Soc. Ent. Belg., 1921 :

» 24,	8 <sup>e</sup> ligne,	lire : <i>Cladoscython</i> .	
» 24,	35 <sup>e</sup>	» : tarsi au lieu de tibiae.	
» 72,	31 <sup>e</sup>	» : REDTENBACHER, pages XCIV et 483, pars	
» 72,	37 <sup>e</sup>	» : SEIDLITZ . . . . . »	22 et 107
» 73,	19 <sup>e</sup>	» : LATREILLE, Ann. Soc. Ent. Fr., 1834, p. 133	
» 74,	24 <sup>e</sup>	» : REITTER . . . . . page	203, figure 65
» 75,	27 <sup>e</sup>	» : t. 29, ff. 5 et 5 a b.	
» 79,	28 <sup>e</sup>	» : <i>siamensis</i> FLEUTIAUX.	
» 82,	14 <sup>e</sup>	» : SAY, 1836.	
» 82,	40 <sup>e</sup>	» : SAY, 1836.	
» 83,	2 <sup>e</sup>	» ajouter : IOEM, l. c., II, 1859, page 628 ( <i>Eucnemis</i> )	
» 94,	8 <sup>e</sup>	» lire : . . . . . t. f. 5, 11.	
» 101,	29 <sup>e</sup>	» : SAY, éd. LECONTE. . . . . ( <i>Fornax</i> ).	

Page 105, 9°	»	»	: <i>kauaiensis</i> .
» 105, 34°	»	»	: ( <i>Dromacolus</i> ).
» 106, 29°	»	»	: <i>sputator</i> . . . . . page 395.
» 126, 3°	»	»	: <i>badius</i> .
» 127, 7°	»	»	: <i>brunneus</i> .
» 130, 25°	»	»	: <i>unicus</i> .
» 172, note (1) 4°	ligne,	lire	: <i>integro concolor</i> .
» 172, 6°	»	»	: <i>dentatus</i> au lieu de <i>dentibus</i> .
» 172, 8°	»	»	: <i>colore</i> au lieu de <i>concolore</i> .
» 179, 3°	ligne,	lire	: SEIDLITZ, Fauna Balt, 2° éd.
» 181, 4°	»	»	: <i>cairnesensis</i> BLACKBURN.
» 182, 29°	»	»	: <i>Hummleri</i> . . . . . ( <i>Dirrhagus</i> ).
» 228, note (2)	»	»	: <i>N. varia</i> .

## Ordre alphabétique des genres

Les noms en petites CAPITALES sont ceux des genres adoptés. Ceux en *italiques* sont les synonymes.

ACEDAX (2), 38, 139.	<i>Basodonta</i> (2) 291.
<i>Acroniopus</i> (2) 304.	<i>Bathyaulacus</i> (2) 144.
ADELORHAGUS (2) 171, 191.	BERMILLUS (2) 36, 96.
ADELOTHYREUS (2) 171, 190	BOTHRION (2) 32, 85.
<i>Adelothyreus</i> (2) 178.	
AGALBA (2) 230, 309.	CAFOLUS (2) 229, 301.
AGASTOCERUS (2) 25, 70.	CALYPTOCERUS (2) 225, 242.
ANABOLUS (2) 27, 76.	<i>Cephalodendron</i> (2) 231.
ANELASTES (2) 227, 285.	CERATOGONYS (2) 226, 291.
<i>Anelastes</i> (2) 302.	CERATOTAXIA (2) 227, 285.
ANELASTIDIUS (2) 229, 301.	CERATUS (2) 35, 95.
ARGANUS (2) 34, 94.	<i>Ceratus</i> (2) 84, 124.
ARHAGUS (2) 171, 191.	CHAPIANUS (2) 28, 76.
ARRHIPIS (2) 170, 173.	CHROPÆCILUS (2) 29, 78.
ARISOCEPHALUS (2) 171, 192.	CLADIDUS (2) 30, 80.
ARISUS (2) 33, 91	CLADOSCYTHON (2) 32, 86.
<i>Arrhipis</i> (2) 173.	CLADUS (2) 35, 95.
ARUANUS (2) 228, 295.	<i>Compsocnemis</i> (2) 234, 308.
<i>Aulacosternus</i> (2) 178.	<i>Cryptochile</i> (2) 143.
	<i>Cryptostoma</i> (2) 287, 291
BALGUS (1) 95, 97.	<i>Cucujus</i> (2) 73, 239.
BALISTICA (2) 171, 177.	CURTICEPHALUS (2) 230, 302.

(1) Pagination des Annales de 1920.

(2) » » » 1921.

- Curtocephalus* (2) 302.  
 CUSSOLENIS (1) 94, 95.  
*Cyrtostethus* (2) 124.
- DELTOMETOPUS (2) 31, 34, 82.  
 DENDROCHARIS (1) 101, 101.  
 DIACERUS (2) 35, 94.  
*Diaeretus* (2) 145.  
 DIAPODIUS (2) 32, 33, 86.  
*Di cladus* (2) 80, 80.  
 DICTYEUCNEMIS (2) 230, 309  
*Diomus* (2) 75.  
 DIPHYTAXIS (2) 32, 34, 85.  
 DIRHAGUS (2) 171, 177.  
*Dirhagus* (2) 82, 97, 98, 124.  
*Dirrhagus* (2) 177.  
 DISCAPTOTHORAX (2) 37, 97.  
 DROMEOCNEMIS (2) 34, 93.  
 DROMÆOLUS (2) 38, 98.  
*Dromæolus* (2) 124, 303, 304.  
 DYSCHARACHTHIS (2) 28, 77.  
*Dyscolocerus* (2) 282.  
 DYSCOLO TAXIA (2) 33, 87.  
 DYSTRIGONIOTHIS (2) 34, 93.
- Elater* (2) 68, 73, 82, 175, 178,  
 239, 285, 289, 292, 296, 299,  
 304.  
 EMATHION (2) 226, 281.  
*Emathion* (2) 190, 289, 304.  
 ENTOMOPHTHALMUS (2) 170, 176.  
 ENTOMOSATOPUS (2) 35, 94.  
 EPIPHANIS (2) 227, 284.  
*Epiphanis* (2) 289.  
 EUCALODEMAS (2) 38, 39, 97.  
 EUCALOSOMA (2) 37, 97.  
*Euchnemis* (2) 289.  
 EUCNEMIS (2) 27, 72.  
*Eucnemis* (2) 82, 91, 98, 124, 173,  
 178, 189, 234, 282, 288, 289,  
 296, 299, 302, 304.  
 EUDORUS (2) 228, 287.  
*Eumenes* (2) 295, 303.  
 EURACHIS (2) 39, 142.
- EURY AULACUS (2) 32, 85.  
 EURYOSTUS (2) 29, 77.  
 EURYPTYCHUS (2) 227, 282.
- FARSUS (2) 170, 172.  
*Feaia* (2) 71, 93.  
 FORNAX (2) 38, 124.  
*Fornax* (2) 79, 82, 97, 98, 302.  
 FRYANUS (2) 229, 308.
- GAGATELLUS (2) 39, 140.  
*Galba* (1) 97, 102, 103. (2) 68, 70,  
 75, 91, 124, 281, 295, 304.  
 GALBICERUS (2) 230, 309.  
 GALBIDEMA (2) 31, 84.  
 GALBIMORPHA (2) 25, 70.  
*Galbites* (2) 68.  
*Galbocerus* (2) 230, 309.  
*Galbodema* (2) 68, 75, 81, 84.  
 GASTRAULACUS (1) 101, 103.  
*Gastraulacus* (1) 103.
- Hemiopinus* (2) 231.  
 HEMIOPSIDA (2) 228, 293.  
 HENECOCERUS (2) 226, 282.  
 HENECOSOMA (2) 230, 308.  
 HETEROTAXIS (2) 34, 93.  
*Hispa* (2) 239.  
 HODOCERUS (2) 31, 35, 84.  
*Hylis* (2) 289.  
 HYLOCHARES (2) 229, 298.  
*Hylochares* (2) 172, 173, 289  
*Hylocharus* (2) 125.  
 HYLOTASTES (2) 228, 295.  
 HYPOCÆLUS (2) 228, 288.  
*Hypocælus* (2) 172, 174, 178, 285,  
 300, 304.  
*Hypohylis* (2) 289.
- IDIOTARSUS (2) 26, 71.  
*Isarthrus* (2) 125.  
 ISORHIPIS (2) 225, 234.  
*Isosoma* (2) 231.

- LACUS (2) 37, 96.  
 LAMESIS (2) 231, 309.  
 LAMPROTRICHUS (2) 27, 75.  
 LISSOTHYREUS (1) 95, 98.  
*Lycæon* (2) 293.  
  
 MACRAULACUS (2) 40, 144.  
 MACROSCYTHON (2) 32, 40, 87.  
*Megathambus* (2) 98.  
 MELANOCOLEUS (2) 36, 96.  
*Melanus* (2) 98.  
 MELASIS (2) 226, 238.  
*Melasis* (2) 231, 234, 299, 300.  
 MESOGENUS (2) 29, 79,  
*Mesogenus* (2) 78.  
*Metabletus* (2) 281.  
*Microrhagus* (2) 172, 176, 178,  
 189, 190, 289.  
*Microrrhagus* (2) 178.  
 MICROTRIGONUS (2) 39, 142  
 MODIUS (2) 28, 75.  
  
 NAMOLIUS (2) 228, 291.  
 NEMATODES (2) 230, 303.  
*Nematodes* (2) 179, 234, 288, 289.  
 NEMATODINUS (2) 171, 192  
 NEOCHARIS (2) 228, 294.  
*Neocharis* (2) 309.  
*Neolycaon* (2) 293.  
 NODEMA (2) 33, 92.  
  
*Æsocerus* (2) 282.  
 OISOCERUS (2) 226, 282.  
*Onychodon* (2) 125.  
 ORODOTES (2) 228, 287.  
 OTHO (2) 229, 300.  
  
 PACHYFORNAX (2) 39, 139.  
 PALÆOXENUS (2) 227, 287.  
*Paradiaeretus* (2) 144.  
 PHÆNOBOLUS (2) 34, 93.  
 PHÆNOCERUS (2) 28, 77.  
 PHANEROCHRÆUS (2) 36, 96.  
 PHLEGON (2) 230, 302.  
  
*Phlegon* (2) 282.  
 PHYLLOCERUS (2) 225, 231.  
*Phyllocerus* (2) 91.  
 PIESTOCERA (2) 34, 94  
 PLESIOFORNAX (2) 39, 40, 140.  
 PÆCILOCHIRUS (2) 27, 74.  
*Pæcilochrus* (2) 78.  
 PORRAULACUS (2) 41, 144.  
 POTERGUS (1) 100, 101.  
 PROCLADIDUS (2) 30, 80.  
 PROFORNAX (2) 40, 142.  
*Profornax* (2) 139.  
*Prosopotropis* (2) 284.  
 PROXYLOBIUS (2) 41, 144.  
 PSEUDODLERETUS (2) 41, 145.  
 PSEUDOMENES (2) 230, 303.  
 PSEUDOSCYTHON (2) 40, 143.  
 PTEROTARSUS (2) 25, 68.  
*Pterotarsus* (1) 97, 98.  
*Ptilinus* (2) 239.  
*Ptyocerus* (2) 231.  
  
 RAAPIA (2) 31, 81.  
*Rhacopus* (2) 179.  
 RHAGOMICRUS (2) 171, 189.  
  
 SARPEDON (2) 229, 301.  
 SCHIZOPHILUS (2) 228, 283.  
 SCOPULIFER (1) 101, 102.  
 SCYTHON (2) 40, 143.  
*Scython* (2) 86, 87, 143.  
 SEMNODEMA (2) 30, 81.  
*Seminodema* (2) 92.  
*Silenus* (2) 285.  
*Soleniscus* (1) 95.  
*Sphaerocephalus* (2) 190, 304.  
 STETHON (2) 29, 79.  
*Stethon* (2) 74.  
 SUBMESOGENUS (2) 29, 78.  
 SUBPROTELATER (1) 100, 100  
  
 TACHYCNEMIS (2) 39, 139.  
*Tachycnemis* (2) 99.  
 TALERAX (2) 40, 145, 170, 175.

- Talerax* (2) 177.  
TEMNILLUS (1) 101, 103.  
*Temnillus* (1) 103.  
TEMNUS (1) 101, 103.  
THAMBUS (2) 38, 107.  
*Tharops* (2) 234.  
THYLACOSTERNUS (1) 94, 95.  
TRIGONOPLEURUS (2) 230, 303.
- VITELLIUS (2) 26, 71.
- XYLOBIUS (2) 229, 296.  
*Xylobius* (2) 299.  
*Xylæcus* (2) 296.  
*Xylophilus* (2) 296, 299.
-





Ent 72  
1922

ANNALES

DE LA

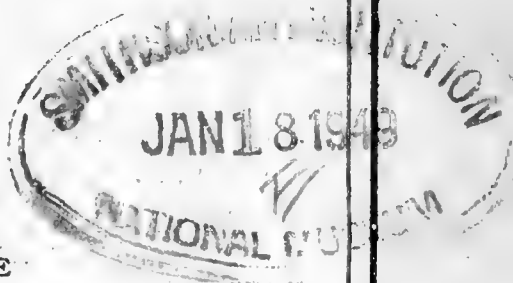
# SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE

DE

BELGIQUE

**XII-XIII**

TOME SOIXANTE-ET-UNIÈME



## SOMMAIRE

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 décembre 1921. . . . .	389
SAINTE-CLAIRE DEVILLE. — Etudes de zoogéographie . . . . .	390
Compte rendu de l'assemblée générale du 26 décembre 1921. . . . .	423
Table des matières . . . . .	439

BRUXELLES  
AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ  
89, rue de Namur, 89

20 janvier 1922

## SOMMAIRES DES NUMEROS PRECEDENTS DU BULLETIN

I	
Organisation administrative pour l'année 1921 . . . . .	4
Liste des membres de la Société Entomologique au 8 janvier 1921 . . . . .	5
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 8 janvier 1921 . . . . .	17
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques <i>Lithax niger</i> HAG., Trichoptère nouveau pour la Faune belge. . . . .	23
STUMPER, ROBERT. — Etudes sur les Fourmis . . . . .	24
II	
Compte-rendu de l'assemblée mensuelle du 5 février 1921 . . . . .	31
LESTAGE, J.-A. — Le Docteur ERNEST ROUSSEAU, fondateur de la Station d'Overmeire, conservateur au Musée Royal d'Histoire naturelle . . . . .	35
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. - IV . . . . .	42
III	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 5 mars 1921 . . . . .	45
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	47
IV	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 avril 1921 . . . . .	59
LESTAGE, J.-A. — Notes trichoptérologiques. — V. . . . .	60
V	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 7 mai 1921 . . . . .	65
TONNOIR, A. — Conopidæ de Belgique . . . . .	67
VI	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 4 juin 1921 . . . . .	79
CANDÈZE, L. — Note sur l'habitat de l' <i>Epirranthis pulvesator</i> THNBG. (Lépidoptère, Géométride) . . . . .	81
VAN DORSSELAER, R. — Note sur quelques Dytiscides rares ou critiques de Belgique . . . . .	82
STUMPER, ROBERT. — Études sur les Fourmis. — II. . . . .	84
VII	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 2 juillet 1921 . . . . .	89
STUMPER, R. — Étude sur les fourmis. — III . . . . .	90
VIII	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 6 août 1921 . . . . .	99
FRENNET, I. — Note sur la <i>Nebria Iberica</i> . . . . .	101
SEYDEL, CH. — Chasses Lépidoptérologiques . . . . .	103
GOETGHEBUER, M. et TONNOIR, A. — Catalogue raisonné des Tipulidæ de Belgique . . . . .	105
IX	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 3 septembre 1921 . . . . .	127
TONNOIR, A. — Notes sur les Chloropidæ (Dipt.) de Belgique. . . . .	131
FRENNET, L. — Un Curculionide aquatique nouveau pour la faune belge . . . . .	137
DUBOIS, ED. — Sphegidæ de Belgique. . . . .	139
GOETGHEBUER, M. — Nouvelle contribution à l'étude des Chironomides de Belgique. . . . .	167
X	
Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 1 <sup>er</sup> octobre 1921 . . . . .	177
SEVERIN, G. — Notes sur le <i>Microsania Stigmatalis</i> Zett. . . . .	178

## XII

Assemblée mensuelle du 3 décembre 1921.

Présidence de M. F. BALL, *Vice-Président*.

La séance est ouverte à 20 heures 30.

— Les noms des membres sortants et rééligibles du Conseil et des diverses commissions de la société seront portés sur la convocation pour l'assemblée statutaire du 26 décembre courant.

*Correspondance.* — Notre collègue M. VITALIS DE SALVAZA annonce sa nomination en qualité de conservateur des collections entomologiques de l'Institut scientifique de l'Indo Chine à Saïgon.

— La Société entomologique de Londres (Entomological Society of London) fait connaître sa nouvelle adresse : 41, Queens Gate, Londres, S. W. 7.

*Travaux pour les « Annales » et le « Bulletin ».* — L'assemblée décide l'impression des travaux insérés dans ce numéro.

*Communications.* — M STERNON montre un ♂ et une ♀ d'*Hesperia Sao* HÜBN, qu'il a pris respectivement à Rosière (Virton, 4-6-14) et à Radru (région jurassique, 2-6-16).

— La séance est levée à 21 heures 30.

# ÉTUDES DE ZOOGÉOGRAPHIE

par **J. Sainte-Claire Deville.**

## I.

### SUR UN TYPE DE DISPERSION FRÉQUENT CHEZ LES COLÉOPTÈRES D'EUROPE

#### § 1. Observations préliminaires.

L'étude qui suit n'a d'autre prétention que d'être fondée sur des renseignements vérifiés et contrôlés autant qu'il est pratiquement possible de le faire. Ce travail de critique, nécessaire à toute étude sérieuse de zoogéographie, ne peut être entrepris que par un spécialiste déjà expérimenté et disposant d'une collection personnelle importante. Nul autre, quelle que soit sa valeur, n'est à même de s'orienter à travers le dédale de la synonymie et de se débrouiller dans les changements perpétuels de nomenclature et, chose plus nécessaire encore, de se rendre compte du degré de confiance que l'on peut accorder aux travaux faunistiques et aux catalogues locaux. Ces derniers, ainsi qu'on le sait, sont d'une valeur extrêmement inégale. A côté de travaux excellents et vraiment scientifiques, sur lesquels on peut faire fond, nous trouvons trop souvent des œuvres médiocres, rédigées par des amateurs de second ordre, et dont les indications ne doivent être utilisées qu'avec une extrême prudence.

Quoi qu'il en soit, avec un peu d'expérience, on arrive assez aisément à classer les renseignements élémentaires en quatre catégories :

certains  
très probables  
suspects  
invraisemblables et inadmissibles.

Les deux dernières catégories doivent être éliminées sans pitié des cartes de dispersion.

Faute d'un travail de ce genre, des esprits judicieux, s'appuyant sur les données fournies par des ouvrages superficiels ou incomplets, ont pu, malgré des raisonnements corrects, arriver à des conclusions tout à fait erronées. C'est ainsi que le regretté G. P. Vodoz, cherchant à déterminer les affinités de la faune corse et n'ayant à sa disposition que le *Catalogus Coleopterorum Europe* de 1891, a établi des statistiques absolument inexactes (1). Il conclut

(1) *Comptes rendus de l'A. F. A. S.*, Congrès d'Ajaccio, 1901, p. 626-643.

à l'analogie prépondérante de la faune entomologique corso-sarde avec celle de la Provence, alors qu'en réalité la faune des Iles tyrrhéniennes a les rapports les plus étroits avec celle de l'Italie centrale et méridionale.

Il est capital de ne pas perdre de vue, d'autre part, que les théories et les hypothèses de zoogéographie reposent autant sur l'absence que sur la présence en un point donné d'une espèce déterminée. De ce fait, elles sont essentiellement provisoire et perpétuellement sujettes à révision. Le renseignement négatif ne possède une valeur réelle que lorsqu'il s'applique à des espèces très caractérisées, généralement abondantes, et à des territoires dont la faune est très bien connue. Il convient de n'en faire usage qu'avec un certain discernement.

## § 2. Définition du type de dispersion étudié.

Lorsqu'on examine la composition de la faune entomologique actuelle des Iles Britanniques, on constate qu'une assez notable proportion de ses représentants (un dixième au moins) font plus ou moins complètement défaut dans l'Europe centrale sous les latitudes correspondantes. En revanche, les mêmes espèces se retrouvent en France (au moins dans l'Ouest et le Midi), dans la Péninsule ibérique et sur tout le littoral de la Méditerranée, y compris le Nord de l'Afrique, les îles et souvent l'Asie mineure.

Le groupe ainsi défini coïncide en partie avec celui que les auteurs anglais appellent l'élément « lusitanien » de la faune britannique. Toutefois la liste des espèces que j'ai en vue est un peu plus extensive et leur discrimination repose sur une définition essentiellement différente. La plupart des auteurs britanniques (en particulier FORBES, et plus récemment SCHARFF et W. E. SHARP) s'appuient principalement, pour la définition des espèces « lusitaniennes », sur leur mode de répartition à l'intérieur du Royaume-Uni. Je prends au contraire pour critérium leur dispersion générale (1).

En réalité, les Coléoptères dont il s'agit sont caractérisés :

1° par leur absence plus ou moins complète dans la majeure partie du « Mitteleuropa », tel que le définit GANGLBAUER;

2° par leur présence particulièrement fréquente dans les faunes insulaires, qu'il s'agisse des îles de la Méditerranée ou de celles de l'Atlantique.

(1) J'élimine par exemple de ce groupe le *Carabus intricatus* L., insecte de toute l'Europe tempérée dont la localisation dans le Devonshire est purement accidentelle, mais j'y ai compris des espèces telles que les *Empleurus porculus* BED., *Chrysomela Banksi* F., *Paraphædon tumidulus* GERM., etc., qui atteignent l'Écosse et le Nord de l'Irlande.

J'insiste sur ce dernier point, qui jusqu'à présent est resté presque inaperçu, et sur lequel je reviendrai dans la discussion.

### § 3. Etude d'un type moyen de dispersion.

Si nous portons sur une carte les figures de dispersion de chacune des espèces du groupe, ainsi que je l'ai fait pour près de 300 d'entre elles, nous constaterons que, malgré leur affinité et leur « air de famille », il n'en est pas deux qui coïncident d'une manière absolue.

Le meilleur moyen d'en donner une idée juste est d'étudier dans le détail un ou deux cas particuliers représentant à peu près le tracé moyen de ce genre de dispersion. Partant de ce point de comparaison, il est alors facile d'indiquer les extensions et les réductions les plus fréquentes.

Je donne ci-dessous (Appendice, fig. 1 et 2) les cartes de dispersion du *Leistus fulvibarbis* DEJ. et de l'*Empleurus porculus* BED., tous deux assez connus et assez caractéristiques pour être choisis comme exemples. Dans le texte qui accompagne la carte, les localités insulaires ont été inscrites en caractères gras. On peut ainsi, du premier coup d'œil, apprécier l'exactitude de la loi énoncée au § précédent.

Parmi les espèces dont la dispersion reproduit à peu près celle que j'ai choisie comme type, on peut citer les suivantes : *Agonum nigrum* DEJ. (Dahli BORRE), *Dromius meridionalis* DEJ., *Hydroporus tessellatus* DRAP., *Helophorus intermedius* MULS., *Ochthebius impressicollis* CAST., *Apion lævicolle* KIRB., *curtulum* DE-BR., etc.

### § 4. Extensions du type moyen de dispersion.

a) La plus curieuse de ces extensions concerne les quelques espèces de la faune atlantico-méditerranéenne qui se sont maintenues en divers points de la Norvège méridionale. Tels sont les *Trechus fulvus* DEJ. (Rathkei HELL.) (1), *Ocys rufescens* SERV. et *Hydroporus obsoletus* AUBÉ (fig. 3, cf. infra); peut être aussi les *Paracymus scutellaris* ROSH. et *Limnius troglodytes* GYLLH. Leur origine est bien difficile à expliquer si l'on ne se résout pas à admettre qu'elles ont traversé sur place la période des grandes glaciations pléistocènes (2).

(1) La dispersion du *Trechus fulvus* a été récemment étudiée par R. JEANNEL (*Mus. Nac. de Ciencias naturales*, Madrid, 1920).

(2) Il suffit d'imaginer qu'au plus fort de la glaciation l'Inlandsis, irrégulièrement réparti, laissait libre par endroits une étroite bande littorale et quelques îles, comme c'est le cas actuellement pour la côte occidentale du Groenland jusqu'au 75° et au delà.

b) Une autre extension, analogue à la précédente et intéressante au même point de vue, a trait aux espèces qui font partie de la faunule des Fär-Öer (*Trechus fulvus* DEJ.) et des Shetland (*Quedius semiaeneus* STEPH.).

c) La principale et la plus importante des extensions observées est celle qui s'effectue le long des rivages de la Mer du Nord. Elle englobe en premier lieu les Flandres et les provinces méridionales de la Hollande : ce cas est même si fréquent qu'il est en réalité compris dans la dispersion-type (cf. fig. 1 et 2).

L'influence de la faune occidentale est surtout marquée dans les îles, notamment dans le chapelet des îles Frisonnes depuis Texel jusqu'à Sylt et à Fanö, dans les îles danoises de la Baltique, et même dans celles d'œland et de Gottland, y compris les îlots récemment explorés de Fårö et de Gottska-Sandö. Toutefois elle est encore bien sensible sur le continent. Plusieurs espèces se sont ainsi maintenues sur le cours moyen et inférieur du Rhin (*Empleurus rugosus* OL., *Procas armillatus* NEWM., les *Cænopsis*, etc.), en Westphalie (*Notiophilus quadripunctatus* DEJ.), autour de Hambourg (*Micropeplus staphylinoides* MARSH.) et jusque dans le Holstein, le Jylland et la Scanie (*Calathus piceus* MARSH., fig. 8).

Elles se joignent ainsi, par une transition insensible, aux nombreuses espèces dont l'origine occidentale est indiscutable, mais dont la dispersion est encore très étendue et ne présente pas de lacune bien nette dans l'Europe centrale (*Nebria brevicollis* F., *Platynus ruficornis* GOEZE, *Agonum marginatum* L., *Metopsia clypeata* MÜLL., *Medon dilutus* ER., *Habrocerus capillaricornis* GRAV., *Quedius tristis* GRAV., certains *Strophosomus*, etc.)

d) Certains insectes ont conservé une répartition sporadique assez étendue dans la partie Sud de l'Europe centrale (*Othius laeviusculus* STEPH., *Stenus subaeneus* ER.).

Une mention particulière doit être consacrée à ceux qui se sont conservés dans certains habitats privilégiés (*Ancyrophorus aureus* FAUV. et *Lesteva fontinalis* KIESW. dans les grottes de Moravie).

e) Un dernier cas d'extension, rare mais précieux à titre d'indication, concerne les espèces encore actuellement vivantes dans un ou plusieurs des archipels des Açores, Madère et Canaries (*Ocys rufescens* SERV., *Ocypus aethiops* NORDM., *Helops pallidus* CURT.). Lorsque l'hypothèse d'une introduction récente peut être écartée, la présence dans les Îles Atlantides est une des meilleures preuves d'une origine ancienne et occidentale. Cette observation s'applique à bien des insectes qui sont encore très largement répandus en Europe : *Platynus ruficornis* GOEZE, *Agonum marginatum* L., *Stenus guttula* GYLL., etc.

## § 5. — Réductions du type moyen de dispersion.

a) L'une des plus fréquente est la disparition plus ou moins complète de l'espèce dans les Iles Britanniques.

Cette disparition commence en général par l'Irlande, ce dont il ne faut pas s'étonner, la faune de cette île ayant été décimée par l'extension glaciaire et par l'isolement géographique. Cependant le nombre des espèces appartenant à la faune propre de l'Europe occidentale, et qui sont à la fois absentes en Irlande et bien représentées dans la Grande-Bretagne, est relativement restreint. Citons parmi elles *Platyderus ruficollis* MARSH., *Stenus subaeneus* ER., *Berosus affinis* BRULLÉ, *Aphthona nigriceps* REDT.

D'autres n'occupent plus qu'un petit nombre de localités sporadiques, situées en général dans l'extrême sud de l'Angleterre; telles sont *Agabus brunneus* F., *Lesteva fontinalis* KIESW., *Quedius plancus* ER., *Hydrochus nitidicollis* MULS., *Ochtebius exaratus* MULS., *Limnius variabilis* STEPH., *Olibrus particeps* MULS., *Helops cæruleus* L., *Baris scolopacea* GERM., *Psammobius porcicollis*, etc.

L'*Harpalus cupreus* DEJ. n'a pas été trouvé en dehors de l'île de Wight.

Enfin les espèces suivantes, qui atteignent la Bretagne armoricaine, font absolument défaut dans les Iles Britanniques: *Chlœnius variegatus* FOURCR., *Boreaphilus velox* HEER. [fig. 5], *Leptolinus nothus* ER., *Ocypus æthiops* NORDM., *Philonthus fenestratus* FAUV., *Limnobioides furcatus* BAUDI., *Hydrobioides convexus* BRULLÉ, *Antidipnis punctatus* ER., *Exosoma lusitanicum* F., etc.

b) Le second cas de réduction, et l'un des plus curieux, concerne les quelques espèces (*Hydroporus obsoletus* AUBÉ., [fig. 3], *Pseudopsis sulcata* NEWM., [fig. 4], *Paraphædon tumidulus* GERM.), [fig. 10], qui, dans les Iles Britanniques et en Barbarie, présentent encore aujourd'hui une zone de dispersion assez continue, alors que dans l'intervalle on n'observe plus que des stations sporadiques.

c) Ici les lacunes concernent les îles de la Méditerranée. Les îles où ce trait est le plus accusé sont naturellement celles dont la superficie est la plus réduite et celles qui, par suite du défaut de hautes montagnes, offrent les conditions physiques les plus uniformes. Cependant on constate aussi dans les grandes îles de Corse, de Sardaigne et de Sicile l'absence de quelques espèces qui existent encore à la fois dans l'Italie péninsulaire et dans le Nord de l'Afrique (*Pseudopsis sulcata* NEWM. [fig. 4], *Stenus Guynemeri* DUV. [fig. 6], etc.).

d) Réduction de l'aire de dispersion à l'Europe occidentale et au bassin occidental de la Méditerranée, à l'exclusion du bassin oriental. — Ce cas est fréquent. Tantôt l'espèce atteint encore les îles



Ioniennes (*Ochthebius exaratus* MULS., *Chrysomela Banksi* F. [fig. 7],) tantôt elle ne franchit pas l'Adriatique (*Eurynebria complanata* L., *Chloenius variegatus* FOURCR., *Hydræna testacea* CURT., *Hydrobius convexus* BRULLÉ., *Limnius variabilis* STEPH., *Hydroporus lepidus* OL., *Helops pallidus* CURT., *Orthochaetes insignis* AUBÉ, etc).

e) Le cas e est l'exagération du précédent. L'aire de dispersion ne comprend plus, ni l'Italie, ni les Iles Tyrrhéniennes, ni l'Afrique du Nord (sauf parfois le N.-O. du Maroc). C'est le cas du vrai « élément lusitanien » des auteurs anglais, c'est-à-dire de la faune ibéro-armoricaine, partiellement prolongée sur les Iles Britanniques. Les espèces de ce groupe poussent parfois une antenne vers le Rhin inférieur et les côtes de la Mer du Nord (*Calathus piceus* MARSH., [fig. 8], *Cænopsis fissirostris* BACH., *C. Waltoni* BOHM., *Atactogenus exaratus* MARSH.). Mais, dans le cas le plus fréquent, elles sont étroitement limitées aux parties les plus occidentales de l'Europe (*Pedilophorus variolosus* PERRIS., *Anchonidium unguiculare* CHEVR. [fig. 9], la plupart des *Cathormiocerus*, etc).

#### § 6. — Fixité des espèces appartenant à la faune propre de l'Europe occidentale et méditerranéenne.

Aux considérations qui précèdent, et qui sont d'ordre purement géographique, il faut joindre une observation morphologique de grande importance.

La plupart des espèces qui présentent le genre de dispersion étudié plus haut sont d'une fixité remarquable. Ni l'influence de climats aussi différents que le sont, par exemple, celui du Nord de l'Ecosse et celui du Tell algérien, ni l'isolation prolongée dans les îles n'ont, dans la plupart des cas, favorisé l'apparition de races locales bien accusées. Cette résistance à la variation et cette remarquable fixité dans l'espace sont évidemment liées à la fixité dans le temps. Les insectes dont il s'agit paraissent avoir atteint de longue date leur état d'équilibre actuel. Nous sommes fondés à les considérer comme un des éléments les plus anciens de la faune actuelle de l'Europe.

Par leur extension géographique et la constance de leurs caractères, ils contrastent curieusement avec les endémiques des grands massifs montagneux de l'Europe continentale, lesquels varient souvent d'une vallée à la voisine et paraissent en état d'évolution contemporaine.

#### § 7. — Essai d'interprétation des faits observés.

##### Hypothèse climatérique.

Si l'exposé des faits est assez simple, il est beaucoup moins aisé d'en trouver une explication satisfaisante.

La première hypothèse qui se présente naturellement à l'esprit est celle qui dérive des facteurs climatiques. Tout le monde connaît l'inflexion très accusée vers le Nord Ouest que subissent les lignes isothermes sous l'influence de l'Atlantique et du Gulf-Stream. Si l'on considère, non plus les courbes représentant la température moyenne de l'année, mais celles qui figurent la moyenne thermométrique de janvier, ce n'est plus une simple inflexion qu'on observe, mais un véritable redressement vers le Nord. Le tracé des isothermes d'hiver, ou isochimènes, coïncide donc d'une manière remarquable avec l'allure générale des figures de dispersion du groupe d'insectes qui nous occupe. D'où une théorie séduisante par sa simplicité et très plausible, au moins en apparence :

Les espèces qui, dans leur ensemble, présentent une dispersion atlantico-méditerranéenne, seraient celles dont le développement est favorisé par des hivers doux ou tout au moins exempts de très grands froids.

Cependant, si l'on cherche à approfondir la question, on reconnaît assez rapidement que l'hypothèse climatique soulève de sérieuses objections.

Parmi les facteurs du climat, l'intensité des minima thermométriques pendant la période de sommeil hivernal est très certainement l'un de ceux qui ont le moins d'influence sur la biologie des insectes (1).

Les espèces qui nous occupent ne sont pas sensiblement plus nombreuses dans les pays à hiver très doux (Irlande, Basse-Bretagne, etc.); la plupart d'entre elles prospèrent encore dans des régions où la moyenne thermométrique de janvier dépasse à peine 2° et où les minima exceptionnels atteignent — 25°. A l'Est de l'isotherme (janvier) + 2°, le climat ne se modifie plus que très graduellement. Il faut parcourir la distance de Paris à Berlin pour trouver l'isotherme 0° et les minima exceptionnels de — 30°. Dans l'intervalle la plupart des espèces occidentales ont disparu. Mais rien ne prouve que le fait soit dû à une légère modification du climat plutôt qu'à des causes d'un autre ordre (2).

(1) Il n'en est pas de même de l'intensité et de la durée de l'insolation estivale, lesquelles ont une influence considérable et conditionnent la dispersion de certaines familles (*Cerambycidae*, *Buprestidae*, etc).

Les facteurs de la pluviosité (précipitation totale annuelle, répartition entre les saisons, fréquence des pluies) ont également sur la dispersion des animaux une influence beaucoup plus sensible que les petites variations de la moyenne thermométrique annuelle.

(2) J'estime que si l'influence du climat continental a pu contribuer à faire reculer vers l'Ouest les limites de dispersion de beaucoup d'espèces, c'est par voie indirecte, et par l'intermédiaire de certaines modifications des biocénoses (par exemple par l'extension des forêts d'Abiétinées au détriment des essences feuillues, ou par tout autre processus analogue).

L'hypothèse climatérique n'explique d'ailleurs nullement pourquoi les espèces en question sont particulièrement répandues dans les faunes insulaires. Elle ne donne aucune raison valable de leur remarquable fixité et ne permet pas de se rendre compte comment certaines d'entre elles ont pu conserver des colonies isolées dans l'Europe centrale.

Il faut donc trouver autre chose.

### § 8. Hypothèse paléogéographique.

On peut être tenté de rechercher dans la paléogéographie l'origine de la dispersion actuelle de nos espèces.

Parmi les reconstitutions hypothétiques de l'Europe aux époques anciennes, y en a-t-il quelqu'une dans laquelle le réseau des terres et des mers ait un certain rapport avec les figures de dispersion étudiées et figurées ci-dessous? Oui sans doute, mais à condition de remonter suffisamment haut dans les temps géologiques.

A la fin de l'époque oligocène, la carte de l'Europe était extrêmement différente de ce qu'elle est maintenant. On peut s'en faire une idée par les essais de reconstitution qui ont été proposés, et notamment par les cartes dues au géologue viennois Penck.

Un large bras de mer s'étendait sur la vallée du Rhône, la plaine suisse et la vallée moyenne du Rhin, d'où il se dirigeait vers Cassel et Hanovre. Au Sud-Est, la mer Sarmatique couvrait presque toute la plaine hongroise, et rejoignait le canal Rhin-Rhône à travers l'Autriche et la Bavière. Ces conditions, ou d'autres assez analogues, ont dû persister plus ou moins longtemps au début de la période miocène.

Les parties émergées de l'Europe centrale actuelle ont donc été séparées plus ou moins longtemps de l'Europe occidentale et des terres qui s'étendaient sur l'emplacement de la Méditerranée. Les faunes de ces deux régions ont pu évoluer indépendamment l'une de l'autre et accentuer leur distinction. Plus tard, au fur et à mesure de la constitution du continent européen, les échanges ont pu avoir lieu, et se sont continués jusqu'à nos jours, donnant à la faune européenne la physionomie assez homogène qu'elle présente aujourd'hui. Toutefois certaines espèces de la faune occidentale, très anciennes et peut-être depuis longtemps en voie de régression, peuvent n'avoir jamais eu la force d'expansion nécessaire pour essaimer vers l'Est et le Nord. Elles se seraient tout au plus maintenues sur place. On s'expliquerait ainsi qu'elles soient aujourd'hui introuvables à l'Est du Rhin et au Nord du Danube inférieur et de la Drave.

J'ai longtemps gardé l'illusion que cette théorie un peu

simpliste donnerait une explication admissible de la singulière répartition de certains Eoléoptères le long de l'Atlantique et dans les pays méditerranéens. J'avoue, après une étude approfondie de la question, qu'elle me paraît aujourd'hui tout à fait insuffisante.

Elle n'est pas à rejeter entièrement, c'est le mieux qu'on en puisse dire. Nous sommes fondés à attribuer une grande antiquité aux espèces qui, de toute évidence, étaient déjà bien fixées et largement répandues avant l'ouverture du détroit Bétique et avant la dislocation de la Tyrrhénide. Mais point n'est besoin pour cela de remonter jusqu'à la fin de l'Oligocène. *A priori* il me paraît imprudent de chercher à retrouver les traits principaux de la distribution actuelle des insectes à une époque antérieure aux soulèvements des Pyrénées et des Alpes, lesquels ont en grande partie contribué à donner à l'Europe la physionomie que nous lui connaissons aujourd'hui. Il peut se présenter des cas exceptionnels (1) où s'accusent des liaisons bien antérieures à ces mouvements orogéniques, mais ce sera toujours le petit nombre.

D'ailleurs, si le partage de l'Europe en deux territoires fauniques avait été aussi nettement marqué à l'époque des grandes mers tertiaires, nous constaterions la localisation de genres entiers de part et d'autre de ces mers hypothétiques. Or, ce n'est pas ce que l'on observe aujourd'hui. Les espèces proprement occidentales appartiennent pour la plupart à des genres largement paléarctiques ou holarctiques, dont les représentants sont disséminés un peu partout. Il existe à la vérité quelques genres ou sous-genres (2) chez lesquels on constate une tendance à se grouper, indépendamment du climat, vers l'Ouest et le Sud de notre continent, mais ces exemples sont relativement peu nombreux.

Enfin la théorie exposée plus haut n'explique aucunement les cas de répartition sporadique dans l'Europe centrale, et notamment la présence dans les grottes de Moravie de deux *Staphylinidae*, *Lesteva fontinalis* KIESW. et *Ancyrophorus aureus* FAUV., qui sont actuellement propres à l'Europe occidentale et aux pays méditerranéens (3).

### § 9. — Théorie des faunes insulaires.

J'estime actuellement que, tout en maintenant la carte de l'Europe au début des temps miocènes comme point de départ

(1) Par exemple celui du *Rhopalomesites Tardyi* CURT., actuellement confiné aux Açores et dans les Iles Britanniques, et ceux des quelques plantes et animaux communs au Nord-Ouest de l'Europe et au littoral atlantique de l'Amérique du Nord.

(2) Par exemple les *Bradycellus* ER., *Empleurus* HOPE, *Quedius* subg. *Raphirus* THOMS., *Stenus* subg. *Mesostenus* REY, divers *Curculionidae*, etc

(3) En Irlande l'*Ancyrophorus aureus* a la même tendance à pénétrer dans les grottes, mais il se trouve également à l'air libre.

initial et lointain de la situation actuelle, il faut attribuer une influence prépondérante à une série de causes beaucoup plus récentes et dont certaines sont encore agissantes. Le point délicat est de les mettre en évidence.

Les Vertébrés et les Mollusques ont laissé de nombreux fossiles dont les restes, échelonnés au cours des âges, permettent souvent de reconstituer dans le temps les fluctuations de certaines espèces. Il n'en est malheureusement pas de même des Insectes, lesquels n'ont laissé de traces que des conditions particulièrement favorables et assez rares. Nous en sommes réduits, pour le même objet, à examiner avec un soin particulier leur dispersion actuelle et à en interpréter certains traits et certaines singularités; telles sont les colonies de « relictas », les zones de dispersion discontinue ou sporadique, et surtout la présence ou l'absence dans les faunes insulaires.

Au cours d'une série de leçons professées à l'Université de Dublin (1), R. F. SCHARFF a pu dire que l'étude de la faune irlandaise fournissait la clef de la zoogéographie britannique, et que l'étude de la faune britannique, à son tour, donnait celle de la zoogéographie européenne. A mon sens, la formule gagnerait encore à être élargie. L'examen méthodique et d'ensemble de toutes les faunes insulaires européennes fait découvrir, en effet, une série de points de repère inestimables.

Qu'on me permette, ici, une courte digression sur la « théorie » des faunes insulaires.

A partir du moment où une île de quelque importance est définitivement séparée du continent, sa faune commence à subir une évolution indépendante, dont les traits principaux sont les suivants :

1° L'île est mise à l'abri des vagues successives d'immigration qui continuent de se propager sur les continents voisins (2). De ce fait, elle échappe à l'une des causes principales d'altération de la faune.

2° Certaines espèces délicates, ne pouvant plus se renouveler par les contingents venus du dehors, ont une tendance à disparaître graduellement. A la suite de saisons défavorables ou de crises d'une nature quelconque, elles passent d'abord par une phase

(1) Ces leçons ont été réunies en un volume, d'une lecture très attrayante, sous le titre de « *European animals, their geographical history and geographical distribution* ». — Londres, 1907.

(2) Il s'agit, ici, bien entendu, d'insectes aptères ou mauvais voiliers, peu susceptibles d'être transportés en masse par l'action du vent.

d'étroite localisation (1), puis s'éteignent peu à peu. Le fait est d'autant plus fréquent que l'île est plus petite et que les conditions d'existence y sont plus monotones.

3° En revanche, et du fait que les deux causes précédentes interviennent pour atténuer les rigueurs de la concurrence vitale, un certain nombre d'espèces parviennent à se maintenir dans les faunes insulaires, alors qu'elles sont en régression sur les continents voisins ou même qu'elles y ont complètement disparu.

Les faunes insulaires présentent donc, d'une manière générale, un faciès à la fois appauvri et archaïque, dont les caractères principaux sont les lacunes et les « relictas ». Ces traits sont d'autant plus accusés que l'île est plus anciennement séparée des terres voisines. Il semble bien, d'ailleurs, qu'à âge égal la rapidité d'évolution des faunes ait été sensiblement plus grande sous les climats chauds que sous les climats tempérés ou boréaux.

#### § 10. — Exemples tirés des faunes insulaires européennes.

Les lignes qui précèdent peuvent être éclaircies par une série d'exemples empruntés à la faune européenne.

Les Coléoptères des îles Vesteraalen, situées au N.-O. de la Norvège, sont encore incomplètement connus. Néanmoins, le peu qui a été publié par J. SPARRE-SCHNEIDER et par E. STRAND permet déjà de se faire une idée assez exacte de leur faune. Comparée à celle du continent adjacent, elle est caractérisée :

1° Par une extrême pauvreté, dont l'isolation n'est d'ailleurs certainement pas la seule cause;

2° Par l'absence complète de l'élément russo-sibérien, déjà peu représenté dans la Norvège littorale, mais assez abondant dans l'intérieur du pays;

3° Par la proportion élevée d'espèces holarctiques; ce dernier trait lui donne un faciès assez archaïque.

Retenons tout au moins le § 2°. Il prouve que la partie septentrionale de la Scandinavie a été envahie, à une époque certainement très récente, par une puissante vague de dispersion venue de l'Est par le Finmark et la Laponie.

Le précieux « *Catalogus Coleopterorum Fenniae* » du regretté professeur J. SAHLBERG est disposé d'une manière très ingénieuse, qui permet d'en extraire à première vue la liste des espèces trouvées dans chacune des provinces. Il est facile de faire ce

(1) Remarquer la curieuse localisation en un point unique des îles Britanniques d'espèces d'ailleurs communes et répandues sur le continent européen (*Chrysomela cerealis* au Snowdon, *Oberea oculata* et *Lixus paraplecticus* dans le Wicken Fen, etc.).

travail pour l'île d'Aaland, et d'en comparer la faune à celle du Sud-Ouest de la Finlande.

On constate que la faune coléoptérique d'Aaland se fait remarquer :

1° Par une singulière pauvreté (un millier d'espèces recensées alors qu'un district continental de même étendue en fournit à peu près le double);

2° Par le nombre insignifiant des représentants de l'élément russo-sibérien (1);

3° Par la présence d'un petit nombre de « relictas » qui n'ont pas été trouvés dans la partie continentale de la Finlande. A part deux espèces spéciales (*Stenus cordaticollis* LEIN. et *Liodes insularis* J. SAHLB), sur la valeur desquelles on n'est pas encore bien fixé, toutes les autres appartiennent à la faune de l'Europe tempérée occidentale, et atteignent dans l'île d'Aaland la limite de leur dispersion vers le Nord.

Il résulte de ce qui précède que depuis la séparation de l'archipel d'Aaland, séparation qui n'est certainement pas très ancienne, la faune du continent finlandais a dû se modifier et s'enrichir d'une manière très notable par une série d'apports venus de l'Est.

L'examen de la faune des îles d'Åland et de Gotthland est particulièrement intéressant.

Depuis le commencement du XIX<sup>e</sup> siècle jusqu'à nos jours, un grand nombre de naturalistes de mérite ont visité les deux îles et y ont fait des captures remarquables. Malheureusement aucun recensement complet de leurs faunes n'a encore été publié, en sorte qu'il est difficile d'en apprécier les lacunes.

En utilisant un certain nombre de sources anciennes ou modernes (notamment GYLLENHAL, THOMSON et les dernières années de l'*Entomologisk Tidskrift*), j'ai réussi à dresser pour chacune des deux îles une liste de quelques centaines d'espèces.

De ce travail ressortent les conclusions suivantes :

1° Les faunes des deux îles ont entre elles une remarquable affinité. Il est étrange, mais incontestable, qu'au point de vue faunique,

(1) Sur 341 Coléoptères énumérés par le D<sup>r</sup> U. SAALAS comme faisant partie de la biocénose de l'Epicéa en Finlande, 151 seulement sont signalés dans l'île d'Aaland. Encore la plupart de ces derniers font-ils partie du groupe d'espèces qui ne sont nullement spéciales à l'Epicéa, mais qui vivent également bien sur le Pin sylvestre et même dans les forêts d'essences feuillues. Un bon nombre des Coléoptères exclusivement attachés à l'Epicéa et réellement caractéristiques de cet arbre (*Rhizophagus grandis*, *Micrambe abietis*, *Ernobius explanatus*, *Pisodes harcyniae*, *Magdalis nitida*, *Phthorophlæus spinosulus*, *Dendroctonus micans*, *Hylastes glabratus*, etc.) paraissent manquer dans l'île d'Aaland. — Cf. U. SAALAS, *Die Fichtenkäfer Finnlands*, I, pp. 256-266.

Œland se rapproche davantage de Gottland que de la côte du Blekinge dont elle n'est séparée que par un bras de mer étroit et peu profond.

2° A l'encontre des exemples précédents, la pauvreté ne semble pas être la caractéristique de ces deux faunes insulaires. Les listes que j'ai entre les mains donnent au contraire l'impression de faunes riches et bien conservées.

3° Ainsi qu'il a été dit plus haut, faute d'un dénombrement complet, les lacunes sont difficiles à apprécier. L'élément russo-sibérien paraît faire défaut complètement. Les espèces proprement boréales sont peu nombreuses; toutes, d'ailleurs, se retrouvent plus au Sud dans la plaine de l'Allemagne du Nord. La faune des deux grandes îles suédoises de la Baltique est assez bien caractérisée par ce fait que beaucoup d'espèces y atteignent la limite Nord de leur dispersion, alors qu'aucune, à ce qu'il semble, n'y trouve sa limite méridionale.

Les biocénoses du chêne et du pin sylvestre y paraissent richement représentées; en revanche, celle de l'épicéa semble faire complètement défaut.

4° Les « relictas » sont nombreux et intéressants à Œland, à Gottland, et particulièrement dans les îlots qui prolongent vers le Nord la dernière des deux grandes îles.

E. MJÖBERG (1) a donné des comptes rendus détaillés des remarquables captures qu'il a faites dans la petite île de Fårö et surtout dans la forêt primitive qui recouvre l'îlot de Gottska Sandö. Ces dernières sont absolument inattendues. On peut les résumer ainsi : à Gottska Sandö, la biocénose du pin sylvestre a conservé tout un groupe d'espèces (*Medon dilutus*, *Temnochila caerulea*, *Hymenorus Doublieri*, *Xylita Parreyssi*, *Xanthochroa carniolica*, *Pogonochærus Caroli*) qui, à part quelques stations sporadiques, sont actuellement cantonnées dans l'Europe méridionale. Sauf le *Pogonochærus*, lequel existe d'ailleurs en Provence et en Algérie, toutes se retrouvent en Corse dans les forêts de pin laricio, ce qui donne à leur association un cachet archaïque prononcé.

La première idée des naturalistes scandinaves qui ont découvert ces curieuses particularités a été de comparer la faune des deux îles suédoises à celle de la mère patrie. Einar WAHLGREN, auquel nous devons un travail très intéressant sur la zoogéographie des Lépidoptères de Suède (2), fait d'Œland et de Gottland une « province » zoologique spéciale, dont il fait ressortir l'affinité avec les

(1) *Arkiv f. Zoologi*, 11 [1905], mém. n°-17; *Ent. Tidskrift*, XXXIII [1912], pp 177-203.

(2) *Ent. Tidskr.*, XXXIV [1913], pp. 136-164.



montagnes de l'Europe centrale. C'est à E. MJÖBERG que revient le mérite d'avoir relevé, pour l'appliquer à la zoologie, l'hypothèse géologique de MUNTHE. D'après ce dernier savant, Œland et Gotland auraient formé, à une époque relativement récente, les deux pointes d'une péninsule bifurquée dont la base se rattachait au littoral actuel de la Poméranie. Cette hypothèse explique à la fois l'affinité des faunes des deux îles et les caractères qui leur sont communs. Si, conformément à la théorie de MUNTHE, elles n'ont pu être peuplées que par le Sud, il n'est pas étonnant de constater qu'un grand nombre d'espèces y atteignent leur limite Nord, alors qu'aucune espèce boréale n'y atteint sa limite méridionale.

Pour s'expliquer l'isolation actuelle des stations citées plus haut, il est d'ailleurs inutile de faire appel à des modifications hypothétiques du climat, sous l'influence desquelles les espèces considérées auraient avancé vers le Nord, puis reculé vers le Sud. Il suffit d'apprécier à sa juste valeur le renouvellement constant et l'évolution rapide de la faune des grands continents, en comparaison de la fixité relative de celle des îles. S'il y a de si curieux rapports entre les faunes pinicoles de Gottska Sandö et de la Corse, c'est qu'elles représentent toutes deux un stade ancien et actuellement dépassé dans toutes les parties de l'Europe largement ouvertes à l'immigration. Qu'on veuille bien excuser cette longue digression dont le but est de mettre en lumière un argument précieux en faveur de la thèse sur l'évolution retardée des faunes insulaires.

La faune de la partie sud-est de l'Angleterre est actuellement connue d'une manière presque parfaite. Il en est de même de celle des départements maritimes du Nord de la France, du Calvados à la frontière belge. Ces faunes peuvent donc prêter à une comparaison des plus instructives.

En débarquant sur le continent, un entomologiste anglais peut trouver, dès ses premières excursions, dans les débris des antiques forêts de la Morinie (1), une série d'espèces remarquables, dont l'absence en Angleterre est actuellement hors de doute : telles sont *Carabus coriaceus*, *auronitens*, *Abax ovalis*, *Molops piceus*, *Stenus fossulatus*, *Silpha carinata*, *Cantharis violacea*, *Absidia rufotestacea* LETZN. (*discreta* BG.) *Chrysomela purpurascens*, *Chrysochloa tristis*, *Timarcha metallica*, etc. S'il englobe dans ses recherches les forêts de la Picardie et de la Normandie, cette liste s'augmente d'unités telles que *Cychrus attenuatus*, *Leistus piceus*, *Orescius Hoffmannseggi*, *Trichotichnus loevicollis*, *Oxyporus maxillosus*, *Quedius dubius*, etc.

J'ai eu la curiosité d'établir la liste des espèces répondant aux con-

(1) Forêts de Guines, de Boulogne, de Desvres, d'Hardelot, etc., situées dans le voisinage immédiat de Calais et de Boulogne.

ditions ci-dessus indiquées. Elle comprend près de 200 espèces (1), dont les deux tiers environ appartiennent à la faune des forêts, un quart à la faune des marais et un petit nombre seulement à la faune des step-pes. Il ne s'agit plus ici d'un apport russo-sibérien, mais beaucoup plutôt d'une association d'espèces propres aux régions montagneuses et accidentées de l'Europe centrale; pour la commodité du langage, je propose de désigner cette association sous le nom d'élément « **hercynien** ». Quelle que soit l'ancienneté d'origine des espèces hercyniennes, leur principale caractéristique est d'être exclusivement continentales (2). Pour beaucoup d'entre elles, l'extension vers l'Ouest doit être relativement récente, et postérieure à la formation du détroit du Pas-de-Calais.

En revanche, si la faune des comtés anglais du Sud-Est n'a pas été atteinte par cette dernière vague de dispersion, elle a conservé un certain nombre d'insectes qui ont absolument disparu du Nord de la France. La faune littorale du Sud de l'Angleterre a un caractère nettement méridional et presque méditerranéen : *Casius cicatricosus*, *Medon pocofer*, *Heterota plumbea*, *Myrmecopora uvida*, *Atheta tabida*, *Anthicus angustatus*, *salinus*, *Psammobius porcicollis*, *Bradycellus distinctus*, *Dyschirius extensus*, *Olibrus particeps*, *Baris scolopacea*, *Crepidodera impressa*, etc. Même dans l'intérieur, on trouve quelques unités (*Hilops coruleus*, *Ptinus palliatus*, *Quedius plancus*, *Chaetocrema conducta*, etc.) qui se sont maintenues tout à fait en dehors de leur zone actuelle de dispersion sur le continent.

L'île de Corse est traversée, du Nord au Sud, par un puissant massif montagneux encore partiellement revêtu de magnifiques forêts, dont le climat n'est pas sensiblement différent de celui des Alpes méridionales et de l'Apennin.

On pourrait s'attendre à y trouver une faune subalpine et alpine ayant quelque analogie avec celle des Alpes. Il n'en est absolument rien. Très intéressante par la forte proportion d'espèces endémiques, la faune des montagnes de la Corse se fait remarquer, en réalité, par sa monotonie et sa pauvreté. Lorsque, des Alpes de Lautlosque, on passe brusquement dans le massif du Monte d'Oro,

(1) Ce chiffre s'élève environ au double, si l'on s'écarte assez de la mer pour englober les grandes forêts du Hainaut français (Mormal, Trélon) et de la rive gauche de l'Oise (Saint-Gobain, Compiègne, Villers-Cotterets).

(2) Les exceptions à cette règle, très peu nombreuses, ne concernent guère que les îles danoises, à travers lesquelles quelques espèces ont poussé jusqu'à la Scanie. Le *Carabus coriaceus* L., qui figure sur l'une des listes ci-dessus, n'est d'ailleurs pas un insecte hercynien; c'est une espèce d'origine balkanique ou pontique, qui existe dans les petites îles de l'Archipel et de l'Adriatique et dont la migration vers le Nord-Ouest est seule récente.

comme le fait m'est arrivé en 1898, on est vivement frappé du contraste.

Parmi les genres les plus caractéristiques des zones alpines et subalpines, les uns manquent absolument en Corse (*Cychrus*, *Anthophagus*, *Absidia*, *Podabrus*, *Byrrhus*, *Corymbites*, *Rhagium*, *Pachyta*, *Rosalia*, *Orina*, *Crepidodera* [sauf *l'impressa*], *Barynotus*, *Liparus*, *Plinthus*, etc.); d'autres ne sont représentés que par un nombre insignifiant d'espèces locales (*Carabus*, *Trechus*, *Nebria*, *Amara*, *Pterostichus*, *Anthobium*, *Athous*, *Otiorrhynchus*, etc.), lesquelles, à vrai dire, ne sont même pas apparentées de très près à celles des Alpes.

On a l'impression que le magnifique développement de la faune des Alpes, dont le rayonnement est encore très marqué dans l'Apennin ligure, et sensible jusqu'aux Abruzzes, n'a eu aucune espèce d'influence sur la faune des montagnes de la Corse. A l'époque où s'est constituée la faune des Alpes, la Corse était déjà séparée du Continent, ou tout au moins ne devait plus lui être rattachée que par des alluvions basses ou des maremmes, absolument infranchissables aux espèces de montagne.

La faune des steppes, si richement représentée dans les péninsules balkanique et ibérique, existe à peine dans les îles de Corse et de Sardaigne. Certains genres, tels que les *Zonabris* (Mylabres) et les *Dorcadion*, y font absolument défaut. En Sicile et dans l'Italie péninsulaire, les mêmes genres ne comptent d'ailleurs que peu d'espèces. En Espagne comme en Orient, la prolifération si remarquable des genres steppicoles paraît donc dater d'une époque récente, à laquelle la carte de l'Europe méridionale était déjà à peu près ce qu'elle est aujourd'hui.

Comme dans les exemples précédents, l'absence dans la faune corse d'immigrants de date récente a comme contre-partie la persistance d'un certain nombre de « relictas » d'origine fort ancienne.

Le faciès zoologique de la Sicile, grande île dont la formation géologique est très complexe et dont la faune présente des affinités multiples, est notablement différent de celui de la Corse.

Les lacunes de la faune sicilienne sont moins nombreuses et moins accusées que celles de la faune corso-sarde. Bien que le climat de la Sicile soit plus africain que celui de la Corse et que les montagnes y soient moins élevées, on y trouve encore des représentants d'un grand nombre d'espèces et de genres de l'Europe tempérée qui font absolument défaut en Corse et en Sardaigne. Tels sont le *Carabus intricatus* (subsp. *Lefebvrei*), le *Pterostichus melas*, les genres *Anthophagus*, *Lomechusa*, *Xylodrepa*, *Scaphium*, *Dascillus*, *Ischnomera*, *Pyrochroa*, *Anthribus*, *Tanymecus*, *Liparus*, *Plinthus*, *Sinodendron*, etc. Une bonne partie d'entre eux paraissent

être passés des Balkans en Sicile à travers les Iles Ioniennes et la Calabre, postérieurement à l'isolement de la Corso-Sardaigne.

D'autre part, l'élément africain est beaucoup plus nombreux en Sicile qu'en Sardaigne et surtout qu'en Corse.

En revanche, et d'accord avec les idées générales exposées plus haut, la proportion des endémiques paraît un peu plus faible.

En résumé, la faune sicilienne donne l'impression d'une faune hétérogène et composite, mais moins appauvrie et moins archaïque que celles de la Corse et de la Sardaigne.

Il est inutile de multiplier ces exemples. Mon intention n'est pas d'étudier ici les faunes insulaires, mais simplement de mettre en évidence certains remaniements récents de la faune européenne.

#### § 11. — Extensions possibles de la théorie des faunes insulaires.

Diverses parties des continents actuels présentent, bien que d'une manière atténuée, les caractères des faunes insulaires.

Il en est ainsi, par exemple :

De la péninsule Ibérique, séparée du reste de l'Europe par une chaîne continue de hautes montagnes.

Des parties tempérées de l'Afrique du Nord, enfermées entre l'Atlantique, la Méditerranée et le Sahara.

De l'extrémité de l'Italie péninsulaire, notamment du massif calabrais.

Des parties méridionales de la péninsule Balkanique (Grèce et surtout Morée).

De l'Asie Mineure, défendue dans presque toutes les directions par le Caucase, la Mer Noire, la Méditerranée et le désert (1).

Une brusque discontinuité géologique peut suffire pour produire un effet de même nature, mais plus atténué encore.

Si nous jetons les yeux sur une carte géologique de la France, nous serons frappés de la netteté avec laquelle se détache le massif armoricain, enfermé entre sa ceinture jurassique et l'Océan. A l'ouest de la limite des terrains primaires, la faune s'appauvrit sensiblement. Un assez grand nombre d'espèces de l'Europe centrale semblent avoir été arrêtées dans leur progression par le changement subit de la nature du sol. En revanche, quelques représentants d'une faune plus ancienne ont pu échapper à la disparition.

(1) La petite chaîne des monts Yaïla, située au S. O. de la Crimée, présente certainement un caractère analogue. La publication intégrale des récoltes qui y ont été faites il y a quelques années présenterait un grand intérêt scientifique.

## § 12. — La notion de « biocénose ». Son importance.

L'exposé ci-dessus suffit pour donner une idée des remaniements qu'ont subis et que subissent encore les faunes européennes.

Ici j'ouvre une parenthèse.

J'ai émis plus haut l'hypothèse que les phénomènes ressortissant à la concurrence vitale ont sur la dispersion des animaux une influence beaucoup plus profonde que les variations du climat.

De ce mot de concurrence, il ne faudrait pas conclure qu'une espèce n'est directement menacée que par une espèce voisine ou similaire, s'imaginer par exemple qu'un *Carabus* est refoulé par un autre *Carabus* plus vigoureux, un *Otiorrhynchus* par un autre *Otiorrhynchus* plus prolifique ou plus adaptable. Une pareille manière de voir serait absolument puérile. Les modifications progressives des équilibres biologiques sont autrement complexes. Pour se rendre compte même sommairement des phénomènes, il faut renoncer à considérer l'espèce isolée, et envisager à sa place l'association biologique ou « biocénose ».

La notion de « biocénose » est loin d'être nouvelle. Elle n'est cependant pas tellement répandue qu'il soit inutile d'y revenir en quelques mots. Comme pour la plupart des notions analogues, deux ou trois comparaisons bien choisies éclairciront mieux la question que la meilleure des définitions abstraites.

Figurons-nous, dans le même massif montagneux, deux versants situés dans les mêmes conditions d'altitude, de pente, d'exposition et ayant même nature de sol. Supposons l'un recouvert entièrement d'une futaie de Hêtres (*Fagus sylvatica* L.) et l'autre d'une futaie de Sapins (*Abies pectinata* D. C.).

Imaginons qu'un naturaliste omniscient ait exactement dénombré tous les organismes végétaux ou animaux existant dans chacune des deux forêts, depuis le Cerf qui broute les jeunes pousses jusqu'à la plus humble bactérie du terreau. En comparant les deux listes, on constaterait de très grandes différences. Les oiseaux qui fréquentent la forêt de sapins ne sont pas tout à fait les mêmes que ceux qui nichent sur les hêtres. Les insectes qui attaquent le bois ou le feuillage des deux arbres appartiennent à des espèces distinctes: il en est de même, la plupart du temps, de leurs prédateurs ou de leurs parasites. Les plantes vasculaires du sous-bois sont presque entièrement différentes; les mousses, les lichens, les champignons ne le sont pas moins. Le terreau formé par la décomposition des feuilles de hêtre n'a, ni la même texture, ni la même composition, ni probablement la même flore microbienne que celui fourni par les aiguilles de sapin. Élimination faite d'un certain nombre d'êtres indifférents ou ubiquistes, les deux collections d'orga-

nismes sont des plus caractéristiques et constituent, l'une la biocénose de la forêt de hêtres, l'autre la biocénose de la forêt de sapins.

D'autres exemples peuvent être empruntés à l'étude de la flore et de la faune des tourbières à leurs différents stades. La roselière à Phragmites et à Hypnum et le « Moor » à Sphagnum, par exemple, constituent deux biocénoses très voisines et coïncidant en partie, quoique nettement séparables dans la plupart des cas. Les faunes nidicoles, telles que celles qui sont cantonnées dans les demeures souterraines de la Taupe, du Hamster, du Spermophile, etc., fournissent d'excellents types d'associations animales très régulières et plus ou moins exclusives.

Dans tous les cas mentionnés ci-dessus, chaque biocénose comprend un ou plusieurs membres prépondérants (Sapin, Hêtre, Sphagnum, Taupe, etc.) dont la présence paraît conditionner celle des membres secondaires de l'association. Nous commençons seulement à soupçonner l'interdépendance des êtres vivants les uns par rapport aux autres (1). Lorsqu'il s'agit d'une espèce dont la biologie nous est inconnue, il est au moins imprudent de chercher de prime abord dans les facteurs climatériques les causes de sa dispersion actuelle. Je ne méconnais pas l'influence des modifications lentes du climat, mais j'estime que, dans la plupart des cas, cette influence s'est exercée sur les Insectes d'une manière indirecte, par l'intermédiaire des membres prépondérants des grandes biocénoses.

La mise en mouvement des principales associations biologiques a d'ailleurs pu avoir pour causes, non seulement des modifications du climat, mais des phénomènes d'ordre simplement géographique. La disparition progressive des mers anciennes et les reculs successifs de la calotte glaciaire ont dû notamment, en ouvrant à la faune terrestre de vastes étendues de terrain vierge, provoquer des mouvements de colonisation très puissants et relativement rapides (2). Elles ont ouvert de larges communications entre des flores et des

(1) Mon ami P. de Peyerimhoff a récemment établi (*Bull. Soc. Ent. Fr.* 1918, p. 225) qu'un petit Staphylinide, *Placusa nitida* FAUV., vit en prédateur aux dépens d'un Acarien, *Pronematus Bonatii* R. CAN., qui est lui-même le commensal d'une Teigne, *Dioryctria mendacella* STAUD., laquelle creuse ses galeries dans les cônes du Pin d'Alep. On connaît déjà pas mal d'exemples de ce genre, mais le nombre en est insignifiant à côté de ce qui nous reste à apprendre!

(2) C'est le cas de faire ici une première allusion à la curieuse théorie du D<sup>r</sup> K. HOLDHAUS sur la « Montanfauna », dont les représentants seraient étroitement adaptés à l'existence sur la roche compacte, à l'exclusion des alluvions modernes et des boues glaciaires. Les grandes vallées d'alluvions quaternaires (Rhône, Rhin, Pô, Danube) et la plaine morainique de l'Allemagne du Nord auraient constitué pour eux des obstacles infranchissables. Cette théorie, que j'espère avoir l'occasion d'examiner plus à fond dans une étude ultérieure, permet en effet d'expliquer certaines particularités de la zoogéographie européenne — Cf. K. HOLDHAUS, *Ueber die Abhängigkeit der Fauna vom Gestein*, in 1<sup>er</sup> Congrès International d'Entomologie, I, pp. 321-324, Bruxelles 1910.

faunes jusqu'alors séparées, occasionnant de part et d'autre la rupture des équilibres biologiques antérieurs, et de sérieuses modifications dans la population animale et végétale.

Nous savons en tous cas que certaines de ces modifications sont relativement très peu anciennes. Le fait est attesté par les différences sensibles que présentent avec celles des continents adjacents les faunes de certaines îles dont l'isolement est récent, ou dont le peuplement n'a pu s'établir qu'à partir de la phase récurrente de la dernière période glaciaire.

### § 13. — Résumé et conclusions.

Revenons au point de départ de cette étude, c'est-à-dire aux Insectes qui font l'objet du présent travail et qui, dans l'Europe actuelle, sont cantonnées le long de l'Atlantique et dans le bassin de la Méditerranée. En partant des vues exposées ci-dessus, il est peut-être moins difficile d'expliquer leur dispersion.

L'origine de ces espèces peut être considérée comme très ancienne, ainsi que l'indiquent la fixité de leurs caractères morphologiques, leur adaptation à des climats très divers et leur fréquence particulière dans les faunes insulaires. Par contre, certains traits de leur dispersion actuelle, et notamment leur limite vers l'Est à travers l'Europe continentale, paraissent beaucoup plus récents.

Nous pouvons supposer sans invraisemblance que cet élément occidental et autochtone, l'un des plus anciens de la faune européenne, occupait vers la fin de l'époque pliocène et même à une époque plus rapprochée des espaces sensiblement plus étendus qu'à présent. Sous l'influence de modifications climatiques ou géographiques, et par suite du rayonnement des grands centres de dispersion de l'Eurasie continentale, ils ont peu à peu cédé du terrain et reculé d'une part vers l'Ouest, d'autre part vers le Midi, laissant parfois en arrière du gros des colonies isolées. Leurs stations actuelles sont aujourd'hui particulièrement fréquentes dans les îles et dans les régions qui, ainsi qu'il a été indiqué plus haut (p. 406), participent du régime insulaire.

Un grand nombre d'entre eux sont devenus littoraux ou halophiles dans les parties de leur champ d'extension actuel où ils sont le plus menacés (1) Mais cette prédilection pour les terrains

(1) Le *Bembidion iricolor* BED., exclusivement propre aux vases salées sur les côtes de la Manche, remonte les grandes vallées du Centre et du Midi de la France. Quelques-uns des *Hydrophilidae* communs aux Îles Britanniques et à l'Afrique du Nord sont de même presque exclusivement halophiles en Angleterre et dans le Nord de la France, indifférents dans notre Midi, en Espagne et en Algérie (*Helophorus alterrans*, *Ochtheilius impressicollis*). Inversement certains

salifères n'a rien d'essentiel ni de caractéristique pour l'espèce. Il est permis d'y voir une adaptation récente ou simplement le résultat d'une exclusion progressive des autres associations.

Dans l'hypothèse du refoulement, la conservation de quelques espèces dans les habitats privilégiés (*Lesteva fontinalis* KIESW. et *Ancyrophorus aureus* FAUV. dans les grottes de Moravie, *Agabus brunneus* F. dans les sources thermales de Suisse) n'a plus rien d'insolite et s'explique d'elle-même.

Les figures de dispersion assez curieuses qui ont donné naissance à la présente étude dérivent donc de la régression plus ou moins complète des éléments d'une faune ancienne, d'origine occidentale, qui a jadis occupé des espaces beaucoup plus considérables.

Un assez grand nombre d'espèces, également d'origine occidentale indiscutable, paraissent n'avoir pas encore subi ce refoulement, ou du moins ne l'avoir pas subi avec la même intensité. Tels sont *Carabus catenulatus* SCOP., *Nebria brevicollis* F., *Agonum marginatum* L., *Platynus ruficornis* GOEZE, *Dromius linearis* OL., *Agabus didymus* OL., *chalconotus* PANZ., *Quedius tristis* GRAV., *Habrocerus capillaricornis* GRAV., *Metopsia clypeata* MÜLL., etc.

Si la théorie exposée plus haut est exacte, on doit, en étudiant avec soin la limite orientale de leur dispersion, observer pour quelques-unes d'entre elles les traits qui caractérisent la tendance à la régression : raréfaction progressive, adaptation à des conditions d'existence plus spéciales et plus étroites, stations sporadiques. C'est, en effet, ce que l'on constate, par exemple, pour le *Carabus catenulatus*. Dans la Norvège boréale et la Laponie finnoise, ce Carabe est propre à la zone littorale ; il manque dans la plus

*Carabidae*, propres aux plages maritimes dans le reste de l'Europe (*Bembidion pallidipenne*, *Dyschirius obscurus*), se trouvent aussi en Irlande au bord des lacs d'eau douce. Le *Micralymma marinum* STRÖM, type de Coléoptère marin s'il en est, a été trouvé sur les falaises à l'îlot de S' Kilda (N.-O. de l'Écosse). Certaines espèces, par exemple, l'*Oliorrhynchus rugifrons* Gyll., se sont pratiquement dédoublées en une forme littorale propre aux falaises maritimes, et en une forme alpine ou subalpine propre aux pâturages de montagne, les deux races étant actuellement séparées par un hiatus géographique assez large. L'*Hydroporus planus* F., insecte abondant dans l'Europe tempérée, est devenu alpin en Corse, désertique en Algérie et halophile en Écosse : il est bien certain que ces trois adaptations n'ont rien d'originel ni d'essentiel ; elles sont la conséquence d'une tendance générale à la régression dont les causes nous sont inconnues.

On pourrait citer des centaines de cas analogues. L'important est d'établir qu'on ne peut expliquer qu'une espèce soit cantonnée le long de l'Atlantique en alléguant que, de sa nature, elle est propre au littoral. Le cas est souvent l'inverse : l'insecte est devenu littoral parce qu'il a été retoulé le long de la mer. Je fais exception, bien entendu, pour des adaptations très anciennes et très exclusives qui, la plupart du temps, s'étendent sur des genres entiers (*Pogonus*, *Aepus*, *Linnaeum*, *Polystoma*, *Phytosus*, *Diglossa*, *Cafius*, etc.).



grande partie de la Finlande, en Russie et dans les Etats baltiques : il reparait, mais rare et sporadique, en Pologne (gouvernements de Chelm et de Ljublin); enfin dans les Karpathes, il paraît confiné sur les hauts sommets.

Il ne m'est actuellement pas possible de faire le même travail pour bien des espèces dont la limite orientale serait à tracer à travers la Pologne, la Russie occidentale et les pays balkaniques, dont la faune m'est insuffisamment familière. Cependant je n'hésite pas à donner ci-dessous la carte de dispersion du *Quedius tristis* GRAY. Elle accuse nettement la multiplicité des habitats insulaires et une tendance marquée à la raréfaction dans l'Europe centrale.

---

## LÉGENDE DES FIGURES.

Fig. 1. — *Leistus fulvibarbis* DEJ.

(Types : France, Espagne, etc.)

**Irlande** (1) : répandu et commun dans toute l'île, y compris les îlots de **Rathlin**, **Achill** et **Valentia**; commun dans toute la **Grande-Bretagne**, au moins jusqu'à la Clyde; île de **Wight**; îles **Scilly**; îles d'**Aurigny** (**ALDERNEY**) et de **Guernesey**. — Hollande; Belgique. — Assez répandu dans la majeure partie de la France; sensiblement plus abondant dans l'Ouest, le Centre et le Midi; pas de captures positives à l'Est d'une ligne jalonnée par Valenciennes, Châlons-sur-Marne, Troyes, Dijon, Genève, Nyons et Nice; une capture sporadique à Strasbourg. — Commun dans tout le Portugal et vraisemblablement dans toute la péninsule ibérique. Maroc : Tétouan, territoire des Beni-Msouar; Algérie : environs d'Alger, massif des Mouzaïa; assez commun dans la région Bône-Philippeville. — **Majorque**, **Minorque**; **Corse**; **Sardaigne**; **Sicile**. — Ça et là en Italie : Piémont, Toscane, notamment à Vallombrosa, Latium, Monte Gargano, Aspromonte de Calabre. — Indiqué en Suisse à Vallorbe (**HEER**). — N'existe pas en Allemagne, d'après **SCHAUM**. — Carniole (d'après **SCHILSKY**). — Dalmatie : Zara, Metkowitch, Cattaro, île **Meleda**; Bosnie : Han-Begow, Bjelasnica; Herzégovine : Mostar, Utovo-Blato; Albanie : Scutari, Bojana, Valona; **Corfou**; Grèce : Acarnanie, Attique, Morée, **Naxos**. — Asie-Mineure (d'après **BEDÉL**); Erzeroum (**MALINOVSKY**, Mus. Wien!).

Fig. 2. — *Empleurus porculus* BED. (2).

(Types : France méridionale; Espagne, province d'Oran.)

**Irlande** : littoral des comtés de Donegal, Derry, Antrim, Louth, îles **Orkney**; île de **Man**; toute la **Grande-Bretagne**, jusqu'à Aberdeen, Dumfries et jusqu'au comté de Sutherland; principalement sur le littoral, mais parfois aussi dans l'intérieur, notamment à Oxford; îles **Scilly**; **Jersey**! — Hollande, assez répandu. — France : parties sablonneuses du littoral à partir de Calais; aussi dans l'intérieur des bassins de la Loire (au Nord jusqu'au Mans), de la Garonne et du Rhône; manque dans les hautes montagnes. — Péninsule ibérique : Asturies, Portugal, Andalousie, Pozuelo de Calatrava, etc. — Barbarie : Mogador, Tanger; province d'Oran; Tunisie, notamment à Bizerte, Zaghuan, Tebourba, etc. — **Majorque**; **Corse**; **Sardaigne**; **Sicile**; **Malte**. — Presque toute l'Italie côtière et péninsulaire, de la Ligurie à Naples et d'Otrante à la Vénétie. — Inconnu ou extrêmement douteux en Suisse et en Allemagne. — Dalmatie : Spalato; **Corfou**; Attique, **Naxos**; Constantinople.

Fig. 3. — *Hydroporus obsoletus* AUBÉ.

(Type : Grèce.)

Norvège : capturé par individus isolés à Asker et à Dröback (près Kristiania) et à Naerstrand (près Stavanger). — **Irlande** : comtés de Derry et de Down; île de **Man**; **Grande-Bretagne** : rare, mais assez répandu dans la moitié Sud de

(1) Les lettres grasses distinguent les stations insulaires, sur lesquelles il est indispensable d'attirer l'attention.

(2) Longtemps confondu avec *E. rufipes* Bosc. (*rugosus* OL.) et fréquemment cité sous ce nom.

de l'Ecosse, le Nord de l'Angleterre, le Pays de Galles, les Midlands, le Devonshire et le Cornwall; capturé aux environs de Plymouth, dans les petits bassins formés par les filets d'eau coulant sur fond de roche (J. H. KEYS). — France : étroitement localisé, mais abondant dans les massifs des Maures et de l'Estérel (Var), où il vit exactement comme dans la Cornouailles anglaise!; déborde légèrement les massifs anciens, à l'Est et au Nord, jusqu'à Nice, Grasse et la Sainte-Baume. — Péninsule ibérique : Coïmbra, Bussaco, Pozuelo de Calatrava, Algésiras. — Barbarie : Tanger; nombreuses localités du Tell algérien et Tunisien. — Corse, commun; Sardaigne, Sicile. — Isola Giglio sur les côtes de Toscane; environs de Rome. Grèce. — Asie-Mineure : Jamanlar-Dagh près Smyrne.

Fig. 4. — *Pseudopsis sulcata* NEWM. (1).

(Type : île de Wight.)

Irlande : comtés de Down et de Wicklow; Lough Neagh (HALBERT et JOHNSON); île de Man (H. BAILEY); nombreuses localités dans toute la Grande-Bretagne (W. W. FOWLER, etc.), au Nord, au moins jusqu'à Edimbourg (EVANS); île de Wight (NEWMAN). — Très rare et sporadique dans les Pays-Bas et le Nord de la France : La Haye (EVERTS), Gravelines (DUBOIS), Chantilly (J. CLERMONT!); moins rare et d'un indigénat moins douteux dans l'Ouest : Touraine (FAIRMAIRE); Angers (MILLET); Vitré (DE BEAUCHÈNE); Rostrenen près Morlaix (HERVÉ!). — Péninsule ibérique : Aragon (KORB); Coïmbra (P. D'OLIVEIRA). — Barbarie : Tanger (QUEDENFELDT); nombreuses localités dans le Tell algérien et tunisien (Cat. FAUVEL), parmi lesquelles les Mouzaïa (P. DE PEYERIMHOFF!), Bône (E. OLIVIER!). El-Feïdja (NORMAND!). — Italie : parties les plus élevées de l'Apennin central, notamment au Monte Marsicano et au Monte Terminillo (P. RAFFRAY!); Monte Autore, Filettino, Monte Viglio (LUIGIONI); Calabre (d'après BERTOLINI). — Allemagne : côtes de la mer du Nord (d'après SCHILSKY); pris une fois en Thuringe à la Reinhardsbrunn près Friedrichsroda (GRAVE, d'après HUBENTHAL). — Herzégovine : Igar (v. WANKA); Grèce : Elide (v. OERTZEN); Taygète (SCRIBA). — Caucase occidental : vallée de la Teberda (ROUBAL); Circassie, Daghestan, Swanétie (REITTER).

Montagnes du Kachmir : West-Almora, dans le district de Kumaon (H.-G. CHAMPION).

Fig. 5. — *Boreaphilus velox* HEER.

(Type : environs de Genève.)

France occidentale, centrale et méridionale, au Sud-Ouest d'une ligne jalonnée par Elbeuf, Evreux, Chartres, Orléans, Mâcon et Genève; nombreuses localités assez régulièrement réparties, mais, semble-t-il, à l'exclusion des parties élevées du Plateau central. — Espagne : Guadarrama. — Barbarie : Daya, Teniet-el-Haad, Mont Babor, Tebessa. — Corse; Sardaigne; Sicile : Rebottone. — Italie : Turin, Vénétie et ça et là dans toute l'Italie péninsulaire. — Dalmatie : Metkovich; île de Meleda. — Bosnie. — Liban : Aïn-Sofar.

(1) En raison de l'intérêt spécial de la dispersion de ce curieux Staphylinide, j'ai indiqué partout les références à l'appui des captures.

Fig. 6. — **Stenus Guynemeri** DUV.

(Type : Pyrénées-Orientales.)

**Irlande** : comtés de Sligo et de Kerry ; **Grande-Bretagne** : assez nombreuses localités, réparties dans le Nord, l'Ouest et le Sud du pays, à l'exclusion de la plaine orientale ; au N. au moins jusqu'à la Clyde, au S. jusqu'à la Manche, notamment à Hastings et dans le Cornwall ; **Lundy Island**. — **France** : côtes de la Manche, autour du Havre et à Saint-Jean-du-Doigt (Finistère), localités respectivement symétriques de celles du Sussex et du Cornwall ; Morvan, Mont-Dore, Forez ; assez répandu et assez commun dans le Jura, les Alpes et les Pyrénées. — Péninsule ibérique : toutes les montagnes du Portugal ; Guadarrama. — Barbarie : Tanger ; nombreuses localités des régions montagneuses et forestières du Tell, depuis Chélif jusqu'à la Tunisie. — **Italie** : Alpes du Piémont et du Trentin, Apennin de Parme et de l'Emilie, Vallombrosa, Gran-Sasso. — Europe centrale, rare : Schwarzwald ; Valais ; Alpes lépontiennes ; Tyrol : Innsbruck, Lofer ; Carinthie : Reisach. — Dalmatie.

Fig. 7. — **Chrysomela Banksi** F.

(Type : Angleterre.)

**Irlande** : commun dans toute l'île ; île de **Man** ; **Grande-Bretagne** : répandu et assez commun dans le Sud et l'Ouest, surtout sur le littoral ; au Nord, jusqu'à Glasgow ; **Lundy Island** ; **Wight**, commun ; **Jersey**, **Guernesey**. — **France** : localisé en quelques points du littoral de la Normandie : Carville, Herqueville ; commun sur la côte à partir de la Basse-Bretagne : Roscoff, Brest, Morbihan, Pornic, île d'**Yeu**, etc., jusqu'aux Pyrénées ; par places dans l'intérieur au Sud de la Loire : Angers, Poitiers, Gascogne, Albi, Toulouse ; commun dans la zone méditerranéenne. — Péninsule ibérique : commun dans tout le Portugal et probablement aussi dans toute l'Espagne : Madrid, Jaén, Algesiras, etc. — Commun dans tout le Maroc, au Sud jusqu'à Taroudant et Mogador, et probablement aussi dans toute l'Algérie. — **Majorque**, commun ; **Corse**, **Sardaigne** et **Sicile**, commun ; îles d'**Elbe** et de **Pianosa** ; **Ischia** ; **Pantellaria**, **Lampedusa**, **Malte**. — **Italie** centrale : Toscane et Latium, au moins sur la côte occidentale, et toute l'Italie méridionale jusqu'au Gargano et aux Pouilles. — **Corfou**.

Fig. 8. — **Calathus piceus** MARSH.

(Type : Angleterre.)

**Irlande** : presque partout ; île de **Man** ; **Grande-Bretagne**, assez répandu, au Nord jusqu'aux Lowlands d'Ecosse et jusqu'au Moray district ; **Wight** ; îles **Scilly**. — Hollande (sauf peut-être la Frise) ; Belgique. — Majeure partie de la France, surtout dans le Nord, l'Ouest et le Centre ; paraît manquer à l'Est de la ceinture crétacée du bassin de la Seine, dans presque tout le bassin du Rhône et dans la plaine méditerranéenne. — Asturies, Galice, Portugal jusqu'à la Serra de Monchique. — Allemagne (nord-ouest), rare et sporadique : île de **Norderney**, Düsseldorf, Westphalie, Hambourg, Schlutup et même Berlin, d'après SCHILSKY. — Assez répandu tant dans le Jylland que dans les îles danoises. — Suède : Scanie (A. JANSSEN, 1915).

Fig. 9. — *Anchonidium unguiculare* AUBÉ.

(Type : France centrale : Châteauroux.)

**Grande-Bretagne** : un seul individu, capturé aux environs de Plymouth par M. J. H. KEYS. — France : nombreuses localités situées à l'Ouest d'une ligne jalonnée par Saint-Malo, Loches, Chinon, Issoudun, Châteauroux, Limoges, Castres et Carcassonne. — Péninsule ibérique : Pyrénées asturiennes, province de Léon, tout le Portugal jusqu'à la Serra de Monchique. — Maroc : environs de Tanger.

Fig. 10. — *Paraphædon tumidulus* GERM.

(Type : Pyrénées-Orientales.)

**Irlande** : commun partout ; **Grande-Bretagne**, assez répandu, y compris l'Ecosse où il est très abondant ; **Lundy Island** ; **Wight**. — France : douteux en Normandie ; Auvergne : Clermont-Ferrand, Mont-Dore ; Pyrénées-Orientales : La Preste. — Espagne : Galice. — Algérie : régions forestières et montagneuses du Tell, dans les provinces d'Alger et de Constantine ; assez commun, notamment aux Mouzaïa, en Kabylie, à Edough, etc.

Fig. 11. — *Quedius tristis* GRAV.

(Types : Braunschweig et Paris.)

**Irlande** : commun ; **Grande-Bretagne**, commun partout ; îles Orkney, îlot de Fair-Isle, île Lewis, Lundy Island, îles Scilly, Wight, etc. ; **Guernesey**. — Belgique et Hollande. — Toute la France, sauf les hautes montagnes ; commun surtout dans les régions soumises à l'influence maritime, les grandes vallées, les plaines découvertes et cultivées ; déjà sensiblement plus rare au Nord-Est de Paris. — Péninsule ibérique : très répandu, notamment en Portugal. — Barbarie : non encore signalé du Maroc, ce qui est assez singulier, mais commun dans les régions tempérées de l'Algérie et de la Tunisie. — **Baléares** ; **Corse** ; **Sardaigne** ; **Sicile** ; **Elbe**. — Toute l'Italie. — Suisse : Bâle, Zürich, Lausanne, dans la zone des cultures. — Allemagne : île de Borkum ; dispersion à peu près continue du Holstein à Bâle, à l'Ouest d'une ligne jalonnée approximativement par Hambourg, la Weser et le cours moyen du Rhin ; rare et sporadique à l'Est de cette ligne, où il a été pris cependant à Lübeck, Danzig, Braunschweig, Eisleben, Berlin, Breslau, Rauden (Haute Silésie). — Egalement sporadique dans l'ancienne monarchie austro-hongroise : Linz, Styrie, Vorarlberg, Fünfkirchen ; moins rare au Sud de la Save en Carniole, Croatie, Bosnie, Dalmatie. — Grèce, notamment à Chalcis et Eleusis ; **Lesbos** ; **Crète**. — Asie-Mineure : Smyrne, Ephèse, etc. ; **Chypre** ; Beyrouth. — Caucase et Transcaucasie. — Danemark : côte ouest du Jylland et île de **Bornholm**. — Suède : îlot de **Gottska Sandö** au N. de Gotland. Très remarquable par sa persistance générale dans les faunes insulaires.



Fig. 1. — *Leistus rufibarbis* DEJ.

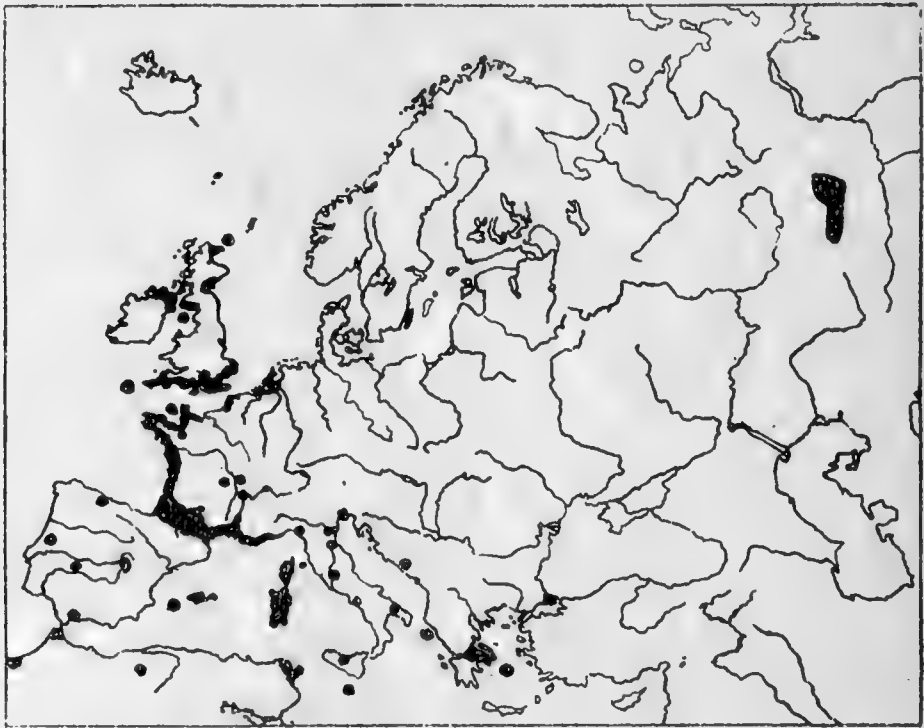


Fig. 2. — *Empleurus porculus* BEDEL.

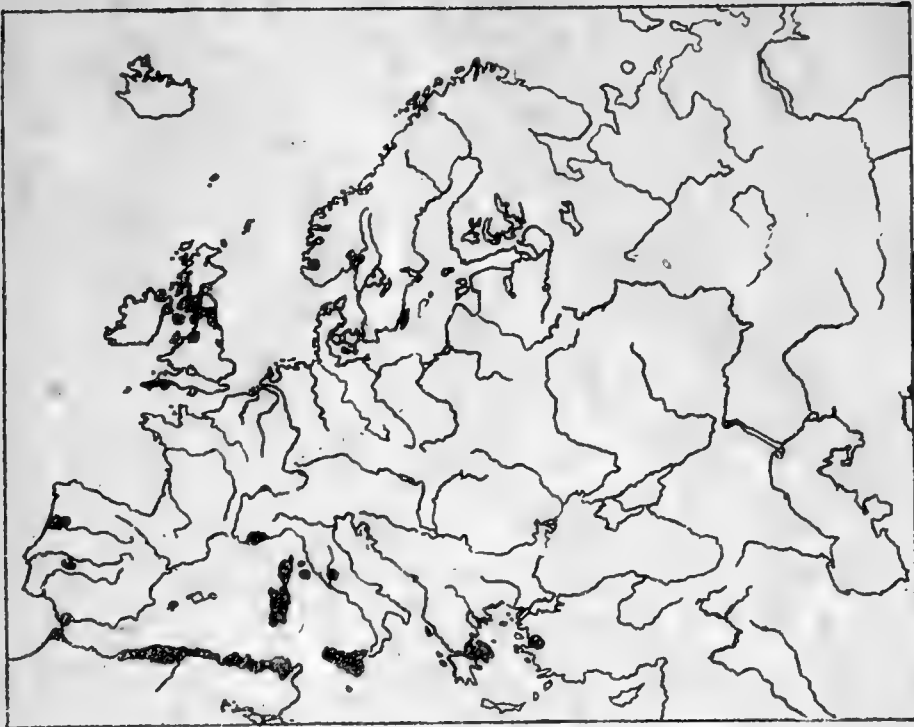


Fig. 3. — *Hydroporus obsoleteus* AUBÉ.

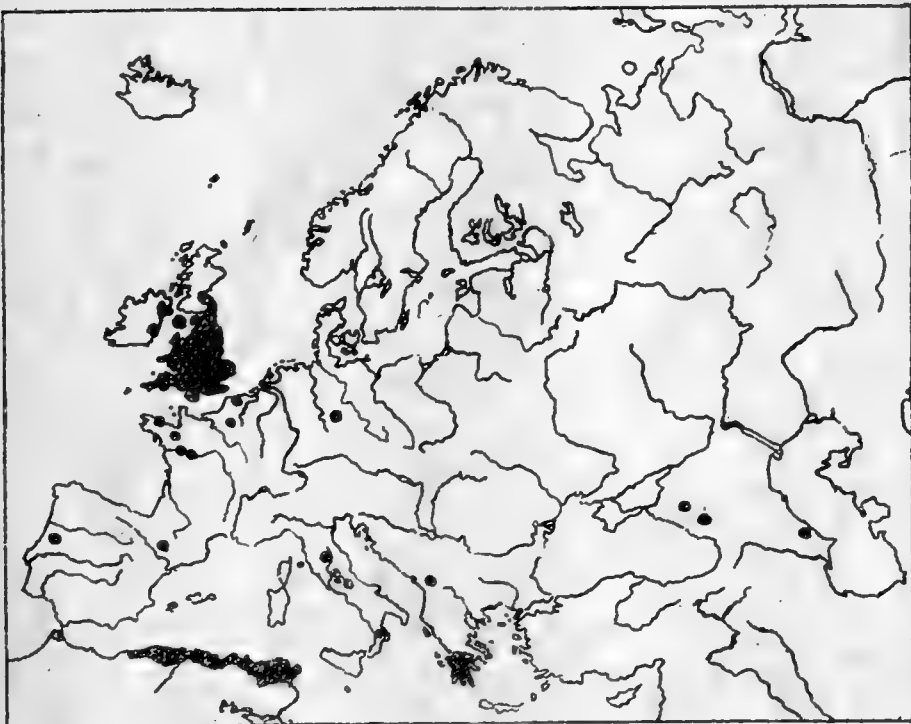


Fig. 4. — *Pseudopsis sulcata* NEWM.

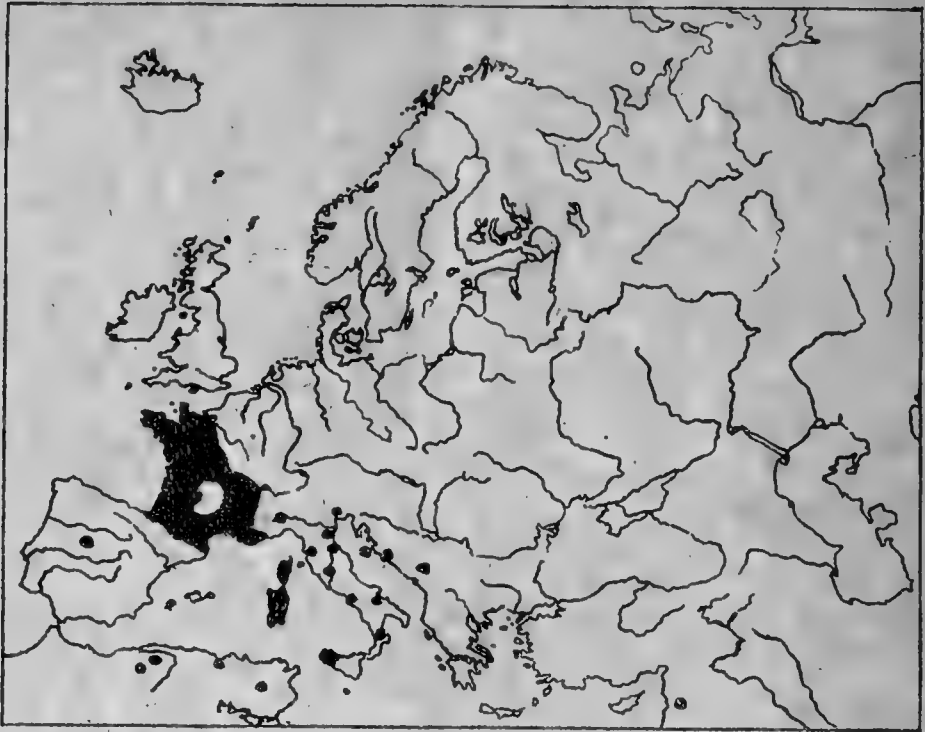


Fig. 5. — *Boreaphilus velox* HEER.

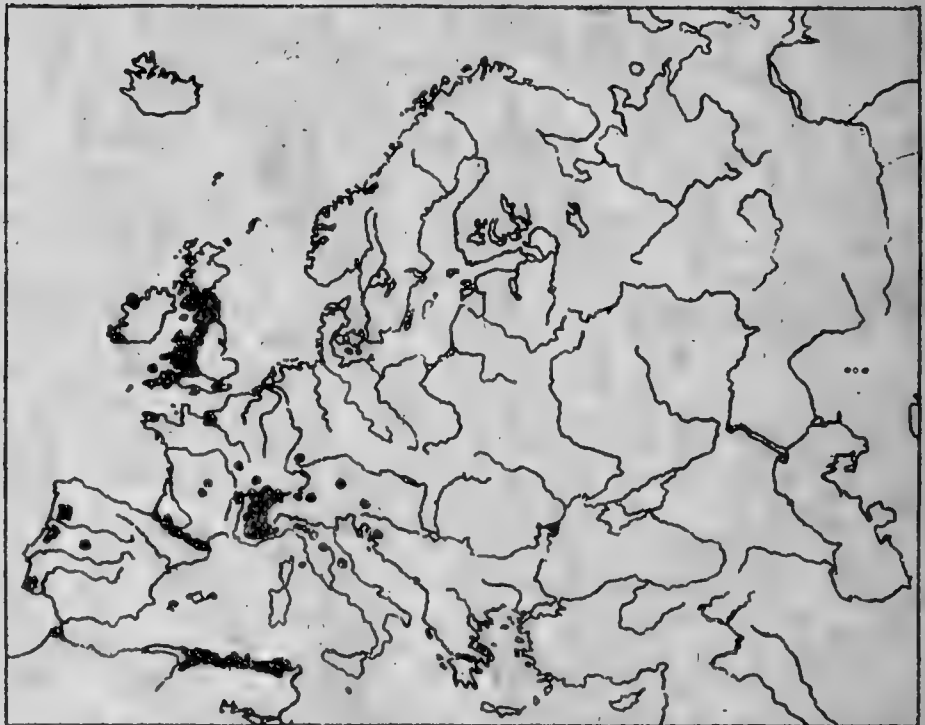


Fig. 6. — *Stenus Guynemeri* DUV.





Fig. 7. — *Chrysomela Banksi* F.

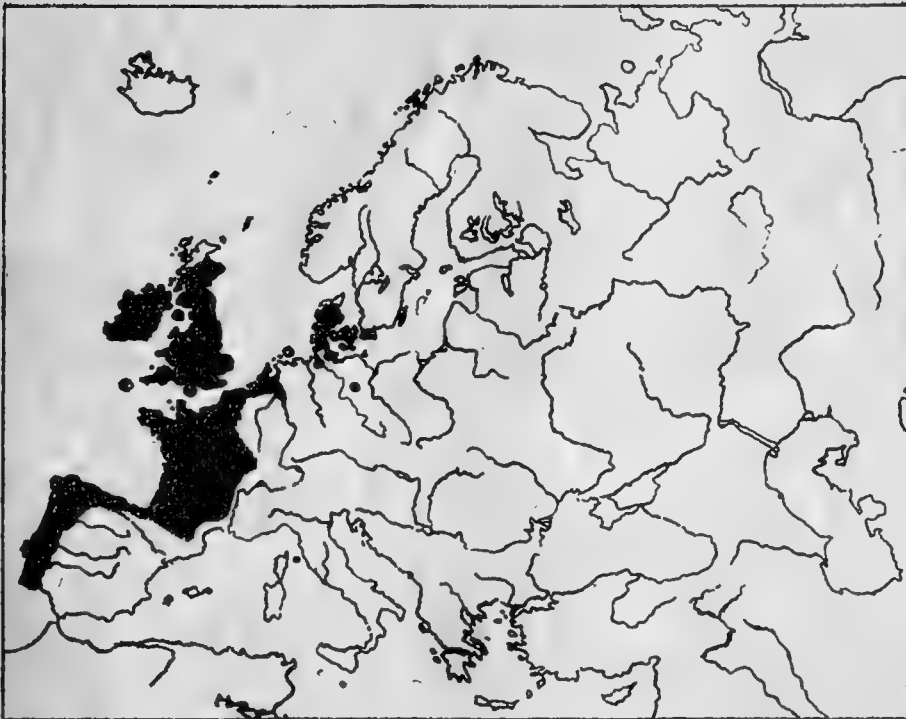


Fig. 8. — *Calathus piceus* MARSH.

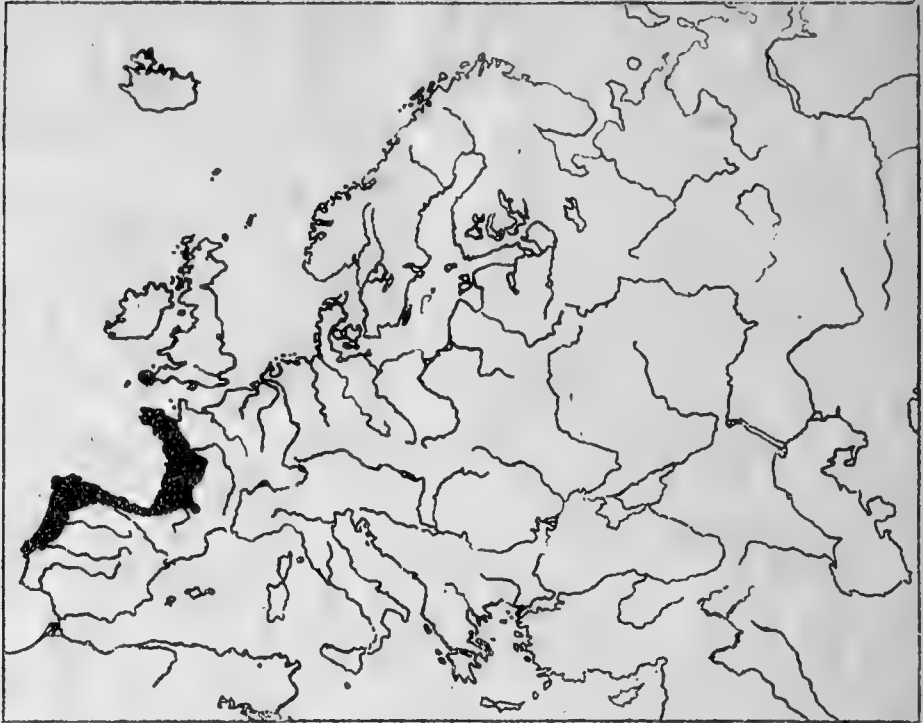


Fig. 9. — *Anchoxidium unguiculare* AUBÉ.

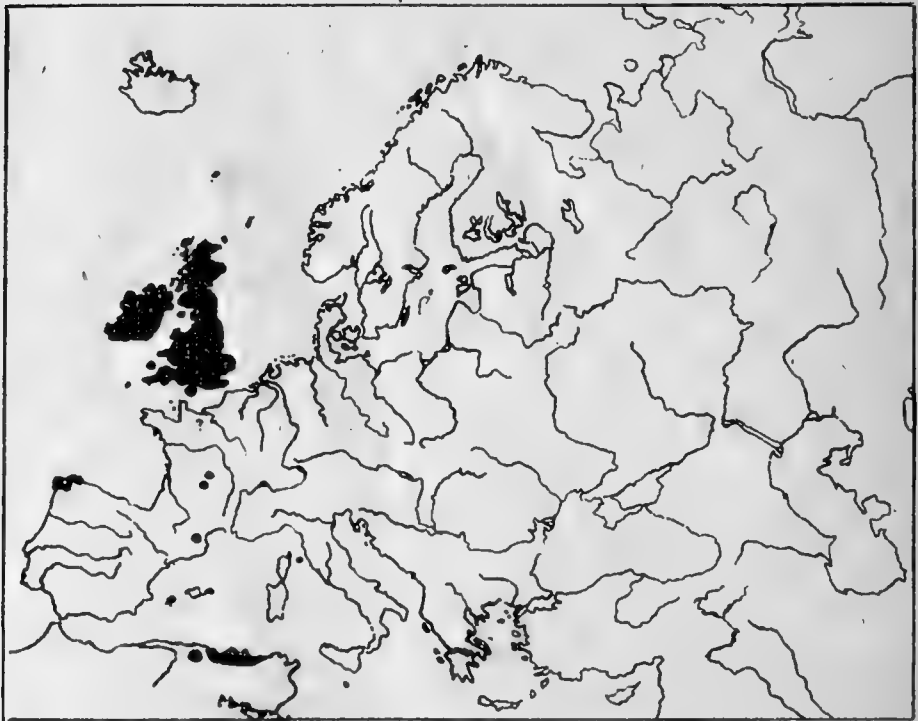


Fig. 10. — *Paraphedon tumidulus* GERM.

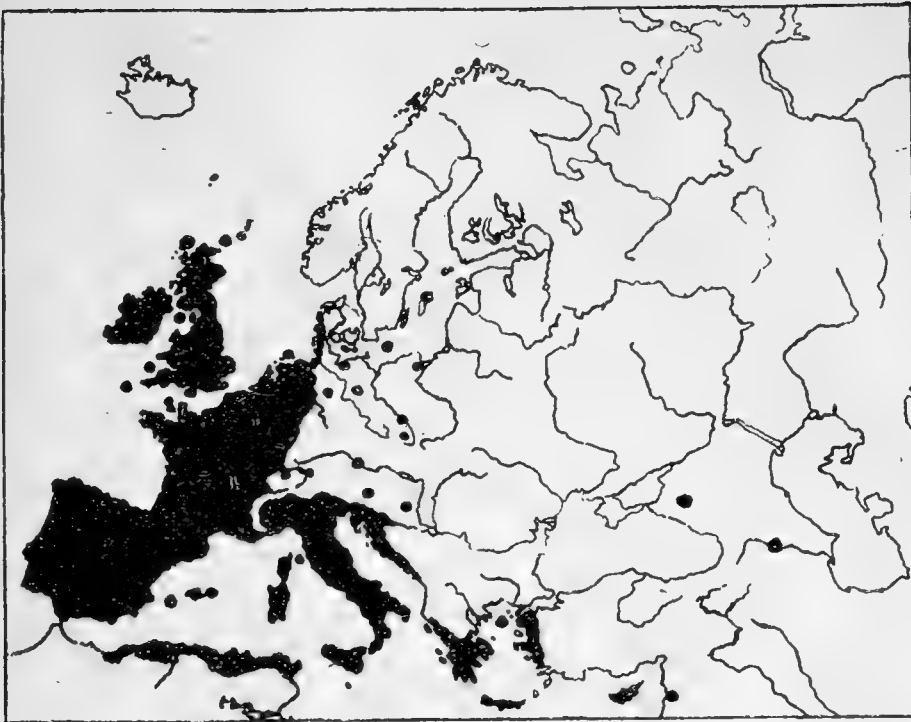
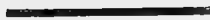


Fig. 11. — *Quedius tristis* GRAY.





## XIII

### Assemblée générale du 26 décembre 1921.

Présidence de M. J. DESNEUX, Président.

La séance est ouverte à 15 heures.

*Présents* : MM. A. BALL, F. BALL, BOVIE, BRAEM, DE RUDDER, DESNEUX, ED. DUBOIS, FRENNET, GOETGHEBUER, F. GUILLEAUME, A. LALLEMAND, LAMEERE, LESTAGE, D'ORCHYMONT, PUTZEYS, ROSSEEL, SIBILLE, WYTSMAN.

*Excusés* : MM. CARPENTIER, DESGUIN, DUFRANE, V. LALLEMAND, SEYDEL.

— Le procès-verbal de l'assemblée générale du 26 décembre 1920 est approuvé.

*Rapport du Président.* — M. DESNEUX, Président, prend la parole et prononce l'allocution suivante :

MES CHERS COLLÈGUES,

Le sujet dont je vais me permettre de vous entretenir durant quelques instants n'est pas strictement entomologique ; je voudrais, en effet, faire ressortir par quelques exemples typiques l'importance du rôle des insectes dans la transmission des maladies infectieuses et parasitaires.

Vous m'excuserez, je l'espère, des allusions que je serai obligé de faire au domaine de la médecine.

L'étude des maladies, la pathologie, dont l'évolution subit un essor extraordinaire à la suite de la découverte des microbes, s'est enrichie dans le dernier quart du siècle passé d'un chapitre entièrement nouveau dans lequel les sciences entomologiques occupent une place des plus importantes. En effet, une bonne partie — la plus grande, peut on dire — de la pathologie tropicale, de cette pathologie qui par sa richesse en parasites de tout ordre, reflète l'exubérante variété des formes organisées de ces régions — est inséparable de la biologie de nombreux arthropodes.

C'est en 1878 que l'illustre médecin anglais PATRICK MANSON, par sa découverte de la transmission de la filariose par les moustiques inaugura l'ère des études médico-entomologiques, mais c'est surtout dans ces vingt-cinq dernières années que cette science a pris toute son ampleur.

On sait qu'un grand nombre de maladies infectieuses — celles de nos climats notamment — se transmettent selon des facteurs d'ordre général qui se réduisent en somme à une question de contact d'un organisme sain avec un organisme porteur de germes pathogènes si ceux-ci ne sont pas doués d'une certaine vitalité en dehors du corps humain, ou bien s'il s'agit d'une espèce pathogène douée d'une certaine résistance à la dessiccation ou aux basses températures, un *véhicule quelconque* est susceptible de transporter le microbe ou le parasite à des distances parfois considérables. Ce véhicule quelconque, le plus souvent inanimé — je ne citerai que l'eau pour la fièvre typhoïde, par exemple, peut être éventuellement un organisme et en particulier un *insecte*. Nous avons ainsi à envisager un premier groupe de maladies dans lesquelles l'insecte peut être le *véhicule occasionnel de l'agent pathogène*.

Une série de muscides qui fréquentent nos habitations, et en toute première ligne évidemment la *Musca domestica L.*, jouent ici un rôle qui dans certaines circonstances est réellement redoutable. Durant la guerre hispano-américaine, en 1898, on put mettre en évidence l'intervention de la mouche domestique dans la propagation de la fièvre typhoïde dans les camps de concentration, et les mêmes faits se produisirent durant la guerre anglo-boër en 1902.

De plus, le fait que l'on a pu obtenir des cultures de bacilles d'EBERTH en partant de mouches capturées dans des milieux infectés de fièvre typhoïde démontre que l'insecte véhicule des bacilles vivants.

Les phénomènes s'expliquent d'ailleurs aisément : il s'agit d'une infection dans laquelle, d'une part, la pénétration du microbe se fait par les voies digestives et d'autre part des bacilles virulents pullulent dans les déjections du malade.

Les mœurs de la mouche domestique font comprendre immédiatement le transport de ces bacilles sur des substances alimentaires.

Il va de soi que ce processus peut se reproduire pour toutes les infections où le microbe pullule dans le gros intestin : le fait a été démontré notamment pour la dysenterie bacillaire.

Dans de tels cas, l'insecte n'est donc qu'un des innombrables véhicules possibles de la maladie et c'est à ce titre aussi que Yersin lors de sa découverte du microbe de la peste crut pouvoir attribuer un rôle à la mouche domestique dans la transmission de cette infection.

En fait, il est dévolu à d'autres insectes — les Pulicéides — un rôle non plus éventuel mais capital dans la propagation de la peste.

On sait depuis une époque très reculée que des épizooties frappant le rat ou d'autres rongeurs précèdent les épidémies de peste chez l'homme.

Grâce aux recherches du médecin français SIMOND en 1898 et celles de la commission anglaise des Indes on a mis en évidence le rôle de la puce du rat dans la propagation de la peste.

SIMOND put transmettre la maladie à des rats sains en les faisant piquer par des puces prélevées sur des rats pesteux et démontra la présence du bacille dans l'organisme de la puce. D'autres auteurs démontrèrent également la multiplication des bacilles pesteux dans le tube digestif de l'insecte.

On s'explique ainsi fort bien la transmission de rat à rat. Pour que la transmission à l'homme soit possible, il faut admettre que les pulicides parasites du rat piquent également l'homme, ce qui a été énergiquement contesté.

Or, les expériences de laboratoire ne laissent aucun doute à ce sujet : *Laemopsylla cheopis* ROTSCH., parasite cosmopolite de *Mus rattus* et de *Mus decumanus*, ainsi que de divers autres rongeurs, pique aisément l'homme : ce pulicide est le principal vecteur de la peste de rat à rat et du rat à l'homme.

Si une épidémie humaine une fois déclarée, la transmission de la maladie peut se faire par d'autres procédés, il n'en reste pas moins cette donnée capitale du rôle des puces dans l'éclosion de cette épidémie.

Il est intéressant de noter ici que les rats et leurs pulicides parasites furent la cause évidente de la petite épidémie de peste bubonique qui éclata à Paris l'année dernière.

Pour importante qu'elle puisse être, l'intervention des insectes dans les cas que nous avons envisagés jusqu'à présent, est néanmoins plus ou moins facultative.

Par contre, cette intervention prend un caractère absolument indispensable dans toute une série d'affections, surtout tropicales, dans lesquelles l'insecte est le vecteur *obligé* de l'agent pathogène.

Les groupes les plus divers — Acariens, Diptères, Hémiptères, etc. — entrent en jeu ici, mais il s'agira toujours d'un arthropode dont les pièces buccales sont disposées pour la piqûre et la succion et c'est à l'occasion de la piqûre que le parasite sera inoculé à l'homme, en quelque sorte à la manière d'une expérience de laboratoire.

Dans quelques unes des maladies qui se transmettent ainsi, le parasite en cause n'est capable de vivre, sans d'ailleurs aucune transformation morphologique apparente, que dans deux milieux : l'organisme humain d'une part, celui d'un arthropode déterminé d'autre part. C'est le cas du Spirochaete de la fièvre récurrente africaine que nous inocule un acarien, *Ornithodoros moubata*.

Mais dans le plus grand nombre de ces affections, et à tous points de vue les plus intéressantes, le parasite — sporozoaire, flagellate

ou nématode — se transforme suivant un cycle biologique plus ou moins compliqué dont les phases s'accomplissent alternativement dans l'organisme humain et dans celui de l'insecte.

C'est ainsi que les moustiques nous inoculent la malaria et la filariose, que les glossines transmettent la trypanosomiase africaine alors que c'est un Réduvide qui véhicule le trypanosome de la maladie de CHAGAS au Brésil.

Arrêtons-nous un instant à la filariose qui a été le point de départ de toutes ces recherches de parasitologie.

La filariose nocturne est due, comme l'on sait, à un nématode parasite, la *Filaria Bancrofti*, dont l'adulte vit dans le système lymphatique de l'homme et donne naissance à des embryons en quantité immense qui sont déversés dans la circulation sanguine.

Comme nous le rappelions tout à l'heure, c'est en 1878-79 que MANSON attribua aux moustiques un rôle essentiel dans la transmission de cette maladie. MANSON pensait à cette époque que les larves de filaires quittant le corps du moustique se répandaient dans l'eau d'où elles passaient à l'homme par ingestion.

Continuant ses recherches, il montra que, contrairement à son opinion première, il n'y avait pas ingestion des larves, mais bien inoculation et, grâce aussi aux travaux de LOW, de JAMES et ceux de GRASSI et NOE sur la filariose du chien, nous connaissons aujourd'hui très exactement les faits.

Chez un individu parasité, les embryons de filaire accumulés pendant le jour dans les poumons (c'est MANSON qui a démontré le fait) envahissent la circulation périphérique aux heures nocturnes — plus exactement pendant le sommeil — précisément au moment où piquent de préférence les moustiques.

Les embryons de filaire qui circulent en grand nombre dans le sang (MANSON évalue ce nombre à 40 ou 50 millions chez un adulte) sont aisément ingérés par le moustique et arrivés dans l'estomac de celui-ci, s'y dépouillent de leur gaine, traversent la paroi gastrique et vont se fixer dans les fibres musculaires du thorax où ils se développent. Puis, les jeunes larves émigrent vers la tête du moustique et passent dans la lèvre inférieure d'où elles s'échappent au moment de la piqûre.

Les jeunes larves ne sont donc pas inoculées directement, mais déposées sur la peau qu'elles traversent, soit activement, soit par la solution de continuité provoquée par la piqûre du moustique.

La filariose a une distribution géographique très étendue et de nombreuses espèces de moustiques servent d'hôte intermédiaire : au moins 5 espèces d'Anophelinae et une douzaine de Culicinae.

La filariose n'a au point de vue pathologique qu'une importance secondaire, mais en dehors de son très grand intérêt biologique,



c'est la connaissance exacte de son étiologie, dont PATRICK MANSON a été le principal artisan, qui suscita dans l'esprit de ce savant l'hypothèse, féconde entre toutes, de l'intervention des moustiques dans la plus considérable des endémies tropicales : la malaria.

Découverts en 1880 par LAVERAN, les sporozoaires de la malaria, parasites des globules rouges du sang, furent longuement étudiés dans l'organisme humain sans que le mystère de leur mode de pénétration put être éclairci.

S'il avait été fait depuis bien longtemps des allusions parfois précises au rôle possible des moustiques dans la transmission de la malaria, ce ne fut qu'en 1894 que l'hypothèse fut formulée en toute netteté par MANSON.

Je n'insisterai pas sur les recherches consécutives de RONALD ROSS qui, de 1895 à 1898, étudia le développement d'un sporozoaire parasite des oiseaux ni sur celles, décisives, de GRASSI, qui put décrire toutes les phases du parasite de la malaria humaine et qui montra le rôle des *Anopheles* chez lesquels le parasite accomplit son cycle sexué.

Le rôle des moustiques étant ainsi indiscutablement établi, ceux-ci inoculant directement au moment de la piqure les parasites logés en grand nombre dans leurs glandes salivaires, on put, en étudiant aussi de plus près les mœurs de ces Diptères, éclaircir les unes après les autres une foule de circonstances de l'étiologie de la malaria qui restèrent si longtemps d'inexplicables mystères.

La vie aquatique des larves d'*Anopheles* fit comprendre le rôle des régions marécageuses, et les mœurs vespérales et nocturnes de l'adulte donnèrent la clef d'un fait observé de temps immémorial : la malaria se contracte le soir ou la nuit.

Le problème du paludisme saisonnier dans les régions tempérées, alors qu'il est endémique dans les régions tropicales, fut enfin résolu : dans les régions chaudes, les *Anopheles* peuvent se reproduire toute l'année, dans les régions tempérées l'hiver suspend leur activité. De même, le vent continu qui souffle sur certaines îles océaniques rend la vie impossible aux *Anopheles* et le paludisme y est inconnu.

On pourrait, dans cet ordre d'idées, multiplier presque indéfiniment les exemples : c'est toujours la biologie des *Anopheles* qui donne la clef des phénomènes.

« Pas de malaria sans *Anopheles* » a dit GRASSI, proposition intégralement vraie, mais dont la réciproque — il est bon de le noter — n'est pas exacte. Il existe des régions à *Anopheles* où la malaria n'existe pas ou a disparu.

Le moustique doit s'infecter lui-même par piqure de l'homme malade pour pouvoir transmettre la maladie. Celle-ci s'éteint si,

pour une raison ou une autre, le nombre de paludéens, qui constituent le réservoir de virus, va en décroissant.

Alors qu'un grand nombre d'espèces d'*Anopheles* hébergent les formes sexuées des parasites du paludisme, c'est exclusivement le *Stegomyia calopus* MEIGEN qui, par sa piqûre, transmet à l'homme la fièvre jaune dont le parasite — virus filtrant — ne nous est pas connu.

Soupçonné déjà par FINLAY en 1881, le rôle de *Stegomyia* dans la transmission de la fièvre jaune a été mis en lumière par les belles recherches de la Commission américaine à la Havane en 1900 et par la mission française au Brésil en 1901.

Les résultats de ces travaux sont universellement connus, je ne m'y arrêterai donc pas. Mais il importe, à notre point de vue, de retenir qu'ici aussi c'est l'observation précise des mœurs de *Stegomyia calopus*, de sa sensibilité à certaines températures, des particularités de sa distribution géographique, etc., qui rend compte de l'épidémiologie si spéciale de la fièvre jaune.

On saisit, par exemple, toute la portée d'une observation comme celle-ci due à MARCHOUX et SIMOND : la fièvre jaune ne se contracte que la nuit alors que les *Stegomyia* femelles piquent l'homme de jour et de nuit parce que les *Stegomyia* qui piquent le jour sont des femelles récemment écloses qui piquent pour la première fois et dans la suite ne s'attaquent plus à l'homme que la nuit.

D'autre part : « une altitude très modérée pour peu qu'elle détermine pendant une période suffisamment prolongée une température nocturne moyenne inférieure à 22° peut suffire à protéger absolument contre la maladie. Ainsi au voisinage de Rio de Janeiro, foyer endémique de fièvre jaune depuis 1869, la ville de Petropolis à une altitude de 800 mètres, possède une température nocturne moyenne de 20° environ. Malgré le trafic considérable qui a lieu toute l'année entre Rio et Petropolis on n'a jamais observé dans cette dernière localité de cas autochtones de fièvre jaune. Ce n'est pas que les *Stegomyia* n'arrivent pas à Petropolis : les membres de la mission française en ont capturé mainte fois dans les wagons de chemin de fer. Mais ces moustiques ne peuvent, à cette température, accomplir aucune de leurs fonctions vitales et disparaissent aussitôt importés.

Les habitants de Petropolis peuvent sans danger passer la journée à Rio, mais s'ils y séjournent une seule nuit ils s'exposent à contracter la fièvre jaune... » (JEANSELME).

C'est en se basant sur ces observations précises qu'une prophylaxie rationnelle de la maladie a pu être établie. On sait qu'elle a abouti à ce merveilleux résultat de faire disparaître la fièvre jaune de régions où elle sévissait depuis fort longtemps.

Je ne pourrais terminer ce rapide exposé sans m'arrêter un instant aux trypanosomiasés.

Les premiers trypanosomes parasites de l'homme furent découverts en 1902 par FORDE et DUTTON dans le sang d'un européen résidant en Gambie et souffrant d'accès fébriles.

L'année suivante, CASTELLANI redécrivait le même flagellé et le reconnaissait comme l'agent causal de la maladie du sommeil.

L'attention de tous les savants était, à cette époque, fixée sur le rôle des insectes dans la transmission des maladies à protozoaires; aussi, dès 1903, BRUMPT, en France, et SAMBON, en Angleterre, formulèrent en même temps l'hypothèse bientôt vérifiée de la propagation de la maladie du sommeil par la mouche tsé-tsé, la *Glossina palpalis* ROBINEAU DESVOIDY.

Depuis lors, d'innombrables travaux ont paru, contribuant à éclaircir la très complexe question des trypanosomiasés dans laquelle les recherches de nos compatriotes BRODEN et RODHAIN occupent une place importante.

Comme dans la malaria, le réservoir de virus de la maladie du sommeil est l'homme; c'est en piquant des individus malades que les glossines s'infectent et heureusement cette infection ne se produit chez elles que dans des proportions très restreintes, 1 à 2 p. c.

C'est la colonisation qui, depuis STANLEY, créant des voies commerciales à travers le centre de l'Afrique a peu à peu étendu à l'immense aire de distribution de la *Glossina palpalis*, la maladie du sommeil qui semblait confinée autrefois à la côte occidentale du continent.

Par contre, évidemment, la maladie s'éteint sur place avec les individus transportés dans des régions où les glossines n'existent pas: il en est ainsi des cas isolés signalés dès 1869 aux Antilles, frappant des esclaves nègres importés d'Afrique, sans que la maladie y devint jamais endémique ou épidémique.

Toute différente de la maladie du sommeil, dans ses manifestations pathologiques est la trypanosomiase-américaine ou maladie de CHAGAS.

Je vous signale, en terminant, cette curieuse affection à raison des circonstances particulièrement remarquables à notre point de vue de sa découverte: celle-ci, qui date d'une douzaine d'années seulement est la conséquence de recherches de laboratoire au cours desquelles CHAGAS, à Rio-de-Janeiro, avait mis en évidence des trypanosomes dans le tube digestif d'un Réduvide le *Conorhuus megistus* piquant l'homme et plusieurs mammifères domestiques. Ces trypanosomes reconnus pathogènes pour l'homme, CHAGAS

put identifier de nombreux troubles morbides dont l'étiologie nous avait totalement échappé jusque là.

Je ne m'étendrai pas davantage sur ce passionnant sujet de l'entomologie médicale dont le domaine ne cesse d'ailleurs de s'élargir.

Trois sciences se trouvent ici intimement unies : parasitologie, entomologie et pathologie, qui doivent être étudiées de pair et forment, dès à présent, un ensemble qui est une des belles acquisitions de la biologie.

Ce qui importe surtout pour nous autres, entomologistes, c'est de saisir la part considérable que l'étude des insectes occupe dans ce domaine. Il en est résulté pour la systématique, l'anatomie et la biologie de tout une série de groupes entomologiques un développement sans précédent.

Le danger que courait la santé humaine a été le puissant stimulant de ces récentes recherches, mais dans quelle large mesure n'ont-elles pas été facilitées par tout l'acquis des patients travaux de plusieurs générations d'entomologistes uniquement épris de l'étude de la nature?

Messieurs, l'année qui se termine a vu s'accroître encore le nombre de nos membres qui est à l'heure actuelle de 221 et les travaux parus dans nos annales et dans notre bulletin témoignent d'une sérieuse activité scientifique.

Les travaux à publier nous arrivent en abondance, mais notre situation financière nous oblige à de grandes précautions. Nous avons prévu, pour 1921, un déficit important qui a été sensiblement dépassé sous l'effet du coût excessif des impressions et si nous devons nous en tenir à nos ressources normales, en y comprenant le subside que l'Etat continue à nous accorder, nous nous verrions bientôt dans l'obligation pénible de réduire considérablement l'étendue de nos publications.

Heureusement, grâce à l'intervention largement généreuse de l'un de nos membres qui désire garder l'anonymat mais qui nous permettra de lui adresser l'expression de notre unanime et très vive reconnaissance, nous sommes en mesure non seulement de combler le déficit de l'année écoulée mais encore en grande partie celui de l'année prochaine qui est bien plus élevé.

Si la magnifique libéralité d'un membre de la société nous épargne de devoir recourir à une réduction importante de nos publications, nous aurons néanmoins à veiller à la plus stricte économie.

La mort nous a enlevé trois membres, deux de nos collègues belges : Charles Engels; Jules Poskin, professeur à l'institut agricole de l'Etat à Gembloux, et un de nos membres à vie, le docteur Harold Swale.

Je remercierai, au nom de tous, notre dévoué trésorier, M. Braem, notre actif bibliothécaire M. Dubois et M. d'Orchymont qui, malgré des occupations très lourdes, a bien voulu cette année encore nous rendre le service d'assumer les fonctions de secrétaire.

J'avais espéré pouvoir saluer ici notre secrétaire en titre, notre excellent collègue le docteur Schouteden qui, après un merveilleux voyage, dont nous attendons avec impatience la relation, est en route pour l'Europe et sera bientôt parmi nous.

*Rapport de la commission de vérification des comptes.* — M. FRENNET, L., donne lecture du rapport de la commission de vérification des comptes. Ceux-ci ont été trouvés en ordre parfait.

*Rapport du trésorier.* — M. BRAEM, trésorier, donne lecture de son rapport. Il en résulte que par suite de la cherté croissante des frais d'impression, notre budget annuel solde par un déficit, heureusement comblé ainsi que vient de l'annoncer notre président.

Les comptes de 1921 sont approuvés.

Le chiffre de la cotisation annuelle est maintenu à 20 francs pour les membres effectifs, à 7 fr. 50 pour les membres assistants (nouveau style). Toutefois, les cotisations supplémentaires des membres qui voudraient bien contribuer extraordinairement à équilibrer le budget seront acceptées avec gratitude, vu les difficultés du moment. Le projet de budget pour 1922 est approuvé. Dorénavant il ne sera plus accordé que trente tirés à part aux auteurs de travaux parus dans nos publications.

Le prix du tome LXI des *Annales* est fixé à 24 francs, celui du tome III du *Bulletin* à 10 francs.

*Rapport de la commission de surveillance des collections.* — M. PUTZEYS donne lecture du rapport de la commission de surveillance des collections. Les collections ont été trouvées en excellent état de conservation.

Copie du rapport sera envoyée à M. le directeur du Musée d'histoire naturelle.

— Le 6<sup>e</sup> point à l'ordre du jour de notre assemblée porte : Proposition de modification aux statuts en vue d'obtenir la personification civile prévue par la loi du 27 juin 1921.

En vous faisant cette proposition, le conseil a estimé que, de même que toute société savante, la société entomologique ne pouvait retirer que des avantages de l'obtention de la personification civile. La revision des statuts que nous vous proposons est simplement la mise en harmonie de ceux-ci avec les stipulations de la loi. Notre secrétaire, M. d'ORCHYMONT va vous donner lecture du projet que nous avons élaboré, mais avant tout je tiens à remercier,

au nom de tous, M. le professeur LAMEERE, qui a bien voulu nous aider de ses conseils dans la tâche ingrate de la rédaction de ce texte ainsi que M. le notaire HAUCHAMPS qui a bien voulu, en outre, se charger à titre gracieux de remplir les formalités exigées par la loi. Comme vous allez en juger les modifications introduites sont surtout des modifications de forme : elles sont plus apparentes que réelles et laissent intact le principe même de nos statuts.

**Société Entomologique de Belgique.**  
fondée le 9 avril 1855.

**Association sans but lucratif.**

CHAPITRE I.

ART. 1<sup>er</sup>. — *Dénomination.* — L'association prend la dénomination de Société Entomologique de Belgique.

ART. 2. — *Siège.* — La Société a son siège à Bruxelles. Ce terme comprend toute l'agglomération bruxelloise.

ART. 3. — *Objet.* — Le but de la Société est de propager dans le pays le goût des observations entomologiques, et de concourir par ses travaux au développement de la science.

ART. 4. — *Membres.* — La Société se compose de membres associés, correspondants, assistants et honoraires.

Sont membres associés et ont seules le droit de vote, les personnes physiques belges ou étrangères résidant dans le royaume et admises par le Conseil d'administration. Ces membres doivent être au nombre minimum de sept. Les trois cinquièmes doivent être belges.

Le Conseil d'administration admet :

1<sup>o</sup> En qualité de membres correspondants, les personnes belges ou étrangères ne résidant pas dans le royaume. Sauf le droit de vote, ils ont les mêmes prérogatives que les membres associés ; les associations et les institutions, belges ou étrangères, peuvent également être admises en qualité de membres correspondants dans le but de faciliter l'échange des publications scientifiques ;

2<sup>o</sup> Des membres assistants résidant ou non en Belgique. Un règlement d'ordre intérieur limitera leurs prérogatives.

Les membres honoraires sont choisis parmi les sommités entomologiques, leurs droits sont les mêmes que ceux des membres correspondants et leur nombre est fixé à douze. Ils sont nommés au scrutin secret par l'assemblée générale des membres associés sur une liste de présentation comprenant trois noms pour chaque

place vacante. Cette liste est dressée au scrutin secret par le Conseil d'administration, d'autres noms peuvent y être ajoutés sur la présentation de cinq membres associés.

ART. 5. — *Admission.* — Pour être admis comme membre associé, correspondant ou assistant de la Société, il faut être présenté par deux membres et être admis par le Conseil d'administration, qui décide à la majorité des voix et au scrutin secret.

L'admission entraîne l'adhésion aux statuts.

ART. 6. — *Cotisations.* — Le taux maximum des cotisations annuelles des membres associés est de cinquante francs. Le taux des redevances des membres correspondants et assistants est fixé par le Conseil d'administration. Les membres honoraires ne paient aucune cotisation.

ART. 7. — *Responsabilité limitée.* — Les associés ne contractent aucune obligation personnelle relativement aux engagements de la Société. Ils ne sont tenus qu'au versement de leur cotisation.

ART. 8. — *Démission.* — Tout membre est libre de se retirer de la Société en adressant sa démission au Conseil d'administration. Est réputé démissionnaire le membre qui ne paye pas les cotisations qui lui incombent, après la sommation lui adressée par le Conseil d'administration.

ART. 9. — *Exclusion.* — Tout membre peut être exclu à raison de circonstances graves par l'assemblée générale et à la majorité des deux tiers des voix présentes.

ART. 10. — Le membre démissionnaire ou exclu et les héritiers du membre décédé n'ont aucun droit sur le fonds social. Ils ne peuvent réclamer le remboursement des cotisations versées, provoquer l'apposition des scellés, ni requérir inventaire.

## CHAPITRE II.

### *Assemblée générale des membres associés.*

ART. 11. — *Assemblée ordinaire.* — Une assemblée générale ordinaire des membres associés se tient chaque année dans le courant de janvier au siège de la Société.

ART. 12. — *Attributions.* — Cette assemblée entend le rapport du Conseil d'administration, statue sur le compte des recettes et dépenses de l'exercice écoulé et vote le budget du prochain exercice. Elle procède à la nomination et au remplacement des administrateurs, lesquels sont choisis parmi les membres associés.

ART. 13. — *Assemblées extraordinaires.* — Le Conseil d'administration convoque des assemblées extraordinaires chaque fois qu'il le juge utile aux intérêts de la Société.

Il en est tenu lorsqu'un cinquième des membres associés en fait la demande par écrit en proposant l'ordre du jour. Dans ce cas, l'assemblée est convoquée dans les trente jours.

ART. 14. — *Convocation aux assemblées* — Les convocations, contenant l'ordre du jour, sont adressées aux membres associés par lettre missive, dix jours francs avant la date de l'assemblée. Il ne doit pas être justifié de l'accomplissement de cette formalité.

Toute proposition signée par un nombre de membres associés égal au vingtième de la dernière liste annuelle et adressée par écrit au Conseil d'administration est portée à l'ordre du jour.

ART. 15. — *Représentation*. — Tout membre associé peut se faire représenter à l'assemblée générale par un autre membre associé, muni de pouvoirs écrits.

Le Conseil d'administration peut exiger que les procurations soient déposées au siège social trois jours au moins avant l'assemblée.

ART. 16. — Une assemblée générale est seule compétente pour délibérer sur les points suivants :

- 1° Modification aux statuts ;
- 2° Nomination et révocation des administrateurs ;
- 3° Approbation des budgets et des comptes ;
- 4° Dissolution de la société ;
- 5° Exclusion d'un membre.

ART. 17. — *Votes*. — L'assemblée générale est régulièrement constituée quel que soit le nombre des membres associés présents ou représentés et les décisions sont prises à la majorité des voix des membres présents, sauf les exceptions prévues par la loi ou par les statuts.

Tous les membres associés ont un droit égal de vote.

En cas de parité de voix, la proposition est rejetée.

A la demande de la majorité des membres présents, les votes se font au scrutin secret.

Quand il est question de personnes, le scrutin secret est de droit.

ART. 18. — *Modifications aux statuts*. — L'assemblée générale ne peut valablement délibérer sur des modifications aux statuts que si l'objet de celles-ci est spécialement indiqué dans la convocation et si l'assemblée réunit les deux tiers des membres. Aucune modification ne peut être adoptée qu'à la majorité des deux tiers des voix.

Toutefois, si la modification porte sur l'objet en vue duquel la Société est constituée, elle ne sera valable que si elle est votée par l'unanimité des membres présents à l'assemblée.

Si les deux tiers des membres associés ne sont pas présents ou représentés à la première réunion, il est convoqué une seconde



réunion qui peut délibérer quel que soit le nombre de membres présents; cette décision est soumise à l'homologation du tribunal civil.

Toute modification aux statuts est publiée dans les deux mois de sa date aux annexes du *Moniteur*.

ART. 19. — *Publicité*. — Les décisions de l'assemblée générale intéressant les membres associés sont portées à leur connaissance par la voie des publications de la Société.

Les tiers sont informés des décisions qui les concernent soit par lettre, soit par la publication aux annexes du *Moniteur*.

### CHAPITRE III. — *Administration*.

ART. 20. — *Composition du Conseil*. — Le Conseil d'administration est composé du président de la Société et de six membres.

ART. 21. — Le président de la Société est nommé par l'assemblée générale pour deux ans; il n'est pas immédiatement rééligible.

Les autres membres sont également nommés pour deux ans; ils se renouvellent par moitié tous les ans. Ils peuvent être immédiatement réélus. Un tirage au sort détermine l'ordre des premières sorties.

ART. 22. — L'assemblée générale prononce, à la majorité des voix, la révocation des administrateurs.

ART. 23. — *Responsabilité des administrateurs*. — Les administrateurs sont responsables suivant le droit commun des fautes commises dans l'exercice de leur mandat. Ils ne contractent, en raison de leur gestion, aucune obligation personnelle relativement aux engagements de la Société.

ART. 24. — *Rémunération des administrateurs*. — Les administrateurs ne jouissent d'aucun traitement.

ART. 25. — Le Conseil d'administration choisit dans son sein, après l'assemblée générale ordinaire, un vice-président, un secrétaire et un trésorier.

ART. 26. — *Réunions*. — Le Conseil d'administration se réunit sur convocation du président, aussi souvent que les intérêts de la Société l'exigent. Il ne peut délibérer que pour autant que plus de la moitié de ses membres soient présents.

ART. 27. — *Pouvoirs du Conseil*. — Le Conseil d'administration a les pouvoirs les plus étendus; tout ce qui n'est pas expressément réservé à l'assemblée générale par la loi ou les statuts est de sa compétence.

ART. 28. — *Signatures.* — Les actes qui engagent la Société autres que ceux du service journalier sont, à moins de délégation spéciale du Conseil, signés par deux administrateurs, qui n'ont pas à justifier vis-à-vis des tiers des délibérations préalables du Conseil d'administration.

Les actes du service journalier ainsi que la correspondance courante sont signés indistinctement par un administrateur ou par le secrétaire ou par un agent délégué à cette fin par le Conseil d'administration.

#### CHAPITRE IV. — *Comptes annuels.*

ART. 29. — L'année sociale commence le 1<sup>er</sup> janvier et finit le 31 décembre.

ART. 30. — Le 31 décembre de chaque année, et pour la première fois le 31 décembre 1922, les livres sont arrêtés et l'exercice est clôturé.

Le Conseil d'administration dresse l'inventaire, le bilan, le compte des recettes et des dépenses de l'exercice écoulé, ainsi que le budget de l'exercice prochain. Il les soumet à l'assemblée générale ainsi qu'il est prescrit à l'article 12.

ART. 31. — L'excédent favorable du compte appartient à la Société; il est reporté à nouveau aux comptes de l'exercice suivant.

#### CHAPITRE V. — *Dissolution. — Liquidation.*

ART. 32. — L'assemblée générale ne peut prononcer la dissolution de la Société que si les deux-tiers des membres associés sont présents. Si cette condition n'est pas remplie, il peut être convoqué une deuxième réunion qui délibère valablement quel que soit le nombre des membres associés présents.

Aucune décision n'est adoptée que si elle est votée à la majorité des deux tiers des membres présents.

Toute décision relative à la dissolution, prise par une assemblée ne réunissant pas les deux-tiers des membres associés de la Société, est soumise à l'homologation du tribunal civil.

L'assemblée désigne par la même délibération un liquidateur chargé de la liquidation de la Société dissoute.

ART. 33. — En cas de dissolution volontaire de la Société, l'assemblée qui l'a prononcée, détermine la destination des biens.

Il en est de même en cas de dissolution judiciaire, celle-ci est suivie d'une assemblée générale des membres associés convoquée à cette fin par le liquidateur.

CHAPITRE VI. — *Dispositions diverses.*

ART. 34. — Des règlements d'ordre intérieur peuvent être arrêtés par le Conseil d'administration.

ART. 35. — Si des difficultés viennent à s'élever, soit relativement à la lettre ou au sens des statuts, soit au sujet des résolutions prises par la Société, elles sont résolues en assemblée générale, les membres renonçant expressément, par leur adhésion aux présents statuts, à toute action judiciaire.

ART. 36. — Il est fait élection de domicile au siège de la Société ; cette élection de domicile est attributive de juridiction pour toutes contestations qui pourraient survenir entre la Société et les tiers.

ART. 37. — Pour tous les cas non prévus aux présents statuts, les parties se réfèrent aux dispositions légales concernant la matière.

CHAPITRE VII. — *Publication.*

ART. 38. — Le Conseil d'administration veille à remplir les formalités des publications requises par les articles 3, 9, 10 et 11 de la loi du 27 juin 1921.

*Élections.* — MM. DUBOIS, ED., GUILLEAUME, F. et SCHOUTEDEN sont réélus membres du Conseil d'administration de la Société pour une durée de deux ans.

— MM. FRENNET, ROELOFS et TORLEY sont réélus membres de la Commission de vérification des comptes.

— M. DUFRANE et PUTZEYS sont réélus membres de la Commission de surveillance des collections.

Localité à explorer spécialement en 1922. — Le choix de l'assemblée se porte sur Overmeire.

— La séance est levée à 17 heures.







PARSHLEY, H.-M. — An instance of miscegenation in the <i>Gerridae</i> . . . . .	42
SAINTE-CLAIRE-DEVILLE, J. — Études de Zoogéographie	390
SAMAL, J. — Plécoptères Sud-Américains nouveaux.	109
SANTSCHI, F. — Quelques nouveaux Formicides afri- cains. . . . .	113
— Retouches aux sous-genres de <i>Camponotus</i> .	310
TONNOIR, A. — Une nouvelle espèce européenne de <i>Phlebotomus (Ariasi)</i> . . . . .	53
— Même sujet ( <i>Ph. neglectus</i> ) . . . . .	333
VILLENEUVE, J. — Espèces nouvelles du genre <i>Actia</i> ROB. DEV. . . . .	45
— Diptères nouveaux. . . . .	157

La SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE tient ses séances le 1<sup>er</sup> samedi de chaque mois, à 8 heures du soir, au siège social, rue de Namur, 89, à Bruxelles.

Elle publie un BULLETIN (organe de vulgarisation, plus spécialement consacré à l'étude de la faune de Belgique (paraissant mensuellement), des ANNALES (paraissant mensuellement, réservées aux travaux d'ordre scientifique) et des MÉMOIRES (paraissant irrégulièrement, réservés aux travaux de grande étendue).

Les *membres effectifs* reçoivent le *Bulletin*, les *Annales* et les *Mémoires*. Leur cotisation annuelle, donnant droit à ces publications et payable par anticipation, est fixée à **20 francs**.

Les *membres associés* ne reçoivent que le *Bulletin*. Leur cotisation annuelle, payable par anticipation également, est de **fr. 7.50**.

Tout membre étranger, payant une somme de **250 francs**, est nommé **Membre à vie** : il n'a plus de cotisation à solder et reçoit *franco* toutes les publications de la Société.

*Les cotisations doivent être adressées spontanément dès le commencement de l'année, sous peine de voir interrompre l'envoi des Annales, au Trésorier, M. R. Braem, rue du Monastère, 16, à Bruxelles.*

La BIBLIOTHÈQUE est ouverte aux membres de la Société (rue de Namur, 89) le samedi, de 4 1/2 à 5 1/2 heures.

Tous les ouvrages et revues destinés à la Société doivent être envoyés au siège social, rue de Namur, 89, Bruxelles.

*Tout ce qui concerne l'administration de la Société et la rédaction des publications doit être adressé au Secrétaire ff. : M. A. d'Orchymont, 106, rue de l'Industrie, Mont-St-Amand (Gand).*

Les auteurs de travaux insérés dans les Annales qui, dans les quinze jours suivant la publication du fascicule dans lequel a paru leur mémoire, n'auraient pas reçu les tirés à part auxquels ils ont droit, sont priés de prévenir le Secrétaire.

**ANNALES ET BULLETIN  
DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE**

Le prix des tomes I à VII des ANNALES a été fixé à *sept francs*, celui des tomes VIII à XIV à *quinze francs*, celui des tomes XV à XX à *vingt francs*, celui des tomes XXI à LX à *vingt-quatre francs* (sauf le tome XXIV, dont le prix est de *vingt francs*).

Le prix de la TABLE GÉNÉRALE des tomes I à XXX des ANNALES est fixé à *cinq francs*.

Le prix de la COLLECTION des tomes I à XXX des ANNALES avec la Table générale est fixé à *trois cent cinquante francs*.

Le prix des tomes I et II du BULLETIN a été fixé à *dix francs*.

**MEMOIRES DE LA SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE BELGIQUE**

Les MÉMOIRES de la Société, d'importance variable, paraissent à intervalles irréguliers. Le prix du tome II a été fixé à *cinq francs*, celui des tomes III, IV, VII, IX, XI, XIII à XVI à *dix francs*, celui des tomes I, XII, XVII à XIX à *treize francs*, celui des tomes XX à XXII à *seize francs*, et celui des tomes V et X à *vingt francs*.

Les Membres effectifs de la Société désirant obtenir les volumes antérieurs à l'année de leur réception, jouissent d'une réduction d'un tiers de la valeur.

---

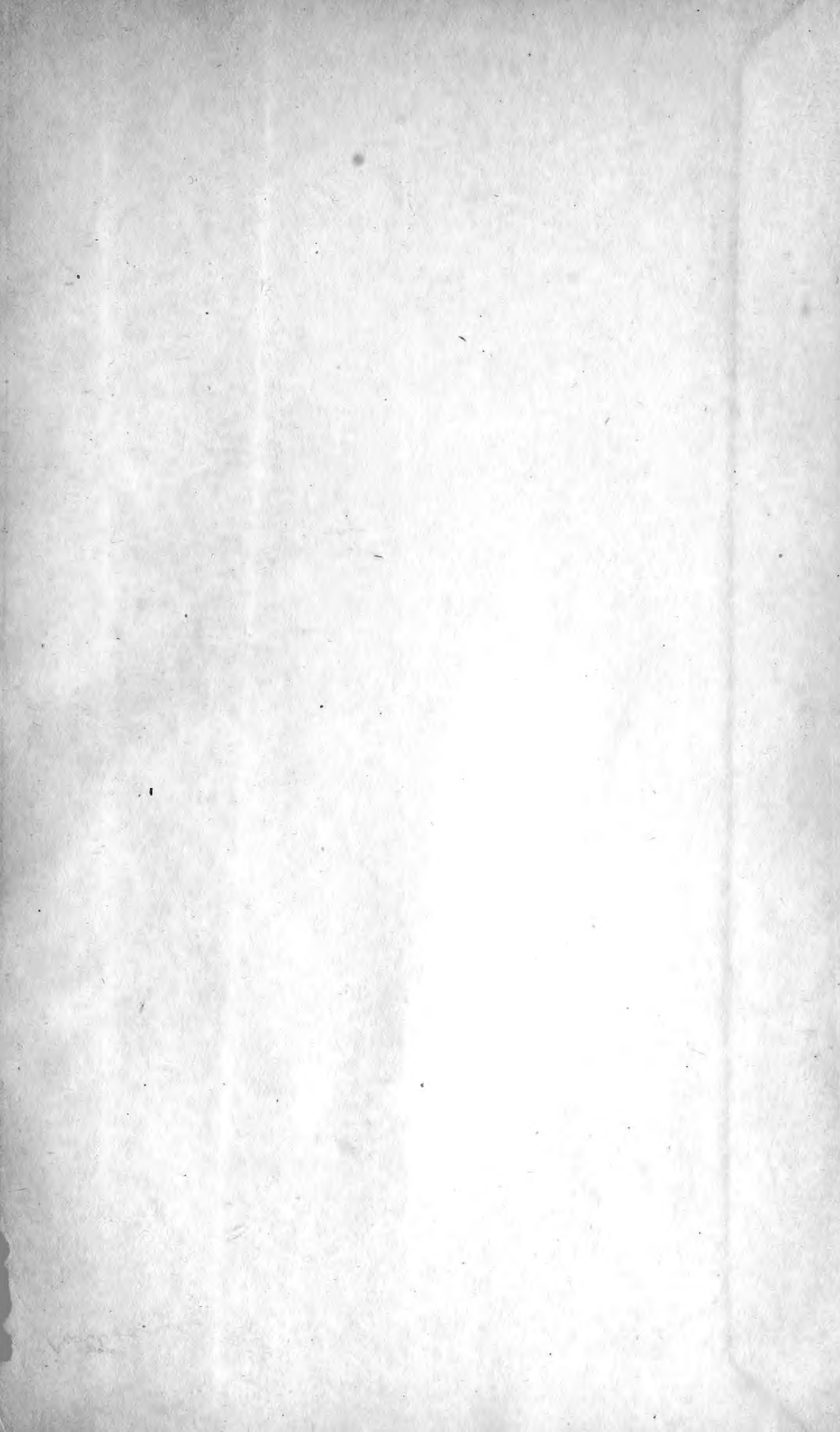
**WANTED**

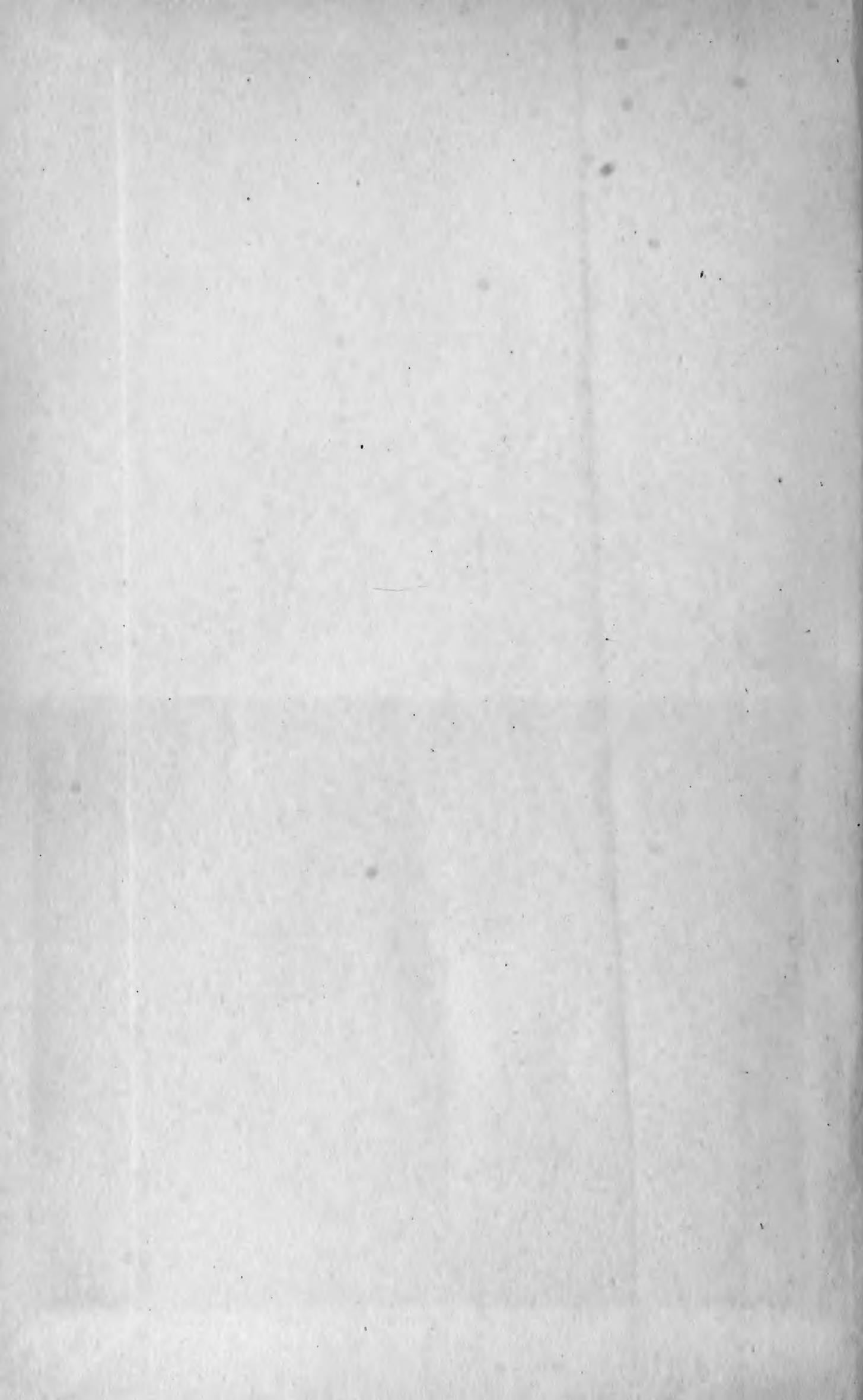
To purchase (or exchange for) tropical Butterflies.

Brilliant sorts such as *Morpho*, *Ornithoptera*, *Urania*, *Ancyluris*, *Rhetus*, *Mesosemia*, *Delias*, *Arhopala*, *Papilio*, etc. particularly wanted. European and other *Lycæna*, common — cheap sorts wanted also. Dealers and collectors please write submitting prices. Quote wholesale prices only.

GEORGE G. MAC BEAN.  
Assiniboia, Sask, CANADA









SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 01269 5722