

Akademie der Wissenschaften,  
Vienna. Philosophisch-his-  
torische Klasse  
Anzeiger

AS  
142  
A499  
Jg. 32



# ANZEIGER

DER KAISERLICHEN

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

---

PHILOSOPHISCH-HISTORISCHE CLASSE.

---

XXXII. JAHRGANG 1895.

N<sup>o</sup> I—XXVII.

---

WIEN, 1896.

IN COMMISSION BEI CARL GEROLD'S SOHN

BUCHHÄNDLER DER KAIS. AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.



1094268

AS  
142  
A499  
Jg. 32

# INHALT.

---

## A.

- Albrecht, k. u. k. Hoheit, durchlauchtigster Erzherzog, Feldmarschall, E. M.:  
Gedenken des Verlustes, welchen die Akademie durch sein am 18. Februar 1895 erfolgtes Ableben erlitten hat. Nr. VI, S. 19.
- Angeli, Moriz Edler von, k. u. k. Oberst: ‚Erzherzog Carl von Oesterreich als Feldherr und Heeresorganisator‘. Nr. XXV, S. 120.
- Arneth, Alfred Ritter von, Hofrath, w. M., Präsident, Excellenz: Begrüssung der anwesenden Mitglieder der Classe bei Wiederaufnahme der Sitzungen. Nr. XIX, S. 101.
- Attische Grabreliefs, Die — —. Lieferung VII. Nr. XVI—XVII, S. 83.

## B.

- Bayerisches allgemeines Reichsarchiv von München: ‚Archivalische Zeitschrift‘. N. F. V. Band. Nr. X, S. 47.
- Beer, Rudolf, Dr.: ‚Monumenta conciliorum generalium, Concilium Basileense, Scriptorum tomi tertii pars IV, enthaltend Collectio XVIII von Joannes de Segovia, Historia gestorum generalis synodi Basileensis‘. Nr. IV, S. 11.
- Benndorf O., Hofrath, w. M., und c. M. Professor E. Bormann: ‚Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich-Ungarn‘. Jahrgang XVII, Heft 2. Nr. VIII, S. 38.
- und F. Niemann: ‚Das Monument von Adamklissi, Tropaeum Traiani‘, herausgegeben von Gr. G. Tocilescu. Nr. XVI—XVII, S. 83.
- und c. M. E. Bormann: ‚Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich-Ungarn‘. Jahrgang XVIII, Heft 1. Nr. XVIII, S. 96.
- Bericht der Commission zur Verwaltung der Widmung Sr. Durchlaucht des regierenden Fürsten von und zu Liechtenstein für archäologische Erforschung Kleinasiens. Nr. XX—XXI, S. 103.
- Bishop, Edmund und De Mely, F.: ‚Bibliographie générale des inventaires imprimés. Nr. XXIII—XXIV, S. 113.
- Bittner, Max, Dr.: ‚Der Kurdengau Uschnfje und die Stadt Urümije. Reise-schilderungen eines Persers, im Originaltexte herausgegeben, übersetzt und erläutert. Nr. XII, S. 71.
- Bodemann, E., Dr.: ‚Die Leibnizer Handschriften der königl. öffentlichen Bibliothek in Hannover‘. Nr. XXIII—XXIV, S. 113.

- Böhmische Kaiser Franz Josefs-Akademie in Prag: Festschrift zur hundertjährigen Geburtstagsfeier für Paul Josef Šafařík (mit einer Bronzemedaille). Nr. XXIII—XXIV, S. 113.
- Böhtlingk, O., Geheimrath, c. M.: Dankschreiben für die ihm zu seinem 80. Geburtstage ausgesprochenen Glückwünsche. Nr. XVI—XVII, S. 83.
- Bormann, E., Professor, c. M., und w. M. Hofrath O. Benndorf: ‚Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich-Ungarn‘. Jahrgang XVII, Heft 2. Nr. VIII, S. 38.
- ‚Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich-Ungarn‘. Jahrgang XVIII, Heft 1. Nr. XVIII, S. 96.
- Bosnisch-hercegovinisches Landesmuseum in Sarajevo: ‚Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina‘. I und II. Band. Nr. X, S. 47.
- Brentano, Friedrich Freiherr von: ‚General Anton Josef Freiherr von Brentano‘. Nr. XX—XXI, S. 106.
- Bretholz, B.: ‚Geschichte Mährens‘. I. Band, 2. Abtheilung. Nr. XVI—XVII, S. 83.
- Brunner, Heinrich, geheimer Justizrath, Professor, c. M.: Dankschreiben für seine Wahl zum correspondirenden Mitgliede der philosophisch-historischen Classe im Auslande. Nr. XIX, S. 101.
- Büdinge, Max, Professor, w. M.: ‚Ammianus Marcellinus und die Eigenart seines Geschichtswerkes, eine universalhistorische Studie‘. Nr. XI, S. 70.
- Bühler, Georg, Hofrath, w. M.: ‚Indian Studies III‘. Nachträgliche Mittheilung. Nr. VI, S. 24.

## C.

- Centraldirection der Monumenta Germaniae historica: Abschrift des Jahresberichtes über den Fortgang dieses Unternehmens. Nr. XIII, S. 76.
- Chatelain, Aemilius auxiliante Henrico Deniffe: ‚Chartularium universitatis Parisiensis cum authenticis chartis notisque‘. Nr. XI, S. 70.
- Cordeiro, Luciano, Portuguezes Fora de Portugal: ‚Uma Sobrinha do Infante, Imperatriz da Allemanha‘. Nr. VI, S. 22.
- Cornelius, C. A., Professor: Bericht über die 36. Plenarversammlung der historischen Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften in München. Nr. XVIII, S. 96.
- Curatorium der kais. Akademie der Wissenschaften: Mittheilung, dass Se. k. u. k. Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog Rainer als Curator der kais. Akademie die feierliche Sitzung am 30. Mai 1895 mit einer Ansprache zu eröffnen geruhen werde. Nr. XIII, S. 75.
- Curatorium der Schwestern Fröhlich-Stiftung, Das —: Kundmachung über die im Jahre 1895 stattfindende Verleihung der Stipendien und Pensionen dieser Stiftung. Nr. I, S. 1.
- Curtius, Ernst, Geheimer Rath, Professor, E. M.: Dankschreiben für seine Wahl zum Ehrenmitgliede der philosophisch-historischen Classe im Auslande. Nr. XX—XXI, S. 106.

## D.

- De Mely F. und Edmund Bishop: ‚Bibliographie générale des inventaires imprimés. Nr. XXIII—XXIV, S. 113.
- Denifle, Henricus O. P. auxiliante Aemilio Chatelain: ‚Chartularium universitatis Parisiensis cum authenticis chartis notisque. Tom. III, Nr. XI, S. 70.
- Dumba, Nicolaus, Herrenhausmitglied, Spender des von Gr. G. Tocilescu unter Mitwirkung von O. Benndorf und G. Niemann herausgegebenen Werkes: ‚Das Monument von Adanklissi, Tropaeum Traiani. Nr. XVI—XVII, S. 83.
- Dvořák, Rudolf, Dr.: Vorlage des subventionirten Werkes: ‚Abū Firās, ein arabischer Dichter und Held. Nr. XXII, S. 107.

## E.

- d'Elvert, R. v., c. M.: ‚Zur Geschichte des Erzbisthums Olmütz. Nr. X, S. 47.
- Erben, Wilhelm, Dr., Conservator: ‚Quellen zur Geschichte des Stiftes und der Herrschaft Mattsee. Nr. XXII, S. 107.

## F.

- Finanzministerium, k. k.: Mittheilungen. I. Jahrgang, 1. und 2. Heft. Nr. XX—XXI, S. 103.
- Mittheilungen. I. Jahrgang, 3. Heft. Nr. XXVI—XXVII, S. 122.
- Fischer, Hermann: ‚Geographie der schwäbischen Mundart sammt Atlas. Nr. VII, S. 27.
- Französische Republik, Botschaft: ‚Recueil des Instructions données aux Ambassadeurs et Ministres de France. XI. Espagne par A. Morel-Fatio. Tome 1<sup>er</sup> 1619—1700. Paris 1894. Nr. XIII, S. 75.
- ‚Papiers de Barthélemy, Ambassadeur de France en Suisse par Jean Kaulek. V. Septembre 1794 à Septembre 1796. Paris 1894. Nr. XIII, S. 75.
- ‚Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France. T. XIII. Danemarc. Nr. XX—XXI, S. 103.
- Fürstlich bulgarisches Unterrichtsministerium: ‚Sammlung national-literarischer Gedichte und Schriften. XI. Band. Nr. VIII, S. 38.

## G.

- Gabriel, Michael Abdallah, Professor: ‚Asâtir el-awwalin. Nr. XI, S. 70.
- Gartner, Theodor, Professor, und Hofrath Adolf Mussafia: Vorlage des von der Akademie subventionirten Werkes ‚Altfranzösische Prosa-legenden. I. Theil. Nr. XII, S. 73.
- Gautsch, Paul, Freiherr von, Minister für Cultus und Unterricht, Excellenz: ‚Anzeige von der Uebernahme des Ministeriums für Cultus und Unterricht. Nr. XIX, S. 101.

- Geldner, Karl F.: ‚Avesta. Die heiligen Bücher der Parsen. III. Vendidad‘. 8. Lieferung. Nr. XI, S. 69.
- und die Buchhandlung Kohlhammer in Stuttgart: Dankschreiben für die ihnen zur Herausgabe des ‚Avesta‘ gewährte Unterstützung. Nr. XVIII, S. 96.
- Goeje, J. de, Professor, c. M.: Dankschreiben für seine Wahl zum correspondirenden Mitgliede der philosophisch-historischen Classe im Auslande. Nr. XIX, S. 101.
- Goldbacher, Alois, Professor: ‚S. Augustini epistolae. Sectio II. S. Aurelii Augustini operum. Vol. XXXIII des Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum‘. Nr. VI, S. 22.
- Gomperz, Theodor, Hofrath, Professor, w. M.: ‚Neue Bemerkungen über den ältesten Entwurf einer griechischen Kurzschrift‘. Nr. IX, S. 39.
- ‚Beiträge zur Kritik und Erklärung griechischer Schriftsteller V‘. Nr. XIX, S. 102.
- ‚Griechische Denker‘. Eine Geschichte der antiken Philosophie, 4. und 5. Lieferung. Nr. XXIII—XXIV, S. 114.
- Günther, Otto: ‚Avellana-Studien‘. Nr. XXIII—XXIV, S. 114.
- ‚Epistulae imperatorum pontificum aliorum. P. I. Vol. XXXV des Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum. Nr. XXVI—XXVII, S. 122.

## H.

- Haffner, August, Dr.: ‚Das Kitâb eš-šâ von al-Ašma‘î‘. Nr. VI, S. 20.
- Halban-Blumenstok, A., Dr.: ‚Die canonischen Handschriften der kaiserlichen öffentlichen Bibliothek in St. Petersburg. Nr. XXIII—XXIV, S. 113.
- Hamner, Eduard: ‚Grundsätze für die Reform unseres staatlichen Lebens‘. Nr. XX—XXI, S. 103.
- Handels- und Gewerbekammer in Wien: ‚Statistischer Bericht über die volkwirtschaftlichen Zustände des Erzherzogthums Oesterreich unter der Enns im Jahre 1890‘. I. Band, 2. Hälfte. Nr. 1, S. 1.
- ‚Bericht über den Handel, die Industrie und die Verkehrsverhältnisse in Niederösterreich während des Jahres 1894‘. Nr. XX—XXI, S. 103.
- Hartel, Wilhelm, Ritter von, Hofrath, w. M.: ‚Patristische Studien VI‘, in welchen die Gedichte des Paulinus von Nola im XXX. Bande des Corpus scriptorum ecclesiasticorum behandelt werden. Nr. II, S. 8.
- Delegirter der Commission für den Thesaurus linguae latinae: Bericht über die Pflingstconferenz zu München am 3. und 4. Juni 1895. Nr. XVIII, S. 96.
- Mittheilung über eine lateinische Uebersetzung der Didascalia apostolorum, theilweise entziffert in dem palimpsestischen Veronensis LV. (53.) von Dr. Edm. Hauler. Nr. XXII, S. 110.
- Hartmann, Ludwig: Dankschreiben für die Bewilligung einer Subvention zur Herausgabe des Tabularium sanctae Mariae in Via Late. Nr. XIX, S. 101.



- Hauler, Edmund, Dr.: ‚Lateinische Uebersetzung der Didascalia apostolorum theilweise entziffert in dem palimpsestischen Veroneusis LV (53). Nr. XXII, S. 110.
- Heberdey, D.: ‚Ergebnisse der Reisen in Kilikien aus den Jahren 1891 und 1892 mit einer Kartenzeichnung vom c. M. H. Kiepert‘. Nr. XII, S. 74.
- Hillebrand, Franz, Professor: ‚Zur Lehre von der Hypothesenbildung‘. Nr. XVI—XVII, S. 90.
- Huber, Alfons, Professor, w. M., Generalsecretär: ‚Studien über die Correspondenz der Generale Gallas, Aldringen und Piccolomini im Februar 1634‘. Nr. III, S. 9.

## J.

- Jäger, Franz, Professor: ‚Archiv der Stadt St. Andrae im Lavantthale in Kärnten. Mit einer geschichtlichen Uebersicht der Stadt und Umgebung‘. Nr. XVI—XVII, S. 84.
- Jagić, Vatroslav, Hofrath, Professor, w. M.: ‚Ein Beitrag zur südslavischen Bibliographie‘. Nr. I, S. 2.
- ‚Ein zweiter Beitrag zur südslavischen Bibliographie‘. Nr. VII, S. 27.
- ‚Ein dritter Beitrag zur südslavischen Bibliographie‘. Nr. X, S. 47
- ‚Die Geheimsprachen bei den Slaven‘. Nr. XII, S. 73.

## K.

- Kaulek, Jean: ‚Papiers de Barthélemy, Ambassadeur de France en Suisse. Septembre 1794 à Septembre 1796.‘ Nr. XIII, S. 75.
- Kenner, Fr., Regierungsrath, w. M.: ‚Bibliographie générale des inventaires imprimés par F. de Mely et Edmund Bishop‘. 2 T., Nr. XXIII—XXIV, S. 113.
- Kiepert, H., c. M.: Kartenzeichnung zu Dr. Heberdey's ‚Ergebnisse der Reisen in Kilikien aus den Jahren 1891 und 1892‘. Nr. XII, S. 74.
- Kirchenväter-Commission: ‚Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum. Vol. XXXIV. S. Aurelii Augustini operum sectio II. S. Augustini epistolae ex rec. Al. Goldbacher. Nr. VI, S. 22.
- ‚Vorlage der 3. Abtheilung des II. Bandes der Bibliotheca patrum latinorum Britannica‘, bearbeitet von Professor Dr. H. Schenkl. Nr. XV, S. 82.
- ‚Vorlage des Corpus scriptorum ecclesiasticorum. Vol. XXVIII (Sect. III, Pars 3) S. Aurelii Augustini Quaestionum in heptateuchum libri VII, Adnotationum in Job liber unus‘ ex rec. J. Zycha. Nr. XXIII—XXIV, S. 113.
- ‚Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum.‘ Vol. XXXV, Epistulae imperatorum pontificum aliorum ex rec. Ottonis Günther. P. I. Nr. XXVI—XXVII, S. 122.
- Kirste, Johann, Professor: ‚Epilegomena zu meiner Ausgabe von Hemachandra's Uṇādigāṇasūtra. Nr. VI, S. 23.
- ‚Die Einordnung von Anusvāra und Visarga in das Sanskritalphabet. Nr. XV, S. 81.

- Königreich Böhmen: ‚Studienstiftungen im Königreiche Böhmen. II. Bd. (1700 bis 1754)‘. Nr. XVIII, S. 95.
- Krämer, F. J.: ‚Lettres de Pierre de Groot à Abraham de Wiquefort (1668—1674)‘. Nr. X, S. 47.
- Krall, Jakob, Professor, c. M.: ‚Corpus papyrorum Raineri. Vol. II. Koptische Rechtsurkundentexte‘. I. Band. Nr. XV, S. 82.
- Kretschmayr, Heinrich, Dr.: ‚Ludovico Gritti. Eine Monographie‘. Nr. XIX, S. 102.
- Kriegs-Archiv, k. u. k. Direction: ‚Mittheilungen. N. F. IX. Bd. Nr. XXIII—XXIV, S. 114.‘
- Kühnert, Fr., Dr., Privatdocent: ‚Die gegenseitigen Beziehungen der Sin und Nakshatra‘. Nr. V, S. 15.
- ‚Ueber den Rhythmus im Chinesischen‘. Nr. XVI—XVII, S. 81.

## L.

- Landberg, le Comte de: ‚Arabica‘ Nr. III. Nr. XXVI—XXVII, S. 122.
- Landesausschuss des Königreiches Böhmen: ‚Die böhmischen Landtagsverhandlungen und Landtagsbeschlüsse vom Jahre 1526 an bis auf die Neuzeit. VIII. (1592—1594)‘. Nr. XVI—XVII, S. 83.
- ‚Archiv Český‘. XIII. Band. Nr. XVIII, S. 96.
- ‚Archiv Český‘. XIV. Band. Nr. XX—XXI, S. 103.
- Lichtenstein, Johann, Fürstliche Hofkanzlei: ‚Mittheilung über die weitere Widmung von jährlich 5000 fl. zur Förderung der archäologischen Durchforschung Kleinasien auf drei Jahre. Nr. XXVI—XXVII, S. 121.‘
- Loschmidt, Josef, emer. Professor, w. M.: ‚Gedenken des Verlustes, welchen die Akademie durch sein am 8. Juli 1895 erfolgtes Ableben erlitten hat. Nr. XVIII, S. 95.‘
- Loserth, J., Professor: ‚Die Registratur Erzherzog Maximilians (Maximilian II.) aus den Jahren 1547—1551‘. Nr. XIII, S. 76.
- Luschin v. Ebengreuth, A., Professor, w. M.: ‚Oesterreichische Reichsgeschichte‘. I. Theil, 2. Hälfte. Nr. XX—XXI, S. 106.

## M.

- Maassen, Fr., Hofrath, w. M.: ‚Dankschreiben für seine Wahl zum Mitgliede der Central-Direction der ‚Monumenta Germaniae historica‘. Nr. VIII, S. 37.‘
- Mährische Gesellschaft zur Beförderung der Natur- und Landeskunde: ‚Schriften der hist.-statist. Section‘. XXIX. Band: ‚Zur Geschichte des Erzbisthums Olmütz, von Chr. R. d'Elvert. Nr. X, S. 47.‘
- ‚Notizenblatt. Jahrgang 1894. Nr. X, S. 47.‘
- Maspero, Gaston, Professor, c. M.: ‚Dankschreiben für seine Wahl zum correspondirenden Mitgliede der philosophisch-historischen Classe im Auslande. Nr. XIX, S. 101.‘
- Meyer, Gustav, Professor, c. M.: ‚Albanesische Studien. IV. Das griechisch-südrumänisch-albanesische Wortverzeichniß des Kavalliotis‘. Nr. VIII, S. 37.

- Meyer, Gustav, Professor, c. M.: ‚Albanesische Studien. V. Beiträge zur Kenntniss der in Griechenland gesprochenen albanesischen Mundarten‘. Nr. XXV, S. 117.
- Ministerium des Innern, k. k.: ‚Die Gebarung und die Ergebnisse der Unfallstatistik der Arbeiter-Unfall-Versicherungsanstalten im Jahre 1893‘. Nr. XVIII, S. 96.
- für Cultus und Unterricht, k. k.: Erlass betreffend die Zusendung von literarischen und artistischen Arbeiten an fremde Höfe. Nr. VII, S. 27.
  - ‚Staats-Voranschlag für das Jahr 1895 und Finanzgesetz für das Jahr 1895‘. Nr. XX—XXI, S. 103.
- Mitteis, Ludwig, Professor, c. M.: Dankschreiben für seine Wahl zum correspondirenden Mitgliede. Nr. XIX, S. 101.
- Morel-Fatio, A.: ‚Recueil des Instructions données aux Ambassadeurs, et Ministres de France. — XI. Espagne. Nr. XIII, S. 75.
- Müller, Friedrich, Professor, w. M.: ‚Das Verbum „hastam“ im Neupersischen‘. Nr. XI, S. 70.
- ‚Die armenischen Handschriften des Klosters Arghana‘. Nr. XIX, S. 102.
  - ‚Das Personal-Pronomen der altaischen Sprachen‘. Nr. XXII, S. 110.
  - Josef, Professor, c. M.: Mittheilung von seinem am 13. Juli 1895 erfolgten Ableben. Nr. XIX, S. 101.
- Mussafia, Adolf, Hofrath, w. M., und Theodor Gartner: Vorlage des von der Akademie subventionirten Werkes ‚Altfranzösische Prosalegenden‘. I. Theil. Nr. XII, S. 73.
- ‚Null’ antica metrica portughese‘. Nr. XVI—XVII, S. 90.
  - ‚Zur Kritik und Interpretation romanischer Texte‘. Nr. XXVI—XXVII, S. 122.

## N.

- Nebhay, Carl: ‚Mexicanische Hieroglyphen und Bilderhandschrift‘. Nr. XII, S. 71.
- Niemann, F. und Hofrath O. Benndorf: ‚Das Monument von Adamklissi Tropaeum Traiani‘, herausgegeben von Gr. G. Tocilescu. Nr. XVI—XVII, S. 83.
- Nigra, Constantin, Graf, Excellenz, und Delfino Orsi: ‚Rappresentazioni popolari in Piemonte. Il Natale in Canavese‘. Nr. I, S. 1.
- Nöldeke, Theodor, Professor, c. M.: ‚Zur Grammatik des classischen Arabisch‘. Nr. XXVI—XXVII, S. 121.

## O.

- Oblak, Vatroslav, Dr.: ‚Macedonische Studien. — Die slavischen Dialekte des südlichen und nordwestlichen Macedonien‘. Nr. XXV, S. 118.
- Orsi, Delfino, und Graf Constantin Nigra: ‚Rappresentazioni popolari in Piemonte. Il Natale in Canavese‘. Nr. I, S. 1.

## P.

K. Preussisches historisches Institut in Rom und die k. preuss. Archivverwaltung: „Nuntiaturreichte aus Deutschland. III. Abth. 1572—1585“. Nr. VI, S. 22.

## R.

Rawlinson, Sir Henry, E. M.: Mittheilung von seinem am 5. März 1895 erfolgten Ableben. Nr. VIII, S. 37.

Reinisch, Leo, Professor, w. M.: Vorlage der Pflichtexemplare des mit Unterstützung der kaiserlichen Akademie herausgegebenen Wörterbuches der Bedaue-Sprache. Nr. VII, S. 27.

Roth, Rudolf von, Professor, E. M.: Mittheilung von seinem am 23. Juni 1895 erfolgten Ableben. Nr. XVI—XVII, S. 84.

## S.

Schenkl, Heinrich, Professor: „Bibliotheca patrum latinorum Britannica“ II. Band, 3. Abtheilung. Nr. XV, S. 82.

Schlechta, Ottokar Maria, Freiherr, R. v. Wssehrd, c. M.: Mittheilung von seinem am 18. December 1894 erfolgten Ableben. Nr. I, S. 1.

Schlitter, Hans, Dr.: „Briefe der Erzherzogin Maria Christine an Kaiser Leopold II. 1790—1792“. Nr. VI, S. 20.

Schönbach, Anton, Regierungsrath, c. M.: Dankschreiben für seine Wahl zum correspondirenden Mitgliede. Nr. XIX, S. 101.

Schrauf, Carl, Dr., k. u. k. Sectionsrath: „Abschrift zweier Weisthümer der Gerechtigkeit und des Herkommens der Märkte Neumarkt und Gutau in Oberösterreich“. Nr. XIII, S. 75.

— „Rechtnech der panthading im gericht Waitterhofelden, 1548, der Herrschaft Reichenstein rechte und panthading, 1552 und „Markt Schenkhenfeldt Tätting buech“. Nr. XV, S. 81.

— „Des dorfs Summerau alt herkouben und freihait. a. 1555“. Nr. XVI—XVII, S. 84.

Schröder, Leopold von, Professor: „Zwei neuerworbene Handschriften der k. k. Hofbibliothek in Wien. mit Fragmenten des Kâthaka“. Nr. XVIII, S. 95.

Schuchardt, Hugo, Professor, w. M.: „Ueber den passiven Charakter des Transitivs in den kaukasischen Sprachen“. Nr. XI, S. 69.

— „Sind unsere Personennamen übersetzbar?“ Nr. XXIII—XXIV, S. 114.

Schuller, Richard, Professor: „Das Patriciergeschlecht der Polner in Schässburg. Ein Stück Cultur und Geschichte der Siebenbürger Sachsen im Zeitalter der Auflösung des ungarischen Reiches“. Nr. II, S. 7.

Schwestern Fröhlich-Stiftung, Das Curatorium der — —. Kundmachung über die im Jahre 1895 stattfindende Verleihung der Stipendien und Pensionen dieser Stiftung. Nr. I, S. 1.

Sickel, Theodor von, Hofrath, w. M.: „Römische Berichte. I.“ Nr. XVI—XVII, S. 86.

- Staatsarchiv, königl. in Stuttgart: ‚Wirtembergisches Urkundenbuch‘. VI. Band. Nr. XIV, S. 80.  
 Stein, Catalogue of the Sanskrit-Manuscripts at Jammu (Bombay 1894). Nr. IV, S. 11.

## T.

- Tocilescu, Gr. G.: ‚Das Monument von Adamklissi, Tropaeum Traiani‘. Nr. XVI—XVII, S. 83.  
 Todesanzeigen. Nr. I, S. 1.  
 — Nr. VI, S. 19.  
 — Nr. VIII, S. 37.  
 — Nr. XVI—XVII, S. 84.  
 — Nr. XVIII, S. 95.  
 — Nr. XIX, S. 101.  
 Tomaschek, Wilhelm, Professor, c. M.: ‚Sasun und das Quellengebiet des Tigris. Historisch-topographische Untersuchung. I. Geschichtliches über Sasun‘. Nr. XIV, S. 79.

## U.

- Ungarische historische Gesellschaft: ‚Történelmi társ.‘. Jahrgang 1881—1894. Nr. XVI—XVII, S. 83.  
 Unger, Theodor, Adjunct: ‚Proben eines deutschen Wörterbuches der österreichisch-bairischen Mundart‘. Nr. XIX, S. 101.

## V.

- Verzeichniss der an die philosophisch-historische Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften im Jahre 1894 gelangten periodischen Druckschriften. Nr. X, S. 53.

## W.

- Werenka, D., Dr.: ‚Topographie der Bukowina zur Zeit ihrer Erwerbung durch Oesterreich (1774—1785)‘. Nr. XXIII—XXIV, S. 113.  
 Wilhelm, Adolf, Dr.: ‚Die penteterischen Feste der Athener‘. Nr. IX, S. 39.  
 Winter, Gustav, Vice-Director, c. M.: ‚Oesterreichische Weisthümer‘. II. Theil. Nr. XX—XXI, S. 106.

## Z.

- Zycha, J.: ‚Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum. Vol. XXVIII. (Sect. III, Pars 3). S. Aurelii Augustini Quaestionum in heptateuchum libri VII, Adnotationum in Job liber unus‘. Nr. XXIII—XXIV, S. 113.



Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1895.

Nr. I.

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 9. Jänner.

Der Präsident macht Mittheilung von dem am 18. December 1894 erfolgten Ableben des c. M. im Inlande Ottokar Maria Freiherrn von Schlehta R. v. Wssehrd, k. u. k. ausserordentlicher Gesandter und bevollmächtigter Minister a. D.

Die Mitglieder erheben sich zum Zeichen des Beileides.

Das c. M. im Auslande Se. Excellenz Graf Constantin Nigra, italienischer Botschafter am k. u. k. Hofe in Wien, übersendet das von ihm und Delfino Orsi herausgegebene Werk: *„Rappresentazioni popolari in Piemonte. Il Natale in Canavese“*.

Weiter wird vorgelegt: *„Statistischer Bericht über die volkswirtschaftlichen Zustände des Erzherzogthums Oesterreich unter der Enns im Jahre 1890“* I. B., 2. Hälfte, herausgegeben und übersendet von der Handels- und Gewerbekammer in Wien.

Das Curatorium der Schwestern Fröhlich-Stiftung zur Unterstützung bedürftiger und hervorragender schaffender Talente auf dem Gebiete der Kunst, Literatur und Wissenschaft übersendet die Kundmachung über die im Jahre 1895 stattfindende Verleihung der Stipendien und Pensionen der bezeichneten Stiftung.

Das w. M. Herr Hofrath Dr. Jagić hält folgenden Vortrag: ‚Ein Beitrag zur südslavischen Bibliographie‘.

Während in der russischen und polnischen Literatur eine ganze Reihe von ausgezeichneten älteren und neueren Werken der bibliographischen Nachforschung und Zusammenstellung gewidmet ist, liegt in den südslavischen Literaturen die Bibliographie noch ganz im Argen. Wenn man von dem grundlegenden Werke Šafařík's, welches vor siebzig Jahren erschienen, jetzt schon natürlich den Anforderungen nicht entspricht, absieht, so sind bloß die Leistungen Kukuljević's und Novaković's nennenswerth. Doch berühren auch diese Werke gerade die ältesten aus dem 15. und 16. Jahrhunderte stammenden Drucke entweder gar nicht (Novaković) oder nur sehr summarisch (Kukuljević). Unter solchen Umständen kann es nicht verwundern, dass fortwährend über die Druckwerke des 15. und 16. Jahrhunderts Berichtigungen oder ganz neue Nachrichten auftauchen. Im verflossenen Jahre sind mir Thatsachen mitgetheilt oder übermittelt worden, die uns über zwei Drucke in glagolitischer Schrift aus dem Ende des 15. Jahrhunderts neue Daten liefern. Es handelt sich um zwei glagolitische Kirchendrucke aus den Jahren 1493 und 1494, für die Katholiken Kroatiens, Istriens und Dalmatiens, die sich der slavischen Liturgie bedienen, bestimmt.

Das erste Werk wird schon lange citirt, seit Chr. Th. de Murr (1786, I 222) wurde es fortwährend für ein cyrillisches Horologium (часословъ) gehalten (vgl. Dobrowsky, Inst. l. slav. p. XXXVIII, Šafařík, Geschichte der südsl. Literatur III 251). Noch 1851 hat es Kukuljević (Arkiv I 127) und im Jahre 1864 Ljubić (Ogledalo I 54) als ein für die Orthodoxen bestimmtes Horologium angesehen. Der fleissige, aber unkritische Karatajev citirt unter Nummer 6 seiner ‚Описание славяно-русскихъ книгъ, Спбѣ 1883‘ die ganze auf dieses Druckwerk Bezug nehmende Literatur; zur scharfsinnigen, wie immer, Vermuthung Kopitar's, dass das ein glagolitischer Druck sein könnte, wusste er nicht Stellung zu nehmen. Mir sind auf privatem Wege, im verflossenen Jahre (unter 13. Juli und 4. August 1894) ganz bestimmt lautende Nachrichten zugekommen, wornach die Vermuthung Kopitar's bestätigt wird: das Buch ist glagolitisch, ein Exemplar davon befand sich damals



in Triest in Privathänden, im Besitz eines Priesters (Pop Dujam Vuletić). Eine nähere Beschreibung lässt noch auf sich warten, da die Privatbesitzer solcher Seltenheiten in der Regel von grossem Misstrauen erfüllt sind. Der lateinische Abschluss soll so lauten (roth gedruckt):

**C** Hunc breviarium ĩpreſit magister  
 Andreas de Thorefanis de Asula  
 die 13. marcij 1493.

Das Exemplar soll am Anfang mangelhaft, sonst aber sehr gut erhalten sein. Da ich es nicht zu Gesicht bekam, so vermag ich über den Inhalt und die äussere Form seiner glagolitischen Schrift keine Auskunft zu geben, wenn auch die Vermuthung nahe liegt, dass die Matrizen dieses Druckes identisch sein werden mit dem zweiten, ein Jahr später vollendeten Druck, von welchem ich etwas mehr sagen kann, da mir der Besitzer desselben (L. Rosenthal in München) das Exemplar freundlichst zur Verfügung gestellt und die Publication dieser bibliographischen Notiz gestattet hat.

Dieser zweite Druck ist gleichfalls bereits bekannt, doch bisher nicht richtig erkannt gewesen, man sprach von einem um das Jahr 1507 gedruckten glagolitischen Missale. Meines Wissens hat J. Berčić zuerst dieses Buch in Bruchstücken gesehen und im Jahre 1859 (in seiner Chrestomathia linguae veteroslovenicae caractere glagolitico) unter Nummer 35 als ‚Missale circa a. 1507 Segniae impressum‘ bestimmt. Die von ihm daraus auf S. 116—117 abgedruckten Stücke finden sich in der Ausgabe, von welcher hier die Rede ist, auf dem vierten Blatt (*a* und *b*) des mit dem Buchstaben *z* bezeichneten, sechsten Quarternions. Wahrscheinlich von Berčić rührt auch die in Kukuljević's ‚Bibliografija hrvatska‘ (Agram 1860) eingeschaltete Notiz über das um das Jahr 1507 in Zengg gedruckte Missale her. Vier Jahre später (1864) gab Iv. Berčić die zweite Auflage seiner glagolitischen Chrestomathie (Čitanka Staroslovenskoga Jezika, složio svećenik Ivan Berčić, U zlatnom Pragu 1864) heraus, wo er des hier in Rede stehenden Buches unter Nummer 38 (S. XV) mit folgenden Worten gedenkt: Misal tiskan po svoj prilici oko god. 1507 u Senju. Jedan iztisak bez prvih i zadnjih listovah nadje u Pakoštanih đjak Srećko Bakija god. 1863, a ja nadjoh jedan list toga izdanja

još god. 1849, pa još druga dva lista god. 1854.' Aus dieser Notiz ersieht man, dass Berčić ein nicht ganz completes Exemplar des Werkes seit 1863, einzelne Bruchstücke aber schon seit 1849 und 1854 bekannt waren. Wo gegenwärtig diese Sachen sich befinden, ob in Zara oder in St. Petersburg, das konnte ich bisher nicht in Erfahrung bringen. Allein an der Identität des von Berčić für seine Chrestomathie benutzten Missals mit dem hier zu besprechenden Druckwerk lässt schon die Vergleichung des bei ihm auf S. 77 gedruckten Textes mit dem Original, wo er auf dem Blatt 2 und 7 des mit  $\omega$  bezeichneten einundzwanzigsten Quaternions steht, keinen Zweifel aufkommen. Der bei Berčić abgedruckte Text stimmt mit dem Original so wörtlich überein, dass man, wenn sich ein im Jahre 1507 gedrucktes glagolitisches Messbuch sonst nachweisen liesse, nur von einem buchstäblich identischen Wiederabdruck reden könnte. Allein ein Missale vom Jahre 1507 kennt Niemand, die bisherigen Angaben der Bibliographen (Berčić, Kukuljević, Ljubić) beruhen auf blosser Vermuthung und Combination. Weil nämlich im Jahre 1507 wirklich glagolitische Bücher in Zengg gedruckt wurden, und zwar ‚Naručnik plebanušev‘ (Guidonis Manipulus Curatorum) und ‚Transitus Hieronymi‘, so schloss man daraus, dass auch das glagolitische Messbuch in dieses Jahr fallen dürfte. Das vor mir liegende Exemplar bestimmt uns jedoch den Druck dieses Missale um 13 Jahre höher anzusetzen, in das letzte Decennium des 15. Jahrhunderts, wie folgende auf der letzten Seite des mit  $\nu$  bezeichneten letzten (d. h. 26.) Quaternions roth gedruckte Notiz zeigt:

† · 6̄ · ∴ · 2̄ · ∴ · 7̄ · ∴ · 2̄ ·

† ē . u . p . g .

МѢСЦАѢ ЧУЖИХЪ ЛѢТЪ  
 ЧУЖИ МѢСЦАХЪ ПЪСМЪСЪ ЧУЖИХЪ  
 ЧУЖИХЪ ЧУЖИХЪ ЧУЖИХЪ  
 ЛѢТЪ ЧУЖИХЪ ЧУЖИХЪ  
 ЧУЖИХЪ ЧУЖИХЪ ЧУЖИХЪ  
 ЧУЖИХЪ ЧУЖИХЪ ЧУЖИХЪ  
 ЧУЖИХЪ ЧУЖИХЪ ЧУЖИХЪ

*Miseca argusta dan' ž .  
 ori misali biše početi i s  
 vršeni v Seni. Kraljujući ta  
 da svitlomu Kralju Ugrs  
 komu Ladislavu. I sileći  
 tada na prestlê apusta  
 lskom' svetlanu oću Aleks*

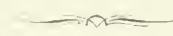
†.P.ṚḖḤ. Ṛ.†.Ṛ. ⅃ṚḤṢṢṢṢ. †. †. ḤḤṢṢṢ  
 ⅃ṢṢṢ.⅃Ṛ.†.Ṛ. Ḥ ḤḤṚḤḤḤṚ.Ṛ.Ṛ.⅃Ṣ. Ḥ ṚḤ  
 ḤṚ ḤṚ.†. ḤṚ. ḤṚ. ḤḤṚ.†. (sic) *andru papi šestinu. A biše*  
 [†.Ḥ.†.Ḥ.†. Ḥ *štampani s dopunnen'em' i vo*  
 †.ḤḤṢṢḤṚ. Ḥ ḤḤṢṢṚ.Ḥ ḤḤṚḤṚḤṚ *lju gna bá. od' dmoa* (lies  
 Ḥ.†. ḤṚḤṢṢḤṚḤṚ. Ḥ ḤḤ.†.Ṛ.Ḥ Ḥ.ḤṢṚ *domina) Blaža B*  
 †.Ḥ.†. ṢḤḤṢḤṚ. Ḥ ḤḤṢṢṚ.Ḥ ḤḤṚḤṚḤṚ *aromica i domina Salvest*  
 Ḥ.†. ḤṚḤṢṢḤṚḤṚ. Ḥ ḤḤ.†.Ṛ.Ḥ Ḥ.ḤṢṚ *ra Bedričica. i žakua Gašp*  
 †.Ḥ.†. ṢḤḤṢḤṚ. ḤṚ. Ṛ.ḤṚ. ḤḤṚḤṚ *ava Turčica. b' nas' spasi*  
 . †.ḤḤṚ.†. . *Amen' .*

Also das Buch war im Jahre 1494 am 7. August zu Ende gedruckt in Zengg (Senj). Als betheilt beim Druck werden citirt zwei Priester: Blaž (Blasius) Baromić und Sylvester Bedričić und der Diaconus Gašpar (Caspar) Turčić. Den einen von diesen drei Männern, Sylvester Bedričić, kennen wir auch später noch aus dem im Jahre 1507 gedruckten Manipulus Curatorum. Er war damals Archidiaconus und Vicarius zu Zengg und in seinem Hause war auch das Buch gedruckt. Ob er im Jahre 1494 als Setzer fungirte oder blos den Satz beaufsichtigte, ersicht man aus der angeführten Notiz nicht. Der eigentliche ‚Meister‘, wie im Jahre 1507 als solcher ein Grgor Senjanin fungirte, der eigens aus Venedig nach Zengg gekommen war, wird im Jahre 1494 nicht ausdrücklich genannt. Aus der Vergleichung jedoch der glagolitischen Schrift in diesem Missal und dem im Jahre 1507 gedruckten ‚Naručnik‘ ergibt sich ihre Identität, woraus geschlossen werden muss, dass schon im Jahre 1494 die Schrift in Zengg vorhanden war. Ob sie dorthin, wie man vermuthen darf, aus Venedig gebracht wurde, das wird man erst dann mit Sicherheit sagen können, wenn uns das vorher erwähnte Breviarium vom Jahre 1493 näher bekannt sein wird.

Das Exemplar des Missals vom Jahre 1494, das mir vorliegt, umfasst 26 Quaterniones oder Lagen von je 8 Blättern: sie sind mit den Buchstaben des fortlaufenden glagolitischen Alphabets bezeichnet, und zwar so, dass in der Regel das erste und das dritte Blatt der Lage unten den Buchstaben führt und zwar das erste Blatt einfach (†, Ḥ, Ṛ, Ḥ u. s. w.), am dritten gedoppelt (††, ḤḤ) oder vom dritten Buchstaben weiter mit zwei Strichen versehen (ṚṚ, ḤḤ u. s. w.). Zuweilen fehlt

entweder an erster oder dritter Stelle der betreffende Buchstabe. Die erste Bezeichnungsart kennt auch der Zengger Naručnik.

Vor dem Anfang des Missals steht zunächst der Kalender (doch fehlt in diesem Exemplar das erste, Januar und Februar enthaltende Blatt). Zwischen dem Kalender und dem Anfang des Missals, der mit den gleichen Worten beginnt, wie in der Ausgabe vom Jahre 1483: (Почетне мисала по закону римскога двора. Недале пре пришестка стое оу свете марие велике к миси), befinden sich zwei Blätter eingeschaltet, die offenbar einen Nachtrag zu den üblichen Officien für den Bedarf der localen Kirche enthalten. Dieser Nachtrag scheint nicht complet erhalten zu sein, es dürften noch ein oder mehrere Blätter fehlen. Der locale Charakter des Nachtrags ergibt sich daraus, dass auf dem Blatt 2<sup>b</sup> ein Officium zu Ehren des heiligen Symeon, dessen Reliquien in Zara sind, steht: „Миса стго селмона, кога тело естъ к задри“. Im Ganzen ist der Text des Missals vom Jahre 1483 zugrunde gelegt und benützt worden. Einzelne Abweichungen mögen sowohl im Commune als im Proprium Sanctorum vorkommen. Das muss eine weitere Vergleichung feststellen, welche die dieser Notiz gestellten Grenzen überschreiten würde.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 16. Jänner.

---

Der Secretär legt eine Abhandlung des Herrn Dr. Richard Schuller, Gymnasialprofessor: ‚Das Patriciergeschlecht der Polner in Schässburg. Ein Stück Cultur und Geschichte der Siebenbürger Sachsen im Zeitalter der Auflösung des ungarischen Reiches‘ vor, um deren Aufnahme in die akademischen Publicationen der Verfasser ersucht.

Derselbe schreibt hierüber:

In dem Zeitalter des Mathias und besonders unter den beiden letzten ungarischen Königen gibt es im Sachsenlande keine einflussreichere Familie als das Geschlecht der Polner in Schässburg. Aus kleinen Anfängen herausgewachsen, gründet der Schässburger Bürgermeister und Königsrichter Michael Polner im Verein mit seinem Bruder, dem Archidiaconus der Weissenburger Diöcese und Dechanten des Kisder (Schässburger) Capitels, eine Bürgerdynastie, welche Jahrzehnte lang nicht nur die Geschicke ihrer Vaterstadt, sondern auch des ganzen sächsischen Volkes geradezu bestimmt. Fünfmals als Bürgermeister und dann ebenso vielmal als Königsrichter in Schässburg urkundlich bezeugt, spielt Michael Polner auch in der Versammlung der sieben Richter (Universität) zu Hermannstadt eine entscheidende Rolle und wird vielfach mit den wichtigsten politischen Missionen betraut. In der Consensualurkunde der sieben Stühle (1492) zum Pressburger Frieden findet sich unter den Unterzeichnern auch Michael Polner, der damals die beiden Würden des Bürgermeister- und Königsrichteramtes in seiner Person vereinigte.

Auch Polner's Söhne sind zu hervorragenden Stellungen gekommen. Der älteste, Gabriel Polner, gehört als späterer Bischof von Bosnien und zuletzt von Syrmien zum vertraute-

sten Kreise des Königs Wladislaus II. und wird wiederholt als königlicher Commissär mit besonderer Vollmacht nach Siebenbürgen geschickt. Sein jüngster Bruder Johann wurde Secretär der Königin Anna und ist im Jahre 1504 als Neutraer Bischof eines frühzeitigen Todes gestorben.

Der dritte Bruder, Anton, erringt als Erbe der Polnerischen Hausmacht schon im Jahre 1501 die Bürgermeisterwürde in seiner Vaterstadt und hat wahrscheinlich wesentlichen Antheil gehabt an dem Zustandekommen der dritten Union zwischen den drei ständischen Nationen, welche am 9. Februar 1506 in der Schässburger Bergkirche geschlossen wurde. Dasselbe Jahr führt ihn als Abgesandten der sächsischen Nation nach Ofen, wo er mit diplomatischem Geschick und reichen Geschenken für seine Landsleute verschiedene Vortheile erwirkt. Nach einem vorübergehenden Zerwürfniß mit seinen Mitbürgern wird er 1514 mit der Doppelwürde des Königsrichter- und Bürgermeisteramtes geehrt. Aber es ist nur die unheimliche Ruhe vor dem Ausbruch des Gewitters. Georg Dosa, der Feldherr der ursprünglich für einen Kreuzzug aufgebotenen Heerhaufen, knüpft durch seine Agenten auch im Sachsenlande mit allen Unzufriedenen Beziehungen an, und jener aufrührerischen Propaganda, die damals in den meisten Ländern Europas das Feuer des Socialismus schürte, ist auch Anton Polner zum Opfer gefallen. Von eingedrungenen Szeklerhaufen und dem städtischen Pöbel zu nächtlicher Stunde überfallen, wird er mit seiner Frau in rohester Weise gelynet.

Die Abhandlung geht an die historische Commission.

---

Das w. M. Herr Hofrath v. Hartel überreicht eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung: „Patristische Studien VI“, in welcher derselbe eine Reihe textkritisch schwieriger Stellen des XXX. Bandes des Corpus script. eccles., welcher die Gedichte des Paulinus von Nola umfaßt, behandelt.

---

Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

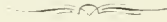
Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 23. Jänner.

---

Der Secretär überreicht eine für das Archiv bestimmte Abhandlung: ‚Studien über die Correspondenz der Generale Gallas, Aldringen und Piccolomini im Februar 1634‘ und bemerkt hierüber:

Aus einer Handschrift des k. u. k. Haus-, Hof- und Staatsarchivs (Nr. 377) hat Irmer im III. Bande seiner Publication ‚Die Verhandlungen Schwedens und seiner Verbündeten mit Wallenstein und dem Kaiser‘ (Publicationen aus den königl. preussischen Staatsarchiven, XLVI. Bd.) eine grosse Zahl von Briefen der Generale Gallas, Aldringen und Piccolomini aus der Zeit vom 14. Jänner bis zum 3. März abdrucken lassen und auch in der Einleitung S. XLVII ff. verwerthet. Auch Wittich hat sich in seinem Aufsätze: ‚Wallenstein’s Katastrophe‘ (2. Theil in der ‚Historischen Zeitschrift‘, LXXIII, 217 ff.) bei der Darstellung der Ereignisse, welche der Ermordung Wallenstein’s unmittelbar vorausgingen, besonders auf diese Briefe gestützt. Aber gerade wegen der Wichtigkeit, welche diese Briefe, von denen leider gerade die wichtigsten undatirt sind, für die Kenntniss der Anschauungen und Bestrebungen dieser Generale haben, kommt es vor Allem darauf an, die chronologische Reihenfolge derselben festzustellen, und dies scheint Irmer, wie in diesem Aufsätze gezeigt werden soll, nicht immer gelungen zu sein. Auch wird hier zu beweisen gesucht, dass die Annahme Irmer’s und Wittich’s, Aldringen habe Anfangs

Februar eine Reise von Passau nach Wien unternommen und hier selbst vom spanischen Botschafter die Weisung des Kaisers erhalten, ‚sich Wallenstein’s durch Gefangennehmung oder Tödtung zu versichern‘, nicht haltbar sei, und dass diesen Auftrag eine von Aldringen nach Wien geschickte unbekannte Person überbracht habe. Endlich wird gezeigt, dass die Vermuthung Wittich’s, ‚das Complot der drei Generale‘ (zur Ermordung Wallenstein’s) sei zwischen dem 14. und 16. Februar geschlossen worden und Piccolomini zur Ausführung des Unternehmens am 16. in Pilsen angelangt oder doch auf dem Wege dahin gewesen, irrig, dass Piccolomini vielmehr vom 10. (oder 11.) bis zum 15. Februar in Pilsen gewesen sei.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.



Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 6. Februar.

Der Secretär legt vor: ‚Stein, Catalogue of the Sanscrit Manuscripts at Jammu‘ (Bombay 1894), übersendet vom Verfasser.

Die Concilien-Commission legt vor: ‚Monumenta conciliorum generalium, Concilium Basileense, Scriptorum tomi tertii pars IV‘, enthaltend Collectio XVIII von Joannes de Segovia, Historia gestorum generalis synodi Basileensis, herausgegeben von Dr. Rudolf Beer.

Der Herausgeber schreibt hierüber:

Collectio XVIII des Werkes des Joannes de Segovia, die Fortsetzung des vor Kurzem ausgegebenen 17. Buches (vgl. auch Anzeiger der kais. Akademie der Wissenschaften 1892, Nr. XXIII), gliedert sich deutlich in vier Theile.

Der erste (cap. 1—18) nimmt die im vorhergehenden Buche cap. 26 abgebrochene Erzählung der Ereignisse des Jahres 1441 wieder auf. Die Bemühungen des Concils, dem von ihm gewählten Papste Anerkennung zu verschaffen, die bezüglichlichen Gesandtschaften und Unterhandlungen werden eingehend geschildert; bemerkenswerth ist die Neuaufnahme zahlreicher, namentlich angeführter Theilnehmer an der Kirchenversammlung. Das Decret derselben (aus Sessio XLIII) De solemnitate celebranda visitationis beatissimae Virginis Mariae wird im Originaltexte mitgetheilt. Aus dem Berichte über die

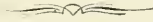
Thätigkeit des Concils in den ersten Monaten des Jahres 1442 ist die gleichfalls dem urkundlichen Wortlaute nach angeführte *Synodalis epistola ad Romanorum regem de iustitia Basileensis concilii*, das *Decret De tuitione suppositorum concilii* (Sessio XLIII), die *Littera regis Romanorum ad subditos imperii pro indemnitate eorum qui sunt (in) indifferentia ecclesiae*, die *Instructiones secretae pro ambassiatoribus regis Romanorum et electorum imperii mittendis ad olim Eugenium et ad sacrum Basiliense concilium et ad electum in papam Felicem quintum super pace ecclesiae tractanda*, endlich die Referate über den Verlauf des Frankfurter Reichstages bemerkenswerth.

Der zweite Theil (cap. 18—32) enthält die ausführliche Studie des berühmten Rechtslehrers Nicolaus de Tedeschi (abbas Panormitanus), welche unter dem Titel: *Tractatus super concilio Basiliensi et de eius potestate ac pape zu Lyon s. a.* und sonst, auch in französischer Uebersetzung: *Traité touchant le concile de Basle, mis en françois par M. Gerbais, Paris, Antoine Dezallier 1697* herausgegeben wurde. Obwohl der durch Joannes de Segovia gebotene Text und der durch die Druckwerke bekannte zweifellos auf denselben Archetyp zurückgehen, so weicht doch der erstere an nicht wenigen Stellen von der Vulgata ab, zum Theile durch die urkundenmässige Fassung der eingeschalteten Acten (welche dem Concilsnotar freilich leicht fiel), zum Theile durch Varianten in den zahlreich beigebrachten Citaten aus dem *corpus iuris canonici*. Uebrigens wurde sowohl die Lyoner Ausgabe wie auch die Pariser Uebersetzung zur Herstellung des hier besonders schwierigen Textes herangezogen.

Der dritte Theil bietet die *Allegationes parte olim Eugenii in dieta Francfordensi . . . factae per Nicolaum de Cusa, distributae in puncta sex* (cap. 33 bis einschliesslich cap. 38). Die Stellung des gewandten Canonisten und Philosophen gegenüber der Autorität der Concilien erscheint hier in einem wesentlich anderen Lichte, als sie nach den bisherigen Forschungen (von Brockhaus u. A.) angenommen wurde. Cusa's Ausführungen bilden thatsächlich eine heftige Inveective gegen die Baseler Synode und zeugt die Aufnahme dieser Polemik für die auch sonst bewährte Objectivität in der historischen Darstellung des Joannes de Segovia.

Noch als eine Art Appendix zu den eben genannten Ausführungen erscheint der libellus olim Eugenii papae ad universitates studiorum contra auctoritatem generalium conciliorum, in welche eine umfassende, bis zum Schlusse des Buches (cap. 39—47) reichende Responsio in der Weise verflochten ist, dass jedem der neun Theile des ‚textus‘ je ein Theil der ‚glosa‘ folgt. Diese ist im Wesentlichen eine Vertheidigung des Concils gegen die von Eugen vorgebrachten Behauptungen und Beschuldigungen.

Die zahllosen Citate aus den Kirchenvätern und Rechtslehrern, insbesondere aus dem corpus iuris canonici, wie nicht minder der vielfach verderbte Text haben die Reconstruction der Ueberlieferung zu einer sehr mühevollen gestaltet. Doch dürften die wesentlichsten Schwierigkeiten behoben sein, und es ist somit dem Historiker wie dem Theologen ein Hilfsmittel für die Erkenntniss eines bedeutsamen Abschnittes der Kirchengeschichte erschlossen worden.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.



Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 13. Februar.

Der Secretär legt eine Abhandlung des Herrn Dr. Fr. Kühnert, Privatdocent an der Universität Wien: ‚Die gegenseitigen Beziehungen der Siu und Nakshatra‘ vor, um deren Aufnahme in die akademischen Schriften der Verfasser ersucht.

Derselbe schreibt hierüber:

Trotz der zahlreichen Untersuchungen über diesen Gegenstand ist bisher noch kein allseitig anerkanntes Resultat zu verzeichnen, wie selbst A. Weber ihm andeutete mit den Worten: ‚In jedem Falle ist es äusserst dankenswerth, dass die ganze Nakshatra-Frage endlich in Fluss zu kommen scheint.‘ Sollte ein Schritt vorwärts geschehen, so musste eine allseitige, sorgfältige und kritische Untersuchung völlig vorurtheilslos, lediglich auf Grund des Gegebenen, den gegenseitigen Beziehungen der Siu, Nakshatra und Menâzil nachspüren. Von diesem Standpunkte aus trat der Verfasser an diese Frage heran und gelangte in Folge der hiefür nöthigen Discussionen auch bezüglich weiterer mit Vorliegendem zusammenhängenden Fragen zu erfreulichen Resultaten. Hiezu dürfte zu zählen sein eine völlige Aufhellung der bisher widerspruchsvoll erscheinenden Angaben aus Garga, Jyotisham, Maitrayani-Upan. etc., genaue Nachweise über die Form der Jahreseintheilung zur vedischen Zeit und der der Brahmana, wie sie in genannten Schriften niedergelegt ist, eine Sicherstellung jenes der drei Völker,

nämlich Araber, Chinesen, Inder, bei welchem der Ursprung dieser Sterngruppen-Eintheilung zu suchen ist.

Bezüglich der Sterngruppen wird nachgewiesen, dass dieselben niemals in die Ekliptik oder in die Mondbahn gefallen sein können, dass sämtliche *Siu's*, *Nakshatra* und *Menâzil* mit Ausnahme eines Einzigen auf Gruppierungen basiren, welche sich dem Auge beim blossen Anblick des Himmels als ein Zusammengehöriges aufdrängen, dass dort, wo sich nicht die gleichen Sterngruppen bei allen dreien vorfinden, die *Nakshatra* stets hellere und markantere Gruppen aufweisen als die *Siu*, ebenso die *Menâzil* mit Ausnahme von dreien, ferner, dass die *Menâzil*, wo sie von den *Siu* und *Nakshatra* abweichen, eine Gruppe zu Grunde legen, welche bei einem späteren *Siu*, beziehungsweise *Nakshatra* verwendet ist.

Es wird dann auf Grund dieser Ergebnisse gezeigt, dass aus der Identität einer grösseren Anzahl der Gruppen bei Chinesen, Indern und Arabern ein Schluss auf eine Entlehnung unstatthaft sei.

Mit Rücksicht auf den zu machenden Unterschied zwischen den Sterngruppen, welche diese Namen führen, und dem Cyklus, dessen einzelne Elemente mit denselben benannt sind, werden zuvörderst die hierauf bezüglichen, vollständig klarliegenden Angaben der Chinesen angeführt. Für die Inder hingegen musste erst die Geltung dieses Cyklus aufgesucht werden, da das hiefür bis jetzt aufgestellte Eintheilungsprincip, der siderische Mondmonat, mit den indischen Texten direct im Widerspruche steht, so speciell mit *Taitr. Br.* 3. 2.

Aus der Discussion der hierauf bezüglichen Texte, nämlich Stellen aus: *Mâdhava's Kâlanirnaya* (*Nak.* II, 348), *Maitrâyani Upan.* (*Ind. Stud.*, vol. IX, p. 363), der *Nakshatra Kalpa*, der *Brahmasiddhanta* und *Garga* (*Nak.* I, 308), wobei nebenher gezeigt wird, dass die Stelle aus *Vârahmihira's samhita*, IV, 7 mit den vorgenannten nichts zu thun hat, folgt: Der *Nakshatra* Cyklus erscheint in zweifacher Form, und zwar: bereits in der vedischen Zeit und der der *Brahmana* zur Bestimmung des Kalenders, bei *Vârahmihira* an Stelle des Gradmasses. Es wird ferner bei dieser Discussion nachgewiesen, dass die Behauptung: ‚die *Nakshatrareihe* sei durch den Beginn mit *Kṛittika* für circa 1400 v. Chr. nachgewiesen‘, un-

richtig sei, weil die Stelle in Jyotisham, auf welche Colebrooke, Davis u. s. w. sich bezogen, direct mit den Prämissen der Rechnung im Widerspruche stehe. Sie hat ebenso wie die analoge Stelle Garga's nur den Zweck, die Berechnung eines fünfjährigen Cyklus zur Kalenderbestimmung festzusetzen, und aus ihr folgt nur, dass die Nakshatra von den Indern selbst als Theile eines Cyklus betrachtet werden, welche lediglich aus der Jahrform zu erklären seien. Dem Texte der genannten Stellen zufolge wurde zu Zeiten des Jyotisham und Garga die Dauer des Sonnenjahres zu 366 Tagen angenommen. Die Monate Magha und Śravana in diesen Texten sind Mondmonate des Mondjahres von 354 Tagen, und die Monate des Mondjahres hatten abwechselnd 29 und 30 Tage. Schliesslich folgt, dass das ganze Yuga nur den Zweck hat, das Lunisolarjahr einzuführen. Ferner ergibt sich hieraus, das Jahr von 360 Tagen (soll richtiger Grade heissen) ist nur Rechnungsjahr, im dritten Jahre des fünfjährigen Yuga wurde ein Schaltmonat vor Śravana, im fünften Jahre ein Schaltmonat nach Śravana eingefügt, das fünfjährige Yuga hat überhaupt 62 synodische Mondmonate und 7 vollständige Umläufe des Nakshatra-Cyklus.

Es folgt hierauf eine Discussion der vorhandenen Widersprüche rücksichtlich der Nakshatra. Diese sind:

1. Chaitra soll der Frühlingsmonat und der erste des bürgerlichen Jahres sein, somit der Nakshatra-Cyklus mit Chitra beginnen, wogegen

2. in den vedischen Schriften sonst die Reihenaufzählung mit Kṛittika beginnt und

3. nach dem Jyotisham die Winterwende in das Cyklusnakshatra Śravishṭha fallen soll.

4. Werden die Nakshatra in devanakshatraṇi, die ihren Umzug südlich halten, und in yamanakshatraṇi, die ihren Umzug nördlich halten, eingetheilt, obwohl dem in der Brahmana unzweideutig unter yama verstandenen Todtengott nach indischer Lehre nur der Süden zugehört.

5. Wird in der Maitrayani Upan. entschieden die Zahl von 28 Nakshatra durch die Darlegung des Textes gefordert, wie in der Abhandlung gezeigt wird, während in den vedischen Nachrichten grössentheils nur 27 genannt werden, und dort, wo des 28. Erwähnung geschieht, dieses nicht

6. als letztes der Reihe angefügt, sondern nach dem 19. eingeschoben, sohin als 20. der Reihe von 28 angeführt wird.

Die sich anreihende Discussion der widerspruchsfreien Verhältnisse des chinesischen Siu-Cyklus zeigt nun, dass alle diese Widersprüche daher rühren, dass die Inder den chinesischen Siu-Cyklus mit Allem, was die Chinesen demselben beilegen, herübernahmen, unbekümmert darum, ob ein Widerspruch gegen ihre Lehren vorhanden sei oder nicht. Die Entlehnung erstreckte sich auf die chinesische Tageszählung als Nächstes und die Verwendung der Siu bei Berechnung des Kalenders, wobei die mit Kio = Chitra beginnende Reihe beibehalten wurde. Der Beginn der indischen Reihe mit Krittika ist auf ein chinesisches Diagramm zurückzuführen, dessen Zusammenhang mit dem Siu-Cyklus sowie dessen Entstehung den Indern nicht bekannt wurden und daher unverständlich blieben.

Die Abhandlung wird einer Commission zur Begutachtung übergeben.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.



Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 20. Februar.

---

Der Präsident gedenkt, während die Mitglieder sich erheben, des schmerzlichen Verlustes, welchen das Allerhöchste Kaiserhaus und die kaiserliche Akademie durch das am 18. Februar erfolgte Ableben ihres Ehrenmitgliedes

Seiner kais. und kön. Hoheit

des durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs

**Albrecht**

erlitten hat.

Der Secretär legt eine Arbeit des Herrn Dr. August Haffner in Wien: ‚Das Kitâb eš-šâ‘ von al-ʿAšmaʿî‘ vor, um deren Aufnahme in die akademischen Schriften der Herausgeber ersucht.

Dieser bemerkt hierüber:

Das Kitâb eš-šâ‘ gehört zu den lexicographischen Arbeiten des bekannten arabischen Autors al-ʿAšmaʿî. Zur Edirung dieser Abhandlung wurden die Abschriften zweier Manuscripte benützt, von denen das eine im Kloster Escorial in Spanien (vgl. Casiri Nr. 1700), das andere in Constantinopel sich befindet. Der Inhalt ist, ähnlich dem schon früher veröffentlichter Werke al-ʿAšmaʿî's, eine Zusammenstellung sprachlicher Erscheinungen, ihre Erklärung und einzelne Belegstellen aus alten Dichtern zu denselben und beschäftigt sich mit dem ‚Kleinvieh‘. Die Arbeit liefert den hergestellten Text, in den Anmerkungen die Uebersetzung der Verse und die Anführung weiterer loca probantia mit Benützung der bislang erschienenen Literatur und einen Index.

Die Arbeit wird einer Commission zur Begutachtung übergeben.

---

Der Secretär legt weiter vor: ‚Briefe der Erzherzogin Marie Christine an Kaiser Leopold II. 1790—1792‘, herausgegeben von Dr. Hanns Schlitter, Concipist I. Cl. im k. und k. Haus-, Hof- und Staatsarchive, um deren Aufnahme in die Schriften der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften der Herausgeber ersucht.

Dieser schreibt hierüber:

Die Schreiben der Erzherzogin Marie Christine an Leopold II. liefern für die Kenntniss der politischen Anschauungen dieses Kaisers sowohl in Ansehung der belgischen als auch der französischen Verhältnisse ein reichhaltiges Material. Noch fehlte aber eine vollständige Ausgabe dieser Correspondenz, denn Adam Wolf hatte sich in seinen Publicationen über Marie Christine nur auf die Wiedergabe weniger Schreiben beschränkt, die sich in der Albertina befinden. Das Staatsarchiv jedoch enthält die weitaus bedeutenderen Briefe der

Erzherzogin, die Adam Wolf kaum bekannt waren und welche die vorliegende Sammlung ausmachen.<sup>1</sup>

Diese gewährt uns einen genauen Einblick in das Getriebe der Parteien, die Oesterreichs Machtstellung in den Niederlanden zu untergraben suchten und in der Folge auch verdrängten. Wir lernen Marie Christine als eine heftige Gegnerin jener Richtung kennen, welche die französischen Ideen einer Vertretung des Volkes auch nach Belgien verpflanzen wollte, und in denen sie das Unheil Europas erblickte.

Mit wachsamem Auge verfolgte sie die Politik Preussens und Hollands, in Betreff derer sie gar bald zur Ueberzeugung gelangte, dass die wachsende Bewegung im Lande auf ihren Einfluss zurückzuführen sei, und dass nicht fanatische Mönche allein das Volk gegen seinen rechtmässigen Fürsten aufwiegelten.

Dem conservativen Standpunkte, den sie bei Lebzeiten Josefs II. eingenommen hatte, blieb die Erzherzogin zwar auch treu, als Leopold II. zur Regierung gelangte; nur erblicken wir sie jetzt nicht mehr auf Seiten der Stände, sondern im wesentlichen Gegensatze zu ihnen. Denn die fortschreitende Revolution hatte bereits einen anderen Charakter angenommen, und die Stände waren es selbst, die sich die Souverainetät des Landes angemasst hatten. Marie Christine rieth dem Kaiser, keine Nachsicht walten zu lassen, sondern mit äusserster Strenge vorzugehen; aber ohne die Dazwischenkunft der Fremdmächte, denen sie stets misstraute, möge er seinen Streit mit Belgien zum Austrag bringen.

Mit desto wärmerem Eifer trat Marie Christine für das Schicksal derjenigen ein, welche der kaiserlichen Sache treu geblieben waren; diesen sollte Leopold II. seine besondere Für-

---

<sup>1</sup> Adam Wolf (Leopold II. und Marie Christine. Ihr Briefwechsel; Marie Christine, Erzherzogin von Oesterreich 1742—1798) hat vorwiegend die Briefe des Kaisers veröffentlicht, die sich ebenfalls in der Albertina befinden, Adolf Beer (Leopold II., Franz II. und Catherina) hingegen einen kleinen Theil derjenigen, welche das Staatsarchiv aufbewahrt. In der vorliegenden Publication sind die von Adam Wolf edirten und auch in den Werken Feuille't's de Conches (Louis XVI., Maria Antoinette et Madame Elisabeth) verstreuten Briefe der Erzherzogin nicht enthalten; der Herausgeber hat sich lediglich darauf beschränkt, auf dieselben zu verweisen.

sorge zuwenden — aber nicht allein, um einen Act der Dankbarkeit zu üben, sondern auch des guten Eindruckes halber, den dies in den Niederlanden hervorrufen müsste.

Dieselbe Haltung beobachtete Marie Christine auch nach der Eroberung Belgiens, als wegen der Besetzung des Rathes von Brabant ein neuer Streit des Kaisers mit den Ständen entbrannte.

In Betreff der französischen Verhältnisse brachte die Herzogin den Emigranten entschiedenes Misstrauen entgegen, von dem auch der Kaiser erfüllt war. In den Plänen des Grafen Artois erblickte sie eine grosse Gefahr für das französische Königspaar, und mit der Leidenschaft, die ihr eigen war, rieth sie dem Kaiser ab, ihnen Gehör zu schenken.

Leopold II. hingegen betrieb eine Politik, die nicht immer mit den Ansichten Marie Christinens übereinstimmte. Im Einverständnisse mit Preussen und den Seemächten schritt er an die Lösung der belgischen Frage und nur zögernd an die Unterwerfung der aufständischen Provinzen. Bloss in Ansehung Frankreichs kam er so manchem Winke seiner Schwester nach. Doch konnte er dem Sturmschritte der Revolution nicht mehr Einhalt gebieten, denn er starb am 1. März 1792 eines raschen und unerwarteten Todes.

Die Abhandlung geht an die historische Commission.

---

Von Druckschriften werden vorgelegt:

‚Portuguezes Fora de Portugal. Uma Sobrinha do Infante, Imperatriz da Allemanha‘ por Luciano Cordeiro, übersendet vom Verfasser;

‚Nuntiaturberichte aus Deutschland‘, III. Abth. 1572—1585, II. Bd., herausgegeben durch das k. preuss. histor. Institut in Rom und die k. preuss. Archivverwaltung.

---

Die Kirchenväter-Commission legt vor: ‚Corpus Scriptorum ecclesiasticorum latinorum. Vol. XXXIII. S. Aurelii Augustini operum sectio II. S. Augustini epistolae ex rec. Al. Goldbacher.‘

Das w. M. Herr Hofrath Bühler überreicht im Namen der Commission für die Herausgabe der Quellenschriften der indischen Lexicographie zur Aufnahme in die Sitzungsberichte eine Arbeit des Herrn Prof. Dr. J. Kirste in Graz: ‚Epilegomena zu meiner Ausgabe von Hemachandra’s Uṇādigaṇasūtra‘.

Der Verfasser bemerkt über den Inhalt derselben Folgendes:

In die Vorrede habe ich nur die nothwendigsten Bemerkungen über die von mir benutzten Handschriften, sowie über die Einrichtung des Buches aufnehmen können; da jedoch die ersteren mannigfache Eigenthümlichkeiten zeigen, die von allgemeinem paläographischen Interesse sind und auch auf phonetische Erscheinungen Licht werfen; da ferner die Art und Weise, wie Hemachandra seinen Dhātupāṭha citirt, respective bei seinen Etymologien verwerthet, und die Methode, nach der er seinen Commentar verfasste, eine nähere Beleuchtung verdient, so habe ich über diese Punkte in den ‚Epilegomena‘ eingehend gehandelt. Den drei Abschnitten über die Handschriften (I), die Wurzeln (II) und den Commentar (III) habe ich dann noch einen vierten zugefügt, in dem einige Punkte, die mit dem in die Ausgabe aufgenommenen Index zusammenhängen, besprochen werden. Diese Auseinandersetzungen stellen zugleich eine Art Apologetik dar für die Methode, nach der in den Handschriften vorliegende Text in der Ausgabe behandelt wurde, und ich mache diesfalls speciell aufmerksam auf die Behandlung, welche die in den Handschriften mit so viel Inconsequenz angewendeten Zeichen des Visarga und Virāma erfahren haben, sowie auf die an den Letzteren sich anschliessende Auseinandersetzung über auslautende euphonische *a* und *i* an grammatischen Kunstausdrücken. Schliesslich sah ich mich auch genöthigt, zu der Frage, ob gewisse Worte mit *b* oder *v* zu schreiben seien, Stellung zu nehmen, eine Frage, die in dem vorliegenden Werke deshalb eine nicht rein orthographische ist, weil eine ganze Reihe von Etymologien dabei in Mitleidenschaft gezogen werden. Ihre naturgemässe Stelle erhielt in Folge dessen die Discussion darüber nicht im ersten Abschnitt, der über die Manuscripte handelt, sondern im dritten, der den Commentar betrifft.

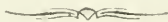
Das w. M. Herr Hofrath Bühler macht eine nachträgliche Mittheilung zu seinen soeben erschienenen „Indian Studies III, p. 7 ff. und p. 14“ und ersucht, dass dieselbe mit Rücksicht auf seine indischen Fachgenossen deutsch und englisch gedruckt werde.

Nachtrag zu Indian Studies Nr. III, p. 7 ff.:

„Die Erzählung von dem jungen Upāli (Mahāvagga, I. 49), sowie die von dem steckbrieflich verfolgten Diebe (Mahāvagga, I. 43) hat schon vor Jahren die Aufmerksamkeit des Mr. James D’Alwis auf sich gezogen. Beide sind in seiner Introduction to Kaccāyana’s Pali Grammar, p. 72 f., 100 f. (London 1863) im Texte gegeben und übersetzt. Mr. D’Alwis hat ihre Bedeutung erkannt und aus denselben, wie aus anderen in späteren Schriften vorkommenden Notizen den Schluss gezogen, dass die Schrift zur Zeit Buddha’s allgemein gebraucht sei. In seiner Anzeige des D’Alwis’schen Buches (Indische Streifen II, p. 339) bemerkt Professor A. Weber, die beiden Erzählungen enthielten jedenfalls dafür höchst willkommene weitere Evidenz, dass die Kenntniss der Schrift in den ersten Jahrhunderten des Buddhismus eine in Indien bereits in weite Kreise verbreitete war.“

Nachtrag zu Indian Studies Nr. III, p. 14:

„Die hölzerne Schreibtafel der Inder wird auch von Bērūnī, India, I, 182 (Sachau’s Uebersetzung) beschrieben. Bērūnī (1030 p. Chr.) erwähnt unter den merkwürdigen Gewohnheiten der Inder den Gebrauch von schwarzen Tafeln, auf denen die Kinder „mit einer weissen Masse (a white material) der Längsseite entlang von rechts nach links schrieben“.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Jahrg. 1895.

Nr. VII.

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 6. März.

---

Der Secretär theilt den h. Erlass Sr. Excellenz des Herrn Ministers für Cultus und Unterricht vom 2. Februar 1895, Z. 279, betreffend die Zusendung von literarischen und artistischen Arbeiten an fremde Höfe, mit.

---

Es werden folgende Druckschriften vorgelegt:

Leo Reinisch: ‚Wörterbuch der Bedauye-Sprache‘, herausgegeben mit Unterstützung der kais. Akademie der Wissenschaften;

‚Geographie der schwäbischen Mundart‘ von Hermann Fischer und ‚Atlas‘ hiezu, übersendet von der königl. öffentlichen Bibliothek in Stuttgart.

---

Das w. M. Herr Hofrath V. Jagić macht folgende Mittheilung: ‚Ein zweiter Beitrag zur südslavischen Bibliographie‘.

Früher und schneller, als ich es erwartet hätte, bin ich in der Lage, abermals von einem seltenen, bisher wenig beachteten glagolitischen Kirhendruck eine Notiz geben zu können. Herr Ludwig Rosenthal in München hat schon vor einiger Zeit im Catalogue 55 (Bibliotheca Slavica V) ein ‚Breviarium Croaticum impressum litt. glagolit.‘ unter Nr. 41 (S. 4) angekündigt und dabei unter Hinweis auf Hain's Repertorium Nr. 3833 die Vermuthung ausgesprochen, dass diese Incunabel in Venedig im Jahre 1493 gedruckt sein dürfte. Als ich von diesem

Exemplare Kenntniss bekam, fragte ich in München nach, wo es sich gegenwärtig befinden mag. Die verehrte Firma kam meinem Wunsche freundlich entgegen, und da das Exemplar noch in ihrem Besitze ist, nahm sie keinen Anstand, es mir nach Wien zu schicken. Ich bin für diese liebenswürdige Zuvorkommenheit dem Antiquariat L. Rosenthal um so mehr zu Dank verpflichtet, als ein anderer, viel bescheidenerer Wunsch, den ich zur selben Zeit nach Agram an die dortige Universitätsbibliothek richtete, unberücksichtigt und unerfüllt blieb. Ich hatte nämlich inzwischen erfahren, dass jenes zwar defecte, aber doch mit der *Subscriptio* 13 Mareij 1493 versehene Breviarium, über welches ich in dem ersten Beitrag als in Triest befindlich kurz berichtete, nachher nach Agram geschickt worden war. Es lag nahe, zu wünschen, dass diese beiden Exemplare mit einander verglichen werden. Zu diesem Zwecke machte ich selbst eine ganz kurze Beschreibung des Rosenthal'schen Exemplars und schickte sie nach Agram mit der Bitte, auf Grund derselben einige für die südslavische Bibliographie nicht unwichtige Thatsachen zu constatiren. Das war nun unmöglich zu erlangen aus dem Grunde, weil das Exemplar noch nicht in den rechtmässigen Besitz der dortigen Universitätsbibliothek übergegangen und der Eigenthümer desselben angeblich nicht gestatte, in sein Exemplar Einsicht zu thun, bevor es verkauft worden. Der gute Mann geht offenbar von der recht sonderbaren Ansicht aus, dass eine Einsicht in sein Exemplar eventuell den Preis desselben beeinträchtigen könnte! Gegen solche Vorurtheile ist nichts anzufangen, selbst bei aller Zuvorkommenheit seitens der Bibliothek.

Da es mir nicht möglich war, eine Collation beider Exemplare zu Wege zu bringen, so beschränke ich mich auf die Constatirung der Thatsache, die schon in dem Katalog Rosenthal's angedeutet ist, dass jenes von Hain beschriebene Breviarium 1493 und das Rosenthal'sche Exemplar im Grunde genommen dasselbe Werk darstellen. Denn mit der Beschreibung jenes Exemplars, das Hain zur Hand hatte — die Herren Bibliothekare der k. k. Hofbibliothek machen mich darauf aufmerksam, dass die mit einem Sternchen (wie das bei Nr. 3833 der Fall ist) versehenen Bücher Hain selbst in der Hand gehabt habe — stimmt das mir vorliegende bis zum Blatt 496,







scopi, Fol. 466—467: in natali martyris non episcopi, Fol. 468—472: in natali multorum martyrum, Fol. 472<sup>b</sup>, col. 2 bis 476: in nativitate unius confessoris episcopi, Fol. 476, col. 2 bis 478<sup>b</sup>, col. 1: in nataliis confessoris non episcopi, Fol. 478<sup>b</sup>, col. 2 bis 482<sup>b</sup>, col. 2: in nativitate multarum virginum, Fol. 482<sup>b</sup>, col. 2 bis 483, col. 1: in natali cuiuslibet sanctae non virginis nec martyris; Fol. 483, col. 2 bis 485, col. 2: in nativitate multorum martyrum vel unius; Fol. 485, col. 2 bis 488<sup>b</sup>, col. 1: de confessoribus et virginibus; Fol. 488<sup>b</sup>, col. 1 beginnen die verschiedenen Officien Mariae virginis, und zwar von Pfingsten bis Advent (Fol. 488<sup>b</sup>, col. 1 bis 492<sup>a</sup>, col. 1), von Advent bis Christi Geburt (492<sup>a</sup>, col. 1 bis 493<sup>a</sup>), von Christi Geburt bis Maria Reinigung u. s. w.; endlich Fol. 494<sup>a</sup>, col. 1 liest man: incipit officium de mortuis und dieses reicht in unserem Exemplar bis 496<sup>b</sup>, col. 2, wo ganz am Ende der Columnne die Worte stehen:  $\text{\textcircled{a}b\text{v}\text{z}\text{3} \text{b}+\text{b}\text{3} \text{v}\text{z}\text{m}\text{3} \cdot \text{z} \text{a}+\text{v}'+\text{b}\text{m}\text{z}\text{v}\text{m} \text{b}+\text{b}\text{3} \text{z} \text{p}+\text{p}\text{v}\text{v}\text{b}\text{p}\text{z}}$  (Orationes ut supra et concludunt [?] ut in matutino).

Bis hierher dürfte das Rosenthal'sche Breviarium mit jenem Hain's, das mit der Jahreszahl 1493 versehen ist, ganz übereinstimmen. Nun beginnt aber die Abweichung. Hain sagt ausdrücklich, dass in den von ihm beschriebenen Exemplar das nächste Blatt, wenn auch ohne glagolitische Zahlbezeichnung, die Signatur numm (diese ist eben an der Reihe) führt. Er sagt leider nichts über den Inhalt des Textes dieser neuen Lage, er spricht nur von einem Anhang (Appendix), welcher in seinem Exemplar im Ganzen 19 Blatt umfasst, und zwar Fol. 497—515 (oder wenn man mit ihm die vorne stehenden 7 Blätter dazuzählt, Fol. 504—522). In diesem Anhang (Appendix) steht auf dem achten Blatte, d. h. auf der Vorderseite des letzten Blattes eines Quaternions, in der ersten Columnne jene lateinische Subscriptio, die ich bereits im ersten Beitrag mitgetheilt habe, und in der zweiten Columnne glagolitisch dasselbe, ja sogar noch etwas mehr. In der glagolitischen Subscriptio werden nämlich auch andere Namen (neben jenem des Andreas de Thoresanis), zumal der Name des im nächsten Jahre in Zengg thätig gewesenen Baromić genannt. Allein alles das, d. h. nicht nur die Subscriptio, sondern auch die ganze mit numm signirte Blätterlage geht dem Rosenthal'schen Exemplar ab. Warum? das ist schwer zu sagen. Es kann sein,

dass in dem Exemplar eine ganze Lage fehlte, so dass der Abgang jener Subscriptio in diesem Exemplar nur ein Werk des Zufalls ist. Zu dieser Vermuthung wird man leicht geführt durch folgenden Umstand. Wie im Hain'schen Exemplar, welches ich vielleicht in einem dritten Beitrag besprechen werde, das auch durch das Agramer würde ersetzt oder controlirt werden können, wenn einmal das Sequester von diesem aufgehoben sein wird, nach den 496 numerirten (glagolitisch) Blättern ein Anhang von 19 Blättern folgt, so besitzt auch das Rosenthal'sche Exemplar einen gleichfalls nicht numerirten, doch bei Weitem reichlicheren Anhang, der von Fol. 497 bis Fol. 526 reicht, also 30 Blatt umfasst. Dieser Anhang scheint sich sogar zum Theil mit dem Inhalt des Hain'schen Exemplars zu decken. Denn Hain sagt, es folge in dem von ihm beschriebenen Exemplar auf Fol. 512—522 eine altera Appendicula, die auf ihrem ersten Blatt die Signatur  $\ast$  führt. Möglicherweise enthält auch das Rosenthal'sche Exemplar diese Appendicula, nur steht sie hier nicht unmittelbar nach der *numm*-Lage, die, wie gesagt, in diesem Exemplar überhaupt nicht erhalten ist, sondern sie folgt erst nach einer Einschaltung von anderthalb Lagen (12 Blatt) eines anderen Inhaltes, worüber ich gleich reden werde. Allerdings spricht Hain von 19 nicht numerirten Blättern, und da davon 8 auf die Lage *numm* abzurechnen sind, so umfasst in seinem Exemplar diese ältere Appendicula 11 Blatt, während im Rosenthal'schen Exemplar mit der Signatur  $\ast$  beginnend noch 18 Blatt folgen (in fortlaufender Rechnung aller Blätter Fol. 509—526). Alles das könnte nur beweisen, dass eigentlich kein bisher bekanntes Exemplar dieses Buches vollständig ist, und da man, wie die Erfahrung zeigt, genaue Beschreibungen von so seltenen Incunabeln nicht immer gleich zur Hand hat, so will ich den ganzen Anhang des Rosenthal'schen Exemplars, d. h. Alles, was in demselben auf die Blätterlage III oder auf daß Blatt  $\ast\ast\ast\ast$  (496) folgt, genau analysiren, um anderen und mir selbst, wenn ich in die Lage kommen sollte, andere Exemplare dieser Incunabel vor die Augen zu bekommen, die Aufgabe der Vergleichung zu erleichtern.

Die unmittelbar auf die Lage III folgenden nichtnumerirten Blätter (Fol. 497—508) des Rosenthal'schen Exemplars sind zunächst mit  $\text{ē}$  (die ersten 8 Blätter), dann mit  $\text{v}$  (die weiteren

4 Blätter) signirt. Die Art und Weise dieser Signatur fällt auf, man würde ja eher + e erwarten. Vielleicht fehlen auch wirklich in dem Rosenthal'schen Exemplar nicht nur jene mit mmm signirten 8 Blätter, von welchen Hain spricht, sondern auch eine darauf folgende mit + bezeichnete Blätterlage? Doch darf man bei den Signaturen nicht zu viel Gewicht auf die Reihenfolge der Zeichen legen. Diese mit ē, ē signirten 12 Blätter enthalten folgenden Text:  $\overline{m}a\overline{m}m\overline{v}e + \overline{e}a\overline{m}m\overline{z}$   $\overline{z}z\overline{m} \overline{z} \overline{m}m$  (Oratio pro benedictione casei et ovorum),  $+a\overline{g}n\overline{or}u\overline{m}$   $\overline{v}e$   $\overline{c}a\overline{r}n\overline{i}s$  (Agnorum vel carnis),  $\overline{v}e\overline{c}o\overline{m}m\overline{u}n\overline{i}s$   $\overline{or}a\overline{t}\overline{i}o$  (communis oratio); die Gebete und Benedictionen in Miss. Nov. 110<sup>b</sup>—111<sup>a</sup>, die sich auf Gleiches beziehen, stimmen nicht ganz überein. Fol. 497<sup>b</sup>:  $\overline{e}a\overline{m}m\overline{z}$   $\overline{z}z\overline{m} \overline{z} \overline{v}e\overline{a}q\overline{u}a\overline{e}$  (Benedictio salis et aquae), ganz in Uebereinstimmung mit dem im Missale Novak's gebotenen Material (Fol. 263<sup>b</sup>—264<sup>b</sup>); Fol. 498<sup>b</sup>: orationes pro benedictione annuli, d. h. der Ritus der kirchlichen Copulation, ganz wie in dem Missale Novak's (268—269); vgl. darüber meine Bemerkungen im Missale Glagoliticum Hervoiæ S. 45—51. Fol. 499 folgen drei Gebete ad benedicendos capillos, dieselben, die ich in dem besagten Werke auf S. 36—45 erklärt habe. Den Text des Breviariums drucke ich im Anhang zu diesen bibliographischen Notizen wörtlich ab. Unmittelbar sich anschliessend kommt der Taufritus zur Darstellung unter der Ueberschrift:  $\overline{b}a\overline{p}\overline{t}\overline{i}z\overline{m}$   $\overline{z}z\overline{m} \overline{m}a\overline{t}\overline{r}\overline{i}a\overline{p}\overline{t}\overline{i}z\overline{m}$ , Fol. 499<sup>b</sup>—502<sup>a</sup>, ganz so wie im Missale Novak's Fol. 255 ff., nur die Einschaltung dieses Missals auf Fol. 257<sup>a</sup>—259<sup>b</sup> kommt im Breviarium nicht vor. An diesen Ritus reiht sich die Communion eines Kranken (es ist doch wohl vor Allem ein Ordensgeistlicher gemeint) an, Ordo ad consecrandum infirmum, wie es in einem auf Pergament gedruckten lateinischen Breviarium saec. XV heisst; dann folgt die letzte Oelung (Fol. 502<sup>b</sup>—503<sup>b</sup>), die Litanei nebst verschiedenen Gebeten zur Sterbestunde, das Officium der Uebertragung der Leiche in die Kirche, der Einsegnung in der Kirche nach der Messe, der Beilegung im Grab. Alles das findet sich fast ohne Abweichungen in dem besagten lateinischen Breviarium. Den Abschluss bilden verschiedene Messgebete für die Verstorbenen (Fol. 505—507), darauf Missa pro anima defuncti episcopi (507<sup>b</sup>), pro defunctis fratribus, pro animis eorum qui in coemeterio requiescunt, pro anima patris et matris, pro omnibus defunctis (508) und zuletzt: missa propria sancti

Augustini pro vivis et mortuis. Das enthalten die 12 Blätter (Sign. ϩ, ϫ) des ersten Anhangs.

Nun folgt aber noch ein zweiter Anhang, dessen Signatur anders aussieht, d. h. zuerst wird eine Lage von 8 Blättern durch die Buchstaben ϫ ϩ ϫ ϫ für die erste Hälfte (die zweite Hälfte der Blätter pflegt in solchen Fällen immer unbezeichnet zu sein) kenntlich gemacht. In dieser Blätterlage fehlt im Rosenthal'schen Exemplar das letzte, 8. Blatt, es ist ausgerissen, die Spuren zeigen das. Dann schliesst sich eine Lage von 12 Blättern an, deren Signatur sehr ungleich ist: das 1. Blatt hat keine Signatur, das 2. ϫϩ, das 3. und 4. nichts, das 5. ϩ, die übrigen Blätter wiederum nichts. Auf diesem zweiten Anhang, der in der Wirklichkeit 19 Blätter zählt, wobei nicht zu vergessen ist, dass das 8. Blatt der ersten Lage fehlt — im Ganzen waren also 20 Blätter — steht ein Inhalt, der zum Breviarium nicht recht stimmt. Das sind die Gebete zu Introitus missae oder, wie Jemand ober der Columne Fol. 509 mit der Hand hinzuschrieb, Canon missae, also Gebete wie: Suscipe sancte pater, Deus qui humanae substantiae, u. s. w. auch vier Praefationes: Qui cum unigenito filio, Qui ascendens super omnes caelos, Qui salutem humani generis, Et te in beatae Mariae virginis (bis Fol. 511 b). Dieser ganze Abschnitt steht in Miss. Nov. 155<sup>b</sup>—161<sup>b</sup>. Darauf folgen verschiedene Messen: Missa ad deprecandum spiritum sanctum, missa sanctae trinitatis, missa in honorem sanctae crucis (vgl. Miss. Hervoniae p. 30) und: In commemorationem b. Mariae virginis für den ganzen Jahreslauf nach fünf Abschnitten (bis Fol. 515 b). Endlich missa haec communis pro defunctis beginnt auf dem 7. Blatte und ihre Fortsetzung folgte auf dem 8., herausgerissenen Blatte. Jedermann sieht, dass dieses ganze Stück nicht so sehr ins Breviarium gehört, als es einen Theil des Missale bildet. Wie soll man sich die Einschaltung dieses Quaternions im Breviarium erklären? Ist das nur zufällig in unser Exemplar hineingebunden? oder geschah es so mit Rücksichtnahme auf die bedrängten Verhältnisse der Glagoliten? kommt etwas Aehnliches auch in den lateinischen Ausgaben des Breviarium romanum vor? Auf diese Fragen müssen Männer vom Fache Antwort geben.

Die letzten 12 Blätter, die ursprünglich mit den vorausgehenden 8 vielleicht in keinem so engen Zusammenhange



шастіе оутврдн застоупающе дроугъ дроуга. власн же главоу покрили соутъ да не врѣднтся нзмненнемъ вѣтра н да все оуди потрѣенне оустрошн на нмъ. н да о сѣкмь всхѣлетъ благохоеннкъ твои ти влѣднко сасоудомъ твоимъ. нзбраннмъ апамъ неламъ заповѣдъ нмъ вса в сѣвоу свою творнтн развѣ грѣха. тѣамъ е пришадшго рѣа твоего нмр' начети подстрици власн глави его † власн его коупно се подѣмающнмъ власн главоу его. н дан емоу всгда ходнтн в заповѣдѣхъ твоихъ н оугодна тѣѣ творнтн ѣѣ маствѣ н чюлюбцѣ е' бѣ. тѣѣ сѣвоу вслаемъ оцоу н сноу н дхуу стоу. **Мннь.**

Тоу залкнн власн гла. Глави нше покашѣмъ к гвѣ аѣ. Рци. нс. Се коль добро. Поверонн. орц.

Тевѣ се маю гн бѣ снстаю н нзвѣтаю н от нстаѣннкъ в коупѣн же твои си млднцъ на главоу его † бланн твое да сндетъ. ѣжеже самонаа тѣо † власн млднцъ са роукою моею грншноу н пошан ннхъ дхъ стн твои. н дан емоу в начннанне власн его н в пострнженне поспѣшнаѣ испаннтн в тѣѣ его н все дни в старостн его доброу н да оузрнтъ влѣгаѣ ероусѣма все дни живота своего н дан емоу тѣѣ оугоднтн дѣан добрнми н ѣже оуготовалъ е' ходнтн в ннхъ тѣѣ гн сѣвоу вслаемъ. оцоу н сноу н дхуу стоу. н нне н всгда н ва вкн вѣккь. **Мнень.**

Ungeachtet dessen, dass der Text dieser Gebete heillos verderbt ist, lassen doch mehrere Stellen desselben den Beweis führen, dass diese Gebete, unabhängig vom Missale Hrvoja's, aus älteren Vorlagen in unsere Incunabel herübergekommen sind. Dadurch wird die von mir auf S. 43 des erwähnten Werkes ausgesprochene Vermuthung, dass möglicherweise erst der Schreiber des Missale Hervoiac die Entlehnung dieser Gebete aus einem orthodoxen Ritual vollzogen habe, hinfällig. Er fand sie wohl schon vor, sie müssen in vielen glagolitischen Missalen und Breviarien älterer Zeiten gestanden haben.



Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 13. März.

---

Der Präsident macht Mittheilung von dem am 5. März erfolgten Ableben des Ehrenmitgliedes im Auslande Sir Henry Rawlinson, königl. grossbritannischen Generalmajors in London.

Die Mitglieder erheben sich zum Zeichen des Beileides.

---

Das w. M. Herr Hofrath Fr. Maassen spricht für die Wahl zum Mitgliede der Central-Direction der ‚Monumenta Germaniae historica‘ seinen Dank aus.

---

Der Secretär legt eine Abhandlung des e. M. Herrn Dr. Gustav Meyer, Professors an der Universität Graz: ‚Albanische Studien. IV. Das griechisch-südrumänisch-albanesische Wortverzeichniss des Kavalliotis, herausgegeben und erklärt‘ vor, um deren Aufnahme in die Sitzungsberichte der Herausgeber ersucht. Derselbe schreibt hierüber:

Für die Kenntniss des Südrumänischen (Macedorumänischen) und des Albanischen sind zwei im vorigen Jahrhunderte erschienene kleine Bücher von hervorragender Wichtigkeit. Das eine ist die *Εισαγωγική Διδασκαλία* eines gewissen Daniel, dessen das Rumänische betreffender Theil von Miklosich im zweiten Hefte seiner ‚Rumunischen Untersuchungen‘ nach einem der kaiserlichen Hofbibliothek in Wien gehörenden Exemplare wieder abgedruckt und commentirt worden ist. Für das andere, die *Πρωτοπερίερα* eines Geistlichen Kavalliotis aus Moschopolis, 1770 in Venedig gedruckt, war man auf den Abdruck angewiesen,

den Thunmann 1774 in seinen ‚Untersuchungen über die Geschichte der östlichen europäischen Völker‘ gegeben hatte. Dieser ist von vielfachen Fehlern, Ungenauigkeiten und Missverständnissen nicht frei. Das Buch selbst ist, wie Miklosich sich ausdrückte, verschollen; auch über den Verbleib des von Thunmann benutzten Exemplares habe ich keinerlei Auskunft erhalten können. Seit einigen Jahren besitze ich ein Exemplar, vielleicht das einzige noch vorhandene, dieses Werkehens, und bei seiner grossen Wichtigkeit schien es angezeigt, von dem lexikalischen Theile eine neue Ausgabe zu veranstalten. Picot nennt das Buch ‚le monument le plus précieux que nous possédions sur le dialecte macédonien‘, und für das Albanische, von dem es einen toskischen Dialekt wiedergibt, der aber in Einzelheiten dem Nordalbanischen nahesteht, ist es von nicht geringerer Bedeutung. Es wird darum in der vorliegenden Abhandlung zunächst der Text des Kavalliotis in seiner griechischen Schreibung sorgfältig wiedergegeben, eine deutsche Uebersetzung und eine wissenschaftliche Transcription beigefügt und schliesslich ein möglichst knapper Commentar angeschlossen, der die Mittheilungen des Verfassers an dem seither bekannt gewordenen Materiale prüft, die Deutungen desselben zusammenstellt und sich hie und da selbst an solchen versucht.

Von Druckschriften werden vorgelegt:

‚Sammlung national-literarischer Gedichte und Schriften‘ XI. Bd., für die kais. Akademie übersendet vom fürstl. bulgarischen Unterrichtsministerium, übermittelt durch das k. und k. Ministerium des Aeussern im Wege des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht;

‚Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich-Ungarn‘, herausgegeben von O. Benndorf und E. Bormann, Jahrg. XVII, Heft 2, eingesendet von den Herausgebern.

Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Jahrg. 1895.

Nr. IX.

---

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 20. März.

---

Das w. M. Herr Hofrath Dr. Th. Gomperz legt eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung: ‚Neue Bemerkungen über den ältesten Entwurf einer griechischen Kurzschrift‘ vor.

---

Das w. M. Herr Hofrath O. Benndorf legt Namens der kleinasiatischen Commission folgenden Bericht des Herrn Dr Adolf Wilhelm in Athen: ‚Die penteterischen Feste der Athener‘ vor.

Die Stelle der Πολιτεία Ἀθηναίων, an der Aristoteles die penteterischen Feste der Athener aufzählt, ist in der Handschrift durch einen ärgerlichen Zufall sehr zerstört. Es ist von der Bestellung und den Aufgaben der ἱεροποιοὶ κατ' ἐνιαυτὸν die Rede (54, 7): κληροὶ δὲ καὶ ἐτέρους δέκα τοὺς κατ' ἐνιαυτὸν καλουμένους οἱ θεσίας τέ τινας θύουσι [καὶ τ]ῆς [πεντε]τηρίδας ἀπάσας διοικοῦσιν πλὴν Παναθηναίων. εἰσὶ δὲ] πεντετηρίδες μία μ[ὲν ἢ εἰ]ς Δῆλον (ἔστι δὲ καὶ ἐπτετηρίς ἐνταῦθα), δευτέρα δὲ Βραυρώνια, τρίτη [δὲ Ἡράκλει]α, τετάρτη δὲ Ἐλ[ευσίνια, πέμπτη] δὲ Παναθηναία, καὶ τούτων οὐδεμία ἐν τῷ αὐτῷ ἐν[ιαυτῷ] γίν[εται, νῦν] δὲ πρόκειται [καὶ Ἡ]ραϊστ[ι]α ἐπὶ Κηρισσοφῶντος ἄρχοντος (329/8 v. Chr.) So lautet der Text nach Blass JJ 1892, 573, dem v. Wilamowitz, Aristoteles und Athen I 229<sup>89</sup> f. und Kaibel, Stil und Text der Πολ. Ἀθ. 228 mit berechtigten Vorbehalten folgen. Ich wiederhole ihre Zweifel, so weit sie für meine Darlegung, die nicht alle Schwierigkeiten der Stelle zu

erörtern und zu erledigen unternimmt, von wesentlicher Bedeutung sind. Die Aufzählung der vier Penteteriden ist oder scheint gesichert durch Pollux VIII 107 . . . πεντατηριδᾶς, τὴν εἰς Δῆλον, τὴν ἐν Βραχρωῶνι, τὴν τῶν Ἡρακλειδῶν (Ἡρακλειδῶν Jungermann), τὴν Ἐλευσίνοι. Mit gutem Grund findet man ein Fest bedenklich: die Ἡράκλεια, deren Name durch eine allerdings naheliegende Aenderung der Ueberlieferung gewonnen und bei Aristoteles ergänzt wird, sind uns völlig unbekannt. Deshalb hat Rudolf Schöll in seiner Behandlung der Inschrift CIA. IV p. 64, 35 b (Münchener Sitzungsberichte 1887, dazu v. Wilamowitz, Aristoteles I 228) bei Pollux statt ihrer die Hephaistien einsetzen wollen, die jene Urkunde als penteterisches Fest für das 5. Jahrhundert bezeugt.<sup>1</sup> Diese Hephaistien finden nun nach Blass' Lesung in dem Schlusssatze Platz: ὄν] δὲ πρόσκειται [καὶ Ἡ]ρακλειδῶν ἐπὶ Κηφισοφῶντος ἄρχοντος. Ich gestehe, dass es mir nicht gelungen ist, die entscheidenden Buchstaben φαισ sämtlich in Spuren von untrüglicher Sicherheit auf dem Facsimile wieder zu entdecken; dazu kommt, nicht nur dass sich gegen die Richtigkeit der Ergänzung Ἡρακλειδῶν schon an sich schwerwiegende Bedenken erheben lassen, sondern auch — und dies ist bisher übersehen worden — dass unsere urkundliche Ueberlieferung für das Jahr des Archon Kephisophon die Einführung einer anderen Penteteris erweist, deren Erwähnung wir gerade an dieser Stelle der Schrift und, um dies sogleich zu berühren, gerade in der vorliegenden Form erwarten dürfen. Mit Unrecht hat man an der sprachlichen Fassung, die Blass dem Satze gegeben hat, Anstoss genommen. Kaibel bezeichnet die Worte als unglücklich, da man erwarten sollte ἐπὶ Κηφισοφῶντος ἄρχοντος τὸ πρῶτον γενόμενα (γεγενημένα) oder dergleichen; der ganze Abschnitt mache durchaus den Eindruck der Nichtvollendung. Diese Folgerung lasse ich auf sich beruhen (s. Diels, Gött. gel. Anz. 1894, 306); der Ausdruck

<sup>1</sup> Die Festordnung steht sicherlich in Zusammenhang mit dem Baue und der Vollendung des Hephaistostempels (des sogenannten Theseion). Ueber Alkamenes' Hephaistos und Athena s. E. Reisch, Eranos Vindob. 21. — Es ist nicht abzusehen, wie V. Thumser in C. F. Hermann's Handbuch I 2<sup>6</sup>, 612<sup>4</sup> behaupten kann „Schöll's Zweifel bezüglich der Herakleen erweisen sich nunmehr als unberechtigt“; ihr Name beruht in der Ἡλ. Ἄθ. doch nur auf Ergänzung.

selbst ist meiner Ueberzeugung nach, und wie auch v. Wilamowitz anerkennt, ebenso untadelig wie der Sinn des Satzes. Es steht mir sicher, Aristoteles gibt den Zusatz: ‚Jetzt sind zu den genannten vier Penteteriden die [Hephaistien?] hinzugekommen unter Archon Kephisophon‘, nicht als ‚ob die ganze Anordnung erst durch Lykurgos 329/8 getroffen‘ sei, sondern um ‚eine ganz frische Verordnung zu berücksichtigen‘. Es müsste sich also, wenn der Name der Hephaistien richtig ergänzt ist, um eine Erneuerung des alten, aus dem 5. Jahrhundert bekannten Festes handeln; nach den Spuren eines solchen suchen wir aber in der schriftstellerischen und der urkundlichen Ueberlieferung, die für die fragliche Zeit doch verhältnissmässig reich vorliegt, vergeblich. Es wäre ein sehr auffälliger Zufall, wenn uns von dieser Neuordnung des Lykurgos — denn auf ihn müsste sie zurückgeführt werden — ganz und gar keine Kunde geblieben sein sollte; wird man sich denn überhaupt zu der Annahme, welche Voraussetzung der ganzen Auffassung ist, dass das Fest gerade des Hephaistos in dem Laufe des 4. Jahrhunderts in Vergessenheit gerathen und einer Erneuerung bedürftig gewesen sei, so leichten Herzens verstehen dürfen? Auf die Schwierigkeiten, welche die Angabe καὶ τούτων οὐδεμίαν ἐν τῷ αὐτῷ ἐνιαυτῷ γίνεσθαι neben der Nennung der Panathenaien (πέμπτη δὲ Παναθηναίαι) in anderer Hinsicht schafft, gehe ich heute nicht ein. Wie man die Stelle bisher allgemein liest und ergänzt, bestehen zwei Anstösse offenkundig und unzweifelhaft: die Hephaistien sind in dem gegebenen oder angeblichen Zusammenhange, die Herakleen unter den vier erstgenannten Festen deshalb bedenklich, weil sie überhaupt nicht bezeugt sind.

Der Sachverhalt ist für mich seit Langem aufgeklärt durch Urkunden, die bei den Ausgrabungen in dem Amphiaraoheiligtume zu Oropos gefunden und von B. Leonardos nach sorgfältigen Abschriften in der Ἐφημερίδα ἀρχαιολογική veröffentlicht, seither auch in Dittenberger's Sammlung der nordgriechischen Inschriften aufgenommen, aber noch nicht nach Gebühr gewürdigt sind.

Die Mark von Oropos war im Jahre 338 von König Philipp den Athenern zurückerstattet worden. Wie cifrig in den folgenden Jahren Rath und Volk der Athener mit den Angelegenheiten des Amphiaraoheiligtums beschäftigt waren,

zeigt Hypereides' Rede für Euxenippos, gehalten nach 330, und eine Reihe von Inschriften, von denen die jüngst entdeckten, die gerade die wichtigsten sind, in F. Dürrbach's Buche „De Oropo et Amphiarai sacro“ 1890 noch keine Verwerthung erfahren haben.<sup>1</sup> In dem Gesetze des Lykurgos CIA. II 162 vom Jahre 335/4<sup>2</sup> begegnet der Name des Amphiaros (frg. c. e. add. p. 411, Z. 21): καὶ τῶι Ἀμφιαράωι καὶ τῶι Ἀσκληπιῶι in nicht kenntlichem Zusammenhange. Dass man auf Verschönerung und Ausstattung des Heiligthums bedacht war, lehrt ein Psephisma aus dem Jahre des Archon Nikokrates 333/2 v. Chr. (Ἐφ. ἀρχ. 1889, 13; CIGS. 3499 p. 652; P. Foucart, Revue des études grecques 1893, 1), beschlossen gemäss einem Probuleuma, das die Volksversammlung dem Rathe aufgetragen hatte, zu Ehren des Πυθίας Σωσιδῆμου Ἀλωπεκῆθεν, vielleicht des Demagogen (v. Wilamowitz, Aristoteles I 207<sup>35</sup>), der αἰρεθεὶς ἐπὶ τὰς κρήνας . . . τὴν ἐν Ἀμφιαράου κρήνην κατασκευάσκειν καὶ τῆς τοῦ ὕδατος ἀγωγῆς καὶ τῶν ὑπονόμων ἐπιμεμελήσεται αὐτέθι. In diese Zeit athenischer Herrschaft gehört denn auch nach Dittenberger's Bestimmung die Urkunde über Anlage eines ὀχετὸς κρυπτός Ἐφ. ἀρχ. 1891, 71; CIGS. 4255 p. 734. Von unmittelbarer Bedeutung für unsere Frage sind Actenstücke aus dem Jahre des Archon Niketes 332/1 v. Chr. Vor Allem folgendes Psephisma (Ἐφ. ἀρχ. 1891, 83; CIGS. 4253 p. 732) vom 11. Thargelion, dem 23. Tage der neunten Prytanie Z. 8 ff.:

Ἐδοξεν τῶι δήμῳι· Δημήτριος Εὐκλήμωνος Ἀριδναῖος εἶπεν· ἐπειδὴ Φανόδημος Θυμαϊτάδης καλῶς καὶ φιλοτιμῶς νενομοτέθηκεν περὶ τὸ ἱερὸν<sup>3</sup> τοῦ Ἀμφιαράου, ὅπως ἂν ἦ τε πεντατηρὶς ὡς καλλίστη γίνηται καὶ κί ἄλλαι θυσίαι τοῖς θεοῖς τοῖς ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀμφιαράου, καὶ πόρους πεπόρικεν εἰς ταῦτα καὶ εἰς τὴν κατασκευὴν τοῦ ἱεροῦ, δεδόχθαι τῆι βουλῆι τοὺς προέδρους οἱ ἂν λάχωσιν προεδρεύειν εἰς τὴν πρώτην ἐκκλησίαν προσκαγαγεῖν Φανόδημον πρὸς τὸν δῆμον καὶ χρηματίσαι, γνώμην δὲ συμβάλλεσθαι τῆς βουλῆς εἰς τὸν δῆμον ὅτι δοκεῖ τῆι βουλῆι ἐπανεῖσαι Φανόδημον Διῶλλου Θυμαϊτάδην φιλοτιμίας ἕνεκα τῆς πρὸς τὸν θεὸν καὶ τὸ

<sup>1</sup> S. nun E. Bethe in Pauly-Wissowa's RE. I 1885.

<sup>2</sup> R. Schöll, Ueber attische Gesetzgebung 120; F. Dürrbach, L'orateur Lycurgue 92.

<sup>3</sup> So steht auf dem Steine, sehr erwünscht im Πολ. Ἀθ. 22, 3 τῶ νόμῳ τῶ περὶ τὸν ὀστρακισμὸν gegen Kaibel's Zweifel, Stil und Text 174 (s. auch Diels, Gött. gel. Anz. 1894, 307) zu schützen.

ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου καὶ στεφανῶσαι χρυσῶι στεφάνωι ἀπὸ X δραχμῶν · ἀναγράψαι δὲ κτλ.

Φανόδημος Διύλλου Θυμακιάδης hat also im Jahre 332 I einen auf das Heiligthum des Amphiaros bezüglichen Gesetzentwurf verfasst, der insbesondere die Feier einer πεντετηρίας zum Gegenstande hatte. Es handelt sich offenbar um die Neuordnung des Festes der Ἀμφιάραια τὰ μεγάλα, die uns für eine frühere Zeit der Unabhängigkeit von Athen durch das aus den Jahren zwischen 366 und 338 stammende Siegerverzeichnis CIGS. 414 bekannt sind. Phanodemos, dessen Verdienste um die Gesetzgebung jener Beschluss belohnt, stellt in derselben Volksversammlung den Antrag, den Gott selbst durch Verleihung eines goldenen Kranzes zu ehren (Eφ. ἀρχ. 1891, 79; CIGS. 4252 p. 731, Z. 8 ff.):

Ἐδοξεν τῶι δήμῳι · Φανόδημος Διύλλου Θυμακιάδης εἶπεν · ἀγαθῆι τύχῃι τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων · ἐπειδὴ ὁ θεὸς καλῶς ἐπιμελεῖται τῶν ἀφικνουμένων Ἀθηναίων καὶ τῶν ἄλλων εἰς τὸ ἱερὸν ἐφ' ὑμῖναι καὶ σωτηρίαί· πάντων τῶν ἐν τῆι χώρῃι, στεφανῶσαι τὸν Ἀμφιάρου χρυσῶι στεφάνωι ἀπὸ X δραχμῶν κτλ.

Ein glücklicher Zufall hat endlich aus dem Jahre des Archon Kephisophon 329/8 v. Chr. — desselben Kephisophon, den Aristoteles in seiner Aufzählung der penteterischen Feste nennt — und zwar vom 16. Pyanopsion, dem 33. Tage der dritten Prytanie, nachstehendes Psephisma erhalten (Eφ. ἀρχ. 1891, 85; CIGS. 4254 p. 732) Z. 9 ff.:

Ἐδοξεν τῶι δήμῳι · Δημοσθένης Δημοκλέους Λαμπρεὺς εἶπεν · ἐπειδὴ οἱ χειροτονηθέντες ὑπὸ τοῦ δήμου ἐπὶ τὴν ἐπιμέλειαν τοῦ ἀγῶνος καὶ τῶν ἄλλων τῶν περὶ τὴν ἑορτήν τοῦ Ἀμφιαράου καλῶς καὶ φιλοτίμως ἐπιμελήθησαν τῆς τε πομπῆς τῶι Ἀμφιάρωι καὶ τοῦ ἀγῶνος τοῦ γυμνασίου καὶ ἵππικῶ καὶ τῆς ἀποβάσεως καὶ τῶν ἄλλων πάντων τῶν περὶ τὴν πανήγυριν ὧν αὐτοῖς προσέταξεν ὁ δῆμος · δεδῶχθαι τῶι δήμῳι ἐπικινέσαι τοὺς αἰρεθέντας Φανόδημον Διύλλου Θυμακιάδην, Λυκοῦργον Λυκοφρονος Βουτιάδην, Δημάδην Δημέου Παιανιέα, Σώφιλον Ἀριστοτέλους Φυλάσιον, Θρασυλέοντα Θεοφῶντος Ἀχαρνέα, Ἐπιτέλην Σωινόμενου Περρασῆθεν, Νικήρατον Νικίου Κυδαντίδην, Ἐπιχάρην Ἀγωνοχάρους Παιανιέα, Θυμοχάρην Φαίδρου Σφήττιον, Κρητισοφῶντα Λυσιφῶντος Χολαργέ(α) δικαιοσύνης ἕνεκα καὶ φιλοτιμίας τῆς πρὸς τὸν θεὸν καὶ τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων καὶ στεφανῶσαι αὐτοὺς χρυσῶι στεφάνωι ἀπὸ X δραχμῶν, δοῦναι δὲ αὐτοῖς καὶ εἰς θυσίαν καὶ ἀνάθημα II δραχμῶν · τὸ δὲ ἀργύριον τὸ εἰς τὴν θυσίαν

προδανείσαι τὸν ταμίαν τοῦ δήμου, ἐν δὲ τοῖς πρώτοις νομοθέταις προσ-  
νομοθετήσαι<sup>1</sup> τῶι ταμίαι, δοῦναι δὲ καὶ τὰς τριάκοντα δραχμὰς τὸν τα-  
μίαν τοῦ δήμου τοῖς αἰρεθεῖσιν ἐπὶ τὸν ἀγῶνα ἃς εἴρηται διδόναι ἐν τῶι  
νόμῳ: τῶι αἰρεθέντι ἐπὶ τὴν εὐταξίαν ἄναγράψαι δὲ κτλ.

In den ersten Monaten des Jahres 329/8 hat sonach ge-  
mäss dem von Phanodemos ausgearbeiteten Gesetze die Pen-  
teteris der grossen Ἀμφιάραια zum ersten Male stattgefunden,  
gefeiert durch einen γυμνικός und ἱππικός ἀγὼν und die ἀπόβασις,  
geleitet von einer Abordnung von zehn erwählten<sup>2</sup> ἱεροποσί, unter  
denen wir die bedeutendsten Männer des damaligen Athen be-  
gennen: Lykurgos selbst, auch an der Klage gegen Euxenippos  
betheiligt, erscheint unter ihnen, neben ihm Demades der Redner,  
ein auch sonst bekannter Nachkomme des Nikias, Kephisophon  
von Cholargos, Thymochares der spätere Feldherr (CIA. II 331)  
und Andere, an erster Stelle wiederum Phanodemos. Er war  
uns bereits in Urkunden aus dem Jahre 343/2 CIA. II 114  
(Dittenberger, Sylloge 333) entgegengetreten, in denen er als  
Antragsteller erscheint (B 1) und selbst geehrt wird (A 4ff.:  
Δεινόστρατος Δεινιάδου Ἀγρυλλῆθεν εἶπεν ἕπειδὴ ἡ βουλή ἢ ἐπὶ Πυθοδότου  
ἄρχοντος ψηφισαμένη κρίσιν ποιῆσαι τῶν λεγόντων ἐν τῇ βουλήῃ ἐπὶ τῆς  
ἐνάτης πρυτανείας καὶ τιμῆσαι ὅς ἂν δοκεῖ αὐτεῖ ἄριστα λέγων καὶ πράττων  
καὶ ἀδωροδοκῆτως ὑπὲρ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων δια-  
τετελεμέναι τὸν ἐνιαυτόν, ἔκριεν διαχειροτονήσασα περὶ τούτων ἡ βουλή  
Φαναδόδημον Διύλλου Θυμαϊτάδην κτλ.)<sup>3</sup> Die eigenartige Bedeutung  
seiner politischen Thätigkeit erlauben nunmehr die Urkunden  
aus dem Amphiaraoheiligthume zu beurtheilen. Ich wundere  
mich, es noch nicht ausgesprochen zu finden, so sicher scheint  
es mir, dass dieser Phanodemos, Sohn des Diyllos aus Thy-  
maitadai, der bekannte Verfasser einer Atthis ist. Der Name  
ist keiner der gewöhnlichen, die Zeit stimmt so gut, als man  
irgend wünschen kann, der Mann selbst, in der Geschichte,  
den Sagen und den heiligen Satzungen seiner Heimat wohl-

<sup>1</sup> R. Schöll, Ueber attische Gesetzgebung 113; E. Szanto, Eranos Vin-  
dob. 103.

<sup>2</sup> Die Bestellung durch Wahl ist beachtenswerth, doch gehe ich hier nicht  
auf sie ein.

<sup>3</sup> Zur Inschrift Joh. Christ, De publicis pop. Ath. rationibus diss. Gryph.  
1879, sent. contr. 4; v. Wilamowitz, Aristoteles I 214. 227.



bewandert,<sup>1</sup> wie man annehmen darf, auch ohne Näheres ermitteln zu können, einem altadeligen priesterlichen Geschlechte angehörig, ist als Schriftsteller und auf der Rednerbühne der würdige Genosse eines Lykurgos und mit ihm ein charakteristischer Vertreter jener Zeit religiöser Restauration, deren Bild kürzlich v. Wilamowitz meisterlich gezeichnet hat (Aristoteles I 351 ff.). Seine Schriftstellerei scheint auf den Sohn übergegangen zu sein: die Seltenheit des Namens erlaubt in dem bekannten Historiker Diyllos, dem Verfasser einer Geschichte Griechenlands und Siciliens vom heiligen Kriege ab,<sup>2</sup> den Sohn unseres Phanodemos zu erkennen. Diese Vermuthungen, denen man sich kaum entziehen kann, es sei denn dass man mit absonderlichem Zufallsspiele erstlich rechnen wolle, sind an sich und allgemein bedeutsam; sie zeigen neuerdings, wie richtig v. Wilamowitz (Aristoteles I 280 ff.) und gelegentlich schon Köhler (Hermes XXVI 45) die attische Annalistik auf die Sorge für das heilige Recht zurückgeführt und auf den Zusammenhang zwischen der nachweisbaren priesterlichen Stellung der heimischen Atthidographen und der Eigenart ihrer Schriften aufmerksam gemacht haben.

Im Jahre des Archon Kephisophon ist also die Penteteris der Ἀμφιάραι von den Athenern, die allerdings die Oberhoheit über das Heiligthum schon wenige Jahre später, in dem hellenischen Kriege, wieder verlieren sollten, neugeordnet zum ersten Male begangen worden. Dieses Fest muss und dies Fest allein kann in dem Zusatze genannt gewesen sein, den Aristoteles, um eine Stiftung seiner Zeit zu berücksichtigen, der Aufzählung der alten Penteteriden folgen lässt. Der Schlusssatz 54, 7 hat demnach zu lauten: οὖν] δὲ πρόκειται [καὶ Ἀμφιάραι] ἐπὶ Κεφισοφῶντος ἄρχοντος. Es ist leicht, den Hephaistien, deren Name nunmehr aus dem bedenklichen Zusammenhange verschwindet, in den sie Blass' Ergänzung gebracht hat, den ihnen gebührenden Platz unter den alten Festen zurückzugeben und zugleich die verdächtigen Herakleen aus ihrer Reihe zu entfernen. Es wird in der Aufzählung der Penteteriden bei Pollux, wie Rudolf

<sup>1</sup> Die Bruchstücke bei C. Müller, FHG. I 366, LXXXVII. Ihren hieratischen Charakter betont v. Wilamowitz, Aristoteles I 287.

<sup>2</sup> Die Bruchstücke bei C. Müller, FHG. II 360: Susemihl, GgrL I 544.

Schöll vermuthet hat, statt ΗΡΑΚλειδων mit leichter Aenderung ΗΦΑΙCτων zu schreiben und dem entsprechend in der Πολιτεία Ἀθηναίων nicht τρίτη [δὲ Ἡράκλει]α, sondern τρίτη [δὲ ἩφαιCτι]α zu ergänzen sein. Soviel ich sehen kann, gestattet das Facsimile meine Lesungen; sie scheinen mir so wohl begründet, dass ich von neuerlicher Prüfung der Handschrift, die nach Blass' Zeugnis (JJ 1892, 751) ‚recht erheblich leichter‘ zu entziffern ist, lediglich ihre Bestätigung erwarte.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 3. April.

---

Es werden folgende Druckschriften vorgelegt:

„Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina“, herausgegeben vom bosnisch-hercegovinischen Landesmuseum in Sarajevo, I. und II. Band, übersendet vom gemeinsamen Finanzminister;

„Schriften der hist.-statist. Section der k. k. mährischen Gesellschaft zur Beförderung der Natur- und Landeskunde“, XXIX. Bd.: Zur Geschichte des Erzbisthums Olmütz von Chr. R. d'Elvert, und

„Notizenblatt“ derselben Gesellschaft, Jahrgang 1894, eingendet vom Ausschnsse der Gesellschaft;

„Archivalische Zeitschrift“, herausgegeben durch das baier. allg. Reichsarchiv zu München. N. F. V. Bd., übersendet vom Vorstande desselben;

„Lettres de Pierre de Groot à Abraham de Wicquefort (1668—1674)“, publiées par F. J. Krämer. La Haye 1894.

---

Das w. M. Herr Hofrath Dr. V. Jagié legt vor: „Ein dritter Beitrag zur südslavischen Bibliographie“.

Die im zweiten Beitrag gegebene Beschreibung des glagolitischen, in kirchenslavisch-kroatischer Redaction abgefassten und im Jahre 1493 in Venedig gedruckten Breviariums bedarf einiger Ergänzungen, die ich jetzt in diesem letzten Beitrag auf Grund eines in der Münchener königl. Bibliothek gefundenen dritten Exemplars dieses seltenen Buches nachliefern. Ich erwähnte bereits die auf diese Incunabel Bezug nehmende

Notiz im Repertorium Hain's; aus der Verweisung auf Šafařík's Südslavische Literaturgeschichte (III 251) konnte man auch entnehmen die durch Šafařík in Umlauf gesetzte, von Kopitar herrührende Version von einem aus der Nürnberger Stadtbibliothek entwendeten oder eigentlich durch einen angeblich armenischen Psalter ersetzten Exemplar dieses Werkes. Eine Anfrage in Nürnberg ergab das Resultat, dass dort allerdings das glagolitische Breviarium nicht mehr vorhanden, aber auch der angebliche armenische Ersatz nicht zu finden sei. Die Direction der Nürnberger Stadtbibliothek spricht die Vermuthung aus, dass das vermisste Buch möglicherweise in Paris oder sonst wo in Frankreich zu finden wäre, weil die Franzosen am Ende des vorigen Jahrhunderts viele kostbare Werke aus der Stadtbibliothek entwendet haben'.

Inzwischen liess ich in der reichen Münchener königl. Bibliothek nachforschen, und zu meiner Ueberraschung stellte es sich heraus, dass sich dort in der That ein Exemplar dieses Buches vorfindet (Inc. c. a. 161). Dieses wurde mir nachher in verbindlicher Weise zur Benützung nach Wien übersendet. Eine Vergleichung mit dem Rosenthal'schen, im zweiten Beitrag beschriebenen Exemplar zeigt, dass die Münchener königl. Bibliothek ein vollständiges Exemplar des Werkes besitzt mit dem sehr erheblichen Vorzug, dass in ihrem Exemplar auch jene im Rosenthal'schen ausgelassene Blätterlage, welche die Signatur *mm* trägt und auf das mit der Zahl  $\overline{\text{m}} \cdot \overline{\text{r}} \cdot \overline{\text{c}}$  (496) versehene Blatt folgt, wirklich erhalten und vorhanden ist. Dieses *mm*-Heft ist vollständig, besteht aus acht Blättern, die nicht numerirt sind und nichts als die sogenannten Rubriken und auf letztem Blatt die Subscriptio enthalten. Gleich auf der ersten Seite des ersten Blattes dieses Heftes (Quaternio) beginnt nämlich der Text der Rubriken im Rothdruck, und das setzt sich durch die sieben Blätter fort, nur einzelne die Zeitangaben enthaltende Zeilen sind mitten im Rothdruck durch den schwarzen Druck kenntlich gemacht. Die ersten 14 Zeilen der ersten Columnne, einschliesslich die letzte in Schwarz gedruckte, sehen aus (nur die Ligaturen der Buchstaben *r* oder *e* mit *h*, *v* mit *z*, *w* mit *v*, *z z* mit *z* in der Mitte, vermag die Typographie nicht zu veranschaulichen), wie hier folgt. Die cyrillische Transcription ist mein Zusatz:

СѢ СМѢ ЖѢ ПШЖѢ ЗЖБѢ · Ж  
 РЪЗРШѢ МѢШБѢ ЭЖѢ Ж ШЖБ  
 РШБѢ · РѢЖДРШШ БѢШБЖѢ  
 БѢ ЖД ШЖРѢРѢ БѢ РѢЖМ РѢЖ  
 МЖЖБѢ Ж БѢ ЖЖЖѢРѢ ЖЖМР'  
 БѢ ШЖБЖ БѢРѢ ШЖШР Ѣ Ш  
 ЖЖШШЖѢРЖМ ЭФЖЖЖ · ЖМ РѢ  
 БѢРѢРѢ ЖЖБ ЖЖШѢ БѢЖЖМЖ  
 РѢ РѢШЖЖШЖ БѢШБЖМ ЖБ Ш  
 ШЖЖББ · ШБѢ ЖШБЖБѢ БѢ  
 РѢШЖБѢ · РѢЖЖДБЖШЖЖ Ж  
 Э ЖЖРЖМ ЖШЖЖМ РѢ ЖѢБѢ  
 РѢ ЖБ МЖЖШѢ БѢ МЖЖШѢ ·  
 ЖШ МЖШѢ ЭРѢШѢ РѢШѢ ЖѢРѢ

u. s. w.

БѢ намѢ га ннѢго нсха · н  
 прѣстѣ маѢре его н всхъ  
 стхъ · Почкнютъ роукрике  
 ке соу оучинене за наоукъ неоу  
 мирихъ н за очниченѣ соумн'  
 ке всакн днхъ кнваю о к  
 жѣтвеномъ офшци · нзк не  
 знан'к нан крива разоумн  
 н'к правости роукрике од' кр  
 кнкла · тѣко старнхъ кѣо  
 новнхъ · посл'кдоующн с  
 е чиномъ своимъ по сказа  
 ню од' мнѣца до мнѣца ·  
 от мѣца ен'вѢрѢ прво скзнѣ

u. s. w.

Die letzte hier mitgetheilte Zeile ist schwarz, alle übrigen  
 roth, und in dieser Weise geht es, wie gesagt, weiter durch  
 alle sieben Blätter des Heftes. Auf dem achten Blatt schliessen  
 zuerst mit 11 Zeilen der ersten Columne die Rubriken ab,  
 dann folgt nach einem kleinen leeren Zwischenraum (von drei  
 Zeilen) folgende schwarz gedruckte Subscriptio (zu welcher ich  
 die cyrillische Transcription und lateinische Uebersetzung hin-  
 zufüge):

СѢ ШѢШѢРѢ ШѢШЖЖББ ББ  
 ШѢШѢББ ЖШШМРѢРѢ Ш  
 ШѢРѢШББ РѢ МѢШШБД ШѢРБ  
 ББѢ ШШББЖѢРѢ ЖБ ШѢШЖБ  
 Д · ШѢББЖѢРѢ РѢ РѢ ШѢШЖБ  
 ШѢШЖЖЖ ШѢРѢРѢ ШѢШ  
 ШѢ ЖѢРѢЖѢ · РѢ ШѢРѢ · ШѢ · МЖ  
 ЖѢШѢ МѢШШѢ · Ш · Ш · Р · Ш ·

Скрпшенне крнн'клн хрѣ  
 вацкнхъ Штамтани вѣ  
 венецнхъ по мѣштр'кннд  
 рѣ торнжан'к нз ажѡла  
 'к · кореженн по прѣ клажн  
 барѡмшн канѡнш црк  
 ве сенъске · на дни 13. мн  
 сеца марча. 1.4.9.3.

Finis breviorum chroaticorum. Impressa Venetiis per  
 magistrum Andream Thoresanum de Asula. correcta

per presbyterum Blasium Baromié canonicum ecclesiae  
Segniensis, die 13 martii 1493.

Nach einem neuen leeren Zwischenraum (von drei Zeilen)  
folgt zu Ende der ersten Columnne noch (in Roth) diese Subscriptio:

© Hunc breuiarius  
ipressit magister An  
dreas de thoresanis  
de asula die · 13 · marcij  
· 1493 ·

Die zweite Columnne auf derselben Seite ist abermals mit  
Rubriken ganz ausgefüllt. Die Rückseite des Blattes ist leer,  
nur in der Mitte derselben erhebt sich in Roth gedruckt das  
Wappen der Officin.

Bei der sonstigen Uebereinstimmung beider Exemplare  
(des Münchener der königl. Bibliothek und des Rosenthal'schen)  
kann kein Zweifel darüber obwalten, dass diese mmu-Lage  
wirklich zu dem ursprünglichen Umfang des Werkes gehört,  
dass sie in dem von mir im zweiten Beitrag beschriebenen  
Exemplar nur zufällig fehlt. In der That, auch das jetzt in  
den Besitz der Agramer Universitätsbibliothek gelangte Exem-  
plar, von welchem ich in den früheren zwei Beiträgen sprach,  
hat dieses Heft an richtiger Stelle, nur fehlt dort, wie mir  
Herr Professor Dr. S. Bosanae die Güte hatte mitzutheilen, das  
erste Blatt. Sonst ist das jetzige Agramer Exemplar leider  
ziemlich defect, während dem Münchener der königl. Biblio-  
thek, im Vergleich zu dem Rosenthal'schen, nur vorne beim  
Kalender das letzte, siebente, die Erklärung verschiedener Ka-  
lenderzeichen enthaltende Blatt abgeht.

Bezüglich der weiter folgenden Appendices ist zwischen  
den drei bis jetzt bekannt gewordenen Exemplaren keine Ueber-  
einstimmung vorhanden. Am ausführlichsten stellt sich das  
Rosenthal'sche Exemplar heraus, auf dessen Inhalt ich im  
zweiten Beitrag näher einging. Aber auch das Agramer Exem-  
plar enthält mehr als das der königl. Bibliothek zu München;  
in jenem ist wenigstens der von mir so benannte zweite An-  
hang, dessen Signatur aus  $\bar{t} \bar{e} \bar{v} \bar{z}$  in der ersten Hälfte der  
Blätterlage besteht, vollständig erhalten, es fehlt ihm also auch  
das achte Blatt nicht, welches im Rosenthal'schen Exemplar

herausgerissen ist. Man muss aus der Uebereinstimmung des Rosenthal'schen und Agramer Exemplars folgern, dass jene den Canon missae vertretenden Gebete wirklich den meisten Exemplaren des gedruckten Breviariums beigelegt waren, und doch sind sie in dem sonst sehr gut erhaltenen, mit altem Einband versehenen Exemplar der königl. Münchener Bibliothek nicht zu finden. Dagegen die zwölf vorausgehenden Blätter des Rosenthal'schen Exemplars (mit Signaturen  $\epsilon$  für die ersten 8 und  $\nu$  für die weiteren 4 Blätter) gehen sowohl dem Münchener als auch dem Agramer Exemplar ab. Um diesen Anhang also, der vielleicht ursprünglich dazu bestimmt war, erst nach dem Canon missae angeheftet zu werden, daher auch die Signatur  $\epsilon$   $\nu$  seiner zwei Blätterlagen, ist das Rosenthal'sche Exemplar reicher als die beiden übrigen. Da aber nach dem äusseren Aussehen des der Münchener Bibliothek gehörigen Exemplars schon beim ersten Einbinden des Buches diese beiden Appendices nicht vorhanden waren — ich sagte schon früher, im zweiten Beitrag, dass auch ihr Inhalt nicht gut zu dem Breviarium stimmt und eher als ein Bestandtheil des Missale gelten könnte — so vermuthe ich, dass schon von Anfang an, bei der Herausgabe des Werkes, nicht alle Exemplare mit allen diesen Appendices versehen waren. Einige enthielten sie, andere nicht. Das Münchener Exemplar scheint hinter dem mit Subscriptio abgeschlossenen Breviarium nur dasjenige bekommen zu haben, was in beiden anderen an letzter Stelle, also auf den letzten 11 Blättern (das 12., von welchem ich im zweiten Beitrag spreche, ist leer), mit dem Officium des heil. Paulus, des ersten Eremiten ( $\mathcal{P}+$   $\psi\theta\epsilon\zeta$   $\alpha\beta\gamma$   $\epsilon\zeta\eta\theta$   $\iota\kappa\lambda\mu$   $\nu\zeta\eta\theta$   $\iota\kappa\lambda\mu\sigma\tau$ ) und der Translatio des heil. Antonius Ordinis fratrum minorum ausgefüllt ist. Dieser wirklich breviarartige Anhang fehlt in keinem Exemplar (nur ist in dem Agramer das erste Blatt davon herausgerissen), während von den übrigen zwei Appendices im Agramer Exemplar nur der zweite (d. h. die 8 Blätter des Canon missae), im Rosenthal'schen aber ausserdem auch jener ausführliche erste, aus 12 Blättern bestehende, Rituelles enthaltende Anhang vorkommt. Merkwürdiger Weise ist in dem Exemplar der Münchener königl. Bibliothek das erste Blatt jenes letzten (und hier einzigen) Anhangs mit  $\alpha$  signirt, während in dem Rosenthal'schen diese Signatur fehlt.

Wenn auch über den vollen Umfang und über die Reihenfolge aller dieser Anhänge auf Grund der vorhandenen drei Exemplare des Werkes nicht endgiltig geurtheilt werden kann, so viel steht dennoch fest, dass sie alle mit derselben Schrift, in demselben Format, in gleicher Grösse der Columnen, gleicher Zahl von Zeilen gedruckt sind, folglich ein gleichzeitiges Product der typographischen Leistung vorstellen.

Endlich will ich noch bemerken, dass der Beschreibung dieses Werkes in Hain's Repertorium allem Anscheine nach gerade das Münchener Exemplar zu Grunde lag, so genau passt sie auf dasselbe, wobei von einigen Ungenauigkeiten in der Beschreibung selbst abgesehen werden muss.

Auch die mir zugeschickte Beschreibung des defecten Agramer Exemplars ermöglicht es, zu der im zweiten Beitrage (auf S. 7—8 des Sonderabdruckes) gegebenen Inhaltsangabe betreffs jenes aus acht Blättern bestehenden Anhangs, dessen letztes Blatt dem Rosenthal'schen Exemplar abgeht, Folgendes nachzutragen. Dieses achte, im Agramer Exemplar glücklich erhaltene Blatt gibt zunächst die Fortsetzung der Missa communis pro defunctis, die mit dem in dem Wiener Missale Novak's auf Fol. 179 stehenden Text beinahe wörtlich übereinstimmt. Die letzten Gebete des Officiums stehen in Novak's Missale auf Fol. 180 und 181 und beziehen sich dort auf die Missa pro defuncto episcopo. Dann folgt auf diesem achten Blatt noch eine Missa pro acquisitione amicorum (ՄՅՋԻ ՎԻ ՁԷՍԻՔՅՈՒ ՔԵՅԱԾՄ), die im Missale Novak's auf Fol. 167 zu lesen ist unter der deutlicher geschriebenen Ueberschrift: ՄՅՋԻ ՎԻ ՁԷԿԱԾՄՔՅՈՒ ՔԵՅԱԾՄՅՈՒՅ, doch nur die drei ersten Absätze (oder Gebete) des Münchener Textes gehören nach dem erwähnten Missale hieher, die drei letzten dagegen (die so beginnen: *B* ՄՋՅՄՅՈՒՅ ՄՃՄՔՅ ԷՅ ՏՅՅՅ ՄՅ ՊԵՃԱՄՔՅԻԻ — ՕԻՅ ՄՅՅՄ ՄՅ ՔԵՅԱԾՄՅՅՅՅ ՁՅՅ — ՊՅՅ ՄՃՃՄՅ ՄՄՅՅՅ ՔԵՃԻԵՅՄՅԻՅ ԷՅ —) findet man daselbst schon auf Fol. 165 als Missa altera Presbyteri pro se ipso (ՄՅՋԻ ՅԵՊՊԻ ՁԵՃՄ ՎԻ ՋՅ). Dass mit diesem Inhalt des achten Blattes das ganze Heft abgeschlossen wurde, das ist ersichtlich aus dem Umstande, dass das unterste Ende in der zweiten Columnne der letzten Seite leer blieb.



## Verzeichniss

der an die philosophisch-historische Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften im Jahre 1894 gelangten

periodischen Druckschriften.

- Aarau: Argovia, Jahresschrift der historischen Gesellschaft des Cantons Aargau. XXIV. Band.
- Abbeville: Mémoires de la Société d'Émulation d'Abbeville. Tome XVIII, 4<sup>e</sup> série. Tome II, 2<sup>e</sup> partie.  
— Bulletin de la Société d'Émulation d'Abbeville. Année 1892. Nos. 2—4.
- Agram: Ljetopis Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti za godinu 1893. VIII svezak.  
— Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium. Vol. XXV.  
— Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. Knjiga CXVI. CXVIII, CXIX.  
— Zadarski i rañinin Leksionar. Knjiga XIII.  
— Monumenta historico-juridica Slavorum meridionalium. Vol. V.  
— Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. Svezak 14, 2 četoga dijela izmiješati — 1 Jasla.
- Allahabad: A Catalogue of Sanskrit Manuscripts existing in Oudh Province for the years 1889 et 1890.
- Amiens: Mémoires de la Société des Antiquaires de Picardie. Tome XIII.  
— Bulletin de la Société des Antiquaires de Picardie. Année 1892. Nos. 3 et 4. 1893, Nos. 1—3.  
— La Picardie historique et monumentale. Amiens Cathédrale.  
— Album archéologique. Fasc. 6—8.
- Amsterdam: Verslagen en Mededeelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen. 3<sup>de</sup> Reeks, 10<sup>ste</sup> Deel.  
— Jaarboek van de Koninklijke Akademie van Wetenschappen voor 1893.  
— Recherches sur la Domination arabe, le Chiitisme et les Croyances messianiques sous le Khalifat des Omayyades par G. van Vloten, Verhandelingen Deel I, Nr. 3.  
— Phidyle aliaque poemata Johannis Pascoli.
- Antwerpen: Bulletin de l'Académie d'Archéologie de Belgique. 4<sup>e</sup> série, 2<sup>e</sup> partie XIV—XVII, 1<sup>ère</sup>—2<sup>e</sup> partie XVIII.
- Augsburg: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg. XX. Jahrgang nebst Jahresbericht für die Jahre 1892 und 1893.

- Baltimore: Johns Hopkins University Studies in historical and political Science. 11<sup>th</sup> series XI—XII, 12<sup>th</sup> series I—X.  
 — Johns Hopkins University Circulars. Vol. XIII, Nrs. 109—114.  
 — Peabody Institute of the City of Baltimore. 27<sup>th</sup> annual Report. June 1, 1894.  
 — The American Journal of Philology. Vol. XIII, Nr. 4. Vol. XIV, Nrs. 1—4. Vol. XV, Nr. 1.
- Bangalore: Epigraphia Carnataca. Inscriptions in the Mysore District, Part I.
- Basel: Akademische Schriften pro 1893—1894.  
 — Quellen zur Schweizer Geschichte. XIV. Band.  
 — Die Entwicklung des Basler Stadtbildes bis auf Matthäus Merian den Älteren.  
 — 19. Jahresbericht der historischen und antiquarischen Gesellschaft zu Basel pro 1893/94.
- Batavia: Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde. Deel XXXVII, Aflevering 1—5. — Deel XXXVIII, Aflevering 1 en 2.  
 — Notulen van de Algemeene en Bestuursvergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Deel XXXI, 1893, Aflevering 3 en 4. — Deel XXXII, Aflevering 1 en 2.  
 — Verklaring van de meest bekende Javanische Raadsels in Proza door W. Meyer-Ranneft. Deel XLVII, 2<sup>e</sup> Stuk.  
 — Bimaneesch-hollandsch Woordenboek door J. C. G. Jonker. Deel XLVIII, 1<sup>e</sup> Stuk.  
 — Nederlandsch-Indisch Plakaatboek 1602—1811. XII. Deel, 1795—1798.  
 — Catalogus der Ethnologische Verzameling. Vierde Druk. Supplement.  
 — De Java Oorlog van 1825—1830. I. Deel met Kaarten en Teekeningen.
- Belgrad: Glas. Nr. XLII, XLIII, XLV.  
 — Spomenik. Nr. XXIII, XXIV.  
 — Godišnjak. Nr. VI, VII, 1891—1893.  
 — Die ersten Grundlagen der slovenischen Literatur unter den Balkan-Slaven. Legende von Wladimir und Kosar. Belgrad, 1893; 8<sup>o</sup>.
- Bergen: Deutsche geographische Blätter. Band XVII, Heft II.
- Berkeley: Addresses at the Inauguration of Martin Kellog, LL. President of the University of California. March 23, 1893.  
 — Library Bulletin of the University of California. Nr. 1.
- Berlin: Sitzungsberichte der königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. 1893. XXXIX—LIII und Verzeichniss. 1894, I—LIII.  
 — Abhandlungen der königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. 1893.  
 — Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte. VII. Band, 1. und 2. Hälfte.  
 — Jahrbuch des kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. Band VIII—1893, 4. Heft. Band IX, 1894 1.—4. Heft.  
 — Acta Borussiae. Denkmäler der Preussischen Staatsverwaltung im 18. Jahrhundert. I. Band, 1701—1714.

- Berlin: Jahresbericht über die Thätigkeit des kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. 1894.
- Vedische Beiträge von Albr. Weber. 1894.
  - Vocabularium jurisprudentiae Romanae jussu instituti Savigniani. Fasc. I.
  - Ueber einen bisher Marcellus genannten Kopf in den königlichen Museen. 54. Programm zum Winkelmannsfeste der archäologischen Gesellschaft zu Berlin von Reinhard Kekule.
  - Akademische Schriften pro 1893—1894.
  - Politische Correspondenz Friedrichs des Grossen. XXI. Band.
  - Corpus inscriptionum Latinarum. Vol. VI, pars IV. Vol. VIII, Supplementum, pars II.
- Bern: Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Bologna: Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia patria per le provincie di Romagna.
- La R. Deputazione di Storia patria per le provincie di Romagna dall'anno 1860 al 1894. Ser. 3<sup>a</sup>, Vol. XI, Fasc. IV—VI. Vol. XII, Fasc. I—VI.
- Bombay: The Journal of the Bombay Branch of the R. Asiatic Society. Vol. XLIX et L.
- Bonn: Jahrbücher des Vereines von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Heft XCV.
- Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Boston: Transactions of the American Philological Association. 1893. Vol. XXIV.
- Oriental Studies. A Selection of the Papers read before the Oriental Club of Philadelphia. 1888—1894.
- Bregenz: XXXII. Jahresbericht des Vorarlberger Museum-Vereines über das Jahr 1893.
- Bremen: Deutsche geographische Blätter. Band XVII, Heft 1—4.
- Brescia: Commentari dell' Ateneo di Brescia per l'anno 1893 et 1894.
- Breslau: Zeitschrift des Vereines für Geschichte und Alterthum Schlesiens. XXVIII. Band und Register zu Band XVI—XXV.
- Scriptorum rerum Silesiacarum. XIV. Band. Politische Correspondenz Breslaus 1479—1490.
  - Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Brünn: Studien und Mittheilungen aus dem Benedictiner- und Cistercienserorden. Jahrgang XIV. Jahrgang XV, Heft I, II.
- Anděl strážný. Ročník XIII, Číslo 4—10.
  - Květy Mariánské. Ročník XI, Číslo 1—7.
  - Přítel Dětek 1893. III s přílohou. — 1894. I s přílohou.
  - Škola Božského Srdce Páně. Ročník XXVIII. Číslo 1—7, a přílohy 37—39.
  - Hlídka literární. Ročník XI, Číslo 1—7.
  - Museum. 1893—1894. Sešit 1.
  - Poetika. Díl III.
  - Učebnice hospodářských písemnosti.
  - P. Marc d'Aviano kněz řádu Kapucinského.
  - Zábavná bibliotéka. Rok 1894. Seš. 1—14.

- Brünn: Schriften der historisch-statistischen Section der k. k. mährischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde. XXVIII. Band.
- Notizenblatt der historisch-statistischen Section der k. k. mährischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde. 1893, Nr. 1—12. 1894, Nr. 1—8.
- Brüssel: Bulletin de l'Académie royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique. 64<sup>e</sup> année. 3<sup>e</sup> Série, Tome 27, Nos. 1—12.
- Annuaire de la Société d'Archéologie de Bruxelles. 1894. Tome V.
- Annuaire de l'Académie royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique. 1894.
- Analecta Bollandiana. Tome XIII, Fasc. 1—4.
- Situation de l'Enseignement supérieur donné aux frais de l'État. Années 1889—1891.
- Bukarest: Analele Academiei Romane. Seria II. Tomulu XIV și XV și Partea administrativa și desbaterile.
- Documente privitoare la Istoria Românilor. Urmare la colectiunea lui Eudoxiu de Hormuzaki. Volumul II, partea 4, 1531—1552.
- Suplementul II, Volumul I, 1510—1600. Suplementul I, Volumul V, 1822—1838. Volumul VIII. 1376—1650.
- Etymologium magnum Romaniae. Dictionarul. Tomul III, Fasciola II. Ban—Baz.
- Budapest: Almanach 1894.
- Archaeologiai Értesítő. XIV. kötet, 1.—5.
- Archaeologiai Közlemények. XVII. kötet.
- Athenaeum. 3. Jahrgang. Theil 1.—4.
- Monumenta Hungariae historica. Scriptores XXXIII.
- Török-Magyarokori történelmi Emlékek, II. Osztály: Irók.
- Pozsony Város Joga a Középkorban; írta Dr. Király János.
- Ungarische Revue. 1894. Heft I—X.
- A Magyar tudományos Akadémia elhunyt tagjai fölött tartott emlékszédek. VIII. kötet, 1.—9.
- Értekezések a társadalmi tudományok köréből. XI. kötet, 7, 8.
- Értekezések a természettudományok köréből. XXIII. kötet, 4.—6., 12.
- Értekezések a nyelv- és széptudományok köréből. XVI. kötet, 4, 5.
- Nyelvtudományi közlemények. XXIV. kötet, 1.—4. füzet.
- Irodalomtörténeti közlemények. 1.—3. füzet.
- A Schlagli. Magyar szójegyzék. A XV. század első negyedéből. Szamota István.
- Svéd-Lapp nyelv V. népköltési Gyűjtemény a Pite Lappmark arjepluogi egyház kerületéből.
- Beresényi házassága. Történeti ének 1695-ből, írta Kőszeghi Pál.
- Két penzügy-történelmi tanulmány, írta Acsády Ignác.
- Ujabb adalékok az aldunai zuhatagok sziklafelirataihoz s az aldunai határvédelem viszonya Dacia történetéhez egészen Traianus felléptéig. Téglás Gábor.

- Budapest: Monumenta comitialia regni Transilvaniae. XXVII. kötet, 1679—1682.
- Gyulafehérvári székesegyház, későbbi Részei s egy Magyar Humanista.
  - Értekezések a történeti tudományok köréből. XVI. kötet, 3. és 4. szám.
  - A Magyar Tud. Akadémia történelmi bizottságának Oklevél-Másolatai. Mázodik füzet.
  - Hunyadiak kora Magyarországon. VII.
  - Szent Simon Ezüstkoporsója Zárában.
- Cairo: Bulletin de l'Institut Égyptien. 3<sup>e</sup> Série, No. 4 Sommaire.
- Calcutta: A Preliminary Study of the Kalyani Inscriptions of Dhammacheti, 1476 A. D by Taw Sein-Ko.
- Annual Progress Report of the Archaeological Survey Circle, North-Western Provinces and Oudh for the year ending 30<sup>th</sup> June 1893.
  - The Bower Manuscript. Part III, fasciculus I.
  - Epigraphia Indica of the Archaeological Survey of India. Vol. II, Parts, XV, XVI. Vol. III, Parts I—V.
  - Progress Report for the months May 1893 to April 1894.
  - Annual Address delivered to the Asiatic Society of Bengal 1894.
  - Proceeding of the Asiatic Society of Bengal. 1893, Nr. X. 1894, Nrs. 1—9.
  - Journal of the Asiatic Society of Bengal. Vol. XLII, Part I, Nr. 4, 1893. Vol. XLIII, Part I, Nrs. 1—3. Title, page and index for 1893.
  - Bibliotheca Indica, N. S. Nrs. 834—849.
- Chicago: The Monist, a quarterly Magazine. Vol. IV, Nr. 3. Vol. V, Nrs. 1 and 2.
- Field Columbian Museum. Vol. I, Nr. 1.
- Christiania: Oversigt over Videnskabs-Selskabets Møder i 1893.
- Videnskabs-Selskabets Forhandlinger for 1893. Nrs. 1—21.
- Chur: XXIII. Jahresbericht der Historisch-antiquarischen Gesellschaft von Graubünden. Jahrgang 1893.
- Darmstadt: Quartblätter des Historischen Vereins für das Grossherzogthum Hessen. 1893. I—IV. Vierteljahrsheft.
- Archiv für hessische Geschichte und Alterthumskunde. N. F. I. Band, 1. und 2. Heft.
- Dijon: Mémoires de l'Académie des Sciences, Arts et Belles Lettres de Dijon. Année 1892. 4<sup>e</sup> Série, Tome III.
- Dorpat: Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat. XVI. Band, 3. Heft.
- Sitzungsberichte der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat. 1893.
  - Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Dresden: XXIV. Jahresbericht des Vereins für Erdkunde zu Dresden.
- Dublin: Proceedings of the Royal Irish Academy. 3<sup>d</sup> Series. Vol. III, Nrs. 2 and 3.
- Todd Lecture Series. Vol. V. The Latin Lives of the Saints.
  - Cunningham Memoirs. Nr. IX. Appendix Nr. X.

Erlangen: Akademische Schriften pro 1893—1894.

Erfurt: Jahrbücher der königl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt. N. F. Heft XX.

Florenz: Archivio per l'Antropologia e la Etnologia. XXIII Vol., fasc. 3<sup>o</sup>.  
XXIV. Vol., fasc. 1<sup>o</sup>, 2<sup>de</sup>.

— Vocabolario degli Accademici della Crusca. Vol. VIII, fasc. 1<sup>o</sup>.

— Atti della R. Accademia della Crusca. Adunanza pubblica del 9 di Dicembre 1894.

Freiburg i. B.: Akademische Schriften pro 1893—1894.

— Zeitschrift der Gesellschaft zur Beförderung der Geschichts-, Alterthums- und Volkskunde von Freiburg, dem Breisgau und den angrenzenden Landschaften. XI. Band.

St. Gallen: Urkundenbuch der Abtei St. Gallen. Theil IV, Lieferung 3.

— Die Vadianische Briefsammlung der Stadtbibliothek St. Gallen. II.

— Joachim Vadian beim Uebergang vom Humanismus zum Kirchenstreite.

— Abt Berthold von Falkenstein 1244—1272.

Genf: Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève. Tome I, livraisons 3 et 4.

— Mémoires et Documents publiés par la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève. N. S. Tome III, livraison 4.

— Bulletin de l'Institut National Genevois. Tome XXXII.

— Les Études Orientales à la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève 1838—1894. Edouard Favre.

Giessen: Mittheilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins. N. F. V. Band.

Görlitz: Neues Lausitzisches Magazin. LXIX. Band, 2. Heft. LXX. Band. 1. und 2. Heft.

Gotha: Dr. A. Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthes' geographischer Anstalt. 40. Band. 1894. I—XII.

Göttingen: Abhandlungen der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. 39. Band vom Jahre 1893.

— Göttingische gelehrte Anzeigen. 1893. I. Band, Nr. 1—26. 1894, Nr. 1—12.

— Nachrichten der königl. Gesellschaft der Wissenschaften und der Georg-Augusts-Universität aus dem Jahre 1893 Nr. 1—21, 1894 Nr. 1—4.

— Akademische Schriften pro 1892—1893 und 1893—1894.

's Gravenhage: Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch Indië. 5<sup>te</sup> Volgreeks, 9<sup>te</sup> et 10<sup>te</sup> Deel, Aflavoring 1—4.

— De Nederlandsche Ambassade-Kapel te Parijs door L. A. van Langeraad. 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup> Deel.

— R. Fruin, Uittreksel uit Francisci Dusseldorpii Annales. 1566—1616.

— F. de Bas, Brieven van Prins Willem V aan Baron van Lijnden van Blitterswijk.

— Bijdragen en Mededeelingen van het Historisch Genootschap. XV<sup>te</sup> Deel

Graz: LXXXII. Jahresbericht des Steiermärkischen Landesmuseums Joanneum über das Jahr 1893.

— Mittheilungen des Historischen Vereins für Steiermark. XLII. Heft.

- Graz: Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen. 26. Jahrgang.  
 — Uebersicht der in periodischen Schriften des Historischen Vereins bis inclusive 1892 veröffentlichten Aufsätze.
- Greifswald: Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Halle: Mittheilungen des Vereins für Erdkunde zu Halle a. S. 1894.  
 — Akademische Schriften pro 1893—1894.  
 — Das zweihundertjährige Jubiläum der Universität Halle-Wittenberg. Festbericht von Prorector Professor Dr. W. Beyschlag.
- Hamburg: Jahrbuch der hamburgischen wissenschaftlichen Anstalten.  
 IX. Jahrgang, I. und II. Hälfte 1891. X. Jahrgang, I. und II. Hälfte.  
 — Mittheilungen der Stadtbibliothek pro 1893 und 1894.  
 — Zeitschrift des Vereins für hamburgische Geschichte. Band IX, 3. Heft.
- Hannover: Zeitschrift des Historischen Vereins für Niedersachsen. Jahrgang 1894.  
 — Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. Heft III und IV.
- Harlem: Verhandelingen rakende den natuurlijken en geopenbaarden Godsdienst. N. S. XIV<sup>de</sup> Deel.
- Heidelberg: Universitätschriften pro 1892—1893.
- Helsingfors: Akademische Schriften pro 1893—1894.  
 — Acta societatis scientiarum Fennicae. Tomus XIX.  
 — Bidrag till Kännedom af Finlands Natur och Folk. 52. und 53. Häftet.  
 — Öfversigt af Finska Vetenskaps-Societetens Förhandlingar. XXXV. 1892—1893.  
 — Feunna. Bulletin de la Société de Géographie de Finlande. Nrs. 9, 11.  
 — Mémoires de la Société Finno-Ougrienne. VI—VIII.  
 — Journal de la Société Finno-Ougrienne. XII.
- Hermannstadt: Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde.  
 N. F. XXV. Band, Heft 1. XXVI. Band, Heft 1 und 2.  
 — Jahresbericht des Vereins für siebenbürgische Landeskunde für das Vereinsjahr 1892—1893, 1893—1894.  
 — Die Kerzer Abtei von Ludwig Reissenberger.  
 — Transilvania Föia asociatiunei Transilvane pentru literatura Română și cultura poporului Românü. Anulü XXV. Numerulü 1—12.  
 — Tara nostra.  
 — Date istorice privitorie la Familiele nobile Române culese de I. Cav. de Puscariu. Partea II. Jubileulu de 25 ani 1868—1894.
- Igló: Jahrbuch des Ungarischen Karpathen-Vereins. XXI. Jahrgang. 1894.
- Innsbruck: Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. 3. Folge, 38. Heft.  
 — Wappenbuch der Städte und Märkte der gefürsteten Grafschaft Tirol.
- Jena: Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Juriev: Acta et Commentationes Imp. Universitatis Juriensis. 1893. Nr. 1.
- Kassel: Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde.  
 N. F. XVIII. und XIX. Band.

- Kassel: Mittheilungen an die Mitglieder des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde. Jahrgang 1892 und 1893.
- Kiel: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte. XXIII. Band.  
— Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Kiew: Universitäts-Berichte. God. XXXIV, Nr. 1—12.
- Klagenfurt: Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie. 17. Jahrgang.  
— Jahresbericht des Geschichtsvereins für Kärnten in Klagenfurt für 1893 und Vorschlag für 1894.  
— Carinthia. Mittheilungen des Geschichtsvereins für Kärnten. 84. Jahrgang. Nr. 1—6.
- Kopenhagen: Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. 1894. II. Raekke, 9. Bind, 1—3. Heft.  
— Oversigt over det kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger i Aaret 1893, Nr. 3. I Aaret 1894, Nr. 1, 2.  
— Mémoires de l'Académie Royale des Sciences et des Lettres de Danemark. Tome III, Nr. 3.  
— Regesta diplomatica historiae Danicae. Ser. 2<sup>da</sup>, Tomus posterior II ab anno 1553 ad annum 1574.
- Königsberg: Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Krakau: Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Krakau. 1894.  
— Acta rectoralia almae universitatis studii Cracoviensis inde ab anno 1469. Tom. I, fasciculus 3.  
— Monumenta medii aevi historica res gestas Poloniae illustrantia. Tom. XIII, XIV.  
— Zbiór wiadomości do Antropologii Krakowej. Tom. XVII.  
— Sprawozdania z posiedzeń. Rok 1893.  
— Biblioteka pisarzy Polskich. Historye Rzymski.  
— Rozprawy Akademii Umiejętności, wydział filologiczny. Ser. II, Tome VI, VIII.  
— Scriptorum rerum Polonicarum. Tom. XV.  
— Rocznik Akademii Umiejętności w Krakowie. Rok 1893—1894.  
— Bulletin international de l'Académie des Sciences de Cracovie. Comptes rendus des séances de l'année 1894.  
— Archivum komisji historycznej. Tom. VII.  
— Sprawozdania Komisji językowej. Tom. V.
- Laibach: Argo. Zeitschrift für krainische Landeskunde. III. Jahrgang. Jänner bis December 1894.  
— Izvestja muzejskega društva za Kranjsko. Letnik IV. Sešitek 1, 2, 4—6.  
— Mittheilungen des Musealvereines für Krain. I. Abtheilung.
- Landshut: Verhandlungen des historischen Vereins für Niederbayern. XXX. Band.
- Leiden: Tijdschrift voor Nederlandsche Taal- en Letterkunde. 13<sup>d</sup> Deel, N. R. V. Deel, Aflevering 1—4. Register op Deel I—XII.  
— Naamlijst der Leden op 1. Juni 1894.



- Leiden: Zeemoch Genootschap der Wetenschappen. Verslag over 1885—1893.
- Handelingen en Mededeelingen van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde over het Jaar 1893—1894.
  - Levensberichten der afgestorven Medeleden van 1893—1894.
- Leipzig: Berichte über die Verhandlungen der königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. 1893, II. III. 1894, I.
- Abhandlungen der philologisch-historischen Classe der königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Nr. V—VII, XV. Band 1.
  - Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. XLVIII. Band, Heft I—IV.
- Lemberg: Sprawozdanie z czynności zakładu narodowego imienia Ossolińskich za rok 1894.
- Mittheilungen des Schevtschenko-Vereins. Band II—IV.
  - Zakład narodowy imienia Ossolińskich skreślił Dr. Wojciech Kętrzyński. 1894.
  - Sprawozdanie c. k. rady szkolnej krajowej w latach 1891—1892 i 1892—1893. o stanie szkółśrednich galicyjskich w roku 1892—1893.
- Lüttich: Ouverture solennelle des cours de l'Université 17 Octobre 1893.
- Programme des cours 1893—1894.
- Linz: 52. Bericht über das Museum Francisco-Carolinum, nebst der 46. Lieferung der Beiträge zur Landeskunde von Oesterreich ob der Enns.
- London: The Geographical Journal. 1894. Vol. III, Nrs. 1—6; Vol. IV, Nrs. 1—3, 5, 6.
- The Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland. Vol. XXIII, Nrs. 3 and 4; Vol. XXIV, Nrs. 1—3.
  - Proceedings of the Royal Institution of Great Britain. Vol. XIV, Part I, Nr. 87.
  - Transactions of the Royal Historical Society. N. S. Vol. VIII.
- Löwen: Université, Annuaire 1894 et 1895. 58<sup>e</sup> et 59<sup>e</sup> années et Thèses.
- Lübeck: Urkundenbuch der Stadt Lübeck. IX. Theil, 13. Lieferung.
- Zeitschrift des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde. Band VII, Heft 1.
- Lund: Acta Universitatis Lundensis. Tom. XXIX. 1892—1893. Tom. XXX. 1893—1894.
- Lyon: Mémoires de l'Académie des Sciences, Belles-Lettres et Arts de Lyon. Vol. XXVII, XXVIII.
- Cartulaire Lyonnais, Tome II.
  - Sciences et Lettres. 3<sup>e</sup> Série. Tome I.
- Madison: Transactions of the Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters. Vol. IX, Parts 1 et 2.
- Madras: Madras Government Museum. Bulletin Nr. 1 and 2.
- Archaeological Survey of India. New Imperial Séries. Vol. XV, XVII.
- Madrid: Boletín de la Real Academia de la Historia. 1894. Tomo XXIV. Cuadernos I—VI. Tomo XXV, Cuadernos I—VI.

- Madrid: Memorias de la Real Academia de Ciencias morales y politicas  
Tomo VII e Indice general alfabetico de los XXV primeros tomos.
- Mailand: Archivio storico Lombardo. 1894. Ser. terza. Fasc. 1—4.  
— Memorie del Reale Istituto Lombardo. Vol. XIX. X. delle Ser. III.  
Fascicolo I.
- Manchester: Memoirs and Proceedings of the Manchester literary and  
philosophical Society 1893—1894. 4<sup>th</sup> Séries. Vol. VIII, Nr. 3.
- Marburg: Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Maredsous: Revue Bénédictine. XI<sup>e</sup> année. 1894. Nrs. 1—12.
- Melbourne: Three New Hebrides Languages.  
— South Sea Languages. Vol. II.
- Middelburg: Archief vroegere en latere Mededeelingen voornamelijk in  
betrekking tot Zeeland. VII<sup>de</sup> Deel, IV<sup>de</sup> Stuk.
- Mitau: Sitzungsberichte der kurländischen Gesellschaft für Literatur und  
Kunst, und Jahresbericht des kurländischen Provinzial-Museums aus dem  
Jahre 1893.
- Modena: Memorie della Regia Accademia di Scienze, Lettere ed Arti in  
Modena. Ser. II. Vol. IX.
- Montpellier: Mémoires de la Section des Lettres. 2<sup>e</sup> Série. Tome I,  
Nos. 2, 3.  
— Lettres. 2<sup>e</sup> Série. Tome I, No. 1.
- München: Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und historischen  
Classe der königl. bayrischen Akademie der Wissenschaften. 1893.  
Band III, Heft III und IV. 1894. Heft I und II.  
— Abhandlungen der philosophisch-philologischen und historischen Classe  
der königl. bayrischen Akademie der Wissenschaften. XX. Band, 1. Ab-  
theilung und Separata.  
— Monatschrift des Historischen Vereins von Oberbayern. III. Jahrgang.  
1894. Nr. 1—12.  
— Historische Zeitschrift. N. F. XXXVI. Band, Heft 3.  
— Bericht der historischen Commission über die 35. Plenar-Versammlung.  
— Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte. XLVIII. Band, I.  
und II. Heft.
- Münster: 51. Jahresbericht des Westfälischen Provinzial-Vereins für Wissen-  
schaft und Kunst für 1892—1893.
- Moskau: Berichte des Moskaner öffentlichen Rumanziofschen Museums für  
1889—1891.  
— Systematische Beschreibung der Sammlungen im Laschkowski'schen  
ethnographischen Museum. III. Band.
- Nancy: Mémoires de l'Académie de Stanislas 1892. CXLIII<sup>e</sup> année. 5<sup>e</sup> Série,  
Tome X.
- Neapel: Atti della Reale Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti.  
Vol. XVI. 1891—1893.  
— Rendiconto delle tornate e dei lavori dell'Accademia di Archeologia,  
Lettere e Belle Arti. N. S. Anno VII. Gennaio a Dicembre 1893. Marzo  
a Giugno 1894.

- Neapel: Atti della Reale Accademia di scienze morali e politiche. Vol. XXVI. 1893—1894.  
 — Rendiconto della Reale Accademia di scienze morali e politiche. Anno XXXI<sup>o</sup> et XXXII<sup>o</sup>. 1892 e 1893.
- New-Haven: Journal of the American Oriental Society. XVI<sup>th</sup> Vol. Nr. 1.  
 — Proceedings of the American Oriental Society. March 29—31, 1894.
- New-York: Bulletin of the American Geographical Society. Vol. XXV, Part II, Nr. 4, 1893. Vol. XXVI, Nrs. 1—4.
- Nürnberg: Anzeiger des Germanischen National-Museums. Jahrgang 1893 und 1894.  
 — Mittheilungen aus dem Germanischen National-Museum. Jahrgang 1893 und 1894.  
 — Katalog des Germanischen National-Museums. 3. Auflage.  
 — Katalog der im Germanischen National-Museum vorhandenen, zum Abdruck bestimmten geschnittenen Holzstücke vom XV. bis XVIII. Jahrhundert. II. Theil. XVII. und XVIII. Jahrhundert
- Padua: Atti e Memorie della R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti in Padova. Anno CCXCIV. 1892—1893. N. S. Vol. IX e X.
- Parenzo: Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia patria. Vol. IX, fasc. 3<sup>o</sup> e 4<sup>o</sup>. Vol. X, fasc. 1<sup>o</sup> e 2<sup>do</sup>.
- Paris: Comptes-rendus des séances de la Société de Géographie. 1894. Nrs. 1—19.  
 — Bulletin de la Société de Géographie. 7<sup>e</sup> Série, Tome XIV, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> trimestres 1893. — Tome XV, 1<sup>er</sup>—3<sup>e</sup> trimestres 1894.  
 — Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Comptes-rendus. 4<sup>e</sup> Série, tome XXI, Novembre—Décembre 1894. Tome XXII. Bulletin de Janvier—Décembre.  
 — Annales de la Faculté des Lettres de Bordeaux. Année 1894. Nrs. 1—3.  
 — Annales du Musée Guimet (Bibliothèque d'Études). Tome II.  
 — Annales du Musée Guimet. Tomes XXIV, XXV.  
 — Revue de l'Histoire des Religions. Tome XVII, Nos. 1—3. Tome XVIII, Nrs. 1—3. Tome XIX, Nr. 1.  
 — Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France. 1891—1892.  
 — Bulletin et Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France. 6<sup>e</sup> Série, Tome II. Mémoires 1891.  
 — Bibliothèque de l'École des Chartes. LIV, 6<sup>e</sup> livraison. LV, 1<sup>ère</sup>—6<sup>e</sup> livraisons.  
 — Bibliothèque nationale. Manuscrits Espagnols et Portugais 1892.  
 — Lettres du Cardinal Mazarin pendant son ministère. Tome VII. Juillet 1655 bis Juin 1657.  
 — Œuvres de Lavoisier. Tome VI.  
 — Recueil des Chartes de l'Abbaye de Cluny. Tome V. 1091—1210.
- S. Paulo: Comissão Geographica e Geologica de S. Paulo. Boletim. Anno 1890—1893.

- St. Petersburg: Zapiski istoriko-filologickago fakulteta Imperat. St. Petersburgskago Universiteta. Band XXXIII, Nr. 1. Band XXIV, Nr. 2.
- Zapiski Imperatorskago ruskago archeologickago Občestwa. N. S. Tome VI, Nrs. 1—4.
  - Zapiski wostočnago otdeleni Imperatorskago ruskago archeologickago Občestwa. Tome VIII, Nrs. 1—2.
  - Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. 7<sup>e</sup> Série, Tome XLI, No. 4.
  - Protokolle der Conseilssitzungen der St. Petersburger Universität. Nr. 49.
  - Zapiski Imperat. Akademie nauk. Tome LXXI; Tome LXXII, Nrs. 1, 2. Tome LXXXIII, Nrs. 1, 2. Tome LXXIV—LXXVI.
  - Otjet Imperat. ruskago geograficznago Občestwa za rok 1893.
  - Byzantina Chronika. Tom I.
  - Die alttürkischen Inschriften der Mongolei. 1 und 2. Lieferung.
- Philadelphia: Catalogue of the University of Pennsylvania 1893—1894.
- Proceedings of the American Philosophical Society. Vol. XXXI, Nr. 142. Vol. XXXIII, Nr. 144, 145.
- Posen: Zeitschrift der Historischen Gesellschaft für die Provinz Posen. VIII. Jahrgang, Heft 1—4. IX. Jahrgang, Heft 1, 2.
- Sonder-Veröffentlichungen der Historischen Gesellschaft für die Provinz Posen. I. und II. Band.
- Prag: Česká Akademia Císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění v Praze. Třída III. Dvě verše starofrancouzské legendy o Sv. Kateřině Alexandrinské.
- Almanach České Akademie Císaře Františka Josefa etc. Ročník IV.
  - Věstník české Akademie Císaře Františka Josefa et Ročník III. Číslo 1—9.
  - Sborník světové poesie. Ročník III, Třída IV, Svazek 16—25. Ročník IV, Číslo 1—10.
  - Zřízení krajské v Čechách sepsal Dr. Bohuslav Rieger. Část I.
  - — Právo Listů zástavních napsal Dr. Antonín Pavlíček.
  - — Rozpravy. Ročník II, Třída I, Číslo 3, 4. Ročník II, Třída III, Číslo 1—5. Ročník III, Číslo 1.
  - Historický Archiv. Číslo 2, 4—6.
  - Sbirka pramenův ku poznání literárního života v Čechách, na Moravě a v Slezsku. Skupina I, Řada 2, Číslo 1.
  - Časopis Musea Království Českého. 1894. Ročník LXVIII. Svazek 1<sup>ni</sup>—4<sup>ty</sup>.
  - Rechenschaftsbericht der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen am 11. December 1893.
  - Mittheilung der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen. Nr. 1.
  - Uebersicht über die Leistungen der Deutschen Böhmens auf dem Gebiete der Wissenschaft, Kunst und Literatur im Jahre 1892.
  - Aliscans mit Berücksichtigung von Wolframs von Eschenbach, Willehalm von Gustav Rohn.

- Prag: Statistisches Handbuch der königl. Hauptstadt Prag und der Vororte Karolinenthal, Smichow, Königl. Weinberge und Žižkow für das Jahr 1890 und 1891.
- Feierliche Installation des Rectors der k. k. deutschen Carl Ferdinands-Universität für das Studienjahr 1894—1895.
  - Verwaltungsbericht des Rectors der k. k. deutschen Carl Ferdinands-Universität für die Jahre 1890—1892.
  - Jahresbericht der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften für das Jahr 1893.
  - Sitzungsberichte der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften für das Jahr 1893.
  - Bericht der Lese- und Redehalle der deutschen Studenten in Prag über das Jahr 1893.
  - Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. XXXII. Jahrgang. Nr. I—IV.
- Regensburg: Verhandlungen des Historischen Vereins von Oberpfalz und Regensburg. 46. Band und 38. Band der N. F.
- Riga: Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1893.
- Rom: Atti della R. Accademia dei Lincei anno CCLXXXVIII e CCLXXXIX. 1891 e 1892. Anno CCXC. 1893. Ser. 5<sup>a</sup>. Vol. I. Indice per l'anno 1893.
- Atti della R. Accademia dei Lincei anno CCXC. 1893. Ser. 5<sup>a</sup>. Vol. I, Parte 2. Notizie degli Scavi Settembre—Dicembre. anno CCXCI. 1894. Ser. 5<sup>a</sup>. Vol. II, Parte 2. 1894. Notizie degli Scavi Gennaio—Giugno, Luglio—Dicembre e Indice.
  - Archivio della R. Società Romana di Storia patria. Vol. XVI, fasc. III—IV. Vol. XVII, fasc. I—IV.
  - Mittheilungen des kaiserlich deutschen archäologischen Instituts, römische Abtheilung. Band IX, Nr. 1—4.
  - Rendiconti della R. Accademia dei Lincei. Ser. V<sup>a</sup>. Vol. II, fasc. 12<sup>o</sup> e Indice. Vol. III, fasc. 1<sup>o</sup>—12<sup>o</sup>.
  - Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio. Statistica delle Biblioteche. Parte I, Volume I, II.
  - Memorie della Pontificia Accademia dei Nuovi Lincei. Vol. VII—IX, parte 1<sup>a</sup> et 2<sup>da</sup>.
- Rostock: Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Saaz: Bemerkungen zur Geschichte Altabessiniens und zu einer sabäischen Vertragsinschrift von Dr. Ed. Glaser.
- Sacramento: Annual Report of the Secretary to the Board of Regents of the University of California for the year ending June 30, 1892. June 30, 1893.
- Salem: Bulletin of the Essex Institute. Vol. I—XXV.
- Salzburg: Mittheilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde. XXXIV. Vereinsjahr 1904.

- Salzburg: Jahresbericht des städtischen Museums Carolino-Augusteam zu Salzburg für 1893.
- Schwäbisch-Hall: Württembergisch-Franken. N. F. V.
- Schwerin: Mecklenburgisches Jahrbuch. XVI. Band. 1366—1370.  
— Jahrbücher und Jahresberichte des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde. 59. Jahrgang.
- Spalato: Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata. Anno XVII, Nos. 1—7.
- Speier: Mittheilungen des Historischen Vereins der Pfalz. XVII. und XVIII. Band.
- Stanz: Der Geschichtsfreund. Mittheilungen des Historischen Vereins der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug. XLIX. Band.
- Stockholm: Sveriges offentliga Bibliotek. Accessionskatalog 8. 1893.  
— Kongl. Witterhets Historie och Antiquitets Akademiens Handlingar. 31<sup>de</sup> Deelen.  
— Antiquarisk Tidskrift för Sverige. 13<sup>de</sup> Deelen, 1<sup>e</sup> Häftet. 14<sup>de</sup> Deelen, 3<sup>e</sup> Häftet. 15<sup>de</sup> Deelen, 2<sup>e</sup> Häftet.
- Stuttgart: Württembergische Jahrbücher der Statistik und Landeskunde. Jahrgang 1893.  
— Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. N. F. II. Jahrgang 1893, Heft I—IV. III. Jahrgang 1894, Heft I—IV.
- Tokio: Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens in Tokio. 53. Heft, 54. Supplementheft zu Band VI.
- Toronto: Transactions of the Canadian Institute. Vol. IV, part 1.  
— Seventh annual Report of the Canadian Institute, Session 1893—1894.
- Trient: Archivio Trentino. Anno XI, fasc. II.
- Tübingen: Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Turin: Atti della R. Accademia delle Scienze. Vol. XXIX, Disp. 5—10. Vol. XXX, Disp. 1—4.
- Upsala: Akademische Schriften pro 1892—1893.  
— Universitets Årsskrift 1893.
- Utrecht: Aanteekeningen van het verhandelde in de sectie-vergaderingen van het Provinciaal Utrechtsche Genootschap van Kunsten en Wetenschappen gehouden den 27. Juni 1893.  
— Verslag van het verhandelde in de sectie-vergaderingen gehouden den 27. Juni 1893.  
— Akademische Schriften pro 1893—1894.
- Valle di Pompei: Il Rosario e la Nuova Pompei. Anno XI. 1894. Quad. 1—XII et Supplemento.
- Venedig: L'Ateneo Veneto. Ser. XVI. Vol. I, fasc. 1—6; Vol. II, fasc. 1—6. Ser. XVII. Vol. I, fasc. 1—6; Vol. II, fasc. 1—6.  
— Atti del R. Istituto Veneto. Ser. 7<sup>a</sup>, Tome III, Disp. 4<sup>a</sup>—10<sup>a</sup> et 1<sup>o</sup> et 2<sup>do</sup> Appendice. Ser. 7<sup>a</sup>, Tome IV<sup>o</sup>, Disp. 1<sup>a</sup>—10<sup>a</sup>, Tome V, Disp. 1<sup>e</sup>—3<sup>a</sup>.

- Washington: Annual Report of the Bureau of Ethnology 1886—1887, 1887—1888 and 1888—1889.
- Bibliography of the Chinookan and Salishan Languages by J. Const. Pilling.
  - Report of the Commissioner of Education for the year 1889—1890. Volumes I and II.
- Wernigerode: Zeitschrift des Harz-Vereins für Geschichte und Alterthums-kunde. XXVII. Jahrgang. 1894.
- Wien: Monatsblätter des Wissenschaftlichen Club. XV. Jahrgang, Nr. 4—12. Jahresbericht pro 1893—1894 und ausserordentliche Beilage III. XVI. Jahrgang, Nr. 1—3.
- Mittheilungen der k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale. N. F. XX. Band. Heft 1—4.
  - Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes. VIII. Band, Heft 1—4.
  - Mittheilungen der k. k. geographischen Gesellschaft in Wien. Band XXXVII. Nr. 1—12.
  - Oesterreichische Statistik. XXXIII. Band, 1.—13. Heft. XXXIV. Band, 1. u. 2. Heft. XXXVI. Band, 2. 4. 5. Heft. XXXVIII. Band, 1.—3. Heft. XXXIX. Band, 1—5 Heft. XLI. Band, 1. 3. 5. Heft.
  - Statistischer Bericht über die volkswirtschaftlichen Zustände des Erzherzogthums Oesterreich unter der Enns im Jahre 1890. I. Band, II. Hälfte.
  - Nachrichten über Industrie, Handel und Verkehr. LIV. Band, Nr. I. LVII. Band, Nr. I—IV.
  - Statistik des auswärtigen Handels des österreichisch-ungarischen Zollgebietes im Jahre 1892. III. Band.
  - Statistische Uebersichten betreffend den auswärtigen Handel des österreichisch-ungarischen Zollgebietes im Jahre 1894. Heft 1—4.
  - Statistische Nachrichten über die Eisenbahnen der österreichisch-ungarischen Monarchie für das Betriebsjahr 1890.
  - Statistischer Monatsbericht der Wiener Freiwilligen Rettungsgesellschaft 1894, Juni.
  - Mittheilungen des k. und k. militär-geographischen Institutes. XIII. Band. 1893.
  - Fünfzehnter General-Bericht der Oesterreichischen Gesellschaft vom Rothen Kreuze. 1894.
  - Statistisches Jahrbuch der Stadt Wien für das Jahr 1892.
  - Blätter des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich. N. F. XXVII. Jahrgang, Nr. 1—4, 9, 10. XXVIII. Jahrgang, Nr. 5—8, 11, 12.
  - Topographie von Niederösterreich. IV. Band.
  - Urkundenbuch von Niederösterreich. II. Band.
- Wiesbaden: Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung. XXVI. Band. 1894.

Würzburg: Akademische Schriften pro 1892—1893 und 1893—1894.

- Jahresbericht des Historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg für 1892—1893.
- Archiv des Historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg. 36. Band und Ergänzungsheft.
- Wirken des Historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg durch 60 Jahre.

Zürich: Jahrbuch für Schweizerische Geschichte. XIX. Band.

- Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Band XXIII, Heft 6, 7. Band XXIV, Heft 1.
- Akademische Schriften pro 1893—1894.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.



Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 24. April.

---

Der Secretär legt eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung des w. M. Herrn Professor Dr. Hugo Schuchardt in Graz: ‚Ueber den passiven Charakter des Transitivs in den kaukasischen Sprachen‘ vor.

Der Verfasser bemerkt über den Inhalt Folgendes:

Die Vermuthung, dass die kaukasischen Sprachen untereinander urverwandt sind, hat sich neuerdings sehr gefestigt. Für sie dürfte schwerer als alle Uebereinstimmungen der äusseren Sprachform eine solche der inneren Sprachform in die Wag-schale fallen, nämlich die passive Auffassung, die dem Stamme des transitiven Verbs innewohnt. Diese äussert sich innerhalb der kaukasischen Sprachen in vielfacher Art- und Gradverschiedenheit; zum Theil ist sie bis auf geringe Spuren verwischt. Am deutlichsten erscheint sie gerade da, wo man sie bisher fast ganz übersehen hat, in den südkaukasischen Sprachen, die für das reale Subject und Object eine dreifache Ausdrucksform besitzen: 1. Nominativ + Dativ in den präsentischen Gruppen, 2. Activus + Nominativ in den perfectischen, 3. Dativ + Nominativ in den plusquamperfectischen.

---

Weiter werden vorgelegt:

‚Avesta. Die heiligen Bücher der Parsen‘, im Auftrage der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien herausgegeben von Karl F. Geldner. III. Vendîdâd. 8. Lief., und

‚Chartularium universitatis Parisiensis‘ collegit, cum authenticis chartis contulit notisque illustravit Henricus Denifle O. P. auxiliante Aemilio Chatelain. T. III.

---

Michael Abdallah Gabriel, Professor am Libanon'schen St. Josephs-Collegium, übersendet ein von ihm verfasstes historisch-mythologisches Werk: ‚Asâtir el-awwalin‘.

---

Das w. M. Herr Professor Dr. Friedrich Müller in Wien überreicht eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung: ‚Das Verbum „hastam“ im Neupersischen.‘

---

Das w. M. Herr Professor Dr. Max Büdinger legt eine für die Denkschriften bestimmte Abhandlung: ‚Ammianus Marcellinus und die Eigenart seines Geschichtswerkes, eine universalhistorische Studie‘, vor.

Diese Abhandlung zerfällt, wie der Verfasser bemerkt, von Vorwort, Schluss und Anhang abgesehen, in fünf Kapitel und achtzehn Unterabtheilungen. Von den Kapiteln behandeln das erste: Tacitus' Nachahmung, das zweite: des Autors Verhältniss zu Libanios, das dritte: Ammianus' religiöse Haltung, das vierte: seinen Kriegsdienst, das fünfte: seine historiographische Urtheilskraft.

---

Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Jahrg. 1895.

Nr. XII.

---

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 8. Mai.

Der Secretär legt eine Abhandlung des Herrn Carl Nebahay, Beamten in Wien: ‚Mexicanische Hieroglyphen und Bilderhandschrift‘ vor, um deren Aufnahme in die akademischen Schriften der Verfasser ersucht.

Dieselbe wird einer Commission zur Begutachtung übergeben.

Derselbe übergibt eine Abhandlung des Herrn Dr. Max Bittner in Wien: ‚Der Kurdengau Uschnûje und die Stadt Urûmije. Reiseschilderungen eines Persers, im Originaltexte herausgegeben, übersetzt und erläutert‘, um deren Aufnahme in die Sitzungsberichte der Herausgeber ersucht.

Dieser bemerkt hierüber:

Unter dem bescheidenen Titel ‚Zustände von Uschnûje‘ birgt eine persische Handschrift der k. k. Hofbibliothek zu Wien (N. F. 387) in sprachlicher und sachlicher Hinsicht gleich anziehende Aufzeichnungen eines gewissen ‘Abd-er-Razzâq aus Işfalân über das eigentliche persische Kurdistan. Das Thema bildet aber nicht bloss der Kurdengau Uschnûje, sondern auch die am grossen Salzsee der Provinz Azerbeidschân gelegene Stadt Urûmije, weshalb ich mir auch den Titel des Textes zu erweitern erlaubt habe. Wiewohl das Manuscript ohne Zweifel erst aus dem zweiten oder dritten Decennium unseres Jahrhunderts stammt, also ganz modern ist, schien mir dasselbe

doch einer Veröffentlichung werth. Denn die, wenn auch bloss lose aneinandergereihten Schilderungen des Städtchens Ush-nije, eines alten nestorianischen Bischofssitzes in Azerbeidschân, der Sitten und Gebräuche der Kurden, des Treibens der Derwische oder Bettelmönche, der historischen Denkmäler der Stadt Urümije, der Geburtsstätte Zoroaster's, wo seit 1831 eine amerikanische Mission ihren Sitz hat, des grossen Salzsees von Urümije, dessen Wasser ob seines reichlichen Salzgehaltes jegliches organische Leben ausschliesst, dann die etlichen zum Besten gegebenen Anekdoten, mit denen unser durch seine leider nicht befriedigte Sehnsucht nach wahrer Freundschaft ganz verstimmte Autor den Leser wieder aufzurichten sucht, die vielen geistreichen oder witzigen Bemerkungen und eingestreuten Dichterstellen, all' dies dürfte im Originaltexte vom Philologen mit Interesse gelesen werden. Dabei wird 'Abd-er-Razzâq, wiewohl er seine Feder in einer dem orientalischen Geschmacke entsprechenden Weise zu führen weiss, ungeachtet all' der vielen Tautologien, Wortspiele, prägnanten Constructionen und der fast durchgehends hervortretenden sogenannten Reimprosa doch niemals eigentlich abgeschmackt, wie das bei literarischen Erzeugnissen des Ostens nach unseren Begriffen nur allzu oft der Fall ist. — Um das Original auch solchen, die des Persischen unkundig sind, zugänglich zu machen, habe ich es unternommen, den Text ins Deutsche zu übertragen. Wenn ich an der Uebersetzung, weil diese auch für Philologen bestimmt, die orientalische Färbung nicht überall zu verwischen imstande war, ich hätte denn dem Autor ganz untreu werden müssen, werden sich jene, wie ich hoffe, doch nicht beirren lassen, unserem Berichterstatter Glauben zu schenken. Wie man aus einem Vergleiche der vorliegenden Reiseskizzen mit den Routiers eines Ker Porter, Hörnle, Fraser, Rawlinson und mancher anderer Forscher aus neuerer Zeit ersehen kann, verdient 'Abd-er-Razzâq auch wirklich vollen Glauben: die Berichte des Orientalen und jener Europäer stimmen vollends überein, ja in manchem Punkte werden wir aus den Worten unseres persischen Gewährsmannes sogar werthvolle Berichtigungen entnehmen können. Doch soll damit keineswegs gesagt sein, dass vorliegende Schrift eine erschöpfende, wissenschaftliche Abhandlung in sich schliesst. — In den Anmerkungen, die ich

der Uebersetzung angereicht, wollte ich sowohl dem Leser des Textes, als auch dem des deutschen Theiles die Lectüre in jeder Weise erleichtern; sollte ich dortselbst vielleicht manches angegeben haben, was eigentlich überflüssig erscheint, so möge man freundlichst mit dem Umstande rechnen, dass mit gegenwärtiger Arbeit im Grunde zwei Herren gedient sein wollte. Daher sind auch die Noten nicht bloss rein philologischer Natur, sondern im Gegentheile hauptsächlich sachlichen Charakters. Es finden sich Citate aus orientalischen Geographen und europäischen Reisewerken gesammelt, die über manchen Punkt mehr Licht verbreiten oder zu Discussionen Anlass geben dürften. Etliche Male habe ich auch auf den berühmten türkischen Reisenden Ewlijâ Efendî (Handschrift der k. k. Hofbibliothek zu Wien, hist. osm. 193) verwiesen, der bekanntlich um die Mitte des 17. Jahrhunderts durch 40 Jahre in der Fremde gewelt, während dieser Zeit bis nach Persien im Osten und Ungarn im Westen vorgedrungen und recht interessante Details über Kurdistân geliefert hat.

Die Arbeit wird einer Commission zur Begutachtung übergeben.

---

Weiter wird vorgelegt das mit Unterstützung der kais. Akademie erschienene Werk: ‚Altfranzösische Prosalegenden‘, herausgegeben von Adolf Mussafia und Theodor Gartner. 1. Theil.

---

Das w. M. Herr Hofrath Vatroslav Jagić überreicht eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung: ‚Die Geheimsprachen bei den Slaven‘ und knüpft daran folgende Bemerkungen:

Schon im vorigen Jahrhundert war von zwei Seiten auf Geheimsprachen innerhalb des Slavischen die Aufmerksamkeit gelenkt. Im Jahre 1778 theilte aus Anlass einer Gerichtsverhandlung die ‚Gazeta Warszawska‘ einige Notizen über eine in Warschau entdeckte Geheimsprache mit, und in den Jahren 1786—1789 erschien unter der Redaction des Akademikers Pallas in dem zweibändigen vergleichenden Wörterbuch der Kaiserin Katharina II., als Nr. 12 eingetragen, ein Wortverzeichniss der sogenannten Suzdalschen Sprache, d. h. der Ge-

heimsprache der russischen Krämer, Ofenen genannt, aus der Gegend von Suzdalj, im Gouvernemen Vladimir. In unserem Jahrhundert wurde auch das Material dieser Art fleissig gesammelt, zumal in neuerer Zeit erschienen mehrere Vocabularien innerhalb des Gross- und Kleinrussischen, die eine kritisch-vergleichende, bisher noch nicht geleistete Behandlung herausfordern. Dieser Aufgabe möchte die vorliegende Abhandlung nach Möglichkeit gerecht werden, in welcher das von Pallas, Sreznevskij, Garelin, Mikuckij, Scepure, Romanov, Boržkovskij, Nikolajčik, Studynski u. A. mitgetheilte Wortmaterial grammatisch und lexikalisch analysirt wird.

---

### Nachtrag zu Nr. XI.

Das w. M. Herr Hofrath Benndorf legt namens der kleinasiatischen Commission eine Abhandlung des Herrn Dr. Heberdey: ‚Ergebnisse der Reisen in Kilikien aus den Jahren 1891 und 1892 mit einer Kartenzeichnung vom c. M. im Auslande H. Kiepert‘ vor und beantragt die Aufnahme derselben in die Denkschriften.

Die Abhandlung wird zunächst der Budget-Commission überwiesen.

---

Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 15. Mai.

---

Se. Excellenz der Curator-Stellvertreter Dr. Carl v. Stremayr theilt mit, dass Seine kais. und königl. Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog Rainer als Curator der kais. Akademie die feierliche Sitzung am 30. Mai mit einer Ansprache zu eröffnen geruhen werde.

---

Das k. und k. Ministerium des Aeussern übersendet im kurzen Wege zwei ihm von der französischen Botschaft für die Akademie zugekommene Werke, und zwar:

„Recueil des Instructions données aux Ambassadeurs et Ministres de France . . . XI. Espagne par A. Morel-Fatio. Tome 1<sup>er</sup> 1649—1700. Paris 1894“;

„Papiers de Barthélemy, Ambassadeur de France en Suisse . . . par Jean Kaulek. V. Septembre 1794 à Septembre 1796. Paris 1894“.

---

Herr Dr. Carl Schrauf, k. und k. Sectionsrath, übersendet in Abschrift zwei Weisthümer der Gerechtigkeit und des Herkommens der Märkte Neumarkt und Gutau in Oberösterreich behufs ihrer Veröffentlichung.

Geht an die Weisthümer-Commission.

---

Der Vorsitzende der Central-Direction der ‚Monumenta Germaniae‘ übersendet eine Abschrift des Jahresberichtes über den Fortgang dieses Unternehmens.

---

Der Secretär legt eine Abhandlung des Herrn Dr. J. Loserth, Professors an der k. k. Universität Graz: ‚Die Registratur Erzherzog Maximilians (Maximilians II.) aus den Jahren 1547—1551‘ vor, um deren Aufnahme in das ‚Archiv‘ der Herausgeber ersucht.

Derselbe bemerkt hierüber:

Der Codex 136 der Stiftsbibliothek zu Reun enthält die Briefe Erzherzog Maximilians aus der Zeit vom 26. Mai 1547 bis 30. December 1551. Er stammt zweifellos aus der Bibliothek des Erzherzogs, nachmaligen Kaisers Maximilian II., aus welcher der Abt Marian Pittreich mehrere Schätze erwarb. Er ist ein ganz vereinzelter Registerband; weder über die ihm vorhergehenden, noch über die folgenden konnte etwas Sicheres festgestellt werden.

Die Briefe dieses Registerbandes fallen in eine für den Erzherzog Maximilian höchst wichtige Zeit: sie berühren seine Theilnahme am Schmalkaldischen Kriege, seinen Aufenthalt in Augsburg, wo seine Verheiratung mit Maria von Spanien festgesetzt wurde, seine Hochzeitsreise nach Spanien und seine Statthalterschaft daselbst.

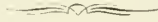
Wir können die gesammten Briefe in fünf Gruppen theilen. Die ersten stammen aus dem Feldlager vor Wittenberg. Neben verschiedenen Nachrichten vom Kriegsschauplatze finden wir einzelne Schreiben an den Landgrafen Philipp von Hessen, die auf seine Gefangenschaft Bezug nehmen. Auch in der zweiten Gruppe ‚vom Reichstag in Augsburg‘ finden sich noch mehrere auf den Krieg bezügliche Schreiben. In der dritten Gruppe tritt die Reise nach Spanien in den Vordergrund, die vierte enthält die Schreiben Maximilians während seiner Statthalterschaft in Spanien. In diese Zeit fällt seine ‚Annahme‘ zum König von Böhmen. Auch hierüber finden sich Schreiben vor, die an die Stände Böhmens, Mährens, Schlesiens, der Lausitz und an einflussreiche Personen dieser Länder gerichtet sind. Ziem-



lich zahlreich sind die Briefe, aus denen Maximilians Liebe zur Kunst ersichtlich wird. Die der vorletzten und letzten Gruppe berühren die Successionsfrage. Die Haltung Maximilians tritt nun doch deutlicher hervor, als man sie auf Grund des bisher bekannten Actenmaterials erblickte. Das letzte Stück enthält den Schiedsspruch Karls V. in dem langjährigen Erb- und Vermögensstreit zwischen König Ferdinand und seiner Schwester, der Königin Maria von Ungarn.

Von den Briefen wurden nur die für die politische und Culturgeschichte bedeutenden in extenso, die übrigen in Form von Regesten aufgenommen, wobei in einzelnen Fällen die der Registratur beibehalten wurden.

Die Arbeit wird der historischen Commission überwiesen.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.



Jahrg. 1895.

Nr. XIV.

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 22. Mai.

Der Secretär legt eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung des c. M. Herrn Dr. Wilhelm Tomaschek, Professor an der k. k. Universität in Wien: ‚Sasun und das Quellengebiet des Tigris. Historisch-topographische Untersuchung. I. Geschichtliches über Sasun‘ vor.

Hierüber bemerkt der Verfasser Folgendes:

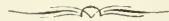
‚Sasun ist noch jetzt, gleich einigen benachbarten Bergcantonen, fast eine terra incognita; über das Quellengebiet des Tigris hat erst die neueste Zeit das erwünschte Licht gebracht, so dass es jetzt möglich wird, die zahlreichen, mitunter sich widersprechenden und deshalb räthselhaft dastehenden Nachrichten vergangener Jahrhunderte zu verstehen und einer Kritik zu unterziehen. Aber auch die Abstammung sowie die historischen Geschieke der Bewohner der neuestens viel genannten Landschaft Sasun, eines abgelegenen Berggebietes, sind so wenig aufgeklärt und bekannt und die Nachrichten hierüber, welche sich in den Schriftwerken des Orients und Occidents vorfinden, so dürftig und zusammenhanglos verstreut, dass sich eine Sammlung und kritische Erörterung derselben als wissenschaftliches Bedürfniss erweist. Der Verfasser versucht es nun, beiden Aufgaben gerecht zu werden; im vor-

liegenden Theile erörtert er Alles, was die armenische, byzantinische, syrische, arabische und türkische Literatur über Sasun aufweist; in der nächsten Abhandlung wird er die Nachrichten über die Topographie des Tigrisquellengebietes einer genauen Würdigung unterziehen.<sup>4</sup>

---

Weiter wird vorgelegt:

,Wirtembergisches Urkundenbuch, herausgegeben von dem königl. Staatsarchiv in Stuttgart,<sup>4</sup> VI. Band.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Jahrg. 1895.

Nr. XV.

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 12. Juni.

Der Secretär legt Copien von drei Weisthümern, nämlich ‚Rechtpuoch der panthading im gericht Waitterhofelden, 1548‘, ‚der Herrschaft Reichenstein rechte und panthading, 1552‘ und ‚Markt Schenkhenfeldt Tätting buech‘, eingesendet von Herrn Dr. Karl Schrauf, Sectionsrath und Archivar im k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv, vor.

Dieselben werden der Weisthümer-Commission übergeben.

Der Secretär legt eine Abhandlung des Herrn Dr. J. Kirste, Professor an der Universität Graz: ‚Die Einordnung von Anusvāra und Visarga in das Sanskritalphabet‘ vor, um deren Aufnahme in die Sitzungsberichte der Verfasser ersucht.

Derselbe bemerkt dazu:

‚Der Lautwerth sowohl des Anusvāra als des Visarga — über die Aussprache des letzteren vergleiche meine Abhandlung in den Sitzungsberichten, Band CXXI — war bis jetzt nicht genau fixirt und in Folge dessen auch die Einreihung der beiden Buchstaben in das Alphabet eine schwankende. In der vorliegenden Abhandlung wird der Lautwerth des Anusvāra genau bestimmt und auf Grund dieser Untersuchung und der oben erwähnten Abhandlung, sowie unter Berücksichtigung der einheimischen Methode und praktischer Erwägungen den beiden Buchstaben ein bestimmter Platz im Alphabete angewiesen.‘

Die Abhandlung wird einer Commission zur Begutachtung übergeben.

Die Kirchenväter-Commission legt zur Aufnahme in die Sitzungsberichte die 3. Abtheilung des II. Bandes der ‚Bibliotheca patrum latinorum Britannica‘, bearbeitet von Herrn Professor Dr. Heinrich Schenkl, vor.

Dieser bemerkt hierüber:

Das vorliegende siebente Stück der ‚Bibliotheca patrum latinorum Britannica‘, welches die dritte Abtheilung des zweiten Bandes der Buchausgabe bildet, umfasst die Nummern 2985—3599 und enthält die Beschreibungen der Handschriften in den schottischen Bibliotheken, in der Bibliothek des Trinity College zu Dublin und in der Privatbibliothek des Earl of Leicester zu Holkham Hall, Norfolk. Die Grundsätze für die Bearbeitung sind dieselben wie in den vorhergehenden Stücken. Die Bearbeitung der Bibliotheken der Colleges von Cambridge, welche den ersten und zweiten Theil des II. Bandes bilden sollen, wird, sobald einige dafür nöthige Vorarbeiten an Ort und Stelle gemacht sind, im nächsten Jahre erscheinen.

---

Das w. M. Herr Professor Dr. Karabacek überreicht: ‚Corpus papyrorum Raineri. Vol. II. Koptische Rechtsurkundentexte, herausgegeben von J. Krall, I. Bd.‘



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Jahrg. 1895.

Nr. XVI—XVII.

---

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 19. Juni.

---

Das e. M. im Auslande Geheimrath O. Böttlingk in Leipzig spricht für die ihm zu seinem 80. Geburtstage ausgesprochenen Glückwünsche seinen Dank aus.

Von Druckschriften werden vorgelegt:

„Die attischen Grabreliefs“, herausgegeben im Auftrage der kais. Akademie der Wissenschaften. Lieferung VII;

Bretholz B.: „Geschichte Mährens“, I. Bd., 2. Abth., übersendet vom Landesausschusse der Markgrafschaft Mähren;

„Die böhmischen Landtagsverhandlungen und Landtagsbeschlüsse vom Jahre 1526 an bis auf die Neuzeit“, herausgegeben vom königl. böhmischen Landesarchiv. VIII. (1592—1594), übersendet vom Landesausschusse des Königreiches Böhmen;

„Történelmi tár“, herausgegeben von der ungarischen historischen Gesellschaft. Jahrgang 1881—1894, geschenkt von dieser Gesellschaft;

„Das Monument von Adamklissi, Tropaeum Traiani“, unter Mitwirkung von O. Benndorf und G. Niemann herausgegeben von Gr. G. Tocilescu, gespendet von Herrn Nicolaus Dumba, Mitglied des Herrenhauses.

---

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 3. Juli.

---

Der Präsident macht Mittheilung von dem am 23. Juni l. J. erfolgten Ableben des Ehrenmitgliedes im Auslande, Dr. Rudolf von Roth, Professors an der Universität Tübingen.

Die Mitglieder erheben sich zum Zeichen des Beileides.

---

Der Secretär legt ein von Herrn Dr. Karl Schrauf, Sectionsrath und Archivar im k. und k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv, überreichtes Banntaiding: ‚Des dorfs Summerau alt herkommen und freihait. a. 1555‘ vor.

Dasselbe wird der Weisthümer-Commission überwiesen.

---

Derselbe legt weiter eine Abhandlung des Herrn Franz Jäger, Gymnasialprofessor i. R. in Klagenfurt: ‚Archiv der Stadt St. Andrae im Lavantthale in Kärnten. Mit einer geschichtlichen Uebersicht der Stadt und Umgebung‘ vor, um deren Aufnahme in die akademischen Schriften der Verfasser ersucht.

Dieselbe geht an die historische Commission.

---

Der Secretär legt ferner eine Abhandlung des Herrn Dr. Franz Kühnert, Privatdocent an der Universität Wien: ‚Ueber den Rhythmus im Chinesischen‘ vor, um deren Aufnahme in die akademischen Schriften der Verfasser ersucht.

Der Verfasser hat, wie er bemerkt, den Rhythmus, als einen der wichtigsten Punkte bei der chinesischen Sprache und daher auch der Grammatik, während seines Aufenthaltes in China mit zu einem Hauptpunkt seiner Studien gemacht. Die Behandlung des Rhythmus selbst erforderte aber zum voraus umfangreiche Studien in den verwandten Fächern, die es mit einem solchen zu thun haben, ehe an eine gesichtete Darstellung der rhythmischen Erscheinungsformen gegangen werden konnte. Dementsprechend wurde die Arbeit eine kritische



Untersuchung. Es mussten vor Allem die charakteristischen Eigenschaften des Rhythmus festgelegt, dann die erkannten Erscheinungsformen an einer genügenden Anzahl von Fällen erprobt werden, bevor an ein Urtheil geschritten werden durfte, weil sich bei der Untersuchung selbst ergab, dass die Mehrzahl der bisherigen Erläuterungen über den Rhythmus im Chinesischen etwas stiefmütterlicher Natur, überdies aber auch nichts weniger als charakterisirend für das Wesen dieses Rhythmus sind.

Der sichern Ueberzeugung lebend, dass er diesem wichtigen Factor in der Sprache des Mittelreiches näher getreten sei, als es bisher der Fall war, fühlt er sich doch zu der Bemerkung gedrungen, dass Niemand ohne directe mündliche Unterweisung auf Grund schriftlicher Erörterung auch praktisch Herr des chinesischen Rhythmus werden könne, weil die Empfindung für den Rhythmus lediglich nur durch directe sinnliche Wahrnehmung geweckt und gebildet werden könne.

Er unterscheidet drei Haupterscheinungsformen des Rhythmus im Chinesischen.

Die erste derselben ist der freiere Rhythmus in der Prosa, der durch die logischen Accente bedingt, infolge des hierauf begründeten schnelleren Hinwegeilens über einzelne Satztheile oder Perioden, der gewichtigeren Hervorhebung einzelner Gedanken; der innigeren lautlichen Aneinanderreihung mehrerer Worte zu einem Begriffe entsteht und analog dem Numerus oratorius unserer Sprache mehr auf Grund des Sprachgefühls von dem betreffenden Leser herausgefunden werden muss, als sich demselben aufdrängt.

Die zweite Erscheinungsform ist jene des strengen Rhythmus in der Prosa, bei dem die Gebilde Rhythmus im engeren und weiteren Sinne aufweisen. Derselbe steht in innigem Zusammenhange mit der Satzconstruction, weil er durch diese erzeugt wird. Seine Gebilde streifen an die rhythmisch-metrischen Formen unserer poetischen Erzeugnisse und machen sich mit Gewalt der Empfindung als streng rhythmische Formen der Prosa fühlbar. Hieher gehören auch jene Gebilde, die man bisher unter dem Namen Parallelismus, als einer Verbindung von Rhythmus und Antithese, begriff, wobei jedoch — wie in der Abhandlung gezeigt wird — dieser Begriff und

die aufgestellten Regeln mit jenen Gebilden im Widerspruch stehen, welche der Chinese als parallele Phrasen bezeichnet. Das richtige Gesetz hiefür wurde nur von G. Schlegel gegeben und von Zottoli angedeutet.

Die dritte Erscheinungsform offenbart sich in den rhythmisch-metrischen Gebilden der chinesischen Poesie. Hier ist die schöne Form das zunächst Festgelegte, an die der Dichter mit Nothwendigkeit gebunden ist. Nicht lediglich die Beziehung der Gedanken allein bestimmt den Rhythmus, sondern die schöne Form im harmonischen Verhältniss ist das oberste Gesetz. Daher stehen Satzbau und Rhythmus beim Verse nicht in solch inniger Correspondenz wie beim strengen Rhythmus in der Prosa. Nur die logischen, beziehlich die pathetischen Accente müssen mit den rhythmischen coincidiren. Rhythmisch correspondirende Verse brauchen keinen correspondirenden Satzbau aufzuweisen, wie dies beim strengen Rhythmus in der Prosa der Fall sein muss.

Die Abhandlung wird einer Commission zur Begutachtung übergeben.

Das w. M. Herr Hofrath Th. von Sickel legt eine Abhandlung für die Sitzungsberichte vor, betitelt: ‚Römische Berichte I.‘ — Der Verfasser, welcher in diesen Berichten auf bisher minder bekannte Partien des päpstlichen Geheimarchivs aufmerksam machen will, gibt im ersten Aufschlüsse über die Abtheilung der Concilacten, welche, allmählig zu 151 Bänden angewachsen, fast nur Acten des Tridentinum und unter diesen vornehmlich Acten zur Geschichte der letzten Periode (1561—1563) enthält.

Nachdem im I. Capitel nach einer Denkschrift vom J. 1574 die damalige Verwahrlosung des Archivwesens der Curie geschildert worden ist, welche unter Anderem zur Folge hatte, dass die wichtigsten Amtsacten nicht an die Archive abgeliefert, sondern dem Zufalle preisgegeben wurden, wird im 2. dargelegt, wie es den Concilacten ergangen ist. Diese zerfielen von Anbeginn an in mehrere Gruppen, in kleinere (Darien, Rechnungsbücher u. s. w.) und in zwei von grossem Umfange und besonderem Werth, nämlich in die der eigentlichen Acta concilii und in die der conciliaren Correspondenz. Indem

jene, d. h. die Protokolle der Verhandlungen in den Congregationen und Sessionen mit allem Zubehör von Anträgen, Gutachten, Voten, der Kirchenversammlung zugegangenen Schreiben u. s. w., von einem Manne, von Angelo Massarello, welcher von der ersten Sitzung im J. 1545 bis zur letzten im J. 1563 das Amt eines Concilsecretärs bekleidete, zusammengestellt und sowohl während der zweimaligen Unterbrechung als nach dem Schlusse des Concils aufbewahrt worden sind, sind sie auch nach seinem Tode (1566) bis auf geringe Bruchtheile von der Curie übernommen und in deren Archiven (neben dem in der Engelsburg bestand ein zweites im Anschlusse an die Vaticanische Bibliothek und ein drittes in der Guardaroba) geborgen worden. Wie Pius IV. stolz darauf war, das Concil glücklich zu Ende geführt zu haben, so wollte er auf die erste officiële Ausgabe der Decreta, Canones etc. eine zweite der Acta in weitem Umfange folgen lassen; die Vorarbeiten geriethen aber schon unter seinem unmittelbaren Nachfolger ins Stocken, und in der Folge wurde der Plan als sehr bedenklich ganz fallen gelassen. So erschien eine derartige Edition erst 1874, von P. Theiner besorgt, welcher nicht ausdrücklich dazu ermächtigt worden war. Ihre Mängel haben der Görres-Gesellschaft Anlass gegeben, eine neue, und zwar mit Genehmigung und Unterstützung der Curie vorzubereiten. Dieses Vorhaben ist auch dem Verfasser zu statten gekommen. In Gemeinschaft mit den Sendlingen dieser Gesellschaft (Prof. Finke, Prof. Kirsch, Dr. Ehses) hat er sich Ueberblick über den ganzen Vorrath von Concilacten im Vaticanischen Archive verschaffen können, er überlässt es aber jenen Herren, über die eigentlichen Acta eingehender zu referiren, und berücksichtigt sie nur in der Geschichte der Abtheilung (Capitel 5).

Die Capitel 3 und 4 sind der conciliaren Correspondenz als der zweiten Hauptgruppe der Concilacten gewidmet, welche aus 37 Bänden besteht und doch, was gleich erklärt werden wird, nur Correspondenzen aus den J. 1561—1563 und auch diese nicht einmal vollständig enthält. Von den zahlreichen Gruppen, in welche die Briefe je nach den Schreibern und den Empfängern zerlegt werden müssen, brauchten einige nur in Kürze erwähnt zu werden, während diejenigen mit Briefen, welche die Concillegaten mit der Curie, den Fürsten und

den Nuntien gewechselt haben, um ihres besonderen Werthes willen eingehender zu besprechen waren. Die Beschreibung der letzteren Bände (zu 23 in der Abtheilung der Concilacten befindlichen kommen noch 3 in andere Fonds des Archivs eingestellte) wird allerdings erst im „Römischen Berichte II“ folgen; hier galt es zuvor über die in ihnen gebotene hoch-officielle Correspondenz den erforderlichen Aufschluss zu geben.

Was von der Curie ihren Legaten oder anderen Organen geschrieben wurde, hiess damals *proposta*, und was ihr von denselben berichtet wurde, hiess *risposta*. Wie nun von Pius IV., welcher auch dem Concil gegenüber seine Autorität im vollsten Masse zu wahren verstand, seine Entscheidungen getroffen und wie diese dann vom Geheimsecretariat als der dazu bestellten Expeditionsbehörde in Proposte gekleidet worden sind, wird an der Hand der schon genannten Denkschrift von 1574, deren Verfasser Giovanni Carga (s. Excurs I) damals als Gehilfe des Geheimsecretärs eine hervorragende Rolle gespielt hat, geschildert. Ebenso wird die Entstehung der Risposte in Trient, so gut als es möglich ist, darzulegen versucht. Die Schwierigkeit, auf welche wir dabei stossen, besteht in Folgendem: Proposte und Risposte sind nämlich, wie man damals sagte, entweder *lettere in comune* oder *lettere particolari*, d. h. neben der Correspondenz mit der Gesammtheit der Legaten (deren gab es in den J. 1561—1563 nach und nach sieben, von denen zu gleicher Zeit bis fünf in Function waren) lief eine Correspondenz mit jedem der einzelnen Legaten einher. Besorgte nun in Rom ein einziges Bureau die eine wie die andere Correspondenz mit den Legaten, so hatte es das Secretariat des Concilspräsidiums in Trient nur mit den *lettere in comune* zu thun; die Particularcorrespondenz zu führen, bediente sich jeder Legat seiner eigenen Familiaren und Vertrauten. Da von letzterer sehr wenig erhalten ist, bleibt auch die Entstehung derselben in Dunkel gehüllt. Dagegen sind wir hinlänglich über Einrichtung und Thätigkeit des Präsidialsecretariats unterrichtet: berufen, die *negotia secreta* zu erledigen, war es streng von dem Secretariat des Concils geschieden; es wurde in der letzten Periode von Camillo Olivo (s. Excurs II) geleitet.

Dass in Trient die ganze Correspondenz anderen Händen anvertraut war als die eigentlichen Acta, und dass sie, wie sie

wieder zerfiel in die eine Gruppe der *lettere in comune* und in viele Gruppen von *lettere particolari*, verschiedene Herren hatte, hat auch auf die Erhaltung überhaupt und noch mehr auf die Erhaltung im Vaticanischen Archive eingewirkt. Den Cardinälen, welche in den zwei früheren Perioden die Kirchenversammlung zu leiten hatten, ist es gar nicht eingefallen, die in Trient, respective in Bologna entstandene Registratur des Präsidiums an die Curie abzuliefern: was von ihr auf uns gekommen ist, befindet sich nicht in Rom, sondern an anderen Orten. Gleiches gilt von der *particularen Correspondenz* derselben Zeit. Wir haben uns im Folgenden nur noch mit der Correspondenz aus den J. 1561—1563 zu beschäftigen, in denen der Cardinal von Mantua und nach dessen Tode im März 1563 der Cardinal Morone an der Spitze des Präsidiums standen. Diese haben so wenig als ihre Vorgänger eine Verpflichtung, die Acten der Curie zu übergeben, gekannt. Und zunächst hat diese selbst keinen Anspruch auf die Acten erhoben. Hatte doch der Cardinal Carlo Borromeo, welchem als Cardinalnipoten Pius IV. das Geheimsecretariat unterstand, die in diesem sorgfältig gesammelten Amtspapiere ebenfalls als sein Eigenthum betrachtet und sich lange gesträubt, sie den Nachfolgern seines Oheims auf dem Stuhl Petri auszufolgen. So sind bis zum J. 1600 nur von ungefähr Bruchtheile der *Commune-Correspondenz* aus den J. 1561—1563 in den sichern Hafen der päpstlichen Archive eingelaufen. Erst Paul V., der eigentliche Begründer des Geheimarchivs, hat die Erwerbung der conciliaren Correspondenz und anderer Concilacten planmässig betrieben. Ist es so schliesslich gelungen, fast die gesammten *lettere in comune* im Vaticanischen Archive zu vereinigen, so ist betreffs der von jeher an so und so viele Besitzer vertheilten und minder gehüteten *Particularcorrespondenz* kein Erfolg erzielt worden. Die Curie aber legte deshalb so grossen Werth darauf, in den Besitz aller noch vorhandenen und von ihr gekannten Concilacten zu kommen, weil sie die Geheimhaltung derselben zu sichern wünschte. Schon unter Gregor XIII. hat man begonnen, den geringen Vorrath, dessen man habhaft geworden war, unter strengen Verschluss zu halten. Noch ängstlicher hat man im 17. Jahrhundert die immer mehr anwachsenden Concilacten des päpstlichen Archivs behütet; selbst

Pallavicino und Odorico Rinaldi sind in der Benutzung derselben in etwas beschränkt worden. So sind auch die Concilacten erst mit der Eröffnung des Geheimgarchivs durch Papst Leo XIII. der Forschung zugänglich geworden.

Um auf die Correspondenz zurückzukommen, welche wie gesagt hier nur unvollständig vorliegt, so bedarf es allerlei Vorarbeit, bevor sie für historische Zwecke verwerthet werden kann. Ganze Serien von Briefen sind nur in abgeleiteter Form, aber in mehrfacher Ueberlieferung ungleichen Werthes auf uns gekommen. So sollen in einem zweiten Berichte diejenigen Bände genau beschrieben werden, welche um ihres Inhalts und ihrer Beglaubigung willen in erster Linie zu berücksichtigen sein werden.

---

Das w. M. Herr Hofrath A. Mussafia überreicht eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung: ‚Sull’ antica metrica portughese‘.

---

Herr Dr. Franz Hillebrand, a. o. Professor an der Universität Wien, überreicht eine Abhandlung: ‚Zur Lehre von der Hypothesenbildung‘, um deren Aufnahme in die Sitzungsberichte er ersucht, und knüpft daran folgenden Vortrag:

Newton hat in seinen Principien eine Anzahl methodologischer Forschungsregeln (*regulae philosophandi*) aufgestellt, deren erste die Forderung enthält, sich bei Naturerklärungen auf das Minimum von Ursachen zu beschränken und ausserdem nur solche Ursachen zuzulassen, welche — wie er sich kurz ausdrückt — ‚wahre‘ sind. Der Ausdruck ‚vera causa‘ ist seitdem in mannigfache logische und erkenntnisstheoretische Untersuchungen aufgenommen worden, ohne dass es bis dato gelungen wäre, einen klaren und eindeutigen Begriff mit demselben zu verbinden, weshalb auch die Frage, ob jene methodologische Regel allgemeine Geltung habe, ja ob sie überhaupt gelte, auch heute noch als eine offene bezeichnet werden muss. Bei Newton finden wir weder in Betreff der Interpretation noch in Betreff der Begründung irgendwelche Aufschlüsse; ja nicht einmal darüber werden wir unterrichtet, ob Newton die Regel, so wie er sie verstanden haben mochte, auf das

Gebiet der Mechanik eingeschränkt wissen will, oder ob er sich darunter ein allgemeines, für alle empirischen Forschungsgebiete geltendes Princip denkt.

Die vorliegende Abhandlung will die bezeichneten Probleme klar und präcise formuliren und einen Versuch ihrer Lösung bieten.

Wenn es — um nur ein Beispiel anzuführen — Physiker gibt, welche der Lichtätherhypothese darum jede reale Bedeutung absprechen, weil sie mit einem Agens operirt, welches weder direct nachweisbar ist, noch Aussicht hat, jemals direct nachgewiesen zu werden, und welche ihr daher bestenfalls nur die Rolle eines heuristischen Principes zuweisen, so mag diese Thatsache schon dafür Zeugniß geben, welche Bedeutung der Frage nach dem Sinne und der Berechtigung, bei der Hypothesenbildung nur eine vera causa zuzulassen, für die Naturforschung selbst zukommt.

Zunächst gilt es, sich mit der Ansicht J. St. Mill's auseinanderzusetzen, des einzigen Logikers, der eine präcise Interpretation der Newton'schen Regel versucht hat und Argumente für ihre Berechtigung vorzubringen bestrebt war. Mill's Ansicht geht dahin, dass in jeder ursachlichen Hypothese sowohl das Agens als auch dessen mögliche Einflussnahme auf die erklärende Erscheinung schon vorher durch selbstständige Beweismittel müsse erwiesen werden können; die Aufgabe der Hypothese bestehe dann nur darin, das genauere Gesetz der Wirkungsweise dieses Agens festzustellen. Die Voraussetzung dieser Ansicht Mill's besteht darin, dass eine Hypothese ein vollständiges Aequivalent einer nach der Differenzmethode vollzogenen Induction bilden müsse. Die Kritik beschäftigt sich vorwiegend mit dieser Voraussetzung. Sie sucht zu zeigen, dass die Erfüllung der genannten Bedingung einen gewissen Stand von Kenntnissen voraussetzt, der nur dann erlangt werden kann, wenn man die Regel von der vera causa (wenigstens in der Gestalt, welche ihr Mill gegeben hat) durchbricht. Es wird also zu zeigen versucht, dass die Befolgung der methodologischen Vorschrift Mill's in sich unmöglich ist.

Mit Rücksicht auf den Umstand, dass sich unter den Logikern die Gewohnheit gebildet hat die Regeln der Hypothesenbildung durch das Beispiel der Newton'schen Gravitationslehre

zu illustriren, ja diese Lehre geradezu als das Muster einer legitimen Hypothese zu betrachten (eine Meinung, der wir auch bei Mill wieder begegnen), erscheint es als geboten, diese Lehre vom erkenntnistheoretischen Gesichtspunkte aus zu discutiren, d. h. den logischen Weg zu ihrer Auffindung Schritt für Schritt und unter strengster Vermeidung jedes Hysteron-Proteron zu verfolgen. Hierbei ergibt sich Folgendes: In der sogenannten ‚Annahme‘ einer Centrakraft liegt in Wahrheit gar nichts Hypothetisches; es ist lediglich eine Beschreibung der Planetenbewegungen mit Hilfe des Galilei'schen Kraftbegriffes gegeben. Weiter stellt sich die bekannte Beziehung zwischen Beschleunigung und Entfernung als Ergebniss dieser Beschreibung dar im Vereine mit der unmittelbar beobachtbaren Thatsache, dass die Planetenbahnen Kegelschnittlinien sind, während das Beziehungsgesetz zwischen Centrakraft und Masse in Wahrheit nichts Anderes ist als eine ebenfalls aus der Beschreibung der Thatsachen hervorgehende Definition des Massenbegriffes.

Was nun den Galilei'schen Kraftbegriff anlangt, so liegt in demselben allerdings keine bloß terminologische Festsetzung, keine bloße Nominaldefinition vor, sondern es ist, wie schon Mark hervorgehoben hat, in diesem Begriffe die Erfahrung eingeschlossen, dass die Kraft etwas Beschleunigungsbestimmendes ist.

Es erweist sich daher als nothwendig, zu untersuchen, auf welche Weise diese Erfahrung erworben werden kann und ob nicht etwa hier ein hypothetisches Moment zu entdecken ist. Aber auch dies ist nicht der Fall. Vielmehr liegen auch hier nur einfachste Beschreibungen vor, und zwar der Art, dass es niemals nöthig ist, den aus einer bestimmten Erscheinung erworbenen Kraftbegriff als etwas Fertiges in eine neu beobachtete Erscheinung hineinzutragen, sondern dass derselbe aus jeder einzelnen Erscheinung für sich und unabhängig von allen anderen immer wieder aufs Neue erworben werden kann. Weder in der Gravitationslehre, noch sonst irgendwo in der Mechanik kann von Hypothesen gesprochen werden.

Erst nachdem diese Untersuchung erledigt ist, kann man zu einem richtigen Verständniss der Newton'schen Regel gelangen. Newton hat bei Aufstellung derselben offenbar nur das Gebiet der Mechanik im Auge gehabt und daher gar keine



Hypothesenregel zu geben beabsichtigt. Was für Vorschriften aber auf solchen Gebieten gelten, in denen wirklich Hypothesen Platz finden, das kann offenbar aus der Betrachtung eines Forschungsgebietes, in welchem es überhaupt keine Hypothesen gibt, nicht abgeleitet werden.

Um nun zu einem positiven und abschliessenden Resultate zu gelangen, werden diejenigen Gesetze herangezogen, welche die Wahrscheinlichkeitstheorie in Betreff der Hypothesenbildung längst aufgestellt hat. Indem sie uns lehrt, wovon die Wahrscheinlichkeit abhängt, mit welcher wir für ein beobachtetes Ereigniss eine bestimmte Ursache supponiren, gibt sie uns die Mittel in die Hand, die reale Bedeutung einer Hypothese abzuschätzen. Eine bestimmte Formel zeigt uns, wie der Wahrscheinlichkeitswerth einer Hypothese abhängt einmal von der Leichtigkeit, mit der sie die fragliche Erscheinung erklärt, dann von der Wahrscheinlichkeit, die ihr an und für sich und abgesehen von ihrem Erklärungswerthe zukommt, und schliesslich von der Zahl und Art der Concurrentzhypothesen. Aus der Discussion eben dieser Formel lässt sich weiter zeigen, unter welchen Umständen die Forderung nach einer vera causa berechtigt ist; auf demselben Wege ergibt sich aber, dass von einer Allgemeingiltigkeit dieser Forderung gar nicht die Rede sein kann. So ergibt sich unter Anderem, dass in denjenigen Fällen, in welchen ein directer empirischer Nachweis einer bestimmten Ursache schon durch die Natur des Problems ausgeschlossen ist, jene Vorschrift keine Geltung mehr hat.

Aus diesen allgemeinen Untersuchungen ergeben sich schliesslich einige specielle Regeln, welche sowohl bei der Prüfung bereits vorliegender Hypothesen als auch bei der Bildung neuer nothwendig befolgt werden müssen.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.



Jahrg. 1895.

Nr. XVIII.

---

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 10. Juli.

---

Der Präsident gedenkt des Verlustes, welchen die kais. Akademie durch das am 8. Juli erfolgte Ableben des w. M. der math.-naturwiss. Classe Dr. Josef Loschmidt, Professor an der k. k. Universität Wien, erlitten hat.

Die Mitglieder erheben sich zum Zeichen des Beileides.

---

Der Secretär übergibt eine Abhandlung des Herrn Dr. Leopold v. Schroeder, Prof. an der k. k. Universität Innsbruck: ‚Zwei neuerworbene Handschriften der k. k. Hofbibliothek in Wien, mit Fragmenten des Kâthaka.‘

Der Verfasser schreibt hierüber:

Die beiden neuerworbenen Handschriften der k. k. Hofbibliothek, welche ich als  $W_1$  und  $W_2$  bezeichne, sind vor Allem aus dem Grunde interessant und wichtig, weil dieselben ca. 100 Capitel des Kâthaka mit vortrefflichen Lesarten enthalten und daher für die Textconstitution dieses Yajurveda von Bedeutung sind. Dieselben enthalten ferner eine Reihe interessanter Brâhmaṇa-Partien, welche aller Wahrscheinlichkeit nach aus einem vorauszusetzenden Kaṭha-Brâhmaṇa stammen, zum Theil auch in dem Berliner Ms. or. fol. 1412 vorhanden sind. Besonders wichtig erscheint eine Anzahl von Capiteln, welche mit gewissen Capiteln des Tâittiriya Âraṇyaka übereinstimmen, wo-

durch die bisher mindestens als zweifelhaft angesehene Tradition, nach welcher diese und andere Stücke des Tâittiriya Âranyaka der Kaṭha-Schule entstammen sollen, vollauf bestätigt wird. Endlich erhält die Lehre von der Accentuation der Kaṭha-Schule durch diese beiden Mss. werthvolle Bereicherungen und Ergänzungen.

Der Abhandlung sind Facsimiles von je einer Seite der beiden Handschriften beigegeben.

Die Abhandlung wird einer Commission zur Begutachtung übergeben.

---

Prof. Dr. Geldner in Berlin und die Buchhandlung Kohlhammer in Stuttgart sprechen für die ihnen zur Herausgabe des ‚Avesta‘ gewährte Unterstützung ihren Dank aus.

---

Der Secretär der hist. Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften in München, Prof. Dr. C. A. Cornelius, übersendet den Bericht über die 36. Plenarversammlung.

Folgende Druckwerke wurden vorgelegt:

‚Die Gebarung und die Ergebnisse der Unfallstatistik der Arbeiter-Unfall-Versicherungsanstalten im Jahre 1893,‘ übersendet vom k. k. Ministerium des Innern;

‚Studienstiftungen im Königreiche Böhmen,‘ II. Bd. (1700 bis 1754), übersendet im Auftrage Sr. Excell. des Herrn Statthalters des Königreiches Böhmen;

‚Archiv Český,‘ XIII. Bd., übermittelt vom Landesauschusse des Königreiches Böhmen;

‚Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich-Ungarn,‘ herausgeg. von O. Benndorf und E. Bormann, XVIII. Jahrgang, 1. Heft, übersendet von der Direction des Archäologisch-epigraphischen Seminars.

---

Das von der kais. Akademie delegirte Mitglied legt folgenden Bericht der Commission für den ‚Thesaurus linguae latinae‘ über die Pflingstconferenz zu München, 3. und 4. Juni 1895, vor:

Nachdem Hr. Ribbeck als Revisor die statutenmässige Revision der Thesauruscasse vorgenommen und dem Vorsitzenden und dem Directorium Decharge ertheilt hatte, schritt man zur Wahl der beiden Secretäre. Es wurden die bisher commissarisch beschäftigten Herren Dr. Oskar Hey in München und Dr. Paul Sakolowski in Göttingen definitiv ernannt.

Dann berichtete der Vorsitzende über den Stand der Finanzen. Für das verflossene Etatsjahr I. April 1894/95 betragen:

die Einnahmen . . . . .	M. 29203.05
die Ausgaben . . . . .	„ 13711.90
	<u>Rest M. 15491.15</u>
Einnahmen aus den Beiträgen der fünf Akademien pro 1895/96 . . . . .	<u>M. 25000.—</u>
Somit stehen voraussichtlich zur Verfügung .	M. 40491.15

Dass die im Voranschlage 1894 für Verzettelung und Excerptation in Aussicht genommene Summe von M. 10000 nur theilweise verausgabt wurde, erklärt sich einmal daraus, dass die Arbeiten noch nicht sofort in vollem Umfange aufgenommen werden konnten und die Vorarbeiten geraume Zeit in Anspruch nahmen, sodann aber auch daraus, dass sich die Kosten der autographischen Verzettelung (System Meusel), die sich technisch bewährt hat, im Grossen um etwa  $\frac{1}{4}$  billiger stellen, als veranschlagt war. Es konnten im verflossenen Jahre ausser der Verzettelung von Zeitschriften und Monographien, welche die Secretäre in München und Göttingen in Angriff genommen haben, folgende Autoren verzettelt werden:

#### A) Dichter.

Vollständig verzettelt (System Meusel) wurden: Plautus (Amphitruo bis Mercator), Terenz (Andria Heautont. Eun. Phorm.), Varro (Menippea), Catull, Vergil (Aeneis I—III, VI—VIII, Bucolica, Culex, Copa, Moretum), Tibull, Phaedrus, Seneca (tragoed.), Lucan, Calpurnius, laus Pisonis, Buc. Einsidl., Incerti e. contra paganos.

Excerpt wurden von Hrn. Sakolowski:

Corippus, Rutilius Namatianus, Disticha Catonis, Aegritudo Perdicac, Lactantius de ave Phoenice und Anderes aus PLM. III und V.

Dies sind im Ganzen ungefähr 53000 Verse. Die Lemmatisirung, Controle und Alphabetisirung der Zettel ist erst theilweise ausgeführt worden.

### B) Prosaiker.

Vollständig verzettelt liegen vor: Historicorum et oratorum fragmenta, Ciceronis Epistulae (16 Bücher), Varro l. l. (3 B.), Livius I—V, XXI—XXXI, Seneca Suasorien.

Excerpt-Indices wurden dem Thesaurus von Fachgelehrten zur Verfügung gestellt: Regula Benedicti (nach seiner Ausgabe L. 1895, fast vollständig) von Herrn v. Wölfflin, Ammian von Herrn M. Petschenig in Graz (fertig A—E), Martianus Capella von Herrn A. Dick in St. Gallen (fertig I—VII). Angeboten sind Indices omnium verborum zu Sulpicius Severus von Herrn J. Fürtner in München, zu Sidonius Apollinaris von Herrn P. Mohr in Bremerhaven und zu Pomponius Mela von Herrn H. Zimmermann in Dresden.

Die Revision der Texte, welche der Verzettelung vorausgehen musste, haben ausser dem Directorium namentlich die folgenden Herren in dankenswerther Weise ausgeführt: O. Bruggmann (Publilius Syrus), R. Elwald (Ovid e. P., Ibis), Götz (Varro l. l.), W. v. Hartel (Phaedrus), E. Hauler (Cato de agric.), M. Hertz (Horaz Sat. Ep.), C. Hosius (Lucan), A. Köhler (Seneca Suas.), M. Krohn (Stattus Silvae), Fr. Luterbacher (Livius), L. Mendelssohn (Ciceronis Epistulae), E. Norden (Varro Menipp., Vergil Aen.), H. Peter (Historic. et orat. fragm.), M. Rothstein (Tibull), K. Schenkl (Seneca Trag.), H. Schenkl (Calpurnius, Buc. Eins., laus Pis.), L. Schwabe (Catull), F. Skutsch (Terenz) und A. Zingerle (Livius). Durch die in uneigennützigster Weise gewährte Unterstützung dieser bewährten Fachleute erscheint der Text auf unseren Zettelindices in möglichster Correctheit und Urkundlichkeit.

Von sonstigen Zuwendungen ist der seinerzeit für das Archiv für lat. Lexicographie gesammelte Zettelapparat zu erwähnen, den Herr v. Wölfflin der Thesaurusbibliothek ge-

schenkt hat. Er umfasst die Zettel zu den Wörtern A—Adhaeresco und den im Archive ausgeschriebenen grammatischen Fragen in 80 Kästen, sammt der zugehörigen Correspondenz (103 Mappen und 5 Bände Journal). Der Munificenz desselben Mitgliedes verdanken wir ferner den werthvollen Besitz von Rönsch' Itala und Vulgata (Handexemplar des Verf. in 3 durchschossenen Bänden).

Die Commission hat alle diese Arbeiten, Geschenke und Anerbieten dankbar entgegengenommen und hofft, dass die Liste der Wohlthäter künftig sich noch vergrössern wird. Ein Aufruf nach handschriftlich vorhandenen Speciallexica für die nachtactische Zeit wird im Archiv und den sonstigen Fachzeitschriften veröffentlicht werden.

Die Vertheilung des Arbeitspensums für 1895/96 wurde in der Directorialconferenz vom 3. Juni im Einzelnen bestimmt. Es sind hauptsächlich folgende Arbeiten auszuführen:

1. Fortsetzung der Revision der zu verzettelnden Texte (Mustereditionen).
2. Fortsetzung der vollständigen Verzettelung (System Meusel) in der früher bestimmten Ausdehnung.
3. Fortsetzung der Controle und alphabetischen Ordnung der lemmatisirten Zettel.
4. Verzettelung einiger Speciallexica (Ciceros Reden und Philosophica, Caesar nebst Fortsetzern, Tacitus).
5. Fortsetzung der Excerpten der späteren Literatur.
6. Fortsetzung der Excerpten der modernen Fachliteratur.

Auf Grund dieses Arbeitsplanes wurde folgender Anschlag für 1895/96 entworfen:

1. Verwaltungskosten . . . . .	M. 9691.15
2. Betriebsfonds des Directoriums (dabei M. 800 für die oben genannten Speciallexica, M. 650 als ev. Zuschuss zu projectirten Ausgaben des Celsus, Manilius, Appuleius de virt. herb.) . . „	24800.—
3. Reservefonds für die Druckperiode . . . . „	<u>6000.—</u>
Zusammen . . .	M. 40491.15

Zum Schlusse wurde ein Vorschlag des Herrn K. Brugmann, Mitgl. d. Sächs. Ges. d. W. in Leipzig, die Bethheiligung

der Sprachvergleichung an dem Thesaurus betreffend, von Herrn Ribbeck vorgelegt und nach eingehender Berathung das Directorium mit den weiteren Schritten in dieser Angelegenheit betraut.

Mit der Berichterstattung über den Thesaurus auf der Philologenversammlung in Köln wurde der Vorsitzende beauftragt.

Der Ort der nächsten Conferenz (Leipzig oder Wien) blieb noch unbestimmt.

(gez.) Bücheler    (gez.) Diels    (gez.) Leo  
 (gez.) Ribbeck    (gez.) v. Wölfflin    (gez.) v. Hartel.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
 k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.



Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

Jahrg. 1895.

Nr. XIX.

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 9. October.

Der Präsident begrüsst bei der Wiederaufnahme der Sitzungen die anwesenden Mitglieder der Classe.

Der Präsident macht weiter Mittheilung von dem am 13. Juli erfolgten Ableben des c. M. im Auslande, Dr. Josef Müller, Professors in Turin.

Die Mitglieder erheben sich zum Zeichen des Beileides.

Se. Excellenz Paul Freiherr von Gautsch zeigt mit dem h. Erlass vom 2. October 1895 die Uebernahme des Ministeriums für Cultus und Unterricht an.

Der Secretär theilt die Dankschreiben der c. Mitglieder im Inlande, Regierungsrath Professor Dr. Schönbach in Graz und Professor Dr. Mitteis in Wien und der c. Mitglieder im Auslande geheimer Justizrath Professor Dr. Brunner in Berlin, J. de Goeje in Leyden und Maspero in Paris für die auf sie gefallene Wahl mit.

Dr. Ludwig Hartmann dankt für die Bewilligung einer Subvention zur Herausgabe des ‚Tabularium sanctae Mariae in Via Lata‘.

Der Secretär legt eine Abhandlung des Herrn Theodor Unger, I. Adjunct am steiern. Landesarchive in Graz: ‚Proben

eines deutschen Wörterbuches der österreichisch-bairischen Mundart' vor, deren Verfasser um Bewilligung einer Subvention zur Drucklegung des Werkes ersucht.

Die Abhandlung wird einer Commission zur Begutachtung übergeben.

---

Der Secretär überreicht weiter eine Abhandlung des Herrn Dr. Heinrich Kretschmayr in Wien: ‚Ludovico Gritti. Eine Monographie‘, um deren Aufnahme in die Schriften der kais. Akademie der Verfasser ersucht.

Dieselbe wird der historischen Commission überwiesen.

---

Das w. M. Herr Professor Dr. Friedrich Müller legt eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung: ‚Die armenischen Handschriften des Klosters Arghana‘ vor.

---

Das w. M. Herr Hofrath Dr. Theodor Gomperz übergibt eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung: ‚Beiträge zur Kritik und Erklärung griechischer Schriftsteller V‘.

Derselbe bemerkt: Den Gegenstand der Abhandlung bilden zumeist in alphabetischer Folge erörterte Stellen des Aeschylos, des Alexander aus Lykopolis, des Sophisten Antiphon, des Aristasbriefes, des Peripatetikers Ariston, ferner Aussprüche, die dem Demokritos und dem Kyniker Diogenes beigelegt werden; desgleichen ein inschriftliches Epigramm, Stellen des Eudemos, des Euripides, des auf Gorgias bezüglichen Theiles der pseud-aristotelischen Schrift De Melisso Xenophane et Gorgia, des Herodot, des Hippokrates, einige Fragmente der Komiker, des Moschion und Parmenides, des Philodem; endlich bringt sie einige Vermuthungen zu Platon und Thukydidis vor.

---

Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 16. October.

---

Der Präsident überreicht ein ihm von der Botschaft der französischen Republik übersendetes Exemplar des ‚Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France. T. XIII. Danemark‘.

---

Weiter werden folgende Druckwerke vorgelegt:

‚Mittheilungen des k. k. Finanzministeriums‘, I. Jahrg., 1. und 2. Heft, übersendet vom k. k. Finanzministerium;

‚Staats-Voranschlag für das Jahr 1895, IX. Ministerium für Cultus und Unterricht‘ und ‚Finanzgesetz für das Jahr 1895‘, übersendet von Sr. Excellenz dem Herrn Curator-Stellvertreter;

‚Bericht über den Handel, die Industrie und die Verkehrsverhältnisse in Niederösterreich während des Jahres 1894‘, übermittelt von der Handels- und Gewerbekammer in Wien;

‚Archiv Český‘, XIV. Bd., übersendet vom Landesausschuss des Königreiches Böhmen;

‚Grundsätze für die Reform unseres staatlichen Lebens‘ von Eduard Hammer.

---

Das w. M. Herr Dr. Otto Benndorf erstattet folgenden Bericht im Namen der Commission, welche die Widmung seiner Durchlaucht des regierenden Fürsten Johann von und zu Liechtenstein für archäologische Erforschung Kleinasiens verwaltet.

‚Die Arbeiten für das Sammelwerk antiker Inschriften Kleinasiens haben durch die vom hohen Ministerium für Cultus und Unterricht in Constantinopel und Smyrna errichteten ar-

chäologischen Stationen eine besondere Förderung erfahren. Die beiden provisorischen Gymnasiallehrer Dr. Rudolf Heberdey und Dr. Ernst Kalinka, welche im Urlaube diese Stellen bekleiden, um für die Unternehmungen der Commission im Oriente thätig zu sein, haben von September bis November des vorigen und von März bis Juli des laufenden Jahres gemeinsam, der Ersterer in diesem Herbste noch einmal allein, das südwestliche Kleinasien bereist und die Materialsammlung für den ersten Band des geplanten Werkes abgeschlossen, der die Provinz Lykien enthalten soll und von mir in Angriff genommen worden ist. Wir danken diesen Reisen über 700 neue Inschriften, unter denen sich eine Zahl lykischer und lateinischer Texte finden; ferner die Auffindung der antiken Städte Isinda, Onobara, Termessus minor, Konbe, Nisa und des Demos der Kormeer im Alaghyrtschaitale, womit die letzten Namen, die in der Liste der schriftstellerisch bezeugten Ortschaften Lykiens noch ausstanden, geographisch fixirt sind. Von anderweitigen beträchtlicheren Funden hebe ich hervor:

1. ein grosses Pfeilergrab zu Isinda, mit Reliefdarstellungen des 6. Jahrhunderts v. Chr., um deren Ueberführung in das kais. ottomanische Antikenmuseum zu Constantinopel sich Herr Heberdey soeben bemüht;

2. 25 Blöcke einer griechischen Urkunde zu Oinoanda, die den Stammbaum einer lykischen Adelsfamilie durch zwölf Generationen fortführt;

3. 20 neue Blöcke der von Mitgliedern der école française, den Herren Holleaux und Paris, in Oinoanda aufgefundenen, von Herrn Cousin zuerst edirten Inschrift, welche gesammelte Werke des Epikureers Diogenes sammt einigen Schriftstücken Epikurs enthält. Nach Mittheilungen der beiden Reisenden soll der gewonnene Zuwachs des Textes, die Nachvergleichung des von den französischen Epigraphikern in verdienstlicher Arbeit bisher Geleisteten und die Neuaufnahme zahlreicher Fragmente ermöglichen, dem merkwürdigen philosophischen Schriftdenkmale eine wesentlich vervollkommnete Gestalt zu geben.

Eine Abhandlung der Genannten, in welcher die wichtigeren Ergebnisse ausführlich mitgetheilt sind, beehre ich mich Namens der Commission zur Aufnahme in die Denkschriften vorzulegen.

In Drucklegung begriffen ist die Schrift der Herren Dr. Rudolf Heberdey und Dr. Adolf Wilhelm über die beiden Reisen, die sie 1891 und 1892 in Kilikien ausführten. Als Beilage wird ihr eine Karte dieser Provinz dienen, welche das e. M. Herr Professor Heinrich Kiepert in Berlin zu entwerfen die Güte hatte und das k. k. militärgeographische Institut in Wien ausführt. Sie stellt den geographischen Gewinn der zahlreichen Routierzeichnungen dar, welche diesen Gelehrten verdankt werden.

Dank dem Entgegenkommen des Generaldirectors der Alterthümer, Sr. Excellenz Hamdy Bey, hat Herr Kalinka das Studium der zahlreichen epigraphischen Denkmäler in Angriff nehmen können, die sich in dem kais. ottomanischen Antikemuseum zu Constantinopel und dessen Dépôts befinden. Gegenwärtig ist er auf einer Reise längs des Marmarameeres begriffen.

Die von Emanuel Loewy wiederhergestellte Urkundenreihe, welche sich an dem Heroon des Opramoas zu Rhodiapolis befand, gedenkt die Commission als eine besondere Schrift neu herauszugeben. Herr Heberdey hat diese Schrift verfasst unter Benutzung aller Berichtigungen und Nachträge, welche die von Herrn Dr. Hula, Kalinka und ihm in den Jahren 1892 und 1894 an Ort und Stelle geführten Nachforschungen ergeben hatten.

Der zweite Band des Corpus, welcher Karien enthalten soll, ist von den Herren Professoren Kubitschek und Szanto in Bearbeitung genommen worden. Denselben fließen gegen 200 neue Inschriften zu, die ich, theilweise unterstützt durch Herrn stud. phil. Julius Bankó, in Ephesus abschrieb, als ich im vergangenen Frühjahr dort mit Herrn Geheimrath Dr. Karl Humann Versuchsgrabungen anstellte, die mir durch die Widmung eines Wiener Kunstfreundes, Herrn Karl Ferdinand Mautner von Markhof, ermöglicht waren.

Die Herren Kubitschek und Szanto haben den Schedenapparat in bisheriger Weise fortgeführt. Für die Herstellung eines Katalogs der kleinasiatischen Literatur hat der Beamte der kais. Hofbibliothek Herr Dr. Th. Gottlieb in Wien und München gearbeitet. Als Hilfskraft hat sich Herr Dr. Eduard Hula der Commission zu regelmässiger Förderung der Arbeiten verbindlich gemacht.<sup>4</sup>

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 23. October.

---

Herr Geheimer Rath Professor Ernst Curtius in Berlin spricht für die Wahl zum Ehrenmitgliede der phil.-hist. Classe im Auslande seinen Dank aus.

Folgende Druckschriften werden vorgelegt:

‚General Anton Josef Freiherr von Brentano‘ von Friedrich Freiherrn von Brentano;

‚Oesterreichische Reichsgeschichte‘ von Dr. A. Luschin v. Ebengreuth. I. Theil, 2. Hälfte.

---

Das w. M. Herr Hofrath Siegel legt Namens der Weisthümer-Commission vor: ‚Oesterreichische Weisthümer, VIII. Bd., Niederösterreichische Weisthümer‘, herausgegeben von Gustav Winter. II. Theil.

---

Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Jahrg. 1895.

Nr. XXII.

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 6. November.

---

Das von der kais. Akademie subventionierte Werk: ‚Abû Firâs, ein arabischer Dichter und Held‘ von Dr. Rudolf Dvořák wird vorgelegt.

---

Der Secretär überreicht eine Arbeit des Herrn Dr. Wilhelm Erben, Conservator am k. und k. Heeres-Museum: ‚Quellen zur Geschichte des Stiftes und der Herrschaft Mattsee‘, um deren Aufnahme in die Fontes der Verfasser ersucht.

Der Verfasser bemerkt hierüber:

In dem jetzt Salzburgischen Collegiatstifte Mattsee sind im Laufe des 14. Jahrhunderts eine Anzahl von Geschichtsquellen entstanden, welche sowohl für die allgemeine Geschichte, als auch für die Localgeschichte von Bedeutung, aber bisher weder in dieser noch in jener Beziehung genügend untersucht und bekannt gemacht worden sind. Obwohl nun alle diese Aufzeichnungen unter einander in einem gewissen Zusammenhange stehen, ergibt sich doch von selbst eine Scheidung in annalistische Werke, denen wir mancherlei Beiträge zur allgemeinen und deutschen Geschichte verdanken, und in solche, die sich auf Mattsee selbst beziehen. Indem die ersteren einer Behandlung an anderer Stelle vorbehalten werden, beschränkt sich die vorliegende Arbeit darauf, den localgeschichtlichen Theil der Mattseer Quellen nach Werth und Ursprung zu untersuchen und durch eine mit sachlichen Erklärungen versehene Edition allgemein zugänglich zu machen. Eine solche getrennte Behandlung der localgeschichtlichen Quellen wird schon da-

durch gerechtfertigt, dass wir es hier mit historischen Aufzeichnungen und Urkunden zu thun haben, welche von anderweitiger Ueberlieferung fast ganz unabhängig dastehen, und die von der historischen Forschung bisher fast gar nicht benützt worden sind.

Allerdings hat in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts der Mattseer Chorherr Dr. Ignaz Thanner eine Geschichte von Mattsee geschrieben, für die er den grösseren Theil der hier behandelten Quellen verwerthet hat; aber sein Werk, dessen dreibändiges Manuscript die k. k. Studienbibliothek zu Salzburg verwahrt, ist ungedruckt geblieben und wird schwerlich jemals eine vollständige Veröffentlichung finden. Aus Anlass des 1100 jährigen Jubiläums des Stiftes sind dann im Jahre 1877 zwei kleine Schriften über die Geschichte von Mattsee erschienen, eine verfasst von dem Mattseer Canonicus Dr. M. Kaserer, die andere von dem verdienten Salzburger Localhistoriker Dr. F. V. Zillner, aber keine dieser beiden zu dem augenblicklichen Zwecke hergestellten Festschriften kann den Anspruch auf auch nur annähernd vollständige Benützung der Quellen erheben. Und ebenso wenig wie Kaserer und Zillner haben andere Forscher die Mattseer Geschichtsquellen erschöpft. Nachdem Koch-Sternfeld auf die wichtigste Mattseer Handschrift durch kurze Beschreibungen aufmerksam gemacht hatte, untersuchte im Herbst 1849 Wattenbach ihren Inhalt; dass er hiebei nur die für die allgemeine Geschichte werthvollen Annalen ins Auge fasste und alles Uebrige der Localforschung überliess, war nach dem Ziele seiner Studien selbstverständlich; dass er aber auch in dieser Hinsicht den liber traditionum nicht völlig ausgebeutet hat, wird an anderer Stelle darzulegen sein. Von denen, die sich mit Localgeschichte befassten, haben in unserem Jahrhundert Winklhofer in seinen Aufsätzen über den Attergau, dann Filz in seiner Geschichte von Michlbeuern und zuletzt Richter in seinen ‚Untersuchungen zur historischen Geographie des ehemaligen Hochstiftes Salzburg‘ von den Mattseer Quellen Gebrauch gemacht; aber wie vordem schon Hansiz und Kleimayrn in ihren grundlegenden Werken über Passau und Salzburg, so haben auch sie sich begnügt, einzelne Stellen heranzuziehen, ohne über den Zusammenhang des Ganzen genügende Auskunft zu geben. Von den Mattseer Urkunden ist nur die



älteste von Sichel edirt worden. Für das umfangreiche Urkundenbuch des Landes ob der Enns sind dieselben unberücksichtigt geblieben, obwohl sie für den südwestlichen Theil dieses Landes zahlreiche Aufklärungen bringen. Das in Aussicht stehende Salzburgische Urkundenbuch wird freilich auch von den älteren Urkunden des Mattseer Archivs vollständige Abdrücke bieten; aber dadurch kann die vorliegende Arbeit, welche diese Urkunden registrirt und mit den übrigen localgeschichtlichen Quellen in Zusammenhang bringt, nicht überflüssig gemacht werden.

Sind es also ausschliesslich Quellen zur Geschichte von Mattsee, welche diese Arbeit enthält und behandelt, so wird ihnen neben ihrem localgeschichtlichen doch auch ein allgemeiner Werth nicht abgesprochen werden können; denn sie belehren uns nicht nur über die Geschichte des Stiftes, das zu den ältesten kirchlichen Gründungen auf österreichischem Boden zählt, sondern sie illustriren auch in ganz hervorragender Weise die politische Geschichte der umliegenden Gegend und insbesondere die Entwicklung der Herrschaft Mattsee, welche, wie Richter in seinen oben angeführten Studien bemerkt, zu den ‚lehrreichsten und rechtsgeschichtlich interessantesten‘ Beispielen für die Entstehung der Landeshoheit in den geistlichen Fürstenthümern gezählt werden kann.

Als Endpunkt der Arbeit ist der Schluss des 14. Jahrhunderts festgehalten worden. Sowohl die Geschichte des Stiftes als jene der Herrschaft Mattsee weisen zu Ende des 14. Jahrhunderts wichtige Abschnitte auf. Im Jahre 1398 erfolgte der endgültige Verkauf der Herrschaft an das Erzstift Salzburg; damit endete die durch Jahrhunderte bestandene politische Abhängigkeit von Passau, und es gelangten langwierige schwankende Verhältnisse, welche im 14. Jahrhundert geherrscht hatten, zum Abschluss. Zehn Jahre früher war ein anderes Ereigniss eingetreten, das für die Geschichte des Stiftes von Bedeutung war: es war der Tod des Dechants Christan Gold, eines Mannes, der sowohl als Dechant als auch vorher in der Stellung des Stiftskellners unermüdlich für das Wohl des Stiftes thätig gewesen war, der mit Hilfe seines bedeutenden Vermögens die Einkünfte desselben erheblich vermehrt und den Gottesdienst reicher und feierlicher gestaltet hatte, und dem, wie eben diese

Arbeit erweisen wird, auch an der historiographischen Thätigkeit, die im 14. Jahrhundert in Mattsee geblüht hat, der hervorragendste Antheil gebührt. Die geschichtschreibende Thätigkeit hat vielen mittelalterlichen Stiftern, die bei beschränkten äusseren Mitteln niemals in das grosse Getriebe der Politik eingegriffen haben und deren Wirken sonst in den Pflichten der Seelsorge und der Verwaltung der eigenen Güter aufgehen musste, ein dauerndes Andenken und einen ehrenvollen Platz in der Wissenschaft gesichert. Und so wird auch das kleine Mattsee stets als eine wenn auch nur vorübergehende Stätte historiographischer und literarischer Thätigkeit überhaupt gefeiert werden, und auch die Geschichte des Stiftes selbst wird für jene Zeiten, in welchen dort wichtige geschichtliche Quellen entstanden sind, sich allgemeinen Interesses erfreuen. Wo die Geschichtsschreibung der Stifter abbricht, dort wird auch ihre eigene Geschichte den besten Theil ihres Werthes verlieren. Auch von diesem Standpunkt aus wird es daher berechtigt erscheinen, wenn die vorgelegte Bearbeitung der Mattseer Quellen mit dem Ende des 14. Jahrhunderts abschliesst. Denn bald nach dem Tode Gold's versiegt auch die historiographische Thätigkeit des Stiftes für lange Zeit, um sich nie mehr zur früheren Blüthe zu erheben.

Die Abhandlung geht an die historische Commission.

---

Das w. M. Herr Professor Dr. Friedrich Müller übergibt eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung: ‚Das Personal-Pronomen der altaischen Sprachen‘.

---

Das w. M. Herr Hofrath Dr. Wilhelm R. v. Hartel macht folgende Mittheilung über eine lateinische Uebersetzung der *Didascalia apostolorum*, die Privatdocent Dr. Edmund Hauler in dem palimpsestischen *Veronensis* LV (53) theilweise entziffert hat.

Auf Professor Mommsen's Wunsch sollte Privatdocent Dr. E. Hauler, der im Auftrage der königl. Berliner Akademie zur Vervollständigung von W. Studemund's *Frontocollationen* jüngst nach Italien gesendet wurde, sich auch in Verona aufhalten, um

im Codex LV (53) das mit einer alten Fastentafel zusammenhängende Palimpsestblatt genauer zu prüfen und zu copieren. Jene enthält ein Consularverzeichnis vom Jahre 439 bis 486 n. Chr., welches nach Mommsen's Darlegung (Hermes VII, 474 ff.) im letztgenannten Jahre aus einer die Redaction der abendländischen Reichshälfte zeigenden Vorlage in schöner, grosser, quadratischer Halbunciale abgeschrieben worden ist. Als Inhalt des diesem Fragmente unmittelbar vorausgehenden anderen Palimpsestblattes hatte Conte Giuliani, der frühere Präfect der Capitularbibliothek in Verona, ‚Constitutiones ecclesiasticae‘ angegeben; doch war mit dieser Bezeichnung nichts gewonnen. Durch Mommsen's Wunsch angeregt, gelang es dem Berichterstatter zu constatieren, dass schon Professor W. Studemund im Jahre 1867 für das Corpus scriptorum ecclesiasticorum einige Seiten von demselben kirchlichen Palimpsest, welchem jenes Blatt angehört, entziffert und als Probe an die Akademie gesendet hatte. Bezeichnende Stücke der von Studemund entzifferten Seiten schickte der Berichterstatter, kurz bevor Dr. Hauler nach Italien abreiste, zu vorläufiger Orientierung an Professor Mommsen ab. Dieser übermittelte die Probe Herrn Professor Harnack, und letzterer erkannte in dem Palimpsest eine wörtliche lateinische Uebersetzung der Constitutiones apostolorum. Damit war der richtige Weg zur Identificierung des umfanglichen Palimpsestes, der im Ganzen 80 Seiten zu je 34 Zeilen enthält, gewiesen. Bei weiterer Entzifferung durch Dr. E. Hauler und bei genauerer Untersuchung ergab sich, dass eine vulgärlateinische Uebersetzung nicht der acht Bücher Constitutiones apostolorum, sondern der weit wertvolleren sechs Bücher Didascalia apostolorum vorliege, welche die Grundschrift des in den Constitutionen vielfach interpolierten und erweiterten Werkes bilden (vgl. Franz Xav. von Funk, Die Apostolischen Constitutionen, Rottenburg am Neckar, Bader 1891). Diese, in den ersten Jahrzehnten des 3. Jahrhunderts entstanden, waren uns bisher nur syrisch, nicht aber im griechischen Originaltexte, noch in einer alten lateinischen Uebersetzung bekannt. Die seinerzeit von Lagarde angefertigte griechische Rückübersetzung (Bunsen, Analecta Antenicacna, Bd. II) lässt nach Professor Franz von Funk's Untersuchungen viel zu wünschen übrig. Ein eigenthümliches Zusammentreffen will

es nun, dass die von diesem gelehrten Forscher im Verein mit Professor Dr. Socin in Leipzig vorbereitete lateinische Uebersetzung kurz vor ihrer Drucklegung durch das Bekanntwerden dieser etwa eineinhalb Jahrtausende älteren überholt wird. Denn der Zusammenhang mit dem alten Fastenfragment und die schöne, regelmässige Halbunciale weisen auf ungefähre Gleichzeitigkeit der Abschrift mit der ersten Hand der Fastentafel, also auf das Ende des 5. Jahrhunderts hin. Die Uebersetzung selbst ist aber zweifellos noch älter. Dr. Hauler hat von diesem Palimpseste in der kurzen Frist seines Aufenthaltes in Verona fünf neue Seiten entziffert und sieben bereits von Studemund gelesene revidiert, welche sämmtlich demnächst in den Abhandlungen der kais. Akademie zum Abdrucke gelangen sollen.

Ausser dem sprachlichen, kritischen und paläographischen Wert dieses Fundes kommt auch der historische in Betracht; denn bisher war von diesem für die Geschichte, Verfassung und das Recht der ältesten christlichen Kirche höchst wichtigen Werke keine Spur im Abendlande nachweisbar, ja man verlegt heute allgemein seine Vermittlung nach dem Westen ins 16. Jahrhundert nach Verbreitung der Buchdruckerkunst.

All dies macht es wünschenswerth, die noch restierenden 68 vollständigen Palimpsestseiten von Dr. Edmund Hauler zu Ende entziffern zu lassen.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien.

---

Jahrg. 1895.

Nr. XXIII—XXIV.

---

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 13. November.

---

Der Secretär legt folgende eingesendete Druckschriften vor:

„Die Leibniz-Handschriften der königl. öffentlichen Bibliothek in Hannover“, beschrieben von Dr. E. Bodemann;

„Die canonistischen Handschriften der kais. öffentlichen Bibliothek in St. Petersburg“, von Dr. A. Halban-Blumenstok;

„Topographie der Bukowina zur Zeit ihrer Erwerbung durch Oesterreich (1774—1785)“, von Dr. D. Werenka.

---

Das w. M. Herr Regierungsrath Dr. Fr. Kenner legt vor: „Bibliographie générale des inventaires imprimés“ par F. de Mely et Edmund Bishop. 2 T.

---

Die Kirchenväter-Commission legt vor: „Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum. Vol. XXVIII (Sect. III, Pars 3). S. Aurelii Augustini Quaestionum in heptateuchum libri VII, Adnotationum in Job liber unus“ ex rec. J. Zycha.

---

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 20. November.

---

Es werden folgende Druckschriften vorgelegt:

„Festschrift zur 100jährigen Geburtstagsfeier für Paul Josef Šafařík“ (mit einer Bronzemedaille), übersendet von der böhmischen Kaiser Franz Josefs-Akademie in Prag;

Hugo Schuchardt: ‚Sind unsere Personennamen übersetzbar?‘;

Th. Gomperz: ‚Griechische Denker. Eine Geschichte der antiken Philosophie‘, 4. und 5. Lieferung; gesendet von den Verfassern.

‚Mittheilungen des k. und k. Kriegs-Archivs‘, N. F. IX. Bd., eingensendet von der Direction desselben.

Die Kirchenväter-Commission legt eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung von Otto Günther in Berlin: ‚Avellana-Studien‘ vor.

Der Verfasser bemerkt hierüber:

Meine ‚Avellana-Studien‘ verfolgen den Zweck, eine wesentliche Ergänzung der Prolegomena zu geben, die ich dem ersten Bande meiner kritischen Ausgabe der Avellanischen Sammlung vorausgeschickt habe. Nur angedeutet habe ich dort, was sich etwa über Quellen, Composition und Charakter der Sammlung ermitteln lässt. In dem ersten Theile dieser Studien versuche ich nun eine genaue Analyse der Sammlung zu geben, indem ich, von der Maassen'schen Gliederung der Sammlung ausgehend, bei jeder Gruppe Herkunft, Zweck und Zeit untersuche. Dabei ergibt sich denn eine Eintheilung, die von der Maassen's sehr verschieden ist. Wir haben fünf Gruppen von Briefen etc. zu unterscheiden:

1. Nr. 1—40, eine Sammlung betreffend die beiden Schismen des Ursinus (366 ff.) und Eulalius (418/19), die im Wesentlichen unter Benützung der Regesta der Stadtpräfector zusammengestellt wurde und dem Redactor der Avellana bereits als ein Ganzes vorlag.

2. Nr. 41—50, Schriftstücke zur Geschichte des Pelagianismus in den Jahren 417 und 418, als deren Urquelle sich das Archiv des Aurelius von Carthago nachweisen lässt.

3. Nr. 51—55, fünf sonst unbekannte Schreiben Leos I.

4. Nr. 56—104, Briefe etc. aus dem Pontificat des Simplicius, Felix II., Gelasius I. und Symmachus. Bei vielen dieser Stücke tritt als werthvolle, von mir zuerst in ihrem ganzen Umfange herangezogene Parallelüberlieferung Jakob Sirmond's alter codex Viridunensis hinzu, der sich jetzt unter den nach

Berlin gekommenen lateinischen Meerman-Handschriften befindet. Mit seiner Hilfe lässt sich die Sammlung, aus welcher der Redactor der Avellana hier geschöpft hat, im Grossen und Ganzen reconstruiren. Die Briefe Nr. 82—93 sind von dem Redactor der Avellana in diese Gruppe nur infolge eines Zufalles eingeschoben.

5. Nr. 105—243, die Correspondenz des Hormisda, von der sich nachweisen lässt, dass der Redactor der Avellana sie den Copialbüchern dieses Papstes entnommen hat.

Auf Grund dieser Analyse der Sammlung und einiger dabei beobachteten Besonderheiten gelangen wir über den ganzen Charakter der Avellana zu einer Auffassung, die von den bisher geäusserten Ansichten in manchen Punkten abweicht.

Im zweiten Theile der Abhandlung gehe ich näher auf die Parallelüberlieferung ein, die zu einzelnen Stücken der Avellana von anderer Seite hinzutritt, soweit ich dies in den Prolegomena aus räumlichen Ursachen unterlassen musste. Ich behandle der Reihe nach die Ueberlieferung:

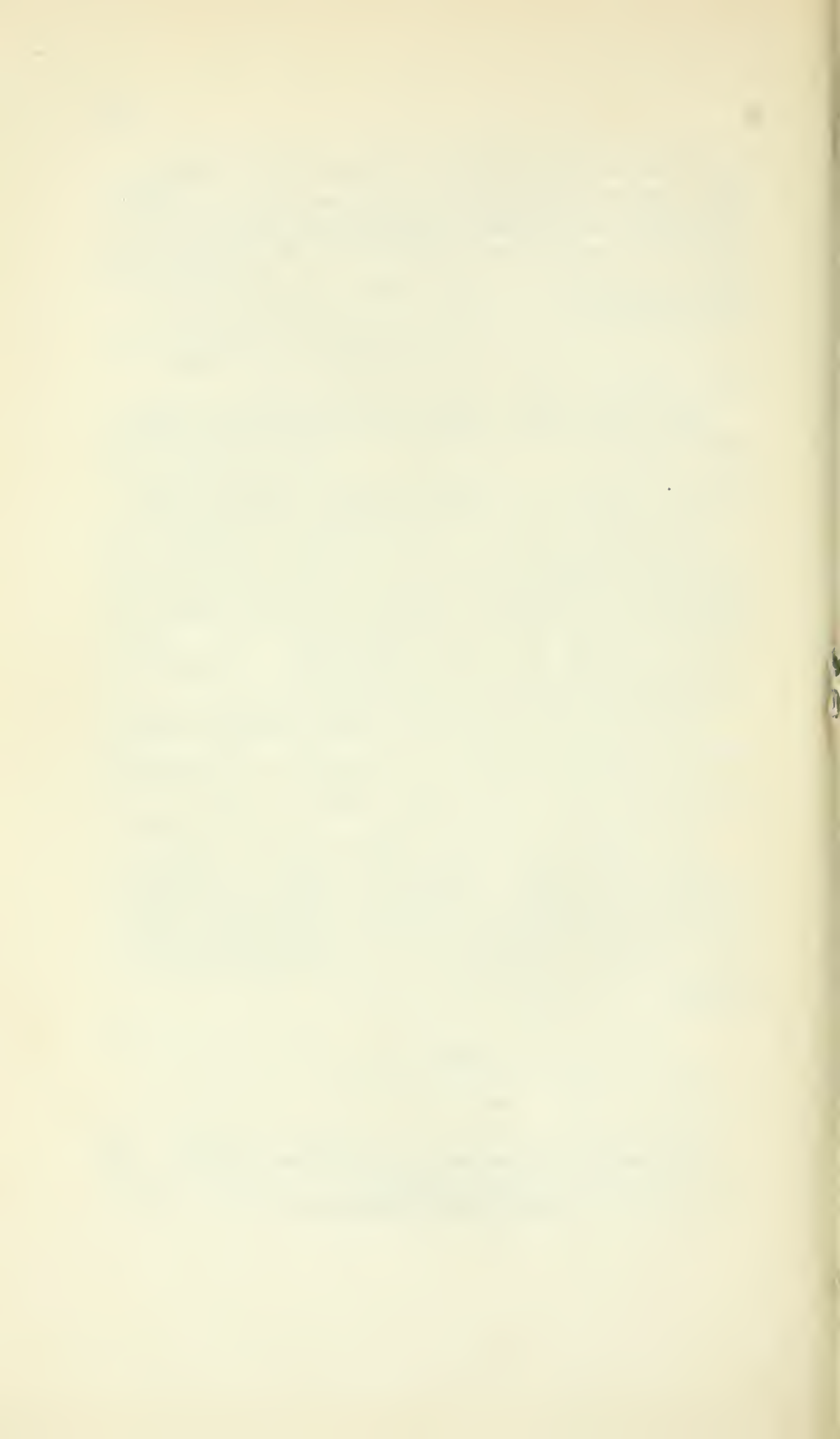
1. der Schrift der Presbyter Marcellinus und Faustinus de confessione verae fidei etc. (Avell. Nr. 2);
2. des Briefes des Honorius an Papst Bonifacius ‚Scripta beatitudinis‘ (Avell. Nr. 37);
3. des umfangreichen Briefes des Gelasius an die Bischöfe von Dardanien ‚Valde mirati sumus‘ (Avell. Nr. 95);
4. der sogenannten Gesta de nomine Acacii (Avell. Nr. 99).

Bei Nummer 3 und 4 findet auch die Frage nach dem Verhältniss der längeren durch die Avellana überlieferten Fassungen zu den kürzeren in anderen Sammlungen vorkommenden eine neue Untersuchung, die zu Resultaten führt, welche von der bisherigen Auffassung dieses Verhältnisses stark abweichen.

---

Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.





Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 4. December.

---

Der Secretär legt eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung des c. M. Herrn Dr. Gustav Meyer, Professor an der Universität Graz: ‚Albanesische Studien. V. Beiträge zur Kenntniss der in Griechenland gesprochenen albanesischen Mundarten‘ vor.

Der Verfasser bemerkt hierüber:

Die Texte, welche ich hier den Mitforschenden vorlege, stammen zum grössten Theile aus dem Nachlasse des Dr. Reinhold in Athen, des Verfassers der allen Albanologen bekannten *Noctes pelagicae*, der nach dem Tode des Sammlers durch die Freundlichkeit seines Neffen in meinen Besitz gekommen ist. Spät genug erfülle ich die Verpflichtung, aus dem reichen Inhalt von Reinhold's Aufzeichnungen wenigstens Einiges der Wissenschaft zugänglich zu machen. Ich habe die Texte alle während meines letzten Aufenthaltes in Griechenland mit einigen Insel-Albanesen durchgenommen und dabei die Genauigkeit der Niederschrift Reinhold's bewundern gelernt; es war verhältnissmässig nur wenig zu bessern. Die Texte bestehen aus einer Anzahl äsopischer Fabeln, einigen Märcen, Erzählungen und Schwänken, Uebersetzungen von Bruchstücken aus den Evangelien und aus Liedern. Den Texten habe ich ein Glossar beigefügt, das die Wörter der Texte enthält, die meinem ‚*Etymologischen Wörterbuch des Albanesischen*‘ fehlen, und das ausserdem aus den übrigen Reinhold'schen Sammlungen, sowie aus einem leider unvollendet gebliebenen Glossar von Nerutsos-

Bey, das mir handschriftlich vorgelegen hat, bereichert worden ist. Auch die etymologische Erklärung des albanesischen Wortschatzes habe ich dabei weiter zu fördern gesucht.

Der Secretär übergibt weiter eine Abhandlung des Herrn Dr. Vatroslav Oblak, Privatdocent an der Universität Graz: „Macedonische Studien. I. Die slavischen Dialekte des südlichen und nordwestlichen Macedonien“, um deren Aufnahme in die Sitzungsberichte der Verfasser ersucht.

Derselbe schreibt hierüber:

Das Interesse für die slavischen Dialekte Macedoniens ist ebenso alt als die slavischen Studien. Schon Dobrovský und Kopitar interessirten sich in den ersten Decennien unseres Jahrhunderts für die Sprache der slavischen Bewohner Macedoniens. Trotzdem ist noch heutzutage unsere Kenntniss der macedonischen Dialekte sehr lückenhaft und oberflächlich. Zwar fehlt es in allerneuester Zeit nicht an dialektischem Material, doch dasselbe gibt uns, da es zum grossen Theil aus Volksliedern besteht, kein vollkommen richtiges Bild der gewöhnlichen Umgangssprache in den verschiedenen macedonischen Gebieten. Die recht unbeholfene und öfters auch unconsequente Orthographie vieler dieser Beiträge bringt manche dialektische Eigenthümlichkeiten und Feinheiten der Aussprache nicht zur Geltung und lässt auch nicht immer mit Sicherheit die Aussprache der einzelnen Laute errathen. Viele dieser dialektischen Mittheilungen thun sich nicht gerade durch besondere Genauigkeit und Zuverlässigkeit hervor: manche phonetische Besonderheiten der Sprache sind verwischt, Anderes unbewusst unter dem Einfluss der Schriftsprache unrichtig aufgezeichnet. Selbst tendenziöse Correcturen zu Gunsten der Schriftsprache konnten constatirt werden. Den meisten Sammlern und Aufzeichnern ging die dazu nöthige Kenntniss und wissenschaftliche Bildung ab.

Es war daher dringend geboten, an Ort und Stelle die macedonischen Dialekte zu studiren, das bisher gesammelte Material zu controliren und zu ergänzen. Und dies umso mehr, da die macedonischen Dialekte wegen ihres historischen Hintergrundes ein erhöhtes Interesse in der slavischen Philologie

beanspruchen. Ohne genaue Kenntniss der südmacdonischen Dialekte ist die Frage nach der Heimat und dem Ursprung des Altkirchenslavischen nicht zu lösen. Eine nicht minder wichtige Rolle spielen sie auch bei der in neuester Zeit so viel erörterten Frage nach der ethnographischen Zugehörigkeit der slavischen Bewohner Macedoniens zu ihren nächsten bulgarischen und serbischen Nachbarn.

Während meiner mehrmonatlichen Studienreise in Macedonien, die ich wegen des Studiums der dortigen slavischen Dialekte im Jahre 1891/92 unternommen hatte, hatte ich Gelegenheit, einige süd- und nordwestmacdonische Dialekte zu studiren. Es sind dies der Dialekt von Suhó (östlich von Salonichi), drei Mundarten des Debragebietes im äussersten Nordwesten Macedoniens und der Dialekt der nördlichen Umgebung von Salonichi. Die Resultate dieser dialektischen Studien theile ich im ersten Theile meiner ‚Macedonischen Studien‘ mit. Der zweite Theil soll neben einer Erklärung der wichtigsten lautlichen Erscheinungen eine Darstellung des Verhältnisses dieser Dialekte zu den übrigen macdonischen und der Stellung der macdonischen Dialekte überhaupt zu der bulgarischen und serbokroatischen Dialektgruppe enthalten.

Besonders interessant ist der Dialekt von Suhó in der Nähe von Salonichi. In demselben ist der Nasalismus noch ungemein kräftig erhalten, der beste Beweis, dass in der unmittelbaren Nähe der Heimat der beiden Slavenapostel einst die Nasalvocale allgemein bekannt waren. Für altes *\*k* erscheint nur *'ü* und *'ü*, so dass die *'ü*-Aussprache des *\*k* bis in die nächste Nähe von Salonichi reicht. Ausserdem hat der Dialekt nur *št*, *žd*, kein *č*, *đ* oder *k̄*, *ǰ*, wodurch er sich stark von der grossen Mehrzahl der macdonischen Dialekte unterscheidet. Im Dialekt der nördlichen Umgebung von Salonichi ist bei sonst bulgarischem Sprachtypus der Dualismus in der Wiedergabe des urslavischen *tj*, *dj* hervorzuheben: neben *št* (*šć*), *žd* erscheinen auch *č*, *đ* — *k̄*, *ǰ*. Der Rhinesmus ist hier bis auf ganz geringe Ueberreste aufgegeben, so dass sich der Nasalismus im südlichen Macedonien nicht über ein zusammenhängendes Gebiet erstreckt. Der Debradialekt ist besonders durch den Ersatz des *\*x* durch *o*, die häufige Entwicklung des *v*, *̄v* zu *o*, sogar *or* für *r*, die 3. Sing. Präs. auf *t* und einen dreifachen

Artikel charakteristisch. Ausserdem auch ein ähnlicher Dualismus bezüglich *st, sč, žd* und *č, đ* wie in dem vorher erwähnten Dialekt. Allen drei Dialekten gemeinsam ist der Verfall der Declination, der Verlust des Infinitivs und der Artikel.

Der Dialekt von Subó ist allen seinen charakteristischen Merkmalen nach entschieden ein bulgarischer Dialekt, auch der der nördlichen Umgebung von Salonichi trägt den Charakter der bulgarischen Dialekte, und selbst der Debradialekt trägt, wenn auch in manchen Erscheinungen seine besonderen Wege gehend, bedeutend mehr solcher Merkmale an sich, die die bulgarischen als die serbischen Dialekte charakterisiren.

Die Abhandlung wird einer Commission zur Begutachtung überwiesen.

Endlich wird vorgelegt ein im Auftrage Ihrer kais. und königl. Hoheiten der durchlauchtigsten Herren Erzherzoge Friedrich und Eugen übersendetes Werk: ‚Erzherzog Carl von Oesterreich als Feldherr und Heeresorganisator‘ von Moriz Edlen v. Angeli, k. u. k. Oberst des Armeestandes, I. Band, 1. Hälfte.



Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.

Jahrg. 1895.

Nr. XXVI—XXVII.

---

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 11. December.

---

Der Secretär legt eine für die Denkschriften bestimmte Abhandlung des c. M. im Auslande, Herrn Dr. Theodor Nöldeke, Professor an der Universität Strassburg: ‚Zur Grammatik des classischen Arabisch‘ vor.

Der Verfasser gibt in dieser Arbeit, wie er schreibt, eine Anzahl von Bemerkungen zur genaueren Kenntniss der arabischen Sprache. Durch Belege aus den besten Quellen sucht er theils Regeln der Grammatiker zu bestätigen, theils sie zu modificiren. Gelegentlich beleuchtet er auch Punkte, auf die man bisher noch wenig geachtet hat.

Die Arbeit ist durchaus fragmentarisch; sie macht weder auf Systematik, noch gar auf irgendwelche Vollständigkeit Anspruch.

---

Sitzung der philosophisch-historischen Classe vom 18. December.

---

Der Secretär verliest eine Mittheilung der Fürst Liechtenstein'schen Hofkanzlei ddo. 11. December 1895, Z. 11603, dass Se. Durchlaucht die Fortsetzung der im Jahre 1890 zur Förderung der archäologischen Durchforschung Kleinasiens gemachten Widmung nach Ablauf der ersten sechs Jahre auf

weitere drei Jahre, d. i. pro 1896, 1897 und 1898 mit dem Jahresbetrage von 5000 fl. ö. W. zu bewilligen und der kais. Akademie zur Verfügung zu stellen geruht haben.

---

Der Secretär legt folgende Druckschriften vor :

- „Mittheilungen des k. k. Finanzministeriums“, I. Jahrg.,  
3. Heft;  
„Arabica“ par le Comte de Landberg, Nr. III.

---

Der Secretär legt im Auftrage des w. M. Herrn Hofrathes Mussafia eine für die Sitzungsberichte bestimmte Abhandlung desselben: „Zur Kritik und Interpretation romanischer Texte“ vor.

---

Das w. M. Herr Hofrath v. Hartel überreicht Namens der Kirchenväter-Commission: „Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum. Vol. XXXV. Epistulae imperatorum pontificum aliorum, ex rec. Ottonis Guenther. P. I.“

---

Selbstverlag der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien

Druck von Adolf Holzhausen,  
k. und k. Hof- und Universitäts-Buchdrucker in Wien.







AS  
142  
A499  
Jg.32

Akademie der Wissenschaften,  
Vienna. Philosophisch-his-  
torische Klasse  
Anzeiger

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

